Issued on 23 5-61

Volume VIII
No 6

7th July, 1960
(Thursday)

16th Ashadha
1882 S E

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Part II —Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	Pages
Business of the House ..	[340-341]
Government Bill	
The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 (as reported by the Select Committee)	[341-410]

Note – *at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

OFFICIAL REPORT

Twelfth day of the Tenth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

Andhra Pradesh Legislative Assembly

Thursday, the 7th July, 1960

The House met at Half Past Eight of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I.)

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ :— శ్రీయుతులు వి. రాజగోపాలనాయుడు, కొండయ్య చౌదరి, ఎల్లమందారెడ్డి, కె. యల్. నరసింహారావుగార్లు ఒక ప్రివిలేజ్ మోషన్ పంపించారు......

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి) :— అధ్యక్షా, దయచేసి ఇది రేపటికి పోస్ట్‌పోన్ చేయండి. దానికి సంబంధించిన లెటర్ మేము తెచ్చుకోలేదు. దయచేసి రేపటికి పోస్ట్‌పోన్ చేయించండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— సరే, రేపు చూస్తాము.

(Pause)

మిస్టర్ స్పీకర్ :— శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఒక notice ఇచ్చారు. శ్రీ రంగారెడ్డిగారు Cabinet లో జరిగిన secret లను చెప్పారు, అది privilege అని. అది ఇక్కడ కనబడలేదు. అది ఇక్కడే కొట్టేశాను. [illegible] అది [illegible] secret అని [illegible] notice ఇచ్చారు. I think we have given notice to the hon. Chief Minister. I shall postpone it. [illegible] That is all.

శ్రీ బసవ మానయ్య (అంథోల్) - అధ్యక్షా, Short notice questions 30వ తారీఖున యిచ్చాను శ్రీవారు అనుజ్ఞ యిచ్చారు ఇంతవరకు అవి రాలేదు. దయచేసి చూస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — Short notice question యివ్వవచ్చునా, లేదా అనేది నేను మొదట చూస్తాను. అంత మాత్రంచేత మంత్రులను bind చేయవద్దు చెప్ప గలరో లేదో వారు చూచుకోవాలి. మేము చెప్పలేము అంటే నేను ఏమి చేయ లేను 21 రోజులలో అయితే నేను compel చేయగలను. 4 రోజులలో, 3 రోజు లలో మాకు information రాదు అంటే ఏమి చేస్తాము. Allow చేయకపోతే మొదట్లోనే పోతుంది Allow చేసిన మంత్రుల చేతులలో ఉన్నది It depends upon the Minister "The concerned Minister has to say whether he will be able to answer and if so on which date." అని short notice question rule లోనే ఉన్నది వారి చేతులలో ఉన్నది కనుక వారి దగ్గరనుంచి నాకు రాలేదని అర్థం.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960, (as reported by the Select Committee).

మిస్టర్ స్పీకర్:— సీలింగ్ బిల్ Regional Committee కి పోవాలన్న ఆక్షేపణ ఒకటి లేవదీశారు "Local Self-Government, Public Health and sanitation; primary and secondary education: regulation of admissions to the educational institutions in the Telangana region; prohibition of the consumption, except for medical purposes, of intoxicating liquors and of drugs which are injurious to health; sale of agricultural land; cottage and small-scale industries, agriculture, co-operative societies, markets and fairs; development and economic planning within the frame-work of the general development plans and policies formulated by the State Legislature." అని Schedule లో ఉన్నది. వస్తే the sale of agricultural land క్రిందికి రావాలి. దాని క్రిందికి రాదు. Development and economic planning within the frame work of the general development క్రిందికి రాదుకాబట్టి స్వీకరిస్తాను.

Clause 2.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya (Sattenapalli) :— I beg to move: "Add the following at the end of sub-clause (a) of Clause 2— 'which yeilds net income of Rs. 3,600/- per annum'."

Mr Speaker – Amendment moved

(Pause)

మిస్టర్ స్పీకర్ – రు 3600 ఉండవలెనా లేక భూములమీద సీలింగ్ ఉండవలెనా అనేది వినివిని చెవులు దళ్ళు కట్టినాయి మళ్ళీ దానిమీద గోపాలకృష్ణయ్య గారి ఉపన్యాసంగాని, యింకొకరి ఉపన్యాసంగాని వినదలచుకోలేదు మూడు రోజులలో కొట్టెయ్య దలచుకున్నాను అవునా కాదా అనేది రెండు ముక్కలలో చెప్పండి

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి – మూడు రోజులలో ముగిస్తాము అనుకోండి అందులో మూడు మాత్రమే ముఖ్యమైన క్లాజులు తక్కినవన్నీ తమరు సెలవిచ్చినట్లు automatic గా అయిపోతాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్:— అయిదు రోజుల నుంచి వింటున్నాము. ఇంకా ఎన్నాళ్లు చెపుతారు. పోనీ five minutes యిస్తాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— Five minutes, two minutes అని కాదు నా మనవి

మిస్టర్ స్పీకర్:— నా మనవి అంతే

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— నా మనవి కూడ మీరు ఆలకించాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్:— Five minutes లో పూర్తి చేయండి. లేకపోతే మీరు కూర్చోండి ఓటుకు పెడతాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— Major issue యే యిది.

మిస్టర్ స్పీకర్:— అందుకోసమే five minutes యిస్తున్నాము.

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి:— ఆ clause కు సంబంధించిన amendments అన్నీ ఒకసారే తీసుకుని అందరికీ తలా ఒక 10 minutes, 15 minutes allow చేసి తరువాత voting తీసుకోవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్:— అందుకోసమే వారికి 10 minutes, యింకొకరికి 2 minutes, యింకొకరికి five minutes యిలా అవుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు భూమి ఆదాయం ప్రకారం నిర్ణయించడమా లేక acreage ప్రకారం నిర్ణయించడమా అనే point వున్నది. మొట్టమొదట 3,600 కావాలని మేము చెప్పాము. 5,400 అని వారు అన్నారు. ఆదాయం మీద ఎప్పుడైతే నిర్ణయించారో [illegible] [illegible] చేసా

ఏమిటి అనే సమస్య వచ్చినది తరంవారీగా నిర్ణయించారు ఏఏ రకాల పొలాలు ఉన్నాయో, నిర్ణయించి, ఆ పొలాల్లో ఏఏ పంట వస్తుందో నిర్ణయించి, ఆ పంట మీద వచ్చే ఆదాయాన్ని లెక్కవేసి తరం నిర్ణయించాలి అందువల్ల తరం ఎప్పుడు పడితే అప్పుడు change చేయడానికి వీలు అవుతుంది తరం change చేయడం అనేది ఆ భూమిలో పండే పంటమీద ఆధారపడి ఉన్నది 1920వ సంవత్సరంలో ఒక అంకె యిచ్చారు — 314 గరిసెలకు సరిపోవు ధాన్యం వచ్చింది అని. అది పెరిగి 586 (1948-56) అయింది అంతేగాక, యింకా క్లియర్‌గా చెప్పాలంటే— Average for the decennial periods ending. Statement showing the average price of food-grain spaddy second sort for decennial periods 1895 లో ఒక తరం నిర్ణయించారు రు 127 లు ధర వచ్చింది. 1946 కు అది 384 రూపాయలు అయింది, అంటే దాదాపు మూడు రెట్లు పెరిగింది అన్నమాట. 1946 నుండి 1960 లోపల ధాన్యం ధరలో ఎంతో మార్పు వచ్చినది కనుక భూమిపై ఎంత ఆదాయం వస్తుందో నిర్ణయించి, అందులోనుండి ఖర్చులు తీసివేసి మిగతా దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని తరం నిర్ణయించడం ప్రధానమైన విధానము ఆ విధముగాగాక, ఎప్పుడో నిర్ణయించిన తరములనే యింకను మనం పాటించడం సరిగాదు. జాతీయోద్యమపు రోజులలో ఆ ప్రభుత్వమును పడగొట్టడం కొరకు మనం 'తరములను నిర్ణయించ నక్కరలేదు; శిస్తులు చెల్లించ నక్కరలేదు' అని ఆందోళన చేశాం. కాని ఇప్పుడు జాతీయ ప్రభుత్వం పరిపాలన సాగిస్తున్నది. ప్రజల ఆదాయమును పెంచవలయుననే ఆలోచన యీ నాడు ప్రభుత్వము ముందు వున్నది. కనుక తిరిగి తరములు నిర్ణయించవలసిన అవసరమున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ విషయమును యీ రంగమునకు సంబంధించిన అన్ని కమిటీలు ఆమోదించినవి. అసలు సంవత్సరాదాయం ఎంత వస్తుంది, అందులో ఖర్చుల క్రింద ఎంత పోతుంది; యీ విషయాలు ఆలోచించాలి. అయితే లక్ష్మీరాజు సుబ్బారావు వంటి [illegible] కూడ 1/3 కంటె ఎక్కువ ఖర్చు కాదన్నారు. అలా చూసినప్పటికి సగం ఖర్చులు 3,600 లు అయితే మొత్తం రు. 7,200 లకంటె ఎక్కువ ఆదాయం రాదు. ఆ విషయాలేమీ చూడకుండా మరల తరం నిర్ణయించడంలేదు. అధ్యక్షా, తరములు నిర్ణయించడం గురించి మనకు మరొక విషయం చెప్పుతాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:— అన్ని ఆర్గ్యుమెంట్సు విన్నాను, మీరు చెప్పిన [illegible] చెప్పండి, సరిపోతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— [illegible]

మిస్టర్ స్పీకర్:—అది అంతా అయిపోయింది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య – మేము మాట్లాడిన తరువాత వారికి రిప్లయ్ యివ్వడానికి అవకాశం వుంటుంది. అందులోని విషయాలగురించి అడగడానికిగాని, చెప్పడానికిగాని మాకు అవకాశంలేదు. కనుక యిప్పుడు నేను చెబితే బాగుంటుంది. లేకపోతే అసలు ప్రయోజనమే నెరవేరదు.

జిల్లాకు జిల్లాకు, సంవత్సరం సంవత్సరమునకు యీ తరములలో ఎన్నో తేడాలు కలుగుచున్నవి. ఒప్పిక లేనందువలన షీటులో మార్పులు తీసుకురావడం లేదు. ఎరిస్ట్రిటీ ప్రస్తుత పరిస్థితిని బట్టి గనుక తరములబట్టి ఎక్స్ఛేంజ్ ను నిర్ణయించమన్నది. మార్కెట్ ఫ్యాక్ట్సు జాతీయోద్యమ ప్రభావం, ధరలు పడిపోవడానికి దారితీయడం [illegible] ఎన్నో కారణాల్ని ఎంచినాయి. కనుక ఇప్పుడు పాత మార్పుకు మనం అంగీకరించలేదు. అక్కర్లేదు అని పోట్లాడాము. అది ఆ రోజుకు కరక్టే కాని 1930 వ సంవత్సరమునకు, 1960 వ సంవత్సరమునకు ధరలలో ఎంత తేడా వున్నదో తమకు ప్రత్యేకంగా తెలుపవలసిన అవసరం లేదు. కనుక ఆ రోజు అక్కర్లేదు అనడం ఎంత కరెక్టో, యీరోజున కావాలనడం కూడా అంతే కరెక్టు. ధరలు పెరిగాయి, వ్యవసాయపు ఖర్చులలో ఆ మార్పు పూర్తిగా ప్రతిబింబిస్తున్నది. గనుక పెరిగిన ధరలకనువుగా తరములను కూడ మార్చడం అవసరమని అనుకుంటున్నాం.

ఈ సందర్భములో మరొక చిన్న ఉదాహరణము మనవి దృష్టికి తీసుకువస్తాను. సీలింగ్ ఆఫీసర్ [illegible] వచ్చిన తరువాత సెటిల్మెంటు ఆఫీసర్లు వెళ్ళి రిసెటిల్మెంటు చేస్తున్నారు. ఆ సమయములో కొందరికి ఎంత కష్టము వేస్తున్నదో [illegible] సీలింగ్ ఆఫీసర్ [illegible] మొదటి తరములోకి, అదే [illegible] తరములోకి వస్తున్నవి. [illegible] నిర్ణయించిన [illegible] నిర్ణయించబడవలసిన [illegible] మార్పు వస్తున్నది. ధరలు పెరిగినవి. [illegible] మార్పు [illegible] నుండి [illegible] [illegible]

న్నవి ఆ విషయాలు బొంబాయి రాష్ట్రము వారు క్లియర్‌గా చెప్పారు పైగా యీ రోజున మన ప్రభుత్వం రు 3600 లకు వెనక్కి పోవడంలేదు. అల్లూరు సత్య నారాయణరాజుగారుగాని, సంజీవయ్యగారుగాని, రంగారెడ్డిగారుగాని, 'ఆయన రు 5400 లు పెట్టాము దానిని మేము అబోవ్ చేశాము పనికిరాదని రు 3600లు పెడుతున్నాం' అంటున్నారు అందువలన మరల తరంలో మార్పులు తీసుకురావడానికి వీలున్నదని, ఆ విషయమును యోచించవలసిందిగాను కోరుతున్నాను

శ్రీ యస్. వెంకయ్య (అద్దంకి):- అధ్యక్షా, కమిటీ మొత్తం చాలా సక్రమంగా పెట్టారని నేను భావిస్తున్నాను రు 3600 లు అనే సవరణను నేను ప్రతిఘటిస్తున్నాను తరువాత, ప్రభుత్వం తీసుకొచ్చిన బిల్లులోని పరిమితులను కూడ నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను మిగతా రాష్ట్రాలు-ఉత్తరప్రదేశ్, మధ్యభారత్ ఢిల్లీ, సౌరాష్ట్ర, బొంబాయి మొదలగు వాటిలో వున్న భూమికి పరిమితి పెట్టలేదు, సంపాదించబోయే భూములకు మాత్రమే పరిమితులు పెట్టారు ముఖ్యమైన విషయం ఒకటివుంది ప్రతి వ్యక్తి అయినా, తన కుటుంబమును సలక్షణముగా తృప్తికరంగా జరుపుకోవడానికి ఎటువంటి అవకాశములుండవలయునవే విషయము గురించి ఏ నిర్ణయం తీసుకోవడం గాని, అందుకు నిర్మాణాత్మక యోజనలు చేయడం గాని జరుగలేదు.

మన దేశంలో సంవత్సరమునకు దాదాపు 40 వేల రూపాయలకు మించి జీతములు తీసుకుంటున్నవారు వున్నారు. ఉద్యోగస్థులలో ఒక వ్యక్తి యొక్క ఆదాయం 25 వేలకు మించి వుండకూడదని రాజ్యసభలో విభూతి మిశ్రీగారు ఒక తీర్మానము తీసుకువస్తే దానిని నెహ్రూగారు కూడ ప్రతిఘటించారు అటువంటప్పుడు రైతు విషయములో మరొక వైఖరి ఎందుకు అవలంబించబడుతున్నదో అర్థం కావడం లేదు. కూలీ యొక్క ఆదాయం సంవత్సరమునకు 1200 లు వుంటుంది, అతని భార్య మరొక రు 600 లు సంపాదిస్తుంది, మొత్తం 1800 లు వుండవలయునని కమ్యూనిస్టులు చెబుతున్నారు, మరియు కొందరు అలా కోరుతున్నారు.

మా లక్ష్యంకూడ • చాల తక్కువ పరిమితిలో [illegible] ఆదాయము [illegible] పెంచడం........

మిస్టర్ స్పీకర్:— మీరు 3,600 రూపాయల ఆదాయమునకు [illegible] సవరణమీదే మాట్లాడాలి.

శ్రీ ఎస్. వెంకయ్య:— ఆదాయము 3,600 [illegible] తగ్గించవలసినదని [illegible]

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇక కూర్చోండి

శ్రీ ఎన్ వెంకయ్య — నేను వివరించవలసిన విషయాలింకా [illegible]

మిస్టర్ స్పీకర్ — దయచేసి కూర్చోండి

ఉపముఖ్యమంత్రి (శ్రీ [illegible]) — [illegible] వలసిన అవసరంలేదు [illegible] 600 రూపాయలు [illegible] 3,600 రూపాయలను [illegible] చట్టములో ల్యాండ్ కమిషన్ కు అధికారం ఇవ్వాలని [illegible] నిర్ణయిస్తు న్నాము కనుక వారి సవరణన్ను చేర్చవలసిన అవసరంలేదు. [illegible] కుండానే ఉంచాలని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr Speaker The question is

"Add the following at the end of sub clause (c) of clause 2 — ' which yields net income of Rs 3600/- per annum"

The amendment was negatived

Sri G. Yellamanda Reddy.- Sir, I move For sub clause (b) of clause 2, substitute the following: "Family means husband, wife, minor sons and unmarried daughters and dependant parents and grand-parents, or such of them as exist,

Explanation: Dependant parents and grand-parents means such of the parents and grand-parents who have no means of livelihood and are dependant upon the landowner for their maintenance."

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — ఇది బిల్లులో చాలా ముఖ్యమైన విషయమని మనవి చేస్తున్నాను. [illegible]

యించాలని చెప్పారు. మేము ఇచ్చిన సవరణలో కూడ 'Family means husband, wife, minor sons and unmarried daughters and dependant parents and grand-parents or such of them as exist.' అని ఉన్నది.

ఇందులో వున్న నిర్వచనం చాల హాస్యాస్పదంగా వున్నది. లీగల్ గా ఒక తంత్రాన్ని ఉపయోగించి, ఒక మనిషి ఫామిలీ హోల్డింగు తీసుకోవడమనేది సముచితము కాదు. ఇది కేవలం ప్రచారానికి మాత్రం ఉపయోగిస్తుంది తప్పితే మరేమీ లేదు. A person can hold such holding అనడంవల్ల ప్రతిమనిషికి సీలింగు ఏరియా వరకు ఇవ్వడమనేది జరుగుతుంది. ఉన్న విషయాన్ని సూటిగా చెప్పకుండా నిరాకరించే ధోరణిలో ఇదివున్నది. దీనిలో అసలు మూడు మెట్లు ఉన్నాయి. 1. ఫామిలీ హోల్డింగు, 2. సీలింగు ఏరియా, 3. ఫామిలీ డెఫినిషన్. ప్రతిమనిషి కూడ సీలింగు ఏరియాను ఉంచుకోడానికి యీ బిల్లులో అవకాశం ఉన్నది. కాబట్టి ఇది సరైనది కాదు. ఫామిలీ అంటే ఒక్క మనిషే కాదు, ఫామిలీ అనేదానికి ఇంగ్లీషు మీనింగ్ చూచినా, ఆచరణలో చూచినా భార్య, భర్త, మైనరు కొడుకులు, డిపెండెంట్ చిల్డ్రన్, ముసలివాళ్లు వస్తారు. అంతేకాని, గోచీ పెట్టుకొనే అబ్బాయిని కూడ ఫామిలీ క్రింద లెక్కకట్టి, భూమిని [illegible] చేసుకునే పద్ధతి మంచిది కాదు. [illegible] ఫామిలీగా భావించాలని చెప్పింది. దీనిని ఆచరణలో కూడ చూస్తున్నాము. గోచీ పెట్టుకునే 3 ఏండ్ల పిల్లవానికి కూడ ఫామిలీ అని నిర్వచించినది ప్రయోజనం [illegible], సరైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. నేను యీ సవరణను మూవ్ చేస్తున్నాను.

శ్రీ [illegible] :— అధ్యక్షా, దీనిని గురించి శ్రీ [illegible] రెడ్డిగారు [illegible] చెప్పినారు. [illegible] కూడ తీసుకోవాలి. [illegible] సంఘటనలన్నీ మన [illegible] ఉన్నాయి. [illegible]

సంఘం లేకుండా పోయింది రాష్ట్ర [illegible] ఖచ్చితంగా మార్పు చేయవలసినదని కోరుతున్నాను

శ్రీ జి. నాగిరెడ్డి (రాజోలి–[illegible]) — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో పెట్టినట్లు ప్రకారం ఒకొక్క వ్యక్తికి ఒకొక్క సీలింగు పరియా వుంటున్నదని తెలుస్తోంది. ఎ క్లాసు భూమి అయితే 27 ఎకరాలు అని మంత్రిగారు చెప్పుచున్నారు. కాని, ఎ క్లాసు భూమి అయితే 135 ఎకరాలు, బి క్లాసు భూమి అయితే 150 ఎకరాలు, సి క్లాసు భూమి అయితే 225 ఎకరాలు, డి క్లాసు భూమి అయితే 270 ఎకరాలు, ఇ క్లాసు భూమి అయితే 1620 ఎకరాలు ఒకొక్క కుటుంబం [illegible] తో అవకాశం ఉన్నది. ఫామిలీ అనేదానికి కూడ నిర్వచనం సరిగా లేదు. ఫామిలీ అనేది కనీసం ప్లానింగు కమిషన్ చెప్పిన ప్రకారం అయినా లేకుండా చేయడం చాల అన్యాయం. చిన్నపిల్లలు, ముసలివాళ్లు, పెండ్లికాని కూతుళ్ళు, భార్యా భర్త—వీరు వున్నది ఒక ఫామిలీ అవుతుంది. ఈ విధంగా కుటుంబమన్నదాన్ని డెఫినిషన్ ఇస్తేనే న్యాయం జరుగుతుంది. అందువల్ల, మేము తెచ్చిన సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ బసవ మానయ్య — అధ్యక్షా, అసలు భూమి ఇచ్చేది లేదు కనుక ప్రభుత్వం కుటుంబం అంటే డెఫినిషన్ ఈ విధంగా తెచ్చినది. ఫామిలీ అంటే భార్య, భర్త, చిన్నపిల్లలు, ముసలివాళ్ళు. తెలంగాణాలో, నల్లగొండజిల్లాలో శ్రీ బి. రామకృష్ణా రావుగారు ఇక్కడ వున్నప్పుడు మహత్తరమైన ఉద్యమం......

మిస్టర్ స్పీకర్ — కుటుంబం విషయం చెప్పండి.

శ్రీ బసవ మానయ్య — హైదరాబాదు టెనెన్సీ ఆక్టులో ఫామిలీకి వున్న నిర్వచనంకంటె అధ్వాన్నంగా దిగజారిపోయిన నిర్వచనమును ఈనాడు ప్రభుత్వం తెచ్చింది. ఎవరికి భూమి ఇచ్చే అవకాశం లేదు. ఇచ్చేది సున్న. కనుక ఎ నుంచి ఎఫ్ వరకు క్లాసిఫై చేసి 1600 ఎకరముల వరకు ఉంచుకోవచ్చుననే విధంగా వ్యవహారం చేస్తున్నారు. నేను యీ సవరణను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు (తవణంపల్లి) — అధ్యక్షా, ఫామిలీ అంటే ఐదు మంది ఉండాలి అని అన్నారు. వారిమీద ఆధారపడిన ఆడుబిడ్డలు ఉండవచ్చును. సంవత్సరానికి ఐదు మందికి [illegible] అంటే మనిషికి నెలకు రు 60 లు వస్తుంది. అప్పుడు [illegible] ఆ ఆదాయంతో ఏ విధంగా బ్రతకవాలి? కేంద్ర ప్రభుత్వం [illegible] నెలకు రు 125 లు రావాలని అంటున్నారు. దానిని [illegible] [illegible] గారు చెప్పుతున్నారు. [illegible] రు 60 లు

చాలునని అంటున్నారంటె వారు ఏ విధంగా బువ్వ తినాలో ఆ సూత్యాన్నిస్తులు సమాధానం చెబితే బాగుంటుంది

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (ఇల్లందు జనరల్) - Family definition అనేది ఈ బిల్లులో భూమికి సంబంధించి వచ్చింది. మనది వ్యవసాయక దేశం కాబట్టి మనదేశం అభివృద్ధి కావాలంటే భూమిపై సీలింగు అవసరం అనే దృష్టితో ఈబిల్లు తీసుకురాబడింది. కేంద్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి నెలకు రు 125 లు కావాలని అంటున్నామంటే ఆ ఉద్యోగికి భార్యా బిడ్డలూ వుంటారు, అక్కడ కూడా అయిదుమందికి తక్కువ కాకుండా ఉంటారు. ఒక్కొక్కరికి నెలకు రు 60 లు చొప్పున చూస్తే వారికి ఇంకా ఎక్కువే ఇవ్వవలసి వుంటుందని రాజగోపాల నాయుడుగారు కూడా గమనించాలి. ఈ రెండింటిని జోడించవలసిన అవసరం లేదు రు 3600 లు అనేది భూమిమీద మాత్రమే వచ్చే ఆదాయం. ఇతర విధాలుగా వచ్చే ఆదాయం ఉండవచ్చును. ఈ బిల్లులో ఉంచిన నిర్వచనం అట్లాగే ఉంచితే దేశానికి అరిష్టం కలుగుతుంది. మా ఎమెండుమెంటును అంగీకరించడంద్వారా దేశ పురోగతికి తోడ్పడాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహాదొర (టెక్కలి):— అధ్యక్షా, family అనే పదనిర్వచనాన్ని తప్పుఅభిప్రాయంతో గౌరవసభ్యులుచూస్తున్నారు. చిత్తు బిల్లులో 'ఫామిలీ' అంటే వంతుకు అర్హులైన అయిదుగురు మెంబర్లు అని చెప్పి 'ఫామిలీ'ని constitute చేసాము. తమకు తెలిసినదే—హిందూ లా లో జాయింటు ఫామిలీ సిస్టమ్ అనేది ఉంది. ఇటీవల కేంద్రప్రభుత్వం ఒక చట్టం చేసినది. జాయింటు ఫామిలీలోని వారికి inheritance నిర్వచనంచేసి వారి వారి హక్కులు నిర్ణయించారు. ఒక వ్యక్తి, అయన మైనర్ పిల్లలు, అయన dependant parents, grand parents ఫామిలీ అనే నిర్వచనంలో చేర్చమని అంటున్నారు. Parents, grand parents హిందూ లా ప్రకారం పూర్ణ హక్కుదారులు. They are not dependants ఆస్తి లేనిచోట dependants అవుతారు కాని ఆస్తి ఉన్నచోట వారే ముందు, తరువాత వారి కొడుకు, తరువాత మనవడు వస్తారు. హిందూ ధర్మశాస్త్రం ప్రకారం parents, grand parents ఆస్తి ఉన్నచోట వంతుకు అర్హులు అవుతారు. వారు dependants కారు, అందుచేత వారి విషయంలో సందేహం ఉంది. మనం ఈ బిల్లులో పెట్టినదే క్రమంగా ఉంది. వంతుకు అర్హులైనవారు అయిదుగురు చేరితే ఫామిలీ అవుతుందని అంటున్నాము. Dependants, భార్య, పిల్లలు కారు అంటున్నాము. Person అనే మాట నిర్వచనం తప్పు అర్థం చేసుకోవడంవల్ల వారికి తప్పు అభిప్రాయం కలిగింది. అందుచేత ఇబ్బంది వచ్చింది. Person అంటే ఒక వ్యక్తి కాదు. Person నిర్వచనంలో association, family consisting of five

members include అయి వున్నారు అయిదుగురు వంతుదారు లున్న కుటుంబం ఒక person నిర్వచనం క్రిందకు వస్తుంది ఒకే ఫామిలీ హోల్డింగు అంటే 4½ times ceiling వస్తుంది అయిదుగురికీ అయిదు ఫామిలీ హోల్డింగ్సు వస్తాయని అనుకుంటున్నారు అంటే 22½ హోల్డింగ్సు-ఎంతో-వస్తాయి అనుకుంటున్నారు, అది సరియైన అభిప్రాయంకాదు Person అనే పదం నిర్వచనం తప్పుగా అర్థం చేసుకోవడంచేత ఇట్లా చెబుతున్నారు. వారు ఉద్దేశించిన అభిప్రాయానికి ఇప్పుడున్న ఫామిలీ నిర్వచనమే అనుకూలంగా ఉంటుంది వారు ఇచ్చిన సవరణ వారు ఉద్దేశించిన లక్ష్యానికి విరుద్ధమైన ఫలితాలను ఇస్తుంది ఇప్పుడి ఉన్నట్లు ఉంచడమే లాభదాయకమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు అభిప్రాయ పడ్డట్లు ప్రతి ఒక్కరికి ఒక సీలింగు వచ్చే అవకాశం ఉంటే తప్పక వారి సవరణను అంగీకరించేవాణ్ణే, కాని గౌరవసభ్యులు అర్థం చేసుకోకుండా, ఇతర క్లాజులు చూసుకోకుండా, అయిదుగురికీ అయిదు సీలింగ్సు వస్తాయని తప్పు అభిప్రాయ పడ్డారు. వారు 'వ్యక్తి' నిర్వచనం చూచి ఉంటే ఈ పొరపాటు వారికి కలుగకుండేది 'వ్యక్తి' నిర్వచనంలో వ్యక్తి అనగా కుటుంబం, జాయింటుస్టాకు కంపెనీ, సొసైటీ ఇటువంటి సంస్థలను అందులో చేర్చినారు అయిదుగురు ఉన్న ఫామిలీకి కూడా ఒక వ్యక్తికి వుండే సీలింగు మాత్రమే వస్తుంది కాని అయిదుగురికి అయిదు సీలింగ్సు రావు. ఆరకంగా చెప్పడం సరియైనదికాదు "వ్యక్తి" నిర్వచనం చూచిన తరువాత ఈ సవరణను ఉపసంహరించుకుంటారని భావిస్తాను సెలక్టు కమిటీలో ఈ విషయం వచ్చిఉండె మద్రాసు బిల్లులో అయిదుగురు కుటుంబం అయినప్పటికి ప్రతి ఒక్కరికి సీలింగు ఇవ్వవలెనని అందులో ఉండె ఆవిధంగా ఈ బిల్లులో పెట్టాలనే సమస్య సెలక్టు కమిటీలో వస్తే ఆవిధంగా పెడితే సీలింగు పెట్టడమే వృథా అవుతుందని చెప్పి నేను సవరణను ఉపసంహరింపచేసినాను ఈ సవరణను గౌరవసభ్యులు ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:— The question is:

"For sub-clause (b) of clause 2, substitute the following:

'Family means, husband, wife, minor sons and unmarried daughters and dependant parents and grand-parents, or such of them as exist.

Explanation: Dependant parents and grand parents means such of the parents and grand parents who have no means of livelihood and are dependant upon the landowner for their maintenance.'"

The amendment was declared negatived

Sri G. Yellamanda Reddy:- I demand a division, Sir.

The House divided

Ayes 23, Noes 81, Neutrals 8

The amendment was negatived

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:- I beg to move.

"Delete sub-clause (c) of clause 2."

Mr. Speaker:- Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker:- The question is:

"Delete sub-clause (c) of clause 2."

The amendment was negatived.

Sri G. Yellamanda Reddy:- I beg to move:

"In sub-clause (e) of clause 2 after the word 'Person' insert the words 'or a Family'."

Mr. Speaker.- Amendment moved.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- ఇంతకు ముందు నేను మనవి చేసిన దానికి ఇది supporting గా ఉంది. "Every person can hold" అని వస్తుంది కాబట్టి "Every person or family" అని అర్థం వచ్చేటట్లు ఒక వేళ మనుష్యులు ఎక్కువ లేకపోతే అందువల్ల నిర్బంధం లేకుండా every person, family రెండూ ఉండడం ద్వారా family కి సరియైన న్యాయం జరుగుతుంది. ఒక్క పెర్సనే కాకుండా ప్రతిమనిషికి ఉండాలని ఉంది. కాబట్టి "or a family" అని రెండూ ఉంచడం ద్వారా మా స్త్రీం కలిసి వస్తుందని మనవిచేస్తూ ప్రభుత్వం దీనిని ఆమోదిస్తారనుకుంటాను.

Mr. Speaker:- The question is:

"In sub-clause (3) of clause 2 after the word 'Person', insert the words 'or a Family'."

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao:- I beg to move:

Add the following as sub-clause (i) of clause 2:

"Land Commission and Land Tribunal means Land Commission and Land Tribunal appointed under Clause 2?"

Mr Speaker - Amendment moved

శ్రీ కె యస్ నరసింహారావు.— 'Family holding area' ఎంత ఉండవలె ననేది హైదరాబాదు Act లోపల నిర్ణయం చేసుకోవటానికి అవకాశం ఇచ్చినప్పుడు దాంట్లో maximum and minimum wet కి dry కి ఇది దీగా Act లోపల నిర్వచిస్తే దానికి ఒక Land Commission [illegible] వారు ప్రాంతాలకు వెళ్లుతారో అక్కడ ఉన్న మార్కెట్లు సౌకర్యాలు [illegible] ర్యములు, ఎరువులు, విత్తనాలు వ్యవసాయ విధానాలు, వీటి నన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఆ ప్రాంతంలో 3,600 రూపాయలు నికరాదాయము వచ్చే పద్ధతిలో ఎంత ఏరియా నిర్ణయించవలెననేది తేల్చడానికి ఒక Land Commission ను వేయడం జరిగింది అట్లానే ముందు మా amendments రాబోతున్నాయి Family holding area ను నిర్ణయించడానికి R. D. O కి అధికారాలు యిస్తే చాల అవకతవకలు జరుగుతాయి R D O పై ప్రభావం వడి మంచి భూమికి ఎక్కువగా నిర్ణయించే అవకాశంఉంది R D O పై ప్రభావం వేయలేనివారికి చెడ్డ భూమికి తక్కువ నిర్ణయించే అవకాశం ఉంది అందుకని Land Commission ను నియమించాలనే యీ సవరణకు మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు.— R.D.O. అనే ఒక్క అఫీసరు యొక్క discretion కు వదలడానికి వీలులేదు కాబట్టి Land Tribunal ఉండడం మంచిదని అభిప్రాయ పడుతున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి.— రు. 3,600 amendment పోయినప్పుడు దాంతోనే పోయినట్లు భావించవలసిన అవసరముంది. Land Commission, Land Tribunal గురించి మాట్లాడినారు. వారు పరిశీలించి ఎకరాలను నిర్ణయించే అవసరమే లేదు. Land Commission అక్కరలేదు. Land Tribunal అంటే వారు ఏమి అనుకుంటున్నారో తెలియదు. హైదరాబాదు చట్టంక్రింద డిప్యూటీ కలెక్టరుకు ట్రిబ్యునల్ గా అధికారం ఇచ్చేసినారు. పేరు మార్పు తప్ప అధికారాలు ఉపయోగించడంలో ఏమీ భేదంలేదు. ఆ భూమిని పరిశీలించవలసిన అవసరం ఉంటే Land Commission అవసరమేమో. కాని పరిశీలించే అవసరం లేదు. మనమే నిర్ణయిస్తున్నాం. తగాదాలు వస్తే తహసీల్దారు దానిని పరిష్కారం చేస్తారు. ఇప్పుడు ఎన్ని వివాదాలు ఉన్నవో అన్నీ, డిప్యూటీ కలెక్టరు, కలెక్టరు, వగైరా [illegible] పరిష్కారం చేస్తారు. ఈ చట్టం క్రింద వాళ్ళు పరిష్కారం చేస్తే [illegible] వారు [illegible] వారి decision final కాదు. వారి పైన

rivision ఉన్నది Appeal ఉన్నది వారు నవ్యచేస్తే rivision లో, appeal లో ఎవరైంచే అవకాశం ఉన్నది కనుక ట్రిబ్యూనలునుగాని ల్యాండు కమీషనునుగాని పెట్టవలసిన అవసరంలేదు ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉంచవలసినదని మనవిచేస్తున్నాను

Mr Speaker. - The question is:

"Add the following as sub clause (t) of clause 2'

'Land Commission and Land Tribunal means Land Commission and Land Tribunal appointed under clause 22 "

The amendment was negatived

**Sri G Yellamanda Reddy* - I beg to move;

"For sub clause (h) of clause 2 substitute the following' -

'Notified date means the date on which the assent of the President to this Act is first published in the Andhra Pradesh Gazette'."

Mr Speaker. - Amendment moved.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి – ఇదివరకు ప్రభుత్వం ఆమోదించింది కాబట్టి ఇక్కడ కూడా పెట్టాం. మొత్తం దానిమీద ఆధారపడి ఉంటుంది

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి – వారు చెప్పినదానికి ఇప్పుడు [illegible] ఉన్నదానికి [illegible] ఈ బిల్లు force లోకి వచ్చిన తరువాత దానికి నిబంధనలు చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. దానిని implement చేసే అవకాశాలు చూడవలసి ఉంటుంది. అన్నీ చూసి మేము కూడా force లోకి [illegible] దినాల లోపల తెస్తాము. దానికి సంరక్షించవలసిన అవసరంలేదు. మేము [illegible] notified date అని పెట్టినామో అది ఉన్నట్లు ఉంచితే బాగుంటుందని సలహా యిస్తున్నాను. దానికి ఒక [illegible] తప్పు తక్కువలో లేదు. అందుచేత వారి సవరణ అనవసరమని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker: - The question is:

"For sub-clause (h) of clause 2 substitute the following:

'Notified date means the date on which the assent of the President to this Act is first published in the Andhra Pradesh Gazette'."

The amendment was negatived.

Mr Speaker.- The question is

"That clause 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Clause 3

**Sri G Yellamondu Reddy* - I beg to move

For clause 3 substitute the following

'*Ceiling Area*- (1) The ceiling area in the case of every family consisting of not more than 5 members, shall be an extent of land equal to three times the family holding.

(2) The ceiling area in the case of family consisting of more than 5 members shall be an extent of land equal to three times the family holding, plus an additional extent of half a family holding for every such member in excess of five, so however that the total extent of land owned or held by such family shall not exceed four and half times the family holding.

Explanation I: For the purposes of this Act all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly by some or all of the members of such a family, shall be deemed to be owned or held by the family and ceiling applied accordingly.

Explanation II- In calculating the extent of land owned or held by a family, the shares of the members of the family in the lands owned or held by a Company, Cooperative Society, Firm or other body of individuals or by an institution or by a Joint Hindu Family shall be taken into account."

Mr Speaker:- Amendment moved.

శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి:– [illegible] మూడు family holdings [illegible]. Family holding [illegible]. Ceiling area క్రింద [illegible] 4½ family holdings [illegible]. Family holding [illegible] basis గా 3,600 [illegible] family holdings ను classification [illegible]. Classification [illegible] 3 family holdings [illegible] 3 family holdings [illegible]

ceiling area నిర్ణయించేటప్పుడు ఇంతకుముందు ప్రతిపాదించిన సవరణకు సంబంధం ఉన్నది. ఏ రకంగా భూమి ఉన్నప్పటికీ ceiling area నిర్ణయించినప్పుడు కుటుంబంలోని అయిదుగురు మెంబర్లయొక్క ఆస్తిని మొత్తంగా వేసుకొని ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన ceiling area లోకి ఆ భూమి ఉండాలని ఇంతకుముందు సవరణ యొక్క ప్రధాన ఉద్దేశ్యము ఎందువల్లనంటే aggregate గా తీసుకోకుండా పోతే బిల్లుయొక్క అసలు ఉద్దేశ్యాలకు ఎసరు పెట్టినట్లవుతుంది 3 family holdings ఉండాలి Ceiling area ను calculate చేసేటప్పుడు family members యొక్క భూమి ఆస్తి ఎక్కడ ఉన్నప్పటికీ, తీసుకుని చూడాలని మనవి చేస్తున్నాను ఈ సవరణను అయినా మంత్రిగారు అంగీకరించాలని మీ ద్వారా కోరుతున్నాను

*శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో 4½ family holdings ఉండవచ్చు అన్నారు (a) and (b) classes భూములు ఈ 4½ రెట్లు చొ॥న ఇస్తే ఎన్నో ఎకరాలు రావడానికి అవకాశముంటుంది. ఈతరాలు అనేవి ఎప్పుడో 100 సంవత్సరముల క్రితము నిర్ణయింపబడినవి. ఎందుకు పనికిరాని భూములుగా నిర్ణయించిన భూములలో కూడ ఈ రోజున 10, 15 బస్తాలు ధాన్యము సునాయాసముగా పండుతున్నది. 4½ times family holding అంటే yield ఎక్కువ వస్తుంది Acreage ఎక్కువ అవుతుంది 3 family holdings కి తగ్గించి, అదే విధముగా మొత్తము కుటుంబానికి 4½ holdings కి మించకుండా చేసినపుడు ఏదో కొద్ది అయినా న్యాయము జరగడానికి అవకాశము ఉంటుంది కాబట్టి ఈ amendment ను అంగీకరిస్తే న్యాయముగా వుంటుందని నా మనవి

*శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు:— అధ్యక్షా, అసలు ఈ amendment చాల ప్రతిఘాతముగా వుంది. కాంగ్రెసువారు పెట్టినది తక్కువ అని మేము చెప్పాము. 7½ రెట్లు వుండాలని మా కోరిక. ఎందువల్ల అంటే ఇప్పుడు రు. 3,600/- ల నికరాదాయము సీలింగు అని చెప్పారు. ఒక family holding మీద రు 800/- లే వస్తుందని చెప్పారు. అన్నింటిమీద సీలింగు పెట్టడంలేదు. అంకూరమునేది పెద్ద రైతాంగమును వదలరాదు అన్నారు. అసలు రు 500/- లు salary తీసే official కూడ Industrial Disputes Act క్రిందకు వస్తాడు. నెలకు రు 500/- లు అంటే 12 నెలలకు రు 6,000/- లు అన్నమాట. కనీసము ఒక కార్మికునికి వచ్చే maximum income కన్న పెద్ద రైతుకి వుండకూడదని అనడము చాల దురదృష్టకరమైన విషయము. న్యాయవాదులు రు 3600/- లకు పైగా ఆదాయము సంపాదించడానికి వీలులేదని అంటున్నారు. అసలు కార్మికుడు రు 20,000/- ల వరకు సంపాదిస్తున్నాడు. రు 3,600/- ల కంటె ఎక్కువ ఆదాయము సంపాదించే కూడదు. రైతులంతా దారిద్ర్యముతోనే వుండాలని కాంగ్రెసువారు

కమ్యూనిస్టులు చెప్పింది చెప్పి వారికి మరో ఆలోచన లేదు. కాబట్టి కమ్యూనిస్టుల ప్రతిపాదనను ప్రతిఘటిస్తున్నాను. కాంగ్రెసువారు దీనిని ఆమోదించి 7½ రెట్లు వుంచాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — మా కమ్యూనిస్టు మిత్రుల దృక్పథము స్పష్టమై పోయింది. ఫ్యామిలీ ఎక్కువ వుండవలె, ఆదాయము తక్కువ వుండవలె, దారిద్ర్యము సమానముగా పంచిపెట్టవలె కాని అందరి స్థితి బాగు చేయాలనేది లేదని స్పష్టమై పోయింది. ప్రతి అమెండుమెంటు మీద పాడిందే పాట పాడడము అనవసరమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు — వారి అభిప్రాయమేమిటో తెలియలేదు. ఒకసారి స్పష్టముగా చెప్పమనండి.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — ఒకే విధముగా వుంచాలని మా అభిప్రాయము. 3 family holdings వుండవలెనా లేక 4 family holdings వుండవలెనా అనేది వివాదగ్రస్త విషయము కాదని నేను భావిస్తున్నాను. తరంవారీ విషయములో గౌరవ సభ్యులు ఏదయినా చెప్పవచ్చు. కాబట్టి 4½ family holdings తప్పని సరిగా వుంచాలి. దానిలో ఏమీ మార్పు రాకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr Speaker – The question is:

"For clause 3, substitute the following:–

Ceiling area. (1) The ceiling area in the case of every family consisting of not more than 5 members, shall be an extent of land equal to three times the family holding.

(2) The ceiling area in the case of family consisting of more than 5 members shall be an extent of land equal to three times the family holding, plus an additional extent of half a family holding for every such member in excess of five, so however that the total extent of land owned or held by such family shall not exceed four and half times the family holding.

Explanation I: For the purposes of this Act all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly by some or all of the members of such a family, shall be deemed to be owned or held by the family and ceiling applied accordingly.

Explanation II: In calculating the extent of land owned or held by a family, the shares of the members of the family in

the lands owned or held by a company, Cooperative Society, Firm or other body of individuals or by an institution or by a Joint Hindu Family should be taken into account."

The amendment was declared negatived.

Sri G. Yellamanda Reddy: - I demand a division, Sir.

Ayes 23, Noes 88

The amendment was negatived.

(Sri Vavilala Gopalakrishnayya was seen standing)

Mr. Speaker: - I have given my ruling and I do not want to waste the time of the House any longer.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — [illegible] ceiling [illegible] ఇది [illegible]

మిస్టర్ స్పీకర్: — [illegible] రు. 3,600/- అనే principle [illegible] చేశాము కనుక..

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — ([illegible])

మిస్టర్ స్పీకర్: — కూర్చోండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — మనవి చేసుకోనివ్వాలి [illegible].

మిస్టర్ స్పీకర్: — నేను ruling ఇచ్చాను. ప్రతిదానికి lecture [illegible]

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — (నిలబడి వుంటే)

మిస్టర్ స్పీకర్: — నేను నిలబడి వున్నప్పుడు మీరు కూర్చోవాలి. శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఎప్పుడూ observe చేయరు. నేను నిలబడి [illegible] నిలబడినప్పుడు మీరు కూర్చోవాలి. It is your duty. స్పీకరు లేచి నిలబడి మాట్లాడుతున్నప్పుడు ఎవరైనా సరే కూర్చోవాలి. నేను [illegible] తరువాత చూసు[illegible] రు. 3,600/- అనే principle ఏర్పడింది కనుక [illegible] రు. 3,600/- అనే దానిని రానివ్వదలుచుకోలేదు.

Sri P. Rajagopala Naidu: - Sir, I beg to move.

"[illegible] the words [illegible] substitute the words '[illegible]'"

[illegible] – Amendment moved

శ్రీ [illegible] – అధ్యక్షా, ఈ అమెండుమెంటు [illegible] కాంగ్రెసు వారే [illegible] [illegible] అధికార [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] interference తో ఒక [illegible] [illegible] అర్థశాస్త్రజ్ఞులై ఉన్న [illegible] రూ. 500/- [illegible] అంగీకరించి [illegible] సంపాదించుకోవాలి [illegible] [illegible] Provincial Autonomy లో [illegible] రు 500/-ల [illegible] Parliamentary [illegible] which [illegible] రు 500/-లు [illegible] National ceiling తీసుకొని [illegible] రు 1000/-ల [illegible] సంపాదించుకోవచ్చు [illegible] కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు కూడా [illegible] resolution [illegible] pass చేశారు. [illegible] 120 [illegible] తీసుకోవచ్చునని [illegible] [illegible] కమ్యూనిజాన్ని అంగీకరిస్తున్న పార్టీలు [illegible] [illegible] support చేయటానికి [illegible] ఇది ఎటువంటి సాంఘిక [illegible] నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఇది ఎటువంటి ఆర్థిక సమతను [illegible] నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఒక వర్గాన్ని [illegible] [illegible] ప్రోత్సహించే పార్టీ శాసనసభలో ఒక శాసనం చేస్తూ అది ఒక వర్గాన్ని [illegible] [illegible] మేము సాంఘిక న్యాయాన్ని, ఆర్థిక సమతను సాధిస్తామని చెప్పటంలో ఎంత నిజం వుందని నేను అడుగుతున్నాను. [illegible] అన్యాయం జరగకుండా [illegible] అతనికి [illegible] ఉత్పత్తి [illegible] ఉత్పత్తిని [illegible] చేస్తున్న ప్రయత్నం [illegible] [illegible] [illegible] నేను [illegible] [illegible] [illegible] ఉత్పత్తిని [illegible] [illegible] [illegible] ఆర్థిక సమతను సాధించటానికి [illegible]

ఈ amendment ను అంగీకరించాలి ప్రజా స్వామ్యాన్ని ఇప్పటికి అంగీకరిస్తున్న కాంగ్రెసువారికి ముఖ్యంగా మంత్రిగారికి ఈ amendment ను అంగీకరించాలని హృదయ పూర్వకముగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

*శ్రీ ఎన్ వెంకయ్య – అధ్యక్షా, ఈ బిల్లువల్ల అధికోత్పత్తి కుంటు పడుతుందో, లేదో, సాంఘిక న్యాయం సమకూరుతుందా? అనే విషయాలు మంత్రిగారు ఆలోచించలేదని తెలుస్తున్నది, ఈ ఆధారము లేకుండా, సంఘంలో ఏమిచేయాలో ఒక నిర్ణయం ఏమీ లేకుండా గుడ్డివాడు దారి చూపినట్లుగా ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును తీసుకు రావటానికి పూనుకొన్నది ఏమి ఫలితం ఒనకూడుతుందో ఆలోచించకుండానే మద్యపాన నిషేధ చట్టాన్ని చేశారు కంట్రోలుపెడితే ఏమి అవుతుందో ఆలోచించకుండానే దానిని పెట్టారు దీనివల్ల ఏమి సాధిస్తామనే స్పష్టమైన అభిప్రాయం లేకుండానే ఈ బిల్లు తీసుకురావటం జరిగిందని మంత్రిగారి ఉపన్యాసం వల్లనే స్పష్టమైంది ఈ మధ్య నెహ్రూ ఒక పత్రికా విలేఖరుల సమావేశంలో మాట్లాడుతూ 'రైతులకు ఉత్సాహం కల్గిస్తేకాని అధికోత్పత్తి జరగదు కేవలం ఫ్యాక్టరీలను పెట్టినంత మాత్రాన అధికోత్పత్తి జరగదు' అని చెప్పారు. ఆ ఉత్సాహం ఈ బిల్లు వల్ల కలుగక పోవటంవల్ల రైతులకు ఉత్సాహం కల్గటంలేదు. సంతృప్తికరంగా రైతు జీవించటానికి అవకాశమే ఈ బిల్లు ద్వారా కన్పించటంలేదు అమెరికాలో కార్మికునికి వారానికి 884 రు కూలీవుందని 1957లో వచ్చిన బులిటన్ వల్ల తెలుస్తున్నది రష్యాలో కూడా దాదాపు అలాగేవుంది. మనదేశంలో I. L. T. D. కంపెనిలో ఇతర ఫ్యాక్టరీలలో మగవాడు రోజుకు 3 రూపాయల చొప్పున నెలకు 90 రూపాయలు సంపాదిస్తున్నాడు, స్త్రీ 50 రూ॥లు సంపాదిస్తున్నది. దాదాపు 2,000 రు॥ల ఆదాయం సంవత్సరానికి కార్మికునికి వుంది. కూలీలకే భూమిని అధికంగా ఇచ్చి ఉత్పత్తిని అధికం చేయవచ్చును. మనదేశంలో చిన్నకమతాలే మెజారిటీగా వున్న సంగతి అందరకూ తెలుసును. పెద్ద కమతాలు తక్కువగా వున్నాయి పెద్ద కమతాలవల్ల అధికంగా ఉత్పత్తి జరుగుతుందా లేదా, చిన్న కమతాలవల్ల జరుగుతుందా అనే విషయాన్ని ప్రభుత్వం పరిశీలించకుండా, దీనివల్ల ప్రజలయొక్క ఉత్పత్తి శక్తి పెరుగుతుందో, లేదో తెలుసుకోకుండా గుడ్డితనంగా బిల్లును ప్రవేశపెట్టడం ప్రమాదకరమని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ ప్రజలకు 2 వేల కన్నా ఆదాయం ఎక్కువగా రావటానికి ప్రయత్నాలు చేయాలి. వ్యవసాయ కూలీలకు కూడా ఎక్కువ కూలి ఇచ్చే విధంగా చూడాలి. రైతుయొక్క ఆదాయం, కూలీయొక్క ఆదాయము సమానం అయ్యేవిధంగా చూడాలి. అటువంటి విషయాలన్ని సమగ్రంగా పరిశీలించి శాసనం చేయమని మేము మనవి చేస్తున్నాము. వ్యవసాయ కూలీకంటె రైతుకు అధికంగా రావాలని మేము కోరటంలేదు. ప్రభుత్వోద్యోగునికంటె అధికంగా రావాలని మేము కోరటంలేదు. ఏ ఒక్కరి ఆదాయంకంటే రైతుకు

అదనంగా రావాలని మేము కోరటంలేదు కాని అతనికి తక్కువ చేయటం ప్రమాద కరం అది ఉత్పత్తి క్షీణించటానికి కారణం అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను

*శ్రీ బి శంకరయ్య — అధ్యక్షా! వారు 4½ రెట్లుకు బదులు 7½ రెట్లు కావాలనే సవరణను పెట్టి రైతుల పేరుతో, జాతీయోద్యమం పేరుతో మాట్లాడటం ఆశ్చర్యంగా వున్నది 7½ రెట్లు పెట్టి లాండ్ లార్డ్ అనకుండా వారిని రైతులని చెప్పటం స్వతంత్రపార్టీకి ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటు చేసుకొన్న పనిగా కన్పిస్తున్నది రైతు అంటే — నాట్లు వేసే సమయంలో, యింకా అవసర సమయాల్లో కొంత మంది కూలీలను పెట్టి పండించేవాడు అని వారు అంటారు అందుచేత అటువంటి రైతుకు వ్యతిరేకంగా "7½ రెట్లు వుండాలి. భూమి లేని రైతుకు భూమి రాకూడదు. భూమి పంచటానికి వీలు వుండకూడదు" అనే విధంగా రైతు పేరు పెట్టుకొని వారు మాట్లాడుతున్నారు. కాంగ్రెసువారు 500 రూ॥లకు మించి ఎవరూ తీసుకో కూడదని కరాచి కాంగ్రెసులో తీర్మానంచేశారు. భూమి విపరీతంగా లాండ్ లార్డుల చేతుల్లో వుంది. ఆ భూమిని భూమిలేని పేదలకు ఇస్తే తప్ప ఆర్థికపరిస్థితి బాగుపడదని వారుచెప్పారు. ఆనాడు స్వతంత్రపార్టీవారు కాంగ్రెసులో నేవున్నారు మరి ఈనాడు 4½ రెట్లు చాలదని చెప్పటం న్యాయంగాలేదు కూలీలకు భూమి ఇస్తామని అంటే రైతులను, కూలీలను ఒకటి చేస్తున్నారు అని చెబుతున్నారు, దేశంలో అభివృద్ధిని కోరేవారు, గ్రామీణ వ్యవస్థలో మార్పులు తీసుకు రావాలని కోరేవారంతా కమ్యూనిస్టులు, ప్లానింగ్ కమీషన్ వారు కూడా కూలీలకు భూములు ఇవ్వాలని చెబుతూ వుంటే, రైతులను, కూలీలను ఒకటి చేస్తున్నారని వక్రంగా చిత్రించటం దారుణమైన విషయం. మేము కోపరేటివ్ ఫార్మింగ్‌ను వ్యతిరేకిస్తున్నాము కాని భూసంస్కరణలను వ్యతిరేకించటం లేదని వారు ఇదివరకు కరపత్రాలు వేసికూడా ప్రకటించారు

కాని ఈరోజు ఈ బిల్లు వచ్చేటప్పటికి, వాళ్లు నిజమైనటువంటి స్వభావము పెట్టుకొని రైతుల పేరుతో రైతుల భూములు తీసివేస్తున్నట్లుగా మాట్లాడుతున్నారు. కష్టపడి పనిచేసి, దున్నేవాళ్ళకు భూములు ఇవ్వాలనే ఉద్దేశంతో land-lords లేకుంటే ఎక్కువ పండుతుందని అంటున్నారు ఈవేళ దేశం మొత్తంమీద ఇంత తక్కువ ఎందుకుగాను పడుతుంది? పెద్ద కమతాలలో ఎక్కువ పండుతుందని అంటున్నారు. కాని అనేకమంది భూస్వాములు స్వంతంగా భూములు సాగుచేసుకోలేక వదలి వేస్తున్నారు, లేక కౌలుకు ఇస్తున్నారు మరొక ప్రక్క చాలామంది పేద రైతాంగం భూములు లేక, వ్యవసాయం చేసుకోడానికి అవకాశం లేకుండా [illegible] ఎంత భూమి భూస్వాముల క్రింద సాగుకాకుండా ఉన్నదో, ఇప్పుడు [illegible] వల్ల తెలుస్తున్నది. అందువల్ల అటువంటి భూమిని అంతా [illegible] ఇచ్చినట్లయితే,

ఇది నాభూమి, దీనిని బాగుచేసుకొని ఎక్కువ పండించు కొంటాను అనే ఉత్సాహంతో పనిచేసి రైతులు ఎక్కువ పండించ గలుగుతారు. ఆ విధంగా గ్రామీణ ఆర్థిక వ్యవస్థ బాగుపడడానికి వీలు ఉంటుంది

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు — వీళ్ళ నిఘంటువులో రైతు అనే పదము లేనే లేదండి.

శ్రీ పి. శంకరయ్య — అవును, రైతులలో వారు ఆ విధమైనటువంటి ప్రచారము చేశారు. వారు ఎన్ని చెప్పినా రైతులు నమ్మరు. దున్ని కష్టపడి పనిచేసే కౌలుదారుటువంటి రైతును పుచ్చాడిగా పెట్టుకొని తాను పనిచేసుకొన్నటువంటి విషయం రైతులు అనేవాళ్ళు చాలామంది బాగా తెలుసుకున్నారు ఏ విధంగాఅంటే, రైతు తన జీవితాన్ని పూర్తిగా మార్చివేసుకొని తాను ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి దుర్భరస్థితిలో లేకుండా, ఆధునికంగా అన్ని సౌకర్యాలు పొందగలిగినటువంటి స్థితిలోకి రైతు వచ్చాడు. ఈరోజు కమ్యూనిస్టుపార్టీ అధికారంలో ఉన్న దేశాలలో, స్వతంత్రపార్టీ వాళ్ళు కూడా ఆ దేశాలకు వెళ్ళి ఆ పరిస్థితులు స్వయంగా చూచి వచ్చారు. ఆ రైతులను విచారించారు ఏవిధంగా ఉన్నారని. మొన్న చెప్పుతున్నారు. ఇప్పుడేవిధంగా ఉన్నారని వారిని అడిగారు. ఇదివరకంటె ఇప్పుడు మేము ఎక్కువ సౌఖ్యం అనుభవిస్తామని వారు చెప్పారు

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అవన్నీ వద్దు. అవన్నీ తీసుకొంటె చాలా చిక్కులున్నాయి. వారు చూచినప్పుడు, రాజాహాత్ సింగ్, ఫ్రాన్స్ మోరిస్ మాట్లాడింది వేరు ఈవేళ ఉన్న విషయం గురించి మాట్లాడండి.

శ్రీ పి. శంకరయ్య :— ప్రతి సాలు మనదేశం నుంచి అనేక Commissions వెళ్లుతున్నాయి, అధ్యక్షా.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— కాంగ్రెసువారు ఒకప్పుడు ప్రతివ్యక్తికి 500 రూపాయలు ఆదాయం ఉండేటట్లు సంపాదించుకొనే అవకాశం ఉండవలెనని తీర్మానించిన మాట నిజమే. కాని, ఇప్పుడు మేము ఈ బిల్లు ద్వారా 500 రూపాయలు సంపాదించకూడదని నిర్బంధించినట్లు ఎక్కడ కూడా పెట్టలేదని, గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. భూమిమీద ఆదాయం ఒక కుటుంబానికి 300 రూపాయలకంటె ఎక్కువ ఉండకూడదని అన్నామేగాని వేరే విధంగా మూడువేలు సంపాదించు కొన్నా మాకేమి అభ్యంతరం లేదు. ఇంకా ఎన్ని వృత్తులైనా చేసి సంపాదించుకోవచ్చు. కాంగ్రెసు ఒకప్పుడు తీర్మానంచేసి ఇప్పుడు వ్యతిరేకంగా పోతున్నామని అనుకొంటున్నారేమో, ఆ అభిప్రాయం సరియైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ తీర్మానంలో భూమి ఆదాయంతో ప్రతి వ్యక్తికి 500 రూపాయలు వచ్చే

కాళం కల్పిస్తున్నామని మేము ఎక్కడా చెప్పలేదు ఒకవేళ చెప్పినాగాని, పిచ్చి వాడు కూడా నమ్మలేదు ఎందువల్లనంటె ప్రతివ్యక్తికి భూమి పంచి పెట్లయితే, ఒక ఎకరం కూడా రాదు అటువంటప్పుడు మనిషి ఒకటింటికి 500 రూపాయలు ఆదాయం భూమిమీద ఏవిధంగా వస్తుంది? దీని తరువాత ఒక విషయం గురించి చాలా తృప్తి కలుగుతున్నది ఒకరు ఆకాశంలోకి గుంజుతూ ఉంటే, ఒకరు పాతాళములోకి గుంజుతున్నారు. కనుక ఈ ఇద్దరున్నూ న్యాయమైన ఒక మధ్యస్థలం లోకి రావాలి. వస్తారని నాకు సంపూర్ణమైన నమ్మకం కలిగింది కనుక మేము న్యాయమైనదే చేస్తున్నాము. వారు తమతమ అభిప్రాయాలను వెల్లడిచేస్తూ మేము న్యాయం చేస్తున్నామనేది రుజువు చేస్తున్నారని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker: The question is:

"In sub-clause (1) of Clause 3, for the words 'Four and a half' *substitute* the words 'seven and a half'."

The amendment was declared negatived.

Sri P. Rajagopala Naidu demanded a poll and the House divided.

Ayes: 6 Noes: 108

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:- Amendment No. 25 is not correctly worded. It seeks to substitute sub-clause 3 while there is no sub-clause 3 in the Bill. The amendment should be in the form of adding a new sub-clause to clause 3.

Sri G. Yellamanda Reddy:- Yes, Sir. It should be the addition of a new sub-clause to clause 3. We may be permitted to move the amendment, subject to this correction.

**Sri K. L. Narasimha Rao*:- Sir, I beg to move:

"Add a new sub-clause after sub-clause 2:

(3) For the purposes of this Act, all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly by some or all of the members of such a family shall be deemed to be owned or held by the family and ceiling applied accordingly."

Mr. Speaker:- Amendment moved.

*శ్రీ ఎం నాగిరెడ్డి .— అధ్యక్షా, ఈ సీలింగు నిర్ణయించే సందర్భములో family ని అయిదుగురినిగా తీసుకొని, వారు వ్యక్తిగతంగా ఉండనివ్వండి, family మొత్తంమీద ఉండనివ్వండి, దానిని సీలింగుగా నిర్ణయించాలనే టటువంటిది ఈవేళ ఉన్నది 1957 లో Ordinance వచ్చిన తరువాత ఒక family లో ఉండేటటువంటి భూమిని, 20 ఎకరాలపైన ఉన్నటువంటి భూమిని, 20 ఎకరాలకు మించకుండా ఉండే విధంగా కొడుకుల పేరో, లేక కూతుళ్ళ పేరో, లేక బంధువుల పేరో పెట్టి distribute చేసుకోవడం జరిగింది. అందువల్ల ఈవేళ family అనేది వచ్చేటప్పటికి Hindu చట్టము ప్రకారం, అందరికి ఒక్కొక్కరికి 4½ సెట్లు సీలింగు ఉండాలని ఉన్నది. అసలు మన బిల్లుయొక్క ఉద్దేశం, ఇండియా ప్రభుత్వము నిర్ణయించిన ప్రకారం, Planning Committee నిర్ణయించిన ప్రకారం, Panel సూచించిన విధానం ప్రకారం చూచినట్లయితే, — The policy of imposition of ceiling would be able to make a contribution towards fulfilling the following objectives —

(1) Meeting the wide spread desire to possess the land.

(2) Reducing the glaring in equalities in ownership of land

(3) Reducing the inequalities in agricultural incomes.

(4) Enlarging the sphere of employment అని స్పష్టంగా చెప్పడం జరిగింది కాని ఒకవైపునేమో, family లో ఉన్నటువంటి అందరికి భూమి ఇవ్వాలి అని చెప్పుచూ, రెండవవైపు అభివృద్ధి నిరోధక మైనటువంటి ఈ భూస్వామ్య విధానాన్ని అలాగే ఉంచాలని, 7½ సెట్లు, 10½ సెట్లు ఉండాలనే టటువంటిది అంటున్నారు స్వతంత్రపార్టీని అడ్డము పెట్టుకొని, తాము ఏదో ఇవ్వబోతూ ఉంటే స్వతంత్ర పార్టీ వ్యతిరేకిస్తున్నట్లుగా ప్రజలను మోసము చేసేవిధంగా కుటుంబంలో ఎంతమంది ఉంటే, వాళ్ళందరికి భూములు ఇవ్వడం, 4½ సెట్లు అని పెట్టడము, పరం సెట్లు అని చెప్పడము, వీటన్నిటి ద్వారా ఇచ్చేడు వచ్చేటప్పటికి, మాగాణి ప్రాంతములో ఒక కుటుంబములో 4, 5 గురు ఉంటే, వారు విభాగాలు అయినట్లయితే, దాదాపు 100, 125 ఎకరాలవరకు వారికి పదలడానికి ఈ బిల్లు అవకాశం ఇస్తుంది రంగారెడ్డిగారేమో, ఒకవైపు స్వతంత్ర పార్టీ లాగుతూ ఉంటే, ఇంకోవైపు కమ్యూనిస్టుపార్టీ లాగుతూ ఉంటే ఇదేదో మధ్యమార్గములో త్రిశంకస్వర్గములాగా అందరిని సమాధానా చేస్తామని చెప్పేటటువంటి మాటలు ఒక బూటకం అని స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. రైతుకు భూమిమీద దున్నుకొనేవానికి హక్కు ఉండాలని, అటువంటి దుండాలంటే, నిరుద్యోగం పోవాలంటే, రైతులకు భూమిమీద హక్కు ఉండాలని, ఏ వివాదంతో అయితే, Congress Planning Committee లేక Panel లేక [illegible] కమిటీ ఇతర దేశాలన్ని పోయి అక్కడ [illegible] [illegible] విరు-

ద్రోహం పోవాలంటె, ప్రజల జీవిత ప్రమాణం అభివృద్ధి కావాలంటె, ఈ భూ సమస్యను పరిష్కరించాలని ఏ ఉద్దేశంతో చెప్పారో, దానికి భిన్నంగా ఈ రోజు స్వతంత్రపార్టీని అడ్డము పెట్టుకొని ఏదో చేస్తున్నామని చెప్పడం తప్ప మరేమీ కాదు. కాకపోతే ఈవేళ వీరిద్దరు కలసి నిరుద్యోగంతో బాధపడుతున్నటువంటి పేద ప్రజానీకాన్ని, ఒకరు బంగాళాఖాతంలోకి, ఒకరు అరేబియా సముద్రంలోకి వేయాలని చూస్తున్నారు తప్పితే, బీద ప్రజలకు ఒక సెంటు భూమి వచ్చేటటువంటి పరిస్థితులు కల్పించడంలేదు ఈ clauses చూస్తే చాలా అభివృద్ధి నిరోధకంగా కనిపిస్తున్నాయి. కాకపోతే ఒక argument తెస్తున్నారు ఈవేళ భూ సమస్యను పరిష్కరించే దానికోసం అన్నిటిమీద సీలింగు పెట్టమంటె పెడతామని అంటారు. అటువంటి దాన్ని మేము హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తాము. కాని అదేదీ లేనటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయి ఈవేళ స్వతంత్రపార్టీని ముసుగుగా అడ్డము వేసుకొని ప్రభుత్వము చేసేటటువంటి చర్యలు చూస్తేమాత్రం ఒకరికి ఒక సెంటు భూమి వచ్చేటటువంటి పరిస్థితులు లేవు. అందుకని కనీసం ordinance అయినా చేయండి విక్రయాలు కాకుండా ఇదివరకు, కళా వెంకటరావుగారు అసెంబ్లీలో ఇచ్చినటువంటి వాగ్దానాలను చూడండి ఈలోపల ఎవరైనా భూమి విక్రయాలు చేసుకొని register చేసుకొన్నట్లయితే, ప్రభుత్వానికి registration fees ద్వారా డబ్బు వస్తుంది తప్పితే ఆ విక్రయాలు చెల్లవు, వాళ్ళకు అవి దక్కనివ్వము అని వారు చెప్పారు. కనీసం వారి మాటనైనా దక్కనివ్వండి. ఆ విధంగానైనా వారి కీర్తిని, ప్రతిష్ఠను నిలబెట్టండి కనుక కుటుంబములోని ఈ అయిదుగురి పేరట, individualగా గాని, jointగా గాని, ఉన్న దానిని కూడా ఈ 4½ రెట్లు సీలింగులోకి తీసుకొని ఆ విధంగా కొద్దిగా నైనా మేలు చేయండని, అందుకు ఈ సవరణను అంగీకరించవలసిందిగా ప్రభుత్వానికి తమ ద్వారా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

*శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు:— కాంగ్రెసువారు, వారి కంటె, హెచ్చుగా కమ్యూనిస్టులు ఈ వ్యవసాయ కూలీలకోసమే బ్రతుకుతున్నట్లుగా ప్రచారం చేస్తున్నారు. నాగపూర్ resolution గనుక మనం చూచినట్లయితే, అందులో స్పష్టంగా చెప్పబడింది. ఆ తీర్మానంలో చెప్పినదానికి వ్యతిరేకంగా ఈనాడు ఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంగాని, కాంగ్రెసు పార్టీగాని వెళ్ళడానికి వీలున్నదా అని అడుగుతున్నాను. నాగపూర్ resolutions లో మిగిలినటువంటి భూమిని అంతటిని Co-operative farming కింద చేస్తాముగాని, individuals కు ఇవ్వడంలేదు, ఇవ్వబోమని స్పష్టంగా చెప్పడమైనది. అందువల్ల వ్యవసాయ కూలీలకు కాంగ్రెసు వాళ్లు భూములు పంచిపెడతారు అనేది తప్పు అని నేను ఈ వేదికమీద చెప్పుతున్నాను. [illegible] కమ్యూనిస్టుల విషయమైతే [illegible] చెప్పాలి [illegible]

వ్యవసాయ కూలీలను అడ్డము పెట్టుకొని, వారి పనులు సాధించుకోవాలని ప్రయత్నం చేస్తూ ఉంటారు రైతాంగాన్ని విధ్వంసంచేయాలని, రైతాంగాన్ని, ఆ వ్యవస్థను నిర్మూలనం చేయాలని వారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. వ్యవసాయ కూలీలకు భూములు పంచిపెట్టే విషయంలో స్టాలిన్ గారు ఏమిచెప్పారో తమకు విన్నవిస్తాను అది Stalin's selected works లో ఉన్నది. అది నేను నచ్చచెప్పాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాను. భూములు లేనటువంటి కూలీలకు భూములు ఇచ్చితీరాలి అని ఎందుకు చెప్పాడు అనే విషయం గురించి చెప్పుతున్నాను అయనది మొట్టమొదట Socialisation అనేది మనం అంగీకరిద్దాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అయన ఇవ్వవలసిందని అన్నాడు అంతేగదా

శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు — ఎందుకు ఇవ్వవలసిందని అన్నాడో చెప్పుతున్నాను ఎందుకంటె ఈ point మీద వాళ్లు ఎక్కువ stress చేశారు కాబట్టి దానికి సమాధానం రెండు ముక్కలు చెప్పి, మిగతాది తగ్గిస్తానండి. స్టాలిన్ ఏమి చెప్పారంటే, ఇప్పుడు గనుక భూమిని ఇవ్వము అన్నట్లయితే రైతులుగాని, వ్యవసాయ కూలీలుగాని మనతో ఉండరు. అందువల్ల ఇది historic గా ఉంచండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ — గ్రంథాన్ని quote చేసేటట్లుగా ఉంటే, ముందు నాకు ఆ పుస్తకం ఇవ్వాలి, ఆ quotation నాకు చూపించాలి. అది మీకు ready గా లేకుంటె మాట్లాడకండి దాన్ని గురించి.

శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు:— నేను మీకు హామీ ఇస్తున్నాను. రేపు తెల్లవారి చూపిస్తాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఈవేళ లేనిది, తరువాత ఎందుకు? రేపటిమాట అయితే ఈ వేళ అక్కరలేదు అది.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు:— సరే, ఆ విషయము రేపు మాట్లాడుతాను. ఇప్పుడు ఈ కమ్యూనిస్టులంతా కూడా ఈ దినము ఈ భూములన్నీ పంచిపెట్టాలని కోరక పోయినట్లయితే, ఈ భూములన్నీ కూడా Co-operative farming క్రిందికి వెళ్ళిపోతాయి, అప్పుడు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వానికి అది హెచ్చుగా లాభకరంగా ఉంటుందని, వాళ్ళు భయపడతారు అనే భయముతోటి ఈనాడు వ్యవసాయ కూలీలను పేదరైతులను భ్రమలో పెట్టడానికోసం ఈలాంటి నినాదం వారందరుకూడా చేస్తారేగాని నిజంగా రైతులు అనేవాళ్ళు వాళ్ల నిఘంటువులో లేరు, అసలు పూర్తిగా nationalise చేసి collective farms క్రిందికి తీసుకు పోవాలని వారు ప్రయత్నిస్తున్నారు. కాని తాత్కాలికంగానైనా వీరు వ్యవసాయ కూలీలను భ్రమ

లో పెట్టజాలరని మనవి చేస్తూ రేపు ఈ విషయం గురించి మాట్లాడడానికి నాకు అనుమతి నివ్వవలెనని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — వాళ్ళ final scheme ఏమంటె — అసలు భూమి ఎవరికి ఉండనక్కరలేదు, గవర్నమెంటు క్రిందికే భూమి అంతా రావాలి అందరు కూలీల క్రిందికి రావాలని. వారి దేశాలలో భూమి మీద ఎవరికి హక్కులేదు. రైతులందరినీ కూలీలుగా చేశారు అదే collective farming అనండి లేక కమ్యూనిజము అనండి. అంతేగాని భూమి వ్యక్తిగతంగా ఉండకూడదు, ప్రభుత్వానికే భూమి అంతా ఉండాలి అని వారి సిద్ధాంతము ఇది చెప్పడానికి పుస్తకాలు quote చేయడం ఎందుకు

*శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహందొర (పెద్దపల్లి) — అధ్యక్షా, సిద్ధాంతాలను అట్టిపెట్టి కాస్త realistic approach తో చూడాలి ఇప్పుడు మనంచేసిన సవరణల వల్ల పైనైన ఇతర క్లాజులకు ప్రతిబంధకాలు వస్తాయా, సవరణలు దానిలో fit in అవుతాయా లేదా అనేది చూడాలి ఒక సమిష్టి కుటుంబంలో అయిదుగురు ఉంటారు, ఒక్కొక్కరికి 4½ కమతాలు ఇస్తాం అన్నారు. మరి ఆ సమిష్టి కుటుంబంలో ఏ వ్యక్తి అయినా ఇతర భూమి కలిగి ఉంటె ఆ ఇతర భూమి అంతా కూడా 4½ కమతాలలో చేర్చవలెననేది ఈ సవరణ యొక్క ఉద్దేశము అది చాలా absurd గా కనిపిస్తుంది నలుగురు అన్నదమ్ములున్నారనుకోండి ఆ నలుగురిలో ఒక ఆయనకు 16 ఎకరాలు వేరుగా ఉంటె, అది కూడా పంచుకోవాలంటె, Hindu Law ఒప్పుకొంటుందా?

Can we prescribe a contingent principle? Hindu law has recognized self-acquisitions

Mr. Speaker – If you want to disturb, you can disturb under the Hindu law—

Sri R Lakshmi Narasimham Dora.–How can we disturb the whole thing?

Mr. Speaker:– You are going aginst the Hindu law

Sri G. Yellamanda Reddy:– We are not going to disturb the particular law We are only applying for the purposes of this Act. We are not at all disturbing the particular law.

మిస్టర్ స్పీకర్ — నేను అనడంలేదు. అది వారు అన్నారని చెప్పాను. వివరం చేశాను.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహదొర — అవును. వారి సిద్ధాంతం ఇది, వారి సిద్ధాంతం యిది, భిన్నంగా ఉంటుంది అని తమరు చెప్పారు. Let us deal with the subject with a realistic approach అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ సవరణ చేయడంవల్ల కలిగే ప్రతిబంధకం మనం ఆలోచించాలి. మొన్న కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు చేసిన హింటు లో సవరణలో self-aquisition కు స్థానము యిచ్చారు. ఒక వ్యక్తి స్వయంకృషిగా కలిగి ఉన్న ఆస్తిని సమిష్టి కుటుంబం ఆస్తితో జోడించి సీలింగ్ నిర్ణయించేటప్పుడు ఆవ్యక్తికి ఆ ఆస్తికి హక్కు పోతుందా? లేక ఆ ఆస్తిలో వారందరికి హక్కు సంక్రమిస్తుందా, అనేది ఆలోచించాలి. సంక్రమించ నేరదు. ఈ చట్టములో మనం అది ఎక్కడా చేయలేదు. ప్రతిపక్ష సభ్యుల భయం ఏమంటే ఈ మిషతో ఒక సమిష్టి కుటుంబం వ్యక్తులు ప్రత్యేకంగా ఆస్తి కలిగి ఉండి, దానివల్ల పెట్టి రాబడి పొందడానికి అవకాశం కలుగుతుందేమోనని భయపడుతున్నారు. అది ఏమీలేదు, దానికి కూడ ఒక సీలింగ్ యిచ్చాము. ఒక వ్యక్తి సమిష్టి కుటుంబములో ఉన్నవాళ్ళు, తాను వ్యక్తిగతంగా కలిగి ఉన్న self-acquisition ఆస్తి, సీలింగ్‌కు మించకూడదన్నాము. ఈ చట్టము యొక్క ఉద్దేశం వ్యవసాయదారుడ్యానికి, అది సమిష్టి కుటుంబముదిగాని, వ్యక్తిదిగాని, పరిమితి పెట్టాలని అనుకొంటున్నప్పుడు, ఆ వ్యక్తికూడ పరిమితిలోకి వస్తాడు. సమిష్టి కుటుంబములో తనవంతు ఆస్తి, తను వ్యక్తిగతంగా కలిగి ఉన్న ఆస్తి కలిపి నాలుగున్నర కుటుంబ కమతాలకు మించి ఉన్నప్పుడు తప్పకుండ పరిమితిలోకి వస్తాడు.

మిస్టర్ స్పీకర్. — ఇది 4వ వివరణలో ఉన్నది.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహదొర :— అది గమనించకుండ వారు చెబుతున్నారు కాబట్టి యిది యథాతథంగా ఉంచడం చాలమంచిదని నా మనవి.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ — సీలింగ్ కాన్‌స్టిట్యూషనల్ అని, లీగల్ అని, అంగీకరించిన మీదటనే ఈ చట్టం చేస్తున్నాము. అయితే ఆ సీలింగ్ అయిదుగురుగల కుటుంబము మీదనా, ఒక వ్యక్తిమీదనా అనే పాయింట్‌లో, కాన్‌స్టిట్యూషనల్ గా, లీగల్ గా కొన్ని హక్కులు భంగం అవుతున్నాయని, దొరగారు చెబుతున్నారు. 1958 సంవత్సరంలో కేరళలో కమ్యూనిస్టు గవర్నమెంట్ ఉండగా తయారు చేసిన బిల్లుకు ప్రెసిడెంట్ గారు ఆమోదం తెలియచేశారు. అందులో, అయిదుగురుగల కుటుంబమునకే [illegible] ఎక్కువ [illegible] కొరకు లెక్కలోకి తీసుకోవాలని ఉదహరించారు. [illegible] కమిషన్ వారు కూడ ఆరుగురు గల కుటుంబం అని చెప్పారు. మరి ఇది కాన్‌స్టిట్యూషనల్ కాకపోతే వారు సూచించి ఉండరు కదా? ఈ కుటుంబములో [illegible] భార్య, భర్త, పిల్లలు స్పష్టంగా నిర్వచించి వారందరి

పేర ఉండే సకల భూములు మొత్తం రాశిగా లెక్కకట్టి దానిమీద సీలింగ్ పెట్టి తరువాత డిస్ట్రిబ్యూషన్ చేయవలసి ఉంటుంది ఈ బిల్లులో ఆ విధంగా ఇన్‌కార్పొరేట్ చేయుటకు, కాన్‌స్టిట్యూషనల్‌గాగాని, హిందూ లా ప్రకారం గాని మనకు ఏ విధమైన ఫెట్టర్స్ (fetters) లేవని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ – ఈ క్లాజు క్రింద 4వ వివరణలో చెప్పినదానికి, యిప్పుడు యీ అమెండ్‌మెంటుకు తేడా ఏమిటి?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి – 4వ వివరణలో ఈ విధంగా ఉన్నది –

"Where a person, who is a member of a family, holds land as separate property and has also a share in the land held by the family, the aggregate of the land held by him as separate property and his share in the land held by such family shall be taken into account for the purpose of calculating his ceiling area;"

మేము యీ విధంగా సవరణ యిచ్చినాము—

"For purposes of this Act, all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly x x x x కుటుంబములో ఉన్న అందరి ఆస్తి, వ్యక్తిగతంగా గాని, జాయింట్‌గాగాని కలిగి ఉన్న అందరి ఆస్తి aggregate చేసి ఆ కుటుంబ ఆస్తిగా మొత్తం లెక్కకట్టి సీలింగ్ పెట్టాలని చెప్పాము. వివరణ 4లో చెప్పినది యిది ఒకవ్యక్తి, తను ప్రత్యేకంగా ఆస్తి కలిగిఉండి, కుటుంబంలో తనవంతు ఆస్తి కలిగిఉండి, యీ రెండూ కలిపి లెక్కచూచి అతనికి సీలింగ్ నిర్ణయిస్తారని ఉన్నది. ఇది మేము చెప్పినదానికి పూర్తిగా వ్యతిరేకంగా ఉన్నది. అట్లా కాకుండ కుటుంబంలో అయిదుగురికి గల ఆస్తిని అంతా కలిపి లెక్కచూచి సీలింగ్ పెట్టాలని కోరుతున్నాను ఎందువల్లనంటే 5వ క్లాజులో స్పష్టంగా ఉన్నది. "Every person whose holding is in excess of a ceiling -". Therefore, every person can hold a holding. "Every person" అనేదానికి "person or a family" అని సవరణ యిచ్చాము. కనుక ఆ కాన్‌సిక్వెన్స్ సరిపోతుంది. కనుక ఎప్పుడు ఏ విధంగా విభాగం చేసుకొన్నా, స్త్రీ ధనం ద్వారా వచ్చినా, ఏ విధంగా వచ్చినా, అదంతా కలిపి లెక్క చూచిన దానికి సీలింగ్ పెట్టాలని కోరుతున్నాము కాబట్టి యీ సవరణ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. For purposes of this Bill, all the land owned by all these people will be taken as the aggregate.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి – [illegible] ప్రభుత్వం ఏదో మోసం చేస్తూ[illegible]

చెప్పాలంటే వారు అంచేతి గో వైకుంఠం చూపిస్తామని సామాన్య ప్రజల సానుభూతిని సంపాదించుట కొరకు ఈ ఎత్తులు వేస్తున్నారు, కాని ఎవరిని మోసం చేయుటకు ప్రభుత్వం యీ బిల్లులో ఏ సెక్షనుకూ తేవడంలేదని తెలుసుకోవాలని గౌరవ సభ్యులు యికముందు అటువంటి శబ్దాలు ఉపయోగించవద్దని మనవి చేస్తున్నాను.

వ్యవసాయం చేసే కూలీలందరికూ భూమిని పంచుతామన్నారని అంటున్నారు గాని అది మేము ఎప్పుడూ అనడంలేదని స్పష్టముగా ప్రకటిస్తున్నాను. మేము చెప్పింది — భూమి దున్ని, ఎంతమంది వ్యవసాయముమీద జీవిస్తున్నారో వారిని యజమానులుగా చేస్తామని అంటున్నాముగాని వ్యవసాయ పనులు చేసే ప్రతి కూలివానికి భూములు యిస్తామని ఎప్పుడూ అనలేదు. ఈ బిల్లులో కూడ అటువంటి శబ్దము ఏమీలేదని గట్టిగా చెప్పుచున్నాను. గౌ. సభ్యులు ఎవరైనా ఆవిధంగా అనుకొంటూంటే వారే మోసము చేసుకొంటున్నారని స్పష్టముగా తెలుపుతున్నాను. వ్యవసాయ కూలీలు ఎప్పటికీ అవసరమే. రెండు సెంట్ల భూమిని వ్యవసాయము చేసే వారికైనా వ్యవసాయకూలీ అవసరం లేకుండ చేయగలగని వ్యవసాయానుభవం ఉన్న వ్యక్తి ఎవరూ చెప్పలేరు. నాకు అనుభవం ఉన్నది. వ్యవసాయానుభవం ఉన్న గౌ. సభ్యులందరూ నాతో ఈ విషయంలో ఏకీభవిస్తారని నమ్ముచున్నాను. అందరి వ్యవసాయ కూలీలను భూయజమానులను చేస్తే భూమిమీద వ్యవసాయ పనులు ఎట్లా జరుగుతాయి? ఆ పరిస్థితి ఏర్పడితే వ్యవసాయం మందగించిపోతుంది. కొన్ని గ్రామాలలో వ్యవసాయకూలీలు తక్కువగా ఉన్నచోట్ల ఉత్పత్తి ఏ విధంగా ఉన్నదో, ఎక్కువగా ఉన్నచోట్ల ఉత్పత్తి ఏ విధంగా ఉన్నదో కంపేర్ చేసి చూస్తే గౌ. సభ్యులకు స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. అంటే వ్యవసాయ కూలీలకు తిండిలేకుండా చేయాలని కాదు. వ్యవసాయం ఉన్నవారు ఏ విధంగా సౌఖ్యంగా జీవిస్తున్నారో అదేవిధంగా ఆ కూలీలకుకూడ కూలీలు పెంచి సౌఖ్యంగా జీవించడానికి అవకాశం కలిగేట్లు చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తోంది గాని అందరికీ భూములు పంచి యివ్వడానికి ప్రభుత్వము సిద్ధముగా లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

కమ్యూనిస్టు సభ్యులు మాటిమాటికి చైనాను ఉదాహరణగా ఇస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇప్పుడు జనరల్ డిస్కషన్ కాదు. చైనా విషయం గురించి సంబంధం లేదు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— గౌరవ సభ్యులు స్పష్టముగా మనవిచేశారు. అంతకంటె నేను హెచ్చు చెప్పనవసరం లేదు. కనుక ఈ అమెండుమెంటును అంగీకరించ కూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:— The question is.

"Add a new sub-clause after sub-clause 2"

(3) "For the purpose of this Act, all the lands owned or held individually by the members of a family or jointly by some or all of the members of such a family, shall be deemed to be owned or held by the family and ceiling applied accordingly"

The amendment was declared negatived

Sri G Yellamanda Reddy pressed for a division

The House divided   Ayes 25 — Noes 41

The amendment was negatived

Mr Speaker.– The question is

"That Clause 3 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి – అధ్యక్షా, 4వ క్లాజు కొంత టైము ఇవ్వండి

మిస్టర్ స్పీకర్:– ఎల్లుండి 4వ క్లాజు తీసుకొందాము

Postpone it for day after tomorrow, (9th)

Clause 5.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:– I beg to move

"For sub-clause (1) of Clause 5, substitute the following

"Every person whose holding is in excess of ceiling area on the date as per the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Act, 1957 (Act XI of 1957), shall within ninety days from that date furnish a declaration of his entire holding as on that date to the Revenue Divisional Officer, within whose jurisdiction his holding is situated"

Mr. Speaker:– Amendment moved

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:– గవర్నమెంట్ నోటిఫై చేసిన డేట్ కు సీలింగ్ పరిమితికిమించి భూమిగలవారు తమకెంత భూమిఉందో డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలి అని బిల్లులో పెట్టారు. నేను దానికిబదులు 1957 లో చట్టంచేసిన తేదినాటికి ఎంత

భూమి ఉన్నదో డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలని సవరణ ప్రవేశపెట్టాను. అసలు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో మనం ఉండగా "భూమిపై సీలింగ్ తీసుకువచ్చే అభిప్రాయంతో, భూమి లెక్కలు సేకరణచేయాలనే ఉద్దేశ్యం మాకు ఉన్నది. కాబట్టి ఎక్కడెక్కడ ఎవరెవరికి ఎంతభూమి ఉన్నదో లెక్కలు సేకరిస్తున్నాము. భూమిపై సీలింగ్ పెట్టడానికి కావలసిన ఏర్పాట్లు అన్నీ చేస్తున్నాము" అని ఆనాటి ప్రభుత్వం చెప్పి, మనకు కావలసిన లెక్కలు తీశారు. ఆ లెక్కలు ఎంతవరకు నిజము అన్నది వేరు విషయము. కాని ఆ లెక్కలు మాత్రం అప్పగించారు. మొదట కళా వెంకట్రావుగారు తీసుకువచ్చిన బిల్లులో "నోటిఫై చేసిన తారీఖు తర్వాత వారు మాకు ఇచ్చే డిక్లరేషన్ ప్రకారం మేము తర్వాత చేస్తాము" అని ఫార్ ఫెచ్ డ్ గా చెప్పారు. అది తప్పు అని చెప్పాము. చివరకు మేము నోటిఫై చేసిన డేట్ కల్లా నిర్ణయిస్తాం అన్నారు. కాని నోటిఫై ఎప్పటికి అవుతుందో తెలియదు. మనం ఒక అండర్ స్టాండింగ్ కు వచ్చాము. ఈ బిల్లు తుదిసారిగా రాష్ట్రపతి అనుమతి పొందిన తరువాత మొట్టమొదటిసారి చట్టముగా ఎప్పుడు పబ్లిష్ అవుతుందో, ఆ తేదీనాటి భూమి వివరాలు ఇవ్వాలనే అండర్ స్టాండింగ్ కు వచ్చాము. కాంప్రమైజ్ డ్ గా దానిని అంగీకరించినా, వారు కాదంటున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:- మీ ఆర్గ్యుమెంట్ నాకు అర్థం కావటం లేదు. మీ అమెండ్ మెంట్ ను గురించి చెప్పండి. గవర్నమెంట్ నోటిఫై చేసిన డేట్ కు ఎంతభూమి ఉన్నదో డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలని బిల్లులో ఉంది. మీరు 1957లో 11వ సెంబర్న చట్టం పాస్ అయిననాటికి ఎంతభూమి ఉన్నదో ఆ వివరాలు డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలని చెబుతున్నారు. దానిని గురించి చెప్పండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- తెలంగాణాలో సీలింగ్ ఇదివరకే ఏర్పడిపోయింది. కాబట్టి, తెలంగాణాలో సీలింగ్ అన్నది ఆ చట్టంతో సంబంధం లేదు. "తెలంగాణాకు ఈ యాక్టు వర్తించదు, అటువంటి తెలంగాణాలో స్టాటిస్టిక్సు, డిక్లరేషన్ ఎప్పటినుండి తీసుకోమంటారు?" అని ప్రశ్నిస్తారనే భావంతో దానికి జవాబు చెప్పుతున్నాను. తెలంగాణాలో ఆదివరకే సీలింగ్ నిర్ణయించారు గనుక వారు డిక్లరేషన్సు ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. కాబట్టి 1957 లో చేసిన చట్టం ప్రకారం ఆ రోజుకు (ఆ చట్టం పాస్ అయిన తేదీకి) ప్రతివారికి పొలం ఏ వరకాలుగా (మెట్టగాని, మాగాణిగాని) ఎంతెంత ఉన్నదో ప్రభుత్వానికి డిక్లరేషన్ ఇవ్వవలెనని చెప్పారు. ఆ రోజున ఉన్న పొలం వివరాలే యీ సీలింగ్ యాక్టు సందర్భంలో కూడ ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. ఆనాడు ఇచ్చిన డిక్లరేషనే దీనికి అప్లయి చేయవలెను. ఆ చట్టం పాసైన తారీఖుకే దీనికి అప్లయి చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఆ విధంగా చేసినప్పుడే, తర్వాత జరిగిన అక్రమ పంపకాలు, బినామీలు చెల్లకుండా ఉంటాయి.

ఆ పేదప్రజలకు ఏమైనా భూమి పంచటానికి మిగులుతుందంటే, చివరకు యీ క్లాజు ఒక్కటే ప్రాణంగా మిగిలి ఉంది. నా సవరణ అంగీకరించినట్లయితే ఆ ప్రాణం మిగులుతుంది. లేకపోతే పేదలకు పంచటానికి భూమి మిగులుతుందనే కొద్ది ఆశకూడ ఉండకుండా పోతుంది. ఆ తర్వాత జరిగిన బినామీలు చెల్లకుండా ఉండేటట్లు నా సవరణను అంగీకరించవలసి ఉంటుంది. అట్లా అంగీకరించకపోతే యీ క్లాజుయొక్క పర్పస్ యే దుర్వినియోగం చేసినట్లు అవుతుంది. ప్రభుత్వం నోటీసు వేసేలోగా భూమి ఎక్కువ కలిగిన వారు ఇంకా అమ్ముకునే అవకాశం కల్పిస్తున్నారన్న మాట. గడిచిపోయిన కాలాన్ని తీసుకుపోము, మధ్యమధ్య క్రిందకు వెంబడి ప్రమాణం వస్తుందేమోనని ఏ విధంగానైనా ఆశతో చూస్తాను, ఆ ఆశతో యీ సవరణ ప్రవేశపెట్టటం జరిగింది. కొద్దిగానైనా పేదలకు భూమి పంచటానికి మిగల్చవచ్చునేమో అనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రవేశపెట్టిన యీ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — పేదలకు పంచటానికి భూమి మిగల్చటానికి ఉపయోగపడే ఆఖరు క్లాజు ఇది. అన్యాక్రాంతాలు నిషేధించటానికి ఉన్నటువంటి ఒకే ఒక క్లాజు ఇది. ప్రభుత్వం చెప్పిన ఫామిలీ నిర్వచనం పాస్ అయినది. ప్రభుత్వం చేసిన ఫామిలీహోల్డింగ్ నిర్వచనం పాస్ అయినది. 1957 వ సంవత్సరంలో ఆర్డినెన్స్ చేసినపుడు ఉన్నటువంటి భూమి లెఖ్ఖలనే తీసుకొని, వాటి ప్రకారం సీలింగ్ నిర్ణయించాలని కోరుతున్నాము. మంత్రి రంగారెడ్డిగారు "వ్యవసాయ కూలీలకు భూమిపంచే ఉద్దేశం లేదు" అని అన్నారు. సంతోషము. మంత్రి రంగారెడ్డిగారు తాము వ్యవసాయదారుడనని అనుకొంటారు. ఆయన పేర పట్టా ఉండటంవల్ల మంత్రిపదవిలో ఉన్నప్పటికీ ఆయనే వ్యవసాయం చేస్తున్నట్లు ఆయనే వ్యవసాయ దారుడైనట్లు, వారు ఊహిస్తూ ఉంటారు. వ్యవసాయదారుడికి ఆయన నిర్వచనం ఏమిటంటే,— పట్టా ఉండి మంత్రిపదవి చేసినా, ఎం. ఎల్. ఏ.గా ఉండినా ఉద్యోగం చేసినా, (పట్టా ఉన్నట్లయితే,) ఆయన వ్యవసాయదారుడే. భూమిదున్ని, దుక్కి, నాటి, కోసి, పంట పండించే వ్యవసాయ కూలిమాత్రం ఆయన దృష్టిలో వ్యవసాయం తెలిసినవాడు కాదు అన్నమాట. వ్యవసాయకూలీకి కూలిసంగతి తప్ప మిగిలిన సంగతి ఏమీ అక్కరలేదని చెప్పినారు. ఇటువంటి యుక్తివాదనలు చేసుకొన్నందువల్ల లాభంలేదు. ప్రభుత్వంవారు చెప్పిన నిర్వచనములన్నియు పాస్ అయినవి. సీలింగ్ ఏరియా పాస్ అయినది. ఈ సీలింగ్ చట్టం రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్ తో 1957 లో చేయబడిన ఆర్డినెన్స్ ద్వారా సేకరించబడిన లెఖ్ఖల ప్రకారం సీలింగ్ నిర్ణయిస్తూ అమలుజరపాలని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం యీ సవరణను అంగీకరించకపోయినట్లయితే, ప్రభుత్వానికి పేదలకు భూమిమిగిల్చి పంచే ఉద్దేశం లేనట్లు రుజువు అవుతుంది. ప్రభుత్వంవారు భూమి మిగలకుండా చేస్తున్నారని ప్రతి

Transfer of Property Act ఒకటి ఉన్నది ఆ Act క్రింద ఆధారం ఉండి నేను కొన్ని భూములు అమ్ముకున్నాను ఆ భూములన్నీ నా holding లో చూపించ మంటారు నేను ఎవరికో అమ్మిన భూములన్నీ నా holding లో చూపిస్తే వాళ్ళ rights ఏమి అవుతాయి? వారికి ఏమి compensation ఇస్తున్నాము? Are you providing any compensation in order to compensate people who are going to be deprived by such a piece of legislation? There is a legal inconsistency కళా వెంకటరావుగారు ఏదో అన్నారంటున్నారు కళా వెంకటరావుగారు అన్నమాట నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నది. We shall never legislate with retrospective effect అని ఆయన on the floor of this House అన్నారు Retrospective effect తో అంటే చాలా చిక్కులు వస్తాయి Existing rights and rights which have been confirmed can not be disturbed అని disturb చేసినప్పుడు 31 వ ఆర్టికల్ క్రింద compensation ఇచ్చుకోవలసి వస్తుంది. నేను అమ్మేసిన భూములు మళ్ళీ నా holding లో పెట్టు కుంటే వారు ఏమి అవుతారు? Can this piece of legislation set aside a sale which has been confirmed long ago and make it again my property for the purpose of calculating ceiling. అది వారు చూపించాలంటే ఈ amendment తీసుకురావాలి.

Sri G. Yellamanda Reddy - It is only with regard to mala fide transfers

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర :- ఇందులో వారు *mala fide* అని అన లేదు. Malafide transfers can at any time be impeached voidable transaction can at any time be set aside and a void transaction is *ab initio* void.

శ్రీ జె ఆనందరావు :- అధ్యక్షా, వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు తెచ్చిన amendment మీద మాట్లాడుతూ గౌరవనీయులైన దొరగారు ఖానూన్ చిక్కు వస్తుందని చెప్పుతున్నారు భూములు అమ్మేశావు. అమ్మిన తరువాత వారి స్వాధీనం అయిపోయింది వాటిని తిరిగి నా స్వాధీనంలో ఉన్నట్లు భావించి holding ను అనాటినుంచి పెట్టమంటున్నారు. అది అక్రమం అని వారు కొన్ని legal implications తెలియజేస్తున్నారు. ఎవరైతే భూములు అమ్మేశారో, అవన్నీ తిరిగి ఆ సర్వాధి holding క్రింద చేర్చి ఆ విధంగా జమ కట్టాలి నేడ సవరణ యొక్క ఉద్దేశ్యం కాదు. సవరణ చాలా స్పష్టంగా ఉన్నది. నేను భూమిని అమ్ముకున్నాను. నాకు ధర ముట్టింది. గవర్నమెంటువారు ఖానూన్ తీసుకువస్తున్నారు అని భయ పడి దానం చేయలేదు. ఎవరో గుంజుకొనే దానికంటే దానంచేస్తే, మేడు క్రాబ్లా

సులు వస్తాయనే ఉద్దేశ్యంతో దానం చేసినవారు కాదు భూస్వాములు అమ్ముకుని డబ్బు తీసుకున్నారు ఎక్కువ డబ్బే తీసుకున్నారు. ఖానూన్ వచ్చినట్లయితే పోర్టి డబ్బు తీసుకుని అమ్మవలసిన గతి వచ్చునేమోనని ముందుగనే యిటువంటి ఖానూన్ వస్తుందని ఎక్కువ డబ్బుకు అమ్ముకున్నారు. ఇక్కడ దొరికే compensation కంటే ఎక్కువే దొరికింది ఆ విషయమై విచారపడవలసిన అవసరంలేదు ఖానూన్ implications ఉన్నవి దానివల్ల ఏదో అవుతుందని భయపడవలసిన అవసరంలేదు ఖానూన్ మనమే చేస్తున్నాము మనం ఏ భావంతోటి ఏ ఉద్దేశ్యంతోటి ఖానూన్ చేస్తే ఆ ఉద్దేశ్యంతోటే దానిని ఆచరణలోకి తీసుకురావచ్చు అమ్ముకున్న భూములను లెక్క కట్టుకుంటే ఎంత holding ఉంటుందో, దానిమీద ceiling పెట్టవలెనని కళా వెంకటరావుగారు చెప్పినదానిని అమలు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇది చాల ముఖ్యమైన సవరణ దీనిని త్రోసివేసినట్లయితే రెండు విధాల నష్టం అవుతుంది బిల్లు ప్రయోజనం లేకుండాపోతుంది ముందు ముందు ఎన్ని amendments తీసుకువచ్చినా గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు అలంకారం చేసినట్లుగా ఉంటుంది గాని సార్థకంగా ఉండదు దీనిని ఆమోదించినట్లయితే రెండు పనులు చేసినవారు అవుతారు సరిగా న్యాయం చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. శ్రీ. కళా వెంకటరావుగారు ఏ మాట మాట్లాడినారో ఆ మాటను నిలబెట్టుకోవడము జరుగుతుంది మన ఉద్దేశ్యం కూడ సార్థకం అవుతుంది భూస్వాములు డబ్బు కాజేసుకొని ఫ్యాక్టరీలో మరేవో పెట్టుకుని డబ్బు చేసుకుని యింకా పెంపు అయ్యారు కాని వారు ఏమి నష్టపడలేదు Legal complications వస్తాయనే దృష్టి చాల సామాన్యమైనది అది నిరర్థకము నిష్ప్రయోజనము అది వాదించడానికి కూడ అసెంబ్లీలో కొరగాదు Law courts లో వాదించుకుంటే వాదించుకోవచ్చు గాని యిక్కడ వాదించడానికి కూడ చెల్లవలసింది గాదు. దానికి ఏ మాత్రం ప్రాముఖ్యత యివ్వకుండా ఈ బిల్లు ఉద్దేశ్యాన్ని ఆచరణలోకి తీసుకురావడానికి, కళా వెంకటరావుగారి మాట నిలబెట్టడానికి, బిల్లువల్ల కొంత అయినా ప్రయోజనం కలగడానికి మంత్రిగారు ఈ సవరణను ఒప్పుకోవాలని వినయపూర్వకంగా ప్రార్థిస్తున్నాను ఖానూన్ యిబ్బందులు, చిక్కులు ఏమి రావు అని మనవిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

*శ్రీ పి. సత్యనారాయణ — కళా వెంకటరావుగారి time లో దానిపై చర్చ కాకుండా అటువంటి సందర్భాలలో ఒక చర్చకూడ తీసికోబడింది. ఎవిక్షమెంటు ఆన్ నాన్ ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్స్ బిల్లు వచ్చినపుడు సెలెక్టు కమిటీ స్టేజిలో నేను ఈ విషయాన్ని రెవిన్యూ మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. [illegible] ఎవాలివన్‌కు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం కమిటీ [illegible] 25 [illegible] ప్రాత-

కింవినప్పుడు జమీందారులు వెంటనే హడావుడిగా సొమ్ము చేసుకోవడానికి పూను కొన్నారు. వారు ఏ విధంగా సొమ్ము చేసుకొన్నారంటే మా ప్రాంతములోని ష్యాన్నాయి భూములను ఇండ్ల స్థలాలుగా కాని, మరో విధంగా కాని మార్చుకో దలచుకుంటె దానిమీద శాశ్వతంగా భూమి ఎప్పుడు లేకుండా పోయేటందుకు ఎకరానికి 10 రూ॥ లు చొప్పున చెల్లిస్తే దానికి పన్ను శాశ్వతంగా రద్దు అయ్యామని చెప్పి 500 రూ॥ లు, వేయి రూపాయలు సొమ్ము చేసుకొని వారికి వేరె పట్టాలు ఇచ్చారు అటువంటి పట్టాలు సర్కార్ జిల్లాలలో కొన్ని వేలు వున్నాయి అవన్నీ రెవెన్యూ బోర్డుకు వచ్చాయి. కళా వెంకటరావుగారు చెప్పింది ఏమిటంటే ఆ పట్టాలు మమ్మల్ని బైండ్ చేయవు మీరు విధిగా పన్ను చెల్లించి తీరవలసిందే, అన్నారు గవర్నమెంటును బైండ్ చేయదు అనే వాక్యం ఎలా వున్నదో అలాగే ఇప్పుడు ఈ transfer మాన్యాలను బైండ్ చేయవు అని చెప్పే వాక్యం వుంటుంది కదా! కళా వెంకటరావుగారు ప్రకటన చేయుటమే కాక అటువంటి సందర్భంలో—జమీం దారులకు రైతుల గ్రామ కంఠాలను సంబంధం సంపర్కంలో—చేయు సగ కేసులతో ఆ ప్రిన్సిపిల్ ను అమలు జరిపారు

*శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణరాజు :— అధ్యక్షా! ఈ amendment wording లో చాలా పొరపాటు వుంది. అది చాల అసంబద్ధంగా వుండటమే కాక అమలు జరపటానికి అసాధ్యంగా కన్పిస్తున్నది. గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఇచ్చిన amendment లో substitute for sub clause (1) అంటే sub clause (1) అనేది పూర్తిగా పోతుంది. Sub clause లో గవర్నమెంటు నోటిఫై చేసిన date కు 90 రోజుల లోపల డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలి అనివుంది వారు చెప్పినదానిలో "every person whose holding is in excess of ceiling area on the dateasper the Andhra Pradesh Agricultural holding (Census) Act 1957 (Act XI of 1957) shall within ninety days from that date" అంటే 1957 యాక్టులో ఏ date చెప్పబడిందో ఆ date నుండి 90 రోజులలోగా డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలని వుంది ఆ date ఎప్పుడో దాటిపోయింది కాబట్టి ఇప్పుడు వున్న మాటలను బట్టి చూస్తే అది అసంబద్ధంగా వుంది, అప్రయోజనం అవుతుంది It is not in order.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— దానిలో "shall within ninty days from that date furnish a declaration" అని వుంది. అంటే ఈ Act వచ్చి నప్పటినుండి అవుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— Language లో వుంది But we shall take the meaning. అవసరమైతే సవరణ చేద్దాం.

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహ దొర – మరి దానిని కొన్నవారి పేరిట లో రాస్తారా ? ఈ వ్యవహారంలో నా దగ్గర ఒక వ్యక్తి కొనుక్కున్నాడు అనుకోండి అది నా account లో వేయమంటున్నారు అది నా స్వాధీనంలో లేదు మరి ఎవరి account లో వుంటుంది ?

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి – ఇదివరకు చెప్పింది ఉత్పన్నం కాదు ఎప్పుడైతే ఈ భూమి లెక్కలో కట్టుకోమన్నామో జిరాయితీ ఖాతా క్రింద—భూమి శివాయిజమా క్రింద కాని ఇనాం క్రింద కాని వున్న వాటికి వేరే క్లాజు వుంది రక రకాలుగా వచ్చిన భూమి పట్టాభూమి అవుతుంది కాబట్టి సీలింగ్‌లోకే వస్తుంది మిగిలినది గవర్నమెంటుకు వస్తుంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య – Wording లో తేడావుంటే, లీగల్ ప్రొవిజన్‌లో తేడావుంటే ముందు spirit ను accept చేస్తే అంగీకరించటానికి మేము సిద్ధంగా వున్నాము

Mr Speaker The question is

"For sub-clause (1) of Clause 5, substitute the following –

'Every person whose holding is in excess of ceiling area on the date as per the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Act, 1957 (Act XI of 1957) shall within ninety days from that date furnish a declaration of his entire holding as on that date to the Revenue Divisional Officer, within whose jurisdiction his holding is situated '

The amendment was negatived

Sri G Yellamanda Reddy. I demand a division

The House then divided.

Ayes . 25; Noes : 68, Neutral . . 6.

The amendment was negatived.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, మాకు ఉన్నటువంటి ఆశ, కోర్కె ఈ క్లాజుతో పోయింది కనుక ప్రొటెస్టుగా నేను వాక్ అవుట్ చేస్తున్నాను. (సభనుండి బైటకు వెళ్ళిపోయారు)

Sri P. Rajagopal Naidu : Sir, I move :—

In sub-clause (1) of clause 5, for the words 'from that date' substitute the words 'after two years from the date of notification,

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — అధ్యక్షా, [illegible] చెప్పాను ఇందులో [illegible] ఇవ్వడం [illegible] అసలు [illegible] ఇవ్వాల [illegible] రెండర్ చేయడానికి [illegible]

Mr Speaker The question is:

In sub-clause (1) of clause 5, for the words 'from that date' substitute the words 'after two years from the date of notification'

The amendment was negatived

Sri P Rajgopal Naidu Sir, I move.

In clause 5 for the words 'Revenue Divisional Officer', substitute the words 'Land Tribunal'

Mr Speaker .- Amendment moved

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — ఆర్ డి ఓ [illegible] ట్రిబ్యునల్ ఉంటే [illegible]

Mr Speaker - The question is

In clause 5 for the words 'Revenue Divisional Officer' substitute the words 'Land Tribunal'

The amendment was negatived

Sri G Yellamanda Reddy .- Sir, I move.

In sub-clause (4) of clause 5, add the following as item (IV):

"(IV) Land transferred by way of sale, gift or mortgage to others after the promulgation of the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Ordinance, 1957"

Mr. Speaker - Amendment moved

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — అధ్యక్షా, కేవలం భూమి అనేదే కాకుండా, సెక్షను [illegible] క్రింద ఎగ్జంప్ట్ చేసిన భూమి, లీజ్ అవుట్ చేసిన భూమి, [illegible]

ఆస్తి అంతా కూడ లెక్క యివ్వాలని కోరాము ఆ క్లాజు మూడు చేర్చారు ఈ సవరణను కూడ చేర్చాలని యిప్పుడు కోరుతున్నాను ఆర్డినెన్సు యిచ్చిన తరువాత, ఎవరెవరు ఎంతెంత భూమి అమ్మివున్నారో, విభాగాలు చేసుకున్నారో తెలుసుకోవడానికి, హోల్డర్ యొక్క హోల్డింగు ఎంతవుందో తెల్సుకోవడానికి వీలుంటుంది ఇప్పుడు సెన్సస్ ఫారమ్ వ్రాయబడిన్నది ఎంత భూమి లీజుకు యిచ్చారో, ఎవరికిచ్చారో—ఆ ప్రశ్నకూడ డిక్లరేషనులో యివ్వాలని క్లాజులో వున్నది దీనినికూడ రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్‌తో అప్లయి చేయడానికి ఒప్పుకోలేదు అనుకోండి. కనీసం, ఏ భూస్వామికి ఎంత భూమివుందో ఎవరెవరికి తెలియసెట్ చేశాడో తెలుసుకోడానికి వీలుంటుంది. మంత్రిగారు దీనిని ఒప్పుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను దీనివల్ల భూములు ఫ్రాగ్మెంట్ అవుతాయని మంత్రిగారు భయపడనక్కరలేదు ఏ భూస్వామికి ఎంత భూమి వున్నదో రికార్డులో దఖలు అవుతుంది అంతే. కాబట్టి, దీనిని మంత్రిగారు ఆమోదించాలని కోరుచున్నాను

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి - దీనిని పెట్టవలసిన అవసరం లేదు నేను అంగీకరించడం లేదు

Mr. Speaker - The question is.

In sub-clause (4) of Clause 5, add the following as item (IV)

"(IV) Land transferred by way of sale, gift or mortgage to others after the promulgation of the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Ordinance, 1957".

The amendment was negatived.

Mr Speaker - The question is:

That Clause 5 do stand part of the Bill

The motion was declared to have been adopted.

Sri G. Yellamanda Reddy demanded a poll. The House divided thus:

Ayes: 81; Noes: 24; Neutrals: 7

The motion was was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

మిస్టర్ స్పీకర్ – 4వ క్లాజును కొత్తగా సవరించేస్తున్నారు కనుక ఎవరైనా సవరణలు ఇవ్వదలచుకుంటే రేపటిలోగా ఇవ్వండి.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు — అధ్యక్షా, మాకు ఇంకా ఇవ్వలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — కాపీలు పంచుతారు, మీరు రేపటిలోగా సవరణలు ఇస్తే, దానిని ఎల్లుండి చర్చ చేద్దాం

శ్రీ వి రంగారెడ్డి — రేపు 11-00 గంటల లోపున ఇస్తాము రేపు సాయంత్రము లోపున వారు సవరణలుంటే ఇస్తారు

Clause 6

శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు :— 6వ క్లాజుపైన మేము సవరణలు మూవ్ చేయడం లేదు

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు — క్లాజు 6 పైన మాకు ప్రభుత్వ సవరణ ఇప్పటివరకు ఇవ్వలేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఫరవాలేదు లెండి

Sri K. V Ranga Reddy - Sir, I beg to move.

"In line 7 of clause 6, for the words 'pass an order' substitute the words 'pass an order within the prescribed period'"

Mr. Speaker :- Amendment moved.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — అధ్యక్షా, ఇందులో ఎంత టైములో ఆర్డరు ఇస్తారనే వివరాలు లేకుండె. అందుకోరకే "నిర్ణయింపబడిన టైములో" పరిష్కారం చేయబడును అని సవరణ ఇచ్చినాము. దానికి వ్యతిరేకత ఉండదని భావిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి :— In the prescribed manner అంటే గవర్నమెంటు రూల్సు చేసేవరకు ఆలస్యం అవుతుంది. నెలరోజులలో, 15 రోజులలో అని పెట్టవచ్చును కదా.

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి :— ఈ ఒక్క దానికే కాక అనేక విషయాలకు రూల్సు చేయవలసి వుంది. ఇందుకొరకే ఆలక్ష్యమనేది ప్రశ్న ఉండదు. అవసరాన్ని బట్టి టైము నిర్ణయిస్తారు. నెల అంటే నెలలోపల పరిష్కారం చేయలేకపోవచ్చును సరియైన కారణాలుంటే పొడిగించే అవకాశం ఉండాలి.

Mr. Speaker :- The question is :

"In line 7 of clause 6 for the words 'pass an order' substitute the words 'pass an order within the prescribed period'."

The amendment was adopted.

Mr Speaker :- The question is :

That clause, 6 as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 6, as amended, was added to the Bill

Clause 7

Mr Speaker .- The question is

That clause 7 do stand part of the Bill

The motion was not adopted.

Clause 7 was added to the bill.

Clause 8

Sri P Rajgopal Naidu ,- Sir, I move .

Add the following at the end of clause 8

"For distribution to the landless people in that village"

అధ్యక్షా, అదనపు భూములను తీసుకొన్నపుడు వాటిని ఏమి చేయాలనే ప్రశ్న ఉంది ఇందులో definite గా లేదు. కమ్యూనిస్టు సోదరులు కూడా దానిపై సవరణను move చేయలేదు. కాంగ్రెసువారు ఈ విషయమై స్పష్టంగా చెప్పలేదు. ఇద్దరిదీ ఒకటే ఉద్దేశం. భూములను పేదవారికి పంచాలనే ఉద్దేశం ఇద్దరికీ లేదు. అదనపు భూములను కోఆపరేటివ్ ఫారమ్స్ క్రిందకు తేవాలని కాంగ్రెసు వారి ఉద్దేశం వాదోపవాదాలు చేయడంలోనే కాని వ్యవసాయ కూలీలకు భూములను పంచాలని కమ్యూనిస్టులకు తెలేలేదు అదనపు భూములను తప్పనిసరిగా పేదప్రజలకు కూలీలకు పంచాలని నా సవరణ ఉద్దేశం.

Mr Speaker :- Amendment moved.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి :- అధ్యక్షా, ఆ గ్రామంలో ఉండేవారికే ఇవ్వాలనే శబ్దం లేకుండా ఈ సవరణను నేను అంగీకరిస్తున్నాను. అదనపు భూములు పేద్యం కొరకు ఇవ్వబడును-అంతవరకు అంగీకరిస్తున్నాను

Sri P. Rajgopal Naidu :- Priority should be given to that village అని ఉండాలి.

Mr. Speaker :- The Government has accepted the principle. They want to delete the words 'in that village' in your amendment and add the following :

"and such lands shall be disposed of in the prescribed manner by assignment to landless poor persons"

వారికి ఇస్తారు అంటే కూడా ఇస్తారా, compensation ఇచ్చినా ఇవ్వాలా? ఇక్కొండలో లాంటి రిఫారమ్స్ వచ్చాయి. చేసినట్లుకు పది ఇచ్చాడు. సంవత్సరానికి కొలబడుట్లు చొప్పున కొన్ని సంవత్సరాలు ఇస్తున్నారు. అటువంటి దేమైనా ఇందులో ఉంటుందా? లేక, prescribed manner లో ఇస్తుందని అంటారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించి చేస్తారు.

Sir, I move the following amendment to the amendment of Sri P. Rajgopal Naidu (Amendment 3½)

For the words 'in that village' substitute the following "and such lands shall be disposed of in the prescribed manner by assignment to landless poor persons"

Mr Speaker — Amendment moved

*శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ సవరణను చూస్తే నాకు దుఃఖించాలో సంతోషించాలో అర్థం కావడంలేదు. ఈ సవరణను ఆమోదించిన తీరు, ప్రతిపాదించిన తీరు చూస్తే ఎంత ఆశ్చర్యపడిన పన్నదో అనిపిస్తుంది. ఈ బిల్లు ప్రతిపాదించిన రోజునుంచి ప్రయిసేటు ప్రోగ్రెస్సికిగల వాక్యం పోగొందని, అందుచేత బిల్లు చెల్లి వేరదని స్వతంత్రపార్టీ వాదిస్తూ వచ్చారు, జమీందారులను ఎట్లా రద్దు చేశారని మేము అడిగిన ప్రశ్నకు కూడా సమాధానం చెప్పకుండా రాజ్యాంగం పేరుతో బిల్లును వ్యతిరేకిస్తూ సెంటు, కుంట కూడా మిగలకుండా సవరణలను ప్రతిపాదిస్తూ వచ్చారు స్వతంత్రపార్టీవారు. అటువంటి స్వతంత్రపార్టీవారు పని గట్టుకుని అడుగుతున్నారు అని, ఏదో భూమి మిగిలేటట్లు, దానిని గ్రామంలోని పేదప్రజలకే పంచాలిట; పైగా కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారు అటువంటి సవరణనే ఇవ్వలేదట. పురమే లేకపోతే అంతఃపుర మెక్కడిది? భూమే లేకపోతే పంచడం ఏమిటి? అలు లేదు, చూలు లేదు, కొడుకు పేరు సోమలింగం అన్నట్లున్నది. అటువంటి వాటితోనే ప్రజలను మభ్యపెట్టగలుగుతామనుకోవడం పొరపాటు. ఆ గ్రామంవారు అనేది లేకుండా మంత్రిగారు సవరణను అంగీకరిస్తారట! అది మరీ ఆశ్చర్యపడవలసినదిగా ఉంది. బిల్లును ప్రవేశపెట్టే సందర్భంలోనే భూమి మిగులను ఎంత సీలింగు పెడితే మాత్రం భూమి ఎక్కడ మిగులుతుంది అని చెప్పిన మంత్రిగారు అడుగుతున్నారు అని ఆ గ్రామంలో వున్నవారికి పంచరట—పైగా గ్రామస్థులవారికి పంచుతారట. సమస

కూడదనే సమస్య కాదు అట్లా చేస్తే తప్పకుండా సంతోషిస్తాము మంత్రిగారు చెప్పినదానికి వ్యతిరేకంగా ఆర్డర్లువేస్తున్నారు సాగుచేసుకునే వారిని తొలగించడానికి ఆర్డర్లువేస్తూ ఇలా చెప్పడం విచిత్రంగా ఉంది. Retrospective effect కు ఒప్పుకోవా—ఆర్డినెన్సు వచ్చిన తరువాత పంపకాలను చేర్చడానికి ఒప్పుకోవా—సీలింగు పరియా ఇష్టంవచ్చినట్లు పెడతావా—ఫామిలీ హోల్డింగు 4 1/2 రెట్లు పెట్టి every person కు మూడు పండ్లవానికి కూడా, ఫామిలీ హోల్డింగు ఇస్తావా—పైగా exemptions ఇస్తావా—ఇంకా ఎక్కడ మిగులుతుంది ? ఇది టెక్నికల్‌గా చిన్న సవరణగా కనిపిస్తున్నా ఇది పొలిటికల్‌గా చాలా ముఖ్యమైనది అధ్యక్షా, స్వతంత్ర పార్టీవాళ్ళు unconscious గా తెలియక move చేసినది కాదు అయిదు రోజులనుంచి ప్రవేటు ప్రోపర్టీ శాంక్టిటీని గురించి వాదించిన వారు—

శ్రీ ఎమ్. వెంకటరాజు — సవరణను oppose చేస్తారా ? అనుకూలంగా ఉన్నారా ?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి .— ఓటు చేస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— "ఒకసారి కలిశారు లాలోచి అయినారు" బాగానే ఉంది ! నేనుకూడా మీ తరఫున ఉంటానులెండి అసలు సంగతి యేమిటి? ఓటు చేస్తారా చేయరా ?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :— ఈ సవరణను మేముకూడా ఒప్పుకుంటున్నాము. ఇందాక బొమ్మకంటివారు చెప్పినట్లు "లేదన్నదానికి ఆయనకు నెయ్యా లేదనడ మేమిటి, నాకు సూనె లేదనడమేమిటి, నాకుకూడా నెయ్యే లేదంటే మర్యాదగా ఉంటుంది" అదేరకంగా వారే ఇస్తామంటే మేము ఇవ్వము అనే పద్ధతి కాదు. దీనికి అనుగుణమైన సవరణలు ముందు తెస్తారో లేదో చూడాలి దీనికి సంబంధించి ఇంకా ఒక క్లాజు మాత్రమే ఉంది Clause 4 ను వాయిదా వేశాము. holding నిర్ణయించ బోతున్నాం మంత్రిగారు గాని స్వతంత్రపార్టీ సోదరులు గాని దానికి అనుగుణంగా చేస్తే దీంట్లోని వ్యవహారం అప్పుడు తెలుస్తుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. అప్పారావు (అనకాపల్లి) — అధ్యక్షా, ఒక్క విషయం కమ్యూనిస్టుపార్టీ డిప్యూటీనాయకుడు మాట్లాడుతూ సవరణను అంగీకరిస్తూ ప్రతికూలంగా ఉపన్యాసము చేశారు. వారి ముసుగును బయటికి తీయడానికి ఈ సవరణ తోడ్పడుతుంది. ఎవరికీ వ్యక్తిగతంగా property ఉండకూడదనే సిద్ధాంతం ఉందేమో ఉంది. కాబట్టి దీనికి వారు సవరణ ఇవ్వలేదు. ఎంత వస్తుందనే ప్రశ్న కాదు. ఎంత మిగులుతుందనేది ఉంటే తప్పు ప్రశ్న కాదు, ప్రజాస్వామ్యం వికసించాలంటే వ్యక్తి

గతమైన ఆస్తులు ఉండాలనేటటువంటిది ప్రతివారు అంగీకరించిన విషయము లేనప్పుడు ప్రజాస్వామ్యం ఉండదు "ప్రజాస్వామ్య వాంఛాపరులు కాము కాబట్టి దీనికి సవరణ ఇవ్వలేదు" అనేది వారు ఋజువు చేసుకున్నారు సవరణ ఇవ్వలేదు "ఇచ్చాము కాదే. అయ్యయ్యో, యీ చిన్న సవరణ ఉంటే నే మన తాలూకు యావత్తు గుట్టు బట్టబయలు అయినదే" అనే ఆక్రోశాన్ని వెల్లడిస్తూ ఒక పెద్ద ఉపన్యాసము చేశారు, నిష్ఠురాలతో. అది సహజమే కాని, ఒక విషయం ప్రభుత్వవారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను Assignment చేసేటప్పుడు సాధ్యమైనంత వరకు స్థానికంగా ఉన్నవారికే చేయడం మంచిది కాబట్టి చేసే నిర్వచనం పూర్తి నిర్వచనం చేస్తే సంతోషిస్తాము దాంతోపాటు ప్రభుత్వ స్వాధీనంలో ఉన్న బంజర్లను, నిజముగా వ్యవసాయ కూలీలను ఉద్ధరించాలంటే వ్యవసాయ కూలీలకు భూమిలేని బీదలకు పంచిపెట్టి ownership create చేసి రక్షణ కలుగజేయాలనీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని రక్షించవలసినదనీ మరొక పర్యాయం యీ అవకాశాన్ని ఉపయోగించి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మిత్రుడు మాటలాడుతూ ఏదో కమ్యూనిస్టుపార్టీ ముసుగు బయటకు వచ్చింది అంటున్నారు. మేము ఇచ్చిన మిగతా సవరణలు వారు చదువుకొని మాట్లాడలేదు మా సవరణలను చదివే శ్రమ తీసుకుంటే అర్థమయేది ఆ మాత్రం శ్రమ తీసుకోడానికి ఓపికలేక మాపై దాడి చేయడానికి ప్రయత్నించడం అవివేకం తప్ప ఏమీ అనడానికి లేదు ఎల్లమందారెడ్డిగారు చెప్పింది యదార్థం ఇది మోసాల పుట్ట. ఆ కళంకం లోకి వారి సహాయంతో చేర్చుతున్నారు. నాకు జ్ఞాపకం ఇంతకు 20 నిముషాలకుముందు "మేము ఎవరికీ భూమి పంచుతామనడం లేదు. భూమి పంచిపెడతామని అనడంలేదు. వ్యవసాయ కూలీలకు భూమి పంచుతామనడం లేదు" అని రంగారెడ్డిగారు...

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— "వ్యవసాయ కూలీలకు అసలే ఇవ్వము" అనలేదు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— మేము చెప్పే ceiling ను మీరు పెట్టినప్పటికీ వ్యవసాయ కూలీలు అందరికీ దొరుకుతుందని మేము అనడం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వారు చెప్పేది మాత్రం, చాల వస్తుందని. మీరు చెప్పేది అంత కాదని. కాస్తో కూస్తో రాకుండా ఎట్లా పోతుంది ?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :— ఎట్లా వస్తుంది, అధ్యక్షా.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అవి అతిశయోక్తి మాటలు.

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు:— 108 ఎకరాలు మాగాణి సీలింగు కాంగ్రెసు నిర్ణయించింది 300 ఎకరాలు ఉండాలని స్వతంత్రపార్టీ ప్రతిపాదిస్తున్నది.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — 108 ఏకరాలు మాగాణి సీలింగు అని ఎక్కడా లేదు ఉన్నట్లు మీరు చూపిస్తే. . . . .

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు .— ఏమిచేస్తారండీ? చూపిస్తే మంత్రిపదవికి రాజీనామా ఇస్తారా? పరతు పెడతారేమండీ?

మిస్టర్ స్పీకర్ — మంత్రిపదవి విషయం అక్కరలేదు మీరు కూర్చోండి

శ్రీ కె యల్. నరసింహారావు .— ఆయన అడిగారండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ — చూపించకపోతే మీరు శాసనసభ్యత్వంకు రాజీనామా ఇస్తారా?

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు — చూపించకపోతే మీ మాట ప్రకారం resign చేస్తాను చూపిస్తే ఆయన resign చేస్తారేమో అడగండి

Mr. Speaker :— I cannot accept those challenges They are irregular, and unparliamentary and therefore you should not make such challenges.

నేను చెబుతున్నాను వినండి. మీరు ఏదిమంది కలసి మాట్లాడితే లాభం లేదు అంతా ఒకశే Challenging లేకుండా మాట్లాడండి

*శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు — మీరు రూలింగు ఇచ్చారు. కాబట్టి ఆ విషయం ప్రస్తావించను. వీరు తీసుకువచ్చిన బిల్లులోపల 108 ఎకరాల మాగాణి సీలింగు పెట్టారనేది స్పష్టంగా కనబడుతోంది స్వతంత్రపార్టీ మిత్రులు 300 ఎకరాలు కావాలంటున్నారు వారి సవరణలు అట్లా చెబుతున్నాయి. 300 ఎకరాలు సీలింగు ఉండవలెనని చెబుతూ దాంతోపాటు ప్రతివ్యక్తి పంచుకోడానికి అవకాశం ఉండవలెనని చెబుతూ అమ్ముకోడానికి రెండు సంవత్సరాలు పూర్తి అవకాశాలు ఉండాలని చెబుతూ యివన్నీ జరిగిన తరువాత మిగులుతుంది, పంచి పెడతాం అనడం హాస్యాస్పదం, వచ్చి మోసాలు పుట్టలో చేర్చడం అవుతుంది. తప్పితే ఏమిలేదు అనే contention తో మా పార్టీ తరపున మాట్లాడారు. అంతేగాని మాది ఒట్టబయలు చేసినది ఏమీ లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr Speaker – The question is

"For the words 'in that village' in amendment No 34 substitute the following words –

'and such lands shall be disposed of in the prescribed manner by assignment to landless poor persons' "

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:– The question is :

"That Clause 8, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 8, as amended was added to the Bill

Clause 9

Mr Speaker:–Amendment to clause 9 is for the deletion of the Clause. It cannot be moved. The hon. Member can only speak on the clause

*శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు – దీంట్లో ఒక చిక్కు వస్తుంది ఒకనికి 50 ఎకరాలపైన సీలింగు ఉంటుంది అనుకొందాము ఆయన ఒక 40 ఎకరాలను mortgage చేసి ఉంటే, చేసిన తరువాత అది సీలింగు ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు ఆ 40 ఎకరాలు ఇతని దగ్గరకు రావలసి ఉంటుంది. అలాంటప్పుడు ఇతనికి సీలింగు పెడుతూ compensation ఇవ్వకపోవడంవల్ల చాల నష్టం కలుగుతుంది. Mortgagor గాని, mortgagee గాని పొందడానికి difficulties ఉన్నాయి. అందుకని వ్యతిరేకిస్తున్నాం. Simple mortgages కూడా ఉన్నాయి Simple mortgages విషయంలో చిక్కు వస్తుంది. Simple mortgages వచ్చినప్పుడు ఎవరైతే mortgagor గా ఉన్నారో వారిదగ్గర ఉన్న భూమి అంతటికీ సీలింగు వస్తుందనుకోండి. వచ్చినప్పుడు compensation ఇవ్వకపోవడంవల్ల చాల నష్టం కలుగుతుంది. Compensation కనుక ఇచ్చేటట్లయితే ఆ చిక్కులు రావు. Compensation ఇవ్వకపోవడంవల్ల చిక్కులు కలుగుతున్నవి. కనుక మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము.

*శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహం దొర – అధ్యక్షా, నాకు ఒక చిన్న లోపము కనపడుతోంది ఒక illustration చెపితే నా point వారికి బోధపడుతుందనుకుంటాను నాకు 14 ఎకరాలభూమి వుంది. నేను mortgagor ను. నేను నా భూమిని ఒక ఆయనకు తాకట్టు పెట్టాను. ఆయనకు 60 ఎకరాలు excess వుంది.

అందుచేత నేను తాకట్టు పెట్టిన 5 ఎకరాలభూమి నాకు revert అయిపోతుంది. ఎందుకంటే నేను సీలింగులోపల వున్నాను కాబట్టి, మరి mortgagee సొమ్ము ఏమవుతుందో చెప్పరే!

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇచ్చుకోవాలి అన్నారు కదా

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర — ఎక్కడ ?

Mr. Speaker – Sub-Clause (ii) · The mortgagor to whom possession of the land reverts under sub-section (1) shall be liable to pay the mortgage money due to the usufructuary mortgagee in respect of that land

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర — Sub-clause (i) లో వున్నది. Simple mortgage చేశారు Simple mortgage కి usufructuary కి చాలా భేదము వుంది. He is not compensated. Law enforce చేసి నా భూమి అమ్మించడమా లేక మానేయడమా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఎప్పుడయితే బాకీ చెల్లించకుండా వుంటాడో అప్పుడు అమ్ముతాడన్న మాటేకదా

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహందొర — అమ్ముతాడు అది ఒప్పుకొన్నాను. అమ్మితే ఏమవుతుంది. నాకు revert అవుతుందన్నారు

It will revert to me It will be treated as part of my ceiling area. But it is likely to be sold tomorrow

మిస్టర్ స్పీకర్ — Usufructuary mortgage land ను simple mortgage land చేసి mortgagor కి తీసుకొనివచ్చి ఇచ్చారు సీలింగులోపల వున్నది ఇతనికి వుంటుంది ఉన్నప్పుడు mortgagee కి ఇవ్వవలసిన బాకీ 6% వడ్డీతో ఇస్తాడు Excess గా వున్నప్పుడు సీలింగు పోగా తక్కినది రెవెన్యూ డివిజనల్ ఆఫీసరుకు పోతుంది. ఆయన compensation ఇస్తాడు.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహందొర — క్లాజు (c) లో తమరు చెప్పింది వుంది. Compensation మొత్తుకు mortgagee కి ఇస్తాడు And he will be asked to quit.

మిస్టర్ స్పీకర్ — Mortgagee కి ఎట్లా ముడుతుంది ? Mortgagee కి [illegible] డబ్బు ముడుతుంది. సీలింగులోపల భూమి [illegible] Mortgagee కి ఇవ్వవలసిన డబ్బు proportionate గా [illegible]

జవాబుదారీ భూమి తరువాత అమ్ముకోకపోతే పోవచ్చును భూమి R D O కు పోతుంది. ఆయన compensation విషయం పరిష్కారం చేస్తారు

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర — అమలు చిత్తగిస్తున్నది క్లాజు (3) క్లాజు (3) లో usufructuary mortgage అవుతుంది Mortgagor కు f u సీలింగు వుంటుంది Revert కావడానికి లేదు Mortgagee కి కూడ సీలింగు area వుంటుంది ఇది excess area అవుతుంది. అప్పుడు అదనపు భూమి Revenue Divisional Officer కు వెళ్ళిపోతుంది. R. D. O. దాని తాలూకు compensation ఇస్తాడు. Is the mortgage discharged?

మిస్టర్ స్పీకర్ — అన్నమాటే కదా "and such land shall thereupon vest in the Government free from all encumbrances from the date of such order"

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర — Mortgagor debt తీరిందా అని

మిస్టర్ స్పీకర్ — తీరింది.

శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణంరాజు — తీరదు. Under Sub-section (2) the mortgagor shall be liable to pay the mortgage money.

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇతనివంతు Revenue Divisional Officer క్రిందకు వచ్చినప్పుడు అది పోతుంది

శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణంరాజు — అది సరే.

It does not bind the R. D O. but the mortgagor's liability to discharge the debt will be there.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- డబ్బు అంతా ఇస్తే law ప్రకారం ఇంకా mortgage ఎందుకు వుంటుంది ?

శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణంరాజు :- డబ్బు అంతా ఇస్తే సరే, Compensation కొంత వస్తుంది. మిగతా డబ్బు ఏమి అవుతుందని వారు అడిగారు. Whatever amount due on the mortgage, the mortgagor will be liable to pay. Compensation గా వచ్చింది ఇస్తే ఇస్తాడు. లేకుండాపోయిన మొత్తము తీర్చుకునే బాధ్యత అతనికి వుంటుందని.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- లేదు The mortgagor to whom possession of land reverts under sub-section (1) shall be liable to pay the mort-

gage money due to the usufructuary mortgagee in respect of that land. "

ఆ portion కే ఎక్కడ ఇచ్చుకోవాలి తక్కినదానికి రెవెన్యూ డివిజన్ ఆఫీసరు ఇస్తాడు రెండువిధాలుగా వస్తుంది సీలింగు ఎక్కువవుంటే R D O కు పోతుంది అతను compensation ఇస్తాడు, మొత్తము mortgage పోతుంది

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహం దొర — ఇక్కడ చిన్న legal implication వుంది Integrity of the mortgagee అనేది ఒకటి వుంది ఆ integrity ని ఇది break చేస్తుంది ఆమరు quote చేసిన illustration apt గా వుంది ఒక భాగము R. D. O కు పోతుంది. ఆయన compensation ఇస్తాడు. ఇంకొక భాగము "to the extent there is deficiency in the holding of the mortgagor" అతనికి వెళ్లిపోతుంది. అప్పుడు ఏమి అవుతుంది "Mortgage amount will be distributed between the mortgagor and the R D O. The R. D. O will pay only not in proportion to the land he has taken, he will pay only compensation Whether it is in proportion to the amount of land he has taken or not, he does not care." వారి బరువు అవసరం అయిపోతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ — కొంత నష్టమైవస్తే రావచ్చు

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర — నష్టమే కాదు. Legal గా mortgagor ఏమంటాడు అంటే "I will be liable only to pay a proportionate amount." అట్లా అనడానికి వీలు లేదు. అది doubtful గా వదిలి వేశారు — అది క్లాజు (2) క్రింద.

Our mortgagors are both usufructuary and simple. Invariably there is clause for repayment of the debt. I will point out to sub-clause (3); under this the whole land will be taken away by the R. D. O saying that it is in excess of the holding of the mortgagee and the mortgagor also is not in deficit of a ceiling. In that case the land goes to the R. D. O. Suppose there is a mortgage for a thousand rupees, Mr. Speaker, and the R. D. O. pays only say, Rs 400 or 500.........

మిస్టర్ స్పీకర్ — 10 క్రిందవస్తే compensation proportionate గా ఇస్తారు. కాని ఎవ్వరు ఇవ్వరు.

Sri R. Laxminarasimham Dora :— Is that debt settled and the mortgage wiped out?

Mr Speaker:- Yes, under law

మీరు చేస్తున్నారుగా చేయబట్టి పోతుంది లేకపోతే పోదు

Sri R Laxminarasimham Dora:- But is the mortgage wiped out? That is my point

Mr Speaker:- Yes, here it says: "and such land shall there upon vest in the Government."

Sri R. Laxminarasimham Dora:- The land shall be free at mortgage date from all encumbrances. The land in the hands of the R D O is free from all mortgage debt, but what about the liability of the mortgagor to pay?

Mr. Speaker:- Only for that land.

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహం దొర :- ఈ land లో కూడ personal covenant వుంటుంది.

Mr. Speaker:- So, a little more clarification may be necessary.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :- ఈ క్లాజును postpone చేసి రేపు తీసుకుంటే బాగుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ :- తీసుకోవచ్చు. ఏదైన clarification వుంటే చూడండి. We shall vote on it tomorrow, if necessary.

Clause 9 is postponed to tomorrow

Clause 10

**Sri P Rajgopal Naidu* - I beg to move: "In sub-clause (1) of clause 10 for the words 'be an amount calculated at the rates specified in the second schedule', substitute the words "the amount of market value in money of the land at the time when the owner is called upon to surrender it under clause 7."

Mr Speaker:- Amendment moved.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :- ఇందులో market value pay చేయాలి అనేది ముఖ్యము. దొరగారు మాట్లాడుతూ కూడ market value pay చేయడము లేదు. Compensation pay చేస్తున్నాము అన్నారు. కాని compensa-

tion ... courts ... నిర్ణయము చేశారు ... principles ... అని ... compensation ను define చేస్తూ "The compensation is equivalent of the value of the property" అన్నారు. ... ఇక్కడ property ... equivalent money ఇవ్వడం లేదు అందువల్ల compensation ఇవ్వడం ... stand Market value ఇస్తేతప్ప లేంపోతే సాధ్యముకాదని నా మనవి

మిస్టర్ స్పీకర్ — మొన్న నేను ruling ఇచ్చాను కదా!

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — Ruling ఇచ్చినాకూడ ఇక్కడ legal point వుంది. కాబట్టి చదివి వినిపించమంటే చదివి వినిపిస్తాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — తమరు market value ఇస్తేగాని compensation కాదని అంటారు

Sri P Rajagopala Naidu.— In the Madras judgment it is said "But that amendment (of 1955) does not preclude the courts from considering whether what is called compensation is really compensation and whether what are claimed to be principles on the basis of which compensation is to be computed, are really principles of the kind envisaged in Art 31 (2) of the Constitution." Therefore, Sir, the amount to be paid is not compensation in this case

కాబట్టి మార్కెట్ వాల్యూ అనే పదం వుంటే కాంపెన్సేషన్ అవుతుంది కనుక మార్కెట్ వాల్యూ కావాలని మేము కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — నిన్న నేను ఒక రూలింగ్ ఇచ్చాను ఇప్పుడు కూడా అంతే అప్రాపర్టీకి కాంపెన్సేషన్ వారు ప్రొవైడ్ చేస్తున్నారు కాని మీరు మార్కెట్ రేటు ఇస్తే కాని న్యాయంకాదని అంటారు.

Sri P. Rajagopala Naidu:— Here, the amount which is going to be paid is not compensation and it does not come under the word 'compensation'.

Mr. Speaker:— According to Constitution no such law shall be called in question in any court on the ground that the compensation provided by that law is not adequate. If it is less than the market value, you say, 'it is not adequate'. That question has been gone into by the courts. Therefore, even

according the Madras decision you have quoted the reasonableness of the amount has to be decided by the legislature whose decision is final and nobody can question it. Therefore, whether the market value is less or more, whatever it is, the amount has to be determined by the Assembly and whatever the Assembly decides is final and the courts cannot go into that question. That is my ruling. Therefore, let not the hon. Member argue on that. But, if the argument is 'it is not equitable, etc.' it can be said. అన్యాయం జరుగుతోందని చెప్పండి కాని లీగల్ గా మాట్లాడవద్దు.

శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు — డిస్క్రిమినేషన్ అనేది వుంది. సాధారణం గా ఇతర ప్రాపర్టీలకు.....

మిస్టర్ స్పీకర్ — అదంతా ఎందుకు? ఇప్పుడేం చేస్తాం?

శ్రీ వి రాజగోపాలనాయుడు — ఇక్కడ పక్షపాతం చూపించబడుతోంది. కాబట్టి మార్కెటు వాల్యూ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఇతర ప్రాపర్టీలకు సీలింగ్ పెట్టకుండా అగ్రికల్చరల్ లాండ్ కు పెట్టడం అనేది డిస్క్రిమినేషన్ అంటే అది వేరు పబ్లిక్ పర్పస్ కు గవర్నమెంటు ఎక్వైర్ చేసేటప్పుడు ఎంతో వారే నిర్ణయిస్తారు అది ఆఖరు దానిమీద అప్పీలులేదు కోర్టులేదు మీరు కావాలంటే అన్యాయం జరుగుతున్నదని అప్పీలు చేయండి ?

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు — అన్యాయం జరుగుతున్నదనే చెబుతున్నాను షేర్స్ వుంటే దానిమీద కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వవలసి వచ్చినప్పుడు రైతులకు చాల తక్కువ ఇస్తున్నారు. అది ఎక్సెసివ్ రిస్ట్రిక్షన్ ఈ అన్యాయాన్ని అరికట్టటానికి ప్రభుత్వం తానుగా పూనుకోవాలనీ, కాంపెన్ సేషన్ పేరుతో ఏవో నాల్గు ముక్కలు అలా పారేసినట్లుగా ఇవ్వటం న్యాయం కాదు. ఎప్పుడు భూమి కావాలని తీసుకొంటున్నారో అప్పుడే దానికి తగిన ప్రతిఫలం ఇవ్వవలసివుంది. ఇప్పుడు ఈ ప్రభుత్వం ఈ విధంగా పెడితే రేపు మరో లెజిస్లేచర్స్ 10 ఎకరాలను సీలింగు పెడితే అది అప్పుడే రీజనబుల్ రిస్ట్రిక్షన్ అవుతుందా? ఎక్సెసివ్ రిస్ట్రిక్షన్ అవుతుందా? లెజిస్లేచర్స్ మారినప్పుడల్లా దీనిని మారుస్తుంటే చెల్లుతుందా? అలా అయితే దీనిని [illegible] తనకిష్టమైన విధంగా చేయవచ్చునన్నమాట. అందువల్ల ఈనాడు రీజనబుల్ రిస్ట్రిక్షన్ అనే దాని క్రింద పవర్స్ ఎక్సర్ సైజ్ చేయబడుతున్నాయని అనుకొంటున్నాను ఈ విధంగా లెజిస్లేచర్స్ కు ఇంతగా పవర్స్ పెడితే ఇక ఫండమెంటల్ రైట్స్ కు స్థానం ఎక్కడ వుంటుందని అడుగుతున్నాను [illegible] 10 ఎకరాలే వుండాలని అంటే అది చెల్లుతుందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆ.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు — చెల్లేటట్లయితే అది రీజనబుల్ రిస్ట్రిక్షన్ అంటారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — రీజనబుల్ రిస్ట్రిక్షన్ ఏమి? అన్ రీజనబుల్ రిస్ట్రిక్షన్ ఏమి! Whatever, the law says, i.e. the legislature says, it is reasonable restriction బొబ్బిలి రాజాగారు ఇదివరకు ఒక సంవత్సరం శిస్తు పెట్టారు చచ్చినట్టు ఒప్పుకొన్నారు ఏం చేస్తారు?

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు — అది వేరండీ జమీందారులను, రైతులను ఒకటిగా కలపకూడదు అక్కడ మనం ప్రాపర్టీమీద ఎట్టాక్ ఇవ్వలేదు. జమీందారులకు వున్న ప్రైవేటు ప్రాపర్టీని అంగీకరించాము అక్కడ సీలింగ్ పెట్టలేదు ఈనాడే ప్రైవేటు ప్రాపర్టీమీద సీలింగ్ పెడుతున్నాము. జమీందారులను ఎబాలిష్ చేసినప్పుడు ప్రైవేటు ప్రాపర్టీని రికగ్నైజ్ చేశాము ఆ ప్రైవేటు ప్రాపర్టీ మీద సీలింగ్ పెట్టలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — కాంపెన్ సేషన్ ఇచ్చి లాక్కున్నాము Property does not mean 'land' and the right to collect 'cist' ఏది వచ్చినా ప్రాపర్టీయే.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు — అందుకే ఫస్ట్ ఎట్టాక్ అని మేము చెబుతున్నాము. అక్కడ ప్రొఫెషన్ మీద ఎట్టాక్ అయితే కావచ్చు కాని ప్రాపర్టీమీద ఎట్టాక్ లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారికి వేస్ట్ లాండ్స్ పోయాయి, చెఱువులు పోయాయి, ఇన్కం పోయింది

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు — వేస్ట్ లాండ్స్ వారివి కావు వారివని కమ్యూనిస్టులను చెప్పమనండి

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారు ప్రాపర్టీని ఎట్టాక్ చేయవద్దని అనటంలేదు. కాంపెన్ సేషన్ తక్కువ చేయమంటారు.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు — అక్కడ వున్న వేస్ట్ లాండ్స్ అన్నీ జమీందార్లవే. ఆనాడు ప్రాపర్టీమీద ఎట్టాక్ వచ్చిందని కమ్యూనిస్టులు చెబుతారా?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — అధ్యక్షా, ఈ సమస్య మీద ఇంతకుముందు చర్చ జరిగినప్పుడు దానిని తమరు డిస్పోజ్ చేశారు. అన్ని సెక్షన్స్ కు [illegible] శివయ్యగారు చదివిన తర్వాత మద్రాసు [illegible] [illegible] అది [illegible] అవుతుంది.

ఆ రోజు ఆనాడు జమీందారులు ప్రతి సంవత్సరం పోస్తున్న [illegible] లను రైతులద్వారా సంపాదించారు ఈనాడు [illegible] మ్యాన్ మేనేజ్‌మెంటును మనం తీసుకొన్నప్పుడు యాక్టులో [illegible] ప్రొవైడ్ చేశాము ఆనాడు జమీందారులు ప్రతి సంవత్సరం [illegible] డబ్బును రైతుల నుండి వసూలుచేసే హక్కును కలిగివున్నారు [illegible] కాదు పోవాలి, నష్టపరిహారం కూడావద్దు అని మేము కోరాము అయినా నష్ట పరిహారం ఇచ్చారు. అందువల్ల నాయుడుగారు ఇది ప్రాపర్టీ రైటు కాదని చెప్పటం హాస్యాస్పదంగా వున్నది. ఆనాడు జమీందార్ల విషయం వచ్చినప్పుడు 3 (11) (d విషయములో వీరంతా కె. ఎల్ పి. లో వున్నప్పుడు ఎంతగా పోట్లాడారో మనకు గుర్తు వుండే వుంటుంది ఈ రోజు స్వతంత్రపార్టీ ఐడియాలజీ ప్రకారం దేశంలో ప్రైవేటు ప్రాపర్టీ అనేది ముట్టుకోవటం తప్పు అని చెబుతున్నారు. పైగా ఇప్పుడు వారు చెప్పిన విషయాన్ని బిల్లులో ఎక్స్‌ప్రెస్ చేయాలని చూస్తున్నారు అది అయ్యేది కాదు చరిత్రను మనం అనుకొన్నట్లుగా చేయటం వీలుకాదు అది కష్టం. దాని గురించి నాయుడుగారు చెప్పవలసిన పనిలేదు

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— అధ్యక్షా, నేను ఒక్క విషయమును గురించి చెప్పదలచుకున్నాను. ఆనాడు సెలెక్టు కమిటీలో నేనుకూడ ఉన్నాను. తునిరాజా గారుకూడ ఉన్నారు ఆ మీటింగులో భూమి ఎవరిది అనే ప్రశ్న వచ్చింది. భూమి Inamdars దా, లేకపోతే రైతులదా అనే ప్రశ్న వచ్చింది నేను రైతులదేనని అన్నాను ఆ principle మీద Communists కాని, మేము కాని, ఇతరులు గాని రైతులదే భూమి అని చెప్పేది.........

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఒక్క విషయము మాత్రము జ్ఞాపకము పెట్టుకోవాలి గ్రామమంతా రైతులదికాదు. దానిమీద శాశ్వత జిరాయితీ హక్కులు ఉన్నవని, ఆ గ్రామమంతా రైతులదేనని ఎవరు చెబుతారు?

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— అది మేము అనలేదు. అదికాదు సమస్య. రైతులు భూమి అది వారియొక్క private land అని నిర్వచించబడి యున్నది. జమీందార్లు కాని, ఇనాందార్లు కాని ఎక్కడపడితే, అక్కడ సాగుచేసుకుంటూ ఎవరైతే పొలము దున్నుకుంటూ ఉంటారో, దానిని వారియొక్క private land అని declare చేశారు. కాని రైతువారీ భూమినంతయు జమీందార్లదని కాంగ్రెసువారు కాని, కమ్యూనిస్టులు కాని, మేము కాని ఆ కమిటీ ఎదుట మేము అంగీకరించలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— 'Banjar lands, forests, tanks, village communal lands' ఇవి అన్నికూడ జమీందార్లవే.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — అవి జమీందార్లవే కావని కమ్యూనిస్టులను గాని కాంగ్రెసువారిని గాని చెప్పమనండి Fundamental గా అవి ఎవరివో వాళ్ళని చెప్పమనండి!

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఎవరు చెప్పనక్కరలేదు. వాళ్ళ తరఫున నేను చెబుతాను వినండి Property question కాదు అన్యాయము జరుగుతున్నదని చెప్పండి

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — అవునండి అన్యాయము జరుగుతున్నది కాబట్టి దీనిని సవరించటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నించాలని అంటున్నాను

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు — అధ్యక్షా, అభివృద్ధి విషయములో పెద్ద అన్యాయము జరుగుతున్నదని రాజగోపాలనాయుడుగారు చెబుతున్నారు అసలు దానికోసమే మాటకి ఒకరము అనుకున్నాము. కొద్దో గొప్పో వచ్చేది రాకుండా పోయిందని అనడం సరైనదికాదని మీరుకూడ అన్నారు అయితే ఇప్పుడు ఉన్న సమస్య ఏమిటంటే ఒక సీలింగు వరకు five times the gross produce ఇస్తామని అంటున్నారు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఒక సీలింగు తరువాత ఇంకొక సీలింగు వస్తే దానికి four times the gross produce ఇస్తామని చెబుతున్నది ప్రభుత్వము అట్లాగే three times ఇస్తామని ఈ విధముగా లెక్క వేశారు ఈ పద్ధతిలో చేస్తే దీనిని నేను ఒక విధముగ ఉదాహరణ క్రింద చూపించాను గనుక, నేను బలపరుస్తున్నానని ఒక సిద్ధాంతముగా చెప్పవచ్చు కాని అది correct కాదు కాని ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఏదైతే ఉన్నదో అది మీకంటే భూస్వాముల ఎడల ఏ మాత్రము తక్కువ దయతో లేదు స్వతంత్రపార్టీ కాంగ్రెసుపార్టీతో సరిసమానంగా భూస్వాములయందు favourable గా తులతూగుతున్నట్లు స్పష్టముగ కనబడుతున్నది కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు ప్రభుత్వములోనికి వస్తే, దేశము ఏమయ్యేది? అని అన్నారు ఈ సభలో కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు మెజారిటీలో ఉండినట్లయితే, అసలు భూమి అనేది ఉండేది కాదు అన్నారు. ఆ విషయములో మరేమి భయపడనక్కరలేదు. అక్కడ Constitution లేకపోలేదు కమ్యూనిస్టుపార్టీ మెజారిటీలో ఉండి ప్రభుత్వములోకి రావాలంటే, అక్కడ పార్లమెంటులో కమ్యూనిస్టుపార్టీ 2/3 majority సంపాదించాలికదా 2/3 majority పార్లమెంటులో వచ్చినప్పుడు, Constitution ను amend చేసే అధికారము వచ్చినప్పుడు ఆ విషయమును గురించి చూచుకోవచ్చు కాని (Interruption) . .

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — నేను చెప్పింది గురించి మాత్రమే కాదు, అసలు ఈ అసెంబ్లీలో కమ్యూనిస్టులకు మెజారిటీ వచ్చినప్పుడు, ఒక్కొక్క, ఎకరమును కూడ భూస్వాములకైనా [illegible]

బిల్లుద్వారా కాంగ్రెసువారు అలాంటి అవకాశమును కలుగజేస్తున్నారని అంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఎందుకు చెల్లదు? చెల్లుతుంది అది Constitution కు లోబడే ఉంటుంది

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— ఏ పార్టీ వచ్చినను అది Constitution కు లోబడి ఉన్నది గనుక, అది ఏమిచేసినను, తమ పాలసీ ప్రకారము దేశ క్షేమానికి అనుగుణ్యముగ చేస్తూ ఉంటారు. Fascist Government ఉంటే ఏమి అయి ఉండేది? Conservative Government అయి ఉంటే ఏమి అయి ఉండేది? అప్పుడు ఈ భూసంస్కరణాల బిల్లువచ్చి ఉండేదే కాదు మొత్తముమీద భారత దేశములో ఉన్న 14 రాష్ట్రాలలోను స్వతంత్రపార్టీకి majority వచ్చినప్పటికినీ, ఆ పార్టీ ప్రభుత్వములో ఉంటే, ఈ బిల్లు విషయము ఆలోచించేవారు కాదని నా అభిప్రాయము గుడ్డిదో, కుంటిదో ఈనాటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము అయినా ఈ భూసంస్కరణల బిల్లు తెచ్చిందయినది. తెచ్చినట్లు మాట దక్కించుకున్నది. ఇంకా ఏనాటివైనా పాత యాక్టులు ఉండి ఉంటే, స్వాతంత్రపార్టీ ప్రభుత్వము అయితే అవి అన్నికూడ repeal చేసియుండేది కాబట్టి ఇలాంటి reactionary ధోరణిలో ఆలోచిస్తూంటే నాకు అప్పుడప్పుడు ఒక్క విషయము తట్టుతూ ఉన్నది ఏమి టంటే ఈ వ్యక్తిస్వామ్యాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఆలోచిస్తే భూస్వాములకు మనము తోడ్పడాలి, జమీందార్లకు తోడ్పడాలి, గద్దెలు దిగిపోయినవారిని మరల గద్దెలు ఎక్కించాలి గద్దెలు దిగిన రాజులను మరల ఆ సింహాసనములమీద కూర్చో పెట్టాలి అనే ధోరణిలో పోతుందనుకుంటాను. మరల గద్దె దిగిపోయిన రాజాధి రాజులు మరల సింహాసనాధీశ్వరులౌతారేమోనని నాకు ఆలోచనకు వచ్చింది. అలాంటి ఆలోచనలను ఇప్పుడే check up చేయవలసిన బాధ్యత ప్రజాస్వామ్య వాదులము అనుకునే వారందరి కాంగ్రెసు మిత్రులమీద ఉన్నది ఇటు ప్రతిపక్షములో కూర్చున్న leftists మీద ఉన్నది. వీరియొక్క reactionary సిద్ధాంతానికి వారు ఏమంటారోనని లొంగిపోయి ఈ బిల్లులో five times అని, four times అని, three times అని చేర్చినట్లుగా కనబడు తున్నది Planning Commission వారు ఇచ్చిన directives కొన్ని ఉన్నవి. వాటిని కొద్దిగానైనా పాటించటానికి ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ప్రయ త్నించి ఉంటే బాగా ఉండేది. అదికూడ చేయకుండా అసలు Planning Commission వారు ఇచ్చిన సలహాలనే తప్పించటానికి ఈ ప్రభుత్వము చూచింది. ఇంతకుముందు హైదరాబాదు ప్రభుత్వము ఉన్నప్పుడు అప్పటి ఎసెంబ్లీలో ఏవి నిర్ణయములు జరిగినవో వాటినికూడ ఈ బిల్లు తప్పిస్తున్నది. వాటిని అన్నింటిని

గోరి కట్టుచున్నది. ఈ బిల్లు ఒక విధముగ స్వతంత్రపార్టీ పాలసీలకు అనుగుణ్యముగానే ఉన్నది అందువల్ల స్వతంత్రపార్టీవారు ఈ విషయములో ఎక్కువగా బాధపడనక్కరలేదు ఉండే భూములు అన్నీ భూస్వాముల వద్దనే ఉండిపోతున్నవి ఒక సెంటుభూమికూడ పంపిణీకి మిగిలే అవకాశము లేదు అందువల్ల వారు ప్రతిపాదించిన సవరణలు వారు withdraw చేసుకోవలసిన అవసరమే కన్పించలేదని మనవి చేస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ – ఈ విషయములన్నీ, Schedule ను గురించి చర్చించేటప్పుడు చెప్పవచ్చు ఇప్పుడు compensation గురించి చెప్పండి అన్యాయము జరుగుతున్నది అని చెప్పండి. ఒటుకు పెట్టుతాను

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు :— ఇది second schedule కు సంబంధించే ఉన్నదండి Market value ఇవ్వండి అని అంటున్నారు

శ్రీ బి అప్పారావు (అనకాపల్లి) – అధ్యక్షా, అన్యాయము జరుగుతున్నదని చెప్పటానికి నేనుకూడ amendment ను ఇచ్చాను గనుక ఒకటి రెండు విషయములు మీ దృష్టికి తేదలచుకున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ :— సరే మాట్లాడండి

శ్రీ బి అప్పారావు — అధ్యక్షా, ఇటీవలనే మా జిల్లాలో ఉన్న తుమ్మపాల పంచదార ఫ్యాక్టరీని cooperative basis మీద నడిచేటట్లుగా మార్చడము జరిగింది, ఆ ఫ్యాక్టరీకి కావలసిన machinery విషయములో మనదేశములో లేదని ఒక expert ను పంపించారు అది రావడము ఆలస్యము అయినది, ఇవ్వాళున్న తరుగు అందులో ఉన్నదానిని తగ్గించకుండాకూడా ఇప్పుడు ఉన్న market పరిస్థితులనుబట్టి పశ్చిమ జర్మనీనుంచిగాని, జపాను నుంచికాని machinery రాలేదు గనుక, వారు ఆ ఫ్యాక్టరీని అమ్ముకొని పోయేటప్పుడు, expert opinion ప్రకారము ఏదైతే నిర్ణయించబడినదో ఆ రేటు మార్కెటును అనుసరించి ఇచ్చి తీరవలసిందని అన్నారు. అది వాస్తవముగ ప్రతిపాదనము. ఒక్కరిధనము కాదు. ప్రజలవద్దనుంచి షేర్లు వసూలు నా స్వయంకృషితో చేశాను. దానిని cooperative basis మీద ఏర్పాటు చేశారు. స్థానికంగా ఉన్న మేము అందరము interest తీసుకొని వసూలు చేశాము. కాని దానికి ఖరీదు విషయములో మాకు వారికి పేచీ వచ్చింది. ఈ రాజ్యాంగములో ఉన్న సోదరులు ఆ విషయమును గురించి శ్రద్ధ తీసుకోలేదు. ఆ ఫ్యాక్టరీ అవసరమైనది గనుక, వారు అడిగిన ఖరీదు చెల్లించవలసినదేనని సలహా ఇచ్చారు. కాని [illegible] కూడదు అనే నేను మనవిచేసేది. [illegible] అనుకో

కూడదు Planning Commission అది, ఇది, అని ఏదేదో చెబుతున్నారు. ప్లానింగు కమిషనువారు దేవుళ్ళు అని అనుకోవడము లేదు మన రాజ్యాంగము లో వారికి పెద్ద స్థానము ఇచ్చి వారు చెప్పినదే ప్రధానమని అంటున్నారు. వారు చెప్పినది వినవలెనని మన రాజ్యాంగము లో ఎక్కడను చెప్పబడియుండలేదుకూడా. మనము ఆ ప్రజలకు ఆ వాగ్దానము మాత్రము చేయలేదు సాంఘిక న్యాయము జరిపిస్తామని వాగ్దానము చేశాము కాని ఆ సాంఘిక న్యాయమునకు లోబడే ఇక్కడ అడుగుతున్నాను. ఇక కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు, వారు చెప్పేది ఏదో చెబుతున్నారు. కమ్యూనిస్టులు చెప్పే సిద్ధాంతము ప్రకారము ప్రజాస్వామ్యాన్ని ఎప్పుడు అంగీకరించారో, వారు అందరు ఈ రాజ్యాంగమును ఎంతవరకు గౌరవిస్తారో గాని, నేను వారిని గురించి ఈ శాసనసభలో చెప్పవక్కరలేదు. వారు ఆ విధముగ చెబుతున్నప్పుడు, ఈ శాసనసభకు ఎంతవిలువ ఉంటుందో, అది నేను వేరే చెప్పనక్కరలేదు కమ్యూనిజం అనే పద ప్రయోగములోనే అది ఇమిడి ఉన్నది వారియొక్క tactics కోసము ఇది ఒక ఆయుధముగ ఉపయోగించు కోటానికి చూస్తున్నారు దీని విషయములో ప్రజాస్వామ్యము పైన నమ్మకము లేదనే సంగతి మనకు తెలుసును. విశ్వాసము ఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు పెద్దలకు నేను చేసే మనవి ఏమిటంటే దీనికి ఒక న్యాయసమ్మతమైనటువంటి మార్గము ఒకటే ఉన్నది మార్కెటు వాల్యూ ఇచ్చే ఏర్పాటు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— 'Market value' అని పెట్టమంటున్నారు స్వతంత్ర పార్టీ సభ్యుడు సరే. ఇతర properties ను గురించి ఏమి చేస్తున్నారు అని అంటున్నారు. దానికి దీనికి సంబంధము లేదు. ఇది ఆనాటి జమీందార్ల బిల్లు వచ్చినప్పటినుంచి వస్తున్నది కాబట్టి ఇది పాత వ్యవహారమే గనుక, దీనికి ఇంత పెద్ద చర్చ అవసరము లేదు. Amendment కు దానిని ఓటుకు పెట్టుతున్నాను

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :— అధ్యక్షా, డివిజన్ కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీ నలుగురు కోసమేనా ?

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :— అవునండి.

Mr. Speaker: No, I do not allow it.

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :— ఇది fundamental principle గనుక, అడుగుతున్నాము, కాబట్టి ఇవ్వాలండి.

Mr. Speaker :- The question is :

"In sub-clause (1) of Clause 10, for the words 'be an amount calculated at the rates specified in the second schedule', substitute the words 'the amount of Market value in money of the land at the time when the owner is called upon to surrender it under Clause 7".

The amendment was negatived

Sri P Rajagopala Naidu - Sir, I demand a poll.

Mr. Speaker .- For the four members ! When the Speaker feels that there is no use of taking a poll, he can refuse it. So, I need not allow

Sri R. Lakshminarasimham Dora :- The Speaker may dissallow if it is extraneous or frivolous. Where the result is patent or evident, it is waste of time of the House.

శ్రీ బి ఎల్లారెడ్డి .- పోనీయండి ఈ ఒక్కసారి అయినా వారికి డివిజన్ ఇవ్వండి. వాళ్లు ఆత్మ సంతృప్తి చెందుతారు అట్లాగే కానివ్వండి

మిస్టర్ స్పీకర్ :- నేనుకూడ నాయొక్క powers అప్పుడప్పుడు చూపిస్తూ ఉండాలిగదా. అవి చూపిస్తే మంచిది. Rule లో "when the Speaker feels that there is no use of taking the ballot, he can refuse" అని ఉన్నది కాబట్టి ఆ పవర్ ఏమిటో ఇప్పుడు తెలిసిందా ? అది నాకు ఉన్నది గనుక నేను ఉపయోగించదలచుకున్నాను ఏదో కొంతమందిగా ఉంటే తప్ప అంటే considerable number of members ఉంటే తప్ప, నలుగురుకోసం అయిదుగురి కోసం, division కోరడమంటే, I need not allow it, అది మాత్రము మీరు జ్ఞాపకము పెట్టుకుంటే చాలు

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు .- అధ్యక్షా, అయితే ఇప్పుడు మేము మైనారిటీలో ఉన్నాము గనుక మీరు ఇవ్వకూడదనా ?

Mr. Speaker :- You are only four members

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ:- అధ్యక్షా, కనీసము ఈ ఒక్కసారియైనా వారిని నిలబడనివ్వండి. వారు తృప్తిపడుతారు

Mr. Speaker :- Then, I ask the Members in favour of the amendmend to stand in their seats.

(It was noticed that only Seven Members of Swatantra Party stood in their seats.)

The amendment was negatived

**Sri P. Rajagopal Naidu* – Sir, I beg to move

"In sub clause (2) of Clause 10, delete the word 'either' and all the words beginning with 'or in bonds.'"

Mr. Speaker:– Amendment moved.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:— ఈ సవరణ move చేస్తున్నాను. దీని యొక్క ఉద్దేశం cash లో pay చేయాలనేదే. Bonds అన్నప్పుడు ఇబ్బందులు వస్తాయి. 10 ఏళ్ళలో, 20 ఏళ్ళలో cash ఇచ్చేటటువంటి bonds భూములతో ఇస్తామంటే ఇబ్బందిగా ఉంటుంది. వెంటనే డబ్బుగా ఇచ్చినట్లయితే, ఆ భూమి మీద ఖర్చుపెట్టి అభివృద్ధి చేసేదానికి వీలుంటుంది. Bonds ఇస్తామంటే, ఆ భూమిని ఏ విధంగా అభివృద్ధి చేయాలో చెప్పండి. అంతేకాదు, ఏదైనా invest చేసి భూములమీద ఏదైనా వ్యాపారం చేసుకొందామనుకొన్నా గాని bonus అయితే చాలా కష్టంగా ఉంటుంది. కనుక ఈ bonds అనే దానిని మేము oppose చేస్తున్నాము.

*శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి – వారు ఆ విధంగా అనే దానికి తావులేదు. Bonds ఇచ్చినా గాని వాటిని అమ్మి డబ్బు తీసుకోవచ్చు. అది trouble ఏమీకాదు. ప్రభుత్వానికి ఏ విధంగా అవకాశం ఉన్నదో ఆ విధంగా చేసుకోవచ్చు. వారు చెప్పింది ఒప్పుకొంటే ప్రభుత్వానికి ఇబ్బంది కలుగుతుంది గాని తీసుకొనే వారికి ఇబ్బంది లేదు

Mr. Speaker:– The question is:

"In sub clause (2) of Clause 10, *delete* the word 'either' and all the words beginning with 'or in bonds.'"

The amendment was negatived

Mr. Speaker:– The question is:

"That clause 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Clause 11.

**Sri P. Rajagopal Naidu* – There is an amendment standing in my name to this clause. But since it has already been put

to vote and lost while discussing clause 7, I am not moving it again

Mr Speaker - The question is

"That clause 11 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill

Clause 12

Mr Speaker - There is an amendment of Sri Rajagopal Naidu

Sri P. Rajagopal Naidu Since a similar amendment of mine has been negatived earlier, this amendment is not necessary to be moved now

Mr. Speaker - Then, there is an amendment of Sri Yellamanda Reddy

Sri G Yellamanda Reddy - Sir, I beg to move

"Renumber Clause 12 as Clause 12 (a) and add the following as new sub-clause (b) -

'(b) Certain voluntary transfers to be null and void notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, all voluntary transfers effected after the promulgation of the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Ordinance, 1957, in Andhra region by a member of a family owning or holding lands in excess of the ceiling area shall be deemed to be transfers calculated to defeat the provisions of this Act and shall be invalid,

Provided that if each such transfer is two acres of wet land or its equivalent or less, such transfer shall not be disturbed but the ceiling shall be applied to the holding of the transferer as if no such transfer had taken place' "

Mr Speaker.- Amendment moved.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- ఇంతకుముందు, Ordinance నాటికైనా ఇది applyచేయాలంటే దానిని ప్రభుత్వము వ్యతిరేకించారు అయితే ఇక్కడ clause 12 లో prohibition of alienation of holding కు సంబంధించి ఆ విధంగా ఉంది.

No person whose holding is in excess of the ceiling area on the date on which the assent of the President to this Act is first published in the Andhra Pradesh Gazette shall alienate his holding or any part thereof by way of sale, gift, exchange or usufructuary mortgage or effect a partition of such holding until he has furnished a declaration under section 5

అంటే ఇప్పుడు point ఏమిటంటే, అసలు ప్రెసిడెంటు యొక్క assent వచ్చి ఇది గెజెట్‌లో publish అయ్యేవరకు అంటే ఒక సంవత్సరం పట్టవచ్చు. లేక ఎవరైనా objection పెట్టి కోర్టులో దావా వేస్తే 1½ సంవత్సరం కావడానికి కూడ అవకాశం ఉంటుందన్న మాట అది effect లోకి రావడానికి అందువల్ల ఈ బిల్లు ఈరోజు pass అయినప్పటికిని, pass అయిన తరువాత సుమారు ఒక సంవత్సరం వరకు alienation చేయవచ్చునని బిల్లులో categorical గా accept చేశారు. ఈ వేళ అసెంబ్లీ ద్వారా చెప్పుతున్నారు ఎవరికైనా గనుక జాస్తిగా భూమి ఉన్నట్లయితే ఈ బిల్లు pass అయి ప్రెసిడెంటు యొక్క assent వచ్చి అది గెజెట్‌లో publish అయ్యేవరకు, అనగా 10 నెలలో ఒక సంవత్సరంవరకు మీరు alienate చేసుకోవచ్చునని చెప్పుతున్నారన్నమాట. అది gift గాని, sale కాని usufructuary mortgage గాని ఏదైన గాని చేసుకోడానికి, ఆ విధంగా ఈ బిల్లునుంచి తప్పించుకొనడానికి ఒక సంవత్సరం పాటు అవకాశం ఉంటుంది ఈ విధంగా అవకాశం ఉన్నపుడు ఇక మిగిలేది ఏమీ ఉండదు అందువల్ల ఏ సెక్షన్ ద్వారానైన అమ్ముకొనడానికి అవకాశం ఇచ్చినప్పుడు ఏ కాస్త commonsense, ప్రపంచజ్ఞానం కలవాడైన సరే, సంవత్సరంపాటు అవకాశం ఉన్నప్పుడు, ఇంకా భూమి ఉంచుతాడని ఎట్లా అనుకొంటారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఎవరికైన భూమి ధర్మంగా ఇద్దాము అనే సదుద్దేశమైనా ఉండాలి, లేక నేను అమ్ముకోకూడదు అనే ఉద్దేశమైనా ఉండాలి ఇది తప్ప, ఎవరుకూడా ఇంత అవకాశమున్నప్పుడు అమ్ముకోకుండా ఉండరు. అపుడు ఈ బిల్లు ఆచరణలో చెల్లనేరదు అని చెప్పాము. అందుకని మేము ఈ సవరణ పెట్టాము. అందులో 1,2 ఎకరాలు స్వయంగా ధర్మంగా అమ్ముకొనేవాళ్ళు ఉంటే ఉండవచ్చు గనుక అటువంటి వాళ్ళకు ఇబ్బందిలేకుండా మినహాయింపు పెట్టాము. గోపాలకృష్ణయ్య సవరణ వేరు. దీంట్లో కనీసం 2 ఎకరాలు మినహాయింపు పెట్టి, ఈ రకంగా ఒక సంవత్సరంవరకు alienation కు అవకాశం ఇచ్చే పద్ధతి మాత్రం, ఎంతమాత్రం సమంజసమైనది కాదంటున్నాము ఈ బిల్లుకు retrospective effect ఇవ్వకపోయినా, కనీసం ఈ నాటికైన transfer లేకుండా ఉండేటట్లు బిల్లులో పొందుపరచకుండా ప్రెసిడెంటు యొక్క assent వచ్చి గెజెట్‌లో publish

అయ్యేవరకు ఇంకా అవసరమైతే ఏ రాజగోపాలచారిలాంటి వారో Supreme Court లో దావా వేసినట్లయితే, దాని hearing వచ్చేవరకు alienate చేసుకో వచ్చుననేది ఈ బిల్లులో prima facie గా accept చేస్తున్నామన్నమాట అటువంటప్పుడు ఈ బిల్లులో ఏ సెక్షను ప్రకారమైనా ఒక 4 ఎకరాలు మిగలడానికి అవకాశం ఉన్నప్పటికినీ, అదికూడా మిగలకుండా అమ్ముకోడానికి ఈవిధంగా అవకాశం ఇస్తున్నారు, కనుక, కనీసం ఈ సవరణనైనా అంగీకరించవలెనని మంత్రి గారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మనరసింహదొర — నేను 40 ఎకరాల భూమిని కొన్నివేల రూపాయలకు తాకట్టుకు యిచ్చాను, 1958 సం. లో ఆ తణఖా రుణంక్రింద భూమిని అమ్మినారు దానివిబట్టి ఏమి అవుతుంది ?

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — మార్ట్‌గేజ్‌కి సంబంధించి వేరే క్లాజు ఉన్నది

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహందొర — రెండు ఎకరాలు అమ్ముకుంటే క్షమించ వచ్చుననీ దయ తలుస్తున్నారు మిగతా ఎలియనేషన్సు రద్దుచేయమంటున్నారు ఎలియనేషన్స్ పాయింట్‌మీద మొదటినుంచి మనం ఫైట్ చేస్తున్నాం

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — ఇటువంటి మాలఫైడ్ ట్రాన్స్‌ఫర్స్ గురించి రెవ్యూ చేయాలని చెప్పారు ప్లానింగ్ కమిషన్‌వారు చెప్పారు రెవ్యూ చేయక పోతే యీ బిల్లుయొక్క పర్పసే డిఫీట్ అయిపోతుంది, అని వారు చెప్పారు, బిల్ ప్యాసయినప్పటినుంచి రెవ్యూ చేయాలా, లేక retrospective effect తో ఆర్డినెన్స్ జారీ చేసినప్పటినుంచి రెవ్యూ చేయాలా అనేది ప్రభుత్వం లేక అసెంబ్లీ నిర్ణయించాలి. It is upto the Government or the Assembly to decide ఆర్డినెన్స్ జారీ చేసినప్పుడు purposeful గా యీ రకమైన ట్రాన్సాక్షన్స్ జరిగాయని యీ సవరణ యిచ్చాము దీనివల్ల నష్టము వస్తుందా అనేది వేరే సంగతి. నష్టము రాదనే పాయింట్‌నుంచి మేము ఆర్గ్యూ చేస్తున్నాము Purposeful గా ట్రాన్సాక్షన్స్ జరిగాయి కాబట్టి, యీ అమెండుమెంటును మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారని కోరుతున్నాము. ఈబిల్లులో ప్రైమ ఫాసీ అంగీకరించిన తరువాత ఎలియనేషన్ యీ సంవత్సరం కాకుండా ఉండడానికి చెక్ ఉన్నదా? లేదు ఈరోజున బిల్లు పాస్ చేస్తే ప్రెసిడెంటు ఆమోదం పొందాలి Upto the time the assent of the President is published in the gazette, one can alienate by way of gift or transactions in other ways. అందువల్ల అదికూడ తొరగాడు గుర్తించాలని కోరుతున్నాను. అసలు ప్రిన్స్‌పుల్ అంగీకరిస్తే దీనిలో ఏదైన మార్పు చేయుటకు మాకు అభ్యంతరం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఇందాక గోపాలకృష్ణయ్యగారు తెచ్చినదానికి, దీనికి భేదము ఉన్నది. వారు చెప్పింది సీలింగ్ అమౌంటులో అది లెక్కచూచుకో మన్నారు ఎల్లమందారెడ్డిగారు తెచ్చిన సవరణలో అన్ని ట్రాన్స్‌ఫర్సును పూర్తిగా null and void చేయమన్నారు

Sri R Lakshminarasimham Dora - Are we not offending Article 31 of the Constitution? We are not compensating him

ఈ చట్టం ప్రకారం తీసుకునే భూమికి నష్టపరిహారం గ్రాస్ ఇన్‌కం (gross income)కు 4 రెట్లు, 5 రెట్లు యివ్వాలన్నారు How are we compensating that man-that usufructuary mortgagee who purchased the land?

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు — అనుభవించి కొనుక్కొన్నవారికి చేత యివ్వవలె నన్నారు.

శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి — ఈ సవరణను నేను ఒప్పుకొనుటలేదు

శ్రీ ఎల్లమందారెడ్డి — ఇది కేరళ అసెంబ్లీలో పాస్ అయినది

Mr. Speaker: The question is

"Re-number clause 12 as clause 12 (a) and *add* the following as new sub-clause (b) —

'(b) Certain voluntary transfers to be null and void notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, all voluntary transfers effected after the promulgation of the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Ordinance, 1957, in Andhra region by a member of a family owning or holding lands in excess of the ceiling area shall be deemed to be transfers calculated to defeat the provisions of this Act and shall be invalid;

Provided that if each such transfer is two acres of wet land or its equivalent or less, such transfer shall not be disturbed but the ceiling shall be applied to the holding of the transferer as if no such transfer had taken place.'

The amendment was negatived

Sri G Yellamanda Reddy demand a poll and the House divided

Ayes 21 Noes 73

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

"That clause 12 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 12 was added to the Bill

Clause 13

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— ఈ క్లాజును పోస్ట్‌పోన్ చేయాలని కోరుతున్నాను దీంట్లో ఎన్ని కుటుంబక మతాలు భవిష్యత్తులో సీలింగ్‌కు ఉండాలనేది ఉన్నది అంతకుముందు కుటుంబక మతాలకు సంబంధించిన క్లాజు 4, వాయిదా వేశారు కాబట్టి దీనిని కూడా వాయిదా వేస్తే బాగుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ — సరే, తరువాత తీసుకొందాము

Clause 14

Mr Speaker There are no amendments to clause 14

The question is

"That clause 14 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill

Clause 15

Mr Speaker There is an amendment of Sri Vavilala Gopalakrishnayya to this clause He is not present in the House. So, his amendment is not moved There is a similar amendment standing in the name of Sri Yellamanda Reddy and others. Sri Yellamanda Reddy may move the amendment.

Sri G Yellamanda Reddy Sir, I beg to move:

"Delete the explanation to clause 15"

Mr. Speaker; Amendment moved

శ్రీ పి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — అధ్యక్షా, పశుగ్రాసమునకు వేరే భూమిని మినహాయించుట అనవసరమని నా అభిప్రాయం, మామూలుగా భూమి ఉన్నప్పుడు,

పశుగ్రాసముకూడ అందులోనే దొరుకుతుంది. గడ్డి ఉంటుంది రెండవ పంట పండుతుంది పశువులకొరకు ప్రత్యేకంగా పెంచుతారు అందువల్ల మళ్లీ గ్రేజింగ్ లేండ్ అని వేరే ఉంచనవసరం లేదు మెట్ట ప్రాంతాలలో గాని, మాగాణి ప్రాంతాలలోగాని ఎక్కడా నా అనుభవంలో చూస్తే మూడవ వంతు గ్రేజింగ్ లేండ్ ఉంచవలసిన అవసరం లేదు ఎవరూ ఆ విధంగా ప్రత్యేకంగా పశువులకు ఉంచుట లేదు డెల్టా ప్రాంతాలలో కూడ గ్రేజింగ్ లేండ్ అని వేరేలేదు. అక్కడ మాగాణి భూములలోని వరిగడ్డి పశు గ్రాసానికి ఉపయోగిస్తారు. రెండవ పంటలో పశువులకు జనుము, పిల్లి పెసర వండిస్తారు ఈ పరిస్థితులలో మళ్లీ గ్రేజింగ్ లేండ్ అనే పేరుతో కొంత భూమిని అదనంగా యివ్వడం, సీలింగుపైన యింకా కొంత భూమిని భూస్వాములకు కట్టిబెట్టడం అవుతుంది తప్ప మరేమీ కాదు మెట్ట ప్రాంతాలలోకూడా రొటేషన్ ఆఫ్ క్రాప్స్ పేరుతో ఒక్కొక్క సంవత్సరం కొంత భూమిని పంట లేకుండా ఉంచుతారు అది పశువుల మేతకు ఉపయోగింపబడుతూంటుంది అంతేగాని గ్రేజింగ్ కొరకు ప్రత్యేకంగా ఎవరికి మెట్టలోగాని, మాగాణిలో గాని భూమిలేదు ఇప్పుడు యీ బిల్లులో చెప్పిన ప్రకారం 1వ తరం భూమి 27 ఎకరాలుంటే పశుగ్రాసం క్రింద ఇంకొక 9 ఎకరాలు ఉంచుకోవచ్చునంటున్నారు సీలింగు ఏరియాలో మూడవ వంతు గ్రేజింగ్ లాండ్ ఉంచుకోవచ్చునని బిల్లులో చెప్పబడింది. ఒకటవ తరమ్‌లో ఆరు ఎకరాలు ఫేమిలీ హోల్డింగ్ అయితే, ఆ ఫేమిలీ పోషించే పశువుల గ్రాసంకొరకు తొమ్మిది ఎకరాలు గ్రేజింగ్ లాండ్‌లో ఉంచుకోవచ్చునని చెప్పటం హాస్యాస్పదమైన విషయము. మనిషికి ఆరు ఎకరాలు ఇచ్చి, పశుగ్రాసానికి 9 ఎకరాలు ఉంచాలని చెప్పటం హాస్యాస్పదమైన విషయము గ్రేజింగ్ లాండ్స్ పేరుతో సీలింగుకంటె ఎక్కువ భూమి భూస్వాములు కలిగిఉండే అవకాశాన్ని యీ క్లాజు ద్వారా ప్రభుత్వం కల్పించటం శోచనీయము కాబట్టి యీ క్లాజు అనవసరమని, దీనిని డిలీట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

*శ్రీ బి. నాగేశ్వరరావు (రాజోల్-రిజర్వుడ్) – డెల్టా ప్రాంతంలో కొంత భూమిని గ్రేజింగ్ లాండ్‌గా ప్రత్యేకించటం అనే పద్ధతిలేదు డెల్టా ప్రాంతంలో ఇంత వరకు గ్రేజింగ్ లాండ్ లేదు. అక్కడ కమ్యూనల్ లాండ్స్, గవర్నమెంటు లాండ్స్ ఉన్నవి. అందులో పశువులు మేయటం జరుగుతుంది. వందల పశువులు ఉన్నప్పటికీ అవి యీ కమ్యూనల్ లాండ్స్‌లో మేయటం జరుగుతుంది. గ్రేజింగ్ లాండ్ క్రింద కొంతభూమి ఉంచుకోవాలని చెప్పటం, సీలింగుకన్న ఇంకా ఎక్కువ భూమి భూస్వాములకు ఉంచాలనే ఉద్దేశంతప్ప మరొకటి కాదు. సీలింగ్ కన్నా ఎక్కువఉండే మంచి భూములనుకూడ గ్రేజింగ్ లాండ్ క్రింద ఉంచుకోవటం జరుగుతుంది.

మెట్ట ప్రాంతాలలో కూడ పచ్చిగడ్డికొరకు కొంత లాండ్ ను ప్రత్యేకించి ఉంచటం లేదు. గోదావరి జిల్లాలలో, లంకభూములలో 1/3 వంతు భూమి గ్రేజింగ్ లాండ్ క్రింద విడిచిపెట్టాలని ఒక జి. ఓ. చేశారు కాని గ్రేజింగ్ లాండ్ లో కూడ పంట పండించటం జరుగుతున్నది. దానిని అసెంబ్లీలో ప్రశ్నలు వేస్తే "నిజమే, పండించుకొంటున్నారు, వాళ్ళమీద చర్య తీసుకొంటాం" అని ఆనాడు కళా వెంకటరావు గారు చెప్పారు. గ్రేజింగ్ లాండ్ పేరుతో కొంతభూమి మినహాయించినప్పటికీ, ఆచరణలో ఏమి జరుగుతున్నదో యీ లంకభూముల విషయంలో చూస్తే మనకు స్పష్టంగా బోధపడుతుంది సీలింగుకన్నా ఎక్కువభూమి భూస్వాములకు వదలటానికే యీ క్లాజు పనికి వస్తుందితప్ప, దీనివల్ల ఏమి ఉపయోగం లేదు కాబట్టి ఈ సవరణను అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

*శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి):— అధ్యక్షా, ఇందులో చాలా ప్రమాదకరమైన విషయము ఉన్నది ఆచరణకు సంబంధం లేనటువంటి విషయాలు ఇందులో చేర్చబడినవి. "మాగాణి ప్రాంతాలలో ఎంతమందికి గ్రేజింగ్ లాండ్ క్రింద పట్టా భూములు ఉన్నవి" అని నేను మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను. కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలలో ఇంతమంది భూస్వాములు ఇన్నివందల ఎకరాల గ్రేజింగ్ ల్యాండ్ ఉంచారు, అని మంత్రిగారు స్పష్టంగా అంకెలతో సహా చెప్పిఉంటే బాగుండేది ఆ గ్రేజింగ్ లాండ్ ను సీలింగ్ క్రిందకు తీసుకురావటం న్యాయంకాదు అని, అప్పుడు మంత్రిగారు చెబితే అర్థం ఉంటుంది. మా మెట్ట ప్రాంతాలలో చూస్తే, గ్రేజింగ్ లాండ్ చాలా తక్కువగా ఉంది. మా గ్రామంప్రక్క నే రిజర్వు ఫారెస్ట్ ఉన్నది. ఇంకా కమ్యూనల్ లాండ్స్ ఉన్నవి. మెట్టప్రాంతాలలో గ్రేజింగ్ లాండ్సు కంచెల రూపంలో ఉన్నవి. అక్కడనే పశువులు మేస్తాయిగాని, పశువుల మేతకొరకు ప్రత్యేకంగా గ్రేజింగ్ లాండ్సు లేవు. కాబట్టి సీలింగునుండి గ్రేజింగులాండ్సును మినహాయించవలసిన అవసరం లేదు. గ్రేజింగులాండ్సుక్రింద కొంతభూమి వదలుకోవచ్చునని యీ క్లాజుద్వారా చెప్పనవసరంలేదు. కొత్తగా ప్రాజెక్టు కట్టే ప్రాంతంలో బంజరు భూములన్నీ గ్రేజింగులాండ్స్ క్రింద పట్టాలు వ్రాయించుకోవటం జరిగింది. రేపు యీ భూమి సాగులోకి రావటానికి యీ క్లాజు ఆటంకం అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను, కొడుకులు పుట్టి, ఆ భూమి సీలింగు పరియాక్రిందకు వచ్చేంతవరకు, ఆ భూమిని సాగుచేసుకోకుండా ఉంటారు. ఈ క్లాజు లేకపోతే వారు తప్పనిసరిగా ఆ భూమి సాగుచేసుకొంటారు ఆ భూమి సాగులోకి రాగానే, దానికి యీ సీలింగు అప్లయి అవుతుంది కాబట్టి ఈ క్లాజు తీసివేయటము చాలా అవసరము. లేనట్లయితే, సీలింగులోపుకు ఆ భూమి వచ్చేంతవరకు, ఆ భూమిని బీడు పెట్టటం జరుగుతుంది. కొత్త ప్రాజెక్ట్స్ ప్రాంతాలన్నీ గ్రేజింగులాండ్ గా ఉంచటానికి ఈ క్లాజు తోడ్పడుతుంది. అసలు గ్రేజింగులాండ్ ను కొంత ప్రత్యేకించి ఉంచవలసిన అవసరం

లేదు ఎనుముల మేతకొరకు కొంత లాండును ప్రత్యేకించనవసరం లేదు వరిపంట దుబ్బు గడ్డి ఎనుములకు మేతగా ఉంటుంది అంతేకాకుండా పొలంలో రెండవ పంట పిల్లిపెసర వగైరా ఎనుముల మేతకొరకు వేస్తూ ఉంటారు, ఆ విధంగా గడ్డి పెంచి పశువులను పోషిస్తున్నారు సీలింగు ఏరియాలో మూడవవంతు గ్రేజింగ్ లాండ్ వదలిపెట్టవచ్చునని చెప్పటంచేత, చాలా ఎక్కువ భూమి-గ్రేజింగ లాండ్ వదలిపెట్టటం అవుతుంది మొత్తం కల్టివేటెడ్ లాండులో మూడవవంతు అంటే, దాదాపు 60, 70 లక్షల ఎకరాలు గ్రేజింగులాండ్‌గా ఉంచే ప్రమాదం ఉన్నది, అటువంటి అవకాశాన్ని కల్పిస్తూ యీ క్లాజును పెట్టటం సమంజసం కాదని మనవి చేస్తూ, యీ క్లాజును డిలీట్ చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ బి అప్పారావు — కమ్యూనిస్టులు పెట్టిన అమెండ్‌మెంటుతో గాని, ప్రభుత్వంవారు యీ బిల్లులో యీ క్లాజులో పెట్టిన ఎక్స్‌ప్లెనేషన్‌తో గాని మేము ఏకీభవించడం లేదు ఉత్పత్తి సాధనాలను పాడుచేసి మనము ఎప్పటికీ ఆర్థికాభివృద్ధి సాధించలేము ఉత్పత్తి సాధనాలను అభివద్ధి పరచి, ఆ ఉత్పత్తివల్ల కలిగే ప్రయోజనాలద్వారా ప్రజలను పోషించగలము ప్రభుత్వము ఆ దృష్టిని మరచి పోకూడదు ప్రభుత్వంవారు, కమ్యూనిస్టు మిత్రులుకూడ ఆ దృష్టిని మరచి పోతున్నారు బంజరు భూములను భూమిలేని పేదవారికి పంచటానికి ప్రభుత్వం వారు అంగీకరించారు కాబట్టి, యీ ఎక్స్‌ప్లనేషన్ తొలగించాలని నా ఉద్దేశము. ఐదు సంవత్సరాలలోపల దున్నితే, అది గ్రేజింగులాండ్ క్రిందకు రాదని ప్రభుత్వం వారు ఇచ్చిన ఎక్స్‌ప్లనేషన్‌లో చెప్పారు. అట్లా కాదు, దున్నినా పరవాలేదు అని అంటున్నాము కాబట్టి ఆ ఎక్స్‌ప్లనేషన్‌ను తొలగించాలని మా సవరణ ఉద్దేశము మా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ వి. రాజగోపాలనాయుడు :— ఒక్కొక్కసారి పచ్చికబీళ్ళను దున్నకపోతే వీల్లేదండి. పచ్చికబీళ్ళలో పల్లేరుగాయలు మొలుస్తున్నవి. పశువులు మూతి పెట్టటానికి వీల్లేకుండా ఉన్నది. ఆ బీడులో పల్లేరుకాయలు లేకుండా, గడ్డి మొలవాలంటే, ఆ భూమిని దున్నవలసి వస్తుంది. వేరే పిల్లిపెసర వగైరా ఆ భూమిలో వేసుకోవలసి ఉంటుంది. ఒక సంవత్సరం ఆ భూమిలో ఏ క్రాప్ వేసినా, అది గ్రేజింగులాండు కాకుండా పోతుంది అని చెబితే ఎట్లా? కాబట్టి ఆ ఎక్స్‌ప్లనేషన్ ఉంచితేనే సరిపోతుంది.

Mr. Speaker:—The question is:

"Delete the Explanation to Clause 15"

The amendment was negatived.

Mr Speaker.- The question is.

"That Clause 15 do stand part of the Bill"

The motion was negatived

Sri K. Lakshman Bapuji - I press for a division, Sir

The House divided

Ayes 60 Noes 21 Neutrals 7

The motion was adopted

Clause 15 was added to the Bill

The House adjourned till half past eight of the clock on Friday, the 8th July, 1960

Issued on 16-6-61

Volume VIII
No. 7

8th July, 1960
(Friday)

17th Ashadha
1882 S E

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Part II —Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	Pages
Points of Information	
re Taking over 'Araniyar Project.'	
re Prophesied "Pralayam" on 14th August, 1960	[411-412]
Calling attention to matters of Urgent Public importance	
re Police firing at Badderapalem	[412-415]
Point of Information	
re Strike by Employees of the Govt of India	[415-420]
Privilege Motion	
re Divulging to the Congress High Command certain matters not placed before the House	[420-436]
Government Bill	
The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 (Not concluded)	[436-473]

Note – *at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member