



THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

*Third day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 20th November, 1965

The House met at Half-Past Eight of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

RESERVATION OF CERTAIN PERCENTAGE OF POSTS IN CENTRAL GOVERNMENT UNDERTAKINGS FOR THE STATE

51—

2711 (2910) Q—*Saraswathi P. Narasareddy (Nirmal) J. Vengala Rao (Vemsoor) J. Malla Reddy (Sultanabad), P Ramachandra Reddy (Sangareddy), K L. Narasimha Rao (Yellandu) M. Bagareddy, (Zahirabad) Ramachandra Rao, Kalyani (Makthal) and P O Satyanarayana Raju (Kosigi) Srimathi A. Kamaladevi (Alair)* Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any agreement between the Government of Andhra Pradesh and the Government of India that certain percentage of posts in the Central Government undertakings such as Synthetic Drugs Factory, Heavy Electrical Cables Factory etc, situated at Hyderabad be reserved for persons hailing from our State ;

(b) If so, whether the agreement is being honoured by the recruiting authorities ; and

(c) if not, whether this Government will take up the matter with the Government of India to see that agreed ratio of persons from this State are given their due share of the posts in the above undertakings?

The Chief Minister (Sri K. Brahmamanda Reddy):—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి):— ఇదివరకు ఈ ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు, అప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్న శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు ఆ విషయమై పరిశీలిస్తామని, మన రాష్ట్రంలో ఉండేటటువంటి కేంద్ర పరిశ్రమల విషయములో ఏదైన ప్రత్యేకమైనటువంటి నైపుణ్యం కావలసిన వాటికి తప్పితే మిగతా jobs విషయంలో మాత్రం మనం పరిశీలించి, అట్లాంటి జాగ్రత్త తీసుకుంటామని చెప్పారు ఇప్పటికి ఏమైన ప్రభుత్వము తీసుకున్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— Government of India వారి circular కూడ ఉన్నది. ఇక్కడ question లో “Whether there is any agreement?” అని వ్రాశారు. Agreement ఏమీ లేదు. 1961 లోనే ఈ issue take up చేసినాము. We suggested that un-skilled, semi-skilled employees should practically be recruited exclusively from local sources, in respect of skilled workers certain amount of preference should be given to workers trained in our polytechnics and institutes. for supervisory and junior managerial personnel it should be the general policy to give preference to applicants from within the State; lower administrative and clerical cadre should be filled mostly from local sources and in respect of higher administrative posts some senior key administrative posts should be filled up by Officers of State cadre of I A S and other State Services. The Union Minister replied that they had laid down a central policy to be followed by central undertakings in the matter of recruitment of personnel in the central projects in our State and follow these guiding principles కావాలంటే ఈ recruitment policy గురించి Government of India మేము వ్రాసిన దానిపైన general instructions యిచ్చారు అవి కావాలంటే Table పైన రేపో ఎల్లండో పెడతాము. తాము చూసుకోవచ్చు. దీని విషయంలో నా దగ్గర ఒక information కూడ ఉన్నది. For instance—Heavy Electricals ఉన్నది. Class I posts లో Andhra కు 58 ఉన్నది; Non-Andhra కు 82 ఉన్నది Class II 51 Andhra, non-Andhra 52, Class III technical 491 Andhra 182 non-Andhra Class Non-technical 154 Andhra, 34 Non-Andhra Class IV 62 Andhra, Non-Andhra 18 ఉన్నది. Staff directly charged to works 330 Andhra, 55 Non-Andhra ఉన్నది. Officers లో తీసుకు వచ్చిన వాళ్ళపైన Class I యివి ఉన్నాయి. Quite a few have been borrowed from Central Government and Railways on deputation

శ్రీ వంకా నత్యనారాయణ (పెనుగొండ):— మంత్రిగారు Table మీద పెడతాము అన్నారు. ఇక్కడ యిచ్చిన information ప్రకారము చూస్తే మనము Central Government ను కోరిన మేరకు, అలాగే ఆ circular లో యిచ్చిన మేరకు యిప్పుడు class 2, 3, 4 and other workers కు సంబంధించినంతమటుకు more or less కొన్ని 50% ఉన్నాయి. కొన్ని తక్కువ ఉన్నాయి అనుకోండి. ఈ representation ప్రభుత్వం పరివడగానే satisfaction గానే ఉన్నదని అనుకుంటున్నదా ? లేక అందులో కూడ కొన్ని మార్పులు చేయవలసి ఉంది. యింకా ఎక్కువ ప్రాతినిధ్యం క్రింద sections లో మనకు కావలసింది ఉన్నది అవి అనుకుంటున్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— లేదు. వారి presumption incorrect. Class I 10%. వీళ్ళను కొన్ని railways నుంచి Central Government depute చేసేటటువంటివి. Special గా యిక్కడ jobs యిచ్చినవి కావు. Deputation పైన వచ్చినటువంటివి ఉన్నాయి. Class II 50% ఉన్నది. Class III 73% ఉన్నది. Non-technical 82% ఉన్నది. Class IV 78% ఉన్నది. Staff directly charged to works 86% ఉన్నది. It is not unfair Sir

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — Appointment Board ఏదో ఉన్నది. దానిలో మన State Government తరపున Officers యివ్వరు representatives ఉంటారు. Secretary level లో మరి percentage యిప్పుడు న్యాయంగా జరుగుతున్నది అనుకుంటున్నారా? Andhra State లో Central Sector లో ఉండే industries కాబట్టి యింత కంటే ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ వహించి local people కు ఎక్కువ preference యివ్వాలి. భిలాయ్ అటువంటి చోట్లకూడ జరుగుతున్నటువంటి పరిస్థితులు కొంచెం పరిశీలిస్తే—In industry కావాలని కోరుకొనేది కూడ local employment potential పెరగడానికి Offices దానిలో తగిన శ్రద్ధ వహించి ఇట్లాంటివి అన్నీ జాగ్రత్త వహించడానికి వూనుకున్నారా. ఇప్పటికీ న్యాయం జరిగిందని అనుకుంటున్నదా ప్రభుత్వము.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.— చెప్పాను గదా? Unfair గా ఏమీ లేదు. ఎప్పుడు మనకు ఆవకాశము వచ్చినా చెప్పతూనే ఉన్నాము. Even recently. Sir, I had a meeting there with regard to labourers etc. who were functioning అక్కడకూడ చెప్పినాము. Unfair అని చెప్పడానికి వీలులేదు. But if it is possible we will see that more representation is got for our local people. There is a committee for recruitment. On that our Deputy Secretary, Industries is a member.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ):— Class I లో చూసేటట్లుంటే Andhra representation చాల తక్కువ ఉన్నది. అంతే కాకుండా అక్కడ deputation మీద యితర ప్రాంతాలనుంచి యితర States నుంచి వచ్చారని చెప్పారు. మరి extraordinarily, highly skilled అయితే తప్ప, మన State లో available గా లేకపోతే తప్ప యితర రాష్ట్రాలనుంచి Class I Officers నుంచి అయినా సరే ఎందువల్ల తీసుకురావలసి వచ్చినదో కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడిగినారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడిగేది ఏమీలేదు కేంద్ర ప్రభుత్వము ప్రతి appointment చూడదు. ఒక general principle guiding recruitment to services in all public undertakings జరుగుతుంది. వేసు మొట్టమొదట చెప్పినట్లు మరి చాల తక్కువ అనుకోవడము పొరపాటు. It is not unfair. Class I లో deputation లో వచ్చినటువంటివారు ఉన్నారు. యితరులు ఉన్నారు. It has got to be seen. Qualified people మనవారు ఉన్నారు. లేదా: apply చేశారా లేదా? అనేది వేరే విషయం—before we say any thing on that subject we have to enquire about that. But generally I feel,

Sir a small percentage of others also is there మన State లోనేకాదు, ఏ State లో అయినా సరే Central Government public sector undertakings ఉన్నప్పుడు a small percentage of others also is there ఇట్లాగే అంధ్రులు కూడ. ప్రతి రాష్ట్రంలో, మహారాష్ట్రలో గాని, మద్రాసులో గాని యింకోచోట గాని, small percentage ఉండడము మంచిదేమో proper integration of the Countryకి కూడ అని అనుకోవాలి

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల) :— Class III, Class IV అయినా cent percent వచ్చేటట్లు చూస్తారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ప్రయత్నము చేస్తాము. నేను individual గా మనవి చేసినాను. Class IV. class 'non-technical' 82% ఉన్నది Staff directly charged to works 86%, Class III technical 73% ఉన్నది. Decent percentage ఉన్నది. ఇంకా ఏదైన ఎక్కువ చేయడానికి అవకాశము ఉంటే యత్నించవచ్చు. We are impressing upon them that the industries are located in the State, one of the main points being that employment opportunities will be created That, we are trying to impress

శ్రీ విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) :— మంత్రిగారు ఎంతసేపు చెప్పినా unfair గాదు అంటున్నారు గాని fair అని చెప్పడము లేదు. వారికికూడ ఆ మాట ఉపయోగించడానికి యిష్టంలేదేమో అనుకుంటాను. నాలుగు industrial centres ఉన్నాయి మన ఆంధ్ర దేశములో ఈ నాలుగింటిలో ఒకదానిలోకూడ General Manager Andhra Cadre నుంచి లేరు ఎందువల్ల ? ప్రత్యేకించి యితర రాష్ట్రాల నుంచి ఉన్నారు. దాని విషయం ప్రభుత్వము ఏమైన ఆలోచించిందా ? ఈ recruitment లో కూడ ఎక్కువగా యితర రాష్ట్రాలకు వెళుతూ ఉన్నది.

Sri K. Brahmananda Reddy.—For instance, let us take Heavy Electricals. Mr. Appa is the Project Administrator. He has experience previously in these Electricals in Bhopal—అందుకని experience ఉండాలి. అలాంటి మనం చెప్పకోడానికి లేదు. Take for instance Synthetic Drugs factory. ఈ Synthetic Drugs వంటివి అన్ని రాష్ట్రాలలోకూడ ఉన్నప్పుడు మద్రాసు రాష్ట్రంలో Drugs—కాదు instruments కు ఉన్నది హరిద్వార్ లో జీకేటి ఉన్నది. అలాంటి వాటిన్నీ జీకేటి ఉంటారు. He is an I. C. S. Officer Mr. Bhal The Project Administrative Officer is our own Officer, Mr. Veeranath Rai—the Officer whom we lent from this State Government. So, it depends upon various circumstances, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (వత్తేనపల్లి) :— దీనికి సంబంధించిన ఒక కమిటీ వున్నది అన్నారు. ఆ కమిటీవారు యిందులో రిక్రూట్ మెంటుకు సంబంధించి సహాయం చేస్తారు అన్నారు. దీనిలో మీరు పెరోక్సియల్ అనుకున్నా. అనుకోక పోయినా ఒక సమస్య వున్నది. బయటనుంచి వచ్చినవారు ఆంధ్ర ఆఫీస్ లో ఉచ్చి. ఆంధ్ర ఏరియానుండి రిక్రూట్ అయ్యేట్లుగా, మన గవర్నమెంటు అఫీసర్లును ఇన్స్ట్రూక్షన్ చేసి వస్తున్న కేసులువున్నవి. ఇటువంటి జరుగుతున్నా చూస్తారా ? కోటా మూలకం ఆంధ్రకు అనే వుంటుంది. బయటనుండి వచ్చినవారు ఆంధ్ర ఆఫీసు

యిచ్చి యీ ఏరియానుండి రిక్రూట్ అయినట్లుగా చూపిస్తున్నారు. ఇది జరుగకుండా చూస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇది కొత్త విషయం వారిదృష్టికి గనుక యిటు వంటి విషయం వస్తే, డెఫినిట్ ఇన్ ఫర్ మేషన్ తో వ్రాయమనండి. మేము కను క్కుంటాము.

శ్రీ టి. కె. ఆర్ శర్మ (కర్నూలు) — మన రాష్ట్రంలోని కేంద్రప్రభుత్వపు అండర్ టేకింగ్స్ లో యిక్కడ అర్హత గలిగిన వారందరినీ ముందు ఎన్నుకుని, ఆ తరువాత మిగతా వారిని తీసుకోవాలి అని, తప్పకుండా యిది ఆమెలో పెట్టాలని కేంద్రప్రభుత్వానికి మనప్రభుత్వం సూచిస్తుందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అది జనరల్ యిన్ స్ట్రక్షన్స్ లోనే వుంది, ప్రిసెరెన్సు యిచ్చి తీరాలని నేను అది టేబుల్ పై పెడతాను అని చెప్పాను మమ్మకు ఒకటి చదువుతాను In the case of unskilled workers, clerks and other non-technical people whose scales are comparatively low, so long as basic qualifications and experience are forthcoming, preference should be given in the order of priority mentioned in the previous paragraph.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ — ఆ ప్రయోజనీ గూర్చి కూడా చదివితే బాగుంటుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— చదువుతాను . There is technically no restriction in the matter of recruitment to those units based on the areas from which the employees come. It will be of advantage to the units in various directions if persons who come from areas near about the place of location of the project secure appointment to posts in the lower scale. In the case of all unskilled workers even without any special effort they are generally drawn from the locality where the project is situated. Every effort should be made in such recruitment to give preference to persons displaced from the areas acquired for the project, or scheduled castes and scheduled tribes, next should be preferred those who come from some distance even or are about to be retrenched from other Government undertakings.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) — ఇందాక జనరల్ మేనేజర్ గా తెలుగు వారు లేరు అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. కనీసం వర్సనల్ అఫీసర్లుగా వుండడావీకై నా తెలుగు వారిలో అర్హత గలిగిన వారు లేరా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— వుండవచ్చును. అర్హత లేదని నేను ఎలా చెప్పగలను ? It all depends on the advertisements and the applications made. I think personnel officers should be drawn from the local areas.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ) — ఫస్ట్ అండ్ సెకెండ్ కేడర్ లో — టెక్నికల్ పీపుల్ కు సంబంధించి — 50 వర్సెంట్ పోను, 50 వర్సెంట్ వున్నట్లుగా ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నారు. ఇప్పుడు ఎవరూ అప్లికేషన్స్ పెట్టకపోవడం వలన యీ విధంగా జరిగిందా, లేక అసిస్టెంట్ సెటిల్ అండుకు అర్హత గలిగినవారు లేరు అనుకున్నారా ? కనీసం ఫస్టు అండ్ సెకెండ్ కేడర్ లో నైనా యిక్కడ, మన

రాష్ట్రపువారికి ఎక్కువ అవకాశం కలిగించాలవి కేంద్రప్రభుత్వానికి మన ప్రభుత్వం గట్టిగా సూచించడానికి ప్రయత్నిస్తుందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఆలోచించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాం.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు (ఏలూరు) :— ఇటువంటి ప్రాజెక్టులు కొన్ని తిరుచూరుపల్లి ఛోపాల్ మొదలైన ప్రాంతాలలో కూడా వున్నవి. అక్కడ ఆంధ్రులకు వివిధమైన రిప్రజెంటేషన్ యివ్వబడిందో ఎప్పుడైనా ఎగ్జామిన్ చేశారా ? కొంత ఇన్ ఫర్ మేషన్ కేంద్రం యిచ్చింది అన్నారు. ఇతరచోట్ల వున్న సెంట్రల్ ప్రాజెక్టులో యిక్కడివారికి యింత ప్రీఫరెన్స్ యివ్వాలనే విధమైన ప్రయారిటీ ఫిక్స్ చేశారా ? ఆ ఫిక్సేషన్ ప్రకారంగా ఆంధ్రకు సమానమైన రిప్రజెంటేషన్ యివ్వబడుతున్నదో, లేదో ఎప్పుడైనా పరిశీలించారా ? తరువాత, ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతూ 'నాట్ ఆన్ ఫేయిర్' అన్నారు. అంటే అందులో 'నాట్ సఫిషియంట్లీ ఫెయిర్' అనే అర్థం కూడా వుందా లేదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— 'Not unfair' అంటే యింకా ఎక్కువ పర్సెంటేజ్ వస్తే మంచిదే. I will be more happy' మేము ఎప్పుడూ తతిమ్మా ప్రాంతాలలోని అండర్ రిప్రజెంటేషన్తో ఆంధ్రులు ఎంతమంది వున్నారు, తమిళులు ఎంతమంది వున్నారు ? అనే సంగతి కనుక్కోలేదు ? But it is a proper question for a member of Parliament to raise on the floor of Parliament.

శ్రీ తెన్నేటి శివనాథం :— పార్లమెంటు మెంబర్లుపై బరువంతా త్రోసేశారు. ఆ బరువు నిజంగా, మన ప్రభుత్వమే తనపై వేసుకుంటే మంచిది. పబ్లిక్ గా కాక ఫోయినా, ప్రైవేటుగానయినా కనుక్కుంటే మంచిది. ఇక్కడ వున్న వాటి విషయంలో— పర్సన్స్ ను సెలెక్టు చేసే ఆఫీసర్ ఆంధ్రుడు అయినట్లయితే మనకు ప్రావర్ రిప్రజెంటేషన్ రావడానికి అవకాశముంటుంది. మరొక పాయింట్ : 'నాన్-టెక్నికల్ పీపుల్ కు సంబంధించి ప్రీఫరెన్స్ యివ్వాలని వ్రాశారు' అన్నారు టెక్నికల్ పీపుల్ కు సంబంధించి కూడా— other things being equal— టెక్నికల్ పీపుల్ కు కూడా యిక్కడి వారికి ప్రీఫరెన్స్ యివ్వడానికి యివ్వాలనే విషయాన్ని కచ్చిడర్ చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— డీవీలో అది కూడా వున్నదంటి ఉదాహరణకు—
 "For the higher technical posts the best qualified persons will have to be recruited either by advertisement on all-India basis, or by personal contact. In the case of middle-technical and non-technical posts having higher starting salaries equivalent to Class I junior scale of the Government of India (Rs. 350-450) recruitment should be made on all-India basis merit and qualifications being the principal criteria. Complaints have some times been made in the past that local candidates do not receive a fair deal. Special care should be taken to ensure that there is no reasonable ground for any such complaint. But only one thing Sir, if we ask the Government of India to provide us recruitment information in other sectors, I do not know. Sir, if they would provide that information. But any way we will make an effort to see that we get an idea of what is being done in other public undertakings."

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — టెక్నికల్, క్లాస్-వన్ ఆఫీసర్లను అలిండియాలో ఎవరు నెలెక్టు చేస్తారు; దాని కొక కమిటీ వుందా? వుంటే ఆ ప్రొసిజర్ ఏమిటి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అలిండియాలో నెలెక్టు కాదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— ఎవరు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— కమిటీ.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — ఎవరు ఆప్యాయింట్ చేసినది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా ఆప్యాయింట్ చేస్తుంది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు .— ఏ జేసిస్ వై?

Sri K. Brahmananda Reddy — I have no information.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఇక్కడనుండి ప్రెయినింగ్ కొరకు హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్ విషయంలో జెకొస్లావెకియాకు, సింథటిక్ డ్రగ్స్ కు సంబంధించి సోవియట్ యూనియన్ కు పంపించారు. ఆ విధంగా పంపబడినవారిలో మన స్టేట్ నుండి వెళ్లినవారు ఎంత మంది; యితర స్టేట్స్ నుండి వెళ్లినవారు ఎంతమంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి .— ఆ సమాచారం ప్రస్తుతం నావద్దలేదు. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే తెప్పించి యిస్తాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతూ, హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్ లో అప్పాగారు, సింథటిక్ డ్రగ్స్ లో దివేంద్రనాథ్ గారు వున్నారని చెప్పారు. అలాగే ఇంకా కొన్ని అండర్ టేకింగ్స్ యిక్కడ వున్నాయి. మిగ్ ఫ్యాక్టరీ, హెచ్.ఎమ్.టి. మొదలైనవి. వాటిలోకూడా ఎవరు మేనేజింగ్ పీపుల్ గా వున్నారు; అక్కడ ప్రఫోర్సన్ ఏవిధంగా వుంది? ఆ విషయాలుకూడా చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఆ సమాచారంకూడా లేదు నావద్ద. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే తెప్పిస్తాను.

PAPER MILL AT BHADRACHALAM

52—

*702 (2299) Q — *Sarvasri P. Satyanarayana (Palvancha) and P. G. Satyanarayana Rayu* — Will hon the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to establish a Paper Mill near Bhadrachalam, and

(b) if not, whether Government propose to include the establishment of Paper Mill in the IVth Plan?

Sri K. Brahmananda Reddy .—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SETTING UP A PROJECT IN PUBLIC SECTOR FOR MANUFACTURE OF TRACTORS

53—

*841 (6511) Q—*Sri S Vemayya (Buchireddypalem)*—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

Whether there are proposals with the Government to set up a project in public sector for the manufacturing of tractors in the State with the collaboration of the Soviet Union ?

Sri K Brahmananda Reddy—No, Sir

శ్రీ యస్. వేమయ్య—ఇప్పుడు అవసరంకాదా అది? ఒక ప్రక్కన వ్యవసాయోత్పత్తి అభివృద్ధి చెందాలని చెబుతున్నారు అటువంటిప్పుడు యీ విషయంలో ప్రభుత్వానికి ఏమైనా ఆలోచనవుందా, లేదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—ప్రాజెక్టు కడతారా, లేదా అని అడిగితే బాగుండేది. కాని, with the collaboration of the Soviet Union అన్నదంపలన it is limited to that. Regarding public sector undertakings, the Government of India propose to set up a unit for manufacture of tractors and power tillers with Czechoslovakian collaboration and the feasibility report of the project is at present under examination of the Government of India and the Planning Commission. The Government of India have been urged by this Government to consider setting up of this project in our State taking into account that demand for agricultural implements like tractors and power tillers would be more in an agricultural State like ours and that Andhra Pradesh State is industrially backward. A decision will have to be taken by the Government of India, Sir

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—మన ప్రభుత్వం సెంట్రలు గవర్నమెంటును కోరిందా? కోరి ఎంతకాలమైంది? అక్కడనుంచి సమాధానం వచ్చిందా, అది ఎంత వరకు అనుకూలంగా వుంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—ఇప్పుడు వాదగ్గర డేట్స్ లేవు. దీనికి స్పూర్షణ దానం చెప్పలేను

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—సెంటర్ లో వాతావరణం వునకు అనుకూలంగా వుందా?

Sri K. Brahmananda Reddy—It is difficult to make any promise, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఈస్ట్ జర్మనీవారు కొలాబారేట్ చేస్తామన్నారు ట్రాక్టర్లు ఇక్కడ తయారు చేసేటట్లుగాని, అక్కడనుంచి యివ్వడానికి గాని, దానినిగురించి మన ప్రభుత్వం ఏమీ ఆలోచించింది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—ఈస్ట్ జర్మనీ విషయమై నాకు సమాచారం లేదు. కాని, మన ఆర్థికమంత్రిగారు అక్కడకు వెళ్ళినప్పుడు—జకోస్లవేకియా, రుమేనియా, హంగరీలలో—యీ విషయంకూడ మాట్లాడారు అక్కడనుంచి రెస్పాన్స్ వుందని వారి రిపోర్టు.

SCHEME OF CONTRIBUTORY THRIFT FUND FOR HANDLOOM WEAVERS
IN THE CO-OPERATIVE FOLD

54—

*703 (2486) Q.—*Sri A. Saroewara Rao*.—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state.

(a) whether the Government have introduced a scheme of matching contributions to the thrift fund of the members in the Weavers Co-operative Societies in the State;

(b) whether this scheme will be introduced in all the co-operative Societies simultaneously; and

(c) if not, what are the weavers' Co-operatives that are taken up for implementation of this scheme?

The Minister for Finance (Dr. M. Chenna Reddy)—(a) Yes, Sir.

(b) & (c) The scheme of Contributory Thrift Fund for handloom weavers in the Co-operative fold will be introduced in selected weavers Co-operative Societies during 1965-66 as experimental measure as soon as the detailed rules for the implementation of the scheme and model bye laws for the participation of the weavers co-operative Societies in the scheme are finalised.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—మోడల్ రూల్స్ ఎప్పటికీ తయారవుతాయో చెప్పగలరా ;

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి :—ఇది లాప్ అఫ్ అండ్ నాటికి వున్న సమాచారం. తరువాత, రూల్స్ ఫైనల్ అయినవి. ఆ తరువాత, సెలెక్షన్ లు ఒకటవ తేదీ మధ్య కొన్ని సెంటర్లలో అమలు చేయబడింది.

శ్రీ పి. రాజగోపాలాచారి (తవనంపల్లి) :—ఎన్ని సెంటర్లలో యాన్టి మెంటు చేస్తున్నారు ;

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి :—మొత్తం 40 సెంటర్లలో.

శ్రీ పి. శ్యామసుందరరావు (అచంట) :—40 సెంటర్లు ఏవో చెప్పగలరా ;

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి :—పేర్లు చెప్పలేముగావి—అమ్మం, అదిలాబాదు జిల్లాలలో అక్కడవుండే కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలలో ఇది పెట్టడం పాద్యంకాదని ఆ రెండూ ఖునహాయింది—మిగతా 17 జిల్లాలలో జిల్లాకు రెండు చొప్పున అమలు చేస్తున్నారు. తూర్పుగోదావరి జిల్లాలలో మాత్రం రిజర్వు బ్యాంకువారి సినాన్సింగ్ స్కీము నడుపుతోంది కాబట్టి అక్కడ 6 వున్నాయి.

REBATE TO WEAVERS SOCIETIES

55—

*745 (4842) Q.—*Sri K. Satyanarayana (Repalle)*.—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state.

(a) what is the total amount of rebate due to the Weavers Co-operative Societies by the end of 1964 in Guntur District; and

(b) what steps the Government will take to clear off the dues?

Dr M Chenna Reddy —(a) Rs. 2,76,786-21.

(b) In order to clear off the backlog claims of Weavers Co-operative Societies an amount of Rs. 24.28 lakhs was sanctioned, in addition to the original sanction of Rs. 35 lakhs during 1964-65. During 1965-66, a sum of Rs. 34,04,000 has been sanctioned for settling the rebate claims of Weavers' Co-operative Societies both under backlog and current claims.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు (ఖమ్మం):—కాత్మీద రిబేటు యిస్తున్నారు యారన్ మీదకూడ యివ్వాలనే ప్రపోజర్ ప్రభుత్వ దృష్టిలో వున్నదా?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి.—బట్టమీద యిచ్చేదికూడ తీసేయాలనే హాండ్ లామ్ పీవర్స్ కోరుతున్నారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆభిప్రాయం సెంటరుకు పంపించింది.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు:—రిబేటు యివ్వడం ఎప్పటినుంచి రద్దుచేయబోతున్నారు?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—ఆది ఆల్ ఆండియా హాండ్ లామ్ షోర్డువారు ఆలోచిస్తున్నారు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య — రిబేటు వున్నప్పటికీకూడ ఎక్యాములేషను వుండి ఇబ్బంది కలుగుతోంది. రిబేటుకూడ లేకపోతే సంక్షోభం వస్తుందని ప్రభుత్వమునకు తెలియదా? తెలిస్తే, దానిని అవరోధించడానికి ఏయే చర్యలు తీసుకుంటారు?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి.—హాండ్ లామ్ పీవింగ్ పీలులో వుండే పెద్దలంతా యీ రిబేటువల్ల మాకు లాభం కలుగడం లేదు, మాకు మార్కెటు బాగానే వుంది. ఆ డబ్బు యీ విధంగా వెచ్చేబదులు ఏ క్రెయినింగు యిన్ స్టిట్యూషన్సుకో ఖర్చు పెట్టే బాగుంటుందనే ఆభిప్రాయంతో చెప్పారు కాని యిది అసిస్టెన్సు తగ్గించే విషయం కాదు.

శ్రీ పి. విశ్వేశ్వరరావు:—రిబేటు తగ్గించి, మరొక రూపంలో ఆ డబ్బు వినియోగించాలంటే ఏ రూపంలో వినియోగించడానికి సంకల్పిస్తున్నారు? దానికి ఏమైనా పథకం వుందా? - -

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—ఈ రిబేటు స్కీము సెంట్రలు గవర్నమెంటుది. ఆల్ ఆండియా హాండ్ లామ్ షోర్డువారు రిబేటు తీసేయాలని చెప్పే ప్రతిపాదనను అంగీకరించడం లేదు. ఒకసారి తిరస్కరించారు, తిరిగి ఆలోచించాలని మన పేటు హాండ్ లామ్ అడ్వయిజరీ షోర్డువారు, సొసైటీల లీడర్లు చెబుతున్నారు. ఆల్ నేటివ్ స్కీములో క్రెయినింగుగాని, ప్రాసెసింగు యూనిటుగాని—చెక్స్ చెల్ మిల్స్ లో వచ్చే బట్టవైన కొంత టాక్సువేసి తీసినటువంటిది—ఆ ప్రపోజ్షనులో యిస్తే ఆల్ నేటివ్ స్కీములు ఆలోచించడానికి వీలుంటుంది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు):—మంత్రిగారు రిబేటు తీసేస్తామంటున్నారు తీసేసినా, వుంచినా—ఆది మహాత్మాగాంధీగారి ఆశయాలకు సంబంధించినది కాబట్టి ఆక్టోబరు 2 నుంచి 15 వరకు, తరువాత నెహ్రూగారి జన్మదిన సందర్భంగా

నవంబరు మొదటి వారంనుంచి 15 వ తేదీవరకు చేనేత బట్టలకు, ఖాదీ బట్టలకు కూడ హెచ్చు రిబేటు యిచ్చి ప్రజలకు చౌకగా అమ్మడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి — ఇది హాండ్ లామ్ వీవర్స్ ఓర్గాలోంచి వచ్చిన అభిప్రాయం ఇంకా నిర్ణయం కాలేదు. అట్టి నిర్ణయం జరిగినప్పుడు గౌరవసభ్యులు సెలవిచ్చినట్లు ముఖ్యమైన దినాలలో ముందు ఏమి చేయాలనేది ఆలోచించుకోవచ్చు.

EXPORT OF HANDLOOM

56—

*750 (4992) Q — *Sri J. L. N. Chowdary (Chirala)* - Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) what is the total quantity of hand-loom American Shirtings (Bleeding Madras) exported from our State in 1963-64 and 1964-65 ;

(b) the names of exporters from Andhra Pradesh with their address ; and

(c) what incentives our State is giving to the exporters in our State in order to encourage handloom exports to America ?

Dr. M. Chenna Reddy — (a) During 1963-64, 28 90 lakhs yards of American Shirtings were exported from our State. The particulars are not readily available for the year 1964-65

(b) There are no exporters of this fabric in this State but there are only manufacturers or producers who supply the cloth to the exporters at Madras. The Andhra Handloom Weavers' Co-operative Society, Vijayawada, has obtained an export quota of 6 lakhs yards cloth (Bleeding Madras) from the Government of India so far and the Hyderabad Handloom Weavers' Central Co-operative Association has also applied for a quota.

(c) No incentives are provided by the State Government to exporters, but certain export incentives are given by the Government of India.

శ్రీ జె ఎల్.ఎన్. చౌదరి (చీరాల) — సెంట్రలు గవర్నమెంటు ఎక్స్పోర్టు — ఇంపోర్టు కంట్రోల్ డిపార్టుమెంటు, ప్రమోషన్ కౌన్సిలుకూడ మదరాసులో వుండే ఎక్స్పోర్టర్ల వరకే — ఏ పది మంది ముదలియార్ కంపెనీలకో, మార్కాడీస్ కంపెనీలకో రిస్ట్రిక్ చేస్తున్నాయి. ఆంధ్రదేశం చీలిన తరువాత మన ఎక్స్పోర్టర్లును ఇక్కడనుంచి డెవలప్ చేయకపోతే ప్రతి వస్తువుకూడ రెస్ట్రిక్ అయిపోవడంతో మనకు అర్థికంగా నష్టం జరుగుతోంది. జాయింట్ చీఫ్ కంట్రోలరు అవి ఈ కంట్రోల్ డిపార్టుమెంటు మదరాసులో వుంది. వారు ఇచ్చిన వారికే యివ్వడంతప్ప ప్రత్యేకంగా ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి ప్రత్యేకంగా యివ్వడం లేదు. అందువల్ల, ప్రత్యేకం ఆంధ్ర గడమీద వున్న ఎక్స్పోర్టర్లను ఎంకరేజ్ చేయడానికి, లైసెన్సులు యిచ్చే విధానం అవలంబించకపోతే యిబ్బంది కలుగుతుంది. ఇది వందల కోట్ల రూపాయలతో జరిగే వ్యాపారం కోట్ల యిప్పటికైనా ప్రత్యేకంగా యీ అవకాశం కల్పిస్తారా?

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడి. — గౌరవ సభ్యుల అభిప్రాయం సంపూర్ణంగా సమంజసమైనది అందులో భేదాభిప్రాయానికి అవకాశం లేదు. ఆంధ్ర కోఆపరేటివ్ సొసైటీ వారు గత 2 సంవత్సరాలలో ఎక్స్‌పోర్టు లైసెన్సు 2 లక్షలకు తీసుకున్నారు ఏమీ లేనప్పుడు 6 లక్షల గజాలుకూడ ఎగుమతి చేస్తున్నారు హైదరాబాదు సొసైటీవారి ఆపీకేషను వుంది. అదికూడ యిస్తామన్నాడు. మేము సెంట్రలు గవర్నమెంటుతో మాట్లాడాము. మన రాష్ట్రంలో యీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీలద్వారా యీ ఉద్యమాన్ని బలపరచడానికి చూస్తున్నామో అట్లాగే ఎంత కోటా అడిగితే అంత కోటాకూడ వారు యివ్వడానికి సిద్ధంగా వున్నారని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకా ఆడిషనల్ ఇన్‌స్పెక్షన్ ఏమంటే—మదరాసులో మదరాసు పోర్టునుంచి ఎక్స్‌పోర్టు కావడమే కాకుండా మన రాష్ట్రంలో వుండే పోర్టులనుంచి ఎందుకు ఎక్స్‌పోర్టు కాకూడదని పరిశీలనచేశాము. కాకినాడ పోర్టునుంచి ఎక్స్‌పోర్టు చేయడానికి ఏర్పాటుకూడ చేసుకున్నాము. ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌నుంచి డైరెక్టుగా కాకినాడ పోర్టునుంచికూడ ఎగుమతి కావడానికి ఏర్పాట్లు జరుగుతున్నాయి.

శ్రీ ఎ. పర్వేశ్వరరావు:—అసలు ఆ కోటా ఎవరు ఫిక్స్ చేస్తారు.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడి — ఎక్స్‌పోర్టు కంట్రోలరు వుంటారు రెండవది, బయటనుంచి ప్రత్యేకంగా—ఏ అమెరికావారో—కొనేటప్పుడు ఎవరిదగ్గర కొనుక్కోదానికే నా వారికి అవకాశం వుంది ఆ విధంగాకూడా జరుగుతోంది ఎంత లిబరల్‌గా అంటే అంత లిబరల్‌గా—ఆంధ్ర స్టేటుకు ప్రత్యేకంగా వీవర్స్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీ, కోఆపరేటివ్ ఏజెన్స్ సొసైటీలకు ఏడిషనల్‌గా కోటా యివ్వడానికి సెంట్రలు గవర్నమెంటు సిద్ధంగా వుంది. నేను ఆ మంత్రిగారితోకూడ మాట్లాడాను.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:— Export చేయడానికి వీలుండేది ఇది ఒక్కటే variety యీ ఇతర varieties ఉన్నాయా? అమెరికాకే కాకుండా ఇతర దేశాలకు కూడా export చేయడానికి అలోపనలున్నాయా?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడి:— ప్రతి రాష్ట్రంలోను hand-loom export లో వివేకంగా సెడ ఎత్తున మార్పులు వస్తున్నాయి. ఇదివరకు మామూలుగా export చేస్తుండే పిలస్, బెర్మోలలో మవకుఉండే మార్కెటు తగ్గుతోంది: క్రొత్త varieties తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. Bleeding Madras, handkerchiefs తయారు చేస్తున్నాడు. మద్రాసు మినిష్టరుగారు, నేను ఇంకా కొంతమంది అఫీషర్లు కలిసిన కమిటీలో export promotion చేయడానికి వివేదిక పూర్తింపాలని అనుకున్నాము. అలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ ఎమ్. రామగోపాలరెడ్డి (మైదారం):— Hand-loom గుడ్ ఒక్క అమెరికాకే పోతున్నదా? రష్యానుంచికూడా డిమాండు వస్తున్నదా?

డాక్టర్ ఎమ్ చెన్నారెడి:— చాలా చోట్లనుంచి వస్తోంది. మన అకూడా డిమాండు కల్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి మనకు ఇబ్బంది ఉండదు, లిబరల్ గానే ఉంటుంది అన్నారు, ఆరు లక్షల గజాల గుడకు అడిగాము. ఇచ్చారు అన్నారు. మనం export చేయగలిగింది అంతేనా? ఇంకా possibilities ఉన్నాయా? Complete గా satisfy అయినారా? లేకపోతే ఇంకా ఎక్కువ exploit చేయడానికి ఆలోచిస్తున్నారా?

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి — మొదట చెప్పాను. 1963-1964 లో 28 లక్షల 90 వేల గజాల మన రాష్ట్రం నుంచి export చేసామని, individuals కొంత చేసారు అమెరికన్ రిప్రిజెంటేటివ్స్ మన రాష్ట్రంలోను మద్రాసులోను తిరిగి అగ్రిమెంటు చేసుకుంటున్నారు. బై ఒక export చేయాలనేది Government of India interest మన రాష్ట్రంలో కూడా చాలా పెద్ద ఎత్తున జరుగుతోంది.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ — మనం export చేసేది ఆరు లక్షల గజాల అన్నారు. export చేయగలిగేది 1963-64 లో 24 లక్షల గజాల అన్నారు. మిగతా దానికి Export కు licences కు quota ఎందుకు తెచ్చుకోవానికి ప్రయత్నం చేయలేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఏమి చెబుతోంది?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి — లైసెన్సులు తీసుకోవానికి ఇబ్బంది లేదు. Export licences తీసుకున్నా execute చేయడానికి responsibility తీసుకునే body కావాలి, ఆంధ్ర ఎవెక్యు సొసైటీ మంచి బాగా పనిచేసే సంస్థ Field లో లేకున్నా zero నుంచి ఆరు లక్షల వరకు డెవలప్ చేసుకున్నారు. ఒకే సారి డెవలప్ చేసుకోవాలన్నా కాదు Outside the Co operative fold కొంత మంది ఉన్నారు. ఈ problems అన్నీ చూసుకుని execute చేయడానికి responsibility తీసుకుని ఎంత మంది ముందుకు వస్తారో దానిని బట్టి ఉంటుంది.

ACCUMULATION OF HANDLOOM CLOTH

57—

*797 (5973) Q — *Sri S. Vemayya.*—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state:

(a) the quantity and quality of Hand-loom cloth accumulated for the year ending 31-3-1965; and

(b) the steps that have been taken for the disposal of the accumulated cloth now?

Dr. M. Chenna Reddy:—(a) The value of cloth accumulated with the Weavers Co-operative Societies and weavers outside the co-operative fold as on 31-3-65 is estimated to be of Rs. 370.35 lakhs, 50% of it relates to the production in the co-operative fold. The accumulated varieties are mostly saris and dhoties with yarn of 40 counts and below.

(b) In the month of April 1965, the All-India Handloom Week was celebrated and a special rebate of 5 paise in addition to the normal rebate of 5 paise for every one rupee on sales of Handloom cloth by Weavers Co-operative Societies was allowed. A sum of Rs. 20 lakhs

has been provided to be disbursed to the Apex Weavers' Co-operative Societies during 1965-66 to procure cloth from the affiliated primaries during the slack season

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ:— ఇంతకు ముందు ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ చేనేత రంగంలో మార్కెటు బాగానే ఉందని చెప్పారు. ఈ ప్రశ్నలో కి కోట్లు 17 లక్షలు రూపాయలు సరిగా నిలువ ఉన్నదని చెప్పారు. రెంటికి ఎక్కడ సంబంధం ఉన్నది? మంత్రిగారు యూరపు పర్యటనచేసి వచ్చారు. దానికి ఎక్కడ మోక్షం ఉన్నది? Figures ఎందుకు ఇట్లా వచ్చాయి?

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి:— ఇదివరకు ప్రశ్నలో మనవి చేసినది ఏమిటంటే ఈ రాష్ట్రంలో hand loom sales రిజేటు ఇవ్వవలసిన అవసరం లేకుండానే quality ని బట్టి పెంచుకోగలుగుతున్నాము అనేమాట hand loom పరిశ్రమకు సంబంధించిన నాయకులు, సంస్థలు అభిప్రాయపడ్డాయి రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అభిప్రాయం కూడా అదే కి 17 లక్షలు అనే figure పెద్ద ఎత్తున కనబడుతున్నదేమో కాని మనరాష్ట్రంలో అది మూడు నెలల production కంటే తక్కువ, ఏ పరిశ్రమలోనైనా మూడు నెలల ప్రొడక్షన్ ఉండడమనేది unnatural కాని unremunerative గాని కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ దృష్టితో పరిశీలిస్తే రిజేటు approach కి ఈ stock కు ఏమి పెద్ద భేదం రాదు

శ్రీ ఎన్ ప్రసాదరావు — పెద్దఎత్తున cloth నిలువఉండడానికి కారణం cost పెరగడం, మిల్లులు నూలు అమ్మేటప్పుడు ఎక్కువరేటుకు అమ్మి తక్కువరేటుకు రసీదులు ఇస్తుండడం— ఈ విషయం East Godavari లో చాలాచోట్ల చెప్పారు దానిని ఆవుచేస్తే చిక్కులు తీరుతాయి. సరియైనధరకు నూలు అమ్మే ఏర్పాట్లుచేస్తారా?

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి:— Wrong hypothesis పై ప్రశ్నవేశారు అనిపిస్తున్నది. మొదటగా స్టాక్కు ఎక్కువగాలేవు. రెండవది— yarn procurement కు మనరాష్ట్రంలో అనేకమిల్లు ఏర్పడ్డాయి. గుంతకల్లులోను, రాజమండ్రిలోను స్వయంగా వారు నడిపే spinning mills ఉన్నాయి హైదరాబాదులో నేతాజీ స్పిన్నింగ్ మిల్లు అటువంటిది. Spinned yarn బాగా దొరికే ఏర్పాట్లు ఈరోజున ఉన్నాయి.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:— గవర్నమెంటు fix చేసిన రేటుకంటే ఎక్కువరేటుకు అమ్మి తక్కువకు రసీదులు ఇస్తున్నారు. ఈ విషయం నేను రుజువుచేయగలను అటువంటి ఆక్రమాలు విచారిస్తారా?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:— అటువంటివి తరువాతపంపినా తప్పకుండా విచారణ చేయడం జరుగుతుంది. నా అనుభవంలో handloom weavers చాలా commercial people. ఎక్కువధర పెట్టికొని తక్కువ రసీదులు తీసుకుంటారని అనుకోను.

శ్రీ జె. ఎల్. ఎన్. చౌదరి:— ఇప్పుడున్న నిలవలు non-exportable varieties, ఎవరూ ఇక్కడ consumption చేయరు సొసైటీ ప్రజెంటు పక్షపాతంతో అనుయాయులవద్ద పనికిరాని సరుకులు తీసుకుని అవిధంగా స్టోర్సులో ఉన్నవి, ఇంకా damage అయిన బాపతుఉన్నాయి. వీటినే ఆట్లాగే ఉంచితే ప్రభుత్వం

ఇచ్చిన finances కు కూడా దెబ్బతగులుతుంది. వెంటనే దానిని serious గా తీసుకుని ఏ auction చేసినా చవకగా త్రోసిపారేస్తే పోతుందనేవిషయం ఆలోచిస్తారా?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—ఇది sales ను oversimplify చేసే suggestion ఊరికే త్రోసిపారేదామని, ఏదోపక్షపాతంతో చేసారని అనుకోవడం మంచిదికాదేమో. Irregularities ఏమైనా మాదృష్టికితెస్తే ఆలోచిస్తాం. మూడునెలలు stock normalగా ఏ trade లోనైనా routine గా ఉండేదే, రోజూ తయారుచేసేది ఆ సాయంత్రానికి అమ్మాలంటే అటువంటి Industry చాలా దౌర్భాగ్యం అవుతుంది.

REPORT ON THE WORKING OF KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD

58—

*756 (5085) Q—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya*—Will the hon. Minister for Finance be pleased

To place the report of Sri Ramabhadra Raju on the working of the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board and also to state the action taken thereon?

Dr. M. Chenna Reddy—Sri Ramabhadra Raju did not submit any report on the working of the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఖాదీబోర్డువారు రామభద్రరాజుగారిని రిపోర్టు తయారుచేయాలని అన్నారు. వారు రిపోర్టు ఇచ్చారు లేదంటారు ఏమిటి?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—ఖాదీబోర్డు working పై రిపోర్టులేదు అన్నాను. Hand pounded rice institutions చూడాలనేవి ఆయనకు అప్పగించారు. ఖాదీబోర్డు functioning మీద రిపోర్టులేదని నేను మనవిచేసాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—Hand-pounded rice పైన రిపోర్టు వర్మిట్ చేశారా? అది సభ్యులకు అందజేస్తారా? ఆ రిపోర్టుపైన గవర్నమెంటు యాక్షను తీసుకుంటారా?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—ఆ రిపోర్టు గవర్నమెంటుకిరాలేదు. బోర్డులోనే ఒకసారి కొన్నిసౌకర్యాలను చూడమని ఆయనకు చెప్పినారు. వారు యిచ్చిన సమాధానం ఏమిటంటే ఖాదీబోర్డువారు యిచ్చిన వివరాలను పరిశీలనచేసినది. యాక్షను తీసుకుంటారని చెప్పినారు. మరొకవిషయం, ఇదివరలో చర్చవచ్చినప్పుడు hand-pounding rice కి అన్యాయంగా పోతున్నది. నష్టం అవుతోందని అభిప్రాయం చాలమంది చెప్పినప్పుడు అది దృష్టిలోపెట్టుకుని on 7-8-55 after the Assembly was over మేము ఖాదీబోర్డుకి indicative యిచ్చినాము. "మీరు hand-pounding rice industry మీద వచ్చిన criticism ని దృష్టిలోపెట్టుకుని loans యిచ్చేవద్దతి పరిశీలించండి, అట్లా యివ్వకూడదు" అని directive యిచ్చినాము.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—మంత్రుగారు యిచ్చిన directive మీద ఖాదీబోర్డువారు ఏమియాక్షను తీసుకున్నారో తెలుసుకో.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—వివరాలు నాదగ్గరలేవు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—దానిలో నటరాజన్ అనే Financial Adviser ను వేశారు. ఆయన చాలా misappropriate అయినది, accounts కూడా లేవనిచెప్పారు దానితోపాటు వీరి రిపోర్టు ఉంది. రెండింటినీ ఆలోచించారా? రెండింటికీ సంబంధంలేదు autonomous bodies కాబట్టి misappropriation కి కూడా autonomy ఉందని వ్రాశారా?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—లేదు, అద్యక్షే Accounting procedure మొదలై నవన్నీ సరిగా finalize కానందుకు ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి ఆవిధముగా ఉందని ఒకసారి House లో వస్తే వివరాలు తెప్పించి, ప్రింటుకాకపోతే తొందరలోనే ప్రింటువేయించి సబ్జిక్ట్ చేయించాము Accounts లో irregularities ఉన్నాయనే మాట చెప్పబడినది ఇప్పుడు tighten చేసి All India Khadi Commission యొక్క basis పైన Act ఎట్లాఉందో మనరాష్ట్రంలో ఖాదీబోర్డు మార్పాలని తయారుచేసినాము. అది ఈ సెషనులో రావడంలేదు. Next session లో వస్తుంది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట):—డైరెక్టను ఎప్పుడుయిచ్చారు? డైరెక్టను అంటే మాండేబరీగా ఉంటుంది. లోన్ను యివ్వవద్దన్న తరువాత యివ్వకుండా ఉన్నారన్న విషయం విచారించి ప్రభుత్వం తెలుసుకున్నదా?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—తరువాత ఏమి యిచ్చినారో లేదో అనేసంగతి నాకు తెలియదు. డైరెక్టను 7-8-65 తేదీన యిచ్చినాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—Irregularities అంటున్నారు. Misappropriation అగవడలేదా? Accounts అగవడలేదు, చనుష్యులు దొరక లేదనిచెప్పారు.

Mr Speaker.—No more information is necessary. These are the things that are known to everybody, what is the use of asking all these things. All these things are known to everybody, the working of the Khadi Board, hand pounding rice, etc. Still he is pursuing these things. (Laughter)

శ్రీ చుక్కాచిర్రు:—అవన్నీ రెక్విజిట్ చేయడం ఎట్లాగో తమరు తెలివిస్తారా?

Mr Speaker.—The Minister for Finance was telling us that they have proposed to amend the Khadi Board Act. We are also aware of all these things.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—అద్యక్షే, మీరు చెప్పింది బాగా comprehensive గా ఉన్నా మేము aware తీసుకుంటున్నాము. Trade accounty ఖాదీ బోర్డుకి లేకుండా ఉండాలనే ఆలోచనకూడా ప్రభుత్వానికి ఉంది. Last month లో క్రొత్తగా వియమించబడిన ఖాదీబోర్డుతో చర్చించబడినది. అందుకని తగిన చర్య తీసుకొనడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

CHITTOOR DISTRICT HEADQUARTERS HOSPITAL

59—

*260 (2550) Q.—*Sri P. Rajagopal Naidu*—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) number of Nurses in Chittoor District Headquarters Hospital; and

(b) whether any Government quarters are provided for Nurses?

The Minister for Health and Medical (Sri Y. Suarama Prasad)—
(a) The number of Nurses in the District Headquarters Hospital, Chittoor, is 80.

(b) Yes, Sir.

(i) Two Head Nurses are provided with Government quarters.

(ii) One Head Nurse and three Staff Nurses are residing in a private building taken on lease by the Government. The rest of the Nurses are residing in private quarters with their families.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెబుతూ (b)కి yes అన్నారు. అంటే 30 మందికి అనుకున్నాము, కాని వారు చెప్పింది పలుగురికే అన్నారు మిగతావారికి గవర్నమెంటు క్వార్టర్లను ప్రోవైడు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్:— గవర్నమెంటు క్వార్టర్లను యిద్దరికే ఉన్నాయని చెప్పాడు.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—మిగతవారికి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్:—కొంతమంది అద్దెకు తీసుకుని ఉంటున్నారు. చక్కమనాడు విజయవాడలో ఉంటున్నారు. Private houses లో ఉంటే అద్దె యిస్తున్నారు.

TRAINING OF PUPIL NURSES

60—

*368 (4981) Q.—*Sarvasri P. V. Ramana (Kondakarla) and S. Vemayya*—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state.

(a) the total strength of Pupil Nurses now in all the training Centres in the State;

(b) whether the Government sanctioned additional admissions for the training of Pupil Nurses this year; and

(c) whether there is any shortage of trained personnel in Nurses ?

295—3

Sri Y Sivarama Prasad —(a) 927

(b) The Government sanctioned in March 1965 increase in the number of admissions from 36 to 60 in the Nurses Training Centre at the M.G.M. Hospital, Warangal

(c) There is no appreciable shortage of Trained Nurses in the State.

COLLEGE OF NURSING

61—

*407 (5181) Q —*Sri K. Mara Reddy (Put by Sri P Rajgopal Naidu)*.— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Union Government is taking College of Nursing at Hyderabad under its control,

(b) if so, when ;

(c) whether there is any proposal with the Government to provide post-graduate course in the College of Nursing ; and

(d) if so, when ?

Sri Y Sivarama Prasad —(a) and (b) A proposal is under consideration of the Government.

(c) & (d): If the proposal is approved by the Government of India, the College of Nursing will be developed as a Post-Graduate Institution as an Integral part of the Institute of Post-Graduate Education and Research Centre, proposed to be established at Hyderabad, by the Government of India

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—వారు దానిని తీసుకున్నప్పుడు ప్రత్యేకంగా ఆంధ్ర దేశంలోకిన్నట్లు వారికి సీటులున్నారా లేక మిగతా వారికియిచ్చే ఏర్పాటు ఉందా?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్:—అది ఇంకా నిర్ధారణ కాలేదు. Government of India అప్పుప్పుడు యతరచోట్లకూడా కొన్ని ఉంటాయి.

EXCISE CONTRACTS TO TAPPERS' SOCIETIES

62—

*815 (6189) Q —*Sri A Ramachandra Reddy (Bhongir)*.—Will the hon Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

The talukwise names of villages in Telangana region in case of which the Government have taken a decision to give excise contracts to oddy tappers' Co-operative Societies without putting them for auction for the year 1965-66 ?

The Minister for Excise and Prohibition (Sri M. R. Appa Rao).—A statement showing the Taluk-wise names of villages in which new shops are proposed to be leased to Toddy Tappers' Co-operative Societies for the year 1965-66 subject to the fulfilment of the conditions under the Abkari Act and under the Co-operative Societies Act, is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

STATEMENT SHOWING THE LIST OF SENDHI SHOPS TO BE LEASED
OUT TO TAPPERS' CO-OPERATIVE SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-1966
VIDE ANSWER TO L A Q No. 62 (*815 (6189)
NIZAMABAD DISTRICT

<i>Category No.</i>	<i>Name of the shop or Group</i>
1	2
<i>Armoor Taluk</i>	
Category No. I	<ul style="list-style-type: none"> 1. Pakim 2. Kaligot. 3. Gongoppal. 4. Srirampur.
Category No. II. ..	<ul style="list-style-type: none"> 1. Munpylla 2. Secunderpur Khalsa. 3. Bashirabad 4. Machkur. 5. Gadkole. 6. Badgoni.
Category No. III	
Group Yergatla .	<ul style="list-style-type: none"> 1. Yergatla. 2. Tadlarampur.
Group Mortad .	<ul style="list-style-type: none"> 1. Mortad. 2. Mortad No. 2. 3. Mortad No. 3. 4. Wadiyat.
Group Kona Samunder	<ul style="list-style-type: none"> 1. Konasamundar. 2. Gatla Konapur.
Group Narkhuda Khalsa	<ul style="list-style-type: none"> 1. Narkuda Khalsa. 2. Jenkampet.
Group Navanandhu ..	<ul style="list-style-type: none"> 1. Navanandi. 2. Chummanpalli.
Group Anksapur ..	<ul style="list-style-type: none"> 1. Anksapur. 2. Pochampally.

1	2
<i>Banswada Taluk.</i>	
Category No I	1 Narva 2 Sangam 3 Hajipur.
Category No II	.. 1. Nasrullabad. 2. Tunkepaly.
Category No. III.	
Group Jakera	.. 1. Jakora. 2. Khunipur.
Group Narsingraopally	.. 1 Narsingaraopally. 2 Nagampally
<i>Bodhan Taluk.</i>	
Category No I	. Nil.
Category No. II	.. 1. Gohur.
Category No. III	
Group Taglepally	.. 1. Taglepally. 2. Ambam.
<i>Kamareddy Taluk.</i>	
Category No. I	.. 1. Malkapur.
Category No II	.. Nil.
Category No III	.
Group Chittyal	.. 1. Chittyal. 2. Santhipeth.
<i>Mandur Taluk.</i>	
Category No I	.. Nil.
Category No. II	.. 1. Sahnatapur.
Category No. III	.. Nil
<i>Nizamabad Taluk.</i>	
Category No. I	.. 1. Nalesar.
Category No. II	.. 1. Darpally. 2. Guppa. 3. Mithapally. 4. Padkal.

	1	2
Category No. III		
Group Yamcha .		1 Yamcha. 2. Nandgaon
<i>Yellareddy Taluk</i>		
Category No I .		.. Nil.
Category No. II 1. Motha
Category No. III		
Group Chidmal ..		1. Chidmal. 2. Nerral.
Total (50).		

LIST OF SENDHI SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPERS' CO-OPERATIVE SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-1966 HYDERABAD NORTH-DISTRICT

Category No	Name of the Shop or Group
<i>Tandur Taluk.</i>	
Category No. I, II & III	.. Nil.
<i>Vikarabad Taluk.</i>	
Category No. I, II Nil
Category No III 1. Patloor.
Group Patloor 2. Panchlingal 3. Surpura. 4. Yenkapalli.
Group Chitigadda 1. Chitigadda. 2. Chanchalpet. 3. Phoolmamdi. 4. Utraspalli.
<i>Medchal Taluk.</i>	
Category No. I Nil.
Category No. II 1. Modchintalpalli.
Category No. III.	
Group Dundigal 1. Dundigal. 2. Galapur. 3. Pochampalli. 4. Rayalpur.

	1	2
Group Proddr.		1. Porddr 2. Arkalguda
Group Kultoor.		1. Kulttoor 2. Anantwaram
<i>Chevedla Taluk</i>		
Category No. I	.	Nil
Category No. II	..	1. Nyalta. 2. Poddatoor. 3. Medpalli.
Category No. III.		
Group Chevedla	..	1. Chevedla. 2. Errapalli
Group Koukuntla	..	1. Koukuntla. 2. Pulsmadi. 3. Antwaram
<i>East Taluk</i>		
Categories No. I, II and III	.	Nil.
<i>West Taluk.</i>		
Categories No. I and II		Nil.
Category No. II	..	.
Group Chulkoor	.	1. Chulkoor. 2. Himayatnagar

LIST OF SENDHI SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPERS' CO OPERATIVE SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-1966 HYDERABAD SOUTH DISTRICT

Category No.	Name of the Shop or Group
<i>Chevedla Taluk.</i>	
Category No I	.. 1. Doswada Kalan. 2. Ramanjipoor.
Category No. II	.. 1. Narkhoda. 2. Surangal.
Category No. III.	
Group Kundwada	.. 1. Kundawada. 2. Tolhatta.

1	2
Group Kankammudi	. 1 Kankammidi 2 Khethreddypalli
Group Venkatapur.	. 1. Venkatapur. 2 Solipet. 3. Doswada Khurd.
<i>East Taluk.</i>	
Category No. I	. Nil.
Category No II	.. . 1. Hayatnagar.
Category No II	
Group Amberpet Kalan	.. 1. Amberpet Kalan. 2 Kuntloor.
<i>Ibrahmpatam Taluk.</i>	
Category No. I	.. 1. Loepalli.
Category No. II	.. 1 Mylaram. 2. Arootla 3 Nagaram. 4 Chintabatla. 5. Toole Kalan. 6. Tolle Khurd.
Category No. III.	
Group Manchal	.. . 1. Manchal. 2. Chitapoor. 3. Tadlapalliguda.
Group Panjaguda	.. 1. Panjaguda. 2 Gumedvelli.
<i>Pargi Taluk.</i>	
Categories No. I and II	.. Nil.
Category No. III	..
Group Mancherla	.. 1. Mancherla. 2. Choudarpalli.
<i>West Taluk.</i>	
Category No. I	.. Nil.
Category No. II	.. 1. Azeeznagar. 2. Yenkepalli
Category No. III	.. Nil.
<hr/>	
Total (80).	

LIST OF SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPERS' CO-OPERATIVE
SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-66, NALGONDA—DISTRICT

Category No.	Name of the shop or group
1	2
<i>Bhongir Taluk.</i>	
Category No. I 1 Gudur. 2 Kollur No. (1) 3 Khaprapalli. 4 Gundlapalli. 5 Datarpalli 6 Nema. 7 Golankonda. 8 Medpalli No 1. 9 Ikkurthu 10 Timmapur P. Bhongir. 11 Ravalpalli Kulan 12 Muktapur. 13 Saidapur 14 Jalalpur P. Pochampalli. 15 Mushtiyalpalli. 16 Raghavapur.
Category No II .	.. 1. Kolpak 2 Bibinagar 3. Kollur No. (2) Mandanpalli). 4 Inkriyal. 5. Chandupatta. 6 Ravalpalli 7. Yadgarpalli.
Category No. III Nil.
<i>Deventkonda Taluk.</i>	
Category No. I 1 Wattipalli.
Categories No. II & III	. Nil.
<i>Husurnagar Taluk</i>	
Category No I 1 Bethole 2 Pengode 3 Chilkur
Categories No II & III	.. Nil
<i>Miryalguda Taluk.</i>	
Category No I ..	. 1. Kampalpalli 2 Chilmarthi.
Categories No. II & III	. Nil

1	2
<i>Nalgonda Taluk</i>	
Category No I 1. Nakrekal. 2. Vayelpalli 3. Kakul Kondarm. 4. Gudivada 5. Tadia Yellamla 6. Tatikal. 7. Suraram 8. Dugnevalli 9. Angadpet. 10. Okandi 11. Dorepalli. 12. Purvella
Categories No. II & III	.. Nil.
<i>Ramannapet Taluk</i>	
Category No. I 1. Tangedpally. 2. Mothkur. 3. Yelvarthi. 4. Kurella 5. Velmajal. 6. Laxmapur. 7. Chada No 2 (Khatepalli) 8. Peddatur No 1.
Category No II 1. Tummalguda. 2. Kondur Khurd. 3. Malkapur. 4. Nagaram Patti Pipalpahad. 5. Bhimanpalli P. Pochampalli
Category No. III Nil.
<i>Suryapet Taluk.</i>	
Category No I 1. Chededla No. 1. 2. Namsaram. 3. Cottiparthi. 4. Aipur. 5. Peddanumla. 6. Tatipamula.
Categories No. II & III	.. Nil.
Total (60).	

LIST OF SENDHI SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPER'S
CO-OPERATIVE SOCIETY FOR THE YEAR 1965-66 OF MAHBUBNAGAR
DISTRICT

Category No 1	Name of the shop or group 2
<i>Atmakur Taluk.</i>	
Category No I .	Nil
Categories No. II & III.	. Nil
<i>Achampet Taluk</i>	
Categories No I, II & III	. Nil
<i>Shadnagar Taluk</i>	
Category No I ..	. Iklaskhanpet
Category No II ..	. 1. Mamidpalli. 2 Sangam 3 Bheramkhanpalli
Category No III . Group Chodoor	1 Chodoor 2 Kaloor 3. Bheramkhanpalli.
<i>Alampur Taluk.</i>	
Category No I .	. Tolikal
Category No. II Odendapur.
Category No. III Nil
<i>Kalwakurthy Taluk.</i>	
Category No I 1. Rachur. 2 Chukkapur. 3 Talkondapalli. 4 Revalli. 5. Grguttapalli 6 Venkatrapet. 7 Chandradana.
Category No. II. ..	. Nil.
Category No III. Group Amangal ..	. 1. Amangal No. 1. 2. Amangal No 2. 3 Channampalli. 4. Vithapalli.

1	2
Group Veljal	1. Veljal No 1 2. Veljal No 2 3. Anantharam 4. Jolapalli
	<i>Kollapur Taluk</i>
Category No. I	1. Yattam 2. Bullaram 3. Gopadanni 4. Sampatraopalli. 5. Pulagecharla. 6. Velgonda.
Categories No. II & III.	Nil
	<i>Kodangal Taluk.</i>
Categories No. I, II & III	.. Nil. . .
	<i>Gadwal Taluk. **</i>
Category No. I 1. Totnamidoddi.
Category No. II Nil.
Category No. III.	
Group Medikonda 1. Medikonda 2. China Tandrapad. 3. Keswaram. 4. Polikal.
Group Chakdona 1. Chakdona. 2. Boilgodam. 3. Induvasi. 4. Langapur. 5. Metdoddi.
	<i>Mahbubnagar Taluk</i>
Categories No. I, II & III	.. Nil :
	<i>Mekhal Taluk.</i>
Category No. I 1. Mudmal.
Categories No. II & III -	.. Nil.
	<i>Nagarkurnool Taluk.</i>
Category No. I 1. Gowararam.
Category No. II 1. Peddapalli. 2. Anantaram.
Category No. III Nil.

1	2
<i>Wanaparthy Taluk.</i>	
Category No I	1. Pebbair 2. Apparal. 3 Guddibanda.
Categories No. II & III	.. Nil.

LIST OF SENDHI SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPERS' CO-OPERATIVE SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-66, MEDAK DISTRICT

Category No	Name of the shop or group.
<i>Andole Taluk</i>	
Category No. I 1. Bhotkoor.
Category No. II 1. Muslapur 2 Mudimank. 3. Jignal.
Category No. III Nil
<i>Gaywel Taluk.</i>	
Category No. I 1. Mantoor.
Category No. II 1. Waddepally. 2. Singatum.
Category No. III Nil.
<i>Medak Taluk.</i>	
Category No. I 1 Khajilpur. 2 Shankhapoor 3. Shivanoor Khurd.
Category No. II 1. Potanpally. 2. Imsanpally.
Category No. III Nil. K S
<i>Narayankhed Taluk.</i>	
Categories No. I & II Nil.
Category No. III	1. Kalher. 2. Bacheppally. 3. Medupally. 4. Masanpally Kalan. 5. Mardi.

1	2
<i>Narsapur Taluk.</i>	
Category No. I	1. Jannaram 2. Bontapalli. 3. Outla. 4. Tunki.
Category No. II 1 Kadakanchi.
Category No. III Group Sivampet	1 Sivampet. 2 Chandl. 3. Corrod.
<i>Sangareddy Taluk</i>	
Category No. I	1 Mansanpally. 2 Gopalaram Khurd.
Category No. II	1. Marepally 2. Babulgaon 3 Anantwaram. 4. Mallepally.
Category No III Group Ismailkhanpet.	1 Ismailkhanpet. 2 Goadcherla. 3. Yardanoor. 4. Gundfemchnoor.
<i>Siddipet Taluk.</i>	
Category No. I 1. Narayanaraopet. 2. Gundavelkhurd. 3. Pulloor. 4. Alwal.
Category No, II	1. Venkatraopet. 2. Etigadda Kisthapur. 3 Anantasagar. 4. Masanpalli Kalan. 5 Ankireddypalli. 6. Patti Shangaram.
Category No. III Group Pothreddypet.	1. Pothreddypet. 2. Rameshampally.
Total (46).	

LIST OF SENDHI SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPERS' CO-OPERATIVE SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-66, KARIMNAGAR DISTRICT.

Category No	Name of the shop or Group.
1	2
<i>Karimnagar taluk</i>	
Category No. I	.. 1. Husnabad 2. Husthalapur 3. Velchal. 4. Pandilla. 5. Vanjepalli.
Category No. II	. . 1. Panthulkondapur. 2 Vannaram. 3. Katnepalli.
Category No. III Group Laxmi- pur.	1. Laxmipur No 1. 2. Laxmipur No 2.
Group Mohammadapur	.. 1 Mohammadapur. 2 Madra.
<i>Jagtal Taluk</i>	
Category No. I.	1. Gollakota.
Category No. II.	-Nil-
Category No. III.	
Group Reerpur.	1 Beerpur. 2. Narsimlapalli. 3. Tungur,
<i>Metpalli Taluk</i>	
Category No. I.	1. Ailapur. 2. Yousufnagar.
Category No. II.	-Nil-
Category No. III.	
Group Metpalli.	1. Metpalli No 1 2, Metpalli No. 2 3. Metpalli No. 3 4. Chowlamaddi No. 1. 5. Chowlamaddi No. 2.
Group Katlakunta	1. Katlakunta. 2. Pormalla.
<i>Huzurabad Taluk</i>	
Category No. I.	1. Chalpuri. 2. Ambal.
Category No. II.	1. Kothulnadama. 2. Madannapet.

(1)	(2)
Category No III (Group Jamikunta)	. Jamikunta No 1 . Jamikunta No 2
<i>Manthani taluk</i>	
Category No I ..	Nil
Category No II .	Tadcherla
Category No III (Group Srrampur)	Srrampur . Mutharam (By Parpalli).
<i>Sultanabad taluk.</i>	
Category No. I ..	Nil
Category No II ..	1 Julapalli P (Khanapur) 2 Medpalli
Category No III Group Begumpet .	1 Begumpet 2 Lakharam.
Group Odela ..	1 Odela 2 Namsanpalli
Group Kalvacherla	1, Kalvacherla 2 Mulkalapalli
Group Mallial .	.. 1 Mallial 2 Mirzampet
Group Appannapet 1. Appannapet No. 1. 2 Appannapet No. 2.
<i>Sircilla taluk</i>	
Category No I Fazilnagar
Category No II 1. Rudraram, 2 Namapur. 3 Boopapur
Category No. III (Group Repak)	1 Repak No. 1 2 Repak No. 2.
Total (52).	

LIST OF SENDHI SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPERS' CO-OPERATIVE SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-66, KHAMMAM DISTRICT.

Category No	Name of the shop or group
(1)	(2)
<i>Burgampahad taluk.</i>	
Category No. I 1. Kondaiguda 2. Bayyaram.
Category No. II Nil
Category No III (Group akguda)	1 Karakguda 2. Oherumalla. 3. Lakshampur Bhatpalli.

(1)	(2)
<i>Khammam taluk</i>	
Category No. I	1 Banapur 2 Arkonde 3 Cheru Madharam 4 Chirimarry 5 Patherla Pahad (Subland)
Category No. II .. .	1 Nelkondapally. 2 Subland 3 Vallabhai
Category No. III (Group Mutta- ram)	1 Muttaram. 2 Vallapur
<i>Kothaguda taluk.</i>	
Category No. I . . .	1 Tirmlkunta. 2 Timmampet 3 Chapralpalli 4 Rukalammaphad .. 5 Patwariguda
Categories No. II and III .	Nil.
<i>Madhira taluk</i>	
Category No. I	1. Vemsoor 2 Kandukur. 3 Venkatapur Venachade.
Categories No. II and III ..	Nil.
<i>Yellandu taluk.</i>	
Category No. I	1. Kampalli. 2. Pakole
Categories No. II and III ..	Nil.
Total (25).	

LIST OF SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPERS' CO-OPERATIVE SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-66, ADILABAD DISTRICT.

Category No.	Name of the shop or group.
(1)	(2)
<i>Adilabad taluk.</i>	
Categories No. I, II and III ..	Nil.
<i>Asifabad taluk</i>	
Categories No. I, II & III ..	Nil

(1)	(2)
<i>Boath Taluk</i>	
Categories No I and II ..	Nil
Category No III · Group Boath 1 Boath. 2 Dhanuur. 3 Kangutla 4. Kowtha Buzurg 5. Pochra
<i>Ghinnur taluk.</i>	
Category No I Nil
Category No II 1. Dasnapur 2. Punnaram P. Audam. 3. Shetpally 4 Malakpet
Category No III Group Nenal 1. Nenal No. 1. 2. Nenal No. 2
<i>Khanpur taluk</i>	
Category No I Nil
Category No II 1. Marriguda. 2 Lungapur.
Category No III Nil
<i>Laxtippet taluk</i>	
Category No I 1. Laxmipur.
Category No II 1. Kondapur P. Dowaraka. 2. Karnamampudi. 3 Alipur.
Category No III Nil.
<i>Mudhole taluk.</i>	
Category No I Nil.
Category No. II 1. Elvi.
Category No III Nil.

(1)	(2)
<i>Nirmal taluk</i>	
Category No I	Nil.
Category No. II	. 1 Yelmal
Category No III (Group Kanakapur)	1. Kanakapur 2 Waddivil.
<i>Sirpur taluk</i>	
Category No I 1 Ankhoda 2 Rebbena Taraf Multapur
Category No II	. 1 Bujur 2 Babasagar 3 Rudrapura.
Category No. III Nil
<i>Uttoor taluk</i>	
Categories No I, II and III ..	Nil. Total (26)

LIST OF SENDHI SHOPS TO BE LEASED OUT TO TAPPERS' CO-OPERATIVE SOCIETIES FOR THE YEAR 1965-66, WARANGAL DISTRICT

Category No	Name of the shopogroup
(1)	(2)
<i>Warangal taluk</i>	
Category No I 1 Chilpoor 2 Siddipoor 3 Kothapet 4 Oppugal. 5 Velair. 6 Sansoor. 7 Sooraram 8 Pendiakalan 9 Mandrai 10 Chettikal 11. Nagaram 12. Katrepally (Patti Panthani). 13 Sudanpally. 14. Kothaghat
Category No. II Nil
Category No. III (Group Madpalli)	1. Madpalli 2 Somdeverpalli

(1)	(2)
<i>Narsampet taluk</i>	
Category No I	1 Dikshakunta. 2 Alamkhanpet 3 Ayodyapur 4. Boorgumatla 5 Appalraopet 6 Mallampalli
Category No II	.. 1 Kothaguda 2 Mandapalli 3 Ponikal 4. Bhoopatipet 5 Nandigam
Category No III	Nil.
<i>Mulug taluk</i>	
Category No I	.. 1 Ghanapoor
Category No II	.. 1. Mangapet. 2 Etoor Nagaram. 3 Pasaranagaram 4 Mallur.
Category No III	.. Nil.
<i>Mahabubabad taluk.</i>	
Category No I	.. 1 Jayyaram 2. Mupparam Khurd. 3 Sriramgiri
Category No II	Nil
Category No III Group Kesamudram.	1 Kesamudrum No I. 2 Kesamudrum No II
<i>Jangaon taluk.</i>	
Category No I	.. 1 Kolkonda. 2 Bachannapet. 3 Nawabpet 4 Gangupahad. 5 Babbeta 6 Salakapoor. 7 Dommat. 8. Madoor Pedda. 9. Deveroppal 10 Mutharam. 11 Narayanpur (Madigonda) 12 Tornal.
Categories No. II and III	.. Nil

	(1)	(2)
<i>Parkal taluk</i>		
Category No I ..	1	Kotampally((Vadkhal)
	2	Raiparthi.
	3	Vajnepally
	4	Thirmalapur
	5	Kodepak (Khurd)
	6	Akneppally
Category No II ..	1	Katchapoor
	2	Neredpalli
	3	Kompalli
Category No III Group Narlapur	1	Narlapur
	2.	Cherlapalli
Total (60).		

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్ష, తెలంగాణాలో తొమ్మిది జిల్లాలలో 394 కల గీత కార్మిక సంఘాలకు ఆబ్కారీ కంట్రాక్టులు యిచ్చినట్లు యిచ్చిన ఖోగట్టాలో ఉంది. మొత్తం తెలంగాణాలో దాదాపు అయిదారు వేల కల దుకాణాలు ఉంటాయి “గీసేవానికే తాటి చెట్టు” అనేది ప్రభుత్వ నినాదం. తక్కిన గీత సొనైటీలకు యివ్వకపోవడం వల్ల మధ్య దళారులు వేలకువేలు డబ్బు సంపాదిస్తున్నారు. ప్రభుత్వానికి నష్టం, క్రాగేవారికి నష్టం, కలుగుతున్నది. “గీసేవానికే తాటిచెట్టు” అనేది ఎప్పటికీ అమలుపరుస్తారు

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—ఇప్పటికి 1,164 సొనైటీలకు యిచ్చి ఉన్నాము క్రమంగా ప్రతి సంవత్సరం ఎక్కువ చేస్తాము. నాలుగైదు సంవత్సరాలలో అన్ని సొనైటీలకు యిస్తాము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—తెలంగాణాలో సొనైటీలు రిజిస్టరే ఉండికూడా ఆబ్కారీ రీజలేకుండా ఉన్న సొనైటీల సంఖ్య చెబుతారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—Details లేవు కావాలంటే వేరే ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—ప్రొహిషిషను పాలసీలో మార్పు వస్తుందని పత్రికలలో చదివాము. సొనైటీల వ్యరూపము, స్థానము ఎలా ఉంటుందో ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము చెబుతారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—చేక్ వండ్ కమిటీ రిపోర్టు కేబినెట్ కప్పిడ రేషన్ లో ఉంది. ఇంకా డెసిషను తీసికోలేదు.

శ్రీ జి. మల్లికార్జునరావు (చిల్లంచెర్ర):—ప్రతి సంవత్సరం సొనైటీలను తీసుకోకపోవడంవల్ల కొన్ని రెడు అయిపోతున్నాయి. కొన్ని తిరిగి హక్రాజ పెడు తున్నారు. దానికి కారణం కలవిస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — కొన్ని సొసైటీలు సరిగా function చేయడం లేదు కాబట్టి తీసుకోవడంలేదు కొన్ని rentals ఎక్కువైనవి కాబట్టి తీసుకోవడం లేదు. అనేక కారణాలవల్ల తీసుకోవడం లేదు చాలా సొసైటీలు రీసుకుంటున్నారు. తీసుకోనివి 1% కూడా ఉండవు

శ్రీ బి. ధర్మభిక్షం (నల్లగొండ).—3% అడ్వాండ్ interest వసూలు ఏ basis మీద చేస్తున్నారు?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు.— నిరుడు యిచ్చినదానిమీద 3% వసూలు చేస్తున్నారు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న.—తెలంగాణాలో కోఆపరేటివు సొసైటీస్ అడ్వాండ్ రీజుకు యిస్తున్నారు ఆంధ్రలో కోఆపరేటివు సొసైటీస్ ఆక్షన్ కండక్టు చేస్తున్నారు. ఈ పక్షపాత బుద్ధికి కారణం చెబుతారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు —ఇది పక్షపాత బుద్ధికాదు ఆంధ్రలో next year నుంచి యివ్వాలి ఇదివరకు information లేదు. తెలంగాణాలో ఎప్పటి నుంచో ఉంది. Last year వచ్చేదానిమీద 6½% యిచ్చినాము. ఇప్పుడు 3% యిచ్చినాము ఆంధ్రలో నిరుడు అమలుపెట్టినాము కాబట్టి వచ్చే సంవత్సరంనుంచి ఆంధ్రలోకూడా కొన్ని సొసైటీలకు యివ్వాలని అనుకున్నాము

శ్రీ బి. ధర్మభిక్షం —నేను అడిగిన ప్రశ్నకు మంత్రిగారు clear గా సమాధానం చెప్పలేదు 3% ఎందుకు వసూలు చేస్తున్నారు. Loan యిచ్చారని వసూలు చేస్తున్నారా? Advance payment క్రింద వసూలు చేస్తున్నారా? ఇదివరకు 6% ఉండేది 3% చేశారు 3% అయినా illegal కదా ఎందుకు వసూలు చేస్తున్నారు?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — Auction చేస్తే 8% వైన వస్తుంది కాబట్టి యిది auction లేకుండా చేశారు కాబట్టి వసూలు చేస్తున్నాము

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:—మంత్రిగారు 1,100 సొసైటీలకు యిచ్చినట్లు చెప్పారు. లిస్టులో 994 సొసైటీలకు యిచ్చినట్లు ఉంది ఈ తేడా ఎందుకు వచ్చింది?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—అవి ఈ సంవత్సరం యిచ్చినవి. నేను చెప్పినవి మొత్తం 1,100 సొసైటీలు.

CONFERENCE OF PALMGUR WORKERS.

68—

* 825 (6368) Q —*Sarvasri A Sarveswara Rao and V. Satyanarayana* —Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state:

(a) whether the 4th State Conference of Palmgur workers held at Nidadavolu in April 1965 requested the Government to reduce the license tax from Rs. 7-56 to Rs. 3-25; and

(b) if so, the action taken thereon?

Sri M R. Appa Rao.—(a) Yes

(b) No proposal for the reduction of tree tax is under the consideration of Government

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — అధ్యక్ష, వారు తగ్గించమని కోరారు తగ్గించ నంటున్నారు ఎందుచేత? లాభాలు ఎక్కువ వస్తున్నాయనా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — తగ్గించ నవసరంలేదు. తగ్గించకపోయినా లాభము వస్తున్నది.

FIXATION OF PAY OF TEACHERS WORKING IN S W SCHOOLS

64—

* 262 (2828) Q—*Sarvasri Vuvilala Gopalakrishnayya and S. Vemayya.*—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the regularisation of services and fixation of pay of the teachers in the Schools maintained by the Social Welfare Department were made before they were merged with Panchayat Raj Administration, and

(b) if not, will it be ordered to be made at once as they are being handicapped ?

The Minister for Social Welfare (Smt T N Sudalakshmi) —(a) No, Sir

(b) Instructions have been issued to all the Secretaries, Zilla Parishads and Block Development Officers to fix their pay expeditiously. Regarding the regularisation of services the question of framing rules governing the service conditions of the Social Welfare School teachers transferred to the Panchayat Raj Department, is under consideration. As soon as the rules are issued, it will be taken up by the Block Development Officers and Secretaries to Zilla Parishads.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య — అధ్యక్ష, వారికి అప్పగించి చాల కాలమైనదికదా. వారి వర్కీసు కండిషన్లు ఇదమిద్దమని తేల్చకపోతే రిజైరు అయినవారి పరిస్థితి చాల ఆందోళనగా వుంది. ఎంతకాలము పడుతుంది?

శ్రీమతి టి. యన్. సదాలక్ష్మి — ఈ ప్రశ్న నాదగ్గరకు వచ్చినపుడు నేను time limit పెట్టి వ్రాశాను. తప్పక తొందరలో అవుతుందని భావిస్తున్నాను

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — అధ్యక్ష, ఈ టీచర్లునుంచి కొంత మందిని గవర్నమెంటు హాస్టల్లు మేనేజర్లుగా వేశారు వారికికూడ ఇది వర్తించేటట్లు చేయడానికి చర్యలు తీసుకొంటారా?

శ్రీమతి టి. యన్. సదాలక్ష్మి — నా దృష్టికి ఏమీ రాలేదు. కాని ఆ విషయమై ఆలోచిస్తాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — అధ్యక్ష, ఈ స్కూల్సులో వున్నవారిని పోస్ట్ వెల్ ఫేర్ నుంచి పంచాయతీరాజ్ కు పంపించారు. పంచాయతీరాజ్ కు ఇంకొక చోటకు పంపిస్తున్నారు. దానివల్ల వారికి వున్న priority claim పోతుంది. అందు

వల్ల ఆ పాత శారీఋనుంచి లెక్క వేసుకొని వారి సర్వీసెస్ regularise చేయాలని ఆర్డరు ఇచ్చి ఆ విధంగా safeguard చేయగలరా?

శ్రీమతి టి. యన్. నదాలక్ష్మి — ఈ విషయం నేను tour కి వెళ్ళినపుడు నా దృష్టికి వచ్చినది. తప్పక consider చేస్తాను.

REMUNERATION TO INMATES OF STATE AFTER CARE HOME,
KHAMMAM.

65—

* 273 (3613) Q — *Sarvasri P. Satyanarayana, A. Venkateswara Rao (Narsampet) and K. L. Narasimha Rao (put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya)* — Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state:

(a) whether it is a fact that some of the inmates of the State After Care Home at Khammam are not paid any remuneration for their work;

(b) whether it is also a fact that even bed sheets and chadders have not been supplied to the inmates of the home;

(c) what is the total number of inmates; and

(d) what is the amount being paid towards remuneration?

Smt. T. N. Sadalakshmi. — (a) Yes, Sir, As the inmates are maintained in the Home, free of cost, the question of payment of remuneration does not arise.

(b) Out of 38 inmates 12 have been supplied with bed sheets and chadders and 21 with bed sheets. The remaining 5 have their own beddings.

(c) 38.

(d) The inmates are admitted in the Home with an intention to rehabilitate them and so they are trained in Rattan Cane Work free of cost. Hence the question of payment of remuneration does not arise.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ — అధ్యక్ష, After Care Homes లో వున్నవారిలో ఎంత మంది rehabilitate కాగలిగారు. ఏయే ఉద్యోగాలలో rehabilitate చేయగలిగినదీ చెబుతారా?

శ్రీమతి టి. యన్. నదాలక్ష్మి: — ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

APPLICATION OF SPECIAL PAYS AND ALLOWANCES TO AGENCY
AREAS.

67—

*394 (5084) Q.—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) whether it is a fact that Rule 3 (b) of Special pay and allowances in the Agency areas was equally applicable to the Elementary School teachers of Government Samithi and Aided Schools; and

(b) if so, from which date it was implemented?

The Minister for Education (Sri A. Balaram Reddy)—(a) No, Sir.

(b) Does not arise

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, ఎందువల్ల.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి.—వారు eligible కాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, రూల్ 3 (a) ప్రకారం వారు కూడ eligible. చదివితే స్పష్టముగా కన్పిస్తుంది. ఇచ్చిన ఆర్డరు ఒకటి వ్యాఖ్యానం ఇంకొకవిధంగా చేస్తే ఏమిస్వయము. ఎందువల్ల ఈ మార్పువచ్చినదో చెబుతారా?

Sri A. Balaram Reddy—According to the Manual they are not eligible. It is only applicable to Government teachers and not Aided School Teachers. Anyway there are some rules and the Government is considering the matter.

ENHANCEMENT OF STIPEND TO CANDIDATES UNDERGOING
TEACHERS TRAINING

68—

* 506 (6122) Q.—*Sri S. Vemayya*.—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to enhance the rates of stipend paid at present to the candidates undergoing teachers' training;

(b) if so, how much; and

(c) when the enhanced rates of stipend will be implemented?

Sri A. Balaram Reddy—(a) No, Sir.

(b) and (c) Do not arise

శ్రీ యస్. వేమయ్య:—అధ్యక్ష, పరిస్థితులు చాల తారుమారుగావున్నవి. సోషల్ వెల్ ఫేర్ పోస్టులో వారికి కూడా కొంత raise చేయడము జరిగింది కాదా, ఆ దృష్ట్యా raise చేసే దానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:—మన ఆర్థిక పరిస్థితి తారుమారుగా వున్నది అదృశ్యం. ఇప్పుడు implement చేస్తే 35, 40 లక్షలు కావాలి. అందువల్ల ప్రస్తుతము దీనిని ఆమలుచేయడానికి నిర్ణయించలేదు.

FAMILY PENSION AND GRATUITY TO DEPENDENTS OF TEACHERS
WORKING UNDER LOCAL BOARDS, ETC

69—

* 1028 (1494 C) Q.—*Sarvasri Bh Nagabhushan Rao (Warangal), J. Mallareddy (Sultanabad), A. Sarveswara Rao and V Satyanarayana*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there is no provision under the rules to give benefit of family pension and gratuity to the dependents of teachers working in private management and Local Board Schools; and

(b) if so, whether the Government propose to extend all the benefits given to the Government school teachers to the teachers working in private management and Local Board Schools, and

Sri A. Balarami Reddy.—(a) Yes, Sir.

(b) There is no such proposal just now.

HOUSES TO SCHOOL TEACHERS.

70—

* 437 (5356) Q.—*Sri S. Vemayya.*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there are any proposals with the Government to construct houses for the school teachers in the rural and urban areas now; and

(b) if so, the details of the scheme ?

Sri A. Balarami Reddy.—(a) No, Sir.

(b) Does not raise.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య:—అదృశ్యం, Symbolic గా కనీసం urban areas లో అయినా కట్టడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:—Symbolic గా చేసే లాభంలేదు. మన ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుపడినప్పుడు జాస్తి గా ప్రయత్నముచేయవచ్చు. ఇప్పుడు ఎక్కడో 1, 2 కట్టినంత మాత్రాన లాభమువుండదు.

శ్రీ జి. లచ్చయ్య:—అదృశ్యం, candidates కి stipend విషయములో non-stipend candidates అని ఒక కేటరు పెట్టారు. Non-stipend కి ఒప్పుకొంటే

తీసుకొంటామంటే కొందరు సంతము పెట్టారు. నిజముగా వారు బాధపడుతున్నారు. వారికికూడ ఏమైన stipend ఇచ్చేదానికి ఆలోచిస్తారా?

Mr Speaker.—That is a separate question altogether. That is with regard to the construction of houses for the teachers. He is asking with regard to the payment of stipend to the teachers.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి.—వారికి ఏదో stipend ఇస్తున్నారు కాని enhanced stipend ఇవ్వడం సాధ్యము కాదనిచెప్పాను.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ.—అద్యక్ష, జిల్లా పరిషత్తులు ఇండ్లు కట్టడము జరుగుతోంది. వాటినుంచి జిల్లాపరిషత్తులలో పనిచేసే టీచర్సుకు అయినా కేటాయించేటట్లు చేయడానికి పూనుకొంటారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి.—దానికి బడ్జెటులోకూడ ప్రొవిజనులేదు. గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారికి వ్రాశాము. వారుకూడ ఏమి సహాయముచేసే దానికి వీలు లేదన్నారు.

శ్రీ పి. శ్యామసుందరరావు.—అద్యక్ష, సమితులలో పనిచేస్తున్న ఉపాధ్యాయులు వారుపనిచేస్తున్న గ్రామాలలో కాపురంపెట్టాలని కాపురాలు పెట్టిస్తున్నారు. గ్రామాలలో ప్రత్యేకముగా అద్దెకు ఇండ్లు దొరకవు. హరిజనులకు దూరములోగాని దొరకడములేదు. అందువల్ల గ్రామములో 2, 3 ఇండ్లుకంటే ఎక్కువ ఉపాధ్యాయుల కొరకు ఆవసరం వుండదుకాబట్టి ప్రత్యేకముగా ఆలోచించి ఇవి కట్టించడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి.—5, 6 వేలమంది టీచర్సుకు కట్టాలని ప్రొపోజలు వేస్తే 2 కోట్లు కావాలి. ఇండియా గవర్నమెంటుకు వ్రాశాము ప్రస్తుతానికి దీనిని వాయిదా వేశాము.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి.—అద్యక్ష, 4 వ ప్లానులోని 5 సంవత్సరాలలోను కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి ఆ 2 కోట్లు రాబట్టి ఇండ్లు కట్టడానికి పూనుకొంటారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి.—ప్రస్తుతము ఏమీచెప్పలేను.

శ్రీ యస్. వేమయ్య.—అద్యక్ష, ఇండ్లుకట్టడానికి ఎక్కువ డబ్బు అవుతుంది అనుకోండి కవీనము కొన్ని ఏరియాస్లో ఇళ్లు దొరకడం కష్టము అయినపుడు ఇంటి అద్దెకొరకు అలవెన్సు క్రింద కొంతడబ్బు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నించేస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి.—ఆమాదిరి ఆలోచనలేదు.

NON-UTILISATION OF GOVERNMENT GRANTS BY THE MUNICIPAL CORPORATION, HYDERABAD.

71—

*481 (5342) Q.—*Sri S. Vemayya*.—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Municipal Corporation of Hyderabad has not utilised an amount of Rs. 10 lakhs of Government grant

allotted for the maintenance of Sanitary conditions and roads for the year 1963-64, and

(b) if so, the reasons therefor?

The Minister for Municipal Administration (Sri N. Chenchurama Naidu):—(a) The amount of Rs. 10 lakhs granted by the Government during 1963-64 was only for specific road works and improvement of Charminar area. An amount of Rs. 2,47,966.30 more has been spent so far from it.

(b) The whole amount could not be fully utilised so far for the following reasons

(i) *Shortage of Machinery.*

The Hyderabad Division of Municipal Corporation of Hyderabad, with an area of about 60 sq. miles, had only one road roller, 10 concrete mixers and 3 asphalt mixers which were quite inadequate.

(ii) *Shortage of Material.*

Against the requirement of 10,000 tons of cement per quarter, only 3,500 tons of cement was allotted to the Corporation.

(iii) Tank Bund Road development work had to be suspended as a result of stay order on the petition filed by Sri Shapurji Chenoy claiming that the land belongs to him.

(iv) For the development of Charminar area, proceedings have been initiated for acquisition of certain buildings and the amount can be utilised only after the buildings are acquired.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:—ఇది కంట్రాక్టర్లకు ఇస్తారా, ఇస్తే వారెవరు, వారి లోపం అయితే వర్యలు తీసుకున్నారా లేక ప్రభుత్వం వైపు చెక్కికల్ ఇబ్బందుల వల్ల డబ్బు ఖర్చుకాకుండా వుందా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు:—మెషివరి షార్ట్ డివలప్, ఇతర ఇబ్బందులవల్ల జరిగింది కాని కంట్రాక్టర్ల లోపం లేదు.

శ్రీ ఎ. నర్సేశ్వరరావు:—హైదరాబాదు పంటి పెడ పట్టణంలో రోడ్డు రోలరు లేదనే కారణం చెబుతున్నారు. రోడ్డు రోలరు లేవి మునిసిపాలిటీలకు ఇచ్చారు. అదెక్క తెచ్చుకొంటే జరగదా? I want to know Whether the Government is satisfied with the reasons given by the Corporation.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు:—గవర్నమెంట్ అఫ్ ఇండియా వారి పట్ల వల్ల మ్యూన్సిపాలిటీ గా మెషివరి వచ్చింది. క్వరలోనే షార్ట్ అవుతుంది.

శ్రీ జి. కె. ఆర్. శర్మ:—1963-64 లో పది లక్షలన్నాడు. ప్రతి సంవత్సరం పది లక్షల గ్రాంటును ఎంత కాలమునో ఉపయోగించుకోకుండా విలచిపోయింది. అవిధంగా ఎంత మిగిలిపోయిందో చెబుతారా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు - రెండు మూడు సంవత్సరాలనుండే మిగిలివుంది. స్పెండ్ చేయటానికి త్వరలోనే చర్య తీసుకొని వూర్తి చేస్తాము.

GRANTS TO HYDERABAD MUNICIPAL CORPORATION.

72—

*482 (5343) Q.—*Sri S Vemayya*:—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state

Whether there are proposals with the Government to sanction grants to the Hyderabad Municipal Corporation for purchasing lorries for transport of refuse, as the existing lorries are insufficient to meet the demand of the twin cities

Sri N Chenchurama Naidu —No, Sir.

CERTAIN AMENDMENTS TO THE HYDERABAD MUNICIPAL CORPORATION ACT.

73—

*482 (5734) Q.—*Sri B. Ram Dev (Put by Sri Vasudev Krishnaji Naidu)*:—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether the Government propose to amend the Hyderabad Municipal Corporation Act in respect of the following among other matters;

- (1) Voting system in elections, introduction of Marking system on the ballot papers,
- (2) Bifurcation of the existing double member constituencies into single member constituency,
- (3) Term of office of Councillors from 4 years to 5 years,
- (4) M.L.As of the twin cities to be made the Ex-Officio members of the Corporation,
- (5) Adoption of electoral rolls of the Assembly elections for the purpose of Municipal Elections; and

(b) if so, when the bill for amendment of the Hyderabad Municipal Corporation Act will be introduced in the Assembly?

Sri N. Chenchurama Naidu —(a) and (b) The question of amending the Hyderabad Municipal Corporation Act, 1955 for the purposes mentioned at items 1 to 3 and 5 is under consideration of Government. Government have already decided to make the M.L.As. and M.Ps. (Lok Sabha) elected from the twin cities of Hyderabad and Secunderabad as ex-officio councillors of the Municipal Corporation and the Bill for the purpose will be introduced in the Assembly as soon as possible.

Questions Nos 74 and 75 were not put and answered in the House. Hence, the questions and answers are included under "Written Answers to questions".

Sri V. K. Naik:—"As soon as possible" may be defined.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు.—కర్వరలోనే బిల్లు ప్రవేశపెట్టటానికి యాక్సన్ తీసుకొంటాము.

శ్రీ వి. కె. నాయక్:—"As soon as possible" అంటే ఈ సెషన్ లో రావటంలేదు వచ్చే సెషన్ లో ఎప్పుడు వరిస్తుంది?

మిస్టర్ స్పీకర్.—జూన్, జూలై సెషన్ లో.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఎమ్ ఎల్. ఏ. మునిసిపాలిటీలలో ఎక్స్ అపిషియో మెంబర్స్ గా వుండేటట్లు ఎమెండ్ చేయటానికి డిసైడ్ చేశామని చెప్పారు. వారు మేయర్ గా వుండటానికి వీలుగా ఎమెండ్ చేస్తున్నారా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు:—ప్రత్యేకంగా దానికి ఎమెండ్ మెంట్ పెట్టటం లేదు.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

ARREARS OF SALARIES OF THE TEACHERS

66—

* 250 (1839) Q.—*Sri Ch. Mallikharjuna (Yellavaram).*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) what is the amount of arrears under the revised pay scales of 1958 to be paid to the teachers of ex-district board in Mearedumilli, Rampachodavaram blocks of Rampachodavaram taluk, and the teachers of Addatigala and Rajvammani blocks of Yellavaram taluk, East Godavari district respectively; and

(b) the reasons for not having paid so far?

A —

(a) The amount of arrears, under the revised pay scales of 1958 which are to be paid to the teachers of ex-district board is reported to be as follows :

(1) Mearedumilli and Rampachodavaram Block of Rampachodavaram taluk	11,600
(2) Addatigala and Rajvammani Blocks of Yellavaram taluk of East Godavari district	13,850

(b) Due to the abolition of the Agency District Board East Godavari and transfer of the Institutions of the Agency area to the managements of the concerned Panchayat Samithis and Zilla Parishads the fixation under revised scales could not be done, nor the arrears paid for want of sufficient funds, as the required particulars were not available. Orders have since been issued in G. O. Ms. No 635, dated 10-3-1965 sanctioning an additional amount for the purpose.

MISTAKES IN ELECTORAL ROLLS.

74—

* 439 (5358) Q.—*Sri S. Vemayya.*—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the several mistakes noticed in the Electoral rolls in pursuance of the review made by the Standing Committee as stated in the Administration Report of 1963-64 of Municipal Corporation of Hyderabad, have been corrected at least now, and

(b) if not, the reasons for the delay?

A—

(a) and (b) When once the constituency lists are published under the provisions of the Act, they are presumed to be correct and the question of rectification of the mistakes by the administration on its own initiative does not arise unless the mistakes are glaring and it is a matter of interest to the voters to get their names and other particulars corrected.

ABOLITION OF CYCLE TAX.

75—

* 469 (5587) Q—*Sri S Jagannadham (Narasannapet)*—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state,

(a) whether it is a fact that the Government of Andhra Pradesh are contemplating to direct the Hyderabad Municipal Corporation or other Municipalities in the State to abolish the Cycle tax, and

(b) if so, from what date the abolition of cycle tax comes into effect?

A.—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

UNSTARRED QUESTIONS

SUPPLY OF ELECTRICITY

1—

218 (2391) Q—*Sarvasri A. Ramachandra Reddy, K. Rajamallu and N. Venkata Swamy, P. Subbiah and C. D. Naidu.*—Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

The number of villages in Andhra Telangana, and Rayalaseema areas respectively to which electricity will be supplied during the last two years of the Third Five-Year Plan as per the scheme of the Electricity Board?

The matter relates to Andhra Pradesh State Electricity Board. The number of villages electrified during 1964-65 in the areas referred to, is:

Area	No. of villages electrified.
Andhra	477
Telangana	194
Rayalaseema	166 (out of 477 elec- trified in Andhra).

One village in Telangana has been ordered for electrification during 1965-66.

ELECTRIFICATION OF VILLAGES IN CHINNUR TALUK

2—

579 (1502) Q.—*Sri K. Rajamallu*.—Will hon. the Chief Minister be pleased to state.

The number and names of villages given electricity in Chinnur taluk of Adilabad district during 1963-64 and 1964-65?

A.—The matter relates to Andhra Pradesh State Electricity Board. As ascertained from them the reply is as follows.

	1963-64
1. Jaipur	—
	1964-65
1. Pegadapalli.	
2 Narsingapur	

ELECTRIC SUPPLY TO AGRICULTURE PURPOSE

3—

373 (4973) Q.—*Sri K. Guruswamy Reddy*—Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) the names of villages in Darsi, Podih and Kandukur taluks in Nellore district, for which estimates have been prepared for the supply of electricity for the agricultural purposes etc., during the year 1961-62, 1962-63 and 1963-64;

(b) the cost of the said schemes separately; and

(c) the schemes that have been sanctioned so far, in particular during 1964-65 for the said taluks?

A:—The matter relates to Andhra Pradesh State Electricity Board.

(a)	Taluk	Villages Covered		
		1961-62	1962-63	1963-64
Darsi	..	Nil	Nil.	Chilamattur
Podih Nil.	Nil.	Nil.
Kandukur Cherukuru Perikipalem Raoth	Chevaru Yehurupadu	Nil.

(b) The cost of the said schemes is :

	<i>Cost</i>
	Rs.
<i>Darsi taluk</i>	
Chilamattur village	35,620
<i>Kandukur taluk</i>	
Charukuru and Perikipalem villages	1,16,800
Ravuru village	80,780
Chevuru & Yelurupadu villages	61,700

(c) the schemes that have been sanctioned during 1964-65, in the said taluks are .

<i>Taluk</i>	<i>Scheme</i>	<i>Villages covered</i>
Podili	Extension of supply to Pedarikatla and other villages.	Pedarikotla. Chivarikatla. Yadavalli Nandipalem. Kambalapadu. Dirisinavancha. Tsallagarigala. Nandanamareella. Kasipuram. Tummagunta.
	Extension of supply to Uppalapadu and Gogmenivaripalem.	Uppalapadu. Gogmenivaripalem.
<i>Darsi</i>	Extension of supply to Chittamuru	Chittamuru.
<i>Kandukur</i>	Extension of supply to Sanampudi	Sanampur.
	Extension of supply to Chakicherla	Chakicherla.
	Extension of supply to Masavaram and 3 other villages.	Matsavaram. Machavaram Badepudi. Reddipalem.
	Extension of supply to Karedu	Karedu.

REMISSION TO DRY CROPS

4—
798 (5848) Q.—*Sri P Rajagopal Nandu*.—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether the Government granted any remission for dry crops in Palmannar taluk, Chittoor district during the year 1964-65 ; and

(b) if so, the amount of remission given ?

A :—(a) No, Sir

(b) Does not arise

ENCROACHMENT OF LAND IN GANDAVARAM VILLAGE

5—

766 (5304) Q.—*Sri S Vemyya*—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state.

(a) whether it is a fact that S. No. 366/1 of Gandavaram village Kovur taluk, Nellore district which is classified in the village accounts as burial ground poramboke is under encroachment since a long time; and

(b) if so, the steps taken to evict the encroachers ?

A :—(a) & (b) The information is placed on the Table of the House

ANSWER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) S No 366-1 of Gandavaram village is classified in Accounts as Channel poramboke and there is actually Donka on ground. An extent of Acs 0 28 out of the registered extent of Ac. 1-02 is set apart for use as burial ground poramboke for the harijans that as the Sub-Division records are pending scrutiny by the district Surveyor Nellore, the transfer of 0 28 cents set apart for burial ground could not be given effect to in the village Accounts.

(b) One Smt D. Sulochanamma has been encroaching upon an extent of 0 25 cents in S No 366/1 for the last 20 years by means of fencing and paddy crop, but of this extent an extent of 0 08 cents only falls within the portion proposed for transfer as burial ground. Another reyot Sri Kodavalur Janikurama Reddy has been encroaching upon an extent of 0.08 cents for the last four years by fencing and paddy crop and that eviction notices were served on the encroachers. The encroachers have given statements before the Revenue Inspector to the effect that they would not encroach again during Fasli 1375. The Tahsildar Kovvur has been instructed by the Collector to watch and take timely action to evict the squatters if the encroachments are repeated during Fasli 1375.

PENALTY FOR CULTIVATING OBJECTIONABLE WASTE LANDS

6—

744 (4816) Q.—*Sri K. Satyanarayana*.—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) what is the amount of penalty levied in Guntur district in the last fasli for cultivating objectionable waste lands ;

(b) what amount was collected upto now ; and

(c) whether the Government contemplate to write off the penalties levied on the landless poor ?

A —(a), (b) & (c) The information is placed on the table of the House.

ANSWER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) Rs. 2,87,974 18.

(b) The penalties are collected and remitted along with the assessment cases etc. and they are not shown separately in accounts

(c) Against the amount shown under item (a) above, an amount of Rs. 1,72 679 91 has been written off. In Government memo. No. 1480-M2/63-14, dated 23-7-1964, the Collectors of all the Districts were requested to review the cases where excessive Penalties have been levied during Fash 1373 either by themselves, or by their subordinates and reduce the penalties at their discretion having regard to the gravity of the un-authorised occupation involved. With reference to the above orders " the penalties levied on encroachments in Fash 1373 have all been revised to the following limits in Guntur district.

(1) In cases of encroachments by cultivation (except in Highways road margins) the penalties were reduced to Rs 5 in each case. In these cases, if the assessment exceeded Rs 5 the penalty was reduced to one time of the assessment

(2) In cases other than cultivation (except in Highways road margins) the penalties were reduced to Re. 1 in each case

KANNEKALA CHERUVU IN PALAMANER TALUK

7—

794 (5851) Q.—*Sri P. Rajagopal Naidu* — Will the hon Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that water in P.W.D. Kannekalacheruvu Palamaner taluk, Chittoor district was insufficient even for the crops during 1964-65 ;

(b) whether the Government collected penalties from the ayacudars under the above tank for the second crop ; and

(c) if so, the reasons therefor ?

A :—(a) No, Sir. During fash 1374 water in the tank was sufficient for the first crop and a sizable extent was cultivated during the second crop season.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise,

GOLDSMITHS IN VISAKHAPATNAM DISTRICT.

8—

748 (4958) Q—*Sri P V Ramana*—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state.

(a) the number of Goldsmiths in Visakhapatnam District registered as un-employed due to Gold Control Order,

(b) the number of people employed in various Industries Departments, and

(c) the number of people absorbed into Co-operative sector?

A.—(a) The number of goldsmiths in Visakhapatnam District registered as un-employed due to Gold Control Order are 1,292.

(b) the number of people employed in various Industries and Departments are 46.

(c) the number of people absorbed into Co-operative Sector are 160.

KHADI & VILLAGE INDUSTRIES IN SRIKAKULAM.

9—

781-A (5594) Q—*Sri P Gunnayya*.—Will the hon Minister for Finance be pleased to state.

(a) the No. of Khadi & Village Industries in Srikakulam District;

(b) the schemes prepared for the Khadi and Village Industries during 1965-66 in that District;

(c) the block-wise number of Handpounding rice industries in Srikakulam District; and

(d) the amount sanctioned for the said industries during 1964-65?

A:—(a) There are 54 Industrial Units, which come under the purview of nine types of Khadi & Village Industries.

(b) it has been programmed to organise and register 27 Industrial Co-operative Societies coming under the purview of Khadi & Village Industries Board during the year 1965-66.

(1) *Narasannepet Panchayat Samithi*:

(d) No amounts were sanctioned for the Hand-Pounding of Paddy Industrial Co-operative Societies during the year 1964-65.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE IN RESPECT OF CLAUSE (C) OF L.A.Q No. 9[781-A (5594) (UNSTARRED)

(c) *Narasannepet Panchayat Samithi*.

Sri Venkateswara Handpounding of Rice Industrial, Co-operative Society, Vasapa.

(2) *Narsannapet Panchayat Samithi*

Sri Lakshmi Hand-Pounding of Paddy Industrial Cooperative Society, Komarathi.

(3) *Garm Panchayat Samithi*

Sri Rama Hand-pounding of Paddy Industrial Cooperative Society, Ampolu.

(4) *Shermahamadpuram Panchayat Samithi*.

Sri Rama Hand-Pounding of Paddy Industrial Cooperative Society, Bonthalakoduru

(5) *Kanashihalam Panchayat Samithi* :

Sri Krishna Hand-Pounding of Paddy Industrial Cooperative Society, Adapaka

MINOR & MEDIUM SCHEMES IN CUDDAPAH DISTRICT.

10—

462 (5512) Q.—*Sri P Narayana Reddy*.—Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state.

(a) the names of the minor and medium irrigation schemes, for which sanction has been accorded in Cuddapah district during 1963-64 and 1964-65 respectively;

(b) the names of the schemes for which proposals are under the consideration of the Government now;

(c) the scheme-wise amount sanctioned pertaining to Badwel taluk during 1963-64 and 1964-65

(d) the number and names of the schemes, pertaining to the said taluk which are now under the consideration of the Government?

A.—(a)

1963-64

1. Formation of a new tank at Gollapalli
2. Formation of a new tank at Kamvaripalli, Egayanelatur Village.
3. Raising the F.T.L. of Tasandrapalli large tank.
4. Forming a new tank across Pedda Yanka near Govindampalli.
5. Construction of a reservoir across Gunjaneru near Vegotikona in Settigunta village limits.

- 6 Restoration of Kothacheruvu of Lebaka (Village).
- 7 Restoration of Mokkalacheruvu of Maharajapuram.
8. Fixing standards to D. Agrharam tank of Srinivasapuram.
9. Fixing standards to Gangaraju cheruvu of Vallelavari Kandriga.
10. Fixing standards to Kothapalli Agraharam tank.
11. Excavation of spring channal from river Papagni to irrigate lands in Yerraballi H/o Pdadurthi.
- 12 Fixing standards to Itimarpuram Big tank.
13. Restoration of Padacheruvu of Sibyal (Village).
14. Formation of a reservoir across Ganganeru near Narayaladonka village.
15. Fixing standards to Kalpanayanicheruvu.
16. Restoration of Gurramgumpalu tank.
17. Formation of a new tank near Nagasanipalli across Madavagu between Pasupurthotabavi and Bokkathippa.

1964-65 ·

1. Formation of a reservoir across Lothuvagu near Savisettpalli
- 2 Formation of a reservoir across maderu near Errampalle Village.
3. Restoration of Nayanicheruvu of Krishnampalle near Tsallagarigalla.
- 4, Formation of a new tank across Vanneswaramvanka near Jyothi village.
5. Lingampalle pumping scheme.
6. Ponnovolu pumping scheme.
7. Formation of a new tank across Uppuvagu near Thambalgondi
8. Formation of a tank near Madigavada of Chanampalli.
9. Formation of a new tank near Thimmavagaripalli.
10. Fixing standards to Mugavampalli Kunta of Itimapuram.
11. Fixing standards to Restoration of Bachirvani cheruvu as mogilcheruvu of Putlampalli.
12. Fixing standards to Ramcharlucheruvu of Putlampalli village.

No medium irrigation schemes have been sanctioned in Cuddapah District during 1963-64 and 1964-65.

(b)

1. Gotimanikona scheme in Rajam Pet Taluk. (Estimate Rs. 6.08 lakhs and the ayacut is 561 acres).

2. Anicut across Gunjana river to supply water to peddi tank Rajampet Taluk (estimate Rs. 7.91 lakhs and the ayacut is 840 acres)

3. Reservoir across Cheyyar river at Togurpct (village) Rajampct taluk, (is proposed to be taken up during the IVth Five-Year Plan)

(c)

1963-64 :

1	Formation of new tank at Gollapalli	27,600
2	Formation of a new tank at Kammavaripalli, Egavonalatur village ..	1,08,000

1964-65 :

3.	Formation of a reservoir across Lothuvagu near Savisettipalli	2,04,000
4.	Formation of a reservoir across Maderu near Errampalle village ..	11,06,000
5.	Re-toration of Nayanicheruvu of Krishnampalle near Tsallagarigalla .	22,330

(d)-Nil—

LIFT IRRIGATION SCHEMES

11—

411 (5206) Q.—*Sri K. Mara Reddy* —Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state .

(a) whether it is a fact that Kodichennavyapalli and Etampuram Lift Irrigation Schemes were sanctioned under crash lift irrigation programme in Rajampeta taluk, Cuddapah District ,

(b) if so, whether power line is extended to the above two schemes ; and

(c) will the Government take up the investigation and supply the electricity to the adjacent villages namely, Penagalur Siddavaram, Kambalakunta, Kondur, Thirunampalli and Valagacherla, in the same scheme ?

A :—(a) No Sir.

(b) Does not arise.

(c) Yes Sir.

FLOOD CONTROL SCHEMES

12—

471 (5603) Q —*Sri P. Gunniah* :—Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state :

(a) the district-wise amount allotted during 1964-65 and 1965-66 in the State for flood control schemes together with the name of the projects ; and

(b) the amount allotted to each of the said projects ?

A :—(a) & (b) :—

A Statement is laid on the Table of the House.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE WITH REFERENCE TO CLAUSES A AND B OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY QUESTION (UNSTARRED) NO. 12 [471 (5603)]

Sl. No.	Name of the District	Name of the Scheme	Estimate amount	Amount spent in 1964-1955	Amount allotted from Circle Budget in 1965-68	Remarks.
1	2	3	4	5	6	7
1.	Visakhapatnam District.	Raising L F B of Sarada from Yellaiiah anicut to Gudari anicut from mile 2/4×80 in Anakapalli town limit.	1,29,600		6,000	Revised estimate for the work submitted to Superintending Engineer. The work will be taken up after the revised estimate is sanctioned.
2.	"	Raising the left flood bank of sarada from Mile 6/500 × 1/1 581 in Railway limits in Anakapalli D. R. 23 62/63 (Work slip)	21,982	55	5,590	The amount of Rs 5,590 is required towards payment of compensation on for railway watch man shed
3.	"	Raising and strengthening left flood bank of Sarada from Uggunpalem dam to Narsapuram dam C.R. 19/60-61.	68,000	1,895	1,100	The provision during 1965-66 is to meet land Acquisition charge.
4.	"	Raising left flood bank of Sarada in reach between Cherlopala and Yellayya anicut C R. 18/61-62	79,000	.	26,680	Do
5.	"	Raising left flood bank of minor Sarada between Mamdivada and Damilli anicut C.R 27/63-64.	1,58,000	7,169	37,000	Do.
6	"	Raising F R.B. of Sarada between Mamdivada and Damilli anicut C R 26/63-64	1,39,800	5,688	86,000	Do

Written Answers to Questions.

20th November, 1965.

235

1	2	3	4	5	6	7
20.	Do	Forming flood bank from Pennugothum dam to Mulapalem dam.	42,000		82,000	Tenders called for previously during 1964-65 were cancelled as there was an objection petition from the ryots and the work will not be taken up
23	Do.	.. Forming a flood bank on the right side of Champavathi river near Moide village for protecting marginal lands	59,000	..	80,000	
			Total	43,250	11,68,448	
<p>An estimate for Rs 59,000 was submitted to C E irrigation by the Superintending Engineer floods and projects circle for sanction</p> <p>An amount of Rs 80,000 was allotted during 64-65 and the same was surrendered in R D for 64-65 as the estimate was not recommended by S E then. There is no likelihood of taking up this work during this year as it is not approved by Flood Control Board</p>						
1	Srikakulam	Formation of flood bank on the right margin of Vamsadhara in Vadavalasa, Dabbapadu village limits	50,000	26,027 40	15,000	
2.	Do	Forming of flood bank along the left margin of Vamsadhara river in Dola village limits	17,300	43.84	.	

8	Srikakulam	.. Forming a flood bank on the left margin of Vamsadhara river in Kaduma village limits	55,800	14,185 94	4,000	.
4.	Do.	.. Forming a flood bank along the left margin of Vamsadhara river in Dola village limits	17,300	(-)-43 84	.	.
5.	Do.	Forming flood Bank along the right margin of Suvarnamukhi river near Narayanapuram for ayacut protection	40,800	21,405 86	4,192	.
6.	Do.	. Forming a flood bank on the left margin of Nagavali river near Oopeta village limits	4,900	5,743.09	..	.
7.	Do.	.. Protecting the right margin of Suvarnamukhi river near Arasada for ayacut protection.	48,000	7,668 50		.
8.	Do.	.. Forming a flood bank in Singuru, Vanjangi, Thotada village limit forming the groynes in Thotada village.	91,000	11,253 00
9.	Do.	.. Forming a flood bank and providing revetement on the left margin of Nagavali river near Kulntra village.	85,500	658 88	.	..
10.	Do.	. Forming a flood bank from Vaddada channel to Bansalarevu along the left margin of river Nagavali in Kottavalasa Nimm-therlada village limits	1,02,200	2,762 71	5,800	.
11	Do.	.. Extending the existing flood bank of river Bahuda in Kasapuram village limits of Iohapuram	87,1500	16,415'00	2,800	..
12	Do.	.. Formation of flood bank along the left margin of Nagavali river in Bitwada village limits	16,900	..	1,200	..

1	2	3
13.	Do.	. Restoring the left bank of Relligedda in Nellumetta village limits for ayacut protection.
14	Do.	.. Protecting the right margin of river Nagavali at Tamminaidupeta village limits
15.	Srikakulam	.. Formation of flood bank and providing revetment for protecting the eroded left margin of Nagavali river near Palamatta Viziarapuram (V) limits

4	5	6	7
15,820	..	10,000	..
40,400	.	44,808	
44,700	..	15,000	

16.	Strikakulam .	Protecting the eroded left margin of Nagavali (R) between Kalivaram and Muddadapeta by providing groynes.	75,000	.	15,000
17.	Do .	.. Forming flood bank on the left margin of Nagavali river in between Kilanta and Ampili flood bank	90,600	..	40,000
18.	Do .	Protecting the left margin of Nagavali river near Kandyam	83,200	.	10,000
19.	Do.	.. Providing flood bank and protecting wall with revetment at Kotturu (V) on the right margin of Nagavali	59,000	..	40,000
20.	Do.	Protecting the eroded right margin of Nagavali river in Puri (V) limits for ayacut protection	85,000	.	15,000
21.	Do.	.. Forming flood bank of along the left margin of Nagavali river near Burja Village.	18,400	..	15,000
22.	Do.	Forming flood bank in Purushottapuram (V) limits along the right margin of Vamsadhara river.	11,900	.	7,000
23.	Do.	.. Forming and strengthening to existing flood bank of Gottipalli gedda in Tulagam (V) limits.	73,000	.	60,000
24.	Do.	Forming flood bank from Lukalam channel head towards u/s, of Makavelasa upto 0/8 of the right bank of Parlamechannel	6,800	.	15,000
25.	Do .	Forming flood bank along the right margin of Vamsadhara river in Pedadasthalapuram (V) limits	12,600	.	15,000
26.	Do.	Protecting the eroded left margin of Vamsadhara river Andhravaram (V) limits for ayacut protection	39,600	.	15,000

(1)	(2)	(3)
51.	Srikakulam	Protecting the eroded left margin of Vamsadhara river at Venkatapuram
52.	Do.	Protecting the eroded left margin of (R) Nagavali from sand dunes near cremation grounds U/s of G.N.T. Road.
53.	Do	Forming flood bank and providing revetment along the right margin of Vegavathi river for village for protection—Nookalavada
54.	Do.	Forming flood bank on the right margin of Nagavali river for protecting Boddavalasa village
55.	Do.	Providing revetment to the left margin of Nagavali river near Gopalapuram.
56.	Do.	Protecting the left margin of river Vamsadhara in Nagarikatakam village limits for village protection.
57.	Do.	Protecting the right margin of river Vamsadhara in Atchutapuram village limits for village protection
58.	Do	Protecting the right margin of river Vamsadhara in Buravalli village limits for vilage protection
59.	Do	Protection the left margin of river Vamsadhara at Srumukhalungam by providing grynes.
		Total ..

(4)	(5)	(6)	(7)
96,000	782 00	.	..
1,56,850	..	1,00,000	.
17,800	..	15,000	.
45,500	..	10,000	
40,500	..	40,500	..
41,600	..	25,000	..
22,800	..	20,000	
30,300	..	15,800	..
89,000	..	15,000	
	<u>2,01,992,80</u>	<u>7,31,5000</u>	

		1,07,700	62,717 95	64,000	Work completed
1. Khammam	1 rectifying eroded left margin of Godavari river near Parnasala temple.				
1. Karimnagar	Formation of flood bank along Bokkalavagu to protect Manthary town in Karimnagar district	1,88,700	91,880 26	20,000	..
1. West Godavari	Forming flood bank in East Tammileru drain from 0/0 to 6/0.	9,61,000	(—) 7,420	.	Work completed except inquisition charges
2. Do.	.. Raising bank of Y drain	8,41,400	(—) 2,704	.	..
3. Do.	.. Improvements to V R.B.			50,000	
		Total ..	(—) 10,124		
1. East Godavari	.. Raising and strengthening existing flood bank from Yanam bridge to Tallarevu lock on right side of corunga river CR19/64-65	35,100	1,153	.	
2. Do	.. Raising and strengthening existing flood bank along Gowtami river from Yanam bridge to 1/0 of existing flood bank including reforming washed away portion from 2/0-3/7C R /41/64-65.	1,92,900	1,608	.	
3. Do	.. Forming flood bank along Vadanala creek for cultivation of waste lands between 3/0-4 to 4/6-140' of flood bank D.R 284/60-61.	22,800	24,435	.	
4. Do	.. Forming flood bank from 2/4 of Yemugupalli flood bank to connect with Yynathayam left bank at 5/4 SCE(1)14/58-59	8,16,000	1,51,415	1,56,000	
5. Do	.. Extension of right flood bank of Gowtami Godavari 43/0 to 52/7.	1,16,500	23,707		..

(1)	(2)	(3)
6.	East Godavari	Improvements to North flood bank of Panchanadi drain C R.12/60-61
7	Do	Reconstructing the collapsed outfall sluice at 2/3 of Pallamkuru flood bank CE(I)/15/58-59.
8.	Do	Forming metalled road on A G L B Between 20/0 to 26/1 C R 24/61-62
9	Do	Excavation of a diversion drain to connect Dowlaiswaram Aya chl
10	Do	Improvements to V L B 32 to 37/0
11	Do	Do G R B
12	Do	Do Vy L B.
13.	Do	Do Polavaram south embankment.
14.	Do	Do A.G I B 8/0 9/4
15.	Do.	.. Construction of an outfall sluice at 6/3 D R 79/64-65
16.	Do.	Forming a diversion bank between 6/2—6/3 273/68-64.
17.	Do.	.. Improvements to G R B 0/0—3/0

(4)	(5)	(6)	(7)
29,800	720		
25,400	(—) 116	.	
2,98,000	86		
65,000	15,664		
1,80,000	18,112		
1,42,000	32,818		
89,000	1,282		
2,50,400	299		
2,72,000	1,260		
1,000	5,448		
21,500	17,093	.	
2,30,000	2,372	1,44,000	

264

20th November, 1965.

Written Answers to Questions

18.	East Godavari .. Improvements to P I P. flood bank 0/0 C.R. 47/61-62.	184		
19.	Do. . Improvements to A.G.L.B. 0/8 to 1/0	57,931	97,380	
20.	Do. .. Improvements to V.L.B. 15/0 to 29/7	232	1,80,000	
21.	Do. . Improvements to V R B.	54	39,000	
22.	Do. .. Construction of an outfall sluice at 2-8-550 P.N.S.	190	6,400	
Do.	.. Extension of Vynethayama Right bank from 12/5 to infall of Sankaraguptam drain	10,080		
24.	Do. .. Improvements to V.L.B. 1/4 to 8/0 C.R. 47/61-62.	9,241	2,18,000	
Total		3,70,813	8,00,000	
1.	Krishna .. Forming flood bank from Sithanagaram to Valkuntapuram	(—) 5	22,76,000	91,000 Work completed. The provision to the balance of work the sub-work of reconstructing Undavalli out fall sluice
2.	Do. .. Forming flood bank for protecting the Krishna Lanks area in Vijayawada.	49,702	9,04,000	4,19,000 New works taken up in 1964-65.
3.	Do. .. Forming flood bank to Budameru from point of diversion to Eluru canal crossing C.R. 48-53/58-59 (1st reach).	1,584	2,09,000	
4.	Do. .. Do. II Reach forming flood banks to Budameru from Elukapeta village C.R. 28/58-59.		14,14,000 (—)	1,11,887

(1)	(2)	(3)
5.	Do.	.. Do —III reach forming flood banks to Budameru from Elukapadu village to Kolleru lake C.F. 9/58-59
6.	Do.	.. Excavating Budameru Diversion channel
7.	Do	.. Upputery widening scheme from Railway bridge to Koidangi lock from M 6/3 to 12/2
1	Guntur	.. Forming a sign bund across Pedakondur village in Tenali taluk between 9/3 and 10/0 K R.F B
2.	Do.	. Improvements to E.T B. dram
8	Do.	.. P.I P to Nallavagu dram of Allur
1.	Kurnool	.. Protecting the right margin of Hundri near pasthipadu
2	Do.	. Forming protection bund on the right margin of Hundri river at Budhavaripeet

(4)	(5)	(6)	(7)
18,90,000	54,488	..	
22,00,000	(—) 40,888	7,000	
58,78,000	5,80,874	10,65,000	
Total	<u>5,84,418</u>	<u>15,82,000</u>	
68,850		4,000	Work not yet taken up
28,00,000	16,060		
1,60,000	3,986		
Total	<u>20,046</u>	<u>4,000</u>	
22,000	11,008	Nil	Work is almost completed.
71 865	8,355	Nil	Do
Total	<u>19,363</u>	<u>Nil</u>	

1.	Nellore	.. Raising the flood bank to protect the wet lands of Sriharikota Island	1,22,500	2,974	1,00,000	Work is in progress
2.	Do.	.. Improvements to flood banks of Irakam Island	1,97,000	.	50,000	Works originally proposed to be taken up during 1964-65, but are since deleted from the programme of flood control works of 3rd Five Year Plan
3.	Do.	.. Forming flood bank to protect the wet lands of Venad Island	43,000		25,000	Do
4.	Do.	.. Protecting the eroded margin of Pennar river near Kullur village	1,40,000	.	1,00,000	
			Total	2,974	2,75,000	
1.	Cuddapah	.. Forming a flood bank on the right side of River Pennar near Chennai (V)	1,34,000	465	1,25,000	Work suspended due to recasting of provision on account of change in design
1.	Medak	50,000	Provision placed at the disposal of the Executive Engineers, tentatively and proposals are called for from the Executive Engineers
2.	Mahabonager	50,000	
3.	Nizamabad	50,000	
4.	Nalgonda	50,000	
				NH	2,00,000	

GUN LICENCES

13—

22 (4193) Q.—*Sri M. Pichaiiah* :—Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) the district-wise number of applications for gun licences received during 1964 ; and

(b) the number of persons therein to whom gun licences have been sanctioned ?

A :—

(a) and (b) A statement is laid on the Table of the House

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[*Vide* L.A.Q No 13 [22 (4193)]

Statement showing the number of applications received for Gun Licences during 1964 and the number of persons to whom licences granted, etc

Name of the district.	No of applications received during 1964	No. of persons to whom licences have been granted
1. Adilabad .. .	122	30
2. Anantapur .. .	189	5
3. Chittoor	187	41
4. Cuddapah	149	50
5. East Godavari . . .	98	60
6. Hyderabad . . .	149	25
7. Guntur	125	35
8. Karimnagar .. .	276	25
9. Khammam . . .	270	32
10. Krishna . . .	172	78
11. Kurnool .. .	125	38
12. Medak . . .	382	46
13. Mahaboobnagar	740	259
14. Nalgonda . . .	222	45
15. Nellore . . .	198	47
16. Nizamabad . . .	763	172
17. Srikakulam . . .	76	40
18. Visakhapatnam . . .	219	159
19. Warangal	112	15
20. West Godavari	52	8
21. Hyderabad and Secunderabad Cities	775	289

ADVISORY COMMITTEE TO GOVERNMENT HOSPITALS IN NELLORE
DISTRICT

14—

522 (6263) Q.—*Sri S Vemayya*:—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) number of Government Hospitals to which Hospital Advisory Committees have been constituted now in Nellore District; and

(b) the reasons for not constituting Advisory Committees for the Hospitals in any, out of clause (a) above?

A.—(a) Advisory Committees have been constituted so far 8 out of 11 Government Hospitals in Nellore District;

(b) Proposals for constitution of Advisory Committees for the remaining 3 Government Hospitals have been received and they are under consideration.

AMOUNT ALLOTTED FOR M. T. SOURCES IN KRISHNA DISTRICT

15—

86 (5786) Q.—*Sri V Visweswara Rao*:—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) what is the amount allotted to the Zilla Parishad, Krishna for maintenance of the minor Irrigation Sources during 1963-64 and 1964-65;

(b) how much amount was allotted to each Samithi,

(c) whether the entire amount was spent or lapsed; and

(d) if so, how much lapsed in each Samithi,

A.—

(a) the following amounts were allotted to Zilla Parishad, Krishna during 1963-64 and 1964-65.

<i>Year</i>	<i>Amount</i>
1963-64	Rs. 5,85,800
1964-65	Rs. 79,700

(b), (c) (& (d) A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Clause (a) The following amounts were allotted to Zilla Parishad, Krishna during 1963-64 and 1964-65.

Year.	Amount.
	Rs.
1963-64 ..	5,85,800
1964-65 .	79,700

Clauses (b), (c) and (d) The particulars are furnished in the statement enclosed.

Statement showing the amounts allotted to the Zilla Parishad, Krishna under normal maintenance and repairs for the years 1963-64 and 1964-65

YEAR 1963-64.

Name of the Block			Allo- tment	Expendi- ture	Balance
			Rs	Rs	Rs
Normal	1	Gannavaram	21,059	21,027	32
Maintenance	2	Mylavaram	52,250	42,952	9,298
and Repairs	3	Kankipadu	14,392	14,892	—
	4.	Kanchikacheila	1,884	1,384	500
	5.	Nandigama	684	684	
	6	Jaggalahpet	15,000	10,237	4,763
	7.	Nuzvid	1,55,641	1,69,218	..
	8.	Vissannapet	1,93,899	2,25,307	
	9.	Tiruvur	52,050	52,306	
			5,35,800	5,38,007	

YEAR 1964-65.

Normal	1	Kankipadu	500		500
Maintenance	2.	Nuzvid	32,700	7,057	25,643
and Repairs	3.	Vissannapet	46,000		46,000
	4.	Tiruvur	500		500
			79,700	7,057	71,643

RENT CONTROL CASES

16—

103 (6064) Q—*Sri S. Vemayya*—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state.

(a) number of Rent Control cases pending on 31-3-1965 in the State, and

(b) the steps that are being taken for quick disposal of the cases?

A:—

(a) and (b) A statement is placed on the table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

The following are the steps among others being taken by the Controllers for quick disposal of the cases

(a) avoidance of adjournments and where adjournments are inevitable, short adjournments only;

(b) fixing narrower limits of hearings; and

(c) continuous hearings in some cases.

The Collector periodically reviews the work of Controllers and issues suitable instructions to the Controller concerned up disposal of case.

LOW INCOME GROUP HOUSING SCHEMES.

17—

174 (5'40) Q.—*Sri Bh. Nagabhushna Rao*—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state

(a) the amount provided for the Low Income Group Housing Schemes in Warangal District during 1964-65;

(b) when the Housing Societies are intimated of the provision;

(c) the number of applications received for sanction of loans;

(d) the number of applicants who have been sanctioned loans and the loan amount sanctioned;

(e) how many recipients utilised the loan and the amount utilised respectively; and

(f) whether priority will be given this year to those who have not been sanctioned loans previously?

A—(a) R. 1,02,215

(b) The Societies were intimated on 28-8-64, 20-10-64, 12-2-65 and 20-2-65

(c) 30

(d) A sum of R. 92,200 was sanctioned as loan to 24 applicants

(e) A sum of Rs. 46,520 has been utilised by 17 Recipients.

(f) The answer is in the affirmative.

PROHIBITION RAIDS IN THE STATE

18—

725 (4452) Q.—*Sri M. Pitchaiah*—Will the Hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state

(a) the District-wise particulars of the Prohibition raids made in the S. W. during 1964-65; and

(b) the number of persons convicted as a result of the said raids together with the nature of punishment awarded to them?

296—10

A.—Clauses (a) and (b) :—

A statement is placed on the Table of the House

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE
VIDE L A Q. No 18 [725 (4452)]

Particulars of Prohibition raids in the State during 1964-65.

Sl. No	Name of the district.	Prohibition raids during the year 1964-65	No of persons convicted as a result of the said raids.	Nature of punishment awarded	
				No of persons to whom fines were imposed	No of persons to whom imprisonment was awarded
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Srikakulam ..	910	5,987	4,400	1,587
2.	Visakhapatnam .	1,264	10,123	7,922	2,201
3.	East Godavari	1,373	5,823	5,272	551
4.	West Godavari	1,519	10,047	8,143	1,904
6.	Krishna	1,491	12,651	10,742	1,909
6.	Guntur .	5,735	14,568	12,691	1 877
7.	Anantapur .	1,023	3,111	2,764	347
8.	Nellore ..	2,785	6,709	6,128	581
9.	Kurnool .	1,232	2,735	2,248	537
10.	Cuddapah .	2,973	1,385	1,193	192
11.	Chittoor ..	2,059	9,443	8,497	946
		22,364	82,632	70,000	12,632

NAMES OF THE TRUSTEES OF THE T.T.D

19—

115 (6362) Q.—*Sarvasri, A Sarveswara Rao, and V. Satyanarayana :*
 Will the hon. Minister for Law and prisons be pleased to state :

(a) what are the names of trustees of the Tirumala Tirupati Devasthanams Board and its Chairman ;

(b) whether any honorarium is being paid to the trustees and the Chairman, and

(c) what is the T.A. drawn by the Chairman of the Board during 1963-64 and 1964-65 and up-to date during 1965?

A.—(a) The names of trustees of the T.T. Devasthanam Board and its Chairman are.

(1) Sri G. Jagannadha Raju, B.Sc., L.L.B., T.T. Devasthanam Trust Board Chairman

(2) Sri P. Sangam Naidu, M.L.A., Srikakulam.

(3) Sri K. Venkata Chetty, M.L.C., Dhone.

(4) Sri C. Dass, M.P. Madanapalle.

(5) Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju, Kotaarutla, Visakhapatnam district

(6) Sri Y. Adinarayana Reddi, Rayachoti, Cuddapah district.

(7) Sri K. S. Narayana, M.L.A., Hyderabad.

(8) Sri P. Jagannadham, Secunderabad.

(9) Sri S. L. Devi, M.L.A., Hyderabad.

(10) Sri B. D. Ganka, Madras.

(11) Sri J. V. Somayajulu, Madras.

(b) The answer is in the negative.

(c) The following amounts were paid towards T.A. to the T.T. Devasthanams Chairman for the periods during which they held office as Chairman, T.T. Devasthanams.

Name of the Chairman	Period.	Amount drawn.	
		Rs.	pP.
1. Sri P.N. Apparao, Chairman.	January, 1963 to October, 1963	1,624.	45
2. Sri K. Chandramouli, Chairman	October, 63 to October, 64	1,079.	06
3. Sri G. Jagannadha Raju	March, 65 upto 2-7-65	..	730.06

WOMEN'S WELFARE CENTRES IN VISAKHAPATNAM DISTRICT.

20—

239 (4064) Q.—Sri G. Suryanarayana:—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state:

(a) the number of Women's Welfare Centres in Visakhapatnam District;

(b) the activities to be carried on by the said Centres, and

(c) the number of persons working in each of the said Centre along with their scales of pay?

A—(a), (b) and (c) A statement is placed on the Table of the House

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) *The number of Women's Welfare Centres in Visakhapatnam district*

There are seven Women's Welfare Branches in Visakhapatnam district. They are at—

1. Linnmasingi
2. Araku
3. Paderu
4. Kasipatram
5. Sarabhanipalem.
6. Visakhapatram
7. Paykaraopet.

(b) *The activities carried on by the said Centres—*

The intention in starting Women's Welfare Branches in the Agency area of Visakhapatnam is to carry on amelioration work among tribal women with a view to improving their conditions of health and hygiene and bettering their domestic economic and social status and for teaching subsidiary industries to supplement their scanty earnings. As a result of the efforts of the women welfare branches there has been an improvement in the ways of life of the Adivasi women. They are benefited by the talks arranged in the Centres on various topics and they are willingly taking to the rationalistic and scientific methods advocated by the staff of the Women's Welfare Branches in regard to treatment of ailments, maternity and other problems.

Women's Welfare Organisers—

The Women's Welfare Organisers in the agency branches go round the villages, contact the Adivasi Women and strive to bring them round to healthy ways of life. The Department of Women's Welfare aims at the social, cultural and economic uplift of women. Family Welfare is the main object of the Department's Welfare work. The Family Welfare includes the Women's Welfare and Child welfare. The Women's Welfare Organiser conducts the pre-basic classes for children between ages 3 to 7 years in the morning from 8-00 a.m. to 10-00 a.m. She distributes vitamin tablets when-ever available, treats their minor ailments and attends to their personal cleanliness including good social habits and teaches nursery songs and rhymes stories etc. She takes care of them during their play. Accordingly, there are about 20 children in each branch. After attending pre-basic class, she, accompanied by the Conductress and Maternity Assistant, goes for house visits. During the house visits the cases come across for admission for services homes or State. Such cases are investigated and recommended for admission to the appropriate homes.

From 2-00 p.m. to 5-00 p.m., the Organiser conducts Community Welfare Centres and teaches the women cutting, quilting, embroidery and other crafts, child care, mother care, family planning and conducts cooking demonstration once in a month. She conducts two other sub-centres in the nearby villages. The average attendance of members in each centre is between 25 to 30 every day.

Maternity Assistant.

The Maternity Assistant works in close cooperation with the Women's Welfare Organiser and therefore she accompanies the Organiser during house visits, helps her in conducting pre-basic class and conducting welfare centres whenever she is not attending Maternity cases. There are no medical facilities round about these branches provided by Medical Department. 8 and 10 miles have to be covered on foot or by bullock cart in the agency tract to get medical aid from the Medical Department. The Maternity Assistant also deals with the general cases and minor ailments of which there will be many in a village where there is no medical help available. Those cases which are beyond the scope of the Maternity Assistant are taken to the nearest hospital or doctor and the Maternity Assistant renders all possible help in this connection. She maintains the records of ante and post-natal and Maternity cases attended to by her. Her work is not limited to set hours of duty as she is expected to go at whatever part of day or night, she receives a call. On an average she attends 15 ante-natal, 10 post-natal and 6 delivery cases each month.

Conductresses

Generally local tribal candidates are appointed as Conductresses. They fetch the children for the pre basic class and the adults for the Literary classes. They also attend to the cleanliness of the children. They help the Organiser while visiting the neighbouring villages. Being a tribal, the Conductress is helpful to the Women's Welfare Organiser as interpreter too. The Conductress follows the Maternity Assistant during village visits and also assists her when cases are attended to by her.

(c) *Number of persons working in each of the above said Centres are as under*

Sl No	Name of the post.	No. of posts	Scale of pay.
1.	Women's Welfare Organisers one for each 7 branches	7	Rs 100-4-120-5-150.
2.	Maternity Assistants one for each of the branches at Lammasingi, Paderu, Araku, Kasipatnam and Sarabhannapalem	5	Rs 80-2-90-3-120
3.	Peons one for the each branches Lammasingi, Paderu, Araku, Kasipatnam, Sarabhannapalem.	5	Rs 50-1-50-2-65
4.	Conductresses one for each of the 7 branches	7	Local Market Rate

WOMEN SECRETARIES TO GIRLS HOSTELS

21—

398 (5111) Q.—*Sri D. Seetharamiah*—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state.

(a) whether the Government propose to appoint women as Secretaries to the Managing Committees of the Girls Hostels in the State, and

(b) the number of women and men who are functioning as Secretaries to the above hostels at present?

A.—(a) It is presumed that the Honourable Member is referring to Social Welfare Government and Subsidised Hostels. Orders have been issued in Government Memo No. 1209 R1/60-1 dated 8-4-1960 to the effect that only women should be appointed as Secretaries or Managers in all Girls Hostels under the control of the Director of Social Welfare.

(b) There are 26 Social Welfare Government Hostels and 375 subsidised hostels for girls under Social Welfare Department. All the Government Social Welfare Hostels for girls are run by women matrons. Out of 375 subsidised hostels for girls, only 2 are run by men Secretaries and the rest are run by lady Secretaries. The Collectors have separately been instructed by the Director of Social Welfare to see that only Lady Secretaries are appointed to run the Girls Hostels in the place of men secretaries.

LIBRARY CESS.

22—

399 (5115) Q.—*Sri B. Ram Dev*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) the year from which and the rate at which the Library Cess is being collected from the Citizens of Hyderabad City,

(b) the amount of cess collected and details of expenditure incurred so far, yearwise; and

(c) the number of Libraries receiving aid in the Twin Cities at present?

A.—(a) The Library Cess is being collected from the Citizens of Hyderabad from 1956 and the rate of cess is 3 Paisa per Rupee in the House Tax or property tax before 28-9-1961 and 4 Paisa per rupee in the House Tax or Property Tax after 28-9-1961 under Section 21 (1) (a) of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960.

(b) A statement is placed on the table of the House.

(c) 63.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Vide Answer to clause (b) of L. A. 2 No. 22 [399(5116)]]

Statement showing the amounts of Library cess collected in the twin cities of Hyderabad and Secunderabad and Secunderabad amounts of cess paid to the Local Library authority and the expenditure incurred by Local Library authority yearwise

Education (E) Department

Amounts of cess Paid to the Local Library authority yearwise

Sl. No.	Name of the Local Library Authority	Cess collection			Amount of cess paid to the Local Library Authority		Expenditure		
		Year	Rs.	P.	Year	Rs.	P.	Details	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		
1.	Local Library Authority, Secunderabad City. (As per H.P.L. Act)	1957-58	11,204	89	30,831	89	1959-60	10,142	18
		1958-59	8,785	86	(Paid on 8-1-1960 From 8-1-1960 to 31-8-1960, no collection was paid to the Local Library Authority).				
		1959-60	7,484	14					
		1960-61	9,457	06					
	Total		39,881	89			1960-61	17,557	56
									Do.
2.	Local Library Authority, for Hyderabad City, (As per H.P.L. Act)	1956-61	2,41,098	26	2,41,098	26	1960-61	Nil	..
					(Paid on 19-12-1960 From 20-12-1960 to 31-8-1961, no amount was paid to the Local Library Authority)				

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		Rs.	Ps.	Rs.	Ps.	Rs.	Ps.
8	Local Library Authority, for the twin Cities of Hyderabad and Secunderabad (As per A.P.P.L. Act)	1961-62	2,73,485.84	1,27,406 05	1960-62	52,478 89	Towards opening of City Central Library, Hyderabad and maintenance of City Central Library Secunderabad
		1962-63	1,99,726 45	9,15,637 55 (including arrears)	1962-63	2,12,045 84	Towards maintenance of the City Central Libraries and opening of Branch Libraries in Hyderabad
		1963-64	2,74,846 86	1,83,045 18	1963-64	1,37,991 38	Towards maintenance of the existing Libraries
		1964-65	*1,20,480 58	68,361 18	1964-65	98,757 67	Do
	Total		11,45,419.88	9,72,379 61		5,38,968 47	

* Information about cash collection in the Hyderabad City from October, 1964 to 31st March 1965 is awaited from the Municipal Corporation.

ENHANCEMENT OF TAX ON PRIVATE BUSES.

28—

78 (5529) Q—*Sri P Narayana Reddy*—Will the hon. Minister for labour and Transport be pleased to state

(a) whether the taxes on the private buses has been enhanced during 1963-64 and 1964-65,

(b) if so, how much; and

(c) the amount of additional revenue obtained by the Government thereby?

A:—

(a) No Sir.

However the rates of tax in respect of private buses, among other transport vehicles plying solely in Telengana area have been enhanced with effect from 1-1-1965.

(b) a statement is placed on the table of the House

(c) the additional revenue actually realised by the Government during the year 1964-65 (*viz*) from 1-1-1965 on the private buses is Rs 38,087 and an amount of Rs 8,067 is still due on private buses because of the stay order of the High Court.

Statement placed on the Table of the House with reference to the answer to (b) of L. A. Q 23 [78 (5529)].

<i>Category of vehicles.</i>	<i>Rate of tax prior to 1st January 1965.</i>	<i>Increased rate of tax from 1st January 1965.</i>
(1)	(2)	(3)

Private Buses —

I. State carriages plying on Katcha routes in Telengana area of the State

(a) For every passenger other than Driver and Conductor which the vehicle is permitted to carry and where the total distance permitted to be covered by the vehicle in a day is ..

	Rs.	Rs.
(1) 160 K.M and less ..	25.00	32.00
(2) Above 160 K.M. ..	25.00	33.50

(b) For every passenger (other than a seated passenger, the driver and the conductor) which the vehicle is permitted to carry.

18.00 18.90

(1)	(2)	(3)
II Stage Carriages plying on any of the following routes for every passenger other than the driver and conductor	15.00	21.00 and Rs 16 50 per-quarter per every seated passenger and standing passenger other than the Driver and Conductor respectively.
1 Afzalgunj to Golkonda via Sheikpet		
2 Afzalgunj to Saroornagar via Central Jail.		
3. Charminar to Pahadishariff-via Falaknama.		
4. Select Talkies to Oopal Peer-zadiguda via Chadar Ghat.		
5 Afzalgunj to Chandrayana-gutta via Mandi Mirralam.		

CONDITIONS REQUIRED FOR RUNNING DELUXE BUSES

24—

47 (4904) Q—*Sri Ramachandra Rao*.—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state

(a) what are the conditions required for the operation of Deluxe bus service of the Road Transport Corporation,

(b) what is the total number of Deluxe Buses running.

(1) in Telangana Region; (2) in Andhra Region; and

(c) on what routes;

A.—(a) There are no specific conditions required for the operation of Deluxe bus services but these buses are operated on long distance routes, where the public prefer comfortable, convenient transport though it costs a little more and also for the night express services.

(b) (1) & (2):—The number of Deluxe buses operated in Telangana region and Andhra region is two and four respectively.

(c) the Deluxe buses are run on the following routes :

- (1) Hyderabad to Ongole.
- (2) Hyderabad to Vijayawada.
- (3) Hyderabad to Guntur via Nagarjunasagar
- (4) Hyderabad to Eluru.
- (5) Hyderabad to Peddapalli via Karimnagar and
- (6) Hyderabad to Mahaboobnagar.

MILEAGE AT MUNICIPAL ROADS IN WARANGAL CITY

25—

389 (5071) Q—*Srs Bh. Nagabhushan Rao*—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

- (a) what is the mileage of municipal roads in Warangal City;
- (b) how much of them is of cement and tar ;
- (c) are there roads which are not even metalled ; and
- (d) how much amount has been spent for roads in the year 1964-65

A—(a) to (d) Sir, A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

(Vide answer to L.A.Q. No. 25 [389 (5071)].

	Miles	Furlongs	Feet
1 Mileage of Municipal roads. ..	35	7	62
2. Mileage of cement roads in Municipal limits.	2	..	628
3 Mileage of tar roads in Municipal limits	1	6	480
4 Mileage of unmetalled roads in Municipal limits	17	7	377
5. Mileage of Metalled roads in Municipal limits.	18	7	567
Total	35	7	62

Amount spent for roads during 1964-65. Rs. 8,108.73

K BRAHMANANDA REDDY,
Chief Minister.

PAPERS LAID ON THE TABLE

The Andhra Pradesh (Andhra Area) Subsidy to Electric Power Consumption Industries Rules, 1963

Dr M. Chenna Reddy .—Sir, I beg to lay on the Table, the Andhra Pradesh (Andhra Area) Subsidy to Electric Power Consumption Industries Rules, 1963 made under clause (g) of section 6 read with section 19 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) State Aid to Industries Act, 1922 and the Andhra Pradesh (Telangana Area) Subsidy to

Electric Power Consumption (Small Scale and Cottage) Industries Rules 1963 made under clause (g) of section 7 read with section 23 of the, Andhra Pradesh (Telangana) Area) State Aid to (Small Scale and Cottage) Industries Act, 1956

Amendments to the Andhra Pradesh (Telangana Area) Subsidy to Electric Power consumption (Small Scale and Cottage) Industries Rules, 1963

Dr M Ghenna Reddy —Sir, I beg to lay on the Table the amendments to the Andhra Pradesh (Telangana area) Subsidy to Electric Power Consumption (Small Scale and Cottage) Industries Rules, 1963 made under clause (g) of section 7 read with section 23 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) State Aid to (Small Scale and Cottage) Industries Act, 1956 and the amendments to the Andhra Pradesh (Andhra Area) Subsidy to Electric Power Consumption Industries Rules, 1963 made under clause (g) of section 6 read with section 19 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) State Aid to Industries Act, 1955.

Rules regulating the functions and powers of the authorities of the Municipal Corporation of Hyderabad

3. *Sri N. Ghenchurama Naidu* —Sir, I beg to lay on the Table the rules regulating the functions and powers of the authorities of the Municipal Corporation of Hyderabad formed under sub-section (1) of section 585 read with sub-section (1) of section 117 of the Hyderabad Municipal Corporation Act, 1955 (Act II of 1956) as required under sub-section (3) of section 585 of the aforesaid Act

Mr Speaker —Papers laid on the Table.

GOVERNMENT MOTION

re. COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION

Sri K. Brahmananda Reddy —Sir, I move :

“That the Members of this House do proceed to elect in the manner required by sub-rule (1) of rule 192 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly twelve members from among their number to be members of the Committee on Subordinate Legislation for a period of one year ”

“ That this House recommends to Legislative Council that they do agree to nominate four members from Legislative Council to be on the Committee on Subordinate Legislation of this House for a period of one year ”

Mr. Speaker · Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker —The question is :

“That the members of this House do proceed to elect in the manner required by sub-rule (1) of Rule 192 of the Rules of Procedure and conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, twelve members from among their number to be members of the Committee on subordinate Legislation for a period of one year.”

The Andhra Pradesh Money Circulation Schemes (Prohibition) Bill, 1965

“That this House recommends to Legislative Council that they do agree to nominate four members from Legislative Council to be on the Committee on Subordinate Legislation of this House for a period of one year.”

The motion was adopted.

Mr Speaker In accordance with the Regulations made by me for the conduct of elections according to the principle of proportional representation by means of single transferable vote, I fix 12 noon on 24-11-1965 as the date on or before which notice of nominations for election to the Committee on Subordinate Legislation should reach the Secretary. The last date for withdrawal is 27-11-1965. If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled viz, 12, there will be an election on 30-11-1965

GOVERNMENT BILLS

THE ANDHRA PRADESH CIVIL SERVICES (DISCIPLINARY PROCEEDINGS TRIBUNAL) AMENDMENT BILL, 1965.

Sri K. Brahmananda Reddy. Sir, I move :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill, 1965.”

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker. The question is

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill, 1965.”

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH MONEY CIRCULATION SCHEMES (PROHIBITION) BILL, 1965

Mr. Speaker The Minister for Home to move for leave to introduce the Andhra Pradesh Money Circulation Schemes (Prohibition) Bill, 1965.

The Minister is not present. This is not the way how they should do things.

Sri K. Brahmananda Reddy. Today the Legislative Council is also meeting at this hour.

Mr. Speaker He should have written to me that he will be busy in the Legislative Council.

284 26th November, 1965.

Government Bill:
The Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1965.

[The Home Minister just then entered the Chamber]

Sri Mir Ahmed Ali Khan Sir, I move.

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Money Circulation Schemes (Prohibition) Bill, 1965."

Mr. Speaker. Motion moved.
(Pause)

Mr. Speaker The question

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Money Circulation Schemes (Prohibition) Bill, 1965."

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE SOCIETIES
(AMENDMENT) BILL, 1965

The Minister for Co-operation (Sri T Ramaswamy). Sir, I move.

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1965."

Mr. Speaker Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker The question is:

That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1965.

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE SOCIETIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1965.

Sri T. Ramaswamy: Sir, I move:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1965"

Mr. Speaker: Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker: The question is:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1965."

The motion was adopted.

Government Bill: 20th November, 1965. 233
 The Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs Commutation Regulation (Amendment) Bill, 1965

THE ANDHRA PRADESH MUNICIPALITIES
 (POSTPONEMENT OF ELECTIONS) BILL, 1965.

Sri N. Chenchurama Naidu:—Sir, I move.

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Municipalities (Postponement of Elections) Bill, 1965.”

Mr. Speaker: Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker:—The question is:

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Municipalities (Postponement of Elections) Bill, 1965.”

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH (TELANGANA AREA) JAGIRS COMMUTATION
 REGULATION (AMENDMENT) BILL, 1965.

Sri N. Ramachandra Reddy:—Sir, I move:

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs Commutation Regulation (Amendment) Bill, 1965 be read a first time.”

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—అధ్యక్ష, ఇది ఒక simple amendment కు సంబంధించిన బిల్లు. 1960 సంవత్సరంలో జాగీర్దార్లకు యీ compassionate grounds పైన commutation నెల ఒక్కొంటికి ‘జంక’ యివ్వాలని legislation చేశాం. దానిలో wording సమగ్రంగా లేదు. 1960 సంవత్సరంలో జూనియర్ జాగీర్దార్ అసోసియేషన్ వారు ఎవరి commutation అయితే 1965 సంవత్సరం వాటికి అయిపోతుందో ఎవరికైతే 10 వేల రూపాయలు తక్కువ ఉన్నదో అటువంటి వారికి on compassionate grounds పై నెల ఒక్కొంటికి 25 రూపాయలు తక్కువగా లేకుండా యివ్వవలసినదని కోరడం జరిగింది. జాగీర్దారుల 60 సంవత్సరము పైబడివున్నప్పుడు లేక disabled అయినప్పుడు నెలకు 25 రూపాయలు commutation అంతకంటే తక్కువగా ఉన్నప్పుడు అవిధంగా యివ్వాలని amendment తీసుకొనిరావడం జరిగింది. ఇందులో wording clear గా లేదు. దానిని మార్చించడానికి గాను యీ సవరణ ప్రతిపాదించబడినది. అంతేగాని ఇందులో ప్రత్యేకంగా క్రొత్త commitment ఏమీ లేదు అని చెప్పుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, ఒక point clear గా చెప్పే లేదు. ‘జూనియర్’ ‘సీనియర్’ అంటున్నారు జాగీర్దార్లు రెండు రకాలుగా ఉన్నారన్నారు. ఏమిటిదాని అర్థం?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—అధ్యక్ష, రెండు రకాలూ. మూడు రకాల జాగీర్దార్లు ఉన్నారు. 1965 కు commutation అయిపోయినవారు, 1965 కు

అయిపోయేవారు, 1970 కు commutation అయిపోయే వారు వున్నారు. 1965 కు commutation అయినవారి సమాచారమే దీనిలో చెప్పబడింది. అది కూడా commutation 25 రూపాయలుగాని అంతకన్న తక్కువగా ఉన్నప్పుడు compassionate grounds పై యివ్వాలని తీసుకొనబడింది. On compassionate grounds a decision was taken

శ్రీ వావిలాలగోపాల కృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, 'జూనియర్' 'సీనియర్' అంటే ఏమిటి? ఎక్కువ భూములు ఉంటేనా ఎక్కువ సంవత్సరాలు ఉంటేనా? దేనిని బట్టి యిది వచ్చింది?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఎక్కువ భూములూ కాదు. ఎక్కువ సంవత్సరాలూ కాదు అది commutation బట్టి వుంటుంది. 10 వేల రూపాయలకు తక్కువగా income ఉన్నప్పుడు జాగీర్లను బట్టి ఉంటుంది

శ్రీ ఎం. రామగోపాల్ రెడ్డి:—అధ్యక్ష, జాగీర్ దార్లకు కూడా old age pension యిస్తే బాగుంటుందికదా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—Old age pension కు eligible అయితే దానిలోకి వస్తారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, మాకు యీ ప్రశ్న అర్థం కాలేదు. జాగీర్ల రద్దయిందన్న సంగతి మాకు తెలుసును వారికి కొంత compensation కూడా యిచ్చారు. వారికి compensation ఏ రూపంలో యిచ్చారు? బాండ్ల రూపంలో యిచ్చారా? వాళ్ళకు commutation యివ్వవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? Commutation చేస్తే ఆ మొత్తాలు యిదివరకు ఏవీ proportion లో చేశారు. Pension కూడా వీరికి యిప్పుడు ఉన్నది. Compensation వేరేగా ఉన్నది. వీటిలో land తీసుకున్నప్పుడు యిచ్చేటటువంటి బాండ్ల వ్యవహారం వేరేగా ఉన్నది. వారికి నెలకు 25 రూపాయలు వస్తుందని అంటున్నారు. ఎంత మొత్తం compensation యిచ్చారు. అసలు యివ్వకపోతే ఎందుకివ్వలేదు? యీ వివరాలన్నీ చెప్పితే మాకు అర్థం అవుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఆ వివరాలన్నీ నేను మనవిచేశాను. Commutation share did not exceed Rs. 10,000 this year.

[Sri P. Narayan Reddy in the Chair]

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, Please excuse me. వారు దానిని repeat చేయనక్కరలేదు జాగీర్ల తీసుకున్నప్పుడు compensation యివ్వడానికి నిర్ణయించారు. ఆ compensation, బాండ్ల రూపంలో యిచ్చారా? లేక 'cash' రూపంలో యిచ్చారా? ఇప్పుడు compensation చేయవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? లేక యిందులో ఏమైనా తేడా వచ్చినదా? లేక 25 రూపాయలకు తక్కువగా వచ్చిందని యిస్తున్నారా? దీనిని ఏ basis పైన యిస్తున్నారు? ఏ proportion లో యిస్తున్నారు?

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs Commutation Regulation (Amendment) Bill, 1965

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రా రెడ్డి : — వేరే compensation ఏమీ లేదు Quarterly commutation యిస్తున్నారు That is itself compensation. ఇప్పుడు యీ compassionate grounds పై యిస్తారు. 1960 కు commutation share cease అయిపోయి 10వేల రూపాయలకు share తక్కువగా ఉన్నప్పుడు నెలకు 25 రూ॥ చొ॥ ఒక్కొక్కరికి యివ్వాలని అందులో ఏదీ తక్కువ అయితే ఆ విధంగా యివ్వాలని యిప్పటి amendment. This is taken up only on compassionate grounds

Mr Chairman — The question is

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs Commutation Regulation (Amendment) Bill 1965 be read a first time

The motion was adopted.

Sri N Ramachandra Reddy — Sir I move

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs Commutation Regulation (Amendment) Bill 1965 be read a second time.”

Mr. Chairman — Motion moved.

(Pause)

Mr. Chairman — The question is.

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs Commutation Regulation (Amendment) Bill, 1965 be read a second time.”

The motion was adopted

Clause 2

Mr Chairman. — The question is

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Chairman. — The question is:

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble.

Mr. Chairman. — The question is:

“That the preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The preamble was added to the Bill.

Government Bill:
The Andhra Pradesh (Telangana
Area) Abolition of Inams Bill,
1965.

Sri N Ramachandra Reddy Sir, I move:

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs Com-
mutation Regulation (Amendment) Bill, 1965 be read a third time.”

Mr. Chairman.—Motion moved.

(Pause)

Mr. Chairman.—The question is:

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs Com-
mutation Regulation (Amendment) Bill 1965 be read a third time.”

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH (TELANGANA AREA) ABOLITION OF
INAMS BILL, 1965,

Sri N Ramachandra Reddy—Sir, I move.

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Abolition of
Inams Bill, 1965 (As Reported by the Joint Select Committee) be read
a second time.”

Mr. Chairman.—Motion moved

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—అద్యక్ష, point of order. ఇది Regional
Committee కి సంబంధించిన బిల్లు. ఇది Regional Committee కి పోయి రావాలి.
Therefore we cannot take up any discussion on that.

Sri Ramachandra Rao Deshpande.—The very nomenclature of
the Bill shows that it is liable to correction. It is a Bill of 1965.

శ్రీ పి రాజగోపాలాచార్యుడు — అద్యక్ష, పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు raise
చేశారు. ఇప్పుడు యిది Inams కు సంబంధించిన బిల్లు. Regional Committee కు
వెళ్లాలనేది point of order. Andhra Pradesh Regional Committee order
First Schedule లో యిటువంటిది Regional Committee కు సంపాదించినట్లు
No. (6) లో ‘of Sale of Agricultural land’ Item No (8) లో ‘Agriculture’
Item No. (9) లో ‘Economic Planning’ ఉన్నాయి. యీ బిల్లు పైమూడు
items క్రిందకు వస్తుంది. ఎలాగ వస్తుందో చెప్పదలచుకున్నాను. “Inams” ను
resumes చేసే బిల్లు యిది. దీనికి పట్టాలు యిస్తారు. పట్టాలు యిచ్చిన తర్వాత వాటి
“sale” చేసుకోవడానికి వీలున్నది. So it is creating alienable rights otherwise
“selling rights”. Selling rights ఉన్నాయి కాబట్టి “sale of land” క్రిందకు
వస్తుంది. అందుచేత యిది Regional Committee కు వెళ్లవలసి వస్తుంది. కాబట్టి
sale of land కి సంబంధించిన రూల్స్ ను create చేస్తున్నది కనుక యిది
land అనే item క్రిందకు వస్తుంది కాబట్టి యిది రిజనల్ కమిటీకి వెళ్లవలసి వుంటుంది.

రెండవది agriculture కు సంబంధించింది. ఈ ఈనామలు ఎందువల్ల convert చేస్తున్నారు? ఒక యూనిఫారిమిటీ తీసుకురావడానికి. ఈ uniformity, ఈ land tenure యిదంతా దేనికోసమంటే agriculture ను అభివృద్ధి చేయడానికి వ్యవసాయాభివృద్ధికోసం ఈ measures తీసుకుంటున్నారు. This is the policy of the Government. When the policy of the Government is to improve agriculture through this Bill, then it comes under agriculture also. ఇక item No 9 వుంది. Development and economic planning అని. And it must be covered by the policies formulated by the State legislature అన్నారు. Policy ఏమిటి? ఈ economic planningలో ఈనామలు అన్నీ రద్దుచేయబడాలి. వాటికి రైల్వారీ పట్టాలు యివ్వబడాలి అని కాబట్టి economic planning క్రిందికి కూడా యిది వస్తుంది. ఈ మూడు items క్రింద, ఈ ఆర్డర్స్ ప్రకారం యిది రీజనల్ కమిటీకి వెళ్లాలి కనుక దీన్ని రీజనల్ కమిటీకి పంపాలని కోరుతున్నాం. That is the point of order.

Sri N Ramachandra Reddy —The three points raised by the hon. Member are considered threadbare. They do not come under the purview of the Regional Committee Order. Of course, the sale of agricultural lands comes under the Regional Committee Order. But, in this case there is no sale involved, and only conversion is there, and, of course, even if patta rights are conferred, the sale of lands is only a subsequent act and immediately there is no sale involved; that is why, it does not come under the purview of the Regional Committee Order. The other point raised is, it is 'agriculture and economic development'. These also do not constitute the items that come under the Regional Committee Order. So, all the three points raised by the hon. Member do not come under the purview of the Regional Committee, and hence it has been examined and found that no reference to the Regional Committee is necessary.

శ్రీ పిల్లలమఠ్రి వెంకటేశ్వర్లు - దీంట్లో sale of land, agriculture ప్రధానంగా వున్నాయి. Land కు, agriculture కు సంబంధం లేకుండా ఎట్లా పోతుందో వాకు ఆర్డర్ కావడంలేదు దీంట్లోకూడా right confer చేసేటప్పుడు sale of land మీద కూడా కొంత effect వస్తుంది కనుక యిది రద్దుకుండా రీజియనల్ కమిటీకి వెళ్లి తీరాలి. లేకపోతే అనేక బిల్లులు కోర్టులో కొట్టివేసినట్టు దీన్ని కూడా కొట్టివేయడం జరుగుతుంది. House కు ఆ ప్రతిష్ట వస్తుంది. ఒక్క గవర్నమెంటుకో, కేబినెట్ కో వస్తే అది వాళ్లకే సంబంధించిన విషయం కనుక మనం బాధపడ వక్కరలేదు. కాని House consider చేస్తున్నప్పుడు దీన్ని Regional committee కి పంపించి కావనం చేసే అవకాశం వున్నా. ఆ హక్కు రీజనల్ కమిటీకి తప్పివేయడం పొరపాటు అవుతుంది. అదీగాక బీగర్ గాకూడా యిది stand కాకుండా పోతుంది కనుక, ఇది తప్పకుండా Regional Committee కి పోవాలి. ఆ విధంగా మీరు రూలింగు యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

Government Bill:
The Andhra Pradesh (Telangana
Area) Abolition of Inams Bill,
1965

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—అసలు ఈ Inams abolition అనేది par. of planning మన జీవంయొక్క economy అంతా కూడా ఒక కొత్త వ్యవస్థలోకి తీసుకురావడానికి economic planning లో భాగంగా క్రింద ఈ land reforms పెట్టారు. Land ను మనం ఏమీ reform చేయము It is only planning ఇది economic planning లో వచ్చే subject అంచేత Economic Planning Regional Committee కి తప్పకుండా refer చెయ్యాలి ఆ విషయం first schedule లోనే వుంది. అందులోనూ యిది కేవలం ఆ region కు సంబంధించినటువంటిది. Schedule మాట అలా వుండగా ఇది కేవలం ఆ రీజియన్ కు సంబంధించింది కనుక, అందులోనూ వీళ్లు దీమాండు చేస్తున్నారు కనుక వాళ్ళకు refer చేయడం అవసరం ఒకప్పుడు మీరు land, agriculture అని అనుకున్నప్పటికీ, యిది economic planning క్రిందకు వస్తుందనీ నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Sri Ramachandra Rao Deshpande—Sir, I have a small submission to make. Now, it has been said that this does not pertain to anything like sale of agricultural land. But, I do not understand that, because it was very clearly understood and studied by the Joint Select Committee that most of the inam lands have been sold, and naturally when most of the inam lands which were inalienable then were sold something has to be done about it. And I do not understand why it does not fall under the sale of agricultural land and has no remote relation to it. It is also dealing with lands which have been sold. Therefore certainly it must fall within that schedule and it is one of the scheduled matters. Therefore, it cannot but go to the Regional Committee. Even assuming that most of the Members who were there in the Joint Select Committee are Members of the Telangana Regional Committee, for larger and better consideration of the matter it must certainly go to the Regional Committee.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు:—ఇందులో ప్రతిపక్షం వైపునుంచి చెప్పిన వాదనలు వున్నాయి. ఇందులో agriculture వుంది, Sale of agricultural land యివన్నీ కూడా వున్నాయి అందువల్ల దీన్ని గురించి మళ్ళీ నేను repeat చేయవలసిన అవసరం లేదు. నిన్ను నేను ఈ విషయం చెప్పినప్పుడు కూడా ఇది రీజియన్ ల్ బిల్లు; తెలంగాణా రీజియన్ కు సంబంధించిన బిల్లు, ఇతర ప్రాంతానికి సంబంధించినది కాదు అని చెప్పాను. వైగా నిన్ను యిక్కడ ఒక question raise అయింది. ఈ రోజు కూడా యిది point of order గా raise అయింది దీనిమీద ఒక decision తీసుకోవలసిన అవసరం వుంది. ఇట్లాంటి ప్రశ్న ఉదయించినప్పుడు ఇది రీజియన్ ల్ బిల్లు అవునా కాదా అని ప్రభుత్వ రన్యాయంగా మేము యిక్కడ చెప్పినట్లు నిరయిస్తే చిక్కెమీ లేదు. ఈ బిల్లు యిది రీజియన్ ల్ బిల్లు కాదు. అని వారు ఒక వెతిరి తీసుకుంటే వారికి గానీ, మేము వున్న మనకి గానీ అట్లాంటి అధికారం లేదు. ఇది గవర్నరుకే పంప వలసి వుంటుంది. నేను యిందులో ఒక రూలు కూడా చదివి వినిపిస్తాను.

"Rule 106 (A) "and if any question arises whether a Bill is a Regional Bill or not, the question shall be referred to the Governor and a certificate issued by him in this behalf shall be final."

అందువల్ల ఇక్కడ మీరు ఒక decision తీసుకొని యిది regional bill అని Regional Committee కి పంపిస్తే అది వేరే విషయం ఒకవేళ యిక్కడ నభావతిగాని, లేకపోతే గవర్నమెంటుగాని అటువంటి decision కు అంగీకరించక పోతే దాన్ని గవర్నరుకు పంపించాలి తప్ప యింక మరొక రకంగా రూలింగు యివ్వ దానికి వీలులేదు. ఇది రిజిస్ట్రార్ బిల్లు, తెలంగాణాకు సంబంధించింది ; agriculture కు సంబంధించింది , sale of land కు సంబంధించింది—ఇన్ని కారణాలు వున్నాయి కనుక గవర్నమెంటు దీన్ని అంగీకరిస్తే ఎవరికీ చిక్కులేదు ఒకవేళ అంగీకరించక పోతేమాత్రం యిక్కడ మెజారిటీ మైనారిటీ ప్రశ్నగాని, స్పీకర్ రూలింగు ప్రశ్న గాని మరో రూపంలో ఉదయించదు. ఇప్పుడు వచ్చే ప్రశ్నల్లా యిక్కడ ఎవరి కైనా సందేహం వస్తే, ఈ సమస్యగనుక ఉదయిస్తే అది గవర్నరుకు పంపించాలి, లేక పోతే రిజిస్ట్రార్ కమిటీకి పంపించాలి. There are two alternatives and one must be accepted

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య. — “Sale of agricultural land” అంటే అమ్మడమేకాదు, అమ్మే హక్కు యిచ్చినప్పటికీ కూడా అది సేలే అవుతుంది. ఉదాహరణకు ఎవరైనా ఒకరు దానం చేస్తారు దానంచేసిన అస్తిని ఊరికేనే యిచ్చేస్తే అప్పుడు sale deed అక్కరలేకుండానే సరిపోతుందని కాదు అందువల్ల sale అన్నప్పుడు డబ్బుతోనేకాదు Land ఎవరైతే అక్కడ సాగుచేస్తారో, ఎవరికి యిస్తున్నారో, హక్కు ఎప్పుడైతే transfer అవుతుందో అది సేల్ కానివ్వండి, రైటు కానివ్వండి ఏమైనా ప్రధానమైన point అవుతుంది. మరో విషయం ఏమిటంటే మనం అందరం కూడా ఈనాము అబ్సర్విషనువల్ల క్రింది రైతాంగానికి సౌకర్యం రావాలనే కోరుతున్నాం. ఇప్పుడిది మనం ఒప్పుకున్నందువల్ల రేపు ఎవరైనా హైకోర్టునుంచి వచ్చిన హక్కును కూడా ఈ చిన్న point తోటి సున్నవట్టడానికి ఆచకాళం యిచ్చే పత్తిస్థితి వస్తే మళ్ళీ ordinary గా మనం యిచ్చిన హక్కును establish చేయడానికి అతను చాలా క్రయత్నం చేయవలసి వస్తుంది. అందువల్ల మనం ఏ రైతుకైతే protection యిస్తున్నామని అంటున్నామో ఆ రైతుకు యిచ్చే protection లో చిన్నకోశమున అతను నష్టపడడానికి ఆచకాళం కలుగుతుంది. ఇది రిజిస్ట్రార్ కమిటీకి పోవాలి లేదో అన్నదాంట్లో పోకపోతే అభ్యంతరం వస్తుంది. రేపు ఎవరైనా అభ్యంతరం చెప్పడానికి ఆచకాళం వస్తుంది. అందువల్ల House లో ఎవరికి వ్యతిరేకాస్తిప్రాయం లేదు కాని యిది ఎప్పుడైతే వచ్చిందో అప్పుడు— ఇహాళః గవర్నమెంటుకు కూడా వేరే alternative లేదు ఇప్పుడు తెండే సమస్యలు వున్నాయి. ఒకటి తమరు యిక్కడ విరయించడం, రెండోది గవర్నరుకు పంపించడం. ఇక్కడ తమరే అనుకూలంగా నిర్ణయించేసే దీన్ని రిజిస్ట్రార్ కమిటీకి పంపించేటయితే ఈ సెషన్ లోనే ముఖ్య పూర్తి చేయవచ్చు. తమరే ఈ ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — దీంట్లో Select Committee Report లోని clause 6 లో Sale of land కూడా include అయివున్నది అందువల్ల transfer of land అనేది sale లో కూడా తప్పకుండా include అయి వుంటుంది

Clause 6 (a) and (b) read thus

“(6) it shall be lawful for a person having a permanent right of occupancy in any land, in respect of which a ryotwari patta has been granted to an institution under this Act—

(a) to transfer, with the previous permission in writing given by the Director of Endowments after due enquiry, to the institution in exchange for such land, any other land of equal value (hereinafter referred to as the land exchanged) in respect of which he is the owner. On such transfer the institution shall be entitled to the transfer or ryotwari patta in respect of the land exchanged and the transfer shall have the permanent right of occupancy in the land exchanged and he shall also be entitled to the transfer of ryotwari patta in his name in respect of the land for which a ryotwari patta has been granted to the institution before the exchange, or

(b) to mortgage or create a charge on his interest in the land in favour of the Government or a Co-operative Society in consideration of a loan advanced to him by the Government or a co-operative society for the improvement of the land,”

Mortgage చేసే విషయం ఎప్పుడు అయితే mention చేశాడో it means sale of the land దాంట్లో sale, purchase, తాకట్టు పెట్టడం యిన్ని హక్కులకు సంబంధించిన విషయం వుంది. Development కు సంబంధించిన విషయం వుంది. యింత categorical గా land కు సంబంధించిన విషయం వున్నప్పుడు Minister గారు యిది Regional matter కాదని చెప్పడం న్యాయంగా లేదు. తరువాత ప్రపాదరావుగారు చాలా pertinent point raise చేశారు. యిక్కడ ఏమైనా doubt వచ్చినట్లయితే గవర్నరుకు పోవాలి. దీన్ని గవర్నరుకు పంపి వారి opinion తీసుకువచ్చే జాబికంటే యిది పూర్తిగా తెలంగాణకు సంబంధించిన విషయం గనుక Regional Committee కి పంపినట్లయితే ఒక రోజులో పోయి వస్తుంది. తరువాత వారి చిత్తం వచ్చినట్లు బిల్లు చేసుకోడానికి వీలు వుంటుంది అందువల్ల దీన్ని Regional Committee కి పంపించడానికి Minister గారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—Minister గారు సమాధానం చెప్పేమందు యిది కూడా చదివి వినిపిస్తాను. ఈ బిల్లు original బిల్లు. Select Committee report కాదు. అందులో “It is proposed that even in the case of such inams, ryotwari pattas should be granted to the institution

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Abolition of Inams Bill, 1965.

while conferring permanent rights of occupancy on the servicedar which will be heritable but not alienable" What is meant by 'not alienable' That means, they cannot be sold

Mr. Deputy Speaker —Transfer

Sri P. Rajagopala Naidu —What you say is true This is connected with transfer also And transfer includes sale also. And it comes under the Transfer of Property Act Therefore it is pertaining to sale of land Then it must go to the Regional Committee అందువల్ల sale of land అనేది ఎప్పుడు అయితే వస్తుందో అప్పుడు యిది తప్పనిసరిగా Regional Committee కి వెళ్ళి తీరాలి. తరువాత Agriculture అని ఎందుకు వస్తుంది అంటే అసలు policy lay out చేసినారు. Agriculture improve చేయాలన్నట్లయితే land reforms తీసుకురావాలి. Land reform, లో abolition of inams కూడా important part అలాగ Planning Commission లో ఉన్నదని విశ్వనాథంగారు చెప్పుతున్నారు. అందు వల్లను agriculture ను improve చేయాలన్నట్లయితే తప్పనిసరిగా inams కూడా abolish చేయాలి అందువల్లను యిది Regional Committee కి పోవాలి. Planning లో యిది clear గా చెప్పబడి ఉన్నది గనుక యిది economic planning క్రిందకు వస్తుంది. కాబట్టి దీన్ని మీరు serious గా consider చేయాలి. ఇంతకు ముందుకూడా ఒకసారి ఈ విధంగానే శ్రీ రంగారెడ్డిగారు రెవిన్యూ డివిజన్ గా ఉన్నప్పుడు వస్తే మేము దాన్ని object చేశాము. చేసినా Law Department వారు చెప్పారు గనుక అవసరంలేదని పంపించి వేశారు. అందువల్ల ఏమీ జరిగింది అంటే గవర్నరుగారు దాన్ని return చేయడం మరల అది వారు అసెంబ్లీ పెట్టుకుని 9 గంటల నుంచి 11 గంటల వరకు కూర్చుని పూర్తి చేసి మరల Regional Committee కి పంపి ఒంటి గంటకు పూర్తి చేసి మరల 4 గంటలనుంచి 6 గంటలవరకు Council పెట్టి పూర్తి చేయాలి వచ్చింది. అందువల్ల it is pertaining to agricultural improvement. Therefore, it is connected with agriculture. On that ground also, it should be referred to the Regional Committee కాబట్టి అధ్యక్షులవారు తప్పనిసరిగా దీన్ని consider చేయాలని మరోసారి అసెంబ్లీ కూర్చుని time, public money waste చేయకుండా చూడాలని చెప్పి కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎం రామగోపాలరెడ్డి.—అధ్యక్ష, దీనివిషయమై Regional Committee కి సంబంధంలేని ఎక్కువమంది సభ్యులు మాట్లాడుతున్నారు సంబంధం ఉన్న నేనూ మాట్లాడాలనే ఉద్దేశంతో మాట్లాడుతున్నాను యిది Welfare Act. దీనివిషయమై Regional Committee లకు పోవలసిన అవుసరంలేదు. ఎంత తొందరగా Act అయితే అంత తొందరగా ఎక్కువమందికి లాభం వస్తుంది అనవసరంగా వాదన లేవదీసి దీన్ని prolong చేయాలనే ఉద్దేశం ఉంటే అది మంచిపనికాదు ఎందుకంటే యిది land reforms కు సంబంధించినది అంటే land reforms వచ్చినప్పుడు యిది వస్తుంది. అందువల్ల ఈ సందర్భంలో ఈ point of order issue కౌదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్ష, యిది Regional Committee కి పంపాలని ప్రతిపక్షపార్టీకి సంబంధించిన నాయకులు, సభ్యులు, చెప్పారు. వాదనలు అన్నీ విన్నతరువాత రెవిన్యూమంత్రిగారు ఒక్కమాటతో పంపవలసిన అవసరం లేదన్నారు వారిని బలపరుస్తూ శ్రీ రామగోపాలరెడ్డిగారు legal points ను దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఆలస్యం అవుతుందని వెంటనే చట్టం చేయాలని అంటున్నారు అందులో అశంలేదు నేను Joint Select Committee లో member ను ఆ సందర్భంలో రెవిన్యూ మంత్రిగారు దీన్ని Regional Committee కి పంపిస్తే వెంటనే కలుస్తుందా అని చాలా ఆందోళన వెలిబుచ్చారు. ఈ సందర్భంలో వారికి Legal Department వారో లేక ఎవరు సలహాయిచ్చారోగాని అది అంతా మరచిపోయి దీన్ని పంపవలసిన అవుషడంలేదని అంటున్నారు. అది సరియైనదికాదు. 1954-55 సంవత్సరంలో హైదరాబాదు ప్రభుత్వం వున్నప్పుడు ఈనామూ abolition చట్టం చేశారు కాని కేంద్ర ప్రభుత్వం దాన్ని ఒక్కకలంపోటుతో pending లో పెట్టవలసిందని operative section ఏదీ అయితేవుందో దాన్ని ఆమలులో పెట్టవద్దని అన్నారు 10 సంవత్సరాల నుంచి 10 లక్షల ఎకరాల ఈనాంభూములను చేస్తున్నారు వారికి చాలానష్టంవచ్చింది. ముఖ్యముగా ఈ points అన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొనక మనం చట్టాన్ని చేస్తే, యేఒక్క ఈనాందారునాని High Court కు వెడితే, High Court యిది Constitution ప్రకారం చెల్లనేరదని రద్దుచేస్తే మరల 5, 6 సంవత్సరాలవరకు ఈ బిల్లురాదు అదీకాకుండా యిదే session లో దీన్ని చట్టం చేయాలని రెవిన్యూమంత్రిగారికి చాలా పట్టుదలవుంది. Regional Committee సభ్యులంతా ఇక్కడేవున్నారు 5వ తేదీవరకు session వుంటుంది కనుక 4, 5 రోజులలో Regional Committee ని పిలిచి అక్కడ 2, 3 గంటలు కూర్చుని consult చేసి తరువాత పంపవచ్చును. దానిగురించి రెవిన్యూమంత్రిగారు ఎందుకు పట్టుపడుతున్నారో అర్థంకావడంలేదు. యిప్పటికైనా వారు దాన్ని ఉపసంహరించుకుని Regional Committee కి పంపిస్తామన్నారే లేకపోతే మీరు అయినా ruling యిస్తే బాగుంటుంది మీరు అవిధంగా ruling యివ్వకపోతే గవర్నరుకు పంపించవలసి వుంటుంది. గవర్నరు దగ్గరకు వెడితే మన ఆనమర్తము దుబాబు చేసుకున్నట్లు అవుతుంది. అందుచేత రెవిన్యూమంత్రిగారుగాని లేక మీరుగాని దీన్ని Regional Committee కి పంపించడానికి అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri P Ramachandra Reddy — Mr Speaker, Sir, I am also supporting the point of order raised by Opposition members. There is a sale involved in this Bill. Sale, in a sense, means any transfer of title from one person to other person or from one institution to another institution. Here are sales, I am submitting, according to the provisions of this Bill. We are going to transfer the title of the land which is in the name of a person who is a poojari or a mutawalli to an institution like temple or darga. Whatever it may be, that is one category of sale. Second category is, some illegal sales have taken place when sales were prohibited previously. All the past sales we are going to regularize and we are transferring the title from the illegal possessor to the legal possessor in the sense that the illegal possessor is going to be made legal possessor.

with a valid title That is also a transfer of title from one person to another Third category is, whoever is in possession from the last 12 years is going to be made a protected tenant in the name of kabiz kadim There also transfer of possession is involved Similarly rents are also involved in this There will be a committee, there will, be enquiry etc So, development of land and also sale is involved Sales means transfer of title from one person to another person There is no justification for the Government to oppose this It will be a more perfect and valid Act if it goes to the Regional Committee and comes back I realise there is slight delay in passing this Bill There are amounts withheld There is some urgency, we realize Government, however, should not insist that it should not go to the Regional Committee To make it a valid and perfect Act, this should go to the Regional Committee

శ్రీ జి మల్లి కాడునరావు (చిల్లంపల్లె) :—ఈ బిల్లు తెలంగాణ ప్రాంతానికి సంబంధించిన బిల్లు. ఇది Regional Committee కి పంపించవలెనని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri R. Dasaratha Rama Reddy (Kovur) —Sir, I am speaking only on one aspect, namely, whether sale is involved in this transaction Sale is defined in Section 54 of the Transfer of Property Act Sale is a transfer of property for a price paid or agreed to be paid Every other kind of transfer does not come under sale There are several transfers under which title is recognized or title is passed from one to the other. There is an exchange, there is a gift, there is a mortgage Sale is a particular transaction under which property is transferred from one to the other for a price agreed to be paid or paid Any other system of transfer is not a sale

Mr Deputy Speaker —Would it not be there when patta is given? Supposing patta is given to him would he not be entitled to sell?

Sri R. Dasaratha Rama Reddy —No, there is no price He may be entitled to sell, The question now is whether in granting a patta, it amounts to a sale transaction

Mr Deputy Speaker —After granting patta—

Sri R. Dasaratha Rama Reddy —We are not concerned He may be having saleable, alienable right. He may sell, he may exchange, he may gift, he may do anything with property Therefore, when you confer a title on him, all these rights are combined in that title It is open to the person to alienate in any manner he chooses. What at present we are concerned is whether under the transaction as per the provisions of the Bill, what we are conferring amounts to sale I would submit that under the provisions of the Transfer of property Act, it would not at all amount to sale, because, as I have said, sale is a particular transaction In several ways, property may be transferred Here, what has been stated by the hon members is that a property has already been transferred, there is an illegal sale and therefore what we are now trying to do is to recognize that illegal transfer which is prohibited by law Therefore, what we are trying to do is not a sale

Government Bill ·
The Andhra Pradesh (Telangana
Area) Abolition of Inams Bill,
1965.

but recognizing an alienation which is prohibited by law. Therefore, my submission would be that there is no sale involved under the provisions of the Bill.

Mr Deputy Speaker —Directly it is not involved, but inductly—

Sri R. Dasaratha Rama Reddy —We are not concerned with what happens later. What we are concerned is whether under the provisions that we are going to enact now it amounts to sale. The point is not that after it is done whether the person gets a right to sell. Getting a right to sale thereafter is a different transaction. What all we are concerned at present is if it is a matter involving sale, then alone the matter has to go before the Regional Committee. But my submission would be that this does not involve sale at all. Government is not going to take price, they are not going to execute a sale-deed. None of these formalities are being done. What all is being done is there was an Act which said that you would enjoy certain rights. Now, what is being said is, in contravention of these rights certain other transactions have taken place and you are going to recognize them and confer title on them - not absolute. By any other means, Government can confer title. For instance an inam is granted, an absolute title is given. Therefore, it is conferring title by means other than sale.

Mr Deputy Speaker —Would you also enlighten about the Governor's jurisdiction. When there is difference of opinion, the matter has to go to the Governor. That point was not touched here. Would you also enlighten on that?

Sri R. Dasaratha Rama Reddy —From what has been read by the hon. Member, it looks as if the Speaker will have no right to give a ruling and if so the matter will go to the Governor because there is a dispute here. When a dispute is raised if there is no consensus of opinion in the House the matter must be referred to the Governor.

Mr Deputy Speaker —In the light of the discussion, the hon. Minister will enlighten.

Sri N. Ramachandra Reddy —There is some point in what Mr. Dasaratharama Reddy says. This point was also raised in the Joint Select Committee, i.e., what is sale. Sale means it should be only for certain consideration. Other alienation, exchange, etc., does not involve sale. So, that point was also discussed threadbare. But in view of the other points raised, of course, I see indirectly there is some point. So, I don't mind referring it to the Regional Committee.

Mr Deputy Speaker :—So, the point of order does not stand. (Interruptions) I need not give a ruling.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu :—They have agreed to the point of order raised.

Government Bill : 20th November, 1965. 297
The Andhra Pradesh (Telangana
Area) Abolition of Inams Bill,
1965

Mr Deputy Speaker —So, there is no ruling and the Bill will be referred to the Regional Committee So, you all agree

The question is

“ That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Abolition of Inams Bill, 1965 (as reported by the Joint Select Committee) be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly

The motion was adopted.

Sri Tenneti Viswanatham.—Is it satisfactory to make a motion, because under the statute you must refer it What I am saying is under the provisions of the Regional Committee order it has got to go to the Regional Committee

Mr. Deputy Speaker —It is all right. It is in the stage of second reading

Sri Tenneti Viswanatham —I am talking only in the interests of the accuracy of proceedings because the substance is conceded, but it is only the form which has to be corrected

Mr Deputy Speaker —The Minister moved for second reading and point of order was raised and in that light discussion took place and we all agreed

Sri Tenneti Viswanatham.—In view of the difference of opinion in the House, in terms of the Regional Committee order, the matter is returned to the Regional Committee. I think that is the form.

Mr Deputy Speaker.—I think it was in that stage. I was not here. Somebody, I think, moved that it has to go to the Regional Committee.

An Hon. Member.— Not moved

Sri Tenneti Viswanatham There was no amendment. Only point of order was raised and a ruling was sought on the point of order

Mr Deputy Speaker —Then, it will be recorded that the Bill will be sent under the statute to the Regional Committee There is no motion

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు.—ఒక amendment ఉన్నాను. Motion పెట్టాలి. లేకపోతే ఎలా కదురుతుంది.

Mr Deputy Speaker —The House agreed that under the statute it should go to the Regional Committee Now, we can't amend it again. I have declared So, it was on a point of order. I have declared that it should go under the statute.

Sri N. Prasad Rao —Rule 128-B of the Assembly rules says “ When a regional Bill is introduced, or on some subsequent occasion, the member-in-charge may make one of the following motions in regard to his Bill, namely that it be referred to the Regional committee

Mr Deputy Speaker -There was no motion That comes only when we go to the discussion stage

Sri N Prasada Rao -What is the present position ?

Mr Deputy Speaker -The present position is that it will be referred to the Regional Committee under the statute without any motion being moved here

Sri N. Prasada Rao -That is quite illegal

GOVERNMENT RESOLUTION

re MODEL PUBLIC HEALTH BILL

Sri Y Sivarama Prasad -Sir, I am not moving the first resolution It requires some further examination

Mr Deputy Speaker -Which one you are going to move ?

Sri Y Sivarama Prasad -The second one

Mr Deputy Speaker -The House will have to give permission

Sri P Rajagopal Naidu -What is going on, Sir ?

Mr Deputy Speaker -There are two resolutions of his He wants the permission of the House to move the second resolution first

Sri Y Sivarama Prasad -No, I am not at all moving the first resolution.

Mr Deputy Speaker -You want to withdraw ?

Sri Y Sivarama Prasad -There is no withdrawal I am not moving it at all.

Mr. Deputy Speaker -It is on the agenda

Sri Y Sivarama Prasad -I am not moving it.

Mr Deputy Speaker -Then, the House will have to give permission The Minister for Health wants to withdraw the resolution given notice of by the Government

Sri Pullamarru Venkateswarlu -The question of withdrawal does not arise He has not moved it.

Mr Deputy Speaker -It is on the agenda.

Sri Pullamarru Venkateswarlu -It is not moved.

Mr Deputy Speaker -We shall seek the permission of the House so that the second resolution is taken up.

Sri T K R Sarma The hon Minister may kindly tell us why he is not moving it

Mr Deputy Speaker Let us decide Mr Pillalamarru Venkateswarulu's point. He says it has not been moved. It is however on the agenda. The Minister wants that the second resolution should be taken up first.

Sri Y Sivarama Prasad I am not moving the first resolution at all.

Sri Pillalamarru Venkateswarlu Supposing the Government does not move any Resolution or any Bill. It has got a right to do like that.

Mr Deputy Speaker The House has to change the agenda. It is for the House to allow the second resolution to be taken up.

Sri Tenneti Viswanatham The Minister must move a motion that he is not moving the first resolution and he may be allowed to pass on to the second resolution. That is all.

Mr Deputy Speaker First he will have to give a motion that he would like to go to the second resolution. The House will have to permit this. That will be the regular procedure.

Sri Y Sivarama Prasad Sir, I beg to move

“I may be permitted not to move the first resolution and I may be permitted to move the second resolution.”

Mr Deputy Speaker Motion moved. Does the House permit?

Sri P Rajagopal Naidu Let him tell the reasons.

Sri Y Sivarama Prasad. It requires further examination.

Sri Pillalamarru Venkateswarlu On what point? What are the points on which he wants further examination?

Sri Y Sivarama Prasad Several points.

Sri Pillalamarru Venkateswarlu What are those points? Let him say, 1, 2, 3, 4.

Sri Tenneti Viswanatham We must compliment the Minister for withdrawing a very bad resolution. I am saying it is a bad resolution and he has withdrawn it. We must congratulate him.

Mr Deputy Speaker The House must give permission to see that he moves the second resolution.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య:— విశ్వనాథంగారు వెలివిస్తున్నారు. చెడ resolution వారు withdraw చేసుకొంటే అవ్యంతరం ఏమిటని. వారు withdraw

20th November, 1965.

Government Resolution :
re. Model Public Health Bill

చేసుకొంటామని అనడంలేదు. వారు ఏమంటున్నారంటే, ఇంక దీంట్లో clarification కావలసియున్నది. దీనిని ఇంతకంటే ఘనంగా చేస్తున్నామని చెప్పతున్నారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకరు — వారు ఏమంటున్నారంటే, first resolution ను move చేయలేదు. గనుక రెండవ resolution కు permission ఇవ్వడని

శ్రీ వాలిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అది ఎందుకు వదలు కొంటున్నారో చెప్పమనండి.

Mr. Deputy Speaker : Why not you restrict yourself and say there must be change in the Agenda. Without giving reference to the first resolution, he could move for taking up the second resolution.

Sri Y Swarama Praasad : I would like to move that the resolution be taken up first.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : We have got a right to know why.

Mr. Deputy Speaker : It is a matter of procedure. Where is the see and question of why ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : It is not a procedural question. It is a substantial question.

Mr. Deputy Speaker : I will put to the House whether it gives him permission to change the Agenda.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : We must have to hear from him why he is not moving.

Sri Tenneti Viswanatham : I think when an hon. Member wants to know why he is passing over a particular item of the agenda, it is only reasonable and proper for the hon. Minister to say the reasons.

Mr. Deputy Speaker : Why change at every stage ?

Sri Tenneti Viswanatham : Why has he changed his ground ?

All that he hon. Member wants to know is why the Minister has changed his mind.

Sri P. Ramachandra Reddy : Unfortunately, I am not able to catch your eye.

Mr. Deputy Speaker : There is no question. Everybody is fortunate. (Laughter)

Sri P RamachandraReddy —Sir, in respect of any resolution which is on the agenda, a person who has tabled the resolution is entitled to withdraw that resolution. Hon Members are raising the question what are the reasons for it. They are more experienced than me. Under the rules, withdrawal is permissible. Government can withdraw and they are withdrawing the first resolution and are pressing for the second resolution. Instead of taking more time, the second resolution can be taken up permitting the Minister to withdraw the first resolution.

Mr Deputy Speaker — Now, let us stick to one procedure. He wants first a change in the agenda. That you can allow and then when the Minister comes for the first resolution you can ask reasons why he is withdrawing. That question would arise only then.

Sri N. Prasada Rao —We want to know whether the Minister is withdrawing the first resolution or not or he wants to take it up later.

Mr Deputy Speaker —That intention he has already given that he wants to withdraw. He has already said that. But now to avoid all objections and further discussions, we have requested him to say that he moves the second resolution first.

Sri N Prasada Rao —In the agenda there is a resolution—

Mr Deputy Speaker —There are two resolutions. He wants a change in the agenda first.

Sri P Rajagopal Naidu —Why?

Sri N Prasad Rao —We should know what has happened to the first resolution and then we shall go to the second.

Mr Deputy Speaker —After you give permission for change in the agenda, this will come.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు —రెండవ resolution కూడా ఇలాంటి subject కు సంబంధించే ఉన్నది. అందువల్ల, వారు మొదటి resolution ఎందుకు మానుకొంటున్నారో చెప్పితే, దానిమీద objections raise చేయడానికి వీలుంటుంది. ఎందుకంటే, two resolutions similar గా ఉన్నప్పుడు, ఒకటి మానుకొని, ఇంకొకటి ఎందుకు move చేస్తున్నాడు అనేది మాకు అర్థంకావడంలేదు.

Sri G Rajaram —Any member including the Government is entitled to give notice of his intension to move any Resolution or any Bill. Accordingly, hon Minister for Health has given notice to the Assembly and that has been taken on the agenda only. He has not moved his resolution at all. When he moves his resolution, then the question of permission to withdraw arises. He has not moved his resolution. Therefore, he is free to say "I am not going to move" and he need not assign any reason for it.

శ్రీ వంకా నక్కనాయుడు: — Changing of agenda తో కాదు,

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — ఈ రెండూ mix చేస్తున్నారు. Don't mix them

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ—అది మంత్రిగారే mix చేసి పెట్టినారు చాలా complicated position లో పెట్టినారు. ఇప్పుడు ఎజెండాలో రెండు resolutions ఉన్నాయి. రెండవది మొదట తీసుకోవడానికి permission అడుగుతున్నాడు. మొదటి resolution withdraw చేసుకోవాలి అందుకు ఆయనకు అవకాశం లేకుండా పోయింది. అందువలన change of agenda అయినప్పటికీ explanation చెప్పవలసిన బాధ్యత ఉన్నది. దానిని withdraw చేసుకోవడానికి కారణాలు చెప్పవలసి యున్నది. దీనినుంచి evade అవడానికి వీలులేదు.

Mr Deputy Speaker Now, there are two resolutions Government originally wanted to move the second resolution inasmuch as they wanted to withdraw the first one Subsequently, members felt that the Minister should give the reasons why he wants to withdraw Then, we made a reference to him and suggested that he might first take permission to change the agenda and then proceed Now, let me know clearly what the House wants whether he should go as per the agenda and then give reasons for withdrawing it

Sri P. Ragagopal Naidu Yes, Sir Let us go as per the agenda

Mr Deputy Speaker Rule 87 (1) reads: "A member in whose name a resolution stands on the list of business, shall, except when he wishes to withdraw it, when called on, move the resolution, in which case he shall commence his speech by a formal motion in the terms appearing in the list of business" Therefore, he is on the first resolution. He wants to withdraw it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — వారు ఏమిచేస్తారో చేయమనండి కాని అది ఎందుకు చేస్తారో చెప్పమనండి. అంతకంటే మేము అడగడం లేదు.

Mr. Deputy Speaker Now, the hon Minister may tell the House as to why he wants to withdraw

Sri Pillalamarri Venkateswarulu I have got a suggestion Let him tell the reasons why he is dropping it

Sri B. Dasratharama Reddy I would invite the attention of the House to rule 91. It says: "A member in whose name a resolution stands on the list of business may, when called on, withdraw the resolution, in which case, he shall confine himself to a mere statement to that effect." That is finished He has said "I withdraw" and that is the end of the matter.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—ఇప్పుడు దాంట్లో item No. 1 Minister గారు drop చేస్తూ, ఎందుకు దానిని drop చేస్తున్నారో చెప్పి, రెండవ resolution కు పోవచ్చును.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—ఆ suggestion మంచిదే.

Sri R Dasaratharama Reddy Sub-clause 2 of the same rule viz, Rule 91, says "A member who has moved a resolution or amendment to a resolution shall not withdraw the same except by leave of the Assembly" There are now two stages After the resolution is moved, it becomes the property of the House and the House has a say in the matter Before the resolution is moved, if the resolution is merely on the agenda, it is open to the member, whether he is a Minister or otherwise, to say "I withdraw it" and in saying that he is withdrawing it, he cannot be called upon by the House to state his reasons It is open to him to say "I withdraw" and that is the end of the matter and the House has no business to call upon him to explain why he is withdrawing it (Interruptions).

Sri Pillalamarri Venkateswarulu That is stretching the matter too far According to Rule 91 (1) "A member in whose name a resolution stands on the list of business may, when called on, withdraw the resolution, in which case, he shall confine himself to a mere statement to that effect" అంటే statement చేసి, ఎందుకు withdraw చేస్తున్నారో చెప్పాలి అంటే గాని, హిరికే మేము withdraw చేసుకొంటున్నామని చెప్పడం సరికాదు It is not a statement.

Sri R Dasaratharama Reddy The language is very clear. The rule says. "A member in whose name a resolution stands on the list of business may, when called on, withdraw the resolution in which case, he shall confine himself to a mere statement to that effect" That means, a mere statement "I withdraw" is only necessary If he makes a speech, it is out of order He can't make a speech. It is not open to him to make a speech. He is not entitled to waste the time of the House.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆ మాట నిజమైతే దాని క్రిందది కూడ చదివాలి. "A member who has moved a resolution or amendment to a resolution shall not withdraw the same except by leave of the Assembly" "except by the leave" అంటే ఎందుకు "leave" యివ్వాలి? మాకు తెలియాలి. Then we must know the reasons for giving leave of the House.

Mr Deputy Speaker — The second one is after moving Number 1 is only with a statement.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah — "A member who has moved a resolution or amendment to a resolution shall not withdraw the same except by leave of the Assembly." అంటే మా పర్మిషన్ కావాలా. అక్కర లేదా withdrawal కు ?

Mr. Deputy Speaker Not necessary when he wants to withdraw.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — Withdraw చేయవచ్చునని ఉన్నది; అంత వరకు కరకే. కాని ఆయన చెప్పాలి. he must make a statement "I withdraw" is not a statement He has to give reasons. ఇక్కడ ఒక resolution

ఇచ్చారు మేము prepare అయి మాట్లాడాలని వచ్చాము కాని వారు withdraw చేస్తున్నాము అన్నారు

Mr Deputy Speaker :— When he makes a statement that he is withdrawing it is enough

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — అక్కర లేదు The rule does not provide for that.

Mr. Deputy Speaker — You cannot pin him down

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — సంసారపక్షంగా పోవడానికిగాను వారు ఎందుకు withdraw చేస్తున్నారో చెప్పితే ఇదంతా ఉండదు

Sri A. Sarveswara Rao. The other day, the Hon Speaker said that the English language has many peculiarities. The Minister instead of going into the peculiarities of the language could have made a statement

Mr Deputy Speaker. He is making a statement that he withdraws

Sri Y Sivarama Prasad . I withdraw

Sri Tenneti Viswanatham We have come to a stage when we have to compel him to make a statement. A statement to the effect that he is withdrawing is most narrow. He need not go into the merits of the Bill or resolution or ulterior reasons, but state why it is being withdrawn. You must make a liberal interpretation. He is withholding the reasons. You must be liberal in interpretation.

Sri Y Sivarama Prasad Sir, I move that the following resolution standing in my name be withdrawn

“Whereas the Government of India had taken in hand the preparation of a Model Public Health Bill on the lines of the Draft prepared by the Committee appointed by the Government of India in 1953 and the Draft Bill prepared by the Committee covers all aspects of public health and the matters covered by it are relatable to several entries in State List as well as in the concurrent List in the seventh Schedule to the Constitution ;

And whereas the legislation for the purpose mentioned above is in pith and substance relatable to Public Health with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in Article 249 and 250 of the Constitution ,

Whereas it is considered that ‘Public Health’ is now a matter of the utmost importance and the problems that face the State Governments in the administration of public health are common to all the States, and it is, therefore, very desirable and necessary that there should be uniformity in the administration of public health in all the states ;

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament;

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution, this Assembly hereby resolves that the matter relating to 'Public Health' be regulated in the State of Andhra Pradesh by Parliament by law.

Mr Deputy Speaker —Motion moved.

(Pause)

Mr Deputy Speaker The question is "That the following resolution be withdrawn

"Whereas the Government of India had taken in hand the preparation of a Model Public Health Bill on the lines of the Draft prepared by the Committee appointed by the Government of India in 1953 and the Draft Bill prepared by the Committee covers all aspects of public health and the matters covered by it are relateable to several entries in State List as well as in the concurrent List in the seventh Schedule to the Constitution,

And whereas the legislation for the purpose mentioned above is in public and substance relateable to Public Health with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in Article 249 and 250 of the Constitution;

Whereas it is considered that 'Public Health' is now a matter of the utmost importance and the problems that face the State Governments in the administration of public health are common to all the States, and it is, therefore, very desirable and necessary that there should be uniformity in the administration of public health in all the states,

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament,

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution, this Assembly hereby resolves that the matter relating to 'Public Health' be regulated in the State of Andhra Pradesh by Parliament by law.

The motion was adopted.

re. SANITARY INSPECTORS

Sri Y. Swarama Prasad. I beg to move.

"Whereas the regulation of the calling of Sanitary Inspectors, who are concerned in the administration of Public Health and Sanitation, is a matter of general importance and the problems relating thereto are common to all the States;

And whereas legislation for the purpose mentioned above is relating to matters enumerated in entry 6 and entry 11 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution of India with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in Articles 249 and 250 thereof,

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that such legislation should be introduced by Parliament,

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly hereby resolves that the calling of Sanitary Inspectors and all other matters connected therewith or incidental thereto shall be regulated in this State by Parliament by law "

Mr. Deputy Speaker —Resolution moved.

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్:—అధ్యక్ష, శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్లు పోస్టు చాల ముఖ్యమైనదని, ఒక Public Health Act ను అమలు పరచడానికి గాకుండా food adulteration కు సంబంధించిన కేసెన్ చూడటానికి అది అమలు పరచడానికి కూడా వారికి అధికారం ఉంది గనుక వీటికి సంబంధించి ఒక స్టేటులో ఒక మోస్తరు ట్రైనింగ్, మరొక స్టేటులో ఇంకొక మోస్తరు ట్రైనింగు ఉండటం జాగుండదని ఇండియా గవర్న మెంటువారు అభిప్రాయపడినారు ఇప్పుడు ఈ శానిటరీ ఇన్స్పెక్టరుకు ట్రైనింగ్ గవర్నమెంట్ కాకుండా మ్యూనిసిపాలిటీస్, ఇంకా కొన్ని చోట్ల వారికి ట్రైనింగ్ ఇస్తున్నారు. అది తప్పిగా లేదని World Health organisations discussions లో ఆ కాన్ఫరెన్సు వారు కూడా దానికి ఒక కామన్ ట్రైనింగ్ ఉండటం మంచిదని అభిప్రాయపడినారు ఈ కామన్ ట్రైనింగ్ ఇవ్వడంలో ఏ స్టేటు యొక్క పవర్ను తీసివేయడంగాని, శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్లు యొక్క గ్రేడ్ మార్చడంగాని లేదు. Full control మనకే ఉంటుంది. అయితే ఇప్పుడు, వారికి ట్రైనింగ్ ఇవ్వబడే ఇన్స్టిట్యూషన్సును రిక్వైజ్ చేయటం, కరిక్యులమ్, సిలబస్ ఏర్పాటు చేయడంవరకే ఈ ఆక్ట్ పాస్ చేయడం మకున్నారు. దానికి ఇప్పుడు Indian Council of Sanitary Inspectors అని ఒక Central Council form చేసి ఇప్పుడు Indian Nursing Council అని వున్న విధంగా form చేయడం—అంతవరకేగాని, శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ పవర్ను తీసివేయడంకాదు. అందువల్ల దీనిని ప్యాస్ చేయమని కోరుతున్నాను

Mr. Deputy Speaker.—There is an amendment by Sri Vavilala Gopalakrishnayya. We shall ask him to move it and then discussion may go on

Sri Vavilala Gopala Krishnayya —I beg to move
Substitute the following for the last paragraph .

'Now, therefore this Assembly requests the Parliament to send a copy of such Bill for consideration of the House ' "

Mr. Deputy Speaker.—Amendment moved

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — అధ్యక్ష, మంత్రిగారు రీజన్స్ చెప్పిన తర్వాత నాకు ఒకటి అనిపిస్తున్నది అనలు మంత్రిగారు తిరిగి ఆలోచించినా, భేద ఇది కాంగ్రెస్ పార్టీ మీటింగ్ లో చర్చకు పెట్టినా, దీనిని ఎవరూ అంగీకరించక త్రోసి పుచ్చేవారని నాయొక్క పూర్తి విశ్వాసము మునిసిపాలిటీలలో శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ ఒకరిద్దరు చొప్పున ఉన్నారేమో. దానికి ఆల్ ఇండియా సర్వీస్ కావాలట దానికి ఇండియన్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ అని ఒకటి క్రియేట్ చేస్తారట. అది ఏమిటో నాకు అర్థం కావటం లేదు

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — అది ఆల్ ఇండియా సర్వీస్ కాదు. మన సర్వీస్ యే ఉంటుంది శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్ యొక్క ఎడ్యుకేషన్, కరిక్యులమ్ స్కూలు సిలబస్, బ్రయినింగ్ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ రికగ్నయిజ్ చేయటం, వాటిని సూపర్ వైజ్ చేయటం—అంతవరకేగాని వేరే ఏమీలేదు అది ఆల్ ఇండియా సర్వీసు కాదు. అది సేటు సర్వీసుయే. మనమే వారికి జతం ఇస్తాము వారి స్కేల్ ఆఫ్ పే, సర్వీసు కండిషన్స్ అవన్నీ యీ స్టేట్ చేయటం జరుగుతుంది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — వారికి జీతాలు ఇచ్చే బాధ్యత మనకే ఉంటుంది అటువంటి బాధ్యత ఎప్పుడూ మనకే అట్టిపెడుతూ ఉంటారు అది నిజము. ఈ కరిక్యులమ్ నిర్ణయించే యీ చిన్న విషయానికి ఆల్ ఇండియా సర్వీసు పెట్ట నవసరం నాకు కనబడటం లేదు ఇంకా టెక్నికల్ ఇన్స్టిట్యూషన్స్, పాలి-టెక్నిక్స్, బి ఇ-పీటీకేమీ ఆల్ ఇండియా సర్వీసు లేదు. వాటికి లేనప్పుడు దీనికి ఒకదానికి ఆల్ ఇండియా సర్వీస్ అని పెట్టటం అనవసరము అనలు పబ్లిక్ హెల్త్ ఆల్ ఇండియా సర్వీసులోనికి తీసుకురావాలి అనేదానికి ఇది ఒక పునాదిగా ఏర్పాటు చేయటంతప్ప, మరొకటి కాదు దీనికి ఆల్ ఇండియా సర్వీసు ఉండవలసిన అవసరము లేదు అది చాలా చిన్న జాబ్ వారికి ఇచ్చేచదువు చాలా తక్కువగా ఉంటుంది. దీనికి ఆల్ ఇండియా సర్వీసు వెట్టటం దీని ఎక్స్పెండిచర్సు పెంచే కార్యక్రమముగా కనబడుతున్నది దీనివల్ల ఉపయోగం ఉండదు ఈ ఆల్ ఇండియా సర్వీసెస్, ఆల్ ఇండియా కౌన్సిల్స్ ఎంత తక్కువగా ఉంటే అంత ఎక్కువగా మనం పరఫెక్ట్ గా చేసుకోవటానికి అవకాశం ఉంటుంది. కనుక దానికి ఆల్ ఇండియా కౌన్సిల్ ఉండవలసిన అవసరం లేదని నేను చెబుతున్నాను అనలు వీరి సంఖ్య చాలా తక్కువ అనలు మనం ఎంతమందికి బ్రయినింగ్ ఇన్వెస్టుమెంట్లు? ఎన్ని కాలేజీలు ఉన్నాయి? ఎంతమంది ఉన్నారు? దానికి ఆల్ ఇండియా సర్వీసు దేనికి? అక్కడ సెంటర్ తో దెబ్బతాడవలసినదిపోయి, వారితో అంగీకరించవచ్చి, దానిని అక్కడ మా మీద ధృద్ధానికి ప్రయత్నించటం జాగా లేదు. కాబట్టి మంత్రిగారు మళ్ళీ ఆల్ ఇండియా హెల్త్ యిన్స్టిట్యూట్స్ కాన్ఫరెన్స్ కు వెళ్లి అక్కడ మేం చెప్పాముని చెప్పి, యీ పాయింట్స్ అన్నీ రెయిజ్ చేసి దీనిని ఉపసంహరించుకోమని కోరటం మంచిది. అక్కడ చెప్పినదానికి తలకాయ ఊపి ఇక్కడకు వచ్చి మూసైన రుద్దటానికి ప్రయత్నించటం సమంజసంగా లేదు కాబట్టి ఆ తీర్మానాన్ని విత్ డ్రా చేయమని కోరుచున్నాను. తేక్ షో తే నూకు దానిని ఆపోజ్ చేసే రైట్ ఉన్నది. ఆపోజ్ చేస్తాము.

శ్రీ ఎన్ ప్రసాదరావు — అధ్యక్ష, మంత్రిగారు చెబుతున్నదానికి వారు మూవ్ చేసిన రిజల్యూషన్ లో ఉన్నదానికి ఏమి సంబంధం లేదు ఆల్ ఇండియా సర్వీసు ఏర్పాటు చేయడానికి కాదని కరెక్యూలం విరయించటానికి, ట్రయినింగ్ పర్సన్ కొరకు ఇట్లాంటి రిజల్యూషన్స్ మూవ్ చేస్తున్నామన్నారు. కాని ఇందులో అది లేదు.

“Whereas the regularisation of the calling of Sanitary Inspectors, who are concerned in the administration of Public Health and sanitation, is a matter of general importance and the problems relating there to are common to all the States” అది మొత్తం ఒక అమ్మిబిస్ గా ఉంది. ఈ తీర్మానంలో శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ అని పలుస్తూ ఒక వృత్తికి సంబంధించినంతవరకు ఇది ఉన్నది తప్ప, ట్రయినింగ్, దాని విద్యాబోధనకు సంబంధించినభాగాలు మాత్రం ఇందులోలేవు. మేము ఏవో కొన్ని భాగాలకు సంబంధించి మాత్రమే వారిని కోరుతున్నామని చెబుతున్నారు. ఇది వారిచ్చిన ఉపన్యాసానికి మూవ్ చేసిన రిజల్యూషన్ కు సంబంధం లేదు “and whereas legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in entry 6 and entry 11 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution of India with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in Articles 249 and 250 thereof,” మన పార్లమెంట్ కు (ఆ షెడ్యూల్ లో లేని) అధికారాన్ని యీ తీర్మానం ద్వారా మన ఆసెంబ్లీ వారికి దఖలు పరుస్తున్నది. ఇది కరెక్యూలమ్, ట్రయినింగ్ పర్సన్ కొరకు—అని యీ భాగాలు యీ తీర్మానంలో లేవు మనకు ఉన్న అధికారాన్ని పార్లమెంటుకు లేని అధికారాన్ని మనచేత వారికి ఇప్పించటానికి యీ రిజల్యూషన్ తీసుకువచ్చారు ఇది ఒక విద్యాబోధనకు, పుస్తకాలు తయారు చేయటానికి, నలుగురు ఇన్స్పెక్టర్స్ కు ట్రయినింగ్ ఇవ్వటము కోసమే కాదు ఇది ఉన్నది “And whereas it appears to this Assembly to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament”. కాబట్టి మన స్టేటుకు ఉన్నటువంటి అధికారాలలో వేటిని మాత్రమే ఇవ్వటానికి యీ తీర్మానంలో ఎందు పర్పాలో అది మంత్రిగారు ధైర్యంగా మాకు చెప్పాలి. “మొత్తం మాకు ఉన్న అధికారాన్ని మీరు తీసుకోని, అందరికీ కావలసిన ఒక చట్టాన్ని తయారుచేసి పంపించండి అని ఒకవైపున రిజల్యూషన్ చేస్తున్నాము. రెండవ వైపున కొన్ని భాగాలకు సంబంధించినంతవరకు మాత్రమే వారిని కోరుతున్నాము అని చెబుతున్నాడు. అసలు ఆ బిల్లు ఏమిటో మనకు తెలియదు. ఇప్పుడు గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఇచ్చిన సవరణ చాలా సమయోచితంగా ఉంది. అసలు ఆ బిల్లులో ఏమీ ప్రాశారో తెలియదు అది 1953 నాటి డ్రాఫ్టు బిల్లు అది ఇప్పుడు 12 సంవత్సరాల తర్వాత వచ్చింది. అసలు డ్రాఫ్టు బిల్లు ఏమిటో ఎవరికి తెలుసు? ఆ డ్రాఫ్టు బిల్లు ఇవ్వలేదు ఇండాక మంత్రిగారు తీర్మానం విత్ డ్రాఫ్టు చేసుకొన్నప్పుడు అందుకు కారణాలు అడిగితే చెప్పలేదు. ఇక్కడ మంత్రిగారు నడుపుతున్న వ్యవహారం, పద్ధతిచూస్తే, ఇందులో కొంత గూఢార్థం ఉన్నట్లు కనపిస్తున్నది. రాజ్యాంగం ప్రకారం మన స్టేటుకు ఇచ్చిన అధికారాలను ఏవో తీసివేయటానికి వారు కృత్రిమంగా, ఏదో రౌండ్ అబౌటుగా ప్రయత్నం చేస్తున్నట్లు కనబడుతున్నది. వారు అర్థం చేసుకోనే యీ విధంగా చేస్తున్నారో, లేక స్టేటు గవర్నమెంట్ ఏదైనా ఇట్లాంటి ఇన్స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చిందో, లేక, మన అందరిని

చీకట్లో పెట్టటానికి వారు యీ తడువులాట చేస్తున్నారో నాకు తెలియదు. ఇప్పుడు 1953 డ్రాఫ్ట్ బిల్లు ఏమయినది? అందులో ఏ భాగాలు ఉన్నవి? ఇవాళ్ళ కొత్తగా ఏదైనా బిల్లు వచ్చిందా? ఆ బిల్లుకు యీ బిల్లుకు ఉన్న తేడా ఏమిటి? ఆ నాడు అడిగిన అధికారాలు ఏమిటి? ఇవాళ అడుగుతున్న అధికారాలు ఏమిటి? — అన్నది (వారు మొదటి తీర్మానం విత్ డ్రా చేసుకొనటానికిగల కారణాలు చెప్పి ఉన్నట్లయితే) మేము అడగటానికి, వారు చెప్పటానికి కూడ వీలుఉండేది. కాని దానిని చెప్పలేదు ఈ రెండవ రిజల్యూషన్ మూవ్ చేసినప్పడైనా ఆ విషయం చెబుతారని నేను అనుకున్నాను కాని అప్పుడు చెప్పలేదు ఈ శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ ఉద్యోగాలు లాంటివి ఇంకా చాలా ఉన్నాయి వారికి సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ జీతాలు ఇస్తారని ఎవరూ అనుకోవటం లేదు స్టేటు గవర్నమెంట్ ఉద్యోగస్తులకు, సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఉద్యోగస్తులకు జీతాల విషయంలో వ్యత్యాసం ఉన్నట్లు వాస్తవమే. అయితే ఉత్తరోత్తరా శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ జీతాలు ఆన్ని స్టేట్స్ లో సమానంగా చేయదలచుకొన్నా, ఎక్కడ తక్కువ జీతాలు ఉన్నవో, అవి మిగతా స్టేట్స్ లో అప్లయి చేస్తారుతప్ప, ఎక్కువ జీతాలు ఇవ్వరు కాబట్టి శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ యొక్క వృత్తికి సంబంధించి, వారి జీతాలకు సంబంధించి, మన పరిస్థితులనుబట్టి మనమే చేసుకోవాలి. మనకు చేతనైతే ఇట్లాంటి వారికి డబ్బు ఇవ్వటానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ను డబ్బు అడగాలి అంతేగాని ఇట్లాంటి బిల్లులు కాదు అడగవలసినది. మనకు ఉన్న అధికారాలు మీరు తీసుకోండి అని కాదు మనం అడగవలసినది. శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ వృత్తి బాగుచేయటానికి, వారి జీతాలు పెంచటానికి వారి పని పరిస్థితులు బాగు చేయటానికి మీరు మాకు అదనంగా డబ్బు ఇవ్వడని మనం కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడగాలి. అంతేగాని శానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్ కు సంబంధించిన బిల్లు మనం ఇక్కడ చేసుకోలేకుండా లేము. పార్లమెంట్ లోనే ఆల్ ఇండియా వ్యాప్తంగా యీ విషయాలు చేయవలసిన అవసరం లేదు. ఇట్లాంటి చిన్న విషయాలు చేయటానికి మన శాసనసభలకు లేని డ్రైమ్ పార్లమెంట్ కు ఉన్నదా? అనలు యీ రెండు తీర్మానాలు మంత్రిగారు, ప్రభుత్వం అందరూ ఆలోచించే ఇక్కడ పెటారా? లేక మంత్రిగారో, డిపార్ట్ మెంట్ స్వంతంగానే ఇందుకు బాధ్యత తీసుకొన్నారా? ఇట్లాంటి చాలా విషయాలు మనకు తెలియనివి ఉన్నవి. ఈ రిజల్యూషన్ ఇక్కడ పెట్టి ఆమోదించమనటం అన్యాయం. మాకు మొత్తం ఫేక్స్ చెప్పాలి. సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఏమి అడిగిందో, ఎటువంటి బిల్లు పంపించిందో, అవన్నీ ఇక్కడ మాముందు పెట్టిన తర్వాతనే యీ అధికారాలు వారికి ఇవ్వాలా, అక్కరలేదా అన్నది ఆలోచించాలి. ఈ లోపల మంత్రిగారు మొదటి రిజల్యూషన్ లాగానే యీ రిజల్యూషన్ ను కూడ ఉప సంహరించుకొంటే మంచిది లేకపోతే ఇది చాలా రగడకు దారితీస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్ష, ఇది ఆత్మహత్య సదృశమైనట్లుంటే తీర్మానము ఎందుకంటే మనకు హక్కులు ఏమైన ఉంటే వాటిని ఈ రోజున మాకు చేతకాదు మీరు చేసుకోండి అని రెన్స్ కు అప్పజెప్పడం. మనం Federal state లో ఉన్నాము అనే సంగతి మొట్టమొదట జ్ఞాపకం ఉండు కోవాలి. Federal state లో ఉన్నప్పుడు ఏమి జరుగుతుంది అంటే — States కు

కొన్ని అధికారాలు యిస్తే—అన్ని అధికారాలు ప్రతి రాష్ట్రానికి సంబంధించినవే కావచ్చు ఏ రాష్ట్రం ఆ రాష్ట్రం యొక్క పరిస్థితులను బట్టి వాటి వ్యక్తిత్వాన్ని బట్టి పరిసరాలను బట్టి నిర్ణయించుకొనే అధికారము వారికి ఉన్నది. ఆది Federal Government కాని దానిలో ఎప్పుడైనా యిబ్బంది వచ్చినప్పుడు కొన్ని హక్కులు కేంద్రానికి యిచ్చుకోవచ్చు అని formula' గా యిచ్చినటువంటి హక్కును మనం విడిగా తీసుకొని ఏ సందర్భం వచ్చినప్పటికీ అన్ని హక్కులు కేంద్రానికి యివ్వడానికి ప్రయత్నించడము యిది రాష్ట్ర స్వాతంత్ర్యాన్ని హరింప జేయడము. తరువాత Unitary ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పరచడానికి ప్రాతిపదిక వేయడము India కు స్వరాజ్యం వచ్చినటువంటి ఏ ప్రాతిపదిక అయితే federal system తో వచ్చిందో, రాష్ట్ర స్వాతంత్ర్యం కావాలని కోరిందో ఆ రెండింటిని వమ్ముచేసి మాచేత కాదు, మేము అనమర్దలము, మేము ఎందుకు పనికిరాని వాళ్ళము. మీరు ఏమైన చేయండి బాబు అని చెప్పడము, central ను అడగడము, ఇది రాష్ట్ర ప్రభుత్వముయొక్క అనమర్దత అనవలెనా లేకపోతే కేంద్ర ప్రభుత్వము Unitary ప్రభుత్వము చేయ వలెననే పద్ధతితో ఆలోచిస్తున్నదా ? అది తీవ్రంగా ఆలోచించ వలసిన పరిస్థితి వస్తున్నది. ఈ తీర్మానములో ఏమి ఉన్నది ? మొట్ట మొదట దీనిలో health అన్నారు. అది మేము వదలి పెట్టేశాము అన్నారు దీని క్రింద వదలి పెట్టారో చెప్పలేదు. అసలు ఈ policy మానుకున్నారేమోనని మేము అనుకున్నాము. అట్లా కాకుండా health దానికన్న Sanitary Inspector వచ్చేటప్పటికి మేము చేస్తున్నాము అని తీసుకువచ్చారు. వారు చెప్పేది—Education వరకు తీసు కుంటాము అని అంటున్నారు Education వరకు మీరు ఎందుకు తీసుకోవాలి ? Education ఎప్పుడూ కూడ కేంద్ర ప్రభుత్వానిది కాదు Education రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి చెందింది. అందువల్ల ఏమి అవుతున్నది అంటే—రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి చెందినటువంటి education ను రాష్ట్ర ప్రభుత్వము కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అప్పిప్పి వట్లయితే ఎందువల్ల Federal Government కోసము పోరాడారు ఆ తరువాత యిన్ని తీర్మానాలు కావాలని మనం కోరుతున్నాము ? ఏ చిన్న విషయం వచ్చినప్పటికీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అధికారము లేదు అని ఒక చెంప వాదిస్తున్నాము. Pannimగ వచ్చినప్పుడు మీరు డబ్బు యివ్వండిగాని మీరు ప్రతి దానిమీద చిక్కుపెట్టవద్దని ఒక చెంప వాదిస్తున్నాము తీరా తీర్మానంలో ఈ విధంగా చూస్తున్నాము దీనిలో ఉన్నటువంటి అసలు ప్రశ్న ఏమిటి ? వారు ఒక మాట చెప్పారు.

“Whereas the regulation of calling of Sanitary Inspectors, who are concerned in the administration of Public Health and Sanitation, is a matter of general importance and the problems relating thereto are common to all the States” అది యివ్వాల జ్ఞాపకము వచ్చినదా ? 1953 సంవత్సరము Act వచ్చినప్పుడు Congress organization ఏమి కోరింది ? మాకు ఉన్నటువంటి హక్కులను మాకు యివ్వకుండా మీరు తీసుకుంటున్నారు ఇది తప్పకనుక provincial subjects ఏవైతే ఉన్నాయో, వాటిని specify చేసి మాకు అధికారాలు యివ్వమని చెప్పారు. ఆ విధంగా యిచ్చినటువంటిదే health. ఆ రోజున కాలేదా, ఈ రోజు ఆయిందా ? రెండవది, States కు సంబంధించినటువంటివి అయ్యేవి ఉంటాయిగాని, States తమకై తాము చేసుకోడానికి అధికారము ఉన్నదనేది జ్ఞాపకము

ఉంచుకోవాలి. "And whereas legislation for the purposes mentioned above is relatable to matters enumerated in entry 6 and entry 11 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution of India with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in Articles 249 and 250 thereof," Articles 249, 250 ఏమిటి? ఆయా, మాకు సంబంధించినది కాదు. అనేక రాష్ట్రాలకు సంబంధించినది కనుక మీరు శాసనము చేయండి అని కోరే అధికారము అది ఎప్పుడో పెరజి emergency లకు గాని లేకపోతే యితర సందర్భాలు వచ్చినప్పుడు చేయాల్సిన వాటికి, రాష్ట్రానికి యిచ్చిన హక్కులు కూడ మేము వదులుకొని మీరు చేయండి అని ఆడుగుతున్న పరిస్థితి క్రింద వస్తుంది ఇది clear గా ఉన్నది. పార్లమెంటుకు వీటిని చేసే అధికారము లేదు Seventh schedule లో ఉన్నటువంటి point ఏమిటి?

6 Public Health and Sanitation, Hospitals and Dispensaries- ఇది రాష్ట్ర ప్రభుత్వానిది. — 11. Education including Universities, subject to the provisions of entries 63, 64, 65 and 66 of List I and entry 25 of List III. ఇక్కడ తమరు చూశారు మనకు ఉన్నటువంటిది ఏమిటంటే — మొట్టమొదటి దానిలో question లేదు Public Health Sanitation, Hospitals క్రింద యిది వస్తోంది అన్నారు. వస్తుంది పోతే (11) Education including universities కొన్ని మాత్రమే ఉన్నాయి. ఆ 11 లో ఉన్నటువంటివి Central Government కు సంబంధించినవి ఏవేవి అని ఆలోచిస్తే దానిలో "63 Institutions known at the commencement of this constitution as the Benares Hindu University, the Aligarh Muslim University and the Delhi University, and any other institution declared by Parliament by law to be an institution of national importance." ఇవ్వాలి రోజున ఆటువంటిది ఏమైన చేశారా? ఏదైన Health కు సంబంధించినటువంటిది national importance కలిగినటువంటి subject చేశారా? చేస్తే దానికోసం Law చేయనక్కరలేదు. ఎందుకంటే — ఆ institution ఎప్పుడైతే ఉంటుందో దానిలో చదువుకోవచ్చు అనేటట్లయితే సరిపోతుంది అనే qualification.

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — అధ్యక్ష, ఇందాకటి నుంచి వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు యింకా యితరులు మాట్లాడారు. ఇదేదో అందరిని చీకటిలో ఉంచారని, suicide commit చేసుకోవాలని అన్నారు. ఆటువంటి ఉద్దేశ్యాలు ఏమీ లేవు. Medical, M. B. B. S వాటికి కూడ education అంతా వాళ్ళే supervise చేస్తున్నారు Medical Council of India, Universities. ఆ విధంగా వాళ్ళు training, education కు మటుకు సంబంధించినది. బిల్లు చూస్తే నిజం తెలుస్తుంది వారు బిల్లు కాపీ supply చేయించమన్నారు. supply చేయిస్తాను. తరువాత take up చేయవచ్చును.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ — చాల సంతోషము. Bill copysupply అయిన తరువాత చర్చించడానికి ఆవకాశము యిస్తే చాల సంతోషము.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ : — ఒప్పుకుంటున్నారు గదా?

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు. — ఒప్పకొనేటట్లయితే దీనిని మార్చవలసి ఉంటుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — అప్పుడు మార్చి వస్తుంది So the House gives permission to resubmit it after the Bill is

Sri Tenneti Viswanadham — We stop the discussion at this stage and adjourn. We stop the proceedings for the day.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — ఇది continue కావడానికి వీలులేదు ఇంకా matters ఉన్నాయి. ఇంకో resolution ఉన్నది.

Sri Tenneti Viswanadham — Then we will proceed from the stage at which it has stopped. Tomorrow we will begin from where it is stopped.

Sri Y. Sivarama Prasada — The resolution is already there. I will supply the Bill to all the members.

Sri Tenneti Viswanadham. — When it comes again on the agenda we will start again from where it is stopped.

Mr. Deputy Speaker — So, this matter will be taken up again.

Sri Tenneti Viswanatham:—Whenever they bring it on the agenda.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — ఇక్కడ stop అవుతున్నది. వారు resolution stands అంటున్నారు. వారు అయిన amendment తీసుకురావాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — Amend చేసి resolution తెచ్చేబదులు బిల్లు యిచ్చిన తరువాత తమరు amendments యిస్తే అది ఒప్పకోవచ్చుగదా?

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— సాధారణంగా Treasury Benches నుంచి amendment వస్తే ఏమీ యిబ్బంది ఉండదు. అందువల్ల నేను చెప్పతున్నాను. Health, Sanitation, training గురించి అంటున్నారు అయితే యిప్పుడు దీనిలో ఏమీ ఉన్నది? “Where as the regulation of the calling of Sanitary Inspectors” అని ఉన్నది. దీనిని delete చేసి తెస్తే మంచి దేమో? I am requesting the hon. Minister to see that amendments are brought here. ఆయన ఏదైతే చెప్పారో దానికి సంబంధించినట్లుగానే నా resolution ఉంటుంది గదా! దానికి వ్యతిరేకంగా ఉన్నది.

శ్రీ వై. శివరామస్రీనివాసాచార్యులు:— Calling అంటే service condition కాదు, ఏమీకాదు. Sanitary Inspectors, వాళ్ళ posts Calling అనేది important అని ఉన్నది అందులో.

Mr. Deputy Speaker — Further discussion on this resolution will take place afterwards.

Sri Tenneti Viswanatham:—From the point left

Mr. Deputy Speaker.—Some other day from the point where it is left.

re ELECTION OF MEMBER TO THE DIVISIONAL RAILWAY USERS
CONSULTATIVE COMMITTEE, (SOUTH EASTERN RAILWAY) WALTAIR
FROM 1-1-1966 TO 31-12-1967

The Minister for Public Works (Sri T. V. Raghavulu) —I beg to move.

“That as the South Eastern Railway Administration requested the Government to communicate the name of the representative of the Andhra Pradesh Legislature for Divisional Railway Users' Consultative Committee, Waltair, to be reconstituted from 1-1-1966 for full term of 2 years from that date, the Assembly do recommend to the Government to communicate to the General Manager, South Eastern Railway, the name of the Member elected by this Assembly to serve on the afore-said Committee for the period from 1-1-1966 to 31-12-1967”

Mr Deputy Speaker —Resolution moved.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు —ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం చెప్పవలసి వున్నది ఇది కాంగ్రెసు పార్టీకి ప్రధానమైన రిజల్యూషన్ అయితే అవుతుందేమో గాని, అసెంబ్లీ మొత్తానికి ప్రధానమైనదేమీ కాదు. ఎందుకంటే —యీ శాసనసభ నడుస్తున్నంతకాలం

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ .—కాంగ్రెసు పార్టీ అసెంబ్లీకి సంబంధించినదికాదా?

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—ఇది కాంగ్రెసు పార్టీకి లాభకరమైనదేమో గాని, మొత్తం అసెంబ్లీకి మాత్రం కాదని నేను చెబుతున్నాను. చరిత్రలో ఎప్పుడూ, ఒక్కసారి కూడా ప్రతిపక్షంనుండి యీ కమిటీలోకి ఎవరినీ తీసుకోలేదు

Sri T. V. Raghavulu :—It is a question of election by the Assembly, Sir.

Sri P. Rajagopal Naidu —Whatever it may be; because you are having a majority, you want to elect a Congress member.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అధ్యక్ష, ఇది సొత్ ఈస్టన్ రైల్వేకు సంబంధించిన సమస్య. ఇప్పుడు సెంట్రల్ జోన్లోకి ఇది కూడా వచ్చింది కాబట్టి మన రాష్ట్రానికి సంబంధించిన సౌకర్యాలగూర్చి మనం యిప్పుడు గట్టిగా ఆడగవలసిన అవసరం వుంది మన రాష్ట్రానికి సంబంధించిన సౌకర్యాలు మాత్రం వారేమీ చూడడం లేదు. అదనంగా రైల్వే వేయడం లేదు. రైల్వేలైన్లు వేయడం లేదు. ఈ విషయంలో మనం కేంద్రప్రభుత్వాన్ని ప్రత్యేకంగా కోరవలసివుంది. అక్కడకు వెళ్ళే మెంబరు యీ విషయాలన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. ఛైమ్ ఛేంబర్ తయారు చేసేటప్పుడు అటు మద్రాసు సౌకర్యం చూస్తారు, కలకత్తా సౌకర్యం చూస్తారు తప్ప యిక్కడ హైదరాబాదు అవి ఒకటి వున్నదని, ఆంధ్రప్రదేశ్ కు అది కాపీబిల్ అని, ఇక్కడ ప్రజానీకం యొక్క సౌకర్యాలు కూడా గమనించవలసిన అవసరమున్నదని గాని వారు దృష్టిలోకి తీసుకోవడంలేదు. ఇంకా అనేక సౌకర్యాల విషయంలో కూడా యిదేవిధంగా జరుగుతున్నట్లు. ఇది సొత్ యాస్ట్రేల్ రైల్వే మన వారికి లేదు. సదరన్ రైల్వే వారికి లేదు. సెంట్రల్ రైల్వే వారికి లేదు. వార్తర్, మన జోన్ లోకి

తప్పకుండా వస్తుందని అనుకొనడం జరిగింది అడ్మినిస్ట్రేటివ్ బిల్డింగ్ కుకడుతున్నారు. ఈజోన్ లో దానిని కూడా కలిపే ప్రయత్నం తప్పకుండా చేయవలసి వుంది. శ్రీకాకుళం చివర నుండి డైరెక్టుగా హైదరాబాదు వరకు వచ్చే పాసెంజర్ కు తగు సౌకర్యాలేవు డైరెక్టు కారేజెస్ కొన్ని అందుకుగాను ఏర్పాటుచేయాలి. విశాఖపట్నంలో పోరుకు. దానికి అవసరమైన ఆరేంజిమెంట్ కు సంబంధించి యింకొక ట్రెయిన్ కావాలి. అలాగే బైలదిల్లా నుండి భద్రాచలం మీదుగా సరాసరి కొవ్వారు వరకు ఎగుమతులు, దిగుమతులకై కార్గిలెన్ కావాలని మనం ఆడుతున్నాం అదనంగాకూడా కొన్ని సౌకర్యాలు యీ విషయంలో కలిగించవలసి వున్నదని నేను మనవిజేస్తున్నాను. ఎవరిని అక్కడ సభ్యులుగా పంపిస్తున్నారనే విషయం కాదు అక్కడకు వెళ్లేవారు మాత్రం యీ సౌకర్యాలను గూర్చి, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో రైల్వే జనగవలసిన అభివృద్ధిని గూర్చి, రైల్వే ట్రైమ్ టేబుల్స్ తయారుజేపేటప్పడు, రైల్వే కన్ సెషన్స్ విషయంలోను మనకు ఏవిధమైన నష్టం రాకుండావుండేవిధంగా అక్కడ మన రాష్ట్ర అవసరాలు తీరే విధంగా ప్రాతివిధ్యం వహించవలసి వుంది. అందుకు గట్టి కృషి కూడా చేయవలసి వున్నదని నేను మనవిజేస్తున్నాను. ఎవరు అక్కడకు వెడుతున్నారనేది కాదు, వెళ్లే వారు మాత్రం యిందుకు ప్రత్యేకంగా కృషి చేయవలసి వున్నదని మరొకసారి మనవిజేస్తున్నాను

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—అధ్యక్ష. రాజగోపాలనాయుడుగారు చెప్పిన దానిలో చాలా విజం వుంది ఎలకను వుంటుందిగదా అంటున్నారు అందులో కాంగ్రెసు వారే వస్తారు అనలు ఆ కబం చాలా యాఫ మిజం ఈ హోన్ లో వారికి మెజారిటీ వుండనే వుంది. నాలుగు సంవత్సరాలుగా కమిటీలు చేస్తున్నాం ఒక్కసారి కూడా ఆపోజిషన్ వారికి అవకాశం యివ్వకపోతే యింక యిదేమి డెమోక్రసీ? మాట్లాడితే డెమోక్రసీ అంటాము. ఎలకన్ అంటాము. ఇది జగ్గరి ఆఫ్ వర్స్ తప్ప యింతేమీ కాదు ఆపోజిషన్ నుండి వారికిష్టమైవారికి అవకాశం యివ్వమనండి. లేకపోతే, యింక ఆపోజిషన్ కు ఛాన్సే లేకుండాపోతుంది. ఎలకను అని పేరు పెట్టడం, ఎప్పుడూ వారివారినే అక్కడకు పంపుతూ వుండడం, యిదొక ఫార్సు క్రింద తయారే వది తప్ప యింతేమీ కాదు. ఇండస్ట్రిస్ కమిటీ వచ్చినా వారే, రైల్వే కమిటీస్ వచ్చినా వారే, ఏ కమిటీ వచ్చినా వారే, ఇంక యిదేమి డెమోక్రసీ? దీనిని సీరియస్ గా ఆలోచించమని చెబుతున్నాను ఒకరు అయితే ఆల్ టేటివ్ గా ఒక సంవత్సరం అక్కడ నుండి, ఒక సంవత్సరం యిక్కడ నుండి అనండి, యిద్దరు అయినట్లయితే ఒకరినిక్కడ నుండి, ఒకరిని యిక్కడి నుండి తీసుకొనండి. ఆ విధంగా పంచుకోవచ్చు. ఆ రకమైన ట్రెడిషన్ ఏర్పాటు చేయవలసినదని, దానిని ఢ్యానంలో పెట్టుకోవలసినదని ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. రిజల్యూషన్ దేమంది! అది ఎట్లాగూ ఫోసయిపోతుంది, అందులో ఏమీ సమస్య లేదు.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు.—అధ్యక్ష. ఈ వందర్పుంలో ముఖ్యమైన విషయాలు శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. స్లీపింగ్ కోచెస్ ఏర్పాటు చేయడంకోసం రిజర్వేషన్ పద్ధతిలోగానీ చాలా హంగామా జరుగుతున్నది.

Government Resolution
re Election of Member to the
Divisional Railway Users' Consultative Committee, Waltair.

20th November, 1965. 315

స్టీపింగ్ కోచెస్ వచ్చినప్పుడు ఆ కేరోటేకర్ బండి ఆగగానే స్టేషన్ లో దిగి యిష్టం వచ్చినట్లు బయట తిరుగుతూ వుంటే ఆయన వెనక వైస్యం లాగా అందరూ తిరగ వలసివస్తున్నది. రిజర్వేషన్ పద్ధతిలో కూడా చాలా ఖచ్చితమైన వైఖరి అమలు జరపాలి. రాబోయే స్టేషన్ కు ఎన్ని స్టీటు వున్నాయో క్రింద స్టేషన్ నుండి తెలియ జేయడం, ఆ విధంగా అడ్వాన్సు ఇన్ ఫర్ మేషన్ తీసుకుని ఆర్డరు ఆఫ్ ప్రయారిటీని బట్టి వాటిని యివ్వడం జరుగుతూ వుంటే సౌకర్యంగా వుంటుంది. ఈ విషయాన్ని యిక్కడ నుండి వెళ్ళే మొంబరు దృష్టికి నేను తీసుకువస్తున్నాను.

ఇంక రైల్వే కాన్టీన్ గూర్చి ఒక మాట చెప్పవలసి వుంది. అవి డిపార్టు మెంటు కాన్టీన్స్ కావచ్చు, మరొక కాన్టీన్సు కావచ్చు అక్కడి పదార్థాలు కొనడం అంటే డబ్బు పాడుచేసుకోవడం, నోరు పాడుచేసుకోవడమే అవుతుంది. చాలా అసహ్యంగా చేస్తున్నారు మరి, నెకెండు క్లాసులో, ఫస్టు క్లాసులో ప్రయాణం చేసేవారు ఏరకమైన ఏర్పాట్లు చేసుకుంటున్నారో గాని, మామూలు ప్రయాణీకులు మాత్రం యింక ఎక్కడా కొనుక్కునే అవకాశం వుండదు. గనుక అక్కడనే కొన వలసి వస్తున్నది అక్కడ మాత్రం చాలా అసహ్యంగా తయారుచేస్తున్నారు వీటి విషయంలో ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోవలసి వున్నదని చెబుతున్నాను. విశాఖపట్నం నుండి హైదరాబాదువరకు యీ మధ్యలో ఏ కాన్టీన్ ను అయినా తీసుకోండి. అన్నిచోట్లా అదేవిధంగా వున్నది? ఈ రైల్వే అథారిటీస్ వేల రూపాయల జీతాలు తీసుకుంటున్నారు. వారేమి చేస్తున్నారో మాత్రం మనకు తెలియదు. ఇక్కడ నుండి వెళ్ళే మొంబరు యీ సౌకర్యం విషయం దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్రత్యేక ప్రయత్నం చేస్తారని యీ హాస్ ద్వారా వారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ - అధ్యక్ష, ప్రభుత్వ పక్షంవారు చాలా జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన ఒక విషయాన్ని తెన్నేటి విశ్వనాథంగారు చెప్పారు. డెమోక్రసీలో మెజారిటీదే రూలు అది సమస్య కాదు దానిని కొశ్చెన్ చెయడంలేదు డెమోక్రసీకి యింటర్ ప్రెజెషన్ ఆ విధంగానే నడుస్తున్నది. డెమోక్రసీలో ప్రతిపక్షానికికూడా చాయిస్ వుండాలనే విషయం మరచిపోకూడదు అది చాలా ముఖ్యమైన అంశం. ఒక జోన్ లోగాకపోయినా ఒక జోన్ లో మనకు రిప్రజెంటేషన్ వుంటుంది. అందులో ప్రతిపక్షానికి ఏ ఒక్క జోన్ లోనైనా అవకాశం కల్పించవలసిన అవసరం ఎంతయినా వున్నది. ఆ విధంగాచేస్తే డెమోక్రసీకి వన్నె తెచ్చినవారు అవుతారు. లేకపోతే అది డెమోక్రసీ అనిపించుకోదు సడరన్ జోన్ కు సంబంధించి కొన్ని ప్రాక్టికల్ డిఫిక్టీస్ వస్తున్నాయి అందులో థర్డు క్లాసులో ప్రయాణంచేసే మావంటి వారికి ప్రభుత్వపక్షం వారికంటే ఎక్కువ తెలుస్తుంది. మన మంత్రిగారు రాఘవులుగారుకూడా మొన్నటివరకు థర్డు క్లాసులోనే ప్రయాణం చేసివున్నారు గనుక వారికికూడా యీ విషయాలు తెలిసివుంటాయి. మా యిబ్బందులు వారికి బాగా తెలుసు. అందువలన....

శ్రీ పి. వెంకట్రావు (డెయ్యేరు) - గౌరవ సభ్యుడు థర్డు క్లాసులో ప్రయాణం చేస్తున్నారా అంటారు; మరి, ఫస్టు క్లాసు టి. ఎ. డా. చేయడంలేదా?

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — ఆ సంగతి వారికే బాగా తెలుసు సర్కారు ఎక్స్ప్రెస్ అవి వుంది అది కాకినాడనుండి మద్రాసు వెడుతుంది కన్వీనియెంట్ గానే వుందికాని, హైదరాబాదుకు రావడానికి మాత్రం ఒక్క బోగీ లేదు. ఆ ఏర్పాట్లమీ లేవు. హైదరాబాదు కాపిటల్ అయిన తరువాత, ఆంధ్ర దేశంలో అన్ని ప్రాంతాల నుండి ఎక్కువ మంది హైదరాబాదుకు తరచు వస్తూవుంటారు. ఈ ఏర్పాట్లు లేకపోవడంవలన ఆ ప్రాంతంనుండి వచ్చేవారు చాలా యిబ్బందికి గురికావలసి వస్తున్నది. వారు సరాసరి యిక్కడికి రావడానికి కన్వీనియెంట్ ట్రెయిన్లు లేవు. అటు కలకత్తాకు, యిటు మద్రాసుకు అవసరమైన సౌకర్యాలగూర్చి ఆలోచిస్తారుతప్ప, టైం టేబుల్ తయారు చేసేటప్పుడు, ఆంధ్ర దేశం అంటూ వుందని, యిక్కడకూడా ప్రజలు వుంటారని, హైదరాబాదు ఆంధ్ర ప్రదేశానికి కాపిటల్ అనీ వారు గమనించి నట్లు మాత్రం కనబడదు. ఆ విషయాన్నీ యిక్కడనుండి వెళ్ళే మెంబర్ దృష్టిలో పెట్టుకొనవలసి వుంటుంది అలాగే అన్ని కమిటీలలోను వారి సభ్యులే గాకుండా, ప్రతిపక్షానికూడా అవకాశం కల్పించవలసిన అవసరమున్నదని, కనీసం వారికిష్టమైన వారిని ప్రపోజ్ చేయమనండి ప్రతిపక్షంనుండి మేము ఆమోదిస్తాం ఆ విధంగా డెమోక్రసీకి విస్తృత వ్యాఖ్యానం యిచ్చి చేయవలసిందిగా ముఖ్య మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి లచ్చన్న — అధ్యక్ష, ఈ తీర్మానాన్ని బలపరచటానికి భిన్నాభిప్రాయం ఎవరికీ లేదని నా సమ్మతం వాల్తేరునుండి అవతల ఇచ్చాపురం వరకు వున్న డివిజను, ఇవతల పార్వతీపురంవరకు వున్న లైను విషయం అయితేనేమి ఆంధ్ర ఏరియావున్న ఒక రైల్వే జోనుగురించి తీసుకున్న శ్రద్ధలో గుంటకల్ భాగంగురించి కొంత ఏర్పాట్లు జరిగినప్పటికీనీ కేంద్ర ప్రభుత్వం, కేంద్ర రైల్వే బోర్డు మినహాయించే వందర్భం—మన ఆంధ్ర ప్రదేశ ప్రభుత్వం వాల్తేరుగురించి తీసుకోవలసినంత శ్రద్ధ తీసుకొని ప్రయత్నం చేయలేదని చెప్పవలసి వచ్చినందుకు విచారిస్తున్నాను ముందు ఏదో రావీయి, తరువాత చూడము అన్న భావం ఆంధ్ర రాష్ట్ర నిర్మాణంనుంచికూడ ఆ ప్రాంతంవల్ల ఆంధ్ర వాయుకులకు వున్న ఒక తత్వంలో భాగంగానే నేను అనుకోవలసి వుంటుంది ఫ్లాండ్షన్ ప్లాన్ వేశారు. నిర్మాణం ఎప్పుడు జరుగుతుందో గాని— ఒక రాజధానిమంచి ఇంకొక రాజధానికీ త్రు ట్రెయిన్లు వుండాలనేది రైల్వే బోర్డు వారి సూత్రం. కాని ఆ సూత్రం ఆంధ్రప్రదేశ విషయంలో వాల్తేరు ప్రాంతానికి మాత్రం వర్తించకుండా పోతున్నది. హైదరాబాదునుంచి హౌరాకుగాని, భువనేశ్వరుకుగాని— హైదరాబాదునుంచి ఏ ఒక్క రాజధానికూడ త్రు ట్రెయిన్ లేదు. పూరి ఎక్స్ప్రెస్ వుంది. కురానుంచి డై రెక్టు ట్రెయిన్లు—రైల్వే బోర్డు ప్రీన్సిపల్స్ లో ఒక ప్రీన్సిపల్ ఒక కాపిటల్ నుంచి యింకొక కాపిటల్ కు డై రెక్టు ట్రెయిన్ వుండాలనేది. దానిని అమలు చేయించడంలో మన ప్రభుత్వం శ్రద్ధ తీసుకోవలసి వుంటుంది. హౌరానుంచి పూరి ఎక్స్ప్రెస్ కు వద్దామంటే కనెక్షన్లుకూడ వదిగా లేవు. మెయిల్ లో ఒక బోగీ పెట్టె అది బెజవాడలో పూరి ఎక్స్ప్రెస్ కు ఆటాచ్ చేస్తున్నారు. అది కాకుండా, డై రెక్టుగా హౌరా, హైదరాబాదు ఎక్స్ప్రెస్—జోన్ నిర్మాణం వ్యవహారం పెండింగ్ గా

వుండగాకూడా కొందరగా అమలులోకి వచ్చేటట్లు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. విశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లు మెజారిటీ రూల్ ఆనేది ప్రయివేటు లిమిటెడ్ కంపెనీవలె కాకుండా అందరికీ వర్తించేటట్లు చేయాలని మనవి చేస్తూ, యీ తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker - I shall now put the resolution to vote.

Opposition Members - The Minister has to give reply, Sir.

Sri K. Brahmananda Reddy - What is the reply Sir? What all is said will be borne in mind.

Mr. Deputy Speaker - The question is

"That as the South Eastern Railway Administration requested the Government to communicate the name of the representative of the Andhra Pradesh Legislature for Divisional Railway Users' Consultative Committee, Waltair, to be reconstituted from 1-1-1966 for full term of 2 years from that date, the Assembly do recommend to the Government to communicate to the General Manager South Eastern Railway, the name of the Member elected by this Assembly to serve on the aforesaid Committee for the period from 1-1-1966 to 31-12-1967"

The motion was adopted

Mr. Deputy Speaker - Now there is an announcement. With reference to the resolution moved by the Minister for Public Works regarding election of one representative to serve on the Divisional Railway Users' Consultative Committee, Waltair, I fix 12 noon on 27-11-1965 as the time within which the nomination papers of the candidates for the said elections should reach the Secretary, Legislature. If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, a poll will be taken on a date to be announced in due course. The election will be by ordinary method (direct election) and not according to the principle of proportional representation by means of a single transferable vote.

(Pause)

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Deputy Speaker - There are 5 Bills included in the Agenda for Monday, 22-11-1965, out of which three Bills will be referred to Regional Committee and the other two Bills will be for consideration by the House. Amendments in respect of the following two Bills will be received upto 8-30 a.m. on Monday, 22-11-1965

(1) The Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill, 1965

(2) The Andhra Pradesh Money Circulation Schemes (Prohibition) Bill, 1965

The House is adjourned till 8-30 a.m. on Monday the 22nd November 1965.

The House then adjourned till Half-Past Eight of the Clock on Monday, the 22nd November, 1965.