







THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES.

OFFICIAL REPORT

---

*Forty-third day of the First Session of the Andhra Pradesh  
Legislative Assembly*

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

*Wednesday, the 26th July, 1967.*

The House met at Half-past-Eight of the Clock.

[ *Mr. Speaker in the Chair* ]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

FINANCIAL HELP TO THE RACE COURSE IN HYDRABAD

581—

\*415 (A) Q.—Sri Y Venkatarao (Vemur) —Will the hon Minister for Home be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government has given financial help for the construction of a new race course in Hyderabad and

(b) if so, how much and on what terms?

The Chief Minister (Sri K. Brahmananda Reddy). —

(a) Yes, Sir

(b) On a representation made by them during November, 1960, the Secunderabad Race Club was permitted to retain the collections of Betting Tax under the Hyderabad Horse Racing and Betting Tax Regulation, 1358 F for the years 1961-65 (inclusive) as an interest free loan for development of Malakpet Race Course each year's collections being repayable after five years. On a further representation the Club has been permitted to repay the above amount in five equal instalments commencing from 1967-68 instead of 1966-67

శ్రీ వి. పాలవెల్లి (చోడవరం) :— ఎమౌంట్ ఎంతో మంత్రిగారు చెప్పలేదు.

Sri K. Brahmananda Reddy.—The amount collected and retained by the Club under betting tax during 1961-62 to 1965-66 was Rs. 16,12,825-17 P

శ్రీ టి. సి. రాజన్ (పాలమసూర్):— ప్రస్తుతం గానికి గ్రాంట్ చేసిన మొత్తం ఎంత? ఈ రెన్ డ్ కోర్సుకు ప్రభుత్వం చేసిన సహాయం ఎంత?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— గవర్నమెంటు యివ్వడం కాదు. బెట్టింగ్ టాక్సు ప్రభుత్వానికి వచ్చేది అయిదు సంవత్సరాలవరకూ వారివద్దనే వుంచుకుని, తరువాత ఇన్ స్టాల్ మెంట్సు వారిగా రీ పే చేయమని చెప్పాము.

శ్రీ టి. సి. రాజన్:— ప్రతి సంవత్సరం బెట్టింగ్ టాక్సు ఎంత వస్తుంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— దాదాపు మూడున్నర లక్షలవరకూ వస్తుంది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల):— గుర్ర పందాలుకూడా బాదంలాంటివే గదా, జూదాలను నిషేధించాలన్నప్పుడు దీనిని కూడా నిషేధించడానికి ప్రభుత్వం ముందు ఎటువంటి ప్రతిపాదన అయినా వుందా? సోషల్ యిప్పుడు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— లేదండీ.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలం):— 'నిషేధిస్తారా?' అంటే లేదన్నారు. నిషేధించకపోతే చాలా కుటుంబాలు చెడిపోతాయిగదా. సోషల్ జస్టిస్ దృష్ట్యా అయినా యిప్పుడు నిషేధించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— సోషల్ జస్టిస్ కు, దీనికి సంబంధం లేదు. ఎవరయినా చెడిపోయేవారు వుంటే చెడిపోతాను కాని సోషల్ జస్టిస్ కు, దీనికి సంబంధం లేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి (అనంతపురం):— ఈ కలెక్షన్స్ వారు నిలుపుకుంటున్నారుగదా. దానిపై ఎంత వడ్డీ వసూలు చేస్తున్నారు; వడ్డీతో సహా ఎనూలు చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అయిదు సంవత్సరాలు వారు వుంచుకోవాలన్నది.....ఇది ఇంటరెస్టు ఫ్రీ లోన్.

శ్రీ జి. శివయ్య (పుట్టూర్):— ఈ డబ్బును వుంచుకోమని వారికి ప్రభుత్వం ఏ రోజున ఆర్డర్ పాస్ చేసినది? మన యిప్పటి ఆర్థిక పరిస్థితుల దృష్ట్యా దానిని కాన్సల్ చేసి, ఆ డబ్బును రాబట్టుకుని మన డెవలప్ మెంట్ లో స్కీమ్సుకు ఖర్చు పెట్టడానికిగాను ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అయిదు సంవత్సరాలూ అయిపోయింది. ఈ సంవత్సరం నుండి వారు యిన్ స్టాల్ మెంట్సు చే చేయవలసి ఉంటుంది.

Sri C. V. K. Rao (Kakinada):—About what the Chief Minister was referring to -- Is it Horse Race Course or Political Race course, where collections are made?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) — ఈ రేసెన్కు సంబంధించి బెట్టింగ్ చార్జెస్ తీసివేస్తే బాగుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా? అప్పుడు కొంత పరిస్థితి పోల్చిగా వుంటుందేమో

మిస్టర్ స్పీకర్ — బెట్టింగ్ తీసివేస్తే యింక రేసెకోర్సు ఏముంది (నవ్వులు)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — లేకపోతే గాంబ్లింగ్ ఆక్టు క్రిందకు వస్తుందిగదా.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — దానికి స్పీకర్ గారే సమాధానం చెప్పారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అయితే గాంబ్లింగ్ ఆక్టు క్రింద దీనిని ఎందుకు నిషేధించలేదు

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య — చిన్నస్థాయిలో చేస్తున్నవాటిని జూదమని నిషేధిస్తున్నాము, పెద్ద స్థాయిలో చేస్తుంటే చేయడం లేదు పెద్దవారు వేరం చేస్తుంటే చూస్తూ వూరుకోవడం ప్రభుత్వ లక్ష్యమా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇది చట్టప్రకారంగా జరుగుతున్నది. క్లబ్బింగ్ గా వుంటే పెద్దవారు చిన్నవారు అనేమీలేదు. పెద్దవారికి డబ్బుపోతే పోనివ్వండి మంచిదేగదా

శ్రీ ఎన్ రాములు (చైకూలి) — ఆపు చేస్తారా? అంటే లేదన్నారు. అయితే విశాఖపట్నంలో కూడా యిలాంటిదొకటి ఏర్పాటుచేయడానికి ఆలోచన వుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — లేదు.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు (పత్తిపాడు) — ముఖ్యమంత్రిగారు చట్టాన్ని సవరించడానికి సర్వసమర్థులు కాబట్టి వెంటనే యీ చట్టాన్ని సవరించి యీ జూదాన్ని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — చట్టాన్ని సవరించి ఏమి చేయమంటారు?

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు — రేసుకోర్సు అనేది జూదం గదా

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది సాధ్యం కాదు.

శ్రీ సి.పావ్ రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్ల) — మన ప్రస్తుత ఆర్థిక పరిస్థితి దృష్ట్యా ఎక్కువ డబ్బు సంపాదించడం కొరకు యీ బెట్టింగ్ టాక్సును రెట్టింపు చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఆ ప్రపోజల్ లేదు. అది రెట్టింపు చేస్తే బ్లాకుమార్కెట్ లోకి పోతుంది, బయట బెట్టింగ్స్ వుంటాయి, అందువలన

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్టణం) — గుర్రపందాలను అభివృద్ధి చేయడానికి అప్పులు యిస్తున్నారు. గ్రామ స్థాయిలో చాలా ఎక్కువగా పొట్టేళ్ల పందాలూ, కోడి పందాలూ జరుగుతూ వుంటాయి మేకపోతుళ్ల పందాలూ

జరుగుతూ వుంటాయి లక్షలకొలిది కష్టజీవుల డబ్బు అక్కడ దుర్వినియోగం అయిపోతున్నది, ఎలాగూ యిక్కడ లై సెన్సు యిచ్చారు అక్కడ కూడా లై సెన్సు యిచ్చి ప్రభుత్వానికి కొంత డబ్బు రాబట్టుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తారా? శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది గాంబ్లింగ్ ఆక్టు క్రిందకు వస్తుంది.

REORGANISATION OF POLICE ADMINISTRATION IN THE CITY

582—

\*1254 Q —Smt J. Eswari Bai [Put by Sri G. Siviah] —Will the hon. Minister for Home be please to state

(a) the detailed steps taken to reorganise the Police Administration in the City after the recent acts of violence in the City and the Districts to infuse confidence among the peace loving citizens that Law and Order will be maintained at all costs, and

(b) the action taken against erring police officials ?

Sri K. Brahmananda Reddy

(a) Necessary Administrative changes have been made to make the Police force effective

(b) Invariably departmental action is taken against erring Officials

శ్రీ జి శివయ్య. — ఈ హైదరాబాద్ సిటీ పోలీసు అడ్మినిస్ట్రేషన్ అనేది నాకు డిటెయిల్స్ తెలియకపోయినప్పటికీ, యితర సిటీస్, యితర రాష్ట్రాలతో చూసినప్పుడు యిక్కడ చాలా యినెఫెక్టివ్ గా వున్నదని మాత్రం అర్థం చేసుకుంటున్నాం. ట్రాఫిక్ విషయాలు, యితరత్రా, పోలీసు స్టేషన్ కు వెళ్ళినప్పుడు ఇమీడియేట్ గా కేసు రిజిస్టర్ చేయడంలో చాలా లోపాలు వున్నవని నేను అనుకుంటున్నాను. వాటిని రెజ్టిపై చేసి, యితర ప్రాంతాలలో వున్న ఎఫిసి యెన్సీని యిక్కడ తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి. — మొదట, యితర చోట్ల ఎఫ్ టి వాగ్ గా వుంది యిక్కడ లేదు అనేదానితో నేను ఒప్పుకోను ఇక్కడ పాయింట్ ఏమిటంటే — ఇక్కడ పోలీసు స్టేషన్స్ ఇంక్రిజ్ చేయాలని వారు చెబుతూవచ్చారు. మన ఆర్థిక యిబ్బందులవలన, ఇది నాన్-ప్లాన్ ఎక్స్ పెండిచర్ అని మనం ఓర్నా డౌన్ చేస్తూ వస్తున్నాం కొన్ని సంవత్సరాలుగా. కాని, యీ మధ్య యిక్కడ జరిగిన కొన్ని గందరగోళాలవలన యిక్కడ అనేక సంవత్సరాలుగా పాల్ పోయివున్న ఆఫీసర్లను అయితేనేమి, యింకా కొన్ని ఛేంజెస్ అయితేనేమి చేయడం జరిగింది.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు. — ఈ పోలీసు అడ్మినిస్ట్రేషన్ లో ఎఫిసి యెన్సీ పెంచాలంటే, ప్రజలలో శాంతిభద్రతలగూర్చి విశ్వాసం రావాలంటే, ఏదైనా దుర్ఘటన జరిగినా, నేరం జరిగినా వెంటనే నేరస్థుడిని అరెస్టు చేయడం, వారిని కోర్టులో ప్రొడ్యూస్ చేయడం, తగిన శిక్షణా చర్యలు వెంటనే తీసుకోవడం

జరగాలి. ఇప్పుడు ఎలా జరగడంలేదు. ఎప్పుడైనా నేరం జరిగితే పోలీసు వారికి ఉద్యోగం దొరికినట్లుగా, రహస్యంగా జరిగిపోతున్నాయేగాని బహిరంగంగా రావడంలేదు అందువల్ల ప్రజలలో విశ్వాసం కుదరడం లేదు

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—అడ్మినిస్ట్రేషన్ నేకేమి ఐడియల్ గా వుందని చెప్పడం లేదు పోలీసు అడ్మినిస్ట్రేషన్ లో కొన్ని తోపాలు వున్నాయి. అయినప్పటికీ, కంప్లెయింట్ యిచ్చిన వెంటనే అరెస్టు చేయాలంటే— ఆ తరువాత జరిగే ప్రొసీజర్ అంతా తమకు తెలుసు. ఫస్టు ఇన్ వెస్టిగేషన్ కావాలి అదంతా జరగాలి ఆ తరువాతనే అరెస్టు చేయడం జరుగుతుందని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ బి.పా.వ. నరసింహారెడ్డి (తుంగతుర్తి) —రీ ఆర్గనైజేషను అన్నారు. దాని ముఖ్య లక్షణాలు ఏమిటి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—ఎవరైనా అన్ సోషల్ ఎలిమెంట్స్ వుంటే పర్సనల్ డ్రైవ్ తీసుకొని సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్లు, సర్కిల్ ఇన్ స్పెక్టర్లు, అసిస్టెంట్ కమీషనర్లు— ఇన్ తెన్ సివ్ గా పెట్రోల్ చేయాలని, కాన్ స్టేబులు విశిలెన్సు వుండాలని, అన్ డిజై రలల్స్ వుంటే డిటెన్షన్స్, అరెస్టులు వగైరాలు చేయాలని వున్నాయి. ఇంకా కొంతమందిని ఒకచోటే చాలా సంవత్సరాలుగా వుంటే సంబంధ శాంధవ్యాలు ఏర్పడతాయేమోనని మార్పుచేసే వద్దతికూడ వుంది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య—‘నెరసరీ యాక్షను’ అంటే—పోలీసు పర్సనెల్ ను అక్కడనుంచి యిక్కడకు, యిక్కడనుంచి అక్కడకు ట్రాన్స్ ఫరు చేయడమే నెరసరీ యాక్షను కాదు. కాని క్వాలిటీ, క్వాలిటీలో ఏమి భేదం వచ్చింది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—కొంత ఉపయోగపడింది. క్వాలిటీటికీ ఇప్పుడు మనం చేయలేని పరిస్థితిలో వున్నాము. క్వాలిటీ ఇంప్రూవ్ చేయడానికి ప్రయత్నములో వున్నాము

శ్రీ గావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య—కట్ట ప్రాదరాజాదు సిటీలో గవర్న మెంటు ఉద్యోగస్థులున్న లొకాలిటీస్ వున్నాయి. వాటిలో రాడీయిజం ఎక్కువ అయిందని మూడు, నాలుగు నెలలనుంచి వరుసన చెప్పకంటున్నారు. దానిని ఆర్డరులో పెట్టేందుకు ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—సరైన సర్. పరిస్థితులు చక్కబడ్డ తరువాత ఇంకొకటి, రెండు చోట్లనైనా సై నెస్ చేయవలసిన అవసరంకూడ వుంది.

డాక్టర్ టి ఎస్. మూర్తి (వరంగల్)— వరంగల్ జిల్లాలో ముఖ్యంగా వరంగల్ సిటీలో ప్రతి స్ట్రీట్ కార్పర్ లోను - నాలుగు రోడ్లు కలిపే చోట్ల సాయంత్రం 5 నుంచి 9 గంటలవరకు జనం - త్రాగుబోతులు చేరి, దుకాణాల దగ్గరకు వెళ్ళి బెదిరించడం, అల్లరి చేయడం జరుగుతోంది. పోలీసువారికి చెబితే మొబైల్ యూనిట్ ఒకటి పెట్టారు. వీరు అల్లరి చేసినతరువాత అరగంటకుకాని వారు రావడములేదు. 5-9 గంటలమధ్య వీధులన్నీ తిరిగి అక్కడక్కడ కలెక్ట్ అవుతున్నవారిని అప్రెహెండ్ చేయడానికి ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ యిస్తారా?

Sri K. Brahmananda Reddy.—Yes, Sir.



## ABOLITION OF ENTERTAINMENT TAX

583—

\*927 Q—Sri S Jagannadham (Narasannapeta):—Will the hon Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the State Government is contemplating for the abolition of entertainment tax in the State, and

(b) if so, when?

Sri K. Brahmananda Reddy:—(a) No, Sir

(b) Does not arise.

శ్రీ యన్. జగన్నాథం:—మొన్న వప్రిల్ లో సినిమా టికెట్ చేసిన సందర్భంలో రిప్రజెంటేషను యిస్తే ముఖ్యమంత్రిగారు ఆలోచిస్తామన్నారు. ఇది భాగ్యవంతులకంటే ఎక్కువగా పేదవారిమీదే పడుతుంది కాబట్టి యీ ఎంటర్ టెయిన్ మెంటు టాక్సు ఆకాలిష్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:—ఆ ప్రపోజిట్ లేదు. కాంట్రాబ్యుషనులోలేదు. ఎక్కడలేదు. At the back of the mind కూడ లేదు. ఇందులో 90 వర్సంటు మునిసిపాలిటీకి పోతుంది. శివయ్యగారు చెప్పినట్లు ఎంటర్ టెయిన్ మెంటు టాక్సులో చాలా లిక్షణి వుంది. దీనిని ఎట్లా టైటెన్ చేయాలనేదానిని గురించి సలహా చెప్పారు ఈ సభ్యునే ఆఫీసరులనుకూడ పిలిపించి మాట్లాడాను చకింగ్ వగైరాలు ఎట్లా చేయాలనేది ఆలోచిస్తున్నాము ఎంటర్ టెయిన్ మెంట్ టాక్సుగాని, మోటార్ వెహికల్స్ టాక్సుగాని whoever is not in Possession of a legitimate ticket should be made punishable. అదికూడ ఆలోచిస్తున్నాము అది చేస్తేనే ఎక్కువ రెస్పాన్సిబిలిటీ వుంటుంది. లేకపోతే అనేక కారణాలవల్ల లిక్షణి వుండని ఒప్పకోవలసివస్తుంది.

## DEVELOPMENT OF KAKINADA PORT

584—

\*639 Q—Sri Ch. Rajeshwara Rao —Will the hon. Minister for Communications be pleased to state.

(a) whether it is a fact that the State Government have taken a decision to develop the Kakinada Port into a major port,

(b) what is the amount earmarked for this purpose during the Fourth Five Year Plan, and

(c) what are the steps taken by the Government in this respect during the first year of the Fourth Plan?

The Minister for Communications (Sri J V. Narasing Rao).—

(a) The matter is still under consideration

(b) The amount earmarked for developing the Port of Kakinada as an intermediate Port (not as a Major Port) during the IVth Five Year Plan is Rs. 56.60 lakhs

(c) A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[ Vide answer to clause (C) of L A Q No 584 (\*639) ]

Statement showing the steps taken by the Government to develop the port of Kakinada as an intermediate Port during the first year of the Fourth Five Plan (1966-67)

The steps taken by the State Government during the first year of the IV Plan for the development of Kakinada Port are as below —

(i) Two Mobile cranes at a cost of approximately Rs. 5 00 lakhs were purchased for facilitating handling of general cargoes and also for maintenance work of the Port Marine crafts and workshops ,

(ii) 10 Marine Diesel Engines of 64 H P. each were purchased from the Orissa Government for construction of Mechanised barges and Water Barge for supplying water to ships ,

(iii) In order to give more stocking area and discharging capacity of Railway wagons bringing Iron ore, realignment of the Railway track was taken up by the Port Department through Railways and this work is under progress

(iv) Construction of two Wharf Walls has been taken up during the first year of the IV Plan which is now under progress

(v) Hydrographic survey or approaches to Kakinada Port and location of wrecks in the anchorage area was conducted

(vi) One marine diesel engine was procured from Sweden and a despatch launch-cum-tug of 150 H P is under construction.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — రాయలసీమనుంచి పోయే కాకిరాయి. మాంగ నీసు విశాఖపట్టణం మచిలీపట్టణం రేవులగుండా పో వా లం తే యిబ్బందిగా వుంది. కాకినాడకూడ డెవలప్ చేస్తామని చెప్పారు. ఆ రీ త్యా దానిని డెవలప్ చేయడానికి పూనుకుంటారా?

Sri J V Narsing Rao- That question does not arise

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — కాకినాడ స్టోరుకు సంబంధించి పంచవర్ష ప్రణాళికలో 60.00 లక్షలు ఖర్చు చేయాలనుకొంటున్నాము అన్నారు ఇది స్టేటు గవర్నమెంటు ప్లానా? లేక సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ప్లానా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — సెంట్రలు గవర్నమెంటు అంగీకరించింది. స్టేటు గవర్నమెంటు ప్లానులో చూపెట్టాము.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి: — సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ప్లానులో ఇది చూపించక పోతే అన్నీ సెంట్రల్ గవర్నమెంటు సంబంధమేకదా. అయినప్పుడు ఖర్చు స్టేటు గవర్నమెంటు సెర్టిమీద పడుతుందా, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఫరీస్తుందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నుంచి పోర్టుకు సంబంధించిన ఫండ్సునుంచి వస్తుంది.

డాక్టర్ టి ఎస్ మూర్తి:— కాకినాడ పోర్టు డెవలప్ చేయాడానికి భద్రాచలం నుంచి కొవ్వూరు వరకు ట్రెయిన్ వేస్తామని ప్రపోజలు వుండినారు ఈ మధ్య ఇండస్ట్రియల్ రిసిడ్ అవుతున్నాయని కొత్త రోడ్స్ లేకవ్ చేయము అని రైల్వేస్ కు ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చామని నిన్న పేపర్లో వచ్చింది. ఈ స్కీము తొందరలో లేకవ్ చేయడానికి సెంటరుకు రిప్రజెంటు చేస్తుందా?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు — ఇంతవరకు ఇటువంటి ప్రపోజల్ లేదు. కాని, పోలవరం దగ్గర వరహానదిపైన మూడు మేజర్ పోర్టులు డెవలప్ అయ్యే అవకాశం వుందాయని ఇండయా గవర్నమెంటువారు పరిశీలిస్తున్నారు దానికి సంబంధించిన డేల్టా ప్లాన్ గవర్నమెంటును అడిగారు. ఇవివారి పరిశీలనలో వున్నాయి.

శ్రీ సి. వి. కె రావు — కాకినాడ పోర్టును మేజర్ పోర్టుగా డెవలప్ చేయడం గురించి చాలా సంవత్సరాలనుంచి విజినెస్ ఫరమ్స్ అన్నీకూడ ప్రభుత్వానికి మహజర్లు వంపిస్తున్నాయి ఎప్పుడు దీనిని గురించి ఒక నిర్ధారణకు వస్తారో చెబుతారా?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు:— ఇండియా గవర్నమెంటు ఆలోచనలో వుంది దీనిని బిల్ లో చేయి విషయం సూచించబడింది. నేషనల్ హార్బర్ బోర్డు మీటింగులో కూడ అప్పటి ఏ. డబ్ల్యు డి మంత్రిగారు యీ విషయం వారి దృష్టికి తెచ్చారు తరువాత, కె ఎస్. శ్రీనివాసన్ అనే డెవలప్ మెంటు అడ్వైజరీ గారిని 5-6-66 రిని యిక్కడకు పంపించారు. వారు యీ విషయాన్ని పరిశీలించిన తరువాత—నల్ డివిజనుకూడ ఏర్పాటు చేయబడింది. హైద్రా అబీ నర్వే-ఇవన్నీకూడ చేసిన తరువాత నిర్ణయం తీసుకుంటున్నాము అన్నారు. ఇది పరిశీలనలో వుంది.

శ్రీ సి హెచ్ రాజేశ్వరరావు:— సెంట్రలువారి పరిశీలనలో వుండన్నారు. సెంట్రల్ ప్లానులో చేర్చబడిందా? రిగిరి లక్షలు సెంట్రలు ప్లానుకు సంబంధించిందేనా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — వివరాలు లేవు. తరువాత మనవి చేస్తాను.

శ్రీ పి గున్నయ్య — శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో కళింగపట్టణం రేవు అభివృద్ధి గురించి ప్రణాళికలో—డబ్బు తెచ్చాము అంటున్నారు దానిని 4 వ ప్రణాళికలో అభివృద్ధి చేయడానికి వధకం వుందా?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు — ఇప్పుడు ఆ అవకాశం లేదు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య — రేవు పట్టణం అభివృద్ధికి కేంద్ర ప్రభుత్వం ధన సహాయం చేస్తుందన్నారు. అది గాంటు పూర్వకంగా వస్తుందా లేక లోను పూర్వకంగా వస్తుందా! లోనుగా వచ్చినప్పుడు ఇక్కడ వున్న ఇంపోర్టు డ్యూటీస్ లో మరకు భాగం వచ్చే పదుపాయం వుందా?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు:— ఆ వివరాలు లేవు, ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— సంజీవరెడ్డిగారు స్టీల్ మంత్రిగా వుండగా నేను టి.టి. కృష్ణమా చారిగారిని కూడా అడిగాను. కొవ్వూరు మీదుగా కాకినాడ వరకు రైల్వే లైన్ వేయడానికి ప్రపోజలు అంగీకరించారని చెప్పారు. అది ప్రెస్ లో కూడ వచ్చింది. ఇప్పుడు వైసలు కాలేదు అంటే అంగీకరిస్తాము కాని, అసలు ప్రపోజలే లేదంటే ఎట్లా?

శ్రీ జె.వి. నరసింగరావు — కొవ్వూరు నుంచి కాకినాడకు లైను యీ ప్రశ్నకూ దానికి సంబంధం లేదు. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే వివరాలు చెబుతాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— కాకినాడకు ఖైలదిల్లానుంచి వచ్చేదానికి. . . .

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఓర్ తీసుకువచ్చే సందర్భంలో ఖైలదిల్లా డిప్ నుంచి భద్రాచలంవరకు — భద్రాచలంనుంచి కొవ్వూరును కనెక్ట్ చేసేది—దానికి సర్వే వగైరాలు ఇప్పుడు ఏ స్టేజీలో వున్నాయో ప్రస్తుతం నేను చెప్పలేను కాని తమరు ప్రశ్న వేస్తే సమాచారం వస్తుంది.

PENDURTHI BRIDGE

585—

\*372 Q—Sri P. Gunnayya —Will the hon Minister for Communications be pleased to state

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to construct Pendurthi bridge in Visakhapatnam District, in view of the fact that the said bridge is in a dilapidated condition for a long time, thereby causing obstruction to communications,

(b) if so, when the said work will be completed, and

(c) the estimated amount of expenditure therefor?

Sri J. V. Narasing Rao —(a) Yes, Sir.

(b) The work is expected to be completed in the year 1968.

(c) Rs 4.38 lakhs.

శ్రీ పి. గున్నయ్య —ఆపని పూర్తి చేస్తాము అంటున్నారు. రాకపోకలకు పెందుర్తిలో యిబ్బంది వుంది ఒకేరోడ్డుయున్నది కాబట్టి కట్టి యాక్సును తీసుకొని వెంటనే కట్టించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ జె. బి. నరసింగరావు —ఈ సంవత్సరం బడ్జెటులో రెండు లక్షలు కేటాయించాము. జూన్ వరకు పని పూర్తి చేయిస్తాము.

MINOR IRRIGATION SCHEMES IN KHAMMAM DISTRICT

586—

\*852 Q—Sri P. Pitchaiah (Palvancha) —Will the hon Minister for Irrigation be pleased to state

(a) the number and names of Minor Irrigation Projects which have not been taken up so far though the survey has been conducted and sanction has been given for the same, in Khammam district;

(b) the estimated amount of expenditure therefor, and

(c) whether the said works will be taken up during this financial year?

The Minister for Irrigation (Sri S Sidda Reddy) —(a) A statement is placed on the Table of the House.

(b) Rs 8,42,330

(c) Taking up of any scheme in the current financial year depends on the position of funds which is at present not encouraging

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Vide answer to Clause (a) of L A Question No 586 (\*852)]

Statement showing the schemes sanctioned but not taken up in Khammam District

S No	Name of work, Village and Taluq	Amount of Estimate. Rs
1.	Constructing Anicut across Regulagudem Vagu, Regulagudem village, Burgampad Taluq	1,38,580
2.	Constructing anicut across Nakkala Vagu to feed large tank Madaram, Yellandu taluq	55,000
3.	Anicut across Kothagudem Vagu Gopalaraopet H/o Pimpak Village, Burgampad taluk	60,000
4.	Constructing anicut across Lothu vagu, Chowdaram village, Madhira taluq.	61,000
5.	Restoring Bogandan cunta Madram village, Yellandu taluq	24,000
6.	Constructing anicut across Oota Vagu	23,000
7.	Restoring Oora Cheru, Janampet Village, Burgampad.	12,800
8.	Restoring Mondu Nallacheru, Remidicherla (v), Madhira taluq	13,050
9.	Restoring Mondu cunta, Gollapally village Yellandu taluq	54,500
10.	Anicut across Kunchanaparty vagu, Beerpally village, Madhira taluq	1,23,000
11.	Restoring Thummala Cheru, Motamarri village Madhira taluq.	74,900
12.	Anicut across Kothula vagu, Boryalagudem village, Kothagudem taluq	35,500
13.	Restoring Chinnagangaram tank, Chinnagangaram village, Nagur taluq	1,67,000
Total Rs.		8,42,330

MALLIMADUGU RESERVISOR SCHEME

587—

\*557 Q — Sri A Easwara Reddy [Put by Sri T C Rajan] — Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state

(a) whether it is a fact that after the execution of Mallimadugu Reservoir Scheme in Chittoor district, Krishnapuram village in Chandragiri Taluk is facing acute famine conditions ,

(b) the steps taken by the Government to eradicate famine conditions in the said village, and

(c) whether it is a fact that Krishnapuram village being in the higher plane, the water is cut off from Anagunta Tank thereby resulting the free flow of water from the Tank bund to Mallimadugu Reservoir?

Sri S Sidda Reddy — (a) No, Sir.

(b) Does not arise in view of (a) above

(c) No, Sir

EXPORT OF BEEDIS

588—

1274 Q — Sri P O Satyanarayana Raju (Yemmiganur) — Will the hon Minister for Planning and Law be pleased to state

(a) whether it is a fact that there is market in foreign countries for beedis manufactured in our State ,

(b) if so, the countries to which they are exported ,

(c) the foreign exchange so gained during the financial year 1966-67 ?

The Minister for Planning and Law (Sri K V Narayan Reddy)

(a) Yes Sir, provided the beedi tobacco flakes conform to the grading approved under the Agricultural Produce and Sea Customs Acts of this country besides satisfying the standards prescribed by the Indian Standards Institution

(b) Indian Beedis are exported to (1) Afganisthan (2) Malaysia (3) Nepal (4) Singapore (5) Aden (6) Bahrain Islard (7) Kuw-ait (8) Qatar and Trucial Oman (9) Ceylon (10) Japan (11) Pakistan

(c) Figures of export of Beedis from India 1966-67 have not yet been published by the Government of India

శ్రీ సిపాచ్ రాజేశ్వరరావు — U S. A కు కూడా బీడీలు export అయినట్లు విన్నాము. వాస్తవమేనా.

Sr. K V Narayana Reddy In recent times the growth of cancer has been attributed to smoking of cigarettes. So, taking advantage of the situation and that being a non-traditional country, we are exploring markets for beedi. We have referred this matter to the Indian Institute of Foreign Trade.

శ్రీ జి శివయ్య — చిత్తూరు జిల్లాలో పాపినాడు పేట గ్రామంలో glass beads factory ఒకటి ఉన్నది. ఆ విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసు

మిస్టర్ స్పీకర్ — ప్రశ్న బీడీల గురించి —

Sri G. Sivaiah I am sorry, Sir,

శ్రీ కె వి. నారాయణరెడ్డి — ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటా ఎంత export చేసేది break-up figures లేవు. చిత్తూరులో కూడా 12 యూనిట్లు ఉన్నాయి. నిజామాబాదులో ఎక్కువ యున్నాయి 244 యూనిట్లు ఉన్నాయి. అక్కడ నుంచి export చేయడానికి controlling units మద్రాసు, బొంబాయి రాష్ట్రాలలో ఉన్నాయి అక్కడనుంచి purchase చేసి తీసుకుపోతారు

శ్రీ పి సుబ్బయ్య: — cancer is attributed అని చెప్పారు దానివల్ల export హాడిపోతుంది. కొంతమంది డాక్టర్లు దానికి వ్యతిరేకంగా అభిప్రాయాలు ఇచ్చారు Cancer రాదని quality మంచిదని advertise చేయడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారు- export పెంచడానికి బీలుగా—

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి — Tobacco Export Promotion Council వారు చూస్తున్నారు

Sri K. Brahmananda Reddy — The paper wrapper is said to be not good That is why cigars or beedies are encouraged

శ్రీ ప్రగడకోటయ్య: — మన రాష్ట్రంలో చాలా విశేషంగా తయారవుతున్న బీడీలు ఎగుమతికి అవకాశం ఉన్నప్పటికీ ఎగుమతులను ప్రోత్సహించడానికి మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ పవిధంగా తీసుకుంటుంది?

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి: — ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నాము Indian Institute of Foreign Trade వారు survey చేస్తున్నారు వారి రిపోర్టు వచ్చినతరువాత ఆలోచిస్తాము

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి — బీడీల export వల్ల డబ్బు సంపాదిస్తున్నారని చెప్పారు. వరంగల్లులో నాలుగయిదు వేలమంది బీడీ కార్మికులు పనిస్తున్నారు. వారికి wage board నిర్ణయించిన వేతనాలుకూడా ఇవ్వకుండా శాధ వెడుతున్నారు. సంపాదించే లాభంలో కొంతఅయినా వారికి ఇవ్వడానికి వయత్నంచేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి — Recent గానే wages fix చేసారు

శ్రీ సి. వి. కె. రావు: — వై నావారికి బీడీలు అలవాటు చేయకూడదా, వారిలో వాణిజ్య సంబంధాలు ఎక్కువ చేసుకోవడానికి.

(No answer)

శ్రీ జి. శివయ్య — సిగరెట్లు కాల్చడంవల్ల cancer వస్తుందని smokers ను భయపెడుతున్నారు. బీడీలలో చాలా తక్కువ పొగాకు ఉంటుంది కనుక ప్రభుత్వమే ఒక ఫ్యాక్టరీ పెట్టి ఎక్కువ పొగాకుతో బీడీలు తయారుచేసే ప్రయత్నం చేస్తారా? It is the problem of smokers.

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి — వారు beware of cancer అని labels కూడా వేస్తున్నారు. బీడీల export కు అవకాశాలున్నాయి

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య — Indian Institute of Exports వారికి వ్రాయడం కాదు. మన రాష్ట్రం నుంచి విదేశాలకు వెళ్లే వస్తువులు చాలా ఉన్నాయి. బీడీలను ప్రధానంగా చెబుతున్నారు. chillies, handloom cloth కూడా వెడుతోంది అన్నీ కూడా మద్రాసు వెళ్లి అక్కడ నుంచి బయటకు వెళ్ళడం వల్ల incentives రావడంలో కాని మిగతా ప్రయోజనాలలో కాని మద్రాసు ప్లేటుకు కేంద్రానికి సంబంధించి ఉంటున్నాయిగాని మన రాష్ట్రం ఏ విధమైన ప్రయోజనం పొందలేకపోతుంది మన ప్రభుత్వం ఈ సమస్య పట్ల అవలంబిస్తున్న అలక్ష్యవైఖరే కారణం. ఈ విషయమై ప్రభుత్వం ఏమి చేస్తున్నది?

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి — వారం. పరిశోజల క్రితమే Tobacco Promotion Councils నెమినార్ జరిగింది. ముఖ్య మంత్రిగారు టొబాకో బోర్డు కావాలని చెప్పారు Export Promotion Council మద్రాసు నుంచి గుంటూరు రావాలని, కనీసం బ్రాంచి అఫీసునైనా ఏర్పాటు చేయాలని అన్నాము. అప్పుడు ఎగుమతికి అవకాశం ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య — దేశం మొత్తం మీద 98 వంతులు పొగాకు ఆంధ్ర ప్రదేశ్-గుంటూరు జిల్లా పండిస్తోంది. దాని Export Promotion Council మద్రాసులో ఉంది అట్లాగే handloom cloth కూడా 75% ఆంధ్ర నుండే వెడుతోంది దానికి Export Promotion Council మద్రాసులోనే ఉంది. ఇటువంటి సందర్భాలలో కేంద్రానికి వచ్చుచెప్పి మనకు పాచ్చు ప్రయోజనం వచ్చే ట్టు ఏమి చేస్తున్నారు?

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి — అదే మనవి చేశాను Export Promotion Council బ్రాంచి అఫీసు అయినా గుంటూరులో ఉండాలని అన్నాము. Tobacco Promotion కు ఒక బోర్డు వేయాలని ఇండియా గవర్నమెంటుకు చెబుతూనే ఉన్నాము.

FIRE STATION IN EACH TALUK

589—

\*81 Q — Sarvasri A Bhagavantha Rao (Kuchinapudi) P Gunayya, Y Chenniah (Repalle) — Will the hon. Minister for Home be pleased to state

(a) whether there is any proposal with the Government to set up one fire service station for every taluk in the State, and

(b) if so, the action taken by the Government on the representation submitted by Sri A, Bhagavantha Rao to set up one fire station at Repalle ?

Sri K. Brahmananda Reddy, — (a) Though the State Government had intended to provide the headquarters of each Taluq in the State with a Fire Station in a phased programme, due to difficult ways and means position of the State, they are unable to proceed in the matter.



(b) Sri A. Bhagavantha Rao was informed on 1-9-'66 that the establishment of a fire station at a place depends upon its need and suitability from technical and administrative aspects and also on the needs with reference to comparative fire risk and coverage needed for such places and as such the establishment of a new fire station at Repalle will be considered in due course along with other places

## FIRE STATION AT PODILI

590—

\*1093 Q.— Sri R Mahananda (Darsi) — Will the hon. Minister for Home be pleased to state

(a) whether there is any representation from Darsi and Podili taluk people of Nellore district to establish a fire service station at Podili, and if so, the action taken thereon and

(b) what will be the cost to establish a fire station?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) No, Sir

(b) Establishment of a Fire Station involves an expenditure of Rs 1,24,800 (Rs 29,300 recurring expenditure on staff and Rs, 95,500 non-recurring expenditure on fire fighting equipments and construction of a building )

## FIRE STATION AT YERRAGONDAPALEM

5.1—

\*63 Q — Sri P. Subbarah — Will the hon Minister for Home be pleased to state

(a) whether the Government is proposing to install a fire Station at Yerragondapalem during 1967-68, and

(b) how many fire accidents occurred in Markapur taluk, Kurnool district from January 1967 to March 1967 ?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) No, Sir.

(b) Nil.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య:— Fire Stations ఏర్పాటు చేయడానికి criteria ఏమి ఏర్పాటు చేశారు? Accidents నష్టమా, మరొకటా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి—అన్నీ కలిపి

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—అట్లా అయితే కర్నూలు జిల్లా, మార్కాపురం తాలూకాలో ఎక్కువ fire accidents ప్రతి సంవత్సరం జరుగుతున్నాయి. దాదాపు 1½ లక్షలనుంచి 2½ లక్షలవరకు నష్టం వస్తే subsidy grants ఇస్తున్నారు. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకున్నారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:—అన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకున్నాము, ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చేవాటికి ఆంధ్రలో 27, తెలంగాణాలో 7 fire stations ఉండేవి, ఇప్పుడు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అయిన తరువాత ఆంధ్రలో 20, తెలంగాణాలో 15 ఎక్కువ చేశాము. మొత్తం 68-69 ఉన్నాయి. ఎక్కువ చేయవలసిన అవసరం ఉంది. తేదని ఎవరూ deny చేయడంలేదు. Export ఇబ్బందులవల్ల చేయలేక పోతున్నాము.

శ్రీ పి గున్నయ్య — అధ్యక్షా, ఫైరు స్టేషన్లు లేనందువల్ల లక్షలాది ప్రజలు నష్టపోతున్నారు. విధిగా ప్రతి తాలూకాలో యేర్పరచడానికి ఆర్థిక యిబ్బందులున్నాయని మంత్రిగారు శలవిస్తున్నారు పంచాయతీ సమితులు, గ్రామ పంచాయతులు ప్రజలు ఆయన ఖర్చులో నాలుగవవంతు కంట్రీబ్యూషను యిచ్చుకుంటే తప్పనిసరిగా ప్రతి తాలూకాలో యేర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — నాలుగవవంతు కంట్రీబ్యూషను ఆవసరంలేదు అనుకోండి. యిస్తామంటారు, యివ్వరు అనుకోండి పాయంటు ఏమీటంటే అసలు మనం యెక్కువ చేయవలసిన ఆవసరం లేదనను. కాని యింకొక ఇబ్బంది కూడా ఉంది. ఉదాహరణకు ఫైరు యాక్సిడెంటు గుడికెలకు ఎండకాలంలో తగులుతాయి. కేవలం ఒక మైలు, అరమైలు దూరంలో ఉన్నప్పటికీ ఉప యోగం లేకుండా పోతున్నది ఒకేసారి క్లస్టర్ ఆఫ్ హాట్సు రెండు వందలు మూడు వందలు, ఐదు వందలు ఉంటాయి. యెక్కడయినా 120 డిగ్రీలు ఎండ వచ్చినప్పుడు కాస్త స్పార్కు అంటుకున్నా ఫైరు ఇంజన్లు అరమైలు దూరంలో ఉన్నప్పటికీ సేపు చేయకుండా పోతున్నాయి. అందుకని యెక్కువగా సాధ్యమైనంతవరకు తాడి బదులు యాస్పెస్టాసు వగైరాలు ఫేజ్ ప్రోగ్రాములో కొంతవరకైనా చేస్తే ఉపయోగం ఉంది. కాని యిది పెద్దపెద్ద బిల్డింగ్సు ఆఫీసులు ఫైరు ఫైటింగుకు ఉండడంలో ఉపయోగము కాదని అనను. అయినప్పటికీ చూస్తున్నాము.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు శలవు యివ్వడంలో రూ. 1,24,000 లు ఖర్చు అవుతుందని అన్నారు. దర్శి, పోదిలి తాలూకాలకు సంబంధించి రివిన్యూ మినిష్టరుగారు శలవిస్తూ రూ. 150,000 లు నష్టం వచ్చిందని గవర్నమెంటు 80 వేల రూపాయలు యిచ్చిందని శలవిచ్చారు. దర్శి తాలూకా గురించి ఏప్రిలులో వేసిన ప్రశ్నకు జవాబు రాలేదు. 80 మైళ్ళు, 70 మైళ్ళు దూరంలో ఫైరు స్టేషన్లు ఉండే దర్శి, పోదిలి, కనిగిరి తాలూకాలు కలిపి 86-87 సంవత్సరంలో దాదాపు 4 లక్షల వైన నష్టం వచ్చింది. గవర్నమెంటు 20 వేల వైన యిచ్చింది. ఇలాంటి వరిస్థితులలో అక్కడ పెట్టడం ఆవసరమే టటువంటిది యీ ప్రత్యేక పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం గమనిస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆవసరమే. కొంత ఉపయోగం లేదని అనను. ఇప్పుడు ఉదాహరణకు దర్శి, పోదిలి, కనిగిరిలో పెట్టాలని అన్నారు. పెట్టడం మంచిది. కాని పట్టణాలలో ఏమైనా అరిగితే చూడడానికి అవకాశం ఉండకాని పల్లెటూరులలో బస్సు పోయేటప్పటికీ మళ్ళా చాలా కాలం అవుతుంది. ఏదైనా దానికి మట్టుకు చీపు మెటీరియలు కొంచెం దీర్ఘంగా ప్రతి సంవత్సరం వేళ్లు ప్రోగ్రాములో ఆలోచించాలి దీనికి చాలా పెట్టుబడి కావాలనుకోండి అయినప్పటికీ బిగినింగు చేస్తే మంచిదనే అభిప్రాయంకూడా ఉంది.

శ్రీ సి హెచ్ వెంగయ్య (మార్కాపూర్).— అధ్యక్షా, ప్రతి తాలూకాలో అగ్నిమాపక కేంద్రం యేర్పాటు చేసే ప్రయత్నం ఉందాఅని ప్రశ్నిస్తే లేదని ఆర్థిక ఇబ్బందులున్నాయని చెప్పినారు. ప్రతి రివిన్యూ డివిజన్లు ఫాస్ క్వార్టర్

ర్పలో యీ సంవత్సరం ఫైరు స్టేషను పెట్టడానికై నా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా అనేది మొదటి ప్రశ్న. రెండవది కొన్ని ఫైరు స్టేషనులు 4, 5 సంవత్సరాల నుంచి శాంక్షను చేసినారు, కంభంలో 1966 నుంచి శాంక్షను చేసినారు అటు వంటివి ఆర్థిక వర్గస్థితి బాగా ఉన్నప్పుడు వాటిని ప్రైవేటీటీ యిస్తూ శాంక్షను చేస్తారా అనేది రెండవ ప్రశ్న.

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి.—ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ చౌదరి నత్యనారాయణ (పొందూరు)—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో కొన్ని అన్నారు. యే జిల్లాలో యే తాలూకాలో పెడుతున్నారు?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి.—ఇదివరకు యేమి వున్నాయో ఆ లిస్టు లేదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లిస్టులో సోపేటకు వచ్చింది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం)—అధ్యక్షా, ఇంట్లు కాలినప్పుడు వారికి 50 రూపాయలు యిస్తున్నాం ఇంట్లు కాలిపోవడం సహజంగా జరుగుతున్నది. ఫైరు స్టేషను పెడితే రికరింగు యొక్క పెండిచరు తగ్గుతుంది. ప్రభుత్వానికి ఒక నూతన చేస్తున్నాను. యొక్కడైనా యింట్లు కట్టుకొనడానికి ఫైరు పూవు మెటీరియలు సగము కాపుకి యివ్వడానికి స్టాకు చేసుకుంటారా? ఆ విధముగా యివ్వడానికి ప్రభుత్వంవారు అంగీకరిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి.—అది యిదివరకే చెప్పాను. ఈ బాధ పోతుందని అనుకోబోకండి. ఇవ్వాలి అక్షలు ఖర్చుపెట్టి యిది మొదలుపెట్టి కొంత చేస్తున్నంత మాత్రాన బాధపోతుందని కాదు. Let us make a beginning at least in some areas.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు — అధ్యక్షా, అగ్ని ప్రమాదం సందర్భంలో ప్రభుత్వం ప్రీ గ్రాంటు గాని సగము గ్రాంటుగాని యివ్వడంలో చాలా డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది ప్రజానీకానికి కూడా చాలా నష్టం అవుతున్నది. ఫైరు స్టేషను కట్టడానికి అవకాశం లేదంటున్నారు ప్రతి తాలూకాలో ఒక బిల్డింగు కోఆపరేటివు ఫౌండేషన్ కట్టించి తాటాకు కొంపల వారికి అప్పులు యిస్తే తాటాకులు తీసి పెంకు, సీమెంటు, రేకు యెడో ఒకటి వేసుకుంటారు. ఆ రకంగా చేయడానికి ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం ఉందా? లేకపోతే సత్వర చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి.—అది కోఆపరేటివు సంస్థల ద్వారా కాని, యింకొక విధముగా కానీయండి కొంత నేను మనవి చేసినట్లు ఆల్ రీసోర్సెసు కూడా ఆలోచించి, యీ మధ్య లెజివాడ ఫైర్సు జరిగినప్పుడు ఆయన కూడా సిఫార్సు చేసినారు అందులో, యిటువంటి విషయాలు.

శ్రీ సి పాచ్. మల్లికార్జున (ఎల్లవరం):—Fire accident జరిగే గుడి కలకు టవున్సులోను, యితరచోట్ల ఉండేట్లు దీనికి యాక్సిడెంటు లైఫ్ ఇన్సూరెన్సు యెడయినా యేర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.—ఇప్పుడు ఉంది కదా? Life insurance చేసుకోవచ్చు ఫైరు ఇన్సూరెన్సుకూడా ఉంది. Certainly they can insure.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.—హాటుకి లేదు. అది ఆలోచించాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి —హాటుకి లేదని నాకు తెలియదు.

శ్రీ కె మునుస్వామి (సత్యవేడు):—ఫైరు స్టేషన్ను కట్టడానికి వీలు లేదన్నారు పల్లె ప్రాంతాలలో ప్రతి పంచాయతీకి ఒక ఫైరు యొక్కూటింగ్స్ పరునులు అధమ పక్షం 12 సప్లయి చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి —పంచాయతులా? చూద్దాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య — ఇప్పుడున్న చిక్కల్లా యెన్నో స్లమ్ము ఉన్నాయి ఒక యకరం స్థలం ఉంటే 200 యిండ్లు కడుతున్నారు. మరొకచోట ప్లాటులువేసి స్థలం మావే అలవాటు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకిలేదు. 20 సంవత్సరాలనుంచి యెన్నో పిటిషన్ను పెట్టినప్పటికీ విచారించడంలేదు. స్లమ్ము విషయంలో రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు వారు యేదయినా రీఆర్గనైజ్ చేసి ప్లాట్లు వేసి 5, 4 సెంటు చొప్పున యిస్తే యాక్సిడెంటు తప్పించడానికి వీలుంది కాబట్టి ప్రభుత్వం కదులుతుందా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి:—అదికూడా ఒక ప్రోగ్రాం గా పెట్టుకోవచ్చు. యొక్కడికి పోరు. కదలరు. వచ్చిన చావు అది. ఉదాహరణకు ఆ ఊర్లో చక్కని భూమి మంచి భూమి ప్రాంతాలలో 5 సెంటు యేర్పాటు చేసినాపోరు. Because of economic condition, he wants to be near his place of work అటువంటి యిబ్బందులుకూడా ఉన్నాయి. బెజవాడలో ఒక పేటవుంది మీకు తెలుసుననుకుంటాను. 20 గజాలలో 3 యిండ్లు ఉన్నాయి. ఆ విధముగా ఉన్నటువంటిమాట వాస్తవమే. వారుకూడా సహాయపడితే మనంకూడా ఆ మాదిరిగా చేయవచ్చు. అట్టర్నేటివు భూమి యిచ్చి సాధ్యమైనంతవరకు ఏర్పాటు చేయవచ్చు.

శ్రీ ఎ భాస్కరరావు (కంకిపాడు).—అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు శలవిస్తూ గత సంవత్సరం విజయవాడ ప్రాంతంలో జరిగిన అగ్ని ప్రమాదాలవల్ల నష్టపడినవారికి కొన్ని లోన్నుకూడాయిచ్చి వారు యాస్పెస్టాను సిమెంటు రేకులు యేర్పాటు చేసుకొనడానికి సలహాలు యిచ్చినారు. కొన్ని క్యాంకులు ఆరకంగా తమ బైలాలను ఆమెండు చేసుకున్నారు. కాని యింకా యివ్వడంలేదు. దయచేసి వెంటనే యీ సమస్యను పరిష్కారం చేయడానికి ప్రయత్నంచేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —Total గా programme of action ఎట్లా చేయాలో చూసి మరల revive చేస్తాము.

శ్రీ ఆర్. మహానంద —అధ్యక్షా, fire station ఏర్పాటు చేయడము కష్టము అన్నారు ప్రతి జిల్లాలో రెడ్ క్రాస్ సొసైటీలకు కలెక్టరు అధ్యక్షులుగా వున్నారు. వారికి fire accident జరిగిందని రిపోర్టురాగానే విధిగా ఢిల్లీలో వున్న రెడ్ క్రాస్ సొసైటీ వారికి వ్రాసి సహాయము జరిగే ఏర్పాటు చేస్తారా? ఎవరైన పోయి చెప్పకొంటే తప్పలేకపోతే ఢిల్లీకి వ్రాయడము లేదు.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఆది పొరపాటు ప్రభుత్వము ఇచ్చే సహాయము కంటే కూడ రెడ్ క్రాస్ అనండి ఇతర వ్యక్తులు ంస్థలు చేసే సహాయమే ఎక్కువగా వుంది. Food arrangement గాని, shelter arrangement గాని, ఇతర సౌకర్యాలుగాని చేయడం జరుగుతున్నది

ఒక గౌరవ సభ్యుడు — అధ్యక్షా, ఇళ్లుకాలినప్పుడు రూ. 50 లు ఇస్తున్నారు. అది ఒక్కసారి ఇవ్వడము లేదు మొదట రూ. 30 లు, తర్వాత రూ. 20 లు ఇస్తున్నారు. అలా కాకుండా ఒకేసారి రూ. 50 లు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా? తహశీల్దారు రూ. 30 లు, కలెక్టరు రూ. 20 లు ఇవ్వాలి ఆ విధంగా ఇవ్వని సందర్భాలు కొన్ని వున్నవి అందువల్ల ఒకేసారి రూ. 50 లు ఇప్పించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇదివరకే రెవెన్యూ మినిష్టరుగారు అనేక సందర్భాలలో చెప్పారు. రూ. 30 లు విధిగా ఇచ్చిపారాలి. కలెక్టరు discretion ని బట్టి రూ. 20 లు ఇస్తారు. ఆ discretion R D O కి ఇవ్వాలా లేక తహశీల్దారుకే రూ. 50 లు ఇచ్చే ఏర్పాటు చేయాలా అనేది వుంది. తమకు తెలుసుకో లేదో బెజవాడ సందర్భములో arise అయినది గుడిసె రూ. 5 ల విలువ చేస్తుంది దానిని తగులబెట్టి, అందరూ కాదు—వారికి రూ. 30 లు కావాలి అనేది వుంది Instance చెబుతున్నాను—not that it is a universal thing అదే consider చేస్తున్నాము. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో రూ. 50 లు as a rule చేయాలా, discretion R D O కి ఇవ్వాలా అనేది consider చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఒప్పిలిసెట్టి రామారావు (విజయనగరం) :— అధ్యక్షా, ఇళ్లు కాలి పోయిన కొన్ని గ్రామాలలో electricity కి సంబంధించిన wooden poles కూడ కాలి పోయినవి. దానివల్ల electricity supply కావడము లేదు Iron poles కాకపోయిన wooden poles అయినా తిరిగి ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా? విజయనగరం దగ్గర అయ్యన్నపేట అనే గ్రామములో ఇది జరిగింది.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :— Replace చేసే వుంటారు Electricity poles లేకుండా electricity ఎట్లా సరైన అవుతుంది. అప్పుడు కాలి పోయి వుండవచ్చు మరల replace చేసే వుంటారు

#### ELURU-KAIKALURU ROAD

592—

\* 58-(G) Q—SRI M Venkatanarayana (Eluru) :—Will the hon Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether the work has been taken up for Eluru-Kaikaluru road (Chinayadlagadi-Pedayadlagadi Bridges) in Kolleru, West Godavari district,

(b) if so, when it will be completed, and

(c) if not, the reasons therefor ?

Sri J V. Narasing Rao —(a) No, Sir.

(b) Does not arise

(c) The work was not taken up due to paucity of funds.

Similar Question was answered by me on 21st instant.

శ్రీ ఎమ్ వెంకటనారాయణ — అధ్యక్షా, ఇది గత 12 సంవత్సరాల సుంచి వున్న సమస్య. ఏలూరు—కైకలూరు రోడ్డు నిర్మాణమైతే తూర్పు గోదావరి, కృష్ణాజిల్లాలు వచ్చిను గోదావరి జిల్లాకు దగ్గర అవుతాయి. దాని ప్రాముఖ్యతను గుర్తించి ఈ సంవత్సరమైనా డబ్బు కేటాయిస్తారా?

శ్రీ జె వి. నరసింగరావు — ఇది వరకే మనవి చేశాను. మొదటి దానికి 21 లక్షల 80 వేలు ఖర్చు అవుతుంది. రెండవ దానికి 10 లక్షలపైస ఖర్చు అవుతుంది. ఈ సంవత్సరమే అది పూర్తి చేయడానికి వీలుపడదు చిన్నపట్టణాడి వంతెనకు బడ్జెటులో 1000 రూపాయలు token grant వున్నది.

#### TULARAM PROJECT

593—

\* 107 Q — Sri G Satyanarayana Raju (Yellandu).— Will the hon Minister for Irrigation be pleased to state

When Tularam Project at Gauravaram village of Yellandu taluq of Khammam District would be commenced?

Sri S. Sidda Reddy — Tularam Project has not been sanctioned. Hence, the question of its commencement does not arise.

#### PROJECT OVER KALYANI RIVER

594 —

\* 558 Q — Sri A Easwara Reddy (Put by Sri T. C Rajan).— Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) the present position of the project over Kalyani River at Rangampeta (Arepalle) in Chittoor District,

(b) whether it is a fact that the Government had paid Rs 200 for each acre near the Kalyani River Project area in Arepalli limits of Chittoor District, and

(c) whether the Government will consider to have a channel for Nagapatnam tank in Arepalle limits of Chittoor District to facilitate a number of ryots over that area?

Sri S. Sidda Reddy :—(a) The dam site of the Project as cleared by the Government of India is situated at a distance of 8 miles from Chandragiri town and about 3 miles north of Arepalle Village.

(b) No, Sir.

(c) No, Sir.

శ్రీ జి. శివయ్య — అధ్యక్షా, కళ్యాణి నదిపై ప్రాజెక్టువల్ల నీరు storage చేస్తే తిరుపతి కొండకు తిరుపతి టౌన్ కు, శ్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ; water సపై అవుతుందనే విషయము ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదా? ఆ

విషయములోనే తిరువతి దేవస్థానము కమిటీ 2 కోట్ల రూపాయల ఖర్చులోను సగము అంటే కోటి రూపాయలు ఇస్తామని offer చేసిన మాట వాస్తవమా ఆ విధంగా అయితే ఈ స్కీమును ఎందుకు తీసుకోకూడదు ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—మా దృష్టికి వచ్చినది అందుచేతనే ఆ నిర్ణయము తీసుకొనడము జరిగింది. Water supply కి ఏర్పాటు చేయాలని నిర్ణయము తీసుకొనడము జరిగింది. తిరిగి ఎస్టేమేట్సు revise చేయవలసివచ్చినది మరల ప్లానింగ్ కమీషన్ కు పంపాము.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ :— అధ్యక్షా, ఈ work ఎప్పుడు sanction అవుతుంది ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :— సెంట్రల్ గవర్నమెంటు మంజూరు వచ్చిన తరువాత మొదలుపెడతాము 3 rd plan లో ఇన్ఫ్రా గ్రేడ్ స్కీము క్రింద sanction అయినది. అలా అయితే తిరువతి దేవస్థానానికి గాని, మునిసిపాలిటీ ఇబ్బంది అవుతుందని ఆలోచించి irrigation scheme బదులు water supply scheme గా తీసుకోవాలనే నిర్ణయము జరిగింది. Estimates revise చేయవలసి వచ్చింది. అందువల్ల ప్లానింగు కమీషన్ కు పంపాము అక్కడ మంజూరు అయి వచ్చిన తరువాత ఇది తీసుకొనడం జరుగుతుంది.

SHIFTING OF THE OFFICE OF SUPERINTENDENT OF POLICE,  
SRIKAKULAM DIST

595—

\* 25 Q — Sarvasri P Gunnayya, Ch Satyanarayana — Will the hon. Minister for Home be pleased to state .

(a) whether it is a fact that the office of that Superintendent of Police, Srikakulam District, is situated at Vizianagaram,

(b) whether there is any proposal with the Government to shift the said office to Srikakulam District in view of the hardship caused to the public, and

(c) if so, when the said office will be shifted to Srikakulam District ?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) Yes, Sir.

(b) There are no proposals for immediate shifting of the office of the Superintendent of Police to Srikakulam.

(c) The shifting of the office of the Superintendent of Police, Vizag North to Srikakulam is linked up with the vacation of the existing buildings, both office and residential now occupied by the Collector of Srikakulam as Government have already ordered that the residential building vacated by the Collector and office building vacated by the Collector's Office should be placed at the disposal of the Police Department for the use of the Superintendent of Police and District Police Office. The construction of the new building for the Collector's Office has not yet been taken up as plans and estimates for the construction of buildings for the Collector and the Collectorate

are awaited by Government in the Revenue Department. The shifting can therefore take place only after the buildings allotted to the Police Department are made available to that Department.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, శ్రీకాకుళం జిల్లా పర్వడి 12 సంవత్సరాల్లో ఇంకా S P. ఆఫీసు విజయనగరంలో పుండడము సమితి? అన్వాయము. Administration ఎట్లా నడుస్తుంది ప్రతి రానికి విజయనగరం రావడము ఎట్లా సాధ్యము?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ముందు రోజులలో అది నిజమే. Shift చేయవలసిన అవసరము గురించి శ్రీకాకుళం జిల్లా ప్రజలు అందరూ చెబుతున్న మాట నిజమే. Administration difficulty బ్రహ్మాండముగా లేదు కాని ముందు రోజులలో shift చేయవలసిన అవసరము వుంది. That can't be done at present

శ్రీ చౌదరి సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, సూపరించెండ్లెండు ఆఫీసు శ్రీకాకుళం జిల్లాకు 40 మైళ్ల దూరములో వుంది. S P. దగ్గరకు పోవాలని అనుకొంటే ఆయన ఎక్కడున్నారో తెలియకుండా వుంది విజయనగరంలోని సూపరించెండ్లెండు ఆఫీసు క్రింద వైజాగ్ లోని కొంత ప్రాంతము వుంది కలెక్టరు ఆఫీసు ప్రక్కన కొంత భాగస్థలము వుంది. ఎచ్చర్లలో ఎట్టేటు బిల్డింగు వున్నది. ఆ బిల్డింగులో తాత్కాలికముగా అయినా పెట్టడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :— శ్రీకాకుళం పోస్ట్ 30, 40 మైళ్లు వుంది కాని, శ్రీకాకుళం జిల్లాకు అంత దూరములో లేదు బాగా దగ్గరలోనే వుంది ఇప్పుడు మనము ఇటువంటి unproductive expenditure పెట్టుకొనే పరిస్థితి లేదు. వేరే ఒక బిల్డింగు చూడడము జరిగింది. నేను కూడ వెళ్లి చూశాను అటువంటిది ఏమైనా వుంటే తరువాత ఆలోచించవలసి వుంటుంది. ఆఫీసు బిల్డింగే కాదు పోలీసు ఆఫీసర్లకు residential accommodation అవి చాలా వున్నవి.

ACCIDENTS ON HYDERABAD-VIJAYAWADA HIGHWAY

596—

\* 341 Q —Sri N Raghava Reddy (Nakrekal) :—Will the hon. Minister for Home be pleased to state

(a) the number of accidents that took place on the National Highway between Hyderabad and Vijayawada during 1966-67,

(b) whether the Government have examined the reasons for the said accidents, and

(c) if so, the steps being taken to avert the accidents?

Sri K Brahmananda Reddy —(a) 148

(b) Yes.

(c) Steps have been taken by organising systematic and effective speed traps on Highways and inculcating road sense among public. Road safety weeks are observed and traffic regulations have been tightened up to avert the accidents.



శ్రీ బి. హెచ్. నరసింహారెడ్డి — 148 అన్నట్లుగా వినిపించినది. ఈ ప్రమాదాలు రోజూ జరుగుతూ వుంటాయి జాగ్రత్తలు తీసుకొంటున్నారు ప్రమాదాలు తగ్గుతున్నవో లేదో ముఖ్యమంత్రిగారికే తెలియాలి కాని అనుకొన్నంతగా నివారణ కావడము లేదు. ఇంతవరకు తీసుకొన్న చర్యలు చాలవు ఇంతకన్న శక్తివంతమైన చర్యలు తీసుకొనడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇప్పుడు తీసుకొంటున్న చర్యలు చాలవు అని నేను ఒప్పుకొంటున్నాను. ఒక high power study group ని constitute చేస్తే వారు flying squads for petrol on Hyderabad and Vijayawada road recommend చేశారు అది non-plan expenditure 80 వేల వైన అవుతుంది అది ఒప్పుకొనడము లేదు లారీల వ్యవహారము చాల ప్రమాదముగానే వున్నది. హైదరాబాదు సిటీలో కూడ ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. కాని Sir, still some more effective action will have to be taken.

శ్రీ బి. హెచ్. నరసింహారెడ్డి — హైవేస్ రోడ్డు కొన్ని పట్టణాల ద్వారా పోతుంది. బెజవాడకు పొయ్యేరోడ్డు సూర్యాపేట మద్య నుండి పోతుంది పిల్లలు జనాభా ఎంతో మంది తిరుగుతూవుంటారు. ఊరు బైట మరో రోడ్డు వుంది అలా మార్చాలనే ప్రతిపాదన వున్నా అలా జరగలేదు, కారణం ఏమిటి?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఒక్క సూర్యాపేటలోనే కాదు బెజవాడలో కూడా వుంది సూర్యాపేటలో వేశారనుకొంటాను I do not know — కనుక్కొంటాను.

శ్రీ పి. కోటయ్య — లారీలైట్లు డిమ్ చేయటంలేదు, హైస్పీడ్ లో పోతున్నాయి, లోడ్ కుమించి ఎక్కువ లోడ్ లో పోతున్నాయి. అటువంటి వాటిని చెక్ చేయటం సాధ్యం కాదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — చూస్తున్నారు. ఈ మూడు కారణాలు వాస్తవమే. వాటికి తోడు యింకే కారణాలు వున్నాయి.

#### ACCIDENTS IN PALAMANER TOWN

597—

\* 217 Q.—Sri T C Rajan —Will the hon Minister for Home be pleased to state :

(a) whether the Government is aware that due to heavy traffic and rash driving frequent accidents are taking place in Palamaner town on Madras-Bangalore National Highway Road in Chittoor District, and

(b) if so, the steps taken by the Government to avoid the accidents ?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ ;— ముఖ్యమంత్రిగారు నెగటివ్ అని సమాధానం ఇచ్చారు సంవత్సరానికి ఒకటి రెండు యాక్సిడెంట్స్ జరుగుతున్నాయి. వై డెన్ చేయాలనే ఆలోచనలేదన్నారు. తిరుపతి, బెంగళూరు, మద్రాసు, బెంగళూరు రద్దీ ఆ రోడ్లపై ఎక్కువగావుండి T B కైలు ప్రహారీలు రెండు ఆ రోడ్లకు ఆనించకట్టారు అటునుండి వచ్చేని రోడ్డుమీదకు కనబడవు అంతే గాక రోడ్డు మీదనే బంక్స్ కూడా కట్టారు. వాటిని తీసివేయమని చెప్పినా తీసివేయటంలేదు సంవత్సరానికి 2, 3 యాక్సిడెంట్స్ జరుగుతున్నాయి కనుక దీని విషయం శ్రద్ధ తీసికొంటారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.— ఎన్ క్రోప్ మెంట్స్ చాలా చోట్ల వున్నాయి. అవి remove చేయాలి The I G P has stated, Sir, that during the year 1966, 2 accidents i e one under section 304 A of the IPC and another under Section 388 of the IPC occurred in Palamaner town limits on the Madras-Bangalore National Highway, Chittoor District and that no motor accident occurred in Palamaner town So far as 1967 is concerned, a checking party of a SI of Police and 2 head Constable placed on special duty on the Madras-Bangalore National Highway in Palamaner limits at frequent intervals to regulate the speed of vehicles The checking party is reported to have detected 13 cases of over-speeding this year and proposals to erect speed-limit sign boards at 8 places in Palamaner town are being placed before the Road Transport Authorities concerned

శ్రీ టి. సి. రాజన్ — T. B. కైలు ప్రహారీ గోడలు వెనక్కు కడితే ప్రమాదాలు తగ్గుతాయి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — మీరు వేరే ప్రశ్న వంపండి we will examine it

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు.— స్పీడ్ కంట్రోల్ చేయడానికి-స్పీడ్ బ్రేక్స్ మిషన్స్ రోడ్డు ప్రక్కన పెడితే పోయే మోటారు స్పీడ్ ను రికార్డు చేస్తుంది. అలా ఎందుకు చెక్ చేయకూడదు ? అంతేగాక డ్రైవర్లు త్రాగుతూవుంటారు కూడా. Thereby you can avert so many accidents, is it not ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — రెండోది కూడా ఒక కారణం. వారు చెప్పింది నాకు బాగా తెలియదు Any way we have to see it in future.

ADVANCE COLLECTION OF SALES TAX

598—

\* 928 Q — Sri S Jagannadham — Will the hon Minister\* for Home be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government has given instructions to the Commercial Taxes Department to collect advance sales tax from the traders,

(b) if so, the reasons therefor, and

(c) whether a copy of such communication if any, be placed on the Table of the House ?

Sri K. Brahmananda Reddy —(a) No, Sir.

(b) and (c) Do not arise

శ్రీ ఎస్. జగన్నాథం — ఈ ప్రశ్న వేయటానికి కారణం ఈ మద్య నా దృష్టికి రెండు మూడు కేసులు పచ్చాయి ఎడ్వాన్స్ సేల్స్ టాక్స్ వసూలు చేస్తున్నట్లు, డిమాండు నోటీసులు ఇస్తున్నట్లు, కట్టకపోతే జప్తు చేస్తామన్నట్లు నా దగ్గరకు కూడవస్తేనే ఈ ప్రశ్న పంపాను. కంప్లయింట్ ఇస్తాను. చర్య తీసుకొంటారా?

Sri K. Brahmananda Reddy —An earlier question on the same subject was previously answered by the former Revenue Minister, Sir. The Board of Revenue submitted that no instructions were issued to subordinate officers either by the Government or the Board of Revenue that advance taxes may be collected, but on the other hand after the fact that collection of advance taxes by the officers had come to notice, instructions were issued that the collection of advance taxes dealers with out any demand outstanding and refunding them later is very from objectionable and that severe action will be taken against officers who are found to resort to the method of making advance collections and refunding them later on. A copy of the instructions has been issued in Board's Orders dated 3-11-1965

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇది వరకు రెవిన్యూ మంత్రిగా ఉన్న రామచంద్రారెడ్డిగారు నోటీస్ చెప్పాము కాని కాగితం మీద ఇవ్వలేదని చెప్పారు. నెల్సు టాక్స్ ఆఫీసర్స్ పెద్దవారు కావటానికి ఇలా వసూలు చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఎడ్వాన్స్ కలెక్ట్ చేస్తే బ్రహ్మాండంగా tax collect చేశామనే అభిప్రాయం కలుగుతుందనుకుంటే దానికిమే మేమన్నా మంటే ఎడ్వాన్స్ కలెక్టర్ మా శక్తి సామర్థ్యాల క్రిందకురావు. నెట్ కలెక్టనే లెక్క క్రిందకే తీసుకొంటామని చెప్పటం బరిగింది. 3-11-65 ను instructions ఇచ్చాము.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు — కలెక్ట్ చేయవద్దని ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. కాని అక్కడ వారు డెఫిసెట్ గా వసూలు చేస్తున్నారు. మీ order ను పాటించటంలేదు. పారాస్ చేసి వసూలు చేస్తున్నాను నేను కూడా pay చేస్తున్నారు. Refund రావాలంటే మాత్రం 5, 6 సంవత్సరాల వరకు రాదు. ఎడ్వాన్స్ టాక్స్ వసూలు చేయకూడదని స్పెషల్ order పంపించి ఆపు చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — స్పెషల్ ఆర్డర్స్ పంపిస్తాము. గవర్నమెంటుకు డబ్బు కట్టిన తరువాత రావటం కొంత ఆలస్యమే అవుతుంది. (నవ్వు)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Orders issue చేశామన్నారు. ఇది చేస్తున్నది క్రింది ఆఫీసర్లు కాదు. కమిషనర్ గారే వెళ్ళి వసూలు చేయండి అని అంటున్నారు. తరువాత మీకు తెలియదంటున్నారు. రామచంద్రారెడ్డి గారు అది నిజమేనని తెలిసింది. కనుక మళ్ళి orders పంపిస్తున్నామన్నారు. వై ఆఫీసర్స్ కు చెప్పాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — బోర్డు instructions ఇచ్చారు. అది ఎఫెక్టివ్ గా లేకపోతే గవర్నమెంటు ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇస్తుంది

ANICUT ACROSS KAIGALLU RIVER

599—

\* 136 Q—Sri T. C. Rajan —Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state

(a) whether the Government has investigated regarding the construction of an anicut across Kaigallu river of Palamaner Taluk, Chittoor district to supply water to Alapalle, Moganpalli and other tanks, and

(b) if so, at what stage does it stand ?

Sri S. Sidda Reddy —(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ — పలమినేరు తాలూకా upland తాలూకా, నదులులేవు పాలేరు, కనిగల్లు అని రెండు rivers వున్నాయి. అక్కడైనా అనకట్ట కట్టకపోతే ఎలా అభివృద్ధి చెందుతాయి.

శ్రీ ఎన్. సిద్ధారెడ్డి — కనిగల్లు river మీద అనకట్ట కట్టాలనే ప్రపోజిట్ వున్నట్లు చెప్పారు Representation ఇచ్చిన వారిని కనుక్కోంటే ఒక చెఱువు, గౌరివారి చెఱువు అనేది మైసూరులో వుండటం. దాని నుండి సర్ప్లస్ నీరు తీసుకురావాలనే ప్లాన్ వుంది. మన ఇంజనీర్లు వెళ్ళి చూశారు. మైసూరువారు ఒప్పుకోవాలి, మైసూరు ప్రాంతంలో 4 ఫర్లాంగులు త్రవ్వాలి. ఈ ఇబ్బందులన్నీ వున్నాయి.

శ్రీ జి. శివయ్య — మైసూరువారి ఫర్మిషన్ అక్కరలేదు. చెఱువు పల్లంగావుంది. దానిని డెవర్ప్ చేసి ఈ ప్రాజెక్టు డెవలప్ చేస్తే సరిపోతుంది.

శ్రీ ఎన్. సిద్ధారెడ్డి :— చెఱువు నుండి సర్ప్లస్ నీరు రావాలంటే ఒక రిట్జ్ కట్ చేయాలి. వారి బౌండరీలో నాలుగు ఫర్లాంగులు కట్ చేయాలి.

KATTELERU PROJECT

600—

\* 438 Q—Sri D. Venkaiah (Madhira) —Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state

(a) whether it is a fact that the work of Katteleru Project in Madhira taluq, Khammam district has been discontinued completely after the said work has been performed to some extent ;

(b) the estimated amount therefor, and the amount of expenditure incurred so far ;

(c) when the rest of the Project work will be resumed , and

(d) whether the survey of right and left canals has been completed and work taken up ?

Sri S Sidda Reddy —(a) No, Sir.

(b) The estimated cost of the Project is Rs 12.47 lakhs. The expenditure booked up to March, 1967 is Rs 7,10,162.

(c) In view of (a) above this does not arise.

(d) Not yet, Sir.

### SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

#### HOME SCIENCE COLLEGES

600-A

S N Q No 1502-H Sri V Ramaswamy Reddy (Punganur) — Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) what is the number of Home Science Colleges we have in our State ;

(b) the number of seats given to Telangana and the number of seats given to Andhra ,

(c) whether it is a fact that as per the Regional Committee' understanding, 33% minimum seats should be given to Telangana .

(d) whether there is any such minimum fixed to Andhra area too ; and

(e) if not, the reason therefor ?

The Minister for Agriculture (Sri P Thimma Reddy) —(a) One at Hyderabad maintained by the Andhra Pradesh Agriculture University.

(b) and (c) The admission strength of the college is 65 seats. Under the proviso 2 clause 22 (2) of the Andhra Pradesh Agriculture University Act, 1963, the Government have issued orders to reserve 35% of the total number of seats in respect of the candidates from the Telangana region of the State. According to the orders issued all the applications would be arranged in order of merit and if more than 35 percent candidates belonging to Telangana region find place in the first 65, they would be selected. If however less than 35% of the candidates belonging to Telangana region find a place in the first 65, candidates not belonging to Telangana region and standing at the bottom will be deleted and substituted by the required number of candidates from the Telangana region standing below No. 65 in order of merit.

(d) No, Sir.

(e) The Andhra Pradesh Agriculture University Act, 1963 does not provide for such reservations.

Sri V. Ramaswamy Reddy —A minimum of 35% has been fixed for Telangana, but nothing has been done to Andhra. What is happening is that most of the seats in the Home Science College are being got by Hyderabad girls and Telangana girls. Andhra girls are getting very few seats.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — అది చట్టంలో అట్లావుంది. అవిపైకి తీసుకు రాబడ్డాయి పరిశీలన చేస్తాము

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — Home Science College లో ఏమీ నేర్పుతున్నారు? దానివల్ల Home లో వారికి ఉపయోగపడేవి నేర్పుతున్నారా? Is the Minister sure that the people who study in the Home Science College are more useful than others?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — నాకు తెలియచేసిన చూస్తాను వివరాలులేవు

GOVERNMENT STAFF QUARTERS AT HYDERABAD AND SECUNDERABAD  
S. No 600-B

S. N Q No. 1475-H —Shri G Sivaiah —Will the hon. Minister for Communications be pleased to state .

(a) whether there is any proposal before the Government to give the Government staff quarters at Hyderabad and Secunderabad to the occupants on hire purchasing system, and

(b) if so, the stage of the proposal?

Sri J V Narasinga Rao —(a) Representations from the Residents' Association of the Government Colonies in the City have been received for allotment of the houses to the occupants on hire purchase basis, and

(b) The representations are being examined in all its aspects.

శ్రీ జి. శివయ్య .— Here Purchase System వైన allot చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తోందా? ఇంతకు పూర్వం ఆ విధంగా allot చేసిందా? ఇప్పుడు ఎందుకు ఆలోచన చెయ్యకూడదు

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు .— పూర్వం హైదరాబాదు ప్రభుత్వంలో C. I B Houses ధౌళిపేట, ప్రకాశ్ నగర్, విజయనగర్ Coloniesలో allot చేశారు. ఇప్పుడు కూడా ఒక వర్గతిగా allot చెయ్యడానికి proposals వున్నవి. ప్రభుత్వం తుది నిర్ణయాలు తీసుకోలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — Staff Quarters ఏ ఏ ప్రాంతాలలో వున్నాయి. ఎన్ని ఎన్ని వున్నాయి, చిన్నవాళ్ళకు కూడా వున్నాయా? పెద్దవాళ్ళకు మాత్రమే వున్నాయా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఉన్న ప్రాంతాలు మనవిజేతాను. మల్కోపేట, ఎఱ్ఱమంజిల్, పంజగుట్ట ఈ ఏ ప్రాంతాలలో వున్నాయి. వివరాలు లేవు ప్రత్యేక ప్రశ్నవేస్తే చెప్పతాను.

శ్రీ యం వెంకటనారాయణ :— హైదరాబాదు, సికిందరాబాదులో Government employees కు quarters వున్నాయి. ఇక్కడే కాకుండా జిల్లా Headquarters లో చాలామంది N G Os వున్నారు. జిల్లా Headquarters లో అయినా యిళ్ళ నిర్మాణంచేసే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి వుందా? లేకపోతే ముందు ప్రణాళికలలోనైనా చేరుస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— కొన్ని జిల్లాలలో యిది వరకే నిర్మాణం అయివాయి. యింకా ఆలోచిస్తాం.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు — పంజగుట్ట quarters కు minimum గానీ, maximum గానీ, rent fix చేశారా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— వివరాలులేవు ప్రత్యేక ప్రశ్న కావాలి.

శ్రీ కె ప్రభాకరరావు — పంజగుట్ట Officers' Colony లో వుండే Houses ను కూడా అక్కడవుండే residents కు యివ్వడానికి proposals వున్నాయా ? వాళ్ళు applications పెట్టుకుంటే వాళ్ళకు కూడా యిచ్చేటటువంటి proposals వున్నాయా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — ఆ ప్రశ్న యిదేనండి ఆలోచనలో వుందని మనవిచేశాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— ప్రశ్నకు వివరాలు లేవనేది ఇంకాబాగాలేదు. Low paid servants కు Hire purchase system లో యివ్వడానికి అవకాశాలు వున్నాయా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— అదే మనవిచేశాను కదా The representations are received and they are under examination in all aspects

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— Low Paid servants అని పెద్ద Officers అని తమాషాగా వున్నాయి.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఎవరు occupy చేసుకున్నారో వాళ్ళకు యివ్వాలని representations పెట్టుకున్నారు. వాళ్ళకు యివ్వడమా లేక అందరు officers ను దృష్టిలో వుంచుకొని యివ్వడమా ! ఏ రేటుకు యివ్వడం అని ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తోంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— కాస్త నీళ్ళు, లెట్రీన్ సౌకర్యాలు వుండేటట్లు చూస్తారా ?

శ్రీ జె. నరసింగరావు — అంతటా వున్నాయండి లేనిచోట్లువుంటే ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకురండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— లేదండి చిన్నవాళ్ళ quarters లో నీళ్ళు లేవు. Peons quarters లో taps లేవు. Engineer కు చెప్పితే చూస్తాను అన్నారు. 8 నెలలు అయింది యింతవరకు నీళ్ళు యివ్వలేదు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — ప్రతిచోట సౌకర్యాలు వున్నాయి. ప్రత్యేక ప్రదేశాలువుంటే ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తే తక్షణం చర్య తీసుకుంటాం.

## SEETHACHERVU CHANNEL AND THE NANJANPET CHANNEL

S No 600-C

S N. Q. No 1501-M Sri V Ramaswamy Reddy :—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state

(a) whether the Seethacheruvu channel at Sadam in Chittoor district and the Nanjanpet Channel will be ever finished ,

(b) why these half done channels are being delayed , and

(c) when we could hope to see these channels are completed?

Sri S Sidda Reddy —(a) and (b) In the case of both the Channels a Civil suit is pending regarding land acquisition. Hence the delay in completing the works

(c) The works would be completed as soon as the civil suits are disposed of and land acquisition proceedings finalised

Sri V Ramaswamy Reddy —In my constituency there are three channel works which were taken up—one 10 years, another 5 years and another 3 years back , but none of these have been completed One thing has got to understood , it is that these smaller irrigation projects are much more remunerative than big projects I request the hon Minister to take early steps to finalise them and finish them quickly

Sri S Sidda Reddy .—In this case we cannot help because they are pending in the Courts

Sri V Ramaswamy Reddy —What about 17th amendment ? The Government acquire the lands and proceed with the channels.

Sri S Sidda Reddy —That has to be considered by the Parliament.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — ర్ నం. రాలుగా కోర్టులో వుంది కనుక సాధ్యం కాలేదని మంత్రిగారి వర్తమానం ప్రకారం అర్థం అవుతోంది. యింకా ర్ నం. రాల కాలం కోర్టులో వుంటే channels ప్రవ్వలేం అని అర్థమా. ప్రవేశ్యక మార్గాలు ప్రభుత్వం అలోచించి ఇటువంటి విషయాలలో అభ్యంతరాలు లేకుండా చేసికొనడానికి చూస్తున్నారా ?

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి .— గౌరవ సభ్యులకు తెలుసుకో తెలియదో. అనేక రకాలుగా దారాలు వేయడం జరిగింది. మొట్టమొదట Sub-court, District court తరువాత High court కు న్యాయం కోసం, compensation కోసం పేచీ పెట్టారు. బహుశ ఎంతోకాలం పట్టకపోవచ్చు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — Compensation కోసం పేచీ పెట్టారు అన్నారు. ప్రాజెక్టుల క్రింద తీసుకున్నటువంటి భూమిని మనం తీసుకున్న తరువాత మనం చట్టం ప్రకారంగా compensation యిచ్చి తీరవలసిందే. అంతమాత్రం చేత కాలువ ప్రవ్వడానికి objection ఎట్లా వస్తుంది ?



శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి — మొదట compensation కోసం పోయిందికదా! గిళ్ళకోసం, ఛానల్ త్రవ్వకం కోసం ఆ తరువాత riparian rejects దెబ్బతింటాయని మొదట వెళ్ళారు ఆ తరువాత Temporary injunction orders తీసుకున్నారు High court లో writ dismiss అయింది Lower court లో original suit decide కావాలి. దానితో జాటు land compensation విషయం కూడా వుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. శివయ్య — Court లో వుండే కేసులను త్వరగా dispose చేసుకోడానికి Government pleaders కు instructions పంపిస్తారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి — ప్రభుత్వం ఆ విధంగా ఆదేశాలు యివ్వడం కూడా జరిగింది.

Sri V. Ramaswamy Reddy — These small irrigation projects are being neglected and officers are also not taking much interest in them. The High Court has also dismissed one of these cases with costs. It is only in the District Court there is a small case. But the officers have got to take some interest and finalise them quickly.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి — మేము విచారించి తగిన శ్రద్ధ తీసుకోవాలని వాళ్ళకు ఆదేశాలు యిస్తున్నామండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Stay కోసమని High court లో writ వేశాం అన్నారు High court stay await చెయ్యడమే కాకుండా అసలు changes తో సహా వేశాం అన్నారు. మనం proceed కావడానికి objection ఏమీ వుంటుంది.

Mr. Speaker : — It is another matter pending in the Court

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అది వేరేనా అండి, stay కు వెళ్ళారు అన్నారు. Stay యిచ్చినారు అది విచారణ చేసి కొట్టేశారు. Stay లేనప్పుడు చేయడానికి అభ్యంతరం ఏముంది.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి — అసలు High court లో వేసిన writ ను dismiss చేశారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య, — మంత్రిగారు చెప్పిన జవాబులో అంతకంటే ఎక్కువ లేదు. Writ వేశారు stay యిప్పించారు అన్నారు. ఆ stay aviat అయిందని చెప్పారు. Proceed కావడానికి నీలులేకుండా వుండా అని High Court కు వెళ్ళేవారు. అది కొట్టి వేశారు High Court లో writ లేనప్పుడు యింకా ఎందుకు.

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి — అసలు విషయం పరిష్కారం కాలేదు కదండి. రెప్పు writ cost నష్టం రావచ్చుకదా!

GOVERNMENT STAFF QUARTERS CONSTRUCTED AT BEGUMPET  
S No 600-D

S N Q No 1475-D —Sri G Sivajah —Will the hon. Minister for Communications be pleased to state

(a) whether the Government Staff quarters constructed at A P Secretariat building site Begumpet were handed over to the Central Government to accommodate the staff of the Atomic Energy Commission . if so, when, and

(b) whether the said quarters are occupied by the staff of the Atomic Energy Commission, if not, the reasons therefor ?

Sri J V Narasing Rao —(a) Yes, Sir, on 25-1-1967.

(b) 159 quarters have been occupied and the remaining quarters will be occupied as and when the members on transfer from Bombay and fresh postings join at Hyderabad. As many of them are already on the move, the remaining quarters will be occupied very shortly.

Sri G Sivayya —How many remaining quarters still to be occupied Sir

Sri J V Narasinga Rao.—Out of 224, 159 have been occupaid

శ్రీ జి. శివయ్య —ఈ project రావడం చాలా ఆలస్యం ఔతుందికదా మిగతా staff members ఈ సమయంలోవల కొంత మంది ఆక్రమించుకొంటున్నట్లు తెలుస్తోంది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో వేరేవాళ్ళకు యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వి నరసింగరావు —లేదండి సాధ్యమైనంత తొందరలో వచ్చి occupy చేస్తాం అన్నారు మొదటవారికి ప్రోత్సాహం ఇస్తేనే project తొందరలో ఔతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆటమిక్ కమిషన్ ఎంటర్ ప్రైజెస్ ఏ మైనాయండి.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు —ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Atomic Energy Commission వారికి hand over చేశారు అన్నారు. వారు ఇక్కడ ఎందుకు వున్నారు. అది వరకు ఇక్కడ పెడుతాం అన్నారు. తరువాత బొంబాయి తీసుకుపోతామని వచ్చిందికదా !

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి .—తీసుకు పోవడం లేదండి. Industries Demand లో కూడా చెప్పారు. That is going on

## POINT OF INFORMATION

## re PAY COMMISSION REPORT

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు.—Pay Committee Report Table పైన పెట్టారు. ఈ సభముగించే ముందు చర్చించుకోవడానికి అవకాశం వుంటే బాగుంటుంది. పెద్ద రిపోర్టు కొండను త్రవ్వి ఎలుకను పట్టినట్టుగా ఆ రిపోర్టు వచ్చింది. దాన్ని గురించి ఆశలు వున్నాయి. అవకాశం కలుగచేస్తారా చర్చలకు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—అది తరువాత ఆలోచిస్తానండి. ప్రభుత్వానికి ఒక కాపీ యిచ్చారు. చూడాలి, ఇప్పుడు సాధ్యంకాదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా! ముఖ్యమంత్రిగారు చదవలేదు కాబట్టి ఏదోవుంది అనుకుంటున్నారు 4th volume చూస్తే అర్థం అవుతుంది. దాన్ని చర్చించడం అంత కష్టం ఏమీకాదు 5వ తేదీన కావాలంటే కూర్చోని ఒక రోజు చర్చించుకోవచ్చు. కనీసం శాసన సభ్యుల అభిప్రాయాలైనా తెలుసుకోవచ్చు. 'అన్నం వుడికిందా అని అన్నమంతా పట్టి చూడక్కరలేదు' ఒక గింజ పట్టుకుంటే చాలు అది Pay Committee report సంగతి యింకా రి నెలలు పొడి గించారని అది అవుసరమా లేదా అని తేల్చుకోవచ్చు కదా మనం.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ఇటువంటి విషయాలలో గింజ పట్టుకుంటే తెలియదండి. సమగ్రంగా చదవాలి. తరువాత Heads of departments కు పంపించాలి. వాళ్ళు వరిశీలించి వారి reaction చెప్పాలి. చెప్పిన దాని తరువాత తమరు ఏదైనా చెప్పవచ్చు అప్పుడు చూడటానికి అవకాశంవుంటుంది గప్ప ఏదో మాట్లాడి పోతే ఏమీ ప్రయోజనం. Government also must 'now, Sir, on each matter. ఏమీ జరిగిందో యింత వరకు అర్థం చేసుకోలేదు. నెప్టెంబరులో కలుసుకున్నప్పుడు—we can consider.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి.—అధ్యక్షా! ముఖ్యమంత్రి గారి నెరసిన తలలో మెరిసిన భామలకు రూపకల్పన చేయడం జరిగింది. అంత కంటే గొప్ప విషయం ఏమీలేదండి

శ్రీ సి. వి. కె. రావు.—దీనిలో ముఖ్యంశాలు చదివాను రిపోర్టు 5 Volumes వున్నప్పటికిన్ని నిజంగా రెండు పేజీలలో సారాంశం అంతా వుంది మా అభిప్రాయాలు ముఖ్యమంత్రిగారు వినవచ్చు. అభ్యంతరం వుండకూడదు చేశంలోవున్న అనేక N G O సంస్థలు వారివారి అభిప్రాయాలు ప్రకటించారు మా అభిప్రాయాలు యీ రెండు మూడు రోజులలో సమాధానం యివ్వవచ్చు. అందుచేత అవకాశం కలుగజేయమని మీ స్వారా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—అవకాశం కలుగచేస్తానండి. కాని ప్రస్తుతం కాదని మనవి చేశాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—Efficiency bar అని చెప్పి efficiency కి bar పెట్టారు జీవితం అంతాకూడా ఆ పుస్తకం ఇక్కడ వుంటే లాభం లేదు. Library కి వచ్చిస్తే అందరూ చూసుకోడానికి అవకాశం వుంటుంది,

Privilege Motion :  
*re* Right of a M.L.A. to be the Member  
of any Samithi when his constituency  
comprises of portions of more than  
one Samithi block.

26th July, 1967. 229

Mr Speaker —It will be sent to the library

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అడిగితే ఒక copy యిచ్చినారు చాలా సంతోషం  
రెండు మూడు రోజులలో రెండు మూడు copies అందిస్తే. అందులో ఏమీ తేక  
పోయినా ఒకటై నావుంది ఇంత ముందు లేనటువంటి Efficiency bar పెట్టి  
మొత్తం అందరిని ఉచకోత కోయడానికి ఒక వద్దతిగా పెట్టుకున్నారు

PRIVILEGE MOTION

*re* Right of a M L A to be a Member of any one samithi where  
his constituency comprises of portions of more than one Samithi  
Block

Mr Speaker — There is a privilege motion given notice of  
by Sri. A Bhagavantarao

What has the Minister to say about it ? Sri Bhagavantharao's  
Assembly constituency consists of 3 portions of 3 Samithi Blocks.  
He wants to be a member of one Samithi and he expressed his  
willingness to be a member of one samithi but that Samithi President  
says "You have no right to be a member here". Perhaps if he goes  
to another block he will say the same thing. He wants to know.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి —సమితి అధ్యక్షునికి అధికారం లేదు. సభ్యునికి అధి  
కారం వుంది. ఏ Block choose చేసుకోవాలనేది.

Mr Speaker —He says the section is peculiarly worded

శ్రీ ఎ. భగవంథరావు —అధ్యక్షా! మా Constituency లో రెండు  
జ్లాకులు వున్నాయి. మేము చేరాలా లేదా అని నిర్ణయానికి రాకముందే  
28-3-67 న పల్లపట్ల సమితి Block Development Officer మాకు ఒక  
పుత్తరం వ్రాశారు. మీరు శాసన సభ్యులుగా ఎన్నిక అయినారు. రెండు  
జ్లాకులలో వున్నది మా Constituency దేన్ని out చేసుకుంటారో తెలియజేయ  
వలసింది అని 28-3-67 న మాకు పుత్తరం వ్రాస్తే నేను 11-4-67 న  
పల్లపట్ల సమితికి పుత్తరం వ్రాశాను. 18-4-67 న Block  
Development Officer గారు "we have received your letter dated  
11-4-67 We welcome your decision as your presence will enrich the  
Samithi with your valuable advices " అని ఒక పుత్తరం వ్రాశారు. వారు  
నోటీసు పంపించారు ఏజండాను పంపించారు. పంచాయత్ సమితి సమావేశం  
4-5-67 న పెడతామని నోటీసు వచ్చింది బహుశః పోవాలనే ప్రయత్నంతో  
వుంటే 4-5-67 న 9 గంటలకు ఒక Messenger పంచాయతీ సమితి President  
గారి దగ్గర నుంచి ఆర్డరు తీసుకువచ్చాడు order లో "thus Sri A Bhagava-  
ntha Rao and Sri Y. Chinniah elected from Kuchipudi and Repal<sup>la</sup>  
constituencies are not eligible to become the members of the Pal-  
patla Samithi " అని అయిన ఒక View తీసుకున్నట్లుగాక కనబడుతుంది. ఏదో

**Privilege Motion :**  
**re: Right of a M.L.A. to be the Member**  
**of any Samithi when his constituency**  
**comprises of a portion of more than**  
**one Samithi block**

పోరపాటున Statutory interpretation చేసి ఒక అభిప్రాయానికై వచ్చినట్లు తెలుస్తూంది నా ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే statutory interpretation లో అనుమానం ఉంటే గవర్నమెంటు ద్వారా తెలుసుకునే పనివుంది అట్లా చెయ్యకుండా ఆయా అధికారాన్ని స్వతంగా స్వీకరించి మాకు order యిచ్చినారు యిచ్చినతిరువాత మెదలకుండా గవర్నమెంటుకు వుత్తరం వ్రాయకుండా .

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అదిపదో statutory interpretation అన్నారు. దయచేసి ఏ కారణాలచేత కాదన్నారు.

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు .—కారణం ఏమీ చెప్పలేదండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ —సమితి ప్రసిడెంటుగారి contention ఏమిటంటే, The section says ‘‘Where the Legislative Assembly consists of one block and a portion of another block, the member shall have the option to choose the block or samithi area to which he wants to be a member’’ Because it does not consist of one single block, one full samithi area, he has no right to exercise his option—is that so ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అద్యక్షా! అట్లాఅయితే మాలో చాలామంది ఈ పంచాయతి సమితిల్లో వుండం.

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు —ఇది section లో చాలా clear గా వున్నాదండి.

‘‘Provided that a Member, of the Legislative Assembly representing the constituency which comprises more than one block including a portion of another block shall be the Member of the Samithi of only one such block which he chooses’’. ‘which he chooses’ అని Section clear గా వున్నది. అది పోరపాటు Interpretation అని నేను అనుకుంటున్నాను.

Mr Speaker —There is some snag in it

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు .—లేదండి. అట్లావుండవలసిన అవసరం లేదు. ఇంకొచ్చిన్న difficulty వున్నాదండి మన High Court Judgement ఒకటి వున్నది. It is reported in 1964 Andhra Weekly reportలో వున్నది. Legislative Council member గురించి report చేసారనుకోండి.

Mr Speaker.— It is very clear There is no difficulty.

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు —కాదండి యింకొచ్చిన్న difficulty వున్నది. once a member choocess that is final అనివారు Judgement యిచ్చారండి. దాంట్లో ఒక observation కూడావున్నది. There is no power vested in the Government to make an order contrary to the choice made by the Member గవర్నమెంటుకు పోయినా తిరిగి బానిని మార్చడానికి వీలులేదని Judgement ఒకటి వున్నది. choice once made మరల యింకొరకంగా మార్చు

Privilege Motion :  
 Right of a M L A to be the Member  
 of any Samithi when his constituency  
 comprises of portion of more than  
 one Samithi block

26th July, 1967. 231

కొనడానికి వీలులేదని ఈ judgement యొక్క సారాంశం. అందుచేత నేను తిరిగి పల్ల పట్టలో వుండను, రేపల్లెకో యింకో చోటకు పోతాను అంటే అవకాశం వున్నట్లుగా కనిపించడంలేదు అందుచేత ఈ order అసలు

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—భగవంతురావుగారు చెప్పినమాట నిజమే.

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—అధ్యక్షా ! మీరు పంచాయతీరాజ్ మంత్రిగారు ఎప్పుడు అయ్యారు ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—నాగి రెడ్డి గారు ఆ పంచాయతీ పెట్టవద్దు. పంచాయతీరాజ్ మంత్రిగారు సుస్థిగావుండిరాలేదు. వారితరపున నేను చెబుతున్నాను ఈ విషయం శ్రీ భగవంతురావుగారు ప్రభుత్వదృష్టికి 8-5-67 న తీసుకుని వచ్చారు వెంటనే 12-5-67 న జిల్లా collector గారికి పంపడం జరిగింది. వారు అక్కడ advocate తో కూడా Consult చేసారు. అయితే మీరు చెప్పినట్లు ఈ Act నె చూస్తే సరిపోయేది. దానివల్ల కొంత ఆలస్యం జరిగిన మాట యధార్థం. ఏమైనప్పటికీ యిప్పుడు order issue చేసారు భగవంతురావు గారు చెప్పారు. ఆ విధంగా clarification interpretation సమితి president చేసింది తప్పు, పొరపాటు. ఆయనకు వున్నది, దాంట్లో ఆయన Member అవుతారని తెలపబడం జరిగింది.

Mr. Speaker —I suppose he is not pressing his privilege motion.

Sri T. Nagi Reddy :—No, Sir That is not so easy for him to withdraw his privilege motion. Because all the same... ఈ వద్దతి అవలంబించినందువల్ల ఒక శాసన సభ్యునకు వున్న హక్కును, కనీసం ఒకటి, రెండు సమావేశాల్లోనైనా వినియోగించు కొనడానికి వీలులేకుండా చేయడం జరిగింది. ఇది జరిగిన తరువాత మనం—ఒక order మనం pass చేసి, లేక Government pass చేసి, ఆయనకు సభ్యుడుగా తీసుకొని తీరవలసిందేనని—ఒక order issue చేసారు తీసుకోవచ్చు. అదివేరే సంగతి.

All the same I think the House has a right to get an explanation from the president of the Panchayat Samithi as to why he took this decision and why for one or two meetings the Member was not allowed to be present and thereby infringing the rights of an elected representative of the House Therefore, it is my opinion that this privilege motion will have to go to the Privileges Committee which will have to enquire into the matters and under which circumstances the decision of the Panchayat Samithi President was taken and then alone Sir, I think, it would be better for the House to come to a judgment.

Mr Speaker :— I will consider about it Has the Minister for Irrigation deputising for the Minister for Panchayat Raj anything to say ? Mr Nagireddy feels that it is a fit case to be referred to the Privileges Committee.

re: Right of a M L A. to be the Member of any Samithi when his constituency comprises of portions of more than one Samithi block.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి.—ఇప్పుడు ఆయన చేసిన interpretation యిట్లా వున్నది ఈ section కు మీరు చదివితే—ఆయన అట్లా అర్థం చేసుకున్నారు అర్థం చేసుకొనడానికి అవకాశం వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుకోసమంటే . .

Sri G. Sivayya —The provision is very clear.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి —అది మీకు వదలి పెడతాను. ఆయన చెప్పిన అర్థం నేను చెబుతాను. నా అభిప్రాయంకాదు. ఆయన చెప్పిన అర్థం చెప్పాలికదా మాకు వ్రాశారు కాబట్టి The member of the Legislative Assembly of the State representing the constituency which comprises more than one block including a portion of another block 'One block including a point of another block' అంటే ఆయన చెప్పిన అర్థం ఏమీటంటే one block వుండాలి దానితోపాటు a portion of the block అని వుండాలి. అంటే ఒక Assembly Constituency లో ఒక block complete గా వుండాలి, అని అర్థం చెప్పారని నేను ఆయన అర్థం చెబుతున్నాను. కాని నా భాష్యం నేను చెప్పడం లేదు. ఎందుకోసం ఆయన ఆ దృష్టితో చెప్పాడు అయినప్పటికీ మరి Speaker గారు పరిశీలిస్తారో

శ్రీ వి. పాలవెల్లి :—వారి భాష్యాన్ని Privileges Committee కి చెప్పమనండి.

శ్రీ వి. సుబ్బయ్య —ఇప్పుడు భగవంతుని తీసుకువచ్చింది The House is seized with the matter అందువల్ల, యిదినాకు కూడా అయినది. ఒకదానికి ఒకసారి option యిచ్చినట్లయితే అది final High Court Judgement కూడా వున్నది కాబట్టి అక్కడ ఏమంటే ప్రతిఒక్కరు యిట్లాచేసి—దాంట్లో ఏదో clause వున్నది—ఏదో ఒక snack వున్నది అని తప్పించుకునే మార్గం వున్నది కాబట్టి, అట్లా కాకుండా clear rule దాంట్లో వున్న తరువాత, High Court Judgement వున్న తరువాత, దానిని యిట్లాపొరపాటు పడ్డారని గవర్నమెంటు సర్దడం యేమాత్రం సబబుకాదు. అది privileges కు వ్యతిరేక దోరణిగా వుంటుంది, The House is seized of the matter. So the House has to take an action He has to come with an apology or that he is wrong, or else if we let him, all the privileges of the Members will go to dogs.

శ్రీ బి. నర్సింహారెడ్డి —నా అనుభవంలోకూడా ఒకటి జ్ఞాపకం వస్తున్నది. నేను కూడా ఒక సమితిలోకి పోతే, అందులో వోజరు కావడం తప్ప Vote యిందులో లేదు, అందులో లేదని కొంత యిబ్బంది పెట్టారు. అప్పుడు నేను తెలుసుకున్నాను. clear గా Government issue చేసినటువంటి clarification Memo No. 38031/62-63 dated 22-3-63 ఈ ప్రకారం అందులో clear గా ఏమివున్నదంటే "option is enough" దాంట్లో చాలా స్పష్టంగా ఈ memoలో

**Privilege Motion**  
**re. Right of a M.L. A. to be the Member**  
**of any Samithi when his constituency**  
**comprises of portions of more than**  
**one Samuthi block.**

26 June, 1967. 233

వున్నది. అయితే యిది issue అయిన తరువాత పంచాయతీ సమితి అధ్యక్షులకు చేస్తారో, B D Os కు చేస్తారో—వాళ్ళకు issue చేయబడింది. అయినప్పటికీ కూడా వారికి ఆ అర్థం వచ్చిందని మంత్రిగారు చెప్పడం అంటే

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి —నా అభిప్రాయం కాదు...

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి —కాదు, కాదు మంత్రిగారి అభిప్రాయంగా చెప్పడంలేదు సమితి అధ్యక్షులు ఈ రకంగా అర్థం చేసుకున్నాడు అంటే. ఈ memo లో Clear గా యివ్వబడిన తరువాత, పైనుంచి instructions యివ్వబడ్డ తరువాత సమితి అధ్యక్షులు ఆ రకంగా అర్థం చేసుకున్నాడని మంత్రిగారు చెప్పడం అనేది.

మిస్టర్ స్పీకర్ —మంత్రిగారు చెప్పింది ఏమంటే “ఆయన ఆ విధంగా చెబుతున్నాడు కాని ఆ అభిప్రాయంతో మేము ఏకీభవించడం లేదు అదినరయైన విషయం కాదు—ఉత్తర్వులు జారీ చేసామని అంటున్నారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి —Sir యేదైనా యిప్పుడు భగవంతుర్రావుగారు తీసేశారు. Government, instructions యిచ్చారు. ఇప్పుడు ఆ legal interpretation లో ఆయన యేదో చెప్పారు అనుకొండి అయిపోయింది. Instructions have already been given so we need not go further, Sir

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి —భగవంతుర్రావు గారికి తెలుసుగాని, ఆలోచనాపాతులు నాకు తెలియకపోవచ్చు. It is my opinion, that letter by the Panchayat Samithi President has been issued even after . B D O చెప్పాడు. B D O letter లో వున్నది. B D O కు కూడా letter వ్రాశారు అంటే That means it is a deliberate action to see that the B D O does not attend that particular Samithi. Therefore, I take objection, Sir. అందువల్ల యిది Privileges Committee కి పంపిస్తే, మనం యిక్కడ కూర్చుని ఈ విషయాలు చర్చించలేము కాబట్టి, Privileges Committee అయితే clear గా కూర్చుని, అన్ని విషయాలు, ఆలోచనాపాతులు, చూడగలడు - దాని తరువాత మన house కు వస్తే ఆలోచించడానికి వీలువుంటుంది కనుక మీరు దయచేసి దానిని Privileges Committee కి పంపే యేర్పాటు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker —I will give my ruling day after tomorrow.

శ్రీ ఆర్. మహానంద —అధ్యక్షా! అసలు ఈ rules interpretation చేసి జవాబు యివ్వవలసిన బాధ్యత, దానిని అమలు చేయవలసిన బాధ్యత అధికారిగా వుండే B D O ది గాని, దాంట్లో non official president గా వున్నటువంటి ఆయన. దానికి clarification యిచ్చే అధికారం లేదనేది గమనించవలసి వుంటుంది



Privilege Motion :  
re: Right of a M L A to be the Member  
of any Samithi when his constituency  
comprises of portions of more than  
one Samithi block

Mr Speaker —I will consider about it

శ్రీ ఎస్. ప్రతాపదుర్దారాజు (నాగూరు):—అధ్యక్షా! మా నాగూరు Constituency లో నాలుగు blocks వున్నాయండి. ఈ నాలుగు blocks లో పార్లమెంటు, కురువం, భద్రగిరి, సీతంపేట వున్నాయి. దాంట్లో నేను కురువం blocks లో వుంటానని 1-4-7 వ తేదీన B D O గారికి notice పంపాను. అయినప్పటికీ కూడా యిప్పటివరకు general body చెట్టలేదు. నన్ను notice చేయలేదు. Agenda యివ్వలేదు నాకు యిప్పటివరకు నేను Assembly కి వచ్చినది తెలుసుకో తెలియదో గాని—తెలియజేయలేదు. నా హక్కు కూడా lapse అయిపోతుందని పంచాయితీరాజ్ మంత్రిగారు కూడా నేను ఒక petition దాఖలు చేసుకున్నాను. దాని మీద సరియైన finding యిచ్చి, కురువం B D O. తెలియపరిచే యేర్పాటు చేయించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. హెచ్ విజయకుమారరాజు (భీమవరం) —అధ్యక్షా! ఈ విషయంలో మొన్న మా సమితి Casual elections లో కూడా M L C. అయిన శ్రీ వసల సూర్యచంద్రరావుగారు, యిదివరకు ఒక సారి తాడేపల్లి గూడెం సమితిలో మొదట allot చేయించుకుని, అక్కడ attend అయి, తరువాత Casual elections వచ్చిన తరువాత ఎప్పాకోడేరు సమితికి కూడా నేను member గా వుంటాను apply చేసుకోవడం జరిగింది. అప్పుడు Collector మేము discuss చేసి, provision లేదు కాబట్టి dis allow చేయడం జరిగింది. కాబట్టి ఆలాంటి అధికారం లేదు. ఒక సారి choose చేసిన తరువాత అది revise చేయడానికి అవకాశం లేదు అనేది నిర్ణయవాదాంశం అందుచేత ఎందు తప్పనిసరిగా భగవంతురావుగారు చెప్పినట్లు Privileges Committee కి పంపాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—అధ్యక్షా! ఇప్పుడు ఊరికినే యేదో interpretation B D O. చేసాడు, లేకపోతే president యిచ్చాడు అనేదానికంటే— అక్కడక్కడ పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులు purpose గా చేయాలనే దృష్టితో చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది ఇది ఒక్కటే సందర్భంగా ఇంకా యితర గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన విధంగానే—ఇప్పుడు ఈ విధంగానే కాదు అధ్యక్షా! శాసన సభ్యులు వారి హక్కులను మామూలుగా నిర్వహించే వీలులేని విధంగా పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులు చాలా సందర్భాల్లో వ్యవహరిస్తున్నారు. ప్రధానంగా ఈ సమావేశాలు, యిక్కడ Assembly జరుగుతూ వుంటే వీలులేదు అని వారు చెబితే—సంగమనం యొక్క June 17 వ తేదీన సమావేశం జరుగుతూవుంటే, 205 తేదీన అంటే అక్కడ పంచాయితీలో వున్న సభ్యులు మరల రెండు రోజుల్లో తిరిగి వెళ్ళడం సాధ్యంకాదు. ఎందుచేతనంటే యిక్కడ Assembly వారు T A యివ్వరు, అక్కడ పంచాయితీ సమితివారు యివ్వరు. ఇక్కడ మంచి అక్కడకు వెళ్ళి రావాలంటే దాదాపు రూ. 100,150 లు

Calling attention to a matter of urgent public importance : 26th July, 1967. 235  
Collapse of Bridge on Bandar Canal.

అవుతుంది. ఇక్కడ పని భంగం అవుతుంది. అలాంటి సందర్భాల్లో Government కు నేను కూడా వ్రాసాను అది సరియైన విధానం కాదు ఈవిధంగా మీ G O వున్నప్పటికీ కూడా, మీ G O కు అక్కడ పంచాయితీ అధ్యక్షులు, మరాఠీపట్టణాగ వ్యవహారిస్తూ, అధికారాన్ని దుర్వినియోగంచేస్తు వారు, ఏమిటి అని వ్రాస్తే పంచాయితీరాజ్ మంత్రిగారి నుంచి గాని, Secretary నుంచి గాని యింతవరకు నాకు సమాధానం రాలేదు ఈ మధ్యలో యేమైనా వచ్చిందేమో తెలియదు. నేను యింటివద్దనే వుండవలసి వచ్చింది. అందువలన ప్రభుత్వం యేదో ఒక ప్రీవీలెజ్ మోషన్ వచ్చినపుడు దానిని పరిశీలనచేసి పంపిస్తున్నామని చెప్పడంకంటే, సాధారణంగా యిది ప్రతిరోజూ సాగిపోతుంటే అరికట్టవలసిన మార్గం లేనపుడు, తప్పనిసరిగా హౌసు పరిశీలించవలసి వుంది. ఎక్కడో ఒక చోట దానికి పరిష్కారమార్గం కనుక్కొంటేనే తప్ప రాష్ట్రంలో యిలాంటి అల్లరి చిల్లరి వ్యవహారాలు జరగకుండా వుంటాయని నేను కూడా అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎ భగవంతురావు —నాకు తెలిసినంతవరకు statutes ను interpret చేసేప్పుడు even a Minister will refer it to the Legal department. ఈ పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులకు కనీసం లీగల్ ఎడ్యుకేషన్ తీసుకొందామని గాని, ప్రభుత్వ అభిప్రాయం తెలుసుకొని, దానిపై ఒక నిర్ణయం చేసుకొని చెబుదామని గాని, లేకుండా వారి స్వంతంగా యీ రకమైనటువంటి order pass చేయడం is a clear abuse of power కనుక యిది ప్రీవీలెజ్ కమిటీకి వెళ్లడమే మంచిదని నా అభిప్రాయం.

Mr Speaker —I will consider about it.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re —COLLAPSE OF BRIDGE ON BANDAR CANAL

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట) :—అధ్యక్షా, బందరు కెనాల్ పై వున్నటువంటి బ్రిడ్జి వడిపోయి రాకపోకలకు యిబ్బంది కలుగుతున్నది. క్రిష్ణా జిల్లాలో యిది చాలాముఖ్యమైన పట్టణమునకు దగ్గరలో నున్నటువంటి బ్రిడ్జి కనుక మంత్రిగారు వెంటనే తగినచర్య తీసుకొని దానిని రిపేరు చేయించి రాకపోకలకు ఆటంకం లేకుండా చేయించగలరనే ఉద్దేశ్యంతో యీ కాల ఆఫీస్ షన్ నోటీసు యివ్వడం జరిగింది యేమిచర్య తీసుకొంటారో మంత్రి గారు చెప్పగలరని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—అది వడిపోయినమాట యధార్థమే. ఆ బ్రిడ్జి చాలా కాలం క్రిందట కట్టబడినటువంటిది అసిస్టెంటు ఇంజినీరుగారు, సూపరింటెంట్ ఇంజినీరు కూడా వెళ్లి చూసి వచ్చారు. రిపేరుచేయడంకోసం తగిన యేర్పాట్లు చేస్తాము.

## Rulling from the Chair

re Failure of the Government to lay on the Table the Accounts of the Andhra Pradesh State Electricity Board since 1959

శ్రీ కె. సోమేశ్వరరావు (నిడుమోలు) :—అధ్యక్షా, దివి తాలూకానుండి బందరు పోవు మార్గములో నున్నటువంటి ఒక ముఖ్యమైన బ్రిడ్జి యీ నెల 7 వ తేదీన కూలిపోయింది. బందరు పోవు ప్రజలందరకూ దీనివలన రాకపోకలు కలుగుతున్నది. నాగాయలంకనుండి బందరుకు 30 మైళ్లు దూరము గలదు. ఈ బ్రిడ్జి పోయిన తరువాత బస్సులు నడవడంలేదు బస్సులున్నప్పటికి చాలా యెక్కువ చార్జీలు వసూలు చేస్తున్నారు. కనుక ప్రభుత్వంవారు వెంటనే ఈ కార్యక్రమాన్ని చేపట్టాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—అధ్యక్షా, యీ ప్రాంతాల్లో రోడ్లు పడకముందు చాలాపు 60, 70 సంవత్సరములకు పూర్వం నిర్మించబడినది దానిని గురించిన స్టేట్ మెంటు మొత్తం చదవమంటే చదవగలను.

Mr Speaker —The bridge has collapsed. It is necessary that the bridge should be repaired. సాధ్యమైనంత త్వరలో దానిని నిర్మించేట్లు చేయించాలని వారు కోరుతున్నారు.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—సాధ్యమైనంత త్వరలో కట్టించే యేర్పాట్లు చేస్తాము.

## RULING FROM THE CHAIR

re FAILURE OF THE GOVERNMENT TO LAY ON THE TABLE THE ANNUAL ACCOUNTS OF THE ANDHRA PRADESH STATE ELECTRICITY BOARD SINCE 1959

Mr. Speaker :—Sri G Ramaswamy Reddy and Sri Vavilala Gopala Krishnayya have given notice on 11-7-67 under Rule 173 of Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules alleging that failure on the part of the Government to lay on the Table of the House, the annual accounts of the Andhra Pradesh State Electricity Board from 1959 till now as required under sub-section (5) (a) of section 69 of the Electricity Supply Act of 1948 amounts to contempt of the House and as such it may be referred to the Privileges Committee for consideration and report. When this matter was taken up on the 18th July, both the members stated what is contained in the notice and also that in their opinion it is a fit case for reference to the Committee of Privileges. Sri K Brahmananda Reddy, Hon Chief Minister has by his letter of 6th April, 1967 addressed to the Secretary, Andhra Pradesh Legislative Assembly sought permission to lay on the Table of the House under sub-section (5) (a) of section 69 of the Electricity Supply Act of 1948, a copy of the Annual Accounts of the Andhra Pradesh State Electricity Board for 7 years from 1959 to 1966. It is clear from the very letter of the Chief Minister that he intends doing so to discharge a statutory obligation cast on the Government as per subsection (5) (a) of section 69 of the Electricity Supply Act of 1948. Before according permission as sought for, I issued directions to find out the reasons for the inordinate delay to

Ruling from the Chair:  
re. Failure of the Government to lay on  
the Table the Accounts of the Andhra  
Pradesh State Electricity Board since  
1959.

26th July, 1967. 237

lay the accounts on the Table of the House, as to who were responsible for the delay and if any action was taken against the persons responsible. In reply to this, Sri A Krishna Swami, Special Secretary to Government sent a letter setting forth in detail reasons for not laying on the Table of the House the Annual Accounts of the Electricity Board for the last eight years. It is seen from this letter that while the Secretary has laboured hard to narrate the several difficulties faced by the Electricity Board all these years for getting the accounts audited annually, he has not offered any reasons for not laying on the Table of the House annually atleast a statement setting forth the reasons for not complying with the statutory provision viz sub-section (5) (a) of section 69 of Electricity Supply Act of 1948.

The explanation is far from satisfactory and thoroughly unconvincing. The next point which has arisen for consideration is whether this failure on the Part of the Government to discharge a statutory obligation for nearly eight years, prime facie amount to breach of privileges or contempt of the House which deserves to be referred to the Committee of Privileges. A diligent probe into the rulings of the several Legislatures in our Country as well as in other Democratic Countries has not revealed a single instance of this nature where action was taken for breach of privilege, though I am sure that in number of these Democratic Countries, a similar statutory duty is cast on the Governments in all cases where autonomous institutions have been created by legislature and financed entirely by State funds. So far as our State is concerned a similar provision like sub-section (5) (a) of section 69 of the Electricity Supply Act of 1948, is contained in every Act under which an autonomous body has come into existence and functioning with the finances allotted by the State viz,

- 1 Section 619 A of the Companies Act, 1956,
- 2 Section 38 of the State Financial Corporations Act, 1957,
3. Section 33 and 35 of the Road Transport Corporations Act, 1950,
- 4 Section 22 of the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board Act, 1958
5. Sub Section (1) of section 31 of the Warehousing Corporations Act, 1962.
- 6 Section 65 of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956

It now remains to be seen as to why such a provision has been invariably made in every such case. If it is a purely one of formality depending on the discretion of the Government, the provision need not have been made. I do not however think that this was the intention of the Legislature. It is seen that invariably in every case

Ruling from the Chair  
*re* Failure of the Government to lay on  
 the Table the Accounts of the Andhra  
 Pradesh State Electricity Board since  
 1959.

where an autonomous body has been created by an Act of the Legislature and is financed by State finance for its existence, continues to exist during the will of the Legislature, for the Legislature which has created the institution can also dissolve it for reasons of misfeasance or malfeasance and make alternate arrangements for proper functioning. I consider that the object of the Legislature in making this provision is to provide an opportunity to the Legislature annually to have an insight into the working of the institution, to know whether the finances voted by the Legislature for the institution are being spent properly or not and to suggest various measures for the improvement of the same or take such action as is deemed necessary under the circumstances. That being so, gross neglect on the part of the persons responsible for fulfilling this statutory obligation for a number of years or complete failure to do so, not only amounts to frustrating or defeating the very purpose for which provision was made by the Legislature but deprives members of the Legislature a right to know the conditions of the autonomous body and suggest remedies for improvement of the same and persons responsible cannot set at nought. In the present case on hand whatever the difficulties of the Electricity Board or the Government for not getting the accounts of the Board annually, it was imperative on part of the Board for which finances were voted from time to time by the Legislature, to cause to be laid on the Table of the Legislature annually a statement showing the conditions of the Board and giving reasons for not getting accounts audited annually. Having failed to do so, the Board and the Government have to take the consequences which follow thereby. I am of opinion that it is a fit case which requires further probe into the matter to decide whether it amounts to breach of privilege or treating the House slightly which amounts to contempt and also to find out who actually are responsible to be held liable.

However in view of the fact that the Electricity Board expressed its regrets for not being able to submit the accounts to be laid before the Legislative Assembly regularly so far and in view of the assurances given by the Chairman, Electricity Board and the Secretary to Government, Public Works Department, that in future the annual accounts of the Electricity Board will be laid regularly before the Legislative Assembly. I do not consider it necessary to refer this matter to the Committee of Privileges.

Sri C. V. K. Rao .— I congratulate the Hon. Speaker.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇంకొక privilege motion ఉన్న దండినాది. Information Demand లో Assemblyలో makes అవన్నీ మేమే వాడుకుంటున్నామని చెప్పారు. దాన్ని గురించి ఆరోపణ చెప్పానండి తమకు.

Mr. Speaker :— I will look into the matter,

ANNUAL FINANCIAL STATEMENT (BUDGET) FOR 1967-68.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

Demand No VIII—State Legislature Rs 50,97,200 Demand  
Demand No. IX—Heads of State, Ministers and Headquarters Staff  
(Excluding Item (U) relating to the Department of Information and  
Public Relations Rs 2,39,74,400/-

Sri P V. Narasimha Rao —Sir, I beg to move

“That the Government be granted a sum not exceeding  
Rs 50,97,200 under Demand No VIII—State Legislature ”

Mr Speaker —Motion moved

Sri K Brahmananda Reddy — Sir, I beg to move

“That the Government be granted a sum not exceeding  
Rs 2,39,74,400 under Demand No IX—Heads of State, Ministers  
and Headquarters Staff (excluding Item (u) relating to the Depart-  
ment of Information and Public Relations ”

Mr Speaker —Motion moved

DEMAND NO VIII - STATE LEGISLATURE Rs 50,97,200

Sri S Jagannadham .— Sir I beg to move

To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Rs. 100

To criticise Government's policy of retrenchment on the ground  
of austerity measures

To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Rs. 100

To urge upon the Government to abolish the posts of Gover-  
nor

Mr Speaker —Cut motions moved

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I beg to move

To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Rs 100

To impress upon the Government to create a Research Section  
in the Legislature

Mr. Speaker - Cut motions moved

Sri Ch. Vengaiiah —Sir, I beg to move

To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Rs. 100.

To criticise the Government in not abolishing the Legislative  
Council

---

Notes on Demands Nos. VIII and IX (excluding Item (u) are  
printed as Appendices.

240      26th July, 1967      Annual Financial Statement (Budget)  
for 1967-68 :  
Voting of Demands for Grants.

Mr. Speaker — Cut motion moved

Sri C V K Rao — Sir I beg to move

To reduce the allotment of Rs. 50,97,200 for State Legislature  
by Rs 100

To recommend the abolition of the State Legislative Council  
as it is superfluous and to save resources of the State

Mr. Speaker — Cut motion moved.

Sri R Satyanarayana Raju — Sir, I beg to move

To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Re 1

Legislative Council అనవసరం యిది పదవుల కోసం దొడ్డిదారిన  
ప్రవేశించే నోపానం మాత్రమే. దీన్ని రద్దు చేయడం ద్వారా కొంత  
పొదుపు కలిగి వస్తుంది. దీన్ని రద్దుకు చర్యలు తీసుకోనందుకు నిరసనగా

Mr. Speaker — Cut motion moved.

Sri K Ramanatham — Sir, I beg to move

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers, and Headquarters Staff by Rs 100

మంత్రులు అనవసరముగా ప్రయాణపు బజెముల క్రిందను ఔలిఫోను  
బిల్లుల క్రిందను గృహపకర్న క్రిందను అమితముగా ఖర్చుపెడుతూ పొదుపును  
తమ వట్ల అమలు చేయినందునకు ప్రభుత్వమును విమర్శించేందుకు గాను.

Mr. Speaker.— Cut motion moved

Sri S Jagannadham — Sir, I beg to move

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To urge upon the Government to establish Committees at the  
District Level to require into the grievances of the public and to  
give relief.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To urge upon the Government to abolish Samitis and Zilla  
Parishads

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of States,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To criticise the policy of the Government for not having taken  
any decision regarding the issue of licences to rice mills in the State.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of  
State, Ministers and Headquarters staff by Rs. 100

Annual Financial Statement (Budget) 26th July, 1967. 241  
for 1967-68.  
Voting of Demands for Grants.

For frequent transfers of officials by the Heads of Departments and keeping some officials at one and the same place even after three years according to whims and fancies of the Heads of Departments

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Rs 100

Failure on the part of the Government to root out corruption.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers, and Headquarters staff by Rs 100

Failure on the part of the Government to provide drinking water wells to each village in the State

Mr Speaker .— Cut motions moved

Sri P Seshavataram —Sir, I beg to move .

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of States, Ministers and Headquarters Staff by Rs. 100

ప్రభుత్వం ఒక వైపున పొదుపు అంటూ ఉద్యోగస్థులను రిటైరుంచమంటూ చేయుచున్నారు మంత్రిల యొక్క వాహనములకు, ప్రయాణములకు యొక్కవగా డబ్బు దుర్వినియోగము చేయుచున్నారు

Mr Speaker .— Cut motion moved

Sri C. V. K. Rao —Sir, I beg to move

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Re. 1

That there should be check to any further increase in the number of the Council of Ministers and that the exhorbitant tour expenditure, phone expenditure etc , of the Ministers be drastically reduced

Mr Speaker — Cut motion moved

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To criticise the Government for non-abolition of Revenue Board.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To criticise the Government for indiscriminate retrenchment in the Government.

To reduce the allotment of Rs. 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To criticise the Government for not implementing the Telugu as official language in the State and District level in all the offices



Mr. Speaker — Cut motions moved.

Sri R. Satyanarayana Raju .—Sir, I beg to move .

To reduce the allotment of Rs. 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs. 100

గవర్నరు వదవి అవసరం దీనివల్ల డబ్బు ఖర్చు తప్ప వేరు కాదు దీన్ని  
రద్దు చేయడం ద్వారా 10 లక్షలు ఆదా వస్తుంది. యిందుకు చర్యలు తీసుకో  
నిరాకరిస్తున్నందున

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

మంత్రుల జీతాలు తగ్గించుకోవాలి. ప్రయాణ ఖర్చులు-టెలిఫోను  
ఖర్చులు తగ్గించాలి—యిందుకు సత్వర చర్యలు తీసుకోవడాన్ని నిరాకరిస్తు  
న్నందున.

Mr Speaker .—Cut motions moved

Sri Ch Vengaiiah .—Sir, I beg to move .

To reduce the allotment of Rs. 2,98,71,200 for Heads of States,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To criticise the Government in not minimising the expenditure  
on this head.

Mr. Speaker :— Cut motion moved .

Sri Ch, Rajeswara Rao —Sir, I beg to move

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

For the signal failure of the State Government in implementing  
the recommendations of the Estimates Committee, Public Accounts  
Committee, and the Audit Committee which go a long way in  
improving the budgeting of our State.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarter staff by Rs 100

For causing the budget sanctioned amounts to lapse, just on  
the eve of the next budget year and thus making the funds useless  
for the year for which they are voted.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers, and Headquarters staff by Rs 100

For the failure of the Ministers in scrupulously adhering to the  
principle of legislature control over the expenditure and for resorting  
to sanction from the contingency funds without any regard for the  
State Legislature.

Mr. Speaker :—Cut motions moved:

Voting of Demands for Grants.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇప్పుడు మనము Legislature మీద మాట్లాడము అనుకోండి కాని మేము తమ దృష్టికి ఒక విషయము తీసుకు రావలసియున్నది Research Section ఒకటి పెడతామని, Library enlarge చేయాలని అవి అనుకొన్నాము. వాటిని గురించి cut motions తేవడం సాంప్రదాయము కాదు కాబట్టి తేలేదు. కాని దాన్ని గురించి ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరము ఉన్నది. ఇప్పుడు staff విషయం ఉన్నది. పార్లమెంటులో చూచినట్లయితే, అక్కడ consultative committees అవన్నీ కూడాను పార్లమెంటు section లోనే Committee Section లోనే ఉంటున్నాయి అటువంటివన్నీ expand చేయడము. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి Parliamentary Democracy effective గా కావాల్సినట్లయితే, ఇవన్నీ చేయవలసిన అవసరము ఉన్నది అందువల్ల మన Legislative side నుంచి Research Section తరువాత ఇవన్నీ పెంచాలి. దానికి ఇప్పుడు మంత్రిగారు కాస్తా జవాబు చెప్పితే దాని మీద మేము discuss చేయము. అందుకని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను అది Finance కు సంబంధించింది గాని మన Department వారిలో ఉన్నది గనుక ఈ విధంగా చెప్పవలసి వచ్చింది. అది చెప్పినట్లయితే దాన్ని గురించి discuss చేయము. అది ఎప్పుటూ సాంప్రదాయము. అందువల్ల వారి notice కు తెస్తున్నాను.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి —మనము ఈ Demands discuss చేసేదానికి ముందు especially land revenue గురించి discuss చేసేటప్పుడు, ఆ land revenue కు సంబంధించినటువంటి కొన్ని పద్దులు ఎందుకు లేవు అని అడిగితే “Miscellaneous” లో ఉన్నదని చెప్పారు, ముఖ్యమంత్రిగారు. లేవని ఆనాడు చెప్పాను దాని విషయము తరువాత report చూస్తాము అని అన్నారు. మనము ఇంక రేవట్లో పూర్తి చేస్తున్నాము. ముఖ్యమంత్రిగారు దాన్ని గురించి వివర మైనటువంటి ఒక విశదీకరణ ఇవ్వాలి. లేవోయినట్లయితే వారు ఆనాడు చెప్పింది వాస్తవము కాదు అని అయివా అంగీకరించవలసి వస్తుంది. కాబట్టి దాన్ని గురించి వారు జాగ్రత్తగా పమిటి ఆ land revenue కు సంబంధించిన పద్దులు, ఎందుకు అందులో లేవు, “miscellaneous” లో ఉన్నదని చెప్పారు. అక్కడ లేవు నేను వెదికాను, అధ్యక్షా. అక్కడ అగుపించలేదు. ఎక్కడ ఉన్నాయో కొంచెము దయచేసి చూపించమని కోరుతున్నాను. ఎప్పుడు ఇస్తారో కొంచెము కనుకొంటే జాగుంటుంది. ఎందుకంటే రేపు మళ్ళీ Appropriation Bill లో దానిని తీసుకువచ్చేది ఎందుకు ?

శ్రీ జి లచ్చన్న (సోంపేట) —అధ్యక్షా, ఈ పద్దుమీద—లెజిస్లేచర్ గురించి నేను చెప్పేదానికి ముందుగా ఒక విషయం చెబుతాను. ఇది ఆనే మార్లు గత అయిదు, పదేండ్లమధ్య సభానాయకుల దృష్టికి తేవడం జరిగింది. కాననసభ్యులు మంత్రులకు వ్రాసిన ఉత్తరాలకు జవాబు యిచ్చుటకు ఒక ఆచారం ఉన్నది. అప్పుచేసిన కార్డు ఒకటి రెడీగా ఉంటుంది—“మీరు ఫలానా తేదీన వ్రాసినది ఖండింది. అవసరమైన చర్య తీసుకొనుటకు మీ కాగితం పంపబడింది” అని పి. షి.

సంతకంతో ఆ కార్య పంపడం ఆచారం అదికూడ కొందరి సభ్యులకు రావడం లేదని యీ సభావేదికపైన తమదృష్టికి అనేకసార్లు తీసుకురావడం జరిగింది

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

కనీసం ఒక సంప్రదాయంగా—కాసనసభ్యులు వ్రాసినదానికి మంత్రులు ఇదిగో “మీ ఉన్నతం అందింది, సలూనా డిపార్టుమెంటుకు పంపినాము” అని చెప్పడమే గాక, ఆ డిపార్టుమెంటు కనీసం 15 రోజులలో వారు తీసుకొన్న చర్య ఆ డిపార్టుమెంటు అధికారి తిరిగి ఆ సభ్యునికి తెలియజేయడం అనేది ఆచరణలో పెట్టడం ఆవసరమని తమద్వారా ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. పి. ఏ. వ్రాసినా మేము వ్రాసినట్లే అని ఒక వాదన జరుగుతోంది కాని అది సరైన సభ్యత కాదని వారిదృష్టికి తెస్తున్నాను. అది ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను పోతే ఇక్కడ ఉన్న హౌస్ కమిటీ వ్యవహారాలు మాట్లాడదలచుకుంటే వ్యవధి చాలదు ఇప్పుడు ముఖ్యంగా సభానాయకుల దృష్టికి తెచ్చేది మనం Administrative Reforms Committeesను ఏర్పాటుచేసుకొనడం. వారుపరిశీలన చేయడం, రిపోర్టు వ్రాయడం ప్రతిమారు ఆచారమైన పద్ధతిగా ఉన్నదిగాని, వాటికి సుస్థిరమైన స్వరూపం యివ్వడం, తగిన ఫలితాలు పొందటం—లేకుండా ఉన్నది. మరి యీ కమిటీలు ఎందుకు వేస్తున్నారు? ప్రజలదృష్టిని మరల్చడానికో, లేక రాజ్యాధికంగా సమస్యను చాటవేయడానికో కమిటీలు వేయడం సాధారణ సంప్రదాయంగా పరిగణించబడుతోంది. M T రాజుగారు వగైరాలున్న యీ Administration Committee Report ఉన్నది. ఇప్పుడున్న గౌ రెవెన్యూ మంత్రిగారు ఆ కమిటీలో సాధారణ సభ్యుడుగా పనిచేసిన ఘట్టాలున్నవి. ఈ రిపోర్టు విషయమై పరిశీలించమని సభానాయకులు ప్రకటించడం జరిగింది. కాని దానిమీద ఏమైనా చర్య తీసుకున్నారా? ఈనాడు ఆర్థిక పరిస్థితి చాలా ఇబ్బందిగా ఉన్నదని, అందరి సహకారం కావాలని, వరసృర సహకారం, సానుభూతితో వ్యవహారాలు చక్కదిద్దుకొనుటకు ప్రతిపక్ష సభ్యులందఱు సహకరించవలసినదని పదేపదే యీ కాసనసభా వేదికమీద, బయటకూడ ప్రజల సహకారాన్ని అర్జిస్తూ ప్రకటనలు చేస్తూనే ఉన్నారు. కాని అధికార పక్షంలో ఉన్నవారు, వారు కోరుతున్నది నమ్మడానికి వీలుగా తగిన చర్యలు తీసుకుంటున్నారా అంటే లేదు. వారు ఘంటసే వదో నిర్ణయం చేసుకొనడం, తరువాత, అందరూ బలపరచాలి, సహకరించాలి, మీ అందరి సహకారాన్ని కోరుతున్నాం—అని చెప్పడమేగాని, ఒక మేజర్ పాలసీమీద నిర్ణయాలు తీసుకోకముందు అందరితో సంప్రదిద్దామనే సత్సంకల్పం వారికి ఉన్నదేనో అందుకు ఒక్క నిదర్శనంకూడ లేదు ఈ అగ్నినిస్ట్రీటివ్ రిఫారమ్సు కమిటీ విషయంలో, ప్రభుత్వ ఆర్థిక యిబ్బందిని సరిదిద్దుకొనడానికి యీ డిపార్టుమెంటు పాడ్స్ అన్ని సెక్రటేరియట్లో మెర్జ్ చేయాలనే సిఫార్సుచేశారు. అది బాగుందని అధికార పక్షంనంచి బాధ్యతల పెద్దలే అభిప్రాయాలు ప్రకటించారు. ఈనాడు ముఖ్య మంత్రిగారికి అన్నివిధాల చేదోడువాదోడుగాఉన్న రెవెన్యూ మంత్రిగారు అనాడు అందులో మెంబరుగా ఉండి వ్రాసిన ఏకగ్రీవ సిఫార్సులు యివి. వీటిగురించి

ఏమి చర్య తీసుకున్నారో ఆలోచించవలసివస్తే వారిది గాలిలో ఉన్న ఆలోచనగా ఉండిగాని దానికి ఒక రూపంగాని, నిర్ణయంగాని ప్రభుత్వం తీసుకొన్న పరిస్థితి కనబడుటలేదు. కనీసం యీ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారి అభిప్రాయం ఏమిటి? ప్రతిపక్ష సభ్యుల సంప్రదింపులు, సలహాలు వారికి ఆవసరం ఉన్నా, లేకపోయినా నాకు బాధలేదుగాని, దీనికి రెండు కమిటీలు వేశారు—యిది అఖరుకమిటీ. పెద్ద గ్రంథం తయారుచేసి సభముండు పెట్టారు—గాని దీనిమీద ఏమి చేస్తున్నారు అనే విషయంలో ఇదమిద్దముగా ఒక నిర్ణయానికి రావడం, ఒక రూపం యివ్వడం, అటువంటిదేమీ లేకుండా పోవడం నిరాశాజనకంగా ఉన్నది. ఇది సరైన పద్ధతికాదు. ఈ డిపార్టుమెంట్సు కలవడం గురించి, రెవిన్యూ బోర్డు సెక్రెటేరియట్ తో మెర్జ్ చేయడంగాని—వీటిగురించి ప్రభుత్వం వీలైనంతవరకు ఒక నిర్ణయం తీసుకున్నప్పుడు దానివల్ల రావలసిన సత్ఫలితాలు ఉంటాయిగాని పోస్ట్ పోస్ట్ చేయడంవల్ల లాభంలేదు. ఇటీవల రెండు మూడు రోజులు అత్యవసర పనిమీద—కేంద్ర స్వతంత్ర పార్టీ బోర్డు సమావేశానికి వెళ్ళి యిక్కడ హాజరుకాలేక పోయాను. అప్పుడు Information and Public Relations Department గురించి ప్రతికలలో చదివాను. ఒక ప్రక్క డిపార్టుమెంట్సు మెర్జి చేయాలని ఆలోచిస్తూ మరొక ప్రక్క మరొక డిపార్టుమెంట్సులో decentralization policy ప్రక్కకు నెట్టి అన్ని డిపార్టుమెంట్సు కార్యకర్తల వ్యవహారాలు పరిశీలించడానికి కేంద్రీకృత దృక్పథంతో ఒక డిపార్టుమెంట్సులో వ్యవహారం జరిగేదానికి జి.ఓ. లు కూడ మరొక ప్రక్క—మరి ముఖ్యమంత్రిగారి సంతకం కానిదే జి.ఓ. జారీకాదని నా-నమ్మకం. మరి ఆ జి.ఓ. కూడ మరొక ప్రక్క జారీ కావడం అనేది యిది పరస్పర విరుద్ధమైన ఆలోచనా పద్ధతులు అని తమ దృష్టికి తేవలసియున్నది. నేను మనవిచేసేది—యీ Administrative Reforms Committee సిఫార్సుల మీద ఒక క్రియారూపమైన నిర్ణయం, ఆచరణ విధానం సాధ్యమైనంత వ్యయంలో అది అవునో, కాదో తేల్చి తప్పకుండా దానిమీద చర్య తీసుకోవలసిన ఆవసరం ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

ఇక మంత్రివర్గ నిర్మాణం గురించి చూస్తే—మీరు రాజకీయ దృక్పథంతో అంటున్నారు, మా పార్టీ తగూలు మీకు ఎందుకు—అని వారు అవచ్చునుగాని మంత్రివర్గ నిర్మాణము అనేది పార్టీ తగూలూ అనికాదు. మంత్రివర్గము—మన రాష్ట్రములోని శిక్షి కోట్లమందిని పరిపాలించే యంత్రాంగం అది. అందువల్ల 'అది ఏదో మా పార్టీ వ్యవహారము' అంటే—ఆ వాదనలుగాని, వ్యాఖ్యానములు గాని చెల్లవు అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఈ రోజు ఒక ప్రక్క 10% cut అని చెబుతూ—యీ 10% ఏదో బంట్లో పులు, non-gazetted చిన్న చిన్న గుమాస్తాలను తొలగించడానికి డబ్బు చాలదని చేస్తూ—మరొక ప్రక్క మంత్రివర్గ విస్తరణ జరుపు కొనడం అది ప్రజల దృష్టిలో పటువంటి ఖావం కలిగిస్తుందనేది—అది ముఖ్యమంత్రి గారు ఆలోచించరనికాదు, ఆలోచనచేసి ఉంటారు. ఏ కారణంవల్ల మంత్రివర్గ విస్తరణ జరగవలసివచ్చినది? తప్పనిసరి అయినదా? ఆ కారణం తెలియదు. ఇంకా విస్తరణ జరుగుతుంది అనికూడ వార్తలు వింటున్నాము. అది ఎంతవరకు

నిజమో మాకు తెలియదు. ఈ మంత్రివర్గ నిర్మాణంలోకూడ—యీ పోర్టి  
 ఫోలియోల విభజన చూస్తే—ముఖ్యమంత్రిగారికి ప్రతివ్యవహారంలోకూడ కొంచెం  
 కట్టుదిట్టంగా, వట్టుదలగా, జాగ్రత్తగా జరగాలనే ఒక ఆవేదన, ఆవేశం ఎక్కువగా  
 ఉన్నట్లుగా కనబడుతున్నది. ప్రతి ముఖ్యమైన పోర్టిఫోలియోనుకూడ మేజర్  
 అండ్ మైనర్ గా భాగించి మేజర్ అంతా వారిదగ్గర ఉంచుకొని నిర్వహిస్తున్నారు.  
 దానివల్ల వచ్చిన సత్ఫలితంకూడ ఏమీ కనబడదుగాని—ముఖ్యమంత్రిగారికి చాలా  
 ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ వట్టుదల ఉన్నది అనే ఒక భావంమాత్రం మనకు కనబడుతు  
 న్నదితప్ప, దానివల్ల ఫలితాలు ఏ విధంగా ఉన్నవి అనేది చెప్పటానికి నాకు ఏమీ  
 ఆధారాలు కనబడటంలేదు. ఇదివరకు ఒక ఇండస్ట్రియల్ మాత్రమే మేజర్  
 అండ్ మైనర్ ఉండేవి. ఇప్పుడు యీ 87 వ సం. లో ఇరిగేషన్ లోకూడ మేజర్  
 అండ్ మైనర్ చేశారు. చివరకు హోమ్ డిపార్టుమెంట్ లోకూడ—హోమ్  
 వికాట్ లా అండ్ ఆర్డర్, లా అండ్ ఆర్డర్ అని రెండుగా భాగించారు లా  
 అండ్ ఆర్డర్ అన్నది ఒక మేజర్ క్రింద లెక్కపెనుకొన్నట్లుగా చెప్పకోవలసి  
 వస్తుంది. లా అండ్ ఆర్డర్ లేని హోమ్ డిపార్టుమెంట్ అంటే—ఇంటిదగ్గర  
 కావలాకానే ఒక నౌకరుమాదిరిగా జనరల్ వ్యవహారమంతా విడదీసి—అలా  
 అండ్ ఆర్డర్ భాగంమాత్రం ముఖ్యమంత్రిగారి ఆధీనంలో పెట్టుకొన్నారంటే—  
 లా అండ్ ఆర్డర్ పట్ల ప్రత్యేకంగా తనయొక్క అజ్ఞాయిషీ తనయొక్క పరిశీలన  
 ఉండకపోతే ఏమీ ప్రమాదమోసనే భయం ముఖ్యమంత్రిగారికి కలిగించేమో నేను  
 చెప్పలేను. ఎగ్రికల్చర్ నుకూడ ఎందుకు విడదీయలేదో నాకు అర్థకావటంలేదు.  
 ఎగ్రికల్చర్ లోకూడ పెద్దపెద్ద ఖారీ వ్యవసాయక్షేత్ర నిర్మాణ కార్యక్రమాలు  
 ఉంటాయి. అందువల్ల అదికూడ మేజర్ అండ్ మైనర్ అని చేసివుంటే శాగుండే  
 దేమో నాకు తెలియదుగాని, మొత్తంమీద ఎగ్రికల్చర్ ను విడిచిపెట్టటంజరిగింది.  
 మిగతావిమాత్రం విడదీసి వ్యవహారం చేస్తున్నారు. అనేక రకాలైన పెద్దపెద్ద  
 కార్యకారాలన్నీ ముఖ్యమంత్రిగారి ఆధీనంలో ఉన్నందువల్ల, ప్రతిరోజు ప్రశ్నోత్త  
 రాల సమయంలో అనేక ప్రశ్నలకు ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం చెప్పవలసిన  
 పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. అనేక పోర్టిఫోలియోలు వారిదగ్గర ఉన్నందువల్ల—  
 వారు చదవకుండా వచ్చారంటే—అది సభ్యులకాదు, ఆ మాట చెప్పటం కష్టంగా,  
 మర్యాదకు భంగంగా ఉంటుంది. మొత్తంమీద వారు ఇచ్చినటువంటి ఆ సమా  
 ధానాలనుబట్టి చూస్తే వారు ఇన్ ఫర్మేషన్ ప్రస్తుతం నా దగ్గరలేదు, మళ్ళీ  
 అడగండి—అని చెప్పే పరిస్థితి వస్తున్నది. ఇది సరైన పద్ధతికాదు. ముఖ్య  
 మంత్రిగారేకాదు ; మంత్రివర్గంలోని ప్రతి సభ్యులకూడా ప్రశ్నకు సంబంధించిన  
 వివరాలలోకి వెడితే మా దగ్గర ఇన్ ఫర్మేషన్ లేదు, తర్వాత అడగండి అనే పద్ధతి  
 ఒక ఆచారమైపోతున్నది. దానివల్ల సభ్యులకు తాము అడిగిన ప్రశ్నలకు పూర్తి  
 సమాచారం సంపాదించుకోనే అవకాశంలేనటువంటి పరిస్థితి మనకుకనబడుతున్నది.  
 అధ్యక్షా, ఈ విషయం తమరు ముఖ్యంగా ఆలోచనచేసి, ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం  
 ఇచ్చేటప్పుడు దానికి సంబంధించిన పూర్తి వివరాలతో ఆ సమాధానం పైల్ సిద్ధంగా  
 ఉండటం న్యాయం. వివరాలు నా దగ్గరలేవు అని—మంత్రిగారు వివరాలు లేని  
 సమాధానం ఇస్తే అది సభయొక్క గౌరవానికి ప్రతిష్ఠకే భంగము చేయటం

అవుతుంది. కించవర్పటం అవుతుందితప్ప మరొకటి కాదని మనవిచేస్తున్నాను. మంత్రులు ఆ ప్రశ్నలకు సంబంధించిన పూర్తి వివరాలు ఇవ్వాలి. వారికి ఎక్కువ కార్యభారం ఉన్నందువల్ల పూర్తిగా వివరాలు తెలుసుకోవడానికి తగిన వ్యవధి లేక బాధపడుతున్నారో, లేక ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి ప్రజాస్వామ్య మాతన వ్యవస్థలో వచ్చినవారితో రాత్రింబగళ్లు సంప్రతింపులతో నేసరిపోయి, ఫైల్స్ నూడ లేక బాధపడుతున్నారో-అది వారే చెప్పవలసిన విషయంగాని నేను చెప్పగలిగింది ఏమీ లేదు. కాని యీ ఆచారంమాత్రం మార్చాలి. పూర్వానికి ఇప్పటికి-చూస్తే-దీనిలో మనం కొంత దిగజారుడు పద్ధతిలో ఉన్నామనిచెప్పటానికి ఎలాంటి అభ్యంతరం ఉండదు. ఇదివరకు ప్రశ్నలకు సమాధానంచెప్పే విధానానికి, నేడు ప్రశ్నలకు సమాధానం చెబుతున్న విధానానికి చాలా తేడాలు ఉన్నవి. అవసరమైతే వీలుంటే ఒకమాటచెప్పటం-లేకపోతే వివరాలు మాదగ్గరరెడిగాలేవు మళ్ళీ అడగండి అని చెప్పే యీ పద్ధతికి స్వస్థిచెప్పవలసి ఉన్నది. దానికి తగిన సవరణ చేసుకోవలసిఉన్నది.

లాండ్ రెవిన్యూ గురించి ప్రజాభిప్రాయం ఎలా ఉన్నా, దేశంయొక్క అభిప్రాయం ఎలా ఉన్నా, దేశంలో వాతావరణం ఎట్లా మారుతున్నా, అనేక చోట్ల ఉన్నటువంటి శిస్తు రద్దు చేస్తుంటే, ఇక్కడ రద్దు అయిన శిస్తును రుద్దు తున్నామనే పద్ధతి ఎందుకు వస్తున్నదో నాకు తెలియటంలేదు. వారు వినినా, వినకపోయినా, నేను తుదివరకు వారికి విజ్ఞప్తి చేస్తూనేఉంటాను. అది నా కనీస కర్తవ్యము. సుప్రీమ్ కోర్టువల్ల మీకు ఏర్పడిన ఇబ్బంది ప్రతిపక్షమేకాదు. దేశం కూడ గుర్తించింది అయితే ఆ పాపానికి ఎవరు బాధ్యులు అంటే-చరిపాలిస్తున్న పార్టీకే ఆ బాధ్యత గాని ప్రజల బాధ్యత కాదని మాత్రం గుర్తించవలసిన అవసరం ఉన్నది అనేక విధాలుగా ప్రతిపక్షాలు మీకు చెప్పాయి, యీ కాసనం చెల్లదు, తొందరపడకండి; ఇది న్యాయ శాస్త్రప్రధానాలకు, రాజ్యాంగవల్ల మాత్రా లకు ఇది నిరుద్దమైన చర్య, మీరు తొందరపడవద్దు-అని సెలెక్ట్ కమిటీ స్టేజీలో, అసెంబ్లీలో ముందు, తర్వాతకూడ-అఖరుకు దేశంలో ప్రజలు సత్యాగ్రహం చేసినా లెక్కలేకుండా, తమకు ఉన్న సంఖ్యాబలాన్ని ఆధారంగా పెట్టుకొని, కాసనసభలో మేము అందరం చేతులెత్తి ఏది పాస్ చేస్తే అది ఎందుకు అమలులోకి రాదు అనే ఒక విధమైన-అహంకారం అంటే తప్పుతేదనుకొంటాను-ఆ అహంకార భావంతో వ్యవహారం చేసి-యీనాడు న్యాయస్థానాలుకూడ మీరు చేసినది తప్పు అని చెప్పి నందువల్ల-వచ్చిన నష్టం అందరూ పంచుకోమని అంటున్నారు. న్యాయంగా ఆలోచన చేస్తే యీ అకమ చర్యకు కారకులు అయినవారు దాని నష్టాన్ని భరించేసుకోవలసిన బాధ్యత వారిపై ఉన్నది కాని ప్రజలందరి బాధ్యతకాదని మాత్రం నేను ఖచ్చితంగా చెప్పవలసి ఉన్నది అయినప్పటికీ-యీ రోజున అప్పులు చేసిన వారు వెళ్ళిపోతారు కాని బ్రతికిఉన్న ప్రజలు మాత్రం అప్పులు తీర్చుకోతప్పదు. ఈ అప్పుల వ్యవహారంలో-ఎవరు అధికారంలో ఉన్నా, వారి దృక్పథంబట్టి, తత్వాన్ని బట్టి, వారుచేసిన కాసనాలు వాటి మంచిచెడులనుబట్టి-వాటి ఫలితాలు ప్రజలు తప్పనిసరిగా అనుభవించవలసి ఉంటుంది. మీరు చెల్లించవలసిన డబ్బు గురించి జేదాభిప్రాయం ఉంది. సుప్రీమ్ కోర్టు వారి తీర్పు ప్రకారం అక్రమంగా

వసూలు చేసిన డబ్బు - సెస్సులు మినహాయించుకొంటే - 25 కోట్ల వరకు ఉంటుందని మన రెవిన్యూ మంత్రి గారు శాసన సభలో సమాధానం చెప్పారు. ఈ నాలుగేళ్ళలో పాత అనే పేరుతో, కొత్త అనే పేరుతో ఎంతైతే వసూలు చేశారో అదంతా అక్రమ వసూళ్ళ అని గమనించవలసి యున్నది. ఆ ధృవ్యధంలో చూచుకొంటే కనీసం 80 కోట్ల వరకు ప్రభుత్వం ప్రజలకు చెల్లించవలసి ఉంటుంది, ఈనాడు దివాళా తీసిన గవర్నమెంట్ తిరిగి వాపసు ఇచ్చే స్థితిలో లేదు కాబట్టి. న్యాయశాస్త్రోత్పాదక, చట్టరీత్యా - అడ్వాకేట్ జనరల్, హైకోర్టులోని ఎక్స్ పర్ట్స్ సలహాలు తీసుకొని ఏదైనా ఒక ఆలోచనచేసి, తగు సవరణలు ప్రతిపాదించండి. బలపర్వతానికి మేము సిద్ధంగా ఉన్నాము అని అనేకసార్లు నేను మనవిచేసి ఉన్నాను. కానివారు - మాకు కావలసినది సాండ్ ఆఫ్ డ్రైమ్ - మేము షేలాక్ తాలుకు మనుష్యుల ముతప్ప, మాకు దేశంతో నిమిత్తం లేదు - అనే యీ తత్వం ఇది సరైన వాదన కాదు. ఇది లేనిపోని సమస్యలకు దారితీస్తుంది ఈనాడు మన జాతీయ అంతర్జాతీయ పరిస్థితులు క్లిష్టంగా ఉండి అనేక సమాదికరమైన పరిస్థితులు ఎదుర్కోవలసిన సూచనలు ఉండగా, యీ విధంగా ప్రజాభిప్రాయాన్ని, న్యాయశాస్త్రం ఉన్నతమైన న్యాయస్థానం ఇచ్చినటువంటి న్యాయాన్ని వమ్ము చేయటానికి ప్రయత్నం చేయటం - ఇది ఆత్మవంచన అవుతుంది. "మేము అంతా రైతు బిడ్డలము, మేము మాత్రం రైతులక్షేమం కోరేవారము కాదా, మాకు రైతులమీద అభిమానం లేదా" అనే మాటలు చెబుతూనే రైతులమీద కక్షసాధించే యీ ధోరణి మాత్రం తీవ్రపరిణామాలకు దారితీస్తుందని నేను చాలా విచయపూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను. మాకు భూములు ఉన్నవి, మేము కడతామనే వాదన చేస్తున్నాం. ఒక్క భూములమీదనే బ్రతికేవారి సంగతి మాట్లాడితే నాకు అర్థం అవుతుంది. ఒక ప్రక్క లై సెస్సులు పర్మిట్స్ లో భాగాలు పెట్టుకొనో, లేకపోతే రాయిల్టీలు తెచ్చుకొనో, ఒక పర్మిట్ స్నేహితుడి ద్వారా తెప్పించుకొని నెలకు పదివేల రులు సంపాదించుకొనే అవకాశం కల్పించుకొనేవారు కూడ - మాకు భూములు, పుట్రలు లేవా, మేము రైతు బిడ్డలము కామా అన్న మాటలు మాత్రం - ఇవి ఆత్మవంచనకరమైన మాటలు నిజంగా భూమి సాగుచేసుకొని, భూమిమీద వచ్చిన పంటమీద ఆధారపడి జీవిస్తున్నటువంటి రైతులు ఎవరైనా మాట్లాడుతున్నారంటే, దానిని పరిశీలించటానికి ఏమీ అభ్యంతరం లేదుగానీ, ఒక మాటకు, ఒక సిఫార్సుకు, ఒక ఆర్డర్ కు, ఐదువేలు పదివేలు సంపాదించగలిగిన పరిస్థితులు ఉండి - మేము రైతు బిడ్డలము కామా, అని చెప్పకొనే వాదన మాత్రం ప్రజలను మోసగించటానికి చేస్తున్న వాదన అవుతుంది అధ్యక్షా, మొన్న స్పీకర్ గారు బాధపడ్డారు. మాకు తెలుసు, స్పీకర్ గారు ఆవిధంగా బాధపడాలనే ఉద్దేశ్యం కాదు. లీవ్ మోషన్ ప్రతిఘటించే పరిస్థితి ఏనాడూ రాలేదు, రాకూడదనే మా సంకల్పకకూడ. కాని, తప్పనిసరిగా ఇటువంటి ఒక ఎక్స్ ప్లొరిటరీ పరిస్థితిలో - సుపీకోర్టు ఇచ్చిన న్యాయాన్ని వమ్ముచేసి, దానిని కించపరచి. ఆ న్యాయం ప్రజలకు దక్కకుండా చేయాలనే దురుద్దేశంతో, ఒక పట్టుదలతో ప్రభుత్వం ఒక బిల్లు తీసుకువచ్చినపుడు దానిమీద ప్రతిపక్షంలో ఉన్న తీవ్రమైన అసంతృప్తిని ప్రకటించటానికి మరొక మార్గం కనబడక, మేము వికల్ప మనస్సులతో ఆ చర్యకు

Voting of Demands for Grants

దిగవలసివచ్చినది. అంతేతప్ప ఒక కన్ వెన్సును భంగపుచ్చాలనే ఉద్దేశ్యం ప్రతిపక్షానికి ఏమాత్రం లేదని నేను వినయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను అందువల్ల దానిని గుర్తించి ఆలోచన చేయండి ఏదో అలజడి ఉండాలని మా ఉద్దేశ్యం కాదు ఈ అలజడులను - ప్రభుత్వం తమ చర్యలవల్ల తెచ్చిపెట్టుకొనే యీ పరిస్థితి మాత్రం రాకుండా ఉండాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. Backward classes విషయం గురించి Supreme Court కు appeal చేయడానికి తీర్మానించాము అని మన సభలో సభా నాయకులు ప్రకటించి ఉన్నారు అయితే ఆ appeal file అయిందా, లేదా? దాని పరిస్థితి ఏమి అయింది? Special leave గురించి file చేసినటువంటి విషయం. Backward class వారికి సహాయం చేయాలని మా ఉద్దేశ్యం కాని కోర్టువారు దానిని అంగీకరించకపోతే మేము ఏమి చేయము అంటారు కోర్టువారు అంగీకరించే కట్టుబాటుతో చట్టబద్ధంగా ప్రభుత్వం చర్య తీసుకొన్నప్పుడు కోర్టువారు అంగీకరించలేదు మేము ఏమిచేస్తాము అని అంటే కొంత సబబుగా ఉండేది. రాజ్యాంగ చట్టంలో 15 (4), 16 (3) ఈ సూత్రాలు చెప్పినట్లు Socially and educationally backward classes అనే పదాలకు సరిపోయినట్లుగా ఒక పరిశీలన చేసి ఒక కమిటీ కూడ వేస్తాము అన్నారు. ఆ కమిటీ వేసిన సంగతి కూడ కనబడదు. మూడు ఏండ్లు అయింది. మన ముఖ్యమంత్రి గారు ఆర్థిక మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు రద్దు చేయబడిన జాబితాలు యివి, వీరు ముఖ్యమంత్రి అయిన తరువాత పునరుద్ధరిస్తాము అన్నారు. పునరుద్ధరించారు. పునరుద్ధరించి కొన్ని స్థానాలు విద్యార్థులకు యిప్పించారు. ఇప్పించిన ఊణువారు ఆ స్థానాలలో ప్రవేశించకముందే మరల High Court లో దావాలు రవడం, ఆ విధానం, ఆ G.O సక్రమంగా లేదని High Court రద్దుచేయడం, తవ్వారా యింతవరకు ఈ విద్యార్థులందరు తిక్కోప స్వర్గంలో వడి ఈనాటికి దిక్కు మొక్కు లేకుండా జరుగుతున్నది ఈ విషయంలో నా భావాలు యిది వరకు అనేకమార్లు తెలియజేసి ఉన్నాను. జాత్యహంకారానికి సంబంధించిన పరిస్థితి గాని దృక్పథంగాని backward class సమస్యలో లేదు అన్న విషయం సభ్యులందరు గమనిస్తారని నేను విశ్వసిస్తున్నాను. నా కులమే గొప్పది, నేనే పరిపాలన చేయాలి, మిగతా వారందరు అల్లులు, సల్లులు, వీరికి బుద్ధిలేదు. జ్ఞానంలేదు అనే తత్వంతో ఏవ్వక్తి మాట్లాడుతారో అది జాత్యహంకారం అనిపిస్తుంది 194 జాతులు మాకు చదువుకోడానికి అవకాశం యివ్వండి చదువుకొన్నవాడు బ్రతకడానికి దారి యివ్వండి, అంటే — యిది కులతత్వం అని నిరూపణ చేసి కులాల ప్రాతిపదిక మీద మంత్రివర్గం స్థానాలు మరొక ప్రక్క సర్దుకాటుచేస్తూ యిది మాత్రం కులతత్వం అని చెప్పడం, అది పంచ మహాపాపం క్రింద తిక్క వేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఈనాడు సమాజంలో 1951 census ప్రకారం హరిజనులు .. ..

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — వారు కోర్టువారిని అంటున్నారా, ప్రభుత్వాన్ని అంటున్నారా? మేము ఏమన్నా కులతత్వం అని అన్నామా?



శ్రీ జి. లచ్చన్న — కులతత్వం అనేవారు మంత్రివర్గంలో లేరని అంటే అది వారు కొంచెం నిజం దాచినట్లు అవుతుంది. ఆ వివరాలలోకి ఎందుకు వెళ్ళడం?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — Backward classes అని వారు Social గా economic గా గాని backwardness ఉన్నదని, అది మనం గుర్తించాలని, కొంత సహాయం చేయాలని అనుకొన్నప్పుడు, ప్రభుత్వం తీర్మానం చేసినప్పుడు ప్రభుత్వం కులతత్వం ఎట్లా అవుతుంది?

శ్రీ జి. లచ్చన్న — పెట్టిన అన్నం పరి అన్నంగా ఉండాలి అన్నం అయితే నేమిరా, సున్నం అయితే నేమిరా అని సున్నం పెట్టి అన్నం క్రింద లెక్క వేయమంటే కష్టం వస్తుంది. అన్నం అయితే నేమి సున్నం అయితే నేమి అనే సామెత మీద రాకుండా ప్రభుత్వం జారీ చేసిన G O నిజంగా రాజ్యాంగ చట్ట సూత్రాలకు అన్నయించేట్లుగా, జాగ్రత్తగా చేసి ఉన్నట్లయితే High court వారు దానికి అభ్యంతరం తెలిపడం దేవారు కారని నా విశ్వాసం. చేస్తున్న చర్యల యొక్క పర్యవసానం బట్టి, వాటియొక్క ఆచరణను బట్టి దానియొక్క నిజా నిజాలు మనం గమనించుకోవలసి వస్తుంది. అందువల్ల ఆ విషయం గురించి నేను ఆ మాట మనవి చేశాను. మంత్రివర్గంలో కూడా యిది కులతత్వం అని ఉపన్యాసాలు చెప్పినవారు కూడ లేకపోలేదు. ప్రస్తుతం ఉన్న ఈ మంత్రివర్గం మాటే మనవి చేస్తున్నాను. ఆ వివరాలలోకి వెళ్ళడం నాకు యిష్టంలేదు. అసలు కులతత్వం ఏమిటి? కుల అహంకారం అంటే ఏది అని నా ఆలోచన. నేను ఈ సభద్వారా మనవి చేస్తున్నాను. గాని ఎవరినో ఒకరిని దృష్టిలో పెట్టుకొని వారిని విమర్శించాలని, దూషించాలని కాదు. Industrial Policy విషయంలో ఏ యితర రాష్ట్రంతో పోల్చి చూచినప్పటికీ మనం పరిశ్రమల అభివృద్ధి విషయంలో ఎంతో చెనుకబడి ఉన్నాము అనేది అందరు ఒప్పుకొన్నదే. మన సభా సాయకులు కూడ అంగీకరిస్తున్నదే. నేను చెప్పవలసిన పనిలేదు. ఎందుకు ఈ పరిస్థితి ఉన్నది. దానికి ఒక్కటే కారణము. ఈనాడు ఎవరైన ఒక పరిశ్రమ పెట్టుకుందాము అని క్రొత్తగా అభిలాష కలిగిన వ్యక్తిగాని, పరిశ్రమ రంగంలో ఉన్న వ్యక్తిగాని Industrial department లోనో, Industrial Financial Corporation లోనో దరఖాస్తుపెడితే ఏ జన్మలో ఏ పాపం చేసినందువల్లనో ఈ దరఖాస్తు పెట్టవలసివచ్చినదని భాధపడే పరిస్థితి ఈ నాడు లేదు అని చెప్పుకుంటే సత్యాన్ని మధుగుపరచుకొన్న వాళ్ళము ఆవుతామని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు ఎవరైన పెట్టుబడి పెట్టగలిగిన వ్యక్తి నా దగ్గర యింత పెట్టుబడి ఉన్నది. రూ. 40 వేలు, 50 వేలు, లక్ష, రెండు లక్షలు విలువగల పరిశ్రమను ప్రారంభించాలి అనేమాట' చెప్పితే ఏ పరిశ్రమ ఎక్కడ పెడితే ఈయనకు లాభం వస్తుంది అనేది డిపార్టుమెంటు ఆలోచించి వారికి తగిన సహాయం చేసి పర్మిట్లు లైసెన్సులు వగైరాలు ఎవరి దగ్గర తీసుకోవాలో అదంతా సహాయం చేయడానికే Industries department గాని దరఖాస్తు పెడితే యిది మాది కాదు అక్కడకు పో, యిప్పుడు కాదు,

మళ్ళీ రా, యింటికి రా, పెరటిలోకి రా, తోటలో కలుసుకో అనే పద్ధతులు ఉన్నాయి. అది ఈ డిపార్టుమెంటును పెంచేదానికి పనికి వస్తోందా, పరిశ్రమలను మరచేతులారా కించపరచుకోదానికి పనికి వస్తోందా అని ప్రధానంగా ఆలోచించాలి. ఇది చాల ప్రధానమైన విషయం. ఈనాడు కుటీర పరిశ్రమలు గాని మధ్యతరగతి పరిశ్రమలుగాని వీటిని ఒక equity principle మీద ప్రతి జిల్లాలో కొన్ని పరిశ్రమలు ఆచరణలోకి రానిచే మనం ఈ నిరుద్యోగ సమస్యను సరిదిద్దలేము. Planning Commission వారు కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు 5 వ పంచవర్ష ప్రణాళిక పూర్తి కానిచే employment facilities develop చేయలేము అని చెప్పకోవలసిన గతి ఈనాడు మనం చూస్తూనే ఉన్నాము. మనకు ఈనాడు employment ఏ విధంగా అభివృద్ధి జరగాలి అంటే— గ్రామ స్థాయిలోగాని, చిన్న చిన్న బస్తీలలోగాని కుటీర, మధ్యతరగతి పరిశ్రమలు అభివృద్ధి చేయడానికి ఒక ప్రత్యేకమైన policy తో, ఎవరైన దరఖాస్తు వెడితే ఆ దరఖాస్తుదారుకు కావలసిన పనులన్నీ డిపార్టుమెంటే చేసిపెడతాము అని వట్టుదల కలిగిన పద్ధతిలో ఈ ప్రభుత్వం వ్యవహారం చేస్తేనే జరుగుతుంది అని మనవి చేస్తూ నేను కేలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎ భాస్కరరావు:— అధ్యక్షా! పరిపాలనా సంబంధమైన 9వ సంఖ్య Demand ను నేను బలపరుస్తున్నాను. రాష్ట్రంలో ఒక అంటువ్యాధి లాగా వ్యాపించిన ఒకేఒక సంఘటన యివ్వాల ప్రభుత్వాన్ని రాష్ట్ర ప్రజలను పీడిస్తున్నదని చెప్పడానికి ఏమాత్రం సందేహంలేదు. అదేమంటే— రాష్ట్రంలో ఉన్న ప్రభుత్వశాఖలు అన్నింటిలోను విచ్చలవిడి లంచగొండితనం గుమాస్తా దగ్గర నుంచి, పూర్వ దగ్గర నుంచి ఏ file చూడవలసివచ్చినా ఎంతో అలస్యం జరగడం ఆ చూసేటప్పుడు కూడ పరిహారం తీసుకోవడం. ఇది సామాన్య ప్రజల దగ్గర నుంచి వైవాళ్యదాకా వ్యాపించి ఉన్న దురవస్థ అని చెప్పడానికి ఏమాత్రం సందేహంలేదు. రాష్ట్రం యొక్క పరిపాలన నిర్భయంగా నిష్పక్షపాతంగా జరగాలి అన్నప్పుడు పెద్దఎత్తున వ్యాపించిన ఈ అభినీతిని ఎంత త్వరగా నిర్మూలించగలిగితే అంత త్వరగా మన పరిపాలన వ్యవస్థ చక్కని మార్గాన్ని పట్టడానికి తగిన సావకాళం ఏర్పడుతుంది. ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రజలకు ప్రభుత్వము ఎడల దృఢమైన నమ్మకము ఉంటేనే తప్ప ఈ ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థ ఎక్కువ కాలం మనగలగడానికి తగిన సావకాళం ఉండదు. రాష్ట్ర ఆఫీసులో, జిల్లా ఆఫీసులలో, తాలూకా ఆఫీసులలో చిట్టచివరకు నమితి ఆఫీసులలో కూడ అది నైరస్యవిహారం చేస్తున్నది ఈ సందర్భంగా ప్రజలలో ఒక రకమైన నిరాశ విస్పృహ కలుగుతున్నది ఇలా జరుగుతున్నట్లయితే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యెడల మాత్రమే కాకుండా అసలు ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థ పట్లనే ఒక రకమైన నిరాశ కలుగుతుంది. చిట్టచివరికి నిరుస్సాహం ప్రజలతే నియంతృత్వానికి దారితీస్తుంది. అందువల్ల ఈ వ్యవస్థను సుదృఢంగా నైతికవిలువలు కలిగిన స్థితిలో మనం దీనిని అభివృద్ధి చేయడం చాల అవసరమైన విషయం. మనం స్వ రాజ్యం కా ఫా లి అ న్నా ము. స్వరాజ్యం తరువాత మన ఏ కై క ల త్యం

26th July, 1967.

Annual Financial Statement (Budget) for 1967-68 : Voting of Demands for Grants

సురాజ్యం. ఆ సురాజ్యం యింతవరకు అందుబాటులోకి రాకపోవడానికి మనం ఒకరకంగా అవహేళనకు పాత్రం అవుతూ ఉండడానికి కారణము యిదే అవుతున్నది. ఎన్నో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు జరుగుతున్నాయి అభివృద్ధి జరుగుతున్న దేశంలో ప్రజలు కూడ తమ శక్తికొద్దీ ప్రభుత్వానికి బలం యిస్తున్నారు ఆర్థికశీత్యా బలపరుస్తున్నారు. ఆరకంగా ఎన్నో కార్యక్రమాలు నిర్వహించడానికి ప్రజలు ముందుకు వస్తున్నప్పటికీ, పెద్దఎత్తున జరుగుతున్న అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు సఫలీకృతం అయిన వ్యవస్థలోకి దిగి ప్రజలకు ఎక్కువ సంతృప్తి కలిగించవలసిన పరిస్థితిలో మన దేశంలో ఆస్థానంలో కొంత అసంతృప్తి create చేయడానికి ప్రధానమైన కారణం అవినీతి కారణం తప్ప మరొకటికాదు అని మనం స్పష్టంగా తెలుసుకోవలసియున్నది అయితే దీనికి రాష్ట్రస్థాయిలో విజిలెన్స్ కమిటీపర్మాటు చేయబడింది అనిచెప్పడం చాలాసంతోషకరమైన విషయం. ప్రతి శాఖకూ ఒక విజిలెంట్ ఆఫీసరు ఉన్నాడనిచెప్పడం చాలా సంతోషకరమైన విషయం. రాష్ట్రస్థాయిలో ఏ సచివాలయంలోనో గాకుండా జిల్లా స్థాయిలో కూడా ఇటువంటి విజిలెంట్ కమిటీస్ ఏ రిజర్వు స్థాయి మూర్ఖులతోనో పర్మాటు చేయడం చాలా అవసరం నిప్పక్షపాతం, ఆలస్యం లేకుండా అమాయకులైన వారికి తద్వారా న్యాయం జరగడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ విధంగా పెద్ద ఎత్తున అవినీతి నిర్మూలనకు కృషి చేస్తే తప్ప మన పాలన కాగుపడడానికి అవకాశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను ఉద్యోగులకు ఇంకా ఎక్కువ సౌకర్యాలు అవసరమైతే కలుగజేయండి. అంతేగానీ, సౌకర్యాలన్నీ పొందుతూ కూడా అవినీతికరంగా పంపాదనకు పూనుకొనడం, ప్రవర్తించడం మంచిది కాదు. అలాంటి వారివై కఠినమైన శిక్షలు విధించాలి. అప్పుడే సుపరిపాలన ఏర్పడుతుంది, ప్రజలకు న్యాయం చేకూరుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. అప్పుడే మన ప్రభుత్వానికి తగు ప్రతిష్ఠ కలుగుతుందని, అందుకు తగు చర్యలు చెనువెంటనే తీసుకోవలసిందిగా కోరుతూ ముగిస్తున్నాను. జైహింద్.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — అధ్యక్షా, ఎన్నికలు అయిన తరువాత యేర్పడే ప్రతిక్రొత్త మంత్రివర్గమూ 'clean and efficient administration' ఉండాలని చెప్పడం పరిపాటి అయింది. అప్పుడు గౌరవనీయులైన సంచీవరెడ్డి గారు అదేమాట చెప్పారు, ఇప్పుడూ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారూ యిదేమాట చెబుతున్నారు అయితే వారు చేస్తున్న పరిపాలన ప్రకారం ఎంతవరకు clean and efficient administration వస్తున్నదనేది మాత్రం ఆలోచించడం లేదు

అధ్యక్షా, యింతకు ముందు ఆ వైపు నుండి ఒక గౌరవ సభ్యుడు చెప్పిన మాట అక్షరాలా నిజం. అదే మావైపు నుండి చెలితే విమర్శ అవుతుంది ఇప్పుడు దానికి మంత్రిగా రేమి సమాధానం చెబుతారో చూడాలి మనముందు Pay Committee report పట్టారు ఈ Pay Comittee తన time waste చేసింది, public money waste చేసింది. అంతకంటే అందులో ఏమీ లేదు,

S S.L.C. పాసై, త్రైయినింగై వచ్చిన ఉపాధ్యాయుడికి 80 రూపాయలు యిస్తున్నాం కాబట్టి L D C కి కూడా 80 రూపాయలు యివ్వవచ్చునని వాదిస్తూ ఉంటే నేను ఆశ్చర్యపోయాను. ప్రస్తుత పరిస్థితులు గాని, lining index గాని యివేమీ వారు పట్టించుకోలేదు. ఇటువంటి పద్ధతిలో నడుస్తూ ఉంటే మీరు యింకేమి clean and efficient administration మన కివ్వ గలుగుతారు? కరప్షన్ ఉన్నది. దానిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వము యేమి చర్య తీసుకొంటున్నది? ఎలాగూ జీతం తక్కువగా ఉండి కాబట్టి యిది తీసు కుంటాను. అనుకునేమన స్తత్వాన్ని ఎలా సరిదిద్దాలి. వారి జీతాలు పెంచడం దానికి మార్గం కాదా? ప్రభుత్వం ఆసలు దీనిపై ఏమి చర్యలు తీసు కుంటున్నది? ఆసలు వరుసగా మాస్తే మనకు తెలిసే దేమంటే—ఈ ప్రభుత్వానికి పకడ్ బందీ అడ్మినిస్ట్రేషన్ లేదు. అవును, కాదు, కాదు, అవును అనే పద్ధతి తప్ప యింకేమీ లేదు. ఉదాహరణకు Housing Board ఇళ్లు యిచ్చే విధానం గమనించండి. ఒక ప్రయారిటీ లిస్టు, ఒరిజినల్ లిస్టు అనీ తయారు చేసి దాని ప్రకారం యిస్తామన్నారు. మంచిదే. తరువాత ఆపాలనీ తలక్రిందులయి పోయింది. ఒరిజినల్ లిస్టూ లేదు, ప్రయారిటీ లిస్టూ లేదు. 1958 నుండి ఎవరైతే వచ్చారో వారికిస్తామన్నారు. అది పోయింది. జాయింట్ సెక్రటరీ లిస్టు ఒకటి, మినిస్టరు గారి లిస్టు ఒకటి తయారయ్యాయి. అంటే మంత్రిగారికి తెలియకుండా జాయింట్ సెక్రటరీ allot చేస్తాడు; జాయింట్ సెక్రటరీకి తెలియకుండా మంత్రిగారు allot చేస్తారు. అందువల్ల ఫేవరిటీజం పెరిగి, న్యాయం లేకుండా పోయింది. అలాగే మన ప్రభుత్వ విద్యా విధానం ఉంది. ఇదొక హాస్యాస్పదమైనదిగా తయారైంది. S. S. L. C. పాస్ అయిన తరువాత P. U. C. అన్నారు; మల్టిపర్పస్ అన్నారు. వెనాల్ ఫారమ్ అన్నారు. పాత పద్ధతే మంచిది తిరిగి వెనక్కి వెడదాం అంటున్నారు యిప్పుడు. ఈ విధంగా చేస్తూపోతే యింక specialised educators కి ఆస్కార మెక్కడ వుంటుందో ఆలోచించండి. ఒక పాలనీ చేస్తారు, రెండు మూడు సంవత్సరాలు కాగానే దానిని తిరగతొడతారు. ఇంక దేశం ఏవిధంగా అభివృద్ధిచెందుతుంది? ఈ yes, no అనే పద్ధతి ముందు పోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

ఉల్ల పత్ పైన్స్ విషయం వుంది. నాలుగు మాసాలు ఆయనప్పటికీ వారికి ఉల్ల పత్ పైన్స్ దొరకడంలేదు. ఈనెల నాలుగవ తేదీన యీ ఉల్ల పత్ పైన్స్ ఎంతమంది సక్రమంగా తీసుకుంటున్నారు, ఎంతమంది బోగస్ గా తీసుకుంటున్నారు అనేది తెలుసుకోడానికి కలెక్టరులకు ఆదేశాలు యిచ్చారుట. ఆయన తాలూకాల నుంచి సమాచారం తెప్పించుకోవాలి కదా. ఇంకా 4-5 నెలలు పట్టుకుందేమో తెలియదు. క్రిందటిసారి శాసనసభలోనే ఉల్ల పత్ పైన్స్ గురించి తీవ్రమైన చర్చలు జరిగాయి. చర్చ జరిగినప్పుడు డబ్బు కేటాయింబాము, 80 లక్షలు ప్రొవైడ్ చేశాము, వెంటనే వారికిడబ్బు వెళ్లేట్టు చేస్తాము అన్నారు. మొన్న నాలుగవ తేదీన బోగస్ కేసులు ఏమిటి, జన్యుయిన్ కేసులు ఏమిటి అనే సమాచారం తేవడానికి ఉత్తరువులు జారీచేస్తే ఏమి

అనుకోవాలి? జాప్యం ఎక్కడ వుంది? ఒక్కొక్కటి చూస్తే ప్రభుత్వ విధానాలు మంత్రుల పరిపాలనా వ్యవహారం - ఇదంతా ప్రజలలో అవహేళనగా వుంది. అసలు యివ్వడం లేదు అంటే సంతోషంగా వుండేది ప్రభుత్వ విధానం ఇంతేనా అని ప్రతి ఒక్కరు హాస్యాస్పదంగా మాట్లాడే పరిస్థితికి ప్రభుత్వ విధానాలు దారి తీస్తున్నాయి. మూడు ప్రణాళికలు జరిగిన తరువాత, 20 సంవత్సరాల పరిపాలన జరిగిన తరువాత యీనాడు మన దగ్గర ఉద్యోగాలు లేవు. చదువుకున్నవారికి ఉద్యోగాలిచ్చే స్థితిలో లేము మనము పని చేస్తున్నవారికి 10 పర్సెంటు కట్, 20 పర్సెంటు కట్ అంటున్నారు. ప్రశ్న అడిగితే డబ్బులేదు అంటున్నారు. హాస్పిటలు చాల ముఖ్యమైనది, తెరవమంటే డబ్బు లేదు అంటున్నారు. మైనరు ఇరిగేషను గురించి అడిగితే డబ్బులేదు అంటారు, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు, విద్యుచ్ఛక్తి కావాలంటే డబ్బు లేదంటున్నారు డబ్బులేదు, డబ్బులేదు అనే దివాళాకోరుతనానికి ప్రభుత్వం వచ్చిందంటే కారణం ఏమిటి? ఇందుకు ప్రభుత్వ అసమర్థత, తప్పుడు విధానాలు కారణం కాదా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. రాంగ్ పాలిసిస్ ఆఫ్ ది గవర్నమెంటు — కారణం. దేశమంతా, రాష్ట్రమంతా పరిపాలనా వ్యవహారం చూడడమే కాకుండా లెజిస్లేచరులోమన హాస్టల్స్లో జరుగుతున్న విధానంకూడ చూడాలి. అక్కడ వార్డెన్ వున్నాడు - న్యూ ఎం. ఎల్. ఏ. క్వార్టర్స్లో ఆయనంటే అక్కడ వున్న పూజ్యుకు హాడలు. ఆయన ఎం. ఎల్. ఏస్. కు కూడ గౌరవం యివ్వకుండా వ్యవహరించే తీరు - చాల అధ్యాన్నంగా వుంది. ఇది పర్సనల్ గా నాకే జరిగింది. నేను 19వ తేదీన ఆ వార్డెన్ శర్మలనుగురించి ఒక అర్జీ యిచ్చాను - 19-8-67 న అనుకుంటాను నేను ఒక అర్జీ యిస్తే ఇంతవరకు కూడ ఆ వార్డెన్ వైన చర్య తీసుకోలేదు. వైగా ఆయనకు ఎక్స్లెన్షన్ యివ్వాలని కూడ ప్రభుత్వం అభిప్రాయపడుతున్నట్లు వింటున్నాము ఈ లెజిస్లేచరు ఆచరణలోనే జరిగే అక్రమాల గురించి ప్రభుత్వం సరైన చర్య తీసుకోలేనప్పుడు రాష్ట్రాన్ని పరిపాలించే పరిస్థితులు ఏవిధంగా వుంటాయో ప్రతిఒక్కరు కూడ ఆలోచించుకోవలసిన పరిస్థితిని గమనించవచ్చు. ఈ పరిపాలనలో వుండే లంచగొండితనము, తప్పుడు విధానాలు - యీ పరిస్థితి అంతా చూస్తే వీరు అసలు అధికారంలో వుండడానికి అర్హత వుందా? గ్రేట్ బ్రిటన్ లో ప్రొఫ్యూమా స్కాండల్ వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం కడగడలాడిపోయి, ప్రభుత్వమే కోల్పోయింది, మాక్మిలన్ ప్రభుత్వం దిగిపోయింది ఈ పరిపాలనా వ్యవహారంలో - లంచగొండితనం, వశపాతము, బంధుప్రీతి, మిస్ యూజ్ ఆఫ్ ఫండ్స్ - యివన్నీ కూడ జేరిజు వేసి చూచినట్లయితే యీ ప్రభుత్వం అధికారంలో వుండడానికి, పరిపాలించడానికి ప్రజలకు చెప్పేవిధంగా ఎఫిషియంటు అండ్ క్లిన్ అడ్మినిస్ట్రేషను యిచ్చే విధానం యిదేనా అని ప్రజలంతా విస్తుపోతున్నారు దీనిని గురించి దీర్ఘంగా ఆలోచించాలి, లేపోకే ప్రమాదం.

శ్రీ పి గున్నయ్య — అధ్యక్షా! ఈ డిమాండును హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు తమద్వారా ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. మన ప్రభుత్వం, ప్రయతమ నాయకుడైన బ్రహ్మనందరెడ్డిగారు ప్రజానీకానికి

అనేకమైన సదుపాయాలు చేస్తున్నందుకు ప్రజలు సంతోషిస్తున్నారు. ఈనాడు 70-80 సం.ల ముసలివారికి పెన్షను సౌకర్యం యిస్తున్నందుకు వృద్ధులంతా సంతోషిస్తున్నారు. పల్లె గ్రామాలలో 15 రూ.లు. పెద్దపెద్ద పట్టణాలలో అయితే 20 రూ.లు యిస్తున్నారు. పల్లె గ్రామాలలో వున్న ముసలివారి పెన్షను కూడ 20 రూ.లు చేసి దరఖాస్తు పెట్టుకున్న వెంటనే, డాక్టరు సర్టిఫికేట్లు పొందిన వెంటనే ప్రతినెలా కూడ ముసలివారికి యీ డబ్బు ముట్టేట్లు తగిన ఏర్పాటు చేయాలని నేను ప్రార్థిస్తున్నాను. ఒక సంవత్సరం క్రితం నాలుగు తాలూకాలకు ఒక్కొక్క మున్సిఫ్ కోర్టు వుండేది. మున్సిఫ్ కోర్టులులేని ప్రతి తాలూకాలోకూడ ఒక మున్సిఫ్ కోర్టు ఏర్పాటు చేశారు అందుకు ఆ తాలూకాలలో వున్న ప్రజానీకం ప్రభుత్వానికి ఎంతో కృతజ్ఞత చెబుతున్నారు అవి ప్రతి నిమిషము, ప్రతిరోజు కార్యక్రమాలు చూడడానికి అందుజాబులో వుంటున్నాయి. ఆ విధమైన ఏర్పాటుచేసినందుకు ప్రజలందరి తరపున నేను హృదయ పూర్వకమైన ధన్యవాదాలర్పిస్తున్నాను. పూజ్యులు మంత్రిగారు ఒక విషయం ప్రకటన చేసికట్టు ప్రజలు అనుకుంటున్నారు అదేమంటే పూర్వంవలె ఆ నాలుగు తాలూకాలకుకలిపి ఒక కోర్టు వేస్తామని చెబుతున్నారట అది చాలాఅన్యాయం ఎంత ఖర్చు అయినాసరే, యిది ప్రజాప్రభుత్వం, పజల పాలన కాబట్టి ప్రజలకు. ఆనుకూలమైన ఏర్పాట్లు చేయాలని మనం ఇక్కడ కూర్చున్నాము కాబట్టి ఇప్పుడు ఏ పద్ధతిలో ప్రతితాలూకాలోను మున్సిఫ్ మేజిస్ట్రేటు కోర్టులు వున్నాయో అదే పద్ధతిలో ప్రభుత్వానికి ఎంత శ్రమ అయినా నడిపించాలని వినయపూర్వకంగా ప్రార్థిస్తున్నాను. పరిపాలనా విధానంలో ఉద్యోగుల ప్రమోషన్సులో, రాజధానిలో యిళ్ల వంపకంలో ఒక చిన్న విషయం వుంది ఇప్పటికీ కనీసం ఒకటి, రెండువేల యిళ్లు ఉద్యోగులకు వంపకం జరిగింది పదవ నంబరు దరఖాస్తువున్న మనిషికి ఇంతవరకు ఇల్లు యివ్వలేదు. 400-500 ఇళ్లు యిచ్చినప్పుడు కూడ పదవ నంబరు వున్న దరఖాస్తు అట్లాగే వుండంటే - అతను చాల అమాయకుడు, మంత్రిల ఇన్ ఫ్ల్యుయన్సుగాని, ఎం ఎల్ ఏస్. ఇన్ ఫ్ల్యుయన్సుగాని అతనికి లేదు. నంబరు మాత్రం 10 వుంది. నాకు స్వయంగా తెలుసు రాజధానిలో ఇటువంటి అన్యాయం జరుగుతోంది కాబట్టి న్యాయం కలుగజేయాలని ప్రార్థిస్తున్నాను. ప్రమోషన్సులో కూడ 4 రోజులు కైలుకు వెళ్లినవారికి ఉద్యోగం యివ్వలేదు. 40 రోజులు కైలుకు వెళ్లిన వారికి ముందు ప్రమోషను యిచ్చారు. ఇది నిజమైన వ్యవహారం. ఇలాంటి అన్యాయం జి. ఎ. డి. లో న్యాయం కలుగజేసే ఆఫీసులో కలిగినప్పుడు పరిపాలనా విధాన సంఘంగాని, ప్రధాన కార్యదర్శి గాని తగిన యాక్షను తీసుకోవాలని ప్రార్థిస్తున్నాను. గవర్నరుగారి కోసం సంవత్సరానికి 56 వేల రూపాయలు ఖర్చు అవుతున్నాయి. వారి పుణ్యంవల్ల 6 వేల రూపాయలు తగ్గించుకున్నా, 52 వేల రూపాయలు ఖర్చు అవుతున్నాయి. వైద్య సౌకర్యం కోసం 25 వేల రూపాయలు ఖర్చు అవుతున్నాయి. వినోద కార్యక్రమాలకు 18 వేల రూ.లు ఖర్చు అవుతోంది. వినోద కార్యక్రమాలు గవర్నరుగారు ఎప్పుడు చూపించారో ఇంతకుముందు ఒకటి రెండు సంవత్సరాలనుంచి శాసనసభ్యులం మేమెవ్వరము గవర్నరు ఇంటి

దగ్గర ఫంక్షను చూడలేదు. మరి 18 వేల రూ. లు ఏ విధంగా ఖర్చు అవుతోంది? శాసన సభ్యుల గౌరవార్థం ఒక డిన్నరుకూడ అక్కడ యివ్వలేదు. గవర్నరుగారి ముఖ్యమంత్రిగారికి చాల అభిమానం ముఖ్యమంత్రిగారైనా ఏ చై జయంతిమాలతో తీసుకువచ్చి, వినోద కార్యక్రమాలు జరిపించి, మంచి మంచి డిన్నరులవంటివి ఒకటి రెండు సార్లయినా ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. ఇందులో గవర్నరుగారికి 18 వేల రూ. ల ఖర్చు వుంది ఏ ఆమెరికానుంచైనా, ఎక్కడినుంచైనా అంబాసడర్స్ వచ్చారా, చెప్పండి. మా హక్కులను మీరు కావాదాని అధ్యక్షా, మంత్రులకు లక్షలకొలది రూపాయల ఖర్చు అవుతున్నాయి. వారుకూడ ప్రజలచే ఎలక్టు అయి వచ్చారు. మంత్రి అంటే చాలా మధురమైన తీపి వుంది, ఘనత వుంది. మానుండే మంత్రివర్గ స్థాపన, న్యాయకట్టం—యీ ఘనత వచ్చింది మాకుకూడ కొంత సహాయం చేయాలని ప్రార్థిస్తున్నాను. మైసూరు స్టేటులో దిన భత్యం ఎం ఎల్. ఏ కు 25 రూపాయలు యిస్తున్నారు. తమరిని కలుసుకోవడానివస్తే నాకు పది రూపాయలు ఖర్చు అవుతాయి. ఇక్కడ 18 రూ. లు యిస్తున్నారు. మాకు ఎక్కువ యిస్తే ప్రజలు ఏమీ అనుకోరు. మంత్రి వర్గం గౌరవం, గవర్నరు గౌరవం చూస్తున్నట్లుగానే లక్షా ఏలై వేల మందిని రిప్రజెంటుచేసే శాసన సభ్యుని గౌరవంకూడ ప్రభుత్వం చూడవలసిన బాధ్యత వుంది. మా ఆందరి రూములలోను తెలిఫోనులు పెట్టించాలని కోరుతున్నాను ఇక్కడ మేము వున్నాళ్లు 20 రు లు భత్యం, నెలకు కనీసం 500 రూ లు అయినా వేతనం యిస్తే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను. గవర్నరు వినోద కార్యక్రమాలు గురించి 18 వేల రూపాయలు చూపించారు, సినీమాలు చూడడానికి సంవత్సరానికి 500 రూ లు ఇస్తే ఏమి పోతుంది? 20 సె. లు కంటిన్యూషన్ గా ఎం.ఎల్.ఏ లుగా వచ్చినవారు మళ్లీ ఎలక్ట్ కావడం 20 సెం లు వరుసగా వచ్చి మావంటి మీవంటి వారికి డెన్స్ ను ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. మాకు రాజధానిలో కావలసిన వైద్య సౌకర్యం సరిగా లేదు. గవర్నరుకు 25 వేల రూపాయలు ఖర్చు వుంది. కనీసం వెయ్యి రూపాయలైనా మాకు మందుల ఖర్చు క్రింద యేర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. అదే విధంగా నాకు ప్రతిరోజు కనీసం 50 ఉత్తరాలు వస్తున్నాయి. నా తేలిలు నిండా ఉన్నాయి. మంత్రులకు ముగ్గురు పి. ఏ. లు ఉన్నారు. కార్లు, వానులు చెప్పడానికిలేదు కనీసం మాకు ఒక్క యు. డి సి నైనా యిప్పించండి. సబబైన న్యాయమైన కోరిక. శాసన సభ్యులకు కనీసం జాబులు వ్రాయడానికైనా ఒక clerk ను peon ను ఇచ్చాలి. ఉదయం, మధ్యాహ్నంకూడా శాసనసభ జరుగుతోంది ఇక్కడ ఉన్న staff కు బంట్లోతులకు తిండి లేదు. మాకుకూడా rest లేదు—మీ దయవల్ల, సచివాలయంలో పనిచేసే peons కు సిబ్బందికి కనీసం ఒక నెల జీతం బోనసుగా ఇప్పించి తోడ్పడారని ప్రార్థిస్తూ నెలపు నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—గున్నయ్యగారు పెన్షన్ సంగతి చెప్పారు అనంతశయనంగా స్పీకరుగా ఉన్నప్పుడు ఈ విషయం వచ్చింది. మూడు terms వుంటే ఇంత, రెండు terms ఉంటే ఇంతఅని అన్నారు. ఆవిషయం ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ బి. పాపిరెడ్డి (అల్లూరు) — అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన డిమాండును బొత్తిగా బలపరచలేనందుకు చింతపడుతున్నాను. వారు యిచ్చిన note లో G.A.D. అన్నారు, దానిని దయచేసి G.O.D. అని చదువుకుంటే బాగుంటుంది. అందులో పనిచేసే I.A.S., I.P.S. ఆఫీసర్లు కేవలం రైవాంశ సంఘాతులుగా మసలుతుంటారు. కరప్షన్ అనేది పెద్దవారిలోనే జాస్తిగా ఉంది అని అనుమానం. ప్రాచారాబాదులో యిల్లు కట్టుకోవాలని ఏ ఆర్కిటెక్చర్ వర్క్కు పోయినా I.A.S. ప్లాను కావాలా, I.P.S. ప్లాను కావాలా అని అడుగుతాడు. I.A.S. ప్లాను అయితే లక్ష, I.P.S. ప్లాన్ అయితే లక్షా 50 వేలు అవుతుంది. మాకు యిచ్చిన నోట్ లో Anti-Corruption department, Vigilance Commission వీటి గురించి చెప్పారు. వీరికంతకు ఖర్చుచేసేది 13 లక్షలు అయితే పోయిన సంవత్సరం 11 మంది ఆఫీసర్లను dismiss చేయించగలిగారు. మనకు ఉండే కరప్షన్ ఇంతేనా అని అడుగుతున్నాను. ఈ Vigilance Commission కాకపోతే మరొక Vigilance Commission నైనా లెజిస్లేటర్లు, మంత్రులకు సంబంధించి ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. మనం అందరూ salaries పీసు కుంటున్నాము. అది ప్రజల డబ్బే కాబట్టి వారికి సంజాయిషీ చెప్పుకోవాలి. ప్రతి సంవత్సరం కాకపోయినా అయిదు సంవత్సరాలకు ఒక్కసారి అయినా స్టేటు మెంటు ఇచ్చి మన గౌరవం నిలుపుకుంటే బాగుంటుందని నా ఉద్దేశం. కూటికి లేకపోయినా మనకు తదినాలు జాస్తిగా ఉన్నాయి. మనకు పుండే లెజిస్లేటివ్ కవున్సిలుపై దాదాపు 10 లక్షలు ఖర్చు చేస్తున్నాము అని నా నమ్మకం. అది లేనందువల్ల కొంపమునిగేది లేదని నా ఉద్దేశం. గవర్నరు ఎస్టాబ్లిష్ మెంటును దాదాపు 10 లక్షలు ఖర్చు చేస్తున్నాము. దీనికి ప్రభుత్వం constitutional provision ఉన్నందువల్ల జరిపి తీరాలని అంటున్నారు. Constitution లో మనం అనుకున్నవి అన్నీ జరుపుతున్నామా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఎన్నోసార్లు రాజ్యాంగం amend చేయలేదా? అసలు రాజ్యాంగంలో peons ను retrench చేయాలని చెప్పి ఉన్నదా? అయినా పదే పదే చేస్తున్నాము. ఈ పది లక్షల రూపాయలతో వెయ్యి మందిని సాకవచ్చును కదా! Information and Public Relations గురించి మొన్న కొంత చర్చ జరిగింది. Sweetness and light will be provided అని చెప్పారు. వి. బి. రాజుగారి పుణ్యమా అని sweetness లేకుండా పోయింది; బోర్డువారి పుణ్యమా అని lights లేకుండా పోయాయి. బాపూజీగారి పుణ్యమా అని రెండూ సరై చేయించకలిగితే సంతోషం. Agent at Delhi గురించి చెప్పారు ఆ యన—గురుస్వామిగారు—నాకు తెలుసు, పెద్ద మనిషి, అయనకు ఉండే పని ఏమిటో ఆయనకే అర్థం కాదు. ఒక travelling agency కి ఆపని అప్పగిస్తే అంతా సక్రమంగా నెరవేరుస్తారు. ఆయన చేసే పని accommodation, travelling convenience చూడడం—ఇటు పంటివే, ఢిల్లీలో మనకు జరిగే అన్యాయం తీర్చడానికి మంచి కుస్తీపట్టే వస్తారును. పెడితే మంచిదని నా ఉద్దేశం. విజిలన్సు కమిషన్ చాలా తక్కువ పని చేస్తోందని నా ఉద్దేశం. పంచపాండవులు ఎందరు అంటే మంచం కోళ్ల మాదిరి ముగ్గురు అని ఇన్వరిని వ్రాసి ఒకటి తుడిచి వేసాడట, 700 కేసులు refer చేస్తే ఇప్పటికి



తీర్మానం చేసినవి కిట్ కేసులు, ఎన్ని సంవత్సరాలకు చెందినవో ఈ shalitions కాని అవసరమయితే staff ను పెంచి అయినా సక్రమంగా పని చేసేటట్లు చేస్తే మంచిదని నా నమ్మకం. ఆఖరుకు ఒక నలవో-ప్రతి చిన్న విషయానికి డబ్బులేదు అంటున్నారు కేంద్ర ప్రభుత్వం డబ్బు ఇవ్వడం లేదు అవసరమైనప్పుడు ఏమైనా చేయవచ్చును మన ప్రభుత్వం ఆలోచించి కోయంబత్తూరు నోట్లనై నా పట్టుకువస్తే మంచిదని నా ఉద్దేశం నెలవు

శ్రీ జి వెంకటరెడ్డి (పరచూరు) — అధ్యక్షా, ఆంధ్రదేశం యొక్క పరిపాలన మైదరాబాదు పట్టణం నుంచి జరగాలనే విషయం మన కందరకు తెలుసు, రాష్ట్ర పరిపాలనా పద్ధతులు బాగా లేవని కొన్ని మార్పులు తీసుకు రావాలని స్వాతంత్ర్యం వచ్చిననాటి నుంచి ప్రతి వారు మాట్లాడుతున్నాము. అనేక కమిటీలను వేసారు Bureaucratic set up of administration general గా 80 % of the people లో ఉన్నది. ప్రజలకు కావలసిన సౌకర్యాలు speedy administration, simple administration The Law must be simple, కాని అన్నీ complicated procedures ఎక్కడకు పోయినా ఇవి లేకుండా సక్రమమైన పద్ధతిలో జరగాలని ప్రజలవాంఛ, Administrative Reforms Committee అన్నారు, రాజగారి కమిటీ అన్నారు ఏ కమిటీ అయినప్పటికీ రికమెండేషన్లపై చర్యతీసుకుని అమలు చేస్తే బాగుంటుంది పంచాయతీ, పంచాయతీ సమితుల గురించి ఆంధ్ర దేశములో ప్రతి వారు అడుగుతున్నారు దానిని గురించి అనేకరకాలుగా వింటున్నాము ఏమి చేసినప్పటికీ administrative set up ప్రభుత్వం అన్ని అభిప్రాయాలు అవగాహన చేసుకుని వెంటనే చర్య తీసుకుంటే బాగుంటుంది. పేస్కెల్సు రిపోర్టు ఆశాజనకంగా లేదు. నాలుగైదు సంవత్సరాలలో రిటైరయివారికి తప్పితే యిప్పుడు ఉద్యోగంలో ప్రవేశించేవారికి ఉపయోగంగా లేదు. కాస్టాఫ్ లివింగు యిండ్లకు 5 సంవత్సరాలలో చాలా డిఫరెన్సు కనిపిస్తున్నది నిత్యావసర వస్తువుల ధరలు పెరుగుతున్నవి. పేకమిషనుకి పంపించినవాటికి రిపోర్టు వచ్చిన వాటికి చాలా డిఫరెన్సు ఉంది లోక్లాసు యెంప్లాయిసుకి, లోయరు డివిజను గుమాస్తాలకు, సైకోగ్రాఫర్సుకి, టైపిస్టులకు చిన్న ప్యూన్సుకు వీరందరికీ కనీసం 5 రూపాయలైనా పది రూపాయలైనా పెరిగితే బాగుంటుందనే అభిప్రాయం ఉంది వై వారికి వెయి రూపాయలున్నాయి, పెంచినా పెంచకపోయినా ఫరచాలేదు. లోక్లాసు ఉద్యోగులకు లెనిఫిట్లు చేస్తే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయము విజిలెన్సు కమిషను ఉన్నది. ఆంధ్రదేశంలో కరప్షను గురించి అందరూ మాట్లాడుతున్నారు. ప్రపంచ చరిత్ర చూస్తే యే దేశంలో కూడా కరప్షను లేకుండా లేదు నేను కరప్షను యెక్కరేజి చేయడానికి యీ విధముగా చెప్పడంలేదు. There must be some kind of Psychological revolution and this mental outlook has to be changed. అధ్యక్షా విజిలెన్సు కమిషను వేసినారు As long as this outlook continues, I think even the top-most tyrannical people cannot change or eradicate this corruption ఈ దేశంలో ప్రభుత్వ విధానంలో పాలించేది మన బిడ్డల, షాచే ఐ. యే. యస్ ఆఫీసర్లు అయి పాలించుతున్నారు. మెంటలు యాటిట్యూడు

Voting of Demands for Grants-

యెలా దెవలపు అయితే ఆవిధముగా ఉంటుంది అన్ని సౌకర్యములు కావాలి. తెరిలిను బట్టు కావాలి చిన్నపిల్లవానికి కూడా ఒక నయాప్రైవేట్ చేతికి యిస్తే కరచుకుంటాడు ఈ పద్ధతిలో దెవలవ్ చేస్తున్నాము. మెగర్స్ ఆవుట్ లుకు ఆవిధముగా ఉంది ప్రయివేటు ప్రావర్తి ఉన్నంతకాలం కరప్షను రూటవుట్ చేయడం చాలా కష్టం నేను ఒకటి రిక్లెస్టు చేస్తున్నాను రిక్లెరయింగ్ యే యన్ ఆఫీసర్ల బాంకు బాలెన్సులు, ఆస్తుల విషయం తెలుసుకుంటే చాలా పరిస్థితి తారుమారు అవుతుంది I am not making allegations on them, but trying to extract a statement before they retire That is my request యెంత ఆనెస్తుగా ఉన్నప్పటికీ నాలుగైదు సంవత్సరాలలో రిక్లెరవు తారనగా చాలా తీసుకుంటారు రిక్లెరింగు స్టేజీలో Many of the Officers are trying to grab something ఈ నాడు బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారి పరిపాలన క్రింద యితర రాష్ట్రాలతో పోల్చి చూస్తే సిక్కిత పరిస్థితి ఉంది హరియానా, వంజాబు, బెంగాలు, బీహారులో 15 రోజులకోక మంత్రి చోప్పున చేస్తుకుంటున్నారు ఆవిధముగా కాకుండా 288 కాసన సభ్యులము ఉన్నాము కొంచెం తిమిలెడు పరిమితిలోనే మంత్రివర్గ సభ్యుల సంఖ్య ఉన్నది మంత్రులపై యెంత ఖర్చుపెడుతున్నారని ఆలోచిస్తే యిదివరకు కమ్యూనిస్టు పరిపాలనలో కేరళలో 500 రూపాయలు జీతం తగ్గించుకున్నప్పటికీ కాంగ్రెసు వారు, పి. యస్. పి, వారు మంత్రులపై యెక్కువ ఖర్చు చేసినారు. మన రాష్ట్రంలో మంచి టీమును కాబినెట్టుల యేర్పాటుచేసినారు లాండు లెవీ విషయంలో లచ్చన్న గారు రైతాగం గురించి ఉపన్యాసములు చెప్పినారు. కానీ ఒకటి మనవి చేస్తున్నాను భూమిశిస్తు వద్దని చెప్పేవారు రైతు బిడ్డలు కారు, రైతు పండించి వాటికి కనీసధర ఉండాలని అడుగవచ్చు రైతు పండించి పొగాకు, మిర్చి, ధాన్యం కు సరియైన ధర కోరవచ్చును. మంచి విత్తనాలు కావాలని కోరవచ్చును. అంతే కానీ భూమి శిస్తువద్దు అనడం it is a political rather than an economic stand యెకనామిక్కుగా మాట్లాడడం లేదు. పొలిటికలు దృష్టాననే రాజకీయ పక్షాలు ఉపన్యాసములు చేస్తున్నారు. ఒరిస్సాలో వారి ప్రభుత్వం వచ్చింది చ ర ణ సి ం గు గా రు యూ.పి. లో అంటున్నారు. Non-Congress Governments have come forward to abolish land revenue It is an essential factor so far as the States are concerned and within the limited time విజయం కమిటీలను జిల్లా స్థాయిలో యేర్పాటు చేయాలి. యాంటికరప్షను డిపార్టు మెంటుకు సుదానిమకు పిటిషన్ను వచ్చినప్పుడు యెంట్రైయిను చేచుకూడదనే పద్ధతి ఉన్నది. ఈ దేశంలో ఉన్న పరిస్థితులను బట్టి రైర్యముగా ముందుకు వచ్చి సాక్ష్యం చెప్పేవారు తక్కువ. ఆందుచేత సుదానిమన్ పిటిషన్ను వచ్చినప్పటికీ దానిలో సత్యం యెంతవరకు ఉన్నదని యెంక్వయిరీ చేయాలి. Is there any truth or possibility of getting evidence out of the pseudonomous petitions ? అనేది కూడా చూస్తే బాగుంటుంది.

ఆంధ్రదేశంలో బ్రహ్మానందరెడ్డి గారు నూతన విధానంలో పరిపాలన జరుపుతారని ఆశాజనకంగా ఉంది. వారు చాలా అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు నెరవేరుస్తారని ఆశిస్తూ కలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణ రాజు (నర్సాపూర్) — అధ్యక్షా, మనం యీ శాసనసభలో సుమారు నెల రోజులు వివిధ డిమాండ్లు పైన చర్చించి యీ రోజు చివర డిమాండ్లలో ప్రవేశించాము. అయితే వివిధ డిమాండులను చర్చించినట్లు వంటి సందర్భంలోనే మేము ముఖ్యంగా ప్రతిపక్షసభ్యులు అంతా కూడా ఆయా శాఖలో అవినీతి, లంచగొండి తనం అసలు ఏ రకంగా వెరుగుతుంది, అలాగే ప్రభుత్వంలో ప్రమోషన్లు కూడా యేరకంగా రూల్సుకు విరుద్ధముగా జరుగు తున్నాయో ప్రతి ఒక్కటి, వేలెత్తి చూపించడం జరిగింది. అయితే ఆచారకంగా గత సభలోనూ యీ సభలోనూ కూడా ఒక ప్రధానమైన సమస్య 10 శాతం రిట్రైంచిమెంటు విధానం విడి నూత్రంగా అమలు జరిపినారు. ప్రభుత్వ యంత్రాం గంలో అవినీతిని పోగొట్టి అవసర ఖర్చులు తగ్గించుకోవడం ద్వారా సాధ్యమైనంత వరకు యే డిపార్టుమెంటులో అక్కడ పొదుపుచేస్తే ఆదా చేయ గలుగుతామని నూచనలు చేస్తే 10 శాతము రిట్రైంచిమెంటు అవసరం ఉందా అనేది నూచనలు యిచ్చినప్పటికీ ప్రభుత్వం మాత్రం, యీ మంత్రుల ముందు మేము యెన్నిసార్లు చెప్పినప్పటికీ యెంత మొత్తం చెట్టినప్పటికీ ఇది చెవిటి వాని ముందు శంఖం ఉడినట్లున్నది తప్ప వినే పరిస్థితి ఉన్నట్టు కనిపించలేదు. అయితే యివాళ యీ డిమాండు చూసుకున్నప్పుడు ముఖ్యంగా లెజిస్లేచరు అనేటటువంటి డిమాండులో ఒక ప్రధాన అంశము శాసనసభ, కౌన్సిలు. అందులో లెజిస్లేటివు కౌన్సిలు అనేది ఒకటి ఉంది. అసలు కౌన్సిలు యెందుకని నా అనుమానం. ఈ కౌన్సిలు యొక్క అధికారాలు యేమిటి? శాసనసభలో బిల్లును పాసు చేసిన తరువాత కౌన్సిలులో ఆమోదం చేయడం జరుగుతుంది. అది నిష్పయోజనమని గత పదిపాను సంవత్సరాల అనుభవం వల్ల స్పష్టమవుతున్నది. ఆచరణలో యెంత వరకు ఉపయోగపడుతున్నదంటే ప్రజల విశ్వాసము కోల్పోయిన వారిని, యెన్ని కలలో వోడిపోయిన వారిని దొడ్డిచారిన కౌన్సిలుకు తెచ్చి మంత్రి పదవులను కట్టిపెట్టడానికి ఎం. యల్. సి. పదవులను కట్టిపెట్టడానికి సోపానం అవుతుంది తప్ప కౌన్సిల్ ఆచరణలో ఉపయోగపడడం లేదు. అని స్పష్టం చేయదలచు కున్నాను. కౌన్సిలు రద్దుచేయడం మంచిదని అభిప్రాయపడుతున్నాను. శాసన సభలో నాకు క్రొత్త అయినప్పటికీ రెండు మాసాల యెక్స్పీరియన్సు చూస్తే నాకు ఒక విషయం స్పష్టపడుతున్నది. శాసనసభల అధికారాలు యేమిటి? స్పీకరుగార్కి ఉన్న అధికారాలు యేమిటి? సభ్యులకు ఉన్న అధికారాలు యేమిటి? అనేది చూస్తే వాస్తవంలో యివ్యాళ ఉన్నటువంటి రాష్ట్ర చట్టంలో స్పీకరు గారు కూడా అనేక సందర్భాలలో, చేసిన ప్రశ్నలకు గాని, యిచ్చిన సూచనలకు గాని నిష్పహాయతను వెల్లడించడం జరుగుతున్నది. శాసనసభ అనేది పార్లమెంటులో ఉన్న పద్ధతిగా స్పీకరు గారి కంట్రోలులో యిండిపెండెంటు బాడిగా ఉండడం ద్వారానే సభ్యులకు, మొత్తం శాసనసభకు శక్రటరీకి కూడా

సరియైన న్యాయం కూరుతుందని అభిప్రాయ వడుతున్నాను. అందుకని ప్రస్తుతం ఉన్న సెటప్ప్ లో ఒక మోతాదులో పూర్తిగా స్పీకరు గారి కంట్రోలు అంటూ సర్వాధికారం స్పీకరు గారి కంట్రోలులో యిచ్చి తగు విధముగా మార్చి అసెంబ్లీ యిండి పెం డెంటు బాడిగా యానికి తగిన చర్యలు తీసుకోవలసినదిగా అధ్యక్షులద్వారా మంత్రి వర్గానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. పొదుపు, గవర్నరుపడవి వుంది. ఇక్కడ మనము బిల్లులు pass చేస్తున్నాము. దానివైన గవర్నరు ఆమోదముద్ర వేసి గవర్నరు పేరుతో release చేస్తున్నాము. అంతకుమించి గవర్నరుకు పనివున్నదా అంటే లేదని చెప్పవలసి వుంటుంది. గవర్నరు, గవర్నరు సెక్రటేరియట్, పీటి పేరుతో 78 లక్షల వరకు ఖర్చు పెడుతున్నాము. ఈ పదవిని రద్దుచేసి ఆ అధికారాలు అన్నీ మంత్రివర్గములోనే వుంచుకొంటే, తద్వారా కొంత పొదుపు చేయవచ్చును ఇక రెవెన్యూ బోర్డు— దీనినికూడ రద్దుచేసి సెక్రటేరియట్ లో భాగముగా వుంచాలని గతములో అనేక సార్లు చెప్పడము జరిగింది. అందువల్ల రెవెన్యూ బోర్డును రద్దుచేసి సెక్రటేరియట్ లో భాగంగా చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

పే కమిషన్ కు సంబంధించి కొంతమంది సభ్యులు ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకుని వచ్చారు. పెరుగుతున్న ధరలను అనుగుణముగా జీతాలు పెంచాలని ఉద్యోగులు ఆందోళన చేయడము డి.పి.ను దఫదఫాలుగా పెంచినప్పటికి ఉద్యోగులు సంతృప్తి చెందక, ఆందోళన చేసిన ఫలితముగా పే కమిషను జేశారు. 2 సంవత్సరాలైనది. ప్రతిపక్ష సభ్యులు ఆ రిపోర్టును సభముందు పెట్టాలని కోరితే పెద్ద గ్రంథమును ముఖ్యమంత్రిగారి టేబిల్ పైన పెట్టారు అది పూర్తిగా చదవడానికి అవకాశము లేకపోయినా అక్కడక్కడ చూడగా నాకు బోధపడిన విషయాలు ఏమంటే చిన్న ఉద్యోగులకు ఏమీ మేలు చేకూరలేదు. E. B. ని కొత్తగా చేర్చడము జరిగింది. L. D C పాఠశాలలు రు. 80-4-100-5-150 వుంటే ఇప్పుడు 80-150 స్కేలు వుంచి 120 రూ॥ల దగ్గర E. B ని introduce చేశారు. రూ 120 ల దగ్గర స్కేలు దాటివుంటే సెక్రటరీ లేక డైరెక్టరు ఇష్టముమీద వారి చేతులలో పెట్టడము జరిగింది దానివల్ల చిన్న ఉద్యోగులను ఆఫీసర్లకు బానిసలుగా తయారు చేసే విధానము తప్ప అంతకంటె మరేమీ లేదని స్పష్టము చేస్తున్నాను. Peons, L D C కి కి ఏమీ scale పెంచలేదు. సూపర్ వైజర్లు స్కేలు తగించడము జరిగింది. కొన్నిచోట్ల పెంచడం జరిగింది. మునిసిపల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ లో డెప్యూటీ డైరెక్టరు, సెలక్షన్ కమిషన్ పాఠశాల స్కేలు రు 900-50-1,100 వుంటే ఇప్పుడు 900-1,300 కు propose చేయడము జరిగింది గవర్నరు ప్రైవేటు సెక్రటరీకి రు. 1,100 నుంచి రూ 1,300 లకు పెంచడం జరిగింది పెద్ద ఆఫీసర్లకు కొంత పెంపుదల జరిగినా క్రింది ఉద్యోగస్థులకు పెంచలేదు E. B. అనేది కొత్తగా introduce చేయడము జరిగింది.

Automation పద్ధతివల్ల దేశములో నిరుద్యోగ సమస్య రోజు రోజుకు పెరిగిపోతున్నది. చదువుకొన్నవారు పెరుగుతూవుంటే నిరుద్యోగుల సంఖ్య పెరుగుతున్నది. చదువుకొన్నవారికి ఉద్యోగాలు చూపించేదానికి బదులు వున్న

ఉద్యోగులను retrench చేయడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము ఈ automation ని ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. Life Insurance Corporation లో ప్రవేశపెడితే పనికిరాదని వారు ఆందోళన చేస్తున్నారు ఈ automation పద్ధతి పనికిరాదని కొన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు కేంద్రానికి తెలియచేసినవి. మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వైఖరి ఏమిటనేది స్పష్టము చేయవలసిన అవసరము వున్నది.

చేనేత పారిశ్రామికులు ఆందోళన చేస్తున్నారు. వ్యవసాయ కార్మికులు ఆందోళన చేస్తున్నారు. పనులులేని సెప్టెంబరు, అక్టోబరు, నవంబరు నెలల్లో పేద ప్రజలు ఇబ్బంది పడకుండా వుండడానికి వీలుగా గ్రామ గ్రామాన చౌకడిపోటు ఏర్పాటుచేసి, వాటిద్వారా బియ్యము అందేటట్లు చూడవలసినదిగా కోరుతూ కలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ (పాయకరావుపేట) :- అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రి గారు ప్రవేశపెట్టిన డిమాండును బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకునిరాదలచుకొన్నాను. మురికివాడల నిర్మూలనకు చక్కని పథకాన్ని వేసి, పేద ప్రజలకు సహాయము చేసినందులకు ముఖ్యమంత్రిగారికి అభినందనలు తెలుపుతున్నాను. పేద ప్రజాసేవకు ఇబ్బందులను తీర్చడము చాల అవసరము వారికి అన్నివిధాల సహాయము చేస్తే ప్రభుత్వమునకు మంచిపేరు వస్తుంది. ప్రభుత్వ ఉద్యోగమునుంచి రిటైరు అయినవారి పెన్షన్ విషయము ఆలోచిస్తామని అన్నారు చాల సంతోషము. రూ. 40 ల జీతగాడు చనిపోయినపుడు రూ. 10 ల పెన్షన్ కోసము అతని భార్య షెన్ కి రావాలంటే చాల కష్టము. వస్తే ఆమె దిన భత్యాలకుకూడ చాలవు అటువంటి చిన్న ఉద్యోగులు రిటైరు అయి, స్వగ్రామాలకు పోయివున్నప్పుడు ఆకడనుంచి రానవసరం లేకుండా పోస్టుద్వారా పంపే ఏర్పాటుచేస్తే చాల మేలుగా వుంటుంది మనము యిచ్చే సౌకర్యము వారికి అందుతుంది అని మనవి చేస్తున్నాను పట్టణాలలోను, సమితి ఏరియాస్ లోను ప్రభుత్వము తాలూకు భాళీస్థలాలు చాల వుంటాయి. అటువంటి స్థలాలు ప్రభుత్వమే తీసుకొని క్లగ్ కడితే అక్కడున్న ఉద్యోగులకు కేటాయించవచ్చు. దానివల్ల ప్రభుత్వానికి ఆదాయము వస్తుంది అటువంటి భాళీ స్థలాలను మునిసిపాలిటీలు తీసుకొంటున్నవి. అందువల్ల ప్రభుత్వమే ఆ భాళీ స్థలాలలో భవన నిర్మాణము చేసి అక్కడున్న ఉద్యోగులకు ఇవ్వాలని మనవిచేస్తున్నాను. దేశ ఆర్థిక పరిస్థితి ఘోరంగా వుండేకనుక సిబ్బందిని అంత తొందరము భావ్యము కాదేమో అని నాకు అనిపిస్తున్నది. సమితి లెవెల్ లో గ్రామ సేవికలు, ముఖ్య సేవికలు మొదలైన సిబ్బంది అదనముగా వుండి వారు చేసేపని ఏమిటో తెలియడము లేదు. ఇటువంటి సిబ్బంది అంతా అనవసరం. Health Visitors - ప్రతిహాస్పిటల్ లో ఇద్దరు డాక్టర్లు, నలుగురు ఆయాలు, నలుగురు నర్సులు వుంటే వారిపని ఏమిటో నాకు బోధపడదు. కారణం ఏమిటంటే M. L. As Quarters లో 6 గురు వున్నారు. వా కెవరూ కనిపించలేదు. ఎప్పుడో ఒక case వస్తుంది. అందుకోసం అంత సిబ్బంది కాకుండా, ఒక డాక్టరు, ఒక నర్సు వుంటే చాలు. మిగిలిన అదనపు సిబ్బందిని తగ్గిస్తే కాగుంటుంది.

ప్రభుత్వ కార్యకలాపాలు కొన్ని డిపార్టుమెంటులో తెలుగులో జరుగుతున్నది అయ్యి దేవర కాశేవ్వరరావుగారి ఆశయాలను ముఖ్యమంత్రిగారు అనులు జరిపేందుకు గెజిట్- అన్ని తెలుగులో ప్రచురింపజేయాలి ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అని తెలుగులో ఉండి మిగిలిన వన్నీ ఇంగ్లీషులో వుంటున్నాయి అన్ని డిపార్టుమెంటులలోనూ తొందరగా తెలుగు వచ్చేటట్లుగా చూస్తారని ఆశిస్తూ సెలవుతీసుకొంటున్నాను

श्री बदरीविशाल पित्ती —अध्यक्ष महोदय, शासन सभा के डिमांड के सबब मे मैं पाच बाते कहना चाहता हू। पहली बास यह कि शासन सभा का अधिवेशन अधिक समय रहना चाहिये क्यो कि कई सदस्यो को अपने विचार रखने का मोका नहीं मिल रहा है। दूसरी बात यह किश्री रामराव एम एल सी को सरकार ने जो २४४ रुपये का चेक दिया था उस को बेक ने ना-मजूर कर दिया। यह पता नहीं कि यह सरकार की आर्थिक परिस्थिति ठीक न होने के कारण हुआ था दुर्घ्यवस्था से हुआ।

मिस्टर डिप्टी स्पीकर :—उस को वापस करने के क्या कारण बताय थे ?

श्री बद्रीविशाल पित्ती —बेक मे सरकार का पैसा नहीं था उस मे असा लिखा हुआ था

Sri T Nagi Reddy —It has come to our notice, because a M L A or a M L C has not received But I know innumerable number of contrectors who have been given cheques but not paid in the Bank.

Mr Deputy Speaker —Unless there is balance in the Bank

Sri K. Brahmananda Reddy —We have put a strict control now Upto a certain limit they can draw, because they were previously overdrawing as they liked

Mr. Deputy Speaker —About this Sri Rama Rao's case, you please see

Sri K Brahmananda Reddy —Probably, it may be due to hundred other reasons

श्री बद्रीविशाल पित्ती —तीसरी बात यह कि शासन सभा मे हमारे जो भाषण होते है यह हमे देर से मिलते है। एक और बात यह कि शासन सभा के पुस्तकालय मे पुस्तके और पत्रिकाये कम आतीहै। १९६५-६६ मे २०८३४ रुपये रखे गये थे। १९६६-६७ के रिवाइज्ड एस्टिमेट मे १८ हजार और बजेट एस्टिमेट मे ८ हजार का प्रोविजन है। मैं कहूंगा कि शासन सभा के पुस्तकालय मे काफी पुस्तके होनी चाहिये ताकि सदस्य ग्रथ आसानी से मिलसके।

हेड्स आप स्टेट के मैं ने आखडे निआले है गवर्नर बहादुर पर हम साठाना ५७२००० रुपये खरच करते है जिस मे १४८००० रुपये की नई मोटर खरीदने की भद भी शामिल है। मुझे सिर्फ इतना कहना है जिस देश मे एक व्यक्ति की रोज की

आमदनी ५४ पैसे हो और जहा दो ढाई करोड आदमी जैसे हो जो केवल १६, २० पैसे रोज कमातेहो तो गवरनर पर रोज १६०० रुपये खर्च करना और उस के अलावा ६०, ७० एकड भूमि पर एक बहुत ही आलीशान मकान का प्रबन्ध करना बहुत ही अनुचित बात होगी। क्योंकि अमेरिका के राष्ट्रपति का भी ऐसा मकान न होगा हालाकि वहा भगी की भी रोज की आमदनी ७०, ८० रुपये होती है। दूसरी चीज यह कि Standaadization and simplification of forms and registers के बारे मे कहा गया है कि हजारो पुराने फार्म जैसे हे जो आसारे कदीमा मे रखने लायक है। सरकार ने स्वीकार किया है कि इस से लाखो की बचत हो सकती है। मैं यह कहूंगा कि विद्यार्थियो को भी बीस प्रकार के फार्म मरने पडते है। इस मे आप कुछ सहूलत पैदा कर सके तो अच्छा होगा।

एक और बात वह कि 'टाईम' जो पत्रिका गिकलती है उस मे यह सूचना थी कि District Officials who are normally responsible for the community development of India's 5,57,000 villages must file 280 reports to New Delhi in a month. The Development Minister Mr S K Dey ruefully admits that none of these reports are read but brightly points out that all are beautifully filed for future guidance. New Delhi is being strangled in papers.

मैं समझता हू कि यहा पर भी हजारो फारम भरना पडता है। इस के बारे मे भी सरकार विचार करे तो अच्छा होगा।

राज भाषा के सबन्ध मे शार्ट हेड मेन्बल सरकार बना रही है सरकारी पदावली ओर पत्रो के मसवेदे और नमूने तयार किये जा रहे है। कोड्रेस बनाये जा रहे है। तेलगु मे कनूनों के अनुवाद बनारहे है। टाईपिस्टो को ट्रेनिंग दी जा रही है, तालुका लेवल पर २३ विभागो मे इसका प्रयोग किया जा रहा है यह बताया गया है। लेकिन इस तरीके से तेलगु नही आयेगी। राज भाषा बनाने के लिये सब से पहले जरूरत इस बात की है कि इस का प्रयोग शुरू करदिया जाये। इस के बाद सारी चीजे साथ ही साथ आजायेगी। यह ऐसा ही है कि तीरना सिखने के लिये किसी से यह कह जाये कि तालाब मे उतरने से पहले आप तीरना सीख लीजिये। हम यह भी देखते है कि शासन सभा मे जो प्रस्न दिये जाते है या सेक्रेटेरियट की तरफ से जो पत्र चाते है वह सब अग्रेजी ही मे आते है।

सरकारी नौकरो के मकानो के सबन्ध मे मुझे यह कहना है कि ७१८३ मकानो के लिये लोन अभी वेटिंग लिस्ट मे है।

Vigilance Commission और Anti corruption Bureau ने poseion of disproportionate assets

के बारे मे कहा है। मैं एक महाशय के बारे मे कहना चाहता था लेकिन वे यहा सदन मे अपने बचाव के लिये नही है इस लिये मैं उनका नाम लेना नही चाहता। लेकिन मैं यह कहूंगा कि दो तीन पोलिस अफसर जैसे है जिन के डिस्प्रोपोरशनेट

एसेट्स के बारे में जांच पड़ताल की जाये तो अच्छा होगा। करपशन के बारे में कहा गया है कि .

It is becoming increasingly difficult to eradicate altogether corruption due to (1) lack of civil consciousness among the public and the consequential absence of co-operation, (2) a false sense of sympathy on the part of the public and more so on the part of witnesses for the officials who are booked, and (3) the adoption of dubious methods by corrupt officials in their endeavour to foil the attempts of the bureau to get them caught red-handed

इस सबन्ध में मैं मोनोपली इनक्वाइरी कमीशन के विचार को आपके सामने लाना चाहता हूँ। इस कमीशन की रिपोर्ट के पृष्ठ २३६ पर है

We cannot also ignore the unfortunate reality that some big businessmen do not hesitate to use their "deep pocket" to try to corrupt public officials, in the attempt to continue and increase their industrial domain. If, as is often alleged, the general level of honesty in the contributory causes has been this conduct of some businessmen इस के अलावा मैं बक और अश पढ़ देना चाहता हूँ .

The foregoing study has convinced us that the dangers from concentrated economic power and monopolistic and restrictive practices are not imaginary but do exist in a large measure either at present or potentially. It is therefore necessary to proceed to the consideration of the proper measures we can recommend to Government and Parliament to avert or at least to minimize these dangers. In making our recommendations we are assuming that the planned economy and development as envisaged in the Industrial policy resolution will continue in this country for many years to come and that the operation of the industry will be shared between the public sector and private sector, with the necessary allocation of capital resources, foreign exchange and import of raw materials or necessary components between the two sectors that planning entails. We are clearly of opinion that a permanent body should be set up with the duty and responsibility of exercising vigilance and for taking action to protect the country against the dangers that we think do exist

"Most important of these is the political sphere. It has long been thought in America that too much concentration of economic power is dangerous to political democracy. The same feeling has been voiced before us by many. Our own apprehension as regards this danger has already been mentioned by us in a previous portion of this Report. The best protection from the danger can be provided by the practice of discipline by the political parties themselves. A first step towards that may well be the refusal by politicians to accept financial or other assistance from business houses in their election campaigns. A strict observance of a rule towards this end is likely to go a long way to remove the danger of big business corroding the democratic machinery. While it is not our purpose to tell the political parties, what to do and what not to do."



हमारा मो परपज है कहता । इस कमीशन का नही है ।

We shall be failing in our duty if we do not add that politician whether belong to the party in power or to the opposition parties must also discipline themselves against accepting anything from big business for themselves or for their children or friends or relatives—directly or indirectly—if they are to free their thought and action from the incumbrance of favours received

इस के साथ ही मैं उस कमीशन की यह बात भी सामने लाना चाहता हूँ कि .

“Without expressing any opinion on the degree of corruption that is rampant, we think it only proper to say that complacency that all is well and nothing needs to be done will be no less dangerous than seeing corruption at every corner We are here concerned only with that aspect of corruption which influence and is in turn influenced by concentration of economic power We are convinced that officials totally freed from the vice of corruption may exert great influence against unnecessary concentration of economic power ”

“It is hardly necessary to add that once politicians free themselves from the corrupting influence, if any, of big business, it will be easier for them to deal with any corruption of Government officials ”

अध्यक्ष महोदय, इस से यह साबित होता है जैसा कि कल भी मैं ने काफी विस्तार से उदाहरण दिया था यह तीन कारण इस प्रतिवेदन में बनलाये गये हैं। इन के अलावा और भी कई कारण हैं। इन सब पर विस्तार से विचार करना चाहिये।

श्री ए. चेंकलनारಾಯण — अध्यक्ष, ಈ ಸಾಧಾರಣ ಪರಿಪಾಲನಾ ಕಾಖಕು ಸಂಜಂಧಿಂಚಿನ ಡಿಮಾಂಡುನು ಬಲವರುಸ್ತು ಕೊನ್ನಿ ಸೂಚನಲು ಚೆಯದಲಯ ಕೊನ್ನಾನು. ಸಾಧಾರಣ ಪರಿಪಾಲನ ಕಾಖಲೊ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್, ಕ್ರಮಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಹಾರಾಲಸಂಘಂ, ಅವಿನಿತಿ ನಿರೋಧನ ಕಾಖ ಪೌ ರರಕ್ಷಣ, ಸಮಾಚಾರ ಪೌರಸಂಜಂಧಾಲು, ಕೌತ್ತ ಡಿಲಿಲೊ ಪುನ್ನವಿ. ಪ್ರಭುತ್ವ ಗೃಹ ಕಾಖಲನಿ ಮೊತ್ತಂ ರಿ ಕಾಖಲು ಪುನ್ನಾಯಿ. ವಾಟಿಲೊ ಪ್ರಧಾನ ಮೊನದಿ ಪೌರ ಸಂಜಂಧಕಾಖ ಅನಿ ನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಂ, ಗವರ್ನು ಮೆಂಟು ಲೊನಿ ಅವಿನಿತಿ ಗುರಿಂಚಿ ಮನಂ ಚೆಪ್ಪವತ್ತು. ಕಾನಿ ಪ್ರಜಲಕು ಎನ್ ಲೆ ಲೆನ್ ಗಾ ಚೆಪ್ಪಾಲಿ. ನೆನು ಕೂಡಾ ಲಂಚಗೊಂಡಿ ತನಂ, ಅವಿನಿತಿ ನಾಲುಗು ಪಾರಾಲು ಪುಂದನಿ ಘಂಟಾಪದಂಗಳಾ ಚೆಬುತ್ನಾನು ಅಯಿ ತೆ ಚೆಪ್ಪಟಂ ತೆಲಿಕ. ಆತ್ಮವಿಮರ್ಶೆ ಚೆನುಕೊನೆವಾರಿಲೊ ನೆನು ಒಕಡ್ಡಿ ಕನುಕ ಇದಿ ನೆನು ಚೆಪ್ಪಕ ತಪ್ಪದು. ಪುರಸ್ತಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಯ್ಯಗಾರು ಸಿದ್ಧಯ್ಯಗಾರಿ ವ್ಯವಹಾರಂ ಅಂವರಕು ತೆಲುನು ಗುರುಪು ಆಯನ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಗಾರಿನಿ ಸಿದ್ಧಯ್ಯಗಾರು ಅಡಿಗಾರು ಗುರುವಾ ಗುರುವಾ, ಅನ್ನಿಟಿ ಕಂಚೆ ಕಾರಂ ಸದಿ ? ಅಂಚೆ ಅಧಿಕಾರಂ ಅನ್ನಾರು ಅನ್ನಿಟಿ ಕಂಚೆ ತೆಲಿತ್ತೆ ನದಿ ವಮಿಟಿ ? ಪಲಪೊಲು ಇನ್ನಟಂ ಅನ್ನಾಡು ಅಧಿಕಾರಂ ಎಟ್ಟಾ ಚೆಪ್ಪಟಂ ತೆಲಿತ್ತೆ ನ ಸಮಾಧಾನಾಲು ಚೆಪ್ಪಟಂ ಅನೆಪ್ಪಡಿಲೊ ಮನಂ ಪೊತುನ್ನಾಂ ಅದಿ ದೆಕಾ ನಿಕಿ ಪ್ರಮಾದಮನಿ ಮನವಿಚೆಪ್ಪುನ್ನಾನು, N. G O ಲು ಲಂಚಂಟಿಸಿ ಕೊಂಟುನ್ನಾರು.

అఫీసర్లు లంచంతీకొంటున్నారని ఇక్కడ కాకిగోల చేయటం తప్ప మనలో థర్ట్ క్లాస్ లో వచ్చి ఫస్ట్ క్లాస్ ద్రా చేసేది ఎంతమంది? Law makers అయిన వారే law break చేసేవారెంతమంది? ఊరికే ఉల్లిపాయ దాచుగారిలాగా చెబితే ఏమి లాభం? ఉల్లిపాయలు తినవద్దని హరికథలో చెప్పి ఇంటికివెళ్ళి ఉల్లిపాయ పులుసు కావాలన్నాడు. వారికోసం చెప్పానుకాని నాకోసమా అన్నాడు. ఇతరులకు చెప్పటం చక్కగా చెప్పవచ్చు కాని మనం చేసి చూపించాలి నేమ ప్రతిపక్షాలనే అనటంలేదు. నాకు నేనుగా, నా పక్షంతోసహా మిమ్ముల్నికూడా అంటున్నాను అందుచేత ప్రజల సహకారం వుంటేతప్ప, ప్రజలకు నాయకత్వం వహించే పార్టీయొక్క, పార్టీ నాయకులయొక్క సహకారం వుంటే తప్ప ఏదేకం ఇది సఫలంకాదు. ఇప్పుడు ప్రతిపక్ష నాయకులు మాట్లాడుతూ G O పుట్టిస్తే 5 వేలు, G O మారిస్తే 10 వేలు అని చెప్పారు, వారుకూడా పూర్వం ఒకప్పుడు మంత్రే. వారికంటేనాకు ఎక్కువ తెలియదు చేస్తే చేయవచ్చు అభియోగాలు. వారు మినిష్టరుగా వుండగా G O చేస్తే 10 వేలుతీన్నారని నేనుచెప్పాలి అలా కాదు, ఫలానావారు ఫలానా అఫీసరు లంచం తింటున్నారు అని చెబితే ప్రభుత్వం చర్యతీసుకోకపోతే నేనే బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారిని అడుగుతాను. మీరూ అడగవచ్చు. అంతేగాని వేరుగాచెబితే ప్రయోజనంలేదు. ఈ సభలో సభ్యులకు ఒక వోడా, కాసనసభకు ఒక హుందా వుంది అది నిలబెట్టుకోవటానికి మనం వట్టిప్టంగా, క్రమశిక్షణతో మెలగాలితప్ప కేవలం ఒకరిపై ఒకరు నిందలు వేసుకొంటే ఎలా?

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ :— ఖాదీబోర్డు విషయం స్పెసిఫిక్ గా చెప్పాము.

శ్రీ యం. వెంకటనారాయణ — యాంటీ కరప్షన్ డిపార్టుమెంటుంది. అంచగౌండితనం నిరోధించాలని పెడితే ఆ ఉద్యోగస్థులు—గాంధీగారి పాదాల నుండి వచ్చారా, వారూ మనలాంటి మనషులే. వారికికూడా ఆశవుంది. ఉదాహరణకు చెప్పాలంటే మా గ్రామంలో పోలీసుస్టేషనులో, గవర్న మెంటు హాస్పిటల్ లో జరుగుతున్నది రెస్ట్రలర్ ఏజెంట్స్ వున్నారు. అమాయకులైన రోగులదగ్గర 50 తీసికొని డాక్టరుకు 25 రూపాయలిచ్చి 25 రూపాయలు తాము తీసుకొనేవారున్నారు. ఇలా అన్ని పార్టీలవారు వున్నారు.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు — ఆ డాక్టరుపేరు చెప్పండి.

శ్రీ యం. వెంకటనారాయణ — లచ్చన్నగారు ఎవరో మంత్రి 10 వేలు, 5 వేలు తీసికొంటున్నారని చెప్పారు. వారిపేరు చెబితే నేనూ చెబుతాను. ఏజెంట్స్ ఆదే బిజినెస్ గా పెట్టుకొని 100, 200 రూపాయలు సంపాదించు కొంటున్నారు ఇది అన్ని పార్టీలకు సంబంధించిన విషయం.

ఇక ప్రజలతో సన్నిహితం వుండాలంటే press people చాలా అవసరం. మంత్రిగారుగాని, V I P లు కాని జిల్లాలకు వచ్చినప్పుడు press లేనిదే ప్రకాశింపజేయలేదు, ప్రజాస్వామ్యం వర్ధిల్లు. అందువల్ల press people జిల్లాలకు

వచ్చినప్పుడు వారికి వెహికల్స్ ఏర్పాటుచేయాలి. ఏ తహసీల్దారు షీప్ లోనో, ఇన్ ఫర్మేషన్ వారి జీపులోనో వస్తూ వుంటారు. వారికి ప్రత్యేకంగా వ్యాన్ సప్లయ్ చేస్తే వారు వచ్చి అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చూస్తారు మంత్రిగారు చెప్పిన ఉపన్యాసం, మంత్రులకు ప్రజలు చెప్పిన సలహాలు అన్నీ press లో రావటానికి వారే డీవకర్. ప్రజాస్వామ్యంలో పార్టీ సంబంధమనేది కీలక స్థానం ఆక్రమించుకొని వుంది కనుక దానికి ముఖ్యులైన press people కు వెహికల్స్ ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. పెన్షన్ 1-4-67 నుండి మునిసి పల్ ఉద్యోగులకు ఇచ్చారు కాని 31-4-67 రిటైర్ అయిన మునిసిపల్ ఉద్యోగులకు పెన్షన్ లేదు. అది అన్యాయం, అంతకుపూర్వం రిటైర్ అయిన చిన్న ఉద్యోగులకు కూడా పెన్షన్ వర్తింపజేయాలని కోరుతూ, ఈ డిమాండును బలపరుస్తూ నెలవు తీసికొంటున్నాను.

శ్రీ జి శివయ్య — అధ్యక్షా, గత 30 రోజులుగా ఈ డిమాండుపైన చర్చలు సాగుతున్నాయి. దీర్ఘంగా ఆలోచిస్తే ఒక విషయం స్పష్టం అవుతోంది ఏ సభ్యుడు యిచ్చిన ఆలోచననుగాని ప్రభుత్వం ఆచరణలో పెడుతుందా అని అనిపిస్తోంది అనేక మైనటువంటి criticisms వచ్చాయి. ఆ విషయాలకు పోవడంలేదు చాలామంది సభ్యులు చాలా సక్రమంగా వివరించారు. ముఖ్యమంత్రిగారికి ఒక ప్రశ్న వేస్తున్నాను. వారు అనేక సంవత్సరాలుగా మంత్రిగాను, ముఖ్యమంత్రిగాను పనిచేశారు మీరు వెనుకకు తిరిగి చూసుకోండి. మీరు అస్థి సంపాదించి పెట్టాలి మీ వెనుక వాళ్ళకు అనే ఆవసరంలేదు. రెండు terms వున్నారగానీ సక్రమమైన పరిపాలన ఈ రాష్ట్రానికి యివ్వగలుగుతున్నామో లేదా అని ఒక్కమారు ఆలోచించండి? మీరు యిస్తారని నా ఆశ మీరు అనుకొంటే ఖచ్చితంగా చేయగలరు ఈ విషయాలలో నిర్దుష్టమైన సూచనలు చేస్తున్నాను మంత్రివర్గం కేవలం ఆఫీసెస్ లో కూర్చుని camps వేసి record చూస్తారుగానీ ఏ department ఏ విధంగా పనిచేస్తోంది అని ఒకరు అయినా మీ మంత్రులు వెళ్ళి ఏమి జరుగుతోందో అని ఆలోచనలు చేశారా? ఎందుకు పోకూడదు. M. L. A లుగా వున్నప్పుడు వారిదగరకు పోతూ వచ్చారు. యిప్పుడు పోకేమాత్రం తప్ప ఏమీ వుంది మీరు వెడితే మంత్రులు వస్తున్నారు. ఏదైనా అడుగుతారు అనే భయం అయినా వుండి సక్రమంగా పనిచేయడానికి అవకాశం వుంటుంది పెద్ద అధికారులకు, చిన్న అధికారులకు private business క్రింద వేల రూపాయిలు జీతాలు యిస్తున్నా అదేకాకుండా they have got their private business to earn money ఆ విధంగా చెయ్యడంవల్ల ఎక్కువ కాలం business వైన వినియోగించి ఆఫీసెస్ interest చూపడంలేదు. దాన్ని set right చెయ్యాలి. వాళ్ళు మీరు కలిస్తే మాకు సక్రమమైన పరిపాలన యిస్తారని మా ఆశ అది చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను. మంత్రివర్గం Directorates, Secretariat ఈ మూడు జాతీయ దృక్పథంతో పనిచేస్తే కనీసం మీరు చెప్పిన policies ను అయినా ప్రజలకు అనుకూలంగా అమలుపరచడాని. వీలు వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఎంతవరకు పనిచేస్తున్నారో తెలియదుకీ

ఇచ్చే term మేము ఇక్కడ వుంటామో, మీరు వుంటారు అది వదలివేయండి. అనుకున్న policies సక్రమంగా అమలుజరుపాలని మా కోరిక. ఒక department నుంచి యింకొక department కు file పోతే ఏమేమీ కాగితాలు వున్నాయో, ఏమీ పోయినాయో తెలియదు. కనీసం ఒక department నుంచి ఇంకొక department కు కాగితాలు పోయినప్పుడు entries ఏమైనా వున్నాయా? ఈ విధంగా చెయ్యడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? అట్లా జరుగుతున్నప్పుడు కొన్ని కాగితాలు పోతువుంటాయి. ఏమీ వచ్చాయో ఏమీ పోయాయో తెలియకుండా వుంది. ముఖ్యమైన papers పోకుండా ఆలోచిస్తారా? తాలూకా, జిల్లా స్థాయిలో petitions వసూవుంటాయి 2 సంవత్సరాలు ఆయినా అతి గతీ లేదు. పరిపాలనను కొంత top top లో పెట్టి కంట్రోలు పెట్టి ప్రజానీకం దగ్గరనుంచి వచ్చిన petitions కు No. వేసి 30 రోజుల లోపల చేస్తే చేస్తామని లేకపోతే లేదని సమాధానం యివ్వాలి. కానాలంటే కొంత time fix చెయ్యండి తాలూకా, జిల్లా level లో 30 రోజులని, Secretariat level లో 60 రోజులని ఏదైనా time fix చేయండి. అట్లా entries వుండి చేస్తే చాలా తొందరగా సమాధానాలు రావడానికి వీలువుంటుంది. delay కాదని మనవి చేస్తున్నాను Delay అయితే influence కు competition కు దారితీస్తుంది. Anti Corruption Bureau వుంది. అది ఏ విధంగా పనిచేస్తోందో తెలియడం లేదు. ఒక Committee ని వెయ్యండి ఆ Committee ద్వారా Anti Corruption Bureau సక్రమంగా పని చేస్తోందా లేదా అని Supervision చెయ్యమనండి. ఆ committee లో honesty వున్నటువంటి వ్యక్తులను వెయ్యండి. అట్లా చేస్తే కొంతవరకు improve చెయ్యడానికి వీలువుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. వై విషయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని సక్రమంగా చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె రామనాథం (ముదిసేపల్లి) :— అధ్యక్షా! గత నెలరోజులుగా ఈ Budget Session లో ప్రతి Demand వైన కాంగ్రెసు సభ్యులుగానీ, ప్రతిపక్ష సభ్యులుగానీ అనేక విమర్శలు, సూచనలు చేశారు వాటినిన్నీంటిని ప్రభుత్వము వారు పరిశీలించి పరిగణనలోనికి తీసుకొని జాగ్రత్తగా పరిపాలన చెయ్యడానికి పూనుకుంటారని భావిస్తూ ఈ పద్ధువైన ఈ రోజున అనేక మంది యింతకుపూర్వం లోటుపాట్లను ఎత్తి చూపించడం ప్రభుత్వానికి సలహాలు యివ్వడంకూడా జరిగింది. ఈ పద్ధు అన్నింటికంటే చాలా ముఖ్యమైనది. మన రాష్ట్రాధిపతులు, మంత్రులు ప్రధాన ప్రతినిధులకు సంబంధించిన డిమాండు అందువల్ల చాలా ముఖ్యమైనది. ఆంధ్ర రాష్ట్రాధినేతలకు సంబంధించిన పద్ధు అయినందునగానీ, పూర్తిగా బలశరచ లేకపోతున్నామని చెప్పడానికి చాలా విచారిస్తున్నాను. కొన్ని సూచనలు చేయ దలచాను. రాష్ట్రాధిపతుల ఖర్చుల కేటాయింపులో తగ్గించే అవకాశం లేకపోయి నప్పుటికీ, గవర్నరు పదవి అనవసరమైనది, చాలా ఖర్చుతో కూడుకొన్న విషయ మని, ప్రజాస్వామ్యంలో గవర్నరు పదవికి నిజానికి స్థానం లేదని, ఇక్కడ మన రాష్ట్రంలో ప్రజలపైన, మంత్రవర్గము, ముఖ్యమంత్రిగారు, ప్రతినిధులు వున్న

వృత్తికి, వారిపైన రాష్ట్రాధిపతిని Central Govt ప్రతినిధి ఇక్కడ వుండటం ప్రజాస్వామ్య spirit కే వ్యతిరేకమని మీ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను. గవర్నరు గారికి యిస్తున్న జీత భత్యాలుగాని, వారు పెంచుతున్న ఖర్చులు గాని చాలా తక్కువని, గవర్నరు నిజంగా Central Government తో పరిపాలన చేస్తున్న పార్టీకి ప్రతినిధిగా వారు వారి కాపురంకోసం ఇక్కడ వున్నారని, ప్రజా ప్రతినిధులకుగాని, ప్రజా ప్రభుత్వం తరఫునగాని ఇక్కడ లేరనే విషయం గమనించాలి. ఈ రోజున మన దేశంలో జరుగుతున్నటువంటి విషయాలు చూస్తే - రాజస్థాన్ లో, మధ్యప్రదేశ్ లో విషయాలు చూస్తే, గవర్నరుగారు పూర్తిగా కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు అధికారంలోంచి పడిపోకుండా వున్నారేగానీ ప్రజలకోసంగానీ, ప్రజా ప్రభుత్వాలకోసంగానీ లేదనే విషయం తిరిగి చెప్పనవసరంలేదు. ఈ రోజున మధ్యప్రదేశ్ లో గవర్నరు కాసనసభను sudden గా వాయిదా వెయ్యిపోతారు. వారు ప్రధాన మంత్రి సలహా ప్రకారం అవుసరం అయితే రద్దు చేస్తామని చెప్పడం, యివన్నీ చూస్తే గవర్నరు ప్రత్యేకించి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలను రాష్ట్రంలో అధికారంలో వుంచడానికి వారి agent గా రాష్ట్రంలో వ్యవహరించడానికి ఉపయోగపడుతున్నారని, ప్రజలలో వారికి చోటు లేదని తిరిగి తమ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను. ఈ గవర్నర్ జీతంగాని, వారి ఖర్చుగాని 5 లక్షలరూపాయలు, మన ప్రస్తుత ఆర్థిక పరిస్థితుల వృష్ట్యా అవసరమైన ఖర్చులు, ఆ వ్యవస్థను తీసివేస్తే మనకు ఎంతో ఖర్చు తగ్గుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. మన మంత్రులు చేస్తున్న దుబారాలను గురించి చాలాసార్లు చెప్పడం జరిగింది. వారి కార్డుగాని, Telephone bills కు గాని, యిండ్లకు పెడుతున్న ఖర్చులుగాని, చాలా ఎక్కువగావున్నాయి. ప్రజాప్రతినిధులుగా వారు ఆ ఖర్చులను, దుబారాలను తగ్గించి అవసరమైనవాటికి ఖర్చుపెట్టవలసిన అవసరం వున్నది. దానికి 11 లక్షల, 20 వేల పద్దు అవసరంగా కనిపించడనే విషయం తమ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను. ప్రతి మంత్రికూడా వారి కాఖలకు ప్రత్యక్షంగా సంబంధం కలిగి వుండి, అవసరమైతే Secretariat ను కొంతవరకు తగ్గించి, direct గా departments తో contact పెట్టుకుంటే చాలా బాగుంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇదివరకు అనేక సార్లు Revenue Board ను రద్దు చేయాలనే విషయం అనేకసార్లు discussion లోకి వచ్చింది కాని Revenue Board ను రద్దుచేయలేదు సరికదా ప్రతిసారి ఎక్కువ జీతం పొందే పెద్ద పెద్ద Officers ను పెంచుకుంటూపోతున్నారు కాని ఏమాత్రం తగ్గించటం లేదు. Secretariat విషయంలో సిబ్బందిని తగ్గించి, Heads of departments తో మంత్రులు సంబంధం పెట్టుకుంటే, క్రింది నుంచి పైవరకు control కలిగి వుంటే, పరిపాలనలో ప్రత్యక్షంగా జోక్యం చేసుకున్నట్లయితే బాగుంటుంది. Secretariat సిబ్బందిని చాలా తగ్గించి, డబ్బు లేదనే ఈ రోజుల్లో ఈ 10 per cent తో క్రింది ఉద్యోగులను కాకుండా, వై ఉద్యోగులను చాలా మటుకు తగ్గించే ప్రయత్నం చేయాలని మీ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను.

పరిపాలనా సంస్కరణల గురించి ముఖ్యమంత్రిగారు, Administrative Committee report యిదివరకు యిక్కడ పెట్టామని, దానిని మేము యిది

వరకే పరిశీలించి సూచనలు చేయడం జరుగించని చెప్పారు. అనేకనార్డు కమిటీలను వేయడం, Assembly లో discuss చేసి వాటిని వదిలివేయడం జరుగుతున్నది కాని, యే కమిటీ రిపోర్టును పూర్తిగా అమలు జరపడంలేదు వారు యిచ్చిన ప్రకారం ఈ సూచనా విభాగంలో వై వధకాన్ని పురస్కరించుకుని, యిప్పటికే ప్రభుత్వానికి 102 సూచనలు అందాయా, వాటిలో 74 సూచనలు స్వీకారయోగ్యం కావని నిరాకరించబడినాయి మిగతా 28 సూచనలు ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వున్నాయి అవి, అంతేగాని యే సూచనను అమలుజరపామని గాని, అమలు జరుపుతామనిగాని, చెప్పకుండా 74 సూచనలు స్వీకారయోగ్యం కావని చెప్పారు. వారికి యివి అనుకూలంగాలేవో, లేకపోతే యే యితర difficulties వుండి, యివి స్వీకారయోగ్యం కావూ అనే విషయం గురించి విచరించలేదు. అట్లాగే ప్రతిసారి ఒక committee ని వేయడం, వాటి సూచనలు అమలు జరపకుండా బుట్టడాఖలు చెయడం, తిరిగి యింకో committee ని వేయడం, వాటి వైన అనేక రూపాయలు ఖర్చు పెట్టడమే గాని, వాటి సూచనలను ప్రభుత్వం అమలుజరపడం లేదు.

పోతే అధికార భాషా విషయంలో తెలుగును అధికార భాషగా చేయడం గవర్న మెంటు విధానమని, ఒక నిర్ణయం తీసుకున్నామని చాలా రోజుల క్రితమే చెప్పడం జరిగింది. కాని ఈ రోజువరకు తెలుగు అధికార భాషగా వచ్చినట్లు కనిపించదు. వారు యేదో 28 కాఖట్లో తెలుగును ప్రవేశపెట్టామని చెప్పారు. కాని ఆ 28 కాఖట్లో కూడా తెలుగు బదులు యింగ్లీషే కొనసాగుతున్నట్లు తెలియవస్తున్నది. ఆఖరికి తాలూకా స్థాయిలోకూడ యింగ్లీషులోనే ఉత్తర విశ్రుత్తరాలు జరుగుతున్నాయి గాని తెలుగులో జరగడం లేదు.

పోతే ప్రభుత్వోద్యోగులకు కలుగజేసిన గృహవసతి విషయంలో వారు యిచ్చిన లెక్కల ప్రకారం Peons కు 510 గృహాలు, Clerks కు 1048 గృహాలు, Superintendents కు 304 గృహాలు, Junior Officers కు 109 గృహాలు, Senior officers కు 40 గృహాలు, యిచ్చినట్లు మనకు list యిచ్చారు. అయితే waiting list లో N G Os 250 రూపాయలలోపు జీతం పుచ్చుకుంటున్నవారికి 4858 applications pending లో వున్నాయని, last grade employees వి 1550 pending లో వున్నాయని, Junior Officers వి 175 వున్నాయని, 400 రూపాయల లోపు జీతం వచ్చే junior Officers వి 580 pending లో వున్నాయని చెప్పారు. List ప్రకారం వారు యిచ్చినటువంటివి చాలా స్వల్పమని చెబుతున్నాను తక్కువ జీతం తెచ్చుకునే ఉద్యోగులు వేలాదిగా వున్నారని, ఈ City లోనే 6, 7 వేలమంది వున్నారని, చిరికి గృహవసతి కలిగించవలసి వుంటుందని మనవి చెప్పన్నాను అయితే 250 రూపాయలలోపు జీతం వచ్చేవారు ఈ Secunderabad, Hyderabad Cities లో ప్రభుత్వ గృహ వసతి లేకుండా, private గా వుంటే, వారి జీతంలో సగం వైగా ఆ యింటి అద్దె క్రిందే పోతున్నది 1, 2 గదులన్నా దొరకడంలేదు. అటువంటప్పుడు, వారికి యిచ్చే 250 రూపాయలలో ఒకరు అద్దెకు యిండ్లు తీసుకోవాలంటే, corrup-

tion లేకుండా వుంటారని, జాగ్రత్తగా పరిపాలన చేస్తారని భావించడం చాలా పొరపాటు. తక్కువ జీతం వచ్చే ఉద్యోగులకు, peons కు గృహవసతి కలుగ చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం పైన వున్నది. అట్లా చేస్తే ఈ corruption లేకుండా చేయడానికి కొంతవరకు అవకాశం వుంటుంది. వారికి యిచ్చే జీతాలు చాలా తక్కువగా యిస్తే, యింట్లు, వస్తువుల ధరలు తక్కువగా supply చేయకపోతే, లంచాలు తీసుకోకుండా వుండకుంటే, అవి కల్పించకుండా మాటలు చెబితే శుష్క ప్రయాసలుగా కనిపించుతాయిగాని వారు బాగుపడే అవకాశం వుండదు.

ఆంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషను విషయంలో వున్నటువంటి మొందర్లులో ఒక పోస్టు ఖాళీగా వున్నది. దానిని భర్తీ చేయకుండా వుండవ సంగతి అందరికీ తెలిసిన విషయమే ముఖ్యమంత్రిగారు యీడిమాండు పై యిచ్చిన నోటులో "The Commission also helps the Union Public Service Commission and other selecting bodies in the State on occasions. It acts with rectitude and impartiality necessary for maintaining the quality and the morale of the Public Services and the necessity for its existence cannot be questioned."

అని చెప్పారు. సర్వీసు కమిషన్ ద్వారా ఉద్యోగాలన్నింటికి సెలెక్షన్ చేయడం జరిగితే బంధుప్రీతి, ఫేవర్ టీజముకు అవకాశం లేకుండా వుంటుంది. ఇది అందరు అంగీకరించే విషయమేనని చెబుతున్నాను వారేదైనా ఉద్యోగాలనివ్వదలచుకొంటే, దానికి సర్వీసు కమిషన్ అడ్డువచ్చినప్పటికీ, ఉద్యోగాలను సర్వీసు కమిషన్ పర్ వ్యూనుండి తీసివేసి వారే దైరక్టుగా ఉద్యోగాలివ్వడం జరుగుతున్నది. మొన్న యీ మధ్య యీ హాసులో సోపీయల్ వెల్ ఫేర్ డిమాండుపై చర్చ సందర్భంలో హేమలతగారి ఉద్యోగం గురించి చాలా గందరగోళం జరిగింది. ఆ ఉద్యోగానికి అనేక సార్లు ఎగ్జంషన్ యిచ్చి, సర్వీసు కమిషన్ పర్ వ్యూనుండి తీసివేసి అర్హతలున్నా, లేకపోయినా ఉద్యోగం ఇవ్వడం జరిగింది. అలాంటి కేసులు అనేకం జరుగుతున్నాయి. ప్రతికాఖలలో కూడ సీనియర్ ఆఫీసర్లు, మంత్రులు వారి బంధువులకు, అనుయాయులకు మాత్రమే ఉద్యోగాలివ్వవలసి నప్పుడు, ఆ ఉద్యోగాలను సర్వీసు కమిషన్ పర్ వ్యూనుండి తీసివేసి యివ్వడం జరుగుతున్నది. తరువాత మళ్లీ without effect to that particular appointment అని మళ్లీ జి. బి. యిన్స్ట్రక్షన్ చేయడం పరిపాలనలో వుంది. ప్రభుత్వం తమంతామూ ఉద్యోగాలిచ్చుకొంటే, యీ ప్రభుత్వంపై ప్రజలలో దురభిప్రాయం కలిగే అవకాశముంది. ఇలాంటి దురభిప్రాయాలను తొలగించుకోవాలంటే సర్వీసు కమిషన్ విషయంలో వారు కలుగజేసుకొనకుండా వుండాలి. అన్ని ఉద్యోగాలు సర్వీసు కమిషన్ ద్వారా యెన్నికచేయడం చాలా ముఖ్యమని మనవిచేస్తున్నాను. కమిషన్ లో ఖాళీగా వున్నటువంటి పోస్టును వెంటనే భర్తీ చేసి, అన్ని శాఖలలో ఉద్యోగాలకు కమిషన్ ద్వారా సెలెక్షన్ చేయించడం చాలా సబబుగా వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఆంధ్రప్రదేశ్ విజిలెన్సు కమిషన్ గురించి ప్రాస్తూ The Commission has created a sense in the public that there is an agency that will attend to their complaints. The Commis-

Voting of Demands for Grants.

tion has not only been pursuing the cases of corruption but has been tendering its advice to the Government in regard to some delays, procedure and other connected matters” అని వ్రాశారు కాని నేడు ప్రజాభిప్రాయం మాత్రం దీనికి భిన్నంగావుంది. అది ఉన్నదనిగాని, పని చేస్తున్నదని గాని, కరప్షన్ ను అరికట్టగలరని కాని వాటికి సంబంధించిన విషయాలు వీరి దృష్టికి తీసుకొని పచ్చినప్పుడు, తొందరగా చర్యతీసుకొంటారనే విషయం ప్రజలలో లేదు. దీనిపై ప్రజలకు నమ్మకం లేనందున, అనేక విషయాలను ప్రభుత్వ దృష్టికిగానివిజిలెన్సు కమిషన్ దృష్టికిగాని తీసుకొని రాకుండా వుండడం జరుగుతున్నది ముఖ్యమంత్రిగారిచ్చిన ఉపన్యాసంలో యాంటీ కరప్షన్ గురించి వ్రాస్తూ .. ..

“During the year 1966, corrupt practices of different types and such as demand and acceptance of illegal gratification including attempts and abetments, possession of disproportionate assets, causing pecuniary advantage to contractors and suppliers and departmental misconduct, on the part of Government servants of various departments of the State came to light. Enquiries disclosed that corruption is prevalent in the lower ranks as well as in the higher ranks by way of receiving bribes, mamools and supplies.” అనే విషయాన్ని వారు నొక్కి చెప్పారు. యీ లంచగొండితనం వైసుండి క్రిందివరకు వున్నదని చెప్పడానికి ముఖ్యమంత్రిగారు దాయలేదు. దీనికి మూల కారకులు పెద్ద పెద్ద ఆఫీసర్లు, మంత్రులని చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. వారిపై వున్నటువంటి ఎలిగేషన్లును, చేయవలసిన పనులు చేయనందుకు, చేసిన అవినీతి విషయాలగురించి అందరూ యీ వశాసులో యిదివరకే చెప్పడం జరిగింది ప్రజలగోడు, వట్టి అరణ్య రోదనగా వుంటుందని భారణం వలన ప్రజలు ప్రభుత్వ దృష్టికి గాని, అధికారుల దృష్టికిగాని తీసుకొని రావడంలేదు దానివలన వారికి యే మాత్రం ప్రయోజనంలేదనే పూర్తి నమ్మకం ప్రజలలోవుంది. విజిలెన్సు కమిషన్ పేరుతోనో, యాంటీకరప్షన్ బ్యూరో పేరుతోనో, డిస్టిన్టి ప్రొసీడింగ్సు కమిషన్ పేరుతోనో యెన్నో పనులు చేస్తున్నామనీ, ఎంతోమేలు జరిగిందనే విషయంకనుక ప్రభుత్వం చెలితే నమ్మసాధ్యం కాదని మనవి చేస్తున్నాను యాంటీకరప్షన్ ఉద్యోగులు యేదైనా కేసులు పట్టుకోవాలంటే వారికి వాహనాలు లేవు ఎవరో చెప్పినటువంటి వాహనాలవై వెళ్లి పట్టుకొనడం జరుగుతున్నది. వారికి రోజుకు 4.5 రూపాయలు భత్యమిస్తే, దాంతో సరిపెట్టుకొని లంచగొండితనం లేకుండా పనిచేస్తున్నారని అనుకోవడం చాలా పొరపాటు. యాంటీకరప్షన్ ఒక పెద్ద లంచగొండి డిపార్టుమెంటుగా తయారైందని అందరికీ తెలిసినవిషయమే. పోలీసు శాఖలోని 8 జి.పి నుండి క్రింది వరకున్నటువంటి అధికారుల ఆస్తులనుచూస్తే, అవి ఎలా వచ్చాయనే విషయం అందరూ అనుకొనేటటువంటి విషయం. లంచగొండితనం వైసుండి క్రింది వరకు వుందని చెప్పారు కనుక దానిని నిర్మూలించుటకు గట్టి కృషి చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. దానినిమిత్తం కృషి చేస్తున్నామనీ చెప్పడం యేప్పుడూ జరుగుతూనేవుంది. ఇది రోజు రోజుకూ పెరిగిపోతున్నది. కనుక ఆ శాఖలోని



ఉద్యోగులకు జీతభత్యాలు తదితర సౌకర్యములు కలుగజేసి యీ లంచగొండి తనాన్ని పూర్తిగా నిర్మూలించుటకు ప్రయత్నం చేయాలి. ప్రభుత్వ గారేజీలు యిళ్లలోని ఫర్నిచర్ కూడా యిందులోనే చేరినదనే విషయంకూడా గమనించాలి. 5 లక్షల 37 వేల రూపాయల ఖర్చులో, రెండు గెన్టు హౌసులకు కాకుండా, వి.ఐ.పి.ల వచ్చినప్పుడు వారికి చేసే ఖర్చు, మిగతా .....

The entire expenditure for furnishing the residences of Ministers and for holding State functions is also debited to the Head of Account referred to above " ప్రతి మంత్రిగారి యిళ్లలోకూడా ఫర్నిచర్ కూడా యీ హెడ్ నుండి రావలసివుంది. ప్రతివారికి స్వంత యిళ్లున్నప్పటికీ, మంత్రి పదవులలో వుండగా 30,40వేల రూపాయల ఫర్నిచర్ తెప్పించి, ప్రభుత్వ ఖర్చుతో వారి స్వంత యిళ్లను ఫర్నిచర్ చేయడమనేది పరిపాటిగా పెరిగి పోతున్నది ప్రస్తుతం మనకున్నటువంటి ఆర్థిక యిబ్బందులలో యీ ఖర్చు తగ్గించాలి. ఖర్చుజరగకుండా వారు శ్రద్ధతీసుకుంటారని, అన్ని విధాలా వీలయినంతవరకు, వారు ముందుకువచ్చి సేవచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారని భావిస్తూ యీ పద్ధతు మేము సపోర్టు చేయలేదనే విషయం మీ ద్వారా వారి దృష్టికి తీసుకొనివస్తూ కెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ పి.వి. వరసీంహారావు:-- అధ్యక్షా, వాదాపు 40 రోజులు యెంతో ఉత్సాహంతో, అన్ని పద్ధతులను గురించి విపులంగా నిర్మూలనామాటంగా ఖచ్చితంగా, తమయొక్క అనుభవాలను యిక్కడ డ్రీకోకరించి గౌరవసభ్యులు ఉపన్యాసాలు చేశారు. చాలా చక్కని సూచనలివ్వబడ్డాయి రివారాల పాటు గౌరవసభ్యులు యిక్కడ వుండి పనిచేశారంటే, వారికి వారికి కావలసిన సదుపాయాలగురించి అట్టేకొరత లేదని తెలుస్తున్నది 'రోజుకు రెండుసార్లు సమావేశము కావలసినప్పటికీ నిరుత్సాహం లేకుండా బలహీనం కనబరచకుండా పనిచేశారంటే వారందరు చాలా అభినందనీయులు. అంతేకాకుండా వారికి సదుపాయాలు బాగావున్నాయనే దానికి కొంచెము ఆస్కారము లేదు. సదుపాయలివ్వదలిస్తే, యింకా కల్పించుటకు అవకాశం వుంది. వీలయినన్ని సదుపాయాలు కల్పించడం జరిగింది. ఇదివరకు డన్ లోల్స్ పిల్లలు లేవు. ఇటీవల అవిరావడం జరిగింది నల్లల బాధ నివారించుటకుగాను ప్రత్యేక కేటాయింపు చేసి యినుప మంచాలు కూడా తెప్పించారు ఇంక creature comforts గురించి కొంతచేయడానికి అవకాశము ఉన్నది. దాన్ని గురించి ఆలోచించ వచ్చును. ఈ Hospitals దోమలబాధలు గురించి గౌరవసభ్యులు చెప్పతూ వచ్చారు. దానికి నేను ఒకసారి మనవి చేశాను. ఈ దోమల వల్ల మలేరియా వచ్చే ప్రమాదములేదు. కాని ఈ దోమల వల్ల నిద్రపట్టక పోవడం అనేది ఉండవచ్చును. దానికొరకు Praying చాలా frequent గా చేయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. దానికొరకు ఉత్తరువులు కూడా ఇచ్చినాము. ముఖ్యంగా సభ్యులు ఇక్కడ ఒక నెల రోజుల పాటు ఉన్న సందర్భంలో, వాళ్లకు ఎక్కువ ఇబ్బంది లేకుండా spraying చేయాలని చెప్పడం జరిగింది. ఈ session లో చేశారో లేదో తెలియదుగాని, చేయమని చెప్పడం

జరిగింది అయితే అది చేస్తే 1.2 రోజులు అసాకర్యంగా ఉంటుందని చేయలేదే మోగాని త్వరత్వరగా చేయమని మాత్రం ఉత్తరువులు ఇవ్వడం జరిగింది వీలైనంతవరకు మనకు ఉన్నటువంటి డబ్బులో తప్పక ఈ సంవత్సరంలో more efficient చేయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని చెప్పాము. మొన్ననే ఒక కారవసభ్యుడు కొత్త hostel లో రాత్రిపూట ఏవేవో జంతువులు వచ్చి వరం డాస్ లో ఉంటున్నాయి. వాటిని అక్కడనుంచి పంపించడానికి వీలులేకుండా ఉన్నదని చెప్పారు ఈ విషయం గురించి మన Legislative Secretary గారితో మాట్లాడాను. ఆ వైపు ఈ వైపు gates పెట్టించడాని వీలవుతుందేమోనని. మరి gates వేస్తే, మేము రావడానికి ఇబ్బంది అవుతుందేమోనని చెప్పతున్నారు కనుక gates పెడితే ఒక ఇబ్బంది, తీసివేస్తే ఒక ఇబ్బంది ఉన్నది. కనుక gates పెట్టి, అక్కడ ఒక gate keeper ను పెడితే శాగుంటుం దేమోనని ఆలోచించాము. దానికి వీలైనంత త్వరలో చర్యలు తీసుకొంటాము. గున్నయ్యగారు కాసన సభ్యుల తరపున ఒక మంచి Trade Union పంథాలో చాలా demands చేశారు. మనమందరము ఈ నాడు ఏ పరిస్థితులలో ఉన్నామో ఆర్థికంగా ఎవరికీ తెలియనిదికాదు. అనేక రాష్ట్రాలలో అనేక రకాలుగా శీత బత్యాలు, D A. లు ఉంటున్నాయి రాష్ట్రానికి రాష్ట్రానికి వేరువేరుగా ఉన్నాయి. అయితే మన పరిస్థితులలో మనము ఎదైతే చేసుకొన్నామో, అది విశేషంగా ఉన్నదని చెప్పడానికి వీలులేకుండా మరీ హీనంగా ఉన్నదని మాత్రం చెప్పడానికి వీలులేదు 250 రూ. లు శీతము All India level లో అంత తక్కువేమీ కాదు. బహుశా ఒక రాష్ట్రములో 800 వరకు ఉన్నదేమో, అంతకంటే అదనంగా ఏ రాష్ట్రంలోనూ లేదు అని నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు చెప్పగలను, మరి D. A. 18 రూ. లు ఇక్కడ ఇస్తున్నారు. Bombay లో (మహారాష్ట్రలో) 25 రూ. లు ఇస్తున్నట్లు నాకు జ్ఞాపకము. అన్ని రాష్ట్రాలలోను comprehensive గా చూచినట్లయితే, we are not at the bottom We are something in the middle, perhaps in the upper rung, not in the lower rung. అందుకని మనకు ఇస్తున్నటువంటిది చాలును అని చెప్పను. లేకపోతే ఇంతకంటే ఎక్కువ ఇవ్వడానికి వీలులేదు అని చెప్పను. కాని ప్రస్తుత పరిస్థితులలో దీనితో సరిపెట్టుకోవడం మన కర్తవ్యము అని మనవిజేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి —కనీసం travelling లో, Railway లోను, Buses లోను, passes ఎందుకు ఇవ్వకూడదని .

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.—మనదగ్గర National transport ఒక చోట ఉంటే, ఒకచోట ఉండకపోవడం వలన ఇబ్బంది ఉన్నది. Pass system ప్రాచీనంగా ఉంచినట్లయితే, దాంట్లో ఉన్నటువంటి సాధక బాధకాలు ఏమిటో పరిశీలించి ప్రస్తుతానికి అది practical గా కనుపించడంలేదని అనుకోవచ్చు అయితే దానిని మళ్ళీ పరిశీలించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. కాని transport system లో ఒకేఒక command లేనంతవరకు కాస్తా ఇబ్బందిఉంటుంది. ఇతర రాష్ట్రాలలో

కూడా చాలా రాష్ట్రాలలో ఇది ఇచ్చినట్లులేదు. ఏదో ఒకచోట ఇచ్చినారని అన్నారు. దాన్నిగురించి వివరాలు లేవు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — Bengal లో trains కు ఇచ్చారు Kerala లో buses కు ఇచ్చారండీ.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— దానిని మళ్ళీ పరిశీలిస్తాము. అది impracticable అనే నిర్ణయానికి రావడంజరిగింది However, I will certainly examine it again

శ్రీ జి. శివయ్య:— Central Government తో మాట్లాడి, Railway passes ఇప్పిస్తే సభ్యులు అన్ని ప్రాంతాలు తిరిగి ఎక్కడెక్కడ ఏయే defects వున్నాయో అవి మీ దృష్టికి తీసుకురావడానికి వీలుంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— అందరికీ Railway passes ఇస్తే passengers కు చోటులేకుండా పోతుండేమో! దీన్నిగురించి కూడా కాస్తా informal గా discuss చేయడంజరిగింది బహుశా దీనికి Central Government వారు ఒప్పకోకపోవచ్చు అని అనుకోంటున్నాము

ఒక Library గురించి చెప్పారు, Books తక్కువగా ఉన్నాయని అంటే నేను అంగీకరించను. ఎందుకంటే, ఈ నాటి వరకు ఏమానవుడు ముట్టనటువంటి, అస్పృశ్యమైనటువంటి పుస్తకాలు వేలకొలది ఉన్నాయి. అయితే ఈ సంవత్సరం పుస్తకాలకు కేటాయంపు తగ్గించారు అంటే పుస్తకాలు లేకుండా ఏమీకాదు. కావలసినన్ని పుస్తకాలు ఉన్నాయి we have got a very well equipped library,

శ్రీ బద్దేయిశాల పిత్తి:—फिर भी बहुत सी पुस्तके नहीं हैं। नदभं ग्रन्थ नहीं हैं। वाईट पेपर जो हैदराबाद के बारे में निकला था वह नहीं है .

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ठीक है मैं भी, एमी बहुत सी पुस्तको की सूचि दे सकता हूँ जो नहीं है। मगर यह भी देखना चाहिये कि जो पुस्तके हैं वह इस्तेमाल की जा रही हैं या नहीं। अगर आप कुछ पुस्तके चाहते हैं तो उनकी सूचि दीजिये। उनको मगाने की कोशिश करेगे इस में कोई कुरबासी नहीं होगी।

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —Library పుస్తకాల కేటాయింపులో చాలా తగ్గించారండీ.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— ఎంత తగ్గించినా గౌ. సభ్యులకు అసౌకర్యం జరిగేట్లుగా, వారు కోరే పుస్తకం దొరకడనే యిబ్బంది వచ్చే పరిస్థితిలో మాత్రం లేదు. బద్దేయిశాల పిత్టిగారు చెప్పినట్లు ఏమైనా కొన్ని పుస్తకాలు ఎక్కడైనా దొరకలేదంటే— నాకు కూడ కావలసిన ఒక పుస్తకం దొరకలేదంటే— తెప్పించడంలో oversight జరగవచ్చునుగాని అసలు పుస్తకాలు లేవనే పరిస్థితిగాని, లేక చాల అవసరమైన పుస్తకాలు తెప్పించడం

తేదనిగాని అటువంటిది లేదు. సూచనలు యివ్వవచ్చును. నేను కూడ కొన్ని పుస్తకాలు సూచించి తెప్పించాను నేను చదవాలనుకొన్నవి లైబ్రరీలో లేవన్నప్పుడు నేనుకూడ సూచించగా తెప్పించడం జరిగింది గౌ. సభ్యులు కూడ మన లైబ్రరీలో ఏవైనా పుస్తకాలు ఉండవలసినవని భావిస్తే తెప్పించడం జరుగుతుంది ఈ ఒక్క వంపత్పరం తగ్గింపు చేశాము— ఈ తగ్గింపు యిలా ఉండేదికాదు. మన లైబ్రరీ ఉత్తరోత్తర అన్ని రకాలైన ఉపయోగమైన పుస్తకాలతో అలరారుతూఉండాలనే కోరిక ప్రభుత్వానికి ఉన్నది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి.— కనీసం సెంట్రల్ గవర్నమెంటువి ముఖ్యంగా కోడ్స్ గాని లేక యితర రాష్ట్రాల చట్టాలు, రిపోర్టు గాని తెప్పించుకొనుటకు వీలుంటుందిగదా.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.— సెంట్రల్ గవర్నమెంటువి తెప్పించుకోవచ్చును. ఇతర రాష్ట్రాలవాటికి ఒక ప్రయత్నం చేయవచ్చును— reciprocal basis పైన తెప్పించుకోవచ్చును. మనవి వారికి వంపి, వారివి మనకు వచ్చేట్లు చేసుకోవచ్చును. కొంత correspondence జరిగినట్లు విన్నాను— pursue చేస్తాము.

ఈ లెజిస్లేచర్ డిపార్టుమెంటు గురించి చెప్పారు— ఆ వి షూర్తి గా స్వతంత్రంగా వ్యవహరించాలని, ఇతర డిపార్టుమెంటుతో ఏ సంబంధము లేకుండా స్వీకరుగారి ఆధ్వర్యంలో నడవాలని చెప్పారు ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో వారు చెప్పిన దానికి చాల భిన్నంగా ఏమీలేదు. ఈ వర్కింగ్ లో ఎక్కడా కూడ స్వీకర్ గారి ఆధ్వర్యంలోనిగాని, లెజిస్లేచర్ function స్వాతంత్ర్యానికిగాని భంగకరమైన పరిస్థితి ఎన్నడూ తటస్థించలేదని గౌ. సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. పార్లమెంటులో కాస్త దీనికన్న భిన్నంగా ఉన్నది. కాని ఇతర రాష్ట్రాలలో చూచారు. దీనికి సంబంధించిన డిపార్టుమెంటో, ఒక మంత్రియో ఉండకతప్పదు— దీని పరిపాలనకు సంబంధించిన నిర్ణయాలు తీసుకొనుటకు ఉండాలి. ఆ నిర్ణయాలు స్వీకరుగారుగాని. చెర్మన్ గారుగాని తీసుకొనడం బాగుండదు, అట్టిది భావ్యంగా ఉండదు. వారి హోదాలో వారిని ఉంచుతూ day to day కొన్ని affairs ఉంటాయి, వాటికి ఒక మంత్రి అవసరం. ఒక డిపార్టుమెంటులో చేర్చడం కూడ అనివార్యం అవుతుంది. దీనివల్ల Legislative functioning లో ఏ విధమైన dependence గాని, స్వాతంత్ర్యానికి భంగకరమైన విషయంగాని జరగలేదని కూడ మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి.— పార్లమెంటులో ఉన్నటువంటి ఆ structure కు యీ structure కు తేడా ఏమి?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.— తేడా ఉన్నది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి.— పార్లమెంటు ఫంక్షనింగ్ కు దీనికి తేడాఉన్నటువంటి దానివల్లనే— యితరత్రా అని కాదు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ఆ structure — అక్కడ డిపార్టుమెంట్ గా Government of India తో పార్లమెంటుకు ఉండే సంబంధాలను, ఇక్కడ స్టేటుగవర్నమెంటికి, ఇక్కడ లెజిస్లేచరుకు ఉండే సంబంధాలతో పోల్చి చూస్తే — on paper కొంత difference కనబడుతుంది. In functioning no difference

Sri T. Nagi Reddy — It cannot be, if there is a difference on paper there will certainly be some difference in functioning

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — Formal గా files ఎలా circulate అవుతున్నవని difference గాని దానివల్ల గౌ సభ్యులకుగాని, లెజిస్లేచర్ గౌరవానికిగాని, independence కు గాని భంగం వాటిల్లుతోందనే విషయం కాదు, అటువంటిది జరగలేదు, జరగదు — అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — శ్రీ వి. బి. రాజుగారి Land Revenue Bill — దాని క్రింద సంతకము చేసినది — G V Choudary Secretary to Legislature Department — అని ఉన్నది, Assembly నుంచి అని కాదు, Department నుంచి వస్తోంది. Department అని ఎప్పుడు ఉంటుందో, అప్పుడు దానికి కంట్రోలు వస్తుంది. Assembly నుంచి ప్రాయడం లేదు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — డిపార్టుమెంట్ గా కొన్ని కొన్ని కార్యక్రమాలు చేయవలసియుంటుంది. సెక్రటేరియట్ తో సంబంధం పెట్టుకొని దానికి ఒక మంత్రి ఉండవలసిన అవసరం ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. అక్కడ కూడ Minister for Parliamentary Affairs — చూస్తారు కాని functioning లో స్వాతంత్ర్యాన్ని కించపరచడానికిగాని కుంచించడానికిగాని యీ రూల్స్ తో గాని set up లో గాని ప్రయత్నం జరుగుతోందని చెప్పితే పరిశీలిస్తాను కాని అటువంటిది జరుగుటలేదు, జరగదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Administrative functioning ఉంచుకోండి. కాని Legislative Assembly Secretary — అనండి Government Secretary — అనేది ఏ కాగితం మీద వ్రాసినా House లో interfere అవుతుంది వనికీ రాదు. మాకు సంబంధించినంతవరకు మేము గవర్నమెంట్ కు ఆ డెగ్రీస్ చేయము.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — దానిలో అటువంటి పరిణామం వుండదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఉన్నది సీక్రెటరీ గారి దృష్టికి తెచ్చాము — Secretary to Government, Legislature Department అని ఉన్నది. మాకు ఎందుకు? అసలు Assembly — autonomous body Administrative గా internal గా ఒక డిపార్టుమెంట్ గా ఉంచకూడదు. మేము ఉత్తరాలు ధాస్తే

టప్పడు, మాకు కాగితాలు యిచ్చేటప్పడు—Secretary, Legislature Department—అని వ్రాయడం—ఇది డిపార్టుమెంటా? Legislature—formed under constitution

Sri P V Narasimha Rao —This appears to be a distinction without a difference and we will further go into it. Actually we are drafting the new Rules of the Assembly also

Sri T Nagi Reddy —If it is a distinction without a difference, then why not we ask Parliament to adopt our method?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —వారి దృష్టికీకూడ తెచ్చాము.

Sri P V Narasimha Rao —Historically speaking—the Parliament came to hold that position under certain peculiar circumstances which were not repeated in any State including ours

Sri T Nagi Reddy — I would like to remind that one of our main demands of the National Movement when the previous Legislative Assembly or whatever it was called, was functioning at the time of Vallabhai Patel, was that the Parliament should have an independent basis without control from the Government and I think the great Speaker he was, he got certain things done on that basis. I think it is very necessary we follow the substance of what obtains in Parliament in our Assembly, that has been my submission

Sri P V. Narasimha Rao — That is what I have said and I still maintain that there is no departure from the substance of independence or autonomy or the dignity or in any respect. I do not agree that there is any difference, it is only formal. దాని details లోకి పోతే I am prepared to discuss with him, Sir, but there is no time for me. కాని దానిని మనం యిక్కడ పూర్తిగా 100% కాపీ చేయడానికి అవకాశం ఉండదు. దానినిగురించికూడ పరిశీలించాము. ఇంకా పరిశీలించడానికి అవకాశం ఉంటుంది

Sri T Nagi Reddy — Sometimes the forms are as important as the contents—Form and substance come into clash if they are not correlated with each other

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — 'Sometimes' అనేది నిజమే కాని జరిగికూడ formal difference ఉన్నా, యిక్కడ substantial difference ఏమీ లేదు. అటువంటిది యింతవరకు జరిగలేదు. 'Sometimes' సరే. But this time is not included in those "sometimes"

Sri T Nagi Reddy —Let us not create that 'time'.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—Official language గురించి మాట్లాడారు. ప్రశ్నోత్తరాల సమయంలో చెప్పడం జరిగింది మ.ఖ్యమంత్రిగారు ఒక వాగ్దానం చేసియున్నారు. ఇప్పుడు 20; 21 డిపార్టుమెంటులో నడుస్తున్నది, ప్రయోగిస్తున్నారో లేదో చూడటానికి ఒక కమిటీని వేస్తామని చెప్పారు. త్వరలో ఆ కమిటీని వేయబోతున్నాము. ఆ కమిటీని వేస్తే యింకా యితోధికంగా దీనిని

ఉపయోగంలోకి తేవడానికి కావలసిన చర్యలు ఏమిటి అనేది ఆ కమిటీ సూచిస్తుంది. ముందే యంతవరకు తీసుకొన్న చర్యలు టేబుల్ మీద ఆస్పరులో పెట్టారు. కావలసిన ఏర్పాట్లు జరుగుతున్నవి. అనతికాలంలో యితో ధికంగా దాని ప్రయోగం మన పరిపాలనా వ్యవహారంలో జరపడానికి అవకాశం ఉంటుందని ఆశిస్తున్నాను.

గవర్నరుగారి ఆఫీసు గురించి చెప్పారు. అది లెజిస్లేచరుకు సంబంధించి లేదు.

Second Chamber—అవసరమని చెప్పారు. అది stock criticism, stock argument అక్కడ రాజ్యసభవద్దని, ఇక్కడ లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిల్ వద్దని, కౌన్సిల్ వారే చెప్పారు అక్కడ. అంటే అది consent decree లా తీసుకొనుటకు పీలు లేదు వారు చెప్పారని పెట్టడంగాని, చెప్పారని తీసివేయడంగాని జరగదు. అవి చెమాక్రసీలో అవసరం ఉన్నది. They are playing a role కాబట్టి అవసరమని అనుకున్నంతవరకు అవి ఉంటాయి. వాటి role వచ్చుక play చేస్తాయి. ప్రస్తుతానికి వాటిని scrap చేయవలసిన అవసరం కనబడుటలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — కొన్ని స్టేట్సులో యివి లేవు. అయినా పని నడుస్తున్నది ఆంధ్రరాష్ట్రంలో యిక్కడికి వచ్చేవగకు కౌన్సిల్ లేదు. అయినా function చేశాము

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఆంధ్రలో లేదు, హైదరాబాదులోను లేదు. ఇప్పుడు పెద్ద రాష్ట్రం కాబట్టి అవసరం వచ్చింది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — పెద్ద రాష్ట్రం అయి, పెద్దగా ఖర్చు పెట్టుతూ ఏమి సాధించాము ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ప్రతి పెద్ద స్టేటుకు—మహారాష్ట్ర, మద్రాసు, బెంగాల్, యు.పి.—అటువంటి ప్రతి స్టేటుకు Second Chamber ఉంది. అది లేకపోతే importance తగ్గడంతప్ప మనకు లాభించేది లేదు. దాని అవసరం గుర్తించారు. It is a recognised institution in a Parliamentary democracy So, it is there అందువల్ల దీనిని గురించి కొందరు academic గా కావాలనిగాని, కొందరు వద్దని చెప్పడంగాని ప్రత్యేకంగా యీ చర్చలో తేలవలసిన అవసరం లేదు.

శ్రీ కె. బుచ్చినాయుడు (కొవ్వూరు) :— లెజిస్లేటివ్ అసెంబ్లీ, లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిల్—యీ రెండూ ఉన్నచోట్ల అసెంబ్లీలో ఒక పార్టీ అధికారంలోకి వస్తుంది, కౌన్సిల్ లో ఇంకొక పార్టీకి మెజారిటీ వస్తుంది. ఈ విధంగా కొన్ని స్టేట్సులో చూస్తున్నాము—clash, troubles వస్తున్నవి. ఆ clash avoid చేయడానికి వీలుంటుందికదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—దెమాక్రసీలో అనేక చోట్ల అనేక clashes వస్తూంటాయి అది ప్రభుత్వాన్ని నడిచేవారి జీనియస్ మీద ఆధారపడి ఉంటుంది మనం చూస్తున్నాము—అనేక శాసనసభలు ఉన్నవి—అన్నీ ఒకేరకంగా function చేస్తున్నవా అంటే లేదు. అక్కడ ఉండే గౌ సభ్యుల స్వభావాన్ని బట్టి ఉంటుంది—వారు develop చేసుకున్న traditions బట్టి ఉంటుంది దెమాక్రసీలో తప్పక clashes వస్తాయి. American constitution elaborate గా తయారు చేసినప్పటికీ ప్రతి చిన్న విషయంలో clashes వస్తున్నవి, కోర్టుకు వెళ్లుతున్నారు—వారిచ్చే pronouncements ప్రకారం interpretation లో clashes వస్తున్నవి అందువల్ల యిది అనివార్యం. After all democracy is the substitute for lawlessness అంతకన్నా ఏమీలేదు. ఇది లేకపోతే ఏమి ఉంది? లా ఆఫ్ ది ఇంగిల్ తప్ప ఇంకొకటి ఏమీలేదు దానిని కావద్దు అనుకొన్నప్పుడు ఇక్కడకూడ ఆమాత్రం క్లెయిమ్ లేకుండా ఎట్లా జరుగుతాయి? అందువల్ల ఏ విధంగా మనం చూసినప్పటికీ క్లెయిమ్ అక్కడక్కడ వస్తాయి వాటిని రిసాల్యూట్ చేసేటటువంటి జీనియస్ మనలో ఉండాలి. ఉన్నదనే మనము నమ్ముతున్నాము భారతీయులు ఉంది అనే విషయం నిరూపించినారు. అటువంటి సందర్భం మనకు ఏమీ ఆవసరం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. మన ఆంధ్రప్రదేశ్ అసెంబ్లీలో గౌరవ సభ్యులు అందరూ—అన్ని పక్షాలవారు—తమరు, డిప్యూటీ స్పీకర్ గారు తమరిద్దరు లేనప్పుడు ప్రీవైడ్ చేసేటటువంటి పేనల్ ఆఫ్ చైర్ మెన్ అందరు ఎంతో శాంతియుతంగా, ఎంతో సక్రమంగా, ఎంతో హుందాగా మనయొక్క డిగ్నిటీకి ఏ విధమైన భంగము లేకమాత్రమైనా రాకుండా నడుపుతూ వచ్చినాము. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో సదాచారములను, సత్ సాంప్రదాయములను మనం నిర్మించినాము. ఈ సత్ సాంప్రదాయములు, సదాచారములు ఎల్లకాలం ఇలాగే ఉంటాయని నేను ఆశిస్తున్నాను, అందరము ఆశిస్తున్నాము. దానికోరకు మనం అందరము ప్రయత్నం చేయటానికి ఇప్పుడుకూడ మనం ఒక సంకల్పం చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను ఈ పద్ధు సందర్భంలో ఆ సంకల్పాన్ని మనమందరం పునరుద్ధా తించాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు . — తెలుగును అధికారభాషగా ప్రవేశపెట్టే సందర్భంలో తెలుగు పదాలను తెలుపుతూ ఒక పుస్తకం ముద్రించబడింది అన్నారు. ఇంకొకటి—తెలుగులో మాదిరి లేఖలు, మెమోలుకూడ—ఒక పుస్తకం ప్రచురించబడింది అని ఉన్నది ఈ రెండు పుస్తకాలుకూడ కొత్త సభ్యులకు అందజేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.—ఇదివరకు కాశ్మీర రావుగారి ఆధ్వర్యంలో తయారైన గ్లాసరీ పుస్తకం ఇచ్చారని అనుకొంటున్నాను. కొత్తగా ఎన్నికైన సభ్యులకు కాపీలు అందజేయబడతాయి.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి — తెలుగు అధికారభాషగా తీసుకువచ్చి చేసే ప్రయత్నం ప్రయోగదశలో ఉన్నట్లుగా—ఆ ప్రయోగ దశకూడ అనతికాలంలో



వస్తుండనే ఆర్థంలో మంత్రిగారి సమాధానం ఉన్నది. అధికారభాషగా తెలుగును- ప్రయోగదశగా కాకుండా, ఆచరణదశగా ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఎంత కాలంలో తీసుకు రాగలుగుతుంది ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ఇందులో ప్రయోగదశ, ఆచరణదశ యీ రెండూ వేరే దశలుకావు, అంతా ఒకటేదశ. ప్రయోగం అంటే యూజ్ చేయటం అన్నమాట. ఆయా కార్యాలయాల్లో తెలుగును ప్రయోగిస్తున్నారు అంటే తెలుగును వాడుతున్నారు, ఉపయోగిస్తున్నారు—అనే మాటగాని షేరు కాదు ఒక శబ్దం తెలుగు శబ్దాన్ని ప్రయోగిస్తున్నారా, ఇంగ్లీషు శబ్దాన్ని ప్రయోగిస్తున్నారా అంటే—ఇంగ్లీషును క్రమేణా తగ్గించి తెలుగు ప్రయోగాన్ని మనం పెంచటం అనిగాని—ప్రయోగం అంటే ఎక్స్పెర్ మెంట్ అన్న దృష్టి కాదండి

శ్రీ జి. లచ్చన్న — సాధారణంగా వాడుకలో మనం ఉపయోగించేది— ఎక్స్పెర్ మెంట్ గా తీసుకొన్న కార్యక్రమానికే ప్రయోగదశ అని మనం ఆచరణలో అనుకొంటాము.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — అది ఎంతవరకు జరుగుతున్నది అని చూడటానికి ఒక కమిటీ వేస్తున్నాము. ఆ కమిటీవారు చెప్పిన ప్రకారంగా ఇంకా ఇతోధికంగా జరగటానికి ప్రయత్నము చేస్తాము. కాని ఇది ఏదో ఎక్స్పెర్ మెంట్ దశలో ఉంది; దీనిని మళ్ళీ ఆచరణ దశకు తేవటానికి ఇంకొకదశ ఇందులో ఉంది, అనేమాట కాదు, ప్రయోగించటం అన్నమాట నేను ఎందుకు ప్రయోగించానంటే, శబ్ద ప్రయోగాన్ని గురించి మాత్రమే నేను చెప్పాను మన పోర్టల్స్ లో ఇంగ్లీషు పదాలబదులు తెలుగుపదాలు వాడబడుతున్నాయా, ప్రయోగించబడుతున్నాయా అనేదానిని గురించి మాత్రమే—ఆ సందర్భంలో ప్రయోగం అనే శబ్దాన్ని నేను ప్రయోగించాను.

ఒక గౌ. సభ్యుడు — ఆల్ రెడీ ఆఫీషియల్ లాంగ్వేజ్ తెలుగు అన్నారు. ఇప్పుడు తెలుగు అఫీషియల్ లాంగ్వేజ్ గా ఉన్నదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ఆ చట్టం వారు కాస్త పరిశీలిస్తే తెలుస్తుంది. ఆ చట్టం ప్రకారం ఏ ఏ మేరకు దానిని వాడుకలోకి తేవాలో ఆ మేరకు తప్పక తేవటానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — మంత్రిగారు చెబుతుంటే అంతా సక్రమంగా జరుగుతున్నట్లుగా ఉన్నది. నేను, కొంతమంది ఎం. ఎల్. ఏలము కలిసి న్యూ ఎం. ఎల్. ఏ క్వార్టర్స్ వార్డెన్ గురించి ఒక కంప్లెయింట్ 19వ తేదీ మంత్రి గారికి చేశాము. వారు ఇంతవరకు దానిని గురించి విచారించి దాని పరిస్థితి ఏమిటి అన్నది ఆలోచన చేయలేదు. అక్కడ జరిగే పరిస్థితులు చాలా ఇదిగా ఉన్నవి అనుకోండి చెప్పనక్కరలేదు; తర్వాత మీరే తెలుసుకొంటారు.

ఇంకొక విషయం—పూర్వంను పిలిపించటానికి కొన్ని వేల రూలు ఖర్చుపెట్టి ఒక బటన్ పెట్టారు ఆ బటన్ ఉపయోగంలేదు దానికి చేసిన ఖర్చు ఉపయోగం లేకుండా పోయింది

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—పూర్వం లేదా? గంట మ్రోగదా?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—అసలు పూర్వం రావటంలేదు, గంట మ్రోగటం లేదు. ఫోన్ సౌకర్యం కల్పిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఆ బటన్ లెట్ ఎందుకు మ్రోగటంలేదో, పూర్వం ఎందుకు రావటంలేదో తెలుసుకొందాము. ఒక పెద్ద ఆఫీసర్ గురించి చెప్పినప్పుడు ఒక వారం రోజులలోనే ఎట్లా.....

ఒక గౌ. సభ్యుడు —సభ్యులకు సర్వీసు స్టాంప్స్ అందజేసే విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు —లేదు.

శ్రీ ఎం. బి. రాజారావు (మడకసిర) — అధ్యక్షా, ఇక్కడ జరిగే విమర్శలుగురించి, ఇక్కడ చేసే సూచనలు గురించి ప్రభుత్వంవారు ఏమి పరిశీలనచేసి ఏమి యాక్షన్ తీసుకొంటారో, ఆయా సభ్యులకు తెలియజేస్తే బాగుంటుంది ఇప్పుడు కాకపోయినా మీకు వీలున్నప్పుడు తర్వాత ఆయా సభ్యులకు, ఆయా విషయాలలో—“మీరు చేసిన సూచనలు, మీరు చేసిన విమర్శలు యీ విధంగా పరిశీలించబడినవి, ఈ యాక్షన్ తీసుకోబోతున్నాము” —అని చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అధ్యక్షా, లెజిస్లేచర్ కు సంబంధించిన విషయాలు నా సహచరులు హెల్త్ మినిస్టర్ గారు సమాధానం చెప్పారు. గౌ. సభ్యులు ఇంకా అనుమానాలు తీర్చుకొనేటప్పటికి నాకు అవకాశం లేకపోతుంది. దేమోనని అనుకొన్నాను. అయినప్పటికీ మీరు దయతో విన్నవారు. మన శాసనసభ (నేను ఇదివరకు చెప్పాను, ఇప్పుడు చెబుతున్నాను, ఇకముందు చెబుతానుకూడ) కార్యక్రమాలు చాలా వలండాతో, గౌరవప్రదంగా, గౌ. సభ్యులు సెల్ఫ్ రెస్ట్రయిన్డ్ పెట్టుకొని—తమరు చక్కగా యీ కార్యక్రమాలు నిర్వహించినందుకూ తమకు, గౌరవసభ్యులందరికీ, శాసనసభ మొత్తానికి నేను కృతజ్ఞతలు వెల్లడిస్తున్నాను. ఈ సమావేశాలు ఇన్ని రోజులు అయినప్పటికీ, ప్రతిరోజూ ఉదయం సాయంత్రం కూర్చోవటం అలవాటు అయినప్పటికీ, కొత్తగా ఎన్నికల్లో చాలామంది కొత్త సభ్యులు వచ్చినప్పటికీ—మంచి చక్కని ఉపన్యాసాలు చేసినారు నేను ఏదో వారిని పొగడటానికి చెప్పటంలేదు. వారు మాత్రంగా వచ్చినప్పటికీ మంచిమంచి సలహాలు ఇవ్వటం జరిగింది. అవి మన ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ కుగాని, మంత్రులకుగాని ఉపయోగ పడతాయని నేను భావిస్తున్నాను. ఏదైతే మంత్రులు సమాధానం చెప్పారో, వాటికే సమాధానం ఉన్నది. కడమవాటికి సమాధానం లేదు అనే భావం ఉండవలసిన పనిలేదు.

ఇక్కడ చెప్పిన ప్రతి ఒక సలహా డిపార్టుమెంట్ కు పోతుంది. డిపార్టుమెంట్స్ వారు కూడ దానిపైన నోట్స్ వ్రాసుకోవటం దానిపైన తగిన సమాధానాలు మంత్రులకు తెలియజేయటం జరుగుతుంది లచ్చన్నగారు మాట్లాడుతూ శాసన సభ్యులు వ్రాసిన ఉత్తరాలకు సమాధానాలు రావటం న్యాయం అని చెప్పినారు. తప్పకుండా అవసరమే. కాదు అని నేను అనటంలేదు. వారు చెప్పింది ఏమిటంటే—ఏదో గుమాస్తా పంపేదానికంటే మంత్రులే సమాధానం పంపిస్తే గౌరవంగా ఉంటుంది అన్నారు. ఆశ్చర్యం ఏమీ లేదండీ. నేను అదేమాదిరిగా వేయటానికి, నా సహచరులు కూడ అదేమాదిరి సమాధానాలు—మంత్రులే ఉత్తరాలు వ్రాయటానికి ఏమీ ఆశ్చర్యం లేదు. మామూలుగా చాల వస్తూ ఉంటాయి కాబట్టి ordinary routine లో acknowledgements జరుగుతాయి. ప్రత్యేకమైన important letters ఉన్నప్పుడు మినిస్టర్లే సమాధానాలు చేయడం యిప్పుడు ఉన్నటువంటి అలవాటు. కాని అదికూడ అవసరం అని మీరు తలచే వకంలో దానికి పెద్ద ఆశ్చర్యం ఏమీలేదు. అయితే ఈ సమాధానాలు చెప్పే టప్పుడు నేను ఒక్కటే మనవిచేస్తున్నాను. వారుకూడ చెప్పినారు ఒక సమాధానం మొదలే కాకుండా పరిశీలన జరిగిన తరువాతకూడ ఆ విషయం గురించి చెప్పవలసినదని వారు చెప్పినారు అదికూడ చెప్పవలసిందే. కాని వాటిలో కొన్నిటికి వ్యవధి ఎక్కువ కావచ్చు, కొన్నిటికి తక్కువ కావచ్చు విషయాన్ని బట్టి ఉంటుంది. ఆ ఏర్పాటుకూడ చేస్తాము కాని ఒక exception ఉండాలి. Services విషయంలో వ్రాసినప్పుడు మట్టుకు సమాధానం expect చేయకూడదు. అది ఒకటి మినహా public విషయాలలో ప్రాజెక్టులు, health, roads, development కార్యక్రమం యిటువంటి సందర్భాలలో వ్రాసినప్పుడు మామూలు సమాధానం చెప్పడం కాకుండా దానికి తగిన ప్రత్యుత్తరంకూడ పంపించేటటువంటి ప్రయత్నం సాధ్యమైనంతవరకు త్వరగా చేస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను. Questions కు సమాధానాలు అప్పుడప్పుడు తమరుకూడ అన్నారు.

Information ఎక్కువగా లేకపోతోంది అనే మాట వారు చెప్పినారు. నా స్వావశ్యంలో చూచినాను. నా సహచరులు సమాధానాలు చెప్పే టప్పుడు చూశాను. ఒక్కొక్కసారి least imagination ఉన్నప్పటికీనీ ఆ సమాధానంలో ఉండవలసింది ఉండడంలేదు. దానికి నేను మళ్ళీ Secretariat కు ప్రత్యేకమైన instructions యిస్తున్నాను. ఈ questions departments కు పంపుతూ ఉంటే అక్కడ పంపించేటటువంటి ఆయన సూటిగా ఆ ఒక్క మాటకే సమాధానం చెప్పే వద్దతి కాకుండా ఏమేమి supplementaries రావడానికి అవకాశం ఉన్నదని కొంత imagination exercise చేసి సమగ్రమైన information వచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేయాలని instructions యిస్తాము. I felt very inconvenient sometimes, when possible supplementaries could not be answered for want of information I will instruct the Departments concerned Sir, to pay more attention so far as supplying of information is concerned Administrative Reforms Committee సంగతి చెప్పారు వచ్చినటువంటిది తమకు తెలుసు. గౌరవసభ్యులు కూడ చర్చ చేసినారు. మేము first week of August లో meeting పెట్టుకుంటున్నాము.

Voting of Demands for Grants.

Heads of departments, and Secretariat merger అనేది ఏ వేవో కొన్ని సామాన్యమైన సిఫార్సులు ఉన్నాయి. వాటిపైన నిర్ణయించేయడం చాల సులభం. Number చెప్పాలంటే 40, 50 వైన ఉన్నాయి. రెండురోజులు కూర్చోవచ్చు ఒక decision తీసుకోవచ్చు. That is not important, there are some matters.. which are ఇదేదో అంత సులభంగా నిర్ణయం చేయగలిగింది కాదు అయినప్పటికీ ప్రయత్నం చేస్తున్నాము దానికి ఒక note కూడ తయారు చేసుకున్నాము ఆలోచిస్తున్నాము అవున్న గారు అన్నారు, రామనాథం గారు repeat చెసినారు. మమ్మల్ని consult చేస్తాము అంటారేగాని consult చేయడం లేదు అని. నేను ready గానే ఉన్నాను. 3rd నే పెట్టదలచుకొన్నాము first week లో. ఇదేదో నిర్ణయం చేయాలి అని అనుకుంటున్నాము దీనిలో సాధక బాధకాలు వారు కూడ తెలుసుకోవడము అవసరమే. మంచి చేస్తామనే దానిలో ఉండే మంచిచెడ్డలు ఆలోచించాలనే గాని దీనిలో యిదమిద్దంగా యిచేసింది తీరాలి. అదే ఉండి తీరాలి అనే ఆభిప్రాయం ప్రభుత్వంలో సభ్యులకు గాని ఎవరికి లేదు. కొన్ని యిబ్బందులు ఉన్నాయి గౌరవ సభ్యులకు, leaders of the opposition కు కూడ యిప్పుడే notice గా చెబుతున్నాను. August 3rd న evening న meet అవుతాము. కొంతమంది officers ను పిలుస్తాము. కొంత మంది మంత్రులను కూడ ఉంటాము.

వారుకూడా దానిలో మంచి ఏమిటో చెడ్డ ఏమిటో. దానిలో ఉన్న యిబ్బంది ఏమిటో తెలుసుకోవడము మంచిది. వారి సలహాలను కూడ గౌరవించడానికి ఏమీ అక్షేపణ లేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. Department of Information గురించి చెప్పారు. మొన్న వారు లేరుగాని గౌరవ సభ్యులు చాలమంది దానిని సమర్థించారు. Democracy లో public కు ప్రభుత్వాలకు, ప్రభుత్వాలకు public కు ఒక విధమైన ఆవినాభావ సంబంధం ఉండాలి. వాళ్ళ ఆభిప్రాయాలు, వాళ్ళ criticism, legitimate in legitimate ప్రభుత్వం చేసే కార్యకలాపాలు వారికి తెలియడం ఇవన్నీ అవసరమే. అనేక departments లో publicity కార్యక్రమం ఉన్నది. దానిని centralise చేసి ఒక department దగ్గర తీసుకు వచ్చి చేయడం. మేము ఉద్యోగాలు కూడ ఎక్కువ చేయడంలేదు. వేయదలచుకోలేదు కూడ అయితే దానిలో కూడ ఒక యిబ్బంది వస్తుంది. దానికి ప్లెన్ ఉన్నటువంటి వాళ్ళను వేస్తే ఉపయోగంగాని ఏదో మనకు ఉద్యోగాలు surplus వస్తున్నాయి కాబట్టి దీనిలో కూడ నెట్టు నెట్టు అంటే కొన్ని యిబ్బందులు వస్తాయి.

శ్రీ జి లచ్చన్న - Publicity చేయడంలో ఒక source ద్వారా జరగాలి అనే దానిని గురించి భిన్నాభిప్రాయం కాదు. ఏ department కు ఆ department తాను publicity చేయవలసిన matter ఏదో ఆ department ప్రాసియిస్తుందా లేకపోతే Publicity చేయడానికి గాను ఏర్పడ్డ డిపార్టుమెంటువారు writing చేస్తారా? అది clarify చేయాలి

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి - ఆ department information యిస్తుంది. Information లేకుండా మీరు ఎట్లా చేస్తారు? దాని కంతా కథ కర్మకాండ చాల ఉన్నది ఇది చెప్పినంత సులభంగా జరిగేది కాదు. సాధక బాధకాలు చాలా

ఉన్నాయి. అందుకనే మనం experiment చేస్తున్నాము ఇదిబాగా కట్టుదిట్టంగా చేయాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. గౌరవసభ్యులు వారు లేరుగాని చాల మంచి సూచనలు చేయడం జరిగింది అవికూడ మనస్సులో పెట్టుకొని దీనిని strengthen చేసుకోవాలి. మనకూడ అనుకోవాలి గదా? Government is not alive to public criticism అనేబాధ ఉండకుండా చూచుకోవాలి ఎంతవరకు legitimate ఎంతవరకు దానిని మనస్సులో పెట్టుకున్నాము, మనవిధానాలలో గాని, policy లో గాని programmes లో గాని యిది చాల అవసరం But let us try, Sir It is the difficult job. In any case it is worth the trial మంత్రి వర్గవిస్తరణ సంగతి చెప్పారు కడమ రాష్ట్రాలలో మంత్రిుల సంఖ్యను పోల్చి చూసుకుంటే మేము ఎక్కువలేము. కోటా ప్రకారం సభ్యులు 184 మందో 168 మందో ఉన్నారు. మీ దయ చక్కగా ఉంటే 200 అవుతుంది. దీనిలో ఎప్పుడూ ఒక dogmatic opinion నాకులేదు అవసరాలను బట్టి మంత్రి వర్గం ఎక్కువ ఉండడం అవసరం ఎంతవరకు మంత్రి control ను బాగా exercise చేసి department లో ఏమి జరుగుతున్నది, అనిగమనించి ఏమి correct చేసుకోవాలి అనేది ముఖ్యమైన విషయం. After all one or two this way, or that, way or 3 or 4 this way or that way may not matter మనకు అప్పగించిన పని సక్రమంగా చేసుకుంటున్నామా లేదా అనేది ముఖ్య విషయం. కావాలంటే విస్తరణ చేసుకుందాము. వద్దు అంటే మానుకుందాము.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—మేము ఉండగానే చేస్తారా. మేము పోయిన తరువాత చేస్తారా? అంతే ప్రశ్న వేరేమీ లేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — దీనికి dates ఏమీ fix చేసలేవు. చేసుకొంటే చేసుకుందాము, వద్దు అనుకుంటే వద్దు అనుకుందాము. నా దగ్గర కొన్ని departments ఉన్నాయి. ఒకవిధంగా ఎక్కువగా ఉన్నాయనే భావన కలుగుతుంది. ఉన్నాయని నేను కూడ అనుకుంటున్నాను. వచ్చిన చిక్కు ఏమంటే—finance వచ్చినా నెత్తిన పడ్డది, ఇది పెద్ద మ్యూసెన్సు అంటే—చిన్న కాగితం పెద్దకాగితం files కు కొరతలేదు. ఎవరైన మంత్రి files కావాలను కుంటే finance లో ఉంటేచాలు. కావలసినన్ని వస్తాయి అది చూస్తాము అనుకొండి నా దగ్గర Major irrigation ఉన్నది అనుకొండి. Almost practically, irrigation అంతా యిరిగేషన్ మంత్రి చూస్తారు. కేవలం నాగార్జునసాగర్, పోచంపాడు లాంటివి నా దగ్గరకు వస్తాయి దీనికి డబ్బువగైరా సంబంధం ఉన్నది. కాబట్టి ఉంచాము తప్ప యింకొకరు చేయలేరు అనికాదు. లేకపోతే నా దగ్గర ఉంటే సమర్థవంతంగా జరుగుతుంది అనే మాటకాదు. దానికి కొన్ని కొన్ని peculiar features ఉండడంవల్ల ఉంచుకోవడం జరిగింది. ఇంకా కొన్ని వున్నాయనుకోండి అవి కొత్తవారు వచ్చినప్పుడు వారికి యివ్వవచ్చు లేక వేరేవర్షుకోవచ్చు. అందువల్ల వారికేమీ యిందులో క్లూరాదు ఇంక లా అండ్ ఆర్డర్ విషయం లచ్చన్నగారు చెప్పారు. మద్రాసునుండి కూడా అది ముఖ్యమంత్రితోనేవుంటూ వచ్చినది. బాక్ వర్డ్స్ క్లాసెస్ విషయం చెప్పారు. మేము అప్పీలు ఫైల్ చేశాము. అది వచ్చేనెల 20 లో ఫలి

Voting of Demands for Grants

hearing కు వస్తుంది. ఇందులో మేము honest గా చేయనిదేమీలేదని మనవి చేస్తున్నాను ఈ లిస్టు తయారీకి సంబంధించి ఒక కమిటీని కూడా నియమించ వలయుననుకుంటున్నాం.

శ్రీ జి లచ్చన్న — అందులో experts, officials మాత్రమే వుంటారా? non-officials కూడా వుంటారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అది మనం తరువాత మాట్లాడుకుందాం. Industrial policy గురించి కట్టుదిట్టం చేశాము. వారెమీ భయం పెట్టుకో వలసిన అవసరం లేదు. నేను మొట్టమొదటనుండి మనవి జేస్తున్నాను Industrial growth చాలా అవసరం State, Public సెక్టరేకాదు, private sector కూడా రావాలి encouragement దొరకడం లేదంటే నేను నమ్మలేకుండా వున్నాను వారికి తగు assistance యివ్వడం విషయంలో తగు శ్రద్ధ తీసు కుంటున్నాం. ఎవరైనా సరే ఆ విషయంలో మంత్రిగారివద్దకు గాని, డిపార్టు మెంటుగాని direct గా రావచ్చు ఆ ఎటువంటి యిచ్చింది వుండదు We went to promote industrial growth in our State. వారికి తప్పకుండా తగు assistance యివ్వబడుతుందని మనవి జేస్తున్నాను.

లాండ్ రెవిన్యూ విషయం తరువాత వస్తుంది. ఇందులో ఎవరిపైనా కక్షలేదు అసలు నాకు ప్రతి ఏడుంపైనే కక్షలేదు. అయితే యిందులో మీరు ఒక విషయం గమనించండి— ఒక రాష్ట్రానికి 15 16 కోట్లు రావలసివున్న land revenue collect కాకపోతే ఆ రాష్ట్రం పరిస్థితి ఏమి అవుతుంది? దివాలా అనవచ్చు, యింకేదైనా అనవచ్చువారు, కాని-ఆ రాష్ట్రం ఆర్థికంగా ఎలానిల బాలి. దానిని మీరు అర్థం చేసుకోవాలి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — Alternatives వున్నాయి. యిదే అనుసరించాలనేమి వున్నది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అవి వచ్చినప్పుడు వాటిని అనుసరిస్తాము. అయితే ప్రభుత్వం అన్యాయం చేయడం నికీ పూనుకున్నదనుకోవడం మాత్రం సరియైనదికాదు. సుప్రీంకోర్టు వారు చెప్పిన ప్రకారం సరిదిద్దకోవాలి తప్ప యింకేమీకాదు. మంచిదారిని పెట్టడానికి ప్రయత్నంవడం తప్ప మరొకటి కాదు.

అధ్యక్షా, ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం చెప్పదలచుకున్నాను. మన వాళ్లు లై సెన్సులు, పర్మిట్సు అని చెబుతూ వుంటారు. ముందు ఒక జిల్లా తీసు కుందాము. అక్కడ ఎంత మందికి ఏ విధంగా లై సెన్సులు, పర్మిట్సు వున్నాయో పరిశీలిద్దాము ఆ మనుషులు ఎవరో కూడ చూద్దాము ఏ పార్టీకి చెందిన వారో గమనిద్దాము. దీనిని నేను గుంటూరు జిల్లాలోనే ప్రారంభిద్దామను కుంటున్నాను.

Sri G. Latchanna : --We welcome it. -

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — మొత్తం రాష్ట్రమంతా చూడాలంటే ఒక వారం కష్టమవుతుంది కాబట్టి ఒక జిల్లా ముందు తీసుకుందాము

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య — ఈ సమావేశం ముగిసేలోపల ఆ లిస్టు యివ్వండి

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అంత తొందరగా కాదు. కొంత వ్యవధి అవసరమవుతుంది అసలు యిందులో ఎవరెవరున్నారో చూద్దాం.

శ్రీ జి లచ్చన్న — ఎట్లాగో పూనుకొంటున్నారు కాబట్టి ఒక ట్రీబునల్ ని కూడా వేస్తే మంచిది.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది తరువాత చూస్తాం. ముందు వారు ఎవరు, ఏమిటి అనేది experimental గా చేసి తెలుసుకుంటాం. గుంటూరు తోనే ప్రారంభించడం మంచిది.

భాస్కరరావు చాల చక్కని ఉపన్యాసం చేశారు మాలె వెంకట నారాయణగారు, యితర మిత్రులు చక్కని విషయాలు చెప్పారు. ఒక సంగతి మనవిజ్ఞానము దేశంలో కొంత అభివృద్ధి జరుగుతున్నది అయినా మనకు కొంత అసంతృప్తి వుంది. లేదనడానికి వీలేదు. దానికి రకరకాలు కొన్ని వున్నాయి. మనం సాధించాలనుకున్నంత సాధించలేక పోవడం కూడా వుంటుంది పరిపాలనలో జాప్యంగాని కరప్షన్ గాని, యీ అసంతృప్తికి కొంత కారణం కావచ్చు. ఇది అందరూ ఒప్పుకున్నదే ఈ రకంగా నేను అంటున్నా నంటే కరప్షన్ కి సంబంధించి తగు చర్యలు తీసుకోమని అర్థంకారు. దురదృష్ట వశాత్తు దీనికి కూడ కొండవీటి చాంతాడంత procedure వుంది. దానిని కుదింపు చేయడానికి మేము యిదివరకు సిఫార్సు చేశాము. కలెక్టరుగాని, డిప్యూటీ కలెక్టర్ గాని వారానికొక రోజు Public చెప్పేది వినడం. వారి రిప్రజెంటేషన్స్ కి సమాధానం యివ్వడం యిటువంటి పద్ధతి పని చేస్తుండేమో అలోచించ వలసిన అవసరం వుంది. ఈ శాసనసభా వేదిక నుంచి మనవి చేస్తున్నాను. యాంటి కరప్షన్ బ్యూరో పెట్టాము. వారికి వున్న అనేక మైన ఇబ్బందులలో కూడ మంచి కార్యక్రమమే చేశారని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ నాలుగైదు సంవత్సరాలనుంచి యిప్పటికి వచ్చిన వందల కేసులలో ఒక్క కేసులో ఒక ప్రభుత్వం ఒప్పుకోకుండా వున్నదనే మాట లేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకొరిమ్ సస్పెన్షన్ గాని, డిసిప్లినరీ గాని, విజిలెన్స్ కమీషనరు సిఫార్సుగాని — ప్రభుత్వం ఒప్పుకోకుండా వున్న కేసు ఒక్కటికూడ లేనేలేదు We have made it an automatic procedure, Sir ఇంటిరింగా సస్పెండు చేయాలంటే సస్పెన్షన్, ట్రాన్స్ఫరు అంటే ట్రాన్స్ఫరు, డిసిప్లినరీ ప్రొసిడింగుకు పంపమంటే పంపడం, విజిలెన్సు కమీషనరు నుంచి వచ్చినవి ఏవైనా సరే మూడు, నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి In all these four or five years, there is not one single instance where the Government was compelled not to accept. If we did not accept, it is our duty to report to the Assembly also. తరువాత

రామనాథంగారు చెప్పారు. పబ్లిక్ సర్వీస్ కమీషను వర్ ప్యూనుంచి తీసేస్తున్నామన్నారు. If you want, by next time I will get further information also in how many cases if at all we have gone, beyond the scope of the Public Service Commission I will ask them to give a list ఎవరా దురదృష్టవంతురాలు, ఎవరికీ తెలియనామెను ఒకామెను పట్టుకొని మా ప్రాచారాలు తీస్తుంటే—ఉన్న విషయమేమంటే—ఇట్ యిజ్ అన్ ఫార్మనేట్. 8 సం.లు సర్వీసు వుంది. ప్రొజెక్టు చేయాలని డిపార్టుమెంటు చేసింది తప్ప పబ్లిక్ సర్వీసు కమీషను వర్ ప్యూ నుంచి ఒక్కరికి సహాయం చేయడం కోసం ఎక్కడా తీసేయలేదు. ఇటువంటివి ముఖ్యమంత్రికి రాకుండా పోవడానికి లేదు. ఎక్కడైనా ఒకటి, అలా వుండేమో నేను చెప్పలేను There might be one or two, I do not know, like this Anyway I will get information and try to tell you that the Government is not interested in taking out from the purview of the Public Service Commission We want the Public Service Commission to be efficient, effective and honest and good We do not want to take anything away out of their purview ఇంకొకటి కూడ ఆలోచించవలసివుంది. యాంటి కరప్షన్ డిపార్టుమెంటును స్ట్రెస్ చేయవలసిన అవసరం వుంది డిస్ట్రిక్టులో కూడ ఏమైనా కార్యాలనేది ఆలోచించవలసివుంది ఆఫ్ కోర్సు—లెక్చర్ గా డిస్ట్రిక్టు కలెక్టర్ యిజ్ కాలి ది విజిలెన్స్ ఆఫీసర్ ఆఫ్ ది డిస్ట్రిక్టు అన్నాము అనుకోండి. అది చాలదు. జిల్లాలలో కూడ ఇంకా స్ట్రెస్ చేసే అభిప్రాయం కూడ వుందని మనవిచేస్తున్నాను. వెంకటరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు కరప్షను పోవాలంటే—నై కలాజికల్ గా మెంటల్ గా మోరల్ వేవ్ ఇంప్రూవ్ కావాలి ఇది చూడవలసిన అవసరం వుంది, ఇదే ప్రభుత్వాన్నిగాని, పబ్లిక్ లైఫ్ ను గాని కలుపితం చేసేది; మనం చూస్తున్నాము. ఇది చాల ప్రమాదమైనది. డెమోక్రసీకి డేంజర్. మనం అది గ్రహించవలసివుంది. సర్వీసెస్ గాని, మేముగాని, ఇంకొకరుగాని గ్రహించవలసినది యిది. Public, if they lose faith in democracy it is very bad. సంఘం, ఉద్యోగస్తులు, మంత్రులు, శాసనసభ్యులు అందరూ ఇది గమనించవలసిన అవసరం వుందని నేను ప్రత్యేకంగా మనవి చేస్తున్నాను Governor is an institution under the Constitution and in my opinion, Sir it is essential. గవర్నరుకు ఏమీ పనిలేదనుకుంటున్నారేమో గాని పనివుంది ఆయనకు కాన్ స్టిట్యూషను ప్రకారం నడవ వలసిన బాధ్యతవుంది. మనమే చేశాము కాన్ స్టిట్యూషను. ఆయన కాన్ స్టిట్యూషను ప్రకారం నడవాలి. తప్పేదిలేదు ఖర్చు అంటున్నారు పిట్టిగారు చక్కగా మాట్లాడుతారు వారు ఎస్ ఎస్ పి. లో ఎట్లా వున్నారా అని నా అనుమానం. He is very good, effective and sober speaker, Sir

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — మీరు ఎంత చెప్పినా వారు మీలోకి రారులెండి.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వద్దులేండి.

I am not even trying to belittle the S. S. P As a sort of small humour, I said that. You need not take offence. గవర్నరుకు కారులు అన్నారు. అవన్నీ గవర్నరుగారికి కాదు. అనేక మైన గెస్టురూమ్స్ వుంటాయి.



నెంట్రీలు మినిష్టర్లు గవర్నర్లు వస్తుంటారు ఇంకా, పెద్దవారు వస్తారు వారు వచ్చినప్పుడు కారులు కావాలి కాని అవన్నీ గవర్నరు కోసం కాదు. గవర్నరు గారికి ఒక్క కారువుంటే చాలు. శాసనసభ కలవడం—మన మే ఎక్కువసార్లు కలుస్తున్నాము. కొన్ని శాసన సభలు సంవత్సరానికి రెండుసార్లు—ఎండాకాలం, వానాకాలం. I think we are meeting roughly 90 to 100 days in the year I think it is a record for any Assembly. శిష్యులు మంచి సలహాలు ఇచ్చారు. గున్నయ్యగారు వారు సాధారణ హూమరస్ ట్రాక్ లో చెప్పారు. — లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలు సంగతి మావారు చెప్పారు. పాపిరెడ్డిగారు అన్నీ బాగానే చెప్పారు కాని—కోయంబత్తూరు నోట్స్ నెల్లూరులో ఏమైనావుంటే యిట్లా పడేయండి కోయంబత్తూరు నోట్స్ కృష్ణమలైదు అవి ఎందుకు? లక్షణంగా మనమే ప్రింటింగ్ ప్రెస్ పెట్టుకోవచ్చు, ఇనే ఫ్లేషను అనేది లెక్కలేకపోతే మనమే ప్రింటింగ్ ప్రెస్ పెట్టుకోడానికి కేంద్ర పభుత్వాన్ని అడగవచ్చు, దబ్ యాజ్ నాట్ ది పాయింట్. మనం అంత డిస్పరేటుగా వుండవలసిన పనిలేదు. శాండ్ రెవిన్యూ లేకపోవడం వల్ల యిబ్బందులు వచ్చి ప్రతిదానికి లేదనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. కొద్దిరోజులలోనే వారంతా సహృదయంతో, విశాలహృదయంతో తప్పకుండా యిబ్బంది పెట్టకుండా, కేకలు వేయకుండా చేస్తారనుకోండి. మన తెలుసు, అదికూడ కొద్ది రోజులలో జరుగుతుంది ఇంకా కొన్ని విషయాలు మిత్రులు చెప్పారనుకోండి, ఇప్పుడు నాకు వ్యవధి లేదు. సాధ్యమైనంత వరకు గౌరవ సభ్యులు చేసిన సూచనలు ప్రతి డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించి కూడ గమనంలో పెట్టుకునే అవకాశం వుంటుందని మనవి చేస్తూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—కన్సల్టేటివ్ కమిటీ ప్రతి డిపార్టుమెంటుకు వేస్తామన్నారు.....

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి — ఇదివరకే కన్సల్టేటివ్ కమిటీలు వున్నాయి. మళ్లా తిరిగి కాన్స్టిట్యూట్ చేయాలనే అభిప్రాయములో వున్నాము

DEMAND No VIII—STATE LEGISLATURE — Rs. 50,97,200.

Mr Speaker :— The question is .

To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Rs 100  
To criticise Government's policy of retrenchment on the ground  
of austerity measures

To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Rs 100  
To urge upon the Government to abolish the posts of  
Governor.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker .— The question is

To reduce the allotment of Rs. 50,97,200 for State Legislature  
by Rs. 100.  
To impress upon the Government to create a Research Section  
in the Legislature.

The cut motion was negatived.

Voting of Demands for Grants

Mr Speaker — The question  
To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Rs. 100

To criticise the Government in not abolishing the Legislative  
Council

The cut motion was negatived

Mr Speaker — The question is

To reduce the allotment of Rs. 50,97,200 for State Legislature  
by Re 1

To recommend the abolition of the State Legislative Council  
as it is superfluous and to save resources of the State.

The cut motion was negatived.

Mr Speaker .— The question is

To reduce the allotment of Rs 50,97,200 for State Legislature  
by Rs. 100.

Legislative Council అవసరం. యిది పదవులకోసం జొడ్డిదారిన ప్రవేశ  
శించి సోపానం మాత్రమే దీన్ని రద్దు చేయడం ద్వారా 15 లక్షలు పొదుపు  
కలిపవస్తుంది. దీన్ని రద్దుకు చర్యలు తీసుకోనందుకు విరసనగా.

The cut motion was negatived

DEMAND No IX HEADS OF STATE MINISTERS AND  
HEADQUARTERS STAFF Rs 2,98,71,200

Mr Speaker:— The question is

To reduce the allotment of Rs. 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

మంత్రులు అవసరముగా ప్రయాణపు బత్తెముల క్రిందను తెలిఫోను  
బిల్లుల క్రిందను గృహ పరికరాల క్రిందను ఆమితముగా ఖర్చుపెడుతూ పొదుపును  
తమపట్ల అనులు చేయనందులకు ప్రభుత్వమును విచారించేందుకుగాను.

The cut motion was negatived

Mr Speaker .— The question is.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Head of State,  
Ministers and Head quarters staff by Rs. 100

To urge upon the Government to establish Committees at the  
District level to enquire into the grievances of the public and to give  
relief

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Head quarters staff by Rs 100

To urge upon the Government to abolish Samithis and Zilla  
Parishads

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of States,  
Ministers and Headquarters staff by Rs. 100

To criticise the policy of the Government for not having taken  
any decision regarding the issue of licences to rice mills in the State.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Head quarters staff by Rs 100

For frequent transfers of officials by the Heads of Departments and keeping some officials at one and the same place even after three years according to whims and fancies of the Heads of Departments

To reduce the allotment of Rs. 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Rs 100

Failure on the part of the Government to root out corruption.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers, and Headquarters staff by Rs 100

Failure on the part of the Government to provide drinking water wells to each village in the State.

The cut motions were negatived.

Mr Speaker — The question is :

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters Staff by Rs 100

ప్రభుత్వం ఒక వైపున పొదుపు అంటూ ఉద్యోగస్థులను రిట్రైను చేయించుమంటు చేయుచున్నారు. మంత్రిలయొక్క వాహనములకు, ప్రయాణములకు యెక్కువగా డబ్బు దుర్వినియోగము చేయుచున్నారు.

The cut motion was negatived.

Mr Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Re 1

That there should be check to any further increase in the number of the Council of Ministers and that the exorbitant tour expenditure, phone expenditure etc, of the Ministers be drastically reduced.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker — The question is.

To reduce the allotment of Rs. 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Rs. 100

To criticise the Government for non-abolition of Revenue Board

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State, Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To criticise the Government for indiscriminate retrenchment in the Government.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State Ministers and Headquarters staff by Rs. 10

To criticise the Government for not implementing the Telugu as official language in the State level and district level in all the offices.

The cut motions were negatived.

Annual Financial Statement (Budget)  
for 1967-68 :

26th July, 1967 203

Voting of Demands for Grants.

Mr Speaker — The question is

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

గవర్నరు పదవి అనవసరం. దీనివల్ల డబ్బుఖర్చుతప్ప వేరుకాదు.  
దీన్ని రద్దు చేయడం ద్వారా 10 లక్షలు ఆదా వస్తుంది యిందుకు చర్యలు  
తీసుకో నిరాకరిస్తున్నందున.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

మంత్రల జీతాలు తగ్గించుకోవాలి ప్రయాణ ఖర్చులు-తెలిఫోను  
ఖర్చులు తగ్గించాలి—యిందుకు సత్వర చర్యలు తీసుకోవడానికి నిరాక  
రిస్తున్నందున.

The cut motion were negatived.

Mr. Speaker — The question is.

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

To criticise the Government in not minimising the expenditure  
on this head

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :— The question is

To reduce the allotment of Rs. 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

For the signal failure of the State Govt. in implementing the  
recommendations of the Estimates Committee, Public Accounts  
Committee, and the Audit Committee which go a long way in impro-  
ving the budgeting of our State

To reduce the allotment of Rs 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers and Headquarters staff by Rs 100

For causing the budget sanctioned amounts to lapse, just on  
the eve of the next budget year and thus making the funds useless for  
the year for which they are voted

To reduce the allotment of Rs. 2,98,71,200 for Heads of State,  
Ministers, and Headquarters staff by Rs. 100

For the failure of the Ministers in scrupulously adhering to the  
principle of legislature control over the expenditure and for resorting  
to sanction from the contingency funds without any regard for the  
State Legislature

The cut motions were negatived.

Mr Speaker — The question is

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 50,97,200 under Demand No VIII—State Legislature” and

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,39,74,400 under Demand No IX—Heads of State. Ministers and Headquarters staff (excluding item (u) relating to the Department of Information and Public Relations.”

The motions were adopted

Mr Speaker — The question is

“That the Government be granted the respective sums not exceeding the amounts shown in the Third Column of the Notice paper dated 20th June, 1967, in respect of the following demands entered in the first column thereof

DEMAND NUMBERS ·

III	Taxes on Vehicles	Rs 20,90,000
IV	Sales Tax Administration	Rs 91,55,000
V	Other Taxes and Duties Administration	Rs 5,01,000
VI	Stamps Administration	Rs 19,91,000
VII	Registration Department	Rs 42,75,000
XI	Administration of Justice	Rs 1,63,06,000
XVI	Mines and Archaeology, etc.	Rs 26,75,300
XXIX	Interest on Capital Outlay on Multipurpose River Schemes	Rs 6,84,50,000
XXXII	Public Works	Rs 13,32,35,200
XXXIV	Pensions	Rs 4,10,03,500
XXXV	Territorial and Political Pensions	Rs. 6,09,000
XXXVII	Stationery and Printing	Rs 1,62,47,000
XXXIX	Miscellaneous	Rs 5,41,30,100
XLI	Other Miscellaneous Compensations and Assignments	Rs 3,79,50,000
XLII	Expenditure connected with the National Emergency	Rs 1,83,000
XLIII	Compensation to Zamindars	Rs 28,11,000
XLIV	Capital Outlay on improvement of Public Health	Rs 1,12,32,000
XLV	Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research	Rs 1,38,26,000
XLVI	Capital Outlay on Industrial and Economic Development	Rs 4,13,83,200
XLVII	Capital Outlay on Multipurpose River Schemes	Rs. 19,15,10,900
XLVIII	Capital Outlay on Irrigation	Rs 11,20,41,200

XLIX	Capital Outlay on Electricity Schemes	Rs 17,84,09,400
L	Capital Outlay on Public Works	Rs. 4,36,90,200
LI	Other works	Rs 20, 00,000
LII	Capital Outlay on Forests	Rs 8,27,000
LIII	Commuted Value of Pensions	Rs 24,02,000
LIV	Capital Outlay on Schemes of Government Trading	Rs 27,35,300
LV	Loans and Advances by the State Government	Rs 6,37,88,000

The motion as adopted

The House then adjourned for Lunch till 4 00 p m

(The House reassembled after Lunch at Four of the Clock)

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

**TWO HOUR DISCUSSION ON THE NAGARJUNASAGAR PROJECT.**

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మన చరిత్రలో ఆంధ్రదేశ నదీ జలాల సమస్య ఒక ప్రధాన ఘట్టంలోకి వచ్చింది. ఇండియాకు ప్లానింగు అనేది వచ్చిన తరువాత—స్వతంత్రం వచ్చిన తరువాత ప్లానింగు ఆలోచన వచ్చింది—ప్లానింగు ఆలోచన వచ్చిన తరువాత నీళ్ల సమస్య వచ్చింది. 1951 సంవత్సరంలో కేంద్ర ప్రభుత్వం నదీజలాల సమస్య విషయం ఒక సమావేశం జరిపారు ఆ సమావేశంలో మదరాసు, మైసూరు, బొంబాయి యీ మూడు స్టేట్సు ప్రతినిధులు వచ్చారు. ఇక్కడ మాట్లాడుతున్నది కృష్ణా నదీజలాల సమస్య కాబట్టి, గోదావరి గురించి మాట్లాడను, మధ్యప్రదేశ్ కి జరిస్పాకి సంబంధంలేదు. ఈ మూడు రాష్ట్రాలు సమావేశం అయినప్పుడు వారు ఒక నిర్ణయానికి వచ్చారు ఏమిటంటే కృష్ణలో నీరు యెంత ఉందని లెక్క వేసుకుని బెజవాడ ఆనకట్ట దగ్గర వస్తున్న ప్రవాహాన్ని తీసుకుని దాని ప్రకారంగా లెక్క వేసినప్పుడు 1744 టీ యం. సీ. వాటరు ఉంటుందని అనుకున్నారు కాని వాటరు అప్పుడున్న రాష్ట్రాల అవసరాన్ని బట్టి నిర్ణయించారు అప్పుడు వాడుకన్నవి బొంబాయి, హైదరాబాదు, మైసూరు, మదరాసు యీ రాష్ట్రాలకు 744 టీ యం. సీ. అయిపోయింది దానిగురించి ప్రసక్తి లేదు అన్నారు. అక్కడ తీసిన వాటరుకు లెక్క వేసుకుని అప్పోర్చుమెంట్ చేశారు బొంబాయికి 24% 240 హైదరాబాదుకి 23% 230, మైసూరుకు 1% 10, మదరాసుకి 47% 47 అన్నారు అక్కడికి గాడ్గిలుగారు యిదివరకు గవర్నరు చేశారు, వారుకూడా వచ్చారు మహారాష్ట్రకు చాలా తక్కువగా ఉంది అంటే అదికూడా ఆలోచిస్తామన్నారు మైసూరుకు యింకొక పాయింటు కావాలంటే యిస్తామన్నారు. అప్పుడు మదరాసులో ఇంజనీరుగా ఉన్న వెంకటాచారిగారు చాలా వ్యతిరేకంగా ఉన్నారు ఉన్నప్పటికీ ఆజ్ఞాపాత్ర మెంటు కోసము ఒప్పుకోవడం జరిగింది “The above allocations are subject to the condition that the diversion of supply across the western ghats for the

Koyna Project will be limited to 67.5 TMC'' అని చెప్పారు. ఇది అసలు క్రూషియలు సమస్య 67.5 టి యం సి కంటే మహారాష్ట్ర అడిగిన దానిలో డై వర్షను యివ్వకూడదని చెప్పారు. వారు అంగీకరించారు. అంగీకరించారా లేదా అనే ప్రశ్న వచ్చినప్పుడల్లా మైసూరు గవర్నమెంటు ఒప్పుకోవడం లేదని చెబుతున్నారు. దానివిషయం మనవిచేస్తున్నాను. త్రిలోక్ సింగు, ఐ. సీ. యస్. డిప్యూటీ శక్రటరీ, ప్లానింగు అన్ని స్టేట్సుకి వ్రాశారు మదరాసు గవర్నమెంటు యీ విధముగా జవాబు వ్రాసినది. Letter No 3433 dated 17-8-1951 "The Madras Government ratified the agreement" ఆ తరువాత బొంబాయి గవర్నమెంటు యీ విధముగా వ్రాశారు Letter No CMN/1051 J dated 30-8-1951, "I am directed to convey the ratification of the agreement by this Government as requested therein." మైసూరు గవర్నమెంటు రెండు ఉత్తరాలు వ్రాసినది. మొదటిది యీ విధముగా ఉన్నది. "Letter No WPD 3559 dated 24-9-1951, The provisional allocation of 1 per cent from out of the balance flow of 1000 TMC and another 1 per cent from out of the balance flow in excess of 1000 TMC along with the conditional clause elaborated in C (1) (3) of the draft are accepted అగ్రిమెంటులో ఉంది. "The allocation to Mysore may have to be slightly adjusted to the extent of 1 per cent as a result of further engineering scrutiny The share will come out of the share of Madras" మదరాసు అంటే ఆంధ్ర అని జ్ఞాపకం ఉంచుకోవాలి. యెందుచేతనంటే అప్పటికింకా ఆంధ్ర యివ్వలేక రాలేదు 1% యివ్వడానికి ఒప్పుకున్న తరువాత తెలుగు వచ్చింది (Letter No PWD 7761 dated 1-12-1951) "The basis of allocation of the balance of flow upto 1000 TMC and in excess of 1000 TMC on the lines now suggested is accepted as already agreed to" అని వారు క్లియరుగా చెప్పారు మైసూరు గవర్నమెంటు అప్పుడు ఒప్పుకోలేదనిగాని మహారాష్ట్ర గవర్నమెంటు అప్పుడు ఒప్పుకోలేదనిగాని అనడానికి వీలులేదు. వారు ఒప్పుకున్న తరువాతనే జరిగింది తరువాత స్టేట్సు రీఆర్గనైజేషను వచ్చింది. దానికి ముందు కోయినా ప్రాజెక్టు, బీజపూరు బొంబాయి రాష్ట్రంలో ఉండేవి. తరువాత బీజపూరు కన్నడ ప్రాంతానికి పోయింది. అంతకు పూర్వం యాలేకేటు అయిన వాటర్లు కోయినాకు సంబంధించినది బీజపూరికి సంబంధించినది బొంబాయి గవర్నమెంటు చేతిలో ఉంది కోయినా ప్రాజెక్టుకి రి. టి. యం సి. వాడారు ఈ వాటరు యొక్కడనుంచి రావాలనే క్వశ్చను వచ్చింది అప్పుడు ఒక సమావేశం జరిగింది. 30-7-58 తేదీన బొంబాయి, మైసూరు స్టేటు గవర్నమెంటుస్ రిప్రజెంటేటివుస్ వచ్చారు. వారు దానిలో చెప్పిన విషయం ఏమిటంటే (30-7-58, Bombay and Mysore State Government representatives "Bombay engineers stated that water to be stored in Koyana Dam then will have to come out of the allocation of the Krishna waters to the Mysore State" అని అంటే మైసూరు ఇంజనీర్సు అంగీకరించారు. (Mysore Engineers agreed) ఇది వారి అగ్రిమెంటు మైసూరు ఇంజనీర్సు అగ్రి అయిన తరువాత యేమయినదంటే తగాదా వచ్చింది.

యేమని? "It was clarified by the Bombay Engineers that it has all along been assumed that cost would be shared between power and irrigation on a pro rata basis as indicated in Jan 1952 Report" ఇది అవునా కాదా అని మైసూరు గవర్నమెంటులో అనుమానం వచ్చింది దానిలో నుంచి వారికి ఎప్పుడు కావాలంటే అప్పుడు water ఇస్తే కొయనా ప్రాజెక్టుకు ఒప్పుకొంటాము అన్నారు మైసూరు గవర్నమెంటు బిజాపూర్ సరియ్యాకు ఇచ్చిన water అంతా వారికి ఇవ్వడానికి ఒప్పుకొన్నారు "The Mysore Engineers have referred to Bombay Government's letter No GKP-1151-K, dated 21-9-1951 printed in 1952 Report, Appendix I, and wanted evidence that the Planning Commission had allotted priority for the use of Krishna waters for power by diversion over irrigation" "They further contended that in case of 67.5 TMC water should be allocated in all the years not agreed to by the Mysore Engineers, for the present the pro rata charges on capital cost should be on the basis of the quantities of designed utilization. The Mysore Engineers also contended that in lean years the deficiencies should be shared by power and irrigation in the proportion of the designed storage" "The Mysore Engineers also mentioned that they had under consideration the UPPER KRISHNA IRRIGATION PROJECT with a storage at Sultanapur, they mentioned that if water could be stored at Koyana dam for this project, the storage at Sultanapur should be reduced proportionately" కాని అది ఒప్పుకోలేదు. "The Bombay Engineers pointed out that this proposal would put an entirely different aspect on the subject under discussion, as it has all along been thought that these waters are to be used entirely for the benefit of Bijapur district for which no other source was possible, and not elsewhere" "వున్న నీరంతా బిజాపూర్ కే ఉద్దేశించి వుంది కనుక మేము తరువాత ఇచ్చుకొంటాము. మేము ఇప్పుడు వాడుకొన్నా ఫరచాలేదు" అని వారు చెప్పారు. "for which no other source was possible, and not elsewhere" అందువల్ల బిజాపూర్ కి మరొకదారి లేదు "As such, the proposed storage at Sultanapur could hardly be considered by Bombay Government as entitled to share the storage at Koyana dam" మేము consider చేయడానికి వీలులేదని అన్నారు. తగాదా అంతా ఎక్కడ వున్నది. బిజాపూర్ కి యిచ్చిన water ని కొయనా ప్రాజెక్టుకు divert చేసేటప్పటికి మైసూరు ప్రభుత్వం ఇంజనీర్లు వారి death warrant కి వారే సంతకము చేసుకొని మనలను ఇబ్బందిలో పెట్టడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. ఆ రోజు జరిగిన పరిస్థితి అది తరువాత మరల కమిషన్ వేస్తే ఆ కమిషన్ రిపోర్టు వచ్చినది ఇందాక చదివినది కూడ కొయనా ప్రాజెక్టుకు సంబంధించినది. Committee on plan projects అని నాగార్జున సాగర్ ప్రాజెక్టు మీద రిపోర్టు వచ్చినది కొయనా ప్రాజెక్టు 3 stages లో పెట్టారు 165 t. m c 2.96 t m c. (3) 120 t m c ఇప్పుడు వారు ఏమీ అంటున్నారు. వారి రిపోర్టు నుంచి చదుపుతున్నాను. "Benefits from use of 152 TMC of Krishna waters in western ghats by westward diversion for generation of



power and irrigation in Maharashtra—WHY WESTWARD DIVERSION FROM KRISHNA'' రత్నగిరిలో నీరు వెళతామని 'Why Western diversion of waters from Krishna' అని మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వము వారు ఒక పుస్తకము వ్రాశారు మహారాష్ట్ర గవర్నమెంటు, మైసూరు గవర్నమెంటు ఇద్దరూ ఏమి అడుగుతున్నారు అంటే నాగార్జున సాగర్ ప్రాజెక్టుకు నీరు వాడుకోకూడదు. అది తప్పు అని చెప్పారు. States reorganization ప్రకారము ఏ ఏరియా ఎక్కడకు పోయినది అక్కడున్న catchment ఏరియా ఏమిటి వారికి అంతకుముందున్న ప్రాజెక్టులు ఏమిటి వాటి commitments లెఖిలోకి తీసుకుని నెంట్రల్ వాటర్ పవరు కమీషను వారు allocations ఇచ్చారు ఆ allocations ప్రకారము మనకు ఎక్కువ నీరు వచ్చింది. మనకు 960 t m c' Water వచ్చినది. అప్పుడు మైసూరు కళ్ళు తెరచుకొంది. ఇప్పుడు దాగుడుమూత అడుతున్నారు. మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి diversion కి కనుక ఒప్పుకొంటే ఆంధ్రప్రదేశ్ కి ఎంత నష్టము వున్నదో మైసూరుకు అంత నష్టము వున్నదని నిజలింగప్పగారు ఇక్కడకు వచ్చినప్పుడు చెప్పారు. "I am against the diversion to the Koyana Project" అని చెప్పారు. Diversion కి వ్యతిరేకముగా మనము చేస్తున్నాము మైసూరు గవర్నమెంటు, మహారాష్ట్ర గవర్నమెంటుతో పాటు 1951 అగ్రిమెంటును రద్దు చేయాలని అడుగుతున్నది. అప్పుడు కొయనా ప్రాజెక్టుకు water ఇచ్చినది మరల claim చేయాలంటే ఎటూరారు ఆ అగ్రిమెంటుకన్న ఒక్కచుక్క నీరుకూడ ఎక్కువరాని కనుక 1951 అగ్రిమెంటు రద్దు అయితే కొత్త అగ్రిమెంటు ప్రకారం ఎక్కువ water claim చేయవచ్చునని మైసూరు గవర్నమెంటు 51 అగ్రిమెంటును రద్దు చేయాలని అంటున్నారు ఎప్పుడైతే C W P C allocate చేసినదో అప్పుడు వారు తగాదా పెట్టారు. నాగార్జునసాగర్ ఆయకట్టు ఎంత అన్నప్పుడు అనుమానము వచ్చి నేను కేంద్ర ప్రభుత్వానికి వ్రాశాను. నందాగారు ప్లానింగ్ కమిషన్ వైస్-చైర్ మన్ గా వున్నారు ఆ లెటరులో వ్రాసినది చదువుతాను. D O No 2419/56-DW-4 dated 12-9-1956 "The Control Board have suggested in the revised project report that the right bank canal should be designed to carry a discharge of 21,000 cusecs; but they have excluded the Pulichintala block from its scope" పులిచింతల బ్లాకు ఏరియాకు సంబంధము లేకుండానే 21,000 cusecs నాగార్జునసాగర్ కి ఇవ్వాలని నందాగారు వ్రాసినది చదివి విస్పించాను. ఎప్పుడైతే మైసూరు, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు వత్తిడి చేశారో అప్పుడు గల్ఫాతీ కమిషన్ ను వేస్తాము అని అన్నారు మహారాష్ట్ర గవర్నమెంటు మొట్టమొదట ఒక పుస్తకము వేసినది. అది facts about Krishna and Godavari Waters అని దానిలో మనందరం ఆశ్చర్యపోయే ఒక మాట చెప్పారు "FACTS ABOUT KRISHNA-GODAVARI WATERS, Government of Maharashtra Publication-- National Perspective-- Legitimate interests of All Aimed at The dispute relates principally to the waters of the Krishna So far as the Godavari river is concerned, barring one or two sub-basins where the water resources might be slight, the

discharge is plentiful and no serious difficulties are expected to arise. The Government of Maharashtra views the questions of fresh allocation of Krishna and Godavari waters in the national perspective including therein the legitimate interests not only of the Maharashtra region but also of our sister States in the two basins '.

2 basins ఎవరు అంటే మనము మైసూరువారు మైసూరువారిని కలుపుకోడానికి ప్రయత్నము చేశారు తగాదా అంతా కృష్ణా వాటర్ కి సంబంధించే గోదావరి వాటర్ కి లేదు మహారాష్ట్రకు గోదావరిపైనపున్న catchment area తక్కువ. మనకు catchment area ఎక్కువ వుంది. పోచంపాడు ఏరియాకు వచ్చేటప్పటికి వారికి catchment area ఏమీ వుండదు. కనుక వారు తీసుకొనిపోదామన్న సాధ్యము కాదు National plan ప్రకారముగా కోయనాప్రాజెక్టుకు 165 t m c నీరు వాడితేనేగాని లాభము లేదని చెప్పి రిపోర్టు వుంది. గుల్తాతీ కమిషన్ ను వేసేముందు జార్జేగారి అధ్యక్షతన ఇరిగేషన్ కమిటీ ఒకటి మహారాష్ట్ర గవర్న మెంటు వేసినది Dependability ఎంత అనేది 80 సంవత్సరాల మీద ఆధారపడదామా, 75 సంవత్సరాల మీద ఆధారపడదామా లేక 50 సంవత్సరాల మీద ఆధారపడదామా అనేది. నీరు తక్కువ గా వుంది కాబట్టి 50 dependability మీద ఆధారపడదామని మహారాష్ట్ర వారు అన్నారు Compromise గా 75 dependability తీసుకొందాము అని మైసూరు గవర్న మెంటు వారు అన్నారు అందువల్లనే గుల్తాతీ కమిషన్ dependability 80 సంవత్సరాలా, 75 సంవత్సరాలా లేకపోతే ఎంత అని reference ఇచ్చారు 50 సంవత్సరాలు dependability అయితే water చాల వస్తుంది. ప్రతి సంవత్సరము వంట రాదు Alternative year వంట వస్తుంది. అందువల్ల 80 dependability తెక్కలు తప్ప అన్నారు. గుల్తాతీ కమిషన్ విచారణ చేసిన తరువాత సెంట్రల్ గవర్న మెంటు చేత చివరకు ఒకమాట అనిపించినారు. కొంచెము back ground చెప్పకపోతే లాభములేదని చెబుతున్నాను. మహారాష్ట్ర గవర్న మెంటుకు ఒకమాట చెప్పారు ఇది హాఫీజు మహమ్మదుగారి స్టేటు మెంటులో " Such of the irrigation projects in Maharashtra as have been investigated as urgent works, they may be investigated in the near future provided they do not involve any further westward diversion of waters " అని ఉంది

అది కనుక ఒప్పుకొన పోతే అనిలుపోతుంది. మనము కూడ ఒప్పుకోడానికి సిద్ధముగా వున్నాము మహారాష్ట్ర గవర్న మెంటు western diversion లేకుండా 63 t. m c water తో ఎన్ని ప్రాజెక్టులు కట్టుకొన్నా మనకు అభ్యంతరం లేదు నా గార్లు న సా గ ర్ కు 800 t m c water ఇచ్చారు అనుకోండి. Nagarjunasagar Stage II should be cleared after investigations and the diversion of Godavari supplies are completed and the quantum of levels of diversion is known The project being a large irrigation project will have to be dovetailed into the Master Plan which takes into account the availability of supplies of diversion from Godavari "

21 thousand eusecs water ఇచ్చేది first stage కి గాని 2nd stage లేదని అన్నారు. గోదావరి నీరు తీసుకునివచ్చి పెట్టమన్నారు. గుల్టాతీ కమిషన్ రిపోర్టు 290 పేజీలో It would appear from paragraph 1536-b-2-3 and 1536-39 that there would hardly be any surplus water available at Pochampad after meeting the requirements of areas which can be irrigated from the Godavari at and above Pochampad ” అని చెప్పారు. గోదావరి నుంచి నీరు తీసుకోవాలిగాని నాగార్జునసాగర్ క్రింద ఒక్క చుక్క నీరు కూడా తీసుకోవద్దని చెబుతున్నారు. వారు చెబుతున్నది ఎట్లా సాధ్యమవుతుంది అందువల్ల ఇప్పుడున్న సమస్య ఏమిటి అనేది ఆలోచించాలి ఇప్పుడు ఉన్న సమస్య ఏమిటి? కృష్ణా బేసిన్ ను 12 బేసిన్ల క్రింద చెళారు అందులో కొయినా బేసిన్ ఒకటి దానిలో 1508 M M వర్షము కురుస్తుంది. అది 9.5 ఇంచులు అవుతుంది. మాన్ సూన్స్ వచ్చినప్పుడు ఎక్కువగా కృష్ణాలో మార్చి, మే నెలలలో 65 M M కురుస్తే, June, సెప్టెంబరులనాటికి 1256 M M కురుస్తుంది. అప్పుడు వచ్చిన వర్షాలే కృష్ణాలో ఆయకట్టుకు ఉపయోగ పడుతుంది. జూన్ ఒకటవతేదీకి నీరు అందువల్లనే యివ్వగలుగుతున్నాము. June, July నెలలలోనే కురుస్తుంది ఆ తరువాత ఒకరవదు. ఇప్పుడు ఆ Basin water ఆపారు. 1st stage అయింది రెండవస్టేజీ అయింది మూడవ స్టేజీ వారు కడుతున్నారని, ఆ నీరు ఆపారు ఎప్పుడైతే కొయినా పై నీరు— ఆపుచేశారో దానితో dispute వచ్చింది కృష్ణ క్రింద 10 లక్షల ఎకరాల ఆయకట్టు ఉంది దానివల్ల మనం June, July లలో నీరు యివ్వలేక పోతున్నాము రెండు నెలలు మనం ఆలస్యం చేశాము దీనివల్ల 10 లక్షల ఎకరాలు మట్టిపాలు అయిపోతుంది. 3 నెలలు వంట పండదు. అందుకే next year కు నీరు యివ్వాలంటే storage ఎక్కువగా ఉండాలి. అందుకే 254 T M C నీరు వాడుకోవాలని అగ్రిమెంటు చేసుకొన్నాము. దానికి బొంతాయి ప్రభుత్వంవారు అభ్యంతరం చెప్పారు. మైసూరు ప్రభుత్వం అభ్యంతరం తెచ్చారు. అటువంటి పరిస్థితులలో మనం ఏమి చేయాలి? ఆంధ్ర సర్ప్లస్ గా ఉండి, 5 లక్షల టన్నులు ధాన్యం తరుగు రాష్ట్రాలకు పంపుతూఉంటే, అమెరికానుంచి దిగుమతులు తగ్గించుకోవడానికి మనం ప్రయత్నించేస్తూఉంటే, మన దృక్పథం జాతీయ దృక్పథం కాదా? మనం national interest తో పని చేయడంలేదా? మన case చాలా clear case ఏ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అయినా మనకు అడ్డం వస్తే అది Parochical interest అవుతుంది జాతీయ దృక్పథం అది ఎన్నటికీ కానేరదు మనం బాగుపడుతూంటే ఓర్వలేక చేస్తున్న చర్యలే అవుతుంటుంది. మన బాగు, ఆ ప్రభుత్వాలకు యిష్టంలేదని— నేను ఆపాదించడంలేదు— అనుకోవలసి ఉంటుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వంకూడ మన అభివృద్ధిని సూడలేక పోతున్నదా, అని అనుకోవలసి ఉంటుంది ఈ రోజున రెండే సమస్యలు మన ఎదుట ఉన్నవి. అమెరికానుంచి బియ్యం తెప్పించుకోవడమా? లేక నాగార్జున సాగర్ కు సహాయపడి దేశంలోనే పండించుకోవడమా? ఈ రెంటిలో దేనినో ఒకదానిని ఎంచుకోవలసిన సమయం ఆసన్నమైనది Highest Power కోయినా

వల్ల వస్తుందని అంటున్నారు. Power కావాలంటే ఎక్కడనుంచి అయినా తెప్పించుకోవచ్చు. మొదట ఆహార స్వయం సమృద్ధికి పాధాస్యం యివ్వాలి. నేను ప్రభుత్వానికి, ఇందిరా గాంధీగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. Parochical interest తో మేము కోరడంలేదు. 60 లక్షల ఎకరాల భూమిని సాగుచేయ మంటారా? లేక ఆ నీటిని వృధాగా సముద్రంలోనికి పోనిస్తారా? కనీసం యిప్పుడు ఉన్న ఆయకట్టకు అయినా కాశ్యతంగా నీరు ఉండాలంటే కృష్ణమీద నాగార్జునసాగర్ 560 అడుగుల ఎత్తువరకు కట్టితీరాలి దీనికోరకు కేంద్ర ప్రభుత్వమీద ఒత్తిడిచేయాలి అవసరంవస్తే కేంద్రప్రభుత్వంతో "డి అంటే డి" అని, ఆ నిర్మాణం పూర్తి అగుటకు చర్యలు తీసుకోవాలి అలాచేస్తే ఈ ప్రభుత్వానికి ప్రజలు అండగా ఉంటారు. ఏదైనా పొరబాటుచేశారా, కేంద్ర ప్రభుత్వంతో బాటు ఈ ప్రభుత్వాన్ని కూడ మడత పెట్టికొడతారని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి నరసారెడ్డి (నిర్మల్) :—అధ్యక్షా, మహారాష్ట్ర ఇరిగేషన్ మంత్రి ఒక call attention motion మీద మాట్లాడుతూ, legal notice యిచ్చుటకు నిశ్చయించినట్లుగా చెప్పారు. నాగార్జున సాగర్ రెండవ స్టేజీకి అదనంగా గేట్లు పెడుతున్నారని, కేంద్రం వద్దన్నప్పటికీ, ఆంధ్రచేస్తున్నదని చెప్పారు లీగల్ నోటీస్ అనేది ఒక మిస్ కన్సెప్షన్ నోషన్ మాత్రమే అని నేను మనవిచేస్తున్నాను రాజ్యాంగం ప్రకారం అర్టికల్ 1-31 ప్రకారం ఒక ప్రోవిజన్ ఉన్నది. రాష్ట్ర ములనుద్ద్య తగాదావస్తే the Supreme Court has got the exclusive jurisdiction to a trial of all cases దీనికి స్పెసిఫిక్ గా అర్టికల్ 82 clause (2) క్రింద స్పష్టంగా చెప్పబడింది. River Water Dispute Act 1960 ఉంది. పార్లమెంటులో ఈ యాక్టు చేయబడింది. దీని ప్రకారం సుప్రీమ్ కోర్టు ఒక ట్రిబ్యునల్ ఏర్పాటుచేసి దానికి ఈ River Water Dispute ను refer చేయవచ్చు. ఏ స్టేటు అయినా తన వాదనను ఆ ట్రిబ్యునల్ ముందు చెప్పుకోవచ్చు. ఆ యాక్టులో ఒక ప్రొఫార్మ ఉంది. దానిని పూర్తి చేసి, dispute ఉన్నట్లుగా మొదట యివ్వవలసి ఉంటుంది. తరువాతనే tribunal కు refer చేయబడుతుంది. అలా చేయక రాజ్యాంగానికి వ్యతిరేకంగా notice యిస్తామని అనడం ఆశ్చర్యంగా ఉంది. వారికి River Water Dispute Act గాని, రాజ్యాంగంగాని తెలియదని నేను అనడంలేదు తెలిసేవారు అంటున్నారు. రాజకీయంగా చూస్తే ఒక వదం ఉంది. "ఫీఫ్ డెమెగాగి" అని అంటారు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి refer చేస్తామంటే అంత ఆకర్షణీయంగా ఉండదు. Legal notice యిస్తామంటే ప్రజలు ధైర్యంగా ఉంటారని, ఆ ఉద్దేశ్యంతో చెప్పి ఉండ వచ్చునని అభిప్రాయపడవచ్చు. ఇది Inter--state relations కు మంచిది కాదు. ఆంధ్రరాష్ట్ర వైఖరిని చూచి అలా అనడం మరీ పొరబాటు ఏ రాష్ట్రం అయినా తన natural resources ను అభివృద్ధిపరచుకోడానికి ప్రయత్నించడంలో తప్పు లేదు. అంతేగాని ఏదో బెదిరింపులుతో బెదిరిస్తే మాత్రం నాగార్జునసాగర్ గాని, పోచంపాడుగాని వదలుకొనేవారులేరని, ఒకవేళ ఎవరైనా బెదరుతారని అను కొంటే అది పొరబాటుని గ్రహించాలి. మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని అని లాభంలేదు,

ఒక్కొక్కప్పుడు కేంద్రం యొక్క ప్రవర్తననే వారికి అటువంటి ధైర్యాన్ని యిస్తున్నదని చెప్పవలసి ఉంటున్నది. ఏ రాష్ట్రానికి waters due ఉన్నాయో ఏ రాష్ట్రానికి సహాయంచేస్తే ఎక్కువగా పండుతుందో, తద్వారా ఆహార సమస్య పరిష్కారమవుతుందో వారికి, కేంద్రం సహాయపడాలి. ఇది కేంద్రం యొక్క బాధ్యత. ప్రత్యేకంగా మహారాష్ట్ర మైసూరులను నిందించి ప్రయోజనంలేదు. 1951 అగ్రిమెంటును, dispute యొక్క చరిత్రనంతా శ్రీ వావిలాల చెప్పారు. నేను ప్రత్యేకించి, దానిగురించి మరల చెప్పనక్కర్లేదు. Union మంత్రిగారు పార్లమెంటులో పెట్టిన statement చాల ఆశ్చర్యకరంగా ఉంది

As the country was then passing through a period of series of food shortage the first priority naturally will have to be given for increasing food production. They convened a conference in New Delhi on 27th and 28th July 1951 to discuss the utilisation of supply on the two river basins and make a relative assessment of the projects proposed for inclusion in the 2nd part of the First Five-Year Plan. అసే 1951 లో food shortage ఉన్నందువల్ల meeting విలిచారని పార్లమెంటులో మొన్న ఈ వ్యవహారంపై చర్చలో చెప్పడం— కేంద్రం వైఖరి జాతీయ షేమం దృష్ట్యా ఏమీ బాగాలేదని, మనవిచేస్తున్నాను. ప్రతివజ్రాల సభ్యులు వాగార్జున సాగర్ ను జాతీయ ప్రాజెక్టుగా భావించి, కేంద్రమే తీసుకోవాలని సూచించడం జరిగింది. మనం విదేశాలకు food కు ఖర్చుపెట్టేదానిలో సగం నాగార్జునసాగర్ రెండవ స్టేజీకి యిస్తే అది పూర్తి అవుతుంది. కాబట్టి ఎందుకు యివ్వరని అడగడం జరిగింది. 1951 అగ్రిమెంటును వారు Law Department కు refer చేస్తే, ఆ agreement చెల్లదని, it cannot be enforced, and it is not proper అన్నారు అన్నారు. కేంద్రమే ఆ agreement illegal అని declare చేసినప్పుడు, రాష్ట్రాల మంత్రులకు, వారి అడ్వకేటు జనరల్స్ కు తెలియజేసి దానిమీద పూర్తి చర్చ జరిపించడం కేంద్రం యొక్క విధి. Law Department refer చేస్తే వారు illegal అని భావిస్తున్నారని అనడం State-Centric relationship కు మంచిది కాదు. 1950-51 లో జరిగిన Krishna water allocation సందర్భంలో “Existing works and those under construction; Maharashtra 136 TMC, Mysore 242, Andhra Pradesh 366” అన్నారు అప్పుడు పెట్టిన demand లో మహారాష్ట్రకు 285; మైసూరుకు 411, ఆంధ్రప్రదేశ్ కు 1248 ఉంది. Realistic view లో ఆ అగ్రిమెంటును సరిదిద్దామనిగాక, యిప్పుడు fresh demands పెట్టారు. Present demand మహారాష్ట్రకు అదనంగా 588 T M C, మైసూరుకు అదనంగా 415 T. M C. యివ్వాలి. మైసూరు 182 ను excess claim చేస్తున్నది.

(Dr T. S. Murty in the Chair)

Capacity గురించి సరిగాలేదని, కేంద్రమే ఐదు సూత్రాలను నిర్వచించడంవల్ల inter-state relations బాగుండదు. 1951 agreement లో చెప్పినట్లుగా 1976 వరకు తమకు allot చేసిన period వరకు, తాము తమ ప్రాజెక్టులను కట్టకోవచ్చుననే ఒక passing reference చేస్తూ, ఆంధ్రప్రదేశ్ యొక్క joint

demands ను తోసిపుచ్చడం బాగాలేదు మహారాష్ట్ర యొక్క కొయినా ప్రాజెక్టు గురించి శ్రీ చావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు వివరంగా చెప్పారు. కృష్ణా Basin క్రింద rich soil ఉందని, మంచి రైతాంగం ఉన్నారని, నిపుణులు అంటే, ఆ national resources divert చేసి Sea లోనికి పంపిస్తామనడంలో సబబు ఉన్నదా? 67.05 T M C లకు వారు అర్హులైతే 125 T M C లు కావాలని దానికొరకు ఏదో చేస్తామని బెదరించే వార్తలుకూడ వివస్తున్నాయి. ఈ సందర్భంలో U S A లో ఒక జర్నలిస్టు వ్రాసినదానిని మనవిచేస్తాను

Even in the United States of America where agricultural production is in far excess of the country's requirements and electrical power is legally sought for industrial needs, the country's policy has been laid in the case of Colorado river The water of Colorado river system may be impounded and used for generation of electric power, but such impounding and use shall be subservient to the use and consumption of such water for agricultural and domestic purposes and shall not interfere with or prevent use for such dominant purpose i.e., food production U S A లాంటి highly industrial వాళ్ళే అలా అభిప్రాయపడితే, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం కృష్ణా వెస్టరన్ ఘాట్సులో, వాటర్ లెవెలు, ఏక్కువగా ఉందని, power shortage ఉందని, water availability ఉంది కాబట్టి దానిని divert చేస్తామని అనటం ఏమీబాగాలేదు. "మా ఇష్టం వచ్చినట్లు మేముచేసుకొంటాము" అని చెప్పడంకంటే మరొకటికాదు. క రెంటు కావాలంటే అనేక రకాలుగా తెచ్చుకోవచ్చు క రెంటుకొరకు అదనంగా బొగ్గు సప్లయి చేస్తామని చెప్పాము. కాని మొండిపట్టుతో వ్యవహరించడం జరుగుతోంది. 1951 నుండి మనం food production క్రింద nearly double the area తెచ్చాము. కేంద్రం ఆదేశంమేరకు ఎంత బియ్యం కావాలంటే అంతా తరుగు రాష్ట్రాలకు పంపుతున్నాం. అటువంటప్పుడు కేంద్ర మే దీనిని తిరగతోడడం శోచనీయం. 1951 అగ్రిమెంటు ప్రకారం కేంద్రమే 1000 T.M.C. Water నాగార్జునసాగర్ కు యిచ్చుటకు ఒప్పకొన్నది. నాగార్జునసాగర్ రెండవ స్టేజీకి మంజూరు యివ్వడంమంతు, దేశ ఆహార సమస్యను పరిష్కరించడమే. దేశం ఆహార స్వయం సమృద్ధిని సాధించాలంటే, నాగార్జునసాగర్ రెండవ స్టేజీ నిర్మాణానికి కేంద్రం ఆనుమతించడం తప్ప మార్గంలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద — అధ్యక్షా! నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు వస్తుందని కలలు కంటూ వచ్చాము. మనరాష్ట్రంలోని మెట్ట ప్రాంతాలను సస్యశ్యామలం చేస్తుందని ఆశించాము. నాగార్జునసాగర్ రాకముందు, శిద్దేశ్వరం ప్రాజెక్టు, అదే కృష్ణమీద శ్రీకైలం దగ్గర పొత్తిక, చినమంతనాల, పెదమంతనాల దగ్గర ప్రాజెక్టులు కట్టి కర్నూలు, నెల్లూరు జిల్లాలలోని మెట్ట ప్రాంతాల కొరకు ప్రయత్నించాము తరువాత నాగార్జునసాగర్ వచ్చింది. మొదట ఆనుకొన్న ప్రకారం ఈ స్టేజీలు ఏమీలేవు, ప్రాజెక్టు అంతా ఒక్కటే స్టేజీ. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కన్వీనియన్సు కొరకు పెట్టుకొన్నవి, ఈ మొదటి స్టేజీ, రెండవ స్టేజీ. అందువల్ల ఫక్రద్దీన్ అహ్మద్ యిచ్చిన ఒప్పందం ప్రకారం మనకు యిచ్చిన నీటిని సక్రమంగా

ఉపయోగించుకొంటున్నామా లేదా అనేదే చూడవలసి ఉంటుంది ఇప్పుడు గేట్లు పెట్టుకోనివ్వము అని చెప్పడానికి వారికి చట్టబద్ధంగా అధికారం లేదు. శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు అన్ని విషయాలు చెప్పారు. నైతికంగా కూడా ఆ ఒప్పందాన్ని మార్చడానికి ఎవరికీ హక్కులేదు. ఇప్పుడు ఈ తగాదా ఉన్న మూడు రాష్ట్రాలు కాంగ్రెస్ రాష్ట్రాలే. దేశంలో జరుగుతున్న అభివృద్ధిని అటకాయించడం, కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వాల లక్ష్యమే అయితే, అది వారికి తీరని మచ్చ అని మనవిచేస్తున్నాను మన ముఖ్యమంత్రిగారిమీద చాల గురుతరమైన కార్యత ఉన్నది దేశంలో తరుగు రాష్ట్రాలకు తిండి పెడుతున్నారు ఇతర దేశాలనుంచి కోట్లరూపాయలు ఖర్చుపెట్టి ఆహార ధాన్యాలను తెచ్చుకొంటూ ఉన్న సమయంలో ఆంధ్ర ఆహార ధాన్యాలు సప్లయిచేయడం నిజంగా గర్వ కారణం. నిజంగా ఢిల్లీలో కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం నిలుస్తున్నది అంటే ఆంధ్ర ముఖ్యమంత్రి సహకారంవల్లనే వారు యిచ్చిన నైతిక సహాయంవల్లనే ఎక్కువ మంది పార్లమెంటు సభ్యులను గెలిపించి ఢిల్లీకి పంపినందువల్లనే ఆ ప్రభుత్వం అధికారంలో ఉంది. ఇందిరమ్మగారి ప్రభుత్వం ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. మనం న్యాయంగా అడుగుతున్నాం. న్యాయంగా మనకు రావలసిన వాటా నీటిని యివ్వవలసినదిగా కోరుతున్నాం. మనం సుఖితుంగా ఉండడానికి మన ప్రక్క ఉన్న పొరుగురాష్ట్రాలే మన అభివృద్ధికి అడ్డు తగులు తున్నాయి. కాంగ్రెస్ పెత్తనం ఉన్నదే ఈమూడు రాష్ట్రాలు, కేంద్రం కూడ ఈ సమస్యను సవ్యంగా పరిష్కరించడానికి, ముఖ్యమంత్రిగారిపై పెద్ద బాధ్యత ఉన్నదని మరొకసారి మనవిచేస్తున్నాను.

అన్నీ ఉన్నాయి అల్లుడి నోట్లో శని అనే సామెతలాగ ఉంది మా బ్రతుకు. Right Channel వినుకొండ, మార్కాపురం, దర్శి తాలూకాలలో లక్షా తొమ్మిదివేల ఎకరాలకు వస్తుందని చెప్పారు May నెలలో కొలతలు అవి వేసి, 20, 30 ఎకరాలు పోతుందని అన్నారు ఇప్పుడు 40 వేల ఎకరాలకు నష్టం వస్తుందని తెలుస్తున్నది. High level and Low level కాల్యాల అయితే నష్టం ఉండదు. High level రెండవ స్టేజీలో 150 క్యూ సెక్కులు ఎక్కువగా వస్తే Right Channel కు పోతుంది. Right Channel upto Pennar అనే ప్రశ్నే లేదు. మనకు యిచ్చిన 800 పోగా, యింకో 200 అదనంగా యిస్తేనే చెన్నా వరకు పోవడానికి వీలుఉంటుంది ఇటువంటి పరిస్థితులలో Low level ఒంగోలుకు, అద్దంకి పోతుందిగాని దర్శికి రాదు, మార్కాపురానికి రాదు వస్తుందని ప్రజలను మభ్యపెట్టడం జరుగుతున్నది. మా ప్రాంతం వెనుకబడిన ప్రాంతం మాకు దీనిలో నుండే సప్లయి చేయాలి. మనకు న్యాయంగా వచ్చేదానినే వారు అడ్డుతూంటే యింకో రెండవ స్టేజీకి నమ్మకం లేదు. మనకు వారు అదనంగా యిస్తారనే నమ్మకం ఏమీలేదు. మన వాటా ప్రకారం రావలసిన దానికి ముఖ్య మంత్రిగారు పూనుకోవాలి. అందుకు శ్రీ వావిలాలవారు చెప్పినట్లు ఎంతటి త్యాగానికైనా మేము సిద్ధముగా ఉన్నాము. మా ప్రాంతంలో చిన్న చిన్న చెరువులు, వాగులు క్రింద 40, 50 ఎకరాలకంటే ఎక్కువ సాగుకావడంలేదు.

అది నిండినాగాని 40, 50 ఎకరాలకంటె సాగుకావు అందుచేత ఈ ప్రాజెక్టు విషయంలో ఎంతటి సుద్దత్తు అయినా యివ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము. ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ ముద్దాయిగించి ఈ తగాదాను పరిష్కరించాలి. నాగార్జునసాగర్ రెండవస్టేజీ వస్తుందో, చస్తుందోగాని ప్రస్తుత stage లోనే మాకు ఆవకాశం యివ్వాలని కోరుతున్నాను జమీందారుల కాలంలో, జలగలలా మా రక్తాన్ని పీల్చేవారు ఇప్పటికైనా మీ ప్రాంతాల్లో మమ్మల్ని కలుపుకోవాలని కోరుతున్నాం ఆ మూడు తాలూకాలకు నష్టం రాకుండా చూడాలని కోరుతున్నాం. మా ప్రాంతంలో మొదటిసారి గోతులు త్రవ్వారు రెండవసారి త్రవ్వారు. ఇప్పటివరకు ఏమీ జరగలేదు. అక్కడ ప్రజలకు ప్రభుత్వంపై విశ్వాసం పోతున్నది. ఆ ప్రజలకు న్యాయం కలుగ చేయాలని కోరుతున్నాను ఇప్పుడు ఉండేదానిలోనే మా ప్రాంతానికి provide చేయాలని కోరుతున్నాను. ఎన్నోవాగ్దాలు లోగడ చేశారు ఈసారి అయినా ఈ వాగ్దానాన్ని నిలబెట్టుకొని 2, 3 లక్షల జనాభాకు న్యాయం చేకూర్చాలని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ టి ఎన్. మూర్తి :— అధ్యక్షా! మొట్టమొదట ఈ అసెంబ్లీలో కాలు పెట్టినప్పుడే చెప్పాను నాగార్జునసాగర్ చరిత్ర ఒక పెద్ద విషాదగాధ యని మనవిచేసిఉన్నాను చిన్నప్పుడు షేక్సుపియర్ నాటకంలో చదువుకొన్నది జ్ఞానకం వస్తున్నది. “What great expectations and what crumbling down” అని వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు లెక్కలు అన్ని చెప్పారు. నా ఉద్దేశ్యంలో మహారాష్ట్ర, మైసూరు ప్రభుత్వాలకు ఈ లెక్కలు ఏమీ తెలియవా? వారికి అన్నీ తెలుసును. రాజకీయంగా ఈ సమస్యను చేయాలని చేస్తున్నారు. కేంద్ర ప్రభుత్వం నిజంగా ఆహార సమస్యను పరిష్కరించదలచు కొంటే నాగార్జునసాగర్ నిర్మాణాన్ని కొనసాగించడానికి ఉత్తర్యులు యివ్వాలి. ఒకవిధమైన అసూయతో ప్రక్క రాష్ట్రాలు బాధపడుతున్నట్లు కనుపిస్తున్నది. అందుకే అడ్డుపుల్లలు వేస్తూ నాగార్జునసాగర్ నిర్మాణాన్ని ఆపుచేస్తున్నారని ఆనడంలో ఎంతమాత్రం సందేహం లేదు. అయితే యిందులో ఒక చిత్రం కనిపిస్తున్నది ఆంధ్రప్రదేశ్ లో వున్నది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం, మైసూరులో వున్నది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం, మహారాష్ట్రలో వున్నది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం, Centre లో వున్నది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం. మేమే దేశానికి స్వాతంత్ర్యం సంపాదించాం, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం లేకపోతే దేశానికి stability యే లేదు, మేము వుండబట్టే దేశం యింత సుఖితుంగా వుందని, రోజురోజుకు platform మీద చెప్పే కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలన్నీ కలిసి, ఈ రోజున ఈ విధంగా ఆసలు దేశాన్ని ముక్కలు ముక్కలు చేసే పరిస్థితికి ఎందుకోసం రారితీస్తున్నాయో ఆలోచిస్తే చాలా బాధకలుగుతుంది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు లేకపోతే దేశమే లేదంటారు. కాని కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలన్న రెండు రాష్ట్రాలు, రెండు దేశాలకన్నా ఎక్కువగా పోట్లాడుకుంటున్నాయి Inter state water dispute పాకిస్తానుకు ఇంజీయాకు వస్తే అది settle అయింది. కాని మైసూరుకు



మహారాష్ట్రకు settle కాలేదు. అసలు lower leacher లో వున్న States కు rights వున్నవా, లేదా అనే ఆలోచనే లేదు. ఆ పరిస్థితికి పోయాయి మైసూరు, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు. ఏమైనాసరే మేము పట్టిన కుండెటికి మూడే కాళ్ళు మా మనిషి పెద్దవాడు అక్కడ వున్నాడు కనుక ఆయన చెప్పినట్లే ప్రభుత్వం నడుస్తుంది కాని దీనికి principles కు సంబంధం లేదనే దుమారంలో బయలుదేరింది మొదటి నుంచి. అసలు ఈ ప్రభుత్వాలు నడిచే వద్దతే అట్లా అయిపోయింది మొదటినుంచి ఆంధ్రకు అన్యాయం జరుగుతున్నది. అన్యాయం జరుగుతున్నదని మొత్తుకుంటే మనకు తగినటువంటి పలుకుబడి Centre లో లేకపోవడం, ఎవరైతే గట్టిగా మాట్లాడగల శక్తిగల వ్యక్తి, దశాయించగల వ్యక్తి Centre లో మంత్రిగా వుంటే ఆయనచెప్పినట్లు పరిస్థితులు నడవవలసిందేగాని ఈ విషయంలో న్యాయం ఏమిటో, అన్యాయం ఏమిటో అని ఆలోచించే పరిస్థితిమాత్రం Centre లో బొత్తిగా శూన్యం అయిపోయింది అది ప్రారంభించినప్పటినుంచి ఈరోజువరకు అట్లాగే నడుస్తున్నది అదే నాగార్జున సాగరుకు ఈగతి వట్టడానికి కారణం ఇందులో ఎంతమాత్రం సందేహం లేదు. మొట్టమొదట మనకు 1050 T M C యిస్తామని చెప్పినతరువాత, తిరిగి రాష్ట్రాల పునర్వ్యవస్థీకరణతో తిరుగతోడ ప్రయత్నం చేయడం, గుల్ఫాతీ కమిషనుచేయడం ఆ తరువాత వాఫిజ్ మహమద్ యిబ్రహింగారు ఒక award యివ్వడం, యివి అన్ని ఎందుకు వచ్చాయి? ఒక state ఒక agreement చేసుకున్న తరువాత దానిని గౌరవించవలసిన బాధ్యత లేదా? Revolutionary Governments వచ్చి, వున్నటువంటి గవర్నమెంటును పడగొట్టి, రక్తపాతంచేసి వచ్చినటువంటి ప్రభుత్వాలే యితర దేశాలతో చేసుకున్నటువంటి agreements ను అట్లాగే పట్టుకుంటూవుంటే, States reorganisation లో రెండు జిల్లాలు అక్కడో రెండుజిల్లాలు ఇక్కడో కలిసినంతమాత్రాన అంతకు ముందు చేసినటువంటి agreements కు sanctity లేదని చెప్పడం, ఎంత ఆప్రతిష్టగా కనిపిస్తుందో మీరు కొంచెం ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఇదీ పరిస్థితి ఈరోజు. వైగామొన్న మైసూరు అసెంబ్లీలో ఒక ప్రబుద్ధుడు లేచి Dr K L Rao గారు Centre లో irrigation మంత్రిగా వున్నంతవరకు మైసూరుకు న్యాయం జరగదని అన్నారు. అది అప్పటికప్పుడే national integrity కి తారాపథం అంటింది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఉన్నచోట national integrity కి యిది ఒక sample నేను కూడా ఆనవచ్చు పునాచాగారు రైల్వేమంత్రిగా వున్నంత కాలం, మాకు అన్యాయం జరుగుతుంది కనుక ఆయన్ను తిసివేస్తేగాని మాకు సరిగా జరగదు మమ్మల్ని second class Zone క్రింద కట్టారని మేము అన్నవచ్చు, కాని మనం అనలేదు, అనడంలేదు, బహుశః అనం అనికూడా నేను అనుకుంటున్నాను కాని మనకు ఉన్న ధౌర్యమే అది అని నాకు ఒక్కొక్కప్పుడు బాధ కలిగిస్తూ వుంటుంది. మనం ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఒక విధమైన జాతీయభావం అలవాటు చేసుకుని, national integrity ఎవరికీ పెట్టకపోయినా, మనకే పట్టించని మనం బాధపడడంవల్ల, మనకు ఈ అన్యాయం జరుగుతున్నదేమోనని నాకు బాధ కలుగుతూవుంటుంది. మనంకూడా ఒక D. M K. ను పెట్టమని, secession,

secession అని అంటే తొందరగా మనకుకూడా అవ్వాలి. యివీ వస్తాయేమో. ఎప్పటికీ జాతీయ భావం అని మొత్తుకుంటూవుంటే, మీరు చెబుతే వినేవారు. బుజ కొడితే ఊరు కుంటారు అనే mentality Centre లో బయలుదేరింది అది పోగొట్టడానికి మనం ఏమీ చేయాలో నాకు అర్థం కావడంలేదు ఈ national integrity ని వదులుకుని, మనంకూడా secession movement ప్రారంభం చేయాలి. అంతవరకు ఈ నాగార్జునసాగర్ గాని, యే విషయంలో నైనాగాని న్యాయం జరగడా అనేటటువంటి, నిస్పృహ సనస్సులో బయలుదేరుతూ వుంటుంది ఈ జాతీయ భావం పోగొట్టుకుంటేగాని న్యాయం జరిగే వద్దతి ఎక్కడా కనిపించడంలేదు మహారాష్ట్ర కొయినా water ను తీసుకుపోయి అరేబియా సముద్రంలో కలుపుతానంటుంది ఇవతల తిండిలేక మల మల మాడుతూవుంటే రాజేశ్వరరావుగారు చెప్పినట్లు 1951 లో 100 కోట్ల రూపాయల ఆహార ధాన్యాలను మనం దిగుమతి చేసుకొంటే ఇప్పుడు 300 కోట్ల రూపాయల ఆహార ధాన్యాలను మనం దిగుమతి చేసుకొంటున్నాం. ఆహార కొరత పెరిగిపోతూ వుంటే, మనకు కావలసిన development కు కావలసిన foreign exchange ఈ విధంగా food కోసం అయిపోతూ వుంటే, అవతల industrial development పూర్తిగా నిద్రపోతూవుంటే, electricity కోసం, కోయినా project నుంచి నీటిని తీసుకుపోయి అరేబియా సముద్రంలో కలుపుతామంటారు వారు ఎక్కడై నా కొంచం ఆలోచనవున్నదా వారికి అని అడుగుతున్నాను. అసలు Hydro Electricity అనేది firm power కాదు, సరిగా వర్షాలు పడకపోతే చెబ్బి తింటాయనే ఉద్దేశంతో, అందరు Thermal power కావాలని, atomic power కావాలని అందరూ మొత్తుకుంటూ వుంటే, వున్న నీరును భూములకు వంటలు వండించటానికి యివ్వకుండా, తీసుకుపోయి అరేబియా సముద్రంలో కోవడం ఏమి న్యాయమో నాకు అర్థం కావడం లేదు. అసలు centre ఎందుకు tale allot చేస్తున్నదో అంతకన్నా అర్థం కావడం లేదు. ఇటువంటి పరిస్థితుల్లో ఈ నాగార్జున సాగర్ వడింది. దీని గురించి నేను ఒకటే మనవి చేయదలచుకొన్నాను. ఏమైనప్పటికీకూడా ఒక విధమైన strength మనము ఆంధ్రప్రదేశ్ లో కనపరచనంత వరకు. యేదో లెక్కలు పట్టుకునివెళ్ళి, మీరు అప్పుడు వాగ్దానం చేసారు, ఇప్పుడు వాగ్దానం చేశారు. అని అంటే, అది ఎంతమాత్రం రాదు, రాదు అనేటటువంటిది నిశ్చయం అయిపోయింది. వాగ్దాలకు ఏ విధమైన విలువ లేదు. Centre లో అంతకంటేలేదు సమయానికి ఎవరు గట్టిగా అరవగలిగితే వాళ్ళకు తప్ప యింకొకరికి న్యాయంలేదు. ఈ centre లో అనేటటువంటిది పూర్తిగా తేలిపోయింది అందుచేత ఒక విధమైనటువంటి గట్టి agitation గవర్న మెంటునుంచి లేచినట్లయితే ఆ విషయంలో యిక్కడ వున్నటువంటి 297 మంది సభ్యులు గవర్న మెంటు వెనుకాల నిలడతారు అనేటటువంటిదాంట్లో నాకు ఎంత మాత్రం సందేహంలేదు అనేక విషయాల్లో ఆంధ్రాకు అన్యాయం జరిగింది, అన్నిటికంటే పెద్ద అన్యాయం నాగార్జునసాగర్ విషయంలో జరుగుతున్నది. ఈ అన్యాయాన్ని మనం అరికట్టాలంటే మనం అంతా ఒక్క శ్రాటిమీద నిలబడి, మనం ఎంతవీలయితే అంత అల్లరి దీని విషయంలో చేయవలసిన అవసరం వున్నదని

మనవి చేస్తున్నాను. నేను ఆమధ్య Readers' Digest చదువుతూవుంటే ఒక ఇంగ్లీషు నెమరిక ఒకటి కనిపించింది అది సరిగా మన నాగార్జునసాగర్ కు సరిపోయినట్లుగా కనిపించింది. అది exact గా సరిపోతుంది మనకు. మనకు వున్నటువంటి chances అన్నీ మనం పాడు చేసుకుంటున్నాం. Sinning వల్ల, short sightedness వల్ల, small minded wrangling వల్ల వీటితో మనకు వున్నటువంటి chance అన్నీ పొగొట్టుకొంటున్నాము. మనకు వున్నటువంటి hunger ను complete గా abolish చేసి, chances ను, మనం unning వల్ల పొగొట్టుకొంటున్నాం. మన mother land కు వచ్చే glory ని మనం పాడు చేసుకుంటున్నాం. అఖరికి నాగార్జునసాగర్ ను వదిలి, ఆ దేశానికి, ఈ దేశానికి పోయి humiliating doles కోసం మనం చేతులు జాచి, మనయొక్క గౌరవాన్ని పాడు చేసుకునేటటువంటి పరిస్థితికి వచ్చాం. ఈ విషయంలో కనుక మేలుకోకపోతే భావితరాలవారు మాత్రం, యింతచేతకాని వారు పరిపాలనచేసారా అనేటటువంటి మాటకు అప్రస్తుతపాలనక వప్పదని చెప్పి నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సిపావ్. సుబ్బారాయుడు (తాడిపత్రి).—అధ్యక్షా! యిప్పుడు మిత్రులు వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు, మూర్తిగారు మాట్లాడారు నీటి పంపకం విషయంలో శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు వివరాలు చెప్పారు యివి అన్ని మైసూరు రాష్ట్రానికి, మహారాష్ట్రకు తెలియనటువంటివి కావు తెలిసి జరుగుతున్నటువంటి వ్యవహారం యిది. ఇప్పుడు నాగార్జునసాగర్ కేకాడు. ఈ కృష్ణ నీటితో ముడిపడివున్నది తుంగభద్ర కూడా వున్నది ఈ కృష్ణ, తుంగభద్ర నుంచి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో కేవలం కరువుకాటకాలతో నిలువవుండే ప్రాంతాలను రక్షించడానికి అవకాశం వుండే మార్గం యిది ఒక్కటే, అది అందరికీ తెలుసు. దానిని బట్టి తుంగభద్ర project నిర్మాణం చేయడం, 1951 Agreement ప్రకారం ఈ కృష్ణ నీటి పంపకం జరిగిన తరువాత, కృష్ణా పెన్నార్ ను project ఆందోళన వచ్చినప్పుడు, ఈ కృష్ణ నీటికి, తుంగభద్ర నీటికి సంబంధం వుంది. అది వున్నది గనుక ఈ నీటిని ఆంధ్ర ప్రాంతంలో యే విధంగా ఉపయోగించితే ఎక్కువ లాభపాటిగా వుంటుంది అనే ఉద్దేశ్యంతో భోస్లా కమిటీని వేయటం జరిగింది మద్రాసుకు కృష్ణ నీటిని తరలించడానికి ప్రయత్నం జరిగినప్పుడు, ఆ committee నివేదిక ప్రకారం వారు కొన్ని సూచనలు చేశారు. ఆంధ్రకు వచ్చిన వాటాలో optimum utilisation యే విధంగా జరుగుతుంది, ఏ point నుంచి అది సరఫరా చేస్తే ఎక్కువ ఉప గంగా వుంటుంది అనే ఉద్దేశ్యంతో భోస్లా కమిటీ report యిచ్చారు. అప్పుడే సి. శర్మ, నాగార్జునసాగరు, సోమశిల, ఇవి అన్ని integrated scheme గా develop చేయాలని వారు చెప్పారు. అప్పుడు ఏ basis మీద చేసారంటే, మనకు 1951 agreement ప్రకారం మనకు వచ్చే కొటాను దృష్టిలో పెట్టుకుని సిద్దేశ్యం నుంచి water ను తరలించి, అది కడప, కర్నూలు జిల్లాలో కాకండా, నెల్లూరు, సోమశిలకు supply చేసి, అంకా మిగిలినట్లయితే దక్షిణాదికి యివ్వమని చెప్పారు. ఈ వాడు యిది అంతా చూస్తే—నేను ముఖ్యంగా రాయలసీమ ప్రాంతం నుంచి వస్తున్నాను. మేము మా పెద్దల కాలం నుంచి

నిత్యం కరువుకాటలతో ఏ విధంగా బాధలు పడుతున్నామో అందిరికి తెలుసు—  
యిప్పుడు 4, 5 రోజులనుంచి వర్షాలు పడుతున్నాయి. ఒక ప్రన్న అడుగు  
తున్నాను. ఈ సభద్వారా Central Government ను ఈ కరువుకాటకాలకు  
నిలయమైన ప్రాంతం ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో కానీయండి, మైసూరు రాష్ట్రంలో  
కానీయండి, నహారాష్ట్రలో కానీయండి, వారికి ఈ కరువు కాటకాలనుంచి ఒక్క  
పడడానికి, విముక్తి మార్గమేమైనా వున్నదా అని, వారిని రక్షించడానికి  
అవకాశాలు వున్నాయా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను దేశం మొత్తం మీద కోటానుకోట్ల  
రూపాయలను ఖర్చు చేస్తున్నారు. ప్రకృతి అనుకూలంగా వున్నప్పటికీ ఉపయో  
గించకుండా వున్నారంటే చాలా బాధ కలుగుతున్నది. కృష్ణ నీరు యే విధంగా  
ఉపయోగించుతున్నామనే దానిని గురించి ఒక పథకం తయారుచేశారా? రాయల  
సీమలో కాశ్యత కరువు నివారణకుగాను తీసుకొన్న చర్యలగురించి కేంద్ర  
ప్రభుత్వానికి వివరంగా తెలియజేశారా? కృష్ణ, తుంగభద్రల నీటిని ఏ పాయింట్  
దగ్గర యే విధంగా ఉపయోగించుట గురించి వేసిన పథకమును తెలియ  
జేయాలి రాయలసీమలో నీటి పారుదల సౌకర్యాలు లేనందున కరువు పరిస్థితులు  
యేర్పడుతున్నాయి. కృష్ణ, తుంగభద్రల నీటిని ఆ ప్రాంతాలకు పారునట్లు  
చేసినప్పుడే కాశ్యత కరువు నివారణ సాధ్యపడగలదు, కాని వేరు మార్గం లేదని  
మనవి చేస్తున్నాను కనుక ముఖ్యమంత్రి గారు కూడా యీ విషయంలో క్రద్ధ  
తీసుకొని కేంద్రంపై వొత్తిడి తీసుకొని రావాలి ఇదొక్కటే రాయలసీమకు  
సంబంధించిన విషయమని చెప్పి సాధించవలసిన అవసరమెంతయినా వుంది. కాశ్యత  
కరువు నివారణకుగాను నాలుగవ ప్రణాళికలో 40, 50 కోట్ల రూపాయలను  
ప్లానింగ్ కమిషన్ కేటాయించినట్లుగా వింటున్నాము. అందువలన మన ప్రభుత్వం  
యీ కాశ్యత కరువు నివారణకోసం, కృష్ణ, తుంగభద్ర నీటిని యే విధంగా ఆ  
ప్రాంతాలకు ఉపయోగించే విషయం గురించి ఒక మాస్టర్ ప్లాన్ తయారు  
చేయాలనీ, మనకు రావలసిన నీటిని సాధించుటకు సర్వశక్తులూ కృషి చేయాలనీ  
దానికి అన్ని పార్టీలవారు అండగా వుంటారని మనవి చేస్తూ కలవు తీసు  
కొంటున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఆధ్యక్షా. 1952 సంవత్సరం నుండి యీనాటి వరకు  
నాగార్జునసాగర్ అనేది ఆంధ్ర దేశంలో ఒక జాతీయ సమస్యగా మనముందు  
నిలబడుతూ వుంది. నీటి పారుదల విషయంలోగాని, విద్యుచ్ఛక్తి విషయంలో  
గాని, పరిశ్రమలకు సంబంధించిగాని, నాగార్జునసాగర్ విషయంలోనే కాకుండా  
పరిశ్రమల విషయాలలోకూడా కేంద్రం ఆంధ్ర దేశానికి అడ్డం వస్తున్నది. అది  
స్పష్టంగా కనబడుతూనే వుంది నీటి పారుదల సౌకర్యాలలో అన్నింటికీకన్నా  
ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ముందడుగు వేసినది కాబట్టి, ఆంధ్ర దేశంలో అది ఒక ప్రధాన  
సమస్యగా వుంది. అది వాస్తవమే అయితే యీ ముందడుగు చేయడమనేది  
పంచవర్ష ప్రణాళికవల్ల మాత్రం కాదు. నూరు సంవత్సరాల క్రితం యిప్పుడు  
కోస్తా జిల్లాలనబడే జిల్లాలలో బ్రహ్మాండమయిన కరువువచ్చిన కారణంగా, అప్పటి  
బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంవారు, వివిధ కారణాలవేత ఆ ప్రాంతాన్ని పూర్తిగా సర్వే  
చేయించి ఆ రెండు ప్రాజెక్టులు నిర్మించారు. మూడవ ప్రణాళిక వరకు

ఆంధ్రలో మరొక పెద్ద ప్రాజెక్టులేదు. మూడు ప్రణాళికా కాలంలోనూ ఆంధ్ర దేశానికి విద్యుచ్ఛక్తి విషయంలో తగినంత ప్రాధాన్యం యివ్వలేదు. పరిశ్రమలలో తగిన ప్రాధాన్యం యివ్వలేదని అనుకొంటూ వుంటే, కనీసం వ్యసాయంలో అయినప్పటికీ యిక్కడున్నటువంటి పొటెన్షియాలిటీస్ ను పూర్తిగా వినియోగించుకోడానికి అవకాశం చిక్కనివ్వలేదు. మూడు పంచవర్ష ప్రణాళికలలోను మనం తీసుకొన్న ప్రాజెక్టు ఒక్కటే ఒక్కటి. అది పూర్తి అయ్యేదశలో, యీ నాడు దానికీకూడా స్పృక్కు అడ్డం పెట్టడానికి కొంత ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. ఈ ప్రాజెక్టుకు సంబంధించిన సౌకర్యాలను కలుగజేయనిచో, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఖారత్ యూనియన్ లో వుండవలసిన అవసరమేమిటనే పరిస్థితి గురించి ఆలోచించవలసి వస్తుంది. ఆ విషయం కేంద్ర ప్రభుత్వం, మిగతా రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు జాగ్రత్తగా ఆలోచించివలసిన విషయం. పవర్ పొటెన్షియాలిటీస్ ను రెండు ప్రణాళికా కాలంలో స్కోర్ ఆఫ్ ది స్కీము నుండి కొట్టివేశారు కనుక మనం వెనుకబడిపోయాము. ఇండస్ట్రియల్ పొటెన్షియల్ విషయంలో కేంద్రంలో స్కీము తయారు చేశారు కాని ఆచరణలో అవేక్కడకు పోయామో నాకు తెలియదు. ఇంక మిగిలింది ఇర్రిగేషన్. ఈ విషయంలో కూడా యెంతో కష్టపడి, ఎన్నో కమిటీలు వేసిన తరువాత నాగార్జునసాగర్ అనే ప్రాజెక్టు గురించి అనుకూలమైన నిర్ణయాలను రెండు సార్లు చేశారు. దానిని ఆచరణలో పెట్టడం ప్రారంభమై, పూర్తి కావచ్చేప్పటికీ తిరిగి దానికి అడ్డం పెట్టడం ప్రారంభమైనది, దీనివలన ఆంధ్ర దేశంలోని అన్ని రంగాలకు తీవ్రమైన అగాధమన్న విషయం ప్రత్యేకంగా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఆంధ్రులలో నేషనల్ చవనిజం వుందని సాధారణంగా అనుకొంటున్నారేమోగాని, భాషా ప్రయుక్త రాష్ట్రాలకొరకు పోరాడినవారిలో మనము ముందున్నాము. ఆంధ్రులు యెప్పుడూ యితర రాష్ట్రాలభివృద్ధికి ఆటంకం కలిగించినవారు కాదు మద్రాసు మనదే అయినప్పటికీ, రెండు సార్లు మాడే అన్నప్పటికీ, జాతీయదృక్పథం దృష్టిలో పెట్టుకొని, పోతేపోయిందిలే అన్నాం. ఒరిస్సాలో వున్న ప్రాంతాలు మనవే అయినప్పటికీ, ఆంధ్ర రాష్ట్రాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని, అది అత్యవసరం కనుక యితర రాష్ట్రాలతో సఖ్యత అవసరం కనుక ఆ ప్రాంతాలతో పెట్టుకోలేదు. ఆంధ్ర రాష్ట్రం వచ్చినతరువాత బళ్లారిలోని కొంతమంది ప్రజలు, అది ఆంధ్రలో చేరితీరవలసిందేనని సత్యాగ్రహం చేస్తే, ప్రధానమైన పార్టీలవారు దేశ సమైక్యతను దృష్టిలో పెట్టుకొని దానికి ప్రోత్సాహమివ్వలేదు. అంతరాష్ట్రీయ తగాదాలను సృష్టించడానికి పూనుకొన్న వారికి నేను ఒక విషయం చెప్పదలచుకొన్నాను. ఆంధ్ర రాష్ట్రంలోని యే పార్టీ అయినప్పటికీ, సహజంగా అంతరాష్ట్రీయ తగాదాలకు పూనుకొనేవారు కాదు. జాతీయ సమైక్యతను దృష్టిలో పెట్టుకొని మొత్తందేశానికే ఉపయోగపడే కొన్ని ప్రత్యేక పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని, దీని దృష్ట్యానే మా సమస్యలను చూడాలని కోరుతున్నాం. తప్ప ఒక్క-ఆంధ్రదేశం దృష్ట్యానే చూస్తున్నాము కాబట్టి యితర రాష్ట్రాలపట్టం వచ్చినప్పటికీ మాకు యిచ్చి తీరవలసిందనేటటువంటి దృక్పథంతోనే యివి ఆలోచిస్తున్నామనేది వాస్తవం కాదు.

ప్రప్రథమంలో మనము దీనిని కేంద్రానికి గాని, మహారాష్ట్రలో ఉన్నటువంటి జాతీయ దురహంకారులకుగాని తెలియజెప్పవలసినటువంటి ఒక విషయము. ఎవరో మాట్లాడితే నాకు చింతలేదు గాని, అధికారంలో ఉన్నటువంటి మంత్రులు కొంచెము responsibility అధిగమించి మాట్లాడితే కష్టము. అందుకనే చారికి కూడా నేను చెప్పదలచుకొన్నాను. వారు ఈనాడు తీసుకొనేటటువంటి ఈ దృక్పథం, ఒక మహారాష్ట్రకు న్యాయం జరుగుతున్నదంటారా కాదు. మహారాష్ట్రకు, మొత్తం దేశానికి కూడా న్యాయం కలిగించడంలేదు అని చెప్పదలచుకొన్నాను. ఎట్లా, దీనికి ఒక విషయం తీసుకొందాము ఎదో అక్కడ క్వెయినా దగ్గర మేము అంతా విద్యుచ్ఛక్తి తయారుచేసి మహారాష్ట్రను సస్య శ్యామలం చేయబోతున్నామని వారు అనుకొంటూ ఉండవచ్చు. ఒక పిచ్చి తుగ్గక్ చెప్పితే ఎవరూ ఆ పనిచేయరు, చేయకూడదు. దేశానికి రెండు వస్తువులు మన దగ్గర ఉంటే, ఒక దేశానికి సంబంధించినటువంటి విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తి చేయడం గాని, లేక అవసరమైనటువంటి తిండి ఉత్పత్తికి గాను ఉపయోగ పడేటటువంటి మొత్తం విషయాన్ని మొత్తంగా ఆలోచించాలి గాని విద్యుచ్ఛక్తిని వినియోగించడానికి ఎన్నో పథకాలు ఉన్నాయి. Coal based industries లో విద్యుచ్ఛక్తి కలుగజేసుకోవచ్చు. ఇప్పుడు నూతనమైటువంటి Atom based విద్యుచ్ఛక్తిని తయారు చేసుకోవచ్చు. Diesel తో విద్యుచ్ఛక్తి తయారు చేసుకోవచ్చు రకరకాలుగా విద్యుచ్ఛక్తిని తయారు చేయడానికి అవకాశం ఉంటే, పిచ్చివాడు కావాలే ఈనీళ్లను అన్నీ తీసుకొనిపోయి నేను సముద్రంలో పోసి నేను విద్యుచ్ఛక్తిని తయారు చేస్తాను అంటాడా! ఇది జాతీయ దృక్పథమా అని అడుగుతున్నాను? జవాహర్ లాల్ నెహ్రూ 1952 లో మద్రాసుకు వచ్చినప్పుడు, ప్రతిపక్షం తరపున మా పార్టీ తరపున నేను ఆయన దగ్గరకు వెళ్ళి మాకు ఆంధ్ర రాష్ట్రము కావాలని అడిగితే, ఆయన ఆంధ్రరాష్ట్రంవల్ల అంత ప్రాప్తి విజేధాలు ఏర్పడవా, మద్రాసు గురించి నీవు ఏమంటావు అన్నారు, అంత ప్రాప్తి అభిప్రాయ జేధాలు తొలగించడానికే గాని ఇతరత్రా కాదు అని చెప్పాను. మీ పార్టీ మా పార్టీ ఏకమైతే మద్రాసుపైన తగాదా ఉండదు, ఆంధ్ర రాష్ట్రములో ఉన్నవి రెండే పార్టీలు. మా పార్టీ తరపున నేను హామీ ఇస్తున్నాను. మీ పార్టీ తరపున మీరు హామీ యిస్తారా? అన్నాను అట్లాగే, ఈనాడు ఆంధ్ర రాష్ట్రం తరపున మేము మహారాష్ట్రకు చెప్పదలచుకొన్నది భారతదేశము యొక్క మొత్తము అహార సమస్యను పరిష్కరించడానికి ఈనాడు ఆంధ్ర దేశము కోరుతున్నటువంటి ఈ కోరిక తప్ప మరొక కోరిక ఏదైనా ఒకటి వున్నదా? జాతీయ దృక్పథంతో ఆలోచించు. మీకు అవసరమైనటువంటి విద్యుచ్ఛక్తి సంపాదనకు ఇదిగాక వేరే ప్రాత్యామ్నాయ మార్గాలు ఉన్నాయా లేదా? నీటిని వాడుకోడానికి వేరే ప్రత్యామ్నాయ మార్గము ఏదైనా ఉన్నదా లేదా. నీరు అనేటటువంటిది మనకు దొరికితే, under ground water అయినా కావాలి, లేవాలే పెద్ద నదులలో ప్రహాపించేవైనా కావాలి. కనుకనే మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వము ఈనాడు మహారాష్ట్రులందరిని రెచ్చగొట్టి ఒక జాతీయ మరంహాకారాన్ని పెంచి, అంతర్జాతీయ సూత్రాలకు విరుద్ధంగా

జాతీయ సమైక్యతకు విరుద్ధంగా ఈనాడు చెడు తున్నటువంటి పేచీ జాతికి చాలా నష్టము, దేశానికి చాలా నష్టము అనేటటువంటిది మొదట్లో చెప్పాలి. అయితే నేను ఆంధ్ర దేశంలో ఉన్నటువంటి జనాన్ని దీనిమీద రెచ్చగొట్టడలనుకోలేదు. మనకు ఒక reasoning ఉన్నది Reasoning లేకపోతే గదా రెచ్చగొట్టాలి reasoning ఉన్నవాడు రెచ్చగొట్టవలసిన పని లేదు దానిలో ఉన్నటువంటి ఆ reasoning యొక్క బలముతోనే మనము దీనిని సాధించుకోడానికి సాధ్యం అవుతుందని చెప్పవచ్చును. ఇక, రెండవది ఇలాంటి పేచీలవల్లనే, సంవత్సరానికి 500 కోట్లు రూపాయలు విదేశ currency ఖర్చుపెడుతున్నాము తిండికి గత సంవత్సరం, 1966-67 లో మొన్న కేంద్ర ప్రభుత్వము ఇచ్చినటువంటి లెక్కల ప్రకారం చూచినట్లయితే దాదాపు 500 కోట్లు రూపాయలు మనము విదేశాలనుంచి తిండి తెచ్చుకోడానికి ఖర్చుపెట్టాము త్వరలో తప్పించుకోవాలని చూస్తున్నమా ఒక vicious circle లో మనము పడకుండా ఉండడానికి? నాగార్జునసాగర్ లాంటి ప్రాజెక్టులు దేశంలో ఇంకా 1, 2 ఉంటే ఉండవచ్చు వాటిని తక్షణమే పూర్తిచేసి, తక్షణమే ఈ potential ను మనము utilisation లోకి తీసుకువస్తేనే మొత్తం దేశానికి భవిష్యత్తు ఆలాంటి పరిస్థితులలో ఈనాడు అడ్డుపెట్టడం ఎందుకు అనేది రెండవ ప్రశ్న. ఇక మూడవది. దీనివల్ల వారికి పెద్ద నష్టం కలుగుతుందని ఏమినష్టం కలుగుతుంది? అసలు మీరు project అంత ఎత్తు ఎందుకు కడతారు? అక్కడ crest gates ఎందుకు పెడతారు? బాగానే ఉన్నవి. మన Engineering technique తెలిసినటువంటి వాళ్ళు ఆ technicians ఇద్దరు కూర్చోని మాట్లాడుకోవచ్చు. ఇప్పుడు విన్నదాన్నిబట్టి, అందులో ఉన్నటువంటి వాస్తవాన్నిబట్టి, crest gates ఎందుకు పెడుతున్నారు, నిజంగా అది మహారాష్ట్రకు చాలా నష్టం కలిగించేది అవుతుందేమో అనేటటువంటి దానిమీద నాకు కొంచెము అప్పుడప్పుడు అనుమానాలు ఉంటు, ఆ అనుమానాలను మొన్న technical personnel తీసివేశారు ఏమిటి crest gates యొక్క ఉద్దేశము? Height పెంచడంలో ఉద్దేశం ఏమిటి? వారు అక్కడ ఎప్పుడై నా ఒక Project కట్టుకొంటే, వారికి ఇచ్చినటువంటి నీరు ఉన్నది కదా. ఆ నీరును అంతా వారు సంపూర్ణంగా వినియోగించుకొంటే మనకు the flow of water అలస్యంగా వచ్చినప్పుడు, June, July లో నీళ్ళు రాకపోవచ్చు అయితే నీళ్ళు మాకు అంది తీరాలి, ఉండకపోయినట్లయితే మనకు ఆ నీళ్ళు వచ్చి నిరుపయోగము. వచ్చినటువంటి. ఆ నీరంతా ఆగస్టులో రానీ సెప్టెంబరులో రానీ, దానిని store చేసుకొని దానిని సక్రమంగా June నుంచి వినియోగించుకోడానికి తోడ్పడేటటువంటి height వారు ఇచ్చినటువంటి 800 కాదు, దానికంటే ఎక్కువ వినియోగించుకోడానికి కాదు వారు పెట్టినటువంటి స్కీము సక్రమంగా వినియోగించుకోడానికి ఏర్పరచుకొన్నటువంటి ఎత్తుగాపోనీ మేము ఎత్తుగానే కట్టాము. నీళ్ళన్నీ మీ quota ప్రకారం వినియోగించుకొన్న తరువాత ఎత్తుగా కట్టితేవచ్చే నష్టము మాకు తప్ప మీకేమి ఉన్నది? అయితే మాకు కూడాలేదు. మీకు కూడా లేదు. ఇక్కడ ఖాస్తావంగా కన్నడు తుంది. అట్లాగే ఈ దినం నేను వారిని కోరుతున్నది. వాళ్ళు ఇంకొక మాట కూడ అంటున్నది. గోదావరి నీళ్ళన్నీ

మీకే కదా, మీరు దానికి కాల్యత్రవ్వకొని అట్లా తీసుకొనిపోయి, ఇంకా క్రిందికి తీసుకొని పోండి అని మంచిదే. ఇంకా schemes చేస్తే చాలా ఉన్నాయి గంగా నదికి క్రిందికి తెచ్చి అక్కడ నుంచి క్రిందికి తెచ్చి. అక్కడనుంచి కృష్ణానదికి క్రిందికి తీసుకొని పోయి కావేరిలో కూడా కలవవచ్చు అది ఆసాధ్యమైన విషయం కాదు. ఈనాడు ఉన్నటువంటి technical capacity లో అది ఒక పెద్ద స్కీముకు సంబంధించింది అది వచ్చినప్పుడు రాగలిగితే, కేంద్ర ప్రభుత్వం చేతిలో డబ్బు ఉంటుంది. మనమందరము సమైక్యంగా దానిమీద ఈ అవసరం పేచీలు లేకుండా పనిచేయగలిగితే, ఆలాంటివి ముమ్మారు ఎప్పుడో 50 ఏళ్ళకో, 60 ఏళ్ళకో సాధ్యం కావచ్చు, అప్పటివరకు ఏమి చేయాలి? కనుకనే ఏ రూపములో చూచిన సీటిని వృధాకానిచ్చకుండా సముద్రములోకి పోనివ్వకుండా తక్షణమే irrigation లోకి తీసుకురావడానికి గాను మనము చేయవలసిన పని ఏమిటి? నేను ప్రభుత్వానికి చెప్పగలిగింది ఒకటే ఈ పేచీల దృష్ట్యా ఇప్పుడు వేసుకొన్నటువంటి ఈ కార్యక్రమాన్ని మనము ఏ మాత్రము వెనుకంజ చేయకుండా... ఈనాడు నేను చెప్పడలచుకొన్నది మనము ఒకరికి అన్యాయం చేయదలచుకో లేదు మనము చేయదలచు కొన్నది దేశం యొక్క పురోభివృద్ధి ఆ సందర్భంలోనే ఆంధ్రరాష్ట్ర అభివృద్ధికి. ఇది మహారాష్ట్రకు నష్టంకాదు అయినప్పుడు ఈనాడు మనకు ఉన్నటువంటి ఒక కార్యక్రమం ప్రకారం, మనము ఈనాడు తీసుకొనేటటువంటి చర్యలవల్ల దేశం మొత్తం మీద ఉపయోగపడే టప్పుడు మనము వెనుకంజ చేయవలసిన అవసరంలేదు కేంద్ర ప్రభుత్వము అడ్డురాకు డదు వచ్చినాసరే, మన height కు సంబంధించి గాని, మన West gates కు సంబంధించిగాని మనము వెనుకంజ చేయవలసిన అవసరం లేదు. ఆ మాత్రం అధికారము ఆంధ్రదేశానికి ఆంధ్రప్రభుత్వానికి ఉన్నది. ఆ మాత్రం State కు ఉన్నటువంటి అధికారం మనము సర్వేసర్వత్ర వియోగించు కోకపోతే మనకు అన్నిటిలో జరిగిన అన్యాయం దీంట్లో కూడా జరుగుతుండేమో అని అప్పుడబ్బుడు భయము. కాబట్టి నేను ఆంధ్ర ప్రభుత్వానికి చెప్పడలచు కొన్నది కేంద్ర ప్రభుత్వానికి కూడా చెప్పడలచుకొన్నది. ఈ విషయంలో మాత్రం ఆంధ్ర దేశానికి మీరు అడ్డు వచ్చినట్లయితే అది చాలా ప్రమాదాలకు దారితీస్తుంది అని చెప్పాలి ఆలాంటి ప్రమాదాలకు దారి తీయకూడదు అని నా వాంఛ, ఆలాంటి రాజకీయ ఉద్దిక్తత వచ్చినందువల్ల దేశానికి లాభము బదులు నష్టము జరుగుతుందని నా అభిప్రాయము. అందుచేత ఆలాంటివి రాకుండా చేయడానికి ఈనాడు సక్రమమైనటువంటి పద్ధతి అది కడపటి ఒక విషయం చెప్పి ముగించి వేస్తాను. ఎవరో ఒక మిత్రులు అన్నారు ఇప్పుడు ఆంధ్రలోను కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఉన్నది. మహారాష్ట్రలోను కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఉన్నది; కేంద్రంలోను కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఉన్నది. మైసూరు లోను కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఉన్నది అన్నిచోట్ల కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలకు కొంచెము పునాది కదిలితే ఇక్కడ మాత్రము కదలకుండా బద్దంగానే ఉన్నాయి, ఈ పునాదులు కదిలించేవరకు ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు నాలుగు కలిసి మొత్తము జాతీయ సమైక్యతను నాశనం చేయడానికి పూనుకొంటాయా లేకుంటే



భారత దేశం యొక్క totality of benefit కు గాను 1960 లో మనము తీసు కొన్నటువంటి ఈ నిర్ణయాన్ని తప్పని సరిగా ఈనాడు ఆచరణలో పెట్టి రానున్న కొద్ది కాలములోనే దీని మొత్తము భారత దేశములో food Production ను అభివృద్ధి చేసి మనం కొంచెము స్వయం సమృద్ధిని సాధించడానికి తోడ్పడకారా లేకపోతే ఈ కార్యక్రమాన్ని విచ్ఛిన్నం చేస్తారా అనేటటువంటి విషయాన్ని ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు తేల్చుకోవలసిన అవసరం కూడా ఉన్నది అనేటటువంటి విషయము ఆ మహారాష్ట్రలో ఉన్నటువంటి ఆ చవన్ గారు కొంచెము దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆలోచిస్తే మంచిది లేకపోతే వారు అనుకొంటున్నారేమో చవని ష్ ఠ్ మే రెచ్చగొట్టేటట్లుయితే, చవన్ ఎల్లకాలము అధికారము ఉంటాడని. Chavanism is one of the greatest dangers, Sir. It is capable of eating its very product There is no greater danger than that కాబట్టి నేను వారికి చెప్పదలచు కొన్నాను, చాలా dangerous situation అని నేను ఇలాంటి situations వల్లనే ఇప్పుడు మహారాష్ట్రలో జరుగుతున్నటువంటి మరొక సంఘటన ఎంత ప్రమాదకరమైనదో చెప్పదలచుకోలేదు. శివసేన్ అని వింటున్నాము. ఆలాంటి శివసేనులు, ఇలాంటి చవన్లు కలిసి దేశానికి చాలా ప్రమాదమని నేను ఒక పౌచ్ఛరిక చేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

(శ్రీ) నారాయణరెడ్డి (చేవరకొండ) — అధ్యక్షా, నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు క్రింద మునిగిపోయే గ్రామాలలో 5 వేల కుటుంబాలవారు ఉన్నారు. మొత్తం భారత దేశము యొక్క ఆహార సమస్యను తీర్చడానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఆనాడు తలపెట్టి దాదాపు 120 కోట్ల రులతో ఆ ప్రాజెక్టు కట్టడానికి పర్మిషను ఇచ్చింది. ఆ ప్రాజెక్టు నిర్మాణం మొదటి దశ దాదాపు పూర్తి కావస్తున్నది. ఇంకా 97 కోట్ల రులతో దీని నిర్మాణం పూర్తి చేసినచో మనదేశం యొక్క ఆహారకొరత చాలా వరకు తీరిపోతుంది కాని, కేంద్ర ప్రభుత్వం సకాలంలో డబ్బు ఇవ్వకపోవటంవల్ల యీనాడు ఆ ప్రాజెక్టు క్రింద పనిచేసే ఉద్యోగులు ఇంజనీర్లు విరుద్యోగులయ్యే పరిస్థితి ఏర్పడుతోంది ఈ సంవత్సరం కనీసం 7 కోట్ల రులు ఇచ్చినప్పటికీ ఇప్పుడు రిట్రంప్ మెంటు అనే ప్రాజెక్టు లేకుండా, తాత్కాలికంగా పనిజరిగే అవకాశం ఉంటుందని యీమధ్య డిప్యూటీ ప్రయిమ్ మినిష్టర్ గారు వచ్చినపుడు, అక్కడ ప్రాజెక్టుకు సంబంధించిన ఇంజనీర్లు మన ముఖ్యమంత్రిగారు మనవి చేసినప్పటికీ, ఇంతవరకు సెంట్రల్ గవర్నమెంటునుండి దానికి అనుకూలమైన పరమాధానంగాని, లేక ఆ డబ్బు ఇస్తున్నటు వినిపిస్తేగాని లేకపోవటం చాలా విచారకరమైన విషయం ఇప్పటికీ 110 కోట్లు ఖర్చు అయినది. ఇంకా 21 కోట్లు ఖర్చుపెడితే దాదాపు 22 లక్షల ఎకరాలు సాగు కావటానికి అవకాశం ఉంది. కాని, మధ్యలో డబ్బు కేంద్ర ప్రభుత్వం నుండి రాకపోవటమేగాక మహారాష్ట్ర మైసూరు గవర్నమెంటు యీ కృష్ణా నదీజలాలను గురించి నేనేక అడ్డంకులు పెడుతున్నారు. ఇటువంటి అడ్డంకులులేకుండా ముఖ్యమంత్రిగారు వైచారిక నచ్చచెప్పి మనకు ఎటువంటి అన్యాయం జరగకుండా మొదట అనుకొన్న ప్రకారం ప్రాజెక్టు నిర్మాణము పూర్తి చేయటానికి కృషి చేయగలరని అశిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఇప్పుడు మహారాష్ట్రవారు మనకు నీరు

రాకుండా ఆటంకపర్చటానికి చేస్తున్న ప్రయత్నం సహించరాని విషయం ఈ నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు ఒక్క ఆంధ్రదేశానికే గాక మొత్తం భారతదేశానికే ఉపయోగపడే ప్రాజెక్టు అనేది వేరే చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం మనలను ఆ రాష్ట్రానికి బియ్యం పంపండి, యీ రాష్ట్రానికి బియ్యం సంపండి అని చెబుతారేగాని, డబ్బు ఇవ్వకపోవడం, ప్రాజెక్టు పని మధ్యన ఆపి పెట్టటం విచారకరమైన విషయము ముఖ్యమంత్రిగారు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ను వత్తిడి తెచ్చి, సాధ్యమైనంత త్వరలో డబ్బును తెచ్చి పని సాగించి రిట్రైన్ మెంట్ ను సమస్య లేకుండా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

ఆ ప్రాజెక్టు క్రింద మునిగిపోయే దాదాపు 16 గ్రామాలలో 5 వేలకుటుంబాలవారు ఉన్నారు. వారిని ఇంకొకచోటికి తరలించటానికి ముఖ్యమంత్రిగారు తోడ్పడుతున్నారు. కాని యీ సందర్భములో, అక్కడక్కడ కొన్ని ఇబ్బందులు ఉన్నవి. మునిగిపోయే గ్రామాలలో 100, 200 ఎకరాల పట్టాదారులు కూడ ఉన్నారు. ఇటువంటివారికి కాంపెన్ నేషన్ ఇవ్వటం జనుగుతోంది కొత్తగా ఇచ్చే గ్రామాలలో ఒక్కొక్కరికి ఎక్కువలో ఎక్కువ 5 ఎకరాలు మాత్రమే ఇవ్వటం జరుగుతోంది. కాని దాంతో వారి జీవనం జరగటం కష్టం. ఇదిగాక టేబల్ సమస్య కూడ ఉంది. వీరు పట్టాదార్లువద్ద జీతాలకు ఉండి, కూలీకి పోతూ జీవనం గడుపుకొంటూఉండేవారు కాని, వారు ఇకనుండి ఎట్లా జీవనం గడుపుకోవాలోకూడ ఆలోచించవలసిఉంది. కాబట్టి వ్యవసాయం అనుభవం ఉన్న టేబల్ కు కూడా వసతులు కల్పించే ప్రయత్నం చేయాలి వీరిని కూడతీసుకు పోయి వేరే గ్రామాలకు చేర్చుతున్నారు. ఆటువంటిప్పుడు 5 ఎకరాలు చొప్పున భూవసతని కూడ కల్పించాలని ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ సి. పాచ్. రాజేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, మహారాష్ట్ర, మైసూరు ప్రభుత్వాల నాయకులు ప్రముఖులు కొంతమంది యీ మధ్య యీ నదీజలాల సమస్యను దేశంలోని రాజకీయ సమస్యలలో ఒక భాగంగా తయారుచేయటానికి పూనుకొంటున్నారు. ఈ సమస్య యొక్క పూర్వార్థాలు, ఆ చరిత్రకు సంబంధించిన వివరాలు, లీగల్ గా ఉన్న సాధక బాధనాలు గురించి మిత్రులు చాలా మంది చెప్పారు. కాని, 1951 లో వివిధ రాష్ట్రాలమధ్య నదీజలాల పంపకం గురించి ఒకసారి ఒప్పందం జరిగినపుడు, దానిలో ఇబ్బందులు ఉన్నవని మ ర ల మార్పుచేయటం జరిగింది కాలమానపరిస్థితులను బట్టి, నీటి ప్రవాహాన్నిబట్టి వచ్చే నా మార్పులు అవసరమైతే 20, 30 సం.లకు ఒకసారి తిరిగి ఆలోచించుకొని మార్పు చేసుకోవచ్చును. కాని యీ సమస్యను 1951 లోనే రచ్చకెక్కించి, గుల్టాతీకమీషన్ ను ఎపాయింట్ చేయటం, పార్లమెంటులో అప్పుడు నీటిపారుదల మంత్రిగారు ఉన్నవారు ఒక ఎవార్డును ప్రవేశపెట్టటం, దాని ప్రకారం పంపకం చేయటం జరిగింది. లీగల్ గా వాదించాలంటే, 1951 ఒప్పందానికి కట్టుబడిఉన్న మనము అప్పటి ప్రభుత్వమునకు వారసులుగా ఉన్న మనము తర్వాత జరిగిన నిర్ణయాలకు ముద్రలు వేశామని బాధ్యతలను తు.చ తప్పకుండా పాటించవలసి

బాధ్యతలు ఉన్నవని అది తరతరాలవరకు ఉంటుందని అనుకోవటం పొరపాటే అవుతుంది అది ఏమీ జరగదు. తప్పనిసరిగా ప్రజల బాధ్యతలను కూడ గమనించిన వారము కాబట్టి, ఇదివరకు ఏ ఒప్పందము చేసుకొన్నామో, ఆ ఒప్పందము దాదాపు ఒక వెయ్యి టి ఎం. సి. నీరుకు ఐనకు అధికారం ఉన్నది మహారాష్ట్ర, మైసూరు అందరము భారతదేశము అంగాలుగా ఉన్నాము కాబట్టి అందరము కేంద్రములో ఒక ప్రభుత్వం క్రింది ఉన్నాముకాబట్టి, మనము భారత జాతీయ సంపదను అభివృద్ధిచేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది కాబట్టి, మనము అనేక ఒప్పందములు చేసుకోవచ్చును, మార్పు చేసుకోవచ్చును అనేది మనము గమనిస్తున్నాము. కాని దురదృష్టవశాత్తు యీ జాతీయసమైక్యతా భావమునకు ప్రతిదినము మనమందరము మన వంతు కర్తవ్యాన్ని నిర్వహించవలసిన సమయంలో ఆ జాతీయ సమైక్యతాభావాన్ని విచ్చిన్నం చేయటానికి లోడ్పడే పద్ధతులు ఆవలంబించటం చాలా విచారకరమైన విషయము. ఈ సమస్యను కేవలం అంకెలలోకాకుండా, లీగల్ బాధ్యతలు, సాధకబాధకాలు దృష్టిలోకాకుండా దేశీయ సమస్యగా భావించవలసిన అవసరం ఉన్నది. భారత దేశంలో నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు గాని, నైవేలీ ప్రాజెక్టుగాని, భక్రానంగల్ ప్రాజెక్టుగాని, బుకారో స్టీల్ ప్రాజెక్టుగాని-ఇవి కేవలం ఆ జిల్లా ఆ రాష్ట్రం అభివృద్ధి చేసే ప్రాజెక్టులు కావు. ఇట్లాంటి భారీ ఉక్కు ఫ్యాక్టరీలు, విద్యుత్ పరికరములు యావత్ భారతదేశాన్ని అభివృద్ధి చేయటానికి నెలకొల్పబడుతున్న ప్రాజెక్టులు ఇన్ని కులాలు, ఇన్ని మతాలు, ఇన్ని జాతులతో కూడుకొన్నటువంటి యావత్ భారతావనియొక్క ప్రతిబింబాలుగా ఆవశ్యిస్తున్నటువంటి నాగార్జున సాగర్ ప్రాజెక్టులాంటివి-నిజంగా వాటిని పవిత్రమైన పుణ్యక్షేత్రాలుగా భావించవలసిన కర్తవ్యం మన ప్రజలపైన ఉన్నది. ప్రజలను నడిపించే నాయకులపైన ఉన్నది ధానికీ బదులు భారతదేశం యొక్క నూతన రూపురేఖలతో అవతరించే యీ పద్ధతినీ అడ్డుకాలుపెట్టి అడ్డగించి ముక్కలు చెక్కలుచేసి, భారతీయ సంస్కృతికే విఘాతం కలిగించే ధోరణిలో పోతున్న నాయకుల యొక్క కాగ్యకగ్రమాలను ఖండించవలసిన సమయం వచ్చిందని మనవి చేస్తున్నాము. ఆమెరికానిన్నమొన్న వెళ్ళవచ్చినవారు చెబుతున్నారు. ఆమెరికాలో భారతీయులు కనపడగానే "అయ్యో, మీ భారతదేశంలో తిండికి లేదా, నీవు బక్క-చిక్కిపోయివావే, మీ దేశంలో తిండి లేదు. మాకు తెలుసును, మేము ఇక్కడ నుంచి గోధుమలు పంపిస్తున్నాము, మిల్లెట్స్ పంపిస్తున్నాము; మొక్కజొన్నలు పంపిస్తున్నాము, మీకు దొరకటంలేదా? తినటంలేదా? చాలా బాధపడుతున్నావే"- అని సానుభూతి చూపిస్తున్నారు. వారికి అంత దయ భారతదేశంపైన ఉంది. మన భారతీయులకు సిగ్గు రావటంలేదా? భారతదేశానికి ప్రతిబింబాలుగా ఉన్నామని, ప్రముఖులుగా ఉన్నామని చెప్పి, ప్రజలను నడిపించే నాయకులు కొంతమంది యీ సమస్యపై అలోచించకుండా పోతున్నారంటే-మనం ఏమి చెప్పాలో నాకు అర్థంకాకుండా ఉంది. ఈనాటి సమస్య ఏమిటి? ఇది భారతదేశం యొక్క ఆహార సమస్య. ఇది నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు సమస్యకాదు. అంధ్రదేశానికి రావలసింది 800 టి. ఎం సి నీళ్ళా-1000 టి. ఎం. సి నీళ్ళా-అన్న సమస్య కాదు ఇది

మహారాష్ట్ర సమస్య, కర్ణాటక సమస్య కాదు మనకు అనేక పుణ్యనదులు ఉన్నవి. ఈ పుణ్యనదుల నుండి ప్రవహించే నీటిని ఎక్కడిక్కడ ఆపుకొని, ఆనకట్టలు కట్టుకొని మనం ముందుకు రావాలని అనుకొన్నప్పుడు-ఆంధ్రదేశంలో సహజసంపద ఉండి, వ్యవసాయాభివృద్ధికి రైతాంగానికి అనుకూలమైన పరిస్థితి ఉన్నది. కాబట్టి-నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు నెలకొల్పుకొని యీ రాష్ట్రంలో వ్యవసాయం అభివృద్ధి చేసుకొందాము అనుకొన్నాము. కలకత్తా నుండి అనేక సంవత్సరాలుగా బి. సి. రాయ్ గారు ఉన్నప్పుడు ఢిల్లీకి వచ్చి అప్పటికప్పుడే ప్రైమ్ మినిస్టర్ గారితో ఆర్డరు వేయించుకొని కోటానుకోట్లారు. ఎత్తుకుపోయి బ్రహ్మాండమైన పరిశ్రమలు నెలకొల్పుకొన్నప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రము అడగలేదు-బొంబాయిలో ప్రకృతి సంపద ఉన్నదని-పెద్ద పరిశ్రమలు కడుతున్నప్పుడు ఢిల్లీ నుండి యావత్ భారతదేశం యొక్క ఆదాయం నుండి కోట్లారులు తరలించినపుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ కం వెళ్ళి అక్కడ అడ్డుపడలేదేమిటి? అటువంటి అవకాశాలు చాలా వచ్చాయి. అప్పుడు ఆంధ్రదేశం ఏదో వద్దతులలోపోయింది ఈ విధంగా మనదేశం అభివృద్ధి అవుతూ వచ్చింది ఆంధ్రదేశం వ్యవసాయకంగా అభివృద్ధి అవుతున్న పరిస్థితిలో ఇంతవరకు మనకు ప్రత్యేకంగా పెద్ద ప్రాజెక్టు ఏమీ రాలేదు. ఇవాళ నాగార్జునసాగర్ లాంటి పెద్ద ప్రాజెక్టు కట్టుకొని మనం అభివృద్ధి అవుదామని ఆలోచన చేస్తున్న పరిస్థితిలో-ఇప్పుడు దీనికి కూడ అఘాయిత్యం కల్పించి, వ్యతిరేకత తీసుకువచ్చి, కోర్టుకు వెడతామంటున్నారు. వ్యక్తులకు, పార్టీలకు సంబంధించిన చిన్న చిన్న కేసులు గురించి మాట్లాడినట్లు-మంత్రులు కూడ నోటీసులు కేసులు అని మాట్లాడుతూ ఉండటం ఆశ్చర్యకరమైన విషయము ఈ మూడున్నరకోట్ల ఆంధ్రదేశజనం 45 కోట్ల భారత ప్రజలతో అవినాభావ సంబంధం కలిగి, ప్రజాస్వామ్య సాంప్రదాయాలలో మునిగితేలుతూ భారతీయ సంస్కృతిని ఆర్థం చేసుకొని, భారత జాతీయ సమైక్యతను అభివృద్ధి చేద్దామనే చిత్తుకుద్ధితో ముందుకు పోతున్న యీ సందర్భంలో-యీ మూడున్నరకోట్ల ప్రజలకు యీ నోటీసు ఒక నోటీసా? అది వేస్ట్ పేవర్ కాస్పెట్ లో వడవలసిన కాగితం తప్ప, దానికేమీ విలువలేదు. మన ఆంధ్రప్రభుత్వానికి ఒకటే సలహా ఇస్తున్నాను గో-పాడ్ మనకు నోటీసులు, లిటిగేషన్ కార్యక్రమం లేదు. ఇది వ్యక్తులకు సంబంధించిన చిన్న కార్యక్రమం కాదు భారతదేశానికి సంబంధించిన కార్యక్రమం, భారతదేశం ఆహారసమస్య-వ్యవసాయం సమస్య పరిష్కారం చేయవలసిన శాధ్యత మనవై ఉన్నది. ఆ కార్యక్రమాన్ని మనం చేపడుతున్నాము మన ప్రభుత్వం ఆ కార్యక్రమంలో ముందుకు పోతున్నారు. తప్పకుండా అట్లాగే ముందుకుపోండి మనకు తెక్నిసి యన్స్ సాంకేతిక విజ్ఞానంతో ఎన్ని అడుగులు కట్టాలో ఎన్ని గేట్స్ కట్టాలో సలహాలు ఇస్తున్నారు ఆ సలహాలు తీసుకొని మన నీరు కాపాడాలి. వ్యవసాయ అభివృద్ధి చేయాలి నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు కింద 22 లక్షల ఎకరాల భూమిని సాగులోకి తీసుకువచ్చి ఆహారపంట అభివృద్ధి చేసి 900 కోట్లారు 400 కోట్లారు, మన విదేశ మారకాన్ని ఖర్చుపెట్టి బిచ్చమెత్తుకొనే పరిస్థితి తొలగించటానికి మహత్తరమైన పుణ్యకార్యక్రమాన్ని మనం చేపట్టినాము ఇది భారతజాతీయ కార్యక్రమం, భారతదేశకార్యక్రమం. దీనిని దైర్యంగా ముందుకు తీసుకుపోవాలని కోరు

తున్నాను. ఎలాంటి అలై ర్యాన్ని ప్రకటించినా, ఏమాత్రం వెనుకంజవేసినా మొత్తం దేశానికే అవచారం చేసినవారము అవుతాము మరింత ధైర్యంతో ఉత్సాహంతో ముందుకు పోవాలని ఆంధ్రప్రభుత్వానికి జ్ఞాపకం చేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) — ఈనాడు మన ఎదుట ఉన్న సమస్య చాలా పెద్ద కఠినమైన సమస్య-ఆహారసమస్య. ఈ సమస్య ఎలా పరిష్కరించాలని ప్రతి ఒక్కరికీ చాలా ఆందోళనగా ఉంది. ఈ సమస్య పరిష్కారం చేయాలంటే-నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు వెంటనే పూర్తిచేయాలి మనకు ఉన్న పెద్ద ప్రాజెక్టు ఆ సాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు. ఆ ప్రాజెక్టు పూర్తిచేసినట్లయితే మనకు ఆహార ధాన్యాల కొరతలేకుండాపోతుంది మనం ప్రజలందరకు ఆహారం ఇచ్చే శక్తిలో ఉంటాము. ఈనాడు కేంద్రప్రభుత్వం మిలియన్స్ ఆఫ్ డాలర్స్ యీ ఫుడ్ ప్రాజెక్టుపైన ఖర్చుపెడుతున్నది ఆ డబ్బు యీ ప్రాజెక్టుపైన ఖర్చుపెట్టడంటే, యీనాడు మనకు యీ కఠిన సమస్య ఉండేది కాదని మనవి చేస్తున్నాను 18 జులై న మొరార్జీదేశాయీగారు ఇచ్చిన స్టేట్ మెంట్ చూస్తే-కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇన్నికోట్ల డబ్బు ఖర్చుపెట్టి యీనాడు వెనకకుపోవటానికీ కారణం ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను. ఆయన చెప్పిన స్టేట్ మెంట్ లో మేము డబ్బు ఇవ్వము, మీరే కలెక్ట్ చేసుకొని ఆ ప్రాజెక్టు పూర్తిచేసుకోవాలి అన్నారు. ఆ విధంగా మనమే డబ్బు కలెక్ట్ చేసుకొని పూర్తిచేయాలంటే కష్టము. అసలు యీ ప్రాజెక్టు నిర్మాణం ఇంత డీలే చేయటంవల్ల ఇప్పుడు అన్ని వస్తువుల ధరలు పెరగటంవల్ల యీ ప్రాజెక్టు నిర్మాణం విలువకూడ దినదినం పెరిగిపోతున్నది డబ్బులేకపోవటంవల్ల ఒకటి, సిమెంట్, ఐరన్ అండ్ స్టీల్, ధరలు పెరిగిపోతున్నవి. డెయిలీవేజెస్-కూలీ-రేట్స్ కూడ పెరిగిపోయాయి. దానివల్ల ఆ ప్రాజెక్టు ముందుకు రావటంలేదు. ప్రాజెక్టు విలువ దినదినము పెరిగిపోతున్నది. దేశాయీగారు యీ స్టేట్ మెంట్ ఇచ్చారంటే-ఏవిధంగా ఒక కత్తితో వెనకనుండి వీపులో పొడుస్తారో-అట్లాగే ఇది ఉన్నది. ఇది రెండవ కత్తిపోటు అని మనవి చేస్తున్నాను మొదట స్టీల్ ప్లాంట్ మీకు ఇస్తామనిచెప్పి, తర్వాత ఆ మాట నిలబెట్టుకోలేక పోయింది. ఇప్పుడు యీ ప్రాజెక్టు పూర్తి చేస్తామనే మాట నిలబెట్టుకోలేకుండా ఉంది-అంటే, ఇది ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఉన్నటువంటి ప్రతి మానవుడికికూడ ఒక కత్తిపోటు అని-ఇది మరవకూడదు అని చెబుతున్నాను. కేంద్రప్రభుత్వం యీ ప్రాజెక్టును తీసుకోవాలని మనమందరం ప్రభుత్వం కలిసి వారిని గట్టిగా వత్తిడి చేయాలి, బాధించాలి వారు వినకపోతే వారికి బాగా తెలియజెప్పాలి. మూడున్నరకోట్ల ప్రజలు యీనాడు దేశాయీగారి మాటమీద ఊరుకొనేవారము కాదు. మేము ఏదైనా ఒక పెద్ద విప్లవము, ఆందోళన లేవదీస్తాము ఈ ప్రాజెక్టు ఎప్పుడు పూర్తి అవుతుంది. ఏనాడు నీరు వదలతారు; ఏనాడు మేము పంటలు పండిస్తాము-అని ప్రతిమానవుడు కోట్ల కళ్ళతో చూస్తున్నాడు ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం ఏదో ప్రతిపక్షంవారు చెబుతున్నారు అని చూడకూడదు. ఇది మీది

మాది అనికాదు ఇది మొత్తం మూడున్నరకోట్ల ప్రజలకు సంబంధించిన సమస్య. అందరము కలిసి దీనిమీద ఒక పెద్ద యాజ్ టేషన్ తీసుకువచ్చిననాడే యీ సమస్య పరిష్కారం అవుతుందని నేను మీతో మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి వి కె రావు.— అధ్యక్షా గతవారంలో ఉదయాన పత్రికలు తెరచిన తోడనే కనిపించింది మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం మనకు legal notice యిస్తామని బెదిరించినదనే ప్రకటన. ఇది చాల అందోళనకరంగా వుండి రెండు రాష్ట్రాల మధ్య తీవ్రమైన గందరగోళం ఏర్పడినట్లు వచ్చిన మీదట మన శాసన సభలో పాల్గొనే సమయంలో నేను ముఖ్యమంత్రి గారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. రాష్ట్రాల మధ్య ఈ గందరగోళం, యిలా జరిగిందని, ఏమిటి మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం యిటువంటి పిడుగు పడవేసింది ఇప్పుడు యుద్ధపు వార్తలు వింటున్నాము యుద్ధంలాగా ఉన్నదే అని ముఖ్యమంత్రి గారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. మన ముఖ్యమంత్రి గారు అసలు నాగార్జునసాగర్ యొక్క నిర్మాణం, చాని దశలు, ఇరుగుబొరుగు రాష్ట్రాలతో ఉన్న వైరుధ్యాలు కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు మనకు మధ్యన ఉన్నటువంటి సహాయసహకారాలు ఈ సందర్భంలో వివరిస్తారని ఆశించాను. వివరిస్తే సబబుగా ఉండేది అయితే అది జరగలేదు తమరు యీ చర్యకు అవకాశం యిచ్చారు ముఖ్యమంత్రి గారు మాకు చెప్పవలసింది పోయి ఆయనకు మేమే చెప్పేవరిస్థితి వచ్చినదన్నమాట. చెవుతాము దీనిలో ఒకే ఒక సమస్య ఏ రాష్ట్రాల మధ్య తగవు కేంద్రంతో వ్యవహారం మన బహుజన రైతాంగం యొక్క కష్టాన్ని తీర్చడం. ఇది సమస్య ఈ సమస్య విషయంలో ప్రభుత్వ యంత్రాంగాన్నంతటిని చేతిలో పెట్టుకొని పరిపాలిస్తున్న మన ముఖ్యమంత్రి గారు మాకు సహాయకారిగా ఉండవలసింది, ఇంక వేరొక చోట ప్రభుత్వ యంత్రాగాన్ని చేతిలో పెట్టుకొన్నటువంటి మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం, మైసూరు ప్రభుత్వం వారు సహాయకారిగా ఉండాలి. అయితే యీ ముగ్గురు కలిసి, శాసన సభ్యులను రెచ్చగొడుతున్నారా అనిపిస్తున్నది మన మెవరము అంత ఆలోచన చేయలేనటువంటి శాసన సభా సభ్యులము కానేకాము మన మందరము శాంతస్వభావములము ఈ సందర్భంలో చేయవలసింది యేమిటి? ఈ రాష్ట్రాల మధ్య తగవును వెంటనే పరిష్కారం చేయాలి ఈనాడు మనం రెండో దశలోకి వచ్చామా? రెండో దశలోకి రాలేదు నేను study చేసినంతవరకు మొదటి దశలోనే ఉన్నాము రెండవదశలోకి రాలేదు. 1960 ఒప్పందం గాని 63 ఒప్పందం గాని హాఫీజ్ అహమ్మద్ ఇబ్రహీం 1963 లో ఇచ్చిన award ను గాటి పోలేదు Dam ఎత్తు 590 అడుగులు ఉండాలి. 22½ లక్షల ఎకరాలు సాగుకావాలి. మనం దీనిని సాధించడానికి పూనుకుంటూ ఉన్నాము. ఇప్పుడు మామీద ముఖ్యమంత్రి గారు సవారి చేస్తారు గాని మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం మీద మైసూరు ప్రభుత్వం మీద సవారి చేస్తే ఎంత బాగా ఉండేది అయ్యా, మేము మొదటి దశలోనే ఉన్నాము. రెండవ దశలో లేము. ఎందుకు మా సభ్యులను రెచ్చగొడుతున్నారు. ఎందుకు దేశాన్ని రెచ్చగొడుతున్నారు అని చెప్పితే ఎంత సంతోషించేవాళ్ళము మనం రెండో

దశలో ఉన్నట్లు, 40 లక్షల ఎకరాల భూమికి నీరు యివ్వటానికి రేపో మాపో తయారు అవుతున్నట్లు వారు చిత్రిస్తున్నారు. మొదటి దశలోనే dam పూర్తి చేస్తే సరిపోతుంది. 22½ లక్షల ఎకరాలకు రాలేదు. 10 లక్షల ఎకరాలకు మాత్రమే నీరు పారుతుంది ఇది యిట్లా ఉండగా అవతల క్వైసా ప్రాజెక్టు కట్టుకోవద్దు అనడం లేదు. ఆ ప్రాజెక్టులు కడుతున్నారు నీళ్ళు అరేబియా సముద్రం లోకి పోతున్నాయి దానిని గురించి మనకేమీ తగువు లేదు. అందరుజాగువడాలనే మనం కోరేది మహారాష్ట్రకు రెండ మూడు ప్రాజెక్టు ఉన్నాయి దానితో మనం ఏమీ తగువు పెట్టుకోవడం లేదు. ఘటప్రభా ప్రాజెక్టు ఎగువ కృష్ణ ప్రాజెక్టు. అయితే ఇప్పుడు మనం ప్రాథమిక దశలో ఉండగానే యిది చెకారు ఈ శాసన సభావేదిక నుండి బహుజనానికి, మహారాష్ట్రలో ఉన్న శాసన సభ్యులకు, మైసూరులో ఉన్న శాసన సభ్యులకు మీద్వారా నేను విన్నవించే విషయం గమనించమని కోరుతున్నాను మొదటి దశలోనే ఉన్నాము అనుకున్న ప్రకారం మా ప్రభుత్వం అమలు చేస్తున్నది. దీనిలో మా ప్రభుత్వాన్ని రెచ్చగొట్టాలని మేము ఏమీ ప్రయత్నం చేయడంలేదు. సంకుచిత భావానికి పోవడం లేదు కాకపోతే ఎక్కువ ఆర్థిక యిబ్బందులలో ఆణి ఉన్నాము. అదే కాకుండా మైసూరు రాష్ట్రానికి, మహారాష్ట్రానికి ఆహార గింజలను మన ఆంధ్రరాష్ట్ర ప్రభుత్వం పంపిస్తూ ఉన్నది ఇటువంటి సందర్భంలో మీద్వారా మైసూరు రాష్ట్రంలో ఉన్న శాసన సభ్యులకు, ప్రభుత్వానికి, మహారాష్ట్ర రాష్ట్రంలో ఉన్న శాసన సభ్యులకు ప్రభుత్వానికి నేను appeal చేసేది. ఆ ప్రభుత్వ నాయకులు చెప్పేది ఒకసారి పరిశీలించమని నేను కోరుతున్నాను. మేము మొదటి దశలోనే ఉన్నాము ఆహారం supply చేస్తున్నాము చాల క్లిష్ట పరిస్థితిలో ఉన్నాము. అందుచేత సోదర రాష్ట్రాలలో ఉన్నటువంటి వాళ్ళము ఏ పార్టీలకు ఏ ప్రభుత్వాలకు చెందిన సమస్య కానే కాదు, రాజకీయాల సమస్య కానేకాదు. ప్రవిధమంగా ఐక్యతతో ఈ ప్రాజెక్టును నిర్మించుకోవాలి అని మనం సాచ్యరించాలి.

శ్రీ సి జంగారెడ్డి (పర్కాల) — అధ్యక్షా, కృష్ణానది నీటిసమస్య కేవలం ఆంధ్ర ప్రజల రిక్తి కోట్లదే కాదు. భారతదేశంలో ఉన్న 40 కోట్ల ప్రజలకు సంబంధించిన విషయం. ఇప్పుడే సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు గారు చెప్పినారు. ఒక కార్టూన్ లో అమెరికా వాళ్ళు ఏ విధంగా మనలను సాచ్యరిస్తున్నారు. మనం ఎందుకు వాళ్ళవైన ఆధారపడి ఉన్నాము. అనే విషయాన్ని నేను కూడ పేపరులో చదివాను అక్కడ చిన్న పిల్లలు కూడ కొంత డబ్బు ప్రోగుచేసి భారత దేశంలో ఆకలిమంటలకు వస్తున్నారు అని ఇక్కడి పిల్లలకు వంపు తున్నట్లుగా అక్కడి వారు పిల్లలలో కూడ భారతదేశం అంటే ఒక హీనమైన పరిస్థితి అమెరికా ప్రజలు కలిగిస్తూ ఉన్నది. అటువంటప్పుడు ఇక్కడ భారతదేశంలో ఉన్న మహారాష్ట్ర, మైసూరు రాష్ట్రం ఆహార సమస్యను తీర్చడానికి భారతదేశంలో ఒక పెద్ద ప్రాజెక్టు నిర్మించడానికి, అడ్డగించుతూ వస్తున్నది వాళ్ళు అన్నదానికి మనం కాదనలేదు. S R C. Report ప్రకారం 56 లో

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ పర్వత తరువాత గుల్మితి కమిషన్ వేసినారు గుల్మితి కమిషన్ వారు మనకు అవ్యాయం చేసిన సందర్భంలో కేంద్ర ప్రభుత్వం జోక్యం కలిగించుకొని award యిచ్చినది. దానిని ఒప్పుకున్నందువలన అయొక్క ఒప్పందానికి ఈనాడు మహారాష్ట్ర ప్రజలు, మహారాష్ట్ర శాసనసభ, మైసూరు శాసనసభ సభ్యులు యిద ఒక ఆంధ్ర ప్రజలకు సంబంధించినదని భావించడం చాలా శోచనీయము ఇది ఒక అజాతీయమైన విషయం ఇది జాతీయ ప్రాజెక్టుగా కావాలని మనం ప్రభుత్వంతో కోరుతున్నాము. ఇక్కడ ఒక విషయం మనం గమనించవలసి ఉంటుంది 1951 లో, 1960 లో, 1963 లో ఆనాడు ఈనాడు ఆంధ్ర ప్రదేశ్, మైసూరు, మహారాష్ట్ర కేంద్రంలో కూడ కాంగ్రెసే పరిపాలన చేస్తున్నది. ఒక వేళ మహారాష్ట్రలో వేరే ప్రభుత్వం వస్తే అప్పుడు వేరే ప్రభుత్వం ఉన్నది కాబట్టి ఏదో ఒప్పందం చేసుకున్నారు. అది పొరపాటు జరిగింది ఆనడానికి అవకాశం ఉండేది అదే విధంగా ఇవ్వాలి ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వం లేక ఏదో ప్రతిపక్ష ప్రభుత్వం వచ్చినది. పీళ్ళను ఏదో విధంగా పరేశాన్ చేయాలని చేసింది అనుకోవచ్చు. అలా కాకుండా 1951 లో, 1960 లో, 1963 లో, 1967 లో అక్కడ ఒకటే ప్రభుత్వం. ఇక్కడ ఒకటే ప్రభుత్వం కేంద్రంలోను ఒకటే ప్రభుత్వం ఉన్నప్పుడు ఈ సమస్యలు ఉద్భవిస్తున్నాయి అంటే కేవలం కేంద్రం యొక్క పక్షపాత వైఖరి, కేంద్రం యొక్క సవతితల్లి ప్రేమ అని మనం ఘంటాపథంగా చెప్పుకోవచ్చు. అయితే యీనాడు యీలాంటికావాలు ప్రజలలో రేకెత్తించి విప్లవం తీసుకు రావాలని అభిప్రాయం కాదు. మహారాష్ట్రంలో 14 T. M. C వారు ఉపయోగించుకొంటున్నారు ఈ గేట్ల నిర్మాణం తరువాత అందులో సగం మాత్రమే మనం వుపయోగించుకొనే పరిస్థితి యుండగా వారెందుకని యీ విధంగా మాట్లాడుతున్నారో అర్థం కావడంలేదు. మొన్న మొరార్జీగారు మావద్ద డబ్బు లేదు. రైతులనుండి వసూలు చేసుకోమన్నారు. డబ్బు ఇవ్వలేకపోయినా నిర్మాణంలో వచ్చే యిబ్బందులను కూడా సరిచేసేవిధంగా కేంద్రం ఆలోచించడం లేదు, ఇది కేవలం ఆధులకొరకే నిర్మించబడుతున్న ప్రాజెక్టు కాదు ఇది జాతీయ ప్రాజెక్టు. డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తిగారు అన్నారు ఆంధ్రలో కూడా D M K ప్రభుత్వం వుంటే కేంద్రం భయపడేదని. ఆ పరిస్థితులకు దిగేట్లుగా కేంద్రం చెస్తున్నదని నేను యీ సభ్యులారా వారికి మనవి జేస్తున్నాను. ప్రకృతి సిద్ధమైన దీన్ని కూర్చి వారి వైఖరి ఏమి అభించడంలేదు. మైసూరు మహారాష్ట్ర శాసన సభ్యులు. ప్రభుత్వాలు 1951-60 సంవత్సరాల ఒడంబడికలను, దేశ ప్రజల క్రేమ స్పృహ దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తు; యీ అవకాశం కలుగజేసినందుకు తమకు కృతజ్ఞత తెలుపుతూ నెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రాములు (చిలకుర్తి) — అధ్యక్షా, నాగార్జునసాగర్ సమస్య యీనాడు తరచే సమస్య. ఏ ఒక్క రాష్ట్రానిదీ కాదు. దీనిపై ప్రాజెక్టు నిర్మాణం కవాల్ నప్పడు—నందికొండ వద్ద తక్కువ ఖర్చుతో ఎక్కువ లాభం జరగా లనే వుద్దేశ్యంతో 1955 లో ప్రారంభోత్సవం చేయడం జరిగింది. నిపుణులు,



ప్లానింగ్ కమిషన్ వీరంతా అంగీకరించిన మీదటనే, 590 అడుగుల ఎత్తువరకూ ప్రాజెక్టు నిర్మాణం చెయాలన్నది అంగీకరించిన మీదటనే, ప్రాజెక్టు నిర్మాణం ప్రారంభమైనది 800 అడుగుల level లో రోడ్డు నిర్మాణం, దానికిగాను 22 లక్షల ఎకరాలు 420 అడుగుల లెవెల్ లో ఎలక్ట్రిసిటీకి నిర్మాణం దానికి సంబంధించి సబ్ స్టేషన్ యినన్నీ 590 అడుగుల ఎత్తును ఆ level ను దృష్టిలో పెట్టుకునే నిర్మాణం చెయడం జరిగింది. ఇప్పుడు మైసూరు, మహారాష్ట్రల ఆభ్యంతరములవల్ల పీటన్నీటికి చాలా ద్రోహం జరిగడానికి అవకాశం వున్నది. కేంద్రం యీ విషయంలో శ్రద్ధతీసుకోవడం లేదు. కేంద్రం సత్వరమే దీనిపై తగుచర్య తీసుకొనేవిధంగా ముఖ్యమంత్రిగారు శ్రద్ధవహించాలని మనవిచేస్తున్నాను నాగార్జున సాగర్ కల్వకుర్తి నియోజక వర్గంలో వున్నది కాబట్టి కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తున్నాను నాగార్జునసాగర్ వలన ఎన్నో గ్రామములు మునిగిపోయినవి. ఇంతవరకూ వారికి సరియైన పునరావాసం కల్పించలేదు నా నియోజక వర్గంలో పరివేదుల అను గ్రామం వుండిపోయింది. 40 మంది లంబాడివారు వున్నారు, వానికి పునరావాసం కలుగజేయవలసిందిగా సబ్ కలెక్టర్ గారికి కలెక్టరుగారికి చెప్పడం జరిగింది. ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికూడా తీసుకురావడం జరిగింది. రెండు సంవత్సరములు అయిపోయింది. వారు ఎన్నో బాధలకు గురిఅవుతున్నారు అతిత్వరలో వారి సమస్యను పరిష్కరించ వలసినదిగా మీ ద్వారా ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను తరువాత, నాగార్జునసాగర్ సమీపములో చిలకుర్తి నుండి అహల్యవరకు కాలువ త్రవ్వడానికి, ఆక్కడ electricity line వేసుకున్నారు. ఆ తరువాత దీనిని తీరవేయవలయుననుకుంటున్నట్లు తెలిసినది ఆ విధంగా కాకుండా ఆవరిసరప్రాంతాలకు electricity supply చేసినందువల్ల రైతులు అధికావారోత్పత్తిని సాధించడానికి అవకాశ మేర్పడుతుంది కాబట్టి ఆవిధంగా చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. లోగడ ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి దీనిని తీసుకరావడం జరిగింది. వెంటనే చర్య తీసుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను. నాగార్జునసాగర్ విషయంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతా ముఖ్యమంత్రి గారి వెనుక ఉన్నదని, దాని సత్వర నిర్మాణానికి తగు శ్రద్ధతీసుకోవలసినదిగా కోరుతూ నెలపుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న.—అధ్యక్షా. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు, మైసూరు మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు లేవకీస్తున్న ఆభ్యంతరాలు, చరిత్ర అంతా దృష్టిలో పెట్టుకుంటే అసలు యీ ప్రాజెక్టు కేంద్రప్రభుత్వం తీసుకోవడం వల్లనే యిటు వంటివన్నీ వస్తున్నాయని తెలుస్తుంది అనాడు నందికొండ ప్రాజెక్టుగా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ యావత్తూ చాలాతీవ్రమైన అందోళన చేసినసంగతి తమకందరికీ తెలిసినదే. అప్పుడు కేంద్రం సవతితల్లిచేమతో దీనినిమూడవ ప్రణాళికలో చేర్చడమా, మానడమా, అనే అనుమానంలో వున్నప్పుడు అనాడు ఆంధ్రప్రభుత్వం, మైసూరు రాజు ప్రభుత్వం దీనిని నేషనల్ ప్రాజెక్టుగా పట్టబట్టినట్లయితే అసలు ప్రాజెక్టులేకుండా పోతుండేమోననే భయంకలిగి రాష్ట్ర ప్రభుత్వచే నిర్వహింపజేసే ప్రాజెక్టు తీసుకోవడం జరిగింది హీరాకుడ్, బాక్రానంగల్ వీటిని కేంద్రమే

నిర్మించినది. అంతకంటే ఏమాత్రం తక్కువఖర్చుకాని, పెద్ద ప్రాజెక్టు నాగార్జునసాగర్. దీనిని కేంద్రంగాక రాష్ట్రమే నిర్మాణానికి పూనుకోవడం వల్ల యీనాడు యిలాంటి పరిణామాలన్నీ ఏర్పడడం జరుగుతున్నదని మనవి జేస్తున్నాను. ఇటీవల యీ ప్రాజెక్టు నిర్మాణానికి మొదటి స్థాయికి అందవలసిన డబ్బుకూడ-కేంద్రప్రభుత్వం అభ్యంతరాలు పెట్టి కేటాయించకుండా వుండడం గురించి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఆరాట పడుతువుంటే ఆ ఆచారానికీతోడు ఇది ఒకరూపంగా మహారాష్ట్ర, మైసూరు ప్రభుత్వాలవలన అభ్యంతరాలు వస్తున్నాయంటే ఇంకాలో కేంద్రప్రభుత్వానికీకూడ పరోక్షంగా ఏమైనా చేయి కలిగి వుండే మోసనే సందేహంనా వంటివానికి కలగడంలో ఏమీ పొరపాటు వుండవని నేను ఆశిస్తున్నాను మిత్రులు చాలామంది చెప్పారు. మైసూరు, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ఏదో సంకుచితమైన, రిజినియల్ దృక్పథాలతో వ్యవహరిస్తున్నట్లుగా వున్నదని చెప్పారు నిజంగా మైసూరు, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాల దృక్పథాలుగానే యీ అలజడి, ఆందోళన సాగుతువుంటే కేంద్ర ప్రభుత్వం తటస్థవైఖరి, మూకీవైఖరి ఎందుకు వంచాలనేది నాకు అర్థం కావడంలేదు అనేకమంది సభ్యులు లెక్కలు యిచ్చారు రోజురోజుకు ఆహార పదార్థాలు దిగుమతి చేసుకోవలసినవిలువ మనకు పెరుగుతున్నది గాని-పంచవర్ష ప్రణాళికలో పాపం పెరిగినట్లుగా ఆహారపదార్థాలు దిగుమతి విలువకూడ పెరుగుతూవస్తున్నది మూడు పంచవర్ష ప్రణాళికలు అయినాయి వేలకోట్ల రూపాయలు యీ ప్రణాళికల క్రింద తగలబెట్టాము నాగి రెడ్డిగారు ఆ విషయం చెప్పారు, నేను దానిని గురించిపునరుద్ధరణ చేయవలసిన పనిలేదు ఈ ప్రణాళికలవల్ల ఆంధ్రప్రదేశ్ కు గాని, ఆంధ్రప్రజలకుగాని ఏమీ అభివృద్ధి సాధించామనేది చూస్తే అభివృద్ధి లేదుకదా, ఉన్నవి పూడగొట్టుకునే పరిస్థితి వచ్చింది. ఈనాడు చవన్ గారు దేశరక్షణ శాఖకు మంత్రిగా వున్నారు. జాతీయ ఐక్యతను, జాతీయ దృక్పథాన్ని కాపాడి, రక్షించవలసిన ప్రధానమైన పోర్టుపోలియోలో శాధ్యత వహిస్తున్న చవన్ గారి సలహా లేనిదే మహారాష్ట్రంలో యీ కేకలు ఎవరో వేస్తున్నారంటే చాలా నవ్వుతాలుగా చెప్పకోవలసిన మాటే అవుతుంది గాని అందులో నిజం మాత్రం వుండదని మనవిచేయవలసివున్నది. మహారాష్ట్రకు యీ నాడు ఏకైక నాయకుడు అనిపించుకున్న చవన్ గారు, దేశరక్షణ శాఖకు మంత్రిగావుండి యీనాడు మహారాష్ట్రలో కోయినా ప్రాజెక్టు-క్వి నైన్ యీనాడు మలేరియా జబ్బుకు పనికిరాకుండా ఏ విధంగా మారిపోతున్నదో అట్లాగే యీదేశ ఆహారసమస్య పరిష్కారానికి కోయినా ప్రాజెక్టు అనేది విషయావంతో యీ నాడు తలెత్తుతోందంటే ఇది చాలా విషాదకరమైన సంఘటన. ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సిగ్గుచేటు అయిన పరిస్థితి అని నేను చెబుతున్నాను. ఆంధ్ర ప్రజలు కోరినది ఏమిటి? ఇందులో పేరూగిగాని, ఇందులో అసనరమైన, వారి హక్కులను మించిన విషయంగాని ఏమివున్నదని పరిశీలింపజేసుకుంటే ఇదంతా కేవలం కేంద్రప్రభుత్వంలోవున్న సంకుచిత దృష్టి అని నేను మొట్టమొదట చెప్పవలసి వుంటుంది. మైసూరుగురించి, మహారాష్ట్ర గురించి చెప్పడం కంటే అసలు ముందు యిది కేంద్ర ప్రభుత్వ శాధ్యత, ఈ ప్రాజెక్టు వాస్తవానికి

అనుకున్న ప్రకారం, అనుకున్న కాలంలో పూర్తి అయినట్లయితే, కేంద్ర ప్రభుత్వం యీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సరిగా డబ్బు అందజేసివున్నట్లయితే ఇంత ఖర్చుకూడ అయ్యేదికాదు. ఈనాడు 20 శాతం ఎస్టి మేటు—వ్యయం చెరిగే పరిస్థితికూడ వచ్చిందంటే ఇది కేవలం కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క జాప్యం; అలసత్వం, ఉదాసీనత వల్ల నేనని చెప్పాలి. ఈనాడు మన సోదర—మైసూరు, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాల ద్వారా జరుగుతున్న ఆందోళనకు ప్రధానమైన నాంది కేంద్ర ప్రభుత్వ రాజకీయ నాయకత్వములో, మురావత్వములో యిమిడి వున్నదని చెప్పాలి నేను గట్టిగా మరొకమాట చెబితే అది ఏమాత్రంకూడ అతిశయోక్తి కానేరదనే నా విశ్వాసం. ఈనాడు దేశంలో పరిశ్రమల అభివృద్ధికి సంబంధించిన సరకు మీహారు, యు.పి. అను అధిగమించేటట్లుగా మైసూరు, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు అనేకమైన ఖాళీ పరిశ్రమలు తమతమ రాష్ట్రాలలో నెలకొల్పాలని ప్రయత్నం సాగించే పరిస్థితి కలిగిందంటే మనకు కనీసంగా ప్రారంభమైన నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకూడ పూర్తి చేసుకోవడానికి సరైన ఆస్కారం లేకుండాపోయే పరిస్థితులు వస్తున్నాయంటే ఇక్కడవున్న ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం, దీనిని పరిశీలిస్తున్న పాలకవర్గం కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క క్రిగంటిచూపుల క్రింద, వారి దయాదాక్షిణ్యాల క్రింద బ్రతకవలసిందేమోననే భయంతో ఏమైనా అంటే మనం ఏమి అవుతామోననే ఒకవిధమైన ఆందోళనో, అలజడో, భయమో వున్నందువల్లనే జరుగుతున్న పరిణామాలు యివి అని చెప్పకుంటే అతిశయోక్తి వుండదని నేను మనవి చేస్తున్నాను ఇప్పుడు మైసూరు, మహారాష్ట్రములలో అక్కడవున్న పాలక వర్గములో, పరిపాలించే రాజకీయపార్టీలో మురాలు లేవనుకుంటే అది పొరపాటు; కేంద్రములోనే వున్నప్పుడు మరొకచోట లేకపోతే ప్రమాదం. అది సాధ్యంకాని పని. యధారాజా తథా ప్రజా. కేంద్రంలో మురాలు వస్తే రాష్ట్రాలలో వుండకపోతే పాపం అందువల్ల మురాలు ప్రతి రాష్ట్రములో కూడ వున్నాయి. ప్రతి రాష్ట్ర పాలకవర్గములోకూడ వున్నాయి. మైసూరులో హనుమంతప్పగారు, నిజలింగప్పగారు—వారి దొక మురా, వీరిదొక మురా వుండి నాయకత్వం వహిస్తున్నప్పటికీ, మైసూరులో గాని, మహారాష్ట్రలోగాని ఆయా ప్రభుత్వాలు చెబుతున్నమాటలకు, యిస్తున్న సలహాలకు కేంద్ర ప్రభుత్వములో తొందరగా వస్తున్న అనుకూలత, సమ్మతికి మన రాష్ట్రములో జరుగుతున్న వ్యవహారాలకు పోల్చి చూచుకుంటే తూర్పుకు పడమరకు వున్న వ్యత్యాసం వున్నదని తమరు గమనిస్తూనే వున్నారని నా విశ్వాసం. ఈ పరిస్థితి ఎందుకు రావాలి? ఎన్ని మురాలు వున్నప్పటికీ—నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు సంబంధించి దేశంయొక్క ఆహారసమస్యను పరిష్కరించగలిగిన ప్రధాన ప్రాజెక్టుగా కేంద్ర ప్రభుత్వం అంగీకరించి, ప్రకటించినదాని విషయంలో యీ అలసత్వం ఎందువల్ల వచ్చింది? ఈనాడు దేశంలోవున్న పెద్దలంతాకూడ ఆహారసమస్య పరిష్కారానికి ప్రత్యేక ప్రాధాన్యం యివ్వాలని చెబుతున్న విషయం అందరికీ తెలిసినదే నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు గురించి ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఒకమాట చెబితే ఆమాటకు కాస్త అయినా వెయిట్ లేకుండా, చూద్దాము తరువాత ఆలోచిద్దాము, ఇప్పుడు కాదు అనే ధోరణి ఎందువల్ల వచ్చింది? మొన్న మన ఉపప్రధానిగారు

ఇక్కడకు వచ్చినప్పుడు మనకు ఏదో ఒలుకుతుందని ప్రజానీకం—మనమంతా ఆశించాము. వారు అంత దూరంనుంచి వచ్చినందుకు ఖర్చు ఎంత అయినదో నాకు తెలియదు కాని మొండిచెయ్యి ప్రదర్శనమాత్రం చక్కగా చూడగలిగామని చెప్పవలసి వస్తున్నందుకు బాధపడుతున్నాను. ప్రత్యేకంగా వారిని ఆహ్వానించు కొని, యీ నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు సమస్య వారి దృష్టికి తీసుకువచ్చినా ఫలితం కలుగలేదు. ఈ నాడు కేంద్రప్రభుత్వం కోటానుకోట్ల రూపాయలు వ్యయంచేసి దిగుమతి చేసుకుంటున్న ఆహారపదార్థాలు నూటికి పది వంతులు సముద్రంలో పారేసుకుంటున్నాము అది ఎందుకూ పనికిరాని సరుకు. మురిగిపోయి, పురుగులు పట్టిన సరుకు, అది మనుషులు ఉపయోగించుకోడానికి వీలులేని సరుకు అని మనందరికీ తెలిసినదే. ఒకప్రక్క అటువంటి చర్యకు మనం కలొగ్గుతూ రెండవ ప్రక్క అవసరమైన ప్రాజెక్టు నిర్మాణానికి దోహదం చేయడం లేదు. నేను క్రిందటిసారి మనవిచేసినట్లుగా నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు పూర్తి కాకపోతే ఆంధ్రప్రజానీకానికి సంబంధించినంతవరకు ఆహారసమస్య పరిష్కారానికి మనకు సంబంధించినంతవరకు ఏమాత్రంకూడ ఆటంకం వుండదని సగర్వంగా చెప్పగలను. మనకు ఇబ్బందిలేదు. ఈనాడు కేంద్రప్రభుత్వానికి దానిమీద ఏమాత్రం శ్రద్ధలేనప్పుడు యీ ఊణంనుంచే దాని నిర్మాణ ప్రసక్తి మేము పెట్టుకోము, మీరు ఎట్లా తగులబడితే అట్లా తగులబడండి, మా ఆహారసమస్య సంగతి మేము చూచుకోగలము అని చెప్పగలిగిన ధీమా మన ప్రభుత్వానికి వుంటే 24 గంటలలో వచ్చి పని ప్రారంభమవుతుందని చెప్పడానికి నేను సాహసీస్తున్నందుకు మీరు నన్ను ఊమించాలి. మన అలసత్వం, మన బలహీనత వారు చూస్తున్నారు కాని యీ నాగార్జునసాగర్ సమస్య కేవలం ఒక్క ఆంధ్ర ప్రజలదేకాదు, యావద్భారతజాతికి సంబంధించిన సమస్య. ఈ సమస్యవల్ల ఈ విధంగా సంకుచితమైన మనస్తత్వాలు, వైకి శ్రీరంగనీతులు మనం చూస్తున్నాము. కేంద్రం చివరకు మొండిచెయ్యి చూపుతోంది. డాక్టరు మూర్తిగారు చక్కగా చెప్పారు, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు జాతీయ ఐక్యతగురించి సోపలిజం గురించి వగలు రాత్రి, అడిగినా అడుగకపోయినా నాలుక ఎండి పోయేట్లు ఉపన్యాసాలు చేసి ఆక్కడా ఇక్కడా ఉన్నవి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలే అయినప్పటికీ నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు గురించి ఒకరిపై ఒకరు దావాలు వేసుకుంటాము అంటున్నారంటే ఇది పల్లెటూరి కడలమాదిరి వ్యవహారిస్తూ మంత్రులు ఉపన్యాసాలు శాసనసభలో చేస్తున్నారంటే మన ప్రజాస్వామిక సాంప్రదాయం, గౌరవం ఎంత దిగజారిపోయిందో ఆలోచన చేయవలసిఉంది ఈనాడు దానిని తోటిపోదరులైన మైసూరు, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు తెచ్చిన సమస్యగా చూడడంకంటే కేంద్రప్రభుత్వం తెరచాటున ఉండి ఆడుతున్న నాటకంగా మనం గ్రహించవలసి ఉంది. ఆ దృక్పథంతో చూస్తేనే ఈ సమస్యకు సత్కార పరిష్కారం చేసుకోగలమని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Mr Deputy Speaker:—The House stands adjourned to 8 30 A.M. tomorrow.

The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Wednesday, the 27 th July, 1967

### అనుబంధం

1967-'68 బడ్జెటు డిమాండులపై వివరణ

డిమాండు నెం. IX రాష్ట్రాధిపతులు, మంత్రులు ప్రధాన కార్యస్థానపు సిబ్బంది శాసనసభలో IX వ నెంబరు డిమాండును ప్రతిపాదిస్తూ ముఖ్యమంత్రి చేసిన వివరణ సభావతి మహోళయా !

సభావారి పరిశీలన నిమిత్తం IXవ నెంబరు డిమాండును ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

గవర్నరుకు, వారి సిబ్బందికి, మంత్రులకు సచివాలయ శాఖలకు, శాఖాధిపతులక్రింద వున్న కొన్ని శాఖలకు, రాష్ట్ర రాజధానిలోని అనుబంధ కార్యాలయాలకు చెందిన ఖర్చుకు సంబంధించినట్టిది ఈ IX వ నెంబరు డిమాండు

సమస్త ప్రభుత్వ కార్యకలాపాలకూ సచివాలయమే ప్రధాన కేంద్రం. ముఖ్య అధికార స్థానంకూడా ఇదే శాసనమండలి ఆమోదించిన ప్రకారం విధానాలను వివరించడం, ఆ విధానాల అమలును గమనిస్తూవుండడం రాష్ట్ర ప్రభుత్వంక్రింద గల కార్యనిర్వాహక శాఖలపై పరిపాలక నియంత్రణ వహించడం సచివాలయం బాధ్యత. ప్రభుత్వ అంతిమ అధికారవర్గంకూడా ఇదే. రాష్ట్ర ఆర్థిక వనర్ల సక్రమ వినియోగానికి ప్రణాళికాపథకాల అమలుకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేపట్టిన వివిధ ప్రాజెక్టుల సత్యరాభివృద్ధికి ఇదే బాధ్యత వహిస్తుంది. వివిధ శాఖలకు చెందిన విధానాలను ఆయా శాఖల మంత్రులు తమ డిమాండులను ప్రతిపాదించేటప్పుడు వివరించగలరు. ప్రధాన కార్యదర్శి తయారుచేసిన 1966 రాష్ట్ర పరిపాలనా నివేదిక శాసనమండలి సభ్యులకు విడిగా అందజేయబడింది. అందులో 1966 వ సంవత్సరంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వ కార్యకలాపాలకు, సాధించిన అభివృద్ధికి సంబంధించిన సంగ్రహ సమీక్ష ఇవ్వబడింది. 1967-68 సంవత్సరానికి గ్రాంట్ల కోసం శాసనసభలో ఇప్పుడు ప్రతిపాదిస్తున్న డిమాండులకు ప్రాతిపదికగా ఈ నివేదిక పరోక్షంగా ఉపకరించింది.

సాధారణ పరిపాలనశాఖ ఈ క్రింది శాఖల నిర్వహణకు ప్రధాన బాధ్యత వహిస్తుంది:—

- (1) ఆంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ సర్వీసు కమీషను.
- (2) ఆంధ్రప్రదేశ్ విజిలెన్సు కమీషను.
- (3) క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల ట్రిబ్యునలు.
- (4) అవినీతి నిరోధకశాఖ.
- (5) పౌర రక్షణ, శిక్షణ సంస్థ
- (6) సమాచార పౌర సంబంధాలు
- (7) ప్రభుత్వ గృహశాఖ
- (8) కొత్త ఢిల్లీలోని ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ప్రతినిధి

పెద్ద పద్దు నెం 19

రాష్ట్రాధిపతి :

గవర్నరు పదవి భారత సంవిధానంలోని 153, 158 పరిచ్ఛేదాలనుసరించి ఏర్పాటు చేయబడింది. గవర్నరు ఆదైలేకుండా తమ అధికార నివాసాన్ని వినియోగించుకోవడానికి పార్లమెంటు శాసనంద్వారా నిర్ణయించే జీత. భత్యాలకు. విశేష అధికారాలకు హక్కు కలిగివుండునని అందు నిబంధించబడి వున్నది.

1956 రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ చట్టంలోని 73వ విభాగంక్రింద రాష్ట్రాధిపతి జారీచేసిన 1957 రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ (గవర్నరు భత్యాలు, విశేష అధికారాలు) ఉత్తరువు గవర్నరుకు, ఆయన సిబ్బందికి సమకూర్చవలసిన ఖర్చువద్దలను, నిర్దేశిస్తున్నది. వాటిలోసం 1967-68 బడ్జెటు అంచనాలలో ఈ క్రిందివిధంగా కేటాయింపులు చేయబడినాయి.—

	రూ.
గవర్నరు జీతం	59,400 (స్వచ్ఛందంగా తగ్గించుకొన్న మొత్తంపోను)
గవర్నరు సచివాలయ సిబ్బంది ..	92,200
గవర్నరు సిబ్బంది ఆయన ఇంటి సిబ్బంది ...	1,48,100
కాంట్రాక్టు భత్యంనుంచి ఖర్చు ....	68,200
పర్యటన ఖర్చులు లేక నైడింగులు ....	72,000
గవర్నరుకు ఆయన కుటుంబానికి, సిబ్బందికి వైద్య సదుపాయాలు . .	29,700
విసోద అతిథి సత్కారాల ఖర్చులు ...	18,000
<b>మొత్తం</b>	<b>4,92,600</b>

1957 రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ (గవర్నరు భత్యాలు, విశేషాధికారాలు) ఉత్తరువును భారత సంవిధానంలోని 202(3)(ఎ) పరిచ్ఛేదమును, పురస్కరించుకొని గత సంవత్సరం అంటే 1966-67 లో ఆయన ఖర్చును దృష్టిలోకి తీసుకొని వై కేటాయింపు చేయబడింది. ప్రతి రాష్ట్రపు విస్తీర్ణం, జనాభా మొదలయిన వాటిని దృష్టిలోకి తీసుకొని గవర్నరు భత్యాల, విశేషాధికారాల ఉత్తరువుక్రింద రాష్ట్రాధిపతి ఈ కేటాయింపులను నిర్ణయించి ఉండటంచేత రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వాటిని మార్చడానికి వీలేదు. 1967 జనవరి 1 నుంచీ, ఏప్రిల్ 1 నుంచీ సిబ్బంది కరువు భత్యం పెంచినప్పటికీ ఆండ్రప్రదేశ్ రాజభవన్ విషయంలో చేసిన కేటాయింపులు గవర్నరు భత్యాల విశేషాధికారాల ఉత్తరువులో నిర్ణయించిన పరిమితులలోబడే వున్నాయి. గవర్నరు తమజీతంనుంచి రూ. 6,800 ల మొత్తాన్ని స్వచ్ఛందంగా తగ్గించుకొన్నారు.

(బ) మంత్రులు

(ఓటు చేసినది .... రూ 11,21,000)

ఈ పద్మక్రింద కేటాయింపులో మంత్రులకు వారి క్రింద పనిచేసే సిబ్బందికి జీతభత్యాల క్రింద అయ్యే ఖర్చు కంటింజెంటు ఖర్చు ఉంటాయి

మంత్రుల జీతభత్యాల రాష్ట్ర శాసనమండలి అప్పుడప్పుడూ నిర్ణయించే విధంగా వుండాలని భారత సంవిధానంలోని 184వ పరిచ్ఛేదం నిబంధిస్తున్నది. సవంధ పొందిన ఆంధ్ర జీతాల చెల్లింపు, అనర్హతల తొలగింపు చట్టంలో మంత్రులకు జీత భత్యాల చెల్లింపులు విషయమై నిబంధన వున్నది. ప్రతి మంత్రుకి (నెక్కువ అఫీసరు లేక తహసీల్దారు క్రేడులో) ఒక పరసనల్ అసిస్టెంటు, ఒక సైన్స్ గ్రాఫరు, ఒక అసిస్టెంటు వుండవచ్చును కొంతరు మంత్రుల విషయంలో పరసనల్ అసిస్టెంటుకు బదులు గెజిటెడ్ ప్రయివేటు సెక్రెటరీని నియమించు కోడానికి అనుమతించడం జరిగింది.

సివిల్ సచివాలయం

ఎ. 1. సాధారణ పరిపాలన శాఖ

(ఓటు చేసినది రూ. 15,16,600)

సాధారణ పరిపాలన శాఖకు చెందిన అధికారుల సిబ్బంది జీత భత్యాలు, కంటింజెన్సీలు, సెలిఫోను ఖర్చులు ఇతర కంటింజెంటు ఖర్చులు ఈ పద్మక్రింద కేటాయింపులో చేరివున్నాయి. రక్షణ చర్యలు, సర్వీసు విషయాలు, ఎన్నికలు, వ్యవస్థీకరణకు, కార్య విధానాలకు సంబంధించిన పని, రాష్ట్రంలోని న్యాయ మూర్తులు, కలెక్టర్లు, ఐ. ఎ ఎస్, ఐ సి ఎస్. అధికార్ల ఉద్యోగ విషయాలు, శాంతిద్రవణలు, రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ, దక్షిణ రాష్ట్రాల మండలి, జాతీయ సమైక్యత, ప్రాంతీయ సంఘం, విజిలెన్సు కమిషను, అధికార భాషకు సంబంధించిన పనులు, రాష్ట్రంలోని అల్పసంఖ్యాక భాషా వర్గాలవారికి రక్షణలు—ఇవి సాధారణ పరిపాలన శాఖ ముఖ్యంగా నిర్వహించే పనులు

పరిపాలనా సంస్కరణల విభాగం

సాధారణ పరిపాలన శాఖలోని పరిపాలనా సంస్కరణల విభాగం కార్య పరిశీలక బృందంలో సహా పనిచేస్తుంది 1966-67 లో వారు నిర్వహించిన ముఖ్యమైన పనులు, వారి ఫలితాల్లో కార్యక్రమం యీ దిగువ సూచించడ మైనది. —

1. పరిపాలనా సంస్కరణల సంఘం .

1964-65 లో ఏర్పాటుచేసిన పరిపాలనా సంస్కరణల సంఘం పరిపాలనలో వివిధ సంస్కరణ చర్యలను సూచిస్తూ అనేక సిఫార్సులు (మొత్తం 123 సిఫార్సులు) చేసింది. ప్రభుత్వ కార్యదర్శులు ఇటీవలే వాటిని పరిశీలించి వాటిపై తమ అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చారు. గౌరవ శాసన మండలి సభ్యులు ఆ నివేదికను

చర్చించకుండా మరిగింది ఈ సిఫార్సులపై నిర్ణయాలు తీసుకొనేటప్పుడు గౌరవ సభ్యుల అభిప్రాయాలను దృష్టిలో వుంచుకోవడం జరుగుతుంది.

2. కార్య పరిశీలక బృందం

సహకారశాఖ (సహకార సంఘాల రిజిస్ట్రారుకు కార్యాలయంవారి ప్రాంతీయ ఆధీన కార్యాలయాలు) పరిశ్రమల శాఖ (పరిశ్రమల కై రెక్టరు కార్యాలయం, ప్రాంతీయ ఆధీన కార్యాలయాలు), పీటీ కార్య పరిశీలన పూర్తయింది. ముసాయిదా నివేదికలు సహకార సంఘాల రిజిస్ట్రారు, పరిశ్రమ కై రెక్టరుల అభిప్రాయాలకోసం వారికి పంపబడినవి

3. సూచన విభాగం .

విశ్వ సేవలకు ప్రత్యేక ప్రోత్సాహం కల్పించేందుకు అత్యంత ఉపయుక్తమైన సూచనలకు బహుమతులు యిచ్చేందుకు 1966 జనవరిలో ప్రభుత్వం ఒక పథకాన్ని ప్రవేశపెట్టింది ఈ ప్రోత్సాహక బహుమతుల ప్రధానంకోసం వచ్చిన ప్రతిపాదనలను పరిశీలించేందుకు పరిశ్రమల ప్రత్యేక కార్యదర్శి, ఆర్థిక పబ్లిక్ వర్కుల శాఖల కార్యదర్శులతో కూడుకొన్న సంఘం ఒకటి ఏర్పాటు చేయబడింది. వై సంఘం చేసిన సిఫార్సులను పురస్కరించుకొని పథకం ప్రారంభమైననాటినుంచి 45 మందికి నగదు బహుమతులు, 54 మందికి అడ్వాన్సు ఇంక్రిమెంటులు, ప్రమోషను లేక వేతనాల రూపంలో బహుమతులు మంజూరు చేయబడినాయి.

వై పథకాన్ని పురస్కరించుకొని ఇప్పటికి ప్రభుత్వానికి 102 సూచనలు అందాయి. వాటిలో 74 సూచనలు స్వీకారయోగ్యం కావని కనుగొనబడి. నిర్రాకరించబడినాయి మిగిలిన 28 సూచనలు పభుర్వ పరిశీలనలో ఉన్నాయి.

4. పరిశీలనా విభాగం .

సాధారణ పరిపాలన శాఖలోని పరిశీలనా విభాగం ఈ క్రింది వస్తులను చేపట్టింది :

ఎ. విస్తృతాధికారాల ఆప్పగింక --వ్రతాలను శీఘ్రంగా పరిష్కరించడానికి సీనియరు అధికారులు కేత్ర కృషిపట్ల అధికసమయం వినియోగించడానికి వీలుగా ఆర్థిక, పరిపాలక, కార్య నిర్వాహక మొదలైన విషయాలకు సాబంధించి శాఖాధి పతులకు ప్రాంతీయ, జిల్లా డివిజనల్, తాలూకా అధికార్లకు సాధ్యమైనంత మేరకు ఎక్కువ అధికారాలను ఆప్పగించవలసినవని సచివాలయ శాఖలన్నింటికి ఆదేశాలు యివ్వబడ్డాయి దాదాపు శాఖాధిపతులందరి విషయంలోను, వారి క్రింది అధికార్ల విషయంలోను యీ పని పూర్తయింది. ఈ వర్గతి బాగా ఉపకరిస్తున్నది.

బి. సచివాలయశాఖలో పనిచేసే అసిస్టెంట్లకు లోయరు డివిజను గుమాస్తాలకు శాఖాధిపతుల, వారి క్రింది అధికారుల కార్యాలయాల్లో పనిచేసే అప్పర్ డివిజను, లోయర్ డివిజను గుమాస్తాలకు పని ప్రమాణాలను నిర్ణయించడం. — ఈ పని చురుకుగా



సాగుతున్నది ఇది పూర్తయిననాడు పై తరగతులవారికి క్రమబద్ధమైన పని ప్రమాణాలు ఏర్పడతాయి. తత్ఫలితంగా పని పరిమాణంగాని, స్థాయిగాని చెబుతినకుండానే ప్రభుత్వ వ్యయంలో కొంత పొదుపుకూడా జరుగుతుంది.

సి ఫారాల, ప్రమాణీకరణ, సరళీకరణ. — రాష్ట్ర ప్రభుత్వం క్రింద కొన్ని వేల ఫారాలు, రిజిస్టర్లు వున్నాయి అవి కొన్ని దశాబ్దాలక్రితం నిర్ణయించి వట్టివి. అవన్నీ యిప్పుడు వాడుకలోలేవు వాటిలో చాలా వరకు నిరస యోటము, అనవసరమూ అయిపోయాయి. వాటన్నిటిని పరిశీలించే పని చురు కుగా సాగుతున్నది. కొన్ని ఫారాలను రద్దుచేయాలని, మరికొన్ని ఫారాలలో కొన్ని గళ్లను తీసివేయాలని కొన్ని సచివాలయ శాఖలు ఉన్నప్పుడు జారీచేశాయి. బృహత్తరమైనటువంటి ఈ కార్యక్రమం పూర్తయినప్పుడు పటా ప్రభుత్వానికి కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఆదా అవుతాయి.

డి పీరియాడికల్స్ తగ్గించడం : — వివిధ సచివాలయ శాఖలు నిర్ణయించిన పీరియాడికల్స్ నిజంగా అవసరమో కాదో తెలుసుకొనేందుకు వాటిని పరిశీలించ డం జరిగింది. అనవసరంగా కనిపించిన వాటిని తీసివేయడం జరిగింది.

ఇ. కొన్ని సచివాలయశాఖల్లో ఆర్థిక సలహాదార్ల విధులకు కర్తవ్యాలకు సంబం ధించిన విషయాలు : — ధనం అధికంగా ఖర్చుచేసే కొన్ని సచివాలయశాఖల్లో, ఆర్థిక సలహాదారులు వున్నారు. వారు విధులను కర్తవ్యాలను పురస్కరించు కొని వారు చేస్తున్న పనిని గురించి ఈ శాఖ పరిశీలన జరిపింది. త్వరలో ఒక నిర్ణయం గై కొనబడుతుంది.

ఎన్ కార్యాలయాల్లో టాపెన్ హామ్ పద్ధతి. — కార్యాలయ వ్యవహారాలకు టాపెన్ హామ్ పద్ధతి అనుకూలమయిందని రుజువయింది. కొన్ని డై రెక్ట రేటులలో ఆ పద్ధతి అమలులో లేనందున వ్యవస్థీకరణ కార్యవిధానాలకు సంబం ధించిన అధికార్లు ఆ కార్యాలయాలను తనిఖీచేసి వాటిలో జరుగుతున్న పని స్వభావాన్ని జాగ్రత్తగా పరిశీలించినమీదట అవి కూడా టాపెన్ హామ్ పద్ధతిని అనుసరించడం కష్టమేమీ కాదని కనుగొన్నారు. తదనుగుణంగా వాటికి ఆదేశాలు జారీచేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు అన్ని డై రెక్ట రేటులలోనూ ఒకేవిధమైన కార్యవిధానం అమల్లో వున్నది.

జి హౌస్ కీపింగ్ పనులు — సిబ్బంది వ్యవహారాలకు సంబంధించి సచి వాలయశాఖలలో కార్యాలయ ఆంతరిక పరిపాలన అంటే వేతనం తీసుకోడం. జనరల్ ప్రావిడెంట్ ఫండు, పంచను, కంటింజెన్సీ మొదలయిన వాటిని కార్య విధానాలను సులభతరంచేసి ప్రతాని మొదలైన వాటిని సమర్పించవలసిన దశ అను తగ్గించేమిత్తం పరిశీలించడం జరుగుతున్నది. దీనివల్ల సిబ్బందికి, అధికారికి కూడా శ్రమ తగ్గుతుంది. సమయంకూడ కలిపొస్తుంది. ఈ పని పూర్తి కాస్తున్నది.

హెచ్. ఢిల్లీలో వ్యవస్థీకరణ, కార్యవిధానాల శిక్షణ కోర్సులు :— భారత ప్రభుత్వం వ్యవస్థీకరణ కార్యవిధానాలలో రెండురకాల శిక్షణ కోర్సులను నిర్వహిస్తున్నది అవి—

- (I) పరిపాలనా సంస్కరణలలో విషయ పరిచయ కోర్సు.  
(II) కార్యపరిశీలనా విధానంలో కోర్సులు.

ఏదో ఒక రూపంలో పరిపాలనా సంస్కరణ కార్యక్రమాలను నిర్వహించవలసిన అధికారకోసం మొదటిరకం కోర్సు ఉద్దేశించబడింది. కార్య పరిశీలనలో పరిపాలక విభజన వాటిని పరిపాలనలోని ప్రత్యేక సమస్యలకు వర్తించేయడం వంటి విషయాల్లో శిక్షణ యివ్వబడుతుంది ఈ కోర్సు ఎనిమిదివారాలపాటు వుంటుంది అధిన కార్యదర్శి స్థాయి అధికారులు ఆ పై అధికారులు సీనియర్ డిప్యూటీ కలెక్టర్లు, శాఖల ఉప-అధిపతులు మొదలైన వారికోసం ఈ కోర్సు ఉద్దేశించబడింది. ఇప్పటికి ఒక ప్రభుత్వ ఉపకార్యదర్శి, ఐదుగురు సహాయ కార్యదర్శులు, ఢిల్లీలో ఈ శిక్షణ పొందారు. వ్యవస్థీకరణ కార్యవిధానంలో సిబ్బందికి సహాయ యిచ్చేందుకు పరిపాలనలో సంస్కరణ ప్రవేశపెట్టేందుకు తగు శిక్షణ పొందిన అధికారులందరినీ ముఖ్యమంత్రి ఈ కోర్సులకు మరికొందరధికారులను పంపడం జరుగుతుంది. కొందరధికారులు వాస్తవంగా పాఠాగారం పరిపాలన శాఖలోని వ్యవస్థీకరణ కార్య విధానాల విభాగంలో పనిచేస్తున్నారు.

రెండవ రకం శిక్షణ ప్రత్యేకంగా వివిధ కార్యాలయాలలో కార్యపరిశీలన జరపవలసిన అధికారులకు ఉపకరించేది, జానియరు అధికారుల సెక్షను హెడ్లులు మొదలైన వారికోసం ఉద్దేశించిన కోర్సు వన్నెందు వారాల పాటు వుంటుంది. ఇప్పటికి ఇద్దరు అధికారులు ఢిల్లీలో ఈ శిక్షణ పొందారు ప్రస్తుతం ఒక సహాయ కార్యదర్శి ఈ శిక్షణ పొందుతున్నారు. ఇప్పటికి ఈ రెండు రకాల శిక్షణ పొందిన అధికారుల మార్గదర్శి కత్వం క్రింద రాష్ట్ర రాజధానిలో వ్యవస్థీకరణ కార్యవిధానాల శిక్షణ పాఠశాలను నడిపే ప్రతిపాదన ఒకటి వుంది. దీనివలన ఢిల్లీకి వచ్చే అవసరం తేకుండా ఇక్కడే తగినంత మంది అధికారులకు, సిబ్బందికి శిక్షణ యివ్వవచ్చు.

5 పరిపాలక విభాగం :

సాధార పరిపాలక శాఖలోని పరిపాలనా సంస్కరణల విభాగం 1-4-1966 తరువాత పూర్తి చేసిన ముఖ్యమైన పనులు, ప్రస్తుతం నిర్వహిస్తున్న పనులు ఈ దిగువ వివరించబడ్డాయి—

1. శాఖలలో వ్యవస్థీకరణ కార్యవిధానాల పరిశీలన :—

రెవెన్యూ, పబ్లిక్ వర్కుల శాఖల నిర్వహణకు సంబంధించి పై పరిశీలన పూర్తయింది. తగు చర్యకోసం వారికి నివేదికలు పంపబడ్డాయి ?

## 2. కార్యాలయ విధానంలో శిక్షణ. —

1-4-1966 తర్వాత సచివాలయ కార్యవిధానంలో 397 మంది ఉద్యోగులకు పునశ్చరణ శిక్షణ లేక ప్రాథమిక శిక్షణ ఇవ్వబడింది.

## 3. సచివాలయాల కార్యాలయాల్లో సిబ్బంది పర్సనల్ పైళ్ళు —

సూపర్వైజర్లు, సెక్షను హెడ్లు తమ క్రింద ఎనివేసే గుమాస్తాల సాంకేతికతర ఉద్యోగుల శక్తిసామర్థ్యాలను నిర్ణయించగల స్థితిలో వుంటారు కనుక ఆలాంటి ఉద్యోగుల పర్సనల్ పైళ్ళను నోటు రూపంలో సూపర్వైజర్లు/సెక్షను హెడ్లు మొదట ప్రారంభించాలని నిర్ణయించబడింది ఆ నోటు సహాయంతో సంబంధించిన గెజిటెడ్ అధికారి తన నిర్ణయాన్ని శాశ్వత రికార్డులో నమోదు చేస్తారు.

## 4. పింఛను విధానం, సరళీకరణ —

పింఛను విధానాన్ని సరళీకరించి పింఛను కేసుల పరిష్కారంలో జాప్యాలను నివారించే నిమిత్తం సాధారణ పరిపాలన (వ్యవస్థీకరణ, కార్యవిధానాలు) కాఖ పింఛను కేసులలో అనుసరించబడుతున్న కార్యకాధానాలను గురించి పరిశీలన జరిపి నివేదికను సమర్పించింది. ఆర్థిక కాఖవారు ఆ కార్యపరిశీలన నివేదికను పరిశీలించి వివిధ సరళీకృత పద్ధతులను ప్రవేశపెట్టడం, పింఛనుకు అర్హతవిచ్చే సర్టిఫికేట్ లోటుపాట్లకు మినహాయింపు మంజూరు చేసేందుకు విస్తృత అధికారాలు అప్పగించడం మొదలైనవాటికోసం 20-1-1967 తేదీగల మిష్ నెం. 14/పింఛను-1 జి. ఓ.లో) తుది ఉత్తరువును జారీ చేసింది.

5. వ్యవస్థీకరణ కార్యవిధానాల విభాగం (ఇటీవలే సాధారణ పరిపాలన కాఖలో పరిపాలన సంస్కరణల విభాగంగా దీని పేరు మార్చబడింది) నిర్వహిస్తున్న కార్యకలాపాలను గురించి, 1959 లో అది ఏర్పాటుయిననాటినుంచి 1966 జూన్ ఆఖరువరకు అది సాధించిన ఫలితాలను గురించి వివరణాత్మకమైన నివేదిక ఒకటి తయారు చేయబడింది. ప్రస్తుతం అది అచ్చులో వున్నది. దాని అచ్చుప్రతులు అంద్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ కాఖలన్నింటికీ భారత ప్రభుత్వం మొదలైన వారికి పంపబడతాయి.

6. క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల్లో అనుసరించబడుతున్న కార్యవిధానాలను సరళీకరించే ఉద్దేశంతో ముఖ్య కాఖాధిపతులు మొదలయినవారితో సంప్రదించి వివరణాత్మకంగా పరిశీలన జరుపబడుతున్నది.

7. వ్యవస్థీకరణ కార్యవిధానాల ప్రధాన సూత్రాలను, ఆశయాలనూ, లక్ష్యాలనూ వివరిస్తూ కరపుస్తకం ఒకటి తయారు చేయబడుతున్నది ప్రభుత్వ కాఖలన్నింటికీ అది రిఫరెన్సు పుస్తకంగా ఉపకరిస్తుంది.

## అధికార భాష

తెలుగును అధికార భాషగా ప్రవేశ పెట్టాలన్న తమ విధానాన్ని పురస్కరించుకొని ప్రభుత్వం ఈ క్రింది చర్యలు తీసుకొన్నది —

(1) తెలుగు షార్టుహాండు మాన్యులు ఒకటి కేటో సహా ముద్రించబడింది. ప్రభుత్వ ప్రచురణల విభాగం ద్వారా అది అమ్ముకానికి విడుదల చేయబడింది.

(2) సర్వసాధారణంగా వచ్చే అధికారిక పదజాలాలకు తెలుగు ఏదాలను తెలుపుతూ పుస్తకమొకటి ముద్రించబడింది. ప్రజలలో ఉత్తర ప్రభుత్వాల జరిపే భాషగా తెలుగు ప్రవేశ పెట్టబడిన కార్యాలయాలన్నిటికీ దాని ప్రతులు అందజేయబడ్డాయి.

(3) తెలుగులో మాదిరి లేఖలు, మెమోలు, మొదలైనవాటితో మరొక పుస్తకాన్ని ముద్రించి వివిధ కార్యాలకు లభ్యం చేయడం జరిగింది.

(4) పూర్వపు శాసనసభ సభాపతి (కీ. శే. శ్రీ ఎ. కాశేశ్వరరావు) అధ్యక్షతన శాసన, న్యాయ, పరిపాలనా సంబంధమైన పదాలకోసం తయారు చేయబడ్డ తెలుగు పారిభాషిక పదకోశంలో వివిధ కార్యాలకు సంబంధించిన ప్రత్యేక పదాలు లేనందున వాటికోసం ఒక అనుబంధ పదకోశం తయారు చేయబడుతున్నది.

(5) న్యాయశాఖ (అనువాద విభాగం) వారు రాష్ట్ర శాసనాలకు తెలుగులో అధికారిక పాఠాలను రూపొందిస్తున్నారు.

(6) ప్రభుత్వ కార్యాలలో తెలుగు పైపురైటింగు ఆవసరాలను తీర్చే ఉద్దేశంతో ఆమోదిత కీబోర్డుగల పైపురైటింగు పైపురైటింగులకు శిక్షణ నీయడానికి ఏర్పాట్లు చేయబడుతున్నాయి

(7) 26-1-1967 లగాయతు కొన్ని శాసనసభ విషయాల నిమిత్తం 1966 ఆంధ్రప్రదేశ్ అధికార భాష చట్టంలోని 3 (1) వ విభాగం క్రింద తాలూకా స్థాయిలో 23 కార్యాలలో తెలుగు అధికారభాషగా ప్రవేశ పెట్టబడింది.

అధికార కార్యాల నిమిత్తం ఉట్టూ, ఇతర ఆల్పు సంఖ్యాకుల భాషల వాడకానికి సంబంధించి 1966, ఆంధ్రప్రదేశ్ అధికారభాష చట్టంలోని 7వ విభాగం క్రింద ఒక ప్రకటన జారీ చేయబడుతున్నది.

రాష్ట్ర ప్రభుత్వోద్యోగులకు నివాస వసతి :

జంటనగరాలలోని రాష్ట్ర ప్రభుత్వోద్యోగులకు ప్రభుత్వ గృహాలను కేటాయించేందుకు సంయుక్త కార్యదర్శి (సాధారణ) నియంత్రణాధికారిగా ఉన్నారు వైదారాబాదు, సికింద్రాబాదు జంట నగరాల్లోని ప్రభుత్వోద్యోగులు ఆక్రమించుకున్న ప్రభుత్వ గృహాల వివరాలు ఈ క్రింద తెలుపబడినాయి ;

కాలనీ పేరు	సీనియరు అధికార వీ డబ్ల్యు డి భవనాలు	జూనియరు అధికార 4 గదుల ఇళ్లు	సూపర్ వైంటర్ 3 గదుల ఇళ్లు	గుమాస్తాల 2 గదుల ఇళ్లు	బంట్రోతుల ఇళ్లు	మొత్తం
సంజీవరెడ్డి నగర్	6	—	—	—	—	6
కుందన్ బాగ్	5	—	—	—	—	5
జంటనగరాల్లోని ఇతర భవనాలు	29	—	—	—	—	29
మలక్ పేట	—	—	172	644	215	1031
ఇర్రం మంజీల్	—	39	64	272	86	461
పంజగుట్ట	—	70	40	52	70	232
కాలాడేరా	—	—	12	80	—	92
సై ఫాబాద్	—	—	16	—	—	16
వీ. గార్డుస్	—	—	—	—	91	91
దోమలగూడ	—	—	—	—	48	48

(అద్దె ప్రాతిపదికపై  
తాత్కాలికంగా గృహ  
నిర్మాణ సంస్థ నుండి  
తీసికొన్నవి)

మురికివాడల నిర్మూలన పథకంక్రింద యాకుత్ పురాలో గృహ నిర్మాణ సంస్థ నిర్మించిన మరో 40 ఒక గది ఇళ్లను ప్రభుత్వం అద్దె ప్రాతిపదికపై స్వాధీన పరచుకొని రాష్ట్ర ప్రభుత్వోద్యోగులకు కేటాయించింది.

అంతేకాక, 504 మంది రాష్ట్ర ప్రభుత్వోద్యోగులు సనత్ నగరు ఇళ్ళల్లో నివసిస్తున్నారు. అర్హులైన పారిశ్రామిక కార్మికులకు కేటాయించడంకోసం ఈ గృహాలు ఉద్దేశించబడినాయి. అయితే ప్రభుత్వ వసతి కొరతగా వున్నందున ప్రభుత్వోద్యోగులకు కేటాయించడం కోసం ఈ గృహాలను తాత్కాలికంగా ప్రభుత్వం చే ఉంచుకోవడం జరిగింది.

చాంద్రాయణగుట్టలో అద్దె ప్రాతిపదికపై మాజీ సై నికులకోసం పల్లికు వర్కు శాఖ ఉప్పగూడాలో 100 గృహాలను నిర్మించింది. మాజీ సై నికులెవరూ ఈ గృహాలలో చేరడానికి ముందుకు రాకపోవడంతో మైదరాబాదు కలెక్టరు కోరికపై ప్రభుత్వం వాటిని స్వాధీనపరచుకొని రాష్ట్ర ప్రభుత్వ 4 వ తరగతి ఉద్యోగులకు కేటాయించింది

జేగంపేటలో సుమారు 108 రెండు గదుల ఇళ్లు, 36 మూడు గదుల ఇళ్లు, 20 నాలుగు గదుల ఇళ్లు, 80 ఒక గది ఇళ్లు రెంజేళ్ళకాలంపాటు అణుక కి సంఘం ఆధీనంలో ఉంచబడివాయి.

1966 డిసెంబరు 31 వ తేదీనాటికి వెయిటింగు లిస్టులో ఉన్న ప్రభుత్వ వ్యోగుల సంఖ్య ఈ క్రింద తెలుపబడింది

(1)	రూ. 1000 లకు మించి వేతనం తీసుకునే సీనియర్ అధికారులు	40
(2)	రూ. 500 లు రూ. 1000 మధ్య వేతనం తీసుకునే జూనియర్ అధికారులు	175
(3)	400 ల కంటే తక్కువ వేతనం తీసుకునే జూనియర్ అధికారులు, నెలకు రూ. 250 లకు మించి వేతనం తీసుకునే ఎన్. జి. ఓ. లు	560
(4)	నెలకు రూ. 250 లకు లోపు వేతనం తీసుకునే ఎన్. జి. ఓ. లు	4853
(5)	ఆఖరు గ్రేడు ఉద్యోగులు	1550

ఎస్టేటు అధికారి, అతని సిబ్బంది పబ్లిక్ వర్క్స్ శాఖ నియంత్రణ క్రింద భవనాల విభాగంలో లోగడ పని చేయడం జరిగింది ప్రభుత్వ గృహాలను ఆక్రమించుకొన్న ప్రభుత్వోద్యోగులు మున్నగువారినుండి అనేక లక్షల రూపాయలు ప్రభుత్వానికి అద్దె బకాయిలుగా రావలసివున్నట్లు అద్దె రిజిస్ట్రను నిర్వహించడానికి సంబంధించి పబ్లిక్ వర్క్స్ శాఖ భవనాలు విభాగంలో ఒరిగిన పని పూర్తి కానట్లు కనుగొనబడింది. కనుక ప్రభుత్వ గృహాల అద్దె వసూలు వాటినుండి తొలగింపులకు సంబంధించిన పని చూసే ఎస్టేటు అధికారి, అతని సిబ్బంది వున్న విభాగం సాధారణ పరిపాలన శాఖ నియంత్రణ క్రిందికి తేబడింది. అద్దె బకాయిలను వసూలు చేయటానికి, అద్దె రిజిస్ట్రను సక్రమంగా నిర్వహించడానికి సంబంధించి ఎస్టేటు అధికారిని బాధ్యుడిని చేయటం జరిగింది.

1966 కు పూర్వం అద్దె రిజిస్ట్రు సక్రమంగా నిర్వహించబడలేదు. 1965 నుండి కూడ అవి అవకతవకగా నిర్వహించబడినాయి. అద్దె రిజిస్ట్రను సమగ్రంగా తయారు చేయడంకోసం శీవ్రకృషి జరపాలని ఎస్టేటు అధికారిని కోరడం జరిగింది. 1965 కు పూర్వకాలానికి సంబంధించి పివరాలను సేకరించడంకోసం అదనపు సిబ్బంది సహాయం కూడ ఆయనకు అందజేయబడింది. ఆ రిజిస్ట్రను నేటివరకు పూర్తి చేయవలసిందిగా ఆయనను ఆదేశించడం జరిగింది. అద్దె రిజిస్ట్రను స్టేషనరీ డై రెక్టరు 1966 నవంబర్లో మాత్రమే ముద్రించి, సరఫరా చేసినందువల్ల ఆశించినలోగా పని జరగలేదు అయితే ఇదివరకే లభించిన సమాచారంతో రిజిస్ట్రు 1966 సెప్టెంబరు వరకు తయారు చేయబడినాయి. అద్దె బకాయిలు, ప్రస్తుత డిమాండు, బకాయిల వసూళ్లు, ప్రస్తుత డిమాండు, మిగులు మరియు మొత్తాలను తెలుపుతూ ప్రతి నెలకు షీకృత ప్రకతి నివేదికను ప్రభుత్వానికి పంపవలసిందిగా కూడ ఎస్టేటు అధికారిని కోరడం జరిగింది.

అద్దెల వసూలు విషయంలో ఎస్టేటు అధికారికి తమ పూర్తి సహకారాలన్నీ అందజేయవలసిందని అన్ని సచివాలయ శాఖలు, శాఖాధిపతులను మొదలగు వారిని కూడ ముద్రిత అచ్చు సర్కులరు వంపబడింది. అట్టి సహకారాలన్నీ నిరాకరించిన లేక తగినంత అందజేయలేకపోయిన సందర్భాలలో ప్రభుత్వం తీవ్రమైన చర్య తీసుకోవలసి వుంటుందని కూడ అందులో పేర్కొనబడింది. అందువల్ల ఎస్టేటు అధికారి అద్దె రిజిస్ట్రను సక్రమంగా నిర్వహిస్తూ, ప్రభుత్వానికి రావలసిన అన్ని అద్దె బకాయిలు పూర్తిగా వసూలు చేయడానికి సంపూర్ణ కృషి జరుపుతారని ఆసించబడుతున్నది.

### (కె) ఆంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమీషను

(చార్జి చేసినది రూ 9,65,100)

ఆంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ సర్వీసు కమీషను భారత సంవిధానంలోని నిబంధనలను పురస్కరించుకొని ఏర్పాటు చేయబడింది. ఇందులో ఒక అధ్యక్షుడు, ముగ్గురికి మించకుండా సభ్యులు, సిబ్బంది ఉంటారు. ఈ కమీషను ముఖ్యకర్తవ్యాలు

(I) ఉద్యోగుల నియామకం కోసం పరీక్షలను జరపడం.

(II) సివిలు సర్వీసులలో నియామక పద్ధతులకు నియామకాలు చేయడంలో పాటించవలసిన నూత్రాలకు సంబంధించిన అన్ని విషయాలను గురించి ప్రమోషన్లకు బదిలీలకు అభ్యర్థుల అర్హతలను గురించి సలహా యివ్వడం, సంవిధానం క్రింద చేసిన నిబంధనల ద్వారా కమీషను యొక్క పరిధి నుంచి మినహాయించిన మేరకు ఉన్న ప్రభుత్వోద్యోగికి సంబంధించిన క్రమ శిక్షణ విషయాలన్నింటిపైన వాటికి సంబంధించిన విజ్ఞప్తులు లేక అర్జీలు మొదలైన వాటిపైన సలహా యివ్వడం.

ఈ కమీషనుకొన్ని సందర్భాలలో యూనియను పబ్లిక్ సర్వీసు కమీషనుకు, రాష్ట్రంలోని యితర ఎంపిక సంస్థలకు కూడ తోడ్పడుతుంది. పబ్లిక్ సర్వీసుల ప్రమాణాన్ని వైతిక స్థాయిని కాపాడడానికి గాను అది న్యాయంగాను, నిష్పక్ష పాతంగాను వ్యవహరిస్తుంది. ఈ కమీషను ఉండడం ఎంతో అనవరమన్నది నిర్వివాదాశం.

### ఆంధ్రప్రదేశ్ విజిలెన్సు కమీషను

(ఉటు చేసినది...రూ. 1,18,400)

భారత ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసిన కేంద్ర విజిలెన్సు కమీషను మోస్తరుగనే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏకసభ్య విజిలెన్సు కమీషను ఏర్పాటు చేసింది. మొదటి విజిలెన్సు కమీషనరుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రైవేట్ రిటైర్డ్ న్యాయమూర్తిని నియమించడం జరిగింది. విజిలెన్సు కమీషనరు 27-3-1964 వ తేదీన తమ చదవిని స్వీకరించారు.

ఈ పథకం క్రింద, రాష్ట్ర కార్యనిర్వాహక అధికారం వర్తించేవిషయాలకు సంబంధించి యీ కమీషనుకు విచారణాధికారం, అధికారాలు ఉంటాయి. అఖిల భారత సర్వీసు లోని సభ్యులతో సహా ప్రభుత్వ ఉద్యోగులపై అవినీతి, దుష్ప్రవర్తన లేక నిజాయితీ లేకపోవడం లేక ఇతర విధాలైన అక్రమాలు లేక అపరాధాలకు సంబంధించిన ఏదేని లావాదేవీని గాని లేక ఫిర్యాదులు గాని విచారించడానికి లేక తగు ఏకైక ద్వారా జరిపించడానికి విజిలెన్సు కమీషనుకు అధికారాలుంటాయి. విచారణకు తాలుకు నివేదికలు అందిన మీదట, తీసుకోవలసిన తదుపరి చర్య విషయంలో ఈ కమీషను సంబంధించిన అధికార వర్గానికి సలహా యిస్తుంది. క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల ట్రీబ్యునలు విచారణ జరిపిన అన్ని కేసులలోను, సంబంధించిన ప్రభుత్వోద్యోగిపై విధించబడు దండనకు సంబంధించి తాత్కాలికంగాను, అంతిమంగాను కూడా ఒక అభిప్రాయానికి రాకముందు ఈ కమీషను ప్రభుత్వానికి సలహా యిస్తుంది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ విజిలెన్సు కమీషను పథకం క్రింద కోరిన విధంగా, ప్రతి సచివాలయ శాఖకు ప్రభుత్వ ఉపకార్యదర్శి వోదా కంటే తక్కువ వోదా కాని ఒక చీఫ్ విజిలెన్సు ఆఫీసరును నియమించడం జరిగింది. చీఫ్ విజిలెన్సు ఆఫీసరు, పృథ్వీకరణ, కార్య విధానాలు అధికారి విధులు సచివాలయ శాఖలలో ఒకే ఒక అధికారికి అప్పగించవలసిందిగా ఉత్తరువు చేయడం జరిగింది. విజిలెన్సు ఆఫీసర్లు దాదాపు అన్ని శాఖాధిపతుల కార్యాలయాల్లోను, సంస్థలలోను నియమించ బడినారు.

విజిలెన్సు కమీషను తన విధులను, బాధ్యతలను నిర్వర్తించు నిమిత్తం అవసరమైన సిబ్బంది సమకూర్చబడింది, ఇంతే కాక అక్కడిక్కడే విచారణ జరపడం కోసం ఒక ప్లయింగు స్కాడ్లు సేవలు కూడ లభ్యం చేయబడి వాయి. ఈ స్కాడ్లులో ఒకపోలీసు డెప్యూటీ నూవర్సెంటు, ఇద్దరు ఇన్స్పెక్టర్లు వగైరా ఉంటారు. ఈ స్కాడ్లు అవినీతి నిరోధక శాఖ డైరెక్టరు పరిపాలక నియంత్రణ క్రింద ఉంచబడింది.

1964 జూన్ 27 వ తేదీ నుండి 1966 మార్చి 31 వ తేదీ వరకు గల కాల పరిమితికి కమీషను కార్య కలాపాలకు సంబంధించిన ప్రథమ వార్షిక నివేదిక 1966 జూలై రెండో వారంలో రాష్ట్ర శాసన మండలి ఉభయ సమక్షంలో ఉంచబడింది.

1-4-1966 నుండి 31-1-1967 వరకు గల కాలంలో, కమీషనుకు 384 ఫిర్యాదులు అందాయి. ఇందులో పేరులేకుండాను, తప్పుడు పేరుతోను, పంపిన అర్జీలు, స్వీయ విచారణలు చేరి ఉన్నాయి. వీటిలో, వివిధవర్గముల కమీషనుకు ఇది వరకే దాఖలు పరచిన ఫిర్యాదులకు సంబంధించినవి 106. మిగతా 278 కేసులలోను (178 సంవత్సరం చేసి పంపినవి. 44 పేరు లేనివి. 56 తప్పుడు పేరు గలవి. 3 స్వయంగా ప్రారంభించినవి )

83 అవినీతి నిరోధక శాఖకు నివేదించబడినాయి. తాత్కాలిక విచారణ జరపడం కోసం 72 ఫిర్యాదులు సంబంధించిన శాఖలకు చీఫ్ విజిలెన్సు ఆఫీసర్లకు పంపబడినాయి. 37 ఫిర్యాదులు కమీషను అధికార క్షేత్రంలో లేనందున,



పరిష్కారం నిమిత్తం సంబంధించిన శాఖలకు పంపబడినాయి. అసదిగ్గంగాను, దర్బాస్తు జరపడానికి వీలులేనివి గాను ఉన్నందువల్ల 83 ఫిర్యాదులు ఎట్టి చర్యను తీసుకోకుండానే ఉంచివేయ బడినాయి. మిగతావి 1967 ఫిబ్రవరి 1 వ తేదీ నాటికి పరిశీలనలో ఉన్నాయి.

పై నాటికి అదనంగా 1-4-1966 తేదీ నాటికి అవినీతి నిరోధక శాఖలో 44 ప్రాథమిక విచారణలు, 33 నియత విచారణలు, శాఖలు చీఫ్ విజిలెన్సు ఆఫీసర్లతో 98 ప్రాథమిక విచారణలు, పెండింగులో ఉన్నాయి. ఇవి వారికి లోగడ కాలంలో నివేదించబడినాయి.

అవినీతి నిరోధక శాఖ, ఇతర శాఖల నుండి 87 ప్రాథమిక విచారణ నివేదికలు కమీషనుకు అందాయి. 29 కేసులలో నియత విచారణలు, జరప వలసిందిగా అవినీతి నిరోధక శాఖను ఆదేశించడం జరిగింది. 12 కేసులలో శాఖా పరంగా చర్య తీసుకోవలసిందని, 29 కేసులలో తదుపరి చర్య మానవలసిందని శాఖకు సలహా ఈయడం జరిగింది.

అవినీతి నిరోధక శాఖ పన్నుగడలపై అంతిమ నివేదికలు పంపిన 83 కేసుల లోను, 3 కేసులలో క్రిమినలు ప్రాసిక్యూషను మంజూరు చేయవలసింది గాను, ఒక కేసులో క్రమశిక్షణ ట్రీబ్యునలుచే విచారింప బడవలసింది గాను, ఒక కేసులో చర్య విరమించవలసిందిగా గాను కమీషను సలహా ఇచ్చింది.

1-4-1966 నాటికి కమీషను వద్ద పెండింగులో ఉన్న 16 కేసులకు తోడు క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల ట్రీబ్యునలు తాలూకు 37 నివేదికలు సలహా కోసం కమీషనుకు పంపబడినాయి. కమీషను 36 కేసులలో సలహా ఇచ్చింది. ప్రభుత్వం నాటిలో ఒకటితప్ప మిగతా అన్ని కేసుల విషయంలోను వారి సలహా లను అంగీకరించింది.

ఈ కమీషను ప్రజలలో తమ ఫిర్యాదులపై చర్య తీసుకునే సంస్థ ఒకటి ఉన్నదనే అభిప్రాయాన్ని కలుగజేసింది. లంచగొండితనానికి సంబంధించిన కీసులను పరిశీలించడానికే కాకుండా కొన్ని జాప్యాలు, కార్య విధానాలు, సంబంధించిన ఇతర విషయాలలోకూడ కమీషను ప్రభుత్వానికి సలహా ఇస్తున్నది.

### (ఎన్.) క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల ట్రీబ్యునలు

(ఓటు చేసినది రూ. 1,18,100)

1947 అవినీతి నిరోధక చట్టము లోనో 5(1) వ విభాగములో నిర్వచించ బడిన విధముగా ప్రభుత్వోద్యోగులపై 'నేర సంబంధమైన దుష్ప్రవర్తన' ఆరోపణ లను గురించి 1964, ఆంధ్రప్రదేశ్ సివిల్ సర్వీసుల (ప్రవర్తన) నియమావళియొక్క బుద్ధిపూర్వక ఉల్లంఘనను గురించి విచారించేందుకు 1960. ఆంధ్రప్రదేశ్ సివిల్ సర్వీసుల (క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల ట్రీబ్యునలు) చట్టం క్రింద క్రమశిక్షణ

వ్యవహారాల ట్రీబ్యూనలు ఏర్పాటు చేయబడింది. ఈ ట్రీబ్యూనలులో ప్రస్తుతం జిల్లా మరియు సెషన్సు జడ్జి హోదా గల ఒక అధ్యక్షుడు, ఇద్దరు సభ్యులు ఉన్నారు. ట్రీబ్యూనలు ఈ క్రింది కేసుల విషయంలో చర్య తీసుకుంటుంది.

- (1) దుష్ప్రవర్తనతో కూడుకున్న విషయాలకు సంబంధించి నెలకు రూ. 180 అంతకు మించిన వేతనం తీసుకునే ప్రభుత్వోద్యోగులకు సంబంధించిన కేసులు.
- (2) ట్రీబ్యూనలు విచారణ చేయాలని ప్రభుత్వం భావించే ఏదైనా ఇతర దుష్ప్రవర్తన కేసు లేక కేసుల తరగతి.

ట్రీబ్యూనలు ప్రభుత్వం తనకు పంపిన కేసులలో విచారణ జరిపి వై చట్టం క్రింద రూపొందించబడిన 1961 ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సివిలు సర్వీసుల (క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల ట్రీబ్యూనలు) నియమావళిలో నిర్ణయించిన విధంగా తదుపరి చర్యకోసం ప్రభుత్వానికి తన నివేదికను సమర్పిస్తుంది.

జ్యూడిషియలు శాఖలో వచ్చే కేసులు మాత్రం ఈ ట్రీబ్యూనలుకు పంపబడవు.

ఈ ట్రీబ్యూనలు వల్ల శాఖలు అధిపతులు ఈ కేసులలో విచారణ జరపవలసిన అవసరం తీరిపోయింది. దీనివల్ల విచారణ నిష్పక్షపాతంగా జరగడమే కాకుండా కార్య విధానంలో సమగ్రత, సమరూపత ఉండడానికి కూడ విలుంది. 1966 లో ట్రీబ్యూనలు 56 కేసులలో విచారణ పూర్తి చేసి అవసరమగు తదుపరి చర్య కోసం తన నివేదికను ప్రభుత్వానికి పంపింది. ట్రీబ్యూనలులో గల భారీ పెండెన్సీని తగ్గించేందుకు గాను 1966 లో ట్రీబ్యూనలుకు మరోసభ్యుని మంజూరు చేయడం జరిగింది. అవినీతి నిరోధక శాఖ విస్తృతం చేయబడి, జిల్లాలలో కార్యాలయాలు ఏర్పాటు చేసినందు వల్ల ట్రీబ్యూనలుకు పంపబడుతున్న కేసుల సంఖ్య పెరుగుతున్నది. కాబట్టి ఈ ట్రీబ్యూనలును కొనసాగించే అవసరం ఎంతైనా ఉంది.

### (ఎం) అవినీతి నిరోధక శాఖ

(ఓటు చేసినది. రూ. 11,84,000)

అవినీతి నిరోధక శాఖ 1961 జనవరి 2 వ తేదీ అగాయతు స్వతంత్ర శాఖగా ఏర్పడింది జ్యూడిషియరీ మినహా ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు సంబంధించిన అవినీతి కేసులను ఈ శాఖ చూస్తుంది. ప్రభుత్వం విజిలెన్సు కమీషనరు, మొదలైన వారు తనకు పంపిన కేసులనే కాకుండా ఈ శాఖ తానే స్వయంగా ప్రాథమిక విచారణలు జరపడానికి అధికారం కలిగి వున్నది. ఈ శాఖ తనవే లేక ఇతర విధంగా దర్యాప్తు చేయబడిన అన్ని కేసుల లోను విజిలెన్సు కమీషను ఆదేశాల ననుసరించి నియత విచారణలను చేపట్టుతుంది.

2. ఆవినీతి నిరోధక చట్టంలోని 5 (ఏ) విభాగం క్రింద ఈ శాఖ డైరెక్టరు, జాయింటు డైరెక్టరు పోలీసు డెప్యూటీ సూపర్వైంటు మొదటి తరగతి మేజిస్ట్రేటు సాధారణ అధికారాలను కలిగి ఉంటారు.

3. దర్యాప్తు చేయడంలో పూర్తయి బహిరంగ లేక నియత విచారణ జరపబడిన మీదట, ఈ శాఖ విజలెన్సు కమీషను ద్వారా అంతిమ నివేదికను పంపుతుంది. వివరీతంగా లంచాలు తీసుకునే అధికార్ల విషయంలో ఈ శాఖ పన్ను గడలు కూడ పన్నుతుంది.

4. 1966 లో, వివిధ రకాలకు. వివిధ ప్రమాణాలకు చెందిన ఆవినీతికర విధానాలు తెలియ పచ్చాయి. అవి అక్రమ ప్రతిఫలానికి గాను ప్రయత్నాలు, దుష్ప్రేరణలతో పాటు దానిని కోరడం, స్వీకరించడం, దామాషాకు మించిన అస్తులను కలిగి వుండడం, కాంట్రాక్టర్లకు సరఫరాదార్లకు ఆర్థిక ప్రయోజనాలు చేకూర్చడం, రాష్ట్రం లోని వివిధ శాఖలలోని ప్రభుత్వోద్యోగులకు సంబంధించిన శాఖ పరమైన దుష్ప్రవర్తన మొదలైన రూపాలలో ఉన్నాయి. లంచాలు, మామూళ్లు, సరఫరాల రూపేణా, క్రింది స్థాయిలలోను, పై స్థాయిలలోను కూడ లంచగొండితనం ప్రబలుతున్నదని విచారణల ద్వారా విదితమైనది.

5. ఈ దిగువ తెలిపిన వాటివల్ల లంచగొండితనాన్ని పూర్తిగా రూపు రూపటం కష్ట సాధ్యమౌతున్నది

(1) ప్రజలలో వ్యావహారిక జ్ఞానం లోపించడం, తత్ఫలితంగా సహకారం లోపించడం,

(2) పట్టుబడిన అధికారులవల్ల ప్రజల (ఎక్కువగా సామూల) అర్థంలేని సానుభూతి,

(3) లంచం తీసుకుంటుండగా ఉద్యోగులను పట్టుకొనడానికి ఈ శాఖ చేపే కృషిని విఫలం చేయడానికి వారు వక్ర పద్ధతులు అవలంబించడం.

6. 1966 లో, 105 కేసులలో (55 గెజిటెడు, 50 నాన్ గెజిటెడు) నివేదికలు పంపబడ్డాయి. వాటిలో 81 కేసులలో లంచగొండితనానికి లేక తీవ్రమైన అక్రమాలకు సంబంధించిన ఆరోపణలు రుజువై క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల ప్రతిబుద్ధులు చే విచారించబడడానికి లేక క్రిమినలు ప్రాసిక్యూషను లేదా శాఖపరంగా చర్యతీసుకొనడానికి సిఫారసుచేయడం జరిగింది. ఇంతే కాకుండా, ఒక నాన్ గెజిటెడు ఆఫీసరు కేసు విషయంలో దర్యాప్తు జరపబడుతున్న కాలంలో ఆయన మరణించిన కారణంగా ఆ కేసును వదలివేయడం జరిగింది.

7. 1966 జనవరి 1 వ తేదీనాటికి పెండింగులోవున్న 1965 వ సంవత్సరానికి సంబంధించిన 72 ప్రాథమిక విచారణలు కాక, 1966 లో 129 క్రొత్తగా చేపట్టడం జరిగింది. వీటిలో 99 తమంతకు శాము ఇరిపినది తక్కినవి ప్రభుత్వం

విజయవాడ కమిషను, లేక శాఖాధిపతులు మున్నగు వారి ప్రోద్బలంపై కను చేపట్టి బడ్జాయి. 81 కేసులలో నియత విచారణ జరపాల్సిందిగా ఉత్తరువులు కోరడం జరిగింది. 10 కేసులలో తదుపరి చర్యకు పూనుకోవాల్సిందిగా ఆయా శాఖలకు కోరడం జరిగింది.

8. పన్నుగడలు -- అవినీతి నిరోధక శాఖ 27 పన్నుగడలు (3 గజిటెడు అధికారము, 19 నాన్ గజిటెడు అధికారము) వన్నింది. వీటిలో 20 జయప్రకాశమైనాయి. 9 కేసులలో దర్యాప్తు పూర్తయింది 6 కేసులలో క్రిమినలు ప్రాసిక్యూషను తేవాలని, ఒక కేసులో క్రమశిక్షణ వ్యవహారాల ట్రిబ్యునలుచే నియత విచారణ జరపాలని సూచించబడింది మిగిలిన కేసులు సంవత్సరం ఆఖరునాటికి పూర్తి కావలసివున్నాయి. ఒక నాన్ గజిటెడు అధికారి కి సంబంధించి పన్నిన పన్నుగడ విఫలమైనది. మరోనాన్ గజిటెడ్ కల్పించుకున్నందువల్లనే ఇది విఫలమయింది, వారిద్దరిపైన శాఖవరంగా చర్యతీసికోవాల్సిందని సూచించడం జరిగింది

9. శిక్షలు :—1966 లో, ఈ క్రింద తెలిపిన విధంగా శిక్షలకు ఉత్తరువు లియబడినాయి.

శిక్ష పేరు	శిక్షించబడిన అధికార సంఖ్య		
	గజిటెడు	నాన్ గజిటెడు	మొత్తం
1. బర్తరపు	1	7	8
2. సర్టిఫైను నుండి తొలగింపు		1	1
3. నిర్బంధ వదలి విరమణ		1	1
4. హోదా తగ్గింపు		1	1
5. వేతనపుతైం స్కేలులో తగ్గింపు	1	2	3
6. ఇంక్రిమెంటు నిలుపుదల			
లేక వాయిదా	3	6	9
7. పింఛనులో కోత	2		2
8. న్యాయస్థానాలు విధించిన జరిమానా, శిక్షలు		2	2
9. అభిశంసనలు, ఇతర శిక్షలు	4	4	8
మొత్తం	11	24	35

ఈ శాఖ గట్టి కృషివల్లినప్పటికీ, పెండింగులోవున్న నియత విచారణలను తగ్గించ వీలులేకపోయింది. 1966 డిసెంబరు 31 వ తేదీనాటికి 252 నియత విచారణలు పెండింగులో ఉన్నాయి. లోగడ అలాంటి పెండింగు కేసుల సంఖ్య

వ సంవత్సరంలోను యితగాలేదు. చాల మాసాలలో పరిష్కరింపబడిన కేసుల కంటే అంటే నియత విచారణల సంఖ్య అధికంగా ఉండడమే ఇందుకు కారణం ప్రస్తుత సిబ్బంది పెరుగుతున్న పనికి ఎంత మాత్రం సరిపోవడం లేదని కనుగొన బడింది. అధనపు సిబ్బంది మంజూరుకోసం అవినీతి నిరోధక శాఖ డై రెక్టరు ప్రతి పాదనలు సమర్పించారు. ఆవి ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వున్నాయి. ఈ శాఖ యిప్పుడు తనకున్న సిబ్బందితోనే చాలకాలంగా వెండింగులోవున్న కేసుల సంఖ్యను సాధ్యమైనంత వరకు తగ్గించడానికి కృషి చేస్తున్నది.

### పౌర రక్షణ, పౌర రక్షణశిక్షణ సంస్థ, హైదరాబాదు

(ఓటు చేసది రూ. 1,80,400)

పౌర రక్షణ—1965 లో పాకిస్తాన్ చేసిన దురాక్రమణ మూలంగా ప్రత్యే కించి విశాఖ పట్నంలోనూ సాధారణంగా రాష్ట్రంలోనూ పూర్తి పౌర శిక్షణ చర్యలు తీసుకోవలసివచ్చింది ప్రజలలో పౌర రక్షణ దృక్పథాన్ని అమలుపరచి వారి ధైర్య స్థయిర్థాలను పెంపొందింప జేయడానికి పత్రికలు, రేడియో ద్వారా తీవ్రమైన ప్రచార కార్యక్రమం సాగించడమే కాకుండా పౌర రక్షణ స్వచ్ఛంద సేవకులకు శిక్షణ ఇవ్వడానికి కూడా సర్వవిధాల ప్రయత్నాలు జరిగాయి. పౌర రక్షణ చర్యలను అమలు జరపడానికి సంబంధించి వారి క్రింద సంవత్సరంలో వాస్తవంగా ఎంత ఖర్చు చెట్టవలసిందీ తెలుసుకోవటానికి వీలు లేని కారణంగా విమాన దాడుల ముందు చర్యలకు, పనులకు ఒక్కొక్కదానికి 100 రూ ల నామ మాత్రపు మొత్తాలు కేటాయించడం జరిగింది. పౌర రక్షణ వ్యవస్థలోని వివిధ సేవలకు తగిన వ్యక్తులను నియమించడం అత్యంత ఆవశ్యకమైన విషయం. ఏవో కొన్ని సందర్భాలలో తప్ప ఇందుకు స్వచ్ఛంద సేవకులపైనే ఆధారపడటం జరిగింది. పౌరరక్షణలోని వివిధ శాఖలలో ఉద్యోగులు, సచ్ఛంద సేవకులు శిక్షణ పొందుతున్నారు. పౌరరక్షణ స్వచ్ఛంది సేవకులకు, వారి శిక్షణ కాలంలో జేబుఖర్చుల క్రింద రోజుకు ఒక రూపాయి చొప్పున చెల్లించవలసివుంది. ఇంతేకాకుండా పౌర రక్షణ పరికరాల కొనుగోలుకు, పౌర రక్షణ చర్యలు అమలు పరచడానికి సంబంధించి ముందుగా తెలుసుకోవడానికి వీలులేని ఇతర ఖర్చులు భరించడానికి మరికొంత మొత్తం కేటాయించవలసి వచ్చింది.

### పౌర రక్షణ శిక్షణ సంస్థ, హైదరాబాదు

అత్యవసర పరిస్థితులలో పౌర రక్షణ సర్వీసులలో నియమించడానికి కావ లసినంత సిబ్బందికి శిక్షణ ఇవడం కాంతికాలంలో వరదలు, అగ్ని ప్రమాదాలు తుఫానులు, భూకంపాలు, అంటువ్యాధుల వంటి ప్రకృతి వై పరీత్యాల వల్ల ఏర్పడే తీవ్రపరిస్థితులలో అత్యవసర సహాయచర్యలు తీసుకోవడంలో ప్రభుత్వ అధికారులకు సిబ్బందికి శిక్షణ ఇవ్వడం—అనే జంటలక్ష్యాలతో హైదరాబాదులోని పౌర రక్షణ శిక్షణ సంస్థ 1963 జూన్ నుంచి పనిచేస్తున్నది. ఈ సంస్థ ఇంతవరకు సుమారు 705 గురు అధికారులకు 28 జట్లలో శిక్షణ ఇచ్చింది. ఈ శిక్షణ 30

రోజుల పాటు ఉంటుంది. ఒక్కొక్క జట్టులో సుమారు 30 మంది అధికారులు శిక్షణ పొందుతారు. పౌర రక్షణలో పౌరులకు శిక్షణ ఇచ్చేందుకు ప్రాదేశాబాదు, సికింద్రాబాదు నగరాల్లో మూడు శిక్షణ కేంద్రాలు, విజయవాడలో ఒకటి నెల కొల్పడానికి ఉత్తరువులు చేయడం జరిగింది. ఈ శిక్షణ కేంద్రాల్లో స్వచ్ఛంద సేవకులకు శిక్షణ ఇవ్వడంకోసం నియమించవలసిన ఇన్ స్ట్రుక్టరులకు రాష్ట్ర పౌర రక్షణ శిక్షణ సంస్థలో పునశ్చరణ తరగతులు ఏర్పాటు చేయబడు తున్నాయి. సంస్థలోని ఫిలిం లైబ్రరీకి ఫిల్ములను కొనే ప్రతిపాదన కూడా ఒకటి ఉన్నది. ఈ ప్రతిపాదనలన్నీ ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నాయి.

హెచ్. బి. గవర్నమెంటు హౌసు, గవర్నమెంటు గార్డెన్

(ఓటుచేసినది రూ. 5,37,000)

గవర్నమెంటు హౌసు శాఖ నియంత్రణ క్రింద ప్రాదేశాబాదులో రెండు అతిథి గృహాలున్నాయి. అవి, - (1) లేక్ వ్యూ అతిథి గృహం, (2) గ్రీన్ లాండ్స్ అతిథి గృహం

రాష్ట్రం సందర్శించే అత్యంత ప్రముఖ వ్యక్తులకు, ప్రభుత్వ అతిథులకు ఇక్కడ ఉన్నంతకాలం, వసతి, రాకపోకల సౌకర్యాల క్రింద అయ్యే ఖర్చు మైన పేర్కొన్న పద్దుక్రింద వ్రాయబడుతుంది. మంత్రుల నివాస గృహాల్లో సరంజామా ఏర్పాటుకు, ప్రభుత్వ ఉత్సవాల ఏర్పాటుకు అయ్యే వ్యయం కూడా ఈ పద్దు క్రిందే ఖర్చు వ్రాయబడుతుంది.

ఎ. II క్రొత్త ఢిల్లీలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ప్రతినిధి

(ఓటు చేసినది.. రూ. 72,800)

ప్రభుత్వ కార్యదర్శి హోదాతోనూ, శాధ్యతలతోనూ ఈ దిగువ తెల్పిన పనుల కోసం ఒక సీనియర్ ఐ. పి. ఎన్, అధికారిని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం నియమించింది -

1. కేంద్ర ప్రభుత్వంతో సన్నిహిత సంబంధం పెట్టుకుని అధిక ప్రాధాన్యం గల పరిణామాలను గురించి ముఖ్యంగా ప్రధాన పథకాలను గురించి ఉపయోగ కరమైన సమాచారాన్ని మన ప్రభుత్వానికి అందచేయడం,

2. మన ప్రభుత్వం ప్రారంభించిన పనుల విషయంలో తదుపరి చర్య తీసికోవడం,

3. ఢిల్లీలోని మన ప్రభుత్వ ప్రతినిధి తగు సమాచారంబోంది మన ప్రభుత్వ అధికారుల స్థానే పాల్గొన దగిన సభలలోను, సమావేశాలలోనూ, కమిటీలలోనూ, వారి తరఫున హాజరు కావడం,

4. ప్రత్యక్ష సంబంధం పెట్టుకోవడంవల్ల మన రాష్ట్ర పారిశ్రామిక ఆర్థికకాభివృద్ధికి లేదా ఇతర ప్రయోజనాలకు తోడ్పడ గల విదేశీ సాంకేతిక బృందాలు, అంతర్జాతీయ సంస్థల ప్రతినిధులు, ముఖ్య విదేశీయుల రాక గురించి మన ప్రభుత్వానికి తెలవడం,

5. అన్ని రంగాలలోనూ కేంద్ర పభుత్వం కార్యకలాపాలు, ఆర్థిక సాంఘిక, రాజనీయేతర కార్యకలాపాలు నిర్వహించే అఖిల భారత సంస్థల కార్యకలాపాలు వర్తించు మేరకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రయోజనాలవల్ల సాధారణ శ్రద్ధ వహించడం,

6. మన ప్రభుత్వకాఖలలో ఏ శాఖ అయినా స్పష్టంగా ఆదేశించినప్పుడు వివిధ విషయాలన్నిటిలోను ఈ ప్రభుత్వానికి ప్రతినిధిగా వ్యవహరించడం.

7. ఢిల్లీలోని ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ప్రతినిధి (ప్రస్తుతం ప్రత్యేక కమీషనరు, న్యూఢిల్లీ) విషయంలో 1967-68 బడ్జెటు అంచనా వ్యయం రూ. 72,800 లు. గుర్రాలు ఈ దిగువ తెలియజేయబడ్డాయి :—

1. ప్రతినిధి జీతం.	రూ. 30,200
2. సిబ్బంది వేతనం	రూ. 15,000
3. భత్యాలు అంచే ప్రయాణభత్యం, కరువు భత్యం, తదితర భత్యాలు	రూ. 13,600
4. కంటిన్ జన్సీలు.	రూ. 14,000
	—————
	మొత్తం. రూ. 72,800
	—————

న్యూ ఢిల్లీలోని ప్రత్యేక కమీషనరు, నెలనెల తన కార్యకలాపాలను ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడం కోసం నెలసరి ప్రగతి నివేదికలను పంపుతున్నారు.

APPENDIX

CHIEF MINISTER'S NOTE ON DEMAND No. IX WHILE MOVING THE DEMAND IN THE ASSEMBLY

HON'BLE SPEAKER, SIR,

I am moving Demand No. IX in the Assembly for consideration

Demand No IX concerns the expenditure relating to the Governor and his establishment, the Ministers of the Government, the Secretariat Departments, and some Heads of Departments and attached offices at the State Headquarters

Secretariat is the main body and the principal seat of authority for all Governmental activity. It is responsible for the enunciation of the policies as approved by the Legislature to watch the execution of the policies and to have an administrative control over the executive departments under the State Government. It is the final Government authority and is responsible for carefully handling the finances of the State and to ensure the implementation of the Plan Schemes, and the rapid progress of the various projects undertaken by the State Government.

The policies of the individual departments will be explained in detail by the Ministers concerned while moving the Demands of the departments under their control. The State Administration Report 1966 prepared by the Chief Secretary has been distributed to the Members of the Legislature separately. It contains a succinct review of the activities of the State Government and the progress achieved during the year 1966. The report served indirectly, as a basis for the Demands for grants now being moved in the Assembly for the Year 1967-68.

The General Administration Department is mainly responsible for the administration of the following Departments —

- (1) The Andhra Pradesh Public Service Commission,
- (2) The Andhra Pradesh Vigilance Commission,
- (3) The Tribunal for Disciplinary Proceedings
- (4) The Anti-Corruption Bureau,
- (5) The Civil Defence Training Institute,
- (6) The Information and Public Relations,
- (7) The Government House Department and
- (8) The Agent to the Government of Andhra Pradesh at New Delhi.

#### MAJOR HEAD NO. 19

*Head of the State* — The institution of the Governor is established under Articles 153 and 158 of the Constitution of India, which lays down that the Governor shall be entitled without payment of rent to the use of his official residence and also be entitled to such emoluments, allowances and privileges as may be determined by the Parliament by Law.

The States Reorganisation (Governor's Allowances and Privileges) Order, 1957, which was passed by the President under Section 73 of the State's Reorganisation Act, 1956 specifies the items of expenditure that are to be provided for the Governor and his establishment, etc, which have been provided for in the Budget Estimates for 1967-68 as follows:—

	Rupees	
Salary of the Governor	59,400	(excluding
Secretariat Staff of the Governor	97,200	voluntary cut)
Staff and Household of the Governor	1,48,100	
Expenditure from contract allowance	68,200	
Tour expenses or sittings	72,000	
Medical facilities to the Governor his family and his staff	29,700	
Entertainment and hospitality expenses	18,000	
Total	4,92,600	



The above expenditure has been provided for, with reference to the States' Reorganisation (Governor's allowances and Privileges) Order, 1957 and Article 202 (3) (a) of the Constitution of India and taking into consideration the expenditure in the previous year 1966-67. The provisions are fixed by the President under the Governor's Allowances and Privileges Order taking into consideration, the size, population, etc., of each State and they cannot be altered by the State Government. The provisions made in respect of the Andhra Pradesh Raj Bhavan are within the limits fixed in the Governor's Allowances and Privileges Order in spite of increase in the Dearness Allowance to staff from 1st January and 1st April, 1967. The Governor has also voluntarily surrendered an amount of Rs 6,600 from his salary.

#### (i) MINISTERS

(Voted ...Rs 11,21,000)

The provision under this head covers the expenditure on pay and allowances of the Ministers and the staff working under them and the contingent expenditure.

Article 164 of the Constitution of India stipulates that the salaries and allowances of Ministers shall be such as the Legislature of the State may from time to time prescribe. The Andhra Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, as amended, provides for the payment of salaries and allowances to the Ministers. Each Minister is entitled to the services of a Personal Assistant (of Section Officer's or Tahsildar's grade), one Stenographer and one Assistant. Some Ministers have been allowed the services of a Gazetted Private Secretary in the place of a Personal Assistant.

#### CIVIL SECRETARIAT

##### A. I GENERAL ADMINISTRATION DEPARTMENT

(Voted. Rs 15,16,600)

The provision under this head includes the pay and allowances of officers, establishment, contingencies, telephone charges and other contingent expenditure relating to the General Administration Department. This Department is mainly concerned with the defence measures, service matters, elections, organisation and methods work, establishment matters relating to Judges, Collectors, I A S and I P S Officers in this State, Law and Order, States' Reorganisation, the Southern Zonal Council, National Integration, Regional Committee, Vigilance Commission, and the Official Language work and the safeguards for the linguistic minorities in the State.

#### ADMINISTRATIVE REFORMS WING

The Administration Reforms Wing in the General Administration Department is functioning with the addition of a Work-Study Team. The more important items of work done by them during 1966-67 and their future programme of work are indicated below —

##### 1 ADMINISTRATIVE REFORMS COMMITTEE

The Administrative Reforms Committee, 1964-65 in its Report has made a number of recommendations (123 in all) suggesting several measures of reform in administration. Secretaries to Government

have since considered these recommendations and have given their views on them. The Report was also discussed by the honourable members of the Legislature. The views of the honourable members of the legislature will be given due regard while taking decisions on these recommendations.

## 2. WORK-STUDY TEAM

The work-study of the Co-operative Department (*i.e.*, the Office of the Registrar of the Registrar of Co-operative Societies, his regional and subordinate office) and the Industries Department (*i.e.* the Office of the Director of Industries, regional and subordinate Offices) have been completed and draft reports have been sent to the Registrar of Co-operative Societies and Director of Industries for their remarks.

### (3) *Suggestions Cell*

A Scheme was introduced by Government in January, 1965 for the grant of special incentives for outstandingly good work and awards for suggestions of extremely useful nature. A committee consisting of the Special Secretary, Industries, Secretary, Finance and Secretary Public Works Department has been constituted to consider the proposals received for the grant of incentive awards. On the recommendation of the above committee, cash awards were granted to 45 persons and awards in the shape of advance increments, out of turn promotion or pay were granted to 54 persons, since the inception of the scheme.

With reference to the above scheme, 102 suggestions have been received by Government so far. Out of them, 74 suggestions were not found fit for adoption and they were rejected and the remaining 28 suggestions are under the consideration of Government.

### (4) *Studies Cell*

The Studies Cell in General Administration Department has taken up the following items of work

(a) *Larger Delegation of Powers* — Instructions have been issued to all Departments of Secretariat to delegate as many powers as possible regarding financial, administrative *etc.*, matter to Heads of Departments, regional, district, divisional and taluk officers so that papers can be disposed of quickly and the senior officers may devote more time for field work. This work has been completed in respect of almost all Heads of Departments and their subordinate officers. This system is working well.

(b) *Fixation of Yardstick of work load for Assistants and Lower Division Clerks working in the Departments of Secretariat and the Upper Division Clerks and Lower Division Clerks in the Office of Heads of Departments and their Subordinate Officers*—This work is being attended to and when completed will give a systematic work load for all the above categories and also result in some savings to Government without affecting the quantity or quality of work.

(c) *Standardisation and simplification of forms and Registers* — There are some thousands of forms and registers under the State Government. These were prescribed some decades back, but all of them are not in vogue now. Many of them have become obsolete, outmoded and superfluous. The scrutiny of these thousands of forms has been taken up and is being attended to briskly. Orders have been issued by some Departments of Secretariat deleting some forms and minimising certain columns in some others. This is a stupendous task and when completed will result in saving of some lakhs of rupees to Government annually.

(d) *Pruning of Periodicals* — Periodicals prescribed by the different Departments of the Secretariat have been examined to know whether they are really necessary. After scrutiny such of those found unnecessary have been deleted.

(e) *Matters relating to the duties and functions of Financial Advisers in certain Departments of Secretariat* — There are Financial Advisers functioning in some major spending Departments of the Secretariat. The work turned out by them with reference to their duties and functions has been studied by this Department and a decision will be taken shortly.

(f) *Tottenham system of Office Procedure* — The Tottenham system of Office Procedure has stood the test of time. As it was not followed in some Directorates those offices were inspected by the Organisation and Methods Officers and after careful consideration of the nature of work turned out in those offices they found that it was not difficult for them to switch over to the Tottenham system of office procedure. They were instructed accordingly, with the result that now in all Directorates there is uniform office procedure.

(g) *House-keeping Jobs* — Internal Office administration in the Departments of Secretariat relating to staff matters, i.e. drawal of pay, General Provident Fund, Pension and contingencies etc., are being examined to simplify the procedures and to reduce the stages of submission of papers etc., so that there may be much saving of time and labour on the part of both the staff and the officer. The work is nearing completion.

(h) *Organisation and Methods Training Courses at Delhi* — The Government of India have been conducting two kinds of Organisation and Methods training courses called—

- (i) Appreciation Course in Administrative Reforms, and
- (ii) Courses in Techniques of Work Study.

The first type of course is intended for Officers who are called upon to organise programmes of Administrative Reforms of one shape or other. The training offered is in subjects like Work Study, Administrative analysis, and their practical application to live problems of administration. This course is for a period of eight weeks and is intended for Officers of and above the level of Under Secretaries, Senior Deputy Collectors and Deputy Heads of Departments etc. So far one Deputy Secretary and five Assistant Secretaries to

Government have undergone this training course at Delhi. Some more Officers will be deputed for the future courses so that we may have trained Officers for guiding the staff in the Organisation and Methods techniques and for effecting reforms in administration. Some of the officers are actually working in the Organisation and Methods Wing of General Administration Department.

The second type of training is a special one useful for Officers who are actually required to conduct Work Study of the various offices. It is a period of twelve weeks and is intended for junior Officers, section heads *etc*. So far two Officers have undergone this type of training and one Assistant Secretary is at present undergoing the training at Delhi. Under the guidance of those Officers who had undergone these two types of training courses so far there is a proposal to run Organisation and Methods training school in State Headquarters so that a good number of Officers and staff could be trained in Organisation and Methods techniques here itself instead of deputing them to Delhi.

#### (5) *Administrative Cell*

The more important items of work completed from 1st April, 1966 onwards by the Administrative Reforms Wing in the General Administration Department, as also the important matters presently pursued by it, are as under —

##### 1 *The Organisation and Methods Survey of Departments*

The Organisation and Methods Survey of the working of the Revenue and Public Works Department were completed and the reports sent to them for necessary action.

##### 2 *Training in Office Procedure*

337 employees have been provided with Refresher Training or Elementary Training in Secretariat Office Procedure from 1st April, 1966 onwards.

##### 3 *Personal Files of Staff in Non-Secretariat Offices*

As Superintendents and Section Heads will be in a better position to judge the working and capacities of the Ministerial and non-Technical staff working under them, it has been laid down, that the Personal Files of each member of such staff should be initiated in the shape of a note by the Superintendents/Section Heads. With the assistance of such notes, the appropriate Gazetted Officer may enter his own assessment on the permanent record.

##### 4 *Simplification of Pension Procedure*

With the object of simplifying the pension procedure and thus obviating delays in the disposal of pension cases, the General Administration (Organisation and Methods) conducted a work study into the procedures followed in pension cases and submitted its report. The Finance Department have examined the work study report and issued final orders (in their G O Ms No 14/Pension-I, dated 20th January, 1967) introducing several simplified methods, delegating wider powers to sanction condonation of deficiencies in qualifying service, *etc*.

5. A detailed report on the activities of the Organisation and Methods division (since renamed as the Administrative Reforms Wing in General Administration Department), the results achieved by it from its inception in 1959 to the end of June, 1966 has been prepared and is under print. Printed copies of it will be sent to all the Departments of the Government of Andhra Pradesh, the Government of India, etc

6 With the object of simplifying the procedures followed in disciplinary cases, a detailed study is being conducted, in consultation with the important Heads of Departments, etc

7 One Hand-Book of Organisation and Methods, setting out the Chief aims, objectives and principles of Organisation and Methods is being prepared, so that it could serve as a useful reference book for all Government Departments

#### *Official Language*

The following steps have been taken by Government in furtherance of their policy to introduce Telugu as Official Language —

1 A Telugu Shorthand Manual with its key has been printed and released for sale through the Government Publication Bureau

2 A booklet containing commonly occurring official phrases with their Telugu equivalents has been printed and supplied to all the offices in which Telugu has been introduced as medium of correspondence with public

3 Another booklet of sample drafts of letters, memos etc, in Telugu has also been printed and supplied to various offices

4 A supplementary Glossary containing terms peculiar to the various departments is being prepared as the existing Telugu Glossary of Legislative, Legal and Administrative terms prepared under the Chairmanship of the former Speaker of the Legislative Assembly (Late Sri A Kaleswara Rao) did not contain certain terms peculiar to the Departments

5 The Law (Translation Cell) Department are preparing the authoritative texts of state laws in Telugu

6 Arrangements are being made to train Typists on typewriters with the approved key-board with a view to cope with the requirements of Telugu Type-writing in Government offices.

7 Telugu has been introduced as a Official Language under section 3 (1) of the Andhra Pradesh Official Language Act, 1966 in 23 departments at Taluk level for certain non-statutory matters with effect from 26th January, 1967

A notification under section 7 of Andhra Pradesh Official Language Act, 1966, is being issued as regards the use of Urdu and other minority languages for official purposes

*Residential Accommodation for Employees of State Government*

The Joint Secretary (General) is the controlling authority to allot Government quarters to the employees of the State Government in the twin cities. The following are the details of Government quarters under the occupation of Government servants in the twin cities of Hyderabad and Secunderabad

Name of the Colony	P W D Bldgs for Senior Officers	J Os 4Rtc. Qrts.	Supdts 3RTs Qrts.	Clerks Qua- rters 2RTs	Peons quarters	Total
Sanjivareddynagar	6		—	—	—	6
Kundan Bagh	5		..	..	..	5
Other Bldgs in the twin cities	29		..	..		29
Malakpet			172	644	215	1031
Irramanzul	..	39	64	272	86	461
Panjagutta	..	70	40	52	70	232
Kaladera	..	..	12	80	..	92
Saifabad			16	..		16
A. C Guards	..	..	..	..	91	91
Domalaguda (Taken from Housing Board temporarily on lease basis)			..	..	48	48

Further 40 SRTs constructed by the Housing Board at Yakut-pura under slum clearance scheme have been taken over by the Government on lease basis and allotted to the employees working under State Government.

In addition, 504 State Government Employees are residing in Sanatnagar quarters. These quarters are meant for allotment to eligible Industrial workers, but in view of the acute shortage of Government accommodation, these quarters have been retained by the Government temporarily for allotment to State Government employees.

The 100 quarters constructed at Uppuguda by the P W D. for ex-Servicemen of Chandrayangutta lines on rental basis have been taken over by the Government at the request of Collector Hyderabad and allotted to Class IV employees of State Government as no ex-Servicemen came forward to occupy these quarters.

About 108 2R's, 36 3RTs, 20 4RTs and 60 SRTs at Begumpet have been placed at the disposal of Atomic Energy Commission for a period of two years.

The following are the number of Government employees on the waiting lists as on 31st December 1966

1	Senior Officers drawing pay more than Rs 1,000	40
2	Junior Officers drawing pay between Rs 500 and Rs 1,000	175
3	Junior Officers drawing pay less than Rs 400 and N G Os drawing pay above Rs. 250 per month	560
4.	N G Os drawing pay less than Rs 250 per month	4858
5.	Last Grade Employees ...	1550

The Estate Officer and his staff previously worked under the control of the Public Works Department in the Buildings Division. As it has been found that several lakhs of rupees have accrued as arrears of rent due to Government, from Government servants *etc*, occupying the Government quarters and as it has been found that the work turned out in the Public Works Department (Buildings Division) in regard to the maintenance of rent registers was not up-to-date, the wing consisting of Estate Officer and his staff dealing with recovery of rents and eviction from Government quarters, has been brought under the control of G A D and the Estate Officer made responsible in regard to the collection of arrears of rent and maintenance of rent registers up-to-date.

The rent registers have not been maintained properly for the period prior to 1965 and even from 1965 they have been maintained irregularly. The Estate Officer has been asked to make every effort to bring the rent registers up-to-date. He was also given the assistance of extra staff for collecting particulars for the period prior to 1965 and he was directed to bring the registers up-to-date until the current period. As the rent registers have been printed and supplied by the Director of Stationery only in November, 1966, the work has not progressed as much as was expected. However the registers were posted upto September 1966 with all the information already available. The Estate Officer has also been asked to send to the Government a consolidated progress report once in every month showing the arrears of rent, current demand, realisations out of arrears and current demands and balance and progressive total.

All the Departments of the Secretariat and Heads of Departments *etc*, have been asked in a printed circular to extend their co-operation in a generous measure to the Estate Officer in the matter of recovery of rents. It has been specified therein that the Government will be constrained to take severe action in cases where such Co-operation is refused or not given in adequate measure. It is, therefore, hoped that the Estate Officer will make every effort to make the rent registers up-to-date and all the arrears of rent due to Government are recovered in full.

**K ANDHRA PRADESH PUBLIC SERVICE COMMISSION**

(Charged . Rs 9,65,100)

The Andhra Pradesh Public Service Commission is established by virtue of the provisions in the constitution of India. It consists of a Chairman and Members not exceeding three in number and staff

The main functions of this body are —

(i) to conduct Examinations for appointment to the services

(ii) to advise on all matters relating to the methods of recruitment to civil services, the principles to be followed in making appointments and on the suitability of candidates for such appointments, promotions or transfers and to advise on all disciplinary matters affecting a person serving the Government including memorials or petitions relating to such matters *etc*, except to the extent excluded from its purview by regulations made under the Constitution

The Commission also helps the Union Public Service Commission and other selecting bodies in the State, on occasions. It acts with rectitude and impartiality necessary for maintaining the quality and the morale of the Public Services and the necessity for its existence cannot be questioned

**ANDHRA PRADESH VIGILANCE COMMISSION**

(Voted .. Rs 1,13,400)

Based on the pattern of the Central Vigilance Commission set up by the Government of India, the State Government have set up a one-member Vigilance Commission with a retired Judge of the High Court of Andhra Pradesh as the first Vigilance Commissioner. The Vigilance Commissioner assumed charge on 27th June 1964

Under the scheme, the Vigilance Commission has jurisdiction and powers in respect of matters to which the executive power of the State extends, to make or cause an enquiry to be made into any transaction or complaint relating to corruption, misconduct or lack of integrity or other kinds of malpractices or misdemeanour on the part of the public servants including the members of the All India Service, through the appropriate agency. On receipt of the reports of enquiry, the Commission will advise the concerned authority as to further action. The Commission advises the Government in all cases enquired into by the Tribunal for Disciplinary Proceedings, in respect of the penalty to be imposed on the Government employee concerned both before arriving at a provisional and final conclusion. As required under the scheme of the Andhra Pradesh Vigilance Commission, one Chief Vigilance Officer for each Secretariat Department who may be not lower than the rank of a Deputy Secretary to Government has been appointed. It has since been ordered that the duties of the Chief Vigilance Officer and the Organisation and Methods Officer should be combined in one and the same officer in the Departments of Secretariat. Vigilance Officers have been appointed in almost all the offices of the Heads of Departments and undertakings.



The Vigilance Commission has been provided with necessary staff for the proper discharge of its duties and responsibilities. In addition it has been given the services of a Flying Squad consisting of one Deputy Superintendent of Police two Inspectors, *etc*, to make on the spot enquiries and the Squad is placed under the administrative control of the Director, Anti-Corruption Bureau.

The first annual report of the Commission for the period from 27th June, 1964 to the 31st March, 1966 about its activities was placed before both the Houses of the State Legislature in the second week of July, 1966.

During the period from 1st April 1966 to 31st January, 1967, the Commission had received 364 complaints, including anonymous and pseudonymous petitions and *suo motu* enquiries. Of these, 106 relate to matters about which complaints had already been filed before the Commission by different persons. Of the remaining 258 (178 signed, 44 anonymous 33 pseudonymous, and 3 started *suo motu*), 63 were referred to Anti-Corruption Bureau, 72 sent to the departments concerned/Chief Vigilance Officers, for conducting preliminary enquiries and 37 to the concerned departments for disposal as they pertain to matters outside the jurisdiction of the Commission and 63 were lodged as they contained allegations both vague and not capable of verification. The remaining are under examination as on 1st February, 1967.

In addition to the above, there were 44 preliminary enquiries and 32 regular enquiries pending with the Anti-Corruption Bureau and 96 preliminary enquiries with the Department/Chief Vigilance Officers on 1st April 1966. These were referred to them during the previous period.

The Commission received 87 reports of preliminary enquiries from the Anti-Corruption Bureau and Departments. The Bureau and regular enquiries in 29 cases, the departments were advised to take departmental action in 12 cases and to drop further action in 29 cases.

Of the 83 cases in which the Anti-Corruption Bureau sent final reports on traps, the Commission advised sanction of criminal prosecution in 3 cases, enquiry by the Tribunal for Disciplinary Proceedings in one case and to drop action in one case.

In addition to 16 cases pending with the Commission on 1st April 1966, 37 reports of the Tribunal for Disciplinary Proceedings were sent to Commission for advice. The Commission had tendered advice in 36 cases, which was accepted by Government in all cases except one.

The Commission has created a sense in the public that there is an agency that will attend to their complaints. The Commission has not only been pursuing the cases of corruption but has been tendering its advice to the Government in regard to some delays procedure and other connected matters.

## S TRIBUNAL FOR DISCIPLINARY PROCEEDINGS

(Voted Rs 1,13,100)

The Tribunal for Disciplinary Proceedings has been constituted under the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Act 1960 to enquire into allegations of "Criminal misconduct" on the part of the Government servants as defined in section 5 (1) of the Prevention of Corruption Act, 1947 and including wilful contravention of Andhra Pradesh Civil Services (Conduct) Rules, 1964. The Tribunal now consists of one Chairman and two Members, all of the status of a District and Session Judge. The Tribunal deals with —

(1) Cases of Government servants on a monthly salary of Rs 180 and above in respect of matters involving misconduct, and

(2) Any other case or class of cases of misconduct which the Government consider, should be dealt with by the Tribunal

The Tribunal inquires into the cases referred to it by the Government and submits its reports to Government for further action, as laid down in the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Rules 1961 framed under the above Act

Cases arising in the Judicial Department will not however, be referred to the Tribunal

The Tribunal relieves the Heads of Departments of enquiries in these cases. It not only ensures impartiality but also thoroughness and uniformity in procedure. During 1966 the Tribunal completed enquiry in 55 cases and sent its reports to the Government for necessary further action. To reduce the heavy pendency before Tribunal an additional Member for the Tribunal has been sanctioned in 1966. Consequent on the expansion of the Anti-Corruption Bureau and establishment of offices in the Districts, the number of cases being referred to the Tribunal is on the increase. Hence there is an imperative need for the continuance of the Tribunal

## M ANTI - CORRUPTION BUREAU

(Voted .. Rs. 11,84,000)

The Anti-Corruption Bureau, which came into existence from 2nd January, 1961 as an independent Department, deals with cases of corruption against Government servants excepting the Judiciary. The Bureau is empowered to conduct preliminary enquiries *suo motu* decides cases referred to it by Government, Vigilance Commissioner *etc*. The Bureau takes up regular enquiries under the instruction of the Vigilance Commission, in all cases investigated into by it or otherwise.

2 The Director, the Joint Director and the Deputy Superintendents of Police of the Bureau are Vested with the ordinary powers of a First Class Magistrate under Section 5-A of the Prevention of Corruption Act

3 On completion of investigation and open or regular enquiry, the Bureau sends the final report through the vigilance Commission. The Bureau also lays traps against notoriously corrupt officials

4 During the year 1966, corrupt practices of different types and degrees such as demand and acceptance of illegal gratification including attempts and abetments, possession of disproportionate assets, causing pecuniary advantage to contractors and suppliers and departmental misconduct, on the part of Government servants of various departments of the State came to light. Enquiries disclosed that corruption is prevalent in the lower ranks as well as in the higher ranks by way of receiving bribes, mamools and supplies

5 It is becoming increasingly difficult to eradicate altogether corruption due to (1) lack of civil consciousness among the public and the consequential absence of co-operation (2) a false sense of sympathy on the part of the public (and more so on the part of witnesses) for the officials who are booked and (3) the adoption of devious methods by corrupt officials in their endeavour to foil the attempts of the Bureau to catch them red-handed

6 During the year 1966, reports were sent up in 105 cases (55 gazetted and 50 non-gazetted) of which in 81 cases, the allegations of corruption or serious irregularities were substantiated and either enquiry by the Tribunal for Disciplinary Proceedings or Criminal Prosecution or departmental action was recommended. In addition, one case against non-gazetted officer was dropped as the officer died during the course of enquiries

7. Besides 72 preliminary enquiries of 1965 pending as on 1st January, 1966, 123 were taken up during the year 1966 of which 33 are *suo motu* enquiries and the others at the instance of the Government, the Vigilance Commission or the Heads of Departments etc. In 31 cases, orders requested for regular enquiry and in 10 cases the concerned departments were asked to pursue further action

8 *Traps* —The Bureau laid 27 traps (8 for gazetted and 19 for non-gazetted) of which 26 were successful. Investigation in 9 cases was completed. Criminal Prosecution was suggested in 6 cases and regular enquiry by the Tribunal for Disciplinary Proceedings in one case. The other cases are pending completion of enquiry by the end of the year. The trap which foiled pertains to a non-gazetted officer and the failure was due to intervention of another non-gazetted officer and both of them are suggested to be dealt with departmentally.

9 *Punishment* —During the year 1966, the following punishment were awarded —

Name of punishment	Number of officers punished.		
	Gazetted	Non-Gazetted	Total
1. Dismissal ..	1	7	8
2. Removal from service ..	—	1	1
3. Compulsory retirement ..	—	1	1
4. Reduction in rank —	—	1	1
5. Reduction in time scale of pay —	1	2	3
6. Stoppage or postponement of increment —	3	6	9
7. Cut in pension —	2	—	2
8. Fines and punishments in Court —	—	2	2
9. Censures and other punishment —	4	4	4
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>35</b>

In spite of the strenuous efforts of the Bureau, the pendency of Regular enquiry could not be reduced. There were 252 Regular enquiries pending as on the 31st December, 1966 which is heavier than the number such cases in any of the previous years. This was among others due to the fact that in most of the months more number of regular enquiries were being received by the Bureau than the number disposed of. Further the present staff is found to be quite insufficient to cope with the present increasing work. The Director, Anti-Corruption Bureau has submitted proposals for sanction of additional staff which are under the consideration of the Government. However, the Bureau with the existing staff is making every effort to reduce the long pendency as far as possible.

#### CIVIL DEFENCE AND CIVIL DEFENCE TRAINING INSTITUTE, HYDERABAD

(Voted — Rs. 1,80,400)

#### CIVIL DEFENCE

Consequent on the Pakistani aggression in 1965, full Civil Defence measures had to be undertaken in Visakhapatnam in particular and in the State in general. While intensive publicity through Press and Radio was given to make people Civil Defence conscious and keep up their morale, efforts were also made to train Civil Defence Volunteers.

In connection with implementation of Civil Defence measures, token sums of Rs 100 each were provided under Air Raed Prc cautions and Works, as the actual expenditure to be incurred during the year under them could not be foreseen.

Manpower to man the various services in the Civil Defence Organisation in the foremost requirement. Reliance was placed on voluntary workers, except in a few cases. Officials and the volunteers are being trained in the various branches of Civil Defence. The Civil Defence volunteers have to be paid "Out of Pocket Allowance" of rupee one each per day during the period of their training in Civil Defence. Further for the purchas of Civil Defence equipment and meeting other charges in connection with the implementation of Civil Defence measures which could not be foreseen, some additional expenditure had to be provided for.

#### CIVIL DEFENCE TRAINING INSTITUTE, HYDERABAD

The Civil Defence Training Institute, Hyderabad has been functioning from June, 1963 with the twin objects of training sufficient personel to man the Civil Defence services during emergency and also to train officers and staff of Government in emergency relief measures to deal with situations arising out of natural calamities like floods, fire, cyclone, earthquakes, epidemics, etc, during peace time. The Institute has so far trained about 705 officers in 28 batches. The training lasts for 30 days and each batch has about 30 officers. Orders have already been issued for opening of three training Centres in Civil Defence in Hyderabad and Secunderabad, one at Vijayawada and one at Visakhapatnam for training the citizens in Civil Defence. To man these Training Centres, Instructors, who are proposed to be appointed to train the volunteers at these Centres are being given Refresher Course at the State Civil Defence Training Institute. There is also a proposal to purchase films for the Film Library of the Institute. All these proposals are under consideration of Government.

#### B. GOVERNMENT HOUSE AND GOVERNMENT GARAGE

(Voted—Rs. 5,37,000)

The Government House Department has two Guest Houses at Hyderabad under its control. The two Guest Houses are (1) Lake View Guest House, and (2) Greenlands Guest House. The expenditure incurred in connection with the visit of V. I Ps and State Guests for their stay as well as conveyance is debited to the head of account referred to above. The entire expenditure for furnishing the residences of Ministers and for holding State functions is also debited to the Head of Account referred to above.

A. II AGENT TO THE GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH  
AT NEW DELHI

(Voted—Rs. 72,800)

The Government of Andhra Pradesh have appointed a senior I. A S Officer with status and responsibilities attached to the cadre post of the Secretary to Government with a view :

(1) to keep in close touch with the Central Government and pass on useful information of prospective developments of importance particularly in regard to plan schemes to this Government ;

(2) to follow up action initiated by this Government ;

(3) to represent officers of this Government at meetings, conferences and committee work at Delhi where the Agent to this Government at Delhi would be competent to take their place with the assistance of a brief ;

(4) to keep this Government informed of the visits of foreign technical teams, representatives of international organisations and foreigners of importance, with whom direct contact may possibly help the industrial and economic development or other interests of this State;

(5) to look after the interests generally of this Government in so far as they are affected by activities in all fields of the Union Government and All India Organisations with economic, social and similar non-political activities, and

(6) to act as Agent of this Government in all miscellaneous matters where so specifically instructed by any Department of this Government.

2 The Budget Estimates for 1967-68 in respect of the Agent to the Government of Andhra Pradesh at Delhi (now Special Commissioner, New Delhi) is Rs 72,800 detailed below :

	Rs.
1. Pay of Agent .. ..	30,200
2. Pay of Establishment .. .	15,200
3. Allowances i. e , T.A , D.A. and other Allowances .. ..	13,600
4. Contingencies .. ..	14,000
Total .	72,800

The Special Commissioner, New Delhi is submitting monthly progress reports regarding the progress of work showing his activities during the month for information of Government.