A-000181

Andhra Pradesh Legislative
Assembly Debates

*****

Vol.
Nos.1 to
February

Andhra Pradesh
Legislature Library

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Sixty fifth day of th First Session of the Andhra Pradesh Legislative Assemrly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 19th February 1968.

The house met at Half-past-Eight of the clock

[Mr. Speaker in the Chair]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

IRANESE, RUSSAIN, AMERICAN NATIONALS IN THE STATE

1061—

* 1495- (J) Q.—Sarvasri Badri Vishal Pitti (Maharajgunj) K. Butchi Rayadu, (Kovvur) B. V. Ramanayya (Allavaram) and Ch. Satyanarayana Rao (Ponduru) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :—

(a) the number of Iranese, Russian, American, Pakistani and other nationals who were residing in the State at the end of 1966;

(b) whether the district-wise figures of the same be placed on the Table of the House ;

(c) the occupation in which the Irani nationals are engaged;

(d) the occoupations in which the other nationals are engaged and

(e) the number of such foreigners who were in the State at the end of 1966 and whose visa period had expired ?

The Chief Minister (Sri K. Brahmananda Reddy) :—(a) and (b) A statement containing the required information is placed on the Table of the House.

(c) Iranians are mainly those engaged in hotel business and their dependents.

(d) The occoupations of the other nationals are furnished in the statement placed on the Table of the House.

(e) 150.

STATEMENT—I

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
Vide answer to paras (a) and (b) of Legislative Assembly Question

No. 1495—J (Starred * 1061)

	Iranians.	*Russians.*	*Americans.*	*Pakistanis.*	*Others*	*Total.*
1. Hyderabad and Secunderabad cities.	793	3	129	204	307	1,436
2. Hyderabad District.	4	96	79	5	207	391
3. Kurnool District.	—	2	11	3	9	25
4. Anantapur District.	—	—	13	4	18	35
5. Chittoor District.	—	—	26	2	3	31
6. Cuddapah District.	—	—	4	1	11	16
7. Nellore District.	—	—	26	3	7	36
8. Guntur District.	—	—	38	3	36	77
9. Krishna District.	—	—	16	—	68	84
10. West Godavari District	—	—	17	2	56	75
11. East Godavari District.	1	—	24	2	33	60
12. Visakhapatnam District.	—	8	87	9	59	168
13. Srikakulam District.	—	—	9	3	14	26
14. Warangal District.	4	4	7	3	27	45
15. Khammam District.	—	—	2	—	99	101
16. Nalgonda District.	—	—	6	4	18	28
17. Adilabad District.	—	—	4	2	3	9
18. Nizamabad District.	—	—	8	2	—	10
19. Medak District.	—	—	8	3	8	19
20. Mahaboobnagar District.	—	—	14	—	8	22
21 Karimnagar District	—	—	10	2	21	33
Total :-	802	113	538	257	1,012	2,722

STATEMENT-II.

Statement-II:— placed on the Table of the House-Vide answer to para (d) of Legislative Assembly Question No. 149_-J, (Starred)

OCCUPATIONS

1. Missionaries.
2. Technical experts.
3 Money Lenders.
4. Dentists.
5. House-wives.
6. Nurses.
7. Teachers.

श्री बदरी विशाल पित्ती :–प्रश्न यह है कि The occupations in which the other nationals are engaged. इसमें तफसील नही दी गई है। मैं यह जानना चाहता हूं कि इनमें मिशनरी के कितने है टेकनीकल एक्सपर्ट कितने है और मनी लेनडर्स कितने हैं। प्रत्येक अलग अलग बतलाइये।

Sri K. Brahmananda Reddy :—There is no information about the break up regarding the occupations.

श्री बदरी विशाल पित्ती :–मुझे ब्रेक अप चाहिये।

Sri K. Brahmananda Reddy :—I will furnish later, Sir.

श्री बदरी विशाल पित्ती :–इसमें जासूसी (गुप्तचरी) में कितने लगे हुअे है।

Sri K. Brahmananda Reddy :—I do not think so, Sir.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—Americans మన state మొత్తం మీద 588 వరకు ఉన్నారు అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. C. I. A. వారు ఉన్నారు అని పార్లమెంటులో కూడ అప్పుడప్పుడు బైటికి వచ్చినది. మన రాష్ట్రంలో C. I. A. కి చెందినవారు ఎంత మంది ఉన్నారో చెప్పగలరా ?

Sri K Brahmananda Reddy :-They operate secretly, I think. I do not know. How an I to know, Sir ? I have not got the information.

Sri C. V. K. Rao :-If they operate secretly, what is the method of operation ?

Sri K. Brahmananda Reddy :-The Government of India have got an eye over them.

శ్రీ ఆర్. మహానంద (దర్శి) :—ఈ తెగలవారికి anti-national elements తో సంబంధాలు ఉన్నట్లుగా ఏమైన reports ఉన్నాయా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :-I have no information, now, Sir, regarding their anti-national activities.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :—క్రిందటి తడవ ముఖ్యమంత్రిగారు Peace corps వాళ్ళను క్రొత్తగా నేను అడగడం లేదు అన్నారు. తరువాత 25 మంది మన రాష్ట్రంలోకి వచ్చారు. మీ permission తో వచ్చారా, permission లేకుండా వచ్చారా ? లేకపోతే మొదట అనుకొన్న దానిని మార్చుకొన్నారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—Peace Corps వారిని నేను యిక్కడ శాసన సభలో మనవి చేసేముందు మన ప్రభుత్వం invite చేసినది. Invitation has been extended. దాని తరువాత తర్జన భర్జన జరిగింది. నేను యిట్లా అసెంబ్లీలో చెప్పాను అని Central Government కు వ్రాయడం జరిగింది. వాళ్ళ list లో కూడ కొంతవరకు ఎవరైతే trained అయి ఉన్నవారు. మనకు ఉపయోగపడతారని అనుకొన్నామో అంతవరకు తీసుకోడానికి ఒప్పుకొన్నాము. The commitment was earlier than when I stated that on the floor of the House.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి (మునుగోడు) :—Money lenders కొంత మంది ఉన్నారు. అని answers లో ఉన్నది. Money lenders ను ఈ రాష్ట్రంలో encourage చేయడం మంచిది కాదని నేను భావిస్తున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు ఏమి అనుకుంటున్నారు.

Sri K. Brahmananda Reddy :–I will further enquire, Sir, as to who are money lenders out of these. The rest are not objectionable. I will find out about these money lenders, Sir.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్ల) :—ప్రభుత్వ ఉద్యోగులలో కూడ ఉన్నారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :–I am so sorry I have no information on that.

శ్రీ అహమ్మద్ హుస్సేన్ (సీతారాంబాగ్) :—ఇందులో అమెరికన్ మిషనరీస్ ఎంత మంది ఉన్నారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—Americans మొత్తం 688 అని చెప్పాను.

శ్రీ అహమ్మద్ హుస్సేన్ :—మిషనరీస్ ఎంత మంది వుంటారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—మిషనరీస్ కొంత మంది వుంటారు. ఎంత మంది వుంటారో చెప్పలేను.

Sri G. Sivayya (Puttur) :–Sir, as the Home Minister, he knows very well that a section of the police from the C. I. D. is watching the foreigners. Such being the case, how can he say that he does not know the activities of the American Corps here ?

Sri K. Brahmananda Reddy :–So for as the Peacc Corps Volunteers etc. are concerned, I get some information.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి (నర్కెట్) :—ఇటీవల తెలంగాణా Development Sub-committee నాగార్జునసాగర్ canal చూడబోయినప్పుడు మిరియాలగూడెం తాలూకా కొండప్రోలులో Peace Corps వాళ్లు 14 మంది ఉన్నారు. అక్కడ వాళ్ళను కలవడం జరిగింది. ఏమి చదివారు అంటే journalism చదివాము అని చెప్పారు. వ్యవసాయం తెలియదు అని చెప్పారు. కాని యిక్కడ వ్యవసాయం నేర్పడానికి వచ్చాము అని చెప్పారు.

Journalism చదివి వ్యవసాయం ఎట్లా నేర్పబోతున్నారు ? ప్రభుత్వం కొంచెం అట్లాంటి వాళ్ళ యొక్క చర్యలను పరిశీలిస్తుందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—పరిశీలిస్తున్నది. వాళ్ళయొక్క activities వాళ్ళ reports మనకు ఏమైన adverse notice కు వస్తే వాళ్ళనంతా పంపించి వేయడం యిదంతా జరుగుతున్నది. వాళ్ళు మనకు నేర్పడానికి వస్తున్నారో, మనదగ్గర agriculture నేర్చుకోడానికి వస్తున్నారో ? అక్కడ ఏదో training యిచ్చిన తరువాతనే యిక్కడికి పంపిస్తున్నాము అని చెప్పారు. Last time వస్తాము అనే సంఖ్యలో తగ్గించి తీసుకోవడం జరిగింది, because the Commitment was earlier ..

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :— 1012 others అని యిక్కడ యిచ్చారు. Others అంటే ఎవరు ? ఎంతమటుకు ఈ families వస్తూ ఉంటాయి. Andhra Pradesh లో ఏమైన limits ఉన్నాయా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— Other than those Iranies, Russians, Americans and Pakistanies.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— ఇతర దేశాలవాళ్లు Iranies Russians పరిశ్రమలలో, ఉద్యోగాలలో ఉన్నట్లుగా స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. అమెరికన్స్ ప్రతి జిల్లాలో పంపకం అయిఉన్నారు. అన్ని జిల్లాలలో వ్యాపించి ఉన్నారు. అయితే వారు ఏ ఉద్యోగాలలో ఉన్నారు. ఏ పని చేస్తున్నారు ? ప్రశ్నలో అడిగినా వివరాలు యివ్వలేదు. అవి యిస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— I will get that *information*. Americans దేనిలో ఉన్నారు. Peace corps లో ఎంతమంది ఉన్నారు. మిషనరీస్ ఎంతమంది ఉన్నారు. I get that information.

శ్రీ కె. మునుస్వామి (సత్యవేడు) :— Iranies వాళ్లు Hotels మాత్రం ఉంచుకుంటున్నారు అని మంత్రిగారు చెప్పారు కాని దక్షిణ ప్రాంతాలకు వాళ్ళు వలసవస్తూ సెంట్లు కత్తులు ఇలాంటివి అమ్ముతూ అక్కడక్కడ బహిరంగంగా దోపిడీలు చేస్తున్నట్లు వార్తలు ఉన్నాయి. వాటినేమైనా ప్రభుత్వం ఆరా తీసినదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— వాళ్ళు దోపిడి చేసినట్లు నాకేమి వార్తలు లేవు. As we see, many of them are engaged in hotel-business.

CHINESE IN ANDHRA PRADESH

1062—

* 1486 - (V) Q — Sri M. Venkatanarayana (Eluru) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the total number of Chinese in Andhra Pradesh inculding those in Hyderabad and Secundrabad Cities ;

(b) the purpose for which they are staying here ; and

(c) whether they are kept under watch ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) Ninety three.

(b) The particulars regarding occupations are furnished in the statement placed on the Table of the House.

(c) Yes, Sir.

NUMBER OF CHINESE NATIONALS RESIDING IN ANDHRA PRADESH PROFESSION-WISE

1.	Dentists	...	17
2.	Students	...	23
3.	House-wives	.....	18
4.	Hotel-keepers	..	9
5.	Cooks in Chinese hotels	....	5
6.	Shoe-makers	....	9
7.	Dry Cleaners	...	1
8.	Mechanics	....	3
9.	Circus Artist	....	1
10.	Ladies Hair Dresser	...	1
11.	Sales Representative	.....	1
12.	Tanner	....	1
13.	Shop Assistants	....	2
14.	Unemployed	...	2
		Total :	93

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ :— ఇక్కడ ఉన్న statement ను బట్టి మన రాష్ట్రంలో చైనావారు 93 మంది, పాకిస్తానీవాళ్ళు 257 మంది ఉన్నారు అని తెలుస్తున్నది. మనకు చాల ప్రమాదకరమైన వార్తలు వచ్చేవి ఏమంటే— చైనానుంచి మావోయిజమ్ సంస్కృతి సంప్రదాయాలు, currency కూడ ఈ దేశంలో ఉన్న చైనా ఏజంట్లకు supply అవుతున్నాయని వార్తలు వస్తున్నాయి. ఆ సందర్భంలో ప్రభుత్వం దీనికి తగు కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకొన్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— మనకు Government of India Act ఒకటి ఉన్నది. They have made an order also, what is called The Restriction on Chinese Nationals Order 1962 వాళ్ళు register చేయించుకోవాలి. Local limits of the city, Town or Village in which he is resident permission లేకుండా వెళ్ళడానికి వీలులేదు. 24 hours లో from his registered address పోవడానికి వీలులేదు అని నిబంధనలు ఉన్నాయి. మనంనిగా పెట్టి ఉండవలసిన అవసరం ఉంటుంది.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు (సంతనూతలపాడు) :— Chinese Nationals మన రాష్ట్రంలో ఉన్న రాజకీయ పార్టీలలో ఏ పార్టీతోనైనా సంబంధం పెట్టుకొన్నట్లు information ఉన్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఇంతవరకు నాకేమి information వచ్చినట్లు లేదు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్నం) : — మన దేశ ప్రజలుకూడా రష్యా, అమెరికా, చైనా మొదలగు దేశాలకు వెళ్ళే ఏర్పాట్లు ప్రభుత్వం చేస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అమెరికాకు చాలామంది వెడుతున్నారు. టెక్నికల్ ట్రెయినింగ్ వగైరాలపై మనవారు వెడుతూనే వున్నారు.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు (మంగళగిరి):— చైనీస్ నేషనల్స్‌కు ఆ ఎంబసీతో సంబంధం వున్నట్లుగా యిన్‌ఫర్మేషన్ వచ్చిందా? వారు మావోస్ థాట్స్ మొదలైన మెటీరియల్ రిసీవ్ చేసుకుని, ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ప్రాపగాండా చేస్తున్నట్లుగా వున్నదా: వారిపై ప్రత్యేక నిఘా వున్నదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— మనకు, సాధ్యమైనంతవరకు నిఘా వుంది. తరువాత, కేంద్రప్రభుత్వంవారికికూడా వుంటుంది. మావో లిటరేచర్ వస్తున్నది అంటే- వేరే పార్టీలుకూడా వున్నాయనుకోండి.

శ్రీ అహమ్మద్ హుస్సేన్ :— చైనీస్ కొంతమంది యిక్కడ హైదరాబాదులో యిక్కడి ఆడవాళ్ళను పెళ్ళిచేసుకున్నారు. వారు ఏ నేషనాలిటీకి చెందినవారగవుతారు; అటువంటివారు ఎంతమంది వున్నారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— హౌస్‌వైవ్స్ 18 అని వుంది. ఎవరు ఎవరిని పెళ్ళిచేసుకున్నారో నాకు ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ లేదు.

శ్రీ అహమ్మద్ హుస్సేన్ :— వారు ఏ నేషనాలిటీకి చెందినవారు అవుతారు? ఇండియన్సా, చైనీసా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— చైనీస్ నేషనాలిటీవారు చైనీసే అవుతారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ముఖ్యమంత్రిగారు యిచ్చిన ఫిగర్సులో యిద్దరు చైనీస్ అన్‌ఎంప్లాయ్‌డ్‌గా వున్నట్లుగా వున్నది; చైనాలో అన్‌ఎంప్లాయ్‌మెంట్ రూపుమాపబడింది, అక్కడికి వారిని పంపినట్లయితే వారికి ఉద్యోగం దొరుకుతుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు అందుకేమైనా ఏర్పాటు చేసిపెడతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— స్ట్రెయిట్‌గా క్వశ్చన్ వేస్తే జవాబు చెబుతాను. యీ రకమైనవి పెడితే మాత్రం... నేను మనవి చేస్తున్నాను....... I won't answer.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ముఖ్యమంత్రిగారు పదవిలో వుండి అంతకోపం తెచ్చుకుంటే ఎలా?

Mr. Speaker :- He wants to test the patience

Sri K. Brahmananda Reddy :- But he is trying my patience also. sir.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ :— హౌస్‌వైవ్స్ అంటే వారు మనవారిని పెళ్ళిచేసుకున్నారా; మనవారు వారిని పెళ్లిచేసుకున్నారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— హౌస్‌వైవ్స్ అంటే ఆడవాళ్లు....

శ్రీ కె. రాజమల్లు (చెన్నూరు) :— ఇక్కడ కొంతమంది హిందూ నేషనల్స్‌ను చైనీస్ పెళ్ళిచేసుకున్నారు. ఆ ఆడవాళ్లు ఏ నేషనాలిటీకి చెందిన వారు అవుతారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఇండియన్ నేషనాలిటీయే అనుకుంటాను ... by mere marriage, I do not think the nationality changes, Sir. If an Indian woman marries a Chinese, she will be of Indian nationality. If a Chinese woman marries an Indian, she will be of Chinese nationality. ఇవన్నీ నేను ఊహతో చెబుతున్నానండి. If they want it to be got verified, I will get it verified.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట) :—వారికి పుట్టిన పిల్లలు ఏ నేషనాలిటీవాళ్లు అవుతారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— వారి పిల్లలు, మనవలు ఏ నేషనాలిటీవారు అవుతారో నేను చెప్పలేను.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :— కమ్యూనిస్టు చైనానుండి మన రాష్ట్రానికి మావో బాడ్జెస్, మావో లిటరేచర్ ఏమైనా దిగుమతి అయిందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- దిగుమతి అంటే-దొంగతనంగా ఏమైనా వస్తూ వుంటుందేమో, ఎంబసీస్ ద్వారానో, ఎట్లానో కొంతవస్తున్నట్లుగానే ఇన్‌ఫర్మేషన్.

HARASSMENT OF TELUGU PEOPLE IN ORISSA

1063 —

*2666 Q.—Smt. J. Eswari Bai :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Chief Minister had addressed any communication to his counter-part in Orissa State about the harassment and annoyance caused to the Telugu people of Berhampur, during first week of August and got reply thereto; and

(b) whether the Orissa Government complained of bad treatment being meted out to Oriyas in Andhra Pradesh ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) The Chief Minister, Orissa was addressed by me demi-officially on 22-6-1967 and 30-8-1967 regarding certain representations alleging harassment of Telugu people in the Orissa State. Replies have been received to the above D. O. letters from the Chief Minister, Orissa.

(b) The Orissa Chief Minister has referred to certain grievances of the Oriya Linguistic Minorities in Andhra Pradesh mentioned in the 7th Report of the Commissioner for Linguistic Minorities,

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆంధ్రులకు అన్యాయం జరిగింది అంటే వారు యిక్కడ వున్న మైనారిటీ విషయం అడిగారు అన్నారు. అసలు విషయమేమిటి ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—తమకు తెలియనిది కాదు, వెనుకటి గాథ అంతా మళ్ళీ లేవవలసిన అవసరంలేదు. ఇదివరకు ఒక ఆర్టికల్ పబ్లిష్ కావడం, దానిపై వారికి అక్కడ కొంత కోపం రావడం జరిగింది. గందరగోళం జరిగింది. తరువాత ఆ పత్రికవారు కూడా అపాలజీ యిచ్చారు పత్రిక ద్వారా. నేను కూడా ఉత్తరం వ్రాశాను. ఇదేదో ఓవరిసైటులో జరిగింది, దీనికి ప్రాముఖ్యం యివ్వరాదని మైనారిటీ అయిన అక్కడి ఆంధ్రులకు చాలా నష్టం జరిగిన మాట వాస్తవమే. ఆ మాదిరి తెంపో కొన్నివారాలు వున్నది. నాకు తెలిసినంత వరకూ ఒరిస్సా ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా కొంత శ్రద్ధ తీసుకున్నారు. ఏమైనప్పటికి, యిప్పుడది అంతా సమసిపోయింది. వారు నేను వ్రాసిన ఉత్తరాలకు సమాధానం వ్రాస్తూ—శ్రీకాకుళం ఏరియాలో ఒరియా స్పీకింగ్ పాపులేషన్ యొక్క యిబ్బందులు ఏమైనా వున్నవేమోనని వారు ఎరుకపరచారు. దానికి మేము చేసిన కర్మకాండ అంతా, వారికి కలుగజేసిన సౌకర్యాలు తిరుగు జవాబులో వారికి వ్రాయడం జరిగింది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :—శ్రీకాకుళం జిల్లాలో పాతపట్నం తాలూకా బోర్డర్ ఏరియాలో వుంది. ఇక్కడ ఒక మైలు రోడ్డు వారిది, ఒక మైలు రోడ్డు మనది. కొన్ని చెరువులు వారివి, కొన్ని చెరువులు మనవి. వారికి మనకు చాలా సంబంధాలు వున్నవి. తెలుగువారు ఎవరు వెళ్ళినప్పటికి అక్కడి పోలీసు అధికారులు చాలా నిర్బంధిస్తున్నారు. అలాగే పాచిపెంట సమితిలో 80 గ్రామాలకు చాలా యిబ్బందులు కలగజేస్తున్నారు. ఆ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ? వస్తే యిటుపైన అయినా గట్టి చర్యలు తీసుకుంటారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నిజమే, ప్రతి బోర్డరు ఏరియాలో కూడా యిటువంటి సంఘర్షణం ఏర్పడుతున్నది. మైసూరుగాని, మద్రాసుగాని మన బోర్డరు ఏరియాలో ఒక గ్రామం వారిది, ఒక గ్రామం మనది వుంటుంది. అక్కడ యిటువంటి సందర్భాలు ఏర్పడుతున్నవి. ఇటువంటివి ఏవైనా వుంటే గున్నయ్యగారు, యితర పెద్దలు తెలియజేస్తే వాటిని తప్పకుండా ఒరిస్సా ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తామని మనవిజేస్తున్నాను. బహుశా కోట్యా గ్రూప్ ఆఫ్ విలేజెస్ విషయమైతే అది వేరే విషయం. ఇదివరకు కూడా అసెంబ్లీలో వచ్చింది. ఇంకా ఏదయినా వుంటే ప్రత్యేకంగా నోటీసు యిచ్చి మాట్లాడవచ్చు.

ఒక గౌరవసభ్యుడు :—శ్రీకాకుళం జిల్లాలోని పాచిపెంట సమితిలోని కొన్ని గ్రామాలు ఒరిస్సా ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుందని ఆ సమితి వారు చెబుతున్నారు. అది నిజమేనా ? ఆ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— నేను చెప్పాను. కోట్యాగ్రూప్ అని వున్నది. అది ఎప్పుడో తేలిపోయిన విషయం. ఆంధ్రరాష్ట్రంలోనివి అవి,

అవేవో కొద్దిగా వారికి దగ్గరగా రావడానికి సౌకర్యంగా వున్నవని వారు కొన్ని చర్యలు తీసుకుంటున్నారు. వారికి అప్పులు యిచ్చి రాబట్టుకోవాలని, వారిని ఎలక్టొరోల్‌లో చేర్చుకుని వాగు మావారే అని చెబుతున్నారు. మేము పదేపదే వ్రాశాము. ఇది అసందర్భమైన మాట, ఎప్పుడో తేలిపోయిన మాట, ఇవాళ యీ విధంగా చేయడం ఇల్లీగల్, అన్‌కాన్‌స్టిట్యూషనల్, అన్‌లాఫుల్ అని చెప్పడం కూడా జరిగింది. మన పోలీసు అధికారులు, రెవిన్యూ అధికారులు కూడా అక్కడికి శీఘ్రంగా వెళ్లడానికి ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాం. ఈ మధ్యనే వారు దానిపై డిస్కస్ చేయాలని అన్నారు. అసలు డిస్కషన్‌కే స్కోప్ లేదన్నాం; ఎప్పుడో తేలిపోయిన దీనిని చర్చనీయాంశంగా అనడానికి వీలులేదని చెప్పాము.

CHARMINAR CIGARETTE FACTORY, HYDERABAD

1064—

*1500-(M)Q.—Sarvasri N. Raghava Reddy and R. Satyanarayana Raju (Narasapur) :—Will the hon. Jana Sambhanda Sramika Mantri be pleased to state:

(a) the reasons for the lock-out of the Charminar Cigarette Factory (Vazir Sultan) in Hyderabad City ;

(b) the number of workers faced with unemployment due to the said lock-out;

(c) the steps (being) taken by Government to avert that situation.

[The Minister for Municipal Administration deputised the Jana Sambandha Sramika Mantri and answerd the questions]

The Minister for Muncipal Administration (Sri N. Chenchu Rama Naidu) :-(a)The reasons for lockout declared inthe Vazir Sultan Tobacco Co. Ltd.,with effect from 10-7-1967 as reported by the management are :

(i) the workers of the factory in general adopted various restrictive practices including go-slow since the beginning of May, 1967 resulting in steep drop in production ;

(ii) Large demonstrations and processions inside and outside the factory premises accompanied by the shouting of objectionable and inflammatory slogans inciting violence against the members of the Company's management ;

(iii) Damage to Company's property wilfully in the course of such demonstrations ;

(iv) Carrying of the effigies of members of the Company's management inside the factory premises ; and

(v) General indiscipline and disorderly behaviour including violation of factory Standing Orders and disobedience of lawful and reasonable orders and also threats of violence and intimidation etc., inside and outside the factory.

(b) About 2,500.

(c) The Government made different effects to bridge the bitter gulf between the parties and negotiated the terms for settlement of the matter. The workers secured mediation of some other labour leaders on whose assurance the matter was settled and the management lifted the lockout with effect from 3-8-1967.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—ఈ లాకవుట్ ఎన్ని రోజులు, కొన సాగింది ? ఆ దినాలలో కార్మికులకు దినభత్యం, జీతం యిచ్చారా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :—లాకవుట్ 24 రోజులు జరిగింది. తదుపరి మీడియేషనులో అడ్వాన్సుగా యిచ్చినది—ఇంకా ఫైనల్ సెటిల్మెంటు కాలేదు

శ్రీ జి. శివయ్య :—లాకవుట్ చేయడానికి గల రీజను చెబుతారా ? అవి మేనేజిమెంటు యిచ్చిన రీజన్సా లేక డిపార్టుమెంటు ద్వారా సేకరించిన రీజన్సా ? అవి ఎగ్జామిన్ చేశారా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :—మేనేజిమెంటు వారిచ్చిన రీజన్సు, మేనేజిమెంటు యిచ్చినవి, లేబరుసైడు నుంచి యిచ్చినవి అన్నికూడ—ఇప్పుడు కాంప్రొమైజ్ అయిపోయి, సెటిల్మెంటు అయిపోయింది. ప్రస్తుతం ఏమీ తగాదా లేదు.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—మేనేజిమెంటు యిచ్చిన రీజన్సు అన్నారు. వారు చెప్పినది కరెక్టా లేక లేబరు చెప్పినవి కరెక్టా ఏది న్యాయమనేది తేల్చి చర్య తీసుకోవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద వున్నది కాబట్టి అది ఎందుకు చేయలేదు ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :—ఇద్దరు చెప్పిన విషయాలు కూడ ప్రభుత్వం ఆలోచించి ఏది న్యాయమైనదో చూచి రాజీ చేయడం జరిగింది.

ANAKAPALLI CO-OPERATIVE AGRICULTURAL AND INDUSTRIAL SOCIETY LTD., THUMMAPALA

1065—

*1694 Q.—Sri K. Govinda Rao (Anakapalli) :—Will the hon. Jana Sambhanda Sramika Mantri be pleased to state;

(a) whether it is a fact that nearly 80 permanent workmen employed in the Anakapalli Co-operative Agricultural and Industrial Society, Ltd., Thummapala, Visakhapatnam district have been retrenched with effect from 1-4-1967;

(b) whether the dispute was conciliated upon;

(c) whether the dispute was referred for adjudication; and

(d) if so, when ?

Sri N. Chenchurama Naidu :—(a) Yes, Sir. The management retrenched 77 workers with effect from 1-4-1967 under the plea of :—

1. Poor crushing season of the factory 1966-67 and resultant lsso sustained therfrom.

(c) what is the action taken by the Government ?

Sri N. Chenchurama Naidu.—(a) No, Sir.

(b) None of the suggestions made by the District Committee Nellore are pending either with the Chief Conservator of Forests or with the Government.

(c) The suggestions made by the District Committee were implemented.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—లోగడ వ్యవసాయ శాఖా మాత్యులుగా తిమ్మారెడ్డిగారున్నప్పుడు జిల్లా పరిషత్తు చైర్మనులు, జిల్లా ఫారెస్టు ఆఫీసరులు వీరిని కలిపి జిల్లా లెవెలులో ఒక కమిటీ ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. వారు మాకు సలహాలు చెప్పడానికేతప్ప ఖవర్సు లేవని, ఇంప్లిమెంటు చేయడానికి అవకాశం లేకుండా వుందని గవర్నమెంటుకు ఎన్ని పార్లు వ్రాసినా జవాబు లేదన్నారు. మంత్రిగారు ఇప్పుడు అలాంటి కమిటీలే లేవంటున్నారు. ఇది ఒకసారి తమరు పరిశీలించి చెబుతారా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :—కమిటీలు వున్నాయి. 61 నుంచీ ఫంక్షను చేస్తున్నాయి, కొన్ని కొన్ని రికమెండేషన్సు యిచ్చాయి. అవన్నీ చాలవరకు యింప్లిమెంటు చేశారు. 64 లో యీ కమిటీలనుంచి కొన్ని పవర్సు విత్‌డ్రా చేశారు.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—మంత్రిగారు నో అన్నారు. ఈ ఫారెస్టుల విషయం పెద్ద సమస్యగా వున్నది. కొత్తగా ఫారెస్టుగా చేయడానికి ప్రజలకు అవసరమైన భూములను కలుపుకొనే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు ఉద్యోగస్థులు. కొన్ని అడవులు వ్యవసాయానికి అనువుగా వున్న పరిస్థితులలో రైతులు కోరినప్పటికీ కూడ యివ్వడం లేదు. ఎఫారెస్టేషను కూడ చేయడం లేదు. దీనికి సంబంధించిన సమస్యలు చాల వస్తున్నాయి. అందువల్ల ప్రతి జిల్లాలలోను డిస్ట్రిక్ట్ ఫారెస్ట్ కమిటీలు పెట్టి సలహాలిచ్చే పద్ధతి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :—కొత్తగా ఫారెస్టులోకి తీసుకోవడం లేదు. ఎక్స్ జమీందారి ఏరియాలో రిజర్వు లోకి తీసుకోవడం జరిగింది. ఇప్పుడు కొత్తగా రిజర్వులోకి తీసుకునే ప్రపోజలు లేదు.

శ్రీ బి. లచ్చన్న :—బడ్జటు ఉపన్యాసములలో ముఖ్యమంత్రిగారు అడవులలో పశువుల మేతకు ఫ్రీగా విడిచిపెట్టుతున్నామని, గడ్డికూడ ఫ్రీగా కోసుకువెళ్లడానికి అనుమతి యిస్తున్నామని చెప్పారు. ఆ దృష్ట్యా ఇంతవరకు ఏయే ఫారెస్టులలో ఇట్లా చేసుకోడానికి వీలున్నదో నిర్ణయించారా ? ఆ ప్రాంతాలను కేటాయించేటప్పుడు అక్కడ ఒక కమిటీ ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :— కమిటీకి purpose ఉంటే అవసరమయితే ఆలోచిస్తాము. ప్రస్తుతం అవసరం అనుకోవడంలేదు. అవసరమయితే ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (వర్ధన్నపేట):— ఈ మధ్య పందనపల్లి, చైపపాడు, మంతెన గ్రామాలకు చెందిన వెయ్యి ఎకరాలు భూమి assign చేయడానికి తహసిల్దారు వెడితే రిజర్వ్ ఫారెస్టులోనికి తీసుకుంటున్నాము కాబట్టి assign చేయవద్దని ఇచ్చిన నోటీసులు ఉన్నాయి. తాలూకావైజ్‌గాను జిల్లావైజ్‌గాను కమిటీలు వేసి ఆ విధంగా ఉండే భూములను రైతులకు ఇప్పించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు:— వ్యవసాయానికి లాయకీగా ఉండి grow more food కు ఉపయోగంగా వుండే భూములను వ్యవసాయానికి ఇవ్వాలనే సంకల్పం ఉన్నది. వ్యవసాయానికి పనికి వచ్చేట్లు ఉండాలి.

శ్రీ టి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ):— మంత్రిగారు ఫారెస్టు కమిటీలు ఉన్నాయని అంటున్నారు. ఇంతవరకు నాకు తెలియదు. విచారిస్తే లేదు అంటున్నారు. Implement చేయడం లేదేమో తెలియదు. ఫారెస్టుకమిటీలు లేకపోవచ్చును. జిల్లా పరిషత్తు మీటింగునకు ఫారెస్టు ఆఫీసరు వస్తున్నాడు. ఫారెస్టులను కూడా ఒక subject గా తీసుకుని standing committees మాదిరి ఏమైనా ఏర్పాటు చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— జిల్లా డెవలప్‌మెంటు బోర్డు ఉన్నది. ఈ విషయాలన్నీ అక్కడ చర్చించడానికి అవకాశం ఉన్నది

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— Advisory committees ఉన్నాయని అన్నారు. సెటిల్మెంటు కమిటీలున్నాయి. ఎక్స్ జమీందారీ ప్రాంతాలలో లోగడ అనుభవించే హక్కులకు భిన్నంగా జరుగుతున్నాయి. ఆ ప్రాంతాలలో లోగడ అనుభవించే హక్కులకు భిన్నంగా లేకుండా ఉండడానికి వారి రిప్రజెంటేషన్లు వినడానికి R. D. O, Forest Officer, concerned M. L. A. తో committees constitute చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— ఎక్స్ జమీందారీ ఏరియాలో రిజర్వు ఫారెస్టుగా సెటిల్మెంటు ఆఫీసరు డిక్లేరు చేసేటప్పుడు అక్కడ శాసన సభ్యుణ్ని సమితి ప్రెసిడెంటును అందరిని consult చేసి వారికి నోటీసు ఇచ్చే decision తీసుకుంటున్నారు. వేరే కమిటీ అవసరం లేదు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు (నెల్లూరు):— ఇదివరకు ఉండే powers ఏమిటో, ఇప్పటి powers ఏమిటో చెబుతారా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— Boundaries చేయడానికి district committee కి ఇదివరకు అధికారం ఉండేది. ఇపుడు దాదాపు power ఏమీ లేదు.

PUNITIVE POLICE FORCE

1068—

*2641 Q.—Sarvasri S. Vemayya (Sarvepalli) and C.V.K.Rao:— Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

the names of the villages in the State now in which punitive police forces are kept together with the reasons for their retention?

Sri K. Brahmananda Reddy :—A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT LAID ON THE TABLE

Statement showing the names of the villages in the State now in which punitive police forces are kept, together with the reasons for their retention.

[VIDE L. A. Q. No. 2641 (STARRED) * 1068]

Name of the village in the State now in which punitive Police forces are kept.	Reasons for their retention.
EAST GODAVARI DIST.	
Chirrayanam Molletimoga Pandipalam Balusutippa Kothapalam.	The villages are in a disturbed state and the retention of the punitive police force is necessary for effective maintenance of Law and Order in those villages :
CUDDAPAH DIST	
Nagoor. Chintalajutur.	do
KURNOOL IST.	
Gundlasigavaram. Peddakotala. Gokula Dinne	do
Dornipad Burrareddipalli Chakerajuvemula.	do
ANANTAPUR DIST.	
Elamakur.	do

Sri C. V. K. Rao :—In this reply, - there are about 4 districts and 14 villages - for all that, the reply has been that the villages are in a disturbed state and the retention of punitive police force is necessary for maintenonce of law and order in those villages. My question is - I want the reasons to be given. As though a common mechanical reason is applicable for these 14 villages, the answer is given in such a way. Such replies will try our patience very much, Sir. I would like to know the reasons from the Chief Minister.

Mr. Speaker :- His question is regarding the names of villages in the State now in which punitive police force is kept with the reasons for their retention. He has given his own reasons, saying there is insecurity.

Sri C. V. K. Rao :—What does he mean by saying that villages are in a disturbed condition. What is the actual disturbed condition he ought to have stated instead of giving a vague, uninformative and mechanical answer, Sir.

Sri K. Brahmananda Reddy :—Let him put with regard to any llage, I am prepared to answer.

Sri C. V. K. Rao :—This is not the type of answer-an omnibus answer-that is to be given to a question like this. For 4 districts and 14 villages the same type of answer is there. And what is the type of the disturbed condition Are the disturbed conditions still there ? I want to know the actual reasons. Are they supplied to the Chief Minister by the Secretariat ? I want the Chief Minister to read those reasons, Sir.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఏదైనా గ్రామం పేరు చెప్పి అక్కడ ఎందుకు పెట్టారని అడిగితే చెబుతారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు: — అనున చేత సమాధానం చెప్పించ లేనందుకు నాకు చాలా బాధగా ఉన్నది. తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో అయిదు గ్రామాలలో disturbed conditions ఉండడం వల్ల పెట్టినట్లు వ్రాసారు. Villages లోనా, villagers లోనా? దానికి ఎంత డబ్బు ఖర్చు అవుతోంది? ఎంత కాలంగా ఉంటు న్నారు? తక్షణం withdraw చేస్తారా?

Mr. Speaker:- For stationing of punitive police force in villages Government do not incur any expenditure. The expenditure is incurred by the parties who are involved in factions. Government do not incur any expenditure and generally the punitive police is stationed only in villages where there are factiones and frequent commission of offences. As far as I know Government do not incur any expenditure.

Sri C. V. K. Rao:— That is much more objectionable. On plea of disturbed condition, Government want to impose on the people an additional burden. How much money is being collected from the people? With all due respect, Government is not so innocent as the hon. Speaker has put it. I want to know the reasons why the Government has put the punitive force.

Sri K. Brahmananda Reddy: — As you have rightly observed, Sir — చాలా అవసరమై అనివార్యమై అక్కడ punitive police ఉంచేనేకాని law and order maintain కాదని తోచినప్పుడే చేస్తారుకాని light hearted గా చేయరు. అక్కడజరిగే కర్మకాండ కూడా చాలా ఉన్నది. దానిపై Superintendent of Police report, చేయడం District Magistrate చూడడం, తరువాత సెక్రటేరియట్ చూడడం— ఇవన్నీ జరుగుతాయి. వారికి తెలియదు కాని తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో అవి fishing villages. బ్రహ్మాండంగా కొట్టుకుని murders జరిగే tension prevail అవుతూంటే పోలీస్‌ను పెడితే కొంత ప్రశాంతత వర్పడింది. కొన్నిసార్లు మూడు మాసాలకో, ఆరు మాసాలకో ఇచ్చి extension చేస్తూంటాము. Expire అయిపోయే నెలముందుగా review చేస్తాము. మరల Supperintendent of Police రిపోర్టు, కలెక్టరు రిపోర్టు, అక్కడ conditions చూచిన తరువాతనే ఆర్డర్లు ఇస్తాము.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు:— ఈ force ఖర్చు గ్రామస్థులు bear చేసే టపుడు factions లో ఉన్నవారి లిస్టు maintain చేసి వారి నుంచి వసూలు చేస్తారా? అందరి నుంచి వసూలు చేస్తారా?

Mr. Speaker:—It is only people who are actually engaged in the faction— who have to pay.

Sri K. Brahmananda Reddy :—The Police draw up a list of persons. I may also say that the Government incur the expenditure of these people and then recover from the villagers.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, సూత్రప్రాయంగా ప్యూనిటివు ఫోర్సు పెట్టడం శాంతి భద్రతలకోసమని అనుకోవచ్చుగాని ఆచరణలో యీ లిస్టులో కొన్ని గ్రామాలు యివ్వలేదు. తాత్కాలికంగా 15 రోజుల కోసము పంపిస్తున్నారని అంటున్నారు. అలాంటి సందర్భంలో గ్రామంలో అధికారంలో ఉన్నటువంటివారు గ్రామాలలో రాజకీయ కలహానికి కారకులు అయినవారు ప్యూనిటివు ఫోర్సును వచ్చేటట్లుగా చేసుకొని దానిని ఆధారంగా యితరత్రా ప్రజా వ్యతిరేక కార్యక్రమాలు చేస్తున్న ఘటనలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తాను. ఆ విధముగా ప్యూనిటివు ఫోర్సు కంటిన్యూ చేసే కంటె వెంటనే సమస్య యితరత్రా పరిష్కారం చేయడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అటువంటివి లేవు. గ్రామాలలో ఫ్యాక్షన్సు కావచ్చు. భూమికి సంబంధించిన తగాదాలు కావచ్చు. అక్కడ నేరాలు జరిగి ట్రాంక్విలిటీ లేక పీస్ యెస్టాబ్లిషు చేయడం కష్టం అయినప్పుడు అటువంటివి పెడతారు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—నల్లగొండ జిల్లాలో భయాందోళనలున్న ప్రాంతాలలో అటువంటి ఫోర్సు పెట్టడానికి ఆలోచిస్తారా ?

Mr. Speaker :—If there is any serious threat to law and order position in the village, the Government will naturally put the force there on the requisition.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—గౌరవ సభ్యుల ప్రక్కన ఉన్నవారికి చెప్పమనండి.

శ్రీ ఎన్. రాములు (టెక్కలి) :—శ్రీకాకుళం జిల్లా పార్వతీపురం ఏజెన్సి ప్రాంతాలలో అటువంటి ప్యూనిటివు ఫోర్సు పట్ల ఆలోచన చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—పార్వతీపురం ప్రాంతంలో ఉన్న ట్రబులు కేవలం ప్యూనిటివు ఫోర్సుకు సంబంధించినవి కాదనుకోండి. వెల్నేరు యేమి చేయాలి. అక్కడ ట్రైబల్సుకు నష్టం లేకుండా యేమి చేయాలి. అశాంతి పురికొల్పబడకుండా ఉండడానికి యేమి చేయాలని దీర్ఘంగా ఆలోచించి చేయవలసి ఉంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఖమ్మంలో యేయే గ్రామాలలో యే తేదీలలో నెలకొల్పబడ్డాయి ? శాంతి నెలకొనిన తరువాత ఉపసంహరించడం జరిగిందా ? లేక పరిస్థితులు యిట్లానే కంటిన్యూ అవుతున్నాయా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—కొన్ని మొండి గ్రామాలున్నాయి. సంవత్సరం సంవత్సరంన్నర రెండున్నర సంవత్సరాలుగడచినా పరిస్థితులు మెరుగు కానివిఉన్నవి.

కొన్ని ఆరు నెలలు పెట్టి తీసివేయడం జరిగింది. సాధారణంగా ఆరు నెలలకంటె యెక్కువ పెట్టరు. కొన్ని మూడు నెలలకు తీసివేస్తారు. ప్రతి కేసు రివ్యూ చేస్తారు.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :—గ్రామాలు యొండి మాత్రమే కాకుండా మనుష్యులు యొండి ఉంటారనుకోండి. ఇక్కడ మొదటిలో 15–1–65 సంవత్సరం స్టార్టు అయినది. ఇప్పుడు 1968 లో ఉన్నాము. ఇంత కాలం యెందువల్ల ఉండటం జరుగుతున్నది. యెందువల్ల పీసు మెయింటెయిను చేయలేక పోయారు? తరువాత ప్రజల దగ్గర డబ్బు వసూలు చేశామంటారు. యెంత డబ్బు యెవరి దగ్గర తీసుకు రాబడినది? ఇందాక ఫిరుమెన్ను రయటింగ్సు అన్నారు. చేపలు వారి జీవనోపాధి సమస్య దానికి డిపార్టుమెంటు ద్వారా పరిష్కారం చేయడానికి యేమి ప్రయత్నాలుజరిగాయి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— జరిగాయి. అక్కడ యెవరెవరిమధ్యనో కాదు. పాపం, వారిలోనే తెలియనటువంటి మూర్ఖత్వంలో ఉద్రేకాలు పెరిగితే దానికి కాపాడవలసిన అవసరం ఉంది. దానికి యిప్పుడు కడప ఉంది అనుకోండి. 15–7–66 సంవత్సరంలో పెట్టింది. అది యింకా ఉంది. ప్రతి పర్యాయం యెక్సుటెన్షనుకోసం వచ్చినప్పుడు రివ్యూచేయడం జరుగుతుంది. పరిస్థితులు మామూలుగా ప్రశాంతంగా ఉంటే తీసివేస్తాం.

Sri T. G. L. Timmayya (Adoni) :—I want to know whether any stricter or stronger measures will be taken to improve the law and order position?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—కొంచెం అటువంటి గ్రామాలకు పెద్దలైన శాసన సభ్యులు శ్రీ తిమ్మయ్యగారిలాంటి పెద్దలు ఆ ప్రాంతాలకు వెళ్ళి మీరు పోట్లాడుకోకూడదు, అభివృద్ధి చెందాలి, బిడ్డలను చదివించుకోవాలి అని చెబుతూ ఉండాలి.

శ్రీ బి. లచ్చన్న :—ఆ విధముగా వెళ్ళిన పెద్దలకు పోలీసు ప్రొటెక్షను యిస్తారా?

(No answer)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, ఇన్సిడెంట్సు జరిగిపోయిన తరువాత యెన్నాళ్లకు తీసివేస్తారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇన్నాళ్లనిలేదు. Atmosphere in the village యెట్లా ఉంటుందో చూడాలి. చాలా స్వల్ప కారణాలకు ఉద్రేకాలు రావడంవల్ల కొట్లాటలు జరుగుతున్నవి.. I take special interest. Whenever. an order comes I go through the material and see whether justification is there where Superintendents and Collectors have recommended I know cases where we have refused the time also to see that they can improve.

श्री बदरी विशाल पित्ती:—प्रत्येक ग्राम से कितनी रकम वसूल की गई है।

Sri K. Brahmananda Reddy :—One other thing is, I do not know if there is one method of collecting the tax in advance. What is hap-

pening is everytime we put a punitive force we collect afterwards. When we go to collect, they not only put petttions again for staying these orders of recovery and some times approach the Courts and get stay. We are feeling some times, the punitive effect on the warring factions is not being properly felt.

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి :—మొండి విలేజును యెక్కడ ఉన్నాయో అక్కడ సంవత్సరాల తరబడి ప్యూనిటివు ఫోర్సు పెట్టి ఒక విధముగా తక్కువగా చూడడంకంటె అదనపు పోలీసు ఫోర్సుపెట్టి పరిస్థితులను అదుపులో ఉంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:—గవర్నమెంటు ఊరికే పోలీసులను ఖరించడానికి యీ కార్యక్రమం చేస్తున్నారనుకోకండి. After all we want the Police back as early as possible. It is not as though we are suffering from surplus police staff. The point is Sir, when they are in a troubled state these excercises have sobering influence. As soon as that is excercised and people come to normaley, they are taken a·v y.

Bus Service to Bangalore

1069—

*2231 Q.—Sri K. Anjana Reddy (Hindupur) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether Government propose to run State Express Bus Service between : (1) Bangalore and Hyderabad ; (2) Bangalore and District Headquarters towns like Chittoor, Anantapur , and

(b) if so, when ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) (1) The Andhra Pradesh State Road Transport Corporation has already introduced an express bus service from Hyderabad to Bangalore.

(2) There are no proposals under consideration of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation at present to introduce services from other district headquarters like Chittoor and Anantapur to Bangalore.

(b) The route Hyderabad to Bangalore has been proposed for operation of services by the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation to the complete exclusion of other operators on parity basis except on certain portions of the route and the above scheme has been approved by the Government of Andhra Pradesh.

శ్రీ యమ్. వి. రాజారావు (మడకసిర) :— గవర్నమెంటు బస్ సర్వీసు చాలడములేదు. బెంగుళూరుతో మా ప్రాంతమువారికి చాల సంబంధము వుంటుంది. Private Bus operators permits కొరకు apply చేస్తున్నారు వారికి permits ఇచ్చి, ప్రజలకు సౌకర్యము ఏర్పాటు చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అది మైసూరువారితో సంప్రతించి చేయవలసి వుంటుంది. మనము ఒక్కరమే decision తీసుకొని చేయడానికి లేదు.

ఎందువల్ల అంటే బెంగుళూరు నుంచి హైదరాబాదు మూలాన. "అటు, ఇటు మీరే నడుపమని అంటే ఒప్పుకొన్నట్లువుంది. అది నడుపుతారు. కాని ఈ గవర్న మెంటు సర్వీసు increase చేయాలంటే మైసూరువారితో సంప్రతించి చేయవలసి వుంటుంది ఇటువంటి services లో I don't think private operators will be allowed.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి :— అధ్యక్షా! గవర్నమెంటు బస్ సర్వీసు ఎక్కువ లాభదాయకముగా వుండడము లేదనే విషయము వుంది. అనంతపురం జిల్లాలో యమ్. బి. ఆర్. కంపెనీ అను private పెట్టుబడిదారులు నడుపుతున్న సర్వీసులు చాల లాభదాయకముగా వున్నవి. Overload చేయడములేదు. వారు బాగా నడవడానికి కారణాలు ఏమిటో study చేయడానికి ఉన్నతాధికారులతో ఒక కమిటీని వేసి అక్కడకు పంపుతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అవసరము లేదు.

EXEMPTION TO EX-RULERS FROM PAYMENT OF FEES UNDER MOTOR VEHICLES ACT

1070—

* 1515 Q.—Sri K. Rajamallu :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

the names of the persons or ex-rulers exempt from paying all fees leviable under the Provisions of the Motor Vehicle Act and from payment of registration fees in the State ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

Sl. No.	Name of person or Ex-ruler.	Nature of exemption
1	H. E. H. the Nizam and his family.	All fees prescribed under chapter-IV of Andhra Pradesh Motor Vehicles Rules.
2	Nawab of Banganapalli (in respect of 4 motor cars).	Registration fee prescribed.
3	The United States Technical and Co-operation Mission.	-do-
4	The United Nations Agencies and Organisations in India.	-do-
5	Miss Shrley Beetger, U. S. A. I. D. Nurse Education Adviser of U. S. A.	-do-
6	The Indian Branch of the International Labour Office, Mandi House, New Delhi, C/o The Central Trading Institute for Instructors, Hyderabad.	-do-

Sl. No.	Name of person or Ex-ruler.	Nature af exemption
7	Sarvaseva Sangh, Prakasampet the registered office at Hyderabad.	All fees payable under chapter IV of the A. P. M. V. Rules, 1964.
8	Dr. Webster R. Still Agricultural Research Adviser, Kansas State University, Home Science College, Hyderabad.	Registration fees prescribed under Rule 102 of the A. P. M. V. Rules.
9	1961 Model Volks Wagon sedan owned by Dr. Earl N. Moore, Adviser to Dean of Veterinary Science, Kansas State University at Andhra Pradesh Agricultural University, Hyderabad.	Registration fee prescribed under Rule 102 of the A. P. M. V. Rules.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— అధ్యక్షా! నైజాము ఫామిలీకి ఎందుకు ఈరకమైన exemption ఇస్తున్నారు? ఒకవేళ ఇంతకు ముందు యిచ్చినా ఇప్పుడైన మానివేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— వారు చెప్పినట్లు మొట్టమొదట నుంచి వస్తున్న విషయము ఇది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఇప్పుడైనా మానివేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— వారి privileges సంగతి అది కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు ఆలోచిస్తున్నారు. వారు ఏమి నిర్ణయము చేస్తారో చూద్దాము.

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి :— అధ్యక్షా! The United States Technical and Co-operation Mission అవన్నీ exemption ఇచ్చే దానిలో include చేశారు. ప్రత్యేకించి వారితోకూడ ఒప్పుకొన్న పత్రాలు వున్నవా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఉన్నవి. Under the Indo-American Technical Co-operation Agreement all the motor vehicles belonging to the Technical Personnel, American agencies for International Development are liable for exemption for the payment of registration fee and the tax under the Motor Vehicles Act.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా! వారికి వున్న privileges గురించి ఆలోచించ బడుతున్నదని చెప్పారు. మొట్ట మొదట వారికి ఇచ్చిన concessions వారి కొడుకులు వచ్చేటప్పటికి తగ్గించక continue చేయడానికి అవకాశము వుంటుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఆలోచిస్తున్నారు. ఈ మధ్య High Court నైజాముగారి ప్రాపర్టీ shareable అన్నట్లు వుంది. ఏమయినా చూద్దాము.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— నైజాముగారి ప్రాపర్టీ విషయము అట్లా వుంది. నైజాము, బనగనపల్లి వీరందరికి వున్న vehicles కు exemption ఇవ్వడమువల్ల ఎంత నష్టము వచ్చినది? ఆ దృష్టితో ఆలోచించి కేంద్ర ప్రభుత్వము నిర్ణయము ఏమైనప్పటికి ఈ privilege తగ్గించడానికి మన ప్రభుత్వమువారు సిఫార్సు చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :— కేంద్రప్రభుత్వమువారికి సిఫార్సు చేయవలసిన విషయము కాదు. వారి నిర్ణయాలు వచ్చిన తరువాత మనంతట మనము ఆలోచించుకొని చేయవలసిన విషయము. నైజాము ఫ్యామిలీకి ఎన్ని వెహికిల్సు వున్నవో ఆ నంబరు లేదు. బనగనపల్లివారిని 4 మోటార్సు అని మనవి చేశాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల) :— అధ్యక్షా! కేంద్ర ప్రభుత్వముతో చేసుకొన్న ఒప్పందము ప్రకారము వీరందరికి taxation లేకుండా చేస్తూ వున్నట్లయితే ఆ మొత్తము కొన్ని లక్షలు రూపాయలు అవుతుంది. ఆ మొత్తమును ఇండియా గవర్నమెంటు మనకు subsidise చేస్తున్నదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :— నైజాము ఫామిలీకి ఎన్ని vehicles వున్నవో నంబరు లేదు. అది మొట్టమొదటి నుంచి వస్తున్నది. మిగతావాటి విషయము లక్షల రూపాయలు కావు.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— అధ్యక్షా! United States Technical and Cooperation Mission వీటన్నింటికి exemption యిచ్చి వున్నారు. ఆ సందర్భములో మన శంకరాచార్యులు వారి వెహికిల్సును కూడ exempt చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :— శృంగేరి శంకరాచార్యులు, కామకోటి పీఠాధిపతి వారి వెహికిల్సును exempt చేశాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— పుష్పగిరి స్వాములవారి వెహికిల్సును ఎందుకు exempt చేయలేదు? పుష్పగిరి మన రాష్ట్రంలోనే వుంది కూడాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :— పూజ్యులైనవారు, పెద్దలయినవారు ఆంధ్ర దేశములో వున్నా, ఇంకొక రాష్ట్రములో వున్నా ఇంకొక దేశములో వున్నా వారిరాక మనలను పవిత్రులనుచేస్తుంది. కాని పుష్పగిరిస్వాములవారు కోరలేదు. వారు వ్రాస్తే తప్పక ఆలోచిస్తాము.

Sri G Sivayya:— May I know the reason why the Government failed to know the number of vehicles at least with the Nizam's Estate?

Sri K. Brahmananda Reddy:— Because from a long time it is going on. If he wants we will also get. They are purchasing and selling, purchasing and selling. It is going on. How many vehicles they have we do not know. But anyhow I will get the information.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా! మన రాష్ట్రములో వున్న నైజాము గారికి ఎన్ని vehicles వున్నవో ఇప్పటికి తెలుసుకోకపోతే మన administrative machinery గురించి ఏమనుకోవాలి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :— కనుక్కొంటాను.

श्री बदरी विशाल पित्ती :—कितने हैं मालूम करके यह इतेला सदन को भी बतलाइये ।

श्री के. ब्रह्मानन्द रेड्डी :—कोशिश करूंगा ।

FORENSIC SCIENCE LABORATORY

1071—

* 2429 Q.—Smt. J. Eswari Bai :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal before the Government for the establishment of a Forensic Science Laboratory in Hyderabad; and

(b) if so, when; and the details thereof?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) The proposal was deferred in view of the difficult financial position of the State.

(b) Does not arise.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఫైనాన్షియల్ పొజిషన్ బాగాలేదు కాబట్టి ఇకముందైనా దృష్టిలో పెట్టుకొంటారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:— ముందు ఆలోచిద్దాము.

Mr. Speaker:— Answers for other questions except 1076 and 1075 will be laid on the Table of the House.

QUANTUM OF SPECIAL PAY

1076—

* 1391 Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju (Yemiganur) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the quantum of special pay to the Senior Officers has been cut in our State as a measure of economy;

(b) if so, whether a statement showing the cuts effected be placed on the Table and the approximate savings achieved (Department-wise), and

(c) whether the same cut would also be effected in respect of the special pay granted to the N. G. Os also?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) Yes, Sir.

(b) The Government have decided to cut down the quantum of special pays as detailed below :—

(i) Class I-Special work (special pay)—15% cut in special pay f Rs. 100/- and above per mensem; and

(ii) Class II-Extra work (special pay)—25% cut in special pay above Rs. 100/- per mensem;

(iii) Class III- Risk to Health (Special pay)— 10% cut in special pay:—

(a) Dangerous duties.

(b) Un-healthy localities.

The particulars of the approximate savings to be achieved (Department-wise) received so far from the Departments of Secretariat are shown in the statement a copy of which is placed on the Table of the House.

(c) Yes, Sir.

But all low paid employees in the pay range upto Rs. 210/- (i.e. pay plus Special pay) have been exempted from the cut in special pays.

STATEMENT LAID ON THE TABLE

[Vide answer to L.A.Q. No. 1391 (Starred) (* 1076)

Statement showing the figures of approximate savings achieved on the implementation of G.O.Ms. No. 98, Finance, dated 10-5-1967 based on the information so far received from the Departments of Secretariat and their Subordinate Offices.

	Name of the Department.		Amount.
			Rs. Ps.
1.	Finance Department.	..	4,214-75
2.	General Administration Department	..	20,203-10
3.	Industries Department.	..	1,912-50
4.	Education Department.	..	72,111-25
5.	Public Works Department	..	12,266-50
6.	Public Works (Projects) Department.	..	7,662-00
7.	H. H. & M. A. Department.	..	1,45,826-25
8.	Revenue Department.	..	12,499-15
9.	Home Department.	..	32,992-75
10.	Legislature Department.	..	787-50
11.	Planning Department.	..	970-50
12.	Food and Agriculture Department	..	46,036-50
13.	Law Department.	..	1,177-50
		Total :	3,58,660-25

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—15 పర్సెంటా 50 పర్సెంటా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :—15 పర్సెంటు.

శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్య :— మొత్తం తీసేశారే ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—మొత్తం ఎలవెన్స్ తీసేయలేదే.

శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్య :—తీసేశారు.

Sri K. Brahmananda Reddy :—No, No. That is a different matter. ఇది వరకు అన్ హెల్దీ లోకాలిటీస్‌గా వుండి ఇప్పుడు అన్ హెల్దీ లోకాలిటీస్ కాకుండా హెల్దీ లోకాలిటీస్ అయినప్పుడు పోతుంది. అది వేరే విషయం. అది ఇప్పుడు కాదు సంవత్సరంన్నర పై చిల్లర డి. పి. హెచ్. రికమెండేషన్స్ అనుసరించి some places which were previously unhealthy localities have been converted into healthy localities.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—లిస్ట్‌లో ఎన్. జి. వోలు వున్నారు. సీనియర్ ఆఫీసర్స్ వున్నారు. ఎంత మందికి ఎఫెక్ట్ అయింది ? గవర్నమెంటుకు ఎంత సేవింగ్ ఈ రెండు ఐటమ్స్‌లో సెపరేట్‌గా అయినదో తెల్పుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—మాకు వచ్చిన ఇన్ఫర్మేషన్ 8 లక్షల 58 వేల 660 రూపాయల పైచిల్లర, ఇంకా వుండవచ్చు.

CLEARANCE OF OVERDRAFT

1075—

* 1819 Q.—Sri P. Subbiah (Yerragondipalem) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Central Government has promised to clear out overdraft in the Reserve Bank of India in the Chief Minister's Conference held in July 1967 ; and

(b) if so, how much has been promised for our State ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) No.

(b) Does not arise.

ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ వచ్చినప్పుడు దఫాల వారిగా కేంద్ర ప్రభుత్వం రిజర్వ్‌బ్యాంకుకు ఇవ్వడం. దానిని ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ప్రకారం తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఓవర్ డ్రాఫ్ట్స్ మేము ఎలా చేయము. అవుతాము అని మొన్న ఫైనాన్స్ మినిస్టరు గారు చెప్పారు. మనం ఇప్పుడు ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ ఎంతలో వున్నాము. ఆ డిఫికల్టీస్ ఏమిటో చెబుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అంత ఎక్కువగా లేము.

శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్టయ్య :—ఎంతో చెప్పండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నాదగ్గర ఫిగర్స్ లేవు. మనకంటె ఎక్కువ కేరళ.

శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్య :—మనది ఎంతో చెప్పండి. 40 కోట్లు వున్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— లేదు, I have no correct figures.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Supply of dresses to I. T. I. trainees

1072—

* 2493 Q.—Sri S. Vemayya:—Will the hon. Jana Sambhanda Sramika Mantri be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the dresses to the trainees have not been supplied at Nellore Industrial Training Institute for the last one year unlike other Industrial Training Institutes in the State ; and

(b) if answer to cluase (a) is in affirmative, the reasons therefor ?

A :—

(a) No, Sir. As a matter of fact the trainees were supplied with the dresses.

(b) Does not arise.

House of the Leather Industry, Khammam

1073—

* 1054-(R) Q.—Sri G. Satyanarayana Rao :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state ;

(a) whether the Government is aware of the condition of the tiled house constructed for Leather Industry behind Mission Hospital Compound at Khammam ;

(b) how much amount was sanctioned for constructing the house ;

(c) who have take the responsibility of constructing the house and who have been given the funds for constructing the same ; has he spent the full amount for constructing the house ; and

(d) is the industry running now ?

A :— (a) Yes, Sir.

(b) & (c) The Khadi and Village Industries Board, Hyderabad sanctioned an amount of Rs. 9,750/- towards loan and Rs. 8,250/ towards grants to Tanners-cum-Leather Workers Industrial Cooperative Society, Khammam. From the funds sanctioned by Board, the society purchased an old existing tannery building at a cost of Rs. 4,000 and it was extended and renovated at a further cost of Rs. 46,78-67 P.

(d) No, Sir.

TRANSFER OF UNRESERVE FOREST AREAS

1074—

* 2203 Q.— Sri D. Kondala Rao :—Will the hon. Minister for Municipal Administration and Forest be pleased to state :

(a) whether any proposals are under consideration of the Government to transfer the unreserved Forest in agency area of Chintapalli Taluk, Visakhapatnam District to Forest Department, which at present, is under the control of Revenue Department ;

(b) if so, when ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

A:—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Such of the unreserved Forest lands containing forest growth worth preserving, have already been taken over by Forest Department for reservation long back.

HOME GUARDS

1077—

* 2327 Q.— Sir Sarvasri Badrivishal Pitti, K. Buchirayudu, B. Ratnasabhapathi and Ahmed Hussain :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of Officers and Sepoys in Home Guards Organisation ;

(b) the rates of remuneration paid to each rank in the said Organisation ; and

(c) what are their respective duties.

A:—

(a) (b) (c) } A statement is placed on the Table of the House.

HOME (POLICE. E) DEPARTMENT.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE WITH REFERENCE TO L. A. Q. NO. 2327. (STARRED) :-[* 1077]

(a) Unlike in the Army or Police Department, there are no posts of Officers and Sepoys in the Home Guards Organisation. All eligible persons enlisted as Home Guards are given 6 months basic training. After the six months training, a test will be conducted with a view to giving the Organisation its own Company Commanders, Platoon Commanders, Section Commanders, etc. A company consists of 110 men divided into 3 platoons, each platoon consisting

of 3 sections and each section consisting of 11 men. The strength of each compay and its composition is as follows :—

Company Commanders.	*Platoon Commanders.*	*Section Commanders.*	*Asst. Section Comman-ders.*	*Home Guards*	*Total.*
1	3	12	9	85	110
—	1	3	3	27	34

A. Statement showing the district - wise disposition is appended herewith.

(b) The Government have sanctioned payment of remuneration at the following rates to the Home Guards deputed for more than 2 hours :—

(1)	Coy. Commander, Platoon Commander.	Rs. 5/- per head, per day.
(2)	Section Commander. Asst. Section Commander.	Rs. 3/- per head, per day.
(3)	Home Guards.	Rs. 2/- per head, per day

Recently the Government of India have recommended the payment of the remuneration on a flat of Rs. 3/- per Head, per day. irrespective of their ranks. The question of implementing this recommendation is under consideration of the Government.

Besides the above remuneration, Home Guards are paid parade allowance at the rate of Rs. 1/- per parade per Home Guard irrespective of rank, during the basic and refresher training.

(c) The Home Guards Organisation to an auxiliary to the State Police Forces and generally help in maintaining internal security. The services of the Home Guards are being utilised in emergencies e. g. Fires, Floods etc. They are also being deputed for regulating traffic in cities and for bandobust duties at fairs and festivals, etc., along with the police.

(Statement)

ANNEXURE.

District.	Location of Head Quarters of Home-Guards Units.	Company Comman-ders.	Platoon Com-manders.	Section Com-manders.	Asst. Sec-tion Com-manders.	Home Guards.
1. Vizag North	Vizianagaram	1	4	15	12	112
	Srikakulam.	—	2	6	6	54
2. Vizag South.	Visakhapatnam	6	18	72	54	510
	Anakapalli.	—	2	6	6	54
3. East Godavari.	Kakinada.	3	9	36	27	255
	Rajahmundry.	2	7	27	21	197
	Amalapuram.	—	2	6	6	54
4. West Godavari	Eluru	3	9	36	27	255
	Tanuku	—	2	6	6	54
	Bhimavaram.	—	1	3	3	27
	Tadepalligudem	—	1	3	3	27
5. Krishna	Vijayawada.	6	18	72	54	510
	Machilipatnam.	1	3	12	9	85
6. Guntur	Guntur.	6	18	72	54	510
	Ongole.	—	1	3	3	27
	Tenali	—	2	6	6	54
	Narasaraopet	—	1	3	3	27
7. Nellore	Nellore	2	6	24	18	170
	Gudur	—	2	6	6	54
8. Chittoor	Chittoor	—	2	6	6	54
	Tirupathi	1	3	12	9	85
	Madanapalli	—	2	6	6	54

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
9. Cuddapah	Cuddapah	1	3	12	9	85
10. Anantapur	Anantapuru	1	3	12	9	85
	Hindupur	–	2	6	6	54
11. Kurnool	Kurnool	2	6	24	18	170
	Adoni	–	2	6	6	54
	Nandyal	–	2	6	6	54
12. Mahaboobnagar	Mahaboobnagar	–	2	6	6	54
13. Medak	Sangareddi	–	2	6	6	54
	Medak	–	1	3	3	27
14. Nizamabad	Nizamabad	1	3	12	9	85
	Bodhan	–	2	6	6	54
15. Adilabad	Adilabad	–	2	6	6	54
	Sirpur Kagaznagar	–	1	3	3	27
16. Karimnagar	Karimnagar	–	2	6	6	54
17. Warangal	Warangal	2	6	24	18	170
18. Khammam	Khammam	–	2	6	6	54
19. Nalgonda	Nalgonda	–	2	6	6	54
20. City	Hyderabad & Secunderabad					
		17	51	204	153	1445

QUARTERS TO POLICE

1078—

*1496 (Y) Q.—Sri A. Madhava Rao :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal before the Government to construct quarters for Police Constables and Sub-Inspectors in Nellore District during 1967-68;

(b) if so, the details of the same and when the work will be taken up; and

(c) if not, the reasons therefor ?

A:—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise;

(c) The cost of construction of Quarters for the Non-Gazetted Police personnel is met from the loan advanced by the Government of India for the purpose under the "Police Housing Scheme" every year. Since the loan assistance from the Government of India every year under the scheme is not substantial and in view of the difficult ways and means position of the State, housing the Police has been taken up depending upon the loan available from the Government of India. Priority is given to the Personnel belonging to the Andhra Pradesh Special Police in the twin cities and District Armed Reserve.

TECHNICAL INSTITUTIONS IN CHITTOOR

1079—

*1649 Q.— Sri K. Muniswamy :— Will the hon. Jana Sambhanda Sramika Mantri be pleased to state :

(a) the No. of Technical Institutions in Chittoor and Nellore Districts ;

(b) the course in which training is given in the said institutes ; and

(c) whether there are any proposals to open new Industrial Institutes in Nellore and Chittoor Districts in this 4th plan period ?

A:—

(a) One at Chittoor and one at Nellore with a portion of it at Venkatagiri.

(b) Name of the Trade — No. of seats

(1) I. T. I. CHITTOOR.

Name of the Trade		No. of seats
1. Blacksmithy.	..	16
2. Carpenter,	...	16
3. Electrician.	..	32
4. Fitter.	...	64
5. Wireman.	..	32

6. Sheetmetal Worker.	..	32
7. Turner.	..	24
8. Welder (Gas & Electric)	..	36
	Total	252

(2) I. T. I. NELLORE.

1. Carpenter.	.	32
2. Electrician.	..	96
3 Fitter.	..	64
4. Wireman.	..	48
5. Machinist.	..	48
6. Mech. Radio.	..	32
7. Sheetmetal Worker.	..	32
8. Turner.	..	48
9. Welder (Gas & Electric)	..	72
10. Draughtsman (Civil).	..	32
	Total	504

(3) PORTION OF I. T. I. NELLORE FUNCTIONING AT VENKATAGIRI

1. Fitter.	..	32
2. Wireman.	..	16
3. Machinist.	..	24
4. Turner.	..	24
5. Welder (Gas & Elec.)	..	24
	Total	120

(c) For the time being there is no proposal as such.

MANUFACTURE OF FOOTWEAR

1080—

* 1518 Q. Sri K. Rajamallu :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Fourth Plan envisages the manufacture of 200 millon footwear in the Country ; and

(b) if so, what is the quota allotted to the Government of Andhra Pradesh for manufacture of Footwear ?

A:—

(a) Yes.

(b) The figure 200 million foot-wear is only an estimate and no specific quota has been allotted to Andhra Pradesh State.

CASHEWNUT PLANTATIONS

1081--

* 1497-(F) Q.- Sri R. Mahananda :- Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to plant cashewnut Plantations in Vadlela Reserve Forest in Podili Range, Nellore District; and

(b) if so, how many acres this year (1967-68); if not why ?

A:-

(a) No proposals are on hand to plant Cashew in Vadlela Reserve Forests in Podili Range, Nellore District.

(b) Due to paucity of funds no programme could be taken up.

KHALLIKOT AND BERHAMPUR LOTTERY SCHEME

1082 -

*2216 Q. Sri K. Butchi Rayudu:-Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

whether any proposal is under consideration of the Government to ban the sale of the tickets of Khallikot Lottery Scheme and Berhampur Lottery Scheme in our State ?

A:— No, Sir.

ROAD ACCIDENTS

1083—

* 1506-(N) Q.—Sri G. Subba Naidu :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of road accidents occurred on the trunk road between Kavali and Sullurpet during 1966-67 ; and

(b) the steps being taken by the Government to avert the same ?

A :—

(a) 48 Accidents occured in 1966 and 67 up to 31-8-1967.

(b) Overload by Public carriage vehicles and over speeding of Motor vehicles are being checked. The traffic control is strictly enforced in all the towns through which the trunk road passes.

EXAMINER OF QUESTIONED DOCUMENTS OFFICE

1084—

*2430 Q.—Smt. J. Eswari Bai :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

whether any Regional Office of the Examiner of questioned documents has been established in Hyderabad ; and if not, when is it coming up ; and

(b) whether there was any proposal to this effect from the Home Ministry, *Government of India* ?

A :—

(a) A proposal seems to be under consideration of the Government of India.

(b) No.

WOMEN POLICE FORCE

1085—

* *1601* Q.—*Sri* P. O. Satyanarayana *Raju* :—*Will hon. the* Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there are any Women Police Force in our State ;

(b) if so, the number of Women Police working ; and

(c) the places where they are working ?

A :—

(a) Yes

(b) Thirty Nine

(c) Hyderabad City.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ టి. నిరంజనరావు (మల్లేశ్వరం) :—అధ్యక్షా, 16 వ తేదీ పత్రికలో మహారాష్ట్ర ముఖ్యమంత్రిగారు మనకు వార్నింగ్ ఇస్తున్నట్లు వారు అసెంబ్లీలో చెప్పినట్లు వచ్చింది. ఒకవేళ మనం నాగార్జునసాగర్ సెకండ్ స్టేజి కడితే వెస్ట్రన్ డైవర్షన్ ఆఫ్ కృష్ణా వాటర్ ఆలోచిస్తామని వారు గట్టిగా మాట్లాడారు. అది ముఖ్యమంత్రి గారి దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మన ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ మధ్య మైసూరు కూడా వెళ్లారు. బహుశా ఈ విషయం ఏమైనా చర్చించారా ?

Sri K. Brahmananada Reddy :—Sir, I would request hon. Member Sri C. V. K. Rao to give notice. I do not want to answer these questions off-hand. I went to Bangalore for another purpose.

Mr. Speaker :—Please give notice. I have also seen the staement of Sri Vavilala Gopalakrishnayya the very next day in the press but I have not seen the statement of the Chief Minister of Maharashtra. I was asking for the statement of the Chief Minister but I could not get at it. Any how you see....

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:-కాల్ ఎటెన్షన్ నోటీస్ నిన్ననే పంపించాను.

Mr. Speaker :—I will certainly admit it. If necessary I will allow discussion also on a matter of urgent public importance if it becomes necessary.

Sri G. Sivayya :—May I draw the attention of the hon. Chief Minister regarding the strike organised by the Engineering students at Hyderabad because it is just taking up a movement. I want the hon. Chief Minister to interfere and see that they are pacified by meeting their demands etc.

Mr. Speaker :—Sri C.V.K.Rao and other members have given notice of an adjournment motion under Rule 73. I have admitted it under74. I will be called on 22nd. There is also a Short notice question about the retrenchment of the engineering personnel. That will also be called on 22nd. Some of you can put supplementaries.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇంజనీరింగ్ స్టూడెంట్స్ గురించి నేను రూల్ 74 క్రింద ఇస్తే తమరు రిజెక్టు చేశారు.

Mr. Speaker :—That will be clubbed with this.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—నేను నాగిరెడ్డిగారు కలసి ఇంజనీరింగ్ విద్యార్థుల విషయంలో ఇచ్చాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—షార్ట్ నోటీసు క్వశ్చన్ ఎడ్మిట్ చేశాను. 22 వ తేదీన వస్తుంది.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—లాంగ్వేజ్ సమస్య పైన మనం తీర్మానం ఆమోదించాము. విద్యార్థుల సమ్మె కూడా దాదాపు సమాప్తానికి వచ్చింది. స్కూల్సుకు వెడుతున్నారు. కాని పరీక్షల విషయంలో చాలా ఆందోళనగా వున్నారు. కనీసం 15, 20 రోజులైనా పరీక్ష తేదీలను పొడిగిస్తే బాగుంటుందని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. తెలంగాణాలో కూడా ఆందోళనగా వుంది.

Smt. J. Easwari Bai :—Mr. Speaker, Sir, what about my adjournment motion against Sri M. T. Raju, about his high-handedness ?

Mr. Speaker :- That was disallowed long ago, perhaps on the very day he has given notice. I have informed him and I have asked the Revenue Minister also to make a statement.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయ్ :—యం.టి. రాజుగారి విషయంలో మినిస్టరు గారు House లో చెబుతారని మీరు చెప్పారు.

Mr. Speaker :—There is no question of my giving a direction to any Minister. When a notice is given I consider whether it is a matter of urgent public importance and I might admit and for my own reasons I may disallow. After the hon. Member raised the issue on the floor of the House, immediately the Minister concerned said he would look into the matter. He made a statement that he would look into the matter. It also involves something else. That is with regard to the eviction of some of the poor people who have raised huts and some of them who have been living. That is not found in your notice for an adjournment of the business of the House. It is only a notice with regard to the high-handed action of the Chief

Secretary Mr. M. T. Raju removing the tent of somebody wherein somebody wanted to .. I do not want to say anything else and it has been disallowed.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ముఖ్య మంత్రిగారు examination postpone చేసే విషయాన్ని యిది వరకే చూస్తామన్నారు. వాగ్దానం కూడా చేశారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నోటీసు యివ్వండి.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—అనేక సార్లు on the floor of the House వారు చెప్పారు. Examination postpone చేస్తాం అన్నారు.

Sri K. Brahmananda Reddy :—I tried to contact the Vice-Chancellor of Andhra University, Sir. I am more anxious. It appears he has gone to Madras. I tried to find out where he is at Madras. Probably, to-morrow or so I will find out. As regards High Schools, I am in consultation with the Director of Public Instruction.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—Students ను release చేసేవిషయమై consider చేస్తాం అన్నారు. వారిపై cases ఉన్నాయి. ఆ cases withdraw చేసి వారిని release చేశారా? యీ cases withdraw చేస్తే ఒక విధమైన peaceful atmosphere create చేయడానికి అవకాశం యిచ్చినట్లు అవుతుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు యీ విషయంపై ఏమి చెప్పుతారు?

Sri K. Brahmananda Reddy:—Sir, it is not proper for me to say anything. But, whatever sympathy we have should not be misplaced sympathy.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—అధ్యక్షా, ఇంజనీరింగు యీ సంవత్సరం ప్యాసయిన 4 వందలమంది కుఱ్ఱవాళ్లు వాళ్ల ఉద్యోగాల విషయంపై యీ దినం బస్సులో వచ్చుచూ యం. యల్. ఏ. క్వార్టరులో మీటింగు పెట్టారు. దానికి వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు గౌరవనీయులైన అధ్యక్షులు. గౌతులచ్చన్నగారేమో స్పీకరు. అందుచేత యీ యింజనీరింగు చదువుకున్నవాండ్లకు ఉద్యోగాలు యివ్వడానికి ముఖ్యమంత్రిగారు వారిని చూస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—దీనిపై వచ్చిన నోటీసు Rule 74 క్రింద admit చేశాను, ముఖ్యమంత్రిగారు statement చేస్తారు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య: — అధ్యక్షా, తమదయవల్ల యం.యల్.ఏ క్వార్టర్సులో దోమలమందు చల్లారు. దోమలుకూడ తగ్గాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్:—దోమలమందు చల్లినా దోమలు చావవు. కాబట్టి దోమతెరలు ఉపయోగించండి.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—అధ్యక్షా, మేము 45 రోజులపాటు యిక్కడ వుండాలి. మాకు సరైన భోజన సదుపాయం లేదు.

Mr. Speaker:—Please resume your seat.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—మేము notices, questions యిచ్చినప్పుడు మీరు disallow చేసి concerned departments కు పంపించి వేస్తున్నారు. మాకు జవాబులు పంపమంటున్నారు. Department వారు సరిగ్గా జవాబులు పంపడం లేదు. తొందరగా జవాబులు వస్తాయని మేము questions రూపంలో పంపిస్తున్నాము. ముఖ్యంగా పంచాయతీ రాజ్, పి. డబ్ల్యుడి, ఎడ్యుకేషను డిపార్టుమెంటులనుండి జవాబులు రావడంలేదు. దీనిపై తగుచర్య తీసుకుంటారా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—ప్రశ్నలు పంపిన సభ్యులకు information పంపుతూ నాకుకూడా ఒక copy పంపాలనీ, సమాధానానికి ఒక date fix చేసి ఆ డేటులోగా సమాధానం సభ్యునికి పంపాలని సూచించాను.

Sri Pragada Kotiah :—I would like to submit that so far I have not received any information from any department. Several of my questions have been forwarded to several departments.

Mr. Speaker:–In all such cases where he has not been furnished with information, please list out those questions so that I may take necessary action.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అధ్యక్షా Departments కు పంపేటప్పుడు ఒక time limit fix చేస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అదే చేయదలచాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—కాంగ్రెసు పక్ష్యులగతే యీ విధంగా వుంటె యిక మాగతి ఎట్లావుంటుంది ?

Mr. Speaker .—As far as I am concerned, the face of everybody is equal either way. I do not make any distinction between a Member of the Congress and the Members on the other side. I do not make a distinction between members.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా – గోరా గారి సత్యాగ్రహంలో యిద్దరు ఆడవారు కూడావున్నారు. అతని భార్య, అతని కోడలు ఉన్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు స్త్రీలయందు దయచూపిస్తే మంచిది. తక్షణమే వారిని విడుదలచెయ్యాలని కోరుతున్నాను. వారికి అక్కడ ఎటువంటి సదుపాయము లేదు.

Mr Speaker :—Sarvasri C. V. K. Rao, Palavelli and G. Sivayya have given notice of an adjournment motion on 5–2–1963 regarding the arrest of Sarvodaya leader Sri Gora and his family and colleagues. It is disallowed as it cannot be considered as a matter of urgent public importance.

(Pause)

I am to announce to the House that the General discussion on the budget will be held on 20, 21, 22, 23 and 24th February, 1963. Under Sub-rule 4 of Rule 158 of the Assembly Rules I fix 3 p. m. on 22nd February as the latest hour for the receipt of cut motions. Such motions as are received afterwards will not be admitted.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : FIRE ACCIDENT AT VISAKHAPATNAM ON 12-2-1968

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా – యీ నెల 12 వ తారీకున విశాఖపట్టణములో చాలా దురదృష్టకరమైన సంఘటన జరిగింది. M. G. పేటలో మధ్యాహ్నము 12 గంటలకు 400 యిండ్లు తగులబడి పోయినాయి. ఆరుగురు సజీవంగా దహనం కావడము జరిగింది. 1000 మంది నిరాశ్రయులైనారు. వారి పరిస్థితి చాలా దీనంగావుంది. ఈ విషయము చాలా serious కాబట్టి మనము దీనిగురించి ఆలోచించాలి. గృహాలు కట్టుకోవడానికి తాటాకులు ఉపయోగించడం వల్ల ఒకటి అంటుకుంటె మిగతావి కూడా తొందరగా అంటుకుంటాయి. ప్రభుత్వం యిచ్చిన తాత్కాలిక మైన relief కాకుండా ఒక పథకం ప్రకారం permanent relief measures కలుగజేస్తే చాలా బాగుంటుంది. అంతే కాకుండా యీ చనిపోయిన 6 గురికి కుటుంబ నష్టపరిహారం ఇవ్వవలసిన అవసరం వుంది. వారికి పునరావాస సౌకర్యం కలిగించడం చాలా అవసరం. చాలా విషాదకరమైన సంఘటన. అటువంటి వారికి releif గా 50 లేక 60 రూ. లు వరకు యివ్వవచ్చు అనే discretion వుందనుకోండి. యిది చాలదు. కాబట్టి హెచ్చు మొత్తం యిచ్చి వారిని ఆదుకోవాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ఇది చాలా విషాదకరమైనటువంటి సంఘటన అధ్యక్షా ! ఎందుచేతనంటే Firing ఎక్కడ జరిగినప్పటికీ కూడా కష్టమే అక్కడ గృహాల్లో నివసించే వారిలో ముగ్గురు బిడ్డలు, ముగ్గురు పెద్దలు చనిపోయారు. అదంతా Slum area కి సంబంధించిన ప్రదేశం. అచ్చట సుమారు రెండు వేల మంది ప్రజలు నివసిస్తున్నారు. Municipality కూడా అక్కడ slum clearance programme వేయాలని తీర్మానం చేసింది. ఇటువంటి ఖాళీస్థలాలు, ప్రధాన పెద్ద పట్టణాలలో ఎవరో కొద్ది మంది కొన్ని సంవత్సరాల క్రితం ఎప్పుడో, తమ గుత్త ఆస్తిగా పెట్టుకోవటం జరుగుతోంది, తదుపరి వందల సంవత్సరాల పర్యంతం అక్కడ నివసిస్తున్న పేద ప్రజానీకానికి ఆ స్థలంపైన ఎటువంటి హక్కు లేకుండా పోవటం జరుగుతోంది. Municipality గాని, ప్రభుత్వంగాని, ఆ స్థలాలలో Slum Clearance Programme పెట్టి నివాసయోగ్యంగా చేయడానికి పూనుకోవటం లేదు. తదుపరి ఏ కారణం చేతనో నిప్పంటుకోవటం, వీరందరూ కూడా నివాసం లేకుండా పోవటం, ఆస్తిపాస్తులు దగ్ధం కావటం జరుగుతోంది. ప్రాణాలు కూడా పోయే దుస్సంఘటనలు జరిగాయి. ఇది విశాఖ పట్టణంలో జరిగినప్పటికీ, కూడ, ఇది ఆంధ్ర రాష్ట్రానికంతటికీ దుస్సంఘటన ఇది అందరూ విచారించవలసిన విషయం. ప్రభుత్వం తక్షణం చర్య తీసుకొంటుందని ఆశించాము ఎందుచేతనంటే, ఈ దుస్సంఘటనలో, బిడ్డలు, పెద్దలు ఎలుకల వలె మాడి చచ్చిపోయారంటే, ప్రభుత్వం వెంటనే చర్య తీసుకొంటుందని, Zero Hour లో మీ ముందుకు తీసుకువచ్చాను. అక్కడ నివసించేవారిలో ఎక్కువమంది

హరిజనులు; దాబీలు పాలు అమ్ముకొనే వారు. సుమారు 50 సం. లుగా, 2 వేల మంది అచ్చట నివసిస్తున్నారు. ఆ స్థలాన్ని "పిఠాని దిబ్బ" అని అంటారు అది పిఠాని అప్పారావు స్వంతం అట. అసలు ఆ ప్రాంతం ఎందుకు కాలిపోయిందో. వెంటనే ప్రభుత్వం తెలుసుకొని, వివరాలు తెలియజేయాలి. ఈ విధంగా చేస్తే వాళ్లంతా పోతారు. తదుపరి ఆ స్థలాన్ని ఆక్రమించ వచ్చుననే ఉద్దేశ్యంతో అది ఏమి అయినా జరిగిందా ? లేక Accident మాత్రమేనా ? అది కూడ విచారణ చేయవలసి ఉంటుంది. గనుక, ఈ నష్ట పోయిన వారికి అక్కడే నివాసం ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవలసి వుంటుంది. ఆ ప్రాంతం అంతాకూడా acquire చేసి, వాళ్లకు ఇండ్లు కట్టుకోడానికి ఇవ్వవలసి వుంటుంది. ఒక మూల పేద ప్రజలు జీవనాధారంగా, కొంపో, గోడో కట్టుకొని slums లో నివసిస్తూ వుంటే, వేరొక మూల, ఈ land speculators, ఈ స్థలాలు తమచేతుల్లో పెట్టుకొని, ఏదో విధంగా, వీళ్లని తొలగించి, ఆక్రమించుకోవాలని చూస్తున్నారు, ఈ పిఠాని అప్పారావు పేరట injection order ఇవ్వటం కూడా జరిగింది. తద్వారా, ఈ slum clearance అనేది కూడా జరగకుండా, ఈ దుస్సంఘటన జరగడానికి ఏర్పటు జరిగింది. అందుచే ఈ నష్ట పోయిన వారికి తక్షణం తలదాచుకొనే ఏర్పాటు చేయాలి. ప్రాణాలు కోల్పోయిన కుటుంబాలకు తగిన సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను. కనుక మిమ్ములను ప్రార్థించేది. ఈ విషాద సంఘటనలు మరల జరగకుండా చూచి, ఈ స్థలాలు వారికి కేటాయించాలని, వారికి పునరావాసం ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుకొంటున్నాను.

(శ్రీ) బి. ప్రభాకరరావు :—ఈ fire accidents ప్రతి సంవత్సరం వేలాదిగా జరుగుతున్నాయి. కాబట్టి దీనికి ఒక phased programme పెట్టి, subsidised rates లో వాళ్ళని ఈ Fire-proof material ఏది అయిన supply చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా అని కోరుతున్నాను.

Sri J. V. Narasinga Rao :—Sir, on the eve of 12-2-1968, a fire accident occured at Visakhapatnam in Pithanivari Dibba in which 516 houses were gutted; 22 houses were pulled down and 6 people died in the fire accident and their names and ages are as follows :

Kandivalasa Paidamma	..	32 years
Kandivalasa Satyavathamma	..	7 years
Moula Bibi	..	30 years
Abdul Mazid	..	8 years
Nazarani Begum	..	6 years
Shaik Muthyalamma	..	50 years

Besides one bufalloe, 7 goats and 7 pigs died. Cash relief to the tune of Rs. 25,920 and Rs. 1,000 was sanctioned by the Collector, Visakhapatnam for distressed families Some philonthrapic people afforded to help to the tune of Rs. 9,000 by way of food charges and Rs. 1,000 towards clothing. Property worth abont Rs. 1,05,650 was estimated to have been lost due to the fire accideut and the cause of fire accident is reported to be accidental.

At Ganivada village in Srinagavarapukota taluk in Visakha patnam District, there was a fire accident on 12-2-1968 where 120 houses were gutted and 4 houses were pulled down rendering 600 people homeless.

శ్రీ కె. గోవింద రావు :—అయ్యా! ఇప్పుడు మనం ఎన్నింటిని గురించో మాట్లాడుతున్నాం.

శ్రీ కె. వి. నరసింగరావు :—అవునండి. ఒక date ఇచ్చి, విశాఖపట్టణం అన్నారు గనుక, ఆ date నాడు జరిగినది అని మనవిచేస్తున్నాను. మొదట విశాఖపట్టణం తాలూకాలో జరిగినవి చెబుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—నా అభ్యంతరం అదిగాదండి. అది seperate గా చెప్పమని.

శ్రీ కె. వి. నరసింగరావు :—Separate గానే చెబుతున్నాను. విశాఖపట్టణం Town అంటే, అంతవరకే చదివే వాడిని. కాని విశాఖపట్టణం అని ఇచ్చారు గనుక, విశాఖపట్టణం జిల్లాలోని తాలూకాల విషయం చెప్పాను. At Ganivada village in Srinagavarapukota taluk in Visakhapatnam District, there was a fire accident on 12-2-1968 where 120 houses were gu ted and 4 houses were pulled down rendering 600 people homeless The cause of the fire accident is reported to be accidental. There was no loss of human life or cattle. No report has so far been received by the Collector in regard to loss of crop. Relief to the tune of Rs 3,010 was sanctioned by the Collector, Visakhapatnam by way of cash relief. Property worth Rs. 40,000 was lost. The Collector of Visakhapatnam has stated that he would send necessary proposals for sanction of additional relief and as soon as they are received that will be examined and further relief, if necessary, will be sanctioned. సభ్యులు ఇచ్చిన కొన్ని సూచనలు కూడా ప్రభుత్వం దృష్టియందుంచుకొని వారి పునరావాసం కోసంగాని, ఇతరత్రా సౌకర్యాలు చేయటంలోగాని, ఆలోచిస్తాం అని చెబుతున్నాను.

Sri Pragada Kotaiah:- On a point of clarification; with regard to the fire accidents Sir : ఇంతకు పూర్వం ఈ fire accidents జరిగినప్పుడు, రూ॥లు 40 లేక 50 Collector ఇస్తున్నారు. అది సరికాదు. Revenue standing orders ప్రకారం Distressed Loans క్రింద, వాళ్ళకి ఇండ్లు కట్టుకోడానికిగాని, వారి బండ్లుగాని, పశువులుగాని తగలబడిపోతే, వాటిని కొనుక్కోవడానికి Distressed Loans ఇవ్వవచ్చును. కాబట్టి Collectors are competent to grant those loans; you may approach the Collector. అని అప్పుడు Revenue Minister గారు తెలియజేశారు. On that point I wrote to the Collector, Guntur. He has finally stated that "there is provision under the Board's standing rules. But unfortunately there is no provision and we cannot give loans at present". Therefore whether the Minister kindly look into this aspect and make adequate provision to meet such emergencies.

Mr. Deputy Speaker :— He is saying about the distress loans.

Sri J. V. Narasinga Rao :—That I will find out, Sir. But in this case more than Rs 25,000 or Rs 26,000 was sanctioned as assistance.

Mr. Deputy Speaker :—He wants about the distress loans.

Sri J. V. Narasinga Rao :—I will check it up, Sir.

PAPERS LAID ON THE TABLE

AMENDMENTS TO THE ANDHRA PRADESH PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1963

Sri K. Brahmananda Reddy :—I beg to lay on the Table a copy of Notification issued with G. O. Ms. No. 1025, General Administration (Services-A), dated 28-12-1967 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963 in accordance with clause 5 of Article 320 of the Constitution.

NOTIFICATIONS ISSUED UNDER SEC. 6 OF THE ANDHRA PRADESH MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1963.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I further beg to lay on the Table under sub-section (2) of section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963 (Andhra Pradesh Act 5 of 1963) copies of the following Notifications issued in the following G. Os. under sub-section (1) of section 9 of the said Act.

G. O. Ms. No. and date	Date of publication in the Andhra Pradesh Gazette.
1. 1626, Home (Tr. II) dated 23-9-1967	5-10-1967
2. 1787, Home (Tr. II) dated 21-10-1967	2-11-1967
3. 2119, Home (Tr. II) dated 16-12-1967	28-12-1967
4. 2170, Home (Tr. II) dated 22-12-1967	27-12-1967

ANNUAL REPORT OF THE ANDHRA PRADESH INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPARATION FOR 1966-67 AND AUDIT REPORT.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I further beg to lay on the Table under section 612-A of the Companies Act, 1956 as amended in 1960, a copy of the Annual Report on the working and affairs of the Andhra Pradesh Industrial Development Corporation Ltd., Hyderabad for the year ended 31-3-1967 and the Audit Report with the comments thereon of the Comptroller and Auditor-General of India.

23RD ANNUAL REPORT OF THE PRAGA-TOOLS FOR 1966–67 TOGETHER WITH THE AUDIT REPORT

Sri K. Brahmananda Reddy :—I further beg to lay on the Table under section 619-A (3) of the Companies Act, 1951 a copy of the 23rd Annal Report of the Praga-Tools Ltd, Secunderabad for the year ended 31st March, 1917 together with the Audit Report and the comments of the Comptroller and Auditor General of India.

Mr. Deputy Speaker :— Papers laid on the Table.

GOVERNMENT BILLS

THE ANDHRA PRADESH MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1967

Sri N. Chenchurama Naidu :— Sir, I beg to move :—"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1967 be read a first times"

Mr. Deputy Speaker:— Motion moved.

(శ్రీ) ఎన్. చెంచురామానాయుడు:—ప్రస్తుతము ఉండే Municipalities చట్టము ప్రకారం ప్రతి సంవత్సరంకూడా 1st April నుంచి constitution of the Municipalities చేసే provision ఉన్నది. సంవత్సరానికొకసారి చేసినందువల్ల కొన్ని ఇబ్బందులు ఉన్న కారణంచేత 1st October కూడా చేయడానికి ఒక amendment suggest చేశాము. తరువాత ఇప్పుడు ఉండే existing wards ను ఒకసారి fix చేసినట్లయితే మళ్లీ 10 సంవత్సరాలవరకు alter చేయడానికి power లేదు. పది సంవత్సరాలు wards alter చేయకుండాపోతే చాలా ఇబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. Elections వచ్చినప్పుడు కొన్ని areas Municipality నుంచి తీసివేయడం, కొన్ని కల్పడంవల్ల వచ్చే ఇబ్బందులవలన elections వచ్చేముందు wards ను మళ్లీ revise చెయడానికి గవర్నమెంటు power తీసుకోడానికి ఈ amendment లో సంకల్పించాము. ఈ రెండుకూడా తీసుకొంటె, Rules కు అనుకూలంగా ఉంటుందనే ఉద్దేశముతో ఇది propose చేయడం జరిగింది.

(శ్రీ) సి. వి. కె. రావు:—అధ్యక్షా, ఈ Municipal wards revise చేసే విషయంలో చాలా చిక్కులు ఉన్నాయి. అందుచేత ఇప్పుడు 10 సంవత్సరాలకొకసారి population census తీసుకొనిన తరువాత ఈ wards devide చేయబడుతున్నాయి. కనుక అప్పుడు అవసరమైనప్పుడు మార్పులు చేస్తాము అనే ఉద్దేశముతో ఈ బిల్లు వచ్చింది. ఇది Regional Committee కు పంపిస్తున్నారు, ఈ సందర్భములో మంత్రిగారి దృష్టిలో పెట్టుకోవలసింది, స్థానికమైనటువంటి ప్రత్యేకంగా political power ఉన్నటువంటి వాళ్ల సలహాలు తీసుకోవడము కాకుండా, నిష్పాక్షికంగా ఈ wards division విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకోవలెనని department కూడా ఒకసారి శ్రద్ధ తీసుకొని, wards ను population basis మీద

తరువాత ఆ ఊరియొక్క contiguity basis మీద చేయకపోయినట్లయితే చాలా చిక్కులు వస్తున్నాయి. కనుక ఇది వారు దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ మార్పు చేయడానికి పూనుకొంటారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ఇప్పుడు ఈ రెండు కారణాలకోసం ఈ amendment తెచ్చామని అంటున్నారు. ఇంకా ఎన్ని points ఉన్నాయో తెలియదు. ఇప్పుడు Act comprehensive గా ఉండడానికి వీలులేకుండా పోతున్నది. ప్రధానంగా వారు మొట్టమొదటి point ఏమి చెప్పారంటే ఇది అక్టోబరా లేక ఏప్రిలా అనే వివాదముతో ఉన్నది, కనుక అక్టోబరు గాని ఏప్రిల్‌గాని ఏదైతే అది అని అన్నారు. దానితో decisive గా అక్టోబరు తీసుకోమనో లేక ఏప్రిల్ తీసుకోమనో అదేదీలేదు. మరి అది ఎవరు నిర్ణయించాలా? ఏ ఊరికి ఆ ఊరువారు నిర్ణయించేటట్లయితే, అది మళ్లీ discrimination ఉపయోగించేటట్లు అవుతుంది. కనుక అది కాస్తా తీవ్రంగా ఆలోచించవలసి యున్నది. రెండవది wards విభజన అన్నారు, ఈ wards విభజన చేయడం గురించి వారు అడిగింది పైకిచూస్తే చాలా బాగా ఉన్నదిగాని, ఇదివరకు ఉండేది చూస్తే వారి ఇష్టము వచ్చినట్లు ఒక్కొక్క ward ఎట్లా ఉంటుంది అంటె, సుల్తాన్ బజార్‌లో బయలుదేరి బంజారా hill వరకు ఒకే వరుసగా ఈ మూలవరకు వంకర తిరుగుతూ పోతూ ఉంటాయి. గుంటూరులో గాని, బెజవాడలోగాని అక్కడ wards చూస్తే తెలుస్తుంది. ఏ ward కు ఆ ward compact గా ఉండి contiguity ఉండాలి. Contiguity ఒకటే ఉంటె చాలదు. Compactness, contiguity రెండు ఉండాలి. ఇక్కడ contiguity మాత్రము maintain అవుతుంది, గాని compactness మాత్రం ఉండదు. అందువల్ల ఏమవుతుందంటే, ఒకవిధంగాపోయి మళ్ళీ ఇంకొకచోట ఒక patch తయారై మళ్ళీ ఇంకొక patch ఈ విధంగా compactness లేకుండా పోతున్నది. అందువల్ల విధిగా compactness ఉండాలి. దీనిపైన public opinion తీసుకోనడం మంచిదేమో అనేటటువంటి అభిప్రాయంకూడా ఉన్నది. ఎందువల్లనంటె, 10 సంవత్సరాలుగా manage చేస్తున్నాము గనుక Municipal areas లో ఇది ఏ విధంగా abuse అవుతుందో లేక ఉపయోగపడుతుందో తెలియదు. పంచాయతీలలో ఏమి చేశారు, voters లెక్క తీసుకుని దానిని wards గా భాగించి ఆప్రకారం పెట్టమని అన్నారు. కాని ఇక్కడ ఆ పద్ధతి కాదనుకోండి, అది పెట్టవలసిన అవసరంకూడా లేకపోవచ్చు. కాని ఆ compactness maintain చేసి పెడతారా లేదా అనేది మా అనుమానం. కనుక అట్లాచేస్తే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. రెండవది, ఇది Regional Committee కి పంపిస్తున్నారు, అంటె ఈలోగా public opinion తీసుకొని తరువాత Regional Committee కి పంపిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ కె బుచ్చిరాయుడు:— అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలలో ఎక్కువ voters ఉన్నచోట ఒకే seat పెట్టి, తక్కువ voters ఉన్నచోట double seats పెడు

తున్నారు. Chairman power లో ఉన్నప్పుడు అట్లా చేస్తున్నారు. ఆ విధంగా చేయ కూడదని నా అభిప్రాయం. అది officials చేతులలో లేకుండా, ఒక system ప్రకారం, wards యొక్క నంబరుబట్టి, మెంబర్సుబట్టి, ఏదో ఒక system ప్రకారం చేస్తే బాగుంటుంది. దీని మీద influence అలాంటిది పడకుండా చేయాలి అని నా ఉద్దేశము. మా వెల్లూరు మునిసిపాలిటీలో 400 మంది voters ఉండే చోట 2 seats ఇచ్చారు. 600 మంది ఉన్న చోట ఒకటే general seat ఇచ్చినారు. ఇంకొకటి హరిజన్సుకు ఇచ్చారు. ఇంక discrimination ఉన్నది. ఆ విధంగా local పలుకుబడి పట్టి చేస్తున్నారు. ఆ విధంగా చేయకుండా ఒక order ప్రకారం, ఒక system ప్రకారం చేసినట్లయితే బాగుంటుందని ఆ విధంగా amendment తీసుకొని రావలెనని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి సి. కేశవరావు :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చాలా ముఖ్యమైంది. దీనిని సమర్థించేముందు కొన్ని విషయాలు ఈ సభ ముందు పెట్టాలని అనుకొంటున్నాను. గత ఎన్నికలకు పూర్వము, మునిసిపాలిటీలలో ఈ words distribution జరిగింది. అది జరిగినప్పుడు చాలా అవకతవకలుగా జరిగిందని చెప్పాలి. కారణం ఏమిటంటె మునిసిపాలిటీవారు ఏ పార్టీ అయితే ప్రభుత్వములో ఉందో, వారి ఇష్టము వచ్చినట్లు చేయడం జరిగింది. Wards లో ఉన్నటువంటి councillors వారు ఇష్టము వచ్చినట్లు, ఏ విధంగా wards ను distribute చేస్తే వారు గెలవడానికి అవకాశము ఉన్నదో అదే విధంగా దానికి ఒక rule, ryhme లేకుండా ఒక దారితెన్ను లేకుండా ఆ wards ను distribute చేశారు. తరువాత contiguity లేదు. ఈ విధంగా wards లో redistribution జరిగినప్పుడు, నష్టపడినవారు, ఎక్కువగా హరిజనులు. కారణం, మామూలుగా హరిజనులు వాడలలోనో, లేక 1, 2 పేటలలోనో ఉంటారు. అటువంటప్పుడు ఈ హరిజనులు, ఒక వ్యక్తికి వోటు ఇవ్వకు అనే ఉద్దేశంతో గాని లేదా వారికి కావలసిన వ్యక్తి రాడు అనే ఉద్దేశంతోగాని ఏమి చేశాడంటె, ఇటువంటి హరిజనుల wards ను కూడా 2,3 భాగాలు చేసి ఇతర general seats కు attach చేయడం జరిగింది. అందువల్ల ఇద్దరు, ముగ్గురు హరిజనులు councillors గా రావలసిన అవకాశము ఉన్నచోట ఒకరు కూడా రావడానికి వీలులేకుండా జరుగుతున్నవి. ఎక్కడో reservation అని చెప్పి ఒక హరిజనుడు అని చెప్పి ఇవ్వడం, అక్కడ హరిజనుడు లేకపోవడము అక్కడ Christian population లేదా ఇంకొక population ఉండడము, nominal గా ఒకటి రెండు హరిజనుల ఇళ్ళు తప్ప, ఇంక హరిజనులు లేకపోవడం అక్కడ ఉండేటటువంటి సవర్ణులు, ఇష్టానుసారంగా తగు అభ్యర్థిని ఎన్నుకోవడం జరుగుతున్నది. ఇటువంటి అన్యాయం చాలాచోట్ల జరుగుచున్నది. ప్రభుత్వానికి అక్కడక్కడ చెప్పడం కూడా జరిగింది. కనుక ఇలాంటి అన్యాయాలు ఏమీ జరగకుండా ముఖ్యంగా ఏదో హరిజనులకుగాని, Tribes కు గాని reservation ఇచ్చాము అని చెప్పి, అది nominal గా ఉండకుండా చట్టబద్ధంగా చేసి, హరిజనులు, Tribes ఎక్కడ ఎక్కువగా ఉన్నారో

అక్కడే reservations ఉండేటట్లు చేస్తే ఈ wards distribution లో వారికి reservation seats రావడానికి వీలు అవుతుంది. అంతేకాకుండా, ఒక్కొక్క గ్రామంలో, శూద్రులు, నవర్ణులకంటె హరిజనులు ఎక్కువగా ఉన్నారు. అటువంటిచోట 1, 2 general seats కూడా ఈ హరిజనులు సంపాదించుకోడానికి అవకాశం ఉన్నది. అటువంటప్పుడు, న్యాయంగా ఈ wards distribution ప్రభుత్వం చేయాలని, ఈ distribution చేసేటప్పుడు ఒక మునిసిపాలిటి చేతులలో దీనిని వదిలిపెట్టకుండా, దానిని ప్రభుత్వము చట్టబద్ధంగా న్యాయంగా చేస్తారని చెప్పి నేను ఆశిస్తూ ఈ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి:— అధ్యక్షా, మున్సిపాలిటీస్‌లో వార్డ్సు విభజన గురించి చాలా తలకాయనెప్పిగా ఉంది. ఒక రేషనైల్ పద్ధతిమీద విభజన జరుగుటలేదు. ఇక్కడ 1600 లకు ఒక సీటు, అక్కడ 2400 లకు ఒక సీటు మరొకచోట 2800 లకు 2 సీట్లు ఉంటున్నవి ఏరియాస్ కూడా దూరంగా ఉంటాయి. కొత్త చైర్మన్ మరల రావాలనుకుంటే అందుకు వీలుగా, వీటిని విభజన, పంపిణీ జరుగుతుంది. డిస్ట్రిబ్యూషన్ సరిగా ఉండుటలేదు. ఇక్కడకు ప్రపోజల్స్ వచ్చినప్పుడు మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ శాఖ వారు వాటికి ముద్ర వేస్తారు అక్కడ ప్రజలు బాధపడుతున్నారు. యీ మూల ఉన్నవారిని తీసుకువెళ్ళి అవతల వార్డులో కలపటం అటు ఉన్నవారిని తీసుకొచ్చి, ఇక్కడ కలపటం పోలింగ్ స్టేషన్స్ అక్కడి వారికి ఇక్కడ, ఇక్కడ వారికి అక్కడ పెట్టడం చేస్తూంటారు ప్రతిసారి ఎలక్షన్‌లో, సరియైన డిస్ట్రిబ్యూషన్ లేక ప్రజలు అనేక రాలకు పాల్పడుతున్నారు ఇవన్నీ జాగ్రత్తగా ఆలోచించి సక్రమంగా విభజన జరిగేందుకు ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—అధ్యక్షా, మన మునిసిపాలిటిలలో ఎలక్షన్స్ విషయమై వార్డ్సు విభజన విషయమై ఇంతవరకు జరుగుతున్న అనుభవాలను బట్టి చూస్తే అధికారంలో ఉన్నటువంటివారు యితర పార్టీల వారిని రాకుండా చేయడానికి అవకాశాలు వినియోగించుకోవడం అనేక సందర్భాలలో కనిపిస్తోంది. ఇదివరలో ఆలపాటి వెంకట్రామయ్యగారు యీ శాఖకు మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు విజయవాడ మునిసిపాలిటికి ఎన్నికలు రావడం, ఆ సందర్భంలో వార్డ్సువిభజనలో అనేక సమస్యలు రావడం, యివన్నీ చూచినప్పుడు సహజంగా కొంత అనుమానం కలుగుతుంది. వార్డ్సు విభజన చేసేటప్పుడు పంచాయితీలలో ఒక రేషనల్ పద్ధతి ఉన్నది. ఈ విధంగా మునిసిపాలిటీస్‌లో లేదు. తప్పనిసరిగా ఒక సరియైన పద్ధతి, న్యాయమైన పద్ధతి, రేషనల్ మార్గాన్ని అవలంభించి అనుసరించాలని పార్టీ విచక్షణలకు తావులేకుండా చేయాలని కోరుతున్నాను. అధికారంలో ఉన్న పార్టీ వారు ఎప్పటికప్పుడు గజిట్‌లో వారికి తోచిన పద్ధతిలో మార్పులు ప్రకటించకుండా, ఒక సక్రమమైన పద్ధతి యీ సందర్భంలో అన్వేషించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:— అధ్యక్షా, యీ బిల్లు రీజినల్ కమిటీకి పంపిస్తామంటున్నారు. మునిసిపాల్టీస్‌లో వార్డ్సు విభజన అనేది ఎన్నికల ముందు మార్పులు

చేస్తున్నారు. అధికారంలో ఉన్న పార్టీవారు యిక్కడ నాలుగు యిళ్లు అక్కడ ఐదు యిళ్లు మరొక చోట ఆరు యిళ్లు కలిపి నియోజకవర్గాలు ఏర్పాటు చేసుకొని తమకు అనుకూలంగా ఉండేటట్లు చేసుకుంటున్నారు. విభజన సక్రమంగా ఉండాలంటే ఓటర్ల సీరియల్ నంబరు ప్రకారము చూడాలి. మొత్తం ఎన్ని ఓట్లు, ఎంత మంది సభ్యులు ఉండాలి అనేది నిర్ణయించి సీరియల్ వైజ్ ఓటర్లను తీసుకొని వార్డ్సు విభజన చేయాలి. పోలింగ్ స్టేషన్స్ విషయంలో కూడా ఏ ఏరియాలో వారికి ఆ ఏరియాలో ఉండాలి, కాని అక్కడ వారికి ఇక్కడ, వారికి అక్కడ పెడితే బాగుండదు. రిజర్వుడు కాన్‌స్టిట్యువన్సీ విషయంలో చిక్కుగా ఉన్నది. ఏ రిజర్వుడు కాన్‌స్టిట్యుయన్సీలో కేండిడేట్స్ ఉన్నారో అక్కడనే పెట్టాలి. డబల్ మెంబర్ కాన్‌స్టిట్యుయన్సీ పద్ధతి బాగుండలేదు. మన జనరల్ ఎలెక్షన్స్ అనుభవం ఉన్నది, మునిసిపాలిటిస్‌లో కూడా ఈ డబుల్ మెంబర్‌ని రద్దుచేయాలి — అని కోరుతున్నాము.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :- అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటిస్‌లో ఈ డబుల్ మెంబర్ కాన్‌స్టిట్యువన్సీలో చాలా యిబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. మొన్నటి ఎన్నికలలో అభ్యర్థులు చాలా బాధలకు గురి అయినారు. ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో మార్పులు తెస్తున్నారు కాబట్టి వచ్చే ఎన్నికల కయినా ఈ డబల్ మెంబర్ కాన్‌స్టిట్యుయన్సీలు లేకుండా రద్దు చేయాలని కోరుతున్నాను. తర్వాత ఈ నియోజకవర్గాలు లేడీస్‌కు, హరిజన్స్‌కు సెపరేట్ చేయాలి. లేడీస్ ఎక్కువ ఉంటే అక్కడే వారు వచ్చేట్లు చేయాలి. హరిజన్స్‌కు కూడా సెపరేట్ చేసి రిజర్వుడు స్థానాలలో వచ్చేటట్లు, ఈ మార్పులు దృష్టిలో పెట్టుకొని తగిన విధంగా ఎమెండుమెంట్సు తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ అహమ్మద్ హుసేన్:— అధ్యక్షా, ఈ మునిసిపలిటీస్ బిల్లు తెచ్చే సందర్భంలో హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషను విషయం కూడా ఆలోచించవలయునని కోరుతున్నాను. హైదరాబాదు, సికింద్రాబాదు కార్పొరేషన్స్ ఒకటిగా కలిసినప్పటికి ఈ రెండు ప్రాంతాలలో ఒకే పద్ధతి లేకుండా ఉంది. సికింద్రాబాదులో రెండు వేల జనాభాకు ఒక కాన్‌స్టిట్యుయన్సీ ఉంది. హైదరాబాదులో ఎనిమిది తొమ్మిది వేలకు ఒకటి ఉన్నది. అమౌంట్ డిస్ట్రిబ్యూషన్‌లో కూడా తొమ్మిదివేలు జనాభా ఉన్నచో, 10, 20 వేలు ఎలాట్ చేస్తున్నారు. రెండువేల ఓటర్సు ఉన్న 10, 20 వేలు చేస్తున్నారు. లోకనాథంగారు ఇక్కడ ఉన్నారు. వారికి ఆ యిబ్బందులు తెలుసు. తర్వాత కార్పొరేషన్‌లో కూడా డబుల్ మెంబర్ కాన్‌స్టిట్యుయన్సీ తీసేసి జనరల్‌గా ఉంచి ఆ విధంగా ఎలక్షన్స్ జరిపించాలని అందుకు నిజంగా మార్పులు ఈ బిల్లులో తేవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. చెంచురామనాయుడు:— అధ్యక్షా, యెక్కువగా ఈ మునిసిపల్ వార్డ్సు ఫిక్స్ చేసేటప్పుడు, జనాభా, కంటిగ్యూయిటి దృష్టిలో పెట్టుకొని చేస్తూ ఉంటారు. ఇప్పుడు చేస్తున్నది ఏదీ లేదు. మొన్ననే 84 మునిసిపాలిటిస్‌కి ఎలక్షన్స్ జరిగినవి. ఈ బిల్లు ద్వారా యిప్పుడు ఈ పవర్ తీసుకుంటున్నాము, ఇక ముందు అవసరమైనప్పుడు ఉపయోగిస్తుంది. వీలైనంతవరకు [illegible]

యాలన్నీ చూచి న్యాయంగా చేయటాని ప్రయత్నం చేస్తామని మనవిచేస్తూ దీనిని రీజినల్ కమిటీకి పంపేందుకు అనుమతించవలసినదిగా కోరుతున్నాను హైదరాబాదు కార్పొరేషను గురించి ఒక కమిటి వేశాము, వారి రిపోర్టు వచ్చిన పరిశీలించి న్యాయం చేయటానికి ప్రయత్నం చెస్తాము.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1967 be read a first time"

The motion adopted.

Sri N. Chenchrama Naidu :— Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1967 be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly."

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

Sri Vavilla Gopalakrishnayya :— After the first reading my amendment for eliciting public opinion must be moved.

Mr. Deputy Speaker :— Unless the Minister moves that it be referred to the Regional Committee, there cannot be any amendment. According to Rule 128-B, "the member-in-charge may make one of the following motions in regard to his Bill, namely:—

(a) that it be referred to the Regional Committee, or

(b) that it be circulated for purposes of elicing opinion thereon by a date specified in the motion:

Provided that no such motion as aforesaid shall be made by any member other than the member-in-charge except by way of amendment to the motion made by the member-in-charge."

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Sir. I beg to move:

"That the Bill be circulared for eliciting public opinion."

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఈ బిల్లు ఒక తెలంగాణాకే కాకుండా ఆంధ్ర ఏరియాకు కూడా ఉంది. పది సంవత్సరాల జనాభా ప్రకారంగా మార్పు వస్తున్నప్పుడు ఆ మార్పును బట్టి చేయుటమా? లేక, కాంపాక్ట్. కంటిగ్యుటీ, ఈక్వల్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ ఆఫ్ పాపులేషన్ ఆర్ వోటర్స్ బట్టి చేయుటమా?— దీనిని గురించి పబ్లిక్ ఏమి చెబుతుందో తెలుసుకోవాలి కాబట్టి దీనిని పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌కు పంపించాలి. దాని తర్వాత రీజినల్ కమిటీకి పంపవచ్చును.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు :— కాంపాక్ట్, కంటిగ్యుటీ, ఈక్వల్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ ఆఫ్ పాపులేషన్ ఆర్ ఓటర్స్—యీ బేసిస్ పెట్టుకొని న్యాయంగా చేస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—పాపులేషన్ బట్టి ప్రపోర్షనేట్‌గా ఉండాలి.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు :—ప్రపోర్షనేట్ బట్టి కంటిన్యుటీ, ఇవన్నీ ఆలోచనలో పెట్టుకొని వీలైనంతవరకు న్యాయంగా చేస్తాము.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That the Bill be circulated for eliciting public opinion."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"The the Bill be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assemly."

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1968.

Mr. Deputy Speaker :—Sri Vavilala Gopalakrishnayya will continue his speech.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ టాక్సేషన్ పద్ధతులు మనం ఆలోచిస్తే ఇది చాలా పెద్ద మొత్తంగా పెరిగిపోయింది. 51 లో 227 లక్షలు ఉంటే, ఇపుడు 91 కోట్ల వరకు యీ సేల్సుటాక్సు పెరుగుతున్నది. ఇప్పుడు సేల్సుటాక్సు 407 కోట్లకు పెరిగిపోయింది. 51-52 నుండి 66-67 కు 58 కోట్ల నుండి 407 కోట్లకు పెరిగిపోయింది. మన రాష్ట్రం కూడ బాగా పెరగాలని అభిప్రాయపడుతున్నది. మొట్టమొదట మహారాష్ట్ర స్టేటు అందరికన్నా చాలా ఎడ్వాన్సులో ఉంది, వారు ఓవర్ హోల్ టాక్సేషన్ మీద 67 పర్సెంట్ ఒక సేల్సుటాక్సువల్ల సంపాదిస్తున్నారు మనకు అక్కడ ఉన్నటువంటి రిసోర్సెస్ లేవు. బొంబాయిలాంటి సిటీ మనకు ఉంటే మనకు అంత ఆదాయం రావచ్చును. కేరళలో విదేశములకు కమోడిటీస్ ఎక్స్‌పోర్ట్ జరిగే వ్యవహారం లాంటిది మనకూ ఉంటే మనకు బాగా ఆదాయంవచ్చేది, అది మనకు లేదు. కేరళలో 48 పర్సెంట్ సేల్సుటాక్సు నుండి ఆదాయం సంపాదిస్తున్నారు. మద్రాసులో 47 పర్సెంట్, పెద్ద సిటీ కలిగిన వెస్ట్ బెంగాల్‌లో 48 పర్సెంట్ ఉన్నది. మనం 28 పర్సెంట్ వరకు వెళ్లటానికి చాలా ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఇప్పుడు మనము 32 పర్సెంట్‌లో ఉన్నాము ఇంకా యీ టాక్సు వన్ థర్డ్ పెంచుతున్నాము. ఈ విధంగా పెంచటం సరైనపద్ధతి కాదు. బెల్లంమీద వేస్తాము అన్నారు. బెల్లంమీద వేసే విషయంలో క్లారిటీలేదు. పండించిన రైతుమీద వేస్తున్నారా? లేక అమ్మకం చేస్తున్న మధ్య దళారుల మీద వేస్తున్నారా? ఈ బిల్లులో ఉన్న మాటలనుబట్టి చూస్తే రైతుమీద పడుతుందనే అనుమానం కలుగుతున్నది. అమ్మకంచేసినది ఒకరు. పేరు ఒకరిమీద జరుగుతుంది. వ్యాపారం ఇంకొకరి పేరుమీద జరుగుతుంది. మొన్న మన చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు కూడ ఇది ఆలోచించాలి అన్నారు. ఇందులో ఒకటిమాత్రం సంతోషించతగినది. ఇందులో ఒకచోట యీ పేరుతోటి ఎవరు ఎక్కువ మొత్తం వసూలు చేయకూడదు అని

చెప్పారు. అదిమాత్రం చాలా బాగా ఉన్నది. అనేకచోట్ల అనేక ధర్మాల పేర పన్ను చెల్లిస్తున్నారు. రశీదులు వ్రాసిఇచ్చి వసూలు చేస్తున్నారు. అది ఎకౌంట్‌లోకి రాకపోతే వారి దగ్గరనుండి వసూలు చేయటం నేరం అవుతుంది. దానిని పట్టుకోవటంలేదు. 11వ క్లాజులో 30 అని అమెండ్‌మెంట్ చేస్తూ — "No person shall collect any sum by way of tax in respect of sale or purchase of any goods, on which tax is not payable under this Act." అని అన్నారు. 'Is not payable' అంటే అసలు ఆ కమోడిటీస్ మీద ఆ టాక్స్ వేయకపోవటమా? లేకపోతే అసలు యీ టాక్స్ వసూలు చేసినవాడు గవర్నమెంట్‌కు కట్టకుండా ఉంటే టాక్స్ కాకుండా నే పోతుందా? అందువల్ల యీ రెండింటిలో—దేనికి ప్రొటక్షన్ ఇస్తున్నారో మాకు తెలియటంలేదు. అసలు అతడు వసూలుచేసింది గవర్నమెంట్‌కు వచ్చినపుడే వసూలు చేయాలి. లేకపోతే అది టాక్స్ కాదు. టాక్స్ వసూలు చేయకూడదు. వాటిమీద ఒక క్లారిటీ రాలేదు. లోకనాధన్ రిపోర్టులో యీ ఎగ్జంప్షన్స్‌గురించి మాట్లాడినపుడు ఆయన ఒకమాట చెప్పారు.

"I recommend the adoption of the following general broad principles: (1) sales by cottage industry units should be exempted only when they are sponsored by All-India Khadi and Village Industries Board or an institution organized at the State level; (2) there should be no discrimination in taxing the same commodity; and (3) no Individual exemptions should be granted." ఇది చాలా ప్రధానమైన సిద్ధాంతంగా చెప్పారు. మీరు ఇచ్చినట్లయితే మొత్తంగా అందరికి ఇవ్వండిగాని ఒక ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌కు ఇచ్చి ఒక ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌కు ఇవ్వకపోవటం న్యాయంకాదు, ఒక కాటేజ్ ఇండస్ట్రీకి మినహాయిస్తే, మిగతా వాటికి కూడ మినహాయించాలి. అయితే ఆ కాటేజ్ ఇండస్ట్రీ మిస్‌మేనేజ్ అవుతుంటే అది వేరే చూసుకోవాలిగాని ఒక ప్రిన్సిపుల్‌ను ఒప్పుకొన్నప్పుడు ఆ ప్రిన్సిపుల్ ప్రకారం వారి మీద టాక్స్ వేయకుండా ఉండటం అన్నది. ప్రధానమైన విషయము. టెంబూస్, బ్రిక్స్‌మీద వేస్తున్నారు. ఇదివరకు బ్రిక్స్‌మీద లేదు. తర్వాత వచ్చిన వాటిలో బ్రిక్స్‌మీద వేయటం ప్రారంభించారు. టెంబూస్ చిన్నికాటేజ్ ఇండస్ట్రీ. దానిమీద మనం పన్ను వేస్తే చాలా భారం అవుతుంది. చిన్నివారు నిలవటానికి వీల్లేని పరిస్థితి వస్తుంది. లెక్క చెప్పేటప్పుడు సర్వాధికారాలు కమీషనర్ ఇవ్వటం అన్నది చాలా ప్రమాదస్థితికి తీసుకువస్తుంది. వారు డిస్క్రిమినేటెడ్‌గా, హైహేండెడ్‌గా కూడ చేయవచ్చును. ఆయనకు సర్వాధికారాలు ఇవ్వటం న్యాయంకాదు. ఆయన ఒకసారి అసెస్‌మెంట్ ఇస్తే, ఆ అసెస్‌మెంట్ చెల్లించిన తర్వాత పైకి పోవాలిగాని ఇంకొకటిలేదు. ఇపుడు ఉన్నటువంటి టాక్స్ రేట్స్ చాలా ఎక్కువ అవుతుంది కనుక ఇది భరించరాని పరిస్థితికి వస్తుంది అనుకొంటున్నాను. బెల్లం విషయం పునరాలోచనచేసి తగువిధంగా బెల్లం పండించే రైతులపై ఆ భారం పడకుండా చేయాలి. నడుమ కమీషన్ ఏజంట్స్‌కు ఇదివరకు యీ ఎవేజన్‌లో యీ యాక్టును ఉపయోగించిన దానికి హైకోర్టు రూలింగ్ ఇచ్చింది. ఇపుడు వారి దగ్గరనుండి వసూలు చేయటానికి ఎనేబ్లింగ్ యాక్టు

చేస్తున్నాము అంటే కొంతవరకు అభ్యంతరంలేదు. ఈ పేరు చెప్పుకొని ఎప్పటి నుంచో వసూలు చేస్తామంటే వీలులేదు. బెల్లం తయారుచేసిన వారిమీద పన్ను వేస్తే—ఇప్పటినుండి వేయాలిగాని రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్‌తో మేము వేస్తాము అనేది కరెక్ట్ కాదు. మోటర్ స్పిరిట్స్‌కు సంబంధించిన యాక్టు దీనిలో పెడితే—దానికి అభ్యంతరంలేదు ఇదివరకు విమానాలకు ఉపయోగపడేటటువంటి fuel కు exemption యిస్తూ వచ్చినాము. ఇది వేస్తే ఆ fuel కు exemptions యిప్పుడు ఉంటాయో పోతాయో అనేది తెలియలేదు. మొత్తం Act పోతున్నప్పుడు ఆ Act లో imbibe అయి కావలసి వచ్చేటప్పటికి వాళ్ళకు యిచ్చారు. నేను అప్పుడే అభ్యంతరం పెట్టాను. సామాన్యుడు చెల్లించేడబ్బు, దాని యొక్క ప్రయోజనం ఎవరో కొందరు విమానాలలో పోయేవారికి యివ్వడం న్యాయం కాదు. విమానాలలో వాడుతున్న fuel మీదకూడ విధిగా tax వేయాలని చెప్పాను. అదే యిప్పుడు కూడ చెప్పుతున్నాను. మొత్తంగా sales tax చాల విపర్యాసంగా వసూలు చేస్తున్నాము అని అనుకుంటాము గాని యిది ఏ పద్ధతిలో ఉన్నది అంటే-అవును పితకడానికి బలం లేదు. Commerce పెరగలేదు trade పెరగలేదు మన trade యితర రాష్ట్రాలలో trade పెరుగుదల గురించి ఆలోచించినప్పుడు యితర రాష్ట్రాలలో వాళ్ళు వేస్తున్న tax మన tax కు తేడా చూచినప్పుడు మన యొక్క consumption-groundnut oil లో Andhra 2% మైసూరు 2½% మద్రాసు 3% వేసినది. ఇప్పుడు అది మార్చబోతున్నారు. మహారాష్ట్ర 33% మనం యిప్పుడు మొత్తంగా పెంచే ఆలోచన చేస్తున్నాము. ఆయిల్ కేక్‌కు వీటికి యితర రాష్ట్రాలకు పోయి వాళ్ళమీద encroach చేసి మన యొక్క business ను దెబ్బకొట్టేటట్లు ఉండకుండా అక్కడ నుంచి తెప్పించుకొని evade చేసేటట్లుగా ఉండాలి. రు. 8 కోట్ల నుంచి 32 కోట్ల వరకు tax పెరిగింది గాని 8,88,70,000 రూపాయలు 1-4-1967 వరకు వసూలు చేయలేదు అని నిన్న నే మన్నకు ఒక list యిచ్చారు. అందులో ముఖ్యమైనది చెప్పుతున్నాను. Hyderabad-1. Rs. 20 lakhs Hyderabad-2. Rs. 8 lakhs. Hyderabad 2, additional—Rs. 10 lakhs.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ఇది land revenue మాదిరి లేకపోతే Motor Bill మాదిరి కాదు. నేను suggestion చేస్తున్నాను. దీనిలో 10, 15 items ఉంటాయి. మనం first reading దాటి second reading కు వచ్చినప్పుడు ఒక్కొక్క item పైన గౌరవసభ్యులు చెప్పదలచుకొన్నప్పుడు ఒకరిద్దరు చెపితే It is more helpful to me and to you also. ఇది general గా మాట్లాడేది కాదు. Each item నేను సమాధానం చెప్పడం కష్టం. అందుకని second reading కు పోతే ఒక్కొక్క item వస్తుంది. ఒకరు యిద్దరు ముగ్గురు మాట్లాడండి, ఆ point of view ను stress చేయండి. అభ్యంతరంలేదు. After his speech, I suggest we take up clauses one by one.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—వారు చెప్పినట్లు అవన్నీ వదలివేసి general గా మాట్లాడుతున్నాను. Taxation, taxation వసూళ్ళు వీటి మీద మాట్లాడుతున్నాను, clauses వచ్చినప్పుడు we can discuss more on that.

దానికేమి అభ్యంతరంలేదు. Hyderabad లో యింతవరకు వసూలు చేయకుండా మిగిలిపోయినటువంటి outstanding arrears - Hyderabad-1-రు. 20 లక్షలు Hyderabad-2—రూ. 8 లక్షలు, Hyderabad-2. additional - Rs. 10 lakhs. Hyderabad-3-Rs. 31 lakhs, Hyderabad-4-Rs. 5 lakhs, Hyderabad-5. Rs. 12 lakhs. దాదాపు కోటి రూపాయలు ఒక్క హైదరాబాద్‌లోనే అవుపడుతున్నది. మచిలీ పట్టణంలో 10 లక్షల రూపాయలు వసూలు చేయాలి. విశాఖపట్టణం 10 లక్షల రూపాయలు. నిజామాబాద్ రూ. 10 లక్షలు, భువనగిరి 10 లక్షలు, ఒంగోలు రు. 8 లక్షలు, బాపట్ల రు. 5 లక్షలు, తెనాలి రు. 8 లక్షలు, గుంటూరు రు. 2 లక్షలు గుంటూరు అడిషనల్ రు. 8 లక్షలు. ఈ విధంగా చూస్తే రూ. 8,88,00,00 లు వసూలు చేయలేదని అంటున్నారు. కాల్‌డార్ చెప్పినది యథార్థం అవుతుంది. మనం పన్ను వేస్తున్నాము. మరింత పన్ను వేస్తున్నాము. ఎవరైతే పన్ను తప్పించుకొని పోతున్నాడో వాడు జన్మలో పన్ను చెల్లించకుండా తప్పించుకు పోతున్నాడు. ఎవరైతే న్యాయంగా పన్ను చెల్లిస్తున్నాడో వాడు భరించలేక అవస్థ పడుతున్నాడు. Consumer నెత్తిన పడుతున్నది. ఈ indirect taxes అనేది consumer ను Society ని మింగుతున్నవి. దీనిమీదనే మనం ఆధారపడేటట్లయితే tax వసూలు చేయకుండా చేసేటట్లయితే తప్పు అవుతుంది. దాదాపుగా 20% evasion ఉన్నదని ఏ report అయినప్పటికి వస్తున్నది. దానికొరకు ఏమి చేస్తున్నారు పెద్ద పెద్ద వాళ్ళందరు తప్పించుకొని పోయారు. చాల మందికి తెలుసు. లక్ష రూపాయలు చెల్లించని ఆయన నేను తప్పించుకొని పోయాను చూడమని చెపుతున్నటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఆ వైపు ఏమి చేస్తున్నారు. High handed గా గిరిచేతికి యిచ్చేస్తే harassment వస్తున్నది. నోరుగల వాళ్ళను ముట్టుకోకుండా వదలిపెడుతున్నారు. నోరు లేని వాళ్ళమీద వేస్తున్నారు. ఈ tax కామధేనువే కావచ్చుగాని, ఈ ఆవు చివరకు ఎదురు తన్ని పాలు యివ్వలేకుండా-రక్తం పిండి ప్రజానీకానికి బాధ కలిగించేటటువంటి స్థితి వస్తున్నది. కనుక వసూలు చేసేది జాగ్రత్తగా చేయాలని కోరుతున్నాను. Details అన్నీ సెకండ్ రీడింగ్‌లో మాట్లాడుదాము అన్నారు కనుక ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటివి అదనంగా పన్ను వేసి యితర రాష్ట్రాలకు నష్టం, మనకు కలిసివచ్చేదానిలో నష్టం చేయవద్దని చెపుతున్నాను. దీనిలో కేంద్ర ప్రభుత్వానికి కూడ మనం ఒకమాట చెప్పాల్సిన అవసరం ఉన్నది. ఇదివరకు మనకు three taxes, textiles, Sugar tobacco, ఈ taxes మీద Central excise వేశారు. Central excise వేసినప్పుడు ఆ రోజు వాళ్ళు వసూలు చేసుకొన్న పన్నులో ఎంతయిస్తున్నారో అదే ఈ రోజువరకు యిస్తున్నారు. లెక్క వేసుకొనేటట్లయితే 8 కోట్ల రూపాయల నుండి 32 కోట్ల రూపాయలు. 4 times పెరిగింది. Central Government కు కూడ 4 రెట్లు వస్తున్నది, కానివాళ్ళు మనకు ఆ old amount నే యిస్తున్నారు. ఇది తప్పు కనుక కేంద్ర ప్రభుత్వం తాను వదులుకొని ఆర్థిక వనరులు పెరిగేందుకు, Centre additional excise రద్దు చేసి States కు యిస్తే Sugar మీద, textiles మీద tobacco మీద మనం వేసుకోవచ్చు. ఈ విషయంలో కేంద్ర ప్రభుత్వమును మన ప్రభుత్వము అడిగినట్లయితే దానిని బలపరచడానికి

మేము సంసిద్ధంగా ఉన్నాము. అది ముందు తేల్చుకు వచ్చేటట్లయితే ఎక్కువ మొత్తం వస్తుంది కనుక ఆ మొత్తం వచ్చిన తరువాత యిది తీసుకొనేటట్లయితే ఉపయోగపడుతుందని మనవిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—Now, there are about 20 Members who have expressed their desire to speak. On the 13th, we had general discussion. Today, we have got to take up the Bill clause by clause. If all the members feel that they should have an opportunity to speak, they must take as little time as possible so that we may be able to complete the Bill by 8 P. M.

An hon. Member rose—

Sri T. Nagi Reddy :—Although it looks like a very small Bill, it is a very important Bill in which a number of articles are being taxed. As a matter of fact, any Goverement would like to refer such a Bill to the Select Committee.

Mr. Deputy Speaker :— What is suggested is that discussion can be had on the clauses.

Sri T. Nagi Reddy :—Clauses are different from certain general observations that have got to be made in the process of the taxation concept itself, the methods adopted, the Why of the taxation and the where of the taxation.

Mr. Deputy Speaker :—The point is, how to cover all the 20 speakers in the limited time at our disposal.

Sri T. Nagi Reddy :—After all, Government must be able to tell us, if they want to tax a certain section of the society what profits they are making and on what articles, so that they are required to mop up the extra profits by way of extra taxation. The Government does not come forward with any explantion and what is this Assembly for? I have got some fundamental criticism to make on the way this Bill is being brought.

श्री बदरीविशाल पित्ती :—अध्यक्ष महोदय, श्री नागिरेड्डी ने जो कहा वह बिल्कुल दुरुस्त कहा। मैं उन की ताईद करता हू क्योंकि इस बिल को इस समय पर क्लाज बाई क्लाज चरचा करनें से काम नही चलेगा। हमको बुनयादी छीजों पर अपनी राय व्यक्त करना है इस के लियें समय निकालना चाहिये।

मिस्टर डिप्टी स्पीकर :—लेकिन बीस मेंम्बर तो बात नहीं करसकेंगें।

As I said, there are about 20 members who would like to speak. I don't think everybody will get an opportunity. A few members could avail of the opportunity and then we can take up clause by clause reading. If any general principles are to be touched upon, it will be covered in the winding up speech.

Sri T. Nagi Reddy :—That is a different matter, Sir. As a matter of fact, it is my opinion that a taxation bill should come up only after the Budget is discussed fully in which case the discussion would have been thorough, but it was in the goodness of the Government

ment in its own interest to bring up the taxation Bill before the Budget was discussed. And therefore what are we to do? We will have necessarily to discuss the consequences of the budget and this Bill together. We are placed in a very difficult situation if the Government wants to take law into its own hands and act.

Mr. Deputy Speaker :—I do not know how many have participated in the general discussion on the 13th. If anybody has participated, this views must have been known.

Sri T. Nagi Reddy :—I have not gone through the names of the persons who have spoken on the 13th.

Mr. Deputy Speaker :—As it stands now, all the list cannot be covered.

Sri T. Nagi Reddy :—In which case let us have general discussion today and take up clause by clause discussion after the general budget is over within which time the Select Committee can go into the whole process.

Mr. Deputy Speaker :—I don't think it will be possible.

Sri T. Nagi Reddy :— I don't think the Chief Minister is encountering so much financial troubles that he wants the Bill to be passed here and now. Is the Government so much broken? Can't they wait for two or three months?

Mr. Deputy Speaker :—Should we not reduce the timing of the discussion?

Sri T. Nagi Reddy :—Reducing the time to increasing the burdens on the people! It is very unfortunate.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— All the aspects have got to be covered by the speakers.

Mr. Deputy Speaker :—If the House wants discussion, we will have to restrict the timing of each member.

Sri K. Brahmananda Reddy :— What is there? If the Bill can be completed by 8 P. M., I will be happy.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఏది ఏమైనా ఎనిమిది గంటలలోగా యిది పాసయిందని స్పీకర్ గారు డిక్లేర్ చేసేస్తే చాలు అనే పద్ధతిలో ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నట్లుగా కనబడుతున్నది. సభ్యులు చాలామంది యిది చాలా సీరియస్, ముఖ్యమైనదిగా పరిగణించడం జరుగుతున్నది. దీనివలన ప్రజలపై భారం మరింత విపరీతంగా పెరగబోతున్నది. దీనికి గవర్నమెంటు అమెండుమెంట్సు వున్నవి, సభానాయకులు తొందరపెట్టడంగాకుండా, సభ్యులు సాకల్యంగా దీనిని చర్చించవలసిన అవసరమున్నది. 8 గంటలలోగా అయిపోయేట్లుగా చర్చ కొనసాగించాలనేవిధంగా మాట్లాడడం మంచిదికాదనుకుంటాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—ఇప్పటికీ యింకా వారు అమెండుమెంట్సు యిస్తున్నారు. ఇప్పటికీ యింకా సంతృప్తి లేకుండా ఫైనాన్స్ డిపార్టుమెంటు అంతా,

సెక్రెటేరియట్ అంతా కూర్చుని యింకా amendments పంపిస్తున్నారు. "And we are not given any chance even to think or talk about or discuss about it and to request the people as to what their opinions are. I really wonder what type of administration we are running to-day.

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి:— ఆవేశపడకండి. గౌరవసభ్యులందరికీ అనుకూలంగా వుండే నిమిత్తమే సేవావిధంగా మనవిచేశాను. నేనెవరినీ మాట్లాడవద్దనడంలేదు. వివరంగా చర్చించండి. నాకు అభ్యంతరంలేదు. I think it will be more useful and profitable.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—నాకే amendments యిప్పుడు యిచ్చారు. మాకు ఆలోచించుకొనడానికి అయిదు నిముషాలుకూడా వ్యవధిలేకపోతే ఎలా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:—ఆలోచించండి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—ఒకప్రక్కన డిస్కషన్ జరుగుతూవుండగా amendments యిచ్చి ఆలోచించండి అంటే ఎట్లా వీలవుతుందనుకుంటున్నారు ? Does he mean to say that I have got a huge Secretariat to give my opinion and to give me the data ? We are not voting machines ; we are thinking beings.

శ్రీ అహమ్మద్ హుస్సేన్:—ముఖ్యమంత్రిగారు రేపటివరకూ టైము యిస్తే బాగుంటుంది. ఇవాళ డిస్కషన్ పూర్తి అయిన తరువాత item వారీగా తరువాత తీసుకుంటే బాగుంటుందని నా ఉద్దేశం.

Mr. Deputy Speaker:—We'll see.

శ్రీ కె.సి. శ్రీరంగయ్య శెట్టి (సింగనమల):—అధ్యక్షా, యీ జనరల్ సేల్సు టాక్సు బిల్లును బలపరుస్తూ నేను కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తాను. 57 వ సంవత్సరంలో— G. O. No. 2328, dated 13-12-57 ప్రకారంగా Central Government, State Government టెక్స్టయిల్స్ అన్నింటిపై సేల్సు టాక్సు లేకుండా ఆమోదించారు. ఇప్పుడు మన ప్రభుత్వం క్లాత్ ముక్కలపై కూడా సేల్సుటాక్సు విధిస్తున్నది. ఇవిగో యీ ముక్కలు చూడండి (గౌరవ సభ్యుడు క్లాత్ పీసెస్ సభకు చూపించారు) యీ చిన్నచిన్న ముక్కలపై సేల్సు టాక్సు వేస్తే వారు ఏ విధంగా సేల్సుటాక్సు కట్టగలరు ? ఏ విధంగా లెక్కలు వ్రాయగలరు ? ఏ విధంగా వాటిని మెయిన్‌టెయిన్ చేయగలరు ? ప్రభుత్వం వారు తప్పకుండా యీ విషయాన్నిగురించి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. 6 అంగుళాలనుండి పన్నెండు అంగుళాలవరకూ వుండే పీలికలు. బొంబాయినుండి ఆంధ్రప్రదేశ్ కంతటికీ వీటిని రూపాయిపావలా, రూపాయిన్నర లెక్కన చీప్‌గా సప్లయ్ చేస్తారు. వారి నిప్పుడు లెక్కలు చూపించమంటారు. వారేవిధంగా చూపించగలరు ? ఈ బిల్లుద్వారా రెడిమేడ్ దుస్తులపైకూడా సేల్సుటాక్సు వేయబోతున్నారు. ఇంక తొడుక్కోడానికికూడా టాక్సు వేస్తే బాగుంటుందనుకుంటాను. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు, స్టేటు గవర్నమెంటు 57 లోనే దీనిని తీసివేశారు. మళ్ళీ యిప్పుడు తీసుకొచ్చిపెడుతున్నారు.

ఇంక ఆయిల్ విషయమున్నది. 2% నుండి 8% చేస్తున్నారు. గ్రౌండ్‌నట్ ధర యిప్పటికే కె. జి. 10 రూ.లుగా చాలా మందకొడిగా వున్నది. రైతులకు, వ్యాపారస్థులకు గిట్టుబాటు లేనివిధంగా వున్నది. ఇంకా వేస్తున్నాం ఇప్పుడు. వ్యాపారస్థులు వ్యాపారం చెయ్యాలా, అక్కరలేదా? ప్రభుత్వం యీ విషయాలన్నీ చాల జాగ్రత్తగా, వ్యాపారస్థులకు సరియైన అవకాశం యిచ్చే విధంగా ఆలోచించాలి. దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపించాలని కోరుకున్నాను.

(శ్రీ) ని. పాలవెల్లి :—అధ్యక్షా, ఈ సంవత్సరం ప్రారంభంలోనే ప్రజలపై పన్నులభారం మోపే బిల్లును ప్రవేశపెట్టడం చాలా బాధను కలుగజేస్తున్నది. బడ్జెటుముందు పెట్టుకుని, బడ్జెటులో ప్రభుత్వం ఏమిచేయ సంకల్పించుకున్నదో తెలియని పరిస్థితులలో ముఖ్యమైన ఒక మనీబిల్లు తీసుకురావడం—యిది అట్టే మంచి సాంప్రదాయం కాదని అనిపిస్తున్నది. ఏదో విధంగా కొంత ధనాన్ని రాబట్టుకోవాలనే దుస్సంకల్పంతో, దుస్సాహసంతో ప్రభుత్వం యీ విధంగా చేస్తున్నట్లు కనబడుతున్నది తప్ప అంతకంటే సమంజసమేమీ కనిపించడంలేదు. ఈ బిల్లులో కొత్తగా అనేకరకాలుగా పన్నులు వేయడానికి ప్రభుత్వం సంకల్పించినట్లుగా మనకు అర్థం అవుతున్నది. అంతేగాక, వ్యవసాయ దారుడైతేనేమి, కూలి అయితేనేమి, కార్మికుడైతేనేమి వీరందరిపైనా విపరీతంగా భారం పెంచే యీ బిల్లును తీసుకువచ్చి 'యిది చిన్నబిల్లు, దీనిపై పెద్దగా చర్చ అనవసరం' అనే ధోరణిలో ప్రభుత్వం చెప్పడం చాలా బాధాకరంగా వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక ప్రక్కన అధికోత్పత్తిని సాధించడానికిగాను వ్యవసాయ దారుడికి ఏ విధంగా ప్రోత్సాహం కలిగించాలి అని వుపన్యాసాలు చెబుతూనే మరొక ప్రక్క ఆతన్ని ఏ విధంగా క్రుంగదియ్యాలి, ఏవిధంగా సర్వనాశనం చెయ్యాలి అనే ధోరణిలో ప్రభుత్వం వ్యవహారం చేస్తుంటే యిది దేశానికి ఎంత తీవ్రమైన నష్టాన్ని తెచ్చిపెడుతుందో ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. రైతు అంటే ప్రభుత్వానికి ఎటువంటి అభిప్రాయం వుందో అర్థంకావడంలేదు. డీలర్ డెఫినిషన్ క్రింద అవన్నీ తీసుకొచ్చి లెక్కలు చూపించమంటే అతను ఏమి చేయగలడు? అతనికి గుమాస్తాలులేరు, అతనికి ఉద్యోగులు లేరు; అసలు యీనాడు రైతులలో చదువుకున్నవారు ఎంతమంది వున్నారు? వారేవిధంగా యీ లెక్కలన్నీ చూపించాలి? ఉత్పత్తి చేసిన చెరకునుండి బెల్లం తయారుచేసి అమ్ముకోలేని పరిస్థితిలో అతనువుంటే అతనికి యీ లెక్కలు తయారుజేసే శక్తి వుందనే ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నదా? ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. 68 వ సంవత్సరంలో పాస్ అయ్యే యీ బిల్లు 68 ఆగస్టునుండి అమల్లోకి వస్తుంది. రేపు వ్యవసాయదారుడిని అప్పటి లెక్కలన్నీ చూపమంటారు. రెవిన్యూ ఉద్యోగులు, కమర్షియల్ టాక్స్ ఉద్యోగులు, గ్రామాధికారులు అతనిపై విజృంభిస్తారు. ఆనాళ వీళ్లు యీ లెక్కలు అడుగుతారని వ్యవసాయదారుడు వూహించి ఆ లెక్కలన్నీ ఎప్పటికప్పుడు తయారుజేసి పెట్టుకుంటాడా? 68 నుండి లెక్కలు చూపమంటే వారేవిధంగా చూపించగలరు? గ్రామాలలో నిరక్షరకుక్షులై బాధపడుతూవుంటే వారిని యిటువంటి కార్యక్రమంతో మరింత

బాధపెట్టడానికే ప్రభుత్వం పూనుకున్నదనుకోవలసివస్తున్నదితప్ప మరేమీ కాదని గమనించవలసివుంటుంది. దీనిని వెంటనే తొలగించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

ఈ పన్నువల్ల లయబిలిటీ వున్నది. కంటిన్యూయస్‌గా ప్రతి సంవత్సరం పేబిల్సు తయారుచేయాలి, సేల్సు రశీదులు తయారు చేయాలి — వీటన్నిటికి అవకాశం చాలదు. మా ప్రాంతంలో కొంతమంది వ్యవసాయదారులు బళ్ళమీద ధాన్యం తీసుకుపోతా వుంటే సేల్సు టాక్సువారు అపి, దౌర్జన్యంగా అల్లరి చేసినట్లు తెలుస్తోంది. ఆఫీసరులకు లొంగి రోవయిస్తున్నారన్నామాట. ఉద్యోగస్థులను రైతుల మీదకు ఉసిగొల్పుతున్నారన్నారు. ప్రభుత్వం యీ విధంగా ఒక వన్నాగం పన్నిందనిపిస్తోంది. లెక్కలు లేనప్పుడు బెస్ట్ జడ్జిమెంటుకు వదలుతారు, అ బెస్ట్ జడ్జిమెంటు అనేది మరి దారుణం అవుతోంది. రైతులను యీ చట్టములోకి యీడవకుండా తప్పించవలసిందిని బ్రహ్మానందరెడ్డిగారిని హృదయపూర్వకముగా కోరుతున్నాను. చేతివృత్తులవారు, సిల్కునేసేవారు వెదుళ్లు పనిచేసేవారిమీద — వీరిమీద పన్ను వేయడానికి ప్రభుత్వం సంకల్పించింది. ట్యూబుల మీదకూడ రూపాయికి 9 పైసలు వేస్తామని సూచించారు. ప్రతి ఐటమ్ మీద కూడ పన్ను హెచ్చు అవుతోంది. ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయంలో నూటికి 80 వంతులు అనేక విధాలుగా రైతులే చెల్లిస్తున్నారు. వీరిమీద యింకా అధికంగా భారం వేస్తే రైతులను సర్వనాశనమయ్యే పరిస్థితి ఆసన్నమవుతోంది కాబట్టి ప్రభుత్వం మళ్లా ఆలోచించి యీ బిల్లును ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించవలసిందిగా కోరుతూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మళ్లా అమెండుమెంట్సు వచ్చాయి. ఈ పద్ధతిలో.........

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— అధ్యక్షా, గవర్నమెంటువారు ఇప్పటికిప్పుడు అమెండుమెంట్సు పంపిస్తున్నారు. వారికి అవకాశం వున్నదనుకోండి. వాటి మీద మేము సవరణలు మళ్లా పెట్టడానికి అధ్యక్షులు మాకు అనుమతి యిస్తారా, డసన్‌గావారొక ప్రతిపాదన చేసినప్పుడు చర్చించడానికి, సవరణ యివ్వడానికి సభ్యులకు హక్కు ఉన్నదని నా నమ్మకం. దీని గురించి తమరు ఒక రూలింగు యిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— ఒక బిల్లుకు అమెండుమెంటు యివ్వడం మా హక్కు. గవర్నమెంటు అమెండుమెంట్సు యిచ్చినది, వాటికి మా అమెండుమెంట్సు యివ్వడానికి మాకు హక్కు ఉన్నది. వారు యిప్పుడు యిచ్చే హక్కువుంది, మేము సవరణలు వాటికి యిచ్చే హక్కుకూడ వుంది. It is an inalienable right of the House. I can go on giving amendments, even at the time of just aminute before taking the vote. let me be very clear about it. The Chair cannot restrict our right, sofar as we are concerned.

మిస్టర్ స్పీకర్. — మన దగ్గర క్వెశ్చను ఏమంటే — అమెండుమెంటు వచ్చాక — తమ అమెండుమెంటు వారు ఒప్పుకుంటారా, లేదా — డిస్కషనులో

ఆ క్లాజు వచ్చినప్పుడు చర్చజరిపించే పద్ధతి ఇప్పటివరకుకూడ జరిపించాము. వ్రాతపూర్వకంగా రైము యిచ్చి చేసినది లేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఆ సాంప్రదాయం సభానాయకులు ప్రారంభించడంతో వస్తుంది. సభానాయకులు వ్రాతమూలకంగా యిచ్చి మాట్లాడుకోండి అంటే మంచిది కాదు. తమరు మాకు యీ అవకాశం తప్పనిసరిగా యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—ఇప్పటివరకు చేసినదేమంటే—గవర్న మెంటు అమెండుమెంట్సు వచ్చినతరువాత మీపైవునుంచి ఒక సజషను వుంటె గవర్న మెంటు దానిని ఒప్పుకునేటట్లయితే తమరిని వ్రాసివ్వమని చెప్పడం జరిగింది. అసలు అమెండుమెంట్సుకు సమయం యిచ్చాము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—వారికి యిట్లా యిచ్చే అధికారం వున్నప్పుడు సభ్యులకు కూడ మళ్లా సవరణలు యిచ్చే అధికారం వున్నది.

Sri C. V. K. Rao: I raise a point of order and request the Chair to give a ruling on this point. The Minister has piloted a bill, but he is not present in the House now. Amendmant after amend ment is being thrown on our table. This is an importa t thing: when his bill is being discussed, should he not be present here. It is a taxation Bill also.

Mr. Deputy Speaker :— It is nowhere laid down that the Minister should be present, when the Bill is being discussed.

Sri C. V. K. Rao:— Even granting that....

Mr. Deputy Speaker:— There is no point of order.

Sri C. V. K. Rao:- Whent his Bill is being discussed here. and when we are giving amendments to it, he goes round and in between he throws on our tables some amendments. That is not a proper method, nor is there any propriety in it. By what rule and by what authority is he authorised to do it?

Mr. Deputy Speaker:- He has got a right.

Sri C. V. K- Rao :- I do not think he has got it.

Mr. Deputy Speaker:- He has got it.

Sri C. V. K. Rao:- I have never come across such a thing during this one year of my experience in this House. Under what provision has he got the authority to throw amendments ?

Sri T. Nagi Reddy:- I want to protest on a particular matter. That it is a very bad procedure. డిస్కషను జరుగుతున్నప్పుడు ఒక సీరియస్ బిల్లు మీద మా పాయింట్ ఆఫ్ వ్యూ, వారి పాయింట్ ఆఫ్ వ్యూ చెప్పిన తరువాత మధ్యలో ఏదైనా ఒక కాంప్రామైజుగా అమెండుమెంటు పెట్టడానికి వచ్చినప్పుడు అదా, ఇదా అని ఆలోచించి అమెండుమెంటు యివ్వడం ఒకపద్ధతి.

అది డిస్కషను ప్రాసెస్‌లో వచ్చిన అభిప్రాయాల సమ్మేళనంకోసం అది ఒక పద్ధతి, కాని, ఇప్పుడు ఒక బిల్లు ఎందుకు సెలెక్ట్ చేశారో కొన్ని కారణాలు చెప్పారు. ఆ కారణాల గురించి మేము యింకా చర్చించకముందే దానికి కొన్ని సీరియస్ అమెండుమెంట్సు తెచ్చి మా ముందు పెట్టుతున్నారు. మేము వాటిని స్టడీ చేయడం ఎప్పుడు, సవరణలుయివ్వడం ఎప్పుడు, Members who have already spoken on this Bill yesterday-what are they to do ? They have to give their opinions again. Is this the method of doing things? let us stop the discussion now and send it to the Select Committee take it-up after six months.

Mr. Deputy Speaker:- That is another thing. We are at the stage of first reading.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి:- క్లాజువచ్చినప్పుడు డిస్కస్ చేయడం అనేదానికి నేను ఆక్షేపణ తెలియజేస్తున్నాను. I want to protest in the most serious manner that this is a most undemocratic procedure that the Government has been following. And not only in a taxation Bill, it is a continuous process in respect of all Bills that the Government has been adopting this very obnoxious formal method. That is very bad.

Sri C V. K. Rao :—The only amendment which the Minister who is piloting the Bill can give is to refer it to the Select Committee for to circulate it for public opinion. He cannot give any other amendment when the Bill is in the process of discussion. I therefore, request the Chair to give a ruling. It cannot be allowed this way. The other alternative for the Minister is to withdraw the Bill.

శ్రీ కె గోవిందరావు :— ఇదివరకు యిచ్చిన బిల్లులో మూడు పైసలు బెల్లం మీద వేస్తారని వున్నది, ఇప్పుడు అమెండుమెంటులో చూస్తే 6 పైసలు అని వుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—నాలుగురోజుల నుంచి మూడు పైసలు అనే అభిప్రాయములో వున్నాము. దానికి కావలసిన ఇకనమిక్స్, ఆర్గ్యుమెంట్సు చదివాము. యీ నాడు 6 పైసలు అంటే రేపు 12 పైసలు అనవచ్చు. Tomorrow he may say 12 np. Nothing will prevent him. What is the thinking behind it? Is it not necessary for him to tell us why he has put it at 6 np. ? Government cannot do things like this.

శ్రీ బి లచ్చన్న :—ఈ క్షణంలో సర్క్యులేట్ చేసిన మరొక అమెండుమెంటు తమరు పరిశీలించాలి. Sub-section (3) shall be deemed to have come into force on the 1st August 1963 and shall remain in force upto the date on which the provisions of Section 13 come into force". 1963 ఆగస్టు ఒకటవ తేది నుంచి అమలు చేస్తామని యీ అమెండుమెంటు వుంది సీరియస్ అండ్ సబ్‌స్టాన్షియల్ ఎఫెక్టువున్న అమెండుమెంట్సు యీ

ఆఖరు క్షణంలో తెచ్చిపెట్టి, ఇదివరకు మాట్లాడిన సభ్యులు తమ అభిప్రాయాలు చెప్పుకోడానికి అవకాశం లేకుండా చేసి, ఇట్లా హారీబరి చేయడం న్యాయం కాదు.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—ఇప్పుడు డిస్కషను జరుగుతున్నదికదా.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—డిస్కషన్ జరుగుతున్నమాట నిజమే. ఒకటి రెండు అమెండుమెంట్సు కాదు. ఉదయం యిచ్చినవి కాకుండా, ఇప్పుడు నాలుగైదు అమెండుమెంట్సు వచ్చాయి, మూడు పైసలను 6 పైసలు చేయడం, 68 నుంచి దీనిని అమలు చేయడం—ఇవన్నీ ఎట్లా వస్తాయి? ఇది వాలిడెట్ చేయడానికా, అందరిపైన లాగడానికా—యీ పాయింట్సు అన్నీ వచ్చాయి. వాటికేమీ చెప్పకుండా యిప్పుడిట్లా చేయడానికి మేము తయారుగా లేము. అమెండుమెంట్సు స్టడీచేయడానికి వాటిపై తిరిగి మేము అమెండుమెంట్సు ఇవ్వడానికి time కావాలి కదా! 20 మంది ఉపన్యాసాలు చేయవలసిఉండనే ప్రశ్న కానేకాదు. గవర్నమెంటు అమెండుమెంట్సు move చేసిన తరువాత విషయం మరొక స్థాయికి వచ్చింది.

The Minister has no right to give amendments to the Bill that he has piloted. He is totally changing the purport of this Bill when we are discussing the bill, the purport of the Bill is being changed and the amendments now given totally change the purport of the Bill. He has no right to give the amendments. He has violated the provisions of the rules of this House.

Mr. Deputy Speaker :—I do not think, the hon. Member can say that he has no right.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఒక బిల్లు మా చేతికి ఇచ్చిన తరువాత దానికి అమెండుమెంట్సు ఇచ్చే అధికారం ఆయనకు ఉన్నప్పుడు మాకు కూడా దానిపై అమెండుమెంట్సు ఇవ్వడానికి ఏ 48 గంటలో time కావాలి కదా, When he has got that right to give amendments of that nature, we have got right to take 2 or 3 days and give our own amendments to those amendments. I therefore request that the Speaker should adjourn this House, stop discussion on the Bill, allow us to study the Bill properly and give our amendments, and then re-discussion on the Bill can take place.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఇప్పటి వరకు జరుగలేదు, బిల్లు వచ్చిన తరువాత ఫలానా date వరకు అమెండుమెంట్సు ఇవ్వాలని అన్నాము. ఆ ప్రకారం జరిగింది. మీ objections ఏమైనా ఉంటే చెప్పవచ్చు.

శ్రీ సి. హెచ్ రాజేశ్వరరావు :—ఇంకా అమెండుమెంట్సు వస్తూనే ఉన్నాయి. వాటిని గురించి ఆలోచించడానికి మాకు time కావాలి, మేము మీ రక్షణ కోరుతున్నాము. ప్రజాస్వామ్య పద్ధతుల ప్రకారం ఒక బిల్లు వచ్చిన తరువాత దానిలో తీవ్రమైన సవరణలు వచ్చినపుడు వాటిని consider చేయడానికి అమెండుమెంట్సు ఇవ్వడానికి మాకు time కావాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—గవర్నమెంటు అమెండుమెంట్సు ఇచ్చినది, మరల మీరు అమెండుమెంటు ఇవ్వవచ్చును, ఇందులో serious ఏమి వున్నది.

Sri T. Nagi Reddy. —What are the reasons ? They must give us the reasons. They must explain. We must also think about it.

శ్రీ కె. రామనాధం :—మా voice express చేయడానికి అవకాశం లేకుండా last minute వరకు అమెండుమెంట్సు తెస్తూంటే ఎట్లా ?

Mr Deputy Speaker :—I can understand, you require some time.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—బెల్లం గురించి తీసుకోండి. అందులో తెచ్చిన అమెండుమెంటు చాలా serious..

Mr. Deputy Speaker : —We will be setting up a new convention.

Sri K. Govinda Rao :—We will be setting up a new convention, if we are not given some time to understand and give amendments to the Bill. తమరు సేల్సుటాక్సు బిల్లు సెలక్టు కమిటీలో కూడా ఉన్నారు. ప్రజలకు దానికి ఉండే సంబంధ బాంధవ్యాలు తమకు తెలుసు, బిల్లును ప్రవేశ పెడుతూ objects and reasons లో బెల్లంపై మూడు నయాపైసలని చెప్పి ఇపుడు 6 నయాపైసలు చేస్తే 15 నిముషాలు తరువాత 12 నయాపైసలని మరొక అమెండుమెంటు ఇస్తారు. మాకు మీ ప్రొటక్షన్ అక్కరలేదా ?

Sri T. Nagi Reddy :—I would like to ask what was the purpose of this Bill. Why was this Bill brought ? Why is it that it was so suddenly changed within a matter of 24 hours from 3 Paise to 6 paise.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ ;—ఏదైనా మరొక burden తక్కువ చేసి దానికి పెంచి ఉండవచ్చునుకదా.

Sri T. Nagi Reddy :—There is no thing like that. We are not at all interested in what the Government is thinking. We are interested in a particular Bill. బిల్లును ప్రవేశ పెట్టి ఫలానా తేదీలోపల అమెండుమెంట్సు ఇవ్వాలని అన్నారు. మేము కొన్ని అమెండుమెంట్సు ఇచ్చాము; మా అమెండుమెంట్సును కాదని తన బిల్లును కాదని క్రొత్త అమెండుమెంట్సు మాముఖాన పడవేశారు. మేము ఏమి అనుకోవాలి. ప్రభుత్వానికి ఒక పాలసీ పద్ధతి, programme లేదని ఇష్టంవచ్చిన విధంగా కదలిపోతుందని, ఎవరి బుర్రలోనికి వచ్చినదైనా చట్టంక్రింద వస్తుందని అనుకోవాలా ? Has this Government no policy ? Has it no programme ? Has it no direction ? If they do not have a direction, we cannot allow the Government to run in the manner in which it is doing. I would say, stop this discussion here in the interests of the House, in the interests of democracy. Allow us to study the Bill *de novo* and give amendments as we like after, say, 24 hours. Till then I would suggest to the Chair that any other manner of procedure adopted here would be against the democratic principles and I must seriously protest against it and take whatever action I think is necessary to protest against this.

Mr. Deputy Speaker :—That we could adjust, if the hon. Members are giving any more amendments.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—గవర్నమెంటుకు అడ్జస్టబుల్ టెంపరిమెంట్ లేదు. మేము అడ్జస్ట్ చేసుకోవాలా ?

Sri G. Latchanna :—Government never comes forward for adjustment. అడ్జస్టు చేసుకోవాలని తమరు అంటున్నారు. అమెండుమెంట్సు వచ్చినపుడు చెప్పవచ్చును కదా అంటున్నారు. టెక్నికల్‌గా చూసి ఇది అమెండుమెంటు కదా అంటున్నారు ప్రభుత్వం ప్రవేశపెట్టిన చట్టంకదా ప్రతిపాదనలను దానివల్ల మార్చి వేస్తున్నారు. సవరణల పేరుతో fundamental basis నే మార్చివేస్తున్నప్పుడు fresh bill రూపంగా సభముందు పెట్టాలే కాని సవరణ రూపంగా కాదు. 1969 ఆగష్టు 1 తేదీనుంచి అమలులోనికి వస్తుందని కాని మూడు పైసలకు ఆరుపైసలు చేయడంకాని సవరణలు అనడంకంటె బిల్లు fuadamental basis నే change చేస్తున్నామని చెప్పవలసి ఉంది, ఇటువంటి ప్రమాదకరమైన మార్పులు ప్రవేశపెట్టినపుడు ఈ చర్చను తాత్కాలికంగా ఆపుచేసినట్లయితే బాగుంటుంది. ప్రభుత్వానికి ఈ సాయంకాలానికో రేపు ప్రొద్దుటికో ఇంకా సవరణలు ఇచ్చేబుద్ధి పుట్టవచ్చును.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అమెండుమెంట్సు ఫలానా తారీఖు లోపులో ఇవ్వాలని అన్నారు. బిల్లును substantial గా change చేసే అమెండుమెంట్సు ఇచ్చి అమెండుమెంట్సు యిచ్చే అధికారం గవర్నమెంటుకు ఉందని అంటే మేము చేసే చర్చ నిష్ప్రయోజనం అవుతుంది. తమరి ప్రొటక్షన్ కావాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మీరు ఇప్పుడేదైనా అమెండుమెంటు ఇస్తే తీసుకోవచ్చును. అడ్జస్ట్ చేసుకోవచ్చును.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Then, on a point of order, Sir—బిల్లానికి సంబంధించి మూడు పైసలు tax చేయడానికే గవర్నరుగారినుంచి పర్మిషన్ ఉన్నది. ఆ tax ను ఆరు పైసలు చేయడానికి పర్మిషన్ ఉన్నదా ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— మొత్తం Money Bill; దానికి పర్మిషన్ ఉన్నది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—కాదు, ఏదైనా Money Bill ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు ప్రధానమైన financial clauses కు గవర్నరు పర్మిషన్ కావాలి. వారు పెట్టిన బిల్లులో కొన్ని financial clauses ఉన్నాయి. వాటికి గవర్నరు ఆమోదం ఇచ్చారు. ఆ clauses ను fundamental గా change చేసినపుడు తిరిగి గవర్నరు ఆమోదం కావాలి. అది లేకుండా బిల్లును ఈ సభ చర్చించడానికిలేదు; పాస్ చేయడానికి లేదు

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—Money Bill కాబట్టి చర్చించవచ్చును.

శ్రీ జీ. లచ్చన్న:- మూడు పైసల మీద చర్చించాలన్నారు కాని ఆరు పైసల మీద కాదు.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్:- గవర్నరు పర్మిషన్ Money Bill అని.

Sri T. Nagi Reddy:- If any question arises whether a Bill or an *amendment is such a one that it cannot be introduced or moved save* with the previous sanction or recommendation of the President or the Governor as the case may be . ... the question shall be referred to the authority which would have power to grant the previous sanction or recommendation.

Who has recommended it? The recommendation has come from the Governor If it was necessary, the decision of that authority on the question shall be final.

The problem here is, the Governor has given the sanction for 3 Np. how is it that the Governor has given sanction again for 6 Np. If he has given sanction, why is it that sanction was not contained in the amendment that has been dropped on our Table.

Mr. Deputy Speaker:- I can inform the House the sanction received from the Governor. It reads:

" In pursuance of Clause 1 of Article 307 of the Constitution of India, I, Pottam Thanu Pillai, Governor of Andhra Pradesh hereby give my recommendation to move the amendment mentioned in the annexure below to the Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill 1968.

Mr. Deputy Speaker:- Here, for jaggery in the second Schedule to the principal Act in item 9 for the entry in column 3, the following entry shall be substituted viz., 3 paise in the rupee; After item 10, the following item and the entries relating thereto shall be added viz., 'Jaggery' at the point of first purchase in the State .. . 6 paise in the rupee, provided that a rebate of 3 paise in the rupee shall be allowed on the jaggery purchased and consumed in the State in accordance with such rules as may be prescribed దానికి గవర్నరు శాంక్షను వచ్చింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య:- అయితే గవర్నరు పర్మిషన్ తీసుకుంటే బిల్లులో ఎందుకు ఉదహరించలేదు? Why was it not mentioned? Why now as an amendment it is mentioned? If there is the consent fom the Governor to enhance to 6 paise, if it is already given, why did not the Bill contain and now the amendment is given?

Mr. Deputy Speaker:- Subsequently they must have obtained and brought it here.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య :- ఏయే తేదీలలో ఉన్నాయో చెప్పండి When was the date?

Mr. Deputy Speaker :- I will give you the date. All that we want is అమెండుమెంట్సు యివ్వడానికి టైము యివ్వాలనేది ఒకటే పాయింటు. డిస్కషన్ అయినప్పుడు తమరు యిస్తే సరిపోతుంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— తమరు యిందాక శెలవిచ్చారు. కుమిటంకు దీనిలోంచి హెచ్చించి, యింకొక దానిలో తగ్గిస్తున్నారన్నారు.

Mr. Deputy Speaker :—Once or twice, I think we have been doing this. It may be my guess. I do not think it is a fact.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అది ఫ్యాక్టు కాదని మేము వింటున్నాము. తమరు ఊహించారు. మేము కూడా ఉహించడానికి పుస్తకాలు వెతకాలి. ఇంపాక్టు అర్థం చేసుకోవాలి. అసలు యీ అమెండుమెంటు యెప్పుడు వచ్చింది.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :—19 ఫిబ్రవరి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మొట్టమొదట బిల్లు పెట్టినప్పుడు యిది లేదు. తరువాత యెప్పుడయితే యీ సవరణలు వచ్చాయని తమరు అనౌన్సు చేశారో అప్పుడు మాకు అమెండుమెంట్సు మూవుచేయడానికి టైము యిచ్చితీరాలి It cannot be discussed on the same day.

Mr. Deputy Speaker :—Same day on the same subject.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Same subject is there but not same levy. It is a different levy.

Sri C. V. K. Rao :—I have raised a point of order. It is very clear.

Mr. Deputy Speaker :—I think I clarified that point of his.

Sri C. V. K. Rao :—You have to give a ruling on that, Sir. We are discussing on the first reading of the Bill piloted by the hon. Chief Minister and in the middle the entire purport of the Bill has been changed by throwing amendments on that Bill. He has no right to do that thing. At best at the second reading time....

Mr. Deputy Speaker :—Which is that rule under which the hon. Member says he has no right ?

Sri C. V. K. Rao :—I am reading Rule 103-C "First reading.

(1) When a Bill is introduced, or on some subsequent occasion the member-in-charge may move that the Bill be read a first time.

Provided that no such motion shall be made before the expiry of seven days from the despatch to each member of a copy of the Bill with the Statement of Objects and Reasons, unless the Speaker, in exercise of his power to suspend this provision, allows the motion to be made.

(2) On the first reading of a Bill the principle of the Bill and its general provisions may be discussed; the detailed provisions shall not be discussed nor shall any amendment to the Bill be moved at this stage."

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :—డివియేషను యెక్కడవుందో చెప్పండి. యేదో ఒకటి తెచ్చి పారాగ్రాఫ్ ఆర్డరు అంటే యెట్లా? The hon. Member's point of order specially says that he has no amendment right.

Sri C. V. K. Rao :—Permit me to speak out my mind. I beg of you, Sir. The whole question is this : we are discussing on the Bill piloted by the hon Chief Minister and we are opposing the entire Bill itself Now the fundamental provision itself is changing He is giving notice as though we have got to discuss a fresh Bill My colleagues have already discussed the particular provisions of the Bill Now he has thrown certain amendments. The entire purport of the Bill has been changed and he is going to tax more on the people Can I permit that thing? I cannot permit that thing. The only thing open for the Cheif Minister is that he can come with a fresh Bill. The Chief Minister is so powerfull that he can do it. But he cannot put us to a risky position. We cannot permit him to violate the provisions that are there by which we have got to be guided. That is my objection, Sir. You have to kindly give a ruling on this. Let the hon. Speaker give a ruling that the Chief Minister may come with a fresh Bill. There is time for him. Nothing prevents him. Otherwise, he may come with another amendment tomorrow. My prayer is a very simple thing. Ask him to come with a fresh Bill, Sir. This way he cannot topple us.

Mr. Deputy Speaker :—The hon. Member's point of dispute is whether he has got a right to give amendment or not. The rule that he has read does not stop hism from that. Therefore the amendments sent by the Government are perfectly in order. Now that the other members feel that because the Government has come out with certain amendments they want time to give their amendments to it. That is all their contention. For that, if he feels that before the discussions are closed, he would like to give certain amendments I can give certain time, instead of giving one or two days.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— జనరలు డిస్కషను చేయడానికి అభ్యంతరం ఉండకపోవచ్చును గాని క్రొత్త క్రొత్త అమెండుమెంట్లు తెచ్చారు. 19వ తేది నాడు గవర్నరుగారి ఆమోదంతో ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. ఈ పరిస్థితులలో అమెండుమెంట్లును చదువుకుని ఆలోచించుకుని మాట్లాడడానికి అవకాశం యిచ్చే బాధ్యత అధికార పక్షానికి ఉన్నది. మా హక్కులను తమరు రక్షించాలి.

Mr. Deputy Speaker :—How much time should be given is to be considered.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—8 గంటలవరకు జనరలు డిస్కషను జరుగుతుంది కదా సవరణలను ఎప్పుడు చదువుకోవాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—యెంత టైము యివ్వాలంటారు ?

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—ఇప్పుడిప్పుడే అమెండుమెంట్సు గవర్నరుగారి ఆజ్ఞతో వచ్చినవి. మా హక్కులను తమరు రక్షించాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మీకు సవరణలను మూవు చేసే హక్కు ఉన్నది. అవి యివ్వవచ్చు. The right to give amendment to amendment is there.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :—యేదయితే మొన్న డిస్కషనులో గౌరవ సభ్యులు చెప్పినారో దానికి అనుగుణ్యంగా........

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—మూడు పైసలు ఉన్న దానిని 6 పైసలు చేయడము దానికి అనుగుణ్యంగా ఉన్నదంటారా ? సభానాయకులు చెప్పినది ఎట్లా ఉందంటే మహారాజాగారికి చెప్పుకుంటే మంచి రెండు తన్ను మన్నారనే సామెత తెలుసు తారు. అట్లాఉంది అనుగుణ్యంగా ఉంది అంటే వారు చెప్పేది ఒకటి చేస్తున్నది మరొకటి.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—అనుగుణ్యంగా ఏమీ లేదు.

Mr. Deputy Speaker :—I can think of giving some time to send the amendments. What time?

Sri Ch Rajeshwar Rao :—How many days ?

Mr. Deputy Speaker :—Not days; time.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ రోజున అమెండుమెంట్సు యివ్వడానికి టైము లేదు కదా ? ఇంపాజిబులు. యెక్కడ ఉంది టైము ? డిస్కషనులో ఉన్నాము. కాబట్టి అమెండుమెంట్సు యివ్వడానికి టైము లేదు. రేపటి నుంచి బడ్జెటు డిస్కషనులోకి పోతున్నాము కనుక బడ్జెటు సెషను మార్చి నెల 27 వ తేదీ వరకు అయిపోతుంది. వచ్చే సెషనులో దీనిని జాగ్రత్తగా పరిశీలన చేసి ప్రజాభిప్రాయం అందుతుంది కాబట్టి అప్పుడు తీసుకోవడానికి వీలుగా ఉంటుంది. దానివల్ల ప్రభుత్వానికి నష్టం యేముంది. ఈ డబ్బు ఇప్పుడే వచ్చినట్లు రాకపోతే యేదో మునుగుతుందన్నట్లు భయం యేమీ లేదు. దీనివల్ల యేమీ మునగదు. ఈ ప్రభుత్వం తేలుతుందనే నమ్మకం నాకేమీ లేదు. అది శ్రీ బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారికి తెలుసును. We can wait for six or three months, send it to the Select Committee with the amendments that the Government has already sent. Let the members of the House deal with this problem seriously. అది నా suggestion ఈ రోజున మాత్రం amendments తీసుకోడానికి వీలు లేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :—అంత unreasonable గా మాట్లాడితే ఎట్లా ? క్లాజువారీగా రండి అనుమానాలు తీర్చుకోడానికి అవకాశము వుంటుంది. నాయ stress చేసే పాయింటును అందరము అర్థము చేసుకోడానికి వీలుగా వుంటుంది అని చెప్పాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అందుచేతనే time కావాలని అన్నాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఏమి time. వారి యిష్టము వచ్చినట్లు మాట్లాడుతామంటే నేను ఏమి చెప్పేది మాట్లాడడానికి వారికి హక్కు వుంది. నేను వద్దు అనను ఒక వేళ ప్రభుత్వము అన్యాయము చేస్తున్నదనే భావము వారికి వుంటే ఆ క్లాజు వచ్చినపుడు చెప్పవచ్చు ఎంత న్యాయము వున్నదో, ఎంత అన్యాయము వున్నదో గమనించవచ్చు సర్దుకోడానికి వీలుంటే సర్దుకోవచ్చు.

శ్రీ జి. లచ్చన :—ఇప్పుడు తెచ్చిన అమెండుమెంట్సు యొక్క impact ఏమిటో, వాటి effect ఏవిధంగా వుంటుందో, ఎవరికి ఏవిధమైన లాభము కల్గుతుందో ఆలోచించడానికి time వుండవద్దా? వారు గంటలకు అమెండు మెంట్సు ప్రవేశపెట్టి 8 గంటల లోపల అన్ని చర్చలు అయిపోవాలి అంటే అది reasonable argument అన్నమాట. Time కావాలి అంటే అది unreasonable అన్నమాట మీగు మాట్లాడడానికి హక్కు వుంది. మాట్లాడండి నేను రెండు చెవులు మూసుకుని కూర్చుంటాను. "అంటే ఇది ఎక్కడి డెమక్రసీ ఇదేమి అరణ్య రోదనా.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—జాగరీకి సంబంధించి అమెండుమెంటు ఎందుకు వచ్చినదో నేను అప్పుడే చెప్పాను కొత్తగా చెప్పడము కాదు. గౌరవ సభ్యులు కుణంగా అర్థము చేసుకొని "అయ్యా స్వంత బెల్లం తయారు చేసుకొని ఏ రు 500 ; రు 1000/-లకో అమ్ముకొంటే అటువంటి వారిపైన భారము లేకుండా చూడాలి అనేది తెలవిచ్చారు అంత తప్ప ఇవాళ తీసుకొని వచ్చిన అమెండు మెంటు కొత్తది కాదు అసలు జాగరీ విషయములో అమెండుమెంటు ఎందుకు తీసుకుని రావలసి వచ్చినది ? మనవి చేశాను మా అభిప్రాయం amending bill లో చెప్పబడినది. తరువాత కొన్ని అనుమానాలను కొందరు సభ్యులు వెలిబుచ్చారు.

శ్రీ అహమ్మదుహుస్సేన్ :—అధ్యక్షా, చేసినదే ఎక్కువ అయినది చెపితే ఇంకొక 6 పైసలు వేస్తున్నాము అంటే ఎట్లా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—జనరల్‌గా చెబితే ఎట్లా ? ఎందుకు వచ్చింది. కారణము ఏమిటనేది అర్థము చేసుకోవాలి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :-క్రొత్త కారణాలు ఆలోచించుకోడానికి ప్రభుత్వానికి 4 రోజులు కావాలి. కాని వారిచ్చిన explanation వి మేము 4 నిమిషాలలో అర్థము చేసుకోవాలా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :— మాకు 4 రోజులు అవసరమని కాదు. గౌరవ సభ్యులతాతా చెప్పిన మీదట దాన్ని గురించి ఆలోచించవలసిన బాధ్యత వున్నదా లేదా ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అందరూ 6 పైసలు చేయుమని చెప్పారన్నమాట.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :—దీనిలో లగుపులు, బిగుపులు అర్థము చేసుకోవాలి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—దానికే time కావాలంటున్నాము.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :—time కావాలంటున్నారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :—రేపు కూడ తీసుకోమనండి. బడ్జెటుతో ఒక రోజు పోతుంది.

(Mr. Speaker in the Chair)

Sri T. Nagi Reddy :—Passing this Bill either today or tomorrow is not going to be of such an immensely important nature. It can as well be passed on 27th or 28th of the next month, Till then we can study the amendment, study the budget also properly, study the impact of this Bill on the budget as it is and then come to certain conclusions whether to oppose this Bill or probably snpport this ....

Sri K. Brahmananda Reddy :—This is one of the smallest Bill I have ever brought before a House so far as revenue is concerned.

Sri K. Ramanandham:—He can make it biggest after the budget is over, if he discusses on 27th or 28th as Mr. Nagi Reddy put it In any event he is not losing anything. During this year itself he will be able to collect it. Besides this he is .. ..

Sri K. Brahmananda Reddy :—I want to submit to Mr. Ramanadham through you Sir, that it is an impossible proposition because this Assembly or the Legislature is breaking away by the 27th of the next month. Now Sir, I make a proposal if you are prepared even after the general discussion to sit one evening. I do not want to interfere with the general discussion also. During our budget demands, if you are prepared to sit one evening in the first week of March, I am prepared, Sir. What more liberal proposal can I make ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులు సెలక్టు కమిటీకి refer చేద్దాము. అక్కడ చర్చ చేయబడినతరువాత ఎప్పుడు మనము discuss చేద్దామనేది ఆలోచించవచ్చు.

Mr. Speaker :—I agree with the suggestion of Mr. Ramanadham. It will be taken up on 27th March—morning.

Sri C. V. K. Rao :—Thank you, Sir. A great Speaker.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— మార్చి 27 వ తేదీకి ఒప్పుకొన్నాము పక్షానాయకులు అంగీకరిస్తే సెలక్టుకమిటీకి పంపిద్దాము. దానిలో లగుపులు, బిగుపులు ఆలోచించుకోడానికి వీలుంటుంది.

Mr. Speaker :—I don't think that is possible.

Sri K. Brahmananda Reddy :—One submission, I wish to make.

Mr. Speaker :—I will be giving time for receipt of amendments. I will announce tomorrow or day after, but general discussion will go on now on the Bill.

Sri K. Brahmananda Reddy :—That is all right. The point will be that this Bill, after being passed here and the Council, will have to go to the Central Government. Therefore, my submission to you is that instead of fixing 27th of March, in the first week of March you can have it. Some time in the evening you can fix in the first week of March so that we can get these things passed and send to the Government of India also.

Mr. Speaker :—If they have no objection we will have it after giving reasonable time. It may be first week or it may be in the second week of March. One evening if they are prepared to sit for four hours we can have it.

Smt. J. Eshwari Bai :—It should be on the 27th March only.

Mr. Speaker :—If they don't agree it will be taken up only on the 27th. But it is only a suggestion from the hon. Chief Minister. He is explaining his difficulties from the Government point of view. That is because it has to be approved by the President, it may be passed before 15th March.

Sri K. Brahmananda Reddy :—It may be fixed for 9th of March, Sir.

Sri C. V. K. Rao :—9th of March is not convenient. We have got prefixed programmes, Sir. Therefore, we never expected that such an eventuality will come into effect. You have said 27th of March, Sir. Now some how or other adjustment should be made.

Mr Speaker :—9th of March happens to be the second Saturday which is a holiday. If members are going to sit in the evening on the 9th March or in the morning of that day, it may be all right.

శ్రీ జి. లచన్న :—8, 9, 10, 11 హాలిడేస్ కనుక మేము ప్రోగ్రాం ఫిక్స్ చేసుకున్నాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—8 సాయంత్రం కాని, లేదా 12 సాయంత్రం గాని కూర్చుందాము.

Mr. Speaker :—12th evening–they have agreed.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపితే హాయిగా డిస్కస్ చేయడానికి వీలుంటుంది కనుక సెలక్ట్ కమిటీకి పంపండి. దీనిలో వున్న ఇంప్లికేషన్స్ అర్థం చేసుకోవాలి కదా.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అవసరం లేదండి. Within this time before 12th-if 4, 5 or 6 Opposition members come to us, certainly we

can discuss, Their point of view can be understood and their apprehensions can be removed. Everything can go on in time.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—చర్చకు తమరు ఒప్పుకొన్న తరువాత టెక్నికల్ అబ్జెక్షన్స్ మీద సభానాయకులు అబ్జెక్ట్ చేయడం అన్యాయం. నేను సభానాయకులను అభ్యర్థించేది ఏమిటంటే ఒక క్రమ పద్ధతిని చేయండి. అన్ని విషయాలు సాకల్యంగా చర్చించుకొంటే బాగుంటుది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఎట్లాగూ డిస్కషన్‌కు అంగీకరించారు. మేము అమెండ్‌మెంట్స్ ఇవ్వటానికి కొంత సమయం ఇచ్చారు. బడ్జెట్ సెషన్ కాబట్టి మనం మధ్యాన్నం కూర్చోవచ్చు. ఎక్స్‌పెన్స్ కాదు. కనుక దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపి చర్చించడం వల్ల ప్రభుత్వానికి లాభం తప్ప మాకు ఎక్కువ లాభం లేదు, మీరు అది ఒప్పుకోకపోతే క్రిటిసిజం చేయటానికి ఎక్కువ అవకాశం ఇచ్చినట్లు కదా. కనుక మీరు సెలక్ట్ కమిటీకి పంపటానికి అంగీకరిస్తే ఒకటి రెండు రోజుల్లో సెలక్టు కమిటీలో ముగించి 28 ఈ బిల్లును తీసుకు రావచ్చు. It it not at all difficult-if all the members of the Select Committee agree, on the 27th it can be taken up.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ప్రిసిడెంట్స్ కూడా వున్నాయి. అదే సెషన్‌లో సెలక్టు కమిటీకి పంపి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత వెంటనే బిల్లును పాస్ చేసిన సంఘటనలు వున్నాయి కాబట్టి ఆవిధంగా చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ కె. రామనాథం :— రైతుల మీద పడటం వారి ఉద్దేశం కాదని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. సెలక్ట్ కమిటీలో కూలంకషంగా చర్చిస్తే ఎవరికీ వ్యతిరేకాభిప్రాయం లేకుండా వుంటుంది. ఈ సెషన్‌లోనే పాస్ చేయవచ్చు కనుక దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపిస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker :—According to the Rules, now we are in the First Reading stage. After the First Reading stage is over generally when we go to the Second Reading stage, then it is a question of referring to the Select Committee.

Sri K. Brahmananda Reddy :—After the general discussion, if the Government consider it necessary, then we can refer it to the Select Committee or straightaway go ahead with the Second Reading. This is not the stage when we can think of referring to the Select Committee.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— తమరు చెప్పింది వాస్తవమే. ఆ ప్రతిపాదనకు ముఖ్యమంత్రిగారు అంగీకరిస్తే ఈ రోజున ఫస్ట్ రీడింగ్ పూర్తిచేసుకొని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపటానికి అభ్యంతరం వుండదు కదా.

Mr. Speaker :—Even on the 12th, if all of you think it is necessary to refer to the Select Committee you can refer to the Selec-Committee and meet 2 or 3 days after that. Now, we will consider after the First Reading is over. This not the proper time. I will now ask the members to resume general discussion.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి :— దీనిని మళ్ళీ ఎప్పుడు డిస్కస్ చేయాలి ?

Mr. Speaker :—Amendments will be received up to 1–30 p. m. on 1st March, 1968.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి : – 12 వ తేదీ డిస్కస్ చేయడానికి అవకాశం వుండదు కదా

Mr. Speaker :—But he must understand the House has got overall authority and is supreme in all these aspects. Once the House agrees, no convention, no tradition can come in the way of the House deciding an issue

Sri T. Nagi Reddy :—True, all the same I would suggest that after all unless there is some extraordinary situation under which we will have to change a particular procedure and the rule, we should not generally do it. I do not think there is an extraordinary situation which has arisen that unless this Bill is passed on the 12th or within this short time, there is going to be a crisis-ridden economy or a crisis-ridden Government in our State; there is no necessity to sit on the 12th; we can as well sit on the 27th after the Appropriation Bill is passed.

Mr. Speaker :—It is only after the House has agreed, I have also agreed. Now, there is no question of discussing the matter over and over again.

Sri T. Nagi Reddy :—Anyway, I would like to put in my voice of dissent here because unless it is an extraordinary situation we should not unnecessarily put in at the time of the discussion on the Budget. That is very improper and it would be very irregular.

Mr. Speaker :—There is no rule which prohibits consideration of Bills during Budget discussion. There has been a convention that during Budget session as far as possible, consideration of Bills should not be taken up by the House. There is no rule which prohibits consideration of the Bills during Budget session.

Sri T. Nagi Reddy :—I agree; let us also remember—has there been any single occasion when during the Budget a Bill has been discussed.

Mr. Speaker :—I am not aware of it, but my own view is that the House is supreme in all these respects.

Sri T. Nagi Reddy:—But what is the extraordinary situation on the basis of which the House wants a discussion of this Taxation Bill on the 12th itself. There must be some reason, some extraordinary situation, some kind of crisis-ridden economy to say that unless this is passed we will not be able to progress. Is the Chief Minister of the opinion that unless this is passed on the 12th, he will not be able to run this Government at all and the State will come to a vacuum stage?

Mr. Speaker :—What the rule says is this. On the days allotted under sub-rule (3) of Rule 155 for voting of demands for grants no other business shall be taken up until completion of budget business allotted for the day.

Sri T. Nagi Reddy :—That is true. Generally it is taken on a particular day and budget is discussed and if an extraordinary situtıon has arisen when we should sit extra time–sometimes we will sit the whole night when a serious situation or emergency arises – then of course there is reason to say that we should discuss and decide over an important matter. My contention is such a ser'ous situation has not arisen This bill is not of such a serious nature. Why should we here break the convention which has been in existence from the time this Assembly has come into existence Why should the convention be broken for a very ordinary Bill like this? It is an ordinary Bill. It is not a Bill of a serious nature. When it could be postponed very easily till 27th, I do not see why we should break the convention. If the opinion of the House and of the Speaker is otherwise, I can only say I do not see reason behind it.

Mr. Speaker :—The House has already taken a decision in the matter.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— ఇప్పుడు డేట్ ఫిక్స్ చేశామని తమరు చెప్పారు. ఫిక్స్ చేసినతరువాత మరో ఐటమ్ తీసుకోకూడదని దీనిలో వుంది మరి ఇప్పుడు ఎట్లా తీసుకోగల్గుతాము ? No other business shall be taken up until the completion of the Budget business allotted for the day.

Mr. Speaker :—Yes, that is so.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఆ ప్రకారంగావుంది దీనిలో. యిప్పుడు rula 155 లో

The "budget shall be dealt within two stages. "In 155 (3) it is mentioned "Five days shall be allotted for the general discussion of the Budget and 20 days for the voting of demands for grants."

Mr. Speaker :—20 days have been allotted for demands and 5 days for general discussion No other business will be taken up on *those days till the business allotted for the day is completed.*

అంటుకే ఆరోజువరకు మనం alloted business అంటె budget business అయిపోయేవరకు మనం వేరే business తీసుకోకూడదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య :— యిందులో యింకొకటి mention చేశారు.

Sri K. Brahmananda Reddy :—Does it also mean, Sir, that no other motion like the motions under Rules 74 etc. should be taken up till the budget discussion of that day is over.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Let the Chief Minister read this : " provided that nothing in this rule shall be deemed to prohibit the asking and answering of questions during the time allowed under rule 45,"

Sri K. Brahmanada Reddy :—Question hour is there. Beyond question hour there should not be any other hour except budget hour.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—యీ Zero hour ఎప్పుడూ వుంటుంది. అది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : —Zero hour ఎలాగూ వుంటుంది. దాని సంగతి వేరు.

Mr. Speaker :— This is only a question of taking into consideration the convenience of the members of the House. Now under the rule there is no *prohibition* or *objection* for taking up any other business after the budget business allotted for the day is completed. If that business is completed certainly any other busidess can be taken up. Apart from that one day is allotted for each Demand; 20 days are allotted for Demands, i. e., for Demands which you considered necessary for the purpose of discussion, i. e., 5 hours excluding question hour are allotted for discussion on each Demand It is only in the evening the House has agreed to sit – not during the time allotted for consideration of any Demad. This is again a separate thing altogether. We are not taking up any other business during the time allotted for the consideration of the Budget Demand. Only, on a particular day we are sitting after the budget business is over; there will be half-an-hour or one hour discussion.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు : —అధ్యక్షా-ఒక వేళ అది పూర్తి కాకుండా session Extend అవవలసివస్తె ఏమి అవుతుంది ?

Mr. Speaker :—After that work is over, if the House agrees to sit in the evening then of course we can sit. Whenever this House sat for more than 5 hours, it was only with the unanimous consent of the House we were meeting in the evening. Otherwise, even if one member objects, I am not prepared to work extra ; it is only when the whole House agrees–then only we sit.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—అధ్యక్షా—నా request యిది. We leave it to yonr good sense గాని Composite Madras State లో ఆ తరువాత వచ్చిన history చూసుకుంటె budget పై discussion జరుగునప్పుడు bills వేసుకొని వచ్చి discuss చేయడం జరుగలేదు. ఏదైనా Services matter వుంటె ఆ aspect వేరు అందుచేత 27 వ తేదిన తీసుకుంటె చాలా మంచిది.

Mr. Speaker :—Not my good sense. It is only with the good sense of the House. The House has already taken a decision ; it has agreed. There is no question of reopening that matter. If you had not agreed I do not know what my ruling would have been. I said if the House agrees I have no objection for the 12th. It is only when the House agreed that I said "12th" After the House has agreed, I don't want to revise my decision.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— యీ House agree కావడం ఏమిటి ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, convention వుందన్న కారణంచేత నేను మాత్రం 12 వ తేదిన వుండకూడదంటున్నాను. Service nature of bill అయితే probably agree కావడానికి అభ్యంతరం ఏమీ వుండదనుకోండి. ఇది అనవసరమని యిప్పటికీ నాకుఅనిపిస్తోంది. Convention ను break చేయడంపంచిది కాదు. That is why I said I dissent over the decision. But I agree to the implementation of it because as you said, if the House has agreed then I have no other way except to agree.

Mr. Speaker :—Now, amendments will be received upto 1-30 p. m. on 1-3-1968.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా—పోనివ్వండి. మళ్లీ యిది Canartion కాకూడదు. ఆవిధంగా చెప్పండి. Convention క్రింద మాత్రం యిది రాకూడదు.

Mr. Speaker :—I won't say it will be a convention for the future. Again if another situation arises it is for the House to decide.

Sri K. Govinda Rao :—In the beginning itself we were not prepared to break the convention.

Mr. Speaker :—If they had said they were not agreeable, I do not know what I would have said.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆదివారం నాడు ఒకసారి పెట్టితే తమరు ruling ఇచ్చారు.

Mr. Speaker :—I am sorry, Mr. Gopalakrishnayya.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, యీ House లో ఎక్కడ agree అయ్యాం. మేము మాత్రం దీనికి 'yes' అనలేదు. Our conversation is going on.

Mr. Sepeaker :—It is only after I announced the date and hour for receipt of amendments that Mr. Nagi Reddy got up and said "There has been a convention; as far as I know it has never been violated; it is better not to violate" and he went on objecting. That is all. Now, the matter is over. I do not want to allow any further discussion on this matter.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, యిదివరకే మనం చర్చించినట్లుగా యీ సేల్సుటేక్సు బిల్లు చాలా పెద్ద సమస్యగా మనం చూస్తున్నాము. మన రాష్ట్రి ఆదాయము క్రమక్రమంగా అభివృద్ధి చెందడానికి గాను తగు వనరులు సేకరించుకునే నిమిత్తం ఎప్పుడో వెనుకటి మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఉన్న ఈ సేల్సుటేక్సుకు క్రమక్రమంగా రాష్ట్రి వ్యాపితంగా చట్టబద్ధం చేసి అమలులో పెట్టి దీనిని ఒక ముఖ్య ఆదాయవనరుగా తయారు చేసుకుంటున్న సంగతి మీకందరకు తెలుసును. నా వైఖరి యీ విషయంపై మనవి చేయాలి. యీ సేల్సుటేక్సు అనేది సాధారణంగా వర్తకులపైనే పడుతుందనీ ప్రజలపైన పడే పన్నుకాదనీ యిది ప్రజలు చెల్లించే పన్ను క్రింద రాదనే ధోరణిలో ప్రచారం చేయడం జరుగుతున్నది. గాని యీ సేల్సుటేక్సు అనేది ప్రజలవద్ద నుండి వర్తకులు ధర పొరపాటుగా వసూలు చేసి ప్రభుత్వానికి చెల్లించడం జరుగుతుంది. దాని పేరే 'Sales tax' అని మనం గమనించాలి. ఒక కోటి రూపాయలు turn over ఉన్నవారు కూడా వారిదగ్గర వస్తువులుకొనేవారినుండి యీ sales tax వసూలు చేస్తారు. అందుచేత యీ sales tax సాధారణంగా ప్రజలపైపడే పన్ను. అయితే బిల్లులోని సాధకబాధకాలను గురించి యీ శాసనసభ చాలా బాధ్యతతో ఆలోచించవలసిన విషయము. అయితే ఏయే వస్తువులు ప్రజలు తమ నిత్య జీవితంలో వాడుతూ వుంటారో అటువంటి వస్తువులపైనే యీ సేల్సు టేక్సు వేస్తే ఎక్కువ డబ్బు సంపాదించవచ్చుననే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం వ్యవహరిస్తున్నది. యీ విధానంవలన ఎక్కువగా బీద ప్రజలు ధరలు పెరిగి చాలా యిబ్బందులకు గురవుతున్నారనే సంగతి వేరే చెప్పవలసిన పనిలేదు. వారి ఆదాయాలు చాలా స్వల్పంకావడంచేత వారికి లేనిపోని యిబ్బందులు కలుగుననే విషయం కూడా ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకోవడం జరగడంలేదు. ప్రజలునిత్యం వాడేవస్తువులను యీ tax నుంచి మినహాయించాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అధ్యక్షా! ఈ Turn over విషయము వచ్చినప్పుడు ఇదివరకు రూ. 7,500–10 వేలు Turn over ఉన్నవాళ్ళపైన ఆ పైవాళ్లపైన కొంతపన్ను అనుకొన్నాము కాని ఈసందర్భములో ప్రభుత్వముదృష్టికి ఇంకోవిషయము తీసుకు రాదల్చుకొన్నాను. ఈ Turn over అనేది, 57,58 లో Integrated Sales Tax Act పెట్టినప్పుడు ఈ Turn over విషయము ఒకసారి గమనిస్తే దేశములో వస్తున్న ద్రవ్యోల్బణము లేక ఈ inflation ఫలితం మనఉద్యోగుల జీతాలు పెంచవలసిన అవసరము ఆ జీతాలు పెరగటమువలన వస్తువులధరలు పెరగటం ఇట్లా ఈ cycle అనేది జరుగుతునే ఉంది. ఆర్థిక పరిస్థితి తెలిసిన అందరూ దీనిని గమనిస్తున్నారు. ఈవిధంగా వస్తువులు పెరుగుతున్నాయి గాని, అంకెలు పెరుగుతున్నాయిగాని, అసలు వస్తువులయొక్క circulation ఎక్కువకావటము లేదు. కాబట్టి 10 వేలు Turn over పెట్టాముగదా! ఆ పదివేలు Turn over ధరలు ఎక్కువకావడము 10, 15, 18 వేలు కావచ్చు. దీనిని ఏ ఆర్థిక శాస్త్రవేత్త కూడా కాదన జాలడు. కాబట్టి కేవలం అనాడు పెట్టిన 10 వేల Turn over అంటే దానిని వ్యాపారస్థుడిమీద లెక్కవేస్తే, సంవత్సరానికి 10 వేల Turn over క్రింద

ఏ వ్యాపారస్థులు వస్తారన్నది లెక్కవేస్తే — సంవత్సరానికి 10 వేలు Turn over అనగా, నెలకు 8 వందలు, 9 వందలు అమ్మకము చేసే వ్యాపారస్థుడు దానిని రోజుకి లెక్కవేస్తే రోజుకి రూ. 24, 25 లు అమ్మేవారుకూడా ఈ Sales tax క్రిందకు వస్తారన్నమాట. రోజుకి రూ. 25 లు సరుకు అమ్మేవారు ఎన్ని రూపాయలు సంపాయిస్తాడు. రూ. 1, రూ. 2 సంపాదిస్తాడని ఆలోచించవచ్చు. అందుచేత రూ. 1½ లు సంపాదించే వ్యాపారస్తుడిమీద — దినసరి ఆదాయము సంపాదించే వ్యాపారస్థునిమీద కూడా ఈ Sales Tax రావటము అంటే చాలాదురదృష్టము. దీనిలో అనేక సాధక బాధకాలు ఉన్నాయి చట్టానికి సంబధించి అనేక ఇరుకాట పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఇబ్బందులు ఉన్నాయి. లెక్కలు maintain చెయటం కష్టము అవుతుంది. ఈ పరిస్థితులన్నీ చూచినట్లయితే, సాధారణవ్యాపారస్థుడు, ఎన్నోనష్టాలు పడాలి. ఇదివరకు Sales Tax Amendment Integrated Act 57లో pass అయినప్పుడు—అప్పుడు మనం అనుకొన్నాము. 6 వేలు, 7 వేలు Turn over ఉన్నవాడు—అదేమోస్తరుగా 10వేల turn over కి వచ్చిఉన్నది మరచిపోరాదు. కాబట్టి ఈ inflationary process జరుగుతున్నప్పుడు దేశం లో ని అన్ని రంగాలను దృష్టిలో పెట్టుకొన్నప్పుడు Sales Tax గురించికూడా చూచినప్పుడు కేవలం డబ్బు రాబట్టాలని చూడటమే గాని నిజంగా ఏ category కి సంబంధించిన వ్యాపారస్థులు దీని క్రిందకు వస్తారన్నది గమనించక పోయినట్లయితే, ఏమీ ప్రయోజనంలేదు. కాబట్టి ఈ 10 వేల turn over కనీసం 15 వేలు turn over చేయటం కనీస న్యాయం అని మనవి చేస్తున్నాను. 15 వేలు turn over పెట్టితే, దానిలో పెద్దగా మార్పేమీ ఉండదు. రూ. 7,500 వ్యాపారం చేసే వాళ్ళు అంతా కూడా Register చేయించుకోవాలని చెప్పాం. ఇప్పుడు దాన్ని తప్పకుండా పెంచాలి. 15 వేలు turn over limit పెట్టాలి. 10 వేలు turn over వ్యాపారం చేసే వాళ్ళంతా కూడా Register చేయించుకోవాలనే, condition పెట్టినట్లయితే, వ్యాపారస్థుడుకి కొంచం సౌకర్యం కలుగుతుంది. కొంత వ్యాపారస్థుడికి సులువు అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

అధ్యక్షా ! తర్వాత, వస్తువుల విషయంవచ్చి నప్పుడు ఇందులో చాలా సాధక బాధకాలు ఉన్నాయి. ఈ వ్యాపారంలో చాలా విషయాలు ప్రభుత్వోద్యోగులకు తెలుసు. ప్రభుత్వం దగ్గర చాలా Record ఉంది. అనుభవం ఉంది. ఈ లెక్కలు చూసేటప్పుడు దీన్ని finalise చేసేది ఎవరో ఏ పద్ధతిలో చేయాలన్న విషయం వచ్చినప్పుడు కొన్ని చిక్కులు కలుగుతున్నాయి ఈ Account maintain చేయటం Acconnt యొక్క final settlement అనేది వ్యాపారస్థులకు సరిగా తెలియదు. 10 వేలు turn over చేసే మామూలు వ్యాపారస్థుడు ప్రతి రోజు తీసుకోవే వస్తువులు ఎన్ని సరుకులు కొంటున్నాడు దానిని Register maintain చేయటం ఆ Register ఆధారంగా ఎన్ని సరుకులు అమ్ముతున్నాడు, ఏ సరుకులు అమ్ముతున్నాడు అనేటటువంటి వివరాలుకూడా చూడబంపల్లి,

Final Account Settlement కాకపోవటం దాని వల్ల చాలా ఇబ్బందులకు గురికావలసి వస్తోంది. అందుచేత ఇది వరకు ఉన్న పద్ధతులలో కాక, ఇంకొ క్రొత్త పద్ధతిలో చేయవలసిన అవసరం ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. డబ్బు ఎలా గొస్తుందని ఆలోచించటంకాదు, డబ్బు సంపాదించాలంటే, ఏవో ఇబ్బందులకు గురిచేసి, సంపాదించవచ్చు. ఒక సరసమైన పద్ధతిలో. న్యాయమైన పద్ధతిలో వాళ్ళకి కూడా సౌకర్యం కలుగజేసినట్లయితే, వ్యాపారంకూడా సులభంగా జరుగుతుంది. భయంలేకుండా వారంతా వ్యాపారంలో పాల్గొంటారు. లెక్కలు ఎక్కడికి పోవు కాబట్టి మనం డబ్బు సంపాదించవచ్చు. కాబట్టి ఈ final Settlement of Account ఇంకా సులువుచేసి, న్యాయబద్ధంగా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఇక Single point tax, double point tax, multiple tax పద్ధతులు ఉన్నాయి. ఆచరణలో ఏమిచేస్తున్నారో నాకు తెలియదు. ఆచరణలో నాకు తెలిసినంతవరకు ప్రతిదానికి వేరే registration చేసుకోవాలనే పద్ధతి సాగుతోంది. single point tax కి కూడా లెక్కలు maintain చేయాలి. లేకపోతే వాటికోసం వేరే registration చేయించుకోవాలి. double point tax multiple tax. కి వేరే చేయించుకోవాలి. ఇన్ని పద్ధతుల, multiplications వల్ల అసలు విషయం తెలియక వర్తకులు చాలా ఇబ్బందులకు గురిఅవుతున్నారు. కాబట్టి ఇవన్ని లేకుండా, అన్నింటిని కలిపి ఒకే పద్ధతి registration చేస్తే సరిపోతుందని అంటే బాగుంటుంది. ప్రభుత్వం దీన్ని గమనించి —ఇదివరకు దీన్ని ఆచరణలో పెట్టకపోయినట్లయితే,—ఇదివరకు recommendations లో ఇది ఉన్న దనే నా నమ్మకం.—అది అమల్లో లేకపోయినట్లయితే వెంటనే అమల్లో పెట్టాలని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. తర్వాత ఈ చిన్న చిన్న dealers విషయమై ఇదివరకే మనవిచేశాను. వాళ్లయొక్క Account చూసేటప్పుడు చాలా ఇబ్బందులు వస్తున్నాయి. వాళ్ల account చూసేటప్పుడు కొన్ని కొన్ని Excise duties కి సంబంధించిన సరుకుల యొక్క చలామణి ఉంది. Excise duties పడుతున్న సరుకులు ఏమిటి? అవికూడా ఈ మొత్తం లెక్కల్లో వస్తున్నాయి. వాటిని మినహాయించి మరల ఈ sales tax లెక్కలు తయారు చేయాలి. sales tax Act implementation చేయటంలో ఆచరణలో కొన్ని ఇబ్బందులు ఉన్నాయి. కొన్ని వస్తువులపైన Excise duties పడుతోందిగదా! గనుక వాటిని మినహాయించి, మిగతా సరుకులపైన calculate చేసినట్లయితే, ఆ వ్యాపారస్థుడికి లాభం అవుతుంది. అది లెక్కపెట్టకుండా, గ్రుడ్డిగా నీదగ్గర ఇంత turn over అయింది. ఇంత సరుకు వచ్చింది, single point, multiple point, Excise duty కి గురిఅయినవి, కానివి మొత్తం అంతా కలిపి గుండుగుత్తగా చేసి-ఆ confusion లో ఏదో ఒక మొత్తం తీసుకొంటారు గాని, గజిబిజిగా ఇంత పన్నుఅని ఎక్కువగాచేసే ప్రమాదం ఉందిగనుక, ఆ ఇబ్బందులనుంచి వ్యాపారస్థులను రక్షించే హక్కు ఈ చట్టంలో కల్పించాలని, ఆవిధంగా న్యాయం జరిగేటట్లు ఈ చట్టం రూపొందించాలని మనవిచేస్తున్నాను. sales tax వంటిది కూడా ఒక్కొక్కసారి ఈ లెక్కల్లో వస్తోంది. అందుచేత ఇవన్నీకూడా తీసివేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఎక్కడ అయినా confused లెక్కలు ఉంటే,—అవి

ఆ వ్యాపారస్థుడికి లెక్కలు తయారుచేయటం తెలియకపోవటం వల్లగాని,—ఈ 10 వేల turn over దానిని సంబంధించిన సాధక బాధకాలు తెలియక పోవటం వల్ల —ఆ షావుకారు లెక్కలు సరిగా వ్రాయకపోయినా, కొనుగోలు వస్తువుల వివరాలు వ్రాసి, ప్రతిదినం అమ్మకం వ్రాయకపోతే,—ఒకేసారి వచ్చి పట్టుకొని best of judgment పద్ధతిమీద వేస్తున్నారు. best of judgment clause కొన్ని సందర్భాలలో ఉండటం అవసరమే కాని దాన్ని చాలా న్యాయంగా వ్యాపారస్థులకు ఇబ్బందిరాకుండా, ప్రభుత్వ ఆదాయానికి నష్టం రాకుండా,— Arbitrary గాకుండా, కొంతవరకు వ్యాపారస్తుడికి లాభం అయినా ఫరవాలేదు గాని,-పరిస్థితులు చక్కగా ఆలోచించి, సౌమ్యమైన ఒక నిర్ణయానికి వచ్చేట్లు best of judgment ఉండాలిగాని—అదేసాకులో షావుకార్లమీద దాడిచేసి, records cease చేసి, ఇష్టంవచ్చిన విధంగా tax వేసే విధంగా—sales tax administration జరుగుతోంది. ఆ పద్ధతిని ప్రభుత్వం సవరించి, ఆచరణలో వస్తే ఇబ్బందులను కూడా తొలగించి, చిక్కులు లేకుండా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. తర్వాత Appeal చేసుకొనే అవకాశం ఉంది. Appeal చేసుకొన్నప్పుడు disposals speedy గా జరగటంలేదు. అసలు ఈ Appellateauthorities Sales Tax చట్టం వరకే—ఆ పరిమితిలో ఆలోచిస్తారేగాని, Judicial Training లేకపోవటం వలన చాలా delays జరుగుతున్నాయని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక్కొకసారి సంవత్సరాల తరబడి cases pending లో ఉండటంవలన ఆ case ఏమి కావాలి, అతను ఎక్కడ ఉండాలి, త్రిశంకు స్వర్గంలో ఉండాలా? పన్నులు కట్టాలా? వద్దా? కట్టిన పన్నుకి ఏమయినా విలువ ఉంటుందా? ఒక వేళ్ళ పన్ను కట్టినా, ఇంకోటి వేసే వీలు ఉందా? అసలు తాను ఎంతకు assess చేయబడ్డాడో ఆ పన్ను కట్టితేగాని appeal చేసుకొనే అవకాశం లేదు, ఈ షరతుకూడా న్యాయశాస్త్రంలో చూచినట్టయితే, కొంచం కటువుగా ఉంది. ఇది ఖచ్చితంగా ఒక పన్నుల శాస్త్రంగా తయారు చేశారేగాని, న్యాయ శాస్త్రంగా మాత్రం కనబడటం లేదు. కాబట్టి ఏది అయితే disputed account క్రింద ఉందో, assessment ఉందో, దానిని కట్టే షరతుగా పెట్టి అది చేర్పిస్తేనే నీవు appeal చేసుకోవాలని ఉంది. లేకపోతే లేదు. కాబట్టి ఆ షరతును తీసివేసి, appeal చేసుకొనే అవకాశం, Stay order ఇచ్చే అవకాశం కూడా కలుగజేయాలి. ఆచరణలో ఇటువంటి ఇబ్బందులెన్నో వస్తున్నాయి గనుక వీటిని ఆలోచించి తొలగించాలని కోరుతున్నాను.

అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో మనం ఇచ్చిన ఈ Amendment clause చూచినట్లయితే ఒకచోట ప్రభుత్వం డబ్బు దాఖలుచేసి అన్యాయంగా, అక్రమంగావసూలు చేసిన డబ్బుకూడా ప్రభుత్వ ఖజానాలో పెట్టుకొనేట్టు ప్రభుత్వంవారే సవరణ జారీ చేశారు, In addition to any tax for which he may be liable, a penalty of an amount not exceeding two thousand rupees, or double the amo-

unt of tax which would have been payable had there been no such failure, whichever is less; and in addition, in the case of contravention refered to in clause (a), any sum so collected shall be forfeited to the State Government '. అని అన్నారు. అని ఈ amendment suggest చేశారు. కాని, నాకు తెలిసినంతవరకు, ఇదివరకు కొన్ని కేసులలో హైదరాబాదులో, ఈ రాష్ట్రంలో ఇటువంటివి ఉన్నాయి Illegal గా collect చేసినటువంటి amount ను ప్రభుత్వానికి దాఖలు పరచాలనేటువంటి పద్ధతిలో కూడా సవరణ కోరడం కూడా constitutional గా illegal అవుతుంది. కాబట్టి అది invalid అవుతుంది అనేటువంటి విషయం స్పష్టంగా ఉన్నది వాళ్లు collect చేసింది illegal అయినప్పుడు, illegal గా collect చేసినటువంటి amount ను ప్రభుత్వము జమకట్టాలని, జమకట్టడాన్ని legalie చేయడం, ఇది void అవుతుంది అనే విషయాన్ని గమనించాలని కోరుతున్నాను. కాబట్టి ఈ సమస్యపైన ఇదివరకు సభ్యులు చాలామంది మొదట చర్చలలో మనవిచేసిన విషయాన్ని ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారేమో మేము తెచ్చిన సవరణలో ఆ విషయాన్ని చూపిస్తున్నాము అని చెప్పినారు, కాని వారి సవరణను చదవడానికి గాని, వినడానికి గాని అవకాశం దొరకలేదు. ముఖ్యంగా బెల్లం విషయం వచ్చింది. ఇప్పుడు ఎన్ని సవరణలు పెట్టినా, బెల్లం వ్యాపారస్తులు అనే సమస్య వచ్చినప్పుడు మనకు ఉన్నటువంటి dealer అనే definition వచ్చినప్పుడు, manufacture గా ఉంటాడు రైతు. రైతు తన చెరుకును పానకం తీసి బెల్లం చేస్తాడు సర్వసాధారణంగా 99 percent యీ Commission Agent ద్వారా అమ్ముతున్నారు కదా అటువంటప్పుడు, మీరు Commission Agent యొక్క వ్యాపారానికి సంబంధించిన legal point ఒకటి వచ్చింది. కాబట్టి ఆ దృక్పథంతో ఒక సవరణ ప్రతిపాదించినప్పుడు manufacturer గా ఒక రైతు తాను అమ్ముకొనే బెల్లం పైన కట్టవలసి వస్తుంది అనే భయం స్పష్టంగా కన్పడుతుంది. ఆ పరిస్థితి రాదని ముఖ్యమంత్రి గారు స్పష్టంగా చెప్పారు. రాకుండా చేస్తాము instructions ఇస్తామని చెప్పారు. బహుశ వారు తెచ్చిన సవరణ కూడా legal గా అలాంటి భయము లేకుండా ఉన్నదని చెప్పుతున్నారు. అది పరిశీలన చేయవలసియుంటుంది. నేను చూడలేదు. కాని ఈనాడు ఏమిటంటె మీరు dealer పైన లేక Commission Agent పైన ఈ tax వేసుకొంటే మాకు అభ్యంతరంలేదు. ఆ తరువాత first purchaser పైన tax వేసుకొంటె కూడా అభ్యంతరం లేదు. కాని manufacturer గా రైతు dealer క్రింద వచ్చినట్లయితే, ఆ Clause 3(b) క్రింద వచ్చినట్లయితే. ఆ కారణంగా అతనిని tax క్రింద లాగుతారని. Act కు ఆచరణలో పెట్టేటప్పుడు వేలాది రైతులను ఇందులోకి లాగినట్లయితే చాలా ఇబ్బంది వస్తుంది. అసలు వ్యవసాయోత్పత్తి పైన దెబ్బపడుతుంది. అంతే కాకుండా రైతులు లెక్కలు maintain చేయడం అందులోను 1988 నుంచి లెక్కలు maintain చేయడం అసంభవమైన విషయము రైతు వ్యాపారి కాదు. ఎంతసేపూ ఆకాశానికి భూమికి చూస్తూ కూర్చోవలసిన వాడే రైతులు. లెక్కలు వేసుకొంటూ కూర్చొనేవారు కాదు. ఆ

పరిస్థితులలో ఇటువంటి షరతు సవరణలో తెచ్చినట్లయితే రైతులకు చాలా అన్యాయము కలుగుతుంది, చాలా ఇబ్బంది కలుగుతుంది. ఇప్పుడు ఇదివరకు ఇచ్చిన amendment లో స్పష్టంగా లేదు క్రొత్త amendment ఏ విధంగా ఉన్నదో తెలియదు. తరువాత clause by clause వచ్చినప్పుడు, దానిని చర్చించి సవరించుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. అంతే కాకుండా 1963 నుండి అని పెట్టినప్పుడు మేము ఇదివరకు చేసిన Collection ను మరి validate చేసుకోవలె నని అన్నారు, దాన్ని గురించి కూడా మాకు అభ్యంతరంలేదు. మీరు ఇది వరకు ఈ Commission Agent నుంచి ఎంత డబ్బు వసూలు చేసుకొన్నారో అది High Court dicision వల్ల illegal అయిపోయింది అనే భయముతోటి సవరణ తీసుకొనివచ్చి validate చేస్తామని అనుకొంటే మాకు అభ్యంతరములేదు. కాని మాకు 1963 నుంచి పెట్టడం వల్ల అందరు రైతులు 1963 నుంచి లెక్కలు కట్టవలసిన అవసరం ఏర్పడుతుంది. ఆ భారము నుంచి రైతాంగాన్ని తప్పించాలని నేను స్పష్టంగా మనవి చేస్తున్నాను. అలాంటి సవరణ ఉన్నట్లయితే తప్పకుండా అది మార్చవలసిందే. ఈ అభిప్రాయాన్ని మీరు దృష్టిలో పెట్టుకొనవలెనని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ పద్ధతిలో sales tax అనేటటువంటి అవకాశాన్ని తీసుకొని ప్రభుత్వము అప్పుడప్పుడు సవరణలు అని చెప్పుతూ, 3 పైసలు ఉన్న పన్నును 6 పైసలు చేయడం, లేకపోతే కొన్ని వస్తువులకు ఎక్కువ taxes వేసేటటువంటి పద్ధతిలో ఆలోచించడం. ఈ sales tax వల్ల ఇంకా ఎక్కువ డబ్బు సంపాదిస్తాము అని ఆలోచించడం మాత్రం ఇది ఒక comprehensive ఆలోచనగా ఉండదుగాని కేవలం డబ్బు, డబ్బు అనే ఆలోచనగానే పోతున్నది. దేనికైనా కొన్ని పరిమితులు ఉంటాయి. Sales tax అనేది essential గా 99 percent సాధారణ ప్రజలపైన అదే విధంగా వేస్తున్నారు. పెద్ద పెద్ద వస్తువులపైన, విలాస వస్తువులపైన పన్నులు వేస్తే వద్దు అనడంలేదు. కాని వచ్చే ఆదాయము అంతా విలాస వస్తువులపైననే కాదు. పెద్ద వ్యాపారస్తుల మీద వేయాలి అంటారు, 2 లక్షలు, 3 లక్షలు turn over చేసే వారి వద్దనుంచి ఎక్కువగా వస్తుందని అంటారు. కాని అది పెద్ద వ్యాపారస్థులు తమ జేబునుండి ఇవ్వడంలేదు. పెద్ద వ్యాపారస్తుల నుండి income tax రావచ్చు. కాని ఇక్కడ వచ్చేటప్పటికి, కొనుగోలుదారుపైన, సామాన్య ప్రజానీకం, గుమాస్తాలు, ఉపాధ్యాయులు, రైతులు వీళ్ళందరు బజారుకుపోయి కొనేటటువంటి ప్రతివస్తువుపైన పడుతూ ఉన్నది కాబట్టి ఎంత పెద్ద వ్యాపారస్తులు మీకు ఎన్ని లక్షలు ఇచ్చిన, అంత మాత్రాన సంతృప్తి పడడానికి వీలులేదు పెద్ద వ్యాపారస్తులైన, చిన్న వ్యాపారస్తులైన, అసలు వచ్చే సరుకు ఎన్ని చేతులు మారినప్పటికినీ, market లో వచ్చే కొనుగోలుదారు మీదే ఆ పన్ను భారము అంతా పడుతుంది, కనుక నూటికి నూరు పాళ్ళు సాధారణ ప్రజలపైన ఈ పన్ను అంతా పడుతుంది. దీనికి ఒక brake వేయకపోయి నట్లయితే, సాధారణ ప్రజానీకానికి చాలా దెబ్బ తగులుతుంది. ఈ విధంగా tax enhance చేసి ఇంకా 4 కోట్లు సంపాదిస్తాము అని ఆలోచించే పద్ధతి సరి అయినది కాదు, మనకు పన్నులు వేయడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి. ఏ పరిస్థితు

అలో కూడా ప్రభుత్వానికి అటువంటి ఉపయుక్తమైన కార్యక్రమాలు చేపడతాము అనేటటువంటి చిత్తశుద్ధి కలిగితే సలహాలు ఇవ్వడానికి అభ్యంతరం లేదు. ఇచ్చినాము కూడా, అనేక సందర్భాలలో, Land revenue విషయంలో, ఇంకా 4.5 కోట్లు పన్ను పెంచుకోవచ్చు, నాగిరెడ్డిగారు, నేను, లచ్చన్నగారు report లో ఇచ్చినాము, చర్చించినాము, ప్రభుత్వానికి సలహాలు ఇచ్చినాము, కాని ఎక్కడైతే పన్ను పైవర్గము వారిపైన పడుతుందో, భూస్వాములపైన పడుతుందో, పెట్టుబడిదార్లపైన పడుతుందో, అక్కడ ప్రభుత్వము పచ్చిమిరపకాయి తినినట్లు అయిపోయి, మౌనము వహించి ఆ సమస్యను దాటవేసి, అది కాదని తప్పించుకొంటుంది ఎంతసేపటికి. ఈ sales tax వేస్తాము అని, ఇంకొక 2 నయాపైసలు పెంచితే, ఇంకొక 4 కోట్లు ఎక్కువ వస్తుంది. మాకు ఏమీ ఇబ్బంది లేదు అనే విధంగా అంత eassy గా, చౌకగా ఆలోచించడం మంచిది కాదు. ఈ sales tax ఏమాత్రం enhance చేసిన, ఇది ప్రజలపైన భారము వేయడం తప్ప మరేమీ కాదు అని చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఈ పన్నుల ఎగవేత విషయాన్ని కూడా గమనించాలి. అనేక Enquiry Committees reports ఇస్తున్నాయి. మీరు 40 కోట్లు సంపాదిస్తూ ఉంటె, 40 కోట్లు ఎగవేస్తున్నారు. ఈ చట్టముద్వారా బ్రహ్మాండమైన ఎగవేత జరుగుతున్నది. దానిని pluck చేస్తున్నారు. ఈ డబ్బు ఎగవేత పద్ధతిని ఎందుకు మీరు control చేయడం లేదు. ఈ sales tax operators ను చూస్తే, ప్రతి షావుకారు, ప్రతి వ్యాపారస్థుడు ప్రతి సంవత్సరము కొన్ని వందల రూపాయలు, ఆయన దుకాణాన్ని బట్టి, ఆయన వ్యాపారాన్ని బట్టి వాళ్ళకు ముడుపు చెల్లించుకోవాలి, చెల్లిస్తేనే ఆయన records జాగ్రత్తగా చూస్తారు. లేకపోతేలేదు. ఒక ఉదాహరణ చెప్పుతాను. ఒక రోజు ఒక ఊరిలో కూర్చొని ఉంటె, మధ్యాహ్నం 1½ గంటలకు, అందరు భోజనము చేస్తున్న సమయంలో, ఎవరో cycle motor లో వాయువేగముతో వచ్చి అక్కడ మధ్య గ్రామంలో ఆగారు. ఏమిటి మోటారు సైకిల్ మధ్య గ్రామంలో ఆగింది, ఒక మారుమూల పల్లెటూరికి ఎందుకు వచ్చి ఆగింది అని అందరు ఆలోచిస్తున్నారు. ఆలోచించి బయటికి వచ్చాము ఏమి జరిగిందో చూస్తామని. బయటికి వచ్చేటప్పటికి, ఒక్క అయిదు నిమిషాలలో మ వాయువేగముతో ఆ మోటారు సైకిల్ వెళ్ళిపోయింది. అదేమిటి అని పరిశీలిస్తే ఆ మధ్య గ్రామంలో ఒక షావుకారు కొట్టు ఉన్నది అక్కడ, అక్కడికి ఇద్దరు సైకిల్ మోటారుపైన వచ్చి, ఆ కొట్టులో కాగితాలులాగి, వస్తువులను చిందరవందరచేసి, మిలటరీ సైనికుల లాగా వచ్చి, ఆయనను భయపెట్టేసరికి, అప్పుడు ఆయన వారిచేతిలో 500 రూపాయలు పెట్టేసరికి. వారు అప్పుడు ఆ కాగితాలు అక్కడ పడవేసి సైకిల్ మోటరులో వెళ్ళిపోయారు. అతను ఏడ్చుకుంటూ ఇదిగో నాకు ఈ విధంగా జరిగింది, 500 రూపాయలతోటి బ్రతుకు బయట పడినాను ఈ ప్రమాదం నుండి. బ్రహ్మాండమైన Sale Tax Officer వస్తాడు, ఈ వేళ నన్ను వాళ్ళు రక్షించారు. 500 రూపాయలతో నా గౌరవాన్ని నిలబెట్టు కొన్నాను. లేకపోతే నా ఋల్లు, వాకిలి, నా పరువు ప్రతిష్ఠలు అన్నీ

పోయేవి అని ఏడుస్తూ చెప్పాడు. ఇదేనా Sale Tax వసూలు చేసేటటువంటి పద్ధతి? ఈ ప్రభుత్వము ఇంత దారుణమైన పద్ధతిలో దీనిని చేపట్టడానికి ఆలోచిస్తుందా! ఎందుకు వారిపైన control పెట్టి అలాంటి cases పరిశీలన చేసి అటువంటి దుర్మార్గానికి, లంచగొండి తనానికి గురి అవుతున్న అధికారుల పైన శిక్ష వేయరు? అలాంటి పరిస్థితులలో, అందుకొరకే మేము చెప్పుతున్నాము. Enquiry Committee చెప్పింది. ప్రతి జిల్లా స్థాయిలో మీరు కమిటీని వేయండి. వ్యాపారస్తులను కూడా అందులో వేయండి ఎక్కడైనా ఇలాంటి అన్యాయాలు జరిగితే తప్పకుండా ఆకమిటీ పరిశీలనచేస్తుంది. ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తుంది. పరిశీలన జరుగుతుంది. వ్యాపారస్థులకు కూడా విశ్వాసం కలుగుతుంది—యీపన్ను ప్రజలపైన పడుతోందని, నిర్వహణ న్యాయం జరుగుతుందని. ప్రభుత్వానికి పన్ను చెల్లించాలనే దృష్టి కలిగిస్తే దీనివల్ల ఎంతో ప్రయోజనం ఉంటుంది కాని ప్రభుత్వ అసమర్థత వలన. ఆచరణలో సక్రమంగా లేదు. 40 కోట్ల రూపాయలు ప్రతి సంవత్సరం ఎగవేస్తున్నారు వసూలు చేయడంలో ప్రభుత్వం అసమర్థత చూపిస్తోంది. ఈ సేల్ టాక్సు పెంచిన కొద్దీ ప్రభుత్వ యంత్రాంగం యింకా దుర్మార్గాలు చేయడానికి తోడ్పడుతుందేమోనని ప్రజలలో ఏవగింపు కలుగుతోంది కనుక యీ విధానాన్ని సంపూర్ణంగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము—ఇప్పుడు యీ ఎన్ఫోర్సుమెంట్ పద్ధతి ఆపుచేయాలి. మేము చెపుతున్న పద్ధతిలో టర్నోవర్ 15 వేలకు, రిజిస్ట్రేషన్ 10 వేల దాకా పెంచి ఆ మార్పులతో తెస్తేతప్ప యింకొక విధానం ఏ విధంగానూ ప్రయోజనం ఉండదని చెపుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, యీ చట్టాన్ని నేను రెండు కారణాలవల్ల వ్యతిరేకిస్తున్నాను. దీనిని ప్రవేశపెట్టిన పద్ధతి, చర్చించటానికి అవలంబిస్తున్నటువంటి పద్ధతి సరియైనది కాదు. ఏదైనా ఒక చట్టం ప్రవేశపెట్టితే దాని ప్రభావం ప్రజల మీద ఎట్లా ఉంటుంది. బడ్జెట్టు మీద ఎట్లా ఉంటుంది. మన రాష్ట్రం యొక్క మొత్తం ఆర్థిక విధానం మీద ఎట్లా ఉంటుంది—యీ మూడు విషయాలు జాగ్రత్తగా పరిశీలించకుండా చట్టాన్ని ప్రవేశపెట్టడం చాలాతప్పు. మోటార్ వెహికల్స్ టేక్సేషన్ చట్టము గురించి మాట్లాడినప్పుడు నేను చెప్పాను. ప్రభుత్వం బడ్జెట్టు ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు ఒక పాలసీ ఉండాలి. తన ఆర్థిక విధానం గురించి ఎసెంబ్లీకి జాగ్రత్తగా చెప్పాలి. తన ఆర్థిక విధానాలు, తను అవలంబించే పన్నుల విధానం ఎలాంటిదో దాని ప్రభావం ప్రజల మీద కాని, మన ఆర్థిక విధానం మీద కాని ఏ విధంగా పడుతుంది అనేది సభ్యుల దృష్టికి, ప్రజల దృష్టికి స్పష్టంగా తేవాలి. కాని యీ ప్రభుత్వం ఆపద్ధతి అవలంబించటం లేదు. గత సంవత్సరం కూడా యిదే చేసింది. యీ ప్రభుత్వానికి అసలు తన బడ్జెట్ మీద గ్రిప్ లేదు. తన ఆదాయం ఎంతో స్పష్టమైన అంచనా లేదు. తన ఖర్చుమీద అవసరమైన కంట్రోలులేదు. అందువల్ల మన బడ్జెట్ అవసరాలు గురించి యీ ప్రభుత్వం ఆలోచించనూలేదు. ఏదో గుడ్డెద్దు చేలో పడినట్లు, జరిగేది జరుగుతూ ఉంటుంది, వచ్చేది వస్తుంది, పోయేది పోతుంది అనే పద్ధతిగా నడుస్తోంది. ఇప్పుడు సేల్స్ టాక్స్ దేనికి వేస్తున్నట్లు? దీని ద్వారా వచ్చే

ఆదాయం ఎంత? ఇది మన బడ్జెట్ డెఫిసిట్ తీర్చడానికి యేమాత్రం తోడ్పడుతుంది?—యీ వివరాలన్నీ పరిశీలించి మా ముందు పెట్టారా అంటే లేదు. ఇటువంటి పన్నుల చట్టాలు ప్రవేశ పెట్టిన తరువాత ప్రభుత్వ దృష్టి ఎట్లా ఉన్నదంటే ఎవరికీ ఆలోచించడానికి అవకాశం లేకుండా వారి రోడ్ రోలర్ మెజారిటీతో ఎంత త్వరగా వీలయితే అంత త్వరగా పాస్ చేయించుకునే దుర్మార్గపు దుర్బుద్ధి తప్ప సన్మార్గ బుద్ధితో, యిది ప్రజాస్వామ్యం అంటున్నాం కాబట్టి, అందరితో ఆలోచించిన మీదట రూపొందించి చక్కగా అమలు జరపాలనే ఆలోచన ఉన్నదా? అది కనపడదు. కనీసం దీనిని సెలెక్టు కమిటీకైనా పంపి చర్చించి జాగ్రత్తగా అమలు పరచడానికి పూనుకోకూడదా? గతసారి లాండ్ రెవిన్యూ బిల్లును కూడా హుటాహుటిగా తెచ్చి పాస్ చేయించుకునే వరకూ నిద్ర పోలేరు. ఇటువంటి బిల్లులు తెచ్చి చర్చించడానికి కూడా అవకాశం ఇవ్వకుండా రోడ్ రోలర్ మెజారిటీతో పాస్ చేసుకుంటున్నారు. నిన్న మోటారు వెహికల్స్ టాక్సేషన్‌కు అదే చేశారు. కనీసం ఒక సెలెక్టు కమిటీని వేసి వారి ద్వారా జాగ్రత్తగా పరిశీలించి అందరి అభిప్రాయాలు కనుక్కొని మంచి చెడ్డలు విచారించి పాస్ చేయడానికి ప్రభుత్వానికి ఉన్న ఇబ్బందులు ఏమిటి? ఇది యీ రోజు యీ సెషన్‌లోనే పాస్ కాకపోతే ప్రభుత్వం నడవదా? మరొక దిక్కు లేదా? దిక్కు లేకపోతే అధికారంలో ఎందుకు కూర్చోవాలి. ఎందుకు యింకొకరికి అవకాశం యివ్వకూడదు. రోడ్ రోలర్ మెజారిటీ అడ్డం పెట్టుకుని అన్‌డెమాక్రటిక్‌గా ప్రవర్తించడం తప్ప. తమ అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేయడం తప్ప ప్రజలకు వీలు కలిగేటట్లు డెమాక్రసీని వినియోగించే అధికారం ప్రభుత్వానికి లేదు, ఏ చట్టము తెచ్చినా న్యాయంగా సెలెక్టు కమిటీకి పంపే కనీసపు నీతిని అవలంబించడానికి యీ ప్రభుత్వం వ్యతిరేకం. కాబట్టి నేను ఈ చట్టాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ప్రభుత్వ పద్ధతి చాలా దుర్మార్గం. మనం రిసెషన్‌లో ఉన్నామని రోజూ గవర్నమెంటు చెపుతోంది రిసెషన్ అంటే ఏమిటో వీరికి తెలుసా? ప్రజల కొనుగోలు శక్తి తగ్గి, ఉత్పత్తి వస్తువులు అమ్ముడు పోకుండా ఇండస్ట్రీస్ మూలపడి మొత్తం ఇండస్ట్రియల్ కెపాసిటీ వినియోగించుకో లేకుండా సగమో, నాల్గవ కెపాసిటియో వినియోగించుకొని మొత్తం ఎకానమీ అట్టర్ క్రైసిస్‌లో పెట్టడం రిసెషన్ ప్రజల కొనుగోలు శక్తి తగ్గడం తత్ ఫలితంగా ఉత్పత్తి వస్తువులు విడుదల లేక పోవడం తత్ఫలితంగా ఇండస్ట్రియల్ కెపాసిటీని వినియోగించుకోకుండా సగమో, నాల్గవ వంతో వినియోగించుకొనే దురవస్థ, దుర్గతి పట్టడం—యీ మూడు రెసిషన్‌కు ప్రధాన అంగాలు. యీ చట్టం పాస్ చేయడం అనేది రెసిషన్ యింక్రీజ్ చేయడానికి ప్రభుత్వం తీసుకొనే క్రిమినల్ చర్య అని ప్రభుత్వంమీద నేరారోపణ చేయదలచుకున్నాను. ఈ రెసెషన్‌ను ఫైట్ చేయడానికి తెచ్చిన చట్టమా యిది? కాదు. ఈనాడు ఏ ప్రజలకైతే కొనుగోలు శక్తి లేదో ఆ ప్రజలు కొనవలసిన ప్రధాన వస్తువుల మీద మరికొంత భారం వేసి కొనుగోలు శక్తిని క్షీణింప చేయడానికి తోడ్పడే చట్టము యిది. ప్రజలపై మోయలేని భారాన్ని వేయడానికి

ఏమి హక్కు ఉన్నది యీ ప్రభుత్వానికి. ఇప్పటికే ప్రజలు నిరుద్యోగంతో బాధపడుతున్నారు. రైతులు ఉత్పత్తి చేసే వస్తువులు ధరలు అనుకోకుండా పడిపోతున్న సమయం. దేశంలో ఆర్థిక విధానం తల క్రిందులై సర్వ నాశనం అవుతున్న సమయం. ఆ ఫలితాలు బడ్జెట్ మీద పడే సమయంలో సేల్స్ టాక్స్ తెచ్చి ప్రజల కొనుగోలు శక్తిని క్షీణింపజేసి తత్ ఫలితంగా మార్కెట్టును మరింత స్థంభింపజేసి దాని ఫలితంగా ఇండస్ట్రీస్ దాని వల్ల అండర్ ప్రొడక్షన్ లోకి తీసుకువెళ్ళే చట్టం అని దీనిని కే రెక్టరైజ్ చేయబోతున్నాను. ఏమి ఆలోచించి యీ చట్టం తెచ్చారు. రెసిషన్ ఫైట్ చేయడానికి ఫలానా చర్యలు తీసుకోబోతున్నామని అవి వివరంగా టేబిల్ మీద పెట్టి చర్చించి తగిన సాధనాలు వెతకడానికి అవకాశం లేకుండా చేస్తూ, ఏదో టింకరింగ్ చేస్తూ, దీనివల్ల ప్రజల మీద, ఆర్థిక విధానం మీద మొత్తం ప్రభావం ఏమిటో ఆలోచించకుండా చేయటం చాలా అపాయకరమైనటువంటిది. It is a dangerous thing for our economy. నేను ఒకటి సూటిగా అడుగుతున్నాను. ఇపుడు మీరు వేస్తున్నటువంటి పన్నులన్నీ దేనిమీద వేస్తున్నారు? ఏ మధ్య తరగతి ప్రజలైతే యీనాడు కొనుగోలు శక్తి క్షీణించి వాడికి వస్తున్న ఆదాయం చాలక తత్ఫలితంగా తన ఆదాయాన్ని పెంచుకోటానికిగాను యీనాడు గవర్నమెంట్‌వారి లా అండ్ ఆర్డర్‌ను దిక్కరించి వీధులలోనికి వస్తున్నారో వారందరిని బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు గిల్లి మీరు ఆ మాదిరిగా వస్తే చాలదు, ఇంకా బ్రహ్మాండంగా రమ్మని వారికి యీనాడు ఒక ఆర్డర్ పాస్ చేస్తున్నట్లుగా నేను భావిస్తున్నాను. ఈ పన్నులన్నీ యీనాడు వేటిమీద వేస్తున్నారో జాగ్రత్తగా చూడండి. బెల్లం మీద మిత్రులు మాట్లాడి ఉన్నారు కాబట్టి, దానిమీద జరుగుతున్న అన్యాయం గురించి నేను చర్చించను. ప్రభుత్వం వేస్తున్న యీ పన్నుల యొక్క ప్రభావం ప్రజల మీద ఎట్లా పడుతుంది. ఏ విధంగా పడుతుంది అనే విషయం ప్రభుత్వం ఇక్కడ చర్చించకపోయినా, కనీసం వార్నింగ్ ఇవ్వటానికైనా మేము చర్చించాలికదా. మీరు బేఃఖాన్‌పైన పన్ను వేస్తున్నారు. దేనికి వేస్తున్నట్లు? కట్ పీసెస్ మీద వేస్తున్నారు. కట్ పీసెస్ కొనేది ఎవరు? పెద్ద పెద్ద మార్కెట్లలోకి వెళ్లి పెద్ద పెద్ద తానుల లోంచి కొనటానికి చేతగానివాడు కట్ పీసెస్ చీప్‌గా దొరుకుతాయని తనకు అవసరమైన కట్ పీసెస్ కొనుక్కోటానికి కట్ పీసెస్ షాప్స్‌కు వెళ్ళేవాడిమీద యీనాడు మరికొంత పన్ను వేస్తున్నారంటే అర్థం — యీ ప్రభుత్వానికి ఉన్న దృష్టిలోపమేనని అంటున్నాను ఎవరిమీద పన్ను వేయాలి, ఎవరు తేరగా దొరుకుతారు అని చూస్తారు. ఎవరైతే మరింత క్షీణించిపోతున్నాడో ఎవరైతే యీనాడు డిమోరలైజు అయి ఉన్నాడో, ఎవరైతే తన కాళ్లమీద తాను నిలబడ లేకుండా ఉన్నాడో అటువంటివాడిని ఏరి, వారిపైన ఇంకోరాయి వేద్దాము; వాడు తేరగా దొరికినాడుకదా అనే దృష్టి తప్ప యీ కట్ పీసెస్ మీద వేయటానికి వేరే కారణం ఏమి ఉన్నది? ఈనాడు ప్రభుత్వం రిఫైన్డ్ ఆయిల్ మీద చార్‌కోల్ మీద, గ్రౌండ్‌నట్ ఆయిల్ మీద, కోల్‌సైట్ మీద పన్ను వేసున్నారు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— మిత్రులు నాగిరెడ్డిగారు కట్ పీసెస్ గురించి చెప్పారు. అవి ఏవో పేదవారికి సంబంధించిన వస్త్రాలని అభిప్రాయపడుతున్నారు. 1937 ప్రారంభం నుండి 1957 ఆగస్టు వరకు అన్ని రాష్ట్రప్రభుత్వాల వారు అన్ని రకాల మిల్లు బట్టల మీద సేల్సుటాక్సు విధించి ఉన్నారు. ముఖ్యంగా రాజాజీగారు చేనేతపరిశ్రమకు కొంత రక్షణకలుగజేయాలనే ఉద్దేశంతో 1937 లో ఇది ఇంట్రడ్యూస్ చేశారు. అది కొంత లూక్రేటివ్‌గా కనిపించేటప్పటికి అన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు కూడ మిల్లు బట్టల మీద అమ్మకం పన్ను వేశాయి. మీడియమ్, ఫైన్, సూపర్ ఫైన్ యీ మూడు కేటగిరీస్ మీద సేల్సుటాక్సు వేరు వేరు రేట్స్‌తో వేస్తున్నారు. 57 లో గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు "మేము ఎడిషనల్ ఎక్సైజు డ్యూటీ వేసి ఆయా రాష్ట్రాలకు అమ్మకం పన్ను వల్ల వచ్చే ఆదాయాన్ని తిరిగి మీకు ఇస్తున్నాము కాబట్టి మీరు సేల్సుటాక్సు నుండి యీ మిల్లు బట్టలను మినహాయించాలి" రాష్ట్రప్రభుత్వాలను కోరినారు. దానిని రాష్ట్రప్రభుత్వాలు అంగీకరించినవి. వాటిని డిక్లేర్డ్ గుడ్స్‌గా ఇండియా ప్రభుత్వం వారు ఏర్పాటు చేశారు. ఇండియా ప్రభుత్వం విధిస్తున్నటువంటి ఎక్సైజ్ డ్యూటీ నుండి తప్పించుకోటానికి మంచి బట్టలను కూడ నాలుగైదు ఆరు గజాల తుంపులుగా చేసి గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాను మోసం చేసి బయటకు తీసుకు వచ్చినటువంటి మిల్లుబట్టలే యీ కట్ పీసెస్, అవి చాల ఖరీదు అయిన బట్టలే. ఆ విధంగా మిల్స్‌వారు ఒకవైపున గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాను మోసం చేస్తున్నారు. డిక్లేర్డ్ గుడ్స్‌లో కట్ పీసెస్ లేవు. అందువల్ల వాటిపై ఏ విధమైన పన్ను లేకుండా పోవటంవల్లనే మూడు సంవత్సరాలక్రితం వరకు మన రాష్ట్రంలో ఏ బస్తీలోను కట్ పీసెస్ దుకాణం లేనిపరిస్థితి ఉండగా, గత మూడు నాలుగు సంవత్సరాలుగా ప్రతి బస్తీలోను వందలకొలది కట్ పీసెస్ దుకాణాలు ఏర్పడటానికి కారణం అయినది. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు ఇవ్వవలసిన పన్ను ఎగవేసి, మంచిబట్టలనే అక్కడ ఎక్సైజ్ ఇన్స్‌పెక్టర్‌ను కట్టుకొని వాటిని ముక్కలుగా బయటకు తీసుకువచ్చి అటు ప్రభుత్వాన్ని దగా చేస్తున్నారు. ఇటు చేనేత పరిశ్రమను చాలా నష్టపరుస్తున్నారు. కాబట్టి కట్ పీసెస్ మీద పన్ను వేయడమన్నది కొత్తగా వచ్చింది కాదు. ప్రారంభం నుండి మిల్లు బట్టల మీద పన్ను ఉన్నది తప్పించుకుపోయినదానిని ఇపుడు విధిస్తున్నారు.

(Dr. T. S. Murthy in the chair)

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— ప్రభుత్వాన్ని మోసం చేయటానికి పెద్ద పెద్ద మిల్లులవారు ప్రయత్నం చేశారు. వారిని పట్టుకోటానికి చేతకాని ప్రభుత్వం యీ జనం మీద విరుచుకుపడతానంటున్నది. ఇదేమిటో నాకు అర్థం కావటం లేదు ఎవరోపైన ఉన్నవాడు, బొంబాయిలో ఉన్న మిల్లు ఓనర్స్, ఇండస్ట్రియలిస్ట్స్ ఎక్సైజ్ డ్యూటీ నుండి తప్పించుకోటానికి నాలుగైదు ఆరు గజాల క్రింద బట్ట కత్తిరింపులు చేసి ఇక్కడ అమ్ముతున్నారు. ఆ కత్తిరించేవాడిని పట్టుకోలేరు. ఆయన అక్కడ గవర్నమెంటును మోసంచేస్తున్నారు; ఇక్కడప్రజలను మోసంచేస్తున్నారు. అయినా ఆయనను పట్టుకోటానికి చేతకాని ప్రభుత్వం ప్రజలపైనవిరుచుకు పడుతున్నది. ఎందుకంటె గవర్నమెంట్ ఆయన లాలోచీ, వారిద్దరు స్నేహితులు,

ఇద్దరు తోడుదొంగలు. ఈ తోడుదొంగలు ఇద్దరు కలిసి జనం మీద పడుతున్నారు. ఇంతకన్నా దుర్మార్గమైన ఆలోచన వేరొకటి నాకు కనపడలేదు. మీకు చేతనైతే ఆ దుర్మార్గాన్ని ఫస్ట్ పాయింట్‌లో పట్టుకోండి. అది చేతకానివాళ్ళకు జనంమీద పడటానికి మీకు హక్కు ఏమి ఉన్నదని అడుగుతున్నాను. మీకు డబ్బులేకపోతే — ముందు పేదవాడికి జీతాలు ఇవ్వటం మానుకో అనే పద్ధతిగా వుంది. ఎందుకంటే బడ్జెటులో డబ్బులేదు శాంక్షన్ చేయటానికి వీలులేదు. కాబట్టి ఎవరి నెత్తిమీద పడదాము? పెట్టివాడి మీద, తలారిల మీద, టీచర్ల మీద పడదాము. ముందు వారికి జీతాలు ఇవ్వటం మానదాము; మన జీతాలు మాత్రం ఒకటవ తేదీన తీసుకొందాము; — ఇదే ప్రభుత్వ ఆలోచన ఆలోచనా విధానం అన్నింటికి ఒకటే. అది స్ట్రయిట్ లైన్‌మీద ఉంది. దానికి కర్వ్సులేవు. ఈ ఆలోచనావిధానం మేరకు ఇపుడు చార్ కోల్ పైన పన్ను వేశారు; ఇంక్రీజ్ చేశారు కట్ పీసెస్‌మీద వేశారు. గ్రౌండ్‌నట్ ఆయిల్ మీద ఇంక్రీజ్ చేస్తున్నారు. కోల్ సైట్ మీద వేస్తున్నారు. కోల్ సైట్ అంటే ఏమిటో అనుకొంటున్నారేమో. ఇపుడిపుడు మధ్యతరగతి ప్రజలు వినియోగిస్తున్నటువంటి వంటబొగ్గు కూడఅదే. ఏ మధ్య తరగతి ప్రజలైతే యీనాడు అందరికన్నా ఎక్కువగా యీ ఆర్థిక సంక్షోభంలో నలిగిపోతున్నారో — ప్రభుత్వం వెతికి వెతికి వారి మీద వేస్తున్న యీ పన్నుల విధానానికి నేను సుతరామూ వ్యతిరేకిని. కాబట్టి నేను యీ బిల్లును తప్పనిసరిగా వ్యతిరేకించక తప్పదు. పోనీ ఇంత వేస్తున్నాము. మన బడ్జెట్ ఏదైనా బాగుపడుతుందా? ఆ గ్యారంటీ అయినా ఇస్తారా? అది ఎట్లా ఇస్తావు? అమెరికావాడు వచ్చి ఢిల్లీ నెత్తిన కూర్చుంటే, ఢిల్లీవాడు వచ్చి మన నెత్తిన కూర్చుంటే, మనం వెళ్ళి జనం నెత్తిన కూర్చుంటాము. అదీ ప్రాసెస్. మనకు ఢిల్లీ ప్రభుత్వం ఇవ్వవలసిన డబ్బు ఇవ్వనిరాకరించింది. 112 కోట్ల నుండి 75 కోట్లకు దిగింది. 75 నుండి 56 కు తగ్గింది. వచ్చే సంవత్సరం 35 కోట్లకు దిగుతుందేమో. తర్వాత ఓటులు వెల్లికలు వేసి నేను దివాళా తీశాను అని చెబుతుంది. ఈ ప్రభుత్వము ఢిల్లీ ప్రభుత్వము ఇద్దరూ ఏకమై ఒక ఆర్థిక సంక్షోభాన్ని యీ దేశంలో పుట్టించి వెనుకబడిన రాష్ట్రమైనటువంటి ఆంధ్రరాష్ట్రాన్ని మరింత ఆర్థిక సంక్షోభంలో ముంచి యీనాడు ఏమిచేయటానికి దిక్కుతోచక వరుసపెట్టి జనం మీద పడతారా? దాని ద్వారా ఆర్థిక సంక్షోభం నుండి అధిగమిస్తారా? అధిగమించలేరు ఇలాంటి చర్యల ఫలితంగా ఆంధ్రరాష్ట్రంలోని ఆర్థిక సంక్షోభం మరింత తీవ్రమై రానురాను ఇది దుర్దశకు చేరుకొని మనం ఇందులో నుండి బయటపడలేని దుస్థితిని మన ప్రభుత్వం తన ఆర్థిక విధానాల ద్వారా సృష్టిస్తున్నదిసుమా, ఖబడ్దార్ అని హెచ్చరిస్తున్నాను. అంగీకరించకపోవచ్చును. కాని కొన్నాళ్ళు అయిన తరువాత నెత్తికి ఎక్కి కూర్చున్న రాక్షసిని దింపలేక ఆనాడు మనం కూలిపోతే అప్పటికైనా దీనిని గురించి ప్రభుత్వం వారు అర్థం చేసుకోగలుగుతారేమో తప్ప ఈనాడు అర్థం చేసుకోగలుగుతారని, దానికి తగువైన చర్యలు తీసుకోగలుగుతారని, నేను మాత్రం ఆశించను. ఇది క్రొత్త కాదు. తరువాత ఈ దినమే విన్నాను. వాళ్ళు recession లో నుంచి బైట పడడానికి గాను Railway fares increase చేశారు. సెహబాస్. అన్నిటికన్న బాగున్నది. Bus fares increase చేయాలని

బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు మొన్ననే ఒక చట్టం pass చేశారు. మనకు bus fares increase అవుతాయి. బహుశః కార్డులు కవరులు ధరలు పెరుగుతాయి. ఇంకా అది రాలేదు. ఇంకా ఎన్ని పెరుగుతాయో ! Recession పెరిగే కొద్దీ పన్నులు పెరిగి, పన్నులు పెరిగేకొద్దీ ప్రజల కొనుగోలు శక్తి తగ్గి, ప్రజల కొనుగోలుశక్తి తగ్గేకొద్దీ production తరిగి, production తరిగేకొద్దీ unemployment పెరిగి- this is most vicious circle, circle of crisis, circle of economic recession. ఈ నాడు దీనిని break చేయడానికి బదులు దీనిని పోషించి పెంచి దీనికి ఒక ప్రోత్సవం యిచ్చి, దీనిద్వారా భారత దేశానికి మొత్తంగాను, ఆంధ్ర దేశాన్ని ముఖ్యంగాను సర్వనాశనం చేయడానికి తోడ్పడుతున్నటువంటి ఈ ఆర్థిక విధానమును మనం వ్యతిరేకించాలి. ఈ చట్టాన్ని వ్యతిరేకించక తప్పదు, ఈ కారణాల చేత from A to Z I am against it, కనీసమైన యింగితం ఉన్న ప్రతి democrat, ప్రతి ప్రజాస్వామ్యవాది తప్పనిసరిగా దీనిని వ్యతిరేకించి తీరుతాడు అని నేను ఆశిస్తున్నాను.

श्री बदरी विशाल पित्ती :-अध्यक्ष महोदय। इस बिल के संबन्ध में कहते हुओ वैसे पूरे सेल्स टेक्स के संबन्ध में मैं एक बुन्यादी बात कहना चाहता हू। वह यह कि इस संबन्ध में जो कानून है उस में बहुत घपला है उस में बहुत सी त्रुटियां है जिसकी वजह से इस में बहुत धांघलियां चलती हैं। और इस से छोटे और बडे अफसरो और व्योपारियों को सब ही को मौका मिल जाता है। मैंने पिछले साल भी यह सुझाव दिया था कि इस के लिये विशेषज्ञों की एक समिति बुलाओि जाये जो सेल्स टेक्स कानून पर विचार करके इस कानून को तर्क संगत और व्योहारिक बनाये। मैं इस सुझाव को इस अवसर पर फिर दोहराता हूं। यदि अैसा किया जाये तो हमारे राज्य की आय भी बढेगी और इस कानून से व्यापारियों को जो परेशानी होती है वह भी दूर होगी और अधिकारियों की धाघलियां भी कम होगी मैं यह नहीं कहता कि बिलकुल खत्म होजायेगी मगर कम जरूर होंगी।

इस भूमिका के बाद मैं यह बतलाऊगा कि सेल्स टेक्स में एक अप्रेल १९६७ तक ३,३३,७०,२३७ रुपये बकाया है। इसपर विचार करना चाहिये। हमारे कानून आखिर किस ढंग के होते है। सेल्स टेक्स जैसे मामले में भी इतना अधिक बकाया चला आता है। इसका कारण भी मैं यही समझता हूं कि सेल्स टेक्स का कानून बहुत ही गुथा हुआ है। मेरी समझ में नहीं आता कि सरकार किस विचित्र ढंग से चलती है। कुछ दिन पहले एक बिल पेश किया गया था उसके उद्देश्य और कारण यही बतलाओ गये थे और आज १९ तारीख को मुख्य मंत्री जी और सरकार की ओर से यह बिल पेश किया जा रहा है। मेरी समझमें नही आता कि जब हम इस के लिये इतना बडा कानून विभाग रखते है अधिकारियों को बडी बडी तनखाहें देते हैं क्या वह बराबर विचार नही करते और मन माने बैठकर किसी भी समय जैसा चाहे कानून बनाकर पेश करदेते हैं। एकसाइज ड्यूटी के बारे में दो तीन चीजें आपके सामने रखना चाहता हूं। इसमें Fents or cutpieces of mill cloth and power loom cloth पर सेल्स टेक्स लगाया गया है। इस की वजह से हजारों छोटे व्यापारियों को मुशकिल होगी

बड़े व्यापारियों पर तो हाथ डालने की सरकार को हिम्मत नहीं होती बल्कि एक माने में उनका और सरकार का रिश्ता है। सरकार कहती है कि छोटे व्यापारी जो अपनी आवाज नहीं उठा सकते उन को पीसो। इसी आधार पर उन छोटे व्यापारियों पर एक और शिकजा कस दिया गया है। इसमें बहुत सी विरोधी बाते है इस अर्थ में विरोधी हैं कि क्लाज १४ में यह कहा गया है कि फेंट्स और कम्पीसेस पर सेल्स टेक्स लगाया गया है और एक्सप्लेनेशन में कहा गया है कि "But in respect of the sales of such of those goods on which no duty of excise is levied by Government of India, the exemption from the levy of sales tax under the Andhra Pradesh General Sales Tax Act should not apply. This clause therefore amend clause 8 etc. etc."

भारत सरकार के एक्साइज मेनवल में यह कहा गया है कि

"Fents means cut pieces of cotton fabrics including cut pieces of Dhothis and Sarees but not including cut pieces of towels of length of 92 centi metres or more and not exceeding 2.1 meters and includes also damaged cotton fabrics not exceeding 2.1 meters."

इस के बाद उस पर जो सेंट्रल एक्साईज ड्यूटी लगती है।

'On Fents of superfine and fine variety 66.1 paise per K. G. and on' medium and course variety 11 paise per K. G. The additional excise on superfine and fine varieties 22.1 paise per K. G. and on medium and course variety 4 45 paise per K G.

यह मैं भारत सरकार के एक्साईज मेनवल से पढ़कर सुना रहा हूं। इस के साथ ही जो एक्सप्लेनेशन दिया गया है उस मे कहा गया है कि एक्साईज ड्यूटी का सवाल नही हैं। इस लिए इसपर सेल्स टेक्स लगा देते हैं। इस संबन्ध में सेन्ट्रल एक्साइज मेनवल के पृष्ट पाच सौ नवासी पर कहा गया है।

" Additional distribution of additional duties on Textiles :— provided that if during that financial year, there is levied and collected in any State specified in the Table tax on the sale or purchase of cotton fabrics — Rayon or artificial silk fabrics or Woolen fabrics by or under any law of that State, no sums shall be payable to that State under Clause B in respeet of that financial year unless the Central Government by special order otherwise direct....

तो मैं यह पूछना चाहता हूं कि आंध्र प्रदेश सरकार को जो १२० लाख रुपये मिलेते हैं इसपर सेल्स टेक्स लगाने के बावजूद मिलेगे या कोओी खास फायदा मुख्य मंत्रीजी या आंध्र प्रदेश सरकार को मिलरहा है जिस की वजह से यह १२० लाख रुपये के नुकसान को बरदाश्त करने के लिये तैयार है।

आखिर में एक और बात कहना चाहता हू। यहां बिल के साथ जो स्टेटमेंट आफ आब्जेक्ट्स एंड रीजंस पेश किया जाता है वह सदस्यों को सही सूचना देने के लिये सही दिशा बतलाने के लिये होता है। लेकिन यहां इसमें जान बूझकर या बगैर जानकारी से परस्पर विरोधी बातें कही गई है। भारत सरकार के कानून में एक बात है और यहां जो बिल पेश

किया गया है उस में अन्तर है। और स्टेटमेंट आफ आब्जेक्टस एंड रीजंस में गलत बात कही जाती है। इस के परिणामस्वरूप आंध्र प्रदेश को नुकसान भी हो सकता है। इस लिये मैं आग्रह करूंगा कि इस पूरे सेल्स टैक्स कानून पर विशेषज्ञों की समिति बुलाकर उस समिति में इस पर विचार किया जाये तो अच्छा होगा। तब तक इस बिल को वापस लिया जाये।

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—అధ్యక్షా, సేల్సుటాక్సు విషయంలో ముఖ్యంగా చిన్న వ్యాపారస్థులకు చాలా బాధగావుంటూ వున్నది. కొంచెం డబ్బుతో, కొద్ది టర్నోవర్‌తో వ్యాపారం మొదలు పెడుతాడు, సబ్బులు మొదలైనవి పెట్టుకుంటాడు. రూపాయివుంటే రెండు పైసలు మాత్రం వాటిలో దొరుకుతుంది. చిన్న వ్యాపారస్థుడు రోజుకి ఎంత వ్యాపారం చెయ్యగలడు? అనే విషయం ఆలోచించాలి. సబ్బులుగాని, యివి అన్ని చోట్ల, ప్రొవిజన్స్ అమ్మే చోట కూడా వుంటాయి. అందుచేతచాలా ఎక్కువ వ్యాపారం జరిగితే రోజుకు 80, 40 రూపాయిల కంటే ఎక్కువ దొరకదు. అందులో చార్మినార్ సిగరేట్లు మొదలైనవి పెట్టుకుంటారు ఈ మొత్తం పైన కలిపి సేల్సుటాక్సు వేస్తారు. దీనిపై యిన్‌కంటాక్సు వేస్తారు. నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగా యీ సేల్సు టాక్సు యినస్పెక్టర్సు, యీ డిపార్టుమెంటువారు యీ దుకాణాలలోకి సడిన్‌గా వెడతారు. వెళ్లంగానే క్యాష్ ఎక్కడవుంటుందో, బుక్స్ ఎక్కడ వుంటాయో చూసి పట్టేస్తారు. ఈ అల్లరికి వాళ్లుభయపడి ఏదో కాస్తయిస్తే వాడువెళ్లిపోతాడు, ఇదీజరుగుతున్నది. ఇటువంటి అన్యాయాలు జరుగుతూవుంటే ప్రభుత్వం ఎందుకని ఆలోచించదు. ఈ నాడు ప్రభుత్వం యీ టాక్సు ఎవరిపైన వేస్తున్నదీ! మొదట ఆ విషయం గ్రహించాలి. అనంతా ప్రభుత్వబొక్కసంలోకి ఎందుకని రావడం లేదనే విషయం గమనించాలి. మేము అసెంబ్లీకి రావడంతోనే పన్నులు తీసుకు వచ్చారు. ఆ విషయం మనం గత సంవత్సరం గమనించాము. ఇన్నిపన్నులు వేస్తున్న లోటు మాత్రం వుండడంలేదు. ఎందువలన? ఈ విషయం ప్రభుత్వం ఎప్పుడైనా ఆలోచించిందో. దినదినం బీదవాడు బిచ్చగాడై పోతున్నాడు; లక్షలు, కోట్లు సంపాదిస్తున్నవాడు సుఖంగా వున్నాడు. లక్షలు, కోట్లు సంపాదిస్తూ దొంగ లెక్కలు చూపిస్తున్న వ్యాపారస్థుల్ని ఎంతమందిని యీ డిపార్టుమెంటువారు పట్టుకున్నారు? ఇందులో యిన్ని అవకతవకలు వున్నాయని తెలిసినప్పటికీ ప్రభుత్వం ఎందువలన తగుచర్యలు తీసుకోవడంలేదు. బ్లాక్ మార్కెటీర్స్‌పై ఎందుకు చర్యలు తీసుకోరు? ఎందుకని చిన్నవాడినే ఎప్పటికీ పీడిస్తూ వుంటారు? ప్రభుత్వం డబ్బు కావాలి అంటూవున్నదిగదా. డబ్బు రావడానికి కన్‌స్యూమర్‌పై పడడమొక్కటే మార్గమా? డబ్బువచ్చే విధానాలే యింకేమీ లేవో? నమాత్రం సరిగ్గా అమలు కాకుండా వున్న ప్రొహిబిషన్ ఎత్తివేస్తే యీ బాధలన్నీ వుండవుగదా. ప్రొహిబిషన్ విషయం వస్తే యీ కాంగ్రేసువారు మహాత్మాగాంధీ ఏమిచెప్పారో చెబుతూవుంటారు. అయితే ఆంధ్ర ప్రాంతంవారిని మాత్రంత్రాగ వద్దని తెలంగాణా ప్రాంతంవారిని త్రాగమని మహాత్మాగాంధి చెప్పారా? ఇక్కడివారు మాత్రం త్రాగి టాక్సు కట్టాలో? ఇది ఏమి ప్రచారమో, ఎప్పుడైనా ఆలోచించారా? నల్గొండ

జిల్లాలో ఒక వూరికి నన్ను తీసికెళ్లినప్పుడు చూశాను. ఆ చుట్టూ ప్రక్కల అమ్ముతూవుంటారు. ఎక్కడయితే అమ్మకూడదంటున్నారో అక్కడే విచ్చలవిడిగా అమ్ముతున్నారు. ఇది ఏమిసిద్ధాంతమో నాకు అర్థం కావడంలేదు దిన దినం బీదప్రజలపై పన్నులు పెంచడంకంటే దీనినెందుకు రద్దుచేయకూడదు ? అంతేగాక, కోల్ సైట్, బ్రిక్స్, బాంబూస్ మొదలైనవి కూడా యిందులోకి తీసుకొచ్చారు. ఇవి ఎవరికి అవసరం. వారి ఆర్థిక పరిస్థితి ఏ విధంగా వున్నది ఆ విషయం ఎప్పుడైనా ఆలోచించారా? డిపార్టుమెంటువారి pockets మాత్రం లక్షలు పోతున్నవి. అటు సామాన్యుడిపై పన్ను భారం పెరిగిపోతున్నది, ప్రభుత్వానికి మాత్రం డబ్బు రావడం లేదు. బీదవాడికి ఎటువంటి రక్షణాలేదు. నా మనవి ఏమంటే — కోల్ సైట్, బ్రిక్స్, టైల్స్ కట్ పీసెస్ యీ మొదలైన వాటినన్నింటికి exemption యివ్వండి. ఈ చిన్న చిన్న వాటిపై వేసి బీదవాడి జీవితం మరింత బాధాకరంచేయడం కంటే వీటికి exemption యిచ్చి, ప్రొహిబిషన్ ఎత్తివేయండి. ఇది బర్నింగ్ ప్రాబ్లెం ఇక్కడ కూర్చుని, ఆలోచిస్తే వారికి పేదల కష్టాలు తెలియవు. ఆఫీసర్సు వ్రాసేదానిపై సంతకాలు చేయడం తప్ప బీదవాడు, చిన్నవాడు, సామాన్యుడి life తో వీరికి ఏ మాత్రం touch లేదు. అందువలన కాగితాలపై ఆలోచనకూడా యీ నాడు సామాన్యుడి జీవితం ఏ విధంగా వున్నదో గమనించి చేయండని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ అవకాశం యిచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. రామనాథం :— అధ్యక్షా, మొట్టమొదట యీ బిల్లును తీసుకొచ్చే విధానానికి మనం నిరసన తెలుపవలసివున్నది. బడ్జెటు ద్వారా పన్నులు సూచించే విధానం వుండగా, అమెండుమెంటు రూపంలో పదేపదే పన్ను భారం ప్రజలపై మోపడం ఒకపద్ధతి అయిపోయింది. ఈ పద్ధతిని మనం గ్రహించవలసి వున్నది. ప్రత్యక్ష పన్నులద్వారా కంటే పరోక్ష పన్నుల ద్వారానే ఎక్కువ ఆదాయాన్ని రాబట్టడానికి ప్రభుత్వం యీ విధానాన్ని అవలంబిస్తున్నది. ప్రత్యక్ష పన్నులువేస్తే ప్రజలు react అవుతారని, ప్రతిపక్షం వస్తుందని, ప్రజలకు తెలియకుండా చాటుగా యీ విధంగా ప్రభుత్వం చేస్తున్నది, అమ్మకం పన్ను అనేది ప్రతివారిపై ఏదో ఒక రూపేణా ఎప్పుడో ఒకప్పుడు ప్రతి వస్తువుపై పడే పన్ను. ఇది నిజంగా మనం గ్రహించ వలసినది. అసలు యిప్పటికే యీ పన్ను చాలా ఎక్కువగా వున్నది. ఒక ప్రక్కన యిది ఎక్కువ అనిగోలపెడుతున్నప్పటికీ, దీనిని మరింత పెంచుకుంటూ వెడుతున్నారు ప్రజలు నిస్సహాయులుగా చూస్తున్నారు. దీనివలన ఆదాయం 75 లక్షలు అంటున్నారు. ఇది నమ్మతగినది కాదు. ఈ పన్ను భారం వలన ధరల పెరుగుదల విపరీతంగా వుంటుందనే విషయం మనం మరచి పోకూడదు. ధరలను అదుపులో పెట్టడం మా వుద్దేశం అని ప్రభుత్వం చెబుతూవుంటుంది. పన్ను ధరలోసగ భాగం అయిపోతే ప్రభుత్వం యింక ధరలను ఎట్లా అదుపులో పెడతారని ప్రశ్నిస్తున్నాను ప్రజాసామాన్యానికి అవసరమైన వస్తువులపై పన్ను తగ్గిస్తే ధరలు తగ్గుతాయికాని, పన్ను పెంచడం వల్ల తగ్గవు. ఈ విషయం మన ప్రభుత్వానికి తెలియదనే అనుకోవాలా?

అప్పుడే ధరలను కంట్రోలు చేయగలిగినవారము అవుతాము. ఈ ధరలను యిట్లాగే పెరగనిచ్చేనట్లయితే ఇదొక విషస్ సర్కిల్ అవుతుంది. ధరలు పెరిగాయని జీతాలు పెంచడం, జీతాలు పెరిగాయని ధరలు పెంచడం, ధరలు పెరిగాయి కాబట్టి పన్నులు చాల స్వల్పభాగమనే ఉద్దేశంతో పన్నులువేసి వసూలు చేయడం జరుగుతోంది. ధరలు అదుపులో పెట్టాలన్నప్పుడు అమ్మకం పన్ను ఈ విధంగా వేయడం సబబుకాదు. దీనిని గురించి ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించవలసిన అవసరం వుంది ఇప్పటికే ఇండస్ట్రియల్ రెసిషను వచ్చింది. ఇప్పటికే ఆయిల్స్ ధరలు అనేక ఇతర వస్తువుల ధరలు తగ్గిపోతున్నాయి. కొన్ని సరుకుల ధరలను నిలబెట్టవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద వున్నది. ధరలు పడిపోతున్న సరుకులమీద ప్రభుత్వం సేల్సు టాక్సు రూపేణా పన్నులు పెరగడం అంటే రైతుకు గిట్టుబాటు కాని ధరలను ఏర్పాటుచేయడమే అవుతుంది. ఈ పన్నులవల్ల ఖర్చుకాకుండా వున్న అనేక పారిశ్రామిక వస్తువులు—ఆ రెసిషను తగ్గించడానికి బదులు యింకా ఎక్కువ చేయడానికే దోహదమవుతుంది. మనకు ఇండస్ట్రీలులేవు, వ్యాపార సంస్థలు లేవు అని చెప్పుకుంటూకూడ యింకా మన రాష్ట్రానికి అన్యాయం చేసినట్లవుతుంది. ఇటువంటి పరిశ్రమలను కాపాడుకోవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి వున్నది కనుక యిటువంటి వస్తువులమీద పన్ను వేయకుండా వుండడం చాల అవసరం ఇది ప్రభుత్వం గమనించాలి. సభానాయకులు హైకోర్టు డెసిషను వల్ల తిరిగి యీ మార్పు కేవలసివచ్చిందన్నారు. బెల్లం ఉత్పత్తిదారులపైన టాక్సు వేస్తున్నామని చెప్పారు. ప్రతి సారికూడ కోర్టులో ఒక డెసిషన్ రావడం దానిని ఏ విధంగా తప్పించుకుందామా అని ఆలోచించి ఏదో ఒకవిధంగా బిల్లు తెచ్చి మళ్లా ఆ పన్ను వేయడం పరిపాటి అయిపోతోంది. లాండు రెవిన్యూ విషయంలో కూడ సుప్రీంకోర్టు వరకు వెళ్లి, ఆ ఆక్టు చెల్లదని సుప్రీం కోర్టు నిర్ణయం చేసినతరువాత తిరిగి ఇంకొక రూపంలో తెచ్చి మళ్లా ఆ పన్ను వేయడం జరిగింది. ఇది చెల్లదని, తగదని కోర్టువారు నిర్ణయం చేసిన తరువాతకూడ తిరిగి యింకొక రూపంలో ప్రజలమీద రుద్దడానికే ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తోందని దీని ద్వారా కూడ నిరూపణ అవుతోంది. బెల్లం ఉత్పత్తిదారులమీద పన్ను పడకూడదని హైకోర్టు నిర్ణయం చేసినప్పుడు తిరిగి ఆ పన్ను ఆ ఉత్పత్తిదారులమీద వేయడం అన్యాయం. ఈ పన్ను 1963 ఆగస్టు ఒకటవ తేదీనుంచి అమలులోకి వచ్చినట్లుగా భావించాలని కోరడంకూడ అన్యాయం. ఆనాడు ఏ కమిషను వ్యాపారస్థుడో రైతు దగ్గరనుంచి బెల్లం కొనిపోయి, ఆ పన్ను చెల్లించకుండా వున్నందువల్ల ఈ నాడు అది రైతు దగ్గరనుంచి వసూలుచేయడం చాల అన్యాయం. ఆ నాడే యీ పన్ను వుందనుకుంటే ధర ఎక్కువచేసి అమ్మడమో, లేదా ఆ కమిషను వ్యాపారస్థుడు కట్టేటట్లు చేయడమో జరిగేది. కాని, యీ నాడు అది డైరక్టుగా రైతుమీద వేయడం మాత్రం అన్యాయం. ముఖ్యమంత్రిగారుకూడ రైతుమీద వేయడం ధ్యేయం కాదని చెప్పారు కాబట్టి ఆ విధంగా ఈ బిల్లును సరిచేయడం సబబుగా వుంటుంది. బులియన్‌మీద 2 పర్సెంటు వేయడం చాల అన్యాయం. బొంబాయిలో $\frac{1}{4}$ వంతు వున్నది. ఈ పన్నువల్ల యింకా

ఇవేజను జరిగి లోపాయికారిగా బంగారం బ్లాకు మార్కెటులో కొనుక్కోవడం జరుగుతుంది. మన రాష్ట్రంలో బంగారం వ్యాపారమే పూర్తిగా దెబ్బతింటుంది.

ఈనాడు రైతులను ప్రోత్సాహం చేయాలని చెబుతూ ట్రాక్టర్సు విడిభాగాలమీద, టైర్సుమీద టాక్సులు వేస్తే వారికి సహాయం చేయడంకాదు, వారిని ఇరుకున పెట్టినట్లవుతుంది. చేనేత పారిశ్రామికులకు ఇంక రిబేటిమెంటు యివ్వాలని చెబుతూ యీ బిల్లు రూపేణా సిల్కుమీద టాక్సు వేస్తున్నారు. ఈ టాక్సుతో మన రాష్ట్రంలో వున్న కాస్త సిల్కు పరిశ్రమ—ఇది ఇతర రాష్ట్రములలో వున్న దానికి సరిపడునంత లేకపోయినప్పటికి పైకివస్తున్నవారిని ఎంకరేజ్ చేయడానికి బదులు ఈ మార్కెటును బయట రాష్ట్రాలకు డైవర్టు చేస్తున్న విషయం ప్రభుత్వం గమనించాలి. చేనేత వారికి కావలసినంత డిమాండులేక, ఉత్పత్తి అయిన సరుకు నిలవ వుండిపోయి కష్టపడుతున్న ఈ తరుణంలో యీ సిల్కుపైన టాక్సువేసి వారి కష్టం ఎక్కువ చేస్తున్నారు. కాని వారికి ఏవిధమైన విసులుబాటు చూపించినట్లు కాదని విషయంకూడ గమనించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. యీ బిల్లు జనరలుగా ప్రజానీకాని కంతటికి కూడ భారం కేబోతోంది కనుక దీనిని ప్రభుత్వంవారు ఉపసంహరించు కోవడం సబబుగా వుంటుంది. లేక పబ్లిక్ ఒపినియన్‌కు సర్క్యులేట్ చేయడం గాని, సెలక్టు కమిటీకి పంపించడంఅయినాగాని బాగుంటుందని భావిస్తూ ప్రభుత్వం యీ విషయం తప్పకుండా గమనించాలని కోరుతున్నాను. లేకపోతే తప్పకుండా మనమంతా కూడ దీనిని వ్యతిరేకించవలసివుంటుంది. ఈ అవకాశమిచ్చిన మీకు అభినందనలందచేస్తూ నేను సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ:—అధ్యక్షా, ఈనాడు సభా నాయకులు ప్రవేశ పెట్టిన సేల్సు టాక్సు సవరణ బిల్లు, తరువాత యిచ్చి, సవరణతోసహా హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. బిల్లును ప్రవేశపెట్టుతూ మొట్ట మొదటిలోనే ముఖ్యమంత్రిగారు హైకోర్టు డెసిషను వల్ల యీ అమెండుమెంటు బిల్లు తేవలసివచ్చిందని చెప్పారు. అప్పుడు అందరికి ప్రతిపక్షాలకు, ప్రభుత్వ పక్షమైన మాకు కూడ ఒక భయం కలిగింది. చెరకు ఉత్పత్తి చేసే రైతు మీద యీ పన్ను పడుతుందా అని అట్లా పడకుండా చేయాలని అన్ని పక్షాల కోరాయి ప్రభుత్వపక్షం కూడ కోరింది. ఎకరం, పదెకరాల చెరకు పండించుకొని బెల్లం చేసుకొనేవారిమీద యీ సేల్సు టాక్సు పడడానికి వీలులేదని అందరం కూడ ముక్తకంఠముతో చెప్పాము. దానికి అనుగుణంగా మన ముఖ్య మంత్రిగారు కొన్ని సవరణలు కూడ ఇప్పుడు ప్రభుత్వపక్షాన ప్రవేశపెట్టారు. అయితే ప్రతిపక్ష నాయకులైన నాగిరెడ్డిగారు రోడ్డు రోలర్ ప్రభుత్వం క్రింద, బ్రూట్ మెజారిటీతో చేసుకునే చట్టం క్రింద దీనిని అభివర్ణించడం అంటే చాల హాస్యాస్పదం. బ్రూట్ మెజారిటీతో కనుక మేము చేసుకోదలచు కున్నట్లయితే ఇది మొన్ననే అయిపోయేది, లేక పోతే యీ వేళ అయిపోయేది ఎప్పుడు మేము తలచుకుంటే అప్పుడే అయిపోయేది. బ్రూటి మెజారిటీతో

చేసుకోవాలనే ఉద్దేశం మాకుగాని, మా నాయకులకు గాని లేదని శ్రీ నాగిరెడ్డి గారికి మనవి చేస్తున్నాను. అందుచేతనే, యీనాడు కాకుండా మార్చి 12 వ తేదిని దీనిని తిరిగి చర్చించుకోవడంకోసం సభానాయకులు అంగీకరించారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ప్రభుత్వం కాదు, సభా నాయకులు అంగీకరించారు కాబట్టి మాకు హక్కు దక్కింది కాని ప్రభుత్వం వారి పుణ్యం అని కాదు.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ :—వారు మాట్లాడేటప్పుడు మేము మాట్లాడము. మేము మాట్లాడేటప్పుడు మాత్రం వారు మాట్లాడుతారు—మేము జూనియర్సుము... . ప్రభుత్వం—మంత్రులు, ఉన్నతాధికారులు వున్నారు కాబట్టి యీ సేల్సు టాక్సు చట్టం గురించి చెబుతాను. ఈ చట్టానికి వక్ర భాష్యాలు కొంతమంది ఆఫీసరులు చెబుతున్నారు. ఇందులో హరాస్‌మెంటు ఎక్కువగా వున్నదని చెప్పడానికి సందేహం లేదు. మా ఏలూరులో ఒకసారి జరిగిన సంఘటన చెబితే ఆశ్చర్యం కాదు. అమాంతంగా పదిమంది ఆఫీసర్లు దుకాణం మీదకు వెళ్లి 'నీ పుస్తకాలు తీయి' అని చెప్పడంతోనే ఆ షావుకారు వారందరిని చూచి అలాగే కూలబడి వెంటనే ప్రాణాలు విడిచి పెట్టాడు. ఇది జరిగిన సంఘటన, అతిశయోక్తి లేదు. అధికారులు అన్యాయంగా వక్రభాష్యాలు చెప్పకుండా చూడాలి, Law అనేది పిలువబట్టి అధికారులు చేతులలో రబ్బరు సాగినట్లు సాగుతోంది అని చెప్పడంలో సందేహంలేదు. ఏదైనా ప్రజాశ్రేయస్సు దృష్ట్యా చూడాలి కాని ఎవరికి వారు తమకు అనుగుణంగా చూసుకుంటె ప్రయోజనం లేదు. ప్రజాశ్రేయస్సును దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వం అపహాస్యం పాలుగాకుండా implementation సరిగా చేయాలని ప్రభుత్వానికి అధికారులకు విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను, ఇది దివాళా బడ్జెటు, గుర్రాన్ని వెనుకకు కట్టి బండిని ముందు పెట్టినట్లున్నది అని నాగిరెడ్డిగారు చెబుతూంటే నిజమే అనుకున్నాను. నిన్న గాక మొన్ననే వచ్చిన వారి కేరళ ప్రభుత్వ బడ్జెటులో 18 కోట్లు తరుగు ఉన్నది, మాకు ఇచ్చేసలహాలు తమ ప్రభుత్వానికి ఎందుకు ఇవ్వరో? తమ అమోఘమైన సలహాలు వారి నాయకుడు నంబూద్రిపాద్ గారికి ఎందుకు ఇవ్వరో? ఇక్కడ ప్రజలమీద టాక్సు వేస్తున్నారని ఒలకపోసే ప్రేమ అంతా ఏమైనది? పన్నులు ప్రజల మీద వేయక చెట్ల మీద పుట్ల మీద వేస్తారా? ఎవరు వేసినా ప్రజల మీదనే వేయాలి, అభివృద్ధి చెందినా ప్రజలే అభివృద్ధి చెందాలి, ధరలు అధికం అయిపోయాయని గోలపెడుతుంటారు, కొంత వరకు నిజమేకావచ్చును. దానితోపాటు పెరిగే ఆదాయం కూడా చూడాలి కదా. ఆ విధంగా ఆదాయాలు పెరగని యెడల ప్రజలలో ఈ పాటికి విప్లవమే వచ్చేది అని చెప్పడంలో సందేహంలేదు. మా పట్నంలో వారి పార్టీ వారు మొన్న ఆకలి యాత్ర జరిపితే వెనకాల 150 మంది కంటే రాలేదు. ఇదివరలో 12 అణాలు వచ్చే కూలీ పని వానికి నేడు రు 5 లు వస్తున్నదంటే మేము సగర్వంగా చెప్పుకుంటున్నాము, మేము సిగ్గు పడడం లేదు, 1947 కు పూర్వం 12 అణాలు మాత్రమే వచ్చే వడ్రంగి పనివానికి నేడు రు 5 లు వస్తున్నాయి. కాంగ్రెసు వల్ల జరిగిన అభివృద్ధి అందరకు తెలిసినదే. ప్రతిపక్షం

లోని వారికి కూడా తెలిసినదే. ఎక్కడైనా నిద్రపోయిన వానిని లేప వచ్చును కాని దొంగ నిద్రపోయే వానిని లేపలేము, తెలియని వానికి చెప్పవచ్చును. తెలిసిన వారికి చెప్పలేరు. యథార్థ పరిస్థితిని వారు అంగీకరించాలి తప్ప ఏదో మసి పూసి మారేడుకాయి చేసి ప్రభుత్వానికి అప్రతిష్ట తేవాలంటే సాధ్యం కాదని హెచ్చరిక చేస్తున్నాను ఉపాధ్యాయులకు జీతాలు ఇవ్వడం లేదని మొసలి కన్నీరు కారుస్తున్నారు, కేరళలో చేస్తున్న వ్యవహారం ఏమిటి? న్యాయంగా ఆలోచించి ఈ చట్టాన్ని పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వెంకటేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, సేల్సుటాక్సు అనేది మొదట ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో ప్రారంభమైనది. రాజగోపాలాచారిగారు ప్రొహిబిషన్ తీసుకు వచ్చినపుడే దీనిని ప్రారంభించారు. వారు ఇటీవల ఒక స్టేటుమెంటు ఇచ్చారు. అపుడు కేంద్ర ప్రభుత్వం బ్రిటిషువారి చేతులలో ఉన్నదనియు ప్రొహిబిషన్‌కు గాను డబ్బు ఇవ్వనందువల్ల ఈ tax వేయవలసి వచ్చిందనియు ఈ మధ్య స్టేటుమెంటు ఇచ్చారు. ఇపుడు ప్రొహిబిషను relax చేసి తీపికల్లు అంగళ్లు వేలం వేసి అధికంగా డబ్బు ప్రభుత్వంవారు తెచ్చుకుంటున్నారు. అయినప్పటికి tax తక్కువ కాలేదు. వెలలు ఎక్కువైనవి; వరుమానం ఎక్కువైనది, ఇతర వస్తువులను ఈ చట్టం క్రిందకు తీసుకురావడం మనం గుర్తించవలసి ఉన్నది. 1959 నుంచి ఇప్పటి వరకు చేనేత బట్టపై tax అనేది లేకుండా లైసెన్సు పద్ధతిపై ఉన్న విషయం అధ్యక్షులవారు గుర్తించవలసి ఉన్నది. 1958 సంవత్సరంలో ఒక తూరి మాత్రం tax వేసారు మిల్లు బట్టకు power looms పోటీకి తాళజాలసుని చేనేత పారిశ్రామికులు అలజడి చేసిన తరువాత ఆ tax తీసివేసిన విషయం తమరు తెలుసుకోవలసి ఉన్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వం చేనేత పరిశ్రమాభివృద్ధికి పాటుపడుచున్న విషయం తమకు తెలుసు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వంకూడా ఈ పారిశ్రామికులకు చాలా తోడ్పడుతున్న విషయం తెలిసినదే. ఒక చేత ఇచ్చి మరొక చేత లాక్కోవడం న్యాయం కాదు. పట్టు చీరెలుపైన పట్టు గుడ్డలపైన టాక్సు వేయడం విపరీతమైన విషయం. మద్రాసు, మైసూరులలో లేని పట్టుగుడ్డలపై టాక్సు వేయడం విపరీతంగా ఉన్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు కాంచీపురంలో service centre ను ఏర్పాటు చేసి పట్టు అభివృద్ధికి ఎన్నో అవకాశాలు కల్పిస్తున్నారు. కాంచీపురంలో పట్టు పనివారు చేనేత వారు అభివృద్ధి చెందుట గుర్తించవలసి ఉన్నది. మన ప్రభుత్వం పట్టు, చేనేత పరిశ్రమల అభివృద్ధికి తోడ్పడకపోగా వాటిపై tax వేయడమనేది విపరీతమైన పరిస్థితి అని చింతిల్లుచున్నాను. ఇటువంటి సందర్భంలో ఈ tax అమలు చేయకుండా తొలగించవలెనని పదేపదే చెబుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :— అధ్యక్షా, ప్రస్తుతం చర్చిస్తున్న సేలుటాక్సు సవరణ బిల్లు వల్ల మధ్యతరగతి ప్రజానీకంపై తీరని భారం పడుతుంది. వారిది limited income; limited resources. వారి monthly budgets అనుకోకుండా upset అవుతాయి. ఒక L. D. C. ఈ నెలలో తాను వేసుకున్న బడ్జెటుకు వచ్చే నెలలో వేసుకునే బడ్జెటుకు ఎక్కడ సంబంధం లేదు.

Day by day మార్కెట్ prices astronomical figures మాదిరి ఆకాశాన్ని అంటుకున్నాయి. వారి బడ్జెటు upset కావడం వల్ల అగమ్యగోచరంగా ఉంటున్నది టాక్సు వేసేటప్పుడు airconditioned room లో కూర్చుని ఆలోచించడం కాకుండా మధ్యతరగతి కుటుంబీకుల ఇండ్లకు వెళ్లి వారి income ఎంత, వారి అవసరాలను ఏవిధంగా meet అవుతున్నారు, వారి కష్ట నిష్ఠురాలు ఏమిటి అడిగి తెలుసుకుని వేస్తే బాగుంటుంది. ఇంట్లో కూర్చుని burden కాదని అనుకున్నంత మాత్రం చేత న్యాయం చేకూరదని మనవిచేస్తున్నాను. సేల్సుటాక్సును enhance చేయడంకంటె loopholes ను plug చేసి రావలసిన ఆదాయం రాబట్టడం మంచిది, Entertainment Tax విషయంలో సినీమా హాల్సులో ఎంత fraud జరుగుతున్నది చెప్పతరం కాదు. ఒక చోటు కాదు— wherever you go —in collusion with the Commercial Tax department, ఇటువంటి loopholes plug చేసి income పోకుండా చూచుకోవాలి.

తరువాత టైర్సు మీద టాక్సు వేశాము అన్నారు. ఎవరిమీద వేసినా ఇప్పుడు బస్సు ఓనర్సు మీద మొన్న టాక్సు వేయడం జరిగింది. వారికి ఇప్పటికే మెయింటెనెన్సు కాస్టు ఎక్కువ అవుతోంది. అగ్రికల్చరుకు కావలసిన వాటి కాస్టాఫ్ ప్రొడక్షను డే టు డే హెచ్చు అవుతోంది. టైర్సు మీద వేయడంవల్ల వారికి భారం అవుతుంది. మిడిలుక్లాసు వారికి భారం అవుతుంది. సైకిలు టైర్సు, రిక్షా టైర్సు వీటి మీద ఎలిమినేటు చేయకపోతే టూ మచ్ హార్డుషిప్పు అవుతుంది. కోలు మీద పన్ను అన్నారు, బాంబూస్ మీద అన్నారు. ఇవన్నీ మిడిలుక్లాసువారు, పూరు పీపులు ఉపయోగించేవి. వారి మీద వేయడం టూ మచ్ అనుకుంటున్నాను. జాగరీ ప్రొడ్యూసర్సులో రైతు బెల్లాన్ని తయారు చేసి అమ్మితే అటువంటి రైతు మీద భారం వేయడం అన్యాయం. ముఖ్యమంత్రిగారు కేవలం ప్రొడ్యూసు చేసే రైతుకి పన్ను వేయము అన్నారు. ఆ విధముగా అయితే చాలా సంతోషము. అట్లా కాకుండా రైతు మీద టాక్సు పడితే అన్యాయం. ఆఖరుసారిగా చెబుతున్నది యేమిటంటే చిన్న చిన్న టాక్సులు వేసి అనవసరంగా మధ్యతరగతి ప్రజానీకాన్ని హింసించేదానికంటె యీ దరిద్రగొట్టు ప్రొహిబిషనును తీసిపారేసి యిప్పటికైనా యీ ఆంధ్ర రాష్ట్రాన్ని రక్షించాలని మనవిచేస్తూ యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు చెబుతూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. రామసుబ్బారెడ్డి :— అధ్యక్షా! రాష్ట్ర ఆర్థిక చిక్కుల దృష్ట్యా యీ పన్ను వేయడం అవసరం. అందులో కూడా యీ పన్నులు యెవరిపైన పడాలనే సమస్యపైన యెక్కువ చర్చ జరగాలి గాని అదనపు పన్ను కావాలా వద్దా అనే సమస్య ప్రతిపక్ష సభ్యులుగాని ప్రభుత్వపక్ష సభ్యులుగాని లేవనెత్తించడం న్యాయంకాదు. ఇప్పుడున్న యిబ్బందులు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అనుభవిస్తున్న చిక్కులు ప్రతిదినం యీ సభలో అయితేనేం, యితరత్రా అయితేనేం చర్చలలో ఉపాధ్యాయులకు జీతాలు లేవు, ఉద్యోగస్తులకు భత్యాలు లేవు. టి.యే. బిల్లులు చెల్లించడం లేదు అని రకరకాల యిబ్బందులను అనుభవిస్తున్నారు. అటు

వంటి పరిస్థితులలో రాష్ట్ర ఆదాయమును పెంచుకోవడం అవసరం. అట్టి ప్రత్యేకమైన ఉద్దేశముతో హైకోర్టు తీర్పులవల్లను, యితర చిక్కులవల్లను మనకు ఉన్న యిబ్బందులను తొలగించుకొనడానికిగాను యీ బిల్లును ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. ఆ ఉద్దేశ్యము హర్షించతగినదే అని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ప్రవేశపెట్టిన అమెండింగు బిల్లులో పదజాలం గురించి కొంత తర్జన భర్జన జరిగింది. ముఖ్యంగా బెల్లం ఉత్పత్తిదారులపైన పన్ను వేయడం వలన వినియోగదారులకు, ఉత్పత్తిదారులకు యెక్కువ యిబ్బంది కలుగుతుందని అందరుసభ్యులు యిక్కడ మనవిచేయడం జరిగింది. అట్టి యిబ్బందిని తొలగించడానికి ముఖ్యమంత్రిగారు అంగీకరించడం, దాని ననుసరించి కొన్ని మార్పులు యీ గోజున ప్రతిపాదించడం జరిగింది. నాకు ముందు మాట్లాడిన మిత్రులు వ్యవసాయదారులకు యిబ్బందులు కలుగజేసినారు. బెల్లం వినియోగదారులకు యెక్కువ చేశారనే విమర్శ చేసినారు అది సరియైనది కాదని మనవిచేస్తున్నాను. యెందుకంటే యింతకుముందు రాష్ట్రంలో జరిగే బెల్లం విక్రయాలపై 3% పన్ను విధించడం, రాష్ట్రేతర ప్రాంతాలలో బెల్లం విక్రయాలపైన సెంట్రలు ఎక్సయిజు టాక్సు 3% విధించడం జరిగింది. ఇక్కడ కూడా అదే జరిగింది. రాష్ట్రంలో జరిగే విక్రయాలకు తొలగించి కొనుగోలుపై వేయడం జరిగింది. రాష్ట్రంలో జరిగే విక్రయాలకు పన్ను తొలగించడం ద్వారా రైతుకు సౌకర్యం జరిగింది. అందువల్ల యీ దినం చేసిన మార్పులవల్ల యింతవరకు బెల్లం వినియోగదారుల పైన విధించే పన్ను యెక్కువ కాకుండా పోవడమే కాకుండా రాష్ట్రేతర ప్రాంతాల బెల్లంపైన మన బెల్లం వ్యాపారంపైన పన్ను అభివృద్ధి చేసుకొనడం జరిగింది. ప్రజలపైన పన్ను పెంచడం న్యాయమా? ప్రజలందరూ ఒకటికాదు. భాగ్యవంతులు ఉన్నారు, బీదవారు ఉన్నారు. యెక్కువ భాగ్యవంతుల మీద వేయడం ధర్మం. ఈ అమెండింగు బిల్లులో కొన్ని వస్తువులు మామూలు ప్రజలు వినియోగించే వస్తువులపైన కూడా పన్ను వేశారు. అందులో ప్రత్యేకంగా నూనెపైన, గ్రౌండ్‌నట్ కేకు పైన పన్ను విధించడం జరిగింది. వేరుశనగ నూనె యెక్కువ యితర రాష్ట్రాలకు అందుబాటులో ఉన్న రాయలసీమ జిల్లాలలో ఉత్పత్తి జరుగుతుంది. మన రాష్ట్రములో నూనె యితర రాష్ట్రాలలో జిల్లాలలోకంటే యెక్కువ ఉండడంవల్ల మన రాష్ట్రంలో ఉత్పత్తి అయ్యే నూనెగాని వేరుశనగ చక్కతో యితర ప్రాంతాలలో వ్యాపారం జరిగే ప్రమాదం ఉంది. వ్యాపారస్థులు దెబ్బతింటారు. మన ప్రభుత్వానికి పన్ను యెగవేసి వేరుశనగ తీసుకొనిపోయి యితర కార్డర్సులో ఆ ప్రభుత్వానికి ఆదాయం కలుగజేసే అవకాశం ఉంది. నూనెపైన వినియోగదారులపైన భారం పడకుండా దానిని గురించి ముఖ్యమంత్రిగారు పరిశీలించి దానిని అవసరమైతే మార్పు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రామరావు (విజయనగరం) :— అధ్యక్షా, సాధారణంగా ప్రభుత్వంయొక్క సులక్షణం యేమిటంటే తక్కువ పన్నులు వేయడం, తక్కువ చట్టాలతో పరిపాలన చేయడం. కాని ఆంధ్రప్రదేశ్ యేమిటంటే ప్రతి సంవత్సరం గాని మధ్య మధ్యగాని కొత్త కొత్త పన్నులు వేయడం దీనిని బట్టి చూస్తే

ప్రభుత్వం తాలూకు పరిపాలనా విధానం ప్రజలకు అర్థమవుతుంది. ఇప్పుడు ప్రవేశపెట్టిన యీ పన్ను నిజంగా చూస్తే రైతులకు యే విధమైన నష్టం లేదని గౌరవనీయులైన ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నారు కాని పది వేల రూపాయలు టర్నోవరు లిమిటు తీసివేసిన తరువాత పండించిన పంట బజారుకు అమ్మకానికి తీసుకు వచ్చినప్పుడు వర్తకుని క్రింద పరిగణించబడతాడు. వసూలుచేయబడదని ఓరలుగా చెప్పినప్పటికి ఆచరణలో చాలా ప్రతిబంధకం అవుతుంది. వారు చెప్పిన రెండవ విషయం యేమిటంటే కట్ పీసెస్ వగైరా గురించి పెట్టారు. వాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. యెక్కడయితే పొరపాటు జరిగిందో దానిని క్రమబద్ధకంగా పెట్టడానికి చాలా అవకాశాలు ఉన్నాయి. టాక్సు కావలసి వచ్చినప్పుడు డ్యూటీ పెంచవచ్చు. 1 % ఉన్నది ఒకటిన్నర పర్సెంటు చేయవచ్చు. కట్ పీస్ వ్యాపారం చేసే వ్యాపారస్తులు చాలా చిన్న తరగతి చెందినవారు. మాసైడు స్త్రీలు యింటింటికి తిరిగి అమ్ముకొనడానకి అవకాశం ఉంది. కట్ పీసెస్ విషయంలో శ్రీ కోటయ్య గారు చెప్పినట్లు జరుగుతోంది. తెలిసి ఉండి కూడా ప్రభుత్వం దానిని యెందుకు అరికట్టడం లేదు.? ఈ విషయం గురించి చాలామంది యెన్నో విధాలు చెప్పారు. ప్రభుత్వం నిర్లక్ష్యం పెడుతున్నది. దీని వల్ల ప్రజలలో అలజడి రేకెత్తుతున్నది. సేల్సు టాక్సుకు సంబంధించి పై ప్రావిన్సునుంచి మన రాష్ట్రానికి వచ్చేదారిలో చెక్ పోస్ట్సు ఉన్నాయి. వాటి దగ్గర ఆఫీసరు యేమి చేస్తాడంటే యే ప్రావిన్సులోకి సరుకు అమ్ముతున్నాడో రసీదు యివ్వకుండా నేరుగా రసీదు యిచ్చినందువల్ల డబ్బులు టాక్సేషను పడుతున్నది. ఆ విషయం ప్రభుత్వానికి చాలా రకాలుగా తెలియపరచినా దానిగురించి యే విధమైన చర్య తీసుకోలేదు. ఈ విధముగా ఉన్నదానిని అరికట్టకపోతే మన ప్రాంతంలో వచ్చే ఇతర సరకులు కూడ రావడం తగ్గిపోవచ్చు. కొరత యేర్పడవచ్చు. మూడు లక్షల రూపాయల లోపు టర్నోవరుకు 8 % ఆ పైన దాటితే 8½ హెచ్చుగా వసూలు చేయడానికి రూలు వుంది. మూడు లక్షల టర్నోవరు అవుతుందని ఊహించుకుంటే అది దాటితే పనిష్మెంటు ఉంది. ఈ సందర్భంలో సేల్సుటాక్సు డిపార్టుమెంటువారు చేసే అసందర్భాలు ఉన్నాయి. యెవరైతే సేల్సు టాక్సు కడతారో వారిని యిబ్బంది పెడుతున్నారు. ఇంకొకవిధముగా వసూలు చేస్తున్నారు. పల్లెలలో స్త్రీలు వ్యాపారము చేయడము కద్దు. ఈ ఉద్యోగస్థులు పల్లెలకు వెళ్లినప్పుడు వీరిని భయపెట్టి అసందర్భముగా ప్రవర్తించిన సంఘటనలున్నవి. అలాంటివి లేకుండా చూడాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యన్. రాములు:—అధ్యక్షా, దేశములో యీనాడు ఆర్థిక సంక్షోభము పెరిగిపోతున్నది. ప్రజలలో కొనుగోలుశక్తి తగ్గి పోతున్నది. ఉద్యోగస్థుల జీతభత్యాలను పెంచాలని అంటున్నారు. ప్రజల కొనుగోలుశక్తిని పెంచిన నాడే పరిష్కార మార్గం కలుగుతుంది. కాని పన్నులు అదే పనిగా పెంచుతూవుంటే ఇది ఎక్కడకు దారితీస్తుందో అర్థం కాకుండా వుంది. దుబారా ఖర్చులు తగ్గించి, ప్రభుత్వానికి రావలసిన ఆదాయము ఎగవేత కాకుండా వుండే

చర్యలు తీసుకొనడము వల్ల సాధ్యమవుతుంది. ప్రభుత్వానికి రావలసిన పన్ను రాకుండచేసే విధానాలు కొన్ని అమలు జరపడము వల్ల ఇటువంటి లోటు కన్పిస్తున్నది, అటువంటి రాబడిని సంపాదించి ప్రజల కొనుగోలుశక్తిని పెంచడానికి బదులు పన్నులువేయడమే పని పెట్టుకొని వ్యవహారం చేస్తే ప్రజల కొనుగోలు శక్తి రోజురోజుకు క్షీణించి పోయి, తద్వారా ఆర్థికదుస్థితిని పెంచడమే కాని ప్రజలకు ఎటువంటి సదుపాయాలు కలుగజేసినట్లు కాదు. సాధారణ అమ్మకపు పన్ను చట్టమును ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశ పెడుతూ ఇది చాల చిన్న బిల్లు. అంత పెద్ద నష్టము వుండదు అన్నారు కాని ఎంతరాబడివస్తుందో financial memorandum అందచేయలేదు. పొరుగు రాష్ట్రాలలో కొన్ని సరకుల మీద ఎక్కువ పన్నువుంది మన రాష్ట్రంలో తక్కువ పన్ను వుంది. కాబట్టి మన రాష్ట్రములో తక్కువగా వున్న పన్నును ఆ స్థాయికి తీసుకొని పోవాలనేది ఒక కారణము చెప్పారు. Multi point tax వేసిన పన్ను దృష్ట్యా single Point tax వేసిన పన్ను చాల తక్కువగా వుంది కాబట్టి ఈ tax కూడ ఆ tax స్థాయికి తీసుకొని పోవాలని మరొక కారణము చెప్పారు. మరో కొన్ని పన్నులు multi-point taxes వున్నవి. వాటిని single point taxes గా మార్చాలి. అందుకే సవరణ తీసుకుని వచ్చాము అని కారణాలు చెప్పారు. జాగరి మీద clear గా పన్ను ఎక్కువగా వేస్తున్నట్లు కన్పిస్తున్నది 4th షెడ్యూలు అని చెప్పి, దానిలో యిచ్చిన పన్నులు చూస్తే అన్ని వస్తువుల మీద పన్ను విపరీతముగా పెంచి వున్నట్లు అర్థమవుతుంది. షెడ్యూలులో యిచ్చిన వాటిని చూస్తే 20, 30 సరుకుల మీద పన్ను పెంచినట్లు కన్పిస్తున్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు ఏయే వస్తువుల మీద పన్ను విధించకుండా వున్నారో వాటిని కూడ exemption list నుంచి తొలగించి పన్ను వేస్తున్నారు. Textiles అయితే నేమి sugar మీద అయితే నేమి, టొబాకో అయితే నేమి, fish products అయితే నేమి పన్ను వేయడమువల్ల ఇది చిన్న బిల్లుగా కన్పించినా ఎంతో రాబడి వచ్చేటట్లు కన్పిస్తున్నది. ఉద్యోగస్థులు వర్తకుని దుకాణము తనిఖీ చేసేటప్పుడు ఏదైన తప్పుడు లెక్కలు దొరికితే ఆ తప్పుడు లెక్కల మొత్తానికి చెల్లించవలసిన పన్నుకు 3 రెట్లు, 4 రెట్లు పెనాల్టీవేసి పన్నును వసూలు చేస్తున్నారు ఆ తప్పుడు లెక్కలకు పెనాల్టీవేసిన తరువాత ఆ మొత్తమును return లో సంవత్సరం ఆఖరున చూపిస్తే అది correct return కాదు. Incorrect return అందువల్ల best of judgment అని అధికముగా పన్ను వేయాలని చెప్పడము ఒక తప్పుకు రెండు శిక్షలు వేసినట్లు భావించవలసివస్తున్నది అసలు ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకొనడం మంచిది లేకపోతే ప్రజాభిప్రాయానికి అయినా పంపడము అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా, Sales Tax Amendment Bill ద్వారా అన్ని ధర్మాలను కాలదన్ని ఈనాడు ప్రజలపైన అదనపు భారాన్ని వేయడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొన్నది. ఇది మాయచారీ బిల్లు అని అనవలసి

వుంటుంది. ధనియాలు మొదలు బంగారము వరకు అన్నిటిపైన పన్ను వేశారు. ప్రజల నుంచి. వర్తకుల నుంచి పన్ను రాబట్టు కోడానికి ఈ బిల్లు ఒక బంధము క్రింద వినియోగించబడింది. ఈ శాసనసభ వచ్చి ఒక సంవత్సరము కాలేదు ఒక దాని తరువాత ఇంకొక పన్ను వేయడానికి ఎందుకు పూను కొంటున్నారో అర్థము కావడం లేదు. నియమాలను, ధర్మాలను కాలతన్ను తోంది ప్రజల అభిప్రాయాలను తెలుసు కోవాలని అడుగుతున్నాము. సెలక్టు కమిటీకి పంపించాలని కోరితే దానిని లెక్క చేయరు. కనీసము Sales Tax Advisory Committee ముందు అయినా పెట్టకుండా ప్రజలపైన రుద్దడానికి సాహసించడాన్ని నియంతృత్వ చర్య అని అనవలసి వుంటుంది. ధనియాలు. వేరుసెనగ, refined oil, పెట్రోలు, బెల్లము అన్ని వస్తువులపైన అదనముగా పన్ను వేయాలని, కొత్తవాటిని చేర్పించాలనే పద్ధతిలో ప్రభుత్వము ఈ బిల్లును తెచ్చి పెట్టారు. ఇది చాల చిన్న బిల్లు అని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. దీనిని మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము వ్యతిరేకించడము మా ధర్మము ప్రభుత్వ పక్షానికి వున్న బలము ఆధారము చేసుకొని ఈ పన్ను ప్రజలపైన వేయడానికి పూనుకొంటున్నది. ప్రభుత్వము చేస్తున్న పన్నులనుబట్టే దేశములో అలజడి వస్తున్నది. ప్రభుత్వము ప్రజల సౌఖ్యాన్ని కోరితే ఈ పన్నుల విధానానికి ఒక holiday ఇవ్వడము మంచిది అని నేను భావిస్తున్నాను. అసలు ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకొనడం మంచిది. లేకపోతే public opinion కి పంపించండి. అదీ ఆలస్యము అనుకొన్నట్లయితే సెలక్టు కమిటీకి అయినా refer చేయాలని కోరుతున్నాను.

Oh friend, refrain from harm
And with folded arm
Bow down to Her who gave you
your life breath
Wash with repentant tears
HER Feet, whose hopes and fears
Lead you to immortality from death.

ఈ పద్యము తాత్పర్యము గుర్తించాలని కోరుతున్నాను. ప్రజల అభిమానం పోగొట్టుకొనక, వారియెడల దయతో వుండాలని కోరుతున్నాను. అది చేయక పోతే వీరి వినాశనానికి కారణమవుతుందని హెచ్చరిస్తున్నాను.

Mr Chairman :—The House stands adjourned till at 8.30 a m. tomorrow.

(The House then adjourned till Half-past Eight of the Clock on Tuesday, the 20th February, 1968.)