

**THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES.**

OFFICIAL REPORT

---

*Eighty-sixth day of the first Session of the Andhra Pradesh  
Legislative Assembly*

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 19th March, 1968.

The House met at Half-past-Eight of the Clock.

( Mr. Speaker in the Chair )

**ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.**

INDO-JAPANESE AGRICULTURAL FARM EXPERTS

1646—

\* 4724 Q.—Sri K. Prabhakara Rao (Bapatla):—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) when did the Indo-Japanese Agricultural Farm expert arrive at Bapatla and what is the purpose of their visit and what is the total amount of expenditure involved in the project or scheme for which they came and what is the State's proportion of costs in the same;

(b) what are the objects and purposes for which this venture was taken up and have they been fulfilled, and

(c) whether it is a fact that they are due to leave in May 1968 and no advantage has been taken either by the Agriculture Department or the Agriculture College or any ryot in the State; and

(d) if so, the reasons therefor ?

The Minister for Agriculture (Sri P. Thimma Reddy) :—(a) The Indo-Japanese Agricultural Farm Experts arrived at Bapatla on 24-12-1967 to visit the farm and had discussions regarding the future programme of the farm.

The following expenditure was incurred on the project during the three years of its existences.

Year	Expenditure incurred. Rs.
1965-66	47 894-45
1966-67	49,463-60
1967-68 (upto 31-1-68)	41,315-71
Total :	<u>1,38,673-66</u>

In addition, a sum of Rs. 3,71,312 was spent on non-recurring items of expenditure like construction works, machinery etc. the Government of Japan has borne the cost of services of the Japanese staff, machinery, equipment, tools, spare parts and other materials required for the establishment and operation of the Farm while the State Government have borne the cost of the farm staff, supply and replacement of machinery wherever necessary, requisite buildings and farm site and suitably furnished accommodation for the Japanese staff and their families.

(b) The venture was taken up for the purpose of demonstration of new agricultural techniques in paddy cultivation by Japanese technicians and for the use of improved agricultural machinery and implements operated by manual, animal and machine power with a view to assess their suitability and acceptability under Indian conditions. It is reported by the Andhra Pradesh Agricultural University that the Farm did not fulfill the objectives for which it was started.

(c) and (d) The present agreement with the Government of Japan regarding the Indo-Japanese Agricultural Demonstration Farm Bapatla expires in May, 1968. The A. P. Agricultural University which is in charge of the Farm considers that the primary objectives for which the Farm was started can be fulfilled by its own technicians already trained in Japanese methods of cultivation in Japan for varying periods. The A. P. Agricultural University put up an integrated proposal with the Japanese Farm Experts suggesting a revised pattern where in the Farm would be managed by Indian personal supported by one or two Japanese technicians and would serve more as an extension-cum-demonstration centre for farmers training and have an attached workshop, so that the Japanese implement, could be tested and redesigned to suit the Indian conditions. These proposals have not been accepted by the Japanese Farm Experts and hence the discontinuance of the Farm.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :—అధ్యక్షా! ఒక లక్ష 20 వేలలో, 30 వేలలో ఖర్చుపెట్టాము. ఆ demonstration farm లో చారు పండించిన paddy ఎంత? ఆ ప్రకారపున్న పొలములో పండిన paddy ఎంత?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఎంత సేనూ తూ కాలు, కొంతలు వేసుకొంటే కాదు. కొన్ని methods వున్నవి. భూమిలో పంటవేసేదానికి మానవ ప్రయత్నము కాని పండిదానికి మానవయత్నముకాదని మనవిచేస్తున్నాము. చారు కొన్ని implements తెచ్చి చూపించారు. మన implements ను

కొంచెము జాగుచేసేదానికి కొన్ని పద్ధతులున్నవి De-irrigation అనేది వుంది. మనకు irrigation తెలుసును కాని పొలములో నీరుకొస్తే దాని ప్రయోజనము పమిట నేది మనకు అనుభవము లేదు. దీనిలో కొత్త పద్ధతులు ఇక్కడ ప్రవేశ పెట్టారు. This is a demonstrations research observation comparison farm కాని ఈ farm లో ఎన్ని బస్తాలు yield వచ్చినది అనేది ప్రశ్నకాదు. ఫలితాలు నిదానముగా తెలుస్తాయి.

శ్రీ ఆర్. మహానంద (దర్శి):—అధ్యక్షా! వారు కొత్త రకమైన implements తెచ్చారు అన్నారు. వాటిని మనకు వదిలిపెట్టి పోయారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—అవి ఇక్కడనే వుంటాయి అవి training కి, demonstration కి ఉపయోగించుకోవచ్చు అని చెప్పారు. రాశేంద్రనగర్ తీసుకు వచ్చి చూపిస్తారు. మంచిది అనుకున్నట్లుగా వుంటే విసేదానికంటే, చదివే దానికంటే next meeting time లో వాటిని చూడడం మంచిది.

Sri A. Madhava Rao (Nellore):—What are the objectives of this farm and why did it fail and why it could not come up to the expectations.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—Objects ఏమీ లేవు. కొత్త పద్ధతులు మన దేశానికి ఎట్లా adopt చేసుకొనడానికి వీలు వుంటుంది అనేది పాయింటు. ఒకరిద్దరు జపానుపోయి చూసినచేదానికంటే జావట్లలో వ్యవసాయ కళాశాల వున్నది students, staff, రైతులు చూసేదానికి వీలు వుంటుంది అని జావట్లలో పెట్టారు. మనము అనుసరించతగ్గ విధానాలు కొన్ని వున్నవి.

Sri A. Madhava Rao:—What are the reasons for failure?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—Failure ఏమీ లేదు. I said 'for continuation'. We said we did not want in the manner in which it was done.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—మన expectations ప్రకారము ఫలితాలు రాలేదని, fail అయినది అవి చెప్పారు. ఏయే కారణాలవలన fail అయినదో చెబుతారా?

Sri P. Timma Reddy:—I said "did not fulfill the objectives for which it was started". I did not say 'failure'. చదివేదానికంటే, విసేదానికంటే అక్కడకుపోయిచూస్తే వ్యవసాయము జాగా తెలుస్తుంది. జపానువారు చెప్పినదానిలో కొన్ని మనము అనుసరించ తగ్గ పద్ధతులున్నవి. కొన్ని మనకు అసాధ్యమైనవి వున్నవి.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు (నీరిసిల్ల):—అధ్యక్షా! తూకము వేసు కొంటే సరిపోదు అన్నారు. రీసెర్చిద్వారా కనకొక్కన్న కొత్త పద్ధతులు మన దేశములో ప్రవేశ పెట్టారన్నారు. ఆ పద్ధతులు ముఖ్యమైనవి శలవిస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—చాలా వుంటాయి. చెప్పేదానికి వీలువుండదు. Cultural practices అనేవి weeding దగ్గరనుంచి వున్నవి. మనకు నీరు 4

అంగుళాలు, 5 అంగుళాలు పెట్టే అలవాటు, ఎంత నీరు పెడితే పొలానికి మంచిది ఏ వయస్సులో ఎంత నీరుపెడితే మంచిది అనేది తెలుసుకోవచ్చు. డ్రై చుంగ్ నేటివ్ heavy irrigation అయితే కుళ్ళిపోతుంది, light irrigation, dry irrigation అయితే పండుతుంది. These are all cultural practices వారి మెషీన్లు వున్నవి. ప్రపంచంలో అనేక దేశాలు అనేకవిధాలుగా thrashing కి, మిగతా పనులకు వాడడము జరుగుతున్నది. జపానునుంచి కొన్ని implements తీసుకువచ్చారు. మన అవసరాలకు ఎలాంటి implements పెట్టుకొంటే బాగుంటుందని compare చేసుకొనేదానికి పనికివచ్చినది. There is some benefit with that farm. వారు కొంతమంది వుంటే మనవారు నడుపుకొంటారని, ఇంత పెద్దస్థాయిలో ఆవసరములేదని అంటే అది సాధ్యముకాదని వారు అన్నారు. "అయితే మేమే చేసుకొంటాము మీరు పొండి" అని చెప్పాము.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి (చోడవరం):—ఇటువంటి కేంద్రీకృత పరిశోధనా విధానాన్ని ఆనకాపల్లి పరిశోధనా కేంద్రానికి విస్తరించే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి వున్నదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—ఇప్పుడు షుగర్ కేన్ పరిశోధన జరుగుతున్నది. వన్ ఆఫ్ ఆవర్ బిగ్ నెంటర్స్ ఫర్ రిసెర్చ్. ఏమి జరుగుతున్నదో దగ్గర వుండేవారు చూస్తూవుండండి. లోపం వుంటే నాకు చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి (నక్రెల్):—మూడు సంవత్సరాల్లో అణా కిరి వేలు ఖర్చు పెట్టారన్నారు. ఇంత ఖర్చు పెట్టిన తరువాత రైతులు నేర్చుకొని అమలు జరిపారా, ఫలితాలు ఏమైనా కనిపించాయా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—ప్రభాకరరావుగారు, నేను ఫారమ్ను చూశాము. మనరైతులు చూశారు. కొంత ప్రయోజనకారిగా వుంది, కొంత బాగానే వుండన్నారు. కొంత బాగా లేదన్నారు. కొన్ని వారికి నచ్చలేదు. ఇంకా ప్రారంభ దశలో వున్నాము కాబట్టి అర్థం కాని విషయాలు వుంటాయి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి):—ప్రభాకరరావుగారు అసంతృప్తితోనే ఈ ప్రశ్న వేశారు. మొన్న కాలి ఎలెక్షన్ వచ్చినప్పుడు లేకపోయానే అనే అనికొన్నారు. జపాన్ కల్చి వేషన్ చొక్కగా జరుగుతుంది, ఎక్కువ వస్తుంది కాని అమెరికా ప్రాతినిధ్యం పోతుంది కాబట్టి వారు ఎత్తి పారేయమంటే ఎత్తిపారేస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—దానివల్ల ప్రయోజనం వుంది కాబట్టే ప్రభాకర రావుగారు వుంటే బాగుంటుందన్నారు కాని వారు కోరిన తీరు ప్రకారం కంటిన్యూ చేయటానికి వీలులేదని ఎగ్రికల్చరల్ యూనివర్సిటీవారి అభిప్రాయం, ఎక్స్పర్ట్స్ అభిప్రాయం. దానిగురించి జనవరిలో ఢిల్లీలో మాట్లాడారు. వారి దగ్గర ఆలోచనలు కుదరక మాకు ఇది చాలు. మేము చేసుకొంటాము అన్నారు. ప్రయోజనం వుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అమెరికా ఎగ్రికల్చరల్ పాట్రన్ ఇక్కడ వుంచాలి, ఇతర దేశాల పాట్రన్ వుంచకూడదు, జపాన్ చౌకగా వస్తుంది, ఎక్కవ ప్రొడక్షన్ వస్తుంది, అయినా అమెరికా కాంపిటీషన్ వుంది కనుక ఇది తీసేయాలని ఎక్స్ పర్ట్స్ ను అడిగే తీసేశారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—కొన్ని షేర్లు చెబితే కొందరికి ఎలర్జి వచ్చేట్లు వుంది.....

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—మాకు ఎలర్జి వస్తే వారి: ఆప్యాయత వస్తుంది.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—మన దేశంలో రష్యావి వున్నాయి, అమెరికావి వున్నాయి, జపాన్ వి వున్నాయి. ఏ దేశం నుండి అయినా శాస్త్రీయంగా, టెక్నికల్ గా, ఆర్థికంగా మన దేశానికి ఉపయోగపడే ఆలోచనలు కాని, సహాయం కాని తీసికొంటామని చెప్పారు.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి (వరంగల్లు):—జపనీస్ పద్ధతి చాలాచోట్ల చేస్తున్నారు, దానివల్ల ఎక్కువ ఈల్డ్స్ వచ్చిన పరిస్థితులు వున్నాయా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—కొన్నిచోట్ల మంచి ఈల్డ్స్ వచ్చాయి. నీరు, క్లయిమేట్, ఎరువు పెట్టుబడి, అన్నిటికంటే ప్రధానమైనది మనిషి, మనిషి డిజి ఇవన్నీ వుంటే కాని ఒకటి లోపించినా పోతూవుంటాయి.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి:—ఇవన్నీ వున్నప్పుడు జపనీస్ మెథడ్ ఎందుకు? ఏ మెథడ్ అయినా పనికివస్తుందికదా.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—జపనీస్ మెథడ్ లో కొన్ని శాగున్నాయి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ):—మనం చేసే ప్రయోగంలో భూమి మనది, విత్తనం చైనాది కైచింగ్ సేటివ్ ఇంప్లిమెంట్స్ జపాన్ వారివి. ఈ పద్ధతిలోనా మన పురాతనమైన వ్యవసాయాన్ని అభివృద్ధి చేయడం?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—ఎక్కడ నుండి ఏవి వచ్చినా మనం అనుసరించాలి. మనం వున్నాము. మనం భారతీయులం, వేషం పాశ్చాత్యవేషం. ఆలోచన ఇంకో దేశం. సిద్ధాంతాలు ఎందుకూ పనికి రానివి, వీం చేస్తాం?

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం):—ఇంకో జపనీస్ ఎగ్రికల్చర్ ఫారమ్ లాగా అమెరికన్ పీస్ కోర్స్ అని వ్యవసాయాభివృద్ధి కోసం పని చేస్తున్నాయి. వాటి ద్వారా కూడా వ్యవసాయ క్షేత్రాలు నెలకొల్పటం జరిగిందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—నా దగ్గర వివరాలు లేవు. నాగార్జునసాగర్ వద్ద భూమికి సంబంధించి రిక్లమేషన్ లో సాయిల్ కన్స్ట్రక్షన్ పని జరుగుతున్నది. ఇంకా కొన్నిచోట్ల పని జరుగుతున్నది. I will try to get it.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్టణం):—జపాన్ వ్యవసాయ పద్ధతికి మూడు సంవత్సరాల ట్రయిలేంట్ అక్కడ పెట్టారు. అక్కడ మన ఆఫీసర్లు ఎంతమంది నేర్చుకొన్నారు? ప్రతి జిల్లాలోనూ ప్రారంభించడానికి సిద్ధంగా వున్నారా?

శ్రీ పి. తిమ్మా రెడ్డి :— మన ఆఫీసర్లు కొంతమంది వున్నారు. సీనియర్ ఆఫీసర్స్, జూనియర్ ఆఫీసర్స్ వున్నారు. ఇకముందు రాజేంద్రనగర్ లో వుండే విద్యార్థులు బైట డిమాన్ ష్ట్రీట్ చేస్తారు.

## PEPPER CULTIVATION

1647—

\* 2885 Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju (Yemmiganur) :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Pepper cultivation has been introduced in our State ;

(b) if so, the places where it has been introduced :

(c) the expenditure incurred for it during 1966-67; and

(d) the yield during the year 1966-67 ?

Sri P. Thimma Reddy:—(a) No, Sir.

(b), (c) and (d) Do not arise.

## NYAYA PANCHAYATS

1648—

\* 5206 Q.—Sarvasri P. Subbaiah (Yerragondipalem), K. Govinda Rao and S. Vemayya (Sarvepalli) :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether the Government propose to constitute “Nyaya Panchayats” in accordance with the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964; and

(b) if so, when, and if not, the reasons therefor ?

The Minister for Panchayati Raj (Sri T. Ramaswamy) :—(a) Yes, Sir.

(b) As the constitution of Nyaya Panchayats involves huge expenditure they will be established as soon as the difficult ways and means position of the Government cases

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—కొన్ని చోట్ల ప్రారంభం కాబడి ఫంక్షన్ చేస్తున్నాయి. అవి మాడవచ్చు కదా.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఇప్పుడు ఆంధ్రలో కొన్ని చోట్ల పని చేస్తున్నాయి వ్యాయ పంచాయతీలు అని కాకుండా ఆ పవర్స్ వున్న విలేజ్ కోర్ట్స్ వున్నాయి, మనకు ఎక్స్ పీరియన్స్ వుంది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఇప్పుడు వుండేవి అన్యాయ పంచాయతీలా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మిగిలిన సంస్థలు అన్నీ అన్యాయ సంస్థలు అయితే ఇంకా అన్యాయాలే.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—కనీసం జిల్లాకు ఒకటి రెండు ప్రారంభించవచ్చు. విలేజ్ కోర్ట్స్ ఫంక్షన్ ఎలా వున్నది.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—దానికి నాల్గవ ప్రణాళికలో రి కోట్ల రూపాయ అవుతుందని అంచనా. ఒక గుమాస్తా, ఆఫీసు ప్యూను వుండాలి. నేషనలి వుండాలి లెక్కవేస్తే ఇంచుమించు రి కోట్లు అవుతుందని అంచనా తేలింది. విలేజ్ కోర్స్ బాగా పని చేస్తున్నాయి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—గ్రామ పంచాయితీ అధ్యక్షున్ని ఆనరరి చేస్తే ఎక్స్ పెన్ డిచర్ ఎందుకు అవుతుంది? దానిలో మెంబర్స్ ఎవరు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—న్యాయ పంచాయితీలో ఫర్ గ్రూప్ ఆఫ్ నాట్ మోర్ దాన్ 5 అండ్ నాట్ లెస్ దాన్ 3 విలేజస్ కు ఏకాటం చేయాలని యాక్టులో వుంది. For a group of not more than 5 and not less than 3 villages one member to be elected from the gram panchayat of every village from among the following members of the gram panchayat other than Sarpanch thereof of other persons residing in the village who are not disqualified; one scheduled caste member and one scheduled tribe member.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఎక్స్ పెన్ డిచర్ అనేది ఎర్రెజ్ కాదని నా పాయింటు.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి (హిందూపూర్) :—న్యాయ పంచాయితీలు ఏర్పాటు చేయటానికి తప్ప అవుతుందంటున్నారు. నాలుగైదు పంచాయితీలు కలిపినప్పుడు పంచాయితీలకు వచ్చే ఆదాయంతో దీనిని మైన్ షైన్ చేసుకోవచ్చు కదా.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఆ వచ్చే దానిలో నడుస్తాయనే నమ్మకం కాకు తేదు. గుమాస్తా, డ్రైవర్, ఆఫీసు వుండాలంటే ఖర్చు అవుతుంది. పెట్టుబడి కావాలి.

శ్రీ పి. వెంకటరెడ్డి (కనిగిరి) :—పంచాయితీలు ఆ ఖర్చును భరించడానికి పిద్దంగా వున్నామని చెబితే పెట్టటానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—పంచాయితీలు ముందుకువస్తే చూస్తాము. ఖర్చు లేకుండా వస్తే చూద్దాము.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు (పత్తిపాడు) :—న్యాయ పంచాయితీలగురించి పంచాయితీ చట్టం చేసేటప్పుడు శాసనసభ్యులు చాలామంది వ్యతిరేకించారు. క్రిమినిల్ తెనెస్ పిచారింజీ అధికారం గ్రామాలలో వున్న తెల్లందార్లకు ఇస్తే విప్లవం చెలరేగుతుంది అన్యాయాలు జరుగుతాయని చెప్పాము. న్యాయ పంచాయితీల వల్ల సామాన్య ప్రజానీకంకు మంచి ఫలితాలు వుండవు కనుక రద్దు చేస్తే బాగుంటుంది. అది ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఇవి ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు దృష్టిలో పెట్టు కొంటాము.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—న్యాయ పంచాయితీలో న్యాయం చెప్పేవారికి న్యాయం గురించి క్రియియింగ్ ఇస్తారా లేక అన్యాయం జూజే సాగిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— అటువంటి ప్రయోగం ఇప్పుడు ఆలోచనలో లేదు.

RULES UNDER VILLAGE PANCHAYATS ACTS

1649—

\* 2060 Q.—Sri P. Pitchaiah (Palwancha):—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(a) the reasons for not issuing the rules relating to the staff working in the village panchayats of Telangana area either under Section 29 of the Village Panchayats Act 1951 or under section 42 of the Panchayat Act, 1956 which were governing the administration of Panchayats in Telangana during 1-2-51 to 28-7-1956 and 28-7-56 to 1955 under Article 40 of the Constitution of India; and

(b) whether the continuance of disparity in the salaries and allowances and service conditions of the staff working in the Panchayats in Andhra and Telangana under the previous Act is legal in spite of the fact that an integrated Act applicable for both the regions has been formulated and brought into force three years ago ?

Sri T. Ramaswamy :—(a) Rules under section 29 of the repealed Hyderabad Village Panchayats Act 1951 were issued by Government in notification No. 337, dated 25-5-1953. But no rules have been issued under corresponding section 42 of the repealed Hyderabad Gram Panchayats Act, 1956. The reasons for not issuing the rules under section 42 of the said Act are not known at this distance of time.

(b) Consequent to the enactment of integrated Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964 for both Andhra and Telangana regions; draft rules governing the recruitment and service conditions of the employees of Gram Panchayats have been issued in G. O. 580; Panchayati Raj, dated 22-7-67. These rules will be confirmed after considering the suggestions received. Pending issue of the above rules the old rules issued under the repealed Act will hold good, if they are not inconsistent with the provisions of the new Act. The Pay Commission appointed by the Government for recommending revised scales of pay of Panchayati Raj Bodies has recommended common scales for both the regions (Andhra and Telangana) and the recommendations are under consideration of the Government.

(a) Repealed Hyderabad Village Panchayat Act 1951, 29 వ సెక్షను ప్రకారం Rules issue చేయడం అయింది. 25-5-1953 తేదీన. 1956 సంవత్సరం Panchayat Act, 42 Section ప్రకారంగా, Rules issue చేయబడలేదు. Issue చేయకపోవడానికి కారణం- అప్పటికి చాలా కాలం అయింది. చాలా కాలం అయింది కాబట్టి ఇప్పుడు మార్గర కారణాలు ఏమీలేవు.

(b) Integrated Andhra Pradesh Panchayat Act అమలులోకి వచ్చిన తరువాత, two regions కు సంబంధించినటువంటి Rules, Draft Rules publish చేయడం అయింది. 22-7-67 తేదీన publish చేశారండి. Suggestions చాలా వచ్చాయి. అవి విచారణ చేసిన తరువాత Rules issue చేయబడుతాయి. ఈ Rules issue చేసేలోగా ఈవేళ Repealed Acts క్రింద ఉన్నటువంటి Rules



అమలులో ఉన్నాయి. అందుచేత ఎవరికీ ఏమీ బాధలేదండి Pay Commission కూడా ఈ రెండిటికి కూడా ఒకే Rules issue చేయాలని నిఘాటు చేశారండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఈ రెండు Panchayat Rules కలుపుతామని అంటున్నారు. ఇందులో seniority ఆ పంచాయతీలకు ఉన్నటువంటి Act క్రిందనే చేస్తారా లేకపోతే మొత్తం consolidated గా చేసి seniority పోయి junior గా వచ్చేటటువంటి పద్ధతి దానిలో ఉన్నది. అది ఏమైనా ప్రమాదము. కనుక అదేమైనా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— తెలంగాణాలో Mulki Certificate వుంటేనే గాని ఈ చిన్న ఉద్యోగాలన్నిటికి ఆంధ్ర ఆఫీసర్లను వేయడానికి అవకాశం లేదండి. అందుచేతనే ఇది, అది చేరుగానే ఉండాలండి.

E. Os. TO NOTIFIED PANCHAYATS

1650—

\*2060 (A) Q.—Sri P. Pitchaiah :— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the reasons why the Collector of Khammam District has failed to appoint so far full time Executive Officers for the notified Panchayats though one year has passed since the issue of notification dated 7-4-1966 under Government Memo No. 756/Pts. VI/65-1, dated 22-3-1965 and G. O. Ms. No. 64, dated 30-1-64.

(b) the reasons why full time Executive Officer has not been appointed for Chenchupalli Panchayat, Yellandu Taluk, Khammam District with an annual income of Rs. 40,000, and

(c) the persons responsible for the failure to collect in time Rs. 20,000 of property tax due from Singareni Collieries to the Panchayat or for any works taken up in contravention of the rules by the Panchayat headed by an uneducated Sarpanch who works without any remuneration?

Sri T. Ramaswamy :— (a) Out of 24 gram Panchayats notified for appointment of whole time Executive Officers under Section 30 (1) of the Andhra Pradesh Gram Panchayat Act, 1964, the posts of Executive Officers in 14 gram Panchayats have since been filled up by the Collector, Khammam and the remaining 10 posts could not be filled up by the Collector for want of qualified candidates.

(b) An Executive Officer has since been posted to Chenchupalli Gram Panchayat by the Collector, Khammam and he joined on 16-12-1967.

(c) An amount of Rs. 26,159.20 is due to the Chenchupalli Gram Panchayat from M/s. Singareni Collieries towards house tax and library cess. Necessary instructions were issued by the Collector, Khammam to M/s. Singareni Collieries to remit the said amount to the Chenchupalli Gram Panchayat immediately. But on a writ petition filed by the Collieries, the Andhra Pradesh High Court has ordered stay on 8-2-1968 in regard to the collection of the taxes. No works are reported to have been executed by the Sarpanch, Gram

Panchayat, Chenchupalli and therefore the question of contravention of rules does not arise.

శ్రీ పి. పిచ్చయ్య :—ఈ చెంచుపల్లి పంచాయతీ, సింగరేణి కాలియరీస్ area లోనే కొంత భాగము ఉన్నదండి. తక్కిన area లో పంచాయతీ లేదు. సమితి లేదు. గవర్నమెంటుకు యాజమాన్యమేలేదు. ఖాదీ వాళ్లకే యాజమాన్యం ఉన్నది. అక్కడి ప్రజలకు మందినీళ్లుగాని, current గాని, బీద ప్రజలకు లేదు. స్థితిగలవాళ్ళేమో ఏర్పాటు చేసుకొంటున్నారు ఖాదీ వాళ్లను పట్టుకొని కారణం, చెంచుపల్లి గ్రామ పంచాయతీ collieries colony area లోనే ఉన్నది కదా మరి దీనికి పంచాయతీ యాజమాన్యం ఏమిటి. దానికి లేక పోవడం ఏమిటి? దీనిని ఆలోచించి ఏమైనా ఇదీ పరిష్కారం ఆయ్యే మార్గం ఉందా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెప్పతానండి. ఈ ప్రశ్న అంతా Executive Officer ను appoint చేశారా, ఈ డబ్బు వసూలు చేసినారా లేదా, అనే ప్రశ్న అంది. Amenities గురించి వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెప్పతాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఇప్పుడు, ఆ 26 వేలు బాకీపడితే High Court stay ఇచ్చిందని చెప్పుకున్నా, అసలు 26 వేలు ఎన్ని సంవత్సరాల బాకీ? అన్ని సంవత్సరాలనుంచి పంచాయతీ వాళ్లనుంచి వసూలు చేయకుండా ఎందుకు ఊరికే ఉంటున్నారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఈ పంచాయతీకి demand notice ఇచ్చారండి. ఒకసారి కలెక్టరు stay ఇచ్చారు. Collector stay vacate చేసిన తరువాత గవర్నమెంటు దగ్గరకు వస్తే, మేము stay refuse చేశాము. High Court కు వెళ్లి stay తీసుకొన్నారండి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—అది ఎన్నేళ్లది? అన్నేళ్లు ఎందుకు ఊరుకున్నారు.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—1964 నుండి 1967 వరకునండి.

శ్రీ వెంకటరెడ్డి :—దాదాపు రాష్ట్రములో 7 వేల పంచాయతీలు ఉన్నాయి. ఈ సర్పంచ్ లు ఈ surcharge కట్టుకోలేకుండా ఉన్నారు అనే టటువంటి అభిప్రాయంతో ఈ surcharge కు సంబంధించిన విషయంలో ప్రభుత్వము ఏ విధంగా ఆలోచిస్తున్నది?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—దానికి వేరే ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు(కొవ్వూరు):—ఇప్పుడు minor పంచాయతీలలో ఈ Surpanch లు ఈ House tax వసూలు చేయడంలో అవి వసూలు చేయలేక పంచాయతీ బోర్డు ప్రసిడెంట్లు చాలా difficulties feel అవుతున్నారు కాబట్టి ఆ surcharge వడకుండా గవర్నమెంటే వన్ను వసూలు చేసేటటువంటి policy ఏమైనా ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ వెంకటరెడ్డి :—7 వేలు పంచాయతీలు ఉన్నాయి. దీని విషయంలో ప్రభుత్వము గట్టి నిర్ణయం తీసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. దీని విషయంలో

ముఖ్యమంత్రిగారు గాని, లేక పంచాయతీ రాజ్ మినిస్టరుగారు గాని ఎక్కువ శ్రద్ధ తీసుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—గౌరవశుభ్రులు చెప్పింది నిజమే. 7 వేలు చిల్లర పంచాయతీలకు ప్రసిడెంట్లమీద surcharges ఉన్నాయండి. నా దగ్గర వచ్చిన appeals అన్నీ చాలా liberal గా view చేసి చూస్తున్నానండి. ఆయన వృత్తికి ఒక నిర్ణయం తీసుకోవాలంటే, అది Cabinet తీసుకోవాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇప్పుడు ఈకొత్తగూడెం, Singareni Collieries ఈ రెండుకూడా, పీళ్లకు village life లేకుండా, Civic life లేకుండా ఉన్నదండి. అది ఎవరో కొంత డబ్బులను చూడండి Collieries వాళ్లు ఏమైనా ఇవ్వకపోవడం జరుగుతున్నది, అవలు ఇదివరకు Panchayat Act ప్రకారంగా అక్కడ ఒక township ఏర్పరుస్తామని Provision creat చేశారు. అది ఎందువల్ల చేయలేదు, ఎప్పుడు చేస్తారు township?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—Township కాదు కొత్తగూడెం collieries లో ఒక భాగం ఈ చెంచుపల్లి గ్రామంలో ఉన్నది. దానికి మాకు పన్నులు ఇవ్వాలని వీరు అంటున్నారు. వారు ఏమంటున్నారు అంటే, ఈ amenities మేమే provide చేస్తున్నాము. పంచాయతీ ఏమీ చేయడం లేదు. అందుచేత మేము పన్ను ఇవ్వనక్కరలేదు అని అంటున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మనము Act తయారుచేసినప్పుడు సింగరేణి, కొత్తగూడెం ఇట్లాంటి వన్నీకలిపి ఉంచుకొని township ఏర్పరుస్తామని నిర్ణయించుకొన్నారు. వాళ్లమైనా బీదవాళ్లు. బీదలకందరికీ amenities రావు. పిచ్చయ్యగారు చెప్పినట్లు కొందరిని ఏమైనా collieries వాళ్లు దయ దలచి తీసుకొంటున్నారు. తక్కిన జనానికి మంచినీళ్లు లేవు రోడ్లులేవు, ఏమీలేవు. అందువలన అవలు పంచాయతీ township ఏర్పాటు చేయాలనేది Act లో ఏర్పాటుచేశారు అది ఎందువల్ల అమలు జరగలేదు, ఎప్పుడు అమలుజరుపుతారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఇది ఒక part of Kothagudem అండి ఇది మొత్తము కొత్తగూడెంకు సంబంధించింది కాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అంతా కాదని మాకు తెలుసు. ఒక part లోనే మీరు పెట్టారు. తక్కినది అంతా ప్రయోజనము లేకుండా పోతున్నది. ఇప్పుడు డబ్బులను చూడండి amenities ఇవ్వడములేదు. వాళ్లు ఇవ్వలేకుండా ఉన్నారు. అందువలన Act లోనే provide చేశారు. township ఇట్లాంటివాటిని ఉద్దేశించి మీరు objects and reasons చదవండి, తెలుస్తుంది. కనుక అది ఎందుకు అమలు జరపలేదు, ఎప్పుడు అమలు జరుపుతారు అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అది ఆలోచిస్తామండి. అదేమైనా township గా constitute చేయడానికి విలుంటుండేమో Collector దగ్గరనుంచి report తెప్పించి ఆలోచిస్తాము.

## TELUGU CHAIRS

1651—

\*1477 (V) Q — Sri Ch. Rajeswara Rao :— Will the hon Minister for Education be pleased to state:

(a) the number of Telugu Chairs existing in the Universities of India;

(b) the number of Chairs of other languages existing in our Universities; and

(c) whether the Government are taking steps to protect the Telugu medium schools in the neighbouring States?

The Minister for Education (Sri T. V Raghavulu) :— (a) The following 38 Universities have reported that there is no Telugu Chair nor provision for teaching Telugu. (1) S. N. D. T. Womens University, Bombay, Sardar Patel University, Birla Institute of Technology and Science, Pilani, Sivaji University, Annamalai University, India School of International Science, New Delhi, University of Udaipur, like this there are 38 Universities. In 14 Universities Telugu is offered as optional subject under Part II and Part III of the Degree Course—Madras University, Mysore University, University of Delhi, Andhra University, Utkal University, Nagpur University, Karnataka University, University of Allahabad, Bangalore Calcutta University, Banares University, Magadha University, Aligarh University, Annamalai University, In Karnataka University, we have given Rs. 6,500. Andhra University—2 Chairs in Telugu.

(b) 4—2 in English—one in Sanskrit, one in Hindi in Andhra University.

(c) This is a matter for the Linguistic Minorities Commission to consider the scheme of safeguards to Linguistic minorities provided under the Constitution.

శ్రీ సిపాచ్. రాజేశ్వరరావు :—(బి) & (సి) కి సమాధానాలు స్పష్టంగా లేవు. (ఎ) కు యిచ్చిన సమాధానంలో భారతదేశంలో చాల రాష్ట్రాలలో, తెలుగు భాషకు చాల ప్రాముఖ్యత యిచ్చినట్లు కనబడింది. దానికి ప్రత్యూహనగా reciprocation గానే మన విశ్వవిద్యాలయాలలో యితర భాషలకు యిచ్చిన chairs పమిటి? మహారాష్ట్రం, తమిళం, కన్నడం యితర భాషలకు పస్తానం యిస్తున్నది సమాధానం సరిగా లేదు. మూడవదానికి సమాధానం అసంపూర్ణంగా అసమగ్రంగా ఉన్నది. ప్రక్క రాష్ట్రాలలో తెలుగు మాత్రం భాషగా ఉన్నవారి విషయంలో వారి మాత్రం భాషలో విద్యార్థులను గురించి ఏమి చర్య తీసుకొంటున్నారు? దీనికి సమాధానం ఉన్నదా?

SRI T. V. Raghavulu :—

	Number of Telugu medium Schools	
	Primary Schools	Secondary Schools
Madhya Pradesh—Dst. Rapur	1	nil
Bilaspur	2	nil
Madras	20	12
		High Schools
Chengalpat	110	9
North Arcot	36	2
Salem	311	7

Orrissa, Mysore and Maharashtra figures not available.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ఈ 'Clairs' ఆక్రమించేవారు తెలుగువారా, యితర భాషలవారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— తెలుగువచ్చినవారే చెబుతున్నారు. ఆచార్య డి. రి. ము స్థాపించినప్పుడు తెలుగులో నిష్ణాతులైనవారు తప్ప యితరులు ఆ పీఠము మీద ఉండరు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— 383 యూనివర్సిటీస్ లో ప్రొవిజన్ లేదన్నారు.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— 383 చోట్ల లేవు, 14 చోట్ల ఉన్నవని చెప్పాను.

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య :— కొన్ని రాష్ట్రాలనుంచి భోగట్టాలేస్తారు. దర్మిళా భోగట్టా తెప్పించుకొనడానికైనా ప్రయత్నాలు చేశారా? లేకపోతే తెప్పించి మాకుకూడ అందజేస్తారా? అది గవర్న మెంటుకుకూడ ఉపయోగం ఉంటుందేమో చూస్తారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— రాజ్యాంగం క్రింద linguistic minorities గురించి safeguards గురించి చూడవలసిన కమిషనరు ఉన్నారు. ఈ భోగట్టా అంతా వారికి తెలుసు. మేముకూడ తెప్పించుకొంటాము.

#### POST-GRADUATE COURSES AT GUNTUR

1652—

\* 1499 (X) Q.— Sarvasri G. Venkata Reddy (Parchur) and A. Rami Reddy (Duggirala):— Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) what are the post-graduate courses started this year at Guntur;

(b) what is the strength of students to be admitted in each course;

(c) why the Government started these courses outside as there are two full fledged colleges in Guntur?

Sri T. V. Raghavulu:— (a) (i) M. Sc., in Physics, Chemistry, Botany and Zoology;

(ii) M. A. in Mathematics, Economics, English language and literature and Telugu language and literature.

(iii) M. Com.,

(b) 12 each in the departments of Physics, Chemistry, Botany and Zoology;

20 in each course of Mathematics, Economics, English Language and Literature and Telugu Language and literature and commerce.

(c) To maintain high academic standards it has been considered desirable to establish a separate centre for the Post-graduate courses instead of dividing subjects and conducting classes in different places and colleges;

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:—Post Graduate Courses start చేయడం సంతోషం. ఇది నాందిగా గుంటూరులో Residential University పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా? గుంటూరు జిల్లాలో 11 కాలేజీలు, నెల్లూరు, కృష్ణా జిల్లా కాలేజీలు కలుపుకొని అయినా సరే, లేక రెసిడెన్షియల్ యూనివర్సిటీ పెట్టడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:—పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్ సెంటర్ మ్యూక్లియన్ గా ఉంటుంది. తరువాత యూనివర్సిటీగా తయారవుతుంది.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు (మంగళగిరి):—ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో రాజ్ కియ, తాత్విక రంగాలలో అడ్వాన్సు స్టడీస్ సెంటర్ను ఏర్పాటుచేసే అవకాశం ఉన్నది. గుంటూరులో Asian Philosophy Research Centre వెంపొందించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:—ఆంధ్ర యూనివర్సిటీవారు ఆలోచనచేయాలి. వారికి యీ information తెలియజేస్తాము. I take the information Sir.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:—Admissions ఎట్లా? ఈ కోర్సెస్ కు సెలక్షన్ పద్ధతి ఏమిటి? సర్టిఫ్ లో ఉన్నవారికి సీట్లు కేటాయింపడంలో percentage నిర్ణయించారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:—మార్కులు మాస్తారు. ఇది రిసెర్చికి సంబంధించినది. మార్కులు తక్కువ అయితే సీట్లు యివ్వరు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—యూనివర్సిటీ ఏరియాకు స్థలం కొనడానికి నిర్ణయించారు. స్థలం acquisition చేశారు. గవర్నమెంటు ఎంత డబ్బు యిచ్చింది.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:—ప్రత్యేక ప్రశ్న పంపండి.

శ్రీ ఎ. రామిరెడ్డి:—నాలుగు మైళ్ల దూరములో నల్లపాడు కాలేజీ సెంటరు పెట్టడం జరిగింది. అక్కడకు విద్యార్థులు పోవడం, రావడం, ప్రయాణకు

గురింపబడ్డారు. ఎం. టి. టి. సొసైటీకి లైసెన్స్ లేదు. వచ్చే సంవత్సరం సీటిలో పెట్టేదానికి ఏర్పాటు జరుగుతుందా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు.—అక్కడ మొన్ననే వెళ్లి వచ్చాను. 16 ఎకరాల భూమి ఎక్స్‌క్లూజ్ చేశారు. బిల్డింగుకూడ కట్టారు. యింకా కట్టుతున్నారు.

IRREGULARITIES IN AZAM JAHI INDUSTRIAL WORKERS, STORES  
1653—

\*4265 Q.—Dr. T. S. Murthy:—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether a memorandum dated 12-11-1967 has been submitted to Government by a number of workers of the Azam Jahi Mills Industrial Workers of the Staff Co-operative Stores, Warangal, alleging irregularities in the working of the society;

(b) whether it is a fact that during the last four years since its inception, no general body meeting was called or accounts rendered to the members,

(c) whether any enquiry has been made into the alleged misappropriations and huge losses sustained by this society; and

(d) if so, what action has been taken by the Government in this regard?

The Minister for Co-operation (Sri K. Vijayabhaskara Reddy):—

(a) Yes Sir.

(b) No Sir.

(c) An enquiry under section 51 of the Andhra Pradesh Co-op. Societies Act, 1954 has been ordered into its financial conditions, working etc. Enquiry is also being conducted into the allegations levelled by the members in their memorandum dt. 12-11-67.

(d) The enquiry report is awaited and on receipt of the report necessary action will be taken by the Deputy Registrar, Warangal.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి:—ఇందులో (బి) కి 'no' అని సమాధానం చెప్పారు ఇంజనీరింగు జనరల్ బాడీ మీటింగ్ పెట్టినట్లు చెప్పలేదు. ఆడిట్ అవలేదు అంటున్నారు. సరైన information వచ్చిందా? మామూలుగా సమాధానం చెప్పారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:—జనరల్ బాడీ మీటింగు మూడు నాలుగు సార్లు జరిగింది. ఎం. టి. టి. సొసైటీకి, ఎక్స్‌క్లూజ్ పెట్టినట్లు చెప్పలేదు. financial position కాగుండలేదు. సెక్షన్ ఆఫీసర్ యాక్షన్ తీసుకొంటున్నారు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—ఇందులో misappropriation జరిగిందా? ఎంత జరిగింది? ఎందువల్ల జరిగింది? ఏసంవత్సరంలో జరిగింది. ఆడిట్ చేయలేదా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:—ఎం. టి. టి. సొసైటీ జరుగుతోంది. రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత తెలుస్తుంది.

డా॥ టి. ఎస్. మూర్తి:— అందులో అప్పలుచారి favorites కు యివ్వడం మిగతావారికి యివ్వకపోవడం. అప్పలపేరుమీద అవతలకు పంచడం జరుగుతుంది. దానిని గురించి ఎంక్వైరీ పెట్టమన్నారు. ఆ రిపోర్టు ఎంతోందరలో వస్తుంది? కోజువరేటివ్ డిపార్టుమెంటు ఆడిట్ జరిగిందా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:— మొంబర్సుకు అప్పలు ఇవ్వడంవల్ల 90 వేలు లక్షా వరకు అప్పలు కనబడుతున్నవి అప్పలు రావలసినవి, యిందులో యింకా చాలా విషయాలు ఉన్నవని సెక్షన్ 51 క్రింద ఎంక్వైరీ చేసినాము. రిపోర్టు నెల, నెలా పదిహేను రోజులలో వస్తుంది. వచ్చిన తరువాతగాని యధార్థ పరిస్థితి తెలియదు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— దాదాపు లక్ష రూపాయలు దీనిలో ఇన్వెస్ట్ అయినట్లు తెలుస్తోంది. ఈ ఎంక్వైరీ ఎప్పుడు చేశారు? ఆ ఎంక్వైరీ వైన ఇంతవరకు జరిగిన సమాచారం ఏమిటి?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy:— Sir, the action has been taken in 1967 and the report of the Officer who is enquiring into it will be brought to the notice of the Deputy Registrar very soon.

శ్రీ పి. వెంకటరెడ్డి:— సదన్నా మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ జరిగినపుడు కోజువరేటివ్ సొసైటీ యాక్టు సెక్షన్ 51 క్రింద ఎంక్వైరీ జరగాలి. అదిలాంట్ ప్రొసెస్. దానిని సింప్లిఫై చేసి సదన్నా మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ జరిగినపుడు వెంటనే ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తుందా?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy:— We feel that Sec. 51 is essential and statutory enquiry is very necessary though it takes little time. We are not contemplating any change at this juncture.

#### MAGISTERIAL ENQUIRY INTO TIRUPATHI TRAGEDY

1654—

\* 2828 Q.—Sarvasri P. Subbaiah, A. Easwara Reddy, K. Butchirayudu, G. Siviah (Puttur), Ch. Vengaih (Marapur), and Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddi):— Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether the Government are in receipt of the report of the magisterial enquiry conducted into the Tirupathi tragedy held by the Sub-Divisional Magistrate, Chandragiri; and

(b) if so, whether copy of the same be placed on the Table of the House ?

The Minister for Endowments (Sri R. Ramalinga Raju):— (a) Yes, Sir.

(b) A copy of the report will be placed on the table of the House after Government have examined it.

(ఎ) అందింది. (బి) విచారణను ప్రభుత్వం పరిశీలించిన ఏమిట దాన్ని సభా సమక్షంలో ఉంచబడుతుంది.



శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—అది ఎప్పుడు అందింది? చర్య ఎంత త్వరలో తీసుకొంటారు? ఆ రిపోర్టులో ఉన్న ప్రధాన అంశాలు ఏమిటి?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:—సెప్టెంబరులో అందింది. త్వరలోనే చర్య తీసుకోబడుతుంది. రిపోర్టులో ఉన్న అంశములు పరిశీలనలో ఉన్నవి. పరిశీలించిన తర్వాత సభాసమక్షంలో ఉంచబడుతుంది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—రిపోర్టు వచ్చిన తర్వాత రహస్యం ఏమీ లేదంటే ఆ రిపోర్టులోవారు ఇచ్చిన ప్రధాన అంశములు ఏమిటి?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:—అన్ని అంశాలతో కూడిన ఆ రిపోర్టు సభాసమక్షంలో ఉంచటానికి ఏర్పాటు చేశాము.

శ్రీ వై. వెంకటరావు (వేమూరు):—ఎంక్వయిరీ జరిగింది అన్నారు. ఎంత మంది సాక్షులను విచారించారు? ఆ నాడు హాక్కిసలాబలో ఉన్న యాత్రికులను కూడ విచారించారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:—విచారణ జరిగింది. ఆక్కడ ఉన్న పోలీసు వారిని, డాక్టర్స్ ను ఇంకా కొంత మందిని చాలా విపులంగా విచారణ చేశారు. వారు కూడ ఒక రిపోర్టు ఇచ్చారు. ఆ రిపోర్టు కూడ పరిశీలనలో ఉంది. సాధ్యమైనంత త్వరలో సభాసమక్షంలో ఉంచబడుతుంది. యాత్రికులను కూడ విచారణ చేశారు.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు (సంతనూలపాడు):—ఒక కమిటీ రిపోర్టు ప్రభుత్వం ముందు వచ్చిన తర్వాత అది పబ్లిక్ డాక్యుమెంటు అవుతుంది. ఆ డాక్యుమెంటులోని ముఖ్యాంశములు వెలిబుచ్చమంటే మంత్రిగారు వాటిని మధ్య వరుస్తున్నారు. ముఖ్యాంశములు చెప్పటానికి అభ్యంతరం ఏమిటి?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:—అభ్యంతరం ఏమీ లేదు. సాధ్యమైనంత త్వరలో సభాసమక్షంలో పెట్టటానికి సంసిద్ధంగా ఉన్నామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—మంత్రిగారు అసలు ప్రశ్నకు జవాబు చెప్పకుండా దాటేస్తున్నారు. రిపోర్టు వచ్చింది. అది ఇక్కడ టేబుల్ మీద పెట్టవచ్చును. కాని అసెంబ్లీ 27 వ తేదీతో క్లోజ్ అవుతున్నది. ఇది అతి ముఖ్యమైన విషయము.

Mr. Speaker:—'The report has been recieved. We were examining the report. After the exmination is over it will be placed on the Table of the House.' That is the answer of the Minister. Before the examination is over and before they take a decision in the matter, they are not prepared to place it on the Table of the House. I suppose it is very clear.

Sri P. Subbiah :—This is very important, Sir. Because by 27th our Assembly is going to be closed.

Sri C. V. K. Rao :—What is the substance? Why should he not divulge it?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—ప్రభుత్వానికి రిపోర్టు అందింది. ఆ రిపోర్టు యీ అసెంబ్లీ సమావేశాలు పూర్తయ్యేలోపల— 27 వ తేదీ లోపల టేబుల్ మీద పెడతారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఈ లోగా సాధ్యం కాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—రిపోర్టు రెండు రకాలు ఉంటుంది. ఫ్రైండింగ్స్, రికమెండేషన్స్, ఇంప్లిమెంట్ చేయటం గురించి గవర్నమెంటు ఆలోచన చేయవచ్చును. ఫ్రైండింగ్స్ చెప్పమనండి. ఫ్రైండింగ్స్ కూడ మార్పు చేసి ఇస్తారా? ఫ్రైండింగ్స్ రహస్యంగా ఉంచవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది. ఫ్రైండింగ్స్ షెల్వ్ చేయటానికి ఉద్దేశించారా? వారి అభిప్రాయం ఏమిటో చెప్పటానికి సిద్ధంగా ఉన్నారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఇంకా ఇప్పుడు పరిశీలన ఉంది. పరిశీలన అనంతరంగాని చెప్పటానికి సిద్ధంగా లేము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వారు ఫ్రైండింగ్స్ కూడ పరిశీలిస్తున్నారా?

Mr. Speaker:—What I say is if there is any provision in the rules under which they can disclose the contents of the report, you can certainly compel the Minister. But if there is no provision under which we can compel the Minister, I cannot do it. It is entirely a matter of discretion which rests with the concerned Minister. If he wants he can do it but if he does not want, nobody can compel him. The only provision under which you can compel him to place it on the Table of the House is if he relies on any portion of the report. Then I can compel him to place it on the Table of the House.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—రేపు 27 వ తేదీతో యీ అసెంబ్లీ సమావేశం అవుతుంది. ఈలోపల ట్రిగింగ్ పరిశీలన పూర్తి అవుతుందా? ఈలోపల ఆది టేబుల్ మీద పెడతారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—డెఫినిట్ గా చెప్పలేను. సాధ్యమైతే అందించటానికి నాకు ఏమీ అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—గవర్నమెంటుకు ప్రమాదమైన ఫ్రైండింగ్స్ ఏవైనా అందులో ఉన్నవా? అందువల్ల దానిని మార్చటానికి ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—అటువంటిది ఏమీ లేవండి

ఒక కౌరవ సభ్యుడు :—ఆ రిపోర్టు ఎన్ని పేజీలు ఉన్నవి?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—అది వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

REMOVAL OF HEREDITARY TRUSTEES OF SEETHARAMANJANEYA SWAMI TEMPLE, BHIMAVARAM

1655—

\* 4731 Q.— Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state ;

(a) whether it was a fact that the hereditary Trustees of the Sri Seetharamanjaneya Swamy temple of Bhimavaram, Satterapalli taluk, Guntur district were removed; and

(b) if so, when and the reasons therefor ?

Sri R. Ramalinga Raju :— (a) There is no hereditary trustee to the temple. Hence the question of removal of hereditary trustee does not arise.

(b) Does not arise in view of the answer to clause (a).

(ఎ) ఆ దేవాలయానికి వంశపారంపర్యా ధర్మకర్తలు లేరు. అందువల్ల ధర్మకర్తల పదవినుండి తొలగించటం ఉత్పన్నము కాదు.

(బి) (ఎ)—జవాబు దృష్ట్యా యీ ప్రశ్న ఉత్పన్నము కాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అక్కడ పేరిడిటరీ ట్రస్టీ ఉన్నాడు. అసలు పేరిడిటరీ ట్రస్టీ యే లేడంటే ఎట్లా? ఇప్పుడు లేడు నిజమే. మీరు తొలగించక పూర్వం అతడు పేరిడిటరీ ట్రస్టీ.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఎప్పుడూ లేడండి. పేరిడిటరీ ట్రస్టీ డిప్యూటీ కమీషనర్ దగ్గర యీ యాక్టు ప్రకారం ఎవడైతే తాను పేరిడిటరీ ట్రస్టీ అని రుజువు చేసుకొంటాడో, ఆయన మాత్రమే పేరిడిటరీ ట్రస్టీ. ఈయన గారు ఎప్పుడూ పేరిడిటరీ ట్రస్టీ గా గుర్తించబడలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—కమీషనర్ దగ్గర పూర్వ జేసుకో మంటారేమిటి? ఆయన పేరిడిటరీ ట్రస్టీ గా ఉండి ఆ దేవాలయం నిర్వహించడం వంశపారంపర్యంగా అమలు జరుగుతున్నది. ఆయన కమీషనర్ దగ్గరకు పోయి నేను పేరిడిటరీ ట్రస్టీ అని చెప్పకోవాలా? కమీషనర్ కాదని వ్రాస్తే సరిపో తుందా? ఈయనకు దానిమీద వంశపారంపర్యంగా పెత్తనం ఉన్నదా? లేదా ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—లేడండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఎట్లా లేదని చెబుతున్నారు ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—వారు రుజువు చేసుకోవాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఎవరు రుజువు చేసుకోవాలి ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—వారే.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :—గవర్నమెంట్ స్వాధీనం చేసుకొని ధర్మకర్తను వేయక పూర్వం దానికి అసలు ట్రస్టీ ఉన్నాడా? లేదా? ఆ ట్రస్టీ ఆ దేవాలయం యొక్క అన్ని ప్రభుత్వానికి సంక్రమించేశాడా లేదా? వారి పరిపాలనక్రింద, వారి ఆధ్వర్యం క్రింద లోగడ ఉన్నదా? లేదా? ఈ విచారణ అయినా చేయ కుండా ప్రభుత్వం ధర్మకర్తలను ఏర్పాటు చేశారా ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—అక్కడ ఒక దేవాలయం ఉంది ఆ దేవాల యానికి కొంత భూమి ఒకరు వ్రాశారు. ఆ భూమి ఆ వ్రాసినవారి షేమిలీయే

చాలాభాగం అనుభవిస్తున్నారు. ఇప్పుడు వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పిన వారి పేరు చండేశ్వరరావుగారు. ఆ చండేశ్వరరావుగారు స్వయంగా అనుభవిస్తున్నారు. ఎప్పుడూ ఒక రూపాయి దానినిమిత్తం ఆదాయం గాని, లెక్కలు గాని డిపార్టుమెంటుకు సబ్ మిట్ చేయలేదు. సబ్ మిట్ చేయమని కోరినప్పటికీ వారు సబ్ మిట్ చేయలేదు. ఒక రూపాయి దానిమీద ఆదాయం తీయలేదు. దానికి వారు తగిన యాక్సన్ తీసుకోలేదు. వారిని ఎప్పుడూ కూడ ప్రభుత్వం బ్రష్టిగా రికగ్నయిజ్ దగ్గర పిటిషన్ పెట్టుకొని తాము పొరిడిటరీ బ్రష్టి అని రుజువు చేసుకొంటే—వారు పొరిడిటరీ బ్రష్టిగా ఉంటానికి మాకు ఆభ్యంతరం లేదు.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :—వాకు భగవంతుడికి సబ్ మిట్ చేశారా ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—లేదండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వారు లెక్కలు చేయకపోతే చర్య తీసుకోమనండి. అన్నవరం దేవాలయంలో డబ్బు అంతా మింగితే వారిని తొలగించటానికి వీలులేదు అన్నారు. ఆయన పొరిడిటరీ బ్రష్టి కాబట్టి తొలగించటానికి వీలులేదు అన్నారు. కారణం—అక్కడ ఆయన కమీషనర్ గారి మేజలుడు కనుక పూర్వ అయినాడు. ఇక్కడ ఈయన ఎవరికి సంబంధంలేదు కాబట్టి పూర్వ కాలేదు మంత్రిగారు జవాబు చెప్పకపోతే ఎట్లా ?

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఈ దేవాలయానికి ఆస్తి ఏమైనా మిగిలిఉన్నదా ? తలుపులు తీసి ఉన్నవా ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—18 ఎకరాలు ఆ దేవాలయానికి వ్రాయబడి ఉంది. తనకు తానే బ్రష్టిగా వ్యవహరింపబడేవారు—ఒక రూపాయి ఆదాయం తీయలేదు. దానికి ఒక ఫిట్ వర్సన్ ను కూడ వేశారు. ఆ ఫిట్ వర్సన్ వేలం వేసి 1500 రు. పైబడి ఆదాయం వచ్చేటట్లు చేశారు. దానిమీద యీ చండేశ్వరరావు గారు జాయింట్ కమీషనర్ దగ్గరకు ఆపీల్ కు వెడితే అది కూడ త్రోసివేయబడింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—చండేశ్వరరావు గారిని రక్షించటం కాదు. మీకు అనుకూలంగా ఉన్నచోట్ల డబ్బు కాజేస్తే ఉంచారు. ఇక్కడ డబ్బు కాజేసి మీకు భాగం ఇవ్వలేమి గనుక ఈయనను తొలగించారు.

Mr. Speaker:—There is no point in making allegations and comparing with other institutions. There is a procedure laid down in the Act under which if a man claims to be hereditary trustee, he has to follow that procedure. Let him follow that procedure and prove. The burden of proof lies upon him.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆయనను పూర్వ చేసుకోటానికి చోటు ఇస్తే కదా.

Mr. Speaker :—What it might be the onus lies upon that man to prove that he is the hereditary trustee. There is a procedure laid down under the Act. Let him follow the procedure.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇప్పుడు వేములవాడ సంగతి అందరికీ తెలిసిన వ్యవహారమే. Why did they removed the hereditary trustee ?

Mr. Speaker:—I do not know about Vemulavada, I do not know about Annavaram ? Why do you bring them here ? ఒక ప్రాజెక్టు లేడవున్ చేశారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఒక ప్రాజెక్టు ఉంటే ఆ యాక్టు ప్రకారం జరుగుతున్నదా లేదా అని వారు చెప్పుకొన్నప్పుడు యీ యాక్టు క్రింద రాదని మొదట త్రోసివేసి వీరు నిర్ణయం తీసుకొన్నారు. మేము అన్నవరం దేవాలయం సంగతి అడిగితే.....

Mr. Speaker:—Why do you bring in Annavaram and Vemulavada ? We do not know what is happening there ? That question is not here before this House ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—No, it is not a question of this House, Sir. I am giving a simile.

Mr. Speaker.—Very good.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—పెరిడిటరీ ట్రస్టీగా ఒక చోట ఉంచారు. ఒకచోట తీసేశారు.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—అన్నవరంలో ఇప్పుడు ఉన్నవారు పెరిడిటరీ ట్రస్టీ అని అనేకసార్లు నిర్ధారణ కాబడింది దానిని గురించి ఇప్పుడు ప్రశ్న రాలేదు. ఇప్పుడు గౌర. సభ్యులు చెప్పినవారు ఎప్పుడూ పెరిడిటరీ ట్రస్టీగా వ్యవహరించబడలేదు. వారు ఆ విధంగా రుజువు చేసుకోలేదు. వారికి పెరిడిటరీ ట్రస్టీ హక్కు ఉంటే, వారు తప్పకుండా రుజువు చేసుకుని ఆ పదవి వారు స్వీకరించవచ్చును. ఎవరికి ఏమీ అభ్యంతరం లేదు

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు :—వీర్క hereditary trustee కాదు, Government appoint చేసిన trustee కాదు మరి దేవాలయానికి సంబంధించిన ధనాన్ని ఏవిధంగా దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఉంటాగండి. కొంతమంది అలాటివారు వుంటారు. పల్లెటూళ్ళలో తమంతట తామే తయారై కొంతమంది ఇలాంటివన్నీ చక్క తెడతూ ఉంటారు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—దేవుడిని దేవశాలను మ్రింగేవాళ్ళపైన ఎలాంటి చర్య లేదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఎంతోమంది మహానుభావులు ఉన్నారులెండి.

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ :—అసలు దేవుడు అంటే నమ్మకంలేని కమ్యూనిస్టులు యిలాంటి ప్రశ్నలు వేయవచ్చునా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—నేను ప్రశ్న వేశాను. నేను కమ్యూనిస్టును కాదు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—దేవుడు ఉన్నాడా లేదా అనే సమస్య వేరు. దేవుని పేరు చెప్పి దేవునికైంకర్యం చేయకుండా exploitation చేసి misappropriation చేసే వారినందరిని expose చేసి public తెలియచేయడం మంచిది కాదంటారా? దేవుడు ఒక వేళ ఉంటే మోక్షుతాడు అంటారా, లేదు అంటారా ?

Mr. Speaker :—Are you raising any point of Order ? (Laughter) Then you won't get a ruling on that.

Sri C. V. K. Rao:—I am raising a point of order, Sir. దేవుడు అంటే నమ్మకంలేని వాళ్లు అని అనడం సభ్యమైనటువంటి మాట కాదని అంటున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :-ఇప్పుడు దేవాలయాల Trustess appointments లో hereditary trustees, non-hereditary trustees అనే పద్ధతి ఒకటి ఉన్నది. కాని క్రొత్త Act ప్రకారం non-hereditary trustee ని appoint చేయడానికి అవకాశం ఉన్నప్పటికీ కూడ hereditary trustee వున్నప్పుడు manage trustee అవుతాడు. అందువల్ల non-hereditary trustee ని appoint చేసినా ఉపయోగం కనబడడంలేదు. ఇదివరకు వున్న పద్ధతి యేమంటే—hereditary trustee, non-hereditary trustee ఇద్దరు వున్నప్పుడు వాళ్ళను majority ఎన్నుకుంటే manage trustee గా వచ్చేవారు. ఆ పద్ధతి ప్రవేశపెట్టడానికి Act ను amend చేయడానికి ప్రభుత్వం ఏదైన ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :-ఇప్పుడు అదేమి ఆలోచనలో లేదు. సమయం వచ్చినప్పుడు ఆలోచన చేస్తాము.

INSTRUMENTS FOR IRRIGATION WELLS

1656—

\*4449 Q.—Sri M. Ch. Nagaraj (Prathipadu) :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state .

(a) whether the Government owns any instruments to indicate water resources for digging of irrigation wells ;

(b) if so, whether they are being utilised; and

(c) if so, the results thereof ?

Sri P. Thimma Reddy :— (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

అటువంటిది ఏమిలేదు.

శ్రీ సి.పావ్. నాగయ్య :—ఈ రోజులలో అధికాహారోత్పత్తి సందర్భంలో నీటి వనరుల గురించి ఎంతోకృషి చేస్తున్నాము అని చెప్పకుంటున్నాము. ఈ విషయంలో తగిన శ్రద్ధ తీసుకుంటూ మిషనరీ వ్యవహారాలలో నీటి వనరుల కొరకు వనర్ టెల్లర్ మిషన్స్ ఎక్కువ తెప్పించి అన్ని జిల్లాలకు supply చేసి త్వరగా రైతులకు ఉపయోగ పడే పద్ధతులలో చేయగలరా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ప్రశ్నలో ఉండేది—నీరు కనుక్కోనే దానిని పమి మిషన్లు ఉన్నాయి? మన దగ్గరలేవు. Power tillers పమి ట్రేమిటో తరువాత చూస్తాము. నీరు కనిపెట్టేదానికి గవర్నమెంటువారు మన state లో కొంత investigate చేస్తున్నారు. విశ్వవిద్యాలయం నుంచి electrical impulses అని పవో క్రొత్త instruments ఉన్నాయి. వాళ్లు చేస్తున్నారు. Andhra University నుంచి కూడ, వారి దగ్గర పవో కొన్ని implements ఉన్నాయి వాటితో కూడ చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వం దగ్గర పమి లేవు అని మనవిచేస్తున్నాము.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—మన state కు water deirners ఉన్నారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఎవరో ఉంటారులెండి, పుల్లలు పట్టుకొని చూచే వారు.

GRANTS FOR RESEARCH IN OILSEEDS

1657—

\* 2545 Q.— Sri Dhanenkula Narasimham (Udayagiri) :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether any grant has been given to the Oilseeds Research Centre, Kadiri during 1967-68; and

(b) if not, the reasons therefor?

Sri P. Thimma Reddy :—(a) Yes, Sir.

An amount of Rs. 49,200 has been allotted by the Andhra Pradesh Agricultural University, under whose control the Research Centre is functioning at present. Of this amount Rs. 43,300 will be paid by the Indian Council of Agricultural Research and Rs. 5,900 will be met from the Government grant to the University.

(b) Does not arise,

(ఎ) Yes. S r.

49,200 రూపాయలు ఈ scheme కు Agriculture University వారు యిచ్చినారు. దీనిలో 43 వేల రూపాయలు భారత ప్రభుత్వంవారు Research Ving నుంచి యిచ్చినారు. మన ప్రభుత్వం 5,900 రూపాయలు ఖర్చు పెడుతున్నది.

(డి) ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ ధనంకుల నరసింహం :—మానె గింజల పరిశోధన కేంద్రం వారు ఎంత డబ్బు కావాలని ప్రభుత్వాన్ని అడిగారు? ప్రభుత్వం ఎంత grant చేసినది?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఎంత అడిగినారు, ఆ వివరాలు లేవు. మనకు పని ప్రధానం యిక్కడ. ఇచ్చిన డబ్బుతో వారు మంచి పని చేసినారు. 150 రకాలు. వేరు సెనగకు సంబంధించి ప్రపంచంలో అన్ని ప్రాంతాల నుంచి మనదేశంలో అవన్నీ connect చేసి వాటి trials అన్నీ చూచినారు. తరువాత రైతుల ఘోషాలలో బాగావండి ఉండే చిట్లు తీసుకొని 3,414 single plants తీసుకొని

వాటికి ఎట్లా కాస్తాయని అవి చూచినారు వీలన్నిటి ఫలితంగా మూడు రకాలు మంచివి అని నిర్ణయం చేసినారు. అముదాలలో కూడ 160 single plants అంటే పొలాలలో బాగా కాసే చెట్లు. 23 అంతర్జాతీయంగా ఏ ఏ రకాలు ఉన్నాయని అవి తీసుకువచ్చి పరిశోధన చేశారు. కొంత వంచి ఫలితాలు వచ్చినాయి.

శ్రీ టి. జి. ఎల్. తిమ్మయ్య (ఆదోని) :—అనంతపురం town లో oil research centre ఒకటి ఉన్నది కాకినాడ. కదిరిలో ఉన్నది. అక్కడి ఏమి పరిశోధన చేస్తారు ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—కదిరిలో production కు సంబంధించి ఉన్నది. చెట్లు, గింజలు తీసి పవి బాగా పనికివస్తాయి, ఏమి ఎరువు వేయాలి అనేది. అనంతపురంలో వుండే దానిలో నూనెలు, నూనె యొక్క గుణాలు ఏమి ? అవి దేనికి పనికివస్తాయని చూస్తున్నారు. నూనె ఎంత percentage వస్తున్నది. ఏ రకం గింజలలో ఎంత percentage వస్తుందని చూచే laboratory అనంతపురంలో ఉంది. కదిరిలో ఉండేది Feild research.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— సువ్యుల విషయంలో research చేయించడానికి ఏదైన అవకాశం ఉన్నదా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ప్రతి దానికి అవకాశం ఉన్నది. చూస్తాము.

#### ANSWERING OF AUDIT OBJECTIONS IN VILLAGE PANCHAYATS

1658—

\* 1971 Q.—Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether the Government consider to place the responsibility on the Extension Officer for Panchayats for answering the audit objections of the village panchayats; and

(b) if not, what are the proposals to help those illiterate Sarpanches to answer the audit objections ?

Sri T. RamaSwamy :— (a) No Sir.

(b) In case of notified Gram Panchayats the Executive Officers will furnish the replies to audit objections and they are responsible for furnishing the same. In case of non-notified Gram Panchayats the illiterate Sarpanches can request the Extension Officers (Panchayats) concerned to prepare the replies to the audit objections. Instructions have been issued to the Extension Officers (Panchayats) to prepare replies to the audit objections of the Gram Panchayat at the instance of the Sarpanch duly taking dictation from the Sarpanch if the Sarpanch is illiterate and if there is no clerk or bill collector or clerk-cum-bill collector in the Panchayat.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ఇదివరకు కూడ వచ్చింది. 7 వేల పంచాయతీలలో యిశాంటి surcharge certificates రావడంవల్ల వాళ్లు బాధలు పడుతున్నారు అని లోగడ మునిచ్చేశాను చిదుపురావటువంటి పంచాయతీ అధ్యక్షులపైన



వీటికి జవాబులు చెప్పాలనే బాధ్యత పెట్టినందువల్ల వారి సరిగా తెలియక, లెక్కలు ఉండకపోయినందువల్ల surcharge certificates వచ్చి అస్తులు పోగొట్టుకొంటున్నారు. 80, 40 పంచాయతీలకు ఒక E. O. ఉంటున్నాడు. Funda-  
mental గా ఈ బాధ్యత అతనిపైన పెట్టి అతనే జవాబులు వ్రాసి పంపించి వాటికి మళ్ళీ జవాబులు తెప్పించి waive చేయించడానికి ఉండే మార్గాలు ఆలోచన చేసే వద్దతి పంచాయతీ అధ్యక్షులకు కలిగిస్తారా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— బాధ్యత పంచాయతీ సర్పంచ్ చే. ఆయన ఖర్చు పెడతాడు కాబట్టి ఆయనదే బాధ్యత పంచాయతీ Extension Officer కు, అతనితో కూర్చుని, అతను చెప్పినమాటలు విని ఆయన dictation ప్రకారం జవాబులు వ్రాయమని—ఎందుకంటే—Extension Officer ఖర్చు పెట్టడు. సర్పంచ్ ఖర్చు పెడతాడు కాబట్టి వారి instructions తీసుకొని తయారు చేయమని instructions యివ్వడమైనది.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—లోగడ ఒరిగినటువంటి పంచాయతీ audit objections సంగతి ఏమి ? 1950 లో వుండేటటువంటివి యిప్పుడు వుంటే పంచాయతీ బోర్డు ప్రెసెంటేటుకు యిస్తున్నారు. ఈయన ఖర్చు పెట్టినవాడు కాదు. లోగడ వున్నటువంటివి యితనికి తెలియదు. కాబట్టి ఆ బాధ్యత ఆయనమీద పెట్టక పోయినట్లయితే యితనిగతి ఏమిటి ? ఏమిటి advise.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అదే మేము instructions యిచ్చాము. ఆయన దగ్గర కూర్చొని ఆయన dictation తీసుకొని తయారు చేసి యిమ్మని చెప్పాము.

#### DEVELOPMENT OF TRANSFERRED VILLAGES

1659—

\* 1807 Q.—Sri D. Venkatesham:—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some villages were transferred to Andhra from Madras under Pataskar Award to Kuppam taluk in Chittoor District ;

(b) if so, what are the villages ; and

(c) what are the steps that the Government have proposed for the development of the transferred village ?

Sri T. Ramaswamy :—(a) Yes, Sir.

(b) (1) Omappanayanikoṭhur.

(2) Thalai Agraharam.

(3) Kotamaganapalli.

(c) A statement is laid on the Table of the House,

## STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[ Vide to Clause (c) of I. A. Q. N . 1807 Starred) (\* 1659) ]

In G. O. Ms. No. 13118 Planning and Local Administration Department dated 26 9-1961 the Government sanctioned a sum of Rs 1,00,000/- under Communications, and Rs. 8,000/- under Drinking Water Wells. The following works were taken up for execution :

*Communications :-*

(i) Formation of a road from Kuppam to Onnappanayanikothur Via Gudanayanipalli, Miles 0/0 to 9/0 connecting Vepanepalli road in Madras State : Rs. 68,005.

*(ii) Drinking Water Wells :-*

(1) Onnappanayanikothur	Rs. 4500
(2) Thalai Agreharam	1800
(3) Kotamaganapalli	3500
	<u>9800</u>

*ii) Rural man Power :-*

(1) Repairs to Peddacheruvu of Kotamaganapalli.	Rs. 1,100
(2) Repairs to Oddu Cheruvu of Thalai Agraharam-	1,700
(3) Repairs to Nayanicheruvu of Thalai Agraharam.	1,450
	<u>4,250</u>

(4) Restoration of Kothacheruvu of Kotamaganapalli. Rs. 1482/-

In all a sum of Rs. 88,537 has been spent towards development of the villages.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— ఈ పటాస్కూర్ అవార్డుల ప సంవత్సరంలో చేయబడింది? ఈ అవార్డులో ఏ వయినా development activities కొరకు లక్షా ఎనిమిది వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టడానికి ఏర్పాటు చేశాము అన్నారు. దానిలో దేనికి దేనికి ఎంతెంత ఖర్చు పెట్టాలని వున్నది? ఈ అవార్డులోని కండిషన్స్ ఏమిటి?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— పటాస్కూర్ అవార్డులోని కండిషన్స్ నా వద్ద లేవుగాని, యిది 18-9-61 లో శాంక్షన్ చేయడం జరిగింది ఆ సంవత్సరం ఖర్చు పెట్టలేదు. మరుసటి సంవత్సరం కొంత ఖర్చు పెట్టారు ఆ తరువాత భూమి గురించి తగాదా వచ్చింది. సీవిల్ కోర్టులో స్టే కూడా వచ్చింది. గౌరవసభ్యులకు తెలుసు, చిత్తూరు జిల్లా పరిషత్తులో వారు డిస్కస్ చేశారు.

వేరే మార్గం ద్వారా, ఒక దొంగద్వారా మార్గంవేసి, ఈ రోజును పూర్తి చేయాలనే నిర్ణయంకూడా తీసుకున్నారు.

శ్రీ జి. శివయ్య :—1-4-1960 నుండి మద్రాసునుండి కొన్ని గ్రామాలు అంధ్రలోకి వచ్చాయి. ప్రత్యేకించి పది లక్షల రూపాయలు గవర్నమెంటు సత్యవేడు తాలూకాకు grant యిచ్చింది. ఇప్పటివరకూ ఒక్క నయాపైసా అదనంగా ఖర్చు పెట్టలేదు. నేను ఇది ఎందుకు చెబుతున్నానంటే—మద్రాసులో వున్న మిగతా ప్రాంతాలు చాలా అభివృద్ధిలోకి వచ్చాయి. ఇక్కడ మాత్రం యింకేమీ శుభ్యుపెట్టలేదు. అక్కడవుండే ప్రజలు మద్రాసులోనే వుంటే బాగుంటుందని అనుకుంటున్నారు. ఈ పరిస్థితిని బాగుచేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకుంటుందా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఈ grant ఖర్చుపెట్టి వారు తిరిగి apply చేస్తే తప్పకుండా ఆలోచిస్తాం ఇదే యింకా ఖర్చుపెట్టలేదు. లక్ష రూపాయలు యిస్తే రమారమి రీతి వేల మాత్రమే ఖర్చుపెట్టినట్లుగా కనిపిస్తున్నది.

Sri G Siviah :—For some advantage, they have come to Andhra State. When they are not benefited, what can they do Sir? One more aspect Sir. అక్కడ ఉన్న నదులన్నీ మద్రాసు వోతున్నవి. ఇక్కడకు వస్తే యీ నదులను వుపయోగించుకొని అభివృద్ధి చెందవచ్చునుకదా అని వారెంతో ఆశించారు. "They have come to Andhra State. If you do not have a sympathetic attitude to develop this area, what can they do Sir?"

శ్రీ టి. రామస్వామి :—డ్రాఫ్ట్ అవార్డు ప్రకారం మనకు మూడు గ్రామాలు వచ్చాయి. లక్షా రి వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టడానికి నిర్ణయం తీసుకున్నాం. ఇంకా కొన్ని మైసర్ యిర్రిగేషనువర్కీస్ కుకూడా మనం చేశాము. Statement లో వున్నాయి. ఇంకా ఏమైనా కావాలంటే ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ యన్. వేమయ్య :—ముఖ్యమంత్రిగారు అప్పడప్పడూ మద్రాసు వెదుతూవుంటారు. అక్కడి మంత్రులతో మాట్లాడడం జరుగుతూ వుంటుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ విషయంలో ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకుని చేసినదేమిటో చెబుతారా!

Sri Brahmananda Reddy.—These things do not require immediate answer. That means, we take the information and keep it in mind.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు :—లక్షకుపైగా యీ గ్రామాల అభివృద్ధికొరకు grant యిచ్చాము అంటున్నారు. ఆ డబ్బుఖర్చు కాలేదోకూడా అంటున్నారు. ఖర్చుకాకపోవడానికి లోటు ఎక్కడవున్నది?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఖర్చుకాకపోవడానికి కారణం—అక్కడ ఒక పట్టణం కోర్టుకు వెళ్ళారు, Nity తీసుకోచ్చారు. దీనివలన అరోడ్డుపని అగి పోయింది. అతరువాత ఆ నియోజకవర్గము శాసనసభ్యులు వెంకటేశంగారూ, వంచాయతీసమితి అధ్యక్షులు వీరంతా కూర్చుని యింకొక ఆర్డర్ నేటివ్

ఎసైన్ మెంటు నజెస్ట్ చేశారు. అసిస్టెంట్ యింజనీరుకు యీ ఎసైన్ మెంట్ ను చూసి examine చేసి, రిపోర్టు పంపించమని ఆదేశం యివ్వడం జరిగింది. త్వరలోనే తీసుకొంటారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వటాస్కర్ అవార్డు విషయంలో వారికి గట్టిగా హామీ యిచ్చాము అక్కడ తప్పకుండా అభివృద్ధి చేస్తామని వారికి చెప్పాము. అక్కడ రోడ్డు వెయ్యకపోవడంవల్ల 14 మైళ్లు చుట్టు తిరిగి పోవలసి వస్తున్నది. మళ్ళీ మైసూరు.బోర్డునుండి పోవలసివస్తున్నది. ప్రభుత్వం యీ విషయంలో శ్రద్ధతీసుకుని ఏమైనా చెయ్యకపోతే ఏమిలాభంలేదు. అసలు యిప్పటికీ రాష్ట్రప్రభుత్వం ఈ విషయంలో ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకుని direct గా ఏదయినా చర్యతీసుకుని చేసివుండవలసింది ఎందుకు చేయలేదు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఈ రోడ్డు వెయ్యాలనే ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశం.

శ్రీ కె. మునుస్వామి (నత్యవీడు) :—ఇంకొక విషయంకూడ యీ సందర్భంలో ప్రభుత్వం దృష్టిలోకి తీసుకోవలసివస్తున్నది. రోడ్డుకంటే ముఖ్యంగా అక్కడ పనిచేసే ఉద్యోగులు రిటైర్ అయిన తరువాత మద్రాసు స్టేటునుండి వారికి రావలసిన amount రాలేదు. మద్రాసు మంత్రి నెడుంజెళియన్ గారు ఏమన్నారంటే—ఆంధ్ర గవర్నమెంటు మాకు ఆప్పు వున్నది, రెవిన్యూ అక్కౌంట్ లో అది శేలేవరకూ మేము యిచ్చే పరిస్థితి లేదు అన్నారు. ఈ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రత్యేక శ్రద్ధ వహించి ఆ ఆర్థిక లావాచేపీలు తేల్చి ఆ ఉద్యోగులకు న్యాయం చేకూరుస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఈ ప్రశ్న కుప్పానికి సంబంధించినది. వారు నత్యవీడుల లూకా గురించి అడుగుతున్నట్లుగా వుంది. వేరే ప్రశ్న వేస్తే సమాధానం అందజేస్తాను.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—కుప్పం చేరాలంటే 14 మైళ్లు చుట్టు తిరిగి రావలసి వస్తున్నది. పట్టాదారు కోర్టుకు వెళ్ళడంవల్ల ఆ రోడ్డుపని ఆగిపోయింది అన్నారు. ఇది ఎంత సబబు అయిన ఆన్సరో తెలుస్తూనే వున్నది. ప్రజలు ఎంత బాధ పడుతున్నారో యీ ప్రభుత్వం గమనించడం లేదు. ఏదయినా ప్రశ్న వేస్తే Yes Sir, No Sir, information is not available అనే జవాబులు తప్ప యింకేమీ రావు. ఇప్పటికైనా యీ ప్రభుత్వం ప్రత్యేకం ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకుంటుందా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—‘Yes, Sir’, ‘No, Sir’ అని నేనేమీ సమాధానం చెప్పలేదు. స్పెసిఫిక్ గా ఆర్సర్ చెప్పాను. ఒక పట్టాదారు కోర్టుకు వెళ్ళడంవలన వెంటనే చేయడానికి వీలు లేకపోయింది. అక్కడి జిల్లాపరిషత్తువారు కూర్చుని ఒక నిర్ణయం తీసుకుని, యింకొక ఆర్డర్ నేటివ్ డిజైన్ తీసుకుని త్వరలోనే చేస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను.

V. L. Ws.

1660—

\* 4315 Q.—Sri G. Sivaiah :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether the Government will consider to withdraw its policies to treat the V. L. Ws. as non-Government servants ;

(b) whether the Government will consider to treat all V.L.Ws. as Government servants and frame service rules fixing seniority among them as in other Government departments , and

(c) if not, the reasons therefor ?

Sri T. Ramaswamy :—(a) (b) and (c)

In G. O. Ms. No. 407, Panchayat Raj dated 1-4- 965 rules were issued governing the posts of the two sets of V. L. Ws. and Gramasevikas i. e. Government and non-Government. Consequently the posts filled with the V. L Ws. and Gramasevikas who were recruited and appointed prior to the formation of the Panchayat Samithi and Zilla Parishads were abolished and equal number of posts were created in G.O Ms.No. 411, Panchayathi Raj dated 1-4-55 and the V, L. Ws. and Gramasevikas were given option to come into non-Government service failing which they will be discharged from Government service. These orders were questioned by certain V. L. Ws. by filing two writ petitions. Stay orders were issued. The High Court has since dismissed writ petition No 57 of 1965. The writ Petitioner has filed an appeal against the orders of the High Court in the above writ Petition. The decision of the High Court in respect of the other petition No. 585 of 1965 is awaited. The matter is now subjudice.

శ్రీ జి. శివయ్య :—వి. ఎల్. డబ్ల్యులు—ఎడ్యుకేటెడ్, వెల్ ట్రెయిన్—దండిగా వున్నారు Their services are most necessary in the Panchayat Raj institutions in the rural areas. In view of this, whether applying of all other rules to V.L.Ws. will be considered? The V.L.Ws are not having sufficient work Will the Government provide some other work to them like collection of Panchayat Raj funds etc.?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అదే ఆలోచిస్తున్నాము. ఇదంతా ఒకే సర్వీసు చేద్దామని—పంచాయతీరాజ్ సర్వీసులో వీరిని ఎజ్జార్స్ చేద్దామని డెసిషను యివ్వబడింది. ఆ తరువాత హైకోర్టుకు వెళ్ళారు. అందువల్ల ఇంకా ఏ డెసిషను తీసుకోలేదు, చారికి యింకా పని కల్పించాలనే ఆలోచన వున్నది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—4-5 గ్రామాలు కలిపి రెవిన్యూ ఇన్ స్పెక్టరు బాధ్యతలు వీరికి యివ్వాలని, మినిమమ్ వేజిస్ యాక్టు ప్రావిజన్లు అమలు చేయడానికి ఉద్దేశించబడాయని పేపర్లలో చదివాము. అది ఎంతవరకు నిజం? ప్రభుత్వం ఆ విషయం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఆలోచనలో వున్నాయి. ఇంకా డెసిషను తీసుకోలేదు.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :—వి. ఎల్. డబ్ల్యు. అను ఇన్ టోటో అజ్జార్స్ చేస్తారా? గొంతమందిని వదిలిపెట్టతారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఇంకా డెసిషను తీసుకోలేదు. డిసిషను తీసుకున్న తరువాతగాని చెప్పడానికి వీలుండదు.

#### RETRENCHMENT OF TEACHERS

1661—

\* 3223 Q.—Sarvasri S. Vemayya, P. Subbaiah Dhanenkula Narsimham, and Mudalibabu Paramkusam (Yunukuru) :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government are in receipt of Memos, Telegrams and Post-cards dated 14-9-1967 from Elementary School Teachers' Unions of various Samithis regarding student-teacher ratio, retrenchment, retiring age limits, etc., and

(b) if so, the action taken thereupon?

Sri T. V. Raghavulu :—(a) Yes, Sir.

(b) As orders were issued not to retrench the teachers and on retirement age of teachers, the papers were lodged.

(ఎ) అవును

(బి) గి.కెం.సి.మెంటు చేయవద్దని ఆర్డరులు యివ్వబడినవి. తరువాత, రిటైర్ మెంటు ఏజ్ లిమిట్లలో సంబంధించిన పేపర్లు అన్నికూడ లాడ్ చేశాము.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—వారు ఒక భాగం మాత్రమే చెప్పారు, కాని విద్యార్థులు టీచర్ల రేషియో విషయం చెప్పలేదు. సడన్ గా ఎట్రెన్చ్ మెంట్ గా రిటైర్ అయిపోవాలంటే—వారికి కొన్ని కమిటీ మెంట్స్ వుంటాయి. ఏమి నిర్ణయం తీసుకున్నారు, ఏవిధంగా పరిష్కరించదలచుకున్నారు?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—విద్యార్థులు ఉపాధ్యాయులకు సంబంధించిన రేషియో ఎనోగ్రాఫ్ మెంటు బేసిస్ మీద 1:40. ఆ బేసిస్ మీద ఉద్యోగుల నియామకం జరిగింది. రానురాను 1:30 అటెండెన్స్ బేసిస్ మీద యీ పోస్టులు క్రమబద్ధం చేయాలనే ఆలోచన చేసి—దీనివల్ల ఎంతమంది టీచర్లు పోతారనే లెక్కలు తీసిన తరువాత హుమానిటేరియను అవుట్ లుక్ తో మళ్ళా ఆవు చేయమని చెప్పాము. తరువాత, రిటైర్ మెంటుకూడ ఎట్రెన్చ్ మెంట్ గా వచ్చింది అనడం న్యాయం కాదు. ఈ విద్యా సంవత్సరాంతాన అమలుచేసే ఏర్పాటు చేశాము.

( Mr. Deputy Speaker in the Chair )

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—చాలా తెలిగ్రాములు, మెమోరాండములు. అర్జీలు, డెప్యూటీ మెంబర్స్ జరిగాయికదా. ఆ తెలిగ్రాములు మెమోరాండముల యొక్క ప్రధానమైన కోర్కెలలో ఏ కోరికలను ప్రభుత్వం మన్నించడానికి సిద్ధపడింది? మన్నించడానికి వీలులేదని త్రోసేసినవి ఏమిటి అనేది చెబుతారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—ప్రధానమైన కోర్కెలు రెండు. : : 20 అలెం డెన్ను జేసిస్ మీగ రిల్యెంచి చేయవద్దు అని. రెండవది, రిలైరు మెంటు ఏజ్ 55 కు తగ్గించవద్దు అని. ఇందులో ప్రధానమైన యీ రిల్యెంచి మెంటు సంబంధించి చేయవద్దు అని అర్థర్లు యివ్వడం జరిగింది. రిలైర్ మెంటు ప్రతి సంబంధించి 55 అనేది ప్రభుత్వవిధానంగా తీసుకున్న మూలంగా ఏమీ చర్యకూడా తీసుకోవడానికి వీలులేదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి :—ఈ రిలైర్ మెంట్ ఏజ్ గురించి చాలమంది ఉపాధ్యాయులు ప్రాక్టోర్లుకు వెళ్లి స్టేలు పొందడం జరిగింది. ఇంకా చాలమంది ధనస్థామత లేక యిబ్బంది పడుతున్నారు. ప్రాక్టోర్లులో పున్నవి పూర్తిగా పరిష్కారమయ్యే వరకుకూడ మిగతవారిని తొలగించడానికి వీలు లేకుండా అర్థర్లు జారీచేస్తారా ?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—గౌరవ సభ్యులు లాయరు. ప్రాక్టోర్లులో రిటన్స్ చేయడం యధార్థం. స్టే కూడ తీసుకువచ్చారు. కాని ఇది అసలు ఉప్పుడు అమలుకు వస్తుందనేది గమనించినట్లయితే—వచ్చే అకడమిక్ యియర్ బిగినింగ్ నుంచి వస్తుంది. ఈ లోపున స్టే వెకేట్ అవుతుందో, రిట్ ఎట్లా డిస్పోజ్ అవుతుందో—చాల వ్యవహారాలు ఆలోచించుకోవాలి.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—కొంతమంది టీచర్లు స్టే అప్లైయిన్ చేశారు. ప్రభుత్వం యీ పాథా అనుసరిస్తే ప్రతి టీచరుకూడ కోర్టుకు స్టే కోసం పోవలసిన పరిస్థితి వస్తుంది. ఈ లోపల స్టే పరిష్కారమయ్యేది కూడ లేదు, 55 నుంచి 55 కి కొందరికి యిచ్చారు, కొందరికి 60 వరకు యిచ్చారు. జనరలుగా ఒక అర్థర్లు పంపిస్తారా ?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—రిట్ లో వుండే అంకాలను మనం యిక్కడ ప్రీ జడ్జి చేయడం న్యాయం కాదు, ఆ ఆలోచన యిక్కడ చేయడం కూడ న్యాయం కాదు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—55 నుంచి 60 చేయడం, మళ్లా తగ్గించడం— యీ అవకతవక విధానం యీ రెండు సంవత్సరాలకాలంలో ఏర్పడడానికి కారణం ఏమిటి? జీతాలుకూడ యివ్వకుండా వుండే మృతి ఎందువల్ల వచ్చింది ?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—అవకతవకలు ఏమీ లేవు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—రెండు సంవత్సరాలలోనే ప్రైవేట్, క్రిందికి బరామీటరు యిట్లా పోవడానికి కారణాలు ఏమిటి? ఆలోచన పద్ధతులలోలోటు వున్నదా ?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—ప్రైవేట్, క్రిందకి—ఊర్లు ముఖం, అధోముఖం ఏమీ లేదు. ఆర్థిక పరిస్థితులనుబట్టి విధానాలమీద అప్పటికప్పుడు ఆలోచన చేస్తూ వుంటాము.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :—ప్రాక్టోర్లు వ్యవహారం అందరికీ తెలిసినదే. స్టేలు వస్తున్నాయి, పోతున్నాయి ప్రాక్టోర్లులో స్టే వచ్చినదానిమీద గవర్నమెంటు

లెవెలులో వెంటనే చర్య తీసుకోవడం లేదనే జనరలు కంప్లయింటు వున్నది. వెంటనే చర్య తీసుకొని స్టే వెకేట్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—ఆ పిషయంలో కూడ గట్టి ప్రయత్నం జరిగించి జరుగుతూ వుంది.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు :—కే. సె. లు రిటైర్ మెంటు ఏజి అని ప్రభుత్వం డిసైడ్ చేసింది. కొంతమంది టీచర్లు కోర్టుకు వెళ్లారు. వారందరినీ కూర్చోపెట్టి వయా మీడియాగా—కే. సె. కాకుండా, రీలీ కాకుండా చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—తగువు విచారణ చేసే వ్యవహారం కాదిది. నిరుద్యోగ సమస్య వున్నది. కొంతమందికి లైఫ్ లో ఫుల్ టరన్ వచ్చింది. అసలు ఆవర్చనిటీ రానివారు, శిక్షణపొందిన నిరుద్యోగులు—యంగ్ పీపుల్ వున్నారు. అనేక కోణాలనుంచి యీ సమస్య సమగ్రంగా ఆలోచన చేసి.....

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అన్ని విషయాలు ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—అన్నికోణాలనుంచికూడ సమగ్రమైన ఆలోచన చేసినమీదట, సాధకశాధకాలన్నీ విచారణ చేసినమీదట యీ నిర్ణయం తీసుకో బడింది.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—అటెండెన్సు బేసిన్ మీద రిట్రెంచిమెంటు చేయవద్దు అని ఉత్తరువులు యిచ్చాము అన్నారు. సమితులలో వారికి యిష్టం అయిపోయినచోట్ల టీచర్లు సంఖ్యను ఎక్కువ చేయడం తగ్గించడం జరుగుతోంది. ఆలాంటి అధికారం డి. ఇ. ఓ. కే వుండాలి కాని సమితులు నేరుగా చేసే అవకాశం లేకుండా చేస్తారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—ఇష్టాయిష్టాలమీద చేయడమనే క్వశ్చను లేదు ఇదివరకు వేసిన టీచర్లను ఎన్ఫోర్స్ మెంటు బేసిన్ మీద కాకుండా, అటెండెన్స్ బేసిన్ మీద ఆలోచిస్తే వచ్చే సర్వసాసం ఏమిటని ఆలోచించడం, కొంతమంది రిట్రెంచి అవుతారనగానే వారిని వుంచండి అని ఉత్తరువులివ్వడం జరిగింది. కొత్త పోస్టులను శాంక్షను చేయడం కూడ లెక్సికలుగా విద్యాశాఖ వారేచేస్తారు. కాని, బి. డి. ఓ. కాదు. బి. డి. ఓ. కూడ విద్యాశాఖ క్రిందనే పని చేస్తున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—కే. సె. లు 80 సం.లు యీ ఎకడమిక్ యియర్ వరకు సంపూర్ణంగా వుంటారన్నారు. కాని, కొందరిని తీసేశారు. బి. డి. ఓ. ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటు, నామ సంబంధలేదు అంటారు. ఎడ్యుకేషను డిపార్టు మెంటు వ్రాసింది? జి. ఓ. యిచ్చింది. పంచాయతి రాజ్ డిపార్టుమెంటు వ్రాయదు. ఇది ఎడ్యుకేషను డిపార్టుమెంటుది కాని మాది కాదు అంటున్నారు పంచాయతిరాజ్ డిపార్టు మెంటువారు బి. డి. ఓ. తీసేశారు. ఆ బి. డి. ఓ. లకు యింతవరకు తీసేసిన వారిని రెస్టోర్ చేయాలని పంపిస్తారా? కొన్ని కేసెస్



నేను ముఖ్యమంత్రి గారికి చెప్పాను. జనరల్ ఆర్డరు వారు యిచ్చినట్లయితే ఇండి విడ్యూనల్ రిప్రజెంటేషన్ తేకుండా పోతుంది కాబట్టి యీ విధంగా చేస్తారా ?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పిన కేసులు వుంటే నేను తప్పకుండా విచారణ చేయిస్తాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (పోంపేట) :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు పది నిమిషముల తక్కువ పదిగంటలు అయినది. క్వశ్చను అవర్ డాటిపోలుంది, ఇంకా రెండు పార్టు వోటీసు క్వశ్చన్న వున్నాయి. కాల్ అటెన్షన్ మోషనులు వున్నాయి. తరువాత, ముగ్గురు మంత్రులు యీవేళ సమాధానం చెప్పాలి, తరువాత ఎడ్యుకేషను డిమాండు వుంది కాబట్టి తమరు కాలవరిమితి నిర్ణయిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—స్పీకరుగారు ప్రతి దివముకూడ దీనిని గురించి చెబుతూనే వున్నారు. కాని, సభ్యులు యీ ప్రశ్న మీద నా సప్లిమెంటరీ ప్రశ్నలు వున్నాయి, ఇది ప్రధానమైన ప్రశ్న అని చెబుతూ వుంటారు. అటు వంటప్పుడు, అందరూ అట్లా చెబుతున్నప్పుడు ఒకరిని పిలవడం, ఒకరిని పిలవక పోవడం జరిగితే మెంబర్సు ప్రొటెస్ట్ అని పోవడం-ఇదంతా జరుగుతోంది. 9-30 కాగానే సభ్యులు ఒకటి రెండు అంశాలకంటే ఎక్కువ మాట్లాడకుండా వుంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఎవరైనా ప్రొటెస్టు యిదివరకు చెప్పినా వుద్దేశ్య పూర్వకంగా చేసినది కాదు. నా మనవి యేమిటంటే అధ్యక్షులు అడగండి అంటున్నారు, అడగకపోతే తప్ప అవుతుందేమోనని అడుగుతున్నారు అందువల్ల దయచేసి హార్డు పెడితే బాగుంటుంది.

Mr. Deputy Speaker :—If every member feels that a particular question is important or if supplementary questions are asked, there will be no end. And if I allow supplementaries to some Member, it will be said that I have allowed somebody and disallowed another member.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—హాజరుకాని మెంబర్ల ప్రశ్నోత్తరములు తేలిలు మీద పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : If there is an important question, the Member concerned can rise and request the Chair.

Sri D. Venkatesam :—At 9.30 a m. the Question-Hour is over. At that time, the Member can request the Chair.

Mr. Deputy Speaker :—The Speaker has asked a number of times.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఈ చర్చవల్ల మరి 6 నిముషాలు అవుతున్నది తక్కిన కార్యక్రమం నడిపించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—If you all agree, answers to all other questions will be laid on the table of the House.

Sri. C. V. K. Rao :—The answers may be read out.

Mr. Deputy Speaker :—No, answers will be given in the House. (Pause) Question-Hour is over. The answers to all other questions will be placed on the Table of the House.

There are 2 Short Notice Questions.

శ్రీ వి. విజయకుమార రాజు(శిమవరం) :— ఈ రకంగా యెవరో సభ్యులు చెప్పినారని అవకాశం లేకకుండా వెంటనే విరమించుకోవడం కాదు. సభ్యుల కోరిక ప్రకారం కృత్యనవరు కంటిన్యూ చేయండి. లేకపోతే 9-30 కి పూర్తి చేయండి. రెండు మూడు సార్లు అవకాశం లేకుండా కంట్రోలు చేయడానికి అధికారం తమకు ఉంది కాబట్టి అలా చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను. సీనియరు మెంబర్స్కు రెండు మూడు సార్లు అవకాశం యిచ్చినందువల్ల మూలాంటి వారికి అవకాశం దొరకకుండా పోతున్నది. ఇది కూడా పరిశీలనలో తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Answers for all other questions will be laid on the table of the House. I am sorry.

శ్రీ వావిలూరి గోపాలకృష్ణయ్య :—చివరలో 1678 ప్రశ్న వస్తుందన్నారు. మేము స్పీకరు గారితో మనవిచేసి ఉన్నాము.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—నాకు చెప్పారు. కవరు చేస్తే అన్నీ చేయండి లేకపోతే లేదు No preferential treatment can be given.

### SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

#### WARANGAL MARKET COMMITTEE

S. No. 1675-A

S. N. Q. No. 5348-J Q. —Sri T. S. Murthy—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) how many tenders were received by the Market Committee Warangal for construction of Roads in the Market area ;

(b) whether it is a fact that the Committee allotted the work to the highest tenderer inspite of the fact that there is a difference of thousands of Rupees between the lowest and highest tender ; and

(c) if so, what are the reasons ?

Sri P. Thimma Reddy :—(a) The following six tenders were received for the Road work estimated to cost Rs. 1,65,366 :—

	Rs.
(i) Sri Kutumba Rao	1,51,411-18
(ii) Sri Potuluri Venkateshwarulu	1,54,446-81
(iii) Srt B. R. Balaram	1,53,095-88
(iv) Sri K. P. Reddish	1,55,041-45
(v) Sri Y. Agaiyah	1,65,388-16
(vi) M/s. Vindhi & Sons	1,69,764-14

(b) The work was allotted to Sri Agaiah, the second highest tenderer.

(c) The tender of Sri Kutumba Rao and Sri K. P. Reddish were rejected by the Market Committee, as they are registered contractors with a monetary limit of Rupees one lakh only. The tender of Sri P. Venkateswarulu was rejected as he did not produce the Income Tax clearance certificate. Sri Balaram's tender was also rejected as it was learnt that the works entrusted to him by the Public Works Department two or three years back were not completed and consequently a penalty was so imposed on him.

డాక్టరు టి. ఎస్. మూర్తి :—అధ్యక్షా లక్షా యాభై వేల తెండరరు సి క్లాస్ తెండరరు కనుక తీసివేశారన్నారు. ఇప్పటికీ లక్షకంటే వై వర్కు యాక్సెప్టు చేస్తున్నారు. లక్షా యాభై వేల తెండరరుకు పెనాల్టీ వడిందని అన్నారు. పెనాల్టీ అనేటటువంటిది పెనాల్టీగా వడలేదు. ప్రొటెస్టు లెటరు పంపిస్తే డబ్బు యివ్వడం లేదు వని జరగడం లేదు అని అంటే డబ్బు యివ్వక పోయినా ఫూర్తి చేసి తీరాలి అని 200 రూపాయలు ఫైను వేశారు. క్రొత్త వర్కు తెండరు చేశారు. ఒప్పుకున్నారు. లక్షా యాభై వేలు యిచ్చినటువంటి ఆయన ఎ క్లాసు కంట్రాక్టరు. 12 లక్షలకు వైబడిన వర్కు రైల్వేలో చేస్తున్నారు. ఒక ఉత్తరం వ్రాశారు. 5 యినస్టాలు మెంటులలో తీసు కుంటాను. అంతకంటే అక్కరలేదు. 10 వేల రూపాయలు డిపాజిట్టు కడతాను, గవర్న మెంటుచెప్పిన మైన్లులో ఫూర్తి చేయలేకపోతే వదులుకుంటానని వ్రాశారు. ఇన్కంటాక్స్ క్లియరెన్సు సర్టిఫికేటు కావీ యిచ్చాలని రూలు ఏమిలేదు. అగ్రిమెంటు అప్పుడు యిస్తే సరిపోతుంది. ఇవ్వకపోతే అప్పుడు తీసుకుంటారు. లక్షా అరవై యేడు వేల తెండరును తీసుకొనడానికి రాజకీయ కారణాలున్నాయి, అవి యిక్కడ చెప్పడం మంచిది కాదు. మిగిలిన వారిని లంచగొండి అంటూ గవర్న మెంటు డబ్బును దుర్వినియోగం చేయడంలో మొనగాళ్లు. లక్షా 67 వేల తెండరరుకు యెందుకు యిచ్చారో యెంకొయిరీ వెట్టాలి. అదంతా వని అయి పోయింది. రాత్రింబగళ్లు పని చేయించాడు, క్వశ్చను వచ్చేసరికి తయవడి. కమిటీ యేదయితే చేసినదో అది డెలిబరేటుగా చేశారు. కనుక సర్కార్లీ చేసి కమిటీ దగ్గర నుంచి వనూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి :—చూస్తాము. షార్టు నోటీసు క్వశ్చను వివరాలు ఫూర్తిగా తెచ్చుకొని లోపాలుంటే తెప్పించుకొనే అవకాశం లేకపోయింది. కొన్ని సూచనలు చేసినారు. ప్రశ్నలో లేకుండా కొన్ని సలహాలు చెప్పినారు అవన్నీ కూడా వ్రాసి యిచ్చినట్లుంటే We will have to go fully into the matter. తప్పు వుంటే తప్పనిసరిగా తేల్చుకోవలసినదే.

డాక్టరు టి. ఎస్. మూర్తి :—వీరందరు యిచ్చిన మెటీరియలు వుంది. లెటర్లు ఉన్నాయి 5 ఇన్స్టాలు మెంటులో చేసినన్నారు. ఆ తడొక పెద్ద రైల్వే కంట్రాక్టరు. అంతకు ముందు ఫైను వడింది. సి. క్లాసు అన్నారు. ఇప్పటికీ కూడా లక్షకంటే వైగా చేస్తున్నారు, యాక్సెప్టు చేస్తున్నారు, యెంకొయిరీ అని. అతనిని వదిలేసి లక్షా 67 వేల తెండరును యాక్సెప్టు చేయడంలో కుంభ

కోణం వుంది అని గ్రహించి వుంటారు. అందుచేత మెటీరియలు తెప్పించి కమిటీకి వచ్చారని చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—అలాగేనండి.

MOLASSES

S. No. 1675-B

S. N. Q. No : 5353-C Q : Sri Tulabandula Nageswara Rao :— Will the hon. Minister for Excise & Prohibition be pleased to state :

- the total quantity of Molasses which were available in Andhra Pradesh during 1963 to 1967-68 yearwise ;
- the method of distribution so far adopted ;
- whether there was any utilisation of molasses for cattle feed purposes ; and
- whether the Government has got any control over the molasses from Khandasari factories, if not why not ?

The Minister for Excise and Prohibition (Sri V. Satyanarayanarao)

(a)	Year	Total quantity available in N. Tons.
	1963-64	99,935
	1964-65	1,40,593
	1965-66	1,38,185
	1966-67	69,247
	1967-68	85,304

(b) Molasses is allotted on priority basis to the distilleries for producing alcohol. It is also allotted for Industrial purposes in consultation with Industries Department. During 1965-66 molasses was allotted for export to foreign countries as there was surplus stock. From 1966-67 the production fall short on account of adverse seasonal conditions and hence its export was not permitted. On these communications of the Collectors, the Molasses Controller allotted small quantities for agricultural purposes. Cattle and Poultry feed etc, and for retail shales.

(c) The answer is in the affirmative.

(d) The answer is in the negative. Molasses in Khandasari Units is produced by 'Open pan System' and it is not within the purview of the Molasses Control Order.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ఖండసారి యూనిట్స్ లో తయారయ్యే మొలాసిన్స్ కి control లేదని అన్నారు ఈ కంట్రోలు ఆర్డరు రానికి కూడ వర్తింపేటట్లు చేయడానికి ఏ మైన ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నావా ?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు :— ఈ మధ్య ఢిల్లీ పోయి సంప్రదింపులు జరిపాము. అనుకూలమైన ఆర్డర్స్ రావచ్చునని expect చేస్తున్నాము.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి :—అధ్యక్షా, ఈ మొలాసిస్ distilleries కి ఇస్తున్నారు. Agricultural purposes, cattle feeding కి యిచ్చేదానికి basis ఏమిటి? ఏ basis పైన పెర్మిషన్ ఇస్తున్నారు?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు :—జిల్లా కలెక్టరు గాని, Director of Agriculture గాని, Director of Animal Husbandry గాని recommend చేసిన వారికి ఈ cattle & poultry feeding agricultural purposes కి ఇస్తున్నాము.

శ్రీ సి. సుబ్బయ్య :—అధ్యక్షా, Cattle feeding కి supply చేస్తే పాలు ఎక్కువగా ఇస్తాయని గతసారి చెప్పాము. Cattle feeding కి ఇస్తామని మంత్రి గారు చెప్పారు. ఆల్కహోలుకు ఇచ్చేదానికంటే cattle feeding కి చౌక ధరకు ఇవ్వడానికి పూనుకొంటారా?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు :—Cattle feeding కి alternative వుంది. Liquor కి Industrial purposes కి alternative లేదు. అందువల్ల ముందు వీటికి యిచ్చి తరువాత దానికి ఇస్తున్నాము.

శ్రీ సి. సుబ్బయ్య :—అధ్యక్షా, పౌన్స్ లో పచ్చగడ్డి చాల తక్కువగా వుంటుంది. Cattle feeding కి ఎక్కువగాను, చౌకగాను ఇస్తామని మంత్రి గారు చెప్పారు. దానిని ఆలోచన చేయడము లేదా? మంత్రిగారు కొత్తగా వచ్చారు కాబట్టి దానిని ఆలోచనచేసి పౌన్స్ లో cattle feeding కి ఇస్తే milk production ఎక్కువ అవుతుంది. ఆ విధంగా ఎందుకు ఆలోచన చేయ కూడదు?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు :—అసలు మొలాసిస్ తక్కువ ఉన్న requirement కి చాలదు చాల కావాలి. బాగా సవైవుంటే తప్పకుండా ఇస్తాము.

శ్రీ టి. జి. యన్. తిమ్మయ్యశెట్టి :—అధ్యక్షా, పశువులకు మొలాసిస్ చేయడంవల్ల పాలు ఎక్కువగా ఇస్తాయి. Distilleries కే మొత్తమంతా కాకుండా Cattle feeding కి కూడ వంచేదానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు :—పశువులు అచ్చముగా మొలాసిస్ తిని పాలు ఇస్తాయి. అంటే నేను నమ్మను నేను కూడ రైతునే పశువులు తవుదు. చిట్టు పచ్చిగడ్డి తిని పాలు ఇవ్వడానికి వీలువున్నది పశువులకు ఇది ప్రధానము కాదు. ఆల్కహోలు బ్రాడెన్ మొలాసిస్ లేనిదే నడవదు.

శ్రీ కుడివాడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—అధ్యక్షా, మన స్టేటులో distilleries కి ఎంత మొలాసిస్ కావాలి?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు :—ఇప్పటి అంచనా ప్రకారము ఒక లక్ష 19 వేల టన్నులు కావాలి.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి :— అధ్యక్షా, producers of the molasses కి ప్రత్యేకము గా ఏమైన ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు:— ఇప్పుడు ప్రత్యేకముగా ఏమీ లేదు,

శ్రీ ఎమ్. ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:— అధ్యక్షా, మొలాసిన్ తక్కువవుంది అంటున్నారు. సర్ సెక్కుకు ఆల్కహోలు సవైచేస్తే అది బొంబాయిలో అమ్మినట్లు తెలుస్తున్నది. దానిమీద ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు:— మాకు అటువంటి రిపోర్టు రాలేదు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య. — అధ్యక్షా, ఈ మొలాసిన్ పశువుల మేతకు ఇస్తామని గతములో వాగ్దానము చేసివున్నారు. 1967-68 లో ఉత్పత్తి అయిన మొలాసిన్ ఏ యే రైతులకు ఎంత యిచ్చారో ఈ మీటింగ్ అయ్యేలోపల information ఇచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణరావు:— 1967-68 లో ఏ రైతులకు ఇవ్వలేదు. అంతకు ముందే ఇచ్చాము.

#### WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

##### LAND GIVEN BY OSMANIA UNIVERSITY TO A SEMI-RELIGIOUS INSTITUTION

1662—

\* 5350 (P) Q.—Sri Tulabandula Nageswara Rao :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the fact that Osmania University has recently granted five acres of land and a building to a semi-religious institution intended to propagate the ideas of Sri Aurobindo ;

(b) if so, whether the Government have ratified the above action of the University and the reasons therefor ; and

(c) whether the present economic position of the University permits such a grant in favour of a private institution which is not affiliated to the University ?

A:—

(a) No Sir

(b) and (c) Does not arise.

##### ELECTIONS TO BANTUMILLI RURAL BANK

1663—

\* 2361 Q.—Sarvasri K. Ramanatham, B. Niranjana Rao and K. Venkateswara Rao :—Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether the elections for the managing body of the Bantumilli Rural Bank, Krishna District have been conducted ;

(b) if so, the names of the members of the managing body ;

(c) the basis on which elections have been conducted whether the by-laws have been amended ;

(d) whether audit of the accounts of the said bank for the years 1963-64, 1964-65 and 1965-66 have been completed ;

(e) if so, whether the particulars of the same will be furnished; and

(f) if not, the reasons therefore ?

A :—

(a) Yes Sir. The elections were held on 24-9-1967.

(b) The members of the Managing Committee are :

1. Sri Kunasani Surayya
2. Pinninti Pamideswer Rao
3. Sannala Sundara Rao
4. Pratti Nageswar Rao
5. Subbiseti Baliah
6. Utle Subrahmanayam
7. Abdul Munaff
8. Mutyala China Veera Raghavaiah
9. Veeramachinari Kodanda Bapiah

(c) The elections were conducted as per bylaw 19 of the bylaw of the Bank and the by laws had been amended.

(d) Yes, Sir.

(e) The following are the results of the audit for the years as detailed below :

	Net profit :	Net loss :
1963-64	Rs. 12816-17	—
1964-65	—	Rs. 2238-75
1965-66	Rs. 6054-19	

(f) Does not arise.

#### ADVISORY COUNCIL FOR VEDIC THOUGHT

1664—

\* 5107 Q—Sri C. V. K. Rao :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Minister has announced at Kandragula village near Kakinada on October 27, that an Advisory Council for promotion of Vedic thought be soon formed ; and

(b) if so, at what stage the starting of this Council for Vedic Thought pending and what would be the qualifications of the members of the advisory council ?

A :—

(a) Yes, Sir. An announcement was made regarding the constitution of a Religious Advisory Council for the State, as provided in section 106 (1) of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966.

(b) Sub-section (2) of section 106 provides that the composition of the Council, the term of office of its members and other connected matters shall be such as may be prescribed by rules. The draft rules received from the Commissioner, Endowments Department, in the regard, which also provide for the qualifications which the members should possess etc., are under scrutiny. As soon as

rules are issued, necessary action to constitute the Council will be taken.

SYAMALAMBA DEVASTHANAM, KAIKALUR

1665—

\* 3157 Q.—Sarvasri A. Rami Reddy, G. Subba Naidu and R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) the extent of land owned by the Syamalamba Ammavari Devasthanam in Kaikalur, Krishna district ;

(b) the revenue derived through the said land ; with special reference to the years 1964–65, 1965–66, 1966–67 respectively ;

(c) whether there are any persons from whom arrears are due upto 1960-65 , and

(d) if so, the action taken against them ?

A :—

(a) A. C. 38–26 cents of wet land.

(b) 15 bags, 15 bags and 32 bags respectively.

(c) There is only one lessee from whom arrear rent of 11 bags is due.

(d) A suit was filed in the Sub-Court, Gudivada, for recovery of arrear rent, which was decreed in favour of the temple. An execution petition filed for realising the amount is pending.

NUTRITION VALUE OF HIGH YIELD STRAINS

1666—

\* 3617 Q.—Sri S. Vemayya :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government assessed the nutrition value of High Yield Strains (hybrid) in the State now; and

(b) what is the nutrition value of each variety as per analysis?

A :-

(a) No, Sir,

(b) Does not arise.

COTTON PURCHASE

1667—

\* 2547 Q.—Sri Dhanenkula Narasimham :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Agriculture Department purchased cotton during 1966–67 ; and

(b) if so, how the same has been distributed ?

A :—

(a) No, Sir,

(b) Does not arise.



## REHABILITATION OF NOMADIC CATTLE BREEDS

1668—

\* 4109 Q.— Sri T. Purushothama Rao :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of centres opened for Rehabilitation of nomadic cattle breeders during 1959-60 to 1961-62 together with their location ; and the expenditure incurred so far thereon ;

(b) the reason for the death of 5 stud bulls among the 14 stud bulls supplied to Kurnool district, within a few months after supply ;

(c) whether it is a fact that it has been proved during inspection that the remaining stud bull did not exist at all ;

(d) whether the details of the expenditure of Rs. 37,000 incurred towards those centres in Kurnool district will be laid on Table of the House ; and

(e) whether it is a fact that the centres at Adilabad and Warangal have been abolished in view of the fact that for want of proper maintenance and feeding, the bulls became unserviceable?

A:—

(a) Eight centres were opened during 1959-60 to 1961-62 for rehabilitation of Nomadic Cattle Breeders. The details of the Centres and the expenditure incurred thereon are as follows :—

District	Place	Expenditure incurred so far
(1)	(2)	(3)
1. Kurnool District	1. Dornal 2. Yerragondapalem	37,207-61
2. Adilabad District	1. Yainda 2. Narnoor (utanoor Tq)	15,001-32
3. Warangal District	1. Ashoknagar 2. Veleballi Narasampeta Tq.) 3. Bhandarnapalli 4. Madanapalli (Mulug Tq)	58,983-51

(b) Two bulls died due to Anthrax. The remaining three bulls died due to other diseases viz. Acute Diarrhea, H.C.N Poison and Acute Tympany respectively.

(c) No Sir.

(d) The particulars are placed on the Table of the House.

(e) Yes Sir.

## STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[ VIDE ANSWER TO CLAUSE (d) L. A. Q. No. 1668 (\* 4109) ]

Details of expenditure of Rs. 37,207-61 incurred towards two centres for rehabilitation of nomadic cattle breeders in Kurnool District.

Year	Establishment Charges.	Subsidy	Contingencies	Total
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1959-60	1,094-41	103-05	@ 15562-93	16760-36
1960-61	2,248-54	1,928-68	2,238-14	6,415-36
1961-62	2,272-82	1,800-00	578-09	4,650-91
1962-63	2,350-63	1,757-92	1,24-00	5,632-55
1963-64	2,563 70	—	1184-73	3,748-43
<b>Total:</b>	<b>10,530-10</b>	<b>5,589-65.</b>	<b>21,087-86.</b>	<b>37,207-61.</b>

@ Includes Rs. 14,000 towards cost of 14 bulls.

## PARKAL WATER SUPPLY SCHEME

1669—

\* 3106 Q.— Sri R. Narasimha Ramaiah:— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

the reasons for discontinuing the work of drinking water supply scheme to the headquarters of Parkal taluk after completion of the tank for pipes?

A:—

The work on the scheme has not been discontinued; but it has to be slowed down due to the paucity of funds. It is proposed to take up the further execution of the scheme as early as possible, and complete it by the end of 1968-69.

## HIGH SCHOOL BUILDINGS

1670—

\* 3028 Q.— Sri T. Paparao:— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the number and names of High Schools for which construction of building has been sanctioned during 1965-66 and 1966-67 in Srikakulam District;

(b) if so, the reasons for stopping the construction of the School buildings; and

(c) whether the construction of the said buildings has been stopped and if so whether it will be treated as spillover works and taken up in view of the fact that the same has been already sanctioned?

A:—

(a) Government did not approve the proposals sanctioned by the Zilla Parishad Srikakulam for construction of thirtyone (31) High School buildings in Srikakulam District. A statement containing the number and the names of the High Schools in question is placed on the Table of the House.

(b) The Zilla Parishad did not start construction of the above High School Buildings as the Government did not approve its proposals.

(c) The Zilla Parishad did not take up construction of the said High School buildings. Since the building programme of the Zilla Parishad was not sanctioned by the Government, the question of treating them as spill-over works does not arise.

STATEMENT PLACÉD ON THE TABLE OF THE HOUSE

[ VIDE ANSWER TO L. A. Q. No. 1670 (\* 3028) ]

STATEMENT CONTAINING NUMBER AND THE NAMES OF THE HIGH SCHOOLS

S. No.	Name of the School	1	2
1	2		
1.	Ajjada	16.	Polavaram
2.	Peddasudhi	17.	Pydibheemavaram
3.	Pathatekkali	18.	Pachipenta
4.	Thimmadam	19.	Ranasthalam
5.	Vantharam	20.	Sambara
6.	Nivagam	24.	Thallaburidi
7.	Lolugu	22.	Vedullavalasa
8.	Bittivada	23.	Bondapadu
9.	Dattirajeru	24.	Nandigam
10.	Datti	25.	Pottangisiripuram
11.	Gullaseethampuram	26.	Challapeta
12.	C. R. Puram	27.	Chipurupalli (Girls)
13.	Kadumu	28.	Chinabantupalli
14.	Thogaram	29.	Laveru
15.	Makivalasa	30.	Chintada
		31.	Narasannapeta (Girls).

FISH MEAL PLANT

1671—

\* 3670 Q.—Sri S. Vemayya :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether Government propose to start a Fish-meal plant in the State as in Kerala and Maharashtra; and

(b) if not, the reasons therefor ?

A :—(a) No, Sir.

(b) The fish landings in the State are not enough to start a fish meal-plant.

## ANDHRA PRADESH SAHITYA ACADEMY

1672—

\* 3317 Q.—Sri Badrivishal Pitti :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

- (a) the names of the members of ;  
 (1) Andhra Pradesh Sahitya Academy,  
 (2) Andhra Pradesh Sangita Nataka Academy and (3) Andhra Pradesh Lalita Kala Academy; and  
 (b) the basis on which they are appointed ?

A :—

- (a) A Statement is placed on the Table of the House.  
 (b) The persons who are eminent in the field of Literature are appointed as Members of the Sahitya Akademi; eminent in the fields of Music, Dance, Drama and Films are appointed in the Sangeet Nataka Akademi and eminent in the fields of fine arts viz. Painting, Sculpture, Architecture etc. are appointed in the Lalit Kala Akademi.

## STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Vide Answer to L. A. Q. No. 1672 (\*3317)]

(1) *Andhra Pradesh Sahitya Akademi**Members Nominated By Government*

Sri Mir. Mahmood Ali Khan  
 Sri M. R. Appa Rao  
 Sri Maqdoom Mohiuddin. M. L. C.  
 Prof K. Lakshmiranjanam  
 Dr. B. Gopala Reddy  
 Smt. Utukuri Lakshmikanthamma  
 Smt. N. Krishna Kumari  
 Dr. D. Venkataavadhani  
 Sri Abburi Ramakrishna  
 Dr. C. Narayana Reddy  
 Smt. T. H. Latha  
 Sri Devulapalli Ramanuja Rao  
 Sri Dasarathi  
 Sri T. Sivasankara Swami  
 Sri Boyi Bheemanna  
 Sri Vidwan Viswam  
 Sri A. Ramesh Choudary  
 Sri A. S. Raman  
 Sri M, Seshachalpathi  
 Sri N. Venkata Rao

*Representatives of Literary Organisations*

Sri N. Naroatham Reddy  
 Sri Gadiyaram Ramakrishna Sarma  
 Dr. B. Rama Raju  
 Dr. Palla Durgaiiah  
 Sri Chalamacharla Rangacharyulu  
 Sri Habibur Rahman  
 Sri Pothukuchi Sambasiva Rao  
 Sri B. V. Murthy  
 Sri Palagummi Padma Raju  
 Vidwan Sri Pydipati Subbarama Sastry  
 Sri A. L. Narasimham  
 Sri Nori Narasimha Sastry  
 Sri T. K. Tiruvengadacharyulu  
 Sri C. V. Subbanna Satavadhani  
 Sri Moturi Satyanarayana  
 Sri Mullapudi Timmaraju  
 Sri Pothukuchi Satyanarayana Murthy  
 Sri Dantu Bhaskara Rao, M. L. A.  
 Sri Heeralal Moria  
 Sri Balivada Kantha Rao  
 Sri Puripamda Appalaswami  
 Dr. Tripuraneni Venkateswara Rao  
 Dr. K. Suprasannaacharya  
 Sri Thummala Venkala Ramaiah

*Representatives of Universities*

Prof. K. V. R. Narasimham	}	Andhra University
Dr. M. S. Sasthri		
Dr. T. Donappa		
Sri M. Ramanuja Rao Naidu	}	S. V. University
Dr. G. N. Reddy		
Sri Sudarshanacharya		
Dr. Bh. Krishna Murthy	}	Osmania University
Smt. P. Yasoda Reddy		
Dr. R. Subranmanyam		

## REPRESENTATIVES OF OTHER AKADEMIES :

Dr. P. S. R. Appa Rao	}	A. P. Sangeet Nataka Akademi
Sri S. Satchidanandam		
Sri S. Sanjeevadev	}	A. P. Lalit Kala Akademi
Sri L. B. V. Choudary		
Dr. D. V. Subba Reddy	—	A. P. Akademi of Sciences
Sri K. Lakshmana Sastry		
Dr. Ram Niranjana Pande		
Sri S. M. Y. Sastry		
Sri G. V. Subba Rao		

## CO-OPTED MEMBERS :

Sri K. Lakshmana Sastry  
 Dr. Ram Niranjana Pande  
 Sri S. M. Y. Sastry  
 Dr. P. S. Sastry  
 Sri Murupuru Konda Rama Reddy

## FELLOWS :

Sri Viswanatha Satyanarayana  
 „ Rayaprolu Subba Rao  
 „ Gadiyaram Venkateshsha Sastry  
 „ Gurram Joshua  
 „ Rallapalli Anantakrishna Sarma  
 „ Yedula Satyanarayana Sastry  
 „ Thummala Seetharama Murthy Choudary  
 „ Balantrapu Venkata Rao  
 „ Gunderao Parkare  
 „ Puthalaputtu Sriramulu Reddi  
 „ Nayani Subba Rao  
 „ D. V. Krishna Sastry  
 „ Adiraju Veerabhadra Rao  
 „ Kolavennu Ramakoteswara Rao  
 „ Munimanikyam Narasimha Rao

## ANDHRA pRADESH SANGEET NATAKA ACADEMI

## GOVERNMENT NOMINATIONS :

Sri Baquer Mahmood  
 Dr. S. P. R. Appa Rao  
 Smf. A Poornima  
 „ Snehalatha Pattabhirama Reddy  
 „ Rajasulochana

- „ Shevanti Rajeshwar
- „ Koduri Leelavathi
- „ Vasireddy Kanakadurga
- Sri Parvataneni Veeraiah Choweary
- „ Rallapalli Anantakrishna Sarma
- „ Paturi Madhusudana Rao
- „ Sthanam Narasimha Rao
- „ K. V. Gopala Swamy
- Dr. S. Pinakapani
- Sri Veleji Venkateswarlu
- „ G. N. Dantale
- „ Shaik Adam Saheb
- „ Nodunuri Krishna Murthy
- „ M. N. Padma Rao
- „ Paidi Lakshmayya
- „ Roddam Hanumantha Rao
- „ Nataraja Ramakrishna
- „ Kaja Venkataramayya
- „ D. Madhusudana Rao
- „ S. V. Ranga Rao
- „ Akkineni Nageswara Rao
- „ M. S. Shama Ivyengar
- „ M. Anandam
- „ Yerroju Madhavacharyulu
- „ Peddinti Ramaswami
- „ Vallabhaneni Venkataratna Prasad
- „ Banda Kanakalingeswara Rao
- „ Ravoori Satyanarayana
- „ Addanki Srirama Murthy
- „ Sripada Pattabhi
- „ T. Sivaprasad Rao
- „ R. V. G. K. Ranga Rao, M. P.
- „ Karumanchi Vekatasubbayya Chowdary

**REPRESENTATIVES OF AFFILIATED INSTITUTIONS:**

- Sri B. Viswanatham
- „ D. Krishnamurthy
- „ Chinta Krishna Murthy
- „ M. Rama Rao
- „ C. N. Srinivasa Rao
- „ K. V. Subba Rao
- „ Pasala Suryachandra Rao

- „ Sunkara Kanaka Rao
- „ B. R. Dattatreya Gouda
- „ S. Subba.ami Reddy
- „ K. Bhashya Charyulu
- „ K. Satyaranga Rao
- „ S. Satchidanandam
- „ K. V. Subrahmaniam
- „ P. Nagesam
- „ M. V. Subba Reddy
- „ Bakshi Sri Ram
- „ S. Srinivasa Naidu
- „ A. R. Krishna
- „ Gottuparthi Subba Rao
- „ Ram Murthy
- „ K. C. Narasimha Rao
- „ B. V. Subrahmaniam
- „ P. R. Krishna Murthy
- „ Vasant Godsay

## UNIVERSITY REPRESENTATIVES :

- (a) Sri Venkateswara University.  
Sri D. Pasupathi
- (b) Andhra University.  
Sri Dwaram Bhavanarayana Rao
- (c) Osmania Univeasity  
Dr. B. Rama Raju

OTHER STATE AKADEMIES REPRESENTATIVES  
LALIT KALA AKADEMI :

- Sri Amancharla Gopala Rao
- „ V. Madhusudana Rao
- (b) Sahitya Akademi  
Sri C. Narayana Reddy  
Smt. Utkoeri Lakshmi Kantamma

## Co-opted Members :

- Sri Uppaluri Gopalakrishna Sarma
- „ G. Venkanna Panthulu
- „ R. B. Rama Krishna Raju
- „ Atluri Balaram
- „ Ajeti Nageswara Rao



3. ANDHRA PRADESH LALIT KALA AKADEMI.

Members nominated by the State Government.

- Sri S. Masood Ahmed  
 „ B. P. R. Vittal  
 „ D. Suryanaraya Swamy  
 „ Abdul Waheed Khan  
 „ A. S. Raman  
 „ N. Narotham Reddy  
 „ Sanjeeva Dev  
 „ S. M. Chamkur  
 „ N. Bhagwandas, I. A. S.  
 „ Ganapathy Sthapathy  
 „ Kumariswamy  
 „ Jagdish Mittal  
 „ K. Seshagiri Rao  
 „ V. Madhusudana Rao  
 „ G. V. Subba Rao  
 „ Md. Osman Siddiqui

One representative nominated from each of the three Universities :

- Sri A. Paidi Raju (Andhra University)  
 „ M. Ramanujarao Naidu (S. V. University)  
 „ C. Narayan Reddy, (Osmania University)

Representatives of the various Art Institutions recognised by the Akademi for this purpose.

- Sri L. N. Gupta, I. A. S. (Retd)  
 „ Vidya Bhushan  
 „ C. H. Suryaprakash  
 „ Ch. Nagabhushanachari  
 „ K. Rajiah  
 „ B. V. Narasimha Rao

Prof. D. Venkata Rao

Smt. D. Satyavani

- „ B. Karuna Rao

Sri L. V. B. Chowdary

- „ A. Gopal Rao  
 „ M. A. Razzaq Farooqui

Representative from A. P. Sahitya Akademi :

- Smt. Yasoda Reddy  
 Sri Puripanda Appalaswami

Representatives from A. P. Sanggeet Nataka Akademi .

- Sri M. N. Padma Rao  
 „ Vasant Godsey

## KURUKONDA SAINIK SCHOOL

1673—

\* 5076 Q — Sarasri C. V. K. Rao, Pragada Kotaiah and Vavilala Gopalakrishnayya :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the boarding for the students of Kurukonda Sainik School is according to standards prescribed for feeding the students in the School ;

(b) whether the Minister for Education paid a visit to the school during the last one year ;

(c) whether it is not a fact that the State Government is subsidising the school ;

(d) whether it is not true that a good number of complaints are received from the parents association regarding the defective boarding and

(e) if so, whether any steps are being taken to remedy the hardships of the boarders, if not, whether the matter be investigated as to conditions of boarding etc., in the said school ?

A.—

(a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Government have been sanctioning Rs. 8.45 lakhs per annum towards payment of scholarships to the boys studying in this school ;

(d) Yes, Sir. Complaints are being received.

(e) The matter is under examination of the Government.

## BHEEMASINGI CO-OPERATIVE SUGAR FACTORY

1674—

\* 3916 Q — Sri G. B. Apparao :—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) the amount expenditure incurred so far on the Bheemasingi Co-operative Sugar Factory in Visakhapatnam district ;

(b) the progress of the work done so far ?

A :—

(a) Rs. 2,56,611-05 upto 15-12-1967.

(b) Share capital collected so far is 21.18 lakhs out of which collection from members is Rs. 11.18 lakhs and Government share is Rs. 10/- lakhs.

The committee constituted by the State Government has selected a site measuring about 145 acres in N. Kothavalasa and Kumaram villages in the Taluk of Srungavarapukota. Out of this, an extent of 45.39 acres has been purchased for Rs. 0.35 lakhs. Action regarding acquisition of remaining is being taken.

The society has constructed the office building at a cost of Rs. 17,000/-. It has also put up barbed fencing with cement pillars on the eastern side of the site.

MALKONDA TEMPLE

1675—

\* 1499 (T) Q.—SRI R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there is a dispute between the Malakonda Temple in Kandukur taluk, Nellore district and the Forest Department, about the adjoining forest lands of the temple ; and

(b) if so, how long it is pending and what is the action taken by the Government ?

A :—

(a) Yes, Sir.

(b) The dispute is pending since 1951. The matter has been taken up by the Endowments Department with concerned authorities in the Revenue and Forest Departments.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ సి. వి. రె. రావు.— అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రానికి నూతన గవర్నరు గారు వస్తున్నారని పేపరులో చదివాము. ముఖ్యమంత్రిగారు కోరుకొన్న గవర్నరు గారు వచ్చారా లేదా? ఏదైనా వివరణ చేస్తారేమో అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:— క్రొత్త గవర్నరుగారు వస్తారు.

PRESENTATION OF A PETITION

re: CONDITIONS OF FORM LABOUR ETC.

Mr. Deputy Speaker:— Sri. Vemayya will present the petition.

Sri S. Vemayya:— Sir, under Rule 210 of the Andhra Pradesh Assembly Rules, I beg to present this great petition signed by about 4 to 5 lakh people. అధ్యక్షా, దానిలో regarding అనివుంది Contents ఇవి. ఇది మహా విజ్ఞాపన పత్రము. భారత దేశానికి స్వాతంత్ర్యము వచ్చి 25 సంవత్సరాలైనది. అయినను ఈ ప్రభుత్వపాలనలో సమాజములో అన్నివిధాల అట్టుడుగున వడివున్న వ్యవసాయ కార్మికులు, గిరిజనులు, ఇతర పేద ప్రజల పరిస్థితులు దుర్భరముగా వున్నవి. కండలు కరిగించి, కష్టించి పనిచేసి, తినడానికి తిండి, కట్టడానికి గుడ్డ, వుండడానికి ఇల్లు లేక బాధపడుతున్నాము. ఆహార సమస్య పరిష్కారము కావాలన్నా, వ్యవసాయిక, పారిశ్రామిక సంక్షోభము నుంచి బయట పడాలన్నా మొట్టమొదట ఈ దేశములో నిజమైన భూసంస్కరణలు అమలుజరపాలి. బంజరు భూములను పంపకము చేయాలి. వ్యవసాయ కార్మికుల, ఇతర పేదవర్గాల పరిస్థితులు చక్కదిద్దాలి. ఈ సమస్యలను తక్షణమే పరిష్కరించాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. రాష్ట్రములోవున్న బంజరుభూములను వ్యవసాయానికి ఉపయోగమైన ఫారెస్టు బంజరులను, పోంపొంతులను, బంచరాయి,

గిరిజ కాతా వగైరా భూములను వ్యవసాయ కార్మికులకు, పేదలైన బంజరు భూముల సాగు దారులకు పంచి, పట్టాలు ఇవ్వాలి. పేద సాగుదారులను భూములనుంచి తొలగించరాదు. వ్యవసాయ కార్మికులకు న్యాయమైన కనీస వేతనాలు నిర్ణయించి అమలు జరపాలి. జీవితావసర వస్తువుల ధరలు తగ్గించి, గ్రామాలలో చౌక డిపోలద్వారా పేదలకు తిండి గింజలు సప్లైచేయాలి. పనులు కల్పించాలి. వ్యవసాయ కార్మికులకు ఇండ్లస్థలాలు మంజూరు చేయాలి. గిరిజనులకు ప్రత్యామ్నాయ జీవనాధారము కలిగేవరకు పోడు వ్యవసాయాన్ని ఆంగీకరించి, ప్రభుత్వద్యోగుల భూస్వాముల అక్రమాలను అరికట్టి, వారి జీవన పరిస్థితులను మెరుగు పరచడానికి ప్రత్యేక కృషి జరగాలి. పేదలైన బంజరు సాగుదారులకు, వ్యవసాయ కార్మికులకు బుఱాలు మంజూరు చేయాలి. పన్నులు రద్దుచేయాలి. ఈ సందర్భములో సుమారు 20 వేల మంది వ్యవసాయ కార్మికులు ఈ రోజు తెల్లవారుపరకు సీటీకి వచ్చారు. వారు ఊరేగింపుగా బయలుదేరి 4 సనసభవరకు వస్తున్నారు. కాబట్టి ఈ మహా విజ్ఞాపన పత్రాన్ని తమకు అందజేస్తున్నాను.

( The petition was presented to the Deputy Speaker.)

MR. DEPUTY SPEAKER :—PETITION PRESENTED.

#### BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—అధ్యక్షా, రెవెన్యూ మంత్రి గారు చక్కడ వున్నారు. కడప జిల్లాకు చెందిన కాంగ్రెసు పర్కరుపై వెంకటరెడ్డి అనే ఆయన 4, 6 రోజుల నుంచి మన శాసన సభా గేటువద్ద నిరాహారదీక్ష పూనివున్నారు. ఫిబ్రవరిలో నిరహార దీక్ష పూనినపుడు వ్యవసాయ శాఖ మంత్రిగారు సలహా చెప్పినందువల్ల విరమించుకొనడం జరిగింది. వారికి తహశీల్దారు యిచ్చిన 6 ఎకరాలు వీరు అక్షభవిష్టావుంటే ఈ భూములు మిలిటరీ వారికి అని కలెక్టరు రద్దు చేయించారు. వేరే 800 ఎకరాలు వుంది. అవి మిలిటరీ వారికి ఇవ్వవచ్చు ఈ ఎకరాలు అతనికి దక్కించే మార్గము ఏర్పాటు చేయించాలని చెప్పుకొన్నా జవాబు లేనందువల్ల నిరాహార దీక్షపూని చాల బాధపడుతున్నారు. అందువల్ల రెవెన్యూ మంత్రిగారు వెంటనే చర్యతీసుకొని అతని ప్రాణాలు కాపాడాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—Are the petitions going to be presented to the Committee?

Mr. Deputy Speaker :—Yes; they will be referred to the Petitions Committee.

Sri G. Siviah :—There is a great procession by the toiling masses of Andhra Pradesh. I will be glad if you will permit all of us to witness the process by adjourning the House for ten Minutes.

Mr. Deputy Speaker :—I do not think that is possible. Those members who desire can have the privilege of going and seeing the procession.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—కవయ్యగారు చెప్పింది జస్ట్ డిమాండ్. రాష్ట్రంలోని 20 జిల్లాల నుండి 20 వేల మంది వ్యవసాయ కార్మికులు వచ్చారు. అట్టడుగు సమాజంలో కష్టపడుతూ నికృష్ట జీవితం గడుపుతున్నవారు వచ్చినప్పుడు హాస్ ను ఎడ్జర్ చేయడం న్యాయం. ఈ న్యాయమైన కోర్కెను తమరు అంగీకరించాలి.

Mr. Deputy Speaker :—If members feel the importance, they can go and if there is no quorum the House will be adjourned automatically. (LAUGHTER)

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—1957 వ సంవత్సరంలో రాజాజీ మంత్రి వరం వున్నప్పుడు శ్రీకాకుళం నుండి రైతులు పాదయాత్ర చేసి వస్తే వారు రిసీవ్ చేసుకొని వారి కష్టములు విని సలహా ఇచ్చారు. వారి కష్టాలు విని వారికి సరైన వాక్యాలు చెప్పడం అవసరం అని గమనించాలి.

Mr. Deputy Speaker :—Now call attention notices—

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—సభాధ్యక్షుల ఆధ్వర్యంలో ముఖ్యమంత్రితో సహా శాసన సభ్యులందరు వెళ్లి వారి నుండి మెమోరాండం పుచ్చుకొంటే మంచిది.

Mr. Deputy Speaker :—If members by themselves want to go, they can go and if there is no quorum the House will be adjourned.

శ్రీ కె. గోవింద రావు :—లీడర్ ఆఫ్ అప్పోజిషన్ గారు చెప్పింది న్యాయం. మన చరిత్రలో మొదటిసారిగా వ్యవసాయ కూలీలు ఈ విధంగా ప్రదర్శన చేస్తున్నారు. అన్ని మూలల నుండి వచ్చారు. మనమందరం వెళ్లి వారికి స్వాగతం చెప్పడం చాలా మంచిది.

Mr. Deputy Speaker :—I cannot by myself give that leave.

Sri C. V. K. Rao :—Please allow us for about ten minutes.

Mr. Deputy Speaker :—I cannot by myself adjourn the House for that.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ముఖ్యమంత్రిగారు వెళ్లి రిసీవ్ చేసుకొంటారా?

Mr. Deputy Speaker :—If he so desires, he alone can go. If members feel, they can go. I cannot adjourn the House myself.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దానితో పాటు స్పీకరుగారు కూడ వచ్చి రిసీవ్ చేస్తే ఇంకా బాగుంటుంది

Mr. Deputy Speaker :—That is all right.

Sri G. Siviah :—Thousands of workers are coming peacefully. I request the Legislators and the Chief Minister to look into their grievances. It is a very peaceful procession. They have their problems and want to see us. They want us to solve their problems in a peaceful manner. I think it will be just if you will be pleased to adjourn the House.

218 19th March, 1962.

Calling attention to a matter of urgent public importance :

*re* : Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs 6,000/- in Tallarevu village, East Godavari Dt., and seeking of new connection without paying the fine.

Mr Deputy Speaker :—I cannot adjourn the House; that is definite

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—వారు ఎక్కడున్నారో వచ్చారు. ముఖ్యమంత్రి గారితో పాటు స్పీకరుగారు కూడ వెడితే డిగ్నిటీ ఆఫ్ ది హౌస్. కనుక ఇది ఎడ్యర్స్ కావడం వ్యాయం.

Mr Deputy Speaker :—He is there. You can go and make a request. I cannot.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—ఇక్కడ లేబర్ మినిష్టరుగారు వున్నారు. లేబర్ డిమాండును వైండప్ చేస్తూ పది రోజుల లోపు ఫారమ్ లేబర్స్ యొక్క రేట్స్ రివైజ్ చేస్తూ స్టేట్ మెంట్ చేస్తానని చెప్పారు. It is quite fitting and just that our hon. Minister for Labour has to make a statement revising the rates.

Mr. Deputy Speaker :—Now we will take up other work.

శ్రీ జి. రాజగోపాలరెడ్డి (లక్ష్మిరెడ్డిపల్లి) :—నిరహార దీక్ష గురించి మంత్రిగారు ఏమీ చెప్పలేదు. నెల రోజుల నుండి చేస్తున్నారు.

Mr. Deputy Speaker :—He has heard and made no statement. Why should I press him to do that ?

An hon Member :—He has been struggling for the last one month here.

Mr. Deputy Speaker :—How can he be compelled to do anything which he is not pleased to do?

#### CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

*re* : ALLEGED THEFT OF ELECTRICITY ENERGY COMMITTED TO THE TUNE OF RS. 6000/- IN TALLAREVU VILLEGE EAST GODAVARI DISTRICT, AND SEEKING OF NEW CONNECTION WITHOUT PAYING THE FINE

Sri G. Siviah :—I have received a little information and also a press note that Mr. M. T. Raju, the Chief Secretary to the Government of Andhra Pradesh, has used electric energy to the tune of Rs. 6000/- and above in a village known as Tallarevu in East Godavari District and I congratulate one of the Engineers of the Electricity Board who was able to catch him and fine Rs. 6000/-. I believe, the Chief Secretary has only paid Rs. 1,000/- towards that and the rest he has not paid and he is still using the energy, perhaps, by abusing his position. In this connection, Sir, I may submit I have been fined twice because I had not paid electricity charges from my little house at Puttur town. Consequently, electricity was cut down and I could not even read papers. When I committed a small negligence, I was

Calling attention to a matter of urgent public importance : 19th March 1968 219

re: A legal theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000/- in a revenue village, East Godavari District, and seeking of new connection without paying the fine.

visited with that punishment. When a person as above has committed such things, I think, the Government should not tolerate because it is a theft and he is liable for criminal prosecution and other liabilities. I request the Chief Minister to take stern action in this case so that this will set an example to everybody and they will perfect themselves in future.

Thank you.

Sri C. V. K. Rao :—On a point of order, Sir. We have given short notice questions also on this and what would be the fate of those things? Will they come up?

Mr Deputy Speaker :—How is this a point of order? It is only a clarification. It cannot be point of order.

Sri C. V. K. Rao :—It is a clarification.

Mr. Deputy Speaker :—After these are over, he can ask that.

Sri K. Brahmanand Reddy :—All these short notice questions etc, were converted into Matters under Rule 74 and I was asked to make a statement.

Sir, a licence number 1409 of 66-67 was granted by the Collector, East Godavari, under the Rice Milling Act to Sri P. P. V. L. N. Raju for a rice mill in Polakuru village and according to the information furnished by the Superintending Engineer, Vizagapatnam, the mill was constructed on a land belonging to Sri Kumara Varma, son of Sri M. T. Raju. An electric connection was given to the rice mill in August 1966 in the name of Sri M. T. Raju, but the actual consumer is Sri P. P. V. L. N. Raju, the licensee of the mill. On 23-12-1967, the Assistant Engineer (Detection of Pilferage of Energy) Rajahmundry inspected the industrial service of the rice mill at Polakeru village and noticed the following defects :

- (1) The middle element of the three amps meter was found reserved connected.
- (2) The main seals were also found tampered with. Meter No. 25004 of 3 x 100 amps capacity.
- (3) The three motors said to be of 15 horse power used for 2 coals and one sheller have no name plates and the sanctioned load was only 35 HP.
- (4) The terminal cover was also found tampered with. Service was therefore disconnected on 27-12-1967. A notice was served on him on the mill on 26-12-67 making a provisional assessment of Rs. 6,543-28 for the estimated loss of energy and requiring payment of Rs. 3,431-64 for restoration of supply. Under the Board's instructions, in all such cases, reconnection is to be given on payment of 50% of the provisional penalty plus supervision and reconnection

Calling attention to a matter of urgent public importance:

*re:* Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000/- in Tallarevu village, East Godavari Dt., and seeking of new Connection without paying the fine.

charges. An amount of Rs. 3,431-64 was paid by the mill-owner and reconnection was given on 29-12-1957 on such payment. An appeal has been filed by Sri P. P. V. L. N. Raju before the Supsrintending Engineer Operation (Visakhapatnam). The appeal filed by Sri P. P. V. L. N. Raju was received by the Superintending Engineer Operation (Visakhapatnam) on 3-2-1968. In his appeal, he has narrated that he is the holder of the rice milling licence and he had purchase the motors and other equipment and that he had been running the huller part of the mill since November 1966. He has also stated that he has paid the amount of Rs. 3,431-64 and obtained reconnection. He has also stated that he made efforts to get the service retransferred to his name and that he was asked to apply in the prescribed form after the transformer was erected. He has denied the allegations made by the inspecting staff and protested that he was not aware of the inspection at all and has asked for the refund of Rupees 3,431-64. The appeal is under consideration of the Superintending Engineer Operation (Visakhapatnam) and the later will have to decide whether or not the appelant Sri P. P. V. L. N. Raju is entitled to the relief asked for.

It would appear from this that the person actually involved is Sri P. P. V. L. N. Raju, the licensee of the mill, and not Sri M. T. Raju in whose name the service connection stands.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— Enquiry చేశారా?

Sri K. Brehmananda Reddy:—No discussion, Sir.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— Enquiry చేశారా, statements ఏమైనా చేశారా? లేకపోయినట్లయితే బినామి transactions ఏమైనా ఉన్నాయా అని enquiry చేశారా. ఊరికే statement చదివితే, దానివలన ఏమి లాభం లేదు.

Mr. Deputy Speaker --After all, if there should be a discussion, the whole thing will have no end. Generatly, under 74, the person who has given notice will make a brief speech and the statement of the Minister is read out.

శ్రీ టి.నాగిరెడ్డి(అనంతపురం):—ఈStatement Chief Minister గారు చేసి, last sentence తో అయిన ఒక మాటలో culprit కాదని ఒక decision ఇచ్చేశారు. That is the most important part of the statement. I would like to ask the Chief Minister whether.

Mr. Deputy Speaker —Could you under Rule 74 have a debate?

Sri T. Nagi Reddy:—When a damaging statement has been made by the Chief Minister, as against the culprits, who is the real culprit. Then I cannot understand how this administration can be run on proper lines. A charge has been made. It has to be enquired in to and



Callig attention to a matter of  
urgent public importance:

19th March, 1968.

221

re: Alleged theft of Electricity energy  
committed to the tune of Rs. 6000/-  
in Tallarevu village, East Godavari  
Dt., and seeking of new connection  
without paying the fine.

properly enquired in to, if possible, by the Anti-corruption Department which should go to into (the whole case. But the Chief Minister comes and says that he is not at all involved as though —

Mr. Deputy Speaker:—Under Rule 74 how do all..

Sri T. Nagi Reddy:—Under 74 he could have said the whole thing, but not given credit to the particular officer. Why was he so interested to say that that particular officer is not at all involved and nothing is done by him or he knows nothing about it.

Mr. Deputy Speaker:—I feel there should be no discussion about it.

Sri C. V. K. Rao.—There can be a discussion.

Mr. Deputy Speaker:—There cannot be (Interruptions).

Sri T. Nagi Reddy:—It is a benami transaction (Interruptions)

Sri C. V. K. Rao:—Discussion can be had on this.

Mr. Deputy Speaker:—There is no such provision.

శ్రీ చావెలూల గోపాలకృష్ణయ్య:— Rule 74 క్రింద discussion చేయకూడదని అన్నారు. కాగానే ఉన్నది. ఒక issue మేము House ముందు పెడుతున్నాము. దానిలో ఒక officer involve అయినప్పుడు, అందులో ఆయన పేరు ఉన్నప్పుడు, he is responsible for it.

Mr. Deputy Speaker:— No, no procedure ప్రకారం notice ఇచ్చి పెట్టండి. నాకు ఆభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— ఈ procedure పేరుతో జరుగుతున్నటువంటి దుర్మార్గాన్ని ఇలాంటి corruption ను మనము చాటిచేయాలన్నట్లుంటే—నా శ్రేణి objection లేదు. My point is since the highest officer of the State has been involved in this case, for the Government without even giving the details of the whole thing to come and say that it is perfectly all right is the most dangerous thing that can happen. It need not have been said here. I would wish even now a departmental enquiry is made by the Anti-Corruption Department.

Sri C. V. K. Rao:— It is a serious matter. The Chief Minister has been trying to shield the particular officer. That is my charge.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఊరికే నలుగురు లేచి ఏదో ఒక cloud పెట్టాలని ప్రయత్నం చేయడం మంచి విషయం కాదు. దాని వల్ల ఏమీ ప్రయోజనం కూడాలేదు. ఉన్నటువంటి విషయం ఏమిటంటే, ఇది ఎవరినీ shield చేయాలని కాదు. Shield చేయాలనుకొంటే, అసలు Assistant Engineer అక్కడికి పోయే వాడే కాదు అది కాదు point. It is not the point It is not the question of shielding. నేను ఒక మనవిచేసేది ఒక Rice Mill కు connection ఉన్నది. ఆ Rice Mill దగ్గర tamper అయిందని ఆయన జైఫీకాడు. Rice Mill owner ఫలానా ఆయన ఉన్నాడు. ఇది prima facie గా మనకు ఉన్నటువంటి facts.

Calling attention to a matter of urgent public importance:

re: Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000/- in Talarevu village, East Godavari Dt, and seeking of new connection without paying the fine.

శ్రీ ఎ మాధవరావు :—ఈ రోజులలో కావలసినన్ని భినామి transactins ఉన్నాయంటే, ఉండవచ్చు. ఆయన కూడా owner అవుతాడు.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :— మీరు పెద్ద లాయరు ఇక్కడ ప్రతిదానికి Law తీసుకురావలసిన అవసరం లేదు. ఉన్నటువంటి విషయం ఏమిటంటే, factual గా Collector నుంచి, S. E. నుంచి మనకు వచ్చిన information చదివి It would appear from this - from the statement that I have made, from the information just now gathered - that the person actually involved is Sri P. P. V. L. N. Raju, who is the actual owner of the mill. The theft of energy took place with regard to the mill and the owner of the mill is Sri P.P.V L.N. Raju.

Sri C.V.K. Rao :—Where is the mill situated?

Sri K. Brahmananda Reddi :—I have read that also. The mill is situated on the land of so, son of so and so.

Sri C.V.K. Rao :—What is the relationship of this particular man?

Sri T. Nagi Reddy :—Why was the connection given in Sri M.T. Raju's name? So, there is something very fishy about it. Why not make an enquiry when the highest officer is involved?

Sri K. Brahmananda Reddy :—Whether an enquiry is called for is not a matter for consideration. The point is from the information some cloud is proposed to be thrown on the highest officer of the State.

Sri T. Nagi Reddy :—No, Sir.

Sri C. V. K. Rao :—That matters very little. Here is a serious allegation. We want to go into the whole thing. That all, but you want to whitewash the whole business.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి :— Chief Minister గారు జ్ఞాపకం చెట్టుకొనవలసింది. మీ statementలో M. T. రాజుగారి పేరుతో connection ఇవ్వబడిందని చెప్పారు. అంటే అర్థం ఏదో ఒక transaction జరుగుతున్నటువంటి సందర్భంలో, ఆ connection తెచ్చుకోడానికి గాను M. T. రాజు గారికి చాలా సంబంధం ఉంటే తప్ప M. T. రాజు గారి పేరట factory కి connection రాదు. అసలు ముందే ఆ కూమికి సంబంధించినటువంటి విషయము కన్పడుతున్నది. మీరు చదివినటువంటి దాంట్లో, కాబట్టి మొత్తంగా doubtful case గా ఉన్నప్పుడు, ఇది మొత్తంగా Anti-Corruption Department కు పంపించి enquiry చేయించవలసిన అవసరం ఉన్నప్పుడు మీరు ఆ last sentence లో ఆయనను cover చేయాలని ప్రయత్నం చేయడం అనేది that is the most dangerous thing that can happen. Please do not cover anybody. It should not be allowed.

Sri K. Brahmananda Reddy :— There is no question of Anti-Corruption here point ఏమిటంటే, Rice Mill ఫలానా ఆయనది ఉంది. ఇక్కడ

Calling attention to a matter of urgent public importance: 19th March, 1968 223

Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000- in Tallatevu village, East Godavari Dt., and seeking of new connection without paying the fine.

వేళది కాడుగా, అది 1966 ఎం.ఎ. తర్ఫురంలో ఇచ్చినటువంటి Rice Mill This Rice Mill.. is situated or erected on a land belonging to theon of Sri M. T. Raju.

శ్రీ సి.పావ్. రాజేశ్వరరావు:— Chief Minister గారు ఒక వైపు purely legalistic గా పట్టుతున్నారంటే కానీ, ఒక బాధ్యత గల అధికారుడు దూరపు సంబంధం ఉన్నటువంటి అనుమానం ఉన్నప్పుడు, బాధ్యత వహించి పరిశీలన చేసి ఆయన మీద ఏమీ బాధ్యత లేదని, నిర్దోషి అని రుజువుచేయవలసిన పరిస్థితులు ఉన్నాయన్నమాట. అది చేయకుండా, ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చి, అది prima facie అని purely legalistic గా మాట్లాడు తున్నారే అది పనికిరాదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అదికాదంటే. అయ్యా, తమరు ఏమిచేసి నారు Rule 74 క్రింద అడిగినారు. ఇప్పుడుఉన్న information మాకు వచ్చిన సమాచారము చెప్పవలెనుదా! ఇప్పుడు Collector నుంచి, S. E. నుంచి తెలుసుకొని ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి సమాచారం ఏదో చెప్పవలెను కదా.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — సమాచారం చెప్పవచ్చును కానీ ఆయనను cover చేయడానికి మీ opinion ఎందుకు చెప్పారు. You could have stopped with the news.

Sri K. Brahmananda Reddy:—There is no Prima facie case.  
Sri T. Nagi Reddy:—Prime facie he is involved. There is no doubt about it  
Sri K. Brahmananda Reddy:—I have said “if would appear from this statement.....

శ్రీ జి. అప్పన్న:—నాది ఒక మరవి. Rule 74 మీద సమాచారం చెప్పడం సబబే, కానివారు ఇచ్చిన సమాచారములోనే, మరొక స్పష్టంగానందేహా పడవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. భూమి రాజుగారి కొడుకుకి కలెక్టర్ రాజుగారిది, మిల్లు మరొకరిది అని మూడు ఆశాములు విషయం ముఖ్యమంత్రిగారుఇచ్చినదే. ఒకేభూమి మీద ముగ్గిరిపెరట ఈ మూడు వ్యవహారాలు ఎంపికకు జరిగివాయి. అది విచారించగలరా అని సభ్యులు అడుగుతున్నారు. విచారించగలమని చెబితే, అప్పుడు సందేహాలు నివృత్తి అవుతాయిగాని ఏమీ ఫరచాతేదు అనిచెబుతూఉంటే, ముఖ్యమంత్రిగారికి కూడా ఇందులో ఏదో జోక్యముఉన్నదనే అనుమానంవస్తుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—అట్లా సందేహపడడం అనవసరం. ఇప్పుడు దీనిలో furtherగా తెలుసుకోవాలనేది ప్రభుత్వముతప్పకుండా విచారిస్తుంది. నేను మనవిచేసేది, you unneccssarily try to rush to some conclusion of suspicions and things like that. That is not proper. ఇంకొకటి ఆలోచించండి. నేనేమీఒకరివి save చేయడంకాదు, ఒకరిని ఇరికించడంకాదు. ఇప్పుడేదో భూములు అందరికీ ఉంటాయి. ఇక్కడ ఉద్యోగాలు చేస్తున్నాము. లేకపోతే M. L As. గా ఉన్నాము. వారు ఏదో కట్టుకొంటామంటే permission ఇచ్చి ఉండవచ్చును.

Calling attention to matters of urgent public importance :

re : Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000- in Tallarevu village, East Godavari Dt., and seeking of new connection without paying the fine.

ఇప్పుడు వాళ్లు directly, not indirectly, నేను చెప్పేది, అసలు vicarious responsibility, అసలు direct responsibility malafide గా ఉంటేటటువంటి responsibility, ఇవన్నీ కూడా ఆలోచించకుండా ఊరి కేమనము conditions కు rush కాకూడదండి. Certainly మీరందరు కూడా ఏదో చెబుతున్నారు కాబట్టి I can get it proved into. దానికేమి పెద్ద విషయం కాదు. But unnecessarily please don't cast any cloud. Please don't rush to conclusions don't create suspicions అవి చెప్పుకున్నాను.

శ్రీ మాధవరావు :—ఎవరి పేరనయితే connection ఉండి theft జరుగుతుంది Electricity Act క్రింద—that man in whose name it is standing is liable to be prosecuted. Why action has not been taken? What are the reasons for it? What is the course of action that is being contemplated when you go against a poor man?

Sri K. Brahmananda Reddy :—No poor man, no strongman, Sir. ఇప్పుడు మాధవరావుగారి కారు ఉన్నదనుకోండి, అది వేమయ్యగారు తీసుకొన్నారు, accident జరిగింది. Car owner మాధవరావుగారు, దారిలో technical responsibility ఎంతవరకు ఉన్నదనేది వేమయ్య, moral culpability ఎంతవరకు ఉన్నదనేది విషయం వేరు.

Sri G. Sivayya :—As a lawyer, you know very well how many persons are prosecuted on mere technical grounds? The Government wants us to co-operative with it to put down corruption. We are doing it.

Sri K. Brahmananda Reddy :—Mr. Sivayya also is a part of this Government.

Sri G. Sivayya True, I agree. In order to co-operated with the Government I have brought certain things to your notice and I am sure if you go deep into the matter, there is a lot of things. I request you with some responsibility to bring it to the anti-corruption Department's notice....

Sri Ch. Rajeshwara Rao :—Mr. Sivayya is not part of the Government.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—యమ్. టి. రాజుగారి సంగతి యివాళ కాకుండా సంజీవరెడ్డిగారు కాంగ్రెసు ప్రెసిడెంటుగా వెళ్లేముందు విశాఖపట్టణంలో తమ యిల్లు యింకొకరికి power of attorney యిచ్చి వారికి అమ్మమని చెప్పినప్పుడు ఆ డాక్యుమెంటు....

Sri K. Brahmananda Reddy :—These allegations Mr. Gopalakrishnayya has been making consistently against Mr. M. T. Raju for the last several years.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I have already brought this to the notice of....

Calling attention to matters of urgent public importance : 19th March, 1968. 225

re: Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000- in Tallarevu village East Godavari Dt, and seeking of new connection with paying the fine.

Sri K. Brahmananda Reddy :—I am protesting. If he wants to make anything by way of an allegation, please put it in writing. I do not want ...

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya rose in his seat]

K. Brahmananda Reddy :—What is the use? I request that these things should be expunged. A Member cannot raise off hand and go on making all sorts of allegations. If he wants, let him put it in writing and I am prepared to answer. If at random, people go at a tangent and go on making allegations, that is an unfair method.

(Again, Sri Vavilala Gopalakrishnayya rose in his seat)

Sri K. Brahmananda Reddy :—I want to protest, Mr. Speaker. That is an unfair method and if we allow this, everything will go on. That is not the proper thing. Please give it in writing and give notice. and I am prepared to answer.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య. — ఈ విషయం సంబంధితులగు యిక్కడ చీఫ్ మినిస్టరుగా ఉండగా డాక్యుమెంటుతోపాటే తీసుకువచ్చి యిక్కడ పెట్టేశాను—తాను కాంగ్రెసు ప్రెసిడెంటుగా వెళ్ళుతున్నాను, తెప్పిస్తాను అన్నారు. చీఫ్ సెక్రటరీగారు పనున్నారంటే—తారీకు యిదివరకే వేసి ఉంది, పర్మిషన్ యిచ్చాము అన్నారు. మళ్ళీ యిది జరుగుతోంది.

Sri K. Brahmananda Reddy :—No, he cannot offhand raise up here and make all sorts of allegations against everybody. If he has got anything special, let it come in writing; put it in writing. I am prepared to answer. If this kind of thing is allowed, nobody is safe and it is my responsibility to protect the officers.

Mr. Deputy Speaker :—Let me make it clear. Since ten minutes I have not been allowed to see anything; but all the members, by themselves, are raising in their seats and making all sorts of observations and replying to themselves. That itself shows that the House is not in order. You have been carrying on. You stand by yourself and you would like to make all observations that you want. That is not the method that we should follow. I am sorry for all these things. Number of times I was not allowing discussion. I never allowed discussion. I said there was no provision for debate; but still nobody is hearing and members stand up and begin to speak. When I said that was not allowed, you stand up and carry on all by yourselves.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— A clarification.

(Some other hon. members also stood up)

Mr. Deputy Speaker :— No clarification. One after another.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Let us close this here. The point is, all these allegations which Mr. Gopalakrishnayya is just now trying to make, they must be off the record. If he wants, certainly, whatever he wants to say, let him give notice and I am prepared to answer it. The second thing is the very fact that I have mentioned all the particulars, necessary particulars. I am not trying to hide

*re* : Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000- in Tallarevu village, East Godavari Dt., and seeking of new connection without paying the fine.

any fact. Whatever facts are brought to our notice by Collector, by the Superintending Engineer, I have put them before the House. It is not as if anybody is trying to shield anybody from the facts. The facts are there. Therefore, you cannot merely rush to the conclusion that somebody is trying to shield. There is no question of shielding.

(Mr. Speaker in the chair)

శ్రీ సి. పాచ్. రాజేశ్వరరావు :— కలెక్టరు యిచ్చిన facts యిక్కడ వెట్రుంట్లో సరిపెట్టితే అది తప్పకుండా shield చేసేట్లు అర్థం వస్తుంది. పొలిటి కల్ గా బాధ్యత నిర్వహించవలసినా, అనుమాలు వచ్చినా, తగిన విధంగా పరిష్కరించడానికి బాధ్యత తీసుకోవాలి. Facts యిక్కడ పెట్టాము అంటే సరిపోదు. ఏ విధంగా ఎంకైవ్ చేసి, పరిష్కారం చేయాలో ఒక నిర్ణయానికి రావాలి. సూచనలు యివ్వాలి.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఇది సామాన్యమైన వ్యక్తిని గురించినాడు. ఈ వ్యక్తి చాల ముఖ్యమైనవారు. వీళ్ళ సైక్లీగా ఉన్నవారిని గురించిన సమస్య యిక్కడ వచ్చినప్పుడు, కొన్ని సందేహాలు కలుగ తున్నప్పుడు, ముఖ్య మంత్రిగారు serious గా తీసుకొని వచ్చేన ఎంకైవ్ చేయడం వారికి మంచిది, ఈ సభకూ మంచిది, మనం సరకూ మంచిది.

Mr. Speaker :— I am not allowing any discussion. The member who has given notice of this matter is one Mr. Sivayya. Let Mr. Sivayya speak, whatever he wants to speak. I am not allowing any discussion on this matter. If any member has made any remarks or observations regarding the conduct of any officer without the permission of the Speaker, all those things will be expunged from the record. I have been making a request to everybody : please do not make any statement without the permission of the Speaker. If you make any statement or any kind of allegations against anybody without the permission of the Speaker, without the matter being before the House, I told, you, that those things will not form part of the record. What I am saying is the matter is one under Rule 74 in which Sri Sivayya has given notice drawing the attention of the Chief Minister regarding alleged theft of electricity to the tune of Rs. 6,000 committed by the Chief Secretary or whatever it may be. Now Sivayya can certainly make a statement. After that I will ask the Chief Minister what he has got to say. I am not allowing any discussion on this matter. Every one of you have got a right to make any kind of allegations against any officer or any member of the House or any Minister. Please certainly put it in writing, send it to the concerned authority so that he may take necessary action against it. At random, indiscriminately, every member cannot get up here on the floor of the House and make all sorts of allegations and say that so and so is corrupt and so and so is dishonest. That is too much. This kind of making wild allegations against responsible people ....

Calling attention to a matter of urgent Public Importance : 19th March, 1968. 227

re : Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000/- in Tallarevu village, East Godavari Dist., and seeking of new connection without paying the fine.

(Sri Vavilala Gopalakrishnayya rose in his seat)

Mr Speaker :— I have been telling you, not once, but every time. If you feel that the present Ministry headed by the Chief Minister Sri K. Brahmananda Reddy is trying to shield any dishonest officer, you have got a right to bring a vote of non-confidence against this Government.

Sri C.V.K. Rao :—That is an ultimate question. In the meantime, we have got to bring to the notice of the Minister concerned he cannot shield. We are in the process of asking him not to shield and while in that process we cannot be considered that we are going out of the way.

Mr. Speaker :— Mr. Rao, I have been telling you. Simply because you have got the right of freedom of speech in this House and speak whatever you want, it will not be fair and you will not be justified in making wild allegations against persons outside who are not in a position to defend themselves.

Sri C.V.K. Rao :— We are not making any allegations.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :— ఈ రోజు జరిగింది అంతా ఒక్కటే. చీఫ్ మినిస్టరుగారు స్టేట్ మెంట్ చేశారు. వారు ఆశ్చర్య అన్నారు. వీటన్నింటిని బట్టి ఎం. టి. రాజుగారికి దీనితో సంబంధం లేదని అనిపిస్తున్నది అని ఒక స్టేటు మెంట్ చేశారు. ఆసలు వారు చదివిని దానిలోనే ఎం. టి. రాజుగారికి సంబంధం ఉన్నదని తేలిపోతుంటే — యీ జనరల్ జేషన్ చేసింది, వల్ల వజ్రమే మేము లేచి — యీ జనరల్ జేషన్ చాలా ప్రమాదకరమైనది; వారు ఇచ్చిన స్టేట్ మెంట్ లోనే ఎం. టి. రాజుగారికి సంబంధం ఉన్నదని తేలుతున్నది కాబట్టి మీరు పీల్డ్ చేయవద్దండి అని చెప్పవలసిన అవసరం ఏర్పడింది అది మేము ఇక్కడ చెప్పకుండా నో-కాన్ ఫిడెన్స్ మోషన్ కొరకు వెయిట్ చేసేటట్లుయితే — Then we need not be here at all and allow the Chief Minister to make that statement and go away. The whole point was, a statement was called for by Sri Sivayya's call-attention motion. In that statement, the Chief Minister has made a generalization in which he has placed a particular thing that he is not involved, whereas this statement itself says that he is involved. That is where the crux of the problem arose and we have to ask him and very calmly at that : "Please don't shield him. It is no good. If it is necessary, make an enquiry into it. When it is a big officer that is involved in such a matter as this, it is much more necessary in the interests of democracy that an enquiry should be made, without making any general statement, giving full scope to run away with a good certificate. That is not proper". That is exactly what we are saying and nothing more.

Mr. Speaker :—This is a matter regarding levy of fine of Rs. 6,000 on Mr. Raju for theft of electricity or whatever it may be.

Calling attention to a matter of urgent public importance :

re : Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000- in Tallarevu village, East Godavari Dt., and seeking of new connection without paying the fine.

Now while speaking on this issue I am only asking one thing :— Whether members will be justified in making all kinds of allegations, besides the point ?

Sri C. V. K. Rao :—Nothing of the sort is being done.

Mr. Speaker :—Whatever it may be, with regard to consumption of electricity either legally or illegally or regularly or irregularly, the Chief Minister can make a statement and if you are not still satisfied with it, it is a different matter. But taking this as an occasion, will members be justified in making a number of other allegations against him which are not connected with this matter.

Sri C. V. K. Rao :—Nothing of that sort is being done. The whole issue is this :

Mr. Speaker :—If I have got ears and if I heard clearly, did not Mr. Gopalakrishnayya make allegation ? Don't try to justify. If you have committed a mistake, the most graceful thing will be..

Sri C. V. K. Rao :—The whole issue is this. It is a matter connected with the integrity of administration.

Mr. Speaker :—Mr. Rao, you are not in any way concerned with this matter. I am telling .

Sri G. Sivayya :—I have given a short notice question, and this matter I have raised in the initial stages; it has cropped up and the House is seized about this particular thing.

☞ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా ప్రతిపదవా వోట్ అఫ్ సెన్సార్ సంగతి మాకు చెప్పటం న్యాయంకాదు. ఎందుకంటే మేము ఫైనల్ గా తీసుకువచ్చేది అదే. ఆ స్థితికి పోవటం కాదు.

Mr. Speaker :—I am telling one thing : You might commit a mistake. I might commit a mistake. But when you are convinced that you committed a mistake, the most graceful thing will be to withdraw the wrong statement made by you, or if you have committed a mistake, you regret you have committed a mistake. What I am saying is, either from this side or from that side I do not like members making allegation without any basis,—wild allegations. If you have got material, please put it in writing and you can even bring a vote of censure against that particular officer for those reasons.

(Sri Vavilala Gopalakrishnayya rose in his seat)

Mr. Speaker :—Mr. Gopalakrishnayya, because you have got the right of freedom of speech, can you speak anything against any officer,—whatever you want ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I have brought all the records in the Assembly when Sri Sanjiva Reddy was the Chief



Calling attention to a matter of urgent public importance : 19th March, 1958. 249  
 re: Alleged theft of Electricity energy committed to the tune of Rs. 6000/- in Tallarevu village, East Godavari Dt., and seeking of new connection without paying the fine.

Minister. It was all on record; and I have given the records. It is already in the records and it is with the Government.

Mr Speaker :—Mr. Sanjiva Reddy is not here; we do not know what you have done nor was I there, nor any of the members is aware of that. What is the use of your saying that “I brought these things to the notice of the Chief Minister?” We do not know what things were brought to his notice and whether he knows about it. It was Sanjiva Reddy who had to reply to that, not myself nor the....

Sri Vavilala Gopala krishnayya :—I have given the records.

శ్రీ జి. శివయ్య :— అధ్యక్షా, తమరు ఎలిగేషన్లు తీసుకురాకూడదు అని అన్నారు....I am new to this Assembly.

Mr. Speaker :—New to this Assembly? You are one year old.

Sri G. Sivayya :—Only one year old, Sir.

Mr. Speaker :—What I said was . . .

Sri G. Sivayya :—My submission is, I dare not submit certain things outside, because I know the law. I only feel that I have got the freedom at least on the Floor of the House.

Mr. Speaker :—Mr. Sivayya, please understand me correctly. If you have got material, you are at perfect liberty to make any kind of allegation. I do not want you to spare any Minister or officer if he is corrupt, provided you have got the material; otherwise, simply do not make wild allegations that this man is corrupt, that man is corrupt etc. That would not be proper. I do not want you to spare anybody. I want you to be vehement.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, తమరు చాలా సమర్థ వంతంగా సమాచారం చెప్పారు. అందులో సందేహం లేదు బాధ్యతారహితంగా అమాంతంగా కొన్ని అభాండాలు వేయటం మర్యాదకాదు. ఈ సందర్భంలో ఆ ఉద్దేశ్యంతో యీ అవకాశం ఉపయోగించుకొని ఒక ప్రత్యేకమైన అధికారిపైన అమాంతంగా అభాండాలు వేసే ధోరణిగాని, ఆ వర్గిణిగాని జరగలేదని మనవిచేస్తున్నాను. శివయ్యగారి ప్రక్కకు సమాధానం చెబుతూ ముఖ్యమంత్రిగారు కలెక్టర్ గారు ఆక్కడి అధికారులు ఇచ్చిన వివరాలు చెప్పారు. అందులో యీ సభవారికి అర్థం అయింది ఏమీటంకే—ఇందులో ఏ అధికారి ప్రసక్తి అయితే వస్తున్నదో ఆ అధికారికి చాలా దగ్గరగానే సంబంధం ఉన్నట్లుగా కనబడుతున్నది. స్పష్టంగా ద్యోతకమవుతున్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో ముఖ్యమంత్రిగారు ఆఖరున వచ్చి సమాచారానికి సంబంధించిన బాధ్యతలు

19th March, 1968.

Calling attention to a matter of  
urgent public importance :

re : Alleged harassment and coercion re-  
sorted to by the Revenue officials in  
the matter of collecting land revenue  
in several parts of the State.

పరిపాలనకు సంబంధించిన వ్యవహారాలు ఏమాత్రం పట్టనట్లుగా లీగల్ స్పీక్ గా మా స్టే  
ప్రెమాఫేసీ కేసు లేనట్లుగా చెప్పారు. దానితో చర్చ బయలుదేరింది

Mr. Speaker :—Let us not have any more discussion.

Sri G. Sivayya :—In the statement he said that an enquiry  
would be made.

Mr. Speaker :—Don't create more heat when everything is  
cooling down.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మేము ఎప్పుడూ హిస్టోరీ గా  
మాట్లాడటంలేదు. మేము ఏదైతే ఉన్నదో, అది బయటపెట్టవచ్చుడు చిక్కు  
వస్తున్నది

Mr. Speaker —You have get that right, but the only thing is,  
అనవసరంగా, వైల్డ్ గా చేయవద్దని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మేము వైల్డ్ గా చేయమండి.  
ఆ ధోరణిలో ఒక అంగుళం కూడ ముందుకుపోము

Mr. Speaker :—We shall take up the next motion.

re : Alleged harassment and coercion resorted to by the  
Revenue officials in the matter of collecting land revenue  
in several parts of the State.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— అధ్యక్షా, నేను యీ కాల్ ఎటెన్షన్ మోషన్ ద్వారా  
తేదీన ఇచ్చాను ఈ సందర్భంలో నాకు ప్రతిరోజు తెలిగ్రామ్స్, తెలిఫోన్స్  
వస్తున్నవి. దరిమిలా వచ్చిన కొన్ని కంప్లెయింట్స్, రెవిన్యూ అధికారుల  
ఇన్ఫర్మేషన్ అండ్ వై హెంజెస్ చర్చలు గరించి 15 వ తేదీ గా. మంత్రి  
గారికి ఉత్తరం వ్రాశాను. అనేక కాలైన అక్రమాలు, అరాచకాలు జరుగుతూ  
ఉన్నాయి.

Mr. Speaker :—I do not want to interrupt you and stand in  
your way. You can take whatever time you want. The only thing  
is please remember that I have got still 5 other call-attention motions  
and you can take whatever time you want and I do not stand in the  
way of any member. The only thing is you do not have the opportu-  
nity of discussing on other demands. Please bear that in mind.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— అధ్యక్షా, నేను అనవసరంగా ఒక ఊరి అయిన  
యీ సభాకాలం వృధావుచున్నది మనవిచేస్తున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారుకూడ.  
ఇక్కడ ఉంటే మంచిదని నా ప్రార్థన. నిన్ననే నాకు ఒక తెలిగ్రామ్ వచ్చింది.  
ఒక స్త్రీవైన జరిగిన సంగతి—చీరాలమండి వచ్చిన తెలిగ్రామ్ తమకు చదివి  
నిలిపిస్తారు.

Calling attention to a matter of  
urgent public importance:

19th March, 1968.

231

re. Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

“ On 16-3-68, Chirala Revenue authorities misbehaved with Madala Mahalakshamma of Edigalapadu (Stop) Authorities without assigning reason removed forcibly 5 cloth pieces from shop Mahalakshamma pleaded her husband is away authorities not caring pushed her aside. Villagers intervened and requested proper behaviour with lady. Authorities changed their version and demanded land revenue on from her. For mere intervention on her behalf, false cases reported against 5 persons. Villagers agitated. Pray immediate intervention. ”

The following telegram I received from Mr. Simha Jagannadham this morning :—

“ Tahsildar, Tekkali, harassing ryots for land revenue. Pair of bullocks of Erramala Suranna, Danta village, Tekkali and trucks attached illegally by Revenue Inspector of Kannamavalasa Pirkka and Deputy Tahsildar, Tekkali on 18-3-68. ”

Petition of Kanaparti Lakshmayya and Kanaparti Ramajogayya, Gandray, Jaggayyapet Taluka, Krishna District regarding attachment of seeds without replying to the objections raised by the ryots and without giving the minimum stipulated time for attaching after issue of form No. 6

Petition by D. R. Gogineni, Peddanandipadu village, Bapatla Taluk, Guntur District, regarding illegal attachment of paddy of Sri Nallamuthu Basavayya in his absence by using force on his wife and also arresting him after the later hour at night at 9 p. m. on 12-3-68.

Another petition by Sri Dalina Lakshmikanthayya, President Chilakalurpet Constituency, Swatantra Party, Eddanapudi, Guntur District, regarding the attachment of 5 she buffaloes by using force on the wife of Sri Muddana Subbarao in his absence and threatening them with arrests etc. on 11-3-68 at 4 p. m.

Another petition by Khaza Subbarao s/o Veerabhadrayya, Chevuru, Kaikaluru Taluk, regarding the attachment of his property even though he paid Rs. 200 towards land revenue leaving a balance of only Rs. 100 for which requested time of two or three days. Further his second son Sri Vee abhadrarao was also arrested on 9-3-68 and taken away to somewhere.

Another petition by Sri N. Venkataswamy, Krishna District Swatantra Party President regarding the arrest of Mandava Bhaskara Rao of Momiya village by falsely alleging that he used force on the Revenue authorities and also on some others who were not living in that village.

(Mr. Deputy Speaker in the chair)

ఇవన్నీ కూడ దరమిలా వచ్చినటువంటి information నేను ఆ రోజున మన privilege motion లో ఇచ్చినవి ఏమిటంటే—సోపేట తాలూకా జిలకల్లె గ్రామంలో 16-2-68 వ తేదీన ఒక ఛాన్సర్లు పాతర తంటారు అక్కడ ఛామిలో

Calling attention to a matter of urgent public importance.

re: Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

పాతిపెట్టిన grain pit జబరదస్తీగా వచ్చి, notice యివ్వకుండానే, ఆ pit త్రవ్వించి పట్టుకు వెళ్ళడం జరిగింది. తరువాత మరొక రోజు ఇచ్చాపురం తాలూకా జెజ్ పుటుకు, జగతి మాడివ్యపురం గ్రామాలలో నోటీసులు ఇవ్వకుండా జబరదస్తీగా వచ్చి, వనూలు చేయడం జరిగిన సందర్భంకూడ యిందులో తెలియజేయడం జరిగింది శ్రీకాకుళం జిల్లా పాతపట్నం తాలూకా కామవ పల్లిలో, టెక్కలి తాలూకా వజరపుగత్తులోను అక్రమమైన జప్తులు గుంటూరు జిల్లాలో మన ముఖ్యమంత్రిగారి తాలూకా, నరసరావుపేట తాలూకా కామవర పల్లిలో శిస్తులు తప్పనిసరిగా కట్టాలి అంటే జప్తులు చేసుకోండి మేము అభ్యంతరం చెప్పాము, కోర్టు తీర్పు వచ్చేవరకు మేము ఆగుతాము అని స్పష్టంగా చెప్పితే కాదు, ఈ లోగా కట్టాలి అంటే, చట్టానికి అనుకూలంగానే, ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల అధికారాన్ని ధిక్కరించకుండా జప్తుచేసుకోమంటే జప్తుచేయకుండా పద ముగ్గురు రైతులను fire case ఒకటి సృష్టించి arrest చేయడం జరిగింది. కైకలూరు తాలూకా విషయం తమకు మనవిచేశాను. గొల్లపూడి గ్రామంలో సుమారు 20 బజ్జెలు జప్తుచేసి తీసుకువెళ్ళి బందిల దొడ్డిలో పెట్టడం జరిగింది. పదైన ఆస్తి జప్తు చేస్తే స్థానికంగా పెద్ద మనుష్యుల పరంగా ఉంచాలి. 5 రోజులలో చెల్లించకపోతే ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు వేలం వేసే అధికారం ఉంటుంది. అట్లా కాకుండా పాలు తీసుకుంటున్న బజ్జెలను తీసుకుపోయి బందిల దొడ్డిలో పెట్టడం జరిగింది. కృష్ణా జిల్లా మొవ్వలో మండప బలరామయ్య అనే ఆయన యింటికి, ఆయన యింట్లో లేవప్పుడు వెళ్ళారు. 20 ఏళ్ళు 10 ఏళ్ళు వయస్సు గలిగిన యిద్దరు ఆడపిల్లలు. 60, 70 ఏళ్ళ వయస్సు కలిగిన ముసలమ్మ యింట్లో ఉన్నారు మా నాన్న లేరు వచ్చిన తరువాత రమ్మంటే. ఆడపిల్లలను త్రోసుకొని ఇంట్లో వెళ్ళి మంచం తీసుకుపోయి attach చేయడం జరిగింది. ఇదేమి అన్యాయం? తండ్రివస్తే ఎక్కడికైతే పారిపోతాడా? వస్తాడు అంటే కొట్టవచ్చినారని చెప్పి false case create చేసి వాళ్ళమీద criminal చర్య తీసుకోడానికి ప్రయత్నించడం. ఇట్లాంటివి జరుగుతున్నాయి. గొల్లపాలెం, సుల్తానగరంలో అసలు భూమికి ఏమీ సంబంధంలేని మనిషి. అన్నగారిపేర భూమి ఉన్నది. అన్న ఎప్పుడూ కడుతూనే ఉన్నాడు తమ్ముడు దుకాణం పెట్టుకంటే notice లేదు ఏమిలేదు. ఆకిరాణా దుకాణంలో అమ్ముకునే త్రాసు జప్తుచేయడం ఆయన అమ్ముకంటున్న సామాను, బస్తా గింజలు జప్తుచేయడం జరిగింది. కపిలేశ్వర పురం గన్నవరం తాలూకాలో కూడ మగమనిషి లేకుండా భార్య వున్నప్పుడు యింట్లో జొరబడి రేడియో వగైరాలు జప్తుచేయడం జరిగింది. ఈ విధంగా చేస్తూ ఉంటే మొన్న revenue demand లో నేను మనవి చేసినట్లుగా ప్రభుత్వం తాను చేసిన చట్టాన్ని — ప్రభుత్వం పన్నులు వనూలు చేసుకోడానికి హక్కులేదని నేను అనను, తమకుకూడ తెలిసే ఉంటుందని నా విశ్వాసం. ఈ నెల 7వ తేదీలో ఈ 1967 వ చట్టానికి సంబంధించి High Court లో 10 ప్రెగా రిట్లు పడడం అవన్నీ High Court వారు పూర్తిగా విచారణచేసి judgement ఈ వారం

Calling attention to a matter of urgent public importance: 19th March, 1968. 233

re: Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

లోనో వచ్చే వారంలోనో వస్తుందనే సంగతి ప్రభుత్వానికి అందరికీ తెలిసినటువంటి సర్దుబాటు judgement రాబోతున్న సందర్భంలో—తమకు తెలిసినదే. 62వ చట్టం High Court రద్దు చేసినా ప్రభుత్వం Supreme Court కు appeal పెడితే Supreme Court భాయపరచడం అదనంగా పనులు చేసిన డబ్బు వాపసు యివ్వమని order యిచ్చినా యివ్వకుండా దానిని చలామణి చేసుకోడానికి 67 వ చట్టం తెచ్చారు. అందువల్ల రైతులకు, డబ్బు మనం కట్టేస్తే తిరిగి ప్రభుత్వం దగ్గరనుంచి రాదు. మనకు వాపసు కాదు. ఎదురా రాదు అనేది యీ రోజున ప్రత్యక్షంగా ఋజువు అయింది. ప్రత్యక్షంగా చెబుతున్నాము. ఇండ్లలో రహస్యం లేదు. High Court త్వరలోనే తీర్పు యివ్వబోతున్నది. గవర్నమెంటుకు కట్టిన డబ్బు మాత్రం, ప్రైవేట్ యిది అక్రమం అని చెప్పినా తిరిగి మనకు దక్కుతుందనే నమ్మకం పోయింది. కాబట్టి తొందరపడి శిస్తులు చెల్లించవలసిన అవసరంలేదు. కాని అధికారులను ప్రభుత్వం ఒత్తిడిచేసి రెచ్చగొడుతున్నది. అందువల్ల వారు తప్పకుండా వసూలుకు రాకతప్పదు అధికారులతో తగాయిదా అక్కరలేదు. జప్తులు చేసుకుంటాము అంటే జప్తులకు ఆస్తులు యివ్వమని చెబుతున్నాము. యివ్వవద్దని మేము చెప్పడం లేదు. జప్తులకు ఆస్తులు అప్పజెప్పండి గాని తొందరపడి డబ్బు కట్టవద్దని మేము వారికి సలహాలు యిస్తూ ఉన్నాము. Decent Democratic Government చేయవలసిన కనీస ధర్మం ఏమిటంటే—కోర్టు తీర్పు యివ్వబోతున్న సందర్భంలో ఎందుకు తొందర పడాలి? తీర్పు యిచ్చిన తరువాత మనం గెలుచుకొంటే రైతు చచ్చి పోయినా ఆ రైతుల తాలుకు వారసులు పోయినా ఆ భూమిని ఆక్రమించుకొనే అధికారం ఎప్పుటకీ ప్రభుత్వానికి ఉన్నది. రావలసిన డబ్బు రాబట్టుకోడానికి ఎప్పుడూ ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం లేదు. అటువంటి సందర్భంలో ఆ మర్కాద పాటించక పోవడం సరేగదా, తాము pass చేసిన చట్టంలో నిబంధనలు, 7వ సెక్షన్ లో 2వ clause ప్రకారం 1వ ఫారం ఇవ్వాలి. మూడవ clause ప్రకారంగా వచ్చిన ఆదేశాలపై orders జారీ చేయాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఇది call attention. ఈ సందర్భంలో Act. Sections ఎందుకు? ఆ instances గురించి చెప్పండి.

శ్రీ జి. కె. చన్నయ్య :—ఆ instances, ఉన్న అరాచకం ఏదో మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం తయారు చేసిన చట్టంలోవున్న ధర్మాలు ప్రభుత్వోద్యోగులే పాటించడానికి నిర్ధారణ లేనప్పుడు యింక దేశంలో అరాచకాన్ని ఎవరు రెచ్చగొడుతున్నట్లు! అధ్యక్షా, ఈ సందర్భంలో యింకొక విషయం కూడా చెప్పాలి. న్యాయ స్థానంలో ఒక విషయం వున్నప్పుడు యీ ప్రభుత్వం తొందర పాటుగా ఎందుకు వ్యవహారిస్తూ వుంటుందో నాకు అర్థం కావడంలేదు. శిస్తులు వసూలు చేయడంలేదని కొందరు తహసిల్దార్లను అన్యాయంగా ఆక్రమంగా బదిలీలు చేస్తున్నారు. సంచార్యులలోను, తెనాలిలోను జరిగిన సంఘటనలను గుర్తు

re: Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

చేసుకోవలసిందిగా చెబుతున్నాను. శిస్తులు చెల్లించనివారినుండి జప్తులు వివరీతంగా అక్రమంగా చేస్తున్నారు. ఇది చాలా దారుణమైన పరిణామాలకు దారితీస్తుందని మనవి జేస్తున్నాను. దీనిపై మంత్రిగారు కలెక్టరుచేత డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయిరీ చేయించడానికి సిద్ధంగా వున్నారా? అని అడుగుతున్నాను మేము అంతా బాగానే చేస్తున్నాం అని చంకలు గుద్దుకొవడం మంచిది కాదని చెబుతున్నాను. డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయిరీ జరిపించండి; విచారణలో సీరు అక్రమమైన జప్తులు చేయడంలేదని prove అయినట్లయితే నేను మీరు యిచ్చే తీర్పుకు తలవంచుతానని మనవి జేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం తాను చేసిన చట్టానికి లోబడతానని ప్రవర్తించటం లేదని మనవి జేస్తున్నాను. ఇది మంచిది కాదు. ఈ విధంగా యిక ఘుండు కూడా చేస్తున్నట్లయితే, ప్రజలను వారి గతికి వారిని వదిలి వేసినట్లయితే ప్రజలే వీటికి సరియైన సమాధానం చెప్పగలరని మనవి జేస్తూ యింతటితో సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:—అధ్యక్షా, వీరికి యీ information అంతా ఎక్కడనుండి వస్తున్నది? స్వతంత్ర పార్టీ ఆఫీసునుండే వస్తున్నదా; మరెక్కడ నుండయినా వస్తున్నదా?

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఎక్కడనుండి వస్తున్నదో వారు కాస్త బయటకు వచ్చి చూస్తే ప్రజలు ఏరకంగా వున్నారో తెలుస్తుంది. ఈ ప్రభుత్వం ఎన్ని అక్రమాలను చేస్తున్నదో చెప్పడానికి మాటలుకూడా చాలవు జప్తులు చేయడం, బెదిరించడం ఆడవాళ్లపై చేతిపై చెయ్యివేసే దౌర్భాగ్య స్థితి యీ ప్రభుత్వానికి వచ్చిందంటే యింక మీరు పాతాళ లోకానికి పోయినా పాపంపోదని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—ప్రతివజ్జ నాయకులు, గౌతులచ్చన్నగారు చర్చలో ఆయన stock లో వున్న phrases అన్నీ వుపయోగించేశారు. ఎన్నో విషయాలు కూడా involve చేశారు మంచిదే. ఇది ఏదయినా రాజకీయ ప్రయోజనానికి వుపయోగిస్తే నేను దానిని కాదనను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఇది తొందరపాటు సమాధానం. ఈ విధంగా సమాధానాలు చెప్పడం మంచిది కాదని చెబుతున్నాను. అడిగిన దానికి సరిగ్గా సమాధానం చెప్పండి ఎంక్వయిరీ పెట్టండి. ఇందులో ఏదయినా అబద్ధమని వారు బుజువు చెయ్యగలిగితే నేను సభాపతి యిచ్చే శిక్షకు సిద్ధంగా వున్నానని చెబుతున్నాను. దీనిపై వారు సిద్ధంగా ఉన్నారా? అని అడుగుతున్నాను. ఊరికే ఇటువంటి పక్కదాటు సమాధానాలవల్ల ప్రయోజనంలేదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—అధ్యక్షా, కోపంకూడా ఒక బలహీనత. కేసు स्टోబ్బ. గా లేనప్పుడు—

C liling attention to a matter of urgent public importance: 19th March, 1958 235

re : Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—నవ్వుతూ గొంతుకలుకోసే సమాధానాలు చెప్పకుండా కాస్త వారు—

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మనం కోర్టులలో చూస్తూ వుంటాము. తన కేసు గట్టిగాలేనప్పుడు కాగితాలు బల్ల కేపి గట్టిగా కొట్టడం, జరుగుతూ వుంటుంది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఇది బండి ముందు, గుర్రం వెనుక కట్టే సమాధానం; గుర్రంతోక పట్టుకుని వేలాడేవద్దతి. ఇదంతా అనవసరం. నేను చెప్పినట్లుగా ఆయా గ్రామాలలో జరుగుతున్నదో లేదో చెప్పమనండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అధ్యక్షా, వారి point కు నేను సమాధానం చెబితే వారు సమాధాన పడతారా ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—నేను పబ్లిక్ ఎంక్వయిరీ కోరుతున్నాను. రంజైయి నెంట్ కి నోటీసు యిచ్చి జరపమనండి. దానికి వారు అంగీకరిస్తారా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అధ్యక్షా, ఇది లచ్చన్న గారి పొరపాటు కాదు. వారు ఎవరో పంపించిన వార్తలపై ఆధారపడి మాట్లాడుతున్నారు. వారికి వచ్చిన వార్తలను, ఆసలు పరిస్థితులు ఏవిధంగా వున్నాయో వెరిఫై చేసుకోవడం మంచిది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—వెరిఫై చేసి చెబుతున్న విషయాలే. నేను మూడు రోజులు కృష్ణాజిల్లా తిరిగాను, మొవ్వ వెళ్లాను. బుచ్చిరు వెళ్ళాను, గుడివాడ వెళ్ళాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—లచ్చన్నగారు, నాకు యింకా ముందు వ్రాసిన ఉత్తరాన్ని కూడా కలెక్టరుకు పంపించాను. పరిశీలించమని చెప్పాను. ఇందులో ప్రభుత్వమేమీ పొరపాటుగాని, జాప్యంగానీ పనులు చెయ్యలేదు. నేను ఒక విషయం వారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. లచ్చన్నగారు 19వ తెదిన వ్రాశారు 12-3-58 నుండి land revenue collect చేయబడుతున్నది అన్నారు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అది మార్చి కాదు, ఫిబ్రవరి గొప్ప తప్పే పట్టు కున్నారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—లచ్చన్నగారు, చెప్పారు కాబట్టి దీనిని అక్కడనే వదిలేస్తాను ఇంక, యిది ఏ కలెక్టరు? ఎనేకరకాలైన కలెక్టర్లు వున్నాయి. దీని క్రింద. వారిని కాస్త వెరిఫై చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. అధ్యక్షా. ప్రతి కలెక్టర్ కు సంబంధించి ఎంక్వయిరీ జరపాలంటే, అది సాధ్యమయ్యేదేవా? గవర్నమెంటు అన్ని instructions వారికి ఎప్పటికప్పుడు యివ్వడం జరుగుతూనే వున్నది. నోటీసులు యివ్వడం, అబ్జెక్ట్స్ వినకుండా తొందరపడి పనులు

236 19th March, 1968 Calling attention to a matter of urgent public importance:  
 re: Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

చేయడమనేదేమీ లేదు Income tax, excise మొదలైన collections అనేకం వున్నాయి.

శ్రీ వి. బి. రాజు:-నేను అబద్ధం చెప్పడం లేదు. ఆ ఆఫీసరు ఎవరో- తహశీల్దారు ఎవరో, డెప్యూటీ తహశీల్దారు ఎవరో వాకూ తెలియదు-వారికి తెలియదు. కష్టం వారు చెప్పిందంతా వేదం, నేను చెప్పిందంతా అబద్ధం, పురాణం అంటే ఎట్లా ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న:-నేను చెప్పింది వేదం కాదు, వారు చెప్పింది సత్యం ఎన్నటికీ కాదు, అది లోకానికంతకూ తెలుసు, కానీ, నేను మనవి చేసేది..... let us get to truth. అప్పుల తాలూకు బాకీల గురించే యీ జప్తులు జరిగాయని చెబుతారా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు:-అధ్యక్షా, నేను ఒకటి మనవి చేస్తున్నాను. ఇవన్నీ ఇండివిడ్యువల్ కేసులు, ఖమ్మంలో జరిగింది, బోధన్ లో జరిగింది, శ్రీకాకుళంలో జరిగింది అనేది-ఎక్కడై నావరే, ఎవరైనా ఆఫీసరు ప్రత్యేకంగా ఇటువంటి అత్యాచారం చేసి, లాకు విరుద్ధంగా చేశాడంటే-ఆ పార్టీని ఆ ఆఫీసరుమీద ఒక డెఫిలిట్ కంప్లెయింటు యివ్వమనండి, మైన్సు యివ్వమనండి, అప్పుడు నేను ఎంకవ్యూరీ చేయించకపోతే... ....

శ్రీ జి. లచ్చన్న:-తేదీలు, ఊరు, మనపి పేరు-అన్నీ డెఫిలిట్ గా యిస్తున్నాను కదా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు:-ఈ తేదీలతో ఏమీ అవుతుంది? నేను కలెక్టరులకు సంపించాను. 19వ తేదీని యిచ్చి 19వ తేదీకల్లా తెమ్మంటే ఎట్లా? జనరలు ఎలిగేషన్లు చేస్తే ఎట్లా? సెక్రటేరియట్ లో నేను విచారించాను. శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్నం జిల్లా కలెక్టరులను కూర్చోపెట్టి అడిగాను. వారికి కంప్లెయింటు చేవు. మరి వారు, కలెక్టరు దగ్గరకు ఎందుకు పోలేదు? Collector is accessible to each and every body.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:-వారు జనరలుగా సమాధానం చెబుతున్నారు. నేను 19వ తేదీన యిచ్చిన కాల్ అలెన్సును మోషనులో నం. 1 చింకిబద్రలో చినగ దండాధికారియొక్క పాతర 18-2-68 వ తేదీన త్రవ్వ బడిందని ప్రాశాను. ఇది అబద్ధమంటారా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు:-మాణిక్యపురం—Land Revenue is being collected after serving the requisite notice.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:-చింకిబద్ర సంగతి చెప్పండి అది నం. 1, దానిని గురించి చెప్పమనండి.



Calling attention to a matter of urgent public importance: 19th March, 1968. 237

re : Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

Sri V. B. Raju:—“Revenue Officials have been resorting to methods of coercion in the house of Sri Zangu Dandadhikari, grain pit was opened forcefully . . . . :

పోర్సిబ్లి అంటే గ్రెయిన్ పిట్—పాతర—గడ్డపాఠపెట్టి శ్రవ్యక పోతే ఎట్లా వస్తుంది? ... .. and 10 bags of paddy were taken without serving requisite notice.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—గ్రెయిన్ పిట్ మీదే గడ్డపాఠ వేశాము కాని మనిషి మీద వేయలేదని వారికి శృప్తా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—వారి ఎలిగేషను ఏమంటే—నోటీసు యివ్వకుండా పది బస్తాల ధాన్యం అలాట్ చేసి తీసుకుపోయారు అని ఒకచోట అలాట్ చేసి వుండవచ్చు .....

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నేను అడిగినదానికి సమాధానం చెప్పమనాడి. అది జరిగిందో లేదో చెప్పకుండా డొంకతిరుగుడు సమాధానం చెబితే ఎట్లా ?

Mr. Deputy Speaker:—He wants full information. Have you got it ?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—వారు వ్రాసిన కేసులలో నిజంగా ఎంక్వయిరీ చేయాలంటే రి నెలలు పట్టుతుంది.

Mr. Deputy Speaker:—So, in one sentence, you have yet to get the information.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—ఈవిధంగా యిస్తే It cannot be got. ఆ వూరిలో అయింది, యీ ఊరిలో అయింది అంటే... ..

Mr. Deputy Speaker:—He has given a specific instance.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—అధ్యక్షా, నేను యివన్నీ కలెక్టరుకు పంపిస్తున్నాను. I am sending all these to the Collectors concerned.

Mr. Deputy Speaker:—You could have said that today the information cannot be given.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—ఆ ఒక్కమాటతో తృప్తి పడితే—

Sri G. Latchanna:—“ No, No”. 27 వ తేది వరకు టైము తీసుకున్నా నాకు అభ్యంతరం లేదు. నేను అడిగినవాటికి సమాధానం మీరు చెప్పించు తారో లేదో నాకు చెప్పండి.

Sri V. B. Raju:—I am going to get replies for all the allegations he has made.

Calling attention to a matter of urgent public importance:  
 re : Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

Mr. Deputy Speaker:—Then, again, answer?

Sri V. B. Raju:—There is no question of making another reply. I am required to make a statement: I am making the statement.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నేను ఫాక్స్ అండ్ ఫిగర్స్ తో మాట్లాడుతూ వుంటే రిప్లయ్ తెప్పించుకోకుండా జనరలు ఉపన్యాసం రాత్రి వదుకొని ఆలోచించి తెచ్చి యిక్కడ చెబితే ఎట్లా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—లచ్చన్న గారు చేసినది జనరల్ ఉపన్యాసము కాకపోతే ఏమిటి?

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నేను చేసినది జనరల్ ఉపన్యాసమా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—వారే ఒక మాట అన్నారుకదా. జప్తు చేస్తే చేయనివ్వండి, మీరు ట్టుకు డబ్బు యివ్వవద్దు అని వారు చెబుతున్నారు. నేను చాధ్యతతో చెబుతున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నేను యిక్కడ చెబుతున్నాను. జప్తుకు యివ్వండి, డబ్బు కట్టవద్దు అని చెబుతున్నాను యీ సభాముఖంగా కూడా. దోపిడి వ్యవహారం జరిగిపోతూ వుంటే ఎవరైనా డబ్బు యిస్తారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—స్వతంత్ర పార్టీ వారిది టు ప్రాంగ్ ప్రంటు. ఒకటి, మమ్ములను కోర్టులో ఉంగేజి చేయటం, రెండు, మైదానంలో వన్నెలు వసూలు చేయకుండా చేయడం. ఈ టు ప్రాంగ్ ప్రంటులో పెట్టారు, ఇంపులో చాధవడు తున్నాము. అయివా, మేము మాత్రం బాలెన్సు బోగొట్టుకోవడంలేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—బాలెన్స్ డ్ గానే వుండి గొంతుకలు కోస్తున్నారు. నాది జనరలు ఉపన్యాసమంటే కొట్టేయమనండి, వారి జరతు ఉపన్యాసంకూడ రద్దు చేసుకోమనండి. కాని, నేను అడిగినదానికి ఏ తేడీకి సమాధానం తెప్పించి యిస్తారు?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—వారు అన్నవి చారినీ విత్ డ్రా చేసుకోమనండి, నేను అన్నవి నేను విత్ డ్రా చేసుకుంటాను....

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నా ఉపన్యాసము వారి చిట్టాలో రద్దు చేసుకుంటే, వారి ఉపన్యాసం నా చిట్టాలో రద్దు చేసుకుంటాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—ఇండివిడ్యువల్ కేసెస్ తెచ్చారు. నేను వీటిని కన్సెరన్ కలెక్టరులకు పంపించి, ఎంక్వయిరీ చేయమని గవర్నమెంటునుంచి ఉత్తరువు పంపుతాను. తక్కినవన్నీ—చెప్పిరవి విత్ డ్రా చేసుకోమనండి, నేనూ చేసుకుంటాను.

Drawing attention to matter of urgent public importance : 19th March, 1968. 239

re : Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting Land Revenue in several parts of the State.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—నేను యిప్పుడు యిచ్చిన ఎలిగేషన్లకు అన్నిటికీ ప తేదీలోగా జవాబు యివ్వగలదు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నేను తేదీ చెప్పలేనుగాని ఎమర్జంటుగా తెప్పిస్తాను.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—ఈ సమావేశం ముగించే ముందు వస్తుందా ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఇది అధ్యక్షులు ఆలో చేసిన కాల్ అలెన్స్ మోషను. సమాధానం రావాలి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—వల్లూరిదగ్గర వంగిపురంలో మూతపల్లిలో యింట్లో సంగతి కనుక్కోమని చెబితే ఎట్లా ? తైము తేకుండా.....

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఎక్కడో, మారుమూల పల్లెల్లో వున్న—రాష్ట్ర శెలిఫోనుమీద తెచ్చుకొని వడసగలిగిన మంత్రవ్యూహకు యీ సమాచారము తెచ్చుకోవడం చేత కాదా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నేను కమిట్ మెంటు యిచ్చాను ప్రభుత్వ పక్షాన. లచ్చన్నగారి వాక్యం అంటే వేదవాక్యంగానే మేము భావిస్తాము. Leader of the Opposition is a part of the Government also.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—నా కాల్ అలెన్స్ ను మోషనులో యిచ్చిన సంగతు అన్నిటిమీద యీ శాసనసభ సమావేశం పూర్తి అయ్యేలోగా సమాధానము తెప్పించాలని నా ప్రార్థన. మీరు ఆలో చేసిన కాల్ అలెన్స్ ను మోషను యిచ్చి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అధ్యక్షా, ఒక మాట చెప్పిన తరువాత తప్పకూడదు అది. శాసనసభ పూర్తి అయ్యేముందు వస్తే ఇక్కడ చెబుతాను. లేకపోతే ప్రత్యేకంగా లచ్చన్నగారికి—వారి అడ్రసుకు పంపిస్తాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న : అటువంటి ఇన్ ఫర్ మేషనుతో లాభం లేదు నేను పబ్లిక్ ఎంక్వయిరీ ఆడగను, డిఫార్టు మెంటల్ ఎంక్వయిరీ—కంప్లయి నెంటుకు నోటీసు యిచ్చి ఎంక్వయిరీ పెట్టించమనండి. అది మినిషుం కర్తెసీ. డెమోక్రసీతో. విటిషను పెట్టుకున్నవారికి నోటీసు యిచ్చి ఎంక్వయిరీ చేయడం మినిషుం కర్తెసీ.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—జారు కోరిన ప్రకారం యిది కలెక్టరులకు పంపించి ఎంక్వయిరీ చేసే వారి నిష్పాక్షిక మైన ఓపినియను.....

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—డొంక తిరుగుడు సమాధానం.....

Mr, Deputy Speaker :—All that he wants is that before the session concludes.

Sri V. B. Raju :—How can you hold me responsible if the information does not come, Sir ?

240 19:th March, 1968. Calling attention to a matter of urgent public importance:  
*re: Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State*

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— ఢిల్లీలో పార్లమెంటులో మూడు రోజులలో ఇన్ ఫర్ మేషను తెప్పిస్తారు. రామేశ్వరంలో జరిగినదానిగురించి కూడ సమాచారము తెప్పించుతారు అక్కడ.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— వారి దగ్గర వున్న రికార్డులు కాపీ అందజేసి— ఒరిజినల్స్ అయినా అన్నీ రికార్డులు నాకు యివ్వమని చెప్పండి. కస్టోడియన్ కలెక్టరు లకు పంపించి ఎంప్లాయిరీ చేసి తొందరగా పంపించమని— ఎమర్జెంటుగా— పంపిస్తాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— నేను అన్నీ యిచ్చాను. కాల్ అటెన్షను మోషనులో నేను రెయిజ్ చేసినదానికి సమాధానం మంత్రిగారు యిస్తారో, లేదో తమరు నిర్ణయించాలి, యిది తమరు అలా చేసినటువంటిది

శ్రీ వి. బి. రాజు :— నేను ఎంక్వయిరీకి పంపిస్తాను అంటే కూడ....

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— ఈ సమావేశంలో సమాధానం రావాలి.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— కాల్ అటెన్షన్— ఒక గ్రామములో యీ ప్రకారం జరిగింది. జరిగిందా, లేదా విచారణచేసి ప్రత్యుత్తరం యివ్వాలి— స్టేట్ మెంట్ ఆఫ్ ఫాక్ట్. అది ఎప్పుడు చెబుతారు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— నేను ఇక్కడనుంచి యివేళ వెళ్ళగానే ఆఫీసునుంచి పంపిస్తాను. సమాధానం రాగానే ఇక్కడ పెడతాను.

Mr. Deputy Speaker :— So, get it atleast on the last day of the meetings.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— ఆ షరతులు యిక్కడ వద్దు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— అధ్యక్షా, ఇవి చాల వున్నాయి, 15 యిచ్చారు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— కావలసినవన్నీ లక్షలకొలిది భోగట్టాలు సంపాదిస్తారు. దూపాయలు కాదు. ఎన్ని అయినా భోగట్టాలు సంపాదించగలరు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— తప్పకుండా. I am sending it. I will try to get the information as early as humanly is possible.

Sri G. Latchanna :— It is not a complete answer. I would request you to fix another day and let him give a statement then.

Sri V. B. Raju :— Nothing else can be done. If he wants, let him put a question.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— అయితే, యీ కాల్ అటెన్షను మోషను పోస్ట్ పోను చేద్దాము.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— ఎట్లా పోస్ట్ పోన్ చేస్తారు?

Calling attention to a matter of urgent public importance: 19th March, 1968. 241

re: Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

శ్రీ జి లచ్చన్న :—పోస్ట్ పోస్ట్ చేయండి. ఇది కంప్లెట్ ఇన్ ఫర్ మేషను కాదు. నాకు ఫుల్ సమాచారం యివ్వడంకోసం పోస్ట్ పోస్ట్ చేయండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—రూల్స్ లో .. ....

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—రూల్స్ లో మంత్రిగారు ఆఫీస్ చేసినాడు యీ కాలే అతెన్నను వస్తుందని వున్నది.

Sri V. B. Raju :—I have answered it

Sri G. Latchanna :— From today onwards I am going to the hon. Minister's residence and take up hunger strike, Sir.

Sri V. B. Raju :— I will go to his room, Sir.

Mr Deputy Speaker :— Both of you come to my house and commence hunger strike.

Sri G. Latchanna : - I will go to his House That is not the way to answer on the floor of the House Let me have the answer through this House.

Mr. Deputy Speaker : - He said he has already answered it. I cannot again press him under any other procedure.

Sri G. Latchanna :- Is this final? I want a direction of the Chair ?

Sri V. B. Raju : - The attention of the Government is drawn, and I have made a statement. It is not a question of answer.

Mr. Deputy Speaker :— He wants full information.

Sri G. Latchanna :— I want that all the allegations should be answered on the floor of the House before the session is closed.

Sri V. B. Raju :- It is not a question and answer. It is a call attention matter and government made a statement.

Sri G. Latchanna :- Statement of facts . . . .

Sri V. B. Raju :— Statement contains that the government, is sending all these allegations made by the hon. Members to the collectors for immediate and urgent enquiry and for sending the information.

Sri G. Latchanna :- Whether the points raised by me in my call attention motion are true or not, let the hon. Minister give a statement.

Sri V. B. Raju :- How can I state whether they are true. It is impossible.

Mr. Deputy Speaker :- He has made a statement that he will send all the things to the Collectors. You can again raise it under any other rule.

Calling attention to a matter of  
urgent public importance:

re : Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అధ్యక్షా. తమరు అధ్యక్షులుగా ఆయన చెప్పినదే స్టేటు మెంటు. దీనికి పెండింగు లేదని రూలింగు యిస్తే రూలింగును ప్రశ్నించే అధికారం లేదు గాని రెండో మార్గం లేదు కాబట్టి సరాసరిగా మంత్రిగారి యింటి గుమ్మం దగ్గర కూర్చోనక తప్పదు. ఈ అన్యాయాన్ని భరించలేను. ఈ యన్యాయం యెవరూ భరించలేదు. ఈ కృత్రిమ యుక్తులను భరించడానికి వీలు లేదు. ఫైనలుగా చెప్పండి. ఇది సహించడానికి వీలులేదు. It is a deliberate insult. I cannot agree.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—వినండి కలెక్టరు దగ్గరకు పంపించి సమాచారం అందిన తరువాత దానిని వివరాలతో చెప్పగలను అంటున్నారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—నేను మిమ్ములను కోరేది యేమిటంటే కాలెక్షన్లను మోషను నోటీసు యిచ్చినారు. 18 వ తేదీన ఇస్తే యీ రోజుకు యంతవరకు 19 వ తేదీ వరకు రివల్యూ కలెక్టరు దగ్గరనుంచి యిన్స్ట్రక్షన్లు తెప్పించుకోలేకపోయారంటే కాలెక్షన్లను మోషను నోటీసు యిచ్చిన సభ్యుని తప్పా? లేక అధికారంలో ఉన్న మంత్రివర్గం తప్పా? ఎక్కువ అడగలేదు. నేను యిక్కడనుంచి వెళ్లిపోయే లోపల తెప్పించి చెబుతారా అని అడుగుతున్నారు. దానికి కూడా సరియైన సమాధానం చెప్పకుండా తప్పించుకు తిరిగితే యీ వచాసులో ఉన్న సభ్యుల హక్కు యేమి కావాలి? అసలు కాలెక్షన్లను మోషను యివ్వడంలో ఉద్దేశ్యము ఏమిటి? To bring to the notice of the Government certain injustices that are being done by the Administration in certain places of the country. అయినప్పుడు మిస్ట్రీకును రెక్టిఫై చేయడానికి యెంత త్వరగా వీలయితే అంత త్వరగా సమాచారం తెప్పించితేనే కాలెక్షన్లను మోషను యివ్వక వీలుపడుతుంది. ఈ సమావేశం ముగిసేలోపలనైనా పూర్తి సమాచారం యిస్తారా అని లచ్చన్నగారు అడిగితే దానికి మంత్రిగారు సరియైన సమాధానం యివ్వడం లేదు.

M. Deputy Speaker :—He has given you on 15th is it not? As many as you can . . .

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినది యేమిటంటే యెంత తొందరగా వీలయితే అంత తొందరగా హ్యూమన్లీ పాజిబులయినంత తొందరగా తెప్పించండి అంటున్నారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :— అది కాదు. నోటీసు యిచ్చి 7 రోజులైనది. పూర్తి భోగట్టా యివ్వలేదు. మనం 20 వ తేదీన వెళ్లిపోతున్నాము. కాబట్టి ఆ భోగట్టా 24 వ తేదీన గాని 25 వ తేదీన గాని వచాసులో పెట్టాలి.

-Sri V. B. Raju:—It is very difficult to get this information.

Sri T. Nagi Redd :—Why is it so difficult ?

... 'a' ing attention to matters of urgent public importance : 19th March, 1957. 243

re : Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue Officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—కలెక్టరు పంపితే ఆయన సబ్ కలెక్టరు దగ్గరి పంపిస్తారు నోటీసులు యివ్వాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—వారు యిన్నరేషను అడిగారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇది యింక్వయరీ, సర్.

Mr Deputy Speaker :--I don't think it is enquiry. He wants detailed information.

Sri V. B. Raju :—How can that be information ? He has made allegations that forceful collections have been made. That has to be enquired into.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఇప్పుడు నేను ప్లేటుమెంటు యిచ్చిన విషయాలు నిజమని వారికి యిన్నరేషను వస్తే చర్య తీసుకోవాలి. అవి నిజం కాదు అబద్ధమని డిపార్టుమెంటు చెబితే డిపార్టుమెంటువారు చెప్పింది అబద్ధము, మేము చెప్పింది నిజము అంటున్నాము కాబట్టి నిజానిజాలు తెలుసుకోవడానికి తరువాత ఎంక్వయరీ కండక్టు చేయవలసి ఉంటుంది సుమా అని మనవిచేయడమే నా ఉద్దేశ్యం. కాలెటర్లను మోషనుకి సంబంధించి నంతవరకు కాలెటర్లను మోషనులో చెప్పిన సంఘటనలు నిజమా అబద్ధమా అని మంత్రిగారు ప్లేటుమెంటు ఆఫ్ ఫార్మిట్స్ యిస్తారు. అవి అబద్ధమని అంచే నేను యెంక్వయరీకి సిద్ధమని మనవిచేస్తున్నాను. కాని దానికికూడా తప్పించు కోవాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నారు.

Sri. V. B. Raju:--I repeat the statement of the government Government will send all these complaints to the Collectors and will ask them to enquire into immediately and send their findings. It is not a thing that is done by the Collector. It is done by the subordinate officers. The collector is competent and he is the senior authority to go to into the matter. There is no public enquiry in this matter.

Sri G.Latchanna:- That is not the proper and required statement on Call Attention motion.

Mr. Deputy Speaker:-- Meanwhile detailed information will be furnished to the members.

Sri V B. Raju:-- Information of the findings of the Collector will be given to Mr. Latchanna.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఇది ఒక క్రొత్త సాంప్రదాయాన్ని ప్రవేశపెడు తున్నాడు. కాలెటర్లను మోషనుకు యింతవరకు కాననభలో సాంప్రదాయం ప్రకారం యెవరైనా ఒక విషయం తీసుకు వస్తే యింతకుముందు ముఖ్యమంత్రి గారు ఒక ఎలక్మీసిటీ దొంగతనం గురించి అడిగితే సంగతులు

Calling Attention to a matter of urgent public importance :  
*re* Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue Officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

అనుమానపడవలసిన అవసరం లేదు అని ఒక అభిప్రాయంతో సమాధానం చెప్పారు.

(Mr. Speaker in the Chair)

ఇప్పుడు యీ కాలెక్షన్లను మోషనులో చెప్పినటువంటి సంగతులు అబద్ధమా నిజమా అని చెప్పకుండా ఉండడం కాలెక్షన్లను మోషను ప్రక్కకు నెట్టివేయడం తప్ప న్యాయం యివ్వడం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ రోజున యిన్ఫర్మేషను లేకపోతే శాసనసభ అయ్యేలోగా నయినా సరే యిన్ఫర్మేషను తెచ్చి స్టేటు మెంటు ఆఫ్ ఫ్యాక్ట్స్ అబద్ధమా, నిజమా అని చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది. అందుకు మాకు అవకాశం కలిగించవలసినదని కోరుతున్నాను.

SRI C. V. K. Rao:—This has arisen under Rule 74 of the Rules, which reads like this: A member may, with the previous permission of the Speaker, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may make a brief statement or ask for time to make a statement at a later hour or date. ఇక్కడ మంత్రిగారు చిన్న స్టేటు మెంటు చేశారు. మిగతా యిన్ఫర్మేషను యిస్తానని చేశారు. ప్రతిపక్ష నాయకులు కోరినటువంటిది యీ హౌసు కాలం అయ్యేలోగా మిగతా యిన్ఫర్మేషను యివ్వమంటే ఆయను కొంచెం తప్పించు కుంటున్నారు. దానివలన గందరగోళం వచ్చింది. తమరు యీ హౌసు కాలం అయ్యేలోపున యిన్ఫర్మేషను యిప్పించాలని మా కోరిక “or ask for time to make a statement at a later hour or date.” Before closure of the meetings, he can get all the information. Such information is at his disposal Sir.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి.—అధ్యక్షా, నాది చిన్న మనవి. సాధారణంగా యిటువంటి నోటీసు గవర్న మెంటుకు యివ్వడం అలవాటు. తమకు జ్ఞాపకం ఉండే ఉంటుంది, గత సెషనులో ఫోర్స్ బులుగా కలెక్షన్లు చేయడం గురించి నోటీసు యిస్తే చాలా త్వరగా యిన్ఫర్మేషను తెప్పించుకున్నారు. According to them they were true. According to us, they were not. But atleast they can get the information. There are several methods to get the information within the shortest possible time when the session is meeting now. Otherwise what is the use of call attention motion of this type especially when we are alleging that forceful collections and that too through illegal methods are being made in all places. నా చేతులలో వుంది ఒకటి అసలు నోటీసులేకుండా, time ఇవ్వకుండా అప్పటి కప్పుడు నోటీసు జారీచేసి 5 నిమిషాలలో collect చేయడమే కాకుండా, ఇంటిలోనికి వెళ్లి ధాన్యము తీసుకునిపోయారు అనే సమాచారం నా దగ్గరవుంది. నేను కూడ ఇద్దామని అనుకొంటున్నాను. వారు తక్షణమే ఎంకవైరి చేయక పోతే, డీనిని control క్షేయగలుగుతారా అనేది నా ప్రశ్న.



Calling attention to matters of urgent public importance: 19th March, 1948. 245

re. Alleged harassment and coercion resorted to by the Revenue officials in the matter of collecting land revenue in several parts of the State.

Why do we bring these things to your notice? It is only to see that such illegal methods are not adopted by the Government in the collection of land revenue. If you are not prepared to take action immediately, then what is the use of these notices? It is our request that by the 25th inst. you give us information. If you can give the information according to the Government's opinion, then it is good.

Sri V. B. Raju:— I am taking the hon. Member's suggestion. Immediate action will be taken and I will ask the Collectors to enquire into the matter and send the information immediately and I hope it will come. If it does not come, I don't want to actually commit myself and fail. We have got hardly one week's time. In fact I am not taking this matter lightly. I have addressed the Collectors on the allegations of the hon'ble Members and they wrote letters; the Markapur case also was there. These things have come up in a call-attention motion. If you want me to commit to furnish information before the 26th it may be difficult for me. This is a question of calling attention of the Government to make a statement and I have made a statement which contains this aspect. Probably these collections might have been the arrear collections.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— అదే వచ్చిన ప్రమాదము. ఒక specific allegation చేస్తున్నప్పుడు అలా కాదు. అలా అయివుంటుందేమో అని బాధ్యత గల మంత్రి గారు సమాధానము చెప్పడము వ్యాయమా?

Mr. Speaker:— The hon. Member gave notice on the 14th making a number of allegations with regard to the irregularities in the matter of collections of land revenue in Srikakulam, Krishna, East Godavari, Guntur, Nizamabad, etc. districts. There are as many as 15 allegations. The notice was served on the same day, the 14th. Naturally all these allegations perhaps need a detailed enquiry. Perhaps you are not in a position to make a full statement. Now, the House will be dispersing on the 26th, the next Tuesday and perhaps we may be meeting somewhere in June or July—we have no idea. Number of serious allegations have been made with regard to the irregularities in collections of land revenue. Try as far as possible to collect full information before the 26th. If you are in a position to make a detailed enquiry and furnish full information it is well and good. Otherwise to the extent possible on the 26th you can inform.

Sri V. B. Raju:— I have committed myself to that.

Mr. Speaker:— The Minister is giving an assurance that he will immediately contact the Collectors and collect full information and give use information on the 26th.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఏ information చాలి వచ్చినదో అది బాధ్యత వహితే చాలు.

Calling attention to matters of urgent Public importance.

re : Non-completion of Funoor-Pasumerru road in Narsaraopet taluk.

Mr. Speaker :— If it is still necessary, on the 26th evening or the 27th we can have one or two hours' discussion.

శ్రీ జి. అచ్యన్న :— 27th న మనకు ఏమీ business లేదు 27th న మనకు ఇక్కడ వుంటాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— తమరు చెప్పారుకదా 27th న discussion ఎందుకు అని మనవిచేస్తున్నాను. అచ్యన్నగారు మొట్టమొదటి చెప్పినట్లు complainants కి నోటీసులు యిచ్చి ఎక్కయిదీ అనేది సాధ్యము కాదు కలెక్టరును contact చేసి, వారు enquiry చేసి, లేక డిప్యూటీ కలెక్టరు enquiry చేసి సేకరించి information హానెస్ట్ గా, sincere గా సాధ్యమైనంత వరకు తిరిగి వేరే లోపల చెప్పించడానికి ప్రభుత్వము సర్వవిధాల ప్రయత్నము చేస్తుంది.

Mr. Speaker:—On the 26th to the extent possible the information which the hon. Minister for Revenue would have collected may please be placed before the House.

re: Scarcity of drinking water in certain Villages in Pithapuram Taluk

శ్రీ వై. సూర్యనారాయణమూర్తి (పితాపురం) :- అధ్యక్షా, తూర్పు గోదావరి జిల్లా పితాపురం తాలూకా మొట్ట ప్రాంతమైన గ్రామాలలో త్రాగే నీరు కరువయింది. అక్కడ త్రాగే నీటిని సప్లై చేసే విషయములలో కావలసిన పరికరాలు తొందరగా పంపించి ప్రజలకు ఏ విధమైన నీటికరువు లేకుండా చేయాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— అధ్యక్షా, 4-1-68 తేదీన కలెక్టరు పంపిన ప్రోపోజన్లు గమనించాము. పంచాయతీ వమితి దగ్గర, జిల్లా పరిషత్తు దగ్గరవున్న డబ్బు యావత్తుకూడ ఖర్చుపెట్టి మంచినీటి కొరకు బావులు లోతు చేయడము, క్రొత్త బావులు ప్రవ్వడానికి ఫెర్టిలైజర్ ఆవ్వడము జరిగింది. ఇంకా 50 వేల రూపాయలు divert చేయడానికి కలెక్టరుకు అధికారమిచ్చాము. 2 అక్షర రూపాయలు కూడ మంచి నీరు తేలిపోతే లారీల మీద వచ్చే చేయడానికి అందరి కలెక్టర్ల చేతులతో పెట్టడము జరిగిందని తెవెన్యూ జోర్డు వారు అన్నారు. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన గ్రామాలలో కన్నెపూడి తప్ప మిగతా గ్రామాలలో మంచినీటి బావులున్నవి. కన్నెపూడికి నీరు లేదు. దానికి తగిన ఏర్పాట్లు కలెక్టరు చేస్తున్నారు.

re:—Non-Completion of Funoor-Pasumerru road in Narsaraopet Taluk.

శ్రీ కె. బుచ్చయ్య (చిలకలూరిపేట) :— అధ్యక్షా, ఈ రోజు 1959 లో ప్రారంభించబడినది. ఇంతవరకు పూర్తికాలేదు. అప్పుడు రి గ్రామాలు కలసి జాయింట్ కమిటీగా ఏర్పడ్డాయి. ప్రజల డబ్బు 60, 70 వేల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి

Calling attention to a matter of  
urgent public importance:  
re : Non completion of unnoor-Pasu-  
merru road in Narsaraopet taluk.

19th March, 1968.

247

కొంతవరకు పూర్తి చేశారు. ఆ రోడ్డు వేసిన భూములకు నష్టపరిహారము ఇవ్వలేదు Alienation proposals పూర్తి చేయలేదు. ఎప్పటికీ పూర్తి అవుతుందో తెలియదు. దీని సంగతి పవరముగా చెప్పాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ. టి. రామస్వామి : - ఇది 1958 లో ప్రారంభము చేశారు 50% contribution ఇచ్చే వర్గతీవ 2 లక్షల 20 వేల రూపాయలు ఖర్చు అయ్యే రోడ్డు take up చేశారు. జాయింటు కమిటీ ఫారమ్ అయి 50% contribution ఇస్తామని వాగ్దానము చేశారు Highways Department వారు take up చేసి కొంతవరకు పూర్తి చేశారు. 9 మైళ్ల 2 ఫర్లాంగుల రోడ్డు చేయడము జరిగింది. అంతవరకు రు 59,768.47 వై ఖర్చు అయినది. తరువాతి జిల్లా పరిషత్తువారికి transfer చేసారు. 1017,56 వై ఖర్చు వెట్టడము జరిగింది. పంచాయతీ కాలూకు జాయింటు కమిటీ వారు రూ. 82507 లు సమూలుచేసి 28 వేలు మాత్రమే జిల్లా పరిషత్తుకు జమ కట్టడమైంది. విగతా డబ్బు స్టేటు బ్యాంకులో వారిపేర వుండి అడిగినప్పటికీ వారు జమకట్టడము లేదు 5007 రూపాయలు ఖర్చు అయినది అని చెబుతున్నారు. తరువాత వారికేమీ interest లేదు జాయింటు కమిటీ చైర్మన్ resign చేశారు ఇంకా జాయింటు కమిటీ చైర్మన్ లేరా కాకపోవడము జరిగింది. తరువాత Government of India కొంత money allot చేసినప్పటికీ కూడా వారు ఇచ్చే 50% contribution ఇవ్వక పోవటం జరిగి తీసికోటానికి అనకాశం లేకపోయింది. వారు contribution ఇస్తే తీసికోటానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ ఎం. సిహెచ్. నాగయ్య : - ఈ స్కీములు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మూడో, నాలుగో తీసికొన్నారు. దీనివల్ల ఏ ఒక్కరైనా తాళం పొందేవారి నుండి 50% contribution తీసికోవాలని వుండేకాని కంప్యూరిగా ప్రజల నుండి వసూలు చేయాలని దీనిలో లేదు. ఈ రోడ్స్ మైన్ టెనెన్స్ జిల్లా పరిషత్తులో ఎగ్జిక్యూషన్ జరుగుతున్నాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : - నా గయ్య గారూ, మీరు మంత్రులుగాని కల్యుకొని విషయాలన్ని మాట్లాడటం. ఏదో విధంగా పనిపూర్తి అయ్యేట్లు చూడమని చెప్పండి.

శ్రీ ఎం. సిహెచ్. నాగయ్య : - ఫలానా time అని చెప్పే వెళ్లి కలుస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ : - మీ చెప్పిన సామెళ్ళి కల్యుకోవచ్చు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : - ఓల్డ్ గ్రామ పంచాయతి యార్డు ప్రకారం జాయింటు కమిటీలు ఏర్పాటుచేశారు. రివెన్యూలో కలిసి ఏర్పాటు చేశారు.

248 19th March, 1968.

Calling attention to matters of urgent public importance :  
re : Defect in the bridge over Nallamada drain in Guntur Dt.,

Mr. Speaker :—Please see that something is done. Try to get over all these hurdles.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—రైతులు స్పెషల్ వన్ను వసూలు చేసి ఇచ్చారు. పంచాయతీ రి ఆర్గనైజేషన్ చిక్కువచ్చింది.

re :—Defect in the bridge over Nallamada drain in Guntur Dt.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—గుంటూరు నుండి పూర్వపు పోయే రోడ్డు పురాతనమైనది, ప్రధానమైనది. పెదనందిపాడు 18 మైలు రీవ ఫ్రాంగు వద్ద 95 సంవత్సరాల బ్రిడ్జి కూలిపోయింది, సంవత్సరం క్రితం. అక్కడ చెక్కలతో ఒక బ్రిడ్జి వేశారు. ఎడ్లు దాటుతూ ఆ క్రయిన్ పడి చనిపోవటం జరుగుతున్నది R.T.C. బస్సులు ఆగిపోయి అటు ప్యాసెంజర్స్ అటు, ఇటు వారు ఇటు ఇబ్బంది పడుతున్నారు. ప్రభుత్వం దానిని వెంటనే పూర్తి చేయాలని కోరుతున్నాను.

(The Minister for Communications) Sri J. V. Narasing Rao :—The existing bridge at M. 18/7 across Nallamada vagu on Guntur-Parchur road (old Madras road) at Pedanandipadu is an old masonry arched bridge built several decades ago, having a 5 spans of 28 feet each with 14 feet roadway. A portion of the bridge collapsed during floods on 26-7-1967. Two spans of the bridge collapsed as the pier supporting the two spans partially tilted out of its position and moved down stream due to undermining of its foundation. The pier also sank due to scouring of foundation soils and was overturned. The pier towards Parchur side developed cracks. The two vents on Pedanandipadu (Guntur) side were partially covered by silt and these vents are not discharging flood fully. The bridge is located in a wrong position on account of which the vents on Parchur side are scoured and those on Pedanandipadu get blocked by silt deposits.

As soon as the bridge collapsed, the Executive Engineer, (R & B) Ongole made immediate temporary arrangements to restore pedestrian traffic by providing a footpath bridge and making turning arrangements for the buses and other vehicular traffic. The bridge actually requires 160' lenial water way to pass flood discharge against 140' now existing.

As the utilisation of the existing bridge by making temporary improvisation is not desirable in view of the further development of the cracks in the existing structure, the Superintending Engineer, Roads and Buildings, Eluru has proposed re-construction of a bridge, 270 feet downstream of the existing collapsed bridge with 4 spans of 40 feet each at an estimated cost of Rs. 5.75 lakhs. After examining the proposal, the Chief Engineer (R. & B.) was requested to consider its inclusion in the Plan programme for 1968-69, since it is not possible to take up the work of reconstruction of the bridge during the course of the current year due to paucity of funds. The Chief Engineer, however, reported that there was no scope of its inclusion in the Plan programme of 1968-69 since the plan ceiling for 1968-69 does not suffice even for spill-over works of the 3rd plan amounting to

Calling attention to matters of urgent public importance: 19th March, 1968. 249  
 re: Non-payment of old age pensions.

Rs. 652 lakhs. In view, however, of the commercial importance of the road on which the bridge is situated, the Government had proposed to treat the work as a Non-Plan work to be taken up as a Part II scheme during 1968-69. But this was not possible for want of funds. The possibility of its inclusion in 1968-69 programme will again be considered.

శ్రీ ఎం. సి. వెంకటేశ్వర్లు :—మేము కాలిఫోర్నియా నోటిసు ఇచ్చేటప్పుడు మాకు అంతా తెలియాలనే ఉద్దేశంతో ఇస్తాము. పంత్రిగారు ఇంగ్లీషులో చదువుతుంటే మేము follow కాలేకుండా వున్నాము. కనుక తెలుగులో చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ జె. వి. నరసింహారావు :—Reconstruct చేయటానికి 5 లక్షల 75 వేలు కావాలి సాధ్యమైనంత తొందరలో చేయటానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. చీఫ్ ఇంజనీర్ రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ 1968-69 ప్రోగ్రాంలో చేర్చటానికి పిలవుతుందా లేదా అనేది ఎగ్జామిన్ చేశారు. డబ్బు కొరతవల్ల సాధ్యం కాదన్నారు. నాన్ ప్లాన్ స్కీముగా దానిని treat చేసి పార్ట్ II స్కీముగా తీసికోటానికి ప్రయత్నం చేశాము. అదీ సాధ్యం కాలేదు. డబ్బు కొరత వుంది. అయినప్పటికీ ప్రయత్నం చేస్తున్నామని చెప్పాను.

re: NON-PAYMENT OF OLD AGE PENSIONS

శ్రీ ఎన్. రాములు (లెక్కలి) :—ఓల్డేజ్ పెన్షన్స్ కొరకు అనేక మంది దరఖాస్తులు పెట్టారు. కొన్ని, శాంక్షన్ చేసి కొన్ని నిలిపివేశారు. దేవుడు వరం ఇచ్చినా పూజారీ వరం ఇవ్వనట్లు ప్రభుత్వం శాంక్షన్ చేసినా ఉద్యోగులు pay చేయటంలేదు. మార్కాపురం తాలూకాలో 400 మంది దరఖాస్తులు పెడితే 50 మందికి శాంక్షన్ చేశారు. శ్రీకాకుళం జిల్లా లెక్కలి తాలూకాలో 300 మంది దరఖాస్తులు పెడితే 15 మందికి శాంక్షన్ చేశారు. గుడిసె వూదని, బెగ్గర్ల అని రిజెక్ట్ చేస్తున్నారు. ఈ రీతిగా జరుగుతుంటే ప్రభుత్వ ఉద్దేశానికి వ్యతిరేకం అవుతుంది. కనుక వెంటనే ప్రభుత్వం వీటినన్నిటినీ పరిష్కరించటానికి ఉత్తర్వులు జారీచేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—If I remember correct, during the course of his reply on the general discussion he made a statement regarding the payment of old age pensions.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ (పల్వూరు) :—ఇదివరకు మా నియోజకవర్గంలో కమ్యూనిస్టు సభ్యుడుగా వుండేవాడు ఇప్పుడు నేను ఎన్నికైన తరువాత కాంగ్రెస్ అభ్యర్థి ఎన్నికైన పిదప ఓల్డేజ్ పెన్షన్స్ పోయాయని ప్రచారం చేస్తున్నాడు. కనుక నేను తప్పనిసరిగా మాట్లాడాలి. నేను చెప్పింది పేషర్లో పడితే మా వెంకటనారాయణ, కాంగ్రెస్ మనిషి వచ్చాడు, ఓల్డేజ్ పెన్షన్ వచ్చాయి అని ప్రచారం చేసుకోటానికి అవకాశం వుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ప్రచారం కోసం మాట్లాడతానంటారా ?

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :—ప్రచారంకోసం అని open గా చెబుతున్నాడు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—Openగా చెబుతున్నారు కనుక తప్పక మాట్లాడండి.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ :—ఒక నున్నా తేడాగా జనంవస్తే 20 వేల మంది వచ్చారని ప్రతికలో వ్రాస్తున్నారు. ఇది ప్రచారం కాకపోతే ఏమిటి? భూములు ఇస్తామని కాగితాలమీద వ్రాసి పంచిపెట్టటం ప్రచారం కాదా?

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—ప్రచారం కాదు. ఇది డిమాండ్ స్టేషను.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ :—మీరు చేసేదంతా చౌకబారు ప్రచారం. మేము చేసేది hard గా వుంటుంది. అధ్యక్షా, గత సంవత్సరంనుండి ఓల్డ్ డెన్స్ రావటంలేదు. ప్రతినెలా 20 రూపాయలు పొందినప్పుడు ఆ రోజుల్లో ముసలివారు బ్రహ్మానందం పొందారు. ఇది అతిశయోక్తి కాదు. కాంగ్రెసు అత్యధికబలంతో వచ్చి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఏర్పడటానికి కారకులు ముసలివారే. వారు వృద్ధులు. వారు బ్రహ్మానందరెడ్డి ప్రసారం ఈ సంవత్సరం నుండి రావటంలేదు. కారణం ఏమిటని అందోళనపడుతున్నారు దానికి ప్రతిపజ్జాల వారు దుష్ప్రచారం చేస్తున్నారు. వృద్ధులకు వృద్ధులైన అరిగే రామస్వామి గారు వుండి కూడా రావటం లేదని వారు బాధపడుతున్నారు. కనుక వాటిని వెంటనే పంపవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—Point of orders Sir, ప్రతిపజ్జాల వారు దుష్ప్రచారం చేస్తున్నారని వారు అన్నారు. మేముకూడా ఓల్డ్ డెన్స్ ఇవ్వాలనే చెబుతున్నాము. కనుక సభ్యులు ఆ పదం withdraw చేసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రతిపజ్జాలు దీనిమీద చెడ్డ ప్రచారం చేస్తున్నారని అన్నారు. అందరుకూడా ఇవ్వమనే చెప్పతున్నారు. ప్రతిపజ్జాలు దీనిమీద వ్యతిరేకంగా ప్రచారం చేస్తున్నారు. చెడ్డగా అని వారు వాడారు. అది మంచిదికాదు. అందరుకూడా interested old people కు ఇవ్వాలని. అందువల్ల వారు, వెంకటనారాయణగారు చెడ్డగా ప్రచారం చేస్తున్నారని అనడం అది తప్పు, అది వారు withdraw చేసుకోవాలని, తమరు నెలవివ్వాలని. Old age pensions కు మేము వ్యతిరేకంగా ఏమీ ప్రచారం చేస్తున్నామంటే ప్రతిపజ్జాలు అంటున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అది కాదండి వారు చెప్పేది, అదివరకు కమ్యూనిస్టు మొబరుగా ఉండేవారు. ఆ constituency నుంచి ఇప్పుడు congress వారు మొబరు అయినారు. మీరు వచ్చిన తరువాత మాకు old age pensions పోయినాయని చెప్పతున్నారు. ఆంజె కమ్యూనిస్టులు. కాబట్టి దీన్ని గురించి వారు ఆ విధంగా చెప్పారు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—కాని ఆ పదము సాధారు. ప్రతిపజ్జ సభ్యులు ఈ విధంగా ప్రచారం చేస్తున్నారు అని, నా నియోజక వర్గంలో నిజంగా చాలా మంది ముసలివాళ్లు దరిద్రంలో మునిగిఉన్నారు. ఈ old age pensions అన్యాయంగా తీసుకోవేవాళ్లకు ఇంకా దొరుకుతూనే వుంది. న్యాయంగా

నిజమైన వాళ్లకు నా నియోజక వర్గంలో చాలా మందికి ఈ old age pensions దొరకడంలేదు. నేను స్వయంగా ఇంటింటికీ తీసుకొనిపోయి మాపించినానంపి Deputy collector or somebody, he came and personally. In spite of that, no action has been taken. I just want to bring it to the notice of the Government through you, Sir.

The Minister for Social Welfare (Sri A. Ramaswamy):— The Government received information that the scheme of old age pensions which is a social security measure is extensively misused as a matter of patronage and a lot of impersonation has set in.

The Government has a reason to believe that undeserved persons are taking advantage of the assistance. In view of the large-scale irregularities involved in the implementation of the scheme. The Government have reviewed the position and withdrawn the power to sanction old age pensions from the Panchayat Samithis and Revenue Divisional Officers, Sub-Collectors and entrusted the same to the District Collector. The Revenue Divisional Officer, the Sub-Collector are required to scrutinise all the old age pension cases including the old cases personally and forward them to the District Collector for sanction. The Divisional Officers will be held personally responsible for the correctness of the representation made by them. The genuine cases are being sanctioned and it is incorrect to say that persons who satisfied the conditions were sanctioned or denied. During the current year, that is to say, 1957-58, an amount of Rs. 1,81,76,000 only is provided in the budget for the scheme, out of which an amount of Rs. 27,19,000 only at the rate of Rs. 1,35,950 for each district has been released to the District Collector in the first instance. The position obtaining with regard to this scheme as at the end of January 1968 is as follows: Number of cases re-investigated by the Revenue Divisional Officers, etc. 18,655 number of cases sanctioned—7,803; number of cases rejected, returned or covered by deaths as the case may be—4,992; Number of cases pending with the Collectors for sanction—5,86; Number yet to be required by Revenue Divisional Officers etc.—43,422. Thus it will be seen that the Collectors are taking expeditious action to get the cases re-enquired into and disburse the old pension including arrears pensioners provided their cases are found to be genuine.

#### PAPERS LAID ON THE TABLE

##### THE MUNICIPAL CORPORATION OF HYDERABAD (DEVELOPMENT PLAN) RULES, 1967.

The Minister for Municipal Administration & Forests (Sri N. Chenchurama Naidu):—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Rules entitled the Municipal Corporation of Hyderabad (Development Plan) Rules 1967 under sub-section (1) of Section 585 of the Hyderabad Municipal Corporation Act, 1956 (Hyderabad Act II of 1956) as required by sub-section (3) of section 585 of the aforesaid Act.

Mr. Speaker:—Paper laid.

The Minister for Industries (Sri B. V. G. Murthy):—Sir, I am supposed to read a statement about licencing of the Jute Mill. I will make a statement day-after-tomorrow.

## ANNUAL FINANCIAL STATEMENT (BUDGET) FOR 1968-69 VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

Demand No. XX	Agriculture—Rs. 6,23,95,500.
Demand No. XXII	Animal Husbandry Rs. 3,23,95,500.
Demand No. XXI	Fisheries—Rs. 66 21,000.
Demand No. XXXVII	Forest Department Rs 2 28,07,200.

శ్రీ పి. తిర్నూరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ వ్యవసాయము, పశుపోషణ శాఖ తరువాత warehousing కు సంబంధించి ఈ demand మీద సభ్యులు చాలా మంది చాలా మంచి సలహాలు చేసినారు ఎందుకంటే ఈ వ్యవసాయ శాఖకు సంబంధించి ఏదో ఇన్నో డి.ట్లో ఉండవలసిన points అనేదానికి లేదు. ఇదిచాలా extensive department ఎన్ని చేసినా కూడా ఇంకా చేయవలసింది చాలా ఉంటుంది కాబట్టి గౌరవనీయసభ్యులు చేసిన సలహాలు చాలా మంచివి ఉన్నాయని మనవిచేస్తున్నాను మిత్రులుచేసిన observations కు కొన్నింటికి అయినా జవాబు చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నది కాబట్టి మనవిచేస్తున్నాను. పురుషోత్తమరావుగారు ఈ debate ను ప్రారంభించేస్తూ ఒక ముఖ్యమైన విషయం చెప్పారు. దానినే నాగిరెడ్డిగారు, ఇంకాకొంతమంది సభ్యులుకూడా చెప్పారు. మనము average పెంచుతున్నాము. పాచ్చునీళ్లు ఇస్తున్నాము, పాచ్చు గువులు పేస్తున్నాము. ఏమిచేసినా పంటకొంత తగ్గుతూ ఉన్నదే, ఎందుకు అన్నారు చాలా సభ్యుల ప్రశ్న. వ్యవసాయము చేసేవాళ్లకు తెలుస్తుంది. నాగిరెడ్డిగారు కూడా వ్యవసాయము చేస్తున్నారు అనుకొంటాను. అందువల్ల తెలిసిఉంటుంది. ఎందుకంటే, నేను చూస్తూఉండేది, నీళ్లువచ్చిన తరువాత ఎంత ఉపయోగం ఉన్నదో అందరికీ అనుభవము ఉన్నది నాగిరెడ్డిగారికి ఇది పూర్తిగా అనుభవము అనుకొంటాను, Mid-pennar project వచ్చిన తరువాత అదంతా కూడ రాయలసీమలో కరువుఅని చెప్పి దేశములో అంతా అంటూఉండినా, అక్కడ ఒక చిన్న belt ఏర్పడింది green belt ఏర్పడింది. ఎక్కడైతే project వచ్చిందో అక్కడ, అందువల్ల నీళ్లు ప్రధానమైనటువంటిది. నీళ్లు ఉంటేనే బాగా పండుతుంది ఎరువులు అనేది, 10 ఏళ్లప్పుడు 1956-57 లో ఈ state లో ఉపయోగించిన ఎరువులు అంతాకూడ లక్ష టన్నులు అంటే 5, 6 కోట్లు రూపాయలు, ఈ దినం 8 లక్షల టన్నులకు వచ్చింది అంటే దాదాపు 30 కోట్ల రూపాయలకు వచ్చింది 8 కోట్లనుంచి 30 కోట్లదాకా ఎరువులు ఉపయోగించు కొంటున్నారంటే, ఉపయోగం లేనిదే వాడుకొంటారా? plant protection వచ్చినది. ముందంతాకూడా ఎవరు చెప్పినాకూడ వాడేవాళ్లుకాదు. ఈదినం గవర్నమెంటు ద్వారా ఖర్చు అయ్యేటటువంటిది. దాదాపు 5, 6 లక్షల రూపాయలు ఈ plant protection material ఎంతవాడుతున్నారు, ఉపయోగము లేకపోతే వాడుతారా? మనము ఏదోమాటలు చెప్పకొంటుంటాము గాని రైతాంగానికి మాత్రం ఏదీ ఉపయోగంకాదు అనేది మటుకు వాళ్లకు బాగా తెలుసు. ఎందుకంటే మనముమాట్లాడే మాటలలో, మనముచేసే statementsలో



ఇదేదో వ్యవసాయము కాకుండా agriculture లో కూడా కొంచెము politics కూడా అప్పుడప్పుడు ఇమిడిస్తూ ఉంటాము. personalities ఇమిడిస్తూ ఉంటారు కాబట్టి మాటలలో కొంచెము వ్యవసాయానికి మించిన మాటలు వస్తూఉంటాయి దీనికి సంబంధించిన చర్చలలో కూడా అ దువల్ల దేశములో ప్రోడక్షన్ తగ్గిందనేదానికి లేదు. కాని తగ్గేదానికి కొన్ని కారణాలు ఉన్నవి. శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్టణం, రాయలసీమలలో కొన్ని ప్రాంతాలలో, కోస్తాల్ డిస్ట్రిక్టు మెట్టప్రాంతాలలో, తెలంగాణాలో మహబూబనగర్ కొన్ని ప్రాంతాలలో చెడిపోకుండా పంట పండియించే యీ సంవత్సరం 10 లక్షలలో 15 లక్షలలో రాజుగారు చెప్పే 5, 6 లక్షలకు తోడుగా, additional surplus ఉండవలసి యున్నది. Assisted irrigation కంటే rainfall మీద ఎక్కువ ఆధారపడి ఉన్నది. That is always subject to doubt వర్షానికి భగవంతునికి intructions లువ్వలేరుగదా?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—Theories చెబుతున్నారా మాకు.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—కాదు, మీరుచెప్పినదానికి జవాబు; ఇగ్రికేషన్ ఉండినచోట బాగానే పండుతుంది. కాని మనవద్దఖామి నూటికి 70 వంతులు,  $\frac{1}{4}$  వై న—It all depends up on rain-fed countries. అందువల్ల పంటతగ్గింది అంటే యీ చిన్న విషయాన్ని యోచన చేయలేక పోయినారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :— పంట తగ్గిన దని చెప్పడానికి ఈ "Economic Development of Andhra Pradesh" అనే దానిలో ఇచ్చిన లెఖలుబట్టి 61-62 లో 44 లక్షల అన్నల ధాన్యం పండితే తరువాత అటువంటి పంట ఏ ఒక్క సంవత్సరమో తప్ప మళ్ళీ పండలేదు. Irrigated sources క్రింద కూడ మనకు పండుతున్న పంట ఎందుకు తగ్గిపోతోందని నా ప్రశ్న 61-62 లో అయిన తరువాత 42, 38, 40 కు వచ్చింది తప్ప, అది తిరిగి 61-62 పంటకు ఎందుకు అందుకోలేదని నా ప్రశ్న. Dry crops సంగతినే. కాని rice అనేది Irrigated crop యే కదా? Why is this fall?

శ్రీ P. Timma Reddy :—Rice లో కూడ we have got 30 to 32 lakhs of acres under assured irrigation, the rest of which is under tanks, wells and other lift irrigations and so on. ఇది విచారంగా చెప్పే దానికి సైము వుండాలి. అప్పుడు assured irrigation లో కూడ రెబ్బితిన్న దని చెప్పేదానికి అవకాశం వుంటుంది. Irrigated land లో కూడా పంట రెబ్బి తినే అవకాశం వున్నది. There is a tremendous lot of risk in agriculture.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—వేరు వేరుగా సంవత్సరాలు తీసుకుంటే పంటలో తేడాలు వస్తాయి. That is why let us take the average of five years yield of each crop—అప్పుడు తెలుస్తుంది. If we take the average production of the five years of the Second Plan and five years of the Third Plan and then try to understand whether our production is increasing

or decreasing. If it is increasing, why is it not increased according to our expenditure? అనేది ఆలోచించకుండా చెబితే ఎట్లా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఈ లెక్కల ప్రకారం వ్యవసాయం అయ్యేట్లుంటే చక్కకు పోవాలి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఎకనామిక్ గా —it is going back, and but not forward.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—లెక్కలు వెనక్కు పోతాయిగా వ్యవసాయం ముందుకు పోతుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—గవర్నమెంటు లెక్కలు నమ్మవద్దంటే ఎట్లా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఆ! చెనాలో 9 వేలు పండినట్లుంటాయి— యీ లెక్కలు mislead చేస్తుంటాయి. లెక్కలమీద ఆధారపడి వ్యవసాయం చేసే ఎవరూ బ్రతకలేదు Your figures are entirely different from the figures that have been given in the booklet. ఈ fat కు సంబంధించి 6% వుండేది 5% అయిందన్నారు. ఇది కొన్ని చోట్ల 35, 4% యిస్తున్నారు. Fat ను బట్టి రైతుకు వచ్చే ధరగాని, కనూమర్ కు వచ్చే ధరగాని కొంచెం వుంటాయి కాబట్టి యిదేమీ ప్రత్యేకమైనది కారని మనవి చేస్తున్నాను.

సూర్యనారాయణ గారు చెప్పారు. ఈ ధాన్యాలలో percentage అనేది యిబ్బదిగా వున్నది. ఈ మధ్య మా నోటీస్ కు వచ్చింది—విత్తవాలలో గల percentage ఎక్కువగావుంది కాబట్టి పనికిరాదని చెప్పడం జరుగుతోంది. ప్రొక్యూర్ మెంట్ క్రింద పోయే దానిలో 14%, 15% వుండేదానిలో 17, 18. దాకా cents వేస్తున్నారు, రైతులకు అన్యాయం జరుగుతోందనేది కనబడు తోందని అది పరిశీలన చేయమని చెప్పాను. అన్యాయం వుంటే సర్దుబాటుచేస్తాము.

సీడ్స్ గురించి నేషనల్ కార్పొరేషన్ ను అడిగాను, మన డిపార్టు మెంటును అడిగాను. ఇతర దేశాల నుంచి సీడ్ ప్రాసెసింగ్ ప్లాంట్లు తెచ్చి పెట్టారు. పొరపాట్లు వున్నట్లు నోటీసుకు వచ్చాయి—వరంగల్ లో యిచ్చిన సీడ్స్ చెడిపోయిందని చెప్పారు. ఇప్పుడు యీ వ్యవసాయం గురించి ఆల్ ఇండియా రేడియోవారి స్యూస్ వచ్చేట్లున్నది ఎవరో వారికి వుత్తరాలు వ్రాస్తుంటారు, వీరు చెబుతూవుంటారు. ఏదైనా వుంటే నన్ను అడగండి. పీల్ చేత Phone మీద కూడ చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను. కానీ యీ total sweeping remarks మానుకోండి.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్గన్న వేట):—1st year foundation seed కోసం ఏదైతే ఇచ్చారో—ఆ సీడ్ లో male seed కు, femal seed కు yield కలిపిన ఒక గింజ కూడ yield రానట్లువంటి results ఎన్నో వున్నవి. ఆ విధంగా నష్టపోతే రైతులున్నారు, అందులో నేను కూడ ఒకటివి.

శ్రీ ప. తిమ్మారెడ్డి :—పమంచే—ప్రాబ్లిడ్ సీడ్ లో male, female—  
 రెండూ simultaneous గా ఒకే తూరి flowering కు వచ్చేట్లు తయారు  
 చేయాలి soil ను-పట్టి, ఆనేక కారణాలనుబట్టి ఒకటి కొంచెం early గా, ఒకటి  
 కొంచెం late గా flowering కు రావడం జరుగుతోంది. అందువల్ల ప్రాబ్లిడ్  
 సీడ్-స్ట్రాడ్యూస్ చేసే దానిలో కొంత నష్టపడుతున్నారు. గత సంవత్సరం యిది  
 నోటీసుకు వస్తే కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ప్రాసి నిజామాబాద్ జిల్లాలో 400  
 ఎకరాల మీద నష్టం వచ్చిందని, నష్టపరిహారం యివ్వాలని కోరాను. దానిమీద  
 వారు సహాయ పడినట్లు తెలిసింది; తెచ్చుచుంట్ల సీడ్, రాయలసీమ కొన్నిచోట్ల  
 ఎడాప్ట్ అయినది-40, 45, 50 బస్తాల వంతు కూడ అవుతోందన్నారు. డ్రైనేజీ  
 బాగున్నచోట్ల తెచ్చుచుంట్ల-1 బాగా వచ్చింది. Excess water, నీరు భూమి  
 అయిన చోట్ల పండటం ఇబ్బందిగా ఉన్నది. రైతులుకూడ తెలుసుకొంటున్నారు.  
 తెచ్చుచుంట్ల-1 IR 8 లేకపోతే సజ్జ, జొన్న, మొక్క—యిలాంటి ప్రాబ్లిడ్స్  
 కావచ్చును—దీనికి ఏ రకమైన practices adopt చెస్తే పది బాగా పండుతాందో  
 వారు తెలుసుకొని అనుచరిస్తున్నారు. సీడ్ గురించిగాని, తెచ్చుచుంట్ల గురించిగాని  
 ప్రత్యేకమైన జాగ్రత్తలు తీసుకొనటాతయని మనవి చేస్తున్నాను.

కరువు ప్రాంతాలపరిస్థితుల గురించి చెప్పారు—రాయలసీమలో, కోస్తా  
 జిల్లాలలో కూడ మెట్ట ప్రాంతాలలో కరువును చూపిస్తున్నారు. ఇప్పుడు  
 ground water అనేది దేశంలో బాగా ప్రశస్తికి వచ్చింది. ఇదివరకు లేదు.  
 ఇన్నాళ్లు flow-water తీసుకునేవారం. ఇప్పుడు ground water గురించి  
 ఆలోచిస్తున్నారు. మనకుకూడ war-disposals నుంచి వచ్చిన బోరింగ్ సెట్స్  
 కొన్ని ఉన్నవి. అవి ఎప్పుడూ sick గానే ఉంటాయి. Bull-dozers కూడ  
 disposals లో కొన్నవి ఉన్నవి—ఎప్పుడూ హాస్పిటల్ లో ఉండటం. Sick గా  
 ఉండటం ఎక్కువ, పనిచేయడం తక్కువగా ఉంటోంది. ఈ మధ్యనే ప్రభుత్వం  
 కొత్త రిగ్స్ తెచ్చుకొనేదానికి ఏర్పాటు చేసింది. కొత్త రిగ్స్ తెచ్చుకోవడానికి  
 ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. కొన్ని వస్తున్నాయి. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు  
 క్రింద లాండ్ రిక్లమేషన్ వచ్చిన తరువాత 150, 200 బుల్ డోజర్స్ కొన్నాము.  
 గౌండ్ వాటర్ కుగాని, లాండ్ డెవలప్ మెంటుకుగాని ప్రభుత్వం ప్రత్యేకమైన  
 ప్రయత్నం చేస్తుందని మనవి చేస్తున్నాము. నేను గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా  
 ఆఫీసర్స్ కు, వెర్షలకు మనవి చేశాను. వారుకూడ ప్రత్యేకమైన పథకం ఏర్పాటు  
 చేస్తున్నారు. తూర్పు గోదావరి, పశ్చిమ గోదావరి కృష్ణాజిల్లాలలో ఆ ప్రాంతంలో  
 ఒక బెల్ట్ తీసుకొని పి డబ్ల్యు.డి.చ్యారా గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారు 7,500  
 గొట్టపు బావులు వేయబోతున్నారు. నిన్న కొంతమంది ఆఫీసర్స్ ధర్లినుండి  
 వచ్చారు. మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం అక్కడ 250 చిన్న రోటరీ డ్రిల్స్ వెట్టి ఓవెన్  
 వెల్స్ లో బోర్ చేసి నీటి సౌకర్యం కలుగుజేస్తున్నారు. రాయలసీమలో మిగతా  
 ప్రాంతంలో ఓవెన్ వెల్స్ లో యీ చిన్న బోర్ సెట్స్ పెట్టుకోవలసిన అవకాశం  
 చాలా ఉన్నది. బీహార్ కరువు వచ్చిన తర్వాత అక్కడ డ్రైగ్ రిగ్స్ అవి  
 వచ్చాయి. రాతి నేలలో అవి బాగా పనిచేస్తాయి. రాతి నేలలో దీనిని 100

## Voting of Demands for Grants.

అడుగుల లోతు డ్రిల్ చేయగలిగిన డ్రిల్స్ కొన్ని వచ్చాయి. ఒక ఆఫీసర్ ను బీహారు పంపించాము. బీహార్ నుండి 4 డ్రిల్స్ బహుశా వారం పది రోజులలో తీసుకు వచ్చి ప్రత్యేకంగా రాకీ ప్రాంతంలో, రాయలసీమలో వాటిని ఉపయోగపెట్టాలని ప్రయత్నం చేస్తాము. ఇవిగాక మెషినరీస్ కొంతమంది తీసుకువచ్చి ప్రైవేటు రాయలసీమ జిల్లాలో చిత్తూరు జిల్లాలో వారు పని చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు యీ అగ్రి ఇంజనీర్స్ కార్పొరేషన్ పర్వత తర్వాత తర్వాత యీ మెషినరీ అంతా ఒక డిపార్టుమెంటు క్రిందకు, ఒక సెల్ క్రిందకు తీసుకువస్తున్నాము మెకానికల్ సైడ్ న ఒక సూపరింటెండింగు ఇంజనీర్ కేడర్ కు అతన్ని ఒకడిని పెట్టుకొని పంచాయితీరాజ్ లో, పబ్లిక్ వర్క్స్ లో, పి. డబ్ల్యు. డి. లో ఎగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటులో ఉన్న బోరింగ్ ఎక్స్ ప్లొరేషన్ అంతా ఒక చోట పెట్టుకొని దానికి సరైనటువంటి వర్క్ షాప్ పెట్టుకొని సింగరేణి కాలరీస్ దగ్గర బోరింగ్ సెట్స్ ఉంటే అవికూడ పని తీసుకొంటున్నాము. వీటన్నింటిని ఉపయోగించి గ్రౌండ్ వాటరు ఎంతవరకు రైతాంగానికి ఇవ్వటానికి వీలుంటుందో అంతా ఇవ్వటానికి చేస్తున్నాము. ఇవిగాక, ప్రయివేట్ కంపెనీలవారిని కొంతమందిని పిలిపించాము. వారు వచ్చినారు. మీరు రైతులతో మాట్లాడుకొండి. రాయలసీమ తెలంగాణా జిల్లాలలో బోరింగ్ 500 అడుగులు పోయినా కూడ 10, 15 ఎకరాలకు నీరు దొరకడం కష్టం. కాని కోస్టల్ జిల్లాలలో 300, 400 అడుగులు పోతే 150, 200, 300 ఎకరాలకుకూడ నీరు దొరికేదానికి అవకాశం ఉంది. అక్కడ ప్రెయివేట్ సెక్టార్ నుంచి ఎవరికైనా ఎక్స్ ప్లొరేషన్ తెచ్చుకొని మీరు బోరింగ్ వేసుకోండి, ప్రభుత్వం పూచీగా ఉండి మీకు బాడుగ ఇచ్చేదానికి ఏర్పాటు చేస్తాము, రైతులకు యీ బోరింగ్స్ వేయండి అని చెప్పినాము. దానిని సెగ్మెంటేట్ చేస్తున్నాము. అది కుదురుతుందని ఆశిస్తున్నాను. బుల్ డోజర్స్ ఇదివరకు మనకులేవు. ఉన్నవన్నీ చెడిపోయి ఉన్నవి. ఈ మధ్య కొన్నాము. అవి బాగానే పనిచేస్తున్నవి. ఎక్కడైతే కోటాను కోట్లు ఖర్చు పెట్టి వాటర్ రిజర్వేషన్ చేసినామో ఆ ప్రాంతాన్ని ముందుగా రిక్లెయిమ్ చేయాలనే ఆలోచన ఉన్నది. ఆ పని జరుగుతున్నది. అక్కడ ఆరు నెలలు మాత్రం పని ఉంటుంది మిగతా ఆరు నెలలు ఉండదు. ఏ ఏ జిల్లాలలో ఎక్కక్కడైతే పని ఉంటుందో అక్కడ పనిఅంతా ముందు మార్క్ అప్ లు చేసి ఆ మిగతా ఐదారు నెలలు అక్కడ పని చేయటానికి మేము ఏర్పాటు చేసుకొంటున్నాము. ఆయా జిల్లాలవారిని అడగటం జరిగింది. ఎక్కడ పని ఉన్నదో అక్కడ పని జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాము. అంతేగాని యీ డిపార్టుమెంటు ఏమీ పని చేయటంలేదని చెప్పటం ధర్మం కాదు. యుగ్లెవియా బుల్ డోజర్స్ గురించి చెప్పినారు. యుగ్లెవియా బుల్ డోజర్స్ వచ్చినవి. మిగతా రాష్ట్రాలకు కూడ వచ్చినవి. అవి అక్కడ బాగానే పని చేస్తున్నాయి. మన రాష్ట్రానికి తెప్పించినాము. ఈ యుగ్లెవియా బుల్ డోజర్స్ సరిగా పని చేయటంలేదని చెప్పినారు. మాకు హై పవర్ కమిటీ ఉంది. ఆ కమిటీ కూడ ఇవి సరిగా పని చేయలేదని చెప్పినారు. ఆ ఆఫీసర్స్ ను ఆ టెక్నిషియన్స్ ను ఇవి ఎందుకు సరిగా పనిచేయటంలేదో అడగండి అని చెప్పినాము. వారు ఢిల్లీ నుండి

వచ్చినారు. చూస్తే ఏమి ఉన్నది? ఇంజన్ హెడ్స్ లో ఇసుక ఉంది. మిగతా ట్రాక్టర్స్ అమ్ముకొన్నవారు పోసినారో, లేకపోతే మా ఆవరే బర్స్ దగ్గర పోయిందనారో ఏమి చేసినారో మనకు తెలియదు. ఇంజన్ హెడ్స్ లో ఇసుక వుంది. ఏమంటావని మా ఆఫీస్ ను అడిగితే అది ఏమోనండి అని మా వాళ్లు అన్నారు. బేటరీస్ కు డిస్ట్రిబ్యూట్ వాటర్ చేయకుండా బేటరీస్ పని చేయకుండా పోయినప్పుడు బేటరీస్ పనిచేయటంలేదని అన్నారు. ఎలక్ట్రిక్ ల్ పాల్స్ సింపుల్ గా ఉంటే అవి చూడకుండా ఎలక్ట్రిసిటీ కన్క్షన్స్ దీనిలో సరిగా లేవు అన్నారు. వాళ్ళ మెకానిక్స్ వచ్చి చూస్తే అంతా బాగానే వుంది మా ఇంజిన్స్ అడిగితే బాగానే ఉంది అది చెప్పి-చేలపిండి మొహం వేస్తారు. ఇవాళ యీ దినం యీ శాసనసభలో యీ లోటు ఉంది అని చూపించటానికి మీరు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. మీరు ఏదో ఎడ్వైజరీస్ చేస్తూవుంటారు. మీకు వచ్చిన ఇన్ ఫర్మేషన్ కాగితాలు మా ముందర పెట్టి మమ్మల్ని విమర్శ చేసే అవసరం మీకు వుంది కాబట్టి విమర్శ చేస్తున్నారు. ఇది మీకు తెలిసివుంటే నన్ను అడగ వచ్చునుకదా. అది అడగటానికి యీ అసెంబ్లీ ఫోరం కావలసివచ్చిందా? వారు నన్ను బయట అడిగినపుడు జవాబు చెప్పటలేదా? వారు అడుగుతున్నారు ఇవాళ ఏదో ఒకటి బ్రహ్మాండమైనది మీకు చేతిలో దొరికినట్లు నన్ను ఇక్కడ అడగడం పబ్లిక్ ఎంబ్లజ్ కోసమా? మీచేతిలో దొరికినదానికి అంత సులభంగా లేదు, కాని, చేతకానితనంగా ఎవరో చేసిన పాపాలకు మేము అప్పుడప్పుడు ఉమావణ చెప్పకో వలసివస్తుంది.

శ్రీ సత్ననభావతి:- ఆ కమిటీ రిపోర్టు ఇస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :- నీకెందుకయ్యా? నీవు ఏదైనా-రా; చూపిస్తా. I am not here prepared to give all the reports.

Sri B. Rathnasabhapathi:—You tell me you cannot give me, that is all.

Sri P. Thimma Reddy:—These are all documents which are with me. I am not here to give all the records before.

Sri B. Rathnasabhapathi:—Are we not entitled for that document? If we are not entitled, let the Speaker say that.

Sri P. Thimma Reddy:—You are entitled for the details not the document. I am giving you the details.

Sri B. Rathnasabhapathi:—Is it a confidential document Sir, that the M L As are not entitled to look into it?

Sri P. Thimma Reddy:—We shall discuss about it later. Please sit down.

Sri B. Rathnasabhapathi :—I am prepared to discuss about it in the Assembly Hall. Why should I go outside the House?

శ్రీ తిమ్మారెడ్డి:- ఈ బుల్ డోజర్స్ సంగతి చెప్పారు. అందులో పెద్ద ప్రమాదంలేదని మనవిచేస్తున్నాను. వెంటేళంగారు సాయిల్ నూపబిలిటీ నల్వే

అన్నారు. చాలా అగత్యం వున్నది. ఇంకొత్త మాటలు కొత్త భాషలు, కొత్త పైన్స్, కొత్త లెక్చర్స్. ఏ సాయిల్ లో ఏ పైరులు వేసినట్లయితే ఏ సాయిల్ లో ఏ మెమ్యూర్స్ వేసినట్లయితే ఎంత వెయాలి ఏమిటి అన్నది ఇప్పుడు మనం ఫిక్స్ చేసుకోవలసిన కాలం వచ్చింది. ఇదివరకు పెద్దవారు చెప్పిన ఎరువులు పద్ధతులు తప్పితే మిగతావి మనకు తెలియవు. కెమికల్ ఫర్టిలైజర్స్ వచ్చినవి. ఇరిగేషన్ లో కూడ స్పెషల్ అబ్జర్వేషన్స్ చేసుకోవలసిన అగత్యం వచ్చింది. ఇది తప్పని సరిగా చేసుకోవలసినదే. దీనికి రిసర్చి ఫ్లేషప్ లో కొంత ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. మనం కూడ ప్రయత్నం చేయాలి. దీనికి రైతాంగం యొక్క సహకారం కూడ కావాలని మనవి చేస్తున్నాను. కేటిల్ ఇన్స్పెక్షన్, క్రాప్ ఇన్స్పెక్షన్ గురించి వెంకటేశ్వరం గారు, శ్రీశ్రీ గారు చెప్పినారు. ఇది చేయాలని నాకు కూడ ఆరుర్రాగా వుంది. కృష్ణాజిల్లాలో గాలికుంట్లు వచ్చాయి. వేల రు.లు ఖరీదు చేసే ఎద్దులు, బ్రెలు చచ్చిపోతున్నాయి ఇదివరకు గాలికుంట్లు వచ్చినట్లయితే రెండు మూడు నెలలు బాధపడినా తిరిగి తిరిగేవి. ఇప్పుడు చైనాదో, నేఫాల్ లో గాలికుంట్లు వచ్చినవి. ఇప్పుడు దాంతో చచ్చిపోతున్నవి. ఇదివరకు రి, 4 నెలలు జబ్బుపడి బ్రతికి బయటపడేవి. ఇప్పుడు ఆ గాలికుంట్లు చైనాది అయిఉండాలి; లేకపోతే గొడ్డు చావవు. వాటికి ఇన్స్పెక్షన్ ఉంటే ఎంతో ఉపయోగం వుండేది. ఢిల్లీ ప్రభుత్వం వారు దీనిని గురించి ప్రత్యేకమైన పరిశోధన చేస్తున్నారు. లక్షలాది పశువులకు, లక్షలాది గ్రామాలకు సంబంధించి చేయవలసిన కార్యక్రమం కాబట్టి మేము కూడ ఢిల్లీ వారిని అడుగుతున్నాము. ఢిల్లీ ప్రభుత్వం చూస్తున్నది. క్రాప్ రేట్స్ గురించి చెప్పినారు. క్రాప్ రేట్స్ గురించి ఏమి చేసేది? మొరపకాయలు ధర పడిపోయింది. అలాగ శనగకాయ, ధనియాలు, పొగాకు ధర పడిపోవటం ఆ బాధ ప్రతి సంవత్సరం వున్నది వడ్ల గింజలు ధర ఏమవుతుందో చెప్పటానికి వీలేకుండా వుంది. ధరలు పడిపోయినకాలంలో మీకు ఏక రేజీ తగ్గుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రొడక్షన్ మీద ఎలెన్స్ తగ్గుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. యీ దిక్కుమాలిన వ్యవసాయం చేసుకోవడానికన్నా మానుకొంటే బాగుంటుంది అనే ఆలోచన మానవుడికి ఎప్పుడైతే వస్తుందో అప్పుడు ఎలెన్స్ వుండదు. ఆ భూములలో గొడ్డు అయినా మేతమేస్తే వాటి కడుపు అయినా నిండుతుంది అని రైతులు అనుకొంటారు. అప్పుడు మీకు పంట రాబడి తగ్గుతుంది. మీకు వున్న ఆఫీసర్స్ తో వ్యవసాయం అవుతుందా? ఆఫీసర్స్ నైటింగ్స్, లెక్చిషియన్స్. వారు ఏదైనా సలహా చెప్పేదానికి ఉన్నారు గాని, యీ దేశంలో పొచ్చుపంట పండాల్సన్నది వాతినుండి ఏమవుతుంది? గడ్డన్న గారు వ్యవసాయదారులుగా ఉండి చదువుకొన్న వారికి ఉద్యోగాలు ఇవ్వకూడదు, అన్నారు. వ్యవసాయం తెలివినవాడు వ్యవసాయశాస్త్రం చదువుకొని ఉద్యోగస్థుడుగా పోతే ఎక్కువ ఎలెన్స్ వస్తుంది గాని-వ్యవసాయం అంటే ఏమీ తెలియకుండా చదువుకొని-పుస్తకాలలో వ్యవసాయం చూసి, ఆ చదువు అయిపోయిన తర్వాత ఆఫీసర్ గా పోయిన మనిషి పల్ల వ్యవసాయానికి రావలసినటువంటి సహాయం, సలహా వస్తుందని నాకు విశ్వాసం లేదు, వ్యవసాయం అన్నది మాములు వృత్తి కాదు. మామూలు. ఇండస్ట్రీ కాదు. ఇంతో పుట్టుకతో అభినీటి ఉండాలి. లేకపోతే వ్యవసాయం అన్నది కుదరదు.

ఈ అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంట్ ద్వారా యీ దేశంలో వ్యవసాయం అంతా ఆధార పడిఉంటే ఒక చేతతో కాదు; రెండు చేతులతో తినవలసివస్తుంది. ఈ ఫర్టిలైజర్స్ యీ మాదిరిగా వాడుకోండి, యీ ప్లాంట్ ప్రొటెక్షన్ యీ విధంగా చేసుకోండి; యీ మెషిన్ల యీ విధంగా ఆపరేట్ చేసుకోండి బాగుంటుంది—అని ట్రయినింగ్, సలహా ఇవ్వటానికి వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటు ఉందికాని దేశంలో వండే వంట అంతా వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటుయే చేయాలి అంటే దానికి నేను జవాబు చెప్ప లేను. నిజంగా వ్యవసాయానికి తోడ్పడేది electricity department, Irrigation department, credit యిచ్చే co-operation department మిగతా డిపార్టు మెంటు సలహా ఉన్నకొద్దీ వ్యవసాయం బాగా జరుగుతుంది. కాని pure agri- culture అనేది ప్రత్యేకంగా లేదని మనవి చేస్తున్నాను. 200 కోట్ల రూపాయలు ఈ 10, 12 ఏండ్లలో electricity కి ఖర్చుపెట్టినాము. ఇంతకంటే వ్యవసాయానికి చేరుగలిగింది ఏమీ వున్నది? కొన్ని వేలు లక్షలు connections బావులలోనుంచి lift irrigation కు యివ్వగలిగినాము. యింతకంటే వ్యవసాయానికి చేరుగలిగింది ఏమీ వున్నది? కొన్ని లక్షల ఎకరాలకు, పెద్ద పెద్ద ప్రాజెక్టులు, medium projects కట్టి నీళ్ళు యివ్వగలిగినాము. Abandoned tanks అన్నీ repair చేసి ఆక్కడక్కడ 10 ఎకరాలు, 5 ఎకరాలు, 2 ఎకరాలకు నీళ్ళు యివ్వగలిగినాము. ఇంతకంటే agriculture కు ఏమీ చేసేది? ఇదేవో అనాలి అని నాగిరెడ్డిగారు....

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:-నేను చెప్పేది అంతా మీరు చెబితే ఎట్లా? నేను దీనికి కారణం ఏమిటి అని అడిగాను. మీరు చెప్పినదంతా నేను చెప్పినదే. Irrigation facilities యిస్తున్నాము. Power facilities ఎక్కవగా యిచ్చినాము. నేను కాదని చెప్పను. All these are facts, there is no doubt about it. But yet.

శ్రీ పి. తిమ్మరెడ్డి:-నీకు లెక్కలలో మటుకు సరిగా లేవు గదా!

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:-అంటే నేను లెక్కలకు ఎక్కడికి పోవాలి? గవర్నమెంటు లెక్కలు కాకుండా క్రొత్తవి ఏమైనా తిమ్మరెడ్డిగారి లెక్కలకు పోవాలా? మీ దగ్గర ఉంటే చెప్పండి. నేర్చుకుంటాను.

శ్రీ పి. తిమ్మరెడ్డి:-నేను రైతుల లెక్కల దగ్గరకు పొమ్మంటున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:-అంటే గవర్నమెంటుకు వస్తూ ఉండే agriculture statistics are not the real statistics. If it is so, can you tell me as to what is the production according to you in our state?

శ్రీ పి. తిమ్మరెడ్డి:-Production బాగా ఉన్నది. నీవు, నేను బాగా తింటున్నాము. ఎక్కువ తింటున్నాము. మంచివి తింటున్నాము. దేశంలో 10, 15 ఏండ్ల క్రిందట.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:-అమెరికావాడు కోటి 25 లక్షల టన్నుల ధాన్యాన్ని గత సంవత్సరం దిగుమతి చేశాడు. 40 లక్షల టన్నుల ధాన్యం నుంచి కోటి 25 లక్షల టన్నుల ధాన్యం తెచ్చుకొన్నాము. That is the effect of it.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—వ రాష్ట్రంలో ఏమి అవుతోందో నాకు తెలియదు. ఈ రాష్ట్రానికిమటుకు imported grain చాల తక్కువ వస్తున్నది, except bit of wheat content. ఈ రాష్ట్రంలో, స్వరాజ్యం వచ్చిన 20 ఏళ్ళలో దాదాపు కోటి జనాభాను ఉత్పత్తి చేసినాము.

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—జనాభాలెక్కలు అయినా రైలేనా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—నేను దాదాపు అన్నాను. ఇంత జనాభాను సాకుతున్నాము. రాష్ట్రంలో ఎక్కువగా cereals నుంచి, commercial crops నుంచి ఎక్కువ acreage పోయింది. ఇంత చేస్తున్నాకూడ, we are keeping up our surplus.

Sri T. Nagi Reddy :—That is no credit to us. Because even in the days of the British Government there was surplus in the Andhra Pradesh. My point is after having spent Rs. 77 crores on agriculture, what is the percentage of increase atleast in irrigated area like rice? Let us sit down and think about it and correct mistakes if there are any.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఈ percentages, crop sampling, ఈ లెక్కలు యివన్నీ విధిశీక న్నానుకోవాలి. They are a set of half lies, school lies and blatant lies. (Laughter)

Sri T. Nagi Reddy :—I am very glad about it. Therefore, I take it that in Andhra Pradesh the production is much more than what is put on paper.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇది ఎందుకు వస్తున్నది అంటే—ఒక వైరు తీసుకొని 10 సెంటు తీసి కొలత వెసేటప్పటికి ఏవడైనా చేత కాకుండా తేపులో పొరపాటు వచ్చినది అంటే ఏడకు వస్తుందో లెక్క చూసుకోండి. ఇది ఎందుకు అంటే—approximate గా to guide ourselves. ఎంతవరకు పోతున్నాము ఎట్లా పోతున్నాము అని చూచేదానికి statistics గాని ఈ statistics వట్టుకొని ఈ mathematics వట్టుకొని చూచేటట్లుగా వుంటే.....

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—మీరు చెప్పినది నేను ఒప్పుకుంటాను. They are not exactly correct. There is no doubt about it. But Trend అంటికి వారు. ఆ త్రెండ్ వారికి నేను చూపించాను. The trend from 61-62 to 67-68 is a down ward trend. Down ward trend ను మీరు ఒప్పుకుంటారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—నాగి రెడ్డిగారు అప్పుడు ఏదో మాట్లాడితిరి. ఇప్పుడయినా నన్ను మాట్లాడనీయరాదా? స్పీకర్ గారి కన్ను అంతా గడియారం మీద ఉన్నది. Statistics are not final. Statistics అన్నీ ముల్లుప్రకారమే జరుగుతుంది అనుకోవడం పొరపాటు. అందుకనే నేను ఎప్పుడూ చెపుతూ వుంటాను. ఇదేదో లెక్కలప్రకారం జరిగేట్లుగా వుంటే ఈ దేశంలో deficit ఉండకూడదు. అందువల్ల లెక్కలను ప్రత్యేకంగా చూడవద్దు అని మనవి



చేస్తున్నాను. We are trying to get up proper statistics. We have gone a good way even in collecting proper and good statistics. కొత్త పద్ధతులు పెట్టి crop sampling పెట్టి ఏదో చేస్తున్నాము. ఆ గ్రూడ్ల తేకలు ఎందుకు? ఇంకేదైనా మాట్లాడరాదా?

Sri T. Nagi Reddy :—We want production on a war footing.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—War footing లేదు, ఓమీ లేదు. తెచ్చిపెట్టినారు మా ప్రాణానికి war యిదంతా. ఈ దేశంలో agriculture కు, property కి నాగి రెడ్డి ముప్పాతిక ముప్పీసం కారణం. ఎందుకంటే యితరదేశాలనుంచి దిక్కుమాలిన సిద్ధాంతాలు, దిక్కుమాలిన ప్రయత్నాలు లేకపోయినట్లుగా వుంటే ఈ దేశంలో యిన్ని వేల కోట్ల రూపాయలు నిరర్థకమైన war effort కు ఖర్చు చేయాల్సిన అగత్యం ఉండనే వుండదు.

Sri T. Nagi Reddy :—Atleast I am not for Agricultural University of American type.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—Chinese type వదలిన వుంటే చెప్పవచ్చు.

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—మీరు ఒప్పుకోరుగదా, ఒప్పుకుంటే చెప్పతాను.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—I am ready. అది ఏదైన పనికవచ్చేట్లుగా ఉంటే చెప్పు. పనికరానిది ఎందుకు? Agriculture University లో ప్రభాకరరావు బాగా చెప్పినారు. Young man అయినప్పటికీ Lawyer అయినప్పటికీ కూడా నాగి రెడ్డికంటే చాలా బాగా చెప్పినారు. ఏ University అయినా కానివ్వండి, research వద్దనే మానవులు ఎవరైనా వున్నారా? ఈ Agriculture University లో.....

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—ఈ research ని review చేసి, దీని ద్వారా వచ్చిన ఫలితం ఏమిటి? ఒక report అయినా యివ్వలేదు ఎందుకు? we are spending crores under this Head, have you ever tried to reveal as to what is the effect of that research on agricultural production?

Sri P. Thimma Reddy :—If that is the correct way, then it is good. Research అనేది రి సెలలు సంవత్సరానికి యిదేమీ కోడి కాదు గ్రూడ్లు పెట్టే దానికి. దీనికి కొంత కాలం వడుతుంది. సంవత్సరం వట్టవచ్చు. 5 ఏళ్ళు వట్టవచ్చు. 10 ఏళ్ళు వట్టవచ్చు.

Sri T. Nagi Reddy :—Fifteen years.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—15 years, 100 years వడుతుంది. కొన్ని angles లో research చేసే దానికి. వెంకటేశంగారు చెప్పిన విషయాలు చాలా బాగా ఉన్నాయి. గడ్డన్న మహారాష్ట్రలో బాగా జరిగింది. Soil conservation మనకు జరగలేదు అన్నారు. అది నిజమే. మహారాష్ట్రలో కోటి ఎకరాలకు పైన జరిగింది. మనం కొంచెం ఆలస్యంగా చేసుకోవడం జరిగింది. దీనికి కొన్ని

## V. ting of Demands for Grants.

అడ్డాలు ఉన్నాయి. ఆ అడ్డాలనుకూడ clear చేసి soil conservation బాగా జరిగేదానికి త్వరలో ప్రయత్నం చేస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాము. మాధవరావు గారు Agriculture Engineering, Bull Dozers Officers మొత్తం అంతా effective గా లేదు అన్నారు. Effective గా ఉన్నారు. ఇంకా కొన్ని factors కావాలి. More effective గా చేసే దానికి ప్రయత్నం చేస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను. అప్పులు తెచ్చుకోవాలి Piller to post అన్నారు మాధవరావుగారు. ఆఖరులో కొంచెం తగ్గించినాము. ఫారాలు details, data చాల ఉండేది Mortgage Banks లో రి నెలలకుగాని loan దొరికేది కాదు. ఇప్పుడు నెల గడవకముందే loan దొరికే ఏర్పాటు చేసినాము. తరువాత కొంత మంది స్నేహితులు Valuation of land గురించి ప్రశ్నించినారు. నిజమే. Valuation తక్కువగా వేయడం జరుగుతోంది. యిదివరకు ఉన్న పద్ధతులలో. నిన్ను నేను చీఫ్ సెక్రటరీగారిని యింకా కొంతమంది ఆఫీసర్లను కలుసుకుంటే ఒక కమిటీ వేసినారు. Valuation కొంచెం వాస్తవికంగా ఉండేటట్లుగా చేసే దానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. వెంకన్న చెప్పాల్సిన వనిలేదు. ఆయన రైతలకు సంబంధించి చాల విషయాలు చెప్పినారు. Ground water, geophysics survey కావాలి. Electrical impulses కావాలి అన్నారు. అసంతృప్తం వైదరాబాద్ రెండు జిల్లాలలో ప్రారంభించినాము. దాని ఫలితాలు చూసిన తరువాత we may go in for more equipment. టి. సి. రాజన్ చెప్పినాడు. నాకు పాతకాలం నుంచి గ్రానుడు, స్నేహితుడు, శిష్యుడు, గురువులకు శిష్యులకు వడితేనే శృతిమించి మాట్లాడుకోవడం జరుగుతూ ఉంటుంది ఏదో మాట్లాడినాడు. మాట్లాడినదానికల్లా నేను సుత్తి పట్టుకోవడం బాగా ఉంటుందా? సభాపతితో కూడ అంతే. చదివిన కొద్ది ఏది మాట్లాడాలి ఏది మాట్లాడకూడదు అనే వివక్షణ తగ్గిపోతూ ఉంటుంది. మాట్లాడిన తరువాత regret చేసుకుంటూ ఉంటారు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—మీరు డి.వి.వట మాకు చదువు చెప్పేటప్పుడు యిది చెప్పి ఉంటే బాగా ఉండేది. మీరు మాట్లాడిన భాషే మేము యిప్పుడు మాట్లాడుతున్నాము.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—టి. సి. రాజన్, సభాపతి మాట్లాడిన దానిని గురించి నేను ఎక్కువగా వట్టించుకోను ఎందుకంటే వారు personnel గా కూడ చెబుతూ ఉంటారు. కాకపోతే వచ్చిన పెద్ద బాధ వీళ్ళంతా ప్రజాస్వామ్యం మీద విశ్వాసం ఉండే వాళ్ళే. నా మీద విశ్వాసం ఉండే వాళ్ళే. అన్నీ ఉన్నాయి. ఇక్కడికి వచ్చేటప్పటికి opposition అని ఎందుకు వచ్చింది? Agriculture లో కూడ opposition ఎందుకు వచ్చింది? వ్యవసాయానికి సంబంధించినంతవరకూ ఆ పార్టీ యీ పార్టీ అనేది రానివ్వడానికి వీలులేదు. ఇక్కడ అంతా ఒక్కటి వారి అబ్లర్వేషన్స్ అన్నీ చెప్పమనండి. అందరి అనుభవాలనూ తీసుకొనడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము. ఈ ఫారమ్స్ maintain చేయడానికి అనుభవం తగ్గిన రైతుల సర్టిఫికేట్ తీసుకుంటే కాంట్రాక్టు

జెసిస్ పై, ఎక్స్ పెరి మెంట్ గా ఎలా వుంటుందనే ఆలోచన ఉన్నది. సబ్సిడీ వెల్స్ విషయం వున్నది. దీనివలన మనం మేలు చేయబోయి కిడు చేస్తున్నామేమే అనే భావంకుడా రాకపోలేదు. చాలా మంది కొంపలు సున్నం అయిపోయాయి. ఆ time limit అయిపోయిన వారికి యింతొక extension యిచ్చి వారు పూర్తి చేసుకునేందుకు తోడ్పడడం కూడా జరుగుతున్నది.

అదృశ్యం, గౌరవ సభ్యులు చాలా మంచి సూచనలు చేశారు. రాఘవ రెడ్డిగారు చక్కని అనుభవం వున్నవారిలాగా కనబడుతున్నారు. ఆయన మంచి సలహాలు యిచ్చారు. రైతులు తమ పంటను తక్కువ ధరకు అమ్ముకోవలసినవే వరిస్థితులు ఏర్పడుతూ వుండడం నిజమే. వేర్ పాసింగ్ సౌకర్యం విషయంలో సెంట్రల్ గవర్నమెంటుతోకూడా సంప్రదించడం జరిగింది. ఆయిల్ సీడ్స్, గ్రెయిన్ వీటికి మిగతా వాటికి కొంత సౌకర్యం కలిగించడానికి వీలుంటుంది.

రోడ్ నైట్ సాయిల్ కన్సర్వేషన్ అన్నారు రాఘవ రెడ్డిగారు. వీటి పరిస్థితులు ఎట్లా వున్నాయో తెలుసుకోవడానికి రైతులకు అది వువయోగపడు తుంది. ఉపన్యాసాలద్వారా గాకుండా, చూస్తూనే ప్రజలు గ్రహిస్తారు. అందులో తప్పేమీ లేదు.

రాక్ బ్లాస్టింగ్ యూనిట్స్ చేయవలసినంత వని చేయలేదన్నారు, నేను ఒప్పు కుంటున్నాను. దీనికి సరిగా డ్రైవ్ మెట్స్ దొరకడం లేదు. కష్టంగా ఉంది. ఆ విషయమై యీ మధ్యనే డిటోనేట్స్ వారితో మాట్లాడడం జరిగింది. వారు supply చేయడానికి ఒప్పుకున్నారు.

శ్రేష్ఠిగారు ప్రతిగ్రామానికి పెట్రోలరీ హాస్పిటల్ వుండాలన్నారు. డబ్బు లేదు. పంచాయితీలద్వారా ఏమైనా చెయ్యడానికి వీలుంటుందేమో ఆలోచిస్తాం.

వెంకట్రావుగారు యీ వసుకు కేటాయించిన మొత్తం ఏమాత్రం చాలా దన్నారు. అందరూ అట్లా చెబితే బాగుండును. ఇన్ సూరెన్స్, పి. డబ్ల్యు. డి. కోఆపరేటివ్స్ పంచాయితీరాజ్ యివన్నీ మీవేగదయ్యా అంటూ వుంటారు ముఖ్యమంత్రిగారు. డ్రెయినేజీ గురించి చెప్పారాయన. వారి సలహాలు చాలా చక్కగా వున్నాయి. అందుకు కృతజ్ఞత తెలియ జేస్తున్నాను.

స్ట్రేయర్స్ చాలా తక్కువగా వున్నాయి. రైతుకు కావలసినంత క్రెడిట్ దొరకడం లేదన్నారు. దానికి ఏమి చేయ్యాలో, వారి సలహా కావలసి వుంటుంది.

బుచ్చిరాయుడికి ఇంత అనుభవం వున్నదని నేను అనుకోలేదు. మిరవీకాయ ధరలగూర్చి చెప్పారు. నేను ఢిల్లీ వెళ్లినప్పుడు వెర్లలతో కొంత మాట్లాడడం జరిగింది. ముగర్ కేన్ విషయం. కాచినెట్ లో ఆలోచించాము. ఇది కొంచెం సాహసించి చేసినవని. ప్రభుత్వ యజమాన్యం క్రిందవుండే వాటిలో 110 రూపాయలు చేశాము. అదృష్టవశాత్తూ వైద్యవేటు ఫ్యాక్టరీస్ వారు కూడా 110 రూపాయలు యివ్వగలిగారు. ఇంకా రైతుకు యివ్వించగలిగితే తాళానే వుంటుంది.

నాగిరెడ్డిగారు ఆవేశంగా మాట్లాడారు. అనంతపురంలో మిడ్ వెన్నార్ ప్రాజెక్టు వచ్చింది. తాడిపత్రి తాలూకాలో 20 వేల ఎకరాలకు నీళ్లు వస్తున్నాయి. ఈ సంవత్సరం గుంతకల్లు కెనాల్ కు 22 లక్షల వరకూ యిచ్చాము. నిన్ననే ఒక టీమ్ వచ్చింది. అనంతపురం జిల్లాకు పంపించాము—గ్రాండ్ చాటర్ విషయం ఆలోచించమని. అనంతపురం జిల్లాలో యీసారి 80 గ్రామాలకు ఎలక్ట్రిసిటీ యిచ్చాము, ఆరున తమ్ముళ్లకు, బావమరుదులకు ఇల్లూరు, తరిమెలలో ఎన్ని ఎకరాలకు నీళ్లు వచ్చాయో అడగండి. 90 ఎకరాలవరకు వారికి నీళ్లు వచ్చాయట. చాలా గొప్పగా పండించారని నేను మొన్ననే అనంతపురం వెళ్లినప్పుడు చెప్పారు. తింటూ తినని మాట మాట్లాడితే ఎట్లా చెప్పండి. 60 రూపాయలుండేది యిప్పుడక్కడ 5 వేల వరకూ భూమి విలువ హెచ్చింది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—నేను ఒక ఎకరం 500 రు.లకు అమ్మాను వదేండ్ల క్రితం.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—చేతకానివారిలో చేతకాని కమ్యూనిస్టు నాగిరెడ్డి, కమ్యూనిస్టులలోకూడ తెలివితేటలుగా రష్యాతోను, చైనాతోను వ్యాపారం చేసుకునేవారు, ఇండస్ట్రీ పెట్టుకునేవారు, ఇంకా సరిపాదించినదంతా తెలియకుండా భద్రంగా ఎక్కడో పెట్టుకున్నవారు వున్నారు. నాగిరెడ్డి ఉన్నదంతా పోగొట్టుకున్నాడు. ఆయన పోగొట్టుకున్నాడు అనే ఉద్దేశంతో ప్రత్యేకంగా మేము నీళ్లు యిచ్చాము. ఉన్న భూమి అయినా బాగు చేసుకుంటాడని, రెండవది నాగిరెడ్డిగారు లెక్కలు అడుగుతారు. కాని వ్యవసాయం ఫ్యాక్టరీ వంటిది కాదు. ఫ్యాక్టరీలో యింత ప్రతిపెట్టే ఇంత డారం బయటకు రావాలని యిన్ని వడ్లగింజలు పోస్తే యింత బియ్యం బయటకు రావాలని వుంటుంది. వ్యవసాయంలో ఇంత పంట పండాలి, ఎందుకు పండలేదు అంటే నేను ఏమి చెప్పేది? Do not depend so much upon calculations, statistics and all these things. I am telling you...అగ్రికల్చరు గురించి ఎవరు లెక్క పెట్టుతున్నారు? బుచ్చిరాయుడుగారు కాస్ట్ ఆఫ్ ప్రొడక్షను ప్రకారం రైతుకు స్వాయమైన ధర వస్తోందా అన్నారు. This question has to be repeated by every one of you. Today farmers go without proper support. మనమంతా యీ అగ్రికల్చరు డిపార్టుమెంటును ఎదిరించాలని విమర్శ చేయాలని మాట్లాడుతున్నారా. లేకపోతే వ్యవసాయ బ్రతకాలనే వుద్దేశంతో మాట్లాడుతున్నారా? కాస్ట్ ఆఫ్ ప్రొడక్షను చూచుకుంటే వ్యవసాయం గిట్టుబాటుగా వుందా? వై ప్రైసెస్ అంటున్నాముగాని, even at the high price, is agriculture paying? are not all factors present in agriculture also? అవన్నీ నాకు చెబితే చాలా బాగుంటుంది. ఫార్మర్సు ఫోరం ఎందుకు అన్నారు ఒకరు ఫార్మర్స్ ఫోరం లేకనే యీదేశం యిట్లా వుంది? ఫార్మర్సు ఫోరం వచ్చినప్పుడు రైతులు తమనుగురించి ప్రభుత్వానికి, విమర్శకులకూ, సిద్ధాంతవాదులకు జవాబు చెప్పకోడానికి వీలవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఆదినం మనబోటి అడ్వకేటు వారికి అక్కర లేదు. ఈనాడు

లేబరు ఫ్యాక్టరీలనుంచి స్ప్రియిక్ చేసి మంత్రుల దగ్గరకు, ఆఫీసరుల దగ్గరకు, ట్రీబ్యునల్సుకు, ప్రైవేట్ కార్పొరేషన్లుకు పోతున్నారు, వారికి స్టామిన్ టెన్షన్ చేసుకోగలుగుతున్నారు. ఆఫీసరులు, వ్యాపారస్తులు కూడా చేసుకోగలుగుతున్నారు. రైతాంగానికి యీనాడు వన్ను కావచ్చు, ఎలక్ట్రిసిటీ కావచ్చు—వారికి జరిగే అన్యాయాలగురించి చెప్పకోడానికి ఆర్గనైజేషన్లు పెట్టుకునేటట్లుగా అందరికీ ఇంత భయం ఎందుకు? రాజకీయాలలో వుండేవారికి భయం, ఫ్యాక్టరీలలో వుండేవారికి భయం, పావుకార్లకు భయం. అసలు రైతుకు ఒక ఆర్గనైజేషన్ వుండకూడదనే ఆలోచన ఎందుకు వచ్చింది అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఇది రైతుల ఆర్గనైజేషన్ కాదు, గవర్నమెంట్ స్పాన్సర్డ్ లాండ్ లార్డ్స్ ఆర్గనైజేషన్ కాబట్టే భయం

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—లాండు లార్డు అన్నట్లయితే, you are the first land lord.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఫార్మర్స్ ఫోరములో చేరితేనే రైతుల-ఆర్గనైజేషన్ వున్నట్టా? ఇతర ఆర్గనైజేషన్లు వుంటే ఆర్గనైజేషన్ కానట్టా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—లచ్చన్నగారికి, నాకూ తెలియనది ఏమీ వున్నది? ఆయనకూ, నాకూ పూర్తిగా తెలుసు. ఈ పేరుతో కిసాన్ కాంగ్రెసు వున్నది. ఇది ఫార్మర్స్ పొలిటికల్ ఆర్గనైజేషన్. ఫార్మర్స్—కిసాన్ కాంగ్రెసు, కిసాన్ సమ్మేళనం—కృష్ణారావు రైతు సంఘం ఒకటి వుంది. ప్రపంచాన్ని మోసం చేయడానికి రైతు సంఘం అంటారు. అసలు కమ్యూనిస్టు తీర్మానాలు అందులో పాస్ అవుతూ వుంటాయి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ప్రభుత్వం గుర్తించిన సంస్థలో వున్న సంఘం అయితే ఆర్గనైజేషన్ వున్నట్లు, ప్రభుత్వం గుర్తింపు లేని సంఘాలు ఏమీ వున్నా ఆర్గనైజేషన్ కాదు అనే భావంతో ప్రభుత్వం వదుస్తున్నదా?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఇది వారికి, నాకు—ఇద్దరికీ సంబంధించిన విషయమే. వారిని కొంచెం ఓపిక పట్టమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఈ మంత్రిగారు తప్పించుకు తిరిగేవారిలో చాలా వున్నాడు. ఆయన అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పకుండా.....

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—చెబుతున్నాను. ఏ రైతు సంఘమైనా సరే—కమ్యూనిస్టు రైతు సంఘమైనా నేను పిలుస్తున్నాను, మాట్లాడుతున్నాను, కృష్ణారావుగారు చెప్పినవి వింటున్నాను, చేయగలిగినవన్నీ చేస్తున్నాను. ఎవరు చెప్పినా సరే రైతాంగం సమస్యలను గౌరవించడానికి నేను సిద్ధంగా వున్నాను. ఫార్మర్స్ ఫోరం అని ఎందుకు అంటున్నానంటే యీ రాజకీయాలతో, విమర్శలతో నిమిత్తం లేకుండా రైతాంగం వ్యవస్థకు సంబంధించి, వారి బ్రతుకు సంబంధించి వారు ప్రత్యేకంగా చెప్పకోడానికి ఉపయోగంగా వుంటుందని. బుల్ డోజరుగురించి, స్ప్రేయరుగురించి, ఎస్ పెక్టివైడ్స్ లో

ఎడల్ట్రోషను గురించి, మెన్యూర్స్లో రాళ్లు కలవడం గురించి—వారు, మేమూ చెప్పవలసివుంటుందా? మనం అసెంబ్లీ అగ్రికల్చరిస్టులం. అసలు అగ్రికల్చరిస్టు చెబితే ఎంత జాగా వుంటుంది. అది జరగడం లేదు. అదే వచ్చిన యిబ్బంది. వారి తరపున మనం వచ్చి యిక్కడ పాలిటిక్స్, పొలిటికల్ అగ్రికల్చరు మాట్లాడుతున్నాము.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ఈ బుల్ డోజర్సు, ఇన్ సెక్టిసైడ్స్ రైతులకు పనికివచ్చేవి కావా?

Sri P. Thimma Reddy :—That is a minor part of it.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Agriculture has to be mechanised otherwise there is no production at all.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—అమెరికావారు. మెకనైజ్ చేస్తున్నారు. పోతోంది అంటున్నారు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ఆయన చెప్పే సిద్ధాంతం కూడ మెకనైజ్ కావాలనే.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—నేను చెప్పిందాంట్లో వుంది. మళ్లా చదువు కోమని కోరుతున్నాను. We believe mechanisation in a proper way. According to the necessity of the country it should be there.

శ్రీ Sri T. Nagi Reddy :—Our agriculture and China's agriculture are almost the same and our country's agriculture and American agriculture are quite apart.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—భూతరాజారావుగారు ఫా మిన్ పరియాన్ కు, డ్రై పరియాన్ కూ ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ కావాలన్నారు. ఇంటెన్సివ్ అగ్రికల్చరు కావాలన్నారు. ఇది చాల అగత్యం. సత్యనారాయణరావుగారు అరచేతిలో వై కుంఠమన్నారు. ఆయన మంచి సరసుడు. మిల్క్ స్కీములో కూడ పాలిటిక్స్ వున్నాయని హైదరాబాదు సత్యనారాయణరావు అన్నారు. ఏమీ పాలిటిక్స్ లేవని మనవి చేస్తున్నాను. వ్యవసాయానికి ప్ర ధా న మై నవి మూడు అని వెంగయ్యగారు చెప్పారు. నీరు, మంచి విత్తనం, ఫర్టిలైజరు కావాలన్నారు. ఈ మూడు విషయాలగురించి కూడ చేసే ప్రయత్నమంతా చేశాము. ఇంకా చేయవలసిన ప్రయత్నం చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. ఎడ్వ్యుకేషనులో అగ్రికల్చరు సబ్జెక్టు కూడ వుంటే జాగుంటుంది. సిలబస్ మార్పు చేస్తే జాగుంటుంది అని వెంగయ్యగారే అన్నారు. ఇది చాలా డిక్షెరబుల్ థింగ్. ముఖ్యమంత్రిగారు గడచిన సంవత్సరంలో ఐదారు సార్లు నాతో హెచ్చించారు— యీ ఎడ్వ్యుకేషనుతో, యీ అగ్రికల్చరల్ కాలేజీలో ఏమీ అవుతుంది, ఎక్కడై నా ప్లెషర్ త్రొయినింగు ఏర్పాటు చేయి, రైతుల పిల్లలకు మోడరన్ అగ్రికల్చరు, యీ సైన్సు, టెక్నిక్స్ బోధించడానికి మూడు నెలలు ఆరు నెలలు వెట్టితే జాగుంటుంది అని చెప్పారు. అది త్వరతోనే ఏర్పాటు చేస్తామని మ న వి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అగ్రికల్చరులో ప్రోగ్రాములకు ఒక లిమిట్ లేదా? ఇప్పుడు యింకొక ప్రోగ్రాం పెడతానంటున్నారు అయితే, ఇప్పుడున్న 4 ప్రోగ్రాములు కత్తిరించి వారు చెప్పింది పెట్టే పెట్టమనండి.

శ్రీ పి. తిమ్మా రెడ్డి :—చూద్దాము ఇవన్నీ. గణేశ్వర రావుగారు మిల్క్ సొసైటీలు ఎక్కువ కావాలన్నారు. చేయవలసివున్నది. ప్రభావరూప రాజు, ప్రభాకర రావు రాట్ మెనేజ్, మంకీ మెనేజ్ అన్నారు. హ్యూమన్ మెనేజ్ కూడ రాబోతోంది కొంచెం. కలుపుకు పోవద్దు, కోతకు పోవద్దు, జీతాలకు వుండవద్దు అనేవారు వుంటున్నారు రైతులు కనబడితే తలకాయ పగల గొట్టు అనేవారు వున్నారు. If you are thinking about rat menace and monkey menace, there is another political menace...

Sri T. Nagi Reddy :—And that starts from your end. This Political menace starts from your end.

శ్రీ పి. తిమ్మా రెడ్డి :—ప్రాబ్లిమ్ గాస్, పొల్ట్రీ డివీజన్ కు చిన్న యాంపిల్స్ అన్నారు. నేను ప్రభాకర రావుగారితో ఫుర్తిగా డిస్కస్ చేస్తున్నాను. చెర్ల యాంపిల్స్ అయితే ఒక గంటలో, రెండు గంటల్లో టైము వున్నది. అంత కంటే ఎక్కువ అయితే మెడిసిన్స్ ఇన్ ఫెక్టివ్ అవుతాయి. బయోలాజికల్ ఇన్ స్టిట్యూట్స్ లో కూర్చోని ఆలోచించి, చిన్న యాంపిల్స్ చేయాలనుకున్నాము. ప్రాబ్లిమ్ గాస్ బాగా స్పెషిల్ చేస్తున్నాము. ఇంతకంటే సేయగలిగించేమీలేదు. కొన్ని విషయాలున్నాయి. కోపం వచ్చినప్పుడు వారు మాట్లాడవచ్చుగాని నేను కోపపడటం ఏమీ బాగుంటుంది? నన్ను పర్సనల్ గా అనేటట్లయితే I am here prepared to give a detailed explanation or answer anything to our friends or to tell anything about agriculture. నేను నాగిరెడ్డిగారికి ఒక్కటే మనవి చేస్తున్నాను. వారు కొంచెం మార్చుకోవలసిన అగత్యం వున్నది. ఈ స్కీమ్ కాదు, అగ్రికల్చరుకు యింకొక వేయి స్కీములు కావలసిన అవసరం వుంది. There is need for many schemes. We must be able to work for them properly. మాకు చేతనైనకాడికి చేస్తున్నాము. అగ్రికల్చరులో స్కీములు వద్దు, రిసెర్చి వద్దు, యింకా ఎక్కువ ఎడ్యుకేషను వద్దు. ప్రాస్ట్రూలులో, కాలేజీలలో వద్దు అంటే ఎట్లా? Agriculture has not been given the attention that it deserves, all these centuries. Atleast let something be done now. I am very thankful to them.

Mr. Speaker : -I request the Minister for Municipal Administration to reply to the debate.

శ్రీ వి. సాని వెల్లి :—అగ్రికల్చరుకు సంబంధించినంతవరకు మంత్రిగారితో యెక్స్ ప్లైన్ చేస్తున్నాను. అగ్రికల్చరు డిపార్టుమెంటుకు చెందిన వారిని కలెక్టరుకు తాబేదారుగా చేసే పరిస్థితి మారాలి. ప్రెజిడెంట్ వారి హయాంలో ఉన్నవిధముగా కాకుండా కలెక్టరు మండి తప్పించి యిండి పెండ్లెంటు డిపార్టుమెంటుగా సహకరించడానికి సెవరేటుగా ఉంచుతారా?

శ్రీ పి. తిమ్మా రెడ్డి :—మంచిది,

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ట్రాక్టర్లకు లైసెన్సు ఒకచోట ఉంటే యింకొకచోట దున్నకొనడానికి వెళ్ళితే పోలీసువారు కేసులు వెడుతున్నారు ఆ విధముగా జరుగకుండా చూస్తారా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—పోయిన సంవత్సరం అనుకుంటాను నెల్లూరుజిల్లా రైతులు ముఖ్యమంత్రిగారి దగ్గరకు వెళ్ళితే చాలా కష్టమన్న యిచ్చినారు. ఇంకా జరగవలసినవి చాలా ఉంది. అప్పుడు పి. సి. సి. ప్రెసిడెంటుగా మీ అందరి తరపున వెళ్ళాను. ఇప్పుడు కన్సర్నెడ్ మినిస్టరుగా ఐ యాం రెడి టు ఆర్గ్యూ శర్ మోర్ కష్టమన్న.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :—అధ్యక్షా, ఫారెస్టు డిమాండు మీద వలువురు గౌరవసభ్యులు ఫారెస్టులో ఉండే యిబ్బందులు చెప్పి కొన్ని సూచనలు చేశారు. వారికి కృతజ్ఞతలు తెలియజేస్తున్నాను. ఫారెస్టు యెరియాలో అన్నింటికంటే ముఖ్యంగా కొన్ని ప్రాంతాలలో ఫారెస్టు యెరియాలో సక్రమంగా ఫారెస్టు లేదని ఆ యెరియాలో వ్యవసాయానికి యోగ్యంగా ఉన్నటువంటి భూమి వ్యవసాయానికి యివ్వాలని అనేక గౌరవసభ్యులు కూడా సలహాలు యిచ్చారు. ఫారెస్టుకు సంబంధించినంత వరకు కొన్ని ప్రాంతాలలో అడవి చెట్లు లేని మాట వాస్తవమే. కాని చెట్లు లేనంత మాత్రంచేత ప్రతిభూమిని ఫారెస్టు నుంచి తొలగించి సాగుకు యివ్వడానికి అంత సమంజసమైన కార్యక్రమం కాదు. కాని కొన్ని ప్రదేశాలలో వ్యవసాయం చేయడానికి యోగ్యంగా ఉండి వ్యవసాయోత్పత్తి చేయడానికి అవకాశాలు, నీటి పారువల ఉన్న ప్రదేశాలలో మాత్రం సామాన్యంగా కొంతమందికి బీదవారికి యిచ్చి యిక్కడ అధికాహారోత్పత్తి చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అటువంటివి ఉన్నప్పుడు మాత్రం యొచ్చి చేయడం బాగుంటుందని మాత్రం నేను విన్నవిస్తున్నాను సామాన్యంగా ప్రతి వారు కూడా అడివి గుట్టలు ఉన్నచోట కావాలని కోరడం సహజం. అన్ని ప్రాంతాలు యిచ్చినందువల్ల ఆహారోత్పత్తి కాదు. ఆహారోత్పత్తి ఆయా ప్రదేశాలలో యేవయినా కొన్ని ప్రదేశాలు చూసి చూసి నీటి బనరులు ఉంటే యిచ్చి ఆహార పదార్థాలు యెక్కువ చేయడానికి అవకాశాలు యెక్కువ చేయడంకూడా మంచిది. ఆ కార్యక్రమం చేయడానికి ప్రభుత్వం కూడా ఆలోచన చేస్తున్నదని మనవి చేస్తున్నాను అడవి ప్రదేశాలలో సామాన్యంగా గ్రామాలు ఉన్నచోట రిజర్వు ఫారెస్టు లైసు వెంబడినే ఉన్నాయి. గ్రామ ప్రజానీకాన్ని ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు మొత్తంగా బాధిస్తున్నారని గౌరవసభ్యులు చెప్పడం జరుగుతున్నది. కాని యీ గ్రామాలకు సంబంధించినంతవరకు రిజర్వు ఫారెస్టు అయిన తదుపరి కొన్ని గ్రామాలు చేరడం కొన్ని ప్రదేశాలలో జరిగింది. అటువంటి సందర్భంలో రిజర్వు ఫారెస్టు అయిన తరువాత చేరిన గ్రామాల విషయం ఒక భాగంగా చూడాలి మొదటినుంచి రిజర్వు ఫారెస్టు చేసినప్పుడు గ్రామంగా ఉండి అధికారులు పొరపాటుగా రిజర్వు ఫారెస్టు లైసు యేర్పాటు చేసి ఉంటే అటువంటివి కూడా ప్రత్యేకంగా చేసి కష్టాలు ఉన్నప్పుడు నివారించడానికి ప్రయత్నాలు కూడా చేస్తాము. గౌరవసభ్యులు అటువంటివి అనేకసార్లు చెప్పారు.



కానీ ఫలానా గామీనాలలో ఉన్నాయని నిష్పలుకూడా యివ్వలేదు. గౌరవ నభ్యులు శ్రీ వెంకటేశంగారు మాత్రంకొన్ని గ్రామాల పేర్ల యిచ్చారు చాటిని డిపార్టుమెంటుకు పంపించి పరిశీలన చేసి ఓయినంతవరకు యిబ్బందులు తొలగించ దానికి కూడా ప్రయత్నం చేస్తానని నేను మనవిచేస్తున్నాను. తదుపరి చిత్తూరు జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు రాజన్ గారు ఆ డిమాండ్ లో ఉండే చార్జీస్ ఎక్కువగా యిలిసిట్ రిమావలు జరుగు తోందని దొంగతనాలు జరిగి ఫారెస్టు నుంచి పోయినప్పుడు లారీతో తీసుకున్నప్పుడు లారీని చార్జీలును అన్నీ సీజు చేయకూడదా అని సలహా యిచ్చారు. కానీ 1965 వ సంవత్సరపు ఫారెస్టు అమెండింగు ఆక్టు ప్రకారం లారీ సీజు చేయడానికి చదు తీసుకున్నారు. తీసుకున్నప్పటికీ కూడా సుప్రీం కోర్టు దెసపను ప్రకారం కొన్ని ఉత్తర్వులు ప్రకారం అన్ని పర్యాయాలు కూడా లారీ సీజు చేయడానికి బిగలు యిబ్బందు లున్నాయి. అవసరమైనప్పుడు దానిలో డ్రయివరు, ఓనరు ఒక రే అయినప్పుడు చేయడానికి కోర్టు ఒప్పుకుంటున్నారు. లారీ డ్రయివరు, ఓనరు ఒకరు కానప్పుడు యిబ్బందులున్నాయి అవి కూడా పరిశీలించి లారీల ద్వారా పోకుండా అరికట్టడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి డిపార్టుమెంటు అవసరమైన యాజను తీసుకుంటారు. అటువంటివి దుర్వినియోగం కాకుండా చూస్తానని మనవిచేస్తున్నాను. గౌరవనభ్యులు వెంకటేశంగారు సామాన్యంగా అనేకమైన మేకలున్నాయి, ఆ డిమాండ్ లో పర్మిషను యిచ్చినా యివ్వకపోయినా మేపుకొంటున్నారు. క్రింది అధికారులు అంచాలు తీసుకుంటున్నారు ఎలా చేస్తున్నారు. అందువల్ల కొంత యెక్కువ రేటు వేసి మొత్తం యెందుకు ఎలా చేయకూడదనే విషయం చెప్పారు. కానీ మేకలవల్ల సామాన్యంగా అడవు షీఠం అవుతాయి కాబట్టి మేకలను వదలడానికి బీలు కాదు. మేకలు తప్ప మిగిలిన వాటిని ఫస్టు యేప్రెలు నుంచి యావదాండ్రప్రదేశ్ లో ప్రతి పశువును అడవు లలో ఉచితంగా మేపుకొనడానికి ఎలా చేయడం జరిగింది మేకలు తప్ప మిగతా వన్నీ ప్రెలు ఫస్టు తారీఖు నుంచి అడవులలో మేయడానికి అవకాశాలున్నాయి. మేకల విషయంలో తప్ప యే పశువులకు యిబ్బందిలేదు. మేకలను వదలిపెట్టడం సార్థ్యంకాదు. అవివదలినట్లయితే అశవి షీఠం అయ్యేదానికి అవకాశాలున్నాయి. కాబట్టి అదిమాత్రం కూడదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇంక సామాన్యంగా రిజర్వు ఫారెస్టుగా కొన్నిటిని చేస్తున్నారు. రిజర్వు ఫారెస్టు యేర్పాటు చేసేటప్పుడు సామాన్యంగా యితరగా వ్యవసాయ భూములు కూడా రిజర్వు ఫారెస్టులో కలుపుతున్నారనే విషయం గౌరవనభ్యులు చెప్పారు. కానీ యీ నాడు రిజర్వు ఫారెస్టులో తీసుకున్నప్పుడు గ్రామానికి సముదాయానికి కావలసిన విస్తీర్ణాన్ని లెక్క తీసుకుని కొంత వదలిపెట్టడం జరుగుతుంది. అవన్నీ రివిన్యూ వారు, వీరు పరిశీలించిన మీదటనే రిజర్వు చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. వారిని కన్నులు చేసి యీ కార్యక్రమం జరుగుతుంది. దానికి అనేక స్టేజెస్ ఉన్నాయి. కొన్ని నెటల్మెంటు ఆఫీసరు స్టేజెస్ ఉన్నాయి. అటువంటిప్పుడు గౌరవ నభ్యులకు యితరులకు అవకాశం యిచ్చి అందరికీ అవకాశం యిచ్చి రిప్రజెంటేషను తీసు కుని విషయాలను జాగ్రత్తగా పరిశీలన చేయాలని యిన్స్ట్రక్షను యిచ్చాము.

ఏ షేజిలోనైనా సరే అక్రమాలు జరిగినట్టు గవర్నమెంటు దృష్టికి తీసుకు వస్తే తదుపరి ఫైనల్ లైజు అయిన తరువాత కూడా న్యాయసైన విషయాలు ఉంటే చూడడానికి అవకాశాలుంటాయి. గవర్నమెంటు దృష్టికి తీసుకు రావచ్చునని కోరుతున్నాము. ఇంక అడవికి సంబంధించినంతవరకు అదాయము గడిచిన రెండు సంవత్సరాలుగా 1967 లో 4 కోట్ల 80 లక్షలు అంచనా వేయబడినది. 5 కోట్ల 80 లక్షలు అదాయము యాక్టువలుగా వచ్చింది. ఈ సంవత్సరం 67-68 లో 4 కోట్ల 50 లక్షలు మాత్రమే వచ్చింది. అంచనా 5 కోట్లకు తగ్గిందని కొంత మంది గౌరవ సభ్యులు అన్నారు అది జనవరి వరకు 4 కోట్ల 50 లక్షలు వేయబడినవి ఫిబ్రవరి, మార్చి మొత్తం అంచనా ప్రకారం వస్తుంది. వచ్చే సంవత్సరం యొక్క అంచనా వేసుకోబడినది. అడవి నుంచి వచ్చే ఆదాయం యొక్క అంచనా వేసుకోబడినది. అడవి నుంచి వచ్చే ఆదాయం యొక్క అంచనా వేయడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. అందువల్ల అడవి నుంచి ఆదాయము యొక్క అంచనా వేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. నంద్యాల డివిజన్ లోని bamboo coupes అన్నీ ఆంధ్ర పేపరు మిల్లు వారికి యిచ్చారు. సామాన్య ప్రజల వాడుకకు లేకుండా పేపరు మిల్లు వారికి ఇచ్చారు అవి లింగయ్యగారు కలిపిచ్చారు. కాని పేపరు మిల్లుకు యిచ్చిన తరువాత కూడ కొన్ని కూపులు సామాన్య ప్రజల అవసరాలు తీర్చడానికి మిగిలి వున్నవి. ఆంధ్ర పేపరు మిల్లుకు యిచ్చిన lease 1971 లో అయిపోతుంది తరువాత అప్పటి పరిస్థితులమట్టి చేసుకోడానికి వీలుంటుంది. సామాన్య ప్రజలకు సరైన షేయడానికి కావలసిన కూపులు వున్నవి. ఆ ఇబ్బంది లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో అటవీ పరిపాలన గ్రామం గాలేదు. అడవులలో చెట్లు చాల చోట్ల కొట్టుకొని పోతున్నారు ఇది చారు స్వయంశుగా చూసినట్లు ప్రజావర్తద్రాజు గారు చెప్పారు దీని పరిష్కారమువారు ప్రాసీ యిచ్చే పరిశీలన చేయిస్తామని అని మనవి చేస్తున్నాను. పోడుకల్లి కేషన్ లో కొన్ని చోట్ల చెట్లను కొట్టి పేదలము జరుగుతున్నదని చెప్పారు. శ్రీ కాకుళం జిల్లా ట్రైబల్ పరియంలో కొంత destruction జరిగిన మాట వాస్తవమే. దానిని పరిశీలన చేస్తున్నారు. వాటిమీద action తీసుకుని ఇటువంటివి జరగకుండా చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. సభ్యులు ఇచ్చిన cut motions వున్నవి వాటిల్లో చెప్పిన విషయాలను పరిశీలన చేసి ఎంతవరకు చేయడానికి సాధ్యమవుతుందో అంతవరకు చేస్తామని అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. వెంకటేశం : - Reserved forest లోకి వెళ్లకూడదు అన్నారు. Unreserved forest లోకి కూడ వెళ్లకూడదు. ప్రభుత్వము వారు యూకలిప్టస్ కొరకు 100 ఎకరాలు, 200 ఎకరాలు plots ఏర్పాటు చేస్తారు. కనీసము ఆ plots లో అయినా మేకలు మేపుకోడానికి అవకాశము కలుగచేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—సారెట్టు డిపార్టుమెంటు పర్మిషన్ వుంటే మేకలు మేపుకోవచ్చునా ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—పర్మిషన్ కు stamp duty, ఫ్లెయిస్ ఫీస్ వుంటుందా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామ నాయుడు :—మే: అకు సంబంధించినంత వరకు ఎక్కడా పెర్మిషన్ ఇవ్వను. మేకలు తప్ప ఇతర పనులు ఏదైనా free గా మేరుదానికి అవకాశాలున్నవి.

One hon. member, Sri Ratnasabhapathi, has made certain serious allegations against me. I would like to place before the House facts in each case cited by him.

(1) and (2) cases will be dealt with by the Chief Minister at the appropriate time. (3) Allotment of some beedi leaf.

Sri B. Ratnasabhapathi :—He says that the Chief Minister will deal with those cases at the appropriate time. May I know the "appropriate time" and what it means? Will the answer be given to me for those one or two charges in the Assembly by the Chief Minister.

Sri N. Chenchurama Naidu :—It is left to him. He will give it at the appropriate time. Allotment of some Beedi Leaf Unit to Maddoor Co-operative Society.

Mr. Speaker :—Mr. Naidu Garu, the point is this: He has made very serious allegations against you. I mean, it is for you to answer them or you are not bound to answer them, it is left to you. There is no question of my compelling you to answer those charges or not. But if you say that Chief Minister is going to deal with them at the appropriate time and if those charges go unanswered before this House, the public are at liberty to draw their own inference. I would leave it to you; I am not compelling anybody to answer. It is left to you. What he said was, regarding charges (1) and (2) or something—I did not hear him properly—the Chief Minister will deal with those charges at the appropriate time. I do not know what he means by "appropriate time."

Sri K. Brahmananda Reddy :—He is prepared to answer, in fact. The Minister himself is prepared to answer those, but because, I was looking into one of those cases, I thought, I must complete it so that I can tell the House at a later stage after I look into them.

Mr. Speaker :—That means, it won't be today?

Sri K. Brahmananda Reddy :—No, Sir,

Mr. Speaker :—Some time hence.

Sri K. Brahmananda Reddy :—Some time hence, but I will, because it is being gone into. Now, this is not the appropriate time before we gather other material and see other things. This is not the appropriate time to say anything now that.

Mr. Speaker :—It is left to you.

Sri N. Chenchurama Naidu :—Allotment of some Beedi Leaf Unit to Maddoor Co-operative Society: The hon. Member had made allegations which in substance means that I had shown undue favour to the above Society in granting the Beedi Leaf Unit. I may

submit, at the outset, that it has been the policy of the Government to encourage co-operative society, more so, the societies to which the members are poor and belong to backward classes. Keeping in view this fact, the Leaf Units in Kamareddy Division were allotted by the Government to the society at a rental of Rs. 2,63,900. The same units fetched in the open auction last year a sum of Rs. 2,03,000. It can be seen that the Government had in fact raised last year the sale price by 30% in fixing the rentals. This was done keeping in view the rise in the market prices. I must emphatically say that only because a person had offered with or without backing so much offer, the Government cannot sacrifice a policy particularly when it is affecting adversely the interests of the poor people who formed themselves into a co-operative society for mutual benefit. I may also say that it is not as though I had granted this contract on my own account, but had obtained the concurrence of the Chief Minister also. I humbly submit that there is no selfish motive involved in this transactions and the orders were passed in good faith to help poor and deserving people.

Quashing fine levied in respect of Maddipenta coup: The hon Member has alleged that the Government had unnecessarily interfered and set aside heavy penalties totalling Rs 70,000. The hon. Member made it appear that I had interest and motive in passing an order beneficial to the contractor. I place the facts of the case before the House.

One Mr. Hussain Saheb had purchased a bamboo coup for Rs. 82,000 in open auction. He represented to the Government among other things that he was precluded from using a particular route in transporting the bamboo though he was initially made to understand that the particular route was to be allowed for transport. He had also represented that the Departmental staff were not allowing him to use the route and wanted suitable orders to be given for the use of the route. After consulting the CCF and on the advice of the Department that the route requested for use by the contractor was the public right of way and that the Department should have given all the facilities to the Contractor, having got a huge sale price, I had in fact passed orders to allow the use of the particular route requested by the contractor. Orders were issued on 8-8-1966. Before the DFO received the orders on 14-8-1966, he cancelled the contract and lived a fine totalling Rs. 55,454. I must point out here that of this total fine of Rs. 49,800 was lived only on the ground that the contractor used the route he has been requesting for. The balance of five thousand and odd was levied for a variety of miscellaneous items and only Rs. 1,644 related to the damaged crops. It can be seen that a fine of Rs. 65,454 was completely out of proportion to the sale value of Rs. 82,200. The Government also felt that the D.F.O.'s action had overtones of mala fide intentions.

Sri B. Ratnasabhpathi :—I would like to have one clarification.

Sri N. Chenchurama Naidu :—The Government has annulled the D.F.O.'s orders and wanted the Conservator to examine the

Voting of Demands for Grants.

penalties levied by the D.F.O. In the course of the enquiry, the Conservator felt that the fine of Rs. 49,800 was uncalled for in view of the fact that the Government had in fact conceded his request. The point I want to make clear is that when an irregular, inequitable and unjust order was brought to the notice of the Government, I have passed an order which I consider equitable and just in the light of the facts before me. To say that I had some ulterior motives in it has no substance and is a mere fabrication.

Sri B. Ratnasabhapathi :—There are two points) One point here is this : When a fine was levied by the D.F.O., the arbitrator or the appellate authority is the Collector. The Collector here has been bypassed and the Contractor came to the Minister.

Mr. Speaker :—Please show the provision under which an appeal lies to the Collector. What is the provision under which an appeal lies to the Collector, and not to the Government or the Chief Conservator or somebody?

Sri B. Ratnasabhapathi :—There is provision.

Mr. Speaker :—Why don't you quote the provision?

Sri B. Ratnasabhapathi :—There is the Forest Act.

Mr. Speaker :—Please quote it.

Sri B. Ratnasabhapathi :—I did not expect this sort of question but the Minister himself did not contradict that point I raised here.

Mr. Speaker :—Why should the Minister contradict? When you say that against the orders of the DFO, an appeal lies to the Collector, please quote the provision under which an appeal lies to the Collector.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—తమరు యాక్టు తెప్పిస్తే నేను చెప్పగలను.  
Another point also—

Mr. Speaker :—I would get the Forest Act in no time.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Another point. This is a prohibited rastha. The rastha which the contractor was allowed to use later is a prohibited one. Even at that time when the contract was given to him, it was made very clear that rastha should not be used for transporting the bamboo from that area and therefore so many people who came for placing tenders at the time of auction went back, because that rastha was not going to be given to them and they knew that they would incur losses. That is why, they did not bid in tender. It was plainly prohibited and subsequently—

Mr. Speaker :—Whatever that may be, you have heard the explanation now given by the Minister. He says that this was a rastha which was being used by the public and at the time when it was auctioned also the understanding was that he would be permitted to use that rastha.

Sri B. Ratnasabapathi :— No, Sir.

Mr. Speaker :—That is the explanation which the Minister has given. Now, in violation of this, after the contract was given to him, this contractor was not allowed to use that ratha and on the ground that he used that ratha the DFO, for his own very good reasons, imposed a heavy penalty of 46,000 or so.

Sri B. Ratnasabapathi :—But what is there in the report of the DFO ?

Mr. Speaker :—Action had been taken against the DFO.

Sri B. Ratnasabapathi :—This fine was imposed by the DFO.

Mr. Speaker :—He said, it is mala fide on the part of the DFO who rather harassed the contractor for his own good reasons and now naturally the Government must have taken action against him. You can certainly ask what action Government has taken against the DFO. Please inform him. Was any action taken against him? Was he departmentally dealt with or were any charges framed against him ?

Sri N. Chenchuramanaidu :—The Department might have taken action against him.

Mr. Speaker :—You are not very sure whether any action was taken or not.

Sri N. Chenchurama Naidu :—Government have not taken. Concession granted to one, pending payment of dues on the basis of simple mortgage of property. The hon. Member had alleged that some irregularity was committed in granting some time for payment of dues in respect of some timber contracts. I place the facts of the case before the House.

The contractor had taken three timber coups at a sale value of Rs. 3,47,000. He had paid at the time of making this request a sum of Rs. 2,46,500, leaving a balance of Rs. 1,00,500 as dues to the Government. As per Rules, Extraction of Timber etc., three coups is allowed only to the extent of payment made. The contractor has represented that there was a slump in the timber trade and that he was in no position to make payments due and as such requested that he may be allowed to extract the balance of timber etc., on credit basis, subject to, however, accepting the mortgage of some of his property to cover the arrears due from him. This request I found to be reasonable. In fact, a similar requests were made and granted in cases of Kagaznagar Division and also in Bhadrachalam Division. By granting the request, the Government was postponing the due dates for realisation of the arrears that too within the lease period and the contractor was required to pay the penal interest on the delayed payments. Further, the concession granted also provided for sale of mortgaged property by the Government to make good the arrears due in case the contractor did not make payments even on the postponed dates. Thus, the Government interests were fully safeguarded. Further, I

feel that if such simple concessions not affecting the Government interests at all and at the same time earning the goodwill of the contractors are not extended, it may not be possible to attract disgruntled contractors to participate in future auctions and to that extent the competition will be lost and the Government are likely to suffer. Further, I submit that in this simple transaction of granting a concession not affecting the Government's interests, I had no selfish interest to serve and the hon. member's allegation to that extent has no basis.

Sri N. Chenchurama Naidu :--The hon. Member has alleged that I had taken the assistance of the Forest Officers and raised the election fund. I submit before the House that this is another baseless allegation and is not a fact. The hon. member had also alleged that in respect of the Conservator of Forests I had helped them in their personal matters in return for the assistance they allegedly rendered in raising the election fund. I humbly submit that this is a distortion of facts. The hon. members may be aware that an all India Service, namely, Indian Forest Service was constituted like I. A. S. and I. P. S. At the initial constitution of the above service, the State Forest Officers were considered for appointment on the basis of their personal files and confidential records, the selection to be made by a selection Committee appointed for the purpose. The Govt. of India had in fact indicated that in certain cases the adverse remarks and allegations were not brought to the notice of the Officers concerned with a view to obtain their replies and explanations and suggested that such a course of action should be taken in all cases. Keeping this in view and also on the basis of the several representations received on the adverse remarks, the Government expunged the remarks not only in the case of these two conservators referred to by the hon. member but in respect of several other Officers also. To say that I had done a written favour to these conservators had therefore neither substance nor is it a fact. The hon. member had alleged that I had committed certain irregularities in promoting some Rangers as Assistant Conservator of Forests without obtaining the concurrence of the Public Service Commission. If the member intends to give the impression that the intention was to disregard the Service Commission, I submit he was mistaken. It so happened that certain vacancies of Asst. Conservator of Forests arose. With due regard to the time likely to be lost in correspondence with the Service Commission and the exigencies of service, it was considered proper to draw up a temporary list of Range Officers on the basis of their service record. Accordingly, panel of names was prepared and temporary promotions were given to the Rangers, pending consultation with the Service Commission in finalising the list. I therefore, submit that these promotions made now are purely temporary and such temporary promotions from a temporary panel of Officers is not a new thing and many Departments do it with due regard to the exigencies of service. I also submit here that correspondence is on with the Service Commission with a view to finalise the list of Range Officers fit for promotion. I also submit that in preparing the temporary panel no motives were involved and much less any self interest. The hon. member I feel could have gathered all these particulars and examined them before

placing before the House. If only he had found out from me the details of each case, I am sure, he would not have taken recourse to place these baseless allegations before the House. I feel it is improper on his part to have raised such baseless allegations on the floor of this House.

Sri B. Ratnasabhapathi:— One submission, Sir.

Mr. Speaker:— So far as the right of appeal is concerned, there is no provision made either in the Act or under the rules under which a contractor can prefer an appeal to the Collector.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— అసలు Chief Minister గారికి memorial submit చేశాను.

Sri N. Chenchurama Naidu:— As regards allegations (1) and (2), the Chief Minister will give details. As already stated, the allegations are baseless to that extent, Sir

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— నేను memorial ఇచ్చానండి, Chief Minister గారికి, సరే వారు reply ఇచ్చారనుకోండి. I still believe that there is a lot of substance in the charges levelled. కనుక Chief Minister గారిని అడుగుతున్నాను. Judicial enquiry institute చేస్తే దాంట్లో నిజానిజాలు బయటపడతాయి. ఎందుకంటే ఇది మొత్తం రాష్ట్రంపైన administration పైన effect ఉన్నది. కనుక దాంట్లో ఏమైనా Chief Minister Institute చేస్తారా. దానిమీద ఒక statement ఇవ్వమని అడుగుతున్నాను.

Sri K. Brahmananda Reddy:— If this is the attitude which Mr. Ratnasabhapathi wants to adopt, I would think twice again, Sir, before looking in the complaints by members. When hon. Members make some complaints and want me to see them, I place some trust in them and then try to look into them. If we have erred in judgment, certainly we will own it, either the Minister concerned or I, if I am also involved. The point is, Sir, this seems to be politically motivated. If that is so, I request you, and I am also saying.

Sri B. Ratnasabhapathi:— I did not— you know me.

Sri K. Brahmananda Reddy:— Let me answer. If Mr. Ratnasabhapathi for political reasons wants a judicial inquiry, there is no question of a judicial inquiry, Sir. I am prepared, so far as those one or two allegations are concerned, certainly to look into the files and see and then later submit to the House at an appropriate stage after the necessary data is collected, but I want to tell him point blank here that his raising a question of judicial inquiry into this matter does not arise and there is no question of a judicial inquiry.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— నా మాటలలో గాని, ఉపన్యాసాలలో political గా ఎప్పుడు తీసుకువచ్చాను. అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ముఖ్యమంత్రిగారు ఇప్పుడు చెప్పింది. పద్దతికి సంబంధించి నంతవరకు సబబైంది. నేను ఏకీకరిస్తున్నాను. కాని, ఎవరైనా political motive తో చెప్పతూ ఉంటే, మేము చెయ్యము. Political motive లేక



పోతే చేయగలము. అనే దానికి కొలతబద్ధ ఏమిటో తెలియదు. ఇప్పుడు వారు ఇచ్చిన సమాధానము కూడా political motive తో ఉన్నది. నేను అంటే, దురభిప్రాయపడరని నేను అనుకుంటాను. వారు, ఇచ్చిన సమాధానము కూడా political motive ఉండకూడదు. Political motive తో చెప్పారు. అనేదానికి అధ్యక్షులవారు ఏదైనా కొలతబద్ధ ఒకటి నిర్ణయిస్తే, దాని ప్రకారం political motive తో మాట్లాడేది ఏదో, మాట్లాడనిది ఏదో, తెలుసుకోడానికి ఈ సభకు అవకాశం ఉంటుంది. ఊరికే political motive అని అంటే, ఇది పాతవడిన చింతపండు వచ్చడి లాంటిది ఈ పద్ధతి. ఆ మాటలు వదలివేసి ఏదైనా facts మీద ఉంటే, మీరు చెప్పినది facts కాదని కొట్టి పారేయ వచ్చు.

Sri K. Brahmananda Reddy :—I have already said, obviously it is written on the face of it that no inquiry is necessary. If hon. members believe certain things to be true and make some allegations, certainly, it is my duty, Sir, to look into them. I do not deny it. But if you want to make political capital out of these things unnecessarily without any basis, there I say "no" and a definite "no".

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—నేను చెప్పినావా.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—“On the face of it, political” అని వ్రాయబడి ఉన్నది. అంటే, ఏ సందర్భంగా, ఏ పద్ధతితో చెప్పారు అనే దానికి ఏమిటి ఉన్నది ?

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—నేను చెప్పిన మాటలలో, నేను ఖచ్చితంగా political గా చెప్పానా? కాని, వారు ఎట్లా ఆ conclusion కు draw చేశారో తెలియదు I have made certain things clear here before the Assembly. అది clear గా administration కు సంబంధించినది కాని, politics కు సంబంధించినది కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీరు వారినైనా allegations చేసినప్పుడు, I was not present in the House yesterday. From the explanation which the Minister was giving, he seems to have made one allegation saying that for election purposes, the Minister seems to have collected some money or some thing like that.

Sri B. Ratnasabhapathy :—That is one of the facts, as I believe them. I do not know how for it is true. If I remember correct, that is what I heard.

Mr. Speaker :—These are all instances according to you which are alleged to have taken place in the year 1966 i. e., nearly about 2 years back and then you say he collected monies from several people for election purposes. for election purposes means for Congress election purposes or his own election purposes. Whatever that may be, because he was also contesting as a congress condidate for the Assembly, does it not mean collection of money for election purposes involves politics?

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— వాస్తవమే Sir, నా మనవి వినండి. Election purposes కు Officer ద్వారా funds raise చేశారా అన్నమాట అది fact అయినప్పుడు, అది చెప్పడం political motive ఎట్లా అవుతుంది? అది fact అవునా కాదా అది తేలడం అది వేరే subject. ఆ allegation ఉన్నప్పుడు If the member concerned is prepared to prove that allegation and later if he fails, he can be condemned that he is doing all this propaganda with a political motive. అట్లాంటిది జరిగిఉన్నప్పుడు, జరిగినవని చెప్పడం అనేది political గా వస్తుంది కాబట్టి చెప్పకూడదు అని తీర్పు ఇస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్.— దయచేసి ఒకటి వినండి. So far as this House is concerned, I have been telling you over and over again that this is not the forum where you can make allegations and get them enquired into or have an enquiry conducted. This House is not going to adjudicate on the allegations whether they are true or false. This is not the forum at all; I may tell you once and for all.

Sri T. Nagi Reddy.— That is true—

Mr. Speaker.—Whatever allegations you want to make against a particular Minister or against the Government, you are at liberty to do so, but I am only telling you that this House is not going to sit in judgement or adjudicate over all the allegations you make and then order an enquiry and finally give a decision saying that these things are proved or not proved.

Sri T. Nagi Reddy:— The point in the Assembly is and that of the members who make these allegations is that supposing such an issue comes to our notice and supposing we do believe it is true and supposing we have got enough evidence for us to make certain allegations such as that the Minister has collected funds through the Government officials, now as a member of the Assembly the right or is it not his duty to bring it on the Floor of the House? It is the duty of the Government either to enquire or reject, that is a different matter. There are instances especially in our Parliament where such enquiries have been made based on complaints made, whether they are taken as true or not. As a matter of fact, Sir, certain enquires were made and then later it was said that the Minister concerned had not taken it for his personal end. I may tell you Sir, in the case of Mr. Malaviya who was the then Minister for Petroleum, there was a charge made in the Parliament as a result of which an enquiry was made into. Therefore, if the Chief Minister thinks that an enquiry should be made, he may make an enquiry and report to the Assembly, if he wants to; Otherwise, he need not. But the point is a member here has got certain rights and he will not be doing his job properly if he believes certain things to be true and still does not bring to the notice of this august House. If he does not do it also, then he will not be doing justice to his job.

Sri B. Ratnasabhapathi:— How did the enquiry on Sri T. T. Krishnamachari on the Mundhara deal come about, Sir? It came about as a result of a statement made by Feroz Gandhi on the floor of the Parliament in pursuance of which an enquiry was made.

Mr Speaker : If you can show me one instance where any member of the Legislature had made allegations against a member of the Ministry, i. e., a Minister or any other member of dishonesty corruption or whatever it may be, as a result of which the Legislature instituted an enquiry

Sri B. Ratnasabhpathi :— I am not asking for that, I have not asked for that.

Sri T. Nagi Reddy :— He has not asked for. He has been asking the Chief Minister, if possibly, to enquire of his own. I think that is what he asked for. Later, probably, he asked for a judicial enquiry. I do not know for which one he stands. Any way, that he asked for both is true. When the Chief Minister said that he would enquire into the matter, I was satisfied. After the enquiry, let him come out and say what he is going to do next.

Mr. Speaker :— Anyhow, you are agreeing with me. .

Sri B. Ratnasabhpathi :— I have not asked for .

Mr. Speaker :— You are agreeing with me that this is not the forum for enquiring into the allegations and give findings.

Sri B. Ratnasabhpathi :— No.

Mr. Speaker :— When you make allegations and particularly without having brought them to the notice of the Chief Minister .

Sri B. Ratnasabhpathi :— I sent a memorial.

Mr. Speaker :— I do not know when you sent that memorial. We are not aware of it. This House is not aware of it till yesterday when you told this House.

Sri K. Brahmananda Reddy :— He has not submitted. .

Sri B. Ratnasabhpathi :— Yesterday, through the Speaker I have sent it.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I saw in the press that he was going to submit .

Mr. Speaker :— The hon. Member has not so far sent any memorial to the Minister straight away he has taken the Minister by surprise by making some serious allegation Mr. Ratnasabhpathi, You have done—whatever you could do, you have done. The mischief has been done.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— ఇది చాలా అన్యాయం.

Sri T. Nagi Reddy :— It is inevitable.

Mr. Speaker :— Whether it is inevitable or not, it should be seen later on. Anyhow by making serious allegations against the minister, everybody may think

Sri G. Latchanna :— With due respect to the Chair,

అధ్యక్ష స్థానానికి ఉండవలసిన గౌరవాలలో వినయవిధేయతలో నేను మనవి చేసినది సభ్యుడు చెప్పినదానిలో "Whatever mischief is done" అనేది తమరు నెలవిస్తే ఇక ముందు సభ్యులు ఏదైనా తను నమ్మినది యీ సభలో చెప్పడానికి అవకాశం ఉండదేమోనని ఆశుకొంటున్నాను.

Mr. Speaker :— Kindly have the patience to hear me till the end. As I have been telling and appealing to members more than

once, not only against the minister, against the members, against people outside, the Constitution gives you full freedom of speech. You can speak anything and thereby damage the reputation of another man because the very next day it appears in the Press. Those people outside are helpless. They are not in a position to defend themselves. Please have it in mind. I say deliberately that mischief has been done because when you made the statement you do not know that somebody has to enquire into and then finally give a finding that it is proven or not. This is only an allegation. To that extent, one's reputation has been damaged.

Sri T. Nagi Reddy :— That is true.

Mr. Speaker :— Please hear me till the end. To that extent his reputation has been damaged. Where is it stated that they can go forward and say that these are all false things and something like that. What is the forum? What is the remedy for those people outside?

Sri T. Nagi Reddy :—Therefore, I would like to say, a member who makes a statement of this nature on the floor of the House does it with utmost responsibility and every time such charges have been made they show... ..

Mr. Speaker :—Fairplay and fairness requires that before a member makes very serious allegations against another member or minister he should verify the truth or otherwise of the allegations.

Sri T. Nagi Reddy :—That is true. That is why I say that with utmost responsibility ...

Mr. Speaker :—You can say something against Sri Chenchu Rama Naidu or any other minister ..

Sri T. Nagi Reddy :—That is wrong. I would not agree with you, because serious statements have been made on the floor of the House.

Mr. Speaker :—When Sri Latchanna says that I have made a damaging statement.

Sri T. Nagi Reddy :—Serious allegations have been made in the past and quite a number of those allegations have been proved true after the allegations have been made. Feroze Gaddhi, when he made allegations on the floor of the House, he had never informed the Government that he is going to make such allegations. He brought them on the Floor of the House and the Government was stunned when they heard the whole speech, of Feroze Gandhi. But to say that he made an allegation there and has damaged the reputation would not be true. But I would only say when a member makes an allegation he makes it with utmost responsibility.

Mr. Speaker :—If you understood me correctly, I am not saying that the member has no right to make the allegation.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Your observation, sir ?

Mr. Speaker :— You are thoroughly mistaken. I am not saying—My observation, I have made with full consciousness of the consequences of the statement I have made. I have also sufficiently explained later on I said when you make allegations against a member of the Ministry or anybody outside or any responsible officer or any member of the public, the very next day it appears in the press unless it is expunged and to that extent the reputation of that officer of individual is damaged. If that is not 'mischief', what else do you call it ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—తమరు "మిస్మిఫ్" అని అజ్ఞర్వ్ చేయడంలో తప్పు ఉంటుందని కాదు. ఎటువంటి మిస్మిఫ్ అనుతుందనంటే బాధ్యత లేకుండా నిజము అని మనసారా నమ్మకుండా ఒక మెంబరు ఇక్కడ చెప్పి ఒక అవకాశం తీసుకుందామనే విషయానికి తమ 'మిస్మిఫ్' అంటే సరిపోతుంది గాని ఒక మెంబరు తమ కాన్సెప్ట్ గా నమ్మినది ఇక్కడ చెబితే అది 'మిస్మిఫ్' అంటే ఇక మెంబరుకు రక్షణ లేదు.

Mr. Speaker :—'Mischief' in the sense.....you are thoroughly mistaken. Please understand me aright. When I say it causes mischief, mischief is done by damaging the reputation of an individual or a member of the House or a Minister.

Sri T. Nagi Reddy :—How can it be helped ? I would like to know how this can be helped. It can be helped only by one way—by not bringing any issue of such a nature to the Floor of the House and thus shut our mouth. That way, we could see that no mischief could be done. Otherwise, what else ?

Mr. Speaker :—I am not saying that members have no right to make allegations or anything. You are thoroughly mistaken. I am not shutting out your right of speech or freedom or whatever it may be. I am only saying you got full freedom of speech to make not only these allegations, but you can say anything against anybody you want. That privilege you have got in the House. I have been appealing that supposing when you make very serious allegations and when people outside are not in a position to defend themselves, naturally there is greater responsibility on members before making allegations. "Greater responsibility"—that is all I am saying, because their reputation is being damaged. I only say 'mischief'—'mischief', in the sense that the reputation of somebody else is damaged. I am not attributing any motive to anybody. But the effect of it is that. When you were making the allegations, the Deputy Speaker was in the Chair; he never objected to your making allegations. If that were so, I could have come here and said "that should be expunged from the records" I have that right. I did not do it. When you make serious allegations, give them opportunity to defend themselves. Let them have an opportunity. He has made a statement of fact and the Chief Minister has assured the House that he is going to enquire into these things and inform the House at a later stage. What he said was that if you still pursue and want to make political of it, that should not be so. You have made allegations against the

Minister alleging that he has misused his powers or abused his powers for his own private ends or selfish ends. That is one thing. Over and above that, he said, if you say, for helping his part or something like that in election purposes — if you say that, naturally it comes as a political matter.

Sri T. Nagi Reddy :—Not necessarily. Corruption can be of two kinds. Corruption can be personal; corruption may be political. Malavaya's corruption was said to be political corruption.

Mr. Speaker :—I might be corrupt. I might make money. Once I make money I must spend it either for political purposes or for my own personal ends. How are you concerned with that as to how I spend it?

Sri T. Nagi Reddy :—That is not the point. After having used political power in which you are placed temporarily—having used that power to collect funds immorally for political purposes—that is what the charge was, as I understand Sri Ratnasabhapathi yesterday. Such kind of charges have been made and made successfully. That is what I am bringing to your notice in the case of Central Ministers.

Mr. Speaker :—It is immaterial, after having made money, whether one spends it for political purposes or for his own personal ends. How are you concerned with that?

Sri T. Nagi Reddy :—In my opinion, both these things are dangerous. One is much more dangerous because political corruption ends in political demoralization and political mal-administration.

[ Sri B. Ratnasabhapathi rose in his seat ]

Mr. Speaker :—If the house is agreeable, we are sitting till 2-0' clock.

వి. రత్నసభాపతి :—అధ్యక్షా, మీరు అబ్జర్వేషన్ చేసిన తర్వాత అసలు ఇక మేము మాట్లాడటానికి అవకాశం ఉన్నదా అని నాకు అనుమానం వస్తున్నది. With fullest responsibility I have made the charges. పార్లమెంటులో డాక్టరు లోహియాగారు కొన్ని చార్జెస్ చేశారు. అక్కడ అధ్యక్షుల వారు సంపూర్ణంగా వారికి అవకాశం ఇచ్చారు. మాట్లాడుతున్నారు. ప్రయిమినిస్టర్ గారి పైన మింక్ కోట్ తీసుకున్నారని - పర్సనల్ గా ఎలిగేషన్ చేస్తే— They were enquired into by a Committee but by the Prime Minister. Her explanation was given. Full scope for discussion was given. I do not think anybody in this country is greater than the Prime Minister of India and the Prime Minister was not spared on the Floor of the House. I do not know how what I said becomes 'mischief' I have not done it with any irresponsibility.

Mr. Speaker :—This House has got its own traditions and conventions which we should follow. We must follow the conventions of this House.

Sri B. Ratnasabhapathi :—But this House also does not preclude me from making statements with full sense of responsibility.

Mr. Speaker :— I am not commenting on the actions of the Lok Sabha. Whether they are right or wrong, I am not competent to do so.

Sri B. Ratnasabhapathi :— Is any ruling going to be made that never such statements could ever be made on the floor of the House at all.

Mr. Speaker .— Did I say that ?

Sri B. Ratnasabhapathi .— I would like to have a ruling.

Mr. Speaker :— As a matter of fact, when Nagi Reddy said, 'I entirely agree with you,' I said. A Member has got a right. But at the same time, when you are making serious allegations please think twice before you do so. That is what I said.

Sri B. Ratnasabhapathi .— With full sense of responsibility. I made the statements. I am prepared. I am going to be a witness and I am prepared for the consequences.

Mr. Speaker :— These is an end of it. There is no further discussion about it. I expect the Chief Minister to go into and enquire into all these things and inform the House of result of it.

Sri K. Brahmananda Reddy :— So far as that is concerned, I have unfortunately agreed, because when I take it that respectable responsible members make allegations against anybody I thought in the interests of better administration it might become necessary to look into them. That is why I say, when we feel that they have been made in the interests of administration, then only the question of looking into arises. If they are made for other purposes or for other reasons or otherwise motivated, it becomes very difficult for me also to go into them, because there is this danger; while every one of us is interested in the purity of administration at lower levels and if possible at the highest level, that should not be mistaken by my friends to use it as a political weapon to get political advantage. If I feel that, if I sense that it becomes difficult for me even hereafter to say that they will be looked into. When once allegations are made I take it that they are made with utmost responsibility. Sometimes, if I get some material I will look into them. That is all. Yesterday I was not also here and you also were not sitting in the Chair, Sir. He made certain allegations against the Minister. I saw in the press. The hon'ble Minister came running to me this morning saying that the gentlemen has made those allegations and he has to reply to them. Now my submission is, now I see in the press that he is going to submit a memorial to the Chief Minister. If it is a question of one of thousand petition are coming, that is a different thing. But if you are really convinced and if you are thinking there is some truth and all that — I am here. I have been here; for the last 1 1/2 years I have been here; it has not come to me. Now after 1 1/2 years it is coming for the first time. Then, even then I thought I should also look into them. So I told, "Mr. Chenchu Rama Naidu, you kindly answer the other allegations. I will look into this allegation". Now, again he gets up and says 'I want a judicial enquiry'; Then he will say, 'I will go to the Supreme Court'. Then if that is also not

possible, he will say, 'I will go to the Privy Council'; Therefore, the intention is obvious. I am not prepared to look into. I take it that if an allegation is made with utmost responsibility of the minister and if I feel convinced that it is made with a sense of responsibility then alone I will look into it.

Sri B. Ratnasabhapathi :—I have made these statements with fullest sense of responsibility.

Mr. Speaker :— I request the Minister for Panchayat Raj to reply to the debate.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అధ్యక్షా, వెంగయ్యగారు కర్నూలు జిల్లాలో కంభం టాంకులో లై సెన్సింగ్ స్కీము ఇంట్రడ్యూస్ చేసినామని విమర్శ చేసినారు. ఫిషరీస్ డిపార్ట్ మెంట్ లో చిన్న చిన్న చెరువులన్నీ లిజ్ కు ఇస్తాము. కోపరేటివ్ సొసైటీలకు ఇస్తాము. వారు తీసుకోకపోతే పంచాయితీలకు, ఇతర ప్రయివేట్ పర్సన్స్ కు ఇస్తాము. కాని పెద్ద రిజర్వాయర్స్, నదులు, పెద్ద చెరువులు బేక్ వాటర్స్ పెద్దవి ఉన్నప్పుడు—వాటిని లిజ్ కు ఇచ్చినట్లయితే పెద్ద వారు తీసుకొని వారిని ఎక్స్ ప్రాయిజేషన్ చేయటం అవుతుంది అన్న ఉద్దేశ్యంతో యీ లై సెన్సింగ్ సిస్టమ్ ఇంట్రడ్యూస్ చేయటం జరిగింది. లై సెన్సింగ్ సిస్టమ్ యొక్క లాభం అది ఒక్కటే కాదండీ. కొంత క్లోజ్ సీజన్ అని ఉంటుంది. ట్రీడింగ్ సీజన్ లో రెండుమూడు మాసాలు చేపలు పట్టకుండా చేస్తాము. తర్వాత చిన్న చిన్న చేపలు పట్టడానికి వీలు లేకుండా ఇంత కన్నాలు ఉండాలి అని చిన్న చేపలు ఎస్ కేప్ అవటానికి మెష్ రెగ్యులేషన్స్ కూడా పెడతాము. ఈ రిజర్వాయర్స్ లో ఉన్న ఫిష్ ను ఎక్స్ ప్రాయిజేట్ చేసి, పూర్తిగా పాడుచేసి వచ్చే సంవత్సరం మళ్ళీ ఫిష్ లేకుండా ఉండేటట్లు చేయకుండా ఉండటానికి యీ లై సెన్సింగ్ సిస్టమ్ ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. కంభం చెరువులో మొట్టమొదట లిజ్ మీదనే కోపరేటివ్ సొసైటీకి ఇచ్చేవారము. కాని, 7, 8 సం॥ల క్రితం ఆ ప్రక్కన ఉన్న గ్రామాలలో ఉన్న ఫిషర్ మెన్ వచ్చి “మమ్మల్ని మెంబర్స్ గా చేర్చుకోవటం లేదు; మమ్మల్ని చేపలు పట్టుకోనివ్వటం లేదు; ఆ అవకాశం ఇవ్వటం లేదు అని కంప్లెయింట్లు చేశారు. అందువల్ల యీ లై సెన్సింగ్ సిస్టమ్ ఇంట్రడ్యూస్ చేసి ప్రక్కన ఉన్న గ్రామాలలో ఉన్నటువంటి ఫిషర్ మెన్ కు ఆ కోపరేటివ్ సొసైటీలో ఉన్న మెంబర్స్ కు లై సెన్సు ఇవ్వటం జరిగింది. ఇప్పుడు కూడ నేను ఆఫర్ ఇస్తున్నాను. ఆ సొసైటీ వారు ఇప్పుడు లై సెన్సు ఎవరికైతే ఇచ్చినామో వాళ్లందరిని మెంబర్స్ గా చేర్చుకుంటే లిజ్ కు ఇవ్వటానికి నాకు ఏ విధమైన అభ్యంతరం లేదు. ఈ లై సెన్సింగ్ సిస్టమ్ లో లాభం తీసుకొనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానిది కాదు. కొన్ని సం॥లలో నష్టం కూడవచ్చింది లాభం, నష్టంకల్త్రాన్ కాదు. చేపలను ప్రెజర్వ్ చేయటానికి సకాలంలో వారు పట్టుకోటానికి వారికి ఏదో కొద్ది ఫిజాతో లై సెన్సులు ఇవ్వటానికి ఏర్పాటు చేయబడిందేగాని, ఏదో గవర్న మెంట్ లాభానికి ఏర్పాటు చేయబడింది కాదు అని మనవి చేస్తున్నాను. లక్షణరావుగారు అసెంబ్లీ డిమాండ్ సిస్టమ్ నే తీసివేయమన్నారు. అది



సాధ్యం కాదు అని మనవిచేస్తున్నాను. ఒకసారి స్నేహితులందరు చచ్చు కలుసు కున్నారు. నేను అన్నీ examine చేసినాను licence fees తగ్గించడానికి నేను తప్పకుండా ఆలోచిస్తాను. Licence system తీసివేయడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా లేదని నేను మీకు మనవిచేస్తున్నాను. నాగిరెడ్డిగారు చాల complaints చేసినారు. I have gone into many of them. వారు co-operative societies కు, individuals కు చాల అప్పులు యిచ్చినారు. Hyderabad Apex Society దానివల్ల చాల నష్టం వచ్చినది. Hyderabad Society 6 వేలు మాత్రం అప్పులు యిచ్చినది చౌదరిగూడ society 750 రూపాయలు ఇంకా ఉన్నది. మెదక్ సొసైటీ రూ 1585.15 న. పై. లు బాకీ ఉన్నది. కలకత్తాలో ఉండే ఒక సొసైటీకి విజయవాడలో ఉన్న Apex Society చేపలు అమ్మించడని, అమ్మించేవలకు తిరిగి రాలేదు అని చెప్పినారు. అమ్మినమాట నిజమే. సహతన్ డె ఆనే ఒక కలకత్తా కంపెనీ వారు యిక్కడ Director of Fisheries దగ్గరికి ఉత్తరం వ్రాశారు. మాకు చేప కావాలని, supply చేయాలని ఒక ఉత్తరం వ్రాశారు. ఈ ఉత్తరం Director of Fisheries, Managing Director at Vijayawada, Fisheries Apex Managing Director కు forward చేసినారు. ఆయన రెండు వేల రూపాయలు తీసుకొని రి.300 చిల్లర చేపలు పంపించడం జరిగింది. తరువాత 2,400 రూపాయల చిల్లర చెక్కు పంపించినారు That was not honoured, అదికూడ correct. ఒక కమిటీని appoint చేశారు. ఈ apex society meetingలో యిది జరిగింది. 5, 6 మాసాల క్రితం జరిగింది డిసెంబరు నెలలో ఒక కమిటీని appoint చేశారు. కమిటీ యిదంతా విచారించి Chairman గా ఉన్న Director of Fisheries, Board of Directors కు గాని చెప్పకుండా అతని స్వంత బాధ్యత మీద చేశాడు. అది వసూలు లేయాలి. లేకపోతే ఈ బాధ్యత అంతా మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ చే. ఇది ఒక cooperative society కి సంబంధించిన విషయం. అందులోకూడ తప్పులు ఉంటే మనం examine చేస్తాము. ఎవరైతే తప్పు చేశారో వారిమీద action తీసుకోడానికి మేము సిద్ధంగా ఉన్నామని నేను మనవిచేస్తున్నాను. తప్పు చేసిన వాడిని ఎక్స్ లరేట్ చేయడానికి గాని, తప్పు తగ్గించడానికి నేను చెప్పే విషయంకాదు. I am only placing the facts before you. జరిగిన విషయం యిది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—కలకత్తా firm కు పంపించడానికి ముందు యిక్కడ నుంచి export చేయడానికి గాను ఎవరైనా ప్రభుత్వానికి ఆ export permission తనకు యివ్వమని ప్రభుత్వాన్ని గాని, department ను గాని లేకపోతే ఆ సొసైటీని గాని ఎవరైనా కోరారా ? కోరితే reject చేశారా ? Reject చేసి ఆ కలకత్తా firm కు యిచ్చారా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—Reject చేసినట్లు information లేదు. నాదగ్గర ఉన్న information మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—కోరినట్లు అయినా information ఉన్నదా ?

## Voting of Demands for Grants:

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఎవరో ఒకరు ఉత్తరం వ్రాసినట్లు Director of Fisheries కు, అది అక్కడికి for necessary action Managing Director of Apex Society కి పంపించినట్లు ఉన్నది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అయినప్పుడు ఆయనకు యివ్వడానికి బదులు ఈరు పేరు తెలియనటువంటి ఆ కలకత్తా firm కు మనం పంపాల్సిన అవసరం ఎందుకు వచ్చినది ? ఇందులో ఉన్న గూడు పుతాణి ఏమి ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఇందులో గూడు పుతాణి ఏమిలేదు ఈయనకు ఉత్తరం వస్తే ఆయనకు forward చేసినారు. ఆయన six thousand and odd ఖరీదు అయిన fish, వాళ్ళదగ్గర రెండు వేల రూపాయలు advance తీసుకొని పంపించినాడు. తరువాత export చేయడం. కలకత్తాకు fish export చేయడం అనేది జరుగుతూనే ఉన్నది. ఇది బోగస్ కంపెనియా మరొకటా మరొకటా అనేది ఎవరు export చేస్తున్నారో వారే చూసుకోవాలి. ఆ Managing Director చూసుకోవాలి. ఆయన చూసుకోకపోవడం పొరపాటు అని నేను అనుకుంటాను అయినప్పటికీ we will go into the matter and certainly take action against the person concerned దాని విషయంలో ఏమి అనుమానం అక్కరలేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా Director of Fisheries మీద charges చెట్టినారు.

Mr. Speaker :—The only allegation is that you are lenient with him ..

Sri T. Ramaswamy :—I have nothing to do with the allegations. The A.C.B. Report is with the Chief Minister. ఆయన ఏమిచిఫ్టారో వారు ఏమి సంబంధంలేదు. I am only giving the dates to the hon. members.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—దీనిలో నేను ఒకటి రెండు చెప్పాను. Is it true that there is a three man committee report ? on the Hyderabad Society which has made certain allegations on the working of the Society ? I made certain charges on how the vans are being used, how the cold storage plant is being used, how petrol is consumed, for whose purpose etc.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—నా దగ్గరకు three man committee report రాలేదు. I will get it and place it on the Table of the House before the House is adjourned.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—నేను నిన్న చేసిన charges కు అయినా వారు report తెచ్చుకొని ఉండాలిగదా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—వారు చేసిన charges అన్నిటికీ సమాధానం చెప్పాను. I am prepared to answer all the charges. I have got material here.

Mr. Speaker :—Place it on the Table of the House.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—Table మీద పెట్టడం ఎందుకు ? Three men committee report నా దగ్గర లేదు. I have got information for other charges.

Mr. Speaker :—There is no time now.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—Table మీద పెట్టడాన్ని అన్నారు. పెట్టించండి.

DEMAND NO. XX-AGRICULTURE—Rs. 6,23,95,500

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for the failure of the Government to supply the peasants with sufficient number of tractors, bulldozers and power drillers.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government failure of the Government in raising per acre production in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for not introducing cattle and crop insurance.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for not getting groundwater surveyed.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for not giving assistance to the peasant for the reclamation alkaline and saline soils.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for its failure to control the blast.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for not fixing up the minimum prices for agriculture products.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for want of well planned food policy to ensure the people to get not only adequate, but nutritious food inspite of three Plans.

To reduce amount of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 116

the benefit of financial aid in regard to Agriculture is being provided to rich men ignoring the poor man

To reduce the allotment of Rs 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 116

Since the seeds supplied are of bad quality in several farms of Andhra Pradesh, since investment became absolute waste.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 116

For not supplying the manams in time and for not subsidising the poor ryots.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for promoting associations on caste basis in order to grant them licences for the supply of fertilizers.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for abandoning the seed farm in S. Uppalapadu in Jammalamadugu Taluk, Cuddapah Dist, and trying to entrust the land to the Panchayat Board in order to help the sarpanch with a political favour, rejecting the just application of the harijans who are in enjoyment prior to the taking of Government.

The Cut motions were negatived.

Mr, Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for its failure to adequately investigate into the allegation that the entire quantity of fertilizers allotted to Andhra Pradesh from Madras harbour has been sold at Madras only.

The cut motion was declared negatived.

Sri G. Lachanna demanded division.

The House then divided.

Ayes 39 Noes: 95.

The motion was negatived.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for its failure to stop black marketing misuse of chemical fertilizers.

Mr. Speaker --The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for its failure to supply improved seeds, agricultural implements and pesticides in adequate quantities to the agriculturists.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

రైతులకు మేలుకరమైన విత్తనములు సరఫరా చేయుటలో విఫలమైనందున ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 5,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

వ్యవసాయ రంగంలో రైతుకు తగిన నడుపాయం కల్పించుటలో విఫలమైనందున ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

For not promising incentives to ryots to produce more food-grains and for not fixing up floor prices for agricultural commodities.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

For not providing at least one boring set for each block, and for not establishing soil testing laboratory at Cumburum in Kurnool District.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for not allowing the poor peasants to use the banjar land to grow more food and allowing the lands to be given to big landlords and absentee owner to sell it away at high prices to the very same banjardar.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To criticise the Government for their indifferent attitude towards the plight of the growers of groundnut, chillies, tobacco (including cough tobacco) jute in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To impress upon the Government not to drop Kothagudam Fertilizers Factory in view of the policies of the Government of India to have raw material from foreign countries advocated by American experts instead of using the Naptha of this country.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

To impress upon the Government to establish the Agriculture Industrial Corporation to help the small peasants and artisans.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

to criticise the Govt for failure to arrest the prices and allowing hoarding and blackmarketing in food and essential articles detrimental to the welfare of the people.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

for the failure of the Govt. to distribute properly fertilizers in time, distribute improved seeds, tools and improved agricultural implements to the ryots.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

for not supplying bulldrawn power drillers to Chittoor District to make development of land at Karretinagar samithi puttur taluk and also Gangadkoranellur.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

for not forming cattle farming societies or centres near Kambakam hills, Vonadayasahem, Sathyavedu Tq. Chittoor Dist. and Votamleedu, Sukurupet Taluk, Nellore Dist.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

for not controlling prices of agriculture implements and pumpsets and other needful implements in our area.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

Annual Financial Statement (Budget) 19th March, 1968. 291  
for 1968-69:  
Voting of Demands for Grants.

for not issuing pattas for emadhem lands under occupation of banjars at Vuggundi, Kadalur, Vatamleedu of Nellore District.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

for not issuing rice at the rate of 2 sers per rupee in our State as Madras State.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

to criticise the Govt. for not establishing seed farms at Sullurpet, Nellore Dist and Satyaveedu Chittoor District

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

because the Govt. failed to provide adequate funds for the increase of production of commercial crops.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

to criticise the Govt. not to introduce the crop insurance to encourage the ryots in his efforts to cultivate the lands.

To reduce the allotment of Rs. 6,23,95,500 for Agriculture by  
Rs. 100

because the Govt. failed to provide sufficient quantity of improved seed to the ryots.

The cut motions were negatived.

DEMAND No. XXI - FISHERIES - Rs 63,21,000

Mr. Speaker:—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 66,21,000 for Fisheries by  
Rs. 100

For not leasing out the fishing rights in Cautum taluk (Kurnool Dist.) and for neglecting the fisherman Coop. Societies

To reduce the allotment of Rs. 66,21,000 for Fisheries by  
Rs 100

To criticise the Govt. in neglecting the fishing industry in coastal areas and provide sufficient loans to fisherman to improve their trade.

To reduce the allotment of Rs. 66,21,000 for Fisheries by  
Rs. 100

for not improving fishing modern ways at Vitoumdedu, Tada-venadu of Sullurpet Tq. Nellore District.

To reduce the allotment of Rs. 66,21,000 for Fisheries by  
Rs, 100

for not providing nets and other fishing implements to fishermen at Votambedu of Sullurpet Taluk.

To reduce the allotment of Rs. 66,21,000 for Fisheries by  
Rs. 100

for not improving transport facilities for fishermen at Votambedu Tada, Eowapuram of Sullurpet Taluk, Nellore Dist.

To reduce the allotment of Rs. 66,21,000 for Fisheries by  
Rs. 100

to criticise the Govt. for not establishing fish curing centre at Sullurpet Nellore Dist.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is .

To reduce the allotment of Rs. 66,21,000 for Fisheries by  
Rs. 100

to criticise the corruption practice in Animal Husbandry.

To reduce the allotment of Rs. 66,21,000 for Fisheries by  
Rs. 100

కాకినాడ రేవులో జాలరుల కొరకు చేపల డిపార్టుమెంటు వారిచే కొనబడిన మెరైన్ యింజన్ పడవలు నిరుపయోగంగా వుంచినందుకుగాను ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను ..

The cut motions were negatived

DEMAND No. XXII - ANIMAL HUSBANDRY - Rs 3,25,57,200

Mr. Speaker :—The question is:

To reduce the allotment of Rs. 3,25,57,200 for Animal Husbandry by  
Rs. 100

to criticise the Govt. for not establishing piggary, poultry at Sullurpet of Nellore Dist. and Sathyavedu Taluq. Chittoor Dist.

To reduce the allotment of Rs. 3,25,57,200 for Animal Husbandry by  
Rs. 100

to criticise the Govt. for not supplying sufficient medicines to Vet. Hospitals in all districts.

To reduce the allotment of Rs. 3,25,57,200 for Animal Husbandry by  
Rs. 100

for deciding the allotment of vacant land of the animal husbandry farm and poultry farm at Kakinada to neighbour fisherman colony of Dummulupete and Perrodopete for internal accommodation and help to the fishermen living in the area for a century.

Mr. Speaker ;—The cut motions were negatived,



Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,25,57,200 for Animal Husbandry by Rs. 100.

For not supplying sufficient number of breeding bulls and not supplying medicines to dispensaries.

The Cut Motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,25,57,200 for Animal Husbandry by Rs. 100

ప్రైవేటుగా పనిచేసే 50 మైళ్ళలో కావలసిన పాలు అభ్యవసాది  
కున్నప్పటికీ పాల సేకరణ కేంద్రాలు స్థాపించక, 200 మైళ్ళనుంచి పాలు  
ప్రైవేటుగా పట్టణానికి తెప్పించుటవల్ల, అటు రైతులకు, యిటు కొను  
గోలు దారుకు నష్టం కలుగునట్లు నడుచు ప్రభుత్వ విధానాన్ని విమర్శించుటకు  
గాను—

The cut motion was negatived.

DEMAND NO. XXXVIII-FOREST-Rs. 2,28,07,200

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forests by Rs. 100

To criticise the Govt. for the failure of the Govt in protecting the Forests and preventing charcoal burning in them.

To reduce the allotment of Rs. 2,28,06,200 for Forests by Rs. 100

To criticise the Govt. for not deforesting the cultivable waste in the Forests.

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forests by Rs. 100

To urge on Govt. to fix boundaries between Kandammur and Vellanti Villages of Nellore Tq. and Dist. regarding forest area.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forest by Rs. 100

పా రెస్తుకాని సాగునీటి గిరిజనులకు కలుగు అనేక ఆపకార్యములుగూర్చి  
వారిమీద మోపబడుచున్న అక్రమ కేసులుగూర్చి, పోడుసాగు పేరుతో వారికి,  
జరిగిన అన్యాయములనుగూర్చి, వారికి యిండవనతి, మంచినీటి వనరు, పరవతి  
వనతి సౌకర్యములు, ఆర్థిక, సాంఘిక, సమానత్వములు కలిగించుటలో విఫల  
మగుచున్న ప్రభుత్వ విధానమును నిరసించుటకు.

The cut motion was declared negatived :

Sri S. Vemayya pressed for division

The House then divided.

Ayes. 39 Noes. 96

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forests by  
Rs. 100

For the failure of the Govt. to assign forest lands which are fit for cultivation to promote more food grains.

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forests by  
Rs. 100

To impress on the Govt. to lease out an extent of 3,500 acres of forest land for purpose of immediate cultivation pending permanent assignment in Guddur R. F. Kandukur Taluk, Nellore Dist. to the Harijans of 21 families of Puttur village in pursuance of G. O. Ms. No. 1601, Forest D 7-9-65.

The motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for For Forest by  
Rs 100

For taking steps to evict innocent Girijans from 30-40 Villages (Pacu Villages) in Chintapalli taluk, Visakhapatnam Dist. on the technical ground that the area in question included in the reserve forest and without having any colonisation scheme.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forests by  
Rs. 100

To criticise the Govt. for not arresting the illegal felling of the Forests in the State.

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forests by  
Rs. 100

To criticise the Govt. for not taking any action to deplete the valuable cultivable lands which are included in the forests.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forest by  
Rs. 100

For not checking illicit cutting and trading of forest produce.

Annual Financial Statement (Budget) 19th March, 1968. 295  
 for 1968-69.  
 Voting of Demands for Grants.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forests by Rs. 100

For not making deforest the cultivable land at Varadayapalem Kadem Buchinaidukowdriya of Chittoor Dist.

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forests by Rs. 00

For not giving priority in providing jobs in the dempartments for harijans.

To reduce the allotment of Rs. 2,28,07,200 for Forest by Rs. 100

ఫారెస్టు కంట్రాక్టర్లు అడవులలోపున్న విలువైన కట్టెలు దొంగతనంగా కొట్టుకుపోతున్నందున జాతీయ ధనాన్ని కాపాడలేని దుస్థితికి నిరసనగా—

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

“That Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,23,95,500 under Demand No. XX - Agriculture”

The motion was adopted.

Mr. Speaker :—The question is :

“That Government be granted a sum not exceeding Rs. 66,21,000 under Demand No. XXI - Fisheries”

The motion was adopted.

Mr. Speaker :— The question is :

“That Government be granted a sum not exceeding Rs.3,25,57,200 under Demand No. XXII - Animal Husbandry”.

The motion was adopted.

Mr. Speaker :— The question is :

“That Government be granted a sum not exceeding Rs.2,28,07,200 under Demand No. XXXVIII-Forest”.

The motion was adopted.

DEMAND NO. XVII—EDUCATION Rs. 34,23,94,000

Sri T. V. Raghavulu :— I beg to move :

“That Government be granted a sum not exceeding Rs.34,23,94000, under Demand No. XVII - Education”

296 19th March, 1968. Annual Financial Statement (Budget)  
for 1968-69:  
Voting of Demands for Grants.

Mr Speaker :—Motion moved.

DEMAND NO. XVII - EDUCATION Rs. 34,23,94,000

I beg to move :

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs 100

To criticise the Government for making Hindi compulsory to  
pass examination.

by To reduce the allotment to Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs 100

To criticise the Government for not allotting sufficient funds for  
the Libraries in the State.

by To reduce the allotment of Rs. 39,23,94,000 for Education  
Rs. 100

To criticise the Government for not taking over Primary Edu-  
cation from Panchayat Samithis.

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

To criticise the Government for frequently changing the system  
of Education at all levels.

by To reduce the allotment of Rs. 34,94,000 for Education  
Rs. 100

To criticise the Government for not introducing Telugu at  
Collegiate level.

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 1.0

To criticise the Government for not taking any steps to pre-  
pare Glossary of Scientific Terms in Telugu.

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

To criticise the Government for not raising the scales of pay of  
the College Teachers on par with the rise of prices.

Mr. Speaker :—Cut motion Moved.

Sri S. Vemayya :—

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

To express dissatisfaction for the failure of the Government to  
pay the salaries of the teachers in the State in time.

Annual Financial Statement (Budget) 19th March, 1968. 297  
for 1968-69,  
Voting of Demands for Grants.

To reduce the allotment of Rs 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To express dissatisfaction for the failure of the Government to see that the salaries of the Elementary School Teachers at Badangi Panchayat Somithi of Srikakulam District are paid at once.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To express the dissatisfaction for the shifting of Elementary School from Harijanpalen of Anantavaram village, Ongole Taluk Guntur Dist. as this is unwarranted putting the school going children of Harijans to much inconvenience.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

T. Nagi Reddy :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education by  
Rs. 100

తెలంగాణాలోని విద్యార్థులకు ఫీజులు పెంచడంపై నిరసనగా

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Sri A. Madhava Rao :—Sir I beg to move—

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education by  
Rs. 100

By allowing the discretion of fixing the seniority of the teaching staff to the committees of Private College affiliated to the Osmania University, the staff is put to precarious condition by labour reason the arbitrary decision.

To reduce the allotment of Rs. 24,23,94,000 for Education by  
Rs. 100

By nationalisation of Books, the students are provided with wrong information because of the carelessness of the Govt.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education by  
Rs. 100

In spite of superannuation are even superannuation the Government is allowing the private affiliated colleges to re-employ retired lecturers and principals as in the case of Anwar-ul-uloom College, Badruka College instead of promoting desirous candidates.

To reduce the allotment of Rs. 34,32,94,000 for Education by  
Rs. 100

S. Malikarjuna and I. Seshaiyah of St. Peter Higher School, Nellore, though they are short certificate holders, they are not allotted the work in the XI and XII classes so as to make them eligible for the special allowance of Rs. 15 per mensem.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

Although it has been decided that the Regional language should be the medium of instruction of the University level, English is not relegated to the position of second language in Osmania University area.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

V. Rama Rao :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

By reason of inconsistent policy adopted in regard to the retirement age of teachers are put to much inconvenience and injury.

To reduce the allotment of Rs. 1,38,65,800 for Education by  
Rs. 100

Government is not in a position to supply the book required for the classes by nationalisation and though the students are in disadvantage-us.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

By abolishing the Seventh form course, the teachers, who passed M. A. examination in IIIrd class and who are conducting the classes of Seventh Form will have to be depromoted?

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

Because of incapacity to pay the teachers salaries regularly.

Mr. Speaker :—The cut motions moved.

Sri B Ratnasabhpathy :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education by  
Rs. 100

To criticise the Government for not introducing the Telugu language in Universities.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To criticise the Government for its failure to give adequate financial assistance to the Osmania University and Andhra University.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To criticise the Government for not evolving a system of education and curriculum suitable to our conditions.

Cancelled.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To criticise the Government for its failure to assure employment to those who get qualified in the Engineering, Medical and Technological colleges.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri T. Purushotham Rao :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
 by Rs 100

వేలాది ఉపాధ్యాయులకు జీతములు సకాలంలో యివ్వనందుకుగాను ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Sri K. Govinda Rao :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
 by Rs. 100

For not implementing the Kothari Commission Report with respect to the pay scales of teachers.

Mr Speaker :—Cut motion moved.

Sri P. Seshavataram :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23 94,000 for Education  
 by Rs. 100

ఉపాధ్యాయులకు ప్రతినెల జీతములు అందజేయక పోవుటచే నిరసనగా

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Sri G. Siviah : —I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
 by Rs. 100

For not providing necessary funds to complete the main building and science building of the Zilla Parishad Higher Secondary School at Puttur in Chittoor Dist.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
 by Rs. 100

As the Government closed the admissions into Teachers training school at Karvetinagaram in Chittoor district.

300 1 th March, 1968. Annual Financial Statement (Budget)  
for 1968-69,  
Voting of Demands for Grants.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

For not providing necessary funds for the Zilla Parishad High School buildings at Nagolapuram, Venglaṭtur, Nivdra, Ponnur and Zambada in Pechaṭur Samithi area in Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

For not providing the budget for the (construction of buildings) scientific equipment and furniture for the Z. P. High Schools at Puttur, Karvetinagaram, Kottirapalli, Veduru Kuppam, Kottapalli, Kuppambadur, K. Venkatapuram, Vadamalapet, Taduku, Sorakayalapalem, Narayanavaram, Vepagvuta, Nagari and Ekamtra-kuppam in Puttur Taluk, Chittoor district.

Mr. Speaker :—Cut Motions moved.

Sri P. Venkatesan :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To criticise the Government that no allotments were made for construction of Girls' High School building, in Dharmavaram, Anantapur district.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Sri C. V. K. Rao : I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To criticise the policy of the Government in frequent changes in education system putting the teachers and pupils into chaos.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,00 for Education  
by Rs. 100

Demand the Government to provide employment to all the waived and qualified secondary grade teachers in the State.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

For the failure of the Government in not taking action against the Principal of Kakinada Govt. Polytechnic for boys for public complaints of factional activities in efficient administration abuse of power, lack of integrity and moral standards.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

For instituting post-graduate courses in Kakinada colleges.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri K. Eswara Reddy :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100



కాలేజీలలో విద్యా విధానం ప్రాంతీయ భాషలో యింకనూ ప్రవేశ పెట్ట  
నందులకు నిరసనగా:—

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

రాష్ట్రంలోని అన్ని పాఠశాలల్లోను నిర్బంధముగా హిందీ నేర్చుకోవాలనే  
పద్ధతికి వ్యతిరేకముగా:—

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri B. Niranjana Rao :—I beg to move :—

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

మచిలీపట్నంలో బి. యి. డి., కాలేజీలో కలిసి నాలుగు కాలేజీలు  
పున్నప్పటికి పోస్టుగ్రాడ్యుయేట్ కోర్సు ప్రారంభించుటకు యత్నించనందుకు  
గాను ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను:—

Mr. Speaker :—Cut motion moved

Sri Vavilala Gopalakrishnayya ;—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To criticise the Government for not supplying text books in  
time and to allow private publishers who are getting abnormal profits.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To criticise the Government for creating Educated unemploy-  
ment and multiplying unemployment without any education and em-  
ployment assessments.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

To criticise the Governmrnt for not introducing Telugu as the  
media of instructions in all the institutions upto Doctorate Degree  
course in Elementary, High School and Colleges and University in  
Andhra Pradesh.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri S. Venkata Rao :—I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

For not granting U. G. C. scales to Lecturers appointed from  
1966.

To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
by Rs. 100

For not supplying adequate text books to students in time,

302 · 19th March, 1968. Annual Financial Statement (Budget)  
for 1968-69,  
Voting of Demand for Grants.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri C. Vengaiah :—I beg to move :

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

For not providing employment to all qualified persons and for not constructing pucca buildings for Girls High Schools in the States.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri R. Mahananda :—I beg to move.

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

Govt. did not provide adequate funds to the Local Library Authorities to open Branch Libraries and to give financial assistance to private Libraries.

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

Government did not provide sufficient funds to Grant Merit Scholarships and Scholarships to economically backward boys and girls.

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 103

Government failed to provide ample funds to the Samithis to open and run upper primary schools in all the needy centres and failed to provide adequate funds to the Zilla Parishads to up-grade the present middle Schools and to provide necessary equipment of Science articles, Maps and furniture to all the existing Secondary Schools.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri N. Ramulu :—I beg to move :

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

To criticise the Government for running the schools without teachers in some classes.

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

To criticise the Government to fail to supply mid-day meal in the school.

by To reduce the allotment of Rs. 34,23,94,000 for Education  
Rs. 100

To criticise the Government for not providing laboratories in all High Schools.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

The House then adjourned till Half-past-Eight of the Clock on Wednesday the 20th March, 1968.

## APPENDIX

## S P E E C H

ON

THE DEMANDS FOR GRANTS FOR EDUCATION  
1968-69

DEMAND NO. XVII—EDUCATION MINISTER'S SPEECH WHILE MOVING  
DEMAND NO. XVII (EDUCATION) IN THE ANDHRA PRADESH  
LEGISLATIVE ASSEMBLY 1968-69.

Mr. Speaker, Sir,

I rise to present the budget demand under Education for the year 1968-69.

The total demand for Education is Rs. 34,23,94,000 which includes a sum of Rs. 2, 5,66,000 for the Fourth Plan Schemes. This amount covers the requirements of General Education, Public Libraries, Technical Education and Director, N.C.C.

## ADMINISTRATION

The offices of Director of Higher Education, and Director of Public Instruction have been merged, abolishing the post of Director of Public Instruction, in I.A.S. cadre and the post of Director of Higher Education has been converted into Director of Public Instruction of the combined Directorate with effect from 5-10-1967.

## GENERAL EDUCATION

The plan outlay has been drastically cut down due to low ceiling. The new schemes aimed at qualitative improvement could not be included in the plan programme for the year 1968-69. However the schemes which have been already put on ground in the preceding year have been adjusted within the plan outlay by reducing the provisions in order to conform to the ceiling. A provision of Rs. 30,30,89,80) has been provided under non-plan Budget for 1968-69. Due to economy measures 100 training sections were abolished during the year 1967-68 and 43 posts of Gazetted Headmasters were downgraded to non-Gazetted posts. As such the increase in the provision for 1968-69 compared to the year 1967-68 is low.

The State Government is implementing the Fourth Plan U.G.C. scales of pay in all affiliated colleges for General Education and teacher-training and Oriental Colleges with effect from 1-4-1966. Arrears due in respect of 1966-67 amounting to Rs. 46.96 lakhs are being paid before the end of the financial year 1967-68 and arrears in respect of 1967-68 amounting to Rs. 58.36 lakhs will be paid early in the financial year 1968-69.

## SECTORWISE FEATURES OF 1967-68 IN GENERAL EDUCATION

1. Elementary Education.—As a matter of policy trained Graduate Headmasters, Secondary Grade Teachers, Language Pandits

and other Specialist Teachers have to be provided to the schools having classes VI and VII. In view of the financial stringency the scheme has been implemented in a phased manner. An additional enrolment of 50,000 pupils is anticipated in classes I to V and 40,000 in classes VI to VII.

2. Secondary Education:—Only the following two new schemes have been taken up during the year 1967-68.

1. Maintenance of staff employed in additional sections opened in incomplete high schools during 1967-68 at a cost of Rs. 14.19 lakhs.
2. Admitting such of the middle schools to aid during 1967-68 which were upgraded into high schools in 1965-66. This scheme involves a financial commitment of Rs. 13.80 lakhs.

Under the scheme No. 1 cited above additional sections have been opened in 83 Government Secondary Schools and 143 teachers have been appointed. Similarly the number of teachers appointed in Local Body and Aided Schools was 559 and 66 respectively in addition to the appointment of ministerial staff.

Under the scheme second cited, 525 teachers in Local Body schools and 57 teachers in Aided schools were maintained in addition to certain clerical staff and menials.

#### UNIVERSITY EDUCATION

1. Establishment of New University Centers:—Three Post-Graduate centres at (i) Guntur, (ii) Anantapur and (iii) Warangal have been started with the Post-Graduate courses during this year itself. Provision of Rs. 1.00 lakh was made in the plan budget towards this scheme. Subsequently this has been raised to Rs. 10.00 lakhs to be met by reappropriation.

2. Additional Enrolment and Expansion facilities:—During the current year nine (5 Day and 4 Evening) Colleges for General Education under aided management, two Day and three Evening Colleges under Government management have been permitted to be opened. Two Colleges under Oriental Education have also been permitted to be opened during the year.

Besides these next higher classes have also been started in colleges that were established in the year 1966-67 and a few new courses have also been started in some of the existings for General Education.

#### PLAN PROGRAMMES FOR 1968-69

Elementary Education:—A provision of Rs. 49.60 lakhs has been made for the maintenance of continuing schemes.

Secondary Education:—An amount of Rs. 106.85 lakhs (including Rs. 8.37 lakhs under Capital outlay) has been provided in the plan budget for the year 1968-69 for the maintenance of the continuing schemes. As announced already by the Chief Minister in the House, education for boys also would be made free at the High School stage, with effect from 1968-69.

University Education :—For the maintenance of continuing schemes provision of Rs. 75.93 lakhs (including Rs. 31.03 lakhs under Capital account) has been made in the budget for the year 1968-69.

Teachers' Training :—The provision made for the continuing schemes in the next year's programme is Rs. 21.38 lakhs (including Rs. 7.29 lakhs under Capital account).

Social Education :—A provision of Rs. 1.91 lakhs has been made for the following two continuing schemes.

- |  |    |    |      |
|--|----|----|------|
| 1. Maintenance of Adult Literacy Centres sanctioned in 1966-67           | .. | .. | 1.52 |
| 2. Production of books, reading material and literature for neoliterates | .. | .. | 0.39 |

Other Programmes :—Maintenance of Educational Survey Unit (Rs. 0.25 lakh) strengthening of Statistical Unit (Rs. 0.27 lakh) and development of Modern Indian Languages (Rs. 1.75 lakhs) are the continuing schemes under this Head of Account. The Survey Unit at present is engaged in preparing the District Development Plans.

The following two new schemes are proposed to be implemented during the year 1968-69 :—

1. A token provision of Rs. 0.50 lakh is made as matching fund towards the UNICEF Programme for improvement of Science Education.
2. A provision of Rs. 0.06 lakh has been made towards meeting the expenditure on vocabulary Committee

#### TECHNICAL EDUCATION

The year 1967-68 is mainly confined to consolidation of the institutions already started during the earlier plans and in the year 1966-67. The accent was more on providing the deficit equipment, staff and buildings for the existing institutions. No expansion programme was taken up and no new institutions were started. The outlay for the year 1967-68 was originally fixed at Rs. 53.25 lakhs and was reduced at the end of the year to Rs. 47.92 lakhs.

The annual intake at Degree and Diploma levels as at the end of 1966-67, viz., 1855 and 3743 respectively was maintained. The annual intake in the Junior Technical Schools was however limited to 360.

The total outlay of the Fourth Plan for Technical Education has been fixed at Rs. 4.25 crores. The outlay for the year 1968-69 is fixed at Rs. 45.00 lakhs tentatively. Provision has been made in this outlay for committed expenditure of all the continuing schemes of the Fourth Plan as also for completion of development of the institutions spilled over from the earlier plans. About 50 of this outlay is earmarked for essential buildings for these institutions and for providing deficit equipment. Besides, provision was made for the development of the Nagarjunasagar Engineering College at Hyderabad started in 1965-66. A few schemes for improvement of standards like practical training of technical teachers and intensive practical

training for students are also included. No other expansion programme is contemplated. Provision is, however, made for starting the new Government Polytechnic for Women at Guntur, which could not be actually opened in 1967-68 for want of Buildings.

Though the working group on Technical Education which met at New Delhi on 30-11-1967 recommended an outlay of Rs. 55.25 lakhs for 1968-69 this amount could not be provided due to the limited resources position.

Due to the above reason and also the present unsatisfactory employment position of engineers, no expansion of physical facilities is contemplated in the year 1968-69.

#### PUBLIC LIBRARIES

The provision for the Department under non-plan for 1968-69 is Rs. 23,50,700 out of which Rs. 13.00 lakhs is towards the charges on account of Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960. A sum of Rs. 1.71 lakhs is provided for the payment of special grants to 9 Local Library Authorities in Telangana area for the purchase of books, equipment and for the maintenance of existing libraries. A sum of Rs. 1.80 lakhs is set apart for the payment of grants-in-aid to the aided libraries and the rest for the maintenance and improvement of Government Libraries.

The plan outlay for the year 1968-69 is Rs. 3.00 lakhs which is just sufficient for the continuance of schemes already commenced, such as construction of buildings for District Central Libraries, Maintenance of the Branch Libraries opened during the previous years of the plans, etc. As soon as the finances of the State improve, the various schemes incorporated and approved in Fourth Plan, with an outlay of Rs. 70.00 lakhs will be taken up for implementation.

*Progress made during 1967-68:*— Schedules for classifying books in the Urdu language under Dewey Decimal system were prepared by the Department, similar to the classification schedules prepared for classification of books in Telugu. This ensures not only uniformity in classification but also the latest addition to book stock being made available to the public with the least delay. During the year, about 1,60,000 books were classified. To give a further fillip to the development of reading habit, the system of "Home Delivery of Books" was introduced in Krishna, Cuddapah, Karimnagar and Chittoor Districts to be eventually extended to other districts when finances permit. "Ticket Method" of issue of books was introduced in more number of Branch Libraries. "Open Access" system was extended to other Branch Libraries and some more aided libraries, where the closed system was still in vogue. The inter-library loan system has now been put on an even keel and has become very popular, more so in the present economic difficulty, rendering increase in the provision for purchase of new books difficult.

Despite the unfavourable budgetary position, the number of libraries increased from 2,750 at the end of March, 1966 to 3,565 at the end of March, 1967 which figures include the libraries declared eligible for aid under rule 10 (1) of the Andhra Pradesh Public Libraries Rules 1961. Apart from this there are about 3,000 unaided libraries in the State.

The book stock in all the Public Libraries in the State was 2,232,900 at the end of March, 1967 as against 2,196,000 at the end of March, 1966. The average number of readers per day was about 19,200 the number of books consulted in the premises per day was 149,900 and the average number of books lent for home reading per day was 117,800. The corresponding figures for the previous years were 110,000, 127,000 and 115,000 respectively.

Under the pilot project launched during 1965-56, for the expansion of Library facilities in rural areas, a special grant of Rs. 48,100 was sanctioned to the Local Library Authorities, Hyderabad District, Cuddapah, etc., for the improvement of the Branch Libraries opened during the previous years under the scheme. Besides a special grant of Rs. 1.71 lakhs was sanctioned to the Local Library Authorities in Telangana area for the purchase of books, equipment, etc., and for the maintenance of existing libraries.

At present 82 diploma holders and 304 certificate holders are working in the Public Libraries under the control of the Government and the Local Library Authorities in the State.

Government have recently sanctioned the establishment of an Oriental Manuscripts Library, under the control of the Department of Archives, with the larger number of manuscripts available in the Manuscripts section of the State Central Library and those transferred from Madras now under the custody of Venkateswara University, Tirupati.

#### NATIONAL CADET CORPS

A provision of Rs. 4,75,000 and Rs. 46,58,600 has been made in plan and non-plan budget estimates for 1968-69.

Compulsory training has been reduced from 3 years to 2 years. This resulted in fall of cadet strength. In spite of this all efforts have been made to enrol all eligible students to N. C. C. and the enrolment figure is 105,939 as against the target of 108,387.

The N. C. C. activities during the year have been very satisfactory in spite of the various difficulties experienced due to cut in budgetary expenses and student strikes.

#### PHYSICAL EDUCATION

The XIII National Championship of the Schools Games Federation of India (Winter Meet) was conducted at Hyderabad in the Late Bahadur Stadium in the 1st week of February, 1968. The Scheme of National Physical Efficiency Drive was conducted in about 500 Testing

Centres throughout the State this year on a vigorous and large scale in the last week of January, 1968.

#### CULTURAL AFFAIRS

The Government have sanctioned grants to a tune of Rupees 1,80,000 during 1967-68 to private institutions and individuals, etc., towards the cultural activities, publication of books, for conducting centenary celebrations to great men, to poor students for undergoing training in Music, Dance, etc., and to reputed sportsmen who are in indigent circumstances, etc. Grants are also sanctioned towards Inter-State Exchange of Cultural Troupes.

#### FINANCIAL ASSISTANCE TO MEN OF LETTERS AND ART

An amount of Rs. 1,34,000 was sanctioned as financial assistance to men of Letters and Arts who are in indigent circumstances during the year 1967-68.

#### CLASSICAL LANGUAGES DEVELOPMENT COMMITTEE

The Committee constituted with late Dr B. Ramakrishna Rao as Chairman to suggest ways and means for the development of the three classical languages, i. e., Sanskrit, Arabic and Persian in the State has submitted its report during October 1967. The report is under examination of Government.

#### TRANSLATION INTO TELUGU FROM OTHER INDIAN LANGUAGES

Under this scheme a Special Committee with Sri P. V. Narasimha Rao, Minister for Health, as Chairman was constituted. The 1st, 2nd and 3rd prize competitions were conducted.

#### AKADEMIES

The following Akademies and the Ravindra Bharathi were sanctioned annual grants during 1967-68 to meet the expenditure connected with the day to day administration.

1. A. P. Sahitya Akademi.
2. A. P. Sangeeta Nataka Akademi.
3. A. P. Lalit Kalā Akademi.
4. A. P. Akademi of Science.
5. Ravindra Bharathi.

The Department has also sanctioned grants under 71 Misc. as grants-in-aid to Charitable Institutions, Social Organisations, etc.

All the above schemes under Cultural Affairs will continue during 1968-69 also.



## BAL BHAVAN

A provision of Rs. 1,56,665 has been provided for the working of Bal Bhavan.

The following new features were introduced during 1967-68 :—

1 *School Visits* :—Local schools can make appointment with the office Bal Bhavan for a scheduled casual visit to the institution. A school visit includes work in Art, Dance, Music Studios, Science Club, Library and Literary sections and Play field.

2 Besides children between 5 and 15 years enrolling as individual members, schools that do not have facilities or resources for extra curricular activities to break up the monotony of the same surroundings can enrol the School as member school of Bal Bhavan to take up programmes offered by this centre.

3. Consultation and guidance for establishing extra curricular activities.

4. The member school can depute their staff to work as apprentices in sections so as to gain experience in establishing such activities in their respective schools.

## ACTIVITIES AND PROGRAMMES CONDUCTED DURING 1967-68

Besides library section, It conducted inter-school literary activities and weekly activities for members in Telugu, English and Urdu languages. Under literary activities story telling, recitation, general knowledge quiz, geography project, advertisement guess, Book titles' observation and memory test, intelligence games, preparation of scrap books, dealing with dance, children and dolls and stamp collection have been undertaken.

Scientific experiments are explained to the students and models are prepared under the guidance of the teachers.

Basic area Electricity and Electronics with practicals, soldering and rigging up of simple transistor circles are taught under electronics in English, Hindi and Telugu. The other schemes contemplated during 1965-67, viz., Photography, Clay modelling, Painting and College work, Music, Dance, Sitar and Tabla, Toy making, Dramatics Carpentry, Aquarium and Audiovisual club have also made headway during 1967-68.

All the above activities will continue during 1968-69 also.

JAI HIND

అనుబంధం

డిమాండు నెం. XVII - ఆంధ్ర ప్రదేశ్ శాసనసభలో XVII నెం విద్యాశాఖ డిమాండును ప్రతిపాదిస్తూ విద్యామంత్రి చేసిన ప్రసంగం.

సభాపతి మహాశయా!

విద్యాశాఖ క్రింద 1968-69 సంవత్సరానికి బడ్జెటు డిమాండును సమర్పిస్తున్నాను.

విద్యాశాఖకు సంబంధించిన మొత్తం డిమాండు రు. 94,29,94,000 లు. ఈ మొత్తంలో స్కూలు ప్రణాళికా పథకాల కోసం రు 2,55,88,000 లు చేరి ఉన్నాయి. సాధారణ విద్య, పౌర గ్రంథాలయాలు, సాంకేతిక విద్య, ఎస్. సి. సి.—వీటికి సంబంధించి అయ్యే వ్యయం దీనిక్రిందికి వస్తుంది.

పరిపాలన :—5-10-67 నుండి ఉన్నత విద్యాశాఖ డైరెక్టరు కార్యాలయం, విద్యాశాఖ డైరెక్టరు కార్యాలయం విలీనం చేయబడ్డాయి. ఐ.పి.ఎస్. కేడరులో విద్యాశాఖ డైరెక్టరు పదవి రద్దు చేయబడింది. ఆ తేదీ లగాయకు ఉన్నతవిద్యశాఖ డైరెక్టరు పదవి విద్యాశాఖ డైరెక్టరు పదవిగా మార్చబడింది. పీరిక్రింద విద్యాశాఖ ఉమ్మడి డైరెక్టరేటు పనిచేస్తుంది.

సాధారణవిద్య :—ప్రణాళికా వినియోగం ఎక్కువగా తగ్గించబడింది. ప్రణాళికా గరిష్ట పరిమితి తక్కువగా నిర్ణయించడమే ఇందుకు కారణం. అందుచేత విద్యాప్రమాణాలను పెంపొందింప జేయడానికి ఉద్దేశించిన క్రొత్త పథకాలను 1968-69 సంవత్సరపు ప్రణాళికా కార్యక్రమంలో చేర్చడానికి పిలువలేదు. అయిరప్పటికీ, గరిష్ట పరిమితికి అనుగుణంగా కేటాయింపులను తగ్గించడం ద్వారా క్రింది పంపిణీ ప్రారంభించిన పథకాలను ఈ ప్రణాళికా వినియోగంలోనే సర్దుబాటు చేయడం జరిగింది. 1968-69 సంవత్సరానికి ప్రణాళికేతర బడ్జెటు క్రింద రు. 90,90,89,800 ల కేటాయింపు చేయబడింది. అయితే పొదుపు చర్యల దృష్ట్యా 1967-69 లో 100 శిక్షణ విభాగాలు రద్దు చేయబడ్డాయి. 48 గెజిటెడ్ ప్రధానోపాధ్యాయుల పదవుల స్థాయి నాన్-గెజిటెడ్ పదవుల స్థాయికి తగ్గించబడింది. ఆ విధంగా 1967-68 సంవత్సరంతో పోల్చితే 1968-69 సంవత్సరపు కేటాయింపులో సర్పడన్ డెరుగుదల తక్కువగా ఉంది.

రాష్ట్ర ప్రభుత్వం 1-4-1968 లగాయకు సాధారణ విద్యకు చెందిన అన్ని అనుబంధ కళాశాలలలోను, ఉపాధ్యాయ శిక్షణ, ప్రాచ్యవిద్యా కళాశాలలలోను విశ్వవిద్యాలయ గ్రాంట్ల సంఘం వారి నాలుగవ ప్రణాళికా వేతనపు స్కేళ్లను

అమలుపరుస్తున్నది. 1966-67 కు సంబంధించిన రు. 46.96 లక్షల బకాయిలు 1967-68 ఆర్థిక సంవత్సరాంతంలోగా చెల్లించబడుతున్నాయి. 1967-68 కి సంబంధించిన రు. 65.36 లక్షల బకాయిలు 1968-69 ఆర్థిక సంవత్సరారంభంలో చెల్లించబడతాయి.

సాధారణవిద్యకు సంబంధించి 1967-68 సంవత్సరంలో ఆయా విద్యారంగాల విశేషాలు :

1. ఎలిమెంటరీ విద్య :—6, 7 తరగతులు గల పాఠశాలలకు శిక్షణ పొందిన గ్రాడ్యుయేటు ప్రధానోపాధ్యాయులను, సెకండరీగ్రేడు ఉపాధ్యాయులను, భాషా పండితులను, ప్రత్యేక నైపుణ్యం పొందిన ఇతర ఉపాధ్యాయులను నియమించడం విధానబద్ధమై వున్నది. ఆర్థిక పరిస్థితి క్లిష్టంగా ఉండడంచేత ఈ పథకం దశలవారీగా అమలుపరచబడింది. 1 నుండి 5 తరగతులలో 50,000 మంది విద్యార్థులు, 6 నుండి 7 తరగతులలో 40,000 మంది విద్యార్థులు అదనంగా చేరగలరని ఆశించబడుతున్నది.

2. సెకండరీ విద్య

1967-68 లో ఈ క్రింది రెండు క్రోత్త పథకాలు మాత్రమే చేపట్టబడ్డాయి:—

1. రు. 14.19 లక్షల ఖర్చుతో 1967-68 లో అసంపూర్ణ ఉన్నత పాఠశాలలందు ప్రారంభించిన అదనపు విభాగాలకు నియమించబడిన సిబ్బంది యొక్క నిర్వహణ.

2. 1965-66 లో ఉన్నత పాఠశాలల స్థాయికి పెంచబడిన మాధ్యమిక పాఠశాలలకు 1967-68 లో సహాయం అందజేయడం ఈ పథకానికి రు. 13.60 లక్షలు ఖర్చవుతుంది.

పై తెలిపిన 1వ పథకం క్రింద, 83 ప్రభుత్వ సెకండరీ పాఠశాలలలో అదనపు విభాగాలు ప్రారంభించబడినాయి. 156 మంది ఉపాధ్యాయులు నియమితులై చారు. అదే విధంగా, స్థానిక సంస్థల పాఠశాలలలో 559 మంది, ఎయిడెడు పాఠశాలలలో 66 మంది ఉపాధ్యాయులు నియమించ బడ్డారు. అంతేకాక మిసిపి రియలు సిబ్బంది కూడ నియమించబడ్డారు.

పై తెలిపిన రెండో పథకం క్రింద, స్థానిక సంస్థల పాఠశాలలలో 525 మంది ఉపాధ్యాయులను, ఎయిడెడు పాఠశాలలలో 57 మంది ఉపాధ్యాయులను నిర్వహించడం జరిగింది. వీరు గుమాస్తా సిబ్బందికి, నోకర్లకు అదనంగా వుంటారు.

3. విశ్వవిద్యాలయ విద్య

(1) క్రోత్త విశ్వవిద్యాలయ కేంద్రాల ఏర్పాటు.—1. గుంటూరు, 2. అనంతపురం, 3. వరంగల్లలో మూడు పోస్టు గ్రాడ్యుయేటు కేంద్రాలు పోస్టు గ్రాడ్యుయేటు కోర్సులతో ఈ సంవత్సరమే ప్రారంభించబడ్డాయి. ఈ పథకం కోసం ప్రణాళికా బడ్జెటులో రు. 1.00 లక్ష కేటాయించ

బడింది. దరిమిలా ఈ మొత్తం రు. 10.00 లక్షలకు పెంచబడింది. ఇది పునర్వినియోగం ద్వారా భరించబడవలసింది.

(2) అదనపు ప్రవేశం, చిస్తరణ అవకాశాలు.—ఈ సంవత్సరం, ఎయిడెడ్ యాజమాన్యం క్రింద తొమ్మిది సాధారణ విద్యాకళాశాలలు, (5 పగటి కళాశాలలు, 4 సాయం కళాశాలలు), ప్రభుత్వ యాజమాన్యం క్రింద రెండు పగటి కళాశాలలు, మూడు సాయం కళాశాలలు ప్రారంభించడానికి అనుమతించబడింది. ఈ సంవత్సరం రెండు ప్రాచ్యవిద్యా కళాశాలలను ప్రారంభించడానికి కూడ అనుమతి ఈయబడింది.

అంతేకాక, 1966-67 లో ప్రారంభించిన కళాశాలలో ఆపై ఉన్నత తరగతులు సయితం ప్రారంభించబడినాయి. ప్రస్తుతమున్న కొన్ని సాధారణ విద్యా కళాశాలలో కొన్ని క్రొత్త కోర్సులు కూడ ప్రారంభించబడినాయి.

1968-69 ప్రణాళికా కార్యక్రమాలు

ఎలి మెంటరీ విద్య.—కొనసాగుతున్న పథకాల నిర్వహణకోసం రు. 49.60 లక్షలు సమకూర్చబడింది.

సెకండరీ విద్య.—కొనసాగుతున్న పథకాల నిర్వహణ కోసం 1968-69 సంవత్సరపు ప్రణాళికా బడ్జెట్ లో రు. 106.85 లక్షలు (పెట్టుబడి వినియోగం క్రింద రు. 8.97 లక్షలతో సహా) సమకూర్చబడింది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఇదివరకే సభలో ప్రకటించిన విధంగా 1968-69 లగాయతు ఉన్నత పాఠశాల దశలో బాలురకు కూడా విద్యాబోధన ఉచితంగా జరుగగలదు.

విశ్వ విద్యాలయ విద్య.—కొనసాగుతున్న పథకాల నిర్వహణకోసం 1968-69 సంవత్సరపు బడ్జెట్ లో రు. 75.93 లక్షలు (పెట్టుబడి వినియోగం క్రింద రు. 31.03 లక్షలతో సహా) కేటాయించబడింది.

ఉపాధ్యాయ శిక్షణ :- కొనసాగుతున్న పథకాల కోసం వచ్చే సంవత్సరపు కార్యక్రమంలో రు. 21.98 లక్షలు (పెట్టుబడి వినియోగం క్రింద రు. 7.29 లక్షలతో సహా) కేటాయించబడింది.

సాంఘిక విద్య :- కొనసాగుతున్న ఈ క్రింది రెండు పథకాల కోసం రు. 1.91 లక్షల మొత్తం సమకూర్చబడింది .-

1. 1966-67 లో మంజూరుచేయబడిన వయోజన విద్యా కేంద్రాలను నిర్వహించడం. ... రు.1.52 లక్షలు
2. క్రొత్తగా విద్యాభ్యాసం చేసేవారికి వున్న కాలు పతనసామ్రాగ్రి సాహిత్యం అందజేయడం ... రు.0.39 లక్షలు

ఇతర కార్యక్రమాలు :- ఈ క్షాణ పద్దుక్రింద కొనసాగుతున్న పథకాలు—విద్యావిషయక సర్వేయూనిటును నిర్వహించడం (రు. 0.25 లక్షలు), గణాంక విభాగాన్ని పటిష్ఠం చేయడం (రు. 0.27 లక్షలు), ఆధునిక భారతీయ భాషలను

అభివృద్ధిచేయడం (రు. 1.75 లక్షలు) సర్వేయూనిటు ప్రస్తుతం జిల్లా అభివృద్ధి ప్రణాళికలను తయారు చేయడంలో నిమగ్నమై ఉన్నవి.

1968-69 లో ఈ క్రింది రెండు క్రొత్త పథకాలను అమలు పరచడానికి సంకల్పించబడింది :-

1. వైజ్ఞానిక విద్యాభివృద్ధి కోసం 'యూనిసెఫ్' కార్యక్రమానికి మ్యూచింగు నిధిగా రు. 0.50 లక్షల నామ మాత్రపు కేటాయింపు చేయబడింది.

2. పదజాలాన్ని రూపొందించే సంఘం ఖర్చు భరించడంకోసం రు. 0.06 లక్షలు సమకూర్చబడింది.

### సాంకేతిక విద్య

వెనుకటి ప్రణాళికలలోను, 1966-67 సంవత్సరంలోను ప్రారంభించిన సంస్థలను పటిష్టతం చేయడానికి 1967-68 సంవత్సరపు కార్యక్రమం ఉద్దేశించబడింది. ప్రస్తుతం పనిచేస్తున్న సంస్థలకు కొరతగా వున్న సరంజామా, సిబ్బంది, భవనాలను సమకూర్చే విషయానికి ఎక్కువ ప్రాధాన్యం ఈయబడింది. ఏ విస్తరణ కార్యక్రమంగాని చేపట్టడంలేదు. క్రొత్త సంస్థ లేవీ ప్రారంభించబడలేదు. 1967-68 సంవత్సరానికి ప్రథమంలో నిర్ణయించిన వినియోగం రు. 53.25 లక్షలు కాగా సంవత్సరం ఆఖరున ఇది రు. 47.92 లక్షలకు తగ్గించబడింది.

1966-67 సంవత్సరాంతానికి డిగ్రీస్థాయిలో 1855 మంది, డిప్లొమా స్థాయిలో 3,743 మంది చేర్చుకోబడినారు. సాలీనా చేర్చుకొనే ఈ విద్యార్థుల సంఖ్యల స్థాయి కొనసాగించబడింది. అయితే బానియిర్ సాంకేతిక పాఠశాలలలో ఏటా చేర్చుకోబడే వారినంఖ్య 380 కి పరిమితం చేయబడింది.

సాంకేతిక విద్యకోసం నాల్గవ ప్రణాళిక మొత్తం వినియోగం రు.4.25 కోట్లుగా నిర్ణయించబడింది. 1968-69 సంవత్సరానికి తాత్కాలికంగా నిర్ణయించిన వినియోగం రు. 45,00 లక్షలు. నాల్గవ ప్రణాళికలో కొనసాగుతున్న పథకాలన్నింటిపై నిర్ణయించిన ఖర్చుకు, వెనుకటి ప్రణాళికలలో పూర్తికాని సంస్థల అభివృద్ధి పనిని కూడ పూర్తిచేయడానికిగాను ఈ వినియోగంలో కేటాయింపు చేయబడింది. ఈ సంస్థలకు అవశ్యమైన భవనాలకు కొరతగా ఉన్న సరంజామా అందజేయడానికి గాను ఈ వినియోగంలో సుమారు 50 శాతం ప్రత్యేకించబడింది. అంతేగాక 1965-66లో ప్రారంభించిన హైదరాబాదులోని నాగార్జునసాగరు ఇంజనీరింగు కళాశాల అభివృద్ధికి కూడ కేటాయింపు చేయబడింది. సాంకేతిక ఉపాధ్యాయులకు ప్రయోగాత్మక శిక్షణ, విద్యార్థులకు తీవ్రమైన ప్రయోగాత్మక శిక్షణ మున్నగు విద్యాప్రమాణాలను పెంపొందించే కొన్ని పథకాలు సయితం ఇందులో చేర్చబడ్డాయి. మరే యితర విస్తరణ కార్యక్రమంగాని తలపెట్టబడలేదు. అయితే గుంటూరులో క్రొత్తగా ప్రభుత్వ స్త్రీల పాలిటెక్నిక్ ను ప్రారంభించడంకోసం కేటాయింపు చేయబడింది. భవనాల కొరత కారణంగా దీనిని 1967-68 లో ప్రారంభించడానికి సాధ్యం కాలేదు.

80-11-1967 వ తేదీన క్రొత్త ఢిల్లీలో సమావేశమైనట్టి సాంకేతిక విద్యకు సంబంధించిన నిర్వహణ బృందం 1968-69 సంవత్సరానికి రు. 55.25 లక్షల వినియోగాన్ని సిఫార్సు చేసినప్పటికీ ఆదాయవనరులు పరిమితంగా వున్నందువల్ల ఈ మొత్తాన్ని సమకూర్చడానికి సాధ్యంకాలేదు.

పై కారణం దృష్ట్యానూ ఇంజనీర్లకు సంబంధించి ప్రస్తుతం అసంతృప్తికరమైన ఉద్యోగ పరిస్థితి ఏర్పడినందువల్లనూ 1968-69 లో ఎట్టి భౌతిక సదుపాయాలను విస్తరించేయడానికిగాని సంకల్పించబడలేదు.

**పౌర గ్రంథాలయాలు**

1968-69 కి ప్రణాళికేతర పథకాలక్రింద శాఖకు సమకూర్చిన మొత్తం రు. 23,50,700 లు కాగా ఇందులో రు. 19.00 లక్షలు 1960, ఆంధ్రప్రదేశ్ పౌర గ్రంథాలయాల చట్టంక్రింద అయ్యే ఖర్చులకు వినియోగించబడుతుంది. పుస్తకాలు, సరంజామా కొనుగోలుకు, ప్రస్తుతం ఉన్న గ్రంథాలయాల నిర్వహణకు గాను, తె.ంగాణా ప్రాంతంలోని 9 స్థానిక గ్రంథాలయాధికార వర్గాలకు ప్రత్యేక గ్రాంట్లు చెల్లించడంకోసం రు. 1.71 లక్షల మొత్తం సమకూర్చబడింది. ఎయిడెడ్ గ్రంథాలయాలకు సహాయ గ్రాంటును చెల్లించడంకోసం రు. 1.80 లక్షలు ప్రత్యేకించబడింది. మిగతా మొత్తం ప్రభుత్వ గ్రంథాలయాల నిర్వహణ, అభివృద్ధికోసం వినియోగించబడుతుంది.

1968-69 సంవత్సరానికి ప్రణాళికా వినియోగం రు. 9.00 లక్షలు. జిల్లా కేంద్ర గ్రంథాలయాలకోసం భవనాల నిర్మాణం, గత ప్రణాళికలకాలంలో ప్రారంభించిన బ్రాంచి గ్రంథాలయాల నిర్వహణ, మొదలైనటువంటి లోగడ ప్రారంభించబడి కొనసాగుతున్న పథకాలకోసం ఇది ఇంచుమించు సరిపోకలదు. రాష్ట్ర ఆర్థికపరిస్థితి మెరుగైనవెంటనే, నాణ్య ప్రణాళికలో చేర్చబడి ఆమోదించబడిన వివిధ పథకాలను రు. 70.00 లక్షల వినియోగంతో అమలుపరచడం జరుగుతుంది.

**1967-68 లో జరిగిన అభివృద్ధి**

తెలుగులో పుస్తకాల వర్గీకరణకోసం రూపొందించిన వర్గీకరణ అనుసూచిల మాదిరిగానే "దివేదశాంశ తద్దతి" క్రింద ఉర్దూ భాషలో కూడా పుస్తకాల వర్గీకరణ నిమిత్తం అనుసూచిలను ఈ శాఖ తయారు చేసింది. దీని ద్వారా వర్గీకరణలో సమరూపతక్రిందడమే కాకుండా ఎట్టి జాప్యం జరగకుండా క్రొత్తగా చేర్చబడిన పుస్తకాలను గురించి ప్రజలకు తెలియజేయడానికి వీలవుతుంది. ఈ సంవత్సరం సుమారు 160,000 పుస్తకాలు వర్గీకరించబడ్డాయి. పుస్తకాలు చదివే ఆలవాటును మరింత పెంపొందించే జేసేందుకుగాను కృష్ణా, కడప, కరీంనగర్, చిత్తూరు జిల్లాలలో పుస్తకాలను ఇంటివద్ద అందజేసే పద్ధతి ప్రవేశపెట్టబడింది. ఇది నిధులు లభించినప్పుడు ఇతర జిల్లాలకు కూడా విస్తరించేయబడుతుంది.

మరికొన్ని ప్రాంతాల్లో గ్రంథాలయాల్లో టిక్కెటు: వద్దతివై పుస్తకాలను ఇవ్వడం ప్రవేశ పెట్టబడింది. 'కోజ్జ' వద్దతి అమల్లో ఉన్న ప్రాంతాల్లో గ్రంథాలయాలకు, మరికొన్ని ఎయిడెడ్ గ్రంథాలయాలకు "ఓపెన్ ప్లెస్" వద్దతి విస్తరింప జేయబడింది. ఒక గ్రంథాలయంనుంచి మరొక గ్రంథాలయం పుస్తకాలు ఎరువు తీసుకొనే వద్దతి ఇప్పుడు సక్రంగా వ్యవస్థీకరించబడింది. క్రొత్త పుస్తకాలు కొనడానికి ఎట్టి కేటాయింపుగాని చేసేందుకు వీలులేని ప్రస్తుత ఆర్థిక క్లిష్ట పరిస్థితి దృష్ట్యా ఈ వద్దతి బాగా ఆదరణపొందింది.

బడ్జెటు పరిస్థితి అనుకూలంగా లేనప్పటికీ 1966 మార్చి ఆఖరుకు ఉన్న 2,750 గ్రంథాలయాలు 1967 మార్చి ఆఖరుకు 3,565 కు పెరిగాయి. ఇందులో 1961 ఆంధ్ర ప్రదేశ్ పౌర గ్రంథాలయాల నియమావళి 10 (1) నియమం క్రింద సహాయం పొందడానికి అర్హమైనవిగా ప్రకటించబడిన గ్రంథాలయాలు చేరిఉన్నాయి, ఇవి కాకుండా రాష్ట్రంలో ప్రభుత్వసహాయం పొందని గ్రంథాలయాలు దాదాపు 3,000 ఉన్నాయి.

రాష్ట్రంలోని పౌర గ్రంథాలయాలన్నింటిలోను కలిపి 1966 మార్చి అంతానికి 2,196,000 పుస్తకాలు ఉండగా 1967 మార్చి అంతానికి 22,92,900 పుస్తకాలు ఉన్నాయి. గ్రంథాలయాలకు రోజు ఒక్కంటికి వచ్చే పాఠకుల సగటు సంఖ్య సుమారు 119,200. గ్రంథాలయ ఆవరణలో రోజు ఒక్కంటికి 149,900 పుస్తకాలను పఠించారు. రోజు ఒక్కంటికి సగటున 117,900 పుస్తకాలు ఇండ్లకు ఇవ్వబడ్డాయి. గతవడాది ఇందుకు సంబంధించిన అంకెలు వరుసగా 110,000; 127,000; 115,000.

గ్రామీణ ప్రాంతాల్లో గ్రంథాలయ సదుపాయాలను విస్తరింపజేయడం కోసం 1965-66 లో ప్రారంభించిన వైలెటు ప్రాజెక్టు క్రింద సైదరాబాదు, కడప మున్నగు జిల్లాల స్థానిక గ్రంథాలయ అధికార వర్గాలకు, ఆ వధకుం క్రింద వెనుకటి సంవత్సరాలలో ప్రారంభించిన ప్రాంతాల్లో గ్రంథాలయాల అభివృద్ధికోసం రు. 48,100 ల ప్రత్యేక గ్రాంటు మంజూరు చేయబడింది. ఇంతే కాకుండా పుస్తకాలు, పఠకాలు వగైరా కొనడానికి ప్రస్తుతమున్న గ్రంథాలయాల నిర్వహణకుగాను తెలంగాణ ప్రాంతంలోని స్థానిక గ్రంథాలయ అధికార వర్గాలకు రు. 1.71 లక్షల ప్రత్యేక గ్రాంటు మంజూరు చేయబడింది.

రాష్ట్రంలో ప్రభుత్వనియంత్రణ క్రింద స్థానిక గ్రంథాలయ అధికార వర్గాల క్రింద ఉన్న పౌర గ్రంథాలయాలలో ప్రస్తుతం 62 మంది డిప్లొమా పొందినవారు, 304 మంది సర్టిఫికేటు పొందినవారు పనిచేస్తున్నారు.

రాష్ట్ర కేంద్ర గ్రంథాలయ వ్రాత ప్రతుల విభాగంలో అధిక సంఖ్యలో లభ్యమయ్యే వ్రాత ప్రతులలోను, మద్రాసు నుండి బదిలీ చేయబడి ప్రస్తుతం తిరుపతిలోని శ్రీ వేంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయం ఆధీనంలో ఉన్న వ్రాత ప్రతులలోను ప్రాచీన పత్రాల శాఖనియంత్రణ క్రింద ప్రాచ్య వ్రాత ప్రతుల గ్రంథాలయాన్ని స్థాపించడానికి ప్రభుత్వం ఇటీవలే మంజూరు చేసింది.

నేషనల్ కేడెట్ కోర్స్

1968-69 బడ్జెట్ అంచనాలలో ప్రణాళిక క్రింద రు. 4,75,000, ప్రణాళికే తరంగా రు. 46,53,600 కేటాయించ బడ్డాయి.

నిర్బంధ శిక్షణ మూడేళ్ళనుండి రెండేళ్ళకు తగ్గించబడింది. డీనిఫలితంగా కేడెట్ల సంఖ్య తగ్గిపోయింది. అయినప్పటికీ అద్వైతాలైన విద్యార్థులందరిని ఎస్.సి.సి. లో చేర్చుకోవాలని అన్ని విధాలా కృషి చేయబడింది 10,897. మందిని ఎస్.సి.సి. లో చేర్చుకోవాలని లక్ష్యంగా పెట్టుకోగా 105,999 మందిని చేర్చుకోవడం జరిగింది.

బడ్జెటు ప్యూలో కోత, విద్యార్థుల సమ్మెలకారణంగా పెక్కు చిక్కులు ఎదురైనప్పటికీ ఎస్.సి.సి. కార్యకలాపాలు ఈ ఏడాది చాలా సంతృప్తికరంగా ఉన్నాయి.

వ్యాయామ విద్య :

భారత పాఠశాల క్రీడల సమాఖ్యకు చెందిన 13 వ జాతీయ ఛాంపియన్ షిప్సు (శీతాకాలం) క్రీడోత్సవాలు మైదరాబాదు లాల్ బహదూర్ స్టేడియంలో 1968 ఫిబ్రవరి మొదటి వార లో జరుపబడ్డాయి. శారీరక దార్ద్రత పెంపొందించడానికి సంబంధించిన జాతీయ కార్యక్రమ పథకం 1968 జనవరి ఆఖరు వారంలో రాష్ట్రమంతటా తీవ్రంగాను, పెద్ద ఎత్తున దాదాపు 500 ల పరీక్షా కేంద్రాల్లో నిర్వహించబడింది

సాంస్కృతిక వ్యవహారాలు

1967-68 లో ప్రభుత్వం మైవేటు సంస్థలు, వ్యక్తులు మున్నగువారికి రు. 1,80,000 ల మేరకు గ్రాంట్లు మంజూరు చేసింది. సాంస్కృతిక కార్యకలాపాలు, పుస్తకాల ప్రచురణ, మహాపురుషుల శతజయంత్యుత్సవాల నిర్వహణ; సంగీతం, నృత్యం మున్నగు వాటిలో శిక్షణ పొందే నిమిత్తం పేద విద్యార్థులకు, సీరు పేద స్థితిలో నున్న ప్రఖ్యాత క్రీడాకారులకు సహాయం మొదలైన వాటి కోసం ఈ గ్రాంట్లు ఇవ్వబడ్డాయి

మన రాష్ట్రముంచి సాంస్కృతిక బృందాలను ఇతర రాష్ట్రాలకు పంపడానికి ఇతర రాష్ట్రాలనుండి మన రాష్ట్రానికి ఆహ్వానించడానికి కూడా గ్రాంట్లు మంజూరు చేయబడ్డాయి.

సాహితీ వేత్తలకు, కళాకారులకు ఆర్థిక సహాయం :— పేదస్థితిలో నున్న సాహితీ వేత్తలకు కళాకారులకు ఆర్థిక సహాయం నిమిత్తం 1967-68 లో రు. 1,34,000 ల మొత్తం మంజూరు చేయబడింది.

ప్రాచీన భాషల అభివృద్ధి సంఘం :— రాష్ట్రంలో సంస్కృతం, అరబ్బీ పర్షియన్-ఈ మూడు ప్రాచీన భాషల అభివృద్ధి! మోచనలు చేయడానికి గాను స్టేషనరీ డాక్టర్ బూర్గుల రామకృష్ణరావుగారి ఆధ్యక్షతన ఒక సంఘం ఏర్పాటు చేయబడింది. ఆ సంఘం 1967 ఆక్టోబరులో నివేదికను సమర్పించింది. ఆ నివేదిక ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నది.



ఇతర భారతీయ భాషలనుండి తెలుగులోనికి అనువాదం:— ఈ క్రింది క్రింద ఆరోగ్యమూర్తి శ్రీ పి. వి నరసింహారావుగారి ఆధ్యక్షతన ప్రశ్నోత్తర సంఘం ఒకటి ఏర్పాటు చేయబడింది. మొదటి, రెండవ, మూడవ బహుమతి పోటీలు నిర్వహించబడ్డాయి.

అకాడమీలు :—ఈ క్రింది తెలిపిన అకాడమీలు, రవీంద్రభారతి కాలూ దైనందిన పరిపాలనకు సంబంధించి అయ్యే ఖర్చుతోసం వాటికి 1967-68 లో వార్షిక గ్రాంట్లు మంజూరు చేయబడినాయి.

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ.
2. ఆంధ్రప్రదేశ్ సంగీత నాటక అకాడమీ.
3. ఆంధ్రప్రదేశ్ లలితకళా అకాడమీ.
4. ఆంధ్రప్రదేశ్ సైన్సు అకాడమీ.
5. రవీంద్ర భారతి.

ధర్మ సంస్థలు, సాంఘిక సంస్థలు మొదలై సవాటికి సహాయక గ్రాంట్లగా “71-వివిధాలు” అనే పద్దుక్రింద ఈ క్షా గ్రాంట్లు కూడా మంజూరు చేసింది

సాంస్కృతిక వ్యవహారాలకు సంబంధించిన పై పథకాలన్నీ 1968-69 లో కూడా కొనసాగుతాయి.

బాలభవన్ :— బాలభవన్ నిర్వహణార్థం రు 1,56,000 లు కేటాయించబడింది.

1967-68 లో ఈ క్రింది క్రొత్త కార్యక్రమాలు ప్రవేశపెట్ట బడ్డాయి

1. బడిపిల్లలు బాలభవనాన్ని సందర్శించడం :— స్థానిక పాఠశాలల పిల్లలు బాలభవనాన్ని సందర్శించ దలచినట్లయితే ఎప్పుడు సందర్శించనున్నదీ బాలభవన్ కార్యాలయాన్ని సంప్రదించి నిర్ణయించుకోవచ్చును. ఈ సంవత్సరంలో కళలు, నృత్యం, సంగీతవిభాగాలు, సైన్సు క్లబ్ గ్రంథాలయ, సాహిత్య విభాగాలు ఆటస్థలం మున్నగు వాటిలో పిల్లలు పాల్గొన వచ్చును.

2. 5 సంవస్సరాలు, 15 సంవత్సరాల మధ్యవయస్సు గల పిల్లలు వ్యక్తి గత సభ్యులుగా బాలభవన్ లో చేరుతారు వీరేకాక, అటపాటలకు సంబంధించిన సౌకర్యాలు లేని పాఠశాలలు, ఎప్పుడూ ఒకే పరిసరాలలో పుండడంవల్ల ఏర్పడే విసుగుదలను పోగొట్టే నిమిత్తం అటపాటలకు క్రొత్త వాతావరణం కావాలని కోగుతునే పాఠశాలలు కూడా ఈ కేంద్రంలో గల కార్యక్రమాలలో పాల్గొనడానికి పాఠశాల సభ్యులుగా చేరవచ్చును.

3. ఇంకా అదనంగా అటపాటల కార్యక్రమాలను ఏర్పాటు చేయడంలో సలహాలు, సూచనలు ఇవ్వడం.

4. సభ్యులుగా చేరిన పాఠశాలలు ఆయా విభాగాలలో అప్రెంటిసులుగా పని చేయడానికి తమసిబ్బందిని పంపడానికి వీలున్నది. దీనివల్ల వారు తమ తమ

పాఠశాలలో ఇదే విధమైన కార్యక్రమాలను ఏర్పాటు చేయడానికి తగు అనుభవం పొందే వారుగాను.

### 1967-68 లో నిర్వహించిన కార్యక్రమాలు

గ్రంథాలయ విభాగాన్ని నడపడమే కాకుండా పాలభవన్ సభ్యులకు తెలుగు, ఇంగ్లీష్, ఉర్దూ భాషలలో అంతర్ పాఠశాలా సాహిత్య కార్యక్రమాలు, నాప్తాహిత్య కార్యక్రమాలు నిర్వహించింది సాహిత్య కార్యక్రమం క్రింద చేపట్టబడినవి—కథలు చెప్పడం, రెసిటేషను, లోకవిజ్ఞానానికి సంబంధించిన ప్రశ్నోత్తరాలు, భూగోళానికి సంబంధించిన ప్రాజెక్టు, అడ్వర్ టైజ్మెంట్ గెస్టు, పుస్తకాల శీర్షికలు, పరిశీలన, ధారణ పఠిక, బుస్టి కుశలతతో కూడిన ఆటలు, స్కాచ్ పుస్తకాలు తయారుచేయడం, నృత్యం, పిల్లలు, ఆటబొమ్మలకు సంబంధించిన విషయాలు, స్టాంపుల సేకరణ

విద్యార్థులకు నిజానశాస్త్ర ప్రయోగాలను గురించి వివరించబడుతుంది. ఉపాధ్యాయుల సూచనల ననుసరించి నమూనాలు తయారు చేయబడతాయి.

ఎలక్ట్రానిక్స్ విభాగం క్రింద ఇంగ్లీషు, హిందీ, తెలుగు భాషలలో జేసిక్ ఫరియా ఎలక్ట్రీసిటీ, ఎలక్ట్రానిక్స్ గురించి బోధించబడుతుంది. సామాన్య ట్రాన్సిస్టరు సర్కిళ్ళకు సంబంధించిన ప్రయోగాలు, సోల్దరింగు, రిగ్గింగు కూడా ఈ సందర్భంగా ఏర్పాటువుతాయి. 1966-69 లో తలపెట్టిన ఇతర పథకాల విషయంలో కూడా 1967-68 లో తగు ప్రగతి సాధించబడింది. ఆ పథకాలేవంటే ఫోటోగ్రఫీ, క్లెమోడ లింగ్, చెయింటింగు, కొల్లెజీ వర్కు, సంగీతం, నృత్యం, సీతారు, తబలా, నాటకాలు, ఆటవస్తువుల తయారీ, వడ్రంగం, ఆక్వేరియం, దృశ్యశ్రవణాల క్లబ్బు

పై తెల్పిన కార్యక్రమాలన్నీ 1966-69 లో కూడా కొనసాగుతున్నాయి.

జై హింద్