THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

18th day of the Fourth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 9th March, 1970.

The House met at Three of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

CYCLE FACTORY

341—

* 419 Q.— Sri B· Niranjana Rao (Malleswaram) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether any cycle factory is going to be started at Hyderabad in private sector ;

(b) the name of the industrialist who was granted the permit ;

(c) what is the total investment in the unit; and

(d) whether it is intended for the export purposes only?

The Chief Minister (Sri K· Brahmananda Reddy) :— (a) Yes Sir·

(b) M/s. Bridgestone Cycles Private Ltd., Hyderabad.

(c) The investment of the unit is reported to be Rs. 40 lakhs.

(d) The Company has informed that 75% of the production will be suitable for the export market·

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :—అధ్యక్షా, ఇటువంటి చిన్న చిన్న ప్రాజెక్టులైనా కొన్ని విజయవాడ గుంటూరు—ఆ ప్రాంతాలలో పెట్టేదానికి ఆలోచన వున్నదా? ఈ స్పేర్ పార్ట్సు అయినా అక్కడ ఉత్పత్తి చేసేదానికి అవకాశం కలుగజేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇది ప్రయివేట్ సెక్టార్‌లోది. ప్రయివేట్ సెక్టార్, పబ్లిక్ సెక్టార్‌లో కూడ ఆ ఏరియాలో డిస్‌పర్సల్ కావాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎన్. రామిరెడ్డి (సత్రశాల) :—ఇప్పుడు యీ ఫ్యాక్టరీ ఏ ఏ పనిముట్లు ఇతర దేశాలనుండి దిగుమతి చేసుకొంటుంది? ఇక్కడ ఏమి సిద్ధం చేస్తుంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అంతా ఇండిజినస్ రామెటీరియల్‌యేనండి. The factory will be set up with 100 per cent indegenous machinery and raw materials and it is likely to provide employment to 500 workers and produce 1,00,000 cycles a year.

శ్రీ బి. సి. కేశవరావు (సంతనూతలపాడు) :—సైకిల్స్‌కు అనేక పార్ట్సు తయారుచేయాలి. ఇవన్నీ ఒకే ఫ్యాక్టరీకి లైసెన్సు ఇచ్చేదానికంటె వేరు వేరు పార్ట్సు తయారుచేయటానికి వేరువేరు వారికి లైసెన్సులు యివ్వటం మంచిదేమో ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఎవరైనా పర్టిక్యులర్ పార్ట్సుకు ప్రయత్నం చేసుకొంటామని వస్తే వారికి కూడ సహాయం చేయటానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—ఈ ఫ్యాక్టరీలో ప్రొడక్షన్ ఎవుడు స్టార్టు అవుతుందో ఐడియా యివ్వగలరా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఆ ఇన్‌ఫర్మేషన్ నా దగ్గర లేదండి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—ఆ సైకిల్ పార్ట్సు చేయటానికి ఎవరైనా యింతవరకు అప్లయి చేశారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—లేదమ్మా. మన ఇండస్ట్రియల్ ఎస్టేటులో ఏమన్నా ఉన్నవేమో తెలియదు. వీరే సెల్ఫ్ కంటెయిన్డ్ యూనిట్‌గా చేస్తారు.

డా. టి. ఎస్. మూర్తి (వరంగల్లు) :—స్మాల్‌స్కేల్ ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషనువారు వీరికి ఏమైనా అప్పు యిచ్చారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అప్పు యిచ్చినట్లు లేదండి. కాని బాలానగర్ ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్‌మెంటు ఏరియాలో 10 ఎకరాల భూమి వీరికి యిచ్చినట్లు ఉన్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :—అసలు యీ ఇండస్ట్రీ పని ప్రారంభం చేసి ఎన్నాళ్ళు అయినది? ఆ పది ఎకరాలు యిచ్చి ఎన్నాళ్ళు అయినది? ఆ పది ఎకరాలు ఏ ఖరీదులో యిచ్చారు?

Sri K. Brahmananda Reddy :—Sir, in an industrial belt, land is being allotted at a little concessional rate.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :—అధ్యక్షా, ఎవరైనా పారిశ్రామికవేత్త ఇండిపెండెంట్‌గా యీ సైకిలు స్పేర్‌పార్ట్సు విడిగా తయారుచేస్తే—వారికి, వీరికి లింకప్ చేయటానికి ఆ యితర ఇండస్ట్రియలిస్టును కూడ ఎంకరేజ్ చేయటానికి సావకాశం వున్నదా? హైదరాబాదులో యిప్పుడు టైర్సు మరియు ట్యూబ్స్ ప్రొడ్యూస్ చేస్తున్న ఒక ఫ్యాక్టరీ వున్నది. వారికి మార్కెట్ దొరకక బాధపడుతున్నారు. వీరిద్దరిని కలిపితే—ఇద్దరిని కూడ ఎంకరేజ్ చేసినట్లు అవుతుంది. అది ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అటువంటివారు ఎవరైనా వస్తే—మేము వారిద్దరితో సంప్రతించి మాట్లాడతాము.

DISTRICT CO-OPERATIVE MARKETING SOCIETY, SANGAREDDY

342—

*342 (1730-L) Q.—Sri D. Venkatesan (Kuppam):— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) when was the District Co-operative Marketing Society, Sangareddy, Medak District constituted:

(b) who are the office bearers;

(c) when were they nominated;

(d) whether any audit has been conducted so far;

(e) what is the total amount of misappropriation;

(f) what is the action taken in this regard; and

(g) whether the fertilisers allotted to Sangareddy District Co-operative Marketing Society have been lifted from Bombay and Madras Ports?

The Minister for Finance deputised the Chief Minister and answered the questions (Sri K. Vijayabhaskara Reddy):—(a) The District Co-operative Marketing Society, Sangareddy, Medak District was constituted on 28-4-1964.

(b) to (g): A statement is placed on the table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
(Vide answer to Clauses (b) to (g) of the Starred
L. A. Q. No. 1730-L [* 342]

The following persons were nominated as Directors for two years from 16-11-1964 and their term was subsequently extended for one more year :—

Sarvasri :

1. B. Manik Reddy
2. Zaheer Pasha
3. Gopal Reddy
4. Jogi Reddy
5. Dattaram
6. G. Narayana Reddy
7. Bellam Chenchayya
8. S. Ramachandra Reddy
9. Satyanarayana
10. M. Baga Reddy
11. J. Rama Reddy.

On expiry of the term of the above nominated directors, elections were conducted and the nominated directors handed over charge to the elected Board. The following persons were elected as Directors in the elections held on 28-2-1968.

Sarvasri :

1. M. Baga Reddy, President.
2. M. Ranga Reddy, Vice-President.
3. Narayana Reddy, Treasurer.
4. Manik Reddy, Director.
5. Srinivas Reddy, Director.
6. Joga Reddy, Director.
7. Ramachandra Reddy, Director.

As the High Court has in a Writ Petition held that the elections already held were void, the above Managing Committee ceased to hold Office from 4-9-1968 and a person-in-charge appointed under section 32 (7) (a) of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act 1964 took charge on 5-9-1968.

Audit was conducted upto 30-6-1968.

Misappropriations and deficits in stocks to a tune of Rs 7,29,767-04 have so far been detected. Criminal action has been initiated against six delinquents and arbitration, execution petitions have been filed for recovery of fund amounting to Rs. 2,68,835. Arbitration references for Recovery of a sum of Rs. 98,790 are proposed to be filed by the person-in-charge of the Society.

Out of the stocks of fertilisers handed over to the contractors upto 30-9-1968 at Bombay and Visakhapatnam ports, the contractors appointed by the Society failed to deliver about 2,031 Metric Tonnes of stocks worth Rs. 11,87,703-30 as on 26-11-1969 as indicated below :

Variety	Metric Tonnes.	Value
	MT. Kg. Grs.	Rs. Ps.
1. Ammonium Sulphate	1458—285—700	7,21,853-50
2. Ammonium Phosphate 20 : 20	572—295—160	4,65,849-80
Total:	2030—580—860	11,87,703-30

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు జవాబు చెబుతూ ఆడిట్‌లో రూ. 4,29,767 లు మిస్అప్రాప్రియేషన్ జరిగినట్లు తెలిసిందని అన్నారు. ఆ ఆరుగురు మనుష్యులు ఎవరు? వారిపైన ఏ చార్జెస్ ఫ్రేమ్ చేయబడినవి?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— అది డైవర్షన్స్ అండ్ మిస్అప్రాప్రియేషన్ అంగి, దాదాపు 60 మంది ఇన్వాల్వ్ అయివున్నారు, వారిపైన కొన్ని క్రిమినల్

ప్రాసిక్యూషన్సు పెట్టారు. కొన్ని పి. ఆర్. దగ్గర అప్ప్రేషన్ సూట్స్ ఫైల్ చేశారు. వేరియస్ స్టేజెస్‌లో ఉన్నవి.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు (నెల్లూరు) :—ఈ మిస్‌ఎప్రోప్రియేషన్ ఎంత కాలం నుండి ఎంత కాలంవరకు స్ప్రెడ్ ఓవర్ అయి వున్నది? ఆడిట్ జరగకుండా నిలబడి వున్నందువల్లనే ఇది కనుక్కోలేకపోయారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—కాదండి. ఎరువుల విషయంలో తాలూకా మార్కెటింగ్ సొసైటీలకు సింగిల్ సొసైటీలకు యిస్తే వారు మరి కట్టకపోవటం జరిగింది. ఆడిట్‌లో యిది ఏమీ తెలియదండి. స్టాక్ వెరిఫికేషన్ చేసినపుడు, కొన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చి ఎంక్వయిరీ చేసినపుడు యివన్నీ బయటకు వచ్చాయి.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—వారికి స్టాక్స్ యిచ్చినపుడు—ఏ ఏ పద్ధతులలో యివ్వాలో, దానికి ఏమైనా కండిషన్స్ వున్నవా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—అవన్నీ వున్నవి. ఆ కండిషన్స్ ప్రకారం వారు యివ్వలేదు కనుకనే ప్రభుత్వ దృష్టికి వస్తే ఎంక్వయిరీ చేస్తే యివన్నీ తెలిశాయి.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :—64 లో వున్నటువంటి బోర్డు ఆఫ్ డైరెక్టర్సులో అప్పుడు ప్రెసిడెంట్ ఎవరు?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—ఎం. బాగారెడ్డి.

డా. టి. ఎస్. మూర్తి :—మీరు యిచ్చిన స్టేటుమెంటులో 2031 మెట్రిక్ టన్నులు స్టాక్ వెరిఫికేషనులో లెక్క కనుపించలేదని, 12 లక్షలు లెక్కకు వచ్చిందని వ్రాశారు. దాని విషయంలో ఎందుకు వచ్చిందో, యేమి యాక్షన్ తీసుకొన్నారో చెప్పలేదు. అది ఎక్కడకు పోయింది? విశాఖపట్నం, బొంబాయి రేవులనుండి యిక్కడకు పట్టుకు వచ్చి డెలివరీ చేయవలసి వున్నది. 11 లక్షల సరుకు యిక్కడ యింతవరకు డెలివరీ చేయనట్లు లెక్క తేలింది. అది ఎటు పోయిందని ఇన్‌వెస్టిగేషన్ చేశారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—అది బొంబాయిలో, విశాఖపట్నంలో డెలివరీ చేసుకొని యిక్కడ డెలివరీ చేయలేదు; అంటే—మధ్యన అమ్ముకొని వుండాలి. దానిపైన పోలీసు ఇన్వెస్టిగేషను, క్రిమినల్ యాక్షన్ తీసుకొనటానికి చర్యలు తీసుకొంటున్నాము.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్ల) :—బొంబాయి, విశాఖపట్నం రేవులలో డెలివరీ తీసుకొని మళ్ళీ యిక్కడ యివ్వలేదని అంటున్నారు, అంటే ఆ విషయం మంత్రిగారికి స్పష్టంగా తెలిసింది అన్నమాట, ఈ విషయం ప్రభుత్వానికి తెలిసినది ఎపుడు? దానిపైన ఎంక్వయిరీ ఎపుడు స్టార్టు చేశారు? ఇపుడు ఏ స్టేజిలో వున్నది?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—68 లో తెలిసింది. దానిపైన పోలీసువారికి పంపించాము. క్రిమినల్ ప్రాసిక్యూషన్ చేస్తున్నాము. వారినుండి ఏ విధంగా రికవరీ చేయాలి అన్నది ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—పోలీసుకు పంపించింది ఎపుడు ? ఇపుడు పోలీసు ఎంక్వయిరీ ఏ స్టేజిలో వుంది ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—ఈ మధ్యనే ఆఫీసర్స్‌ని వేసి ఎంక్వయిరీ చేసి యివన్నీ చూసి యీ కేసు పోలీసువారికి అప్పగించటం జరిగింది. వారు ఇన్వెస్టిగేట్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—దాదాపు 11 లక్షల రూ.లు డి. ఎమ్. ఎస్. కు రావలసింది రాకుండా నష్టం జరిగింది అన్నది స్పష్టంగా కనబడుతున్నది, దానికి సంబంధించిన కంట్రాక్టర్స్‌లో ఏ ఒకరినైనా అరెస్టు చేశారా? అది ఏ స్టేజిలో వుంది ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—అరెస్టు చేయలేదు. ఈ మధ్యనే పోలీసు వారికి అప్పజెప్పడం జరిగింది. కొన్ని రూల్సు ప్రకారం ఎవరికైనా ట్రాన్సుపోర్టు అప్పజెప్పినా సెక్యూరిటీ తీసుకొని చేయాలని వుంది. ఆ సెక్యూరిటీ కూడ సరిగా తీసుకోలేదు. కాని వారు ఆ బిల్సు అన్నీ యింతవరకు డ్రా చేయలేదు. బొంబాయి విశాఖపట్నంనుండి ఎరువులు తీసుకువచ్చి ఎక్కడో అమ్మకొన్నా, యీ బిల్లులు యిక్కడ పే చేయవద్దని డైరెక్టర్ ఆఫ్ ఎగ్రికల్చర్‌కు చెప్పాము. దానిపైన, అతడు యిచ్చిన సెక్యూరిటీ కూడ సీజ్ చేయటానికి ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ యిచ్చినాము. పోలీసువారు ఇన్‌వెస్టిగేట్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—64 నుంచి జరుగుతూయున్నది. ఏటా ఆడిట్ అవుతూ ఉంది. 68 లో వీరి దృష్టికి రావడం ఏమిటి ? 68 నుంచి యిప్పటిదాకా ఆర్బిట్రేషన్ స్టేజిలో ఉన్నదని, చెప్పడం, పోలీసుకు ఒప్పజెప్పడం ఏమిటి ? ఇంత వరకు ఏమైనా రికవరి చేశారా ? చేస్తే వారిని ఎందుకు అరెస్టు చేయకుండా ఉన్నారు. వారిమీద ఎందుకు ప్రాసిక్యూషన్ ప్రారంభం కావడంలేదు.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—ప్రాసిక్యూషన్ చేసేటప్పుడు జాగ్రత్తగా చేయాలి. ఇన్‌వెస్టిగేట్ చేసి చేయాల్సిందే. పోలీసువారికి అప్పజెప్పడం జరిగింది. 64 నుంచి కాదు. 66, 67 ఆ మధ్య విషయం. ప్రభుత్వం దృష్టికి వస్తే యిన్‌వెస్టిగేట్ చేస్తే తేలిన విషయాలు. దానిమీద ప్రభుత్వం తీవ్రమైన చర్య తీసుకుంటుంది.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :—కొన్ని కండిషన్స్ ఉన్నాయి అన్నారు ; స్టాక్ తీసుకోడానికి. ఆ కండిషన్స్ ఏమిటో టేబిల్‌పైన పెడతారా ? ఎవరో బాగారెడ్డి గారు అని అన్నారు. ఆయనమీద చార్జిషీట్ పెట్టారా ? ఇందులో ఆయన లయబిలిటి ఉన్నదా ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—బోర్డు ఆఫ్ మేనేజిమెంట్ కంప్లీట్ రెస్పాన్సిబిలిటి ఆ రెస్పాన్సిబిలిటి అవన్నీ ఎంక్వయిరీ చేసి చేస్తున్నాము. ట్రాన్స్‌పోర్టుకూడ గవర్నమెంటు ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ఉన్నాయి. ఫలాన టెండర్స్ కాల్‌ఫర్ చేసి మీరు ఇవ్వాలి, ఇంతకంటె మించి ఇవ్వకూడదని ఉన్నది. ఆ టెండర్స్ కన్‌సిడర్

చేయకుండా వేరేవిధంగా ఇంతకుముందు పాత కంట్రాక్టర్స్‌కే అన్నీ ఎక్స్‌టెంచ్ చేశారు. అప్పుడే ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చింది. ఈ విధంగా చేయడానికి వీలులేదని దానిపైన ఎంక్వయిరీచేస్తే ఇవన్నీ తెలిసాయి. దానిపైననే ప్రభుత్వం యాక్షన్ తీసుకుంటోంది.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య (సర్వేపల్లి) :—ఇచ్చిన యిన్‌ఫర్మేషన్‌లో క్రిమినల్ యాక్షన్ ఆరుగురి మీద యినిషియేట్ చేయబడుతుందని చెప్తున్నారు. ఆ ఆరుగురు ఎవరు ? ఒకరొకరి మీద వేరువేరు మొత్తాలు ఉన్నాయా ? కలెక్టివ్‌గా చెప్పాలన్ని బిలిటీ ఉన్న ఆరుగురి మీద క్రిమినల్ యాక్షన్ తీసుకుంటున్నారా ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—60 మంది. క్రెడిట్ సొసైటీ అనండి. ఇండివిడ్యుయల్స్ అనండి. ఫర్టిలైజర్స్ తీసుకొన్నవారు తీసుకొన్నదానికి యివ్వనందువల్ల 60 మందిపైన యాక్షన్ తీసుకుంటున్నాము. ఆరుమంది మీద క్రిమినల్ ప్రాసిక్యూషన్ చేశారు. మిగతావి అర్బిట్రేషన్ క్రింద ఉన్నాయి. మిగతావి పోలీసు యిన్వెస్టిగేషన్‌లో ఉన్నాయి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఆరుగురు పేర్లు చెప్పండి.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :- I can give that information.

Sri D. Venkatesham :—Who is the officer-in-charge who has handed over Rs. 11 lakhs worth fertilizers ? What was the necessity for the Department to call for tenders for lorries ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—వారు చెప్పిన విధంగా కాదు. మనకు వైజాగ్‌లో, బొంబాయిలో పోర్టుకువస్తే అక్కడనుంచి అవసరం ఉండి లారీలో ట్రాన్స్‌పోర్టు చేశాము. లారీ ట్రాన్స్‌పోర్టుకూడ డి. సి. ఎమ్. ఎస్ వారు టెండర్స్ పిలిచి లోయస్టు టెండర్‌కు యివ్వాలి అని చెప్పాము. అదికాకుండా, యిక్కడ అంతకుముందు ఉన్న కంట్రాక్టర్‌కు ఒక సంవత్సరం ఎక్స్‌టెన్షన్ యిచ్చారు. ఆ ఎక్స్‌టెన్షన్ యిచ్చినప్పుడు బోర్డు ఆఫ్ మేనేజిమెంటు ఉండినది. తరువాత ఒక డిపార్టుమెంటల్ మాన్ గుప్తా అనే ఒక ఆయన ఉన్నాడు. బోర్డు పోయిన తరువాత ఒక ఆఫీసరును సి.ఎస్.ఆర్. వేశారు. జాయింట్ రిజిష్ట్రారు కూడ యిన్‌స్ట్రిక్షన్స్ తెలుసుకోకుండా గవర్నమెంటు ఇన్‌స్ట్రిక్షన్స్ ఉన్నా అతనుకూడ పర్మిషన్ ఇచ్చాడు. తొందరపాటుగా చేశాడనే మా ఉద్దేశ్యం. దానివల్లనే యిప్పుడు ఈ చర్య తీసుకుంటున్నాము.

KRISHNA DISTRICT CO-OPERATIVE MARKETING SOCIETY

343—

* 716 (2393) Q.—Sri A. Suryanarayana Rao (Nandigama) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) when the elections to the Board of Directors of Krishna District Co-operative Marketing Society were last held and the date on which the term of office of the said Board has expired ;

(b) whether the Government sub-sequently appointed the nomination board and how many times their term was extended and the total period during which the nomination Board was in office ; and

(c) the date on which the same was entrusted to the Special Officer, the reason therefor, and when the elections will be conducted ?

Sri K. Vivayabhaskara Reddy :—(a) Elections to the Board of Directors of the Krishna District Co-operative Marketing Society Limited, Vijayawada, were last held on 31-3-1963 and the term of office of the Board expired on 31-12-1965.

(b) The term of office of the then elected Board of Directors of the Society was extended beyond 31-12-1965 upto 31-12-67 from time to time by the former Regional Joint Registrar of Co-operative Socie-tes; Vijayawada.

(c) The Management of the affairs of the Society was entrusted to a person-in-charge from 2-1-1966 as the elections programmed to be conducted on 18-12-1967 for electing a new Board of Directors by the formor Regional Joint Registrar of Co-operative Societies, Vijaya-wada were stayed by the High Court of Andhra Pradesh, Hyderabad in writ Petitions No 3318/67 and 3193/67. As the stay order has not yet been vacated, elections to the new Board of Directers could not be held.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :—ఆ స్టే ఆర్డర్ వెకేట్ చేయించే దానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకొని వెకేట్ చేయించి త్వరలో ఎన్నికలు పెట్టవచ్చుగదా ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—పెట్టవచ్చు. ఇక్కడ రెండు రిట్స్ ఉన్నాయి. మునిసిఫ్ కోర్టులో చాల ఉన్నాయి. There are number of writs-two here and four in the Munsiff Court.

EAST GODAVARI TAXI DRIVERS CO-OPERATIVE SOCIETY LTD., KAKINADA

344—

* 865 (1727-O) Q.—Sri C. V. K. Rao (Kakinada) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether East Godavari Taxi Drivers Co-operative Society Ltd., Kakinada was registered in 1965 under bye-laws restricting its members to professional taxi drivers; if so, what are their names and how long were they professional taxi drivers and which licences they were holding and which vehicles were they driving ;

(b) whether Government got financial assistance for the said society from the Government of India to a tune of Rs. 1,65,000 within five months of its registration ; if so, what was the share capital of the society then and what is its membership and who are they ;

(c) whether the members contributed share capital of Rs. 1,000 each and if they were professional car drivers what were their monthly salaries at the time ;

(d) whether each member was allotted a Car, if not, how many were allotted cars, of what make, what price, and on what conditions ;

(e) whether the cars are still in the possession of the same members, if so, what are the licence numbers of the cars and who are the members; and

(f) whether the society is now financially sound, if not, since when; and for what reasons and what steps does Government propose to take?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy:—(a) The East Godavari Taxi Drivers Cooperative Society Ltd., Kakinada was registered in 1965; but its membership is not restricted to drivers only, but also open to cleaners and machanics and to the State Government. A statement containing the particulars of the members of the society is placed on the table of the House.

(b) The Government of India have not sanctioned financial assistance to the society. The State Government sanctioned Rs. 1,70,000 as financial assistance (Rs. 1,50 000 as loan and Rs 20,000 as share capital contribution). The share capital of the society was Rs. 20,000. A statement containing the share capital contributed by the members of the society is placed on the table of the House

(c) The share capital contribution by the members ranged from Rs. 100 to Rs. 2,500 making a total of Rs. 20,000. Ten members having licences to drive public light motor vehicles, received a salary of Rs. 150 p. m. from the society.

(d) Ten members were allotted ten cars, one each, out of 20 members. All are Ambassador (Mark II) new Cars. Price of each car was Rs. 17,196. The society itself will ply the vehicles. Certain rates of hire charges were fixed.

(e) A statement is placed on the Table of the House.

(f) The society is not financially sound since 1967 and the affairs of the society were bad. It was running on loss. Henec enquiry under section 51 was conducted on 21-8-1967 under the Act. The affairs of the society were wound up by the Collector (Co-operation) East Godavari with effect from 25-8-1969.

But on an appeal by the society, the Government allowed the appeal and set aside the Liquidation Proceedings of the Collector (Co-operation) East Godavari, in order to enable the society to refunction and provide employment to its members, subject to certain conditions regarding the recovery of Government dues.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
(Vide Clauses (a) (b) (c) and (e) of Question No. 1727 (*344)

S. No.	Name of the member	Cadre	Share capital contribution	Licence No. held by the Driver.	Vehicle No. (Licence No. of the Car)
	Sarvasri				
1.	P. Subba Rao.	Driver	500	657/D2	5652
2.	T. Krishnamurthy.	,,	500	654/D	5613
3.	K. Appa Rao.	,,	500	419/58	5641
4.	S. Veerabhadra Rao.	,,	500	655/D	5650
5.	S. Moolayya.	,,	500	656/D	5640

6. K. Sreerama Murthy	,,	500	658/D2	5639
7. N. Jagannayakulu.	,,	400	89/D/53	5342
8. R. Veerraju.	,,	500	Not readily	5651
9. N. Jagannadham.	,,	500	avaible	5649
10. V Veeraraghuvulu.	,,	100	610/63	5648
11. K. Kama Raju.	Cleaner	1 00	—	—
12. K. Suryaprakasa Rao.	,,	500	—	—
13. A. Manikyam.	,,	2500	—	—
14. M. Venkataratnam.	,,	2000	—	—
15. P. China Veerabhadra Rao	,,	2000	—	—
16. Y. Rama Rao.	,,	2000	—	—
17. N. Baburao.	,,	500	—	—
18. T Jagannayakulu.	,,	500	—	—
19. P. Narayana Rao.	,,	2000	—	—
20. K. Ramoji	,,	2000	—	—
		20,000		

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—రు. 1,70,000 స్టేట్ గవర్నమెంటు యిచ్చారు. ఇది సక్రమంగా వినియోగపెట్టారా లేదా ? దీనిని గురించి పర్యవేక్షణ జరిపారా ప్రభుత్వం వారు ? జరిపితే దాని పరిస్థితి ఎట్లా యున్నది ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—చాలవరకు కార్లు కొన్నారు. 10 కార్లు కొన్నమాట వాస్తవం. అక్కడ ఏమిలేదు గాని తరువాత వాటిని నడిపే విధానంలో లోపాలు వచ్చినాయి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఈ సొసైటీలు లాస్ మీద నడవడానికి కారణాలు ఏమిటి ? లాస్ ఎమౌంట్ ఎంత ? లాస్ ఏ కారణాలవల్ల జరుగుతున్నదో ఆ కారణాలను నిర్మూలించి లాస్‌లేకుండా నడపడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—ఇది చాలసార్లు అసెంబ్లీలో వచ్చినది. చాల సార్లు చెప్పాము. మెకానికల్ డిఫెక్ట్సు అని చెప్పడం, సరిగా నడపకుండా పోవడం, అఫెయిర్స్ బాగాలేవనే ఎంక్వయిరీ చేసి లిక్విడేషన్‌దాకా వచ్చినది. ఆ తరువాత సరిగా నడుపుకుంటాము అంటే, వారు కట్టవలసిన దానిలో 10 వేలు కట్టినారు. ఈ నెల మొదట్లో 5 వేలు మొత్తం 15 వేలు కట్టి నెలకు 2,500 కట్టే కండిషన్ పైన ప్రభుత్వం చేసినది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—కార్లు లేవు. కార్లు లేవనే విషయం ప్రభుత్వందృష్టికి వచ్చినదా ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—వాస్తవం కాదు. కార్లు ఉన్నాయి.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు (కొవ్వూరు) :—అసలు కార్లు నడుస్తున్నాయా ? ఆ కండిషన్స్ ఎలా ఉన్నాయి ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—కార్లు ఉన్నాయి. కండిషన్స్ బాగా లేవనే మాట వాస్తవం. కండిషన్స్ బాగా లేనందువల్లనే ఈ గతికి వచ్చారు. ఇప్పుడు బాగా రన్ చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం చెప్పిన కండిషన్స్ ఇంతవరకు ఫుల్‌ఫిల్ చేశారు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) :—వారు 20 మంది మెంబర్లు అయితే 10 కార్లు మాత్రమే యిచ్చారు. 20 మంది అప్లయి చేసినప్పుడు 20 కార్లు యిచ్చి కండిషన్స్ వగైరాలు చూడమని మీరు లోన్స్ యిస్తే తప్పు లేకుంటే వాళ్లు ఎట్లా నడుపుకుంటారు? అట్లా ఏమి సహాయం చేయరు. లాస్ వచ్చినదని చెప్తారు కాబట్టి వైండప్ చేయమంటారు.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—బాగా చేస్తే 20 మంది కాదు. ఇంకా ఎక్కువ మందికి యిచ్చి ఉండవచ్చు. 10 కార్లు, మార్క్ 2. అంబాసిడర్స్ క్రొత్తవి యిస్తే సరిగా నడుపుకోలేక లిక్విడేషన్‌దాకా వచ్చినది. మాకు ఛాన్స్ యివ్వండి. నడుపుకుంటాము అంటే ప్రభుత్వం కొన్ని కండిషన్స్ చెపితే దాని ప్రకారం నడుపుకుంటాము అని ఒప్పుకొన్నారు. మళ్లీ ఇప్పుడు లిక్విడేషన్ తీసివేసి నడుపుకుంటున్నారు. As on today, they have paid all the amounts due to the Government.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—తక్కిన వాళ్లకుకూడ యివ్వమంటున్నారు సుబ్బయ్యగారు. ఈ సంగతి తెలియదు వారికి. ఆ ఉన్నవాళ్లంతా ధనికులు తెచ్చిన కార్లు ఈ క్రింద కార్లు ఎవరికైతే లేవో వారు స్వంతానికి వాడుకొని నష్టం వచ్చి చెడిపోతే దాని నెత్తిన వేశారు. వచ్చిన డబ్బు వాళ్ల జేబులో వేసుకొన్నారు.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—10 కార్లు ప్రభుత్వం యిచ్చిన డబ్బుతో కొన్నారు. డ్రైవర్ లైసెన్స్ ఉన్నవారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—డ్రైవర్ లైసెన్స్ పేర కారు యిచ్చారు. వాడుకోవడం, పెద్దవాళ్లు వాడుకొన్నారు. నడపడం డ్రైవరు. అకౌంట్ వీరి జేబులో. సొసైటికి దివాలా. ఇది మొత్తం అక్కడి ఎనాలిసిస్. దానిమీద విచారణ చేశారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—చాలసార్లు విచారణ చేశాము. పొరపాటుఉన్న విషయం చెప్పాము. ఆ పొరపాటు సర్దుకుంటాము, మీరు చెప్పిన కండిషన్స్ ఒప్పుకుంటాము అన్నందువలనే ప్రభుత్వం ఒకసారి, ఏదో టాక్సి డ్రైవర్స్ గదా, వారికి ఛాన్స్ యివ్వడం మంచిదనే ఉద్దేశ్యంతో యిచ్చాము.

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి :— మోటార్ డ్రైవర్స్ అయిదువందలు వంద, నాలుగువందలు యీ విధంగా షేర్ కాపిటల్ కడితే, క్లీనర్స్ రెండువేలు, రెండు వేల అయిదువందలు, రెండువేలు యీ విధంగా కట్టారు. పాపం, ఆ క్లీనర్స్ యింత కష్టపడి, రెండు వేలవరకూ కడితే వారికి వదిలేసి, వీరికే మాత్రమే ఎందుకు యిస్తున్నారు? కారణమేమిటి?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి : — వారు కూడా వుండవచ్చు. ఆ పదికార్లలో వారుకూడా వుండవచ్చు. వారికే యివ్వాలి, వీరికి యివ్వకూడదనేమీ లేదు.

Sri D. Venkatesam:— It is a fraud account which shows that the cleaner is able to pay Rs. 2,500. Even if he deposits also he can have a car. Whereas it is a peculiar case, where a driver pays Rs. 100 as share capital, he can get a car, and the cleaner who pays Rs. 2,500 is not able to possess a car. This shows some man is behind it. Will the Government enquire into it?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—There is nothing more to enquire into. It is enquired a number of times. Everything is known.

All those 10 cars were purchased and those drivers who had licenses were given these 10 cars. How can a cleaner be given without driving licence.

ILLICIT SALE OF RECTIFIED SPIRIT

345—

* 825 (1723-J) Q.—Sri K. Govinda Rao :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the attention of the Government had been drawn by Sri K. Govinda Rao, M.L.A. to the collusion of certain agents of Management of the Anakapalli Co-operative Agricultural and Industrial Society Limited, Thummapala Visakhapatnam district and the excise officials in the illicit sale of rectified spirit in the name of the denatured spirit which had been seized by the Police in 1965 ; and

(b) whether any action had been taken against the persons who were held responsible for this sale ?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—(a) The answer is in the affirmative.

(b) The distillery officer and the Sub-Inspector concerned have been placed on their defence before the Tribunal for disciplinary proceedings and the Management of the Society was also requested to take action against its clerk who was found to have colluded with the officers in this case.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—నాలుగు సంవత్సరాలైంది, ఈ ఇలిసిట్ సేలు ఆఫ్ లిక్కర్ విషయమై అడుగుతూ వుండడం, మంత్రిగారు పాత పాటే పాడుతూ వుండడం జరుగుతున్నది.

Is it not a fact that these people who were found to be involved in this case are fore fathers of this factory i.e., distillery. They are power of attorney holders of this distillery. I am not asking about the employees of the factory. I am not speaking of the excise officials.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :—He is an employee of the factory. That is why the Government has asked to take action against him on the recommendations of the A.C.B.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మేము ప్రశ్న వేయడం—గవర్నమెంటుకు గౌరవం వుండాలి, మాకూ గౌరవం వుండాలి; ఇది హైదరాబాదుకు తీసుకువస్తామని గుంటూరులో పెట్టుకుంటే, దానిలో వున్న ఆఫీసర్సుకు చిక్కి, అక్కడ రూపాయి వ్రాసుకుని. ఇరవై రూపాయలకు అమ్ముకుంటే, గవర్నమెంటు ఆ విధంగా అమ్ముకుంటున్నారని తెలిసిందని ఒప్పుకుంటూ, వారి పై ఏమి చర్య తీసుకున్నారు? అని అడిగితే, తీసుకోలేదు అంటారేమిటి? ఆఫీసర్సు ఇందులో ఇన్‌వాల్వు అయినారు.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :—What is that that we can decide ? It has been enquired into. The A.C.B. was asked to enquire and on the recommendations of the A.C.B. these two officers who are involved in the case, are placed under disciplinary proceedings tribunal. That case is pending before the Tribunal. What else can we do when the case is pending before the Tribunal ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ట్రిబ్యునలు ఎప్పుడు వస్తుంది? క్రిమినలు కేసెస్‌లో వున్నవారిని ట్రిబ్యునలుకు పంపించాము అంటే—వారిని వెంటనే ప్రాసిక్యూట్

చేసి, వెంటనే తగిన చర్య తీసుకోవలసి వుండగా, ఇది వెంటనే జరగవలసివుండగా, డిపార్టుమెంటలు ప్రొసీజరు, ట్రిబ్యునలు అని అంటారేమిటి? ట్రిబ్యునలు వున్నది వారిని తప్పించడానికి కాదు. వారిని పట్టుకున్నారుగదా, వారిపై ఏమి యాక్షన్ తీసుకున్నారు? అది చెప్పండి.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :- We have taken action on both sides. One is A.C.B. has enquired. They have asked these two officers to be pleased under disciplinary proceedings. Then again the Police is investigating. Therefore criminal proceedings cannot be taken against these people. We have taken action that is necessary in this case.

Mr. Speaker :--The question is pending over 4 or 5 years. This question has come up before the House half a dozen times. Every time the same answer has been given and the same questions are being put.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఇప్పుడు మేము అడుగుతున్నది ఏమిటంటే-డిస్టిలరిలో వున్న గవర్నమెంట్ ఎక్సయిజ్ అఫిషియల్సు గురించి మేము అడగడం లేదు; వారిపై చర్య తీసుకుంటున్నారు అది వేరే విషయం. అది ట్రిబ్యునలుముందు వున్నది. దానిని గురించి కాదు ఇది—మేనేజ్‌మెంట్‌వారు అమ్ముతున్నారు; దొంగ కంపెనీ కొన్నది; అందులో మేనేజ్‌మెంట్‌ను వదిలేసి, చిన్న అఫిషియల్సునుపెట్టి, ఎన్నిసార్లు అడిగినా, నాలుగు సంవత్సరాలు అయినప్పటికి, ఒకటే సమాధానం చెబుతారేమిటి?

What about the factory employees and officers who got the power of attorney for the distillery ? What is the action you have taken against them ? Why did they not take action againt them. Is there any safe corner ? కనుక, గవర్నమెంటుకు ఆ మేనేజ్‌మెంటుకు ప్రత్యేకమైన సాఫ్ట్ కార్నర్ వుంటే చెప్పండి.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—సాఫ్ట్ కార్నర్ ఏమీ లేదు. తప్పు ఎవరు చేసినా, చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది. తప్పకుండా చర్య తీసుకోవలసిందే. ఎ.సి.బి కి రిఫర్ చేశాము.

Sri K. Govinda Rao :—What is the name of the factory employee ?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :—V. Venkateswara Rao.

Sri Vavilala Gopala Krishnaiah :—What happened to him ?

Sri K. Govinda Rao :—What is the action the Co-operative Department had taken against him ?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :—He is the employee of the Sugar Factory. On the report of the A.C.B. the Government asked them to take action against him. The management has asked for certain papers and those papers are pending before the Tribunal and the A.C.B has written that these records are necessary for Disciplinary Proceedings Tribunal and after the Tribunal proceedings are over, they will send records and we can do anything we like.

श्री बदरी विशाल पित्ती :—पाइंट आफ आरडर। चार पांच प्रश्न यहां मुख्य मंत्री के नाम से हैं। उनकी उपस्थिति में क्या दूसरे मंत्री उन प्रश्नों का उत्तर दे सकते हैं।

Mr Speaker :—This is not a new point of order which you are raising now. This point of order was raised by Mr. Vavilala Gopalakrishnaiah a few days back and a ruling was also given. Unfortunately you were not present in the House.

श्री बदरीविशाल पित्ती :—क्या रूलिंग थी ।

Mr. Speaker :—I will send it.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— ఇప్పుడు మంత్రిగారి సమాధానంలో వెంకటేశ్వరరావు —పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ-ఆ మేనేజ్‌మెంట్ తరఫున జరిగింది.... మేనేజ్‌మెంట్ డిలే చేసింది ; కాబట్టి, వారిపైన యిది ఫిక్స్ చేయడానికి సంపూర్ణమైన రికార్డు వున్నది ; ఫిక్స్ చేశారు లయబిలిటీ ; ... ఇలాంటిది జరిగినప్పుడు, దానిపై యాక్షన్ తీసుకోమని మేనేజిమెంటును కోరడంకాదు, గవర్నమెంటే స్వయంగా యాక్షన్ తీసుకోవచ్చు. కాగితాలు పెండింగుగా వున్నాయి అని అనుకుంటే, గవర్నమెంటు ఆ కాగితాలను ఆధారంగా చేసుకుని, ముందు ప్రాసిక్యూట్ చేయవచ్చు ; యాక్షన్ తీసుకోవడం స్టార్టు చేయవచ్చు. గవర్నమెంటు ఏదయినా చేయవచ్చు. కాని, ప్రభుత్వం అక్రమంగా యిందులో డిలె చేస్తున్నది. ప్రభుత్వం యీ విషయంలో దురుద్దేశంతో ప్రవర్తిస్తున్నది ; అని ఆపాదించడంలో తప్పు ఏమి వున్నది? నాలుగు సంవత్సరాలుగా యీ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నప్పటికీ కూడా, ప్రభుత్వం నాలుగు సంవత్సరాలుగా ఒకటే విధంగా సమాధానం యిస్తున్నది. ఇవ మిద్దంగా ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకున్నది, ఏమి చర్య తీసుకోబోతున్నదో చెబుతారా ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి : — ఇదమిద్ధంగా మేము చేస్తున్నది ఒకటే. ఈ విషయమై ఎంక్వయిరీ చేయించి, వారిపై యాక్షన్ తీసుకునేందుకుగాను ప్రొసీడింగ్స్ జరుగుతున్నాయి. ఎ.సి.బి. రిపోర్టుపై యాక్షన్ తీసుకోవాలని ... రికార్డ్సు పంపించమన్నారు. రికార్డ్సు పంపించడం ....

Sri Ch. Rajeswara Rao :— We are seeking your protection. నాలుగు సంవత్సరాల తరువాత కూడా అదే ఎసర్టు చేస్తున్నారు. గవర్నమెంటుకు యాక్షన్ తీసుకోవడానికి అధికారం వుంది. ఆ పని చేయకుండా, జనరల్ స్టేట్‌మెంట్ యిస్తూవుంటే దాని అర్థమేమిటి ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— ఉన్న ఫాక్ట్స్ యివి.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— In the interests of the State....

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :-We are very much interested in taking action again t them· We have already taken action. As I told not only the Police but A. C. B. enquired. On the recommendations of the A.C B. alone all these actions are going ahead.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— We cannot tolerate it.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— గోవిందరావుగారు చెప్పేదేమంటే, అఫీసర్సుపై మీరు యాక్షన్ తీసుకుంటున్నారు.

What is the action taken against management so far and who is responsible for this. That is what they are asking.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :—The Government have accepted the findings of the A.C.B. and on those lines we are taking action.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :—కో-ఆపరేటివు షుగర్ ఫ్యాక్టరీకి ఎన్ని లక్షల రూపాయల నష్టం వచ్చింది. What are the recommendations ?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy:—Sri Mohd. Yakoob, the Distillery Officer of Tuppala Distillery actuated by corrupt motives, issued rectified spirit permit for the de-natured spirit. The then Prohibition Sub Inspector, Guntur Sri H.G. Koteswara Rao actuated by corrupt motives omitted the check and contents of 45 barrels of spirit while under transport and also manipulated false entries in this regard. Based on the recommendations of the Vigilence Commission, the Management of Tuppala was asked by the Government to take disciplinary action against the werehouse clerk Sri V. Venkateswararao who was found responsible for the illegal transaction.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—Howmany lakhs is the loss ?

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—కో-ఆపరేటివు డిపార్టుమెంటులో వున్న ఒక ఉద్యోగస్తుడు ఫ్యాక్టరీకి కొన్ని లక్షల రూపాయల నష్టం కలుగజేస్తె కో-ఆపరేటివు డిపార్టుమెంటు అతనిమీద యాక్షను తీసుకోవచ్చును. ఇక్కడ కొన్ని లక్షల రూపాయల నష్టం వచ్చింది. ఆ మేనేజరుకు అప్పజెప్పి యాక్షను తీసుకోమన్నాము అంటే అర్థం ఏమిటి ?

Mr. Speaker :—Ultimately they have traced that the clerk is responsible.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :— ఆ కో-ఆపరేటివు షుగర్ ఫ్యాక్టరీకి ఎంత నష్టం వచ్చింది ?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :—I have no figures.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఎ సి.బి కి పంపించామన్నారు. ఇందులో రెండు కుట్రలు ఉన్నాయి. ఒకటి, ఆఫీసులో పని చేసే గుమాస్తా మీద పెట్టడం, రెండవ కుట్ర, రికార్డుకు రాకుండా విజిలెన్సు కమిషనర్‌కు పంపించడం, విజిలెన్సు కమిషనర్‌కు పంపించాము, అక్కడ నుంచి డిస్పోజ్ అయి రాలేదు కనుక కాలేదని చెప్పడం. తమరు చెప్పినట్లుగా, దీనికి టార్గెట్ అయ్యేది ఎందుకూ పనికిరాని— ఎల్.డి.సి. యో, యు.డి.సి. యో, లేక జవానో. మిగతావారంతా స్కాట్ ఫ్రీ అయిపోతున్నారు. అందరూ గవర్నమెంటుకు సంబంధించినవారే. It is a reading between lines.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—ఎ.సి.బి. రిపోర్టు పంపించారు, డిలే చేయలేదు.

Sri K. Brahmananda Reddy : I want to make it clear beyond doubt that the Government have no interest to shield anybody. This matter has been brought to the notice not only of the House but individually also and also by Mr. Govinda Rao because he is a local

friend and he knows. Now the question is two officers are under Disciplinary Proceedings Tribunal. So far as the other man is concerned, according to the answers it is evident that Venkateswararao or somebody is to be punished. He has to be punished by the management. Now that management, for whatever reasons I don't know, is asking for certain records. Those records are now with the Tribunal. For Disciplinary proceedings. Unless those records go there, probably it is dilatory tactics I don't know.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah : They are hiding papers. They are avoiding time by keeping all the records there.

Sri K. Brahmananda Reddy :—They are only certain records which are useful before the Tribunal as well as for taking action against this officer. Therefore the Management has been asked if in addition to it, it can be shown that the Registrar himself can act suo motu, we have no obje tion. I request the Minister to find out whether the Registrar himself can initiate any action.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :—మేనేజిమెంటు డిపార్టుమెంటల్ యాక్షను తీసుకోవచ్చు. రిజిష్ట్రారు స్వయంగా యిప్పుడే యాక్షను తీసుకోవచ్చునేమో వారు చూడాలి. మరి, క్రిమినల్ యాక్షను సంగతి ఏమిటి ; డాక్యుమెంటరీ ఎవిడెన్స్ ఉన్నది. మిస్‌అప్రోప్రియేషను, ఫ్రాడ్; రాంగ్ ఎంట్రీస్—అన్నీ ఉన్నాయి. Why don't you take criminal action immediately. What is the investigation and how long. It should have been already done.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :—That is under investigation.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—మేనేజిమెంటును సూపర్సీడ్ చేయడానికి గవర్నమెంటుకు పవర్సు ఉన్నాయి కదా. ఇంత రగడ జరుగుతుంటే ప్రభుత్వం ఎప్పుడైనా ఆ విషయం గురించి ఆలోచించారా ?

శ్రీ కె. విజయ భాస్కరరెడ్డి :—క్రిమినల్‌గా పోలీసు యాక్షను తీసుకుంటోంది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—వారు ఇన్‌వాల్వు అయినట్లు ఎ. సి. బి. వారు డెఫినిట్‌గా ఒక ఫైండింగ్ యిచ్చారు. మేనేజిమెంటును యాక్షను తీసుకోమన్నారు. మేనేజిమెంటు యాక్షను తీసుకోదు.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :—As the Chief Minister said we will take notice of it and take action.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—దీనినిబట్టి, ఆ ఎంప్లాయీని మేనేజిమెంటు ఎట్లాగో అట్లా షీల్డుచేయడానికి చేస్తున్నదని ప్రభుత్వం అర్థం చేసుకొని తగిన యాక్షను తీసుకుంటుందా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—In addition to what he said, within the next few days we shall discuse with R. C. S. what action Governament can pursue against that man who is the employee of the management whether immediate action can be taken and all that.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—That officer and the management are one and the same. Let this house be informed of what steps are being taken within a certain period.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఫ్యూడేస్ అన్నారు. ఇప్పటికే సంవత్సరాలు గడిచిపోతున్నాయి. వెంకటేశ్వరరావు మీద ఎ. సి. బి. యాక్షను తీసుకోమన్నది. ఏమి యాక్షను తీసుకున్నారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— డేస్ అంటే రోజులు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— డేస్ అంటే రోజులని మాకు బాగా తెలుసు. కాని యింకా ఎన్ని రోజులు ? ప్రభుత్వానికి సంవత్సరాలుకూడా రోజులే కదా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :-We have submitted to the House that within the next few days we will discuss with the R. C. S. and pursue further action.

Sri G. Sivaiah (Puttur) :-The Chief Minister is clever enongh to say that he would like to take the initiative by the Department. He does not like to inform the House.

Sri K. Brahmananda Reddy .-I am not clever. We will inform the House also.

NEW MALKAPURAM VILLACE, VISAKHAPATNAM

346—

* 410 (2397) Q.—Sri P. Sanyasi Rao (Visakhapatnam-2) :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) when was the new Malkapuram village formed in a different place after the removal of Old Malkapuram and a number of other villages from their original places for the purpose of the construction of Visakhapatnam Port ;

(b) the number of acres of land allotted for this New Malkapuram village, and the extent of land there in earmarked for the communal needs of the village ;

(c) the number of house-sites assigned to those families when the construction of Malkapuram Village was taken up ;

(d) whether the difficulties of the public due to inadequacy of house-sites in view of the increased population have been brought to the notice of the Government ; and

(e) the steps taken by the Government to see that house-sites are assigned by the Visakhapatnam Port Authorities to meet the increasing needs of the people ?

The Minister for Revenue (Sri P. Thimma Reddy) :—(a) New Malkapuram Village was formed in the year 1927, for rehabilitating the families displaced on account of acquisition of land for construction of the Visakhapatnam Port. The New village site was selected from out of the land acquired for the Port.

(b) The extent of land allotted to new Malkapuram village was Ac. 29.25 cents. Out of this land, an extent of Ac. 14.25 cents was earmarked for communal needs of the village.

(c) 1287 house-sites were allotted to the displaced families for construction of houses.

(d) Yes. It was brought to the notice of the Collector in 1968.

(e) As the Adjoining site vests with the Port Trust, Visakhapatnam, the Collector addressed the Chairman, Port Trust, Visakhapatnam to cons der the request of the Villagers for release of more extent for use of house sites. The Port Trust Authorities expressed their inability to release any further land for extension of the Malkapuram village Site.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు: —కలెక్టరు దృష్టికి తీసుకురావటం జరిగిందని చెప్పారు కాని దానిమీద ప్రభుత్వం ఏమిచర్య తీసుకుంటుందో చెబుతారా?

Sri P. Thimma Reddy :—A Mahazar petetion dated 5-11-1968 was presented to the Collector by the villagers of Malkapuram village requesting provision of extra land of 10 acres adjoining the existing village site which vest with the Port Trust, Visakhapatnam. The Collector addressed the Chairman, Port Trust, Visakhapatnam to consider the above representations of the villagers. The Chairman, Port Trust, Visakhapatnam in his letter dated 17-5-1969 informed that it is not possible to release the land for the extention of Malkapuram village.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—మొత్తం గ్రామమంతా ప్రభుత్వం సెంట్రలు గవర్న మెంటు దగ్గరనుంచి యిప్పించినటువంటిదే. ఇప్పుడు ప్రజలకు యిండ్ల స్థలాలకు చాలడం లేదు. ఆ గ్రామం ప్రక్కన పది ఎకరాల భూమి వున్నది. ఆ భూమి యిస్తే—మొత్తం ప్రజానీకానికి యిండ్ల స్థలాల సమస్య పరిష్కరించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తీసుకోకపోతే ఆ ప్రజల సంగతి ఎవరు చూస్తారు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—వివరాలనుబట్టి చూస్తే 1927-28 వ సంవత్సరంలో తీసుకున్నది యిది. 40 యేండ్ల క్రిందట జరిగింది. జనసంఖ్య పెరిగి వుండవచ్చు. ఇండ్ల అవసరం కూడా వుండవచ్చు. మరొకసారి కలెక్టరుతో చెప్పి ఈ విషయమై వీలుంటుందేమో చూడవలసినవారమేగాని, పోర్టు ట్రస్టును మనం కంపెల్ చేసే పరిస్థితిలో లేము.

UNAUTHORISED DIVERSION OF FUNDS BY KAKINADA MUNICIPALITY

247—

*1171 Q.—Sri C. V. K. Rao :—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether Government has issued an order on 8-12-1969 to the Secretary Kakinada Municipality that municipal funds to the tune of Rs. 1.50 lakhs diverted by the Municipality for other purposes was illegal and unauthorised ; and

(b) whether the Municipal Council passed a resolution on 5-1-70 for action against erring officials and if so, what action was taken on it ?

The Minister for Municipal Administration (Sri N. Chenchurama Naidu) :—(a) The answer is in affirmative.

(b) The answer is in the affirmative. As the diverted amount has since been reimbursed, the Secretary has requested the Government to drop further action as he was is no way responsible. The matter is still under examination of the Government.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—బి కి జవాబు చెబుతూ మిస్ఎప్రోప్రియేషన్ కాదన్నారు. అలాంటప్పుడు How this Municipal Council knowing fully well that the diversion of the amount can be reimbursed has passed a resolution to take action against the Officer? What it means? The answer is that no misappropriation has been conducted. So, when the officer has not enlightened the Municipal House at the time of the meeting, is it not a misappropriation?

Sri N. Chenchurama Naidu :—The amount is temporarily diverted for some other purpose. The officer is not responsible.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :—అక్కడ కౌన్సిలు వుంది. కౌన్సిలు అనుమతి లేకుండా సెక్రటరీ డైవర్టు చేసాడు. కౌన్సిలు యొక్క అనుమతి లేకుండా చేసిన దానికి ఆయన మీద చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :— సెక్రటరీ కాదు. చైర్మను డైవర్టు చేసాడు. సెక్రటరీకి సంబంధం లేదు.

JAWAHARNAGAR CO-OPERATIVE COLONY, VISAKHAPATNAM

348—

* 722 (2418) Q.—Sri P. Sanyasi Rao:—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether the Jawaharnagar Co-operative Colony near Siharipuram in Visakhapatnam Municipality forms part of that municipality ;

(b) whether this Colony has been electrified, if so, the reasons why the current charges for lighting are being borne by the families residing there instead of the Municipality ;

(c) whether it is not obligatory for the Municipality which collected house taxes to bear the expenditure on current for lighting ;

(d) the amount paid by the residents of the Jawaharnagar colony towards the current consumed from the date of its inclusion in the said Municipality ; and

(e) whether it is not considered fair to refund the said amount to these families ?

Sri N. Chenchurama Naidu :—(a) Yes, Sir.

(b) The colony has been electrified not by the Municipality but by the employees of the Co-operative Industrial Housing Society.

(c) Yes, Sir. But in this case the street lighting was provided by the Co-operative Society itself and unless the amenities like roads and street lighting provided by the Society are handed over to the Municipality by the Society by a Registered gift deed, they will be

treated as private property and so the municipality cannot pay the current charges for lighting on such property.

(d) and (e) Does not arise.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :—చాలా విచిత్రమైన పరిస్థితి. ఈ కాలనీని 1965వ సంవత్సరంలో మునిసిపాలిటీలో కలిపారు. అప్పటికే ఎలక్ట్రిఫికేషను ఐనది. పన్నులు వసూలు చేస్తున్నారు. కట్టవలసిన అవసరం లేదు. ఎలక్ట్రిఫికేషను ఛార్జిలు ప్రజలే భరించాలంటె మునిసిపాలిటీలు ఎందుకు? పన్నులు కట్టవలసిన అవసరం ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :— ఇండస్ట్రియల్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీ వారు కాలనీని కట్టారు. రోడ్లు, ఎలక్ట్రిఫికేషను అంతా వారే చేసుకున్నారు. అది ప్రయివేటు స్థలం ఐనందువల్ల మునిసిపాలిటీ వారు టేకప్ చేయలేదు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఎలక్ట్రిఫికేషను వారే చేసుకున్న మాట వాస్తవమే. తరువాత మునిసిపాలిటీలో చేర్చుకున్నారు. మునిసిపాలిటీ వారు హాండోవర్ చేసుకుని పన్నులు వసూలు చేస్తున్నారు. వారు ప్రారంభం చేసినందుకు సంతోషపడాలి కాని మునిసిపాలిటీ పన్నులు వసూలు చేస్తున్నప్పటికీ ప్రజలే చేసుకోవాలంటే ఎట్లా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :—ఏరియా మునిసిపల్ లిమిట్స్‌లోనే ఉంది. ఆ ఏరియాకు రిజిష్టర్డు డీడ్స్ ట్రాన్సుఫర్ చేస్తేనే కాని చేయడానికి లేదు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :—ఏరియా మునిసిపాలిటీలోనే ఉందట. రోడ్లు మునిసిపాలిటీలో లేవట. ఈ సమాధానం ఆలోచించండి, అధ్యక్షా. మునిసిపాలిటీలో చేరిన తరువాత ఇంటి పన్నులు మాత్రం ప్రజలు కట్టాలని ఎలక్ట్రిఫికేషన్ తాలూకు ఛార్జి మునిసిపాలిటీ కట్టనక్కరలేదని మంత్రిగారి సమాధానమా? ఐతే మునిసిపాలిటీ ఎక్కడ వుంది? పన్నులు కట్టవలసిన అవసరం ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు : — రోడ్డు పోర్షను మునిసిపాలిటీకి ట్రాన్స్‌ఫర్ కాలేదు. రిజిష్టర్డు డీడ్ యిచ్చినట్లయితే సరిపోతుంది. అదంతా మునిసిపాలిటీలో వున్నదే.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—మునిసిపాలిటీలో చేర్చుకున్న తరువాత పన్నులు వసూలు చేస్తున్నప్పుడు స్ట్రీట్ లైటింగ్‌కు ఛార్జెస్ మునిసిపాలిటీ కట్టకపోతే ఎవరు కడతారు, అధ్యక్షా? ఇదేదో చిత్రంగా వున్నదే?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు : —మునిసిపాలిటీకి ట్రాన్సుఫర్ కాకముందే లైటింగ్ వారు చేసుకున్నారు. ఆ ప్రయివేటు ప్రాపర్టీని కూడా మునిసిపాలిటీకి ట్రాన్సుఫర్ చేస్తే చిక్కు వచ్చేది కాదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—కొన్ని కాలనీలకు బెటర్మెంటు వసూలు చేసిన తరువాతకూడా వారే రోడ్లు మొదలైనవి వేసుకోడం వుంది. తరువాత మునిసిపాలిటీకి వచ్చిన తరువాత ఇవ్వమంటే పన్నులు ఎట్లా వసూలు చేసారు ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు :—ఆ ఏరియా మునిసిపాలిటీలో కలువకముందే ఎలక్ట్రిఫికేషను జరిగింది. రిజిష్టర్డ్ సేల్ డీడ్ ఉంటే ఇబ్బంది ఉండేది కాదు.

Mr. Speaker :—(To the Minister) Are you satisfied with the information. You are yourself giving information. మునిసిపాలిటీ ఏరియాలో వారి ఆధ్వర్యం క్రిందనే ఉందని అన్నారు. Simply because these roads have not been transferred to the municipality, do you mean to say that the municipality is not obliged to pay electricity charges ? After all, the street lights are intended for the use of the public. Is it not the duty of the municipality to pay these charges ? The municipality cannot escape by saying that these roads have not been transferred to the municipality. Hereafter at least, you please take necessary action and see that the roads are transferred to the municipality and that electricity is supplied. The Municipal Council cannot escape on the ground that the roads have not been transferred to it.

(Some Members at this stage were on their legs)

Mr. Speaker :—I have already asked the Minister to take necessary action.

Sri N. Chenchurama Naidu :—We will take action.

LOANS TO MUNICIPALITIES FOR DEVELOPMENT WORKS

349—

*1075 Q.—Sri R. Mahananda (Darsi) :—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) what is the amount provided in the budget 1969-70 for allotments of loans to Municipalities towards development works ;

(b) what is the amount of loan applied for and sanctioned to each municipality in the State out of the Budget provision and the purpose for which it was given ; and

(c) whether there is any proposal before the Government to give security for the loans to be taken by the municipalities from Banks or other Associations ?

Sri N. Chenchurama Naidu :—(a) No provision was made in the Budget Estimate for 69-70 for allotment of loans to municipalities for development works.

(b) Does not arise.

(c) There is no such general proposal. However the question of giving guarantee by Government will be considered on marits of each case.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—డెవలప్‌మెంట్ వర్క్స్ అంటే ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామా నాయుడు :—రోడ్లు, వాటి రిపేర్స్, పార్కులు, బిల్డింగ్స్.

MEDICAL CERTIFICATES ISSUED BY REGISTERED AYURVEDIC/UNANI PRACTITIONERS

350—

*1408 Q.—Sri A. Madhava Rao :—Will the hon· Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether the Medical Certificates issued by the Registered Ayurvedic/Unani Practitioners to any of the students or employees who received treatment from them are being honoured and if not, the reasons therefor ; and

(b) how could a person produce a Medical Certificate from a Doctor, other than one from whom he actually received treatment ?

The Minsiter for Health and Medical (Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari) :—(a) The answer is in the Affirmative.

(b) Does not arise.

Sri A.Madhava Rao :- Is the Government aware of the fact that Ayurvedic doctors' certificates are not being respected by any court or any Government official though the Government allows them to practise or regi ter as medical practitioner ? If so, why is this discrimination ?

Sri Mohammed Ibrahim Ali Ansari :— No discrimination has been made between medical practitioners of Ayurveda, Unani, Homeopathi or Allopathy systems·

శ్రీ టి. ఎస్. మూర్తి :-- ఆయుర్వేద మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్స్, యునానీ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్సు ట్రీట్‌మెంట్ చేస్తారు. వారు సర్టిఫికేట్సు ఇస్తే ఒప్పుకోరు. మాలాంటి వారివద్దకు వచ్చి సర్టిఫికేట్సు ఇవ్వాలంటారు. నాశనమైపోతారని ఏదోవిధంగా సర్టిఫికేట్సు ఇస్తాం. అది అన్యాయం కాదా ? ట్రీట్‌మెంట్ లేకుండా మేము సర్టిఫికేటు ఇవ్వడం ఎట్లా ? వారికి సర్టిఫికేటు లేకుండానైనా చేయండి, లేదా సర్టిఫికేట్సు ఇస్తే ఒప్పుకోండి.

Sri Mohammed Ibrahim Ali Ansari :- If the period of leave is more than one month, the sanctioning authority can ask for it.

Dr· T. S. Murthi :- I am not talking of that. Their certificates are not accepted either in the schools or hospitals.

Sri Mohammed Ibrahim Ali Ansari:- At every level, there is discrimination between Ayurveda or Homoepathy. If there is any such practice, I will find out.

N. P. P. A. TO AYURVEDIC DOCTORS

351—

*671 (2122) Q.—Sri N. Raghava Reddy :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the reason why Ayurvedic Doctors are denied the benefit of 50% of N.P.P.A. which is being paid to M.B.B.S. Doctors ; and

(b) whether the Government will take steps to remove the said disparity ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—(a) No such suggestion has been made to the Government till October, 1969 when the principal, Government Ayurvedic College requested that he may be paid special allowance at 50% of his basie pay as in the case of Civil Surgeons and Assistent Civil Surgeons belonging to the Andhra Pradesh Medical Service, as he has also been debarred from doing private practice. The matter is under consideration of the Government.

(b) Does not arise in view of the answer given to item (a) above.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : — ఆయుర్వేద వైద్యులకు, అలోపతిక్ వైద్యులకు యిద్దరినీ గుర్తించిన తరువాత డిగ్రీలు యిచ్చిన తరువాత వేతనాలలో యిద్దరి మధ్యా డిఫరెన్సు చూపించడానికి కారణాలు ఏమిటి ? ఇంకా అండర్ కన్సిడరేషను అనేది ఎంతకాలం పడుతుంది ?

శ్రీ మహమ్మద్ ఇబ్రహీం అలీ అన్సారీ : — కారణం ఏమిటంటే ఆయుర్వేద ప్రాక్టీషనర్స్ విలేజెస్‌లో కూడా ప్రాక్టీసు చేస్తారు. వారి ప్రాక్టీసు కూడా బ్యాన్ చేస్తే కష్టం అవుతుంది.

PROVINCIALISATION OF L· F. DISPENSARIES

352—

* 588 (1793—A) Q.—Sri P. Venkata Subbaiah (Sullurpet) :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there are proposals to provincialiste the Local fund Hospitals at Kota and Nayudupeta of Nellore District ; and

(b) when will it be finalised ?

Sri Mohd Ibrahim Ali Ansari :—(a) there is a proposal to provincialise only the Local Fund Dispensary at Kota during IVth Five Year Plan.

(b) the proposal can be finalised soon after sufficient funds are made available in the plan.

EXPLOSIVE LICENCE HOLDERS IN NELLORE DISTRICT

353 —

* 1168 Q.—Sir A. Madhava Rao :—Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) what is the number of Explosive Licence holders in Nellore district during 1967, 1968 and 1969 ;

(b) what are the quantites of explosives (dynamites and detonators) consumed by the licensees during the corresponding years ;

(c) what are the reasons for exorbitanet increase in the consumption of explosives during 1968 and 1969 ;

(d) what is the number of licences held by the mine owners out of clause (a) above and the quantities of explosives drawn by them ;

(e) whether the Government have evaluated to see whether the consmuption by mine owners is commensurate with the development of the mines concerned ; and

(f) if so, what are the steps taken by the Government to prevenit the misuse of licensees and sale of explosives to the Naxalites ?

The Minister for Home (Sri J. Vengal Rao) :—(a) (b) (c) (d) (e) (f) :—The answer is placed on the Table of the House.

ANSWER PLACED ON THE TABLE

(a) The number of Explosives Licence holders in Nellore District are :

1967	..	60
1968	..	74
1969	..	107

(b)

During 1967—	Dynamites :	14,677·2	Kgs.
	Detonators :	Nil.	
During 1968—	Dynamites :	5,97,272·5	Kgs.
	Detonators :	3,01,100	
During 1969—	Dynamites :	5,89,272·5	Kgs.
	Detonators :	15,01,500	

(c) Due to the increase of dealers from 7 in 1967 to 65 in 1969 and due to droght conditions, the licensees of Chittoor, Cuddapah, Kurnool, Anantapur and Guntur districts purchase explosives from the dealer in Venkatagiri Taluk in Nellore District.

(d) The No. of licences held by the Mine owners out of clause (a) above are:

In 1967	..	52
In 1968	..	41
In 1969	..	40

Particulars of Dynamites and Detonators drawn by mine owners are as follows :—

During 1967—	Dynamites	6,600	Kgs.
	Detonators	Nil.	
During 1968—	Dynamites	1,63,332	Kgs.
	Detonators	1.91,000	
During 1969—	Dynamites	2,09,331	Kgs.
	Detonators	2,12,200	

(e) Increase in consumption is only due to liberal use of the material for digging wells.

(f) Misuse of the explosives by the mine licensees or sale of the material to Naxalites has not come to notice so far in Nellore district.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— మైకా వ్యాపారం కోసమని తీసుకున్న డైనమైటును అమ్ముతున్నారని ప్రశ్న వేసిన తరువాతనైనా ప్రభుత్వం ఆలోచించిందా ? నక్సలైట్లకు అమ్మకుండా తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మాధవరావుగారు చెప్పినవి ఆలోచిస్తే ఆధారం కనిపించలేదు. ప్రభుత్వం వాచ్ చేస్తుంది.

REBATE TO WEAVERS' SOCIETIES

354—

* 393 Q.—Sri P. Venkatesan (Dharmavaram) :— Will the hon. Minister for Handlooms and Co-operative Factories be pleased to state :

(a) what is the amount to be paid by the Government under rebate to the Weavers Apex Societies and also to the Primary Weavers' Co-operative Societies for the Co-operative year 1968-69 (1-7-68 to 30-6-69);

(b) whether the Government is aware that the Primary Co-operative Societies and Apex Societies are facing financial crisis, and if so, whether the Government has decided to remit the balances of rebate to the said institutions and give relief to them;

(c) what are the additional measures taken by the Government to improve the conditions of the Weavers Societies;

(d) Whether the Government is aware that the Weavers' Societies are not getting loans from the Central Bank on the plea that the Societies have not satisfied the conditions of the Reserve Bank; and

(e) if so, what are the steps propose to be taken by the Government to provide working capital loans to the Societies ?

The Minister for Handlooms and Co-operative Factories (Sri A. Bhagavantha Rao) :—

(a)	Apex Societies	.. Rs.	8·00 lakhs
	Primaries ..	.. Rs.	25·00 lakhs

(b) Some Primary Co-operative Societies and Apex Societies are in difficult financial circumstance, but this state of affairs is not due solely to the non-repayment of the rebate due to them. Rebate claims of the Apex Societies have been settled upto January, 1969 and those of the Primary Societies upto December, 1966.

(c) (i) Government are considering the provision of additional funds during the current financial year over and above the budget provision of Rs. 20·00 lakhs to settle the dues of the Societies to the Government. These dues would otherwise have had to be deducted from the rebate claims of the Societies. The clearance of dues by the Government will enable the Societies to utilise any amounts payable by the Government towards rebate admissible in the future.

(ii) Order have been issued by the Director of Handlooms and Textiles to the Circle Officers to pass on to the Central Banks the rebat payale to the Societies for clearing the dues of the Societies, so as to enable the Banks to renew their cash credit and allow the Societies to operate on their account to the extent the Societies remit the sale and rebate proceeds.

(d) and (e) By and large Weavers' Co-operative Societies are obtaining financial assistance from the Central Banks. In the case of certain Central Banks like the Central Bank at Anantapur. the Societies concerred have not fulfilled the conditions prescribed by the Reserve Bank of India and it has, therefore, not been possible for the Bank to meet their requirements of the credit limit. In the case of the Anantapur Central Bank, while one of the conditions of Reserve Bank is that the Societies should remit sale proceeds to the extent of 50% being the minimum, the Societies have not been doing so. The average percentage of remittances of sale proceeds has been ranging from 10% to 15%. Though the matter was taken up with the Reserve Bank of India through the Standing Finance Committee of the All India Handloom Board, the Reserve Bank has not agreed to a relaxation of this condition. The conditions fixed by the Reserve Bank apply to all Central Banks in the country and it will not, therefore be possible for this Government alone to press for the relaxation of this condition.

In order to tide over this difficulty the Central Banks have been requested to open branches at convenient places at Taluk level etc., in their jurisdiction to enable the Societies to remit the sale proceeds promptly.

శ్రీ పి. వెంకటేశన్ :—గవర్నమెంటు బకాయి ఉన్న రిబేటు మొత్తాన్ని ఎన్ని రోజులలోపల యివ్వదలచినారు? రిజర్వుబ్యాంకు పెట్టిన నిబంధనల మేరకు సొసైటీలకు సెంట్రలుబ్యాంక్సు బకాయిలు యిచ్చేదానికి అనుకూలంగా సడలించడానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయకూడదు?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—రిబేటు కలెక్షన్సు యొక్క వివరాలు బహుశా గౌరవసభ్యులకు తెలిసే ఉంటుంది. గవర్నరుగారి స్పీచిలో ముఖ్యమంత్రిగారు పూర్తి వివరాలు యిచ్చి ఎప్పటివరకు ఈ రిబేట్సు క్లెయిమ్ చేయడానికి అవకాశం ఉందో చెప్పారు. బై 1-4-70. 46.30 లక్షలు ఉంటుందనీ. ఈ సంవత్సరం బడ్జెటులో 30 లక్షలు ప్రొవైడ్ చేసి ఉన్నది. మిగతా 16 లక్షలు అదనంగా ఈ సంవత్సరమే 70-71 లోనే యిచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినారు. 70-71 లోపల ఉన్న రిబేటు క్లెయిమ్సు పూర్తిగా అడ్జెస్టు చేయడం జరుగుతుంది. రిజర్వుబ్యాంక్సు పెట్టిన కండిషన్సు ఆపరేటు చేయడానికి డిఫికల్టీ ఉందని ప్రైమరీ సొసైటీలు గవర్నమెంటు దృష్టికి తీసుకు వచ్చారు. రిలాక్సు చేయడం గురించి రిజర్వుబ్యాంకు వారితోను, ఆలిండియా హ్యాండ్‌లూంబోర్డుతోను డిస్కషను చేయడం జరిగింది. సరియైన సమాధానం రిజర్వుబ్యాంకునుంచి రాలేదు.

శ్రీ కె. మునుస్వామి (సత్యవేడు) :—రిబేటు పొందడంలో కొంతమందికి చాలా అన్యాయం జరిగింది. సొసైటీలకు ఏ కారణంచేతనో సక్రమంగా దొరకకపోవడం డిస్‌బ్యాండ్ అయినతరువాత క్రొత్త సొసైటీ యేర్పాటుకు రూల్సు ఒప్పుకోవడం లేదు,

మెజారిటీ గ్రామాలు చాలవరకు రిబేటు అందకుండా పోతున్నది. రూల్సు రిలాక్సు చేసి క్రొత్త సొసైటీస్‌కి అనుమతి యిస్తారా?

Sri A. Bhagavantha Rao :—I will take the suggestion,

PRINTING AND DYEING UNIT AT NAYUDUPET

355—

* 1117 Q.—Sarvasri K. Muniswamy and M. Munuswamy (Bangaripalem) :—Will the hon. Minister for Handlooms and Co-operative Factories be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to establish a printing and dyeing unit of cloth industry at Nayudupet, Nellore District;

(b) if so, when; and

(c) if not, the reason therefor?

Sri A. Bhagavantha Rao :—(a) No Sir.

(b) Does not arise.

(c) Establishment of a Dyeing and Printing unit can be considered in a place depending on the production of cloth either by the Mills or Powerlooms or Handlooms. There is neither a mill nor a powerloom or handloom unit in and around Nayudupet.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :— శుష్కప్రియాలు, శూన్య హస్తాలు అన్నట్లున్నది మంత్రిగారి సమాధానం. 70-71లో 40 లక్షలు యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తామన దానికి ఒక టార్గెట్ పెట్టుకుని జూను, జూలై, సెప్టెంబరు నెలలోపల అడ్జస్టు చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— అందులో 30 లక్షల రూపాయలకు బడ్జెటులో ప్రొవిజను ఉంది. దానికి ఫరవాలేదు. 16 లక్షలకు సంబంధించి 70-71లో ఏదో రకంగా తీసుకువచ్చి అడ్జస్టు చేస్తారని చీఫ్ మినిస్టరుగారు చెప్పారు.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—రిబేటు అమౌంట్సు యిచ్చిన చోట్ల సొసైటీల పాలకులు స్వాహా చేస్తున్నారనే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా? చేనేత కార్మికులకు దక్కేటట్లు ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—1-6-67లో రిబేటు సిస్టం సస్పెండు చేసినప్పుడు గౌరవ సభ్యులు రాజేశ్వరరావుగారు చెప్పినటువంటి ఫ్యాక్ట్సు దృష్టిలో రావడంవల్ల సస్పెండ్ చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు మళ్లా తిరిగి రీకన్సిడరు చేస్తే మంచిది, లేకపోతే హ్యాండ్‌లూం యిండస్ట్రీ దెబ్బ తింటుందనేది మా దృష్టికి వస్తున్నది. ఏమి చేయాలో పరిశీలన చేస్తాము.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— రిబేటు చేనేత పారిశ్రామికులకు దొరికే విధానం పరిశీలించి వారికి చెందేటట్లు చేస్తారా? లేకపోతే యితరులు భోజనం చేస్తారు.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— ఆ స్కీము ప్రకారం సొసైటీకి యివ్వడమే ప్రభుత్వ బాధ్యత. మెంబర్సుకు యిచ్చే బాధ్యత ప్రభుత్వానిది కాదు. ప్రెసిడెంటు, సెక్రటరీ మెంబర్సుకు అందజేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, మెంబర్సుకు అందచేసే బాధ్యత ప్రభుత్వమునకు వుందని ప్రభుత్వము గుర్తించడము లేదా ?

Sri A. Bhagwantha Rao :—I take the suggestion of th Hon. member.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ బాపూజీ (భోనగిరి) :—అధ్యక్షా, ఉత్పత్తిపైన ధర తగ్గించి అమ్మిన ఫలితముగా ఈ రిబేటు యివ్వడము జరుగుతున్నదా ? లేక వీవర్సుకు చెల్లించాలని సొసైటీకి యిస్తున్నారా ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—ఇది ప్రొడక్షనుమీద యిచ్చే రిబేటు. అంటే ఉత్పత్తి చేసి విక్రయించిన దానిపైన వచ్చే రిబేటు ఇది. మెంబర్సుకు ప్రత్యేకముగా యిచ్చేది కాదు.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ బాపూజీ :—ధర తగ్గించి అమ్మినదానికి రిబేటు యిస్తున్నారు కదా. ఈ రిబేటు ఎంత మొత్తము బకాయి వుంది ?

Sri A. Bhagwantha Rao :—By 1-4-1970, it would be Rs. 46.35 lakhs.

శ్రీ కె. మునిస్వామి :—అధ్యక్షా, పాత సొసైటీలు చేసిన పొరపాటువల్ల రిబేటు ఆగిపోయినది. వారు డిమాండుచేస్తే వారికి యివ్వడములేదు. అక్కడున్న యితర వీవర్సు సొసైటీలుగా ఫారమ్ అవడానికి వున్న అడ్డంకులను తొలగించి వారికి రిబేటు అందే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

Sri A. Bhagwantha Rao :—I can't exactly follow what is meant by the Hon. member. I think he will discuss the matter with me. and I will take action.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (పర్కాల) :—అధ్యక్షా, రిబేటు సస్పెండ్ చేశామన్నారు. దసరా మొదలైన స్పెషల్ అకేషన్స్‌లో యిస్తున్నారు. సంవత్సరంలో ఎంత అయితే అమ్మకము చేస్తున్నారో అంత ఆ 10, 15 రోజులలో అమ్మకము చేసినట్లు చూపిస్తున్నారు. ఆ సొసైటీలు కాని, సేల్స్ డిపోలు కాని లేనివాటి గురించి వరంగల్లు జిల్లా కలెక్టరు దృష్టికి తీసుకుని రావడము జరిగింది. ఆ దృష్ట్యా ప్రత్యేకముగా నిఘా వుంచి నడవని సొసైటీలకు రిబేటు బంద్ చేసే ఏర్పాటు చేయగలరా ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—కేటగారికల్‌గా ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు. వస్తే ఎగ్జామిన్ చేస్తాము.

Mr. Speaker :- Answers for the other questions will be laid on the Table of the House except questions Nos. 356 and 358.

LEGISLATORS' COMMITTEE FOR WELFARE OF SCHEDULED CASTES

356—

* 826 (1723-L) Q.—Sarvasri Tulabandula Nageswara Rao, B. V. Ramanayya (Allavaram), S. Vemayya and G. Bhoopathy (Nerella) :—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the fact that a parliamentary Committee was constituted at the Central Government level to review welfare measures for Scheduled Castes;

(b) if so, whether the Government propose to take steps to constitute a similar legislators' committee at the State level to review welfare measures and working of safeguards guaranteed under the constitution to the Scheduled Castes;

(c) if so, when; and

(d) if not, the reasons therefor;

The Minister for Social Welfare (Sri D. Perumallu) :—(a) Yes Sir.

(b) No Sir.

(c) Does not arise.

(d) As the State Social Welfare Advisory Committee, of which most of the members are Harijan M. L. As. advises the Government on the Welfare measures for Scheduled Castes, the Government consider that no other Committee need be constituted for the purpose.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—అధ్యక్షా, స్టేట్ అడ్వైజరీ కమిటీ వుంది. నిజమే. వారు సంవత్సరానికో, 6 నెలలకో కలిస్తే కలుస్తారు. ఒక గంట కూర్చొని లేచిపోతారు. పార్లమెంటరీ కమిటీ మాదిరిగానే స్టేటు లెవెలులో కమిటీని వేసి హరిజన అప్లిప్టుకి వారు యిచ్చిన స్కీమ్సు అమలు అవుతున్నవా లేదా చూడడానికి కన్సిడర్ చేస్తారా ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్లు :—స్టేటు వెల్‌ఫేర్ అడ్వైజరీ కమిటీకూడ 3, 4 మాసాలకు మీట్ అవుతున్నది. షెడ్యూల్ కులాలకు న్యాయము చేకూర్చడానికి ఈ కమిటీ చాలునని ప్రభుత్వ అభిప్రాయము.

శ్రీ బి. వి. రమణయ్య :—అధ్యక్షా, స్టేటులో ఇటువంటి కమిటీని ఏర్పాటు చేయాలని కేంద్ర ప్రభుత్వము చెప్పినదా ? చెబితే ఏ బేసిస్‌పైన ఏర్పాటు చేయాలని చెప్పినది ? వేమయ్యగారు చెప్పినట్లు 6 మాసాలకో, సంవత్సరానికో కూర్చొనడం జరుగుతున్నది. కేంద్రము యిచ్చిన ఇన్‌స్ట్రక్షన్సు ఏమిటి? వాటిని స్టేటు కంపల్‌సరీగా ఫాలో అవాలనే దానిపైన పునరాలోచన చేస్తారా ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్లు :—పార్లమెంటరీ కమిటీ వంటిది లెజిస్లేచరు కమిటీ అవసరమా కాదా అని కేంద్రము స్టేటు గవర్నమెంటును అడగడము జరిగింది. అది

అవసరము వుండదు, షెడ్యూల్ కులాలవారికి న్యాయము చేయడానికి ఈ కమిటీ చాలునని ప్రభుత్వము తెల్పినది.

శ్రీ కె. మునిస్వామి :—అధ్యక్షా, శాసనసభ్యుల కమిటీని ఏర్పాటు చేసే అవకాశం లేనిపక్షంలో పార్లమెంటరీ కమిటీకి వున్న బాధ్యతలు, వారు చేసే సూచనలు వంటివి ఈ కమిటీ యిచ్చే హక్కు యివ్వడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్లు :—ఈ కమిటీకికూడ చాల అధికారాలు వున్నవి. వారికి ఈ బాధలున్నవని ప్రభుత్వానికి తెల్పితే ప్రభుత్వము పరిశీలించి సాల్వ్ చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తుంది.

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ (పాయకరావుపేట) :—అధ్యక్ష, పార్లమెంటరీ కమిటీ వున్నది కాబట్టి స్టేటులో ఏ కమిటీ అక్కరలేదని ప్రభుత్వ ఆలోచనలో వున్నదా ? స్టేటు లెవెలులో కమిటీవుంటే నాలుగు విషయాలు పరిశీలించి ప్రజల యిబ్బందులను తొలగించడానికి వీలు వుంటుంది. స్టేట్ లెవెల్‌లో కూడ శాసన సభ్యులతో కమిటీని వేయడానికి ఆలోచిస్తారా ? సోషల్ వెల్‌ఫేర్ కమిటీనివేసి 2, 3 సంవత్సరాలైనది. అది ఎన్నిసార్లు మీట్ అయినది ? ఆ కమిటీ యిచ్చిన సలహాల పైన ప్రభుత్వము తీసుకొన్న చర్యలు ఏమిటి ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్లు :—పార్లమెంటరీ కమిటీ అన్ని రాష్ట్రాల విషయాలు ఆలోచించడం జరుగుతుంది. స్టేట్సులో షెడ్యూల్డు కేస్ట్సుకి ఏమైనా ఇబ్బందు లున్నట్లయితే వాటిని తీర్చడానికి ఆలోచించి చేయవలసినదని తాఖీదులు పంపించడం జరుగుతుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, ఈ కమిటీ 3, 4 నెలల కొకసారి మీట్ అవుతోందని అన్నారు. 7 నెలలయినా మీట్ కావడములేదు. అక్కడ హరిజనుని నరికేశారు. ఇక్కడ నరికేశారు అని రోజూ పేపర్సులో చూస్తూవుంటాము. ఇటువంటి ఎన్ని కేసులు వారి దృష్టికి వచ్చినవి ? వాటిపైన వారు తీసుకొన్న చర్య ఏమిటి ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్లు :—తెలంగాణా యాజిటేషను కారణముగా కొంతకాలము ఈ కమిటీ మీటింగు జరగలేదు. 2 మాసాల క్రితము ఈ కమిటీ మీటింగు జరిగింది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్టణం) :— హరిజనులను ఇంతవరకు ప్రభుత్వము ఎంత ముందుకు తీసికొని వచ్చినది, ఇంకా వారికి ఏమి చేయాలనే దానిపైన ఒకరిపోర్టు యివ్వడానికి స్టేట్ సోషల్ వెల్‌ఫేర్ బోర్డు నుంచి ఒక సబ్ కమిటీని వేయడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్లు :—ఇదివరకు ఇటువంటి కమిటీలను కాన్‌స్టిట్యూట్ చేసి రిపోర్టులను పంపించడం జరిగింది. కమిటీని వేసేవిషయము అవసరమయితే ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, ఇదివరకు మన స్టేటు ఒక కమిటీని వేసినది. ఆ కమిటీయొక్క సిఫార్సులు ఏమి చేశారు ? ఇప్పుడు కేంద్రము

వేసిన పార్లమెంటరీ కమిటీలో ఆంధ్రకు సంబంధించి కొన్ని చాప్టర్స్ ప్రత్యేకముగా వున్నవి. దాని ప్రకారముగా ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నారో చెప్పగలరా ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్లు :—ఆ వివరాలు లేవు. కావాలంటే తెప్పించి యిస్తాను

శ్రీ యస్. వేమయ్య :—అధ్యక్షా, పార్లమెంటరీ కమిటీ వున్నది కనుక స్టేటు లెవెల్‌లో కమిటీ అక్కరలేదు, అదే సరిపోతుందని ప్రభుత్వ విధానమా ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్లు :—ఆ కమిటీ అన్ని విధాలా ఉపయోగపడుతుందనే ఉద్దేశ్యముతో దానిని ఏర్పాటు చేయడము జరిగింది. అందరూ ఈ కమిటీలో సలహాలు యివ్వవచ్చును. వాటిని ప్రభుత్వము ఆలోచించి తగిన చర్య తీసుకొంటుంది.

శ్రీ యమ్. మాణిక్‌రావు (శాండూరు) :—అధ్యక్షా, తెలంగాణా యాజిటేషను వల్ల కమిటీ మీట్ కాలేదన్నారు. మినిష్టర్సుకు అది ఒక అభ్యాసం అయి పోయినది. ఎస్టిమేట్స్ కమిటీ, పబ్లిక్ అకౌంట్స్ కమిటీ, సబ్ కమిటీలు అన్ని మీట్ అయినవి. ఈ కమిటీ ఎందుకు ఆగిపోయినదో నాకు తెలియడము లేదు.

NEW INDUSTRIES IN NALGONDA

358—

* 355 (2115) Q.— Sri N. Raghava Reddy :—Will the hon. Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) the reasons why the name of Nalgonda District is not included in the reports submitted by the Small Scale Industries Department regarding the opportunities to start new industries in districts;

(b) whether any survey has been conducted for the establishment of industries in Nalgonda District;

(c) if so, the results there of; and

(d) the districts in which survey has been conducted so far in the state?

The Minister for Small Scale Industries (Sri G C· Venkanna):– (a), (b) and (c) The Survey report in respect of Nalgonda District was not ready by the time the survey reports of 14 districts were supplied to members of the Legislative Assembly for their perusal and information. The Survey report in respect of Nalgonda District has since been completed by the Director, Small Industries Service Institute and it is now under print at the Government Press and is expected to be received shortly.

From the Survey conducted, possibilities exist for starting 10 new industries.

(d) Krishna District only.

శాసనసభ్యుల సమాచారార్థం, పరిశీలనార్థం 14 జిల్లాల సర్వే నివేదికను అందచేయు సమయానికి నల్గొండ జిల్లాకు సంబంధించిన సర్వేపూర్తి కాలేదు. అది

ప్రస్తుతం ముద్రణలో వున్నది. అది త్వరలో రాగలదని ఆశించడం అయినది. జరిగిన సర్వేను బట్టి పరిశ్రమను నెలకొల్పటానికి సావకాశం వున్నట్లు తేలింది. కృష్ణాజిల్లా నివేదిక మాత్రం పూర్తి కావలసి వుంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—నల్గొండ జిల్లాలో ఏ పరిశ్రమ స్థాపించటానికి వీలుందని తేలింది? కొన్ని జిల్లాలలో, తొందరగా, కొన్ని జిల్లాలలో ఆలస్యం కావటానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న :—14 జిల్లాల సర్వే రిపోర్టు అందజేసేటప్పటికి ఈ జిల్లా సర్వే రిపోర్టు ఇంకాపూర్తి కాలేదు. ఇప్పుడు ప్రింట్‌లో వున్నది. నాలుగైదు దినాలలో టేబుల్ ముందు వుంచుతామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—ప్రెస్సులో ఎప్పటినుండి నిద్ర పోతున్నదండీ?

శ్రీ జి.సి. వెంకన్న :—నిద్రపోవడంలేదండీ. నాలుగైదు రోజుల్లో టేబుల్ మీద పెడతాను.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఇక్కడి ప్రశ్న Whether any survey has been conducted by establishment of industries in Nalgonda District ; if so, the results thereof అని. సర్వే ఏమి జరిగింది, సర్వే రిపోర్టులో ఏమి వుంది అని అడిగితే పుస్తకం ప్రింట్‌లో వుందని చెప్పడం ఏమిటి? What is the survey; what are the minerals available in the District ; what are the possible industries that can be located. I would request the Minister to kindly answer that question, not the question of printing.

శ్రీ జి. సి వెంకన్న :—సర్వే రిపోర్టు ప్రకారం పది కొత్త ఇండస్ట్రీస్ పెట్టవచ్చునని తెలుస్తోంది.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

HIGH POWER COMMITTEE APPOINTED IN MARCH, 1969

S. No. 360 A

S. N. Q. No. 1445-U Sri Konda Lakshman Bapuji :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) what are the terms of the High Power Committee appointed by the State Government in the last week of March, 1969 consisting of all Telangana Ministers;

(b) what is the constitutional and legal position of the Committee and whether the decisions of the Committee are binding on the Government;

(c) on which dates the committee held its meetings, which subjects were considered and what decisions were taken or recommendations or observations were made in each meeting; and

(d) what is the latest position of the follow-up action pertaining to the proceedings of each meeting?

(a) The terms of the High Power Committee which is called Telangana Development Committee will be to identify within the over all frame work of the five year plan, the programmes and schemes relatable to Telangana region with reference to the physical as well as financial targets to be achieved, to review from time to time the actual, implementation and working of these programmes and schemes and to advise the State Government on appropriate decision that may be considered necessary.

(b) The Telangana Development Committee was constituted in pursuance of an announcement by the Prime Minister of India in Parliament. The legal position is that it is an advisory body and its recommendations, as of any other advisory body are recommendatory in charactor and are not necessarily binding on Government. But in view of its composition, its recommendations would have great weight with Government.

(c) & (d) The Committee meet only once i.e. on 26-6-69. A statement containing recommendations of the Committee and action taken on each of those recommendations is placed on the Table of the House.

STATEMENT INDICATING THE ACTION TAKEN ON THE PROCEEDINGS OF THE FIRST MEETING OF THE TELANGANA DEVELOPMENT COMMITTEE S.N.Q. 1445-U Parts (c) & (d). [* 300-A]

Recommendation	*Action Taken*
1. An exercise should be done indicating what additional assistance should be required if a minimum programme for development of Telangana region was to be drawn up taking in to account its existing level of development, its potentialities and the lag between this region and rest of the State. On the basis of such an exercise a plea could be made for additional assistance for the development of Telangana region. While action should be taken for drawing up a long range plan for development of Telangana, immediate action should also be taken to identify certain areas of development and schemes relating to Telangana region which would require addi-	The Telangana Development Committee considered that the sectors which require special attention for accelerating economic development of Telangana region are irrigation, rural electrification, credit, soil conservation, and communications which were approved by the State Government as priority sectors. Government consitituted a working Group on Irrigation and called for reports from Heads of Departments concerned with the other priority sectors since they do not require much inter-departmental co-ordination. The Working Group on irrigation and the Heads of Departments concerned were asked to prepare ;

1	2
tional assistance.	(1) perspective Plan taking into account the potentialities and special problems of the region. (2) a minimum programme for the Fourth Plan taking into account the present level of development of Telangana, its potentialities and its lag behind rest of the State. (3) a minimum programme that can be executed in 1969-70 and indicate additional assistance that would be required for this programme over and above the provision available in the Annual Plan ; and (4) to consider urgently the difficulties that might arise in the problem and execution of the programme during the current year. The Working Group on Irrigation and the Heads of Departments of other priority sectors have submitted their reports. Action has been taken to resolve the difficulties and bottlenecks experienced in the implementation of the current year's Plan. Goverment of India have also been addressed for providing additional assistance for the current year's Plan. They have sanctioned Rs. 2 crores this year Rs. 1 crore each for Pochampad and Nagarjunasagar Project Left Canal. The additional assistance required for Telangana during the Fourth plan period will be known after the State's fourth plan is finalised. The reports in regard to the Fourth and perspective plans will be placed before the second meeting of the Telangana Development Committee which is scheduled to take place shortly.

శ్రీ కె. లక్ష్మణ్ బాపూజి :— నా మొదటి ప్రశ్నలో సిపియర్ విషయం వుంది. మార్చి 69 న ఒక కమిటీ ఏర్పాటు చేశారు. The committee consisting

of all Telengana Ministers. I did not put any question concerning Development Committee, Sir-the Development Committee constituted in pursuance of the Prime Minister's announcement. I never put any question about that. My question pertains to the committee consisting of all Ministers which you announced on the 25th March before you left Hyderabad to see the Prime Minister.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇంకో కమిటి ఏమి వుంది ?

శ్రీ కె. లక్ష్మణ్ బాపూజి :—ప్రధానమంత్రి ఏప్రెల్‌లో ఎనౌన్స్ చేశారు. మీరు తెలంగాణా కొరకు 2000 పోస్టు్స క్రియేట్ చేస్తూ High Power Committee consisting of all Ministers ఏర్పాటు చేశారు. మీరు ఇక్కడ ఎనౌన్స్ చేసి ఢిల్లీ వెళ్ళారు. నేను అప్పుడు ఢిల్లీలో వున్నాను. నా రాజీనామాను అక్కడే మీకు ఇచ్చాను.

Sri K. Brahmananda Reddy :—If it is so, Sir, that is a different matter. I thought this was about the Telengana Developmeet Committee.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—Then, you may get the reply.

Sri K. Brahmananda Reddy :-I will get that information if you put it day after tomorrow.

Mr· Speaker :-So, it may be postponed for day after tomorrow.

Sri K. Brahmananda Reddy :—I have no objection. The question is not about the Telengana Development Committee, but about the Committee consisting of all Telengana Ministers to look into implementation, etc.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—I do not know what is that you have announced on the 25th or 26th March, 1969·

Mr. Speaker :—It will be called day after tomorrow.

శ్రీ కె. లక్ష్మణ్ బాపూజి :—అధ్యక్షా, దీనికి సంబంధించి ఒకటి రెండు సప్లిమెంటరీస్ అడుగుతాను. డెవలప్‌మెంట్ కమిటి జూన్ 26 న ఒక్కటే మీటింగ్ జరిగింది. దానిలో రెండు భాగాలు. ఒకటి లాంగ్ రేంజ్ ప్రోగ్రాం. రెండవది ఇమీడియట్ యాక్షన్ టు బి టేకెన్ అని. దాని ప్రకారం యాక్షన్ టేకెన్ అనేదానిలో మీరు ఇచ్చిన నోటులో ఇలా వుంది. Government has constituted a Committee; for irrigation a group. ఇరిగేషన్ గ్రూప్ అని అదర్ డిపార్టుమెంట్స్ నుండి మీరు ఇన్ఫర్మేషన్ కాల్‌ఫర్ చేశారు. నెంబర్ మూడులో A minimum programme that can be executed in 1969. అదర్ డిపార్టు మెంట్స్ విషయంలో మీరు గ్రూప్స్ ఏర్పాటు చేశారా, లేదా ? ఒక ఇరిగేషన్‌కు మాత్రం చేశారు. మినిమమ్ ప్రోగ్రాం అని 67-68 లో డివైడ్ చేశారా ? చేస్తే ఏమి చేశారు No 4 లో 'To consider urgently the problems and difficulties that might arise in the execution of the programme during the current year.' అని ఉంది.

కరెంట్ యియర్ అవుతున్నది. మా ప్రాబ్లెమ్స్ కమిటీ ముందుకు తీసుక రాలేదు. కన్సిడర్ చేయటానికి కమిటీ ముందు తీసుకురాలేదు. చివరలో The Working Group of Irrigation and Heads of Departments. పైన కేవలంఇరిగేషన్‌కు తమరు గ్రూప్ ఏర్పాటు చేశారు. క్రింద The Working Group of Irrigation and Heads of Departments of other priorities have submitted their report. అన్నారు. అదర్ డిపార్ట్‌మెంట్స్ విషయంలో గ్రూప్ ఏర్పాటు చేయలేదు. కేవలం గవర్నమెంటు రిపోర్టు కాల్‌ఫర్ చేసింది. ఈ కన్‌ఫ్యూజన్ ఏమిటి? గ్రూప్ కేవలం ఇరిగేషన్‌కు మాత్రమే వున్నదా ? ఇతర డిపార్టుమెంట్స్ నోట్స్ వచ్చింది. డిపార్టుమెంట్స్ విషయం ఎగ్జామిషన్ చేయించి వేరే గ్రూప్స్ ఏర్పాటు చేయదలచుకున్నారా ? What is the position ?

Mr. Speaker :—Now since the information furnished by the Chief Minister is not in relation to the questions put by you, the question of putting supplementaries does not arise at all.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—That is correct ; but already he has answered and you have permitted it i.e., the question pertaining to Development Committee.

Mr. Speaker :—I permitted him to answer the question put by you and not something else.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—Thereafter you permitted me..

Mr. Speaker :—The Chief Minister has not given information relating to the the question put by you and so it is being postponed for day after tomorrow. So, the question of asking supplementaries on the information furnished by him does not arise.

Sri Konda Lakshman Bapuji : – But, Sir, he seems to be prepared to give information even on this question.

Mr. Speaker : – Any way, for the information of the House, the Chief Minister can enlighten.

Sri K. Brahmananda Reddy:— He has put several questions and I have forgotten them. But for some of them I will answer. Sir, in respect of the programme for the IV five-year plan period, the report from the Working Group in respect of Irrigation as well as from the other heads of departments concerned with other priority sectors of department proposals have been obtained.
దానిలో కొన్ని ఐడెంటిఫై చేశారు. తెలంగాణా ఏరియాను మనం అభివృద్ధి పరచుకోవాలని కొన్ని పిన్ పాయింట్ చేశారు. ఇర్రిగేషన్, రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషన్, క్రెడిట్ కోపరేషన్, సాయిల్ కన్జర్వేషన్, కమ్యూనికేషన్స్ మోర్ అర్జంటు ఐటమ్స్ ఫర్ తెలంగాణా డెవలప్‌మెంటు ఇవి ఐడెంటిఫై చేసి హెడ్స్ ఆఫ్ డిపార్టుమెంట్సును పెర్‌ఫెక్టివ్ ప్లాన్ తయారు చేయమన్నారు. వారు ఏమి చెప్పారంటే ఇరిగేషన్ క్రింద 145.21 కోట్లు, రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషన్ క్రింద 37.50 కోట్లు, క్రెడిటు కోపరేషన్స్ క్రింద 24.05 కోట్లు, సాయిల్ కన్సర్వేషన్ క్రింద 6.4 కోట్లు, కమ్యూని

కేషన్స్ క్రింద 53.91 కోట్లు కావాలని అన్నారు. ఇది హెడ్స్ ఆఫ్ డిపార్టుమెంట్సు ఇచ్చింది. టోటల్‌గా 267 కోట్లు వారు ఇచ్చారు.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—లక్ష్మణబాపూజీగారి ప్రశ్న నాకు తెలిపినంత వరకూ అడ్వయిజరి కమిటి హై పవర్ కమిటి మినిష్టర్సుతో కూడినదే ఆదే అనుకుంటాను. యీ హై పవరు కమిటివారు మీట్ అయి రికమెండేషన్సు చేశారు. దానిపయిన కొంత పర్స్యూ చేశామన్నారు. అయితే ఇప్పుడున్న పద్ధతి ప్రకారం రీజినల్ కమిటి కూడ తెలంగాణ రీజినల్ కమిటీ దాని డెవలప్‌మెంటు కమిటీ సహకారంతో వారు కూడ డెవలప్‌మెంటు ప్లాన్సు రివ్యూ చేయడం ప్రాపోజల్సు పెట్టడం జరుగుతున్నది. కాబట్టి యీ మినిస్టరుతో కూడిన కమిటివారు అంచనాలు వేసి ప్లాను వేయడం ఇంప్లిమెంటేషను జరగడం ఇలాంటివి డెవలప్‌మెంటు కమిటికి సంబంధం లేకుండా వీటిమధ్య సమన్వయ పద్ధతి ఏమిటి ? యీ సమన్వయం లేకుండా ఉంటే వైరుధ్యాలకు దారి తీయవా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :-I do not think. Sir it is the intention of the Government to by-pass the Regional Committee. This is the report received from the Heads of Department. Certainly, the Regional Committee will be seized of the matter and they will have an opportunity to say what they have to get to say. In fact, on the 26th February this Committee was expected to meet, but unfortunately day previous to that the Planning Commission Member fell ill and he wanted another date. We are likely to meet on the 22nd or 23rd of this month.

శ్రీ కొండాలక్ష్మణ్ బాపూజి :—ఏమయినా ప్రొగ్రెస్ ఉందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ప్రొగ్రెస్ జరుగుతున్నది. కొన్ని బాటిల్ నెక్స్ వస్తున్నాయి. Any how we hope to overcome them and fulfil the requirements.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—Anyway, the Committee did not meet.

Sri K. Brahmananda Reddy :—It was expected to meet last month. It could not. It is meeting this month.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—రీజినల్ కమిటీకి అధికారాలు విస్తృతం చేసి బాధ్యతలు ఇచ్చే సందర్భంలో మరొక డెవలప్‌మెంటు కమిటి అవసరమని ముఖ్యమంత్రిగారు గమనిస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—I do not think so for the reason that the Regional Committee can also discuss ; and it is always advisable to have a Committee where the Planning Commission Member also takes part. After all. all are local people. It is a body in which the Regional Committee Chairman can say what the Committee feels. Even though the Regional Committee has ample powers in this regard, still I do not think it is unnecessary to have this Committee....

SUSPENSION OF VILLAGE MUNSIF OF ARLAPADU

360—B

*1445-Q.—Sri R. Satyanarayana Raju (Narasapur) :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the temporary Village Munsif of Arlapadu, Ardhamala Group of Villages of Srikalahasti Taluk Chittoor District has been suspended ; pending enquiry and that the Sub-Collector of Chandragiri has taken possession of the D. C. B. accounts in June, 1969 ;

(b) if so, the nature of allegations made against the said employee and the action taken against him by the Government ; and

(c) whether any representations from the ryots of the said Villages have been received by the Higher Officials, requesting to settle the accounts as they are not aware of the exact amount of arrears of loans due by them and other facts pertaining to it ; if so, the nature of action by the Government thereon ?

Sri P. Thimma Reddy :—Clause (a) Yes, Sir.,

(b) The allegations were that the Village Officers had changed the Village accounts in favour of relatives resulting in loss of revenue and misappropriation of Government money.

The Village Officers Sri L. Lakshmana Reddy and L. Ramana Reddy who are cousins were found to have been responsible for the grave irregularaties and falsifications of accounts. The Revenue Inspector was also responsible for furnishing false certificates. The Sub-Collector suspended the Village Munsif pending enquiry. The Revenue Inspector was transferred as L. D. Clerk out side the Chandragiri Division.

(c) No, Sir,.

VILLAGE OFFICERS SERVICE RULES

360–C

*1445-N.—Sri R. Satyanarayana Raju :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether any representations have been received by the Government from the three Associations of Village Officials in the State, requesting for the issue of rules for Village officials, service under Article 309 of the Constitution of India ; and

(b) if so, the steps taken by the Government.

Sri P. Thimma Reddy :—(a) Yes, Sir.

(b) The rules have been issued in G. O. Ms. No. 608, Revenue, dated 26-6-1969.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

HOUSE-SITES TO HARIJANS

357—

*822 (1722-F) Q.—Sri K. Eswara Reddy :—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the Government is in receipt of the recommendations of Pattikonda Panchayat Samithi and Kurnool Zilla Parishad for allotment of house-sites to Harijans of Devanakonda and Jonnagiri Villages of Pathikonda taluk, Kurnool District,

(b) if so, at what stage the matter stands : and

(c) whether the Government is aware that a serious situation is arising in those two Villages in view of the precarious conditions in the present congested areas where they are living now ?

A :—

(a) Yes Sir.

(b) Government approved the Draft Notifications.

(c) There is no serious situation. The Harijan Wadas are congested and to relieve it, only new House Sites are being acquired.

KONDAPALLI TOYS

359—

*1062 Q.—Sri Agarala Eswara Reddy :—Will the hon. Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Kondapalli toys are having Foreign market since they are mostly sold in U.K..U.S. A.and Australia ;

(b) whether these toys are sold through Handicrafts Export Promotion Council ;

(c) whether the Industries Department attempted to standardise the models of Kondapalli Toys made by the families ; and

(d) the nature of assistance being given by the Andhra Pradesh Government to promote such Industries ?

A :—

(a) Yes, Sir.

(b) These toys are mostely exported through the Handicrafts and Handloom Export Corporation of India, New Delhi.

(c) No, Sir.

(d) Kondapalli Toy Manufacturers Co-operative purchase and Sales Society has been formed and almost all the workers numbering 92 have been brought under the fold of this society. The Society gets financial assistence in the shape of working capital loan and subsidy towards managerial assistance and equipment. Financial assistance is being given to such other industries also.

SLATE QUARRY, ANANTHAVARAM

360—

*362 (2162) Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Commerce be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the licence to quarry the slates from Ananthavaram slate quarry expired in March, 1969 ;

(b) if so, whether anybody applied for fresh licence or the old licence is going to be renewed ;

(c) if so, when,

(d) what are the arregements made by the Government in the gap period, to create work to the existing slate quarry workers of that area :

(e) is there any representation from the M. L. A. to the Government about this : and

(f) if so, the action taken ?

A :—

(a) No, Sir.

(b) to (d) :—Do not arise.

(e) and (f) :—No, Sir. But a call attention motion was received by the Honourable Speaker of the Assembly which was disallowed and sent to Government for furnishing reply direct to the Member, A reply has since been furnished to the Member in this regard.

POINT OF INFORMATION

re : STRIKE BY N. G. G. Os.

Sri G. Sivaiah :—Sir. about 2½ lakhs of N.G.G.Os. have given notice to strike work tommorrow and I do not know what the Government is doing to avert the strike and to meet the demands of the N. G. Os. It is the most important and vital issue affecting the Government and everybody.

Sri K. Brahmananda Reddy :—Sir, as you are aware, several associations of Government Employees have given notice of strike. On that a detailed reply has been given by Government. Lastly, the President of the Association made an appeal to me in writing. I received it only yesterday and I sent my reply to-day that so far as H R. A. and anamalies are concerned, if there are any glaring anamalies I have advised them to meet the Secretary, Finance. They agreed to do so. In fact I have asked the Secretary, Finance to meet the representative of the N. G. Os. discuss matters with them and know their points of view with regard to some galaring anamalies like H. R. A. and others. Again I sent a reply saying that to go on strike is not good and I also appreciated the sentiments expressed in their letters that the relations between the Government

and the employees were amicable and that they are anxious to continue them. I reciprocated their sentiments and advised them to meet the Secretary, Finance.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అంతకంటె మేజర్ ఇష్యూస్ ఏమయినా ఉన్నాయా ? వాటికి ఏమి జవాబు చెప్పారు ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—So far as some matters like pay revision etc. are concerned, we have done it in a very liberal way—in my view and in the view of others—in the month of June 1969 on which account Government had to incur an expenditure of over Rs. 4 crores annually. With regard to one more increment, we said it was not possible. Regarding other anamalies and some ... in H. R. A etc. I said certainly they can make a representation which will be looked into and given sympathetic consideration.

re : STRIKE BY R. T. C. EMPLOYEES.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—నేను ఇదివరకు ఆర్. టి. సి. ఎంప్లాయీస్ నిరాహార దీక్ష గురించి మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకుని వచ్చాను. వారు సుముఖంగా పరిష్కారం చేస్తాంలెండి అన్నారు. యీ రోజుకు అయిదు రోజుల నుంచి వారు నిరాహార దీక్ష చేస్తున్నారు. నేను తమకు 74 రూలు క్రింద నోటీసు ఇస్తే అర్జంటు మేటరు కాదని నిరాకరించారు. యీ తరుణంలో మరొక నోటీసు ఇవ్వడానికి సమయం లేదు. మంత్రిగారు దానిపయిన ఏమయినా చెబితే వారి సమస్య పరిష్కారం అవుతుంది. ఇటువంటి చిన్న సమస్యల మీద స్పష్టంగా నిర్ణయం చేయ పోతే ఉద్యోగులకు శ్రేయస్కరం కాదు.

శ్రీ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—పరిశీలిస్తామని చెప్పాను. అంతే

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—ఇప్పటికయినా ఏమి పరిశీలించారో చెబితే బాగుంటుంది. నోటీసు ఇవ్వాలంటె సమయం లేదు.

శ్రీ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—హాఫ్ హార్టెడ్‌గా ఏమి చెప్పను పరిశీలిస్తున్నాం. తరువాత చెబుతాను.

Sri G Sivaiah :—Government should take action before the matter goes beyond them. Many issues which could be easily settled they are purposely avoiding. They have gone to meet the Minister and he should see how the issues could be settled amicably. చెప్పండి సర్. గమ్మున కూర్చుంటే ఎట్లాగ ?

శ్రీ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—ఏదయినా peaceful గా చేస్తాం.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—రేపటికయినా చెబితే బాగుంటుంది. లేకపోతే మళ్లీ నోటీసు ఇవ్వవలసి ఉంటుంది.

Sri M. N. Lakshminarasayya :—There are several things involved.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—Let the Government consider them...

Sri M. N. Lakshminarasayya :- Certainly they will be considered. I have already discussed them with the representatives of the Association.

(Interruptions from Sri Ch. Rajeswara Rao and Sri G. Sivayya)

Sri G. Sivayya :—They are very small things, Sir. What is it they wanted. They struck work last year for 11 days and they want it to be treated as leave ; and then there is ticketless travel about which they want Government to take a decision.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట) :— ఇప్పటికి 4, 5 రోజుల నుంచి fast చేస్తున్నారు వారు. ఈ demands ఇదివరకే ఎప్పుడో ఇచ్చి ఉంటారు మంత్రిగారికి. రాజేశ్వరరావుగారు 74 క్రింద నోటీసు కూడా ఇచ్చి ఉన్నారు. discussion కావాలని. అది అట్లా ఉండనీ. ఇంతకాలము నుంచి ఆ issue గవర్నమెంటు ముందర ఉన్నప్పుడు, ఇంకా consider చేస్తున్నామని మంత్రిగారు చెప్పడం చాలా ఆశ్చర్యకరంగా ఉన్నదండి. ఈనాటికి consider చేసి ఉండాలని, చేయకపోతే మరి issues చాలా చిన్నవిగా ఉన్నప్పుడు మంత్రిగారి dicision announce చేయడానికి hesitate చేయవలసిన అవసరం ఏమి ఉన్నదని నేను అడుగుతున్నాను. ఎంత కాలం పడుతుందని వారు consider చేయడానికి ! At least will he take a dicision and announce in the Assembly tomorrow in view of the seriousness of the issue.

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మినర్సయ్య :— అది శీఘ్రంగానే పరిష్కారం చేస్తామండి. Tomorrow అంటే ఎట్లా ? ఇప్పుడు evening పోయి ఎవరితో discuss చేయాలి ?

Sri G. Sivayya :—These are small issues and you can take a decision very soon.

Sri B. Ratnasabhapathy :—These issues have been there for about a week and they are very small issues.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— కార్మికులపై సానుభూతి, శ్రేయోరాజ్యం అని చెప్పుకున్నప్పుడు, వారు నిరహార దీక్షలో ఉన్నప్పుడు కళ్లు తెరచి సానుభూతిగా పరిశీలించకపోయినట్లయితే ఏమి ప్రయోజనము, ఇంకా time ఎందుకు, దయచేసి రేపు సభలో ప్రకటించే ఏర్పాటు చేయండి.

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మినరసయ్య :— సానుభూతిగానే పరిశీలిస్తామని చెప్పాను.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— సానుభూతి అంటె అర్థం ఏమిటండి. There is some meani g for "సానుభూతి". సానుభూతి అంటె ఈ మొసలి కన్నీళ్లు కాదు. "సానుభూతి" is something Substantial.

Sri G. Sivaiah :-They have been on hu ger strike and these issues are very small, which have been there for about a week now.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— వారు కార్మికులు నిరాహార దీక్షలో ఉన్నారు. బస్సుల సమస్య మనకు తెలుసు. ఈ రోజులు చాలా కఠినమైన రోజులు. ఏకారణంగా

నైనా ఏమైనా ప్రమాదాలు జరిగే పరిస్థితులలో ఉద్యోగుల విషయంలో మంత్రిగారు ఉపన్యాసం చేయడం మంచిది కాదు.

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—అది illegal strike, దానిని ఎట్లా regularise చేయాలి ?

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—Strike illegal కాదు. నిరాహారదీక్ష లీగలా, ఇల్లీగలా, ఏమిటండి ?

డా. ఎమ్. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—మీరు అంటున్నారు కదా Strike Period ను leave గా treat చేయాలి, condone చేయాలి అంటె అది illegal strike అది ఎంతవరకు సాధ్యమవుతుందో చూస్తాము. సానుభూతితో ఆలోచిస్తామని చెప్పుతున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—ఇదివరకే పరిశీలించి ఉండవలసింది కదా ? Five days అయిపోయింది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి (డోర్నకల్) :—ఈ మధ్య Cen ral Government వారు dismiss చేసిన వాళ్లను కూడా reinstate చేసినారు.

Mr. Speaker:—One and half years అయిన తరువాత చేసినారు. మరి లక్ష్మీనరసయ్యగారు కూడా, one and half years అయిన తరువాత if he makes the same kind of treatment, will it be all right for you? According to Mr. Rajeswara Rao the workers are on strike. So. I am asking the Government to look into the matter and settle it within about a week.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Why not tomorrow? The Assembly is sitting till the evening and we are again meeting tomorrow.

Dr. M. N. Lakshminarasayya :—It may not be possible to make a statement tomorrow.

Mr. Speaker:—Let us give him some time. Before 17th I expect him to make a statement.

Sri G. Sivayya :—I have got a respectful suggession The workers are on hunger strike and Government are refusing to look into the matter and settle it. This may lead to some other complications. Why should the Government invite all these troubles. Let them set a date.

Mr. Speaker :—It is your intention to have the issue settled. You wanted the Minister to consider it sympathetically. Let us wait andsee what he will do before 16th. In the meanwhile you should advise the people who are on hunger strike to give up the strike.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—As early as possible అంటె రేపు మధ్యాహ్నం అయినా చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :—అధ్యక్షా. మొన్న ముఖ్యమంత్రి గారు ఇతర మంత్రులు సమాధానాలు చెప్పే విషయంలో తమరు ruling ఇచ్చారు. ఈవేళకూడా raise చేయబడింది ఆ issue నేను తమకు చెప్పేది ఏమిటంటె ఇప్పుడున్న సాంప్రదాయం అంత బాగుండలేదు. అదేగాక. అతిరధులు, మహారథులు ఎందరో మంత్రులు ఉన్నారు ఉన్నప్పుడు. ఆ శాఖలనే వారికి బదిలీచేస్తే వారు ఇంకా effective గా answer చేసే దానికి వీలవుతుంది కదా ! అది ముఖ్యమంత్రిగారు ఉండగానే చెప్పదామను అనుకొంటె, ఇందాకటినుంచే దీనితోనే సరిపోయింది.

Mr Speaker :–No hard and fast rule. can be laid for the guidance of Members and the Ministers. I expect the Members and Ministers to dischrge their duties properly and conciously.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :—ఇప్పుడు Panchayat Raj మంత్రిగారు Cooperation questions అన్నిటికి answer చెప్పవలసింది, మరి వారు సమయానికి లేకపోయే టప్పటికి, ఇంకొక మంత్రిగారు చెప్పవలసివచ్చింది. ఈ విధంగా ఒకరుకాకుండా ఇంకొరు చెప్పుకొంటూపోవడము అనేది ఎంతవరకు Parliamentary సాంప్రదాయ యముగా ఉన్నదో అది తమరు ఆలోచించవలసియున్నదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలక్రిష్ణయ్య :—నాకు రెండు points ఉన్నాయి. ఒకటి, ఇప్పుడు ఈ R. T. C. విషయములో కాస్తా Sympathetic గా చూస్తామని అన్నారు. Sympathetic గా ఆలోచిస్తున్నాము కాబట్టి strike మానుకొమ్మని వారు చెప్పితే అది సరిపోతుంది.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—రెండవది ఈ వేళ, P. T. I. news వచ్చింది. ముగ్గురు హరిజనులను serious గా కొట్టి ఏలూరు Hospital కు తీసుకొని వచ్చినారు. కారణం ఏమిటంటే, ఆ ఊర్లో దొంగతనము జరిగిందని చెప్పి ఒక astraloger ఆ దొంగతనము ఈ ముగ్గురే చేశారని చెప్పితే వాళ్లను కొట్టి తీసుకు వచ్చి అక్కడ పడేశారు. వారు ఏలూరు Hospital లో చాలా serious condition లోకి entre అవుతున్నారు. ఈ వేళ నే news వచ్చింది. దాంట్లో "Chitte-Yesudass aged 60, Yerlapati Mallayya, Palnati Ramulu were admitted into the Headquarters, Eluru on Febrauary 28th with serious injuries They consulted an Astrologer and the Astrologer told the names ot these people as the accused". Police enquiry లేదు. ఏమీ లేదు. ఎవరో ఎస్ట్రాలిజర్ చెప్పాడని ఈ విధంగా చేసేటటువంటి స్థితికి వస్తే మనకు Police Law and Order ఎట్లావస్తుందో తెలియడంలేదు. ఇప్పుడు news వచ్చింది. 60 చాలా serious situation అందువల్ల దీనిని గవర్నమెంటు దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, నేను రేషనింగ్ విషయం అడిగినపుడు మంత్రిగారు స్టేటుమెంటు చేస్తామన్నారు ఇంతవరకు స్టేటుమెంట్ లేదు. ఇక్కడ సెషన్స్ జరుగుతున్నప్పుడు పబ్లిక్‌గార్డెన్స్‌లో పబ్లిక్‌ను ఎలౌ చేయటం లేదు. దానిని గురించి అడిగితే చెబుతామన్నారుగాని చెప్పలేదు. పబ్లిక్ గార్డెన్స్‌లో ప్రజలను ఎందుకు ఎలౌ చేయటం లేదు ? దానికి కారణం ఏమిటి ?

శ్రీ పి. నరసింగరావు :—మొన్న ఐదవ తారీఖున ఎడ్యుకేషన్ మినిష్టర్‌గారు టీచర్స్ స్కేల్సు గురించి ఒక స్టేటుమెంటు చేశారు. దానిని టీచర్స్ అసోసియేషన్స్ రిజెక్టు చేసినవి. The teachers' Associations in to to have rejected. That day, we wanted more information—a comparative statement—as to what were the recommendations of the Kothari Commission, what are the present scales and what are the scales that the Government has announced· దానిపైన మంత్రిగారిని స్టేటుమెంటు ఇవ్వమనమని అన్నాము. అది ఇంతవరకు రాలేదు ఇది సీరియస్ సమస్యగా పరిణమిస్తుంది. తొందరగా స్టేటుమెంటు ఇప్పించాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దానికి సమాధానం చెప్పేవారు ఎవరూలేరు. దానికి సంబంధించిన మంత్రిగారు లేరు.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Whenever some letters are written to the Minister, they should be acknowledged. That is a healthy practice· But in some cases the letters are not being acknowledged. So, I am raising this point and requesting that this may kindly be considered· If you want specific instances where letters have not been acknowledged, I can give.

Mr. Speaker :—Whenever they receive letters from members, the Ministers might please acknowledge receipt.

Sri J. V. Narasing Rao :—We have been replying to them.

Sri T. C. Rajan :—They do not acknowledge. We can get replies from the Secretaries, but not from the Ministers.

Sri J. V. Narasing Rao :—We have made it a convention. We have been signing all the letters.

Sri N. Ramachandra Reddy :— No, Sir. I have written to the Minister for Panchayat Raj and acknowledgment is due.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మేము మొన్న పర్సనల్‌గా రెవిన్యూ మంత్రిగారికి కాగితంఇచ్చాం. దానికి మాకు రెవిన్యూ సెక్రటరీనుండి జవాబువచ్చింది. మేము పర్సనలుగా వారిచేతికి కాగితంఅందిస్తే దాని ఫేట్ ఏమిటంటే —రెవిన్యూ సెక్రటరీనుండి ''మీ కాగితంవారికి చేరింది; మేము ఆలోచిస్తున్నాం'' అని జవాబు వచ్చింది. మేము వ్రాసినదానికి జవాబు ఇవ్వటమంటే ఆలోచిస్తున్నాం అని అంటే— ఇక మేము వ్రాయటం ఎందుకు?

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—ముఖ్యమంత్రిగారు ఢిల్లీనుంచి యీరోజు వచ్చినారు. స్టీల్ ప్లాంటు మనకు వస్తుందనే ఆశారేఖలు కొద్దిగా కనిపిస్తున్నట్లు ఉన్నవి. ఆవిషయం ఏమిటో మన హౌస్‌కు చీఫ్‌మినిస్టర్‌గారు తెలియజేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—అధ్యక్షా, రాయలసీమలో కడపజిల్లాలో వనతటిపల్లి అనే ఊళ్లో అక్కడి మొత్తం హరిజనులను. మాలవాళ్లను తరిమికొట్టివేయటం. వారి ఇండ్లు తగులబెట్టటం. ఒక హరిజనుడిని బలిఇవ్వడానికి బాగా ఊరేగించి దండవేసి తీసుకొనివెడుతుంటే మధ్యలో ఒక రైతు ఇది అన్యాయమనిఅంటే—అతని పశువుల కొట్టాన్ని తగులబెట్టటం జరిగింది. ఈ ఘోరం జరిగింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇక్కడ హోమ్ మినిస్టర్‌గారు లేరు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— వారు లేకపోయినా— మొత్తం కేబినెటు జాయింటు రెస్పాన్సిబిలిటీ. ఇక్కడ డిప్యూటీ ముఖ్యమంత్రిగారు ఉన్నారు. ఆ హరిజనులు గ్రామాలు వదలిపెట్టి పరారిఅవుతున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అసలు ఏమిజరిగిందో, ఆవిషయం మీరు వ్రాసిఇస్తే—నేన చర్యతీసుకుంటాను. I will ask him to take necessary action.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—పోలీసువారు పెద్దకులాలవారితో కలిసి వీరందరిని కొట్టటం, వీరు చెబితే కేసులు పెట్టకపోవటం చేస్తున్నారు; వీరు చెబితే పోలీసువారు ఏమీ యాక్షన్ తీసుకోకుండా, వీరినే కొట్టి వీరిపైన కేసులు పెడుతున్నారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—ఆ వివరాలు వ్రాసిఇస్తే బాగుంటుంది.

ఒక గౌరవసభ్యుడు :—మహబూబ్‌నగర్ తాలూకా పోల్గంపల్లి గ్రామంలో రాత్రి ఒక మనిషి చనిపోయారు. ఇంకోమనిషి చావటానికి సిద్ధంగా ఉన్నాడని ఒక వార్త వచ్చింది. అక్కడ కల్లులో కంప్లీటుగా ఏదోకలిపి అమ్మటంవల్ల— వారు ఆ కల్లు త్రాగి చావటానికి........

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అది ఏమిటో మీరు వ్రాతపూర్వకంగా వ్రాసి పంపిస్తే— I will ask the concerned Minister to take immediate action మీరు చెప్పినదానిపైన గవర్నమెంటు ఏదన్నా చర్య తీసుకోవాలనికదా మీ ఉద్దేశ్యం ?

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :—ఆ శవాన్ని మహబూబ్‌నగరుకు పోస్టుమార్టమ్‌కు తేవటం జరిగింది. పోస్టుమార్టమ్ చేసినతర్వాత మళ్ళీ దానిని పరిశీలన చేయటానికి ఎట్లా అవకాశం ఉంటుంది? అతడు ఎందుకు చనిపోవటం జరిగిందన్నది ఇపుడు పరిశీలనచేస్తే తెలుస్తుంది. ఆ శవాన్ని ఏదో చేసినతర్వాత దానిని పరీక్షచేయటానికి అవకాశం ఉండదు. అందువల్ల ఇది తమదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నాదృష్టికి తీసుకువస్తే—నేను కాదు యాక్షన్ తీసుకొనేది. అందుచేత దయచేసి మీరు ఏమి జరిగిందో, జరిగిన విషయం గురించి వ్రాతపూర్వకంగా అందజేస్తే దానిపైన కన్‌సర్న్డ్ మినిస్టర్‌ను వెంటనే యాక్షన్ తీసుకోమని నేను డైరెక్షన్ ఇస్తాను.

శ్రీ ఎం. మాణిక్‌రావు :—అధ్యక్షా, వారు చెప్పేది ఏమిటంటే—ఆ రోజు డెడ్‌బాడీ అక్కడ ఉంది. Immediately you can send to the Government. Otherwise, the Government gives to someone else with-holding that. and we won't get the original things.

Mr. Speaker :—Immediately let him send it to me.

Sri M. Manika Rao :— He has got the information now only. As many Ministers are there, they can take note of the information and pass on to the concerned Minister. Are the Ministers sitting here responsible ministers ?

Sri J. V. Narasing Rao :—I will pass on the information to the concerned Minister if they give all the particulars in writing.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, నేను ఒక వాయిదా తీర్మానానికి నోటీసు ఇచ్చాను. మీరు రూలు 74 క్రింద ఎడ్మిట్ చేస్తారనే ఉద్దేశ్యంతో ఇచ్చాను. ఇచ్చి వారం రోజులైంది. అక్కడ పొలాలు ఎండిపోతున్నవి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది 74 క్రింద ఎడ్మిట్ చేశాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— ఎడ్మిట్ చేస్తే — రేపు స్టేట్‌మెంట్ ఇవ్వమనండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— తొందరగానే పిలుస్తాను.

శ్రీ జంగారెడ్డి :— 60 వేలమంది మునిసిపల్ ఎంప్లాయీస్ మార్చి 25 తేదీ నుండి సమ్మె చేస్తామని నోటీసు ఇచ్చారు. దానిని గురించి మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఆ విధంగా నోటీసు ఇచ్చారా ?

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— నోటీసు ఇచ్చారు.

Mr. Speaker :—I do not know whether the Minister for Municipal Administration is in a position to make any statement.

Sri N. Chenchurama Naidu :—Not now.

Mr. Speaker :—I will consider.

RULING BY THE HON. SPEAKER ON THE PRIVILEGE MOTION AGAINST THE HOME MINISTER

Mr. Speaker :—The two Hon. members viz. Smt. Eswari Bai and Sri Narasing Rao who have given the notice of breach of privilege against the hon. Minister for Home on the ground that he has made a Policy Statement outside the House published in the 2nd issue of 'Deccan Chronicle' and not on 1st issue as stated by the members, have not stated any reasons as to how it constitutes breach of privilege or quoted any precedents in support of their version. On the other hand as held in the Lok Sabha in Ruling on 17-12-1959 and also in this Assembly on 8-8-1965, it cannot be construed as constituting breach of privilege or contempt of the House, though it has been observed that it is neither proper nor desirable for any Minister to make a Policy Statement outside the House when it is in session. For the above reasons, it is disallowed.

PRIVILEGE MOTION AGAINST SRI RAMI REDDY

Mr. Speaker :—Sri T. C. Rajan has given notice of a motion of breach of privilege against one Sri Rami Reddy. This is about Kurnool. The only point in that is this :

Regarding the working of Osmania College, Kurnool, Mr. Rajan in the course of his speech, perhaps, during discussion on the Education Demand or so seems to have made some observations or commented on the working of the Osmania College. (Sri T. C. Rajan :—Yes) Now, they have issued a pamphlet—a printed pamphlet—quoting the reported description of the Kurnool Osmania College by Sri T. C. Rajan as an ugly mess etc. etc. and saying that it is most unwarranted and seems to be borne of prejudice. If

the description and allegations are to be made outside the four walls of the State Assembly, they will amount to gross libel and defamation, etc. That is the only thing which I suppose Mr. Rajan is attacking.

Now, here they say that Mr. Rajan's statement if it had been made outside the four walls of the House, i. e.. outside, that would amount to defamation in the sense that it would not be a statement made inside the House. The question is whether a statement made by another citizen saying that what the hon. Member has stated on the Floor of the House amounts to breach of privilege. That is the only point : I am putting it very clearly. Why I am asking is ; generally what happens in the House is on the basis of information furnished to the members by several people who may be in the know of things or may not be in the know of things. You make certain critisms on the working of certain institutions or individuals or officers—whoever it may be. The question is whether a citizen has not got at least a right to make a statement that what the member has stated is not correct.

Sri A. Madhava Rao :—The point at issue is whether a statement that has been—

Mr. Speaker :—How is it he should defend himself ? If he says "I am going to give notice" just as in the case of Mr. Ratna sabhapathi saying "I am proceeding against you for defamation" or "I am taking legal proceedings against you" that is a different matter. I am only posing the question for you so that you may be in a position to answer the question. Supposing a citizen threatens a member. As you know, every member is immune from any kind of action for a statement made by him on the floor of the House under the Constitution. Supposing, some damaging allegations or statements are made against a citizen, has he not got the right at least to contradict the truth of that statement ? (Some Hon. Members ; He can.) That is the only point.

శ్రీ సి. హెచ్ రాజేశ్వరరావు :— శాసన సభలో చెప్పిన విషయం గురించి సత్యం అసత్యం అని కామెంట్ చేసే అధికారం ప్రతి పౌరుడికి ఉన్నది. Under this Constitution every citizen has got his own rights. కాని శాసన సభలో మాట్లాడిన విషయంపైన విమర్శ, యిది సత్యదూరం అనే కాదు. ఇది ఒక వేళ బైట మాట్లాడదలచుకొన్నట్లయితే దానిపైన డిఫమేషన్ కేస్ పెట్టకలిగే పద్ధతిలో ఈ ఉపన్యాసం ఉన్నదని, ఆ ఉపన్యాసం అంత న్యాయహీనంగా ఉన్నదని, సక్రమంగా లేదని, అక్రమంగా ఉన్నదని దానికి వక్ర భాష్యాలు చేస్తూ విమర్శించడం అనేది శాసన సభలో సభ్యులకు గల హక్కులను విమర్శించినట్లుగా ఉంటుందిగదా ?

Sri A. Madhava Rao :—The point at issue is this : A statement was made on the Floor of the House Now the other man makes a threat saying if this statement were to be made outside the floor of the Assembly, he would have the opportunity of suing the member for defamation. As a matter of fact, this amounts to a threat. Now,

I doubt very much whether he is competent even to contravert the hon. member because in Mr. Ratnasabhapathi's case a decision in regard to the British Parliament was referred to. As a matter of fact, no comment can be made by any person in regard to it.

Mr. Speaker :—If anyone of you can quote any ruling on a similar issue, I will consider about it (Interruptions : Yes, Sir.) I am told Mr. S. K. Patil had made a similar statement to the effect if the statement had been made out side the House it would amount to a defamatory statement.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—Indirect way of attacking his speech

Mr. Speaker :—Exactly same statement. I will consider about it.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—దీనిలో రెండు పాయింట్స్ ఉన్నాయి. ఒకటి బ్రిటిష్ పార్లమెంటులో యిట్లాగే 1950 లో ఒక యిన్‌స్టెన్స్ జరిగింది. నా కేస్ వచ్చినప్పుడు కూడ తమరికి నేను మనవి చేసుకొన్నాను.

Mr. Speaker :—Your case is entirely different ; it was a clear case where they issued a notice to you asking why action should not be taken against you for what you had said. That is clearly a threat by way of issuing a notice to you That was a clear case and that is why I said straight away " I am referring it to the Privileges Committee ".

Sri B. Ratnasabhapathi :—Mr. Nooruddin Ahmed, M.Sc., is a Lecturer in the same College. He has written a letter to me enclosing a pamphlet which they have published. On that letter, Mr. Rajan has given notice of the Privilege Motion. That copy is also there. I will read out the whole thing : "....I bring to your notice a reported statement of Mr. Rajan referring to Osmania College. Kurnool, as published in the Sunday Standard (Indian Express) dated 21st September 1969. This statement is devoid of facts. If such statements without proper verifications are made by responsible persons, how much can be expected of ordinary persons ? I therefore request you to pass on a copy of the enclosed pamphlet to Mr. Rajan so that he may not be misled by further mischievous and disturbed information. With full confidence that you will do something to clear this, I am sending this pamphlet to you " Sir, the pamphlet where certain observations have been made against the member have sent to me to be passed on to him. The intention is also there. They have purposely sent those pamphlets in order to make the member get offended. It is not a pamphlet. just to be distributed. It is a pamphlet which was meant to be sent to him and read by him where observations have been made. On a speech which has been made in the House, they have thought it fit to comment or make certain observations which are not quite happy.

Mr. Speaker :—The letter is addressed to you. He says this statement is devoid of facts i. e., questioning the correctness of the statement made by Mr. Rajan. "If such statements without proper verification are made by responsible persons, how much can be expected of ordinary persons ? " He says, the member should not have made this statement without proper verification. He is only saying

that the member should have verified the truth before making the statement. Naturally, it means that the statement made by the member on the Floor of the House is not true. He then implies : I therefore request you to pass on the copy. Evidently, he has written this letter to you with the idea of explaining these things to you and requesting you to kindly inform Mr. Rajan that what he has stated on the Floor of the House is not correct.

Sri B. Ratnasabhapathi :—As far as the letter is concerned, I agree.

Mr. Speaker :—It is not as though they intended taking any action against him.

Sri B. Ratnasabhapathi :—That is there in the pamphlet. It is not merely a pamphlet published in Kurnool and distributed there. It is a pamphlet which they wanted the member to read as far as his observations are concerned.

Mr. Speaker :- Shall I ask the concerned person who has published this statement to say what he has got to say ?

Sri B. Ratnasabhapathi :—In the Assembly.

Mr. Speaker :—How can he come ? (Sri B. Ratnasabhapathi He can be brought to the Assembly and asked to give his explanation.) I will ask the concerned Principal to obtain the explanation of the person in whose name this pamphlet has been issued.

Sri B. Ratnasabhapati :—There are two aspects here. తమరు కమిటీకి పంపించి, కమిటీవారు పబ్లిష్‌చేసిన అతన్ని కాల్‌ఫర్‌చేసి, ఎవిడెన్స్ తీసుకోవడం ఒకటి. If not call the man to the Assembly.

Mr. Speaker:— How can we do it? You are aware more than myself that we cannot do it.

Sri B. Ratnasabhapathi.— Let it go to a committee.

Mr. Speaker :—It is better to find out what their intention is.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—హౌస్‌కు పిలిపించడం అంటే, రిప్రిమాండ్ చేయడానికేగాని, స్టేట్‌మెంట్ చేయించడానికి కాదు...

Sri B. Ratnasabhapathi :—Let the issue go to the Committee.

Mr. Speaker :—We will consider about it. I am not deciding the issue.

శ్రీ కె. రామనాథం :— అధ్యక్షా, ఆయనను కమిటీముందుకు గనుక పిలిచినట్లయితే ఆయన సమాధానం ఇస్తారు.

He can explain what he meant by it and that can easily be explained before the Committee. If it is necessary that can be done after getting the explanation.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ :—అధ్యక్షా, ఇవి నేను ఏదో చర్చ సందర్భంలో చెప్పిన మాటలు కావు. స్పెసిఫిక్‌గా—కొశ్చన్ ఆ కాలేజ్ అథారిటీస్‌కు పోయి, అక్కడ ఎంక్వయిరీ చేసి, యిక్కడ ఆ కొశ్చన్‌పై సప్లిమెంటరీ వేసినప్పుడు మంత్రిగారు 'yes' అని జవాబు యిచ్చిన తరువాతనే, పత్రికలలో ప్రచురణ జరిగింది. That has been strengthened by the Minister. 'వారికి చెప్పుకొనడానికి అవకాశం లేదుగదా, కాబట్టి అవకాశం యివ్వాలి' అనే ప్రశ్నే లేదిక్కడ. ఎప్పుడయితే ప్రశ్న, అక్కడకు ఎంక్వయిరీ నిమిత్తం పోయిందో అప్పుడు—మేము వేసిన ప్రశ్నలోనే—యివన్నీ వున్నాయి. అప్పుడు వారికి సమాధానం చెప్పుకొనడానికి అవకాశం కలిగినది. ఆ తరువాత, అక్కడ యిర్రెగ్యులారిటీ వున్నదని మంత్రిగారు అసెంబ్లీలో అది నిజమే అని ఒప్పుకున్న తరువాత, పత్రికలలో పబ్లిష్ అయింది. ఆ తరువాత, వారు ఆ పాంప్లెట్ వేయడం, వాంటెన్‌గా సభ్యునిగా కించపరచాలని, తద్వారా అసెంబ్లీని న్యూనతపరచాలని వున్నది తప్ప, వేరే ఏమీ కాదు. కాబట్టి, దీనిని సరాసరి కమిటీకి పంపించవలసిన అవసరమున్నది.

Mr· Speaker :—I am calling for the explanation of that person against whom the notice has been given.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇప్పుడు వారు చెప్పిన దానిలో ఒక పాయింట్ వున్నది. అతని స్వతంత్రాన్ని మనం హరించడం లేదు. శాసనసభలో మేము చేసిన స్పీచ్ బాగా లేదంటే అది వేరే విషయం. డెమొక్రసీలో వాక్ స్వాతంత్ర్యం ప్రధానమైనది, దానిని గౌరవించాలి. అయితే, దీనిలో ఒక ఇంట్రికసీ పెట్టాడాయన; చాలెంజ్ చేశాడు, నువ్వు యీ మాటలు బయటచెప్పు, చూద్దాం; రేపు నువ్వు యిది బయటచెప్పు, అనే బెదిరింపు యిందులో యిన్‌వాల్వ్ అయి వున్నది.

Mr. Speaker :--This is the only case where a man has said like this. In the past several people have said the same thing; if the member has said outside the House this would amount to defamation. Let us consider about those things; f you can show one instance where a similar case or a similar matter had arisen and where it has been held that it amounts to breach of privilege, I am prepared to agree.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—Let us take this as the first case.

Mr. Speaker :—If you honestly feel that there is breach of privilege involved we will certainly consider·

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—తమరు సిమిలర్ కేసెస్ అంటున్నారు—

శ్రీ కె. రామనాథం (ముదినేపల్లి) :—అధ్యక్షా, ఆ ఛాలెంజ్ విషయంలో, ప్రతి మెంబరూ అసెంబ్లీలో, చెప్పిన విషయాన్ని గురించి, బయట ఎవరైనా యిటువంటి ధోరణిలో మాట్లాడినట్లయితే ఎలా? Are we to enter controversy with them?

Mr. Speaker :— As I said in the begi ning itself-now the member is in a priveleged position. On the strength of what people

tell you, sometimes for their own ends they may give you incorrect information Basing on that, supposing you make a damaging statement against the citizen, what is his position ?

శ్రీ కె. రామనాథం :—ఆయన తన పొజిషన్ క్లారిఫై చేసుకోవచ్చు. ఆయన వున్న విషయాన్ని చెప్పుకోవచ్చు. But to challenge the member and enter into controversy-that is unfortunate.

Mr. Speaker:—Any citizen outside must be in a position to defend himself in the sense at least of contradicting the damaging statement which has been made against him.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—తమరు ఆ పాంప్లెట్ కాస్త చదివి వినిపిస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker: —I will pass it on.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—దయచేసి చదివి వినిపించండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మిగతావి దీనికి సంబంధంలేదు. రెలెవెంట్ పోర్షన్ చదివి వినిపించాను. The only thing they have stated is with regard to the facts which go to contradict the correctness of the statement made by Mr. Rajan.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వర రావు :—అధ్యక్షా, ఈ వాక్యం చూడండి. "If the allegations are proved to have been made outside the four walls of the Assembly, they will amount to gross libel and defamotion. The allegation that students had been refused admission because the management wanted to retrench the teachers is distortion of facts and travesty of truth. The allegations and statement published are misleading, malicious and without basis ."

Mr. Speaker : -You are yourself a lawyer.

Sri Ch. Rajeshwar Rao :—Also a legislator, Sir.

Mr. Speaker:—Let us not be very sensitive.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—తమరు వారికి వ్రాస్తామన్నారు. తమరు వ్రాయడం ఎట్లా వస్తుంది ? యుఆర్....You were kind enough to say that you are going to address the person who published that pamphlet. అది మనకు ఏమిటి సంబంధం ? అతను, బ్రీచ్ ఆఫ్ ప్రివిలెజ్ వస్తే, అతను నా అభిప్రాయం యిది అని చెప్పుకోవాలి. హౌస్ గనుక దీనిని కమిటీకి పంపిస్తే....

Mr. Speaker : —We are calling for the explanation of the man ; if the man does not take advantage of the opportunity given to him he reaps the consequences. Let him reap the consequences. In a number of cases we are getting like that. In the case of Ram Reddy against whom notice was given we have obtained explanation whether it is a Government servant or non Government servant, it does not make any difference.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఎందుకంటే, ఇదివరకు నుండి వస్తున్న దేమంటే-గవర్నమెంటు డిపార్టుమెంటుకు గనుక సంబంధంవుంటే, తమరు యిక్కడ రేయిజ్ చేయగానే, డిపార్టుమెంటునుండి, మినిస్టర్సు మేము వ్రాసి కనుక్కొని చెబుతాంఅనే అలవాటు వున్నది. కాని యిక్కడ యీ విధంగా చేస్తే ఎట్లా ?

Mr. Speaker :– So far as the private citizen is concerned, what is the position ? Let us consider about it. Now we will go to the call-attention motions. The first one is in the name of Sarvasri Govindarao, Rajab Ali, Satyanarayanaraju, Kesavarao, Kona Prabhakararao.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : DISCONTINUATION OF THE MEMBER, EDUCATION SCHEME AND THE NEED FOR PROVIDING ALTERNATIVE EMPLOYMENT TO THE CO-OPERATIVE EDUCATIONAL INSTRUCTORS THUS RETRENCHED.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—అధ్యక్షా, 'మెంబర్ ఎడ్యుకేషన్ స్కీము' అనేది మన స్టేట్‌లో ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ కో-ఆపరేటివ్ యూనియన్ ఆధ్వర్యాన కొంత కాలంగా నడపబడుతున్నది. దీని ఉద్దేశం చాలా మంచిది. మంచి స్కీము యిది. కాని, యిది సరిగా పని చేయడంలేదే కారణం చూపించి, యి మెంబర్ ఎడ్యుకేషన్ స్కీములో అనేకమంది ఎంప్లాయీస్, ఎనిమిది, పది సంవత్సరాలుగా సర్వీసు చేస్తున్నవారు, కొంతమంది గ్రాడ్యుయేట్స్, కొంతమంది పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్స్— వీరందరూ చాలా అనుభవం సంపాదించి, అగ్రికల్చరల్ క్రెడిట్....వీటి గురించి చక్కగా పని చేస్తున్నారు ...వీరిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం, గత సంవత్సరం, యీ స్కీము తీసివెయ్యాలని, వీరిని పంపించెయ్యాలని అనుకోవడం, ఒక నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. కాని, గవర్నమెంటు మళ్ళీ ఆలోచించి ఒక సంవత్సరంపాటు కంటిన్యూ చేసినది. ఇప్పుడు 1-3-70 నుండి యీ స్కీమును తీసివెయ్యాలని ఒక ఆలోచన వచ్చినట్లుగా మాకు తెలిసినది. ఇది మూసేయము అని మళ్ళా యీమధ్య 6 నెలల పాటు ఎక్స్‌టెన్షను యిస్తూ ఒక జి. ఓ యిష్యూ చేశారు. కాని ఇందులో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ స్టేట్ కో-ఆపరేటివ్ యూనియన్‌వారు దీనికయ్యే ఖర్చులో 50 పర్సెంటు భరిస్తే కంటిన్యూ చేస్తామని చెప్పడం జరిగింది. అనుభవం గల ఉద్యోగస్తులుండి, ఉపయోగించే స్కీము ఉన్నప్పుడు ఏదో ఒక పద్ధతిలో వారు యిస్తే కంటిన్యూ చేస్తాము లేకపోతే లేదనే పద్ధతిలో పెట్టడం ఏ మాత్రం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. అసలు స్టేటు కో-ఆపరేటివు యూనియను వారికి ఫండ్సు చాలా తక్కువ. వారికున్నది వారి డి. ఎ. లు సరిపోదని మంత్రిగారికి కూడా తెలుసు. ఈ మధ్యన అంబాసిడర్ కారు కొన్నారు. 50 పర్సెంటు యిస్తే కంటిన్యూ చేస్తామనడం సరైనది కాదు. వారు భరించలేరు. వారు భరించలేరు కాబట్టి

తీసేశామనడానికే యిది ఉపయోగపడుతుంది. కాబట్టి అట్లా కాకుండా. మానవతా దృష్టితో ఆలోచించాలి. 8-12 సంవత్సరాల అనుభవం గలిగిన పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్సును నిరుద్యోగులు చేసి రోడ్లమీదకు పంపేబదులు రెండు ఆల్టర్నేటివ్స్ ఉన్నాయి. వాటిని ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. ఒకటి, వారిని కో-ఆపరేటివు డిపార్టుమెంటులో అబ్జార్బ్ చేసుకోవచ్చు. రెండు, నేషనలైజ్డు బ్యాంకులు—మన రాష్ట్రంలో వేయి బ్రాంచీలు ఓపెన్ చేయబోతున్నాయి కాబట్టి అక్కడ అగ్రికల్చరల్ క్రెడిట్ సైడున వేసుకోవచ్చు. దీనికి సంబంధించిన ఫీల్డు స్టాఫు యిప్పుడు ఏ స్టేటు బ్యాంకులోనూ లేరు. ఇటువంటి వాటిలో వారి సర్వీసును, మేధస్సునూ ఉపయోగించుకోడానికి ప్రయత్నం చేయాలి కాని బయటకు పంపించడం మాత్రం ఎంత మాత్రం న్యాయం కాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది వారికి జీవన్మరణ సమస్యగా కాకుండా, ప్రభుత్వంవారు యీ ఆరు నెలలలో ఎక్కడో ఒక చోట వారందరినీ ఎబ్జార్బ్ చేసుకొంటారని ఆశిస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను.

(Sri Ahmed Hussain in the Chair)

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల) :— అధ్యక్షా, ఇందులో ముఖ్యంగా ప్రభుత్వం వారు ఆలోచించవలసినదేమంటే — మెంబరు, ఎడ్యుకేషను స్కీమును నాలుగవ ప్రణాళికలో అమలు పరచాలని ప్రభుత్వంవారు నిర్ణయించారు. ఇది ఇండియా గవర్నమెంటువారు ప్రవేశపెట్టిన పథకం. ఈ పథకానికయ్యే ఖర్చు యావత్తూ ప్రారంభంలో ఔట్ సైడ్ ది ప్లాన్ కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు యిస్తుండేవారు. ఇప్పుడు అవన్నీ పోయి, కేంద్ర ప్రభుత్వ పథకాలు మొత్తం స్టేటు ప్లానులో కలిసిపోవడం వల్ల, అక్కడ అమలు పరచాలని నిర్ణయించబడిన పథకాలను కూడా ఏవో కారణాలతో ప్రక్కకు నెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. వాస్తవానికి, మెంబరు, ఎడ్యుకేషను స్కీమును రద్దు చేయవలసిన పరిస్థితులు ఏమీ కూడా లేవు. ఇప్పుడు యీ స్కీమువల్ల లేడీ ఎడ్యుకేషనల్ ఆఫీసరు, ఒక టైపిస్టు, ఒక ప్యూను, నలుగురు లేడీ ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్‌స్ట్రక్టరులు, 16 మేల్ ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్‌స్ట్రక్టరులు — వీరంతా కలిసి 67 మంది నిరుద్యోగులైపోయే ప్రమాదమున్నది. మెంబరు, ఎడ్యుకేషను స్కీములో ఆఫీసర్సు ఉన్నారు ఆ ఆఫీసరులను, ఆంధ్ర స్టేట్టు కోఆపరేటివు బ్యాంకులెందు చేసినా, లేదా వారి కాస్టు ప్రభుత్వంవారు భరించినా మళ్లా వారు డిపార్టుమెంటులోకి వెళ్ళిపోతారు. ప్రభుత్వం జి. ఓ. కళ్ళనీళ్ళు తుడవడానికే అన్నట్లుగా ఉన్నది. ఈ నోటీసు యిచ్చినతరువాత నిరుద్యోగులయ్యే ఉద్యోగులంతా కూడా తీవ్రంగా ఆందోళన చేసినమీదట మార్చి రెండవ తేదీన ఒక జి. ఓ. యిచ్చారు. ఇందులో దీనికయ్యే వ్యయం అధికారులు కాకుండా నానఫిషియల్సుకు 50 పర్సెంటు స్టేటు కో ఆపరేటివు యూనియను వారు భరించాలి అంటున్నారు. కాని, వారిదగ్గర డబ్బు ఉన్నదా లేదా అనే విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచించినట్లు లేదు. స్టేటు కోఆపరేటివు యూనియను బిజినెస్ యిన్‌స్టిట్యూషను కాదు. ప్రభుత్వ సహకార విధానాన్ని గూర్చి రాష్ట్రంలో ప్రచారం చేయడానికి అవసరమైన ప్రణాళికల యీ స్టేటు కో ఆపరేటివు యూనియనుద్వారా అమలు చేయవలసియున్నది.

అందుకయ్యే వ్యయం ప్రభుత్వం భరించవలసిందే తప్ప వారు భరించేస్థితిలేదు. అది వ్యాపార సంస్థ కాదు. అందువల్ల వారి వ్యయంతో యీ పథకాన్ని అమలుచేయడం సాధ్యం కాదు. రిజిస్ట్రారుగారు కూడా యీ స్టాఫును కో ఆపరేటివు డిపార్టుమెంటులో గాని, మరొక విధంగాగాని ఎబ్జార్బ్ చేస్తే బాగుంటుందని సూచించారు. మెంబరు ఎడ్యుకేషను స్కీమును పొడిగించాలి అంటే స్టేటు ప్లానులో కేంద్రప్రభుత్వంవారి అనుమతిప్రకారం ప్రొవిజను వున్నది కాబట్టి అట్లా చేయనైనా చేయాలి, లేదా వీరిని సహకార శాఖలో ఎబ్జార్బ్ చేసుకోవడమైనా చేసుకోవాలి. ఇట్లా చేస్తే ఉచితంగా ఉంటుంది కాని, ఏదో తృప్తిపరచడంకోసం యిటువంటి జి. ఓ. లు పాస్‌చేసి సమస్య పరిష్కారం కాకుండా చేయడం న్యాయం కాదు. దీనిని గురించి ప్రభుత్వంవారు పునరాలోచన చేసి, వారి ఉద్యోగకల్పన చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్‌ఆలి (ఖమ్మం): —గత సంవత్సరమే ఉద్యోగాలనుంచి వెళ్ళిపోవలసినవారికి గవర్నమెంటు దయాదాక్షిణ్యాలమీద ఆధారపడి ఒక సంవత్సరం పాటు పొడిగించడం జరిగింది. 28 వ తేదీ నుంచి వారి ఉద్యోగం ఊడిపోయేస్థితిలో ఒక జి. ఓ. పాస్‌చేసినారు. అందులోని కండిషన్సు చూచినట్లయితే, వాస్తవంగా మన రాష్ట్రంలో వున్న ఏ కో ఆపరేటివు యూనియనుకూడా యిది భరించగల స్థితిలో వున్నదని భావించడానికి వీలులేదు. ఈనాడు అనేక బ్యాంకులను జాతీయం చేశాము. అనుభవజ్ఞులైన యిన్‌స్ట్రక్టర్సు మనకు చాలా అవసరం. అనుభవం వున్నవారిని, 15 సంవత్సరాలు దీనికి తమ జీవితాలను అంకితం చేసినవారిని నిర్దాక్షిణ్యంగా చిప్ప చేతికి యిచ్చి పంపించడం మంచిదికాదు. ఈ స్కీము ఫెయిలు కావడానికి మూలకారణం ఎవరనేది విచారించకుండా—నాటకం ఆడలేక రోడ్డుమీద పడి యేడ్చినట్లుగా యీ ఉద్యోగాలకు స్వస్తి చెబుతున్నామనే స్థితిలో ప్రభుత్వం వుంటే వీరంతా ఎక్కడకు పోవాలి? వీరికి ఇప్పుడు ఏజ్ బార్ అయిపోయింది, యింకొక సర్వీసుకు పోలేరు, నిరుద్యోగ సమస్య నానాటికీ పెరిగిపోతున్నదృష్ట్యా అయినా గవర్నమెంటు ఆలోచించకుండా యీ 60 మందిని పంపించివేయడం చాలా ప్రమాదకరమైన నిర్ణయం. విరుడు ఒక సంవత్సరం పెంచారు. మళ్ళా ఆరు నెలలు పెంచి ఒక జి. ఓ. వేసి భృతి చూపిస్తున్నామంటే యీ ఆరు నెలల తరువాత మీ బ్రతుకుతెరువు మీరు చూచుకోండి అని చెప్పడానికే వీలుపడుతుంది తప్ప, వారి జీవితాన్ని గురించి యిందులో యోచన కనబడటంలేదు. ఇక్కడ వారికి ఉద్యోగాలు కల్పించడానికి అనేక ఆల్టర్నేటివ్స్—సూచనలు యివ్వడం జరిగింది. మంత్రిగారు సానుభూతితో ఆలోచించి తగు ప్రకటన చేస్తారని ఆశిస్తూ నేను శలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy (on behalf of Minister for Panchayati Raj) :—The Member Education Scheme was introduced in the State in 1957 at the instance of the National Co-operative Union of India. The Andhra Pradesh State Co-operative Union is implementing it. The objects of the Scheme are to educate the members, potential members, members of managing committees

of the co-operative societiee in the principles and practice of co-operation. The cost of the scheme is being subsidised by the Government by including in the Five-Year Plan. During October, 1968, the Registrar of Co-operative Societies pointed out that during the Fourth Plan period the scheme will not be eligible for Central assistance and that therefore the State Government has to bear the entire cost, if the scheme is to be continued. The Registrar further pointed out that the scheme did not create the needed impact in spite of its being in existence for several years and that therefore it may be discontinued to arrest the wasteful expenditure. This proposal was accepted by Government and the scheme was ordered to be discontinued with effect from 1-3-69. The Registrar was also instructed to take back the departmental officers working in the scheme on deputation basis and also to take steps to cross posting the non-official staff in cooperative banks and other cooperative institutions depending on their service and qualification. At the instance of the Union Minister in charge of Co-operation and the Co-operative Union of India, the matter was re-considered and the scheme was ordered to be continued during 1969-70 by accommodating it in the annual plan. The question of further continuance beyond 1-3-70 was examined and orders were issued in October, 1969 to wind up the scheme from 28-2-70 repatriate such of those engaged in the scheme on deputation basis. As regards the other employees recruited by the Union direct and who did not hold a lien in any Government Department or Co-operative institutions, the Union was advised to help their absorption into the various cooperative institutions. The Registrar was asked to take appropriate action and intimate the action taken to Government by middle of January, 1970. The question of further continuance of the scheme was discnssed by the Member Secretary, Committee for Co-operative Training in the Government of India with the officers of the State Government as a result of which the Registrar submitted revised proposals. The Government have examined these proposals and have sanctioned the continuance of the scheme for a further period of six months from 1-3-70 suject to the condition that the Co-operative Union employs not more than the staff previously sanctioned and bears one half of the cost. The Registrar has also been instructed to advise the Union to raise resources of its own in the meanwhile if it proposed to continue the scheme beyond 31-8-1970.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మన ప్లానింగ్ అంతా ఎట్లా ఉందంటే ఎంప్లాయిమెంటు తీసుకువచ్చి నాలుగు రోజులపాటు ఉంచి బజారులో పారవేయడమేనా లేక యంగర్ జనరేషన్‌కు ఎంప్లాయిమెంటు గ్యారంటీ ఉందా? కేంద్రప్రభుత్వం డబ్బు యిస్తే వేస్తుంటారు. మరల కాదంటారు. ఆ స్టూడెంట్సు అందరికి టీపార్టీ ఇచ్చి ఎంట్రిన్ ఇచ్చి చంపివేయండి. ఎనిమిది సంవత్సరాల తరువాత ఎవెన్యూస్ అన్నీ పోతున్నాయి. వారేమి కావాలి? ఇంత అధ్వాన్నంగా ఉందేమీ ప్లానింగ్?

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—ఇక్కడ చెప్పవలసినమాట ఉపయోగిస్తే ప్రభుత్వానికి కోపం రావచ్చును. మిస్‌ఛీఫ్ అనాలి. "R. C. S. is requsted to advise the Union to raise resources of its own..' ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేటు కో ఆపరేటివ్ యూనియను అనేది బిజినెస్ ఇన్‌స్టిట్యూషను కాదు. it is merely a propaganda institution. సహకార తత్వం గురించి ప్రచారం చేయడానికి ప్రభుత్వం సహాయం చేయవలసి ఉంది. కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలలో ఎడ్యుకేషను ఫండ్ అని ఉంది. లాభాలువస్తే 1 పర్సంటు ఎడ్యుకేషను ఫండుక్రింద ఆంధ్రప్రదేశ్ కో ఆపరేటివ్ యూనియనుకు ఇవ్వాలన్నారు. How is it possible for the State Cooperative Union to raise its own resources to run a broad scheme involving cost of thousands of rupees. ఇందులో ఉండే పొరపాటు అది. ప్రభుత్వం దీనిని ఉపసంహరించుకుని మొత్తం ప్రభుత్వంవారు కో ఆపరేషను డిమాండుక్రింద ఎన్నో కోట్లు ఖర్చు చేస్తున్నారు కాబట్టి సరాసరి రిజిస్ట్రారు యాజమాన్యం క్రిందనే పథకం అమలుచేయాలని ప్రత్యేకంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—కోటయ్యగారే చెప్పారు. 1 పర్సంటు వసూలు చేయవచ్చునని చెప్పారు. అది సరిగా వసూలుచేయడం లేదు. వారే బాధ్యత తీసుకుని ప్రచారం చేయాలని మా ఉద్దేశం. 1 పర్సంటుకాక ఇంకా ఎక్కువ చేయాలనే ఆలోచనకూడా ఉంది. Instead of the Government, it is better the Union takes up and we want the Union to take up full responsibility వారికి ఉండే ఫెసిలిటీ ఉపయోగించుకోవాలి. గవర్నమెంటుమీద ఆధారపడడం కంటె The Union must be effective ; they have to get one per cent from all the Societies. If this scheme is to be continued it is better it is taken up by the Union

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మనం ఇక్కడ అనుకుంటూంటే వారి జీవితాలు పాడైపోతున్నాయి. ప్రభుత్వం మాట్లాడడం లేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం గ్రాంట్సు వచ్చినప్పుడు రిజిస్ట్రారు అక్కర లేదంటారు. ఇదంతా పర్సనల్ విమ్స్ అండ్ ఫాన్సీస్ మీద నడుస్తున్న వ్యవహారం. అప్పుడేనో కొఆపరేటివ్ మినిష్టర్‌ను ప్రతిమాలాడితే He was kind enough to continue. Is there any human element in this administration or is it one man's fancy

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :–In my statement, I have said the R.C.S and the Co-operative Union must help the experienced people to be rehabilitated. The Government will also try. We will ask the Union to collect effectively and continue the scheme. We hope the Co-operative Union will do it, and we are also aware of the problem of unemployment of these people who have worked for the last so many years. We will try to help them.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—This is a basic problem of unemployment. You have to provide alternative emplyoment for them

Sri B. Ratnasabhapathi :—For 12 years they have been in service and you ask them to go away into the streets. There must be some rational ప్రభుత్వం జవాబు చెప్పడానికి కూడా ఒక బేసెస్ ఉండాలి కదా

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—The Government is aware of it and I made it clear in the statement that it has been trying to help these people to secure jobs, I made it very clear in the statement itsself.

Sri Pragada Kotaiah :—The only thing is the condition has to be withdrawn. It is highly impossible for the Co-operative Union to employ all these people at 50% cost.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—It is possible provided they collect 1%; they have to get from various societies and the Government is also considering to raise it and if the Union can do it effectively, the problem will be solved

శ్రీ వి. పాలవెల్లి (చోడవరం) :—జి. వో. ఇస్యూచేసి ఆగస్టు వరకు కంటిన్యూ చేయాలని చెప్పారు. సంపూర్ణంగా ఆలోచించి అక్కడ కంటిన్యూ చేయడానికి వీలులేకపోతే మరొక చోట ఐనా రిహాబిలిటేట్ చేయడానికి నిర్ణయాలు చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—The Co-operative Union must take up the responsibility.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—ఇదేదో పది నిముషాల విషయం కాదు. వారి జీవితాలతో చెలగాటం.

మిష్టర్ చైర్మన్ :—వేరే మోషను తీసుకురండి. వేరే డిస్కషను చేసుకోవచ్చు.

పి. శ్రీసుబ్బయ్య :—మీ దయ ఉంటే తీసుకువస్తాం. If you kindly permit, we will bring it. But the issue has to be settled here and now; that is the point:

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—There is nothing for me to say beyond what I have said.

Sri P. Subbaiah :—We expect much from the Finance Minister

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—యూనియన్ ఈ రెస్పాన్సిబిలిటీ తీసుకోవాలి అంటున్నారు.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—Not for rehabilitation They have to get one percent from various sociteties. The Union is entitled; we are also considering to raise it. The union must collect regularly and if the Union thinks this is useful, they must take up this scheme.

Sri Pragada Kotaiah :—If the primary societies make profit, then only they will have to remit one percent towards education fund. The major societies are working on loss; then how is it possible for the Co operative Union to collec ? When there are profits and when profits are declared in the audit report, then only it is possible for the Co-operative Union to collect that amount. When there are no profits how is it possible for the Co-operative Union to collect that amount? Therefore the Government will have to accept the responsibility.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ :—ప్రాణాలు తీసేముందు నీళ్లు పోసేటట్లుంది. ఆ విధంగా కాకుండా విషయాన్ని బాధ్యతగా ఆలోచించి అన్వరు చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—Let us make the Union feel the responsibility. If the Societies feel that this scheme is useful, let the Societies contribute their one percent. Let the Union collect regularly.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Why have they employed these people and why are they throwing them out of employment.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—సొసైటీలకు నష్టం వస్తుంటే ఏ విధంగా డబ్బు వసూలు చేయగలరు ? You cannot insist upon all the Societies for the payment of one per cent Education Fund. That is the dispute between the Andhra Pradesh Co operative Union and the co-operative societies in the State. The Government have already failed to get the relevant bye-laws of the primary societies implemented. It is highly impossible for the Andhra Pradesh Co-operative Union to implement them.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—కోటయ్యగారు చెప్పిన దానితో నేను ఏకీభవించడం లేదు. సొసైటీలను స్ట్రెంగ్తెన్ చేయడానికి రిసోర్సెస్ చూడాలి. గోవిందరావుగారు చెప్పినటువంటి స్కీములే కాకుండా యింకా ఏ విధముగా రిసోర్సెస్ ఉన్నాయో చూడాలి. Let us make the Union feel the responsibility.

మిస్టర్ చైర్మన్ :—ఇన్ఫర్మేషను కావాలంటే రిక్వెస్టు చేసి మరొక టైము పెట్టుకోండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—గవర్నమెంటు ఎందుకు తీసుకుంది ? Why are they employed and why are they thrown out now?

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—ఎన్ని సొసైటీలు లాభాలు సంపాదించినవి ఉన్నాయి ? యివ్వడానికి అక్కడ కూడా ఎడ్యుకేషను ఫండుకి కాకుండా మరొక విధముగా ప్రయిమరీ సంఘాలు ఖర్చు పెట్టడానికి సావకాశం ఉంది. You cannot insist upon all the Societies for the payment of one per cent Education Fund. That is the dispute between the Union and the co-operative societies.

The Government has failed to get the bye-laws implemented and it is highly impossible for the Union to implement them. ఆ యూనియన్ వారు కారు కొన్నారు, అనవసరంగా డబ్బు ఖర్చు చేస్తూంటే చెక్ చేయడానికి సాధ్యం లేదు కాని వీరి గొంతులు కోయడం సాధ్యం అయినది.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—The question of further continuance of the scheme was discussed by the Member Secretary, Co-operative Training, Government of India, with the officers of the State Government. యూనియన్ వారిని కన్సల్ట్ చేసి చేశారు Let us see.

మిస్టర్ చైర్మన్ :—రూలు 95 క్రింద తేవచ్చును. కో-ఆపరేషను డిమాండు మీద మాట్లాడవచ్చును. నేను అందరికీ చాల పర్యాయములు అవకాశం యిచ్చాను.

(Interruptions)

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—As you suggested the whole thing can be discussed in the Co-operative Demand also. I have made a statement and we are sympathetic; we are also advising the various officers and institutions, to absorb them. We will try to help them and it is our sincere wish that the Union can take up the responsibility and do it. We are also very sympathetic towards them.

re :—NEED FOR EXTENDING TIME LIMIT FOR ISSUING LOANS BY THE PITHAPURAM LAND MORTGAGE BANK.

శ్రీ వై. సూర్యనారాయణ మూర్తి (పిఠాపురం) :— అధ్యక్షా, నేను కాలెటెన్షన్ మోషన్ యిచ్చాను నన్ను రెండు దఫాలు లేపారు. నన్ను కూర్చోనమనలేదు. లక్ష యాభై వేల మంది రైతాంగం మొన్న తుఫానులో నష్టపడిన రైతాంగానికి ప్రభుత్వం సహాయ అప్పులు ఎకరానికి రూ. 300 ల చొప్పున యిచ్చే కాల వ్యవధి రేపు 10 తారీఖు నాటికి వాయిదా ముగిసిపోయే కొన్ని గంటలముందు జాప్యం చేయడం అట్టే న్యాయం కాదు. నా కష్టాన్ని కాలెటెన్షన్ మోషనుకు సంబంధించిన దానిని సభవారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అధ్యక్షా, మొన్న జరిగినటువంటి తుఫాను యొక్క కష్టం కోస్తా ప్రాంతం యావత్తు రైతాంగం కూడా సర్వం పోగొట్టుకున్న సంగతి విదితమే. అయితే ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వంవారు లాండ్ మార్టగేజ్ బ్యాంక్ ద్వారా ఎకరానికి 300 రూపాయలు సహాయ అప్పుగా యిస్తామని చెప్పడం డబ్బు అలాట్ చేయడం కూడా జరిగింది. కాని ఈ సందర్భంలో మార్చి 10 వరకు మాత్రమే వ్యవధి యిచ్చారు. ఈ వ్యవధిలో డబ్బు యివ్వడానికి లాండ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంక్సుకి ఉన్న కష్టాలను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. డబ్బు యివ్వాలంటే ఎన్‌కంబరెన్సు సర్టిఫికేట్సు తీసుకోవాలి. ఎంత తొందరగా చేసినా కూడా ఈ టైములో చేయడం కష్టం రిజిస్ట్రార్సుకి రికార్డ్సు భారం ఎక్కువగా ఉన్నది. వారు లాండ్సు చూడ [illegible] వ్యవధి లేని కారణం చేత 10 వ తేదీ నాటికి యివ్వలేని పరిస్థితి వచ్చింది.

ఇది చాలా అత్యవసరమైన విషయం. రైతులందరు సహాయాన్ని ఆపేక్షించి దరఖాస్తు చేసుకున్న తరువాత యిది రేపు తెల్లవారితే అయిపోయే దానిని నెలాఖరు వరకు పొడిగించడం అవసరం. అర్జంటుగా విశాఖపట్నం ల్యాండ్ మార్టుగేజి బ్యాంకుకి టెలిగ్రాఫిక్ ఆర్డర్సు పంపాలని కోరుతున్నాను. ఈ సహాయాన్ని టెలిగ్రాఫిక్ ఆర్డర్సు ద్వారా అందచేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :—Government have not issued any instructions to the primary land mortgage banks, that the loans to the ryots adversely affected by cyclone should be advanced before 10th March, 1970. On a representation made by the Andhra Pradesh Co-operative Land Mortgage Bank Ltd. and on the advice of the Government of India, the Reserve Bank has permitted the Co-operative Central Land Mortgage Bank Ltd. to float ordinary debentures for Rs. 65 lakhs for grant of loans to the ryots adversely affected by cyclone over and above the current year's normal programme. In view of the fact that the Andhra Pradesh Co-operative Central Land Mortgage Bank has to avail itself of the additional support programme of Rs. 165 lakhs by floatation of ordinary debentures during the year 1969-70 the Reserve Bank of India advised the Co-operative Central Land Mortgage Bank to send proposals before 10-3-1970 for approval of the floatation. As the allocation is made out of the poor resources of the various public sector undertakings including the Government of India and State Government, it is incumbent on the part of the Andhra Pradesh Co operative Central Land Mortgage Bank to float debentures and avail of the support before the close of the financial year. In pursuance of the advice of the Reserve Bank has no other alternative than to expedite the advances and formulafe proposals for the floatation of debentures before that date in order to exhaust the support agreed to be made available. With a view to accomplish the programme within the stipulated time, the primary banks have been advised by the Andhra Pradesh Central Land Mortgage Bank to strictly adhere to the time schedule and see to it hat the additional amount alloted is availed of. In case of non-availment of the support within the financial year the funds would lapse and will not be available for the future programme of the bank. The question of extension of time however was informally considered by the Board of Directors.

PAPERS LAID ON THE TABLE

AMENDMENTS TO THE ANDHDA PRADLSH PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1963.

Sri N. Chenchurama Naidu:—Sir, with your permission on behalf of the Chief Minister I beg to re-lay on the Table a copy of the Notification issued with G.O.Ms. No. 711, General Administration (Services-A) dated 2-9-69 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963 in accordance with clause (5) of article 320 of the Constitution.

And I also beg to lay on the Table a copy of the Notification issued with G O.Ms. No. 86, General Administration (Services-A) dated 3-2-'70 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963 in accordance with clause (5) of article 320 of the Constitution.

AMENDMENT TO THE ANDHRA PRADESH MOTOR VEHICLES RULES, 1964.

Dr. M. N. Lakshminarasayya :—Sir, I beg to lay on the Table copies of the Notification issued under G.O.Ms. No. 1274, Home (Transpost. I) Department dated 19-9-1969 containing an amendment to the Andhra Pradesh Motor Vehicles Rules, 1964.

RULES OR AMENDMENTS TO RULES MADE UNDER THE ANDHRA PRADESH MUNICIPALITIE ACT, 1965.

Sri N. Chenchurama Naidu (Minister for Municipal Administration) :—Sir, I beg to lay on the Table the following Rules or amendments to Rules made under the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965 as required under sub-section (2) of section 327 of the said Act.

Sl. No.	No. and date of the G.O.	Name of the rules or amendments to rules	No. and date of the Gazette in which they are published
1.	G. O. Ms. No. 883, M.A dt. 21-11-69	Amendments to the A. P. Municipalities (Municipal Works) Rules, 1967.	PP. 101 of Rules Supplement to Part-I of A.P. Gazette dt. 29-1-70.
2.	G. O. Ms No. 899, M.A. dt. 26-11-69	Amendment to A. P. Municipalities (Advertisement tax) Rules 1967.	PP 105-106 of Supplement to Part I of A. P. Gazette dt. 29-1-70.
3.	G. O. Ms. No. 900, M.A. dt. 26-11-69	Rules prescribing Restrictions for granting licences and leases under sub-section 1 and 3 of Section 193 of A.P.M. Act, 1965.	PP 102 105 of Rules Supplement to Part-I of A.P. Gazette dt. 29-1-70.
4.	G. O. Ms. No. 937, M.A. dt. 9-12-69	Amendments to Rules laying down the qualifications for Medical Officers in Ayurvedic Unani or Sidha Hospitals or dispensaries under the administrative control of Municipal Councils in Andhra area.	PP 127-128 of Rules Supplement to Part-I of A.P. Gazette dt. 29-1-70.

The Annual Financial Statement for 1970-71 and Supplementary Financial Statement for 1969-70 of the A. P. State Electricity Board

The Minister for Power (Sri V. Krishnamurthy Naidu) :—Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (3) of section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948), a copy of the Annual Financial Statement for 1970-71 and Supplementary Financial Statement for 1969-70 of the Andhra Pradesh State Electricity Board.

Mr. Chairman :—Papers laid.

ANNUAL FINANCIAL STATEMENT (BUDGET) FOR 1970-71
VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS DEMAND NO. XXXII—
ELECTRICITY Rs. 6,69,02 200.

శ్రీ యమ్. మాణిక్‌రావు :— అధ్యక్షా, ఎ. లిస్టు అని బి. లిస్టు అని గవర్నమెంటు అన్ని జిల్లాలకు పంపించినది. ఇప్పుడు ఎ. లిస్టును స్లో డౌన్ చేసి బి. లిస్టులోని 792 గ్రామాలను 1 ఏప్రిల్ నాటికి ఎలక్ట్రిఫై చేస్తున్నామని చెప్పారు. ఈ మధ్య ఒక గ్రామములో ట్రాన్స్‌ఫార్మర్ ఫిట్ చేశారు, లైను వేశారు, కాని ఈ రోజుకు కరెంటు యివ్వలేదు. ఆ విలేజి ఎలక్ట్రిఫై అయినట్లు వీరి స్టేటుమెంటులో వున్నది. జిల్లా వారీగా తీసుకొని ఎన్ని గ్రామాలు ఎలక్ట్రిఫై అయినవో వారు చెప్పగలరా అని అడుగుచున్నాను. ఎ. లిస్టు డిపార్టుమెంటు చేస్తుందని, బి. లిస్టు తెలంగాణా స్పెషల్ డెవలప్‌మెంటు ఫండ్స్ నుంచి తీసుకొంటామని అంటున్నారు. 3 కోట్ల 60 లక్షలు యిచ్చాము అని తెలంగాణా ప్రజలకు చెప్పి బి. లిస్టు పూర్తి చేస్తున్నారు. ఎ. లిస్టు ఏమి అయినదని అడుగుచున్నాను. మార్చి లోపల పూర్తి చేస్తామని అన్నారు. ఎ. లిస్టు పూర్తి చేయడానికి పైసలు లేక ఆపి బి. లిస్టును చేస్తూ ఇవి తెలంగాణా ప్రజలకు చెప్పుకొంటున్నారు. ఎ. లిస్టుకు సంబంధించి యిచ్చిన కోట్ల రూపాయలు ఏమి చేశారని అడుగుచున్నాను. ప్రభుత్వము చెప్పేది ఒకటి, చేసేది ఒకటి. ఎ. లిస్టు ప్రకారం తెలంగాణాలోని గ్రామాలు మార్చి లోపల ఎందుకు పూర్తి కాలేదని అడుగుచున్నాను. ఎ లిస్టు గో స్లో అని చెప్పినట్లు నేను చీఫ్ ఇంజనీరును, యస్.ఇ ని కలిసినప్పుడు చెప్పారు. అంటే ఎ. లిస్టును ఈ సంవత్సరం పూర్తి చేయము అని చెప్పడానికి సిద్ధమవుతున్నారని మనవిచేస్తున్నాను. బి. లిస్టులో వున్న గ్రామాలు ఈ రోజుకు పూర్తికాలేదు. జిల్లాలనుంచి లిస్టు తెప్పించుకొని వారి మనస్సుకు వచ్చిన విధంగా ఉపయోగించుకొంటున్నారు. వారి రాజకీయాలకు అనుకూలముగా వున్న గ్రామాలకు కరెంటు యిస్తున్నారు. మెదక్ జిల్లాలో గాని, వరంగల్లు జిల్లాలో గాని జిల్లా కలెక్టరు పంపిన లిస్టుకు వ్యతిరేకముగా యిచ్చారు. దానికి మంత్రిగారు ఏమి జవాబు చెబుతారని అడుగుచున్నాను. హైదరాబాదు జిల్లాలో 10 గ్రామాలకు వేరే యిచ్చారు. ఈ 10 గ్రామాలకు ఎట్లా యిచ్చారని సి.ఇ. కన్‌స్ట్రక్షనును అడిగితే వారికి తెలియదు అంటారు. యస్.ఇ. ని అడిగినా, ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరును అడిగినా ఎవ్వరికి తెలియదు అంటారు. అసలు ఈ లిస్టు ఎక్కడనుంచి వస్తున్నది ? ఎవరు చేస్తున్నారు ? మంత్రిగారు చేస్తున్నారా ? జె. వి. నరసింగరావుగారు చేస్తున్నారా ? ఎవరు చేస్తున్నారని అడుగుచున్నాను. డిపార్టుమెంటులో ఎవరిని అడిగినా తెలియదు అంటున్నారు. వారికి అనుకూలముగా వున్నవారికి చేస్తున్నారని ప్రభుత్వముపైన చార్జి పెడుతున్నాను. గ్రామాలకు ఎలక్ట్రిసిటీ యిస్తామని ఈ సభలో చెబుతూనే వున్నాము. ఎన్ని హరిజన వాడలకు లైట్స్ సదుపాయము కలుగచేశారని అడుగుచున్నాను. ఏ గ్రామములో కాని హరిజన వాడలకు ఈ సదుపాయము కలుగచేశారా అని అడుగుచున్నాను. అది అడిగే దిక్కు లేదు. వెల్స్‌కి కరెంటు యిస్తున్నాము అంటున్నారు. మోటారు తీసుకువచ్చి చూపిస్తె కరెంటు యిస్తామని ఇంజనీర్లు చెబుతారు. లాండ్ మార్టుగేజి బ్యాంకుకు పోతే పంప్ సెట్స్‌కి 6 నెలలు అయినా లోన్ శాంక్షను చేయడము లేదు. ఎలక్ట్రిసిటీ

డిపార్టుమెంటుకు పైసలు కడితే ఈ రోజుకు కరెంటు యివ్వడము లేదు. ప్రతి వెల్‌కి డిపార్టుమెంటు వారు రూ. 100 లు వసూలు చేస్తున్నారు. ఇది ఎందుకు? పైసలు యిచ్చినవారికే కరెంటు దొరుకుతున్నది. మోటారు సెట్స్ లేనివారికి కరెంటు దొరుకుతుంది. బీద రైతాంగానికి దొరకదు. ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డును వైండ్ అప్ చేయడము మంచిది. దాని పద్ధతి మార్చాలని మనవిచేస్తున్నాను. వారికి అనుకూలముగా వున్నప్పుడు ఇంకొక చైర్మన్‌ని తెస్తారు. ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుపొలిటికల్ రిహేబిలిటేషను సెంటరు అయిపోయింది క్రింది ఉద్యోగులు యల్.డి.సి గాని, యు.డి.సి. గాని హెల్తు కండిషన్స్ పైన బిల్లు చేసి డబ్బు అడిగితే సంవత్సరమైనా ఈ బిల్లు పైసలు రావు. కాని ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు చైర్మన్ నరసింహంగారు. రిటైర్ కావడానికి 2 నెలల పూర్వమే 29 వేల రూపాయలు ఎక్కువ ఎట్లా తీసారు అని అడుగుచున్నాను. How this man has withdrawn Rs. 29,000 before that time•

కారణం వున్నదా అని అడుగుతున్నాను. Bills పంపితే సంవత్సరం వరకూ రావు. ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డులో 200 మందిని సస్పెండ్ చేశారు. 3 సంవత్సరాలైనా ఇంత వరకు విచారణ జరగలేదు. జీతాలు లేవు. విచారణ జరపండి, తప్పుచేస్తే తీసివేయండి. మంత్రులకు అనుకూలంగా లేని ఆఫీసర్లను తీసివేయటం న్యాయమా అని అడుగుతున్నాను. ఎగ్రికల్చరల్ లోన్స్‌కు మినిమమ్ గ్యారెంటి పెట్టారు. బిల్స్ రావు, ఎమీ చెప్పకుండా డిస్ కనెక్టు చేస్తున్నారు. మంత్రులకు ఇష్టమైన ప్రాంతాలకు వెంటనే లైట్లు వస్తాయి, తెలంగాణాలో 'A' list ఎందుకు ఆపారని అడుగుతున్నాను. దీని గురించి ట్రెజరి బెంచెస్ వారే మెమొరాండం ఇచ్చారు. దీని గురించి ఆలోచించారా? రీజినల్ డెవలప్‌మెంట్ కమిటి పంపిన తీర్మానాల గురించి ఏమి ఆలోచించారు? చీఫ్ ఇంజనీరుకు తెలియదు, ఎలక్ట్రిసిటి బోర్డుకు తెలియదు, మంత్రిగారికి తెలియదు. మరి ఎవరు చేస్తున్నారు, ఎట్లా జరుగుతున్నదని అడుగుతున్నాను. గ్రామాలలో విద్యుత్తీకరణకు శ్రమదానం అని 5 కిలో మీటర్లు పెట్టారు. R. C. C పోల్ 75 రూపాయలకు తయారు అవుతున్నది. టెండర్ పిలిస్తే 60 రూపాయలకు చేయటానికి సిద్ధంగా వున్నారు. కాని ఆఫీసర్ల interest వల్ల టెండర్స్ పిలవటం లేదు. 75 రూపాయలకే డిపార్టుమెంటు ద్వారా చేయిస్తున్నారు. కనుక దానిని మార్చి టెండర్స్ పిలవాలని కోరుతున్నాను. మంత్రులు గ్రామాల list మార్చకూడదని మనవిచేస్తున్నాను, నేను చేసిన సూచనలన్నిటిని మంత్రిగారు గమనించి చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసికొంటున్నాను.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— అధ్యక్షా, దీనిపై షుమారు 27, 28 సభ్యులు మాట్లాడి చక్కని సలహాలు ఇచ్చారు. నైవేలి, కల్పకం ప్రాజెక్టుల విషయం మన ప్రభుత్వం వాటిని తీసుకురాలేకపోయింది, మన ప్రభుత్వం అసమర్థత తెల్పుతున్నది, కేంద్ర ప్రభుత్వం మనపై సవతి తల్లి ప్రేమ చూపుతున్నది అని గౌరవ సభ్యులు కొందరు తెలియచేశారు. మన తాలూకూ వాటా రావటం వరకు ఆలస్యం జరిగిన మాట వాస్తవమే అయినప్పటికి వారు చెప్పే కారణాలు కాదని మనవిచేస్తున్నాను. నైవేలి ప్రాజెక్టు మొట్టమొదట కమీషన్ చేసింది 23-5-62 న ఒక యూనిటు.

రెండవ యూనిట్ 23-1-63 న మూడవ యూనిట్ 17-7-63 న నాల్గవ యూనిట్ 7-10-63న కమీషనే చేసి శక్తిని సాధించుకోవటం జరిగింది.

400 మెగావాట్లకు అభివృద్ధిచేయటం 400 మెగావాట్ల మేరకు మాత్రమే మద్రాసు ప్రభుత్వానికి ఎగ్రిమెంటు ఇవ్వటం వాస్తవం. ఇప్పుడు జనరేటింగ్ కెపాసిటీ 400నుండి 600లకు పెరుగుతున్నది. మనం మొదటినుండి మనకు రావలసిన వాటా గురించి ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలు జరగటం, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రధానమంత్రి గారితో చర్చించటం జరుగుతూవున్నది. The Eight Meeting of the South Zonal Council held at Hyderabad on 28-5-63. Then our Chief Minister raised the issue of the general policy whether the state in which the Central Project was located has prior claim over the benefits of the project as compared to the other States.

He has expressed his view that there may be no two opinions on this general issue that the production has to be distributed on national basis.

Our Chief Minister wrote a D. O. letter also to the then Central Home Minister Sri G. L. Nanda to consider the question of sharing the electtricity that was generated by Nyveli to tide over the agriculture position in Andhra Pradesh. అప్పుడు ఆ జోనల్ కౌన్సిల్‌కు అధ్యక్షత వహించిన లాల్ బహదూర్ శాస్త్రిగారు తమ అభిప్రాయం వ్యక్తం చేశారు

The matter was subsequently taken up at the Third Meeting of the South Regional Electriicty Board held in April 1965. At that meeting the Members of Andhra, Kerala, and Mysore indicated in principle their agreement to the sharing of the benefits on the Central project whereas Madras representative said that any such sharing might only be considered after satisfying the needs of the local regions where such a project was situated.

ఈ విషయాలపై చాలాసార్లు మన ప్రభుత్వం కేంద్రప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకురావటం జరిగింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మంత్రులంతా జోనల్ కౌన్సిలులోని రిజల్యూషను పాస్ చేశామని చెప్పారు. దానిమీద మద్రాసుగవర్నమెంటు ఆ మాట చెప్పింది. ఆ పాయింటు ఒప్పుకున్నారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—అది మనవిచేశాను. In December, 1967, however, the Minister for State, Mines & Metals, Govt. of India, represented to this Government that the capacity of power station at Nyveli was expanded and in regard to future, a review was held in consultation with the Ministry of Irrigation & Power and it was felt that it might be possible to make available power upto 100 MW from Nyveli to Andhra Pradesh, subject to availability of necessary transfermation facilities. అందుచేత మనవారు దానిపయిన కన్‌సెంట్ ఇవ్వడం మద్రాసునుంచి చిత్తూరువరకు గ్రిడ్ తయారయిందని తెలియపరచడం ఫిబ్రవరి నెలలో కల్పకం విషయంలోనూ దాని విషయంలోనూ ముఖ్యమంత్రిగారు ఉత్తరం వ్రాయడం జరిగింది. ఆ ఉత్తరం కూడ నా దగ్గర ఉంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— స్నాగ్ అంతా జోనల్ కౌన్సిలు రిజల్యూషనులో ఉంది. ఆ రాష్ట్రానికి కావలసింది వాడుకోగా మిగిలింది ఇవ్వడానికి అభ్యంతరం లేదన్నారు. ఆ పాయింటు ఒప్పుకున్నారా జోనల్ కౌన్సిలు ఒప్పుకోనకపోతే తక్కిన మినిస్టరు ప్రొటెస్టు చేశారా-అన్‌కన్‌టుస్టెడ్‌గా ఆ లెటరు వెళ్ళిన తరువాత ఇప్పుడేమి చేశారు ? వంద మెగావాట్స్ దయాధర్మంగా ఇస్తాం అన్నారు. Have we got any right or only charity?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— నేను మనవి చేసింది 400 మెగావాట్స్ వరకు అప్పటికి జనరేటెడ్ పవరు మనకి అగ్రిమెంటు ఇవ్వడం జరిగిపోయింది. సబ్‌సిక్వెంటుగా జనరేట్ చేస్తున్న 200 మెగావాట్స్ విషయంలో వారి అగ్రిమెంటులేదు. అదనంగా ఉన్న 200 మెగావాట్స్ కూడ మనకివ్వాలని మద్రాసు గవర్నమెంటు అడగడం వాస్తవం. దానిపైన అంతవరకు కమిట్‌మెంటుగాని అగ్రిమెంటుగాని జరగలేదు. ఆ 200 మెగావాట్స్‌లో 100-150 మెగావాట్స్ ఆంధ్రప్రదేశ్‌కి ఇవ్వడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుంది. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ట్రాన్స్ మిషనులైను తయారయితే మా అంగీకారం తెలియపరచబడుతుందన్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మూడు నాలుగు స్టేట్స్‌కు సంబంధించిన ప్రాపర్టీ క్రింద లెక్క నేకపోతే 200 వారికి సిస్‌గా వెళ్ళిన తరువాత మిగిలితే మనకి వచ్చేదా ? What is the provision for the Nyveli Project ? That is our basic point. దానిలో ఉన్న ప్రవొజిషను ఏమిటి ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—వారు చెప్పినమాట నేను మనవి చేస్తున్నాను గాని మనకి ఉన్న హక్కులు వదలి పెట్టాలని చెప్పడం లేదు.

శ్రీ టి. యస్. మూర్తి :—ఇది నైవేలి గురించి చెప్పారు ఇంతవరకు. కల్పకం గురించి ఇప్పటినుంచే జాగ్రతపడాలికదా.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి :—నేను కల్పకం విషయం చెబుతాను. కల్పకం కమిషను చేయడం లేదు. దానిపయిన మేము 100-150 మెగావాట్సు తీసుకొనదానికి మాకు మద్రాసు టు చిత్తూరు గ్రిడ్ తయారయిందని చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—నేను మనవి చేసేది నైవేలి ఏర్పడ్డప్పుడు ఇది సెంట్రల్ ప్రాజక్టు అని దాని డిస్ట్రిబ్యూషను సెంట్రలు చేతిలో ఉంటుందని ఇతర స్టేట్సుకు ఇస్తాం అన్నారు. కాని జోనల్ కౌన్సిలులో చెప్పిందేమంటె మద్రాసు గవర్నమెంటు ఆ స్టేటులో వాడుకున్న తరువాత మిగిలింది ఇస్తాం అన్నారు. దానికి ఇంతవరకు ప్రభుత్వం ప్రొటెస్టు చేయలేదు. దాని ఆధారంతో వారు 200 ఇవ్వడానికి వీలులేదన్నారు. తరువాత 200లో 100-150 బిచ్చం ఇస్తాం అంటున్నారు 400 లో మనకి షేరు ఉందా 200లో ఇయర్ మార్కు అయినతరువాత 200 లో బిచ్చం ఎత్తమంటున్నారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— మనకి రావలసిన షేరు విషయంలో నైవేలి గాని కల్పకం గాని మనకి రావలసింది అడగడం జరుగుతుంది కాని మనం వదలి పెట్టడం అనేది లేదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—We have lost the case. మేము అడుగుతూనే ఉంటామంటారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఒక ప్రొసిజరు ఫాలో అవుతాము. మినిస్టరుగారి రిప్లయి అయిన తరువాత మీరు ప్రశ్నలు అడగండి లేదా మీ ప్రశ్నలు అయినతరువాత వారిని సమాధానం చెప్పమందాము. ఏదో ఒక ప్రొసిజరు ఫాలో అవుదాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఛయిరును ఇందాక పర్మిషను అడిగానండి. ఇది ఇంపార్టెంటు విషయం.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇంపార్టెంటు అయినా రిప్లయి అయిన తరువాత అడగండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆ సబ్జక్టు మీద రిప్లయి అయిందన్నారండి. మీరు వద్దంటె కూర్చుంటాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—రిప్లయి అయినాక అడగండి.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—నేను ఇప్పుడున్న విషయం దాపరికం లేకుండా చెప్పాను. మనకి రావలసిన వాటా విషయంలో ఏ మాత్రం వెనుకంజ వేయకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడగడం జరుగుతుంది. జోనల్ కమిటి విషయం మనవి చేశాను. లేటు లాల్‌బహదుర్‌శాస్త్రిగారు చెప్పిన విషయం కూడ మనవి చేశాను. కల్పకం విషయంలో 400 మెగావాట్సుకి జనరేషన్ ఇన్‌స్టాల్ చేస్తున్నారు. దానికికూడ మనం షేరు అడుగుతాము. మన ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రయిము మినిస్టరు గారికి వ్రాసిన లెటరు తమకి అందచేస్తాను. అందులో ఖచ్చితంగా మనవాటా విషయం అడగడం జరిగింది. అంతకంటె చెప్పగలిగిందేమీ లేదు. సోమశిల ప్రాజక్టు విషయం ఆటోమిక్ ప్రాజక్టు విషయంలో ఇది మూడవ ప్రాజక్టుగా నిర్ణయించారు. ఆటొమిక్ కమిషనువారు సైటు సెలక్టు చేశారు మనకి వస్తుందని ఆశ ఉంది. సభ్యులు నాగార్జున సాగరు పంపుల స్టోరేజి విషయం మాట్లాడారు. కృష్ణ గోదావరి వాటర్ డిస్‌ప్యుటు వలన క్లియరెన్సు రావడం లేదు. అందుచేత ఎనిమిది పెన్‌స్టాక్సు కంటే రెండు పెన్ స్టాక్సు తీసుకుని ఎవైలబుల్‌గా ఉన్న నీటిని ఆధారంగా తీసుకుని రెండు పెన్‌స్టాక్సు పయిన ఒక్కొక్కటి 50 మెగొవాట్సు రెండు యూనిట్సు జనరేటు చేయవచ్చు. దానికి 607 లక్షలు ఎస్టిమేటు వేశారు. ఆ ఎస్టిమేటు కూడ ప్లానింగు కమిషను శాంక్షను చేశారు. ఇంకా క్లియరెన్సు ఇవ్వలేదు. వస్తుందని ఆశ ఉంది. అన్నింటికంటె రెమ్యునరేటివ్ అయిన స్కీము. కాస్ట్ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్ 1.25 పైసలకు ఉంది. శారావతి మీద 2.23 పైసలకు వచ్చింది. కాని ఇది మాత్రం 1.25 పైసలు. ఇది మంచిదని ఆశిస్తున్నాం. ముఖ్యమంత్రిగారు పట్టుదలగానే కేంద్రంతో సంప్రదిస్తున్నారు. శ్రీశైలం ప్రాజెక్టుకు original గా దాని estimate cost 45 కోట్లు. కాని కొన్ని

కారణాలవల్ల దానికి revised estimate మాత్రం 80 కోట్ల వరకు పోతుందని అంచనాలు వేయబడినాయి. ఇప్పటికి 25 కోట్లుకు పైగా ఖర్చు పెట్టడం కూడా జరిగింది. మార్చి నెలలాఖరుకు 27. 28 కోట్ల వరకు ఖర్చు పెట్టడం జరుగుతుంది. ఇప్పుడు safe level కు మాత్రం main Dam వచ్చింది. ఈ మార్చి నెలాఖరుకు 520 అడుగుల level కు వస్తుందని, ఈ నాల్గవ plan లో 620 అడుగులవరకు పోతుందనేటటువంటి ఆశ ఉన్నది. ఈ fourth plan లో 17 కోట్లు మాత్రం ఖర్చు పెట్టాలని అంచనాలు వేసుకోవడం జరిగింది. కాని మన plan outlay 650 కోట్లు నుంచి తగ్గుతుందనే భయం ఉన్నప్పటికీ, మొన్న మొన్న తమకు ఆర్థికశాఖ మంత్రిగారు చెప్పి ఉన్నారు. ఏమైనప్పటికి మన plan outlay మాత్రం 650 కోట్లు వరకు కూడా తెచ్చుకుంటామనే ఆశ ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. అందుచేత మన plan outlay 650 కోట్లు ఉండేటప్పుడు మన power కు వచ్చినటువంటి వాటా 225 కోట్లు. దీనిని ఆధారం చేసుకొని శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు మాత్రం ఇంకా కొంచెము ఆర్థిక వనరులు కల్పించుకొని వీలైనంత త్వరగా పూర్తి చేయాలని మన ప్రభుత్వము పట్టుదలతో ఉన్నది. దానిలో generating capacity 440 మెగవాట్లు ఏమైనప్పటికి ఈ fourth plan ఆఖరుకు ఇది పూర్తి అవుతుందనే ఆశ మాత్రం లేదు. అయినప్పటికి 1976 లో (fifth five year plan ప్రారంభంలో) ఇది పూర్తి అవుతుందని ఆశిస్తున్నాము. అధ్యక్షా, రామచంద్రారెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ ఈ విద్యుచ్ఛక్తిలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఏమాత్రము అభివృద్ధి సాధించలేదనిచెప్పారు. అందుకు నేను చాలా విచారిస్తున్నాను. మీకు ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను. మన మొదటి పంచవర్ష ప్రణాళిక ప్రారంభం నాటికి మనకు ఉన్నటువంటి generating capacity 43మెగావాట్లు, మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళిక అంతానికి 600.4 మెగావాట్లు. అయితే మనకు పెరుగుతున్నటువంటి ఈ Demand నుబట్టి చూస్తేDemand కు సరిపోయిన అభివృద్ధిని సాధించలేదని చెపుతే కొంతవరకు అంగీకరించవచ్చుగాని అభివృద్ధి లేదని చెప్పడం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు మనకు ఉన్నటువంటి 600.4 మెగావాట్లు generating శక్తియున్నా మనకు ఉన్నటువంటి ప్రాజెక్టు విషయంలో మనవి చేస్తున్నాను, మాచ్ఖండ్ 8 మెగావాట్లు, upper sileru 120 మెగావాట్లు, కొత్తగూడెం First phase 120 మెగావాట్లు, కొత్తగూడెం Second phase 120 మెగావాట్లు, రామగుండము Thermal Station A—37.5 మెగావాట్లు, నెల్లూరు Thermal Station 30 మెగావాట్లు Thungabhadra Hydro Electric Scheme57.9 మెగావాట్లు, నైజాంసాగర్ 15,మెగావాట్లు మొత్తం 580.4 మెగావాట్లు, 20 మెగావాట్లు శక్తికి ఈ Gas Turbines ఉన్నాయి. వీటి విషయంలో కొంతవరకు సభ్యులు దీనిమీద వ్యాఖ్యానం కూడా తెలియపరచారు. కాని అది stand-by తప్ప దాంట్లో generation గనుక తీసుకొనినట్లయితే అది చాలా ఖరీదైనటువంటి scheme కాబట్టి జనరేషన్ చేయలేదని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత మనకు నాల్గవ పంచవర్ష ప్రణాళిక ఆఖరునాటికి మన demands బట్టి అంచనాలు వేసుకొన్నట్లయితే మనకు కావలసినటువంటి generating capacity మన demand

1,160 మెగావాట్లు, మన installed generating capacity 1510 మెగావాట్లు కావాలి. దీనిపైన మనము ఆశిస్తున్న projects నాలుగు, ఈ నాలుగులో రామగుండం B. station 70-71 డిసెంబరునాటికి commission చేయబడుతుంది. 62 మెగావాట్లు కొత్తగూడెము First set 110 మెగావాట్లుకూడా 72-73 కు మాత్రం commission చేయబడుతుంది. తరువాత రెండవ set 73-74 కు 110 మెగావాట్లు కమీషన్ చేయబడుతుంది. Lower Sileru 1, 2 sets 100, 100 మెగావాట్లు కలిపి 200 మెగావాట్లకు సరిపోయేటటువంటిది మొత్తం 73-74 కు కమీషన్ చేసుకొంటున్నామని ఆశిస్తున్నాము. మొత్తం 442-5 మెగావాట్లు మనం నాల్గవ పంచవర్ష ప్రణాళికాంతానికి చేసుకోగలిగినట్లయితే, ఇంక 400 మెగావాట్లకుపైగా మనకు కొరత ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. దీనికొరకు మనము ఈ నాగార్జునసాగర్ pumped storage scheme అయితేనేమి, రామగుండం Thermal station 440 M. W: scheme అయితేనేమి Kothagudem నాల్గవ stage 200 M. W. అయితేనేమి Andhra Power Balimela Dam 10 M. W. Nuclear Power Station Somasila 400 M. W. ఇవికూడా మనకు పరిస్థితులు అనుకూలించినట్లయితే, ఒకటి కాకపోతే ఒకటయినా సాధించుకొంటే, ఆపరిస్థితిని మనము పూర్తిచేసుకోవచ్చునని ఆశిస్తున్నాము. ఏమైనప్పటికి నేను ఒక విషయం మనవిచేస్తున్నాను. మొన్న మొన్న Electricity Board వారు మైసూరుతో ఒకవేళ ఏదైనా కారణంవల్ల మనకు ఈ లోటుగనుక ఏర్పడితే, మనం ఆ లోటును భరీ చేసుకోడానికి ఉద్దేశంతో, మైసూరుతో ఒక agreement చేసుకోవడం జరిగింది. దానిప్రకారం 250 మిలియన్ యూనిట్సుకు agreement చేసుకోవడం జరిగింది. చాలా తక్కువ రేటుకే agreement చేసుకోవడం జరిగింది. దానిప్రకారం మనము minimum సంవత్సరానికి 100 మిలియన్ల units తీసుకోవాలి. మొదట నూరు మిలియన్ల యూనిట్సు 5.5 పైసల చొప్పున agreement జరిగింది. 100 కి పైగా, 150 వరకుకూడా 5 పైసలకు agreement చేసుకోవడం జరిగింది, కాబట్టి మనకు average 5-25 పైసలకు వస్తుంది కాబట్టి మనము ఇప్పుడు ఇక్కడ ఉత్పత్తి చేసుకొనేటటువంటి ఖరీదుకంటే తక్కువ ఖరీదుకే వస్తుంది అని చెప్పక తప్పదు. అందుచేత మనము నాల్గవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో విద్యుచ్ఛక్తి కొరతవలన భయపడవలసిన అవసరం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత చాలామంది సభ్యులు ఈ మినిమమ్ అగ్రికల్చర్ ఛార్జెస్‌గురించి చాలా చాలా చెప్పడం జరిగింది. దీనిపైన ముఖ్యమంత్రిగారు చాలా ఆలోచన చేస్తున్నారు. ఏమైనప్పటికి చాలామంది సభ్యులు ఒక చక్కని సలహాకూడా యివ్వడం జరిగింది. 1, 2 పైసలు టారిఫ్‌లో ఎక్కువ చేసుకొన్నా మినిమమ్ ఛార్జ్‌మాత్రం లేకుండా చేయాలనే పద్ధతిలో గోపాల కృష్ణయ్యగారు...

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :—ఆలోచన ఇంకా పూర్తికాలేదండి? ముఖ్యమంత్రిగారు చాలాకాలంనుంచి ఆలోచిస్తున్నారు. ఆలోచన పూర్తిచేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలక్రిష్ణయ్య :—టారిఫ్ మీరు వసూలు చేయండిగాని మినిమమ్ మాత్రము పెట్టవద్దు.

శ్రీ వి. క్రిష్ణమూర్తినాయుడు :—అదే మీరు చెప్పినమాటే చెప్పుతున్నానండి. గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు కూడా ఒక మంచి సలహా ఇచ్చినారు. ఏదైనా ఒక మంచి చేసేటప్పుడు, కొంచెము జాగ్రత్తగా ఆలోచించడం మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను. తొందరగా నిర్ణయము తీసుకోవడము మంచిదికాదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—మినిమమ్ గ్యారంటీ పెట్టారు. టారిఫ్ ఛార్జెస్ ఆలోచనలో ఉన్నదంటే అది డిసైడ్ చేసినట్లా, డిసైడ్ చేయనట్లా.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ముఖ్యమంత్రిగారు ఆలోచిస్తున్నారు అంటున్నారు కాని ఈ విషయాన్నిగురించి వారు చెప్పితే బాగుంటుంది.

శ్రీ వి. క్రిష్ణమూర్తినాయుడు :—అధ్యక్షా, కొంతమంది సభ్యులు ఫైర్ యాక్సిడెంట్సు డ్యూటు షార్టు సర్క్యూటింగ్ అని చెప్పారు. అటువంటి రిపోర్ట్సు ఏవికూడా గవర్నమెంటుకుగాని బోర్డుకుగాని రాలేదు. ఏమైనా స్పెసిఫిక్ కేసులు ఉన్నట్లయితే తెలియపరిస్తే నేను యాక్షను తీసుకుంటాను అయినప్పటికికూడా ఈసలహా మాత్రం దృష్టిలోపెట్టుకొని జాగ్రత్తపడతాము, బోర్డువారికికూడా చెప్పడము జరిగింది. అట్లాంటివి ఏమైనా జరిగిఉన్నట్లయితే, సభ్యులు తెలియపరచమనికూడా కోరుతున్నాను. అధ్యక్షా, రూరల్ ఎలెక్ట్రిఫికేషన్ విషయంలో ఏదో అన్యాయం చేశారని, ప్రభుత్వము ఏదో దురుద్దేశంతో చేస్తున్నారని మాణిక్యరావు చెప్పినారు. అది చాలా విచిత్రమైన విషయము. ఎ-లిస్టు, బి-లిస్టు అని ఎ నార్మల్ ప్రోగ్రామ్సులో జరగవలెనని జరిగింది. దానిని ఆపడంగాని ఆపివేయమని ఉత్తర్వులు ఇవ్వడంగాని జరగలేదు. ఒకవేళ ఆ రకంగా ఉద్యోగులు భావించుకొంటున్నారని వార్త వచ్చిన వెంటనే బోర్డువారు దానిపైన ఒక ఆర్డరు జారీచేయడం, నేను మొన్న మొన్న కౌన్సిలులో ఒక స్టేటుమెంటుకూడా ఇవ్వడం జరిగింది. కాని బి-లిస్టుకుమాత్రము టాప్ ప్రయారిటీ ఇవ్వమని చెప్పడం జరిగింది. కాబట్టి బి. లిస్టుమాత్రం ఈ నెలాఖరుకు అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. కాని స్పిల్ ఓవర్‌గా కొన్ని ప్రతి సంవత్సరము జరుగుతున్నటువంటి విషయం ఉన్నది. కొన్ని స్పిల్ ఓవర్‌గా అవుతూనే ఉంటాయి. ఈ సంవత్సరము మొత్తముపైన, ఇంతకుముందు ఎన్నడూమనము చూడనటువంటి, చేయనటువంటి ప్రోగ్రాము ఈ సంవత్సరము వచ్చింది. మొత్తము ఈ సంవత్సరము 1742 గ్రామాలకు విద్యుదీకరణ చేయవలసిన అవసరం ఈ స్పెషల్ ప్రోగ్రాముతో కలిపి వేసుకొన్నందువలన ఎ-ప్రోగ్రాము అనండి, బి-ప్రోగ్రాం అనండి, ఆంధ్రలో నార్మల్ ప్రోగ్రాము కానివ్వండి, వీటన్నింటికి మనము ప్రోగ్రాం వేసుకొన్నా, మనకు కావలసిన మెటీరియల్సు, వాటికి కనీసం ఆరునెలలకు ముందు ఆర్డరు పేస్ చేస్తేగాని మనకు దొరకవు. అందుపైన సర్దుబాటు చేసుకొన్నందువల్ల కొంత ఆలస్యం జరిగింది. ఇందులో ఎలాంటి దురుద్దేశ్యం లేదు. ఈ స్పిల్ ఓవర్‌వర్క్సుకూడా ఒకటి రెండు మాసాల్లో పూర్తి చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. వచ్చే సంవత్సరం ప్రోగ్రామ్ విషయమై మొన్న ఆర్థిక మంత్రిగారు ఏవైనా స్పిల్ ఓవర్‌వర్క్సు ఉంటే, ఆ స్పిల్ ఓవర్‌తో కలిపి 1,000 గ్రామాలకు తక్కువ లేకుండా ప్రోగ్రామ్ ఉంటుందని మనవిచేసినారు. ఆ మేరను చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. హరిజన వాడల విషయం సభ్యులు చెప్పినారు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఈ సంవత్సరం కొత్తగా వెయ్యి గ్రామాలను ఎలక్ట్రిఫై చేస్తామంటున్నారు. అందుకు గ్రాంట్ ఇచ్చారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— గ్రాంట్ లేకుండా ఎట్లా అవుతుంది ? హరిజన వాడలకు పంచాయితీబోర్డువారు 15 పర్సెంట్ సబ్సిడీ ఇవ్వాలని ఇంతకు ముందే ప్రభుత్వంవారు ఆదేశాలు ఇవ్వటం జరిగింది. ఎక్కడైనా కొన్ని పంచాయితీల వారు ఇవ్వకపోతే— అది పంచాయితీ డిపార్టుమెంటువారు ఆ జిల్లాకు సంబంధించిన కలెక్టర్‌గారు ఆ 15 పర్సెంట్ మేరకు ఆ డబ్బు ఇచ్చే ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరం బాధ్యత వారిపైన ఉంటుంది. బోర్డుకు అట్లాంటి అధికారం లేదు. అయినప్పటికీ— జిల్లా కలెక్టర్, పంచాయితీ బోర్డువారి దృష్టికి యీ విషయం తీసుకువచ్చి తొందరగానే ఆ డబ్బు మంజూరు అయ్యేటట్లు చూడమని కోరాము.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :— ఆ జి. ఓ. ప్రకారం అయితే నూటికి ఒక మనిషికే వినియోగపడుతున్నది. హరిజనవాడలో మీటర్ చార్జి లేకుండా ఫ్రీగా ఇచ్చి— ఎంత కాలితే అంత కరెంట్‌ను చార్జి తీసుకొనటానికి ఏర్పాటుచేసి అన్నివిధాల వారికి తోడ్పడుతున్నారు. ఈ వెలుతురు అయినా ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం తగిన ఏర్పాట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— గున్నయ్యగారు హరిజన వాడలో 10 ఇండ్లకు ఒక మీటర్ చొప్పున వేసినట్లయితే ఒక్కొక్క బల్బు వేసుకోటానికి అవకాశం ఉంటుందని చెప్పారు. అది సాధ్యం అవుతుందా కాదా అన్నది బోర్డువారిని అడగటం జరిగింది. అది ఎగ్జామినేషన్‌లో ఉంది. ఎంతవరకు వీలుంటే అంతవరకు సహాయం చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. ఇన్‌వెస్టిగేషన్ విషయమై కొంతమంది పెద్దలు అడిగివున్నారు. ఇన్‌వెస్టిగేషన్ విషయంలో నాగార్జునసాగర్ పంప్డు స్టోరేజ్ స్కీము ఇపుడే మనవిచేసి ఉన్నాము. Pochampad Hydro electric Scheme, Upper Krishna Hydro-electric Scheme, Guntala Hydro-electric Scheme, K.C. Canal Hydro-electric Scheme, Singur Hydro-electric Scheme are under investigation. There are four divisions in Godavari-Sileru investigation work. In the first division, Krishna-Godavari Basin division is doing that investigation work. The 2nd is Godavari Sileru Division, New Palwancha in Khammam District, the third. ఇచ్ఛంపల్లి హైడ్రో ఎలక్ట్రిక్ స్కీము, దుమ్ముగూడెం పర్ణశాల హైడ్రో ఎలక్ట్రిక్ స్కీము. లోయర్ మాచ్‌ఖండ్ హైడ్రో ఎలక్ట్రిక్ స్కీము — ఇవి వారు చేస్తున్నారు. లోయర్ కృష్ణా డివిజన్ విజయపురి నార్తు— నాగార్జునసాగర్ లెఫ్ట్ బ్యాంక్ కెనాల్ హైడ్రో ఎలక్ట్రిక్ స్కీము, నాగార్జునసాగర్ పంప్డ్ స్టోరేజి స్కీముయే కాకుండా లెఫ్ట్ సైడ్, రైట్ సైడ్‌లోకూడ డామ్‌క్రింద ఆ రెగ్యులేటర్ దగ్గర 2 యూనిట్సు పెట్టటానికి, ఒక్కొక్కటి 40 మెగావాట్స్ చొప్పున జనరేట్ చేయటానికి అవకాశం ఉన్నటువంటి స్కీమును ఇన్‌వెస్టిగేట్ చేయటం జరుగుతున్నది. అదికూడా చాలా మంచి స్కీము. వాటికికూడ క్లియరెన్స్ వస్తుందని ఆశిస్తున్నాను. నాగార్జునసాగర్ లెఫ్ట్ కెనాల్ హైడ్రో ఎలక్ట్రిక్ స్కీము, నాగార్జునసాగర్ రైట్ బ్యాంక్ హైడ్రో ఎలక్ట్రిక్ స్కీము నాగార్జునసాగర్ రైట్ బ్యాంక్ హైడ్రోఎలక్ట్రిక్ స్కీము, పులిచింతల

హైడ్రో ఎలక్ట్రిక్ స్కీము అది 50 మెగావాట్స్ విలువైన స్కీము. ప్రణహిత డివిజన్‌కూడ ఒకటి ఉంది. అది ప్రణహిత హైడ్రో ఎలక్ట్రిక్ స్కీము ఇన్‌వెస్టిగేట్ చేస్తుంది. ఈ నాలుగు డివిజన్స్‌కూడ గవర్నమెంట్ కంట్రోలులో వున్నవని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ డిమాండ్ 6 కోట్ల 69 లక్షల 2 వేల రూపాయలకు ఉన్నది. ఇది పూర్తిగా ఎక్స్‌పెండీచర్ అని మనవి చేస్తున్నాను. అది నాన్ ప్లాన్. ఇందులో కొంత మొత్తము ఇన్‌వెస్టిగేషన్‌కు కేటాయించటం జరిగింది. అది నేను ఇచ్చిన పాలసీ స్టేట్‌మెంట్‌లో మనవి చేశాను. అదిమాత్రం ప్లాన్‌క్రింద వస్తుంది. అది చాలా తక్కువ ఎమౌంట్ అని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ మొత్తం 13 లక్షల 38 వేల రూ.లు. అందులో ఎస్టాబ్లిష్‌మెంట్ కొరకు 7 లక్షల 90 వేల రూ.లు. వర్క్సు విషయంలో 5 లక్షల 48 వేల రూ.లని మనవి చేస్తున్నాను. గౌ. సభ్యులు చెప్పిన అన్ని విషయాలపైన నేను సమాధానం ఇచ్చానని భావిస్తున్నాను. ఈ డిమాండ్‌ను గౌ. సభ్యులు పాస్ చేయమని విజ్ఞప్తిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి :—మంత్రిగారు ఇన్‌వెస్టిగేషన్‌లో ఉన్నవి చెప్పారు. అవి ఏ రెండు మూడు ప్రణాళికల తర్వాతనో అవవచ్చుననుకోండి. ఇపుడు మాకు నెలనెల బిల్లులు ఇచ్చే పద్ధతి మానివేసి, మూడు నెలలకొకసారి బిల్లులు ఇస్తున్నారు. మాకు నెలనెలా కరెంట్ కట్ చేస్తున్నారు. పూర్వంలాగా కన్‌జూమర్స్‌కు నెలకు ఒకసారి బిల్లు ఇచ్చి, మేము నెలనెలా డబ్బుకట్టే పరిస్థితి ఏర్పరచకపోతే మాకు కరెంట్ కట్ చేస్తున్నారు. ఇది డెయిలీ ప్రాబ్లెమ్. ఆ నెల మాకు ఇచ్చి ఏ నెలడబ్బు ఆ నెల తీసుకొంటే మాకు గొప్ప మేలు చేసినవారు అవుతారు. మంత్రిగారు వెంటనే ఆ విధంగా చేయిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—బి-లిస్టులో ఉన్నవాటికి ప్రెయారిటి ఇవ్వమని అన్నాముగాని—మిగతావి ఆపమనలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. కాని గ్రామాలలో ఏమి జరుగుతున్నదంటే—ఎ-లిస్టులో ఉన్నవి స్పిల్‌ఓవర్‌గాని, ఎక్స్‌టెన్షన్‌గాని ఇవ్వవద్దని గవర్నమెంట్ పైనుండి బోర్డుకు ఆదేశం ఇచ్చింది. అందుకని మేము ఇవ్వము అని బోర్డువారు చెబుతున్నారు. రైతులు ఉన్న ఎడ్లు అమ్ముకొని మోటార్స్ తెచ్చుకొని అక్కడ పెట్టుకొని కనెక్షన్స్ ఇవ్వమంటే—ఇపుడు మేం ఇవ్వటానికి వీలులేదు; మేము బి-లిస్టులో ఉన్నవి మాత్రమే చేయాలి—అని అంటున్నారు. పోనీ ఆ బి-లిస్టు అయినా చేస్తున్నారా అంటే లేదు. అక్కడ ఒక ట్రాన్స్‌ఫార్మర్ వేసి—అది ఎలక్ట్రిఫైడ్ అని వ్రాసుకొంటున్నారుగాని ఏ రైతుకు అసలు కరెంట్ ఇవ్వటం లేదు. రైతులు యిబ్బంది పడుతున్నారు. కేవలం రైతులకు అందకుండా ఒక ఊరుకు కరెంట్ పోయినందువల్ల ఉపయోగం లేదు. కాబట్టి కరెంట్ రైతులకు అందేటట్లు చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—హుస్సేన్‌సాగర్ Power House లో ఒక మిషన్ వచ్చియున్నది దానిని ఎందుకు వాడడం లేదు? ప్రభుత్వానికి తెలుసా అక్కడ మిషన్ ఉన్నదని? వాడకపోవడానికి కారణం ఏమిటి? జిల్లా పరిషత్తులో unanimous గా గ్రామాలగురించి, తాలూకాల గురించి list పంపించిన తరువాత

ప్రభుత్వానికి ఏమి అధికారం దానిని త్రోసిపెట్టి వాళ్ళ యిష్టానుసారంగా తీసుకోవ డానికి, ఆ విషయాలు చెప్పాలి.

శ్రీ జి. శివయ్య :—వారు యిచ్చిన note లో rural elecrification క్రింద 500 గ్రామాలు ఈ సంవత్సరం, 70-71 లో తీసుకుంటాము అని చెప్పారు. ఆయన యిచ్చిన ఉపన్యాసంలో యున్నది. ఒక్క రాయలసీమ ప్రాంతానికే 430 గ్రామాలు recommend చేసి బోర్డుకు పంపించాము. Each district కు 100 గ్రామాలు తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుందనే ఆశతో పంపించాము. ఆ understand మీకు మాకు ఉన్నది. పంపించిన తరువాత యిప్పుడు 500 గ్రామాలు అంటే మా 4 జిల్లాలకు కలిపి 100 గ్రామాలు, ఒక జిల్లాకు 20 వస్తాయి. ఇది ఎట్లా progress అవుతుంది? చెప్పిన ప్రకారం 400 గ్రామాలు 70-71 లో electrify చేస్తారా లేదా ? మీ మనస్సులోకి పోవడంలేదు. ఆ ప్రాంతంలో lift irrigation క్రింద బావులలో నీళ్ళు లేవు. ఉన్న నీళ్ళు మేము తోడుకొని పైకి తెప్పించు కుంటున్నాము. Minimum guarantee తీసివేయండి అని చెపితే వినరు మేము electricity use చేయకూడదు. మీకు డబ్బు కట్టాలి. ఇది ఎక్కడి న్యాయం? నాకు అర్థం కావటంలేదు. ఆ minimum guarantee తీసివేయండి, అని ఎంతచెప్పినా మీరు గమ్మున ఉంటే ఎట్లా ? ఎంతవరకు ఉపయోగ ఉపయోగపడుతుందో అంతవరకు డబ్బు కడతాము. ఆ విషయం ఆలోచించనే ఆలో చించరు. చాల అన్యాయం చేస్తున్నారు. ఆ విషయం చెప్పండి. రాయలసీమ బోర్డువారు 330 గ్రామాలు కావాలని మీకు list submit చేయడం జరిగింది. Sub-committee report లో ఆ విషయం ఎత్తనే ఎత్తరు. You are trying to avoid. దయచేసి జవాబు చెప్పండి.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజి :— గ్రామాలలో electrification అంటే కేవలం గ్రామాలలో వీధి lights మాత్రమేవారు inaugurate చేస్తున్నారు బావులకు యివ్వడంలేదు ఇటీవల తిమ్మారెడ్డిగారు భువనగిరి ఆలేరు constituency లో ఒక village వెళ్ళి ఒక సర్పంచి ఎవరో ఉన్నారు. వారికి మాత్రము యిచ్చారు. The village reported against him. వారు స్వయంగా మొన్న వచ్చి చెప్పుకున్నారు. Policy గా ఎక్కడైతే villages ను count చేస్తున్నారో ఆ villages లో ఉన్న ఎన్ని బావులకు యిస్తారు అనేది estimate చేస్తారు. కాపున villages completed అనేదాంకి ఆ village లో ఎక్కడనో inaugurat చేసి [illegible] బావులకు యిచ్చినప్పుడే village electrified అని లెక్కకు తీసుకుంటారా ? బావు లకు యివ్వకుండా electrification complete కాదు. వాళ్ళు కోరేది street lights కొరకు కాదు. Agriculture కొరకు ప్రాముఖ్యత ఉన్నది. కాని ఆ Policy మార్చి యిన్ని గ్రామాలు మేము electify చేసినాము అని లెక్క చూపెడతారో అందులో అన్ని approved బావులకు electricity యిచ్చినప్పుడే అది complete అయిందని లెక్క తీసుకుంటారా ? ఆ priority యిస్తారా ? తెలివివ్వండి.

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి (పెద్దపల్లి) :— Rural electrification గురించి, maximum contract loans ఏవైతే యిచ్చామో ఆ horse power తగ్గించాల్సిని అవసరం ఉన్నదని రాష్ట్రం అంతట అంటున్నారు. గత సంవత్సరం అనేక పర్యాయములు బోర్డుకు represent చేస్తే బోర్డు proceedings తీశారు. నేను మినిస్టర్ గారికి స్వయంగా చెప్తున్నాను. ఆ బోర్డు proceedings నంబరు యుక్తంగా, date యుక్తంగా చెప్తున్నాను. బోర్డు proceedings No. 251, 1-4-69 నాడు revised estimates చేసి యిప్పుడు ఉన్న existing horse power. అది గనుక feasible అయితే దానిపైన తీసుకోమని చెప్పినప్పటికి ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటా challenge చేసి చెప్తున్నాను. ఒక్క గ్రామం కూడ revise చేయలేదు. అట్లా చేయనప్పుడు మేము అడిగితే ప్రభుత్వం చెప్పేది—యిప్పుడు Electricity Board లో ఎంత staff ఉన్నదో దానికి మూడింతలు staff పెట్టినా గాని ఆ పని కాదు అని చెప్తున్నారు. ఆ బోర్డు proceedings తీస్తే కూడ ఏమి లాభం యివ్వడం లేదు. ప్రభుత్వం ఇంకా ఆలోచిస్తామని చెప్తున్నారు. ఆలోచనలో ఆలస్యం చేయకుండా వెంటనే existing horse power ప్రకారం తీసుకోమని చెప్పకపోతే ఆందోళన బయలుదేరుతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు విషయంలో 3½ కోట్ల రూపాయలు సంవత్సరానికి యిస్తున్నారు. మేము వెళ్ళి చూసినప్పుడు అక్కడ ఆఫీసర్స్ చాలమంది ఉన్నారు. ఆ staff అంతా ఉన్నారు. కాని ఆదవంగా పనివాళ్లను వేసి speed up చేయడానికి కావలసిన డబ్బు కేటాయించక పోవడంవల్ల supply కి demand కు ఈరోజు వస్తున్న gap widen అవుతుందని ఒకవైపు అంగీకరిస్తూనే దానికి 3 1/2 కోట్లకు మించి యివ్వకపోతే ప్రయోజనం ఏమి ఉంటుంది? అందుచేత దానిపైన ప్రభుత్వం 3 1/2 కోట్లేనా. యితరత్రా సేకరించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారా?

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— Remunerative కాకపోయినప్పటికి హరిజన చేరీస్ కు అంతా electrify చేస్తామని చెప్పడం జరిగింది. హామి యివ్వడం కూడ జరిగింది. కాని practical గా చూస్తే చాల అవసరమైన చోట్ల వేయడం లేదు. ఎక్కడైనా వేసిన చోట కూడ 1, 2 lights అక్కడ నామకార్థం వేస్తున్నారు అనేది ఈ గవర్నమెంటు పరిశీలన చేస్తారా? ఇప్పటికైనా మీరు చెప్పిన Policy ప్రకారం రెమ్యూనరేటివ్ కాకపోయినా హరిజన చేరిస్‌కు కూడ కూడ ఎలక్ట్రిసిటి యిప్పిస్తారా?

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— రాయలసీమలో రాయలసీమ బోర్డు తరపున సర్వే చేయండి, sub-committees పెట్టి ప్రతి తాలూకాకు 5, 6 ఒక limited number of places electrification చేయాలని స్కీము యిచ్చాము. అందులో priorityగా ఏదైనా ఒకటి కోరుకోమని చైర్మన్‌గారు ఆదేశాలు యిచ్చారు. దాని ప్రకారంగా కూడ priority యిచ్చాము. మీరు యిచ్చిన budget లో రాయలసీమ బోర్డు recommend చేసిన తాలూకాకు 4, 5 కేసులు complete గా చేసే ఆలోచన ఉన్నదా? ఈ మూడు సంవత్సరాలనుంచి చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు కూడ promise చేశారు. Border Villages

అన్నీ electrification చేస్తామని చెప్పారు. మనకు ముహూర్తం దగ్గరకు వచ్చేసింది. వెళ్ళిపోతున్నాము. ఇది ప్రత్యేకంగా గుర్తించి special amount allot చేసి రాయలసీమ Board recommend చేసిన ప్రతి తాలూకాకు సంబంధించిన ప్రతి village electrification చేసే పరిస్థితి ఆలోచన చేస్తారా ?

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :— డెల్టా areas లో రైతులు ఎక్కువగా పంట పండించడానికి current కావాలని అడిగినప్పటికీ 12 1/2% minimum guarantee అడగడం వల్ల చాలమందికి current ను ఉపయోగించుకోడానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. కనీసం గవర్నమెంటు subsidize చేసి డెల్టా area లో ఎక్కువగా పంటలు పండించడానికి రైతులకు అడిగే ప్రతివారికి current supply చేయడానికి అవకాశం ఉంటుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, నా పాయింట్సు రెండు ఉన్నాయి. బలిమెల ప్రోగ్రెస్ గురించి దీంట్లో ఏమీ మెన్షన్ చెయ్యలేదు. దానిని గురించి చెబుతారనుకుంటాను. నైవేలీ ప్రాజెక్టు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ప్రారంభించినటు వంటిది. దానిలో అన్ని స్టేట్స్‌కు సమాన భాగం వున్నదని ఆ రోజున చెప్పారు. ఇందాక మినిస్టరుగారు చెబుతూ—దీనిని జోనల్ కౌన్సిలులో రెయిజ్ చేశామని, దీనిలో అందరికీ సమాన భాగం వున్నదని అక్కడ చెప్పారని అన్నారు. దానిపైన మద్రాసు గవర్నమెంటు—యిది వారి రాష్ట్రంలో వున్నది కాబట్టి, వారి అవసరాలు ముందు తీరిన తరువాత, యింకొకరికి యివ్వడం జరుగుతుందని చెప్పారు. దానిపై ఏ స్టేట్ కూడా ప్రొటెస్టు చేయలేదు. తరువాత, బతిమాలుకుంటే—మా 200 పోగా మీకు నూటయిరవయ్యో, నూటపదో యిస్తామని చెప్పారు అన్నారు. ఈ సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ప్రారంభించినదానిలో మనకు సమాన భాగం వుందా, లేదా? లేక వారి బిచ్చంపై మనం ఆధారపడాలా?

రెండవది—దీంట్లో శ్రీశైలం విషయం వచ్చినప్పుడు, సోమశిల విషయం వచ్చినప్పుడు పూరికే ఫాల్స్ హోప్స్ యిస్తున్నారు. Man lives on hope and we are also living on hope. But it has become a false hope. ఇంక. లేటెస్టుగా యిచ్చిన దానిలో, ఫోర్తుఫైవ్ యియర్ ప్లాన్—69-74 లో బ్రీఫ్‌గా చెప్పిన దానిని మీ దృష్టికి తీసుకువస్తాను. A provision of Rs. 120 crores has been made for atomic power generation schemes. The first atomic power station at Tarapur with 380 Megawatts capacity will go into operation in 1969· In the second station, the Rana Pratap Sagar, the first unit of 200 megawats unit is expected to be commissioned in 1970-71 and the second unit about 2 years later. The third station at Kalpakkam of 200 Megawatts is also expected to be commissioned towards the end of the plan period. దీంట్లో శ్రీశైలంగాని, సోమశిల గాని అసలు ఎక్కడా లేవు. ఇంకా మమ్ములను హోప్ పెట్టుకోమంటే ఎట్లా పెట్టుకోవాలి. డవుట్‌ఫుల్‌గా కూడా లేదు, అంతా అయిపోయిన తరువాత, ఫైనలైజ్ అయిపోయిన తరువాత కూడా యింకా మమ్మల్ని హోప్ పెట్టుకోమంటే అర్థమేమిటి? ఫర్దర్ యూనిట్స్ సంపాదించడంలో మన గవర్నమెంటు సెంటర్ పట్టు ఎందుకని

ఫెయిల్ అవుతున్నది? ఎందుకని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు వద్దకు వెళ్ళేటప్పటికి స్పెనెస్ ఫీల్ అవుతున్నారు? కలప్పాకంలో మన భాగమెంత? ఇది సెంట్రల్ గవర్నమెంటు డబ్బుతో తీసుకువస్తున్నటువంటిది. సై వేలీలో మన వాటా మనకు ఎందుకు రాలేదు? వారు బిచ్చంవేస్తే తీసుకోవలసిన పద్ధతిలో మనం ఎందుకున్నామో చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. జి. సుబ్బరామిరెడ్డి (కాళహస్తి) :—అధ్యక్షా, రైతులం—కన్స్యూమర్స్‌కు మీటర్ కార్డ్స్, వాడు కట్టవలసిన బిల్స్ — చిత్తు కాగితాలపై యిస్తున్నారు. దయచేసి వారికి పాస్‌బుక్స్ మాదిరిగా యిస్తే, నెలనెలకూ వారు కట్టవలసినదెంతో రికార్డు చేసి యిస్తే పర్మనెంట్‌గా వుంటుంది. వారికి అది ఎంతో సౌకర్యవంతంగా వుంటుంది. అట్లా చేస్తారా?

శ్రీ మహమ్మద్ రహంతుల్లా (కడప) :—అధ్యక్షా, చిన్న చిన్న పరిశ్రమల విషయంలో—ప్రతి నెలకూ విద్యుచ్ఛక్తి బిల్లులు కట్టడానికి డ్రాఫ్టుద్వారా పంపవలె. అది లేకుండా, ఏ షెడ్యూల్డు బ్యాంకు అయినప్పటికి, చలానా ద్వారా పంపిస్తే అది ఒప్పుకోండి. చాలా బాగుంటుందని మనవిజేస్తున్నాను.

రెండవది—హౌస్ కన్‌సంప్షన్‌కు సంబంధించి మాత్రం, ప్రతి నెలా సరిగా బిల్స్ అందించడం లేదు. ఆఫీసుకు వెళ్ళినప్పటికి కూడా కట్టవలసిన ఎమౌంట్ ఏంతో సరిగా చెప్పడం లేదు తీరా టైము వచ్చేప్పటికి వచ్చేసి డిస్‌కనెక్టు చేస్తున్నారు. డిస్‌కనెక్టు చేసిన తరువాత, తిరిగి రికనెక్టు చేయించుకోవడానికి పెనాల్టీకూడా కట్టాలి. చాలా యిబ్బందులు పెడుతున్నారు. దీనిని గురించి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వై. సూర్యనారాయణమూర్తి :—అధ్యక్షా, రైతులు కరెంటు కావాలని దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే—ఇప్పుడు అసిస్టెంటు ఇంజనీరు దగ్గరనుండి డి. ఇ వద్దకు, అక్కడనుండి సి. ఇ దగ్గరకు పోయే పరిస్థితి వున్నది. రైతులు విద్య, విజ్ఞానం ఎక్కువగా వున్నవారుకాదు. అందువలన, వారికి యీ విషయంలో యిబ్బందులకు గురి చేయకుండా, ఒక్క అసిస్టెంట్ ఇంజనీరువద్దనే, ఆ లెవెల్‌లోనే యిది పూర్తి అయ్యేందుకు చర్యలు తీసుకుంటారా?

రెండవది—రైతు తన ప్రక్క పొలంలోకి నీరు యిస్తే యిప్పుడు అదనపు పన్నులు వేస్తున్నారు ఆ విషయంలో కోర్టులకు పోవడం కూడా జరిగినది. ఈ రెండు విషయాలలో మంత్రిగారు యోచించి న్యాయం కలగజేస్తారా?

శ్రీ కె. నారాయణస్వామి (సికింద్రాబాద్) :—అధ్యక్షా, రెమ్యూనరేషన్‌తో నిమిత్తం లేకుండా, వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో—గ్రామ గ్రామానికి మధ్య దూరం ఎక్కువగా వుంటుంది కాబట్టి—రెమ్యూనరేషన్‌తో నిమిత్తం లేకుండా మెట్టప్రాంతంలో విద్యుచ్ఛక్తి యివ్వడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—అధ్యక్షా, రెండు విషయాలు వున్నాయి. ఇండస్ట్రియల్ యూనిట్స్‌లో హెచ్. టి. లైన్ వున్నచోట - ఫ్రీక్వెంటు ఫెయిల్యూర్స్ వస్తున్నవి. అనేక సందర్భాలలో ఇవి గంటా రెండు గంటలు ఆపైన వుంటున్నాయి.

దీనివలన ఇండస్ట్రియల్ యూనిట్స్‌లో ప్రొడక్షన్ చాలా దెబ్బతింటున్నది. లేబరర్స్‌కు వేజెస్ యివ్వవలసివస్తున్నది. దీనిపై బోర్డు సెక్రెటరీగారికి, చైర్మన్ గారికి తెలియజేసినప్పటికి, దీని రెక్టిఫికేషన్ కొరకు సరియైన ప్రయత్నం మాత్రం చేయడం లేదు. రైతులకు- అక్కడక్కడ, లిఫ్టు ఇరిగేషన్ పెట్టి, ఒక ట్రాన్స్‌ఫార్మర్, స్టాండ్‌బై కూడా లేకుండా చేస్తున్నారు. ఇంక, ఫెయిల్యూర్స్ వచ్చినప్పుడు, సరాసరి వాటర్ లిఫ్టు చేయడానికి వీలులేక పొలాలు ఎండిపోతున్నాయి. ఓల్టేజ్ డ్రాప్ చాలా ఫ్రీక్వెంట్‌గా కనిపించి, యీ లిఫ్టు ఇర్రిగేషన్ స్కీమ్సు, ఇండస్ట్రియల్ యూనిట్స్ సరిగా ఫంక్షన్ చేయడం లేదు. అధికారులకు సరాసరి నివేదించినప్పటికీ, యీ విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకోవడం లేదు. ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు నివేదించినప్పటికి తగు శ్రద్ధ తీసుకోవడం లేదు. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం తగిన కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకోవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఎరియర్సు ప్రిపేర్ చేయమని ఆర్డర్ యిచ్చామన్నారు. ఆర్డర్సు అట్లాగే వున్నాయి. ఓరల్ ఇన్‌స్ట్రక్షన్సు ఏమిటంటే — ముందు బిల్సు చేయండి, తరువాత ఎరియర్సు తీసుకోవచ్చునని. తరువాత, ఏప్రియల్‌లో చేస్తాం గదా అని అంటున్నారు—ఫీల్డ్ ఆఫీసర్స్‌దగ్గరకు వెడితే. బి. పి. లోనే క్లియర్‌గా వున్నది. 'ఎవైలబిలిటీ ఆఫ్ మెటీరియల్స్' అని. మా వద్ద మెటీరియల్ ఎవైలబుల్‌గా లేదు కాబట్టి మేము బిల్సు చేస్తాం. ఎరియర్సు తరువాత చేస్తాం అని వరంగల్లు ఎ. సి. గారు, డి. ఇ. గారు గాని చెబుతున్నారు. ఈ విషయం వారి దృష్టికి తీసుకురావడం కూడా జరిగింది. ఇందులో 250, బి. పి. 1-4-69 న యిష్యూ చేసిన దానిలో 8 వ పేరా, 5 వ పాయింట్‌లో-ఎ లో, యీ మైనర్ ఎక్స్‌టెన్షన్స్‌లో 20 పర్సెంటు వస్తేనే, 25,000 లోపల వుంటే ఆన్ ప్రొగ్రామ్డ్ విలేజ్ అని తీసుకోవలయునని వున్నది. దయచేసి, దీనిని అవసరమనుకుంటే 20 పర్సెంట్ వుంచినప్పుడు దీనిని యాభయి చేయి. అరవై వేలకు పెంచండి. దానిని పెంచలేకపోతే, 20 వేలువుంటే, పర్సెంటేజ్ పన్నెండున్నర వచ్చినప్పుడు, ఆ విలేజెస్‌ను టేకప్ చేయమనండి. దానిలో ఏదో ఒకటి మార్పు చేయడం మంచిది. ఏ ఉద్దేశంతో దీనిని పెట్టారో ఆ ఉద్దేశం నెరవేరుతుంది. కాబట్టి, ఆ ప్రకారంగా చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. ఈశ్వరరెడ్డి (తిరుపతి) :— అధ్యక్షా, ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డులో కొన్నివేల మంది ఎన్. ఎం. ఆర్‌లు పనిచేస్తున్నారు. ఇతర ఉద్యోగులకువలె వారికి సెలవులు, ఇతర సౌకర్యాలేమీ యివ్వడం లేదు. ఇతర ఉద్యోగులకు వున్న సౌకర్యాలన్నీ వీరికి కూడా వర్తింపజేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— అధ్యక్షా, మూడు నెలలకొకసారి బిల్లింగ్ విషయం గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. నేను ప్రశ్నోత్తరాల సందర్భంలో చెప్పాను. ఈ త్రిమన్త్స్ బిల్లింగ్ సిస్టమ్, పోస్టర్ సిస్టమ్ తీసివేస్తున్నారు. ఇప్పుడు తిరిగి పాత పద్ధతినే ప్రవేశపెడుతున్నారు అని మనవిజేస్తున్నాను. బిల్లు కలెక్టర్స్‌ను వేయడం జరుగుతున్నది. ఉత్తర్వులు యివ్వడం జరిగింది. ఈ విషయంలో

వెనుకాడడం లేదు కాబట్టి, శ్రీమన్నారాయణ బిల్లింగ్ విషయం బోర్డువారు ఆలోచించి అది కూడా తీసివేశారని మనవిజేస్తున్నాను. ఎ, బి లిస్టు విషయంలో కూడా నేను పదే పదే మనవిజేశాను. అవి అపోహలే తప్ప అందులో అన్యాయమేమీ జరగడం లేదని మనవిజేస్తున్నాను. ఆరు మాసాలకు ముందుగా ఆర్డరిస్తే తప్ప మెటీరియల్ రాదు. ఇప్పుడు, నాలుగు మాసాలక్రిందనే యీ స్పెషల్ ప్రోగ్రాం తీసుకోవడం వలన, అధికంగా కొన్ని గ్రామాలు తీసుకోవడం వలన, మెటీరియల్ సరిపోకపోవడంవలన, కొంత ఆలస్యం జరిగింది. కొండాలక్ష్మణబాపూజీగారు చెప్పినట్లుగా—కంప్లీట్‌గా ఆ విలేజ్‌కు కావలసిన సర్వీసెస్‌కు అన్నీ యిచ్చిన తరువాత యివ్వాలనే ఉద్దేశం వున్నప్పటికీ—కొన్ని గ్రామాలలో విద్యుచ్ఛక్తి రావాలని ఆశించి, ఎగ్రిమెంటు యివ్వడం జరిగింది. కాని, కొన్నిచోట్ల తీసుకోవడం జరగలేదు. ఆంధ్ర ప్రాంతం లోను తెలంగాణా ప్రాంతంలోను యీ విధంగా జరిగింది. నేను, మిత్రుడు పురుషోత్తమరెడ్డిగారు కొన్ని గ్రామాలకు పోయినాము. అసలు ఎగ్రిమెంటు వ్రాసిన వారు కొంతమంది తీసుకోవడం లేదు. ఆ రకంగా చూస్తే—ప్రోగ్రాంలో వున్నవి కొన్ని తీసివేయడం జరుగుతున్నది. దానివలన, దీనిలో కొంత అన్యాయం జరుగుతున్నదని ఆరోపించడం కూడా జరుగుతున్నది.

అందుచేత కొంత టైము యిచ్చి, ఆగ్రామానికి విద్యుచ్ఛక్తి యిచ్చిన తరువాత బావులకు యివ్వడం జరుగుతోంది. ఎటువంటి అన్యాయమూ కూడ జరగడం లేదు. అన్ని విధాలా సప్లయి రెండు మూడు నెలలలో కంప్లీటు అయిపోవాలనేది ఉన్నది. ఇది యిప్పుడు జరుగుతున్న విషయమే కాని క్రొత్తగా జరిగిన విషయం కాదు. ఇప్పుడు శివయ్యగారు రాయలసీమ విషయం చెప్పారు. స్పిల్ ఓవర్ గ్రామాలు ఎన్నివుంటే వాటితోపాటు కలిపి వేయి గ్రామాలు చేస్తామని మొన్ననే ఆర్థికమంత్రిగారు కూడా చెప్పారు. రాయలసీమలో—ఇదంతా ఎవైలబిలిటి ఆఫ్ ఫండ్సు మీద ఆధారపడి వున్నది. స్పెషలు ప్రోగ్రాం ప్రకారం కొంత డబ్బు రాయలసీమకు కేటాయిస్తే 400 కాదు 600 గ్రామాలు తీసుకున్నా అదే వారుండరని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri G. Sivaiah:—I do not know whether there could be special funds or whatever it is . Somehow or other, the Rayalaseema Development Board has requested the Government to see that 400 villages are electrified during 1970-71· Our question is whether you are going to do it or not· you have to struggle and do it.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—నేను యింతకుముందు చెప్పినదానికంటే ఎక్కువ సమాధానం నా దగ్గర లేదు.

Sri G. Sivaiah :—We are very backward· We have no other alternative except the lift irrigation, though we have got small irrigation schemes here and there.

Sri K. Brahmananda Reddy:—This is not going to help Rayalaseema· You have......

Sri Konda Lakshman Bapuji :—No less a person than the Speaker of the Legislative Assembly is the Chairman of the Rayalaseema Development Board. When that Board has recommended that 400 villages should be electrified, are you going to honour it or not? I have already said that it will be very difficult for the Speaker to continue; perhaps he has already resigned; but we have to pass remarks against the Board and the Chairman, i.e., the Speaker will be in a very awkward position. Will the Governor honour the Speaker's position, who has recommended?

Sri K. Brahmananda Reddy :—You are not passing any criticism. On the other hand, you want to support the resolution of the Board. Therefore,....

Sri Konda Lakshman Bapuji :—I say that the Government should come forward to implement. Let the Minister say it, 'we are going to implement electrification in 400 villages'. Let him say categorically.

Sri K. Brahmananda Reddy :—The time has not come in India to grant what all of us require at any place. I do not want to take you into details. I suppose the book is given to you showing the details. At present, Rayalaseema region has 35.4 per cent rural electrification by 31-3-1970; coastal Andhra Pradesh has 24.2 per cent and Telangana has 24.8 per cent.

Sri G. Sivaiah :—He is trying to divert, Sir. He is going to say that Rayalaseema region has more percentage; but he should also know, what are the other potentialities we have got as regards irrigation facilities. Kindly keep that in view.

Sri K. Brahmananda Reddy :—I am only saying that it does not mean that it does not need assistance and all that. That is separately under consideration of the Government—in what way we can be of use to Rayalaseema region as well as some other backward regions of the State. Therefore, Sir, just because Rayalaseema Development Board has recommended 400 and odd villages, it does not become possible to execute all that. But we give our earnest and serious consideration and see how far we can go.

Sri D. Vekatesam :—The figures given by the Chief Minister are not correct. The percentage of villages electrified in Rayalaseema region is said to be 35.4 per cent and it is inclusive of hamlets also; therefore it cannot be 35.4 per cent. For the information of the House, I may say that one-third of the irrigation wells are in Chittoor District alone, out of the total number of wells in the whole State. We are depending completely on irrigation wells every year. So, this point needs clarification. This figure of 35.4 per cent is wrong.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—పర్సంటేజి విషయంలో 30 పర్సంటు కంటే ఎక్కువే వున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. కావాలంటే డిటెయిల్సు కూడా యిస్తాను. హుసేన్‌సాగర్ పవరు స్కీము గురించి ఈశ్వరీబాయిగారు అడిగారు, చెబుతున్నాను. The generation of power at Thermal Stations is limited to Ramagundam and Kothagudem to reduce the transport charges on

coal which forms one of the main components. Transport of coal per ton from Singareni to Hussainsagar is Rs. 13.14 which is avoided by generating power at the above generation stations. The installed capacity at Hussainsagar Power House is 11 megawatts during 1967-68 and 19.3 million killowatts were generated. The cost per K.W. works out to 26 naya paise during 1968-69 ; only .36 million K.W. power was generated at a cost of Rs. 5.65 per K.W. In view of the uneconomic generation, the Power House is kept as a standby. మినిమం గారంటి విషయం యిప్పుడే మనవి చేశాను. అంతకంటే ఏమీ లేదు. కాంట్రాక్టెడ్ లోడ్ విషయం చెప్పారు. విలేజి స్కీములో యింక్లూడ్ చేసినప్పుడు రెమ్యూనరేటివ్ కావాలని ఎక్కువ లోడుకు అగ్రిమెంటు యివ్వడం జరుగుతున్నది. అట్లా యివ్వకపోతే రెమ్యూనరేటివు కాదని రైతులే ముందుకువచ్చి స్పెషలు గారంటి - లోడు కంటే ఎక్కువకు అగ్రిమెంటు యివ్వడం జరుగుతున్నది. సబ్సీక్వెంటుగా యాక్చువల్‌గా తీసుకున్న లోడ్సుపైన కాలిక్యులేట్ చేసినప్పుడు ఎక్కువగా తీసుకున్నది — రెమ్యూనరేటివు అయినప్పుడు — రెడ్యూస్ చేయడానికి ఉత్తరువు లివ్వడం జరిగింది. అంతకంటే ఎక్కువ సహాయం చేయడానికి వీలు లేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక నెల క్రితమే ఉత్తరువు లివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :- ఇంతవరకు ఆ ఉత్తరువులు అందలేదు.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— హరిజనవాడల విషయంలో నేను మనవి చేశాను బోర్డు యింతకంటే చేయగలిగింది ఏమీ లేదు. పంచాయితీ బోర్డువారు 15 పర్సెంటు మేరకు డబ్బు యిప్పించినట్లు తెలుస్తోంది. బోర్డు, పి. డబ్ల్యు. డి. కి కూడా సంబంధం వుంది. దీనిమీద యాక్షను తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

బలిమెల ప్రాజెక్టులో మన షేరు 12 కోట్ల రూపాయలు. ఈ సంవత్సరం ఒక కోటి రూపాయల వరకూ కేటాయించడం జరిగింది. నాలుగవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో 33 మెగావాట్స్ శక్తి వస్తుందని ఆశిస్తున్నాము. సోమశిల విషయం చెప్పాను. అంతకంటే ఏమీ లేదు. నైవేలీ విషయంలో మనకున్న అభిప్రాయాలు చెప్పడం జరిగింది, కాని మన హక్కులు వదలుకోవడం లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు వ్రాసినది కూడా మనవి చేశాను, హైలెవెలులో ముఖ్యమంత్రిగారు సంప్రదించుతున్నారు. మన వాటా మనకు తప్పకుండా వస్తుందని ఆశిస్తున్నాము.

20 పర్సెంటు రెమ్యూనరేటివ్ విషయం అడుగుతున్నారు. ఇది ప్రోగ్రాంలో లేని గ్రామాలకు 30 వేల రూపాయలకు మించకుండా ఎస్టిమేటు వుండేటప్పుడు 20 పర్సెంటు రెమ్యూనరేటివ్ అయితే తీసుకోమని చెప్పడం జరిగింది. ప్రోగ్రాంలో లేవు కాబట్టి 20 పర్సెంటు, ప్రోగ్రాంలో వుంటే పన్నెండున్నర పర్సెంటు అవుతుంది. ఎస్టిమేటెడ్ కాస్టు అంతకంటే ఎక్కువ వేసి తీసుకుంటే ప్రోగ్రాంలో వున్న గ్రామాల కంటే ఎక్కువ అవుతుంది కాబట్టి, మన ఆర్థిక పరిస్థితులనుబట్టి తీసుకోడానికి వీలు లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

DEMAND NO. XXXII - ELECTRICITY Rs. 6,69,02,000

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,69.02,000 for Electricity by Rs. 100

Failure of the Government in giving relief to the peasantry in the dry areas in lifting ground water, through energisation of pump sets.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for its failure in controlling the stores efficiency in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for its failure in extending the power to rural parts of the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for its failure in working efficiently and not taking proper care to arrest thefts in departmental stores in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for its failure in not collecting the arrears from all categories in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for its failure in arresting the theft of energy in the state which is going on deleberately in the State.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for its failure in accepting the resolution passed by Rayalaseema Development Board in which they requested the Government to reduce the minimum return and subsidise the same.

The cut motion was declared negatived. A poll was demanded and the House divided.

Ayes: 35, Noes: 81, Neutrals: Nil.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for not reducing the minimum guarantee for agricultural consumers in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరాలో గ్రామీణ ప్రాంతాలను ఎన్నిక చేయుటలో పక్షపాతంతో వ్యవహరిస్తున్నందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను—

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

విద్యుచ్ఛక్తితో పంపుసెట్లు ద్వారా వ్యవసాయం చేసుకునే రైతులపై

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

వ్యవసాయ పంపుసెట్లు హెచ్. పి. ఒక్కింటికి 35 నుంచి 503 పెంచుటకు వ్యతిరేకముగ

The cut motion was declared negatived.

A poll was demanded and the House divided.

Ayes: 36, Noes: 82, Neutrals. Nil

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

Telangana development special funds లో గ్రామీణ విద్యుదీకరణ జిల్లాపరిషత్తు వారలు సిఫారసు చేసిన గ్రామములను వదిలి ప్రభుత్వము వారు వేరే గ్రామములు చేపట్టినందులకు

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

Telangana Section Officers కు ఒక్కరికిగూడా ప్రమోషన్ ఇవ్వనందులకు నిరసనగా

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

అలియాబాదు(పోచారము)కామారెడ్డిపల్లి మరియు తిరుమలగిరి తాలూకా వరకాల గ్రామములకు ఒక్కొక్కదానికి కేవలము 40 వేల ఖర్చుచే విద్యుదీకరణ పూర్తికాగ 1969-70 చేపట్టకపోవుటకు నిరసనగా

To reduce the allotment of Rs. 6.69,02,000 for Electricity by Rs. 100

విద్యుచ్ఛక్తిని గ్రామీణ ప్రాంతాల్లోని, వ్యవసాయ భావులకు తక్కువ రేటుకు సరఫరాచేసి, అధికోత్పత్తిని పెంపొందింప చేయని ప్రభుత్వ అలసత్వ వైఖరిని ఖండించుటకై

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

Failure to provide electricity in several villages of Yellareddy taluq and Gandhari

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not providing electrification of Bantumilli, Head quarters and Panchayat Samithi Bantumilli.

Te reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the harassment of innocent ryots by the officers of the Electricity Department by disconnecting the services.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not reducing the Annual Minimum guarantee for agricultural lands.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

పవరు సప్లయి గుంటూరుజిల్లాలో నరసారావు పేట తాలూకాలో ఎల మంద శివారు గ్రామాలు ఎనుంగుపాలెం బుక్కాపురం అవిశాయిపాలెం య్లపాడు మెయినుగ్రామంకి సానిపల్లె గ్రామాలకు, గుంటూర్రు తాలూకా, పల్లపాలంగి పురం శివారుగ్రామాలు అన్నపర్రు, కొప్పర్రు, తుర్లపాడు, సందెపూడి తెర పాడు మొగలిమూడి కాట్రపాడు గ్రామాలకు మళ్లాయిపాలెం శివార్లకు విద్యుచ్ఛక్తి ఇవ్వమని గవసంవత్సరంలో కోరడమైనది. ఇంతవరకు ఇవ్వవందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకు

To reduce the allotment of Rs. 6,59,02,000 for Electricity by Rs. 100

గుంటూరు తాలూకా రావిపాడు గ్రామం విద్యుచ్ఛక్తి సప్లయిచేయుటకు గత సంవత్సరము 1969-70 ప్రోగ్రాం వేయక తీసివేసినందుకు ప్రభుత్వము యింతవరకు పూర్తిచేయనందున విమర్శించుట

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs, 100

విద్యుచ్ఛక్తి ఆంధ్రప్రాంతంలో చాల తక్కువగా గ్రామాలకు హరిజన వాడలకు గాంధియుగములో కూడా పవరు అందించుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుట

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not reducing the minimum charges on electricity and also for not waiving the 12% remuneration on Rural Electrification schemes.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electicity by Rs. 100

For not sanctioning of location of a Electrical Sub-Station at Darsi in Ongole district.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is:

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

As the Government failed to realise the importance of Rural Electrification for agricultural purpose in the State and did not provide sufficient money to the Andhra Pradesh Electricity Board for the said purpose during 1970-71.

The cut motion was declared negatived.

A poll was demanded and the House divided.

Ayes : 36, Noes : 82, Neutrals ; Nil.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not waiving the minimum charges for the electricity power consumed for Agricultural purpose, in drought and famine affected areas in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not reducing the electricity charges for agricultural purpose in the State from 0.12 ps. to 0.08 ps. per unit power consumed.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

As the A. P. Electricity Board did not include all the rural electrification selected and recommended by the Planning and Development board of Rayalaseema during 1970-71.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Appambattu, Mambapuram, Manchiveela Agaram, Kosalavagaram, Patarkadu, Maharajapuram, Sriharipuram, villages in Pichatur Samithi area in Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Lakshmipuram, Bandakindamalapalli and other State border villages (near Eduvaipalli village) in Puttur Taluk Chittoor District.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

Fo not electrifying S V. puram village under rural electrification scheme in Puttur Taluk, Chittoor District.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Prasavvavenkateswarapuram Balijapalli, Savjeevarayapuram and Santabayalu villages, under rural electrification scheme in Puttur Taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Kallur village (near Vadamalapet) under rural electrification scheme in Puttur taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Niluvvurallakkammapalli, Temmarajupalli, Pullamma Naidu Kavdiga, Surarallapalli Chittattur, Kalepalli viallges in Puttur taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Nettikuppam group of villages in Puttur Taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Nandimangalam revenue village group in Puttur taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

As the A. P. State Electricity Board is delaying to construct a Sub-Station at Kottapallimitta, in Puttur taluk, Chittoor District.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Kottapalli and other villages under scheme No. CR. RM. 319/65-66 in Puttur taluk, Chittoor District.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Devaraguddipalli and other villages under scheme No. CR. RM. 320/65-66 in Puttur taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Goduguchinta and other villages under Scheme No. DR RAY 586/65-66 in Puttur taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Amakulapalli and other villages under rural electrification scheme No. CR. RM. 318/65-66 in Puttur taluk, Chittoor District.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Vedurukappam and other villages under rural electrification scheme No. CR. RM. 34/65-66 in Puttur taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Erramarajupalli and other villages under rural electrification scheme No. CR. RM. 345/65-66 in Puttur taluk, Chittoor Districtr

To reduce the allotment of Rs 6,69.02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Movdivengavapalli and other villages under rural electrification scheme No. DR. NLR. Z/66-67 in Puttur taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not electrifying Pataguvta and other villages under rural electrifcation scheme No. DR. NLR. 7/66-67 in Puttur taluk, Chittoor district.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not giving electricity to Kalepalekam, Imgulam at Sathyavedu taluk of Chittoor district.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not removing the minimum charges at Rayalaseema.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

The conditions of services of all the categories of officers and staff in Electricity Department should be improved.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

That electric lighting in Kakinada Municipality is done in such partial discriminating manner, lighting fixed up when residents are sparse. special tube-lighting neglected in places where dense population is there and the Chief Engineer, Electricity should investigate into this.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not expediting the rural electrification in Rayalaseema.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

For not reducing the 12½% remuneration as put for rural electrification Rayalaseema.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs 100

For not reducing current rates for providing the current to the Agriculturists.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is:

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for enhancing the rates for ryots using current pump sets.

The cut motion was declared negatived.

A poll was demanded and the House divided.

Ayes: 37, Noes: 82, Neutrals: Nil.

The cut motion was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for its failure for not controlling the wastage of current.

To reduce the allotment of Rs. 6,69,02,000 for Electricity by Rs. 100

To criticise the Government for not increasing the grants to Panchayat Raj Institutions and other Quasi Government Institutions like Co.operative etc. in proportion to D. A. are being enhanced now and then.

The cut motions were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,69,02,000 under Demand No. XXXII-Electricity."

The motion was adopted and the Grant was made.

DEMAND NO. I-LAND REVENUE—RS. 6,48,95,000

AND

DEMAND NO. XXXV-FAMINE RELIEF—RS. 1,05,09,900

Sri P. Thimma Reddy :—Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move:

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,48,95,000 under Demand No. I-Land Revenue".

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,05,09,900 under Demand No. XXXV-Famine Relief".

Mr. Speaker :—Motion moved.

I now request the members tomove their cut motions.

DEMAND NO. I — LAND REVENUE — RS. 6,48,95,000

Sri T. C. Rajan:—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not bringing Crop Insurance in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not bringing Cattle Insurance in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not abolishing the Revenue Board.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95.000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise high handed and improper behaviour of the Revenue Officials in colleting the Land Revenue forcibly of the previous fasilies declared drought.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for its failure in following the provisions and rules and regulations of the Land Revenue Enhancement Act in collections of Land Revenue.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for its codersive and illegal collections of Land Revenue.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not solving Village Officers problems in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not issuing the Property Books to all ryots in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for the failure in publishing the list of those persons who pay kist of Rs. 10 and below in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48.95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not reconsidering the defective remission rules in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not implementing the Unnithan Committee proposals regarding Village Officers in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not preparing the list of landless poor to assign available land to them in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not constituting a High Power Committee to go into the grievances of Andhra Officials as in case of Telangana.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not alloting special funds for the development of Rayalaseema.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for its failure in abolishing Land Tax in the State.

Mr. Speaker :— cut motions moved.

Sri K. Ramanatham :—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

కృష్ణా జిల్లాలో గత సం. అక్టోబరు తుఫాను. నవంబరు, డిసంబరులలో కుంభవృష్టివల్ల పూర్తి పంటలు పోయినా పూర్తి రెమిషను యివ్వకపోవుట వల్లను, రెవిన్యూ అధికారులు శిస్తులు, లోను బకాయిలు, డ్రెయినేజెసెస్‌లకు డిమాండు నోటీసులు యిస్తూ వున్నందున, యీ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చినా తగిన ఉత్తర్వులు పంపకపోవుట వలన ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకు గాను.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

చిన్న రైతులకు భూమి పన్ను రద్దు చేయుటలో ప్రభుత్వము విఫలమైనందున.

Mr. Speaker:—Cut motions moved.

Sri Mohd. Rajab Ali :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

రాష్ట్రంలో భూస్వాముల వద్ద గ్రామ లేఖ నెం. 17 రు వడ్డీ లెక్క వ్రాయించి బకాయీలపై వడ్డీలను వసూలు చేయని భూస్వామ్యవర్గ ప్రయోజనాలను కాపాడు ప్రభుత్వ వైఖరిని విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

రెండున్నర ఎకరములపైన భూమి ఉండి, ప్రభుత్వ బంజర్లను అక్రమించి యుండు భూస్వాములను, అట్టివాటి నుండి వెళ్లగొట్టి, భూమిలేని పేదలకు యివ్వని ప్రభుత్వ వైఖరిని నిరసించుటకై మరియు సక్రమమైన భూసంస్కరణల చట్టాన్ని కుటుంబను 1 కి 10 స్టాండర్డ్ ఎకరముల రెండు పంటలు పండే భూమి గాని, అందుకు సమమైన భూమిని గాని సీలింగు చట్టములో సవరించని ప్రభుత్వ వైఖరిని ఖండించుటకై.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

జాయింటు పట్టాలను విభజించక, సిబ్బందిని కొన్ని ప్రాంతాల్లో యింకను నియమించక, రైతులను ప్రభుత్వ ఋణాలను కూడా పొందలేని దురవస్థకు గురిచేసి, అధిక వడ్డీ వ్యాపారుల పాలిట గురిచేసి. ప్రభుత్వం, ఫైనాన్సు కార్పొరేషనులను, అధికవడ్డీ వ్యాపారులను, దోపిడి చేయమని ప్రోత్సహించే విధానాన్ని ఖండించుటకై

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

రాష్ట్రంలో, విచ్చలవిడిగా, రైతులపై, శివాయిజమా సాగులకు, నీటిపారుదలకు, అధిక రేట్ల పెనాల్టీలు అప్పటికప్పుడే గాక, అప్పీలు అవకాశాలు కూడా పోగొట్టేందుకని జమాబంది కాలాల్లోనే తప్పుల తడక లెఖ్ఖలు వ్రాయిస్తూ, రైతాంగాన్ని వ్యవసాయ కూలీలను, హింసించే, యీ జమాబంది విధానాన్ని మార్పు చేయించమని కోరుటకై

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

రెవిన్యూ కార్యాలయల్లో, ప్రాథమిక కార్యక్రమమైన రెవిన్యూ రిజిస్ట్రేషన్ అమలు జరిపి రైతాంగానికి మేలు చేకూర్చక పోగా, ఒకరి బాకీలు మరొకరి నుండి వసూళ్లు చేయుటయో, లేక గ్రామోద్యోగుల వారి అనుచరుల స్వంత పట్టాలకు యితరులనుండి వసూలు చేసినది చెల్లులు వేసుకోవటమో జరుగుతున్నందున యీ విషయమై విమర్శించుటకు,

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

చిత్తూరు జిల్లా శ్రీకాళహస్తి తాలూకా, అర్లపాడు గ్రామ సర్వే నెంబర్లు 344, 326, 327, 2861రు గల నెంబర్లలో హరిజనులు కొంత యిండ్లు కట్టుకొని 1959 సంవత్సరం నుండి సాగుచేసుకొని జీవిస్తున్న, మామూళ్ళు కాసించిన, రెవిన్యూ యంత్రాంగం యింతవరకు వారికి అసైనుమెంటు పట్టాలివ్వని వైఖరి విరళించుటకై జారీ చేయబడిన 7 వ నంబరు నోటీసులను రద్దు పరిపించుటకున్నూ

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 f r Land Revenue by Rs. 100

చిత్తూరుజిల్లా శ్రీకాళహస్తి తాలూకా అర్థమాల గ్రామ, తాత్కాలిక మునసబు కరణములపై వచ్చిన ఫిర్యాదుల సందర్భంగా, అర్లపాడు అర్థమాల గ్రామాదుల, డి. సి. బి. లెక్కలను 1372 టు 1378 ఫసలీల వరకు ప్రతి రైతుకు సరిగా లెఖ్ఖలు చెప్పకుండా, నిర్బంధ శిస్తు వసూళ్లకు పూనుకోవటము, దోషులపై సివిలు క్రిమినలు చర్యలు తీసుకొనుటకు ప్రభుత్వము పూనుకోనందున విమర్శించుటకై.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

బంజర్ల పంపకంలో, సర్వేయర్లను తగినంత మందిని, నియమించక, ప్రైవేటు యసర్వేర్లకు, బంజరు ఫారాలకు. యితర కార్యాలకని, వందలకొలది, మామూళ్లు

గుంజుతున్న, రెవిన్యూ యంత్రాంగంలోని తాలూకా స్థాయి సభ్యులపై తగు చర్యలు గైకొనుటలో విఫలమైన ప్రభుత్వ బంజర్ల పంపక విధానాన్ని, అభిశంసించుటకై.

To reduce the allotment of Rs 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

బంజర్ల పంపక కమిటీల నియామకంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అవలంభించిన పాక్షిక వైఖరి దృష్ట్యా, పరిపాలనా యంత్రాంగంలో పెచ్చు పెరిగిన, అవినీతిని, ఎదుర్కొనుటకు ప్రతిపక్షాలకు కలిగించిన అసౌకర్యా పరిస్థిని గూర్చి చర్చించుటకై.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

డివిజనల్, మరియు, తాలూకా కేంద్రాలలో ఎక్జిక్యూటివ్ అధికారులుగా

1, 2 సంవత్సరాలలో రిటైరు కానున్న వుద్యోగులను నియమిస్తున్న కారణంగా, వారిలో పెచ్చు పెరిగిన అవినీతి కారణంగా ప్రజలను, నానా యిబ్బందుల పాల్జేసి, తమ స్వార్థానికి, వారిని బలిచేసి కోర్టుల పాల్జేయుచున్న. విషయమై విమర్శించి భవిష్యత్తులో రిటైరు కానున్న వుద్యోగులకు స్వతంత్రంగా, ఎక్జిక్యూటివ్ అధికారాలివ్వరాదని కోరుటకై.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95 000 for Land Revenue by Rs. 100

రాష్ట్రంలో, 1967 భూమి శిస్తు చట్టము ననుసరించి, రైతులకు 1372 టు 1376 ఫసలీలకు, అడ్జస్టు కావలసిన అధనము శిస్తు వసూళ్ళను అడ్జస్టు చేయక, గ్రామోద్యోగులు, రెవెన్యూ, అధికారులు, కలిసి, వాటాలు పంచుకొన్నట్టి ఘటనలును, ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చి వాటిని పరిష్కరించమని కోరుటకై.

Mr. Speaker: —Cut motions moved.

Smt J. Eshwari Bai —Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

Failure to settle the long standing dispute of Telangana Watandars.

To reduce the allotment of Rs. 64,8,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not providing adequate relief and financial assistance to Cyclone affected people of coastal districts during November, 1969.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not assigning waste-lands to the landless poor.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For prohibiting cultivators of 21 Villages of Vellutla circle in Yellareddy Taluq by the Forest authorities.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

Failure to distribute land to the landless.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri K. Ramachandra Reddy :—Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not implementing Land Reforms effectively to serve the best interests of the landless poor.

Mr. Speaker : Cut motion moved.

Sri K. Govindarao :— Sir, I beg to move :

To reduce allotmont of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For failure of the Government to set up enlarged peoples committees at all levels for ensuring quick distribution of banjar lands in our State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for failure to undertake radical land reforms in time with the aspirations of the people and repeated pronouncements being made by the Government to that effect.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,00 for Land Revenue by Rs. 100

For not revising the high rate of assessment fixed erroneously in the village of Jaggayyapeta Agraharam, Anakapalli Taluk, Visakhapatnam district in level with the rates of assessment for all adjoining lands with the same classification and sort.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for its failure to repeat the A. P. Sugarcane Levy Act and for not adjusting the Land Revenue collected under the Act in certain parts of our State particularly in Visakhapatnam district towards Land Revenue payable for future fasalis.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

Sri R. Bhoom Rao:— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for collecting Land Revenue and loans in cyclone affected areas of coastal districts.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not abolishing the Board of Revenue.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for im proper distribution of Banjar lands.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

Sri G. Satyanarayana Rao :— Sir I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not changing the Revenue Laws in time under present day circumstances.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not giving sist remission to the cyclone affected peasantry in the district of Andhra Pradesh.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not distributing cyclone funds properly among the affected villagers in Khammam district.

To reduce the allotment of Rs. 648,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not taking the steps by Revenue authorities in order to enter the names of Pattadar in Zamabandi after the registration of lands on their own accord.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri C. Janga Reddy :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. .00

ముస్తాఫెపెల్లి గ్రామంలో పట్వారి అధికార దుర్వినియోగముపై ప్రభుత్వ చర్య తీసుకొననందులకుగాను మరియు 1959 పరకాల తాలూకా సర్వే జరిగి దానిలోనున్న తప్పులు కొన్ని వేలు వుండగా వానిని ఇంతవరకు సవరించి తిరిగి షెడ్యూలు ఇవ్వనందులకుగాను

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

నేరేడుపల్లి ఫట్టిజంసెడు మరియు వజినపల్లి, చైనుపాకు ఇత్యాది గ్రామాలలో బంజరు భూములను నిరుపేదలకు బదులు ధనవంతులకు పట్టాలిచ్చుటవలన మరియు పల్లక్కపేట గ్రామములోని రక్షలు కౌలుదార్లకు, కచ్చానుండి తొలగించుటకు ప్రయత్నము జరుగుచున్న సందర్భంలో ప్రభుత్వ అధికారాలు–తహశిల్దారు మరియు పోలీసులు సహకరించినందుకు

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

వరంగల్ జిల్లా కలెక్టరుగారిని ఒక సంవత్సరము తిరుగకముందే, రాజకీయ కారణములవలన వారిని ఒంగోలుకు బదిలీ చేయుటవలన వరంగల్ ప్రజలు నిరసన తెలుపుచున్నారు.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. .00

భూమి శిస్తు వసూళ్ళలో రశీదు పుస్తకములద్వారా యివ్వనందులకు దీనివలన రైతులకు చాలా నష్టము జరుగుతున్నవి. తరువాత రికార్డు ఆఫ్ రైట్ పుస్తకములను సక్రమముగా ఉంచక చేర్పులు మార్పులు చేయుటవలన

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 f r Land Revenue by Rs. 98

గ్రామాధికారులు రైతులను పీడించుచున్నప్పటికి ప్రభుత్వపు అధికారులు చర్య తీసుకొననందులకుగాను, ముఖ్యముగా పరకాల తాలూకాలోని పట్వారుల లంచగొండి తనము మరి ఎక్కువైనది.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri K. Muniswamy : —Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not assigning the land to the landless poor of Bncl inaidu kowdiga Kalahasti Taluq, Chittoor di.trict.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not assigning the land to poor Harijans of Vuggmudi Village, Sullurpet, Nellore district.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not yet showing rehabilitation facilities to Sriharikota people, Sullurpet Taluk, Nellore district.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not providing sound compensation to the villagers of Sriharikota who were asked to evict their lands at Sullurpet, Nellore district for Atomic Centre.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not implementing Crop Insurance in the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not providing residential quarters to all low paid employees in the department throughout the State.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not scrapping land revenue completely though the income of the Government raised due to scrapping of Prohibition.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not eradicating corruption in the department.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

For not removing Sales Tax as Prohibition scrapped by which income of the Government raised.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not implementing the Central Pay Scales to Provincial Government Employees in Revenue Department.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not completing the assignment of lands regularly in time.

To reduce the allotment of Rs 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

To criticise the Government for not implementing Land Reform Act.

Mr. Speaker :— Cut motions moved

Sri T. C. Rajan :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

Purpose :— To criticise the Government, for not removing the control on food-stuffs in the State.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

గుంటూరు జిల్లా మెట్ట తాలూకాలలో ఈ సంవత్సరం శిస్తు రిమిషన్ యివ్వడం గురించి ఉదహరించినందుకు.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Sri P. Venkatesan :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenve by Rs. 100

To criticise the Government for not arranging the assignment of Banjar lands to the deserving landless poor instead of assigning to the Land holders.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Sri G. Sivaiah :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

As the Government is not serious to the poor for house sites in rural and urban areas.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

As the Government failed to empower the Taluk Land Assignment Committees on the question of distribution of Government lands for landless poor.

To reduce the allotment of Rs. 6,48,95,000 for Land Revenue by Rs. 100

As the Revenue Department is insisting to collect land revenue from the ryots who are just recovering from famine affect.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

DEMAND XXXV—FAMINE RELIEF—Rs. 1,05,09,900

Sri V. B. Raju :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 1,05,09,900 for famine relief by Rs. 100

For having failed to tax ground water as an effective relief to chronically famine and drought affected areas.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Md. Rajab Ali :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 1,05,09,900 for Famine Relief by Rs. 100

రాయలసీమలోను, రాష్ట్రంలోని యితర అన్ని క్షామ ప్రాంతాలకున్ను, క్షామ నివారణకై, వ్యవసాయ భావులు, విద్యుచ్ఛక్తి సదుపాయాలకు ప్రత్యేక నిధులను నెలకొల్పి, క్షామ నివారణకు పూనుకొని ప్రభుత్వ నిర్లక్ష్య వైఖరిని ఖండించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 1,05,09,900 for famine relief by Rs. 100

క్షామ ప్రాంత వ్యవసాయ కూలీలకు, జీవన భృతి ఋణము లిచ్చి, కరువు పనులు కల్పించని ప్రభుత్వము కల్పించి, జీవన సౌకర్యం కల్గించని ప్రభుత్వ అలసత్వ వైఖరిని గర్హించుటకు.

Mr. Speaker :—Cut motions moved.

Sri R. Bhoomrao :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 105,09,900 for famine relief by Rs. 100

to criticise the Government, for its failure in disbursing the funds to the actual victims in a proper way.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Sri C. Janga reddy :—Sir I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 1,05,09,900 for famine relief by Rs. 100

Purpose ; Famine relief
ఫామిన్ రిలీఫ్ క్రింద యివ్వబడిన నిధులు సక్రమంగా ఖర్చు చేయక అశ్రిత పక్షపాతము వృథా పరుచనందులకు జాప్యం జర్గినందులకుగాను.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

Mrs. Eshwari bai :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 1,05,09,900 for famine relief by Rs. 100

failure to provide relief to the cultivators of Yellareddy despite representations.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

POINT OF INFORMATION

re: SUPPLY OF POWER FROM NEYVELLI AND KALPAKKAM.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ముఖ్యమంత్రిగారు నెవేలీ గురించి ఏమైనా స్టేటుమెంటు చేస్తారని ఆశిస్తున్నాము.

Sri K. Brahmananda Reddi :— With regard to Neyvelli and Kalpakam also, because the investment is being made by the Central Government, we have been demanding our legitimate share, and that demand is there. Sir, we are continuously at it. We have written several letters to Government of India both with regard to Neyvelli as well as Kalpakam. Therefore, the matter stands there. Even recently also, we have written again regarding Kalpakam. Therefore, my submission to the House is—

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Correspondence is going on, but what is the result ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— There is no decision yet, but it has been also conceded that a share has to be given. Even in the Zonal Council where at that time I was also present which was presided over by Lal Bahadur Shastri when the ex-Chief Minister of Madras, the ex-Chief Minister of this State and even this Chief Minister of Madras were present, it was agreed. Therefore, Sir—

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మంత్రిగారు చెప్పిన దానిలో ఏమి ఉన్నది? మేము అంతా ఒప్పుకున్నాము. మద్రాసు గవర్నమెంటె తమ అవసరాలకు వాడుకున్న తరువాత ఇస్తామని అన్నారు కాని మీరు చెప్పింది కోట్ చేసినట్లు లేదు.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Both in Kalpakam as well as in Neyvelli, this State has to get its share and we are fighting for it.

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri V. B. Raju (Siddipet) :—Can't we adjourn at this stage, Sir ? We can take it up tomorrow.

Mr. Speaker :— As it is, we are two days' behind.

Sri V. B. Raju :— I think we will have to sit some evenings The only thing is we will be hard-pressed next time.

Sri B. Ratnasabhapathi :— We will sit one of the afternoons and complete it.

Sri K. Brahmananda Reddy :— But for initiating discussion where is it laid down that Leaders of Parties should initiate. For initiating discussion, it is not necessary.

Sri V. B. Raju :— Mr. Ratnasabhapathi has to initiate.

Mr. Speaker :— The convention is that the Opposition Party gets the first chance of initiating discussion. That right you can't delegate to somebody else. Anybody in your Party can initiate the discussion. That is the convention. I do not stand on formalities. I have absolutely no objection to your way.

Sri V. B. Raju :— We have made some internal arrangement.

Mr. Speaker :— But you will be foregoing that right.

Sri V. B. Raju :— Without actually foregoing our right—

Mr. Speaker :— The practice has been that somebody on behalf of the Opposition Party which is recognised should initiate the discussion.

Sri V. B Raju :— It is not delegating, but anyhow since the desire—

Mr. Speaker :— I am not seriously objecting. If I had objected, I would never have called Mr. Ratnasabhapathi to initiate. It is a matter between yourselves. You can do as you please.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆ విషయం మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. అపోజిషన్ గ్రూప్‌గాని పార్టీగాని రికగ్నయిజ్ అయిన వారికే. వారు యితర పార్టీల వారితో అడ్జస్టు చేసుకొనడం క్రిందటి అసెంబ్లీ సెషనులో వచ్చింది. దీనితో అలా జరగడం లేదు. స్వతంత్ర పార్టీవారు ఎవరికీ యివ్వము అన్నారు. టఫ్ పార్టీవారు యిస్తారో యివ్వరో ?

శ్రీ టి. సి. రాజన్ :—పోయిన అసెంబ్లీలో నాగిరెడ్డిగారిని యినీషియేటు చేయమన్నాం.

Mr. Speaker :—It looks as though the members are not in a mood to sit any long. The House is adjourned to meet at 8-30 A. M. tomorrow Morning.

The House then adjourned till Half past Eight of the Clock on 10th March, 1970.

ఋతు పరిస్థితులు

1968-69 వ్యవసాయ సంవత్సరంలో మనరాష్ట్రంలో నెలకొన్న తీవ్ర అనావృష్టి పరిస్థితిని గురించి 1969-70 రెవిన్యూ డిమాండులో సంగ్రహంగా తెలియజేయడం జరిగింది. ఆ సంవత్సరంలో ప్రభుత్వం అందునిమిత్తం చేపట్టిన విస్తృత సహాయ చర్యలనుగురించి కూడా అందులో సమీక్షించడం జరిగింది. ఈ సంవత్సరంలో ఋతు పరిస్థితులు అనుకూలంగా వుండడం ముదావహం. కొన్ని జిల్లాలలో అక్కడక్కడ మాత్రమే అనావృష్టి పరిస్థితులు పరిమితమై ఉన్నాయి. మొత్తం మీద ఋతు పరిస్థితి మెరుగుపడిన కారణంగా 1968 ఏప్రిలు లగాయతు ముమ్మరంగా ఆరంభమైన అనావృష్టి నివారణ కార్యక్రమం 1969 నవంబరు 1 వ తేదీనుండి విరమించబడింది. 1-4-1969 నుండి 31-10-69 వరకు ఈ కార్యక్రమం క్రింద రూ. 4.60 కోట్లు ఖర్చయింది.

తుఫాను

దురదృష్టవశాత్తూ ప్రకృతి మన రాష్ట్రంపట్ల ఎంతో నిర్దాక్షిణ్యంగా వ్యవహరించింది. 1969-70 రెవిన్యూ డిమాండును ప్రతిపాదిస్తూ, 1969 మే మాసంలో సంభవించిన తుఫాను గుంటూరు, కృష్ణా, పశ్చిమగోదావరి, ఖమ్మం జిల్లాలలో కలిగించిన బీభత్సాన్నిగురించి అందులో ప్రస్తావించాము. ఈ ప్రాంతాలు ఆ విపత్తు నుండి తేరుకొనక ముందే 1969 నవంబరులో మరో తుఫాను సంభవించింది. తుఫానుకు ముందు, తరువాత కూడా భారీ వర్షాలు కురిసాయి. ఇందుమూలంగా పైన తెలిపిన జిల్లాలు మాత్రమే కాకుండా పొరుగు జిల్లాలైన శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్నం, నెల్లూరులు కూడా అపారమైన నష్టానికి గురయ్యాయి. కెరటపు నీటికి, ముంపుకు లోనైన కోస్తా ప్రాంతం, కొల్లేరు సరస్సు ప్రాంతం చాలా దెబ్బతిన్నాయి. మొత్తంమీద 5,000 లకు పైగా గ్రామాలు నష్టపడ్డాయి. 90 లక్షలకు పైబడిన జనాభా ఈ తుఫాను మూలంగా ఇబ్బందులకు గురయ్యారు. సుమారు 250 మంది ప్రాణాలు కోల్పోయారు. పాఠశాలలు, కళాశాల భవనాలతోసహా ప్రభుత్వ ఆస్తులు, ప్రయివేటు ఆస్తులు ఎంతో దెబ్బతిన్నాయి. పంటలు విపరీతంగా పాడయ్యాయి. ఒక్క వరి విషయంలోనే 20 లక్షలకుపైగా ఎకరాలలో పంట నష్టమైంది. అరటి, తమలపాకు, పసుపు పంటలు పూర్తిగా ధ్వంసమైనాయి, కాగా కొబ్బరి తోటలు, ఇతర వాణిజ్య పంటలకు భారీ నష్టం కలిగింది. తుఫానుకు గురయిన ప్రాంతాలకు సహాయాన్ని అందజేసే నిమిత్తం ప్రభుత్వం సమగ్ర ప్రాతిపదికపై ఒక కార్యక్రమాన్ని మంజూరు చేసింది. తుఫానులో ధ్వంసమైన లేదా దెబ్బతిన్న ఇళ్ళ యజమానులకు రొక్కపు సహాయం అందజేయడం, పరికరాలను కోల్పోయిన బెస్తవారికి, నేత పనివారికి గ్రాంట్లు ఇవ్వడం — ఈ కార్యక్రమంలో చేరివున్నాయి. రైతులు స్వయంగా పునరావాసం ఏర్పాట్లు చేసుకునేందుకు వారికి ఋణాలు ఇచ్చి తోడ్పడే నిమిత్తం ఉదార వైఖరితో నిధులు కూడా కేటాయించడం జరిగింది. తుఫాను మూలంగా దెబ్బతిన్న రోడ్లు, భవనాలతోసహా నీటిపారుదల, మురుగు పారుదల, వరదనివారణ నిర్మాణాలకు మరమ్మతులు నియడం జరుగుతున్నది. సుమారు రూ. 18 కోట్లు ఖర్చుకాగల ఈ మరమ్మతు పనులు, సహాయ కార్యక్రమాలు కేంద్ర ప్రభుత్వం ఔదార్యంతో అందజేసిన సహాయంతో చేపట్టబడున్నాయి.

సంభవించిన నష్టాన్నిబట్టి శ్రేణీప్రాతిపదికపై తుఫానుకు గురయిన ప్రాంతాలలో ప్రభుత్వం భూమిశిస్తు మాఫీ చేసింది. దెబ్బతిన్న పొలాలపై భూమిశిస్తు, ఋణాలు, సెస్సుల వసూలును వాయిదావేస్తూ కూడా ఉత్తరువులు జారీచేసింది.

1970 జనవరి ఆఖరులో వచ్చేన వడగళ్లవాన కరీంనగరు జిల్లాలోని కొన్ని ప్రాంతాలను నష్టపరచింది. దెబ్బతిన్న ప్రాంతాలలో అపద తక్కావీ ఋణాలు ఇచ్చేందుకు ప్రభుత్వం రూ. 2 లక్షలు మంజూరు చేసింది. అర్హమైన కేసుల విషయంలో సహాయచర్యలు చేపట్టేందుకు రూ. 3 లక్షలు మంజూరు చేయాలని భూమి శిస్తు బకాయిలు మున్నగు వాటి వసూలును వాయిదావేయాలని కూడా సంకల్పించబడింది.

జిల్లా పరిపాలన

క్రొత్తగా ఒంగోలు జిల్లా ఏర్పాటు :

గుంటూరు, కర్నూలు, నెల్లూరు జిల్లాలు మరీ పెద్దవిగా వున్నాయి. అందుచేత ఈ జిల్లాలలో చేరివున్న ప్రాంతాల పరిపాలనను, అభివృద్ధి కార్యక్రమాన్ని మెరుగు పరచే ఉద్దేశంతో ఈ జిల్లాలలోని కొన్ని ప్రాంతాలను కలిపి క్రొత్తగా ఒంగోలు జిల్లాను ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. రాష్ట్రంలో జనాభా లెక్కల సేకరణ కార్యక్రమాన్ని ప్రారంభించాల్సి వున్నందున ఈ నూతన పరిపాలనా యూనిటును వెంటనే అమలులోకి తేవాల్సి వచ్చింది. 1970 ఫిబ్రవరి 2 వ తేదీ లగాయతు క్రొత్త జిల్లాను ఏర్పాటుచేస్తూ ఒక ఆర్డినెన్సును జారీ చేయడం జరిగింది. ఈ ఆర్డినెన్సు స్థానే ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును శాసన మండలి ఉభయ సభలు ఇటీవలే ఆమోదించాయి.

మధ్యస్థస్వామ్యాల రద్దు

(౧) ఆంధ్ర ప్రాంతంలోని ఎస్టేటులు:—ఎస్టేటలను రద్దుపరచటానికి సంబంధించి ఇదివరకే అమలునందున్న శాసనాన్ని పురస్కరించుకొని, రాష్ట్ర మండలి ఆంధ్ర ప్రాంతంలో వున్న మొత్తం 11,206 ఎస్టేట్లలోను, ఎస్టేట్ల రద్దు చట్టం క్రింద వివిధ తరగతులకు చెందిన 11,118 ఎస్టేట్లను ప్రభుత్వం స్వాధీనపరచుకొన్నది. ఇంకా 88 ఎస్టేట్లను స్వాధీనపరచుకోవలసి ఉన్నది. ఆ యా అధికార వర్గాలు తక్కిన ఎస్టేట్ల స్వామ్యంగురించి తుది నిర్ణయం చేయవలసి వున్నందున వాటి విషయంలో ప్రకటన జారీచేసే పని ఆపివేయాల్సి వచ్చింది.

31-12-1969 తేదీవరకు చెల్లించిన నష్టపరిహారం, తాత్కాలిక చెల్లింపుల మొత్తం ఈ క్రింద తెలుపబడింది :

అడ్వాన్సు నష్టపరిహారం	....	రూ. 4,16,41,018-45
అంతిమ నష్టపరిహారం	....	రూ. 5,64,50,820-62
	మొత్తం....	రూ. 9,80,91,839-07
తాత్కాలిక చెల్లింపులు	....	రూ. 2,92,13,098-87

(బి) తెలంగాణా ప్రాంతంలో జాగీర్లు :—1358, ఫసలీ ఆంధ్రప్రదేశ్ (తెలంగాణా ప్రాంతపు) (జాగీర్ల రద్దు) రెగ్యులేషను క్రింద రాష్ట్రమందలి తెలంగాణా ప్రాంతంలో 975 జాగీర్లు స్వాధీనం చేసుకోబడినాయి. 886 జాగీర్ల విషంలో అధినిర్ణయాలు (అవార్డులు) ఇవ్వబడినాయి. కాగా 64 జాగీర్ల విషయాంలో సంబంధించిన జాగీర్దార్లు ఆవసరమైన సమాచారాన్ని, రికార్డులను దాఖలు చేయనందువల్ల ఆ కేసులు ముగింపు చేయబడినాయి. మగతా 25 జాగీర్ల విషయంలో, తాత్కాలిక అధినిర్ణయాలు జరిగాయి. తుది అధినిర్ణయాలు చేయడానికి చర్య తీసుకోబడుతున్నది.

వితంతువులు, మైనర్లు, అశక్తులు, 1960 ఏప్రిల్ 1 వ తేదీనాటికి అరవై యేళ్ళకు పైబడిన వయస్సుగలవారికి సంబంధించి, ఇప్పటివరకు 254 కేసులలో 1359, ఫసలీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ (తెలంగాణాప్రాంతపు) జాగీర్ల (మదింపు) రెగ్యులేషను లోని 10—ఎ విభాగం క్రింద మదింపు గ్రాంట్లు మంజూరు చేయబడ్డాయి.

మాజీ జాగీర్దార్లకు చెల్లించదగిన మొత్తం మదింపు పైకం విలువ రూ. 1,248.63 లక్షలు. అందులో ఇప్పటివరకు రూ. 1.060.62 లక్షల మొత్తం చెల్లించబడింది.

(సి) ముత్తదారీ, మాల్‌గుజారీ స్వామ్యాల రద్దు :—1969—70 సంవత్సరపు రెవిన్యూ డిమాండ్లపై చేసిన వివరణలో, రాష్ట్రమందలి కొన్ని షెడ్యూల్డు ప్రాంతాలలో వున్న ముత్తదారీ, మాల్‌గుజారీ స్వామ్యాలను రద్దుపరచాలన్న ప్రభుత్వ ప్రతిపాదనలను గురించి ప్రస్తావించడం జరిగింది. ఈ స్వామ్యాలను రద్దుపరచడానికి వాటిలో చేరివున్న ప్రాంతాలకు సంబంధించి రైత్వారీ సెటిల్మెంట్లను చేపట్టడానికిగాను రెగ్యులేషన్లు చేయబడినాయి. ఈ చర్యలతో, రాష్ట్రంలో అన్ని మధ్యస్థ స్వామ్యాలను రద్దుపరచడానికి సంబంధించిన శాసనపూర్వకమైన చర్య పూర్తయింది.

భూ సంస్కరణలు

1969—70 సంవత్సరానికి రెవిన్యూ డిమాండ్లను ప్రతిపాదిస్తూ, రాష్ట్రమందలి ఆంధ్రప్రాంతములో కౌలుదారీ శాసనాన్ని తగువిధంగా సవరించడానికి సంబంధించిన విషయాన్ని రాష్ట్రప్రభుత్వం తీవ్రంగా పరిశీలిస్తున్నదని తెలియజేయబడింది. ఈ విషయాన్ని రెవిన్యూశాఖకు చెందిన సంప్రదింపుల సంఘం పరిశీలించింది. ఆ సంఘం చేసిన సఫార్సులను పురస్కరించుకొని, ప్రభుత్వం 1956, ఆంధ్రప్రదేశ (ఆంధ్ర ప్రాంతపు) కౌలుదారీ చట్టాన్ని సవరించడానికి తగు శాసనం చేస్తున్నది. రాష్ట్రమందలి ఆంధ్రప్రాంతంలో సాగుచేస్తున్న కౌలుదార్లకు కొన్ని ఇతర సదుపాయాలు కల్పించడం తోపాటు, వారు చెల్లించదగిన గరిష్ఠ కౌలు మొత్తాలను చెప్పుకోతగినంతగా తగ్గించ దానికి ఈ సవరణ బిల్లు ఉద్దేశిస్తున్నది.

ప్రభుత్వ బంజరు భూముల కేటాయింపు

భూములు లేని పేదవారికి బంజరుభూముల పంకం ప్రభుత్వ భూమి విధానంలో ప్రధానాంశం అనేది అందరకు తెలిసినదే. దాన్ని సత్వరంగా అమలు పరచాలనే ఉద్దేశ్యంతో రాష్ట్రప్రభుత్వం, భూములు లేని పేదవారికి ప్రభుత్వ బంజరుభూములను కేటాయించడానికి ఒక ప్రత్యేక కార్యక్రమాన్ని 1969 నవంబరు 1 వ తేదీనుండి ఆరంభించింది. అందుకు ప్రత్యేక సిబ్బందిని తగినంతగా మంజూరుచేయడమేకాకుండా ఆ పథకాన్ని అమలుపరచడంలో స్థానికులైన అనధికారుల సహకారాన్ని పొందాలనే ఉదేశంతో గ్రామ, తాలూకా స్థాయిలలో కేటాయింపు సంఘాలను ఏర్పాటుచేయడానికి కూడా ప్రభుత్వం ఉత్తరువు చేసింది. ఆ పథకం క్రింద 1970 జనవరి ఆఖరునాటికి 2.70 లక్షల ఎకరాలకు పైగా భూమి కేటాయించబడింది. రాబోయే నెలల్లో ఇంకా ఎక్కువగా భూములను కేటాయించడం జరుగుతుందని ఆశించబడుతున్నది.

రాష్ట్రంలోని తెలంగాణా ప్రాంతపు గ్రామాలలోని గైరాను భూములు అవి మొదట ఏ కార్యం నిమిత్తం ప్రత్యేకించబడినాయో ఆ కార్యానికి ఇప్పుడు ఉపయోగం కావడంలేదు. అందుచేత వాటిని కేటాయింపు చేయాలనే ఉదేశంతో, గ్రామంలో కనీస సామూహిక అవసరాలకు సరిపడినంత భూమిని ప్రత్యేకించి మిగిలిన గైరాను భూములను కేటాయింపు నిమిత్తం విడుదల చేసేందుకై జిల్లా కలెక్టర్లకు అధికారాలిస్తూ ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులను జారీచేసింది.

రాష్ట్రంలోని షెడ్యూల్డు ప్రాంతాలలోగల ప్రభుత్వ బంజరు భూములను, షెడ్యూల్డు తెగలకు కాకుండా ఇతరులకు కేటాయించడాన్ని నిషేధిస్తూకూడా ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులను జారీ చేసింది.

ప్రస్తుత ఫసలీలో, చెరువు గర్భంలో వున్న భూములను సాగుచేయడానికి ఇచ్చే ఏక్‌సాల్ కౌళ్ళను భూములులేని పేదవారికి మాత్రమే ఇవ్వాలనికూడా ప్రభుత్వం ఉత్తరువులను జారీచేసింది.

సర్వే

(ఎ) ఏజెన్సీ ప్రాంతం :—రాష్ట్రంలో సర్వే జరపని షెడ్యూల్డు ప్రాంతాల సర్వేను త్వరితం చేసేందుకు, ఆదివాసీ రైతుల అధీనంలో వున్న భూముల విషయంలో వారు త్వరలో పూర్తి ఆక్రమణ హక్కులను అనుభవించేటట్లు చేయడంకోసం పార్వతీపురం, అనకాపల్లి, రాజమండ్రి, భద్రాచలంలు ప్రధాన కార్యస్థానాలుగా సంవత్సరానికి సుమారు రూ. 16.00 లక్షల వ్యయంతో నాలుగు ఏజన్సీ సర్వే యూనిట్లు ఏర్పాట్లు చేయబడ్డాయి. ఈ కార్యక్రమం ప్రారంభమయినప్పటినుండి

1970 జనవరి ఆఖరునాటికి 332 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతంలో సర్వే పని పూర్తి అయింది.

(బి) తెలంగాణా ప్రాంతం :—1923, సర్వే, సరిహద్దుల చట్టంక్రింద తెలంగాణా ప్రాంతంలో సర్వేపని చురుకుగా సాగుచున్నది. మొత్తం తెలంగాణా ప్రాంతంలో (అటవీ ప్రాంతాన్ని మినహాయించి) దాదాపు 91,346.71 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతంలో సర్వే జరపవలసి వుండగా 1970 జనవరి అఖరునాటికి 31,633.12 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతంలో కొలత పనులు పూర్తి అయ్యాయి. 29,797.86 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతానికి మ్యాపులుకూడా తయారుచేయబడ్డాయి. ఇందులో 234.05 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతానికి, మ్యాపులు హైదరాబాదులోని సెంట్రల్ సర్వే ఆఫీసులో ముద్రించబడ్డాయి.

పనులను త్వరితంగా పూర్తి చేసేందుకు సర్వే చేయబడిన ప్రాంతాలలో తుది తనిఖీ పనులకుగాను ప్రత్యేక సిబ్బందిని మంజూరు చేయడానికి సంకల్పించబడింది.

(స) జంటనగరాలు :—జంట నగరాలలో సర్వేక్రిందకు వచ్చే మొత్తం దాదాపు 181.30 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతం సర్వే జరపవలసి ఉండగా 1970 జనవరి అఖరునాటికి 172.22 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతం సర్వే చేయబడింది. ఇంకా 9.08 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతంలో మాత్రమే సర్వే పని జరుగవలసి ఉన్నది. ఈ ప్రాంతంలోకూడ త్వరలోనే సర్వే పూర్తిచేయబడుతుంది.

తుది తనిఖీ పనులు నిర్వహించడానికి 1-8-1967 నుండి డిప్యూటీ కలెక్టరు హోదాలో ఒక అధికారిగాని తుది తనిఖీ అధికారిగా నియమించడం జరిగింది. ఇంతవరకు 119.65 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతంగల 1,729 బ్లాకులకు చెందిన రికార్డులు తుది తనిఖీ అధికారికి అందజేయబడ్డాయి. వీటిలో 62.06 చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతంగల 929 బ్లాకుల రికార్డులు తుది తనిఖీ అయిన తరువాత అనంతర చర్య నిమిత్తం సర్వే పార్టీలకు తిరిగి వచ్చాయి.

(డి) ఆంధ్రప్రాంతంలో ఉమ్మడి పట్టాల విభజన :—ఉమ్మడి పట్టాల విభజన పథకం చురుకుగా సాగుతున్నది. మొత్తం ఉమ్మడి పట్టాలు 30 లక్షలు అని అంచనా వేయబడింది. వాటిలో 1970 జనవరి ఆఖరునాటికి 8.18 లక్షల ఉమ్మడి పట్టాలు పరిష్కరించబడ్డాయి. అంచనావేయబడిన మొత్తం సబ్ డివిజన్ల సంఖ్య 90 లక్షలు కాగా 1970, జనవరి ఆఖరునాటికి 7.13 లక్షల సబ్ డివిజన్ల కొలతపని పూర్తి అయింది.

STATEMENT ON REVENUE DEMANDS FOR 1970-71

SEASONAL CONDITIONS

In the Statement on Revenue Demands for 1969-70 a resume was given of the acute drought situation that prevailed in the State in the Agricultural year 1968-69 and a review was made of the comprehensive relief measures undertaken by the Government that year. It is a matter for satisfaction that seasonal conditions during the current year have been more favourable and that the persistence of drought conditions has been limited only to a few pockets in some districts of the State. In view of the general improvement in seasonal conditions, the intensive drought relief programme which commenced in April, 1968 was wound up with effect from 1st November, 1969. The total expenditure incurred under this programme from 1st April, 1969 to 31st October, 1969 was approximately Rs. 4.60 crores.

CYCLONE

Unfortunately Nature has been very unkind to this State in another way. While moving the Revenue Demands for the year 1969-70 reference was made to the tremendous devastation that was caused by the cyclone in May, 1969 which affected the districts of Guntur, Krishna, West Godavari and Khammam. Before these areas could fully recover from that calamity,another cyclone struck Andhra Pradesh in November, 1969. This cyclone together with the heavy rains that both preceded and followed it affected not only the above districts but also the neighbouring districts of Srikakulam, Visakhapatnam and Nellore. The coastal belt and the Kollair lake area which were subjected to tidal waves and inundation were the worst affected. In all over 50,000 villages and a population of over 90 lakhs were affected. About 250 persons lost their lives and there was heavy damage to both public and private property including schools and college buildings. The crop loss was tremendous; over 20 lakhs of acres under paddy alone was affected; banana, betel-vine and turmeric were totally devastated while coconut plantations as well as other commercial crops also sustained heavy damage. The Government have sanctioned a comprehensive programme of providing relief to those affected by

the cyclone. This includes cash assistance to those whose houses were destroyed or damaged and grants in favour of fishermen and weavers who had lost their equipments. Funds have also been provided on a generous scale for grant of loans to help farmers rehabilitate themselves. Repairs are also being undertaken to irrigation, drainage and flood control works as well as to roads and buildings which sustained damage as a result of the cyclone. These repair and relief operations, which are estimated to cost approximately Rs. 18 crores are being undertaken with the liberal assistance extended by the Government of India.

The Government have also sanctioned remission of land revenue in the areas affected by the cyclone on a graded basis depending upon the extent of damage. They have also ordered the postponement of collection of land revenue, loans and cesses on the affected lands.

Towards the end of January, 1970 a severe hailstorm affected portions of Karimnagar district. Government have sanctioned Rs. 2 lakhs towards the grant of distress tak-kavi loans in the affected areas. It is also proposed to sanction Rs. 3 lakhs towards relief works, and postponement of arrears of Land Revenue, *etc.*, in the affected areas in deserving cases.

DISTRICT ADMINISTRATION

Formation of New District of Ongole:

With a view to securing better administration and development of the areas included in the heavy and rather unwieldy districts of Guntur, Kurnool and Nellore, Government decided to form a new district of Ongole comprising certain portions carved out of the three districts. On account of the launching of the programme of census operations in the State, the new administrative unit had to be brought into being immediately. An Ordinance was accordingly promulgated, creating the new district with effect from the 2nd February, 1970. A Bill to replace the Ordinance has since been passed in both the Houses of the Legislature.

ABOLITION OF INTERMEDIARIES

(a) *Estates in Andhra Area:*

In pursuance of the legislation already enacted for the abolition of estates, out of the total estimated number of 11,206 estates situated in the Andhra area of the State 11,118 estates of various categories have been taken over by the Government under the Estates Abolition Act leaving a balance of 88 estates. The issue of notification in respect of the remaining estates has had to be held up pending final determination of their tenure by the appropriate authorities.

The total amount of compensation and interim payment paid up to 31st December, 1969 are as follows:—

		Rupees
Advance compensation	... ...	4,16,41,018-45
Final compensation	... ...	5,64,50,820-62
	Total ...	9,80,91,839-07
Interim payments	... ...	2,92,13,098-87

(b) *Jagirs in Telangana Area:*

Under the Andhra Pradesh (Telangana Area) (Abolition of Jagirs) Regulation, 1358 Fasli, 975 jagirs were taken over in the Telangana area of the State. In respect of 886 jagirs, final awards have been passed, while 64 cases have been closed as the required information and records were not produced by the jagirdars concerned. In respect of the remaining 25 jagirs, provisional awards have been passed and action is being taken to pass the final awards.

In respect of widows, minors, disabled persons and persons whose age was more than 60 years on 1st April, 1960, commutation grants have been issued in 254 cases so far under section 10 (A) of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirs (Commutation) Regulation, 1359 Fasli.

The total incidence of commutation payable to the ex-jagirdars is Rs. 1,248.63 lakhs, against which a sum of Rs. 1,060.62 lakhs has been paid so far.

(c) Abolition of Muttadari and Malguzari Tenures:

In the statement on the Revenue Demands for the year 1969-70, it was referred to the proposals of the Government abolishing the Muttadari and Malguzari Tenures which were prevalent in some of the Scheduled Areas of this State. Regulations have since been made for the abolition of these tenures and for the undertaking of ryotwari settlements in respect of the areas comprised within them. With these measures, legislative action for the abolition of all intermediary tenures in the State has been completed.

LAND REFORMS

While moving the Revenue Demands for the year 1969-70 it was mentioned that the question of suitably amending the Tenancy Law in the Andhra Area of the State was under the active considerration of the State Government. The matter was considered by the Consultative Committee of the Revenue Department and in the light of the recommendations of the Committee Government are bringing forward appropriate legislation for the amendment of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenancy Act, 1956. The Amendment Bill seeks to achieve a considerable reduction in the level of the maximum rents payable by the cultivating tenants in the Andhra area of the State besides the conferment of certain other benefits on them.

Assignment of Government Waste Lands:

As is well known, the distribution of banjar lands to landless poor persons is a major plank of Government's land policy. With a view to expediting its implementation. the State Government launched with effect from 1st November, 1969 a Special Crash Programme for the assignment of Government waste lands in favour of landless poor persons. Besides sanctioning special staff on a liberal scale for the purpose, the Government also ordered the constitution of Village and Taluk Assignment Committees with a view to securing local non-official association in the implementation of the scheme. Over 2.70 lakh acres have already been assigned under the scheme up to the end of January, 1970 and it is expected larger extents will be assigned during the coming months.

With a view to facilitating the assignment of such gairan lands in the villages in the Telangana area of the State as no longer serve the purpose for which they were origi-

nally reserved, Government have issued orders delegating to the District Collectors the power to excise gairan lands for the purpose of releasing them for assignment, after reserving sufficient land for the minimum communal requirements of the village.

Government have also issued orders prohibiting the assignment of Government waste lands in the Scheduled Areas of the State to persons other than Scheduled Tribes.

Government have also issued orders that ek-sal leases for cultivation of tank bed lands during the current fasli shall be restricted to landless poor persons only.

SURVEY

(a) *Agency Area*:—

In order to expedite the survey of the unsurveyed scheduled areas of the State and thereby facilitate the early enjoyment by the tribal ryots of full occupancy rights in respect of the lands held by them, four Agency Survey Units have been set up with headquarters at Parvathipuram, Anakapalli, Rajahmundry and Bhadrachalam respectively at an approximate cost of 16.00 lakhs per annum. Up to the end of January, 1970 an area of 332 Sq.KMs. has been surveyed from the commencement of the present phase of these operations.

(b) *Telangana area*:

The survey of the Telangana region under the Survey and Boundaries Act, 1923, is in progress. So far, as against an approximate area of 91,346.71 Sq. K.Ms. coming up for survey in the entire Telangana Region, (excluding forest area) measurement operations have been completed in an area of 31,633.12 Sq. K.Ms. up to the end of January, 1970. Maps were also prepared for an area of 29,797.86 Sq. K.Ms. out of which maps for an extent of 234.05 Sq.K.Ms. have been printed in the Central Survey Office, Hyderabad.

Special staff is proposed to be sanctioned for final check operations in those areas where survey has been done with a view to expediting the completion of the operations.

(c) *Twin Cities*:

As against a total approximate area of 181.30 Sq. K.Ms. coming up under survey, an area of 172.22 Sq. K.Ms. has been surveyed in the twin cities up to end of January, 1970 leaving a balance of only 9.08 Sq. K.Ms. The survey of this area also will be completed shortly.

An Officer of the rank of Deputy Collector has been appointed as Final Check Officer with effect from 1st August, 1967 for conducting final check operations. So far, records for 1,729 blocks covering an area of 119.65 Sq.K.Ms. have been handed over to the Final Check Officer. Of these, records of 929 blocks covering an area of 62.06 Sq.K.Ms. have been received back in the survey parties after final check operations for further action.

(d) *Splitting up of joint pattas in Andhra Area*:

The Scheme for splitting up of joint pattas is in progress. Against the total estimated number of 30 lakhs of joint pattas, 8.18 lakh cases had been disposed of by the end of January, 1970 and as against the total estimated number of 90 lakhs sub-divisions 7.13 lakh sub-divisions had been measured up to the end of January, 1970.