

Vol. XII

No. 4



30th November, 1970.

(Monday)

7th Agrahāyan 1892 S. E.

ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Business of the House	... 223
Oral Answers to Questions.	... 227
Written Answers to Questions.	... 270
Announcement re: Election of the Speaker.	... 317
Business of the House.	... 319
Calling attention to a matter of urgent public importance : re : Plight of Burma repatriates at Visakhapatnam.	... 328
Papers laid on the Table : Housing Programme for 1970-71, Budget Estimate for 1970-71, and Schedule of Staff of Andhra Pradesh Hous- ing Board as required under Sec. 26 of the Housing Board Act, 1956.	... 332
Government Bill : The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).	... 332

141
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT.

Fourth day of the Fifth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 30th November, 1970.

The House met at Half-Past-Eight of the Clock.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

Business of the House

Sri A. Madhava Rao Nellore :— Sir, before the questions are taken up today, I raise a point of order. Has the Executive got the right to answer these questions?

Mr. Deputy Speaker :—Which questions?

Sri A. Madhava Rao :—Present questions.

Mr. Deputy Speaker :—Why not?

Sri A. Madhava Rao :—As a matter of fact they lost the Bill yesterday.

Sri C.V.K. Rao (Kakinada) :—Where is the hon. Chief Minister, even then?

Mr. Deputy Speaker :—It does not come under any clause of the Rules.

Sri A. Madhava Rao :—My reason is this...

Mr. Deputy Speaker :—It may be your reasoning.

Sri A. Madhava Rao :—The convention is that whenever a Bill is lost, Government must resign.

Sri K. Govinda Rao (Anakapalli) :—As a matter of fact, has he got a right to raise it now, Sir?

Sri A. Madhava Rao :—The Government must resign, and they have no right to answer the questions.

Sri C.V.K. Rao :—According to the Rules, when the Government fails to push through its own business, then it fails. It has

failed day before yesterday. All the papers published that the Government was defeated in Andhra Pradesh. And the hon. Chief Minister is not here. If he was not defeated, he would have been here. Therefore, what is the point in the Treasury Benches existing?

Sri A. Madhava Rao :—When the Government lost its Bill, it must be deemed as lost on the floor of the Assembly. When it is lost, has it got the right to answer the questions? That is the point involved. Therefore, your Ruling in that regard is required.

Mr. Deputy Speaker :—It is not governed by any Rule and no ruling is required. I need not take your time by quoting any finding. So long as they are in power they are authorised to answer the questions.

Sri A. Madhava Rao :—The question now posed by me is that when a Bill is lost on the floor of the Assembly it means the Government lost the Bill and in turn the Government becomes non-existent. When it is non-existent has it got a right as the Executive to answer the questions?

Mr. Deputy Speaker :—When the Bill is lost, it does not automatically mean that the Government is lost. It is not governed by any Constitution or by any convention.

Sri A. Madhava Rao :—Whenever we say something, you want convention. Whenever we show any convention...

Mr. Deputy Speaker :—How long will you like me to convince you. There is no such clause governing to say that when the Bill is lost, Government is lost. So, I have answered your point of order.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao (Vijayawada—East) :—The Government has lost its Bill. There is no doubt about it. The hon. Chief Minister, while speaking to the Pressmen day before yesterday said that it does not reflect the real strength in the House. Until that strength is re-established, the Government is deemed to be non-existent. Therefore, they must come before the House for a Vote of Confidence or they must quit. They have not done either. After the defeat where is the right for them to continue in office? The hon. Chief Minister must seek confidence of the House. He is absent today. The hon. Deputy Chief Minister does not appear to be in a mood to seek the vote of confidence here.

The Deputy Chief Minister:(Sri J.V. NarasingaRao)Not necessary.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—He must seek the vote of confidence and demonstrate to the House that he has got strength. Until that time the Government is deemed to be non-existent. Therefore, I support the point of order raised by hon. Sri A. Madhava Rao.

Sri C.V.K. Rao :—The Government lost its moral and legal right to be in power and that is the question we have raised. The hon. Chief Minister also is not present. What has the government got to answer on that? Day before yesterday, you were in the Chair, Sir, and you said that you cannot help the Government to sit in power. Government requested you to permit them to continue in Power. You cannot help because they have no power as such and they are to be considered non-existent. What have they got to say? Where is the hon. Chief Minister.

Sri T.V.S. Chalapathi Rao :—After your declaration that their Bill is lost, they ceased to exist, until again they establish their strength. They are not interested atleast to show their strength before the question hour. It means, therefore, there is no government existing here.

Sri A. Madhava Rao :— The British Parliamentary system which we are following states that they should resign.

Mr. Deputy Speaker :—I have ruled out your point of order. Why do you want to insist?

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—What about my point of order? Please dispose it of also.

Sri CVK Rao :—Why do you say 'dispose it of'. You ask that your point of order should be upheld.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—Disposing it of does not mean that it should be negatived. It can mean that it should be upheld.

శ్రీ బి. హెచ్. నరసింహారెడ్డి. (తుంగభద్ర) :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వానికి రీయర్ స్ట్రెంగ్త్ కు యిది ప్రతిబింబం కాదనడం అది మరింత అవినీతికరమైన ప్రకటన అవుతుంది. ఎందుకంటే మెజారిటీ ఉండి కూడా సమయానికి హాజరు కాలేదంటే శాసనసభ కార్యకలాపాల యదల నిర్లక్ష్యం, ఈ శాసనసభ యదల కార్యకలాపాలకు వైఖరి అవుతుంది. ఇది శాసనసభకు అవమానకరమైన విషయం. బిల్లు ప్రాముఖ్యమైనదా అప్రాముఖ్యమైనదా అనేది పొయింటు కాదు. ఎప్పుడయితే ఒక బిల్లు ఓటిపోయినప్పుడు వారు దిగవలసి ఉంటుంది. కన్వెన్షన్ కాలం చే నిన్ను మొన్న సంబాధిపాద్ ప్రభుత్వం సామాన్యమైన వోటుమీద గద్దె దిగింది. అటువంటి విజ్ఞత ఈ ప్రభుత్వానికి లేదని తెలిసినది. ఇది చాలా హాస్యాస్పదం. హిందూలో పేటమెంటులో ఏమి చెప్పారంటే చాలా చలిగా ఉంది బ్రేక్ ఫాస్టు కొఱుకు యింటికి పోయారు అన్నారు. ఎంతకాలం అయితే ఎండకు యింటికి పోతారు. చలికాలంలో అయితే చుక్కె సంకలాలు పెట్టి యింటికి పోతారు. సంకలాలు పెట్టి యింటికి పోతారు. సంకలాలు పెట్టి యింటికి పోయే నిర్లక్ష్య పైఖరి పాలకులకు ఉన్నది, శాసనసభ యదల ప్రజల యదల ఏ మాత్రం బాధ్యత లేదు. ఏ మాత్రం

గౌరవం ఉన్న నైతికంగా ఆధికారంలో ఉండే మాకు లేదు. ఈ విషయం గా పోరని మాకు తెలుసును ప్రజలు నెట్టేవరకు పోరని కూడా మాకు తెలుసును.

Mr. Deputy Speaker :— No discussion on this.

శ్రీ మాలే వెంకటనారాయణ, (ఎలూరు) :— తిరుపూరులోను రామచంద్రా పురంలోను ఆధికార పక్షంవారే గెలవారు. దానిని బట్టి ఎవరు నెట్టించుకున్నారో అర్థం అవుతున్నా ఉంది. ప్రతిపక్షాలవారు మూడు వుండేంటారు. వారు ముమ్మలను అంటే ఎట్లా ?

Mr. Deputy Speaker :— Are you not serious with today's business ?

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (పర్కాల) :— మాలే వెంకటనారాయణగారు రామచంద్రా పురం తిరుపూరు ఉప ఎన్నికల సంగతి చెప్పారుగాని సిద్దిపేట సంగతి చెప్పడంలేదు. తెలంగాణా ప్రజలు నెట్టేవరకు వారు యిట్లానే మాట్లాడతారు.

శ్రీ మాలే వెంకటనారాయణ :— ఉప ఎన్నికలలో ఓడిపోయారని చెప్పాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— విశాలాంధ్ర ప్రజలు నెట్టేవరకు పోరంటారా?

శ్రీ బి. హెచ్. నరసింహారెడ్డి :— విశాలాంధ్ర ప్రజలు నెట్టేవరకు పోరని నా ఉద్దేశ్యం.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి . . . రామచంద్రపురం, సిద్దిపేట సంగతి అనవసరమైంది. ఇంకా చెబితే ఖైరాతాబాదు సంగతి వస్తుంది.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ . . . జంగారెడ్డిగారు, వారు రెయింట్ చేసిన పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ ని రూల్ ఔట్ చేశాను. దానిపైన డిశేటు ఏమీలేదు.

శ్రీ టి. యస్. మూర్తి (వరంగల్) :— అద్యక్ష కృష్ణన్ ఆవర్త తగ్గిపోతున్నది. ఈ టైమును మీరు తరువాత ఎక్స్ టెండ్ చేయాలి.

శ్రీ ఆర్. నక్కనారాయణరాజు (నర్సపూరు) :— జీరో ఆవర్తో మరల ఎట్లా గైనా పట్టుకొంటాము అద్యక్ష.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి) :— అద్యక్ష, మీ దృష్టికి ఒక ముఖ్యమైన పాయింటును తీసుకువస్తున్నాను.

“ One difficulty the Ruling Congress M.L.As. have pointed out to their whip is that the cold season having set in the Capital they had to get up late and have breakfast in a hurry before rushing to the Assembly which begins at 8-30 A.M. and sit through a five hour session without a break. It was a great difficulty. That was why Members start leaving the House around 1 P.M. ఇది ఏం యిచ్చినది అద్యక్ష.

ఉప ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు) :— ఏ ఏన్ కూడా ప్లేటు పెంటు యన్వలేడు అద్యక్ష.

EVALUATION REPORTS ON WORKING OF DISTRICT PANCHAYAT OFFICES

61—

*90 (2292) .Q—Sri R. Satyanarayana Raju :—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

- a) whether any Evaluation reports have been prepared on the working of the offices of the District Panchayat Officers in the State ;
- b) if so, the recommendations made and the defects pointed out in these reports ; and
- c) the action taken thereon by the Government?

Sri J.V. Narasinga Rao :—

- a) Yes Sir; the State Evaluation Committee issued a report on the working of the District Panchayat Officers.
- b) & c) A statement showing the recommendations made in the report and the action taken is placed on the table of the House.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—VIDE L.A.Q. No. 2292 Starred [*61]
(RECOMMENDATION OF THE STATE EVALUATION COMMITTEE ON THE STUDY ON THE WORKING OF DISTRICT PANCHAYAT OFFICERS AND THE ACTION TAKEN ON THEM).

RECOMMENDATIONS

1. Annual inspection of the work relating to Panchayat Administration should be arranged. The inspecting agency and the manner of inspections may be decided by Panchayati Raj Department in consultation with the Board of Revenue.
2. The duty list furnished in Appendix III under the broad heads namely, (a) administrative, (b) inspection, (c) statutory and appellate, (d) developmental and (e) miscellaneous functions may be prescribed as the broad duty list of the District Panchayat Officers.

ACTION TAKEN

- Orders were issued in G.O. Ms. No. 700 P.R. (Pts. IV) Department, dt. 20-9-67 prescribing a questionnaire for the inspecting officers viz. District Panchayat Officers, Divisional Panchayat Officers and Extension Officers and the method of inspection.
- Orders were issued in G.O. Ms. No. 997 P.R. (Pts. IV) dt. 23-11-66 relating to the powers and functions of the District Panchayat Officers, Divisional Panchayat Officers and Extension Officers.

RECOMMENDATIONS

ACTION TAKEN

3. The work load of a District Panchayat Officer should normally be fixed at 450-600 Panchayats. Viewed against this the assistance of an additional District Panchayat Officer should be provided to the districts of Chittoor, Kurnool, Nellore, Guntur, Krishna, East Godavari, Visakhapatnam and Srikakulam.

The implementation of the recommendation was deferred due to the then prevailing emergency.

4. The scale of pay of the District Panchayat Officer may be increased to at least Rs. 375-800 the same as that of the Revenue Divisional Officer.

The question relating to the scales of pay was referred to the pay committee. In the general revision of pay scales effected in June 1969 the scales of pay of District Panchayat Officer has been revised to Rs. 350-25-600-30-750 and that of Divisional Panchayat Officer to Rs. 250-15-400-20-500. The recommendation relating to realigning the jurisdiction of Divisional Panchayat Officers and sanction of additional posts of the Divisional Panchayat Officers could not be implemented due to the then prevailing emergency.

5. The work load of a Divisional Panchayat Officer may be fixed at 200 Panchayats and his jurisdiction should be co-terminous with taluk boundaries. Based on this work load 19 additional Divisional Panchayat Officers may be appointed as indicated in paragraph-7.

6. The scale of pay of the Divisional Panchayat Officer may be increased to Rs. 250-500, the same as that of Tahsildar and Block Development Officer and his post made gazetted.

It was decided to wait till the financial position of the State improves for realigning the jurisdiction of the Extension Officers.

7. The work-load of Extension Officer may be fixed at 30-50 Panchayats. The actual number of Panchayats to be kept under the charge of each Extension Officer may be decided on the following considerations.

- i) size of Panchayats;
- ii) average revenue receipts excluding adhoc grants; and
- iii) topography of jurisdiction.

RECOMMENDATIONS

ACTION TAKEN

Each Extension Officer should have a group of Panchayats whose aggregate revenue receipts will not exceed Rs. 2 lakhs. Applying these considerations, it is considered that the existing 438 Extension Officers may be adequate and they may be redistributed following the above criteria.

8. The duty list of the Extension Officer, Panchayats classified under regulatory and developmental functions may be broadly as indicated in paragraph 11.

9. It is not necessary to divest the Extension Officer, (Panchayats) of his regulatory functions. He may be authorised to correspond directly with the Divisional Panchayat Officers/District Panchayat Officer in regard to regulatory functions. A copy of his reference in these matters should be marked to the Block Development Officer for such action as may be considered necessary.

10. The Office of the Divisional Panchayat Officer may be provided with a typist-clerk so that on a uniform pattern each office of the Divisional Panchayat Officers might have one Upper Division Clerk, one Lower Division Clerk and one typist-clerk. Wherever this pattern does not exist steps should be taken to create the required posts to conform to the above scale in each office of the Divisional Panchayat Officer.

Orders were issued in G.O. Ms. No. 997 P.R. (Pts. IV) Department dt. 23-11-66 regarding the powers and functions of the Extension Officers.

Orders were issued in G.O. Ms. No. 526 Planning & P.R. (Pts. V) Department, dt. 21-6-66 laying down the procedure to be adopted by the Extension Officers in respect of regulatory functions.

Posts of typists were sanctioned to 15 Offices of Divisional Panchayat Officers out of the then 68 Divisional Panchayat Offices on the basis of work-load. In respect of the remaining 23 offices the particulars of work load have been obtained and the matter is under consideration.

RECOMMENDATIONS

ACTION TAKEN

11. The following functions may be delegated to the Divisional Panchayat Officers :

i) review of reports to audit objections ;

ii) approval of journey performed by executive authorities of Panchayats ;

iii) sanction of posts like sweepers, etc. to Panchayats, for a period of one year ;

iv) approval of journeys performed by the presidents, members and staff of Panchayats ;

v) inspection of works in Panchayats under matching grants—

vi) inspection of the work of Revision Officers ;

vii) election authority in respect of casual elections to Panchayats ;

12. The number of Samithi meetings to be attended by the District Panchayat Officers may be reduced from 5 to 2 a month. The Panchayati Raj Department in consultation with the Board of Revenue may examine whether a further reduction in the number of various meetings to be attended could be made with advantage.

13. It should be made obligatory on the part of District Panchayat Officer to visit each Block once in a quarter and review the work. It was further suggested that the visits of District Panchayat Officers to Blocks should include night halts also.

Orders were issued in G.O. Ms. No. 1023 P.R. (Pts. IV) Department dt. 27-9-65 and Memo. No. 1153 Pts. V/66-1, dt. 16-4-66 implementing items 1 to VI. In regard to item VII it was considered that in view of the orders and the provisions of the rules issued under the A.P. Gram Panchayats Act 1964 it is not necessary to specify the Divisional Panchayat Officer as election authority in respect of casual elections.

The P.R. Department have issued instructions in Memo. No. 249/S. III/64-1, dt. 2-3-64 reducing the number of Panchayat Samithi Meetings to be attended to by the District Panchayat Officers from 5 to 3 instead of 2. In respect of other meetings, no reduction was considered necessary.

Instructions were issued in Memo No. 5339 Pts V/65-2 dt. 26-11-65 and Memo. No. 5339 Pts. V/65-4, dt. 5-3-66 prescribing the visit of the District Panchayat Officers to the Blocks and night halts.

RECOMMENDATIONS

ACTION TAKEN

14. The Panchayati Raj Department, in consultation with the Board of Revenue, may prescribe a standard questionnaire for the inspection of the offices of the Divisional Panchayat Officers and Extension Officers (Panchayats).

Orders were issued in Memo. No. 668 Pts. IV/64-1, dt. 23-8-65 and Memo. No. 4919 Pts. VII/65-17, dt. 26-10-66 prescribing a questionnaire.

15. The Panchayati Raj Department may issue necessary instructions to the District Panchayat Officers to have a list of items which they should inspect while visiting Blocks and Panchayats and also to see that the predecessors have the inspection notes for the follow-up-action by the successors.

Orders were issued in G.O. Ms. No. 475 P.R. (Pts. IV) Department, dt. 31-5-67 containing the instructions.

16. The objectives of the inspection should be as follows:—

Orders issued in G.O. Ms. No. 700 P.R. (Pts. IV) Department, dt. 20-9-67 have taken these factors into consideration.

a) Inspections should focus attention on the end-result and not merely on office routine. The inspection questionnaire should keep this object in view. It should specifically state the aspects which must be inspected in detail.

b) The nature and scope of inspection should be intimated in advance to the subordinate office.

c) Periodicity of inspection should be clearly planned. There should be at least one annual inspection for each institution which should be comprehensive and through.

d) There should be a clear follow-up of inspections. Even the questionnaire needs periodical review based on the results of inspection.

e) The inspection should bring out whether the benefits intended have actually accrued and reached the people.

232 30th November, 1970.

Business of the House

RECOMMENDATIONS

ACTION TAKEN

17. The number of periodicals to be despatched by each officer be as indicated in Appendix VII.

Orders were issued in G.O. Ms. No. 929 PR (Pts VII) Department, dt. 3-11-66 prescribing the periodicals.

18. A Departmental manual may be issued by Panchayati Raj Department in consultation with the Board of Revenue.

As copies of Panchayat Act, Rules and executive instructions issued from time to time were already printed and communicated to all concerned and as further printing of a separate manual would involve addl. staff and expenditure. A separate manual was not considered immediately necessary.

19. It was suggested that the Audit Report of the Examiner of Local Fund Accounts should be in Telugu, as most of the Sarpanches of Panchayats are not conversant with English and much of the delay in replying to the Audit objections is due to language difficulties. Consequent on this recommendation, it has to be suggested that adequate number of posts of Telugu typists and Telugu Type-writers should be sanctioned to the offices of the Examiner and Assistant Examiner of Local Fund Accounts.

Orders were issued in G.O. Ms. No 1161 PR (Pts III) Department, dt 8-11-65 and G.O. Ms No 532 Planning & P.R (Pts III) Department dt 5-11-69 introducing the scheme of Issuing Audit reports of Gram Panchayats in Telugu language in the following Districts.

ANDHRA AREA

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1 Srikakulam | 2 Visakhapatnam |
| 3 East Godavari | 4 West Godavari |
| 5 Guntur | 6 Krishna |
| 7 Nellore | 8 Chittoor |
| 9 Cuddapah | 10 Anantapur |
| 11 Kurnool | |

TELANGANA AREA

- | | |
|------------------|------------|
| 12 Warangal | 13 Khammam |
| 14 Mahaboobnagar | |

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— అద్యక్ష, ఈ స్టేటు ఇవాల్యూయేషన్ కమిటీ వారు దాదాపు 19 రెకమెండేషన్స్ చేశారు. జిల్లా పంచాయతీ ఆఫీసర్లకు వర్క బాగా పెరిగింది 9వ రెకమెండేషన్ లో 450,000 పంచాయతీలు ఏకైక చేయాలని చెప్పారు. వర్క యాక్టివ్ గా జరగడానికి అడిషనల్ పంచాయతీ ఆఫీసర్లను వేయాలని చెప్పారు. ఇప్పుడు డివిజనుకు ఒక డివిజనల్ పంచాయతీ ఆఫీసరు వున్నారు. కాలాకాలం ఒకటి పెట్టాలని అన్నారు. అడిట్ కి సంబంధించి తెలుగులో రావాలని వుంటే రావడములేదు. అడిట్ రిపోర్టులు సంవత్సరాల తరబడి వుంటున్నవి అవి 19 వ రెకమెండేషన్ లో స్పష్టముగా చెప్పారు. ఇవన్నీ ఆచరణలో సక్రమముగా అమలు జరిగేటట్లు చూస్తారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— 21 రెకమెండేషన్ లో 14 మాత్రము ఒప్పు కొని ఆచరణలో పెట్టాము. 2 మాత్రమే ఒప్పుకొనలేదు. భనాభావమువల్ల అధికముగా టోస్టింగ్ క్రియేట్ చేసే విషయము ఒప్పుకొనలేదు. మిగతా 7 రెకమెండేషన్స్ మాక్సిమేషన్స్ లో ఒప్పుకొన్నారు. అమలులో వుండే లోపాలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వస్తే చర్య తీసుకొంటాము.

శ్రీ వి. నిరంజనరావు (మల్లేశ్వరం) :— అద్యక్ష, ఇటువంటి స్టేటుమెంటు యిచ్చినపుడు ఇప్పుడు ఏమి చేస్తారనేది చెప్పవలసి వుంటుంది. 8 వ రెకమెండేషన్ ఇంప్లీమెంటేషన్ అప్పుడున్న ఎమర్జెన్సీ నిబంధన కింద చేయబడింది అన్నారు. ఎక్కె టెన్షన్ ఆఫీసర్స్, డివిజనల్ పంచాయతీ ఆఫీసర్స్ వర్క లోడ్ తగ్గించాలని చెబు తున్నారు. అప్పుడు ఎమర్జెన్సీ ఉంది అన్నారు. ఇప్పుడు చూచుము సరిస్థితులు వచ్చినవి కాబట్టి డబ్బులేదని అనకుండా వెంటనే వర్క డిస్టిబ్యూషన్ తగ్గించి ఎక్కువ ఎఫెక్టివ్ గా పనిచేసే దానికి చర్య తీసుకొంటారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఆర్. మహానంద (దర్శి) :— అద్యక్ష, ఎక్స్ పెన్స్ ఆఫీసర్స్ కాన్సి డెన్షియర్స్ పంచాయతీ సమితి ప్రెసిడెంటు చేతులలో వుంటాయి. న్యాయమైన సరిపా లన జరగడానికి అవకాశములేదు కాబట్టి వారి పర్యవేక్షనుంచి తీసి డిస్టిక్ట్ పంచాయతీ ఆఫీసర్స్ కంట్రోల్ లో పెట్టే ఆలోచన చేస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఇప్పుడే సూచన యిస్తున్నారు. ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ వి. హెచ్. నరసింహారెడ్డి :— అద్యక్ష, స్టేటుమెంటు టేబుల్ పైన పెట్టామని చెబుతారు. ఇప్పటికప్పుడు పడీ చేసే అవకాశము లేకుండా టోకోంది. 8 క రోజు ముందు యివ్వాలని మేము కోరాము. మీరు అక్కడనుంచి మంత్రులకు ఆదేశం చారు కూడ. అది ఎందుకు అమలు జరుగలేదో చెప్పగలరా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— మేము ముందే పంపించాము. వారు చెప్పిన విధంగా చేయడానికి మాకు ఏమీ అభ్యంతరము లేదు. స్పీకరుగారికి వచ్చిన తరు వాక ఏ కార్యక్రమము అవలంబించాలనేది వారికి తెలుసు.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— వీలవుతుందా లేదా అనేది ఆఫీసునుంచి తెలుసుకొంటాను.

శ్రీ బి.పె.ఎ. నరసింహారెడ్డి :— ఇదివరకే తమరు ప్రకటించారు అద్యక్ష.

శ్రీ ఆర్. నక్కనారాయణరాజు :— అద్యక్ష, 2 రోజులు ముందు యిద్దే పది మెంబర్లు అడగడానికి వీలుంటుంది.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— వీలు వుంటుందో లేదో ఆఫీసులో కనుక్కోంటాను.

శ్రీ ఆర్. నక్కనారాయణరాజు :— అద్యక్ష, 14 రికమెండేషన్స్ అమలు జరుగుతున్నవన్నారు. కాగితముపైన వుండేమో కాని ఆచరణలో లేదు. 1965, 1969 లో గవర్నమెంటు ఆర్డర్స్ వున్నవి. ఆదిట్ రిపోర్టులు తెలుగులో వుంటాయి ఆంధ్ర ఏరియాలో 10 జిల్లాలలో, తెలంగాణ ఏరియాలో 3 జిల్లాలలో అమలు జరపాలని ఆర్డర్స్ యిష్యూ చేశామన్నారు. పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో ఇంగ్లీషులోనే వస్తున్నవి కాని ఆచరణలో కన్వించడము లేదు. సక్రమముగా అమలు జరిగేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ కె.వి. నరసింగరావు :— లోపాలుంటే కచ్చకుండా చర్య తీసుకొంటాము.

శ్రీ వై. వెంకటరావు, (వేమూరు) :— అద్యక్ష, లోపాలుంటే పరిష్కారమున్నారు. కాని అన్నింటికీ జి. ఓ. యిష్యూ చేశారు. అమలులో లేదు. అడ్డిగి నమ్మడం లోపాలుంటే పరిష్కారముంటున్నారు. కాని జరగడము లేదు. తొందరగా చేస్తే నడుపాయముగా వుంటుంది.

శ్రీ టి. వి. నరసింగరావు :— వారు చెప్పినట్లు పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో వుండో లేదో తెలుసుకొంటాను. అటువంటి లోపము వుంటే, అది ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తే తగు చర్య తీసుకొంటాము.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :— గుంటూరుజిల్లాలో అదిట్ రిపోర్టులు తెలుగులో యిచ్చారని వుంది. కాని అట్లా లేదు. ఇకముందే నా క్వరగా అమలుచేసేటట్లు, చూస్, ప్రతి జి. ఓ. కార్యరూపము దాల్చే పద్ధతి చూస్తారా?

శ్రీ కె. వి. నరసింగరావు :— చూస్తాము.

శ్రీ కె. మునిస్వామి (నక్కవేడు) :— అద్యక్ష, డిప్యూటీ పంచాయతీ ఆఫీసర్స్, ఎక్స్-టెన్షన్ ఆఫీసర్స్ ఎన్నికల టైములో కన్వీనీయే. పంచాయతీలు సక్రమముగా పనిచేస్తున్నవా లేదా అని చూసే పవర్స్ వారికి లేవు అంటారు. అసలు హయ్యర్ ఆథారిటీస్ ఎవరు? మైనర్ పంచాయతీ ఆఫీసర్ చేసేవారులో జోక్యము చేసుకొని వెట్టెట్ చేసే అధికారం డిప్యూటీ పంచాయతీ ఆఫీసర్లకి ఎక్స్-టెన్షన్ ఆఫీసర్లకు యిస్తారా?

శ్రీ కె. వి. నరసింగరావు :— ఇప్పుడు ఈ ప్రశ్న ఉద్భవించదు. ఈ ప్రశ్న పంచాయతీరాజ్ మంత్రిగారికి వేస్తే జవాబు వస్తుంది.

Sri C. V. K. Rao :— With regard to recommendation one, Government answers "Orders were issued prescribing a questionnaire for the inspecting officers, viz., District Panchayat Officers, Divisional Panchayat Officers and Extension Officers and the method of inspection". This is hopelessly vague. What is the method of inspection? Why should not the Government clearly give the type of method of inspection? With regard to the recommendation (3), "The work load of a District Panchayat Officer should normally be fixed at 450 — 600 Panchayats. Viewed against this the assistance of an additional District Panchayat Officer should be provided to the Districts of Chittoor, Kurnool, Nellore, Guntur, Krishna, East Godavari, Visakhapatnam and Srikakulam. Now, on this the Government says the implementation of the recommendation was deferred due to the then prevailing emergency. What is the point in deferring the implementation to-day in 1970 for the then prevailing emergency? Is this the type of answer that the Government should give, Sir?—What is the position, let the Minister explain?

Sri J. V. Narasinga Rao :— As regards No. 1. recommendation is also given. Annual Inspection of the work regarding Panchayat administration should be arranged. Inspecting agency and the manner of inspection - specific instructions were given through G. O. dated 20-9-1967. If you want I can produce the G. O. which contains all the instructions. Regarding the other question, at that time what action was taken on the report, when the report was submitted, the action taken is shown here. But even now we do not think it necessary. We have not appointed. That is a different thing. What action was taken on that, that was the question.

DISTRICT STATISTICAL OFFICERS OF
TELANGANA REGION

62--

*1002 (2139R) Q. — Sri P. Narsing Rao (Yerragondipalem) :— Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state : whether it is a fact that the District Statistical Officers of Telangana region have been reverted in June, 1970, after 5 to 10 years of Gazetted Service; if so, why?

Sri J. V. Narasing Rao :— Yes Sir, Four temporary District Statistical Officers of Telangana Region have been reverted as Senior Investigators in June, 1970 as their names were not included in the panel of names for appointment by transfer as District Statistical Officers prepared by the Public Service Commission and approved by the Government.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— మొట్టమొదట పేనర్ లో చేర్చబడలేదు గాబట్టి వారి నిషయం ఆలోచించలేదు. వారు సీనియర్స్ కాబట్టి మళ్ళీ పేనర్ లో చేర్చి ప్రమోషన్ యొక్క అవకాశం ఎందుకు ఆలోచన చేయరాదు?

శ్రీ జె. వి. నర్సింగరావు :— అది కాదండి. ఎమర్జెన్సీ ప్రమోషన్స్ యివ్వారు. పేసర్ లో చేర్చబోవడంవల్ల రీవెర్ట్ అయినారు. వారు స్వయంగా హై కోర్టుకు పోయినారు. రిట్ వుంది. అది సబ్ జ్యూడిస్ కాబట్టి ఎక్కువ వర్క చేయడం కాగుండదు.

GHAT ROAD NEAR RAMAJALA TANK
AT ADONI TOWN

63—

*40 (1776) Q.— Sri T. G. L. Thimmaiah Put by Sri T. C. Rajan (Palamaneru) :— Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) Whether the Government has received a representation from Sri T. G. L. Thimmaiah, M.L.A., Adoni. Dated 5-9-1969 regarding the formation of a Ghat Road near Ramajala Tank at Adoni Town, Kurnool District to connect Chinna Thumbalam and other eleven villages ;

(b) If so, the action taken so far ; and

(c) Whether it will be taken up during 1970-71 as it is a very important link road connecting Adoni with 12 villages and thus save a lot of distance ?

The Minister for Transport deperfised the Minister for Panchayati Raj and answered the questions.

(Dr. M. N. Lakshminarasiah) :—

(a) Yes, Sir.

(b) & (c) : The proposed Ghat Road is in the limits of Adoni Municipality. The Panchayat Samithi, Adoni cannot therefore take up the work.

శ్రీ డి. సి. రాజ్ ;— ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించి నేను Supplementary అడుగడంలేదు. M. L. A., లు నమర్చించిన ప్రతి విజ్ఞాననకుకూడా చరాసరిగా జవాబులు రావడంలేదు, తిరిగి, ప్రశ్న చేరిందా, వచ్చిందా అని అడిగితే, దిపార్టుమెంటు నుండి దానికి సమాధానము రావడంలేదు. ఎన్నిరోజులు M. L. A., లకు యీ గతి వుంటుందో కాస్త పెరిచిస్తారా!

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : On a point of order, Sir, I would like to know as to why the Minister for Panchayatiraj is absent. Has he taken your leave ?

Mr. Deputy Speaker : Yes, he has taken leave. He has informed us and we have allowed him to go.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : Has he gone on election tou, or siek ? What is the matter ? What necessitated his absence ?

Mr. Deputy Speaker :— He has not stated any reasons there.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—The House is entitled to know the reasons for his absence.

Mr. Deputy Speaker :—He has not given the reasons and he has gone with permission.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—When the House is in session which requires better consideration from the Minister, Sir especially when questions are posted?

Mr. Deputy Speaker :—Just they give information and we permit them. That has been the practice here. He has not given any reasons.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—Atleast in future they should give reasons for their absence especially when the House is in session and when their questions are posted. He was present here yesterday. Is it not deliberate? What does it show, Sir?

Mr. Deputy Speaker :—Not deliberate.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—I am sorry. It is not deliberate. Unless it is beyond their control, what makes the Minister absent. The House must be in a position to know. Does it not reflect on the conduct of the House, Sir?

Mr. Deputy Speaker :—It does not reflect any conduct. The thing that was there, we have been following.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—I quite agree. Is it not necessary that when he was here yesterday or day-before yesterday and when his question has been posted to-day, he should have made some arrangements. What does it mean if he is absent to-day? You have permitted him and we cannot question that. What are the reasons for his suddenly disappearing from the House?

డాక్టరు యం. యన్. అక్షీవరనయ్య :— రాజన్ గారు చెప్పినట్లు గాకుండా, సాధారణంగా acknowledge చేస్తున్నారు. Particular Case వుంటే చూస్తాము.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ :— లేదు అద్యక్షా. నేను ఎన్నోసార్లు Chief Secretary గారికి, Chief Minister గారికి వ్రాశాను. M. L. A. అండ్ వ్రాసిన ప్రతివానికి acknowledgement రాలేదుగా కనీసం జవాబులు కూడా రాలేదు. దీనిమీద ఏమీ action తీసుకున్నారని, Question పెడితేగాని జవాబు దొరకడంలేదు. దీనిపై మీరు క్రద్ద వహించకపోతే—తీస్తారుమెంటులవారు నిర్లక్ష్యంగా ఉన్నారు.

డాక్టరు యం. యన్. అక్షీవరనయ్య :— నిర్లక్ష్యం వనిలేదు. చేస్తూనే ఉన్నాము. We will see that replies are given.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి (నక్రెకల్) :— ఎన్నిసార్లు చెప్పిన యిదీ జవాబు వస్తుంది—మేము వ్రాశాము, మేము Instructions యిచ్చాము అంటారు. ఒక Letter వ్రాస్తే, దానిపై ఏమీ చర్య తీసుకోబడిందో తెలియ జేయడం జరుగదు. నభ్యులు అడిగితే మంత్రిగారు ఏ విధమైన సమాధానం యివ్వలేదు.

డాక్టరు యం. యస్. లక్ష్మీనరసయ్య :— Generalize చేసి చెబితే ఎట్లా? Particular గా ఫలానా దానికి టవాలు రాలేదంటే వివారణచేసి తప్పకుండా జవాబు వచ్చేటట్లు చూస్తాము.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకర్ రావు (అనులాపురం) :— అద్యక్ష, ఇది Chronic disease గా తయారు అయింది. ఏ మినిస్టరుకు Letter వ్రాసినా కూడా, కనీసం acknowledge చేసి దీనిపైన చూ action తీసుకుంటున్నామని Reply చూడాలావలసి ఉంటుంది. Even Chief Minister కు Emeagency లో Telegram యిచ్చినా దానికి కూడా Reply రావడంలేదు. అందుకని దీనిపై మీరు ఒక Ruling యిస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Deputy Speaker :— చాలింగా?

Sri Kudupudi Prabhakara Rao : Instruct them to acknowledge the letters received from M.L.As pertaining to urgent matters.

Mr. Deputy Speaker :—If my expression is going to help you I will give my expression. But I cannot give a ruling on it. All that we desire is that M.L.As should be respected and they should be answered in time, Letters should be acknowledged. That is all I can say.

Sri Kudupudi Prabhakara Rao :—It is their bounden duty. What for are the 28 Ministers there? Kindly give a ruling.

Mr. Deputy Speaker :—My expression would be more effective than a ruling.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—No, Sir. The late Prime Minister Jawaharlal Nehru has created a very tremendous and noble tradition that within twenty four hours of the receipt of a communication or letter from a Member of Parliament, it should receive the highest priority. He used to send an acknowledgment atleast if not a reply. It is always good to emulate

Mr. Deputy Speaker :—Yes, it is always good to emulate.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—Kindly give your expression.

Mr. Deputy Speaker :—I have already expressed.

Sri Poola Subbaiah :—It has become a chronic disease. Therefore, they must be so directed to acknowledge or furnish an answer.

श्री बदरो विशाल पिराी :- म्युनिसिपल परिपालना हैदराबाद में खत्म हो चुका है लेकिन वहाँ दरजनों चिट्ठीयाँ आती है लेकिन वहाँ से उन के उत्तर नहीं आते अध्यक्ष महोदय।

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఉత్తరం వ్రాయమని చెప్పాము అంటున్నారు. అంటే మాకొక ఫయం. మేము పొరపాటు చేశాము అనుకోవడంలేదు. ప్రభుత్వములో ఉన్నటువంటివారు వీరిమాట విన్నరు కాబోలు అనుకుంటున్నాము. అంతకన్న యింకేమిలేదు. ఆలా చెప్పమనండి. మీమాట విన్నవారు Secretariat లో లేరంటే పోనీ మా నిస్పృహ్యత స్థితిలోనే ముంతురున్నారను కొంటాము.

శ్రీ జె. వి. సర్పింగరావు :— దీనిపైనే ఏకైక వర్ష అవసరంలేదు—మేము ఒప్పుకున్నది తప్పకుండా ప్రతి ఉత్తరానికి మంత్రిగారి సంతకముతోకూడా అసెంబ్లీ వ్యూహం వ్రాయాలని విజ్ఞయం తీసుకున్నాము. దానిలో ఏదైన లోపం వుంటే సవరించుకుంటాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— చాలా సంతోషం. ఒప్పుకున్నారు, ఈ Government ప Secretariat Departments నుండి కాగితాలు తెప్పించే వనరులేక లేదని ఒప్పుకుంటున్నారు.

శ్రీ జె. వి. సర్పింగరావు :— అది వాదం. మీరు వ్రాసే ఉత్తరాలకు జవాబు యివ్వడం, acknowledge చేసే ముందుగా చెబుతున్నాను.

PROTECTED WATER SUPPLY SCHEME TO NARASAMPETA VILLAGE
64—

*73 (2191) Q.—Sarasri Md. Rajab Ali (Khammam) and Sri R. Sasyanarayana Raju ;—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) the amount sanctioned for the Protected Water Supply scheme to Narasampeta village, Warangal District ;

(b) whether it is a fact that the said scheme has not been implemented for the last four years and that an amount of twelve thousand rupees was wasted in the name of temporary connection with no benefit to the public ;

(c) whether it is also a fact three persons died in Narasampeta on account of the failure to lay pipes in time after digging pits and trenches ;

(d) whether it is also a fact that the well sunk for the supply of water has not been constructed, so far; and whether the water available in the well is sufficient for the public of the villages; and

(e) the nature of steps being taken by the Government to provide water to all the public of the village ?

Dr. M. N. Lakshmaniah :—

a) Rs. 2,67,000/-

- b) The work was started during 1967 but it was stopped as rock was met with at a depth of 28 feet. The work relating to laying and joining of pipe-lines was started during 1969 from drought relief funds. Temporary water supply was also made available at a single point. Due to rains subsequently, the necessity for water supply from the scheme at a distant point did not arise. There was no wastage of funds as the pipes etc., purchased for the purpose have been utilised subsequently.
- c) No Sir, No one died. The trenches were only 3 feet deep and were filled up immediately.
- d) The excavation of 30 feet deep well was held up at a depth of 28 feet as hard rock was met with. Blasting of rock was also taken up but no appreciable progress was made as the well was full of water due to heavy rains. The available water is sufficient for 8 months only. During summer there is shortage of water, and to augment water supply, blasting of rock in the well will be taken up when the depth of the water goes down.
- e) Raising the pumping main from the well to the overhead tank and distribution system is almost over, except fixing of taps. Construction of overhead tank is completed.

శ్రీ ఆర్. నక్కారాయణరాజు :— రు. 2,60,000/- ఎస్టిమేట్ అని అనుకొంటాను. అందులో ఎంత ఖర్చు అయినది? ఏమైనది? ఏవ్వటికీ అవుతుంది? ఇప్పుడు ఆక్కడ ఉన్న పరిస్థితులనుబట్టి ఈ డబ్బు సరిపోతుందా? ఇంకా ఎక్స్ పెండ్ చేయాలనే విషయం వచ్చాయని చెప్పారు. అందుచేత దానిని గురించి ఏమైన యాక్షన్ తీసుకొంటారా?

Sri M. N. Lakshminarasayya : So far the expenditure incurred upto date is Rs. 2,15,748 against the sanctioned amount of Rs. 2,67,000.

శ్రీ ఎ. చూడవరావు :— ఈ డబ్బు వాటర్ స్టేషన్ గురించి పనే పదే అసంఖ్యలో ప్రకృతి వస్తున్నాయి. ప్రభుత్వము వారియొక్క పాలసీ ఏమిటి? ఏ ఏ పందర్యాలలో డబ్బులు వారు ఇస్తారు? ఏ ఏ పందర్యాలలో ఇవ్వరు? లోన్స్ గ్యారంటీ ఉండాలనే దానిపై పాలసీ ఏమిటన తీసుకొని, అసంఖ్య ముందు పెడతారా? ఎప్పుడు పెడతారు?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— ఈ ప్రొజెక్టు వాటర్ స్టేషన్ కి డబ్బు వాటర్ స్టేషన్ కి గాను పాలసీ ఏమిటన ప్రభుత్వం వేస్తుంది ప్రోగ్రామ్ క్రింద బరగాలని ఉన్నది. పాలసీ ఆఫ్ చండ్లు వల్ల ఒకే కారణం తీసుకోవడానికి వీలులేదు.

Sri M. N. Lakshminarasayya :— We have not received any reply yet from the Life Insurance Corporation. I think they will agree.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఇంత అలవ్యము జరగడానికి వారణాసిమిటి ఎన్నిసార్లు ఎన్టీఎస్ రీవైస్ చేయబడింది ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— దానికి ప్లానరింగు చేయడానికి రాక వచ్చింది. వాటర్ ఫుల్ గా వుంది.

It will be completed very soon-by the March, 1971.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఎన్టీఎస్ ఎన్నిసార్లు రీవైస్ చేయబడింది ? దాని వల్ల ఎంత వ్యయము పెరిగినది ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— యూజ్ వల్ గా మొదలుచేసిన ఎన్టీఎస్ కరువైన కాలంలో ఎన్టీఎస్ కు తేడా అట్లానే ఉంటుంది.

(Some members rose)

Mr. Deputy Speaker :— I will allow supplementaries one after one, please.

శ్రీ కె. రాఘవాచార్యులు, (ముదిలేపల్లి) :— “టన్ యువర్ వాటర్ స్క్వమ్” క్రింద గవర్నమెంటువారు పంచాయతీలకు ఎంత ఋణము ఇస్తారు ? ఎల్. ఐ. సి. వాళ్ల ఋణము యిస్తారు. అది వచ్చిన తరువాత ఏమైనా చేస్తామనే డోర జీ లో చెప్పకున్నారు.

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య, (మినిస్టర్) :— రెండు ఉన్నాయిండి. కండిషన్లు ఉంది. తరువాత 50 శాతం వాళ్ల పెట్టుకోవలసింది ఉంది. గవర్నమెంటు 50 శాతం లోనుగా ఇచ్చేది. అందులో ఎల్. ఐ. సి. కూడా ఒక భాగము.

శ్రీ కె. మునుస్వామి, (నక్కవేడు) :— గత అసెంబ్లీలో మినిస్టర్ గారు స్పీకర్ వద్దకు, ముందు తీసుకుంటామన్నారు, మా నెల్లూరు డిస్ట్రిక్టులో కూర్చోబిడి మొదలైన పంచాయతీలలో రు. 11,000/-, రు. 18,000/- తీసుకొని, నీటిని డోరింగ్ చేసి పెనుచేసి పెంకింగు పెట్టేస్తారు. నీటిని ప్రయోజింపింప ప్రయత్నముగానీ లేక వెనుకబడిన ప్రాంతమునకు ముందు ప్రయోజింపింపి పూర్తి చేసే ఆలోచన చేస్తారా ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— పర్లెమెంటు కేస్ గురించి నాకు తెలియదు. “Certainly we will give priority for Spill over works.”

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :— ఇప్పుడు ఎల్. ఐ. సి. ని డబ్బు గురించి ఆడిగా మన్నారు. దానివల్ల నుండి ఏదైనా సమాచారము వచ్చినా ? నేషనల్ టాడ్ డ్యాంకు నుండి ఏదైనా డబ్బు తీసుకొనే దానికి ప్రభుత్వము ఏమైనా ఆలోచన ఉన్నదా ?

Sri M. N. Lakshminarasayya :— Vered recently, have addressed, Sir.

ఏమైనా ఈ మకాబ్ లోనే అడ్రసు చేసాము.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి, (వరచూరు) :— వాటర్ వర్కు రూరల్ స్టేషన్ స్కీమ్ ప్రోగ్రామ్ ప్రకారము గవర్నమెంటు చేస్తామంటున్నారు. నాకు తెలిసినంత వరకూ చాలా స్కీమ్స్ చేపట్టడములో మామూలుగా ఎస్టిమేటు గాంక్షన్ కావడమునకు చాలా లోజులు వడుతున్నది. దీనికి డబ్బుకూడా అలాగ్ చేసిన కరువాల, పెండర్స్ విరివి, వర్కు ఆడర్స్ యిచ్చి, కమన్స్ చేయడానికి ఇంకొక సంవత్సరము ఆసలు కంప్లీటు చేయటకు చాలా సంవత్సరములు వడుతున్నది. అందువల్ల ఏ మాత్రము పని జరుగకుండా పోతున్నది. కావున వీరివల్ల పంచాయతీరాజ్ సిబ్బంది చేతకాక పోతే కనీసము పబ్లిక్ హెల్త్ వాళ్ళకు యిచ్చి అయినా త్వరగా కంప్లీటు చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— పంచాయతీ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ చేయ్యాలి మనుకొన్నప్పుడు గాని ఇంకొక సంవత్సరం యాక్చవర్ చేయడము ఎందుకు ?

శ్రీ మహమ్మద్ రజబాలి :— ఎల్. ఐ. సి. నుంచి ప్రభుత్వము లోను తీసుకొని ఆ సొమ్మును పంచాయతీలకు వాటి వాటర్ స్టేషన్ స్కీమ్స్ గ్రాంటుగా ఇస్తారా ? లేక అప్పుగా ఇస్తారా ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— అటువంటిది ఏమీ లేదండి. డైరెక్టుగా వాళ్ళు ఎల్. ఐ. సి. కి యిస్తే గవర్నమెంటు ఆఫ్కొర్సు విత్ ష్టాండు టు ది వెక్యూరిటీ.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేంద్రరావు, (సిరిసిల్లా) :— మొన్నమంత్రి కోట రామ స్వామిగారు, ఎల్. ఐ. సి. నుంచి డైరెక్టుగా లోను గవర్నమెంటు తీసుకొని ప్రొటెక్టెడ్ వాటర్ స్కీమ్స్ కు ఇస్తున్నామన్నారు. దానిపై ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు ?

Sri M. N. Lakshminarasayya :— I have no information about it Sir.

శ్రీ ఆర్. పక్కనారాయణరాజు :— రాష్ట్రములోని వెనుకబడిన ప్రాంతము లలో పూర్తి అయిన గ్రాంటుకోట్ ప్రశ్నేకముగా ఈ పథకములను పూర్తి చేయటకు ప్రభుత్వము ఏమైనా ప్రయత్నము చేస్తున్నదా ? రెండవది, ఇప్పుడు ఏల్. ఐ. సి. నుంచి లాభాకరముగా ఇచ్చే లోన్లు పంచాయతీలకు తిరిగి ఇవ్వవచ్చునా ? లేక గవర్నమెంటుకు ఇవ్వవచ్చునా ?

Dr. M. N. Lakshminarasayya :— I do not know. పూర్తిగా మఠీ వెనుకబడిన ప్రాంత ఏరియాస్ లుంటే తప్పకుండా కంట్రీటూవన్ లేకుండా ఇవ్వడము న్యాయమరణా మనవి చేస్తున్నాను.

LANGUAGE IN THE DEGREE COURSES

65—

*991 (2838-V) Q.—Sri T. C. Rajan :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that the Syndicate of Andhra University has decided not to have language in the degree courses; and

b) the opinion of the Government in the matter ?

The Minister for information deputed the Minister for Education and answered the questions (Sri A. Vasudeva Rao) :—

a) No, Sir. The Syndicate of Andhra University has referred the matter to the Board of Studies for opinion.

b) The Government are yet to examine this.

Sri A. Eswara Reddy :— This fact was revealed by the Vice Chancellor of the Andhra University in some meeting. It is a problem confronting with several language teachers of various colleges. So, I would like to ask the Minister to say a definite policy of the Government in this regard.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— ఇప్పుడు ఇవి అన్నియు షోర్ట్ ఆఫ్ సబ్జెక్ట్ వారి ఓసిసియన్ కు సంపాద్య. అది వచ్చిన తరువాత మరల సిండికేట్ వారు ఆలోచించ వలసి ఉంటుంది. ఆ తరువాత యూనివర్సిటీ వాళ్లు ఏదైనా ఆలోచించవచ్చును. గవర్నమెంటుకూడా అందుకు పరిశీలన చేసి ఓసిసియన్ యిచ్చే అవసరము వస్తుంది.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— విద్యార్థికి డిగ్రీ తరగతులు అవసరము లేదనే తలంపు మన రాష్ట్రములోనే కాకుండా ఇతర రాష్ట్రములకు కూడా అటువంటి ఖాద ఏదైనా ఉన్నదా ? సౌత్ లో ఉన్నటువంటి యూనివర్సిటీలలో ఇవి ఎట్లా ఉన్నాయి. మనము ఇట్లా ఎందుకు చేయవలసి వస్తున్నది ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— దీనిలో ఉన్న సమాచారము త భ వారికి వదిలి వివిధిస్తాను.

“Recently the Syndicate of Andhra University has decided to refer the matter as to whether the study of any language.....”

Sri T. V. Raghavulu :— My question is different, Sir.....

Sri T. C. Rajan :— He asked about the practice in other Universities.

Mr. Deputy Speaker :— How is the Practice in other Universities ?

Sri A. Vasudeva Rao :— I have no information Sir.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ :— గవర్నమెంటుకు ఇప్పటికైనా ఇదిమిదమైన అభి ప్రాయము ఏమైనా ఉన్నదా ? ఉంటే ఏమిటి ? ఎవ్వరో ఆ కమిటీవారు చెప్పినట్లు సడదుగాకూడా ? ఇది చాలా అవసరమైన సమస్య.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— ఇంతవరకూ, గవర్నమెంటుకు ఈ విషయములో ఖచ్చితమైన ఆధిప్రాయము ఉన్నదని చెప్పలేదు. ఇప్పుడు ఆమలులో నున్నది గవర్నమెంటుయొక్క ఒపినియన్.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— The Kothari Commission in its Report has suggested two languages may be studied in the 2-year Higher Secondary Course and that no language need be studied in the Graduate Classes in order to give sufficient weight and importance to the study of the subjects. అని ఈ విధంగా కోతారి కమిషన్ వారు చెప్పారు. వారు చెప్పింది బోర్డు ఆఫ్ స్టడీస్ కు వంపనున్నారు. బోర్డు రిజియూషన్ యీ విధంగా చెప్పారు.

The Boards of study favoured the continued compulsory study of language at the degree level in a drastically altered form with the emphasis on the function of the study of the language. This was necessary because at the transition stage in the educational system, when the regional language is replacing English as medium of instruction at the degree level. They recommended that the language load should be drastically reduced by reducing the number of periods allotted to the language study. The emphasis in English should be more on prose selection rather than poetry and drama and even the prose selection, the preference should be for the essays written by great scientists, economists, statesmen and philosophers rather than the essays written for pure literary value. దీనిపై గవర్నమెంటు డెసిషన్ తీసుకోలేదన్నారు. ఇతర యూనివర్సిటీస్ మద్రాసు, మద్యర యూనివర్సిటీను తీసుకొని వదులుతున్నవి. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ బోర్డు తీర్మానం ప్రభుత్వములో జరుపుతుంది.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— జూనియర్ కాలేజీలలో తెలుగులో వదులుతున్నారు. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ గ్రాడ్యుయేట్ కోర్సెస్ లో క్రమంగా అన్ని హాంసులు ఏర్పడితే తెలుగులో వ్యవహారాలు జరిపే ఆధిప్రాయం వెలిబుచ్చారు. మిగతా యూనివర్సిటీస్ నుంచి యింకా ఆధిప్రాయం రాలేదు. వచ్చిన తరువాత పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ వావిలాం గోపాలకృష్ణయ్య :— మూడు యూనివర్సిటీల వైస్ చాన్సలర్స్ సమావేశమై తెలుగు, బి.ఏ. లో కంటిన్యూ చేయడానికి ఒప్పుకొన్నారు. అది సుంత్రి గారికి తెలియదా?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— బి. ఏ. లో చెప్పడానికి ఒప్పుకొన్నారు.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— డిగ్రీ కోర్సెస్ లో మిషియం ఆఫ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్ విషయము, లేక తెలుగు భాష స్థలముగా స్టడీ చేసే విషయం చెబుతున్నారో.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— గ్రాడ్యుయేట్ కోర్సెస్ లో తెలుగు కంపల్సరీగా.. ఆప్షనల్ గా చేయాలని చెప్పారు.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— బానియర్ కాలేజీస్ లో తెలుగులో నడుపుతున్నాడు.

Sri Govinda Rao :— What does the Hon. Minister mean by "compulsory option"

Mr. Deputy Speaker :— Clarify "compulsory option".

Sri K. Vasudeva Rao :— The syndicate of Andhra University has decided to refer the matter as to whether the study of any language should be made compulsory option in the graduate course.

Mr. Deputy Speaker :— They want the clarification as to what do you mean by "compulsory optional"

Shri Ch. Rajeswara Rao :— The Hon. Minister is confused.

Mr. Deputy Speaker :— What I can understand is that it is not optional. But it is compulsory. Am I right? It is not optional but it is compulsory.

(Laughter in the house)

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— ఆపనర్ గా లేకుండా కంపల్సరీగా చేయడం.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— డిగ్రీ కోర్సెస్ లో మీడియం ఆఫ్ లాక్ గేజీ గురించి అడిగితే అలా చెబితే ఎట్లా?

శ్రీ బదరీ బాబు :— यह बहुत महत्वपूर्ण है। मंत्री महोदय इस का उत्तर देते में असमर्थ हैं। इसलिए इसको शिक्षा मंत्री आजाने के बाद ले तो अच्छा होगा।

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— డిగ్రీ కోర్సెస్ లో తప్పనిసరిగా తెలుగు భాష ఆపనర్ నట్టకు ఉంచడమా, దానిని గురించి ప్రభుత్వం నిర్ణయం ఏమిటి?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— అది చెప్పారు.

Mr. Deputy Speaker :— They are not denying that. They said that all these things will be considered by the Government.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— They considered this. There is no question of consideration. They have already decided.

Mr. Deputy Speaker :— Then where is the question of reply from the Government for you?

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— I am giving you this information to you, Sir.

Mr. Deputy Speaker :— The question is what is the Government's policy? The question rises that way. They say it is under consideration. Whether it is incumbent on them to admit that or change it, it is their lookout. The question is what is the policy of the Government.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— తెలుగు మీడియంతో బి. ఏ. ఉంటుందా దానికి అదనంగా కంప్యూటర్ లాన్ గేజెట్ ఉంటాయా, ఉండవాలి యూనివర్సిటీస్ ఏమి చేస్తున్నవనోది ఆ వివరాలు కావాలి.

శ్రీ కె. ఐచ్చిరాయుడు, (కొవ్వూరు) :— యూనివర్సిటీస్ తెలుగు వాషలో సడవడానికి వ్యవస్థాపనా లేదా ?

Mr. Deputy Speaker :— Opinion of the University and the Government's opinion, both will be discussed. How can it be one-sided discussion

శ్రీ కె. ఐచ్చిరాయుడు :— ఆక్షన్ కోఆర్డినేషన్ అన్నా రేమిటి ?

Mr. Deputy Speaker :— They say that is under consideration still.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— ఇదివరలో బి. ఏ. లో సెకండ్ లాంగ్వేజి తెలుగు, ఇంగ్లీషు ఉండేవి. చూస్ చేసుకోవలసియంటే, ఇప్పుడు యూనివర్సిటీ ప్రెజెంట్ చేసింది. అది తీసివేయాలని, ఆ పాలసీకో ప్రభుత్వం ఏకీకరిస్తున్నదా ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— ప్రభుత్వం పరిశీలించవలసి యున్నది.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— కొకానీ కమిషన్ రిజల్యూషన్లు అమలు జరుపు తున్నప్పుడు మళ్ళీ పరిశీలన ఏమిటి ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— అదే విషయం పరిశీలించవలసి యున్నది.

INTRODUCTION OF TELUGU MEDIUM IN THE POST-GRADUATE COURSES

66—

*674 (1969) Q :— Sri P. O. Satyanarayana Raju :— Will the hon. Minister for Education be pleased to State :

- a) whether there are any proposals to introduce Telugu Medium in the Post-Graduate Courses ; and
- b) if so, when is it likely to be implemented?

Sri A. Vasudeva Rao :—

a) No Sir.

b) Does not arise.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— భవిష్యత్తులో కూడా ఆ రోందించే ఉద్దేశమే లేదా ?

Sri Vasudeva Rao :— The Registrars of three Universities Osmania, Andhra and Venkateswara Universities have informed that there are no proposals to introduce Telugu medium in the Post-Graduate Course. The Registrar, Andhra University has further stated that the Telugu medium has been introduced in the

new 2-Year Intermediate Course commenced from 1969-70 which will be taken up to the Degree level in the subsequent years provided adequate arrangements are made for the change over.

శ్రీ కె. బచ్చిరాయుడు :— మన మాతృభాష తెలుగుభాష మన రాష్ట్ర పరిస్థితులనుబట్టి తెలుగుభాషకు యిన్ ఫార్మేషన్స్ యివ్వాలి గదా ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— జూనియర్ కాలేజీలలో చేస్తున్నాము. అక్కడ ప్రోగ్రెస్సు బట్టి జనరల్ గా తరువాత చూడవచ్చును.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— జూనియర్ కాలేజీలలో తెలుగు ప్రవేశపెట్టారు. అది చూస్తే తెలుగులో పైంటిఫిక్ టర్కిన్ లోకి చాల మోరమైన వద్దతిలో ఉన్నది. మైక్రోమీటరుకు - నీటిబుడ్డి ఆ విధంగా తెలుగు కద్దుమా ఉంది. ఈ పరిస్థితిలో ఉండటం పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్స్ కు భయంగా వుంది. ఇదంతా పరిశీలించి పోస్టు గ్రాడ్యుయేషన్ కు ఇబ్బంది కలుగకుండా చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— అది క్రమంగా పరిశీలించవలసిన అవసరం వున్నది. పై కోర్సెస్ లో ఇబ్బంది కలగకుండా చూడడం ప్రభుత్వ వాద్యక వుంది.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— ఇప్పుడు ప్రవేశపెట్టిన తెలుగు చూస్తే ఇంకా మిడియట్ కోర్సెస్ లో, తెలుగురాక, ఇంగ్లీషురాక అవసరమవుతున్నాయి. ఆ భాష అర్థం కావడంలేదంటున్నారు. తెక్నికల్ టెక్నాలజీ లో యిబ్బందిగా వున్నది. ఇదంతా తిరిగి పునరాలోచన చేస్తారా - జూనియర్ కాలేజీస్ విషయం -

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— పునరాలోచన సమస్యలేదు, డిగ్రీ కోర్సెస్ లో ప్రవేశపెట్టడానికి యూనివర్సిటీస్ సుముఖంగా వున్నవి. ఆ అభిప్రాయం ఆంధ్ర యూనివర్సిటీవారు వెబున్నారు. పోస్టు గ్రాడ్యుయేషన్ కోర్సెస్ తరువాత ఆలోచించాలి.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— యూనివర్సిటీ లెవల్ లో తెలుగుభాష అనేది చాల అవాంతరాలకు దారితీస్తుంది. వ్రాయలేక పోతున్నారు. ఇంగ్లీషు వరాయిభాష కాబట్టి చదవడానికి వీలులేదనే వద్దతి వాగుండలేదు. ఈ విషయంలో నూడెంటు అభిప్రాయం - తెలుగులో వుండాలా, ఇంగ్లీషులో వుండాలా అనేది తెలుసుకోవాలి. యూనివర్సిటీస్ డిస్టెండ్ చేశాయని ఆమోదించడం వాగుండలేదు. నూడెంటు అభిప్రాయం కూడా తెలుసుకోవాలి అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— అదృశ్యం, తెలుగులో చాలా సైన్స్ లో కూడ విద్య నేర్చుకోవడానికి ప్రయత్నం చేయటం మన కర్తవ్యం అవుతుంది. దీనికి వెనక్కు పోవటం అంత భావ్యం కాదని నేను భావిస్తున్నాను.

THREE LANGUAGE FORMULA IN THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS

67— *656 (1823) Q.—Sri D. Venkatesam (Kuppam):— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

- a) what are the languages to be taught in the educational institutions under the 3 Language Formula in the State ;
- b) what are the languages taught in the Central School at Tirupathi ;
- c) whether it is not a fact that the Regional Language is completely ignored in the Central School at Tirupathi ; and
- d) whether it is not against the policy of our State?

Sri A. Vasudeva Rao :—

- a) Telugu, Hindi, Urdu, Kannada, Tamil, Oriya, Marathi, Gujarathi and English.
- b) The languages taught in the Central School at Tirupathi are English, Sanskrit and Hindi.
- c) & d) The Central School at Tirupathi is under the control of the Government of India. It is affiliated to the Central Board of Secondary Education, Delhi. The syllabus followed is different and the students are prepared for the examination conducted by that Board. Therefore the curriculum followed in the schools in this state is not applicable to this Institution.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— త్రిభాషా సూత్రాన్ని అనుసరించి - మనం హిందీ, ఇంగ్లీషు, తెలుగు భాషలు మన ఫాకల్టీలో పెట్టుకొన్నాము. అటువంటప్పుడు తిరుపతిలో ఉన్న సెంట్రల్ స్కూలులో మన రాష్ట్రభాషను బోధిస్తూ మానిషేషన్ ఇతర భాషలు నేర్పటం సమంజసము కాదని మన రాష్ట్రభాష అక్కడ నేర్పాలని మన ప్రభుత్వం, కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సందేశం పంపించటానికి కయారుగా ఉండాలి.

శ్రీ ఎ. నాసుదేవరావు :— కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ప్రతి స్టేటులో ఇట్లాంటి స్కూలులు ఒకటి ఆర పెట్టారు. తిరుపతి సెంట్రల్ స్కూలులో ఇంగ్లీషు, సంస్కృతము, హిందీ చెబుతున్నారు. మైసూరు స్టేటులో ఉన్న సెంట్రల్ స్కూలులో కూడ ఇన్-లాంగ్వేజెస్ చెబుతున్నారు. మన రాష్ట్ర భాషనేర్చుకోవడానికి అవలసిన స్కూలులు మనకు దండిగా ఉన్నవి. అయినా అవసరం ఉన్నదని - కేంద్ర ప్రభుత్వానికి రిప్రజెంటే చేయవలసిన అవసరం ఉన్నదని నమూనా భావిస్తే కేంద్ర ప్రభుత్వానికి రిప్రజెంటే చేయటానికి మన గవర్నమెంట్ అభ్యంతరం ఉండదు. ఇప్పుడు వారు ఆ సెంట్రల్ స్కూలులో యా కోర్సులు పెట్టి నడుపుతున్నారు.

డా.టి. ఎస్. మూర్తి :— ఈ సెంట్రల్ స్కూలులో ఆ లాంగ్వేజెస్ ఇక్కడి వారే చదువు కొంటున్నారా లేక ఢిల్లీ నుండి యు. పి. నుంచి వచ్చి చదువుకొంటున్నారా?

శ్రీ ఎ. నాసుదేవరావు :— ఎక్కడివారైనా చదువుకోవచ్చును. సాధారణంగా బయటి నుంచి వచ్చినవారికి ప్రెయారిటీ ఇవ్వాలనే ఉద్దేశ్యంతో పెట్టారు. బయటినుండి వచ్చినవారు తక్కువగా ఉండి, భాషలు ఉన్నట్లయితే ఇక్కడివారు కూడ చదువు కోవచ్చును.

రా|| టి. ఎస్. మూర్తి :— ఎంతమంది అక్కడనుండి వచ్చినవారు ఉన్నారు: ఎంతమంది ఇక్కడివారు చదువుతున్నారు.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— నోటీసుకావాలి.

రా|| టి. ఎస్. మూర్తి :— బయటినుండి వచ్చినవారికి ఇక్కడి భాష - తెలుగు భాష చెప్పటంవల్ల ఏమైనా వారికి ప్రమాదం అవుతుందని ఆనుకొన్నారా?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— ప్రమాదం ఎందుకు ఉంటుంది? ఎన్ని లాంగ్వేజెస్ నేర్చుకొన్నా ప్రమాదంలేదు.

రా|| టి. ఎస్. మూర్తి :— మనం నేషనల్ ఇంటిగ్రేషన్ - అని అంటున్నాము. బయటినుండి వచ్చినవారికి ఇందులో తెలుగుభాష నేర్పించి వారిని పీరిని కలిపే ప్రయత్నం చేయకుండా ఇంజనీరింగ్ గా ఏవిధంగానైనా ఇక్కడ హిందీ ఇంట్రడ్యూస్ చేయాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నారా? ఈ సెంట్రల్ స్కూలు ఏ స్టేటులో పెట్టినప్పుడు ఆ స్టేటు లాంగ్వేజుకు ఇంప్లొయ్ ఇవ్వకపోతే ఎందుకు అని అడిగే దమ్ము మనకులేదా?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఒక స్కూలు తిరువతిలో పెట్టింది. వారు అక్కడ మూడు లాంగ్వేజెస్ లో డిగ్రీ నడుపుతున్నారు. మనకు సంబంధించినంతవరకు మన రాష్ట్రభాష - తెలుగు చేర్చుకోవాలి కావలసినన్ని పాఠశాలలు ఉన్నవి. అక్కడ ఆ లాంగ్వేజెస్ నేర్చుకొనేవారు ఎవరైనా నేర్చుకోకే అక్కడ ఎందుకు తెలుగు పెట్టరు - అని అడగటం అంత సబబుగా ఉన్నట్లు నేను అనుకోవటంలేదు. ఏమైనా గా. సభ్యులు అటువంటి పరిస్థితి, అవసరం ఉన్నదని భావిస్తే కేంద్ర ప్రభుత్వానికి వ్రాయటానికి ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తుంది.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— బయటి స్టేట్లుకు సంబంధించినవారు, సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఎంప్లాయిస్ ఇబ్బంది పడకుండా ఉండటం కోసం అక్కడ సెంట్రల్ స్కూల్ పెట్టారు. అందుచేత ఇంగ్లీషు అన్నది కామన్ మీడియం గా అన్నిచోట్ల పెట్టుతున్నారు. ప్రభుత్వం ఆ ఉద్దేశ్యంతో ఆ స్కూలు పెట్టినమాట నిజము. అందు చేత భారీలు ఉంటే - మనవారు చదువుకోవచ్చును. గిఫ్ట్ హోల్స్ నోట్లో పట్టెన్ని, సుల్ల ఎన్ని అన్నది చూసినట్లుగా ఉంది.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి (హిందూభూత్) :— త్రిభాషా సూత్రాన్ని అంగీకరించి వచ్చుడు - ఉత్తరాదివారు దక్షిణాది భాషలలో ఒక భాష నేర్చుకోవాలని ఉంది. అటువంటప్పుడు ఉత్తరాదివారి కోసం యీ పాఠశాల ఏర్పాటు చేసినప్పుడు ఆయా రాష్ట్రాలలో ఆయా భాషను ఇంప్లొయ్ చేయటానికి ఇబ్బంది ఏమి ఉంది?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— ఇది వేరే ప్రత్యేక ప్రశ్న మిగతా రాష్ట్రాలలో ఏమి చేస్తున్నారో చూడాలి. ఈ స్కూలుకు వారి ప్రశ్నకు సంబంధంలేదు. సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ వారు ప్రతి రాష్ట్రంలో సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఎంప్లాయిస్ కోసం స్కూలు పెట్టుకొన్నారు. వాటిలో యీ భాషలలో విద్య గడపుతున్నారు.

శ్రీ తె. అంజనరెడ్డి :— సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు ఒప్పకొన్నప్పుడు అక్కడ రాష్ట్రభాష కూడ నేర్పవచ్చును కదా.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— ఇక్కడ ఆ ప్రశ్న ఉదయించదు.

శ్రీ బావూరరావు (కంకిపాడు) :— ఈ ప్రశ్నలో రెండు భాగాలు ఉన్నట్లు కనబడుతున్నది. తిరువతిలో ఉన్న సెంట్రల్ స్కూలులో తెలుగుకు ప్రాతినిధ్యం లేకపోవటం ఒకటి. సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ కు ఇటువంటి ఆవకాశం ఉన్నట్లయితే. ఇప్పుడు మైసూరులో ఉన్న స్కూలులో తెలుగుకు ఏదైనా ప్రవేశము ఉన్నదా? లేనట్లయితే అక్కడ తెలుగు నేర్పించటానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చునుకదా? తెలుగు వారు ఇతర రాష్ట్రాలలోకూడా ఉండవచ్చును. ఇక్కడ ఇతరులకు కల్పించేసి అక్కడ తెలుగువారికి కల్పిస్తున్నారా. లేదా, అన్నది ప్రశ్న. ఇతర రాష్ట్రాలలో యీ స్కూలు వదిలి నవ్వుడు తెలుగువారికి కూడ అక్కడ ప్రవేశం కల్పించటం ఒకటి. ఈ రెండింటిని సమన్వయ దృష్టితో ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా? కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అలాంటి ఏపాఠ్య చేస్తుందా?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— అనలు యీ అంశం యీ ప్రభుత్వానికి సంబంధించిందికాదు. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు వారి స్కూలు తిరువతిలో పెట్టుకొన్నారు. అక్కడ ఇంగ్లీషు, హిందీ, సంస్కృతం నేర్పబడుతున్నాయి. మైసూరు పేటలోకూడ సెంట్రల్ స్కూలులో ఇంగ్లీషు, సంస్కృతం, హిందీలో చివ్య నేర్పబడుతున్నాయి.

శ్రీ బదరీ విశ్వాస్ పిటి :— राज्य सरकार, केन्द्र की लिख सकती है कि सदन में सदस्यों की यह राय है कि तेलुगु में भी शिक्षा दी जाये तो अच्छा होगा।

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :— అది మొదలే నేను మనవి చేశాను. అది సరికొందించటానికి ఆవకాశం ఉంది.

FERTILIZERS SCANDAL IN THE STATE

68— *977 (2837-U) Q.— Sarvasri T. V. S. Chalapathi Rao, Badri-vishai Pitti, (Maharajgunj) T. Purushothama Rao (Wardhannapet) Md. Rajab Ali, G. Raja Raw, C. V. K. Rao, Vavilala Gopala-krishnayya, Ch. Rajeswara Rao, B. Ratnasabhpathy (Rajampet) S. Vemayya (Sarvepalli) and Smt. J. Eswari Bai (Yellareddi) :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

- a) whether the fertiliser scandal in our State had been referred to the Central Bureau of Investigation recently for investigation as recommended by the Public Accounts Commjttee;
- b) if so, when; what are the terms of reference for such investigation; whether such investigation has commenced; if so, when; and
- c) whether the State C.I.D. had completed investigation

into certain aspects of the scandal and what is the result of such investigation?

The Minister for Home deputised the Minister for Agriculture and answered the question for J. Vengal Rao :—

- a) Yes, Sir. Entrustment of investigation into the matter by the Central Bureau of Investigation rests with the Government of India. Concurrence of this Government for investigation into the false claims of transport charges for movement of fertilisers by the Central Bureau of Investigation has been communicated to the Government of India.
- b) 23-5-1970.
- Terms of reference :— The Central Bureau of Investigation will investigate in all cases of bogus claims of transport charges including cases in which bogus transport claims and misappropriation occurred in the same series of transactions. The Special Police Establishment (Fraud Squad) New Delhi have registered a case in Rc. 8/70/FSI on 24-6-1970 on a complaint from the Deputy Secretary, Government of India, Ministry of Food, Agriculture, Community Development and Cooperation (Department of Agriculture), New Delhi regarding fraud in respect of transport claims in this State amounting to Rs. 3.77 crores as pointed out by the State Public Accounts Committee and they have taken up investigation.
- c) The State C.I.D. has taken up investigation into cases of misappropriation of fertilisers by transport contractors of Dist. Coop. Marketing Societies of Medak, Mahabubnagar and Cuddapah and supply of adulterated fertilisers by the Dist. Coop. Marketing Society, Anantapur and its sub-depots at Kalyandurg and Hindpur. These cases are under investigation.

Sri A. Madan Mohan :—(Siddipet) In respect of that question, I would request the Chair to give a ruling on this that the Minister should be present in the House.

Mr. Deputy Speaker :— There is no need to giving a ruling.

Sri A. Madan Mohan :—When a question has been raised regarding a particular matter and the concerned Minister is not present in the House, if some other Minister answers it.....

Mr. Deputy Speaker :— On this question, I can tell you that there is no ruling required for this.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అదృష్టవశాత్తూ, ఈ వ్యవహారం సి.ఐ.డి. వారి ఇన్వెస్టిగేషన్ కు లభించింది. మన స్టేటు గవర్నమెంట్ ను అడిగితే మన స్టేటు గవర్నమెంట్ కూడా యీ ఫర్టిలిజర్స్ కు సంబంధించినది. పబ్లిక్ ఎకౌంట్స్ కమిటీవారు చెప్పిన ప్రకారం ఆ ఎకౌంట్స్ వారికి ఇన్వెస్టిగేషన్స్ కు అప్పగించబడింది. ఏ) 28.5.70 న వారికి హెండ్ రిపోర్ట్ చేయబడింది. టరమ్స్ ఆఫ్ రివరెన్స్. ఇప్పుడు గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా తాలూకు డబ్బు ఇన్వెస్ట్ అయినంత మొత్తం వరకు సి.ఐ.డి. వారు ఇన్వెస్టిగేట్ చేయడానికి ఒప్పుకొన్నారు. స్టేటు సి.ఐ.డి. వారు కడప, మెదక్, మహబూబ్ నగర్, అనంతపూర్ జిల్లాలలో డి.సి.ఎం.ఎస్. లో మిస్ అప్రోప్రియేట్ అయినంతవరకు ఇన్వెస్టిగేట్ చేస్తున్నారు.

Mr. Deputy Speaker :— What is the result of the investigation?

Sri K. Govinda Rao : What are the terms of reference? వారు సరిగా చెప్పలేదు.

Sri J. Vengal Rao :— “The Central Bureau of Investigation will investigate in all cases of bogus claims of transport charges including cases in which bogus transport claims and mis-appropriation occurred in the same series of transactions. The Special Police Establishment (Fraud Squad) New Delhi have registered a case in Rc. 8/70/FSl on 24-6-70 on a complaint from the Deputy Secretary Government of India, Ministry of Food and Agriculture, Community Development and Co-operation (Department of Agriculture) New Delhi regarding Fraud in respect of transport claims in this State amounting to Rs. 3.77 crores as pointed out by the State Public Accounts Committee and they have taken up investigation.”

Sri K. Atchuta Reddi :— This is a very important matter. This has been discussed several times on the floor of the Assembly and in Parliament also. A series of allegations have been made by the Public Accounts Committee in this regard.

ఏదో సి.ఐ.డి. వారి ఇన్వెస్టిగేషన్ జరుగుతున్నది. ఇంకా అది పూర్తి కాలేదు, అని చెప్పవచ్చును. అది ఎన్ని సంవత్సరాల నుంచి జరుగుతున్నది, ఎప్పటికి పూర్తి అవుతుంది, ఈ గవర్నమెంట్ ఉన్నంతవరకు అవుతుందా కాదా? ఆ అయినంతవరకు ఏమి రిజల్ట్ చెప్పాలి గదా? What is the result of that investigation, రెండవది, సెంట్రల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ కూడా ప్రారంభించినప్పుడు వారికి ఏమి మెటీరియల్ వస్తాయి చేసినారు. దానిపైన ఏమి చర్య చేసినారు. At what stage the investigation stands now? That also has not been said. ఇవన్నీ వివరాలు చెప్పలేదు. వివరం చెప్పితే ఈ యింఫార్మేషన్ యిన్వెస్టిగేషన్ యింకా సమాధానం చేపేటంకొరకు మేము ప్రశ్నలు వేయవచ్చు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— పబ్లిక్ ఎకౌంట్స్ కమిటీ 1970 మార్చిలో రిపోర్ట్ ఇచ్చినది. మే 1970 గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా మన పబ్లిక్

కోసం యిక్వెస్టిగేషన్ సి. డి. ఐ. తీసుకోడానికి మనం అడిగాడు. 28.5.70 న వారికి హాండ్ ఓవర్ చేసినారు. 22.8.70 లెజిస్లేచర్ వెక్రటరీ యిక్వెస్టిగేషన్ వచ్చినది, 26.4.70 న సి. డి. ఐ. వారు కేసు రిజిస్టర్ చేశారు. జూలై అండ్ ఆగస్టు 1970 లో వారికి రికార్డుస్ అన్ని హాండ్ ఓవర్ చేయడం జరిగింది. ఆగస్టు 70 లో ఐ. జి. గారు వారంకా యిక్వెస్టిగేషన్ ప్రొగ్రెస్ లోయిస్తుంది. మేము యిక్వెస్టిగేట్ చేస్తున్నామని మాకు తెలియజేశారు.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— వల్లిక్ అక్సాంట్స్ కమిటీలో నవ్ కమిటీ కాన్ స్టిట్యూట్ చేశారు. దీనికి సంబంధించిన వరకు the report of the Sub-Committee has been accepted in toto by the Public Accounts Committee ఆ కమిటీలో ఉన్న సభ్యులు ఎవరు? దానిని కాన్ స్టిట్యూట్ చేసేటప్పుడు అన్ని పార్టీలతో కలిసి కాన్ స్టిట్యూట్ చేసినారా? లేకపోతే అప్రోప్రియేట్ పార్టీతో కాన్ స్టిట్యూట్ చేసినారో చెప్పగలరా?

Sri K. Govind Rao :— What is the relevancy for it here?

Sri G. Venkat Reddy :— I would like to know the members of the Sub-Committee which is constituted by the Public Accounts Committee. Who are the members of the Sub-Committee?

Sri K. Govind Rao :— Is it for the hon. member to question?

Sri C. V. K. Rao :— Is he going to defend the culprits?

Sri G. Venkat Reddy :— I am not disputing about the findings of the committee, but I would like to know the members of the Sub-Committee which is constituted. Is it a public document?

Several members rose—

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— It is the convention that no politics prevail in the Public Accounts Committee and all decisions are taken unanimously. If Mr. Venkat Reddy is going to question about the propriety, I have no objection.

Mr. Deputy Speaker :— Mr. Vavilala, he has already stated he is not questioning.

Sri G. Venkat Reddy :— I am not going to find fault with the findings of the committee, but I would like to know the members of the sub-committee, which is constituted. What is the wrong in it? What is the defect in it?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఈ ప్రశ్నకు, వారు వేసిన ఉప ప్రశ్నకు సంబంధం లేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— కేంద్ర నేర పరిశోధన శాఖకు అప్పజెప్పే ముందు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రైవేట్ విచారణ జరిపిందా? జరిపితే దానిలో ప్రైవేట్ పేసి కేస్ ఉన్నదని గుర్తించారా? ఏ ఏ అంశాలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం గమనిం

చిందో చెప్పతా :

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— పబ్లిక్ అక్వైంట్స్ కమిటీ రిపోర్టు రాజ్యసభ, లోక్ సభలో వచ్చినప్పుడు గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియాకు వర్మిషన్ యిష్యుచానికి బస్సుకున్నాము. వారికి హాండ్ ఓవర్ చేసినాము దానిని. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తరపున మన స్టేట్ సి. ఐ. డి. వారు కేసెస్ కూడ నేను చెప్పినాను. 4 కేసులు చేస్తున్నది. అది ఫైనల్ స్టేజీలోకి వచ్చినాయి.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— టరమ్స్ ఆఫ్ రిఫరెన్స్ లో బోగస్ ట్రాన్స్ పోర్టు క్వెయిమ్మి గురించి మిస్ అప్రోప్రియేషన్ గురించి వారు చెప్పారు. పబ్లిక్ అక్వైంట్స్ కమిటీలో వారు చేసినటువంటి సిఫార్సులలో మినిష్టర్ గారి రోల్ గురించి కూడ ప్రస్తావించబడింది: దానిలో Irregvlar issue of permits has transpired. అది గట్టిగా చెప్పడం జరిగింది. అది టరమ్స్ ఆఫ్ రిఫరెన్స్ లో ఉన్నదా? మినిష్టర్ గారి విషయం కూడ అందులో పరిశీలనలో యున్నదా లేదా? అది చూతున్నట్లుం చెయ్యండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— పబ్లిక్ అక్వైంట్స్ కమిటీవారు పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ చేసిన 8.77 కోట్లకు సంబంధించిన మొత్తం వ్యవహారం, ఆ రికార్డుస్ అప్పీ వారికి అప్పజెప్పబడినవి. దానిలో ఎవరు ఉంటారో, ఎవరు లేరో నాకు తెలియదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— సెంట్రల్ బ్యూరో ఆఫ్ యిన్ వెస్టిగేషన్ ఈరిఫరెన్స్ చేశారు. ఎందుకే ఆ రిఫరెన్స్ లో మంత్రిగారిని చేర్చలేదు?

శ్రీ జి. రాజారామ్ (బాల్కండ) :— ఆ ఆరోపణలు ఏమిటి? ఎవరిపైన ఉన్నాయి తెలివిస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— 8.77 కోట్ల ట్రాన్స్ పోర్ట్ మిస్ అప్రోప్రియేషన్. పబ్లిక్ అక్వైంట్స్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియాకు హాండ్ ఓవర్ చేశారు.

Dr. T. V. S. Chalapati Rao :— (c) Whether the State C.I.D. had completed investigation into certain aspects. అది ఉన్నది. దానిమీద ఎన్నటికి అభ్యుతందని అంటే చేస్తున్నామని చెప్పారు. ఇంటరిమ్ రిపోర్టు ఏమైనా యిచ్చారా? కొంతమందిని అరెస్ట్ చేసినట్లుగా సేవరులో చూశాము. ఏ డిస్ రిమిడ వారిని అరెస్టు చేశారు. Is there any interim report from the State C.I.D.?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— స్టేట్ సి. ఐ. డి. వారు చేస్తున్నారు. మెదక్ జిల్లాలో డి. సి. ఎమ్. ఎస్. లో 18, 28, 487 దు. యి మిస్ అప్రోప్రియేషన్ మీద అయిదుగురి మీద కేస్ పెట్టబడింది. ఆ అయిదుగురిని అరెస్టు చేశారు. వారు డెయిల్ మీడ రిలిజ్ అయ్యారు. చార్జిషీట్ కూడ క్రాద్ ది రోజులలో పైట్ చేయబడుతుంది.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి (నల్లమర) :— 1. ఎమ్. ఎన్. జే.గ్. ప్రొఫ్రయి టర్ ట్రాన్స్ పోర్టు రోడ్ లైన్సు. 2. ఎన్. ఎక్. నోడియా. 3. చుల్లారెడ్డి. 4. రాచా

కృష్ణమూర్తి. శి. ఎమ్. ఏక్. ఫదిరి జమాన్. మహబూబ్ నగర్ లో సుమారు 10,97,000 రు. డి. డి. అప్రోప్రియేషన్ ఆయి కే నేమి, అక్షరశిక్షణ అయి కే నేమి చేశారు. 1. యు. ఆ. కృష్ణారావు, పార్లమెంట్ యిన్ మెంబర్స్ రిజుల్టం అండ్ కంపెనీ. 2. ఎ. బుచ్చారెడ్డి నక్ ఆన్ తిమ్మారెడ్డి. యిద్దరినికూడ అరెస్టు చేశారు. ఇద్దరు డెయిల్ మిడ ఉన్నారు. దీనిలో కూడ డాక్టర్ షిట్ కొద్దిరోజులలో పైలు చేయ బడుతుంది. మూడవది, కడప. కడపలో కూడా సుమారు 5 లక్షల 80 వేల రూపాయల వాళా మినస్ట్రోప్రియేషన్ వున్నది; దానిలో, యు. కృష్ణారావు, బెజవాడ ట్రాక్స్ పోర్టు ఆవరేటర్, ఆయనను కూడా అరెస్టు చేశారు, ఆయనకూడా డెయిల్ లో వున్నాడు. ఆయనపై కూడా డాక్టర్ షిట్ పెట్టబోతున్నాడు, కడపటిలా ట్రాక్టరులలో ఎవాయన, వెంకటరెడ్డి అనే ఆయనను కూడా అరెస్టు చేశారు. ఆయన కూడా డెయిల్ లో వున్నాడు, ఆయనపై కూడా డాక్టర్ షిట్ పెట్టబోతున్నాడు. అనంతపూర్ లివయమున్నది, అది ఇంకా యిక్ వెస్టిగేషన్ లో వున్నది.

శ్రీ ఇదారి విశాల పితా :- 'तथाप्यश महीदय, आव ने सिर्फ तिम्मा रेड्डी को बगह मेरा नाम ले लिया। मेरा प्रश्न यह है कि जो लोग अधिकार में हैं जिन पर आरोप है सी. आई. पी. के इन्डस्ट में क्या [उन का उसी तरह ने अपनी पदवी पर जसे रहने उचित है या नहीं, मैं यह जानना चाहता हूँ।

శ్రీ జె. వెంకటరావు :- ఎవరిపై ఎంక్వయిరీ వున్నదో ఇంకా తెలియదు. అంకా హోంవోవర్ అయిన కరువాత, ఇప్పుడు దానిని గురించి నేనేమి చెప్పగలను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :- దీనిలో ఎవరయినా అధికారులు ఇన్వార్స్ అయి వున్నారా? వారిని గురించి ఇక్ వెస్టిగేషన్ లో ఎంక్వయిరీ చేశారా? చేస్తే ప్రభుత్వం వారిపై ఏమి చర్య తీసుకున్నది?

శ్రీ జె. వెంకటరావు :- నేను చెప్పాను. సి.ఐ.ఐ. వారి ఎంక్వయిరీ జరుగుతున్నది. గౌరవ నభ్యులకు ఒక విషయం చెప్పాలి. సి.ఐ.ఐ.కి అప్పగించిన రికార్డులు, వాళా వల్యామివన్ రికార్డులు. అది అంక రేపకై న విషయం కాదు. వారికి అప్పజెప్పిన రికార్డులు వల్యామివన్ రికార్డులు. దీనిలో 970 పెంపింగ్ ట్రాక్స్ పోర్టు లిట్స్, 2752 డెయిల్ ట్రాక్స్ పోర్టు లిట్స్, 5514 అప్లికేషన్ రిపిట్ టైటిల్ రైటర్. ఇవన్నీ ఇన్వెస్టిగేట్ చేయడానికి వాళా టైము వడుతుంది. అంబవలన, నేను ఆ వివరాలు యిప్పుడు చెప్పలేను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :- నా ప్రశ్న ఏమంటే, ఇంకాలో ఎవరైనా అఫీసర్స్ ఇన్వార్స్ అయివున్నారా; వారిపై ఎంక్వయిరీ చేసారా; దానిపై ప్రభుత్వం ఏమైనా యాక్షన్ తీసుకున్నదా?

శ్రీ జె. వెంకటరావు :- ఎంక్వయిరీ జరుగుతున్నదని నేను చెప్పాను. వారు ఏవేదనుకుంటారు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— నాకు వివరించండి, దానిలో ఎవరయినా ఆపీసర్స్ ఇన్వార్స్ అయినట్లుగా ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినా ఆని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంగళరావు :— ఇప్పుడే నేను షేట్ సి.ఐ.డి. చేసిన దానిగూర్చి చెప్పాను. ఇంకా కొంతమంది ఉద్యోగులు వున్నారు; వారిని ఆరెస్టు చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు సి.ఐ.ఐ. వారు ఎంకౌంటర్ చేసిన దానిలో ఎవరెవరు వున్నారో, అది బయటపడితేనేగాని తెలియదు.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— ఇంకా నేను వేసిన ఉపప్రశ్న ఒరిజినల్ ప్రశ్నకు దానికి సంబంధం లేదన్నారు. అసలు ఒరిజినల్ అయినదే దానివలన, అందువలన ఉపప్రశ్నకు మెయిన్ కోర్షెక్టు రెండవది లేదనడం భావ్యంకాదు. సరే. అది అట్లా వుండనివ్వండి, ఆ వివరాలు మేము చదువుకుంటాము. రెండవ విషయమేమంటే— అసలు యీ ట్రాన్స్లాక్షన్ అంతటికీ మూల కారణమేమంటే వర్కైన్స్ యిన్చూ చేయడం, డొంగ్ ట్రాన్స్లాక్షన్... ఎరువులు తీసికెళ్ళకుండానే కబ్బు ట్రా చేశారని మెయిన్ ఎరిగేషన్; ఆ కంపర్సర్స్ అపీసర్స్... డి. ఎన్. డెప్యూటీ డైరెక్టర్లు మొదలైన వారంతా వున్నట్లుగా తెలుస్తున్నాది, వారిలో దీనికి సంబంధించినవారిని సస్పెన్షన్ లో పెట్టి, దీనిని యిన్వెస్టిగేట్ చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారా; వారిని సస్పెన్షన్ లో పెట్టారా లేదా; లేకపోతే పెడతారా.

శ్రీ కె. వెంగళరావు :— నేను ఇంకాకనే మనవి జేశాను. ఈ మొత్తం వ్యవహారమంతా సి. ఐ. ఐ. వారి ఎంకౌంటర్ లో వున్నది. ఎవరెవరయితే యిందులో ఇన్వార్స్ అయివున్నారుని తేలుతుంది; వారిపై చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది. ఆ రిపోర్టు కోరకు ఎవెయిట్ చేస్తున్నాం.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— దీనిని గవర్నమెంటు సెంట్రల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ వారికి అప్పజెప్పడానికి చాలా సిగ్గుపడుతున్నామి. అలసక్తం చేసినది. సరే—అండర్ ప్రెషర్..

Sri C. V. K. Rao :— Under pressure it has been referred to the C.B.I. What is the point in again keeping the State C.I.D. (in the picture), which is under this very Government? In this particular case, the Minister is solely responsible. He has got to answer. He ought to have resigned because a matter like this has come up before this House and also before the Parliament. Why are all these irregularities being committed? Why should the State C.I.D. still be in the picture and take up the matter?

(At this stage, the hon. Minister for Revenue, Sri P. Thimma Reddy, rose up to speak and began addressing the Chair).

Sri C. V. K. Rao :— Is the Minister answering me? Should I yield to him? If the hon. Speaker wants me to yield to him, I am prepared to yield?

(Sri P. Thimma Reddy resumed his seat).

Sri C. V. K. Rao.— Therefore, Sir, in the name of propriety, democratic process and democratic principles, should he not resign, keep himself aside and then permit the matter to be investigated, so that the truth could come out. That is the only way. There are allegations: the allegations may be true, they may not be true; but how is it that the Minister who is responsible and figures prominently in the report of the Public Accounts Committee should still keep himself in position and prejudice the conduct of the enquiry into the case.

Sri G. Venkata Reddy;— What he is saying is most irrelevant and irresponsible.

Sri C. V. K. Rao:— Have I not the right to speak out, Sir?

(At this stage, several members from the side of the Treasury Benches, including Sri Govardhana Reddy, Sri M. Ramachandra Reddy and Sri Jaipal Reddy began speaking).

Sri C. V. K. Rao:— Why should they feel so guilty-conscious, I want to know. The matter is under investigation. The truth must come out.

(At this stage, again several members from the side of the Treasury Benches continued speaking all at a time).

Sri C. V. K. Rao:— I am unable to understand how to control those members. Why should they feel guilty-conscious.

Mr. Deputy Speaker:— If all members rise at a time and begin to speak.....

Sri C. V. K. Rao:— I am observing parliamentary practice. No member from the other side can teach me a lesson. I am observing parliamentary practice. I am totally obeying you. No member from the other side can defy the Chair or parliamentary practice. Why should they feel guilty-conscious, I want to know.

Mr. Deputy Speaker:— Will you allow me to continue to say what I wish to say in the matter?

Sri K. Atchuta Reddy:— (Kodangal) We are unable to know what the protect from the other side is.

Sri C. V. K. Rao:— I have not completed my question.

Mr. Deputy Speaker:— Meanwhile let me explain. After all, the same question was raised by Sri Badri Vishal Pitti in Hindi. Then you have not objected. When the answer came, you could have objected. Hon. Member, Sri Rao wants to seek from the Government some information. It is allowed under preliminary practice. There is no reflection against any one, in

what he has said. He wanted to know what the situation is. If you want to rebut that, you can also say 'this is not such and such'; but you cannot object to his saying what he wants to say in the matter in a parliamentary way.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— Can the Chair be obstructed? How can the Chair be obstructed like this?

Sri C. V. K. Rao :— I hold the Government responsible every one of them is trying to hush up the matter.

(Several members rose saying 'no', 'we object').

Mr. Deputy Speaker :— Do not interrupt in that way.

(At this stage, Sri Jaipal Reddy and others interrupted).

Sri C. V. K. Rao :— Who are you to dictate to me? For the simple reason that you have got numbers, you cannot dictate to me. Who are you?

(Interruption).

Sri C. V. K. Rao :— Who is this young fellow.....?

Mr. Deputy Speaker :— That is objectionable. You must say, Hon'ble member.

Sri C. V. K. Rao :— This young hon. Member is using abusive words, 'shut up'.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— It is highly objectionable. You must get them expunged. How could he say 'shut up'?

Mr. Deputy Speaker :— It is needless to discuss this any further. The member has asked the Minister to reply. He has to give a reply. Now we have to see whether there is anything objectionable in what the Member has said. If I could see there is anything objectionable, I could immediately stop him.

(At this stage, there is again interruption).

Mr. Deputy Speaker :— Don't try to question each other and answer each other. Members may please address the Chair.

Sri P. Govardhana Reddy (Munugode) :— He spoke some unparliamentary words. Is he going to withdraw them or not? When you are in the Chair, who is he to make such unparliamentary words.....

Sri C. V. K. Rao :— I raise a point of order. Let the member resume his seat. When the question is being put, could the Minister intervene without your order? Could the hon. Members intervene without your order? I raise that point of order, and you kindly give your ruling on that.

Mr. Deputy Speaker :— You yourself stood and answered questions.....

Sri C. V. K. Rao :— I request you to give a ruling.

Mr. Deputy Speaker :— Members including yourself should not stand at one time.....

Sri C. V. K. Rao :— I raised a question. My question was interrupted.

Mr. Deputy Speaker :— The answer to it will come.

Sri C. V. K. Rao :— Members on the other side interrupted my question. It is a very simple question. It is very unfortunate that members on the other side should interrupt it.....

Sri G. Venkata Reddy :— I raise a point of order.

Sri C. V. K. Rao :— But what about my point of order.....

Mr. Deputy Speaker :— I have given my ruling.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— దీనికి సంబంధించినంతవరకూ సి. వి. కె. రావు గారు ప్రశ్న వేస్తే మేము పదనడంలేదు. ఇన్వెస్టిగేషనులో వున్నదానిని పర్సనల్ గా రిపర్ట్ చేసి, వారు అట్లా మాట్లాడడం మంచిది కాదు. అట్లా కాకుండా ఎంకౌంటర్ ఏ స్టేజీలో వున్నది. ఏమిటి అని అడిగితే దాగుంటుంది.

Mr. Deputy Speaker :— It does not come under point of order.

Sri G. Venkata Reddy :— Can a particular member ask a personal question ? That is the point of order.

Sri C. V. K. Rao :— My question is very simple. In this fertiliser scandal, the Public Accounts Committee very clearly put the responsibility on the Minister.....

Sri S. Jaipal Reddy (Kalwakurthi) :— Nq.....

Sri C. V. K. Rao :— Letters have been published. As such the conduct of the Minister is also involved. It should be gone into. The conduct of the Minister has not been made an issue before the C.B.I.

శ్రీ బదరీ విశాల పిత్తో :— उपाध्यक्ष महोदय । श्री तिममा रेड्डी परसनल एक्सप्लेनेशन दे रहे हैं या क्या कर रहे हैं ।

मिस्टर डिप्टी स्पीकर :— वह हाँउस को इनफरमेशन देना चाहते हैं तो देने दीजिए ।

श्री बदरी विशाल पित्तो :— श्री तिममारेड्डी इस समय इस विषय पर नहीं बोल सकते । वह कौई परसनल एक्सप्लेनेशन देना चाहते हैं बाद में बोल सकते हैं ।

Mr. Deputy Speaker :— I shall come that. When any reference is made to a Minister or a Member, the person concerned seeks permission from the Chairman to give a personal explanation. If there is any personal explanation called for, there is nothing wrong in it.

श्री बदरी विशाल पित्तो :— मैं भी इस को पसन्द करूंगा कि मंत्री महोदय जो इस मामले में झरीक हैं वह अपना जवाब दे लेकिन पहले इस समय प्रश्न से संबंधित मंत्री उत्तर दे उनसे बाद समय पर तिममा रेड्डी साहब चाहे तो परसनल एक्सप्लेनेशन दे सकते हैं ।

Mr. Deputy Speaker :— While intervening, if he can give us an explanation that will add something.

Sri G. Rajaram :— He cannot intervene; only the Chief Minister can intervene.

Mr. Deputy Speaker :— With my permission he can intervene.

Sri K. Achuta Reddy :— The procedure is, a relevant question has been put; a supplementary has been raised. First of all, it is the duty of the answering Minister to answer the supplementary and if there is any allegation made by the opinion, if the Speaker a personal explanation is called for, he may be permitted to give it.....

Mr. Deputy Speaker :— Not necessary. We have been following the present practice for years together.

Sri K. Achutha Reddy :— What happens to the supplementary?

Mr. Deputy Speaker :— He will answer it.

Sri K. Achuta Reddy :— When?

Mr. Deputy Speaker :— After the explanation.

Sri K. Achuta Reddy :— It is an irregular procedure.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపట్ల (బోనగిరి) :— సి. వి. కె. రావుగారి ప్రశ్న చాలా క్లియర్ గా వున్నది. వారు తిమ్మా రెడ్డిగారిపైన ఛార్జి షెట్టివట్లు ప్రశ్న అడగలేదు, తిమ్మా రెడ్డిగారు నమాదానం యివ్వడానికి, ఆ కమిటీ రిపోర్టు యిస్తూ హోం మంత్రిగారి నదిగారు సి. ఐ. డి. కి, అప్పగించినదాంట్లో మంత్రిగారికి సంబంధించి సదికూడా వున్నదా అని అడిగారు.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— తిమ్మా రెడ్డిగారు మంత్రిగా వుండవచ్చునా? రిజిస్ట్రేషన్ ఎందుకు యివ్వలేదు అని వారన్నారు.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపట్ల :— వారి మొదటి ప్రశ్న మీరు ఎలా చేయలేదునా. మీరు మళ్ళా అడిగినప్పుడు వారు రిపీట్ చేయలేదు. వారు అసవిది అన్నారని మీరు ఎందుకు ప్రెజ్యూమ్ చేశారు?

What is the main intention of the question he put initially?

Mr. Deputy Speaker :— Originally he asked why Mr. Thimma Reddy should not resign?

Sri Konda Lakshman :— You first ask him whether he can reply that question also.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అధ్యక్ష, ఈలాంటి సందర్భాలలో సంబంధించిన వ్యక్తులంతా చాలా బాధ్యతగా వ్యవహరిస్తేనే సమస్యకు న్యాయం జరుగుతుంది.

కుంది. తిమ్మారెడ్డిగారికి సంబంధించినంతవరకూ, వారు యిదివరకు ఒక స్టేటు మెంటు యిచ్చారు. ఇప్పుడు తిమ్మారెడ్డిగారు ఎందుకు రాజీనామా చేయరనే ప్రశ్న వస్తే తిమ్మారెడ్డిగారే లేచి సమాధానం చెప్పకోవలసిన అవసరం ఉంది దని నేననుకోవడం లేదు. అవసరమైతే తిమ్మారెడ్డిగారి పజ్జన సభానాయకులో లేకపోతే ఆ ప్రశ్నకు సంబంధించిన మంత్రిగారో దానికి సమాధానం చెప్పడంలో మాకు అవ్యంతరం లేదు కానీ యీ సమయంలో తిమ్మారెడ్డిగారు లేచి సమాధానం చెప్పడంతో సమస్య పరిష్కారం కాదు. సమస్య లోతువాతులు అర్థం కావాలంటే సంబంధించిన ప్రశ్నలకు సంబంధించిన మంత్రులు సమాధానం చెప్పడం జరగాలి. సమాధానంలో సి. ఐ. డి. ఎంక్యూయర్, స్టేట్ ఎంక్యూయర్ జరుగుతున్నాయి. అవి ఏ దశలో వున్నాయి. ప్రైమా పేసి కేసు వచ్చిందా, ఎవరెవరిమీద యాక్షను తీసుకున్నారు అనే విషయాలు రావాలి. ప్రజల డబ్బు కోట్లకొలపే దుర్వినియోగం జరిగిన సందర్భంలో ప్రైమా పేసి కేసు ఎస్టాబ్లిష్ అయిందా? రాష్ట్రానికి సంబంధించినంతవరకూ కేసు వచ్చింది, కొన్ని జిల్లాలలో యాక్షను తీసుకున్నారు. సి. ఐ. డి. కి టరమ్స్ ఆఫ్ రివరెన్సు ఏమి యిచ్చారు. పబ్లిక్ ఎక్సాంట్లు కమిటీకి రిపోర్టు అప్పజెప్పారా. లేక ఆ రిపోర్టులోని 1, 2, 3, 4 అంశాలు చెప్పారా, సి. ఐ. డి. ఎంక్యూయర్ ఏ స్టేజీలో వుంది, యిప్పటికి నాలుగు నెలలు అయింది కాబట్టి ప్రెసిడెంట్ రిపోర్టు వచ్చిందా. స్టేటు గవర్నమెంటు సి. ఐ. డి. ని అడిగిందా?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— సి. ఐ. డి. రావుగారు డైరెక్ట్గా తిమ్మారెడ్డి గారు ఇక్కడ కూర్చోవానికి ఆస్కారంలేదని అన్నప్పుడు, దానిని క్లారిఫై చేయడానికి ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడ లేనప్పుడు, తిమ్మారెడ్డిగారు స్వంతంగా ఎక్స్ప్లనేషను ఇవ్వడానికి చైర్ పర్సన్ తీసుకుంటే ఆ విధంగా ఇవ్వడానికి అభ్యంతరంలేదు. ఉండకూడదని చెబుతున్నాను. ఇదివరకు కూడా అట్లా చేసారు. ప్రశ్నలకు సమాధానం ఇవ్వవలసిన మంత్రిగారు రప్పకుండా ఆన్సర్ చేస్తారు. సి. ఐ. డి. రావుగారు పర్సనల్ గా రివరెన్సు తీసుకున్నారు కాబట్టి ఇటీవల నాట్ రంగ్ టు ఆన్సర్.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఒక ఇన్వెస్టిగేషను జరుగుతోంది. సి. ఐ. డి. మైండ్ లింగ్సు ఆధారంగా చేసుకుని జరుగుతోంది. అందులో ఎవరెవరున్నారో చెప్పలేను అన్నారు. మంత్రిగారు ఇంజనీయర్ గా చేస్తారని రిపోర్టులో ఉంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— మీరు ఫాక్టులోనికి పోతున్నారు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఇటువంటి సందర్భంలో ఇన్వెస్టిగేషను జరిగే టప్పుడు ఆ మంత్రిగారు పదే పదే ఎక్స్ప్లనేషను ఇవ్వడం ఎట్లా ఉంటుందంటే ఎడ్ ఎట్ సార్వీస్ చేసుకోవానికి మానున్నట్లు ఉంటుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ప్రశ్న వేసినవారు ఇటువంటి విషయాలలో ఆడుగకూడదు ?

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— మీరు పర్సనల్ ఇన్వెస్టిగేషన్— సి. డి. కె. రావు గారి ప్రశ్నను అన్వేషించేయవలసి. తమకు ఎక్స్-ప్లెయిన్ చేయాలా ?

శ్రీ బద్రి బిశాల పిఠా :— మీ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రతిపక్షం అంటే తిమ్మా రెడ్డికి సాక్షుల కి ఎక్స్-ప్లెయిన్ కావలసి కావాలి. కానీ ఇంకా ప్రమోషన్లు పొందే వరకు ఆయనకు అనుమతి ఉండదు. అందుకే ఆయనకు అనుమతి ఉండదు. ఆయనకు అనుమతి ఉండదు. ఆయనకు అనుమతి ఉండదు.

Sri G. Rajaram :— The normal practice and the general procedure is that whenever allegations are made against an individual or an officer and an investigation is carried on the moment there is a prima facie case, that officer is kept under suspension so that the investigation may take place fairly. In this issue also a prima facie case has been made out and so many people were arrested. When the prima facie case is established, is it not morally binding on the part of the Minister to resign for himself and allow the investigation to go on freely and fairly?

Mr. Deputy Speaker :— You are repeating the same thing which Mr. C. V. K. Rao stated.

Sri S. Jaipal Reddy :—Mr. Speaker, Sir. The question relates to the stage of investigation of the scandal or the case, as the case may be. But in the guise of supplementary questions, some of the hon. members have tried to side step the original question.

Mr. Deputy Speaker :—Don't raise the question about their propriety or impropriety. Then there will be no end to it.

Sri Jaipal Reddy :—As regards the propriety of the hon. Minister, Mr. Thimma Reddy's intervention in the matter, I would like to say that it is not correct to say that Mr. Thimma Reddy should not speak on the question. Once the question is discussed and completed, since the question has been raised about him, in the intermediate stage he can intervene and offer his personal explanation. Therefore, I feel that it is quite proper to let hon. Sri P. Thimma Reddy to speak.

Sri T. V. Raghavulu :—The hon. Member, Sri Jaipal Reddy has covered one point that. It is not desirable to insist upon the personal explanation given by the hon. Minister, because in that case we will be going for beyond the scope.....

Mr. Deputy Speaker :—I think he has not said in those terms as you feel. Mr. Jaipal Reddy said that there is nothing wrong in the intervening period, if a personal explanation is given by the concerned Minister.

Sri T. V. Raghavulu :—I feel that—though not it is a matter which is subjudice—whether it is proper to allow questions touching upon the details of investigation.

Mr. Deputy Speaker :—I have heard enough on this. As I told you, it has been the convention and practice where we allowed a number of times in this House, the member concerned to give his personal explanation or the hon. Chief Minister also give his observation. In the absence of the hon. Chief Minister, if hon. Sri P. Thimma Reddy wanted to give an expression to some of his views it is not wrong. Sri Badrivishal Petti asks when he could give his personal explanation. It is for me to say. Mr. C. V. K. Rao asked whether it was proper for him to continue as minister when the investigation is going on. He can give his opinion as to how it is proper or improper. I have requested him to speak. He can give his observations. Please be short in speaking.

Sri P. Thimma Reddy :—Sir, it is very kind of you. I am thankful to hon. Sri Achuta Reddy, hon. Sri Rajeswar Rao and hon. Sri Konda Lakshman Babuji for giving their legal opinions, legal interpretations about some of these things and about the policies and conventions stated by Mr. G. Rajaram. Quite often it is my difficulty, whenever Mr. Pitti speaks. He always speaks in Hindi and by the time somebody interprets to me or translates it to me, he will be going on. Mr. C.V.K. Rao, Sir, always gets inspiration on many things. And this is not strange to him. Sir, I have made my reply in the last session. That should have fully convinced my hon. friends in this House. It is later on that some people thought it fit to raise it at higher levels and make political capital out of it.

Sri Badrivishal Pitti :—Galat hai.

Sri C. V. K. Rao :—It is wrong.

Sri K. Achutha Reddy :—We want a ruling on the point of order. Is this the explanation you wanted from the Minister?

Mr. Deputy Speaker :—I would request you to remember that the question was asked where the Minister could continue. Therefore if you (Minister) want to say anything on that you can, instead of going into the political background and making it another issue again.

Sri P. Thimma Reddy :—My submission is that my friends will bear with me. I have been sitting with patience when grave expressions were made by my friends here. Several times on this very issue, I would request them to remember, the language they used, the expressions they made, they have spoken about this question. I would again request them to think back what they have spoken about this issue. At the appropriate time I am going to speak very many details and I have letters with me of those M.L.As. who have written recommending fertilizers to different people...

Mr. Deputy Speaker :—Do not go into the facts.

Sri G. Raja Ram :—Who are they ?

Sri K. Achutha Reddy :—Point of order Sir.

Mr. Deputy Speaker :—I am stopping him that way.

Sri K. Achutha Reddy :—Let it be made clear on what points you wanted the Minister to clarify the position.

Mr. Deputy Speaker :—If I could understand, he wants to make out a case to say that he can continue here as a Minister.

Sri Konda Lakshman Babuji :—No. No.

Sri P. Thimma Reddy :—I have an expression Sir for the very fine expression made by my friends. Why should they have any objection ? for my speaking ? If there is any point, let it be understood by my friends. If there is anything not relevant let them say in turn.....

Sri A. Madan Mohan :—(Interruption).

Sri P. Thimma Reddy :—Sir, you have come only yesterday...

Sri A. Madan Mohan :—That is a personal aspersion that is being made. A member being the House for 10 or 15 years does not make him good.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— వారు మరచిపోయారు కాబట్టి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. మోటివ్స్ పిమిషన్లపైకి పక్కటెముకలు వేయడం చాలా యిరిగ్యులగా జరిగిందని యిట్ ఈజ్ ఆన్ నెచ్యూరల్ యిరిగ్యులర్ అండ్ ఆన్ టెక్నీషియన్ అని రిమార్కులు ఉన్నాయి.

Sri P. Thimma Reddy :—Mr. Govinda Rao happens to be the Member of that public Accounts Committee. Out of the four or five people that wrote that note, he is one of them. Mr. Latchanna, Mr. K. Govinda Rao—will you (Sri Govinda Rao) kindly tell the other Members because that will come at the appropriate time,

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— వారు మరచిపోయారు కాబట్టి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :— నాకు జ్ఞాపకం ఉంది. ఇవన్నీ తెలిసి తేటలు ఉపయోగించే పరిస్థితులు. అధ్యక్షులు యిక్కడ కొనసవరించకో పెద్దలు మాట్లాడేటప్పుడు మాట్లాడానికి అవకాశం లేకుండా ఉంటున్నది.

I am very glad Sri Rajeswara said something nice because I must have an opportunity—do you like me to sit quiet when you are hurling stones ? at me ? That is why I am only submitting to my friends here that do not be so anxious and over-anxious. These things are there. After all, when the enquiries are completed,

the Reports will come and everybody will have time to speak and I too will have time to speak about what I have with me and what I have gathered from the Department. To-day the Public Accounts Committee are giving their opinions on different Departments—how they are working, whether they have come across any inconsistency, any lapses, any wrongs, anything out of the way and that is there for the Government to enquire and say and submit to the House. It is not fertilizer alone, as to how it has been lifted, how it has been good or bad—that has nothing to do with the Minister. Where the Minister is concerned of this affair is that he wrote on the representations "I request that so and so may be given fertilizer and all that"; whether what all Minister writes is actually carried through or the Department processes it—these are all some of the matters. I thought atleast some of those who had worked as Ministers would have understood these things and those propose to become Ministers will understand these things. That is why I only ask my friends to keep a little patience. You will see what is there. But do not use language inside the House.....

Mr. Deputy Speaker :—There cannot be any discussion on that.

శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— క్లారిఫికేషనుకాదు. ఎక్స్ప్లనేషన్.

Mr. Deputy Speake :—There should be no discussion on this.

Sri A. Madan Mohan :—The question has not been answered

Mr. Deputy Speaker :—No discussion on each personal explanation.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—In the way of explanation.....

Mr. Deputy Speaker :—Not necessary. I feel it is not necessary. You will give room to so many other things. Therefore, I request you not to rise up. Even for clarifications I would not invite you. Now, Mr. C. V. K. Rao has referred to certain matter and Sri Vengal Rao will reply to it.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇంత గోల జరిగిన తరువాత వారు ఏమి అడిగారో నాకు జ్ఞానకంలేదు.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :— మళ్లీ రిపీట్ చేయమంటారా ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— వర్బనల్ ఎక్స్ప్లనేషను తరువాత మళ్లీ అన్నరు చేయడం తరువాత ప్రశ్నోత్తరం యివ్వడం దాని మీద మళ్లీ కారణాలు చెప్పడం యిదంతా జరుగుతుంది.

Sri Badri Vishal Pitti :—(Interruption)

30th November, 1970.

Oral Answers to Questions

Mr. Deputy Speaker :—I would request you not to insist. Please sit down and if I call you then you can speak.

(Interruptions)

Mr. Deputy Speaker :—On this, there will no further discussion.

Questions and answers are over and Now. Qn. No. 78.

(The Minister for Irrigation rose to answer)

శ్రీ డి. హెచ్. నరసింహారెడ్డి :— అద్యక్ష, ప్రశ్న ఆడిగిన మాకు సంతృప్తి కరమైన సమాధానము రావలసి వుండే. కాని వారిని మమ్ములను పోల్చి, మమ్ములను కూర్చొన పెట్టడము న్యాయము ఎట్లా అవుతుంది అద్యక్ష.

Sri S. Jaipal Reddy :—Sir, I am raising a point of order.....

Sri K. Achutha Reddy :—Sir, a point of order.....

Mr. Deputy Speaker :—When he is raising a point of order, yours will come later.

Sri K. Achutha Reddy :—I have been standing.....

Mr. Deputy Speaker :—Yes, what is your point of order Sri Jaipal Reddy ?

Sri S. Jaipal Reddy :—Sir, you have already given a ruling that there would be no more discussion on that question.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—Why should you take interest. Why are you interested in that question ?

Mr. Deputy Speaker :—Mr. Rajeswara Rao, do not question him that way.

శ్రీ డి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— వారికి అంత ఇంటర్వెన్షన్ ఎందుకు అద్యక్ష.

Sri S. Jaipal Reddy :—Sir, you have already given a ruling that there will not be any discussion on that. We are not going to allow any further discussion on this.

శ్రీ డి. హెచ్. నరసింహారెడ్డి :— ఈ స్పీకర్లని సరించి ప్రశ్నలు ఆడగడానికి మాకు అవకాశము యివ్వవూడదా ? ఎక్కడ యిచ్చారు అద్యక్ష.

Sri S. Jaipal Reddy :—Another point of order. Dr. Deputy Speaker. When I am speaking on a point of order, nobody else should disturb me.

(Interruptions)

Dr. Deputy Speaker :—What is this ? No, no. When he is on his legs on a point of order, let me hear him. It is for me to declare whether it is in order, or not. Why do you get touch ?

Sri K. Achutha Reddy :—Why some people are touchy on this Sir ?

Dr. Deputy Speaker :—When he has raised a point of order everybody should get propriety. I cannot continue the House in this confused manner. Why do you get yourself touch ?

Sri Ch. Rajeswara Rao :—Why should treasury benches get touchy ? It is not a scandal ?

Mr. Deputy Speaker :—That is not the proper way.

Sri S. Jaipal Reddy :—I am raising another point of order here.

Mr. Deputy Speaker :—Ultimately I will have to see....., cannot continue with this. I cannot continue this member in this confused manner.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—By raising a point of order, they are coming to the resource of this scandal.

Mr. Deputy Speaker :—It is for me to rule out.

Sri A. Ramachandra Reddy :—It is a wrong allegation.

(Interruptions)

Mr. Deputy Speaker :—I appeal most respectfully to all the Members of the House to allow me to continue with the proceedings. I know Opposition Members and Treasury benches may have some different opinions on this. Every Member has a right to seek clarification, raise point of orders and for me to control it as far as possible to my capacity. In between if you intervene yourselves to each other, we cannot go with all respect with the proceedings of the House. This House has a prestige, has appreciation from all that Members have been carrying on the procedure in a Constitutional way and the procedure has been very good. So, in this question if you permit me, I have given one hour for this knowing that Members have got many explanations. Only thing is I would request not to take personal sentiments into this, both the Treasury side as well as the Opposition side. If you want me to continue, I can give opportunity to every one of you and that I have been doing, on this question. Otherwise, this question should have been stopped at 9.30 itself. Knowing that this is an important question and members wanted it, I have continued it and so it is one hour that we have covered on this I personally feel that this question is going to come again in some other shape when the reports are fully covered. Now, I shall not take this question in any form of discussion or any form of clarification or supplementaries. I will stop with this and have the full opportunity given when the reports and other things come next time. Please, cooperate with me in stopping this question at this stage, both from the Treasury benches and Opposition benches. If you respect, I would feel proud for it.

Now, questions and answers are over excepting Qn. No. 78 because some Members wanted it.

Sri C.V.K. Rao :—Then one request, Sir. Kindly permit us to have two-hour discussion on this.

Mr. Deputy Speaker :—Then you write to me.

Sri K. Achutha Reddy :—One request, Sir. We know that these reports will not come during our term. I only want that the Government may give an assurance through you that these reports will come up and will be placed on the Table of the House either in this Session or at the next Session.

Mr. Deputy Speaker :—I cannot commit the Government on this.

Sri B. Nārasimha Reddy :—In view of the urgency.....

Mr. Deputy Speaker :—There is a request for discussion. If it comes in writing, I can consider. Only that much I can allow on this. Everything to be stopped.

(Sri Badri Vishal Pittie rose to say something.)

Mr. Deputy Speaker :—No, please. I am sorry. I think Hon. Member must have understood me when I spoke to you.

श्री बदरी विशाल पित्ती :— मैं व्यक्तिगत आधार पर एक चीज कहना चाहता हूँ। आप तिममा रेड्डी साहब को अबनी सफाई का मौका दे लेकिन

मिस्टर डिप्युटी स्पीकर :— पूरे हो उस ने मेरे रुलिंग को मान लिया है। आप भी साथ दे पूरे हाउस ने मेरी रुलिंग को रेस्पेक्ट दिया है...

श्री बदरी विशाल पित्ती :— यह रेस्पेक्ट या डिस्पेक्ट का सवाल नहीं है।...

मिस्टर डिप्टी स्पीकर :— मैं एलब नहीं कर रहा हूँ।

श्री बदरी विशाल पित्ती :— मैं आप के ब्योहार के प्रति अपने एतराज को प्रदर्शित करते हुए सदन का त्याग करता हूँ ...

मिस्टर डिप्टी स्पीकर :—आप मजाज है।

श्री बदरी विशाल पित्ती :— आपका ब्योहार यतेराज के कलिय है। मैं यह कहना चाहता हूँ।

(At this stage Sri Badri Vishal Pitti staged a walk-out)

SURVEY FOR SCHEMES ON PALAR RIVER

78—

*303 (1816) Q.—Sri D. Venkatesam :—Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state:

a) whether any readings have been recorded about the availability of water in Palar river in Kuppam taluk, Chittoor district after fixing the gauges ;

- b) if so, what is the quantity of water available;
- c) what are the proposals before the Government to store the water;
- d) whether any survey has been conducted on this river and whether any schemes have been investigated to utilise the water; and
- e) whether there is any scope to have pumping scheme at Parlakonda?

The Minister for Medium Irrigation and Flood Control (Sri R. Narappa Reddy)

- a) Yes, Sir.
- b) As per the gauge reading observed during 1959, the available yield is 995.10 Mcft. However to establish dependable yield, gaugings for atleast another 4 to 5 years are to be conducted.
- c) The construction of an anicut across Palar river near Ganesapuram (village) in Kuppam Taluk is proposed to be taken up for detailed investigation.
- d) Yes Sir.
- e) No Sir.

చినందు 1969 లో యీ Readings తీసుకోవడం జరిగింది. Available yield 995 అని తెల్పారు. అయితే రాబోయే నాలుగైదు సంవత్సరాలవరకు కూడా యీ Readings తీసుకొని, dependable yield అనేది తేలేవరకు, ఒక నిర్ణయానికి రావడం కష్టమనే ఉద్దేశముతో యీ details తీసుకోవడం జరుగుతుంది. పోతే utilization విషయములో ప్రస్తుతం Schemes investigate అయినవాటిలో —Schemes Sanctioned—are Palamaner scheme, chandrgiri scheme, Bangarapalem scheme, chittoor scheme. Schemes under contemplation are: Bangarupalem scheme, Palamener scheme; Chittoor Scheme. formation at Bhimavaram at Zilledupally.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— పాలార్ నదిపైన investigate చేయబడిన స్కీమ్లు చెప్పి? దీనిలో కచ్చం తాలూకాలో. Pertaining to పర్లకొండ and other schemes investigate చేశారా? అక్కడ పారుతున్న నీటిని అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రభుత్వం ఏమి చేస్తుంది.

Sri R. Narappa Reddy :— There are three schemes in Kuppam taluk. 1) Improvement to breach of Varadacheruvu at Adavi; 2) Formation of new tank at Chennur; 3) Fixation of stand to Channel of Rajnool. పోతే పంపింగ్ స్కీమ్స్ గురించి కూడా అగస్టు 68 లో సోదర సభ్యులతోపాటు ఇంజనీర్లుకూడా పరీక్ష చేయడం జరిగింది. అది Feasible కాదని decide చేయడం జరిగింది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— వాని విషయ ప్రకారం, remunerative point మీద feasible కాదన్నారా? లేక water లేదని feasible కాదన్నారా?

శ్రీ ఆర్. నారసయ్య :— Not feasible అన్నారు.

Mr. Deputy Speaker :—Questions and Answers are over. The other questions will be placed on the Table of the Hour.

Written Answers to Questions

EXPRESS BUSES FROM VIJAYAWADA TO SRIKAKULAM

69— *114 (2517) Q.—Sri M.B. Parankusam :—Will the hon. Minister for Transport be pleased to state :

a) whether there is any proposal before the Government to ply express buses from ;

i) Vijayawada to Srikakulam ;

ii) Vijayawada to Gumma Lakshimpuram ; and

b) if not whether the Road Transport Corporation will take steps to ply these express buses for the benefit of the people of Srikakulam District, which is situated at the fag end of the State), so that they can reach the capital without loss of time ?

A :

a) No sir.

b) Does not arise.

SHOPS IN PAMIDI VILLAGE

70— *44 (1846) Q.—Sri K.C. Srirangaiah Setty (Singnamala) :— Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

a) whether the site in which the shops had been erected in Pamidi Village, Anantapur district belong to Urvakonda Gavi Mutt or to the Government ;

b) whether it is a fact that the Government have issued notices to the shop-keepers, not to pay the rents to the Math ;

c) whether the said property belongs at present to Gavi Math or to the Government and in case it belongs to the Government whether there is any proposal to sell away the property ;

d) to whom the shop-keepers have to pay the rent now ; and

e) whether it is a fact that there are disputes pending in the court between the Gavi Math and the Government; and if so, whether a gist of the particulars will be furnished ?

A :—

a) The site belongs to Sri Gavimutt Urvakonda and not to Government.

- b) No, Sir.
- c) Does not arise. There is no proposal before the Math to sell away the property.
- d) the shop-keepers have to pay the rent to the Math.
- e) No, Sir.

PURCHASE OF HOMEOPATHIC MEDICINE CHESTS BY
TEMPLE AUTHORITIES

71—

*25 (1609) Sri R. Mahananda (Darsi) :—Will the hon. Minister for Endowment be pleased to state :

- a) whether it is a fact that the Commissioner of Endowments directed the Executive Officers of the Temples in the State to purchase Homeopathic Medicine Chests in 1969-70 ;
- b) if so what are the types of Chests and the cost of each;
- c) whether tenders have been called for these; and
- d) whether the Government has accorded permission for this?

A :—

- a) Yes Sir.
- b) The Chests are of two sizes. A small size costing Rs. 50/- Second one is big size, costing Rs. 100/-
- c) No Sir.
- d) No Sir. The Commissioner is competent to issue such instructions.

RAISING THE HEIGHT OF NIZAMSAGAR ANICUT

72—

*237 (1448) Q.—Sarvasri Badrivishal Pitti and Buragadda Niranjana Rao :—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

- a) whether any scheme is under consideration to raise the height of Nizamsagar Anicut (Dam); and
- b) if so, the details of the said Scheme?

A :—

(a & b) “Improvements to the Reservoir for partial restoration of its original capacity and to the carrying capacity of the main canal and remodelling of distributaries are under consideration. Details are yet to be finalised”.

SUBMERSION DUE TO MANAIR PROJECT

73—

*316 (1866) Q.—Sri.R. Narasimha Ramaiah (Hasnparthi) :—
Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

- a) the number and names of the villages that will be submerged on account of Lower Manair Project near Karimnagar :
- b) the basis on which compensation is being paid to the submerged villages; and when the same will be paid :
- c) the Talukwise extent of ayacut that is likely to be brought under cultivation due to the construction of said Project;
- d) when the construction of the same is likely to be completed; and
- e) the estimated expenditure for the construction of the Project ?

A :—

a) The following 6 villages and 3 hamlets in Karimnagar Taluk and Dt. would get submerged on account of the construction of Lower Manair Dam :

1. Potgal
2. Hasanapur
3. Yaswada
4. a) Kondapoor
b) Godarlappalli (Hamlet)
5. a) Sangam
b) Arepalli (Hamlet)
6. a) Cherlapuram
b) Narasingraopally (Hamlet)

No area that would come under submergence on account of construction of Manair Dam has so far been acquired. It will be acquired depending on the construction programme of the Dam and compensation will be paid after fixing it with reference to the provisions of the Land Acquisition Act and the Manual.

The localisation work of Pochampad canal beyond Manair has not yet been taken up and hence it is not possible to give talukwise particulars of ayacut at this stage.

The completion of the Project would depend upon the funds made available in each year.

Rs. 9.11 crores.

EXEMPTION OF ELECTRICITY SUB-STATIONS FROM FACTORIES ACT

74— *364 (2217) Q.—Sri Badrivishal Pitti :—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

- a) whether the units like sub-stations of Electricity Board are treated to be under the purview of Factories Act;
- b) if not, the number of units which are not so treated and the reasons therefor;
- c) whether any unit has been exempted from the said registration; and
- d) if so, the reasons for the said exemption?

A :—

The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board.

- a) All sub-stations employing ten or more workers on the operation side are factories within the meaning of the Factories Act and are to be registered as such. The Board has already issued instructions accordingly and field officers have taken action to get these sub-stations registered under the Factories Act.
- b) Does not arise
- c) No, Sir
- d) Does not arise.

PROJECTS AND STAFF TRANSFERRED TO ELECTRICITY BOARD

75— *422 (2567) Q.—Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

- a) whether it is not a fact that the Andhra Pradesh State Electricity Board was constituted in the year 1959;
- b) if so, what are the projects transferred to the Board for operation;
- c) whether it is a fact that the Government has not yet effected the transfer of the entire staff to the Board;
- d) if so, what are the reasons; and
- e) when they will be transferred?

A :—

- a) Yes, Sir.
- b) The Government have transferred to the Board for operation all power projects except the Machkund and Tungabhadra Hydro Electric Stations, which have inter-State aspects.
- c) Yes, Sir.

d) & e) Government have been advised that it would be necessary to consult the Government employees concerned as to the terms and conditions under which they would be willing to be absorbed in the service of the Andhra Pradesh State Electricity Board. Government have asked the Board to prepare a full-pedged scheme containing the terms and conditions of service under the Board, circulate it among the Government employees, ascertain their reactions and send specific proposals to Government. The proposals of the Andhra Pradesh State Electricity Board are awaited.

INVESTIGATION OF UNDERGROUND WATER RESOURCES

76—

*590 (959) Q.—Sarvasri R. Satyanarayana Raju and R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Marketing be pleased to state :

- a) the district-wise number of villages in the State in which survey has been conducted for the investigation of underground water resources; and
- b) the results thereof?

A :—

- a) A list of areas covered by systematic ground water survey, is placed on the Table of the House.
- b) Based on the systematic studies, areas suitable for ground water development have been delineated suggesting mode of development.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY
(VIDE L.A.Q. No. 959 (Starred) *76 BY SRI R. SATYANARAYANA
RAJU, M.L.A.,

LIST OF AREAS COVERED BY SYSTEMATIC GROUND-
WATER SURVEY BY THE GEOLOGICAL
SURVEY OF INDIA

District	Areas	Coverage in Sq. Km.
Adilabad		4,359
Anantapur	Anantapur, Gooty, Uravakonda, Dharmavaram, Penukonda, Hindupur, Kadiri, Kalyandrug & Rayadrug.	11,100
Cuddapah	Pulivendla Rayachoty	400 900
Guntur	Tenali, Rapalle, Guntur, Pirchoor, Prathipadu.	3,860
East Godavari	Ramachandrapuram, Rajahmundry, Peddapuram, Kakinada.	1,880

1	2	3
Karimnagar	Sircilla	130
Khammam	Khammam	1,160
	Madhira	815
Krishna	Gannavaram, Nuzvid, Tiravur	2,260
	Nandigama	350
	Vissannapeta	
Kurnool	Giddalur	990
	Alur	
Mahaboobnagar	Makthal, Atmakur, Kollapur	3,884
Medak	Zaheerabad	480
Nalgonda	Devarakonda	1,550
	Bhongir	550
	Ramannapeta	300
Nellore	Nellore, Muttukur, Kavali, Gudur, Kovur	2,075
Nizamabad	Nizamsagar Reservoir command area	2,150
Srikakulam	Salur, Chipurupalli, Itchapuram, Sompet	420
	Vamsadhara River basin	970
		230
		930
Warangal		1,954
West Godavari, Eluru, Tadepalligudem, Kovvuru, Chintalapudi,		2,650
	Bhimavaram, Tanuku, Kovvuru, Eluru	3,275
Visakhapatnam	Vizianagaram	875

In connection with drought relief work following are the number of villages examined in select districts of Andhra Pradesh.

DISTRICT	NO. OF VILLAGES
Chittoor	60
East Godavari	120
Kurnool	72
Krishna	10
Mahaboobnagar	260
Nalgonda	45
Nellore	14
West Godavari	18

LIST OF AREAS BEING COVERED BY SYSTEMATIC
GROUND WATER SURVEY UNDER THE STATE SCHEME
FOR SURVEY AND INVESTIGATION OF GROUND WATER
RESOURCES IN ANDHRA PRADESH
CONDUCTED BY THE STIPENDIARY GEOLOGISTS

DISTRICT	PLACE OF WORK
1. Adilabad	1. Sirpur 2. Asifabad 3. Luxettipet 4. Chinnur 5. Nirmal 6. Khanapur
2. Kurnool	1. Markapur 2. Giddalur
3. Cuddapah	1. Cuddapah
4. Anantapur	1. Kamalapur
5. Chittoor	1. Chittoor 2. Puttoor
6. Nellore	1. Atmakur 2. Venkatagiri 3. Rapur
7. Vijayanagaram	1. Yellamanchili 2. Anakapalli
8. Srikakulam	1. Sompeta
9. Hyderabad	1. Jogipet 2. Narayanakhed
10. Warangal	1. Hanumakonda

SURVEY OF UNDERGROUND WATER IN PUNGANOCR TALUK

77.—

*600 (1332) Q.—Sri T.C. Rajan :—Will the hon. Minister for Marketing be pleased to state :

- whether the survey for underground water has been conducted in Palmaner, Punganoor taluk of Chittoor District ;
- if so, the results of the survey and
- if not, whether there is any proposal with the Government to conduct the survey soon?

A :—

a) Investigation for water supply to 118 villages in Palmaner taluk and 24 villages in Punganoor taluk of Chittoor District has been carried out under drought relief operations by the Geological Survey of India.

- b) Suitable sites were selected for sinking wells and suggestions for deepening existing wells wherever necessary were made.
 c) Proposals are also under way for carrying out regional systematic ground water survey in Chittoor District.

INVESTIGATION OF M. G. SCHEMES IN KURNOOL DISTRICT

79—

*209 [(443) Q.—Sri Ch. Vengiah (Markapur).—Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

- a) what are the Minor Irrigation schemes that were investigated in Giddalur and Markapur taluks in Kurnool District since 1960 ;
 b) the names of schemes which were found feasible out of the same ;
 c) the schemes so far executed and the cost of each ;
 d) the ayacut proposed under each work and ayacut so far developed ; and
 e) whether any priority is fixed for taking up the works which are found feasible ?

A :—

- a b c d) A statement is placed on the table of the House.
 e) The sanctioned schemes are being taken up as and when funds are made available and based on the needs of the area.

STATEMENT I

STATEMENT TO BE PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE WITH REFERENCE TO THE CLAUSES a, b, c AND d, OF LAQ. No. 443 Starred [*79] BY SRI Ch. VENGAIAH, M.L.A.,

SCHEMES INVESTIGATED FOUND FEASIBLE AND EXECUTED :

Sl. No.	Name of the Taluk	Name of the scheme	Cost of scheme in lakhs	Pro. posed tual	Act- cut aya- developed
1	2	3	4	5	6
1.	Markapur	Forming reservoir across Chinna-kandaleru near Pullala Cheruvu village.	9.26	645	457
2.	Giddalur.	Restoration of Mokshagundam Pathacheruvu village	0.18	40	40
			0.25		

278 30th November, 1970. Written Answers to Questions

3.	do	Construction of an anicut across Bhairavivagu and excavating supply channel to feed circa Pedda Cheru of Palakaveedu [v]	0.38 0.58	123	123
4.	do	Improvements to Rangaiah Naidu Kunta of Choolaveedu	0.64	92	92
5.	do	Restoration of Thimmaraju Tank of Pocchapalli village	0.78	90	90
6.	do	Restoration of breached Rayalacheruvu of Arveetikota village.	0.39 0.49	107	40
7.	do	Improvements to Erragudidinne tank of Akaveedu [v]	0.78 0.87	115	115
8.	do	Restoration of Mondikatta Tank near Gadikota village	0.75 1.00	112	80
9.	do	Restoration of Rangareddy tank of Akaveedu village.	0.37	65	20
10.	Markapur	Forming reservoir across Nallavagu Edavalli [v]	1.50 1.92	180	20
11.	Giddalur	Restoration of Gabbilacheru near Chinnaobenayanipalli [v]	0.51	85	85
12.	do	Restoration of Mekahgundam Kothacheruvu village.	0.85 0.96	280	130
13.	do	Forming reservoir across Erravagu near Peddaobenayanipalli village.	0.64 0.85	77	30
14.	do	Forming a new tank across Pullivagu near Mallapuram [v]	1.04 1.18	112	70
15.	Giddalur	Fixing standards and restoration of Bramhanapalli Agraharam tank in Brahmanapalli [v]	0.10	50	50
16.	do	Excavation of supply channel from Chalamavagu to feed Nallareddy tank of Kothakota village.	0.35	66	28
17.	do	Restoration of Narayanacheruvu of Bollupalli village.	4.76	400	
18.	Markapur	Forming a reservoir across Penukumaduguvagu near Thimmapuram	2.97 4.20	270	163

1	2	3	4	5	6
19.	do	Forming a new tank across Dharbhakaravagu near Viswanathapuram [v]	1.51 2.00	154	100
20.	do	Forming a reservoir across Suddavagu near Singupalli H/o Muthukula village.	1.97 2.42	210	53
21.	Giddalur	Forming Bhairavanikonda tank near Chinnakandukur village.	0.38 0.50	45	45
22.	do	Construction of an anicut across Uppuvagu near J. Krishnapuram[v]	0.85	119	80
23.	Markapur	Improvements to Krishna Reddy tank of Tellagatta [v]	1.97 2.30	230	80
24.	Giddalur	Repairs to main canal and anicut across Gundlakamma near Errabalam village.	0.41	322	298
25.	do	Improvements to Vedurlapadu tank of Yollupalli H/o Ambavaram village.	0.70 0.85	150	55
26.	do	Improvements to existing Mutchumarri cheruvu of Basinapalli.	0.01 0.33	96	96
27.	Markapur	Forming reservoir across Suddavagu near Akkapalem [v]	2.74 5.10	327	—
28.	do	Fixing standards and restoration of Dasabandam tank of Ganga-palem village.	0.35	72	72
29.	do	Construction of an anicut across Rallavagu near Sanikavaram [v] and excavating a supply channel to feed 3 tanks.	2.23 2.72	263	67
30.	do	Restoration of Konamarapi Tank of Naldupalli H/o Peddayachavaram village.	0.49 0.50	60	60
31.	Giddalur	Excavation of supply channel from Nerellavagu to feed Janapalachintala tank of Janapalacheruvu village.	1.46 1.90	183	29
32.	do	Forming a new tank across Kanuguthuvagu near Chinnavaripalli H/o Basinapalli village.	1.97 2.70	210	83

33. Markapur	Excavation of supply channel from Gundlakamma anicut to feed Pedda Cheruvu of Vemulakota [v].	4.15 — 7.20	766	416
34. Giddalur	Restoration of Pottipalli H/o Daddawada village.	0.42 — 0.56	60	49
35. do	Restoration of breached Ambicheruvu of J.P. Cheruvu [v].	1.02 — 1.40	130	—
36. do	Restoration of Nallannakunta of Gadikota village.	0.23	43	20
37. Markapur	Restoration of Breached Chinnagudipadu tank of Chinnagudipadu village.	3.42 — 4.26	342	200
38. Giddalur	Forming a new tank across Uppuvagu near Tallapalli H/o Kothakota village.	2.50 — 4.90	310	150
39. do	Construction of an anicut across Cheemaleru near Papinenipalli [v].	0.74	96	—
40. do	Excavation of supply channel from Uppuvagu to feed Peddacheruvu of Salakalaveedu village.	0.93	180	—
Total Rs.		73.95	7277	3537

STATEMENT II

Sl. No.	Name of taluk	Name of Scheme	Cost of scheme (in lakhs.)
1	2	3	4
SCHEMES INVESTIGATED FOUND FEASIBLE AND UNDER EXECUTION :			
1.	Markapur	Construction of an anicut across Theegaleru near Thokapalligandi village.	6.57
2.	do	Forming reservoir across Rallavagu near Muraripalli [v]	10.82
3.	Giddalur	Excavation of supply channel from Sagileru to feed the tank of Ractoria and Edavalli villages.	5.04 — 5.54
			22.93

STATEMENT III

SCHEMES INVESTIGATED FOUND FEASIBLE
NOT PUT ON GROUND.

1	2	3	4
1.	Giddalur	Restoration of breached Rangapuram tank in Rangapuram village.	0.64
2.	do	Excavation of supply channel from Sagileru near Diguvametta (v)	0.64
3.	Markapur	Forming a reservoir across Rallavagu near Peddabommalapuram village.	15.09
4.	Giddalur	Forming a new tank near Uyyavada village.	5.5
5.	do	Forming a new tank across Yenu-leru near Ditikayagutta village.	6.28
6.	do	Construction of an anicut across Jamapaleru and excavating a supply channel Maddalamadakar lands.	2.33
7.	do	Providing pumping scheme on Sagileru near Kangalaveedu [v].	1.04
8.	Markapur	Construction of an anicut across Teegaleru near Ayyanamukkale [v].	3.71
9.	do	Construction of an anicut across Chinnakondaleru near Muthukula (village).	0.57
10.	do	Restoration of Akkamacheruvu of Gottipadia village.	0.88
11.	Giddalur	Forming a new tank across Peddavagu near Bogireddipalem village H/o Magatur.	6.67
12.	Markapur	Raising F. T. L. of Circar Peddacheruvu of Devarajugutta village.	1.13
			<u>44.53</u>

STATEMENT IV

Sl. No. 1	Name of the Taluk 2	Name of the scheme 3
SCHEMES INVESTIGATED BUT FOUND NOT FEASIBLE.		
1.	Giddalur	Forming a new tank across Kattirallavagu near Pusalapadu village.
2.	do	Improvements to Kothakunta of Lingapuram village.
3.	do	Formation of reservoir near Bhurajupalli [v] H/o Mundlapadu.
4.	do	Forming a reservoir across Enumaleru (Gundlamettu Project) near Mondlapadu village.
5.	Markapur	Forming a reservoir across Rallavagu near Gargivaripalle village.
6.	do	Forming a new tank across hill stream near Gundanchula village.
7.	do	Excavating a supply channel from Duvvaleru to feed Gangapalem tank.
8.	do	Forming a new tank across Kavatipallavagu near Gajjalakonda village.
9.	do	Forming a new tank across Bandalavagu near Kalunutala village.
10.	Giddalur	Forming a new tank across Eduiavagu near Tumella village.
11.	Markapur	Restoring breached Gandi cheruvu with pick up anicut at 3/4 mile lower down and to excavate channel to feed the ayacut.
12.	do	Forming a new tank across Neelamottu vagu near Thimmapuram village.
13.	do	Restoration of Ihimmaraju tank of Kundampalli and improvements to Adhireddi tank of Rangapalem village.
14.	Markapur	Restoration of Kolukala tank of Kolukula village.
15.	do	Forming a new tank across Teegaleru near Gaftavanipalli village.
16.	do	Construction of an anicut across Teegaleru near Tokapalligandi village for excavating left and right channel to feed the tanks.

17. do Forming a new tank across Peddavagu near Nerjamula village.
18. Giddalur Forming a new Tank across Kunugulavagu Near Kakarla.
19. do Forming a new tank across Pulivagu near Guntapalli vagu.
20. do Forming a new tank across Gundapaya vagu near Chintalapalli villaše.
21. do Construction of Katva across Enumaleru near Konapalli village.
22. do Forming a new tank across Sagileru near Digu-vamitta village.
23. do Forming a new tank above Dandurivani kunta of Akaveedu village.
24. do Forming a new tank near Thimmareddipally.
25. do Excavating a supply channel to feed Madar-palli tank.
26. Markapur Forming a new tank across a vanka near Nalla-guntla village.
27. do Forming a new tank across a vanka near Chagatla village H/o Tellagatla.
28. do Forming a new tank across a Vanka near Gurra-pusala village.
29. do Forming a reservoir across Kanugulavagu near Jammanapalli village.
30. do Forming a new tank across hill stream near Gurrapusala village.
31. do Forming a new tank across Elugukunta vagu near Chattu Tandur H/o Pedda Bommalapuram.
32. do Forming a new tank across Yerravanka near Duddipayabata village.
33. do Improvements for Iyyanakunta of Nallaguntla.
34. do Improvements for Dasabandam Tank of Bondalapadu (Village).

FISH CURING YARDS IN SRIKAKULAM DISTRICT

80—

*578 (644) Q :— Sarvasri K. Krishna Murthy, (Hariohandrapuram) and Nicherla Ramulu, (Tekkali) :— Will the hon. Minister for Fisheries and Ports be pleased to state . . .

a) the number of fish curing yards in Srikakulam district and the amount sanctioned or spent by the Government for the purpose during 1967 - 68 and 1969 ;

- b) the number of fishermen who were benefited by the fish curing yards; and
 c) the taluk-wise number of fishermen supplied with nylon nets in Srikakulam district during 1967 and upto date ?

A :—

- a) There are six fish curing yards in Srikakulam district. The amounts sanctioned for the three years are :—

1967 — 68	...	Rs. 22,150
1968 — 69	...	Rs. 22,116
1969 — 70	...	Rs. 22,150

- b) 679 Fishermen.
 c) No nylon nets are supplied to fishermen.

UNSTARRED QUESTIONS
 REPUBLIC FORGE COMPANY LTD.

21—

433 (2610) Q :— Sri Badri Vishal Pitti :— Will Hon. the Chief Minister be pleased to state :

- a) Whether the following information relating to Republic Forge Company Ltd., will be furnished :

- i) subscribed and paid-up capital ;
 ii) the amount invested by the Government towards Share Capital and the percentage it constitutes ;
 iii) the amount of loan to be paid upto 31-3-1970.
 iv) the yearwise production and the profits or loss from 1965-66 to 1969-70;

[b] whether it is a fact that the said Company is running on heavy loss, if so, total amount of loss sustained upto 31st March, 1970 ;

[c] the steps taken by the Government to improve the situation and the results thereof ; and

[d] the names of the Directors and Managing Director ?

A :—

(a) (i) Subscribed Capital	Paid-up Capital
Rs.	Rs.
1,45,15,600	1,45,15,600
(ii) 75,00,000	
(51.7%)	

(iii) Rs. 333.88 lakhs including Government loan.

(iv) 1967-68 Rs. 2.54 lakhs.

1968-69 Rs. 12.06 lakhs.

1969-70 Rs. 34.11 lakhs.

(The Company went into production in 1967-68).

The accumulated loss upto 31st March, 1970 was about Rs. 135 lakhs:

(The accounts for the year ended 31-3-1970 are yet to be finalised).

(b) and (c) The Company was incorporated in the year 1957. However, the unit went into commercial production only by February, 1968. Due to devaluation of the rupee, the original cost of the project went up substantially and this increase was met by providing additional loans involving heavy financial charges. As a result of long delay in commissioning the project, increased establishment costs had also to be borne. These costs charged to the profit and loss account have resulted in accumulation of loss which now stands at Rs. 135 lakhs. To reduce the excessive burden of financial charges, proposals for enlarging the equity base are under consideration of the Government. Efforts have also been made by the Company to step up its production which has increased from Rs. 2.54 lakhs in 1967-68 to Rs. 34.11 lakhs in 1969-70. The Company has also been able to secure orders worth Rs. 1.73 crores which are pending execution now. In order to enable the Company to successfully execute the orders, Government have requested the concerned authorities in the Central Government to allot quota of special steel required by the Company as raw material on a priority basis. The Company has also fixed a target of 4,200 tons with a turn-over of Rs. 1.83 crores for the current year. With the steady improvement in production, the unit is expected to break-even in about a year's time.

- (d) Sri K.C. Madappa, Chairman.
Sri N. Ramesan, Director.
Sri Sushil Kumar, Director.
Sri P.M. Reddy, Director.
Sri J.V. Somayajulu, Director.
Sri R.V. Tamhankar, Director.
Sri I. Hydari, Managing Director.

NIZAM SUGAR FACTORY

22—

428 (2602) Q.—Sri Badri Vishal Pitti :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

- (a) the amount of subscribed and paid up capital of the Nizam Sugar Factory;
- (b) the amount of share capital invested by the Government and the percentage constituted by the same; and
- (c) whether any loan has been sanctioned to the said Company, and if so, the outstanding amount as on 31-3-1970?

A :—

- a) Rs. 1,45,92,025.
- | | |
|--|---------------------------|
| b) Amount of share capital invested by the Government. | Percentage of investment. |
| Rs. 82.90 lakhs (Ordinary) | 75 |
| Rs. 21.60 lakhs (Preference) | 60.3 |
- c) Government has sanctioned a loan of Rs. 5 lakhs and a subsidy of Rs. 2.50 lakhs to the Company under subsidised Industrial Housing Scheme in August, 1959. The outstanding loan amount as on 31-3-1970 is Rs. 4,40,218.28.

JOINT STOCK COMPANIES

23—

286 (1678) Q.—Sri K. Krishnamurthy:— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

The number and names of Joint Stock Companies registered in the State during the years 1968 and 1969?

A :—

- i) Number of Joint Stock Companies registered in the State during the year 1968 ... 52
- ii) Number of Joint Stock Companies registered in the State during the year 1969 ... 70

NAMES OF THE PUBLIC LIMITED COMPANIES, 1968

1. Andhra Farm Chemicals Company Ltd.,
2. Gemini Textiles Ltd.
3. The Straw Paper Mills of India Ltd.

NAMES OF THE PRIVATE LIMITED COMPANIES, 1968

1. Guntur Chillies Export House Private Ltd.
2. Hyderabad Breweries Private Ltd.
3. Narne Tulaman Manufacturers Private Ltd.
4. Samata Pracharamulu Private Ltd.
5. Chit Fund Promoters Private Ltd.

- 6 Plastic Engineering Components Private Ltd.
- 7 Domestic Gas Private Ltd.
- 8 Eagle Chit Fund and Investments Private Ltd.
- 9 Andhra Pradesh State Agro Industries Corporation Ltd.,
State Government Corporation.
- 10 Gayatri Cold Storages Pvt. Ltd.
- 11 Sefire Trading Company Pvt. Ltd.
- 12 Coramandal Canning Co., Pvt. Ltd.
- 13 Dandu Metal Industries Pvt. Ltd.
- 14 Alkali Metals Pvt. Ltd.
- 15 Deccan Specialised Constructions (Hyderabad) Pvt. Ltd.
- 16 Real Estate Hyderabad Pvt. Ltd.
- 17 Sunder Enterprises Pvt. Ltd.
- 18 Enterprises Development Pvt. Ltd.
- 19 Srinivasa Motor and General Finance Co., Pvt. Ltd.
- 20 Electrical Accessories (Hyderabad) Pvt. Ltd.
- 21 Ancillary Engineering Industries and Agencies Pvt. Ltd.
- 22 Andhra Govardhan Krishi Enterprises Pvt. Ltd.
- 23 Formalin and Fine Chemicals Pvt. Ltd.
- 24 Vayaz Indian Pesticides Pvt. Ltd.
- 25 Shalindra Nu-nusmatjcs Pvt. Ltd.
- 26 The Hyderabad Public Welfare Housing Co., Pvt. Ltd.
- 27 Arkay Chit and Commercial Trading Co., Pvt. Ltd.
- 28 Rockson Spring India Pvt. Ltd.
- 29 Shah Sons, Pvt. Ltd.
- 30 Siricellars Pvt. Ltd.
- 31 Katragadda Electronics Pvt. Ltd.
- 32 Gowtami Commercials Pvt. Ltd.
- 33 Andhra Chit Funds Pvt. Ltd.
- 34 M.V.M. Productions Pvt. Ltd.
- 35 Placon Industries Pvt. Ltd.
- 36 Daya Chit Investments Pvt. Ltd.
- 37 Harris Tours and Travells Pvt. Ltd.
- 38 Integrated Investments and Chit Funds Pvt. Ltd.
- 39 Abyuda Finance Enterprises Pvt. Ltd.

- 40 Andhra Planters Pvt. Ltd.
- 41 Andhra Construction Co., Pvt. Ltd.
- 42 Bala Minerals Trading Co., Pvt. Ltd.
- 43 Sri Sivakami Industries (Elec.) Pvt. Ltd.
- 44 The Circars Coffee Development Co., Pvt. Ltd.
- 45 The Ideal Coffee Agricultural Development Co. Pvt. Ltd.
- 46 Andhra Coffee Agricultural Development Co., Pvt. Ltd.
- 47 Resin India Pvt. Ltd.
- 48 Polisetty Somasundaram Pvt. Ltd.
- 49 Masanto Containers Pvt. Ltd.

NAMES OF THE PUBLIC LIMITED COMPANIES, 1969

- 1 East Coast Oil Expellers Ltd.
- 2 Cina Abad Ltd.
- 3 East Coast Boat Builders and Engineers Ltd.
- 4 Guptalon Ltd.
- 5 Sripada Narasimham Bros., Ltd.

NAMES OF THE PRIVATE COMPANIES LIMITED, 1969

- 1 The Mechanical and Electrical Industries Pvt. Ltd.
- 2 Ferro Electrics Pvt. Ltd.
- 3 Sreedhar and Vaskey Pvt. Ltd.
- 4 Sudar Shila Pvt. Ltd.
- 5 Indo Farm Pvt. Ltd.
- 6 Cool Hights Coffee India Pvt. Ltd.
- 7 Giridhar Coffee India Pvt. Ltd.
- 8 Suruchi Coffee India Pvt. Ltd.
- 9 Visakha Coffee India Pvt. Ltd.
- 10 Ramamurthy Coffee Agricultural Development Co. Pvt.Ltd
- 11 Indo Canadian Co., Pvt. Ltd.
- 12 Ideal Engineers (Hyderabad) Pvt. Ltd.
- 13 Kala Kutir Productions Pvt. Ltd.
- 14 Siddipet Khandasari Sugar Factory Pvt. Ltd.
- 15 Vinod Sugars Pvt. Ltd.
- 16 Venkateswara Tiles Pvt. Ltd.
- 17 Naveena Andhra Printing Industrial and Agricultural Company Pvt. Ltd.

- 18 Madhulata Enterprises Pvt. Ltd.
- 19 Sri Krishna Khandasari Sugars Pvt. Ltd.
- 20 Asha Investment Company Pvt. Ltd.
- 21 Admark Plastics Pvt. Ltd.
- 22 Packing and Industrial Agencies Pvt. Ltd.
- 23 Vinaya Industries and Chit Fund Pvt. Ltd.
- 24 Sri Balaji Chit Funds Pvt. Ltd.
- 25 Dynavolt Sel Well Pvt. Ltd.
- 26 Vinod Machinery Manufacturing Company Pvt. Ltd.
- 27 Seven Hills Food Products Pvt. Ltd.
- 28 Southern Impex Pvt. Ltd.
- 29 Shirkat-E-Hind-O-Iran Pvt. Ltd.
- 30 Anabeshahi Wines and Distilleries Pvt. Ltd.
- 31 Bhakur Trade Promoters Pvt. Ltd.
- 32 Guntur Chit Fund Pvt. Ltd.
- 33 Sri Venkateswar Khandasari Sugars Pvt. Ltd.
- 34 Solvents and Esters Pvt. Ltd.
- 35 Navayuga Sugars Pvt. Ltd.
- 36 Bimcons Pvt. Ltd.
- 37 Fluid Systems Pvt. Ltd.
- 38 Jaiswal Tourist Pvt. Ltd.
- 39 Uni-Sankyo Pvt. Ltd.
- 40 Saslar Malleables Pvt. Ltd.
- 41 Sreeramakrishna Gur and Khandasari Sugar Works Pvt. Ltd.
- 42 Chit for Money Pvt. Ltd.
- 43 Hyderabad Distilleries and Wineries Pvt. Ltd.
- 44 Kanodia Finance and Investments Pvt. Ltd.
- 45 Ashok Commercial Finance Enterprises Pvt. Ltd.
- 46 Kandimalla Raghavaiah and Kandimalla Ramamurthy Co.,
Pvt. Ltd.
- 47 Reena Trading Chit Funds Pvt. Ltd.
- 48 Consolidated Shipping and Bulk Terminals Pvt. Ltd.
- 49 Suphala Finance and Chit Fund Trading Co., Pvt. Ltd.
- 50 L. Chimanlal [Agencies] Pvt. Ltd.
- 51 Agro Subsidiary Ltd. [Government Company]
- 52 Artos Breweries Pvt. Ltd.

- 53 Coramandel Mills Pvt. Ltd.
- 54 Essar Chemicals Pvt. Ltd.
- 55 K.S. Auto Hire Promoters Pvt. Ltd.
- 56 Mahalasa Money Lending and Trading Co., Pvt. Ltd.
- 57 East Coast Packaging Pvt. Ltd.
- 58 Bhaskara Financial and Chit Funds Pvt. Ltd.
- 59 X-Calibre Knives Pvt. Ltd.
- 60 Trilinga Oil Industries Pvt. Ltd.
- 61 Klensire Collers Pvt. Ltd.
- 62 Hills Engineering and Commercial Pvt. Ltd.
- 63 Electric Transformer and Equipment Co., Pvt. Ltd.
- 64 Crushic and Company Pvt. Ltd.
- 65 Jai Sankar Trading and Chit Funds Pvt. Ltd.

DIVIDING OF PANCHAYATS IN KRISHNA DISTRICT

24—

45 (1849) Q.— Sri A. Bhaskara Rao :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

- a) whether a list of Panchayat villages divided in Krishna district as per the recent orders of Government will be placed on the Table of the House ;
- b) the number of Panchayats in Krishna district in respect of which applications for splitting up have been received ;
- c) whether a list of Panchayats which are pending division will be placed on the Table of the House ;
- d) whether steps are being taken to divide and form the Panchayats in the case of pending proposals before the ensuing Panchayat elections ; and
- e) if not, the reasons therefor ;

A :—

a) Under Section 3 of the Andhra Pradesh Gram Panchayat Act and in pursuance of the rules issued in G.O. Ms. No. 364, Panchayati Raj, dated 10-7-64, the Collector (Commissioner) Krishna divided 15 Gram Panchayats. A list showing the names of the said 15 Gram Panchayats is placed on the Table of the House.

LIST OF GRAM PANCHAYATS DIVIDED IN KRISHNA DISTRICT

1. Ganapeswaram, 2. Mulaparru, 3. Nandakudur 4. Movva, 5. Kaza, 6. Srikakulam 7. Bhujabalapatnam, 8. Venkatapuram.

9. Kalidindi. 10. Pedalanka, 11. Cherampudi, 12. Cheamalapadu, 13. Ibrahimpatnam, 14. Pallerlamudi, 15. Vempadu.

b) Thirty (30).

c) A list showing the names of five gram panchayats in respect of which proposals for division could not be decided by the Collector, Krishna is placed on the Table of the House. A list of the remaining ten applications, which were not considered due to non-receipt of proposals in time is also placed on the Table of the House.

i) LIST SHOWING THE NAMES OF THE GRAM PANCHAYATS WHICH ARE PENDING DIVISION :

1. Kolletikota, 2. Thotlavalluru. 3. Ilur, 4. Kadavakollu, 5. Kowlur.

ii) LIST SHOWING NAMES OF THE GRAM PANCHAYATS FROM WHICH APPLICATIONS FOR DIVISION WERE RECEIVED BUT PROPOSALS WERE NOT RECEIVED IN TIME ;

1. Anamanapudi, 2. Chowtapalli, 3. Avurupudi. 4. V. Kothapalem, 5. Pedathummidu, 6. Kruthivenu, 7. Pedayadara, 8. Suravaram, 9. Gollapalli, 10. Lakshimpauram.

d) & e) Does not arise as the ordinary elections to Gram Panchayats have already been conducted in June, 1970.

REVENUES FROM ROAD MARGIN TREES, ETC.

25—

18 (1509) Q.—Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

whether there is any proposal before the Government to transfer the Revenues from the Road margin trees of Roads and Buildings, Roads, and the Government quarries like Hills, Mat-weed in tanks etc., to the village Panchayats in the State to improve the finances of the Panchayats ?

A :—

No Sir ;

MISAPPROPRIATION BY INSPECTRESS OF PHYSICAL EDUCATION

26—

638 (1652) Q.—Sri C. Jagannatha Rao :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

a) whether the Government have received any complaints of misappropriation by the Inspectress of Physical Education, Hyderabad in connection with the School Games Championships conducted at Poona and Lucknow ;

- b) how many teams have been sent to the above Championships (Games-wise) and what is the expenditure incurred in this connection ; and
- c) what is the amount misappropriated ?

A.—

a) Yes, sir, There is a complaint against the Inspectress of Physical Education, Hyderabad alleging misappropriation of Government funds in connection with the XV National School Games Federation of India (Autumn Meet) held at Poona in 1969. As regards Lucknow Meet, some other officer was permitted to accompany the teams, as complaints are pending against the Inspectress of Physical Education, Hyderabad.

b) POONA - MEET.

Boys (5 teams)—Foot-ball, Basket-ball, Kabaddi, Table-Tennis and Swimming ;

Girls (4 teams)—Basket-Ball, Kho-Kho, Table-Tennis and Swimming ;

LUCKNOW-MEET :

Boys (5 teams) 1. Volley-Ball, 2. Hockey, 3. Badminton Shuttle, 4. Gymnastics, and 5. Athletics ;

Girls teams—not participated.

EXPENDITURE FOR POONA MEET :

Rs. 15,857.19.

EXPENDITURE FOR LUCKNOW MEET :

Rs. 10,475.02.

c) The amount misappropriated is not known. The matter is under investigation.

LAND UNDER CULTIVATION OF SUGAR FACTORIES

27—

723 (2327) Q.—Sri R. Satyanarayana Raju.—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

d) whether a statement will be laid on the Table of the House showing :

i) the extent of lands under own cultivation of all the Sugar Factories in the State; and

ii) the number of individuals and institutions to whom they belong ?

A.—

A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT

Sl. No.	Location of Sugar Factory	Extent of lands under own cultivation of each sugar factory in acres.	No. of individuals & institutions to whom they belong	
			No. of Individuals	No. of Institution
1.	Bobbili	78.58	—	1
2.	Seetanagaram	59.65	—	1
3.	Amadalavalasa	Nil	—	—
4.	Anakapalle	Nil	—	—
5.	Chodavaram	16.75	2	1
6.	Etikoppaka	20.00	1	—
7.	Payakaraopet	Nil	—	—
8.	Pithapuram	8.00	—	1
9.	Samalkota	54.06	4	1
10.	Chelluru	288.14	17	—
11.	Chagallu	30.81	2	1
12.	Tanuku	20.76	1	—
13.	Paidiparru	Nil	—	—
14.	Palacole	Nil	—	—
15.	Vuyyuru	79.61	—	1
16.	Challapalle	2696.78	8	1
17.	Chittoor	10.00	—	1
18.	Shakkarnagar	4678.38	85	1
19.	Nizamabad	10.00	2	—
Total		8051.52	122	10

INTER-STATE TRANSPORT

28—

119 (2583) Q.—Sri Badri Vishal Pitti :—Will the hon. Minister for Transport be pleased to state :

a) the number of applications received during each year from 1966-67 to 1969-70 from the owners of vehicles, for composite permits for the purpose of inter-State transport of commodities, together with the number of permits granted during each year;

b) whether any applications are pending with the Government by 1-6-1970; and

c) if so, the date from which they are pending?

A.—

a) The particulars are as follows :—

Year	No. of permits granted against quota of 200 at the beginning of the year	Vacancies	Total No. of applications received	Total No. of permits granted	Total No. of permits granted till the end of the year
1	2	3	4	5	6
1966-67	Nil	200	83	Nil	Nil
1967-68	Nil	200	214	108	108
1968-69	108	92	108	72	180
1969-70	180	20	246	20	200

b) No, Sir.

c) Does not arise.

OFF-SET PRINTING MACHINE

29—

652 (1788) Q.—Sri T.C. Rajan :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

a) whether it is a fact that the Government of India has gifted a Valuable Off-set Printing Machine to print family planning literature to the Director of Health and Medical Department;

b) whether it is also a fact that a man who does not know Telugu where 90% of matter is expected to be printed in Telugu is asked to head this machine ;

c) whether it is also a fact that the officer who was asked to head this affair does not know anything about off-set printing and consequently the costly machine was not erected properly and is not functioning well ; and

d) whether it is also a fact that this officer is involved in a case which is being enquired by A.C.B.; if so, at what stage does it stand now?

A.—

a) Yes, Sir,

b) and c) Sri M. Rahamtullah Khan is a Diploma Holder in Printing Technology and worked as in-charge of the Off-set Section in the Government Central Press. He has been exempted from passing the language test in Telugu in terms of G.O. Ms. No 1324, G.A. [Ser. A.] Department, dated 10-12-1964 vide Director

of Printing, Stationery, Purchase Memo No. 286-DP/68, dated 20-12-1968.

[d] On certain allegations made against the Collectorate, Krishna in connection with the Printing of Pattadar Pass Books by them an enquiry is being held by the Tribunal for Disciplinary Proceedings in which Sri Rahmatulleh Khan's name is also included. The decision of the Court has not been communicated so far.

LOCAL FUND DISPENSARY OF V. KOTA

30—

655 [1819] Q.—Sri D. Venkatesham :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

[a] when was the Local Fund Dispensary of V. Kota, Chittoor District opened,

[b] when was it transferred to Ramakuppam from V. Kota and under what provision ; and

[c] who has to maintain the dispensary and who is maintaining it now ?

A.—

a] Particulars are not available. The dispensary was opened long time back by the erstwhile District Board, Chittoor.

b] It was subsequently transferred to Ramakuppam consequent on the opening of Primary Health Centre on 9-10-63.

c] The Kuppam Panchayat Samithi is now maintaining it, as Ramakuppam is in its jurisdiction.

POLICE FIRING ETC. DURING PANCHAYAT ELECTION

31—

131 [2636] Q.—Sarvasri S. Vemayya and K. Muniswamy :—Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

a] the district-wise names of villages in which firing took place during the recent Panchayat Elections in the State and the number of persons killed ;

b] the district-wise number of villages in which rioting and murders took place during the recent Panchayat Elections and the number of persons killed therein; and

c] the district-wise number of villages in which Panchayat Elections have been stopped due to rioting ?

A:—

(a), (b) and (c) :— The particulars are as follows

I. STATEMENT SHOWING THE NAMES OF THE VILLAGES WHERE THE POLICE HAD OPENED FIRE DURING THE LAST PANCHAYAT ELECTIONS AND THE NO. OF PERSONS KILLED DUE TO POLICE FIRING.

Name of the village	No. of persons killed
<u>SRIKAKULAM DISTRICT</u>	—
Tummiteruliyavalasa.	
<u>VIZAG DISTRICT</u>	—
Boorjavalasa	
<u>GUNTUR DISTRICT</u>	
Namboor	2
<u>CUDDAPAH DISTRICT</u>	
Pulivendla.	
Khajipeta.	
Tullamapuram	—
<u>ANANTAPUR DISTRICT</u>	
Maddala Cheruvu.	—
<u>MAHABOBNAGAR DISTRICT</u>	
Tangal.	—

II. STATEMENT SHOWING THE NO. OF VILLAGES (DISTRICT WISE) IN WHICH RIOTING AND MURDERS TOOK PLACE DURING THE LAST PANCHAYAT ELECTIONS AND THE NO. OF PERSONS KILLED

NAME OF THE DISTRICT	NO. OF VILLAGES	NO OF PERSONS KILLED
East Godavari District	5	—
West Godavari	11	—
Krishna District	1	—
Guntur District	6	1
Nellore District	14	3
Cuddapah District	3	10
Chittoor District	4	1
Kurnool District	12	2
Medak District	4	—
Mahboobnagar District	4	—
Nalgonda District	2	2
Adilabad District	11	—
Khammam District	13	—
Karimnagar District	1	1
Warangal District	11	—
TOTAL	102	20

III STATEMENT SHOWING THE NO. OF VILLAGES
(DISTRICT WISE) WHERE THE PANCHAYAT ELECTIONS
WERE STOPPED DUE TO RIOTING

NAME OF DISTRICT	NO. OF VILLAGES.
Vizag District	1
Nellore District	3
Cuddapah District	1
Ongole District	3
Madak District	1
Mahboobnagar District	1
Adilabad District	1
Warangal District	1
TOTAL	<u>12</u>

SRAMADAN "FOR" RURAL ELECTRIFICATION

32—

403 [2482] Q.—Sri Badri Vishal Pitti :—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

a] the number of villages which have promised to contribute 'Sramadan' for rural electrification programme, in the years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 ;

b] number of them which have been accepted and utilised for the programme ;

c] the number of villages electrified on the basis of 'Sramadan'?

A.—

a], b] and c] :—Shramadan is required in all cases, whether they are programmed villages or otherwise, except in the case of minor extensions in electrified villages. Discretion has been given to the Divisional Engineers [Operation] concerned to fix the exact quantum of shramadan in each case. Moreover no account is being maintained for the value of shramadan obtained and accounts are maintained only for the Department labour. Therefore, the value of shramadan cannot be accurately assessed. In all the villages taken up for electrification, shramadan is invariably obtained to the extent feasible of contribution under the respective schemes.

ELECTRIFICATION IN PALAVANCHA PANCHAYAT

33—

290 [1741] Q.—Sarvasri Md. Rajabali and N. Raghava Reddy:— Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

a] number of Tribal villages and hamlets in Palavancha Panchayat area, Khammam District that have been electrified so far ; and

b] if the answer to clause a] is nil, the reasons therefor ?

A:—

(a) and (b): None of the three tribal villages in the Palavancha Panchayat area has been electrified as they are far away from the distribution line and as there are no sufficient pucca houses in those villages.

ELECTRIFICATION IN CHALAKURTI CONSTITUENCY

34—

188 (1470) Q.— Sri N. Ramulu :— Will the hon. Minister for Power be pleased to state:

(a) Whether the Government are aware of the fact that the electricity facilities have not been provided even to a single village in Chalakurthi constituency;

(b) If so, whether there is any proposal with the Government to supply electricity to the villages of adjacent Chalakurthi constituency for the purposes of agricultural wells, from electricity line of the Left Canal of Nagarjunasagar, which has been handed over by the P. W. D. to the Electricity Board; and

(c) If so, the stage at which it stands at present?

A:—

(a), (b) and (c) : To provide electricity facilities in the villages in Chalakurthi constituency, the transfer of the 11 K. V. line from the Right bank of the Nagarjunasagar Dam to Halia from the control of the Government to the control of the A. P. State Electricity Board was found necessary. The question, of transferring of this line was examined by the Government in consultation with the A. P. State Electricity Board and the line was finally transferred to the A. P. State Electricity Board on 30-3-1970. Consequently, the following villages in Chalakurthi constituency were electrified in May, 1970;

- (1) Chalakurthy;
- (2) Thungathurthy;
- (3) Chintapally;
- (4) Parvedula.

The work in respect of electrification of Nellikal village is in progress. No agriculture services have been released so far in the villages mentioned above since none of the ryots are ready to take supply.

EXPENDITURE ON EMPLOYMENT EXCHANGES

35—

113 (2494) Q.— Sri Badri Vishal Pitti:— Will the hon. Minister for Labour be pleased to state:

(a) The amount of expenditure incurred during 1967-68, 1968-69 and 1969-70 on the following:

1. Regional Employment exchange,
2. Alignment of Regional Employment Exchange, Hyderabad
3. District employment exchanges (district-wise)
4. Youth Employment Servicing and employment counselling;
5. University employment information and guidance Bureau;
6. Employment information and assistance Bureau; and

(b) The number of persons benefited through each of the said institutions during 1967-68, 1968-69 and 1969-70?

A:—

(a) & (b) The particulars are furnished in Annexures I and II respectively.

ANNEXURE I

Statement of Expenditure incurred during 1967-68, 1968-69, 1969-70

S.No.	Name of the Scheme	1967-68	1968-69	1969-70
		Rs.	Rs.	Rs.
1.	Regional Employment Exchange—	5,10,490	5,50,730	6,30,533
2.	Alignmet of Regional Employ- ment Exchange, Hyderabad	— 12,265	12,447	13,564
3.	District Employment Exchanges ;—			
(1)	Srikakulam	— 22,182	24,275	27,188
(2)	Medak	— 18,636	15,48 0	20,89
(3)	Nizamabad	— 13,670	20,148	16,488
(4)	Adilabad	— 21,275	22,129	21,845
(5)	Karimnagar	— 16,565	18,526	21,675
(6)	Khammam	— 15,751	20,791	18,855

S.No.	Name of the Scheme	1967-68	1968-69	1969-70
		Rs.	Rs.	Rs.
(7)	Nalgonda	— 20,584	24,201	26,788
(8)	Mahaboobnagar	— 15,327	15,891	21,537
Total Rs :		1,43,990	1,61,441	1,75,266
4.	Youth Employment Servicing and Employment counselling	— 1,11,079	1,18,143	1,35,532
5.	University Employment Information and Guidance Bureau	— 39,553	46,844	54,656
6.	Employment Information & Assistance Bureau.	— 35,007	39,337	40,879

ANNEXURE II

Number of Persons Benefited through the Institutions

S. No.	Name of the Institution	No. of persons benefited during the years		
		1967-68	1968-69	1969-70
1.	Regional Employment Exchanges—	9,316	10,679	8,820
2.	Alignment of R.E.E: Hyderabad	— 2,736	3,154	3,022
3.	District Employment Exchange :—			
	(1) D.E.E. Adilabad	— 693	739	803
	(2) D.E.E. Anantapur	— 879	911	702
	(3) D.E.E. Chittoor	— 782	1,091	843
	(4) D.E.E. Cuddapah	— 1,040	1,055	798
	(5) D.E.E. Eluru	— 373	583	717
	(6) D.E.E. Guntur	— 671	740	1,664
	(7) D.E.E. Kakinada	— 806	799	915
	(8) D.E.E. Karimnagar	— 1,114	743	1,444
	(9) D.E.E. Khammam	— 318	742	1,061
	(10) D.E.E. Mahaboobnagar	— 490	485	998
	(11) D.E.E. Medak	— 319	292	481
	(12) D.E.E. Nalgonda	— 916	1,024	952

1	2	3	4	5
(13) D.E.E. Nellore	—	2,017	1,079	621
(14) D.E.E. Srikakulam	—	308	342	568
4. Youth Employment Servicing and Employment Conselling	—	1,016	1,002	53
5. University Employment Information and Guidance Bureau	—	66	154	145
6. Employment Information & Assistance Bureau	—	5,651	3,273	1,566

SUBSCRIPTIONS PAID TO NEWS AGENCIES

36—

77 (2227) Q.— Sri Badri Vishal Pitti:— Will the hon. Minister for Information and Public Relations be pleased to state:

(a) the names of the news agencies to which subscriptions have been paid from 1967 - 68 to 1969 - 70, together with the year-wise amounts of fees paid to each of them; and

(b) the particulars of the fees intended to be paid during 1970 - 71?

A.—

(a) The names of the News Agencies to which subscriptions have been paid for 1967 - 68 to 1969 - 70 are as follows:

For 1967 - 68	Rate	Total
Associated News Service, Hyderabad	Rs. 750/-P.M.	Rs. 9,000/-
Press Trust of India, Bombay	Rs. 2000/-P.M.	Rs. 24,000/-
United News of India, New Delhi	Rs. 2000/-P.M.	Rs. 24,000/-
India News & Feature Alliance, New Delhi	Rs. 1560/-P.M.	Rs. 18,720/-
	Total :	Rs. 75,720/-

For 1968 - 69	Rate	Total
Associated News Service, Hyderabad	Rs. 750/-P.M.	Rs. 9,000/-
Press Trust of India, Bombay	Rs. 2000/-P.M.	Rs. 24,000/-
United News of India, New Delhi	Rs. 2000/-P.M.	Rs. 4,000/-
(The payment of subscription has been discontinued from 1-5-68 to 24-4-69. It has again been renewed from 25-4-69 onwards)		
India News & Feature Alliance, New Delhi	Rs. 1560/-P.M.	Rs. 18,720/-
	Total :	Rs. 55,720/-

For 1969 - 70	Rate	Total
Associated News Service, Hyderabad	Rs. 750/-P.M.	Rs. 9,000/-
Press Trust of India, Bombay	Rs. 2000/-P.M.	Rs. 24,000/-
United News of India, New Delhi	Rs. 2500/-P.M.	Rs. 25,500/-
India News and Feature Alliance, New Delhi	Rs. 1560/-P.M.	Rs. 18,720/-
Total :		Rs. 77,220/-

(b) The particulars of fees intended to be paid during 1970-71 are as follows :—

For 1970 - 71	Rate	Total
1] Associated News Service, Hyderabad	Rs. 750/-P.M.	Rs. 9,000/-
2] Press Trust of India, Bombay [The payment of subscription has been discontinued with effect from 4—5—1970]	Rs. 2,000/-P.M.	Rs. 4,258/-
3] United News of India, New Delhi	Rs. 2,500/-P.M.	Rs. 30,000/-
4] India News and Feature Alliance, New Delhi	Rs. 1,560/-P.M.	Rs. 18,720/-
5] Deccan News Service, Hyderabad	Rs. 125/-P.M.	Rs. 1,500/-
6] Bharat News Service, Hyderabad	Rs. 125/-P.M.	Rs. 1,500/-
7] Foreign News & Features, New Delhi	Rs. 500/-P.M.	Rs. 6,000/-
Total :		Rs. 70,978/-

AD HOC PUBLICATIONS

37—

80 (2239) Q.— Sri Badri Vishal Pitti :— Will the hon. Minister for Information and Public Relations be pleased to state :

Whether the yearwise particulars of the Ad Hoc Publications showing the following details for the period from 1967 - 68 to 1969 - 70 and as proposed for 1970 - 71, will be placed on the Table of the House :

- [i] Name and Language,
- [ii] Number of copies.
- [iii] Expenditure on each.
- [iv] Price of each publication ?

A.—

A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF ADHOC PUBLICATIONS BROUGHT OUT BY THE
DEPARTMENT OF INFORMATION, PUBLIC RELATIONS & TOURISM HYDERABAD

Sl. No.	Name of the Publication	Language	No. of copies printed	Cost of Printing	Price per copy	Remarks
1.	2	3	4	5	6	7
<u>1967-68</u>						
1.	Electricity	Telugu	20,000	Printed at Swarajya Printing Press, Secunderabad, totally	Free	
2.	Education	Telugu	20,000	an amount of Rs. 9829.00 towards printing charges including remuneration spent.	Free	
3.	Panchayatirajyamlo Prajala Palukulu	Telugu	20,000	The paper was supplied free of cost of Swarajya Press by Govt. Printing Press for publication of these 10 plan Publicity literature.	Free	
4.	Our High Ways	Telugu	20,000	Printed at Government Printing Press	Free	
5.	Labour welfare	Telugu	20,000	Printed at Govt. Printing Press	Free	
6.	Health	Telugu	20,000			
7.	Bangaru Pantalu	Telugu	20,000			
8.	Social Welfare	Telugu	20,000			
9.	Our Irrigation	Telugu	20,000			
10.	Industries	Telugu	20,000			
11.	Cropping pattern for 1967-68 under Nagarjunasagar Project	Telugu	10,000			
12.	Land Development for wet cultivation by manual labour	Telugu	5,000			

Written Answers to Questions

30th November, 1970. 303

Sl. No.	Name of the Publication	Language	No. of copies printed
1	2	3	4
13.	Soil Test Report	English	5,000
14.	Soil Analysis Report and Fertilizer manual and other Recommendations	English	10,000
15.	Adoni Cotton	Telugu	20,000
16.	Know about your cotton	Telugu	20,000
17.	Pick your cotton clean	Telugu	20,000
18.	Procure more cotten to save foreign exchange	Telugu	20,000
19.	Soil Sample information sheet	Telugu	10,000
20.	Mixed cropping is beneficial to farmers	Telugu	20,000
21.	Recommendation on Fertilizer Schedules	Telugu	20,000
22.	Booklet on cotten in Andhra Pradesh	English	10,000
1968-69			
1.	Land Development for irrigation dry crops	Telugu	5,000
2.	Pamphlet on Root vegetables	English	20,000

Cost of Printing 5	Price per copy 6	Remarks 7
Printed at Govt. Printing Press	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Priced Re.1/- per copy	
do	Free	
do	Free	

304 30th November, 1970

Written Answers to Questions

1	2	3	4	5	6	7
3.	Ramapalaka or H.S. Palaka Land Development under	Telugu	20,000	Printed at Govt. Printing Press	Free	Free
4.	Nagarjunaagar Project	Telugu	20,000	do	do	Free
5.	Pamphlet on Bulk crops	English	20,000	do	do	Free
6.	Pamphlet on Brinjals	English	20,000	do	do	Free
7.	Pamphlet on Bhindi	English	20,000	do	do	Free
8.	Pamphlet of Leafy vegetables	English	20,000	do	do	Free
9.	Pamphlet on Tomato	English	20,000	do	do	Free
10.	I. S. Jowar 3924	English	50,000	do	do	Free
11.	I. R. 8	Telugu	50,000	do	do	Free
12.	Preparation of Fruit squashes	Telugu	50,000	do	do	Free
13.	Chillies crop	Telugu	50,000	do	do	Free
14.	Oil seeds	Telugu	50,000	do	do	Free
15.	Booklet package of practices for vegetables cultivation	English	3,000	do	do	Free
16.	Project Development and Demonstration from Garikapadu	Telugu	5,000	do	do	Free
17.	Bench Tracing Andhra Pradesh	English	10,000	do	do	Free
18.	Cole crops	English	20,000	do	do	Free

Sl. No.	Name of the Publication	Language	No. of copies printed
1	2	3	4
19.	Nagarjunasagar Development Scheme	Telugu	5,000
20.	Towards one Million K.W.	English	4,000
21.	Veluguloki	Telugu	10,000
22.	Nagarjunasagar	Telugu	2,000
23.	Nagarjunasagar	English	2,000
24.	Andhra Pradesh folder	English	19,000
25.	Prevention of blindness day	Telugu	4,500
26.	Prevention of blindness day	English	2,000
27.	MeeKu Telusa	Telugu	10,000
28.	Nehru Zoological Park	English	5,000
29.	11th Andhra Pradesh inauguration Day	Telugu	10,000
30.	11th Andhra Pradesh inauguration Day th	English	5,000
31.	Hyderabad city supplementary guides	English	20,000

Cost of Printing	Price per copy	Remarks
5	6	7
Printed at Govt. Printing Press	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	

306 30th November, 1970. Written Answers to Questions

1	2	3	4
32.	Hyderabad city guide Map	English	10,000
33.	Rashtra Janavarostavamulu	Telugu	1,00,000
34.	Rashtra Janavarostavamulu	English	25,000
35.	Our forest	English	4,000

1969 - 70

1.	Sannakaru raitulaku sahayam	Telugu	1,00,000
2.	Krishna Pushkaram	Telugu	10,000
3.	Krishna Pushkaram	English	3,000
4.	Industrial supplement to Andhra Pradesh	English	3,000
5.	Industrial supplement to Andhra Pradesh	Telugu	10,000
6.	Facts about Telengana	English	10,000
7.	Facts about Telengana	Telugu	25,000

	5	6	7
Printed at Govt. Press Paper cost Rs. 867.00 was purchased for Printing.		Free	
Printed at Govt. Printing Press		Free	
do		Free	
Printed at Govt. Press, an amount of Rs. 5062/- spent for purchase of paper and payment of block making charges		Free	
Printed at Govt. Printing Press		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
Printed at A.P. Text Book Press paid Rs. 10,049.41 towards printing charges including cost of paper.		Free	

Written Answers to Questions

30th November, 1970, 307

Sl. No.	Name of the Publication	Language
1	2	3
8.	Prime Minister's Statement in Lok Sabha 8 point programme	Telugu
9.	Prime Minister's Statement in Lok Sabha 8 point programme	English
10.	do	Urdu
11.	2000 additional jobs for Telangana	Telugu
12.	do	English
13.	Industrial Development in Telangana	Telugu
14.	do	English
15.	C. M's Broadcast Telugu	Telugu
16.	Telangana & Employment	English
17.	United we stand	Telugu
18.	United we stand	English
19.	Telangana & Employment	Telugu
20.	Cyclone Havoc in A. P.	English
21.	Cyclone Havoc in A. P.	Telugu

No. of copies printed 4	Cost of Printing 5	Price per copy 6	Remarks 7
40,000	Printed at Govt. Printing Press	Free	
5,000	do	Free	
20,000	do	Free	
22,000 } 11,000 }	Printed at M/s. Kamal Printers paid Rs. 1875-99 towards printing charges including cost of paper	Free Free	
40,000	Printed at Govt. Printing Press	Free	
10,000	do	Free	
1,00,000	do	Free	
5,000 } 10,000 }	Printed at A.P. Text Book Press paid Rs. 14089-19 Ps. towards printing charges including cost of paper	Free Free	
5,000		Free	
10,000 } 1,000 }	Printed at A.P. Text Book Press paid Rs. 11604-94 Ps. towards printing charges including cost of paper	Free Free	
8,000		Free	

308 30th November, 1970.

Written Answers to Questions

1	2	3	4
22.	Irrigation & Power Project in India after Independence	Telugu	10,000
23.	Regional Development in A.P.	Telugu	30,000
24.	Hotel Guide	English	5,000
25.	City Guide	English	5,000
26.	Vanamahotsva folder	English	10,000
27.	Sri K. Nageswara Pantulu Souvenir	English	2,500
28.	Lepakshi	English	3,000
29.	N. P. N. I, Castor	Telugu	50,000
30.	Dapog method of paddy cultivation	Telugu	50,000
31.	Sugarcane cultivation in A.P.	Telugu	50,000
32.	Booklet on Agriculture in Nizamabad	Telugu	20,000
33.	Manuring of Virginia Tobacco	Telugu	2,000
34.	Curing of Virginia	Telugu	2,000
35.	F. C. V. Tobacco cultivation in A. P.	Telugu	2,000
36.	Leaf let on Jaya	Telugu	2,000

	5	6	7
Printed at Govt. Printing Press		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
Printed at Govt. Printing Press		Free	

Written Answers to Questions 30th November, 1970. 309.

Sl. No.	Name of the Publication	Language	No. of copies printed
1	2	3	4
37.	Gur making	Telugu	10,000
38.	Rvolutionary methods of Agricultural practices	Telugu	10,000
39.	Agricultural Finance to Farm Graduates and small farmers	English	10,000
40.	Leaflet on Gourds and Cucumbers	English	20,000
41.	Leaf let on Tuber crops	English	20,000
42.	Agricultural Finance to Farm Graduates and Farmers	Telugu	20,000
43.	Hispa	Telugu	30,500
44.	Cultivation of Turmeric in A.P.	English	10,000
45.	Leaflet on 'Padma'	Telugu	50,000
1970 - 71			
1.	High yielding varieties of wheat	Telugu	50,000
2.	Brochure on Nagarjuna Sagar project Cultivation practices	English	5,000

Cost of Printing 5	Price per copy 6	Remarks 7
Printed at Govt. Printing Press	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	

310 30th November, 1970

Written Answers to Questions

1	2	3	4
3.	Preventive measures on Paddy glast in Nizamabad Dt.	Telugu	24,000
4.	Galfly and its control	Telugu	25,000
5.	Plant protection measures and precautions	Telugu	50,000
6.	Gandhi Centenary Celebrations	Telugu	10,000
7.	Gandhi Centenary Celebrations	English	5,000
8.	Naxalites Activities in A. P.	Telugu	75,000
9.	do	English	5,000
10.	Implementation of P. M's plan for Telangana	Telugu	10,000
11.	do	English	5,000
12.	Seperate Telangana Suicidal Slogan	English	5,000
13.	do	Telugu	10,000
14.	Colossal loss to Telangana equal to agitation	Telugu	10,000
15.	do	English	5,000

	5	6	7
Printed at Govt. Printing Press		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
Printed at A.P. Text Book Press		Free	
paid Rs 8320.58 towards printing charges including cost of paper.		Free	
Printed at Govt. Printing Press		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	
do		Free	

Written Answers to Questions 30th November, 1970, 311

Sl. No.	Name of the Publication	Language	No. of copies printed
1	2	3	4
16.	Wild life sanctuaries of A. P.	English	2,000
17.	Telugu Prajaha Sreyassu Kosam	Telugu	1,00,000
18.	Nagarjunasagar water for 1,1 lakh acres	Telugu	4,000
19.	Need for new out look	English	5,000
20.	Need for new out look	Telugu	10,000
21.	Naxalite violence in A. P.	Telugu	14,000
22.	Naxalite violence in A. P.	English	5,000
23.	Mana Charitra Samskruti (Our History and Culture)	Telugu	10,000

Cost of Printing	Price per copy	Remarks
5	6	7
do	Free	
do	Free	
Printed at M/s. T.N.R. Press, Bills awaited	Free	
Printed at Govt. Printing Press	Free	
do	Free	
do	Free	
do	Free	
Printed at A.P. Text Book Press Bills awaited.	Free	

312 30th November, 1970. Written Answers to Questions

REPAIRS TO TANK IN THE GAJAPATIVARAM TALUK

38—

324 (1930) Q.— Sarvasri V. Narayana Appala Naidu and M. Venkatarami Naidu :— Will the hon. Minister for the Minor Irrigation be pleased to state :

(a) Whether the Government are aware of the fact that the ayacut tanks in (1) Gobhyam, (2) Porathi, (3) Dathi Rajeru, (4) Medapalli etc., villages, in the newly formed Gajapathinagaram taluk have not been repaired for the last some years; and

(b) Whether necessary action will be taken to repair the tanks which are in a bad condition ?

A :—

(a) & (b) : The position regarding the repairs carried out to the tanks in the villages, referred to, is indicated below :—

(1) Gobhyam ; } There are no irrigation sources in
(2) Porathi; villages } charge of P.W.D. in these two villages.

(3) Dathi Rajeru Villages :— There are two irrigation tanks viz.,

(a) Appalaraju tank and (b) Vijayarama Sagaram tank.

(a) Appalaraju tank. Repairs were carried out in 1961-62 at an estimated cost of Rs. 6,300.

(b) Vijayarama Sagaram. Repairs were carried out in 1963-64 at an estimated cost of Rs. 8,450.

(4) Pedamedapalli village :— There is only one tank called "Butchamma Tank". This is repaired every year.

MINOR IRRIGATION GRANTS

39—

411 (2505) Q.— Sri M. B. Parankusam :— Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) The district-wise amount of grants sanctioned in 1969-70, towards the normal maintenance of minor irrigation sources, when the same has been released, and whether those amounts have been spent completely ;

(b) Whether it is a fact that the normal maintenance grant for Srikakulam district is being reduced gradually ; and

(c) The amount sought by the Public Works Department authorities of Srikakulam district for the purpose of 'Restoration' and the amount sanctioned by the Government in 1969-70 ?

A) A statement, showing the district-wise amounts of grants sanctioned in 1969-70 towards the normal maintenance charges of Minor Irrigation Sources including pumping schemes and the amounts released and spent during 1969-70, is enclosed.

- b) No Sir, the reduction in the allotment of grants for Srikakulam District had to be made only in the revised estimate for 1968-69, keeping in view the progress of expenditure and the requirements during that year.
- c) An amount of Rs. 8.38 lakhs was allotted to Srikakulam District during 1969-70 for Minor Irrigation Programme under Plan which included "Restoration" works also. An expenditure of Rs. 8.40 lakhs was incurred.

ITEM (A) :- The district-wise amounts of grant sanctioned in 1969-70 towards the normal maintenance charges of Minor Irrigation Sources including pumping schemes and the amounts spent during 1969-70.

Sl. No.	Name of district	B. E. 1969 — 60		Total B. E. 69 — 70	Final grant 69 — 70 distributed on 18—2—70	Expenditure 1969 — 70
		Vote on account 4/69 to 9/69 distributed on 22—4—69	Final budget 10/69 to 3/70 distributed on 3—12—69			
		3	4			
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1.	Srikakulam	3,28,800	3,41,200	6,70,000	7,65,700	8,05,600
2.	Visakhapatnam	4,73,100	4,84,200	9,58,000	10,82,500	10,84,200
3.	East Godavari	95,800	94,200	1,90,000	7,00,000	9,66,400
4.	West Godavari	1,63,200	1,78,800	3,42,000	3,47,000	1,31,900
5.	Krishna	2,05,100	2,01,900	4,07,000	5,00,000	5,03,200
6.	Guntur	52,100	62,900	1,15,000	83,000	79,000
7.	Nellore	3,69,400	3,80,200	7,49,600	11,60,000	10,86,800
8.	Chittoor	1,01,800	1,18,200	2,20,000	2,75,000	2,56,100
9.	Cuddapah	82,200	93,600	1,75,800	2,47,000	2,35,200
10.	Anantapur	1,15,500	1,46,500	2,62,000	4,42,200	4,53,500
11.	Kurnool	78,800	90,200	1,69,000	1,96,600	1,98,700

Written Answers to Questions 30th November, 1970. 315

1	2	3	4	5	6	7
12.	Hyderabad	86,600	85,400	1,72,000	2,33,000	2,29,400
13.	Nizamabad	1,76,700	1,78,700	3,55,400	3,29,400	2,91,100
14.	Nalgonda	2,97,400	2,99,600	5,94,000	7,25,800	7,41,500
15.	Medak	1,97,200	2,02,200	3,99,400	3,93,000	3,93,000
16.	Karimnagar	2,80,400	3,07,600	5,88,000	7,17,500	7,05,100
17.	Mahbubnagar	2,39,800	2,59,000	4,98,800	6,00,900	5,77,100
18.	Warangal	2,94,300	3,20,700	6,15,000	6,51,900	6,30,400
19.	Khammam	1,74,900	1,86,100	3,61,000	4,73,000	3,76,100
20.	Adilabad	91,900	1,03,100	1,95,000	2,04,400	1,75,000
		39,05,000	41,32,000	80,37,000	101,27,900	99,19,300

NOTE : In Visakhapatnam District, an expenditure of Rs. 3,52,500/- is reported to have been incurred on maintenance and repairs from out of famine funds in addition to normal grant.

Announcement 30th November, 1970. 317
re: Election of Speaker

EXPORT OF GRAPES

40—

293 (1755) Q.— Sri Buragadda Niranjana Rao:— Will the hon. Minister for Commerce be pleased to state :

(a) Whether there is any proposal with the Government to find export Market for the 'Grapes' grown in and around Hyderabad City ; and

(b) Whether it is a fact that the prices of grapes have fallen very steeply this year ?

A :—

(a) The Department of Commerce and Export Promotion has been generally exploring marketing possibilities in foreign countries for grapes grown in and around Hyderabad. The difficulty in promoting exports of grapes is the high Air-freight charges.

(b) Yes.

ANNOUNCEMENT

re : ELECTION OF THE SPEAKER

Mr. Deputy Speaker : I am to announce to the House that under Rule 7 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, election of the Speaker will be held on Thursday the 3rd December, 1970 at a meeting of the Assembly under sub-rule (2) of the Rule 7 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules. The nomination papers for the election of the Speaker shall be delivered to the Secretary in person either by the proposer or the candidate nominated, before noon on Wednesday the 2nd December, 1970.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Since the election of the Speaker is fast approaching and nominations are called for, I want to invite your kind attention to what transpired on the 4th August, before the House adjourned. May I read, Sir ?

Mr. Deputy Speaker : -- Who will be able to reply ?

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— You please hear the extract, Sir.

—“ Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— The former Speaker Mr B. V. Subba Reddy raised on the other day three important issues. The first issue was the contempt of the House and was voted down. There are other two issues, i.e. who are responsible for this inordinate delay ; whether they are Ministers or Departmental Heads or whoever they may be, what is the action that is proposed by this House to prevent such lapses in future. These two issues

are lying. What action the Government proposes to take and if the Government fails, what action does the Deputy Speaker propose to take to prevent such lapses and to safeguard the rights of the Members?"

Mr. Deputy Speaker :— Let the Leader of the House and all the party leaders decide on this.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— Kindly convene a meeting.

So, since a new Speaker will be assuming Office from 3rd December, may I request you please to convene a meeting with all the Leaders of the Opposition and the Leader of the House and decide the fate of the other two issues which remains unsettled in view of the fact that the election is going to take place.

Mr. Deputy Speaker :— You are perfectly right in reading the extract, when I said that the Deputy Speaker will decide. Now, it is for me to convene a meeting. But that does not stop the election of the Speaker because you made a reference that the election is fast approaching, etc. I am committed to that and I will look into that.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Let me clarify, Sir. Why I have mentioned was, if the same Speaker, as is now reported in the Press is going to be elected, will it not be embarrassing for him to convene a conference of Leaders of the Opposition and Leader of the House to settle the issues that are still remaining unsettled. It is a commitment on the part of the Deputy Speaker. Therefore, my request is not to postpone the election and not to interfere with the election. But my request to the Deputy Speaker is to convene the meeting before 3rd December, 1970.

Mr. Deputy Speaker :— Before 3rd December, it may not be possible. I will look into the matter as to when it would be possible to have a meeting.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Or in the alternative, who is going to convene a meeting. If the same Speaker is going to come, it is embarrassing to him.

Mr. Deputy Speaker :— He could do it. There is no objection.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Those issues remain unsettled. When those things are still unsettled and he is going to be re-elected again, if the reports are correct, how can we approach him? He may reject our request. It is your commitment. It has gone on record. Therefore, my submission is that it is incumbent

on the part of the Deputy Speaker to fulfil the promise given by him on 4th August to convene a meeting with the Leaders of the Opposition along with the Leader of the House to settle those unsettled issues.

Mr. Deputy Speaker :— It is my responsibility. I will look into that. I cannot say that I will convene a meeting either on 2nd or 3rd. It is between me and the Speaker as to take the delegation of powers or permission for myself.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Are we to take that even after the election of the next Speaker, the Deputy Speaker will stand by his commitment to convene a meeting with the Leaders of the Opposition and the Leader of the House as promised earlier, after obtaining the delegation or permission of the Speaker. May I to understand like that? Some kind of assurance must be forth coming from you on a vital issue like this.

Mr. Deputy Speaker :— I will look into it.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Can we expect a ruling on 2nd?

Mr. Deputy Speaker :— No ruling is required. I said I am committed to that.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— When are you going to fulfil commitment?

Mr. Deputy Speaker :— That I will look into it.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— I will raise it again on 2nd, Sir.

Sri C. V. K. Rao :— It is connected with this. It is because if a new Speaker comes, it is an embarrassing position. That is my request. The personality also comes. The Speaker resigned.

Mr. Deputy Speaker :— On this I have already informed. I wanted to hear you. He has brought something to my notice and I have answered. What is embarrassing and what is not embarrassing, what is constitutional and what is not constitutional, we look into it.

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri A. Madan Mohan :— On the basis of integration, hon. Minister for Labour, recently in Vijayawada had made a statement that he is going to resign from his Ministership and also from his constituency and fight the election on the integration and separation. As the hon. Minister was not in the House yesterday, Mr. Speaker was pleased to say that only after he comes into the House, the question will be put. Now I would like to have an

answer from him when he is resigning his Ministership as well as from his M. L. A. ship and fight out election on the basis of integration and separation. Since he gave the challenge we have also accepted the challenge.

Mr. Deputy Speaker :— This is on the information of the Papers you are just trying to seek information from him.

Sri A. Madan Mohan :— He made the statement.

Mr. Deputy Speaker :— I would first like to know whether you are seeking the information on the basis of what is published in the News papers.

Sri A. Madan Mohan :— Yes. What is published in the News papers.

Mr. Deputy Speaker ;— I will call for answer.

The Minister for Labour (Sri G. Sanjeeva Reddy) .— I am answering.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— దీనికి సంబంధించినదేనా ?

శ్రీ కె. సుబ్బారాయుడు, (కొవ్వూరు) :— మంత్రిగారు పూర్వము పేట్ మెంటు ప్రకారము అధికారము చేసుకొనే చెప్పారు : ఒకరిద్దరు వ్యక్తులను వర్కనల్ దారెంజి వల్ల ఒకరాష్ట్రం భవిష్యత్తును. దేశ భవిష్యత్తును నిర్ణయించడ మనేది మంచిది కాదు. ఇటువంటి విషయాలు పేపరులోకి రావడము మేము మంత్రిగారిని అడగడము జరుగుతున్నది. ఇట్లా ఇది సూతనము కాదు. దీని గురించి తమ ఆభిప్రాయము చెప్పవలసిన అవసరములేదు.

Sri A. Madan Mohan :— I want reply.

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి :— నేను ఇక్కడ లేనప్పుడు గౌరవ సభ్యులు ఈ పాయింట్ రైజ్ చేశారు. అది కొత్త విషయముకాదు. నేను లోగడ ఒక సంవత్సరము క్రితము అసెంబ్లీలో మనవి చేసాను. అయితే అది వీళ్ళు రాజీనామా పెట్టిన నాడు, ఆ ప్రశ్న ఉదయిస్తుంది. సిద్దిపేట ఎలెక్షన్ అయిన కరువా త తెలంగాణా మంత్రిలు పట్టిక్ మీటింగులో నా పేరు పర్సనల్ గా తీసుకొనివచ్చి ఈ మంత్రిలు ప్రజలవద్దకు పోలేరు అన్నారు. దానిమీద నేను, మీరు రాజీనామా చేయండి. నేను రాజీనామా చేస్తాను, ఈ కాన్ఫిడెన్సు యన్సి నాకు ఇవ్వండి, నా కాన్ఫిడెన్సు యన్సి మీకు ఇస్తాను అని దారెంజి చేసాను. ఎవరు అయితే కాంగ్రెసు టిక్కెట్ పైన 1987 ఎన్నికలలో ఎన్నికై ఈ రోజు టి. వి. యస్. అంటన్నారో ఆ నియోజక వర్గాలకు సంబంధించిన యం.పి. తో సహా రాజీనామా ఇవ్వవలసి నేను ఇస్తాను.

(Many interruptions)

Sri A. Madan Mohan :— In fact what he has stated and what has been reported in the newspapers is something different from what he is now speaking. He said actually that he is prepared to

resign from his Ministership as well as from his constituency on the issue of integration and separation. We had accepted this challenge of hon. Minister. Now actually he deviated from his stand.

Mr. Deputy Speaker :— What he said here, we have to take into account.

Sri K. Ramanatham :— How is it relevant ?

Sri A. Madan Mohan :— Now the hon. Minister has deviated from his stand. He is going back to what has been said and what has been reported in the newspapers on the floor of the House. Still whether will he accept what has been committed now by him ? Either any of us or anybody on our behalf — let him choose the constituency. Let him resign and come.

Sri G. Sanjiva Reddy :— There must be some clarification from your side. The hon. Member has entered the House newly. I have given the same statement in this House as submitted to the Member. No question of any change. I accepted their challenge. All the members of the Assembly

(Many interruptions)

Sri A. Madan Mohan :— It is not as you said.

Sri G. Sanjiva Reddy :— All the members of the Assembly who are elected on Congress ticket and who joined T. P. S. I have given the Challenge.

Sri A. Madan Mohan :— The entire House is a witness to what he has said now on the floor of the House. He is prepared to resign from his constituency and he has asked one of us to resign from our constituency and he is prepared to stand in that constituency and fight on this issue. But now he is changing. We have accepted it.

Sri G. Sanjiva Reddy :— I am saying here today. I am asking the members who have joined the T. P. S. This is my statement.

పట్టిక మీటింగులో ఎవరు అయితే నాకు చాలెంజి చేసారో వాళ్ళకు నేను చెబుతున్నాను. హైదరాబాద్ లో జరిగిన పట్టిక మీటింగులో నా పేరు పెట్టి చెప్పిన వారు అంత చేతకానివాడను కాను. ప్రజలు దగ్గరకు ఎక్కడికి అయినావరే వెళ్ళ దానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను.

Hon. member is trying to misinterpret my statement,

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :— మినిష్టరుగారు ప్రెస్ వాళ్ళు ఇచ్చినది సరిగా లేదని అనుంద్ చేసుకొంటున్నారు. కాంగ్రెస్ టికెట్ పైన నిలబడి గెలిచినవారు రాజీనామా చేస్తే తాను కూడా రాజీనామా చేస్తానున్నారు.

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి :— వో. ఎవరైనా టి. పి. యస్. ను చేయనీయండి.

శ్రీ కొండా అక్షయ్ చౌహాణి :— నేను కాంగ్రెస్ టెక్నెక్ పైన 1967 ఎన్నికలలో గెలిచాను. తెలంగాణా యిమ్మా వైన రాజీనామా పెట్టటకు సిద్ధముగా ఉన్నాను. ఇద్దరూ ఒకే సారి రెండు కాన్ఫ్లిక్టుయస్సివ్ మాన్యుకొని, కన్ఫ్లిక్టు చేయవనంది నేను సిర్ హార్ లో కన్ఫ్లిక్టు చేస్తాను. ఆయనను భువన సారి లో కన్ఫ్లిక్టు చేయవనంది. ఐ ప్రెజెంట్ టు కేక్ ఎ చాలెంజి.

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి :— ఆయన చాలెంజికి నేను రాదు చెప్పేది, నా చాలెంజి పైన ఆయన చెబుతున్నాడు.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Sir, are you allowing challenges on the Floor of the House with regard to the elections and all that. I am seeing a very extraordinary procedure.

Sri A. Madan Mohan :— The challenge has been thrown out by hon. Minister. Let the Leader of the House know it. The Challenge has been thrown out by the hon. Minister and this House accepted it.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Whether challenges by this side or that side what I want to submit to the House is that this is not a place for challenges or the forum for challenges.

Sri A. Madan Mohan :— The leader of the House was not present in the House when the hon. Minister for Labour has given the challenge to the opposition side.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Whether the Labour Minister gives or some other body gives, it is not correct now. It is not proper also. After all hundreds of elections are fought on issues. But there are problems and troubles. They cannot be solved by challenges and counter challenges. They must be understood, appreciated and solutions found. By mere challenges nothing is solved. We are not helping the State. We are not helping to solve the problems.

Sri G. Rajaram :— What about your colleague ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— I am telling about my colleague also. I am telling everybody in the House. After all elections are fought on political issues. But so many things will come. I also suggest that this has nothing to do with the Assembly. Friends who are interested in the solution of any problem, whether it is Telangana Problem, or any other problem, they cannot be solved by mere emotions or by mere challenges and counter challenges. They must be understood, appreciated and solutions found. I submit that these questions, even if they arise at public meetings addressed by any political party, need not from the subject matter of discussion in this House. Hundreds of things may be said by some people either with or in a different context, we need not bother about it. They will be answered politically, on a

political platform. Therefore, my submission to the House is . . . (interruption from Sri Konda Lakshman Babuji) So far as I am concerned and so far as the House is concerned, I would earnestly request the House not to take cognizance of any challenges by any body.

Sri A. Madan Mohan :— It is unfortunate that the Leader of the House is giving information to the House deliberately, wilfully and intentionally deviating from the facts of the case. (Interruption from the Chair) I have not used any unparliamentary language nor made any departure from it.

Mr. Deputy Speaker :— Insinuations also should be avoided. You have used 'deliberately', 'wilfully', etc.

Sri A. Madan Mohan :— There is no insinuation. It is parliamentary. I know my limitations and I am speaking within parliamentary conventions. Actually, the Minister for Labour has said it in the Vijayawada meeting. It is not a matter individuals fighting. It is a question of issue involved. It is actually an issue which has been burning for the last 17 months. He has made a statement. It is not we that have issued the statement. Being a colleague of his, it is for the Chief Minister to snub him and he is not prepared for that. As TUF people we are prepared to contest. Actually when the Minister came to the House we did put the question whether he is resigning. Even here, there has been a deviation on his part. So, it has become a matter of importance for this House because it is an issue. We actually discuss here many of the issues which concern the people. The Leader of the House cannot say that this issue is not important, and he is afraid.

Sri K. Brahmananda Reddy :— We are not debating on that issue.

Mr. Deputy Speaker :— May I request you to conclude? Challenges and counter-challenges should not be discussed in this House.

Sri A. Madan Mohan :— It is not a question of challenge. It has some background.

Mr. Deputy Speaker :— I would request all the Members not to give vent to their feelings in this way in this House. (To Sri A. Madan Mohan) Please conclude.

Sri A. Madan Mohan :— Most respectfully, I would submit to the Chair that I am not speaking of challenges and counter-challenges. It is a matter of issue. On that issue, the Minister said something and we should thrash it out and we will take it up in right earnest now.

Mr. Deputy Speaker :— It is closed now.

Sri A. Madan Mohan :— Let the hon. Minister say that he has withdrawn it.

Mr. Deputy Speaker :— He has given his explanation.

Sri A. Madan Mohan :— That explanation is not satisfactory.

(At this stage Sri G. Venkata Reddy rose to speak and many Members were on their legs).

Sri K. Brahmananda Reddy :— Can you kindly close this ?

Mr. Deputy Speaker :— I can.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Please do it without any waste of time.

(At this stage Sri Srirangayya Chetty and Sri P. Govardhana Reddy were on their legs)

Mr. Deputy Speaker :— This discussion is closed.

Sri C. V. K. Rao :— I have got another item.

Mr. Deputy Speaker :— It is 11 O'clock now.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— I have given notice of two adjournment motions.

Sri C. V. K. Rao :— It is an urgent matter and it has relevancy. Yesterday you said you will call me I would request the Chief Minister to explain to the House why he should not resign on the defeat of the Government Bill day before yesterday.

Mr. Deputy Speaker :— I have not allowed that.

Sri C. V. K. Rao :— But he has rushed to the Press.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I want to tell the House clearly that the Ministry or any Minister will not resign at the wish or the caprice or any suggestion of any Member.

(Cries of 'shame', 'shame')

Sri Konda Lakshman Bapuji :— (Inaudible)

Sri K. Brahmananda Reddy :— Somehow, unfortunately confusion is prevailing. One Member put a question and I answered it. Some other Member misunderstands it. This is a different thing. Therefore, Sir, kindly go to the next subject.

Mr. Deputy Speaker :— The zero hour is over now. Let us go to the next item. Otherwise we cannot finish the work. We shall take up the remaining matters tomorrow.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— Sir, I have given notice of an adjournment motion.

Mr. Deputy Speaker :— I will come to it.

Sri T. Purushotham Rao :— Rose

Mr. Deputy Speaker :— I have already stated that the matter is over. Tomorrow if you have got anything you can raise. Whatever I have said applies to Mr. Purushotham Rao.

Sri T. Purushotham Rao :— I have given one notice under Rule 74. What happened to it, Sir ?

Mr. Deputy Speaker :— I will look into it.

Now, on an urgent matter of public importance, Dr. T. V. S. Chalapathi Rao has given notice of adjournment motion viz., to discuss the failure of the Government and the Food Corporation of India to purchase stocks of damaged paddy. This I have clubbed with a notice under Rule 74 given notice of by Mr. Venkata Rao.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— Rule 74 is no good, Sir. My respectful submission to you is this. Rule 74 is different and that is not given notice by me.

మీరు రూలు 74 క్రింద చేస్తే— అది వచ్చినప్పుడు అది ఇచ్చిన మొదల ఒకరు మాత్రమే మాట్లాడటానికి అవకాశం ఉంటుంది. మిగతా మెంబర్స్ మాట్లాడటానికి అవకాశం ఉండదు. ఆర్డర్ మెంట్ మోషన్ క్రింద వస్తే— అటువైపు మెంబర్స్ కూడా మాట్లాడటానికి అవకాశం ఉంటుంది. 4 కోట్ల రు.ల విలువగల దేహేజు వాష్యం రైతులదగ్గర మూలుగుతున్నది.

Mr. Deputy Speaker :— You can have your Observations on 4th.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— What is the good ? Rule 74 is limited in scope whereas the scope of Adjournment Motion is very wide. Therefore, my submission to the House is, please allow the adjournment motion.

Mr. Deputy Speaker :— I have already disallowed it.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— Excuse me, Sir. We have to protest. Then, what about the M.B.B.S. students' admission ?

Mr. Deputy Speaker :— I will look into that.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— It is very important as it affects the educational career of students for one year.

Sri P Subbiah :— I have given notice of an adjournment motion 3 days ago. It has not yet come up. The motion pertains to the removal of huts.

Mr. Deputy Speaker :— Members know particularly that when the motion is disallowed it is referred to them and they need not raise it again.

Sri P. Subbalah :— It is an urgent matter.

Mr. Deputy Speaker :— When it is disallowed, members know it, how could they raise it here? Under what rule?

Sri P. Subbaiah :— Rose

Mr. Deputy Speaker :— You can't challenge that. If every member gives notice of an adjournment motion, it is not allowed automatically.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— It has not been disallowed. Any way, it is not communicated. That is why, we are bringing to your notice.

Mr. Deputy Speaker :— Then, it will be brought to his notice. If it is not communicated to the member, it will be communicated.

Sri P. Subbaiah :— Rose

Mr. Deputy Speaker :— I am not allowing you to speak on that.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— 500 గుడిసెలను పెరికివేసి ఆ ఇండ్లలో ఆడవారిని ఆవమానం చేసి నానా బీభత్సం అవుతుంటే . . . దానిని గురించి అలా చేయకుండా పోకే ఎట్లా

Mr. Deputy Speaker :— I am very sorry for it. There is some propriety to be observed. There is some procedure for it. When you become the Deputy Speaker, you can allow that. You can't take the rights of the Deputy Speaker or the Speaker to yourself.

Sri P. Subbaiah :— No, Sir; it is an important matter.

Mr. Deputy Speaker :— It may be important for you, but it cannot be considered. Any way, you can't bring it and insist on it and go on speaking. I have been finding that every time.

Sri P. Subbaiah :— You must have the patience, Sir.

Sri K. Govinda Rao :— Please see that it is allowed tomorrow.

Mr. Deputy Speaker :— Whether it is allowed or not, if it is not communicated to you, office will be informing you properly with reasons etc. But what you are doing is not the procedure or not the convention. If members say that whatever they raise should be allowed, I am only sorry for it.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— అదికాదు అద్యక్ష, అక్కడ 500 గుడిసెలను పీకివేసి నానాబీభత్సం చేస్తుంటే— అది మేము చెప్పే అవకాశం కలుగజేయకపోతే ఎట్లా?

Mr. Deputy Speaker :— You can't put it that way.

శ్రీ ఎస్. జగన్నాథం :— అద్యక్ష, పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్, మేము అడ్డర్సుపైంట్ మోషన్ ఇచ్చినా, కాలిఫైర్డ్ మోషన్ ఇచ్చినా, ఎంతకాలంలో

మాకు కమ్యూనికేట్ చేస్తారు? మేము అడ్జర్నమెంట్ మోషన్ ఇచ్చి 72 గంటలు అయింది.

Mr. Deputy Speaker :— I will see that it is immediately communicated to you within 24 or 48 hours. I will see to it. As far as I remember, I have disallowed it.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అద్యక్ష, గౌ. సభ్యులు అతిముఖ్యమైన సమస్యలపైనే అడ్జర్నమెంట్ మోషన్ ఇస్తారు. ఆ విషయాలలో సభ్యులకు ఉన్న ఆవేదన తమకు తెలుసు. తమరు ఆనేక మోషన్స్ రావటంవల్ల, ఇతర కారణాలవల్ల దానిని వెనకముందు చేయవచ్చును. కొన్ని క్రోసింగ్స్ వంటివి ప్రయత్నం చేయవచ్చును. అత్యవసరసమస్యలు వచ్చినప్పుడు సభ్యులయొక్క ఆందోళనను ఆవేదనను ఇక్కడ విశదము చేయటానికి అవకాశం కలిగించటానికై తమరు వాటిని కొందరగా క్రోసింగ్స్ చేయకుండా ఆ సభ్యులను పిలిపించుకొని మాట్లాడితే జాగుంటుంది.

Mr. Deputy Speaker : I will tell the procedure. When the Speaker or the Deputy Speaker disallows it, it is communicated to the member. If the member feels that the opinion should be revised he should go to the Speaker or the Deputy Speaker and convince him "this is the parliamentary procedure which all the Speakers or all the Legislatures have established". So, he should convince the Speaker and if the Speaker feels that there is some point in it, he generally allows it.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— We are not disputing on the procedural point.

Mr. Deputy Speaker :— Mr. Subbaiah has challenged it.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— It is not his intention. He was trying to convince you.

Mr. Deputy Speaker :— If he comes to me and convinces me, I shall revise my stand.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— He will definitely come to you.

Sri P. Subbaiah :— What happened to my motion? Kindly hear me for a minute?

Mr. Deputy Speaker :— No; not on this issue.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— రూట్స్ ప్రకారం మేము అడ్జర్నమెంట్ మోషన్ ఇక్కడి సమావేశం మొదలయ్యే గంటకుముందు ఇవ్వాలి. మేము ఇచ్చి మూడు రోజులైంది. దానిని గురించి మాకు ఏమీ కమ్యూనికేషన్ రాలేదు. ఆ మోషన్ గురించి అడగటం తప్పింది. ఈ హాఫ్స్ రూట్స్ ప్రకారం గయిడ్ అవుతుందిగాని, ఇష్టంవచ్చినట్లుకాదు. అసలు రూట్స్ ఏమిటి?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— దానికి ప్రొసీజర్ ఉంది. ఆ ప్రొసీజర్ ప్రకారం చేస్తాము.

328 30th November, 1970.

Calling attention to a matter of Urgent Public Importance : re. Plight of Burma Repatriates at Visakhapatnam.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— ఆ ప్రొసీజర్ లో ఏమి ఉంది?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఆ రూల్స్ కాపీ అందజేస్తాను.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :— అద్యక్ష, నేను రూలు 74 క్రింద ఒకటి ఇచ్చాను.

Mr. Deputy Speaker :— That will come on the 4th. You can discuss on it.

Sri S. Jagannatham :— When the previous Speaker was there, he was allowing a number of Call Attention Motions. Our request is you may be kind enough to continue the same practice.

Mr. Deputy Speaker :— I will look into it. We will try to cover every call attention motion that has been admitted.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : Plight of Burma Repatriates at Visakhapatnam.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అద్యక్ష, భారతదేశంలో నివసిస్తున్నటువంటి జనం చాలామంది ఇదివరకు విదేశాలకు బ్రతుకుదామని వెళ్ళారు. ఆ విధంగా వెళ్ళినవారిలో చాలామంది బియ్యం వెళ్ళడం జరిగింది. బియ్యం సూతన ప్రభుత్వము వచ్చిన తర్వాత అక్కడినుండి మైగ్రేషన్ లేకుండా అందరినీ ఇక్కడకు పంపించారు. అయితే ఒక నమస్క వచ్చింది. ఎవరన్నా అక్కడ నిర్బిహితామని చెబితే, కను ప్రావీణిమీద ఇంటరెస్ట్ లేకుండా మేముకూడ బియ్యం పొరులుగా ఉంటామని అంటే, మాకు అభ్యంతరంలేదని, ఉంచుకొంటామని అంటే అక్కడకు వెళ్ళిన హైకమీషనర్ గారు మనవారికి ఎన్నో ఆశలు చూపించారు. "మీరు ఏమీ భారతదేశంకడలేదు. మీరు ఇండియాకు వెళ్ళేటప్పటికి, మీకు అన్ని ఏర్పాటులు మేము చేసివున్నాము; మీరు ఇక్కడే ఉండవలసిన అవసరంలేదు; మీరు భారతదేశానికి వెళ్ళదలచుకొంటే వెళ్ళండి. మీరు భారతదేశానికి వెళ్ళితే ఇబ్బంది పడతామనే భయంతో మాత్రం వెళ్ళకుండా ఉండవలసివచ్చింది", అని చెప్పడం జరిగింది. ఉదాహరణ ఒకటి చెబుతాను. ఒకరు రెండు బస్తాల బియ్యం తెచ్చుకోబోతుంటే, నీకు ఆ రెండు బస్తాల బియ్యం ఎందుకు, నీకు కావలసినంత బియ్యం అక్కడ ఉన్నది" అని చెప్పడం జరిగింది. వారంతా 4 పడవలమీద వచ్చినపుడు వారిని కీసుకువెళ్ళి గాజువాక దగ్గర కేంబలు ఏర్పాటుచేసినారు. నేను చూశాను. కానీ వారు "ఇక్కడ ఏమీ అరేంజ్ మెంట్స్ లేవు; మమ్మల్ని చదివించేవారు లేరు; విచారించేవారు లేరు" అని అంటే, ప్రభుత్వం తాత్కాలికంగా కొంత డబ్బు, 5, 6 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి గాజువాక వద్ద కేంబ్ల కట్టించి వారు ఉండాలని చెప్పారు. అట్లాగే అవకాశాల్ని దగ్గర, బియ్యం ఉన్నట్లు చెప్పారు. ఇక్కడ పర్మినెంట్ నివాసాలిచ్చేషన్ ఇక్కడ ఉండటం కాదు. మీరు ఎక్కడైతే మీ పర్మినెంట్ నివాసం ఉన్నదో, మీ నివాసం అని చెబుతూ చేసుకొంటారో అక్కడకు వెళ్ళమన్నారు. పర్మినెంట్ నివాసం ఉన్న

Calling attention to a matter of 30th November, 1970. 329
 Urgent Public Importance :
 re: Plight of Burma Repatriates
 at Visakhapatnam.

వారు కొందరు ఉన్నారు నిజమేగాని, వారికి ఆ ఊళ్ళతో ఇప్పుడు సంబంధం లేదు. ఆక్కడ అతనికి స్థలంలేదు. విశాఖపట్నం ప్రాంతంలో కొందరికి లోక్స్ ఇచ్చి, మీరు సెల్వనపడియట్ గా బ్రతకటానికి ప్రయత్నం చేస్తే, మేము సహాయం చేస్తామని చెప్పారు. దానిని కొందరు తీసుకొన్నారు, కొందరు ఇంటిలెక్కవల్సే ఉద్యోగాల కోసం ప్రయత్నం చేశారు. అయితే ఒకటి ప్రభుత్వం చెప్పవచ్చును, ఇక్కడ ఇండియాలో ఉన్నవారికే, ఇంటిలెక్కవల్సే, వీధివారికి, సమయ చూపించ లేకుండా ఉన్నాము; వారికి అదనంగా ఎక్కడ చూపించమంటారు అని చెప్పవచ్చును. కాని వారిని మనం తీసుకువచ్చాము. వారికి చాలా ఆశ్చర్యకరమైన ప్రామిసెస్ చేసి, వారిని తీసుకువచ్చారు. అక్కడక్కడ కొన్ని చోట్ల ఋణాలు యిచ్చారు. ఇప్పటికీ దిక్కుమొక్క లేకుండా ఆవనంపడుతున్నారు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు మేము వారికి రిహాబిలిటేషన్ ఖర్చులు అన్నీ భరిస్తామని, వారికి ఒక కార్పొరేషన్, కోఆపరేటివ్ సొసైటీలెట్టి ఆ సొసైటీ తరఫున చంద్రశేఖరంగారిని ప్రెసిడెంట్ గా పెట్టి ఆ డబ్బు ఏమి యిస్తున్నారో తెలియదు. మద్రాసు స్టేట్ లో కొంత యిస్తున్నారు తప్పిస్తే యిక్కడ యిస్తున్నట్లు లేదు. విశాఖపట్నంలో ఆ పరిసర ప్రాంతాల్లో శ్రీకాకుళం, తూర్పు గోదావరి జిల్లాల్లో ఉన్నారు. వారికి యిచ్చినటువంటి ఆస్పతలు వారికి చేర లేవు. రిహాబిలిటేషన్, వారికి యివ్వవలసిన సహాయంకన్న పాత ఆస్పతలు యిప్పుడు యిస్తారా లేదా అని అడుగుతూ ఉంటే ప్రొటెక్షన్ లేకుండా ఉండేటప్పుడు వారికి ఏమీ చేస్తామో చెప్పండి. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు కొంత డబ్బు యిచ్చినది. తరువాత విద్యార్థులు ఉన్నారు. నాకు తెలుసు. ఆడపిల్లలు వస్తే సతీసతీల్లో పాక కాలలో చేర్చుకొన్నారు. రిహాబిలిటేషన్ ఆమోంట్ లో నుంచి మీకు యిస్తాము అన్నారు, వారికి యిస్తారో లేదో తెలియదు.

Mr. Deputy Speaker :— Reading of newspapers in the House is objectionable.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— తూర్పు గోదావరి జిల్లా గ్రామాలలో ఉండేవారికి నివాసం లేకుండా ఎక్కడ ఉండడానికి వీలులేకుండా ప్రభుత్వం ఏదో యిస్తుందని ఆశపడి ఉంటే అక్కడనుంచి డబ్బు రాదు. అక్కడ ఆ పేకారు, చదువుకొన్నవారు చాలామంది వచ్చారు. డివర్స్ చాలామంది వచ్చారు. విద్యా విధానంలో యిచ్చింది వచ్చినది. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు యిచ్చిన రిహాబిలిటేషన్ ఫండ్ లో నుంచి మనకు ఏమి వచ్చినది? వచ్చినటువంటి ఆస్పతలన్నీ వెంటనే యిస్తారా లేదా అని నిర్బంధంచేస్తూ, ఎవలైనా సింగర్ మిషన్ కొనుక్కొని ఉంటే ఆ సింగర్ మిషన్ సీట్ చేసి తీసుకొని పోతున్నారు. వారికి యిచ్చినది వారికి యిచ్చేసి యంకా కూడ యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేసి రిహాబిలిటేషన్ చేయాలి. ఇది మనం చేసినటువంటి ప్రామిస్. మనం యిచ్చినటువంటి కమిట్ మెంటు. ఇప్పుడు వైనా వగైరా అన్ని దేశాలనుంచి జనం వెనక్కు వచ్చేస్తున్నారు. ఇది పెద్ద ప్రాబ్లమ్ అవుతుందని నాకు తెలుసు. కాని దానిని పేన్ చేయడంలో చాలా పెద్ద

330 30th November, 1970.

Calling attention to a matter of Urgent Public Importance : re: Plight of Burma Repatriates at Visakhapatnam.

చూడయితే చేయాలి. రిపాట్రియేషన్ ఎండువల్ల యివ్వలేదో ఆ దీపార్డుమెంటు ఏమి అయిందో, ఆ ఆమోంట్స్ ఏమి ఏమి అయినాయో, ఆ మనుష్యులు ఏమి అయినారో వివరంగా చెప్పాలి. వారికి రిపాట్రియేషన్ వెంటనే యిప్పించమని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

Sri G. Sanjiva Reddy : In Visakhapatnam District there are at present 4,089 families of Burma Repatriates. In addition 60 families of Burma Repatriates are in Atchutapuram Transit Camp at Visakhapatnam who arrived during October and November, 1970. Many of these Repatriates are petty shop - keepers, Vegetable Vendors, Laundrymen, Cooks, Tailors, Mechanics and Fishermen. Out of them 2,096 families were permanently rehabilitated by providing employment in Government Offices in Private and Public Sector Industries and in Rehabilitation schemes as follows :—

	No. of Repatriates
1. Government Offices	409
2. Public Sector Industries	503
3. Private Sector Industries	560
4. Madan Industries (Hastinapur in U.P.)	182
5. Anthergaon Spinning Mills (Karimnagar District)	260
6. Nellore Co-operative Spinning Mills, (Karimnagar District).	80
7. Rajahmundry Spinning Mills	40
8. Sindhanur Project (Mysore)	7
9. Deep Sea Fishing Scheme (on 5 mechanised fishing boats in Visakhapatnam)	25
10. Autorickshaw Scheme (15 autorickshaws)	30
Total	2096

Business loans amounting to Rs. 36,99335/- were sanctioned to Repatriates for employing themselves in some trades or business in which they had previous experience.

Under housing loan scheme an amount of Rs. 5,92,000/- was sanctioned to 314 Burma Repatriates for construction of houses. A further amount of Rs. 2.00 lakhs was sanctioned during 1970-71 to the Collector, Visakhapatnam for sanctioning housing loans to

Calling attention to a matter of Urgent Public Importance : re: Plight of Burma Repatriates at Visakhapatnam. 30th November, 1970, 331

Burma Repatriates. In addition to the housing loans the Town Planning Trust, Visakhapatnam was entrusted with the construction of 257 houses to Burma Repatriates. Out of these houses, 100 houses at Gullapalem were completed and allotted to the Repatriates by lots. The construction of the remaining houses would be taken-up shortly.

97 Bunks for rehabilitating 97 Burma Repatriates permanently were constructed at Visakhapatnam, Anakapalli and Narsipatnam through the concerned Municipalities and leased out to Burma Repatriates for carrying on their business. During 1969-70 an amount of Rs. 5,75,000/- was sanctioned to the Collector, Visakhapatnam for advancing loans to Municipalities in Visakhapatnam District for construction of about 575 more bunks for leasing out to Burma Repatriates on reasonable rent for the permanent rehabilitation of 575 families.

The State Government is also examining to press the Government of India for a provision of Rs. 4.23 crores for business loans and Rs. 4.02 crores for housing loans to be extended to all the Burma Repatriates in the State.

It has been verified from the District Revenue Authorities, Visakhapatnam that there are no Burma Repatriates in the Streets of Visakhapatnam.

The Government shares the anxiety of the hon. Member in extending all relief to the Burma Repatriates and I may inform the House that the Government are taking adequate measures for the Rehabilitation of Burma Repatriates in Visakhapatnam and elsewhere.

ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా నిజంగా లిఫ్ట్‌లో రిపాట్రీయేట్‌లకు యిచ్చి చేసి సర్ప్లైస్‌కూడ కొన్ని షాకర్లు యికా కలుగలేదు. గవర్నమెంట్ అండ్ యిండియావారి సోటీసుకు ఈ విషయం తీసుకురావడం జరిగింది. నాలుగు కోట్ల రూపాయలు వారికి అదనంగా అప్పులు యిచ్చుటకు మాకు కేటాయింపుని వ్రాయడం జరిగింది. షాపింగ్ క్రిందకూడ నాలుగు కోట్ల రూపాయలు కావాలని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి చెప్పడం జరిగింది. వారు సూచించిన యిబ్బందులు కూడ మారం చేయడానికి ప్రయత్నం చేయడం జరిగింది. ఆర్. టి. ఆర్. ఎ. గారికి చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : గవర్నమెంట్ కా ర్సార్వేషన్ ఏజన్సీ ఏర్పాటుచేయండి. అది ఆంధ్ర విరియోకు ఏకోస్ట్రండ్ అవుతుందా? మద్రాస్ స్టేట్ కు మాత్రమే ఉన్నదా?

332 30th November, 1970.

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

శ్రీ జి. నంజీవరెడ్డి :— కో ఆసరేటివ్ బ్యాంక్ ఆవి పెటారు. దాని లో
మనం కూడ షేర్ కాపీటల్ యిచ్చాము. దానిద్వారా కూడ అప్పులు యిప్పిస్తున్నాము.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Housing programme for 1970 — 71,
Budget Estimate for 1970 — 71, and schedule of staff of
Andhra Pradesh Housing Board.

Sri C. Raja Narasimha, (Minister for Housing and Accommo-
dation) :— Sir, I beg to lay on the Table copies of the Housing
Programme for 1970—71 the Budget Estimate for 1970—71 and the
schedule of staff of Andhra Pradesh Housing Board as required
under Section 26 of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956.

Sir, I beg also to lay on the Table copies of the Annual Report
of the Andhra Pradesh Housing Board for the year 1969 - 70 as
required under Section 65 of the Andhra Pradesh Housing Board
Act, 1956.

Mr, Deputy Speaker :— Papers laid on the Table.

GOVERNMENT BILL

THE ANDHRA PRADESH (AGRICULTURAL PRODUCE AND LIVESTOCK)
MARKETS (AMENDMENT AND VALIDATION) BILL, 1970.

The Minister for Marketing (Sri Ramachander Rau Kalyani) :
Sir, I beg to move that the Andhra Pradesh (Agricultural Produce
and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970
be read a first time.

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

శ్రీ కె. రామనాథం :— అద్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను వ్యతిరేకించుతూ కొన్ని
విషయాలు సభివారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఈ ప్రజాస్వామ్య యుగంలో ఉన్న
కొత్త ప్రజాస్వామ్యం ఏ బిల్లులో ఉన్నప్పటికీ తీసివేసి, ప్రభుత్వం వారంతటవారే
అప్పాయింటుమెంట్ చేసేటటువంటి అధికారాలను మీందానికి ఉద్దేశించిన బిల్లు,
ఎంతో త్వరన భర్తన, ఇరిగివ తరువాత లోగడ ఉన్నటువంటి మార్కెట్ కమిటీల కాన్
స్టిట్యూషన్ తప్పు ఆవి హైకోర్టువారు ఒక టాన్ ఆన్ రిట్యూలో జడ్జిమెంటు యిచ్చిన
తరువాత ఆ జడ్జిమెంటును ప్రకృతాది ప్రోక్తి దానికి వ్యతిరేకంగా వీరు అధికారాన్ని
సంపాదించేటటువంటి ఉద్దేశ్యంతో ప్రవేశపెట్టబడిన బిల్లు యిది. అబ్జెక్టు ఆండ్
టిట్యూషన్లో —

Government Bill : 30th November, 1970. 333
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

"The High Court of Andhra Pradesh held that notification of areas involving a change in the jurisdiction of existing committees was illegal as it contravened the provisions of Section 36 of the Act which required notification of the areas already notified under the repealed Acts and that inclusion of new areas in, or exclusion of any area from, such notified areas should have been notified separately under Section 3 (4)." అని చెప్పారు. కొత్త నేషనలైజేషన్ చాన్సిటీ ప్రతిపాదనగా ఆ నోటిఫికేషన్ చేయవలసిన అవసరం లేకుండానే ప్రభుత్వానికి అధికారం సంక్రమించే అట్లుగా ఈ యాక్టును తీసుకురావడం జరిగింది. కొద్ది యిచ్చిన నిర్ణయాన్ని గౌరవించడానికి మారుగా కొద్ది ఏ అవరోధం ఉన్నదని చెప్పిన దో ఆ అవరోధాన్ని తీసివేయడం కోసం వేరే యాక్టు తేవడం అనేది ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థకు విరుద్ధం. ఆ స్పిరిట్ను కూడా మనం తేలికచేసినట్లు అవుతున్నది. నోటిఫికేషన్ అనేది because it entails a lot of time and administrative inconvenience అని అబ్జెక్టు అండ్ రీజన్స్ లో చెప్పారు. ఆ నోటిఫికేషన్ తీసి వేస్తున్నాము అని చెప్పడం చాలా హాస్యాస్పదంగా ఉన్నది. ప్రైమ్, యిన్ కన్ వీనియన్స్ ను తొలగించుకొనడం కోసం మేము వేరే ఒక యాక్టు తేస్తున్నాము ఆ ప్రకారంగా నోటిఫికేషన్ చేయవలసినట్లువంటి అవసరం లేదు. ఊరికేనే దానిలో చూపి ప్రేనే పరిపోతుందని చెప్పే వద్దతి మాత్రం చాలా నిరంకుశమైన విధానం. అది ప్రజాస్వామ్య విరుద్ధమైన విధానమని చెప్పక తప్పదు. ఏ కొంచెం యింక కన్వీనియన్స్ పుష్కలమైతే, ఏ కొంచెం కష్టం వున్నప్పటికీ దానిని తొలగించడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించాలిగాని, మొత్తం ప్రజాస్వామ్య వద్దతినే తొలగిస్తామని, వియోలిషన్ మని యీ విధంగా చట్టమును చేయడానికి ప్రయత్నించడం చాలా శోచనీయమైన విషయమని మనవి తేస్తున్నాను. అంతేగాకుండా, లోగడ ఆక్ట ప్రకారంగా ఎక్కడెక్కడ యితే ఎలక్షను నిర్వహించవలసివున్నదో, ఆయా చోట్ల ఎలక్షను నిర్వహించే వద్దతినే తీసివేసి ప్రభుత్వం తమ యిష్టం వచ్చినవారిని అప్పాయింట్ చేసుకునే అధికారాన్ని యీ ఆక్ట ద్వారా పొందడానికి ప్రయత్నిస్తున్నది. ప్రజాస్వామ్య యుగంలో — ప్రతి దానిని ఎలక్షన్ ద్వారా ప్రజాస్వామ్య వద్దకులద్దారా చేయవలయుననుకునే యీ రోజులలో ఆ ప్రొవిజన్స్ ను తీసివేసి, ప్రత్యేకమైన అధికారాలను, ప్రభుత్వం, కమిషన్ కాలనుకున్నవారిని ఎలక్షన్ ద్వారా గాకుండా, కమిషన్ కాలను, కమిషన్ కాలను అప్పాయింట్ చేసే అధికారాన్ని యీ చట్టం ద్వారా పొందాలని ప్రయత్నించడం చాలా శోచనీయమైన విషయం. లోగడవున్న చట్టంలో — "One non-official from the notified area to be elected from the members of the local co-operative marketing societies and he will be eligible to contest for the Office of the Chairman or Vice-Chairman of the Market Committee" అని వుంటే, దానికి మారుగా,

334 30th November, 1970.

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

ఆయా కో ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ నుండి ప్రభుత్వంవారు తాము కావాలనుకునే, కోరుకునే వ్యక్తులను అప్పాయింట్ చేసే అధికారాన్ని యీ చట్టం రూపేణా పొందుతున్నది. వైస్-చైర్మన్, చైర్మన్ వారు కావాలనుకునేవారిని యీ రూపేణా అప్పాయింట్ చేసుకునే అధికారాన్ని ప్రభుత్వం పొందుతూ, యీ మార్కెటింగ్ కమిటీస్ ఎలక్షన్ వ్యతిరేక పార్టీగా కయారుచేస్తున్నది. ఎలక్షన్లు తీసేసి, కమిటీలు కావాలనుకునే అప్పాయింట్ చేసుకోవాలని

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి :— చైర్మన్ గా ఎక్స్ ఆఫీషియో మెంబరు వుంటారు.

శ్రీ కె. రామనాథం :— ఇంతకు ముందువున్న ఆక్టు ప్రకారంగా ఎలక్షన్లు జరగవలసివున్నది. ఆ ప్రకారంగా కోఆపరేటివ్ సొసైటీలలో వున్నవారికేరఫున ఎన్నిక జరగవలసివుండగా, యీ రోజున ఆ కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ మార్కెట్ సొసైటీలలో వున్నవారినుండి ప్రభుత్వం కమిటీలు కావాలనుకున్నవారిని, కోరుకునేవారిని నేరుగా అప్పాయింట్ చేసుకునే అధికారాన్ని యీ రూపేణా పొందాలని ప్రభుత్వం చూస్తున్నది. ఇది మనమంతా గర్హించవలసిన విషయం. ఎన్నికలను యింకా ఎంకరేజ్ చేయవలసిన పనులలో ఆ సిద్ధాంతాన్నేకాదని, అప్పాయింట్ చేసే అధికారాన్ని ప్రభుత్వం పొందాలని ప్రయత్నించడం చాలా తోచుకోవలసిన విషయం. ఆ విధంగా, మునిసిపాలిటీస్ లోను, పంచాయితీలనుంచి, ఆ నోటీఫైడ్ ఏరియాస్ లోని రిప్రజెంటేషన్ కు, లోగడ ఎన్నిక చేయవలసి వున్నది. దానిని, యిప్పుడు యీ బిల్లు ద్వారా, ఎలక్షన్లు కాకుండా, ప్రభుత్వం తాము కోరినవారిని, కావాలనుకున్నవారిని అప్పాయింట్ చేసే అధికారాన్ని పొందాలని ప్రయత్నిస్తున్నది. ఎక్కడ యి రే మార్కెట్ కమిటీ వున్నదో ఆ ఏరియా - పంచాయితీలో వుంటే పంచాయితీ సర్పంచ్ అని మునిసిపాలిటీ అయితే మునిసిపల్ చైర్మన్ అని వున్నాడని, వారికి ఆ అవకాశం యివ్వకుండా, ప్రభుత్వం కమిటీలు తాముగా, కమిటీలు కావాలనుకునేవారిని నిర్ణయించుకుని, అప్పాయింట్ చేయడానికి అధికారాన్ని పొందుతున్నారు. అదే విధంగా, హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ కు సంబంధించిన సర్కల్ మేయర్ గాకుండా, డినిల్ ఎవరినో ఒకరిని నామినేట్ చేసే అధికారాన్ని, కార్పొరేషన్ కు యివ్వవచ్చు గదా, అట్లాగకుండా, ఇక్కడ మేయర్ గాకుండా, వేరే ఒక అధికారిని, అట్టర్నిస్ ఎన్నుకునే అవకాశం కల్పించారు, అక్కడ పంచాయితీలో వున్న సర్పంచ్, మునిసిపాలిటీలో చైర్మన్ వీరికి సంబంధించి ఒక విధానము, కార్పొరేషన్ విషయం వచ్చే వ్యతిరేక మరొక విధానము ఎందువలన ఆవలంబించవలసి వస్తున్నదో మాకు అర్థం కావడంలేదు. వీటిని మించి, యీ ఆక్టు ద్వారా, యిక్కడ వున్న ఏ జాను

Government Bill : 30th November, 1970. 335
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

సెంట్రల్ సెంట్ పెంచుతున్నాడు. లోగడ 50 పైసలు వుంటే, యిప్పుడు ఒక్కసారిగా దానిని రూపాయి చేయడం చాలా శోచనీయం. 50 పైసలనుండి రూపాయి ఎందుకు చేయవలసివచ్చినదో వారు చెప్పలేదు. 50 పైసలు చాలలేదనా; అయితే, ఎందువలన చాలలేదు; వారు యీ విషయమేమీ చెప్పడంలేదు. ఏది ఏమైనప్పటికీ, చూటికి మారు పర్సెంట్ పెంచడం మాత్రం చాలా శోచనీయమైన విషయం. అంతే గాక, ఇక్కడ యిది రెవీ ఆఫ్ షిప్ అయినప్పుడు యిది మనీజిట్ అవుతుందేమో; అందువలన, దీనికి గవర్నర్ గారి పర్మిషన్ పొందవలసి వుంటుందేమో ప్రభుత్వం వారు గమనించాలని నేను కోరుతున్నాను. వీటన్నింటినీ మించి, ఆడిట్ విషయంలో ఎగ్జామినర్ ఆఫ్ లోకల్ ఫండ్ ఎక్సాంట్స్ కు ఆడిట్ కొరకు దీనిని పంపించాలని చెప్పడం యిది ఎప్పటికీ కూడా ఆడిట్ గాకుండా వుండే దానికొరకు ఆలోచించిన పద్ధతిగా కనిపిస్తున్నది. ఇప్పుడు జరుగుతున్న దాని ప్రకారంగా చూస్తే - పంచాయితీ లలోగాని, పంచాయితీ సమితులలోగాని యిప్పటివరకూ వీరు ఏ మాత్రమూ ఆడిట్ జరపడంలేదు. అయితే పంచాయితీలైనా ఆడిట్ జరగని పంచాయితీలు అనేకం వున్నవి. ఇప్పుడు యీ మార్కెట్ కమిటీలను కూడా వీరికి అప్పజెలితే ఆడిట్ జరగడమనేది ఎప్పటికీ వుండదు. అలాగే, పబ్లికేషన్ విషయంలో కూడా అజెంట్ తెలియజేయవలసి వున్నది. పబ్లికేషన్, యిక్కడ, సెంట్రల్ లోని, గెజిట్ లో పబ్లిష్ చేస్తే సరిపోతుందంటున్నారు, డిప్యూటీ గెజిట్ లో పబ్లిష్ చేస్తే అవసరాన్ని, అవకాశాన్ని కూడా తీసివేస్తామనడం ఎందుకు? డిప్యూటీ గెజిట్ లో కూడా పబ్లిష్ చేయవలసిన అవసరమున్నది. అందువలన, యీ రూపేజీ చూస్తే, యీ బిల్లు లోని ప్రతి క్లాజును కూడా వ్యతిరేకించవలసి వున్నది. ప్రతి క్లాజుకూడా అజెంట్ లాగా వున్నది. అందువలన, ప్రభుత్వంవారు యీ బిల్లును తీవ్రసంహరించుకుంటే బాగుంటుంది. కోర్టువారు యిచ్చిన తీర్పులను డిఫెండ్ చేస్తూ యీ అధికారాలను పొందాలని ప్రయత్నించడం జరుగుతున్నది. అంతేగాక, చివరి క్లాజులో, లోగడ ఏర్పరచిన కమిటీస్ నున్నింటినీ కూడా రెగ్యులరైజ్ చేస్తూ, దానికి కోర్టు తీర్పు వేరే విధంగా వున్నప్పటికీకూడా, అవన్నీ సమంజసమనని చెప్పడం జరుగుతున్నది. లోగడ చేసినదంతా సక్రమమేనని మళ్ళీ యీ అక్టోబర్ 15 నాటికి ప్రయత్నించడం ప్రజాస్వామ్య పద్ధతి కాదు. అందువలన, ఆ సెక్షన్ వుండవలసిన అవసరంలేదు. అవసరమైతే, కొత్తగా తీసుకొచ్చే అభ్యుక్తికి, ఆ అధికారాల ప్రకారంగా మరొకసారి నోటీస్ పై చేస్తే సరిపోతుందిగాని, కోర్టువారు లోగడ చేసినదానికి సంబంధించి ఏమీ చెప్పినప్పటికీ, అది సరియైనదే, అవి క్రమములోనే వున్నవని చెప్పడం, దీనిని యీ విధంగా మౌన్ట్ చేయించుకొనడానికి ప్రయత్నించడం చాలా హాస్యాస్పదంగా వున్నది. ప్రభుత్వంవారు దీనిని విట్ డ్రా చేసుకుంటే బాగుంటుందని మనవిజేస్తూ, యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు కృతజ్ఞులవాలని తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. ఇంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఆగ్రికల్చరల్ ప్రొడ్యూస్ అండ్ మార్కెట్స్ బిల్లు వచ్చింది ఆమెండుమెంటుతో, ఎన్ని చట్టాలు వచ్చినప్పటికీ మార్కెట్స్ లో రైతులు ధరలు వగైరా లాకు సంబంధించి వదులున్న వాడలను తీర్చే విధంగా రేపు, తీర్చేపు, రైతులకు, ఎన్ని చట్టాలు చేసినప్పటికీ, చాలా నష్టం జరుగుతూ వున్నది. ప్రభుత్వం ఏమీచేయలేని పరిస్థితిలో వున్నది.

(Sri K. Ramanatham in the Chair) — అధ్యక్షా అండ్ రీజన్స్ లో చెప్పారు - హైకోర్టు తీర్పు యిచ్చిన దృష్ట్యా యీ బిల్లును సవరిస్తున్నామన్నారు : ఆర్డినెన్స్ జారీ చేశారు. దీనిలో వున్న సభ్యులలో - వ్యవసాయదారులనుండి సంపూర్ణంగా లేదని, గవర్నమెంటు నామినేట్ చేస్తుందన్నారు; అలాగే ప్రేడర్స్ నుంచి, వారు ఎన్నిక కావలసివున్న పరిస్థితిలో ప్రభుత్వం వస్తు డైము నామినేట్ చేస్తుందని, సెకండ్ డైమ్ మూత్రం ఎన్నికలు జరుగుతాయి అన్నారు. కానీ, హైకోర్టు వస్తు డైముకూడా ఎన్నికలు జరగాలని తీర్పు యిచ్చారు. అయినప్పటికీ, తమ యిష్టం వచ్చినట్లు తయారుచేసి యీ బిల్లును తీసుకువస్తున్నారు. ఇంక, 'వక్ మెంబర్, నానపిషయర్' అనేది యింకకముందు ఎన్నిక చేయవలసివుండగా, నామినేట్ చేసే ఆదికాలాన్ని యిందులో ప్రభుత్వం తీసుకుంటున్నది. ఇది సంపూర్ణంగా ప్రజాస్వామ్య వద్దతికే విరుద్ధం. మార్కెట్ కమిటీస్ ను, సొసైటీస్ ను పూర్తిగా తమ ఆధీనంలో వుంచుకొనడానికి, ప్రభుత్వం వాటన్నింటినీ తమ చెప్పుచేకర్లో వుంచుకొనడానికి వచ్చినా గానీ తప్ప యిది మరొకచేమీకాదని మనవిజేస్తున్నాను. ఇప్పుడు, వీటికి ఎలక్షన్లు నిర్వహించడానికి వచ్చిన కష్టమేమిటని నేను అడుగుతున్నాను. డై రెక్టర్లు ఎనిమిది కోట్లమంది మంది వుంటారు. ఒక సోటిస్టెడ్ ఏరియాలో రెండు సొసైటీస్ వుంటే, ఆ సొసైటీస్ లో వారంతా కలిసి, ఒక రిప్రజెంటేటివ్ ను ఎన్నుకుంటారు : ఇప్పుడు ఆకు ప్రకారంగా, మునిసిపాలిటీ రిప్రజెంటేటివ్ ను పంపించడానికి, మొత్తం జనరల్ కౌన్సిల్ కూర్చుని ఒక రిప్రజెంటేటివ్ ను పంపిస్తున్నారు. అదే విధంగా సోటిస్టెడ్ ఏరియాస్ లో వున్న మార్కెటింగు సొసైటీస్ డై రెక్టర్లు అందరికీ, ఎలక్షన్లు ఆపివదుకు నోటీసు పంపి - రిప్రజెంటేటివ్ ను ఎన్నుకొనే అవకాశం కలిగించ వచ్చు. అట్లాగే లోకల్ మార్కెట్ కమిటీవారికి ఒక రిప్రజెంటేటివ్ ను పంపించ మని రిపర్ చేస్తే వారు ఒక రిజిస్ట్రార్ ను చేసి పంపుతారు. కాని కేవలం ప్రెసిడెంటునే తీసుకోవడం సమంజసం కాదు. అక్కడవున్న 9 మంది డై రెక్టర్లు ఒక రిప్రజెంటేటివ్ ను పంపుతారు. కేవలం గవర్నమెంటు నామినేటు చేసే పద్ధతికి, వచ్చి చెప్పాలని కోరుతున్నాను. మెంబర్లు రాబట్టి ఎన్నికలు జరిపించడానికి అవకాశం లేదంటున్నారు. డై రెక్టర్లు లాగా కలిసి ఒక రిప్రజెంటేటివ్ ను పంపితే బాగుంటుంది. ప్రతి మార్కెటు కమిటీలోనూ మునిసిపాలిటీలనుండి, పంచాయతీలనుండి యిద్దరు రిప్రజెం

Government Bill : 30th November, 1970. 337
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

చేటిపు పుండాలన్నారు. మునిసిపల్ ఏరియా అన్నంక మాత్రాన అక్కడపున్న పంచాయత్తుకుగానీ, తాబూలాలో మార్కెట్ కమిటీవుంటే - వంద గ్రామాలన్న వాటికి రిప్రజెంటేటివు లేకుండా కేవలం మునిసిపల్ ఏరియాలో వున్నది కాబట్టి ఒక రిప్రజెంటేటివు అనడం సమంజసంగా లేదు. మునిసిపల్ మెంబర్లు, నోటిఫైడ్ ఏరియాలోవున్న యింకర సర్పంచీలు, అంతాకలిసి ఒక రిప్రజెంటేటివును పంపించడానికి అవకాశం కల్పించాలి. అంతేగానీ, చైర్మనుగా వున్నవారికి మాత్రమే అవకాశ మివ్వడం సమంజసం కాదు. పైన చెప్పడంలో యిద్దరు మెంబర్లు అన్నారు. క్రిందకు వచ్చేటప్పటికి సర్పంచీనిగానీ, చైర్మనుగానీ నామినేట్ చేసుకోవచ్చు అన్నారు. జనరలు బాడీ ఏ రిప్రజెంటేటివును అయినా పంపించే అవకాశం కలిగించాలి, అట్లా సవరిస్తూ బిల్లుతేజే బాగుంటుందని చెబుతూ, యీ పరిస్థితులలో నేను దీనిని వ్యతిరేకించడం జరుగుతోందని మనవి చెస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ, (ఏలూరు) :— అధ్యక్ష, తెలంగాణ ప్రాంతంలో వున్న మాదిరిగానే సర్కారు - ఆంధ్ర ప్రాంతంలోని జిల్లాలన్నిటిలో కూడా మార్కెటు కమిటీలు ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వం ఆశించింది. కమిటీలుకూడా బిల్లులు జరిగాయి. కానీ కారణాంతరాలవల్ల, కొన్ని శాస్త్రీయమైన కారణాలవల్ల హైకోర్టువారు ఉత్తరువులు చేయడంవల్ల తిరిగి దీనికి సవరణ తేవలసివచ్చింది. దీని ఫలితంగా ఆంధ్ర ప్రాంతములోకూడా మార్కెటుకమిటీలు ఏర్పడడం, మార్కెటు యార్డు వచ్చి ఉత్పత్తిదారులకు సదుపాయాలు కలగడానికి ప్రయత్నాలు జరగడం ముదావహం. లోగడ ప్రతి మునిసిపాలిటీ తరపున ఒక రిప్రజెంటేటివు పుండాలని వుండేది, జనరలు బాడీలో ఎన్నుకోవాలనేవారు. దానికి కూడా బ్రహ్మాండంగా ఎన్నికలు జరగడం ఆయింది. ఇప్పుడు అట్లాకాకుండా చైర్మనుకూడా ప్రజలనే ఎన్నుకొనబడిన ప్రతినిధి కాబట్టి వారిని ఎక్స్ ఆఫీషియో మెంబరుగా చేస్తూ చిన్న సవరణతేజే దీనికి తేనిపోని ఆందోళన చెందడం న్యాయంగా కనిపించడంలేదు. కరువాత, యీ కమిటీకి సంబంధించిన ఎక్కొంట్లు అడుగు దిపార్టుమెంటుకు కాకుండా లోకల్ ఫండువారికి అప్పజెప్పడం కూడా - యిది వికారదృష్టితో చేస్తే కూడా దీనికికూడా అపార్థాలు కట్టించి, మొత్తం ఎక్కొంట్లు ఆడిట్ కాకుండా చేయాలనే దురుద్దేశంతో చేస్తున్నారని ఆపాదించడం చాలా అన్యాయం. యిది చాలా అసమంజసమైన ఆపాదన. తెలంగాణ ప్రాంతములో యీ మార్కెటు కమిటీలు ప్రయోజనాత్మకంగా, సఫలీకృతంగా జరుగుతున్నాయి. ఇటువంటి ప్రయోజనాలు పొందాలనే కుతూహలం ఆంధ్ర ప్రాంతం రైతాంగంలో కూడా వున్నది. రైతులు కూరగాయలు, దాస్యం, చెఱుకు వంటి వరుకులు మార్కెటుకుతేజే అనాడున్న ధరకు యివ్వవలసినదే కన్న వారికి అక్కడ పరుకు అట్టేట్టుకొని, ధర వచ్చినప్పుడు అమ్ముకోదానికి గోదామ్మవంటి సౌకర్యాలు

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

లేవు. ప్రభుత్వం యిప్పుడు రైతు, ఉత్పత్తిదారు క్షేమం దృష్ట్యా యీ కార్యక్రమం తలపెట్టారు కాబట్టి దీనిని అందరూ సపోర్టు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఏమ్, ఎగ్స్, మున్నగునవి చెడిపోకుండా కోల్డ్ స్టోరేజీకూడా ఏర్పాటు చేసినట్లయితే బాగుంటుంది. సబ్సిడీలతో తెచ్చిన యీ నిల్వను అందరూ బలపరుస్తారని ఆశిస్తూ నేను వెంటప తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— అద్యక్ష, అసలు యీ నిల్వ పూర్తిగా ప్రజాస్వామిక విధులమైనదని నేను భావిస్తున్నాను. మార్కెట్ల చట్టం చాలా లోపభూయిష్టంగా వున్నది కాబట్టి మొత్తం చట్టాన్నే సవరించవలసిన అవసరమున్నదని కూడా మంత్రి గారికి మనవి చేస్తున్నాను. మార్కెట్ల కమిటీలు రూపొందించడం, వాటి పంక్షనింగ్ విధానంకూడా సరిగాలేవు. నేను ఒక మార్కెట్ల కమిటీకి చైర్మనుగా వున్నప్పుడు అనుభవంతో యీ మాటలు చెబుతున్నాను. నాకింతవరకూ దీని వల్ల ప్రోడ్యూసర్లకు ఏమీ ఉపయోగం వుందో తెలియలేదు. కొంతమంది చట్టాలు దీనివల్ల ప్రోడ్యూసర్లకు ఉపయోగం అని చెబుతున్నారు. కాని ఏమీ ఉపయోగంలేదు. పైగా వారివెత్తి కొట్టడానికే ఉపయోగపడుతుందని నేను అర్థం చేసుకున్నాను. అసలు మార్కెటింగు కమిటీ ఏర్పడే విధానంలోనే యిది వుంది. ప్రోడ్యూసర్లకు నడుకు తెస్తారు. తక్కువ మూక వేసినా, లెక్కపోతే యిష్టంలేకపోతే రెండు రూపాయలు తక్కువ అడిగి పొందే పద్ధతి ఏమీ చేయాలో తెలియదు. ఒకనేళ్ల వాళ్లు తప్పకే 40 ఏమిటి? కోర్టుకు వెళ్తారు. కోర్టుకు, లాయరు చుట్టూ తిరిగి వచ్చేటప్పటికి ఆ రెండు రూపాయలకంటే ఎక్కువగా నష్టపోయే వద్దతి యిందులో పెట్టారు. వారిద్దరూ ఏదో ఏగ్రిమెంటు చేసుకున్నారు. తగవు లేదు అంటారు. ఇట్లా నానాకాల లోసుగులు యీ చట్టములో ఉన్నాయి. ఇటువంటి వాటిని పట్టుకునే అవకాశం మార్కెట్ల కమిటీకి లేదు. అసలు మార్కెట్ల కమిటీ నిర్మాణంలోనే యిది వున్నది. ఏ రైతు లున్నా బాగుచేయడానికి యీ చట్టం తెచ్చామంటున్నారో, ఆ రైతులే స్వయంగా వారి ప్రతినిధుల నెమ్మతుంటే వచ్చిన యిబ్బంది ఏమిటి? ప్రభుత్వం నామినేట్ చేసుకొనే వద్దతి పెట్టకోవడంవల్ల - కమిషను ఏజంటుమా - వారిని తమకు అనుచులమైన వారిని చేసుకొని తమ యిష్టం సాగించడానికే యీ కమిటీలు ఉపయోగిస్తున్నాయి, నేను చిట్కాల మార్కెటింగ్ కమిటీకి చైర్మనుగా ఉండగా అరిగింది చెబుతున్నాను మార్కెటింగు కమిటీవారు పేట్లు టాక్సుకు ఎగనామం పెట్టినా; పేట్లు టాక్సు కమిషనరు మార్కెటింగు కమిటీకి వ్రాసినా, దానిని పట్టించుకునే నాడుకు లేవప్పుడు ఇదంతా ఏండుకు అని అడగవలసి ఉంటుంది. పట్టవగలు నడిచారులో ఈ చట్టం పరాభవించడంతోనే తప్ప దీనికి ఒక గౌరవం ఉందని మనం అనుకోవడం చోస్యో వుందనువి మనవి చేస్తున్నాను. మార్కెటింగు కమిటీకి నాణ్యం పెట్టే వేయించి

Government Bill : 30th November, 1970. 339
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

అక్కడకు వచ్చినందుకు అర్హుడైన నుంచి ఒక రూపాయ వరేజరు దగ్గరనుంచి తీసుకోవాలి. ప్రొడ్యూసరు వద్దనుంచి కాదని చట్టం చేసారు. దీనివల్ల ప్రొడ్యూసరుకు ఎదో లబ్ధి కలుగుతున్నట్లు చట్టం బాగానే కనబడుతుంది. కాని వరేజరు ఈ కారణంవల్ల వరేజీ చేపట్టవచ్చు రెండు రూపాయలు తక్కువకే తీసుకుంటున్నాడు. ప్రొడ్యూసరుకు లాభం ఏమిటి? అర్హుడైన రూపాయ చేయడంవల్ల ప్రొడ్యూసరుమీదనే పడుతుంది. ఈ చట్టం తిరుగుతూనే సమగ్రమైన చట్టాన్ని కాస్తో కూస్తో మీరు అనుకునే విధంగా ప్రొడ్యూసరుకు ఉపయోగపడే విధంగా రైతాంగం ఎన్నుకునే ప్రతినిధులు ఉండేట్లా చట్టం చేస్తే బాగుంటుంది దీనివల్ల ఖర్చు ఎక్కువగా అవుతుందని భావిస్తే ఆయా మార్కెటింగ్ ఏరియాల్లో ఉండే వందల యంతిల సభ్యులనుండి ఐనా ఎన్నుకుని సంపే చట్టం ఉంచాలని కోరుతూ రైల్వేగా నామినేట్ చేసే వద్దతి కప్పని దీనిని వ్యతిరేకిస్తూ వెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. బుచ్చిరామయ్య :— అద్యక్ష, సభ్యులను ప్రభుత్వం నామినేట్ చేసినా పబ్లిక్ నుంచి ఎన్నికద్వారా తెచ్చినా, ఏ విధంగా కాన్స్టిట్యూట్ చేసినప్పటికీ, ఈ మార్కెటింగు కమిటీలవల్ల రైతాంగానికి ఉపయోగం కలిగేట్లు చేయాలని చెబుతున్నాను. తెలంగాణాలో ఉంటున్న మార్కెటింగు కమిటీలు బాగా పనిచేస్తున్నాయని అంటున్నారు. వరంగల్లు కమిటీని మేము చూసి వచ్చాం. మా ప్రాంతంలో, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో చాలా కమిటీలే ఉన్నాయి. కాని అటువంటి కమిటీలున్న సంగతి రైతులకు తెలియదు. వీటివల్ల ఎటువంటి ఉపయోగం రైతులకు కనబడకపోవడంతో ఆ విధంగా అనుకుంటున్నారు. మార్కెటింగు కమిటీలల్ల ఏదైనా ప్రయోజనం ఉంటే రైతులు దానిని ఉపయోగించుకుంటారు. అక్కడ కమిటీలవల్ల రైతాంగానికి ప్రయోజనం లేదు. ఒక ఆపీసు కప్ప రైతుకో కాని మార్కెటు కో కాని సంబంధం లేదని చెబుతున్నాను. అక్కడ పీజి వసూలు చేయడం కప్ప ప్రొడ్యూసరుకు మార్కెటు ఏ విధంగా కలుగజేయాలని చూడడం లేదు. మా ప్రాంతంలో వరేజీంగ్ యార్డులేవు. పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో చూడు కమిటీలున్నాయి. ఈనాటి వరకు వరేజీంగ్ యార్డు లేవని చెబుతున్నాను. మార్కెటింగు కమిటీలన్నవూ దానివల్ల రైతులకు రైల్వేగా లాభం కలుగజేస్తే కప్ప ఉపయోగం ఉండదు. మంత్రిగారు ఈ విషయంలో మార్కెటింగు కమిటీలవల్ల రైతులకు మాగీసు రిటర్న్స్ వచ్చేట్లు చేయాలని కోరుతూ వెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :— అద్యక్ష, ఈ విషయం చూస్తే అధికార పక్షానికి అనబడు ప్రజాస్వామ్యం ఆస్వాదించడం అన్నా వింతవరకు వస్తుంది ఉంచవద్దీ చాలా చక్కగా రేబరల్లం అవుతుంది. మొదటి సేరాలో ఆదర్శాలు చెప్పబడ్డాయి.

హైకోర్టు ఆర్డరు ఈ విధంగా ఇచ్చింది కాబట్టి హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు ప్రకారం సరిచేయడానికి తెలంగాణ ప్రభుత్వం తీసుకువస్తున్నట్లు ఆయా అంశాలకు కోర్టులన్నా వాటి తీర్పులన్నా ప్రభుత్వానికి ఎలాంటి సమ్మతం, భక్తి లేదని తెలుస్తుంది. హైకోర్టు వారు ఏమన్నారూ : నె. 30 ప్రకారం ఎర్లయర్గా నోటిఫై చేసిన ఏరియాస్ మరల రీనోటిఫై చేయకుండా చేయడం తప్ప అన్నాడు. దీనివల్ల ఇచ్చింది ఏమిటి ? చేసాం కాబట్టి ప్రతివ్వ కోసం చట్టాన్ని తీసుకురావడం తప్ప మరేమీ కాదు. ప్రజాస్వామ్యంలో రైట్స్ చర్చన్ ఇన్ రైట్స్ కేస్ ఉంటుంది. కమిషన్లోనైనా మంత్రులుగానైనా శాసనసభ్యులుగానైనా ఆర్డర్, క్రెడెన్షియల్స్ ఉన్నవారు రావాలి. పంచాయతీలు, మునిసిపాలిటీలు వంటి లోకల్ బాడీస్ ఉన్నాయి. ఒక చోట మునిసిపల్ కౌన్సిలుగా లాయర్ బాకర్ ఉంటాడు. ఆయనకు మార్కెటింగు వ్యవహారాలు ఏమీ తెలుస్తాయి ? అటువంటి సందర్భంలో, మునిసిపాలిటీలో కాని పంచాయతీలో కాని ఉండే సభ్యులలో మార్కెటింగు వ్యవహారాలలో ఎవరు క్రెడెన్షియల్స్ తీసుకుంటారో వారు విన్నవించాలి. అంతేకాని ఎక్స్ అఫీషియో రైల్వేను ఉంచాలంటే ఎట్లా ? లోకల్ బాడీస్ నుంచి ఇతర సంఘాలకు సభ్యులను పంపడం లేదా ? లోకల్ లైబ్రరీ ఆధారిత ప్రతి మునిసిపాలిటీ నుంచి ఒక్కరిని పంపాలి. ఎక్స్ అఫీషియోగా రైల్వేనోనే పంపుతున్నారా ? లైబ్రరీ విషయంలో ఆనక్తి ఉన్న వారినెవరినో పంపుతున్నాడు. హాస్పిటలు ఎడ్యుకేషన్ కమిటీలకు మునిసిపాలిటీల నుంచి పంపుతారు. ఆ విషయంలో ఆనక్తి ఉన్నవారిని పంపుతారు. మునిసిపల్ కౌన్సిల్ గా ఉండేవారు స్వంత వ్యాపారాలనే కాకుండా మునిసిపాలిటీ వ్యవహారాలనే కాకుండా మార్కెటింగు కమిటీకి కూడా ఆయననే పంపాలని ఆనడం ఏ విధంగా సమంజసమైనదో తెలియడం లేదు. ఇచ్చింది వస్తున్నాయి అన్నాడు. అవేమిటో చెప్పలేదు. ఫలానా ఠాకీలు లోనల సభ్యులను పంపాలని అంటే పంచని స్థితి ఎక్కడైనా ఉందా ? వారు ఎన్నికలు చేసుకోలేదా ? మీరు నేర్చుకొందా ? మునిసిపల్ కౌన్సిల్ ను పెట్టకుంటే ఆయనకు ప్రభుత్వంలో మునిసిపల్ మంత్రికోసం సంబంధ జాంబవ్యాలుంటాయి కాబట్టి మార్కెటింగు కమిటీలో కావలసిన వారికి అధ్యక్షులుగా రావడానికి చోటు వస్తుందనే ఆలోచన తప్ప ఇందులో విజయతీ లేదు. ఇదివరకు చట్టంలో ఉన్నట్లే మునిసిపల్ సభ్యుల నుంచి ఒకరిద్దరిని పంపడం న్యాయం. అదే విధంగా గ్రామ పంచాయతీల విషయంలోను, కో ఆపరేటివ్ సంఘాలు, ఎన్నికలు, కాంగ్రెసు లోకపోటీ ఇక దేశంలో రాజకీయం ఎక్కడ ఉంది ? అక్కడనుంచి ఒక మునిసిపల్ పంచలేదా ? అక్కడకూడా నామినేట్ చేయాలా ? ఇదేమి ప్రజాస్వామ్యం ? పంచాయతీ సమితులను జిల్లా పరిషత్తులను పెట్టి అక్కడ ఆరుగురితో ఒక కమిటీని పెట్టి పరిషాతన నిర్వహించాలని ప్రతి వానిలో లిడర్ షిప్ అలవాటు కావాలని చెబుతూ ఇక్కడ అలా కేంద్రీకృతం చేసి

Government Bill : 30th November, 1970. 341
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

అధికారం అంతా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం గుప్పిట్లో పెట్టుకుని తన తాబేదారులను మార్కెటింగు కమిటీలలో అధ్యక్షులుగా చేయడానికి చేసే ప్రయత్నం తప్ప మరేమీ కాదు. ఈ ప్రజాస్వామిక వ్యతిరేకమైన బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. వి. ఎస్. కలపతిరావు :— అధ్యక్షా, మొదట ఆర్డినెన్సు రూపంలో వచ్చి ఇప్పుడు బిల్లు రూపంలో వచ్చింది. చూడడానికి 10 క్లాజులతో ఉన్న అబ్జెక్ట్ అండ్ రీజన్స్ మాత్రం పది క్లాజులకంటే ఎక్కువగా ఉన్నాయి. ఇందులో ఉండే సవరణలు తేలికగా ఆర్డంకావనే పేటమెంట్ ఇంత స్థూలంగా వ్రాసారని అనుకుంటాను. 1928 లో బ్రిటిషువారు పరిపాలన చేస్తుండే ఆగ్రికల్చర్ మైన్ రాయల్ కమిషన్ వేసారు. అరమ్స్ ఆఫ్ రిపబ్లిక్ లో వ్యవసాయాన్ని వృద్ధి చేయడం మాత్రమే కాకుండా పండించిన పంటలకు మార్కెటింగు సౌకర్యాలు కలిగించాలని కూడా ఉంది. ఈ నాటికి 50 సంవత్సరాలైనప్పటికీ స్థిరమైన ఉత్పత్తిదారునికి న్యాయం చేసే ఒక మార్కెటింగు విధానం ప్రభుత్వం రూపొందిస్తుందేమో అంటే ఎక్కడా కనపడడం లేదు. 1968 లో ఎ. పి. సుబ్బారెడ్డిగారు ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టి నప్పుడు నేను ఈ చిషయం తీసుకువచ్చాను. ఉత్పత్తిదారుకు ఏమి చేస్తే సరియైన మార్కెట్ దొరుకుతుంది? ఈ ఆర్డినెన్సువల్ల ప్రయోజనం లేదు. మునిసిపాలిటీ అధ్యక్షులకు పంచాయతీ సర్పంచులకు వ్యాపార విషయా లేమి తెలుస్తాయి? వారు రాజకీయవేత్తలు, వ్యవసాయదారునికి తక్కువ ధర ఇచ్చి వివియోగదారు నుంచి ఎక్కువ ధర తీసుకుని ఈ లాభం అంతా డిజిర్లింగ్ కాకపోయినా మధ్య వారు కొట్టేస్తున్నాడనే కదా ఇది పెట్టేది. దీనివల్ల అది వస్తుందా? మునిసిపల్ చైర్మను కాని పంచాయతీ సర్పంచులు కాని మార్కెటింగు వ్యవహారాలేమి తెలుస్తాయి? పహార సంఘాలలో నాన్ క్రెడిట్ సొసైటీలలో రాజకీయ వేత్తలు వచ్చినందువల్లనే పహార ఉద్యమం దేశంలో చెడిపోయింది, సత్పత్తిలు రావడం లేదనే విమర్శ దేశంలోను ఈ సభా చర్చలలోను వింటూకూడా ప్రభుత్వం తన దృక్పథాన్ని మార్చు కుంటున్నట్లులేదు. అక్కడ ఉండే అనుభవం దృష్టిలో పెట్టుకుని ఈ నాటికైనా మార్కెటింగు సౌకర్యం రైతులకు ఏర్పాటు చేయాలనే యోచన కనపడడం లేదు. అందువల్ల చిన్న చిన్న సవరణలవల్ల లాభంలేదు. అవి అక్కడ ఫంక్షన్ చేయడం లేదు. తెలంగాణలో మనం రాకభార్యం మార్కెటింగు కమిటీలు బాగా పనిచేసిన పని. ఉత్పత్తిదారులకు మేలు జరిగింది, మనం కలిసిన కరువాక అన్నీ పోయి నాయి. బెజవాడలో కూరగాయల మార్కెట్టులో రోజుకు 30 వేల రూపాయలు కూరగాయలు అమ్మకం అవుతున్నవి. కమిషన్ ఏజెంటు 30 వేల రూపాయలు సంపాదిస్తున్నాడు. కాని ఉత్పత్తిదారునికి సౌకర్యం యింతవరకు చేయలేదు. చిన్న చిన్న చిట్టా వైద్యం కలనొప్పి వస్తే పారిశాన్ మాత్రం వేసినట్లు చిన్న చిన్న సవ

342 30th November, 1970,

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

రణలు లేవడం కాకుండా రేషన్‌గా ప్రోడ్యూస్ కం కన్‌స్యూమర్ సొసైటీలను ప్రతి బిల్లార్ను ప్రతి గ్రామంలోను ఏర్పాటుచేసి ఉత్పత్తిదారునికి మోసం లేకుండా న్యాయమైన ధర లభింపజేయాలి వినియోగదారునికి సరియైన న్యాయం కలుగజేయాలి. ఈ నాడు రైతుల ధాన్యం విషయంలో కల్లోలంగా ఉంది. గుడివాడనుంచి ఉత్తరం వచ్చింది. ఎఫ్. సి. ఐ. వారు రైతులనుండి కట్టువ ధరకు కాని ఇంకొకరి ద్వారా ఎఫ్. సి. ఐ. కి సపోర్టు ప్రయింట్ అమ్మారట. సిండేగారు సంకాబులో అగ్రి కల్చరల్స్ ప్రొసెక్యూటర్గా ఉండడానికి కారణం ఏమి చెప్పారంటే రైతులవద్ద యింటి వద్దనే గోధుమలు కాని వెంటనే అక్కడే ధబ్బు యిచ్చిన కరువాకనే సరుకు వట్టి ఖాని వెళ్లే వద్దతి ఉంది. అటువంటి వద్దతిని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో కూడా ఏర్పాటు చేస్తామన్నారు. కాని ఆచరణలో అది కనిపించలేదు. ఈ విల్లును స్టూలంగా ప్రకాశ్యాన్యూ సిద్ధాంతాలకు వ్యతిరేకంగా ఉన్న సవరణలను నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. కాని యిప్పటికైనా ఈ నాలుగవ కానసభ పూర్తయ్యేలోపల 1972 లో ఆ యి ద వ కానసభ రాకపూర్వమే కచ్చాజీగారు వ్యాపారంలో అనుభవం గలవారు రాబట్టి క్యాని నెట్ డెస్పాక్ తీసుకుని ప్రోడ్యూస్ కం కన్‌స్యూమర్ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలను జపానులో మాదిరిగా అన్ని చోట్ల ఏర్పాటుచేసి రైతులకు వినియోగదారులకు సహాయం చేస్తే ఈ సమస్య సరిష్కారం అవుతుంది కాని చిన్న చిన్న సవరణలకో పరిష్కారం కాదని మనవిచేస్తూ కలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వై. వెంకటరావు (వేమూరు) :— అద్యక్ష, ఈ విల్లు యొక్క పేరు మెంట్ ఆఫ్ ఆర్ టెక్స్ అండ్ రీజిస్ట్రేషన్ చూస్తే రెండు పేజీలు వ్రాసి ఉంది. కాని రైతులకు యిచ్చే సౌకర్యములు ఏమీ కనిపించడంలేదు, 50 పైసల నుంచి రూపాయ వరకు పెంచడం జరిగింది. దుగ్గిలాలలో మార్కెటింగ్ యూత్ ఉంది. నేను కూడా రైతును. దుగ్గిలాలలో ఎంతో పెద్ద ఎక్కడోర్లు మార్కెట్లు అయివచ్చటికి ఒక సంవత్సరం నా బర్సరీక్ కవరు లేకుండా పెద్దులేకుండా ఉంచినందువల్ల తడిసిపోవడం నేను కనెక్టుగానికి పెరిగ్రామ యివ్వడం జరిగింది. రైతు తీసుకుని వెళ్లే పనులకు కక్షణ లేకుండా అటువంటి దొర్వాగ్య స్థితి ఉంది. వెయింగ్ బ్రిడ్లెస్ లేవు. కాటాలో నేనుకొనవలసి ఉంది. వెయ్ బ్రెడ్లెస్ వారా అవసరం. రైతులు ప్రోడ్యూస్ తీసుకుని వెళ్లే ఎద్దు ఉండడానికి విలువ నిడలేకుండా ఉంది. ఇవన్నీ ప్రాక్టికల్ డిఫిక్టీస్ ఉన్నాయి. అభిన్న ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకుని రావడం జరిగింది. కాబట్టి యివన్నీ వారు వెంటనే రెక్టిఫై చేయాలి. పనులున్నాయి. చాలా షేయర్లమైన పనులకు జబ్బులు వచ్చి వచ్చిపోతున్నాయి. రైల్వేస్ గురించి క్రద్ తీసుకోవాలి. కేటిల్ యింకా సూర్య రెక్స్ పెట్టడం గురించి అలోచిస్తున్నాం అవి చెబుతున్నారు. కాని అది యింకవరకు జరగలేదు, అంతేకాకుండా ఈ పేట్ మెంట్ ఆఫ్ ఆర్ టెక్స్ అండ్ రీజిస్ట్రేషన్ లో యింకొ

Government Bill : 30th November, 1970. 343
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

కటి చెప్పారు, అది మంచిదే. ఏమిటంటే ఆడిట్‌వనిని ఎగ్జామినర్ ఆఫ్ లోకల్ ఫండ్ అకౌంట్స్ కి ఎన్ అప్రోప్ చేశారు. అది చాలా మంచిదని ఒప్పుకుంటున్నాను. కాని ఆక్టో ప్రజాస్వామికానికి వ్యతిరేకంగా హైకోర్టు తీర్పు రద్దయ్యే వరకూ తీసుకుని రావడం జరిగింది. ప్రజాస్వామ్య దోరణిలో ఎలక్షన్లు జరపకుండా నామినేషన్లు పెట్టడం చాలా విరుద్ధముగా ఉంది. కారణం ఏమీ చెబుతున్నారంటే ఇట్ వక్ ఫౌండ్ డిఫికల్టీలు కండక్ట్ ఎలక్షన్స్ ఫర్ సబ్ రి ప్రజెం టె టి వ్స్ అన్నారు. ఏమీ కన్వెన్యో తెలియదు. ప్రజాస్వామ్య దోరణిలో నడుచుకోవలసిన రోజులలో నామినేషన్లు అనడం అన్యాయం. కాబట్టి దానిని నేను ఒప్పుకోవడంలేదు. మార్కెటింగ్ కమిటీలు లేనందువల్ల రైతులు డిస్ట్రెస్ సేయి చేసుకోవలసి వస్తున్నది. ఎఫ్. సి. ఐ. వారు 72 వర్సేజింగ్ పాయింట్స్ పెడతామన్నారు. కాని యింతవరకు కృష్ణాజిల్లాలో 20 పాయింట్లవరకు మాక్రమే పెట్టారు. అక్కడ 8 కిల్లొటాలు అయిన కొబ్బిళ్లు కనిపించలేదు. రైతాంగానికి అనుకూలంగా ఏమీ చేయడంలేదు. 50 పైసలనుంచి రూపాయవరకు పెంచారు; రైతులకు కష్టనివారీగా ఖాతర్యం కల్పించవలసినదిగా ప్రభుత్వాన్ని కోర్తూ నామినేషన్లు వద్దతి కష్ట అని చెబుతూ అంతవరకు ఈ బిల్లును వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి :— అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును నేను పూర్తిగా ఐదవరుస్తున్నాను. ఇందులో ప్రధానంగా మార్కెటింగ్ కమిటీలు తెలంగాణా ప్రాంతంలో చాలా వత్సానాల్లోగా పనిచేస్తున్నాయి. అది అంధ్ర ప్రాంతానికి కూడా వర్తించేది స్త్రీ తు కు ఉత్పత్తిదారునికి న్యాయం కలుగజేయాలనే నడుదేశ్యంతో ఈ బిల్లును ప్రభుత్వం ప్రవేశపెట్టింది. కారణాంతరములవల్ల వాయిదా వేయవలసి వచ్చింది. ప్రత్యేకంగా నామినేషన్లు గురించి ప్రజాస్వామిక సద్దతి కాదనే గగ్గోలు వినిపిస్తున్నది. అందులో నామినేషన్లు కాకుండా ఎన్నికలు ద్వారానే చేయాలనే ప్రయత్నం జరిగింది. అయితే ప్రతి సారి వాయిదా వడడం యిట్లుంటుంది పేషిలు రావడంవల్ల వెంటనే త్వరగా పని చేయించాలనే నడుదేశ్యముతో ప్రభుత్వం సవరణలను తీసుకువచ్చినది. మార్కెటింగ్ కమిటీలు ఎంత త్వరగా ప్రారంభించబడితే రైతుకు అంత మేలు కలుగజేయడానికి అవకాశం ఉంది. అది సక్రమంగా పనిచేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో 50 పైసలనుంచి ఒక రూపాయకు మించకుండా అనే దానివల్ల కావలసిన ఆదాయం వచ్చి సక్రమంగా పని చేయడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. ఈ బిల్లులోని మంచిని గ్రహించకుండా కేవలం వ్యతిరేకించడానికి వ్యతిరేకిస్తున్నారు. ఇది న్యాయమైన బిల్లు. దీనిని ఏకాభిప్రాయంతో యూనానిమస్ గా ఐదవరచాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. విద్యయ్య (పొల్యం) :— అధ్యక్ష, ఈ మార్కెటింగ్ కమిటీ బిల్లును సంపూర్ణంగా ఐదవరుస్తున్నాను. ఎందుకంటే రైతులు కష్టపడి పంటలు పండి

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

సారు. మధ్యకారులు రైతుల క్రయ ధరను పట్టుకున్నారు. అటువంటిది లేకుండా మార్కెట్-టింగు కమిటీలు ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. కమిటీలో అనుభవం ఉన్న వ్యవసాయదారులుంటారు. వారు గవర్నమెంటుకు సంబంధం లేనటువంటివారిని చైర్మనుగా ఎన్నుకుంటారు. దానివల్ల ఏదో మునిగిపోతుందనుకోవడం సరికాదు. దీనివల్ల గవర్నమెంటు ఏదో ఉద్దేశపూర్వకంగా వ్యతిరేకంగా ఆవకలి పడకుండా చూడగలుగుతున్నారు. పవ్వుకామెట్ల రోగం ఉన్నవానికి ప్రపంచం అంతా పచ్చగానే కనిపిస్తుంది. అట్లాగే ప్రతిది అంతా చెక్కగా వుండవడము చాల అన్యాయము. నేను దీనిని మన స్ఫూర్తిగా బలపరచు కలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రమునంటే వ్యవసాయ రాష్ట్రములో తగిన పద్ధతిలో మార్కెట్లు సౌకర్యాలు అభివృద్ధి చేయడమనేది ఎంతైనా అవసరము. దాని కోసము సరియైన పద్ధతులలో రైతాంగానికి అవసరమైన మార్కెట్లు సౌకర్యాలను అందచేయడానికి ఏ చర్య తీసుకొన్నప్పటికీ అందరము దానిని వెల్లడం చేయవలసివచ్చింది. ఇంతకు ముందునుంచి తెలంగాణలో కొంతవరకు పనిచేస్తున్నవి. అంధ్ర ప్రాంతములోకూడా కొంతవరకు పనిచేస్తున్నవి. పరిమితమైన ఉపయోగము లేదని ఎవ్వరూ అనలేదు. కాని 1966లో చట్టమును చేసినపుడు కొన్ని వివరకమైన లోటు కనిపించినవి. ఆ విషయము మనము జ్ఞాపకము చేసుకొనవలసిన అవసరము వుంది. ఏ రైతాంగము కోసము అవసరమని భావిస్తున్నామో ఆ రైతాంగము నుంచి ఎన్నికలు జరుగకుండా నామినేషన్లు, ఏ వర్తకులైతే సరిగా వదిలించడము లేదని అనుకొంటున్నామో వారికి ఎన్నికలు అంతా ఉల్టాగా పనిచేయడము జరిగింది. 1966-వట్టము తరువాత చాలవరకు చూపు కయారు కాలేదు. ఈ మార్కెట్లు కమిటీలు పని చేయలేదు. రైతాంగములో చాలమందికి ఈ మార్కెట్లు కమిటీలు ఎంతవరకు ఉపయోగము, చాల రెపి చేయటోతున్నాయి. ప్రయోజనకరము అనేది ఒక స్పష్టమైన రూపము ప్రజలకు లేకుండా పోయింది. 1966లో పాస్ చేసిన చట్టమువల్ల ఎంతవరకు మార్కెట్ సౌకర్యాలు అభివృద్ధి చేయడానికి కోడ్బుడినాము : మన రాష్ట్రములో వున్న మార్కెట్లలో ఎన్ని చోట్ల మార్కెట్ యార్డు పెట్టాము; ఇతర సౌకర్యాలను కలిగించాము, అక్కడ వరువులకు కావలసిన సౌకర్యాలను కలిగించామా, ఉపయోగకరమైన పని ఎక్కడ చేశామనేది రైతాంగానికి చెప్పకుండా, ఏ రకమైన రిపోర్టును పెట్టడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నము చేయకుండా ఈ విధము తీసుకురావడము చాల దురదృష్టకరము అని మనవిచేస్తున్నాను. అనలు దీని అవసరము ఎందుకు కలిగినది, ఎంతవరకు రైతాంగానికి ఉపయోగము వుంటుంది అనేది ప్రజలకు చెప్పడానికి ఇప్పుడైనా ఒక చిన్న రిపోర్టు మంత్రాగారు యిష్టకతోనే దీనిలో

Government Bill : 30th November, 1970. 345
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

పున్నమి చెడలను ఎవరూ హరించరు. ఆ ప్రొవిజన్లో పొరపాటు వుంటే వాటిని డెమోక్రటిక్ చేసి, రైతులకు పనికివచ్చే విధంగా కయ్యువేసే అమెండ్ మెంట్లు అనుకొన్నాము. కానీ ఒకసారి చదువకపోయినప్పటికీ చూడగానే కన్సిస్టు స్పర్ది ఏమంటే మార్కెటు కమిటీలను ఏర్పాటును చాలెంజి చేస్తూ రిటో పిటిషన్లు హైకోర్టులో వదడము, దానిపై హైకోర్టు యిచ్చిన తీర్పు ఫలితముగా దానిని పేరి డేట్ చేసుకొనడానికి తీసుకువచ్చిన రిల్లు అవి స్పష్టమవుతోంది. మొత్తము దాని అర్థము దానిని పేరిడేట్ చేసుకొనే వద్దతిలో కన్సిస్టున్నది. దానిని ఏ విధంగా చేసు కొనాలనే వద్దతిలో తీసుకువచ్చినట్లు వుంది. మార్కెటింగు కమిటీలను కాన్స్టి ట్యూట్ చేసిన చోట అప్పీ సక్రమముగా చేసినట్లు చెప్పగలిగిన ప్లిటిలో వున్నారా? దానికోసమే ఈ అమెండ్ మెంట్లు అయితే అంత ఉపయోగము అయినది కాదని చెప్ప దలచుకొన్నాము. నామినేషన్స్ అన్నారు. ముద్దివల్ కాన్సిల్లో కూర్చొని ఒక రివి ఎమ్మెల్యేలకు నికీ కష్టము ఏమిటి? పంచాయతీ బోర్డులో కూర్చొని ఎమ్మెల్యేలకు దానికి కష్టము ఏమిటి? పెద్ద యిల్లుంది ఏమీ లేదు. నామినేట్ చేసే అధికారమును గవర్నమెంట్ కు చేతులతో ఎందుకు పెట్టుకొనాలి? ఎవరు వుండాలనేది నిర్ణయము చేసే వారు వారు తీసుకొనవలసిన అవసరము ఏమి వుంది? అది తప్ప. ఆన్ డెమోక్రటిక్ మెథడ్. ప్రజలలో చాల అపోహలు కల్గించడానికి అవకాశము ఏర్పడు తుంది. తన గ్రూపులను వెనక వేసుకొనడానికి చేస్తున్నారనే అర్థము కలిగిస్తుంది. గవర్నమెంట్లు సొసైటీలనుంచి నామినేషన్స్ పెట్టారు. కొన్ని చోట్ల నోటిఫైడ్ ఏరియాలు 1, 2 తాలూకాలు వున్నవి. 2, 3 తాలూకాలు వున్నవి. ఈ సందర్భ ములో అక్కడున్న స్థానిక శాసనసభ్యులకు కనీసము ఓటింగు హక్కువున్నా లేక పోయినా కూర్చొని అక్కడి ప్రజల అభిప్రాయాలను చెప్పడానికి అవకాశము లేకుండా చేయవలసిన అవసరము ఏమి వుంది? ఇప్పటికైనా ఇటువంటిది అంగీకరించండి. మొత్తము కీలర్స్ని వేళారు. అక్కడ ఏమీ జరుగుతుంది. ఆ నోటిఫైడ్ ఏరి యాలో వున్న శాసన సభ్యులు పంచాయతీ సమితులలో చూడరి ఎక్స్ ఆఫీషియో వట్టులుగా వుండే అవకాశమును కలుగజేయాలి. 50 పైసలనుంచి ఒక రూపాయకు పెంచుతున్నారు. ఇది అన్నిచోట్ల అమలు జరిగినదా? అమలు జరుగలేదు. అంత డబ్బు వసూలు చేస్తే ఏమి చేయబోతున్నారు. రైతాంగమునకు ఎంతవరకు ఉపయోగ పడుతుంది. వసూలు చేస్తున్న 50 పైసల వలన ఎన్నో లాభాలు రాబోతున్నాయని ఏమైనా కరవత్రాలు వేళారా? ఎందుకోసము చేస్తున్నారో ప్రజలకు ఎవరికీ తెలియదు. తగిన సౌకర్యాలు లేకుండా ఒక రూపాయకు పెంచుతాము అనేది ఎంతమాత్రము సరి మైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాము. అటువంటివన్నీ చూడుకొంటే భాగుంటుంది. ఇప్పుడున్న పారమెలో ఎంత మాత్రము సవరణలుగా లేదు. అందుచేత బలవరచడానికి విశేషముగా లేదని మనవి చేస్తున్నాము.

346 30th November, 1970,

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

శ్రీ ఆర్. చుహానంద (దర్జీ) :— అధ్యక్షా, వ్యవసాయదారుల ఉత్పత్తిని అమ్మకొనడానికి రాని, పశువుల విషయములో రాని మార్కెటు సౌకర్యాలను ఏర్పాటు చేయడములో వున్న సాధకదాదకాలను పరిష్కారము చేయడానికి ఏదైనా చట్టము తీసుకువస్తే హాల్లించి వుండే వారము. అటువంటిది కాకుండా వారు లోగడ చేసిన పొరపాటను హైకోర్టు పరిశీలనచేసి అది కచ్చ అని చెబితే దానిని దిద్దుకొనడానికి వెనుకనుంచి చేసినదంతా రైతులు అని ముద్ర వేయించుకొనడానికి బిల్లును తీసుకు వస్తున్నాడు. అంటే హ్యారిటీ ఆఫ్ లా, హ్యారిటీ ఆఫ్ ఆర్టిసిస్టికల్స్ ఎక్కడ వుందని మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఈ మార్కెట్స్ సరియైన పద్ధతులలో లేవు, ధాన్యము అమ్మే విషయములో కాని, పశువులకు సంబంధించిగాని మార్కెటు సౌకర్యాలు పెరుగువరచే విధంగా కొత్త పద్ధతులలో తీసుకు వస్తే ఒప్పుకొనేవారము. ఎక్కువ అనుభవము, విజ్ఞానము కలవారిని నామినేట్ చేస్తున్నాము అంటే ఒప్పుకొనే వారము. కాని అటువంటి వారి నామినేషను లేదు. పూర్వము ఆమిందారుల పరిపాలనలో విధేయులు, అవిధేయులు అని ఒక రిస్టు వుండేది. విధేయులకు ఉద్యోగాలు యివ్వండి అని పద్ధతులలో వుండేది, ప్రభుత్వముకూడ అటువంటి రిస్టును పెడితే భాగుండేది, ఎన్నికలు జరపడానికి వీలులేదని అంటారు. ఎన్నికలు జరపకుండా వుండే తీవ్రమైన సరిస్థితులు ఏమీ వున్నవి అని అడుగుతున్నాను. న్యాయంగా చట్టబద్ధంగా దెమక్రసీ మీద మీకు నమ్మకంవుంటే ఆ పద్ధతి ప్రకారం చేసుకోడానికి అవకాశం వుండాలిగదా. అలాంటి అవకాశం లేకుండా మా యిష్టం వచ్చినట్లు చేసుకుంటామంటే న్యాయం కాదు, ఇది రైతులకు లాభకరంగా లేదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిలో పీజా పెంచారు. ఇప్పుడున్నటువంటి మార్కెట్లను పద్ధతి ఏమిటి? రైతులకు నడుపాయాలు ఏమీ ఉండాలో ఆలోచనచేసి, దీని గురించి ఏదైనాచేసి చూపించి పీజా పెందితే భాగుంటుంది. అలాంటిది లేదు. మార్కెట్లలో నిజం చెప్పాలంటే, ఆక్కడ రైతులు, పశువులను కట్టేయడానికిగాని, పశువులు పెట్టుకోడానికిగాని, వరైనా లోగట్టా తెలుపడానికిగాని కనీసం ఆక్కడ లోడ్లు కూడా లేనటువంటి పరిస్థితులలో, మేము ఖర్చులకొరకు పెంచుకుంటున్నామంటే, యిదంతా మిథల్ మెన్ కు పోతుందిగాని నిజంగా రైతులకు, ఉత్పత్తిదారులకు ఏ పరిస్థితులలోను యిది అందదు. అందువల్ల గోవిందరావుగారు చెప్పినట్లు మార్కెటింగు నడుపాయాలు కల్పించవలసిన ప్రధానమైన దాద్యక ప్రభుత్వంమీద వుంది. మంత్రిగారు దయచేసి నమగ్రమైన బిల్లును తీసుకువారి. వరైన ఆలోచనచేసి, నలహా తీసుకుని సంప్రదించి నమగ్రమైన చట్టాలలో నమగ్రమైన మార్పులు తీసుకువచ్చినట్లయితే సంక్షోభంగా ఒప్పుకోడానికి వీలు వుంటుంది. అలాగాకుండా లోగడ చేసినట్లువంటి కచ్చము పరిపిడుకోడానికి వెనుకటి తేదీనుండి దీని క్రింద మే చేతిలో ఆదికారం యిప్పుడు

Government Bill : 30th November, 1970. 347.
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

మంజూరి అందించిన అధికారం యివ్వడానికి మేము కయ్యారుగా లేమని, దీనిని ఉపసంహరించుకుని వేరే సమగ్రమైన బిల్లును మంత్రిగారు తీసుకురావాలని తమద్వారా మనవి చేసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వి. రామారావు (విజయనగరం) :— అద్యక్ష, ఈ బిల్లును నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. మొట్ట మొదట Market Areas గా declare చేయకుండా ఉన్నటువంటి వాటిలో కావలసినటువంటి సదుపాయాలు లేకుండా, ఆ Areas ను under Market Control క్రింద తీసుకొవ్వడం సమంజసంకాదు. పండించే రైతుకు ఎక్కువ ధర తీసుకవచ్చే ఉత్తేజముతో యీ నిల్ల ప్రవేశపెట్టబడుతుంది గాల్టి అకడికి మార్కెట్టులో ఏమీ సదుపాయాలున్నాయో ఆలోచించాలి. సరుకు ఎక్కడ దాచుకోవాలి ఆ దినము పాట పాడకపోతే వర్తకులు లేకపోతే, వరెవ ధర ఆనాడు రాకపోతే, ఆ సరుకులను అక్కడ నిలువ చేసుకోవడానికి అవకాశంలేదు. సదుపాయాలు లేవు. ఏ కారణము చేతనైనా ఆ దినము రేటు రాకపోతే ప్రభుత్వం ఏమి చేస్తుంది? రైతులు ఆ సరుకులను నిలువ చేసుకోవడానికి Corporation గాని ప్రభుత్వంగాని ఏదైన ఒక సంస్థను ఏర్పాటు చేస్తుంటే ఆ వ్యవహారంలేదు. 500, 1000 బస్తాలు కొన్నటువంటివారు, వాటిని తీసుకపోవడానికి రవాణా సదుపాయాలు లేనప్పుడు, విలువ చేసుకోవడానికి accommodation వాసాలిగనా అలాంటిది లేకపోతే ముఖ్యంగా వర్కాలములో సరుకులు ఎక్కువగా Damage అయ్యే అవకాశం వుంది. ఆ సదుపాయాలు చేయనంతవరకు యీ మార్కెట్టు Rules ను ప్రవేశపెట్టడం అవసరమని దీనిని విరమించుకోవాలని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వి. రామచంద్రారెడ్డి (అక్కూరు) :— అద్యక్ష, మూడు నాలుగు సంవత్సరాల క్రిందట తిమ్మారెడ్డిగారు అగ్రికల్చరల్ మినిస్టర్ గా వున్నప్పుడు మార్కెట్టు కమిటీనుకు నందించి మేము కొన్ని రూల్స్ వజ్జెస్ట్ చేశాము. ప్రభుత్వం లెవర్ లోకి పోయిన తరువాత చెర్మెన్స్ కు వచ్చి రేకుండాచేసి ప్రభుత్వానిదే పై చేయిగా ఉండేటట్లు చేయబడింది. చెర్మెన్ట్ కాంక్షనలేనిదే మేము ఏమి చేయలేము. I know because I am one of the chairmen- We have suggested very good Rules. కాని ప్రభుత్వం వాటిని పెడచెవిని బెట్టింది. మాకు సంతకం పెట్టడమే తప్ప పనిచేసేయొగ్గకలేదు. కమిటీనీమీ ఏమి లాభంలేదు. ముఖ్యంగా ఏమంటే It is not just out of anything I am speaking. With experience I am speaking there. We represented before different ministers also. They never understood our points. The Chairmen are mere figure-headed there. It is a very important factor. In Telangana, in Hyderabad State it was first introduced for the safeguard of the cultivators. వారియొక్క ప్రొటెక్షన్ తీసుకవచ్చి అమ్ముకోవడములో వున్న అవక

కవలను అరికట్టాలి. ఇప్పుడు చెర్రెన్ ను ఏగర్ హెడ్ గా పెట్టారు. దై రెక్కరు ఏది మంజూరు యిస్తే దానిని ఒప్పుకోవాలి. మేము రెకమెండ్ చేస్తే చూడండి తోసిపోలేదు న్నారు. మీ ద్వారా రిక్లెయ్ చేసేదేమంటే మేము చేసిన బాటను కొంచెము చూచు కొని, బాగున్నట్లయితే వాటిని చక్కగా పరిశీలించి, మినిస్టరు గారు కూడా పరిశీలించి- అనుబంధం పెట్టాలని కోరుతూ యీ ఆమెండ్ మెంటును బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ టి. లక్ష్మారెడ్డి (మనూషర్) అధ్యక్షులు: ఈ ఆమెండ్ మెంటు బిల్లును ఏ పరి స్థితులలో, ఏ సూత్రాల ప్రకారం ప్రవేశ పెట్టింది. నేను సంపూర్ణంగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఎందుకంటే యీ సవరణ బిల్లులోనే చెప్పారు. ఈ బిల్లును, రైతులకు, ప్రోడ్యూ సర్సుకు లాభము చేసే ఉద్దేశముతో తీసుకవస్తున్నామని ఎక్కడ కూడా ఒకమాటలేదు. వాస్తవంగా ఆ ఉద్దేశములేదు. ఏమంది? సైనాస్పెస్ ను పెంచుకోవాలి ఒక మాట. హైకోర్టు తీర్పును తిరుగ కోడడానికి రెండవమాట తప్పితే అసలు ప్రధానమైన ఉద్దేశము రైతులకు, ప్రోడ్యూసర్సుకు లాభముకొరకు చేస్తున్నామని లేదు. అందుకని నేను సంపూర్ణంగా వ్యతిరేకించ వలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. నిజంగా మార్కెట్టులకు ఉద్దేశము కేవలం ప్రోడ్యూసర్సుకు లాభము చేయవలసివలెనంటేదిగా ఉండాలి. ఆ పద్ధతితో చట్టంచేస్తే సంపూర్ణంగా బలపరిచేందుకు సిద్ధముగా ఉన్నాను. కాని యీ ఆమెండ్ మెంటు బిల్లులో మూత్రం ఎక్కడ చూచినా ఆ ఉద్దేశము వున్నట్లుగా ని, ఆ ఉద్దేశముకొరకు తెచ్చున్నట్లుగా ని కనబడడములేదు. ఉంటే, మంత్రిగారు సెలవు యివ్వాలి. ఎన్నికలలో కొద్ది యిబ్బందులు ఏర్పడుతాయని, మేమే నామినేట్ చేస్తామని చెప్పారు. ఇందులో స్పష్టంగా రాజకీయ ఉద్దేశం ఉన్నట్లు కనబడుతోంది. కను అనుచరులను అందులో నింపాలని స్పష్టంగా చెప్పక చెప్పినట్లే కనబడుతుంది. ఎన్నికలలో ఏమి యిబ్బంది ఏర్పడింది? సాధారణంగా మునిసిపాలిటీస్ లోగాని కార్పొరేషన్స్ లోగాని ఎక్కువ బిజినెస్ ప్రాబల్యం కలిగిన వ్యక్తులు వస్తారు. వారిని తెచ్చి రైతుల నె తిమిడ కూర్చోబెట్టడం రైతులకు లాభం చేకూర్చినట్లు అవుతుందా? ప్రోడ్యూసర్సుకు లాభదాయకంగా వుండేటట్లు యీ చట్టాన్ని ఏమైనా మార్పు చేసేందుకు ప్రయత్నం చేశారా? ఆ ఉద్దేశము ఉన్నట్లు యిందులో కనబడలేదు. రెండవది. కమిటీస్ అన్నప్పుడు ప్రోడ్యూసర్సు కన్న యింకొకరి ప్రాతినిధ్యం లేకుండా చూడాలి. అది ఎక్కడ కనబడదు. మేము చూస్తున్నాము. నేను వరంగల్ నుండి వచ్చాను. వరంగల్ కమిటీ అధ్యక్షుడు పెద్ద చావుకాదు. కొనుగోలుదారు, మంత్రిగారిని నోటు చేసు చేసుకొనవలసింది. కాదంటే నేను చాలింక్ చేస్తున్నాను. ఆక్కడ రైతులనుండి చట్టప్రకారం రావలసిన ఫీజుగాకుండా అదనంగా వసూలు చేస్తున్నారు. రైతులకు యిచ్చే నీటిలకు వెనుకవైపున వ్రాసి యిస్తున్నారు. ఇది కాదంటే నేను resign చేయ దానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను. అదనంగా వసూలు చేస్తున్నారు. 50 పైసలు పెంచుతున్నా

Government Bill : 30th November, 1970. 349
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970.
 (Referred to Regional Committee).

మన్నారే, వాళ్ళు యింకో 50 పైసలు అదనంగా తీసుకుంటారు. ఇప్పటికే ఇల్లీగల్గా వసూలు చేస్తున్నారు. ఈ కమిటీలు, ఈ ప్రభుత్వము ఏమి చేస్తున్నాయి కొద్దిరోజుల క్రితం జాయింట్లు నెలకు కమిటీవారు అక్కడికి వచ్చినప్పుడు వారిద్దరికీ తీసుకవచ్చినారు. వారి లెక్కలలో వుండదు. రైతులకు యిచ్చే కీటీలో చూపెడుతారు. ఈ కమిటీలు ఎందుకు ఉన్నాయి? కేవలం రైతులు, ప్రొడ్యూసర్స్ కు మాత్రమే చూ కమిటీలలో అవకాశం వుండాలి. మీరు చట్టాన్ని సమూలంగా మార్చుచేస్తూ, రైతులకాని వారు ప్రొడ్యూసర్స్ కానివారు వుంటే వారిని తీసివేసే అధికారం వుండేటట్లు సవరిస్తే హద్దీస్తాను. అలాంటిది లేదు. ఈ పెంచడం ఏ ఏదంగాను హద్దీంచడగినదిగాదు. ఇంకవరకు మార్పులనుండి వస్తున్న ఆదాయములో ఎంత వర్సెంటేజీ రైతుల సౌకర్యం కొరకు ఖర్చుపెడుతున్నారో చెప్పండి. ఆపీనర్ల క్వార్టర్స్ కట్టుకోడానికి అరుగులు కట్టుకోడానికి వాటికి ఉపయోగించారు తప్ప రైతులకు, వారి నరుకులు నిలవచేసుకోడానికిగాని, పశువులను కట్టివేయడానికి వనతులకుగాని వేటికి ఉపయోగించలేదు. నాలుగురైతుగురు వర్తకులు ఏకమై అడిగిన ధరకు యివ్వమంటే వేరే గత్యం తరము లేక రైతు ఇవ్వవలసి వస్తుంది. అతనికి వుండడానికిగాని నరుకులు పెట్టుకోడానికిగాని పడుపాయములు లేవు.

వడ్లధర తగ్గుతున్నది మరి దీనికి కారణము ఏమిటో అర్థముకాకుండా ఉంటున్నది. అందువల్ల రైతులకు గిట్టబాటుకాకుండా డబ్బు మద్య డకొరీలకు పోతున్నది. ఇందుకు కారణము మార్కెట్ల నిర్మాణము. ఈ ప్రభుత్వము గవర్నరుచే ఆపెంట్లీ ప్రోరోగ్ చేయించి ఆర్డినెన్స్ ఇచ్చించే ఆవసరము ఏమి వచ్చినది. ఇది కాన్స్టిట్యూషన్ వల్లగా violate కాకపోయినా, అప్రజాస్వామ్యముని మనవిచేస్తున్నాను.

ఎన్నికలవారా కమిటీలో తాము అనుకొన్న సభ్యులు రావడము లేదనే ఒక రాజకీయ ప్రాచుర్యముకొరకు ఆర్డినెన్సు చేస్తారుగాని లేకపోతే కొంపమునిగి పోయేది లేదు.

ఆర్డినెన్సు పద్ధతికి తీవ్రముగా ఆక్షేపిస్తూ, మంత్రిగారు విజముగా రైతులకు కొనుగోలు దారులకు లాభము చేయదలచుకొంటే చట్టాన్ని తీసుకొనిరండి. ప్రొడ్యూసర్స్ అనేవారికి కమిటీలో స్థానము ఉండాలి. లేకపోతే రాజకీయ దృక్పథముతో చేస్తున్నదిగాని రైతులకు నేణుచేయడానికి కాదని, ఇప్పటికైనా పద్ధతేళ్ళముతో ముందు రావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాములు :— అదృష్టం. ఈనాడు ఈ బిల్లు ప్రభుత్వమువారు తీసుకొని రావడము చూస్తే ఇది చాలా ప్రజాస్వామిక వ్యతిరేక బిల్లుగా కనిపిస్తున్నది. రైతులకు

350 30th November, 1970.

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

ఏమైన నడుపాయములు చేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ బిల్లు చేసినట్లు కనుపించదు. ఈ బిల్లు తీసుకొనిరాకమునుపు 11 కమిటీలు ఉన్నాయి. ఆ కమిటీలు ఉన్న ప్రదేశములోనే 2, 3 కమిటీలు ఏర్పరచడము, అందులో కొందరిని పట్టుకొని ఏర్పరచడము జరిగి అది హైకోర్టుకు వెళ్ళింది. హైకోర్టువారు ఆ కమిటీలుగాని, నవ్యత్వంగాని వనికొకటి ఒక తీర్పు చెప్పిన కర్మాక దీనిని మళ్ళీ గవర్నర్ ఆర్డినెన్సువారా వేరిడ్ చేసుకొనుట ఈ బిల్లు ఇచ్చట ప్రవేశపెట్టబడినది. అందువల్ల ఇది ప్రజాస్వామిక వ్యతిరేక బిల్లు అని చెప్పక తప్పదు.

అంతేగాకుండా వారు పార్టీ ప్రయోజనాలను సాధించుకొనడానికిగాను సమితి వందలయి, మునిసిపల్ ఎలక్షన్లలో ఓడిపోయిన వారిని కమిటీ పట్టుకొని ఈ విధముగా వేసుకొనుటకు వట్టమునకు వ్యతిరేకముగా కమిటీలను ఏర్పరచడము జరిపించింది ఇవి వారియొక్క పార్టీ ప్రయోజనాలను సాధించుకొనుటగాను ఉపయోగపడుతున్నది కచ్చ ప్రజాస్వామిక ప్రజాభిప్రాయాలు తెలుసుకొని చేసిన బిల్లువారు.

“మార్కెటింగ్” కమిటీలు ఈవారు రైతులకు ఎటువంటి సౌకర్యము కలుగజేస్తున్నాయి? శ్రీకాకుళములో ఒక కమిటీ ఉన్నది. రి కాలాకాలము మొదట ఒక కమిటీ ఉండేది. కమిటీలు కాత్మకముగా స్థాపించబడిన రైతులకు “గోడౌన్” సౌకర్యములుగాని, తూనికీ సౌకర్యములుగాని కలుగజేయలేదు. ఇటువంటి కమిటీలలో ఆముదాలవలసకులేదు. ఇప్పుడు రి కమిటీలను ఏర్పరచుకొని, వాటి పట్టుకొని ఏర్పరచుకొన్నారు. తరువాత సంచాయితీ ఎన్నికలు జరిగాయి, నమితి ఎన్నికలు జరిగాయి. కార్పొరేషన్ ఎన్నికలు జరుగుతున్నాయి. అటువంటి సందర్భములో కోఆపరేటివ్ సంఘాలనుండి, సంచాయితీలనుండి ఒక్కరిని ఎన్నుకోవడములో వచ్చిన ఇబ్బంది ఏమిటి? ఈ బిల్లులో తమ పార్టీ ప్రయోజనాలకోసము ఆ ప్రదేశములో వుండే మునిసిపల్ చైర్మెన్ గాని తేక సర్వంట్ అనిగావి పెట్టుకొన్నారు. ఇది రైతు సౌకర్యమునకు ఉద్దేశించిందికాదు. ఇది పార్టీ ప్రయోజనాల కోసము ఉద్దేశించిన బిల్లు. కాబట్టి ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకొని నేను కోరుతున్నాను.

Sri C. V. K. Rao : - Sir, this Bill has come before the House in order to validate the Ordinance that was passed by the Governor. Time and again, we impress the Government not to resort to this kind of tactics because the Government that comprises men elected by the people should respect the democratic system and democratic institutions. No doubt, the Constitution gives power for the Governor to issue an Ordinance. But, that has to be resorted to only under extraordinary circumstances alone and in the overall interests of the public. But I fail to understand how this Govern-

Government Bill : 30th November, 1970. 351
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

ment time and again comes with an Ordinance, prorogues the House with an objective, with a motive that the House may be side-tracked. How on earth does it prevent the Government to call this House if there is important piece of legislation. They should have; they should have called the House; the House would have met and would have discussed. But that does not suit the Government. I warn this Government that as long as it does not get away from this kind of contemptuous feeling for this House, it will get into a very serious state of affairs. Day before yesterday, what happened? It has scant regard for this House. They should sit in the House; at least the Minister should sit here in order to follow what is happening in this House. Of course, now they are sitting in the House and the Chief Minister is also heading the flock, I am sorry his fellow-men and the Members also are there, to push through the Bill. Let them not resort to this kind of Ordinance. The High Court has given a judgment and have they got any respect to the High Court? What is the judgment? The judgment is that they cannot resort to arbitrary way of including an area into the marketing committee; they should not do it. Where is the judgment? Should they not place before the House a copy of the judgment? That they have not done. This is not a fair way of dealing with democratic methods, this kind of getting into the jurisdiction of the marketing committees and arbitrarily including areas in the marketing committees and thus try to get monies. Of course, this is a Money Bill; Mr. Chairman, you yourself pointed out, for a Money Bill that they should not resort to this kind of Ordinance. But they want to enhance the fees that are to be collected. So, the purpose of the entire Bill appears to be to collect more funds; the purpose of the Bill does not appear to create facilities for the marketing committees; the purpose of the Bill appears to be to nominate some men; the purpose of the Bill appears to be to create somebody and no doubt invest him with some authority, who can dance to the tune of the Ministers, who can call themselves some Committee Members. That is not a fair way of dealing with any kind of institution. The institution is intended in order to discharge certain responsibilities, in order to facilitate the ryots, in order to see that men discharge their work with regard to the produce that comes to the marketing area. That being so, this is not the way; and the Government should have come before the House. Therefore, it is an arbitrary way of including areas and then nominating some members. Of course, for Sri Brahmananda Reddy he could nominate all the M. L. As. just as he has nominated the Ministers. So,

352 30th November, 1970,

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

that is not the way he should look at this. Is there a judgment? The court has not given the judgment; the court has given judgment with regard to the arbitrary way of including certain areas in the jurisdiction of the marketing committee. Taking advantage of that, the Government should not make it as convenient as possible. This nomination business is unholy and immoral. Let the Government know that they cannot do things at their sweet will. Where is the M. L. A.? An M. L. A. is elected on adult franchise. They do not want to nominate them; they would like to nominate such men as are indirectly elected. But the election is there, but why should they not stick up to it? This kind of nomination is an unholy business. I therefore request the Government to think over the matter. I oppose the enhancement of the fees. Let the Government not enhance the fees; let the Government come before the House so that the House can judge whether the amounts that are collected and the purposes for which they have been used are properly done.

Then, another thing is, in order to bring this wonderful ordinance the Government feels it inconvenient to publish the bye-laws of the Marketing Committee in the District Gazette. Is it an inconvenient or difficult position, Sir? Is it a Herculean effort for the Government to publish it? Let it be published in the gazette. We know and you know, Sir, how the District Gazettes are published. The gazettes for 1969 are being distributed in 1970.

So, on all accounts, this Bill is immoral and illegal. Let not the Government resort to this thing. The purpose of the Bill is genuine, no doubt, the commodities of the ryots must be put to public sale and proper prices and proper facilities must be given to them. Those aims have to be achieved.

For the above reasons, I have got to oppose the measure.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— అద్యక్షా ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు యివ్వడం కోసం దీనిని బలపరచడం ఎందుకంటే it is already existing by Governor's ordinance ఇక్కడ తెలంగాణలో కమిటీస్ వారూ మార్కెటింగ్ వ్యవహారాలు జరుగుతున్నాయి. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇటువంటి ఫెసిలిటీస్ కలిగించడం కోసం ఇది చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు ప్రతిపక్ష నేతలు చెబుతూ యీ కమిటీలకు ఎలక్షన్ వ్యయం నడుపుతూ ఎప్పుడోనే విధానం యీ బిల్లులో లేదని చెబుతూ మరొక రిజర్వేషన్ యీ కమిటీలలో ఎమ్. యల్. ఏలు నడుపుతూ ఉండాలని సూచించారు. అంతేగానీ కమిటీలు అనవసరం అని ఆనలేదు. కమిటీలు ఉంటే అక్కడ జరిగే అవకాశాలు

Government Bill : 30th November, 1970. 353
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970.
 (Referred to Regional Committee).

బయటపెట్టి న్యాయాన్వయాలు చర్చించి సరైన పద్ధతిలో మొంపెక్ చేయడానికి అవకాశాలు వుంటాయి. అటువంటి కమిటీలో ప్రొడ్యూసర్స్ ఉండాలని, యితరులు ఉండకూడదని చెప్పారు. ఇట్లో ఈజ్ నాట్ కనెక్టెడ్ విత్ ప్రొడ్యూసర్ ట్లీ. అందులో పర్చేజర్ చేపేవారి కష్టనష్టాలు కూడా తెలుసుకొనే సభ్యులు ఉండాలి. ఇవి ఇంప్లిమెంటేషన్ సక్రమంగా జరిగే విధానం చూడగలిగే ఏ ఏమర్బులూవు. ఇంప్లిమెంటేషన్ సక్రమంగా జరిగే విధానం క్రద్దవహించి చేస్తారని ఆక్షిప్తా దీనిని బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— అధ్యక్షా! యీ మార్కెట్స్ ఇన్వర్ట్ గా పట్టణాలలో పెట్టడం, పట్టణాలకు అనుకొనియున్న గ్రామాలనుంచి రైతాంగం ఉత్పత్తి పరుకులను తీసుకురావడం జరుగుతోంది. ఆ రైతాంగానికి మార్కెటింగ్ సౌకర్యాలు కలుగజేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది. ఆంధ్రలో మార్కెటింగ్ కమిటీస్ పంక్తింగ్ లేవు. వాటిని పంక్తి చేయించే బాధ్యత మార్కెటింగ్ ఆఫీసర్లు కలిగిన క్రద్ద తీసుకొనుటలేదు. ముఖ్యంగా వర్షాకాలంలో తొమ్మిది పరుకులను తెచ్చే రైతులు చాల యిబ్బందులకు గురి అవుతున్నారు. ఎవరూ పట్టించుకొనుటలేదు. ఇప్పుడు హైకోర్టు నోటిఫికేషన్ ఆఫ్ ఏరియాన్ కొనేసిందనేది అవకాశంగా తీసుకొని యీ బిల్లు తెచ్చారు. ఇదే సా సక్రమంగా రైతాంగానికి లాభించే విధంగా తెచ్చియుంటే బాగుండేది. కాని అలా తీసుకొలేదు. ఒక విషయం ముఖ్యం. మార్కెటింగ్ కమిటీల ఆక్టాంబు ఆడిటింగ్ చేసే పద్ధతిలో రైల్వే కార్ ఆఫ్ మార్కెటింగ్ను తీసేసి ఎల్. ఎన్. ఆడిటర్స్ కు వప్పజెప్పాడు. మంచిదే. కాని కమిటీల నామినేషన్ పద్ధతిలో ఆక్టాంబు క్రటికగా ఉంది. అడ్జెక్ట్ ఆఫ్ రీజిస్ట్రార్ వ్రాశారు. యీ కమిటీల సభ్యత్వం ఎన్నికవ్వాలా అయితే కష్టమవుతుంది. అది సరే నదికాదు. ఆ ఏరియాల్ మునిసిపాలిటీ ఉంటుంది. మునిసిపల్ కౌన్సిల్ కు కౌన్సిల్ ప్రతినిధిని ఎన్నుకొని సంవత్సరంలో ఏమీ కష్టంలేదు; కాని చైర్మన్ సభ్యుడుగా అవుతాడని ఎందుకు పెట్టాలో అర్థంకావడం లేదు, పంచాయితీలనుంచి ఇద్దరు రిప్రెజెంటేటివ్స్ అన్నారు. తాలూకాలో 20 గ్రామాలుంటే 10 పంచాయితీలు కూర్చొని ఇద్దరు రిప్రెజెంటేటివ్స్ను సంవత్సరం కష్టంకాదు కదా; కాని సర్పంచ్ సభ్యులుగా రావాలని ఎందుకు చేశారో అర్థంకావడంలేదు. ఇది చూస్తే కనుకు అనుకుంటున్న వ్యక్తులను యీ కమిటీలో నింపడంకోసం యిది పెట్టారనేది స్పష్టం అవుతోంది. మార్కెట్స్ సౌకర్యాలకోసం ఓజీ అర్థరూపాయనుంచి రూపాయ చేశారు. ఇప్పుడున్న అర్థరూపాయకే ఏమీ సౌకర్యాలు చేయకుండా, గ్రామాలనుంచి వచ్చే రైతుల అవసరాలు తెలుసుకోకుండా ఒక్కసారిగా యీ విధంగా రూపాయకి పెంపడం సరైనదికాదు. ఇప్పుడు మొత్తం యీ బిల్లును ఉపసంహరించి రెమోవల్ చేయాలి. బిల్లు తీవ్రంగా కోరుతున్నాను. కమిటీ పెట్టడం, వాటి పంక్తి

354 30th November, 1970.

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

నింగ్కు మార్కెటింగ్ అపీనర్లు శ్రేణ్ తీసుకోవడం ఆ విధంగా యీ బిల్లు రూపొం దించబారి. లేనిచో యిది రైతాంగానికి ఉపయోగపడదు అని దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. సి. రాజు :— అధ్యక్షా ఈ బిల్లును మూడు కారణాలవల్ల వ్యతిరే కించవలసిన అవసరంవుంది. హైకోర్టుకు యీ యాక్టుపైన రివ్ పిటిషన్ పోయి వచ్చుడు ఆ యాక్టులోవున్న లోపాలను కొన్ని హైకోర్టువారు తవపర్చారు. ఆ లోపాలను పరిదిద్దుకోవలసిన అవసరం మనపైనవుంది. ఆ లోపాలను పరిదిద్దటానికి బదులు మా లోపాలను పేర్కొని చూపకండి. అని నోరు మూయించడం లాగా ఈ బిల్లు తీసుక రావటం చాలా అసంబద్ధమేగాక హైకోర్టును మ్యూనక పరచినవారము అవుతామని మనవిచేస్తున్నాను. న్యాయమూర్తుల అభిప్రాయాన్ని గౌరవించాలా, అక్కడరేడా, అని ఆలోచించినపుడు ఎవరూ ఈ బిల్లును నమర్దించటానికి పూనుకోరు. అనలు ఈ బిల్లు తీసుకురావటం చాలా తొందరపాటు అని చెప్పక తప్పదు. ఈ కమిటీ నిర్మాణాన్ని ప్రభుత్వం తన గుప్పెట్లో తీసుకోవాలనే ఆశురక కనబడుతున్నది. అంతేగాని ఏకాల దృక్పథంగాని సాఫీగా పడపాలనే ఉద్దేశ్యంగాని ప్రభుత్వానికి ఉన్నట్లు కనబడదు. ప్రభుత్వం ప్రతిఒకటి తీస చేతిలో తీసుకోవాలనుకొన్నప్పుడు నామినేటెడ్ కమిటీలు పెడతామని ఒకబిల్లు తీసుకువస్తే నమర్దించేవారమేమాగాని. ఇక్కడ తమ ఇష్టంవచ్చిన వారిని అందులో పెట్టాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఒక బిల్లుతీసుకువచ్చి ఆపెంబ్లీ ఆమోదం పొందటానికి ప్రభుత్వం వదే తాపత్రయం చాలా అనమర్దనీయమైనదిగాను, అత్యంత అనుర్యాదకరమైనదిగాను ఉన్నదని చెబుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ మార్కెటింగ్ బిల్లు పెనలు, వడ్లు కలిపి నమలమన్నట్లువుంది. పెనలు తినవచ్చును. కాని వడ్లు గుచ్చుకొంటాయి. వడ్లు కదా అని ఉమ్మేస్తే పెనలుకాస్త పోతాయి. ఆ పద్ధతిలోవుంది, ఆంధ్ర ఏరి యాలో ఉన్నటువంటి మార్కెట్స్ పద్ధతి వేరు. తెలంగాణాలో ఉన్న మార్కెట్స్ పద్ధతి వేరు. ఆ పద్ధతికి ఆంధ్ర ఏరియా రావటం మంచిదేకాని ఆ దెవలవమెంట్ యే మూత్రం చేయకుండా యీ బిల్లు తీసుకవచ్చామని, అక్కడ తాలూకావారీగా వికివికిగా ఉన్నవని, ఇక్కడకూడా చిన్నచిన్నవి చేస్తున్నామని అంటున్నారు. ఈ చిన్నచిన్నవి చేయటంవల్ల కొంతమంది ప్రెసిడెంట్స్ కావటానికి ఉపయోగపడింది తప్ప కొత్తగా దీనివల్ల వచ్చిన ప్రయోజనం ఏమీ లేకుండా పోయింది. తెలుగులో ఒక సామెత ఉంది. అయ్యగారు ఏమి చేస్తున్నారంటే - అసరాధంచేసి దిద్దుకొంటున్నారు. అన్నట్లు ఇది ఉంది. ఆ నారు యాక్టులో తప్పులు చేశాము. యీ చిట్కాలు వస్తాయి అని అంకే-వరవారేడు; లా డిపార్టుమెంట్ చెప్పింది అని శ్రోవిపారేశారు. నోటిఫికేషన్ వచ్చి ఉద్యోగం విషయం వచ్చేటప్పటికి ఇవన్నీ మూటకట్టేశాము అన్నారు. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి మార్కెటింగ్ అపీనర్ కరెన్డెన్ ఫోలో తమక నమలు జరగలేదు కనుక

Government Bill : 30th November, 1970. 355
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

ఆ పేరాను అన్నారు. చివరకు ఇప్పుడు యీ కప్పుడు కత్తెడ తీసుకువచ్చారు. దీనిపైన అంతకన్నా అధ్వాన్నంగా ఒక నోటిఫికేషన్ ఇస్యూచేశారు. ఆ నోటిఫికేషన్ చెల్లదు అని హైకోర్టు అన్నప్పుడు దానిని వేరిడేట్ చేయటానికి ప్రారంభించారు. మన అదృష్టమే దురదృష్టమేగానీ ఆంధ్రప్రదేశ్ అసెంబ్లీ ఎవరూ చేయనటువంటి పని చేస్తున్నది. ఎగ్జిక్యూటివ్ అర్డర్ను రెజిస్ట్రేట్ చేస్తున్నది. రంగారెడ్డిగారు ఉండగా వారు ఎవరికో పొలాలు యిచ్చారు కనుక వాటిని వేరిడేట్ చేయకపోతే ఎట్లా అని రెవిన్యూ మినిస్టర్స్ అర్డర్స్ వేరిడేషన్ యాక్టు అని ఒక యాక్టుచేశాము. మొన్న పంచాయతీ యాక్టుక్రింద ఒక జి. ఓ. ఇస్యూచేశాము. అది పౌరపాటు అయినది గనుక ఆ జి. ఓ.ను మేము రిగలైజ్ చేస్తున్నాము అని ఒక ఆమెండ్ మెంటు తీసుకువచ్చారు. "ఇప్పుడు ఒక జి. ఓ. ఇచ్చాము. అది పౌరపాటు అయినది. ఆ జి. ఓ. పోతే మేము ఇబ్బంది పడతాము. దానిని రిగలైజ్ చేయటానికి యాక్టు చేస్తున్నాము" అంటున్నారు. రెజిస్ట్రేషన్ ది నబార్డినేట్ రెజిస్ట్రేషన్ పోకుండాగానీ, నబార్డినేట్ రెజిస్ట్రేషన్ నుండి రెజిస్ట్రేషన్ కు రావటం. ఇదేమి రెజిస్ట్రేషన్, ఇది ఏ వర్గంలో నడుస్తున్నారో ఎవరైనా విచారించుకొని అది చాలా దిగులు వేస్తున్నది. అసలు యీ రెజిస్ట్రేషన్స్ చాలా లైటర్ పీస్ లో ఏమీ పీరియస్ నెస్ లేకుండా వ్రాయటం, దానిని హైకోర్టు కొట్టివేయటం మళ్ళీ దానిని మనం ఇక్కడ ముద్రవేయటం జరుగుతున్నది. ఈ వర్గంలో రెజిస్ట్రేషన్, జ్యూడిషియరీను, ఎగ్జిక్యూటివ్ ను - యీ మూడింటిని గౌరవించవలసివచ్చింది. ఎగ్జిక్యూటివ్ అర్డర్లు రెజిస్ట్రేషన్ చేస్తున్నారు. రెజిస్ట్రేషన్ చేసిన తాననాన్ని ఎగ్జిక్యూటివ్ గా అమలు జరుపుకున్నారా లేదు. మీరు ఎగ్జిక్యూటివ్ గా చేసింది జ్యూడిషియరీ ఒప్పుకొన్నదా లేదు. రిజిస్ట్రేషన్ చేసింది. ఆ రిజిస్ట్రేషన్ దానిని మళ్ళీ రెజిస్ట్రేషన్ చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇది మూడు స్థానం ఆటగావుంది. ప్రభుత్వం ఈ వర్గంలో చేయటమును చాలా తీవ్రంగా గర్హించ వలసిన అవసరం వుంది. మొట్టమొదట నోటిఫికేషన్ లో, ఉన్న పంటలన్నీ పెట్టవచ్చును. ఆంధ్ర ఏరియాలో ఇన్ని పంటలు ఒకవోట పెడితే బేరం సాగేదా; వ్యాపారం సాగేదా; మొత్తం 70 బటమ్మకు దుకాణాలు పెట్టవచ్చును. తెలంగాణా ఏరియాలో ఏజింట్స్ ను పెట్టి వారి ద్వారా అమ్ముతున్నారు. వారిద్వారా డబ్బు తీసుకొంటున్నారు. ఆంధ్ర ఏరియాలో మేము మార్కెట్ ఏరియాస్ పెడతామని దీక్షిం చేసి, ఆ ఊళ్ళో మార్కెట్స్ పెట్టకుండానే కొంతమంది మనుష్యులను అసాయించేసి వారికి డబ్బుయిచ్చి, పెత్తనం చేసేవారికి అధికారం యిచ్చి ఊళ్ళో జరిగిన వ్యాపారానికి ఎక్సాట్స్ తీసుకొని దానివ్రతారం కమిషన్ వెహిమెంట్ ను వాటికి ఎంత ఇవ్వాలో అవన్నీ ఇచ్చి ఇదంతా మేము మార్కెట్ ను కంట్రోలు చేశామంటే - ఇది ప్రపంచాన్ని మోసంచేసే వర్తకపన్న ఇంకొకటికాదు. గుంటూరు మార్కెటింగ్ ఏరియాలో వ్యాపారస్తులంతా దుకాణాలు పెట్టకుండా వారికి

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

మేము అమ్మినదంతా మార్కెటింగ్ అని చెప్పి వారికి వచ్చుచెప్పిన తర్వాత, తూకం పొరపాటు ఉన్నదని అంటే విచారించే దిక్కులేకుండా వారిదగ్గర మిర్చి పొగాకు పెట్టుకొంటే, ఆ మిర్చి పొగాకుకు ధర రాలేదంటే, వారికి ఇచ్చావుకదా అని చెప్పి, అది రాలేదు కనుక వారిదగ్గర పెట్టామని. నేను అదరైజు ఏజంట్‌వని అతడు కూర్చుంటే వారికి మిర్చి అంతా అప్పజెప్పే త్రిందటి సంవత్సరం వరదలలో అదంతా కొట్టుకొని పోతే అతనికి కాంపెన్‌షెన్స్ లేదు. అతడిని మనం రక్షిస్తున్నామని. లేదు. బొబా కోను ఆందరిని తీసుకవచ్చి ఇక్కడ అమ్మమంటున్నాము. ఐ. ఎల్. టి. కంపెనీకి కొనుక్కోడానికి మనం వర్మిషన్ ఇస్తున్నాము. ఎందుకు యీ మొనాసని? యార్డ్ లేకపోతే. మిర్చి తీసుకువచ్చి బజారులో పారేశారు. అది ఎవరు ఎత్తుకుపోయాలో తెలియదు. ఏమి చేయమంటారు అంటారు; తూకము వేస్తున్నాము అంటారు. ఆఫీసర్స్ ఉన్నారు. వారిని అడిగితే మాకు డీఫెయిర్స్ తెలియవు అంటారు. తీసుక వచ్చిన వంటకు జవాబుదారీలేదు. ఎందువల్ల యీ చిక్కు వచ్చింది? మీరు మొట్టమొదట ఏ ఏ కాలాకా ఏరియాలో మార్కెట్ యార్డ్ కావాలని నిర్ణయించారో ఆ మార్కెట్ యార్డ్ లో మార్కెట్స్ పెట్టకుండా ఒక హెడ్ క్వార్టర్స్ లోనే పెట్టినందువల్ల యీ యిబ్బంది వచ్చింది. ఇప్పుడు డి.పెంట్రిలైజ్ చేశాము; నాలుగు మార్కెట్స్ చేశారు అన్నారు. ఇప్పుడు మార్కెట్స్ ఏక్కడ ఉన్నవి? ఆ ఆఫీసర్స్, ఉద్యోగులను డిపెంట్రిలైజ్ చేశారు తప్ప మార్కెట్స్ మాత్రం ఇంకవరకులేదు. డిపెంట్రిలైజ్ చేశారు. పంట అమ్ముదామంటే ఏక్కడ అమ్మాలో తెలియదు. ఇన్ని పంటలకు అవి నోటిఫికేషన్ ఇచ్చారు; ఇన్ని పంటలు వండుతున్నాయికదా, వీటన్నిటిని నోటిఫై చేశారా? అనలు మార్కెట్స్ లేనప్పుడు ఈ యాక్టు ఎందుకు? మర్యాదనుడిని ఏదీపించడానికి, అమర్యాదనుడిని రక్షించడానికి మాత్రమే ఈ బిల్లు ఉపయోగపడుతుంది. నోటిఫైద్ ఏరియాస్ అని ఎట్లా ఏరియాలో మొదట అలోచనలేదు. జాగ్రఫికల్ ఏరియా క్రింద రి డివిజన్ కావలసింది; పంచాయతీ సమితులుగాని, మార్కెట్ ఏరియాస్ గాని. ఒక మనిషిని నిర్ణయించుకొని, అతడిని దృక్పిలో పెట్టుకుని వారికి కావలసిన ఏరియా ఎట్లా ఉండా అని ఆలోచించుకొని ఏరియాస్ నిర్ణయిస్తున్నాము. అల్టిమేట్ గా జరగవలసిన డివిజన్ చేషన్ స్ట్రక్చర్ గా జరగటంవల్ల యీ ఏరియాస్ తల్పక్రిందలు కావటానికి అవకాశం వచ్చింది. మళ్ళీ చేసేదానికి మేము అధికారం తీసుకొంటున్నాము అన్నారు. అది వరకే వద్దతికాదు. క్లాజ్ 4 లో ఎట్లా మార్కెటింగు యార్డు ఉండాలనేది చెప్పారు. మాకు యీ బిల్లు యిచ్చినప్పుడు దానికి కావలసిన ఎనాక్ షన్స్ ఇవ్వలేదు. ఒరిజినల్ సెక్షన్ ఏమిటో, ఏమి మార్పు నవరణ చేస్తున్నామో, ఒరిజినల్ యార్డు ఏమిటో, అదంతా మేము అర్థం చేసుకోవటానికి ఇవ్వలేదు. అందుచేత యీ బిల్లులో ఏ సెక్షన్

Government Bill : 30th November, 1970. 357
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

యరికిపే ఏమి ఇంప్లీమెంట్ వస్తుందో మాకు తెలియదు. ఒరిజినల్ బిల్లో మాకు తెలియవు. దీనిలో ఏమి అంటున్నారు ?

Provided the any market committee functioning immediately before such constitution in respect of a notified area abolished under the proviso to clause (c) of sub-section (4) of Section 3 shall stand abolished.

అంటే, అప్పటిది ఇప్పుడు ఎలాంటిది అవుతుంది. ఎలాంటి అయిన తర్వాత ఏమవుతుందో దెబినిట్గా లేదు. రివ బెక్టర్లో మార్పు చేశాము అన్నాడు. కోవరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీవలంబడి ఎమ్మ్యుకోమన్నాడు. కోవరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీలంటూ లేవు. డిప్యూటీ కోవరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీలు ఉన్నవి. ఇదివరకు మల్టీపర్ప సెస్ కోవరేటివ్ సొసైటీలు ఉన్నవి. తాలూకా మార్కెటింగు సొసైటీలా, జిల్లా మార్కెటింగు సొసైటీలా, ప్లెటూ మార్కెటింగు సొసైటీలా ? కోవరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీలు అంటే ఏమిటి ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— తాలూకా మార్కెటింగు సొసైటీలు.

శ్రీ నావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మీ బిల్లో ఏమి ఉన్నదో చూడండి. అలా బిల్లో వ్రాయలేదు. ది కోవరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీ అన్నాడు. అంటే సెంట్రల్ కోవరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీనా. డిప్యూటీ మార్కెటింగు కోవరేటివ్ సొసైటీనా ? తాలూకా కోవరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీనా ? దానికి వివరణ చెప్పకపోతే ఏంటా ? ఒక తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్లో జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్ కూడ ఉంటుంది. జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్లో తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్ ఉంటుంది. ఆ జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్లో రెండు కమిటీలు ఉన్నవి. ఆ రెండు కమిటీలలో ఏ ప్రెసిడెంట్ను మీరు తీసుకొంటారు ? దాంట్లో ఏంబిగ్యుయిటీ ఉంది. అది మీరు వివరించలేదు. వివరించకపోయినపుడు ఏమవుతుంది ? నా చిక్కు వచ్చినవారిని తీసుకోవచ్చును అని అంటే-అది ఏమిటి అని అడిగితే నీవు కోర్టుకు పోవచ్చుని అంటారు. కోవరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీ అని అంటే — నా యిష్టం వచ్చినవారిని తీసుకొంటాను అని అంటారు. అనలు యీ కచ్చులు మీరు ఎట్లా వర్తకారు ? అందు చేత యీ వ్రాసిన దానిలోనే తప్పు ఉన్నదని చెబుతున్నాను. చైర్మన్ ఆఫ్ ది మునిసిపాలిటీ తీవ్రవేసినారు. లేకపోతే కార్పొరేషన్, సంఘాయితీ సమితి, యింటి రక్షక నోటీఫైడ్ ఏరియన్ అంటే గుంటూరు నోటీఫైడ్ ఏరియా. మా తాలూకాలో ఎక్కడా లేవు. ఎక్కడో విశాలపల్లెం, జిల్లాలో ఉన్నాయి.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— మార్కెట్ కమిటీ ఏరియాస్ నోటిఫై చేస్తాము. తాలూకా మార్కెట్ కమిటీస్ ఉన్నాయి.

358 30th November, 1970.

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— గుంటూరు డివిజన్ మా రెగ్యులేటింగు కమిటీ యన్వది, మాకు తాలూకా కమిటీ ఉంటుందను కోరిక. ఎవరిని చేస్తారు ? నోటిఫైడ్ ఏరియా చేయాలి.

చైర్మన్ :— నోటిఫైడ్ ఏరియా మార్చుకొనే అవకాశం వారికి ఉన్నది. తాలూకా ఉండవచ్చు, గ్రామం ఉండవచ్చు, జిల్లా ఉండవచ్చు. తాలూకా అని వారు గట్టిగా చెప్పలేరు.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య :— అంటే వారికే నిర్ణయం లేదన్నమాట. ఎప్పుడు వదిలే అప్పుడు రబ్బరు బంధిని మార్చుకొన్నట్లు మార్చుకొని, ఎవరు వస్తాడో ఆ మనిషిని బట్టి, చేద్దామని ఆలోచించారు అన్నమాట. గవర్నమెంటు ఆర్డరు యిస్తే చెల్లుతుందని బిల్లులో వేయమంటే ఒప్పుకొనేవాళ్ళం గదా ? దీనిలో యింకా కటి చెప్పారు. యెల్ రేట్ వాట్ ఎక్సిడింగ్ 15 పైపా. అది ప్రధానమైనది. యాపాయింట్ ఎక్కడుంటా చేస్తామని అన్నారు. ఈ డబ్బు ఎవరు పెట్టవం చేస్తారు. మార్కెటింగ్ కమిటీలకు డబ్బులేదు. వాళ్ళు వసూలు చేయరు. వసూలుచేసిన దానికి ఆర్కాంట్స్ లేవు. ఆ ఆర్కాంట్స్ కొందరు చేస్తుంటే తీవ్రమైన అంటున్నారు. మార్కెట్ కమిటీస్ డబ్బు పోయినటువంటివన్నీ కంప్లైంట్స్ వచ్చినాయి. ఆ కంప్లైంట్స్ అర్బీ విచారిస్తున్నామని అన్నారు. అది రద్ద అయిపోయింది. రద్ద అయిపోయినదానికి ఆలోచించేది ఏమిటి అన్నారు. వరదలో కొట్టుకుపోయినాయి. దిక్కులేదు అంటున్నారు. ఇప్పుడు యాపాయింట్ కుక్కవారండా నేస్తామని అన్నారు. ఎవరు యివ్వాలి యిది ? కొనేవాడు యివ్వాలా ? అమ్మేవాడు యివ్వాలా ? వర్మెజర్ దగ్గర నుంచి వసూలు చేస్తామని అంటున్నారు. వర్మెజర్ సాయంత్రానికి వెళ్ళిపోతాడు అగువడడు, మార్కెటింగు ఎందుకు పెట్టారు ? మొనాపరి వర్మెజర్స్ ఎవరైనా వస్తే వారి దగ్గరనుంచి రైతుకు రక్షణ యివ్వాలని పెట్టాము. దాని యివ్వాలి ఇరుగు తున్నది ఏమిటి ? అనలు మార్కెటింగు యార్డే మొనాపర్లకే చేశారు. దోరు ఎత్త దానికి వీలు లేవటవంటి పరిస్థితి వస్తున్నది. దానిలో ఉన్నటువంటి వారు ఎవరు ? బాగా ఉన్నవాళ్ళను వేస్తున్నాము. ఇంక డబ్బు ఎవరు యిస్తారు ? రైతు వెళ్ళి పోతారు. వాటికి డబ్బు లాదు. మీరు యిప్పిస్తున్నారా ? ఇవ్వడం లేదు. నాకు తెలుసు ఈ రూపాయి ఏ రోడ్డుకు ఉపయోగిస్తారు ? అనలు ఈ రూపాయి ఎందుకు వచ్చినదో నాకు తెలుసు. గుంటూరు జిల్లాకు వచ్చినప్పుడు రాజ్ పెరెక్స్ జరిగితే గుంటూరు జిల్లా కలెక్టరు వాళ్ళంతా కూర్చున్నారు. అర్ రూపాయి బాగా ఉండేటట్లు లేదు. కనుక రూపాయి కగ్గకుండా ఎక్కువచేసి ఆ ఏరియాలో, ముగర్ సెన్ ఎల్లా యిస్తున్నారో, ఆ విధంగా మార్కెటింగు ఏరియాస్ కు డబ్బు యిచ్చేటట్లు యితే

Government Bill : 30th November, 1970. 359
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Referred to Regional Committee).

భాగా అంటుంది అన్నాడు. మీరు రూపాయిని పెంచడానికి పరిష్కారం తీసుకొన్నాడు. అది ఎవరికి యిస్తారో చెప్పకుండా రూపాయివరకు పరిష్కారం తీసుకుంటే ఏమి అవుతుంది? అనేది ప్రధానంగా ఆలోచించవలసి యుంటుంది. జిల్లా గెజిట్ అన్నాడు. అది మాకు ఎందుకు వద్ద అంటే అది మార్కెట్ సంతోషమే. అసలు అది ఎందుకు మారుస్తున్నారు? మూడు నెలలు ఆలస్యం అవుతుంది కనుక నోటిఫికేషన్ మారుస్తున్నారు. జిల్లా గెజిట్ లో పబ్లిష్ చేశామని మీరు చెబుతున్నారు అది ఎందుకు పనికి వస్తున్నాయంటే రికార్డుకు పనికి వస్తాయి కప్పితే అనానికి పనికిరావు. అనేక సందర్భాలలో నేను చెప్పాను. గవర్నమెంటుకు చూపించాము. ఫ్రూట్ చేశాము. జిల్లా గెజిట్ లు చేస్తున్నారు గాని ఎవరికి పంపించడం లేదు. మన మందరము ఎన్ టైటిల్, అసెంబ్లీ మెంబర్లు ఎవరికైనా జిల్లా గెజిట్ లు వచ్చాయి అంటే చెప్పండి అని అడుగుతున్నాను. ఒక్కరికి రావడం లేదు. ఒక కాగితం అచ్చు వేస్తారు, రికార్డులో పెడతారు, ఎప్పుడైనా కోర్టుకు వెళితే గెజిట్ లో పబ్లిష్ చేశాము అని చూపించడానికి తప్పితే పబ్లిక్ కు లేకుండా యున్నది. వీనిని ఎందువల్ల కంట్రోల్ లో ఎందుకు పెట్టారు? రద్దు చేయరు? రెండింటిలో ఏదైనా నాకు అభ్యంతరం లేదు. ప్లేట్ గెజిట్ లో పెట్టాము అన్నాడు. ప్లేట్ గెజిట్ లో కూడా రావడం లేదు. అక్టోబరు ఒకటవ తారీఖు గెజిట్ ఏప్ సెక్రటరీగారు గవర్నమెంటుకు రిమార్కు వారక చేసి అలర్టి చేసిన కరువాక 22వ తారీఖున వచ్చినది. ఈ గెజిట్ ల పరిస్థితి అట్లా యున్నది. (ఇంటరవేన్) అక్టోబరు ఒకటవ తారీఖు పబ్లిష్ అయిన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గెజిట్ ఘాటు సవంబరు మూడవ తారీఖున వచ్చినది. జిల్లా గెజిట్ లో అచ్చువేస్తే అవి మాకు అందడంలేదు. ప్లేట్ గెజిట్ లు అచ్చువేస్తే అది రేట్ అవుతున్నది. దానిలో నోటిఫై చేస్తాము అంటున్నారు. దానిలో నోటిఫై చేసి 15 రోజులలోగా అప్లీడ్ చేయమంటారు. అది మాకు 24వ రోజున వస్తున్నది. ఇంక అప్లీడ్ చేసేది ఏమిటి? అక్టోబరు ఒకటవ తారీఖు పబ్లిష్ చేసినది 22వ రోజున లైబ్రరీకి వచ్చినట్లువంటి రికార్డు ఉన్నది. అందువల్ల గెజిట్ లు రెగ్యులర్ గా పబ్లిష్ చేసే వద్ద లేకుంటే ఊరికే గెజిట్ లో పబ్లిష్ చేశాము అంటే లాభంలేదు. జిల్లా గెజిట్ లు రెస్టోర్ చేసేటట్లు ప్రభుత్వం చేకూర్చితే జిల్లా గెజిట్ రద్దు చేసేయండి. ప్లేట్ గెజిట్ లో వేస్తాము అన్నందుకు సంతోషమే. పిశ్చేషన్ చేసేది ఎవరు? ఇవ్వకుండా రెగ్యులర్ చేస్తాము అన్నాడు. అందువల్ల మొత్తం మార్కెటింగు యార్డుకు బోతున్నది. ఇది కాంప్లెస్సివ్ లిట్ల తీసుకువచ్చేటట్లుయితే యంతకన్న భాగా ఉంటుంది. ఎక్సిక్యూటివ్ ఆర్డరు యిచ్చి మనం చేసినది కన్న అవి హైకోర్టు అంటూ ఉంటే, ఓ హైకోర్టు, సీఫోర్డు, మేము దానిమీద ముద్రవేస్తున్నాము, అసెంబ్లీ మెంబర్లుగా అవి అనేటట్లువంటి దుస్థితి మాకు వదిలే మేము ఏమైపోవారి. ఈ గవర్నమెంటు

360 30th November, 1970.

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
(Amendment and Validation) Bill, 1970.
(Referred to Regional Committee).

క్రింద అవి అడుగుతున్నాను. జాడిషియల్ మిడ్ మిక్ విక్యాసం లేదు, రెజిస్ట్రేషన్ మిడ్ విక్యాసం లేదు. ఎక్స్క్యూటివ్ జేసినపని జాడిషియల్ తప్పు అంటే రెజిస్ట్రేషన్ చేసుకుందామని అనుకోవడం పెళ్ళాటి ఉన్నదా ? రూల్స్ లై లా అనేది వస్తంచేస్తే రాబోయేటటువంటి పరిస్థితి, నక్సలైట్ రాజ్యం రాబోతుందని జ్ఞానం ఉంచుకొండి, డాక్ ఆఫ్ లా తీసుకువస్తారా, ఉన్నటువంటి పద్ధతిలో తీసుకురండి, వరెస్ పద్ధతిలో వడవండి. శ్రీ వింగ్స్ వరెస్ పద్ధతిలో వడిచేటట్లు చూడండి. బలం ఉన్నది కనుక వాళ్ళు కాదు అన్నప్పుడు వీళ్ళు, వీళ్ళు కాదన్నప్పుడు వాళ్ళు అనే పద్ధతి తీసుకువస్తే న్యాయం కాదు. యాక్టు మొత్తం మార్చి క్రింద ఉన్నటువంటి కమిటీలకు ఎక్కువ అవకాశం యివ్వండి. ఒక్కొక్క పంటకు ఒక్కొక్క కమిటీ చేయండి. చాలా మంది ప్రెసిడెంట్లు అవుతారు, మీకు హాయిగా ఉంటుంది. ఊరి ఉన్నాయి, ఒక్కొక్క ఊళ్ళో ఊరి కమిటీలు వేస్తే ఏమి కొనార్చిన అవసరంలేదు. వాళ్ళు తరగడానికి పని పోతుంది. ఈ మార్కెటింగు విధానం మంచిది కాదు, చేయవలసిన విధానంలో వడవడం లేదు. మార్కెటు ఏదైతే పెరుగుతున్నదో దానికి ఆ న్యాయం జరుగు తున్నది. ఈ మార్కెటులు తయారచేసే వాడికి మొనాపరి వస్తున్నది. దొంగలకు లోటు వస్తున్నది. వాటిని రక్షిస్తే మేము సంతోషిస్తాము. లేకపోతే మీకోపాలు మేము వాడవడకాము.

శ్రీ ఎస్. జగన్నాథం, (నరసన్నపేట) :— అధ్యక్షా, చాలామంది మిత్రులు బిల్లును గురించి చెప్పారు. బిల్లును తెచ్చిన విధానం చూస్తుంటే రెనారీ రామకృష్ణుని కథ జ్ఞాపకం వస్తున్నది. కొందరు పండితులు ఒక కుంతను తీసుకువచ్చి పండితుని చేదామని చెరువులోకి తీసుకుపోయి క్రింద మీద ముందుకూ మంత్రాలు చదువు తూ ఉన్నారు. దానిని చూశారు. ఆ ప్రక్కన వున్న కుక్కను తీసుకు వచ్చి, వాళ్ళ ప్రక్కనే క్రింద మీద ముందడం ప్రారంభించారు. ఆ పండితులు రెనారీ రామకృష్ణుని ప్రశ్నించారు, ఏమిటి కుక్కను తీసుకువచ్చి ఈ విధంగా చేస్తున్నావు అని, మీరం ఎందుకు యిలా చేస్తున్నారని రామకృష్ణుడు అడిగాడు. ఈ కుంతను తీసుకువచ్చి పండితుని చేస్తున్నామని చెప్పారు. ఈ కుక్కను గంగిగోవుని చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామని రెనారీ రామకృష్ణుడు జవాబు యిచ్చాడు. అట్లనే వున్నది ఈ బిల్లు శీరు. ఏ విధంగా తీసుకువచ్చారు ? హైకోర్టు యిన్ వారిద్ చేసినది ఒక నోటిస్ తెషకను, దానిని వారిదేజ్ చేస్తూ, మేము ఈ విధంగా ఏరియాలో ఉన్నటువంటి కమిటీవకు ప్రెసిడెంట్ గా నామినేట్ చేశాము. కనుక ఆ ప్రెసిడెంట్ గా ఉండాలి, వారు బ్రతికి ఉండాలి. వారు రద్దు కాకూడదు. మా వెనక ఎల్లప్పుడు తిరుగు తూ ఉన్నాడు కనుక పారివి ఉండాలి అనే ఉద్దేశ్యం తో ఈ బిల్లును తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాడు గాని ఈ బిల్లువల్ల వచ్చిన ఉపయోగం రైతుకుగాని ప్రోత్సాహం

సర్కులారి, మరొకటిగాని, పశువులు అమ్మిన వారికి గాని ఏమిలేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంక, యీ కమిటీ ప్రెసిడెంట్లుకు జీపులను కూడా పవర్ చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నట్లుగా కనిపిస్తున్నది. వారు చేసే కార్యక్రమాలు ఏమిటో, యీ జీపులు వారికి ఏ కార్యక్రమాలను నిర్వహించడానికి యిస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు. మార్కెటింగ్ కమిటీ ప్రెసిడెంట్ల యొక్క పంక్షన్స్ ఏమిటవి నేను అడుగుతున్నాను, ఎందుకని జీపులు యిస్తున్నారు? అట్లాగే అర్థం రూపాయి నుండి దీనిని రూపాయి చేయవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చిందని కూడా నేను అడుగుతున్నాను. రైతులకు ఎక్కువ సౌకర్యాలు కల్పించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారన్నారు. ఆచరణలో రైతులకు ఏమైనా సౌకర్యాలు కల్పిస్తున్నారా? అవి ఏమిటి? ఎందుకని యిటువంటి సర్కూలర వైస్ మాటలు చెబుతున్నారు. ప్రెసిడెంట్లు టి. ఎ. ద్రా చేసుకొనడానికి, తమ యిష్టం వచ్చినట్లుగా తిరగడానికి యీ విధంగా చేస్తున్నారా? లేదా? ఆయా మార్కెట్స్ లో బిజినెస్ పెంచడానికి తీసుకుంటున్న చర్యలేమిటి? బిజినెస్ గనుక పెరిగినట్లయితే యీ రైస్ పెంచవలసిన అవసరముంటుందా? బిజినెస్ పెంచడానికి ఎందుకని తగు ప్రయత్నాలు చేయడంలేదు? బిజినెస్ లేదక్కడ, అందువలననే రాబట్టి లేదు, ప్రెసిడెంట్లూరికి పెట్రోలు ఖర్చుకు డబ్బులు కావాలి. ప్రెసిడెంట్లూరు టి. ఎ. తీసుకుంటూ రేపు దేశమంతా తిరగాలి; అందుకుగాను యీ విధంగా పెంచారని నేను అనుకుంటున్నాను. ఇది చాలా అన్యాయం. ఆర్డినెన్స్ ఎందుకు తెచ్చారు? హైకోర్టు ప్రొక్టెక్ట్ చేసిన బిల్లు యింకా ఆనేకం వున్నాయి, ఆయా బిల్లు విషయంలో, ప్రజలకు నిజంగా సౌకర్యాలు కల్పించాలనే ఉద్దేశమేమిటం, వాటి విషయంలో కూడా ఆయా సమయాలలో ఎందుకని ఆర్డినెన్స్ తీసుకువచ్చే ప్రయత్నాలు చెయ్యలేదు? ఇప్పుడు, వీరిని నామినేట్ చేసుకుంటూ, ఆ ప్రెసిడెంట్లు ప్రతికిపుంజాలని యీ ఆర్డినెన్స్ తీసుకువచ్చారు: అదికారం వున్నదిగదా అని ఆర్డినెన్సును తీసుకువచ్చి, హైకోర్టు తీర్పుకు విరుద్ధంగా తమ యిష్టంవచ్చినట్లుగా మార్పులు చేసుకుని బిల్లు తీసుకురావడం ప్రజాస్వామ్యానికి విరుద్ధమని మనవి చేస్తున్నాను.

श्री गङ्गुणा : अध्यक्ष जी। मैं इस बिल की ताईद करता हूँ। मैं मंत्री मण्डीय को जानता हूँ और डाइरेक्टर से भी बातचीत किया हूँ। दोनों कारतकारों के हसदद हूँ और मुझे आशा है कि वह कारतकारों की तकलीफों को दूर करेंगे और उन की भलाई के काम करेंगे।

यह सवाल कि इस में सदस्य चुनाव से आये या नामिनेट हों, प्रजासत्र में तो चुनाव होना अच्छा है मगर मैं यह कहीया कि आम

काश्तकार चुनाव से कोई दिचस्पी नहीं रखता। आज कल लोग चुनाव से तंग आ गए हैं। इसी में काफ़ी समय चला जाता है। इस लिए मैं कहूंगा कि काश्तकारों की भलाई चाहने वाले लोगों को ही नामिनेट करना ही अच्छा है। काश्तकार किस मुसिवत से फसल उगाते हैं इस पर ध्यान देना हम तो यहाँ छुटर मफलर पहने हीटर से गर्म होकर बैठते हैं लेकिन काश्तकार ४ बजे उठता है ठंड, बारिश सब सहता है उस के पूर्व में चप्पल तक नहीं होती। इस मुसिवत से वह फसल उगाकर बाजार में लाता है हम को यह देखना चाहिए कि उन को इस का बराबर रेट मिले उन का माल फारन मारकेट में भिजवाने का प्रबन्ध करे उन को डाइरेक्ट फाएदा पहुँचाने की व्यवस्था करे। उन को उनकी मेहनत का अधिक से अधिक लाभ दिलाएँ, उन का माल मारकेट में आने के बाद उन को सहूलते मिले वहाँ उनके जानवरों को पानी पिलाने का प्रबन्ध हो। होता यह है कि काश्तकार मारकेट में माल लाने के बाद उस में से ३ फ़ासद व्यापारी ले लेता है। फिर उस से यह कहा जाता है कि वह पटेल पटवारी से अपने काश्तकार होने का सरटिफिकेट लाए, उस को पटेल पटवारीयों के घर के चक्कर कोटना पडता है। सारा देश काश्तकार से जी रहा है लेकिन काश्तकार से सच्ची हमदर्दी नहीं हो रही है। इध में भी एलेकश के भगडे पैदा करना यह तो सियासी खिलाडी ही चाहते हैं। काश्तकार के सच्चे हमदर्दों को ही इस में लाना चाहिए। मुझे विश्वास है कि कल्याणीजी जो काश्तकारों के हमदर्द हैं काश्तकारों की भलाई का पूरा पूरा ध्यान रखेंगे। मैं आप का शुक्रिया अदा करता हूँ।

श्री रामचन्द्र राव कल्याणी : सभापति जी। कई सदस्यों ने यह कहा कि यह आर्डिनेंस, हाई कोर्ट के फैसले के खिलाफ लाया गया है। यह सही नहीं है। हाई कोर्ट के फैसले ही को अमल में लाने के लिए उस को किस तरह स्वरूप देना चाहिए उसी के प्रयत्न में यह अमेंडमेंट

लाया गया है। आम लोगों का यह विचार है कि म्युनिसिपल चेरमन, पंचायत के सरपंच और सूसआईटी के प्रेसीडेंट को जो नामिनेट किया जा रहा है यह सही नहीं है यह विचार गलत है क्योंकि यह भी एलेक्टोड लोग होते हैं नामिनेटेड नहीं है। वह भी अपनी अपनी कांस्टिटुवेनसी से चुन कर आते हैं। हुकूमत का यह अनुभव है इन कमेटियों के लिए चुनाव रखे जाये तो कहीं से भी सदस्यों को चुनकर नहीं भेजते, कहीं कोरम तक पूरा नहीं होता, ७, ८ महीने तक नाम नहीं आते। इस लिए हुकूमत उन एलेक्टोड लोगों ही को नामिनेट करने का प्रोपोजल रख कर कोई अन्याय नहीं कर रही है। क्योंकि समय पर कमेटियां न बनने से और काम करने से काश्तकारों का नुकसान होता है।

दूसरी बात यह कि ८ आने से बढ़ाकर जो एक रूपया किया जा रहा है वह ज्यादा से ज्यादा एक रूपये तक है। कमेटी चाहे तो २० पैसे, ४० पैसे, ५० पैसे कुछ भी रख सकती है।

कई सदस्यों ने यह विचार रखा कि मार्केट कमेटियों की ओर से बराबर सुविधाओं नहीं मिल रही हैं उन को ठीक करने की जरूरत है। मार्केट कमेटियां समय पर बन जाये और ठीक तरह से काम करने लगे तो कई कठनाईयां दूर हो जायेंगे। यह जो मेगजिमम एक रूपया रखा गया है उस का बार भी काश्तकार पर नहीं पडता। क्योंकि यह तो परचेजर से लिया जाता है। इस से काश्तकार का नुकसान नहीं है। यह कहा गया कि इससे काश्तकारों को सुविधाओं देना चाहिए।

नोटिफाइड एरिया के बारे में हाईकोर्ट ने डिप्रिशन दिया है वह दो बार नोटिफाई करने कहे हैं। हैदराबाद मार्केट कमेटी को जू का तू नोटिफाई किया जाए वह नासुमकिन है। वह कह रहे थे कि हैदराबाद का एरिया करते हैं, उस का दूसरा नोटिफिकेशन जारी करना, यह टेकनीकल डिफेक्ट है इस को दूर करने के लिए ही यह ला रहे हैं। हाई कोर्ट ने यह नहीं कहा कि नामिनेट मत कर। वह यह कहा है कि

विदिन दी पेनल करो। हम वीसा ही कर रहे हैं। १९६५ में यह एक्ट बना, आंध्र में यह कमेटियां पहले ही सकती हैं तेलंगाना में हो सकती हैं। तेलंगाना में मारकेट कमेटियां डेवलप हुआ है। आइंदा जो एले-कशन होंगे उन में व्यापारी भी आसकते हैं। हम हाई कोर्ट के डेसीशन का मान लिए हैं।

ఆంధ్ర ఏరియాలో, తెలంగాణా ఏరియాలో వలే యీ కమిటీలు దెవలపె కాలేదు. మార్కెటు యార్డుస్ కోసం లాండు ఎక్విజిషను చేసి, ఖరీదుకు తీసుకుంటున్నాము. పెద్ద, ఆఫీసు బిల్డింగుస్ కట్టడానికి ఆడేశాలిచ్చాము, వని జరుగుతున్నది. తెలంగాణాలో మొదటి నుండి మార్కెటింగు కమిటీలు ఏర్పాటువలె యిక్కడ చాగా దెవలప్ అయినవి. ఇక్కడ ఆఫీసు బిల్డింగుస్, పెద్దూ వున్నాయి. ఈ సంవత్సరం తెలంగాణాలో దాదాపు 45 లక్షల రూపాయలు ఖర్చుచేస్తున్నాము. ఆంధ్ర ఏరియాలో కూడా, దెవలప్ మెంటుకు కొంత కష్టమవుతున్నది. నోటిఫైడ్ ఏరియాలలో చేస్తున్నాము. ఈ సంవత్సరం 10 — 12 మార్కెట్ కమిటీలకు, లాండు ఎక్విజిషను చేసుకు వతున్నాయి. రెండు మూడు నెలల్లో అవి పూర్తి అవుతాయని మనస్ చేస్తున్నాము. మార్కెట్ కమిటీ వచ్చిన కరువక మూడు నాలుగు నెలల్లో కగు పోక ర్యాలు రైతులకు అందజేసామని చెబుతున్నాము. దీనివల్ల రైతులకు లాభం కలుగుతుంది. ఇదివరకు కమిటీలు రేకపోవడంవల్ల రైతులకు ధరవరల దిషయాలు తెలియకుండా వుండేవి. ఇప్పుడు మార్కెటు కమిటీలలో ఆక్సు పెట్టినందువల్ల రైతులకు స్ట్రెస్ ధర వస్తుంది, దియి పేమెంటు కూడా అవుతుంది. నరుకును యాచడంకూడా యిప్పుడు సరిగా వున్నది. ఇదివరకు ఒక క్లింటాలుకు మూడు నాలుగు కిలోలు ఎక్కువగా వారినుంది తీసుకునేవారు. ఇప్పుడు మార్కెటు కమిటీ నుండి మంచి విగదానా వుండటంవల్ల కాగా జరుగుతోంది. దీనివల్ల రైతులకూ, మర్చంటుకూ కూడా లాభం వుంటున్నది. నరకు ఆక్సులో వుంటుంది, నరకు మంచివా చెట్టడా అని చూచి ఫుంది ధర యిచ్చి తీసుకుంటున్నారు. ఇప్పుడు మునిసిపాలిటీ డైరక్టును, పంచాయతీ ప్రెసిడెంటును, మార్కెటింగు సొసైటీ డైరక్టును సామినేట్ చేయడం కష్టం అంటున్నారు. అది నేను న్యాయం కాదంటున్నాను. వారంకాకూడా ఎలకెడ్ ఫీవుర్, వారిని ఎక్కువీనుంట్ తెచ్చి అక్కడ చూర్చిపెట్టడం లేదు. లేకపోతే యిచ్చింది ఏమంటే, క్రికం సంవత్సరం 8 నెలలు ఆయానా ఎవ్వరూ మెంబరును ఎన్నుకొని పంపించలేదు. దానివల్ల మార్కెట్ కమిటీలు చాలా జాగాలలో ధీపంక్తు అయిపోతున్నాయి. పంచాయతీలలో పోర్టులు వుండటంవల్ల పర్సన్ ఫుర్ గా కొంత

Government Bill : 30th November, 1970. 364A.
 The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970.
 (Referred to Regional Committee).

మంది మిటింగులకు కోరలేకుండా చేయడం కూడా జరుగుతున్నది. వారు రాకపోవడంవల్ల యీ కమిటీల పంక్షన్లుగా యిబ్బంది అవుతున్నది.

శ్రీ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— అట్లా కమిటీలు పెయిల్ అయినచోట్ల నామినేట్ చేసే పవరు తీసుకోవచ్చు కానీ జనరలుగా అప్పటికీ ఎందుకు ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి :— ఒకచోట ఒక విధంగానూ యింకొక చోట యింకొక విధంగానూ చేయడం మంచిగా వుండదు. హైకోర్టువారు కూడా ఎక్కడా నామినేట్ చేయరాదు అనలేదు, అవుటాఫ్ సేనల్ మాత్రం చేయవద్దన్నారు. సేవలలో మాత్రమే నామినేషను చేస్తున్నాము. ఫీజు గురించి ఆర్డరు పాయినుంచి చూపాయి వరకూ వున్నది. ఆ విషయంలో కమిటీకి అధికారమున్నది. 20. 30 లేక 40 పైసలు, ఎంతైనా పెట్టుకోవచ్చువారు. కమిటీలలో రైతులుకూడా హార్వని మాట్లాడుకుంటారు, వారికి అధికారమున్నాము.

Mr. Chairman :— The question is : "That the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Live-stock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970 be read a first time".

Motion moved.
 The Motion was adopted.

Sri Ramachandra Rao Kalyani :— Sir, I beg to move : "That the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Live-stock) Market (Amendment and Validation) Bill, 1970 be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly".

Mr. Chairman :— Motion Moved.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— నోట్స్ పైట్ ఏరియాస్ లో వున్న మార్కెటు కమిటీలలో స్థానిక శాసనసభ్యులను కూడా పెట్టడమవసరమని మేము సూచనలు చేశాము. వారు దానిపై పీఠీ చెప్పలేదు.

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి :— ఇక్కడ గడ్డన్నగానూ, రామరెడ్డిగానూ వున్నారు. అది జరుగుతోంది. వారు చెప్పినది కూడా కన్సిడరు చేస్తాము.

Mr. Chairman :— The question is . "That the Andhra Pradesh (Agricultural Produce & Live-stock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970 be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly".

Motion moved.
 The Motion was adopted.

The House stands adjourned till 8-30 A. M, on the 2nd day of December, 1970.

