THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Twenty-sixth day of the Fifth Session of the
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
Saturday, the 20th March, 1971.

The House met at Half-Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

OVER BRIDGES AT DRONACHALAM

488—

* 1215 Q.— Sri K. C. Sri Rangaiah Chetty (Singanamala) :— Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with Government to construct over bridges at the two railway level crossings situated near bus stand at Dronachalam, Kurnool District in view of the inconvenience being caused to the Communications and

(b) if so, when will be taken up?

The Hon'ble Deputy Chief Minister (Sri J. V. Narasinga Rao) :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ కె. సి. శ్రీరంగయ్య శెట్టి:- అక్కడ రెండు రైల్వే లెవల్ క్రాసింగ్స్ వున్నాయి. ప్రతిరోజు, ప్రతి గంటా కూడా అక్కడ రాకపోకలకు యిబ్బందిగా వున్నది. బస్సులు, కారులు వెళ్ళాలంటే ప్రతిసారి గంటసేపు ఆగవలసివస్తుంది. అక్కడ ఓవర్ బ్రిడ్జీలు కట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:— బై పాసెస్ వేయడానికి లాండు ఎక్విజిషనుకు 59,400 రూపాయలు శాంక్షను చేయబడింది. ఆ కార్యక్రమం చేయగానే యిబ్బంది తొలగిపోతుంది.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు :- (ప్రత్తిపాడు) సామర్లకోటలో ఓవర్ బ్రిడ్జి కట్టడానికి డెప్యూటీ ముఖ్యమంత్రిగారు రెండు సంవత్సరాల క్రితం శంకుస్థాపన చేశారు. ఇంతవరకు పని ప్రారంభించలేదు. అసలు చేయడానికి ఉద్దేశం వున్నదా లేదా? ఎస్టిమేట్సు అయినవా లేదా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :- శాంక్షను అయినతరువాతనే ప్రారంభించాము. టెండర్సు పిలిచారు. కాని, దానిని గురించిన వివరాలు కావాలంటే ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి.

NATIONAL HIGHWAYS

489—

* 1670 (G) Q.— Sarvasri O. Venkatasubbaiah, (Venkatagiri) V. Ramachandra Reddy (Gudur) :— Will hon the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) what is the amount sanctioned by the Central Government for the National Highways in the Third Five Year Plan ;

(b) how much amount was spent during the third Plan; and

(c) is it a fact that the Government have failed to spend the amounts sanctioned by the Central Government in the third Plan?

Sri J. V. Narasinga Rao :—

(a) Rs. 7,67,49,900

(b) Rs. 7,40,28,075

(c) It will be seen there has been a short fall to a very small extent (i.e.) about 3.6%. This is due to the following reasons :—

i) Due to non-settlement of land acqusition involved.

ii) Due to non-receipt of debit advice from the Accountant General for the work of Regulator cum-Road Bridge over river Krishna at Vijayawada, amounting to nearly Rs. 9.95 lakhs.

iii) Due to misclassification of expenditure.

iv) Due to non-receipt of controlled materials like cement and steel in time, required for the original works.

v) Due to cumalative of small savings on large number of works.

శ్రీ ఒ. వెంకటసుబ్బయ్య :- యూనియన్ మంత్రి శ్రీ కె. యల్. రావుగారు మన ప్రభుత్వానికి కేంద్రం యిచ్చిన డబ్బు కూడా ఖర్చు చేయలేక పోయారని చెప్పినమాట వాస్తవమేనా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :- అది సరైనదికాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- (సత్తెనపల్లి) ప్లాను వేసేటప్పుడు అనుకున్న మొత్తానికి డబుల్‌గా వేయడం - అందులో ఖర్చుకాక పోవడం - యిచ్చిన డబ్బు వాడుకోలెకుండా పోతున్నాము. ఇదేమి న్యాయం ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :- ఎకౌంటింగు ప్రొసీజరు వల్ల యిట్లావస్తున్నది అంతేగాని. మనం ఎక్కువ ఆశించాలి, కాస్త తక్కువ వచ్చిన పరవాలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ఒక కోటి రూపాయలు యిస్తామంటే కోటి ఏభై లక్షల రూపాయలవరకూ వేయకపోతే వారు యివ్వకపోతే యిబ్బంది వస్తున్నది.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :, వర్క్సు ఆగడంలేదు. మెయిన్టెనెన్సులో 11 పర్సెంటుకు ఎక్కువ ఖర్చు చేశాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :- (కాకినాడ) ఉప ముఖ్యమంత్రి గారు సరైనది కాదన్నారు. అంటే కె. ఎల్. రావుగారు అనడం సరైనది కాదనా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :- మేము యిచ్చినడబ్బు ఖర్చు పెట్టడం లేదని ఎవరయినా అంటే అది సరైనది కాదు అంటున్నాను. కె. ఎల్. రావు గారన్నది నాకు తెలియదు.

PLANTING OF AVENUE TREES

490—

* 535 Q.— Smt. J. Eshwari Bai (yellareddy) :— Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

whether the Government have given up the planting of avenue trees on either side of the National Highways and other roads in the District?

Sri J. V. Narasinga Rao :—

No, Sir.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :- (చీరాల) చెట్లునాటడం గివప్ చేయలేదనుకోండి. ఈ చెట్ల తొర్రలో యాసిడ్ పోసి తగలబెట్టుతున్నారు. మొన్న ఏప్రిలులో గుంటూరు నాగాకోడూరు మధ్య 13 చింతచెట్లును తగలబెట్టారు. మొన్న ఒక చెట్టు తగలబెట్టారు. ప్రభుత్వానికి రిపోర్ట్సు వస్తున్నాయా లేదా ? ప్రభుత్వం దీనిని ఆపడానికి చర్య తీసుకుంటారా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :- తప్పకుండా క్రిమినల్ యాక్షను తీసుకుంటాము. వారి నోటీసుకు అటువంటివి ఏమైనా వస్తే ప్రభుత్వమునకు తెలిపితే చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :- గుంటూరు నాగాకోడూరు మధ్య 13 చెట్లు యాసిడ్ పోసి తగలబెట్టారు. 5-6 రోజుల క్రితం ఒక చెట్టు తగల బెట్టారు. మరి ప్రభుత్వం, డిపార్టుమెంటు ఏమిచేస్తున్నది ? మేము ప్రభుత్వ నోటీసుకు తేవాలంటారే మిటి? వారి డిపార్టుమెంటు ఏమి చేస్తున్నది ? బ్రతికివున్నదా, చచ్చిపోయిందా ?

Whether they have received any reports so far, or not ?

Sri J. V. Narasinga Rao :— They might have taken definitely stringent action against the miscreants.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :- (సత్యవేడు) మదరాసు రాష్ట్రములో ఒక ప్లానుగా తీసుకొని మామిడిచెట్లు, చింతచెట్లు ఎక్కువగా పెట్టి లాభాలు పొందుతున్నారు. మనరాష్ట్రంలో కూడా ఒక ప్రణాళికగా తీసుకొని రోడ్ల కిరుప్రక్కలా ఫలవృక్షాలను నాటడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :- ఇంతకుముందు వేశాము. కాని తగ్గించాము కానీ, మళ్ళా ఆలోచిస్తాము.

Z. P. ROADS IN SATYAVEDU TALUK

491—

* 937 (1456-A) Q.— Sri K. Muniswamy :— Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) The number of Zilla Parishad roads in the area of Sathyavedu taluk, Chittoor district and the amount alloted to Sathyavedu Samithi from Zilla Parishad funds for road construction during 1962 to 1969; and

(b) if no amount is alloted the reasons therefor ?

The Minister for Panchayat Raj (Sri T. Ramaswamy):--

(a) & (b) It is reported that there are no Zilla Parishad roads in Sathyavedu Taluk. Hence, the question of allotment of amounts from the Zilla Parishad funds to the Sathyavedu Samithi does not arise.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :- సత్యవీడు తాలూకాలో జిల్లాపరిషత్తు రోడ్డు ఒక్కటయించికూడా లేకపోవడం యిబ్బందిగా వున్నది. అది మదరాసునుంచి యీ మధ్యనే వచ్చింది. బడ్జెటు సెషన్సులో నేను అనేక పర్యాయాలు మనవి చేశాను. రిక్వెస్టు చేస్తున్నాను. జిల్లాపరిషత్తురోడ్డు కాకపోవడంవల్ల రిపేర్సు కావడం లేదు కాబట్టి రీసర్వే చేయించి ఫండ్సు ఎలాట్‌చేసి ఆ రోడ్సు రిపేరు చేసే విషయం ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :- మొన్ననే సత్యవీడు పంచాయతి సమితి ప్రసిడెంటు గారు నన్నుకలిశారు. జిల్లాపరిషత్తు క్రింద ఎక్స్ జిల్లాబోర్డు రోడ్సు తీసుకోలేదని చెబితే వెంటనే తీసుకోవలసినదని, మాకు తెలియపరిస్తే చర్య తీసుకుంటామని చెప్పాను.

PROTECTED WATER SUPPLY TO DARSI PANCHAYAT

492—

* 24 (1595) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Protceted water supply scheme was sanctioned to Darsi Panchayat in Ongole District; and if so, when, and the estimated cost of it;

(b) whether the work was completed and paid for ;

(c) whether it is a fact that huge amounts were paid to the contractor. even without laying the pipe line in some wards;

(d) whether there are complaints from the villages and Members of the Panchayat about this for the last two years; and

(e) whether they have been enquired into and if so the result of the same ?

Sri T. Ramaswamy :—

(a) The protected Water Supply Scheme for Darsi was sanctioned by Government in December 1962 at an estimated cost of Rs. 57,000/-

(b) It was reported by the Executive Engineer Zilla Parishad Ongole that the work was completed during 1966-67. An amount of Rs. 40,502/- was paid to the Panchayat excluding the ¼th contribution of Rs. 13,500.89 Np to be met by the Panchayat.

(c) No, Sir. The amount was paid to the Panchayat on the basis of the work done namely Rs. 54,002.89 Np. including ¼th contribution to be met by the Panchayat. As the work was undertaken by the Panchayat, the amount was paid direct to the Panchayat and hence the question of payment of any amount to the Contractor does not arise.

(d) The Executive Engineer, Zilla Parishad has reported that no complaint was received by the Department in the matter.

(e) Does not arise.

SAINIK SCHOOLS

493—

* 760 (2651) Q.— Sri K. Muniswamy :— Will the hon. minister for Education be pleased to state ;

(a) whether there is any proposal with the Government to establish Sainik Schools at Satyavedu (Chittoor Dirstrict) and at Sullurpet (Nellore District) as there is no such school in Rayalaseema as well as Southern area of our state ;

(b) if so, from when;

(c) if not, the reasons therefor; and

(d) whether the Government will give aid and recognition, if any private committee comes forward to open such schools;

The Minister for Irrigation deputised the Minister for Education (Sri S. Sidda Reddy) and answered the question:-

(a) No Sir.

(b) Does not arise

(c) There are no proposals for opening of any new Sainik Schools in the state

(d) No. Sir.

శ్రీ కె మునుస్వామి :— విద్యారంగంలో వున్న స్కూల్సులో సైనిక స్కూల్సులోనే కాస్త క్రమశిక్షణతో వుండి, అవే దేశానికి ప్రతిష్ట తెస్తున్నాయని చెప్పడంలో ఏమీ సందేహంలేదు. మనకు సైనికస్కూల్సు చాలా కొద్దిగా వున్నాయి. రాయలసీమలో ఒక్క స్కూలు కూడా పెట్టలేదు. మదరాసు బార్డరులోవున్న సత్యవేడులో— సూళ్లూరుపేటలో — చిత్తూరు జిల్లాలో ఒక స్కూలు పెట్టడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఈ స్కూల్సు కేంద్ర ప్రభుత్వం ఓపెన్ చేయాలి. స్టేటు గవర్నమెంటు ఆలోచించేదేమిలేదు.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— కేంద్ర ప్రభుత్వానికి రికమెండు చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— అది వారి స్కీముకు సంబంధించినది. ఆ అవకాశ మున్నప్పుడు మనవగ్గరకూడా యింకొకటి పెట్టమని మనం అడగవచ్చు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— మనకు వున్న సైనిక స్కూల్సు ఎన్ని? మన ప్రభుత్వం ఏమైనా గ్రాంట్సు యిస్తున్నదా? వాటిమీద కంప్లయింట్సు ఏమైనా వున్నాయా?

మిస్టర్ స్పీకర్:— వేరే ప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం):—మన రాష్ట్రంలో కోరుకొండలో ఒక సైనిక పాఠశాలవున్నది. ఈ పాఠశాలను పూర్తిగా సెంట్రలు గవర్నమెంటే నడుపుతున్నదా? మన ప్రభుత్వం ఎయిడ్ వున్నదా? ఇంకా యిలాంటి స్కూల్సు పెట్టడానికి అవకాశంవున్నదా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— సెపరేట్ క్వశ్చన్, సర్.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య:— సైనిక స్కూల్సు ఎన్ని వున్నాయి? క్రొత్తగా యిటు వంటి స్కూలు పెట్టాలంటే క్రైటీరియా ఏమిటి?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి :— సైనిక స్కూలు మనదగ్గర ఒక్కటే వున్నది. A new Saink School will cost approximately Rs. 75 lakhs. The sum will be required for acquisition of land, construction of buildings provision of stores and equipment. In addition, a sum of Rs. 11 lakhs is required to grant scholarships, and replacement of stores and equipment every year.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— సైనిక స్కూలు స్థాపించడంలో ఉద్దేశం ఏమిటి? అవి సరిగా ఫంక్షను చేస్తాయి, అవి సరైన ప్రిన్సిపుల్సుమీద వున్నాయంటే యితర స్కూల్సునుకూడా ఆ స్టాండర్డుకు ఎందుకు తేవడంలేదు? ఇక్కడ ఒక స్కూలు సరిపోతుందని ప్రభుత్వం భావిస్తున్నదా?

Sri S. Sidda Reddy :— The aim is to prepare the boys academically and physically for entry into the National Defence Academy కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు వారి అవసరాన్నిబట్టి దేశంలోని అనేకచోట్ల పెడుతూవుంటారు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :— ఈ సైనిక స్కూలుమీద మన స్టేటు గవర్నమెంటుకు ఎడ్మినిస్ట్రేటివు కంట్రోలు వున్నదా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఒకబోర్డు వుంటుంది. అందులో ఆఫీసర్సు నానఫిషియల్సు కూడా వున్నారు.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ (ఏలూరు) :— ప్రస్తుతం యీ సైనిక స్కూల్సులో పేదవారూ, మధ్యతరగతివారూ చేరడానికి చాలా కష్టంగా వున్నది. ఈచదువుకు ఖర్చు ఎక్కువ అంటున్నారు. ఖర్చు తక్కువ చేయడానికి, మధ్య తరగతివారూ, పేదవారూ చేరడానికి వీలుగా ఏర్పాటు చేయడానికి అవకాశాలున్నాయా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి :— స్కాలర్‌షిప్స్ వున్నాయి. పేదవారికీ, మెరిట్‌వున్న స్టూడెంట్సుకూ వున్నాయి.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు (కొవ్వూరు) :— ఈ సైనిక స్కూలులో చదివి పాసైన వారికి మిలిటరీలోనే ఉద్యోగాలు దొరుకుతాయా లేక సివిలు సర్వీసులోకూడా వీరికి ఎలిజిబిలిటీ వుంటుందా?

శ్రీ ఎస్ సిద్దారెడ్డి:— ఇది నేషనల్ డిఫెన్సు ఎకాడమికోసం వున్నది. దానికి సూట్ కాకపోతే యితరవాటికికూడా పోతూవుంటారు.

శ్రీ కె. సి. శ్రీరంగయ్యశెట్టి:—ఆ మేనేజిమెంటులో అఫిషియల్సు, నానఫిషియల్సు ఎవరెవరో చెబుతారా?

Sri S. Sidda Reddy :—

Chairman : Rear Admiral Sri K. R. Nair.]

Members : 1) Sri B. Pratapa Reddy.

2) Sri Bhushanam.

3) Sri K. V. Gopalaswamy.

4) Sri M. C. Wadsa. Principal, H. P. S. Begumpet, Hyderabad.

5) Sri K. Purushotham Naidu, Dist. Revenue Officer, Visakhapatnam.

6) Wing commander, Sri M. Das Gupta, Principal, Sainic School, Korukonda.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:— ఈ స్కూలుమీద ఎడ్మినిస్ట్రేటివు కంట్రోలు మన గవర్నమెంటుకు వున్నదా? ఇదివరకు చాలా పెద్ద కంప్లయింట్సువస్తే స్టేటు గవర్నమెంటు డైరెక్షన్సు యిచ్చింది, వారు ఖాతరు చేయలేదు. మన ప్రభుత్వానికి దానిమీద కంట్రోలు వున్నదా లేదా? మన గవర్నమెంటు డబ్బు యిస్తున్నదా? లేదా?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి:— వివరాలు లేవు. దానికి ఒక బోర్డు వున్నది. అదే మేనేజిమెంటు చేస్తుంది,

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు:— ఆ బోర్డును ఎవరు వేశారు?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఆ సమాచారం లేదు.

OPTIONAL SUBJECTS IN INTERMEDIATE COURSE

494—

* 848 (1727-I) Q.— Sarvasri E. Y, Vadapalli, (Tallarevu) N. Raghava Reddy (Nakrekal), U. Malsoor (Suryapet) :— Will the hon· Minister of Education be pleased to state :

(a) Whether there are rules to the effect that allotment of group (optional) subjects in the intermediate course should be made to the candidates who have passed Xth class public examination. on the basis of the marks obtained by them;

(b) if so what are those rules ;

(c) the number of marks that are to be obtained in the X class in order to be eligible to choose the subjects of science and mathematics; and in case they fail to secure the required marks. whether the Government will provide the opportunity for admision into the colleges after securing more marks by reappearing for the examinations in the concerned subjects;

(d) whether it is a fact that there are rules permitting the candidates who have obtained less marks in S. S. L. C. to appear for the examination in the concerned subjects only, and choose the subjects of his own liking in P. U. C. and

(e) if so, the reason why such rules should not be provided in the case of Xth class ?

Sri S. Sidda Reddy :—

(a) Yes, Sir.

(b) and (c) Under rules and regulations for admission into the Two Year Intermediate course the position is as follows :-

For admission of candidates to Mathematics, Physical Sciences and General Biology combination Under-Part III, candidates shall secure not less than 40% in the aggregate of subjects Composite Mathematics and Sciences in the qualifying Examination. For admission to the combination of Physicial Sciences, Biologicial Sciences, and General Mathematics, candidates shall secures 40% in the aggregate of subjicts, General Mathematics and Sciences in the qualifying examination, Candidates who got 50% and above in General Mathematics at X class Public Examination or other qualifying examination for admission to 2 year Intermediate course may be allowed to take Mathematics and Physicial-Sciences combination at the Intermediate course. Provision is made in the S. S. C. rules for the reappearance in subjects in which the candidate desires to improve his/her qualification. The Principals will take into account such improvement of marks by the candidates for admission into colleges.

(d) Provision exists in the S.S.L.C. Rules to reappear for examination in any subject or subjects. As regards choosing the Science groups in P. U. C. one must have obtainted 40% of marks on average in Mathematics and Science put together. Subject to this, a candidate may choose any group in the P. U. C.

(e) Does not arise in view of the provision already existing under item X of S. S. C. Rules.

Sri D. Venkatesam :- Refer to answer C. Is there any provision to reappear for the examinations by the students to obtain necessary marks? Is there any provision made in the rules.

Sri S. Sidda Reddy :— It is there.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— జూనియరు ఇంటర్మీడియట్ ఎగ్జామినేషన్సుకు సెంటర్సు రెండు తాలూకాలకు కలిపి ఒకచోట పెడుతున్నారు. ప్రతి తాలూకాకు ఒక సెంటరు పెట్టే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— సెపరేట్ క్వశ్చన్.

BENEFITS TO RETIRED TEACHERS

495—

* 850 (1730-J) Q—Sri Vavilala Gopala krishnaiah:—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) Whether the Government received a Memorandum from the President Andhra Pradesa Retired Teachers Association, Ramachandrapuram, East Godavari district Dated: 9th August, 1969 representing to extend the benefits given to them under G. O. 3372 Education 31-10-1961 to the teachers who retired before 1-4-1961 and also pay the arrears :

(b) If so, what action has been taken so far: and

(c) whether the Government will also consider to extend the benefits to the bereaved partners ?

Sri S. Siddha Reddy :—

(a) No, Sir. However a large number of representations have been received from the President, Andhra Pradesh Retired Teachers' Association, Ramachandrapuram, on the same subjct.

(b) The proposal was examined and negatived. However the matter is being reconsidered.

(c) This question is also under consideration of Government

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— 69 లో పంపించిన ప్రశ్నకు 71 లో అయినా జవాబు యిచ్చినందుకు గవర్నమెంటును – యీ డిలేకి – థాంక్సు చెప్పాలి. రీ కన్సిడరేషనులో వుందంటున్నారు, కాబట్టి ఫరవాలేదు. ఈ లోగా మేమంతా వుంటామా లేదా అనేది అనుమానంగా వున్నది. ఇదికాకపోతే వారు ఓల్డ్ ఏజ్ పెన్షను అడగమంటున్నారు. అది డెస్టిట్యూట్సుకు యిచ్చేది. అట్లా 10, 15 అనకుండా 61 వ సంవత్సరం నుంచీ టోటల్‌చేసి వారికి యీక్వల్ ట్రీట్‌మెంటు యిచ్చి పెన్షను యివ్వ డానికి కన్సిడరు చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఇది విద్యామంత్రిగారికి చెబుతాను.

శ్రీ వి. సుబ్బయ్య :— లిబరలైజ్డు పెన్షను స్కీము ఎక్స్‌టెండు చేస్తే వారికి ఉపయోగం ఉంటుంది. దానినిగురించి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి :— అది కూడా ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ టి. ఎస్. మూర్తి (వరంగల్) :— గవర్నమెంటు టీచర్సు అందరికీ పెన్షను పదిరూపాయలు పెంచారు. ఎయిడెడ్ స్కూలు టీచర్సుకు కూడా 69 నుంచీ కూడా పదిరూపాయలు పెంచితే బాగుంటుంది. ఫామిలీ పెన్షను అని గవర్నమెంటు సర్వెంట్సుకూ, టీచర్సుకూ వున్నది. ఎయిడెడ్ స్కూల్సుకూడా గవర్నమెంటు గ్రాంట్సు

తోనే నడుస్తున్నాయి కాబట్టి సింపథెటిక్‌గా కన్సిడరుచేసి వారికికూడా యిస్తే బాగుంటుంది కదా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి :— ఇదివరకు నెగిటివ్ చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు కని సిడర్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య (సర్వేపల్లి) :— టీచర్సు యిచ్చిన మెమొరాండంలో ప్రధానమైన డిమాండ్సు ఏమిటి? ప్రభుత్వంవారు ఏ మేరకు కన్సిడర్ చేయడానికి ఒప్పుకొంటున్నారు. ఏవి డ్రాప్ చేశారు?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— 1-4-66 నుంచి శాంక్షను చేసినది 1-4-61 నుంచి కావాలని కోరిక. The demands are: 1) Financial assistance be sanctioned to retired teachers w. e. f, 1-4-61 instead of from 1-4-66 on par with pension. gratuity scheme sanctioned to retired teachers which has been sanctioned w. e. f. 1-4-61 and to pay arrears to the period from 1-4-61 to 1-4-66.

2) Destitute widow or widower of the deceased person may be granted 3/5 of the pension or financial assistance of the deceased in lieu of family pension.

3) Retired teachers have been repeatedly excluded from the application of G. Os. sanction of D. A and enhancement of Pension as consolidated in G. O. Education dated 5-9-1966.

ఇతర డిమాండ్సు వున్నాయి, యివన్నీ ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అధ్యక్షా, పెన్షను స్కీమును ఎయిడెడ్ స్కూలు టీచర్సుకు అనువర్తించే విధానంలో మరొకసారి ఆలోచించి ఆర్డర్సు యిస్తారా?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి:— ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:— ఇప్పుడు ఎకి ఆన్సరు యిస్తూ మెమోరాండం అందలేదని చెప్పారు. ఆ మెమోరాండం చీఫ్ మినిస్టరుగారికి అందచేశారు. డిప్యూటీ చీఫ్ మినిస్టరుగారికి ఎడ్యుకేషను మినిస్టరుగారికి అందచేశారు అదికాక యింకొక మెమోరాండం 11 మంది ఎం. ఎల్. ఏస్. అందచేశారు. ఎం. ఎల్. సీలు 6 గురు అందచేశారు. ఈ పరిస్థితిలో గవర్నమెంటు డిలేయింగ్ టాక్టిక్స్ అవలంబిస్తున్నారు. అలా కాకుండా వెంటనే చర్య తీసుకుంటారా అని అడుగుతున్నాను దీనికి సమాధానం ఎడ్యుకేషను మినిస్టరుగారు యివ్వవలసినది. ఆయన సమాధానం యివ్వడంలేదు. సగము తెలిసిన మంత్రిగారు చెబుతున్నారు కనుక వెంటనే చర్య తీసుకుంటామని చెప్పాలి అని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— వారే చెప్పారు, సగము తెలిసిన మంత్రినని. నేను యిచ్చే ఆన్సర్లెన్ను కూడా సగముగా నే ఉంటుంది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) :— అన్నీ ఆలోచనే అన్నారు. మెమోరాండం ఎప్పుడు యిచ్చారు?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి:— మెమోరాండం యివ్వబట్టే ఆలోచన జరుగుతున్నది. వారు వేసిన స్పెసిఫిక్ తేదీగల మెమోరాండం యిచ్చినట్లులేదు. అది అందలేదు. ఇదే డిమాండుతో వేరియస్ రిప్రజంటేషన్సు ఉన్నాయి.

STABBING INCIDENT IN THE ARTS COLLEGE RAJHAMUNDRY

496—

* 583 (2382) Q. – Sri S. Vemayya :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Arts College, Rajahmundry has been closed on 15-10-1969 due to the stabbing incident in the room of the principal; and

(b) if so, the action taken against the persons responsible for this?

Sri S. Sidda Reddy :—

(a) There was no closure of the College as such, but the classes were suspended.

(b) Four students involved in the disturbances were expelled from 17—10—1969.

శ్రీ యస్. వేమయ్య:— క్లాసెస్ సస్పెండ్ చేయవలసిన సర్కంస్టెన్సెస్ ఎందుకు వచ్చాయి? దానికి రెమిడీ ఏమి ఆలోచించారు? ఎట్లా పరిష్కరిస్తారు?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఆనాడు కాలేజీలో కొంత గందరగోళం జరిగింది. బయటతను వచ్చి లెక్చరర్‌ను దుర్భాషలాడడం, పిల్లలు గందరగోళం చేయడంవల్ల తగాదాలు పడడంవల్ల కొంతసేపు క్లాసెస్‌ను సస్పెండు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ కె. సుబ్బరాయుడు:— అదే కాలేజీలో ఆరు సంవత్సరాల క్రితం గరల్ స్టూడెంటు ఎక్స్‌కర్షనులో సూయిసైడ్‌వల్ల చచ్చిపోయినదని రిపోర్టు వచ్చింది. కాలేజీలలో అటువంటివి జరగకుండా స్ట్రిక్ట్‌గా మంచి అడ్మినిస్ట్రేషను అక్కడ జరిగేటట్లు చేస్తారా? జనరల్లీ దిస్ కాలేజ్ ఈజ్ హేవింగ్ సచ్ డిస్టర్బెన్సెస్.

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి:— లోగడ ఏమి జరిగిందో తెలియదు. అక్కడ ఎటువంటి గందరగోళం జరగకుండా పోలీసు బందోబస్తు ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ బయటవారు వచ్చి లెక్చరరును దుర్భాషలాడినందువల్ల గందరగోళం వచ్చిందని చెప్పారు. ఎవరా బయటి వారు?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి:— నాకు వచ్చిన రిపోర్టులో వారిపేరులేదు.

AGRICULTURAL DEVELOPMENT PLAN IN ANANTHAPUR

497—

* 705 (2230) Q.— Sri Badri Vishal Pitti (put by sri P. Subbaiah) — Will the hon. Minister for Agriculture be pleased the state:

a) . whether it is a fact that an Indo-French Scheme has been sponsored at Anantapur, for the purpose of Agriculture Development Plan; and

(b) If so, the particulars thereof ?

The Minister for Agriculture (Sri Kakani Venkataratnam) :—

(a) Yes Sir.

(b) The Government of French Republic and the Govrnment of India have established a technical cooperation project for the agricultural development of Semi-arid zones of Andhra Pradesh. The project is located on the State Government Farm at Reddipalli in Anantapur District for conducting experiments and demonistration of improved techniques of dry farming. The same experiments are undertaken in their holdings by select farmers also in the district. There French Experts and four Indian Officers of the State Agriculture Department assisted by certain subordinate staff are working at the project.

ఎ. నిజమే.

బి. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోని అనావృష్టి ప్రాంతాలలో వ్యవసాయాభివృద్ధిని సాధించడం కోసం భారత ఫ్రెంచి ప్రభుత్వముల సంయుక్త సాంకేతిక సహకార పథకాన్ని ప్రారంభించారు. మెట్ట సేద్యములో అభివృద్ధిచెందిన సాంకేతిక ప్రయోగాలను సాధించడానికి ప్రదర్శించడానికి అనంతపురం జిల్లాలో రెడ్డిపల్లిలో ఒక క్షేత్రంలో ఈ ప్రాజెక్టు నెలకొల్పబడినది. ఈ ప్రయోగాలను చాలమంది రైతులు తమ పొలాలలో ఆచరించారు. నలుగురు ఫ్రెంచి నిపుణులు, నలుగురు భారత అధికారులు రాష్ట్ర వ్యవసాయశాఖకు చెందినవారు కొంతమంది సిబ్బంది సహాయంతో అక్కడ పనిచేస్తున్నారు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ప్రోగ్రెస్ ఏ దశలో ఉంది? ఆర్థిక సహాయం కేంద్రము రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి యిస్తున్నదా లేకుంటే కొలాబరేషను ఏమయినా ఉన్నదా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— కొలాబరేషను ఉంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మూడు సంవత్సరాలకు రు. 8,81,820 లు, ఫ్రెంచి ప్రభుత్వం రు. 87,96,910 లు యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ఏ దశలో ఉంది? కార్యక్రమాలు జరిగాయా? ఆలోచనలో ఉందా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— 1970 వ సంవత్సరం ఏప్రిలు నెలలో ప్రారంభించారు. ఇప్పటికి జరిగిన కార్యక్రమం మంచి రిజల్టు వచ్చింది. ఈ కార్యక్రమాలు 12 గ్రామాలలో 30 మంది రైతులు ఆచరించారు. 20 ఎకరాలలో సస్యక్షేత్రాన్ని ప్రారంభించారు. దీనిలో వేరుశనగ వగైరాలలో మంచి రిజల్ట్సు వచ్చినవని లెక్కలు తెలుస్తున్నవి.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు (మల్లేశ్వరం):— తెలంగాణా ప్రాంతంలో 71—72 లో ప్రారంభిస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— వివరాలు లేవు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— ఫ్రాన్సు దేశంలో వేరుశనగ వ్యవసాయం బాగుందని ఫ్రెంచి స్కీము మొదలు పెట్టారు. బాగానేఉంది. ఒక సారి మంత్రిగారు ప్యారిస్ వెళ్ళి అక్కడ వ్యవసాయం ఎట్లా ఉందో చూసి వస్తే యిక్కడ అమలులో పెట్టడానికి వీలుంటుంది కాబట్టి మంత్రిగారు ప్యారిస్ వెళతారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— అధ్యక్షా, నా తరఫున రావుగారు వెడితే బాగుంటుంది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— అనంతపురంలో అమలు జరిగిన ప్రయోగం తక్కిన డ్రాట్ యాఫెక్టెడ్ ఏరియాస్‌లో తీసుకునే యోచన ఉందా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— ఈ ప్రయోగాలు జరిగిన తరువాత మిగతా వాటి సంగతి ఆలోచించవచ్చు. ప్రస్తుతం అనంతపురంజిల్లా రెడ్డిపల్లిలోనే జరిగింది. దాని ఫలితాలు హెచ్చుగా కనిపించిన తరువాత ఆలోచన చేస్తాము.

శ్రీ యస్. వేమయ్య:— అధ్యక్షా, ఈ స్కీమును క్రొత్తగా అనంతపురంజిల్లాలో ఎక్స్‌పెరిమెంటల్‌గా పెట్టారా? ఏ క్రాప్స్ మీద ఎక్స్‌పెరిమెంట్ చేశారు? ఎంతవరకు ఉపయోగపడింది? చాలా లాభదాయకంగా ఉందని భోగట్టా ఉందా? దానిని ఎక్స్‌టెండ్ చేసే ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— ఇంతకుముందు మనవిచేశాను. 12 గ్రామాలలో 30 మంది రైతులు సెలెక్టు చేసుకున్నారు. వారి చేతకూడా చేయిస్తున్నారు. రెడ్డిపల్లిలో గవర్నమెంటుపెట్టిన క్షేత్రంలో పని జరుగుతోంది. అదే విధముగా 12 గ్రామాలలో 30 మంది రైతులు పనిచేస్తున్నారు. వేరుశనగ, పప్పుధాన్యాలు తృప్తికరంగా ఉన్నాయి. ఏదయినా మూడు సంవత్సరాలమీద యావరేజి చూడాలి గాని అప్పుడే దీని రిజల్టు ఏమీ చెప్పలేము.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:— డ్రయి ఫార్మింగ్ అంటే ఏమిటి? వర్షంలేకుండా ఏమిటి చేస్తున్నారు యాక్చువల్‌గా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— మెట్టప్రదేశాలలో వర్షం తక్కువగా ఉన్న ప్రదేశాలలో ఇది ప్రారంభించారు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:— ఎట్లా? నీరులేకుండా ఎట్లా సేద్యం చేస్తున్నారు?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— అదే తమాషా. ఎట్లా చేయాలనేదే తమాషా.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— స్వయముగా చూస్తే తెలుస్తుంది.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:— మంత్రిగారు చెప్పాలి.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— వ్యవసాయం స్వయముగా చూస్తే ఎట్లా పండిస్తారో తెలుస్తుంది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— లాస్ట్ సిటింగ్‌లో యిదే ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు హ్యూమిడిటీ ఎట్లా రిటెయిన్ చేస్తారు. డ్రయి ఫార్మింగ్ ఎట్లా జరుగుతుందనే దాని మీద నోట్ యివ్వవలసినదని అడిగితే యిస్తామని చెప్పారు. నోట్ యివ్వలేదు. ఇప్పుడయినా యిస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— అయితే గౌరవసభ్యులు ఏమీ చూడలేదన్నమాట. 27-11-70 వ తేదీన బల్లపైన 16 పేజీల నోటు పెట్టాము. అంతా మరిచి పోయారు. ఏమీ చూచి ఉండలేదు. అదే మళ్ళీ అడుగుతున్నారు. 27-11-70 వ తేదీన నిరంజన రావుగారు, మహానందగారు ప్రశ్న వేశారు. అప్పుడు 16 పేజీల నోట్ యిచ్చాము. వారు చూసుకోలేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— 16 పేజీలు వుందన్నారు. దానిలో ఏమి వున్నది?

మిస్టర్ స్పీకర్:— టేబుల్ మీద పెట్టారు కాబట్టి చదువుకొని అడగదలచుకొన్నది అడగండి.

శ్రీ వై. ఈశ్వరరెడ్డి:— ఫాదర్ ఫెర్రర్‌పైన ఈ ప్రభుత్వానికి పూర్తి నమ్మకం వున్నదా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం: — దానిని ఎక్స్‌పెరిమెంట్ చేస్తున్నాము. నమ్మకం వుంటుందని ఆశిస్తున్నాము.

WEIGHTAGE, COMPENSATORY ALLOWANCE ETC., TO GOVERNMENT EMPLOYEES

498—

* 1343 Q.— Sarvasri B. Niranjan Rao, and A. Easwara Reddy (Tirupathi) :— Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Gazetted Offleers Association Machilipatnam have submitted a Memorandum to the C. M. on 10-9-70 requesting the Government to consider the question of weightage, compensatory allowance and H. R. A. and

(b) if so, what action has been taken by the Government thereon so far?

The Minister for Finance (Sri K. Vijayabhaskara Reddy) :—

(a) Certain representations from Gazetted Officers' Association have been received requesting the Government to sanction the weightage increments, H. R. A. and compensatory allowance.

(b) The matter is under the consideration of the Government.

శ్రీ ఎ. ఈశ్వరరెడ్డి:— గెజిటెడ్ ఆఫీసర్స్ గతి చాలా అధ్వాన్న పరిస్థితిలో వుంది. నాన్‌గెజిటెడ్ ఆఫీసర్స్‌కు అడిగిన కాంపెన్సేటరి ఎలవెన్సు, హెచ్. ఆర్. ఎ. ఇచ్చారు. కనుక వీరికి కూడ ఇవ్వటానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె.విజయభాస్కరరెడ్డి:— గెజిటెడ్ ఆఫీసర్స్ పరిస్థితి వారు చెప్పినట్లు లేదు. ఈ మధ్య జరిగిన పే రివిజన్‌వల్ల చాలా మంది బెనిఫిట్ అయ్యారు. వీరికి కూడా ఇంక్రిమెంట్సు ఇవ్వాలని గవర్నమెంటు ఆలోచనలో వుంది.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు:— వారు కొన్ని గ్రీవెన్సస్ తెలిపారని మంత్రిగారు అన్నారు. వెయిటేజ్, హెచ్. ఆర్. ఎ. మీద ఏమి నిర్ణయం తీసుకున్నారు? What is the aciton taken by the Government?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— It is not as if we take action immediately a memorandum is presented. We have to take into consideration so many things. We feel that the latest pay revision by the Government of Andhta Pradesh is one of the best. They are very much benefited. There are however certain things that were represented to the Government. We are examining them.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— వారు అడిగిన సమస్యలు మూడు వున్నాయి. వెయిటేజ్, కాంపెన్సేటరి అలవెన్సు, హెచ్. ఆర్ ఎ. ఈ మూడింటిలో ఏదైనా ఇచ్చారా? లేకపోతే ఇవ్వటానికి ఆలోచిస్తారా? ఏలూరులో జరిగిన ఎన్. జి. వో. ల మహాసభలో వాటిగురించి ఎసెంబ్లీలో చెబుతామన్నారు కాని బడ్జెటులో ఏమి రాలేదు. ఇవి కూడా కలిపి చెబుతారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:— గెజిటెడ్ ఆఫీసర్స్ తమ రిప్రజెంటేషన్‌లో హెచ్. ఆర్. ఎ. కాంపెన్సేటరి ఎలవెన్స్, ఎడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ గురించి అడిగారు. అవి ఆలోచిస్తున్నాము. ఏలూరు సభలో ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినమాట వాస్తవమే. ఆ రోజు ఎన్. జి. ఓ. రిప్రజెంటేటివ్స్‌తో మాట్లాడతామని చెప్పారు. అట్లాగే మాట్లాడాము. ఇకముందు మాట్లాడి ఏదైనా చేయాలనే ఉద్దేశంలోనే ప్రభుత్వం వుంది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— వెయిటేజ్ న్యాయమైన కోర్కె కదా, దానిని ఆలోచించరా! It relates to Gazetted officers.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— That representation is under examination.

Sri P. Subbayya : — Weightage is a legitimate demand of theirs

AUDIT OF PANCHAYAT RAJ INSTITUTIONS

499 —

* 576 (1742) Q.— Sri R. Mahananda: — Will the hon. Minister for Finance be pleaed to state;

(a) whether there is any proposal before the Government to appoint more Audit Personnel at the District level to enable them to complete the audit of Panchayat Raj Institutions upto-date and

(b) if so, the steps taken and implemented ?

Sri K, Vijayabhaskar Reddy :—

(a) Yes Sir,

(b) i) 28 posts of District Inspectors, Local Fund Accounts in the Telangana Region were sanctioned which could not he filled up in view of the dearth for qualified hands in the region.

ii) A proposal to obtain the services of suitable persons from the Accountant General's Office for a period of one year on deputation basis to fill in these vaceancies are under consideration of Government.

iii) 24 candidates were recently appointed on emergency basis in relaxation of Rules as U. D. Auditors. There are some more vacancies in the U. D. Auditors category.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ఎంత కాలం నుండి ఎరియర్స్ వున్నాయి? వీటిని అప్ టు డేట్ చేయడానికి మీరు వేసిన 24 మంది సరిపోతారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:— వేసిన వాటికె క్వాలిఫైడ్ హ్యాండ్స్ లేక ఎకౌంటెంట్ జనరల్ ఆఫీసునుండి తెచ్చుకోవలసి వస్తున్నది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— 24 మందిని వేశామన్నారు. ఇంకా ఎంతమంది కావలసి వుంటుంది?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy ;— Six or seven years back they have been appointed. We are trying to get some more.

AMMAPALLI PROJECT

500—

* 190 (2505) Q.— Sri G. Sivaiah (put by Sri P. Subbaiah) :— Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) at what stage the Ammapalli Project in Puttur Taluk, Chittoor district stands at present. and

(b) what is the estimated cost and how many acres would be brought under cultivation in the said project ?

The Minister for Irrigation (Sri S. Sidda Reddy) :—

(a) certain inter-state aspects have to be examined before the scheme is taken up for consideration:

(b) In, 1964. a proforma estimate for Rs. 23 lakhs was proposhd to benefit above 2,800 acres but the detailed project report can be proposed only after the inter-state aspects are cleared.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ క్రింద రూరల్ ప్రోగ్రామ్స్ కూడా చూస్తారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఇక్కడవున్న ఇబ్బంది ఇంటర్‌స్టేట్ ప్రాబ్లెమ్.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ఎస్టిమేషన్ కొద్ది లక్షలలో వుంది. రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు క్రింద రూరల్ వర్క్స్ క్రింద తీసుకోవచ్చును కదా, అది ఎందుకు ఆలోచించకూడదు?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఎస్టిమేషన్ 23 లక్షలు, ఆ వాగులోని నీటి గురించి మనకు మద్రాసు గవర్నమెంటుకు తగాదా వుంది. అందువల్ల ఈ స్కీము ఇంకా శాంక్షన్ చేయలేదు. అంతేకాని డబ్బు లోపంవల్ల కాదు.

Sri D. Venkatesham .— May I know what are the objections raised by the Madras State Government and to what extent our Government is able to solve the problem. What are the conditions that have been laid by the Tamilnadu Government ?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఇది ఇంటర్ స్టేట్ రివర్, దీనిపైన చెరువు పోసినా, అనకట్ట కట్టినా మద్రాసుకు వాటర్ సప్లయి రెడ్‌హిల్స్‌కు కాని, చోడవరం, వల్లూరు అనకట్టలకు కాని వాటికి - లోయర్ రైపేరిన్ రైట్స్ దెబ్బతింటాయని వారు పేచీ పెడుతున్నారు, అట్లాకాదు, వాటర్ ఎక్కువ వుంది అని మనం అంటున్నాము. ఇది జోనల్ కౌన్సిల్‌కు వెళ్ళింది, ఇప్పుడది ఆ దశలో వుంది.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— గత సమావేశంలో ఇది వచ్చినప్పుడు సెట్‌రైట్ చేస్తామని మంత్రిగారు హామీ ఇచ్చినట్లు గుర్తు, రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డులో కూడా ఇది ప్రవేశపెట్టబడింది. చాలామంది బెనిఫిట్ అవుతారు కనుక దీనిని త్వరగా చేపడతారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— మన గవర్నమెంటు స్టాండ్‌లో, మద్రాసు గవర్నమెంటుకు వున్న రైపేరియన్‌రైట్స్ దెబ్బ తినకుండా మేము చేస్తాం అని మనం అంటున్నాము. అయితే మనం తొందరపడి చేస్తున్నామని వారు ఈ ప్రశ్నను జోనల్ కౌన్సిల్‌లో రెయిజ్ చేసారు. వారు మున్నె ఇన్ఫర్మేషన్ అడిగారు, పంపించేదశలో వున్నాము.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— ఏది అసిగినా, పాలార్ బేసిన్ రూల్సుఅనో, లేకపోతే మద్రాసుప్రభుత్వం అబ్జెక్షన్ రెయిజ్‌చేసిందనో అంటారు. ఆ అబ్జెక్షన్స్ ఏమిటోమాకు తెలియచేస్తారా? లింగ్విస్టిక్‌స్టేట్స్ ఏర్పాటుచేసినప్పుడు పెట్టుకొన్న కండిషన్స్‌ఏమిటి?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— స్టేట్స్ రిఆర్గనైజేషన్ అయినప్పుడు కూడా లోయర్ రైపేరియన్‌రైట్స్ దెబ్బతినకుండా మనం చేసుకోవచ్చునని వుంది. దానిమీద చెరువు కాని, అనకట్టకాని కడితే మద్రాసు సిటికి వాటర్ సప్లయి ఇబ్బంది అవుతుంది. మాకు పదివేల తొమ్మిది వందల మిలియన్ల క్యూబిక్‌ఫీట్ వాటర్ కావాలని వారు అంటున్నారు. మన లెక్కప్రకారం మీకు ఇంత వాటర్ అక్కరలేదు, 4476 అయితే సరిపోతుంది. ఇంకా కావలసినంత వాటర్ వుంది కాబట్టి మేము ఈ స్కీము చేసుకొంటామని మనం ఎస్టిమేషన్ తయారుచేసి ఎగ్జిక్యూషన్ చేయటానికి వెళ్ళేసరికి వారు జోనల్‌కౌన్సిల్‌లో ఈ ఇస్యూ రెయిజ్ చేశారు. వారు మనకు వ్రాశారు, మీరు

తొందరపడి పని చేస్తున్నారు. మాకు ఆడిటెయిల్స్ పంపించండి అని అడిగారు. ఇప్పుడు ఆ దశలో వుంది.

LOAN FOR GIVING AGRICULTURAL SERVICE

501—

* 1498 Q.— Sri T. C. Rajan :— Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) whether the Electricity Board is insisting on consumers to pay a loan of Rs. 2500 for giving agricultural service, if it is taken through L. M. B, or Rs. 3000/- if it is taken through a Commercial Bank, and

(b) whether there is a similar compulsion to pay for Industrial services also ?

The Minister for Power (Sri V. Krishnamurthy Naidu) :—

శ్రీ టి. సి. రాజన్ (పలమనేర్):— వాలంటరిగా ముందుకు వచ్చిన వారికి రైతులకు సహాయం చేయడానికి తలపెట్టిన స్కీము. మొట్టమొదట 2,500 రూపాయలు చాలునన్నారు 1000 లోనుగా ఇప్పించడం, మిగిలినదానికి వడ్డీ కట్టడం అనే స్కీము వుంది. దానిని తిరిగి 3,000 రూపాయలకు పెంచటానికి కారణం ఏమిటి? పాత స్కీముప్రకారం కట్టినవారికి అదే ఇంప్లిమెంట్ చేస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— కమర్షియల్ బ్యాంక్సునుండి లోన్ తీసుకున్నప్పుడు 3,000 రూపాయలు, ల్యాండ్ మార్టిగేజ్ బ్యాంకు అయితే 2,500 రూపాయలు. అని కమర్షియల్ బ్యాంక్సు అయితే 5 ఇయర్లి ఇన్‌స్టాల్ మెంట్స్‌లో ఇవ్వాలని, ల్యాండ్ మార్టిగేజ్ బ్యాంకు అయితే 7 సంవత్సరాలలో ఇవ్వాలని వుంది. 2,500 కూడా నాన్ ప్రోగ్రామ్డ్ విలేజస్‌లో కనెక్షన్ ఇచ్చినప్పుడే. ప్రోగ్రామ్డ్ విలేజస్ అయితే వేయి రూపాయలు. ఆ వేయి రూపాయలు కూడా డిఫరెన్స్ అఫ్ ఇంటరెస్ట్ 125 రూపాయలు ఇస్తే సరిపోతుంది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య— ల్యాండ్ మార్టగేజ్ బ్యాంక్సు ఇస్తున్నవి కాని కమ్మర్షియల్ బ్యాంక్స్ ఇవ్వటంలేదు. వారిచేత ఇప్పిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— చాలా జిల్లాలలో కమ్మర్షియల్ బ్యాంక్స్ ఇచ్చాయి.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— మా జిల్లాలో ఇవ్వలేదు.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— అక్కడక్కడ కమ్మర్షియల్ బ్యాంక్స్ ఏజెంట్స్ ముందుకువచ్చి ఇవ్వనిమాట వాస్తవమే. కాని చాలాచోట్ల ఏజెంట్స్ ముందుకు వస్తున్నారు. లోన్స్ ఇస్తున్నారు. కొన్ని స్కీమ్స్ టేకప్ చేయడంకూడా జరిగింది.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు:— రైతులకు పూర్వం మినిమమ్ చార్జి అనేది వుండేది. ఇప్పుడు అది తీసేస్తారని తెలుస్తోంది. ప్రభుత్వం దీనిమీద ఏమి యాక్షన్ తీసికొంటుంది?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— మినిమమ్ చార్జి విషయం యింకా ఆలోచనలో వుంది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్టణం):— హరిజనులకు కాలనీస్ కట్టారు. అక్కడ వారినుండి మీటరుచార్జి 3 రూపాయలు వసూలుచేస్తున్నారు. వారు కట్టలేకుండావున్నారు. కనుక దానిని 1-00 కి తగ్గిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— డొమెస్టిక్ సర్వీసెస్‌కు 3 రూపాయలు లేదు. 1-80 వుంది. హరిజనుల విషయం ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— 2500 ను రాయలసీమలో తగ్గించాలని రాయలసీమ బోర్డు మీటింగులో రిక్వెస్ట్ చేశాము. దానిని పరిశీలిస్తామని హామీ ఇచ్చారు. ఇప్పుడు 3,000 అయిందన్నారు. దానిని తగ్గించటానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వి.కృష్ణమూర్తినాయుడు:— రూల్స్ ఒక జిల్లాకు ఒక విధంగా యింకో జిల్లాకు యింకో విధంగా వుండటానికి వీలులేదు. 68-69 లో రాయలసీమలో మినిమమ్ గ్యారంటి తగ్గించటం గురించి ఒక ఆర్డర్ ఇచ్చిన తరువాత లీగల్‌గా మొత్తం స్టేటుకు ఇవ్వాలి కాని ఒకజిల్లాకు ఇవ్వటానికి వీలులేదంటే మొత్తం స్టేటుకు ఇవ్వాల్సి వచ్చింది. అందుచేత ఒక్క రాయలసీమకు ఇవ్వటానికి అవకాశంలేదు. మొత్తంగా ఆలోచించాలి.

శ్రీ కె. సి. రంగయ్యశెట్టి:— బ్యాంకుల ద్వారా లోన్ తీసుకునే స్కీములకు రెమ్యూనరేషన్ కూడా వర్తిస్తుందా లేదా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :- రెమ్యూనరేషన్ అన్నిటికి వర్తిస్తుంది.

REPAIRS TO THUNGABHADRA DRAIN

502 —

* 246 (1499) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the work of repairs to East Tungabhadra Drain in Bapatla Taluk, Ongole District was entrusted to a contractor in 1965-66 ;

(b) when was the work completed and the final bill prepared;

(c) whether the Department has paid in full the final payment;

(d) whether it is a fact that the Department paid unnecessarily an extra amount of Rs. 20,500 towards interest and court charges; and

(e) if so, who is responsible for this undue payment ?

The Minister for Irrigation deputised the Minister for Medium Irrigation and Flood control and answered (Sri S. Sidda Reddy) :—

a) Yes, Sir.

(b) The work was completed in July and August, 1966 and the final bill was prepared in October, 1966.

(c) Yes, Sir.

(d) & (e) The Department paid an amount of Rs. 20,500/- towards interest and court charges pursuant to the orders of the Sub-Court, Bapatla.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— రు. 20,500 ఎందుకు పే చేయవలసివచ్చింది? సరైన టైమ్‌లో చర్యతీసికొంటే అవి అవసరం లేదుకదా.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:- డబ్బులేకుండా పనిచేయించారు. డబ్బులేక పే చేయలేదు. దానిమీద కోర్టుకు వెళ్ళటం జరిగింది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:- డబ్బు లేకుండా టెండర్ పిలచి పనిచేశాక డబ్బు లేదన్నారు. పబ్లిక్ ఫండ్ ఇలా వృథాచేసి చివరకు ఎక్కువ పే చేయటం న్యాయమా? డబ్బు లేకుండా టెండరు ఎందుకు పిలిచారు?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:- అప్పుడు చేసింది అది. తొందరపడి పనిచేశాము. డబ్బు ఇవ్వనందుకు అతను కోర్టుకు వెళ్ళాడు. అంతకంటే ఏమి చెప్పాలి?

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు:- 65 - 66 కు డ్రయినేజి సర్కిల్ అని స్పెషల్‌గా డబ్బు లేక పని మొదలుపెట్టి మళ్ళీ క్లోజ్ చేశారు. మళ్ళీ పని పూర్తి చేయిస్తారా?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి:- డబ్బులేకపోతే పని ఎలా పూర్తి చేసేది?

CANALS IN SUVARNAMUKHI AYACUT

503—

*362 (2209) Q—Sri R. Satyanarayana Raju (Narasapur):— Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state:

(a) whether it is a fact that canals are not dug so far to the village of Arthamala, Putheru and Ravuthsuramala forming part of Suvarnamukhi ayacut, Srikalahasthi taluk, Chittoor District ;

(b) if so, when water will be supplied to the ayacutdars ; and

(c) whether it is a fact that additional taxes and betterment taxes are being collected, since the last seven years from the ayacutdars of Nandimala, Madinenipalem which are included under the ayacut of the said project even without supplying water and repairing the tanks ?

Sri S. Siddha Reddy :—

(a) Yes sir,

(b) After the necessary works under formulation are taken up and completed.

(c) Additional taxes and betterment taxes are being collected from the ayacutdars after supplying water through Chembedu tank. Repairs to the tanks were not carried out as the same was not felt necessary.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— ఆ గ్రామస్థులనుండి బెటర్‌మెంట్ లెవి వసూలు చేస్తున్నారు. చెంబేడు ప్రాంతంనుండి చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలకు 5 సంవత్సరాలనుండి నీరు పోవటంలేదు. కనెక్షన్స్ తొందరగా పూర్తిచేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— స్కీము తయారైనది. అమలుచేయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాము.

AMOUNT SPENT FOR FLOOD CONTROL

504—

*220 (1141.) Q.—Sri V.C. Kesava Rao (Santhanunthalapadu);— Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood control be pleased to state :

(a) what is the amount spent for flood control during the last six months of 1969;

(b) how the amount is spent ; and

(c) what is the amount given by the Central Government for this purpose ?

Sri S. Siddha Reddy :—

(a) Rs. 1,85,081/- (Rupees one lakh, eighty five thousand and eighty one only) from June 1969 to December 1969.

(b) The amount was spent on flood control and flood protection works, such as forming flood banks to protect villages and ayacut lands that are liable for submersion under floods.

(c) No amounts were separately allotted by Government of India for the purpose.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు:— ఫ్లడ్ కంట్రోలుకు గుంటూరుజిల్లాలో Take up చేసిన ప్రాజెక్టులు ఏవి ?

Sri S. Sidda Reddy :— Improvements to East Tungabhadra drain from 20/2 to 23 miles, PDF to Alluru through Nagolavagu villages in Nellore District, diversion of Vagu at Solasa, Narasarao pet Taluk, protecting Annaparru Village from floods, raising and strengthening of flood banks at Ogeru near Rajupet.

శ్రీ కె. సుబ్బరాయుడు:— పశ్చిమ గోదావరిజిల్లాలోని ఎర్రకాలువ, తమ్మిలేరు ఇవి ప్రతి సంవత్సరం పొంగటంవల్ల ప్రతి సంవత్సరం రైతులు నష్టపడుతున్నారు. కనుక వీటికి సంబంధించిన ప్లాను ప్రభుత్వంవద్ద వున్నదా, వుంటే వెంటనే take up చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— వేరేప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ యం. వెంకటనారాయణ:— వరద నివారణకు సంబంధించిన Master Plan లో కొల్లేరు చేర్చారా లేదా ?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— వేరేప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు:— ఈ ఫ్లడ్ కంట్రోలుకు సంబంధించి టెక్నికల్ పీపుల్ ఇచ్చిన ఒపీనియన్‌కు మంత్రులు ఆ ప్రాంతాలలోవుండే కారణంగా తమకు కావలసిన పద్ధతిలో చేయాలని వారిపై వత్తిడి తీసుకు వస్తున్నారు. అలాంటి దానిని ఆపలేరా?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి :— మంత్రులు అలాచేస్తేకదా ఆపటానికి.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య:—ఫ్లడ్ కంట్రోలుకు సంబంధించిన డబ్బును, ఇండ్లకు రోడ్లకు ఉపయోగిస్తున్నారా లేదా? ఏ ఏ ఐటమ్స్‌కు ఖర్చు పెడుతున్నారు?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి :— ఆయకట్లను ప్రొటెక్టు చేయటానికి ఫ్లడ్ బ్యాంక్స్ వేయటానికి ఉపయోగిస్తున్నారు. ఇండ్లకు ఉపయోగిస్తున్నారనే information లేదు.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు :— 'C' కి సమాధానం చెబుతూ కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇవ్వలేదన్నారు. ఫ్లడ్ కంట్రోలుకు ఇవ్వాలని మనం కోరామా? లోన్‌రూపంలో కాని, సహాయంగాకాని.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి :- వారు డ్రెయినేజ్ కోసం ఇచ్చారు. కనుక ఫ్లడ్ కోసం ఇవ్వటంలేదు.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :— అధ్యక్షా, ఈఫ్లడ్ కంట్రోల్ గ్రాంట్స్ సెంట్రల్ గవర్నమెంటు యిచ్చినప్పుడు, స్పెసిఫిక్‌గా ఖర్చుపెట్టాలని యిచ్చారు, ఇష్టము వచ్చినట్లు కలక్టర్లు లోకల్‌గా ఖర్చుపెడితే, దానిమీద కమిటిద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తారా? అటువంటి చోట్ల.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి :— ఈ డబ్బు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు యిచ్చిందిగాదు.. మన స్టేటు బడ్జెటులో దాదాపు అయిదు లక్షలు పెట్టాము. నార్మల్‌గా ప్రతి సంవత్సరం వుండేదే. ఈ 5 లక్షలు అక్కడక్కడ వాగులమీద ఆయకట్టు ప్రొటక్షన్ కోసము పెట్టడముతప్ప మరొకటి గాదు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు డ్రేనేజ్ స్కీం క్రింద యిచ్చారు. అదివేరే ప్రశ్న వేస్తే వివరాలు చెబుతాను.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:—ప్రతి సంవత్సరము అయిదు లక్షలు ఫ్లడ్ కంట్రోల్‌కు ఖర్చు పెడుతున్నామని చెప్పారు? అది ఉపయోగమవుతుందా? ఫ్లడ్‌కంట్రోల్ అవుతుందా?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి :— ఫ్లడ్ కంట్రోల్ చేయడానికిగాదు. ఫ్లడ్‌వల్ల నష్టము రాకుండా ప్రోటక్టు చేయడానికి.

REPAIRS OF TANKS IN SATYAVEDU TALUK

505—

* 855 (1442-M) Sri K. Muniswamy :—Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that many of the tanks in Sathyavedu taluk, Chittoor district i. e., 1. Santhavelur 2. Karerakkam, 3. Pichatur, 4. Irrugulam are leaking due to lack of regular repairs :

(b) if so, why the Government is not taking steps to repair the same ; and

(c) when and how the leaking tanks will be repaired ?

The Minister for Minor Irrigation (Sri V. Pursuhothama Reddy :—

(a)
(b)
(&)
(c)
} Answer is laid on the Table of the House.

ANSWER TO L. A. Q. No. 1442 (M) * 505 PUT BY SHRI K. MUNISWAMY, M. L. A. LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) It is not a fact that tanks are leaking due to lack of regular repairs. There are no leakages now, except minor leakages in the left flank sluice of Karepakam tank.

(b) Action has already been taken and the present
&
(c) position is indicated below.

i. Santhavalur tank :— It is now in a good condition. There is a supply channel to feed this tank. Two estimates have been prepared, one for closing breaches to the supply channel and the other for Special repairs. The work will be taken up after the estimates are sanctioned.

ii Karepakkam tank : Left flank sluice of this tank is leaking to a small extent. Repairs will be taken up after the tank dries up.

iii Pitchatur tank :— The sluice of this tank was damaged due to floods. A ring bund was formed and leakages were arrested. As a permanent remedy, it was proposed to reconstruct the old sluice. Work was already taken up for execution and it is now completed.

iv. Irregulam tank : The condition of the bund is fair. The existing bank connections are to be strengthened at both the surplus weirs. Suitable instructions have been issued to the S. E. by the C. E. for taking early action in the matter.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:—టేబుల్ మీద ఆన్సర్ పెట్టారు, అందులో It is not fact that tanks are leaking due to lack of regular repairs. అన్నారు, కాని ఏ కారణముచేతనో, లీకేజి వుందని మాత్రము ఒప్పుకున్నారు. సంతవేలూరు ట్యాంకు విషయములో ఎస్టిమేట్సు తయారు చేశారన్నారు. ఇన్నటి వరకు అలాంటిదేమి జరుగలేదు. సప్లయి చానల్సు ద్వారా కంప్లీటు వాటర్ అవుట్ అయిపోయింది. దానిని తొందరగా మరమత్తు చేయించకపోతే మరొకసారి పంట పండే అవకాశము లేదు. మిగతా ట్యాంక్సుకూడా అదే స్టేజిలో వున్నాయి. రాయలసీమ డెవలప్‌మెంటు బోర్డుకు కూడా మెమొరాండం యిచ్చాము. దీని విషయములో స్పెషల్ ఎటెన్షన్ తీసుకొని బోర్డర్ విలేజెస్‌కు రక్షణ యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— సంతపేలూరు ట్యాంకుకు రెండు ఎస్టిమేట్లు తయారు అయినాయి. అంతకు ముందు ఒకసారి చేస్తే, విలేజర్స్ వన్‌థోర్డు కంట్రిబ్యూషన్ యిస్తామన్నారు. తరువాత యివ్వలేదు. అందుకొరకు ఆగిపోయింది. ఎస్టిమేట్సు ప్రిపేరు అయిన తరువాత దాని గురించి చూస్తాము.

WATER SUPPLIED FOR SECOND CROP UNDER THOTAPALLI ANICUT

506—

*210(448)Q.—Sri M. Venkatarami Naidu (Putby Sri P. Subbiah):— Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) the extent of land to which water for second crop has been supplied from No, I Branch-Channel of the Left Canal of Thotapalli Anicut across Nagavali river during 1969;

(b) the amount of land revenue (Bhurajasamu) and water cess fixed for the second crop,

(c) the extent of the land therein on which penalties have been levied : and

(d) the reasons for the levy of penalties?

Sri V. Purushotham Reddy :—

a) Ac. 3861·00. including areas outside the authorised zone during the second crop season of 1969.

b) In the case of wet lands, water cess at half the usual wet assessment is leviable, and in the case of dry lands, water cess is charged according to the differential water rate system. The preparation of the water rates accou-nts for the year has not been completed according to the Collector's report received in December 1970.

(c) & (d) This will be known only after the water rate accounts in respect of all the extents of land are completed. As and when the information is obtained, this will be placed on the table of the House.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— The amount of land revenue and water cess fixed for the second crop. అన్నారు. అది సెకండ్ క్రాపుకు ఏ రేటు ఫిక్స్ చేశారు? ఫస్ట్ క్రాపుకు సెకండ్ క్రాపుకు నిర్ణయించిన సెస్సులో తేడా ఏమైనా వుంటుందా?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— సెంకండ్ క్రాప్‌కు హాఫ్ వుంటుంది మిగతా ఎకౌంట్ ప్రిపేర్ కాలేదు. అయిన తరువాత టేబుల్ మీద పెడతాము.

IRREGULARITIES IN FISHERMEN'S CO-OPERATIVE SOCIETY, MYPADU

507 –

*658 (1836) Q—Sri D. Venkatesam :— Will the hon. Minister for Fisheries & Ports be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Government has ordered for an enquiry into the unlawful activities of the President, Fishermen's Co-operative Society, Mypadu, Nellore District ;

(b) if so, the name of the Officer who has been authorised to conduct the Statutory Enquiry;

(c) whether it is a fact that the enquiry officer was prevented from completing the Statutory Enquiry and if so the reasons therefor ;

(d) what action was taken against the said President for assaulting the enquiry officer ; and

(e) what is the further action taken ?

The Hon'ble Deputy Chief Minister Sri J V. Narasinga Rao: —

(a) Yes, Sir. Government ordered a regular enquiry on 31—3—70.

(b) Sri M. M. Siddique, Asst. Director of Fisheries, Tenali.

(c) No, Sir. The enquiry officer has completed the enquiry and submitted his report.

(d) Does not arise.

(e) The Board of Management of the Co-operative Society was superseded and a Special Officer was appointed to manage the affairs of the Society for a period of six months from the date of assumption of charge. The Special Officer has assumed charge on 15–3–1971.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— అధ్యక్షా, The enquiry has been completed, report has been submitted, they say. what is the natureof enquiry and what are the malpractices that have been done by the president of the co-operative society?

Sri J. V. Narasinga Rao : A number of malpractices are there. General body and executive body meetings were not conducted as required under the Act; Safe preservation of valuable business records and maintenance very unsatisfactory; cash book is not prepared properly and maintained and cash transactions of huge expenditure and receipts have not been recorded. They have unauthorisedly sold some boats to Kerala and two more boats to individuals for Rs, 40,000.

Sri P, Subbaiah :— He said two boats were sold away unauthorisedly ఎవరికి అమ్మారు ? అమ్మినటువంటి డబ్బు ఎవరు భుక్తము చేశారు ? దాని మీద ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారు ?

శ్రీ జె. వి. నర్సింగరావు :— ఇప్పుడు ఎంక్వయిరీ అయింది. అతనిపై చర్యతీసుకునేదాని గురించి అసిస్టెంట్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, నెల్లూరు గారిని కన్సల్ట్ చేస్తున్నారు. - ఏమి చర్యలు తీసుకోవాలనేదాని గురించి.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా, యీ బోట్స్ అమ్మడమనేది - మేము కూడా చాలాయిబ్బంది పడి కాపాడాము. ముత్తుకూరు దగ్గఱ - అసలు బోటు విలువ ఎంత ? దానివల్ల మరి సొసైటి నష్టపడలేదా ? ఏమైన మిస్సప్రోప్రియేషన్ జరిగినట్లు తేలిందా ? స్పెషల్ ఆఫీసరు వచ్చినతరువాత దానిని రెక్టిఫై చేశారా ? అసలు ఫిషర్‌మెన్‌కు బెనిఫిట్ రావడానికి ప్రయత్నము జరుగుతున్నదా ?

శ్రీ జె. వి. నర్సింగరావు :— ఔనండి. ఎకౌంట్ చేయలేదని, మీటింగును పిలువకుండా అధ్యక్షుడు అనాధరైజ్డ్‌గా చేశాడని అతనిపై చర్య తీసుకొనబడింది. తర్వాత సివిల్ యాక్షన్ క్రిమినల్ యాక్షన్ ఏమి తీసుకోవాలనేది ఆలోచనలోవుంది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— ఈ బోట్స్ అమ్మినట్లు ఎప్పుడు తెలిసింది ? ఎవరికి అమ్మారు ? అమ్మినడబ్బు ఏమైంది ? సొసైటిలో డబ్బు మిస్సప్రోప్రియేషన్ అయినట్లు ఎప్పుడు తెలిసింది ? దానిమీద ప్రభుత్వము తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ?

శ్రీ జె. వి. నర్సింగరావు :— అన్-అథరైజ్డ్‌గా కేరళపార్టీకి రు. 50,000 లకు అమ్మినట్లువుంది- కేరళ ఫిషర్ మెన్‌కు - two other boats have been sold to other individuals for Rs, 40,000 ఇవన్నీ ఎకౌంటు చేయలేదని దానిని సూపర్‌సీడ్‌చేసి స్పెషల్ ఆఫీసరును నియమించి అతనిపై సివిల్, క్రిమినల్ యాక్షన్ ఏమి తీసుకోవాలనేది పరిశీలనలోవుంది.

ANNOUNCEMENTS

Re :— Resignation of Sri P. V. G. Raju.

Mr. Speaker :— I have received the following letter from Sri P. V. G. Raju.

Dear Sir,

I request you to accept my resignation for the membership of the Andhra Pradesh Legislative Assembly, as I have been elected Member of the House of People, viz., Lok Sabha.

Yours faithfully,
Sd/- P. V. G. Raju,

Re :— Resignation of Sri K. Ramaiah, from Swatantra Legislatur Party.

Mr. Speaker :— I have received the following letter from Sri K. Ramaiah, a Member of the Assembly.

Sir,

I am associated member of Swatantra Legislature Group in the Assembly. Now I Would like to withdraw from the associate membership of Swatantra Group. I want to be an Independent Member of the House. So, I request you to allot me a seat in the House accordingly."

PRIVILEGE MOTION

Re : Alleged Statement by the Chairman, Estimates Committee.

Mr. Speaker :— I have received the following notice of breach of privilege against Sri Vema Reddy, Chairman of the Estimates Committee, from Sri Vavilala Gopalakrishnayya. The notice reads like this :

I wish to raise a previlege motion against Sri Vema Reddy, Chirman of the Estimates Committee of the Legislature who stated that the Committee urged the Government to complete the project (Srisailam) within 5 years so as to accelerate the economic growth of Rayalaseema region. It is a breach of privilege of the House. As such I request you to send it to the privileges committee and uphold the right of the House. (Deccan Chronicle dated 19-3-1971 page 8 column 1)"

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— నేను తమకు ఒక ప్రివిలేజ్ మోషన్ గురించి ఇచ్చాను. ఇప్పుడు సబ్జక్టు మీద ఆలోచించడంలేదు. విషయము మంచిదే కావచ్చు. అసలు జరుగుతున్నదానికి సంబంధించి రిపోర్టు అవన్నికూడా కమిటి రిపోర్టు పబ్లిష్ అయ్యేవరకు బయటికి తీసుకరాకూడదు. అట్లాంటిది కర్నూలులో ఉండగా ఒకప్పుడు, రూల్సు కమిటిలో ఒక చిన్న డైవర్షన్ వచ్చింది. అప్పుడు వెంకటరామయ్యగారు స్పీకరుగా ఉండినారు. అది హిందూ ప్రకటించింది. ఆ తరువాత క్షమాపణ కోరింది, అదేవిధంగా క్రిందటిసారి చలపతిరావుగారు ఉండగా ఎస్టిమేట్సు కమిటీలో మా ఇంజనీరుగారు ఇట్లా అనిచెప్పారు, ఆ తరువాత అది తప్పు అని ఒప్పు కొన్నారు.

Mr. Speaker :— The point is that any proceedings of a Statutory Committee should not be divulged before actually the report is presented to the House. I suppose that is the point. The point is whether the proceedings are confidential and whether the proceedings take place within closed doors ; according to May's Parliamentary Procedure, it is only when the proceedings are confidential, if the proceedings take place within closed doors and no outsider has any access, then only the question of privilege arises. Apart from that, if you are able to quote any convention I will consider. So far as the rules are concerned, the rules are silent about that aspect. If you can quote any instance of any Legislature, I will certainly consider.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అందుకనే ఆంధ్ర అసెంబ్లి విషయము నేను కోట్ చేస్తున్నాను. అది ఎప్పుడు జరిగిందో ఆ డేట్ నా దగ్గరలేదు. అప్పుడు ఆ రూల్సు కమిటీ విషయాలలో ఒక పాయింటు హిందూ పేపరు పబ్లిష్ చేసినప్పుడు స్పీకరు అతనిని పిలిచి చెప్పారు ఇది ప్రివిలేజ్ క్రింద వస్తుందని. అప్పుడు అయన ఇది మాకు తెలియక పొరబాటుచేశామని చెప్పండం జరిగింది.

Mr Speaker:—The Rules Committee is not a Statutory Committee. It is one which is formed by the Speaker under the Rules.

It is no a committee which comes in to existence as a result of any legal provision either in the Constitution or anywhere. Under the Rules the Speaker is authorised to nominate members to the Rules Committee and form the Committee. That is a different matter. The Committees about which we are speaking are Statutory Committees in the sense that they are all formed by election, etc. Now the only point is whether the proceedings of these committees should be held confidentially within closed doors and no outsider can be permitted. If you are able to convince me that they are confidential proceedings, then the divulging of the proceedings to the public will naturally constitute breach of privilege. I will try to get it examined thoroughly.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— దీంట్లో ప్రైమాఫేసి కేసు వున్నదని, యాక్సెప్ట్ చేస్తారని అనుకొంటున్నాను. మెటీరియల్ తీసుకురమ్మంటే తీసుకువస్తాను. ఈ రిపోర్టుస్ ఇవి కాన్‌ఫిడెన్షియల్‌గానే వస్తున్నవి. ప్రివిలేజస్ కమిటి గాని స్టాచ్యూటరీ కమిటీస్ - పబ్లిక్ అకౌంట్సు కమిటీగాని, ఎస్టిమేట్సు కమిటీగాని, ఆ తరువాత సెలెక్ట్ కమిటి గాని ఇవన్నీ వాళ్లు కాన్‌ఫిడెన్షియల్‌గానే వ్రాస్తారు.

Mr, Speaker :— If you are able to cite any convention or any instance where such a case was considered as amounting to breach of privilege. I will certainly take notice of it.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Sir, on all the proceedings of these Committees, they write "CONFIDENTIAL" according to May's Parliamentary Practice "Publication of proceedings conducted within closed doors and of draft reports of committees before they are available to members will constitute breach of privilege"

Mr. Speaker :—That means - if the proceedings are confidentially held, that will apply. Whatever it may be, let us get it examined. If you have got any previous conventions or precedents I will certainly get it examined. It is not as though I have formed an opinion. If there are any such previous instances which were considered either by our House or by any other House in the country and in which it was held that disclosure of any of the proceedings of a Statutory Committee amounts to breach of privilege, we will get it examined. I will call it again on Tuesday.

POINT OF INFORMATION re :— Irregularities in Electoral Rolls.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— నేను ఇంకొకటి ఇచ్చానండి, ఈ ఎలెక్టోరల్ లిస్టుస్ విషయంలో చాలా ఇర్రెగ్యులారిటీస్ ఉన్నాయి. ఆ ఇర్రెగ్యులారిటీస్ అన్ని రెగ్యులరైజ్‌చేసి ఆర్డర్‌లో పెట్టడానికి ఆరు నెలలు పడుతుంది అని ఛీఫ్ ఎలెక్టోరల్ ఆఫిసర్ ఆ సందర్భములో చెప్పారు. మొత్తం దేశంలో దీన్ని గురించి ఆందోళన ఉన్నదన్నారు. తరువాత అది ఎలెక్షన్ కమీషన్ దృష్టికి తీసుకవచ్చారు. నిన్నటిరోజున తమకు ఈ విషయం చెప్పినప్పుడు, ఇక్కడ ఈసభలో రెస్పాన్సిబుల్ మినిష్టరుచేత స్టేట్మెంట్ చేయిస్తామని అన్నారు. డిప్యూటి ఛీఫ్‌మినిష్టరు గారిని చెప్పమనండి. ఎందుకంటే, ఎలెక్టోరల్ రోల్సు వెంటనే సవరించవలసియున్నది.

Sri J. V. Narasinga Rao :— Already the Chief Electoral Officer has issued a notification. I will find out and get details.

Mr. Speaker :— You please expedite the rectification of the defects in view of the rumours about the likely dissolution of the Assembly.

శ్రీ పర్వగడ కోటయ్య :— వారు చెప్పింది ఇప్పుడు రివిజన్ కోసం ఎలెక్షన్ కమిషన్ నోటిఫికేషన్ ఇష్యూచేసిందా ? ఇష్యూ చేసివుంటే, ఏమిటి అది ?

శ్రీ జె. వి. నర్సింగరావు :— నేను ఆవిషయం కనుక్కొని మనవిచేస్తాను?

ANNUAL FINANCIAL STATEMBNT (BUDGET) FOR 1971—72

(Vote on Account) General Discussion

DEMAND No. I LAND REVENUE

Sri G. Rajaram :—Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 81.76,500 Land Revenue by Rs. 100/—

భూమిశిస్తు విధానంలో అంధ్రకు తెలంగాణాకు భేదం చూపించుట మూలంగా యీ ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

Sri G. Rajaram ;—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100/—

భూమిశిస్తు విధానంలో ముఖ్యంగా తెలంగాణా ప్రాంతంలో రిసెటిల్‌మెంటు విధానం ఆధునిక పద్ధతులలో అమలు పరచి భూమిశిస్తు సవరించక పోవుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut Motion moved.

Sri M. Ch. Nagaiah :— Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100/-

For criticising the Government for effecting allotments in the collection of Land Revenue.

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100/—

For criticising the Government for failure to distribute Banjar lands, house pattas to landless poor.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

Sri Poola Subbaiah :— Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100/—

The D. A. of the N. G. Os not being enhanced on par with the rising of prices in the State,

To rdeuce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100

The salaries of the State employees not being raised on par with Central employees.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND NO: II EXCISE DEPARTMENT

Sri G. Rajaram :— Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 1,28,98,500 Excise Department by Rs. 100/—

ఎన్నికలను దృష్టిలో పెట్టుకుని పార్టీ ప్రయోజనాలకుగాను ఎక్సైజు బకాయిలను రాబట్టుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును గురించి విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

DEMAND No. III TAXES ON VEHICLES

Sri G. Rajaram :— I beg to move.

To reduce the allotment of Rs, 16,02,000 Taxes on vehicles by Rs. 100/—

మోటారు వాహనాల చట్టంలో సమగ్రమైన మార్పులు తేవడంలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

Sri K. Butchaiah :— Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 16,02,000 Taxes on Vehicles by Rs. 100/—

గుంటూరు జిల్లా - చిలకలూరిపేటలో రోడ్ట్రాన్స్పోర్టువారు డిపో యేర్పాటు చేయనందుకుగాను.

Mr. Speaker .— Cut motion moved.

DEMAND No. IV SALES TAX ADMINISTRATION

Sri G. Rajaram :— Sir. I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 71,72,500 Sales Tax Administration Rs. 100/— Sales Tax Administration by Rs. 100/-

లోక్‌సభ మధ్యంతర ఎన్నికల తేదీలు ప్రకటించిన తర్వాత పార్టీ - ప్రయోజనానికై సేల్సుటాక్సు టర్నోవరు 10 నుండి 15 వేల రూపాయలు మినహాయింపు రాష్ట్రప్రభుత్వం ప్రకటించటంలో అవలంభించిన సంకుచిత విధానానికిగాను ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

DEMAND No. VII REGISTRATION DEPARTMENT

Sri Lakshminarasimha Rao :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 32,20,500 Registration Department by Rs. 100/—

రిజిస్ట్రేషన్ డిపార్టుమెంటులో ఆకాశాన్ని అంటుకున్న లంచగొండితనాన్ని అరికట్టడంలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :—Cut motion moved.

DEMAND No. VIII STATE LEGISLATURE DEPARTMENT

Sri G. Rajaram :— Sir. I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 60,32,400 State Legislature by Rs 100/—

లెజిస్లేచర్ సెక్రటేరియట్‌లో పనిచేస్తున్న ఉద్యోగుల ప్రమోషన్ విషయంలో సెక్రటేరియట్‌లోని వారికి, వీరికి తేడా చూపించటం గమనిస్తే లెజిస్లేచర్ సెక్రటేరియట్ వార్ని కించపరచే విధానానికి గాను ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 60,32,400 State Legislature by Rs. 100/—

శాసనసభ సమావేశాలల్లో సమావేశాలు రెండు పూటలూ జరిగే రోజుల్లో ఉద్యోగులకు ప్రత్యేక భత్యం యివ్వవలసిందిగా ఎన్ని పర్యాయాలు కోరినా యివ్వనందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker:—Cut motions moved.

DEMAND No. IX HEADS OF STATE MINISTERS AND HEAD QUARTERS STAFF

Sri G. Rajaram:—I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 2,38,70.500 Heads of States & Ministers, Headquarters Staff by Rs. 100/—

లోక్‌సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో మంత్రులు పూర్తిగా అధికార దుర్వినియోగం చేసినందుకుగాను ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment Rs. 2,38,70,500 Heads of States & Ministers, Head quarters staff by Rs. 100/—

మంత్రులు ప్రభుత్వ ఖర్చుతో లోక్ సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో పార్టీ అభ్యర్థుల ప్రచారంలో పాల్గొని, అధికార దుర్వినియోగం చేసినందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND No. X DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs 5,81.47,600 District Administration by Rs. 100/—

రాష్ట్రస్థాయిలో అధికార భాషగా తెలుగును నిర్ణయించనందుకు నిరసనగా.

Sri G. Rajaram :— Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

జిల్లాపాలనలో అక్రమ విధానం, బంధుప్రేమ తరచు మంత్రుల జోక్యం నిత్యం తాండవించటంవల్ల ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

లోక్ సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో విపరీతంగా అధికార్ల బదిలీలు అక్రమంగా చట్టవిరుద్ధంగాచేసి పార్టీ ప్రయోజనాన్ని వినియోగించు కున్నందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకు గాను.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

జిల్లా స్థాయిలో అధికార భాషగా తెలుగును నిర్ణయించనందుకు నిరసన తెలుపుటకు,

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

అసెంబ్లీలో తెలుగును అధికార భాషగా నిర్ణయించనందుకు ఆది రాష్ట్ర పరిపాలనలో తెలుగు భాషను అధికార భాషగా నిర్ణయించి నిర్వహించనందుకు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND No. XI. ADMINISTRATION OF JUSTICE Rs. 1,26,97,800/-

Sri B. Lakshmikantha Rao : — Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 12697800/-

Administration of Justice by Rs. 100/-

ఉభయ పట్టణాలలో పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్సును, అసిస్టెంటు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్సును నియమించుటలో తెలంగాణా ప్రాంతంవారికి అన్యాయం చేయుటవల్ల ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

DEMAND No. XII JAILS Rs- 65,61,500/-

Sri B. Lakshmikantha Rao :— I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 65,61,500/- for Jails by Rs. 100/-

జైళ్ళలో ఆధునిక వసతులను కల్పించుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker : Cut motion moved.

DEMAND No. XIII – Police 7,19,77,700

Sri B. Lakshmikantharao :— Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

22-2-71 న ఉపముఖ్యమంత్రి నిజామాబాద్ జిల్లా పర్యటనలో విద్యార్థులు నల్లజెండాల ప్రదర్శనం శాంతియుతంగా జరిపినందుకు కోపించిన మంత్రిగారిని ఉపశమింపచేయాలనే తలంపులో నిజామాబాద్ డిప్యూటీ పోలీస్ సూపరింటెండెంటు అక్రమంగా విద్యార్థులపై నందిపేట, నవిపేటలలో విచక్షణా రహితంగా లాఠీచార్జి చేయించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

మధ్యంతర ఎన్నికలలో మంత్రుల వెంట పోలీసు సిబ్బంది పాల్గొని ప్రజల్లో ముఖ్యంగా ఓటర్లలో ఒక విధమైన భయాన్ని కల్పించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

మంత్రులు ప్రభుత్వ ఖర్చుతో లోక్ సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో పార్టీ అభ్యర్థుల ప్రచారంలో పాల్గొని, అధికార దుర్వినియోగం చేసినందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND No. X DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

రాష్ట్రస్థాయిలో అధికార భాషగా తెలుగును నిర్ణయించనందుకు నిరసనగా.

Sri G. Rajaram :— Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

జిల్లాపాలనలో అక్రమ విధానం, బంధుప్రేమ తరచు మంత్రుల జోక్యం నిత్యం తాండవించటంవల్ల ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

లోక్ సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో విపరీతంగా అధికార్ల బదిలీలు అక్రమంగా చట్టవిరుద్ధంగాచేసి పార్టీ ప్రయోజనాన్ని వినియోగించు కున్నందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకు గాను.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— Sir, I beg to move;

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

జిల్లా స్థాయిలో అధికార భాషగా తెలుగును నిర్ణయించనందుకు నిరసన తెలుపుటకు,

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/—

అసెంబ్లీలో తెలుగును అధికార భాషగా నిర్ణయించనందుకు అది రాష్ట్ర పరిపాలనలో తెలుగు భాషను అధికార భాషగా నిర్ణయించి నిర్వహించనందుకు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND No. XI. ADMINISTRATION OF JUSTICE

Rs. 1,26,97,800/-

Sri B. Lakshmikantha Rao : — Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 12697800/-

Administration of Justice by Rs. 100/-

ఉభయ పట్టణాలలో పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్సును, అసిస్టెంటు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్సును నియమించుటలో తెలంగాణా ప్రాంతంవారికి అన్యాయం చేయుటవల్ల ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

DEMAND No. XII JAILS Rs- 65,61,500/-

Sri B. Lakshmikantha Rao :— I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 65,61,500/- for Jails by Rs. 100/-

జైళ్ళలో ఆధునిక వసతులను కల్పించుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker : Cut motion moved.

DEMAND No. XIII – Police 7,19,77,700

Sri B. Lakshmikantharao :— Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

22-2-71 న ఉపముఖ్యమంత్రి నిజామాబాద్ జిల్లా పర్యటనలో విద్యార్థులు నల్లజెండాల ప్రదర్శనం శాంతియుతంగా జరిపినందుకు కోపించిన మంత్రిగారిని ఉపశమింపచేయాలనే తలంపులో నిజామాబాద్ డిప్యూటీ పోలీస్ సూపరింటెండెంటు అక్రమంగా విద్యార్థులపై నందిపేట, నవిపేటలలో విచక్షణా రహితంగా లాఠీచార్జి చేయించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

మధ్యంతర ఎన్నికలలో మంత్రుల వెంట పోలీసు సిబ్బంది పాల్గొని ప్రజల్లో ముఖ్యంగా ఓటర్లలో ఒక విధమైన భయాన్ని కల్పించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

Sri Y. Venkata Rao : Sir I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

For failure to establish Law and order situation in Guntur District

Mr Speaker :— Cut motion moved

Sri K. Butchiah :— Sir I beg to move :

To reduce the allotment of Rs, 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

చిలకలూరిపేటలో ఫైరు స్టేషను యేర్పాటుచేయనందుకుగాను హోమ్ డిపార్టుమెంటు.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

DEMAND No. XVII - EDUCATION - Rs. 30,47,10,500

Sri B. Laxmikantha Rao :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 30,47,10,500 for Education by Rs. 100/-

తెలంగాణా ప్రాంతంలో జూనియర్ కాలేజీలలో యింతవరకు అధ్యాపకులను చాలచోట్ల నియమించుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 30,47,10,500 for Education by Rs. 100/-

ఉస్మానియా యూనివర్శిటీకి యివ్వవలసిన గ్రాంటు యివ్వకపోవుటవల్ల, యూనివర్శిటీ మూతపడే పరిస్థితిని ప్రభుత్వం బుద్ధిపూర్వకంగా తెలంగాణా ప్రజల యందుండే కక్షతో చేసినందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND No. XVIII - MEDICAL - Rs. 7,65,76,300

Sri T. Purushotham Rao :— Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 7,65,76,300 for Medical by Rs. 100/-

ప్రభుత్వ ఆసుపత్రిలలో మంచాల సంఖ్య పెంచక ముఖ్యంగా తెలంగాణా ప్రాంతంలో పక్షపాతం చూపించుతున్నందుకుగాను ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

DEMAAND NO - XIX - PUBLIC HEALTH - Rs. 6,42,56,500

Sri K. Butchiah :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 6,42,56,500 for Public Health by Rs 100/-

ఒంగోలు జిల్లా సంతమాగులూరు పంచాయతీ సమితి మార్టూరు ప్రాథమిక ఆరోగ్య కేంద్ర భవన నిర్మాణము పూర్తిగా చేయనందుకుగాను హెల్తు డిపార్టుమెంటు.

Mr. Speaker : Cut motion moved.

DEMAND No. XX - AGRICULTURE – Rs. 3,88.58,500

Sri Y. Venkata Rao :— Sir, I beg to move :—

To reduce the allotment of Rs. 3,88,58,500 for Agriculture by Rs. 100/-

For criticising the Government for failure to introduce cattle and crop insurance.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

DEMAND No. XXII – ANIMAL HUSBANDRY - Rs. 2,46,67,000

Sri Y. Venkata Rao:— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 2,46,67,000 for Animal Husbandry by Rs. 100/-

For criticising the Government for failure to supply adequate medicines to the Veterinary Hospital

Mr. Speaker : Cut motion moved.

Sri K. Butchiah :— Sir, I beg to move ;

To reduce the allotment of Rs. 2.46.67.000 for Animal Husbandry by Rs. 100/-

గుంటూరు జిల్లా నర్సరావుపేట తాలూకా, మురికిపూడి మైనర్ ఇరిగేషను చెరువు మరమ్మత్తులు రెండు సంవత్సరములనుండి పూర్తిచేయనందుకుగాను.

Mr. Speaker :—Cut motion moved :

DEMAND No. XXIV - INDUSTRIES - Rs. 1,44,19,100

Sri Poola Subbaiah :— Sir, I beg to move ;

To reduce the allotment of Rs. 1,44,19,100 for Industries by Rs. 100/-

For retrenching the Junior EOS (Indi) Arbitrarily promoting U. D. Clerks in the posts of senior Inspectors and Coop. [illegible]

Registrars allotted for the absorption of EOS (Ind) rendered surplus as a result of delimitation of Blocks in 1964.

To reduce the allotment of Rs. 1,44,19,100 for Industries by Rs. 100/-

For not making the posts of Extension Officers (Ind) permanent for the last 15 years.

To reduce the allotment of Rs. 1,44,19,100 for Industries by Rs. 100/-

for not upgrading the post on par with Supervisors of Industries as their duties are same.

To reduce the allotment of Rs. 1,44,19,100 for Industries by Rs. 100/-

for not enhancing the fixed T. A. of EOS (Ind) even though the jurisdiction is increased.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND NO XXV — COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, NATIONAL EXTENSION SERVICE AND LOCAL DEVELOPMENT WORKS Rs. 3,56,92.500

Sri Y. Venkat Rao :— Sir, I beg to move

To reduce the allotment of Rs. 3,56.92,500 C. D. Projects, N. E. S. and L. D. works by Rs. 100/-

for critising the Government for not according administration approval to road from Guntur Protcharu Road MO/6 to Vetticheru Village in Guntur Dist.

Mr Speaker :— Cut motion moved

Sri M. Ch. Nagiah :—Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 3,56,92,500 C. D. Project, N. E. S. and L. D. Works by Rs. 100/-

గుంటూరు జిల్లాలో 3 . 30 ఎమ్ రోడ్డునుంచి వింజనంపాడు చెమళ్ళమూడి కాట్రిపాడు, సీపాడు, పల్లపాడు, పంగిపురం, గోగులమూడి వరకు రోడ్డు మెటలు వేయుటకు ప్రభుత్వము వారు యింతవరకు తీసుకొననందులకు విమర్శించడమైనది.

To reduce the allotment of Rs. 3,56,92,500 C. D. Project, N. E. S. and L. D. Works by Rs. 100/-

గుంటూరు జిల్లాలోని జడ్. పి. రోడ్డు సమితి రోడ్డు యింతవరకు సరియయిన పరిస్థితిలో వుంచ లేనందున పోషణ చేయనందున విమర్శించటమైనది.

Sri Poola Subbiah :— Sir, I beg to move:

Sri R. Mahananda

Sri S. Vemayya

Sri C. P, Chowdary

To reduce the allotment of Rs. 3,56,92,500 C. D. Project, N. E. S. and L. D. Works by Rs. 100/-

The Rural works Programme in Rayalaseema and Mehaboobnagar is not implemented and required sanctions, technical and administrative are not being accorded so far.

Sri K. Butchiah :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 3,56,92,500 C. D. Project, N. F. S. and L. D. Works by Rs. 100/–

ఒంగోలు జిల్లా పూనూరు పసుమద్దురోడ్డు ప్రభుత్వము వారు మంజూరు జేసినా ఒంగోలు జిల్లా పరిషత్తువారు అమలు జరపనందుకుగాను (పంచాయతీరాక్ శాఖ)

Sri Poola Subbiah :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 89,55,500 for Labour and Employment by Rs. 100/–

రాష్ట్రంలోని నిరుద్యోగము నిర్మూలించుటకుగాను, ప్రభుత్వము సరియైన చర్యలను తీసికోక నిరుద్యోగము పెరుగుతూ వున్నందుకు.

Mr. Speaker ;— Cut motions moved.

DEMAND No. XXIX — WELFARE OF SCHEDULED TRIBES CASTES AND OTHER BACKWARD CLASSES – Rs. 5,53,65.000

Sri Poola Subbiah :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 5,53,65,000 for Welfare of S. T. Castes and other B. Cs by Rs. 100/–

ఒంగోలు జిల్లా. మార్కాపురం తాలూకాలో పెద్దదోరణాల రేంజిలోని చెంచె స్కూళ్లను క్లబ్ చేయక ఆలస్యము చేయుచున్నందుకు నిరసనగా.

Sri K. Butchiah :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 5,53,65,000 for Welfare of S. T. Castes and other BCs by Rs. 100/–

ఒంగోలు జిల్లా - అద్దంకి తాలూకా రాజుపాలెం మార్టూరు గ్రామముల హరిజనులకు యిండ్ల స్థలములు మంజూరు చేయనందుకుగాను (సోషల్ వెల్ఫేర్ డిపార్టుమెంటుకు)

To reduce the allotment of Rs. 5,53,65,000 for Welfare of S. T. Castes and other BCs by 100/-

ఒంగోలు జిల్లా - అద్దంకి తాలూకా, దొడ్డవరపాడు గ్రామ హరిజనుల యిండ్ల స్థలములకు - పట్టాలు యివ్వనందుకుగాను (సోషల్ వెల్‌ఫేరు)

Sri Poola Subbaiah :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs, 5,53,65,000 for Welfare of ST, Castes and other BCs by Rs. 100/—

నల్లమల అడవులలోని గిరిజనులైన చెంచులు. లంబాడీలకు కనీసము గృహ వసతులైనా కలిగించనందుకు నిరసనగా.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND No. XXXI IRRIGATION Rs. 9,66,70,500

Sri Y. Venkata Rao :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 9,66,70,500 for Irrigation by Rs. 100/—

For critising tne Government for not taking up spill over drainage works immediately in Guntur Dist.

To reduce the allotment of Rs. 9,66,70.500 for Irrigation by Rs. 100/—

for criticing the Government for failure to improve the under tunnels in commenur land in Guntur Dt.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

Sri Poola Subbaiah :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 9,66,70,500 for Irrigation by Rs. 100/—

ఒంగోలు జిల్లా, మార్కాపురం తాలూకాలోని గిరిజన ప్రాంతమున నీరజాక్షుల తండావద్దనున్న చిన్న దువ్వలి ప్రాజెక్టు నిర్మాణమునకు తీసికోనందున నిరసనగా.

Sri K. Butchiah :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 9,66.70,550 for Irrigation by Rs. 100/—

నాగార్జున సాగరు కుడికాలువ 11 వ బ్లాకు [illegible] మేజర్లు - మార్టూరు మేజరు కాలువ క్రింద ఆయకట్టు చేర్పించుటకు మేజర్ యిరిగేషన్ శాఖామాత్యులు ఆమోదించినా - అమలు జరుపనందుకుగాను (మేజరు యిరిగేషన్ శాఖ)

To reduce the allotment of Rs. 9, 66, 70, 500 for Irrigation by Rs. 100/—

ఒంగోలు జిల్లా అద్దంకి తాలూకా, కొగిరిదేవ గ్రామ పంట చెరువు - మరమ్మత్తులు పూర్తిజేయనందుకుగాను.

Sri Y. Venkata Rao:—Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 3, 45, 38.000/— Electricity by Rs. 100/—

for criticising the Government for failure to take up electrification of villages especially Harijana wadas in Andhra Region.

Mr. Speaker:—Cut motions moved.

Sri Poola Subbaiah:—Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 3, 45, 38, 000/— Electricity by Rs. 100/—

కరువు ప్రాంతాలలో వ్యవసాయమునకు కరెంటు వుపయోగించుకొన్న రైతాంగానికి, ఉపయోగించుకొన్న మేరకు కరెంటు చార్జీ చేయక, మినిమమ్ చార్జి వసూలు చేయుచున్నందుకు నిరసనగా.

Sri K. Butchaiah:—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 3, 45, 38, 000/— Electricity by Rs. 100/—

నర్సారావుపేట క్లష్టరు స్కీము - మంజూరు జేసియు అమలు జరుపనందుకుగాను. (విద్యుచ్ఛక్తి)

To reduce the allotment of Rs. 3,45,38,000/— Electricity by Rs. 100/—

ఒంగోలు జిల్లా అద్దంకి తాలూకా యనమదల గ్రామముల విద్యుచ్ఛక్తి స్కీము 1964 సంవత్సరములో సాంకేతిక అనుమతి పొందినప్పటికి అమలు జరుపనందుకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 3,45,38,000/—Electricity by Rs 100/—

చిలకలూరిపేటలో - విద్యుచ్ఛక్తి సబ్ స్టేషను యేర్పాటు జేయనందుకుగాను. (విద్యుచ్ఛక్తి)

Mr. Speaker:—Cut motions moved.

DEMAND No. XXXIII. PUBLIC WORKS Rs. 7, 89, 92, 060

Sri Poola Subbaiah:—Sir, I beg to move.

To recuce the allotment of Rs. 7,89,92,000/— Public Works by Rs. 100/—

మార్కాపురం డివిజనులోని గ్యాంగ్ కూలీలకు, స్టాపుకు, జీతాలను సక్రమముగా యివ్వక ఆలస్యము చేయుచూ కష్టపెట్టుచున్నందున నిరసనగా.

Sir K. Butchaiah:—Sri, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 7,89.92,000/—Publie Works by Rs. 100/—

గుంటూరు జిల్లా నర్సరావుపేట తాలూకా పురుషోత్ పట్నమునుండి - కోటప్పకొండవరకు గల జిల్లా పరిషత్తు రోడ్డును ప్రభుత్వము వారు తీసుకొనసందుకుగాను (కమ్యూనికేషన్ డిపార్టుమెంటు)

Mr. Speaker:—Cut motions moved.

DEMAND No. XXXV. FAMINE RELIEF Rs. 2,09;84,000/—

Sri Poola Subbaiah; —Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 2,09,84,000/- Famine Relief by Rs. 100/—

The Famine Relief works are not being taken up in the famine affected areas in the State at present.

Mr. Speaker:—Cut motion moved.

DEMAND No, XL. FOREST DEPARTMENT Rs. 1,89,84,500

Sri G. Rajaram:—Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 1,89,84,500/ — Forest Department by Rs. 100/—

లోక్‌సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో అటవీ శాఖోద్యోగులను ముఖ్యంగా విరాళాలు పోగుచేసుకొనుటకు అధికార పార్టీకి వినియోగించు తున్నందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 1,89,84;500 Forest Department by Rs. 100/ -

అటవీశాఖలో వున్న అవినీతిని దొంగ రవాణాను అరికట్టటంలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

Sri Poola subbaiah: - Sir, I beg to move.

To rcduce the allotment of Rs. 1,89,84 500/ —Forest Department by Rs. 100/—

the salaries of the Forest Watchers and Peons of the Forest Department in the State are not refixed as per pay revision in the State.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

DEMAND No. XLII. MUNICIPAL ADMINISTRATION

Rs. 53,10,400/—

Sri K. Butchaiah:—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs, 53,10,400/—Municipal Administration by Rs. 100/—

చిలకలూరిపేట మంచినీటి పథకము నాలుగవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో జేర్చబడి సాంకేతిక అనుమతి పొందినప్పటికి - ప్రారంభించి పూర్తిచేయనందుకుగాను. (మున్సిపాలిటీ)

Sri Poola Subbaiah:—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 53,10,400/—Municipal Administration by Rs. 100/—

రాష్ట్రములోని మున్సిపాలిటీలలో పనిచేయుచున్న టీచర్లకు జీతములను యివ్వక కష్టపెట్టుచున్నందున నిరసనగా.

To reduce the allotment of Rs. 58,10,400/— Municipal Administration by Rs. 100/—

రాష్ట్రములోని మున్సిపాలిటీలు నివాసయోగ్యములైన కట్టడములపైన విపరీతమైన పన్నులను వేసినందున నిరసనగా.

Mr. Speaker:—Cut motions moved.

DEMAND No. XLIII. OTHER MISCELLANEOUS COMPENSATIONS AND ASSIGNMENTS Rs. 3,16,47,600/—

Sri Poola Subbaiah:—Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs, 3,66,47,600/- other Miscellaneous Compensations and Assignments by Rs. 100/-

The failure of the Government in not giving pattas to the landless, despite land assignment Review Committees.

Mr- Speaker:—Cut motions moved.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—ప్రతితడవా మేము కట్ మోషన్స్ మూవ్ చేయటం, వాటిపైన ఏ చర్చ లేకపోవటం ఫార్మల్‌గా తయారయింది. ఆ కట్ మోషన్స్ ఆయా డిపార్ట్‌మెంట్స్‌కు పంపించి చర్చ ఏమి తీసుకొన్నారు అన్నది ఆ కట్ మోషన్స్ మూవ్ చేసిన మెంబర్స్‌కు తెలియజేయటం అవసరము. కాని అట్లా జరగటం లేదు. అట్లా జరిగించేటట్లు చేయించాలని కోరుతున్నాము.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker:—Now, there are two Call Attention Notices.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇవాళ ఇండియన్ ఎక్స్‌ప్రెస్‌లో—

"No Andhra M.L.A. is interested in Telangana's progress.: TPS

Leader'' అని పెద్ద హెడ్డింగ్‌తో వ్రాయబడింది. ఇది చాలా అన్‌ఫెయిర్ అని చెబుతున్నాను. వారు చెప్పిన పదాలు వారి ఇష్టమైతే క్రిందివాక్యాలలో వ్రాసుకోవచ్చునుగాని-Not a single Andhra M. L. A. is sincerely interested in the development of Telangana according to Mr. K. Achutha Reddy... so and so... అని వ్రాశారు. అచ్యుతరెడ్డిగారి స్టాండర్డ్‌లో సిన్సియారిటీ ఇతరులకు లేక పోవచ్చును. కాని ఎవరూ చేయటంలేదని చెప్పటం కరెక్టుకాదు. తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ తరఫున పోచంపాడు ప్రాజెక్టు విషయంలో సెంట్రల్‌గవర్నమెంట్ వద్దకు డిప్యూటేషన్ వెళ్ళే విషయంలో....

Mr. Speaker :— What is the point you are driving at, Mr. Gopalakrishnayya.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, జరిగిన సంగతి చెప్పకపోతే ఎట్లా?

Mr. Speaker :— It is for the Minister to reply. He said certain things according to his opinion.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— No, Sir.

Mr. Speaker :— According to his opinion whatever he felt he has expressed.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I happen to be a Member.

Sri K. Achutha Reddy :— I wonder why Sri Vavilala is taking to his head. Is he the sole representative of Andhra region ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అది స్వీపింగ్ చార్జి. నేను ఉదాహరణ చెప్పాలి.

Mr. Speaker :— I am not denying the right of any Member to express his views. Every Member has got his right to express his opinion. Just as you have got your right, he has got his right to express his opinion. Whatever it may be, you may differ from the opinion which he has expressed. You may not agree.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— పోచంపాడు ప్రాజెక్టు కోసం ఆంధ్రప్రదేశ్ ఇరిగేషన్ కన్‌సల్‌టేటివ్ కమిటీ డిప్యుటేషన్ ఢిల్లీ వెళ్ళాలంటే - మీరు వెళ్ళనక్కర లేదు - అని చెప్పి ఒక్క రంగారెడ్డిగారు మాత్రమే వెళ్ళారు.

Mr. Speaker :— The Minister will make a note of all these points.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— No Andhra M. L. A., అని అంటే - మేము ఆంధ్ర ఎం. ఎల్. ఏలము; ఆంధ్రప్రదేశ్‌నుంచి వచ్చాము.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—మేమంతా మాట్లాడేది ఏమిటి? రీజినల్‌కమిటీ ఫండ్స్ విషయంలో వారికి ప్రొవైడ్ చేసే ఫండ్సు విషయంలో పోచంపాడు ప్రోజెక్టు విషయంలో వారు డెవలప్‌మెంట్ కావాలని కదా, మేము కోరేది. Not even a single legislator is interested in Telangana అని అంటే - అది స్వీపింగ్ రిమార్కుగా ఉంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వారు మాట్లాడినపుడు మీరు ఉన్నారా?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— ఉన్నాను.

Mr. Speaker :— Why did you not raise this thing then and there immediately ?

Sri Poola Subbiah :— He did not conclude.

Mr. Speaker .— After his speech for about two to three minutes you could have certainly said it is not correct.

శ్రీ కె. అచ్యుతరెడ్డి :— మళ్ళీ సమయంఇస్తే మాట్లాడతాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— వారు తమ ఉపన్యాసాన్ని రెస్యూమ్ చేస్తానని చెప్పారు. అందువల్ల మేము రిజర్వుచేసుకొన్నాము.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— ఈనాడు ఆంధ్రప్రాంతంలో కంటె తెలంగాణా ప్రాంతంలో దగ్గరదగ్గర 200 కోట్ల రు.లు పైన ఇండస్ట్రీస్‌లో డెవలప్ అవుతుంటే మేము ఊరికే ఉన్నాము. ఆంధ్రప్రాంతంలో 22 సం॥ల నుండి 200 కోట్ల రు.లు డెవలప్‌మెంట్ కాలేదు.

Mr. Speaker :— Kindly let us not enter in to any kind of controversy over that issue. What they are feeling they are expressing. It is for the Minister to say in the course of his reply what they are doing for the development of Telangana.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్ల) :—అధ్యక్షా, అది అచ్యుతరెడ్డిగారి అభిప్రాయం కావచ్చును. తమ అభిప్రాయం చెప్పుకొనే హక్కు వారికి ఉంది, వారు చెప్పుకొన్నారు. ఏ ఒక్క ఆంధ్ర ఎం. ఎల్. ఏ కు తెలంగాణా అభివృద్ధిపట్ల ఆసక్తిలేదని చెప్పినారు. ఆ చెప్పినదానిని తాటికాయంత అక్షరాలతో పత్రికలలో ప్రచురించటం అన్నది జరగకూడదు.

Mr. Speaker :— I do not know what the Press people have done.

Sri K. Achutha Reddy : I do not know what Mr. Rajeswara Rao meant.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— రాజేశ్వరరావుగారు తెలంగాణాలో పుట్టినందుకు – వారు యీ రూపంగా అచ్యుతరెడ్డిగారిని సమర్థించటం బాగాలేదు. ఈ తగాదా తెలంగాణా నాయకులకు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారికి మధ్య ఉందిగాని ఆంధ్ర ఎం. ఎల్. ఏలు ఏమి పాపం చేశారు?

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— రావుగారు అపార్థం చేసుకొన్నారు. అది అచ్యుతరెడ్డిగారు చెప్పిన వారి స్వంత అభిప్రాయాన్ని నేను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. అయితే వారు చెప్పుకొనే అధికారం ఉంది. వారి ఉపన్యాసంలో ఉన్న ఆ అంశాన్ని అంత పెద్దగా ప్రచారం చేయటం పత్రికలవారికి న్యాయం కాదని నా అభిప్రాయం.

PRIVILEGE MOTION

re: Absence of the Chief Minister without justification for full part of the discussion from 15th. March, 1971.

Mr Speaker : Well that is an end of the matter. Now there is a notice of Breach of Privilege under Rule 173 given by Sri C. V. K. Rao. I am just reading out for the benefit of Members: 'Sir, I give notice of the following notice of Privilege Motion under Rules 173 and 174 : This House being in an important session for considering interim Budget, Vote on Account since 11th instant and in regular uninterrupted session from 15th onwards and hence it being the responsibility of the Leader of the House and Chief Minister Sri K. Brahmananda Reddy to be present and follow the deliberations for necessary answers to the House, the Leader of the House has absented himself without justification for full part of the discussion from 15th to this day 19th instant and there is no knowing whether he will make his presence even to-day itself and this kind of derelection of duty on the part of the Leader of the House not only bad for his Leadership of the House, but also shows contempt for the Proceedings of the House for his negligence as Leader of the House and hence he has committed a breach of privilege of this House which has to be dealt with by this House forthwith", without any delay."

Mr. Speaker :— You know that he is absent with my permission.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అంటే ఎన్ని రోజులు ?

Mr Speaker :— He has gone with my permission and I have given him permission and it was read out on the very first day of the discussion.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— మీ పర్మిషన్ ఒక రోజు అయివుండవచ్చును, రెండు రోజులు అయివుండవచ్చును, టైమ్ ఫ్యాక్టర్ లేదు. ఇది చాలా ముఖ్యమైన సెషను, ఇక్కడ లీడర్ ఆఫ్ ది హౌస్, చీఫ్ మినిస్టర్ లేకపోతే ఎట్లా ? And there are so many things. He should have presented himself here. And as such he has committed derelection of duty also contempt of the House and it should be sent to the Privileges Committe and if not permit us to discuss on this.

Mr. Speaker:—I expect the Chief Minister before we disperse to attend the Assembly. Let us here the Chief Minister and then we can see to it.

Sri C. V. K. Rao:—Yes, Sir.

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri Pragada Kotaiah :—Sir, one submission. ఇండియన్ ఎక్స్‌ప్రెస్‌లో రిపోర్ట్ అయిన దానినిబట్టి చూస్తే వారు నాకు పర్సనల్‌గా రిఫర్ చేసినట్లుగా కనిపిస్తున్నది.

"Andhra M. L. As. like Pragada Kotaiah and Dr. T. V. S. Chalapathi Rao alleged that Telangana was getting more than their share. As a matter of fact he said the Telangana Region did not want any thing more" ఇప్పుడు ఈ విషయంలో పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లనేషన్ చేయాలి.

వారు ఎలా అర్థంచేసుకొన్నారో తెలియదు. నేను మొన్ననే ఒక సందర్భంలో చెప్పాను. భార్గవా కమిటీ వారు 28 కోట్ల రూపాయలు రెవెన్యూ సర్‌ప్లస్ ఉన్నదని చెప్పారు.

Mr. Speaker:— When we take up discussion on the matter, I will call yon and give you an opportunity.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

re:— Need for disposal of compensation Awards to Ryots of Rajulakandriga in Satyavedu taluk.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— అధ్యక్షా, ఇది చాల దారుణమైన విషయం. సత్యవేడు తాలూకాలో రాళ్ళవాగు అనే దానిమీద రాజుల కండ్రిగ ప్రాజెక్టు కట్టారు. కట్టినప్పుడు అక్కడ ఉన్నటువంటి రైతుల దగ్గర భూములు ఎక్వయిర్‌చేసి వెంటనే కంపెన్‌సేషన్ యిస్తామని చెప్పారు. 7 సంవత్సరాలు అయిపోయింది. భూములు కోల్పోయిన రైతులు చాల యిబ్బందులు పడుతూ, వారికి వున్న 5, 6 ఎకరాల భూమి యిచ్చేసి సాగుచేసుకోడానికి భూమి లేకుండా దుర్భరమైన దారిద్ర్యాన్ని అనుభవిస్తూ వున్నారు. నేను కలెక్టరుగారికి డిప్యుటేషన్ లీడ్‌చేశాను. కలెక్టరుగారు వెంటనే విచారణ చేస్తాము అన్నారు. ఎలక్షన్స్ అప్పుడు రెవెన్యూ మంత్రిగారు సత్యవేడు వచ్చినప్పుడు రైతులందరు మెమొరాండం సమర్పించారు. ఎలక్షన్ కావడంతోనే కాంపెన్‌సేషన్ రిలీజ్ కోసం ఆర్డర్స్ యిస్తాము అన్నారు. ఇప్పటివరకు రాలేదని నిన్ననే వుత్తరాలు వచ్చినాయి. వాళ్ళ భూములు తీసుకొని ఆనకట్ట నిర్మించి యితర రైతులు బాగుపడుతూ ఆనందిస్తూ వుంటే వాళ్ళు భూములు త్యాగంచేసి దుర్భరమైన దారిద్ర్యమును అనుభవిస్తూ అనేక కష్టాలకు గురి అవుతున్నారు. జరుగుతున్న ఆలస్యానికి కారకులు ఎవరు అనేది గుర్తించి వారికి వెంటనే కాంపెన్‌సేషన్ యివ్వకుండాపోతే ఉత్తరోత్తరా ఏ ప్రాజెక్టు, ఏ మంచి కార్యం చేయడానికి భూమి ఎక్వయిర్ చేయాలని రైతుల దగ్గరకుపోతే ఆనాడు వాళ్ళు జరిగిన అన్యాయమే మనకు జరుగుతుందనే దృక్పథంలో అభివృద్ధి ప్రణాళికలకు అడ్డు వచ్చే పరిస్థితి కూడ ఏర్పడుతుంది. చాల ప్రణాళికలు మనం చేయాల్సి ఉన్న పుడు యిట్లాంటి స్థబ్ధత అడ్డు వచ్చే పరిస్థితి యున్నది. చాల చిన్న రైతులు ఉన్నారు. ఒక్కొక్కరికి 5, 6 ఎకరాల కంటె ఎక్కువ లేవు. ఆ రకంగా 20, 30 మంది వున్నారు. ఈ ఆలస్యం ఎక్కడ వున్నదో గుర్తించి యిమీడియేట్ ఆర్డర్స్ యిచ్చి వారికి కాంపెన్‌సేషన్ యివ్వకపోతే చాల యిబ్బందులు పడతారు. వారు కోర్టుకు వెళ్ళాలనే స్థితిలో వున్నారు. దయచేసి మంత్రిగారు దీని విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకొని వెంటనే ఆర్డర్ యిప్పించమని కోరుతున్నాను.

(Sri G. Venkata Reddy in the chair)

Sri V. Purushothama Reddy:—Sir, with your permission, I shall read out a statement.

The land compensation referred to by the Hon'ble Member is for the formation of the tank near Rajulakandriga. But as reported by the Collector it relates to Venkatarajulakandriga in Satyavedu taluk of Chittoor District. Three land acquisition cases are involved and they are posted for passing aware on 31-3-1971. Funds

have been placed at the disposal of the Sub-Collector, Chandragiri. The amount will be paid as soon as the award is passed.

Mr Speaker:—Now, Sri Vavilala Gopalakrishnayya to call the attention of the Minister for Marketing to the plight of the tobacco growers due to non-implementation of 10% raise in the cost of tobacco promised last year.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— అవార్డ్ పాస్ అయి పెండింగ్ వున్నది అంటున్నారు. ఎక్కడ యున్నది? తొందరగా అవార్డ్ యిష్యూ చేసేదానికి యిష్యూ ఆర్డర్స్ యిస్తారా?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— ఈ మాసం 31 వ తేది అవార్డ్ పాస్‌చేస్తున్నాము. అది కాగానే వెంటనే డబ్బు యిస్తాము.

re:—Plight of the tobacco growers due to non-implementation of 10% rise in the cost of tobacco promised last year.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, తమకు తెలుసు. గుంటూరు జిల్లా, ఒంగోలు జిల్లా వర్జినియా పొగాకుకు చాల ప్రసిద్ధమైన ప్రదేశాలు. క్రిందటి సంవత్సరం ధరలు రాలేదు అని గత సంవత్సరం ఆందోళన చేయడం దానికి కొంత పని జరగడం జరిగింది. నిరుటి సంవత్సరం 500 రూపాయలు హైయ్యస్ట్ క్వింటాల్‌కు యివ్వడానికి నిర్ణయించుకొన్న తరువాత, ఐ. ఎల్. టి. డి. కంపెని, ధరలు పెరుగుతున్నాయి కనుక దీనిని మార్చాలంటే ఇండియా గవర్నమెంటుతో టొబాకా ప్రమోషన్ కౌన్సిల్‌తో నిర్ణయానికి వచ్చి 10 పర్సెంట్ ముందు సంవత్సరానికి పెంచుతామని, అది జనవరి 25 వ తారీఖు నాడు అమ్మకం ప్రారంభిస్తామని ప్రామిస్‌చేశారు. కాని పొగాకు బాగా పండి ఈ సంవత్సరం మార్కెట్‌లోకి వచ్చిన తరువాత దాని డిమాండ్ తగ్గించుకొనే విధం ఎట్లాగా అని వారు 25 వ తారీఖు కాకుండా 5 వ తారీఖు పెట్టేసి యింక ధరలు పడిపోయినాయి, యింక ఈ పొగాకు అమ్ముడుపోదు ఏమి గతి పడుతుందని దౌన్ రైట్‌గా ఎవరికి అమ్మదాము అని ప్రయత్నం చేసేటప్పుడు, చివరికి ఐ. ఎల్. టి. డి. కంపెని కొనడం ప్రారంభించకపోతే గోల్డెన్ టొబాకో కంపెని ప్రారంభించదు. నేషనల్ టొబాకో కంపెని ప్రారంభించదు. తక్కిన వారందరు బ్రోకర్స్. తప్పితే ఏకా ఏకి కొనే వారు కారు. బ్రోకర్స్ అంటే చిన్న అర్థంలో తీసుకోడానికి వీలులేదు. ఎవరైతే క్రింద కొని పైకి అమ్ముతాదో వాడు బ్రోకర్. వీరెవరు కదలలేదు. ధర నిర్ణయించడానికి వీలు లేకుండా యున్నది. చివరకు ఐ. ఎల్. టి. డి. కంపెని 25 వ తారీఖు ప్రారంభించి 500 రూపాయలు క్రిందటి సంవత్సరం ఏ ధర అయితే వున్నదో ఆ ధరకే యిస్తామని ఒక్క బేలుకు మాత్రమే వేయడం, తక్కిన వాటికి 200, 300 వేయడం, హైయ్యస్ట్‌గ్రేడ్ వున్నదానిని లోయస్ట్‌గ్రేడ్స్‌కు వేయడం జరిగింది. మనం మొనాపలీస్‌కు వ్యతిరేకంగా పోట్లాడుదాము అనుకొన్నాము. గోల్డెన్ టుబాకా కంపెని కూడ ఐ. ఎల్. టి. డి. కంపెని మొనాపలీకి వ్యతిరేకంగా పోట్లాడుతున్నది. కాని తీరా సమస్య వచ్చేటప్పటికి ఐ. ఎల్. టి. డి. కంపెని ముందుకు వచ్చేంతవరకు వీరు కొనలేదు. వీరు రైతుల దగ్గర సరాసరి కొనకుండా హైయ్యర్‌గ్రేడ్ కూడ రైతుల దగ్గర 300, 200 రూపాయలకు కొనేస్తే వీరు 600, 500 రూపాయలు వేరే బ్రోకర్స్‌కు యిస్తున్నారు. ఇది మొనాపలి వారి చేతిలో వుండడంవల్ల జరిగింది. స్టేట్ ట్రేడింగ్ కార్పొరేషన్ రంగం

లోకి రానంతవరకు ఈ యిబ్బంది వచ్చేదే. గవర్నమెంటు పాలసీ చూద్దామా-మొనాపలిని వ్యతిరేకించింది. ఫారెన్ మొనాపలిని వ్యతిరేకించింది. రైతాంగానికి కావలసిన సౌకర్యాలు యివ్వాలి. ఇవ్వాళ ఆలోచించినట్లయితే 200, 300 కొన్నిచోట్ల 150 రూపాయలకు అమ్మేసి రైతాంగం తను నష్టపడి ఎంతో పెట్టుబడి పెట్టినవి అన్నీ వృధా అయి పోయి, పెట్టుకోడానికి చోటులేక, గోడౌన్స్‌లేక, ఏ ధరకు పడితే ఆ ధరకు ఐ. ఎల్. టి. డి. కంపెని వారికి అమ్మే స్థితి వచ్చినది. గవర్నమెంటుకు కంట్రోల్ చేతనవునా కాదా? సోషలిస్టిక్ ప్యాటర్న్ ఆఫ్ సొసైటి అంటున్నాము. మొనాపలిని బ్రేక్‌చేయాలి అంటు న్నాము. ఫారెన్ మొనాపలి నుంచి బైటపడాలని అనుకుంటున్నాము. ఫారెన్ మొనాపలిలో వున్నటువంటి ఐ. ఎల్. టి డి. కంపెనీని ముట్టుకోలేకపోతున్నారు. ఫారెన్ మొనాపలికి వ్యతిరేకంగా పోట్లాడుతున్నటువంటి గోల్డెన్ టొబాకా కంపెని హిందీవాళ్ళను ప్రోత్స హించి రైతాంగానికి అన్యాయం జరుగుతూ వుంటే వాళ్ళమీద మనం ఏమిచేయకుండా కూర్చున్నాము. రైతాంగానికి నష్టం వస్తున్నది. చివరకు ఒకసారి అన్నారు. ఈ బేరం అంతా అయిన తరువాత ఐ. ఎల్. టి. డి. కంపెని, గోల్డెన్ కంపెని ఏమి అన్నారు అంటే - గవర్నమెంటు ఒత్తిడిచేసిన తరువాత 10 పర్సెంట్ యిన్‌సిస్ట్ చేసేటట్లయితే మీకు యిచ్చిన ధరల మీద 10 పర్సెంట్ ఏనాటికి అయినా యిస్తాము. మీ పేర్లు వుంటాయి గదా అన్నారు. అది కొంతలో కొంత నయం. అందువల్ల యివ్వాళ చెయ్యిజారిపోయింది ఏమిలేదు. ఒకటి చెయ్యి జారిపోయింది. ధరలు పెట్టేటప్పుడు 500 పెట్టడానికి బదులు, 300 పెట్టింది 200 పెట్టింది. అది అన్యాయం జరిగింది? అది ఇప్పుడు తీర్చలేరు. కాని నిర్ణయించిన తరువాత 10 పర్సెంట్ యింక్రీజ్‌చేస్తాము అన్న దానిని యివ్వాళ యింప్లిమెంట్ చేయడానికి అవకాశం యున్నది. అది వారు ప్రామిస్‌చేశారు. ఆ ప్రామిస్ అమలు జరపడానికి ప్రయత్నించండి. ఎస్. టి. సి. రంగంలోకి వస్తుందా రాదా? గవర్నమెంటు తీవ్రమైన ఆందోళనచేసి రంగంలోకి వచ్చే ప్రయత్నంచేసి రైతులకు రిలీఫ్ యిచ్చి డబ్బు వెంటనే వారికి చేరేటట్లు చేయాలని, డిస్ట్రెస్‌లో ఉన్న వారికి సహాయంచేయండి అని కోరుతున్నాను.

The minster for Marketing (Sri Ramachandra Rao Kalyani):- Sir, during 1969-70 the production of Varginia tobacco was estimated at 80 million K, Gs. On account of seasonal conditions during the current year 1970-71 in the beginning of the season, the crop was expected to be short of last year's production and hence there was speculation of raise of last year's price. But the crop estimated by the trade have gone up by last year's production and thus earlier speculation of shortage of crop did not prove correct. The average price that prevailed during January, 1970 and February, 1970 and Janauary, 1971 and February, 1971 are as follws :—

30th January, 1970—Rs. 550 per quintal
30th January, 1971—Rs. 530 ,,
6th February, 1970—Rs. 550 ,,
6th February, 1971—Rs. 550 ,,
13th February, 1970—Rs. 536 ,,
13th February, 1971—Rs. 550 ,,

20th February, 1970 – Rs. 540 ,,

20th February, 1971—Rs. 550 ,,

27th February, 1970—Rs. 555 ,,

27th February. 1971—Rs. 550 ,,

It is seen that there has not been any drastic downward trends of price during the current year as compared to that of last year. In fact the prices are a little higher during the two weeks of February 1971. Further expectation of higher prices was due to speculation that the present year crop would not be as much as that of last year. It did not prove to be a fact. In the case Vargenia tobacco, payment of prices depend on additional supply and demand and the quality of the produce which is often subject to seasonal conditions.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—500 రూపాయలకు అమ్మారంటున్నారు. నిరుడు 550 రూపాయలకు కొన్నారు. దానికి పది పర్సంటు పెంచుతామన్నారు. ఫాక్టుకూ మంత్రిగారి రిపోర్టుకూ సంబంధంలేదు. ఎగ్రిమెంటు ఎందుకు జరిగింది? దానిని ఎందుకు అమలు జరపలేదు?

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి:—అది స్పెక్యులేషను వుండె. ఈల్డు ఎక్కువ అవ్వడంవల్ల రేట్సు తక్కువ అవుతాయికదా.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— There is an agreement by the Promotion Council and the S. T. C. and the Central Agriculture Department that it must be purchased by the I. L. T. D Company with 10% increase i. e., Rs 550 + Rs 55 = Rs 605. That is the understanding. The Government was not aware of it, Can they say something else ? What is the use of our calling the attention to you.

Mr. Chairman :— Have you got anything to say. A. pertinent point was raised. It seems there is an understanding between the Agriculture Dept. of Govt. of India and the Promotion Council that they will enhance the rate:

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి:—ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. క్రితం నెల మీటింగు అయింది. డిస్కస్ చేశారు. 1 లక్ష 60 వేల రూపాయలకు గవర్నమెంటు ప్రపోజలు పెట్టింది. రేట్సు ఏవిధంగా ఎక్కడ వుండాలనేది ఆ కమిటీ మాట్లాడుతోంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—పది పర్సంటు యింక్రీజు చేస్తామని ఐ. ఎల్. టి. డి. టుబాకో ప్రమోషను కౌన్సిలుకు అండర్‌టేకింగ్ యిచ్చిందా లేదా? గవర్నమెంటు యిగ్నొరెన్సులో వుండి మంత్రిగారు రౌండెబౌట్‌గా చెబుతారేమిటి? అక్కడ ఈ ప్రాబ్లెమ్ బర్నింగ్‌గా వున్నది. అమ్మకం అయిపోతున్నది. తరువాత ప్రభుత్వం చేసేదేమి వుంటుంది?

మిస్టర్ చైర్మన్:—ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నమెంటుకు ఆ అండర్‌టేకింగు గూర్చి తెలియనట్లున్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — అంటే ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నమెంటు ఇండియాలోనే వున్నదా ఎక్కడైనా పోయిందా? క్రిందటి సంవత్సరం 550 రూపాయలు—పది వర్సంటు యాంక్రీజు చేస్తామని, 27వ తేదీన టుబాకో తీసుకోవడం ప్రారంభిస్తామని అండర్ టేకింగు వున్నది. ఇది స్పెక్యులేషను మీద, ధరల మీద ఆధారపడి చేసినదికాదు.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి: —వివరాలు సేకరించి వారికి యిన్ఫారం చేస్తాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఈ సమావేశం పూర్తయ్యేలోగా చెబుతారా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి:— ఇప్పుడు నా దగ్గర వివరాలు లేవు. కేంద్ర ప్రభుత్వంనుంచి తెప్పించాలంటే టైము పడుతుంది.

PAPERS LAID ON THE TABLE :

(Rules made under section 69 (1) of the A. P. Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act 1959)

The Minister for Panchayat Raj (Sri Thota Ramaswamy) — I beg to re-lay on the Table under sub-section (2) of section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act, 1959, copies of each of the following Notifications with which certain Rules made under sub-section (1) of section 69 of the said Act have been published in the Gazette.

Sl No.	Reference to the G. O. and date with which notifications have been published in the Gazette	Reference to the Gazette and date
1	2	3
1.	G. O. Ms. No. 129, Panchayati Raj (Samithi. I) Dept. dtd. 24-3-1970	7-5-1970
2.	G. O. Ms. No. 130, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 24-3-1970	21-5-1970
3.	G. O. Ms. No. 177, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 13-4-1970	6-8-1970
4.	G. O. Ms. No. 178, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 13-4-1970	11-6-1970
5.	G. O. Ms. No. 314, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 8-6-1970	9-7-1970

1	2	3
6.	G. O. Ms. No. 319, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd 9-6-1970	25-6-1970
7.	G. O. Ms. No. 36[illegible], P. R. (Samithi I.) Dept. dtd. 27-6-1970	27-6-1970
8.	G. O. Ms. No. 394, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 14-7-1970	14-7-1970

2.Sri Thota Ramaswamy: —I beg to lay on the Table under sub-section (2) of section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Prishads Act, 1959 a copy of each of the following Notifications with which certain Rules made under sub-section (1) of section 69 of the Act have been published in the Gazette :—

Sl No	Reference to the G. O. & date with which Notifications have been published in the Gazette	Reference to the Gazette and date
1.	G. O. Ms, No. 418, P. R. (Samith. I) Dept. dtd. 27-7-1970	6-8-1970
2.	G. O. Ms. No. 428. P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 3-8-1970	4-8-1970
3.	G. O. Ms. No. 442. P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. t-8-1970	7-8-1970
4.	G. O. Ms. No. 469, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 21-8-1970	10-9-1970
5.	G. O. Ms. No. 496, P. R. (Samsthi. I) Dept. dtd. 1-9-1970	2-9-1970
6.	G. O. Ms. No. 585, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 17-10-1970	12-11-1970
7.	G. O. Ms. No. 501, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 2-9-1970	2-9-1970
8.	G. O. Ms. No. 617, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 2-11-1970	
9.	G. O. Ms. No. 657, P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 25-11-1970	3-12-1970
10.	G. O. Ms. No. 143. P. R. (Samithi. I) Dept. dtd. 19-2-1971	4-3-1970

3 Amendments to Rules Issued Under the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act. 1964

Sri Thota Ramaswamy: — I beg to lay on the Table under sub-section (5) of section 217 of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964, copies of the following amendments other Rules issued under the said Act,

S. No	Reference to the G. O. & date with which Notifications have been published in the Gazette	Reference to the Gazette and date.
1.	G. O Ms. No. 107, P. R. (Pts. II) Dept. dtd. 16-3-1970	26-3-1970
2.	G. O. Ms. No. 171, P. R. (Pts. II) Dept. dtd. 13-4-1970	28-5-1970
3.	G. O. Ms. No. 207, P. R. (Pts. II) Dept. dtd. 5-5-1970	21-5-1970
4.	G. O. Ms. No. 131, P. R. (S. I) Dept dtd 17-2-1971	25-2-1971

4. Rules for creation of posts required in the office of the Zilla Grandhalaya Samasthes and in the Public Libraries Eetablished and maintained by the Zilla Grandhalaya Samasthas

Sri S. Sidha Reddy :— On behalf of the Minister for Education, I beg to lay on the Table under sub-section (3) of section 25 of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960, a copy of the G O Ms No 1540, Education, dated 6-8-1970 relating to the issue of Rules for creation of posts required in the Office of the Zillaya Grandhalaya Samasthas and in the Public Libraries established or maintained by the Zilla Grandhalaya Samasthas.

5. Sri S. Sidha Reddy :— On behalf of the Minister for Education, I beg to lay on the Table under sub-section (3) of section 25 of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960 a copy of G. O. Ms. No. 1758 Education dated 16-9-1970 prescribing the Rules for the recognition of Library Associations and regulation of grants to such Associations

Mr Chairman :- Papers laid on the Table of the House

ANNUAL FINANCIAL STATEMENT (BUDGET) FOR 1971 - 72 (VOTE ON ACCOUNT)

General Discussion

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు అచ్యుతరెడ్డిగారు నిన్న ప్రసంగం చేస్తూ తెలంగాణా ప్రజల సాధకబాధకాలను ఆంధ్ర శాసనసభ్యులు ఎవ్వరూ అర్థం

చేసుకోలేదు అని ఒకమాట అన్నారు. రెండవది, ముఖ్యంగా నా పేరు, మా నాయకులు చలపతిరావుగారి పేరు తీసుకువచ్చి కొంత అపార్థం కలిగించే విధంగా మాట్లాడారేమో నని నేను బాధపడుతున్నాను. ఈ సందర్భంలో న్యాయంగా తెలంగాణాకు చెందవలసిన నిధులు చెందకూడదని నేను గాని, మా పార్టి నాయకులు కాని ఎప్పుడు ఏ సందర్భంలో కూడా చెప్పడం జరగలేదు. కానీ ఆంధ్రులు దొంగలు, దోపిడీదారులు తెలంగాణా సొమ్మంతా కూడా వారి స్వప్రయోజనాల కోసం ఖర్చుచేసుకొంటున్నారు అనే మాటలు మంచిది కాదనే అభిప్రాయం వున్నది. అంతేకాకుండా, యీవేళటి పరిస్థితులను బట్టి చూస్తే భార్గవా కమిటీవారు 31 మార్చి 68 నాటికి రెవిన్యూ ఎక్స్పెండిచర్ మీద 28 కోట్ల రూపాయల సర్‌ప్లస్ తెలంగాణాకు మిగిలి వున్నాయని చెప్పారు. అయితే, ఆ మిగులు నిర్ణయించడానికి భార్గవా కమిటీ అనుసరించిన విధానాలతో నేనుగాని, ఇతర సభ్యులు నాలాంటివారు కాని ఏకీభవించినా ఏకీభవించకపోయినా కూడా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వంకూడా వాటిని మిగుళ్ళుగా నిర్ణయం చేసింది. మిగులుగా నిర్ణయం చేయడమే కాకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వం 17 కోట్ల రూపాయలు తెలంగాణా ప్రాంతీయ అభివృద్ధికి ఇవ్వడానికి నిర్ణయం చేసింది. 45 కోట్ల రూపాయలు వచ్చే 5 సంవత్సరాల కాలంలో కాని, అంతకంటే త్వరితంగా గానీ తెలంగాణా ప్రాంతంలో అభివృద్ధికోసం హెచ్చించాలని అన్న దానిమీద ఆంధ్ర ప్రభుత్వం 70-71, 71-72 సంవత్సరాలలో 18 కోట్ల రూపాయలను తెలంగాణాకు ప్రత్యేకంగా కేటాయించింది. కాబట్టి 18 కోట్ల రూపాయిల మిగులు, కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇచ్చిన 17 కోట్లు, మొత్తం 45 కోట్లు రూపాయిలు తెలంగాణాకు ప్రత్యేకంగా అదనపు నిధులు, మిగులు నిధుల పేరుతో హెచ్చించవలసిన అవసరం వుంది. ఆ అవసరానికి అనుగుణంగా వారు ఖర్చు పెట్టారు. 1970-71 లో 9 కోట్లు, 1971-72 లో 9 కోట్లు ఖర్చు చేసారు. బడ్జెటుకు సంబంధించిన ఎక్స్‌ప్లనేటరి మెమొరాండంలో 1971-72 కు సంబంధించి పేజి 223 లో చెప్పారు. 1969-70 కు సంబంధించి తెలంగాణాలో రివెన్యూ డిఫిసిట్ 137 లక్షలని వారు ఇచ్చారు. రు. 137 లక్షలు కాక తిరిగి 228 పేజీలో 1355 లక్షలని అన్నారు. అంటే సుమారు 15 కోట్లు రూపాయిలు వారికి అదనంగా ఖర్చుపెట్టారన్నమాట. సంవత్సరానికి తొమ్మిది కోట్లు చొప్పున ఇచ్చిన 18 కోట్లు కాక గత రెండు సంవత్సరాలలో, అంటే 1969-70, 1970-71 లలో తెలంగాణా రివెన్యూ డిఫిసిట్ 15 కోట్లు రూపాయిలని మాకు ఇచ్చిన ఎక్స్‌ప్లనేటరీ మెమొరాండం బట్టి తెలుస్తున్నది. 1971-72 లో ఇంకా 15 కోట్లు రూపాయల డిఫిసిట్ వుంటుందని అంచనా వేస్తున్నారు. ఇక్కడ అంకెలు ఇవ్వలేదు కాని అన్ అఫిషియల్‌గా తెలుస్తున్నది. అంటే 18 కోట్లు ప్లస్ 15 కోట్లు, మొత్తం 33 కోట్లు కాక ఇంకా 15 కోట్లు డిఫిసిట్ అంటే 48 కోట్లవరకు ఖర్చు అవుతున్నదన్నమాట. మొత్తం ఖర్చు చేయవలసింది 45 కోట్లు మాత్రమే కాగా ఇంకా అదనంగా 3 కోట్లు ఖర్చు మనకు కనిపిస్తున్నది. ఆర్థిక మంత్రిగారు చాలా లౌకికంగా ఇక్కడ ఒక వాక్యం చెప్పారు. పేజి 6 లో ఆయన ఉపన్యాసంలో "Consistent with the inescapable needs and commitments, therefore, a Plan outlay of Rs. 105.59 crores has been provided for in the Budget for 1971–72. This excludes the special provision of Rs. 9 crores to be made for Special Telangana Development Schemes for which the recommendation of the Regional Committee will be secured separately and necessary de-

mands will be brought before the House later" అన్నారు. చాలా కన్వీనియంటుగా తప్పుకోడానికి వీలుగా ఈ వాక్యం పెట్టారు. బడ్జెటు ప్రొవిజనులో 9 కోట్లు పెట్టలేదు. ఖర్చు చేయవలసింది 45 కోట్లు అయినప్పుడు ఇప్పటికే 48 కోట్లు అయినప్పుడు బడ్జెటులో 9 కోట్లు కేటాయించడానికి సాధ్యం కాలేదు కాబట్టి తెలంగాణా వారిని బుజ్జగించి జోకొట్టడానికి ఈ మాట ఇక్కడ చేర్చారు తప్ప మరేమీ కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అచ్యుతరెడ్డిగారు కూడా అదే చెప్పారు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—సర్‌ప్లస్ పేరుతో తెలంగాణా నిధులున్నాయి. కాబట్టి మేము ఖర్చు చేస్తున్నామని ఇన్ని రోజులుగా చెబుతున్నట్లే తెలంగాణా నిధులు అయిపోయాయి. ఖర్చుచేయవలసిన దానికంటె అదనంగా ఖర్చుచేసాము. తెలంగాణా ప్రాంతాన్ని అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రత్యేకంగా ఖర్చు చేస్తున్నామని చెబితే హర్షిస్తాము తప్ప ఆంధ్రులందరూ తెలంగాణా వారి సొమ్ము తింటున్నారు కాబట్టి దొంగలు, దోపిడీదారులుగా చిత్రించే విధానం వారికి కాని ప్రభుత్వానికి మంచిది కాదనే విషయాన్ని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ప్రభుత్వం వారు చిత్రించలేదు. దొంగలని వారు అనలేదు. అంకెలగురించి పొరపాటు వుందని అన్నారు. మీ అభిప్రాయం మీరు చెప్పారు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— ఇక్కడ వున్న అంకెలు చెప్పాము. నా అంకెలు కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వారు వాడిన భాష మీరెందుకు వాడతారు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— వారు బహిరంగంగా ఆంధ్రులగురించి వాడే పదజాలం వింటే ఈ అవమానాన్ని ఆంధ్రులు నిగ్రహంగా భరించారు. భరించలేదు అనుకోడం పొరపాటు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— తిరుపతి స్వామికి న్యూయార్క్‌లో ఒక దేవాలయం కడతారని దానికి లక్ష రూపాయిలు శాంక్షను చేసినట్లు సభ్యులందరికి ప్లేన్ టికెట్లు తీసినట్లు వింటున్నాము. ఎప్పుడు పోతున్నారు? ఎప్పుడు అక్కడ కడుతున్నారు? వివరంగా చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు (హిందూ దేవాదాయ ధర్మాదాయశాఖ మంత్రి) :— న్యూయార్క్‌కు మేము వెడుతున్నామన్న మాట నిజం కాదు. ఒకవేళ వెళ్ళవలసి వస్తే స్వంత డబ్బు మీద వెడతాము. దేవుడి డబ్బుమీద వెళ్ళనక్కరలేదు. ట్రస్టుబోర్డు మెంబర్లకు టిక్కెట్లు ఇచ్చారని అంటున్నారు. అది నిజము కాదు. న్యూయార్క్‌లో కట్టినా బర్మాలో కట్టినా మన దేశంయొక్క సంస్కృతిని అభిలషించే కుతూహలం వున్నప్పుడు మన దేశంనుంచి సహాయం చేయడం, దేవాలయాలనుంచి కొంత సహాయం చేయడం మనకు ఆక్షేపణీయం కాదు. ఆ విధంగా అనేక దేశాలలో కార్యక్రమాలకు సహాయపడుతూనే వున్నాము. న్యూయార్క్‌లో కట్టే దానికి కూడా ఆంధ్రదేశంలోని టెంపిల్సు కొద్దో గొప్పో సహాయం చేసిన మాట వాస్తవం.

శ్రీ కె. అచ్యుతరెడ్డి :- (కోదన్‌గల్) అధ్యక్షా, ఇప్పుడు పగిడ కోటయ్య గారు చెప్పిన దానికి చివర చెబుతాను I was discussing this Rs. 9.0 crores provision for Special Development Schemes for Telangana. పదేపదే తొమ్మిది కోట్లు ఇస్తున్నాము అన్నారు. I will read the relevant portion of the Budget Speech of the Finance Minister.

" In the Budget for 1970—71, an outlay of Rs. 77.39 crores was provided for the State Plan of the year and it was indicated that the Plan outlay will be augmented in the course of the year to include programmes of Special Development of Telangana, Rayalaseema and backward areas of Coastal Andhra districts. When the House met in July 1970, supplementory demands were approved towards the expenditure on Special Telangana Development Schemes, programmes for Rayalaseema and Coastal Andhra Districts and for the Tribal Welfare Plan. The outlay on the State Plan is thus expected to be Rs. 97.42 crores, inclusive of Rs. 9 crores for the Special Development Programmes of Telangana, Rs. 4 crores for Rayalaseema Development Plan, Rs. 1.6 crores in respect of Tribal Welfare Plan and additional allotment of Rs. 2 crores for Pochampad projcct " కిత్రం సంవత్సరం తొమ్మిది కోట్లు ఇచ్చాం అన్నారు కదా. ఔట్ సైడ్ ది ప్లాన్ ఇచ్చాము అన్నారు. స్పెషల్ డెవలప్ మెంటుకింద ఇచ్చాము అన్నారు. భార్గవా కమిటీ రికమెండేషన్ కింద సర్‌ప్లసెస్ క్రింద ఇచ్చామనేది అబద్ధమని స్పష్టం అవుతుంది. 9 కోట్లు on the analogy of Rs. 4 crores to Rayalaseema Development Plan, Rs. 9.0 crores for Special Development Programmes of Telangana and Rs. 1.6 crore for Tribal Welfare Plan తెలంగాణాకు ఇచ్చినట్లు అర్థం అవుతుంది. ట్రైబల్ డెవలప్‌మెంటుకు 6 కోట్లు ఇచ్చినట్లే ఇది కూడా అవుతుంది. భార్గవా కమిటీ రికమెండేషన్సు ప్రకారం ఇచ్చినట్లు కాదు. చదువుతాను చూడండి.

"Consistent with the inescapable needs and commitments, therefore, a plan outlay of Rs. 105.59 crores has been provided for in the Budget for 1971-72. This excludes the special provision of Rs. 9 crores to be made for Special Telangana Development Schemes for which the recommendation of the Regional Committee will be secured separately and necessary demands will be brought before the House later." అదే అన్నాను. క్రితం సంవత్సరం రాయలసీమ డెవలప్‌మెంటుకు ఇచ్చారు. ఈ దఫా 105 కోట్లలో 4కోట్లు మాత్రమే ఇచ్చారు రాయలసీమకు This Rs. 9.0 crores will be included in thct plan outlay of Rs. 105.59 crores.. There, it is inclusive of Rs 9.0 crores on the basis of the garnts given to other regions. Here this plan outlay of Rs. 97 crores includes the provision of Rs. 10.62 crores for Nagarjunasagar and other works. The outlay of Rs. 4.0 crores in respect of Rayalaseema Development Schemes has been included in the plan as recommended by the Rayalalaseema Development Board. అయితే నేను అనేది ఏమిటంటే 9 కోట్లు ఏవయితే స్పెషల్ డెవలప్‌మెంట్ స్కీము అని చెప్పి రీజియనల్ కమిటి రికమెండేషను పైన ఏదయితే-

చేర్చేస్తున్నారో ఎక్స్పెండిచరులో చేర్చేస్తున్నారో దీని ప్రకారంగా ఏదయినా గాని అదనంగా ఖర్చు పెట్టడముగాని తక్కువ ఖర్చు పెట్టడముగాని ఏమీలేదు. It is entirely under the purview of the Regional Committee. The Regional Committee gives certain schemes. Under these schemes, this money is spent. You have no say in the matter.

Then, as a result of the expenditure on the Government account or the Corporate account, if any deficit comes, the Government is responsible. As a result of over-spending on Government account or Corporate account or any such account, these surpluses of Telengana should not be tapped.

That is an important point, because, after all, why this statement of expenditure and revenue is ordered to be supplied to the Regional Committee. You will have to plan economically and see that no overspending or no wastage is there. When we are taking that responsibility of looking into the matter and when we are supposed to advise the Government that this item is not necessary, that there is overspending on this item or this item is to be removed when we say all this of course, we will be responsible if there is any surplus or deficit, but since the Government is spending on its own account without referring to the advice of the Regional Committee– రీజియనల్ కమిటీని అడిగేది లేదు. మాట్లాడేది లేదు. ఏదో స్పెండ్ చేస్తున్నాం. 10 కోట్లు చేస్తున్నాం. 20 కోట్లు ఖర్చు అయిపోయింది. అంటే ఎవరి కొరకు ఖర్చు పెట్టినారో జాయింట్ అకౌంట్‌లో ఖర్చు అయినది. 33 కోట్లు ఒక దగ్గర ఖర్చయితే 60 లేక 70 కోట్లు యింకొక దగ్గర ఖర్చుఅయి ఉండవచ్చు. Of course, purposely it has been shown that it is an account of the Telengana region only. Whether it is surplus or deficit. why Andhra accouut has not been shown on that– ఒక ప్రాంతంలో డిఫిసిట్ అవుతుంది. ఒక ప్రాంతంలో సర్‌ప్లస్ అవుతుందనుకున్నప్పుడు అక్కడ డిఫిసిట్ ఎలా మీట్ అవుతున్నారో అదేవిధముగా యిక్కడకూడా మీట్ కావాలి. All the MLAs. of Andhra may ask the Government to show separate accounts of Andhra also. ఏమి డిఫిసిట్ అవుతుందంటే ఓవర్ స్పెండ్ చేస్తున్నారు. ఏ తీరుగా ఓవర్ స్పెండ్ చేస్తున్నారనే విషయాలు తెలుసుకోకుండా 33 కోట్లు ఓవర్ స్పెండ్ అయింది. డిఫిసిట్ వచ్చింది అక్కడ 60 కోట్లు వచ్చింది అంట ఏమి తెలుస్తుంది, ఏ తీరుగా పూర్తి చేయాలంటే అక్కడ ఏ తీరుగా పూర్తి చేశారో యిక్కడ కూడా అదే తీరుగా పూర్తి చేయండి. Because the Regional Committee is not a party to that. స్పెషల్ డెవలప్మెంటు కమిటీ ఒక పార్టీ అయినది. రీజియనల్ కమిటీ ఒక పార్టీఅయినది It is a farce. Special development schemes of which the recommendations of the Regional Committee will be secured separately- ఏమిచేస్తున్నారు? It is a farce. There is a small body of Development Sub-Committee. That Development Sub-Committee is in league with this Government and with this Finance Minister I am spending this. మీరు పంపించండి మీరు రికమెండు చేయండి మేము యాక్సెప్ట చేసి–

మని లోపల లోపల మాట్లాడుకుని వ్యవహారం జరుగుతున్నది- On the recommendation of the Development Sub-Committee. After all the Development Sub-Committee has no locus standi or legal status. It is the entire Regional Committee which has the legal status. I have been harping on this for the last 2 years that the recommendations of the Regional Committee are binding, not the Sub-Committee. It is in league with the ruling clioue. అయ్యా మీరు పంపించండి ఈ తీరుగా చేస్తామనుకుంటారు. What is this ? If it is beneficial to the entire Andhra State are we not entitled to look into the matter. For example, how I wish, this Regional Committee is scrapped. In the name of the Regional Committee, how many things are happening ఏదో చెబుతున్నారు రీజియనల్ కమిటీ వుంది అంతా బాగు చేయడానికి వుందని అంటున్నారు This Development Committee consisting of 9 people will select the list of the names of villages where electricity is to be given.

Yesterday I found some recommendations from a Minister saying that in the last eleetions :—

Sri M. A. Ramachandra Reddy :— Only Telengana members are in that Development Sub–Committee.

Sri K. Achutha Reddy : I know, of course I am only explaining the legal status or the legal position of the committee whether they are Gods or demi–Gods. I don't deny there are good people. There are very efficient and very good people. I don't deny it, but about the legal status of the Committee; I say, after all, it is a sub-committee to investigate into the matter and not to recommend to the Government. It is the entire Regional Committee which has got that right. This is the legal point. Let the Advocate General be invited and let him explain the position. Of course, I am not disputing the efficiency or the ability of the members of the Sub-Committee. The propriety is, the entire Regional Committee is expected to send some recommendations.

Yesterday, some Minister has sent a chit saying since these villages have fared well in the recent elections, they could be ncluded. Then, the Sub-Committee finds it is all right and forwards the names to the Electricity Department. This is heppening and still they say "this Regional Committe is the mouth piece of Telengana and we are, of course, invariably accepting their recommendations." This is a farce. This is how things are being done Thus, you are belittling the importance of the Regional Committee. That is why this state of affairs.

If the Reginal Committee is allowed to work independently. I may mention, I had given notice of two important resolutions while Hyderabad projects-Upper Krishna, Beema, Tungabhadra High level Canal and allocation of extra water as was originally contemplated and fixed for this purpose in 1951 Agreement, since these projects are the life-nerves for the entire famine-affected districts of Mahbubnagar and Nalgonda." Thus, you see how the

Regional Committee is functioning. Am I not justified in asking for scrapping this Regional Committee which is only a farce and is not at all functioning as was envisaged by the Presidential Order or by the Prime Minister. So, that is the fate of the thing. That is why, this Regional Committee which is responsible for giving these schemes for the utilisation of these Rs. 9 crores should not result in any surpluses or anything. If by way of Government planning any deficit comes in the overall budget, we are not responsible and that should not be taken into account and further it is going against the public debt account. Some loan may be raised or some accommodation may be got from the Government of India or State Bank of India. So, the budget should not wipe out the Telengana surpluses which have been arrived at, rightly or wrongly by the Bharagava Committee report or at a later stage by any other agency that may be assigned the task.

Secondly, I have yet to come across an Andhra MLA who has correctly understood the Telengana situation-the Telengana surpluses, the Telengana agreement-or who is genuinely interested in the welfare or development of Telengana. This is my opinion and I am justified in expressing my opinion.

Sri C. V. K. Rao : Can you come across such a person at any-time ?

Sri K. Achutha Reddy :— I have not yet. It is my misfortune. In future I don't know whether I would be fortunate enough to locate one, but yet it is not my experience. It is unfortunate.

Sri C. V. K. Rao :— You have a prejudicial mind and therefore you will never come across.

Sri K. Achutha Reddy :— That is all right. It is my misfortune. I have not come across such people. And Mr. Rajeswara Rao was kind enough to clarify the position. I have not tried to talk on his behalf or on behalf of his Party people in Telengana. I never said that it is the entire opinion of the Telengana people or any such thing. It is my opinion and I am justified in saying that. On what account Mr. Rajeswara Rao is rebutting I can't understand. (Interrupion by Ch. Rajeswara Rao) It may be your opinion. You would have expressed your entire confidence in the ruling clique and you are in league with that clique. గోపాలకృష్ణయ్య గారు అబ్బాసి తెలంగాణావాళ్ళకు ఛోగట్టా ఇస్తున్నారు. అది చేస్తున్నారని చెప్పారు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I protest.

Sri K. Achutha Reddy :— I am not yielding, Sir. The hon. member can protest afterwards. That man, Mr. Abbasi, was driven away unceremoniously, from the Finance Department.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Not because of Telangana. I said the whole finances are wrong. Even today I say the Finance Department are committing so many blunders.

Sri K. Atchuta Reddy : Are you supporting the present incumbent there ? The present man has not given correct figures : a Tamilan sitting there and working jugglery of figures. Are you supporting him ? All these five years, have you said anything against him, when you said something against Abbasi ? This man has driven him out unceremoniously.

(Sri Vavilala Gopalakrishnayya rose in his seat and began to speak)

Mr. Speaker : Mr. Achuta Reddy, please go on.

Sri K. Achuta Reddy :— If the hon. member is going to interrupt me like this, how can I go on, Sir ? As I said, that man (Sri Abbasi) was driven out unceremoniously. The figures given to us now are defective figures. This is a defective statement that has been supplied to this august body ; yet, nobody takes to his head to speak about this. Why ? How is it that these things are happening even though Mr. Abbasi was not there. A very intelligent man, a very eficient man is there now. Why is it that nobody has asked why such a defective statement has been furnished to the House ? Things are happening like this. Abbasi's time was over. This man was there since the past 4 years or 5 years. Has anybody asked him about this sorry state of things ? I am asking. This is a glaring thing. Why these Telangana surpluses have been shown ? why have not Andhra figures been shown ? There are things which we should consider impartially and without any prejudice

Now coming to the Bhargava Committee, the Bhargava Committee report may be a confidential document. But the Governmant knows. There was a review committee and a meeting of the High Power Committee with the Prime Minister. On our behalf it has always been challenged that this Bhargava Committee recommendations are unacceptable. The Prime Minister has been giving assuarances that all such items which are not in agreement will again be examined and reviewed. These are points which will come to light if not today tomorrow. Inspite of these assurances of the Prime Minister, nothing has happened. If the hon. Speaker can summon the proceedings of the Review Committees, they would disclose the assurances given by the Prime Minister to the effect that the disputed items would be reviewed. Inspite of these assurances, the Government has been keeping silent. Strangely, the Finance Minister says that they have been totally accepted and implemented. This runs counter to the assurances of the Prime Minister that in the light of the Bhargava Committee report the impact on both the regions would be reviewed. Here is a press communication dated February 1970 from Ministry of Home Affairs, Government of India to the effect :

"Government are of the view that the backward tracts of the Telangana region should receive adequate consideration in future developmental programmes of the State Government, and hope that the State Government and the High Power Telangana Development Committee will soon go into this matter and come to

a decision of Telangana's due share in the general developmental expenditure of the State''.

In February 1970, they have given a directive, if I may say so.

Inspite of all this, the Government stick to the Bhargava Committee report and say that one-third is the formula that has been incorporated in the budget books and other documents. I ask this question straightaway: Whether the High Power Committee has come to a decision or not ? Whether it is not a fact that before the Prime Minister and the Planning Commission Member, the Chief Minister and the of the Goverment of Hyderabad have agreed for 40 per cent contribution towards backwardness of the Telangana area. These are things that require to be answered. Do you want me to ignore ? Do you want me to rest content that it is 33% that should form the basis for the budget figures ?

Thank you, Sir, for giving me this opportunity.

Mr. Speaker :— The Minister for Finance will please reply.

Sri N. Ramachandra Reddy (Dornakal):—I am raising a point of order. This budget which has been bifurcated should be referred to the Regional Committee. It has not been referred to the Regional Committee and an objection has been raised. You were kind enough to give a ruling that this budget should go the Regional Committee and after its recommendations only the budget should be taken up. But unfortunately it has not been referred to the Regional Committee. It is out of order and illegal to pass it unless the Regional Committee gives its recommendations.

Mr. Speaker :— What has the Finance Minister or the Government to say ?

Sri C. V. K. Rao :— But the Finance Minister cannot be asked to reply to the point of order......

Mr Speaker :— I am asking him to give his views or the Government's views. Mr. Ramachandra Reddy had raised a point of order and I am asking for the views of Government.

Sri N. Ramachandra Reddy :— There are two things : the amended Presidential Order is being ignord and the second thing is there is your ruling.

Sri C. V. K. Rao :— How can the Minister reply ?

Mr. Speaker :— I am asking him to give his views in the matter.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయ్:— ప్రెసిడెంటు పవర్స్ ప్రకారం 8 పాయింట్ ప్రోగ్రాం ప్రకారం తెలంగాణాకు సెపరేట్ బడ్జెటు చూపించినప్పుడు రీజినల్ కమిటిలో దీనిని పాస్ చేయకుండా ఇక్కడ తీసుకరావడానికి వీలులేదు. ఇక్కడ

పాస్ చేయటానికి వీలులేదు. అలా చేస్తే ప్రెసిడెంట్ ఆర్డర్‌నే ఇగ్నోర్ చేసినట్లు అవుతుంది.

Sri K. Achuta Reddy :— When we raise a point of order it is the Speaker who has to give a ruling on it. There is no party to the point of order. If at all the Speaker wants clarification, he can obtain legal opinion or ask the Advocate-General to explain it but there is no party to it.

Mr. Speaker :- Of course, we can consult the Advocate General or even ask the Advocate General to come before the House and give his opinion before giving a ruling. Because the point of order has been raised by the Leader of the Opposition, I am asking the Government for their views. I am asking the other side.

Sri K. Achuta Reddy :— The other side is not there.

Mr. Speaker :— You cannot prevent me from obtaining the other side's views......

Sri K. Achuta Reddy :— There is no other side......

Sri C. V. K. Rao : Rule 241 says clearly that no debate shal, be allowed on a point of order, but the Speaker, if he thinks fitl can hear the Member only who raised the point of order–only that member who raised the point of order. When you allow the other member to speak, it amounts to a debate. We really take objection in that the party who did a mistake in not referring it to the Regional Committee should not be given the benefit of expressing his views.

Mr. Speaker :— There should not be a debate in the sense that members shouid not be given an opportunity to speak on the point of order; nobody should be allowed to speak on it. Here, a point has been raised by Sri N. Ramachandra Reddy that the budget should not be taken into consideration before the Regional Committee report is received. On that point I want to hear the Government's views. I am not allowing others to speak.

Sri N. Ramachandra Reddy :— The report before me says :

"The Speaker B. V. Subba Reddy giving his ruling on a point of order raised in this regard directed the Government immediately to refer the matter to the Regional Committee which should give its opinion by Thursday evening. The report of the Regional Committee will be discussed along with the budget by the Assembly, on Friday." It has not been donc. You gave a directive.

Mr. Speaker :— True, at the same time I would like to hear the concerned Minister to explain the position.

Sri N. Ramachandra Reddy : — You may also obtain an explanation why your ruling has not been adhered to.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— Sir, according to the

Presidential Order I must present before this House an annual Finance Statement. "Details regarding receipts and expenditure in relation to Telangana region and the rest of the State shall be shown inseperate columns for facility of reference and consideration by the Regional Committee." As far as this is concerned, I have complied with the Presidential Order and the Rules of Procedure. It is not on the reference of the Speaker or this House that the Regional Committee considers the matter. The Regional Committee considers the budject and proposes certain things to the Government for necessary action. It is not in the Rules or the Presidential Order that the Assembly should refer it to the Regional Committe, and the Regional Committee can only report to the Government and not to the Assembly. As far as the Presidential Order is concerned, the obligation on the part of the Government to present to this House a statement with separate accounts for Telangana has been carried out. Because of that, Sir, the presentation of the budget to Regional Committee and its report back to the Legislative Assembly does not arise. The Regional Committee considers it and reports to the Government its considered opinion, for necessary action. So, after the Regional Committee's consideration it need not come to the Assembly. This Assembly need not wait for it.

Mr. Speaker : -The other day what I expressed was that under the Rules I have no power to postpone the discusssion of the budget. At the same time, I am equally anxious to protect the rights of the members of the Regional Committee as well as to comply with the rules position. That is exactly the reason why I was asking the regional committee to send it by 18th so that the House may have an opportunity to consider their report. I am equally anxions to follow the rules. That is the ruling given on a point of order raised by Mr. Madanmohan. I am explaining the rules position now. As per the Presidential Order under 154 (1) (a) which has been incorporated in the Assembly Rules, The annual financial statement - details regarding receipts and expenditure in relation to Telangana Region and rest of the State shall be shown in separate columns the object being for faciltating for reference and consideration by the Regional Committee, to enable the Regional Committee, to consider the separate figures furnished so far as Telangana Region is concerned. In compliance with those rules, the budget figures should have also been placed before the Regional Committee separately. I wanted the Regional Committee to consider the separate figures furnished to them and send their report before the budget is finally decided by this House. That is my opinion. This is a vote on account. This is not a general budget. If a general discussion as usual had taken place, then the Regional Committe would have been in a position to send its report to the House so that even before the demands are taken up......

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— In the Regional Committee bye-laws......

Mr. Speaker :— Now this is only for purpose of consideration; to provide a facility to the Regional Committee to consider. This is a vote on account. When the regular budget is taken up some where......

Sri K. Atchuta Reddy :— There is nothing mentioned here as regular budget. It says, 'Annual Financial statement'.

Mr Speaker :— Whatever it may be it is incumbent upon the Government to come at a latter stage within a period of 6 months with the demands and get them passed. Don't think they can bye-pass and get on with the vote on account for the fully year. That is not possible because only a vote on account is being taken now.

Sri C. V. K. Rao:—I will refer to Rule 164 of the Rules of Procedure regarding the budget It shall equally apply to the vote on account and therefore the Government cannot disown its responsibility in not taking the matter to the Regional Committee.

Mr. Speaker :— What I am now saying is the opinion of the Regional Committee after its consideration of the separate figures furnished to it must be sent to the Government under the bye-laws framed under the Regional Committee Rules.

Sri N. Ramachandra Reddy :— It is mandatory, Sir.

Mr. Speaker :— It is not incumbent upon the Regional Committee to present it to the House. They should send it to the Government for consideration.

Sri K. Atchuta Reddy :— And Government is to take immediate action. What is that immediate action that the Goverment has taken ? The point here is that important formality has not been observed.

Mr. Speaker :— That is what I am saying. At some stage, when the demands come up for consideration before the House, the Government must take the opinion of the Regional Committee into consideration and come before the House. So far as the Regional Committee is concerned, their obligation is that. So far as the Legislative Assembly is concerned, the Chairman of the Regional Committee comes before the House and presents the Report of the Regional Committee. The rule is clear there. Similarly with regard to other matters also in which it is obligatory on the part of the Regional Committee to send its reports to the House. The Chairman, on behalf of the Regional committee presents the report to the House. Similarly with regard to statutory committees also. The chairman of each statury committee like Estimates, Public Accounts Committee, etc. comes before the House and says that he is presenting the report. It is not? so, so far as this is concerned. It should be sent only to the Government for consideration and the Government should take the opinion of the Regional Committee into consideration and while presenting the Demands must......

Sri N. Ramachandra Reddy :— I am not pleading for the Regional Committee, Chairman but there should be a motion from

the Government also to the Regional Committee. The Motion also has not been made by the Government. It is a lapse.

Mr. Speaker :— I am not trying to minimise the provision made under the Rules. What I am saying is it is not as though once for all you are passing the budget for the full year.

Sri K. Atchuta Reddy :— What ever rule position is applicable to the normal budget, is also applicable to the vote on account. The annual figures are given in this.

Mr. Speaker :— So far as the Chair is concerned, there is no rule under which I can refer this matter to the Regional Committee. It is not for the Chair to ask the Regional Committee to consider. As a matter of fact, under the Rules the Minister concerned, who is in charge of Finance, has got to present. What I said was it is better if this is received before the House considers the vote on account. That is why I requested the Chairman of the Regional Committee to have the Regional Committee meeting before 18th and if possible to send the report to the House. He expressed his inability saying that since he has already given notice for the members of the Regional Committee fixing the regional Committee meeting on 20th, he was sorry that he could not revise and it was not possible for him to have it passed before the 20th. Under these circumstance, I am helpless. I cannot direct the Chairman of the Regional Committee to pass it before 20th. He also said : 'I am not bound to send the report to the Assembly. I am only to send the report of the Regional Committee to the Government under the bye-laws which are binding on the Regional Committee". That is the position.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, చైర్మన్ ఆఫ్ ది రీజినల్ కమిటి వారు వారి కారణాలవల్ల వారి అభిప్రాయము చెప్పి ఉంటారు. కాని యిప్పుడు తమరు సెలవిచ్చినట్లు యీ మొత్తము సమస్యలో రెండు ముఖ్యమైన అంశాలున్నాయి. ఒకటి, రీజినల్ కమిటి బైలాస్ ప్రకారము ఫైనాన్సు మినిష్టరుగారు బడ్జెటును శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టిన తరువాత తొందరగానే రీజినల్ కమిటీలో ప్రవేశపెట్టడము — యాజ్ సూన్ యాజ్ పాజిబుల్-అది యాన్యువల్ ఫైనాన్షియల్ స్టేటుమెంటుగాని, బడ్జెటు అనండి, ఓట్ ఆన్ అకౌంట్ అనండి, దానికి వున్నటువంటి పరిధిలో అది వుండవచ్చు; కాని దాని ఉద్దేశము మాత్రము ఒక్కటే. కాబట్టి అది ప్రవేశపెట్టిన తరువాత రీజినల్ కమిటి తప్పనిసరిగా దానిని కన్సిడరేషన్‌లోకి తీసుకుంటుంది. రీజినల్ కమిటి కన్సిడరేషన్‌లోకి తీసుకున్నటువంటి ప్రతి అంశము కూడా - అది స్పీకర్‌చేత నిర్దేశింపబడ్డింది ఔనా కాదా అనే దానితో నిమిత్తము లేకుండా రీజినల్ కమిటీలో చర్చకు వచ్చింది. కాబట్టి రీజినల్ కమిటి తమ అభిప్రాయాన్ని ప్రకటించింది. కాబట్టి అది ఒక రిపోర్టుగా రీజినల్ కమిటి చైర్మన్ విధిగా ప్రవేశపెట్టవలసి వుంటుంది. ఈ శాసన సభలో ప్రవేశ పెట్టవలసి వుంటుంది.

Mr. Speaker :— That is why I said even on that day that unless I go through the bye-laws of the Regional Committee I won't be in a position to tell the House the correct position. It is like this. The bye-law relating to the consideration of the budget in relation to Telangana region is framed with reference to Rule 154 (1). What it says is this : "On the day of the presentation of the annual Financial Statement to the Assembly and as soon as may be, after its presentation," i. e. after the presentation of the budget in the House, as soon as possible after the presentation- he has already given notice of the motion to present the Budget before the Regional Committee, he has given notice immediately after presentation.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:— రీజినల్ కమిటీ రూల్సు తమరు చదివారు. అందులో స్పష్టంగా ఉంది. బడ్జెట్ శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టిన తోడనే, సాధ్యమైనంత త్వరలో, ఆనాడే రీజినల్ కమిటీలో ప్రవేశపెట్టాలని మన రూల్సులో ఉన్నది, బైలాస్ ఆఫ్ ది రీజినల్ కమిటీ ప్రకారంగా - వారు స్వయముగాగాని, ఒక సబ్ కమిటీ ద్వారా గాని దానిని కన్సిడర్ చేసి గవర్నమెంటుకు సమర్పించాలని ఉన్నది. ఏ పద్ధతిలో పెట్టినప్పటికినీ ఈ బడ్జెట్ శాసనసభ ఆమోద ముద్ర పొందకముందు రీజినల్ కమిటీ వారు దానిని కన్సిడర్ చేసి మళ్లీ గవర్నమెంటుకు తెలుపవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఎందుకంటే, ఇక్కడ ఇంటెన్షన్ ఏమిటంటే, తెలంగాణా ప్రాంతానికి సంబంధించి శాసనసభలో ఈ లెక్కలు వారి పరిశీలన కొరకు ఉపయోగ పడే విధంగా ఉన్నాయా లేదా తెలంగాణా ప్రాంతముయొక్క ఆదాయ వ్యయములు సరిగా ఉన్నాయా అని పరిశీలన చేసుకొని గవర్నమెంటుకు సమర్పించాలి. గవర్నమెంటు రీజినల్ కమిటీ ఇచ్చినటువంటి అభిప్రాయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని అవసరమైన చేర్పులు, కూర్పులు, అవసరమైన హామీలు ఇచ్చి, మొత్తముపైన ఈ బడ్జెట్ చర్చ ముగించకముందే శాసనసభకు గవర్నమెంటుకు ఈ విషయము తెలియజేయాలి. ఇది రీజినల్ కమిటీలో పెట్టడంలో ఉద్దేశము, వారి అభిప్రాయము గవర్నమెంటుకు వచ్చినట్లయితే అప్పుడు ఇది శాసనసభలో ఫైనల్‌గా నిర్ణయించటానికి ఉపయోగ పడుతుంది.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— Sir, I wanted to make one point. My intention was to go through the Regional Committee at the earliest possible moment. Some mistake crept in; I was not aware of the rules; later on it was detected. This will not happen again; it will be on the same day.

Mr. Speaker :— According to him, he says unfortunately he was not aware of this rule.

Sri K. Vijayabhaskara Redey :— Sir, the moment it was brought to my notice, I asked the Chairman to move in the matter.

Sri K. Atchutha Reddy :— That is scant respect they have got to the Regional Committee.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— The Presidential Order I was aware of. But this was brought to my notice latter on.

Mr. Speaker :— "For the first time on the day of presentation of the Financial Statement and as soon as may be after its presentation, the Regional Committee shall meet and the member incharge shall move at such meeting that the said Annual Financial Statement be considered by the Committee as provided in sub-rule (1) (iv) of Rule 154, provided that any member may move at this stage that the Budget be refered to the Sub-Committee in the Regional Committee for consideration .." It is clearly stated here after the Committee has considered the Budget or the Sub-Committee's Report on the Budget as the case may be, it shall report its views to the Government for taking immediate suitable action. That is the real position. I am not denying that I too am not aware of this bye-law. I was thinking that it will certainly be proper for the Regional Committee to send its report as far as possible before it is finally considered by the House. Unfortunately this is Vote on Account.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy:—Even if it is a regular Budget the Regional Committee considers and gives its opinion to the Government. It is for the Government to take note of it.

Sri K. Atchuta Reddy :— The point is Government has failed to do its duty.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— It is not intentionally done. I was not aware of it; it was not done with any kind of intention to defeat the provision of the rules or to deprive the Regional Committee of any opprtunity to consider.

Sri K. Atchuta Reddy :— We are only anxious; there is some move to dissolve the Assembly from 25th. I am attributing this is done deliberately to deprive the Regional Committee of an opportunity to give its suggestions and ultimately at the end a deficit budget would be shown.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— I have explained the real position.

Sri N. Ramachandra Reddy :— How can we overrule the mandatory provision; it is a mandatory provision.

Mr. Speaker :— I have read out the bye-law under which the Chairman shall send the report to the Government; ther is no provision under which the Chairman should present it to the House.

Sri A. Madanmohan :—The Regional Committee is a Statutory Body and the rules provide that as soon as the Budget is presented in this House - I would like to bring to the notice of the Speaker the word "or" is not used, but the word "and" is used - as soon as it is presented here, it should be taken up by the Regional Committee. So it shoud not be any day later than the day on which it was presented to this House, on the very day it should

have been taken. Now it is a statutory body and its functioning is not obligatory but mandatory. That cannot be overlooked. That is my first charge against the Government. Secondly, when this matter was raised in this House, the Speaker was kind enough to give a ruling asking the Government, not the Chairman- let me be very clear- and more specifically the Finance Minister to refer this to the Regional Committee and after it is discussed, it should be presented before the House not later than 19th when actually the Finance Minister is supposed to reply to the Budjet. That being the position, this ruling of the Speaker also was overlooked. Now I would like the Speaker, to give a ruling- when the Finance Minister has failed to honour the ruling given by the Speaker, what should be its effect. Secondly, since the Regional Committce is a statutory body what is the effect of non-compliance and non-attending to that function. Thirdly, the Regional Committee is not directly responsibe to the House: the Government is responsible. If the Regional Committee is not directly responsible to this House. this thing cannot be overlooked viz., that the Govrnment is directly responsible to the House and also to the Regional Committe. So what is the effect non-compliance or non-observation of this particular statutory obligation ? There ar two charges whicl I make against the Goverment-first, that he has overlooked and dishonoured the ruling given by the Speaker of presenting the Budget after referring to the Regional Committee and he has faild to present it before the Regional Committee. It is as though :it is presented before this Houe. Apart from that there is the question of privilege involved and I request the Speaker to give a ruling on these points.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:— అప్పుడే ఈ రూలుయొక్క ఉద్దేశ్యాన్ని సార్థకము చేసుకొన్నవారము అవుతాము. లేకపోతే వెంటనే రీజినల్ కమిటీలో ప్రవేశపెట్టాలనటములో అర్థంలేదు. సహజంగా రీజినల్ కమిటీ అనేక విషయాలు చర్చలోకి తీసుకొంటుంది. బడ్జెట్ విషయాలు - గత సంవత్సరం బడ్జెట్‌లో అంకెలు సరిగా లేవని, యీ సంవత్సరం బడ్జెట్‌లో అంకెలు సరిగా లేవని ఒక నెల తర్వాత కూడ చర్చించవచ్చును. చర్చించి రిపోర్టు ఇవ్వవచ్చును. అదికాదు, ఈ ఉద్దేశ్యం ఏమంటే తొందరగానే రీజినల్ కమిటీ కన్‌సిడరేషన్‌లోనికి తీసుకొని తమ రిపోర్టు ప్రభుత్వానికి ఇస్తే ప్రభుత్వం దానిపైన అవసరమైన సమాలోచనలు చేసి తుది స్వరూపం ఇవ్వటానికి ఉపయోగపడే విధంగా ఉద్దేసించబడిందని నేను అర్థం చేసుకొంటున్నాను. కాబట్టి బడ్జెట్ అయినప్పటికీ, వోట్ ఆన్ అకౌంట్ అయినప్పటికీ అంశాలు వేరుగా కనబడవచ్చునుగాని ఉద్దేశ్యము ఒకటే. వారు చర్చించే సమస్య ఒక్కటే, ఒకటి వివరంగా చర్చిస్తే, ఒకటి ముక్తసరిగా, కొద్దికాలం కొరకు వోట్ ఆన్ అకౌంటు పైన తీసుకొంటున్నాము. కాబట్టి దీనిలో పెద్ద గుణాత్మకమైన మార్పు లేదు. అందువల్ల ఏ ఉద్దేశ్యంతో అయితే చర్చించి తన అభిప్రాయాలు ప్రభుత్వానికి ఇవ్వటానికి రీజినల్ కమిటీకి అవకాశం ఇస్తూ రూలు చేశామో, ఆ ఉద్దేశ్యము ప్రకారం వోట్ ఆన్ అకౌంట్ సందర్భంలోకూడ రీజినల్ కమిటీ చర్చించి ప్రభుత్వానికి కొద్ది పరిమితిలోనైనా తెల్పినట్లయితే ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా తమ అభిప్రాయాన్ని

దానిలో అవసరమైన సవరణలు. అవసరమైన వివరణలు చేయటానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇపుడు జరుగుతున్నది ఏమిటి? ఇవాళ వారు రిప్లయి ఇస్తారు. ఇది క్లోజ్ అవుతుంది. రీజినల్ కమిటీవారు దీనిని కన్సిడర్ చేయాలి. చేసి అపుడు గవర్నమెంటుకు రిపోర్టు ఇవ్వాలి. దాని పర్యవసానం ఏమవుతుంది? రీజినల్ కమిటీవారు ఏమైనా అభ్యంతరాలు చెప్పినా అంకెలలో మార్పు సూచించినా. ఇంకా ఏవైనా తక్కువ ఉన్నవని చెప్పినప్పటికీ - గవర్నమెంట్ ఎక్స్పెన్ ఖర్చుపెట్టటమో తర్వాత మళ్లీ శాసనసభ అప్రూవల్ తీసుకొనటానికి వారు తమ అధికారంలో ఉన్న పద్ధతిలో వినియోగించటం తప్ప యీ శాసనసభ ఇచ్చిన సమయంలోపల బడ్జెట్ పూర్తిచేసే లోపల దానిని సవరించటానికి ప్రభుత్వానికి అవకాశం ఉండదు. ప్రభుత్వానికి ఆ అవకాశం కలుగజేయాలంటే రీజినల్ కమిటీ యీ కాలపరిమితిలో తమ అభిప్రాయాన్ని తప్పకుండా ప్రభుత్వానికి తెల్పాలి. ఇపుడు ఆ అవకాశం కూడ లేకుండాపోతున్నది. కాబట్టి ఏ ఉద్దేశ్యంతో అయితే యీ శాసనసభలో, రీజినల్ కమిటీలో రూలు తయారుచేయబడినదో ఆ ఉద్దేశ్యం సాధించటానికి మనకు సాధ్యం కావటంలేదు. ఆ ఉద్దేశ్యాన్ని మనం దృష్టిలో పెట్టుకొని దీనిని మనం చాలా జుడిసియస్‌గా బాలెన్స్‌డుగా అడ్జస్ట్‌చేసి ఇంటర్‌ప్రిట్ చేయాలికాని "ఇది ఇక్కడ లేదుకాబట్టి, ఇపుడు ఇక్కడలేకున్నా సరిపోతుంది. ఎంతకాలం అయిన తర్వాత అయినా చర్చించవచ్చును" అని చేసినట్లయితే అసలు ఏ ఉద్దేశ్యంతో అయితే తొందరగా రీజినల్ కమిటీ చర్చించాలని రూలు పొందుపర్చామో, దాని ఉద్దేశ్యాన్ని సాధించినవారము కాము. కాబట్టి ఆ విధంగా దానిని ఇంటర్‌ప్రిట్ చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :— Well, it is a known fact that in this House, a section of colleagues are very suspicious of the Government's attitude, Sir. Now, when once the Government comes before this House with an important item (Vote on Account) to by-pass, ignore and treat this House with such contempt, it is a serious matter. Now, there is no doubt that the Regional Committee has certain rules. Is it not the duty of the Minister who deals with the Finance to know the rules and regulations clearly. Even then, you have insisted that the Minister should see that the matter goes before the Regional Committee and make necessary arrangements to get the consideration of the Regional Committee. And now the Chairman of the Regional Committee replies saying that he will consider on 20th. There is a conspiracy between the Chairman and the Minister concerned. Therefore the suspicions are much more raised and much moree commotion is being created. It is a deliberate attempt on the part of the Minisrer concerned. Therefore, I feel you cannot spare him. Hold him responsible for such derelection of duty.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (వరమూరు) :— అధ్యక్షా, సి. వి. కె. రావుగారు మాట్లాడింది చాలా అన్యాయంగా వుంది. We are not disputing about the powers and all these things. It is the primary responsibility of the Regional Committee to consider the budget estimates as early as possible, and they are have submit the recommendations or whatever they may be to the Government. They are not in any way

concerned in not comming into being before the Assembly. That is the point we have to take into consideration. There is no objection for this Vote on Account or the Budget to be taken up and passed immediately. Only consideration is the Regional Committee has to take into consideration the receipts of Telangana and discuss and submit the report to the Government as early as possible. That is the exact wording which is there in the Regional Committee rules. Therefore, we need not take into consideration the objection raised by our friends.

Mr. Speaker :— Now, a point of order can be...

(Sri Madan Mohan rose to speak)

Mr. Speaker :— You have already had your say.

Sri A. Madan Mohan :— No, no. I shall just reply to what he has raised and want to say that it is not obligatory.

Mr. Speaker :— He is only quoting the bye-law under which it is not obligatory on the part of the Regional Committee to present its report to the House. They should send it only to the Government.

Sri A. Madan Mohan :— Yes, Sir. We also clarified that it is not obligatory on the part of the Regional Committee to present it to the House. But the Government cannot get over the obligation. That is what I am saying.

Mr. Speaker :— Now, so far as the conduct of procedure in the Regional Committee is concerned, the Regional Committee has got its own rules and bye-laws. Under the rules of procedure so far as the Regional Committee is concerned, it is the Chairman who convenes the meeting as per the procedure laid down there and gives an opportunity for subjects being placed before the Regional Committee for its consideration.

Now, so far as I am concerned it is not as though I give any direction as per any rule that the Regional Committee should consider it and send its report before 18th. It is not under any powers vested in me or any of the provision of rules or any legal provision that I ask the Regional Committee to consider it and send it before 18th. The rules are clear and I cannot give any kind of direction to the Chairman of the Regional Committee or the Regional Committee to met at a particular day and then send its report by a particular period. I said, it is better I will ask the Government as far as passible to ask the Regional Committee to consider before 18th and send its report before 18th so that the House might consider the opinion. At that stage, even the bye-law under which the Regional Committee has to send it to the Government, was not aware of. I was not aware of the provision at all nor did any member bring it to my notice nor is there any provision in the rules which says that it should be presented to the House. But on the contrary there is an obligation on the part of the Regional Committee to send it to the Government and not to the House. Now, that being so as

Mr. Rajeswara Rao was pointing out what the intentions of the Presidential order, we can only infer, it is not clear from the wording itself as to why such they made provision that it should be send to the Government and not present it before the House just as in the case of other bills. Whatever it may be, I do not know. I only said that it would be better if, after the report of the Regional Committee is received by the Government, the Government takes into consideration the views expressed by the Regional Committee as far as possible, come before the House and inform the House to what extent they are implementing the recommendations of the Regional Committee.

Now, as it is under the Rule 154 (I) (a) it is obligatory on the part of the Finance Minister under the Bye-law also as soon as possible, he must place it, move it before the Regional Committee. That means he give notice of his intention to move a motion for presenting separate figures so far as Telangana is concerned to the Chairman. When notice of a motion is given to the Chairman, it is the duty of the Chirman to convene the Regional Committee as per the procedure laid down. Not only that, the Regional Committee has a further right to even appoint a Sub-Committee and consider the supplied figures. Naturally they take even longer time, it may be one week, ten days or fifteen days. I do not know. But as far as possible, they should expeditiously consider these matters and send the report to the Government so that before the Budget is finally passed, the Government might inform the House as to what has happened. But unfortunately, here all these things could not be done because the Chairman of the Regional Committee was not well.

Sri K. Vijayabhasker Reddy :— That word is not in the bye-law that it should be send to the Government before this date.

Mr. Speaker :— The Government should take into consideration the report of the Regional Committee and then......

Sri K. Vijayabhasker Reddy :— When that report should come to the Government is not there in the Bye-law.

Mr. Speaker :— That is what I am saying.

Sri K. Atchutha Reddy :— That is why it is said on the very day......

Mr. Speaker :— I would only say the intention is not clear.

Sri Ch. Rajeswararao :— It is clear.

Mr. Speaker :— It is not clear Mr. Rajeswararao.

Sri Ch. Rajeswara Rao :— Every detail cannot be transformed into form of a rule. It is understood.

Mr. Speaker:— The rule is, that the Regional committee should send its report to the Government for its consinderation.

Sri K. Atchuta Reddy :— Then why is it there that on the very first day of the presentation, a motion must be moved. And then there is : 'as soon as posible' Why it should not be after six months?

Sri Ch. Rajeswara Rao :— On the very day and as soon as it is possible, why is it there?

Mr. Speaker :— What the Minister for Finance is saying is that as per the rules, he should give notice to the Chairman of Regional Committee.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— I have already given.

Sri K. Atchutha Reddy :— Simultaneously it should meet on the day when the Assembly is meeting.

Mr. Speaker :— On the day of the presentation of the financial statement to the Assembly and as soon as after the presentation, the Regional Committee Shall meet... The rule is on the same day he should give notice and then the Regional Committee shall meet as early as possible. Here ofcourse on the same day, the notice was not given. He says that it was not by intention to defeat the provision of the rules.

Sri K. Acthutha Reddy :— The motion was also not sent as early as po ssible. Yesterday or day before yesterday, it was brought to his notice.

Mr. Speaker :— The Finance Minister clearly said that he has given notice.

Sri N. Ramachandra Reddy :— We should not try to read in between lines of rules. The Regional Committee has to send its views before the Budget is passed.

Mr. Speaker :— There I differ. The Regional Committee either by itself after consideration or before that they can refer it to the Sub-Committee and get the report of the Sub-Committee.

Sri N. Ramachandra Reddy :— The Regional Committee is meeting today. The Regional Committee, under the circumstances, will only do the post-mortem work.

Mr. Speaker :— There is no question of asking the Regional Committee to send its report to the House. What is the provision under which I can ask the Chairman, Regional Committee to send a report to the House. He can as well turn round and say 'I am not prepared to send report and under what provision you are asking me to send a report to the House ?

Sri A. Madan Mohan :— If the views of the Regional Committee are not to be discussed here before actually the budget is passed......

Mr. Speaker :— We are only guided by the rules. The rule says that the Report shall be sent to the Government and not to the House. How can the Speaker of the House compel the

Chairman, Regional Committee to send the report or present the report to the House ?..

Sri A. Madan Mohan :— I am not asking the Speaker to compel the Chairman, Regional Committee. My submission is, it is obligatory and mandatory on the part of the Finance Minister to present the budget before the Regional Committee. as soon as it is presented before the Assembly. He has failed in doing so. For this part, the Speaker is saying that it was unintentional. The very object of constitution of the Regional Committe is to discuss the matters pertaining to Telangana region. If the Budget is not discussed in the Regional Committee, without their views only, the budget here in the Assembly will be passed. Whatever be the intention of the Minister, the Hon'ble Speaker says that we are only concerned with the rules. When we consider the rules position, the Finance Minister has failed in his duty. Whether it is intential or unintentional, our charge is that it is willful and it is not unintentional and that part of it is being taken every easily by the Speaker saying that after all it is unintentional. So my submission is that according to the rule position, it cannot be taken up so easily the act of the Finance Minister. So, the reply cannot be taken up here before the Regional Committee actually discusses it. The Regional Committee is meeting today at 4-00 p. m.......

Mr. Speaker :— I have understood your point. You say that the Finance Minister did not comply with the bye-law i. e. as soon as the budget is presented to the House, he should as early as possible present it to the Regional Committee. He says he has complied with.

Sri A. Madhava Rao :— We are not concerned with what the said.

Sri N. Ramachandra Reddy :— How can the Regional Committee meet without first taking proper action ?

Mr. Speaker :— Either on the same day or within one or two days after the presentation of the Budget, he should have given notice to the Regional Committee Chairman. He says that he has not done the same for about 4 days.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— As early as possible, I have given.

Mr. Speaker :— It is on 15th.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— I would like to say some thing. Even before two or three days, I gave notice, Sir, I requested the Chairman to have the meeting. Latter on, it came to the House. Even before I gave notice, I requested him. There is nothing in the bye-laws that the report of the Regional Committee should be sent in a particular time. The Regional Com-mittee sends its report to the Government. From Government it comes to us. There are also rules and the Constitution also says that the

Budget should be presented in a particular way and the Presidential Order is there. As you know, Sir, this is only a Vote on Account. We will see in the Main Budget......

Sri N. Ramachandra Reddy :— May we conclude that it is belittling the status of the Regional Committee ? He says that he is concerned with rules and they are not obligatory or mandatory......

Mr. Speaker :— Do not try to draw unwarranted inferences...

Sri N. Ramachandra Reddy :— The net result is the belittling the status of the Regional Committee.

Mr. Speaker :— He says that he talked with the Chairman of the Regional Committee to have the meeting, What is the reply given by the Chairman ?

Sri K. Vijayabhaskar Reddy :— He said that he will give notice at the earliest i, e. either on 20th or before.

Mr. Speaker :— He says that he took steps to have it presented before the Regional Committee. There is no reason as to why I should not believe the statement of the Finance Minister. It is not belittling the status of the Regional Committee, or to show any disrespect to the Committee.

Sri N. Ramachandra Reddy :— But the net result is the same.

Mr. Speaker :— Unfortunately from the discussion that has now took place in this House it looks as though this concerned Rule has got to be amended. This is for Regional Committee to get it done. What is that you want to say Mr. Rajamallu ?

Sri K. Rajamallu (Chinnuru) :— Mr. Speaker, Sir, I do agree that there was little delay in presenting the budget to the Regional Committe. But it was not intentional. The Finance Minister also was prepared to present the Budget to the Regional Committee in time on any day we like. But unfortunately, the Chairman of the Regional Committee was not well and he told me that certain matters have been reffered to Finance Secreatary for his clarification and unless we get clarification for all those things, it may not be good on our part to ask the Finance Minister to present the Budget to the Regional Committee.

Even then, on that day you have said something and passed the ruling that the report should be presented as soon as possible. Immediately I came to you Sir and you know everything on that day. Again I contact Mr. Chokkarao to know what he wanted me to do. He asked me to consult the opposition leaders and I immediately met Mr. Ramachandra Reddy and Sri Atchuta Reddy and I have requested them to agree for the date i. e., 18th. The Finance Minister was also prepared to present the Budget on that date. But they have been very adament not to agree to that date. Again I consulted other colleagues also. They are not in a position to agree to that date. Then You accepted 20th itself. After

presenting the Budget on 11th, there were three holidays and by the time we got something from the Finance Secretary, it was one or two days' delay. In view of all these things, I feel there was nothing intentional on the part of the Finance Minister and we wanted certainly to bring to the notice of the opposition and at the same time we wanted to take into confidence the Opposition leaders also as for as Telangana matters are concerned. I therefore say there is no point in the point of order raised by Mr. Ramachandra Reddi. It may be rejected.

Sri A. MADAN MOHAN :— (Siddipet) I have raised two specific thinks,

Mr. Speaker :— I have given my ruling already. I have expressed my opinion regarding the points you have raised.

Sri A. Madan Mohan :— I said there is a failure to comply the rules. The Budget is not presented. Mr. Rajamallu says that within two days he contacted the Chairman that he (Chairman) said that he would convene the meeting. Later on Mr. Rajamallubrought to my notice that my direction would be considered.

Sri K. Achyuta Reddy :— When Mr. Rajamallu informed we have not agreed for 18th. On 18th as you remember, in the afternoon also there were assembly meetings.

Mr. Speaker :— For some reason or other, whatever it may be there is delay.

Sri K. Achyuta Reddy :— He is shielding the Government.

Mr. Speaker ;— For some reason or other, you want to find fault with the Government. For some reason, the Regional Committee could not meet before 18th and send its report. It is the discretion of the Chairman to fix the meeting. No body can question his discretion. After all he can fix the time and place of the meeting. It is left to the Chairman. Under the rules he can fix whenever he wants and get the matter considered by the Regional Committee. I have already expressed my opinion, on the points raised. There is no breach of privilege or contempt involved in this. Far from their mind to show any disrespect to the House,. I have to accept your statement. Let us accept that statement.

Sri A. Madan Mohan :— The second point is now that we have understood the intention and the object of the Regional Committee why the Regional Committee is constituted? Keeping the object and the intention of the Regional Committee in view,. as it is meeting to-day at 4 P. M. the reply can be postponed. We can once discuss it also.

Mr. Speaker :— I have already made it clear. As per the rules they should present. It is not incumbent on the Regional Committee to send the report to the House. They should send their report only to the Government. There is no question of insisting upon the Regional Committee to send its report to the House as per the standing Rules. Unless some provision is made

I cannot compel it. Even if I were to compel, it is illegal and you might not comply with my request.

Sri A. Madan Mohan :— What happened to the statutory might not violation of the Government ?

Sri K. Achyuta Reddy :— To fecilitate discussion before the Regional Committee, is it not possible to postpone the reply for tomorrow.

Mr. Speaker :— Is it to fecilitate to send its report to the Government ? Not to the House. I have already expressed my opinion.

Sri A. Madan Mohan :— Are we to presume that on one score when the rule position is shown, a lenient view is taken and when we go to the intention part of it, the rules are being strictly violated. That is the unfortunate part.

Mr. Speaper :— I am only going in accordance with the rules and bye-laws.

Sri A. Madan Mohan :— If the rules are to be taken into consideration my charge against the Finance Minister is that he has violated the rule.

Mr. Speaker :— How ?

Sri A. Madan Mohan :— He has violated the rule by not presenting the Budget to the Regional Committee the same day.

Mr. Speaker :— For the failure to comply he says that it was not his intention to do so.

Sri A. Madan Mohan :— My submission is, there the intention is considered. Different set of rules is applied here. When we speak of rules, the intention position is being considered here. When the intention part of it is raised, rule position is strictly taken into consideration.

Mr. Speaker :— I have already explained the position once, twice or thrice.

Sri A. Madan Mohan :— What happened to the statutory violation made by the Government in this regard. Keeping this position aside, it is a statutory body to which Government is responsible.

Mr. Speaker :— You are only repeating the same. Who denied that it is not a statutory body? It is a statutory body and its recommendation should be given due respect by this House. The question is how can it come before this House ?

Sri A. Madan Mohan :— At one end you say that it should be considered by the House and the other end, you are not bringing it before the House. So, there is no question of consideration at all.

Mr. Speaker :— The question of consideration arises after it is presented. The question of presentation does not arise at under the rules.

Sri A. Madan Mohan :— I understand it. They have deliberately not presented before the House. That is my charge.

Mr. Speaker :— If that is the charge against the Government get the Rule amended first.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— అధ్యక్షా, బడ్జెటు ప్రెజెంటు చేసినప్పుడు — చేసిన తరువాత అయినాగానీ రీజినలు కమిటీకి తీసుకువెళ్లాలి. ఇప్పుడు భార్గవా కమిటీ యిచ్చిన ఫిగర్సు కరెక్టు కాదంటున్నారు, లతిఫ్ ఫిగర్సు కూడ కరెక్టు కాదంటున్నారు. బడ్జెటు ప్రజెంటుచేసి 9 రోజులు అయిపోయింది. నేను రీజినలు కమిటీ చైర్మెనును కలిసాను అని — ఫైనాన్సు మినిస్టరు డెలిబరేట్‌గా యీ మిస్టేక్ చేసినట్లుగా కనిపిస్తోంది. ఈ వేళ సాయంత్రం రీజినలు కమిటీ మీటింగు అవుతున్నది. వారు మీరు యిచ్చిన రూలింగునుకూడా యిగ్నోర్ చేశారు. ప్రెసిడెంటు గారిచ్చిన దానిని కూడా యిగ్నోర్ చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు యీ జవాబు వాయిదావేసి, దీనిని యీవేళ సాయంత్రం రీజినలు కమిటీముందు పెట్టాలి. మీరు యిప్పుడే తీసుకుంటే బ్రూట్ మెజారిటీ పాస్ చేస్తుంది. The Group majority will pass. I want to walk out.

Mr. Speaker :— I will explain. Before even hearing what the Finance Minister has got to say, you are walking out.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— (Rose up)

Sri N. Ramachandra Reddy :— Is it the reply, Sir. The Finance Minister has clearly stated that it is a lapse on the part of the Government.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— No, Sir, No, Sir.

Sri N. Ramachandra Reddy :— The Finance Minister has clearly stated that it is a lapse on the part of Government.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— No, Sir.

Sri N. Ramachandra Reddy :— He has said it.

Mr. Speaker :— What he said was, on the second day...

Sri N. Ramachandra Reddy :— When we take time into consideration, he has clearly admitted that it is a lapse.

Mr. Speaker :— What is it you want to do ?

Sri N. Ramachandra Reddy :— The mandatory and obligatory provisions are disregarded and violated and the Regional Committee has been shown scant respect, and the rules are not being strictly observed ; the Regional Committee is meeting this evening only to do post-mortem work.

Mr. Speaker :— I wish to say that all the rules have been strictly complied with.

Sri N. Ramachandra Reddy :— Under these circumstances, it is no use of our partaking in the deliberations. That is why as a mark of protest we walk out.

(So saying Sri N. Ramachandra Reddy accompanied by his party members staged a walk - out.)

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఈ సంవత్సరం ప్రవేశపెట్టిన వోట్ ఆన్ అకౌంటులో చాలామంది సభ్యులు పాల్గొన్నారు. ఈ సంవత్సరం జరిగిన చర్చలలో ఒక ప్రత్యేకత ఉంది- ఎప్పుడూ జరిగేవిధంగా కాక ఈ సంవత్సరం ఒకే సభ్యుడు రెండుసార్లు చర్చలో పాల్గొనడం అనేది నిజానికి చాలా మంచిది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— ఎవరు వారు?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:— శివయ్యగారు ఒకసారి ఇంగ్లీషులోను మరొక సారి తెలుగులోను ఉపన్యాసం ఇచ్చారు.

Sri C. V. K. Rao :— It is an aspersion on the Speaker.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— మొదటి రోజులలో ఎవరైనా మాట్లాడవచ్చును అన్నారు. There was no speaker.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— I am very happy about it and he has given useful suggestions.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— మరొక భాషలో ఉపన్యాసం ఇస్తే టైం ఇస్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:— ఏమైనా ఇది ఒక ప్రత్యేకత. చాలామంది సభ్యులు చాలామంచి సలహాలు ఇచ్చారు. వారి సలహాలకు నేను కృతజ్ఞుణ్ణి. ఈ సమావేశంలో జరిగిన ఉపన్యాసములు దృష్టిలో ఉంచుకుంటే ఈ మధ్య జరిగిన ఎన్నికల ప్రభావం చాలా కనబడుతున్నది. ఎన్నికలలో ప్రజలు ఇచ్చిన తీర్పును వేర్వేరు పార్టీలు వేర్వేరు వ్యక్తులు ఏ విధంగా దీనిని తీసుకుంటున్నారో కూడా వారి వారి దృక్పధాలు సభ ముందు బైటపడ్డాయి. ఏమైనా మేము అనుసరించే విధానాలకు, అనుసరించబోయే విధానాలకు ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రజానీకం బ్రహ్మాండమైన బలం ఇచ్చింది. ఈ బలాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని అటు ఇందిరాగాంధీ గారి నాయకత్వాన కేంద్ర ప్రభుత్వం కాని ఇటు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలుకాని ఎన్నికలలో ఏ ప్రజాస్వామ్యయుత సోషలిజాన్ని నెలకొల్పడానికి తీవ్ర చర్యలు తీసుకుంటున్నామని చెప్పామో అందులోని ప్రతి వాక్యానికి కట్టుబడి ఉండాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం. త్వరిత గతిని చర్యలు తీసుకోవాలని మా ఉద్దేశ్యం. ప్రతిసారి ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు ప్రజాభిప్రాయం తెలిసిన తరువాత దానిని ఏ విధంగా మభ్యపెట్టడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతుంటాయో మనకు తెలిసినదే. ఎవరో అది చేశారని ఇది చేసారని ఉద్యోగులు ఏదో చేశారని వాదన ప్రతిసారి ఎన్నికలైన తరువాత వింటున్న వాదనే కాని ఇందులో ప్రత్యేకత ఏమీ లేదు. ఎన్నికలు జరిగిన తరువాత ప్రతిసారి

ఇటువంటి వాదన రావడం ఆచారమై పోయింది. అదే రీతిగానే ఈనాడు కూడా వారి భావాలను తీసుకుంటున్నాను. ఇంత త్వరలో బ్రహ్మాండమైన లక్షలాది ఓటర్లు పాల్గొనే విధంగా ఎన్నికలు జరిపినందుకు కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కాని ఈ ప్రభుత్వాన్ని కాని ఎన్నికలలో ఆంధ్రదేశంలో ఏమి పొరపాట్లు లేకుండా జరిగినందుకు ఎన్నికలు జయప్రదంగా చేసినందుకు ఆంధ్ర ప్రజానీకానికి కృతజ్ఞత తెలుపుకుంటున్నాను. ఎన్నికల సందర్భంలో వచ్చిన విపరీతమైన వాదనలను మనం చర్చించక పోవడమే మంచిది. వీటిలో ఎన్నికల ప్రభావమే కనబడుతుంది కాని చెప్పే దానితో వాస్తవికత లేదు. ఈ దృక్పథంతో ఆలోచిస్తే మరొకసారి ఈ ప్రభుత్వం పైన కాంగ్రెసుపైన ప్రజలు ఏ విధమైన తీర్పు ఇచ్చారో, ప్రజానీకం మాపై ఇచ్చిన నమ్మకానికి తగినట్లుగా కార్యక్రమాలు రూపొందించాలని అనుకుంటున్నాము. ప్రెసిడెన్షియల్ ఆర్డరును దృష్టిలో పెట్టుకుని ఈ నాడు బడ్జెటులో తెలంగాణాకు సంబంధించిన అంకెలను ప్రత్యేకంగా ఇచ్చిన సంగతి అందరికి తెలిసినదే. దీనికి ఒక చరిత్రవుంది. ఏ విధంగా భార్గవా కమిటీ వారు ఇచ్చిన నివేదికను మేము ఒప్పుకోవలసి వచ్చినదో ఈ సభా వేదికపై ఎన్నోసార్లు చర్చలు జరిగాయి. 1956 లో ఇరువైపు నాయకులు చేసుకున్న ఒప్పందాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని తరువాత ప్రభుత్వం ఇచ్చిన వైట్ పేపరు మొదలు జనవరి ఒప్పందం వరకు మనం చూడవలసి ఉంది. అన్ని పార్టీల సభ్యులూ సమావేశమై ఈ అంకెలను ఒక మధ్యవర్తికి- ఎ. జి. వంటి వానికి, అప్పగించి, ఆయన చెప్పిన తీర్పుకు కట్టుబడాలని అనుకోడం జరిగింది. ప్రధాన మంత్రిగారు తెలంగాణా నాయకులను ముఖ్యమంత్రిగారిని కలుసుకుని మాట్లాడి ఈ విధంగా ఉండడం ఎప్పటికైనా మంచిది కాదు. ఒక సుప్రీం కోర్టుజడ్జిచెప్పిన దానికి బద్దులుకావడం మంచిదని తెలిపిన తరువాత ఒక సుప్రీంకోర్టు జడ్జిని వేయడమే కాక అనుభవజ్ఞులైన ఎ. జి. హోదా కలిగిన వారు ఒక్కరిని ఏర్పాటు చేసారు. 1958 మొదలుకుని ఈ నాటివరకు వాస్తవంలో ఏదైనా ఇబ్బందులు వచ్చినప్పుడు దాని ప్రతిబింబం అక్కడ కనిపించడంవల్ల ఇటువంటి విషయాలను ఒకేసారి మధ్యవర్తికి అప్పగించి తీర్పు పొందడం మంచిదనే అభిప్రాయం కలిగింది- తెలంగాణా వైపునుంచి రీజినల్ కమిటీ ఛేర్మెన్‌గారు మిగతా పెద్దలు, ఆంధ్ర వైపు నుంచి కొంతమంది పెద్దలు పోవడం. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఇచ్చిన అంకెలతో సహా వారు అన్ని విషయాలు విచారించి వారు తీర్పును ఇచ్చారు. దానిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఒప్పుకున్నది. ఇది నిస్సందేహమైన విషయం. ఎవరికి ఏ అభిప్రాయం ఉన్నప్పటికి- ఆయన ఒక నిష్పాక్షికమైన విధానం అనుసరించి రిపోర్టు ఇచ్చినప్పుడు. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆదేశం అనుసరించి ఆయన చేసినప్పుడు, మనం దానిని ఒప్పుకోక తప్పదు. జనవరి 19 ఎగ్రిమెంటు, లలిత్ రిపోర్టు అన్ని చూచి ఆయన రిపోర్టు ఇచ్చారు. ఆయన రిపోర్టును ఒప్పుకుని ఆయన చెప్పిన ప్రకారమే లెక్కలను తయారు చేయడం జరిగిందని చెప్పాను. వారి రిపోర్టులో ఒక విషయం చెప్పారు (Page 29 of. Bhargave Committee Report) "For future, to the extent that the terms of the 'Gentlemen's Agreement' of 1956 are to be carried out, we can see no reason for laying down princi-

ples for calculation of unspent surplus different from those which we have applied in making our calculations for the past-period అని కూడా చెప్పారు. ఆ సిద్ధాంతాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఈ లెక్కలను తయారు చేయడం జరిగింది. ఏదైనా భేదాభిప్రాయాలుండవచ్చును. రాష్ట్ర అభివృద్ధికి సంబంధించి తెలంగాణా కాని రాయలసీమ కాని కోస్తా జిల్లాలలో కాని వెనుకబడిన ప్రాంతాల అభివృద్ధి విషయంలో ప్రత్యేకత చూపించాలనే సిద్ధాంతానికి ప్రభుత్వం కట్టుబడివుంది. అటువంటప్పుడు ఈ వ్యత్యాసాలు తగ్గించడానికి అందరం కలిసి పనిచేస్తే వెనుకబడినతనం పోగొట్టడానికి వీలుంటుంది కాబట్టి ఏదైనా సమస్యలు ఉత్పన్నం ఐతే వాటిని తీర్చడం గొప్ప విషయం కాదు. ఒక్క డబ్బు సమస్యకాదు. 10 కోట్లు, 20 కోట్లు సమస్య కాదు. ఈ ప్రాంతం అభివృద్ధికి సంబంధించినంతవరకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు కట్టుబడి ఉన్నంతవరకు ఈ సమస్య తీర్చడం ఏమీ పెద్ద విషయం కాదు. ఈ సమస్యలను దృష్టిలో ఉంచుకుని వ్యక్తిగతంగా రాజకీయంగా వ్యత్యాసాలను ఉపయోగించుకోవాలని చూసినప్పుడే వచ్చిన సమస్యలే యివన్నీ. కనుకనే చెప్పాను ఎప్పుడయితే రాష్ట్రంలో భేదాభిప్రాయాలున్నాయో రీజియనల్ కమిటీకి ప్రభుత్వానికి వైరుధ్యం కనపడుతూనే ఉన్నది. ఇటువంటి ఉద్దేశ్యం లేకుండా రాష్ట్ర అభివృద్ధికొరకు తెలంగాణా అభివృద్ధి సమస్యకొరకు చూస్తే తప్పకుండా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా చూసి వెనుకబడిన తనాన్ని పోగొట్టడానికి ఎంతవరకైనా ముందుకు వస్తుంది. ఈ మధ్యలో జరిగిన చర్చలలో ప్రధాన మంత్రి పాల్గొనడం వారు యిచ్చిన అష్ట సూత్ర ప్రణాళిక ప్రకారం కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కూడా ఈ ప్రాంత అభివృద్ధికిగాను మనం యిన్‌వాల్వ్ చేసుకొనడంలో చాలా గొప్పతనం ఉంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఆర్థిక స్థోమతును దృష్టిలో ఉంచుకుని మన డబ్బే కాకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కూడా తెలంగాణా అభివృద్ధికి తీసుకుంటారని పార్లమెంటులో చేసిన స్టేటుమెంటు ఆర్థికఅభివృద్ధికి తోడ్పడుతుంది. రాష్ట్రప్రభుత్వమే కాదు, కేంద్రప్రభుత్వం కూడా కట్టుబడి అభివృద్ధి సాధించడం గొప్ప విషయమే. ఆ దృక్పథంతో ఆలోచించాలి. తప్పులు పట్టడమే కాదు. వ్యక్తిగతంగా ద్వేషాలను ప్రకటించడం కాదు. అనుభవించేవారు ప్రజలు, యువకులు. వారి జీవితంలో ప్రతిఫలిస్తుంది. ఏమీ చేసినా వారి భవిష్యత్తు ఎట్లా ఉంటుందనేది దృష్టిలో ఉంచుకుని ఆ విధముగా ఆలోచించాలని వినయపూర్వకంగా కోరుతున్నాను. ఆ దృక్పథంతో ఆలోచించినప్పుడు సంఖ్యల విషయం పెద్ద విషయం కాదు. అర్ధరూపాయల విషయం పెద్ద విషయం కాదు. అందరం కలిసి రాష్ట్రంలో వెనుకబడిన ప్రాంతాలయిన తెలంగాణా, రాయలసీమల అభివృద్ధికి కృషిచేయాలి. కేంద్రప్రభుత్వం కట్టుబడి ఉంది. తెలంగాణా ప్రాంత అభివృద్ధికి ఏమేమి కావాలో పెద్ద పెద్ద పరిశ్రమలు కావాలో వాటికి అందరం కలిసికట్టుగా చేస్తే ఈ ప్రాంత అభివృద్ధికి త్వరితగతిన దోహదం అవుతుందనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ ప్రభుత్వం వ్యవహరిస్తున్నది. అదే దృక్పథంతో ఆలోచిస్తే వ్యక్తిగతమైన కోపంతో పదాలు ఉపయోగించినప్పుడు ఏమిచేసినప్పటికి పెడదారిని పట్టించినట్లవుతుంది తప్ప వేరే మార్గంలేదు. ఇచ్చిన లెక్కలు డిపార్టుమెంటు భార్గవా కమిటీ రిపోర్టును దృష్టిలో ఉంచుకుని అసెంబ్లీలో ప్రజంట్ చేయడానికి ముందు అకౌంటెంట్ జనరల్‌కి చూపించి కరక్టుగా ఉన్నాయని అన్న

తరువాతనే ప్రెజెంట్ చేయడం జరిగింది. లోపాలు ఉంటే సవరించుకుంటాం, యిబ్బందిలేదు. అంతేకాని పొరపాటుచేసి ఏదో ఒక ప్రాంతాన్ని ఈవిధముగాచేయాలి ఆ విధముగచేయాలనేఉద్దేశ్యంకాదు. రాష్ట్రప్రభుత్వం సమగ్ర ఆంధ్రప్రదేశ్ అభివృద్ధిని దృష్టిలో ఉంచుకుని చేయాలన్నప్పుడు ఆ దృక్పధంతో ఆలోచించినప్పుడు పొరపాట్లు సవరించుకోవచ్చు. దానిని గోరంతలు కొండంతలు చేసి చెప్పడం న్యాయం కాదు అదే దృక్పధంతో రీజియనల్ కమిటీ ఆలోచించింది. పొరపాట్లు ఉంటే కూర్చుని సవరించుకుని అకౌంటెంట్ జనరల్‌కు చూపించి చెప్పిన విషయాలు భార్గవాకమిటీ రిపోర్టుకు అనుగుణంగా చేశారని అన్న తరువాతనే సభవారి ముందు పెట్టడం జరిగింది. అధ్యక్షా, గత రెండు సంవత్సరాలలో తెలంగాణాకుగాని రాయలసీమకుగాని ప్రత్యేకమైన చూపు చూపడంవల్లనే లెక్కలమీద దాని ప్రభావం కనిపిస్తున్నది.. ఏదయినా ప్రభావం కనిపించినప్పుడు ప్రభుత్వం మంచిపని చేసినప్పుడు దానిని గుర్తించవలసిన అవసరం ఉంది. కేంద్రప్రభుత్వంమీద రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఒత్తిడిపెట్టి వారి సహాయంతో పెద్ద పరిశ్రమలు యివ్వగలిగాము. దానివల్ల ఏప్రాంతానికి లాభం వచ్చిందనేది వారు ఆలోచించరు. మంచి కార్యాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని చేసినప్పుడు గుర్తించి యింకా చేయవలసినదని అడగడంలో న్యాయం ఉంది. ఈ సంవత్సరం గత సంవత్సరం 9 కోట్ల రూపాయలు సర్‌ప్లస్‌నుంచి యిచ్చిన మాట వాస్తవం. ఈ సంవత్సరం ప్లానునుంచి 4 కోట్లు అదనంగా 9 కోట్లు మొత్తం 13 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెడుతున్నాం. ఈ విషయంలో యింకా ఆలోచించుకోవడానికి వీలుండే పరిస్థితులలో చేయవచ్చు. ఆ దృక్పధంతో ఆలోచించక తెలంగాణాలో వర్షాభావం వస్తే తక్కువ ఖర్చుపెట్టారని ఆంధ్రలో సైక్లోను వస్తే ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టారనే భావం చెప్పడం ఏమిన్యాయం? నిజామాబాదుకి నేను వెళ్ళాను. నాలుగు మైళ్లు కాలి నడకను. కొన్ని ఊర్లు వెళ్ళాను. కలెక్టరు, బోర్డు మెంబరు, చీఫ్ ఇంజనీర్‌తో కలిసి వెళ్ళాను. గుంటూరు, కృష్ణా, గోదావరి జిల్లాలలో చేయలేని విధముగా చేసినాము. సహాయంచేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో చేసినాము. హైదరాబాదులోకూడా ఆంధ్రలో ఎంత గ్రాట్యూటీ యివ్వబడినదో అంత యివ్వవలసినదిగా ఆదేశములు యివ్వడం జరిగింది. 500 రూపాయలు యివ్వమనిచెప్పినతరువాత ప్రభుత్వందృష్టికి తెస్తే వేయి రూపాయల గ్రాట్యూటీ యివ్వడం జరిగింది. ఇండ్లు కట్టడం విషయంలో నిజామాబాదులో ఏ విధముగా కోస్తాజిల్లాలలో కట్టారో హరిజనులకు రివర్ ఒడ్డున కాకుండా పై భాగంలో యిండ్లు కట్టడానికి కలెక్టరుకు ఆనాడే చెప్పడం బోర్డు మెంబరు పరిశీలించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని చెప్పడం కూడా జరిగింది. ఈ దృక్పధంతో చూడాలి. కష్టం ఉన్నప్పుడు అందరం కలిసి ఏ విధముగా సహాయం చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో జరిగిన కార్యక్రమాలుగాని తెలంగాణా అని గాని రాయలసీమ అని గాని కాదు. అది గుర్తించాలని నేను వినయపూర్వకంగా కోరుతున్నాను. సామ్యవాదం ఈ బడ్జెటులో ఏమిటి కనిపిస్తున్నదనే విషయాన్ని చెప్పారు: అధ్యక్షా, ఇది ఆరు నెలలకు వోట్ ఆన్ అకౌంట్ మాత్రమే. తరువాత నిర్దిష్టమైన భావాలతో మీ ముందుకు వస్తామని ప్రస్తావించాను. ఈ లోపల వెనుకబడిన వర్గాలకు మారి జనులకు ఏ విధముగా సహాయం చేయడానికి చర్య తీసుకున్నామో చెప్పడం జరిగింది.

భూమిలేని వెనుకబడిన కులాలకు గత సంవత్సరం కోటి రూపాయలు ఖర్చుపెట్టబడినది. హరిజనులకు 50 లక్షలున్నది ఒకటిన్నర కోట్లు అయినది. వచ్చే సంవత్సరానికి కో ఆపరేటివ్ అపెక్స్ ఫెడరేషన్ ఫర్ షెడ్యూల్డు క్యాస్ట్స్ అండ్ డీ-నోటిఫైడ్ ట్రియిబ్స్ వెంటనే రిజిష్టరు చేసి ఎల్. ఐ. సి. వారి ద్వారా 12 కోట్ల రూపాయలు దాదాపు తీసుకుని 1800 రూపాయలు ఖరీదుచేసే యిండ్లు 70 వేల యిండ్లు హరిజనులకు షెడ్యూల్డ్ ట్రియిబ్స్‌కు విముక్త జాతులకు వచ్చేసంవత్సరం కట్టించడానికి ప్రణాళిక తయారయినది. వెంటనే ఈ కార్యక్రమం చేపట్టాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. అంతేకాదు. భూమిలేనివారికి 80 లక్షల ఎకరాలు యిచ్చింది ఈ ప్రభుత్వం. ఏ రాష్ట్రంలో కూడా ఏ ప్రభుత్వం కూడా అంత యివ్వలేదు. భూమి లేనివారికి ఇచ్చినవారికి కూడా ప్రణాళికవేసి షార్ట్ టర్మ్ లోను, మిడ్ టర్మ్ లోను ప్రభుత్వం పూచీమీద అప్పు యిచ్చే విధానం, బీద ప్రజానీకానికి, పంట పండించేది అభివృద్ధి చేసుకోడానికి ఉపయోగించే విధముగా పనిచేస్తున్నది. డ్రింకింగ్ వాటర్ ఫర్ షెడ్యూల్డు ట్రియిబ్స్ గురించి వెనుకటి కంటె అదనంగా యివ్వాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. అధ్యక్షా, ఈనాడు ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము గత మూడు నాలుగు సంవత్సరాలు ప్రయత్నం చేస్తున్నది; ముఖ్యమంత్రిగారు తిరుపతిలో చెప్పినది మొదలుకొని రాష్ట్ర అభివృద్ధి సమగ్రంగా కావాలన్నప్పుడు వెనుకబడిన ప్రాంతాలను ముందుగా చూడడమే కాకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వంపైన ఒత్తిడిని తీసుకువచ్చి రాయలసీమకు, కోస్తాలో వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు ప్రత్యేకంగా డబ్బు కేటాయించిన విషయం తెలుసును. అదేవిధముగా కేంద్ర ప్రభుత్వం వారిని ఒప్పించి గత సంవత్సరం ఇందిరాగాంధీగారు బడ్జెటులో ఎలక్ట్రిసిటీకిగాను, వెనుకబడిన ప్రాంతాల అభివృద్ధికి, రూరల్ వాటర్‌వర్క్స్ ప్రోగ్రాంకు, చిన్న చిన్న ఫార్మర్సు స్కీమ్సుకు గాని లేక మార్జినల్ ఫార్మర్సుకు గాను దాదాపు ఒక్కొక్క స్కీముకు కోటి రూపాయలు వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో చేసే విధానంలో ప్రత్యేకమైన చూపు ఈ ప్రాంతాలకు చూపాలని ఈ ప్రాంతాల అభివృద్ధికిగాను కేంద్రప్రభుత్వం ఈ స్కీమును మన రాష్ట్రంలో ప్రవేశపెట్టడం, శ్రీకాకుళంలో ఎందుకు జరగలేదు? మహబూబ్‌నగర్‌లో ఎందుకు జరగలేదు అంటే దానికి ప్రత్యేకత ఉంది. క్రానికల్లీ డ్రాట్ ఎఫెక్టెడ్ ఏరియాస్ ఉన్నాయి. వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకుని సెలెక్టుచేసుకుని చేసినదేగాని మహబూబ్‌నగర్ అని గాని రాయలసీమ అని గాని చేసినదికాదు. వర్షపాతమును, సాయిల్ ఫెర్టిలిటీని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒక నోవల్ ప్రోగ్రామ్‌ని కేంద్ర ప్రభుత్వము వారు చేశారు. శ్రీకాకుళం జిల్లాలో చిన్న రైతులకు, అప్పులు యిచ్చే పథకము వుంది. నల్గొండజిల్లాలో కూడా చిన్న రైతులకు, మధ్య తరగతి రైతాంగానికి అప్పులు యిచ్చే పథకము వుంది. కడపలో వుంది ఈ పథకము. వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో ప్రత్యేక స్కీములు పెట్టి అభివృద్ధి చేయాలనే పథకము వుంది. విద్యుచ్ఛక్తి స్కీములకు సంబంధించి కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని ఒప్పించి 6 క్లష్టర్ స్కీములు ఈ మధ్యలో వున్నవి. ఒక్కొక్క స్కీమువల్ల ఒక్కొక్క తాలూకాకు సరఫరా అవుతుంది. ఒక్కొక్క స్కీముకు 70, 80 లక్షల రూపాయలు అవుతుంది. ఈ స్కీమును రాష్ట్రములో 6 తాలూకాలలో ప్రవేశపెట్టాము. కరీంనగర్ జిల్లాలోని

సిరిసిల్లలో ప్రవేశపెట్టిన ఈ ప్రత్యేక స్కీము ప్రభావము ఎట్లా వుందనేది మిత్రులకు తెలియనిదికాదు. 2, 3 తాలూకాలలో బావులు త్రవ్వడమే కాదు. ఎలక్ట్రిసిటీని వప్లయి చేయడమే కాదు. లాండ్ రిక్లమేషన్‌కు సంబంధించిన కొత్త స్కీములు ప్రవేశపెట్టిన సంగతి తెలుసు. మన ఆర్థిక వ్యవస్థ కొంత యిబ్బందులలో వున్నప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వము నుంచి గాని, ఇతర సంస్థల నుంచి గాని డబ్బు తెచ్చి ప్రత్యేకముగా అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నము చేస్తున్నది. ఎలక్ట్రిసిటీకి సంబంధించి క్లష్టర్ స్కీమ్సు అని, కో ఆపరేటివ్ స్కీములు అని వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో చేయడము జరుగుతున్నది. 4, 5 జిల్లాలలో రూరల్ ప్రోగ్రామ్సు ఈ మధ్యనే ప్రారంభించాం. ఈ నాడు ఖర్చుపెట్టేడబ్బుకాదు. 4వ ప్రణాళికాంతము వరకు వుంటుంది. రాష్ట్రములో వెనుకబడిన ప్రాంతాలు అభివృద్ధిచెందేవరకు ప్రత్యేకమైన దృష్టి చూడాలని. గత సంవత్సరము మన ముఖ్యమంత్రి బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ఏదైతే స్కీమును ప్రవేశ పెట్టారో ఆ ప్రాంతాలు అభివృద్ధి చెందేవరకు దానిని ఎవరూ కాదనలేరు. ఆ విధంగా చేస్తేనే అభివృద్ధి సమగ్రముగా వుంటుంది. వెనుకబడిన ప్రాంతాలే కాదు, వెనుకబడిన వర్గాలవారి విషయములోకూడ ప్రత్యేకదృష్టి చూడాలనే ఉద్దేశ్యముతోనే పేదవారికి భూములు యివ్వాలని, గృహవసతి కలుగచేయాలని, ఉద్యోగాలలో కూడ వెనుకబడిన కులాల వారికి 10 శాతము ప్రత్యేకము వేయాలని నిర్ణయము. ఇవన్నీ సోషలిజమును తెచ్చేవి కాదా? భూ సంస్కరణలను ప్రవేశపెట్టడము జరిగినది. భూపరిమితి చట్టమును సవరించలేదా?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— భూ సంస్కరణలు ఏమి చేశారు?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:— పెద్ద మార్పులతో భూసంస్కరణలను మనము చేశాము. తప్పకుండా అవి చాల మంచివే అవి గొప్పవికావా? తరువాత వెనుక బడిన ప్రాంతాల అభివృద్ధికి, వెనుకబడిన కులాల అభివృద్ధికి ప్రత్యేకత చూపడము సోషలిజం కాక ఏమి అంటారు? సోషలిజము అనేది మాటలలో కాక చేసి చూపిస్తున్నాము మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— మంత్రులకు సంబంధించిన వారికి ఉద్యోగాలు యివ్వడమా? ఇంతమందికి యిచ్చామని స్టాటిస్టిక్స్ చెప్పమనండి

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:— వ్యవసాయములో మనము ముందుకు పోయిన సంగతి తెలుసు. మనము పరిశ్రమలలో వెనుకబడి వున్నాము. ఇక్కడ పరిశ్రమలను పెట్టాలని కేంద్ర ప్రభుత్వమును ఒప్పించడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. స్టీలుప్లాంటును సాధించడము గర్వకారణముకాదా? రామగుండంలో ఫెర్టిలైజరు ఫ్యాక్టరీని పెట్టాము. జింక్ స్మెల్టర్ ప్లాంటును సాధించాము. అవే కాకుండా కొన్ని వచ్చాయి. కలకత్తాలో వున్న విధంగా ఇక్కడ కూడ పరిశ్రమలను పెట్టించాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఇండస్ట్రియలిస్టులకు కన్‌సెషన్స్ యివ్వడము లేదా? ఇవన్నీ మన ఆర్థిక వ్యవస్థను పెంచుకోవడానికి కారణము కాదా? నేషనల్ పెట్టారు వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో కావాలని వాదన బాగా వస్తున్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వమును ఒప్పించి పెద్ద ఎత్తున కార్యక్రమాలు చేసుకోవలసిన ఆవసరము ఎంతైనా వుంది. కొన్ని లోపాలవల్ల అనుకొన్న విధంగా జరుగక కొంత

తుంటున్నవచ్చును దానిని పూర్తిచేసుకోవడానికి యితరత్రా ప్రయత్నముచేసి తెచ్చు కొంటున్నాము. నాగార్జునసాగర్ కెనాల్స్ను పూర్తిచేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. కొంత సహాయము కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాము. పోచంపాడు ప్రాజక్టును, హైలెవెల్ కెనాల్ను పూర్తిచేయాలని ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. కంభం చెరువు గురించి కేటాయించిన డబ్బు ఎందుకు ఖర్చు కావడములేదో విచారించి ఆ కార్యక్రమము జరగ డానికి ప్రయత్నము చేస్తాను మునిసిపాలిటీల ఆర్థిక వనరులు పెంచడానికి సజెస్ట్ చేయ వలసినదిగా ఒక కమిటీని వేయడము, 3 నెలల్లో రిపోర్టును యివ్వాలని కోరడము జరి గింది. వారు ఎన్నికల కార్యక్రమములో వుండడము జరిగిందనుకొంటాను. కాని ఈ బడ్జెటులో వారి రికమెండేషన్స్ అమలుకు ఒక కోటి రూపాయలు కేటాయించడము జరి గింది. వారి రిపోర్టు రాగానే మునిసిపాలిటీల ఆర్థిక యిబ్బందులు తొలగించడానికి కృషి చేస్తాము.

యన్. జి. జి. ఓ. ల సమస్యలను గురించి కొందరు మిత్రులు ప్రస్తావించారు. ఏలూరు సమావేశము అయిన తరువాత వారి రిప్రజెంటేటివ్స్ని పిలిపించి ముఖ్యమంత్రి గారు, నేను వారితో మాట్లాడి, ఆలోచించి చెప్పండని చెప్పాము. యన్. జి. జి. ఓ లకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సంబంధాలు బాగానే వున్నవి. అదే విధంగా సత్సంబంధాలు వుంచు కోవాలని మా ఉద్దేశ్యము కూడ. మన ఆర్థిక వ్యవస్థను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఎంతవరకు చేయడానికి వీలు వున్నదో అంతవరకు చేస్తున్న విషయము తెలుసు. మించిన పని చేయ వలసి వస్తున్నది అన్ని కార్యక్రమాలు చేయవలసివుంటుంది. వారితో మాట్లాడి న్యాయ మైన కోర్కెలను తీర్చే అలవాటు ఈ ప్రభుత్వానికి వుంది. అదే దృక్పథముతో ఈ సమస్యను పరిష్కరించుకొనడానికి ప్రయత్నము చేసుకొంటున్నాము. హేండ్లూమ్ ఇండస్ట్రీకి రిబేటు యివ్వడము జరిగింది: తరువాత సభ్యులు వారి వారి నియోజకవర్గాలకు సంబంధించిన సమస్యలను గురించి చెప్పారు. వాటికి కూడ సాధ్యమైనంతవరకు చెప్పాను. మిగతా విషయాలు డిపార్టుమెంట్సుకు పంపించి తగు చర్య తీసుకొనే విధంగా చేయడము జరుగుతుంది. ప్రభుత్వము ఏ వైపున పోవాలనేది ప్రజాభిప్రాయము తెలిసి నది. ముందు నుంచి ఏదైతే చెబుతున్నామో అది తప్ప వేరే విషయములేదు. ప్రజా స్వామ్యము మీద నమ్మకము వుంచి ఈ పద్ధతిలో ముందుకు పోవాలని, ఆ పద్ధతిలో పని చేయాలని ప్రజలు అవకాశము యిచ్చినపుడు ఆ పద్ధతిలోనే ముందుకు పోయేదానికి ఈ ప్రభుత్వాలు ప్రయత్నము చేస్తాయి. ప్రజలు ధైర్యముతో తమ విశ్వాసమును వెల్లడించి నందుకు ప్రజలకు కృతజ్ఞతలు తెల్పుతూ సభ్యులు తమ కట్ మోషన్స్ని విత్డ్రా చేసు కొని దీనిని ఏకగ్రీవముగా పాస్చేయాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, సోషలిస్టు మార్గాన, ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో ముందుకు పోవాలని ప్రజలు ఆదేశం యిచ్చినందుకు, దానిని పురస్కరించుకొని ముందుకు పోవాలని చెప్పినందుకు మాకు అభ్యంతరము లేదు. ఆచరణలో ప్రతి కార్య క్రమము మంచిగా వుంటే మేము కూడ మెచ్చుకొంటాము, సహకరిస్తాము. సోషలిజం, సోషలిజం అని అనేకసార్లు చెప్పేకంటే సోషలిజానికి సంబంధించిన ఓనమాలు ప్రారం భిస్తే మంచిది. వ్యవసాయ కార్మికుల వేతనాల చట్టమును రూపొందించుకొన్నప్పటికీ,

దానిని అమలు పరుస్తామని చెపుతున్నప్పటికి ఒక్క గ్రామములో కూడ అమలుచేయ లేదు. దానికి కారణము పరిశీలించారా? ఏ వర్గాలలో సోషలిజము ప్రధానమో అక్కడ ఖచ్చితమైన చర్య తీసుకొనడము ఫెయిల్ కావడములేదా అని అడుగుచున్నాను.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :— సోషలిస్టు సమాజంపైపు పోవటానికి ప్రథమ సోపానంగా 5 ఎకరాలలోపు శిస్తు రద్దుచేస్తారా అని అడిగాము. దానికి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు.

శ్రీ ప్రగడకోటయ్య :— మంత్రిగారు రెండు విషయాలను గురించి స్పష్టంగా చెబితే బాగుంటుంది. భార్గవ కమిటి నిర్ణయించిన సర్‌ప్లస్, గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా ఇచ్చిన లోను 71 మార్చికి మొత్తం ఖర్చుపెట్టినట్లు అవునా, కాదా? గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా ఇచ్చిన 15 కోట్లు ఆంధ్రకు డెబిట్‌చేస్తారా, తెలంగాణాకు కూడా డెబిట్‌చేస్తారా? చేస్తే ఏ ప్రపోర్షన్‌లో ఎట్లా చేయబోతున్నారు? దీనిని ఈ గవర్నమెంటు పరిష్కారం చేయకపోతే రేపు ఉత్తరోత్రా ఇప్పుడు ఏవిధంగాచిక్కులు వచ్చాయో అలాగే రేపు వచ్చే గవర్నమెంటు కూడా తిరిగి ఇలాంటి చిక్కులకు గురి కావలసివస్తుంది.

ఇక హ్యాండ్‌లూమ్ ఇండస్ట్రి గురించి చెబుతూ రిబేటు ఇచ్చామని చెప్పారు. వారి స్వంత సొత్తులాగా! అదేమికాదు. ఒకసారి జి. వో. ఇష్యూచేస్తారు. బట్టలు సరసంగా అమ్మాలంటే అది ఇచ్చుకోవలసిన విధి వున్నా ఇవ్వటంలేదు. వర్డ్ లక్షలు నష్టపడుతున్నదని పదే పదే చెబుతున్నాము. ఈ ప్రభుత్వం నిర్లక్ష్యం చేస్తున్నది. ధరలు విపరీతంగా పెరిగాయి. 50 to 70% ప్రతి కేంటి ధరపెరిగింది. చేనేత పారి శ్రామికుల మజూరు పడిపోయి నిరుద్యోగం ఏర్పడుతున్నది. ఇదేనా ప్రభుత్వం అవలంభించే సోషలిజం? దేశంలో నిరుద్యోగం, ఆకలిమంటలు, ఆక్రందనలతో అల్లాడుతుంటే ప్రభుత్వం ఇక్కడ కూర్చొని ఏవో మాటలు చెప్పటమేనా సోషలిజం అంటే ?

Sri G. Sivaiah :— I want to obtain some clarifications. What about arresting the leakage of taxes? For example, ordinary masses are paying taxes for cinemas. There is so much leakage of entertainment tax. What about Sales tax from Hotels? Hotel Industry is one of the biggest industries. what steps are being taken? To put down corruption what steps are being taken?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— సోషలిజం అని మంత్రిగారు చెప్పారు. లాండ్ రిఫార్మ్స్ ఏమి చేశారు? 64 యాక్టు ప్రకారం 70 వేల ఎకరాలు వచ్చిందన్నారు. యింకా ఎక్కువే వుంటుంది. కనీసం ఒక్క సెంటుభూమి అయినా పేదలకు పంచారా? హరిజనులకు 10 సంవత్సరాలనుండి ఇండ్ల స్థలాలు ఇవ్వకుండా సోషలిజం తెచ్చామని చెబితే వారి మాటలు ఎలా నమ్మాలి?

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :— మునిసిపాలిటీలు కాపిటల్ వాల్యూమీద టాక్సు వేయడం ప్రజలకు పీక నులిమినట్లుగా వుంది. 50 రూపాయలు కడుతున్న యింటి

యజమాని 400 కట్టవలసి వస్తున్నది. దానిని రెక్టిఫై చేయించి క్యాపిటల్ వాల్యూమీద కాకుండా రెంటల్ వాల్యూమీద టాక్సు ఫిక్స్ చేయిస్తారా?

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు (మంగళగిరి) :— హరిజన, గిరిజన విముక్త జాతులకు సంబంధించి ఇండ్ల వసతి ఏర్పాటు చేయుటకు కార్పొరేషన్ ఏర్పాటు చేస్తున్నట్లుగా చెప్పారు. అలాగే ఇతర బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ ఉప్పర్లు, మంగళ్ళు, రజకులు ఇలాంటి వారికికూడా ఆ బెనిఫిట్స్ యిస్తే బాగుంటుంది. దాని గురించి ఏమి సెలవిస్తారు? ఎడ్యుకేషన్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌లో, సర్వీసెస్‌లో బ్యాక్‌వర్డుక్లాసెస్‌కు రిజర్వేషన్ ఏర్పాటు చేశారు. వారి అర్థిక విషయంలో కమిషన్ కొన్ని సూచనలు చేసింది. దీనికి లమ్సమ్ గ్రాంటు ప్రొవైడ్ చేస్తారా?

శ్రీ కృష్ణంరాజ బహదూర్:-(తుని) సోషలిజం అని అంటున్నారు. ఈ బడ్జెట్ యొక్క పరిస్థితి, ఈ డిస్కషన్స్ చూస్తుంటే సోషలిజం అనేది ముఖ్యంగా రైతులమీద పడిందని చెప్పక తప్పదు. ల్యాండ్ రిఫార్మ్స్ అంటున్నారు. ఆనాడు చేసిన దానికి గార్డెన్స్ పట్టాగ్రావం లేకుండా చేశారంటే సోషలిజం ఏ స్థాయికి వచ్చిందో అర్థంచేసుకోవలసిందిగా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం.వి. నారాయణ :- మొన్న పోయినఎన్నికలలో ఘోరంగా చావుదెబ్బతిని డిపాజిట్స్ కోల్పోయిన వారి మాటలు లెక్కపెట్టుకోకుండా చాలా బ్రహ్మాండమయిన సోషలిస్టు విధానాలలో పెట్టిన దానిని అభినందిస్తూ ఒక్కమాట చెప్పదలచుకున్నాను. మునిసిపాలిటీలకు కోటి రూపాయలు కేటాయించారు. అది చాలదు. ఆంధ్రదేశంలో 83 మునిసిపాలిటీలు వున్నాయి. యింకో కోటి, రెండుకోట్లుకాని యివ్వాలి. కోటి 50 లక్షలు ఎరియర్స్ బాకీ వుంది. అదికూడా ఇప్పించాలి.

శ్రీ టి. ఎస్. మూర్తి :— మున్సిపాలిటీల విషయంలో పూర్ ట్రీట్‌మెంట్ వుంది. మున్సిపాలిటీలు స్లమ్‌క్లియరెన్స్‌కు డబ్బు గ్రాంటు యిచ్చేట్లు చూడండి.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— ఆర్థిక మంత్రిగారు సోషలిజం గురించి చెప్పారు. ఆదాయంలో వున్న వ్యత్యాసాన్ని తగ్గించటానికి ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నారు. లాండ్ రిఫార్మ్స్ ఏమీ తప్పించడం లేదు. చిన్న జీతాలవాళ్లు ఎన్. జి. ఓ. లు, టీచర్స్ వీరి జీతాలు పెంచే ఆలోచన వున్నదా? వేస్టులాండ్స్‌కు సంబంధించి క్రెడిట్ సౌకర్యాలు ఇచ్చామన్నారు. కాని అది కండిషనల్ ఎసైన్‌మెంట్ కాబట్టి బ్యాంక్స్ లోన్స్ ఇవ్వటం లేదు. గ్రామాలలోని హరిజన వాడలకు ఎలక్ట్రిసిటి ఇవ్వడంలేదు. వాటి గురించికూడ సమాధానం చెప్పాలి.

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ (పాయకరావు పేట):— ప్రభుత్వము బంజరు భూములను చాలాచోట్ల పంచిపెట్టామని చెబుతున్నారు- సోషలిజం తీసుకవస్తున్నామంటున్నారు- అది జరుగలేదని చెబుతున్నాను. ఎసైన్మెంట్ ఆర్డర్స్ అవసరంగా ఉన్నాయి.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— హరిజనులు, గిరిజనులు, పేదవర్గాలకు సంబంధించి- బడ్జెటులో వారి అభివృద్ధి గురించి, ఎక్కువ చర్యలు తీసుకుంటున్నందుకు పైనాన్స్ మినిస్టరు-గారికి ధన్యవాదాలు చెబుతున్నాను. మద్రాసు, మైసూరు రాష్ట్రాలలో, హరిజన

గిరిజనులకు సర్వీసులో ఎక్కువగా ఏజ్ రిలాక్సేషన్ యిస్తున్నారు. దయచేసి ఆ విషయములో మంత్రిగారు ఆలోచిస్తారా? అని అడుగుతున్నాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ఆవు-దూడను చూపించి మనుష్యులు చేసిన పాపాలు పోతాయనుకుంటున్నారు: వారికి నరక లోకములో స్థానమువుంది. మరి బడ్జెటులో ప్రొవిజన్ వుందా? దానికిగాను.... ....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— పాపముచేసినవారి డిపాజిట్లు పోయాయి ...

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— గిరిజనుల ఇండ్లకొరకు కార్పొరేషన్ ఏర్పాటు చేస్తున్నామన్నారు. మరి అసెంబ్లి రద్దు అవుతుందనుకుంటున్నారు. తర్వాత చేస్తారా? ఈ లోగానే చేస్తారా? డిస్ట్రిక్ తాలూకా లెవల్‌లో చేసేది ఏమైనా వుందా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— పూల సుబ్బయ్యగారు, వేమయ్యగారు మాట్లాడుతూ చాలా ఆందోళన కనబరిచారు: మేము మంచి కార్యక్రమాలు చేస్తున్నాము. సోషలిజానికి కమ్యూనిజానికి చాలా తేడా వుంది. మాది ప్రజాస్వామ్య సోషలిజం. ఏ ప్రభుత్వమైతే బాగా చేస్తుందో, ప్రజలు దాని వెనకాల వస్తారు. మేము చేసే కార్యక్రమాలు మేముచేస్తున్నాము. అంతేగాకుండా, ఇండివిడ్యువల్ సభ్యులు చెప్పినటువంటి సూచనలు చాలా ఉన్నాయి. మున్సిపాలిటీలకు ఆర్థికంగా యిబ్బందులున్నాయి అవి తీర్చాలనే మా ఉద్దేశము. దానికి సంబంధించిన రిపోర్టువచ్చిన తరువాత చేస్తాము. The Federation is going to be registered very soon, Sir Probably in a few days or so action will be taken, అంతకంటే నేను చెప్పేది ఏమి లేదు. అయిదు ఎకరాలు మినహాయించాలన్నారు. అన్ని రాష్ట్రాలకంటే ముందుగానే మనము ప౦రూపాయలకంటే తక్కువ శిస్తును రద్దుచేశాము. చిన్న రైతులకు సహాయం చేయాలనే ఉద్దేశముతో మేము అన్ని చేస్తున్నాము.

శ్రీ పి. కోటయ్య :— ఫైనాన్సియల్ ఏస్టిమేట్సుకు సంబంధించి చెప్పడములేదు. తెలంగాణా సర్ప్లెస్ ఖర్చు పెట్టారా? లేదా? I want to know. Nothing was mentioned in the Budget speech. We would like to know whether the entire Telangana surpluses were spent already or not. How the amount of Rs. 17 crores would be debited, in what proportion to Andhra and Telangana. First of all we must know where we stand.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :- (అమలాపురం) మున్సిపాల్టీలలో టాక్సును క్యాపిటల్ వ్యాల్యూమీద వేస్తున్నారు. ఒక రూపాయకు 15 రెట్లు వేస్తున్నారు .... చాలా మందికి కొంపలలో కాపురాలు ఉండలేని పరిస్థితి వచ్చింది, రెంటల్ వాల్యూమీద టాక్సు వేయాలి-ఫైనాన్సు మినిస్టరుగారు ఏమి చెబుతారు.... ....

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— If he raises a point like this and asks me to answer, how can I answer? If it is mentioned earlier, I will get the reply.

DEMAND No. I LAND REVENUE

Mr. Temp. Chairman :— The Question is:

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100/—

భూమిశిస్తువిధానంలో ఆంధ్రకు తెలంగాణాకు బేధం చూపించటం మూలంగా యీ ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకు గాను.

The Cut motion was negatived.

Mr. Temp. Chairman :— The question is.

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100/—

భూమిశిస్తు విధానంలో ముఖ్యంగా తెలంగాణా ప్రాంతంలో రిసెటిల్‌మెంట్ విధానం ఆధునిక పద్ధతులలో అమలు పరచి భూమిశిస్తు సవరించకపోవుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The Cut motion was negetived.

Mr. Temp. Chairman :— The question is.

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs, 100/-

For criticising the Government for effecting allotment in the collection of Land Revenue.

The Cut motion was negetived.

Mr. Temp. Chairman :— The question is.

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100/—

For critising the Government for failure to distribute Banjar lands, house patths to landless poor.

The Cut motion was negatived.

Mr. Temp. Chairman :— The question is.

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs 100/—

The D. A. of the N. G. O.s not being enhanced on par with the rising of prices in the State.

The Cut motion was declared negatived. Sri P. Subbaiah demanded division. The House divided. Ayes 16; Noes 90; the cut motion was negatived.

Mr. Temp. Chairman :— The question is:

To reduce the allotment of Rs. 81,76,500 Land Revenue by Rs. 100/—

The salaries of the State employees not being raised on par with Central employees.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. II EXCISE DEPARTMENT

Mr. Temp. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs, 1,23,98,500 Excise Department by Rs. 100/—

ఎన్నికలను దృష్టిలో పెట్టుకొని పార్టీ ప్రయోజనాలకుగాను ఎక్సైజ్ బకాయిలను రాబట్టుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. III TAXES ON VEHICLES

Mr. Temp. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs, 16,02,000 Taxes on Vehicles by Rs. 100/—

మోటారు వాహనాల చట్టంలో సమగ్రమైన మార్పులు తేవటంలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 16,02,000 Taxes on Vehicles by Rs. 100/—

గుంటూరు జిల్లా చిలకలూరిపేటలో రోడ్ ట్రాన్స్‌పోర్టువారు డిపో యేర్పాటు చేయనందుకుగాను.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. IV SALES TAX ADMINISTRATION

Mr. Temp. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 71,72,500 Sales tax Administration by Rs. 100/—

లోక్‌సభ మధ్యంతర ఎన్నికల తేదీ ప్రకటించిన తర్వాత పార్టీ ప్రయోజనానికి పేట్టుబాటున్న టర్నోవరు 10 నుండి 15 వేలమంది వ్యాపారులు మినహాయింపు రాష్ట్రప్రభుత్వం ప్రకటించటంలో అవలంభించిన సంకుచిత విధానానికిగాను ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకు గాను.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. VII REGISTRATION DEPARTMENT

Mr. Temp. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs- 32,20,500 Registration. Department by Rs. 100/—

రిజిస్ట్రేషన్ డిపార్టుమెంటులో ఆకాశాన్ని అంటుకున్న లంచగొండితనాన్ని అరికట్టడంలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. VIII STATE LEGISLATURE

Mr. Temp. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 60,32,400 State Legislature by Rs. 100/—

లెజిస్లేచర్ సెక్రటేరియట్‌లో పనిచేస్తున్న ఉద్యోగుల ప్రమోషన్ విషయంతో సెక్రటేరియట్‌లోనివారికి, వీరికి తేడాచూపించడం గమనిస్తే లెజిస్లేచర్ సెక్రటేరియట్ వార్ని కించపరిచే విధానాన్నిగాను ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 60,32, 400 State Legislature by Rs. 100/—

శాసనసభ సమావేశాల్లో సమావేశాలు రెండు పూటలూ జరిగే రోజుల్లో ఉద్యోగులకు ప్రత్యేక భత్యం యివ్వవలసిందిగా ఎన్ని పర్యాయాలు కోరినా యివ్వనందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకుగాను.

The cut motions were negatived

DEMAND No. IX - HEADS OF STATE MINISTERS AND HEAD QUARTERS STAFF.

Mr. Temp. Chairman :— The question is.

To reduce the allotment of Rs, 2,38,70,500

Heads of States & Ministers, Headquarters, Staff by Rs. 100/-

లోక్‌సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో మంత్రులు పూర్తిగా అధికార దుర్వినియోగం చేసినందుకుగాను ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 2,38,70,500

Heads of States & Ministers, Headquarters staff by Rs. 100/-

మంత్రులు ప్రభుత్వ ఖర్చుతో లోక్‌సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో పార్టీ అభ్యర్థుల ప్రచారంలో పాల్గొని, అధికార దుర్వినియోగం చేసినందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకగాను.

The cut motions were negatived.

DEMAND No. X DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

Mr. Temp. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/-

రాష్ట్రస్థాయిలో అధికారభాషగా తెలుగును నిర్ణయించనందుకు నిరసనగా.

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/-

జిల్లా పాలనలో అక్రమ విధానం, బంధుప్రీమ తరచు మంత్రులజోక్యం నిత్యం తాండవించడంవల్లె ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/-

లోక్‌సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో విపరీతంగా అధికార్ల బదిలీలు అక్రమంగా చట్టవిరుద్ధంగా చేసి పార్టీ ప్రయోజనాన్కి వినియోగించుకున్నందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/-

జిల్లాస్థాయిలో అధికారభాషగా తెలగును నిర్ణయించనందుకు నిరసన తెలుపుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 5,81,47,600 District Administration by Rs. 100/-

అసెంబ్లీలో తెలుగును అధికార భాషగా నిర్ణయించనందుకు ఆది రాష్ట్ర పరిపాలనలో తెలుగు భాషను అధికారభాషగా నిర్ణయించి నిర్వహించనందుకు విమర్శించుటకు.

The cut motions were negatived.

DEMAND No. XI ADMINISTRATION OF JUSTICE

Rs. 1,26,97,800/-

Mr. Chairman :— The question is

To reduce the allotment of Rs. 1,26,97,800/- Administration of Justice by Rs. 100/-

ఉభయ పట్టణాలలో పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్సును, అసిస్టెంట్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్సును నియమించుటలో తెలంగాణా ప్రాంతంవార్కి అన్యాయం చేయుటవల్ల ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The cut motion was negatived

DEMAND No XII JAILS 65,61,500/-

Mr. Chairman : The question is

To reduce the allotment of Rs. 65,61,500/- for Jails by Rs. 100-

జైళ్ళలో ఆధునిక వసతులను కల్పించుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The cut motion was negatived

DEMAND No. XIII - POLICE 7,19,77,700.

Mr. Chairman : The question is

To reduce the allotment of Rs. 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

22-2-71 న ఉపముఖ్యమంత్రి నిజామాబాద్ జిల్లా పర్యటనలో విద్యార్థులు నల్ల జెండాల ప్రదర్శనం శాంతియుతంగా జరిపినందుకు కోపించిన మంత్రిగారిని ఉపశమింప చేయాలనే తలంపుతో నిజామాబాద్ డిప్యూటీ సూపరింటెండెంటు అక్రమంగా విద్యార్థులపై నందిపేట, నవిపేటలలో విచక్షణారహితంగా లాఠీచార్జి చేయించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

మధ్యంతర ఎన్నికలలో మంత్రులవెంట పోలీసు సిబ్బంది పోల్గొని ప్రజల్లో ముఖ్యంగా ఓటర్లలో ఒకవిధమైన భయాన్ని కల్పించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

For failure to establish law and order situation in Guntur District.

To reduce the allotment of Rs, 7,19,77,700 for Police by Rs. 100/-

చిలకలూరిపేటలో ఫైరుస్టేషను యేర్పాటుజేయనందుకుగాను హోమ్ డిపార్టుమెంటు.

The cut motions were negatived

DEMAND No. XVII - EDUCATION Rs. 30,47,10,500

Mr. Chairman : The question is

To reduce the allotment of Rs, 30,47,10,500 for education by Rs. 100/-

తెలంగాణా ప్రాంతంలో జూనియర్ కాలేజీలలో యింతవరకు అధ్యాపకులను చాలచోట్ల నియమించుటలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 30,47,10,500 for education by Rs. 100/-

ఉస్మానియా యూనివర్సిటీకి యివ్వవలసిన గ్రాంటు యివ్వకపోవుటవల్ల, యూనివర్సిటీ మూతపడే పరిస్థితిని ప్రభుత్వం బుద్ధిపూర్వకంగా తెలంగాణా ప్రజలయందుండే కక్షతో చేసినందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The cut motions were negated

DEMAND No. XIX - PUBLIC HELTH - Rs. 6,42,56,500

Mr. Chairman : The question. is :

To reduce the allotment of Rs. 6,42,56,500 for Public Health by Rs. 100/-

ఒంగోలు జిల్లా సంతమాగులూరు పంచాయతీ సమితి మార్టూరు ప్రాథమిక ఆరోగ్య కేంద్ర భవన నిర్మాణము పూర్తిగా నిర్మాణము పూర్తిచేయనందుకుగాను హెల్తు డిపార్టుమెంటు.

The cut motion was negatived.

DEMAND No. XX - AGRICULTURE Rs. 3.88,58,500

Mr. Chairman : The question is

To reduce the allotment of Rs, 3,88,58,500 for Agriculture by Rs. 100/-

For criticising the Gove rnment for failure to introduce cattle and crop insurance.

The cut motion was negatived

DEMAND No, XXII - ANIMAL HUSBANDRY Rs. 2,46,67,000

Mr. Temp. Chairman : The question is

To reduce allotment of Rs. 2,46,67,000 for Animal Husbandry by Rs. 100/-

For criticising the Government for failure to supply adequate medicines to the Veterinary Hospital

To reduce the allotment of Rs. 2;46,67,000 for Animal Husbandry by Rs, 100/-

గుంటూరు జిల్లా నర్సరావుపేట తాలూకా, మురికిపూడి మైనరు ఇరిగేషను చెఱువు మరమ్మత్తులు రెండు సంవత్సరములనుండి పూర్తిచేయనందుకుగాను.

The cuf motions were negatived.

DEMAND No. XXIV INDUSTRIES Rs. 1,44,19,100

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 1,44,19,100 for Industries by Rs. 100/—

For retrenching the Juniar EOS (Ind) arbitrarily promoting U.D. Clerks in the posts of senior Inspectors and Coop-Sub-Registrars allotted for the absorption of EOS (Ind) rendered surplus as result of delimination of Blocks in 1964.

To reduce the allotment of Rs. 1,44,19,100 for Industries by Rs. 100/—

for not making the posts of Eetension Offieers (Ind) permanent for the last 15 years.

To reduce the allotment of Rs. 1,44.19,100 fos Industries by Rs. 100/—

for not upgrading the post on par with Supervisors of Industries as their duties are same.

To reduce the allotment of Rs. 1,44,19,100 for Industries by Rs. 100/—

for not enhancing the fixed T. A. of EOs (Ind) eventhough the jurisdiction is increased.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XXV COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, NATIONAL EXTENSION SERVICE AMD LOCAL DEVELOPMENT WORKS Rs. 3,56,92,500

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,56,92,500 C. D. Projects, N. E. S. and L. D. Works by Rs. 100/—

for criticising the Government for not according administration aproval to road from Guntur Protcharu Road M 0/6 to Vetticheru Village in Guntur Dist.

To reduce the allotment of Rs. 3,56,92,500 C. D. Project, N. E. S. and L. D. works by Rs. 100/—

గుంటూరు జిల్లాలో 3.30 ఎమ్ రోడ్డునుంచి వింజనంపాడు చెమళ్లమూడి కాట్రపాడు సిపాడు పల్లపాడు వంగిపురం గోగులమూడి వరకు రోడ్డుమెటలు వేయుటకు ప్రభుత్వమువారు యింతవరకు తీసుకొననందులకు విమర్శించథమైనది.

The Cut motions were negatived.

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,56,92,600 C. D. Project, N. E. S. and L. D. Works by Rs. 100/—

The Rural works Programme in Rayalaseema and Mehaboobnagar is not implemented and required sanction, technical and administrative are not being accorded so far.

To reduce the allotment of Rs. 3,56,92,500 C. D. Project N. E. S. and L. D. Works by Rs. 100/—

ఒంగోలు జిల్లా పూనూరు పసుమద్దురోడ్డు ప్రభుత్వమువారు మంజూరు జేసినా ఒంగోలు జిల్లా పరిషత్తువారు అమలు జరుపనందుకుగాను (పంచాయతీరాజ్ శాఖ)

The cut motions were negatived.

DEMAND No. XXVI LABOUR AND EMPLOYMENT Rs. 89,55,500

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 89,55,500 for Labour and Employment by Rs. 100/—

రాష్ట్రంలోని నిరుద్యోగము నిర్మూలించుటకుగాను, ప్రభుత్వము సరియైన చర్యలను తీసికోకుండా నిరుద్యోగము పెంచుతూ వున్నందుకు.

The cut motion was declared negatived.

Sri P. Subbaiah demanded a poll and the House divided, Ayes: 14; Noes : 95.

The cut motion was negatived.

DEMAND No. XXIX WELFARE OF SCHEDULED TRIBES, CASTES AND OTHBR BACKWARD CLASSES Rs. 5,53,65,000

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs, 5,53,65,000 for Welfare of S. T. Castes and other B. Cs, by Rs. 100/-

ఒంగోలు జిల్లా. మార్కాపురం తాలూకాలో పెద్దరోరణాల రేంజిలోని చెంచె స్కూళ్లను క్లచ్ చేయక ఆలస్యము చేయుచున్నందుకు నిరసనగా

To reduce the allotment of Rs. 5,53,65,000 for Welfare of S. T. Castes and other BCs by Rs. 100/-

ఒంగోలు జిల్లా - అద్దంకి తాలూకా రాజుపాళెం మార్టూరు గ్రామముల హరిజనులకు యిండ్ల స్థలములు మంజూరు జేయనందుకు గాను (సోషల్ వెల్ఫేర్ డిపార్టుమెంటుకు.)

To reduce the allotment of Rs. 5.53.65,000 for Welfare of S. T. Castes and other BCs by Rs, 100/-

ఒంగోలు జిల్లా - అద్దంకి తాలూకా, ద్రోణాదుల గ్రామ హరిజనుల యిండ్ల స్థలములకు - పట్టాలు యివ్వనందుకుగాను (సోషల్ వెల్ఫేరు)

The cut motions were negatived.

Mr. Chairman :— The question is :—

To reduce the allotment of Rs. 5.53,65,000 for Welfare of S.T Castes and other BCs by Rs. 100/—

నల్లమల అడవులలోని గిరిజనులైన చెంచులు, అంబాడీలుకు కనీసము గృహవసతులైనా కలిగించనందుకు నిరసనగా.

The cut motion was negatived.

DEMAND No. XXXI IRRIGATION Rs. 9,66,70,500

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 9,66,70,500 for Irrigation by Rs. 100/—

For criticising the Government for not taking up spill over drainage works immediately in Guntur Dist.

To reduce the allotment of Rs. 9,66,70,500 for Irrigation by Rs. 100/—

for criticising the Government for failure to improve the under tunnels in commenur land in Guntur Dt.

To reduce the allotment of Rs. 9,66,70,500 for Irrigation by Rs. 100/—

ఒంగోలు జిల్లా, మార్కాపురం తాలూకాలోని గిరిజనప్రాంతమున నీరజాముల తండావద్దనున్న చిన్నదువ్వలి ప్రాజెక్టు నిర్మాణమునకు తీసికోనందున నిరసనగా

To reduce the allotment of Rs, 9,66,70,500 for Irrigation by Rs. 100/—

నాగార్జునసాగరు కుడికాలువ -11 వ బ్లాకు రాజుపాలెం మేజరు - మార్టూరు మైనరు కాలువ క్రింద ఆయకట్టు జేర్పించుటకు మేజరు యిరిగేషన్ శాఖామాత్యులు ఆమోదించినా - అమలు జరుపనందుకుగాను (మేజరు యిరిగేషన్ శాఖ)

To reduce the allotment of Rs. 9,66,70,500 for Irrigation by Rs. 100/—

ఒంగోలుజిల్లా అద్దంకి తాలూకా, కొగిరిదేవ గ్రామ. పంటచెరువు - మరమ్మత్తులు పూర్తిచెయనందుకుగాను.

The cut motion were negatived

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,45,38,000 Electricity by Rs. 100/—

for criticiising the Government for failure to take up electrification of villages especially Harijana Wadas in Andhra Region.

The cut motion was declered negatived.

A poll was demanded and the House divided Ayes. : 14 Noes: 95 Neutral 1.

The Cut motion was negatived.

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,45,38,000 Electricity by Rs. 100/—

కరువు ప్రాంతాలలో వ్యవసాయమునకు కరెంటు వుపయోగించుకొన్న రైతాంగానికి, వుపయోగించుకున్న మేరకు కరెంటుచార్జి చేయక, మినిమమ్ చార్జీ వసూలుచేయుచున్నందుకు నిరసనగా.

The Cut motion was declared negatived.

A poll was demanded and the House divided Ayes : 15 Noes: 95 Neutral 1.

The cut motion was negatived.

Mr. Chairman :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,45,38,000 Electricity by Rs. 100/-

నర్సారావుపేట క్లష్టరుస్కీము - మంజూరుజేసియు అమలు జరుపనందుకుగాను (విద్యుచ్ఛక్తి)

To reduce the allotment of Rs. 3,45,38.000/- Electricity by Rs. 100/-

ఒంగోలు జిల్లా అద్దంకి తాలూకా యనమదల గ్రామముల విద్యుచ్ఛక్తి స్కీము 1964 సంవత్సరములో సాంకేతిక అనుమతి పొందినప్పటికి అమలు జరుపనందుకుగాను.

To reduce the allotment of Rs. 3,45,38.000/- Electricity by Rs 100/-

చిలకలూరిపేటలో - విద్యుచ్ఛక్తి సబ్ స్టేషను యేర్పాటు జేయనందుకుగాను (విద్యుచ్ఛక్తి)

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XXXIII. PUBLIC WORK Rs. 7,89,92,000/-

Mr. Chairman := The question is :

To reduce the allotment of Rs. 7,89,92,000/- Public Works by Rs. 100/-

మార్కాపురం డివిజనులోని గ్యాంగ్ కూలీలకు, స్టాపుకు, జీతాలను సక్రమముగా యివ్వక ఆలస్యము చేయుచూ కష్టపెట్టుచున్నందున నిరసనగా.

To reduce the allotment of Rs. 7,89,92,000/- Public Works by Rs. 100/-

గుంటూరుజిల్లా నర్సరావుపేట తాలూకా పురుషోత్ పట్నమునుండి - కోటప్ప కొండ వరకు గల జిల్లా పరిషత్తు రోడ్డును ప్రభుత్వము వారు తీసుకొననందుకుగాను (కమ్యూనికేషన్స్ డిపార్టుమెంటు)

The cut motions were negatived.

DEMAND No. XXXV. FAMINE RELIEF Rs. 2,09,84,000

Mr. Chairman :— The question is

To reduce the allotment of Rs. 2,09,84,000/- Famine Relief by Rs. 100/—

The Famine Relief works are not being taken up in the famine affected areas in the State at present.

The cut motion was negatived.

DEMAND No. XL. FOREST DEPARTMENT Rs. 1,89,84,500/—

Mr. Chairman :— The question is

To reduce the allotment of Rs. 1,89,84,500/— Forest Department by Rs. 100/—

లోక్‌సభ మధ్యంతర ఎన్నికలలో అటవీ శాఖోద్యోగులను ముఖ్యంగా విరాళాలు ప్రోగు చేసుకొనుటకు అధికార పార్టీని వినియోగించుకున్నందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

To reduce the allotment of Rs.1,8984,500/—Forestt Departmen by Rs. 100/—

అటవి శాఖలోవున్న అవినీతిని దొంగరవాణాను అరికట్టటంలో విఫలమైనందుకు ప్రభుత్వమును విమర్శించుటకుగాను.

The cut motions were negatived.

Mr. Chairman :— The question is:

To reduce the allottment of Rs. 1,89,84;500/— Forest Department by Rs. 100/—

the salaries of the Forest Watchers and Peons of the Forest Department in the State are not refixed as per pay revision in the State.

The cut motion was negatived.

DEMAND No. XLII. MUNICIPAL ADMINISTRATION Rs. 53,10,400/—

Mr. Chairman :— The question is:

To reduce the allotment of Rs. 53,10,400/— Mnnicipal Administration by Rs. 100/—

చిలకలూరిపేట మంచినీటి పథకము నాలుగవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చబడి సాంకేతిక అనుమతి పొందినప్పటికి - ప్రారంభించి పూర్తిచేయనందుకుగాను (మున్సిపాలిటీ)

The cut motion was negatived

Mr. Chairman :— The question is.

To reduce the allotment of Rs. 53,10,400/— Municipal Administration by Rs. 100/—

రాష్ట్రములోని మున్సిపాలిటీలలో పనిచేయుచున్న టీచర్లకు జీతములను యివ్వక కష్టపెట్టుచున్నందున నిరసనగా.

The cut motion was declared negatived. Sri Poola Subbiah demanded for a division.

Ayes - 15, Noes - 96 Newtrals - Nil,

The cut motion was declared negatived.

Mr. Chairman: — The question is

To reduce the allotment of Rs. 58,10,400/- Munici pal Administration by Rs. 100/—

రాష్ట్రములోని మున్సిపాలిటీలు నివాస యోగ్యములైన కట్టడములపైన విపరీతమైన పన్నులను వేసినందున నిరసనగా.

The cut Motion was negetived.

DEMAND No. XLIII. OTHER MISCELLANEOUS COMPENSATIONS AND ASSIGNMENTS Rs. 3,06,47,600/—

Mr. Chairman:— The question is.

To reduce the allottment of Rs. 3,06,47,600/— Other Miscellaneous Compensations and Assignments by Rs. 100/—

The failure of the Government in not giving pattas to the landless, despite land assignment Review Committees,

The cut motion was negatived.

Mr. Chairman :— I shall now put the motion to vote.

The question is : That the Government be granted a sum not exceeding the amounts shown in the third column of the Notice of Demands dated 10th March 1971 in respect of the following Demands entered in the first and second columns thereof.

Demand Number	Service and purpose		Sums not exceeding
			Rs.
I	Land Revenue	...	81,76,500
II.	Excise Department	...	1,28,93,500
I'I.	Taxes on Vehicles	...	16,02,000
IV.	Sales Tax Administration	...	71,72,500
V.	Other Taxes and Duties Administration	...	3,65,300
VI.	Stamps Administration	...	14,56,000
VII.	Registration Department	...	32,20,500
VIII.	State Legislature	...	60,32,400
IX.	Heads of State, Ministers and Headquarters Staff	...	2,38,70,500
X.	District Administration and Miscellaneous	...	5,81,47,600
XI.	Administration of Justice	...	1,26,97,800
XII.	Jails	...	65,61,500
XIII.	Police	...	7,19,77.700
XIV.	Commerce and Export Promotion Department, Weights and Measures, etc.,	...	65,04,100
XV.	Miscellaneous Departments	...	92,75,000
XVI.	Mines and Archaeology etc.,	...	20,02,000
XVII.	Education	...	30,47,10,500
XVIII.	Medical	...	7,65,76;300
XIX.	Public Health	...	6,42,56,500
XX.	Agriculture	...	3,88,58,500
XXI,	Fisheries	...	60,17,400
XXII.	Animal Husbandry	...	2,46,67,000
XXIII.	Co-operation	...	1,11,01,500
XXIV.	Industries	...	1,44,19,100
XXV,	Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	...	3,56,92,500

Demand Number	Service and purpose		Sums not exceeding
			Rs.
XXVI.	Labour and Employment	...	89,55,500
XXVII.	Other Miscellianeous Social and Developmental Organisations	...	31,20,400
XXVIII.	Women's Welfare Department etc.	...	22,51,600
XXIX.	Welfare of Schedaled Tribes, Castes and other Backward Classes	...	5,53,65,000
XXX.	Interest on Capital Outlay on Multipurpose River Schemes	...	5,27,78,000
XXXI.	Irrigation	...	9,66,70,500
XXXII.	Electricity	...	3,45,38,000
KXXIII.	Public Works	...	7,89,92,000
XXXIV.	Ports and Pilotage	...	33,50,500
XXXV.	Famine Relief	...	2,09,84,000
XXXVI.	Pensions	...	2,91,06,500
XXXVII.	Territorial and Political Pensions	...	2,40,000
XXXVIII.	Privy Purses and Allowances of Indian Rulers	...	15,400
XXXIX.	Stationery and Printing	...	97,93,000
XL	Forest Department	...	1,89,84,500
XLI	Miscellaneous	...	4,70,91,900
XLII	Municipal Administration	...	53,10,400
XLIII.	Other Miscellaneous Compensations and Assignments	...	3,16,47,600
XLIV.	Compensation to Zamindars	...	6,94,000
XLV.	Capital Outlay on Improvement of Public Health	...	59,75,000
XLVI.	Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research.	...	1,17,500
XLVII	Capital Outlay on Industrial and Economic Development	...	4,72,83,500
XLVIII.	Capital Outlay on Multipurpose River Schemes	...	7,79,99,200
XLX	Capital Outlay on Irrigation	...	9,94,44,600

Demand Numer	Service and purpose		Sums not exceeding
			Rs.
L.	Capital Outlay on Electricity Schemes	...	5,02,37,700
LI.	Capital Outlay on Public Works	...	2,90,97,000
LII.	Other Works	...	83,200
LIII.	Capital Outlay on Forests	...	4,46,500
LIV	Commuted Value of Pensions	...	20,01,000
LV.	Capital Outlay on Schemes of Government Trading	...	7,42,72,800
LVI.	Loans and Advances by the State Government	...	10,07,95,500
	Total	...	1,79,58,96,500

The motion was adopted.

(Mr. Speaker in the chair)

V. GOVERNMENT BILLS :—

I. THE ANDHRA PRADESH PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDEMENT) BILL, 1971 :

Sri S. Sidda Reddy :— Sir, on behalf of the Education Minister, I beg to move.

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill. 1971 be read a first time.'

Mr. Speaker :— Motion moved.

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఇది చాలా చిన్న బిల్లు. దీనిని పాస్ చేయటానికి గౌరవ సభ్యులకు ఎవరికి అబ్జక్షన్ ఉండదు అనుకొంటున్నాను. మన గవర్నమెంట్ చీఫ్ విప్, కౌన్సిల్‌లో చీఫ్ విప్, డిప్యూటీ చైర్మన్, డిప్యూటీ స్పీకర్‌కు మనం ఫర్నిషింగ్‌చేసే వాటిలో, ఎలక్ట్రికల్ అప్లయన్సెస్ వాటికి సంబంధించిన బిల్లు ఇది, ఇది గౌరవ సభ్యులు పెద్ద పేచీ పెట్టకుండా అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— అధ్యక్షా, ఇది ప్రత్యేక సెషన్ కదా, ఇది ఇప్పుడు తీసుకురావటానికి అంత తొందర ఏమి వచ్చింది? ఈ సెషన్ అయిపోయేటప్పటికి— మనమందరం యీ సదుపాయాలు చేసుకొన్నాము అని అనుకొనేటట్లు ఎందుకు

చేయవలసివచ్చింది? నిజానికి మనం సోషలిస్ట్ యుగంలో ఉన్నాము కదా. ఈ సోషలిస్టు యుగంలో చిన్నవాడికి ఏదో సహాయం చేస్తామని అంటున్నాము. అంటున్నప్పుడు - ముందు మనమే - చారిటీ బిగిన్స్ ఎట్ హోమ్ అని మొదలు పెట్టవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది అని నాకు అనుమానంగా ఉంది.

Sri G. Sivaiah (Puttur) :— Sir, this Bill would be all-right during normal days. Now if the Assembly continues- there is a talk of Mid-term poll etc., if that comes in way, it may not be good for us to push through this Bill. If such a thing will not take place then it will be good. So, it is up to the Government to consider. If the Government intends to go for mid-term polls, it is better for them to withdraw this; if it is not there, they can push through.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అధ్యక్షా, స్పీకర్‌గారికి, అధ్యక్షులవారికి కావలసిన ఫెసిలిటీస్‌కు ఏర్పాటుచేసినబిల్లు ఇది కాబట్టి దీనిని నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (పర్కాల) :— అధ్యక్షా, ఇది 1969 అక్టోబరు 28 నుండి అమలులోకి వస్తుందని చెబుతూ, ఇవాళ 71 లో యీ బిల్లు తీసుకువస్తున్నారు. ఈ సెక్షన్ ప్రకారం సదుపాయాలు పొందుతున్నటువంటి మంత్రులుగాని, ఇతరత్రా ఉద్యోగులు కాని 69 అక్టోబరు 28 నుండి ఉపయోగించిందికూడ యీనాడు తీసుకు రావటం చాలా అన్యాయం. మీకు మెజారిటీ ఉన్నది అనుకోండి. కనీసం యీ రోజు నుండి తీసుకువస్తే బాగుంటుంది. అక్టోబరు 28 - 1969 నుండి మీరు తీసుకురావటం అన్నది మంచి విషయం కాదు. నివాసస్థలం మార్చినపుడు అన్న విషయం వచ్చినపుడు సాధారణంగా స్పీకర్‌గారుగాని, డిప్యూటీ స్పీకరుగారుగాని-అంటే ఆఫీసులో ఉండాలి గాని ఎక్కడో ఇంట్లో ఉన్నప్పుడుకూడ యీ అలవెన్సులు ఇవన్నీ సమంజసం కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:-అసలు రూల్సుచూసివుంటే మీరు అబ్జక్షన్ రెయిజ్‌చేసి ఉండరు. So far as the Ministers are concerned, they are executive people. So far as the Speaker is concerned, he has not got any executive powers. As per the rules, the usual place of his residence is his headquarters. When he comes to the Headquarters here, Hyderabad to attend the Assembly, he is not entitled for D. A. or anything like that. But the Speaker can also have his headquarters at Hyderabad. As per rules, he has got to be at the place of his residence. Now, I have changed my place of residence as per the rules. The place of his residence is the place of his headquarters as per the existing rules. What the Act says is only on the termination of his office, expiry of his office, the Speaker is entitled and not before. As per the rules, his place of his residence is his headquarters. If he changes from here to there, He is naturally entitled. That is the only thing. ఆయన ఎక్కడయితే కాపురం వుంటాడో అదే ఆయన హెడ్‌క్వార్టర్స్.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— అధ్యక్షా, ఆరోగ్యం కలుగచేయుటలో ఏమీ ఇబ్బందిలేదు. కాని యీ ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండంలో కనీసం అది ఎంత మొత్తం

అవుతుంది అన్న విషయాన్ని ఎస్టిమేట్ చేయకపోవటం చాలా విచారకరమైన విషయము. ట్రావెలింగ్ అలవెన్స్, ఫర్నిచర్, ఎలక్ట్రికల్ ఎక్విప్‌మెంట్ వీటన్నింటి గురించి చెప్పి - కనీసం ట్రావెలింగ్ అలవెన్సు ఎంతవరకు అవుతుంది అనే విషయాన్ని ఎస్టిమేట్ చేయకుండా ఇక్కడ ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండంలో ఏమీ చెప్పకుండా యీ బిల్లు కళ్లుమూసుకొని పాస్‌చేయమని చెప్పటం చాలా అన్యాయమైన విషయము. ఆ మాత్రమైనా ఎందుకు చెప్పలేకుండా పోతున్నారు? మంత్రిగారు యిప్పుడైనా వారి డిపార్ట్‌మెంట్ వారిని విచారించి సభ్యులకు తెలియజేస్తే బాగా ఉంటుంది. They will have to make a realistic approach.

Mr. Speaker :— You are referring to furnishings of estimates, etc......

Sri P. Kotaiah :— Yes Sir. That should have been done by the Department.

Mr. Speaker :— Rs. 3000 is there.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— మంత్రిగారు జవాబు చెపితే సరిపోతుంది.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి:— మీరు అధ్యక్ష స్థానంలో ఉండి జవాబు చెపితే బాధగా ఉంది. మంత్రిగారు చెపితే బాగా ఉంటుంది.

Mr. Speaker :— It is said here "(i) that certain furnishings costing exceeding rupees three thousand only and certain specified electrical appliances may be supplied for use at the residence of the Deputy Minister, Chief Whip, the Government Whip in the Council, the Deputy Speaker, the Deputy Chairman, the Parliamentary Secretary and the Chairman of the Regional Committee.

Sri P. Kotaiah:—The expenditure in respect of item (ii) regarding the payment of travelling allowance to Speaker and Chairman, was not estimated. We will have to make an estimate definitely.

Mr. Speaker :— The rules are already there. So far as T. A. is concerned. it is fixed Rs. 3000 per year.

Sri P. Kotaiah :— If the rules are there. they could have stated. Then why they said "The expenditure in respect of item (ii) above regarding payment of travelling allowance to the Speaker and the Chairman cannot be estimated." తమరు చెప్పినది మేము కాదని చెప్పడంలేదు. ఆ రూల్స్ ఉన్నాయి బాగానే ఉన్నది. ఈ మాట ఫైనాన్స్ డిపార్టుమెంట్‌వారు యిక్కడ ఎందుకు చెప్పారు? అని అడుగుతున్నాను. "The expenditure in respect of item (ii) above regarding payment of travelling allowance to the Speaker and the Chairman cannot be estimated అని మెమొరాండంలో ఎందుకు చెప్పారు. They should have given estimate and informed the Members.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— యిన్‌చార్జిలో ఉన్నటువంటి మినిస్టర్ జవాబుచెపితే సరిపోతుంది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— ఫైనాన్షియల్ మెమొరాండం ఉండేది ఎస్టిమేట్స్ చెప్పడానికే. మేము చెప్పలేము అనేటటువంటి ఫైనాన్షియల్ మెమొరాండం కాదు.

Mr. Speaker :— It reads like this "to make the Speaker and Chairman entitled to travelling allowance for himself and the members of the family and for the transport of his personal effects in respect of any journey performed in connection with the shifting of his residence at any time after assuming office in the city of Hyderabad, to the usual place of residence in the State before his assumption of office" Therefore, the expenditure cannot be estimated. It depends upon the number of family members and also luggage, etc.

Sri P. Kotaiah :— They could have taken rough figures.

Mr Speaper :— Either Speaker or Chairman, in case have no children, it may be less and like that. So, it cannot be estimated. We must see the future also.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— ఉన్న పరిస్థితులను బట్టి ఎస్టిమేట్ చేయాలి గాని రేపు రాబోయే పరిస్థితులనుబట్టికాదు. ఉన్నపరిస్థితులను రఫ్‌గా ఎస్టిమేట్‌చేసి చెప్పాలిగాని చెప్పకుండా ఎట్లా ఉంటుంది ఫైనాన్షియల్ మెమొరాండం ?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి :— ఇంత కంట్రావర్సీ ఎందుకో అర్థం కాకుండా యున్నది. 28 అక్టోబరు 69 నుంచి ఎందుకు యిస్తున్నారు అంటే గవర్నమెంటు చీఫ్‌విప్, విప్‌కు, డిప్యూటి చైర్మన్‌కు, డిప్యూటి స్పీకర్‌కు కావలసిన ఫర్నిచర్, ఎలక్ట్రికల్ అప్లయన్సెస్ యిచ్చాము. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి యాక్ట్‌లో రెట్రాస్పెక్టివ్‌గా యిచ్చే అవకాశం లేదు. దానినికూడ యిందులో చేర్చడం జరిగింది. స్పీకర్‌కు, చైర్మన్‌కు వారు ఎక్కడైతే రెసిడెన్సు ఉంటున్నారో అక్కడికి పోవడానికి వీలుగా టి. ఎ. బిల్లు కోసం అదనంగా చేర్చడం జరిగింది. దీనిలో పెద్ద కంట్రావర్సీ ఏమీలేదు. దీనిలో టెక్నికాలిటీస్ ఏమీలేవు. ఎందుకోమరి యింత గందరగోళం జరుగుతున్నదో నాకు అర్థం కాకుండా యున్నది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—గందరగోళం అనిచెపితేచాలా serious objection ఇష్టం వచ్చినట్లుగా ఏమాట పడితే ఆమాట విసరడానికి ప్రయత్నంచేస్తే న్యాయం కాదేమోనని అనుకుంటున్నాను. గౌరవ మంత్రిగారు గ్రహించాలి. ఇందులో గందరగోళం అనేటటువంటిదిలేదు. సభ్యులకు తెలియడం కోసం ఫైనాన్షియల్ మెమొరాండం అంటే ఎస్టిమేట్స్ యిస్తారు. అది యివ్వలేదు. సీరియస్ ఓమిషన్ అని చెప్పాము తప్ప We never objected to the provisions of this Bill. What we only wanted is a definite estimate. Why the Department has omitted the same? That is what we are asking.

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి :— చైర్మన్‌గాని, స్పీకర్‌గాని రెసిడెన్సుకు పోతే పోయేప్లేస్, డిస్టెన్సు, మధ్య హాల్టింగ్స్ ఎన్ని ఉంటాయో, పోయేటప్పుడు ఎంతమంది పోతారో యివన్నీ డిటెయిల్డ్ ఎస్టిమేట్ ఎట్లా చేస్తాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— అదనంగా అయినా చేయాలి.

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి :— ఒక ఎస్టిమేట్ చేయాలంటే కరెక్ట్ అయిన బేసిస్ ఉండాలి. ఏమి బేసిస్ లేకుండా ఏమి చేయగలుగుతాము ? ఎంతమంది మెంబర్స్ ఉన్నారో, ఎన్నిరోజులు ప్రయాణం జరుగుతుందనేది - (యింటరప్షన్) స్పెసిఫిక్ గ్రాంట్ వచ్చినప్పుడు వ్యవహారం వస్తున్నది. రూల్స్ యాక్ట్ చేసినప్పుడు ఏమి సంబంధం ఉంటుంది ?

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— ఈ బిల్లు యింట్రొడ్యూస్ చేసేటప్పుడు వివరాలు యిస్తే యివన్నీ అడగడానికి అవసరం ఉండేదికాదు. మనబిల్లు వచ్చినప్పుడు వివరంగా చెపితే అనుమానాలు రావు. ఇది చేయకూడదు, వ్యతిరేకించడం అనే సమస్య కాదు. చేయాల్సినదే.

Mr. Speaker :— The provision is already there in the existing Act. It is only an amendment to Section 7 of the exisiting Act In the statement of objects and reasons it is given "...so as to provide that where the Speaker or the Chairman at any time after assuming office in the City of Hyderabad shifts his residence from the City of Hyderabad to his usual place of residence in the State before he assumed office, he shall, in respect of the journey made by him in that behalf, be entitled to travelling allowances."

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— కంట్రోవర్సిలోకి నేను ఎంటర్ కావడం లేదు. రూల్స్ ఉన్నాయి. గవర్నమెంటును నేను ఏమి అడుగుతున్నానంటే - 69 అక్టోబరు నుండి ఎందుకు యింత ఆలస్యం చేయాలి. ఇంతకుముందు ఎందుకు తీసుకురాకుండా నిద్ర పోతున్నారు. రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్ అనేది యిస్తున్నాము. బాగానే ఉన్నది. రెట్రాస్పెక్టివ్ యిచ్చేటప్పుడు మన హౌస్‌కు, మన మెంబర్స్‌కు ఏదైతే ప్రిన్సిపుల్ అప్లయి చేస్తున్నామో అది రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి యితరులకు ఎవరికైనా అప్లయి చేయాలి. అది న్యాయం. లైబ్రరి అటెండర్, ఆఫీస్ అటెండరు, యింకొక అటెండరు నాలుగు రకాలు ఉంటే ఒకడికి రివైజ్‌డ్ పేస్కేలు యిచ్చి, మరొకరికి ఈ రోజువరకు ఫిక్స్ చేయకపోతే వాడితప్పుకాదు. డిపార్టుమెంటు తప్పులు. ఈ రోజు ఫిక్స్‌చేస్తే రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్ యివ్వమంటే లేదు. ఈ రోజు జి. ఒ. వచ్చినది, తీసుకోమని చెప్పడం. మనకు ఏదో సమస్య వస్తే రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో యివ్వమనడం యిది సోషల్ జస్టిస్ కాదు. సోషలిస్టిక్ పాటర్న్ కాదు. ఇదే ప్రిన్సిపుల్ మిగతావాటికి కూడ అప్లయి చేయమని, అలా చేస్తే న్యాయం చేసినవాళ్లం అవుతామని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక్కడ చివరిలో "...The expenditure (non-recurring) in respect of item (i) above on the provision of the aforesaid furnishings and appliances to the holders of the other five offices is estimated at Rs 7,800 each or Rs. 39,000 in the aggregate " అని ఒక ఫిగర్ యిచ్చారు. అది బ్రేక్ అప్ కూడా యివ్వాలి, 5 ఆఫీసర్స్ అంటే 5 ఆఫీసర్స్ ఎవరెవరు, దానికి బ్రేక్ అప్ యిచ్చి ఎక్స్‌ప్లనేటరీ మెమొరాండంగా వారు వివరంగా చెప్పినట్లయితే హౌస్‌కు

తృప్తికరంగా ఉంటుంది. అన్ని ప్రిన్సిపుల్స్‌కూడ- ఈ హౌసెకు ఏదైతే అప్లయి చేసుకుంటున్నామో యితరులకు కూడ అది అప్లయి చేయాలి. దీనిని వ్యతిరేకించడం అనే సమస్యకాదు. రూల్స్‌లో యున్నది. అది వివరించాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అధ్యక్షా, జనరలుగా, కన్వెన్షను ఏమంటే స్పీకరు శాలరీ గురించి వస్తే దానిమీద డిస్కషను వుండదు. మనం దానిని మెయిన్‌టెయిన్ చేయడం మంచిదనుకుంటాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఇది స్పీకరు శాలరీ గురించికాదు...

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— స్పీకరు యిన్వాల్వు అయిన ఖర్చు ఏదైనా సరే.

Sri C. V. K. Rao :— I also feel that the Members should not go into these things, because it is a known fact that the Speaker has shifted his residence; and it is a very delicate matter when you are in the Chair. All the same I must do my duty ఎస్టిమేటు వేయ లేదా ? వేయలేదేమిటి ? ఎంత అవుతుందనేది ఏమిచెబుతారో అనిగానీ -ఫర్నిషింగుకు 17 వేల నుంచి 39 వేల వరకూ కూడా వున్నది. చీఫ్ విప్ - గవర్నమెంటు చీఫ్ విప్ గురించి వున్నది. It is my suggestion, Sir.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :- అధ్యక్షులవారు రెసిడెన్సు మారినందువల్ల వచ్చినది యిది. చీఫ్ విప్, డెప్యూటీ చైర్మను-వారి యిళ్ళకు కావలసిన సౌకర్యాలు గురించి యిదివరకు లేదు. యిప్పుడు రెట్రాస్పెక్టివ్‌గా తెస్తున్నారు. అందువల్ల వచ్చింది. లేకపోతే యిదంతా వచ్చేదికాదు.

Mr. Speaker :— The Government have already furnished their residences. Since there is no provision, the Government is cemming forward with an amendment giving retrospective effect.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :- వేమయ్యగారు చెప్పినట్లు 7,800 రూపాయలు వారికోసం ఒక్కొక్కరికి ఎస్టిమేటు చేశారు. ఎలక్ట్రిసిటీకి యింత అని చెప్పినట్లు ఫలానవాటికి యింత అని చెప్పినట్లయితే బాగుండేది. లేక పోతే ఎలక్ట్రిసిటీ కూడ మెన్షన్ చేయకుండా యింటికి కావలసిన సౌకర్యాలకోసం అని చెప్పినా ఫెయిర్‌గా వుండేదేమో.

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి :— ఇందులో ఐటంవారి వివరాలు లేకపోయినా బిల్లు యొక్క వల్‌గా పాసయ్యేటప్పుడు అన్ని వివరాలతోనూ ఆడిట్ అయిన తరువాతనే అవుతుంది.

Sri B. Niranjana Rao :— Why do you mention electricity charges here?

శ్రీ యస్. సిద్దారెడ్డి:- ఫైనాన్షియల్ స్టేటుమెంటులో ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంటు ఎంత వుంటుందనేది చూపించడం తప్ప వివరాలలోకి పోరు. మొత్తం 39 వేలు. ఒక్కొక్కరికి 7,800 చొప్పున 5 మందికి 39 వేలు అయింది. గౌరవ సభ్యులు దీనిని పాస్ చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1971 be read a first time"

The motion was adopted.

Sri S. Sidda Reddy :— Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1971, be read a second time"

Mr. Speaker :— Motion moved.

(Pause)

The question is :

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1971, be read a second time."

The motion was adopted.

CLAUSES 2,3,4,1, ENACTING FORMULA AND LONG TITLE

Mr. Speaker :— I now put the clauses to vote.

The question is :

"That Clauses 2 to 4, Clause 1, Enacting Formula and Long Title, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4, Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri S. Sidda Reddy :— I move :

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1971, be read a third time,"

Mr. Speaker:—Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker:—The question is :

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1971, be read a third time."

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH CEILING ON AGRICULTURAL HOLDINGS (AMENDMENT) BILL, 1971

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings (Amendment) Bill, 1971, be read a first time."

Mr. Speaker :— Motion moved.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :- అధ్యక్షా, ఇది చాలా ముఖ్యమైన సవరణ. 1961 వ సంవత్సరములో లాండు రిఫారమ్సు బిల్లు పాసైనప్పుడు అందులో నాలుగున్నర ఫామిలి హోల్డింగ్సు మాక్జిమం వుండవచ్చునని, కొత్తగా ఆక్యుపై చేసేవారికి మూడుఫామిలీ హోల్డింగ్సుకు ఎక్కువ వుండకూడదని. యింకా కొన్ని మినహాయింపులతో పాస్ చేశాము. మన రాష్ట్రంలో 6 నుంచి 72 ఎకరాలవరకు వచ్చింది అది. ఆనాడు పాస్చూర్ లాండ్సుకు కొంత ఎగ్జంప్షను. ప్రొటెక్టివ్ ఫారమ్సుకు ఎగ్జంప్షను, చెరకు తోటలకు ఎగ్జంప్షను, టీ, కాఫి తోటలకు. ఎగ్జంప్షను యివ్వడం జరిగింది. కానీ అవి తీసేయాలని మేము చాలా రోజులుగా చూస్తున్నాము. ప్రభుత్వం రెవిన్యూ కన్సల్టేటివు కమిటీ ముందు యీ విషయం పెట్టి వారి సలహాలు తీసుకొని వారి సలహాలననుసరించి యీ వేళ అసెంబ్లీ ముందు యీ ఎమెండుమెంటు ప్రతిపాదించడం జరిగింది. ఆ కమిటిలో అన్ని పార్టీలకూ సంబంధించిన వారున్నారు. అందరూ కూర్చొని లాండు రిఫారమ్సు గురించి చర్చించిన తరువాత వారిచ్చిన సలహాలను యీ నాడు ప్రభుత్వం ఆమోదించి యీ ఎమెండుమెంటు రూపంలో తేవడం జరిగింది. ఈ నాటి పరిస్థితులలో దీని ప్రాముఖ్యత గురించి నేను చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. లాండు రిఫారమ్సు బిల్లుద్వారా అదనంగా వుండే పొలం వచ్చిన తరువాత భూమి లేనివారికి పంచాలనే ఉద్దేశంతో ప్రభుత్వం యీ సవరణ తెస్తున్నది. గత సంవత్సరం 70-71 లో 50 లక్షల రూపాయలు కాంపెన్సేషను క్రింద పెట్టడం జరిగింది. ఈ నాటి వరకూ మనం అనుకున్నంతగా రాలేదు. కానీ 1370 ఎకరాలు రావడం, 27 వేల ఎకరాలు సర్‌ప్లస్‌గా డిక్లేర్ కావడం జరిగింది. ఈ విధంగా కాకుండా, యీ ఎగ్జంప్షన్సు తీసేసి వచ్చే అధనమైన పొలాన్ని భూములులేనివారికి యివ్వాలనే ఉద్దేశంతో యిది తేవడం జరిగింది. ఇవన్నీ యీ సభవారు క్షుణ్ణంగా ఆలోచన చేసి ఆమోదించవలసినదని కోరుచున్నాను.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి :- అధ్యక్షా, ఆర్థిక మంత్రిగారు సీలింగ్సు చట్టంలో యిచ్చిన ఎగ్జంప్షన్సు మినహాయింపు చేయడానికి ప్రవేశపెట్టిన సవరణ బిల్లును మా పార్టీనుంచి మేము బలపరుస్తున్నాము. అయితే, యిందులో క్లియర్ ప్రొవిజన్సు ఏమీ లేవు. ఎన్ని ఎకరాలు రాబోతున్నాయనే అంచనా వుండాలి. లాండు

హోల్డర్స్ యొక్క పర్టిక్యులర్స్ సేకరణ చేసినప్పుడు ప్రభుత్వం దగ్గర ఫిగర్స్ వుండవలసి వుంటుంది. ఇందులో ఫిగర్స్ మాత్రం చూపించలేదు. దీనిని ఇంట్రొడ్యూస్ చేసిన తరువాత ఎన్ని ఎకరాలు వస్తాయి. ఎన్ని ఎకరాలు పంచుతామని చెప్పినారో అది ఏ విధంగా పంచబోతున్నారనేది చెప్పలేదు. ఇన్ని ఎకరాలు వస్తాయని చెప్పిన తరువాత దానికి కాంపెన్సేషను ఇస్తున్నారా, లేక ఎంక్వైర్ చేస్తున్నారా అనేది స్పష్టం కాలేదు. కాంపెన్సేషను ఇస్తే ఏ పద్ధతిలో ఇస్తున్నారు, ఎన్ని ఎకరాలు వస్తున్నాయి, బడ్జెటులో ఏమి ప్రొవిజను చూపించారు, బడ్జెటులో ప్రొవిజను లేకుండా ఏ విధంగా తీసుకోగలరు - ఈ విషయాలేవి స్పష్టంగా లేవు. ఇదివరకు మూడు నాలుగు సంవత్సరాల ఫిగర్స్ సేకరణ చేశారు - లాండు హోల్డర్స్ వద్ద హోల్డింగ్స్ పర్టిక్యులర్స్, ఎగ్జంప్షన్స్ ఎన్ని ఉన్నాయి. ఆర్. డి. వోలకు అధికారం ఇచ్చారు. ఈ పర్వ్యూలోనికి మూడవ వంతు పాస్చర్ లాండ్ ఇచ్చారు కదా, అందులో ఎంత ఎక్సెస్ వచ్చింది. ఈ ఫిగర్స్ అన్నీ చూపిస్తే కామెంట్ చేయడానికి వీలుంటుంది. ఈ విషయాలన్నీ చెబితే మేము ఏమైనా కామెంట్ చేయడానికి వీలుంటుంది.

Sri G. Sivaiah :— When I heard the Government considering bringing amendments to the Ceilings Act, I was just imagining that the agriculturists or the landless poor would be benefited by this amendment. But, according to the Bill introduced it is not so. The Amending Bill is intended to remove only certain exemptions not to bring land to the tiller No doubt, this Bill will certainly remove certain exemptions and to that extent it is progressive, but not to my expectations. That is all my feeling. Having proposed this amendment to reduce the ceiling, it is better the Government distributes the excess land to the landless poor. Under this Bill I don't think that the Government would be able to take even those few acres and distribute them to the landless poor. That is the amendment I expected and the people also expected. But they are disappointed.

Coming to the proposed amendments, I am not able to understand one thing. The Government have already exempted tea, coffee and rubber plantations, and in addition we want to extend this exemption to cocoa and cardamom (yelakulu). I do not know the reason and perhaps they may think of improving the plantations in the State, In this connection, I would like to mention one thing. The Government has got certain lands which have been exempted. What is the reason for extending this exemption even to State sectors. Primarily these are agricultural lands and they cannot be converted to any other purpose except for agricultural purpose without prior permission of the Revenue Department. Actually, are the Government going to cultivate those lands ? It is only to extend the land to industry, to buildings, etc, For this why should they take agricultural lands. Therefore, I feel that it is unnecessary to extend these exemptions to State sector. We may loose vast extents of land. In this, they have given exemptions to co-operative farming societies to own lands beyond ceilings, And

what is the reason for the Government to have power to withdraw those exemptions ? I would like to be enlightened before I am asked to vote in favour of this Bill. 'గరిష్ట పరిమితి విస్తీర్ణమును లెక్కించే నిమిత్తం కౌలు భూమిని వదలివేయడానికి నిర్ణయించాము'' This is a nice thing Having thought about this, why should they not think of bringing forward a real amendment to give the land to the tiller. With these exceptions, I welcome the Bill. But it is not to my expectation They should bring a real Land Reforms Bill. This is only a pseudo land reforms bill.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ప్రభుత్వం కొంత సమాచారం యివ్వాలని కోరుతున్నాను. సె. 16 హెచ్ క్రింద రాష్ట్రంలో ఎంతమంది భూమిని ఎగ్జంప్ట్ చేసారనేది ఇవ్వాలి. నేను ఈ మధ్య ప్రశ్నవేస్తే రిటెన్ సమాధానం ఇస్తూ ఎ. 6067-4 సెంట్లు భూమి సీలింగ్ మించి వుంటే ఎగ్జెంప్ట్ చేస్తామని అన్నారు. పంచదార మిల్సు క్రింద కొంత వుంది. షేరు ధనం క్రింద కొంత వుంది. వీటన్నిటినుంచి ఎంత భూమి పేదలకు పంచడానికి దొరుకుతుందనేది ఫిగర్సు మాకు యిస్తే చర్చకు ఉపయోగపడుతుంది. వీరందరికి కాంపెన్సేషను ఇస్తామా, ఇవ్వకుండా తీసుకుంటామా అనేది, పంపిణీ చేసే విధానం గురించి మంత్రిగారు చెబితే చర్చ బాగా చేయడానికి వీలుంటుంది. ఈ పర్టిక్యులర్స్ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, 1961 వ సంవత్సరములో మేము అందరం ఆ సెలక్టు కమిటీలో ఉన్నాము. మేము చాలా వత్తిడి చేసినప్పటికి ప్రభుత్వం ఆనాడు చల్లపల్లి రాజాగారు, కృష్ణంరాజ బహదూర్‌గారు, కె. వి. రంగారెడ్డి గారు, ఇప్పుడు ప్రతిపక్షం నాయకులుగా వున్న రామచంద్రారెడ్డిగారు అందరూ కలిపి ఎగ్జంప్షన్సు వుండితీరాలి అన్నారు. 1961 నుంచి 1971కు వచ్చేసరికి ఈ ఎగ్జంప్షన్సును తీసివేయాలి అన్నంతవరకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందించాలి అప్పుడు మేము ఇచ్చిన డిసెంటు వుంది. దానిని ఎవరైనా చదివితే బాగుంటుంది. ఇప్పుడు చాలా పరిణామాలు వచ్చాయి. దేశంలో సోషలిజం ప్రచారం, ఇందిరాగాంధీ ప్రభుత్వం ఏర్పడడంవల్ల జనానికి కొంత ఆశ కలిగించక తప్పదు. మేము భూసంస్కరణలు తెస్తున్నామని చెప్పకపోతే విధిలేదు. ఆ మోగారు రాష్ట్రాలలో భూసంస్కరణలు గురించి ఆలోచిస్తున్నాం అన్నప్పుడు వీటిని చూపించవలసి వుంది. మేజర్ ఇష్యూ కాంపెన్సేషన్ విషయం. కాంపెన్సేషను ఏ విధంగా యివ్వాలి, ఫెయిర్ కాంపెన్సేషన్ విషయంవుంది. గోలక్‌నాథ్ కేసులో సుప్రీం కోర్టు యిచ్చిన జడ్జిమెంటు ఇంకా హాంగ్ అవుతూ వుంది. దానిని పరిచేసుకోడానికి తగిన ప్రాతిపదిక మనం వేసుకుంటేనే తప్ప మనం ముందుకు పోలేము. సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన మెజార్టీ డెసెషను అది. కాన్‌స్టిట్యూయెంట్ ఎసెంబ్లి చేయాలి తప్ప లేకపోతే లేదు అన్నారు. ఈ రోజున క్రొత్తగా పార్లమెంటు క్రొత్తగా ఏర్పడింది. రాజ్యాంగాన్ని సవరించడానికి కావలసిన మెజారిటీ ఇందిరాగాంధీ గారికి వుంది. నాథపాయ్‌గారు చనిపోయారు. ఆయన తీసుకువచ్చిన సవరణబిల్లును మళ్లల తెచ్చి పాస్ చేయవచ్చును. అప్పుడుకూడా చెల్లుతుందా లేదా అనే ప్రశ్న వుంది.

పార్లమెంటుకు ఫండమెంటల్ రైట్స్‌ను సవరించే అధికారం లేదు అని సుప్రీం కోర్టు చెప్పింది. సవరణబిల్లు పాస్ చేసినా అది చెల్లదని ఎవరైనా కోర్టుకు వెడితే సుప్రీం కోర్టు మరల ఒక డెసిషను చేయవలసి వస్తుంది. ఒకవేళ చెల్లదని తీర్పు చెబితే చెప్ప వచ్చును. రాజ్యాంగాన్ని సవరించే అధికారం వుంది అంటారా దానితో సరిపోతుంది. కాదంటే ఇప్పుడున్న పార్లమెంటునే కానిస్టిట్యుయంట్ ఎసెంబ్లిగా మార్చి దాని ద్వారా ఈ మార్పును తీసుకురాకపోతే చాలా నష్టం వస్తుంది. ఇదివరకు కానిస్టిట్యుయంట్ ఎసెంబ్లినే మొదటి పార్లమెంటుగా ఎన్నుకొనిన సంగతి తమకు తెలుసును. భూసం స్కరణల విషయంలో ఈ విధంగా ప్రభుత్వం ఎదుర్కొనవలసి వుంది. ఇంతవరకు తీసుకున్న భూములు గురించి లిస్టు యిచ్చారు. అవి ఎంత తక్కువగా వున్నాయనే విష యంలోనికి నేను వెళ్ళను. పొడక్షను వృద్ధిచెందాలని ఈ చట్టాన్ని 1961 లో చేస్తే 1966 లో పొలాలు తీసుకోవాలని చెబితే ఈవేళ వరకు కాంపెన్సేషను ఇచ్చి సాగు చేయించడం లేదు. ఈ వేళ వరకు అనంతపురం వంటి చోట్ల స్వాధీనపరచుకున్న భూమికి డబ్బు ఇవ్వడానికి లేదంటున్నారు. వి. బి. రాజుగారుండగా అడిగితే డబ్బు లేదు, ఎలాట్ చేయలేదు అన్నారు. కాంపెన్సేషను ఇవ్వడానికి బడ్జెటులో ప్రొవిజను లేదంటే ఆక్టును అమలు చేయాలనేనా అని నేను అడుగుతున్నాను. అందువల్ల నేను అడుగుతున్నాను. ఇప్పుడు ఆ పొలాలన్నీ ఎవరికైనా యిచ్చారా? యివ్వలేదు. ఇవ్వాల్టికి కూడా యివ్వలేదు. కాంపెన్సేషనుకంటే మొదట ప్రొడక్షనుకు ఉద్దేశించినప్పుడు ఆ పొలాలను యుటిలైజేషనుకు ఉపయోగించకపోతే సీలింగ్‌డెడ్‌లా అవుతుంది తప్ప ప్రయోజనంలేదు. అందువల్ల ఏమి చేయబోతున్నారు? అది చెప్పవలసి వుంది. ఎన్ని ఎకరాలుఇంది. ఎన్ని ఎకరాలు దీనివల్ల రాబోతున్నది. ఇది వస్తున్నదని పెద్ద వారు సంతోషిస్తున్నారు, కాని బాధపడడంలేదు. ఎందువల్లనంటే సోషలిజం అని కేక వేస్తున్నారు అవి ఎంత వస్తుందో అదేవిధముగా యిదికూడా అమలు జరుగుతుంది ఈ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ సెటప్‌లో. ఈ అడ్మినిస్ట్రేషన్ కదలదు. పొలాలు తీసుకోరు. తీసు కున్నప్పటికీ అమలు జరుగదు అనుకుంటున్నారు. కళా వెంకటరావుగారు సీలింగ్ ఆక్టు తీసుకు రాబోతున్నాం అన్నప్పుడు ఆర్డినెన్సు పాసు చేశారు. భూములను లెక్కల ప్రకారం యివ్వమని చెప్పారు. ఏ విధముగా జరుగుతుందో ఎవరికీ తెలియలేదు. మంత్రివర్గం బంధువులు రిజిష్టరు చేసుకున్న విధమును సబ్ రిజిస్ట్రారు వారి ఆఫీసులో చూసి ఇంతవరకు సీలింగు వుంటుంది కాబట్టి అదేవిధముగా అందరూ కూడా రిజిస్టరు చేసుకున్నారు పాత కాగితాలు చూస్తే తెలుస్తుంది. సీలింగు ఈ రోజునుంచి వుంటే పాత లెక్కలు వ్రాసి రిజిస్టరు చేసుకొనేవికూడా వుంటాయి మరిచిపోవద్దు. దానిని ప్రొహిబిట్ చేసే విధానం రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు ఏమి చేస్తారో లాండ్ రిఫార్మ్స్ ఏమి చేస్తారో తెలియదు. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీవారు యింప్లిమెంటేషన్ ఆఫ్ లాండ్ రిఫార్మ్స్ అని వ్రాసినదానిలో ఒకమాట క్లియర్‌గాచెప్పారు. అది నేను చదువుతున్నాను. In countries like Japan where 'successful land ceiling legislation has been passed, non-official bodies at every level are associated with official agencies for purposes of implementation. ఇది లేకుండా అచ్చం ఆఫీషియల్స్‌కే అప్పచెప్పితే ప్రయోజనం లేదు నాన్ అఫీషియల్స్ అంటే యింకొక భయం వుంది. నాన్ అఫీషియల్స్ బాడీస్ అనగానే భూస్వాములు చేరుతారు.

అనే భయం వుంది. ఉన్న సెటప్‌లో అంతకంటె ఏమి చెయగలుగుతాము? దీనికి ప్రజా ఉద్యమం కావాలి. రైతాంగ ఉద్యమం కావాలి తెలంగాణాలో భూమి సీలింగు బిల్లు ఎప్పుడు వచ్చింది. తెలంగాణాలో జవహర్లాల్ నెహ్రూగారి భాషలో చెప్పాలంటే భూ విప్లవం జరిగింది. దాని ఫలితంగా వచ్చింది. మొట్టమొదట తెలంగాణాలో పెట్టినప్పుడు గవర్నమెంటు ఎకరాలవారీ పెడితే రంగారెడ్డిగారు ఎం. టి. రాజుగారు, కృష్ణం రాజబహదూర్‌గారు, చల్లపల్లి జమీందారుగారు, ఈ బిల్లును త్రిప్పి పారేసి యివి కాదు పన్ను మీద తరం వారి లెక్కకట్టి చేసామన్నారు. దానివల్ల మొదటి సెటప్ తలక్రిందులు కావడంతో మాది మాకే వుండాలన్నారు. తెలంగాణాలో ఆ విధంగా వుంచారు. తరువాత అజావారి, తరంవారి అని చెప్పారు దీనివల్ల చాలా తక్కువగా వుంటుంది. దీనివల్ల వచ్చే పొలం తక్కువ. అయినప్పటికీ దానిని ఉపయోగపరుచుకోలేదు. ఇది మిస్ యూజ్ జరగబోతున్నది. దీనివల్ల వచ్చేది చాలా నిరుపయోగం. కన్సల్టేటివ్ కమిటీలో నేను కూడా వున్నాను. ఎగ్జెంప్షన్స్ లిస్టు వ్రాశాము కాని యింప్లిమెంటేషనుకు కావలసిన వివరాలు ఆలోచించలేదు. దాని గురించి ముట్టుకోలేదు. రావలసిన పరిణామాలను గురించి కన్సల్టేటివ్ కమిటీలో డిస్కషను చేయనేలేదు. కంప్లీట్‌గా యివ్వవలసిన ఫుల్ స్ట్రిక్చర్ యివ్వకుండా ఎగ్జెంప్షన్స్ లిస్టులోనుంచి తొలగించినప్పటికి దాని యింపాక్టు జనంలోకి ఏ విధముగా వస్తుందో అగ్రికల్చరల్ రిఫార్మ్స్ ఏ విధముగా అమలు జరుగుతాయో చూడలేదు. భూమి పంపడానికి ఉద్దేశించకపోతే సీలింగ్సు ఆక్టు అనవసరం. వ్యవసాయోత్పత్తికోసం ఉపయోగించకపోతే ఈ సీలింగు ఆక్టు అనవసరం. గవర్నమెంటు చేతిలో వున్న భూమి యిచ్చామన్నారు. కాని యింతవరకు యివ్వలేదు. గవర్నమెంటు అసైనుమెంటుకు ఫారెస్టు లాండ్ తీసుకున్నామన్నారు. సంతోషం. 200 ఎకరాలలోపు వున్నదానిని విడిగా మనుష్యులకు యివ్వాలా లేక కాలనీల క్రింద పెడతారా అనే విషయం ఆ జి. ఓ. లో లేదు. కాలనీలను ఏర్పాటు చేసే విషయం 200 ఎకరాల పైన ఆలోచిస్తున్నారు. క్రింద వాటికి చేయడం లేదు. లాండ్ రిఫార్మ్స్ మొత్తం వచ్చేసరికి గవర్నమెంటు బంజరు భూములు యివ్వడం ఒక పాయింట్. టెనెన్సీకి సంబంధించినది ఒక పాయింటు. సీలింగులోంచి వచ్చేది బీద రైతాంగానికి మొత్తం ప్రొటెక్టివ్ పర్పస్‌కు యివ్వడం. ఈ మూడింటినీ సమన్వయపరచి ఆలోచించకపోతే ప్రయోజనంలేదు. గ్రామ కమిటీలు ఏర్పాటు చేయాలి. లెక్కలు తయారు చేయాలి. కంపెన్సేషన్ యివ్వడమనే అభిప్రాయంతో వదలిపెట్టవద్దు కంపెన్సేషన్ అక్కరలేదు. కంపెన్సేషన్ అనే అడ్డం వచ్చేటటువంటి కాన్స్టిట్యూషనును అమెండుమెంటు చేయకపోతే లాభంలేదు. ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :- అధ్యక్షా, ఈబిల్లును చూస్తే కొండను త్రవ్వి ఎలుకని పట్టినట్లుంది. ఈ బిల్లు వల్ల 6,067 ఎకరాల 4 సెంట్లు భూమి వస్తుందని అసెంబ్లీకి సమాధానం యిచ్చినారు. రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు లిస్టు కూడా యిచ్చినారు. ఈ 6 వేల చిల్లర ఎకరాలను పంచి సోషలిజం తీసుకు వస్తామని చెప్పడం కేవలం బూటకంలాగ కనిపిస్తున్నది. యాక్టు తయారు చేయనటువంటిది స్పష్టంగా చేస్తే వారికే తిరిగిపోతుంది. చట్టం చేస్తామంటున్నారు. ఇంతకుముందు మీటింగులలో

మంత్రిగారు బిల్లు తెస్తామని చెప్పడంతో ఎక్కడిదక్కడ పోతుంది. 1961 వ సంవత్సరములో సీలింగు యాక్టు వస్తుందనగానే పుట్టబోయే పిల్లలపేర కూడా వ్రాసి పంచారు. ఏ చట్టం తీసుకవచ్చినా ఐ వాష్ మాదిరిగా ఉంది. చిత్త శుద్ధితో తీసుకవచ్చినట్లు కనిపించలేదు. 1961 నుంచి 71 వరకు అయినది. ఈ పది సంవత్సరాల కాలంలో ఎంత భూమి తీసుకున్నారు, యింతవరకు ఏ భూ స్వాముల దగ్గర తీసుకున్నారు? మాకు తెలిసినంతవరకు వరంగల్లు జిల్లాలో తీసుకున్నటువంటి ఉదాహరణలు లేవు. అసలు ఈ చట్టాలు ఎందుకు తీసుకు వచ్చారు. కేవలం ఖమ్మంలో ములుగులో చేశారు. తక్కినచోట్ల చేయలేదు. చేస్తామంటున్నారు. 1952 వ సంవత్సరంలో చట్టం చేశారు. 18 సంవత్సరాల తరువాత దిక్కు లేకుండా ఉంది. ఈ ప్రకారంగా సోషలిస్టు సమానత్వం తీసుకువస్తాము, సామ్యవాదం తీసుకు వస్తామంటే అది ప్రజలను మోసము చేయడం కాకపోతే మరేమీ కాదు. కుటుంబ కమతాలు 7 ఎకరాలు మాగాణి అన్నారు. $7 \times 7 = 49$ ఎకరాలు మెట్ట అన్నారు. ఇలాంటి కుటుంబ కమతాలు మూడు ఉండవచ్చు. అంటే 150 ఎకరాలు మెట్ట. 49 ఎకరాలు మాగాణి ఉండవచ్చునన్నమాట. వాటి విలువ చూస్తే 4 లక్షలు, 3 లక్షలు వస్తుంది. ఇలాంటి సోషలిస్టు పేటర్న్ ఆఫ్ సొసైటీ తీసుకు వస్తామని ప్రజలను మోసము చేసి వోట్లు సంపాదించారు. దీనివల్ల వస్తుందా? దీనివల్ల సాధించ గలుగుతారా? ఎన్నికలయి నెలరోజులయినా కాలేదు, ప్రజలు ఆశ పడుతున్నారు. బేసిక్ హోల్డింగును ఎందుకు సవరించలేదు. సోషలిస్టు సమాజాన్ని సామ్యవాద సమానత్వాన్ని తీసుకువస్తామన్నారు కాని తీసుకు రాదలచుకోలేదు. వారి వారి వెనుక వున్న ఎం. ఎల్. ఏలు 50 ఎకరాలకు తక్కువ ఉన్నవారు లేరు, లక్షాధికారులు, శ్రీమంతులు ఉన్నారు. వరుసపెట్టి పేర్లు చదివితే పరేషాన్ అవుతారు. ఎవరికి తక్కువ ఉంది? ఒకవేళ చట్టం తీసుకు వస్తే ప్రభుత్వానికి నీళ్లు వస్తుంది. గందర గోళం వచ్చి అడ్డకోలుగా ప్రభుత్వం పడిపోతుంది. ఎన్నికల ముందు చెప్పిన మాటల ప్రకారం చట్టం తీసుకువచ్చి బేసిక్ హోల్డింగును ఎందుకు మార్చలేదు? ఈ పది సంవత్సరాలలో భూమి విలువ పెరిగింది. అప్పటికి యిప్పటికి పంటలు పెరిగాయి. భూముల పరిస్థితి మారింది, అణావారి తరాలు ఉన్న పరిస్థితిలో బేసిక్ హోల్డింగ్సు మూడు గరిష్టముగా పెట్టి ఆర్డినెన్సు తక్షణం తీసుకుని వచ్చి, ఎవరికి తెలియకుండా సడెన్‌గా తీసుకురావాలి, లేకపోతే ఈ లోగా రిజిస్ట్రేషను జరిగి పోతుంది. ఈ ఆరు వేల ఎకరాలను ఎవరికి పంచుతారో తెలియదు, కొండను త్రవ్వి ఎలుకను పట్టినట్లున్న ఈ చట్టం కంటె మంచి చట్టాన్ని తీసుకు రావాలని మనవిచేస్తున్నాను.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker :— I am to announce to the House that withdrawal of nominations to the Committee on Estimates, Committee on Public Accounts and Committee of Privileges is extended upto 3-00 P. M. on Monday, the 22nd March, 1971.

The House now stands adjourned till 8.30 A. M. on Monday, the 22nd March, 1971.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on the 22nd March, 1971.)