THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Fifteenth day of the First Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 7th April, 1972.

The House met at Half-Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker, Sri P. Ranga Reddy in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Sri N. Srinivasulu Reddy (Gudur):-I put the question (No. 1) Sir, but the Chief Minister is not in the House.

Mr. Speaker:-I am sorry. He has just now sent me a message that he is slightly indisposed and he will come as soon as possible. So I will take up this question, if he comes in time, at the end otherwise, I may have to postpone this question for tomorrow.

Sri C. V. K. Rao (Kakinada):—Tomorrow, some of us will not be here.

Mr. Speaker:—I hope the Chief Minister will come. I have said 'tomorrow' just by way of caution.

Sri C.V.K. Rao:—He could depute the Deputy Chief Minister. That also, you can instruct, because tomorrow there will be much more heavy work.

Mr. Speaker:—We shall see how we can manage. Sri C.V.K. Rao will please put the next question.

Sri C.V.K. Rao :—This question also concerns the Chief Minister, Sir.

Mr. Speaker :—Then we shall go to the next question, question No. 3, standing in the name of Sri Ch. Parasurama Naidu.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—I put the question.

FIRE STATION AT PARVATHIPURAM

3—

*1-A.Q.—Sri Ch. Parasurama Naidu:—Will the hon. Minister for Home be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Jute Merchants Association of Parvathipuram offered through the Lions Club to contribute Rs. 50,000 for the establishment of a fire-station at Parvathipuram in Srikakulam District.

(b) whether it is a fact that the Government accepted the offer and agreed to open a fire-station at Parvathipuram if the Municipality agreed to provide a suitable land with a semi-permanent building to house the station;

(c) whether it is also a fact that the Municipality communicated a copy of the resolution agreeing to provide the land and building; and

(d) if so, whether the Government will be pleased to order immediately the establishment of the fire station at Parvathipuram?

The Minister for Home (Sri V. Krishnamurthy Naidu) :—(a) Yes Sir;

(b) It is proposed to open a Fire Station at Parvathipuram provided funds are made available.

(c) Yes Sir.

(d) The matter is under consideration of the Government.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—Is it within the knowledge of the Home Minister that there is a communication from the Home Department that a fire station will be established at Parvathipuram on the provision of a piece of land and a semi-permanent building for the purpose? ·

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—మునిసిపాలిటీవారు లాండ్ ఇస్తామని రిజల్యూషను పాస్ చేసి పంపడము జరిగింది. 50 వేల రూ.లు జూట్ మర్చెంట్సు అసోసియేషనువారు ఇస్తామని చెప్పారు. 3 యూనిట్స్ ఫైర్ స్టేషన్సు ఓపెన్ చేయవలసి వుంటుంది. దానికి 4 లక్షల 27 వేల 900 కావాలని డైరెక్టరు ఆఫ్ ఫైర్ సర్వీసెస్ ప్రపోజలు పంపించారు. ఒక యూనిట్‌కి 1 లక్షా 53 కావాలి. వారు 50 వేలు యిస్తే ఇంకా 1 లక్షా 3 వేల 100 రూ.లు కావాలి. 226 వెహికిల్స్‌లో 157 ఓవర్ ఏజ్డ్, అండ్ అన్‌డిపెండబుల్ అయినవి. పార్వతీపురములో ఫైర్ స్టేషను ఏర్పాటు చేయాలనేది మంచి ఆలోచనే. ప్రభుత్వ కన్సిడరేషనులో వుందని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—Will the hon. Minister be pleased to see that there is already a commitment by the Government to open and establish the station on the provision of land and a building?

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—If they fulfill the conditions, we will certainly open, if funds are available.

Sri Ch. Parasurama Naidu :- Fire-station, as it was the consensus of the House in the course of the debate last week, is a

matter of emergency. The expend ture required is only Rs. 1,50,000 out of which we provided Rs. 50.000 plus a site plus a semi-permanent building. Approximately a lakh of rupees have been provided by us. In this matter of an essential service, could the Government not afford to give an amount of Rs. 50 to 60 thousands ?

శ్రీ వి కృష్ణమూర్తి నాయుడు :– వారు చెప్పిన దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని కన్సిడర్ చేస్తామని చెబుతున్నాను.

Sri Ch Parasurama Naidu :—When is the consideration likely to mature ?

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—As early as possible.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—'As early as possible' is too vague a reply. It is an emergent matter.

Mr. Speaker :—Whether it is vague or not, I cannot make the Minister to commit. The question hour is intended to elicit information. For that, what is it that I can do ? I am sure, the Minister, coming as he does from Srikakulam, will certainly have greater sympathy and he will see that the fire station is opened there very soon.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—That is a matter of very serious doubt.

Sri C. V. K. Rao :- My friend is on the Opposition side. That gentleman is on the treasury benches.

Mr. Speaker :—Therefore, he can get the thing done sooner than being in the Opposition.

Sri D. Venkatesam (Kuppam) : -The Minister was pleased to inform the House that due to paucity of funds the work could not be taken up. At least has the Government come to the conclusion about the necessity of opening a fire station at Parvathipuram ?

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—I have understood. We are considering the matter, because there is a necessity for the opening of a fire station.

Mr. Speaker :— We shall go to the next question. Have you got the answer for this Mr. Manik Rao ?

The Minister for Municipal Administration (Sri M. Manick Rao) :-- I request you, Sir, to postpone this question till tomorrow. I am getting further report in this matter.

Sri C. V. K. Rao :--This is a question that I have given on 20th of last month. I fail to understand whether the Minister has got information from the Municipality concerned. It is a matter which has been hanging for the last so many years. I would like to elicit that information, whether the Minister has got information from the Municipality or not ?

Sri M. Manick Rao :— I got a report. But knowing Mr. C. V. K. Rao, as I know, he wants more details. I require some more information and I am getting a further report. That is why I request postponement of the question.

Sri C. V K. Rao :--Let him give the report that is really available with him now. For the other things, he can communicate to me the information that he is going to get.

Sri M. Manick Rao :— Yesterday evening I discussed with the Secretary and asked him to get some more information. At present I do not have all the details and complete information with me. That is the only reason why I am requesting the Chair to postpone this question.

Sri C. V K. Rao :— That is not satisfactory to me, because, here, it is a question which has been put on the 20th of last month and by now information should have been got very easily. Whatever information is there at the disposal of the Minister, let him submit it. For further information, you can ask him, as and when he gets it, to submit it to this House or to me direct, Sir.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— 20వ తేది పంపిస్తే 7వ తేది వరకు ఇన్ఫర్మేషన్ రాలేదంటే రేపు మాత్రం ఎలా ఇవ్వగలరు ?

Sri C. V. K. Rao :— I submit no information has been got and the Minister and the Department concerned are trying to shield a rotten, inefficient municipal administration. That is my submission. There is no information what so ever that has been got from them. They cannot, I submit Sir, shield incompetent, inefficient and corrupt officialdom that now exists in Kakinada. That is my submission.

Sri M. Manick Rao :— I am sorry, Sir. I wanted a detailed report and I have deputed an officer to get more information. There is no question of hiding or shielding or any such thing in this respect. As you know, Sir, I am always ready with full information. This is the only first instance where I have not received full information. This is the only first instance where I have not received full report. I appeal to the Chair to postpone the question till tomorrow.

Mr. Speaker :-- While I sympathise with your difficulty, Mr. Manik Rao, the point raised is that this question was given as long back as 20th March and perhaps I must have admitted it on the same day. Now, today is 7th, i. e., 17 days intervened. What was your department doing ? You must pull up your Department. This is the most important occasion when members would like to elicit information through the question-hour. As you know, since we are adjourning from tomorrow, most of the members have been pressing me to see that the questions tabled are put and answered. May I take it that you do not have information on this ?

Sri M. Manick Rao :— Yes, Sir, at present.

Sri C. V. K. Rao :- He said just now that he has got some information. My submission is he cannot mislead the House. I do not have complaint against the Minister individually. He is collectively responsible. He cannot shield the department.

Mr. Speaker :—I shall go to the next question. Then you will have some time. At the end of the list of these questions, try to get from your Department as much information as possible.

Sri M. Manick Rao :—Sir, I am getting the whole report this afternoon. That is why I am requesting that the question may be postponed till tomorrow...

Sri C. V. K. Rao :—Sir, he said he had some information, that he had discussed the matter with the Secretary of the Department and then he is going to get more information from Kakinada. Let him give the information that he has. He seems to be shielding the Department. Whatever information is available, let him furnish, without holding the representatives of the people to ransom.

Mr. Speaker :—After all, if the Deparment or the Minister are trying to do it, at the most they can do it for another 24 hours (laughter). In view of the explanation of the Minister and the difficulty he is having. the only point is, would you consider the information being obtained tomorrow ?

Sri C. V. K. Rao:—have already explained to you in the Chamber that I shall not be available tomorrow. No member need tell the Speaker about his programme. but I told you and you were good enough to post the question for today. The only question is whether in a particular place electric lights are there or not, whether the people living in that area belong to the backward or exploited sections, and whether lights were put in 'smasanam'. Is that a very difficult question to answer ? I do not know what is wrong with the entire Municipal Administration.

Sri V. Srikrishna (Mangalagiri).—First of all, let him place the information that is with him.

Sri E. Ayyapu Reddy (Panyam): -Sir, the question hour, as you know, is to elicit information. Sri C. V. K. Rao says he knows everything. Where is the question of his getting information ?

Mr. Speaker:—No, No. Don't waste your time and don't waste my time....

Sri V. Srikrishna : - Let him place all the information available with the Minister.

Sri M. Manick Rao :—I have open mind, Sir. If any Officer has done anything wrong, I am going to take action. Whatever I had discussed with the Secretary, it is not enough to furnish the information..

Mr. Speaker :—There is absolutely no difficulty in getting the information by telepone whether lights have been put in Fishermen's colony and the other colony..

Sri M. Manick Rao : - Since two days, Sir, my Office is not able to get through to Kakinada on the telephone.

Sri A. Sreeramulu (Eluru) :—Do not we have the wireless system ?

Mr. Speaker :—Anyway we shall postpone it till tomorrow. Sri C. V. K. Rao may take the answer and then leave.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :—ఒహెూ. రేపు కూడ రాకపోవచ్చు. రెండు రోజులనుండి ప్రయత్నం చేస్తుంటే ఫోన్స్ రేపెంటున్నారు.

Mr Speaker :—In a situation like this what do the members want me to do?

Sri C. V. K. Rao :—After all, the Secretary has got to get the information from the Municipality. Is the Minister saying that the Secretary could not get the information from the Fishermen's Colony and the Backward Classes Colony in Kakinada Municipality; whether the lights were put in the 'Smasanam'? చచ్చిపోయిన తరువాత పాతిపెట్టే చోట పెట్టారా? ఇతర చోట్ల పెట్టారా? - దానికి ఇన్ఫర్మేషన్ రాలేదా చెప్పమండి, దుమ్ములపేటలో లైన్లు లేవు దానిమీద ఏమి సమాధానం వచ్చింది?

Mr. Speaker :—If the Minister assures the hon. Members that lights will be put .....

Sri C. V. K. Rao :—Before I go to Kakinada...

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి (గురజాల) :—మంత్రిగారికి సమాధానం వచ్చిందో రాలేదో తెలుసుకొన్న తరువాత ప్రశ్న హౌస్ ముందుకు రాదా?

Mr. Speaker :—Certain period is prescribed in the Rules. We list the questions and it is for the Minister to furnish the information to the House. The previous procedure was that after getting the replies we are placing them before the House. To avoid the long delay, we are adopting this new procedure.

(Pause)

So, I shall postpone the question to tomorrow. If unfortunately Sri C. V. K. Rao is not there. the hon. lady Member behind him will take care of the matter.

DEVELOPMENT OF KAKINADA PORT

5--

* 1-J Q.—Sri C. V. K. Rao : -Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) the total amount of loan sanctioned by the Government of India for the development of Kakinada Port in the Fourth Five Year Plan ;

(b) for what schemes is that amount to be spent and how much has been spent so far and the purpose for which it was spent ;

(c) whether a detailed statement showing the expenditure incurred towards (1) the dredging of approach channel (2) servey and investigation work and (3) navigational aids, for 1970-71 for Kakinada port will be placed on the table of the House,

(d) whether it is a fact that there is an outlay for Rs. 30.47 lakhs to be spent for Kakinada Port in 1971-72; and

(e) if so, what are the full particulars of the said outlay?

Sri M. Manik Rao :—(a) Rs. 100.00 lakhs.

(b) A statement is placed on the table of the House.

(c) A statement is placed on the table of the House.

(d & e) : A statement is placed on the table of the House.

STATEMENTS PLACED ON THE TABLE

(Vide answer to Part (b) of the L. A. Q. No. 1-J *(S. No. 5)

Sl. No.	Name of the scheme		Fourth Five Year Plan Outlay 1969'74 (Rs. in lakhs)	Expenditure during 1970-'71 (Rs· in lakhs)	Expenditure from 1-4 '71 to 29-2-'72 (Rs. in lakhs)	Totat expenditure Cols. 4& 5 (Rs. in lakhs)
(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Dredging the approach channel	..	24.00	14.84	18.07	32.91
2,	Realignment of Railway track and resumption of Railway land.	..	2.00	0.83	0·57	1.40
3.	Navigation aids·	..	8·00	1.34	Nil	1.34
4.	Development of loading hard area.	..	0.40	0.22	0·038	0·258
5.	Model studies including survey and investigation.	..	4.00	1.93	Nil	1.93
6·	Provision of four mechanised barges and one Water barge	...	15.12	Nil	Nil	Nil
7·	Renewal of dry dock gates.	..	0.50	Nil	Nil	Nil
8.	Extensson of groynes.	..	5·48	0.02	0.52	0.54
9.	Provision of slipway for repair of Port Craft.	..	5.00	Nil	Nil	Nil

10.	EXPANSION OF THE PORT EAST WARD OF EX-BURMAH SHELL AREA.					
	(a) Capital derdging by Port dredgers including reclamation and formation of stacking area·	..	2.00	Nil	Nil	Nil
	(b) Extension of road and rail	..	12.00	0.22	0·02	0.24
	(c) Extension of water and power supply·	..	1.00	0.32	0.001	0.321
	(d) Construction of wharf walls and jetties.	..	5.00	Nil	Nil	Nil
11.	Acquisition of a grab dredger.	..	15.00	Nil	Nil	Nil
12.	Procurement of additionol workshop machinery	..	0.50	0·11	0.11	0.15
13.	(i) Establishment of the execution of Plan works (7½% included in the above estimate)	..	Nil	Nil	0.04	0.04
	(ii) Providing additional transit shed facilities at Kakinada Port.	..	Nil	Nil	Nil	Nil
	Total	..	100.00	19.83	19.299	39.129

Answer to Part (c) of L. A. Q. No. *1-J Given Notice of by Sri C. V. K. Rao, M. L. A.

Name of the work	Expenditure during 1970-'71 (Rs. in lakhs)
1. Dredging the approach channel.	14-84
2. Survey and investigation work.	1-93
3. Navigational aids	1-34
Total Rs.	18-11 lakhs.

Answer to Parts (d and e) of L. A. Q. No. *1-J Given notice of by Sri C. V. K. Rao, M. L. A.

Name of the Scheme	Outlay proposed for 1971-72 (Rs. in lakhs)
1. Dredging the approach channel	9.308
2. Realignment of Railway track and resumption of railway land	0.58
3. Navigational aids	0.25
4. Development of Loading hard area	0.20
5. Model studies including survey and investigation	0 75
6. Provision of four mechanised barges and one water barge	13.032
7. Renewal of Dry Dock gates	Nil
8. Extension of groynes	1 50
9. Provision of a slipway for repair of Port Craft.	0 20
10. Expansion of the Port Eastward of Ex-Burmah Shell area.	
(a) Capital dredging by Port Dredger including reclamation and formation of stacking area	0.75
(b) Extension of road and rail	8.00
(c) Extension of Water and Power supply	0.50
(d) Construction of wharf walls and jetties	1.00
11. Acquisition of Grab Dredger	1 00
12. Procurement of additional workshop machinery	0.25
13. i) Establishment of the execution of Plan works (7 1/2% included in the above estimate)	0.37
ii) Providing additional transit shed facilities at Kakinada Port.	1.72
Total Rs.	89.47 lakhs

Sri C. V. K. Rao :—The statement concerns about the expenditure in the 4th five year plan. And now certain expenditure has been incurred in Kakinada port. I would like to know whether the Government would appoint a committee to see whether all this was properly undertaken or not.

Sri M. Manick Rao :—It is not necessary to appoint a committee because we sent the proposals to the Government of India where they have got technical people and those people approved all our estimates. And the survey is not only ours but the Government of India have got its own survey department and they have to give the particulars. On that basis only our State Government is doing If the hon. member wants particularly about any work, because we are getting the technical sanction and guidance from senior most Government of India officials..

Sri C.V.K. Rao :—The expenditure during 1970-71 on dredging the approach channel has been Rs ; 14.84 lakhs and the total amount has been about Rs. 18 lakhs. The question is whether this has been audited or not. If audited what were the salient remarks on that?

Sri M. Manick Rao :—I want a separate question.

Sri C. V, K. Rao :—No, Sir. Here is an expenditure. I wanted an investigation by a committee. He refuses. Now I want to know whether the expenditure has been audited or not. Will he not have the information as to whether a particular expenditure is audited or not?

Sri M. Manick Rao:—Already I have said that all these things are done under the guidance of the technical experts of the Government of India. Now the hon. member wants to know about audit. If he has got any report or a particular question or item, I want him to put another question.

Sri C. V. K. Rao :—I asked whether audit was done or not. Every thing is to be audited. If audit was done what are the comments of the audit. Should he not have that information?

Sri M. Manick Rao :—At present I do not have that audit report with me.

Sri C. V. K. Rao :—It is a most unsatisfactory answer. There is an expenditure for the fourth five year plan from 1969 to 1974. From 1969 onwards the expenditure has been incurred. Is he aware that these accounts are audited or not? If he is not aware he can say : 'I am not aware of the audit'.

Mr. Speaker :— You don't have the information with you. You can say that.

Sri M. Manick Rao :— I said, Sir.

Sri C. V. K. Rao : — I am sorry, Sir, the Minister is not aware whether the expenditure item is audited or not. I request through you whether he will be prepared to send to me at my address the audited statement on that expenditure in Kakinada port for 1969-70 and 1970-71 with all the remarks.

Sri M. Manik Rao :— Generally whatever the hon. members ask on that only I get information. If any further information is wanted by him if he asks.. .

Mr. Speaker :— He is now specifically asking that he wants audit report along with the comments, if it had been done.

Sri M. Manick Rao :— That, I will submit to him.

LANDED PROPERTY OF SRI NARASIMHA SWAMY DEVASTHANAM IN ARVAPALLI VILLAGE OR THE DEVASTHANAM IN TUNGADURTHI VILLAGE OF SURYAPET TALUK, NALGONDA DISTRICT

6—

* 2-D Q —Sri K. Madhusudhana Reddy (Chennur):— Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether Sri Narasimha Swamy Devasthanam in Aravapalli village or Devastanam in Tungadurthi village of Suryapet taluq; Nalgonda district are having any landed property in Vaddekothapalli village Jangon, taluq;

(b) the name of the person who is cultivating the said land and the lease amount fixed for the same;

(c) since how many years the said person has not paid lease amount or paddy; and

(d) the action taken to recover the said amount?

The Minister for Endowments (Sri Ch. S. R. V P. Murthi Raju) :—(a) Sri Pattabhi Ramaswamy Temple of Tungadurthi Village Suryapet Taluk Nalgonda Dt. is having landed property of 5.A.C.-3 Guntas Wet in Vadde-Kothapalli Village of Jangam Taluk.

(b) Sri N. Yethi Raja Rao of Vaddekothapalli Village is cultivating the said land. The trust board fixed the lease amount at Rs. 100 per acre per annum in 1967.

(c) Since 1967 the said person has not paid the lease amount.

Registered notice have been issued to Sri N. Yethi Raja Rao for payment of rents and the matter is being persued by the Department.

ఎ. నల్లగొండ జిల్లా సూర్యాపేట తాలూకా తుంగదుర్తి గ్రామములోని శ్రీ పట్టాభి రామస్వామి దేవాలయానికి జనగామ తాలూకా లోని వడ్డే కొత్తపల్లి గ్రామములో 5 ఎకరాల 3 గుంటల భూమి వుంది.

బి. వడ్డె కొత్తపల్లి గ్రామస్థుడు శ్రీ ఎన్. ఎతిరాజారావు ఆ భూమిని సాగుచేస్తున్నాడు. ట్రస్ట్ బోర్డు 1967 నుండి ఎకరానికి వంద రూపాయల చొప్పున కౌలు నిర్ణయించింది.

సి. సదరు వ్యక్తి 1967 నుండి కౌలు మొత్తాన్ని చెల్లించలేదు.

డి. శిస్తుచెల్లించవలసిందిగా శ్రీ ఎన్. యతిరాజారావు గారికి రిజిష్టర్డు నోటీసులు యివ్వడం జరిగింది. ఈ శాఖ యీ విషయమును పరిశీలన చేస్తున్నది.

శ్రీ కె. మధుసూదనరెడ్డి :—ఆ కౌలుదారుకు ఎంత భూమివుంది? భూమి లేనివారికి కౌలుకు యివ్వాలి. భూమి ఉన్నవారికి యిస్తేవారు చేసుకుంటారా?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—వారికి ఎంత భూమి వుందో నాకు తెలియదు.

శ్రీ కె. మధుసూదనరెడ్డి :—దేవాదాయ శాఖనుండి భూములు కౌలుకు యిస్తే ఎటువంటి వారికి యిస్తారో దయ చేసి చెప్పండి.

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి మూర్తిరాజు :—పాట పాడిన వారికి యిస్తాము. ఎవరు ఎక్కువపాడితే వారికి యిస్తున్నారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—బకాయి 1967 సంవత్సరము నుండి వుందంటున్నారు. అంటే 5 సంవత్సరాలకు పైగా అవుతున్నది. 1967 నుండి యీ కౌలుబకాయియున్న ఆసామి నుండి ఎరియర్స్ రియలైజ్ చేయడానికి అవకాశముందని ప్రభుత్వము వూరుకొని వుందా?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు.—నోటీసెస్ యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—నోటీసెస్ సరే, 1967 నుండి బకాయి వున్న కౌలుదారు నుండి ఆ బకాయి రియలైజ్ చేయడానికి అవకాశమున్నది లేనిది తెలుసుకోకుండానే వుందా ప్రభుత్వం?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—నాకు తెలియగానే చెల్లించడానికి వెంటనే చర్యలు తీసుకొమ్మని వుద్యోగులకు చెప్పాను.

శ్రీ కె. మధుసూదనరెడ్డి :—నోటీసు ఎప్పుడు ఇచ్చారు? ఎన్ని సంవత్సరాలకు ఒకసారి కౌలుదారును ఏర్పాటుచేయడము జరుగుతుంది? కొత్త పద్ధతి ఏమైనా అవలంబిస్తారా? లేకపోతే ఒకసారి నిర్ణయించిన కౌలుదారు ఎప్పటికి వుంటాడా?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—ఒకసారి నిర్ణయించబడితే 6 సంవత్సరాలవరకు కదపడానికి వీలులేదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ.—అధ్యక్షా, బకాయి ఎన్ని సంవత్సరాల నుండి వుంది? మొత్తము బకాయి ఎంత?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—1967 వ సంవత్సరం నుండి ఎకరానికి వందరూపాయల చొప్పున 5 సంవత్సరాలు అయింది. అంటే సుమారు రు. 2,500 లు అవుతుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—అక్కడ ఎంత మంది కౌలుదారులు వున్నారు? వెట్ అండ్ డ్రై భూములు ఎంత?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—ఒక్కరే కౌలు దారు. వెట్ 5 ఎకరాల 3 గుంటలు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—నోటీసు ఎప్పుడు ఇచ్చారు ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—1963లో ఇచ్చారు.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—వేలం పాటలేకుండా దేవాలయాల భూములు ఆర్బిట్రరీగా ఎవరికైనా కౌలుకు ఇచ్చినట్లుగా ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చినట్లయితే ఆవి కాన్సిల్ చేస్తారా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—ఆక్టు ప్రకారంగా చేయడానికి వీలులేదు. సొమ్ము ఇవ్వకపోతే మాత్రం కాన్సిల్ చేయవచ్చును.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—ఎవరు హెచ్చుగా పాడితే వారికే ఇస్తున్నా మన్నారు. ఇప్పటికి అదే విధానం ఉన్నదా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్ ఆర్ వి. పి. మూర్తిరాజు :—అవును ఒక సారి ఇచ్చినతరువాత అది మార్చడానికి వీలులేదు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :—వేలం పాటలో ఎక్కువ కౌలుకు భూస్వాములు పాడుతున్నారు. అలా భూస్వాములు కౌలుకు పాడకుండా ఏర్పాటుచేస్తారా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు:—ఆటంకం చేయడానికి ఎవరికీ అధికారం లేదు.

(House adjourned for fifteen minutes)

(The House re-assembled at Nine fifteen (9-15) a. m.)

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWER TO QUESTIONS

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ప్రస్తుతం ఆ భూమి 6 సంవత్సరాలకు కౌలు ఇచ్చామని చెప్పారు. ఆ పాటలో ఎంతమంది పాల్గొన్నారు. 6 సంవత్సరాల క్రితం ఆ భూమి ఏ రేటుకు ఎండోమెంటువారు కౌలుకు ఇచ్చారు ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తి రాజు :—ఈ భూమి మాత్రం పాటద్వారా ఇవ్వలేదు. ఇది వారి స్వాధీనంలోనే ఉంది. 1967 వ సంవత్సరంలో ట్రస్టీ వారు 100 రూపాయలు నిర్ణయించి వారికి ఇచ్చారు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఒక యూనిఫారమ్ ప్రొసిజరు ఉందని అన్నారు. అలాంటప్పుడు ఈ భూమి ఎన్ని సంవత్సరాలుగా కౌలుదారు చేతిలోవుంది ? అలాంటప్పుడు మన ఎండోమెంట్సువారు ఈ భూమిని అతని చేతినుంచి తీసుకొని ఇచ్చే ఏర్పాట్లు ఏమైనా చేస్తారా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—వారివద్ద 25 సంవత్సరాల నుంచి ఉంది. దీనికి రేటు మాత్రం 1967 వ సంవత్సరంలో నిర్ణయించబడింది.

అప్పటినుంచి ఆ రేటు ప్రకారంగా ఇవ్వలేదు కాబట్టి వెంటనే ఇమ్మని ఒక నోటీసు ఇవ్వడం జరిగింది నాకు తెలిసిన వెంటనే అసిస్టెంటు కమీషనరు గారికికూడా కబురుచేసి వెంటనే చర్య తీసుకొని వారిని తొలగించడానికికూడా ప్రయత్నం చేయమని చెప్పడం జరిగింది

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్టణం-2) :—61 వ సంవత్సరంనుంచి యింతవరకూ శిస్తు కట్టలేదు. ఎవరో పెద్దవారై ఉంటారు. అందుచేత మన ప్రభుత్వం ఏమీ అనలేక పోతున్నదేమో మంత్రిగారు సెలవిస్తారా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :— పెద్దవారైనా చిన్న వారైనా భూమిమీదవున్న వారిని తొలగించడానికి అధికారం మనకు అంత తేలికగాలేదు దానికి ఒక పద్ధతిఉంది. దాని ప్రకారం చర్యలు తీసుకోబడు తున్నాయి.

శ్రీ ఆర్. నర్సింహరామయ్య (హాస్నపర్తి) :— అద్యాకా 67 లో వారు స్వాధీనంచేశారు భూమిని. 68 లో ఆ బకాయి క్రింద నోటీసు ఇచ్చారు. ఆ నోటీసు యిచ్చినవారు ఎండోమెంటువారే కదా. అది తెలిసివుండికూడా భద్రాచలం ట్రస్టు బోర్డుకు వారిని చైర్మన్ చేశారు. దీనికి వారికి సంబంధం ఉన్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ విషయాన్ని మంత్రిగారు చెబుతారా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :— ఇప్పుడు అంగున కాదు.

శ్రీ కె. మధుసూధనరెడ్డి :— 1967 నుంచి 100 రూపాయలు ఏర్పాటు చేశారని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. వారు ఇంతకుముందు 20 సంవత్సరాల నుంచి ఉంటున్నదని సెలవిచ్చారు. లోగడ ఏమైనా కౌలు ఇచ్చారా ? ఎంత ఇచ్చారు ? ఇది చర్చకు పెడితే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఆయన ఒక భూస్వామి. గత 10 సంవత్సరాలు ఆయన, ఆయన భార్య ఎమ్. ఎల్. ఏ గా ఉన్నారు. నాకు తెలిసినంతవరకు ఒకసారి ఎండోమెంటువారు 69 లో నోటీసు ఇస్తే ఎండోమెంట్సు అధ్యక్షుని నానా అవస్థలు పెట్టడం జరిగింది కనుక ఇది డిస్కషన్‌కుపెట్టి సత్వరమే వసూలుచేయడానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకొని తిరిగి వేలం పెడితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— 68 లో నోటీసు ఇచ్చారు. అయితే ఈ నాటికి ఇంకా కట్టలేదు. ప్రభుత్వం ఎందుకు ఇంత నిర్లక్ష్యంగా వదిలిపెట్టింది. By force they are collect ng. ఒక సంవత్సరం డ్రాట్ ఏరియాస్‌లో ఇవ్వకుంటే బలవంతంగా వారు వసూలు చేస్తున్నారు. అందరికి ఒకే రూల్సు వర్తించవా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :— మానేజింగు ట్రస్టు వారు నోటీసు ఇస్తే 25 సంవత్సరాల నుంచి ఇవ్వవలసినది అంతా యిదివరకే ఇచ్చివేశాననని రిప్లయి ఇవ్వడం జరిగింది. 67 లో దీనికి రేటు ఫిక్సు చేయడం జరిగింది. అప్పటినుంచి ఇవ్వలేదు కాబట్టి దానికి తగినచర్యలు తీసుకొంటున్నాము.

వెంటనే ఇవ్వకపోతే భూమికూడా స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—సీలింగ్ ప్రకారంగా 5 ఎకరాల భూమి ఆయన చేతిలో ఉంది ఇది కాకుండా ఇంకా ఆయన చేతిలో ఉందా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—అది తెలియదు

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఈ 25 సంవత్సరాలనుంచి సేద్యం చేసుకుంటున్నారు. ఇదివరకు ఎప్పుడైనా కౌలు చెల్లించారా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—చెల్లించారని వారు రిప్లయికూడా ఇచ్చారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—రిప్లయి ఇవ్వడం ఏమిటి ? అది చెల్లించారో లేదో గవర్నమెంటుకు తెలియదా ?

శ్రీ సి. హెచ్. ఎస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :— అప్పటికి ట్రస్టులు కాకుండా పూజార్ల క్రింద ఉండడంవల్ల వారికి ఇచ్చేశామని వారు రిప్లయి ఇవ్వడం జరిగింది.

Number of Registered unemployed Persons

7—

*I-G. Q. Sri C. V. K. Rao :—Will the hon· Minister for Labour be pleased to to state :

(a) the total number of registered unemployed on the live list of the Employment Exchanges in the State for the year 1971;

(b) whether it is a fact that the management has not disbursed the schorlarships to the students for the last seven years;

(c) whether it is also a fact that the management has obtained the signatures of the students in the acquittance register at the time of filing applications for scholarships; and

(d) whether it is also a fact that some of the signatures of the students are forged?

The Minister for Labour (Sri ·T. Anjiah) :—(a) 3,39,163 as on 31-12-1971.

(b) Yes, Sir.

(c) Increase in the number of passed-out students from the Colleges/High Schools/Training Institutions etc. resulting in more number of job seekers entering the employment market.

More number of unemployed persons sought the assistance o the Employment Exchange in getting Employment.

(d) 2,44,642 persons.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ అన్ఎంప్లాయిమెంటు రిలీఫ్ కలుగజేయడానికి ప్రభుత్వం కుటుంబములో ప్రభుత్వోద్యోగులు లేనటువంటివారికి ఒక్కొక్క ఉద్యోగం కలుగజేస్తామని అన్నది. ఆ సందర్భంలో ఈ ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్ఛేంజి రిజిస్టరులో డేటా ఏమైనా సిద్ధంగా ఉంచారా? అటువంటి వారికి ఉద్యోగాలు కలుగజేశారా? కలుగజేస్తే ఎంతమందికి కలుగజేశారు?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—వన్ జాబ్ పర్ వన్ ఫ్యామిలి అని 1971 మే లో చేశాము. మెట్రిక్యులేషను 1,09,812, ఇంటర్మీడియట్స్ 35,332, గ్రాడ్యుయేట్స్ 18,270, పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్స్ 3 566, మెడికల్ గ్రాడ్యుయేట్స్ 1,718, ఇంజనీరింగు గ్రాడ్యుయేట్స్ 2,546, నేషనల్ సివిల్ ఇంజనీరింగు 2,925, ఎల్. ఎమ్. ఇ. 1,431, ఎల్. ఎమ్. ఎ. కె. 2,282 ఇప్పుడు ఈ డేటాలో ఉన్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఇటువంటి లాంగ్ స్టేట్మెంట్ ఉన్నప్పుడు అది టేబుల్ మీద పెట్టడం బాగా ఉంటుంది. మాకు ఆ డేటా యిక్కడే వ్రాసుకోవాలి. ఇక్కడే వినాలి. తరువాత అడగవలసి ఉంటుంది. టేబిల్ మీద పెట్టకుండా యిటువంటి డేటా యివ్వడం కొంచెం అనుమానించవలసి వస్తుంది.

Mr. Speaker :—For the main question, he has given all the information.

Sri A. Sriramulu :—Is the Government contemplating grant of any allowances to these skilled and technically qualified unemployed persons?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—ప్రస్తుతం ఏమీ లేదు. ప్రపోజల్ లేదు.

శ్రీ వై. వెంకటరావు (వేమూరు) :—లోగడ టెక్నికల్ క్వాలిఫైడ్ యింజనీర్స్‌కు కొన్ని కంట్రాక్ట్స్ యిస్తామని, కొన్ని సౌకర్యాలు వసతులు కల్పిస్తామని చెప్పారు. లైవ్ రిజిష్టర్‌లో ఉండాలంటే ప్రతి మూడు నెలలకు ఒకసారి రెన్యూ చేసుకోవాలి. మూడు నెలలకు ఒకసారి కావాలంటే ఉద్యోగం లేకపోగా ఖర్చులు పెట్టవలసి వస్తున్నది. అందువల్ల 6 నెలలకు ఎక్స్టెండ్ చేసే సదుపాయం కలుగజేస్తారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడు ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్ఛేంజ్‌లో నమోదు చేయించుకొన్నప్పటికి ఉద్యోగానికి అప్లికేషన్ పెట్టినప్పుడు మళ్లీ ఎక్స్ఛేంజ్‌కి వచ్చి ఆ లిస్ట్‌లో పేరు చేర్పించుకొనిపోయే పద్ధతివల్ల ప్రతి సారి రావడం చాల కష్టం, చాల ఖర్చు. అక్కడ లంచాలు కూడ ఎక్కువ అయినాయి. అందువల్ల ఎంప్లాయిమెంట్‌లో రిజిష్టర్ చేయించుకొన్నటువంటి కార్డ్ చూపిస్తేనే యింటర్వ్యూకు వెళ్ళే అవకాశం కల్పిస్తారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—మంచిది ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఎస్. నాగిరెడ్డి: —ఆలోచించేటంతటిది కాదు. ఎంప్లాయిమెంట్ కు పదూడు నెలలకు ఒకసారి రెన్యూయల్ కు రావాలి. ఉద్యోగానికి ఎన్నిటికి వెడితే అన్నిటికి వచ్చి ఆఫీసు చుట్టూ తిరిగి కార్డ్ తీసుక వెళ్లాలి. డైరక్ట్ గా ఎంప్లాయిమెంట్ రిజిస్ట్రేషన్ కార్డ్ చూపిస్తే, అప్లికేషన్ తో పాటు యింటర్వ్యూ చేసే అవకాశం కల్పించడానికి ప్రభుత్వానికి ఏమి కష్టం లేదు. ఆలోచించవలసిన అవసరం లేదు ఆర్డర్స్ యిస్యూ చేస్తారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య: —ప్రజెంట్ ప్రాక్టీస్ చూస్తే మేనేజ్ మెంట్ వారు నోటీసు పంపిస్తారు. పంపించిన నోటీసు వారికి చెప్పకుండా కాన్ డిడేట్ కు యింటిమేట్ చేస్తూనే ఉన్నారు.

Grants to Private Hostels in Kota Panchaya Samithi

8—

* I. S. Q.—Sri N. Sreenivasulu Reddy (Gudur):—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government have issued orders withdrawing the powers of Kota Panchayat Samithi regarding the disbursement grants to of the Priviate Hostels and

(b) if so, what are the reasons for the issue of the said Memo?

The Minister for Social Welfare (Sri M. V. Krishna Rao :—(a) No, Sir. No orders were issued withdrawing the powers of Kota Panchayat Samithi. However, in respect of some institutions, orders were issued for the payment of grants directly by the Zilla Parishad to avoid delay.

(b) Orders were issued with a view to save delay in the payment of grants to these institutions.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి: —ఒక హాస్టల్ మేనేజరువచ్చి నేరుగా ప్రభుత్వానికి అర్జీ యిచ్చినందువల్లన ఆ అర్జీమీదనే ఆర్డర్ వేసినారా, జిల్లాపరిషత్ నుంచి ఫండ్స్ యివ్వమని. కోట సమితికి సంబంధంలేకుండా. లేకపోతే కలెక్టరుమగాని, డైరక్టర్ నుగాని అర్జీలోవున్న విషయాన్ని గురించి విచారించి యిచ్చారా?

శ్రీ ఎమ్. కృష్ణారావు: —కోట పంచాయితి సమితికి యిచ్చిన నిధులు వర్రమంగా వారికి యివ్వడంలేదని పిటిషన్ పెట్టడంవల్ల యివ్వడం జరిగింది ఒకసారి వారు చెక్ కూడ యిచ్చారు. ఆ చెక్ ఆనర్ కాలేదు, మా నిధులు కోట సమితికి అడ్జస్ట్ అయినప్పటికి వారు చెక్ యిస్తే వారి చెక్ ఆనర్ కాలేదు. అందుకని వారు అప్లికేషను పెట్టారు. అందుకని డైరక్ట్ గా డబ్బు యివ్వమని ఆర్డర్స్ యిచ్చారు.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి: —కేవలం చెక్ మారలేదని జనార్ధనరెడ్డి అనే వ్యక్తి అర్జీ పెట్టినంత మాత్రాన ఆ అర్జీమీదనే ఆర్డర్ వేసినారా, కలెక్టరును గాని డైరక్టరునుగాని విచారించి ఆ విధంగా ఆర్డర్ వేసినారా?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—కోట పంచాయితీ సమితివారు పెటిషన్ పెట్టినారు. ఇవన్నీ ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి :— ముందు ఆర్డర్స్ యిచ్చి తరువాత ఎంక్వయిరి చేయడం అనేది న్యాయమేనా ? ఇప్పుడు ఆ మెమొను కాన్సిల్ చేస్తారా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—వారికి డబ్బు అందాలి కాబట్టి ముందు ఆర్డరు వేసినమాట నిజమే. తరువాత ఏదైనావుంటే తెలుసుకొని చేయవచ్చు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—చెక్ ఆనరు కాలేదు అని అర్జీ వచ్చినది. ఆనర్ అయినదో లేదో ఎంక్వయిరిచేసి ఆర్డరు యిస్యూ చేశారా ? ఎంక్వయిరి చేయాల్సిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా లేదా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—ఎంక్వయిరి చేయాల్సిన మాట వాస్తవమే గాని ఎంక్వయిరిచేసి వారి రిపోర్ట్ వచ్చేసరికి అక్కడి విద్యార్థులకు కావలసిన భోజనం ఏర్పాటుచేయాలి కాబట్టి ముందు యిచ్చాము

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అర్జీలోవున్న విషయాలు వాస్తవం అవునో కాదో తెలుసుకోకుండా ఆర్డర్ ఎలా వేస్తూ ఉంటారు ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—వాస్తవం అని నమ్మారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—వారు పెట్టిన అప్లికేషన్‌లో ఉన్నటువంటి వాస్తవం అవునో కాదో తెలుసుకోకుండానే వాస్తవం అని నమ్మాము అని అంటున్నారు. విత్ అవుట్ ఎంక్వయిరి వాస్తవం అని నమ్మడం సరైనదేనా ?

శ్రీ ఎమ్. వి కృష్ణారావు :—ఎంక్వయిరి చేస్తున్నారు. ముందు ఏదో విధంగా వారికి సహాయం జరగాలి. అందుకని జిల్లాపరిషత్ నుంచి యివ్వమని చెప్పారు. తరువాత ఎంక్వయిరికి వేశారు.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఇప్పటికే నిధులు సమితికి హాండ్ ఓవర్ అయిపోయినాయి. చెక్ యిచ్చేసి ఉన్నారు. జిల్లాపరిషత్ నుంచి మళ్ళీ ఫండ్స్ తెచ్చి యిచ్చేది ఏమిటో అర్థంకావడంలేదు. జనార్దనరెడ్డి కేవలం పలుకుబడితో నేరుగా గవర్నమెంటుతో ఆర్డర్ వేయించుకొన్నది యదార్థమేనా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :–14–6–71 వ తారీఖున చెక్ యిస్యూ చేశారు. కోట సమితి వారు. చేస్తే డబ్బులేక 23–7–71 న అది ఆనర్ చేయడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి :—జనార్దనరెడ్డిగారి అర్జీలోవున్న విషయం. డైరక్టరుగారు యిచ్చిన రిపోర్టు, కలెక్టరుగారు యిచ్చిన రిపోర్టు కాదు. కనీసం కలెక్టరుగారిని టెలిఫోన్‌లో అయినా కంటాక్ట్ చేశారా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—లేదు. ముందు యిమిడియేట్‌గా యిస్యూ చేయమంటే వేశాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—డబ్బు యిచ్చేటటువంటి కోట పంచాయితీ సమితిదా? లేకపోతే గవర్నమెంట్‌దా? ఆ రెస్పాన్సిబిలిటి కోట పంచాయితీ సమితి నిర్వర్తించనప్పుడు ఆ అపాయింటీన్ నిర్వర్తించేటట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపైన ఉన్నదా? లేకపోతే నవర్స్ డిస్‌పర్స్ చేసేటటువంటి బాధ్యత ప్రభుత్వంపైన ఉన్నదా?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—సమితి బాధ్యత ఉన్నది. వారు సక్రమంగా చేయలేదు అనుకొన్నప్పుడు డైరెక్ట్‌గా ముందు డబ్బు యిప్పించే ఏర్పాటుకూడ ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది.

Sri C. V. K. Rao:—I am saying that the Government has favoured that particular individual.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—11-3-72 న సిం ఒక్టి వచ్చింది అన్నారు. వరుస్స సర్వీనియోగం కాసందుక ఈ ఆర్డర్స్ యిచ్చాము అన్నారు. సర్వీనియోగం కాలేదని ఏమైనా బుజువు చేసేదానికి ఎంక్వయిరీ కండక్ట్ చేశారా? దానివల్ల తేలిన యదార్థం ఏమిటి?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—చేస్తున్నాము.

శ్రీ [illegible] రంగరామనాయుడు :—[illegible] యూనిట్‌కు ఉండే పవర్ పిటీల్‌డ్రా చేసి ముందుగానే ఎంక్వయిరీ చేసి [illegible] గేషన్స్‌లో సబ్‌స్టెన్స్ ఉన్నదని తెలుసుకొని ఆర్డర్ చేశారా? తెలుసుకోకుండా ముందే ఆర్డర్ చేశారా?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—ముందు ఎంక్వయిరీ చేయకుండా ఆర్డర్ చేస్తే, ఎంక్వయిరీస్ రిపోర్ట్ వచ్చేలోపల ఆలస్యం అవుతుంది. ముందు అక్కడ డిస్‌బర్స్ మెంట్ కావాలి. కాబట్టి డబ్బు జిల్లా పరిషత్‌కు యివ్వమని ఆర్డర్స్ వేశారు.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నాము అంటున్నారు. ఇప్పుడు ఎంక్వయిరీ ఏ స్టేజ్‌లో ఉన్నది చెపుతారా?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—దానికి సంబంధించిన రికార్డ్స్ అన్నీ పరిశీలన చేసి రిపోర్ట్ పంపిస్తామని డిస్ట్రిక్ట్ సోషల్ వెల్‌ఫేర్ ఆఫీసర్‌గారు రిపోర్ట్ చేశారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడు ముందు చేసే ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నాము అన్నారు. ఎంక్వయిరీలో పెట్టిన యలిగేషన్స్ తప్పు అని, ప్రభుత్వం ఆర్డర్ వేయడంకూడ తప్పు అయిందని తేలితే ఎవరిమీద ఏ చర్యలు తీసుకుంటారు?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—పంచాయితీ సమితి ఒక పార్టీ. హాస్టల్ మేనేజర్ ఒక పార్టీ. పంచాయితి సమితి మీద హాస్టల్ మేనేజర్ యలిగేషన్ పెట్టారు. పంచాయితి సమితి మీద హాస్టల్ మేనేజర్ యలిగేషన్ పెట్టినప్పుడు, బాధ్యత గలిగినటువంటి, స్వపరిపాలన సంస్థమీద యలిగేషన్ వచ్చినప్పుడు ముందు ఎంక్వయిరి చేసి యాక్షన్ తీసుకోవాలి. ఆ చెక్ ఆనర్ అయిందా లేదా అనేది ఫోన్‌లో

తెలుసుకోవచ్చు. ఇతరచోట్ల పెటిషన్స్ వస్తే ఆ పెటిషన్స్ పై యిట్లాగే తీసుకుంటారా?

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :—ఇదివరకు తీసుకొన్నారు. విశ్వారాంపల్లి లింగంపురం జిల్లా తాళ్లరేవు, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలలో కూడా తీసుకోవడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి :—14-3-71 వ తేదీన జరిగిన దానికి, జనార్దన రెడ్డిగారు యిచ్చిన అర్జీమీద ఆర్డర్ వేయడానికి కారణం ఏమిటి? కాన్సిల్ చేస్తే ఫ్రంజే 71 లోనే కాన్సిల్ చేసి ఉండాలి కదా? పైగా జనార్దనరెడ్డి ఒక హాస్టల్ మేనేజర్. 5 హాస్టల్స్ తరఫున అర్జీ యిస్తే 5 హాస్టల్స్‌కు ఒకదే విధమైన ఆర్డర్‌ను జనార్దనరెడ్డి యిచ్చిన పెటిషన్ మీద యిచ్చినారా లేదా?

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :—రిప్రజెంటేషన్ మీద వేసినారు.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—5 హాస్టల్స్ మేనేజర్స్ కోరలేదు కదా? ఒక హాస్టల్ మేనేజర్ కోరితే 5 హాస్టల్స్‌కు ఆ ఉత్తరువు వేయడానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :—వారికి యిమిడియేట్‌గా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే అంతకంటే ఏమి లేదు.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—అప్పుడు త్వరితంగా చెక్ యిచ్చారు. ఓటువారు యిన్వెస్టిగేట్ చేస్తాము అన్నారు. ఇన్వెస్టిగేషన్ ఎప్పుడు కమెన్స్ చేశారు? దాని ప్రోగ్రెస్ ఏమిటి? దాని ఫాలో అప్ యాక్షన్ ఎంతవరకు చేశారని కనుక్కొన్నారా? దాని విషయంలో చెప్పండి.

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :—ఇన్వెస్టిగేట్ చేసి రిపోర్ట్ పంపించమని అడిగారు.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—నేను అడిగింది టైమ్ ఫాక్టర్. దాని ప్రోగ్రెస్ ఏమిటి? ఎప్పుడు కమెన్స్ చేశారు? అది మాకు కావాలి.

శ్రీ యమ్.వి. కృష్ణారావు :—16 జనవరి 72న పెటిషన్ పెట్టారు. ఆర్డర్సు వేసి ఎంక్వయిరీ పంపడం జరిగింది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—జనార్దనరెడ్డిగారు ప్రైవేటువి 5 హాస్టల్సు నడిపిస్తున్నారన్నారు. దానికేమైనా రిజల్యూషన్ ఉన్నదా సోషల్ వెల్ఫేర్ డిపార్టుమెంటులో—ఒక్కొక్కరికి అయిదు హాస్టల్సు ఉండవచ్చునని ఉన్నదా? అట్లా బిజినెస్ చేయవచ్చునని ఉన్నదా?

SHIFTING OF KORIMERLA GIRLS HOSTEL TO INDUKURPET IN NELLORE DIST.

10—

*2-HQ.—Sri N. Sreenivasulu Reddy:—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Director of Social Welfare in his Proceedings No D. Dis 1971-72 dated 25-2-72 has ordered to shift the girls hostel at Korimera to Indukurpeta in Nellore District;

(b) if so, the reasons for shifting the hostel at the fag end of the school year;

(c) whether the Director of Social Welfare is competent to issue the said order without bringing it to the notice of the Government; and

(d) whether any efforts were made to improve the strength of the hostel at Korimela?

Sri M. V. Krishna Rao:—(a) Yes, Sir.

(b) As against the sanctioned strength of 35 there were only four boarders. It was considered uneconomical to run a hostel with four boarders. As the number of boarders was negligible, the shifting did not cause much inconvenience.

(c) Yes, Sir.

(d) Yes, Sir. But the efforts proved futile.

శ్రీ యస్ శ్రీపాపులురెడ్డి:—దానిమీద రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత యిస్తారా?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు —ఇస్తాము.

CONCESSIONS TO BACKWARD CLASSES

11—

*2-I. Q.—Sarvasri C.V.K. Rao, A. Sreeramulu, Smt. J. Eswari Bai. and Sri B. Ratnasabhapathy (Rajampet):—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state:

(a) whether the Supreme Court has given its decision on the appeal of the Andhra Pradesh Government regarding the concession to backward classes;

(b) if so, whether a copy of the same will be placed on the Table of the House; and

(c) whether Government have issued a G.O. in this regard, if so, whether a copy of it will also be placed on the Table of the House?

Sri M. V. Krishna Rao:—(a) Yes Sir. The Supreme Court upheld the list of Backward Classes and the concessions given to them.

(b) Two copies of the Judgement of the Supreme Court are placed in the Andhra Pradesh Legislature Library for reference of members.

(c) No Sir. Orders will be issued shortly.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి :—దీనిమీద మంత్రిగారు స్టే యిచ్చారుగదా ?

శ్రీ యమ్.వి. కృష్ణారావు :—ఇచ్చాము. స్టే యిచ్చేటప్పటికే షిఫ్ట్ చేశారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—కన్సెషన్స్ ఇచ్చామన్నారు. ఏమేమి కన్సెషన్స్ యిచ్చారు ? ఆ జడ్జిమెంటు కాపీకూడ యివ్వాలి.

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :—జడ్జిమెంటు కాపీ 60 పేజీలున్నది, లైబ్రరీలో పెట్టాము. గవర్నమెంటు యిచ్చిన కన్సెషన్స్ వారు అప్‌హోల్డు చేశారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—ఏమేమి కన్సెషన్స్ యిచ్చారు ?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు:—జి. ఒ. ఇష్యూ చేశారు. 60 లక్షలు ప్రొవైడ్ చేయడం అది అలాట్‌మెంటు చేయడంకూడ జరిగింది. స్టూడెంట్సు ఎఫెక్టుకాకుండా స్కాలర్‌షిప్స్ యిచ్చారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—ఆ 60 పేజీల జడ్జిమెంటు కాపీ బల్లమీద పెట్టండి.

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :—బల్లమీద పెడతాము.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమ్‌రావు (వర్ధన్నపేట) :— మెంబర్సుకు సర్క్యులేట్ చేయిస్తే మంచిది.

Mr. Speaker :—The Hon'ble Minister may consider the request of the hon. Member.

CO-OPERATIVE SPINNING MILL AT NELLORE

12—

* 2-0 Q.—Sri N. Sreenivasulu Reddy :—Will the hon. Minister for Handlooms & Co-operative Factories be pleased to state :

(a) when will the Co-operative Spinning Mills at Nellore start production ;

(b) what is the cost of the project ;

(c) how many persons belonging to Andhra Pradesh were provided employment under different categories of establishment in the Co-operative Spinning Mills at Nellore ; and

(d) the number of persons from other States employed in each category ?

The Minister for Handlooms and Co-operative Factories (Sri G. Rajaram) :—(a) Nellore Co-operative Spinning Mills has started production from 1-6-171.

(b) Rs. 80.40 lakhs.

(c) & (d)

The particulars are as follows:—

(i) Workers:

From Andhra Pradesh	144
Telugu speaking Burma repatriates. ..	119
Ceylon repatriates	40
From Tamil Nadu	10
	313

(ii) Office staff:—

All are from Andhra Pradesh, except one who belongs to Tamil Nadu.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌నుంచి కాకుండా ఇతరచోట్ల నుంచి తీసుకొనుటకు ఎందుకు అనుమతిస్తున్నారు ?

శ్రీ జి. రాజారాం:—తమిళనాడునుండి పదిమందిని తీసుకొన్నారు. వారు ప్రత్యేకంగా స్కిల్డు లేబరు, ఫ్యాక్టరీకి అవసరం కాబట్టి అలా చేశారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—తమిళనాడువారిని ఇక్కడపనికి తీసుకొన్నారు. ఇక్కడవారిని తమిళనాడులో కూడ తీసుకొంటున్నారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—ఇక్కడనుంచి చాలామంది ఉన్నారు అక్కడ.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Mr. Speaker :—I will take up the questions to be answered by the Chief Minister at the end.

Sri V. Krishna Murty Naidu :—I requested that the question (No. 12 B) be postponed for tomorrow.

Mr. Speaker :—We will take it up to-morrow.

Sri C. V. K. Rao :—Tomorrow is today, as stated. We also requested you that it should be posted for today.

Mr. Speaker :—That is true. I remember to have stated that I will take it up either on the 7th or on the 8th. I was not sure whether it was ready for listing out in the question paper. Afterwards, the Minister requested me that he will be in full possession of the details by 8th. But by then the Question was published in the list. So, I will take up to-morrow.

Smt. J. Eswari Bai :—Please see that it is not postponed.

Mr. Speaker :—No. No. To-morrow the Minister for Home will have to answer.

Sri V. Krishnamurty Naidu :—Yes.

Sri C. V. K. Rao :—We have also given one more question connected with this in the name of Sri Nagi Reddi. Both may be clubbed together.

Mr. Speaker :—In fact I did it already.

ARREST OF SRI RAMANA ALIAS CHITTIBABU

S.No. 12-C

* 3-L Q.—Sarvasri V. Srikrishna, S. Papi Reddy, C. V. K. Rao Vanka Satyanarayana and M. Nagi Reddy:—Will the hon. Minister for Home be pleased to state ;

(a) whether Sri Ramana Alias Chittibabu a student of B. Sc., class belonging to Srikakulam District was arrested at Visakhapatnam on 18-2-1972 ;

(b) if so, whether he was produced before any judicial court ; and

(c) if so when ?

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—(a) The Superintendent of Police, Vizag South has reported that no such person was arrested at Visakhapatnam.

(b) and (c) Do not arise.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఈ ప్రశ్న ఎందుకు వేశామంటే—ఒక మిస్సింగ్ స్టూడెంటును అరెస్టు చేశారు. అతనిని మేజిస్ట్రేటు ముందు హాజరు పెట్టకుండా తీసుకువెళ్ళి కాల్చివేశారని పేరెంట్సు కంప్లైంటు చేస్తే మేము ప్రశ్న వేశాము. అతనిని ఎక్కడికో తీసుకువెళ్ళి మొత్తం ఆ మనిషినే లేకుండా చేస్తే అది ఎంక్వైరీ చేయాలిగదా? అతనిని తీసుకువెళ్ళి కాల్చివేశారని అయిపు లేకుండా చేశారని పేరెంట్సు కంప్లైంటు చేస్తే మేము యీ ప్రశ్న వేశాము. దానిని గురించి కనీసం ఇంపార్షల్ జుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ చేయిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—ఎంక్వైరీ అవసరము లేదు. అట్లాంటి కుర్రవాడు ఉండడంగాని అరెస్టు చేయడంగాని జరిగియుండలేదని మాకు రిపోర్టు వచ్చింది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అతని పేరెంట్సు మాకు లెటరు వ్రాశారు అరెస్టు చేశామని చెప్పకుండా పోలీసులు తీసుకువెళ్ళి మేజిస్ట్రేటు ఎదుట హాజరు పెట్టకుండా తీసుకువెళ్ళి అక్కడ ఎక్కడో కాల్చిచంపి ఉంటారని భయంగా ఉందని చెప్పారు. కాని మంత్రిగారు, అరెస్టు చేయలేదని చెబుతున్నారు. దీనికి ఇంపార్షల్ జుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ వేయడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధపడుతుందా? ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు పోలీసు డిపార్టుమెంటు ప్రభుత్వాన్నికూడ మోసము చేసియిట్లా ప్రాణాలు తీస్తుంటే కనీసం యిట్లాంటి చర్యలుఅరికట్టడానికి జ్యుడిషియల్ ఎంక్వైరీకి ప్రభుత్వం సిద్ధంఅవుతుందా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు:— పేరు ఏరియాను కూడా ఎట్లా చెప్తారు. ఏదైనా వుంటే రిపోర్టు ఇస్తే ఎగ్జామిన్ చేయిస్తాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు బి ఎస్సి క్లాస్ చదువుతున్న స్టూడెంటు అనబడు వున్నాడా? ఆ పేరుగల వాడు ఉన్నాడా? ఉన్నా ఎవరినైనా చేశారా? రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనే స్టూడెంటు వాడిని అరెస్టు చేయలేదు అన్నారు. ఆ ప్రశ్న ఇచ్చిన తర్వాత రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనే ... విద్యార్థి అలాగ ఉన్నాడా, లేదా అనేది తెలుసుకొన్నారా?

మిస్టర్ స్పీకర్:— రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనే కుర్రవాడిని అరెస్టు చేయలేదు అని చెప్పారు.

Sri C. V. K. Rao: — This Government has killed that boy. I am levelling a charge, Sir.

Mr. Speaker:— You ask for the information.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనే టువంటి విద్యార్థిని అరెస్టు చేశారా, లేదా అని అడిగాను. అరెస్టు చేయలేదు అన్నారు. రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు బి ఎస్సి స్టూడెంటు అనబడు అలాగ విశాఖపట్నంలో ఉన్నాడా లేదో తెలుసుకొన్నారా?

Mr Speaker :-The Minister said that student was not arrested. Please give full particulars.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— ఆ విద్యార్థి బాయ్ పేరు ఇచ్చాను. ఆ విద్యార్థిని ఇచ్చాను ... అరెస్టు చేశారా లేదా అంటే మంత్రిగారు అరెస్టు చేయలేదని అన్నారు. అరెస్టు చేశారు, ... నా అనుమానం. అలాగ రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనేటువంటి బి ఎస్సి కుర్రవాడు అలాగ ఉన్నాడా, లేదో పోలీసువారు తెలియజేశారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు:— రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనే పేరు గల కుర్రవాడిని విశాఖపట్నంలో అరెస్టు చేయలేదని ఇన్‌ఫర్మేషన్ వచ్చింది. వారు అడిగిన ప్రశ్నలో ఆ పేరుగల కుర్రవాడు విశాఖపట్నంలో ఉన్నాడా అని అడగలేదు. అటువంటివాడున్నాడో, లేదో, ఆ ఇన్‌ఫర్మేషను తెప్పిస్తాను If the member so desire I shall get the information.

Sri C. V. K. Rao:— Let him not try to escape to give the answer.

Mr. Speaker : It is said that a student belonging to Srikakulam district was arrested. He may be a student of Srikakulam or Kurnool. What you have said in the question was that he was arrested at Visakhapatnam.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు : — నేను ఫలానా కుర్రవాడిని అరెస్ట్‌చేశారా లేదా అన్నప్పుడు అటువంటి కుర్రవాడు ఉన్నాడో లేదో తెలుసుకోవాలి కదా,

పార్ట్మెంట్ అండని అరెస్టుచేశారు. ... తెల్ప్లున్నారు. ... షూర్ చేశాని చెబుతున్నాను దీనిపైన ... ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మంత్రిగారు మేము ఇచ్చిన ప్రశ్న చదివారు ... ప్రశ్న ఇలా ఉంది "Whether Sri Ramana alias Chittibabu a student of B.Sc. Class belonging to Srikakulam district was arrested at Visakhapatnam on 18-2-72". Student of B.Sc Class belonging to Srikakulam district... అని ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు—అటువంటి మనిషి విశాఖపట్నంలో ఉన్నాడా లేదా పోలీసు డిపార్టుమెంట్ ఎంక్వయిరీ చేసిందా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనే ... వాడిని విశాఖపట్నంలో అరెస్టుచేశారా, లేదా అంటే—అటువంటి ... ఏమీ లేదు. అరెస్టు చేయటం అనేది లేదు.

Sri V. Srikrishna :—That is not the point Sir. We have given that he is a student. In the question itself it indicates that he is a B.Sc. class student.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనేవాడు అరెస్టుఅయి ఉంటే అతడు స్టూడెంట్ ... కాదా, ... ఏదైనా ... మనిషిని అరెస్టు చేయలేదు కాబట్టి ఆ మనిషిని గురించి ... లేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అటువంటి పేరుగలవాడు లేడు అని అంటున్నారు. అరెస్టు చేయలేదు అంటున్నారు. మళ్ళీ ఉన్నాడా, లేడా తెలియదు అంటున్నారు. అదేమిటి ?

Mr Speaker :—The question is whether a person by name, Ramana alias Chittibabu was arrested. The Minister said no such person was arrested at Visakhapatnam. What more do you want ?

Sri C. V. K. Rao :—Whether that person is there or not. అని నేను అడుగుతున్నాను. అది తెలియదు అంటున్నారు. రమణ ఎలియాస్ చిట్టిబాబు అనే మనిషి శ్రీకాకుళం కాలేజీలో చదువుకొంటున్న విషయం తెలుసునా? అటువంటి విశాఖపట్నంలో అరెస్టుచేయలేదు అంటున్నారు. అటువంటి వ్యక్తి వాడు ఉన్నాడో లేడో తెలియదు అంటున్నారు.

Mr. Speaker :—The only course is, if you have got more details please pass them on to the Minister and ask him to get the detailed report and then you raise this on the floor of this House

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మేము ఇచ్చాము కదా. రమణ ఎలియాస్ చిట్టి బాబు అనే స్టూడెంట్ బి.ఎస్సీ. చదువుకొంటున్నాడు. శ్రీకాకుళం జిల్లావాడు. ఇవి డిటెయిల్స్.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—రైల్వేస్టేషన్‌కు వెళ్ళి మా అత్తవారింటికి టికెట్ ఇవ్వమని అడిగినట్లు ఉంది. ఫలానా కాలేజీకి చెందినటువంటి చిట్టిబాబును ఫలానాచోట అరెస్టుచేశారా అంటే ఏ కాలేజీలో స్టూడెంట్‌గా ఉన్నాడా, లేదా, అన్నది మనం అడగటానికి వీలుఉండేది. వారు ఇన్‌ఫర్మేషన్ తెప్పించటానికి వీలుఉండేది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ప్రైవేటు యాజమాన్యాలలో కాలేజి [illegible] టీచర్లు [illegible] ఇవ్వడం లేదని [illegible] మెనేజిమెంటు [illegible] కనుక నాకు ఎలా [illegible] తుడి [illegible] నా [illegible] డిస్ట్రిక్టు [illegible] చాన్సలర్ [illegible] డిఫెన్స్ ఆఫ్ డిపార్ట్‌మెంట్ వ్యాక్సెస్ [illegible] దానికి [illegible] వేసు కుంటున్నాము.

శ్రీ [illegible] శ్రీకృష్ణ:— ఇప్పుడు [illegible] సెంట్స్ [illegible] నుండి [illegible] తో మ[illegible] గారికి [illegible] వస్తే ఇప్పుడు దానిపై ఇంపార్షియల్ [illegible] ఎంక్వయిరీ చేయిస్తారా?

శ్రీ పి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు:— ఆ [illegible] పిటీషన్ వస్తే ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాను [illegible] మైనారిటీ [illegible] కూడా చేయిస్తాను.

శ్రీ ఎ [illegible] నారాయణ:— [illegible] డివారుమె టువార్కి—మిస్ [illegible], [illegible] రావా ని—ఏదైనా పిటీషన్స్ [illegible] పెడితే ఏమైనా ఎంక్వయిరీ చేశారా?

శ్రీ పి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు:— ఆ [illegible] యం తెలియదు. I don't know that information.

RELAY HUNGER STRIKE BY THE BANK EMPLOYEES

S. No. 2. D

S No. Q. No 2-D. Sri C. V. K. Rao:— Will the hon. Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether indefinite hunger strike and relay hunger strikes were undertaken by the employees of State Bank of India branches Unions in Andhra Pradesh for their demands in the first and second week of March 1972; and

(b) if so, what are their demands and whether conciliation measures are taken up by the State Labour Department; if not, the reasons therefor?

Sri T. Anjaiah:— (a) There were indefinite hunger strike and relay hunger strikes from 21-2-1972 to 5-3-1972.

(b) The employees went on hunger strike demanding withdrawal of charge sheets and cancellation of transfer orders issued to some of the employees of Vijayawada Branch of State Bank of India for having resorted to illegal activities in the Bank premises. The State Labour Department is not concerned with the dispute as the State Government is not the appropriate Government under the Industrial Disputes Act, 1947.

శ్రీ సి వి కె. రావు:—వారి డిమాండ్సు ఏమిటి? ఏదైనా కన్‌సిలియేషన్ మెజర్స్ తీసుకొన్నారా? —అని నేను అడిగాను ఈనాడు స్టేటులో లేబర్ కోర్టుల— కంకరెంట్ అండ్ యూనియన్ లిస్టులో ఉన్నదికదా. స్టేటులో క్లైయింటీలు అందరు లేబర్ చాలా ఇబ్బందిలో ఉన్న పరిస్థితిలో ప్రభుత్వానికి ఎటువంటి బాధ్యత లేదా?

శ్రీ టి అంజయ్య:— ఈ సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ యాక్ట్ సెంట్రల్ లేబర్ డిపార్టుమెంటుయే చూసుకొంటున్నారు ఈ విషయములో నేను లేబర్ కమిషనర్‌ను పిలిపించి మాట్లాడాను వారు కన్‌సిలియేషన్ నడిపించిన తర్వాత గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారికి రిపోర్టు వ్రాసి పంపించారు. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు చూస్తున్నారు.

శ్రీ సి వి. కె. రావు :— ఇప్పుడు ఏ స్టేజ్‌లో ఉన్నదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—మాకు డిపార్టుమెంటుతో సంబంధం లేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు వ్రాశాము అన్నారు. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు వ్రాయడానికి అంత శ్రద్ధ తీసుకొన్నప్పుడు, యిప్పుడు ఏ స్టేజ్‌లో ఉన్నదో తెలుసుకోకుండా ఏమి వ్రాశారు ? ఏమి వ్రాశారో చెప్పగలరా ?

శ్రీ టి అంజయ్య :— డిస్‌ప్యూట్ సెటిల్‌మెంట్ కాలేదు. బిజినెస్ హాంపర్డ్ అవుతుందని వ్రాశాము.

శ్రీ సి వి. కె రావు :—డిస్‌ప్యూట్ సెటిల్‌మెంట్ గురించి వ్రాశారు గదా ? గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా సమాధానం చెప్పిందా ? సమాధానం చెప్పకపోతే తడుణమే గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియాతో కాంటాక్ట్ చేస్తారా ?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—తప్పకుండా చేస్తాము.

(Questions and Answers are over)

Mr. Speaker : There is a question regarding Renigunta Sugar Factory by Sri A. Balram Reddy.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి (కాళహస్తి) :— రేణిగుంట షుగర్ ఫ్యాక్టరీ విషయంలో 16-8-1961 నాడు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సిఫార్సు పంపించినట్లు చెప్పినారు. అది ఎవరి పేరుతో పంపించినారు ఎవరు చీఫ్ ప్రమోటర్ అనే విషయం తెలుపుతారా ?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :—కలెక్టరుగారి పేరుతో. అక్కడ చీఫ్ ప్రమోటర్ కలెక్టరుగారే. వారి పేరుతో పంపబడింది. It is understood from the Special Commissioner of the Government New Delhi, that the steering Committee of the Government of India have cleared the application. The issue of a formal letter of intent is awaited.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : 1969 లో పంపించింది కలెక్టరుగారి పేరు కాదు. చీఫ్ ప్రమోటర్ పున్నారెడ్డి అనేవారు ఉన్నారు. ఆయనను ఎందుకు తీసివేసినారు ?

శ్రీ జి. రాజారామ్ : —మా దగ్గర యిన్‌ఫర్మేషన్ కలెక్టరుగారి పేరిటనే పంపబడింది. కలెక్టరుగారి పేరిటనే వస్తుంది.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—అది కరెక్టు కాదు. నా దగ్గర ఆ మాదిరి రికార్డు కూడ యున్నది. వేరే చీఫ్ ప్రమోటర్ పేరుతో పంపించినారు. ఇంత

లోపల ఆయన పేరు తీసివేసి కలెక్టరుగారి పేరు ఎందుకు చేర్చినారనే విషయం మంత్రిగారు తెలపాలి ?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :— అక్కడ వారు కోరినట్లు కలెక్టరు గారి పేరుతో పంపడం జరిగింది.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :— ఎవరు కోరినారు ? అక్కడ వేరే చీఫ్ ప్రమోటర్ ఉన్నారు 68 వ సంవత్సరం నుంచి ఈ వ్యవహారం అంతా ఉంటే, ఉన్నట్లు ఉండి ఆయన పేరు ఎందుకు చేంజ్ చేసినారు ?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :— మొట్టమొదట వారి పేరు ఉండడం వాస్తవమే. కాని వారు ఏమి కార్యక్రమం మొదలు పెట్టకపోవడం వల్ల, ఏమి సహాకారం చేయకపోవడం వల్ల అక్కడ వాళ్ళు రిప్రజంట్ చేసి కలెక్టర్ పేరటనే చీఫ్ ప్రమోటర్‌గా లెటర్ ఇవ్వవలసింది అన్నప్పుడు ప్రభుత్వం అలా చేయవలసి వచ్చింది.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :— ఇది సత్యం కాదు ఆయన అప్లికేషన్ పెట్టినారు. షేర్ కాపిటల్ కట్టడంకి 10 వేల రూపాయలు కట్టినారు. మీరు గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియాకు అప్లికేషన్ పంపడం ఆలస్యం చేసి ఫ్యాక్టరి ఆ సంవత్సరం రాకుండా పోయింది. అంతే కాని చీఫ్ ప్రమోటర్ ఏమి పని చేయలేదనే విషయం చాల అన్యాయం

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— నిన్న అడిగినప్పుడు లెటర్ ఆఫ్ ఇంటెంట్ వచ్చిన 6 షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్‌కు చీఫ్ ప్రమోటర్స్ ఎవరు అంటే ఈ రోజు ఆ యిన్‌ఫర్మేషన్ యిస్తాము అన్నారు.

మిష్టర్ స్పీకర్ :— ఇచ్చినారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— భీమడోలు షుగర్ ఫ్యాక్టరికి చీఫ్ ప్రమోటర్ పేరు లేదు. మిషనరి, సప్లయి చేసినది ఇ. ఐ. పి లిమిటెడ్ మద్రాస్ అని యున్నది

మిష్టర్ స్పీకర్ :— 1, 2, 3 అని వరుసగా 7 యిచ్చినారు. ఒకటికి చీఫ్ ప్రమోటర్ పేరు కూడ యున్నది. మిగతా వాటికి ఎందుకు లేదు అంటున్నారు.

శ్రీ జి. రాజారామ్ :— అధ్యక్షా, టైమ్ చాల తక్కువ ఉండడంవల్ల తక్కిన 6 దొరకకపోవడం వల్ల ఆలస్యం జరిగింది టెలిఫోన్ కమ్యూనికేషన్ రాకపోవడం వల్ల అయిదింటి యిన్‌ఫర్మేషన్ అందలేదు.

Mr. Speaker :—This is the information you could obtain from your Secretariat or the Registrar of Co-operative Societies.

శ్రీ జి. రాజారామ్ :— అక్కడ లేకపోవడం వల్లనే ఈ జాప్యం జరిగిపోయింది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—డైరెక్టర్ ఆఫ్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్, రిజిస్ట్రార్ ఆఫ్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ దగ్గర చీఫ్ ప్రమోటర్స్ ఎంరో వివరాలు కూడ చేసటువంటి పరిస్థితి ఈ ప్రభుత్వానికి ఉన్నది, వాస్తవం అని మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారా?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :—ఆ యిన్‌ఫర్మేషన్ లేదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—మెషినరి ఆర్డర్స్ ప్లేస్ చేసినది. ఏ.సి.పి. లిమిటెడ్, మద్రాసు అని ఉన్నది. ఎన్ని కోట్ల రూపాయల విలువ అయింది చేశారో మీ దగ్గర యిన్‌ఫర్మేషన్ ఉందా?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :— రూ. 1,47,50,000 లు విలువ గల మెషినరి ఆర్డర్ చేయబడింది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—దానికి యాక్సెప్టెడ్ కమిషన్ ఉంటుంది. ఆ కమిషన్ సొసైటి తీసుకున్నదా? చీఫ్ ప్రమోటర్ తీసుకొన్నారా?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :—దానిలో కమిషన్ అన్నది ఉత్పన్నం కాదు. ఒక హై లెవెల్ కమిటి ఉంటుంది. ఆ హై లెవెల్ కమిటిలో డైరెక్టర్ ఆఫ్ షుగర్, చీఫ్ యింజనీర్ ఫ్రమ్ ది కో-ఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరి, చీఫ్ యింజనీర్ ఫ్రమ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరి రిప్రజంటేటివ్, నేషనల్ ఫెడరేషన్ ఆఫ్ కో-ఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్, రిప్రజంటేటివ్ ఆఫ్ ది స్టేట్ ఫెడరేషన్ ఆఫ్ కో-ఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్, ప్రెసిడెంట్ ఆఫ్ పర్టిక్యులర్ షుగర్ ఫ్యాక్టరి, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ వీరందరు ఉంటారు. వీరంతా కొటేషన్స్ కాల్‌ఫర్ చేసిన తరువాతనే ఆర్డర్స్ వేయడం జరుగుతుంది. అందులో కమిషన్ వీరికి ఎంత, వారికి ఎంత అని ఉండదు

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— కమిషన్ ఆ నాడు ప్రెసిడెంట్‌గా ఉన్నటువంటి కొమ్మారెడ్డి. సూర్యనారాయణగారు తీసుకొన్నారని కంప్లయింట్ వచ్చినదా? కంప్లయింట్ వచ్చి ఎంక్వయిరి మీదనే వారిని తీసివేసి జిల్లా కలెక్టరను చీఫ్ ప్రమోటర్‌గా పెట్టారా?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :—అలాంటి కంప్లయింట్ లేదు. కంప్లయింట్ వస్తే విచారిస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. నాగి రెడ్డి :— గురజాల ఫ్యాక్టరి రిజిస్ట్రేషన్ అయిపోయింది. చీఫ్ ప్రమోటర్‌ను కూడ పెట్టారు. ఈ లిస్టులో లేదేమి?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :—అదే మనవి చేశాను. కొంత యిన్‌ఫర్మేషన్ రాలేదు

శ్రీ ఎ బలరామిరెడ్డి :— రేణిగుంట ఫ్యాక్టరి సందర్భంలో చీఫ్ ప్రమోటర్‌గారు సరిగా పని చేయనందువల్ల, ఆయనను రిమూవ్ చేసి కలెక్టరును పెట్టాము అన్నారు. అది సత్యం కాదు. ఆ విషయం మంత్రిగారికి రాంగ్ యిన్‌ఫర్మేషన్ వచ్చి ఉండవచ్చు. ఆ విషయం దర్యాప్తు జరిపించి సత్యా సత్యాలు తెలుపుతారా?

శ్రీ జి రాజారామ్ :—విచారిస్తాము.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— బంగారురెడ్డిగారు చెప్పిన దానిలో పున్నారెడ్డి గారు 10 వేల రూపాయలు షేర్ కాపిటల్ పెట్టారు. చీఫ్ ప్రమోటర్ తానే అయి రేణిగుంటలో ఫ్యాక్టరీ పెట్టడానికి పూనుకొన్నారు. మళ్ళీ అక్కడ రిప్రజంటేషన్ వచ్చిన తరువాత కలెక్టరు చీఫ్ ప్రమోటర్ చేయబడిన తర్వాత పూర్తిగా షేర్ కాపిటల్ వసూలు అయినాయా? ఎంత షేర్ కాపిటల్ వసూలు అయింది?

శ్రీ జి రాజారామ్ : —లెటర్ ఆఫ్ యింటెంట్ వచ్చిన తరువాతనే అవన్నీ జరుగుతాయి. మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ తరపున ఢిల్లీలో ఉన్నవారు, మన హైకమిషనర్‌గారు టెలెక్స్ మెసేజ్ పంపారు రేణిగుంట, స్టీరింగ్ కమిటి క్లియరెన్స్ ఇచ్చినది లెటర్ ఆఫ్ యింటెంట్ మాకు అందింది. వచ్చిన తరువాత షేర్ కాపిటల్ అవన్నీ జరుగుతాయి.

శ్రీ డి వెంకటేశం :—షేర్ కాపిటల్ లెటర్ ఆఫ్ యింటెంట్ వచ్చిన తరువాత వసూలు చేస్తాము అన్నారు. పున్నారెడ్డిగారు కట్టిన షేర్ కాపిటల్ 10 వేల రూపాయలు ఏ ఖాతా క్రింద లెక్క పెట్టరు?

శ్రీ జి. రాజారామ్ :—ఆ యిన్‌ఫర్మేషన్ సమితేను అందుకనే విచారించి చెపుతాము అన్నాను.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్ధన్నపేట) :—అధ్యక్షా, గవర్నరుగారి ఎడ్రెస్ సందర్భంలోగాని, బడ్జెట్‌పై మాట్లాడినప్పుడుగాని, ముఖ్యమంత్రిగారు తెలంగాణా రీజినల్ కమిటి చేసిన రికమెండేషన్స్—సర్‌ప్లస్ సెస్ గురించిగాని, సర్వీసెస్ గురించిగాని ఆ రికమెండేషన్స్ మేరకు, కాబినెట్ తీసుకున్న డెసిషన్స్—గత పదెనిమిది మాసాలకు సంబంధించి—అయిదవ తేదీన ఇక్కడ తెలియజేస్తామన్నారు, అయిదవ తేదీ గడిచిపోయింది, ఆరవ తేదీ కూడ గడిచిపోయింది, రేపు ఆఖరిరోజు, దానిని గనుక వారు ఇక్కడ సమీక్షచేస్తే, దానిపై తమ దృష్టికి తీసుకురావలసిన విషయాలేమైనా వున్నట్లయితే తీసుకురావడానికి అవకాశం వుంటుందని నేను మనవిజేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నేను అదే చెప్పాను. ఇదే ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ గురించి నేను సభకు వచ్చేముందు రైటింగ్‌లో ఇస్తే—I could have sent it immediately to the Chief Minister to provide that information to the House.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—తమరు చెప్పింది వాస్తవమే. గాని దీని నొక సాంప్రదాయంగా తమరు పెడతామంటే నాకు అభ్యంతరంలేదు, కాని ముఖ్యమంత్రిగారు ఎస్యూరెన్సు ఇచ్చిన తరువాత, ఆ డేట్‌కు రాకపోతే, తమ దృష్టికి తీసుకురావడంలో సబబువుందిగదా.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇప్పుడు అడిగారు—"Who has to reply to you? Just tell me.

Sri T. Purushothama Rao :—You are the guardian of the House.

Mr. Speaker : When you consider me as guardian of the House, take my advice as a guardian.

శ్రీ [illegible] : [illegible] అవసరంలేదు అలా తీసుకోవడంతో [illegible] శ్రీ గారు [illegible] గా పెడతాము [illegible]

Mr. Speaker : -I will find out.

Sri Syed Hasan (Charminar) :—Sir, It is an identical case I am referring to you. You had specifically given a ruling that the Chief Minister should reply to the allegations made by me; I have given them in writing to the Chief Minister; Tomorrow at least, he has got to reply to them.

Regarding the other point, in the Assembly the Chief Minister has given an assurance that he would be supplying copies of G.O.No. 1800. I have written to him to supply that G. O. So, this contravenes what he had said in the Assembly; he has not supplied it. May I request you to instruct the Chief Minister?

Mr Speaker : -I have already sent the paper to the Chief Minister; as soon as he comes, I shall find out.

Sri Syed Hasan :—Shall we keep it for tomorrow ?

Mr Speaker : -Yes.

شری سلطان صلاح الدین اویسی (یاقوت پورہ) — مسٹر اسپیکر سر۔ اگر آپ اجازت دیں تو میں ایک منٹ میں ایک بہت ضروری بات عرض کرونگا۔ میرے حلقہ یاقوت پورہ کے عوام کیلئے کل رات سے پانی بند ہے اور چھوٹے چھوٹے بچے پیاسے مر رہے ہیں۔ میں اگزیکیٹیو انجنیر واٹر ورکس سے بھی بات چیت کیا ہوں۔ صبح سے کھانا نہیں کھایا۔ نہایا نہیں دھویا نہیں۔ سینکڑوں لوگ میرے گھر پر آئے ہیں اور پریشان ہیں۔ میں چاہونگا کہ منسٹر صاحب تھوڑا سا انتظام کریں۔ خاص کر چھاونی ناد علی بیگ میں بلدیہ کی جانب سے موٹر کے ذریعہ پانی سپلائی کیا جائے پانی کا انتظام ہی نہیں ہے۔

مسٹر اسپیکر — کچھ بول سکتے ہیں (منسٹر صاحب سے مخاطب ہو کر)۔

Sri M Manick Rao :—Last time I have already made a statement here. Now that the hon. member has raised it here, I will see that water is supplied by lorries or other means wherever necessary. as early as possible. Today itself I will take action.

PRIVILEGE MOTION

re : LETTERS TO THE EDITOR PUBLISHED IN 'ZAMIN RYOT'.

Mr. Speaker :-- Sri N. Sreenivasulu Reddy in his privilege motion dated 4-4-1972 stated that Sri Nellore Sriramamoorthy the Editor of 'Zamin Ryot', a weekly magazine published from Nellore, has committed a breach of privilege of the members of the Legislative Assembly by meanly portraying the members of the Andhra Pradesh Legislative Assembly as corrupt persons in the issue dated 31-3-72,

while reporting about the election to Rajya Sabha. Sri N. Sreenivasulu Reddy has further stated that one Sri C. V. Sesha Reddy, Sarpanch of Madamancor, has criticized his speech made in the House as a Legislator, in his letter to the Editor, published under the caption of "The candidature of Janardhana Reddy to the Rajya Sabha."

The matter was taken up in the House on 4th April, 1972 when Sri N. Sreenivasulu Reddy merely stated what is contained in his privilege motion. The matter was again taken up in the House on 6-4-72. Sri V. Srikrishna, Sri Vanka Satyanarayana Sri C. V. K. Rao Sri Ch. Parususama Naidu and Sri Kudipudi Prabhakar Rao supported the privilege motion.

The point for consideration is whether publication in the 'Zamin Ryot' a Weekly magazine portraying the members of the Andhra Pradesh Legislative Assembly as corrupt persons in its issue dated 31-3-72 and the criticism of a member's speech in the House in the same magazine dated 31-3-72, would amount to breach of privilege and contempt of the House.

According to Erskine May, "Analogous to molestation of members on account of their behaviour in Parliament are speeches and writings reflecting upon their conduct as members. On 26th February 1701, the House of Common resolved that to print or publish any libels reflecting upon any member of the House for or relating to his service therein, was a high violation of the rights and privileges of the House."

On the 16th April 1947, in the House of Commons, Mr. Hogg made complaint of an Article written by Mr. Garry Allighan Published in the "World Press News" on the 3rd April 1947, containing passages reflecting on the conduct of members of the House. The Speaker then ruled that a prima facie case had been made out and the matter was referred to the Committee of Privileges.

In another case in India Sri Manmohan Panigrahi, Advocate, Berhampore got published on 5th April 1958, in the "Samaja", his letter relating to the acquisition of land at Kamapalli where he contradicted what he considered to be the wrong impression created regarding the acquisition of those lands. His criticism of the relevant proceedings of the Assembly savoured of indignity to the House and reflected on the character of the members concerned. The matter was referred to the Committee of Privileges. The Committee held that to constitute a breach of privilege, a libel upon a member must concern the character or conduct of the member in that capacity and the conduct or language on which the libel is based must be actions performed or words uttered in the actual transaction of the business of the House. The Committee held that the house was put to irrelvant criticism as also the members and hence a breach of privilege has been committed.

In other case, in an editorial in "Hindustan Times" under the heading "Wrong tactics" it was stated that the members used unlawfu

means and wasted the time of the House. The Speaker, Delhi Vidha Sabha ruled that the Press had exceeded the limits of fair criticism and that there was a prim facie breach of privilege.

All the same, I have taken considerable care in examining this matter with a view to avoied any infringement on the freedom of Press as I felt that while trying to safeguard the privil ges of the Legistators individually and the House as a whole, much more regard should be paid for protection the privileges of other citizens who also have the right of expression through Press and platform. While one should appreciate with tolerance the criticism in the newspapers, such criticism should not exceed the bounds of decency and limits of fairness.

On a perusal of thh passages in question in the weekly magazine of "Zamin Ryot", dated 31-3 72, I am of opinion that it is a clear case where prima facie case is made out for referring to the Privileges Committee as very serious and damaging allegations are made not only again t the M.L.As but also the House as a whole. Accordingly, I refer it to theCommittee of Privileges for examination and report to the Assembly.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speakdr :—I am to announce to the Houae that the following candidates have been elected to the Committee on Public Accounts for the financial year 1972-73.

శ్రీ ఎస్. శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—అధ్యక్షా, నేను నామినేషన్ వేసి వున్నాను. నా నామినేషన్ ఎవరో ఫోర్జరీచేసి విత్ డ్రా చేసినట్లుగావుంది. నేను పబ్లిక్ అకౌంట్స్ కమిటీకి నామినేషన్ వేశాను నా నామినేషన్ ఎవరో ఫోర్జరీచేసి, విత్ డ్రా చేయకపోతే, నన్ను ఎలక్టు అయినట్లుగా తమరు ప్రకటించి వుండాలి, లేకపోతే పోటీవున్నట్లయినా ప్రకటించివుండాలి. కాని నా నామినేషన్ మీరు చదివినదానిలో చూపలేదు అందువలన. ఎవరో ఫోర్జరీ చేసినట్లుగా నేను భావిస్తున్నాను. ఇది కూడా బ్రీచ్ ఆఫ్ ప్రివిలేజ్ అవుతుంది.

Mr. Speaker :—I am extremely sorry. I am withdrawing my announcement and I shall examine the same in detail and announce tomorrow.

I am putting off announcements of all other Committees also till I see the entire files. I shall announce them tomorrow.

MATTERS UNDER RULE 341 OF THE ASSEMBLY RULES

Mr. Speaker:-Now we shall go to matters under Rule 341 of the Assembly Rules.

The Chief Minister is not present in the House now. So al matters relating to the Chief Minister- I shall call them as soon as he comes, or I will postphone them till tomorrow.

The Minister for Finance (Sri A. Bhagavantha Rao) :-Excepting the Call-attention motions all the other matters relating to the Chief Minister may be postponed,Sir. That is what he has asked me to request you, Sir.

Mr. Speaker; So, matters under Rule 341 sought to be raised by Sri Sanyasi Rao, Sri C.V.K. Rao, Smt. J. Eswari Bai and Sri M. Nagi Reddy will be raised after the Chief Minister comes into the House today, or we shall have them tomorrow. The next matter relates to the Minister for Agriculture, to be raised by Sri Kona Prabhakara Rao.

Sri Kona Prabhakara Rao:—I am withdrawing it. I do not want to raise the matter, Sir.

Sri C.V.K. Rao:—Can a member withdraw notice?

Mr. Speaker: -What is the practice? This is a matter under Rule 341 sought to be raised by a particular member. What should happen if the Member does not want to raise it?

Sri C.V.K. Rao:—Naturally members that belong to the Ruling party, in their anxiety to get something or some information, they may give notice; but later on, they may get some pressure from the Treasury Benches and then withdraw. Once it is on the agenda paper of the day, could it be permitted to be withdrawn or not, is the point. I request the hon. Chair to give a ruling. We must bear in mind this background, namely, members belonging to the Ruling party, in their innocence, would like to get information but when they get some pressure from the ministers concerned, they may try to withdraw it. In order to avoid such a contingency, would it not be better to allow that matter to be answered by the Minister concerned?

Sri Kona Prabhakara Rao:—Under Rule 341 I gave notice. So long as it is not brought into the agenda, I have got a right to withdraw it.

Mr. Speaker:—Now let us go through the Rule. Rule 341 reads as under :

"341. No matter to be raised without previous permission :

> No matter, however important and urgent may be, shall be raised by any Member, without having given at least half an hour's notice to the Speaker before the commencement of the sitting for the day and obtained his permission".

So, Sri Prabhakara Rao sought my permission in writing to raise a matter under Rule 341. Permission was given to him. Now when the matter has come before the House, he wants to withdraw it.

Sri Kona Prabakara Rao:—Permission is given only to me, Sir, to raise a particular issue. If I do not raise it, it does not become the property of the House.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—రూలు 341 క్రింద తమ దృష్టికి తీసుకు వచ్చినప్పుడు తమరు పర్మిషన్ ఇచ్చినప్పుడు మరల ఆ గౌరవ సభ్యుడు విత్ డ్రా చేసుకునే అధికారంలేదు. తమరు పర్మిషన్ ఇస్తేనే జరుగుతుంది. పర్మిషన్ లేనంతవరకు అది హౌస్ ప్రాపర్టీ. పరిపాలకపక్షసభ్యులు అయితే విత్ డ్రా చేసుకోడానికి అవకాశం లేదు. వారికి ప్రభుత్వంనుండి ప్రెషర్ ఉండే అవకాశం

ఉంది. అటువంటి ప్రెషర్ ఉపయోగించడానికి అవకాశంలేదు. తమ పర్మిషన్ లేకుండా విత్‌డ్రా చేసుకునే అవకాశంలేదు. తమ అధికారమే తప్ప సభ్యుని అధికారం కాదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—రూలు 341 క్రింద తమరు ఒక సభ్యుని పేరుతో పర్మిషన్ ఇచ్చినప్పుడు ఆయన విత్‌డ్రా చేసుకుంటే మరొక మెంబరు ప్రివిలేజి కూడా పోతుంది. సభముందుకు వచ్చేట్లు చేయాలికాని విత్‌డ్రా చేసుకోడానికి అవకాశంలేదు.

Sri Syed Hasan :—I also agree that when once the House takes cognizance of such matter, the House has every right to discuss it., whether the hon. Member wishes to withdraw it or not.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—నోటీసు ఇచ్చినతరువాత ఎడ్మిట్ అనదని ఆయనే ఒప్పుకుంటున్నారు. మంత్రిగారికి పంపారు. మంత్రిగారు సమాధానంతో సిద్ధంగా ఉన్నారు. ఈ పరిస్థితులలో ఆయన సమాధానం ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదని అంటున్నారు. మీరు సమాధానం ఇవ్వాలని అడిగినదానిమీదట ఇవ్వవలసిన పరిస్థితులలో ఇవ్వవలసిన అవసరంలేదని మీపై తాను ప్రత్యేక అధికారాలు పొందినట్లు వ్యవహరిస్తున్నారు. మంత్రిగారు సమాధానం ఈ ఒక్కసభ్యునికే ఇవ్వరు. మొత్తం సభముందు ఇచ్చేసమాధానం. మీ ఆదేశంపై జరిగే వ్యవహారం. మొట్టమొదట నోటీసు ఇచ్చినమనిషికి ఎటువంటి సంబంధం ఉండదని నా మనవి.

ఒక గౌరవసభ్యుడు :—మాటర్ ఆఫ్ పబ్లిక్ ఇంపార్టెన్స్ అని తమరు గుర్తిస్తే చాలును. విత్‌డ్రా చేసుకునే అవకాశం లేదు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు :—సభ్యులకు, సభాదృష్టికి, ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడానికి అనేక మార్గాలున్నాయి. రూలు 341 అనే దానిని ప్రత్యేకంగా ఇటీవలనే క్రొత్త రూల్సు పెట్టినప్పుడు చేర్చారు. అంతకు ముందు జీరో అవర్ అనే పేరుతో అనేక రకాలైన ఇస్యూస్ అప్పటికప్పుడు తీసుకువస్తే సమాధానం చెప్పడానికి సావకాశం ఉండదని ఎసెంబ్లి బిజినెస్ సక్రమంగా నడవదని రూలు 341 పెట్టారు. అర్జంట్ ఇంపార్టెన్స్ అనప్పుడు స్పీకరు గారి పర్మిషన్ కోరినప్పుడు స్పీకరుగారు పర్మిషన్ ఇచ్చిన తరువాత నేను రైజ్ చేసినప్పుడే సబ్జక్టు మాటర్ ఆఫ్ ది ప్రొసీడింగ్సు అవుతుంది. అప్పటివరకు ఎజెండాలో కూడా రాదు. If it is in the agend : it forms part of the proceedings of the House and it becomes the property of the House. రెండు మూడు స్టెప్స్ ఉన్నాయి. మెంబరు పర్మిషన్ అడగడం. స్పీకరు పర్మిషన్ ఇవ్వడం, మూడవది, దానిని సభ దృష్టికి తీసుకురావడం—అప్పటివరకు ఎజెండాలో రాదు. సబ్జెక్టు మాటర్ కాదు. ఒకసారి ఇక్కడ మూవ్ చేసిన తరువాత ఎవరైనా విత్‌డ్రా చేసుకోడానికి లేదు. నేను లేచి మూవ్ చేసేవరకు సభ ముందున్న సబ్జెక్టు కానే కాదు. మామీద ఒక అభాండం చేసారు. మంత్రులు వత్తిడి తీసుకు వస్తారని అందువల్ల విత్‌డ్రా చేసుకుంటామని అన్నారు. మంత్రులు వత్తిడితెచ్చినా

ప్రజలకు అవసరమైన విషయాలు సభ ముందుకు తీసుకురావడంలో వెనుకాడము. కొంచెం కమ్యూనల్ టింజ్ వచ్చే భావం ఇందులో ఉంది కనుక దీనిని గురించి చర్చించడం మంచిది కాదనే ఉద్దేశంతో విత్ డ్రా చేసుకోవాలని కోరుతున్నాను కాని మంత్రిగారు ఎదో వత్తిడి తేవడంవల్ల విత్ డ్రా చేసుకోవడం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వారు నా పర్మిషన్ తీసుకున్నారు. రూలు 341 క్రింద అది ఏ విషయం అనేది సభకు ఇంతవరకు తెలియదు. If it has already become the property of the House by being put on the Agenda, then you can raise it. దీనికి రూలు 341 క్రింద ఫాలో కావలసిన ప్రొసీజర్ మనం ఫాలో కావడం లేదు. ఈ పర్యాయం ప్రశ్నలు వచ్చే అవకాశం తక్కువైనది. షార్టు నోటీసు క్వశ్చన్ క్రింద కొద్దిగా రావడం జరుగుతోంది. సభ్యులు చెప్పదలచుకున్న దానికి ఏదో విధంగా అవకాశం కల్పించాలని రూలు 341 ను లిబరల్ గా తీసుకుని ఎలౌ చేస్తున్నారు. రూలు 341 క్రింద నేను పర్మిషన్ ఇచ్చినప్పటికి ఆ విషయాన్ని సభలో ప్రస్తావన చేసినప్పుడు ఏ మంత్రి ఐనా నేనుదీని చెప్పలేను అని కూర్చుంటే ఏమీ అనడానికి లేదు ఫలానా విషయం హఠాత్తుగా జరిగింది, అదిసం ఉన్నయమే జరిగింది. దేశాన్ని కల్లోలపరిచే ప్రధానమైన విషయం జరిగిఉండవచ్చును, అందరి మనస్సులలో బాధకలిగిస్తూ ఉండవచ్చును-అటువంటి దానిని సభ్యులు ప్రస్తావనచేసేందుకు రూలు 341 కాని అంతకంటె కాదు. ఎవరివత్తిడివల్ల నో విత్ డ్రా చేసుకున్నారనే భావానికి అవకాశంఉన్నప్పటికి రేపుతిరిగి ఎవరయినా అడిగితే మీకూ పర్మిషన్ ఇస్తాను, మరొక విషయం. అడిగినారే అనుకోండి, ఏ కారణంచేతనయినా సభ్యుడు ఇక్కడ లేడు. అప్పుడు ఏమి చేయాలి ? I have given the permission ఆయన అడిగిన దానికి నేను పర్మిషన్ ఇచ్చాను వారికి ప్రస్తావన చేయడానికి ముందు గానే మరికొన్ని విషయాలు తెలిసి సభా కాలాన్ని వృధా చేయకూడదని ఆయన భావించి నేను విత్ డ్రా చేసుకుంటున్నాను అంటే అంగీకరించడానికి ఎటువంటి అభ్యంతరము ఉండనవసరం లేదు. I feel that if a Member says he would withdraw it, I should permit it.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—గతం ఏసెంబ్లీ సెషన్ లో ప్రింటు అయిన తరువాత ఖాదీబోర్డు ఎఫైర్సు గురించి—

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఆన్ ఎ పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్ తమరు తమ నిర్ణయాన్ని తెలియచేస్తారు. మరొక కాంగ్రెసు సభ్యుడు తిరిగి దానిపై వ్యాఖ్యానం చేయబోతున్నారు తాను ఏదో రయిట్ అయినట్లు తమరి రూలింగ్ ను నేను ప్రశ్నించడం లేదు. నేను భిన్నాభిప్రాయం కలిగి ఉన్నప్పటికి నేనుక్వశ్చన్ చేయడం లేదు. వేరొక కాంగ్రెసు సభ్యుడు తాను రయిటయినట్లు దానిపై వ్యాఖ్యానం చేస్తున్నాడు. తమరు రూలింగ్ ఇచ్చిన తరువాత క్లోజ్ అవుతుంది కాని వ్యాఖ్యానానికి అవకాశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అది వ్యాఖ్యానం క్రింద భావించి అర్థం చేసుకున్న తరువాత కదా నా రూలింగు. మీరు ఎట్లా అర్థం చేసుకొన్నారు. నేనిట్లా అర్థం చేసుకోలేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మేము అర్థం చేసుకున్నది మీరు చెప్పవచ్చును.

(Pause)

I have heard the Member sayi g 'pointless point of o der'. It cannot be tolerated. Such things cannot be permitted. It is an inexperienced type of behaviour .

Mr. Speaker :— Order, Order..

re : CONTINUING TEACHERS DURING VACATION.

శ్రీ ఎస్. లోకనాథం నాయుడు (బొబ్బిలి) :—అధ్యక్షా, వేసవి సెలవులకు సెకండరీ, హయ్యర్ గ్రేడు ఉపాధ్యాయులను కంటిన్యూ చేయాలని జి.ఓ ఇస్తున్నట్లు ఎనౌన్స్ చేసారు. సాధారణంగా జరిగేది ఏమిటంటే రెండు నెలల తరువాత కాని ఈ జి. ఓ. అక్కడ చేరడం లేదు. ఈ లోపల ఔట్ అయ్యేవాళ్ళు అయిపోతూనే ఉన్నారు. అందువల్ల వేసవి సెలవులకు ముందుగానే ఈ జి. ఓ. సమితి అధ్యక్షులకు అందించకపోతే చాలా దారుణంగా పరిణమిస్తుందని చెబుతున్నాను. ఈ లోపలనే చాలా మందిని ఔస్ట్ చేస్తారు. మా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఇటువంటివి కొన్ని వందల కేసులున్నాయి. ఎన్నోసార్లు ప్రభుత్వం వారికి తెలియచేయడం జరిగింది. వారికి జి. ఓ. అందేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను,

శ్రీ కె. అప్పలనరసింహ శుక్ల (హరిశ్చంద్రపురం):—అధ్యక్షా, సుప్రీం కోర్టు డెసిషను తరువాత కొంతమంది టీచర్సును రిట్రైరు చేశారు. ఆ రిట్రైర్మెంట్ పోస్టులు వేకెంటుగా వున్నాయి. వేకేన్సీలను సమ్మరు వెకేషన్సు ముందు ఫిలప్ చేస్తారా? చేసి ఉంటే కంటిన్యూ చేస్తారా? రాటిఫికేషన్ గవర్నమెంటు నుంచి వచ్చేవరకు జీతం యివ్వడం అనే కండిషన్ మీద అపాయింటు చేయడం జరిగింది. సమ్మరులో కంటిన్యూ చేయడం జరుగుతుందా?

The Minister for Primary and Secondary Education (Sri B. Sriramamurthy) :—Government have directed that all temporary teachers, both qualified and unqualified, working in the schools under all managemen s be continued in service during the ensuing summer vacation i.e. summer vacation for the schools year 1971-72.

శ్రీ యస్. లోకనాథం నాయుడు :—సమ్మరు సెలవులు యిచ్చేముందు డిస్పాచి అయ్యేటట్లు చూస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—చూస్తారు. కూర్చోండి.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులురెడ్డి: —అధ్యక్షా, గత సంవత్సరం రిటైర్ అయినటువంటి ఉపాధ్యాయుల ఖాళీలను భర్తీ చేయవద్దని ఎలిమెంటరీస్కూల్సుకు సంబంధించిగాని సెకండరీ స్కూల్సుకు సంబంధించిగాని ప్రభుత్వం ఒక ఉత్తరువు జారీచేసింది. దానిఫలితంగా ఎలిమెంటరీస్కూల్సుకు సంబంధించి సింగిల్ టీచర్స్ స్కూల్సు మూసివేయవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఎందువల్లనంటే ప్రక్కస్కూల్సు నుంచి అడిషనల్ చార్జి తీసుకోమన్నారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ పోస్టుఅయితే అడిషనల్ చార్జి తీసుకోవడానికి వీలుంది. రికార్డు యిన్స్పెక్టరు అయితే ప్రక్కఫైల్సును చూడవచ్చు. కాని పిల్లలకు చదువుచెప్పవలసిన చోట దూరంగాఉన్నపల్లెలో అడిషనల్ చార్జి అంటే సాధ్యపడదు. అందుచేత సింగిల్ టీచర్స్ స్కూల్సు మూసివేయవలసిన పరిస్థితులు వచ్చినందువల్ల ఉపాధ్యాయులచేత వ్రాయించుకొని, రాటిఫికేషను వస్తేనే మేము జీతాలు తీసుకుంటాం అప్పటివరకు ఉచితంగా పనిచేస్తామని వ్రాయించుకుని ధైర్యంచేసి సమితులు పోస్టింగులు యివ్వడంజరిగింది. సెకండరీటీచర్సును వేయడం జరిగింది. సింగిల్ టీచర్సుస్కూల్సు మూసివేయకుండా 10 నెలలనుంచి జరుగుతున్నది. ప్రభుత్వానికి రాటిఫికేషనుకు వ్రాసుకోవడం జరిగింది. ప్రభుత్వం వారి యాక్షన్‌ను రాటిఫై చేసి ఉపాధ్యాయులను అనవసరంగా యిబ్బందిపెట్టకుండా వెంటనే ఉత్తరవులను యివ్వమని మంచిది. రెండవది ఇంక రెండునెలలుపోతే సంవత్సరం అవుతుంది, కనుక వెంటనే వారి సర్వీసును రెగ్యులరైజుచేస్తే వారు 10 నెలల జీతం తీసుకోకుండా కష్టపడి పనిచేసినందుకు రెమ్యూనరేషను యిచ్చినట్లవుతుంది.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి: —అధ్యక్షా, రిటయిరుఅయిన టీచర్సుపోస్టులను ఫిల్ అప్ చేయకూడదని ప్రభుత్వం ఉత్తరువులు ఒకప్పుడు జారీచేసినమాట నిజమే అయినప్పటికి దీనివల్ల జరిగినయిబ్బంది ప్రభుత్వదృష్టికి రావడం కొన్నిఉత్తరువులు దీనిలో జారీచేయడంకూడాజరిగింది. రిటైరయిన టీచర్సు వేకెన్సీసు సింగిల్ టీచర్స్‌కు సంబంధించినవి ఖాళీగాఉంచాలని ప్రభుత్వ అభిమతం కాదు. అటువంటి ఉద్దేశ్యం ఏరూపంలోనూ లేదు. ప్రత్యామ్నాయమైన పద్ధతులు అనుసరించాలని ప్రభుత్వం సంకల్పించింది. ప్రక్కనవున్న స్కూలులోఉన్న టీచర్సులో ఒకరిని ప్రత్యేకించి నియమించి ఆ పాఠశాల మూతపడకుండా చూడాలని ఉత్తరువులు ఉన్నాయి. అయినప్పటికి కొన్నియిబ్బందులు ఉభయత్రా ఉన్నాయని దృష్టిలో పెట్టుకుని డి. పి. ఐ. కి కొన్ని ప్రత్యేకించి ఉత్తరువులు జారీచేయడంజరిగింది. దానివల్ల ఎక్కడైనా ఏమయినా యిబ్బంది ఉందని భావించినప్పుడు ఆపరిస్థితులలో రెన్యూ చేయవచ్చు పోస్టు ఫిల్ అప్ చేయవచ్చు ఇబ్బందులు తొలగించవలసి ఉంటుంది. అరకంగా జరగలేదని అభిప్రాయపడినట్లయితే స్పెసిఫిక్ కేసు దృష్టికి తెస్తే చర్యతీసుకోబడుతుంది. జారీ చేసిన ఉత్తరువులలో విధానంలో ఏ రూపంలోను లోపం లేదు. ప్రత్యేకించి ఉత్తరువులను అమలు జరపడంలో యిబ్బంది, లోపం ఉన్నప్పుడు దానిని ప్రత్యేకించి నా దృష్టికి తీసుకువస్తే వెంటనే లోపం సవరించబడుతుందని హామీయిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—ప్రత్యేకించి దృష్టికి తీసుకు రావడం అనేది ఒక్కసారిగా రాష్ట్రం అంతటికీ సంబంధించి జనరల్‌గా ఉత్తర్వులు యివ్వాలి. ఏమి ఏలా ఉన్నింటికీ యిది తెలియకపోవచ్చు. రాష్ట్రం అంతటికీ అన్వయించి టీచర్స్ సర్వీసులను రెగ్యులరైజు చేయడానికి విద్యామంత్రిగారు ఉత్తరువులు యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

re: POLICE FIRING IN BALUSUTIPPA, MUMMIDIVARAM TALUK.

శ్రీ నడుపూడి ప్రకాశరరావు :—అధ్యక్షా, 16–1–72 తారీఖునాడు ముమ్మిడివరం తాలూకా బలుసుతిప్ప అనే గ్రామంలో కమ్యూనల్ పర్పసెస్‌కు ఫిషర్‌మెన్‌కు యిచ్చినటువంటి ప్రాంతంలో ఉదయం 8 గంటలకు పోలీసు ఫైరింగ్ జరిగింది. ఆ ఫైరింగులో యిద్దరు ఫిషర్మెను చనిపోవడం జరిగింది. అది జరగడానికి కారణం ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు యిచ్చినటువంటి కమ్యూనల్ పర్పసెస్ లాండును యితరులు కొందరు వేరే పర్పస్‌కోసం ఉపయోగిస్తున్నారని అక్కడ ఉండే ప్రజలు సత్యాగ్రహం మాదిరిగా అక్కడకు వెళ్ళి తమ రిసెంటుమెంటను ఎక్స్‌ప్రెస్ చేయడానికి వెళితే రిజర్వు కానిస్టేబుల్సు పారిపోతున్నవారిమీద ఫైరింగ్ చేయడం జరిగింది. చనిపోయినవారి వూండ్స్ చూస్తే వెనుకవైపున ఉన్నవి, కాబట్టి వారు అగ్రెసివ్ మూడ్‌లో మాత్రం లేరని కనిపిస్తుంది. ఈ పరిస్థితులలో దెబ్బ తిన్నతరువాత కూడా పోలీసువారు వెంటనే హాస్పిటలులో చేర్చకపోవడంవల్ల వారి నెగ్లిజెన్సువల్ల చనిపోవడం జరిగిందని తెలుస్తున్నది. ఈ సందర్భంలో పోలీసువారుకూడా ఫర్దర్ ఆ గ్రామస్థులను చాలా భయభ్రాంతులను చేసి పారిపోయేటట్లు యిండిస్క్రిమినేట్‌గా కొట్టడం జరిగింది. ప్రజలు జుడిషియల్ మాజిస్ట్రేటు ఎంక్వయిరి కావాలని కోరుతున్నారు. అమలాపురం సర్కిల్ యినస్పెక్టరు టైములో యాక్టు చేయకపోవడంవల్ల యిన్సిడెంట్సు జరిగిన తరువాత ఎవరినీ అరెస్టు చేయకపోవడంవల్ల లాలెస్‌నెస్ ఎక్కువయినది. ఒక యింపార్షియల్ జుడిషియల్ మాజిస్ట్రేటు ఎంక్వయిరీ చేసి కల్‌ప్రిట్స్‌ను శిక్షించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :– అధ్యక్షా, కమ్యూనల్ పోరంబోకును బెస్తలు వలలు ఎండబెట్టుకోడానికి కమ్యూనల్ పర్పస్ కోసం ఏర్పరచిన దానిని ఆ గ్రామంలో యిద్దరు ముగ్గురు భూస్వాములు ఆక్రమించినారు. అప్పటి మొదలు భూస్వాములకు ఫిషర్మెన్‌కు ఈ వ్యవహారాలు సాగుతూ ఉండగా ఫిషర్మెన్‌కు తెలియకుండా పోలీసులను యిన్‌ఫ్లుయన్సుచేసి 144 ప్రకటించారు. దాని గురించి టాం టాం వేయడంగాని నోటీసు యివ్వడంగాని చేయకుండా పోలీసులకు లంచం యిచ్చి చేయించినారు. ఉప్పుమళ్ళు కట్టడం మొదలు పెట్టినారు. ఉప్పుమళ్ళు కట్టడానికి వీలు లేదు అంటే అది తిరుగుబాటు క్రింద చిత్రించి పోలీసులచేత లాఠీ చార్జి చేయించారు. పారిపోతున్నవారిమీద ఫైరింగు చేశారు. పారిపోతున్న వారిమీద వెనుకనుంచి కాల్చారు. పోలీసులు భూస్వాములతో కుమ్మక్కయి కాల్చడం జరిగింది.

సీరియస్ విషయము కాబట్టి ప్రభుత్వము జుడీషియల్ ఎంక్వయిరీ చేయించాలని, ఆ భూమిని వారికి యిప్పించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వెంకటరావు (వెయ్యేరు): — అధ్యక్షా, బలుసుతిప్ప గ్రామము నా నియోజకవర్గములోనిది అక్కడున్నవారు అగ్నికుల క్షత్రియులు. ఆది గ్రామానికి దగ్గరలో లేదు సముద్రము మధ్యలో, గోదావరి ముఖద్వారములో వుంది అక్కడనుంచి ఏ గ్రామానికి సరియైన రాకపోకలు లేవు అక్కడివారు చాల వెనుకబడినవారు. అక్కడున్న లటపీ భూమి 300 ఎకరాలను కమ్యూనల్ పర్పస్ కోసము ఆ గ్రామము వారికి ప్రభుత్వమువారు కేటాయించారు వారు అక్కడ వలలు ఎండ వేసుకొనడము, చేపలు ఎండబెట్టుకొనడము, పాయిఖానా పర్పస్ కోసము ఉపయోగించుకొనుటకు ఇచ్చారు ఆ భూమిని వారిలోని వారే కొంతమంది పెద్దలు, బలము వున్నవారు ఆక్యుపై చేసుకొని ఉప్పుకొట్టాలుగా ఉపయోగించుకొంటూ ఎక్కువ లాభాలను సంపాదించుకొంటున్నారు మిగతావారు వారికి కూడ వాటా పెట్టాలని, లేకపోతే కమ్యూనల్ పర్పస్ కోసము ఉపయోగించాలని గొడవ చేయగా గవర్నమెంటులో ఇన్‌ఫ్లూయెన్స్ ఉపయోగించి, పోలీసుకు పిటిషను పెట్టి అక్కడున్న పంచాయతీ అధ్యక్షులు వారితో లాలూచీ అయి 144 సెక్షనును పెట్టించారు 144 సెక్షను అంటే తెలియని కారణముచేత ఆ ప్రదేశాన్ని ఆక్యుపై చేసుకొనడానికి వెళ్లడముతో పోలీసువారు వారిని బెదిరించారు. వారు పారిపోతున్నప్పుడు ఈ సంఘటన జరిగింది. కాల్పులు కాల్చడములో కూడ కొంత అన్యాయము జరిగింది వెళ్లిపోతున్న వారిని కాల్చడము జరిగింది. ఓలేటి చిన వెంకన్న, దేవరాజ్, వెంకటరత్నం అను ముగ్గురికి గాయాలు తగిలి వారు అక్కడ పడిపోవడము జరిగింది ఎవ్వరూ వచ్చి వారిని రెస్క్యూ చేయలేదు వెంకటరత్నం గారు దెబ్బ తిన్నప్పటికి వారు పరుగెత్తుకుపోవడము వల్ల ఆయన కొడుకు వారిని హాస్పిటల్‌కి తీసుకపోవడమువల్ల వారు ఒక్కరూ బ్రతికారు. మిగతా వారి యిద్దరి విషయములో పోలీసువారు నిర్లక్ష్యము చేయడము వల్ల కొంత సేపటికి మరణించారు. చాల అన్యాయముగా కాల్పులు జరిగినవి జుడీషియల్ ఎంక్వయిరీ చేయించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri A. Bhagavantha Rao :- Sir, there were two rival groups in Balusuthippa village–one led by Voleti Desalu and the other by T. S. L. Naicker; besides these, 52 persons who possessed the salt fields were independent of the two groups. For some reason or the other in August, 1971 one member of the Desalu group was murdered besides some others injured by Naicker's group. In connection with the expenses of the murder case Sri Naicker's group demanded contribution from 52 independent members which they refused. On this the Naicker's group wanted to take over salt fields by force. As a result of this, the 52 salt producers joined the group of Desalu group and obtained orders of Sec. 144 from the Taluk Magistrate Mummidivaram prohibiting Naicker's group from entering the Salt fields or from interfering with the peaceful possession of the salt fields by the 52 persons till 31-1-72. But Sri Naicker instigated his party men to

forcibly occupy the salt fields. About 500-600 fishermen of his group formed into unlawful assembly and armed with deadly weapons entered the salt fields on 16-1-72 at about 9 a. m. and destroyed the pumpsets, etc. installed in the salt fields ; there were only 10 out of the 52 salt producers there and they sought the protection of the mobile police party stationed in the village. The Head Constable extended repeated appeals to the mob not to resort to violence and destructive acts but to seek redress in a court of law. The mob disregarded his appeal, surrounded the police party and started pelting mud balls and spears on the police party. A few men attacked the head constable and another constable with stones as a result of which they received injuries. As the mob still pressed on the police, the head constable finding no other alternative after giving final warning to the mob in self-defence ordered to open fire towards the mob. Two rounds were fired by one constable. As the mob still persisted to safeguard the lives not only of the police party but also the lives of the 10 salt producers and arms and ammunition of the police party two more rounds were fired by another constable. As a result of the firing one person died on the spot, where two others received bullet injuries. The mob then dispersed. While dispersing the mob left behind one of the injured persons and took away the second. All efforts made by the Police to remove the injured to the hospital proved futile as none of the fishermen irrespective of the party affiliations refused to arrange conveyance as this is an inland village. The injured succumbed to the injuries by about 5-40 p. m. on the same day. A case in Cr. No. 5/72 of Katrenikona P. S. was registered. Of the 42 accused, 30 have been arrested so far ; 8 accused surrendered on 1-4-72 before the Additional Judicial Magistrate, Amalapuram. Two of the accused died in the firing and 3 are still absconding. Charge-sheet is being filed in the court. The Sub-Divisional Magistrate has conducted a magisterial enquiry and submitted his report. The Magistrate's report is under examination of the Government. There is no need for judicial enquiry now.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు చెప్పిన సమాచారము కరెక్ట్‌గా లేదు. అది కమ్యూనల్ లాండ్. దానిని ఫిషర్‌మెన్ ఉపయోగించు కొనకుండా భూస్వాములు ఉపయోగించుకొంటున్న విషయము అన్ని ప్రికాషన్స్ తీసుకొన్నతరువాతనే కాల్పులు జరిగినవి అంటున్నారు. వారు పారిపోతువుంటే తగిలిన గాయాలు అవి వెనుకవైపున వున్నవి. అన్ కంట్రోలబుల్ అయి ప్రికాషన్స్ తీసుకొని జరిపిన కాల్పులు అయితే ఎదురుగా ఏ ఛాతికో, కాళ్లకో తగలాలి. పోలీసు వారు చెప్పిన తరువాత వారు వెళ్ళిపోతూవుంటే భూస్వాముల వత్తిడికి లొంగిన, లంచాలు తీసుకొన్న పోలీసు కాల్పులు చేయాలని చేసినవే తప్ప మరొకటి కాదు. చనిపోయినది వారు అయినప్పటికి వారి హక్కులకోసము పోతే ఈ సంఘటనలో 30 మంది పైన కేసులు పెట్టడము చాల అక్రమము. ఇప్పుడైనా మంత్రిగారు జుడీషియల్ ఎంక్వయిరీ చేయిస్తే వాస్తవాలు బయటకు వస్తాయి. వాస్తవాలను తెలుసుకొనడానికి జుడీషియల్ ఎంక్వయిరిని కండక్ట్ చేయడానికి అంగీకరిస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కడిపూడి ప్రభాకరరావు — అధ్యక్షా, బాధ్యతగల శాసనసభ్యులు శాసనసభాముఖంగా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చినపుడు అంత చులకనగా నిర్లక్ష్యం చేయకుండా జాగ్రత్తగా మరొకసారి విచారణ చేయించాలని, ప్రభుత్వము దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని పదే పదే కోరుతున్నాను. సెల్ఫ్ డిఫెన్స్ కోసం ఫైర్ చేశారని అంటున్నారు. అట్లా అయితే ఛెస్ట్ మీద తగలాలి. కాని బాడీమీద వున్నవి గాయాలు తిరిగి పారిపోతూ వుంటేనే ఫైర్ చేశారు. జుడీషియల్ ఎంక్వయిరీ పెట్టాలని, పోలీసు వారు చెప్పినదే పరిశీలన చేయించి రిపోర్టుపై సంతకాలు చేయించి ప్రతిపక్షము స్వపక్షము అనే భావన లేకుండా జుడీషియల్ ఎంక్వైయిరీ చేయించడము చాల అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను. డిస్ట్రిక్టు మేజిస్ట్రేట్ చేత విచారణ చేయిస్తే ప్రభుత్వము పోలీసు వెర్షన్ మీదే డిపెండ్ అయినట్లు అపప్రదను పొందుతుంది. అందువల్ల డిస్ట్రిక్టు మేజిస్ట్రేట్ ద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయించాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు — మంత్రిగారి సమాధానం చాలా అసంతృప్తికరంగానూ, ఆనాడు బ్రిటిష్‌వారు పరిపాలన చేస్తున్నప్పుడు వున్న ధోరణిగానూ కనబడుతున్నది. దానికి నేను చాలా చింతిస్తున్నాను. ఇటువంటి సంఘటన కూడా ఒకసారి శాసనసభలో వచ్చింది. కాకినాడలో అమాయకులైన చేపలు పట్టుకొనే వారిపైన ఇద్దరు పోలీసులు సబ్ ఇన్స్‌పెక్టరు లంచాలు తిని భూస్వాములకు తొత్తులుగా వ్యవహరించి ఫయిరింగ్ చేసి ఒకని ప్రాణం హరించిన సంఘటన. పేర్లు మారిస్తే ఇదే సంఘటనకు సరిగా ఫిట్ అవుతుంది. అన్ని మార్గాలు ప్రయత్నించిన తరువాత ఫలితం లేకపోతే చివరకు ఫయిరింగ్ చేయాలి. అంతకుముందు మర్డర్ జరిగి అల్లరిగా వుంటె అడిషనల్ ఫోర్స్ పెట్టాలా అక్కరలేదా? ప్రికాషన్స్ ముందే తీసుకోవాలా అక్కరలేదా? ముందు లాఠీచార్జి చేయాలి. కాని అది చేయలేదు. తరువాత టియర్‌గ్యాస్ ఉపయోగించాలి. అది ఉపయోగించలేదు. సరాసరి ఫయిరింగ్ చేసి ఒకరి ప్రాణాలు హరించి పేదవారిని హింసించడానికి, భూస్వాముల్ని సంతృప్తి పరచటానికి చేసిన పని ఇది. ప్రభుత్వానికి అటువంటి ఉద్దేశం లేదని నిరూపించదలచుకొంటే నిజాయితీ వుంటే జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి పెట్టడానికి అభ్యంతరం ఏమిటని అడుగుతున్నాను. సబ్ డివిజినల్ మెజిస్ట్రేట్ అంటె మామూలుగా వారి ఆఫీసర్ చెప్పినదానికి రబ్బరుస్టాంపు వేయడం మామూలుగా జరిగే విషయం. కనుక ప్రభుత్వం నిష్పక్షపాతంగా వ్యవహరించాలంటే జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి జరిపించటానికి ఆక్షేపణ వుండకూడదు.

శ్రీ వై. వెంకటరావు — మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానంబట్టి డిపార్టుమెంటులో జరిగిన తప్పును కప్పిపుచ్చుకోవడానికి, ఈ డిపార్టుమెంటుకు ఇంకో డిపార్టుమెంటు సహాయం చేసినట్లుగా కన్పిస్తున్నది. వారు చెప్పిన దానిలో పెద్ద మనుష్యులను విచారణ చేసినట్లు కన్పించడంలేదు. ఒక పార్టీ తరపునే విచారణచేసి సాక్ష్యం తీసుకొని పెట్టారు కాని రెండవపార్టీని విచారించలేదు.

ప్రభుత్వానికి ఖర్చు అయినాసరే అందరినీ పిలచి విచారించేటట్లుగా జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి జరిపించకపోతే అమాయకులకు ఎంతో నష్టం కలుగుతుంది కనుక జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి జరిపించాలని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—కాంగ్రెసు సభ్యులు, ప్రతిపక్ష సభ్యులు కూడా ఏకగ్రీవంగా ఫయిరింగ్ జరిగింది, జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి జరపండి అని కోరుతున్నప్పుడు ప్రభుత్వం ఎందుకు జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి జరిపించడానికి జంకుతున్నదో అర్థం కావడంలేదు. మంత్రులకు తలకాయ వున్నదో, హృదయమున్నదో అర్థం కావడంలేదు. లాఠిచార్జి చేయలేదు, ఎవరి వంటిమీదా దెబ్బలు లేవు బులెట్ గాయాలు మినహాయిస్తే మరేమీ లేవు అసెంబ్లీలో వున్న అన్ని పక్షాలవారు జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి జరగాలని కోరుతుంటే ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం ఎందుకు వుండాలి? అధ్యక్షా, తమరైనా చెప్పి ప్రభుత్వాన్ని జరగనివ్వకపోతే పోలీసులకు ప్రజల ప్రాణాలు తీయడం తేలిక అవుతుంది. మీరైనా వారిని జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి జరిపించేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కో. ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :—మంత్రులకు తలకాయలు వున్నాయా హృదయం వున్నదా అన్నారు. హృదయం అంటే ఒప్పుకోవచ్చు నమోకాని తలకాయ లేదని అనడం అన్‌పార్లమెంటరీగా భావిస్తున్నాను. దీనిపై తమరు రూలింగ్ ఇవ్వాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు.—తలకాయ అంటే షోల్డర్‌మీద తల లేదని అర్థంకాదు. ఆలోచన లేదు అని అర్థం.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఆ పదాన్ని ఉపయోగించడం జరిగింది ఆ పదాన్ని అట్లాగే ఉపయోగించుకొందామంటే ఇటు 80 మంది వుంటే అటు 200 మంది వుండి ఆ పదాన్ని ఉపయోగిస్తే సభా సాంప్రదాయాన్ని, సభా గౌరవాన్ని కాపాడుకొంటామా? అటువంటి మాట మీ తలకు ఆపాదించినప్పుడు ఎంత బాధ కలుగుతుంది అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని నాకు చెప్పండి అటువంటి పదాలు ఉపయోగించుకొందామంటే ఉపయోగించుకొందాము. మన గౌరవాన్ని పెంచుకొందాము, సభ్యమైన, సరళమైన, సరసమైన భాష ఉపయోగించుకొందామంటె నాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—పార్లమెంటరీ పదములు, అన్‌పార్లమెంటరీ పదములు వున్నాయి. ఇది సంపూర్ణమైన పార్లమెంటరీ పదము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—పార్లమెంటరీ పదములలో తలకాయ ఎక్కడవున్నదో చెబుతాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు : పార్లమెంటరి పదాలలో తలకాయ లేకపోతే తీసేయండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీరు చెప్పేది ఎఫెక్టివ్, ఎంఫథిటిక్‌గా చెప్పవచ్చు. వుపయోగించే భాష పార్లమెంటరీయా, అన్‌పార్లమెంటరీయా అనేది వేరు.

చెవులకు ఇంపుగా తగులకుండా వుండే భాష ఉపయోగించుకుంటే మంచిది. అంతకంటే వేరే ఏమీ లేదు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—అవతల కూర్చున్నవారు ప్లీజ్ చేసే భావ ఒక డిక్షనరి వ్రాస్తే అది చూసుకొని ప్లీజ్ చేసేట్లు మాట్లాడగలము

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అంతవరకూ అవసరంలేదు. అదేమాట మనము ఉపయోగించినప్పుడు ఎవరం చిరునవ్వుతో స్వీకరిస్తారో అనే దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—హర్ట్ చేయాలని, యాక్టివల్‌గా తగలాయి అనేశాను. ఆలోచించుకుంటారని అనే ఉద్దేశంతో మాట్లాడాను. అన్నివర్గాలవారూ చెప్పినా ముఖ్యమంత్రిగారు చలించలేదే. ఆ బాధతో చెప్పింది కాని వేరే ఉద్దేశం లేదు. అది అన్‌పార్లమెంటరీ అయితే దానిని తొలగించడానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు.

Mr. Speaker :—Leave it at that.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకటరామ నాయుడు (ఏలేశ్వరం) : తుపాకీగుండ్లు వెనుక భాగంలోనే, వీపుమీద తగిలాయని మంత్రిగారు అంగీకరిస్తున్నారా లేదా? అది క్లారిఫై చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—ప్రభుత్వానికి న్యాయం వుంది. ఆలోచన కూడా వుంది. ఒకవైపే కాకుండా రెండువైపులా ఆలోచిస్తే సవ్యంగా వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. తాపకతప్పులను అగౌరవపరచాలని, వారు చెప్పింది నిజం కాదని నేను అనడంలేదు. The question is whether the circumstances warrant any judicial enquiry? మొత్తంమీద ఫయిరింగ్ జరిగింది, ఇద్దరు చనిపోయారు. వారికి బులెట్స్ తగిలాయి అనేమాట నిజమే. వెంటనే సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేటు విచారణ జరిపించినమాట వాస్తవమే. ఆ రిపోర్టు ప్రభుత్వం దగ్గర వుంది. ఆ రిపోర్టులో ఏ ఏ అంశాలు వున్నాయి, ఆయన అబ్జర్వేషన్స్ ఏమిటి, ఎవరిమీద యాక్షన్ తీసుకోవాలి అనేవి ప్రభుత్వం ఆలోచించి యాక్షన్ తీసుకొంటుంది.

Sri C. V. K. Rao :—Whether circumstances warrant judicial enquiry he said. If the firing can be enquired into, why not the judicial enquiry? That is all.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—ఎప్పుడు జ్యుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ జరగాలి. ఎప్పుడు అక్కరలేదు అనే విషయం ప్రభుత్వమునకు వదలిపెట్టడం ధర్మం. ఏ పరిస్థితులలో జ్యుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ జరపాలి. ఎప్పుడు అక్కరలేదు అనేది ప్రభుత్వానికి వదలిపెట్టండి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అంత అన్యాయం చేయకండి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :- ప్రభుత్వాన్ని అలా కాలిక్షేపం చేసుకోలేదు గారిలో పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ... జ్యుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ జరిపిస్తారా చెప్పండి. ... సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ ఎంక్వయిరీ ... Can you specifically say that it was done at Amalapuram? You being an advocate it is unjudicial

Mr Speaker: -Do not point out direct to the Minister.

శ్రీ ... పరశురాం నాయుడు :— సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ ఎంక్వయిరీ జరిగింది. The essence of it is a judicial enquiry. But still it is characterised as judicial enquiry in technical parlance. Whether in the course of the enquiry, it was found that there were injuries on the backs of the people or on the front of the people If it is on the backs of the people, it is definitely not the defensive action on the part of the Police. That part of information has not been placed before the House by the Hon'ble Finance Minister. That part of the matter is not definitely spoken to I request for an answer.

శ్రీ ఎ భగవంతరావు :— మెజిస్టీరియల్ ఎంక్వయిరీలో వచ్చిన అబ్జర్వేషన్స్, ఆ యింజూరీస్ వెనుక ప్రక్కన వున్నయా ముందు ప్రక్కన వున్నయా లేక ఎట్లా వున్నాయి, న్యాయమా అన్యాయమా అనే పార్టు సభ ముందు తమరు చదవమంటే ఆ భాగము చదువుతాను, లేకపోతే అనవసరము. ఎందుకంటే యీ పాయింట్స్ అన్నీ స్పెషల్ మెజిస్ట్రేట్ ఎంక్వయిరీలో వచ్చాయి, ఆ సదరు రిపోర్టును ప్రభుత్వానికి సబ్మిట్ చేశారు. దాని మీద ప్రభుత్వము ఒక నిర్ణయము తీసుకునేలోగా బహుశః అవి అన్నీ బయట పెట్టకుండా వుండడము మంచిదేమో ప్రభుత్వము దాని మీద చర్య తీసుకున్న తరువాత చెప్పవచ్చు. గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు, పబ్లిక్ నుండి కొన్ని జ్యుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ జరపాలని వచ్చాయి. మెజిస్టీరియల్ ఎంక్వయిరీ జరిగింది. ఆ రిపోర్టును బేస్ చేసుకొని, గౌరవ సభ్యులు చెప్పినటువంటి మాటలను దృష్టిలో పెట్టుకొని, పబ్లిక్ రిప్రజెంటేషన్, యివి అన్నీ చూచిన తరువాత జ్యుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ అవసరమా లేదా అనే కన్సిడరేషన్ ప్రభుత్వము తీసుకుంటుంది. Facts stand. I do not think that there is any necessity for a judicial enquiry.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా, యీ విషయము మీద అధికార అనధికార సభ్యులందరు కూడా పార్టీ విభేధాలు లేకుండా, అక్రమంగా అన్‌వారెంటెడ్‌గా ఫైరింగు జరిగిందని ఎక్స్‌ప్రెస్ చేశారు పిటిషన్స్ వచ్చాయి, ప్రభుత్వము యిప్పటికి కూడా మాకు వదలివేయండి అనే మాట గాకుండా కనీసము హౌస్ యొక్క ఒపీనియన్‌కు విలువ యిచ్చి వెంటనే ఈ విషయము మీద జ్యుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ చేయిస్తామని వాగ్దానము చేయాలని కోరుతున్నాను. అట్లా వాగ్దానం

చేస్తారా? ఎందుకంటే ఈ రెండు పక్షాల నుండి యూనానిమస్ ఒపినియన్ ఎక్స్ ప్రెస్ చేయబడింది, అందుకని కన్సిడర్ చేస్తారా?

Sri A Bhagavantha Rao -I do not think there is any necessity for conducting judicial enquiry.

(INTERRUPTION.)

Mr. Speaker :—There is no point in repeating the same points. I have given ample time for the Members. The Government says that there is no necessity for a judicial enquiry. What is the use of pursing the matter.

Sri Ch· Parasurama Naidu :—The hon. Minister has not replies to the point as to where the injuries were made. That piece of information is being avoided. The Hon'ble Speaker may kindly direct the Minister to give the specific answer.

Sri A. Bhagavantha Rao :—I am unable to see an observation made by the Sub-Divisional Magistrate....

Mr. Speaker :—I will give an opportunity tomorrow for discussion on this matter when the Chief Minister will be present.

CALLING ATTENION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re:- Imposition of heavy penalties on ryots under Nagarjunasagar ayacut area on the right bank.

Sri G. V. Anjaneya Sarma (Sathenapalli) :—Mr. Speaker, Sir, I invite attention of the Hon'ble Chief Minister to a very grave situation prevailing in Nagarjunasagar ayacut area in the right bank. The cultivators there are burdoned with debts borrowed by them from the Land Mortagage Bank for their reclamation of their lands into wet cultivation. They have incurred great expenditure for levelling up the land and for construction of bunds with great difficulty. They have converted their original dry land to wet land. There seems to be a lot of confusion even at the time of original localisation programme. The basic difference that was shown for irrigation system on the left and right banks is there. In the Left Bank, Sir, the entire land was characterised as wet cultivation and water was supplied to them. But in the Right Bank, the mixed system of irrigation is sought to be introduced as mixed economy. Since the mixed things are bound to fail, this also failed The water was first released in 1967 and in 19 6, the Government was pleased to issue G O. notwithstanding the approval of the original cropt pattern and continuation of land into dry irrigated dry and wet. Sir, I would like to recollect the mind of Hon'ble Minister that in the entire area raising of dry crops is more beneficiary. i. e. like commercial crops of tobbacco and chillies. No ryot would have willingly gone for paddy cultivation. But on account of this system of irrigation, many cultivators had to convert their land into wet cultivation. For instance, there was no rational localisation. There is

mixed system. Some land for dry, some land for irrigated dry and some land for wet· There is percolation of water and even the land set a part for wet cultivation or irrigated dry have become unsuitable for dry cultivation. So it has become impossible for them, on account of seepage, percolation of water I will read out the relevant portion of the G. O issued in 1966.

"The Government after careful consideration preferred the proposal to switch over to wet irrigation in Nagarjunasagar project and for localisation; for dry irrigation temporarily for the period of 5 crop years from the year 1967 to tide over the food situation in the country."

When the Government itself came forward and encourages the ryot notwithstanding the different crop pattern was approved and to switch over to wet cultivation in the interests of food production, I do not know why the ryots should be penalised for that. Actually, encouraged by that announcement and on account of geographical impossibility, the ryots considered and the dry cultivation has been converted into wet. These are the circumstances under which this wet cultivation has been resorted to. In 1967 no water cess was collected. In 1968-69 and 1969-70 not only the water cess was demanded but also heavy penalties, now running to crores of rupees. I invite the attention of the Minister to these things and request him to remove the penalties because I am confident that they will be removed. The offence should not be continued any further. Once the whole scheme should be rationalised. There should be rational localisation. When once anybody goes into wet cultivation and after 2 or 3 years, he cannot go back to dry cultivation That is almost impossible. So, I plea not only for removal of penalties because for the last 2 years the penalties were removed by the previous Government and this present Government also, I pray and hope that they will be pleased to remove them.

The whole thing should be rationalised. I appeal to the Government to embark a programme for re-localisation with representative teams— teams which are well versed and which know the job but not the teams which will sit under tree and take some books and characterise the land as irrigated dry, wet and dry etc. With these few words I request the hon. Minister to make a statement and upon which some of my friends who are interested in this question. will be satisfied.

Sri A. Bhagavantha Rao :—According to the report of the Collector, Guntur the total amount of the penalties levied for various types of unauthorised irrigation under Right Bank Canal of N. S. Project during Fasli 1380 is Rs. 57.35 lakhs. The penalties for Fasli 1381 are reported to be not yet settled. The Collector has reported that the penalties have been levied for unauthorised irrigation by cross-bunding of the canals' irrigation of non-localised lands and raising of wet crops of localised dry irrigated lands etc. which resulted in the diminition of supply of water to the regular ayacut as per

the part of the localisation done under N S Project. Orderly utilisation of water for irrigation would be rendered impossible unless rules regulating the supply of water for irrigation purposes are duly observed by all the ryots concered and that any irregular irrigation and tampering with the damages to the irrigation works would have to be seriously viewed and severe action taken against the offenders. The Collector of Guntur has however submitted certain proposals for concessional treatment in regard to the penalties levied for raising wet corps on localised irrigated dry lands and for irrigation of non-localised commandable lands under inevitable circumstances. These proposals are under the active consideration of the Government.

Sri G. V. Anjaneya Sarma : -The information supplied by the Collector to the hon. Minister does not seem to be very accurate because I was informed by the Tahsildar, Sattenapalli that in Sattenapalli Taluk area the total amount of penalties comes to Rs. 38 lakhs 56 thousands. Evidently there is some mistake somewhere. The figure only relates to Sattenapalli Taluk. So many other taluks are also involved in this matter and it is bound to run into some crores. So, I request the hon. Minister to stay collection of penalties and go into the question and come to a conclusion whether there is any justification or not. What we want is immediate stay.

(Sri K. Ramanatham in the Chair)

(Sri C. V. K. Rao Rose up)

Mr. Chairman :—It is only for those who have given the question. We don't have discussion on that. It is a Call attention motion. It is not a question.

Sri C. V. K. Rao :—The hon. Speaker has given a ruling. The others can ask a question after the Minister makes a statement.

Mr. Chairman :—There is no discussion on a Call Attention motion. Let the Minister reply.

Sri C. V. K. Rao.—As any other member, I am trying to elicit some information as the Hon. Speaker has permitted to do so. You cannot object to it. The Hon. Speaker's Rulings are binding.

Mr. Chairman :—What is that ruling?

Sri C. V. K. Rao :—What he said was that as the notice of the call attention is concerned, certain members give notice. Those members have a right to speak on that. Then the Minister gives the reply. After the Minister gives the reply, any member can seek elucidation on the points he has raised. That is how I got it even now. Mr. Nagi Reddy can be permitted.

Mr. Chairman :—You cannot have any discussion.

Sri C. V. K. Rao :—Don't beat us by any stick.

Mr. Chairman :—Of couse you are having enough time.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— నరసరావుపేట 21,51,27-90 రూ లు గురజాల 30,15,00-65 రూ లు, సత్తెనపల్లి 30,33,877 రూ.లు గుంటూరు 29,3,333 వినుకొండ 1 65 మొత్తం 57,31 731 రూ లు లోకలైజేషను సరిగా చేయాలని చెప్పారు. వారు స్టే అన్నారు. గుంటూరు కలెక్టరుగారు కొన్ని ప్రపోజల్సు పంపించారు వాటిని ఎంతవరకు అవకాశం ఉంటుందో చూస్తాము.

Sri G.V. Anjaneya Sarma :—My hon. Friend and Member from Narasaraopet has raised this question on 30th of this month and the hon. Chief Minister was pleased to state that the matter is being referred to the District Collector and a report is called for. My point in this is whether the hon. Minister is prepared to stay further collectins and harassment.

మిస్టర్ చైర్మన్ :— మీరు మరీ మరీ అడుగుతున్నారు, వారు కన్సిడరు చేస్తామంటున్నారు.

శ్రీ యం నాగిరెడ్డి :— రాజగోపాలనాయుడుగారు విషయంలో సభ్యులలో మేజరు ఇరిగేషను మంత్రిగారు సహాయం చేశారు. అందులో పెనాల్టి విషయం రైజు అయినది మంత్రిగారు 50 శాతము అన్నారు. కాని కోట్ల రూపాయలు అవ వచ్చు. దీనిలో రైజేషను చేయాలని మంత్రిగారు మేజరు ఇరిగేషను మంత్రిగారు అంగీకరించారు

మిస్టర్ చైర్మన్ :— మీరు అడుగుతున్నారు. వారు కన్సిడరు చేస్తారు.

శ్రీ ఎ భగవంతరావు :— కలెక్టరు రిపోర్టు రావాలి. ఆ రిపోర్టు వచ్చినాక ఏమి చేయాలో చూస్తాము.

శ్రీ కె సప్ప (నల్గమల) .— అధ్యక్షా అనంతపూరు జిల్లాలో...

మిస్టర్ చైర్మన్ :— దానికి దీనికి సంబంధంలేదు. సెపరేట్ కాల్ ఎటెన్షను ఇవ్వండి.

re : Failure of South-Central Railway authorities to re-instal the Budha Statue at Lallaguda Railway Grounds.

శ్రీమతి టి. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :— అధ్యక్షా, బుద్ధుని స్టాట్యూ విషయం తమకు తెలుసు. 26-8-71 న యీ సమస్య ఇక్కడ వచ్చింది. 15-8-71 న బుద్ధుని స్టాట్యూ అక్కడ పెట్టుకుని సెలబ్రేషన్సు చేసుకుంటుంటె 26-8-71న రైల్వే ఆఫీసరు వచ్చి ఆ స్టాట్యూను తీసుకుని వెళ్ళిపోయారు. అక్కడున్నవారు బుద్ధుని విగ్రహము పెట్టుకుని పూజలు చేసుకుంటుంటె అలాగ ఆ విగ్రహము తీసుకుని పోతె అది మంచిదికాదు. బుద్ధుడు అంటె మన స్టేట్ కే కాకుండా దేశమునకు గొప్ప. ఆయన బర్త్ డే సెలబ్రేషన్సు వారు చేసుకుంటుంటె ఆ విగ్రహమును అక్కడ

నుంచి తీసేశాడు. క్రిందటిసారి అడిగితే వెంగళరావుగారు చెప్పారు. అక్కడ బుద్ధుని మందిరము లేదు అక్కడ మసీదులు, ఎల్లమ్మ గుడి పోచమ్మ గుడి చర్చిలు ఉన్నాయి. అక్కడ బుద్ధుని విగ్రహము పూజచేసుకుంటుంటె ఆ విగ్రహమును తీసేయడము ఆంధ్రప్రదేశ్‌కు చిన్నతనము. నేషన్‌ను ఇన్‌సల్ట్ అయిన విషయం. అప్పుడు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు రైల్వే అధారిటీస్‌కు వ్రాస్తామన్నారు. అప్పటి స్పీకరుగారు శ్రీ సుబ్బారెడ్డిగారుకూడ బాధ్యత తీసుకున్నారు. వారు రైల్వే బోర్డుకు ఏమి వ్రాశారు వారినుంచి వచ్చిన ఇన్‌ఫర్మేషను ఏమిటి? అక్కడ చాలామటుకు లేడీసు కూడా హంగర్ స్ట్రైయికులో పాల్గొన్నారు. జెంట్సు పాల్గొన్నారు. ప్రొసెషన్సు తీసారు. ఆ విషయంలో రైల్వే బోర్డువారు ఏమీ ఇన్‌ఫర్మేషను ఇవ్వడం లేదు. ఇప్పుడు చీఫ్ మినిష్టరుగారు ఇక్కడ లేరు. డెప్యూటీ చీఫ్ మినిష్టరుగారు లేరు. వెంగళరావుగారు లేరు. హోం మినిష్టరుగారు లేరు. ఇప్పుడు దీనిపైన రెస్పాన్సిబిలిటీ ఎవరు తీసుకుంటూరు?

Sri A. Bhagavantha Rao :—The General Manager, South Central Railway was addressed for intimat ng the facts of the case regarding the re-installation of the Budha Stature in the Railway premises from where it was removed and it was also enquired whether there would be any objoction on the part of the Railways to accord permission for re installing the Statue at the same place, so that the sentiments of the local Budhists may be accommodated. The General Manager, South Central Railway while intimating that the Railway Rules preceude any rel gious structures to be erected within the railway boundary without the prior saction of the Railway Board, had stated that the statue is a small one of the size of 18"×12"×8" and was taken custody of by the Engineering Subordinates lest that part of the railway colony turn into a conclave of religious buildings in due course, as he had also received representations from a number of Budhists Societies, he has stated that he reported the request to the Railway Board for instructions. On the advice of the Railway Board, the Union Railway Ministry have advised the South Central Railway not to grant permission for use of the railway land for religious purposes particularly in town areas. The South Central Railwas was accordingly intimated the President, Bharathiya Budhamaha Sabha, North Lallaguda, Secunderabad.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—పర్మిషన్ తీసుకోవాలని అంటున్నారు. హౌసులో చీఫ్ మినిష్టరుగారు ఇప్పుడు లేరు కాబట్టి ఫైనాన్సు మినిష్టరుగారు వారికి చెప్పి మీరు జోక్యం చేసుకొని పర్మిషను తీసుకొని రీఇన్‌స్టాల్ చేసేలా చూస్తారని నేను అనుకొంటున్నాను. అది ఓపెన్ లాండు. మీరు స్వయంగా చూస్తే బాగుంటుంది. అక్కడ మసీదు ఉంది. చర్చెస్ ఉన్నాయి. అక్కడ బుద్ధుని స్టాట్యూ పెట్టారు. దానికి అబ్జెక్షను ఏమిటి? ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకొని దానిని రీఇన్‌స్టాల్ చేసేలా చూడమని కోరుతున్నాను.

Sri A. Bhagavantha Rao:—That the matter has been referred to the Railway Board and the reply is awaited.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఈ లెటరు ఎప్పుడు వచ్చింది ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు : —17-1-1971 లో ఒక లెటరు వచ్చింది. 2-11-1971 న ఒక లెటరు వచ్చింది. 4-12-71 న ఒక లెటరు వచ్చింది. 4-3-1972 న తేదీన మరొక లెటరు సౌత్ సెంట్రల్ రైల్వేనుంచి వచ్చినది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— మేమంతా రిప్రెజెంటు చేశాము కదా. హౌసులో తీసుకొని వచ్చాము. మీకు లెటర్సు వస్తే మాకు ఆ కాపీలు పంపకూడదా ? అది ప్రభుత్వముయొక్క డ్యూటీ కాదా ? ఆ కాపీలు మాకు ఇవ్వాలికదా ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— రెప్రెజ్ చేస్తూ 4-3-1972 న లెటరు వచ్చింది. అప్పుడు దానికి తగిన సమాధానం చెప్పాము. Accordingly intimated to the President, Bharatiya Budha Maha-sabha, North Lallaguda, Secunderabad.

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి .— మీ ద్వారా ఐ యామ్ రిక్వెస్టింగు ది గవర్నమెంటు సర్. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గవర్నమెంటు ఐక్యం చేసుకొని రైల్వే మినిష్టరుగారికి వ్రాసి అది రిఇన్‌స్టాల్ చేస్తామని హామీ ఇస్తారా ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— మన చీఫ్ మినిష్టరుగారు రైల్వే మినిష్టరుగారికి వ్రాసిన లెటరువల్ల ఈ రిప్లయి వచ్చింది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి : — నాకేమీ హామీ ఇవ్వలేదు ? ఇస్తారా ?

మిస్టర్ చైర్మన్ :— వారు వ్రాసారు. వ్రాసిన దానిమీద రిప్లయి వచ్చింది అని చెబుతున్నారు. Government has taken the matter to the Railway Board and the reply that they have got is read by the Minister.

Sri C. Parasurama Naidu :—Will the Government be pleased to take further action so that the Railway authorities can install the Budha Statue.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— 9-12-1971 న మన చీఫ్ మినిష్టరుగారు రైల్వే మినిష్టరుగారికి వ్రాసిన లెటరు ఉంది. దానికి సమాధానంగానే ఇది వచ్చింది. There is no point in pursuing the matter further.

re :- Inhuman behaviour of the Management towards the workers in Sarvaraya Textile Limited, Kakinada.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— అధ్యక్షా ! ఈ సర్వారాయ గ్రూప్ ఆఫ్ టెక్స్‌టైల్ ఇండస్ట్రీస్ వర్కర్సు ఎడల అమానుషమైనటువంటి చర్యలను సాగించడమే కాకుండా చట్టబద్ధమైనటువంటి శాసనాన్ని కూడా సంపూర్ణంగా ధిక్కరించి

ఈ కార్మికులను నానా హింసలను గురిచేస్తున్నటువంటి విషయము ఇది. ఇలా చేయడం ఇది ప్రప్రథమం కాదు సుమారు 5 సంవత్సరాల నుంచి సక్సెసివ్ మంత్రులు టాకిల్ చేస్తున్నటువంటి విషయం. గురుమూర్తిగారి, కొండాలక్ష్మణ్ బాపూజీగారి, నారాయణరెడ్డిగారి, సంజీవరెడ్డిగారి దృష్టికి కూడా ఇదివరలో వచ్చింది ఇప్పుడు అంజయ్యగారి దృష్టికి వచ్చింది. మంత్రిగారు ఇదివరకు శాసన సభ్యులుగా ఉన్నప్పుడు ఇవి అన్నీ విన్నారు ఈ విషయము ఆయనకు తెలియనిది కాదు ఆయనకు లేబర్ లీడరుగా చాలా అనుభవము ఉందని నా నమ్మకం ఇప్పుడు సర్వారాయ టెక్స్‌టైల్ మానేజిమెంటు ఒక ఫ్యూడల్ విధానాన్ని అనుసరిస్తున్నది భూస్వాములు, కాపిటలిస్టులుగా తయారై వర్కరులను పనిలో పెట్టినప్పుడు ఆ వర్కర్ల చేత నిర్బంధముగా ఒక ఉత్తరము తాము ఏవిధంగా కూడా ఎటువంటి యూనియనులోనూ చేరమని ఎప్పుడైనా యజమానులు తమపైన చర్య తీసుకుంటే దానికి బద్ధులమై ఉంటామని వ్రాయించుకున్నారు. ఇలా చాలాకాలం దోపిడి చేసిన మీదట వర్కర్సు యూనియను పెట్టుకుంటే ఆ యూనియన్‌ను నాశనం చేయడానికి వర్కర్సు యొక్క రికార్డులన్నీ దొంగిలించి స్వాధీనం చేసుకొన్నారు తదుపరి వర్కర్ల మధ్యనే భేదాలు కల్పించడానికి కొంతమందికి లంచాలు ఇచ్చి లొంగదీసి అప్పటికీ కూడా లొంగనప్పుడు కర్రలతో వారిని బాది హింసించి పోలీసులను లోబరచుకొని వారిపైన దొంగ కేసులు పెట్టారు. వర్కర్సులో వర్కర్సు కొట్టుకొనేటట్లుచేసి కొంతమందికి పనిలేకుండాచేసి వర్కర్సును రెచ్చగొట్టేటట్లుచేసి ఆ విధంగా ఈనాడు సర్వరాయా మేనేజ్‌మెంటు కాకినాడలో సాగుతున్నది. ఈ సందర్భములో ఇది ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని వచ్చినాను లేబర్ ఆఫీసరు తరువాత, లేబర్ ఆఫీసరు, లేబర్ కమిషనరు తరువాత లేబర్ కమీషనరు విచారణ చేస్తూవచ్చారు. లేబరు ఆఫీసరు ఇంక రిటైర్ అయ్యేటప్పుడు తాము తీసుకుపోయి తమ ఫ్యాక్టరీ ఆఫీసస్ క్రింద వినియోగించడానికి కూడ కుతంత్రాలు వారు చేసినటువంటివి ఉన్నాయి. స్వాధీనము కానటువంటి మనుష్యులు కొంతమంది ఉన్నారు. కొంతమంది లేబరు ఆఫీసరును తిరస్కరించడం, ప్రభుత్వాన్ని తిరస్కరించడం జరిగింది. ఈ సందర్భంలో ఈనాడు ఫ్యాక్టరీలో 700 మంది వర్కుచేసేటప్పుడు, ఈనాడు లేబరు మినిస్టరుగారిని కోరేది విచారణ జరిపేటట్లయితే సుమారు 500, 600 వర్కర్సు అందులో లేకుండా తోసివేశారు, స్టాండింగు ఆర్డర్సును ధిక్కరించి వాటిని అమలుపెట్టకుండా వ్యవహారము సాగుతున్నది. ట్రేడ్ యూనియను యాక్టును ధిక్కరించడం, దొంగయూనియన్‌ను స్థాపించడం కూడ సాగింది. ఆ దొంగ యూనియన్‌ను కూడ వర్కర్లు తాము స్వాధీనము చేసుకొన్నారు. అన్‌ఫెయిర్ లేబరు ప్రాక్టసస్ అన్నీ చేయడము జరిగింది. ట్రిబ్యూనల్ పెట్టినప్పటికి దానికి అనేక పద్ధతులలో వొత్తిడి తెచ్చినటువంటిది ఉన్నది. ఈ పరిస్థితులలో వీటన్నింటిని వర్కర్సు సహించి, బాధలకు గురిఅయి, తిండిలేకుండా ఉన్నప్పటికీ, ప్రభుత్వము ఒక డెమొక్రాటిక్ మార్గములో పరిష్కరించాలని కోరుతూ వచ్చారు. ఇండివిజ్యుయల్ అర్బిట్రేషన్‌కు ఏర్పాటు

చేసిన మీటింగ్ లో ఉల్లంఘన జరిగిందనే క్రమంగా జరగలేదని నేను చెప్పవలసివుంది. ఏమైనప్పటికీ ఈ వర్కర్స్ జీతాలు ఉన్నప్పటికి కూడ ఇప్పుడు ఇది జరగడం లేదు. ఇంకా అక్కడ ఉన్నటువంటి వైస్-ప్రెసిడెంటు, యూనియను అధ్యక్షుడు, వర్కరు, ఆ వర్కర్లను పైకి తొలగించడానికి అక్రమమైన ఛార్జిషీట్లు చేసి అక్రమమైన పద్ధతులలో విచారణలు చేయడమే కాకుండా ఆడ వర్కర్ల మీద అక్రమ పద్ధతులలో విచారణ జరిపి, అక్రమ పద్ధతులలో ఈనాడు డిస్మిస్ చేయడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తూ వుంటున్నది. నేను ఈ సందర్భంలో నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఈ వైస్ ప్రెసిడెంటు, సుబ్బారావు, అచ్చాయమ్మ, వీరమ్మ కాకుండా ఇంకా అనేక వర్కర్లపైన ఛార్జిషీట్లు దుర్మార్గ పద్ధతులలో విచారణ జరపడం ఇవన్నీ చేస్తూవున్నారు. ఇది ఒక టెస్టు కేసు అని నేను ప్రభుత్వానికి మొట్టమొదటనుంచి చెప్పుతూ వస్తున్నాను. ప్రభుత్వము విఫలమైందని నేను చెప్పక తప్పదు. ఎందుకంటే స్వార్థపరులైనటువంటి భూస్వాముల, పెట్టుబడిదారుల వొత్తిడికి ప్రభుత్వము లొంగిపోతూవచ్చింది. అందుకు నేను చింతిస్తున్నాను. మన లేబరు మినిస్టరు, అంజయ్యగారికి లేబరు శాసనాలు, పద్ధతులు సంపూర్ణముగా వారికి తెలుసునని భావిస్తున్నాను. కనుక నేను వారిని కోరేది, ఇక్కడ ఒక కోర్టు ఆఫ్ ఎంక్వయిరీ జరిపి, ఈ మ్యానేజిమెంటు ఈ లేబరు శాసనాన్ని అమలుజరుపుతుందా లేదా, ఇప్పటికి ఎంతమందిని డిస్మిస్ చేశారు, ఏ పద్ధతిలో చేశారు కోర్టులో విచారణ కానటువంటివి అపిలేట్ ట్రిబ్యూనల్‌గా కూడ పెట్టడము, ఈ మ్యానేజిమెంటు షేర్‌హోల్డర్స్ యొక్క డబ్బు ఏవిధంగా దాచిపెడుతున్నది, ఏ పద్ధతులలో కంపెనీ యాక్టును స్వప్రయోజనాల కొరకు తిరస్కరించుచున్నది, వీటన్నిటి మీద ఒక సమగ్రమైనటువంటి, నిష్పాక్షికమైన మనుష్యులతో కూడినటువంటి కోర్టు ఆఫ్ ఎన్‌క్వయిరీ పెట్టాలని నేను లేబరు మినిస్టరుగారికి రిక్వెస్టు చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వము దీనిని ఏ మాత్రము అశ్రద్ధ చేసినప్పటికి కూడ ఇది నేను ఒక టెస్టుక్రింద పెడుతున్నాను. అనేక పదంతులు ఉన్నాయి. వర్కర్సు టెరరైజు అవుతున్నారు. ఈ ప్రభుత్వము వారికి రక్షణ కల్పించలేనటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నాయి. ఈ పరిస్థితులలో అది దేశానికి, లేబరు డిపార్టుమెంటుకు కూడ మంచిదికాదని మనవిచేస్తున్నాను. అందుచేత ఇవన్నీ విచారణచేయడానికి ట్రేడ్ ఇండస్ట్రియల్ డిస్ప్యూట్స్ యాక్టు క్రింద కోర్టు ఆఫ్ ఎంక్వయిరీ ఏర్పాటుచేసేటటువంటి హక్కు ఉన్నది. అది డిపార్టుమెంటు కాదంటున్నది. అది ఎందుకు అర్థం కావడంలేదు. ఎందుకంటే డిపార్టుమెంటు బ్యూరోక్రటిక్ అవుట్‌లుక్‌లో, ఒక టిల్డ్ రట్‌లో ఉన్నది. కనుక లేబర్ మినిస్టరుగారు ఈ విషయంలో ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోవలెనని నేను మీ ద్వారా వారికి మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Chairman :—I request the Minister for Labour to speak.

The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah) :—Sir, The management of Sarvaraya Textiles L'mited, Kakinada, issued a charge sheet to Sri P. Subba Rao, the Vice-President of the Sarvaraya Textile Factory National Workers Union, on the ground that he tried to

waylay the Departmental Maistries and the Supervisor at the main gate of the Factory on 29-12-71 with the help of about 100 workers. The domestic enquiry instituted by the management against the workers of the above misconduct is in progress. It is understood that the management wanted to finalise the issue and seek the approval of the Labour Court before whom certain cases of dismissal are pending. The Labour Officer, Rajamundry, however, adivsed the management not to be hasty in taklng action aganist Sri P. Subba Rao and show a lenient attitude.

It is gathered that explanations were called for from the two women employees; Smt. K. Achayyamma and Smt. M. Veeramma, on 18-3-72 by the management for their failure to give a turn over of 37 Doffs per day as per the agreement. The two workers requested time for the submission of the explanations till the return of their President, Sri C. V. K. Rao, M. L. A., from Hyderabad. So far no representation has been received from the above workers by the Labour Officer, Rajamundry, and action, if necessary, will be taken in case a representation is received, from the employees.

The allegation of victimisation of workers for Trade union activities is not specific. If specific instances are brought to the notice of the Government, Government will enquire into them.

శ్రీ సి వి. కె. రావు:— అధ్యక్షా! ఇది పీస్‌మీల్ క్రింద చూడడము ధర్మము కాదు ప్రతిసారి కూడ నేను మంత్రిగారికి చెప్పాను. వారికి కూడా తెలుసును. ప్రతిసారి వర్కర్సును అన్‌ఫెయిర్ లేబర్ ప్రాక్టిసస్ ద్వారా విక్టిమైజు చేసి ఛార్జిషీట్సు పెట్టి, విచారణ జరిపి డిస్మిస్ చేసి తరువాత బలవంతముగా చేసినటువంటి అగ్రిమెంట్సు అవి అమలుపెడతామని ఈవిధంగా వ్యవహరిస్తున్నారు. ఈ విషయాలు గురించి గవర్నమెంటుకు రెప్రజెంటేషన్ వచ్చింది. లేబరు ఆఫీసరు ముందు కూడ ఉన్నాయి. వారినుంచి ఇక్కడికి లేబరు డిపార్టుమెంటుకు వచ్చిందో లేదో తెలియదు. నేను కోరేది ఓపన్ మైండ్‌తో ఒక కోర్టు ఆఫ్ ఎన్‌క్వయిరీ పెట్టాలని ఎందుకంటే ఇన్‌హ్యూమన్ యాక్టివిటీస్ జరుగుతున్నాయి. ముఖ్యంగా ఆ ముగ్గురి విషయంలో హాస్టీ యాక్షన్ తీసుకోవద్దని ఆ విధంగా మంత్రిగారు వ్రాయవలసిందని నేను వారిని కోరుతున్నాను మిగతా విషయాలలో కోర్టు ఆఫ్ ఎన్‌క్వయిరీ పెట్టమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. అంజయ్య:— మంచిదండి.

Re: [illegible] Management of Andhra Prabha to implement the Reclassification of Establishment in accordance with the Recommendations of Wage Board for Journalists and Non-Journalists.

Sri V. A[illegible] Sarma: I invite the attention of the hon. Minister for Labour to the very unsatisfactory state of affairs prevailing at Vijayawada regarding the implementation of the recommendations of the Wage Boards for Journalists and non-Journalists. Sir, the Wage Board for journalists is a sole exception. That alone, of all the Wage Board recommendations, has got statutory sanction. If the position is so unsatisfactory in regard to Wage Board Recommendations having statutory sanction, it can be easily imagined what would be the fate of non-journalists whose Wage Board has no statutory sanction. From 1955, attempt is being made to give some justice to working journalists. The Working Journalists Act, 1955 made a big attempt to do something. But the Managment of Andhra Prabha at Vijayawada and of course, its parent body is Indian Express-thwarted the attempt for a long time. Ultimately a G.O. was issued in 1967 incorporating the recommendations of the Wage Board. According to the G.O. the fixation of pay scales of the Journalists and non-Journalists has to be done on the basis of classification,—classification of newspaper establishments on the basis of gross revenue for 3 continuous years. According to the classification, Andhra Prabha at Vijayawada had to be placed in Class III, whereas they have managed to get it classified as Class IV. There is a lot of difference in the pay scales between the employees working in Class III establishment and Class IV-establishment. Similarly Andhra Jyoti had to be classified according to all standards as Class IV; but it could get classification as Class IV. But injustice has been done. For example, the differences between an employee in Class III and Class IV will be like this. In Class III, Group I employee get not less than Rs. 1400 per month, basic pay, but in Class IV, he gets only Rs 1,000 Assistant Editors, Editors, etc. The last paid people in Class III get Rs 300 a month, whereas in Class IV, they get Rs. 250. Thus there is a difference of Rs. 50 a month Thus injustice has been done to them for such a long period. Recommendation 22 of the Wage Board Recommendations says that reclassification can be asked for from any year from 1968. So from 1968 employees of these newspapers establishments have been asking for re-classification. The matter has been dragged on. Some action has been taken from 1970 and we were recently informed that just a week or ten days back the Management has at last, finding no other alternative, simply gave a vague undertaking that they are agreeable for classification into III and that they are going to implement it. Even now, there will be a lot of problems of fitment and payment of arrears and the dates from which arrears become payable. According to workers, arrears have to be paid from 1968, accounting year in which they are permitted to ask for reclassification. These are all the problems. A mere vague assurance from the management–and such a management as Andhra Prabha and Indian Express–it is very difficult to accept. Let the hon. Minister depute a Special Officer to go there and work out details and see that actually money is paid. About Andhra Jyoti also, Sir, no arrears seem to have been agreed to be

paid. Merely they seem to have generally agreed that they can be classified as Class IV. Instead of denying them this elementary justice, the hon. Minister will have to make some prompt arrangements ; and this is the fate of the employees of the Fourth Estate which is more powerful than all the three Estates.

Sri T. Anjaiah :— The Vijayawada Newspapers Employees' Union filed a charter of demands on 21-12-1971, one of which is reclassification of Andhra Prabha establishment from Class IV to Class III with effect from 1-5-1970. The Labour Department had brought out a settlement and the Management have agreed to reclassify the Andhra Prabha under Class III as per the Wage Board recommendation for Working Journalists. As a result of this reclassification, the management has to pay the working journalists arrears of allowances which, it is stated, are being worked out and will be paid shortly. The reclassification of the establishment has created between the working journalists and non-working journalists a gulf. While the benefits of this reclassification are available to the working journalists statutorily under the Working Journalists Conditions of Service and Miscellaneous Provisions Act, 1955, there is no law governing the payment of the above benefits to non-working journalists, as they are not covered by the said Act. The non-working journalists are however covered by the Wage Board recommendations for non-working journalists, a non-statutory body, whose recommendations are not statutorily binding. However, the grievances of the non-working journalists of Andhra Prabha group Newspapers are being taken up with the management by the Labour Department and it is hoped that the Management may agree to these benefits to the non-working journalists also

Sri G. V. Anjaneya Sarma :—I am sorry, my friend, the hon. Minister for Labour is talking in the usual departmental language. When the hon. Minister himself says that the Wage Board recommendations relating to non-journalists—because it is not statutory, the Government hopes to be able to persuade the management to implement the recommendations, I am really surprised. When there is a statute it will be implemented they will be prosecuted and there is no question of Government trying to do anything in that matter. Because a similar Wage Board has been constituted for non-journalists, because the recommendations are simultaneous, because justice is the same, the workers in the same establishment, simply because the Government of India did not make it a statute, there cannot be any excuse for the management to defy it. I particularly request the hon. Minister for Labour to call both the parties to Hyderabad and thrash out the issue. I am more worried about non-working journalists than the working journalists who have got statutory protection

శ్రీ టి. అంజయ్య :— మంచిది. హాయిస్ మీటింగు ఏర్పాటు చేస్తాము.

శ్రీ సి. శ్రీ ఫ్రెడ్డి:— ఆ ప్రశ్నాపత్రం—పర్మినెంట్ రిజిస్ట్రారు స్టాట్యుటరీగా అయితే రెమిడీస్ ఉన్నవి. కాని స్టాట్యుటరీ కానటువంటి నాన్ ఒఫిషియల్సు వేజిబోర్డు వాటిల్లో ప్రభుత్వం యిటువంటి చర్యలు తీసుకోవాలి. 1-5-70 మెమోరాండం గురించి యిప్పటికి ఏమీ కాలేదు. అందువల్ల యిప్పటికి సిగ్గించి ఆ ఇంప్లిమెంటు అయ్యే స్థితిలో ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకొంటుందా? అని ఆంజనేయులుగారు ప్రశ్న వేశారు. దానికి సమాధానం చెప్పాలి.

శ్రీ టి. అంజయ్య :— వాయిస్ మీటింగ్ కూడా పిలుస్తాను. అవసరం ఉంటే ఏమెండ్మెంటు చేయాలంటే ఏమెండ్మెంటు కూడా చేస్తాము.

re : NEED FOR TAKING ACTION ON THE PERSONS RESPONSIBLE FOR THE LOSS OF THIRTY-FOUR THOUSAND RUPEES WORTH OF CHEMICAL FERTILISERS IN THE OFFICE OF THE DISTRICT CO-OPERATIVE MARKETING SOCIETY, GUNTUR.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— గుంటూరు జిల్లా మార్కెటింగ్ సొసయిటీలో యీ మధ్య 34 వేల రూపాయలు విలువగల రసాయనిక ఎరువులు దుర్వినియోగం చేయడం, ఫోర్జరీ సంతకాలతో విడుదలచేయడం, డబ్బులు దుర్వినియోగం అయినట్లు తెలుస్తోంది. ఇప్పుడున్న పద్ధతి ఏమంటే ఐ. యమ్. యస్. లోన్సు క్రింద పంచాయతి సమితులు కొన్ని గ్రాంటు చేసినప్పుడు ఆ లోన్సుకు స్లిప్పు మార్కెటింగు సొసయిటీసుకు పంపడం అవి ఆ చిర్నమీద ఎరువులు డెలివరిచేసి ఆ స్లిప్పు బి. డి. ఒసుకు పంపితే తరువాత చెక్ చేసుకొనడం చెక్కు పంపడం జరుగుతోంది. ఇప్పుడు కొన్ని సమితులు.—తెనాలి, నరసారావుపేట, యితర సమితులనుంచి బి. డి. ఒస్ స్లిప్పు యిచ్చినట్లు ఫోర్జరీ స్లిప్పు తెచ్చి, ఆ ఫోర్జరీ స్లిప్పు వివిధ రైతుల నుంచి, సంతకం చేసినవి ఆ రైతులందరి నుంచి ఆథరైజేషన్ తీసుకొన్నట్లు ఒక వ్యక్తి వచ్చి నరసారావుపేటలో 7 వేల రూపాయలకు ఒకసారి, గుంటూరు మార్కెటింగు సొసయిటీలో మూడు దఫాలుగా 27 వేల రూపాయలకు మొత్తంగా కొన్ని వందల సంఖ్యలో— అది చెప్పలేము— ఆ రైతులందరి దగ్గరనుంచి ఒక్కరే ఆథరైజేషన్ తెచ్చి తీసుకుపోయినట్లు తెలుస్తోంది. యీ పద్ధతి ననుసరించి బి. డి. ఒ. స్లిప్పు ఇస్యూ చేసేటప్పుడు యీ మార్కెటింగ్ సొసయిటీలో ఆ రైతుల స్పెసిమన్ సిగ్నేచర్సు ఉండాల్సిన అవసరం ఉన్నదా లేదా. అది ఎందుకు పాటించలేదు? స్లిప్పు మీద యిచ్చినవి గోడౌన్ కీపర్సు డెలివరీ చేసినట్లు చెబుతున్నారు. ఆఫీసు స్లిప్పు, మేనేజరుతో ఇస్యూ అని వ్రాయించుకొని వెళ్లి గోడౌన్స్‌లో డెలివరీ చేయవలసినది నిసరాసరి గోడౌన్సుకు తెచ్చి అక్కడ డెలివరీ చేసే పద్ధతిలో మార్కెటింగు సొసయిటీ అధికారులు ఎలా యిచ్చారు? మార్కెటింగ్ సొసయిటీ తరఫున గోడౌనులో ఉన్న గుమాస్తా యీ డెలివరీచేయమంటారో

re: Need for taking action on the persons responsible for the loss of thirty-four thousand rupees worth of chemical fertilizers in the office of the District Co-operative Marketing Society, Guntur.

అని ఫోన్ చేస్తే డెలివరీ చేయమని [illegible] నుంచి [illegible] గాకూడ తెలుస్తోంది బి డి ఒ నుంచి స్పెసిమన్ సిగ్నేచర్ [illegible] కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీ ఎట్లా డెలివరీ చేస్తున్నారు? [illegible] 34 వేల రూపాయలు దాదాపు అయితే [illegible] ఒక [illegible] రామిరెడ్డి పేరుతో [illegible] చేసి వచ్చి ఒక వాచ్‌మన్‌గా ఉండి [illegible] డెలివరీ చేసి గుమాస్తా వాటని [illegible] చేసేటువంటి [illegible] కెమికల్స్ [illegible] గోడౌను [illegible] ఆ వ్యాపారస్థుని [illegible] మార్కెటింగ్ [illegible] సంబంధించిన అధికారాలు [illegible] ఆడిచిన్న విషయం కాదు. 34 వేల రూపాయలు [illegible] దీనిపైన ప్రభుత్వం ఏమి [illegible] తీసుకొన్నారు? [illegible] ఫర్టిలైజర్స్ [illegible] లేదా? [illegible] ఏమిచర్య తీసుకొన్నారు? [illegible] ఇకముందు ఇటువంటి [illegible] చేయాలని కోరుతున్నాను.

Minister for Co-operation (Sri B. Subba Rao) :—Sir, the Guntur II Branch of the District Co-operative Marketing Society, Guntur, issued fertilisers against loan order slips purporting to have been issued by the Block Development Officers, Gurazala and Tenali. A sum of Rs. 28,230 is recoverable from the two Block Development Officers towards the supply. The dates on which these fertilisers were issued and the amounts involved are as follows :

3—3—72	..	Rs. 10,980
7—3—72	..	4,820
13—3—72	..	12,430
	Total.	28,230

So far as Narasaraopet Branch of the District Co-operative Marketing Society is concerned, ten loan order slips were received by the Branch purporting to have been issued by the Block Development Officer, Gurazala during the period from 2-2-1972 to 9-3-1972.

the following are the details of the amounts recoverable from the Block Development Officer towards the supply of fertilisers.

22-2-72	..	Rs. 1,200
23-2-72	..	2,050
24-2-72	..	650
9-3-72	..	2,950
		6,850

Thus a sum of Rs. 35,080 is recoverable from the Block Development Officers, Gurazala and Tenali against the supply of fertilisers made on the loan order slips purporting to have been issued by the Block Development Officers.

The District Co-operative Marketing Society, after issuing the fertiliser stocks, sent their claims on 13-3-1972 for payment of the cost of fertilisers to the Block Development Officers concerned except the fertilisers issued on 1-3-72 which was sent on 29-2-1972. The claims were returned by the Block Development Officers saying that the signatures on the loan order slips are not genuine and are forged. Immediately on receipt of this information on 15-3-72 from the Block Development Officer, Gurazala the District Co-operative Marketing Society deputed two godown-keepers along with the Procurement Officer to the villages noted in the slips for enquiry. The enquiry revealed that one of the villages noted in the loanorder slips is not in existence in Gurazala Block and that the names of the ryots noted in the Loan order slips were fictitious.

Similarly, the Block Development Officer, Tenali also returned on 22-3-1972 claims of the Guntur District Co-operative Marketing Society for sums of Rs. 10,980 and Rs. 12,430 saying that loan orders contained therein were not given by him. Before actually returning these claims, the Block Development Officer informed the District Co-operative Marketing Society by phone on 17-3-1972 that the loan orders covered by the claim for Rs. 10,980 were not those given by him. Immediately, on receipt of this phone call, the District Co-operative Marketing Society issued orders to all their branches to stop issues of I. M. S. loans until further orders. On 18-3-1972 the District Co-operative Marketing Society filed a complaint with the Superintendent of Police, Guntur Station House Officers, Lalapet (Guntur) Gurazala and Narasaraopet, and copies of these Police Complaints were given to the District Co-operative Officer, Guntur, Collector (Co-op) / (Agri) Guntur and I. G. P. The matter is under police investigation.

On the evening of 18-3-1972 one Sri Bhavanam Chena Rami Reddy of Narasaraopet was apprehended by the godown people Guntur II Branch of the District Co-operative Marketing Society as

one of those who received fertiliser stocks on the forged loan order slips from the said godown. Sri Reddy, on interrogation by the officials of the District Co-operative Marketing Society, admitted his crime and he was handed over to the police the same night.

The whole matter is under police investigation and the Inspector-General of Police will be requested to see to it that the investigation is completed quickly and the offenders brought to book.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా, మేము చెప్పిన ఇన్‌ఫర్మేషన్ అంగీకరిస్తూ మళ్ళీ మంత్రిగారు రిపోర్టు ఇచ్చారు. మంత్రిగారు చెప్పవలసినది ఏమిటంటే—బి.డి.ఒ లోన్ స్లిప్స్ ఇస్తున్నప్పుడు ఆ లోన్ స్లిప్స్ యొక్క డూప్లికేట్ కాపీ డిస్ట్రిక్టు కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీకి పంపించారా? పంపించే అరెంజ్‌మెంట్ ఎందుకు చేయలేదు? బి.డి.ఒ గారి స్పెసిమెన్ సిగ్నేచరు డిస్ట్రిక్టు కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలో ఉంటుందా? వెరిఫై చేసి అక్కడ సంతకం చేసి గోడవున్‌కు పంపిస్తారా? లేక గోడవున్ కీపర్ దగ్గర ఈ స్పెసిమెన్ సిగ్‌నేచర్ ఉంటుందా? ఇవన్నీ చేయకపోతే—ఎరువులు వచ్చిన తర్వాత, 3 వ తేది, 7 వ తేది ఎరువులు తీసుకుపోయిన తర్వాత 13 వ తేదీన మా బాకీ చెప్పుకుని బి. డి. ఒ. దగ్గర క్లెయిమ్ చేసినప్పుడు—ఆయన ఆ సంతకం నాది కాదని చెబితే ఇక చేయగలిగింది ఏమిటి? ఇంత డిఫెక్టివ్‌గా ఇంత ఫ్రాడ్ జరగటానికి వీలుగా అసలు సిస్టమ్ ఎందుకు చేశారు? ఈ స్పెసిమెన్ సిగ్నేచర్ డూప్లికేట్ కాపీ పంపించటం—ఈ పద్ధతులను డిపార్టుమెంటల్‌గా ఎందుకు ఇంట్రడ్యూస్ చేయలేదు? బి. డి. ఒ గారు ఇచ్చిన లోన్ స్లిప్స్‌లో ఆయన ఆఫీషియల్ ముద్ర ఎందుకు లేదు? దానికి సమాధానం చెప్పాలి. డిపార్టుమెంట్ ఎందువల్ల అట్లా కొనసాగిస్తున్నది?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—ఇది పోలీస్ ఇన్వెస్టిగేషన్‌లో ఉంది. గోడవున్ కీపర్‌ను పోలీసు కస్టడీలోకి తీసుకోవటం జరిగింది. ఇంకొకరిని కూడ పోలీసువారు ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నారు. ఇది పోలీసు ఎంక్వయిరీలో ఉంది. వచ్చిన తర్వాత యాక్షన్ తీసుకొంటాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—పోలీసు ఇన్వెస్టిగేషన్‌కు ఏమీ సంబంధంలేదండి. ఈ ఫర్టిలైజర్ డిస్ట్రిబ్యూషన్‌లో బి. డి. ఒ తాను ఇచ్చే లోన్ స్లిప్స్ మీద—డిపార్టుమెంటల్‌గా—ముద్ర ఎందుకు వేయలేదు? లోన్ స్లిప్స్‌యొక్క కాపీలను జిల్లా కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీకు వెంటనే ఎందుకు పంపించలేదు? లోన్సు ఇస్యూ చేయటంతోనే, అది సరైన సిగ్నేచరు అవునా కాదా అని చూసుకొనటానికి వారిదగ్గర స్పెసిమెన్ సిగ్నేచరు ఎందుకు ఉంచకూడదు? ఇది గోడవును

కీపరుదగ్గర ఎందుకు ఉంచకూడదు ? లోను స్లిప్పుమీద ముద్రలేకుండా, డూప్లికేటు కాపి పంపించకుండా, స్పెసిమెన్ సిగ్నేచరులేకుండా ఫోనుమీద ఇప్పించేపద్ధతి ఎందుకు ఎలౌ చేశారు ? దీనికి బాధ్యులుఎవరు ? డిపార్టుమెంటువారు ఈమూడు ఎందుకు చేయకుండాఉన్నారు ? దానికి సమాధానంచెప్పండి.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— గౌరవసభ్యులు చెప్పిన ప్రకారం ఆప్రొసీజరుఅంతా పాటించాలి. అదిఎందుకు జరగలేదో తప్పకుండావిచారించి దానికి సరైనయాక్షన్ తీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ. అధ్యక్షా, నిన్నకూడ ఈ పాయింట్ను చెప్పాను. ఎగ్రికల్చరు మంత్రిగారు అది కోఆపరేటివు డిపార్టుమెంటుదని చెప్పి తప్పుకొన్నారు. ఇపుడు కోఆపరేటివు డిపార్టుమెంటును ఆ ఇన్ఫర్మేషను అడగకుండా పోలీసు ఎంక్వయిరీచేస్తున్నారని మంత్రిగారు అంటున్నారు. నిన్న ఎగ్రికల్చర్ మినిస్టర్ గారు కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటుమీద నెట్టేశారు. కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటువారు పోలీసు ఎంక్వయిరీ అని నెట్టేస్తున్నారు. దీనికిమొత్తం ఏక్కడపొరపాటు ఉన్నదో చూడకుండా ఎవరూ బాధ్యత తీసుకోకుండా దేశానికి 34 వేలరూపాయలు నష్టంచేసే పనిచేశారు. ఎందుకు నేను చెప్పిన సిస్టమ్ ఇంట్రడ్యూస్ చేయలేదు ? ఇవాళ కాకపోతే రేపైనా చెప్పించండి. ఇటువంటిది ఎడాప్టు చేసినందుకు కన్సరన్డు ఆఫీసర్సుపైన ఏక్షను తీసుకుంటారా ?

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:— ఆ భవనం చినరామిరెడ్డిని పట్టుకొన్నతర్వాత. ఆ ఇంట్రాగేషనులో ఆయన ఎవరికి అమ్మారో ఆషావుకారును చూపించారు. ఎరువులు పట్టుకొన్నారు. అతనిదగ్గర డబ్బులుకాజేసి, లంచం తీసుకొని ఆషావుకారును షైడ్ చేసి ఇది ఎవరిమీద నెట్టాలిఅంటున్నారు ? అసలు ఆసరుకు పట్టుబడిందా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— ఆ సరుకు పట్టుబడింది.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:— ఎంత సరుకు పట్టుబడింది ? ఎవరిదగ్గర ? ఆవ్యక్తిఎవరు ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— ఆ షావుకారు పేరులేదు, ఆఇనుఫర్మేషనులేదు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:— ఆ పేరు చెబితే ఆతడు ఈ ప్రభుత్వానికి అండగా ఉండేవాడని భయమా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— దానికి మా ఆఫీసర్సు కారకులు అయితే దానిపైన క్లియరుగా యాక్షను తీసుకుంటాను.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :— [illegible] అడవి ఏమిచేశారు? అడవి లరెస్టువేసి [illegible] [illegible]కొన్నారు [illegible]

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :— [illegible] వారి యాక్షను తీసుకొంటున్నారు

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— [illegible] స్వామిను పిల్చిచటలేగ [illegible] వాదము [illegible] పెట్టాడు. స్వామిను పిల్చి [illegible] యాక్షను తీసుకోడాని [illegible] గారి [illegible] తిన్నవారిని వదిలిపెట్టారు

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :— [illegible] యాక్షను తీసుకోవలసిందని వ్రాయడం జరిగింది

re. Enhancement of electricity charges on agriculture from 12 paise to 15 paise.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—అధ్యక్షా, ఈ ఎలెక్ట్రిసిటి బోర్డు వచ్చిన తరువాత ఈ ఓవర్ హెడ్ ఛార్జస్ ఎంత పెరిగిపోతున్నాయంటే కనీసం ఈ బోర్డును ఉంచుకోవాలా లేక తీసివేస్తే బాగుంటుందా అని నాకు చాలా సందేహాను కలుగుతున్నది. ఇప్పుడు వాడుతున్నటువంటి పవర్ లో దాదాపు 9 పర్సెంటు మనము అగ్రికల్చరల్ కన్సంప్షనుకు యూజ్ చేస్తున్నాము అనేది ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. అయితే ఎక్కడ ఏ ఫ్యాక్టరీను పెట్టాలన్నా మనము ఇస్తున్నాము కాని, ఈ అగ్రికల్చర్ విషయంలో, మరొక ప్రక్క గ్రో మోర్ క్యాంపెయిన్ అంటూ, దానికి ఏ మాత్రము ఇన్సెంటివ్ ఇవ్వకుండా ఇప్పుడు 12 పైసలు ఒక యూనిట్ కు ఛార్జ్ చేస్తూ ఉంటే, దాన్ని గురించి మంత్రిగారు స్టేట్ మెంట్ ఇచ్చారు 15 పైసలు చేస్తున్నామని. ఇప్పటికే కాస్ట్ ఆఫ్ అగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్షన్ పెరుగుతున్నదని గోల పెడుతూ ఉంటే, దాన్ని ఇప్పుడు 15 పైసలకు పెంచినట్లయితే, వారు ఏ విధంగా పంటలు పండించగలరో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఒక ప్రక్క మన రాష్ట్రములో డ్రౌట్ కండిషన్స్ ఉన్నాయని అంటున్నారు. ప్రతిచోట కనీసం నీళ్ళు లేవని అందరికి తెలుసు. అలా ఉన్నప్పటికి, యాన్యువల్ మినిమం గ్యారెంటీ మాత్రం రైతులనుంచి వదలిపెట్టకుండా వసూలు చేస్తున్నారు. ఇంతటి కిరాతక చర్యలు చేస్తున్నటువంటి ఈ బోర్డు ఈ విధంగా 12 పైసలు నుంచి 15 పైసలు ఎక్కించి అగ్రికల్చరిస్టును దులిపేదానికంటే, కనీసం మేము కరెంటు ఇవ్వమని చెప్పితే బాగుంటుందని మీద్వారా చెప్పుతున్నాను. అందుచేత, వెంటనే వారికి ఇన్సెంటివ్స్ ఇవ్వలేని పరిస్థితులు ఉన్నప్పటికి, కనీసం ఇతర రాష్ట్రాలలోవలెనే, అంటే [illegible] స్టేట్ లో 8 పైసలు వసూలు చేస్తున్నారు, మైసూరు రాష్ట్రములో 6 పైసలు

వసూలు చేస్తున్నారు. అలాంటప్పుడు మన ప్రభుత్వానికి 15 పైసలు వేయవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చిందో నాకు అర్థం కావడంలేదు కనుక వెంటనే ఈ రేటు 12 పైసలకంటే ఇంకా తగ్గించడానికి చూడవలసినదిగా కోరుతున్నాను. తరువాత ప్రభుత్వానికి వారు ఇచ్చిన రిపోర్టు ప్రకారంగా 177 తాలూకాలు డ్రాట్ అఫెక్టెడ్‌గా ఉన్నందువలన, ఈ యాన్యుయల్ మినిమం గ్యారెంటీని వెయివ్ చేస్తూ ఉత్తర్వు ఇవ్వవలసిందిగాను కోరుతున్నాను

Minister for Power (Smt. B. Javarada) :— The Electricity Board is charged with the statutory obligations of promoting the Co-ordinated development of generation, supply and distribution of electricity in an efficient and economic manner. The cost of production of electricity has gone up considerably over the past years due to increase in cost of fuel, labour and interest charges.

The increase in wages alone account for Rs. 2 crores. In the recent years the tempo of rural electrification has been increasing and agricultural sector accounts for higher proportion than before Since this is subsidised sector, this has given rise to fall in average revenue per unit. The average revenue per unit in 1967–68 was 17. paise and in 1973–74 it would come down to 15.6 paise on the existing tariff Therefore, the Board after reviewing the position requested the Government in 1971 to agree to the enhancement of rates in respect of agricultural and industrial consumers. The Board originally proposed to increase the agricultural rate from 12 paise to 18 paise. The Government after considering the propossal of the Board agreed to the enhancement of agricultural tariff from 12 paise per unit to 15 paise per unit from 1-6-1971. However in view of the prevailing conditions and particularly the drought conditions which gave room for considerable anxiety, the Government decided to restore the status-quo ante. With increasing cost, tariff is bound to be increased from time to time. In regard to revision of tariff in the agricultural sector, the following points are relevant ;

1. The cost of supplying electricity at the consumer's terminals is approximately 25 paise per unit whereas today the Board is charging to agricultural consumers only 12 paise per unit.

2. Any other means of bailing water are much costlier For example, working with diesel engine is much more costlier.

3. Economic viability is a sine-qua-non before lending institutions are prepared to give money to Board for rural electrification For example, Rural Electrification Corporation insists on a net return of 3½% at the end of 10 years after completion of the projects in the case of backward areas and 5 years after completion in the case of other areas, which means that gross return should be 24½%. Similarly Agricultural Finance Corporation insists on 18½ %, return. Though the Board is sanctioning schemes at 12½%, very often it is not realised.

4. According to Section 59 of the Electricity Supply Act 1948 the Board shall not carry on its operations under the Act at a loss,

5. The need to meet the interest liabilities to the State Government and others in full.

6. The need to contribute anticipated share of the Board to the States Fourth Plan.

7. The World Bank has financed the construction of Kothagudem Thermal Station I and II Stages. The Board has committed itself to World Bank that it would achieve a return of 9.5% on the capital. By the enhanced tariff it is estimated that the net return would be approximately 8.5% only in 1972-73 and 7.7% in 1974 75 whereas with the existing tariff the net return on capital base would progressively come down from 7.3% in 1969 70 and to 6.7% in 1974-75.

8. The need to make good the loss sustained by the Electricity Board in view of waiver of Annual Minimum Guarantee with effect from the year 1968 69 in respect of agricultural consumers in the drought affected areas where land remission is granted.

Under the Low Tension Agricultural loads, the average revenue per unit n existing tariff works out to 3.4 paise including the element of shortfall in the annual minimum guarantee.

The Board has not been able to pay in full the interest due to Government on the capital lent to the Board from its inception. The Government consider that a revision of tariff would make it more possible to discharge its obligations to Government so far as the interest was concerned.

The increase in tariff was discussed in a meeting held at Delhi on 24-12-1971 in the Planning Commission to consider the resources for the Plan 1972-73 It was agreed therein that the Electricity Board would increase the agricultural tariff including annual Minimum Guarantee suitable to yield a net increase of Rs. 2 crores. The Rural Electrification Corporation has been financing cluster schemes. With increase in cost, if the tariff remains the same, our schemes will become unremunerative and therefore we will not be able to pose to the Rural Electrification Corporation a large number of schemes for sanction. In Order that we may derive the maximum benefit from the Rural Electrification Corporation it is essential that the tariff is increased so that as many schemes as possible can be made remunerative and sponsored to the Rural Electrification Corporation

In Maharashtra the Agricultural Tariff is 13 paise per unit and in Gujarat 16.46 paise. The other States in the Southern Region are not comparable as, in the case of Mysore and Kerala it is entirely hydro generation and in the case of Tamilnadu Hydro generation forms a very large part. Apart from this in Andhra Pradesh we have to lay long lines of transmission to carry power from one end to the other,

It is, therefore, imperative that the agricultural tariff is increased. Otherwise the power plan will receive a great set back if the additional resources are not raised.

These are the recommendations of the Board and Government have not yet taken a final decision in the matter.

Sri D. Venkatesam :—May I know from the hon. Minister when the decision of the Government will come about the matter in view of the drought conditions prevailing in the State? Also, our Government has purchased power from other States and has come to an agreeement. Has the agreement been finalised, if so at what rate this agreement has been reached between Madras and our State?

Smt. B. Jayaprada :—The call attention relates to enhacement of agricultural tariff, He is askiag about tha rate that we are going to purchase from other States.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఇప్పుడు ప్రభుత్వం దగ్గర కరెంటులేదనే అభిప్రాయంతో ఇతర రాష్ట్రాలనుంచి పర్చేజ్ చేస్తున్నామని చెప్పారు. ఆ పరిచేజ్ చేసే రేటుకే రైతులకు ఇస్తే అంత ఇబ్బంది వుండదు. దానిని గురించి పరిశీలిస్తారా? ఇది బోర్డు రికమెండేషన్సు. ప్రభుత్వం ఇంకా డెసిషన్ తీసుకోలేదన్నారు, కాని. బోర్డువారు వెనువెంటనే ఆర్డర్సు పంపిస్తున్నారు కన్స్యూమర్సుకు ఆ రేటు ప్రకారమే కలెక్టు చేయడానికి, ప్రభుత్వం వెంటనే దానిని ఆపుదల చేయడానికి చర్యలు తీసుకుంటుందా?

Smt. B. Jayaprada :—No decision has been taken as yet. I do not think the Board would have issued any orders to that effect.

Sri D. Venkatesam :—Orders have already been communicated.

Mr. Speaker :—Have you got a copy of that order?

Sri D. Venkatesam :—I have got the information. If you want I will produce.

Smt. B. Jayaprada :—Let him pass on the information to me, Sir,

శ్రీ సి హెచ్. పరశురామనాయుడు :—అధ్యక్షా, ఎలక్ట్రిసిటీ జనరేట్ చేయడానికి ఖరీదు ఎక్కువ అయింది కాబట్టి 12 పైసలనుంచి 15 పైసలకు ఎక్కువ చేయడమనేది తప్పనిసరి అయిందని మంత్రిగారు అంటున్నారు. అసలు ట్రాన్స్‌మిషన్ వల్ల 15 పర్సెంటు ఎలక్ట్రిసిటీయున్ను సప్లయ్ దగ్గర లీకేజ్ వలన 10 పర్సెంట్‌యున్ను పోతున్నదనే విషయం మంత్రిగారికి తెలుసా? అది పోకుండా వుండేట్లు చేయడానికి స్టెప్స్ తీసుకుని, యీ ఖరీదు మూలంగా ఎక్కువ చేయడానికి అవకాశం లేని పరిస్థితి ఏర్పాటు చేస్తారా? అది ముఖ్యమైన విషయం.

Smt. B. Jayaprada :—Leakages have no bearing on the cost of production. As I have already stated, the matter is under consideration only. No final decision has been taken, Sir.

Sri Ch. Parasurama Naidu: — the cost is for the entire electricity produced. When so much is lost, that means so much is credited to the cost unnecessarily. So if this loss is saved, the cost will get reduced.

Mr. Speaker: - You can give all those good suggestions in the next budget meeting,

re: Seizure of Kerosene and Rice in Nellore and Kovvur by the Vigilence Cell.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు విజిలెన్స్ డిపార్టుమెంటు—అక్రమ గా నిలవచేసి, యితర ప్రాంతాలకు తీసుకుపోయే బియ్యం తరువాత కిరోసిన్ ముట్టలయిన వాటిని పట్టుకుని చర్యలు తీసుకుంటున్నది. ఈ సివిల్ సప్లయ్స్ డిపార్టుమెంటు చాలా ముఖ్యమైన డిపార్టుమెంటు. ప్రజల జీవితావసర ఆహార పదార్థాలు ప్రజలకు అందుబాటులో వుండేట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై వున్నది. ఈ హోర్డింగ్, స్మగ్లింగ్, బ్లాక్ మార్కెటింగ్, ఎక్స్ప్లాయిటింగ్ యిటువంటి అక్రమాలు జరుగుతున్నవి. వాటిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం చేసిన శాసనాలు సరిగా అమలులో వుంచవలసిన బాధ్యత కూడ ప్రభుత్వంపై వున్నది. ఈ విషయములో ప్రభుత్వం చాలా భాగం ఫెయిల్ అయింది. ప్రజలను యివాళ దిక్కు దివాణం లేకుండా చేసినది. ఈ విజిలెన్స్ సెల్ చాలా ప్రముఖమైన పాత్ర వహిస్తుందని నేను భావిస్తున్నాను. అయితే, యీ డిపార్టుమెంటును సరిగా స్ట్రెంతెన్ చేయడం లేదు. మంత్రి గారికి గాని, ప్రభుత్వానికి గాని యిష్టం లేకపోతే యీ విజిలెన్స్ డిపార్టుమెంటును రద్దు చేయవచ్చును. ఇంటర్ స్టేట్ స్మగ్లింగ్ను అరికట్టడానికి, ఆ యాక్టును కూడా, దాని ప్రొవిజన్స్ను కూడ పూర్తిగా ఉల్లంఘిస్తున్నారు అని విజిలెన్స్ డిపార్టుమెంటు చెబుతున్నది కాబట్టి యీ విషయంలో గట్టి చర్యలు తీసుకోవాలి అని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. రెండు విషయాలు, ప్రత్యేకంగా, వారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. నెల్లూరు, కొవ్వూరులలో రీసెంట్‌గా జరిగిన అంశాలు అవి. వాటిపై ఎటువంటి చర్య తీసుకున్నది. హోర్డింగ్, స్మగ్లింగ్, బ్లాక్ మార్కెటింగ్ విషయాలలోను సప్లయ్ విషయంలోను, శాసనాలు అమలు జరపడానికి, డిపార్టుమెంటును స్ట్రెంతెన్ చేయడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారో వివరించవలసినదిగా మీ ద్వారా వారిని కోరుతున్నాను.

సివిల్ సప్లయిస్ శాఖ మంత్రి (శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు):—అధ్యక్షా, కొవ్వూరుకు సంబంధించినంతవరకు—180 క్వింటాల్స్ పాడి సీజ్ చేయడం జరిగింది. క్రిమినల్ కేసు కూడా పెట్టడం జరిగింది—సెక్షన్ 6-ఎ-ఎసెన్షియల్ కమొడిటీస్ యాక్టు క్రింద చర్య తీసుకోబడింది. నెల్లూరుకు సంబంధించినంతవరకు—1,664 క్వింటాల్స్ పాడి, 702 క్వింటాల్స్ బియ్యం, 27 క్వింటాల్స్ బ్రోకెన్ రైస్ సీజ్ చేసి క్రిమినల్ కేసు మార్చి 21 వ తేదీన

రిజిష్టర్ చేయడం జరిగింది. ఇన్వెస్టిగేట్ చేస్తున్నారు ఇంకా, కిరోసిను సంబంధించి, యిది హైదరాబాదు సిటీకి సంబంధించిన జాపతు. 359 లీటర్స్ కిరోసిన్ సీజ్ చేసి దానిపైన కేసు రిజిస్టర్ చేసి చర్య తీసుకోవడం జరుగుతున్నది. గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లుగా కంట్రోలు ఆర్డర్సు సక్రమంగా అమలు జరపడానికి స్మగ్లింగ్ కంట్రోల్ చేయడానికి చాలినంత ఇంటెలిజెన్సు సెల్ సిబ్బంది లేదు. సిబ్బందిని పెంచడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచనలో వుంది. త్వరలోనే చేయబోతున్నాం.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Amendments to the Andhra Pradesh Irrigation (Levy and Betterment Contribution and Advance betterment Contribution) Rules, 1955

Sri A. Bhagavantha Rao (on Behalf of The Chief Minister):—I beg to lay on the table a copy of each of the amendments issued to the Andhra Pradesh Irrigation Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution Rules, 1956 in G.O.Ms. No. 871, Revenue, dated 7.9.71 and G.Os. Ms. No. 874, Revenue dated 7.9.71 and published at pages 1-2 of Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette Extra-ordinary dated 10-9-71 as required under section 18 (2) of the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution) Act, 1955.

Mr. Speaker:—Papers laid.

Twenty Ninth Annual Report of Messrs. The Hyderabad Chemicals and Fertilisers Ltd., for 1970-71

Sri A. Bhagavantha Rao:—On Behalf of the Industries Minister I beg to lay on the Table under section 619 (A) (3) of the Companies Act, 1956, a copy of the Twenty Ninth Annual Report of Messrs. The Hyderabad Chemicals and Fertilisers Ltd. for the year 1970-71.

Mr. Speaker:—Papers laid.

Amendments to the Andhra Pradesh Minor Forest Produce (Regulation of trade in Abnus Leaves) Rules, 1970

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :—అధ్యక్షా, 1971 సం. ఆంధ్రప్రదేశ్ చిన్నతరహా అటవీ ఫలసాయము (వ్యాపారక్రమబద్ధీకరణ) చట్టమునందలి 19 (3) సెక్షను ద్వారా సంక్రమించిన అధికారములను వినియోగించి, 1970 సం. ఆంధ్రప్రదేశ్ చిన్నతరహా అటవీ ఫలసాయము (అబ్నస్ ఆకుల వ్యాపారపు క్రమబద్ధీకరణ) నియమావళి జారీచేయబడిన సవరణల ప్రతులను మేజాపై పెడుతున్నాను.

Mr. Speaker:—Papers laid.

The Andhra Pradesh Rectified Spirit Rules, 1971.

The Minister for Excise (Sri P. Mahendranath):— Sir, I beg to re-lay on the Table copies of the Andhra Pradesh Rectified Spitrit Rules, 1971 issued under the Andhra Pradesh Excise Act, 1968 which

have been published in the Rules Supplement to Part II Extraordinary of the Andhra Pradesh Gazette No. 21, dated 30-10-71 as required under section 72 (4) of the Andhra Pradesh Excise Act, 1968 together with the statement specifying the reasons for giving retrospective effect to these Rules from 1-3-70 as required under section 72 (8) of the said Act.

Mr. Speaker :—Papers laid.

The Andhra Pradesh Arrack Manufactory Rules, 1971.

Sri P. Mahendranath ;—Sri, I beg to re-lay on the Table a

copy of the Andhra Pradesh Arrack Manufactory Rules, 1971 issued in G.O Ms. No 741, Revenue dated 31-7-71 and published at pages 1-21 of the Rules Supplement to part II Extraordinary of the Andhra Pradesh Gazette issue No. 15 dated 11-8 1971 as required under sub-section (4) of section 72 of the Andhra Pradesh Excise Act.

Mr. Speaker : - Papers laid.

AMENDMENT TO RULE 160 (b) OF THE ANDHRA PRADESH AGRICULTURAL PRODUCE AND LIVESTOCK MARKET RULES, 1969

The Minister for Marketing (Sri D. Muniswamy) :—Sir I beg to lay on the Table a copy of the notification issued in G.O. Ms.No. 1728, F. & A. dated 23-11-71 relating to the amendmet issued to Rule 160 (b) of the Andhra Pradesh Agricultural Produce and Livestock Markets Rules. 1969 and published in the Andhra Pradesh Gazette dated 23-11-71 relating to the amendment issued to Rule 157 (b) of the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Rules, 1969 and published in the Andhra Pradesh Gazette dated 2-12-1971 as required under sub-section (5) of section 33 of the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Act, 1966.

Mr. Speaker :—Papers laid.

Eighteenth Report of the Committee on Estimates regarding Rural Electrification.

Nineteenth Report of the Committee on Estimates re:Integrated Milk Project.

Sixth Report of the Committee on Subordinate Legislation.

Secretary, Legislature :—Under Clause 6 of the Direction of the Hon'ble Speaker I am to state that the Reports of the following Committees were submitted to the Hon'ble Speaker on the dates mentioned against them before the dissolution of the Fourth Legislative Assembly.

Estimates Committee-18th Report on Rural Electrification.	..	26-2-1972.
-do- 19th Report on Integrated Milk Project	..	21-2-1972.
Subordinate Legislation-6th Report Committee.	..	31-1-1972.

Hon'ble Speaker has ordered for the printing and publishing and circulation under Rule 246 and accordingly they have been printed. Under Clause 6 of the said Direction, I lay the said Reports on the Table of the House.

Mr. Speaker :—Papers laid.

POINT OF INFORMATION

re Collecting correct price on fertilizer bags according to their actual weight.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :– అధ్యక్షా. రైతులకు ఫర్టిలైజర్సు యిచ్చేటప్పుడు బస్తాలో ఎంత అమోనియా సల్ఫేటు వుంటే ఆ బరువుకే రైతునుంచి ధర తీసుకుంటామనే విషయంలో మంత్రిగారు ఎస్యూరెన్సు యిచ్చారు. ఆమేరకు ఒక మెమొరాండం టేబిల్ మీద పెట్టారు. కానీ జి. ఓ యివ్వాలని మేము కోరుతున్నాము. గవర్నమెంటు ఆర్డరుకూ, మెమొరాండముకూ ఎక్జిక్యూషనులో డిఫరెన్సు ఉన్నది. ఆర్డరు అయితే రైతాంగం డిమాండు చేసి ఆ మేరకు న్యాయము చేకూర్చుకోడానికి వీలవుతుంది. మెమొరాండం అంటే రైతులకు రైట్సు ఏర్పడవు. రైతులు గవర్నమెంటు ఆర్డరును కోట్ చేసి ఆ సొసైటీ ప్రెసిడెంటునుగానీ, డి. ఎ. ఒ. ను గానీ డిమాండు చేసే రైటును కోల్పోతారు. ఈ మెమొరాండంవల్ల రైతులకు ప్రభుత్వం చేయదలచుకున్న సహకారం అందకుండా పోయే ప్రమాదం ఉన్నది. ఇందులోని మూడవ పేరాలో వున్న భాష బాగానే ఉంది. దానినే జి. ఒ. గా యిష్యూ చేస్తే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :— సత్యనారాయణగారికి అన్నీ డౌట్సుగానే కనబడుతున్నాయి. పబ్లిక్‌గా వున్నదానిని— జి. ఒ. వున్నది, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు పంపించింది, యిక్కడ రాష్ట్ర గవర్నమెంటు కూడా పంపించింది. అన్నిటికీ కలిపి అదే విధంగా వర్తిస్తుందని యీసభా ముఖంగా కూడా నేను మనవి చేశాను. ఈవేళ మెమొరాండముగా వున్నది, అనుమానంగా వున్నది అనుకోడానికి ఆస్కారం లేదు. కలెక్టర్సుకు ఖచ్చితంగా అమలు జరపవలసిందని యిచ్చాము. అన్ని బస్తాలకూ తరుగనేది వుండకూడదు, ఒకవేళ వుంటే స్టాండర్డయిజు చేసి యివ్వాలి, లేకపోతే ఎంత వెయిట్ వుంటే అంతకే ధర తీసుకోవాలని కూడా కలెక్టర్సుకు పంపించినది వున్నది. కాబట్టి డౌట్సు వుండ

వచ్చిన అవసరం లేదు రైతులకు న్యాయం కలుగుతుంది. రైతులకు న్యాయం చేయాలనే ఉద్దేశంతోనే ప్రభుత్వం కూడా వున్నది కానీ వేరే ఉద్దేశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి.హెచ్. పరశురామనాయుడు:—అడిగినది ఒకటి వారు చెప్పినది ఒకటి జి. ఓ. వల్ల యాక్షనబుల్ రైటు ఏర్పడుతుంది జి. ఓ. అయితే రైతులు ఎవరి మీగా ఆధారపడనక్కరలేకుండా రక్షణ చేసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది మెమొరాండం అయితే లీగల్ వాల్యూ ఉండదు, కాబట్టి జి. ఓ. యిస్తారా లేదా అని అడిగాము. జి. ఓ. యిస్తామని వారు ఎస్యూరెన్సు యివ్వాలని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్:—జి. ఓ. కూ, మెమొరాండమునకూ వున్న వ్యత్యాసం ఏమిటి. ..

Sri Ch Parasurama Naidu: There is every difference A memorandum is not a legal document It is only an instruction where as G.O. is part of the statute and is enforceable. A Memorandum is merely an executive instruction which cannot be enforced in a court of law. That is the distinction. The Hon'ble Minister may note.

శ్రీ వి సత్యనారాయణ:—జి. ఓ. యిస్తానని వారు రెండు సార్లు కమిట్ అయ్యారు. మెమొరాండం ఇవ్వడం ద్వారా రైతాంగం జి. ఓ. ను ఆధారం చేసుకొని సరకు మేరకు డబ్బు యిచ్చి న్యాయం సాధించుకోవడమనేది కోల్పోతారు. మెమొరాండం అంటే కేవలం యిన్‌స్ట్రక్షన్స్ టు ది లోయర్ ఆఫీసర్స్ అవుతుంది. అంతకుతప్ప రైతులకు రైటు ఎట్లా ఏర్పడుతుంది? ఏర్పడదు. వ్యవసాయమంత్రిగారు ప్రామిస్ చేసిన ప్రకారం మెమొరాండములో వున్నదానిని జి. ఓ. గా ఇచ్చినప్పుడే రైతులకు న్యాయం కలుగుతుంది. అట్లా యిస్తానని కూడా వారు చెప్పారు కాబట్టి దానిని జి. ఓ. స్వరూపంలో యిప్పించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం:—ఆ డిఫరెన్సు ఏమిటో లీగల్‌గా కూడా కనుక్కొని ఏదైనా వుంటే చూస్తాము

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ:—వ్యత్యాసం వుంటే జి. ఓ. ఇష్యూ చేస్తారనే దానిని మేము ఎస్యూరెన్సుగా తీసుకోవచ్చునా కదా!

Mr Speaker:-I will also look into it. Tomorrow we shall examine it.

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం:— నేను యిప్పుడే వ్రాసి పంపిస్తాను-దానికి దీనికి వ్యత్యాసం ఏమిటి, ఫార్మ్సులో ఏది వుంటుంది ఏది వుండదు అనే విషయాలపైన డిటెయిల్సు పంపించమని చెబుతాము. అది రేపటి లోపున వస్తుందని చెప్పలేను - లీగల్ డిపార్టుమెంటుకు పంపిస్తాము.

NON-OFFICIAL BUSINESS RESOLUTIONS

re: Appointing an Advisory Committee with the Legislators at the district and State levels to suggest immediate steps for the distribution of banjar lands.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి: -- అధ్యక్షా, శ్రీకృష్ణగారు తీసుకువచ్చిన తీర్మానాన్ని నేను సపోర్టు చేస్తున్నాను. బంజరు భూములలో అనేక రకాలున్నాయి- పోరంబోకులు, గైరానులు, ఖారిజ్ ఖాతా, చెరువు క్రింద భూములు, అడవులలో చెట్లూచేమా లేని ప్రాంతాలు. అటువంటి వాటిని పేదవారికి ఇవ్వాలని గాంధి సెంటినరీ లోపల పంపిణీ చేయాలని తాలూకాలలో ఎసైన్ మెంటు కమిటీలను వేసారు. ఆ తాలూకా శాసనసభ్యుని కూడా అందులో సభ్యునిగా వేసారు. నేను కూడా అటువంటి కమిటీలో ఉన్నాను. ఆ కమిటీలు వట్టి బోగస్ అంటున్నాను. తహసిల్దారు, సమితి ప్రెశిడెంటు, ఆర్. డి.ఓ. స్థానిక శాసన సభ్యుడు అందులో ఉంటారు. వారు భూములను ఎసైన్ చేయాలి. తహశిల్దారు ఆఫీసులో కమిటీ కూర్చుంటారు. తహశిల్దారు రికార్డు తీసుకువచ్చి చూపించాలి. ఇంతమంది హరిజనులు బాక్ వర్డ్ వాళ్ళకు ఇచ్చామని రిపోర్టు ఇవ్వాలి. ఏదో ఇచ్చామని చెప్పడమే కాని ఆ భూమి ఎటువంటిదో చూచి పట్టాలు ఇవ్వాలనే సంగతి ఎప్పుడు చెప్పినా వినడంలేదు. ఈ కమిటీలు చేసిన పని ఏమీ లేదు. ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతూనే ఉండేవారం తాలూకా వైజ్ రిపోర్టులు ఇవ్వాలని అడిగేవారం. ప్రభుత్వం భూములు పంచామని చెబుతున్నారు కదా. ఆ రిపోర్టులను మా ముందు పెట్టండి. ఇదంతా వట్టి లిప్ సింపతీ-పేదవాని కళ్ళనీళ్లు తుడవడం మాదిరి ఉంది. చెరువుల క్రింద భూములున్నాయి మా ఎల్లారెడ్డి తాలూకాలో పోచారం క్రింద భూములున్నాయి. వాటిని పంపిణీ చేయాలని ఆర్డరు వచ్చింది. దానికి రూ. 300 500 అని ప్రైస్ పెట్టారు. పేదవారు అంత డబ్బు ఇచ్చుకోగలరా అని ఆలోచించినట్లు లేదు. వారి వద్ద డబ్బు ఎక్కడ వుంది ? భూములన్నీ పెద్ద భూస్వాముల వద్ద ఉన్నాయి. ఈ భూములు ఆ భూములని రిస్ట్రిక్షన్స్ పెట్టకుండా చెరువు క్రింద భూములను కూడా పేదలకు పట్టాలివ్వాలని కోరుతున్నాను. అడవి భూములున్నాయి నా ఏరియాలో మంత గ్రామం ఉంది ఆ గ్రామంలో 50 ఎకరాల భూమి ఉంది. ఎక్కడా చెట్లూచేమ లేదు. బావులున్నాయి. ఆ భూములను పేదలకు ఇస్తే ఎంతో సంతోషంగా పంటలు పండిస్తారని మనవి చేస్తున్నాను. మనం భూములను పంచుతున్నామని పేపర్ స్టేట్ మెంట్స్ చేస్తున్నాము. అసలు లోనికి వచ్చేసరికి ఒక్క అంగుళం భూమికూడా ఇచ్చినట్లు లేదు. ఎక్కడైనా ఇచ్చినప్పటికి అది సేద్యం చేసేట్లు లేదు 25 సంవత్సరాలు గడిచిన తరువాతనైనా పేదవారు బాగుపడాలని ప్రభుత్వం భావించినట్లయితే వానికి కావలసిన ఎడ్లు ఇవ్వండి, సేద్యానికి కావలసిన ఎరువులు, మంచి విత్తనాలు ఇవ్వండి. చైనాలో తీసుకోండి-ఎవరికి డబ్బు యివ్వకపోయినా కడుపునిండా అన్నం, ఉండడానికి షెల్టర్, కట్టడానికి బట్ట ఇస్తున్నారు. మీరు డబ్బు యివ్వకపోయినా భూమి యిచ్చి, ఎడ్లు ఇచ్చి, విత్తనాలు, ఎరువులు ఇచ్చి గట్టిగా పనిచేయించండి. వారు కడుపునిండా తింటారు. మిగిలితే ప్రభుత్వం తీసుకోవచ్చును. హరిజనులకు

ఇంకొక గ్రామాల విషయం వుంది అధ్యక్షా, హరిజనులనే శబ్దమే ఐ డోన్ట్ వాంట్ టు హియర్ హియరాఫ్టర్. దానిని తీసివేసి షెడ్యూల్డ్ కులం అంటేనే బాగుంటుంది. వారు హరిజనులయితే మిగతా వారు రాక్షసజనులా? హరిజనులని పెట్టాలని మహాత్మా గాంధీకి ఎందుకు తోచిందో? హరిజనులనే మాట తీసివేసి షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్ అంటే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. సాధారణంగా వీరికి హౌసు సైట్సు ఇచ్చేటప్పుడు ఊరబయట యిస్తున్నారు. స్వతంత్రం వచ్చి 25 సంవత్సరాలు అయినప్పటికీ హరిజనులను బాగుచేస్తున్నామని పెద్ద ఉపన్యాసములు చేసినప్పటికీ ఇంకా ఊరి బయటనే ఉంచుతున్నారు. కొన్ని సీట్సు ఇచ్చినంతమాత్రాన బాగుపడరు. పొలిటికల్ సీట్సు రిజర్వేషను తీసివేస్తేనేగాని ఈనాడు హరిజనులు వారి కాళ్ళపైన నిలబడడం నేర్చుకోరు. మా కాళ్ళపైన నిలబడతాం, మాకు బలం ఉందని తెలుసుకుంటారు, దానితో తేలిపోతుంది. సీట్సు రిజర్వేషను ఇచ్చి వారి అండదండలు పెట్టుకోవాలని చూస్తున్నారు. ఏ సమస్యలు వచ్చినా షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్ నోరు తెరిచి మాట్లాడే అవకాశం లేకుండాపోయింది. స్వతంత్రం వచ్చిన 25 సంవత్సరాల తరువాత ఈనాడు కూడా ప్రభుత్వం వారిని అవతల ఉండాలంటున్నారు. నిజంగా జాతి మత భేదాలు పోవాలంటే అందరు కూడా కలిసిమెలిసి ఉండాలి. నాలుగు ఇళ్ళ వారివి నాలుగు ఇళ్ళు వీరివి ఇవ్వండి. బావులుకూడా మాలవారికి వేరే బావి మాదిగవారికి వేరే బావి, వేరేవారికి వేరే బావి ఇంకా ఈ విధముగా జరుగుతుంటే ఎట్లా బాగుచేస్తారు? ఇంతకంటె హీనంగా ఏమి ఉన్నది? డాక్టర్ అంబేడ్కర్‌గారు కాన్‌స్టిట్యూషనులో 10 సంవత్సరాలు రిజర్వేషను ఉండాలి, తరువాత తీసివేయాలన్నారు. 10 సంవత్సరాలు కాదు 25 సంవత్సరాలు అయిపోయింది. ఇంకా పొలిటికల్ రిజర్వేషను తీసివేయడం లేదు. ఇంకొక కతను చెబుతున్నారు షెడ్యూల్ కాస్ట్స్ కాంగ్రెసుకు చాలా అండగా ఉంటూ రన్నారు. షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్సువారిని మొన్నటి ఎలక్షన్సులో ఎంత మంచిగా చూసినారో చెప్పాలనుకుంటాను షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్ అంటే వారు మనుష్యులు అనుకోవడంలేదు. మన్నుతో సమానంగా చెల్లతో సమానంగా అనుకుంటున్నారు. నీకు యిన్ని పైసాలు కల్లు రాస్తాం అది తీసుకుని వోటు వెయ్యమన్నారు. ఈనాడు అన్ని జాతులకంటె ఈ జాతిని ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేస్తున్నారు ప్రతివారు కూడా ఇన్‌క్లూడింగ్ ది గవర్నమెంట్ దే ఆర్ ఎక్స్‌ప్లాయిటింగ్ దెం. షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్, బ్యాక్‌వార్డ్ క్లాసెస్, మైనారిటీస్‌ను ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేస్తున్నారు. భూములు లేనివారికి, దుక్కి దున్నేవారికి భూమి యివ్వాలి. ఒక సూచన చేస్తున్నాను. ఇక్కడ అపోజిషను మెంబర్సునుంచిగాని కాంగ్రెసు మెంబర్సును గాని కొంతమంది కమిటీ వేయాలి. ఆ కమిటీ ద్వారా ఎక్కడెక్కడ అసైనమెంటు చేయాలి, ప్రతి ఏరియాలో ఎంత భూమి ఉంది ఎన్ని ఎకరాల భూమి ఉంది, తరి ఎంత కుష్కి ఎంత ఎన్ని ఎకరాలు గవర్నమెంటు

చేతిలో ఉంది, ఎన్ని ఎకరాలు భూస్వాముల చేతిలో ఉంది, అవన్నీ ఏ విధముగా తీసుకోవాలి అనేది నిర్ణయించడాని కమిటీ వేసినట్లయితే కమిటీ ద్వారా పంపిణీ అవుతుంది వారికి బ్రతికాలంటే నిజంగా భూము యిచ్చినంత మాత్రాన చాలదు, అప్పు యివ్వాలి అప్పుల కోసం బ్యాంకుల చట్టూ తిరగడాని వానికి చదువు రాదు, శాస్త్రం రాదు కనుక చదువుకున్న వారిని వెంటబెట్టుకుని తిరిగితే యిద్దరికి బస్సు ఖర్చుతో 500 రూపాయలు యిచ్చిన దానిలో 300 రూపాయల వరకు ఖర్చయి 200 రూపాయలు మిగులుతాయి దానితో ఎద్దు ఏమి కొంటాడు? భూమి ఏమి సాగు చేస్తాడు? అందుచేత వారికి యిచ్చే భూము మంచి భూములు యివ్వాలి కావలసిన పనిముట్లు యివ్వాలి లోన్సు యిచ్చినా వితౌట్ యింటరెస్టుయివ్వాలి బీదవారు బ్రతకాలనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి ఉంటే యింటరెస్టు లేకుండా లోను యివ్వాలి బీద వారికి సహాయం చేస్తానంటున్నది ప్రభుత్వం కాని ఏమి జరుగుతున్నది? ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ దగ్గర సీతాఫల్ మండి అంటారు అక్కడ భూమి ఉంది అధ్యక్షా ఆ భూమి 33 ఎకరాలు సర్వే నంబరు 15 జమిస్తాపూర్ అంటారు ఆ భూమిని కాంగ్రెసు నాయకులు ఎం ఎల్ ఎ వారంతా వి రాజగారు ఉన్నప్పటినుంచి లేబరు మినిస్టరు అంజయ్యగారు ఆయన కొంచం భూమి తీసుకున్నారు ఎక్స ఎం ఎల్ ఎ కె ఎస్ నారాయణగారు కొంచెం భూమి......

Mr. Speaker :—You should not make allegations against persons

Smt J Eswari Bai :—These are not allegations These are all facts As the Chair observed I do not want to take the names. పోయిన సంవత్సరం తిమ్మారెడ్డిగారు రివెన్యూ సెక్రటరి కృష్ణస్వామిగారిని పిలిచారు లాండ్ అక్విజషన్ కలెక్టరును పిలిచారు నన్ను కూడా పిలిచారు ఎందుకంటె రెండు మూడు సంవత్సరాలు పాంగర్ ట్రైయిక్ శత్రుచేసియటు దగ్గర చేసి ప్రొసెసను తీసుకుని వెళ్లడం జరిగింది తిమ్మారెడ్డిగారు స్పీకరు రూములో పిలిపించిన తరువాత ఏమి చేస్తాం ఈ భూమిని ఎట్లా పంచాలి ఈ 300 మంది పట్టరు లేక చెట్ల క్రింద పక్షుల మాదిరి ఉన్నారు కనుక ఒక్కొక్కరికి 100 గజాలు యివ్వాలని డెసిషను తీసుకున్నాం తరువాత కలెక్టర్సు ఆర్డర్సు వేశారు తహసీల్దారుకు పంపించారు ఆ నాడు అక్కడ నేను కూడా ఉన్నాను తహసీల్దారు నుంచి యినస్పెక్టర్సు వారందరూ కూడా వచ్చి 100 గజాల చొప్పున అందరికి పంచి పెట్టారు తరువాత మరునాడు రాళ్లు పాతారు అక్కడ నుంచి నాది ప్రెసిడెంట్ ఎం ఎల్ ఎ మీరు పేర్లు చెప్పవద్దన్నారు కనుక చెప్పను, కాని ఆయన గూండాలను తీసుకునివచ్చి రాళ్లు పీకించి యిస్తే కాంగ్రెసువారు యివ్వాలి గాని అపోజిషను ఎవరు యివ్వడానికి అని పీకిపారేశారు అచ్యుతరెడ్డిగారు రివిన్యూ మినిస్టరైన తరువాత ఆయన దగ్గరకుపోయి స్టే తీసుకున్నారు. ఇస్తే

చేతిలో ఉంది, ఎన్ని ఎకరాలు భూస్వాముల చేతిలో ఉంది, అవన్నీ ఏ విధముగా తీసుకోవాలి అనేది నిర్ణయించడానికి కమిటీ వేసినట్లయితే కమిటీ ద్వారా పంపిణీ అవుతుంది వారికి బ్రతకాలంటే నిజంగా భూములు యిచ్చినంత మాత్రాన చాలదు, అప్పులు యివ్వాలి. అప్పుల కోసం బ్యాంకుల చట్టూ తిరగడానికి వానికి చదువు రాదు, శాస్త్రం రాదు కనుక చదువుకున్న వారిని వెంటబెట్టుకుని తిరిగితే యిద్దరికి బస్సు ఖర్చుతో 500 రూపాయలు యిచ్చిన దానిలో 300 రూపాయల వరకు ఖర్చయి 200 రూపాయలు మిగులుతాయి దానితో ఎద్దు ఏమి కొంటాడు? భూమి ఏమి సాగు చేస్తాడు? అందుచేత వారికి యిచ్చే భూములు మంచి భూములు యివ్వాలి. కావలసిన పనిముట్లు యివ్వాలి. లోన్సు యిచ్చినా విదౌట్ యింటరెస్టుయివ్వాలి బీదవారు బ్రతకాలనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి ఉంటే యింటరెస్టు లేకుండా లోను యివ్వాలి బీదవారికి సహాయం చేస్తానంటున్నది ప్రభుత్వం కాని ఏమి జరుగుతున్నది? ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ దగ్గర సీతాఫల్ మండి అంటారు అక్కడ భూమి ఉంది అధ్యక్షా ఆ భూమి 33 ఎకరాలు సర్వే నంబరు 15 రమిస్తాపూర్ అంటారు ఆ భూమిని కాంగ్రెసు నాయకులు ఎం. ఎల్. ఎ వారంతా వి. బి. రాజుగారు ఉన్నప్పటినుంచి లేబరు మినిస్టరు అంజయ్యగారు ఆయన కొంచం భూమి తీసుకున్నారు. ఎక్స్ ఎం. ఎల్. ఎ. కె. ఎస్. నారాయణగారు కొంచెం భూమి......

Mr. Speaker :—You should not make allegations against persons . .

Smt. J. Eswari Bai :—These are not allegations. These are all facts. As the Chair observed I do not want to take the names. పోయిన సంవత్సరం తిమ్మారెడ్డిగారు రివెన్యూ సెక్రటరీ కృష్ణస్వామిగారిని పిలిచారు లాండ్ అక్విజిషన్ కలెక్టరును పిలిచారు. నన్ను కూడా పిలిచారు. ఎందుకంటె రెండు మూడు సంవత్సరాలు హంగర్ స్ట్రయిక్ శరణుయిటు దగ్గర చేసి ప్రొసెషను తీసుకుని వెళ్లడం జరిగింది తిమ్మారెడ్డిగారు స్పీకరు రూములో పిలిపించిన తరువాత ఏమి చేస్తాం. ఈ భూమిని ఎట్లా పంచాలి. ఈ 300 మంది పెట్టరు లేక చెట్ల క్రింద పశుల మాదిరి ఉన్నారు. కనుక ఒక్కొక్కరికి 100 గజాలు యివ్వాలని డెసిషను తీసుకున్నాం తరువాత కలెక్టర్సు ఆర్డర్సు వేశారు. తహసీల్దారుకు పంపించారు ఆ నాడు అక్కడ నేను కూడా ఉన్నాను తహసీల్దారు నుంచి యినస్పెక్టర్సు వారంతా కూడా వచ్చి 100 గజాల చొప్పున అందరికి పంచి పెట్టారు తరువాత మరునాడు రాళ్లు పాతారు. అక్కడ నుంచి నాన్ ది ప్రెసిడెంట్ ఎం. ఎల్. ఎ మీరు పేర్లు చెప్పవద్దన్నారు కనుక చెప్పను, కాని ఆయన గూండాలను తీసుకునివచ్చి రాళ్లు పీకించి యిస్తే కాంగ్రెసువారు యివ్వాలి గాని అపోజిషను ఎవరు యివ్వడానికి అని పీకిపారేశారు. అచ్యుతరెడ్డిగారు రివిన్యూ మినిస్టరైన తరువాత ఆయన దగ్గరకుపోయి స్టే తీసుకున్నారు. ఇస్తే

కాంగ్రెసువారు యివ్వాలి యివ్వడానికి అపోజిషన్ ఎవరు అని గూండాగిరి చేసి రాళ్లు పీకిపారేశారు. రివిన్యూమంత్రిగారు హాస్పిటలులో ఉంటే పోయి స్టే తీసుకున్నారు. చీఫ్ మినిస్టరు దగ్గరకు పోయి స్టే తీసుకున్నారు. నేను అడుగుచున్నాను. స్టే యిచ్చేటప్పుడు కాగితం ఏమీ చూడరా? కాంగ్రెసు వారు తీసుకువచ్చారు కాబట్టి స్టే యివ్వడమేనా? స్టే యిచ్చిన తరువాత వెకేటు చేయడానికి అడిగితే ఎందుకు చేయరు ఆరు మాసాలు అయిపోయింది స్టే వెకేటు చేయలేదు నిన్న నేను నరసింహారావుగారి దగ్గరకు వెళ్లి స్టే వేకేటు చేయాలని అడిగితే వెకేటు చేస్తామని హామీ యిచ్చారు. ఈ విధముగా ఎన్నో దుర్మార్గాలు సిటీలోనే జరుగుతున్నప్పుడు గూండాలను పెట్టుకొని రాళ్లు పీకేస్తున్నప్పుడు పల్లెటూర్లలో ఏమి రక్షణ ఉంటుంది. భూస్వామి ఏమంటాడు? భూమి నీపేరు మీదనే ఉంటుంది కాని నేను అనుభవిస్తాను అంటాడు. ఈ విధముగా పేదలు బాధపడుతున్నారు. పేద ప్రజల మీద కాంగ్రెసు వారికి దయ ప్రేమ ఉన్నట్లయితే పాపం అని మొసలి కన్నీళ్లు కార్చేదానికంటే పాపం అనే మాట విడిచి ఓట్లకోసం భూములు పంచుతున్నామని బోగస్ మాటలు చెప్పి అమాయక ప్రజలను నమ్మించి మీ గురించి భూములు యిస్తున్నాం. లోన్సు యిస్తున్నాం. గరీబీ హటావో అన్నట్లే భూములు యిస్తామని మాట చెప్పారు. నేను మళ్లా మళ్లా చెబుతున్నాను. కమిటీ వేయండి. అపోజిషన్ నుంచి కాంగ్రెసునుంచి కమిటీ వేసి అసైనుమెంటు చేయండి. ఈ పని తహసీల్దారు మీదనో డిప్యూటీ కలెక్టరు మీదనో వదిలి పెట్టకుండా కమిటీ ద్వారా చేయించండి. ఎక్కడెక్కడ పంచారో దాని గురించి రిపోర్టు తెప్పించి మా ముందు పెట్టాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. నానాదాస్ :—అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రములో కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు ఏర్పడి దాదాపు 25 సం. లు అయినది. అప్పటినుంచికూడ గవర్నమెంటు భూములను భూములులేని పేదలకు పంచి పెడతామని చెబుతున్నారు. 25 సం. ల వరకు పంపకము కాలేదు అంటే ఈ భూమి పంపిణీ విధానములో ఏదో లోపమయినా వుండాలి. లేకపోతే గవర్నమెంటు అభిప్రాయము నిశ్చయముగా లేదని అనుకోవాలి. 1960 లో సంజీవయ్యగారు ముఖ్యమంత్రిగా వున్నపుడు బంజరుభూముల పంపకానికి తహశీల్దార్లను, రెవెన్యూ ఇనస్పెక్టర్లను, గుమాస్తాలను స్పెషల్‌గావేసి ఆ భూములను పంచిపెట్టాలని ఆదేశాలు యిచ్చారు. ఆ టైములో కొన్నివేల ఎకరాలకు పేదలకు పట్టాలు యిచ్చారు. తరువాత వచ్చిన ప్రభుత్వాలు ఆ కార్యక్రమాన్ని ఆపుచేయడము జరిగింది. మరల వి. బి రాజుగారు రెవెన్యూ మినిష్టరు అయినపుడు కొంత ప్రోత్సాహము యివ్వడము జరిగింది. ఇట్లా చేస్తూవుంటే ఇది సక్రమముగా జరగదు. భూమి పంపిణీవిధానము సక్రమముగా, త్వరితముగా జరగాలి అంటే కనీసము ౮ సం.లు ఒక హరిజనుడికి రెవెన్యూ పోర్టుఫోలియో అప్పగించాలని

కోరుతున్నాను. అదే కాకుండా రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటులో వున్న సెటప్ కలెక్టరునుంచి విలేజి ఆఫీసరు లెవెలువరకు రాడికల్ ఛేంజెస్ తీసుకువచ్చి మార్చవలసి వుంటుంది. అట్లా మార్చడానికి వీలులేనపుడు ఈ భూమి పంపిణీ విధానానికి అనుగుణముగా వుండేటట్లు వారి యాటిట్యూడ్‌ని మార్చుకోవాలని ఇన్‌స్ట్రక్షన్సు యివ్వాలి. కమిటెడ్ సోషలిస్టు, కమిటెడ్ గవర్నమెంటు అనే పదాన్ని అర్ధము చేసుకొని దానికి అనుగుణముగా చేయాలని చెప్పాలి. పేదవారికి బంజరుభూములు యివ్వాలని చాలమంది సలహాలు యిస్తున్నారు. అది నాకు యిష్టములేదు. భూమిలేని పేదవారికి బంజరుభూములు యిస్తే ఏమి చేసుకొంటాడు ? సారవంతమైన భూములు యివ్వాలి. గ్రామాలలోవున్న బంజరు భూములన్నింటిని డెవలప్ చేయాలి. లాండ్ ఇంప్రూవ్‌మెంటు స్కీములనుపెట్టి లాండ్‌ని డెవలప్‌చేసి తద్వారా వచ్చే అవైలబుల్ లాండును పంచాలి కాని ఎందుకు పనికిరాని అడవిప్రదేశాలను, రాళ్ళభూములను యిచ్చి పేదవారికి పట్టాలు యిచ్చాము అని చెబితే ప్రభుత్వము ప్రచారముకోసము చెప్పుకోవచ్చును. కాని దానివల్ల ఫలితములేదు. లాండ్ ఇంప్రూవ్‌మెంటు స్కీమును అమలు జరిపేదానికి మనదేశములో వున్న ఏబుల్‌బాడీడ్ అన్ ఎంప్లాయిడ్‌ని రూరల్ ఏరియాస్‌లో లాండ్ ఆర్మీగా తయారుచేసి వారికి ఈ పని అప్పగించాలి. గ్రామానికి ఒక యూనిట్ వుండాలి. ఫిర్కాకు ఒక యూనిట్ వుండాలి. డిస్ట్రిక్ట్‌కి ఒక యూనిట్ వుండాలి. స్టేటుకు ఒక యూనిట్ వుండాలి. దేశములోవున్న దారిద్ర్యాన్ని పోగొట్టడానికి తీవ్రముగా పనిచేయాలని ప్రెసిడెంటుగారు మన పార్లమెంటులో చెప్పివున్నారు. లాండ్ ఆర్మీకి భూమిని డెవలప్ చేసేదానికి భూమిని అప్పగించాలి. ప్రభుత్వానికి డబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుందని అనవచ్చును. డెఫినిట్ ఫైనాన్సింగ్ ద్వారా లాండ్ డెవలప్‌మెంటు స్కీములను టేకఅప్ చేయవచ్చును భూమిని డెవలప్ చేస్తే సంవత్సరములోపల ప్రొడక్షను వస్తుంది. కాబట్టి ఇన్‌ఫ్లేషను బాధ తప్పించుకోడానికి వీలు అవుతుంది. డెఫినిట్ ఫైనాన్సింగ్ ద్వారా లాండ్ డెవలప్‌మెంటు స్కీములను డెవలప్ చేసి ఆ డెవలప్ చేసిన భూములను భూములు లేని పేదవారికి యివ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రాజెక్టుల క్రింద వున్న భూముల గురించి మనవి చేయాలి. 20 సం.ల క్రితము నాగార్జునసాగర్ ప్రాజక్టును ప్రారంభించారు. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజక్టు క్రింద వున్న నెల్లూరు, గుంటూరు జిల్లాల్లోని భూములకు పట్టాలు యివ్వడానికి వీలులేదని బాన్ పెట్టారు. కాలువలకు ఉత్తరోత్తరా భూమి అవసరము వస్తుంది అని 20 సం.ల నుంచి కూడ ఆ భూమి ఎవరికి ఉపయోగపడకుండా బాన్ పెట్టారు ఇది సక్రమమైన పద్ధతి కాదు. 5 పెర్సంటో, 10 పెర్సంటో కాలువలకు ప్రత్యేకించి ఈ స్కీములు ఇన్వెస్టిగేట్ చేయండి. అది పోను మిగతా భూమిని పేదలకు పంచి

పెట్టాలని మనవి చేస్తున్నాను ఒక్క మొక్కకూడా లేని ఫారెస్టు భూములున్నవి. ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు వుండాలి. ఆఫీసర్లకు జీతాలు యివ్వాలి కాబట్టి ఫారెస్టులను ఎక్కువ చేయాలని చెబుతున్నట్లు కనిపిస్తోంది. ఆ భూముల్లో చెట్లు పెంచి, దేశానికి లాభదాయకముగా పనిచేయాలనే పద్ధతి కనిపించడము లేదు. చెట్లు లేని ఫారెస్టు భూములను పేదవారికి యిస్తే లాండ్ హంగర్ తీరుతుంది. దేవస్థానము భూములు పైన ఉపయము చర్చ జరిగింది దేవుడు పేరుమీద వందల ఎకరాలు పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు తమ అధీనములో పెట్టుకొని పేదలకు చిక్కకుండా చేస్తున్నారు. గవర్నమెంటుకు ఎక్కువ ఆదాయము రావాలి కాబట్టి ఆ భూములను వేలము పాట వేసి కౌలుకు ఇస్తున్నట్లు చెప్పారు కాని ఎక్కువ ఆదాయాన్ని భూస్వాములు రానివ్వరు. ఎకరానికి బస్తా, 2 బస్తాలు, 3 బస్తాలకంటే ఎక్కువ యివ్వక దేవుని సొమ్ము అంతా భూస్వాములు తినివేయడము జరుగుతోంది. దేవస్థానము భూములను ప్రభుత్వమే స్వాధీనము చేసుకొని భూములు లేని పేద వారితో కోఆపరేటివ్ సొసైటీలను ఏర్పాటు చేసి వారి ద్వారా కల్టివేట్ చేయించాలని, దీనిద్వారా ఈ లాండ్ హంగర్ పోతుందని మనవి చేస్తున్నాను. మాటలు చెప్పి చేతలు చేయకుండా విడిచిపెడితే ఈ లాండు హంగర్ పోదు దీనిని తీర్చడానికి నేను చెప్పిన కార్యక్రమాన్ని అమలు జరపాలని మనవి చేస్తూ ఈ అవకాశము యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారికి కృతజ్ఞతలు తెలుపుకొంటూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:— అధ్యక్షా! బంజరు భూములకు పట్టాలు యివ్వడమనేది ఎప్పుడూ ప్రతి సంవత్సరము ఎన్ని మంత్రివర్గాలు మారినప్పటికి వస్తూనే వుంది. 1955 లో కర్నూలులో నేను శాసన సభ్యుడుగా వున్న రోజులలో బంజరు భూములన్నీ పంపకము చేయాలని ఏకగ్రీవముగా శాసన సభలో తీర్మానము పాస్ అయినది. 1955 నుంచి ఇన్ని సంవత్సరములు అయినా ఇప్పటికి అదే పరిస్థితిలో మనము వుంటున్నాము. భూస్వాముల క్రింద వున్నవి, పేదవారికి పట్టాలు యివ్వడానికి వున్న భూములు 10 లక్షల ఎకరాలు వరకు వున్నట్లు ప్రభుత్వ లెక్కలే చెబుతున్నవి. క్రేష్ ప్రోగ్రామ్ అంటూ గత సంవత్సరము ఆందోళన జరిగిన తరువాత, పట్టాలు యివ్వాలని అంటున్నప్పటికి ఆచరణలో పెర్మనెంటు పట్టాలు ఇంతవరకు ఇవ్వనేలేదు ఏక్‌సాల్ పట్టాలు యిచ్చారు. ఏక్‌సాల్ పట్టాలు అంటే ఇదివరకు ఆక్రమణదారులుగా వుండి సాగుచేసుకొంటున్న వారికిచ్చే బి ఫారమ్స్ కి దానికి ఏమీ తేడా లేదని చెప్పాలి. అందుచేత వీటికి పర్మనెంట్ పట్టాలు ఇచ్చినప్పుడు అప్పులు తెచ్చుకోవటానికి, భూమిని అభివృద్ధి చేసుకొనటానికి వీలుంటుంది కాని ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం పట్టాలు ఇవ్వడం అక్రమమని మనవి జేస్తున్నాను. ఈ బంజర్లలో అనేక రకాలు వున్నాయి. శిస్తు కట్టిన బంజర్లు, శిస్తు కట్టని బంజర్లు, పోరంబోకులు, డొంక పోరంబోకులు, వాగు పోరంబోకులు,

కుంట పోరంబోకులు అని అనేక రకాలైనవి వున్నాయి. శిస్తు కట్టిన బంజర్లు ఎసెస్‌డ్ వేస్టు ల్యాండ్స్ ఆక్షేపణ లేనప్పుడు తహశీల్దారు డైరెక్టుగా పట్టా ఇవ్వటానికి అవకాశం వున్నప్పుడు ఎందుకలా చేయకూడదు? అలాగే అన్ఎసెస్‌డు వేస్టు ల్యాండ్స్ — శిస్తు కట్టని బంజర్లను - ఎసెస్‌డ్ వేస్టు ల్యాండ్స్ — శిస్తు కట్టిన బంజర్లుగా మార్చాలి. అప్పుడు కాని పట్టాలుగా ఇవ్వటానికి వీలు లేదు. ఈ ప్రొసీజర్ ప్రకారం, ముక్కాబులతో ప్రారంభమై రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టరు, తహశీల్దారు, డెప్యూటీ కలెక్టరు, కలెక్టరు లెవల్ వరకు వెళ్ళాలి. మధ్యలో కొర్రి వేస్తే క్రిందకు రావాలి. పోరంబోకులు సాగుచేసుకొంటున్నప్పుడు ప్రభుత్వానికి ఆక్షేపణ లేదని అన్నప్పటికి పట్టాలు ఇవ్వడం జరగలేదు? ఆక్షేపణ లేనివాటిని సాగుకు ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించినప్పుడు కన్వర్షన్ తహశీల్దారు చేసే అధికారం వుంటే తొందరగా అవుతుంది.

ఇక, ప్రాజెక్టు క్రింద భూమి అనే పేరుతో పట్టాలు ఇవ్వటానికి నిషేధము పెట్టారు. నెల్లూరు జిల్లాలో, ఒంగోలు జిల్లాలో కాలువల ఎలైన్‌మెంటు కాలేదు ఏమూ ఆపామన్నారు. ఏ ఆక్షేపణా లేని గుంటూరు జిల్లాలో వుండే భూములను ఇంకా నిషేధంలో పెట్టటం సక్రమము కాదు. ఆ నిషేధము రద్దుచేస్తే కాని అవి పట్టాలు కావు మిగిలినచోట్ల టెంపొరరీ పట్టాలు ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వమునకు వున్న ఆక్షేపణ ఏమిటి? కండిషనల్ పట్టాలు ఇవ్వవచ్చు కదా. రేపు ప్రభుత్వ పర్పస్ కోసం ఎక్వైర్ చేయవలసివస్తే నష్టపరిహారం ఇవ్వకుండా స్వాధీనం చేసుకొంటామనే కండిషను మీదనైనా ఇవ్వవచ్చుకదా. బంజర్లలో ఎన్నో సంవత్సరాల నుండి ఇండ్లు కట్టుకొని కాపురం చేస్తుంటే ఒక ప్రక్క పంచాయితీలకు ఇంటి పన్ను కట్టాలి. మరో ప్రక్క ప్రభుత్వానికి ల్యాండ్ రెవెన్యూ కట్టాలి. ఒక ప్రక్క పేదలకు ఇండ్ల స్థలాలు ప్రభుత్వం కొని ఇవ్వాలనుకొంటున్న సమయంలో బంజర్లలో కట్టుకొన్న ఇండ్లకు కబేళాలు ఇచ్చేబదులు ఇటు పంచాయితీలు ఇంటి పన్ను, అటు ప్రభుత్వము ల్యాండ్ రెవెన్యూ వసూలు చేయడం సరైనది కాదు. వాటికి కబేళాలు ఇవ్వాలి. కోఆపరేటివ్ టెనెంట్స్ సొసైటి అని ఎప్పుడో బ్రిటిష్‌వారి హయాంలో పెట్టారు. ఈనాడు అనేక మార్పులు వస్తున్నాయి. సాగర్ ప్రాజెక్టు వచ్చినచోట నీరుపెట్టి పండిస్తున్నారు. మొత్తము లమ్‌సమ్‌గా 300 ఎకరాలకు, 400 ఎకరాలకు శిస్తు వసూలు చేస్తుంటే వేసినవాడు, వేయనివాడు అందరూ కట్టవలసివస్తున్నది. ఇండివిడ్యువల్ పట్టాలు ఇచ్చి సంస్కృతను గుర్తించినప్పుడే అభివృద్ధి అవుతుంది కనుక కోఆపరేటివ్ టెనెంట్స్ సొసైటీలను విడగొట్టి ఇండివిడ్యువల్ పట్టాలు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. భూసంస్కరణాల విషయంలో చట్ట ప్రకారం, రూల్సు ప్రకారం రెండున్నర ఎకరాల మాగాణి, అయిదు ఎకరాల కంటే సెంటు భూమి కూడా ఎక్కువ వుండకూడదన్నా అనేకమంది భూస్వాముల క్రింద వందల, వేల ఎకరాలు వున్నాయి. వారిని ఎవిక్టు చేయటానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకోవాలి. వారికి

తొత్తులుగా వుండేవారి పేరుల్లో బి ఫారమ్ మార్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్న దుస్సాహసమును ఎదుర్కొనుట చేయడం మాత్రం జరగలేదు గుంటూరు జిల్లాలోని ఉప్పలపాడు గ్రామములో కొన్ని పందలమంది అరెస్టు అయి జైళ్లకు వెళ్ళినా భూస్వామ్యమును వెళ్ళగొట్టటం జరగలేదు ఫారెస్టు భూములకు సంబంధించి వందలాది సత్యాగ్రహం చేసి జైళ్ళకు వెడితే కొన్ని ఫారెస్టులను విడగొట్టారు ఇంకాకొన్ని విడగొట్టటానికి ఎందుకు సందేహిస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు పలనాడు తాలూకాలోచూస్తే సిరిగిరికోట దగ్గర చిక్కకుంట, తుమ్మరిగోడుచోట్ల చెట్లులేవు జిల్లేడిచెట్లు తప్ప మరేవిలేవు ఫారెస్టులో సాగుకు లాయకు అయిన భూములను విడగొట్టి సాగుదార్లకు పంపిణీచేసి నీటివసతి సౌకర్యాలు కల్గించడంలేదో తెలియడంలేదు ఉత్తర్వులు జారిఅయినప్పటికీ కూడా సక్రమంగా పంపిణీకాలేదు వినుకొండతాలూకాలో 1700 ఎకరాలు పంపిణీ కాలేదు ఆలాగే మిగిలినతాలూకాలోకూడా పంపిణీకాలేదు పలనాడు తాలూకాలో, దాచెపల్లి తాలూకాలో 400 ఎకరాలు విడగొట్టి అక్కడ స్థానికులుగా వున్న పేదలకు ఇవ్వకుండా 12 మైళ్ళ దూరంలో వున్నవారికి కేటాయించడము జరిగింది వారు సాగుచేయరు వారినుండి భూస్వాములు కాజేయటానికే అలా చేశారు సాగుకు లాయకుఅయిన ఫారెస్టు బంజర్లను వెంటనే విడదీసి స్థానికంగా వుండే పేదలకు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను సర్పంచ్, ఎగ్రికల్చరు మెంబరుతో గ్రామలెవెల్‌లో హరిజనకమిటీ అన్నారు తాలూకా లెవెల్‌లో తహసిల్దారు, బి డి వో. అన్నారు జిల్లా లెవెల్‌లో ఇంకెవరో అన్నారు కాని అవేవీ పనిచేయడంలేదు వాటిని ప్రభుత్వం వెంటనే రికాన్‌స్టిట్యూటు చేయాలి జిల్లాలెవెలులో రాష్ట్ర లెవెలులో శాసనసభ్యులతో గ్రామ్ ప్రోగ్రాంక్రింద కమిటీలను రికాన్‌స్టిట్యూటుచేయాలి, ఈతీర్మానాన్ని అంగీకరించడానికి మంత్రిగారికి ఆక్షేపంవుండదని భావిస్తూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను

శ్రీ పి సన్యాసిరావు: —అధ్యక్షా, ఈబంజర్లసమస్యను ప్రభుత్వం ఎలా ఆలోచిస్తున్నదో వారికే అర్థంకావాలి గ్రామాలలో నిరుద్యోగసమస్యను పరిష్కరించటానికి బంజర్ల పంపకం జరగాలి వ్యవసాయ కూలీలకు, పేద ప్రజానీకానికి ప్రభుత్వం పనులుచూపకపోయినా బంజర్లుఇస్తే వారు బ్రతకటానికి అవకాశంవుంటుంది సంవత్సరాల తరబడిగా ప్రభుత్వం బంజర్లను పేదలకు ఇస్తాము, పేదలకు ఇస్తాము అనిచెప్పడమేకాని ఆచరణలో ఎక్కడా ఇచ్చినట్టులేదు ప్రజలే ఆక్రమించుకొని సాగుచేసుకోవడం అక్కడక్కడా జరుగుతున్నది విశాఖపట్టణం తాలూకాలో ప్రభుత్వం బంజర్లు ఇస్తామని వాగ్దానముచేసికూడా ఇవ్వనందువలన ప్రజలే వాటిని ఆక్రమించుకొని 15, 20 సంవత్సరాలనుండి సాగుచేసుకొంటున్నారు. ప్రభుత్వానికి శిస్తు కడుతున్నారు కాని వాటికి పట్టాలు ఇవ్వాలని అనేకసార్లు ఇక్కడ చెప్పడం జరిగింది కాని ప్రభుత్వం

పట్టించుకోవడంలేదు. వారికి ఇప్పటికైనా పట్టాలు ఇవ్వాలనికోరుతున్నాను. ఇప్పుడు ఆ ప్రభుత్వము ఏమిఅంటున్నదంటే పట్టాలు యిచ్చినట్లయితే స్టీలుప్లాంటు కొరకు భూమి ఎక్వైయిరుచేసేటప్పుడు తిరిగి రైతాంగానికి నష్టపరిహారము యివ్వవలసివుంటుంది గాబట్టి ఎంత కాలముదున్నుకుంటే అంతకాలం దున్నుకోవచ్చుని చెప్పేసూక్తులు ఎవరికి వుపయోగపడతాయి ? ఇది ప్రజల ప్రభుత్వము అంటున్నారు. సామాన్య ప్రజలహక్కులను గ్యారంటీచేస్తామని ప్రభుత్వముఅంటున్నది మరి రెండవప్రక్కన 15 సంవత్సరాలుగా సాగుచేసు కుంటున్న రైతులకు యివాళరేపు పట్టాలుయిస్తామని చెప్పి ఈరోజు స్టీటుప్లాంటు పేరుచెప్పి పట్టాలు యివ్వమని చెబితే పెట్టుబడిదారులు భూస్వాములు ఏరకంగా అయితే డబ్బు చెక్కపెట్టుకుంటారో అదేపద్ధతిలో మనప్రభుత్వము లెక్కపెట్టుకునే పరిస్థితిలోవుంది. 15 సంవత్సరాలుగా సాగుచేసుకుంటున్నవారు, ఎంతపెట్టుబడి పెడితే ఈనాడు ఆభూమి ఫలసహాయానికి వచ్చినదనే విషయాన్ని ప్రభుత్వము గమనములోకి తీసుకోకపోతే న్యాయముఎక్కడవుంది ? ఏదో సోషలిజం అని ప్రజలకు యివాళచెప్పినా రేపుచెప్పినానమ్మరు. అందుచేత ఈబిల్లుప్రకారముగా బంజర్లు సాగుచేసేవారికి వెంటనే పట్టాలుయివ్వాలి, అలాగే నిరుద్యోగులుగా వుంటున్న పేదప్రజానీకానికి డా పట్టాలుయిచ్చేటట్లుచూడాలి. పోతే బంజరు కమిటీ అనివుంది మూడునెలలకు ఒకసారి సమావేశముఅవుతుంది. మేము ఒకతీర్మానముపాసుచేశాము. ఆతీర్మానమును అమలుచేయడానికి సరైనమిషినరీ లేకపోవడమువలన, రెండుసంవత్సరమునుండి అది అమలుచేయబడలేదు. కొత్తవారికిగాక పాతవారు ఎవరైతే బంజర్లు సాగుచేసుకొంటున్నారో వారికి పట్టాలు యివ్వాలని పాసుచేసినప్పటికి యింతవరకు అమలుజరపలేనిప్రభుత్వ యంత్రాగంవుందంటే ఏమిచేయాలి ? అందుకని ప్రభుత్వము యిప్పటికైనా బంజర్లు సాగుచేసేవారికి పట్టాలుయివ్వాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, ఈ బంజరు భూముల సమస్య మీద గౌరవ సభ్యులు వ్యక్తీకరించిన అభిప్రాయాలతో మంత్రిగారు ఏకీభవిస్తారని నేను అనుకుంటున్నాను. ఎందుకంటే అందులో భేదాభిప్రాయాలు లేవు. మొత్తము మీద చాలా భూమి వుంది. ఆ భూమిని పేదవారికి యివ్వడానికి పాలసీ రీత్యా ప్రభుత్వానికి ఆమోదయోగ్యమే, మరి ఎందుచేత పేదలకు యివ్వడము లేదో ఆలోచించాలి. ఏది ఏమైనప్పటికి ఒక ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రాం ప్రకారము 6 నెలల్లో గాని లేక సంవత్సరములో గాని సాగుకు లాయకి అయిన మొత్తము భూములను పేదలకు పట్టాలు చేయాలి. అటువంటి స్కీమును దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వము వార్ ఫుటింగ్ మీద పని చేస్తే తప్ప యీ సమస్య పరిష్కారము కాదని చెబుతున్నాను. ముఖ్యంగా చాలా అక్రమాలు వున్నవి. గుంటూరులో తూర్పు గోదావరిలో లంకల సమస్యతే గాదు, సముద్రపు ఒడ్డున వున్న గ్రామాల

సమస్యలే గాదు ప్రభుత్వము తేలిగ్గా పరిష్కారము చేసే సమస్యలు వున్నవి. ఇంతకు పూర్వ రెండవ ప్రపంచ యుద్ధ కాలములో గ్రో మోర్ ఫుడ్ కాంపేన్ క్రింద వ్యవసాయేతరులు, అబ్సెంటెడ్ ల్యాండ్ లార్డ్స్ అనే రకాల సొసైటీస్ పెట్టి కొంత పెట్టుబడి పెట్టి ఆ భూములను ఆ సొసైటీల పేర వారి చేతుల్లో పెట్టుకొన్నారు. వాటిని రద్దు చేయడాని ప్రభుత్వము ఎందుకు వెనుకాడుతున్నదో అర్థముకావడము లేదు. ఉదాహరణకు పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో 12 వేల ఎకరాల బంజరు భూమి వుంది. గోపరగుట్టలపాడు ప్రాంతములో 12 వేల ఎకరాల భూమి వుంది. అందులో సుక్షేత్రమైన భూమి రెండు వేల ఎకరాలు వుంది. సర్కార్స్ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషన్ పేరుతో వ్యవసాయేతరులు ఆ భూమిని సబ్ లీజుకు యిస్తూ వుంటారు. వారికేమో లీజుకు యిచ్చారు. ఆ లీజ్ రద్దు చేయాలని అనేక సంవత్సరాలుగా ల్యాండ్ లెస్ పూర్ ఆందోళన చేస్తున్నప్పటికి రద్దు చేయకుండా, పైగా అదే సొసైటీకి [illegible] వున్న యింకొక 800 ఎకరాల భూమిని మరల వారికి లీజుకు యిస్తే, వారేమో సబ్ లీజుకు యిచ్చి రైతులను విపరీతంగా దోచుకుంటున్నారు. ప్రభుత్వ దృష్టికి మంత్రుల దృష్టికి, అనేకసార్లు కమ్యూనిస్టు సభ్యులు కాంగ్రెస్ సభ్యులు తీసుకవచ్చినప్పటికి ఈ గోపరగుట్టలపాడు ఏరియాను గాని—సర్కార్స్ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషన్‌ను గాని—లీజెస్ పేరుతో వున్నటువంటి యితర సొసైటీలనుగాని కేవలము కొంతమంది వ్యక్తులు సొసైటీస్‌ను ఫార్మ్ చేసి ఆ బంజరు భూములను యితరులకు కౌలుకు యిచ్చి అట్లా ప్రభుత్వ భూములను తమ స్వార్థానికి వుపయోగించుకుంటున్నప్పటికి గాని వాటిని రద్దు చేయడానికి మరి కొత్త లీజెస్ యివ్వకుండా వుండేదానికి చుట్టూ వున్న పేద ప్రజలకు పంచడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకోబడడము లేదు. రాష్ట్రములో అన్ని జిల్లాలలోను వేల ఎకరాల భూమి లీజ్ పేరుతో సొసైటీ పేరుతో వ్యవసాయేతరుల చేతిలో వుంది. అటువంటి భూముల విషయము ప్రభుత్వము అవసరమైతే వెంటనే కేబినెట్ కూర్చుని ఒక నిర్ణయము తీసుకొని వెంటనే రద్దు చేస్తేతప్ప పేద ప్రజల పంపకానికి దొరకదు. ఈ సొసైటీస్ క్రింద సాగుకు లాయకి అయిన భూమి వుంది. భూస్వాములు యింతవరకే చాలా అనుభవించారు, లక్షల రూపాయలు సంపాదించుకున్నారు. ఇక ప్రభుత్వ భూముల మీద సంపాదించుకోడానికి హక్కు లేదు. పేద ప్రజలకు బంజరు భూములు యివ్వాలని ప్రభుత్వ పాలసీ అయినప్పుడు వ్యక్తుల పేర వున్న సొసైటీస్‌ను రద్దు చేసి పేదవారికి ఆ భూములు యివ్వాలి. కొంతమంది అధికార పార్టీ వారి సపోర్టుతో గ్యాంబ్లింగ్ డిస్పెన్స్‌లాగా—కొన్ని ఆర్గనైజేషన్స్‌ను రిజిస్ట్రేషన్ ఆక్టు క్రింద 50, 60 రూపాయలు కట్టి ప్రోగ్రెసివ్ డెవలప్‌మెంటు యూత్ కిసాన్ ఆర్గనైజేషన్ అని పెద్ద పెద్ద పేర్లు పెట్టి, జాతీయ నాయకుల పేర్లు పెట్టి, యీ భూములను సొసైటీల క్రింద తెచ్చుకొని సబ్ లీజ్‌కు యిచ్చి వేల రూపాయలు సంపాదించుకుంటున్న ఘటనలు పశ్చిమ గోదావరిలో వున్నాయన్న

సంగతి మంత్రిగారికి తెలుసు. అంటె దీనిద్వారా అబ్సెంట్ ల్యాండ్‌లార్డిజమ్ అభివృద్ధి అవుతున్నమాట. కొంతమంది రాజకీయ నాయకులు కానీయండి. ఔట్స్ కానీయండి సొసైటీస్ పెట్టి పేదలకు ఆశ చూపించి దోచుకుంటున్నారు గాబట్టి అటువంటి సొసైటీస్‌ను రద్దు చేసి పేద ప్రజలకు ఆ భూములు యిప్పిస్తే బాగుంటుంది. ఈ మధ్యన ప్రభుత్వము కోఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్ సొసైటీస్ పెట్టాలా లేకపోతే ఫీల్డు లేబర్ సొసైటీస్ పెట్టాలా అనే మీమాంసలో వుండి సొసైటీస్‌కు అయితేనే భూములు యిస్తామన్నారు. మళ్లీ ఆ భూములు కొంతమంది వ్యక్తుల చేతుల్లోకి పోతాయి. మనము యిచ్చే డబ్బు దుర్వినియోగము అవుతుంది. అందుకని వాటిని డివైడ్ చేసి పేదవారికి ఒక్కొక్కరికి రెండున్నర ఎకరాలు యిచ్చి, ల్యాండ్ మార్టిగేజ్ బ్యాంక్స్ ద్వారా ఆర్థిక సహాయము చేయడమువల్ల, నీటి సౌకర్యం కల్పించడం వల్ల అధికోత్పత్తి చేయడానికి వీలుంటుంది. ఈ సొసైటీస్ పేర యితర వ్యక్తులు ప్రవేశిస్తే ఆ భూములను ఆక్రమించుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. పోతే అడవి బంజర్లు వున్నవి. మల్లపూడి ఫారెస్ట్ అని పోలవరము తాలూకాలో రెండు వేల ఎకరాల భూమి వుంది. కాని అక్కడ ఫారెస్ట్ లేదు, అది సేద్యానికి లాయకి అయిన భూమి, చెఱువులు వున్నవి, ఆ భూమిని ఫారెస్ట్‌గా వుంచారు, కలెక్టరుగారు డిఫారెస్ట్ చేయమన్నా చేయడము లేదు. ఇలాంటి పరిస్థితులు వున్నప్పుడు ప్రభుత్వమువారు రాష్ట్రము మొత్తము మీద ఎం. ఎల్. ఏ. లతో ఒక కమిటిని వేసి మూడు లేక ఆరు మాసాలలో యీ బంజర్ల సమస్యను పరిష్కారము చేయడానికి ఒక పాలసీని ఇవాల్వ్ చేసి పేద ప్రజలకు పంపకము చేసి వారికి అప్పు సౌకర్యాలు, నీటి సౌకర్యాలు కల్పించి ఆ విధంగా పరిష్కారము చేస్తేనే బాగుంటుందిగాని లేకపోతే యిది ఒక తలనొప్పిగా వుంది. అనేకచోట్ల తగాదాలు, కొట్లాటలు, మర్డర్స్ కూడా జరుగుతున్నాయి. మొన్న ప్రభుత్వముయొక్క భూమిని భూస్వాములు ఆక్రమించినప్పుడు భీమవరము తాలూకాలో, లోసరిగుట్టపాడు ఏరియాలో, బంజరు సమస్యల మీద పనిచేస్తున్నటువంటి వర్మ అనే కార్యకర్తను భూస్వాములు మర్డరు చేయడం జరిగింది. అందుకని వారి చేతిలో నుండి భూమిని లాక్కొని పేదవారికి యివ్వాలి. ఈ బంజర్ల సమస్యను గూర్చి ఒక పాలసీ నిర్ణయము చేసి ఒక కమిటీని వేస్తే తొందరగా పేదవారికి ఇచ్చే కార్యక్రమాన్ని తీసుకుంటుందని, యీ రెజల్యూషన్‌ను అన్ని పక్షాలవారు ఏకగ్రీవంగా బలపరుస్తున్నారని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎ భగవంతరావు:— అధ్యక్షా! గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన సలహాలు పరిశీలించడం జరిగింది. ఇక్కడున్న రిజల్యూషను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాము. ఇందులో పాజిటివ్ కంటెంట్ లేదు. సబ్జక్టు అంతా డిస్కస్ చేస్తే జాగ్రత్తగా చర్చించవచ్చు అని పెట్టారు కాని డైరక్టివ్‌గా ఉన్న రిజల్యూషను కాదు. డిస్ట్రిక్టు లెవెల్ కమిటీస్, అడ్వయిజరి కమిటీస్ స్టేట్ లెవెల్ కమిటీస్ వేయాలని ఉన్నది.

ఇప్పటి జి. వో. షెడ్యూల్ 1-11-69 ప్రకారం 1-11-69 నుంచి స్పెషల్ క్రాష్ ప్రోగ్రాం ప్రకారం హరిజనులకు భూములు ఇచ్చే విషయంలో పాస్ చేసిన ఉత్తరువు ఉంది. దానినిబట్టి విలేజ్ అడ్వయిజరీ కమిటీస్‌లో నిర్ణయించి, హరిజనులు ఒకరు, హరిజనేతరులు ఒకరు ఇందులో ఉంటారు. యీ కమిటీస్ ఎక్కడ ఉన్న భూములు అసయిన్ చేయడానికి పనికివస్తాయి అనే విషయం ఆలోచించి చేయడానికి ఏర్పాటుచేశారు. యీ కమిటీస్ సూచనలు ఏర్పాటు తాలూకా అడ్వయిజరీ కమిటీలో రివ్యూ చేయవచ్చు. ఇందులో యం. యల్. ఎ.స్. యం. పి.స్ కూడా మెంబర్లుగా ఉంటారు. ఒక జెనరల్ ప్రిన్సిపుల్ ద్వారా అసయిన్‌మెంటు పాలసి రివ్యూ చేయవచ్చు. ఇందులో ఒగాదాలు, ఏమైనా ఉంటె డిస్ట్రిక్టు కలెక్టరుకు రివ్యూ చేసే అధికారం ఉంది. దానిపైన ఇంకా చేయాలంటే రెవిన్యూ బోర్డు మెంబరు 4-5 డిస్ట్రిక్ట్సు రివ్యూచేయవచ్చు. స్టేట్ రివ్యూ కమిటీస్‌లో శాసనసభ్యులుకూడ మెంబర్సు కాబట్టి వారు వారి వారి కార్యక్రమాలు చెప్పడమే కాకుండా అసయిన్‌మెంటు పాలసి కూడ రివ్యూ చేయవచ్చు. 69లో ఉన్న జి. వో. ప్రకారంగా కమిటీస్ కాన్‌స్టిట్యూట్ చేస్తే ఆ కమిటీలు చేయలేని పని యీ రిజల్యూషనులో సూచించిన డిస్ట్రిక్ట్ స్టేట్ లెవెల్ కమిటీస్ ఏమిచేస్తారనేది సందేహము. అందుచేత ఇప్పుడు యీ స్పెషల్ క్రాష్ ప్రోగ్రాం ప్రకారంగా 12 లక్షలు ఎకరాలు హరిజనులకు భూమిలేనివారికి అసయిన్ చేసేట్లుగా ఉంది.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు:— అందులో అమ్ముకున్నవారెంతమందో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు:— ఇందులో అమ్ముకోవడానికి అసలు వీలులేదు. ఈ కమిటీస్ వేసే ఉద్దేశము రివ్యూ చేయాలి. యీ డిస్ట్రిక్టు లెవెల్ కమిటీస్ తాలూకా లెవెల్ కమిటీస్ కంటె అదనంగా ఏమీచేయవు. స్టేట్ లెవెల్ కమిటి ఉన్నది కాబట్టి స్టేట్ లెవెల్ అసయిన్‌మెంటుకు ఒక కమిటి ఉండాలని ఉద్దేశం రిజల్యూషనులో ఉంది. చాలామంది అనేక విషయాలపైన మాట్లాడారు. ఇందులో ఫారెస్టు లాండు వేకెంటుగా ఉంది. ఆ లాండు డిస్-ఫారెస్టు చేసి హరిజనులకు భూమిలేని పేదలకు ఇవ్వాలనే విషయం ఒకటి. లీజెస్ ఉన్నవి అవి అబాలిష్ చేసి అవి హరిజనులకు ఇవ్వాలనేది ఒకటి. ప్రాజెక్టు ఎఫెక్టెడ్ లాండ్ కొంత త్వరగా అసయిన్‌మెంటు చేయాలనేది ఒకటి అన్నారు. ఏక్ సాలు పట్టాలు విషయంలో వారు ఆ భూమిని వ్యవసాయం చేసుకోవడానికి ఆర్థికవనరులు క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ మొదలయిన అవకాశాలు కల్పించాలని సూచించారు. జాయింట్ ఫార్మింగ్ సొసైటీస్ సరిగా పనిచేయడం లేదన్నారు. ఫారెస్టు లాండును డిస్-ఫారెస్టు చేసి కొంతమందికి అప్పుడే ఇచ్చాము. ఇంకా మిగిలితే ఇస్తారు. మన రాష్ట్రములో ఫారెస్టు లాండు ఇంత తప్పకుండా ఉండాలనేది ఒకటి ఉంది. కాబట్టి ఫారెస్టు గ్రోత్ కాని భూమిని డిస్-ఫారెస్టు చేసి పేదలకు ఇవ్వాలనేది ప్రభుత్వ ఉద్దేశం. ఇదే తిరిగి మళ్ళీ చెబుతున్నాను. The entire policy of the Government will be reviewed by the time we

come to the next session ఇంతకంటె అదనంగా ఏమీ లేదు. I entirely agree with the hon. Members in one aspect. వారికి దున్నుకొనడానికి పనికిరానిది రాళ్లు రప్పలు ఉన్న భూమి పంచినందువలన ఉపయోగం లేదు, నేను ఒప్పుకొంటాను. వారు ఆ భూమి వలన బ్రతకడానికి వీలుగా ఉండాలి. వాటర్ ఫెసిలిటీస్ క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ మొదలయినవన్నీ ఇందులో సమన్వయం చేయాలి. యీ విషయాలన్నీ మనం అసయిన్‌మెంటు విషయంలో రివ్యూ చేసి ఏ విధమయిన పథకం వేసే యీ రాష్ట్రంలో ఉన్న పనికిరాని భూమి ఉపయోగపడుతుందో చూసి వాటిని అధిగమించాలి. లాండ్ లెస్ పూర్ విషయంలో ఆ కమిటీస్ చేస్తున్న కార్యక్రమాలు ఎంతవరకు చేశారు వారు ఎంతవరకూ చేయలేదు వారి కష్టాలు ఏమిటి అనేవి ఖ్యూరోక్రెటిక్ మెథడ్ తో రివ్యూ చేయలేవు కాబట్టి డిస్ట్రిక్టు లెవెల్ కమిటీస్ వేసే అవసరం లేదని మనవిచేస్తూ అపోజ్ చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఏ. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా! మన ఆర్థిక మంత్రిగారు తమ పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చి 25 ఏళ్లు రాజ్యాన్ని ఏలిన తరువాత ఈ తీర్మానము వచ్చిందని మొదట గుర్తుపెట్టుకోవాలి. ఉగాదులకు కొన్ని వాగ్దానాలు చేశారు కొంతమంది మంత్రులు. అలాగే జనవరి పండుగలకు కొన్ని వాగ్దానాలు చేశారు క్రాష్ ప్రోగ్రాములు పెట్టారు. జీ వో. ల తరువాత జి ఓ లు ఇస్యూ చేస్తూ వచ్చారు. 25 సంవత్సరాలుఅయిన తరువాత ఇప్పుడు రెవ్యూ చేస్తామని వాగ్దానం చేస్తున్నారు. ఈమధ్య అసైన్‌మెంటు కమిటీలని తాలూకా స్థాయిలోను, గ్రామ స్థాయిలోను ఏర్పాటుచేశారు అవి ఏమీచేయలేదు. ఏ ఊళ్ళో సాగుకులాయకమైనటువంటి భూమి ఎంత ఉంది, ఎసైన్‌మెంటుకు అనుకూలమైనది ఎంత ఉంది, ఎట్లా ఎసైన్ చేయాలి అని చెప్పి రికమెండేషను ఏమైనా ఆ కమిటీ నుంచి తెచ్చుకోగలిగారా? తెచ్చుకోవాలనేటటువంటి ఆలోచన అయినా ప్రభుత్వానికి కలిగిందా? ఆ కమిటీలు రిపోర్ట్సు ఇస్తే పై వాళ్ళు ఏమైనా లెక్కచేశారా? తాలూకా తహశీల్‌దారు గ్రామ కరణాన్ని మీ ఊళ్ళో ఉన్నటువంటి ఇళ్ల స్థలాలు, పోరంబోకులలో ఇళ్లు వేసుకున్న వారందరిని సర్వే చేసి స్కెచ్ పంపించమని అంటే వేసవికాలంలో మోకాళ్ళ లోతు నీళ్ళు ఉన్నాయి, కొలవడానికి వీలులేదని రిపోర్టు వ్రాసే నోరు మెదపకుండా కూర్చున్నటువంటి కమిటీలు మీకు ఏమి చేస్తాయి? 1885 లో బ్రిటిష్‌వాళ్ళ హయాములో జిల్లా కలెక్టరు ఎసైన్ చేయడానికి అనుకూలమైన భూమి అని రికమండ్ చేసినదానిని 1885 నుంచి ఇప్పటివరకు అసైన్‌మెంటు కాలేదని అంటే గ్రామ కమిటీలు, తాలూకా కమిటీలు ఏమిచేస్తున్నాయి జిల్లా అధికారులు ఏమి చేస్తున్నారు? ఇప్పటివరకు బంజరు భూముల పంపిణీలో ఇంత ఆలస్యము జరిగి 25 సంవత్సరాలు అయిన తరువాత రెవ్యూ చేసుకుంటే ఈవేళ వచ్చి మీకు దీని అవసరమేమిటి, అక్కరలేదనే మాట చెప్పడం చాలా సాహసం. తమరు చేయని పనికి అంగీకరించకుండా ఇట్లా చెప్పడము మంచిది కాదు. మొట్టమొదట నేను

తీర్మానంలో ఏ కారణాలు చెప్పానో ఆ కారణాలను కూడా మెన్షన్ చేశారు. చెట్టు చేమ లేకుండా అడవులు అని చెప్పి గవర్నమెంటు లెక్కలలో నమోదు అయినటువంటిది సుమారు 10 లక్షల ఎకరాలు ఉంది. నిన్నో మొన్నో నిద్ర లేచారు. పెద్ద సత్యాగ్రహాలు చేసి అరెస్టులు అయిన తరువాత మేము పంచుతాము అన్నారు. 1,20,000 ఎకరాలు ఫారెస్టునుంచి విడగొట్టమని సిఫార్సులు చేసారు. అయినాకూడా ఇప్పటివరకు పంపిణీ జరగలేదు. ఎందుకు ఇంత ఆలస్యం అయింది? ఎందుకు త్వరగా పూర్తి కావడంలేదు, 10 లక్షల ఎకరాలలో 1,25,000 ఎకరాలు విడగొట్టారు. కొన్ని వేలమంది అరెస్టులు అయిన తరువాత గుర్తించారు. గుర్తించిన తరువాత కేసులు పోలేదు. కాని భూమి మాత్రం ఇంతవరకు పంపిణీ జరగలేదు. ప్రాజక్టుల క్రింద నిషేధింపబడినటువంటి భూములు సుమారు 10 లక్షల ఎకరాలు ఉంటుంది. నిషేధాలు తొలగించడానికి ప్రభుత్వానికి అటంకం ఏమి వచ్చింది? ఫారెస్టులో కెనాల్సు అన్నీ కావలసి వచ్చినప్పుడు ఇతరత్రా ప్రభుత్వ అవసరాలకు ఇబ్బంది పడినప్పుడు ఒకసారి ఎసైన్‌మెంటుకు పెర్మినెంటు పట్టాలు ఇచ్చినట్లయితే కాంపెన్‌సేషన్ ఇవ్వవలసిన ఇబ్బంది వస్తుందని టెంపరెరి పట్టాలు ఇస్తామని చెప్పారు. కొంతకాలం బాన్ చేశారు. తరువాత టెంపరరీ పట్టాలు అన్నారు. ప్రాజక్టులు అన్నీ పూర్తి అయినాయి. కాలువలు అన్నికూడా త్రవ్వడం పూర్తి అయినాయి, అన్నీ అయిన తరువాతకూడా బాన్ తీసేయకుండా అట్లాగే ఉంచారు. అటువంటిది అన్ని ప్రాంతాలలోను సుమారు 10 లక్షల ఎకరాలు ఉంటుంది. భూస్వాముల లీజుల క్రింద ఉన్నటువంటి భూమి ఒక్క గుంటూరు జిల్లాలోనే కొన్ని వేల ఎకరాలు ఉన్నాయి. వాటిని ఇంత వరకూ రద్దు చేయలేయలేదు. ఆ ఎసైన్‌మెంటు కమిటీలు ఏమైనాయి? రెవ్యూ చేసేటటువంటి జిల్లా కలెక్టరు ఏమైనారు? రెవ్యూ చేసేటటువంటి రెవిన్యూ డివిజనల్ ఆఫీసరు ఏమయినారు? గ్రామ కమిటీలు ఏమైనాయి? ఎందుకు చేయడం లేదంటే వాటికి ఉన్నటువంటి స్వభావంలోనే లోపం ఉంది రెండవది దానికి అధ్యక్షులు రెవిన్యూ అధికారులు, ఈ కమిటీలు చెప్పినా తాలూకా తహసిల్దారుకూడా లెక్కచేయకుండా అవతల పడవేసినా ఏరకంగాను సమర్థించుకోలేని, శక్తి లేనటువంటి కమిటీలు అట్లాగే మిగిలి ఉన్నాయి. తరువాత ఈ పోరంబోకులు మొదలయినవి ఉన్నాయి. అటువంటివి కొన్ని కన్వర్ట్ చేస్తే కాని ఎసైన్‌మెంటుకు వీలుకాదు. అవి రెవెన్యూ అధికారులు చేయాలి. వాటిని త్వరగా పూర్తి చేయరు. అందువల్ల ఇవి అమలు జరగకుండా ఉన్నాయి. ఆలస్యం జరుగుతున్నది. మొత్తం సుమారు 40 లక్షల ఎకరాలు బంజరు పంపిణీకి అవకాశం ఉంటే 25 సంవత్సరాలయిన తరువాత ఈ వేళ మళ్లీ రెవ్యూచేస్తామని చెబితే మేము సంతృప్తి పడము, అది తప్పించుకొనడానికి మార్గం తప్పితే ఇంకొకటికాదు. కాంగ్రెసు తరఫునుంచికూడా లేచి మాట్లాడిన ప్రతి ఒక్కరూ 25 సంవత్సరాల తరువాత పంపిణీ జరగకపోవడానికి కారణం ఏమిటని నిగ్గదీసి

ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నారు ఈ వేళ ఇలాంటివన్నీ కూడా సమరు గమనించకుండా రెవ్యూ కమిటీలు చేశాము అని చెప్పడంవల్ల సమస్య పరిష్కారంకాలేదు. వాటిని పరిష్కారం చేయడంకోసం నేను కొన్ని సూచనలు ఇస్తున్నాను విలేజి ఆఫీసరులను ఎక్కడ బంజరులు ఉన్నా, బంజరులలో ఆక్యుపై చేసుకొని ఎవరున్నా అలాంటి వివరాలన్నీ కూడా సర్వే చేసి స్కెచెస్‌ను 15, 20 రోజుల లోపల మీరు మా ఆఫీసుకు సబ్‌మిట్ చేయకపోతే మీ ఉద్యోగం పోతుందని చెప్పాలి. గ్రామ కరణాలు, మునసబులు లంచాలు బాగా తింటున్నారు పనులు జరగడంలేదు ఎసైన్‌మెంటు జరగడంలేదు ప్రభుత్వం ఇప్పటికైనా బంజరులను పంచాలి అనే సదుద్దేశంతో ఉంటే ఇలాంటి కమిటీని వేసే అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి తప్పనిసరిగా ప్రభుత్వం దీనిని అంగీకరించాలని లేకపోతే కాంగ్రెసులో ఉన్నటువంటి సభ్యులు కూడా ఈ తీర్మానాన్ని బలపరిచి ఏకగ్రీవంగా ప్రభుత్వాన్ని చేయించేట్టుగా చర్య తీసుకోవాలని సభ్యులందరికి మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Mr. Speaker :—In view of the Minister's reply are you withdrawing the resolution ?

Sri V. Srikrishna :—The Minister has not promised anything. I am pressing the resolution.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు:—వారు కమిటీలు వేయమంటున్నారు. వచ్చిన చిక్కు అది ఈ ఉన్న కమిటీలకు ఇది ఆల్టర్‌నేటివ్ కాదని మేము చెబుతున్నాము, The entire position has to be reviewed

Mr. Speaker :—I am putting the resolution to vote.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—వారు చెప్పినదానిలో ఏ కమిటీలు లేవు. జిల్లా కలెక్టరులకు ఇదివరకే ఆ బాధ్యత ఉంది. స్టేట్ లెవల్‌లో వేస్తానని చెప్పి ప్రామిస్ చేస్తామన్నారు. చేస్తే ఆలోచిస్తాము. అది చేశారేమో కనుక్కోండి,

Mr. Speaker :—He is not agreeing for the appointment of a fresh Committee.

(Pause)

Mr. Speaker :—The question is :

"This Assembly recommends to the Government to appoint an Advisory Committee with the Legislators at the District and State levels to suggest immediate steps for the distribution of banjar lands."

The Resolution was declared negatived. A division was demanded and the House divided thus.

Ayes .. 17 ; Noes .. 31 ; Neutrals Nil

The Resolution was negatived.

1-47 p. m. (The House then adjourned till Half-Past Eight of the Clock on Saturday, the 8th April 1972.)