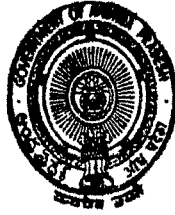


Vol. XIII

No. 3



14th August, 1974.
(Wednesday)
23 Sravan, 1896 S. E.

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	175
Short Notice Questions and Answers,	206
Written Answers to Questions.	218
Message (From Legislative Council):	
re : Returning A. P. Non-Agricultural Lands Assessment (Amendment) Bill, 1974, duly signed without recommenda- tions.	242
Matters under Rule 34 :	
re : Arrest of some extremists in Karimnagar.	242
re : Vacant posts of Doctors.	246
re : Municipal Corporation Employees Consumer Co-operative Society.	250
Calling attention to matters of Urgent Public Importance:	
re : Slow progress in the work of Srisaïlam Hydro-Electric Power Project.	253
re : Misappropriation of large quantities of fertilisers by D. C. M. S., Guntur.	268
re : Scarcity of Kerosene in the Twin Cities.	272
Messages (From the Legislative Council)	
re : Transmitting Police (Incitement of Disaffection) Andhra Pradesh Amendment Bill, 1974, for concurrence of the Assembly.	275

[Contd. on 3rd Cover

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : Sri P. Ranga Reddy

Deputy Speaker : Sri Syed Rahmat Ali

Panel of Chairmen:

1. Sri Kaza Ramanadham
2. Sri Baddam Yella Reddy
3. Smt. D. Indira
4. Sri M. Yellappa

Secretary : Sri A. Shanker Reddy,

B.A., LL.B

Assistant Secretaries:

1. Sri M. Ramanadha Sastry
2. Sri P. Ranga Rao
3. Sri E. Sadasiva Reddy
4. Sri V. K. Viswanath
5. Sri S. Poornananda Sastry
6. Sri K. Satyanarayana Rao
7. Sri R. N. Sarma

CONTENTS—Contd.

	PAGES
re : Transmitting A. P. Village Police Bill, 1974 as passed by the Council.	275
Announcement :	
re : Absence of any need, in view of withdrawals of nominations, to hold elections to the Board of Industries, and other Committees.	275
Statement (by Minister for Municipal Administration):	
re : On the personal explanation made by Sri Konda Lakshman Bapuji on 17-7-1974.	275
Papers Laid on the Table :	
I. 1. G. O. Ms. No. 320, P. R., dated. 25-6-1974.	
2. G. O. Ms. No. 327, P. R., dated. 27-6-1974.	
3. G. O. Ms. No. 328, P. R. dated. 27-6-1974.	
--making rules to A. P. Gram Panchayat Act, 1964.	277
II. Notification under G O. Ms. No, 154, P. R. dated 15-3-1974.	278
III. Notification dated. 15-7 1974, publishing Order No, 16 made by the Delimitation Commission, India.	278
IV. Report of A. P. Public Service Commission for the period from 1-4-1971 to 31-3-1972, together with a copy of the Memorandum.	278
Paper placed on the Table :	
Report on the decisions of the Business Advisory Committee, at its meeting held on 12-8 -1974.	278
Business of the House.	279
Government Bills :	
A. P. Urban Areas (Development) Bill, 1974	
--(Passed)	280

3. Regional Transport Officer	4,000
4. Divisional Forest Officers	5,000
5. Tahsildar, Civil Supplies	10,000
6. Executive Engineer, Z. P.	2,000
7. Dy. Director of Agriculture	4,000
8. Dy. Director of Agriculture	4,000

Mr. Speaker:—Is it for the Panchayat Raj Sports ?

Sri A. Sriramulu :—Yes, Sir. Further, it is there in the Proceedings, “A formal letter may be sent to the concerned officers requesting them to send their advertisements by 28th January at the latest.”

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వారు సావనీర్ ప్రింట్ చేశారు. ఆ సావనీర్ లో ఎడ్యూకేషన్ మెంట్స్ వారిని నల్లయ్ చేయమని అయిన రిక్వెస్ట్ చేశారు. ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఎక్కడ ఇన్స్ట్రక్షన్స్ చేశాడు ఫండ్స్ కలెక్ట్ చేయమని? సావనీర్ ప్రింట్ చేయడం నిక ఎడ్యూకేషన్ మెంట్స్ కలెక్ట్ చేయమన్నారు. అది అరిగింది.

Sri A. Sriramulu:—Sir, when we put a question, we do expect a reply not an argument. For clause (a), the Chief Minister stated, ‘No’. My point is whether or not the Collector had sent such a letter to the respective officers to collect advertisements. Here is a ‘proof’ that the Collector did send a formal letter, to collect advertisements. I am not bothered about the way in which the collections were made. The question is whether or not a formal letter has been sent by the Collector. I have got a copy of the Proceedings of the Collector—here it is.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మీటింగు పిలిచి ఆఫీసర్లు అందరినీ రిక్వెస్టు చేశాడాయన. ఇట్లా వారు లార్జి స్కేలులో డిస్ట్రిబ్యూట్ సోర్స్ చేసి నడుపుతున్నారు. దానికి ఎడ్యూకేషన్ మెంట్స్ కలెక్టు చేయమన్నాడు. అందులో ఏముంది చెప్తే!

Sri A. Sriramulu:—Sir, I cannot agree with this type of reply. The Chief Minister says, ‘No’; but here is a proof, that formal letter has been sent. Is the Chief Minister still sticking

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నేను చెప్పేది — అయిన ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇన్స్ట్రక్షన్స్ చేశాడా? అన్నారు మీటింగు పిలిచి, మీటింగులో రిక్వెస్టు చేశాడు వారందరినీ యిట్లా చేయమని.

Sri A. Sriramulu:—Then, what is the meaning of this sentence—“..... the concerned officers are requested to send their advertisements by 28th January, at the latest” ?

Here is an extract of the proceeding of the meeting presided over by the Collector, and a formal letter was sent by him. My question is : Whether or not a formal letter has been sent by the Collector ?

శ్రీ జె. వెంగళ రావు :—నాదగ్గర ఆ ఇన్ ఫర్ మేషన్ లేదు. మీటింగు జరిగింది. మీటింగులో వారిని రిక్వెస్ట్ చేశాడు అని మాత్రం నా దగ్గర ఇన్ ఫర్ మేషన్ ఉంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి (గూడూరు) :—ఇక్కడ కలెక్టరుగారు ఒక మీటింగు పెట్టి-ఇప్పుడు అన్ని డిపార్టుమెంట్స్ కలెక్టర్ నేతికి యిచ్చారు యంటి. రాజు గారి పథకం ప్రకారంగా—అందరికీ ఆయన ఇప్పుడు జాస్ ఇటువంటి మీటింగు పెట్టి ఓరల్ ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ యిస్తే అది కాగితంపై మాండ్ బట్ తో సమానం కాదంటరా ? ప్రభుత్వం యిచ్చిన ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ను ధిక్కరించి ఖమ్మం కలెక్టరుగా అనేక విధాలు నిర్వహిస్తున్నారు. కాబినెట్ డెసిషన్ తీసుకుంది—ఐ. ఏ. ఎస్ ఆఫీసర్లు, కలెక్టరుగా వున్నావారు ఎక్కడా ఫౌండేషన్ స్ట్రోన్స్ వేయకుడదని. ఇక్కడ యాయన ప్రభుత్వ ఆర్డరును ధిక్కరించి చేసింది యదార్థమా, కాదా? కాబినెట్ డెసిషన్ ను ధిక్కరించి చేసింది యదార్థమా, కాదా? ప్రేగా, ఇంకొకటి, మీకు నేను పూర్వ చేయడానికి సిద్ధంగా వున్నాను—యీ కలెక్టరు పార్లమెంటు సభ్యులు 1964-65 లో కిల్పాక్ మెంట్ లో హాస్పిటల్ లో వున్నాడు. అటువంటి వ్యక్తిని మీరు కలెక్టరుగా వేయడం ఎంతమాత్రం సనుంజనంగావుంది? ఇత మంది వైన అజమాయిషికి యాయనను కలెక్టరుగా వేయడం న్యాయమేనా? అని నేను అడుగుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళ రావు :—ఈ ప్రశ్నకు, దీనికి ఏమిటి సంబంధం?

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—కలెక్టరు వై ప్రశ్న యిది.

శ్రీ వంకా నత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :—ఈ కలెక్టరు, యీ స్పెషియల్ సావనీర్ కొరకు ఎడ్వర్ ప్రైజ్ మెంటు కలెక్ట్ చేయడం కొరకు కాకుండా జనరల్ గా మొత్తం కలెక్టరు అందరికీ యీ కలెక్టర్ ఆఫ్ ఫండ్స్-ఏది వచ్చినప్పటికీ రెస్పాన్సిబిలిటీ పెట్టడంవల్ల యిటువంటి నిర్ణయాలు చేసి, వారు వెళ్లి పెద్ద పెద్ద బ్లాక్ మార్కెట్స్ కు వద్దకు వెళ్లి డబ్బు వసూలు చేయడంవల్ల ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ గ్రీట్ కూడా పోతుంది. దీనివలన అంచగొండివిధానం కూడా క్రింద పెరుగుతుంది. ఇది ఘాతే. ఈ కలెక్టర్ కే కాదు, అన్ని జిల్లాలలోను కలెక్టరుకు యిటువంటి డ్యూటీస్ యివ్వడంవల్ల యీ నష్టం వస్తున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఇటువంటి శాధ్యత కలెక్టరు వై పెట్టకుండా వుంటారా?

శ్రీ జె. వెంగళ రావు :—మేము పెట్టింది ఎక్కడండి శాధ్యత? మేము అందరికీ ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ యిచ్చాము: మా వద్ద అటువంటి అలవాటు కూడా లేదు—ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ యిచ్చి వసూలు చేయమనే అలవాటు లేదు. ఇప్పుడు లేదు. ముందు వుండదు కూడాను. ఇది వర్సిక్యులర్ కేసు. అక్కడ జిల్లా పరిషత్తు, మొత్తం జిల్లాలో స్పెషియల్ పూ డెంటు-స్పెషియల్ కండక్ట్ చేయాలని. టోటల్ కలెక్టర్ 87,000 రూపాయలు. ఎడ్వర్ ప్రైజ్ మెంట్స్ ద్వారా, దానికి వారు లోకల్ గా ఆఫీసర్లును రిక్వెస్టు చేసి—ఒక మంచి పని చేశాడు అని—అతనేమీ చెడ్డ పని చెయ్యలేదు. దానిలో ఇంక ఏ వేలు మిగిలితే—ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్తు ఎక్సాంట్ లో నిలవ కూడా ఉంది. దానిలో ఇతను చేసిన పొరపాటు ఏమివుంది? కాకపోతే, ఆఫీసర్లు అందరిని కలెక్ట్ చేయ మన్నాడు ఒక మీటింగు పెట్టి.

Sri A. Sriramulu:—Sir, I raise a Point of Order. While answering the Question, the Chief Minister first stated for clauses (b) & (c)—"Do not arise". Now, he admits that an amount of Rs 37,00 has been collected. Is it not a sort of showing contempt to this House?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అతను కలెక్టు చెయ్యలేదు జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్, ఫైనాన్సు కమిటీ చైర్మన్ దానికి, ఆ జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్ ఆధ్వర్యంలో కలెక్షన్ అయింది. ఎక్సాంట్ కూడ జిల్లా పరిషత్తు డిప్యూటీ సెక్రటరీ ఇప్పుడు నిలవ కూడా జిల్లా పరిషత్తు పేర వుంది.

Sri A. Sriramulu:—No, Sir. I want a Ruling on this. While the Chief Minister first states, for clauses (b) & (c) "Do not arise"; subsequently to supplementaries, he is giving another reply. Is it not contradictory?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మనీ కలెక్టు చేయమని యిన్స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చాడా? అంటే లేదని చెప్పాను. అతను ఎడ్యర్ ప్రెజ్ మెంట్ కలెక్టు చేయమన్నాడు. అతనుకూడా ఫీజ్ పాట్రనెతప్ప డై రెక్టుగా అతనికి సంబంధం లేదు. జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్ ఆ కమిటీకి చైర్మన్.

శ్రీ యం. ఓంకార్ (నరసంపేట) :—అన్ ఎ పాయింటు ఇన్వెస్టిగేషన్, సర్. ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ కు సంబంధించిన విషయం—ఏ డిపార్టుమెంటు అయినప్పటికీ, ఏ డిపార్టుమెంటునుంచి ఆర్డరు వచ్చినప్పటికీ—ఇన్ ది నేమ అఫ్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ ఆఫ్... అది అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటుగాని, ఫారెస్టుగాని, ఆహ్లాదిగానీ, కోఆపరేషన్ గాని, ఏగ్రికల్చర్—ఇక్కడ స్పష్టంగా ప్రాసీడింగు అఫీషియల్ ప్రాసీడింగు, ఆ తరువాత ఫార్మల్ లెటర్ కూడ యిన్వ్యూ అయింది. ఇక్కడ అడిగిందికూడా—

Whether the District Collector, Khammam, issued instructions to the Officers of Revenue and Commercial Tax Departments in January and February, 1974. అని ఖచ్చితంగా అడిగారు. ఇన్స్ట్రక్షన్స్ ఇన్వ్యూ అయినవి. లేదు అన్నారు, తరువాత, ఆ ఇన్స్ట్రక్షన్స్ ప్రకారంగా ఎమ్పాంట్ ఏమైనా కలెక్ట్ అయిందా? అని అడిగితే.... ఎమ్పాంట్ కలెక్ట్ అయింది—లేదు అన్నారు. ఈ విధంగా రూల్సుకు భిన్నంగా మాకు సమాధానాలు యిచ్చి, తరువాత, సమాచారం కూడా తప్పుగా చెప్పడం యిది భావ్యం కాదు. తమరు దీనిపైనే రూలింగు యివ్వడం అవసరం.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—దీనిలో సమాచారం తప్పు యివ్వవలసిన అవసరం గవర్నమెంటుకు ఏమీ లేదు. నేను చెప్పాను. జిల్లాలో సోర్స్ కమిటీ ఏర్పడింది. జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్ ఆ కమిటీకి చైర్మన్. కలెక్టరు పాట్రన్ మాత్రమే, కలెక్టున్నగాని, ఖర్చుగాని అంతా కమిటీచేతప్ప కలెక్టరుకు డై రెక్టుగా ఏమీ లేదు. ఆయన మిగతా ఆఫీసర్సును ఎడ్యర్ ప్రెజ్ మెంట్ కలెక్టు చేయమని రిక్వెస్టు చేశాడు మీటింగులో.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—31 వేలు కాదు. 30 వేలు అయినా ప్రజాయుత కార్యకలాపాలకు కాను ఎన్ని వేలు వసూలు చేసినా—ఆ పాయింట్ పేరు

దానితో కొంపచుంది అంగీ రించవచ్చు, కొందరు అంగీకరించకపోవచ్చు, ఇప్పుడు దాని మెరిట్స్ లోనే నేను పోవడం లేదు. అట్లా వసూలు చేయడం మంచిదా, కాదా అనే యిరిట్యులోనే నేను పోవడం లేదు. ఇక్కడ అడిగింది ఏమిటంటే— అసలు యీ రక మైన ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ కలెక్టరుగారి పేరుతో పోయినవా ? డబ్బు ఏమైనా వసూలు అయిందా ? ఆ ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చేముందు గవర్నమెంటు అనుమతి పొందాం ? అనేది మేము అడిగిన ప్రశ్న. దానికి అవును అని చెప్పవలసినది, వాస్తవంగా అక్కడ జరిగింది, కాని వారు నెగిటివ్ గా కాదు అని చెప్పారు. అది రియల్ వద్దతి కాదు. సభను చప్పుదోవను వట్టించినట్లువుతుంది. ఇది చాలా ప్రీవమైన విషయం, ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ కు సంబంధించిన విషయం అనేది ఫండమెంటల్ విషయం కాబట్టి, దీనిపై తమరు రూలింగ్ ఇవ్వాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—నా అనుభవాన్ని బట్టి, ప్రతిజిల్లాలో కూడా కలెక్టర్స్ న్యూట్రాల్ లాక్ డౌన్ క్రింద తయారయినారు. ప్రజలనుంచి వివరీతంగా డబ్బువసూలుచేయడం పరిపాటి అయిపోయింది. ఈస్టు గోదావరి డిస్ట్రిక్టులో— పాత కలెక్టరు, ప్రస్తుతం కలెక్టరుకూడా—స్టాఫ్ నైట్ ఎగ్జిబిషన్ అని పెట్టి 75 వేల రూ.లు కలెక్టు చేసినట్లుగా ఆయన లెక్క చెబుతున్నారు; 75 వేలకంటే ఎక్కువే కలెక్టు అయిందని నేను అంటున్నాను. దానికి లెక్కావత్రం లేనేలేదు. అదే విధంగా హార్మిల్టర్ ఎగ్జిబిషన్ పెట్టి కొన్ని వేలు కలెక్టుచేసి ఆఫీసర్స్ ను అందరిని పిలిచి ఆ విధంగా చేయడం జరిగింది. అందుచేత, ముఖ్యమంత్రిగారికి నేను చెప్పేది దీనిని సమర్థించడం సమంజసం కాదు. ఖమ్మంకాదు, మరొకటి కాదు. కలెక్టర్స్ అంటే మారు దురభిప్రాయం లేదు. ఒక ఎంక్వయిరీ కమిటీని వేసి, ఎక్కడెక్కడ ఎంతెంత కలెక్టు చేశారో అనఫీషియల్ గా ఇనంతా విచారణ జరుపుతారా ? నీతి నిజాయితీ పర్యవేక్షణ అంటే ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ విధంగా విచారణ చేయిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వారిని కలెక్టు చేయవద్దు, డైరెక్టు పార్టీగా పుండదానికి వీలేగని యిదివరకే గవర్నమెంటు ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇస్యూ చేసినది. (ఇంటర్వ్యూస్) మీరు వాసి పంపండి, నేను ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాను.

శ్రీ రుడిపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—ముఖ్యమంత్రిగారు యీ క్రీడలగురించి - డబ్బు వసూలు చేయడం - ఇది సదుద్దేశంతో జరిగింది, ఒక మంచి పని, యీ స్పోర్ట్స్ ఎంకరేజ్ చేయాలని చెప్పారు. ఆ పాలసీని కనుక ప్రభుత్వం యాక్సెప్టు చేస్తే మన స్టేట్ స్పోర్ట్స్ కౌన్సిల్ కు ఎక్కువ ఫండ్స్ ఎలాట్ చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఈ ప్రశ్నకు, దానికి సంబంధం ఏమిటి ?

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :—స్పోర్ట్స్ మంచిది, ఎంకరేజ్ చేయడం మంచిది అన్నారు పిల్లల కారెక్టర్ మార్ట్ చేయడానికి పనికి వస్తుంది అన్నారు. అందువల్ల కేవలం లిప్ సింపి కారుండా.....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఈ సంవత్సరం స్పోర్ట్స్ కౌన్సిల్ కు ఎక్కువ యిస్తున్నాం.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు) :—ఈ విషయం అందరికీ తెలిసిందే. ఇప్పుడు పోలీసు రాఫిల్ అని వస్తే పోలీసులంతా వెళ్లి యీ గాంగ్ లింగ్ డెన్స్ కు, సారాయి డిపోలకు వెళ్ళి వసూలు చేస్తున్నారు; జిల్లా పరిషత్తు రాఫిల్ అంటే టీచర్లకు అంటగడతారు. అట్లాగే యీ మధ్యన ఇండస్ట్రిస్ డిపార్టుమెంటులో కూడ ఒకటి జరిగింది. 'ఆంధ్ర జనత' అని ఇక్కడ ఆగిపోయిన పేపర్ ఒకటి వుండేది. ఆయన డైరెక్టరు దగ్గరకు వెళ్ళి ఆయన ఫర్మానాలు యిప్పించుకున్నాడు. అందరికీ—ఎడ్వర్ట్ మెంట్స్ క లెక్ట్ చేయండి అని. ఈ రంగా, యీ పేరుతో దుర్వినియోగం జరుగుతున్నది. ఇండాక వంకా సర్వనారాయణగారు చెప్పినట్లుగా ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ కుంటుపడుతున్నది. మన ముఖ్యమంత్రిగారు స్ట్రీన్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ ప్రామిస్ చేశారు. దీనివలన ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ కుంటుపడుతున్నదిగాదా. ఇది చేయడం మంచిది కాదనే పాలసీ ప్రభుత్వం ఎందుకు తీసుకోవటాడదు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—రప్పకుండా తీసుకుంటాము. కల్పిస్తున్నాగాని, గవర్న మెంటు ఆఫీసుగాని కలెక్ట్ చేయడానికి వీలేదని యిదివరకే వున్నది. ఇప్పుడు కూడ మళ్ళీ ఇస్తాము

Sri A. Sriramulu :—This collection synchronised with the visit of the Chief Minister to that place. Moreover it is the native district of the Chief Minister. Whatever the local officials do, if it is in excess of their legitimate duty, it is bound to reflect upon the efficiency of the administration and the Chief Minister. That is why it has acquired added significance. There is another sentence "A D.O. letter from the Collector will be issued to the Managing Director, Singareni Collieries and Barium Chemicals for sending their advertisements." I want to know whether a D.O. letter is not an official communication and if so, it is certainly official pressure. To give money in the form of advertisements. Is it a fact that a D.O. letter was issued ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—శ్రీ రాములుగారికి నేను చెప్పేది—ఆ జిల్లా పరిషత్తు ఆ జిల్లాలో స్పోర్ట్స్ పెట్టుకుంటే వారు అందరి హెల్ప్ అడిగారు. ఇందులో సీరియస్ నెస్ ఏమి వుంది? 37 వేల రూపాయలు స్పోర్ట్స్ కొరకు వారు కలెక్ట్ చేస్తే యింత సీరియస్ నెస్ ఎందుకు వచ్చింది యీ యిన్స్ట్రక్షన్ నాకు అర్థం కావడం లేదు.

Sri A. Sriramulu :—Sir, I want a ruling on this. Does it not amount to giving information later, when sufficient pressure was built up.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—దీనిలో పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ ఏమి వుంది? కలెక్టర్ చేశాడా అంటే కలెక్టర్ కలెక్ట్ చేయలేదు. జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్ ఆధ్వర్యంలో ఎడ్వర్ట్ మెంట్స్ ద్వారా కలెక్ట్ చేశారు.

Mr. Speaker :—I will go into the matter. I will have to see the proceedings of that meeting and the consequent action taken and by whom it was taken and the various things. You have brought out that specific instructions were issued : whether there were instructions

or Government orders or whatever it may be I will go into the matter and then give my ruling.

BIHARAT SEVAK SAMAJ IN ANDHRA PRADESH.

992—

* 3460 Q. Sri V. Srikrishna (Mangalagiri) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

whether there is any proposal with the Government to institute enquiry into the working of the Bharat Sevak Samaj in Andhra Pradesh in view of the findings of the Kapur Commission ? 8-40 a.m.

The Chief Minister (Sri J. Vengala Rao) :—The Kapur Commission Report has been received and is under examination. Government can take a view in this regard only after such examination.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి (గురజాల) :— ఈ కపూర్ కమిషన్ రిపోర్టు తమకు వచ్చింద అన్నారా. ఈ రిపోర్టు తేబుల్ పై గరువాత పెడతారనుకోండి-దీనిలో ప్రధాన మైన విషయాలు ఏమిటో సెలవిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఈ కపూర్ కమిషన్ రిపోర్టు - 13 వేల పేజీలు వున్నది. దీని బుల్లెట్లు వున్నవి. 25 హెల్పర్లు వున్నవి. చాలా పెద్ద-వాల్యూమినస్ రిపోర్టు అన్ని సేట్లు. సెంట్రల్ - భారత శాసనసభలో కూడా వుంది.

శ్రీ గుడుపూడి ప్రభాకరరావు :— అసలు మన స్టేట్స్ లో భారత్ సేవక్ సమాజ్ పై వచ్చిన సేచర్ ఆఫ్ ఎలిగేబిలిటీ ఏమిటి ? ఇంకవరకా ఎంత డబ్బు యీ భాగస్వామీ సేవక్ సమాజ్ ద్వారా కాంట్రాక్టుకును, వర్కుకును, ఎడ్ హాన్ సెన్ కుగాను డబ్బు యివ్వడం జరిగింది ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మన స్టేట్ లో గ్రాంట్ ఇన్ ఎయిడ్ క్రింద వారికి రీలీజు 48 వేలు యివ్వడం జరిగింది. గరువాత లోను ఎస్ సెన్స్ క్రింద 7 లక్షలు యివ్వడం జరిగింది. దీనిని సరిగా ఎక్స్ ట్రా చూపలేదని, తిరుపతిలోను, నాగార్జునసాగర్ లోను కొన్ని వర్కు చేశారు వాటికి కూడా సరిగా ఎక్స్ ట్రాంట్ యివ్వలేననేది వుంది. గరువాత, ఇప్పుడు వారి దగ్గరనుంచి రికవరీ కొరకు ఏమి చేయాలనేది కూడా అలోచనలో వున్నది.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— రిపోర్టు 13 వేల పేజీలు వున్నప్పటికీ, రికమెండ్ చేస్తున్నాని ఇన్ స్పెక్టునుగాని అన్ని పేజీలు వుండవు. అది ఒకటి రెండు పేజీలు ఉంటాయి. ముఖ్యమంత్రిగారు దయచేసి వారు చేసిన నిర్ణయమైన రికమెండ్ చేస్తున్న ఏమిటో తెలుతారా ? రెండవది—ఇప్పటివరకు వచ్చిన ఎలిగేబిలిటీ దృష్ట్యా, వారు విచారించిన వాటి దృష్ట్యా, విచారణ నిమిత్తం స్టేట్ గవర్నమెంట్ ఏమైన చర్య తీసుకుందా ? తీసుకుంటే దాని ఫలితాలు ఏమిటి ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— విచారణ నిమిత్తమే పోస్టు సభ్యులను యీ భారత్ సేవక్ సమాఖ్ స్టేట్ యూనిట్ ను, సెంట్రల్ యూనిట్ ను యీ కేంద్రంలో అనే సుప్రీం కోర్టు రిటైర్ జడ్జిని వేచారు. ఆయన అన్ని స్టేట్స్ గురించి విచారించి, సేను ఇప్పుడు చెప్పిన పెద్ద రిపోర్టు ఇచ్చారు. మన స్టేట్ లో వున్నది సేను చెప్పాను. మన స్టేట్ లో యీ భారత్ సేవక్ సమాఖ్ ను 4 లక్షల 48 వేలు గ్రాంటు ఇన్ ఎయిడ్ క్రింద, సుమారు 7 లక్షలు లోన్ ఎసిస్టెన్స్ క్రింద ఇచ్చారు. సరే—గ్రాంట్ ఇన్ ఎయిడ్ రికవర్ కావనుకోండి; లోన్ వుంది, ఇది సరిగా ఫంక్షన్ కా దన్నది మన రాష్ట్రంలో కూడా వున్నది యీ కోస్ ఎమాంట్ రికవరీ చేయడం కొరకు—అప్పుడే మూడులక్షలు వసూలు కొరకు సివిల్ కోర్టులో సూట్ కూడ చేయడం జరిగింది. మిగతా దానిరొగ్గు సరియైన వస్తారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :- బహుశా యీ రిపోర్టు మహాభారత వాఖ్యానంకంటే పెద్దదిగా వున్నట్లు కనబడుతున్నది. మన స్టేట్ లో యీ భారత్ సేవక్ సమాఖ్—స్టేట్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఎవరు? ఈ క్వెస్ట్యన్స్ ఎగ్జిక్యూటివ్ చేసింది ఎవరు? బహుశా ఇంతా ఖైరాగుల సంఘం అయివుంటుంది. రికవరీకి సివిల్ సూట్ అంటున్నారు. ఎవరిపై వేచారు? వారికి పోస్టిల్ నో డెన్యూయి? గ్యారంటీస్ వున్నాయా? ఆ వివరాలు తెలియజేస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అలిండియా భారత్ సేవక్ సమాఖం ప్రెసిడెంట్, సెక్రటరీ వారిమీద, యీ స్టేట్ లో వున్న స్పెషల్, సెక్రటరీమీద పార్టీస్ చేసి సివిల్ సూట్ వేసారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:— వీరు ఎవరు? నా గుడ్డికం యిది ఖైరాగుల సంఘమని. వారి దగ్గర ఏమీలేదని. రాష్ట్రంలో భారత్ సేవక్ సమాఖ్ లో ఎగ్జిక్యూటివ్ మెంబర్లు ఎవరు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— వెనక కొంతకాలం మందుముల నరసింగరావు గారు దీనికి కన్వీనర్ గా ఉన్నారు. తరువాత మూర్తిరాజు గారు ఉన్నారు. ఇప్పుడు సంవత్సరమార్, యం. వి. సుబ్బారావు గారు అనేవారున్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—మూర్తి రాజు గారు హాస్ లోనే ఉన్నారేమో, యీ విషయమై వారేమైనా చెబుతారేమో. 4 లక్షల 48 వేలు గ్రాంట్ ఇన్ ఎయిడ్ పూర్తిగా తినేశారని సేను విన్నాను. దానిపై విచారణ ఎంతవరకూ వచ్చిందో చెబుతారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సేను చెప్పానుగదా. ఏడు లక్షలకు—మూడు లక్షల చిల్లరకు అప్పుడే సివిల్ కోర్టులో సూట్ చేయడం జరిగింది. స్టాంపు డ్యూటీ కూడా కట్టి వేశాము. దాని రిజిస్ట్రే తెలియగానే మిగతా దానికి కూడా వెయ్యాలని ఆలోచన.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు (కొవ్వూరు) :- మన రాష్ట్రానికి సంబంధించి నరసింగరావు గారు, మూర్తి రాజు గారు సంవత్సరమార్ గారు అని వారి పేర్లు చెప్పారు. ఎవరి పీరియడ్ లో యీ డబ్బు ఖర్చు పెట్టబడింది? అది జిల్లాలవారీగా కేటాయించారా? లేక రాష్ట్రంలోనే ఖర్చు పెట్టారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ల్లాబ్ వారీగా కేటాయించిన క్లెమ్మి లేదుగాని, యి. గ్రాంట్ యిన్ ఎయిడ్ గింట్ డైరీ స్టేట్ గవర్నమెంట్ — అనేక సంవత్సరాలు 02-03, 03-04, 04-05, 05-06, 06-07, 07-08 లాగా విధంగా గడుగా 09 దాకా ఇట్లా ఇచ్చారు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— ముఖ్యమంత్రిగారు సివిల్ సూట్ వేశామంటూ 8.50 a.m. నాగు. 420 కును దీనిగు క్రింద క్రిమినల్ ప్రొసెక్యూషను ఎందుకు చేయలేదు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ప్రొసెక్యూషను అనేది డబ్బు రికవరీ కావడానికి పనికిరాదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— గప్పుడు ఎట్లాగూ డబ్బు రికవరీ కాదు, అటు వంటివారి పనిపైంటు అయినా యివ్వడం పుంచిదికదా.....

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— సివిలు సూట్ వేయడం వల్ల స్టేటు గవర్నమెంటు గు స్ట్రోంట్లు దుబ్బాటి గాడుగ. ఆ పీరియడులో వగవులతో వున్నవారు వారి ఆస్తులన్ని ట్రస్టులుగా వ్రాసేశారు. అందువల్ల సివిలు సూట్ వేసినందువల్ల వచ్చేదేమీ లేదు, ప్రభుత్వానికి దండుగ. స్టేటు ఎక్స్ చార్జ్ డబ్బుంతా ఖర్చు చేస్తున్నాడు. పోలీస్ స్టాను అవయోగించి వారినుంచి డబ్బు రాబట్టడానికై వా ప్రయత్నం చేయాలి, పోలీస్ వారిని జైలులో పెడతామంటే దాచుకున్న డబ్బు అయినా బయటకు తీసుకువస్తారు. ఇది అసలే జైరాగుల సంఘం. వారి ప్రావర్తీలు యింకొకరి పేరులతో వుంటాయి. అందువల్ల ప్రభుత్వం డబ్బు ఖర్చుకాకుండా యితర వ్యక్తులవయోగించి డబ్బు రాబట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మొత్తం డబ్బు అంచటికి సూట్ చేస్తే స్టాంపు డ్యూటీ దిండుగ అవుతుందినే ఉద్దేశంతోనే ముందు మూడు లక్షలకే వేశాము. గవర్నమెంటుకు 11 లాక్ టిమిటేషను 30 సంవత్సరాలు ఉంటుంది కనుక మళ్ళా చర్య తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— కపూర్ కమిషన్ రిపోర్టు ప్రకారం మొత్తం దుర్వినియోగం వలన డబ్బు ఎంత ? ప్రభుత్వం వారు మూడు లక్షలను సివిలు సూట్ వేశామంటున్నారు. ఇది ఎవరి పీరియడులో జరిగింది ? దావాలి ఎవరి మీద వేశారు, దానిని ఖర్చు ఎంత ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఆలిండియా భారత సేవక్ సమాజ్ ప్రసిడెంటు, సెక్రటరీ, ఇక్కడ ప్రసిడెంటు, సెక్రటరీలను పార్టీలుగా వేశాము. మూడు లక్షల డబ్బు కోసం స్టాంపు డ్యూటీ కట్టి వేశాము. ప్రజంటు ఆఫీసు జేరరు మీద వేశాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఈ డబ్బు కేంద్ర ప్రభుత్వం యిచ్చింది కదా.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— కేంద్ర ప్రభుత్వం లోను క్రింద యిస్తే మనం దానిని రీవే చేస్తున్నాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—వారు ప్రాజ్ కమిటీ చేశారు. కాబట్టి వారిని వారిని అరెస్టుచేసి యాక్షను తీసుకోవడం మంచిది కాదు, అట్లు చేస్తే మనకు ఉపయోగం కూడా వస్తుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అరెస్టు చేస్తే డబ్బు రాదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—ఆటువంటి వారికి పనిపెట్టాలంటే అవసరం గాటువంటి పెద్దమనుషులను కొన్నాళ్ళు జైలులో పెడితే ప్రతి ఒక్కరినీ అలా చేయాలి కాదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఆ రిపోర్టు ఎక్జామిన్ చేసిన పని అని... సభ్యులంతా ఏమి చేయమంటే అది చేస్తాము. నాకేమీ అభ్యంగం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వారిని జైలులో పెట్టితే కూడా అప్పుడుగి మిగిలిన రోజుకు పది రూపాయలు ఖర్చవుతాయి.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడున్న వారిమీద సివిలు సూటు పెట్టాలంటే నూరు రూపాయలు తప్పదు. డబ్బులు తిన్న వారెవరో ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పడం లేదు. ఇప్పుడున్న వారెవరు. అప్పుడు డబ్బు తిన్నవారెవరు? డబ్బు తిన్నవారి భార్యలపై బంగారం, డబ్బు ఉన్నది. వారిని అరెస్టు చేసి జైలులో పెట్టి, అప్పటి వుంటే రాన్ ఫిస్కెటు చేస్తే డబ్బు వస్తుంది తప్ప లేకపోతే ఈ దావా కోర్టులో పెట్టే అర్హత కూడా పోతుంది. అందువల్ల క్రిమినల్ చర్య తీసుకోవటానికి అర్హత ఉంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇంకా ఎవరిమీదా రెస్ట్రాన్సిటిగిటి ఫిల్స్ చేయలేదు. ఇప్పుడున్న వారిమీద సివిలు సూట్ వేయడం జరిగింది. అప్పుడు అలాగే ఉంటే, ఎం. వి. సుబ్బారావు అనేవారున్నారు.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ (బోనోగిరి) :—ఇండివిడ్యువల్స్ ను వేళాచా లేక యిన్ స్టిట్యూషను వైన వేళాచా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇన్ స్టిట్యూషను వైన వేళాము.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ (ఖమ్మం) :—ఈ సంవత్సరం నిధులు దుర్వినియోగం చేస్తున్నట్లుగా ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తులు వచ్చాయి. దానిపై సీనుకున్న చర్య ఏమిటి ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—దానిమీద కూడా ఎంప్లొరీ ఆర్డర్లు ఉన్నాయి. ఇది వేరు, అది వేరు. ఇది ఆయనకు పూర్వమే జరిగిపోయింది.

SUPPLY OF POWER SPRAYERS TO THE RYOTS OF GUNTUR, PRAKASAM DISTRICTS WHO RAISED M.C.U. 5 COTTON.

993—

* 4415 Q.—Saryasri V. Srikrishna, M. Nagiraddy and Vanka Satyanarayana :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government has decided to supply hand Operate sprayers and power sprayers at subsidised rates to the ryot

who raised M. C. U. 5 Cotton at Guntur, Prakasam and Nalgonda districts under Nagarjunasagar Project ; and

(b) if so, the details of the subsidy to be granted ?

The Minister for Food and Agriculture (Sri J. Chokka Rao) :—

(a) Yes, Sir.

(b) The following Plant Protection equipment was supplied to the growers under the Centrally Sponsored Scheme for Intensive Cotton Development Programme on Irrigated Cotton in Nagarjunasagar Project area during 1973-74.

(i) 250 Nos. Power sprayers at 25% of the subsidy subject to a maximum of Rs. 200 per unit ;

(ii) 1,000 Nos. hand operated sprayers and dusters at 25% of subsidy, subject to a maximum of Rs. 50 each.

During 1974-75 it is proposed to supply 1,000 power sprayers at 25% subsidy under the scheme. A provision of Rs. 2.00 lakhs is made for subsidised distribution under the scheme.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :— కేంద్ర ప్రభుత్వం మనకు యిచ్చే సబ్సిడీ ఎంత ? స్టేటువాటా ఉన్నదా? వారిచ్చిన సబ్సిడీ అంతా ఖర్చయినదా? ఈ సబ్సిడీ చిన్న, మధ్య వరగానికి రైతులకు యిస్తున్నారా? వందల ఎకరాలు వేసే వారే యిన్ఫ్లయన్సు చేసి తీసుకోంటున్నారని తెలుస్తోంది. మామూలు చిన్నరైతులకు యీ సబ్సిడీ స్వేయరుస్ యివ్వాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించిందా?

శ్రీ జె. చోక్కారావు :— గత సంవత్సరం వవర్ స్పేయర్స్కు సంబంధించి 25 వర్సంటు అయినా 200 రూపాయలవరకు సబ్సిడీ ఉన్నది. చేతిదానిమీద 25 వర్సంటు అయినా 50 వరకే పరిమితిలో ఉంటుంది. గత సంవత్సరంలో నల్లగొండ జిల్లాలో 2 వేల రూపాయలు ప్రకాశం జిల్లాలో 18,600 గుంటూరు జిల్లాలో 34,400 మొత్తం 50 వేల రూపాయలు యీ వవర్ స్పేయర్స్కు సంబంధించిన దానికి సబ్సిడీ యివ్వబడింది. అట్లాగే చేతిదానికి సంబంధించి మొత్తం 50 వేల రూపాయలు సబ్సిడీ యివ్వబడింది. ఈ సంవత్సరం కోసం రెండు లక్షలు వేయి వవర్ స్పేయర్స్కు సంబంధించి, చేతివాటికి సబ్సిడీ ప్రపోజ్ చేయలేదు. ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆమోదంకోసం పంపించబడింది.

శ్రీ డి. కృష్ణారెడ్డి (నరసరావుపేట) :— ఇందులో విద్యుత్ స్పేయర్స్ అన్నారు. ఇవి ఎక్కడ ఉన్నాయి? వవర్ స్పేయర్స్ అనేది పెట్రోలుతో ఉపయోగిస్తారు. విద్యుత్ స్పేయర్స్ అనేవి ఉన్నాయా? ఎక్కడైనా ఉపయోగిస్తున్నారా?

శ్రీ జె. చోక్కారావు :— వవర్ స్పేయర్స్ ఆపేదానికి అది తప్పగా పడింది.

శ్రీ యస్. వెంకటరావు (గోపాలపురం) :— యం. సి. యు 5 కాక మరొక రకంకూడా, ఉభయ గోదావరి జిల్లాలలో ఎక్కువగా పండించడం ఆరుగుతోంది. దానికి యీ వవర్ స్పేయర్స్ సబ్సిడీనే విధానం ఉన్నదా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— కేంద్ర ప్రభుత్వం పట్ల మన దేశం దానికే యిది యివ్వడం జరుగుతున్నది. ఇరవీవేటి విషయం రిస్క్ చేసుకోవడం పరిశీలిస్తుంది

శ్రీ సి. వి. కె రావు :— గొప్ప ప్రాజెక్టులను పట్ల ప్రభుత్వం కొని వ్యయ చేస్తున్నదా తప్పోతే దీలరి మంచి విల్లు సర్వీస్ గీ ప్రాజెక్టు యిస్తున్నదా? దీనిని గురించి మాల్ ప్రాక్టీసెస్ వున్నట్లు గాంధీ నాన్న గు ఈ 25 వర్సంటు కావేయడానికి డీలర్స్ తో లాలూచి లయిపోయి పోయినాడు. దీనివై ప్రభుత్వం యిన్వెస్టి గేషను చేసిందా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— కొని యిప్పవసరం లే పాగు లోను గుర్తి లు యిస్తే దానివై యివ్వడమా అనే విషయం నా గర్జరలేదు. అసలగు అన్నిటినీ అత విచారిస్తాము.

9-00 a. m

శ్రీ డి. కృష్ణారెడ్డి :— డిపార్టుమెంటు వద్ద కొన్ని వేల ప్రాజెక్టులు మూలకడ ఉన్నాయి. రిజేర్వు లేకుండా నిర్మాణ రేట్లతో ప్రభుత్వం వారు ఉపయోగించుకుంటారు. ఆ పని చేస్తారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— డిపార్టుమెంటు వద్ద ఉన్నవి పెంటనీ రిజిస్ట్రే చేయాలని అన్ని జిల్లాలలో ఉన్న వాటిని ఉపయోగంలోనికి తీవాలని అసలగు శిచాం. వాటిని సబ్సిడీగా రైతులకు ఇచ్చే ఆలోచన తదు.

శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల) :— గుంటూరు, ప్రకాశం జిల్లాలలో సుపరీ చేయబడిన స్పెర్మియర్లు ఎన్ని?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— వవర్చి ప్రకాశం జిల్లాకు 69, గుంటూరు జిల్లాకు 172. చేతికి సంబంధించినవి ప్రకాశం జిల్లాకు 31. గుంటూరు జిల్లాకు 42. డబ్బర్లు ప్రకాశం జిల్లాకు 234. గుంటూరు జిల్లాకు 696.

శ్రీ బి. బరప్ప (ఉరవకొండ) :— స్పెర్మియర్లు నోరుండే వారికి వస్తున్నాయి కాని నోరు లేని చిన్న రైతులకు దొరకడం లేదు. దీనివై మధ్య తరగతి చిన్న రైతులకు ఇచ్చే ఏర్పాటు ఏమైనా ఉందా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— తప్పకుండా. మధ్య తరగతి వారికి జిర్జి ఇబ్బందులున్న వారికి ప్రాధాన్యత ఇచ్చేట్లు ఆదేశాలు ఇస్తాం.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం) :— ఎన్ని సౌకర్యాలు కల్పించినా రెండు లక్షల తోవలే కదా. ఇంకా ఎక్కువగా కేంద్రం నుంచి కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే కాని సమకూర్చి ఎక్కువ స్పెర్మియర్లు 50 శాతం సబ్సిడీ వైన ఇచ్చి సన్యాన్ని రక్షించడానికి ఏవైనా ఏర్పాటు?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ప్రస్తుత నిధులనుగట్టి ఈ సంవత్సరం కేటాయింపులలో ఆ కార్యక్రమం నిర్వహించబడుతుంది.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి (కమలాపూర్) :— మంత్రిగారు చెబుతూ కేంద్ర ప్రభుత్వం మేలు రకం ప్రత్తి ఇస్తుంది అన్నారు. పోస్-4, స్వర్ణ ఉన్నాయి

వీటికి ఇప్పుడు ఏ ప్రకారం, గుంటూరు జిల్లాలకు మాత్రమే ఎందుకు ఇచ్చారు? రీరింగర్ బిల్లో ఎ.ఎ.ఎ. పేట్టుకోడం జరుగుతోంది. మిగతా జిల్లాలకు ఎందుకు వర్తింపజేయలేదని అడుగుతున్నాను. ఇప్పుడైనా చర్య తీసుకుంటారా? సబ్సిడీ మీద ఇస్తే చిన్న రైతులు ఒక్కరు మాత్రమే తీసుకోలేరు కనుక సహకార సంఘాల పంచాయతీ వ్యవస్థలకు కూడా ఇస్తే అందరూ ఉపయోగించుకుంటారు. వారికి కూడా ఇస్తారా?

శ్రీ శ. చోక్కారావు :—లోండ కూడా ఉంది. ఈ మూడు జిల్లాలలోను ఎక్కువ సబ్సిడీ ఉండడంవల్ల అక్కడ ఇవ్వడం జరిగింది. ఇతర జిల్లాలలో కొద్ది విస్తీర్ణం ఉండడంవల్ల ఇవ్వడం జరుగలేదు. కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు వేరే స్కీముల క్రింద ఇచ్చినవి ఉన్నాయి. డిపార్టుమెంటు వద్ద పంచాయతీ సంస్థల వద్ద స్పెషియల్ గా అన్ని కావాలన్నా అవసరాన్ని బట్టి ఉన్నాయి. కొంత రక్కువ కావచ్చు. ఎక్కువ సబ్సిడీ ఇవ్వడం అనేది నిధులను బట్టి ఉంటుంది కనుక ముందు ముందు అవకాశం కలిగినప్పుడు నిధులు ఉన్నప్పుడు ఎక్కువ చేసే యోచన ప్రభుత్వం చేస్తుంది.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—రీరింగర్ బిల్లాలలో ఐదువేల ఎకరాలున్నది.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :—స్పీయర్లు ఎలాట్ మెంట్ ఏ క్వెస్టియన్ రియాప్సెన్ చేశారు? యాక్రేటి బట్టి చేశారా? గుంటూరు, ఒంగోలు జిల్లాలలో యాక్రేటి ఎంత?

శ్రీ శ. చోక్కారావు :—ఈ స్కీము క్రింద ప్రతి జిల్లాలకు ఎలాట్ చేయడం, అక్కడ పంపం చేయడం జరిగింది. నా వద్ద క్వెస్టియన్ కు సంబంధించిన వివరాలులేవు. విస్తీర్ణం బట్టి ఉంటుందని నేను భావిస్తున్నాను.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :—మంత్రిగారు భావిస్తున్నాను అంటే ఎట్లా? సమాచారం డిఫినెట్ గా ఇవ్వాలి. డిపార్టుమెంటు వివరాలు ఇవ్వకపోతే డిపార్టుమెంటు సక్రమంగా సనిచేస్తున్నదని ఎట్లా అనుకోవాలి?

శ్రీ శ. చోక్కారావు :—ప్రశ్న సబ్సిడీకి సంబంధించినది. క్రెడిటియాకు సంబంధించిన వివరాలన్నీ ఇక్కడ ఎట్లా చెప్పగలుగుతాం? ప్రశ్నకు సంబంధించినంత వరకు సమాధానం సరిగానే ఉంది.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :—మంత్రి గారి సమాధానం సంతృప్తి కరంగాలేదు. ఒక ప్రశ్న అడిగినప్పుడు అనేక సబ్సిడీ మెంటరీలు వస్తాయి. వాటికి మంత్రి గారు తయారై ఉండాలి కాని అడిగిన దానికే చెబుతాను అంటే ఎట్లా? లేకపోతే మాకు సమాచారం ఎలిసిట్ చేయడానికి కాదు. మరొక ప్రశ్న అంటే ఖచ్చితో కూడింది. It is a waste of money of the tax-payer to the tune of Rs. 25 per question.

POWER PROJECTS IN THE STATE.

* 4656 Q.-Sri C. V. K. Rao :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether Government have taken appropriate steps to complete the power projects in the State like Srisaïlam Hydel Project and the Vijayawada Thermal Scheme; and

(b) if so, the measures taken and when will the projects be completed?

The Minister for Power (Sri G. Rajaram) :— (a) Yes, Sir.

(b) *Srisaïlam Project* :—Preliminaries such as construction of township, water supply, electricity and communication facilities, procurement of construction plant and equipment and construction of road bridge across River for transport of men and materials have been completed. The River diversion arrangements including construction of coffer dams in deep River portion have been completed.

Construction of Dam, excavation of power Tunnel, and works on Power House complex are being proceeded with briskly.

Manufacture and supply of generation units was entrusted to M/s. Bharat Heavy Electricals Ltd., and time schedules prescribed.

The Land Acquisition and Rehabilitation problems are being tackled simultaneously to match with the schedules for the construction of Dam and corresponding Reservoir levels. Out of the total 4 Units of 110 MW. each three Units are programmed to be commissioned in the Vth Five Year Plan period and the fourth Unit in 1979-80. The Srisaïlam Dam is expected to be completed to its full height in 1979-80.

II. VIJAYAWADA THERMAL SCHEME :

Consultants for the project have been appointed. Advance payments have been made to M/s. Bharath Heavy Electricals Ltd., for registering the orders for Boilers and Turbo Generator Sets. Orders have been placed for instrumentation and control equipment. Tenders have been floated for the unit step up transformers and Tower Crane. Preliminary Civil Works have been taken up.

The Scheme which envisages the commissioning of 2 Units of 200 M. W. each is expected to be completed by the end of the Vth Five Year Plan period.

Sri C. V. K. Rao :— This is very important question on the power projects which do plenty of good to the State. I am surprised at the manner in which the Minister has disposed of the answer. It is slipshod, incomplete and unsatisfactory. Should he not put a detailed thing on the Table? He tells us that in 1979-80 this would be completed. And another thermal scheme at the end of the five-year Plan period. This would mean, it will be some where in 1979-80. It is also the same period. How is it that both these coincide? Will he be pleased to place the full details on the Table of the House why it taking so much of time? Will he be able to tell us?

Mr. Speaker :— So far as this is concerned, there is one Call attention which is coming up to-day itself. The Member may therefore be brief in putting the supplementaries I am just giving this information.

Sri C. V. K. Rao :— Why is it being delayed for such a long time? Originally, it ought to have been finished by the end of the Fourth Five Year Plan and how is it being delayed and taking one more plan period? 9.10 a.m.

Sri G. Rajaram :— It is true that preliminary survey and estimates were made in respect of Srisailem Project in 1961-62 and the hon. House is aware that it was inaugurated in the year 1963 only by late Pandit Jawaharlal Nehru. According to the schedule of construction indicated in the sanctioned project estimate it is 1974. The project was expected to take 8 years to complete. The Project however, ran into difficulties in the construction of the Coffor Dams and laying of dam foundations in deep river portion in the initial years. Delays occurred also due to non-availability of funds of the order required. This was the major trouble. The difficult items of work referred to above have been completed and the construction of the dam is now in good progress. ఇనీషియల్ స్టేజెస్ లో ఫండ్సు, డివ్ లెవలు ఫౌండేషను, కాఫరు గాము కట్టడంలో యిబ్బందులు, అన్నింటికంటే ఎక్కువగా మూడు నాలుగు సంవత్సరాల నుంచి ఫండ్సు ఎవెయిలబుల్ గా లేకపోవడంవల్ల ఈ ప్రాజెక్టు వెనుకబడినది. ఇప్పుడు చురుకుగా పని జరుగుతున్నది.

Sri C. V. K. Rao :— That is a work which has to be undertaken by the international contractors. Some kind of experiment is being made. It has not taken a proper step. That is a very important work. That has not been tackled.

Mr. Speaker :— Coffor Dam was constructed long ago.

Sri C. V. K. Rao :— I know. Delay has taken place. This kind of slip shot work has led to this long period. Now would it be finished earlier than 1979?

Sri G. Rajaram :— It cannot be, Sir.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— 11 కోట్ల అలాస్కాంట్ లో 4 కోట్లు భారత్ హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్ ఎన్వైస్మెంట్ ఆర్డరు క్రింద మనీ పే చేస్తున్నారు. 2 కోట్లు టన్నెలుకు 6 కోట్లు డాముకు. భారత్ హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్ కి ఫేజింగ్ ప్రకారం ప్రయిస్ ఎస్కలేషన్ తో సంబంధం లేకుండా జరుగుతుంది. డాముకు టన్నెల్లుకు ప్రయిస్ ఎస్కలేషను డిఫిక్టీవ్ ఉన్నవి. దానిని కమెన్సురేటు చేస్తూ వర్కు జరగడానికి సోఫ్ట్ లేకపోతే యిది ఆగి డిలే అయే ప్రమాదం ఉంది. స్పెషల్ ఫండ్సుతో వైచుల్టేనియస్ గా యిది కూడా పూర్తి చేయడానికి ఎక్స్ట్రా ఫండ్సు కోసం కేంద్రంతో ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ జి రాజారాం :— మైము షెడ్యూలు కివ్ అవ్ చేయడానికి అదనంగా 8 కోట్లు అడుగబడినది. The State Government is determined to keep the time schedule.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— దానితోకూడా షెడ్యూల్ టైమ్ లోపల పూర్తి కాకపోయే ప్రమాదం ఉంది, దానికోసం స్పెషల్ ఫండ్సులోంచి అడుగుతారా?

Sri G. Rajaram:—As stated earlier, it was asked only to keep the time schedule.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—అధ్యక్షా, 11 కోట్లు రూ సంవత్సరములో ఖర్చుపెట్టగలరా? స్టేటు కన్స్ట్రక్షన్ కార్పొరేషనుకు మేసన్రీ డాము వర్కు అప్పచెబుతున్నారు. అంతకముందు కంట్రాక్టర్లు పనిచేస్తున్నారు, వారి కంటె వీరు సలీసుగాచేసి యిస్తామన్నారా? ఒక సంవత్సరం ఆలస్యం అయితే 30 కోట్ల విలువచేసే విద్యుచ్ఛక్తి నష్టపోతామని ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా?

శ్రీ జి. రాజారాం:—అధ్యక్షా, మేసన్రీ డాము గురించి యిదివరకు చాలాసార్లు చెప్పాను. 11 కోట్లు ఖర్చుపెట్టడమే కాకుండా అదనంగా ఖర్చుపెట్టే శక్తి ఉందని మూడుకోట్లు అడిగినాము టు కీవ్ ది టైము పెడ్యూల్.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి):—అధ్యక్షా, ఇది 1968 లో స్టార్ట్ అయినది. ఇప్పటికి రి సంవత్సరాలకే కావసినది 11 సంవత్సరాలు అయినది. ఇంకా ఎన్ని సంవత్సరాలు పడుతుంది. కాఫరుడాము విషయం చెప్పారు. మేసన్రీ డాము తీసుకొనడానికి డిఫికల్టీస్ ఉంటాయి. కాని మేము అక్కడికి పోయి అడిగినప్పుడువారు ఎంత డబ్బు కావాలని అడిగారో ఆది యివ్వడం లేదు అన్నారు. అది నిజమా?

శ్రీ జి. రాజారాం:—ఒప్పుకున్నాం కదా. గతంలో యివ్వకపోవడం వల్ల ఆలస్యం జరిగిందని. ఈ కాఫరు డాముకి సంబంధించి డీప్ ఎక్స్కవేషను చేసేటప్పుడు డీప్ లెవెలు ఫౌండేషను జరగడంవల్ల కష్టం వచ్చింది. కాబట్టి ఆలస్యం అయింది.

శ్రీ జి.సోమశేఖర్ (హిందూపూర్):—అధ్యక్షా, శ్రీకై లానికీ ఇండిపెండెంటు చీఫ్ ఇంజనీరు కాకుండా కెనాల్స్లో కలిపి ఉన్నారు. వారి హెడ్ క్వార్టర్లన్న వైదరాబాదు ఉండడంవల్ల యిబ్బంది ఉంది కనుక వైదరాబాదునుంచి శ్రీకై లంకు మారుస్తారా? శ్రీకై లంకు ఇండిపెండెంటు చీఫ్ ఇంజనీరును ఏర్పాటు చేస్తారా?

Sri G. Rajaram:—There are an independant Chief Engineer for the Project.

శ్రీ జి. కోటయ్య:—అధ్యక్షా, శ్రీకై లం ప్రాజెక్టు పూర్తిగా తయారై ఉత్పత్తిలోకి వస్తే 24 గంటలలో ఎన్ని మెగావాట్ల శక్తి ఉత్పత్తి జేతుంది? రాష్ట్రానికి కావల్సిన ఎల్క్వి సిటీ ఎన్ని మెగావాట్లు?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—చాలా టైముంది; అడగడానికి.

శ్రీ జి. రాజారాం:—అధ్యక్షా, గంటకు 24 గంటలకు చెప్పలేనుగాని శ్రీకై లం ప్రాజెక్టు పూర్తయినట్లయితే దాని యొక్క జనరేషను కెపాసిటీ 770 మెగావాట్లు. 6 వ పంచవర్ష ప్రణాళికలో రాష్ట్రం యొక్క అవసరం 2044 మెగావాట్లు.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :—శ్రీకైలం ప్రాజెక్టుకి అయోటటువంటి పైర్ మెషినరీ యొక్క ఖర్చు ఎంతని ఎస్టిమేటు చేశారు? రోజు రోజుకి యిసెస్ పెరిగిపోతున్న దృష్ట్యా పంపైర్ మెషినరీకి ఆర్డరు ప్లేసు చేయడానికి లోచిసారా?

శ్రీ జి. రాజారాం :—పంపైర్ మెషినరీ కొరకు ఆర్డరుస్ ఇవ్వడం రిగింది, మొట్టమొదట 45 కోట్లు ఎస్టిమేటు ఉండినది. ఈ నాడు 28.77 కోట్ల రూపాయలు రివైజ్డ్ ఎస్టిమేటు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇన్ఫర్మేషనులో డిస్పూరిటీ కనిపిస్తున్నది. 110 మెగా వాట్సు చొప్పున యూనిట్లు చెప్పారు. 6 వ ప్లాను పూర్తిచేసిన సమితి? యూనిట్లు 770 మెగావాట్సు ఎట్లా పోతుంది. క్యాలులేషను చెప్పండి.

Sri G. Rajaram :—It is project of 7 units of 110 M. Watts each. కాని 6 వ ప్లానులో వస్తుంది. ఫుల్ గా నయాలైతే అంత కెపాసిటీ అని చెప్పాను By the end of 5th Plan, we will be having only 5 units.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు 11 కోట్లు కేటాయిం చారు. కాని ఇంజనీర్లు ఎస్టిమేటు ప్రకారం సంవత్సరానికి 16 కోట్లు యిస్తే త్వరగా పూర్తి చేస్తామని అడిగారు ఇదివరకు మేము అడిగినప్పుడు ఎక్కువ యిస్తే కన్స్ట్రక్షన్లు చేయలేమని గతంలో చెప్పాను. ఖర్చు పెట్టలేమని స్పెసిఫిక్ ప్లేటుమెంటు. అది రాంగ్ యిన్ఫర్మేషను బొతుంది 16 కోట్లు యిస్తే వని చేస్తామన్నారు కనుక ఆ ధనం కేటాయించి త్వరగా పూర్తి చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ జి. రాజారాం :—అలా ఎన్నడూ చెప్పలేదు. కాని చీఫ్ ఇంజనీర్ సివిల్, శ్రీకైలం 14 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టగలుగుతామన్నారు. 11 కోట్లు కేటాయించినాం. అదనంగా 8 కోట్లు యివ్వడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ఈ ప్రాజెక్టు ము మెడ్యూల్యు సిల్వ్ కాకుండా 8 కోట్లు అవసరమని యిచ్చితిరాలని వ్రాయడం జరిగింది. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా కె. సి. పంత్ గారికి ఉత్తరం వ్రాశారు. 11-8-74 నేటివాడు వ్రాశారు. ధర్ గారు వచ్చినప్పుడు రిమైండ్ చేయడం జరిగింది.

SETTING UP OF A MILK CHILLING CENTRE AT MALLEPALLI
995—

*4795 U Q.— Sri B. Ramasarma (Devarakonda) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government have given its approval to set up a Milk Chilling Centre at Mallepalli Centre, Devarakonda taluk, Nalgonda district ;

(b) the amount paid by the villagers of that region towards their share for the Milk Chilling Centre ;

(c) the amounts that is being provided by the Central and the State Governments for the said Milk Chilling Centre ; and "

(d) whether the said Milk Chilling Centre will commence work in 1974-75 ?

Sri J. Chokkarao (on behalf of the Chief Minister):—(a) The proposal to establish a milk chilling centre at Mallepalli in the Co-operative sector with the assistance of N.C.D.C. is under consideration and this is subject to the approval and release of assistance from N.C.D.C.

(b) An amount of Rs. 5,000 was collected towards share capital of Union from 10 Co-operative Milk Supply Societies and Rs. 1,000 from 10 individuals.

(c) An amount of Rs. 2.40 lakhs has been provided in the budget during 1974-75 towards State Government's contribution towards share Capital and no funds are provided by the Central Government.

(d) No.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఎ. నేషనల్ కార్పొరేషనువారి సహాయంతో సహకార రంగంలో మల్లెపల్లిలో పాల సీతల కేంద్రం పెట్టే ఆలోచన కలదు.

బి. యూనియను వాటా మూలధనం క్రింద 10 సహకార పాల సరఫరా సంఘాల నుంచి 5 వేల రూపాయలు, వేయి రూపాయలు 10 మంది వ్యక్తులనుంచి వసూలు చేయడం జరిగింది.

సి. 1974-75 బడ్జెటులో రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వాటా మూలధనం క్రింద 2.40 లక్షలు కేటాయించడం అయినది. కేంద్ర ప్రభుత్వం దీనికి నిధులు కేటాయించ లేదు.

డి. లేదు.

శ్రీ బి. రామకర్ణ :—అధ్యక్షా, మన బడ్జెటులో కేటాయించారు. అలాగే కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి ప్రయత్నం చేసి ఈ సంవత్సరం ప్రారంభం చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

9-20 a.m.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఈ స్కీముకి మొత్తం ఖర్చు 14.40 లక్షల రూపాయలొకటి. నేషనల్ కో ఆపరేటివ్ డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషను వారు 80% 11.52 లక్షల రూపాయలు అప్పుగా యిస్తారు. వారు దీనికి ఒప్పుకున్నారు. మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వాటా ధనం క్రింద రు. 2.40 లక్షలు యిచ్చాలి. అట్లాగే వాటాదారుల ఉత్పత్తి సభ్యుల వాటా మూలధనం 48,000 రూపాయలు యిచ్చాలి.

ఈ స్కీమును కార్పొరేషను వారు ఆమోదించారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం డబ్బును బడ్జెటులో కేటాయించడం జరిగింది. ఈ సొసైటీవారి ఋణము ధర భాస్కరులను పంపించాలని కోరారు. ఋణము గురించి ధరభాస్కరులు తయారవు తున్నవి. అవి వెళ్ళి ఆమోదము వచ్చిన తరువాత పని ప్రారంభమవుతుంది.

MACHANISED BOATS TO THE FISHERMEN CO-OPERATIVE SOCIETIES

996—

*4131 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) how many mechanised boats were given on loan to the fishermen Co-operative Societies or to individual fishermen since 1964 ;

(b) whether beneficiaries are paying back the loan instalments regularly ; and

(c) what action has been taken to replace the boats in the place of those boats which met with accidents?

The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao) deputised for the Chief Minister :—(a) (b) and (c) The answer is placed on the Table of the House.

Statement placed on the table of the House (Vide Answer to L.A.Q.No.4131 (Starred)

(a) The number of Mechanised boats distributed on hire purchase system among trained Fishermen and Fishermen Co-operative Societies since 1964 are as follows :

Year	Trained Fishermen	Fishermen C-operative Society	Total
1964	7	23	30
1965	10	7	17
1966	15	5	20
1967	19	17	36
1968	2	8	10
1969	15	..	15
1970	..	1	1
1971	11	..	11
1972	23	4	27
1973	7	5	12
1974 (upto date)	3	1	4
	Total	112	71
			183

MACHANISED BOATS TO THE FISHERMEN CO-OPERATIVE SOCIETIES

996—

*4131 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) how many mechanised boats were given on loan to the fishermen Co-operative Societies or to individual fishermen since 1964 ;

(b) whether beneficiaries are paying back the loan instalments regularly ; and

(c) what action has been taken to replace the boats in the place of those boats which met with accidents?

The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao) deputised for the Chief Minister :—(a) (b) and (c) The answer is placed on the Table of the House.

Statement placed on the table of the House (Vide Answer to L.A.Q.No.4131 (Starred)

(a) The number of Mechanised boats distributed on hire purchase system among trained Fishermen and Fishermen Co-operative Societies since 1964 are as follows :

Year	Trained Fishermen	Fishermen C-operative Society	Total
1964	7	23	30
1965	10	7	17
1966	15	5	20
1967	19	17	36
1968	2	8	10
1969	15	..	15
1970	1	1
1971	11	..	11
1972	23	4	27
1973	7	5	12
1974 (upto date)	3	1	4
Total	112	71	183

(b) All societies are not paying the loan amount regularly. As against the total loan of Rs. 27,71,139.32 the amount so far recovered is Rs. 7,01,738.10 and the amount overdues Rs. 4,55,512.17. A sum of Rs. 6,72,796.22 is overdue in respect of 93 boats allotted to various categories other than Fishermen Co-operative Societies. This in all, a sum of Rs. 11,28,308.39 is overdue in respect of 159 boats. In case a hirer fails to pay the instalment on due dates, a month's notice is being given to enable him to pay the arrear dues in respect of reasonable cases failing which the boat will be seized. Since it has been observed that there are huge arrears of amounts to be recovered from the hirers, strict instructions have been issued to all Assistant Directors of Fisheries concerned for taking appropriate action against the defaulters.

(c) In respect of boats which are completely sunk or lost and after establishment of this fact, another boat in lieu of the boat lost or sunk is being allotted by the Department to the sufferer. As regards a boat partly damaged or met with accident but not completely lost, the expenditure towards salvage charges and repairs to the boat will be reimbursed by the insurance Company with which the boat is insured. Nine boats were met with accidents and in all these cases boats have been allotted.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— అధ్యక్షా, 70 వ సంవత్సరములో ఒకే ఒక మెకనైజ్డ్ బోటు యిచ్చినట్లు వుంది 74 లో 8 నెలలకు 1 యిచ్చినట్లు వుంది అందులో ప్రొడక్షన్ అంతేనా? ట్రెయిన్డ్ ఫిషర్ మన్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు యివ్వకుండా ఇతరముగా ఇస్తున్నారా?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :— దానికి కావలసిన ఇంజన్స్ టంగడము లేదు. అందుచేత ప్రొడక్షన్ తక్కువగా వుంది. అయినంతవరకు అలాట్రీ మెంటు చేస్తున్నారు. కొన్ని కన్స్ట్రక్షన్ లో వున్నవి.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— జి. ఓ. ఎమ్. ఎస్. నం. 2016, 80-9-67 వ రిలీజ్ అయినవి. దానిలో యల్. యఫ్. టి, యన్. డిప్లమో హోల్డర్స్ కు మెకనైజ్డ్ బోట్స్ యివ్వాలని వుంది. 300 మంది అప్లికేషన్స్ పెట్టుకొన్నారు. వారికి యివ్వకుండా ఉద్యోగము చేస్తున్నవారిని తమ ఉద్యోగమునకు రాజీనామా చేసి వస్తే 2 లక్షల ఖరీదు చేసే మెకనైజ్డ్ బోట్స్ ని 50 వరకు సబ్సిడీతో యివ్వడం న్యాయమేనా? ఉద్యోగానికి రిజైన్ చేస్తాము అంటే ఎందుకు యిస్తున్నారు? డిప్లమో హోల్డర్స్ 300 మంది అప్లికేషన్స్ పెట్టుకొంటే వారికి ఎందుకు యివ్వడం లేదు?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :— గవర్నమెంటు ఉత్తర్వు ప్రకారము అలాట్రీ మెంటు యిట్లా వుంది. Fishermen trained in Fisheries Training Institute, Kakinada; Fisherman Cooperative Society; L.F.T. Diploma Holders; P.G. D. Holders. వారికి యివ్వాలని వుంది. అట్లాగే యిప్పుడు

యివ్వడం జరిగింది. ప్రెయిన్డ్ ఫిషర్ మన్ కి 139 యిచ్చారు. యల్ యఫ్. టి. వారికి 26 యిచ్చారు. పి.జి.డి. హోల్డర్స్ కి 7 యిచ్చారు. బర్మా రిపేట్రీయేట్స్ కి 7 యిచ్చారు. ఫిషర్ మన్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు 81 యిచ్చారు. డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయడానికై డైరెక్టర్ అధ్యక్షుడైన ఒక కమిటీ వుంది. ఆ కమిటీవారు కూర్చోని ఎవరికి యిస్తే మంచి ఫలితము వుంటుందో అలోచించి ఉమ్మా వుంటారు.

Sri A. Sreeramulu:—According to the answer placed on the Table an amount of Rs. 11,28,300/- has become overdue. The action taken by the department is they issued instructions to the Asst. Directors. When did this amount become due and when were the instructions issued? What was the result?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు:—1964 నుంచి డిస్ట్రిబ్యూట్ అయినవి. కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు ఎక్కువ డ్యూస్ లో వున్నవి. వారికి నోటీసు యివ్వడం జరిగింది. రెవెన్యూ రివరీ ఆఫ్ ప్రకారము రికవరీ చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. సొసైటీలు మాత్రము ఎక్కువగా కట్టడము లేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—ఎప్పుడు ఓవర్ డ్యూ అయినవి?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు:—సంగం వారిగా ఓవర్ డ్యూ అవుతున్నవి. 1964 నుంచి వంటిటి చేస్తున్నాయి. ఎప్పుడు ఓవర్ డ్యూ అయినవి అంటే ఒక బోటు అయితే చెప్పవచ్చు. అన్ని బోట్స్ మీద ఎట్లా చెప్పగలము?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—వెనుకపడిన ఫిషర్ మన్ కి కొద్దిగా ప్రెయినింగ్ ఇచ్చి వారి కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు యిచ్చాలని వుండగా వారి టాక్స్ కి యిచ్చినవి చాల వున్నాయి. అవి కూడ ఒక పరిక్యుల్టర్ పర్సన్ సర్వీ చేయడానికి యిచ్చినట్లు వుంది. 27 లక్షలు ఖర్చు అయిన దానిలో 11 లక్షల వరకు శాకి వుంది. దానిపైన ప్రత్యేకముగా స్పెషల్ ప్రాంచి ఇన్వెస్టిగేషను జరుపుతారా? 71 లో 11, 72 లో 28 ఆ తైము లో మధ్య దిశారులకు యిచ్చినట్లు వుంది. ఇన్వెస్టిగేషన్ జరుపుతారా?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు:—ఇవ్వవలసిన కేటగరీ ఏది అనేది చెప్పాను. దానిని బట్టి యిస్తున్నారు. డిపార్టుమెంటు ఉపయోగానికి రిరి వున్నాయి. ఇతర డిపార్టుమెంటుకు యిచ్చినవి 42. ప్రైవేటు పరిశ్రమలకు ఆమ్మిచేసినవి 12, ఇతర రాష్ట్రాలవారు అడిగితే 54 యిచ్చారు. మిగతావి రూల్స్ ప్రకారము వంటిటి చేస్తున్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—అవన్నీ మాయ వివరాలు. ప్రెయిన్డ్ ఫిషర్ మన్ అని మధ్య దిశారులు తీసుకొంటున్నారు కదా. ఇన్వెస్టిగేట్ చేయిస్తారా?

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు:—దీనికి ఒక కమిటీ వుంది. ఒకరుచేస్తే మారు చేస్తున్నారనుకోవచ్చు. ఆ కమిటీలో డైరెక్టర్ ఆఫ్ ఫిషరీస్ వున్నారు. జాయింట్ డైరెక్టర్ వున్నారు. డిప్యూటీ డైరెక్టర్, బోట్ ఖిల్లింగ్ యార్డు ఉన్నారు. వ్రీన్స్పాల్, ప్రెయినింగు స్కూల్ ఉన్నారు. శాసన సభ్యుడు లక్ష్మణరావు గారు ఉన్నారు. మాజీ శాసన సభ్యుడు గణేశ్వరరావుగారు వున్నారు. ఈ కమిటీ వారు కూర్చోని డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ :—అధ్యక్షా, ఈ సమస్య అనేకసార్లు యీ షాన్ లో వచ్చింది. అలాటమెంటులో ఫిషర్ మన్ కి ప్రీఫరెన్సు యివ్వాలనికూడా వచ్చింది. మధ్య దళారులు టీసుకొంటున్నారనికూడ అనేకసార్లు చెప్పడం జరిగింది. చూస్తామని చెప్పారు. ఒక వేళ వారి పాలసీకి వ్యతిరేకముగా యిస్తే సి. వి. కె. రావుగారు కోరినట్లు ఎంక్వయిరీ చేయస్తారా? గౌరవ సభ్యులు స్వయముగా చెబుతున్నారు. మధ్య దళారులు పొందారు, మిస్ యూజ్ చేస్తున్నారని చెప్పారు కదా. ఎంక్వయిరీ చేయించడానికి అభ్యంతరం ఏమిటి?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—ఎలిగేషన్లు వుంటే రప్పనిసరిగా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మొత్తము పేర్లు సబ్మిటు చేస్తారా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—బోగన్ పెర్సన్సుకి యిస్తే ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాము. ఇన్ని బోట్ల మీద మొత్తము పేర్లు ఇవ్వడం కష్టము.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—ఈ బోట్స్ ఎవ్వడము కేవలము ఫిషర్ మన్ కే అని ప్రారంభించి దానిని వాటర్ డాన్ చేయడానికి ఒక జి. ఓ. ని సృష్టించారు. అందులో ఉద్యోగము చేసేవారు ఎవరైనా ఉద్యోగానికి రిజైన్ చేస్తే వారికి ఇస్తామని సైడ్ ట్రాకు పట్టించారు. ఆ విధంగా చేయడము వల్ల ఏ ఉద్దేశముతో ప్రారంభించామో అది డిఫిట్ అవుతున్నది. ఆ జి. ఓ. ని కాన్సిల్ చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా? ఉద్యోగులకు ఎట్లాగూ ఉపాధి సౌకర్యము వుంది కనుక వారికి ఇవ్వవలసిన అవసరము ఉండదు.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—ఫిషర్ మన్ కి ప్రీఫరెన్సు యిస్తున్నాము. ఫిషర్ మన్ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు, డిప్లమా హోల్డిర్స్ కి, పి.జి.డి. హోల్డిర్స్ కి ప్రీఫరెన్సు యిస్తున్నాము. ఎక్కువగా ఉపయోగించే అవకాశాలు ఉంటే ఇస్తున్నారేమో కాని మామూలుగా ఫిషర్ మన్ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలకే ప్రీఫరెన్సు ఇస్తున్నాము.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—ప్రీఫరెన్సు ఇస్తామని అంటున్నారు ప్రైయినింగు అయిన పిల్లలు 300 మంది ఉంటే ఉద్యోగము చేస్తున్నవారిని రిజైన్ చేయాలని చెప్పి వారికి ఇవ్వడము అంటే పార్లయల్ గా కావలసిన వ్యక్తులకు ఇవ్వడం తప్ప మరొకటికాదు. ఉద్యోగము చేస్తున్నవారిని తమ ఉద్యోగాలను వదలి పెట్టి వ్యాపారము చేయాలనడములో అర్థములేదు. పక్షపాతముతో కూడిన యీ జి. ఓ. ని ఎందుకు ఉంచారు? దీనిని ఎందుకు ఎబయెన్స్ లో వుంచకూడదు? The very spirit of the intention is defeated. The G. O. may be cancelled.

Sri C.V.K. Rao:—It seems somebody has entered the House.

శ్రీ జి. రాజారాం :—అఫీసర్ ఏదో చెప్పడానికి వచ్చివుంటారు. ఇయటకు వెళ్ళిపోయారు.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—సామాన్యముగా ఇవ్వడములేదు. ఎవరికైనా ఇచ్చారేమో ఎంకర్లు చెబుస్తాను. ఉద్యోగము చేసుకొనేవారికి ఇవ్వవలసిన అవసరము లేదు ఏ పరిస్థితులలో ఇచ్చారో కావాలంటే ఎంకర్లు చెప్పాలి. ఇకముందు అట్లా ఇవ్వకుండాను, వీరికి ప్రీఫరెన్సు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నముచేస్తాము.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— మంత్రిగారు ఆలోచిస్తామంటారేమిటి ? ప్రైయిన్డ్ పిల్లలు ఐడిల్ గా వున్నప్పుడు ఉద్యోగము చేసేవారికి ఇస్తామనే ప్రసక్తి లేకుండా ఆ జి. ఓ. ని కాన్సిల్ చేస్తామని ఎందుకు చెప్పారు ? ఎందుకు డాక్ట్ చేస్తారు ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— ఇచ్చే అవకాశం లేకుండా చేస్తామని 9-30 a.m, చెప్పానుకదా.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—ఆ జి.వో. కాన్సిల్ చేయండి.

శ్రీ యం.వి. కృష్ణారావు :—కాన్సిల్ చేసినా, చేయకపోయినా మేము ఉద్యోగం చేసేవారికి ఇవ్వకుండా చేస్తామని చెప్పానుగదా.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—వర్సన్ సర్వీ కాని చచ్చు జి.వో. ఎందుకు వుండాలి ? ఎక్కరైనా ఆఫీసర్స్ ఎక్స్ ప్లాయిట్ చేస్తారుకదా. వారికి అటువంటి అవకాశం ఎందుకు ఇవ్వాలి ? ముఖ్యమంత్రిగారు కమిట్ మెంట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె వెంగళరావు :—మీరు చెప్పారు. మేము ఆలోచిస్తున్నాం. ఇంతలో ఏమి ప్రమాదం వచ్చింది?

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—ఎక్స్ ప్లాయిట్ చేస్తారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అలా చేయకుండా మాస్తాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇతరులకు కాకుండా ఫిషర్ మెన్ కే ఇచ్చే వద్దతిలో జి.వో.ను మార్చి సాధారణంగా అనికాకుండా వారి కే ఇవ్వాలనే నిర్ణయానికి వస్తారా ?

శ్రీ యం.వి.కృష్ణారావు :—స్పష్టంగా వుంది.

Fishermen trained in Fishing Training Institute, Kakinada,
Fishermen Co-operative Society,
Diploma Holders,
Ph.D'holders.

ఇట్లా ప్రైయింటి క్లియర్ గా వుంది. ఆ జి.వో. ప్రకారం ఒకటి రెండు ఇస్తే ఇచ్చివుండవచ్చు. ఉద్యోగులకు ఇచ్చే అవకాశంలేకుండా ఏర్పాట్లు చేస్తాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—ఒక బోటు రెండు లక్షల విలువ వుంటుంది. 50 వర్సంటు సబ్సిడీ అంటే ఉద్యోగాలు చేసేవారు వదులు కుని వెడుతున్నారు. వారికే ప్రీఫరెన్స్ ఇస్తున్నారు. మంత్రిగారు చెప్పేది పొరభాటు. వారు రిజెన్ చేసి...

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— టునంటివారికి ఇవ్వగలగా ఉన్నట్టి డిమాండ్ ఇవ్వాలి.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— మీ సభాధ్యక్షులు అమలు చేయడంలేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మీకు నమ్మకం లేనప్పుడు మీరు మాట్లాడటం అనవసరం. మేము చెప్పడం అనవసరం.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— అమలాపురం సెంట్రల్ డెవలప్ మెంట్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీకి పాంప్రిట్ అనే పడవ ఇచ్చారు. అలా ముప్పయి వేల ఓవర్ డ్యూ ఇచ్చారు. ఎగ్రిమెంటు కూడా లేక హెయిర్ వర్ డిజ్ క్రింద ఇచ్చారు. లక్ష్మీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీకి అక రూపాయలు ఓవర్ డ్యూ వుంది. మీరు నిజంగా ఫిషర్ మెన్ గా వుండరు. వారంతా భూస్వాములు. ఫిషర్ మెన్ సొసైటీ అని ఫారమ్ అయి 50 పర్సెంట్ సబ్సిడీ వుందని రెండు లక్షల పడవను అకు తీసుకున్నారు. వారే అనుభవిస్తూ వ్యాపారం చేసుకుంటున్నారు. నిజమైన ఫిషర్ మెన్ కు దక్కడం లేదు. దానిని విచారణ చేయిస్తారా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— ఫిషరుమెన్ సెంట్రల్ సొసైటీ అంటే ఫిషర్ మెన్ కోఆపరేటివ్ పెట్టినదే. దానిలో బయటవారు ఎక్స్ ప్లాయిట్ చేయడం లేదు. దానిలో డైరెక్టర్ గా ఫిషర్ మెన్ వున్నారు. దానికి చైర్ మన్ డైరెక్టర్ ఆఫ్ ఫిషరీస్ చాలాకాలం వున్నారు. వైస్ చైర్ మన్ ఫిషర్ మెన్ కమ్యూనిటీకి చెందినవారు వున్నారు. ఫిషర్ మెన్ కానివాకి ఇచ్చే సమస్య లేదు. దానిమీద వచ్చే ఆదాయాన్ని బట్టి సొసైటీలు నడుపుతున్నారు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— లోకల్ ఫిషర్ మెన్ కు ఇవ్వాలి కాని బర్నా రిపేట్ మెంట్ కు ఎందుకు ఇవ్వాలి?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— వారికి పునరావాస సౌకర్యం కలుగజేయాలి. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ వారి ఇన్ స్టిట్యూషన్ నున్నాయి.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— రెండులక్షల రూపాయల పడవను అక రూపాయలను వారికి ఇవ్వడం కంటే లోకల్ పీపుల్ కు ప్రీఫరెన్స్ ఇవ్వడం బాగుంటుందికదా.

(సమాధానం లేదు.)

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సార్. Before we take up the question, one stranger walked straightly into the House and sat beside the Minister Mr. M.V. Krishna Rao for few minutes and then walked out. I want to know what arrangements are there? Whether a stranger straightly can walk into the House? Who exactly the stranger was? It is a serious thing.

Mr. Speaker :— I will go into the matter. Certainly it is a serious matter.

DENIAL OF REPRESENTATION TO THE WEAKER SECTIONS ON THE NELLORE ZONAL AGRICULTURAL MARKET COMMITTEE.

997 —

*4448 Q.—Sri N. Venkataratnam Naidu (Rapur):—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government have received any representations from Andhra Pradesh Weaker Sections Congress-and some M.L.A.'s. complaining against the total denial of representation to the weaker sections of society on the Nellore Zonal Agricultural Market Committee;

(b) is not such denial of representation to the weaker sections against the professed policy of the Government ; and

(c) if so, why steps are not initiated to reconstitute the said Committee with due representation to the weaker-sections which act will be a pointer for future guidances?

The Minister for Social Welfare (Sri B. Srirama Murthy) deputised for Chief Minister :

(a) Yes. A representation was received from the President of the Zilla Balahina Vargala Congress, Nellore in November, 1973

(b) As far as possible the Government are giving representation to weaker sections also such as Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward classes.

(c) As the Agricultural Market Committee, Nellore-was already constituted, it cannot be reconstituted as per the Markets Act, until the expiry of its term-of 3 years on the plea that there is no representation to weaker sections.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— కమిటీ ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు ఈ వద్దతి వుంది కదా. దానికి ఓవర్ లుక్ చేశారా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— వద్దతి ఏమీ లేదు. గ్రోయర్స్ రిప్రజెంటేటివ్స్ను కొంతమందిని నామినేట్ చేయాలి. విధిగా బ్యాక్ వర్డ్ క్లాస్ ను మాత్రమే. బికర్ సెక్షన్ ను మాత్రమే నామినేట్ చేయాలనేది లేదు. అనరల్ గా ఆ విధంగా చేస్తూ వచ్చారు. ఇన్ ప్రాక్టీస్ అలా ఇచ్చిన మార్కెటింగ్ కమిటీస్ వున్నాయి. ఇక పైన ప్రభుత్వం ప్రత్యేకించి జనవరి ఒకటన తేది ఒక ఉత్తర్వు జారీ చేయడం జరిగింది. బికర్ సెక్షన్ కు విధిగా రిప్రజెంటేటివ్స్ వుండేట్లు చూడవలసిందిగా ప్రత్యేకించి కోరడం జరిగింది.

LAW OFFICERS FOR LEGAL WORK IN THE HIGH COURT

998—

*4796 (F) Q. Sri Ch. Parasurama Naidu :—Will-hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of Law Officers attending to the legal work of the Government in the High Court both on the Criminal and Civil sides ;

(b) the names of those officers, and emoluments provided each of them ;

(c) whether any of them belong to the Backward classes and Scheduled castes and Tribes ; and

(d) if so, the number of them?

Sri J. Vengala Rao :—(a) 3 Law Officers on criminal side and 7 Law Officers on civil side.

(b) *Public Prosecutors* :

1. Sri K. Jayachandra Reddy.
2. Sri C. Obulapathy Chowdary.
3. Sri K. Ramaswamy.

Government Pleaders :

1. Sri P. Shivashanker.
2. Sri K. V. Narsing Rao.
3. Sri N. Rajeshwara Rao.
4. Sri D. Venkata Reddy.
5. Sri D.V. Sastry.
6. Sri. G.V.L. Narsimha Rao.
7. Sri R. Venugopala Reddy.

Each Public Prosecutor and Government Pleader are paid Rs. 400 p.m. and Rs. 300 p.m. respectively towards retainer fees besides fees for each case in accordance with Advocates fees Rules and Andhra Pradesh Law Officers (Recruitment, Conditions of Service and Remuneration) Rules, 1967 as the case may be.

(c) Yes Sir,

(d) One Public Prosecutor belongs to Scheduled Caste and one Government Pleader belongs to Backward Class.

శ్రీ సి హెచ్, పరశురామనామయ్య:—ఈ లా ఆఫీసెస్ లో ఒక్క బ్యూక్ వర్డు మాన్ కి, ఒక పెడ్యూల్టర్ కాస్ట్ మాన్ కి రిప్రజెంటేషన్ కన్సిడుర్ చేయండి.

Is there so much poverty of talents among the Backward Classes and Scheduled Castes for this legal office and why no representation practically is there or very poor representation is there will the Government be pleased to revise that policy and see that better representation of particularly the Backward and other classes also. Why the recruitment is almost confined to Forward Classes only?

శ్రీ జె. వెంకటరావు:— ఈసారి ఎపాయింటు చేసేప్పుడు అవి అన్ని 9-40 a. m. దృష్టిలో పెట్టుకుంటాము.

Sri A. Sriramulu:— The Government have been losing many of the cases in the High Court. There were also instances where the Court passed strictures against the Government Pleaders. There are three or four judgements where strictures have been passed. Therefore, what is the method of selection; what is the period for which they are appointed—because there is a feeling that favours are being conferred upon some individuals? What is the method of selection and how long will they continue in office?

శ్రీ జె. వెంకటరావు:— మెథడ్ ఆఫ్ సెలక్షన్ ఏమి వుంది, ప్రభుత్వానికి డిస్మిస్ సరీ వసరు వుంది. ఎప్పుడు కావాలంటే అప్పుడు వన్ మంత్ నోటీసు యిచ్చి కొత్త వారిని వేసుకోవచ్చు. శ్రీరాములుగారు చెప్పినట్లు కొన్ని యిబ్బందిలు వున్నమాట నిజము ఆప్టికల్ ను రిజర్వైజ్ చేసి ఆ నెంబరును యింక్రిజ్ చేయాలని సాధ్యమైనంత త్వరలో ఆ సెలక్షన్ చేయాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది, ఎప్రొప్రియేట్ టైములో యాక్షను తీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— శ్రీరాములుగారు అడిగిన ప్రశ్నలో ఒక పాయింటుకు సమాధానము రావాలి. ఇంతవరకు వారి పర్ ఫార్మెన్స్, ప్రభుత్వం యొక్క లీగల్ వర్కును ఎట్లా ఎఱుండు అవుతున్నారనేది రెవ్యూ చేసి రీ ఆర్గనైజ్ చేస్తారా? నెంబరు ఏ బేసిస్ ను బట్టి పెంచుతారు?

శ్రీ జె. వెంకటరావు:— డిపార్టుమెంటును బట్టి పెంచుతాము. లోడ్ చాలా ఎక్కువ అయిపోయింది. వారు అపియర్ గాకుండా జూనియర్స్ ను సంపిస్తున్నారు. దానివల్ల ప్రభుత్వం యింటరెస్టు రెబ్బ తింటున్నది. మీరు చెప్పినట్లు ఏ ప్రభుత్వ లాయర్స్ పర్ ఫార్మెన్స్ సరిగా లేదో ప్రభుత్వానికి నష్టం అరిగిందనే విషయం అన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని రెవ్యూ చేయడం జరుగుతుంది.

Sri M. Narayan Reddy (Bodhan):—Sometime ago, the High Court made very serious observations in Service Writ Petitions saying that the Government Counsels in the High Court are not submitting counters and other papers before the Court, due to which delays are occurring; and sometimes cases are being dismissed against the

interest of the Government. These observations were made in a recent judgement.

Has this come to the notice of the Government whether any scrutiny is being made as to how these Counsels are working and how such stay-orders are being granted where in no opposition or counter is being submitted by the Government Counsels or any other person.

Is there any cell or agency to look after and scrutinise these things?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— సెల్ ఎందుకు? లా సెక్రటరీ హోం సెక్రటరీ చూస్తున్నారు. ల్యాష్పెన్ వుంటున్నవి. రెండు నెలల లోపల రింప్లీటుగా రీఆర్గనైజ్ చేస్తాము.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు:— అధ్యక్షా! కొద్ది రోజులలో ప్రభుత్వ ప్లీడర్లు కొంతమందిని ఎపాయింట్లు చేయడం జరుగుతుందని అన్నప్పుడు బ్యాంక్ వరు క్లాసెస్ కు 25 శాతం, పెడ్యూల్లు కాస్టుకు 14 శాతం ట్రైబ్నల్ కు 4 శాతం రిజర్వేషన్స్ ప్లీట్లుగా అలుమ జరపడానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకుంటుందా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— దానిలో రిజర్వేషన్ లేదు. మెరిట్ ను ఒట్టి సాధ్యమైనంతవరకు అందరికీ వచ్చేట్లు చూస్తాము. ప్లీట్లు రిజర్వేషన్ ఎక్కడా లేదు.

Sri A. Sriramulu:— Our Auditor-General is busy with the case of Godavari-Krishna River Dispute, for the past 3-4 years; and therefore he would not be normally available in the High Court. As a result of this we are loosing in High Court so many writ petition which are coming up before the High Court. Will the Government make alternative arrangements to send another one in place of this Advocate General, because his services are very much required in Delhi?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అవి అన్ని కూడా ఆలోచనలో వున్నవి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— రెండు నెలల్లో రీ ఆర్గనైజ్ చేస్తామన్నారు, ఏ బేసిన్ మీద రీ ఆర్గనైజ్ చేస్తారు? ప్రభుత్వం ముందు వచ్చినటువంటి రికార్డు ఏమిటి? ప్రభుత్వ ప్లీడర్లు లీగల్ వర్కు విషయంలో ఏ పద్ధతులు ఎవాలెస్ చికారో చెప్పగలరారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ప్రశ్న అర్థం కాలేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— ఇంత ఆప్సెంట్ మైండ్ డేడ్ గా వుంటే ఎట్లా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అప్పుడప్పుడు మీరు పక్షాలు వేస్తూవుంటే అర్థం గాకుండా వుంటవి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— అటువంటి ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చారన్నమాట. నేను అడిగింది. రెండు నెలల్లో రీ ఆర్గనైజ్ చేస్తామన్నారు, అంటే కొంతమందిని

తీసివేస్తారు, కొంతమందినికొన్నివారిని తీసుకువస్తారు. మీ వద్దకు వచ్చిన రిపోర్టు పమిటీ క్లుప్తంగా చెప్పండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— రీ ఆర్గనైజ్ చేయడం అంటే అవి అన్ని దానిలో కలసివస్తాయి.

శ్రీ సిహెచ్. సరళురామమాయుడు (పార్వతీపురం):— రెండు నెలల్లో రీ ఆర్గనైజ్ చేస్తామని చెప్పారు. ముఖ్యమంత్రిగారిది కన్స్ట్రక్టివ్ ఎప్రోచ్. పి.పీస్. పోజిషన్ లో ఎనామలీ వుంది. దానిని రెట్టపై చేయడం అవసరం. దాని గురించి వెంటనే శ్రద్ధ తీసుకోవాలి. రెండవది, పీరియడ్ ఆఫ్ ఆఫీసు మఫిసల్ లో 6 సంవత్సరాలు మార్జినుం వెట్టారు, అడ్వైజ్ జనరల్ కు 20 సంవత్సరాలు, లైఫ్ అంతా వుంటుంది. పి. పీస్. విషయం ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ జె వెంగళరావు:— అది ప్రభుత్వ గృహ్యలో వుంది. మీరు చెప్పినట్లుగా ప తైములో కావాలంటే ఆ తైములో నోటీసు యిచ్చి తొలగించి కొత్తవారిని వేసుకోవచ్చు.

SALTS TAX ON PALMYRA HEMP.

999—

*3957 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) Whether there is any proposal with the Government to abolish sales tax on palmyra hemp ; and

(b) if so, the date from which it will be abolished?

Sri G. Rajaram (deputised for the Chief Minister) :—(a) No, Sir,

(b) Does not arise.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:— మంత్రిగారు నో అన్నారు. తాటి నార పేద వారు చేసేది. కరువుకు సంబంధించిన సందర్భాలలో యీ పని చేసుకుంటారు. ఇప్పటికైనా ఆ ప్రతిపాదనను పరిశీలించడానికి పూనుకుంటారా?

శ్రీ జి. రాజారాం:— బోర్డు ఆఫ్ రెవిన్యూ కమర్షియల్ ట్యూక్సెన్ వారికి ప్రభుత్వం తరపున వ్రాయడం జరిగింది. అది పరిశీలించుమని. వారి రిపోర్టు యింకా రాలేదు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— ఇది కాటేజి యిండస్ట్రీకి సంబంధించింది. పేద ప్రజలు చేతితో చేసే వృత్తి కాబట్టి ప్రభుత్వం ఒక డిసిషన్ తీసుకొని తాటి నార కొబ్బరి పీచు యీ రెండింటికి ఎగ్జంప్షన్ యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ జి. రాజారాం:— సొసైటీవారు అమ్మితే దానిమీద పన్ను లేదు. సొసైటీవారు కొంటున్న దాని మీద పన్నువుంది. లాస్ట్ వర్షేజ్ మీద 2 వర్సంటు వుంది, 57 యాక్ట్ ప్రకారముగా ఆ విధంగా జరుగుతున్నది.

MISAPPROPRIATION OF FUNDS IN KHAMMAM DISTRICT.
Co-op. MARKETING SOCIETY.

1000—

*4795-(Y) Q. — Sri Mohd Rajab Ali :—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that lakhs of rupees presumed to have been misappropriated in Khammam District Co-operative Marketing Society for the last 4-5 years ;

(b) if so, the action taken against the persons responsible therefor ;

(c) the amount that has been revealed so far as misappropriated ;

(d) whether it is a fact that the executive body has approached the High Court to protect themselves in the matter ; and

(e) if so, the decision of the High Court?

The Minister for Co-operation (Sri B. Subba Rao) :— (a) , (b) and (c) Misappropriation of funds to an extent of Rs. 2,05,071-62 was reported. Nine Depot salesmen of the District Co-operative Marketing Society are responsible for this. The services of all these 9 persons were terminated by the District Co-operative Marketing Society, Khammam and legal action has been taken for recovery of the amount. Arbitrations have been filed against all the persons for recovery of the amounts and awards have been obtained in 7 cases and the remaining 2 cases are pending disposal. Execution petitions have been filed in 5 cases out of the 7 awards received so far. A sum of Rs. 17,711-55 has so far been recovered and the balance of R. 1,87,360-07 is yet to be recovered.

(d) No Sir.

(e) Does not arise.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, రెండు లక్షల పై చిల్లర దుర్వినియోగం లక్షా 57 వేలు రికవరీ చేయవలసింది వుందని మంత్రిగారు సెల విచ్చారు. పోలీసు దుర్వినియోగము కాకపోయినా ఎన్ని లక్షలు మిస్ యూజ్ చేశారు? ప్రభుత్వానికి కట్టవలసిన అప్పు కట్టారా? డబ్బు మిస్ యూజ్ అయింది, చెర్లన్ గారు రూల్సుకు భిన్నంగా అడ్వాన్సులు యిచ్చారా? యిస్తే ఎంత యిచ్చారు? తాను ఎంత తీసుకున్నాడు? మరి ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారు చెప్పండి.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :— ప్రభుత్వానికి కట్టవలసింది అసలు 18 లక్షలు, యింటరెస్ట్ 8 లక్షలు. మొత్తం 24 లక్షల వరకు వుంది. ప్రసిడెంటు తక్కినవారు 64 వేలు అడ్వాన్సు తీసుకున్నారు. ప్రసిడెంటు పది వేలు తీసుకున్నాడు. ప్రెసిడెంటు మీద సర్చార్జి ప్రాసీడింగు వేయడం జరిగింది. అతను కొద్దుకు వెళ్ళి స్టే తెచ్చుకోవడం జరిగింది. మిస్ యుటిలైజేషన్, ప్రభుత్వానికి రావలసింది, 8 లక్షల 72 వేలు ప్రభుత్వానికి కట్టకుండా వేరే బిజినెస్ కు డై పర్టు చేశారు. దాని మీద వేరే యాక్షన్ తీసుకుంటాము.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాశాలి :—వేరే ఖర్చు పెట్టారన్నారు. వేరే దేనికని ఖర్చు చేశారు? ఆ ఖర్చు చేసినవాటి పేరులేమి?

9-50 a. m.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :— గొడాను కన్స్ట్రక్టునుకు, లారీలకు జీపులకు ఎలక్ట్రిక్ మోటారు పంపు సెట్టుకు ఖర్చు చేశారు. అది కూడా వేరే పర్వస్ కోసమే ఖర్చు చేశారు. ఆ ఖర్చు కూడా ఇరెగ్యులర్.

శ్రీ సి. హెచ్. కాళయ్య (పాల్వంచ) :—డి.సి.యం.యస్. అధ్యక్షులతో ఉన్న సొసైటీ ప్రెసిడెంటు మిస్ యూజు చేస్తే వారి పైన ఉన్న కేసులు ఏమైనా ఖమ్మం జిల్లాలో విత్ డ్రా చేశారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—అది గెవరేట్ ప్రశ్న.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—యీ సొసైటీలో ఏమైనా ఒక దానిని మించిన మరొకటి ముతా ఏమైనా ఉందా? ఆ ముతాలవలన ప్రాడ్ జరిగించేమో విచారణ చేశారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—ముతాలు ఏమీ లేవు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—పది వేల రూపాయలు ప్రెసిడెంటుగారు తీసుకున్నారు అది వసూలు చేయబోతే వారు కోర్టుకు వెళ్ళి స్టే తెచ్చారు అన్నారు. మిస్ యుటిల్టీ జేషనుగా ఏడున్నర లక్షలు ఖర్చు చేశారు. రెండున్నర లక్షల రూపాయలు సొసైటీ దుర్వినియోగం చేయడానికి ఆయన కారణంగా ఉంది. ఆ ప్రెసిడెంటుగారి పేరు ఏమిటి? 25 లక్షల రూపాయలు ప్రాడ్ జరిగితే ఎ. సి. బి. కి ఎంక్యూరికి పంపించారా? ఇంతవరకూ ఎందుకని చర్య తీసుకోలేదు?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :— ప్రెసిడెంటుగారు అనంత రెడ్డిగారు. వారికి సర్చార్జి ప్రాసీడింగు ఇచ్చారు. బాధ్యులైన సిపిల్ ఆఫ్ఫీసు తీసుకోవాలని ఎ. సి. బి. కి పంపిస్తున్నారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—రెండు లక్షల రూపాయలు మిస్ అప్రాప్రియేషను జరిగింది. 25 లక్షల రూపాయలు ఇరెగ్యులారిటీస్ ఉన్నాయి. పేమెంట్సు కూడా చేయలేదు ప్రెసిడెంటును రిమూవ్ చేయడానికి ఏమి చేశారు? 24 లక్షలు బాకీ రిలీజు చేయడానికి ఆ సొసైటీకి ఉన్న ఎసెట్సు ఏమిటి?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—బోర్డును సుపర్వైజ్ చేశారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—బోర్డు రద్దు చేశారు. దుర్వినియోగం జరిగినట్లు ప్రభుత్వ రృప్తికి వచ్చినప్పుడు ప్రెసిడెంటు పైన ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు? పది వేల రూపాయలు తీసుకుని పంచుకున్నారు. 91 లక్షల రూపాయలు మిస్ యుటిల్టీజు అయింది. ఆయన పైన ప్రభుత్వం ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—ఆఫీసర్సు యీ విషయంలో కొంత డిలె చేశారు. బాధ్యులైన ఆఫీసర్సు పైన ఎక్స్ ప్లెషను కాలి ఫర్ చేశారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—సొసైటీ ఎస్టాబ్లిష్మెంట్లను 24 లక్షల రూపాయలు వె చెయ్యాలి. అది రిలీజు చేయాలంటే సొసైటీ ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ల ఎంత ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ల వివరాలు లేవు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబాలి :—పెద్ద మొత్తము మిస్ అప్రొప్రియేటు జరిగిన తరువాత వారిని ఇంకా అధిపత్యములో ఉంచడానికి ప్రభుత్వం ఎందుకు మూకీ భావ వైఖరి ప్రదర్శిస్తుంది ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మనుష్యులు ఉండక ఎక్కడికిపోతారు ? కాని దానిలో మాత్రం లేరు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబాలి :—వారిని రిమూవ్ చేయడానికి ఏమి చేస్తున్నారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—యీ విషయం అసెంబ్లీలో చెప్పాము. డి. సి. యం. యస్. వ్యవహారం వైన సి. బి. సి. ఐ. డి. ఎంప్లాయిరి చేయమని ఆగ్రహం వేస్తున్నారు.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER.

ALLOTMENT OF FERTILISERS TO DISTRICTS.

1000-A..

S.N.Q.No. 4796 (Y) Q.—Sri S. Papi Reddy (Kanigiri) :—Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

(a) the quantity of fertilisers Pool and Non-Pool allotted to each district in the State for the Year 1973-74 and 1974-75.

(b) the basis for allotment of fertilisers to each district; and

(c) whether there is any discrimination in the allotment?

Sri J. Chokka Rao :—(a) , (b) & (c) : Sir the answer is placed on the Table of the House.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) The quantity of fertilisers pool and non-pool allotted to each district in the state for the years 1973-74 and 1974-75.

101-5 During the year 1973-74 no district-wise allotments were made Kharif 1974-75 only district-wise allotments both for pool and non-pool have been made. Hence the figures of receipt of fertiliser in terms of 'N' tones are furnished for 1973-74 and kharif 1974-75 detail allotments have been frunished.

(i) FERTILISER RECEIPTS 1973-74.

S.No.	District.	Khariff			Rabi			Total		
		Pool.	Non-Pool.	Total.	Pool.	Non-Pool.	Total.	Pool.	Non-Pool.	Total.
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1. Srikakulam ..		1,821	759	2,580	776	1,816	2,592	2,597	2,575	5,172
2. Visakhapatnam ..		2,328	834	3,162	1,853	891	2,744	4,181	1,725	5,906
3. East Godavari ..		4,765	2,602	7,367	2,029	5,860	7,889	6,794	8,462	15,256
4. West Godavari ..		4,997	2,146	7,143	1,052	5,969	7,021	6,049	8,115	14,164
5. Krishna ..		4,266	3,227	7,493	6,050	4,499	5,149	4,916	7,726	12,642
6. Guntur ..		2,589	7,661	10,250	740	7,026	7,766	3,329	14,687	18,016
7. Ongole ..		671	2,083	2,754	253	2,032	2,232	2,285	924	5,039
8. Nellore ..		839	1,874	2,713	871	3,196	4,067	1,710	5,070	6,780
Coastal Andhra ..		22,276	21,186	43,462	8,224	31,289	39,513	30,500	52,475	82,975

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
9. Kurnool ..	2,600	3,248	6,589	272	4,316	4,582	2,372	8,314	11,186
10. Anantapur ..	1,468	991	2,459	389	1,270	1,659	1,357	2,261	4,113
11. Cuddapah ..	884	1,586	2,470	228	2,252	2,580	1,112	3,838	4,950
12. Chittoor ..	2,070	1,310	3,380	465	3,220	3,635	2,735	4,530	7,055
Rajalaseema ..	7,022	7,885	14,970	1,354	11,058	12,412	8,370	18,943	12,971
Andhra Region ..	29,298	29,071	58,369	9,573	42,347	51,925	3,837	71,418	1,10,004
13. Hyderabad ..	1,625	1,179	2,804	1,858	1,345	3,703	3,463	2,524	6,007
14. Nizamabad ..	936	2,936	3,872	268	1,298	1,565	1,204	4,234	5,430
15. Medak ..	596	142	738	342	544	886	938	686	1,624
16. Mahaboobnagar ..	961	1,222	2,183	206	1,515	1,721	1,167	2,737	3,904
17. Nalgonda ..	2,764	2,671	5,425	940	3,262	4,202	3,704	5,933	9,537
18. Warangal ..	905	1,605	2,510	393	1,737	2,130	1,293	3,342	4,640
19. Khammam ..	577	2,171	2,748	208	1,615	1,823	785	3,786	4,571
20. Adilabad ..	528	242	777	488	304	792	1,016	546	1,562
Telangana ..	9,483	14,045	23,528	5,147	13,268	18,415	14,630	27,313	41,943
Other Sweepings ..	1,498	..	1,498	1,300	150	4,050	5,398	150	5,548
Andhra Pradesh ..	40,279	43,116	83,395	18,625	55,765	74,390	58,904	98,881	1,57,785
Government of India allotments for 1973-74.	0.34	0.64	0.98	0.55	0.76	1.31	0.89	1.40	2.29

(ii) ALLOTMENTS OF FERTILISERS DURING KHARIF 1-75 IN ANDHRA PRADESH

Sl. No.	District.	Minimum M.T. Tons.	Total Minimum Tons.	Total Quantity, 1974.
1.	Srikakulam	2,048	1,630	6,578
2.	Visakhapatnam	2,016	2,833	5,349
3.	East Godavari	2,074	1,510	8,604
4.	West Godavari	2,033	1,340	2,342
5.	Krishna	2,504	1,772	10,466
6.	Guntur	1,127	1,834	15,961
7.	Ongole	2,179	1,453	2,037
8.	Nellore	425	4,004	4,429
Coastal Andhra		26,376	39,390	65,766
9.	Kurnool	5,995	5,930	11,925
10.	Anantapur	1,073	3,120	4,193
11.	Cuddapah	1,344	3,617	4,961
12.	Chittoor	1,248	4,314	5,562
Rayalaseema		9,660	16,981	26,641
13.	Hyderabad	138	2,444	2,582
14.	Nizamabad	5,195	4,090	9,285
15.	Medak	2,218	2,040	4,258
16.	Mahaboobnagar	2,939	2,687	5,626
17.	Nalgonda	1,172	3,874	5,046
18.	Warangal	1,922	3,447	5,369
19.	Khammam	10,43	2,332	3,375
20.	Karimnagar	2,533	3,384	5,917
21.	Adilabad	2,065	873	2,938
Telangana		19,225	25,171	44,396
Andhra Pradesh		55,261	81,542*	1,36,803

*M/s Coromandel Fertilizers limited has additionally supplied 3653 Tonnes over and above the allotment fixed for them.

(b) The basis for allotment of fertilisers to each District.

The following procedure was adopted for allotment of fertilisers during 1974-75 (Kharif) :

The areas under different crops in each district have been reduced to standardised areas by taking High Yielding Varieties of paddy as the standard hectare. The procedure for reduction is explained below by taking the areas in Vizag District during Khariff, the areas under different crops in this district, and the procedure of conversion of standard area is as follows :

PADDY

*STANDARD AREA IN HECTARE FOR VISAKHAPATNAM DISTRICT
DURING KHARIFF 1974.*

Sl. No.	Crop	Unit	Area under H.Y.V. Hects.	Unit	Area under non H.Y.V. Hects.	Total	Standard Hects.
1.	Paddy	.. 1	60,441	1/2	77,723	1,38,164	99,303
2.	Jowar	.. 2/3	900	1/5	2,920	7,820	1,187
3.	Bajra	.. 2/3	26,571	1/5	32,701	59,272	8,316
4.	Maize	.. 1	1,590	1/3	368	1,958	1,711
5.	Ragi	1/3	26,623	26,623	8,874
6.	Groundnut	1/4	45,716	45,716	11,429
7.	Gingelly	1/4	21,671	21,671	54
8.	Castor	1/4	270	270	68
9.	Cotton	1/3	33	33	11
10.	Mesta	1/3	11,350	11,350	3,745
11.	Sugarcane	2	19,174	19,174	38,348
12.	Chillies	1/4	992	992	248
13.	Turmeric	1	604	604	604
14.	Banana	1	725	725	725
							1,74,623

Proposed % of allotment 5.20%

The total standard area worked out to 174623 standard hectares or 175000 standard hectares. Similarly areas of different crops in each district have been reduced and standard hectares were calculated and shown in Col. No. 3 of the statement enclosed.

The original allotment indicated by Government of India is 1.24 Lakh tonnes of 'N' for Khariff 1974. On the basis of these standard areas the eligibility of districts is worked out as noted in Col. 4 of the Statement. Again the fertiliser consumption during Khariff 1970 (which was the best Khariff season when fertilisers are available without any restrictions) has been taken into consideration and the eligibility of districts for Khariff 1974 in proportion to the fertiliser consumption figures of Khariff 1970 is worked out as noted in Col. 6 of the Statement enclosed. The average of Col. 4 and Col. 6 are worked out as indicated in Col. 7 of the Statement. These figures have again been restricted to the ratio of regional allocations i. e., 7 :3 :5 between Coastal, Rayalaseema and Telangana and including the additional quantity of 9,000 Tonnes allotted by the Government of India and also 3,653 Tones allotted by M/s Cormandel Fertilisers Limited, the final allotment for each district has been arrived as shown in Col. 8 of the Statement enclosed.

(c) : Whether there is any discrimination in the allotment?

There is no discrimination in the allotment of fertilisers to the district except regional restrictions.

STATEMENT SHOWING THE PROPOSED FERTILIZER ALLOTMENT MANUFACTURERS PROGRAMME AND THE ESTIMATED NON-POOL ALLOTMENT DURING KHARIFF, 1974.

Sl.No.	District.	Standardised area in 000 Hectres.	Estimated fer-- tilisers in INI Tonnes on the basis of Col. 3	Fertiliser consumption During Khariff 1970.	Estimated fer- tilizers in ' N ' Tonnes on the basis of Col. 5.	Estimated average Ferti- lisers in ' N ' Tonnes. (4+6).	Proposed fer- tiliser allot- ment in the ratio 7 :3 :5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Srikakulam ..	251	9,381	2,647	3,603	6,492	6,578
2.	Visahakapatnam ..	175	6,541	2,951	4,017	5,279	5,349
3.	East Godavari ..	242	9,045	5,827	7,932	8,489	8,604
4.	West Godavari ..	281	10,503	5,832	7,939	9,221	9,342
5.	Krishna ..	250	9,344	8,315	11,319	10,331	10,466
6.	Guntur ..	270	10,092	15,719	21,397	15,744	15,961
7.	Ongole ..	75	2,803	1,402	5,037
8.	Nellore ..	99	3,700	3,709	5,049	4,374	4,429
Coastal Andhra Region ..		1,643	61,409	45,000	61,256	61,332	65,766

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
9.	Kurnool ..	201	7,513	8,273	11,262	9,387	11,925
10.	Anantapur ..	140	5,233	1,000	1,361	3,297	4,193
11.	Cuddapah ..	114	4,260	2,611	3,554	3,907	4,961
12.	Chittoor ..	150	5,606	2,309	3,143	4,375	5,562
	Rayalaseema Region	605	22,612	14,193	19,320	20,966	26,641
	Andhra Region	22,48	84,021	59,193	80,576	82,298	92,407
13.	Hyderabad ..	40	1,495	- 2,470	3,361	2,428	2,582
14.	Nizamabad ..	137	5,120	9,068	12,344	8,732	9,285
15.	Medak ..	111	4,149	2,839	3865	4,007	4,258
16.	Mahboobnagar ..	183	6,840	2,751	3,744	5,292	5,626
17.	Nalgonda ..	184	6,876	1,906	2,595	4,735	5,046
18.	Warangal ..	116	4,336	4,235	5,765	5,052	5,369
19.	Khammam ..	82	3,065	2,408	3,278	3,172	3,375
20.	Karimnagar ..	118	4,410	4,940	6,725	5,576	5,917
21.	Adilabad ..	100	3,738	1,320	1,797	2,767	2,938
	Telangana Region	1,071	40,019	31,937	43,474	41,752	44,396
	Andhra Pradesh	3,319	1,24,050	91,130	1,24,050	1,24,050	1,36,803

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఎ. బి. సి సమాధానము తేలికపయిన పెట్ట బడినది.

శ్రీ యస్. పాపిరెడ్డి :— అసలు మా ప్రకాశం జిల్లా ప్రభుత్వం వారి దృష్టిలో ఉందా?

శ్రీ జె. వెంకటరావు :— మీరు ఆ జిల్లా నుంచి వచ్చారు. ఆ జిల్లా ఉందా అని అడుగుతున్నారు.

శ్రీ యస్. పాపిరెడ్డి :— లాస్ట్ బట్ వన్ కాలము చూస్తే ఎరువులు ఎలాగ కేటాయించారో తెలుస్తుంది. 1972లో అధికంగా ఉపయోగించారు కాబట్టి 5వ కాలములో ఖరీఫ్ ప్రకారంగా ఎస్టిమేటు వేశారు 1970లో. 6వ కాలములో నాలుగు ఆరు కాలముల సిగటు తీసుకున్నారు ఆరవ కాలము నిల్ అన్నారు. 1970లో ఆ జిల్లాలో ప్రజలు లేరా? 1970లో ఏ తాలూకా లోనూ ఎరువులు వాడలేదా? స్టాండర్డు ఏక రేజి దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్లేటు మెంటు ఇచ్చారు. ప్రకాశం జిల్లాలో 75 ఎకరాలు ఉంటే మొత్తం జిల్లాను దృష్టిలో పెట్టుకోలేదు.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఎలాట మెంటు చేసింది మొత్తం 5,037. విస్తీర్ణాన్నిబట్టి చూస్తే ఇతర జిల్లాలకంటే మీకు అన్యాయం జరిగిందా?

శ్రీ యస్. పాపిరెడ్డి :— ఏవరేజి నాలుగు ప్లస్ ఆరు అన్నారు. ఆరు నిల్ అన్నారు. అది అన్యాయం కాదా? ఒంగోలు జిల్లాకు ఆలాట్ మెంటు చేయడంలో అన్యాయం జరిగింది.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— వారు చర్చిస్తానుంటే ఆఫీసర్లను పిలుస్తాను చర్చించవచ్చు. ఒంగోలు జిల్లాకు కాలము 7 చూసినప్పుడు 2,403. ఫిగర్లు 1970లో వారికి ఆలాట్ చేసింది 5,037 ఉంది అది తక్కువ కాదు.

శ్రీ ఎస్. పాపిరెడ్డి :— ఎస్టిమేటు వేసినప్పుడు ఒక చేసిన ఉండాలి. ఏవరేజి నాలుగు ప్లస్ ఆరు అన్నారు. ఆరులో నిల్ అన్నారు. అది అన్యాయం Average of something and nil—that is definitely an injustice.

(జవాబు లేదు).

Sri E. Ayyappa Reddy (Panyam) :— This is a very important subject. I request that half-an-hour debate may be allowed on this because cards are being distributed now and a number of doubts and misgivings are expressed with regard to the entries in the cards and how they are to be maintained and who are responsible for preparing these cards and all those things and also no instructions are issued with regard to the distribution of the fertilisers in the pool. So, to clear all these doubts it would be better if half-an-hour debate is allowed.

శ్రీ వల్లభరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— ప్రకాశం జిల్లాకు కరీఫ్ సీజనులో పూల్ నాన్ పూల్ కార్యక్రమం క్రింద ఇచ్చారు. నెల్లూరు జిల్లాలో కరీఫ్ సీజనులో వెట్ డ్రయి క్రాప్స్ ఉన్నాయి, యీ రెండు జిల్లాలను ఎందుకని చిన్న చూపు చూస్తున్నారు?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—చిన్న చూపు లేదు. ఎలాగ ఎలాంటిచేశారు ఎన్ని జిల్లాలకు ఎన్ని ఎకరాలకు ఇచ్చారు ఇవన్నీ డిస్ట్రిబ్యూషన్ చర్చి స్తామంతు ప్రభుత్వం సిద్ధంగా ఉంది.

శ్రీ పి. జనార్దన రెడ్డి :—మా జిల్లాలో ఏక రేజి ఎక్కువగా ఉంది. తక్కువ ఇచ్చారు. ఇది అన్యాయంగా ఉంది.

Mr. Speaker :—You can only put a question and elicit information here but you cannot get the full information. For that the Minister is inviting the Members.

శ్రీ సి.వి.కె.రావు :—పెద్ద జిల్లాలకు తక్కువగా ఇస్తున్నారు.

Sri M. Narayana Reddy :—I gave a short-notice question long back. In response to that I was asked to put the supplementaries.

Mr. Speaker :—You put the supplementary.

శ్రీ ఎమ్. నారాయణ రెడ్డి :— యీ మధ్యన కేంద్ర ప్రభుత్వం నాన్ స్టాండర్డ్ డయిజ్ బాగ్స్ లో పూల్ ఫర్టిలైజర్స్ ను సప్లయ్ చేస్తామన్నాడు. ఫుడ్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా కాని యితరులు కాని స్టాండర్డ్ బాగు ఇచ్చారు. యీ మధ్యన నాన్ స్టాండర్డ్ బాగు లో సప్లయ్ చేయాలని కేంద్ర ప్రభుత్వం అన్నది. యఫ్. సి. ఐ. వారు స్టాండర్డ్ బాగ్స్ లో ఇవ్వాలి. నిజామాబాదులో ఎరువులు సరిగా డిస్ట్రిబ్యూషన్ చేయడంలేదు. కొన్ని వేలటన్నులు న్యూపార్స్టుల దగ్గర ఉన్నాయి. మంత్రిగారికి సుఖ్యమంత్రిగారికి డై రక్టరు ఆఫ్ అగ్రికల్చరు వాశాము. పాత పద్ధతిలోనే డిస్ట్రిబ్యూషన్ జరుగుతోంది. కార్డులు ఇప్పటికీ లేవు. యీ డిస్ట్రిబ్యూషన్ సిస్టమ్ పునః ఏమి చర్య తీసుకుంటారు ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—నిజామాబాదులో కార్డులు లేకపోయినప్పటికీ కూపన్సుపయిన ఇవ్వాలని ఆర్డరు ఉన్నాయి. కొంతవరకూ పంపకంలో అలస్యం జరిగితే ప్రభుత్వం చూస్తుంది. అగ్రికల్చరల్ శక్రటరీగారు కూడా అప్పటికప్పుడే తెలియచేస్తున్నారు. సమితి కమిటీలు, విలేజీ కమిటీలు నిర్ణయాలు చేయడంలో జాప్యం జరుగుతుంది. ఇప్పుడుమాత్రం జిల్లా కలెక్టర్లకు గ్రామాలలో ఛెయిర్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ చేయాలని ఆర్డరు ఇచ్చారు. అగ్రికల్చరల్ శక్రటరీగారు అయిదారు జిల్లాలకు వెళ్లి వచ్చినతరువాత అక్కడున్న ఇబ్బందులు చెప్పి చర్యతీసుకోవాలన్నారు. ఆవకతవకలు జరిగినట్లుగా ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు. సంచలలో ఏమయినా మిన్ యూజ్ ఉన్నట్లుగా ఉంటే చర్య తీసుకుంటారు.

Sri A. Madan Mohan (Siddipet) :— A cursery glance of the figurs reveal that the disparity that is being maintained between one district and the other--while we look at the figurs of West Godavari the pool is 4,957, non pool 2,945 and I am only giving one figur Sir and when compar to my District, pool is 596 non pool is 142, the total being 738, whereas the figure of West Godavari it is 7000 but my District has not even reached one thousand. These are the figurs which I am trying to bring to the notice of the Minister. I am not

finding fault with the present day Government but these are the figures which reveal that the bureaucracy has been knitted to the whole functioning. I would like to ask specifically the Hon'ble Minister for Agriculture whether he has any plans to identify the responsibility of the officers who have been grossly neglecting and then try to locate the responsibility and take action ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఏ జిల్లా అయినప్పటికీ ఒక జిల్లాలో తక్కువ ఒక జిల్లాలో ఎక్కువ అంటే ఒక క్రేటేరియా ప్రకారంగా కేటాయించారు. మార్చాంటే క్రేటేరియా మాగ్నమంటే సభ్యులు సూచనలు ఇవ్వవచ్చు. ఏ డిస్ట్రిక్టులో అయినా డబ్బు ఒరిగితే ఆ సభ్యులు సూచించండి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— యీ క్రేటేరియాలో....

Mr. Speaker : Do not further discuss this matter. He is going to call conference and I would advise the Minister to call a Conference on the 17th, before we adjourn the House when you can sit and find out all these details. That will help you.

Sri C.V.K. Rao : - In view of the questions much more detailed knowledge, the entire criteria is not practicable.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— వివరాలు ఏమికావాలో అడిగితే ఇస్తారు. 17 న హౌస్ మొత్తం కూర్చుందాము దీని విషయంలో—మీకు ఏ వివరాలు కావాలో ముందుగా వ్రాసి పంపించండి.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— మీ మైండు అర్థం కావాలికదా. ముందు మీరు ఒక రిపోర్టు ఇస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఇది వరకు 25 కాన్ ఫరెన్సు జరిగింది. ఆ డివిజనులు ఇప్పటివరకూ అమలు కావడములేదు. కాన్ ఫరెన్సు జరిగినప్పుడు ఆ నిర్ణయాలు అమలుచేయడములో ఫాలో అప్ అక్షను ఉండాలి.

10-10 a.m.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— నిర్ణయాలు తీసుకున్నవి అమలు చేస్తూనే ఉన్నారు. గత హౌసులో సూచనలు చేశారు. అవి దృష్టిలో ఉంచుకుని ప్రభుత్వం నిర్ణయాలు తీసుకుని డిస్ట్రిక్టువైబాగా అలాంటివి చేశారు. ముఖ్యమంత్రిగారు ఆయా జిల్లాల శాసనసభ్యులతో చర్చిస్తూనే ఉన్నారు. ఎరువుల సప్లయ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు అధికారులతోనూ, శాసనసభ్యులతోనూ చర్చిస్తూనే ఉన్నారు. ఇప్పుడు యీ జిల్లావైట్ ఎలాట్ మెంట్ యీ క్రయిటేరియాలో ఏదైనా తప్పులు ఉన్నవా, ఉంటే అవి ఎట్లా సవరించాలి, ఎందుకు సవరించాలి, ఈ క్రయిటేరియా ప్రకారం వర్కవుట్ చేయటంతో ఏదైనా ఫిగర్స్ తప్పినవా—ఆ విషయం గా. సభ్యులు చెప్పండి. స్టేట్ మెంట్ లో 1978-74 లో కృష్ణాలో రబ్బీ ఫూల్ 850 కు బదులు 8050 అని వడింది. అది మెసింగ్ మిసేక్. అది 850.

Sri C. V. K. Rao :— Sir, there is discrimination in the allotment. That was the major thing that was brought before the Minister and he has not answered it. He has dismissed it by saying there is no discrimination. But, there is discrimination in the allotment on regional basis.

శ్రీ కొండా అక్షయ్ బాపూజీ :—మంత్రిగారు అక్కడ సమావేశం ఏర్పాటు చేసి చర్చించేదే కాకుండా యీ ప్రశ్నకు సంబంధించిన దానికి కూడ ఇప్పుడు సమాధానం చెప్పవలసి ఉంటుంది. వారు ఏర్పాటు చేసిన క్రయతీరియాలో కూడ డిస్క్రిమినేషన్ జరిగింది. వారు ఇచ్చిన నోట్ లో క్రయతీరియా ఫిక్స్ చేసే దానిలో రీజియల్ వైజ్-7:3:5 ప్రపోజన్ ప్రకారం చేయబడింది అన్నారు. మీరు ఇచ్చిన ఫిగర్స్ లో ప్రపోజన్ రీమిన్ బేసిస్ మీద మెయిన్ తెయిన్ చేయలేదు. అలా మెయిన్ తెయిన్ చేయకపోవటానికి కారణం ఏమిటి? దానికి ఎవరు రెస్పాన్సిబుల్? అందుకు బాధ్యులైనవారిపైన చర్య తీసుకొంటారా?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇదివరకు యీ హవుస్ లో ప్రామిస్ చేసి, తర్వాత కాన్ ఫరెన్స్ కూడ ఏర్పాటు చేసి, అన్ని వివరాలతో కాంప్రహెన్సివ్ గా పాస్ బుక్స్ రైతులకు ఇస్తామన్నారు. కాని అది అమలు జరగలేదు. రైతులకు సకాలంలో ఎరువుల కొరకు కార్డ్స్ ఇస్తామన్నారు. కాని ఇవ్వలేదు. ఇవ్వక పోవటానికి కేబినెట్ ఒక క్లారిఫికేషన్ చేయవలసి వచ్చింది అన్నారు. ఇప్పుడు 17వ తేదీలోపల ఇందుకు కాన్ ఫరెన్స్ వెట్టి కొన్ని నిర్ణయాలు తీసుకొంటే—వాటిని అమలు పెట్టటానికి అందుకు ఫాలో అప్ యాక్షన్ లేకపోతే ఇబ్బంది వస్తుంది. ఆ నిర్ణయాలను అమలు జరుపుతామని ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ ఇస్తారా?

శ్రీ బి. చొక్కారావు :—కార్డులు చాలావరకు జిల్లాలలో పంపకం జరిగింది. కార్డులు పంపకం చేయటం అన్నది అంత సులభమైన విషయం కాదు. మార్కెట్ గవర్నమెంట్ ఆర్డర్ ఇవ్వటం జరిగింది. అయితే ఇప్పటివరకు ఆ పంపకం జరగపోవటం లోపం అన్నది ప్రభుత్వం రూడ ఒప్పుకొంటున్నది. ఇప్పుడు కార్డుల పంపకం చాలాచోట్ల జరిగింది. ఎక్కడైనా ఇంకా కార్డుల పంపకం జరగగలిగినా, అక్కడ ఫర్టిలైజర్స్ పంపకం చేయాలని చెప్పటం జరిగింది. ఎక్కడైనా ఒకటి రెండు విలేజెస్ లో కార్డుల పంపకం జరగలేదేమో గాని—మొత్తం జరగలేదని గౌ. సభ్యులు నిందారోపణ చేసే దృష్టి ఉంచకుండా—యీ ఫర్టిలైజర్స్ అన్నది మేజర్ ఇస్యూ కాబట్టి—దానిని అందరూ సమిష్టిగా చూడమని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కొండా అక్షయ్ బాపూజీ :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు నా ప్రశ్నకు జవాబు చెప్పలేదు. మీరు ఇప్పుడు క్రయతీరియా-7:3:5 రేష్యో ఫిక్స్ చేశారు. రీజియల్ వైజ్ కోటా—ఆ రేష్యో ఫిక్స్ చేశారు. కాని ఆ రేష్యో ప్రకారం మీరు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయలేదని మీరు ఇచ్చిన ఫిగర్స్ బట్టి తెలుస్తున్నాయి. దానికి రెస్పాన్సిబులిటీ ఎవరి మీద ఫిక్స్ చేశారు? అందుకు బాధ్యులైనవారిపైన ఏమి చర్యలు తీసుకొంటున్నారు?

శ్రీ బి. చొక్కారావు :—అధ్యక్షా, ఎవరికీ అనుమానం లేకుండా అన్ని ఆబ్జెక్షన్స్ జాగ్రత్తగా చూసి నిర్ణయం తీసుకోవటం జరిగింది.

శ్రీ కొండా అక్షయ్ బాపూజీ :—ఈ మూడు రీజియన్స్ కు మీరు ఏర్పాటు చేసిన రేష్యో—మీరు పాటించలేదు. ఎందుకు ఆ రేష్యో మెయిన్ తెయిన్ చేయలేదు? ఆ రేష్యో మెయిన్ తెయిన్ చేయనివారిపైన ఏమి యాక్షన్ తీసుకొన్నారు?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—రీజియన్ వైజ్ అన్నది పాయింట్ అవుట్ చేయలేదుగాని—దానిని మేము ఒక ధ్యేయంగా మాత్రం పెట్టుకోవటం జరిగింది

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

(UNSTARRED QUESTIONS).

ARREST OF A COUPLE NEAR CHALLAPALLI FOR ALLEGED COUNTERFEITING OF TEN RUPEE NOTES.

1222—

1509-(T.) Q.—Sri C. V. K. Rao :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is not a fact that near Challapalli in Krishana district a couple was arrested on June 20th, for alleged counterfeiting of 10 rupee notes ;

(b) if so, what action has been taken in the matter ; and

(c) how many counterfeit cases were detected and how many were punished during the last four years ?

A—

(a) It is a fact that a couple was arrested at Challapalli on 20th June, 1972 for Counterfeiting 10 rupees coins, but not 10 rupee notes.

(b) The husband was convicted to 2 years R. I. and the wife was convicted and released on probation.

(c) Four cases of counterfeiting currency apart from the one covered by this question have been detected during the last four years. One case ended in conviction, one case in acquittal and two cases are pending trial.

PROTECTED WATER SUPPLY SCHEME TO URAVAKONDA TALUK IN ANANTAPUR DISTRICT.

1223—

1938Q.—Sri B. Basappa :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government have contemplated a scheme in the past to supply Protected Water to nearly 20 villages surrounding Urvakonda, Anantapur district from Kanekellu tank ; and

(b) if so, the stage at which the scheme stands now ?

A—

(a) Yes, Sir. There is a comprehensive water supply scheme under execution to Uravakonda and 16 other villages in Anantapur district.

(b) The following works under the scheme are completed :

- (1) Offtake Chamber.
- (2) Raw Water Well.
- (3) Watchman quarters.
- (4) Superintendent Quarters.
- (5) Clear water well at Nimbagal head work.
- (6) Sump well and pump house.

Ground Level Service Reservoir

- (1) Uravakonda.
- (2) Mallapuram.
- (3) Vyasapuram.

Laying Pipelines

- (1) Nerimetla.
- (2) Mallapuram.
- (3) Vyasapuram.

The balance work is in progress. More than 60% of the work of the scheme has been completed.

COTTAGE INDUSTRIES DEVERAKONDA TALUK

1224—

2039 Q.—Sarvasri B. Ramasarma and Pothina Sanyasi Rao (Visakhapatnam) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number and names of persons to whom loans have been given by Khadi Board for starting Cottage Industries in Deverakonda taluk, Nalgonda district;

(b) whether they are running any industries for which they have taken loans ; and

(c) if not, whether the loans have been recovered so far ?

A—

(a) Loans have been given to the following ten institutions and individuals for starting the Industries noted against each in Deverakonda taluk, Nalgonda district.

S. No.	Name of the Institution and Office Bearers President/Secretary.	Amount sanctioned	
		Loan. Rs.	Grant. Rs.
1. SOAP INDUSTRY :			
	Soap Workers Industrial Co-operative Societies Ltd., Devarakonda. President : V. Narayana. Secretary : G. Veeraiah.	5,000	600
2. POTTERY INDUSTRY :			
	The Potters Industrial Co-operative Societies Ltd., Poeryapalli. President : T. Narasimlu. Secretary : T. Parvathalu.	2,000	..
3. LEATHER INDUSTRY :			
	Leather Workers Industries Co-operative Societies Ltd., Dindi. President : B. Ramulu. Secretary : K. Butchaiah.	1,000	..
	4. Leather Workers Industries Co-operative Societies Ltd., Chinnadarsalapalle. President : K. Ramulaiah. Secretary : G. Ramulaiah.	1,000	2,600
	5. Smt. Ratnamma, Devarakonda..	.. 1,500	500
	6. Smt. P. Manikyamma, Devarakonda 1,500	500
	7. Sri G. Narayana Reddy, Devarakonda 1,500	500
	8. Sri S. Ramaiah, Chintapalle 1,500	500
	9. Sri G. Mallaiah, Chintapalle 1,500	500
	10. Sri G. Gopal Reddy, Tenedarpalle 1,500	500
	Total ..	18,000	6,200

(b) No, Sir. All have become defunct.

(c) A total sum of Rs. 1,004.70 was recovered from Soap Workers Industrial Co-operative Society Limited, Devarakonda, the Potters Industrial Co-operative Society Limited, Poeryapalli and Leather Workers Industrial Co-operative Society Limited, Dindi. The

District Collector has been asked to recover the dues from all the ten units under the provisions of Revenue Recovery Act. The action of Collector in this regard is in progress.

BULLDOZERS AVAILABLE IN THE STATE

1225—

3448 (C) Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi:—Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

(a) the District-wise number of bulldozers available in Andhra Pradesh for reclamation of land ; and

(b) whether all the bulldozers are in working condition ?

A—

(a) The number of bulldozers pertaining to Andhra Pradesh State Agro Industries Corporation Limited available in each district in Andhra Pradesh is as follows:

Sl. No.	Name of the District.	Number of bulldozers.
1.	Srikakulam	10
2.	Visakhapatnam	8
3.	East Godavari	2
4.	West Godavari	7
5.	Khimmam	7
6.	Krishna	8
7.	Guntur	4
8.	Ongole	4
9.	Nellore	2
10.	Chittoor.. .. .	12
11.	Cuddapah	11
12.	Anantapur	7
13.	Kurnool	5*
14.	Mahaboobnagar	1
15.	Hyderabad	8

5* of D4D crawlers are being used as Bulldozers.

Sl. No.	Name of District					Number of bulldozers
16.	Medak	3
17.	Nalgonda	15
18.	Warangal	5
19.	Karimnagar	15
20.	Nizamabad	7
21.	Adilabad	4
Total						145

It is ascertained that there are no bulldozers available with any other Department of Government for reclamation of land.

(b) 109 numbers are in working condition.

36 numbers as shown hereunder are under repair.

Sl. No.	Name of the District.					Number of bulldozers under repair
1.	Srikakulam	7
2.	Visakhapatnam	2
3.	Khammam	1
4.	Guntur	2
5.	Krishna	2
6.	Cuddapah	5
7.	Warangal	3
8.	Karimnagar	9
9.	Nizamabad	4
10.	Kurnool	1
Total						36

FAIR PRICE SHOPS IN VIZAG, HYDERABAD AND
SECUNDERABAD TOWNS.

1226—

4065 Q.—Sri P. Sanyasi Rao :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of Fair Price Shops in the towns of Visakhapatnam, Hyderabad and Secunderabad respectively;

(b) the quantity of rice being supplied to a family of two members and a family of 10 members respectively per month ;

(c) the quantity of Rice in tonnes, being supplied per month by the Government to the Fair Price Shops in Visakhapatnam district; and

(d) the reason why steps are not taken to supply additional quantities of Rice in view of the fact that crops have failed in Visakhapatnam district this year ?

A.—

(a) The number of Fair Price Shops in Visakhapatnam Town, Hyderabad and Secunderabad are 146 and 608 respectively.

(b) No statutory or informal rationing has been introduced. Therefore no uniform quantity of rice is given in the Fair Price Shops. With regard to twin cities those who get an income of Rs. 400 or less were being given 4 Kgs. of rice per head subject to a maximum of 24Kgs. For some time the maximum was 20 Kgs. It has not been increased to 24 Kgs.

(c) During the month of June, 1974 a quantity of 4,300 tonnes of Rice was allotted to Visakhapatnam district for distributing it through Fair Price Shops.

(d) For the month of July, 1974 a quantity of 4,500 tonnes of rice has been allotted to Visakhapatnam district.

RESTORATION OF MATLAKALVA OF ANA TANK OF KONDAPURAM IN
GUDUR TALUK.

1227—

4239-(D) Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi:—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the reasons for the delay by Public Works Department in restoring Matla Kalva of Ana tank of Kondapuram in Gudur taluk of Nellore district ; and

(b) when will it be restored ?

A.—

(a) and (b) The repairs required to Matla Kalva of Ana tank of Kondapuram (village) could not be taken up due to paucity of funds. The work will be taken up as and when funds are available.

HEAD SLUICE TO THE SUPPLY CHANNEL FROM MAMIDIKALVA IN NELLORE DISTRICT.

1228—

4307 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Public Works Department for the construction of head sluice to the supply channel from Mamidikalva which can feed Ranreddi tank of Vunuguntapalem in Nellore district ;

(b) the amount of money required for the said work ; and

(c) when the work will be started and completed ?

A.—

(a) Yes, Sir. The proposals are under examination with the field officer.

(b) Rs. 91,000.

(c) The work can be taken up only after the estimate and Plans are prepared. Therefore it is too early to say when the work will be taken up.

HEAD SLUICES TO ANDALAMALA SUPPLY CHANNEL AND RUDRAVARAM TANK SUPPLY CHANNEL.

1229—

4310 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the District Collector, Nellore has given concurrence to the Public Works Department to construct head sluices to Andalamala supply channel and Rudravaram tank supply channel ;

(b) if so, the reasons for the delay in starting the said works ;

(c) when will the works be started and completed ; and

(d) the amount of money needed for constructing both the head sluices ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The provision of head sluices to Andalimala supply channel and Rudravaram Tank Supply Channel, which are new works, could not be taken up due to financial stringency, and as there are many spill over Minor Irrigation Works, which have to be completed on priority basis before new schemes are taken up.

(c) Does not arise.

(d) An amount of Rs. 20,600 and Rs. 29,000 are required for construction of head sluices to Andalimala Supply Channel and Rudravaram Tank Supply Channel respectively.

SUPPLY CHANNEL FROM JODUCHERUVULU TO FEED RAVIGUNTAPALEM
TANK IN NELLORE DISTRICT.

1230—

4321 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Public Works Department to execute a supply channel from Joducheruvulu to feed Raviguntapalem tank in Nellore district ;

(b) the suggestion made by the Nellore District Irrigation Development Board in this regard ;

(c) whether estimates are under preparation ; and

(d) when will the work be taken up for execution ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The Nellore District Irrigation Development Board resolved to examine the aspect of taking up of new supply channel on the southern side from Jodicheruvulu so as to avoid the effect of backwaters of sea. It was also resolved to know the feasibility of the scheme.

(c) and (d) After the feasibility of the scheme is examined, detailed investigation will be taken up. After the investigation is over preparation of plan and estimate will be taken up. Hence it is too early to say when the work will be taken up.

GOBAR GAS PLANTS IN THE STATE.

1231—

4376 Q.—Sri Nissankararao Venkata Ratnam :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of Gobar Gas Plants established in the State with the assistance given by the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board ; and

(b) the year-wise loan, grant and subsidy given by the Board for those plants ?

A.—

(a) 171 Gobar Gas Plants have so far been established with the assistance of Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board.

(b) The year-wise sanctions made by Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board, Hyderabad under Gobar Gas Scheme are as follows :

Year.	Number of plants allotted.	FINANCIAL ASSISTANCE SANCTIONED.		Number of plants completed.	Remarks.
		Loan.	Grant.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		Rs.	Rs.		
1966-67 ..	5	..	4,400.00	3	
1967-68 ..	63	55,650.00	23,250.00	20	
1968-69 ..	115	1,00,800.00	35,925.00	30	
1969-70 ..	95	1,08,200.00	28,500.00	8	
1970-71	No funds sanctioned by the Khadi and Village Industries Commission.			
1971-72 ..	130	2,07,000.00	39,000.00	53	
1972-73 ..	153	2,99,550.00	46,350.00	57	
1973-74 ..	50	1,00,000.00	20,000.00	..	
Total ..	611	8,71,200.00	1,97,425.00	171	

Out of 611 plants sanctioned, funds were released to 561 plants only. Out of these 561 plants, 171 plants have been completed and established, *i.e.*, they are working at present. The rest have yet to be set up and they are in various stages of construction.

FORMATION OF PEDABAYALU PANCHAYAT SAMITHI IN VIZAG.
1232—

4402 Q.—Sri T. Chitti Naidu (Paderu) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the year in which the Pedabayalu Panchayat Samithi in Visakhapatnam district was formed :

(b) whether the construction of the office buildings of the said Panchayat Samithi has been completed so far, if not, the reasons therefor; and

(c) when the construction work of the said office buildings will be completed?

A.-

(a) 1st April, 1963.

(b) The construction of office buildings of the Panchayat Samithi, Pedabayalu was stopped for the following reasons :

- (i) Pedabayalu is an interior block with no transport facilities ;
- (ii) Tenders were called for many times but no tenderers are coming forward to take up the work in the area ; and
- (iii) The original estimates of the building have also to be revised upward.†

(c) Certain proposals for enhancing the monetary ceiling of office building of Panchayat Samithis are under active consideration of the Government. As soon as the revised monetary ceiling is approved, the further construction of the building will be proceeded with.

HOUSE RENT ALLOWANCE TO THE CONTINGENT EMPLOYEES.

1233—

4489-A. Q.—Sri D. Venkatesam (Kuppam) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that according to the G.O. Ms. No. 598, Health, dated 22nd May, 1957 the employees of the Gram Panchayats are entitled for a house rent allowance of Rs. 3 p.m., if so the reasons for not extending the concession to the employees paid from contingencies ;

(b) the reasons for not extending the orders issued by the Government pertaining to the treatment of the portion of D.A. as Dearness Pay for purpose of calculating emoluments in pension, to the employees working in the Panchayati Raj Department though they are covered by Andhra Pradesh Liberalised Pension Rules, 1961 ; and

(c) when can these orders be expected ?

A.—(a) In G.O. Ms. No. 598, Health, dated 22nd May, 1957, the Gram Panchayats were permitted to pay House Rent Allowance at Rs. 3 p.m., to the Sanitary Workers working only at Taluk Headquarters subject to the condition that they should not approach the Government for any financial assistance on this account. Payment of House Rent Allowance was stopped with effect from 1st October, 1959, as the said allowance was replaced by compensatory allowance consequent on the revision of pay scales with effect from 1st October, 1959 in G.O. Ms. No. 28, Municipal Administration, dated 6th January, 1960.

The employees paid from contingencies under Government Departments are not eligible for the compensatory allowance, as they were on fixed pays. As such the question of extending the benefit to such contingent employees under Gram Panchayats does not arise.

(b) and (c): The matter is under consideration.

LETTING OUT OF FURNITURE BY GOVERNMENT HOUSE DEPARTMENT.

1234—

4497 Q.—Srimathi J. Eshwari Bai :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that good furniture, etc., as let out to various officers at Hyderabad City on hire basis from Government House Department (Amera) ; and

(b) the number of officers to whom such furniture was issued during the years 1970-71, 1971-72, 1972-73 and 1973-74 ?

A—

(a) The Government House Department furnishes the official residences of the Chief Minister and other Ministers, Speaker, Andhra Pradesh Legislative Assembly, Chairman, Andhra Pradesh Legislative Council and others who are given the status of a Minister. Any useful furniture that is found in excess of the above requirements is given on hire to officers stationed at Hyderabad who ask for it.

(b) 1970-71 : 91 officers were supplied furniture of the Government House Department.

1971-72 : 22 officers were supplied furniture of the Government House Department.

1972-73 : 26 officers were supplied furniture of the Government House Department.

1973-74 : 31 officers were supplied furniture of the Government House Department.

SILTING OF CHALLAKALVA NEAR KOTA ANICUT IN NELLORE DISTRICT.

1235—

4522 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Challakalva has been silted up near Kota Anicut in Nellore district ;

(b) whether it is also a fact that sufficient water cannot be stored due to the fact that it has been silted up ; and

(c) the steps the Government propose to take for silt clearance ?

A.—

(a) Yes, Sir. Since it is an anicut, silting will take place upto crest level of the anicut and it can not be avoided.

(b) As the anicut is meant for only diversion of water, the storing of water does not arise.

(c) When the silting is heavy, it will be cleared to ensure free flow of water. The silt heaps formed in front of the anicut were removed during the year 1972, and the anicut is functioning satisfactorily.

WIDENING OF SUPPLY CHANNEL OF PALERU AND BITRAGUNTA SCHEME
IN KANDUKURU TALUK.

1236—

4569 Q.—Sri M. Audinarayana Reddy :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to widen the supply channel of Paleru and Bitragunta scheme in Kandukuru taluk, Prakasam district ; and

(b) whether the Government will take up the scheme in case any ayacutdars deposit 1/4 of the total cost for widening the supply channel ?

A.—

(a) No, Sir.

(b) The scheme is functions satisfactorily since its completion and the full ayacut has been developed. As there is no feasibility of widening the channel in view of the non-availability of yield, the question of taking up the scheme with the amount of 1/4th of the total cost for widening the supply channel does not arise.

SRI SANJEEVAIAH HOUSE CONSTRUCTION SOCIETY AT VIJAYAWADA.

1237—

4621 Q.—Sri Nissankararao Venkataratnam :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any Society registered in Vijayawada called Sri Sanjeevaiah House Construction Society ;

(b) what is the amount sanctioned to the Society for construction of house :

(c) whether any houses are being constructed in the site or is it still being used for agricultural purposes ;

(d) whether the President is advertising for sale of some plots in the name of "Greater Vijayawada Housing Scheme"; and

(e) what is the action taken against the President to recover the amount from him?

A.—(a): No, Sir.

(b) and (c) Do not arise.

(d) As the Society is not in existence, the question of the President of the Society advertising for sale of plots does not arise. But there is one Co-operative House construction Society by name "Greater Vijayawada Co-operative House Construction Society Limited" No. B. 2395 at Vijayawada. The President of the Society advertised in Press, inviting applications for allotment of plots in the sites of the Society, in Andhra Pradesh, Telugu Daily, on 29th January, 1974 and in 'Indian Express' English daily, on 31st January, 1974.

(e) Does not arise.

SHEEP FARM AT PENUKONDA.

1238—

3631 Q.—*Sri M. Yellappa Madakasira* :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) when the sheep farm at Penukonda at Anantapur was started ;

(b) what are the various species of sheep that composed the farming ;

(c) the number of sheep at the time of starting of the farm ;

(d) is it still a running concern ;

(e) if so, the strength of the sheep that constitute the farm at present

(f) what is the percentage of proliferation ;

(g) what was the expenditure for its maintenance during the year 1972-73 and 1973-74.

(h) what is the revenue accrued from the farm during 1972-73 and 1973-74 ; and

(i) the number of members of staff being maintained for running the farm at present ?

A.—

(a) 1958-1959.

(b) Bikeneri Breed of Sheep was the foundation stock of this Farm.

(c) Bikeneri	Rams	6
	Ewes	52
	Lambs	7
	Total	65

(d) Yes, Sir.

(e)

Breed	Nellore	Bellary	Corriedale	Crossbred	Total
Rams	—	—	1	5	6
Ewes	36	247	6	27	316
Ramlambs	—	—	—	29	29
Ewelambs	2	—	1	54	57
	38	247	8	115	408

(f) 20 per cent.

(g) 1972-73 — Rs. 52,380.82 P.

1973-74 — Rs. 76,467.30 P.

(h) 1972-73 — Rs. 7,757.67 P.

1973-74 — Rs. 11,112.14 P.

(i) Gazetted Superintendent (One).

Farm Manager (VAS) (One).

Veterinary Live-stock Inspector (in abeyance) (One).

Veterinary Compounder (One).

Fieldman (One).

Shepherds (Two).

U.D.C. (Accountant) (One).

Typist (One).

Attenders (Two).

Other contingent attenders (Ten).

POULTRY FARM AT PENUKONDA.

1239—

4632-Q.—*Sri M. Yellappa*: Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the date when the Poultry farm at Penukonda of Anantapur district was started and the date of its liquidation ;

(b) the reason for its closure notwithstanding the salubrious climate of the taluk ;

(c) what was the strength of the staff stationed for running the Poultry Farm ;

(d) what was the total expenditure incurred for mainuainence of the farm during the period of its existence ;

(e) what is the revenue accrued during the period of its existence and if so how much ;

(f) what was the aggregate loss incurred ; and

(g) to what extent the officials posted there were responsible for the ignoble debacle of the venture ?

A.—

(a) There was no Poultry Farm at Penukonda. However, a Poultry extension Centre was started during February, 1959. It was closed in 1967.

(b) The Poultry extension Centre was closed under economy measures imposed by the Government.

(c) One Poultry Assistant and One Attendant.

(d) Rs. 16,483.37 P.

(e) Rs. 1,100.36 P.

(f) Rs. 15,383.01 P.

(g) The Poultry Extension Centre was closed during 1967 in 10% cut economy measures. The staff working at the Centre was not responsible for the closure of the Centre.

CASTOR CROP IN THE STATE.

1240—

4791-(N) Q.—*Sarvasri B. Rama Sarma and Mohd. Rajah Ali*:— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of taluks in the State where Castor Crop is raised in lakhs of acres ;

(b) whether there is any proposal with the Government to start seed farms in the taluks where the crop is raised extensively so as to supply improved varieties of seeds in view of the dearth for good and improved seed ; and

(c) if so, the names of taluks where improved seed farms are proposed to be started during the Fifth Five-Year Plan?

A.—

(a) Two Taluks, *i.e.*, Devarakonda in Nalgonda district and Kalvakurthi in Mahboobnagar District are growing castor crop in 1.51 and 1.10 lakhs of acres respectively.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

ADULT EDUCATION EXAMINATION FOR PRISONERS OF CENTRAL
JAIL, HYDRABAD.

1241-

4803 Q—*Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi* :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Adult Education Examination for the prisoners of Central Jail, Hyderabad was conducted in the month of June, 1974 ;

(b) the number of prisoners appeared for the examination and the number of them passed in the same ; and

(c) whether adult education is being imparted to prisoners in all the Jails in the State?

A.—

(a) The adult education examination for the prisoners of the Central Jail Hyderabad was conducted on 12th June, 1974.

(b) The number of prisoners appeared and the number passed are furnished below :—

	<i>Number appeared.</i>	<i>Number passed.</i>
1. Telugu	26	25
2. Hindi	23	23
3. Urdu	21	21

(c) Adult education is being imparted to all the prisoners in the following Jails :—

- (i) Central Jail, Warangal.
- (ii) Central Jail, Rajahmundry.
- (iii) Central Jail, Visakhapatnam.
- (iv) Prisoners Agricultural Colony, Anantapur.
- (v) Prisoners Agricultural Colony, Moula Ali.
- (vi) District Jail, Secunderabad.
- (vii) District Jail, Nellore.

STUDENTS GRADUATED FROM HOMEOPATHY COLLEGES IN HYDERABAD.
1242—

1535-(H)Q.—*Sarvasri V. Srikrishna, Vanka Satyanarayana, M. Nagi Reddy and Nallapareddi Srinivasul Reddi* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the number of students graduated in the last batch in the two colleges of Homeopathy in Hyderabad City ;

(b) the number of candidates who have been employed out of clause (a) ;

(c) the number of posts that are vacant in the two Government Homeopathic colleges and dispensaries in Telangana area at present ;

(d) whether any stipend is being paid for the house surgeons in homeopathy ;

(e) the number of candidates appointed from Telangana region so far ; and

(f) whether the Government propose to increase the number of homeopathic dispensaries in the State ?

A.—

- (a) 46 students passed D. H. M. S. Diploma during 1973-74 ;
Jaisoorya Homeo Medical College—24.
Potti Sreeramulu Homeo Medical College—22.

(b) Nil.

(c) 6 posts of Senior Lecturers are vacant *i.e.*, 5 in Jaisoorya and one in Potti Sreeramulu Homeo Medical Colleges in the city and none in Homeo dispensaries of Telangana area.

(d) 9 students (3 from each of the three colleges) at the rate of Rs. 83 has been sanctioned during the current year.

(e) 10.

(f) Yes, Sir. Subject to availability of funds.

NUMBER OF PATIENTS TREATED IN 1970-71 IN THE GOVERNMENT
HOSPITAL, NARSAMPET.

1243—

2095 Q.—*Sri M. Omkar* : Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the number of the outpatients and in-patients treated in the year 1970-71 in the Government Hospital, Narsampet, in Warangal district ;

(b) the amount of money allotted for medicines in that year ;

(c) the average expenditure for medicines per patient ;

(d) whether the Government are contemplating to increase the amount for medicines to be incurred on each patient ; and

(e) if so, by how much ?

A.—

(a)		<i>New</i>	<i>Old</i>	<i>Total.</i>
	In-patient.	1,410	10,950	25,090
	Out-patient.	50,327	30,245	80,572
(b)	Local	Rs. 10,000.		
	Medical Stores Depot	Rs. 8,000.		
(c)	0-15 (fifteen) Paise only.			

(d) and (e) Recently orders have been issued by Government in G. O. Ms. No. 76, Health, dated 2nd February, 1973 enhancing the expenditure on diet, drugs, linen and equipment as follows :—

	<i>Existing Rate</i>	<i>Revised Rate</i>
(i) Expenditure on Diet in all Hospitals.	Rs. 1.50 per head per day	Rs- 2.50 per head per day.
(ii) Expenditure on Durgs, linen and equipment.		

(a) Teaching Hospitals	Rs. 2,000 per bed.	Rs. 3,500 per year.
(b) District Head- quarters Hospitals.	Rs. 1,100 per bed per year.	Rs. 2,000 pre bed per year.
(c) Taluk Hospitals.	Rs. 1,000 per bed per year.	Rs. 1,750 per bed per year.
(d) Primary Health	Rs. 7,000 per year.	Rs. 12,000 per bed per year.

BED STRENGTH IN THE GOVERNMENT CIVIL HOSPITAL, BODHAN.

1244—

2333 Q.—Sri M. Narayana Reddy:— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the present sanctioned strength of the beds in Government Civil Hospital in Bodhan town in Nizamabad district and the number of Doctors and other staff members posted in the Hospitals.

(b) whether the Government propose to increase the bed strength and upgrade the Hospital in view of the growing needs of the local population ; and

(c) The criteria adopted for upgrading the Town Hospitals with particular reference to the local population?

A.—(a) Bed Strength.	40
Medical Officer (Male).	1
Medical Officer (Lady).	1
Pharmacists.	2
Staff Nurses.	5
Daya.	1
Ward Boy.	1
Male Nurse Orderly.	1
Female Nurse Orderly.	1
Peons.	2
Watchmen.	2
Thoti.	1
Sweepers.	2
Cook.	1
Washerman.	1
Family Planning Extension Educator.	1
Family Planning Welfare Worker (Male).	1
Family Planning Welfare Worker (Female).	1
Attendant.	1

(b) There is no such proposal.

(c) There are about 108 taluk headquarters hospitals in Andhra Pradesh which are having a bed strength ranging from 6 to 20. As such it is proposed to up grade such taluq hospitals to a uniform Leave of 25 beded hospitals during Fifth Plan period with services in there main specialities *i.e.*, Medicine, Surgery and Obsterics and Gynaecology in a phased programme. This is in accordance with the draft Vth Plan as approved by the working group of Planning Commission, New Delhi

CONSTRUCTION OF HOSPITAL BUILDING AT RAPUR, NELLORE DISTRICT
1245—

2526 Q.—Sri N. Venkataratnam Naidu :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the hospital bulding, constructed at a cost of nearly Rs. 1,30,000 at Rapur, Nellore District in 1968 has been kept unused till now;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) whether it is fact that tube lights and some other articles in the building have been stolen ; and

(d) whether any steps will be taken to open it immediately?

A.—

(a) No, Sir . The newly constructed building is put is to use since 1st July, 1972.

(b) Does not arise.

(c) No, Sir. A main switch and a tap from Medical Officer's room is missing.

(d) Does not arise.

SALE OF POLICE RAFFLE TICKETS BY THE DIRECTOR OF
MEDICAL AND HEALTH.

1246—

4225Q.—Srimathi J. Eshwari Bai :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether any D.O. Letter bearing No. ACF/55-74 on 12th February, 1974 was issued by the Director of Medical and Health for the sale of Police Raffle Tickets and if so, whether a copy of the same will be placed on the Table of the House ; and

(b) the number of tickets sold so far in the Osmania, Gandhi and other hospitals in twin cities during February and March, 1974?

A.-

(a) Yes, Sir. But the reference number of D.O. is No. A6F/5875/74, dated 12th February, 1974. Copy is given below:—

Copy of the letter D O No. A6F/5875/74, dated 12th February, 1974 from Dr. N R V. Swamy, M R C.P., Director of Medical and Health Services, Andhra Pradesh, Hyderabad, addressed to Dr G. Ramachandra Rao, M.D., Superintendent of Fever Hospital, Hyderabad.

Dear Dr. Ramachandra Rao,

Subjects:—Raffle Tickets—Police Welfare Fund Raffle Sale of tickets in Medical Institutions authorised by the Government of Andhra Pradesh, Hyderabad—Regarding.

I have received 1,000 Andhra Pradesh Police Welfare Raffle Tickets each containing Re. 1 from the Police Department for their sale in our department. It has been decided to distribute these tickets to the, Medical Institutions in the City for sale. Accordingly 100 tickets bearing No. -J. 056800 to J. 056899 for Rs. 100 are sent-here with. I request you to kindly see that these tickets are sold before 1st March, 1974 and the amount sent to the Accounts Office, Director of Medical and Health Services, Hyderabad through a special messenger.

(b)

<i>Sl. No.</i>	<i>Name of the Hospital.</i>	<i>No. of tickets sold</i>
1.	Sarojini Devi Eye Hospital.	100
2.	Gandhi Hospital.	100
3.	Sultan Bazar Hospital.	100
4.	T.B. Hospital.	100
5.	Niloufer Hospital.	100
6.	Fever Hospital.	63
7.	Nampally Hospital.	82
8.	E.N.T. Hospital.	100
9.	Osmania General Hospital.	66

Total : 811

(vii) To borrow funds from the Co-operative Central Bank or others to be utilised for loans to members for agricultural expenses, cottage industries and reclamation of lands, if necessary.

(viii) To act as the agent for the joint purchase of agricultural domestic and other requirement of its members and for the joint sale of their produce.

(ix) To provide educational assistance and medical aid to the members and their children.

(x) Generally to encourage thrift, self help and co-operation among Members.

(c) No-grant or loan has been received so far from the Central Government for the said societies for the year 1974-75.

INCREASE OF REVENUE OF MUNICIPAL CORPORATION OF HYDERABAD

1249—

3042 Q.—Sri D. Krishna Reddy :—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether there is any increase in the revenue of the Municipal Corporation of Hyderabad from 1956 to 1972;

(b) if so, the major heads under which the revenue has increased ;
and

(c) the contributing factors that helped the said increase ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The major heads under which the revenue has increased, are indicated below ;

(i) General Taxation and Miscellaneous Revenue.

(ii) Communications.

(iii) Public Health.

(iv) Fee and Remunerative Enterprises.

(v) Lighting Account.

(vi) Water Supply and Drainage Account.

(c) The increase in the Revenue is due to increase in the number of houses in the cities of Hyderabad and Secunderabad. During the year 1956-57, there were only 78,000 assessments and during 1971-72 the number of assessments have increased to 1,50,000.

PREPARATION OF DICTIONARY BY TELUGU ACADEMY.

1250—

4777Q.—Sri Nissankararao Venkataratnam:—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Telugu Academy took up preparation of a Dictionary if so, when; and

(b) the estimated expenditure for the said work and the amount spent so far?

A.—

(a) Yes, Sir. In January, 1972 Telugu Academy took up preparation and publication of an English Telugu Dictionary.

(b) The estimated expenditure of the Dictionary is Rs. 3,20,600. The amount spent so far for the said work is Rs. 56,439.65.

CONSTRUCTION OF HOUSES TO S. CS. AND S.TS. UNDER L.I.C. LOAN, ASSISTANCE PROGRAMME.

1251—

4238-P Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi :—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) the number of houses constructed to the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes under L.I.C. (Life Insurance Corporation) loan assistance programmes so far in the State of Andhra Pradesh.

(b) the number yet to be completed as per the programme ; and

(c) when will they be-completed?

A.—

(a) 46,767 houses were constructed up to 30th June, 1974.

(b) 8,779 houses are yet to be completed.

(c) There are 5,511 houses which are at the lintel or roof level. They are likely to be completed by 31st August, 1974. The remaining houses will be completed after the balance of the loan amount is received from the L.I.C.

MESSAGE FROM THE COUNCIL

re: RETURNING ANDHRA PRADESH NON-AGRICULTURAL LANDS ASSESSMENT (AMENDMENT) BILL, 1974.

Mr. Speaker:—There is a message from the hon Chairman, Legislative Council.

“In accordance with Rule 150 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I return herewith the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment (Amendment) Bill 1974 (Land Acquisition Bill No. 43 of 1974) which was passed by the Andhra Pradesh Legislative Assembly at its sitting held on 7th August, 1974 and transmitted to the Legislative Council for its recommendations duly signed by me and state that this House has no recommendation to make to the Andhra Pradesh Legislative Assembly in regard to the said Bill.”

MATTERS UNDER RULE 341

re: ARREST OF SOME PERSONS OF VATTIMARLA VILLAGE.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (ఇందుర్తి):— అధ్యక్షా, 19—4—74 న పట్టమల్ల గ్రామంలో కొన్ని నాటు తుపాకులు కొందరి దగ్గర నుండి పోలీసువారు పట్టు కొన్నారు. అయితే తర్వాత-వారిని కాకుండా వేరేవారిని 21-7-74 నాడు పోలీసువారు అరెస్టు చేశారు. మానిక నర్సింగం, అబ్బసాని రాములు, రొడ్డ పోకెట్టి, ముదాం మల్లయ్య, కాసర్ల గౌరయ్య, గంగారాం వెంటిటి, మేడుదుల అంబయ్య-అనే ఈ ఏడుగురిని అరెస్టు చేశారు. అరెస్టు చేసిన వారిని ఎక్కడకో తీసుకుపోయారు. 15 రోజులదాకా వారి జాడ తెలియకపోతే-వారు ఏమైనారు, వారికి ఏమైనా ప్రాణహాని కలిగిందా అనే ఆలోచన అక్కడవారికి వచ్చింది. దాని మీద అక్కడివారు నాదగ్గరకు వచ్చారు. నేను 8-8-74 నాడు ఈ నోటీసు మీకు అందజేశాను. కాని 10 వ తేదీ పత్రికలలో కొంతమంది ఎక్స్ప్రెస్స్ అరెస్టు కాబడ్డారు అని వార్త చూశాను. వారి పేర్లు రాలేదుగాని-అదే ప్రాంతంలో అరెస్టు చేసినట్లు వార్త వచ్చింది. బహుశా వీరినిగురించే ఆ వార్త అయి ఉంటుంది; అని నేను అనుకుంటున్నాను. అయితే యంతకాలం వారిని ఎక్కడ ఉంచారు? నేను ఇక్కడ నోటీసు ఇచ్చింది 8 వ తేదీ. వారిని అరెస్టుచేసి గత నెల 21వ తేదీ. ఇప్పుడు ఈ వార్త వచ్చింది 10 వ తేదీన. వీరిని పోలీసులు అరెస్టుచేసి ఇంత కాలం పోలీసు కేంపులలో పెట్టి చిత్రహింసలుచేసి నానా శాధలకు గురిచేసినారు. 17 రోజుల తర్వాత వారు పత్రికలలో యీ వార్త ఇవ్వటం చాలా అక్రమమైన విషయము, న్యాయవిరుద్ధమైన విషయము. చట్ట విరుద్ధమైన విషయము. తుపాకులు ఒకరిదగ్గర దొరికాయి. తుపాకులు ఎవరియింటిలో నుండి తీసుకువెళ్ళారో, వారిని అరెస్టు చేయలేదు. వారినుండి లంచం పుచ్చుకొని-వారిని వదలివేశారు. కాని ఎవరినో మనుష్యులను అరెస్టుచేసి తీసుకువెళ్ళారు. ఇప్పుడు వీరిని ఏమి చేశారో ఏమిటో ముఖ్యమంత్రిగారు చెబితే తెలుస్తుంది. వారు ఏమి అయినారో

తెలియదు. అసలు దేనికొరకు యీ విధంగా చేయవలసివచ్చింది ? చేసి మేజిస్ట్రేటు ముందు ఎందుకు పెట్టలేదు ? 24 గంటల లోపల మేజిస్ట్రేటు ముందు పెట్టాలికదా పెట్టలేదు. వారిని వదలివేయలేదు. వారిదగ్గరే ఉంచుకొన్నారు. వారిని ఎక్కడ పడేశారో తెలియదు. ఇప్పుడు ఒక వారం వింటున్నాము. దీనికి వెనుక ఉన్న బ్యాక్ గ్రౌండు ఏమిటి ? వారిని ఎక్స్ ప్రీమిస్ట్స్ అనే పేరుతో అరెస్టు చేశారో ఏమిటో తెలియదుగాని అక్కడ జరిగిన ఘటన చెబుతాను. వట్టమల్ల గ్రామానికి ప్రక్కనవున్న నిమ్మవల్లి గ్రామంలో ఒక భూస్వామికి, అక్కడవున్న హరిజనులకు భూమి విషయంలో గత రెండు సంవత్సరాల నుండి ఒక తగాదా వుండినది. గత రెండు సంవత్సరాలుగా హరిజనుల ఆక్రమణలో వున్న భూమిని ఆ భూస్వామి కాశేయలనుకొని-ఆ హరిజనులవైన దొర్లనర్లం చేయటం జరుగుతున్నది. గత సంవత్సరం దొర్లనర్లం చేశారు. ఈ సంవత్సరంకూడ ఆ భూస్వామి ఆ హరిజనుల వైన దొర్లనర్లం జరిపి ఆ భూమిని ఆ హరిజనులు సాగుచేయనివ్వకుండా ఆవుచేయటానికి ప్రయత్నం చేశారు. ఆ హరిజనులు కొంతమంది ప్రక్కనవున్న గ్రామస్తులను సహాయంగా తీసుకొనివచ్చి, ఆ భూస్వామి ఆటలు సాగకుండా చేయటానికి ప్రయత్నము చేశారు. హరిజనుల యొక్క భూమి హరిజనులు సాగుచేసుకొనటానికి సహాయకారిగా, ఆ హరిజనులకు మద్దతుగా వచ్చిన వారిని ఆ విధంగా అరెస్టు చేసి తీసుకువెళ్ళారు. ఇది యిక్కడ భూస్వామి చేయించిన సంగతిగాని పేరు కాదు, ఆ ప్రాంతంలో నక్సలైట్స్ యాక్టివిటీలో ఏమీలేవు వారు ఏదో పారిపోతుంటే అరెస్టు చేసినట్లు పత్రికలలో వార్త వచ్చింది. వారు తమతమ ఇండ్లలో వుండగా-వ్యవసాయ పనులు చేసుకొంటూ వుండగా-వారి ఇండ్లలో నుండి పట్టుకు వెళ్ళారు. వారు వ్యవసాయం చేసుకొనేవారు. వారు అటు ఇటు గ్రామాలవెంట నక్సలైట్స్ తిరుగుతున్నట్లు తిరిగేవారుకాదు. ఈ టిప్టెకోబడిన తుపాకులు కూడ నాటు తుపాకులే.

మిస్టర్ స్పీకర్ :-ముఖ్యమంత్రిగారిని స్టేట్ మెంటు ఇవ్వనివ్వండి. తర్వాత దానిపై మీరు క్లారిఫికేషన్స్ అడగవచ్చును.

Sri J. Vengal Rao :-On receipt of the confirmed information from Konaraopet areas that extremist elements in the grab of Ryotu Cooly Sangham were terrorising the villagers of Konaraopet, Ontimetta, Nimmapally and VenkataraoPET and surrounding villages in Sircilla Taluk, Karimnagar District. The S.P. Karimnagar sent one section of the armed reserve to prevent untoward incidents in the area. As more evidence of extremist activities in the area was forthcoming the S.P. had posted a platoon of armed police requisitioned from C.P.L. Amberpet on 2-8-1974 withdrawing the one section of the armed reserve sent earlier. It is not correct to say that the Police arrested 7 persons on 21-7-1974 as mentioned in the notice. The 7 persons reported to absconding from the villages and making propaganda against the Government and having contact with those extremists. Of the 7 persons mentioned in the notice, two persons, Rabbasani Ramulu, and Medubala

Lingaiiah present in Ontimetta and Nimmapalli villages respectively. On receipt of information that extrimists were engaged in some incidents in Marrigadda Hills between Konaraopeta and Nimmapalli villages, the Circle Inspector of Police, Sircilla conducted a raid on 8-8-1974 and apprehended 14 persons with S.B.L. Guns. Manik Narasimham, Rodupasetti, Muram Mallaiah, Kasirala Guravaiah and Gangara Venkataiah were among 14 persons apprehended. All the 14 persons including the five mentioned above are produced before the Munsif Magistrate, Jagtial on 9-8-1974 duly depositing the arms. Among the five persons referred to above, Rodapusetti and Kasirala Guravaiah of Konaraopet village are on the anticipatory bail in connection with the crime 12/73 under 147, 327 and 379 I.P.C. The extrimist elements with the illicit arms are reported to be threatening the villagers and collecting money and also asking them not to pay the taxes to the Government. Efforts are being made by the Police to assess the actual extent of the movement in that area.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—అద్యక్షా, నాకు డెఫినిట్ గా తెలుసు. గత నెల 21 వ తేదీనాడు వీరందరిని అరెస్టు చేశారు. అరెస్టు చేసినది నాకు డెఫినిట్ గా తెలుసు. ఆ ప్రాంతంలో నక్సలైట్స్ పేరుతో దళాలు తిరుగుతున్నాయి గాని గ్రామాల వెంట తిరిగి ప్రజలను భయపెడుతూ ఉండడం, బలవంతంగా డబ్బు వసూలు చేస్తున్నారని, ఎందు జరిగినట్లు నాకు యిప్పటివరకు తెలియదు. యిప్పుడు ఏదో పోలీసు వారు కాకమ్మ కథలు అల్లి.....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నాకు తెలుసు. నేను సిరిసిల్లా వచ్చినప్పుడు ఆ ఏరియాలో మూవ్ మెంట్స్ ఉన్నాయని నాకు చెప్పారు. క్రితం నెల 14 వ తారీఖునాడు. నాకు తెలుసు. ఆ ఏరియాలో మూవ్ మెంట్స్ ఉన్నాయి.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—ముఖ్యమంత్రిగారు సిరిసిల్లా వెళ్ళిన రోజున నేను వెళ్ళాను. అయితే నాకేమీ తెలియదు. వారికి ఏమీ తెలుసు. వారికి ఎవరో చెబితే తెలుసు. అక్కడ భూస్వాములు కొంతమంది వీరి దగ్గరకు వెళ్ళి భూముల సంబంధంలో అన్యాయం అక్రమం చేస్తున్నటువంటివారు, హరిజనుల యొక్క భూములు కాశేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్న భూస్వాములు వీరికి చెప్పితే వీరికి తెలిసినది. వేరే ఏమీ లేదు. చేస్తే అంతకుముందు ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు. యిప్పుడు ఎందుకు తీసుకుంటున్నారు? అంతకుముందు యిటువంటి కార్య కలాపాలు ఉండే.....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— వారు యిప్పుడే దొరికారు. యిప్పుడే పట్టుకొన్నారు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—ఏమైనా అంతకుముందు రిపోర్ట్ వచ్చినదా? లేదు. కేవలం అక్కడ హరిజనులకు ఉండే భూములను కాశేయడం కొరకు చేస్తున్నటువంటిది. దానికి మీరు భూస్వాములకు తోడ్పడడానికి ఈ చర్య తీసుకొన్నారని

దీనివల్ల స్పష్టం అవుతున్నది. అక్కడ ఆ గ్రామంలో పోలీసు కాంప్ వెట్టారు. అక్కడ ఉన్న హరిజనులను వివరీతంగా కొడుతున్నారు. అనేక బాధలకు గురి చేస్తున్నారు. దాని ఫలితంగా అక్కడ ఉన్న హరిజనులు ఆ ఊరు వదలిపెట్టి పారిపోయారు. సాగు చేసుకోలేకుండా పోతారు. భూములు వదావు ఉండిపోతున్నాయి. ఆ భూముల మీదికి భూస్వామి రానివ్వడం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వేరే విషయానికి వెళ్తున్నారు మీరు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—దానికి కారణం అయి ఉన్నది. ఎందుకొరకు చేశారంటే భూస్వాముల యొక్క రక్షణ కొరకు చేశారని చెబుతున్నాను. అది తప్ప వేరే కారణం లేదు. నాకు తెలిసినంతవరకు నక్సలైట్ యాక్టివిటీస్ లేవు, నేను ఆ తాలూకా వాడిని.

శ్రీ జె. వెంకటరావు :—మీకు ఎట్ల తెలుసు. మీకు వారికి సంబంధం లేదు గదా?

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—మా పార్టీకి సంబంధంలేదు, మా పార్టీ వారు కాదు. అందుకనే నిష్పక్షపాతంగా చెప్పగలుగుతున్నాను. అటువంటి యాక్టివిటీస్ లేవూ, నక్సలైట్ భావాలు అక్కడక్కడ ఉండవచ్చు. చాలా చోట ఉన్నాయి, విద్యార్థులలో ఉన్నాయి. యువకులలో ఉన్నాయి. అంతమాత్రంతో అందరిని పట్టుకొని తెలులో పెట్టిస్తారా?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు యిచ్చిన యిన్ ఫర్ మేషన్ ప్రకారం రెండు విషయాలు వారి దృష్టికి తీసుకువచ్చి ఉండాలి. ఇన్ ఫర్ మేషన్ వచ్చినది చదివారు గాని, మేము చెప్పినది, అది రెండు కారణాలతో చేసుకొండి. మీకు నోటీసు యిచ్చినది 8 వ తేదీన. 22 వ తేదీన అరెస్ట్ చేయబడారనే పేర్లతో నోటీసు యిచ్చాము 8 వ తేదీ రెయిడ్ చేసి అరెస్ట్ చేసినట్లు 9 వ తేదీన మెజిస్ట్రేటుకు హాజరవు చేసినట్లు ఈ పేర్లతో ముఖ్యమంత్రి గారు రిపోర్టు యిచ్చారు. కొంచెం ఆలోచనలోకి వెళ్లి లోతుకు పోతే 22 వ తేదీ అరెస్టు చేయబడ్డట్లుగా 8 వ తేదీ నోటీసు ఇస్తే 8 వ తేదీ అరెస్టు చేసినట్లు, 9 వ తేదీ మెజిస్ట్రేటు ముందు హాజరు వెట్టినట్లుగా రిపోర్టు వచ్చినప్పుడు. ముందే తీసుకువెళ్లి దీనిని తప్పకోడానికి మెజిస్ట్రేటు దగ్గర హాజరు వెట్టారనే ఫాక్టు అర్థం అవుతున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ జిల్లాలో పర్యటనకు వెళ్ళినప్పుడు నక్సలైట్ యాక్టివిటీస్ ఉన్నాయని భూస్వాములంతా ఒకచోట యిస్తే ఉన్నాయట చూడండి అని వారికి చెప్పారు. సిరిసిల్ల వచ్చేటప్పటికి నిమ్మవల్లిలో సేద్యం చేసుకొనే పేదలు మీ దగ్గరకు వస్తే వీళ్లకు ప్రాక్సెస్సును యివ్వమని మీరే చెప్పారు ఈ రెంటికి రిలేషను ఏమిటంటే—నిమ్మవల్లి హరిజనులకు అండగా వచ్చినవారే నక్సలైట్ అనే పేరుతో అరెస్టు చేయబడ్డారు. ఈ రెండు పరిశీలిస్తే నిమ్మవల్లి నక్సలైట్ ఆచే పేరుతో భూములను వీరికి దక్కకుండా చేయడానికి చూస్తున్నారు. వారిని అరెస్టు చేసిన తరువాత జబరదస్తీ చేసి సిరిసిల్ల తరిమివేశారు ఆ భూస్వాములు. కాబట్టి ఈ రెండు కలిపి ఎంకలయి.

చేయండి. ముందు నిమ్మపల్లివారికి భూములు వచ్చేటట్లు, ఆ కారణంతో అరెస్టు అయితే వారిని రిలీజ్ చేసేటట్లు, ఎంపీయికి చేసే అరెస్టుగా చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— దీనికి దానికి సంబంధం లేదు హరిజనులకు ప్రొటెక్షను యివ్వమని చెప్పారు. ఇప్పుడు కూడ యిస్తాము. కలెక్టరుకు చెప్పతాను. హరిజనులకు లాండ్స్ వరకు వారికి ప్రొటెక్షను యివ్వడానికి యిప్పుడు కూడ గవర్నర్ మెంటు తయారుగా యున్నది. వారు నక్కలైట్ యాక్టివిటీస్ లో ఉన్నారని వారిని అరెస్టు చేశారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఇప్పుడు వారు సిరిసిల్లలో మకాం ఉంటున్నారు. ఇంక ప్రొటెక్షను ఏమి యిస్తారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— స్వయంగా వాళ్ల ఉరు వెళ్ళి కలెక్టరుకు ఫుల్ యిన్ ఫర్మేషను యివ్వమని చెప్పతాను. It is my responsibility.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— 22వ తారీఖున అరెస్టు చేసినవాళ్ల పేర్లు ఏవైతే యిచ్చామో ఆ పేర్లుగలవాళ్లనే రివ తేడి అరెస్టు చేసినట్లు, 9వ తేడి మేజిస్ట్రేటు దగ్గర హాజరు పెట్టారని చెప్పారు. దానికి ఏమి చెప్పతారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అట్లా ఎందుకు చేస్తారు?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— చేశారు. ఫాక్టు కనబడుతున్నాయి గదా?

re: VACANT POSTS OF DOCTOR.

శ్రీ కె. రంగదాస్ (కొల్లాపూర్):— అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రంలో ఉన్న 21 జిల్లాలకు, 14 జిల్లాలలో సివిల్ సర్జన్ పోస్టు ఖాళీలు ఉన్నట్లు, మెడికల్ కాలేజీస్ లో ప్రొఫెసర్లు స్థానాలు ఖాళీలు ఉన్నట్లు సమాచారం అందినది. గుంటూరులో థారానిక్ సర్జరి ప్రొఫెసర్ 1972 జూను నుంచి ఆస్థానం ఖాళీ యున్నది. డా. విశ్వనాథం అసెవారు మంగళగిరి టి. సి. హాస్పిటల్ లో ఉండిరి. వారు ఆక్కడ నుంచి వెళ్ళిపోయిన తరువాత 1972 జూను నుంచి ఆక్కడ ఆ ఖాళీ అట్లాగే యున్నది. ఆస్థానానికి అయిదుగురు సూపర్ స్పెషలిస్టు, తగినవారు ఉన్నప్పటికీ 1972 నుంచి యింతవరకు భర్తీ చేయలేదు. అట్లాగే విశాఖపట్టణంలో న్యూరో సర్జరి ఆరు నెలల నుంచి ఖాళీ యున్నది. గైనకాలజి నాలుగు పోస్టు ఖాళీ ఉన్నాయి. విశాఖపట్టణం, తిరుపతి, వగైరాలలో, గాంధీ హాస్పిటల్ లో జనరల్ సర్జరి స్థానం ఒకటి ఖాళీ యున్నది. ఈ రకంగా యిన్ని స్థానాలు ఖాళీ పెట్టడంలో, ఈ రాష్ట్రంలో ఈ పోస్టు భర్తీ చేసి వారి సహకారం రోగులకు ఆవసరం లేదని ప్రభుత్వం భావించిందా? లేక డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడిసిన్ కు తీరిక లేక ఈ ప్రప్రోజెక్ట్ మినిష్టరుగారి దృష్టికి తీసుకురావడానికి వీలులేక ఈ విధంగా జరిగిందా? ప్రజల ఆరోగ్యం విషయంలో చాల క్రద్దచూపే ఈ ప్రభుత్వం దాదాపు 39 స్థానాలు ఖాళీలు పెడితే, నిజంగా వీరు క్రద్దకలిగి ఉంటారని ఎట్లా అనుకోవాలి? మంత్రిగారు ఈ డిపార్ట్ మెంట్ కు వచ్చినతరువాత ఊళన చేసి దానికి

పూనుకొన్నారు. కాని ఈ ఊళ్లన 1977 ఫిబ్రవరిదాకా జరుగునూ ఉంటుందా? లేక తక్షణమే ఏదైనా చర్యలు తీసుకొని వీటిని భర్తీచేసే దానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? 14 సివిల్ సర్జన్ స్థానాలు, 25 సూపర్ స్పెషలిస్ట్ పోస్ట్స్ ఖాళీలు ఉన్న పరిస్థితులలో ఒక వేళ మన రాష్ట్రంలో కాండిడేట్స్ లగిరవారు లేనట్లయితే ఖాళీలు ఉంచడం అర్థం ఉన్నది గాని మన రాష్ట్రంలో వారు ఉన్నారు. డిస్ట్రిక్ట్ లో ఉండి ప్రమోషన్ పొందవలసిన వాగు అయి ఉండి కూడా ఎన్ని సర్కారయములు ప్రభుత్వానికి మొరపెట్టుకున్నా పెడచెవిని పెట్టి చెవిటి వారి మాంసములు ఊదిన పద్ధతిలో వాళ్ల మొరకు ఆలోచనం లేదు. ఈ విధానం చాల ఆక్షేపణీయం అయినది. కేవలం డైరక్టరు గారి మీద అధారపడి ఉండకుండా ఈ స్థానాలును భర్తీ చేయడంలో మంత్రిగారు సాధ్యమైనంత శ్రద్ధలో, విలు అయితే ఈ నెలలో భర్తీ చేసే దానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? అని తమ ద్వారా వారికి మనవి చేస్తూ ప్లేట్ మెంట్ యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీ బాయి :—అధ్యక్షా, గాంధీ హాస్పిటల్ లో ముఖ్యంగా 10-30 a. m. ఆపరేషన్ థియేటర్స్ లో వేకెన్సిస్ ఉన్నాయి. ఎసెన్షియాలి గురించి క్వాలిఫైడ్ డాక్టర్స్ ఉన్నారు. అందులో ఒక లేడి డాక్టర్ కూడా ఉన్నది. ఆవిడ దానికి అర్హులు చేశారు. అక్కడే చదువుకొన్నది, అక్కడే పాస్ అయింది. She is a Scheduled cast girl and a qualified doctor. క్వాలిఫైడ్ డాక్టర్ ఉన్నప్పుడు అక్కడ వెకెన్సిస్ ఉంటే నేను డైరక్టరుకు చెప్పాను. ఈ విధంగా వేకెన్సిస్ ఉన్నాయని తెలిర్స్ వ్రాసి పంపించాను. హెల్త్ మినిస్టర్ కు కూడ తెలిర్ వ్రాసి పంపించాను. ఈ విధంగా వేకెన్సి యున్నది. అందులో ఆవిడ క్వాలిఫైడ్ డాక్టర్. కాబట్టి ఆమెకు యిచ్చే బాగా ఉంటుందని చెప్పితే మినిస్టరుగారు సరేనన్నారు. షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్ అని చెప్పాను. అన్ క్వాలిఫైడ్ అని చెప్పలేదు. అయినప్పటికీ ఏమి యాడన్ తీసుకోలేదు. డైరక్టర్ గారు కూడ ఏమి యాక్షన్ తీసుకోలేదు. ఒక క్వాలిఫైడ్ డాక్టర్ ను వేయకుండా యిద్దరు ఎమ్.బి.బి.ఎస్. డాక్టర్స్ ను వేశారు. అక్కడ థియేటర్ లో వారుకూడ చెప్పారు. వారు మాకు అవసరం లేదు. క్వాలిఫైడ్ డాక్టర్ కాదని, శాలరీస్ కూడ క్వాలిఫైడ్ వారికి ఏ విధంగా యివ్వాలి? ఆ విధంగా వారికి యిస్తున్నారు. రెండు మూడు నెలలు అయింది. షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్ వారికి 14 పర్సెంట్ యివ్వాలి అని యున్నది. ఇదే కాకుండా మనదగ్గర డాక్టర్స్ లేరని కాదు. మన దగ్గర నాలుగు వేల మంది డాక్టర్స్ వెయిటింగ్ లిస్ట్ లో ఉన్నారు. ఇంత మంది ఉండగా గాంధీ హాస్పిటల్ లో మామూలు డాక్టర్స్ ను వేశారు. సర్జెన్స్ ను గాని, ప్రొఫెసర్స్ ను గాని వేయకపోవడానికి కారణాలు ఏమి?

నిజామాబాద్ జిల్లా, ఎల్లారెడి తాలూకా, నా నియోజకవర్గంలో, గాంధారి అనే గ్రామంలో హెల్త్ సెంటర్ లో డా. జాగీర్ దార్ అనే అతనిని లాస్ట్ యియర్ ట్రాన్స్ ఫర్ చేశారు. మే నెలలో చేశారు. ట్రాన్స్ ఫర్ చేసినా అతను అక్కడే ఉన్నాడు వేరే డాక్టర్ ను వేయలేదు. కరింవగర్ కు ట్రాన్స్ ఫర్ చేశారు. చేసినా కూడ ఆ ఏరియాలో ఉండే సమితి చైర్మన్ సేమ యితనిని

వదలను. యిక్కడే ఉండాలి, మినిష్టర్ తన ఆర్డర్ వేసిన తరువాత ఒక సంవత్సరం వేరే డాక్టర్ ను వేయకుండా, ట్రాన్స్ఫర్ అయినాక కూడ యిల్లిగల్ గా డాక్టర్ ఎట్లా హెల్త్ సెంటర్ లో ఎట్లా పని చేస్తాడని అడుగుతున్నాను. అతను స్వయంగా ట్రాన్స్ఫర్ చేయించుకొన్నాడు. రిసంవర్సరాలు నాకు యిక్కడ అయిపోయింది. కాబట్టి కరీంనగర్ కావాలని చేయించుకొన్నాడు అటువంటప్పుడు వేరే డాక్టర్ ను వేయలేదు. ఎందుకు యిట్లా చేశారని అడిగితే ఒక సంవత్సరం అయిన తరువాత ఆ డైరక్టర్ నేను అక్కడికి పోతాను. నేను మాస్తాను, చేస్తాను అన్నారు. మంత్రిగారు కూడ యిదే అన్నారు. ఆ తరువాత ట్రాన్స్ఫర్ చేశారు. ట్రాన్స్ఫర్ చేసి మూడు నెలలు అయింది. అయినప్పటికి హెల్త్ సెంటర్ లో యింకో డాక్టర్ ను వేయలేదు. నేను వర్సనల్ గా చెప్పాను. తెల్స్ వ్రాశాను. తెలిఫోన్ వైన చెప్పాను. డైరక్టర్ కు చెప్పాను. మినిష్టర్ కు కూడ చెప్పాను. ఆ ప్రజలు ఎక్కడికి పోవాలి. ఆ సెంటర్ లో ఆయుర్వేదిక్ డాక్టర్ ఒకతను ఉండే. అతను కూడ లేడు. ప్రజలకు కష్టం. నిజామాబాద్ పోవాలి. ఇవ్వాలని బస్ ఫేర్ ఎట్లా పెరిగిపోయినాయి? పేద ప్రజలు, పల్లెటూరి ప్రజలను ఈ విధంగా బాధ పెట్టడానికి కారణం ఏమి, అక్కడ డాక్టరును వేశాము. పోవడం లేదు అంటే పోకుంటే యాక్షన్ ఎందుకు తీసుకోలేదు. దీనిపై సెట్ మెంట్ చేయాలి. అక్కడ డాక్టర్ ను వేసినారా? వేయకపోవడానికి కారణాలు ఏమి ?

Sri K. Rajamallu :—Sir, I have received a notice at a short time that is on the after noon of 13-8-1974. However, on the basis of the material available, I make the statement.

The Members have stated that 14 posts of Civil Surgeons and 25 posts of Professors are vacant but they have not specified the categories of the posts. In view of this, the specific reasons for non-filling of these posts will be the difficult state. The posts are governed by different rules and the qualifications for them vary from post to post. The eligibility of the officers together with their qualifications and teaching experience have to be taken into consideration by the Director of Medical Services before they are filled up. I am however, aware that some vacancies are in existence and the Government also instructed the Director of Medical Services to submit proposals for these posts. Proposals have already been submitted to the Government. The main reason appears, generally, to be the non-finalisation of the ad-hoc rules, conflicting claims and representations of different officers for these posts and the need to verify these claims. In some cases there are stay orders or directions of the High Court. Government have, under consideration, a proposal for finalisation of ad-hoc rule

by a Committee consisting of the Director of Medical Services Chairman of the Post-Graduate Studies of Osmania, Andhra and Sri Venkateswara Universities and the Deputy Secretary to Government Medical Department, Secretariat. Government considered that early finalisation of the ad-hoc rules will clear many present disputes and the litigations and facilitate early filling of the posts. Instructions have been issued to the Director of Medical Services to get details of services and history of service of Medical Officers and prompt submission of confidential rolls so that verification of particulars regarding all person qualified for the promotions does not take long time. Government have also constituted a Departmental Promotion Committee to consider and expedite the promotion cases. These cases which have initiated recently will, I hope, eliminate the backlog of cases and also enable further prompt processing of cases. I assure that all the existing vacancies will be filled up very shortly.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :—మంత్రులందరు సైసిఫిక్ అంటారు. సైసిఫిక్ గా కొన్ని ఉదహరణలు యిచ్చాను. ఇచ్చిన తరువాత కూడ మళ్ళి సైసిఫిక్ అంటారు. వారి దగ్గర ఉన్నట్లు మా దగ్గర ఆఫీసు ఉంటే మేము సైసిఫిక్ గా అన్ని యిచ్చే వాళ్లం. మాకు ఆఫీసు లేదు. మాకు వచ్చేవి అన్ని మేము విచారించి చూసు కొని వ్రాయాలి. కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టుకొని ఆఫీసు పెట్టుకొని ఆఫీసు నుంచి మీకు యిన్ ఫర్మేషన్ లేదు. నిన్ననే వచ్చింది నోటీసు. నోటీసు మీద సమాధానం యివ్వలేని పరిస్థితిలో ఉన్నాను అంటే కావాలంటే రెండు రోజులు తీసుకొని ఆ సమాచారం తెప్పించాలి. కాని యింకా సైసిఫిక్ అంటే ఎక్కడ నుంచి తేలాలి. మేము తెచ్చిన కాడికి ఉదహరణలు కూడ యిచ్చాము. తేలేని అసమర్థత వెల్లడించినట్లయితే 17 వరకు మేము అయినా ప్రతి పోస్ట్ తీసుకువచ్చి చూపిస్తాము. కాని యిది తప్పించుకోడానికి మంత్రులు ఈ వర్ధతి పెట్టడం మంచిది కాదు.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—తప్పించుకొనే ఉద్దేశ్యం లేదు, I am very glad that you have brought some cases to me. నా దగ్గర ఉన్నాయి. ఈ 15 రోజులలోపల మొత్తం వెకెన్ సీస్ ఫిల్ చేస్తాము. O.K.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—నేను చెప్పిన దానికి చెప్పలేదు. ఆ డాక్టర్ ట్రాన్స్ ఫర్ చేసి సంవత్సరం అయినా ఎందుకు పెట్టారు? దాని విషయంలో చెప్పలేదు. క్వాలిఫైడ్ డాక్టర్ ఉండగా ఆపరేషన్ థియేటర్ లో వేరే వారిని వేవారంటే చెప్పలేదు. మీ దగ్గర యిన్ ఫర్మేషన్ లేనట్లయితే 18వ తేదికి అయినా యిన్ ఫర్మేషన్ యివ్వడానికి తయారుగా ఉంటే చెప్పండి.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ఇన్ ఫర్మేషన్ వేరే యివ్వనక్కర లేదు. ఎన్ని వెకెన్ సీస్ ఉంటే అన్ని ఫిల్ చేస్తాను అని చెప్పాను గదా.

re : Municipal Corporation Employees Consumers Co-operative Society.

10-40 a m.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ ఆలీ :—అధ్యక్షా, సై బాబాగు మునిసిపల్ కార్పొరేషను ఎంప్లాయిస్ కన్సూమర్స్ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీ ఆధిపత్యం వహిస్తున్న, నిర్వాహకులు శ్రీమతి శివమ్మ, అలీ అక్తర్ అనే యిద్దరూ అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేస్తూ, దానిని విచ్చిరి నిధులన్నిటినీ కూడా పురిగా భోంచేసి కూర్చున్నారు. ఈ పట్టణంలో దాని అధ్యక్షుల అనే ఏ డెనిమిడి ప్రాంచీలున్నాయి. ఇవన్నీ కూడా బోగస్-స్టేస్ వాల్టర్స్ పెట్టుకున్నారు. డబ్బు ఏదో జమ ఖర్చు చేయడమేకానీ మొత్తం డబ్బును వీరి పురిగా భోంచడం జరుగుతోంది. ఇప్పుడు నేను దీనిని గురించి రెండు ఘోషనల మాత్రం చెప్పి మిగతా మిత్రులకు అవకాశం వదులుకాను దీని ఆధ్యక్షులను బ' రెండు పాపు నడస్తోంది పంచదార, వియ్యం-ముత్తం నిగ్రహించుటకు వస్తున్నట్లు కూడా బ్లాక్ మార్కెట్ చేసి వచ్చిన లాభాలన్నీ కూడా స్వాధీనం చేసుకొని పో, సున్నకు సున్న అనే పద్ధతిలో చేస్తున్నారు. రెండవది యీ మధ్య ఎం ధరకు అమ్మడానికి గవర్నమెంటు కొంత క్లాత్ యిచ్చింది. ఎంప్లాయిస్ కు ఏ గుర్తు వ రేటు లో యివ్వడానికి లక్షా 20 వేల రూపాయల బట్ట యిచ్చింది ఆ బట్టనుకూడా బ్లాక్ మార్కెటు చేసి అందులో లాభాలను వీరికూ 50 వస్సంటు పంచుకొని కూర్చున్నారు. అందువల్ల వెంటనే ఒక ఆఫీసర్ యిన్ ఛార్జిని పెట్టి యీ నిధులన్నీ కూడా వెలికి తీయించి, రికవర్ చేయించి మళ్ళీ సొసైటీ జమ కట్టేట్లుగా చేస్తేనే కొంత నీతి నిజాయితీ ఉంటుంది. లేకపోతే లాబంలేదు. వీరిని ప్రాసిక్యూట్ చేసినా, క్రిమినలు యాజను లీసుకున్నా కూడ ఫలితం ఏమీ చిక్కదు అందువల్ల వెంటనే దీనిని నూకర్ సిద్ చేసి, వర్సన్ యిన్ ఛార్జి ఏర్పాటు చేసి యీ నిధులన్నీ కూడ గాబట్టి యీ సంఘాన్ని ముందుకు లీసుకుపోవడానికి తోడ్పడాలని కోరుతూ నేను నెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ పి జనార్దన రెడ్డి :—అధ్యక్షమహోదయా, ఈ మునిసిపల్ ఎంప్లాయిస్ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీ ద్వారా శ్రీ అలీ అక్తర్, యింకా కొంతమంది కలిసి-నామినల్ గా సొసైటీ ఫారంచేసి-కో ఆపరేటివ్ డిపార్టు మెంటులో వున్న ఉద్యోగుల సహాయంతో ఒక రాకెట్ గా యీ సొసైటీని నిర్వహిస్తున్నారు. కన్సూమర్స్ ఫెడరేషను-ఇది మొన్ననే రద్దయి యిప్పుడు మేనేజరుగారో ఎవరో చూస్తున్నారు ఇంతకుముందు దీనిని నిర్వహించేవారు వచ్చిన క్లాత్ ను వారి అనుచరులకు, సహాయం చేసేవారికి యివ్వవచ్చినట్లు ఎలాటూ చేయడం, ఫారీన్ గూడ్స్ ఏమీ వచ్చినా వారి ఏరియాలోనే ఎలాటూ చేయడం చేస్తూ దానివల్ల వారు ఆర్థికంగా చాలా లాభవడ్డారనే విషయం అందరికీ తెలుసు. ఎడ రేవను సంస్థలే బాగా నడవనప్పుడు యిక చిన్న చిన్న సంస్థలు బాగా నడుస్తాయనుకోవడం పొరపాటు. కరెన్షనుకు అవకాశమున్నచోట దానిని చెక్ చేసే విధంగా డిపార్టుమెంటు పని చేయకపోతే యీ కన్సూమర్స్ కో ఆపరేటివ్ బాగువడవు. అఫీషియలు యిందులో యిన్వాల్యు అయివున్నారనే విషయం కూడా దరఖాస్తులో వున్నది. రేవను షాపులో బియ్యం, టోన్లు, పంచదార వంటివి యివ్వడంలో కొన్ని కొత్త షాపులున్నాయన్నారు. ఏషియన్ ప్రెడింగు కంపెనీ, విజయ లక్ష్మి

فروخت کیا گیا۔ یہ ایک دست غیب ہے۔ آپ بھی وہاں دس برس رہے اور میں بھی پانچ تا دس برس رہا۔ آخر کوئی تو برسان حال ہو۔ آپ رجسٹریٹ سنگوائیے۔ اور ایس بی کے ذریعہ تحقیقات کروائیے۔ اسی طرح وہاں راشننگ کی دوکان بھی ہے جو برائے بل کے پاس چلائی جا رہی ہے۔ اس دوکان پر ۸۰۰ کارڈس ہیں تھیلے وغیرہ ملا کر بندرہ سو روپے منافعہ آتا ہے لیکن اب تک ایک دفعہ بھی منافعہ تقسیم نہیں کیا گیا۔ اسکا حساب کتاب دیکھیں اور خاطر کو سزا دیں۔

10.50 a.m. Sri A. Sriramulu :—There are only two important points in this particular case; one is that the elected secretary has become helpless in the hands of the paid employees. He has made several representations to the Deputy Registrar but no action has been taken. But the paid employees have taken the money from the stores and they are due to the tune of Rs. 3,000 and Rs. 1,200. This is a typical case of conspiracy going on between some of the officials of the department and the paid employees of the co-operative stores. If the Department does not wake up in time and check this malpractice I am sure the entire consumer movement has failed in the State. There are some co-operative stores here and there running on sound lines and this is perhaps one and this will also be liquidated if the Government does not intervene and strictly instruct the D.R.O. if necessary to supersede this particular stores and to appoint a Special Officer so that we may not disgrace the consumer movement.

Sri B. Subbarao :—In May, 1974 petitions alleging irregularities in the working of the Municipal Corporation Employees consumer co-operative stores were received by the Deputy Registrar City Circle, Hyderabad. An enquiry under section 51 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act was ordered on 12-5-1974. The enquiry report was received by the Deputy Registrar on 15-7-1974. The enquiry report revealed that one Sri Asad Ali, one of the directors had retained with him an amount of Rs. 2,000. Instructions have been issued to take civil and criminal action immediately. Regarding the irregularities in connection with the distribution of control cloth, the matter has been referred to the Vigilance Cell. Meanwhile in June and July, 1974 a few more petitions were received by the Deputy Registrar, City Circle, alleging irregularities in the working of the society. The allegations were enquired into by one Co-operative Sub-Registrar and the Deputy Registrar, City circle also enquired into the allegations and gave a preliminary report. Based on the preliminary report, an enquiry under Section 51 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act was ordered by the District Co-operative Officer on 12-8-1974.

శ్రీ రజాబాలి :—ఈ విచారణను ఎవరెవరికి వ్యతిరేకంగా జరిపారో పేర్లు చెబుతారా ?

Calling attention to Matters of Urgent Public Importance: 14th August, 1974. 253
 re : Slow progress in the work of Srisailam Hydro-Electric Power Project.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—చెప్పానుకదా. డైరక్టర్లతో ఒకరు చెందు వేల రూపాయలు మిస్ ఎ ప్రాప్రియేట్ చేయడం జరిగింది. పేరు అసదాశీ.

شرى سلطان صلاح الدين اوىسى - میں نے یہ کہا ہے کہ اب تک آپ نے جو کچھ کیا وہ ناکافی ہے۔ پورے فائنل آپ دیکھتے۔ کئی مرتبہ آپ کو لکھا گیا۔ کیا آپ سوسائٹی کا دفتر بند کر کے تحقیقات کروائیں گے اس سے نئی چیزیں آجکی سامنے آئیں گی۔ میں نے پہلے بھی کہا تھا لیکن آپ نے کچھ نہیں کیا۔ اسمبلی میں جتنی باتیں کہیں اس تعلق سے آپ کیا ایکشن لین گے۔ کیا آپ سوسائٹی کا دفتر بند کر کے یس بی کے ذریعہ تحقیقات کروائیں گے۔

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—మిస్ ఎ ప్రాప్రియేట్ చేసినందుకు సివిల్, క్రిమినల్ చర్య తీసుకోడం జరుగుతోంది. కంట్రోలు క్లాక్కు రిసీట్ బుక్స్ లేనందువల్ల విజిలెన్స్ సెల్ కి రిఫర్ చేసాము. సె. 5 క్రింద ఇంక్వైరీ ఆర్డరు చేయడం జరిగింది. అవసరమైతే తప్పనిసరిగా సూపర్వైజర్ చేసి ఇక ముందునుంచి జాగ్రత్తగా నడిచేట్లు చూస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ రజాబాలీ :—శివమ్మ విషయం ఏమిటి ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—ఈ మధ్య వది రోజుల క్రితం ఎలిగేషన్స్ మీద రిపోర్టు వచ్చింది. దానిపై సె. 5 క్రింద ఇంక్వైరీ ఆర్డరు వేయడం జరిగింది. ఇంక్వైరీ అయిన తరువాత రిపోర్టు తెప్పించి రెస్పాన్సిబిలిటీ ఉన్న వారిపై చర్య తీసుకుంటాం.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

re: SLOW PROGRESS IN THE WORK OF SRISAILAM HYDRO-ELECTRIC POWER PROJECT.

Sri E. Ayyapu Reddy(Panyam) :—Mr. Speaker, Sir, the Srisailam 11.00 a.m. Hydro-Electric Power Project is one of the most important projects in the State. Recently hon. Members visited the project site also. Added to that, very recently the Chairman of the Rayalaseema Development Committee made a representation to the Central Government, requesting for additional funds. According to the statement made by the Chief Minister at Kurnool and also at other places and according to the answer given by the Minister for Power, it is programmed to be commissioned in June 1977 by putting into action the first generator, producing 110 M.W. of Power. It is implicit in his statement that the dam and the construction of the power house and allied works should be completed by June 1977. Sufficient funds have been allocated for the current year and there has been more than enough personnel in the establishment of the Srisailam Project. But unfortunately the progress of the work

**Calling attention to Matters of
Urgent Public Importance :
re Slow progress in the work of Srisaïlam
Hydro-Electric Power Project.**

is absolutely unsatisfactory. The place at which the work is going on at Srisaïlam is creating alarm in our minds and in the minds of the public and it is freely talked about that the work will not be completed even by 1980. I may even state that when we told the Central Minister for Power and Irrigation recently that we were going to commission the first generator in 1977, he expressed his surprise at our optimism. This undoubtedly will result in untold loss to the State and have various detrimental repercussions on the economy and progress of the State. The following figures with regard to various branches of the Srisaïlam project will show how half-heartedly and tardily the work is progressing and what alarming re-actions it will have on the commissioning and Full utilisation of the benefits of Srisaïlam Nagarjunasagar projects.

Masonry :—The quantity of masonry programmed for completion upto 30-6-1974 was 17.93 million cubic feet against which the quantity done is only 12.7 M. Cft. leaving a short-fall of 5.2 M. Cft. The lowest blocks Nos. 14 and 15 should have been raised to atleast 570 by the end of May, 1974 but not even a start has been made in these Blocks. The level upto which the water can be stored in Nagarjunasagar depends upon the level to which the lowest blocks in Srisaïlam Dam can be raised, before May. On account of the failure of raising the lowest blocks to plus 570 water sufficient for 2 lakh acres of second crop in Krishna and Nagarjunasagar cannot be stored this year, eventhough the gates have been installed for the purpose of storing water. This results in a loss of production of nearly 3 lakh tons of foodgrains and a loss of about Rs. 40 crores in Gross National Product. Alternatively if water is stored up to 570 level, the working season in the Srisaïlam Dam will be reduced to only 3 to 4 months, which will postpone the completion of the dam at least by one year, which in turn, will result in loss of electric power of 2848 M. units valued at about Rs. 55 crores.

Even the Tail Race channel of the Power House which should have been started six months back has not even seen the beginning. This has a bearing on the possibility for storage of water in Nagarjunasagar if it is not to affect the progress of Srisaïlam. When water is stored in Nagarjunasagar reservoir, it will be impossible to proceed with this work, as the place of work is below the full storage level at Nagarjunasagar.

A Pert chart was drawn up in June 1973 at the instance of the Adviser Shri H. C. Sarin and the progress was being reviewed by him as long as he was here. But ever since he has left, no review seems to have been made at Government level with reference to the PERT chart. No action has been taken to start many other important items of work like Surge Shaft, Penstock Tunnels, In-take structure, etc.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance : 14th August, 1974 255
re : Slow progress in the work of Srisailam Hydro-Electric Power Project

The rate of progress of masonry has come down to an alarming figure of 65 units per day from round about 400 units per day earlier. The overall effect of this dead-slow progress resulting in national waste and irreparable damage to the State economy, requires immediate and urgent attention; otherwise, the hopes and dreams of the people of the State get badly shaken and shattered by the abjectly inept handling of the project work.

Apart from this I want to give certain facts to the House. The answer given may be appreciated in the light of the undenied and undisputed facts with regard to masonry work. I am giving the figures.

Month.	Daily quantity as per programme sent to Planning Commission in January, 1974. (Units 100 cft.)		Quantity actually done. (Units of 100 cft.)
January, 1974	..	681	.. 226
February, 1974	..	681	.. 227
March, 1974	..	681	.. 238
April, 1974	..	670	.. 219
May, 1974	..	670	.. 65
			. In May when the work should have been at its peak, we got only 65 units.
June, 1974	..	326	.. 106
July, 1974	..	326	.. 65

I am surprised that in the reply that has been placed on the Table of the House, a statement to this effect is given. I would just like to draw the attention of the members to this and I would like to ask whether we can accept and gulp this statement from the Government. This is what they say—"It is now programmed to execute 13 million cubic feet of masonry by the end of March 1975 bringing the cumulative total to end of March 1975 to 24 million cubic feet." Now we are in August, 1974 and March, 1975 is only 6 months from now. Will it be possible for our department to complete 13 million c. ft. in 6 months? If 13 million c. ft. have to be completed within 6 months what is the per month average that has to be performed? That will be 2 million c. ft. We are struggling with 65 units and the Government promises us 2 million c. ft. per month. Can we believe this, With regard to the other important items of work- so far is the surge shaft is concerned, estimates have not yet been sanctioned. The file is going up and down;

**Calling Attention to Matters of Urgent
Public Importance:
re ; Slow progress in the work of Srisaïlam
Hydro-Electric Power Project.**

while the file is going up and down prices are spiralling up. Regarding Penstock Tunnels, the estimate is not yet sanctioned. Then with regard to Tail Race channel, tenders were called for and rejected. We do not know whether new tenders would in any way be better than the previous tenders. I am quite sure the new tenders will beat the old tenders. Then there are the gates for penstocks for which estimates are not yet sanctioned. Then regarding the erection of gates for diversion channel, no beginning of it has been seen. According to the PERT chart all these works ought to have been commenced and by this time according to the programme, they ought to have been in progress, but they have not even seen the beginning. When this is the dead-slow rate of Progress it will result in enormous loss to State. Sir, it is said "Eternal vigilance is the price of liberty." But I would submit that eternal policing by this House is necessary in this context—we can longer leave matters to the executive. It is essential that there should be an active and continuous policing of important projects by this House so that their progress and the economy of the State are safeguarded adequately. I would request you, Sir, to see that a House Committee is constituted for the purpose of immediately taking up this and for reporting as to who is responsible for the delay or whether delays can be avoided in future and if so in what manner the delays can be avoided because every year's loss together runs to some crores of rupees. On account of bureaucratic petifogging, blinkers and egos, the people at large have to pay. What I submit is that these important projects should not become victims of bureaucratic delays or egos of certain important people who are occupying the so called special cells. I would only request that we should not be penny-wise and pound foolish.

Sri A. Sriramulu :—Mr. Speaker, Sir, this is a very important question. I need not over-emphasise the importance of this particular project in view of what has already been stated by my friend Mr. Ayyappu Reddy. There is a chart known as the PERT chart (Programme, Evaluation, Review and Technics). This method has been developed so that execution of works in regard to certain major important projects does not get delayed. This is the chart (shown to the Hon'ble Speaker). Really it is a very nice idea—I do not know by whom it has been conceived. Right from June 1973 a chart has been prepared up to June, 1977, i. e., the date when we propose to commission the first generating unit. It is a very interesting chart and according to this, a programme has been prescribed and unless we adhere to that programme it is impossible to complete the work by 1977. There is no point in simply making vague promises. They cannot be fulfilled if we look at the way we have executed during the year 1973-74 ; more particularly, the working season during 1973-74 commencing from December, 1973 has been lost. After

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance 14th August, 1974 257
re : Slow progress in the work of Srisaillam Hydro-Electric Power Project.

Junc, there is nothing that we can do. In regard to masonry nothing has been done ; it is not even 30% of what we programmed to do ; also with regard to other important items of work, the programme has not been kept up. I shall read some important items that have been put on the programme list for example, surge Shaft—here the work should have been started in March 1974 according to the PERT chart, but the estimate has not yet been approved. Then with regard to Penstock Tunnel, work should have started from 31-1-74 but estimate has not yet been sent. Then, regarding Tail Race channel, work should have been started in May, 1974, but still tenders have to be finalised ; papers are being tossed from one end to other end. Again with regard to gates for penstocks, the work should have started from 31-5-74 but nothing has been done. I am only citing illustrative examples as to how the programme of work that has been exhibited is not kept up. I wish to point out a few important facts to the Minister. It is not that we are apportioning blame. It is not that we are trying to level allegations against the Government or accuse the Government. This is a matter in which everyone of us is interested. For example, for the Tail Race channel, the Chief Engineer sent an estimate in September, 1973. Sir, the Minister has not been hearing me and.....

Sri C.V.K. Rao :—Sir, Point of Order. Could the Minister while he has got to answer a particular call attention go on giving signs to X, Y and Z from the hall and distract from the work to which he has got to apply himself? 11-10 a.m.

(Bell)

Sri A. Sreeramulu :—Sir, I am referring to a concrete example, the work relating to tail race channel. In September, 1973 the Chief Engineer sent an estimate to the Government for approval. The work is to be started on 31-12-1973 according to the programme chart. We have to stick on to the dates. Unless we stick on to the dates, this project will not be completed. Later there is no point in repeating. And this estimate was not approved by the Government. The Chief Engineer wrote a letter to the Government in October, 1973. There was no reply. The Chief Engineer is the man on the spot who is responsible for the execution of the work, for the progress of the activities that goes on in the project. The Chief Engineer could not remain a silent spectator and so he asked the Superintending Engineer to call for tenders in anticipation of approval of the estimate by the Government. And again the Chief Engineer wrote, I have asked the Superintending Engineer to call for tenders. Late date for receipt of tenders is prescribed as 25-11-1973. Kindly accord your approval.' The Government never did any thing. On 5-11-1973, the Government sent a communication to the Chief Engineer practically calling for his explanation as to why he asked the Super-

258 14th August, 1974, Calling Attention to Matters of Urgent
Public Importance:
re : Slow progress in the work of Srisaïlam
Hydro-Electric Power Project.

intending Engineer to call for tenders. And for that he wrote back And then the Government said, nothing doing, revise the date of the last date of tenders. So, the last date for receipt of tenders was revised as 31-12-1973. Tenders were received and sent to the Government for approval. Government did precious little. They simply dilly-dallied with the tenders and till to-day the tenders have not been finalised. I feel that there is something in regard to the procedure that is followed for approval of estimates and also approval of tenders. I quote one illustrative example which will throw light as to how the estimates approval is getting delayed, as to why the Secretariat has been resorting to this manipulative practice, calling papers back, raising vexatious queries. I understand there is what is known as a technical cell in the P.W.D. Secretariat. The Technical Cell is in charge of a Superintending Engineer and most of the Chief Engineers are feeling sore that the proposals sent by them are being meticulously and vexatiously scrutinised by this Technical Cell in charge of a Superintending Engineer and so much of manipulation is taking place. I quote two examples of estimates. Here is an estimate for blocks 12, 13, 16 and 17—masonry i.e., dam construction. The estimates were sent by the Chief Engineer according to schedule of rates, and because there was no immediate approval, the Chief Engineer sent the tenders also along with his proposals for approval of estimates. Sir, according to the rates that have been accepted previously the estimates were sent. The Government should have approved the estimates. On previous occasions similar estimates for the same work were approved. But, unfortunately the Government did not choose to approve the estimates. The tender was 3 1/2% in excess of the estimated rates. It was only 3 1/2%. In fact, upto 10% of excess, the Superintending Engineer has got powers to accept. That need not be sent to the Government. Because the estimate was not technically sanctioned by the Government, the Chief Engineer sent the Estimates along with the 3 1/2% excess tender. The Government at last seems to have come in the Technical cell that the rates of Rs. 48 which was previously accepted—several estimates were sanctioned by the Government this should be reduced to Rs. 34. I do not know why it was reduced. It does not matter. If our anxiety is to save money by reducing the rates, certainly it is welcome. It is a very nice thing that the technical cell has been doing. They reduced the estimate rate and they accepted a tender with an excess of 33.5% i.e., 34 rupees is the reduced rate in the estimate and the tender quoted is Rs. 46 per cubic meter. Instead of accepting a tender with 3.5% excess they accepted a tender with 33.5% excess. There is a small secret in this. If the Minister does not get annoyed, I will say this. Upto 10% excess, the tenders can be accepted by the Engineers. Unless this excess is increased to more than 10%, the contractors need not come to Hyderabad or need not come to the Secretariat. That is the secret

Calling Attention to Matters of Urgent public importance: 14th August, 1974 259
 re : Slow progress in the work of Srisaillam Hydro-Electric Power Project,

of the whole show. And so somehow reduce the estimates or alter the estimate, do something to increase the excess so that the contractor comes here for getting technical approval. This is only a particular instance I am quoting. If the Minister is interested, I will place additional material. That is, why, in the interest of this work, let us appoint a House Committee, not to go into anybody's conduct, not to go into anything else, to streamline the procedures and with a view to see that we are able to keep to this programme-Evaluation, Review, Technique chart. Unless this is kept us, there is going to be a big danger. Every year we are losing.

And the note of the Minister, I do not know who has prepared this note. It is highly misleading. Sir, if you can impound water in Nagarjunasagar dam upto a level of 565 or 570 we shall be able to supply water additionally to an extent of 4 laksh of acres, in Krishna basin. Last year we could not do anything. This year also we have been able to store water only upto 560 and beyond 560 we could not do. If this is the way the Government deals with such an important project, it is a serious thing. On the one hand we are denying irrigation facilities to a highly developed ayacut like the Krishna basin and on the other we are delaying generation of power. On both counts, the Government and the people of the State are being put to irreparable loss. I do not know whether there is that much of realisation on the part of the people who are in charge of this particular project. That is why, I suggest that a House Committee be set up to go into this question, study the method of finalising the estimates, and finalisation of tenders and finally suggest remedial measures so that this project does not get delayed and posterity does not blame us for not taking adequate action in time.

శ్రీ మద్దూరి సుబ్బారెడ్డి (నంది కొట్ూరు) :—అధ్యక్షా, ఏ సంవత్సరం ఎంతెంత పని జరగవలసినది, ఆ పని జరగకపోతే 77 నాటికి ఫస్ట్ ఫేజ్ పూర్తి కాదు అని ప్లానింగ్ కమిషన్ ఒక డైరెక్షను ఇచ్చినది. గత సంవత్సరంలో జరిగిన లోపాలు చాలా వున్నాయి. ఇప్పుడు మంత్రిగారు ఇచ్చిన ఇన్ఫర్మేషను సరికాదేమో అనుకుంటున్నాను. అది సరికాదు. ట్వెంటీచేసి ప్రాజెక్టు పంపించారు. నేను ఈ ప్రాజెక్టును ప్రతి నెలా పోయి చూస్తూనే వున్నాను. 4 నెలల నుంచి పూర్తిగా ఏ పని జరగకుండా వుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు విజిట్ చేసిన సందర్భములో ఇప్పుడు కంట్రాక్టర్స్ గా పని చేస్తున్నవారితో చేయించి పని తొందరగా పూర్తి చేయించాలనే అభిప్రాయమును వారు చెప్పారు. కాని నెక్రెటేరియట్ లో లోపమో, ఎక్కడి లోపమో గాని వారికి ఆ పని జరిపించడానికి పెర్మిషన్స్ ఇవ్వలేదు. ఇప్పుడున్న కంట్రాక్టర్స్ చేత గాని క్రొత్త కంట్రాక్టర్లు చేత గాని చేయించలేదు. ఏమీ పని జరగకుండా ఈ నాటికి అట్లాగే నిలిచిపోయి వుంది. దానివల్ల వచ్చిన నష్టము ఇంత అని చెప్పడానికిలేదు. ఈ టన్నెల్ కి గేటు వేయకపోతే 14, 15

re : Slow progress in the work of Srisailem Hydro-Electric Power Project.

ప్రాజెక్టుపై దానికి విలువేదు. ఆటస్మెల్ట్ పూర్తిగా పూర్తి అవుతుంటే అది అయితే అది గేటు వేయడానికి అవకాశము వుంటుంది ఆటస్మెల్ట్ లో నీటి పుంజుకోలు వేయడానికి కానేకారు. అదికూడ నిలిచిపోయి వుంది. ఈ కారణంగా చాలా సున్నాయి నాగార్జునసాగర్ లో నీరు ఎక్కువ నిలబడితే పని పూర్తిగా అయిపోవడానికే వీలువుంది. రెండవ పంటకు ఏ అడల ఎకరాలకు యివ్వాలనిన నీరు కంట్రాక్టు ఎకరాలకు యిచ్చారు. అక్కడ నీరు వుంటే చెబుతున్నాడు. కాని సాధారణ ముగా ప్రాజెక్టులో నీరు పూర్తిగా నిలబెట్టే అవకాశముగా వుంటుంది. అవిధంగా నాగార్జునసాగర్ లో నీరు నిలిచి వున్నది. కాని ఎంటకు అవసరముగా వాడుకలు విషయము గురించి వారిచ్చిన సమాధానములో వుంది అది నిజము కాదు. పంటకు నీరు పుండినట్లు తుంగభద్ర మంది నీరు పుంజు యి చేయాలని యాశిలేపను ఎందుకు చెప్పినది? దాని మూలపంగా : : : : : కెనాల్ విషయములో అది గా వచ్చినది. అక్కడ నీరు నిలువ వుంటే ఈ నీటిని అడగవలసిన అవసరము ఏమి వుంది? అనేది ముఖ్యంగా అర్జును చేసుకోవ వచ్చును. ఈ ప్రాజెక్టులో పున్న మెషిన్ లి కొన్నాళ్లుగా అడగగా పడివుంది ఏ పని చేయకుండా వుంది అందువల్ల అయ్యివు రెడ్డిగారు సెట్టి చేసినట్లు వాస కమిటీని వేయడము అవసరము. వారు మంత్రిగారికి సగిల్లు సమాచారము యివ్వడములేదు. మంత్రి గారు ఛార్జి తీసుకొన్న తరువాత బోసారి పోయి చూశారేమో. వారు పోయి చూడడము బాల సగిల్లునగావుంది.

11,20 a. m.

ఈ ప్రాజెక్టు చాలా కాంప్లికేటెడ్ అయింది. ఇది ఇప్పటికాదు, ఎముకే నుండి వస్తున్న అభిప్రాయం. కాంపెన్సేషన్ ఇప్పుడు ప్రారంభించారు. మార్కెట్టు రేటు ప్రకారం ఇవ్వాలని గవర్నమెంటు డిమాండ్ వున్నప్పటికీ రెవెన్యూలో అనివైంటు సక్రమం కొర్రి పనిన ఏప్పుడో వున్న రేటు వేసి, ఇప్పుడున్న రేటు ప్రకారం ఇవ్వటానికి విలువేదని రిపోర్టు వాసుచేశారు. దీనిపై పట్టె పశి లేషన్ వస్తుంది. మంత్రిగారు వోట్ చేసుకోవలసిన విషయాలు ఎన్నోవున్నాయి నీటి విషయం ప్లేటు గవర్న మెంటు ఇలో చించుకోవాలని పంత్ గారు లోక్ సభలో ప్లేటుమెంటు ఇచ్చారు. వారిని ఈ సందర్భంలో అభినందించవలసివుంది రాయలసీమ కరువు ప్రాంతానికి నీటిని ఇవ్వటానికి ఇప్పటినుంచే ప్రయత్నం చేయ వలసివుంది. ఇన్వెస్టిగేషన్ ఇప్పటినుండే ప్రారంభించకపోతే ప్రాజెక్టు పూర్తి అయ్యేటప్పటికి కాకుండా పోతుంది. అది చిన్న నష్టంకాదు. ఒక సంవత్సరం వెనుకబడిందంటే సంవత్సరం ప్రోగ్రెస్ వెనుకబడుతుంది. కమిటీ వేస్తే రుజువు చేయటానికి సీద్ధంగా వున్నాము. చాలా హాంబక్ జరుగుతున్నదని చెప్పటానికి సందేహంలేదు. ఇవన్నీ మంత్రిగారు పరిశీలన చేయాలి 11 కోట్లు మేము ఖర్చు వెడతామని అంటున్నారు కాని అది సర్వాబద్ధం. వారు ఖర్చుచేయలేదని గంథా పధంగా చెప్పగలను. రెయిసీ సీజన్, డిసెంబరులో పని ప్రారంభించలేదు. టనెల్ గేటు ఈ సంవత్సరం డిగించవలసింది ఇప్పటివరకూ ఆ ప్రకృతి లేదు. క్రైతలం ప్రాజెక్టు రాకు, కట్టించలేకు అని ప్రజలు అనుకుంటున్నారు. వెంగళరావుగారు ముఖ్యమంత్రి అయినతరువాత 11 కోట్లు ఇప్పిస్తాము, మీరు చేయించండి అని

హామీ ఇచ్చినా అక్కడ పని చేయించటానికి సిద్ధం కావటంలేదు. నీటితో వుండే ప్రాజెక్టు. 14 బ్లాకులు, సమ్మూర్ లో జరగాలి. పైకి నీరు రావాలంటే గేట్లు వేయాలి. వాటర్ డైవర్స్ చేయాలి. మొన్న ఎమ్. ఎల్. ఏలకు ఎక్స్ ప్లెయిన్ చేసి చెప్పినట్లులేదు. దురగృహ్టపహాక్షా నేను వెళ్లలేకపోయాను. హాప్ కమిటీ పేసి ఎగ్జామిన్ చేయండి.

శ్రీ అనంత వెంటురెడ్డి (అనంతపురం) :—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన విషయాలలో ఏ భవిష్యున్నాను. శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు ప్రాజెక్టులు ఎకన మిక్ గా ఎడాప్ట్ చేసుకోవలసి ప్రాజెక్టు. ఇటువంటి ప్రాజెక్టు మొదటినుండి నిధులు లేకపోవటం వల్ల ఖాళీలు సడన్ నడుస్తున్న విషయం అందరకూ తెలుసు. మన అదృష్టవల్ల 73 లో ప్రెసిడెంట్ పాలనలో సీన్ వచ్చి ఆయన కృషిచేసి, కేంద్ర ప్రభుత్వం, ప్లానింగ్ కమిషన్ ను కలిపి, కన్వీన్స్ చేసి కొంత ఫండ్ ఎలాట్ చేయించటం జరిగింది. ఫండ్స్ వచ్చి బాగా పని జరుగుతున్నప్పుడు నిర్ణీతకాలం ప్రకారం పని ముగుస్తుంది అన్న సమయంలో ప్రభుత్వం అనవసరంగా జోకర్ల కల్పించుకొని, గేట్లు సగించుకోమని అడగటం, వారు సగించకపోవటం, దానివల్ల కాన్క్రీట్ చేసుకోవటం అన్యాయం, అక్రమం ప్రభుత్వానికి డబ్బు సేవ్ చేయాలనే మంచి ఉద్దేశ్యం వుంటే శపస్వనిరిగా మరొక అవకాశం యిచ్చి వేళే కంట్రాక్టు యిచ్చిస్తుంటే బాగుండెడిది. ఇప్పుడు కాన్క్రీట్ చేసినందువల్ల, వేరే కంట్రాక్టరు లేక పని నిలిచిపోయింది. లాస్ ఆఫ్ పవర్, లాస్ ఆఫ్ యిరిగేషన్ జరిగింది. మిలిష్యురు గారు శుబుల్ మీద పెట్టిన స్టేటుమెంటులో అసత్యాలు కనిపిస్తున్నాయి.

Sri C.V.K. Rao :—Now nearly 10 members have given notice of this. Out of them 8 are from the Ruling party and not only that, 6 to 8 hon. Members come from an area and they are vitally interested in the execution of this work. The whole question is what is the reason for the slow progress of the Srisaillam project? Why delay is taking place in taking up the generation of power of the Srisaillam Project. Has the Minister or the Government on its mind a clear-cut answer I have to submit that the reasons or the difficulties for the Government are vague and irrational and perverse. In these circumstances we are not satisfied. The backward area needs progress. Does the present regime wants it still continued to be backward? I wonder, they give such a slip-shot answer. The very answer the Hon. Minister has given in 1970 and 1974. What is the progress in these four years and what is the money spent? If the money is not sufficient, it is the job of the Government to find out the resources? Is it the Opposition to give money? As the highest executive, they should see that the funds are raised. They just run away from the programme. In 1971-72 Rs. 350 lakhs were given ; in 1972-73 Rs. 420 lakhs and in 1973-74, Rs.509 lakhs were given. They have executed. According to the figures there is a lot of deficit. Where did you execute? There is something totally wrong. The Government is not bent upon executing the work.

262 14th August 1974 **Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :**
re : Slow progress in the work of Srisaïlam Hydro-Electric Power Project

This is a thing which ought to have been completed long ago. We are now in 1974-75. All this shows that the Government is deliberately trying to get over this. What is the attitude of the Minister? There is nothing except regionalism. I don't understand what he means. Even at the national level, the attitude of the minister is not satisfactory. He says that the matter is discussed in the Consultative Committee. What is the Consultative Committee? Why should he not take a House Committee, so that necessary proposals are given and the House Committee will examine with the help of the specialised Engineers? Why should he hesitate? If the Consultative Committee discussed the matters on a particular thing is no answer at all. It cannot discharge duties on these fully. So, I hope the Minister would see a way out to ask you to form a House Committee, so that this matter will be expedited.

Sri G. Rajaram :— In the Call Attention Motions the Members raised the issue regarding slow progress of masonry construction of Srisaïlam Dam and also delay in not taking up the work of tail race channel of power house of Srisaïlam Project.

2. The masonry dam at Srisaïlam involves construction of nearly 69 Million Cubic Feet of masonry work. A programme was drawn up every year for masonry works keeping in view the availability of funds and site conditions. In the initial stages much work could not be done due to foundation problems. In year 1970-71, work picked up but was limited due to non-availability of sufficient funds. The programme drawn up achievement and budget for the four years 1970-71 73-74 are as follows:

Year	Budget Programme		Achievement	Excess debit
	Lakhs	Rs.		
1970-71	350	19,600	21,122	+1,522
1971-72	420	39,400	30,015	(-)9,385
1972-73	340	40,770	13,118	(-)27,652
1973-74	509	88,200	40,469	(-)42,731

3. The work programmed in 1972-73 could not be completed on account of NGO's strike and had to be continued in 1973-74 season also. It may also be mentioned that on account of difficult nature of foundations and as the excavation of shafts and drifts could not be completed in the low level blocks of 12, 13, 14 and 15, the programme for 73-74 could not be kept up. After the original period of contract of the masonry tenders expired and when proposals were sent for extension of time it was found that taking into account the trend of

tenders etc., obtaining for similar work, there was scope for reduction in rates. The contractors however, were requested to reduce their rates. There was therefore a slight set back on account of cancellation of the contracts as the contractors refused to reduce their rates to that offered by Government which are considered reasonable. However, the work was continued with the help of the Andhra Pradesh State Construction Corporation. At this stage two of the contractors later agreed to do the works at the rates offered by Government. Most of the balance of the work pertaining to their contracts has been completed. It is now programmed to execute 13 million cubic feet of masonry by the end of March 1975 bringing the cumulative total to end of March 1975 to 24 million cubic feet. The balance 45 million cubic feet will be executed by March 1979. The first unit is programmed to be commissioned in June, 1977 making use of the waters from the run of the river. This programme will be kept up and deficit in masonry work, made up in the next 3 years. In 1973-74 it was programmed to raise the level of blocks 14 and 15 from an average level +550 to +555 only. Therefore it is not correct to say that the low level blocks were programmed to be raised upto +570. As regards sufficient storage of water in Nagarjunasagar Reservoir it is to be stated that water could be stored upto +560 in Nagarjunasagar in December 1974 without any serious inconvenience to the works at Srisaïlam and that the water thus stored would be sufficient for the ayacut on hand under Nagarjunasagar. There will be no loss of food-grains.

4. Regarding the execution of tail race channel it may be stated that the work has to be taken up only in non-monsoon season i.e., between January to June. Tenders were called for by fixing the last date as 31-12-1973. Only two tenders were received. The lowest tenderer did not undertake to do the dewatering which is one of the main items of work. The contractor was asked whether he would be prepared to do the work of dewatering also. But he refused to do this. In view of this and also of the poor response, tenders have been recalled fixing the last date as 30th September 1974. The programme has to be started during 74-75 working season and completed by 5/76. Thus the targeted date of commissioning the first unit by June 1977 will not be effected in any manner.

5. The tenders for surge shaft have been called for fixing the last date as 5/10/74 and the tenders for pen-stock tunnel and intake structure are being called for shortly. The work surge of shaft is expected to be completed by March 1977 as per the tenders already called. Penstock tunnel can be completed in 16 months time and the intake structure in 18 months period. Therefore these will also be completed well in time.

Calling attention to matters of urgent Public Importance:
re: Slow progress in the work of Srisailem Hydro-Electric Power Project.

6. The programme and Pert Chart were drawn up in June 1973, and the progress is being reviewed every month in the Project Working Committee and also in the Standing Committee on Power Projects presided over by Minister (Power).

11-30 a.m. శ్రీ జి. గాజారాం :—కాల్ ఎలెక్షన్ నోటిసుగు నేను తేబుల్ పైన పెట్టిన ప్లేటు మెంటులో అన్ని విషయాలు స్పష్టంగా ఉన్నాయి. ఒకటి మాత్రం చాలా సంబోధం, ప్రభుత్వ దృష్టికి గౌరవ సభ్యులు శాసనసభలో గాని బయట గాని యీ శ్రీమైలం ప్రాజెక్టు విషయములో చాలా యాంగియిటితో వున్నారు. ఆలస్యం జరుగుతున్నదని కొంతవరకు భావపడుతున్నారు. ఇది ప్రభుత్వం దృష్టిలో వుంచుకుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఏమైనా జరిగినా కారణం మళ్లీ మళ్లీ చెబితే లాభంలేదు. ఒకటి మాత్రం గౌరవ సభ్యులు వచ్చే ఏడే చెప్పినప్పటి. మరిచిపోతున్నారు. 1972-73 లో ఏ కార్యక్రమము అయితే యీ ప్రాజెక్టుపైన జరిగేది వుండెనో, అందోళనవల్ల ఎన్. జి. టి. ల స్ట్రయిక్ వల్ల ఒక సీజన్ పూర్తిగా పోయిందే మాటను మరిచిపోతున్నారు. నా స్టేటు మెంటులో విప్పాను కూడా. ఆ సీజను మొత్తం పోయింది...

శ్రీ సి వి కె. రావు :—ఎన్. జి. టి. ల స్ట్రయిక్ గు దీనికి సంబంధం ఏమిటి?

శ్రీ జి. గాజారాం :—ఎన్. జి. టి. లు, యింజనీర్లు ఎవరు కూడా పని చేయలేదు. అది అందరికీ తెలిసిన విషయం. వాస్తవాన్ని కూడా ఒప్పకోకపోతే ఎత్తా? ఒక సీజను మొత్తం పోయింది. దానిని మళ్లీ యీనాడు పూర్తి చేసుకోవడానికి పని చేయడం జరుగుతోంది. ఒకే ఒక కారణం—20 రోజులు మేము పని ఆపలేదు. పని జరగకపోవడమువల్ల వచ్చే ఏడే ఎక్స్టెన్షన్స్, 15-8-74 వరకు ఎక్స్టెన్షన్స్ కంట్రాక్టర్లుకు నేను యిస్తూ వచ్చాను. కాని 15-8-74 నుండి 28-4-74 వరకు ఆ మధ్యన వారిని పని ఆపుమనలేదు. They were continuing work. 28-4-74 నాడు మాత్రం ఖచ్చితంగా your contract is terminated and please stop the work అని చెప్పడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఒకటి ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది. కాస్ట్ రెడ్యూస్ చేయడానికి అవకాశం వుంది.

The very conception is changed. Formerly it was cost control. To-day it has no bearing with the changing conditions. To-day it is the cost reduction which is the criteria, how best we reduce the cost. It is not the question of only cost criteria alone. Benefit ratio is also taken into consideration. When there was some scope for the cost being reduced, the Government intervened and started negotiations with the contractors. In the begining the contractors resisted. But when we brought in the Andhra Pradesh Construction Company for the lower rates, two contractors came on their own accord, that they will work for the rates offered by the Government. The work is going on. Now our friend, Mr. Ayyapu Reddi had as

re: Slow progress in the work of Srisaillam Hydro-Electric Power Project.

stated, by 75 March end, our programme is to complete, another 13 million cubic feet, making a total of 24 million cubic feet. It is possible because, even to-day as per the statement even if we make four to five hundred units a day, that will be 15,000 units a month i.e., nearly 2 million cubic feet a month.

(interruption)

In July we are doing. July is not a seasonal one. But we are doing. It is different matter.

Sri A. Sreeramulu :—The Minister has a magic lantern, Sir.

Sri G. Raja Ram :—No magic lantern, Sir. I am telling you the fact. I am telling when he questioned how we are constructing, for the information, 13 million cubic feet in the next season. As per our programme, you know Sir, that the side planks had gone very much as against scheduled programme. Now in the bed river we have to do. Even if we go on at 500 and above units, then it will be 15 to 16 thousand units a month. It is not impossible to construct 13 million cubic feet. We can do it. It is our programme and our contention. As the funds are available, it will not be impossible. With regard to the other works, they can be completed within 16 to 18 months and our programme is to commission by June 1977. We have got 3 to 3 1/2 years ahead. So it would not be impossible for us to construct pen-stocks and etc. They are being delayed only because we have to complete formalities and see that the contractors' rates quoted by them will not be rather too much. Otherwise to-morrow again the Government may be taken to task by some hon. members stating "why you have allowed so much increased rates". That is the precaution we are adopting. Further I assure this House that this Government is determined to keep up the time schedule as far as Srisaillam Project is concerned.

Recently Mr. Ayyapu Reddi said that the Central Minister did not express his surprise. But he expressed his satisfaction about the steps and programmes the Andhra Pradesh Government is taking to complete the Srisaillam Project.

Sri A. Sreeramulu :—The Minister has a pious determination and pious resolution and he wants to stick to his programme and see that the project does not get completed till 1987. That seems to be the determination.

Sri G. Raja Ram :—1987? No, Sir.

Sri A. Sreeramulu :—With this pious thinking and pious resolution, you are bound to delay it upto 1987. Posterity will hold us the responsibility and this is going to be the crime on the Government. I

Calling attention to matters of Urgent
Public Importance :
re Slow progress in the work of Srisailem
Hydro-Electric Power Project.

am clearly charging the Government and the Secretariat of horrible corrupt practices. I am putting this specific charge on the functioning of the technical cell in the Secretariat. I am prepared to prove it also. We have voted an expenditure of Rs. 11 crores. Does not this House have that much of freedom to ask for House Committee to prove into this particular affair in view of its importance? That is my point. We are very much disappointed with the answer of the Minister and he simply recited that the department has given him. We are accusing the department and he is repeating the statement of the accused. So I request you to put it to the opinion of the House, take the conscience of the House and appoint a Committee so that we can go into it and suggest remedial measures to complete this work according to the schedule.

Sri C. V. K. Rao :—I would request the Chief Minister to come to the rescue of the Minister for Power, in appointing a House Committee.

Sri G. Raja Ram :—I don't require.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—అధ్యక్షా, యీ : నష్టం నీను డిలే చేయడములో నాగార్జునసాగరులో సుమారు 570 అడుగులదాకా నీరు స్టోరేజ్ చేయడానికి అవకాశం వుండేది, 560 మాత్రం చేయడమువల్ల, కొన్ని లక్షల ఎకరాలకు డెల్టాలో నీరు యివ్వక పోవడమువల్ల కొన్ని కోట్ల నష్టం వచ్చింది. ఈ నష్టం లేకుండా ఎక్స్ పిడైట్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—కొన్ని కోట్ల నష్టం ఎట్లా వచ్చింది?

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—మొత్తం నీరు యిచ్చినట్లయితే కొన్ని లక్షల ఎకరాల మీద వరి పంట వచ్చేది.

11-40 a. m. శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇప్పుడు వున్న నీరు రోజుకు ఒకటిన్నర లక్షల క్యూసెక్స్ చాటరు కాలవల ద్వారా వదిలిపెడుతున్నారు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—అధ్యక్షా, లాస్ట్ సీజన్ లో 570 ఫీట్ కు బదులు 560 ఫీట్ లెవల్ వరకే ఉంచారు. 570 ఫీట్ లెవల్ వరకు వుంచితే ఇంకా పెచ్చుభూమి సాగులోకి వచ్చిఉండేది.

శ్రీ జి. రాజారాం :—పోయిన సంవత్సరం 560 ఫీట్ లెవల్ వరకు నాగార్జునసాగరులో నీరు ఉంచబడింది. ఈ సంవత్సరం కూడ అంతవరకు ఉంచినట్లయితే శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు కన్ స్ట్రక్షను వర్క్ కు అవరోధం జరగదు. నీరు 560 ఫీట్ లెవల్ లో ఉన్నట్లయితే ఇప్పుడు ఎంత ఆయకట్టుకు నీరు

యి వ్వ వ ల ని వు ం టు దో అ ం ష ఆ య క ట్టు కు నీ రు
 ఇవ్వవచ్చును అంతకు మించి లెవెల్లో నీరు ఉంటినా-పాచ్చు ఆయకట్టుకు
 నీరు రావటానికి-ఆ కెనాల్స్ కనస్ట్రక్షన్లు పూర్తికాలేదు. ఆ కెనాల్స్ లేవు.

శ్రీ ఇ. ఆయ్యప్పరెడ్డి :—అసలు ఆ ప్రాజెక్టు కనస్ట్రక్షన్ చేసిన ఉద్దేశ్యం
 580 ఫీట్ వాటర్ స్టోర్ చేయాలనా? 590 ఫీట్ వాటర్ స్టోర్ చేయాలనా?

శ్రీ జి. రాజారాం :—590 ఫీట్ వాటర్ స్టోర్ చేయాలని—అంత స్టోర్
 చేసినా—అందుకు కెనాల్స్ లేవుకదా. ఇవాళ కృష్ణానదిలో రోజుకు 50 వేల
 క్యూసెక్కుల నీరు వదలివేస్తున్నారు. కెనాల్స్ రెడిగా లేకపోతే వాటర్ స్టోర్
 చేసుకొని ఏమి జేస్తారు?

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడు రెండవ పంటకు నీరు లేదని చెబుతున్నారు?

శ్రీ జె. వెంకటరావు :—వాటర్ లేక నీరు ఇవ్వము అనటం లేదు. ఇప్పుడు
 కెనాల్స్ వర్క్ కావటంలేదు నీరు ఇవ్వటంలేదు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—అక్కడ ఇంకా ఎక్కువ నీరు స్టోర్ చేస్తే పాచ్చు
 అయకట్టుకు సెకండ్ క్రాప్ కు నీరు ఇవ్వటానికి అవకాశం ఉంటుందికదా.

శ్రీ జి. రాజారాం :—ఈ సంవత్సరం మార్చి 31 కు నీరు ఇచ్చాము. వచ్చే
 సంవత్సరం జూన్ ఫస్టు నీరు ఇస్తాము.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—అధ్యక్షా, యీ పార్టీ ఆ పార్టీ అని
 లేకుండా యీ హవుస్ లో మాట్లాడిన సభ్యులందరు ఏకగ్రీవంగా యీ హవుస్
 కమిటీ వేసి యీ జరుగుతున్న పొరపాట్లు విచారణ చేయించమంటున్నారు.
 హవుస్ కమిటీ వేసే దానిని గురించి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు. హవుస్
 కమిటీ వేయాలని అందరికీ ఒకటే అభిప్రాయం ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వం అందుకు
 పాసిచేట్ చేయవలసిన అవసరంలేదు. మేము ప్లేటుయొక్క ఇంటరెస్ట్ తో
 చెబుతున్నాము. ఇది పొలిటికల్ రిజన్స్ తోగాని, ఎవరినో విక్టిమైజ్ చేయటానికి,
 స్కాండలైజ్ చేయటానికి కాదు చెబుతున్నది. అడ్మినిస్ట్రేషన్ స్టీమ్ లైను కావాలని
 కోరినపుడు—అందుకు యీ హవుస్ కమిటీ వేస్తే మంచిది.

శ్రీ జి. రాజారాం :—దిలే కావటానికి కారణాలు ఏమిటో కువ్వంగా
 చెప్పబడినవి. మళ్ళీ ఎంక్వయిరీకి హవుస్ కమిటీ వేసినందువల్ల వచ్చే లాభం ఏమీ లేదు.
 ముందు కార్యక్రమం జరపటానికి తగిన జాగ్రత్తగా ఉన్నాము. ముందు కార్య
 క్రమాలకు తగిన ఏర్పాట్లు చేసుకొన్నాము.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :—ఇక్కడ బాధ్యతకలిగిన మెంబర్స్,
 ప్రజల చేత ఎన్నుకోబడి వచ్చిన ప్రజా ప్రతినిధులు, మద్దూరు సుబ్బారెడ్డి,

re : Misappropriation of large quantities of fertilisers by D.C.M.S. Guntur.

అయ్యపు రెడ్డిగారు లాంటి సీనియర్ మంబర్స్-రాంగులూరి మంబర్స్-పానెల గారు ఈ అడ్మినిస్ట్రేషన్ స్క్రిమ్ లైన్ చేయటానికి హాఫుస్ : మిటి వేరుమన్నప్పుడు - వస్తే తప్ప ఉమిటి? ఎందుకు హాఫుస్ : మిటి వేయకూడదు? ఎవరినీ ఏమీ విట్టి మేజ్ చేయడంలేదుట దా?

Sri E. Ayyapu Reddy:—It is for the purpose of keeping Vigilance and keeping our selves alert and knowing what exactly is going at the project that we want a Committee and see that on account of burocratic delays the work does not suffer. It is not only for the purpose of doing postmortem. We are not interested in postmortem, we are interested in the progress of the work.

Sri A. Sriramulu :—The Ministers reply and all this show Sir, when nearly 10 Legislators, without any party distinction requested the appointment of a House Committee, the Minister is so obdurate and obstinate in rejecting it. The only conclusion to which we on this side can come to is, the Government is not prepared to clean the dirt and filth that is there in the House. They want to live with the dirt and filth. May God bless him to live in the dirth and filth for long.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— శ్రీరాములుగారు సట్టి మూటలు చెలితే ఏమి లాభం ఉంటుంది? వేయవలసిన కమిటీలు చాలా వాటికి ఉన్నవి.... ఈ నినాదాల సంగతి నేను ఎరుగుదును.

re: MISAPPROPRIATION OF LARGE QUANTITIES OF FERTILLISERS BY D. C. M. S. GUNTUR.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— అధ్యక్షా, ప్రతి రోజు ఎదువులమీద : అంభ కోణం జరుగుతూనే ఉన్నవి. మన హాఫుస్ లో చాలా ప్రామిస్ లు సస్తుంనే ఉన్నాయి. కోఆపరేటివ్ సెక్టారుమీద బత్తిన సుఖ్యారావుగారు చాలా చర్యలు తీసుకొంటున్నారు. ఆయనప్పటికీ ప్రతి రోజు యీ కుంభకోణాలు జరుగుతూనే ఉన్నవి. ఇప్పుడు నేను లేచుస్తేగా జరిగిన ఇన్ సిడెన్స్ చెబుతున్నాను. గుంటూరు డి.సి.ఎం.ఎస్ టరమ్ 31-5-74 తో అయిపోయింది. అంతకుముందే కలెక్టర్ దానిని సూపర్ సీడ్ చేస్తూ నోటీసు ఇచ్చారు. దానిపై మైకోర్టుకు వల్లెట్టు తీసుకువచ్చి కంటిన్యూ అవుతున్నారు. ఇంకో వారం రోజుల లోపల ఇది అయి పోయింది అనగా—చారికి లార్డ్ కన్ స్టెన్ మెంట్ ఆఫ్ ఫర్టిలైజర్స్ వచ్చినవి. దాదాపు 24,25 ప్రాంతంనుండి వారు ఆ ఫర్టిలైజర్ బ్లాక్ లో అమ్ముకోవటం మొదలు పెట్టారు. దానిమీద ఇక్కడ ఉన్న మేము—మంబర్స్—ఫాటో స్టాట్ కాపీ పెట్టి ఒక రిప్రజెంటేషన్ ముఖ్యమంత్రిగారికి, మంత్రిగారికి ఇచ్చాము. ప్రెస్ లో రిపోర్ట్ అయిన ప్రకారంగానే-24 వ తేదీ మొదలుకొని, 31 వ తేదీ వరకు—యీ నాలుగైదు రోజులలోపల 7 వేల బస్తాలు, 7 లక్షల రూ. ఖరీదుచేసే ఫర్టిలైజర్స్ అమ్ముకోవటం జరిగింది. మా రిప్రజెంటేషన్ మీదనో, ఏమోగాని ఆ ప్రెసిడెంట్ ను అరెస్ట్ చేసినట్లు పేపర్ లో చూశాము, ఎదువుల కుంభకోణం

re : Misappropriation of large quantities of fertilisers by D C: M.S. Guntur.

ఉన్నప్పుడల్లా మనకు గుర్తుకు వచ్చేది, ఆ సొసైటీ, ఆ సొసైటీ ప్రెసిడెంట్. దాని మీగనే మనం కాన్-స్టిట్యూట్ చేస్తున్నాము. దీనికి అఫీషియల్ కాంప్లైన్టీ కూడా కొంత ఉంది. అది పిన్ పాయింట్ చేయటానికే సేమ యీ కాల్ ఎజెన్షన్ ఇచ్చాను ఇప్పుడు ఉన్న కలెక్టర్ నుంచి ముందు ఉన్న కలెక్టర్ యీ సొసైటీకి 15 పర్సెంట్ అమ్ముకోవని ఇచ్చారు. ఈ కలెక్టర్ వచ్చిన తర్వాత— ఈయన దానిని 40 పర్సెంట్, 30 పర్సెంట్ చేశారు అసలే వారికి ఎక్కువ పర్సెంటేజ్ ఇస్తున్నారు, వారు బ్లాక్లో అమ్ముకొంటున్నారు అని దేశం అంతా గగ్గిలు పెడుతుంటే— యీ కలెక్టర్ వచ్చిన తర్వాత— ఈయన వారికి ఎక్కువ కోటా ఇచ్చారు అంటే అయిపోతున్న సంగతి కలెక్టర్ గారికి తెలుసు అయినా ఆ సొసైటీ ఎప్పుడైతే స్టాక్ మార్కెట్లో అమ్ముకొంటున్నారో— అప్పుడు అక్కడ ఉన్నటువంటి యీ ఫర్టిలైజర్స్ నవలయి చేసేటటువంటి ఏజెన్సీ ఎగ్రికల్చర్ డిపార్ట్ మెంట్ వారి రిపోర్ట్ చేశారు ఇట్లా విరివిగా బ్లాక్లో అమ్ముకొంటున్నారని రిపోర్టు చేశారు. అయితే వారు డైరెక్ట్ గా ఆపివేయని చెప్పే అధికారం ఎగ్రికల్చర్ డిపార్ట్ మెంట్ కు లేదు. అది జిల్లా కలెక్టర్ గారు ఇవ్వాలి. జిల్లా కలెక్టర్ గారికి యీ ఫైల్ పోయింది దీని గురించి దీనిని రి: మెండ్ చేస్తూ 28 వ తేదీ జిల్లా కలెక్టర్ గారికి ఆ ఫైల్ పంపించారు. జిల్లా కలెక్టర్ ఇది ఆవు చేయమని ఆర్డర్ వేస్తూ 29 వ తేదీ ఆర్డర్ వేసి— 31 వ తేదీ వాకా అది తనదగ్గర పెట్టుకొని 31 వ తేదీన ఎగ్రికల్చర్ డిపార్ట్ మెంట్ కు పంపించారు. ఈ ఫైల్ ఎగ్రికల్చర్ డిపార్ట్ మెంట్ కు చేరేటప్పటికి వారి టరమ్ అయిపోయింది; అక్కడ ఉన్న సరుకు అయిపోయింది. ఆ విధంగా వారు నోటీసు పంపింపుటప్పటికే— వారి టరమ్ అయిపోయింది ఈ విధంగా 7 వేల బస్తాలు, 7 లక్షల రూ.లు దుర్వినియోగం చేయటం జరిగింది. ఇందులో అఫీషియల్ కాంప్లైన్టీ కూడ ఉంది గీ వైర విచారణ జరిపించవలసిన అవకాశం ఉంది కొంతమంది అఫీసు మేనేజర్స్ ఉన్నారు ఇంతా దుర్వినియోగం అయినప్పుడు మనం ఒక్క ప్రెసిడెంట్ మీర పడతాము ఆయన నాన్ అఫీషియల్ కాబట్టి ఆయన చౌకగా దొరుకుతాడు. ఇందులో ప్రెసిడెంట్స్ అనేవారు చాలావరకు చదువురానివారు. చదువు లేనివారు. రూల్స్ తెలియనివారు చాలామంది ఉంటారు అక్కడ ఉన్న బిజినెస్ మేనేజర్స్ వీరిచేత ఎక్కడవడితే అక్కడ సంతకాలు చేయించుకొంటారు, గుంటూరులో యీ బిజినెస్ మేనేజర్ ఒక మహానుభావుడు ఉన్నాడు, ఆయన ఎన్ని ఫోటో త్యాలు చేశారో మనం చెప్పడానికి వీలులేదు వీరికి తోడు— జిల్లా కలెక్టర్, ఎగ్రికల్చర్ డిపార్ట్ మెంట్— ఇంతమంది అఫీషియల్స్ కలిసి చేస్తేనే ఇటువంటి కుంభకోణాలు జరుగుతాయి. కాబట్టి మనం సొసైటీ ప్రెసిడెంట్లు, డైరెక్టర్స్, మెంబర్స్ వైసే కాకుండా, యీ అఫీషియల్స్ మీద కూడ ఎంప్లాయిర్స్ ఇండ్క్ట్ చేయవలసిన అవకాశం ఎంతైనా ఉంది. ఈ సొసైటీ వ్యవహారం మేము రెండు సంవత్సరాలనుండి యీ సబ్జెక్టుకి తీసుకువస్తున్నాము. దీనికి స్పెషల్ సి.ఐ.డి వారు కూడ ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నారు. ఇందులో అఫీషియల్స్ కు 3 కమ్మింగు లేనిదే ఇది ఇరగదుకాబట్టి— వారిపైన కూడ ఎంక్వయిరీ

re : Misappropriation of large quantities of fertilisers by D.C.M.S. Guntur.

చేయమని నేను కోరుతున్నాను. వీరికిమధ్య బ్లాక్ మార్కెటింగ్ కొంగమంది ఉన్నారు. వారు లేకపోతే అసలు వ్యాపారం జరగదు. పూల రంగారావు, రామకోటయ్య అనే ఇద్దరు పెద్ద బ్లాక్ మార్కెటింగ్ ఉన్నారు. వారిని ఇంతవరకు ఏమీ చేయలేదు. ఈ సొసైటీ ప్రెసిడెంట్ ను అరెస్టుచేశారు. వేలవేల బస్తాలు అమ్ముకొన్న మధ్య దశారులపై ప్రభుత్వం ఏమీ చర్య తీసుకోలేదు, ఈ మూడు థాగాలమీద ప్రభుత్వం విచారణ జరిపిస్తే తప్ప— యీ అర్రమాలు తొలగించటం సాధ్యంకాదు కాబట్టి ఒక్క ప్రెసిడెంట్ మీదనే కాకుండా, గతిమ్యూ వారిమీద కూడ విచారణ జరిపించమని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి చాక్కారావు :—గుంటూరు జిల్లా సహకార మార్కెటింగ్ సొసైటీ మానేజింగ్ కమిటీ అనేక లోపాలు చేసిన దానిమీదనే కలెక్టర్ సూపర్ వైజ్ చేయడం జరిగింది. 31-5-74 నాటికే దాని పీరియడ్ ముగించింది కనుక ఆ రోజే ఫస్ట్ ఖాన్ ను చే కోఆపరేటివ్ ఆఫీస్, స్పెషల్ ఆఫీస్ గా చార్జి తీసుకొనడం జరిగింది. మే నెలలో కొన్ని ఎగువులు ఆ సొసైటీకి రావడం, వాటిని జిల్లా కలెక్టరు గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు 100 పర్సంటేజ్ పర్మిట్ సిస్టిమ్ మీదనే అమ్మాలని చారు ఆర్డర్ చేయడం జరిగింది. 29 వ తేదీ నాడు ఆర్డర్ జారీ చేసినటువంటిది 31 వ తేదీకి ఆందలేని మాట వాస్తవమే. దానిపైన కలెక్టరు కూడ ఆ సొసైటీకి వెళ్లి అన్ని విచారించి అక్కడ స్పెషల్ ఆఫీసర్ చార్జి తీసుకొన్న వానిని యిదివరకు ఏ ఆర్డర్ ఉన్నా దానిని అమలు చేయవద్దని అన్నాడు. అప్పుడు విచారణ చేయిస్తే ఆ దినాలలో అమ్మినటువంటిది మూడు టన్నులని తేలిస్తది. ఆ కలెక్టరు విచారణ చేసిన తరువాత 10 సొసైటీలో యివ్వబడిన ఎరువులు సరిగా పంపకం జరగలేదని కూడ తెలిస్తది. జిల్లా కలెక్టరు అక్కడ ఫోలీసు సూపరింటెండెంట్ ను ఈ విషయం దర్యాప్తు జరిపి నేరస్థులపై కేస్ పెట్ట వలసిందిగా కోరారు. ప్రాముఖ్యతనుబట్టి ఈ విషయం దర్యాప్తు చేయవలసిందిగా సూపరింటెండెంట్ కు తెలిపారు, వెంటనే ఫోలీసువారు దర్యాప్తు జరుపు తున్నారు. ఇది యిట్లా జరుగుతూ ఉండగా ఈ కేసు క్రైమ్ ట్రాంచ్ కి మార్చబడింది. క్రైమ్ ట్రాంచ్ వారు ఈ కేసు దర్యాప్తు ప్రచారం అధ్యక్షుని అరెస్ట్ చేసి మరల తెయిల్ పైన వదలిపెట్టినారు. ఈ పై విషయములను బట్టి ఈ కేసు విషయంలో జిల్లా అధికారులు ఎవరిని వదలి పెట్టలేదు. నేరస్థులను పట్టుకొనడంలో తగిన చర్యలు తీసుకొనుచున్నారని స్పష్టం అగుచున్నది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఇంచాకటి నుంచి నేను చెప్పిన పాయింట్ కాచ్ చేసినట్లు కనబడడం లేదు. ఈ కుంభకోణం వెనుక కాంప్లెసిటి ఆఫ్ డిస్ట్రిబ్యు కలెక్టరు యున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు వారు, యిట్లా బ్లాక్ మార్కెట్ లో జరుగుతున్నదని మాకు ఏజెంట్ తెలియ జేశారు, మీరు ఆపించవలసిందని జిల్లా కలెక్టరుకు పాడ్ పంపించారు. వారు 29 వ తారీఖు ఆర్డర్ వేసి 31 వ తారీఖు వరకు తన దగ్గర పెట్టుకొని తరువాత పాడ్ అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంట్ కు పంపించారు. మీరు చారిమీద నోటీసు పంపించేటప్పటికి ఎరువులు మొత్తం అయిపోయినాయి.

re: Misappropriation of large quantities of fertilisers by D.C.M.S, Guntur.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఆ ఎంక్యురితో మొత్తం వస్తాయా?

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— ఇది ఒరిగిన తరువాత 31వ తారీఖు దాటిన తరువాత జిల్లా కలెక్టరు తచిపో చేశారంటారు. District Collector is also one of the abettors. ఇందులో నేరస్థుడు జిల్లా కలెక్టరు. ఆయన మీర విచారణ జరిపించాలని నేను చెప్పతూ ఉంటే వారి రిపోర్టు మీద విచారణ జరుగుతుందని అంటున్నారు. ఈ విచారణలో జిల్లా కలెక్టరు పాత్రను కూడా విచారించమని మనవి చేస్తున్నాను. That is the important point in the Call Attention.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఆ ఆర్డరు చేరడంలో మూడు రోజులు ఆలస్యం అయింది. తరువాత జిల్లా కలెక్టరు ఆ సొసైటీకి వెళ్ళి విచారణ చేయడంలో వారు ఏదో 700 బస్తాలు అన్నారు. 700 బస్తాలు కాదు. నా దగ్గర ఉన్న వివరాలు బట్టి మూడు టన్నులు ఆ కాలంలో అమ్మినట్లు తేలివది. తరువాత విచారణలో 10 సొసైటీలలో మాత్రమే మిగిలినటువంటి ఎరువుల యొక్క కుంభకోణం జరగడం, దానికి సువరింఠెంఠెంట్ ను విచారణ చేయమనడం, క్రైం బ్రాంచ్ కి ఆప్పజెప్పడం, ప్రెసిడెంట్ ను ఆరెస్టు చేయడం జరిగింది. మూడు రోజులు ఆలస్యం జరిగినదాని విషయం కూడ నేను తెలుసుకుంటాను.

శ్రీమతి విజయరామానుజం (గుంటూరు) :— డిస్ట్రిక్టు కలెక్టరు దానిమీద రిపోర్ట్ పంపించారు. ఎంక్యురికి వేయమన్నారు. He is looking after that business. అసొసైటీ గురించి చేస్తూ ఉండగా ఒక రెస్పాన్సిబుల్ అఫీషియల్ మీద ఆ విధంగా మాట్లాడడం తప్పు. గుంటూరు జిల్లాలో ఫర్టిలైజర్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ యిప్పుడు చాలా బాగా జరుగుతున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇప్పుడు కాదు. ఇది పాత సంగతి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఆ రకమైన కాంప్లిమెంట్ అక్కర లేదు. ఇదివరకు సొసైటీ మీర డిపార్ట్ మెంటు రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత కలెక్టరు మూడు సంవత్సరాలు నొక్కిపెట్టాడు రిపోర్టు బైట పెట్టకుండా అని చెప్పాము. ఒక్క సొసైటీయే కాకుండా ఆఫీసర్స్ ఎంతవరకు రెస్పాన్సిబిల్. ఈ కలెక్టరు కాదు. ప్రీవియస్ కలెక్టరును అందరిని విచారించండి. అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంట్ ను మనం ఏమిస్తున్నామో తెలుసుకోవలసివచ్చింది. ఆరులు 3/4 భాగం తిన్న వాళ్ళు వాళ్ళు. వాళ్ళను కూడ వరసపెట్టి క్రింద డి.డి.సి, అందరిని విచారణ చేయించండి.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఎవరు తప్పు చేసినా అందరిమీద కఠినచర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— ఇదివరకు నుంచి మిస్ ఆఫ్ ప్రాప్రియేషన్ యున్నది. గాని సొసైటీవరకే కన్ట్రోల్ చేస్తున్నారు. ఆఫీషియల్స్ కు కూడ యిందులో

re: Scarcity of Kerosene in the Twin Cities.

కాంప్లైంట్ యున్నది. ఆగిల్టర్ దిపార్టుమెంట్ గాని కలెక్టరు గాని, విజినెస్ డెవలప్ మెంట్ గాని అఫీషియల్ డ్రమ్ కూడ దీనిలో యున్నది. వీళ్ళ పాపకారం లేనిదే ఒక్క సొసైటీ చేయడం యింపాజిబుల్. వాళ్ళ మీద ఎంక్వయిరి కన్ ఫ్రెన్ చేయమని కోరుతున్నాను.

re:— Scarcity of Kerosene in Twin Cities

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, కిరసనాయిల్ స్కేగ్నిటి యున్నది. సైకిల్ మీద వచ్చే వాళ్ళను పట్టుకుంటున్నారు ఒక రోజు నేను టాక్ బండ్ మీద వస్తున్నాను. నా త్రోవ అదే. అక్కడ పోలీసు స్టేషన్ దగ్గర సైకిళ్ళను పట్టుకుంటున్నారు. ఈ ఒక్క పోలీసు స్టేషనే కాదు, ప్రతి పోలీసు స్టేషన్ దగ్గర రాత్రులలో సైకిళ్లు పట్టుతున్నారు. కావాలని వారు దీపాలు పెట్టుకోకుండా రావడం కాద నూనె దొరకదు. కాబట్టి సైకిలుకు దీపాలు పెట్టికోకుండా రావడం సేత. ఆనాడు 1000 సైకిల్స్ ఒక పోలీసు స్టేషన్ లో చూశాను, ముఖ్యంగా పాపులలో పనిచేసేవారు, ఫ్యాక్టరీలలో పని చేసే వారు, మిల్లులలో పనిచేసే వారు, వీరందరు ప్రొద్దునపోయి సాయంత్రం వస్తూ ఉంటారు. ఆ టైమ్ లో పట్టుకుంటారు. పట్టుకొన్న తరువాత అక్కడే సైన్ వేసి డబ్బు తీసుకోవడం కాదు. మరుసటి రోజు వారు కోర్టుకు పోవాలి. ఒక రోజు వారు లీవ్ పెట్టుకోవలసి వస్తుంది. ఒక రోజు లీవ్ పోతుంది. తరువాత రెండు గంటలు మూడు గంటలవరకు వారు అక్కడ ఉండాలి. మన అసెంబ్లీ ప్యూన్స్ ను రెండు సార్లు నేను విడిపించాను, నేను వచ్చేటప్పుడు రాత్రి 7-80, 8-00 గంటలకు పట్టుకుంటే వారికి చెప్పి విడిపించు ఎంతమటుకు మంచి విడిపించ గలం? సైకిళ్ల వాళ్లను పట్టుకోకూడదని ప్రభుత్వం ఒక ఆర్డరు వేయాలి. ప్రభుత్వం కిరసనాయిలు యివ్వడం లేదు. పొరపాటు వారిది కాదు గవర్నమెంట్ తప్ప కిరసనాయిల్ దొరకకి పోవడం. This is man-made scarcity అది లేదని కాదు. ఈనాడు కంట్రాక్ట్ లో పెట్టారు కాబట్టి అండర్ గ్రౌండ్ లో యున్నది. డీలర్స్ అందరు బ్లాక్ లో అమ్ముకుంటున్నారు. పెట్రోల్ బింక్స్ కు అమ్ముకుంటున్నారు ఎన్నో విధాల వారు అమ్ముకుంటున్నారు. వీరిపైన తగిన చర్యలు తీసుకోవాలి. కాబట్టి యిది ప్రభుత్వ తప్పగా భావించాలి. మేము యివ్వడం లేదు కాబట్టి వారు దీపాలు పెట్టుకోకుండా పోతున్నారు. వేదవాడిపైన పెద్ద దయ చూపిస్తామంటారు, కనీసం ఈ దయ అయినా చూపించండి. కిరసనాయిల్ వారికి ప్రీగా యిచ్చేదాకా లాంప్ లు లేకుంటే పట్టుకోకూడదని ప్రభుత్వం ఆర్డరు వేయండి. కిరసనాయిలు రేషన్ పాపులకు వచ్చేది రెండు గంటలు మూడు గంటలకు వస్తుంది. ప్రొద్దుటి నుంచి క్యూలో నిలబడతారు. మిడిల్ క్లాస్ ఫామిలి ఆడవాళ్లు యింటిలో పనులు వదులుకొని కిరసనాయిలు గురించి క్యూలో నిలబెడతారు. వారు మనుష్యులను చూపి యిస్తారు. ఒకరికి ఒక సీసా, ఒకరికి ఒక గాలన్ యిస్తారు. ఈ గాలన్ లో సీసా అవుతుంది. చాలామంది రేషన్ నా దగ్గర రిప్రజంఛేషన్ చేశారు, ఈనాడు

అందరి యిళ్లలో గాస్ స్టవ్ లు లేవు. వారు కిరసనాయిలుపైన వండుకుంటారు ఆ కిరసనాయిలు దొరకదు. మగవాళ్లు ఆఫీసుకు పోవాలంటే ఆ ట్రైమ్ కు చేసే అవకాశం ఉండదు. పిల్లలు కాలేజీకి, స్కూలుకూ పోవాలంటే ఆ ట్రైమ్ కు వాళ్లకు యివ్వలేకపోతున్నారు. ఇటువంటి యిబ్బందిలు జరుగుతున్నాయి. కాబట్టి ప్రభుత్వం దీనిపైన ఆలోచించాలి. ఈ కిరసనాయిల్ యిచ్చేటప్పుడు దీనిలో కూడ ఆడల్టరేషన్ జరుగుతుంది. నూనె యిచ్చేప్పుడు మెజర్ సరిగా ఉండదు. ఒక టీన్ యిచ్చినాడంటే గాలన్ తీసి యిస్తాడు. ఒక టీన్ కు ఒక టీన్ నీళ్లు కలుపుతారు. వెయట్స్ అండ్ మెజర్స్ వారు చాల జాగ్రత్తగా పని చేయాలి. ఈ క్యూలో కూలివాండ్లు కూడ నిలబడతారు. రోజుకు రూ 2, 2½ కూలి దొరకుతుంది. అది పోగొట్టుకొని క్యూలో నిలబడాలి. ఎలక్ట్రిసిటీ ఫెయిల్ అవుతుంది. ముఖ్యంగా పెంకుటిల్లు, గుడిసెలలో ఉండేవారు కిరసనాయిల్ దీపాలు వాడుకుంటారు. అటువంటప్పుడు ఈ చిన్న దీపం కూడ పెట్టుకొనేందుకు అవకాశం లేకుండా ఈ విధంగా ఆన్యాయం జరుగుతోంది. ఎలక్ట్రిసిటీ పోయిన తరువాత ఒక్క గుడిసెలు, పెంకుటిల్లెకూడు, మనలాంటి వారు కూడ మోంబిల్లలు పెట్టుకోవాలి. ఇప్పుడు మోమ్బిల్లల ధరకూడా విపరీతంగా పెరిగిపోతున్నది. కనీసం ఇటువంటి సమయంలో కిరసనాయిల్ దీపాలయినా పెట్టుకోవాలి. ఈ విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. అలాగే ఎద్యుకేషను విషయం కూడా వుంది. పిల్లలు చదువుకోవాలి. 5000 చైములో ఎలక్ట్రిసిటీ పోతుంది. అటువంటప్పుడు పిల్లలు చదువుకోవాలంటే కిరసనాయిల్ దీపాలయినా వుండాలి. కనీసం స్ట్రీట్ లైట్స్ అయినా వుంటాయా అంటే అవికూడా వుండవు; అక్కడ కూర్చుని చదువుకోవాలన్నా. చదువుకోవడానికి మోంబిల్లుకు చాలా కష్టంగా వుంది. అందువలన, యీ విషయంకూడా ప్రభుత్వం దృష్టిలోకి తీసుకోవాలి. యీసారి పిల్లలు చాలామంది ఫెయిల్ అయినారు. దానికి కారణం యీ గవర్న మెంటే. వారు చదువుకోలేక పోయినారు, ఎగ్జామినేషన్ యివ్వలేకపోయినారు.

12-00 noon

ఇంక, ఇండస్ట్రిల్ విషయమున్నది. వారికి కూడా కిరసనాయిల్ అవసరముంటుంది. వారుకూడ యిది దొరకక ఇబ్బంది పడుతున్నారు. అలాగే హాస్పిటల్స్ వున్నాయి. కరెంటులేనప్పుడు పేషెంట్లువద్ద చిన్నచిన్న దీపాలు పెట్టవలసి ఉంటుంది. నూనె దొరకక అక్కడ కూడ ఇబ్బంది పడుతున్నారు. నీడిల్స్ డైరిలైట్ చేసుకోవడానికి కరెంటు లేకపోతే యీ దీపాలతో చేసుకోవలసి ఉంటుంది. దానికి కూడా చాలా ఇబ్బంది అవుతున్నది. అదికూడా ప్రభుత్వం దృష్టిలోకి తీసుకోవాలి. మీరు కంట్రోలు పెడితే పెట్టండి, గట్టిగా పెట్టి అందరికీ దొరికేటట్లు చూడండి. లేకపోతే కంట్రోలు ఎత్తివేయండి. మీరు కంట్రోలు ఎత్తివేస్తే వక్షణమే అందర్ క్రాండ్ లో దాచినదంతా బయటకు వస్తుంది. ఈ

Calling attention to matters of Urgent:
Public Importance:
re : Scarcity of Kerosene in the Twin Cities

డీలర్లు అంతా యీనాడు అణాధికారులవుతున్నారు వారి పిల్లలు రోజుకు వంద రు.లు ఖర్చుచేస్తారు. మోటార్లు, స్కూటర్లుపై తిరుగుతూ వుంటారు. నూనె లేక మేము మాడుతుంటే, వారు యీ విధంగా సంపాదించుకుంటున్నారు. ఇందులో నీళ్లు కలిపినా తెలుస్తుంది. స్టప్ వొత్తులు తడిసిపోతాయి, వెలగవు.

అలాగే, సైకిళ్లుపై వెళ్ళవారు చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారు. పోలీసులకు యీ సైకిళ్లుపై వెళ్ళేవారిని పట్టవద్దని యిన్స్ట్రక్షన్స్ యివ్వాలి.

Sri Challa Subbaraidu:—Sir, the Government of India have reduced the quota of kerosene to the extent of 30 % on the average allotment for 1973 and restricted imported crude oil. The cut is for all the States and not peculiar for Andhra Pradesh State only. Due to the short fall there has been inadequacy of kerosene in the twin cities. With a view to ensure proper supply of kerosene, Inspectors have been posted to various wholesale depots to see that supplies to nominated retailers and for consumers are properly done. The Inspectors are also going out to retail shops to make sure that retail supplies are properly done. The Department is doing its best in this regard. However, in order to overcome the shortage, the Government of India have been requested by telex to release additional quantity of 2,000 metric tonnes. On receipt of the same, the allotment to twin cities also would be increased. The Department is closely watching the supply position and proper distribution to the consumers and deterrent action will be taken against hoarding and black-marketing. Further, so far as allotment to the city is concerned it is made on a preferential basis. Though the cut is 30% for the entire State, so far as the city's requirements are concerned, the cut is between 15 to 20%. That is the position. So if we get additional quantity certainly we will make it available for the consumers.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఈ సైకిల్స్పై వెళ్ళేవారి విషయం చెప్పాను.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :— గౌరవనీయులు చెప్పిన విషయం అలోచిస్తాం.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ముఖ్యమంత్రిగారు మంత్రిగారిని చెప్పి వద్దంటున్నారు.

శ్రీ జె. వెంకటరావు :— చెప్పవద్దు అనడంలేదు. ఈ కాలెట్రన్ షన్ మోషన్ కిరసినాయిల్ కి సంబంధించి ఇచ్చారు. సైకిల్స్ గురించి కాదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— కాలెట్రన్ షన్ యిచ్చిందే అందుకు. ముఖ్యమంత్రిగారిని దీనిపై స్టేట్ మెంటు చేయాలి.

శ్రీ జె. వెంకటరావు :— స్టేట్ మెంటు చేసేటప్పుడు చేస్తాం. మీరు అడిగి సస్పెండ్ చేయడమెందుకు ?

Statement by the Minister for Municipal Administration in reply to the personal Statement of Sri Konda Lakshman Bapuji. 14th August, 1974. 275

MESSAGES FROM LEGISLATIVE COUNCIL

re TRANSMITTING POLICE (INCITEMENT TO DISAFFECTION) ANDHRA PRADESH AMENDMENT BILL, 1974.

Mr. Speaker :--I have received the following messages from the Hon'ble Chairman of the Legislative Council.

"In accordance with rule 129 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Incitement to Disaffection (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1974 (L.C. Bill 9/74) as passed by the Legislative Council on 13-8-74 and signed by me for the concurrence of the Legislative Assembly."

re : TRANSMITTING ANDHRA PRADESH VILLAGE POLICE BILL, 1974.

"In accordance with Rule 150 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Village Police Bill, 1974 as passed and agreed to by the Legislative Council on 13-8-1974 without any amendment and signed by me."

ANNOUNCEMENT

re : ABSENCE OF ANY NEED TO HOLD ELECTIONS TO BOARD OF INDUSTRIES AND OTHER COMMITTEES.

Mr. Speaker :—I am to announce to the House that in view of the withdrawals of some of the nominations to the Regional Posts & Telegraphs Advisory Committee and the various Zonal Railway Users Consultative Committees and State Library Committee, there is no need to hold elections for these committees. The names of the members elected will be announced later.

STATEMENT BY THE MINISTER FOR MUNICIPAL ADMINISTRATION IN REPLY TO THE PERSONAL STATEMENT OF SRI KONDA LAKSHMAN BAPUJI

Mr. Speaker :—Now the Minister for Municipal Administration will make statement which he promised to make in reply to the personal statement of explanation of Sri Konda Lakshman Bapuji.

Sri A. Sriramulu :—The statement of Mr. Lakshman Bapuji is not given to us.

Mr. Speaker :—That also will be circulated.

Sri Chall Subbarayudu :—Speaker Sir, With your permission, I will refer to the personal explanation made under Rule No. 321 by Sri Konda Lakshman Bapuji, Hon. Member of this House on 17-7-1974 arising out of the answers given to two starred questions bearing Nos. 716 (3285) and 717 (4334). It is unfortunate that in the course of his

276 14th August, 1974 Statement by the Minister for Municipal Administration in reply to the personal Statement of Sri Konda Lakshman Bapuji.

personal explanation, the Hon. Member, instead of confining himself to a personal explanation should have chosen to make an allegation that the Government have concealed, or omitted to state, "wilfully and with intention to do so", the relevant facts.

The main facts alleged to have been concealed are that the title of the land was under dispute in a Court of Law, and that the Hon. Member had given an undertaking in the Court, and also his observations in a letter addressed by him to the Executive Engineer regarding the filling of earth in the land adjoining his house. The Hon. Member has also stated that Government was wrong in including his name at serial No. 160 of the statement of unauthorised occupants of the shikam of Hussain Sagar, furnished as part of the answer to question No. 4334 and that the area under his occupation is only 2 acres and 27 guntas and not 3 acres as shown in the statement.

It is my submission that there was no omission or concealment by the Government of any material fact relevant to the questions raised in this House. The fact that there was a dispute as to title and that a suit was pending in the City Civil Court in this regard has been disclosed to the House. This has figured even in the press reports of the proceedings.

As regards the reference by the Hon. Member to the inclusion of his name in the list of unauthorised occupants I submit that this is in order since it is the case of the Government that this land belongs to Government. As regards the extent shown against his name in the statement the information was furnished on the basis of material available in Government records.

As regards the Hon. Member's stand that the Government concealed his observations that the filling of earth did not amount to any reclamation, it is my submission that the House was told that "earth filling was done by Sri Konda Lakshman Bapuji in the land adjoining to his residential building" and the House was further told "Sri Konda Lakshman Bapuji informed that the earth filling was done by him in his land and in the portions where the surface of the land is uneven and at low level areas for safety and from health point of view." This answer was furnished on the basis of the written communication sent by the Hon. Member to the Water Works Department. In that communication the Hon. Member had also referred to certain other cases relating to the Patton Tank area, etc. There was no need for Government to refer to these matters which were not relevant. The matter relating to the Hon. Member having given an undertaking to the Court was also not relevant to the questions raised in the House.

The Hon. Member has also referred to a statement that Government had lodged a complaint in the Court of law with regard to the alleged violation of the statusquo ordered to be maintained, by the Court and when the Hon. Member enquired, he was informed by the Court's peshi that no such complaint had been filed against him in the Court. As was clarified by the Chief Minister in the House the position is that the Government Advocate had been requested to take appropriate action for moving the Court in the matter.

The Hon. Member has also stated that the House was told that the Municipal Corporation gave a notice to him regarding the filling up of earth and that he did not receive any notice. I submit that consequent upon the filling up of earth, it became necessary to take measurements of the land and this was done by the Corporation officials after prior notice to him.

It will be clear from the above that the question of Government having concealed from this House any relevant facts relating to this case does not arise. Much less does the question of any wilful or deliberate omission arise.

Since the matter is pending before a Court of Law, before which the various interested parties including Government would be agitating their respective cases, Hon. Members would appreciate that it will not be proper or desirable to discuss any further the history or merits of the case in this House.

PAPERS LAID ON THE TABLE

RULES MADE UNDER THE ANDHRA PRADESH GRAM PANCHAYAT ACT, 1964 12-10 p.m.

Sir, I beg to lay on the Table copies of the following notifications with which certain rules have been made under Sections 67, 217(1), (2), (viii), (ix) and (xvi) of the Andhra Pradesh Gram Panchayat Act, 1964 and which have been published in the Andhra Pradesh Gazette as required under sub-section (5) of Section 217 of the said Act.

<i>Sl. No.</i>	<i>Reference to the G.O. and date</i>	<i>Reference to the Gazette, and date</i>
1.	G.O. Ms. No. 320, P.R. dated 25-6-1974.	Published at pages 165-166 of Rules Supplement to Part VII of Andhra Pradesh Gazette, dated 18-7-1974.
2.	G.O. Ms. No. 327, P.R. dated 27-6-1974.	Published at page 166 of Rules Supplement to Part VII of Andhra Pradesh Gazette, dated 18-7-1974.
3.	G.O. Ms. No. 328, P.R. dated 27-6-1974.	Published at pages 166-69 of Rules Supplement to Part VII of Andhra Pradesh Gazette, dated 18-7-1974.

NOTIFICATION UNDER G.O. Ms. 154 P.R. DATED 15-3-1974

Sri J. Vengala Rao :—Sir, I also beg to lay on the Table a copy of the notification issued with G.O. Ms. No. 154, P.R., dated 15-3-1974 with which certain rules have been made under sub-section (2), (3) and (8) of Section 36 read with section 217(1) of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964 and which has been published at pages 87-151 of Rules Supplement to Part VII of the Andhra Pradesh Gazette, dated 27-6-1974 as required under sub-section (5) of Section 217 of the said Act.

Notification made by the Delimitation Commission, India determining the number of seats allocated to the House of the People in the State of Andhra Pradesh and the total number of seats assigned to the Legislative Assembly.

Sri J. Vengala Rao :—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the notification No. 282/74(2), dated 15th July, 1974, publishing Order No. 16 made by the Delimitation Commission India, determining the number of seats allocated to the House of the People in the State of Andhra Pradesh and the total number of seats assigned to the Legislative Assembly of this State, in accordance with sub-section (3) of section 10 of the Delimitation Act, 1972.

Report of the Andhra Pradesh Public Service Commission for the period from 1-4-1971 to 31-3-1972.

Sri J. Vengala Rao:—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Report of the Andhra Pradesh Public Service Commission for the period from 1st April, 1971 to 31st March, 1972 together with a copy of the Memorandum.

Mr. Speaker:—Papers laid.

REPORT ON THE DECISIONS OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

Sri J. Vengala Rao :—Sir, I beg to place on the Table a copy of the Report on the decisions of the Business Advisory Committee taken at its meeting held on 12th August, 1974 with slight amendment, that the motion under the Electricity (Supply) Act, 1948 fixing Rs. 170 crores may be taken up on 16th August, 1974 before the Bills are taken up on that date.

Mr. Speaker :—I hope the House agrees with the decisions along with the amendment proposed by the Chief Minister.

Report of the decisions of the Business Advisory Committee taken at its meeting held on 12th August, 1974.

The following decisions were taken by the Business Advisory Committee at its meeting held on 12th August, 1974 in regard to the Business to be transacted in the Assembly.

16- 8-1974 1. The Wakf (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1974
(Friday) (as passed by the Legislative Council).

2. The Andhra Pradesh Commercial Crops (Special Assessment) Bill, 1974.
 3. The Andhra Pradesh Escheats and Bona Vacantia Bill, 1974.
 4. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Eunuchs (Repealing) Bill, 1974.
 5. Other Government Bills.
- 17- 8-1974 (Saturday)
1. Short discussion on the Scholarships to student staying in Social Welfare Hostels.
 2. Short discussion on Muslim Wakfs.
 3. The present set-up and performance of the State Public Undertakings and working of the Andhra Pradesh Agro-Industries Corporation.
 4. Short discussion on Sugarcane and other Commercial Crops.

BUSINESS OF THE HOUSE.

Mr. Speaker :—Now the Andhra Pradesh Urban Areas (Development Bill) 1974, will be taken up.

Sri C. V. K. Rao :—Before that is taken up, I would like to draw your attention to a vital matter of public interest. That is with regard to the statement made just now.....

Mr. Speaker :—No, no. That is over.

Sri C. V. K. Rao :—Without notice a statement has been made here and it has a very great consequence.

Mr. Speaker :—Anyway the statement has been made. I am also circulating the statement earlier made by Sri Konda Lakshman Bapuji which you wanted.

Sri C. V. K. Rao :—Mr. Lakshman apart from being a Member of the ruling party, he is also discussing with us telling us that injustice was done.

Mr. Speaker :—The two statements are with you and the previous information on the question which has come up before in the House is before you. With all this information, with what you purpose to do you can draw my attention giving some notice under some rule and then we shall consider.

Mr. C. V. K. Rao :—I would request you to give us some time about half an hour. There is no point in ourselves being silent when so much water has flown under the bridge.

Mr. Speaker :—You make a requisition under some notice under some rule, then we will consider.

Sri. V. Krishna :—Sir, since you had passed on to some other subject, I did not raise the point. Anyway, it has come up now. This matter came up only then a question was put by the Members and some supplementaries also are there. After the statement is made there is no opportunity for us to go into the matter. It is better that some time is allotted for us also to seek further clarifications and to raise points either by way of short notice question or by way of discussion in the Assembly.

Mr. Speaker :—I would only suggest that you may give a notice under some rule and then we can find time. On that you may discuss.

Now we shall take up the consideration of the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill, 1974 (as reported by the Joint Select Committee).

GOVERNMENT BILLS

THE ANDHRA PRADESH URBAN AREAS (DEVELOPMENT) BILL, 1974

(శ్రీ) నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్షా, అర్బన్ డెవలప్ మెంటు బిల్లు ఉద్దేశాలు చాలా మంచివిగా వున్నా ఇందులో పొందుపరచబడిన క్లాజులను బట్టి యిది ఎక్కడకు దారి తీస్తుందోననే సందేహం కలుగుతోంది. దీనితో జాగీదారీని పునరుద్ధరిస్తున్నారనే సందేహం కూడా కలుగుతోంది. అర్బన్ డెవలప్ మెంటు బిల్లును పెద్ద జాగీదారీసంస్థగా పునరుద్ధరిస్తున్నారు.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

అర్బన్ డెవలప్ మెంటు బోర్డు, స్థానికంగా వున్న పురపాలకసంఘం—యీ రెండూ డ్యూయట్ ఎడ్మినిస్ట్రేషను నిర్వహించే పరిస్థితిని కొనితెచ్చిపెడుతున్నారు. వరసనర విరుద్ధమైన నిర్ణయాలు తీసుకుంటూ, పోట్లాడుకుంటూవుండే పరిస్థితి వచ్చే అవకాశం యీ బిల్లులో స్పష్టంగా కనిపిస్తోంది. బోర్డు మొత్తం నామినేట్ చేయడమో, అప్పాయింట్ చేయడమో—చైర్మను ఎన్నికకు అవకాశం కల్పించకుండా మొత్తం ప్రభుత్వం చేతిలోనే గుత్తాధికారం తీసుకొని యీ బోర్డును సృష్టించే విషయం ఉన్నది. చైర్మనును, వైస్ చైర్మనును ఎప్పాయింట్ చేస్తున్నారు. వైస్-చైర్మను ఫీల్డ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ టీమ్ గా వ్యవహరిస్తారంటున్నారు. అన్ని పవర్స్ కూడా వైస్-చైర్మను చేతిలోనే పెట్టుతున్నారు. అయినా సెక్రటరీ అనేవారు ఎగ్జిక్యూటివ్ టీమ్ గా వ్యవహరిస్తారు. ఏ సంస్థలో అయినా సెక్రటరీ అనేవారు ఎగ్జిక్యూటివ్ టీమ్ గా వ్యవహరిస్తారు. ఏదో కోర్ట్ పంథా త్రొక్కినట్లుండాలనే ఉద్దేశంతో సుబ్జారాయుడుగారు యీ వైస్-చైర్మను కే అన్ని అధికారాలూ దాఖలుపరుస్తున్నారనుకుంటాను. వైస్-చైర్మను టరం ఎంపికలమో యిక్కడ కనిపించడంలేదు కానీ మొత్తం బోర్డు మూడు సంవత్సరాలుంటుందనీ

వెలుతున్నారు. సైన్-చైర్మన్ కాలవరిమితి ఏవిధంగా వుంటుందో స్పష్టంగా చెప్పవలసిన అవసరంకూడా ఉన్నది. అది యీ బిల్లులోనే పొందుపరచవలసిన అవసరంకూడా ఎంతో నా ఉన్నది.

తొనుపొనింగు నుంచి ఒక ఉద్యోగిని మాత్రం యిందులో సభ్యుడుగా ఉంచుతాము అంటున్నారు. ప్లానులవంటివన్నీకూడ తొనుపొనింగుద్వారా పంచ కుండా యీ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు బోర్డు నేరుగా ప్రభుత్వానికి పంపించే అవకాశం యీ బిల్లులో పొందుపరుస్తున్నారు కాబట్టి తొను ప్లానింగు డైరెక్టరునే యిందులో సభ్యుడుగా వుంచడం మంచిది. ఒక ఆఫీసరును అనడంకంటే—దానిని సవరించి తొనుపొనింగు డైరెక్టరునే సభ్యుడుగా యీ బోర్డులో ఉంచడం మంచిది. అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డు ఎక్సాంట్స్ ఆడిట్ చేయడానికి ఏ సంవత్సరానికి 12-20 p.m ఆ సంవత్సరం ప్రభుత్వం నియమిస్తుందని ఇందులో అన్నారు. ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం నిర్ణయించడం కంటే బిల్లులోనే స్పష్టంగా పొందుపరిస్తే బాగుంటుంది. ఫలానా వ్యక్తులు ఆడిట్ చేయాలని నిర్దేశిస్తే సమంజసంగా ఉంటుంది మనవి చేస్తున్నాము. ఈ బోర్డులో ముగ్గురు లెజిస్లేటరును చేస్తున్నారు. స్థానికంగా ఇద్దరు అసెంబ్లీ సభ్యులు ఒకరు కౌన్సిలు సభ్యులు ఉంటే రెండు భాగాలు అసెంబ్లీకి ఒక భాగం కౌన్సిలుకు ఇచ్చినట్లు పొందుపరిస్తే బాగుండేది. ఒక పట్టణంలో ఒక అసెంబ్లీ మెంబరు ఇద్దరు కౌన్సిలు మెంబర్లు ఉండవచ్చును. అందువల్ల 2077 మంది ఉండే ఈ సభనుంచి ఇద్దరు సభ్యులు ఉంటారని స్పష్టంగా వెడితే బాగుండేది. ఇద్దరు అసెంబ్లీ సభ్యులు లేనప్పుడు ఇద్దరు కౌన్సిలు సభ్యులుంటే బాగుండేదేమో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాము. ఈ బోర్డుకు ఒక కార్యదర్శిని ముగ్గురు అధికారులను నియమించడానికి అధికారం ఇచ్చారు. ఈ కార్యదర్శి ఎందుకో స్పష్టంగా తెలియడంలేదు, కార్యదర్శి విధులు ఏమిటో తెలియదు. సైన్ చైర్మన్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు ఐనప్పుడు కార్యదర్శి విధిగా ఉండవలసిన అవసరం ఏమిటో ఆయన చేయవలసిన విధులేమిటో తెలియని పరిస్థితిగా ఉంది. కేవలం అక్కడ ఉన్న గుమాస్తాలమీద పెత్తనం చేస్తూ ఊరికే కూర్చోడానికే ఉపయోగపడతాడా? ఫీఫ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు చేరే ఉండేటప్పుడు కార్యదర్శి కార్యక్రమాలు ఏమిటో స్పష్టంగా చెప్పవలసిన అవసరంఉందని మనవిచేస్తున్నాము. పట్టణానికి ప్రక్కన ఉన్న ఏరియాను అవసరమైతే బోర్డు వరిధిలోనికి తీసుకొనడానికి సర్వాధికారాలు ఇస్తూ ఇందులో పొందుపరిచారు. ఇది ఎన్ని ప్రమాదాలకు దారి తీస్తుందో ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉందని కోరుతున్నాము. కార్పొరేషన్ కు ప్రక్కన ఉన్న స్థలం జిల్లా పరిషత్తుకు చెంది ఉండవచ్చును, పంచాయతీ సమితికి చెంది ఉండవచ్చును, పంచాయతీకి చెంది ఉండవచ్చును. దానిని ఈ బోర్డు తీసుకుని అవకాశం కల్పిస్తున్నారు. ఈ బోర్డుకు పంచాయతీ రాజ్ సంస్థలకు తగాదాలు వస్తే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం పరిష్కరించాలి అంటున్నారు. ప్రభుత్వం ఈ బోర్డులను కాదని పోలేదు. సమితికి జిల్లా పరిషత్తుకు పంచాయతీకి నిశ్చయంగా అన్యాయం జరిగే అవకాశం కల్పిస్తున్నది. ఇది ఏ విధంగా చేయాలో చూడవలసిన అవసరం ఉంది. చల్లా సుబ్బారాయుడుగారు ఒక విషయంలో చాలా ఉచారంగా

వ్యవహరించారు జిల్లాపరిషత్తులుకాని సమితులు కాని పంచాయితీలు కాని ప్లానింగ్ సంస్థలైనప్పటికీ ఈ బోర్డులకు అర్జీ పెట్టుకోవాలంటే అప్లికేషన్ ఫారం ఫీజు లేకుండా చేసారు రూపాయో అర్ధరూపాయో ఆ సంస్థలకు మిగిల్చినందుకు వారికి కృతజ్ఞత తెలుపవలసిఉంది ఈ సాక్రీఫైస్ మరుపురాని విషయంగా భావిస్తున్నాను డేస్ ఆఫ్ వర్క్స్, టూంబ్ అన్నీ బోర్డు పరిధిలోనికి తెస్తున్నారు వారి అనుమతి లేనిదే ఒక రాయి కూడా చచ్చిన శవం మీద నిలవడానికి అవకాశం లేని పరిస్థితి కల్పిస్తున్నారు ఇది ఎంతవరకు సమంజసంగా ఉంటుందో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. వ్యవసాయానికి సంబంధించిన భవనాలు దీని పరిధిలోనికి తెస్తున్నారు. ఈ బోర్డుకు సంబంధించిన నిధులు ఒక పరిమితి వరకు షెడ్యూల్లు బాంకులలో పెట్టాలి అన్నారు. ఆ పరిమితి ఏమిటో ఇందులో స్పెసిఫై చేయలేదు ఇన్ని లక్షలని నిర్దేశించకుండా చెప్పిస్తున్నాడు దానిని నిర్ణయించవలసింది ఎవరు? ప్రభుత్వం నిర్ణయిస్తారా? బోర్డు నిర్ణయిస్తారా? ఒక పరిధి వరకు షెడ్యూల్లు బాంకులలో పెట్టాలి అన్నారు మిగిలింది ఎక్కడ పెట్టాలనేది సూచించలేదు. సర్వాధికారాలు బిల్లులో సూచించకుండా బోర్డులకు అప్పగిస్తున్నారు. రాబోయే సరిమాణాలు అర్థం చేసుకోడంలేదని హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. లోన్లు తెచ్చుకోడానికి డిబెంచర్లు ప్లాట్ చేసుకోడానికి ఈ బోర్డుకు అధికారాలు ఇస్తున్నారు. ఇంతవరకు అని సీలీగు కూడా పెట్టలేదు. ఎంతైనా ప్లాట్ చేయవచ్చు. ఎంతయినా డిబెంచర్లు ప్లాట్ చేయవచ్చును ఎంతైనా లోన్లు బారో చేయవచ్చును వారు ఇష్టం వచ్చినట్లు అప్పుచేసి పప్పు కూడా తిని వెళ్ళిపోయిన తరువాత చేయకలిగిన పరిస్థితి ఏమీ ఉండవచ్చు. అందుకునుంచి అనుకూల వాతావరణం కల్పిస్తున్నారని నేను అనుకుంటున్నాను లోకల్ అథారిటీస్ కొంత డబ్బు వారికి కంట్రీబ్యూట్ చేయాలని స్పష్టంగా చెప్పారు. ఎక్కడనుంచి తెచ్చి కంట్రీబ్యూట్ చేయాలని ఒకసారి ప్లాట్ చేసి తెచ్చుకోవలసిన అవసరం ఉంది ప్రజల మీద వేసిన పన్నులలో నుంచి కంట్రీబ్యూట్ చేయాలి లేక పన్నులు పెంచి ఆర్థిక వనరులు పెంచుకొని ఐనా చేయాలి, ఏమైనా ప్లానింగ్ గా ఉండే పురపాలక సంఘంకాని లోకల్ అథారిటీ కాని ఈ బోర్డులకు అర్థిక రూపంలో సహాయం చేయాలని స్పష్టంగా కనబరచారు. ఇది ఎంతవరకు సమంజసంగా ఉందో అర్థం చేసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఇది ఎంత చెల్లించాలో డిస్ ప్యూట్ వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం నిర్ణయించాలి అన్నారు. ఇద్దరికీ కుదరకపోతే అన్నవ్వాటం ప్రభుత్వం మద్దతులో ఉండి నిర్ణయం చేయాలన్నది ఇందులో ఉంది. ఈ బోర్డు ట్యాక్స్ వేయవచ్చును. లెవీ, ఎసెస్మెంట్లు, రికవరీ ఆఫ్ డెవలప్ మెంట్ ఛార్జెస్ సర్వాధికారాలు ఇస్తున్నారు. వారికి పన్ను వేసే అధికారం ప్రసాదిస్తున్నారు. లోకల్ అథారిటీ ద్వారా కాకుండా వారు కూడా పన్ను వేసే అధికారం పొందినందువల్ల ఒకే పౌరుణిమీద రెండు అధికారులు టాక్స్ వేసే అవకాశం కల్పిస్తున్నామన్నమాట. లోకల్ అథారిటీ వేస్తుంది. ఆర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డు వేస్తుంది. సామాన్య పౌరుడు పోతాలో ఏమై ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. Taxes will be levied on change of use of land or building or development of kind or building

అంటే ప్రతి దానికి టాక్స్ వేయడానికి పూర్తిగా స్వేచ్ఛ ఇస్తున్నారు. ఇది ఎంత దూరం పోతుందో, ఎటువంటి పరిణామాలకు దారితీస్తుందో ఆలోచించాలి ప్రభుత్వం ఎవరినైనా అధికారిని పంపి ఇన్ స్పెక్ట్ చేయడానికి అధికారం పెట్టు కున్నారు. ఆ ఇన్ స్పెక్టింగ్ ఆఫీసరు ఎవరో స్పష్టంగా కనపడటంలేదు ప్రభుత్వం తమ ఇష్టం వచ్చిన వారిని పంపవచ్చుననే విధంగా పొందుపరిచారు. ఇది చాలా అస్పష్టంగా ఉంది. స్పష్టంగా పొందుపరిస్తే బాగుంటుంది. ఎవరు అడిట్ చేస్తారో చెప్పకుండా, ఎవరు ఇన్ స్పెక్ట్ చేస్తారో చెప్పకుండా ఇష్టం వచ్చినట్లు సంపుతామంటే అది బిల్లు అనిపించుకోదని అంటున్నాను. జాయింటు సెలక్టు కమిటీవారు గెజెటులో పబ్లిష్ చేయవలసిన అవసరంలేదని నిర్ణయించుకున్నారు. ఇందులో ఎన్నో మార్పులు చేర్పులు చేసిన గరువాత గెజెటులో పబ్లిష్ చేయవలసిన భాధ్యత

ప్రభుత్వంపై ఉంది. జాయింటు సెలక్టు కమిటీ ఆ నిర్ణయానికి ఎందుకు వచ్చిందో ఫర్మన్ గా ఉండిన చల్లా సుబ్బారాయుడుగారు చెప్పవలసి ఉంది. ఈ చట్ట పరిధిలోనికి అర్బన్ పరియార్ కాని గ్రూప్ ఆఫ్ అర్బన్ పరియార్ కాని రావచ్చును అన్నారు. అంటే ఒక పట్టణానికే కాకుండా కొన్ని పట్టణాలకు కలిపి బోర్డు నిర్ణయించడానికి అవకాశం కల్పించారు. ఆయా పట్టణాలు ఎంతెంత దూరంలో ఉండాలి, ఖోగోళికంగా పరిస్థితులు ఏవిధంగా ఉండాలి, ఏ ఏ ఆర్థికవిధానం బట్టి చేస్తారు, ఆ క్రమం ఉన్న పరిశ్రమలను బట్టిచేస్తారా ఇటువంటివి పొందుపరచకుండా సర్వాధికారం ప్రభుత్వం చేతులలోనికి తీసుకున్నారు. ఏ ఏ పట్టణాలు బోర్డు క్రిందకు తేస్తారో అని చూడవలసి వుంది. ఇది రాజకీయాలకు దారి తీస్తుండేమో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మాస్టర్ ప్లాన్ తయారుచేయాలి. ఫలానా తేదీ లోపల తయారు చేయాలని నిర్దేశించలేదు. వీలైనంత తొందరలో అన్నారు సర్వాధికారం బోర్డుకు ఇస్తున్నారు ఇది ప్రమాదకరం. ఫలానా తేదీలోపల జని స్పష్టంగా కనబరిస్తే బాగుండేది. మాస్టర్ ప్లాన్ తయారు చేయడానికి లైం, టాగ్గెట్ పెట్టాలని కోరుతున్నాను మునిసిపాలిటీలకు ఈ బోర్డులకు తగాదాలు రావడం భాయం సుబ్బారాయుడిగారి కాలం ఈ మధ్యస్థం చేయడానికి పరి పోతుంది. ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన మరే కార్యకలాపాలు చేసుకోడానికి అవకాశం లేకుండాపోతుంది. మధ్యస్థం మంత్రి బహిష్కారేమో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ప్లాన్ డెవలప్ మెంట్ అనే ఉద్దేశ్యం మంచిదే. ప్రణాళికా బద్ధంగా చేసుకోడం మంచిదే. ఈ బిల్లు ఆశరణలో ఏమైపోతుందో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. 12-30 p.m.

ప్రభుత్వం భూమిని అక్వయరుచేసి అర్బన్ డెవలపుమెంటు బోర్డుకు యివ్వాలని కనబరచారు. ప్రభుత్వం ఎక్వయరుచేసి అర్బన్ డెవలప్మెంటు బోర్డుకు ట్రాన్సుఫరు చేయడం లెజోరియమ్ ప్రాసెస్ జౌతుంది. కాలం దుర్వినియోగం అవు తుంది. డబ్బు వృధా జౌతుంది. ఖర్చు ఎక్కువ జౌతుంది. ప్రయరు పర్మిషను తీసుకుని అర్బను డెవలప్మెంటు బోర్డు అక్వయరు చేయడానికి అనుమతిస్తే బాగుం టుంది. ప్రభుత్వం అక్వయరు చేసి బోర్డుకు హ్యండ్ ఓవర్ చేయడం విడ్డూర మైన విషయం. దీనిని పునరాలోచనచేసి ఇప్పటికిప్పుడు ప్రభుత్వరంగా ఆమెండు మెంటు తీసుకువచ్చి ఆమోదించే సర్కాటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

Smt. B. Sarojini Pulla Reddy (Malakpet) :— Mr. Deputy Speaker Sir, I thank you for giving this opportunity. Sir, I don't want to remind, because you also represent the Old City of Hyderabad. Hyderabad City is a much neglected City. With this meagre funds, it can ever develop. That you are well aware Sir. I congratulate the Minister for forming this Board.

Sir, I have some doubts regarding the finances of this Board. I would like to suggest the State Government that we have to get the lions share from the plan provision of urban development. Besides this, it is also the duty of the State Government to provide a reasonable amount to the Board for the development of Hyderabad City. I hope the Board will chalkout the detailed programme for the development and approach such agencies - the World Bank and other Agencies under the pattern of Calcutta, - for the development of City. For the development of City, we have to think and plan, we need a ring-road. This was going on, when I was the Mayor, but nothing has been done yet. This is a must for the development of twin cities. Sir, as a Congress Member, I don't know whether I am allowed to say, but I am always a frank Gandhian. Madras City has gone to D.M.K. and later on the whole Madras State has gone to D.M.K. so the city development is most important to any party or to any Government. I want to remind this through you to this Government.

Sir, after 20 years, you will find that we won't walk on the roads. Leave alone the vehicles i.e. the traffic will be so much and the narrow roads will become really much narrower. I am aware of this. Tube Trains plan will cost Rs. 100 crores but atleast we have to plan for taking up such programme and such schemes, and the very important point is that the Government is going to nominate/appoint non-officials and officials on this Board. I strongly feel that they must be committed people, committed executives and also committed politicians. When we are insisting on committed judiciary, why not a committed politician, committed bureaucracy, committed executive, committed officers etc. ?

We came across the Municipal Corporation, I as Mayor and you as Deputy Mayor about the sanctioning of the plan. We take ages and ages. We know the executive powers of the Commissioner. He had all the powers. Luckily we had a dynamic Commissioner then. But you must understand that in ancient Athens, Greek-Platto and Socrates they use to have in their offices, a skull always to remind that behind a paper, behind a plan, there is a human life involved. It is not a mere paper. There is a human life. I am glad that our Chief Minister will take that view and dispose of all the files immediately. I want all

our Ministers and also the authority- this Board which is going to come to dispose of the plans by sanctioning them immediately without keeping them pending.

I thank you for giving me this opportunity

శ్రీమంత్రి శాసన (మాడుగుల) - అధ్యక్షా, పట్టణ ప్రాంతాల అభివృద్ధి గురించి ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా ఒక పథకం రాయారు చేయడం చాలా సమంజసంగా ఉంది. దాని గురించి ప్రత్యేకించి ఒక వ్యవస్థ పెట్టడం చాలా సంతోషకరమైన విషయం. ఈ వ్యవస్థలో కొన్ని కొన్ని పట్టణాలు తీసుకున్నారు. హైదరాబాదు, విశాఖపట్టణం, గుంటూరు, విజయవాడ మొదలైన పట్టణాలు తీసుకున్నారు. విశాఖపట్టణం గురించి ఆలోచించినప్పుడు ఉక్కు ఫ్యాక్టరీవల్ల అనకాపల్లివరకు విస్తరించే ప్రాంతంలో భీముని పట్టణంవరకు విశాఖపట్టణం కలపడం జరిగింది. భీముని పట్టణంతోపాటు విజయనగరం కూడా ఉంది. ఈ పథకంలో అనకాపల్లి, విజయనగరం, భీముని పట్టణాలు కలిపి విశాఖపట్టణం కేంద్రంగా తయారౌతుంది. ఆ విధముగా చేయాలని కోరుతున్నాను. హైదరాబాదు, సికిందరాబాదులను జంటనగరాలని పిలుస్తున్నారు విశాఖపట్టణం, అనకాపల్లి, భీముని పట్టణం, విజయనగరం కలిపిన కేంద్రం జంటనగరాలు అనకాపల్లినా కనలవంల నగరాలుగా విలసిల్లునని వీటికి బృహత్తర పథకం వేసుకుని పని చేయాలి. ఏ ఒక్క పట్టణాన్ని ఐసోగేటర్లుగా స్కీము యింట్ల మెంటు చేయడం సమంజసం గా ఉండదు. అందుచేత ఈ మూడు పట్టణాలు తీసుకుని వాటికి విశాఖపట్టణం కేంద్రంగా తీసుకుని బృహత్తరమైన పథకం వెంటనే అమలుపరచే విధముగా ఉండాలని కోరుతున్నాను. హైదరాబాదు మన రాష్ట్రానికి ఏ విధముగా పొలిటిల్ కేవీటల్ అదే విధముగా మన రాష్ట్రానికి విశాఖపట్టణం యింట్లయిల్ కావీటల్ అని నేను భావిస్తున్నాను. హైదరాబాదు ఒకటే డెవలప్ చేసి ఉరుకుంటే సరిపోదు విశాఖపట్టణం కూడా సత్వర పురోభివృద్ధి చెందే అవకాశాలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ను ఆర్జీ చేసి తొందరగా చేయవలసిన ఆవశ్యకత ఎంతైనా ఉంది. ఎందుచేతనంటే విశాఖపట్టణం ఒక్క మన రాష్ట్రానికే కాదు, జాతీయంగా ఆ తర్జాతీయంగా ప్రాముఖ్యత వహించినది అందుచేత సత్వరంగా తీసుకుని డెవలప్ చేయాలని కోరుతున్నాను. తరువాత డెవలప్ మెంటు పాయింట్లకి వచ్చినప్పుడు అలా తూ మహానగరాన్ని డెవలప్ చేయడానికి కొన్ని కోట్ల కేంద్ర ప్రభుత్వం యిచ్చింది అదే ప్రకారంగా మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యిచ్చే నిధులు సరిపోవు కనుక కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరి తప్పనిసరిగా విశాఖ పట్టణాన్ని బాగా డెవలప్ చేయాలని కోరుతున్నాను విశాఖపట్టణానికి ఎప్పుడో మాస్టర్ ప్లాను తయారు చేశారు కొన్ని కోట్ల ఖర్చు వేపరు మీగ చూపించారు. ఒక నయా డెవలప్ కూడా ఖర్చు పెట్టడం జరగలేదు. అందుచేత డెవలప్ మెంటు కమిటీను వెయిడింగ్ తోపాటు సరియైన నిధులు కూడా కేటాయించాలని కోరు తున్నాను ఒక పట్టణాన్ని ఇంప్రోవ్ చేయడము అంటే రోడ్స్ విస్తరణచేయడం | డెవలప్ చేసి ఫైనలిటీస్ కలుగజేయడమే కాదు. దానితోపాటు అక్కడున్న ఇన్ఫ్రాస్ట్రక్చర్స్ పెరిగే విధంగా గూడాలి. విశాఖపట్టణము స్టేట్ ఇంప్రోవ్

12-40 p. m.

అవాలంటే అక్కడవున్న ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ గురించి ఆలోచించవలసిన అవసరము వుంది. విశాఖపట్టణములో ఆంధ్ర యూనివర్సిటీవుంది. పెద్ద హాస్పిటల్ వుంది. హాస్పిటల్ అభివృద్ధికోసమని కేంద్ర ప్రభుత్వము రెండు కోట్ల రూపాయలు మన రాష్ట్రానికి యిచ్చింది. ఆ డబ్బును ఉస్మానియా ఆస్పిటల్ లోని కార్డియాలజీ, న్యూరో సర్జరీ, ఆప్టాలమాలజీ వింగ్స్ కి ఖర్చుపెట్టారు. సంతోషమే. ఇక్కడున్న హాస్పిటల్ ఇంప్రూవ్ అవడము సంతోషకరమైన విషయమే. అదేవిధంగా విశాఖపట్టణంలోని చారిత్రాత్మకమైన కింగ్ జార్జి హాస్పిటల్ ని వెనుకకు పెట్టడము బాధాకరంగా వుంది. ఆ హాస్పిటల్ డెవలప్ మెంటు కూడా తప్పనిసరిగా జరగాలి. ఇక్కడున్న హాస్పిటల్ స్టాండర్డ్ మేరకు అక్కడకూడా జరగాలి. ఎడ్యుకేషనల్ గాను, కల్చరల్ గాను, ఇండస్ట్రీయల్ గాను, వైద్యవిషయములోను ఆల్ రౌండు డెవలప్ మెంటు జరగాలి. అప్పుడే ఈ లిల్లను ప్రవేశ పెట్టిన ప్రత్యేకత సఫలీకృత మవుతుంది. పొల్వూషన్ గురించి చెప్పాలంటే ఎయిర్ పొల్వూషన్, వాటర్ పొల్వూషన్ వుంది. హిందుస్థాన్ పాలిమార్స్ వల్ల విశాఖపట్టణములోనికి కొన్ని మైక్రోడూరములో వుండగానే భరించలేని దుర్గంధ పూరితమైన వాసన కొడుతూ వుంటుంది. మంత్రిగారు విశాఖపట్టణానికి వచ్చినపుడు చూశారు. అక్కడి పరిస్థితి వారికి సూర్యిగా తెలుసు. ఇండస్ట్రీయల్ డెవలప్ మెంటు వున్నపట్టణములో పొల్వూషన్ వల్ల ఆరోగ్యానికి భంగము లేకుండా చూడవలసి ఉంటుంది. హిందుస్థాన్ పాలిమార్స్ వంటి ఫ్యాక్టరీలు వున్నపుడు ప్రత్యేకమైన టాంక్ పెట్టుకునేటట్లు రూల్స్ ఆమలుజరిపితే బాగుంటుంది. స్ట్రెస్ క్లయిరెన్సు జరిగితేనే గాని పట్టణాలు సరిగా అభివృద్ధి కావు. స్ట్రెస్ క్లయిరెన్సుకు తగు చర్యలు తీసుకోవాలి. విశాఖపట్టణము ఇండస్ట్రీయల్ టౌన్ కనుక ప్రత్యేకించి దృష్టిలోపెట్టుకొని తగినవిధంగా డెవలప్ చేయాలని కోరుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri A. Sri Ramulu :—Mr. Deputy Speaker Sir, I should have naturally welcomed this Bill. But, unfortunately, after a careful study of the various Clauses in this Bill, I am obliged to oppose it in the present form.

I am sure it suited the Six Point Formula, for it made a reference to the speedy development of the Hyderabad, the capital of Andhra Pradesh. That is how, the idea of urban development came into the minds of.....

Sri Challa Subbarayudu :—I will clarify; even prior to this Six Point Formula, there were proposals to constitute an Urban Development Authority, so far as Hyderabad and Secunderabad are concerned.

Sri A. Sriramulu :—Thank You, Mr. Minister, for your enlightenment. But my conclusions are clear and distinct and they will not change. The proposal might have been there; but the idea of urban development itself eluded everybody, in this country, for two decades or more. Somewhere it secured a place in the minds of the Ruling

Bosses. It is a nice idea and should be welcomed, because the problems of urban areas are highly complex and are getting complicated on account of migration of thousands and thousands of persons from rural to urban areas. Pretty little has been done by the Government. Leave apart the question of development, even the standard and pace of development which was there before Independence could not be kept up. Therefore, I very much liked this idea of urban development. But unfortunately, when I go through the Bill, I find it to be a photo-stat copy of the Delhi Urban Authority, and nothing more than that - it is not even a carbon copy. After all, life is limitation. I can quote clause-by-clause, to say that it is a photo-stat copy of the Delhi Authority Act. You have not improved upon it but worsened the position.

Even the language that has been put in the Clauses, I am sorry to point out is not understandable by an ordinary man, a man of average intelligence.

It does not matter if you have been influenced by the Delhi Development Authority Act, but the conditions of Delhi are quite different the geographical position, the vast stretches of land around New Delhi, the needs of future growth, etc., are quite different there.

With a revolving fund of 5 crores, the Delhi Authority was able to acquire the vast stretches of land around Delhi, convert and develop them, and sell them at a high price. But in Hyderabad the conditions are quite different. Hyderabad does not give you a fertile ground for acquisition of lands all around. Hyderabad is already a developed city to a distance of 10-12 miles. Keeping that as a model when you want to apply the very same standards and principles to Hyderabad City, and extending it to Visakhapatnam, and other urban areas. I am obliged to say that this is highly unimaginative. Exercise in copying what has proved to be good in a particular place is not in itself harmful; but while copying a little energetic effort and imagination was required, so that the whole structure is adopted to suit our own requirements and that is why, in the present form, it is not going to provide solution to the stupendous problem of urban development.

Let me quote the composition of this Authority. We are now in a period of nominations, appointments; elections and democracy itself is undergoing a metamorphosis and chemical change. Month after month, in the entire set-up, from Delhi to Hyderabad to Visakhapatnam, we are going to live in a nominated, appointed and adhoc setup, replacing the democratically elected institutions. This Authority consists all persons either appointed or nominated. This is necessary just to preserve our own position and authority. You have nominated the

Government Bills;
A. P. Urban Areas (Development)
Bill, 1974.

Chairman, its Vice-Chairman, who is the Chief Executive, and he is free to do what he likes. Then two Councillors of Municipal Corporation of Hyderabad, of a Municipality will be the Members. I do not know why these two unfortunate Councillors should be drawn into this mess of the Development Authority. When we have appointed everybody why should we again bring these two Councillors from the Municipality, which is itself a mini-Assembly. Two Councillors cannot reflect the sentiments or needs of a Municipal Corporation. It absolutely insufficient. As if that was not enough the Members of the Legislature are also brought in. What all these people have to do is to sit with the persons who are appointed or nominated by the Government, who are the Government-men, who will abide by the dictates of the Government and dance to the tunes, whims and fancies of those who have either nominated or appointed them. That means the elected persons have to be voiceless and powerless, mere spectators and decorative additions to the nominated or appointed persons in the Authority.

I come to the objects of this Development Authority. I expected that these objectives would be little more inspiring. But anybody looking at our Bill would simply laugh at the way in which English has been murdered. I want the Minister to tell what is the subject and what the predicate. Here, "The object of the Authority is to promote and secure" This whole thing is a copy of the Delhi Authority I have verified.

Now,according to the Plan for that purpose" the authority shall have the power to acquire, purchase or otherwise hold, manage & develop. Kindly follow the sequence. Acquisition cannot be otherwise; perhaps you want to take as gift also. It does not matter; I have no objection.

" . . . Manage, plan and develop—that is going to be the function of this Authority.

It further says, "The authority shall have the power to acquire hold, manage, develop and dispose of land and other property, to carry out building engineering, mining and other operations, to execute works in connection with supply of water and electricity, disposal of sewerage and other services"

I am sorry if my understanding of English is so bad, I leave it to you. That is why, I say, more imagination was necessary. I think we are establishing a sort of diarchy or a dual administration, and as my friend Sri N. Srinivasul Reddy has aptly and appropriately made a comment that the Minister, Sri Subbarayadu, will have to function as

A. P. Urban Areas (Development)
Bill, 1974.

a sort of mediator or Tribunal in resolving all the perennial disputes between the Corporations and this wonderful Authority. I am afraid, this is going to be a sort of super-imposed body.

I am sure this is going to be a sort of a super-imposed body, a nominated body, sitting tight over the heads of elected men. And if this Act is applied and if an area is declared a development area then the functions of the municipality would come to a grinding halt. It is better we wind up the municipality and not have the fanfare of election and not allow them to become dummies and dolls. 12-50 p.m.

Some extraordinary provisions have been put. As one coming from an urban constituency, I was anxious and I was expecting a good lot from this Urban Development Bill, but nothing is found in this Bill. So I want to take this opportunity of reminding the Minister that this bill is not a solution to the development of the several urban areas, i.e., the municipalities of our State. An alternative will have to be found. This Bill may be confined to the city of Hyderabad and other cities like Viskhapatnam and Vijayawada and no useful purpose will be served by extending this Bill to all other Municipalities because this is not going to provide a solution in the present form. If you want to amend it suitably, introducing new clauses, it is a different matter. As far as the municipalities are concerned they are in a pathetic and bankrupt condition; they are not able to pay the salaries to the teachers; they are not able to pay to the scavenging staff. Such bankrupt institutions are being maintained and you are going to hold elections in December, to instal elected bodies. At least by the time you instal the elected bodies they must be given some moneys. I suggest one way - immediately appoint a Finance Commission just as the Central Government appoints a Finance Commission for sharing the Central revenues as between the State and the Centre. A Finance Commission is absolutely essential at the State level so that we are able to allocate a portion of our revenue, e.g., the sales tax the excise duties, etc. and these are the amounts which are being realised mostly and largely from urban areas and urban areas are getting an adequate share. I reiterate this particular suggestion of mine that the State Government should lose no time to appoint a Finance Commission to examine the resources and the needs of the Municipalities with a view to make suitable allocations. That is the need of the hour. Now I go to the details of the Bill.

Mr. Deputy Speaker :—Please be brief.

Sri A. Sriramulu :—I will only give the points. I know it is futile, unnecessary and unwise on the part of some of us to go on making

our suggestions. On page 24, there is a clause which says "All the works which have been started by the local authority or any body." "I am referring to clause 13 (6) on page 24; this is a clause which says "Notwithstanding any thing development of any land undertaken in accordance with any law by any person or body including any department of the Government or any local authority before the commencement of this Act may be completed without compliance with the requirements provided that such development of land shall be completed within one year from the date of commencement of this Act". What is the sanctity for this one year, I do not know. When works are not getting completed for years, e.g., the water supply scheme of Eluru town has been hanging for 8 years and it is not completed, how does the Government expect all the works to be completed within one year? This is a highly arbitrary unwanted and unreasonable provision. The Government should amend this provision. There is no point in assuming or presuming certain things which will not happen.

Regarding finances, this Bill stipulates that the local authorities will have to make a contribution. I am demanding that the Government should make a contribution to the local authorities; that is the pitiable financial position of most of the local authorities; I do not know whether the Government expects any contribution to be made by the local authorities towards the funds of this Development Authority and development charges are extremely excessive and unbearable. I do not know how this flash of Rs. 40,000 for a hectar has entered the farmers of this Bill. What exactly is the basis for Rs. 40,000 per hectar and Rs. 10 per square meter. The people in urban areas are going to resent if not revolt against the particular levy of an arbitrary amount of Rs. 40,000! per acre and Rs. 10 per meter. So it will have to be suitably amended; if possible it is better you leave it avague so that you can work out the whole rate structure and finalise it by means of a notification. It need not get into the Bill and form part of it.

Now there is clause 36; I am referring to it because doubt the legislative competence. The clause says; "Notwithstanding anything in any other law or regulation in force, where the Government consider expedient for the effective functioning of the Authority, they may by notification suspend any of the powers of local authority relating to the control on development. . . . under the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act and transfer such powers to the authority." This is highly arbitrary. It is an autocratic and dictatorial principle which the Government is trying to acquire. After all certain powers have been vested in these elected bodies under various statues and those statues have been made by this House. They are creatures, not of,

your sweet will, not of your nominated appointment ; they are creators of legislative enactment, they are statutory bodies. How the powers of these bodies can be so unceremoniously withdrawn through a small clause in this Bill is a matter which will have to be seriously considered. I am doubtful whether this House has the competence with one stroke to annual every thing which was done previously. The opinion of the Advocate General is absolutely essential. You cannot simply say that all powers are withdrawn and these powers shall be vested in this nominated, ad hoc and appointed body. These matters may please be considered.

Sri M. Narayan Reddy :—Sri, I commend this Bill for passing by the House. In doing so, I would like to record our deep appreciation of the efforts taken by the officers who are associated with the drafting of this Bill, particularly the Director of Town Planning and the Secretary. The Select Committee says there were many changes and in a very short time this Bill could be brought before the House and they really deserve our compliment.

This is a Bill generally covering all urban areas, not merely Hyderabad like the Delhi Development Authority. So I suggest that we may watch the working of this Act in Hyderabad and Visakhapatnam and then extend to other areas so that we can gain experience here and then apply. In the meanwhile in other towns where municipalities are working we can create a planning and development wing so that they may take care of planing and development of the municipalities. Secondly the composition of the body is reduced from 33 to 15; that is very good. But with regard to Chairman the Bill is primarily fashioned on the model of the Delhi Development Authority but in regard to working we need not emulate each and everything that is going on in Delhi because the needs of our urban areas, the situations of our urban areas are very much different from Delhi as we have practically seen. So there is nothing mentioned about the Chairman; presumably the Minister is going to head as the Chairman of the Development Authority at least in the initial period. For that reason, not much has been mentioned. The Office of Vice-Chairman who is also the Chief Executive Officer is invested with all the powers as in the case of Delhi Authority. There in order to create harmonious relationship between the Chairman and Vice-Chairman the rules should be so framed that there would be a better coordination and understanding between these two officials who have to execute the provisions of the Bill. Thirdly for the coordination among the various authorities which are already there-like the Municipal Corporation, Housing Board, Cantonment authority, Infra-structure corporations, etc. there should be absolute coordination for which the Minister concerned has to exercise, take interest every day until the Development Authority takes roots in these areas which are supposed to be developed. Fourthly, in Delhi Development Authority, land is

the main resource for development; there land is acquired by the Development ; Authority and sold to make money towards development. You will be surprised to know, only 4 plots were sold for Rs. 98 lakhs in Delhi. But that is not possible in Hyderabad or Vizag and this must be underlined and understood properly. I have seen in the objects of the Bill that loans would be got from L. I. C. and HUDCO for the purpose of resources. The Madras Government has been giving loans to the Housing Board and the Slum Clearance Board. Rs. 4 crores are given as loan to the Slum Clearance Board. Some loan assistance should be given by the State Government also. Under the 6 point plan, for the development of Hyderabad and Secunderabad, it is indicated that sufficient amount would be given but the quantum has not been indicated; only a crore is provided but that is not enough; at least 15 crores should be given under that plan to develop, specially the old Hyderabad city and colonies which have come up after reorganisation. The problems of Delhi and Hyderabad in one way are similar because in Delhi they arise out of the partition of the country and here on account of reorganisation there is a sudden influx of people and there is overcrowding in the city. This has to be solved and in order to create some impact on the solution of this problem there is to be larger finance in the first and second years; then only this body can create some impact; otherwise people will be disillusioned by the working of this and they will treat it as another body or Board.

1-00 p. m. In regard to resources, there are two aspects. Everybody wants housing accommodation in urban areas; there is the advance registration scheme under which people can register themselves for houses and thereby deposit amounts as they are doing in Delhi. In one year the Delhi Authority has collected more than Rs. 3.5 crores towards deposit for which interest is paid and later houses are allotted. If they do not want houses it will be refunded; that is resource mobilisation; secondly there are Government-guaranteed deposit schemes. The Banks are paying 10% interest for deposits of more than 5 years duration. This Authority can pay more than 12% and accept deposits from those who want to deposit and add to the resources. Unless some funds are given immediately and activities are taken, it would not be possible for this Authority to create impact and meet the needs of the people with regard slum clearance, housing or drainage, etc.

Now we are having 18 lakhs of population within the Municipa Corporation. By the extension of the Development Authority's jurisdiction to some other areas surrounding, the population would go up to 20 to 22 lakhs in the first instance. Out of 18 lakhs itself we seem to have more than 3 lakhs people living in huts; more than 60,000 have come up in each locality. How to clear this and takeup

re-construction and how to give a face-lift to the twin cities, especially the old city is the problem. A massive clearance programme has to be undertaken to rehabilitate and reconstruct these houses on the lines of Delhi Development Authority and allot them plots, providing all other civic amenities like light, drainage, water supply, roads, etc. Either you have to build houses in a cheap and inexpensive manner or allot plots on a permanent basis so that they can put up huts on temporary basis and later construct their own houses. Unless this is done it would not be possible to create any impact. The performance of the Authority after all will be judged by the amount of relief it immediately provides to this section of the people.

Then, we do not seem to have a long-term plan. In Madras they have prepared a plan for 20 years ahead involving more than Rs. 350 crores for which they are also trying to seek financial assistance from the World Bank and other authorities. We must also have a long-term plan for the twin cities and other areas and see how we can get amounts. About the slum clearance activity, at present this is undertaken by the Municipal Corporation. The Municipal Corporation is not a body competent enough or having enough resources or organisational capacity to deal with this problem. Either it should be entrusted to the Housing Board or to the Development Authority or there should be a separate authority to take this massive clearance programme on a vast footing. The Municipal Corporation is not the organisation which can really undertake this programme. For this also the State has to provide funds by way of loan, etc. We must encourage commercial complexes and house-building activity to be undertaken either by the Housing Board or by the Municipal authority as well as by the Development Authority because the amount earned towards rents and premia from these complexes can be subsidised, so that the houses could be given to the poorer sections who will have to take the house either on instalment basis or on rent. In Delhi, Madras and Bombay this is being done for the past several years. They are subsidising the rent as well as instalments. Hereafter we should not allow private individuals to bring up multi-storeyed buildings or any other complexes. It should be entirely left to the Housing Board or the Development Authority or the Municipal Corporation so that they may earn something and subsidise the weaker and poorer sections. I am only saying that this should be the policy of these authorities. Otherwise there will be a terrible constraint on the resources. They will not be able to do anything substantial to create any impact.

Lastly, the Housing Board has been established in 1953 more than 15 years back. The entire outlay that has been made on their activities is hardly 10 to 11 crores over a period of 15 years. It is only after

the present Chairman, Mr. Lokanathan has taken charge that he has taken up very big schemes and trying to implement. What I suggest is that the Housing Board should take up the housing activity in a very big way and try to see that at least Rs. 10 crores minimum is spent on the accommodation. Our offices are located in all corners of the twin cities. There should be a plan to centralise the office accommodation to be provided either by the Housing Board or Development Authority so that all the offices are located in one or two place, not only for the convenience of the people but also to save huge rent that is paid to the landlords in different localities.

Sir, the de-densification of population in the old city is very much necessary. Immediate steps must be taken to see that people living in the old city and in other areas are de-densified and they should be provided alternative places for accommodation. There must be an immediate plan for widening of roads, shifting of markets like Moazam Jahi Market, Osman Gung and timber depots in the midst of the city. These bottlenecks of traffic in the city should be shifted to the neighbouring areas and construction of ring roads also should be taken up. When you go on any of these roads, Sir, you see how hard it is to pass on these roads; there is absolutely no traffic control and no action is taken either by the Municipality or any authority or by the police so that as an immediate plan, this Authority should take up a scheme to reduce the traffic in the city and to move some population from the old city and other congested areas to the newly developed areas. They should be given preference either for the allocation of plots or lands. Here the Government has taken up responsibility to acquire the land and give it to the Development Authority. What I suggest to the Honourable Minister is that an agency at the Government level should be constituted to acquire those lands in the city and in the surroundings of the city so that they may be immediately made over to the Development Authority. Finally the success and performance of the Development Authority depends upon the composition of the body and in the long term the public will judge the performance in the first year of the Development authority only. So they should create an impact by taking up work in the very first years so that they may provide relief and thereby we may extend the Development Authority's jurisdiction to other towns.

1-10 p. m.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—అధ్యక్షా, యీ బిల్లు మంత్రిగారు దయతో సిటి కార్పొరేషనుకు, మునిసిపాలిటీకు ఉన్న అధికారాలు సిటిలో కలిపారు. మంత్రి గారి హస్తవాసి ఏమోకాని వారు చేపట్టిన శాఖలన్నీ అలాగే వున్నాయి. ఏదో తిశోధకాలు పెట్టానికి యీ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి రాని ఒక విషయం ఇంది ముఖ్యమంత్రిగారు కనుక ఆ క్లాజు చూస్తే హించరాని

విషయం. 28 క్లాజులో పేజీ 96 లో డెవలప్ మెంటు చేయాలంటే హెక్టారుకు 40 వేల రూపాయలు చెల్లించే పరిస్థితి ఉంది. ముఖ్యమంత్రిగారు అది పరిశీలించి సవరణ చేయాలి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— నాట్ ఎక్సిడింగ్ 40 వేలు అని ఉంది. ఈ బిల్లు తెచ్చినందుకు ప్రభుత్వమునకు మీరు థాంక్సు చెప్పాలి. తెలంగాణా పయన ఉపన్యాసాలు చెబుతారు. ప్రైవరాజామ సిటీ డెవలప్ చేస్తున్నందుకు ధన్యవాదాలు చెప్పాలి.

శ్రీ కె. రంగదాసు :— తెలంగాణా అని మేము అంటాము, ఆంధ్ర అని వారు అంటారు నాలుగు రోజులు పోతే రెండూ కావాలంటారు. ఆ పరిస్థితులు వస్తాయి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అది కల.

శ్రీ కె. రంగదాసు :— ఇప్పుడు కాకపోయినా రేపు కొంత మంది వచ్చి నప్పుడయినా అది జరుగుతుంది. ఇప్పుడు స్క్రెట్ బాలెట్ పెడితే మీ వయపున ఉన్న కాంగ్రెసు వారు ఎటువయపు వోటు చేసారో తెలుస్తుంది. ఇంజనీర్స్ పార్లమెంటు ఎలక్షనులు జరిగినప్పుడు 14 సీట్లలో 12 సీట్లు సంపాదించుకున్నారు. ఇది అంత సులభంగా పోదు. ఆరు సూత్రాల పథకం వచ్చినప్పటికీ కూడా అన్యాయాలు జరుగుతునే ఉన్నాయి. ఇది ఇప్పుడు ప్రస్తుతము ఆ తరువాత ఇప్పుడు మీటరుకు పది రూపాయలు అన్నారు. సిటీలో అర్థభాగం పది రూ.లు మీటరు ధర ఉంది. మరి జాయింటుసెలక్టు కమిటీలో ఉన్న పెద్దలుకూడా ఇలాగ ఎందుకని చేశారో తెలియకుండా ఉంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— మీటరు పది రూపాయలు ఎలాగో చెప్పండి. అది హెక్టారుకు.

శ్రీ కె. రంగదాసు :— స్వేచ్ఛరు మీటరుకు పది రూపాయలు అన్నారు. వారు హెక్టారుకు అంటున్నారు. ఏవయినా పెట్టవచ్చు, మనకు బాధలేదు. డెవలప్ మెంటు చేసుకుంటున్నవారు బాధపడతారు. ఉన్నవారికి బాధ, నాకు ఏమీ బాధలేదు. నేను ఇప్పుడున్న క్వార్టర్స్ యం.ఎల్.ఎ. అయిన తరువాత విడిచిపెట్టాలికదా.

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :— పది రూపాయలు అంటే పెద్దగా లేదు.

శ్రీ కె. రంగదాసు :— అది మన చేతినుంచి విడిచి పెద్దగా ఉందో తక్కువగా ఉందో తెలుస్తుంది. ఇచ్చుకునేవారికి తెలుస్తుంది ఆ బాధ.

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :— వాటరు, కరెంటు అన్ని చూడాలికదా.

శ్రీ కె. రంగదాసు:-నీరు రోజుకు రెండు మూడు గంటలు ఇస్తారు, కరెంటు రోజుకు నాలుగయిదు గంటలు ఇస్తారు. ఎన్ని కోట్ల రూపాయలు ఇచ్చి నవ్వుటికి మన వ్యవహారం ఇంతే.

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు:-లాండు 10 వేల రూ.లకు కొని లక్షల రూ.లకు అమ్మవచ్చు.....

శ్రీ కె. రంగదాసు:-మంత్రిగారికి తెలిసే చెబుతున్నాను. ఎన్ని చెప్పినా ఒక్కటే. ప్రభుత్వ దృష్టికి వస్తే కనికరం చూపిస్తామని సడలిస్తామని చెబుతారు. సుబ్బారాయుడుగారు ఊరికే చెబుతారు. తరువాత మిటి వేసినప్పుడు ఒక చయి ర్మను వస్తారు. ఆ చయిర్మను అఫీషియలుగా ఉంటారు. వైవ్ చయిర్మన్ కూడా ఆఫీసరే ఉంటారు. జీతాలు ఇవ్వాలి కాబట్టి. ఫోతే హెచ్ లో ఫైవ్ అవర్ మెంబర్స్ టు బి నామినేటెడ్ బై ది గవర్నమెంటు అన్నారు. వారు కూడా ఆఫీసరే ఉంటారా ?

శ్రీ కె. వెంగళరావు:-చయిర్మను ఆఫీసర్ ఉండాలని ఎక్కడుంది ?

శ్రీ కె. రంగదాసు:-వైవ్ చైర్మన్ జీతాలు ఇవ్వాలి కాబట్టి ఆఫీసరే ఉంటారు. కాన చయిర్మను మిగిలిన అయిదుగురు మెంబర్స్ నాన్ అఫీషియల్స్ ఉండాలి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:-అది ప్రభుత్వ డిస్ క్రిషను.

శ్రీ కె. రంగదాసు:-చయిర్మను మిగిలిన అయిదుగురు మెంబర్స్ నాన్ అఫీషియల్లు ఉండాలనేది ఒప్పుకోండి. కేవలం ఆఫీసర్స్ తో కమిటీలు ఉంటే ప్రజలకు న్యాయం ఏమి జరుగుతుంది ? కమిటీలు సమితి కమిటీలు అసెంబ్లీ సెషనులో ఉండడానికి ముందుగా మీట్ అవుతాయి. కాబట్టి చయిర్మను మిగిలిన అయిదు గురు మెంబర్స్ నాన్ అఫీషియల్స్ ఉండాలి. తరువాత చల్లా సుబ్బారాయుడు గారికి బిల్లింగులు వడకొట్టడమంటే మహా ప్రేమ. లక్షల రూపాయలు ఖర్చు చేసి బిల్లింగులు షేటప్పుడు ఊరుకుంటారు. బిల్లింగు పూర్తయిన తరువాత కొన్ని సంవత్సరాలు అయిన తరువాత స్పెషల్ ఆఫీసరుకు ఫోను చేసి బిల్లింగు వడకొట్ట మంటారు. ఉత్తరువు లేకుండా బిల్లింగుకడితే బిల్లింగు కడుతున్నప్పుడే నిరోధించాలి. కాని బిల్లింగుకట్టిన తరువాత వడకొట్టమంటే సుబ్బారాయుడుగారిపేరు సువర్నాక్ష రాలతో ప్రాసి బోర్డు కట్టించాలి. తరువాత ఒక మంచి క్లాజు ఉంది. దరకాస్తు పెట్టుకున్న తరువాత 90 రోజులలో పర్మిషను ఇవ్వకపోయినా డెవలప్ చేసుకో వచ్చు అన్నారు. మరల తిరిగి ఒక జి.ఓ. తెచ్చి ఇబ్బందిపెట్టకుండా ఆ క్లాజును ఆలాగే ఉంచండి. రేపు మరొక జి.ఓ. తెచ్చి బిల్లును అప్రోప్రియేట్ చేయకుండా మాడాకని కోరుతూ కలవు తీసుకుంటున్నాను.

1-20 p.m.

శ్రీ జె. దామోదరరావు :-అధ్యక్షా, ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు బోర్డును ప్రభుత్వం చిత్తకుద్ధితో చేస్తున్నట్లు లేదు. ఈ బోర్డును ప్రెస్ డెంట్ కు

ప్రభుత్వం నామినేట్ చేస్తున్నది. ఇంత పెద్ద బాధ్యతాయుతమైన కార్యక్రమం నామినేటెడ్ మెంబర్ పైన పెట్టడం భావ్యంకాదు. మునిసిపాలిటీస్ కు కౌంటర్ పార్ట్ గా యీ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డు పెట్టి - మునిసిపాలిటీలలో తమ పెత్తనం చెల్లకపోతే యీ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డును అండగా పెట్టుకోవాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యముగా రిపడడుతున్నది. డిఫీటెడ్ మెంబర్స్ ను యీ బోర్డులో ఎడ్జస్ట్ చేయటం జరుగుతుంది. వైస్ ప్రెసిడెంట్ గా అఫీషియల్ ను పెట్టి చారిక సర్వహక్కులు ఇవ్వటం సమజసం కాదు. ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డుకు ఉన్న అధికారాలు చూస్తే అది యీ మునిసిపాలిటీలను దివాళా తీయిస్తుందేమోననే భయం ఉంది. ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డ్, ఏ బ్యాంక్ నుండి అయినా, ఎన్ని కోట్ల రూపాయలు అయినా అప్పు తీసుకొనే అవకాశం ఇచ్చారు. ఆ బోర్డ్ అప్పులు తీసుకొని - అసలు ఆ మునిసిపాలిటీలను, ఆ సిటీలనే ఆ బ్యాంకు లకు అప్పగిస్తారేమో తెలియదు ఇంతకన్నా ఎంతో పకడ్బందీగా ఉన్న కో-ఆపరేటివ్ సంస్థలే యీనాడు ఏమీ పనిచేస్తున్నవో మనకు తెలుసు. ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డ్ కు ఇంత పెద్ద పట్టణాలను అప్పజెప్పితే - అది ఏ దిక్కుకు పోతుందో అర్థం కావటంలేదు. ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డ్ కొందరు పెద్ద మనుషులకూ శ్రీమంతులకే అవకాశం ఇస్తున్నది. ఆర్థికంగా చిన్నచారికి ఇందులో అవకాశం ఉండేటట్లు కనబడటంలేదు. ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డ్ వేసే చార్జెస్, టాక్సెస్ చూస్తే - అవి సామాన్యమానవులు భరించేటట్లు - వారికి అందు బాటులో ఉండేటట్లు లేవు. పెద్దవారికి అందుబాటులో ఉండేటట్లు చేస్తున్నది. ఈ డెవలప్ మెంట్ బోర్డ్ - మునిసిపాలిటీస్ లేదా కార్పొరేషన్ మధ్య బేధాభిప్రాయం వచ్చే ప్రమాదం ఉంది. ప్రభుత్వం దానిని సవ్యంగా చూసి సవరించవలసి ఉంది. అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ ఏరియా క్రింద ఉన్న భూములు అమ్ముకోకుండా రిస్పిక్టన్ ఒకటి ప్రభుత్వం పెట్టింది ఆ రిస్పిక్టన్ పెట్టినంతమాత్రాన సరిపోదు. ఆ నిర్బంధంవల్ల - అక్కడ ఉన్న ఆసామీ తన భూమి అమ్ముకొనే పరిస్థితి లేకుండా పోతుంది. ఆ సమస్య ఎట్లా పరిష్కరించాలి అన్నది ప్రభుత్వం చూడాలి. మునిసిపాలిటీస్ కు ఎడ్జస్ట్ గా గ్రామపంచాయితీని ఇందులో కలుపుకొనే అవకాశం ఉంది. ఆ అవకాశం యీ బిలులో పొందుపర్చారు. ఆ పంచాయితీ ఏరియాను ఆ మునిసిపాలిటీలో క్లబ్ చేసుకొనే అవకాశం ఇచ్చింది గాని - ఆ పంచాయితీ రిప్రజెంటేషన్ మాత్రం ఇందులో ఉంచలేదు. దానిని గురించికూడ విచారణ చేయాల్సి మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం లాండ్ సీలింగ్స్ తీసుకువస్తున్నారు. అలాగే పట్టణాలలో పెద్దపెద్ద భవనాల కన్స్ట్రక్షన్ విషయంలోకూడ - ఇన్ని లక్షల రు లకు విలువ మించిన భవనాల కన్స్ట్రక్షన్ చేయకూడదు అని ప్రభుత్వం సీలింగ్ తీసుకువచ్చినట్లుంటే ప్రభుత్వం చిత్తశుద్ధితో ప్రవర్తిస్తున్నదని అనుకొంటాను. లేకపోతే ప్రభుత్వం కల్మషంగా ఉన్నదని అనుకొంటాను.

Sri Syed Hasan (Charminar) :—Sir, 26 meetings of the Joint Select Committee including the 3 held in Delhi ended and we were very much expecting but ended in disappointment. Not a single note of Dissent

is found in the Report. What I feel here is that most of the persons that had been chosen from the parties for the Select Committee, though they are opposed to the Bill, not even one of the members from the Opposition gave a note of dissent. After this disappointment, I tried to find out whether this sort of conception of the Bill was available in 40s or 30s or 20s. It is disappointing to know the conception 'Local Government'. It was quite different from the conception of this Bill which has been introduced here. It is an anti-democratic Bill. It could be found in 1880. Other wise, from 1920 we find that democratic inception in all such institutions is being found. It is surprising that nothing has been considered by making the composition 5 members from the Corporation or the Municipality and 3 Legislators and 10 are being nominated and all those officers would be in the Authority. Out of these, the Vice-Chairman for whom a period of three years has been fixed, which is at the pleasure of the Government. That would be an All Government show. The Director of Town Planning is its hero. We know Sir, about the Town Planning and the day-to-day experience in Hyderabad City. The Municipalities show how corrupt this department is. Now this department is invested with full authority. Everything is left with the Department. The history reveals the abuse of development authorities. This is one of the things to show how is Vijayawada market.

Mr. Deputy Speaker :—No development authority at Vijayawada.

Sri Syed Hasan :—They developed a cloth marketing place.. It was developed and it was under the supervision of the Town Planning. I was referring to that only. Repealing of Chapter 13 of the Municipal Corporation Act is another proof that they wanted to centralise the corruption into one and that is town-planning. Clause 36 is a glaring proof inherent rights of the democratic bodies, such as Municipal Corporation of Hyderabad, Municipalities, Panchayat Samities and Zilla Parishads—are now being taken to Development Authority that is coming up. In this set up though we claim as democrats, stating that we are marching towards democracy, socialism and all that, these few officers would take over the functioning of these democratic bodies and these democratic bodies are defunct. The natural effect would be that they would be defunct.

1.30 p. m. Chapters 5 and 7 deal, with requisitions, disposal of land. Chapter V relates to assessment and recovery of charges etc. All these have gone to the Town Planning Department. We welcome the Government's decision that it is considering the development of Hyderabad City Under these circumstances, how could we expect that this development will take place when the Town Planning Department is a most corrupt one

Under sub-Clause 3 of Clause 19, the Director of Town Planning is taking the powers of the Director of Prosecutions and under his advice or orders, all the prosecutions will take place. We want amendment for that. It has been fixed Rs. 40,000/- per hectore. Why this exorbitant price? Delete this proviso and leave it to the authority. If this maximum price is indicated, all the time the Authority would concentrate that maximum is paid to the persons. Similarly in Clause 41, the words "250" penalty has been imposed. For the first offence and subsequently 250 every day. This is too much. It should be 500 for the second offence and then the matter should end. This is my Second Amendment.

Mr. Deputy Speaker:—For the Amendments, I will call you.

Sri Syed Hassan:—Will you give me chance to speak?

Mr. Deputy Speaker:—You can move the amendments.

Sri Syed Hassan:—But I have to explain to the Members what is going on in the Department.

Imprisonment: After all, this is not such a major criminal offence that it should be punished like this. I suggest that this clause should be deleted from the main bill. Clause 60 says "dissolution of the authority". This is an unending gold mine and it won't be dissolved at any time. These anti-democratic policies have to be removed. I hope that this would be considered.

Sri N. Lakshminarayana (Maharajgunj):—Deputy Speaker Sir, I would like to express my views on this Urban Development Bill. We all know, that this Bill is a long felt need or desire of the people of Hyderabad. The Hyderabad City was not at all given due importance for plan development since a long time. A Master Plan was prepared by the then Chief Town Planner Mr. Fiaz Ali but it has not seen the light of the day so far. The Master Plan remained in the cold-storage. As we know that in the year 1969-70 when we attended the All India Town Planning Seminar at Delhi, we have resolved to take up this issue. After our return, with the assistance of the Director of Town Planning Mr. Venkataramana Reddy, we could prepare a master plan for Hyderabad which was at an estimated cost of Rs. 200 crores spreading over 20 years. At the time of Governor's Rule, the master plan was approved by the Government. But the question is who is to implement this master plan. The Municipal Corporation of Hyderabad or any other Municipal Corporation are not in a position to take up this huge task of plan development. So it is absolutely necessary to have a separate authority for implementation of this master plan. Now the present Government has decided to bring such of the authorities not only

for Hyderabad and Secunderabad but for other areas such as Visakhapatnam, Vijayawada, Guntur etc. We all know that in Delhi, Calcutta, Bangalore and Bombay, they are having this type of Development Authority and they are going ahead with the development works but where as we have not so far taken such steps. At this stage, when we are considering this Bill, it is better not only for the twin cities of Hyderabad and Secunderabad but for the other urban areas also.

Sir, in this respect, I would like to mention two or three points regarding the finances for this Development authority. One of my colleague Mr. Narayana Reddy has explained how we should augment the resources for this authority. I strongly feel that atleast, as he has said, that 15 crores of Rupees at the first instance should be placed at the disposal of the authority so that it can start the work immediately and take up the development of the City. I strongly feel that along with the development activities in the Old City of Hyderabad, the redevelopment work should also be taken up.

1.40 p. m.

Satelite towns should be developed around the City, so that the congestion of the city could be relieved, and most of the City and other areas should be divided into several sectors and the primary needs of the people there should be fulfilled. The transport problem also should be solved. As my other friends have pointed out the major market, the wholesale markets should be shifted to the outskirts. Particularly the transport companies should be immediately shifted because they are creating jams and causing accidents. As such there is need for ring roads also.

With these few observations I would add that this Bill has come in time though a little late. My only request to the Government is that they should insist on the Central Government to get some more funds, and also try to obtain funds from some other agencies. The Government should immediately constitute this Authority so that it could start work as early as possible to do some justice to our urban areas.

Thank you,

❶ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా, ఈ సెలెక్షన్ కమిటీ రిపోర్టు - బిల్లు-మనముందు వున్నది. సెలెక్షన్ కమిటీ వేసేటప్పుడే అన్ని రాజకీయ పార్టీల గ్రూపుకు ప్రాతినిధ్యం వుంటే ఆ పార్టీస్ వారి అభిప్రాయాలు, వారి మెంబర్లు ద్వారా రిప్రజెంటే చేస్తారని చెబితే, వారిని ఎకా మొడేట్ చేసినందుకు సంతోషం. ఇక్కడ లేనివారికి లెజిస్లేటివ్ కాన్సిలునుంచి ప్రొవైడ్ చేసారు. ఇప్పుడు కూడ సభలో చర్చించవచ్చుననుకోండి. సాధ్యమైతే సభకు అయిన గ్రూపుకు రిప్రెజెంటేషన్ ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ రిపోర్టు డిసెంట్ నోటు లేకుండా కూడ వచ్చింది. ఇంక దీనికి సంబంధించినంతవరకు, ఢిల్లీ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ దీనికి పూర్తిగా మోడల్

అనుకోవడం పొరపాటు. ఢిల్లీ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీవారు వారి కండిషన్లు ప్రకారం వారు పెట్టుకున్నారు. ఆ యాక్టును మెట్రోపాలిటన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ కలకత్తా గాని, బెంగుళూరు, తమిళనాడు అన్నీ మొత్తం కలిపి చర్చించి అన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకుని సెలక్టు కమిటీ స్టేజ్ లో అన్నీ చర్చించి, ఏది మంచిదను కూర్చుంటే అదంతా ఇన్ కార్పొరేట్ చేసామో తప్ప మరొకటి కాదు.

మరొకటి—మాద్యస్థిలో గృహంగా ఒక విషయమున్నది. ఢిల్లీ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ — అది కెంట్రల్లి ఎడినిస్ట్రేట్ పరియా. వారు అయిదు కోట్ల సీట్ కాపీటల్ ను నూరు కోట్లు చేసుకోగలిగారు. ఇక్కడ కూడ కొన్ని వందల ఎకరాలు ఎక్వయిర్ చేసి డెవలప్ మెంట్ లోకి తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉన్నది. విశాఖపట్నం అవకాశం, భీమునిపట్నం గాని, విజయవాడ, గుంటూరు, తెనాలి, ఆ చుట్టు ప్రక్కల పరియా అంతా కూడా తీసుకున్నట్లయితే చాలా పెద్ద పరియాలో డెవలప్ మెంట్ కు చాలా ఎక్కువ అవకాశాలున్నాయి. ఆయా ప్రాంతాలను డెవలప్ చేసి మునిసిపాలిటీకి యిస్తే వారు ఎడినిస్ట్రేషను అంతా చూస్తారు. ఆ విషయం ముఖ్యంగా దృష్టిలో పెట్టుకోవలసి ఉంటుంది ఈ డెవలప్ మెంట్ ప్రొసెస్ లో సెక్యూలెషన్ ను అరికట్టాలి. అన్ ప్లాన్ డెవలప్ మెంట్ ను సరికెయ్యాలి. ఉదాహరణకు ఢిల్లీలో, డెవలప్ చేసిన పరియాలో, హాపింగ్ సెంటర్స్ ఉంటే, మంచి కి టూజిషన్స్ వున్నచోట వేలం వేసి ఎక్కువ డబ్బు తీసుకువచ్చి, మిడిల్ క్లాసుకు, పూరర్ సెక్స్ న్స్ కు ఎంతకు గిట్టుబాటు అయితే అంతకు ఇచ్చారు. ప్రజలకు అందుబాటు లో వుండేవిధంగా చేసి వారు అక్కడ డెవలప్ చేసారు. ఆ విధంగా వారు 5 కోట్లు ఉన్న కాపీటల్ ను నూరు కోట్లకు పైగా చేసుకోగలిగారు ఆ విధంగా చేయడానికి ఇక్కడ కూడ చాలా అవకాశం ఉన్నది. ఇక్కడ ఒక కాపన్ గూడ ఇవ్వాలి. నామినేటెడ్, నామినేటెడ్ అంటూ వుంటారు. ఈ బూర్జువా డెమొక్రటిక్ సెటప్ లో సోషలిస్ట్ పార్టీ ఎడమ వైపు చెయ్యలేమనేది మాకు తెలుసు. అసెంబ్లీ మండ్రి ఎన్నుకోండి అని అంటే ఎవరు ఎన్నుకోబడతారు? ఎవరు ఎవరిని ఎన్నుకోవాలి? ఆవిధంగా అయితే రేపు ఆపీసర్సును గూడ ఎన్నుకోవచ్చును. ఇంక మునిసిపాలిటీస్ అన్నప్పుడు మేజర్ పంచాయతీలు చాలా వున్నాయి వారందరికీ గూడా రిప్రజెం టేషన్ ఇవ్వాలి అని అంటే ఇంక, అది రాయలసీమ డెవలప్ మెంట్ బోర్డులాగా సక్రమంగా ఫంక్షన్ చేయలేని బాడిగా తయారవుతుంది. అందువలన—ఇట్లీ ముడ్ బి ఎ కాంపాక్ట్ బాడి విత్ ఎ ఫెక్టివ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ అథారిటీ, అండ్ ఛేర్ మన్ బి యాన్ ఎడ్యుకేషన్ బాడి విత్ వైడర్ రిప్రజెం టేషన్—ఆ విధంగా, అంతా చర్చించిన తరువాత, ఒక అభిప్రాయానికి రావడం జరిగింది. ఇది బాగానే వున్నదని నా అభిప్రాయం. పోతే, ఒక సలహా మాత్రం ఇవ్వాలి. గవర్న మెంటుకు నామినేట్ చేయడానికి అవకాశం వుంది గూల్పు ప్రేం చేస్తాం అన్నారు. ఇప్పుడు పైన్-చై ర్మన్ ఆల్ పవర్ ఫుల్, ఎగ్జిక్యూటివ్ అథారిటీ అన్నారు. చై ర్మన్ యొక్క పవర్సు డిఫైన్ చెయ్యలేదు. గూల్పులో చేస్తాం అన్నారు. టవర్ లై డింగ్ కాకుండా చూసి చెయ్యవలసి ఉంటుంది. నామినేట్ చేయబడే వారు, వేసే ఆపీసర్సు వీరందరికీ యీ కార్యక్రమంలో నమ్మకం వుండేవారు, నిజాయితీతో సక్రమంగా పనిచేసే వారిని చెయ్యడం అవసరం.

(Mr. Chairman in the Chair)

పోతే దీనిలో రూ 47 లు.-లక్ష వరకు కూడా పెట్టాలని నా ఉద్దేశం. ఎందుకంటే హెక్టారుకు రూ. 20 లని బిల్లులో పెడితే ఒక హెక్టారు కాలిక్యులేట్ చేస్తే రూ. 2.75 ఒక స్వేచ్ఛరు మీటరు అయింది. మిర్యాలగూడెంలో గజం యీ 300 లు అమ్ముతున్నది. మిర్యాలగూడెం ప్రక్కన ఎకరం లక్ష అమ్ముతున్నది, అందువలన, స్వెక్యులేట్ చేసి, ఇండస్ట్రిస్ వస్తున్నాయని, అవిధంగా వారు తమ యిష్టంవచ్చినట్లుగా చెయ్యడానికి అవకాశం వుంది. లక్ష పెడితే మరి కొంతమంది కొనుగోతురని తగ్గించారుగాని, లక్ష పెట్టాలనే నా అభిప్రాయం.

1-50 p.m.

స్వెక్యులేషను చేసి లక్షలు అర్జించేవారిని—యీ సీలింగు పెట్టి వారిని తప్పిస్తున్నారు. మినిమం నాలుగణాలు, అర్దరూపాయి, రూపాయి—ఎంతైనా వేయవచ్చు. సీలింగు 40 వేల కంటే అదనంగా వుండాలని నా అభిప్రాయం. కన్స్ట్రక్షన్ చేసేవారు - ఫ్యాక్టరీస్ కట్టుతూవుంటే - పెనాల్టీలు యింప్రిజన్ మెంటుతో సహా వేస్తారనే భయం—ఒక రోజు దాటినా పెనాల్టీ పడుతుందనే భయం లేకపోతే రూల్సు తప్పించి కన్స్ట్రక్షను చేసే అవకాశం వస్తుంది. ఇష్టం వచ్చినట్లు కన్స్ట్రక్షన్ చేస్తే డిస్మాంటిల్ చేయవలసివుంటుంది. స్ట్రక్చరల్ రెస్పన్స ఇండస్ట్రియల్ హాసింగ్. హాసింగు బోర్డు, కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలు, ఎల్.ఐ.సి., యీ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ వీరందరూ కో ఆర్డినేట్ చేసుకోకుండా యిష్టం వచ్చినట్లు కన్స్ట్రక్షన్లు చేస్తే ప్లాన్ గా ఉండదు. అందువల్ల వీటన్నిటి యూటిలిటీస్ కూడా సక్రమంగా కో ఆర్డినేట్ చేయాలి. ఈ అథారిటీస్ ను నియమించేటప్పుడు ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా చేయాలని మనవి చేస్తూ నేను సెలవు గొనుకొంటున్నాను.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :— అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులందరూ చాలా విషయాలు చెప్పారు కొంతమంది భయపడేపోతులు వెలిబుచ్చారు, కొందరు సలహాలు కూడా ఇచ్చారు. శ్రీకృష్ణగారు, ఎం. నారాయణ రెడ్డిగారు, శ్రీరాములు గారుకూడా ఢిల్లీ డెవలప్ మెంటు బోర్డును కాపీ చేశారు అని చెప్పారు. తమిళనాడు, మేము గానిని కంప్లీటుగా కాపీ చేయలేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఢిల్లీలో వున్నమంచి, మన రాసులో వున్నదానిలోని మంచిని, కలకటా సెట్రలపాలిటన్ అథారిటీలో వున్న మంచిని కూడా తీసుకున్నాము. స్థానిక పరిస్థితులకు—మన రాష్ట్రంలో వుండే పరిస్థితులకు అనుగుణంగా ఉండేటట్లుగా దీనిని పొందుపరచడం జరిగింది. ఢిల్లీ డెవలప్ మెంటు అథారిటీకి మొట్టమొదట రి కోట్లు యివ్వడమే కాకుండా యూనియన్ తెరిటరీ లాండు అంశా—గవర్నమెంటు లాండు అంశా ఆ డి.డి.ఎ.కు యివ్వడం జరిగింది. వారు పది సంవత్సరాల పరపాత డెవలప్ మెంటు తీసుకున్నారు. అంతేగాదు, యీనాడు ఢిల్లీలో క్రొత్త పరియాన్ డెవలప్ చేయడమే కానీ రి డెవలప్ మెంటు అనేది ఓల్డు సీటీలో ఎక్కడా చేయలేదు. ఇక్కడ ప్రైదరాబాదుకు సంబంధించినంత వరకు, సికిందరాబాదుకు సంబంధించినంతవరకు ఇక్కడ క్రొత్త పరియా డెవలప్ మెంటు చేయడం కంటే—రి డెవలప్ మెంటు ప్రొజెక్టు వున్నాయని మనకు తెలుసు, మన రాష్ట్రంలో ప్రైదరాబాదు కావచ్చు,

సికిందరాబాదుకావచ్చు, విశాఖపట్టణంకావచ్చు, జెజువాడ, గుంటూరులు కావచ్చు. మన పరిస్థితులను, వనతులను, వనరులను, అవకాశాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని సుదీర్ఘంగా ఆలోచనచేసి మిగతావాటి వర్కింగు పరిధిగా వుండనేది కూడా చూచి మనం దీనిని చేయడం జరిగింది. అందువల్ల గౌరవ సభ్యులు భయపడవలసిన పనిలేదు ఇక్కడ గవర్నమెంటు లాండ్సు ఎక్కువగా లేవనే సంగతి కూడా తెలుసు. ప్రయివేటు పార్టీలూ-ఆర్థిక పరిస్థితులవల్ల చాలినంత డబ్బు అధారితీకి లేనందువల్ల రేపు యీ డెవలప్ మెంటు కుంటుపడకూడదనే ఉద్దేశంతోనే ప్రయివేటు పార్టీస్ కూడ డెవలప్ చేయడానికి, మచరాసులో పెట్టినదాని వలెనే, పరిమితులకు లోబడి ఆభివృద్ధి కొనసాగించడానికి అవకాశాలుండేటట్లుగా డెవలప్ మెంటు యాక్టివిటీస్-ఏజన్సీస్ చేసేటట్లుగా-అన్నిటికీ అవకాశం ఉండేటట్లుగా పొందుపరచాము డెవలప్ మెంటు ఛార్జ్స్ ఒక హెక్టార్లకు 40వేల రూపాయలకు మించకూడదని, స్పెక్యులేషనుకు అవకాశం యివ్వకూడదని, డెవలప్ మెంటు చేయడంలో తగు వనతులు, వనరులు చేకూర్చవలసినదని, పేదవారికి అవసరమైన వసాసింగు, యితర సౌకర్యాలు యివ్వడానికి, శక్తివున్న వారినుంచి ఆదాయం తీసుకోడానికి యీ విధంగా పెట్టాము. శ్రీకృష్ణగారు లక్షకు పైగా ఎందుకు పెట్టకూడదు, 40 వేలు అనేది తక్కువ అన్నారు. ఒకేసారి లక్ష పెట్టడం కంటే 40 వేలు పెట్టే బాగుంటుందని యిట్లా చేయడం జరిగింది. దానివల్ల ఎవరు లాభపడతారో వారివ్వాలి లే అవుట్ ఎప్రూవ్ చేసిన తరువాత పదివేలు వుండే లాండు లక్ష, రెండు లక్షల రూపాయలకు అమ్ముకుంటున్నారు. అందువల్ల లాభం పొందేవారు కొంత పర్సంటేజీ డెవలప్ మెంటుకు యివ్వాలని తీసుకొంటున్నాము.

నామినేషను గురించి చెప్పారు. కో ఆపరేటివ్ మూవ్ మెంటు వంటినాటికి పట్టణగతే దీనికి పట్టుతుందన్నాడు. ఆ విధంగా ఉండదని, ఉండడానికి అవకాశ మివ్వమని, పొలిటికల్ రిహాబిలిటేషను చేయాలనే ఉద్దేశంతో యీ డెవలప్ మెంటు అధారితీని పెట్టడం లేని మని చేస్తున్నాను. ఆభివృద్ధి సాధించడం కోసం-స్లాసు చేయడం, డెవలప్ మెంట్ ఏజన్సీస్ ను కో ఆర్డినేట్ చేస్తూ, అవకాశాలున్నంతవరకూ ఆర్థిక పరిమితులకు లోబడి డెవలప్ మెంటు యాక్టివిటీస్ చేయడానికి, డెవలప్ మెంటు ఛార్జ్స్ తీసుకోవడానికి-యీ మూడింటికి అవకాశముండేటట్లు చేశాము. కనుక, నామినేషను పెట్టినంతమాత్రాన వారికి భయపడేవారు ఉండవలసిన అవసరంలేదు. కొందరు మునిసిపాలిటీకి దీనికి క్లామ్ వస్తుందన్నారు. మునిసి పాలిటీ ఫంక్షనును నుంచి ఒకటి మాత్రమే యీ అధారితీ తీసుకుంటోంది. లాండుకు సంబంధించినంతవరకు, లాండు ఆభివృద్ధికి సంబంధించినంతవరకు, లై సెన్సింగు అధారితీకి డెలిగేట్ చేయడం జరిగింది మిగతా ఫంక్షనును ఏమీ ముట్టడం లేదు. ఈ అధారితీ మునిసిపల్ ఫంక్షనును చేయడంలేదు. లాండు ఆభివృద్ధికి సంబంధించినంతవరకు యీ అధారితీ పరిమితం అవుతుంది కనుక మునిసిపల్ యాక్టు కానీ, పంచాయతీ యాక్టు కానీ యీ అధారితీకి...

Sri A. Sriramulu :—What is the meaning of this clause 5 which reads—“...to carry out by or on its behalf building, engineering, mining and other operations...”

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :— లాండు తీసుకుంటాము. లాండుకు సంబంధించిన యాక్టివిటీస్ అన్నీకారీ ఆవుట్ చేయడానికి యీ క్లాజు పెట్టడం జరిగింది. డిల్లీ డెవలప్ మెంటు అధారిటీలోను, లండన్ మెట్రోపాలిటిన్ అధారిటీలోనూ యీ అంశంకూడా ఉన్నది. దానికి సంబంధించినది ఉపయోగ పరచుకోడానికి యిది పెట్టబడింది. అందువల్ల, మునిసిపాలిటీకి దీనికి క్లాజ్ ఉండదని మనవి చేస్తున్నాను, కో ఆర్డినేషను ఉంటుంది, ఏదైన వచ్చినప్పుడు ఒకరితో ఒకరు సంప్రదించుకొని చేయవలసిన పరిస్థితి వుంటుంది, వారికి అభిప్రాయ భేదం వచ్చినట్లయితే భరువార గవర్నమెంటు చూస్తుంది, కో ఆర్డినేషనుతో పనులు జరుగుతాయి ఫంక్షన్సులో మాత్రం క్లాజ్ లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

2-00 p.m.

Sri A. Sriramulu :—We are all convinced by your arguments.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :— గౌరవ సభ్యులు ఇచ్చిన సవరణలు కుండాగా ఆలోచించడం జరిగింది. పరిశీలన చేయడం జరిగింది. ఒక విషయం చెబుతాను. క్లాజు 18 (8) గురించి శ్రీరాములుగారు ఒక సవరణ ఇచ్చారు. సంవత్సర లోపల కన్స్ట్రక్షన్స్ పూర్తి చేయాలని ఉన్న ఆ ప్రొవిజన్ ను తీసివేయాలని అన్నారు. ఏ పరిస్థితులలోనైనా బియాండ్ హిస్ కంట్రోల్ పూర్తి చేయలేక పోవచ్చుననే అభిప్రాయం వెలిబుచ్చారు. సె.34 (3) లో రినిజన్ ప్రొవిజన్ ఉన్నప్పటికీ ఎక్స్ప్లిసిట్ గా ఉండాలంటే నాకు అభ్యంతరం లేదు, సె. 34 క్లాజు ఆఖరున “Unless the authority for good sufficient reasons extends the said period of one year for such further period as it deems fit” అని అను పర్మిషన్ తో సర్పదానికీ నాకు ఆక్షేపణ లేదని మనవిచేస్తూ సభ్యులు ఇచ్చిన సవరణలను ఉపసంహరించుకుని ఏకగ్రీవంగా వోటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri A. Sriramulu.—On that amendment, because the Minister is accepting a part of it, I would like to say something. Clause 6 is an exception to clauses 4 and 5. Clauses 5 & 4 stipulate that no construction and no development can take place without the permission of the authorities and the framers in their infinite wisdom made an exception in clause 6. As I understand, in any Act, a proviso cannot nullify the object sought to be achieved through the main clause. You cannot put a proviso and nullify the objects sought to be achieved in the main clause. Clause 6 reads “Notwithstanding anything in any other law or the provisions contained in sub-section (4) and (5) development of any land undertaken in accordance with any law by a person or body including any department of the Government or any local authority before the commencement of this Act, may be completed without compliance with the requirements of those sub-sections”. This is an exception which the framers of the Bill wanted to provide for the stipulation

they have made in clauses 4 and 5. They have made that exception by adding one sentence. The proviso cannot nullify the entire essence contained in that sub-clause. That is why the proviso will have to be deleted. The Minister agrees that for good and sufficient reason time will have to be extended. But the object is not going to be achieved by the phraseology used. The Minister is agreeing with me that the time factor is going to cause hardship even in the case of cooperatives and other agencies. This difficulty will have to be obviated. That can be done by removing the proviso and if you are not prepared to remove it at least the wording will have to be changed. Otherwise it will nullify the whole thing.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—నాట్ విత్ స్టాండింగ్ అనేది కార్పరేషన్ చట్టంలో ఉంది. సంవత్సరం లోపల కమెన్స్ చేయాలని ఉంది కాని కంప్లీట్ చేయాలని లేదు. మునిసిపల్ చట్టానికి సంబంధించినంతవరకు ఒక సంవత్సరం లోపల కంప్లీటు చేయాలని ఉంది. ఆక్ట్ వచ్చేలోపల ప్రారంభించింది ఒక సంవత్సరం లోపల పూర్తిచేయాలి. ఒకప్పుడు 10-15 సంవత్సరాలు పట్ట వచ్చును. అవసరమైతే ఎక్స్టెన్షన్ ఇవ్వడానికి ఫర్ వాలిడ్ స్పెసిఫిక్ రీజన్స్ అంటే సరిపోతుంది. దీనిని థరోగా ఎగ్జామిన్ చేసాం. శ్రీరాములుగారు చెప్పినది మీట్ కావడానికి “for valid and specific reasons” అని చేరిస్తే సరిపోతుంది.

Mr. Speaker :—The questions is :

“That the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill, 1974 be taken into consideration”.

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. Speaker.—The questions is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and the Clause 2 was added to the Bill.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—శాసనసభ్యులను తీసుకునేటప్పుడు అన్ని పార్టీల వారిని తీసుకునే విషయం ఆలోచించాలి.

శ్రీ జె. వెంకటరావు :—నీకేమి లాభం? ఏ పార్టీకి చెందని వాడివికదా?

CLAUSE 3

Mr. Speaker:—I shall take it that no amendment is being pressed for clause 3. The questions is :

“That clause 3 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4

Mr. Speaker:—The Question is :

“That clause 4 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and clause 4 was added to the Bill.

Sri A. Sriramulu :—For clauses 3 and 4 I have given amendments let them be on record and that they are put to vote and lost.

Mr. Speaker :—But Mr. Janardan Reddy said you were not pressing.

Sri A. Sriramulu:—He meant we are not pressing for a division. formally the amendment will have to be on record.

Mr. Speaker:—We will see; clauses 3 and 4 are over. For the subsequent clauses we can do so.

CLAUSE 5

Mr. Speaker:—The question is :

“That clause 5 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6

Sri A. Sriramulu:—Sir, I beg to move:

“Delete sub-clause (3) of Clause 6”.

Mr. Speaker:—Amendment moved. (Pause)

The question is:

“Delete sub-clause (3) of Clause 6”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“That clause 6 do stand part of the Bill”. The motion was adopted and clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7

Sri A. Sriramulu:—Sir, I beg to move:

“In sub-clause (2) of clause 7 for the word “may” substitute the word “shall”.

Mr. Speaker:—Amendment moved (Pause)

The Question is:

“In sub-clause (2) of clause 7 for the word “may” substitute the word “shall”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The Question is:

“That clause 7 do stand part of the Bill”. The motion was adopted and clause 7 was added to the Bill.

CLAUSES 8 TO 12

Mr. Speaker :—The question is:

“That clauses 8 to 12 stand part of the Bill”.
The motion was adopted and clauses 8 to 12 were added to the Bill.

CLAUSE 13

Sri A. Sriramulu:—Sir, I beg to move:

“Delete the proviso to sub-clause (6) of clause 13”.

Mr. Speaker:—Amendment moved. (Pause)

The question is:

“Delete the proviso to sub-clause (6) of clause 13”.

The amendment was negatived.

Sri Ch. Subbarayudu:—Sir, I beg to move “Add the following at the end of the proviso to sub-clause (6) of Clause 13-Viz., ‘unless the authority for good and sufficient reasons extends the said period of one year for such further period as it deems fit’”.

Mr. Speaker:—Amendment moved. (Pause)

The question is:

“Add the following at the end of the proviso to sub-clause (6) of clause 13-Viz., ‘unless the authority for good and sufficient reasons extends the said period of one year for such further period as it deems fit’”.

The amendment was adopted.

Sri A. Sriramulu:—Sir, I beg to move :

“In sub-clause (7) of clause 13 delete the words “or in the vicinity of the development area” occurring after the words “area adjoining to”.

Mr. Speaker:—Amendment moved. (Pause)

The question is:

“In sub-clause (7) of clause 13 delete the words “or in the vicinity of the development area” occurring after the words “area adjoining to”.

The amendment was negatived.

Sri A. Sriramulu:—Sir, I beg to move:

“In sub-clause (8) of clause 13 delete the words “in the vicinity of the development area”.

Mr. Speaker:—Amendment moved (Pause)

The question is:

“In sub-clause (8) of clause 13 delete the words “in the vicinity of the development area”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“That clause 13 as amended do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and clause 13 as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 14.

2-10 p. m.

Sri. A. Sriramulu:—Sir, I beg to move:

“Add the following as new sub-clause (9) of clause 14.—(a) Any person aggrieved by the orders of the Authority refusing permission may within 30 days appeal to the Governor that against the order and the Government may revise, modify or annual the order of pass such order as deemed fit.

Mr. Speaker:—Amendment moved. (Pause)

Mr. Speaker:—The question is:

“Add the following as new sub-clause (9) of Clause 14. (9) Any person aggrieved by the orders of the Authority refusing permission may within 30 days appeal to the Government against the order and the Government may revise, modify or annual the order or pass such order as deemed fit.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“That clause 14 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clause 14 was added to the Bill.

CLAUSE 15 TO 21.

Mr. Speaker:—The question is:

“That clauses 15 to 21 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clauses 15 to 21 were added to the Bill.

CLAUSE 22.

Sri A. Sreeramulu:—Sir, I move: “Delete sub-clause (10) of Clause 22”.

Mr. Speaker:—Amendment moved. (Pause)

Mr. Speaker:—The Question is.

“Delete sub-clause (10) of Clause 22”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“That clause 22 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clause 22 was added to the Bill.

CLAUSES 23 TO 27.

Mr. Speaker:—The question is:

“That clauses 23 to 27 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clauses 23 to 27 were added to the Bill.

CLAUSE 28.

Sri. P. Janardhana Reddy:—Sir, I beg to move “Delete the first proviso to sub clause (2) (b) of clause 28”.

Mr. Speaker :—Amendment moved (Pause)

The question is:

“Delete the first proviso to sub-clause (2) (b) of Clause 28”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is:

“That Clause 28 do stand part of the Bill” .

The motion was adopted and Clause 28 was added to the Bill.

CLAUSES 29 TO 40

Mr. Speaker —There are no amendments to Clauses 29 to 40.

The question is:

“That clauses 29 to 40 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clauses 29 to 40 were added to the Bill.

CLAUSE 41.

Sri P. Janardhana Reddy :—Sir, I move:

“In sub-clause (2) of Clause 41 for the words ‘two hundred and fifty rupees’ substitute the words “five hundred rupees, and delete the words starting from “for every day . . . commission of the offence”.

“In sub-clause (3) of clause 41 delete the words ‘with imprisonment . . . to six months.

Mr. Speaker:—Amendments moved (Pause)

The question is:

“In sub-clause (2) of Clause 41 for the words ‘two hundred and fifty rupees’ substitute the words ‘five hundred rupees’, and delete the words starting from ‘for every day—commission of the offence.’”

The amendment was negatived.

The question is:

“In sub-clause (3) of clause 41 delete the words ‘with imprisonment: to six months’”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“That Clause 41 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clause 41 was added to the Bill.”

CLAUSE 42.

Sri P. Janardhana Reddy:—Sir, I move:

“In sub-clause (2) of clause 42 for the word ‘Director’ substitute the words ‘a sub-committee of the authority’

Mr. Speaker:—Amendment moved: (Pause)

Mr. Speaker:—The Questions is:

“In sub-clause (2) of Clause 42 of for the word ‘Director’ substitute the words ‘a Sub-Committee: of the authority’”.

The amendment was negatived.

Sri P. Janardhana Reddy:—Sir, I move “In sub-clause (4) of Clause 42 for the word ‘Director’ substitute the word “sub-committee’ and for the word “Government substitute the word “ the Authority”, and add in the end the following “but however the second appeal would lie before the Government.

Mr. Speaker:—Amendment moved (Pause)

Mr. Speaker:—The question is:

“In sub-clause (4) of Clause 42 for the word ‘Director substitute the word ‘sub-committee’ and the for the word ‘Government substitute the word ‘the Authority’, and add in the end the following ‘but however the second appeal would lie before the Government’”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is :

“That Clause 42 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clause 42 was added to the Bill.

CLAUSES 43 to 46

Mr. Speaker:—There are no amendments to Clause 43 to 46.

The question is:

That Clauses 43 to 46 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clauses 43 to 46 were added to the Bill.

CLAUSE 47.

Sri A. Sreeramulu:—Sir, I move :

“In clause 47 of after the words “Every Member insert the following ‘except the councillors and Members of the State Legislature”.

Mr. Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker:—The question is:

“In clause 47 after the words ‘Every member’ insert the following Except the Councillors and members of the State Legislature”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

“That Clause 47 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clause 47 was added to the Bill.

CLAUSES 48 to 61, CLAUSE 1, ENACTING FORMULA AND LONG TITLE

Mr. Speaker:—The question is :

“That Clauses 48 to 61, Clause 1, Enacting formula and long title do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and Clauses 48 to 61, Clause 1, Enacting formula and long title were added to the Bill.

Sri. Ch. Subbarayudu:—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill, 1974 be passed”.

Mr. Speaker:—Motion moved.

The question is :

“That the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill, 1974 be passed”.

The motion was adopted and the Bill was passed.

Mr. Speaker:—The House now stands adjourned to meet at 8.30 a.m. on Friday, the 16th August, 1974.

12-14 p. m. (The House then adjourned to meet again at 8 30 A.M. on Friday the 6th August, 1974.)