Vol. II

No. 3

6th February, 1975.
(Thursday)
17 Magh, 1896 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions :	.. 167
Short Notice Qnestions and Answers.	.. 193
Written Answers to Questions.	.. 201
Message from the Governor.	.. 221
Matter under Rule 341 :	
re: Step-motherly treatment to muslims and Telangana personnel in Circle 17 of the Forest Department.	.. 221
Points of Information:	
re: Forcible collection of donations for the World Telugu Conference.	. 226
re: Fire accident in Government Text Book Printing Press in Mint Compound.	.. 229
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance:	
re, Ousting of 26 Science and Mathematics graduates appointed under Half-a-Million Job scheme.	.. 231
Papers laid on the Table:	
Amendments to A. P. General Sales Tax Rules (G. O. Ms. No. 784, Revenue, dated 21-8-1974).	.. 234
Notification containing A. P. Factories and Establishments (National Festival and other Holidays Rules, 1974.	.. 235
Amendments to A. P. Municipalities (Tender) Rules, 1967.	.. 235
A. P. Municipalities (Collection of Taxes) Rules, 1965.	.. 235
A. P. Private Educational Institutions (Control) Ordinance, 1974.	.. 235

[Contd. on 3rd Cover

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD.
1978

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : Sri R. Dasaratharama Reddy

Deputy Speaker : Sri Syed Rahmat Ali

Panel of Chairmen:

1. Sri Kaza Ramanadham
2. Sri Baddam Yella Reddy
3. Sri M. Yellappa
4. Dr. (Mrs.) Fathimunnisa Begum

Secretary : Sri G. Ramachandra Naidu.

Assistant Secretaries:

1. Sri M. Ramanadha Sastry
2. Sri P. Ranga Rao
3. Sri E. Sadasiva Reddy
4. Sri V. K. Viswanath
5. Sri Poornananda Sastry
6. Sri K. Satyanarayana Rao
7. Sri R. N. Sarma

CONTENTS—Contd.

PAGES

Government Bills:

A. P. (Telangana Area) Horse Racing and Betting Tax and Gaming (Amendment) Bill, 1975 (Introduced). .. 236

A. P. Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1975 (Introduced). .. 236

A. P. Reserved Forests (Validation of Notifications) Bill, 1975 (Introduced). .. 236

Statutory Resolutions and the A. P. Land Revenue (Additional Wet Assessment) Bill, 1975 (Resolutions negatived and Bill passed). .. 237

Statutory Resolutions and the A. P. Commercial Crops (Special Assessment) Ordinance, 1974. .. 269

Half-an-hour Discussion:

re: Promotion of a bogus powerloom weavers apex society (arising out of Qn. No. 4793 X answered on 30-1-1975). .. 269

—o—

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Ninth Day of the Fourth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 6th February, 1975

The House met at Half Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker, Sri R. Dasaratharama Reddy, in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

PRINTING OF BHAGYALAXMI LOTTERY TICKETS

71—

* 5475 Q.—Sri A. Sreeramulu (put by Sri Nallapa Reddy Sreenivasul Reddy, Gudur) :—Will the Minister for Finance be pleased to state:

(a) the cost of printing the first issue of Bhagyalakshmi lottery;

(b) whether it is true that they were got printed outside the State;

(c) if so, whether there are no Presses in the State competent to take up the job ; and

(d) whether any tenders were called for?

* The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy):—(a)Rs. 1,24,836/-

(b) Yes, Sir.

(c) This was done for Security reasons. Our Government Press could not undertake the job of printing tickets without a capital investment of about Rs. 20 lakhs and it was not considered desirable to invest such a large amount initially.

(d) No, Sir.

---

* An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

8-30 a.m. నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—టెండర్లు పిలవ లేదన్నారు. అటువంటి సాంప్రదాయం ఉంది కదా. ఎందుకు పిలవలేదు? 12½ వేల టిక్కెట్లు ఇతర రాష్ట్రాల ప్రెస్సులో ఖర్చు చేసే బదులు మనమే 20 లక్షలు పెట్టి మన ప్రెస్‌ను డెవలప్ చేస్తే సరిపోయేది కదా. ఇతర రాష్ట్రాలలో నైతే మాత్రం సెక్యూరిటీ ఉంటుందనే నమ్మకం ఎక్కడ ఉంది?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—ఈ లాటరీ సిస్టం అనేది ఇతర రాష్ట్రాలు ప్రారంభించి చాలా కాలమైన తరువాత మనం కూడా ప్రారంభించాలని నిర్ణయం తీసుకున్నాం. 12-8-74 న మనం నిర్ణయం తీసుకొని ఈ సభ వారికి తెలియ చేయడం జరిగింది. రెండు మాసాలలోనే దసరా సందర్భంగా దసరాకు ఒక లాటరీ వేయాలనే అభిప్రాయం కలిగింది మన టిక్కెట్లు మన ప్రెస్సులో ముద్రించాలనే ఉద్దేశంతో ప్రింటింగ్ డైరక్టరుతో సంప్రదించడం జరిగి అయితే వారివద్ద ఉండే ప్రెస్సులో ఇటువంటి టిక్కెట్లు వేయడానికి కావలసిన ప్రత్యేకమైన మెషినరీ లేనందువల్ల దాదాపు 20 లక్షలు ఖర్చు చేసి దానిని తెప్పించవలసి ఉంటుందని, ఆ విధంగా తెప్పించడానికి కూడా కొంత ఆలస్యం ఉంటుందని చెప్పినందువల్ల ఇతర రాష్ట్రాలతో సంప్రదించవలసి వచ్చింది. మన ప్రభుత్వం ఒక సీనియర్ ఆఫీసరును ఫైనాన్సు డిపార్టుమెంటుకు చెందిన డిప్యూటీ సెక్రటరీని ఇతర రాష్ట్రాలకు పంపి తమిళనాడులోను, కేరళలోను, రాజస్థానులోను ఏ విధంగా చేస్తున్నారో తెలుసుకోడం జరిగింది అక్కడ కూడా ప్రయివేటు ప్రెస్సులలోనే ప్రింటు చేస్తున్నట్లు చెప్పారు. వారిచ్చే ట్లు విషయం కూడా సంప్రదించి మేము ప్రింటు చేయించిన ప్రెస్సుతో కూడా నెగోషియేట్ చేసి రేటు నిర్ణయం చేసుకుని ప్రింట్ చేయించడం జరిగింది. సెక్యూరిటీ విషయం గౌరవ సభ్యులు అడిగారు. ఇదివరకు మన రాష్ట్రంలో కూడా కొన్ని ప్రయివేటు సంస్థలు రాఫిల్స్ నడపడం, వారు టిక్కెట్లు ప్రింటు చేయించి అమ్మడం, దానిపై కొంత గందరగోళం రావడంవల్ల ప్రజలలో దురభిప్రాయం రాకుండా గవర్నమెంటుగా ఉండేట్లు చేస్తే మంచిదనే అభిప్రాయంతో దీనిని చేయడం జరిగింది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :- ఇక మీదటనైనా ఈ ప్రభుత్వము స్వల్పకాలంలో 20 లక్షలఖర్చు చేసి అభివృద్ధిచేసి ఇక్కడే ప్రింటు చేసే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—లాటరీ డ్రాలు ఎన్ని రోజులు నడపుతామనే విషయమై ప్రభుత్వం ఇంకా సిద్ధమైన నిర్ణయం ఇంకా తీసుకోలేదు. ఇప్పటికి రెండు అయినాయి. మూడవది జరుగబోతున్నది నాలుగవది కూడా చేయాలని నిర్ణయమైనది. కొన్ని సంవత్సరాల పాటు వీటిని నడపాలని నిర్ణయానికి రావడానికి దీనిపై ఎంత ఆదాయం వస్తున్నది అనేది ఇంకా కొన్ని డ్రాలు జరిగిన తరువాత కాని తెలియదు. అప్పుడు ఎంత కాలం నడపాలనే దానిపై నిర్ణయం తీసుకోడం జరుగుతుంది. దీనిని కంటిన్యూ చేయాలని నిర్ణయానికి వస్తే తప్పకుండా మన గవర్నమెంటు ప్రింటింగు ప్రెస్సులోనే అవసరమైన మెషినరీ తెప్పించి ప్రింట్ చేయాలనే అభిప్రాయం ఉంది. దీనిపై త్వరలోనే నిర్ణయం తీసుకోడం జరుగుతుంది. ఆ మెషినరీని ఇంపోర్టు చేసుకోవలసి ఉంటుంది. అందుకు కొన్ని

మాసాలు పడుతుంది. త్వరలోనే, బహుశః మూడవ డ్రా ఐన తరువాత నిర్ణయం తీసుకుంటామని మనవిచేస్తున్నాను.

*శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల) :—మొదటి లాటరీకి ఎన్ని లక్షల రూపాయలు విలువైన టికెట్లు అచ్చు వేయించారు ? ఎన్ని అమ్ముడుపోయాయి ? ఎన్ని మిగిలాయి ? దీనివల్ల లాభమా, నష్టమా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి—మొదటి డ్రాకు 40 లక్షల రూపాయల విలువైన టికెట్లు అచ్చు వేయించాము. అందులో 20.9 లక్షల టికెట్లు అమ్మకమైనవి. మిగతావి మిగిలినట్లు లెక్క వేసుకోవలసి ఉంటుంది. ఇందుకు ఖర్చు – ప్రైజులు వగైరా కలుపుకుని — 18.42 లక్షల రూపాయలైనది. దానిని తీసివేస్తే రెండున్నర లక్షలు లాభం వచ్చింది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :—బాలెన్సు షీటు చాలా దారుణంగా కనిపిస్తున్నది. ప్రింట్ చేసిన వాటిలో సగమే అమ్మారన్నమాట. ఎందువల్ల ? చివరకు లాభం రెండు లక్షలంటే నష్టపోయినవారే ఎక్కువమంది ఉంటారు కనుక ఇంత శ్రమపడి నిర్వహించినదానికి తగిన లాభం లేదు అనుకోవాలి. విశ్వవిద్యాలయం పరీక్ష పత్రాలు ఇక్కడనే అచ్చువేస్తున్నారు. చాలా సార్లు అవి రహస్యంగానే ఉంటున్నాయి. మన రాష్ట్రంలోనే ప్రవేటు ప్రెస్సులు కూడా ఉన్నాయి. పోనీ మన రాష్ట్రంలో ఉండే ప్రవేటు ప్రెస్సులలో సీక్రెసీ మెయింటెన్ చేసే వారికి ఇవ్వవచ్చునుకదా.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—సీక్రెసీ విషయమే కాకుండా అప్పట్లో ఉండే టైంఫాక్టరునుబట్టి గవర్నమెంటు ప్రెస్సు చేయలేమని చెప్పడంవల్ల ఆ విధంగా చేయడం జరిగింది. దీనిని కంటిన్యూ చేస్తే మన ప్రెస్సుకే మెషినరీ తెప్పించి ఇక్కడనే చేయించాలనే అభిప్రాయం ఉంది. అచ్చువేసిన వాటిలో సగమే అమ్మారని అన్నారు. మనం పెట్టడం మొదటిసారి కావడం ఒక కారణం. ఇదివరలో మన రాష్ట్రంలో ప్రవేటు వారు నడిపిన రాఫిల్స్ సరిగా నడవలేదనే భావం ఒకటి ఇదివరలో వ్యాపించి ఉండడంవల్ల ప్రజలలో ఇంకా విశ్వాసం ఏర్పడవలసి ఉంది. ఈ సభలోనే గతంలో జరిగిన వాటిని గురించి చర్చ జరిగింది. రెండవ డ్రా లెక్కలు తీసుకుంటే మనకు కొంత తేడా కనిపిస్తుంది. రెండవ డ్రాకు 20 లక్షల టికెట్లు ఇష్యూ చేసాం. 15 లక్షలు అమ్మకమైనాయి. ఇతర రాష్ట్రాలతో పోల్చి చూసినప్పటికి 75 శాతం సేల్సు ఐనాయంటే సంతృప్తికరమైన సేల్సుగానే భావించవలసి ఉంది. తమిళనాడులో ఒకటి రెండు డ్రాలకు 90 శాతం అమ్ముడుపోయినప్పటికి మొత్తంమీద 75 శాతం అనేది సాటిస్ ఫాక్టరీ సేల్. రెండవ డ్రా అనుభవం తరువాత కొంత పికప్ చేస్తుందనే విశ్వాసం వచ్చింది. అంపకు కావలసిన హంగులు, ఎక్కువ ప్రచారం చేయడానికి అవకాశాలు, ఏజెంట్లను అప్పాయింట్ చేయడం, ఇన్సెంటివ్స్ ఇవ్వడం ఇవన్నీ చేసి అభివృద్ధి చూడాలని అనుకుంటున్నాం.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ (నరసంపేట) :—ఇప్పటివరకు వచ్చినటువంటి అనుభవాన్నిబట్టి కాకులను కొట్టి గ్రద్దలకు వేసినట్లున్నది. కొద్దిపాటి లాభం కోసం లక్షల 8.40 a.m

మంది ప్రజలను అవస్థపెట్టేదానికంటె ఈ స్కీమును ఎత్తివేసే ఆలోచన ప్రభుత్వం చేస్తుందా? రెండవది గవర్నమెంటు ప్రెస్సును ఆధునీకరణ చేసి పేపరు సప్లయి చేస్తే బయట యివ్వవలసిన అవసరం ఉండదు. దానికి కావలసిన 20 లక్షలు పెట్టి గవర్నమెంటు ప్రెస్‌ను అభివృద్ధి చేసే విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—ఆ విషయం ఆన్సరు చేశాను. గౌరవ సభ్యులు చెప్పింది ప్రజల మీద దాడిచేసి కష్టపెట్టి ఎవరు కొనిపిస్తున్నారు? వారిని కష్టపెట్టడం లేదు. బుద్ధిపుడితే కొంటారు లేకపోతే లేదు. అధికారుల ద్వారా చేయించే పని కాదు. ఏజెంట్లును వేసుకొని అమ్ముతున్నారు. అనేక దురాచారాలున్న గాంబ్లింగు, మట్కా, వాటిలో పాడయి పోయే దానికంటే ఒక రూపాయి ఖర్చుతో కొనడం జరుగుతుంది. ఏదైనా ఆదాయం వస్తే మంచి కార్యాలకు ఖర్చు పెట్టే అభిప్రాయం ఉంది. ఉన్న దురాచారాలను తొలగించడానికి ఇదొక యత్నం తప్పితే దాడిచేయడం నిర్బంధించడం అనే ప్రశ్న లేదు.

శ్రీ సి.వి.కె.రావు (కాకినాడ):—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటున్నారన్నమాట. ఇది ఒకరకమైన జూదం. గౌరవప్రదమైన జూదం. అంటే గవర్నమెంటు చేస్తున్నారు కాబట్టి గౌరవప్రదమైన జూదం అన్నమాట. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ప్రజల నిర్మాణ శక్తిని నాశనం చేస్తున్నదనేది గ్రహించి జూదాన్ని ప్రోత్సహించడం మానుకుంటారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమే చేస్తున్నదని చెప్పడానికి లేదు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం కానటువంటి యితర రాష్ట్రాలలో కూడా చేస్తున్నారు.

AVAILABILITY OF SILICA IN GUDUR TALUK.

72—

*4796 (W) Q.—Sri Nallapareddi Srinivasulreddi:—Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the raw material by name Silica (sand) which is useful for manufacturing glass etc. is available at Momidi Village of of Gudur taluk, Nellore District;

(b) the names of Industries to which the said raw material is being supplied from this place;

(c) the extent of Government land in which Silica is available;

(d) whether anybody has applied for lease for the said land;

(e) the decision taken by the District Collector, Nellore and the State Government thereon?

*The Minister for Excise (Sri Purushotham Reddy):—(a) Yes, Sir.

(b) Government Glass Factory, Gudur.

(c) Acres 710-37

(d) Yes, Sir.

(e) Government have rejected one application. Another application received on 26-12-1974 is under consideration.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం ఏ అప్లికేషను రిజెక్టు చేసినది? మళ్లా క్రొత్తగా వచ్చిన అప్లికేషను ఎవరిది ?

* శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— ఒకే వ్యక్తి, రామచంద్రారెడ్డి అనే ఆయన 2-4-74వ తేదీనాడుయిచ్చినది రిజెక్టు చేయడం జరిగింది. తరువాత 26-12-74వ తేదీనాడు యిచ్చారు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— గూడూరు తాలూకా మోమిడి, కొండూరులలో సిలికా శాండ్ ఉంది. ఆ రా మెటీరియల్‌ను ఉపయోగించుకుని క్రొత్త యిండస్ట్రీ పెట్టడానికి అవకాశం ఉంది. పబ్లికు సెక్టారులో పెట్టడానికి వీలు లేకపోతే ప్రైయివేట్ సెక్టారులో ఎవరైనా ముందుకు వస్తే యిస్తారా ? రెండవ వ్యక్తి ఎవరు?

* శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— రెండు అప్లికేషన్సు కూడా ఒకే వ్యక్తివని మనవి చేశాను. ఆయన పేరు వేమారెడ్డి రామచంద్రారెడ్డిగారు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— ఆయన ఎక్స్-ఎం.ఎల్.ఏ గారా ?

* శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— నాకు తెలియదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— మోమిడి, కొండూరు యింకాఅనేక చోట్ల సిలికా లభిస్తున్న దృష్ట్యా పబ్లికు సెక్టారులో ఈ రా మెటీరియల్‌ను ఉపయోగించడానికి యిండస్ట్రీస్ పెట్టడానికి అవకాశం ఉంది. పరిశీలన చేస్తారా ?

* శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— పరిశీలన చేయవచ్చునుగాని పబ్లికు సెక్టారులో పెట్టే అవకాశాలు తక్కువ. ప్రయివేటువారు అప్లయి చేస్తే ఆలోచించ వచ్చును.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— గూడూరు తాలుకాలో మోమిడిలో 700 ఎకరాలలో సిలికా ఉంది. ఫ్యాక్టరీ అవసరాలకు పోను మిగిలింది ఏమి చేస్తారు?

* శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— 655 ఎకరాలు ఆ ఫ్యాక్టరీ గురించి రిజర్వు చేయడం జరిగింది. అది 1974 డిసెంబరులో డీ-రిజర్వు చేశాము. ఎవరైన అప్లయి చేసే అవకాశం ఉంది.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— మొదలు నిరాకరించటానికి కారణం ఏమిటి ? తరువాత శాంక్షను చేయడానికి కారణం ఏమిటి?

* శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— శాంక్షను చేయలేదు. మొదట ఆ ఫ్యాక్టరీకోసం రిజర్వు చేశాము. డిసెంబరులో డీ-రిజర్వు. చేశాము కాబట్టి యిప్పుడు అవకాశంఉంది.

* శ్రీ జి. కోటయ్య :—700 ఎకరాలలో సిలికా శాండ్ ఉందని చెబుతున్నారు. ఎంత లోతు వరకు సిలికా శాండ్ దొరుకుతుందో కలవిస్తారా?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :—ఎంత లోతనేది ఖచ్చితంగా చెప్పలేము.

శ్రీ జి. కోటయ్య :—దాని గురించి సర్వే చేయించారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇప్పుడు ఆ బోర్ చెప్పలేదన్నారు కదా.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి ;—ఓ ప్రాంతంలోను ప్రయివేటు వ్యక్తులకు యివ్వము అని వాగ్దానం చేస్తారా?

*శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :—900 ఎకరాలలో 700 ఎకరాలు ఫ్యాక్టరీకి సరిపోతుంది. తక్కినది ప్రయివేటు వారికే కాకుండా ప్లాంటు కొన్నారులో కూడా వినియోగించ వచ్చును.

RECITATION OF ARCHANAS IN SANSKRIT AT BHADRACHALAM TEMPLE

73—

*4922 Q.—Sri M. Narayana Reddy (Bodhan): -- Will the Minister for Endowments be pleased to state:

(a) whether it is a fact that archanas are conducted in Sanskrit and Tamil only in Bhadrachalam temple; and

(b) Whether the Government would take immediate steps for the recitation of archanas in Telugu language also in Bhadrachalam and other important temples in the state?

*The Minister for Endowments (Sri S. Suryanarayana Raju):—

(a) Archana is one portion of puja which is being recited in Sanskrit confining to the placing of pure leaves and flowers on the idol during the course of recitation of the names of God or Goddess. The Divine songs sung by Alwars which are in Tamil are being sung after archana and they are known as Divya Prabhandhams. This is separate from archana though they both form part of puja

(b) The Act does not permit to deviate the usage prevailing in the institution.

(ఎ) పూజాలో ఒక భాగం అర్చన. అందులో దేవుని యొక్క గాని దేవత యొక్క గాని నామాలను చదువుతూ ఉండగా విగ్రహం మీద పవిత్ర దళాలను వేయడం జరుగుతున్నది. ఆళ్వారుల పాటలను అర్చన తరువాత పాడుతారు. అవి తమిళ భాషలో ఉన్నవి. వీటిని దివ్య ప్రబంధాలు అంటారు. ఈ రెండూ పూజలో భాగమే అయినప్పటికీ అర్చనకు దానికి సంబంధం లేదు.

(బి) ఆ సంస్థలో యింతవరకూ సాంప్రదాయంగా వస్తూన్న ఆచారాన్ని మార్చడానికి చట్టం అంగీకరించదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—మంత్రిగారు సంస్కృతంలోను తమిళంలోను మంత్రాలు చదివినట్లు చెప్పారు. ఇంగ్లీషులో కూడా మంత్రాలు చదివే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

(నవ్వులు)

Mr. Speaker :—Act does not provide.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—తమిళంలో ఉన్న వాటిని తెలుగులోనికి అనువాదం చేయించే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :—రాష్ట్రంలో తెలుగు భాష అందరికి అర్థం కావడం కోసం రాజకీయం కోసం పెట్టారు. ఇది మత సంబంధమైన వ్యవహారంలో వేరుగా ఉంటుంది. ఓం అనే అక్షరం ఉంది. నమః అనే మాట ఉంది వీటిని తెలుగు వారు అర్థం చేసుకోవడానికి యిబ్బంది లేదు కదా. తక్కినవి దేవుని నామాలు. అక్కడ భక్తులకు తెలుగులో కూడా అర్థం చెబుతున్నారు.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :—మతం సంబంధం అయినప్పటికీ, రాజ్యాంగాన్ని ఎన్నో పర్యాయాలు అమెండు చేసుకున్నాం కనుక వీటిని కూడా తెలుగులోకి తర్జుమా చేసేటట్లు చట్టాన్ని ఎందుకు సవరణ చేయించ కూడదు ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—తప్పు అని చెప్పలేదు. ఓం అనే ముక్కకు అర్థం ఏమిటి ? నమః అంటే నమస్కారం అని అర్థం అధ్యక్షా, దానికి పెద్ద ప్రతిబంధకం ఏమివచ్చింది సుప్రీంకోర్టులో యిదివరకు ఉన్న అలవాట్ల ప్రకారం పద్ధతి ప్రకారం ఆచారాల ప్రకారం జరుగవలసినదేనని తీర్పు కూడా వచ్చింది.

శ్రీ ఎం. నారాయణ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, కనీసం తమిళంలో చెప్పే వాటిని తెలుగులో తర్జుమా చేస్తారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :—పూజా విధానం లోపల ప్రార్థనలు ఉన్నవి. ఆళ్వారులు రామానుజాచారి వైష్ణవ సాంప్రదాయ రీత్యా ప్రతిష్ట చేశారు. అవి నామాలు తప్ప పూజలో లేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2) :—సంక్రాంతి రోజులలో ఆకాశ వాణి తిరుప్పావై తెలుగులో కూడా ప్రసారం చేస్తున్నారు. మంత్రాలు తమిళంలోను సంస్కృతంలోను జరిగితే బాగా ఉంటుందా ? తెలుగులో చెబితే దేవుని యొక్క ప్రభావం తగ్గుతుందని ఉద్దేశ్యమా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :— సంస్కృతం తల్లిభాష. భారతీయ భాషలన్నీ దానిలోనుంచి పుట్టినవే. తెలుగు కూడా సంస్కృతంలోనుంచే పుట్టింది, తెలుగులో కూడా పాడవచ్చు. పోతనగారు, త్యాగరాజుగారు, రామదాసు గారు రచించినవి తెలుగులో పాడతారు. లేదనుకోవడం సరిగాదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—పోతన అర్చన రచన చేయలేదు.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అర్చనకు సంస్కృతం తప్ప మరొక భాష లేదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ఓం నమః అంటే మంత్రిగారు అర్థం చెప్పారు. దేవస్థానంలో తమిళం ప్రోత్సహిస్తున్నారు. దేవుడు తమిళనాడుకు చెందినవాడా లేక ఆంధ్ర దేవుడంటారా? అర్చనకు కూడా తెలుగు ఎందుకు ప్రవేశపెట్టకూడదు?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు:—రామానుజాచార్యులు, ఆళ్వారులు రచించడంలో వారి భాషను వినియోగించారు. అందులో తప్పు లేదు. మద్రాసులో సంస్కృతంలో ఉన్నవాటినన్నిటిని తమిళంలోనికి మార్చాలనుకుంటే దాని మీద సుప్రీంకోర్టుకు వెళితే యథా ప్రకారం ఆచార ప్రకారం జరగాలని స్టే ఆర్డరు యిచ్చారు. తీర్పు కూడా యిచ్చారు.

PREVALANCE OF T. B. AMONG WORKERS IN TEXTILE MILLS AT ADONI AND YEMMIGANUR

74—

*5017 Q.—Sri H. Satyanarayana (Adoni): —Will the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether it is a fact that 50% of the workers in textile mills at Adoni and Yemmiganur are suffering from tuberculosis as a result of inhaling the dust and pluff in the mills while working; and

(b) if so, the preventive steps the Government or managements taking to save the workers from the killer disease?

*The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah: — (a) The incidence of T. B. among the textile workers at Adoni & Yemmiganur is 3.5% of the total number of workers according to the preliminary survey conducted by the Specialists.

(b) The patients are being treated in the E. S. I. Dispensary and the Hospital at Adoni as well as in the General Hospital at Kurnool.

8-50 a.m. శ్రీ హెచ్. సత్యనారాయణ:—ఇ.ఎస్.ఐ. హాస్పిటల్‌లో 3 వార్డులో ఒరిజినల్‌గా 150 బెడ్స్ ఉంటేవి. ఇప్పుడు 25, 30 బెడ్స్ మాత్రమే ఉన్నాయి. మిగిలిన ఖాళీ స్థలాన్ని స్పెషల్‌గా టి.బి. వింగ్‌గా ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్స్ కోసం మార్చటానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య:—ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ యస్. జైపాల్ రెడ్డి (కల్వకుర్తి):—మంత్రిగారు బి. కి సమాధానం చెబుతూ పేషెంట్సును ట్రీటు చేస్తున్నామని చెప్పారు. ప్రశ్న ప్రివెంటివ్ స్టెప్స్ ఏమి తీసుకుంటున్నారని దానికి సమాధానం చెప్పాలి.

Sri T. Anjaiah:—They are using some drugs like Streptomycene, Sulpha Injections, I.N.S., P.A.S., and T.B. Tablets.

Mr. Speaker;—The question is whether they are taking any steps to prevent T.B.

Sri T. Anjaiah:—Dust masks have been provided for prevention of dust in the Spinning Mills.

Sri S. Jaipal Reddy:—Any other preventive steps possible may be stated.

Sri T. Anjaiah:—I do not have further information.

Mr. Speaker:—At present these are the preventive steps that are being taken.

Sri S. Jaipal Reddy:—The Speaker must come to our rescue. Full information is not provided.

Sri T. Anjaiah:—I do not know what more the Member wants.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు:—ఇండస్ట్రీస్‌లో ఎయిర్ పొల్యూషన్ లేకుండా గవర్నమెంటు ఏమి చర్యలు తీసుకోడానికి ప్రయత్నిస్తున్నది? In other Factories in other States, they have imposed a condition that there should no be air pollution from factory emissions.

శ్రీ టి. అంజయ్య:—దానిగురించి కమిటీ వేస్తున్నాము. అది విచారించిన తరువాత చెబుతాను.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—టెక్స్‌టైల్స్ మిల్స్‌లోకాని, సిమెంటు ఫ్యాక్టరీలలో కాని, సిలికాన్ అనేది వచ్చి ముదిరి టి.బి. గా కన్వర్ట్ అవుతుంది. పొల్యూషన్ అరికట్టటానికి మేనేజిమెంటుపై ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకుంటున్నది? కాస్ట్‌లీ మెడిసిన్, కాస్ట్‌లీ డైట్ కావాలి. అందుకు ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నది?

Sri T. Anjaiah:—In addition to the latest drugs, as far as compensation the patients are getting 60% compensation.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—సర్వరాయ్ టెక్స్‌టైల్స్‌లో 20 పర్సెంటు ఇన్సిడెంట్స్ టి.బి ఉందని తెలిసి సగం మంది వర్కర్స్ మానేసారు, దానికి ప్రొటెక్టివ్ మెజర్స్ తీసుకోలేదు. మంత్రిగారు శ్రద్ధతీసుకొని అక్కడ దానిని అరికట్టటానికి చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య:—తీసుకుంటాము.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం):—ఈ జబ్బు వల్ల చనిపోయినవారికి ఫ్యాక్టరీ నుండి నష్ట పరిహారం ఇప్పిస్తారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య:—వారికి ఫ్యామిలీ పెన్షన్ ఇస్తున్నాము.

శ్రీ జె. దామోదరరావు:—ఎంత ఇస్తున్నారు?

శ్రీ టి. అంజయ్య:—వారి వేజెస్‌ను బట్టి ఇస్తున్నాము.

TRANSFER OF TEACHERS OF ZILLA PARISHADS AND SAMITHIS

75—

*5419 Q.—Sri M. Nagi Reddy (Gurajala):—Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to State:

(a) whether the Government have taken a decision that teachers should not be transferred without discussing the same in rhe educational standing committees of Zilla Parishads and Panchayat Samithis; and

(b) if so, the date from which it will come into force?

The Minister for Panchayati Raj(Sri L Laxman dass):—(a) The Government have issued orders among others in G. O. Ms. No. 454, Panchayati Raj, dt. 2-9-1974 that the transfers of teachers made by the competent authority should be compulsorily reviewed by the standing Committee for Education of the Zilla Parishad/Panchayat Samithi at its meetings regularly by including it as a standing subject in the agenda and that transfers not approved by the Standing Committee for Education should be annulled by the President, Panchayat Samithi/Chairman, Zilla Parishad as the case may be and orders issued accordingly.

(b) The Government order viz., G. O.M s. No. 454, Panchayati Raj, dated 2-9-1974 came into force with effect from the date of issue of the order.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—ట్రాన్స్‌ఫర్డ్ ఆర్డర్ ఇంప్లిమెంట్ అయిన రెండు, మూడు మాసాల తరువాత స్టాండింగ్ కమిటి రెఫ్యూజ్ చేసి వారు ఒప్పుకోకపోతే తిరిగి రప్పించేబదులు స్టాండింగ్ కమిటి ఎప్రూవ్ చేసిన తరువాతనే ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆర్డర్ ఇస్యూ ఎందుకు చేయకూడదు?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ఈ విషయంలో లీగల్ అబ్జెక్షన్స్ వచ్చాయి. దానిని లీగల్ డిపార్టుమెంటులో ఎగ్జామిన్ చేయిస్తున్నాము. ఒకసారి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసి మళ్లీ స్టాండింగ్ కమిటి అంగీకరించకపోతే తిరిగి తీసుకురావడంలో టి.ఎ. చార్జీలు ఎక్కువ అవుతున్నాయి. దీనిని పరిశీలన చేసి కొద్ది రోజులలోనే కొన్ని నారమ్స్ ఏర్పాటు చేయాలనుకుంటున్నాము.

శ్రీ కె. రంగదాస్ (కొల్లాపూర్) :—లీగల్ అబ్జెక్షన్స్ ఎందుకు, దీనిని లీగల్ డిపార్టుమెంటులో సంప్రదించవలసిన అవసరం ఏమి వుంది? గవర్నమెంట్ స్టెప్స్ తీసుకొని స్టాండింగ్ కమిటి ఎప్రూవల్‌తోనే ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయాలనే ఆర్డర్ యివ్వవచ్చు కదా, అందులో వున్న అభ్యంతరం ఏమిటి?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ : —దీనికి సంబంధించి కొన్ని నారమ్స్ ఇస్తున్నాము. వాటికి వ్యతిరేకంగా చేసేవారిపై చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—ఈ ట్రాన్స్‌ఫర్స్ విషయంలో కొన్ని స్పెషల్ రూల్స్ ఫ్రేమ్ చేసినట్లు—కార్యాకర్తలు ఉద్యోగం చేస్తూవుంటే ఒకచోటనే

వేయాలని, ఎకడమిక్ ఇయర్ మధ్యలో ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయకూడదని ఇలాంటివి స్ట్రిక్ట్‌గా అమలు చేసేట్లు చూస్తారా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్:—భార్యాభర్తలను ఒకేచోట వుంచాలని ఉత్తర్వులు ఇచ్చాము. ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ రీజన్స్ వుంటే తప్ప మధ్యలో ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయకూడదని కూడా చెప్పాము. అయినప్పటికీ కొన్ని వయొలేషన్స్ జరుగుతుంటే చర్యలు తీసుకుంటున్నాము. కొన్ని రూల్స్ ఫ్రేమ్ చేసి వాటి ప్రకారం చేయనప్పుడు చర్య తీసుకొనటానికి అవకాశం వుంటుంది. ఆ రూల్స్ 4, 5 రోజుల్లో వస్తాయి. రాగానే సభ ముందు పెడతాను.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ (ప్రత్తిపాడు):—ప్రజాస్వామ్యంలో ఒక భాగంగా జిల్లాపరిషత్తులు, సమితులు ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. మనం ఇక్కడకు ఏవిధముగా ఎన్నికయి వచ్చామో వారూ ఆ విధంగానే ఎన్నికయి వచ్చిన వారు. మీరు ఈవిధంగా చేస్తే జిల్లాపరిషత్ చైర్మన్‌యొక్క వ్యక్తిత్వాన్ని, అధికారాన్ని డీలిమిట్ చేయడం కాదా? ఒకవేళ జిల్లాపరిషత్ చైర్మన్ తీర్మానం ప్రకారం చేయనప్పుడు యాక్షన్ తీసుకొనే అధికారం లేదా? అలాంటప్పుడు ఇలాంటి అవకతవక పనులతో కొన్ని పనులు చేసి జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్‌ల గౌరవాలకి లోపం కల్గించినట్లు అవుతుందా కాదా? 9-00 a

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్:—ఎన్నుకోబడిన జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్‌ల, సమితి ప్రెసిడెంటుల గౌరవాన్ని మనం తీసివేయడం అనేది లేదు. కాని ఈ కారణాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయండి అన్నాము. ఈమధ్య కొన్ని మా దృష్టికి వచ్చాయి. 50, 60 ట్రాన్స్‌ఫర్స్ జరిగినప్పుడు ప్రభుత్వం జోక్యం కల్గించుకోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. అటువంటి పరిస్థితి రాకుండా వుండటానికి కొన్ని రూల్స్ తీసుకువచ్చి విత్ ఇన్ ది రూల్స్ ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయవచ్చునని పెట్టాలని నిర్ణయిస్తున్నాము.

Sri M. Narayana Reddy :—Sir, this is very important question in the sence powers that are given to any executive authority–whether Secertary or Z.P. Chairman, are being sought to be given in an indirect manner to Committee and before the Transfers are effected the matter has to be discussed in the Committee. This is a very dangerous trend and is neither feasible nor desirable. Government should not be pressurized. The Committee under the rules can discuss the matter later and if there is any irregularity guide-lines can be prescribed and the authorities can be entrusted with responsiblity and accountability.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—అదే ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నాము.

Sri S. Jaipal Reddy :—Is it not true that transfers at the Government level have been equally indiscriminate or discriminate ; if that were so, would the Government agree to the constitution of a House Committee to look into the legitimacy of these transfers.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—దీనికి హౌస్ కమిటీ అవసరం నాకు కన్పించడం లేదు.

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి (సంగారెడ్డి :— ప్రతి జిల్లాలో జరుగుతున్న ట్రాన్స్‌ఫర్స్‌లో అన్ రిక్వెస్ట్ ఎన్ని వున్నాయి; జిల్లాపరిషత్ చైర్‌మన్ తరఫున చేసినవి ఎన్ని వున్నాయి; ఏవి ఎక్కువగా వున్నాయి? అక్కడ ప్రెషర్ తీసుకు వచ్చి ట్రాన్స్‌ఫర్స్ చేయించుకొని తరువాత వారి సంఘ ప్రతినిధుల ద్వారా ఇక్కడ ప్రశ్నలు అడిగిస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. అది నిజమా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—అన్ రిక్వెస్టు అనేది కాదు. ఈమధ్య ఒక విషయం నాదృష్టికి వచ్చింది. 20, 30 ట్రాన్స్‌ఫర్స్ ఒక్కసారే జరిగాయి. అది చాలా అన్యాయమని చర్య తీసుకోవడం జరిగింది. స్టే ఇవ్వడం జరిగింది. టీచర్స్, వారూ ఏకమై అన్ రిక్వెస్టు జరిగిందని అన్నారు. అయినా మేము ఒప్పుకోము అని చెప్పి, రూల్స్‌కు వ్యతిరేకంగా చేయకుండా వుండటానికి రూల్స్ ఫ్రేమ్ చేస్తున్నాము.

శ్రీ పి. శ్రీరామ్మూర్తి (నాగిరెడ్డిపల్లి) :—స్టాండింగ్ కమిటీ ఎప్రూవల్ తీసుకొని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయాలని డైరెక్టివ్ ఇచ్చారా; ఇవ్వకపోతే పాతపద్ధతే కంటిన్యూ అవుతున్నదా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ఆలోచిస్తున్నాము. కొద్ది రోజులలోనే నిర్ణయం తీసుకొంటాము.

శ్రీ పి. శ్రీరామ్మూర్తి : —కమిటీలో పెట్టి ఎప్రూవ్ చేయాలని డైరెక్టివ్ ఇచ్చారా? కమిటీ చైర్‌మన్ ఎలెక్టెడు అవుతాడు. జిల్లాపరిషత్ చైర్‌మన్ జనరల్ బాడీకి చైర్‌మన్‌గా వుంటాడు. అతను చేసే ట్రాన్స్‌ఫర్ కమిటీ ఎప్రూవల్ పొందాలంటే ఎలెక్టెడు అనుమతి ఉండాలన్నాము. దీనికి సంబంధించి యాక్టు చేయదలచుకున్నాము కాబట్టి ఇంతలోనే ఇలాంటి ఆర్డర్స్ ఇవ్వవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? వాటిని యాక్టు వచ్చేవరకు ఉపసంహరించుకుంటారా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—యాక్టుకు దీనికి సంబంధం లేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—ప్రభుత్వోద్యోగుల ట్రాన్సుఫరుకు, జిల్లా పరిషత్తులోని వారి ట్రాన్స్‌ఫర్‌కు తేడా వుంది. అక్కడ చైర్‌మన్ చేస్తే దానికి దిక్కూ దివాణం లేదు. ఇక్కడ గవర్నమెంటులో జరిగితే అప్పీలు చేసుకోవచ్చు, మార్పు చేసుకోవటానికి అవకాశాలు వున్నాయి. ఈ పద్ధతిలో......

Sri S. Jaipal Reddy :— Sir, on a point of order, is Mr. Srikrishna answering for the Minister. He gave a clarification which nobody sought. I drew a parallel between the transfers of teachers in Z.Ps and the transfers at the Government level. The Minister did not answer and Mr. Srikrishna is taking his turn to answer my question. I was wondering why.

Mr. Speaker :—There is no point of order.

Sri V. Srikrishna :—There is a question which follows; let the hon. Member have patience—రిక్వెస్ట్ ట్రాన్స్‌ఫర్స్ అనేవి సమితి ప్రెసిడెంటులు, జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షులు మీరు రిక్వెస్ట్ ట్రాన్స్‌ఫర్ అని వ్రాసి ఇవ్వకపోతే మిమ్మల్ని మారుమూల మన్య ప్రాంతాలకు వేస్తామని బలవంతపెట్టి చేయించుకొంటున్నట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—అటువంటివి కొన్ని మా దృష్టికి రావడంవల్లనే రిక్వెస్ట్ ట్రాన్స్‌ఫర్స్‌కు కూడ విలువ ఇవ్వకూడదని నిర్ణయించుకొని రూల్స్ ఫ్రేమ్‌చేసి ఏమి చేసినా విత్ ఇన్ ది రూల్స్ చేయాలి గాని రూల్స్‌ను అతిక్రమించి రిక్వెస్ట్ అయినా చేయటానికి వీలులేదని చెప్పాలని నిర్ణయించుకున్నాము.

APPOINTMENT OF VICE-PRINCIPALS IN JUNIOR COLLEGES

76—

*4795-(C) Q—Sarvasri Ch. Parasurama Nadiu (Parvathipuram) and V. Narasimha Rao (Kothuru):—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it was originally contemplated to appoint Vice Principals also in Junior Colleges to assist in the work of administration of the Old High School sections;

(b) whether the proposal was later given up and the Principals are made to carry out the duties of the Headmasters also;

(c) whether salaries and scales are fixed by the Government for the principals;

(d) whether they were not given increments on their old scales as Headmasters; and

(e) whether it is prescribed that the Prinicipals should be persons that have passed M. A. Seconed Class with 50% marks?

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao):—(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c & d) The Accountant General is taking action in the matter.

(e) Yes, Sir.

Sri Ch. Parasurama Nadiu:—The Hon'ble Minister has answered 'Yes' for (a) and (b). The work has certainly increased for the Principal and while he is discharging his duties as Principal, the work on the educational side is suffering. So, will the Hon'ble Minister see to it that Vice-Principals are appointed early in order to help the Principal in the administrative work and also improve the education side.

9-10 a.m. శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:— జూనియరు కాలేజి కోర్సు హైస్కూలు కోర్సు అని రెండున్నాయి, ఇంటరుమీడియటుకు ప్రిన్సిపాలు, హైస్కూలుకు వైస్ ప్రిన్సిపాలు ఉండాలని నిర్ణయించారు. హెడ్ మాస్టరులు ఎక్కువ సంఖ్యలో ఉంటే ఆలాగ చెయవచ్చు అన్నారు. ఇదివరకు ప్రిన్సిపాల్ పోస్టులకు హెడ్ మాస్టరులు సరిపోయినారు ఒకే కంట్రోలుగా ఉండాలని వైస్‌ప్రిన్సిపాల్స్‌ను తగ్గించారు.

Sri A. Sreeramulu:—As far as I know, the post of Principal, in most of the Junior Colleges has not been filled. Only in-charge arrangements have been made. May I know from the Hon. Minister in how many Junior Colleges permanent arrangements have been made to appoint Principals?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:— ఆ విషయంలో ఎకొంటెంటు జనరల్‌ను అడ్రస్ చేశారు. పేస్కేలు విషయంలో అడ్రస్ చేశారు. కొంతమంది కోర్టుకు వెళ్లారు. ఇన్‌చార్జి ని పెట్టారని కోర్టుకు వెళ్లారు. తరువాత ఎ. జి. కూడా క్లియరెన్సు ఇచ్చారు. ఇప్పుడు ఇబ్బంది ఏమి లేదు.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—ఇప్పటివరకు ఎన్ని జూనియరు కాలేజిలలో టెంపరరి వైస్ ప్రిన్సిపాలును అపాయింటు చేయకుండా ఉన్నారు? ఎన్నిచోట్ల పరమనెంటు చేశారు?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:— వైస్ ప్రిన్సిపాల్సు లేరు.

Sri A. Sriramulu:—Sir, why I put the question is to elicit information. We are not taking about Vice-Principals. Even the post of Principal is not regularaly filled. This I feel is a clear neglect on the part of the department. Because a person officiating as Principal has no sense of security. He is not able to rise to the occasion and the students and other staff are not having due regard to this in-charge Principal. So, I want to know in how many colleges the in-charge arrangements have been made and when regular arrangements are going to be made?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణా రావు:— హైకోర్టుకు రిట్‌కు వెళ్లారు. కోర్టులో ఉన్నందువలన ఇన్‌చార్జిలను పెట్టారు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— ఎన్ని కాలేజిలలో ఇన్‌చార్జిస్ ఉన్నారు?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు: — ఆ నంబరులేదు ఇప్పుడు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—టుఎన్ట్సు ఉంటుందా త్రి ఫోర్ట్సు ఉంటుందా ఏమీ తెలియకపోతే ఎలాగ? ఏమీ తెలియకపోతె వాటి పయిన గ్రిప్ ఏమి ఉంటుంది మీకు?

(జవాబు లేదు)

శ్రీ యం. నారాయణరెడ్డి :—ప్రస్తుత విద్యావిధానంలో జూనియర్ కాలేజి ఇంటర్ మీడియట్ బోర్డు ఉంది. హైస్కూల్సులో ఇంటర్‌మీడియట్

కోర్సు ఉండరాదని ప్రభుత్వం వారు డిసైడు చేశారు. వైస్ ప్రిన్సిపాల్సును అపాయింటు చేసినా చేయకపోయినా హైస్కూలు సెక్షనులు మానేజిచేయడానికి ఇప్పుడున్న ప్రిన్సిపాల్సు కాకుండా ఇతర టీచర్సు ఉన్నారు. జూనియర్ ఇంటర్మీడియట్ విషయములో మానేజి చేయటానికి వేరే వ్యక్తికి హైస్కూలు మేనేజ్ చేయడానికి ఎన్ట్రస్టు చేస్తారా ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—ఇలాగ అయితే తగాదాలు వస్తున్నాయి. హైస్కూలులో సీనియర్ మాస్టరలు సలహా ఇస్తారు; వారి సహకారం ఉంది.

*శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ) :—ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరాలనుంచి ప్రిన్సిపాలు లేకుండా ఉన్న జూనియరు కాలేజీలు ఎన్ని ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—ఇన్‌చార్జి ప్రిన్సిపాల్సు ఉన్నారు కోర్టుకు వెళ్ళినందువలన వేయలేదు.

Sri C V. K. Rao :--When was the Writ Petition filed in the High Court and what was the plaint and what steps has the Government taken to got the writ vacated ?

శ్రీ యం వి. కృష్ణారావు :—ఇప్పుడు కౌంటర్ ఫైలుచేశారు.

శ్రీ సి. హెచ్. పరశురామనాయుడు:—ప్రిన్సిపాల్సు ఉండగా వైస్ ప్రిన్సిపాల్సును వేస్తే అతని డిగ్నిటి కాన్‌ఫ్లిక్ట్ కావచ్చు అంటున్నారు. హైస్కూలు సెక్షన్సుకు హెడ్‌మాస్టరులు చేసేవారు. వారి అడ్మినిస్ట్రేషనుకు కాలేజిస్పెషల్ అడ్మినిస్ట్రేషనుకు ఎక్కువ బర్డన్ ఉంది కాబట్టి ప్రిన్సిపాల్సుకు రిలీఫ్ ఏమి ఉంటుంది ? ఎడ్యుకేషను ఎక్టివిటిస్ ఇంపీడ్ కాకుండా ఏమి చేస్తారు ?

Sri C. V. K. Rao :—On a point of order, Sir. My question was not answered. He has given some other answer. You have to help us in this matter.

Mr. Speaker :—It is already over.

Sri C. V. K. Rao :—In the matter of writ, when was the writ filed, what were the points in the plaint writ filed, and what steps the Government has taken to vacate it, I have asked.

Mr. Speaker : -He has already stated that the writ has been filed recently and reply has been given The matter has not been posted for hearing' it will be expedited.

Sri C. V. K. Rao:—What is the plaint affidavit and all that. I have asked and he has not given a gist of it. Not only myself but others also are feeling the same.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—పరసు రామనాయుడుగారు అడిగిన ప్రశ్నకు సిక్స్‌త్, సెవెన్తు హైస్కూలులో ఉండేవి ఇప్పుడు తగ్గించి ఎయిత్ నైన్తు టెంత్ ఉన్నాయి ఇంటర్ మీడియట్ ప్రిన్సిపాలు మానేజి చేయవచ్చు. కోర్సు ఉంది. ఇవి ప్రిన్సిపాలు మానేజి చేయవచ్చు. ఇబ్బంది లేదు.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్:—ఇంటర్ మీడియట్‌కు టీచ్ చేయడానికి ప్రిన్సిపాలుకు టైము చాలడంలేదు. లోయర్ క్లాస్‌కు ఇన్‌చార్జిగా ఉన్నవారిని టీచింగ్ సూపర్ విజనుకు ఇన్‌చార్జిగా వేస్తారా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:—దగ్గరలో క్లాసులు ఉన్నప్పుడు ఇబ్బంది ఏమీ ఉండదు.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—Sir, point of order.

Mr. Speaker:—No point of order, during question hour.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—Sir, kindly permit me to explain my point of order. This question itself presupposes an action which is......

Mr. Speaker:—That is not a point of order. You point out the rule which has been violated.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—This has been cut down by the Constitution itself. This proposes discriminatory action as between the nationals of Andhra Pradesh......

Mr Speaker:—This is not a point of order.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—Yes, Sir. There is the Constitution.

Mr. Speaker:—That is all right. I have no difficulty in agreeing with you. The matter will be decided elsewhere. But I cannot give a ruling on it.

Sri Ch. parasurama Naidu:—My point of order is that this question postulates action by the Government against the previous injuctions of the Constitution itself.

Mr. Speaker:—That is not a point of order. I do not agree or disagree with you now.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—The point of order does not mean merely rules, Sir.

Mr Speaker:—The Hon. Member will see that it is not a matter on which I can give a ruling. If I agree with you, it may be wrong. This matter has to be decided in a court of law.

Sri C.V.K. Rao:—It violates the Constitution and the rules....

Sri Ch. Parasurama Naidu:—The rules themselves are part and parcel of the Constitution.

Mr. Speaker:—I am sorry. I will not agree with you. The rules have nothing to do with the Constitution. The rules relate only to the procedure that has to be adopted here for the transaction of business properly, expeditiously and orderly. That is all.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—And they are framed under what authority, Sir?

Mr. Speaker:—Under the Constitution and framed by this House and they are binding on this House, till they are repealed by this House.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—When there are rules framed under the Constitution, they are part and parcel of the Constitution?

Mr. Speaker:—I over-rule that question.

EMPLOYMENT OF POST GRADUATES IN COLLEGES.

77—

*4798. (I) Q.—Sri D. Venkatesam:—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the fact that there are several post-graduates who are seeking employment in colleges;

(b) whether the Government are aware of the fact that candidates who took their degrees from the Universities outside the State are being appointed in the colleges, when there are several unemployed post-graduate candidates from the Universities in our State;

(c) whether the Government will issue instructions to the managements of all the colleges not to take the candidates from the Universities outside the State into service when there are candidates from the Universities in the State;

(d) if so, whether the Government will take action against those who will act contrary to the instructions of the Government;

(e) whether the Government will take steps to increase the sections in every college in view of the increased rush for admissions and post the registered candidates in the vacancies caused thereby; and

(f) if not, the reasons therefor?

Sri M. V. Krishna Rao:—(a) Yes, sir.

(b) There are no restrictions that the candidates who took their degrees from the Universities outside the State should not be appointed in the Colleges in this State.

H (c) No, Sir.

(d) Does not arise.

(e & f) The question of increasing the sections in the Colleges will be considered according to the requirements in the Colleges subject to availability of funds.

9.20 a.m. శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి :— ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లోనివారు ఇతర యూనివర్శిటీలలో చదువుకొని ఇక్కడకు వస్తే వారికి ఉద్యోగం ఇవ్వకుండా చేస్తున్నారని దీని అర్థం. మంత్రిగారు వేరే విధంగా చెబుతున్నారేమిటి ?

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :— వారికి రిస్ట్రిక్షను లేదని చెప్పాను.

Sri A. Sreeramulu :— While answering to Clause (b), the Minister said that there are no restrictions. Then, what exactly is the significance of six-point formula which says that local candidates should be preferred in jobs, etc, ? Is it not a restriction ? How can the Minister say that there are no restrictions.

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు:— ఇప్పుడు కాన్‌స్టిట్యూషను ప్రకారం రిస్ట్రిక్షను లేదు. ఎందుకంటె ఏ యూనివర్శిటీలో చదివినా ఇండియాలో రిక్రూటు చేసుకోవచ్చు అని ఉన్నది. లోకల్ కాండిడేటు అనేది కాలేజీలలో అడ్మిషను వరకు చేసాము కాని రిక్రూటుమెంట్సుకు ఇంకా ఫైనల్ కాలేదు.

Sri A. Sreeramulu :— The Chief Minister has stated 3 days back, that notifications is coming and all the members of this House including Ministers aware of the contents of the six-point formula. How can the Minister for Education say that here are no restrictions.

Sri M. V. Krishan Rao:—It is under consideration.

Sri Syed Hasan :— Whether Government is aware of the fact that the Urdu medium colleges are not running properly on account of non-appointment of staff? Are there any Colleges where the classes are running in Urdu medium and appointments were not made in those colleges.

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :— ఉర్దూ మీడియం పేరెన్నిక ఉండే ఉర్దూ మీడియంలో ఉన్న పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్సును వేస్తున్నాము. లేనిచోట ఇన్‌చార్జిగా అప్పాయింటుమెంటు చేస్తున్నారు. అన్యథా మీరు ప్రైమా ఇస్తే ఇన్ఫర్మేషను తరువాత చెబుతాను.

FREE EDUCATION TO BACKWARD COMMUNITIES UPTO COLLEGE LEVEL

78—

*4720 Q.— Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi:—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state:

(a) whether the Government of Andhra Pradesh have decided to provide free education to the students belonging to the backward communities upto the college level; and

(b) if so, when will it come into force?

The Minister for Social Welfare (Sri B. Sreeramamurthy):— (a)&(b) The students belonging to Backward Classes whose parents or guardians income does not exceed Rs. 3,600/- per annum are exempted from payment of fees in all post-matric courses with effect from the year 1974-75.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— వెనుకబడిన తరగతులుగా ఉండి ఆదాయం 3,600 రు. లు మించకపోతే వచ్చే ఎకాడమిక్ ఇయర్‌నుంచి కళాశాలలో విద్యను ఉచితంగా ఇస్తారనే కదా మంత్రిగారు చెప్పినది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అవును.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— థ్యాంక్యూ సర్.

Sri S. Jaipal Reddy :—Would the Government consider raising the income limit Sir ?

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—అది ఆలోచనలో ఉంది.

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి (దొమ్మత్) :—మన స్టేటులో కమ్యూనిటీ వైజ్ బ్యాక్‌వర్డు క్లాస్ అని డెఫినిషను ఉంది కాబట్టి 3,600 రు.లకన్నా తక్కువ ఆదాయం ఉన్న ఇతర కులాల వారికి కూడా ఈ సహాయం కలుగజేస్తారా ?

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—లేదు. రెస్ట్రిక్టెడ్ బ్యాక్‌వార్డు క్లాసెస్ మాత్రమే వర్తిస్తుంది. ఇతర ఎకనామికలీ బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు హాఫ్ ఫీజు కన్‌సెషను మాత్రమే ఉంది 3,600 రు.ల కన్నా తక్కువ ఆదాయం ఉంటే..

Sri Ch. Parasurama Naidu ;—Whether this free education includes technical education ?

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—టెక్నికల్ కాలేజీలకు ఇదివరకే ఫ్రీ చేసారు. ఇప్పుడు మిగతా కాలేజీలకు కూడా ఇది వర్తిస్తుంది.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి (చోడవరం) :—3300 రు. లకు లోపల ఉన్నటువంటి వారందరికి ఇస్తారా ?

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—3,600 రు. ల లోపు ఆదాయం ఉండి అప్లయి చేసిన ప్రతి విద్యార్థికి ఇది వర్తిస్తుంది. ఇది వారికి వచ్చి తీరుతుంది.

*శ్రీ బి. రామశర్మ :—ఆంధ్ర ప్రాంతంలో సుగాలీలను వెనుకబడిన తరగతిగా గుర్తించారు. తెలంగాణాలో గుర్తించలేదు. కాబట్టి ఇక్కడ ఉన్న లంబాడీలను కూడా వెనుకబడిన తరగతులు వారిగా గుర్తించి వారికి కూడా ఈ విద్యా సౌకర్యము కలుగజేస్తారా ?

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :— షెడ్యూల్డు ట్రైబ్ క్రింద చేర్చమని వారి క్లెయిమ్. బ్యాక్‌వర్డు క్లాసుగా వారు ఉన్నారు. బ్యాక్‌వర్డు క్లాసు అయినా షెడ్యూల్డు క్లాసు అయినా ఎడ్యుకేషనల్ కన్‌సెషను అందరికి ఫ్రీయే. అందులో ఇబ్బంది లేదు.

శ్రీ సి. పీటర్‌పాల్ :—బ్యాకువర్డు క్లాసు కానీయండి షెడ్యూల్ కాస్టు కానియండి లెజిస్లేటర్సునుంచి సంతకాలు తీసుకొనడం, ఇన్‌కం సర్టిఫికేటు, కాస్టు సర్టిఫికేటు తీసుకొనడం జరుగుతూఉన్నది. ఇప్పుడు ఎందుకు మార్పు చేసారు ?

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :— ఇప్పుడు కూడా కాస్టు సర్టిఫికేటు ఇవ్వవచ్చు దానికి ఆక్షేపణ లేదు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— కాలేజి ట్యూషన్ ఫీజు ఎగ్జంప్షను విషయంలో ప్రయివేటు కాలేజీలవారు ఏమంటున్నారంటే మా మేనేజిమెంటువారు కన్సిడర్ చేయాలి-వారు చేసేవరకు మేము ఏమీ చేయమని చెప్పి ప్రిన్సిపాల్సు అనడం, బ్యాక్‌వర్డు క్లాసువారు జీతాలు కట్టడంలేదని అనడం జరుగుతున్నది. The College Committee need not entertain such things. They can straight away exempt to avoid delay. అని స్పెసిఫిక్‌గా డైరెక్షన్ ఇస్తారా?

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి:- ఎఫిలియేటెడ్, ఎయిడెడ్ ప్రయివేటు కాలేజీలకుకూడా వర్తించే జి.ఒ. ఇది. ఇది ఎంప్లాయిమెంటు అండ్ సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటునుంచి మాత్రమే కాకుండా ఎడ్యుకేషను డిపార్టుమెంటునుంచికూడా ఈ ఉత్తర్వులు వెళ్ళాయి. అయినప్పటికీ ఇది అమలు చేయడం లేదని, అక్కడ ఇక్కడ వినిపిస్తున్నది. అలాగ ఎవరి దగ్గరైనా పుచ్చుకుంటే విత్ రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో తిరిగి వాపసు చేయించడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

BUILDING FOR THE HYDERABAD DIST. GRANDHALAYA SAMASTHA AT HYDERABAD.

79—

* 4844 Q.—Sri Nissankarao Venkataratnam ,—Will the Minister for Tourism be pleased to state:

(a) whether the Hyderabad Dist. Grandhalaya Samastha is constructing its own building at Hyderabad;

(b) the amount spent so far for its constuction and the Present stage;

(c) the buildings in which it is located at present and its rent;

(d) whether it is a fact that the building is offered for sale and if so for how much; and

(e) the reasons for not purchasing the same?

The Minister for Tourism (Dr. Ch. Devananda) Rao :—(a) Presumably the Hon'ble member is referring to the construction of a building by the Hyderabad City Grandhalaya Samastha. If so, the answer is in the affirmative.

(b) The amounts so far spent by the City Garndhalaya Samastha are Rs.8,16,528/- on site and Rs. 16,57,400/- the construction of building. The construction of the building is completed.

(c) The Hyderabad City Grandhalaya Samstha moved into its own premises.

(d & e) Do not arise.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:—అధ్యక్షా, ఈ కొత్త బిల్డింగు కట్టడానికి ఇప్పటికి 25 లక్షలు అయినవి. అంతకుముందు హిమయత్ నగర్‌లో ఉండేది. దానికి

అద్దె ఇచ్చేవారు. వారు దానిని అమ్ముతామని 3 లక్షల రూపాయలు చెప్పారు. అది కొనకుండా 25 లక్షల రూపాయలు పెట్టి క్రొత్త బిల్డింగు కట్టామని అన్నారు. ఇలాగ ప్రభుత్వం డబ్బును వృధా పరచడం కాదా?

శ్రీ సి. హెచ్. దేవానందరావు:-ఆ బిల్డింగు అమ్మకానికి వచ్చిందని మాకు తెలియదు. దానికి 800 రు లు నెలకు అద్దె ఇచ్చేవారు. సిటీలో ఎక్కడైతే గ్రంథాలయాలు ఉన్నాయో అక్కడ స్వంత బిల్డింగ్సు కట్టించడం మంచిదని అనుకున్నాము. అద్దెకు తీసుకున్నది నివాసయోగ్యమైనదిగా ఉంటుంది. కాని పెద్ద పెద్ద హాల్సుకు, రిఫరెన్సు బుక్సు పెట్టడానికి పనికిరాదు. అందువల్ల ఈ విధంగా చేయవలసి వచ్చింది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:-మాకు తెలియదని అంటున్నారు. దీనిమీద కొంత కరస్పాండెన్సుకూడా జరిగింది. వారు 3 లక్షలు చెప్పడం జరిగింది. ఇదివరకు హిమయత్‌నగర్‌లో ఉండేది. అది అందరికి అందుబాటులో ఉండేది. అక్కడికి రీడర్సు ఎక్కువమంది వచ్చేవారు. ఇప్పుడున్న చోటికి ఎక్కువమంది రీడర్సు రావడంలేదు. మీరు అలాగ ఎందుకు చేయువలసి వచ్చింది.

శ్రీ సిహెచ్. దేవానందరావు :—ఆ కరస్పాండెన్స్ ఏదైనా ఉంటే I shall get it examined. ఇక్కడ కూడ రీడర్స్ బాగానే వస్తున్నారు. 9-30 a,m

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— ఆ గ్రంథాలయం ఉన్న బిల్డింగ్‌కు 800 రు.లు అద్దె ఇస్తున్నారని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. ఆ బిల్డింగ్ అమ్ముతున్నట్లు మీ దృష్టికి రాలేదు? ఆ బిల్డింగ్‌కు 800 రు.లు. అద్దె ఇస్తున్నాము కాబట్టి ఆ బిల్డింగ్ అమ్ముతారా అని అడిగి ఆ బిల్డింగ్ కొంటామని ఎందుకు అడగలేదు? ఆ బిల్డింగ్ కొని, అక్కడే గ్రంథాలయం ఉంటే అందరికీ అందుబాటులో ఉండేది. ఇపుడు అది ఎక్కడ పెట్టారు?

శ్రీ సిహెచ్. దేవానందరావు.— This is constructed in Ashoknagar It is also a centrally located place. నివాసయోగ్యంకొరకు కట్టిన ఇండ్లలో సాధ్యమైనంతవరకు గ్రంథలయాలు ఉండకూడదు అని ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము. స్వంత బిల్డింగ్ కట్టుకొంటే దేనికి దానికి ఎలొకేట్ చేసుకొనటానికి బాగుంటుంది. రీడింగ్ రూమ్, స్టడి రూమ్, రిఫరెన్స్ రూమ్, అని విడివిడిగా పెట్టుకోడానికి బాగుంటుంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ప్రశ్న-డి-లో Whether it is a fact that the building is offered for sale and if so for how much? దానికి లేదని సమాధానం చెప్పారు. తర్వాతసప్లిమెంటరీస్‌కు కరస్పాండెన్స్ తెప్పిస్తున్నాముఅన్నారు. (d) Whether it is a fact that the building is offered for sale and if so how much? దానికి ఎందుకు వెరిఫై చేసి ఇవ్వకుండా ఇపుడు సమాధానం ఇచ్చారు?

Sri Ch. Devananda Rao:— As far as the information available with me, the Government are not aware of that offer given.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— ఇక్కడ ఒకవైపు దుబారాఖర్చు జరుగుతున్నది. గుంటూరు గవర్నమెంట్ లైబ్రరీకి 5 లక్షలు కావాలంటే మూడు

సంవత్సరాలనుండి 5 వేల రు.లు కూడ ఇవ్వటంలేదు. అక్కడ అవసరం ఉన్న చోట్ల ఒక రూపాయి ఖర్చుపెట్టటం లేదు. అవసరం లేనిచోట 3 లక్షలు పెట్టి బిల్డింగ్ కొనేదానికి బదులు, 20 లక్షలు పెట్టి బిల్డింగ్ కట్టారు. ప్రభుత్వం ఎందుకు దుబారాగా ఖర్చుపెడుతున్నది? ఇది ప్రభుత్వం విచారిస్తారా?

Sri Ch. Devananda Rao:— As far as City Grandhalaya Samstha and District Grandhalaya Samastha are concerned, it is the duty of that particular Grandhalaya Samastha to raise money and construct their own building. In this case, the City Grandhalaya Samstha has constructed with its own resources.

FORMATION OF DIRECTORATE OF PROSECUTIONS IN THE STATE

80—

*5566 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the Minister for Law be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to start a Directorate of prosecutions (or crimes) in the state;

(b) if so, when will it materialise; and

(c) the powers and functions of the said directorate?

The Minister for Law (Sri Asif Pasha):— a), (b), & (c) :—The matter is under consideration of Government.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి—ఆలోచనలో ఉన్నది అంటున్నారు. ఏ రూపంలో ఆలోచన చేస్తున్నారు? ఇతర రాష్ట్రాలలో ఇట్లాంటి డైరక్టరేట్స్ ఉన్నాయి. ఇది ఒకవేళ పెట్టే పక్షంలో దీనికి ఎంత ఖర్చు అవుతుంది? ఆ రూపం ఏమిటి? ఆ రూపాన్ని రూపకల్పన చేయబోతున్నారా?

Sri Asif Pasha:—The State Law Commission in 1964 agreed with the views of the Central Government which recommended setting up of Directorates in every State. The other States like Karnataka etc., have established. As regards the establishment of such directorate in view of the financial implications, that has not yet been worked out.

Sri Kudipudi Prabhakara Rao:—Is there no directive from the Government of India to that effect?

Mr. Speaker:—He has already stated.

Sri Kudipudi Prabhakara Rao:—Whether there is any special communication from the All India Law Commission when the new Cr. P. C. came into being that this sort of Directorate should be set up?

Sri Asif Pasha;—The Government of India has brought to the notice of all the State Governments. But in some States the powers of

Public Prosecutors are vested in the Government so as to conform with the spirit of the new Cr. P. C. However, a Directorate has to be established in every State.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి—ఇతర రాష్ట్రాలలో కొన్నింటిలో ఇవి పెట్టారని అంటున్నారు. మంత్రిగారు స్వయంగా ఆ రాష్ట్రాలలో ఆ డైరక్టరేట్స్ ఎట్లా పని చేస్తున్నాయో ఎట్లా నడుస్తున్నాయో చూశారా? లేక, ఇక్కడనుండి లా సెక్రటరీని పంపించి చూడమని ఏర్పాట్లు చేశారా? ఆ విషయాలు తెలుసుకొనటము అవసరము కదా?

Sri Asif Pasha :—In this connection, I had been to Delhi Directorate of Prosecutions and the Home Secretary has been to Maharashtra and he intends to go to Bangalore and other places to study the situation.

*శ్రీ జి కోటయ్య—మన గవర్నమెంటులో అనేక శాఖలకు అనేక డైరక్టరేట్సు ఉన్నవి. అవి ఆయా శాఖలయొక్క కార్యక్రమాలను అభివృద్ధి చేయటానికి ఆ డైరక్టరేట్సు పనిచేస్తున్నవి. ఈ నేరాల డైరెక్టరేటు నేరాల అభివృద్ధి చేయటానికి పనిచేస్తుందా నేరాలు తగ్గించటానికి పనిచేస్తుందా?

శ్రీ అసిఫ్‌పాషా—తగ్గించటానికి పనిచేస్తుంది.

శ్రీ సి. హెచ్. పరశురామనాయుడు—ఈ క్రిమినల్ సైడ్ ప్రాసిక్యూషన్స్ ముఖ్యముగా గవర్నమెంటు ఆఫీసర్స్ మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ వ్యవహారము 65 వ సంవత్సరములో పోలీసు రిపోర్టుకు వచ్చినవి—75 వ సంవత్సరములో కూడా ఇంకా పూర్తికానివి చాలా ఉన్నాయి ఈ మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ చేసిన మనిషి పోవటం కూడ జరుగుతున్నది. వారు పారిపోవటం జరుతున్నది. ఈ డైరక్టరేటు పెట్టి-యీ ప్రాసిక్యూషన్, క్రిమినల్ సైడ్ పటిష్ఠంగా జరగటానికి మంత్రిగారు తొందరగా చర్యలు తీసుకొంటారా? ఇపుడు ఆలోచనలో ఉంది అన్నారు. ఆ ఆలోచన స్వరూపం ఇప్పుడైనా కొంతవరకు చెప్పగలరా?

Sri Asif Pasha :—The principle has been agreed upon and will take a decision very soon.

Sri Kudipudi Prabhakara Rao :—The Principle has been agreed upon. But how long it will take? Do you put a dead line for this because there are so many things pending in the Government?

Sri Asif Pasha :—Very soon a decision will be taken.

IRREGULARITIES OF THE FOREST RANGE OFFICER, VINUKONDA.

33—

*4800 (I) Q :—Sarvasri B. Rama Sharma, P. Sanyasi Rao (Visakhapatnam-2) B. Yellareddy, (Indurthi) and Mohd Rajab Ali (Khammam) :—Will the Minister for Forests be pleased to state;

(a) whether the Government are in receipt of the petition sent by the people in the month of March of this year together with the covering letter of Sri V. Srikrishna, M. L. A., regarding the irregularies of Sri G. V. Anjneyulu, Forest Range Officier, Vinukunda, Guntur district;

(b) if so, the contents of that petition;

(c) whether the Guntur Circle Conservator has enquired into the matter and then transferred the Range Officer from Vinukonda;

(d) if so, the reasons for reposting same Range Officer to Vinukonda Range; and

(e) the action taken on the irregularities of the Range Officer?

The Minister for Forests (Sri Md. Ibrahim Ali Ansari):-(a) Yes Sir.

(b) Allegations made in the petition against Sri G.V. Anjaneyulu, Range Officer of Vinukonda Range are briefly about:

1. Misappropriation of Government Funds.
2. Allowing working of excess area by mine owner Sri A. Srimannarayana.
3. Destruction of forests in Jayanthipuram, Garikapadu and Chejerla beats.
4. Non-payment of transport charges to lorry owners who brought stones, lime and sand etc.

(c) and (d): The former Conservator of Forests, Guntur Circle enquired into the matter and transferred the Range Officer Vinukonda to Karvetinagar Range on 15-4-74. On relief the Range Officer proceeded on leave On return from leave, he was reposted to Vinukonda Range by the then Conservator of Forests, Guntur Circle on 17-7-74. In view of the allegations the Chief Conservator of Forests transferred the Range Officer to a far off place alloting him to Khammam Circle in the interest of administration.

(e) Enquiry officer has been appointed and disciplinary action is being taken.

Sri A. Sreeramulu:—Sir, he is simply repeating the answer he gave the other day. The other day we raised some supplementaries. Has this Range Officer has joined the new station and when did he join.

Mr. Speaker :—Perhaps he would answer the further Supplementaries after that.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—He joined in the new station on 11-9-1974.

Sri A. Sriramulu :— Is he still there or has he come back to Vinukonda? 9-40 a.m

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—He is there in the newly posted place *i.e.* Khammam division.

Sri V. Sri Krishna:-Whether the Guntur Circle Conservator has enquired into the matter and then transfered the Range officer to Vinukonda Range. That is the question. The answer said is yes. The answer was in the positive. The next question, if so the reasons for reposting the Range Officer, Vinukonda, Guntur district. That is not answered. He was reposted by the Assistant Conservator of Forests. Charges were made and enquiry was made and when the officer was transfered by District Forest Officer why should this Asst.. Conservator of Forests repost him to Vinukonda? What are the reasons? Will the Government enquire into the matter and take action against the Assistant. Conservator of Forests.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—Before the allegations were received by him, in his field inspection in the month of February, he found some irregularity. He worte to the Chief Conservator to permit him to transfer out. He was transfered out and then he went on leave. In the meanwhile these allegations which were given by the hon. Member was forwarded to the Conservator for enquiry. In the meanwhile the previous conservator had asked for his transfer. He went away to Kurnool. The new Conservator received the allegations which were of financial irregularities. The Conservator of Forests thought it best to retain him there to help him to enquire into the allegations. Then he reposted him back. The orders of reposting went to the Chief Conservator of forests and he thought it not fair and then he was transfered to Khammam Circle.

Sri V. Srikrishna :— There was a prima facie case. The Minister says he was reported in the same place to facilitate the enquiry. Proper enquiry should be conducted. Why the Minister is giving such irrelavant answer.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari :—I submit it is not irrelevant. Mostly, the irregularities were of financial nature. So, the conservator thought it best to keep him there, because he booked the expenditure before completing the work. In order to get the material from him, he thought it better to repost him there.

Sri A. Sriramulu :—The orders of the Government are very specific. In case of misappropriation the concerned employee should be kept under suspension to facilitate the enquiry, so that he will not extract the enquiry. The Minister is bringing a new procedure and telling us that the Range Officer is retained to facilitate the enquiry. I want to know what exactly is the provision that gives you the power to retain a person to facilitate an enquriy. What is the rule?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari :—I quite agree with the hon·
9.20 Member but the thing is he has committed one irregularity. The only irregularity that he had committed was to book the expenditure before the work was completed. Later on it was foud that the work was completed.

Sri A. Sriramulu :—I object to the word 'only irregularity'. He is trying to water down that irregularity by using the word 'only'. Advance booking of expenditure without incurring the expenditure is a most irregular thing.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansri :—When the work was inspected (keeping in view the amount sanctioned) the whole work was completed but the irregularity committed by the Range Officer was to book the expenditure before the work was completed.

Sri V. Srikrishna :—This is a very fantastic and strange thing: He has booked the expenditure before the expenditure was incurred and subsequently he was posted to the same place and he was asked to complete the work. Is the Government prepared to enquire into it ?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari :—It was found that the work was completed. There was no question of giving him a chance to complete the work.

Sri V. Srikrishna :—Why should be book the expenditure in advance ? Why should he do it? Is it to misappropriate the amount?

Mr. Speaker:—That is why the Chief Conservator has transfered.

Sri V. Srikrishna :—He is reposted in the same place before the enquiry was conducted.

Mr. Speaker:—He went on leave when transfered. During that period some other Conservator was posted. He took a different view and gave him posting to the same place.

Sri V. Srikrishna :—Why should he repost him to the same place when the enquiry is going on. The Minister's reply was that he was reposted to facilitate the enquiry.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari :—Regarding the booking of the expenditure, the Range Officers are empowered to advance an amount of Rs. 100 to petty contractors. He had advacned the amount to petty contractors and booked the expenditure. In the mean while, when the Conservator inspected he found that the work was not completed but later on it was completed.

Mr. Speaker :—You are repeating the same thing.

Sri A. Sriramulu :—The point raised by Sri Srikrishna is this: He was transfered in July 74. He went on leave during this period. There is a continuous file. In the administration men may come and men may go. His predecessor wrote to the Chief Conservator and

obtained permission to trransfer him. How did this new conservator who joined later took a different view and on what grounds he took the different view. Did he write to the Chief Conservator and obtained permission.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari: —What actually happend is, he went on leave. The Range Officer returned from leave. He was later posted back to the same place. He thought it would facilitate the enquiry.

Mr. Speaker:—The second reposting was irregular.

Sri A. Sriramulu:— What action has been taken against the conservator for this irregularity.

Sri V. Srikrishna:— The reposting orders are irregular.

He said it is only to facilitate the enquiry.

Mr. Speakar:— He did not say. He said that it was the view of the officers who reposted him.

Sri V. Srikrishna:— If the reposting is irregular what action the Government proposed to take against him.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:— I would like to submit that we have already appointed an Enquiry Officer. We will ask him to go in to this matter also. If any irregular thing is found, we will certainly take action.

Sri A. Sriramulu:—We are asking about the Conservator who has reposted and not about the Range Officer. What action has been taken by the Chief Conservetor or the Government.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—We will examine this whole thing. If action is irregular we will certainly take action.

Sri Syed Hasan (Charminar) :— What the minister is telling is only an after-thought. The reality of the fact is that his private secretary was known for corruption and malpractices. While he was in the medical department, he in connivance with the other Officers managed with the Mininister and other authorities to get him back in that Vinukonda area.

శ్రీ పీటర్‌పాల్:—అధ్యక్షా, అసలు ఈ సందర్భంలో ప్రైమాఫేసి కేసువుందా? నష్టపోయిన డబ్బు, ప్రభుత్వానికి ఎంత? ఆ ఎంప్లాయీపై అభియోగం తెచ్చిన వారెవరు?

Mr. Speaker:—That is under enquiry.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:-An enquiry Officer has been appointed. Soon after we get the report, we will necessary take action.

Sri Ch. Parasuramanaidu:—Sir, there is enquiry pending. There is no difference, under law, between temporary misappropriation and misappropriation. While the enquiry is on, the Hon'ble Minister has come forward saying with the beautiful word "advance booking". That is really......

Mr. Speaker:—He has only given facts.

)-50 a. m. Sri Ch. Parasuramanaidu:—Advance booking means drawing the money without any work. So it is nothing other than misappropriation. So, when the enquiry is going on, the Hon'ble Minister has come forward accepting what has been transpired between them.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—I have already made clear myself that there is an enquiry going on.

Mr. Speaker:—Yes there is an enquiry going on.

Sri Ch. Parasuramanaid;u—Hon'ble MInister should withdraw his discription of the word "advance booking".

Mr. Speaker;—There is no question of his acceptance.

Sri Ch. Parasuramanaidu;—The Officers might have......

Mr. Speaker:—He has given a factual statement. It is a matter under investigation.

Sri Ch. Parasuramanaidu:—Hon'ble Speaker must come to our rescue. He is taking this in a very light way, as if it is not really a serious thing. Certainly action should be taken. The Minister has catagorically stated that the amounts were drawn in advance, and were not spent on the works done. If that is the case, it is a clear misappropriation. Why in that case, the officers concerned should not be kept under suspension.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari;—He has not actually drawn the amount. The range Officer is empowered to advance Rs. 500 at a time. He had advanced this amount to a petty contractor and a receipt to that affect was also taken and it was the duty of the Ranger concerned to see that the work is completed before the financial year.

Sri P. Ramachandra Reddy;—At what stage the enquiry is standing? Whether the Hon'ble Minister can give assurance? And at what period this enquiry will be over.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari;—It will be over with in a period of 2 months,

Sri Syed Hasan;—The Minister and his Private Secretary are both involved in this. Whether the matter is reported to the A.C.B. I want to know?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—Certainly if it is provided by the Enquiry Officer, it will be referred to the A.C.B.

Sri Syed Hasan:—Why it was not referred to the A.C.B. till now?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—First, the Departmental enquiry must be over.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—అన్ ఎ పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్, ఎ.సి.బి. మినిస్టర్‌పై ఎంక్వయిరీ చేస్తుందా? ఇప్పుడు ఇందులో మినిస్టర్‌గారు, మినిస్టర్ గారి పి. ఏ ఇన్‌వాల్వ్ అయినారని హసన్‌గారు అంటే, దానికి మంత్రిగారు యిందులో ప్రైమాఫేసి కేసు వుంటే ఎ. సి. బి. కి రిఫర్ చేస్తాం అన్నారు. Is there any provision to enquire against the Ministers?

Mr. Speaker:—I am not aware.

Sri Vanka Satyanarayana:—The question was put like that. The Minister may answer.

Mr. Speaker:—He has already answered.

శ్రీ ఆర్. డి. యస్. సూర్యనారాయణ రాజు (భీమునిపట్టణం):—అధ్యక్షా, ఈ విషయం లో ప్రైమాఫేసి కేసువుందా, లేదా అని విచారించమంటే అడ్వాన్సు యిచ్చారు కాబట్టి అన్నారు; అడ్వాన్సు యివ్వడానికి రూలు వుందా, లేదా అంటే—పేరుభొట్లపాలెం డివిజన్ లో 12 లక్షల రు. ల ప్రభుత్వం అడ్వాన్సు యివ్వడానికి ఎట్లా రూలు వుంది; యిక్కడ ఆ విధంగా యివ్వడానికి రూలు లేదా? అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ మహమ్మద్ ఇబ్రహింఆలి అన్సారి:—500 రు. లని చెప్పాను.

ఒక గౌరవసభ్యుడు:—ఇది డిపార్ట్‌మెంటల్ వర్కా, లేక కాంట్రాక్టు వర్కా?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—It was a Departmental Work.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

NON-PAYMENT OF SALARIES TO THE TEACHERS OF PEDDAPURAM MUNICIPALITY.

*S. N. Q. 6196-T:—Sri M. Omkar:—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the teachers working in the municipality of Peddapuram in East Godavari District are not being paid their salaries since 7 months.

(b) if so, the reasons therefor;

(c) when they will be paid their salaries.

The Minister for Municipal Administration (Shri Challa Subbarayudu):—a) Yes, Sir.

(b) On account of the poor financial position of the Municipality.

(c) An amount of Rs. 1.26 lakhs is required to pay the salaries of the teachers for the period from June, 1974 to December, 1974. Unless an adhoc or special grant is sanctioned, salaries for the above period cannot be paid. The Education Department have been moved in this regard. Necessary action will be taken to release the amount as quickly as possible.

శ్రీ యం. ఓంకార్:—'సి'కి సమాధానం యిస్తూ క్లైము మాత్రం ఏమీ చెప్పలేదు. డబ్బు లేని కారణం చేత బకాయీలు ఉన్నాయి అన్నారు. నాకు క్లియర్‌గా వారు సమాధానం చెప్పవలసింది ఎంతమంది టీచర్సు వున్నారు; వారికి యిప్పటివరకు వున్న బకాయి మొత్తం ఎంత ? ఏ తారీఖునాటికియిది యివ్వడం పూర్తి చేస్తారు ?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—టీచర్సు సంఖ్యలేదు. మొత్తం 1.46లాక్స్ అన్నది మాత్రము చెప్పాను. ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటువారు ఎంత త్వరగా ఎడ్వాన్స్ యిస్తే అంత త్వరగా యిచ్చేస్తాము.

శ్రీ యం ఓంకార్:—క్లైము కరెక్టుగా చెప్పాలి, ఒక నెలా, రెండు నెలలా సంవత్సరమా, వారు ఖచ్చితంగా చెప్పాలి.

Sri A. Sriramulu:—Where is the Education Department? Is it in Moscow or Mars?

శ్రీ యం. ఓంకార్:—ప్రశ్న వేసేవారికి 7 నెలలు అయింది, ఇప్పటికి 8 నెలలు అయింది, ఇంకా ఎన్ని నెలలు పడుతుంది వారికి యివ్వడానికి? అది స్పష్టంగా చెప్పాలి.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటును మూవ్ చేశాము. ఎంత త్వరగా వీలయితే అంత త్వరగా చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—ఈ మునిసిపాలిటీలో 1974–75 సం.నికి గవర్నమెంటు యిచ్చిన గ్రాంటు రు. 1,22,688లు. కాని, వారికి అయ్యే ఖర్చు సం.నికి లక్షా 81 వెయ్యి, 59 వేలవరకు డెఫాసిట్ వుంది. 3-12-74 న స్పెషల్ ఆఫీసర్ (మునిసిపల్ కమిషనర్) గవర్నమెంటుకు వ్రాశాడు. టీచర్సుకు శాలరీస్ లేవు, వెంటనే రిలీజ్ చేయమని, టీచర్సుకు జీతాలు లేవు, ఇంకా ఎన్ని నెలలు పడుతుంది? డిఒ లెటర్ మునిసిపల్ కమీషనర్ వ్రాస్తే ఎందుకు ఇంత డిలే జరిగింది? ఈ డెఫిసిట్ ఎట్లా మీట్ కావాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది?

10-00 a.m. శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—ఇది క్యూములేటివ్ ఎఫెక్టుగా చాలా మునిసిపాలిటీలలో వచ్చిన దౌర్భాగ్య పరిస్థితి, దీనిని రెక్టిఫై చేయడానికి యీ మధ్యనే మునిసిపాలిటీలకు స్కూల్సు కోసం గ్రాంట్సు యివ్వాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. అదీ జనవరి నెల నుంచి అమలులోకి వస్తుంది. ఎడ్యుకేషనల్ టాక్సు మునిసిపాలిటీ కలెక్టు చేసేది ఆఫ్‌సెట్ చేయగా మిగతాది ఫుల్ గ్రాంటు ప్రభుత్వం యివ్వడానికి నిర్ణయం తీసుకున్నాము. ఇప్పుడు డిసెంబరు వరకూ వుండే బకాయిలు చేయవలసి యున్నది, ప్రాక్టికల్లీ పూర్

మునిసిపాలిటీస్ 12 వున్నాయి. సామర్లకోటకు యివ్వడం జరిగింది, పెద్దాపురం మిగతా మునిసిపాలిటీలకు యీ బకాయిలగురించి చెల్లించడానికి డిపార్టుమెంటు ప్రయత్నం చేస్తోంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—అది చాలా వేగ్ ఆన్సరు. డెఫిసిట్ సరిపడా ప్రభుత్వం ఫుల్ గ్రాంటు యిచ్చి మీట్ కావాలని నిర్ణయం తీసుకున్నామంటున్నారు. డిసెంబరునుంచి ఎరియర్సు వున్నప్పుడు ఫండ్సు ఎందుకు రిలీజు చేయలేదు?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—ఇందులో రెండు వున్నాయి. Grants due to Municipalities by Government is one aspect Rs. 6,000 is due to be paid to Peddapuram, in addition to grant. ఈ మునిసిపాలిటీకి సంబంధించినంతవరకు 6 వేల రూపాయలవరకు రావాలి. ఆడిట్ కాని కారణం చేత 50 పర్సంటు యింతకుముందు రిలీజు చేశారు. మిగతా 50 పర్సంటు పెద్దాపురం మునిసిపాలిటీకి 6,000 రు.లు బాకీ వున్నది. ఎడ్ హాక్‌గా 20 వేల రూపాయాల గ్రాంటు చేయడం జరిగింది. అది యిచ్చిన కారణంచేత మే నెల వరకూ ఆ మునిసిపాలిటీలు ఎరియర్సు జీతాలు కట్టడం జరిగింది. ఇక జూన్ నుంచి యివ్వాలి. గవర్నమెంటునుంచి వారికి రావలసిన ఎరియర్సు ఏమి లేవు. ఇదే పరిస్థితి 12 మునిసిపాలటీలలో వున్నది. ఆ మునిసిపాలిటీ టీచర్సుకు యివ్వవలసిన ఎరియర్సు మీట్ చేయడానికి గవర్నమెంటు ఎడిషినల్ గ్రాంటు, స్పెషల్ గ్రాంట్సు యిస్తే తప్ప..........

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ:—క్రిందటిసారి ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు అప్పుడున్న ఎరియర్సు మీట్ చేయడానికి ఫుల్ గ్రాంట్సు మునిసిపాలిటీలకు యివ్వాలని అంగీకరించారు. అది రిలీజు చేస్తే జీతాలు యిస్తారు. అది ఎందుకు రిలీజు చేయరు? ఎప్పుడు రిలీజు చేస్తారు?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—మేము తీసుకున్న నిర్ణయం జనవరినుంచి అమలులోకి వస్తుంది. ఇది డిసెంబరుకు ముందువున్న పీరియడు కనుక అది మునిసిపాలిటీల రెస్పాన్సిబిలిటీమీద ఉంటుంది. ఆ మునిసిపాలిటీ ఆర్థిక పరిస్థితి బాగా లేని కారణంచేత ఆ పీరియడు ఎరియర్సు పే చేయలేకుండా ఉన్నారు. దానికి స్పెషల్ గ్రాంటు యిప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—ఇంటర్ డిపార్టుమెంటల్ తగాదాకూ దీనికి సంబంధం లేదు. వారు బ్రతకడానికి లేని బడిపంతుళ్లుకదా. 8 మాసాలనుంచి వాళ్ళు ఉపవాసాలుంటున్నారో, అప్పులపాలౌతున్నారో తెలియదు. బకాయీలగురించి మంత్రిగారు దాటవేస్తున్నారు. డిసెంబరుకుపూర్వం బాధ్యత మునిసిపాలిటీది. దాని పరిస్థితి ఎప్పుడు బాగవుతుందో తెలియదు అంటున్నారు. ఈ ఫిబ్రవరి నెలలోపల డిసెంబరుకు పూర్వం వున్న బకాయీలతోసహా వారి జీతాలు చెల్లిస్తామని హామీ యిస్తారా ?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—ప్రభుత్వానికి వుండే విధానాలను బట్టి వారికి యివ్వవలసిన రెస్పాన్సిబిలిటీ లేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణా :—పాయింటాఫ్ ఆర్డర్, సర్, ఇంతకుముందే మంత్రి గారు కాబినెట్ డిసిషను తీసుకున్నామని చెప్పారు. దానిని బట్టి బాధ్యత లేదు అంటున్నారు.

Mr. Speaker:—If I have understood, his answer is : The decision of the Government is to be effective from First of January. In regard to earlier arrears, there is no responsibility of the Government, nor has any decision been taken by the Government to pay them. However, the Government is trying how far they can be helpful.

Sri Challa Subbarayudu:—Exactly that, Sir.

Sri C.V.K. Rao:—Does it not behave upon the Government to pay the arrears, and the arrears should be remitted. Here are the men who have not received a single pie for the last 7-8 months.

Mr. Speaker:—As I understood it, the Government is not responsible but the Municipalities are responsible for the payments. Recently several things have come to the notice of the Government. The Government had taken a decision that hereafter it will see that the salaries are paid by the Government. The decision of the Cabinet was to see that in future from 1-1-1975 salaries of these Teachers would be paid by the Government. It is now a responsibility undertaken by the Government. While they did not say that in regard to arrears, there is no legal binding or responsibility on the Government. The Government would however see howfar they can help payments of these arrears.

Sri C.V.K. Rao:—I would request the Chair, not to interpret that way. If the Minister really means this, then the Minister is commiting a grave mistake in disowning his responsibility, to pay these men whose salary is due for the last 7-8 months. Can the Government disown its responsibility and leave these men in lurch?

Mr. Speaker:—You are repeating the same thing.

Sri C.V.K. Rao:–How can Government get away with this statement. If the employees are not paid; if the Municipalities do not pay, if the Samithis do not pay, if any other Agency does not pay, should the Government keep silent and say we have no responsibility. How can the Government say we have no responsibility in this matter. It is a callous behaviour on the part of the Government.

Mr. Speaker:—If the Government had no previous responsibility how can it...

Sri C.V.K. Rao :— It is a wrong statement.

Sri V. Srikrishna :—The decision might be effective from 1st of January, 1975. But there was a promise made, an assurance made on the Floor of the House, which cannot be disowned.

క్రిందటిసారి శాసనసభలో యీ ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు గవర్నమెంటు ఫుల్‌గ్రాంట్సు యిచ్చి అక్కడవున్న ఎరియర్సు మీట్ కావడానికి ఆలోచిస్తామని చెప్పిన వాగ్దానం ఉన్నది ప్రభుత్వం రెస్పాన్సిబిలటీ క్రిందటిసారి వారిచ్చిన వాగ్దానాలను బట్టి వుంటుంది. ఇప్పుడు వారు రెస్పానిసిబలిటీ లేదని డిజోన్ చేయడానికి వీలులేదు. The decision may be a recent one, but there was an Assurance made in the House.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—చాలా మునిసిపాలిటీలు ఉపాధ్యాయులకు జీతాలు యివ్వలేని దౌర్భాగ్య పరిస్థితి వున్న కారణం చేతనే మునిసిపల్ స్కూల్సుకుకూడా జిల్లాపరిషత్తులతోపాటు, తెలంగాణాలోని స్కూల్సులతోపాటు సమానంగా ఫుల్ గ్రాంట్సు యివ్వాలని, మునిసిపాలిటీ కలెక్టు చేసే ఎడ్యుకేషన్ టాక్సు ఆఫ్ సెట్ చేసి మిగతాది యివ్వాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. అది జనవరినుంచి అమలులోకి వస్తుంది. ఇంతకుముందువుండే విధానాలలో—మూడు కేటగిరీలున్నాయి. ఎలిమెంటరీ స్కూల్సుకు సంబంధించినంత వరకు (1) 1920 యాక్టు ప్రకారం సబ్సిడీ యివ్వడం. (2) 50 పర్సెంట్ యివ్వడం. (3) ఫుల్‌గ్రాంటు యివ్వడం. ఇంతకుముందు ప్రయత్నం చేస్తున్నామనే మాట చెప్పానని, ఎస్యూరెన్సు అంటున్నారు వారు. నేను కాషన్‌గా చెప్పాను—ప్రస్తుత ప్రభుత్వం విధానాలనుబట్టి అని నేను చెప్పాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి : —మునిసిపల్ కమిషనర్సు, మునిసిపల్ సిబ్బంది ఏ హెడ్ ఆఫ్ ఎక్కౌంటునుంచి జీతాలు డ్రా చేస్తారో అదే హెడ్ ఆఫ్ ఎక్కౌంటునుంచి మునిసిపాలిటీ టీచింగు గ్రాంటు కూడా భరించాలి, కానీ మునిసిపల్ కమిషనరు, సిబ్బంది 5 నెలలనుంచీ జీతాలు తీసుకున్నారా లేదా? వారు తీసుకొని టీచర్సుకు మాత్రం జీతాలు ఎందుకు యివ్వలేదు ? అట్లా జీతాలు తీసుకున్న మునిసిపల్ కమిషనర్సును సస్పెన్షనులో పెడతారా ? ఇప్పుడు వందశాతం గ్రాంటు యివ్వబోతున్నారు. యిది కూడా యితర పద్దులకు డైవర్టు కాకుండా సెపరేట్ ఎక్కౌంటు, సెపరేట్ చక్ బుక్స్ పెడతారా ?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—ఒక కమిషనరుకే కాదు, మిగతా సిబ్బందికి కూడా మూడునాలుగు మాసాలనుంచి జీతాలు యివ్వలేని మునిసిపాలిటీలు ఉన్నాయి.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—జనరల్ కేసను కాదు. ఈ మునిసిపాలిటీలో 5 నెలలనుంచీ మునిసిపలు కమిషనరూ, సిబ్బందీ జీతాలు తీసుకొంటున్నారుకదా. మరి టీచర్సుకు జీతాలు ఎందుకు యివ్వలేదు.

Sri Ch. Subbarayudu:—I am not aware of this aspect. But I can say there are many municipalities...... ఎడ్యుకేషను గ్రాంట్సుకు సంబంధించినంతవరకూ ఇప్పటికే సపరేటు ఎకౌంట్సు పెట్టడం జరిగింది.

Sri A. Sriramulu:— The Minister has taught us the legal aspect of responsibility, that the Municipality alone is legally responsible for the arrears upto January, 1975. I am putting a question,

suppose the municipality fails to discharge its responsibility, what is the responsibility of the Government? Let me explain; suppose the municipality has totally failed in its job, is there no responsibility for the Government? Are these municipalities sovereign States over which the Government has no control?

Sri Ch. Subbarayudu :— That is why we are coming to the help of the Municipalities.

Sri A. Sriramulu:—Then to say that you are not responsible is irresponsible and it is an irresponsible answer.

Sri Ch. Subbarayudu:—Certainly not. Statutory responsibility and legal responsibility, that is one aspect. Legally the government is not responsible. Let us be clear in our minds.

Mr. Speaker:—If the Government had responsibility, there was no need to take a new decision.

Sri A. Sriramulu:—True, Sir. Here it has failed in its responsibility. When an institution fails to discharge its responsibility, it is ultimately the responsibility of the Government. They should take action, dissolve the municipalities. These are the powers conferred on the Government under the Municipalities Act and if the Minister should feel that the Government is not responsible, I call it irresponsible.

Sri Ch. Subbarayudu:—Let me further make it clear, Sir.

Mr. Speaker:—Please be clear.

*Sri Konda Lakshman Bapuji (Bhongir):—Our hon. friends are involving....perhaps the arguments which will not yield results. The only point is whether the Government will find some way out so that the teachers may get their arrears with out any delay. In this regard instead of going into details about the previous procedures, whether the government would provide funds as temporary loan to the municipalities towards the salaries and see that by the end of this month the arrears are paid and the Government may recover from the income of the municipalities in future.

Sri Ch. Subbarayudu:—That is exactly what I said. We are moving the Education department to release special grants and assistance so far as these municipalities are concerned. That is exactly what I said in the beginning.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—స్కూల్సుకు 82 వేల రూపాయల బడ్జటు ఉన్నది. 32 వేల రూపాయలు ఎడ్యుకేషను సెస్సు మీద వస్తుంది 50 వేల డెఫిసిటు వున్నది. పంతుళ్ళ జీతాలు ఎగగొట్టుకున్నారు. ఆ టీచర్సు కోర్టుకు వెళ్లి మంత్రిగారిని కేసు ఎక్కిస్తే అక్కడ ఏమి చెబుతారు?

మిస్టర్ స్పీకర్:—అది అక్కడ చెబుతాను. యిక్కడ చెప్పకూడదు. What he has to say in the Court, he will say there. The other parties will be prepared to cross-examine him.

Sri C. V. K. Rao:—He should be sent to jail, Sir.

Mr. Speaker:—Questions are over.

Message from the Governor.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

(Unstarred Questions)

GROWING COCONUT TREES ON THE NORTH SIDE CANAL OF DAKARAM VILLAGE.

61—

1534-A Q.—Sri V. Srikrishna:— Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government received applications for granting the margins on the North side Canal of Dakaram village in Kaikalur taluk of Krishna district for growing coconut trees;

(b) whether the canal banks were given on lease, and if so, to whom; and

(c) whether the Adi-Andhras of the same village applied for the same for house-sites?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The channel margins between road and channel to a width of 20 ft. only were leased out to—

(i) Sri V. Satyanarayana Rao from M. 0/7+66 to M. 1/1+462.

(ii) Sri P. Nageswara Rao from M. 1/1+462 to M. 1/7+66.

(iii) Sri V. Jaganmohan Rao from M. 1/4+66 to M. 1/7+132.

The Government, however, consider that the lease are not in order, as the policy of the Government is that the lands should be leased even for plantation purpose to landless poor persons only.

(c) Yes Sir. The Adi-Andhras applied for the site for construction of house-sites stating that the channel is being abandoned. As the channel has not been abandoned as yet and its site is required for taking borrow earth to Polraj canal for its maintenance in times of need, it is considered not desirable to sanction Polraj north side channel margin for house-sites.

DONATION OF RS. 2 LAKHS TO BRAHMANANDA REDDY COLLEGE.

62—

1655 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi:— Will the Chief Minster be pleased to state:

(a) whethere it is a fact that Thakur Hari Prasad as Honorary Secretary of the Andhra Pradesh Welfare Fund has sanctioned Rs. 2 lakhs for Brahmananda Reddy College;

(b) whether it is also a fact that Thakur Hari Prasad as Secretary of Brahmananda Reddy College received Rs. 2 lakhs and spent that amount on his printing press;

(c) whether it is also a fact that Mr. Raghavendar Rao as Secretary of the Andhra Pradesh Welfare Fund has proposed to the Chairman, Sri Ibrahim Ali Ansari for attaching the Printing Press for recovery of this amount; and

(d) if so, what happend to that proposal?

A.—

(a) No, Sir. The executive Committee of the Andhra Pradesh Welfare Fund sanctioned at its meeting held on 11th February, 1970 a donation of Rs. 2 lakhs to the Viswabharati Socio Cultural Service League for the construction of Brahmananda Reddy College for post-graduate teaching in Indian Langauges.

(b) Sri Thakur Hari Prasad received the donation as Hon. General Secretary of the Viswabharti Socio Cultural Service League which had sponsored the application for donation. Investigation revealed that the amount was utilised for purchase of machinery to the Printing Press.

(c) Yes, Sir.

(d) In order to safeguard the interests of the Fund and recover the amount a civil suit was filed before the Additional Chief Judge, City Civil Court, Hyderabad by the Andhra Pradesh Welfare Fund both against the Viswabharati Socio Cultural Service League and Sri Thakur V. Hari Prasad (defendants).

DETENTION OF VILLAGERS BY THE POLICE SUB-INSPECTOR OF KODAGANDALA, JANGAON TALUK, WARANGAL DISTRICT.

63—

4797-M Q.—Sri B. Yella Reddy:—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Police Sub-Inspector of Kodagandla, Jangaon taluk, Warangal district detained twenty-five

residents of Mundrai, Dharmapuram and Devaruppula villages in the High School of Devaruppala village with the help of Reserve Police in May, 1973, and made ten of them to drink urine and released;

(b) in case it has not been brought to the notice of the Government whether the Government will enquire into the matter and take action against those responsible for the same at least now;

(c) whether it is a fact that the same Sub-Inspector of Police has detained a ryot by name Karreyya of Ramannagudem, in a room of the High School of Devaruppula on 10th June, 1974 and subjected him to torture by beating him with tamarind branches till they broke;

(d) whether it is a fact that the same Sub-Inspector of Police insulted a lambadi person of the lambada group of Ragala village by shaving his head in March, 1974; and

(e) whether the Government transferred the said Sub-Inspector to another place and have taken up enquiry?

A.—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) No, Sir.

(d) No, Sir, in fact there is no village by name Ragala.

(e) No, Sir. No enquiry was instituted against the Sub-Inspector as allegations are unfounded and imaginary.

TORTURE OF A LAMBADI OF DADIDEPALLI VILLAGE BY THE POLICE

64 —

4799-U Q.—Sarvasri B. Yellareddy, M. Nagireddy and Mohd. Rajab Ali:—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) Whether it is a fact that during first week of July, 1974 the Police, S. I. Vishnoor, Jangaon taluk, Warangal district has detained a Lambadi of Dadidepalli village on the plea that he is a magician and tortured him in the Vishnoor Police Station and later released him;

(b) Whether it is also a fact that an application was submitted by the said Lambadi on 4th July, 1974 to the Deputy Superitendent of Police, Jangaon and other higher officials to enquire into the matter and to take action against the Sub-Inspector of Police, Vishnoor; and

(c) the action taken against the Sub-Inspecroı of Police after the enquiry?

A.—

(a) Yes, Sir. The present Sub-Inspector of Police, Vishnoor called Bhanavath Nanya Lambada to the Police Station on 29th June, 1974 on receipt of a complaint that he was a magician and questioned him at length, but he was neither detained nor tortured as alleged. However, a petty case was registered against him and his associates on 5th July, 1974 for their indecent behaviour and having caused public nuisance and it ended in acquittal on 20th September, 1974.

(b) and (c) Yes, Sir. A Telugu petition of Bhanavath Nanya was received by the Deputy Superintendent of Police, Jangoan on 4th July, 1974, which was sent to the Circle Inspector of Police, Jangoan, for his report. The enquiries made by the Circle Inspector of Police revealed that the allegations contained in the said petition were false and hence no action was initiated against the Sub-Inspector of Police.

DEFINITION OF 'BELT AREA' AND 'BORDER AREA'

65—

4855 Q.—Sri M. Baga Reddy:—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) the definition of 'belt area' and 'border area' land; and

(b) how the Government is going to meet the foodgrain requirments of belt area and border areas?

A.—

(a) There are no seperate belt areas and border areas as such. Border area is the area within ten mile belt inside Andhra Pradesh and adjoining States of Tamilnadu, Karnataka and Union Territory of Pondicherry and 5 mile belt inside Andhra Pradesh adjoing Maharashtra, Madhya Pradesh and Orissa.

(b) By distribution of foodgrain through the fair price shops. Movement of foodgrains allotted to Fair Price Shops is a movement of foodgrains on Government account and hence exempted from Movement Control Orders.

Further, in case of emergency or whenever necessary, the Collectors, Personal Assistants to Collectors, Tahsildars and even Deputy Tahsildars are competent to permit movement of foodgrains to border areas to the extent of genuine requirments.

EXEMPTION OF KUPPAM CO-OPERATIVE BANK IN CHITTOOR DISTRICT FROM THE CHIT FUNDS ACT, 1971.

66—

5068 Q.—Sri D. Venkatesam:—Will the Chief Minister be pleased to state.

(a) whether it is not a fact that the Registrar of Co-operative Societies has recommended to the Government to exempt Kuppam Co-operative Bank in Chittoor district to run the Chits and exempt them from the provisions of the Chit Fund Act, 1971;

(b) is it not a fact that the Government deffered the above proposal ; and

(c) is it also not a fact that the Government have launched prosecution against the management of the said Co-operative Bank and if so, what is the result?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir, the Government have negatived the proposal.

(c) the prosecution was lunched against the Bank, and on 4th September, 1974 the Court admonished the President and Secretary of the Bank.

ASSAULT OF SUGALIES IN KARAVULAPALLI.

67—

5302 Q.—Sri V. Srikrishna:—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Landlords of Putavarthi in Anantapur district have assaulted 50 Sugalis (both men and women) on the morning of 20th July, 1974, when the Sugalis were ploughing the land in Karavulapalli village, Hindupur taluk in their enjoyment and possession for the last 150 years;

(b) whether it is also a fact that as a result of the assault about a dozen Sugalis received serious injuries including the breaking of bones.

(c) if so, the action taken by the Government against the culprits and for the protection of the Sugalis; and

(d) whether any enquiry was instituted in the matter and if so, result of the same?

A.—

(a) There was a clash between the Sugalis and the Landlords on 20th July, 1974 in connection with the cultivation operations on certain lands in Karavupalli village in respect of which there are disputes.

(b) Yes, Sir.

(c) The cases registered in connection with the incident are under investigation, Necessary medical aid was extended to the injured Sugalis under the personel supervision of the District Collector, Anantapur. All necessary precautions have been taken to prevent any further breach of peace.

(d) The District Collector personally enquired into these matters and had also taken up the settlement of the land question.

SETTING FIRE TO THE HOUSE BY THE SARPANCH AND OTHERS IN PALLIPADU VILLAGE.

68—

5392 Q.—Sri M. Nagi Reddy:— Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it has come to the notice of the Government that in Pallipadu village, Kurnool district, Sri P. Nagi Reddy, the Sarpanch of the said village along with 20persons have raided on Sri BoyaNarsi Reddy and another person and set fire to the house where they took shelter in the month of August;

(*b*) whether it is a fact that five persons were burnt alive in the said arson; and

(*c*) if so, the action taken by the Government thereon?

A.—

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) Yes, Sir.

(*c*) 20 out of the 21 accused have been apprehended and the case registered in Crime No 40/74 of Madhavaram Police Station was charged on 14th October, 1974. The case is pending trial.

Starting of a Race Club Between Tada And Sullurpet.

69—

5582Q.— Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi:—Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal to start a Race Club between Tada and Sullurpet in view of the proposed ban on horse races in Tamil Nadu; and

(*b*) if so, when will the Club come into existence?

A—

(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Availability of Text Books For B.A.M.S. Course.

70—

5143Q—Sri K. Ramachandra Rao:—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(*a*) whether the Government are aware of the fact that the text books prescribed for B.A. M.S. Course are not available in the market for sale;

(*b*) whether it is a fact that the text books prescribed for the said course were printed in the Government Printing Press and sold to the students previously; and

(*c*) whether any steps are being taken at present to get those books printed either in Government Press or in the University Press and to supply them to the students?

A—

(*a*) Yes, Sir, it is a fact that most of Telugu books recommended for B.A.M.S. Students are not available in the market as they were printed long time back by publishers like M/s. Vavilla Ramaswamy Sastrulu and Sons, Madras and they are out of stock. However, adequate number of copies of the said books are made available in the Library of Government Ayurvedic College, Hyderabad and also steps are being taken to increase their number.

(*b*) No, Sir.

(c) No, Sir. Proposals are pending at present to see that these books are printed either in Government Press or in the University Press to supply them to the Students. The Andhra Pradesh Telugu Academy has however agreed to translate one book on Ayurvedic (in Sanskrit) into Telugu. As a first step, translation work is taken up on "Ashtang Briday".

Classes of Registration in the Andhra Board for Homoeo.

71—

5287Q—Sri M. Nagi Reddy:—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that there are two classes of registration with the Andhra Board for Homoeo as 'A'and 'B' Classes;

(b) if not the reasons therefor; 'A' & 'B' Classes respectively;

(c) whether there is any proposal with the Government for giving orientation training to the B Class Practitioners registered under Section 27 (I.E.) of the above Act and make them eligible for A Class as was done in Homoeo Board at Delhi;

(*d*) if not, the reasons therefor; and

(*e*) whether the Government issue orders for the continuation of the 'B' Class Medical Practitioners who are in service till the orientation training for Degree Course and Post graduate course are implemented:

A—

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) Only those who possess Director of Medical and Health Services Diplomas having passed out of a recognised college and holders of diplomas notified as registerable in Class 'A' are registered as such. For 'B' Class the Andhra Board for Homoeopathy has prescribed the syllabus for conducting the examinations.

(c) No, Sir.

(*d*) They are mostly unqualified practitioners registered on the strength of their practice. A formal test is also held in the case of those who did not attain 40 years of age as on 18th October, 1956.

(*e*) Does not arise in view of the answer to (*d*) above.

Arrest of The President of A.P.Chemists And Druggists Association, Hyderabad.

72—

5550Q.—*Smt. J. Eshwari Bai*:— Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(*a*) whether the President of Andhra Pradesh Chemists and Druggists Association, Hyderabad was arrested under the MISA and detained in the Hyderabad Central Jail in the month of September, 1974; and

(*b*) the number of other Chemists and Druggists Proceeded against for keeping time-barred drugs, sale of adulterated or Government market drugs and illegal sale of Pethedine:

A.—

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) 12 (Twelve).

Breaches To The Banks of Nagavali And Vamsadhara Rivers.

73—

5028Q.—Sarvasri P. Srirama Murthy and Ch. Parasuram Naidu:—Will the Minister for Medium irrigation be pleased to state:

(*a*) the places where breaches in banks of Nagavali and Vamsadhara occurred on account of the floods in 1972;

(*b*) whether Dr. K. L. Rao, the then Central Minister visited that area after the breaches;

(c) whether estimates were prepared by the Engineering Department for flood banks at those places where breaches have occurred; and

(d) whether the Government will even now at least call for the execution of those works?

A.—(a) There were no breaches to flood banks of Nagavali river. But there were breaches to the flood banks of Vamsadhara as shown below:

(1) Flood bank of left margin of Vamsadhara river in Hamsa (village) limits from 3.35 K.M. to 4.1 K.M.

(2) Flood bank on left margin of Vamsadhara river in Kaduma (village) limits from 0/0 to 3.5 K.M.

(3) Flood bank of left margin of Vamsadhara river in Penugottinada (village) limits from 4.1 K.M. to 5.2 K.M.

(4) Nagirikatakam flood bank in the village limits Srimukhalingam from 0/0 to 0/3+580.

(5) Karakavalasa flood bank from 0/0 to 0/2 220.

(6) Srimukhalingam flood bank at 0/3 M.

(7) Flood bank on left margin of Vamsadhara river in Dola (village) limits.

(8) Flood bank on left margin of Vamsadhara river in a valangi (village) limits from 0/0 K.M. to 1.20 K.M.

(9) Flood bank on the left margin of river Vamsadhara from M. 0/0 to 0/1.

(b) Yes, Sir.

(c) Yes, Sir.

(d) The works were already executed and the flood banks have been restored to standards.

INVESTIGATION INTO THE FIRE ACCIDENTS IN VIJAYAWADA IN THE YEAR 1972.

4464Q.—Sri M. Narayana Reddy:—Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the findings of the investigations conducted by the state Police and other authorities into the fire accidents that occurred in Vijayawada in the year 1972 and the action taken by the Government on these firings;

(b) the recommendations made by the Central Government Adviser who visited Vijayawada in the wake of fire incidents and the action taken by the State Government on these recommendations;

(c) the nature of relief and rehabilitation provided to the fire victims in those days and on a long term basis; and

(d) whether the Government has evolved any policy for the prevention of fire accidents and as well as provision of adequate relief to the victims of fire; if so, the details thereof ?

A.—

(a) Sir, Police Officers have investigated into the various fire accidents in Vijayawada Town during 1972 and the investigation has proved that in most cases the fires were accidental and no foul play was suspected. However there were a few cases were deliberate arson was committed by a few persons due to enimity and other causes and also a few cases where mischief was committed by setting fire to hay-ricks. It was also disclosed that the victims in all these cases have divergent political affiliation and hence sabotage with political motive was ruled out. No information could be gathered to sustain whether any of the accidents were delibreate acts of arson. In the few cases where the investigation proved that the cause of fire was due to acts of arson or mischief, the accused were apprehended and prosecutions were launched against them.

(b) It was only an accidential coincidence that Sri P. Mehrotra, Deputy Fire Adviser, Government of India visited Vijayawada in the wake of fire accidents in the Town in 1972, as a member of the

Commission of Enquiry appointed in 1966. He suggested various measures to prevent fire accidents etc. in general and necessary action is being taken by the Government on these recommendations separately according to availability of finances.

(c) The following relief was provided in the case of the fire accidents in Vijayawada Town during 1972:

1. Monetary relief to the house owners who lost their houses in fire accident up to Rs. 100 per house.

2. Free timber worth of Rs. 30 to the fire victums (where Government timber is available).

3. Cash relief up to Rs. 60 to the tenants of the houses, who lost their house-hold articles and clothes etc.

4. Loan not exceeding Rs. 200 for the purchase of fire proof roofing material to reconstruct their huts lost in the fire accidents.

5. Ex-gratia payment to the families of those who have lost their lives in the fire at the rate not exceeding Rs. 1,000 in case of a deceased adult and Rs. 500 in case of deceased child earning member.

6. The Collector, Krishna was also permitted to grant loans to those who lost their cattle in fire accidents.

7. Free distribution of rice and wheat to the fire victims of Vijayawada Town was given until they were rehabilitated.

8. An expenditure of Rs. 5,000 was sanctioned towards grant of interest free special advances equivalent to three months pay recoverable in 20 monthly instalments to the N. G. Os. affected by fire accidents in Vijayawada Town.

9. Loans not exceeding Rs. 500 were also ordered to be advanced to each artisan who lost his equipment in the fire accidents.

(d) Since, fires are accidenal, they cannot be totally prevented despite all precautionary measures. In cases of sabotage the police take necessary action to book the offenders under the Law. Relie to the victims of natural calamities including fire accidents is being given by the Government commensurate with the availability of financial resources.

CATTLE FEED MIXING PLANT AT NELLORE.

75—

4808 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi:—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether the Nellore District Co-operative Marketing Society Ltd., is going to set up a Cattle Feed Mixing Plant at Nellore; and

(b) if so, what is the cost of the project?

A.—

(*a*) There are proposals for setting up of a Animal Feed and Manufacturing Unit at Nellore

(b) The estimated cost is Rs. 27,900.

BUDHAVARAM CO-OPERATIVE AGRICULTURAL CREDIT SOCIETY

76—

4936 Q—Sri M. Omkar:—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether Budhavaram Co-operative Agricultural Credit society in Mulug taluk, Warangal district is defunct;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) how much amount is misused by the President and the Secretary of the society; and

(d) what action has been taken on this issue?

A—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) The Secretary is held responsible for the misappropriation of Rs. 8,783.95. The question of involvement of the president to an extent of Rs. 7,835 is under investigation.

(d) The enquiry officer who conducted an enqniry under Section 51 of the Andhra Pradesh Co-opertive Societies Act, could not fix up responsiblity on different office bearers who handled the cash transactions of the society. As such a fresh enquiry is being conducted and necessary action will be taken on the basis of this enquiry.

JUDGEMENT REGARDING THE RULE 70 OF THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES

77—

5537Q—Sri A. Sreeramulu:—Will the Minister for Co-operation be pleaesd to state:

(a) whether the Government are aware of the Judgement of the Supreme Court in CMA No. 2229 and 2230 of 72 holding rule 70 of the Co-operative Societies Rules ultravires; and

(b) if so the action taken there on

A—(a) Yes.

(b) The Registrar of Co-operative Societies is taking action in exercise of the power vested in him under Section 116 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964 in the matter.

MISAPPROPRIATION OF FUNDS BY THE SARPANCH OF SIKINDLAPURAM.

78—

4932Q—Sarvasri M. Nagi Reddy and Vanka Satyanarayana: Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the fact that Sri Ram Reddy, Sarpanch of Sikindlapuram Gram Panchayat, Narsapur taluk, Medak district has misappropriated about Rs.15,000 from the Panchayat Funds; and

(b) if so, the action taken against him?

A—(a) No,Sir.

(b) Does not arise.

ACTION AGAINST THE EXECUTIVE ENGINEER, ZILLA PARISHAD, VISAKHAPATNAM.

79—

5167Q.—Sri Ghantlana Suryanarayana:—Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the action taken by the Government against Sri Rama Mohana Rao, Executive Engineer, Zilla Parishad, Visakhapatnam, on the allegation of taking bribe on 25th August, 1973; and

(b) the number of persons involved in the said allegation

*A–(a) On a report received from the Anti Corruption Bureau and on the recommendation of the Vigilance Commissioner, Government have placed Sri N. Rama Mohana Rao under suspension and accorded sanction for prosecuting him in a trap case during the tenure of his office as Executive Engineer, Zilla Parishad, Visakhapatnam.

(b) Only the Executive Engineer is involved in this case.

COLLEGES TO WHICH TEACHING GRANTS ETC. ARE DUE FROM GOVERNMENT

80—

1527 (T) Q–Sri N. Venkataratnam : Will the Minister for Education be pleased to state;

(a) the number of colleges in the State to which the teaching grants, reimbursement of fees concession and other grants are due from the Government for the year 1970-71 and 1971-72;

(b) the reasons for the non-payment of above funds;

(c) whether it is a fact that the staff of Taluk Junior College, Tenali, was not paid thier salaries for the last 3 months;

(d) whether it is also a fact that Rs. 70,000 was not paid to the College, Tenali, up to the end of reimbursement of fees concessions; and

(e) whether it is also a fact that the teaching grant was not released to the above college for the last 3 years?

A—(a) No amounts are due to the colleges.

(b) Does not arise.

(c) Yes, Sir.

(d) An amount of Rs. 41 658.75 paise calculated at the Government rates in respect of Taluk Junior College Tenali, up to the end of 1972-73, was paid and there is no balance to be paid.

(e) Since the above Junior College was not admitted to aid the question of release of teaching grant does not arise.

NEW BRIDGE ON THE MACHILIPATNAM NAYALANKA ROAD IN KRISHNA DISTRICT

81—

4790 (O) Q-Sri K. Someswara Rao.-Will the Minister for Public Works Department be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the old bridge situated on the Machilipatnam Nayalanka Road in Krishna district is obstructing the flow of drainage water;

(b) whether it is also a fact that the Public Works Department has suggested the Roads and Buldings Division for construction of a new bridge; and

(c) if so, the action taken by the Government in the matter?

A.— (a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) The survey work has been completed and the estimate is under preparation.

L. P. T. School

82—

1818 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddy:—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is no school in our State for L.P.T. (Licentiate in Printing Technology) Training Course;

(b) whether there is any proposal with the Government to start one such school in our State;

(c) if not, the reasons therefor;

(d) whether it is a fact that the Tamil Nadu Government have denied seats in L.P.T. for the private candidates from our State; and

(e) if so, the reasons therefor ?

A— (a) Yes, Sir.

(b) There is a proposal to start such a school in the State.

(c) Does not arise in view of (b) above.

(d) and(e) There is reservation of seats in L.P.T. Training Course for Andhra Pradesh Candidates in the Regional School of Printing, Madras, Candidates from Andhra Pradesh seeking admission against these reserved seats have to apply to the Director of Technical Education, Andhra Pradesh, Hyderabad. A Committee consisting of the Director of Technical Education and the Director of printing and Stationery, Andhra Pradesh, Hyderabad selects the candidates based on the marks scored by them in the qualifying examination. Applications of candidates from this State who apply direct to the Principal, Regional Printing School, Madras will not be considered as their candidature has to be sponsored by the Selection Committee mentioned above.

Housing Colonies for Harijans in Visakhapatnam District.

83—

3170.Q.— Sri P.V. Ramana:—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state:

(a) the number of names of the Housing colonies constructed for Harijans with the loan taken from L.I.C. in Visakhapatnam district;

(b) whether a list of the names of the colonies will be placed on the Table of the House;

(c) the amount of loan sanctioned for the colonies;

(d) the expenditure incurred up till now; and

(e) whether any amount has been recovered from the loanees towards repayment of the first instalment?

A-(a) 48 colonies for the benefit of Scheduled Castes and Scheduled Tribes have been taken up for construction in Visakhapatnam district,

(b) A list of the names of villages in which the colonies are constructed along with the names of the colonies are given in the Appendix.*

(c) A sum of Rs. 43,95,600 was sanctioned and released for construction of 2,442 houses in the 48 colonies.

(d) Up to 30th September, 1974, a sum of Rs. 41,18,330.77 was incurred for construction of the houses.

(e) No amount has yet been recovered from the member beneficiaries towards repayment of either first or second instalments of loan.

*Printed as Appendix on Page 53.

84—

Lime Stone

5113Q.—Sri D. Venkatesam:— Will the Minister for Excise be pleased to state:

(a) the various places where lime stone (Muggurai) is available in the state:

(b) whether the Government are aware of the fact that there are lime-stones quarries at Sanganapalle village, Kuppam taluk, Chittoor district;

(c) whether the Government proposes to export lime-stones from the said place: and

(d) the extent to which lime-stones will be available there?

A—(a) Asifabad (Adilabad district), Tadpatri (Anantapur district), Jammalamadugu, Kamalpuram and Cuddapah (Cuddapah district), Nugur (East Godavary district), Palnad (Guntur district), Tandur (Hyderabad district), Sultanabad (Karimnagar district), Dhone, Banaganapalli, Koilkuntla, Nandikothur Nandyala (Kurnool district) and Jaggayyapeta (Krishna district).

(b) The quarring might be for lime Kankar, but not for lime stone.

(c) and (d) Does not arise.

LIGHT HOUSE AT CHIRALA PORT

85—

5135 Q.— Sri G. Kotaiah —Will the Minister for Fisheries be pleased to state:

whether steps will be taken to construct a light house at Chirala Port.

A—No, Sir. Chirala is not a port.

MILK SUPPLY SCHEME TO KUPPAM TALUK OF CHITTOOR DISTRICT

86—

5066 Q.—Sri D. Venkatesam: — Will the Minister for Animal Husbandry be pleased to state:

(a) is there any proposal before the Government to extend the Milk Supply Scheme to Kuppam taluk in Chittoor district;

(*b*) whether the Government are aware of the non-availablity of milk to the public of that area; and

(c) if so, when it will be finalised?

A.—(a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

KEY VILLAGE CENTRES

87—

A.—

5555 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy:— Will the Minister for Animal Husbandry be pleased to state:

(a) the number of Key Village Centres (under Animal Husbandry) proposed by all the three Regional Development Boards for starting in the year 1974-75; and

(b) whether the proposed Key Village Centres have been started?

A.—

(a) 8 Key Village Centres are proposed to be established during 1974-75 by all the three Regional Development Boards at a total cost of Rs. 6.37 lakhs as detailed below:—

Regional Development Board, Coastal Andhra.		
Pala konda, Veeraghattam and Rajam in Srikakulam District	(3)	Rs. 1.25 lakhs
Kota in Nellore	(1)	Rs. 0.62 ,,
	Total	1.87 lakhs.
Regional Development Board, Rayalaseema.		
Palamaner in Chittoor District	(1)	Rs. 1.50 lakhs.
	Total	1.50 lakhs.
Regional Development Board, Telangana.		
Medak in Medak District	(1)	Rs. 1.25 lakhs.
Luxettipet in Adilabad District	(1)	Rs. 0.75 ,,
Chavella in Hyderabad District	(1)	Rs. 1.00 ,,
	Total	3.00 lakhs.

(b) Not yet.

The Key Village Centres will be started as soon as the funds are released by the Planning Commission, Government of India.

RESOLUTION AGAINST THE PREVIOUS DISTRICT MUNSIFF MAGISTRATE KANIGIRI

88—

4963 Q.—Sri S.Papi Reddy:—Will the Minister for Law be pleased to state:

(a) whether, the bar council, Kanigiri, Prakasam district, passed any resolution against the previous District Munsi fMagistrate, Kanigiri.

(b) if so, what are the allegations; and

(c) the action taken in this regard?

A.—

(a), (b) and (c): The Bar Association, Kanigiri, passed a resolution making certain allegations of misconduct against Sri K. Subrahmanyam, temporary Munsiff Magistrate, Kanigiri. The High Court ordered an enqniry into the matter and the enquiry is pending.

DISTRICT MUNISIFF MAGISTRATE COURT AT YEMMIGANUR

89—

5007 Q.—Sri H. Satyanarayana:—Will the Minister for Law be pleased to state:

(a) whether it is a fact that proposals were made to open a District Munsiff Magistrate Court at Yemmiganur a Sub-taluk, headquarters;

(b) if so, the reasons for not implementing the proposal; and

(c) if not, the reasons therefor?

A.—

(a) No Sir.

(b) and (c): Does not arise.

DIRECTORATE OF PROSECUTIONS

90—

5688 Q.—Sri M. Nagi Reddy:—Will the Minister for Law be pleased to state:

(a) whether the Government propose to set up an independent Directorate of Prosecution on the model of Maharashtra and Karnataka States;

(b) if so, the purpose of the new set up; and

(c) whether there is any proposal to bring about uniformity in the service code of the Police Prosecuting Officers in Andhra and Telangana regions?

A.—(a), (b) and (c):—The entire matter is under consideration of Government.

APPENDIX

(Vide Answer to Cl. (b) of L.A.Q. No. 3170)

Sl. No.	Place at which colony is situated.	Name of the Colony.
(1)	(2)	(3)
1.	Yellamanchili. ...	Nehru Nagar Colony.
2.	Purushothapuram. ...	Purushothapuram Harijan Colony.
3.	Gantyada.	Seetharamanagar Colony.
4.	Jonnavalasa.	Sri T. Prakasamnagar Colony.
5.	Gajularega.	Achanta Nagar.
6.	Anjoda.	Shantinagar.
7.	Aruku.	Achanta Nagar.
8.	Vemulapudi.	Vemulapudi Harijan Housing Colony.
9.	Makavaripalem.	Makavaripalem Housing Colony.
10.	Tummapala.	Indira Nagar.
11.	Bayyavaram.	Achanta Colony.
12.	Uttarapally.	Sardar Nagar.
13.	Musiram.	Sanjeevayya Nagar.
14.	Gajapathinagaram.	Ananthapuri Scheduled Castes and Scheduled Tribes Co-operative Housing Colony.
15.	Marupalli	Giripuri Colony.
16.	Madhuravada.	Bhagvandas Housing Colony.
17.	Laxmipuram.	Achanta Nagar Colony.
18.	Chinagadila.	Priyadarsini Scheduled Castes and Scheduled Tribes Co-operative Housing Colony.
19.	Koyyur.	Shantinagar Girijan Co-operative Housing Colony.

(1)		(2)	(3)
20.	Alumanda.	....	Achanta Nagar Co-operative Housing Colony.
21.	Dharmavaram.	....	Dr. Ambedkar Nagar Co-operative Housing Colony.
22.	Obalayyapalem.	....	Prakasam Nagar Co-operative Housing Colony.
23.	Bondapalli.	....	Sanjeevaiah Nagar.
24.	Kotagandredu.	....	Jagjeevan Nagar.
25.	Vempadu.	....	Sri Seetharamaraju Harijan Colony.
26.	Dharmapuri.	....	No name is given.
27.	Pedamajjipalem.	....	No name is given.
28.	Veduravada.	....	No name is given.
29.	Martur.	....	No name is given.
30.	Mamidipalem.	....	No name is given.
31.	Kannuru.	....	No name is given.
32.	Lankelapalem.	....	No name is given.
33.	Pedaboddipalli.	....	No name is given.
34.	Rolugunta.	....	No name is given.
35.	Puspatirega.	....	No name is given.
36.	Rellivalasa.	....	No name is given.
37.	Vepagunta.	....	No name is given.
38.	Gopalapatnam.	....	No name is given.
39.	Malkapuram.	....	No name is given.
40.	Anakupalem.	....	No name is given.
41.	Butchiyyapeta.	....	No name is given.
42.	Nellimarla.	....	No name is given.
43.	Vemulavalasa.	....	No name is given.
44.	Paderu.	....	No name is given.
45.	Tagarampudi.	....	No name is given.
46.	Chintalapalem,	....	No name is given.
47.	Lingarajupalem.	....	No name is given.
48.	Payakaraopeta.	....	No name is given.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR

Mr. Speaker:—I have received the following letter from the Governor of Andhra Pradesh.

"Dear Shri Speaker,

I write to acknowledge with thanks the receipt of your G.O. Letter No, 3/Legn/75-4 dated 3-2-1975 with which you were good enough to send me a copy of the resolution adopted by the Andhra Pradesh Legislative Assembly, thanking me for my address to the Joint Session of both the House of Legislature on the 27th January, 1975. I am extremely grateful to the House for the Resolution.

Yours Sincerely,
S. Obul Reddy.'

MATTER UNDER RULE 341

re: STEP MOTHERLY TREATMENT SHOWN TO MUSLIMS AND TELANGANA PERSONNEL IN CIRCLE 17 OF IN FOREST DEPARTMENT.

شری سلطان صلاح الدین اویسی (یاقوت پورہ) — مسٹر اسپیکر سر۔ یہ محکمہ جنگلات کے تعلق سے ایک بہت اہم مسئلہ ہے اس کے متعلقہ وزیر ایک متین اور کم سخن آدمی ہیں۔ لیکن جیسا کہ مثل مشہور ہے جب سے مسٹر شاستری وہاں آئے ہیں جنگل کا قانون ہی وہاں نافذ ہے اس وجہ سے یہ چیز ایوان میں لانی پڑی۔ وہاں ایک سو سے زائد تلنگانہ کے لوگوں کا جسمیں مسلمان شامل ہیں تبادلہ کردیا گیا۔ اس ضمن میں کئی اہم نکات ہمارے سامنے آئے ہیں۔ ایک عہدہ دار بارہ برس سے فارسٹ کا چیف کنزرویٹر بنا ہوا ہے تو کیا اسکے تبادلہ کی ضرورت نہیں ہے جبکہ قاعدہ یہ ہے کہ تین برس کے بعد اسکا تبادلہ کردیا جانا چاہئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے سکس پوائنٹ فارمولہ کو قبول کیا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ چیف کنزرویٹر بھی آندھرا کا ہے۔ ڈپٹی چیف کنزرویٹر بھی آندھرا کا ہے اور حیدرآباد ڈویزن کے مسٹر شاستری بھی اندھرا کے ہیں۔ آخر یہ قصہ کیا ہے۔ ابھی جبکہ منسٹر صاحب پر سوالات ہورہے تھے میں نے محسوس کیا کہ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ منسٹر کو آزادی حاصل ہونی چاہئے۔ بارہ برس کا کوئی عہدہ دار ایک ہی مقام پر ہے تو وہ اگر جبکہ اسکا تبادلہ کرنا چاہتے ہیں لیکن مجبور ہیں۔ وہ تبادلہ نہیں کرسکتے۔ تو پھر مجبوراً وہ بات دھرانی پڑتی ہے کہ ایک مسلم وزیر کو رکھکر مسلمانوں کا گلہ کاٹا جائے۔ اسطریقہ سے یہ چیزیں

ہو رہی ہیں اور ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں ۔ اخبارات میں آتا ہے ۔ مسٹر شاستری کے خلاف اخبار '' سٹز ،، میں کئی مضامین آئے لیکن آج تک کچھ نہیں ہوا ۔ مسلم اور دوسرے لوگ اس تعلق سے پریشان ہیں ۔ سو سے زائد لوگوں کو فارسٹ ڈپارٹمنٹ میں معطل یا برطرف کیا گیا لیکن آج تک بھی اس تعلق سے کوئی اقدام نہیں کیا گیا جسکی وجہ سے یہ چیز ہمارے سامنے آئی ہے ۔ آخر ایک محکمہ میں جتنے لوگ ہیں ان تمام کا تبادلہ کردیا جاتا ہے ۔ ایک سو آدمیوں کا ایک ہی وقت پر تبادلہ کردیا گیا ۔ اگر اسپیکر صاحب اجازت دیں اور وقت دیں تو ناموں کی پوری فہرست آپکے سامنے پیش کرونگا ۔ یہ ظلم ہورہا ہے اور مجھے بڑے افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ مسلم وزیر ہیں اور آپ ہی کے محکمہ میں اس طریقہ سے مسلمانوں کا نقصان ہورہا ہے ۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ ایک مسلم منسٹر کو اسلئے رکھا جاتا ہے کہ دنیا کے سامنے یہ بتایا جائے کہ یہ مسلم عہدہ دار ہے ۔ لیکن آپکی مجبوری یہ ہے کہ آپ آزادانہ فیصلہ نہیں کرسکتے ۔ آج ایوان میں بھی جو کچھ ہوا اسکا مجھے دکھ ہے خود منسٹر صاحب جانتے ہیں کہ ایک عہدہ دار کے بارے میں کیا ہوا اور کن عہدہ داروں کو شاستری نے لاکر رکھا ہے ۔ ایک عہدہ دار مسٹر شنکر راؤ کو ڈی ایف او بنایا گیا کیونکہ انکے لڑکے سے مسٹر شاستری کی لڑکی سے شادی ہورہی ہے ۔ لہذا انکو ترقی دیگئی اور انہیں یہاں پر لایا گیا ۔ ایک محمد عمر خان غریب آدمی ہے اسپر الزامات لگائے گئے کہ انہیں ریڈ ہینڈ پکڑا گیا اور لوگوں کو اکسایا گیا کہ اسکے خلاف بیان دیں ۔ وہ شخص انکو پکڑ کر رکھتا ہے آخر یہ عہدہ دار کیسے یہ سب کچھ کر رہے ہیں ۔ میں چاہونگا کہ ان تمام چیزوں کی تحقیقات کریں اور فوری طور پر مسٹر شاستری کو معطل کیا جائے ۔ ورنہ ہوگا یہ کہ یہ تمام چیزیں ہوتی ہی رہینگی ۔ میں ایک ایک نام پڑھکر بتاتا ہوں خواجہ منیر الدین چوکیدار جنگلات ۔ عباس علی ۔ شیخ محبوب علی ۔ بنٹیا ۔ جواد حسین ۔ عبدالجبار ۔ عبدالرحمن قریشی ۔ عبداللطیف ۔ ہنمنتیا ۔ حفیظ خاں ۔ محمد عمر خاں ۔ عبد الواحد ۔ عبدالقادر ۔ سردار ۔ عبدالحفیظ اور صاحب حسین ۔ یہ ایک لمبی فہرست ہے ۔ ان لوگوں پر جو ایک محکمہ میں ہیں ظلم وزیادتی ہوئی ۔ آپ کی موجودگی میں ان کی تباہی و بربادی ہوئی ۔ میں چاہونگا کہ آپ اس تعلق سے پوری توجہ فرمائیں اور اس ایوان میں تیقن دیں ۔ بارہ برس سے ایک عہدہ دار ایک ہی مقام پر ہے تو مسٹر شاستری میں ایسی کونسی خوبی ہے اور ان میں کونسے سرخاب کے پر لگے ہوئے ہیں کہ انہی کو رکھا جائے ۔ بہرحال میں چاہونگا کہ آپ فوری شاستری صاحب کو معطل کرکے تحقیقات کروائیں ۔ اگر آپ اسمیں غلطی سمجھتے ہیں تو میں آپ کو ثبوت دینے کیلئے تیار ہوں ۔ میں آپ سے صرف اتنا ہی چاہتا ہوں —

ابھی ایک ممبر کو شارٹ نوٹس سوال کے لئے بیس منٹ دئے گئے- لیکن جہاں سو مسلمانوں کا سوال ہے تو کیا میرے لئے وقت نہیں ہے -

Mr. Speaker:—You are speaking directly.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - میں ڈئرکٹلی نہیں بول رہاھوں میں انکا نمائندہ ھوں میں انکے ووٹ پر آیاھوں - میں انکے ساتھ غداری کرنا نہیں چاھتا - میں انکی بوری پوری نمائندگی کرونگا کیونکہ یہ ظلم ہے اور میرا بورا حق ہے فریضہ ہے کہ اس ظلم کے خلاف آواز اٹھاؤں - منسٹر صاحب بھی انکے نمائندہ بنکر آئے ھیں - جب الکشن ھوتا ہے تو کہتے ھیں دو مسلم منسٹر آئے ھیں تین مسلم منسٹر آئے ھیں - میں چاھونگا کہ منسٹر صاحب انکا حق ادا کریں - اور اگر آپ حق ادا کرنا چاھیں تو ھم بورےلوگ آپکے ساتھ ھیں- میں چاھتا ھوں کہ آپ اسکا اعلان کریں کہ معطل کرکے تحقیقات کیجائنگی -

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—Sri V.S. Sastry, has been incharge of Hyderabad Circle as Conservator of Forests since November, 1973. It is not correct to say that Sri V. S. Sastry has been victimising and showing stepmotherly treatment to Muslims and Telangana people in his Circle. As Conservator of Forests of a Circle, he has nothing to do with the transfers, suspensions etc. of personnel such as Foresters, Forest Gaurds and Lower Division Clerks working under Divisional Forest Officers who alone are competent to take necessary action againts them. As Conservator, he is competent to take action for effecting transfers, suspensions etc. of Range Officers, Deputy Range Officers, Upper Division Clerks and Draughtsmen in the entire Circle and Lower Divsion Clerks and Typists of his Office.

2. After examination of several transfers effected, personnel supended or punished in the departmental enquiries, it has been found that out of 34 (comprising 13 muslims and 21 non-muslims) Range Officers in the Circle 17 (comprising 4 muslims and 13 non-muslims) were transferred, and in respect of suspensions or punishments, 9 muslims and 7 non-muslims were involved. In respect of other categories also, the persons involved either in respect of transfers, suspension etc. only muslims were not identified for this purpose by the Conservators, as a number of non-muslims were also involved.

3. The transfers have been effected mostly in cases where an employee has been working for more than 3 years or where transfers are inevitable on administrative grounds when reversions of persons from a particular category are involved for want of vacancies. Regarding suspensions and punishments, action is resorted to only when

serious lapses are detected and the individual is appraised of his lapses by giving him show Cause Notice and by framing charges. In this case, it cannot be said that any individual is harassed by any officer unnecessarily. Further, the Conservator is not the final authority in respect of these cases and appeals lie to higher authorities and they will be disposed of at all levels observing relevant statutory rules framed for discriplinary cases.

4. In view of the position stated above, it cannot be alleged that the transfers, suspensions and punishments etc. awarded were done by Sri Sastry with any bias or a tendency for -victimisation.

شری سلطن صلاح ا لدین اویسی :— میں نام پڑھتا ہوں آپ خود غور کیجئے۔ کیا آپ انکے خلاف تحقیقات نہیں کروانا چاہتے ۔

شری ابراھیم علی انصاری ۔ تحقیقات نہ کروانے کا کوئی سوال نہیں ہے ۔ جو انفارمیشن مجھے ملا ہے وہ میں نے ھاؤز کے سامنے رکھا۔ اگر آپ کوئی اسپسفک کیس مجھے دیں تو میں تحقیقات کرواؤنگا ۔

شری سلطان سلاح الدین اویسی ۔ میں یہ چاہ رہا ہوں کہ آپ ایک انکوائری کمیٹی اپوائنٹ کیجئے ۔ آپ خود غور کیجئے ۔

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—I will appoint an Enquiry Committee.

شری سلطان صلاح الدین اویسی ۔ جب مسٹر شاسیری آئے تو ایک سولو گوں کا ٹرانسفر کر دیا گیا ۔ انکے آنے کے بعد ھی تبادلے کئے جارھے ھیں۔ آخر یہ کیا ظلم ہے ۔ آپ انکوائری کیجئے ۔ مجھے معلوم ھیکہ آپ تبادلہ کی مثل لیکر جاتے ھیں لیکن تبادلہ نہیں کر سکتے ۔ اسوجہ سے تبادلہ نہیں کیا جاسکتا کہ آپ کو آزادانہ فیصلہ کی اجازت نہیں ہے۔ آپ مصیبت میں ھیں ۔

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—Sir, I beg to submit that if the Hon. Member can pass on to me specific cases, I will certainly get them enquired into by higher officer and take appropriate action

شری سلطان صلاج الدین اویسی ۔ ابھی میں آپکو چند نام پڑھکر سنایا ۔ ایک سو آدمی کی لمبی فہرست ہے اگر اسکے بعد بھی ایکشن نہ لیا جائے اور انکوئری نہ ھو تو کئیسے —

شری ابراهیم علی انصاری ۔ میں کبھی یہ عرض نہیں کیا کہ انکوائری نہیں کروائینگے ۔ آپ مجھے وہ لسٹ دیجئے ۔

شری سلطان سلاح الدین اویسی ۔ لسٹ موجود ہے ۔ کیا منسٹر صاحب اس ایوان میں سشن ختم ہونے سے پہلے تحقیقات کر کے یہ بتلائینگے کہ آخر یہ ظلم ہوا یا نہیں ۔

شری ابراهیم علی انصاری ۔ عرض کرنا یہ ہیکہ ایک سو کیسس کی تحقیقات کرنا ہے اسمیں وقت لگیگا ۔ میں فوراً ایک سینیر آفیسر کو اپوائنٹ کر کے تحقیقات کرواؤنگا

Sri Syed Hassan:—Sir, this is surprising, is it not? When specific allegations were made against the District Forest Officer, instead of going into the detials of the facts the Minister is just reading the report received from his office. He is wasting the time of the House. He should have gone into the details and ascertained whether the facts are true or not and come before the House with facts.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—Sir, the notice was received by me just day before yesterday evening.

Sri Syed Hassan:—You could have taken some more time.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:-It is not possible for me to go into all the cases and submit a report.

Sri Syed Hassan:—You could have asked for some more time. Prime facie. if there is a case or not, you could have gone into the details, Sir. the Minister is taking the Assembly very lightly.

شریمتی جے ایشوری بائی ۔ جب ایک سو آدمی متاثر ہوئے ہیں تو آپکو یہ سونچنا چاہئے کہ اسکی کیاوجہ ہے ۔ سچ بات کیا ہے ۔ اسکو آپ لوگ نہیں سونچنے ۔ رپورٹ پڑھ دینے کا اسان طرقہ ہے ۔ کوئی بھی رپورٹ تیار کردینا ہے ۔ صرف وہ ہمارے سامنے پڑھ دیتے ہیں ۔ وہ جھوٹ ہے یا سچ ہے یہ نہیں دیکھتے ۔ اج کل کتنا نازک زمانہ ہے تنخواہیں انے پر بھی جینامشکل ہے ۔ ایسی صورت میں جب ایک سو ادمی کا ٹرانسفر کردیا جائے یا انکو سسپنڈ کردیا جائے تو منسٹر صاحب کو اسمیں دلچسپی لینا چاہئے ۔ منسٹر صاحب پھر کبتک اس هاؤزمیں انفارمیشن دینا چاہتے ہیں ۔

شری ابراهیم علی انصاری ۔ عرض کرنا یہ ہے کہ میں صرف رپورٹ پڑھکر خاموش ہونا نہیں چاہتا ۔ میں نے عرض کیا کہ تفصیلی انکوائری کرکے انکے خلاف ایکشن لینگے

POINT OF INFORMATION

re: FORCIBLE COLLECTION OF DONATIONS FOR WORLD TELUGU CONFERENCE.

10-30 a.m. శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులు రెడ్డి — ప్రపంచ తెలుగు మహాసభలు జరుగబోతున్నాయి. తెలుగు మాట్లాడే ప్రతి వ్యక్తి సంతోషించదగిన విషయమే. కాని ఈ సభలకు విరాళాలు వసూలు చేయడం మాత్రం అభ్యంతరంగా వుందని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రతి డిపార్టుమెంటు వారికి అమ్మాలని చెప్పారు. సేల్సుటాక్సు, రెవెన్యూ శాఖవారు, ఎక్సైజ్ వారు, ఎక్సుటెన్షన్ ఆఫీసర్సు వీరందరకూ అమ్మాలని టిక్కెట్లు ఇవ్వడం జరిగింది. టిక్కెట్లు కొననిదే సల్ఫేటు బస్తా దొరకడంలేదు. సిమెంటు దొరకడం లేదు. మేము ఇటీవలనే గ్రామాల నుండి వచ్చాము కనుక మాకు తెలుసు. విద్యామంత్రిగారు ఎలాంటి హెరాస్‌మెంట్ లేదని చెప్పవచ్చు. అనేక రంగాలలో వత్తిడి చేసి హింసించి వసూలు చేయడం జరుగుతున్నది. బొంబాయి ఆంధ్రమహాసభ 2 లక్షలు వసూలు చేయాలని నిర్ణయించినట్లు పత్రికలలో వచ్చింది. ఎవరైన స్వచ్ఛందంగా వచ్చి విరాళాలు ఇస్తే తీసుకోవచ్చును కాని వారిని ఇబ్బంది పెట్టి వసూలు చేయడం మంచిది కాదు. అలా వసూలు చేయకూడదని ఉత్తర్వులు పంపడం చాలా అవసరం ప్రతి డిపార్టుమెంటు ఇంత వసూలు చేయాలని ఒక టార్గెట్ ఫిక్సు చేసినట్లు తెలుస్తోంది. ఎటువంటి వత్తిడులు చేయకుండా వుండటానికి వెంటనే చర్యలు తీసుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri A. Sreeramulu:—It is indeed a welcome idea that we are holding a World Telugu Conference. But the prestige and reputation of telugu people should not be tarnished. That is absolutely essential. Otherwise this may lead to a scandalous affair. In order to get funds, tickets are being sold on a large scale. That job is being entrusted to all departments and officers. It does not bring any credit to us. Secondly, I am also a Member of the Executive Committee. They are also going to have some Film Stars Performance and that will be another scandalous affair. These two things are going to get discredit to Telugu people. It is my submission to the Minister who is incharge of this Conference and also the Conference that if it becomes necessary let us spend Rs. 50 to 60 lakhs from our own budget. We can even go for some other levy. It is a matter of prestige of the people, prestige of the Government. These are perhaps more paramount than spending Rs. 50 lakhs. Care must be taken by the Minister in this regard. Already there is a very loose talk going on in the streets. If this is allowed for another month, I do not know what is going to happen to the Conference. I am also really thinking about whether I should continue to serve on the Executive Committee when such a loose and scandalous talk is going on which is absolutely painful.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. ప్రపంచ తెలుగు మహాసభలకు సంబంధించి ఒక క్రిటిసిజం బయలుదేరింది. మంత్రి గారు శ్రద్ధ తీసుకొని ప్రపంచ తెలుగు మహాసభలను ఇక్కడ జరపడం ప్రసిద్ధికర మైనదే, అధ్యక్షా, తమరు కూడ మెంబరుగా వున్నారనుకుంటాను. తమరు మెంబర్ కాకపోయినా స్పీకర్‌గా తమకు కొంత బాధ్యత వుంది. తెలుగు మహాసభ అనేది తెలుగుభాషయొక్క ప్రాశస్త్యాన్ని, భవిష్యత్తులో తెలుగును ఎలా అభివృద్ధి పరచాలో మన తరంలోనే మనం పూనుకొని పైకి తీసుకొని రావడం మంచిదేకాని కొంతమంది రాజకీయవేత్తలు దానిని ఎడ్వాన్టేజిగా తీసుకొని తమ ఎడ్వర్‌టైజ్‌మెంటుకోసం ఉపయోగించుకోకుండా వుండాలి. ప్రజలనుండి విరాళాలు వసూలుచేసి, ఆ డబ్బు ఈ పద్ధతిలో ప్రచారానికి ఉపయోగించు కుంటున్నారా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. చాలామంది శాసనసభ్యులు దీనిలో మెంబర్స్‌గా వున్నారు. మమ్ములను మెంబర్స్‌గా వేసింది ముద్రవేయటానికా అని అడుగుతున్నాను. మమ్ములను బాధపెట్టనక్కరలేదు, వారు బాధపడ నక్కరలేదు. ఎక్కడ బడితే అక్కడ డబ్బు వసూలు చేస్తున్నారు. ఎంత డబ్బు అవసరయో ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి చెప్పే బాధ్యత వారికి లేదా ? మేము దానిలో మెంబర్స్ కామా ? డబ్బు అవసరమే, ఎంత కావాలి, దేనికి కావాలి, దేనికి ఖర్చుపెట్టాలి అనేవి మాతో చెప్పనక్కరలేదా ? ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటి సమా వేశం పెట్టనక్కరలేదా ? డబ్బు బలవంతంగా వసూలు చేయడం ఇరెగ్యులర్ కాదా ? 40 లక్షలు ఖర్చుపెడుతున్నారని పత్రికలలో వచ్చింది. ప్రజలనుండి కొన్ని లక్షలు వసూలు చేస్తున్నారు. డబ్బు వసూలు చేసే పద్ధతి ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి చెప్పాలి. ఆ కమిటీ నిర్ణయం లేకుండానే వసూలు చేస్తున్నారని చెబు తున్నాను.

Mr. Speaker :—You directly speak about the irregularities.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఎగ్జికూటివ్ కమిటీ మీటింగు పెట్టమనండి,

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు :—ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటి మీటింగు పెట్టాము. వారు అంగీకరించారు

Mr. Speaker :—Supposing, the Executive Committee resolves, you are going to agree ?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటి రెండు నెలలక్రితం జరి గింది. ఇక పెట్టము అని అంటున్నారు.

Mr. Speaker:—The point is that certain departments and officers are forcibly collecting donations for the World Telugu Conference.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మంత్రిగారు చెప్పేది మేము ఒప్పుకోవాలి. మండలి కృష్ణారావుగారి గొప్పతనం ఈ మహాసభలో తెలియాలి. డబ్బు వసూలు చేసి ప్రచారం చేసుకోకూడదు. అందువల్ల మన ప్రతిష్ట దెబ్బతినకూడదు. తెలుగు మహాసభలు సక్రమంగా జరగాలంటే డెమోక్రటిక్ ప్రిన్సిపల్స్ మీద

10-40 a.m. జరిపించాలని కోరుతున్నాను. కాని అలా జరగడంలేదని నేను చెబుతున్నాను. ఏది చేస్తున్నా సభ్యులకు తెలియాలికదా. అలా మాకు తెలియచేయడంలేదు కనుకనే ఇక్కడకు తీసుకురావడం జరిగింది. అదృష్టవశాత్తూ 341 ఎడ్మిట్ అయింది

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, ఇది స్వచ్ఛందంగా ప్రోత్సహించవలసిన మహాసభ. దీనికి అధికారులను డబ్బు కలక్షన్ నిమిత్తం వుపయోగించడం తప్పు ఎక్కడికక్కడ డిపార్టుమెంట్సుకు కోటా పెట్టారు. దానివల్ల ప్రజలలో దీనిమీద వుండే సానుభూతి వుత్సాహం పోయి దుష్ఫలితాలు వస్తాయి. ఆ పద్ధతి ఎత్తి వేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నేను ఒక విషయం చెబుతాను. గౌరవసభ్యులకు అనుమానం లేకుండా. కలక్టర్సు అందరికి లెటర్స్ వ్రాశాను. ఫోర్సిబుల్ కలక్షన్స్ చేయవద్దు వాలంటరీగా యిస్తేనే తీసుకోవాలని. ఇదివరకే దీని మీద యాక్షన్ తీసుకోవడం అయింది.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—ఒక చిన్న క్లారిఫికేషన్. స్వచ్ఛందంగా వసూలు చేయాలి, బలవంతంగా గాదు. కోటా ఫిక్స్ చేసి యిచ్చినప్పుడు వేల రూపాయలు వసూలు చేయడం సబార్డినేట్సుకు స్వచ్ఛందంగా వసూలు చేయడం సాధ్యం గాదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నిన్ననే వ్రాసి పంపించాను. కంప్లేంటు ఎక్కడా రాకుండా ఫోర్సిబుల్‌గా చేయకుండా వాలంటరీగా యిస్తేనే తీసుకోండి అని. అందుకని ఫోర్సిబుల్‌గా వసూలు చేసే పరిస్థితి లేదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి :—ఇదివరకు ఫోర్సిబుల్ కలక్షన్స్ జరిగినవి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సభ్యులు చెప్పినప్పుడు నా దృష్టికి వస్తే నేను ఆ విధంగా చెప్పాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—ఏ ప్రభుత్వం కూడా ఫోర్సిబుల్‌గా కలక్ట్ చేయమని చెబుతుందా? చెప్పనే చెప్పదు. కోటా పెట్టారు. ఠాకూరు హరిప్రసాదు జమానాలో ఏదైనా రిజిస్ట్రేషన్ చేయడానికి పోతే కంపల్సరీగా టికట్టు కొంటేనే రిజిస్ట్రేషన్ చేశారు. లేకపోతే చేయలేదు. కోటా పెట్టారంటే ఫోర్సిబుల్ కలక్షన్ అవుతుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—కోటా పూర్తి చేయకున్నా యిబ్బంది లేదు. అయినంత వరకు చేయండి అని చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఈ కాన్ఫరెన్సు గురించి 40 లక్షలు కావాలి. ఈ విధంగా డబ్బు వృథా చేయడం అవుతుంది, ప్రజలు అన్నమోరామచంద్రా అని అలమటిస్తున్నారు. ఇంత డబ్బు అనవసరము.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అది దృష్టిలో పెట్టుకునే ఎంతవరకు తక్కువ అయితే అంతలో చేస్తున్నాము.

Sri A. Sreeramulu :—I wish to bring to the notice of the Chief Minister a particular instance. I have got very concrete information on that. I understand that Seven Film Star Performances were to be conducted in seven centres and a target of Rs. 7 lakhs has been prescribed. If we hold a film show at Vijayawada—Guntur and Vijayawada put together, a target of Rs. 3 lakhs has been prescribed. Is this correct, if so, it is not going to enhance our prestige. మూడు లక్షల కోటా చేస్తే ఎన్ని లక్షలు వస్తుంది, ఏ విధంగా ఖర్చు అవుతుంది, చెప్పడానికి లేదు. ఇది రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ప్రిస్టేజి కాదు, తెలుగు ప్రజలకు ప్రిస్టేజి గాదు. చాలా జాగ్రత్తగా చేయకపోతే ఆశించిన ఫలితాలు రాకపోగా దుష్ఫలితాలు వచ్చే అవకాశం వుంది. సమావేశము బ్రహ్మాండంగా వైభవోపేతంగా జరపాలి. కాని అట్టడుగునుంచి జాగ్రత్తగా మనము వ్యవహరించకపోతే అప్రతిష్టపాలు అయ్యే అవకాశం వుంది. మూడు కోట్ల కోటా పెట్టి కలక్టర్లుమీద వేస్తే ఎట్లా చెప్పండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—శ్రీరాములుగారు చెప్పినదానితో నేను సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. ఈ కాన్ఫరెన్సుకు చెడ్డపేరు తీసుకురాకూడదు. కలక్టర్సుకు నిన్ననే వ్రాశాను. కోటా గీటా సమస్య లేదు ఎంత వసూలు అయితే అంతే చేయండి అని చెప్పడం జరిగింది. ఆదుర్దా పడవద్దని వ్రాశాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు ఒప్పుకున్నారు. ఇచ్చిన టార్గెట్సు పూర్తి చేయనక్కరలేదని చెప్పామంటె టార్గెట్సు ఫిక్స్ చేసింది యదార్థము. అలా ఎందుకు చేశారు? ఫోర్సిబుల్‌గా యికమీదట చేయవద్దని డైరక్షన్ యిచ్చారు. ఇప్పటివరకు ఫోర్సిబుల్‌గా చేస్తున్నది మీ దృష్టికి వచ్చింది....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—దీనికొరకు డిపార్టుమెంట్సును వుపయోగించకూడదని చెప్పాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—టార్గెట్సు యిదివరకు ఎందుకు fix చేశారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అది బేసిస్ కావద్దని చెప్పాము, దానివల్ల చెడ్డపేరు తేవడానికి వీలు లేదు.

re : Fire-accident in Government Text-Book Printing Press in Mint Compound.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, మన ప్రభుత్వ టెక్స్టు బుక్స్ ప్రింటింగ్ ప్రెస్‌లో మింట్ కాంపౌండులో 4 వ తేదీన నిప్పు అంటుకుంది. అది అంటుకోవడం చాలా అద్భుతంగా వుంది. ఇది ఏదైనా సాబటేజ్ జరిగిందా? దీనిమీద యిన్వెస్టిగేషన్ ఏమి చేశారు? చర్య ఏమైనా తీసుకున్నారా? ఫైర్ ఫాక్స్ బయలు

చేరినాడా ? ఇంగ్లాండులో పార్లమెంటుకు నిప్పు అంటించడానికి గై ఫాక్స్ బయలు చేరినాడు. శాసనసభకు దగ్గరలో మింట్ కాంపౌండ్‌లో యిది జరిగింది అంటే రేపు యింకొక చోట జరగవచ్చు. ఇది చాలా ప్రమాదకరమైన పరిస్థితి. దీని గురించి ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నది ?

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, దీని గురించి ఆయన ఎడ్జర్న్‌మెంటు మోషన్ యిచ్చాడు, నేను 341 క్రింద యిచ్చాను, రెండు క్లబ్ చేశారు. పోతే హైదరాబాదులో యిటీవల ఆర్. టి. సి. రీ ట్రేడింగు వర్కు షాపులో చాలా పెద్దఎత్తున అగ్నిప్రమాదం జరిగింది, 12 లక్షల చిల్లర నష్టం అయింది. అది జరిగిన అనతి కాలములోనే అటువంటి సంఘటన గవర్న్‌మెంటు టెక్ట్సు బుక్స్ ప్రింటింగ్ ప్రెస్‌లో జరిగింది. రాత్రిళ్ళు జరుగుతున్నవి. ప్రజలలో అపోహాలు, అనుమానాలు తీవ్రమవుతున్నాయి. కారణం ఏమంటే అక్కడ ఏవో వస్తువులు దొంగిలించబడవచ్చు దానిని కప్పిపుచ్చుకోడానికి యీ రూపములో నిప్పు అంటించడం జరుగుతున్నదేమోనని ప్రజలలో అపోహాలు పెరుగుతున్నవి. ప్రభుత్వం అశ్రద్ధ చూపుతున్నది. నెగ్లిజెన్స్ ఆఫ్ డ్యూటి అధికారులలో ప్రబలిందని ప్రతి చోట చెప్పబడుతున్నది. ప్రభుత్వం నిర్లక్ష్యం చేసినందువల్ల యిటువంటివి జరగడానికి అవకాశం వుంటున్నది. రాత్రిళ్ళు జరగడం, ఫైర్ యింజన్సురావడం ఆలస్యం అవుతుంది, అవి ఎప్పుడూ రిపేరులో వుంటాయి, పెట్రోలు లేకుండా పోవడం జరుగుతుంది. వీటిమీద డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయిరీస్ వేస్తున్నారుగాని వేరే ఎంక్వయిరీలు చేయడం లేదు. ఏ డిపార్టుమెంటులో అయితే తప్పు జరుగుతుందో ఆ డిపార్టుమెంటు అధికారులచేత ఎంక్వయిరీ చేయించడం ఘోరమైన విషయం. సెక్రటేరియట్ నుండి ఒక సీనియర్ సెక్రటరీని పంపించి విచారణ చేయించి వుంటే బాగుండేదేమో. ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ? తీసుకోబోతున్న చర్యలు ఏమిటో మంత్రిగారు ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :—అధ్యక్షా, 4 వ తేదీ వుదయం నాలుగుంబావు సమయంలో గవర్న్‌మెంటు టెక్ట్సు బుక్స్ ప్రెస్‌లో పనికిరాని చిత్తకాగితాలు వుడెన్ పీసెస్ వున్నటువంటి చోట అగ్ని అంటుకోవడం జరిగింది. మొత్తం 3271 విలువగల స్క్రాప్ పోయింది. బిల్డింగుకు కొంచం అవతల వుంది గాబట్టి దానికి ప్రమాదం కాలేదు. ఎట్లా జరిగింది, ఎందుకు జరిగింది తెలియదు, సి.ఐ.డి. క్రైమ్‌బ్రాంచీవారు యిన్వెస్టిగేషన్ చేస్తున్నారు. శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు చెప్పినట్లు డిపార్టుమెంటల్ ఆఫీసరును వేసి డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయిరీ కూడా జరుగుతున్నది.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : Ousting of 16 Science and Mathamatics Graduates appointed under Half-a-Million Job Scheme.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—ఇది హైదరాబాదు జిల్లా పరిషత్తు విషయం. ఇందులో 10-50 a.m.
ఒక జి. ఒ. ఇచ్చారు. ఆ జి. ఒ. ప్రకారంగా 16 మంది సైన్సు మాథమెటిక్సు గ్రాడ్యుయేట్సును సర్వీసునుంచి తొలగించారు. వీరిని హాఫ్ ఎ మిల్లియన్ జాబ్ ప్రోగ్రాముక్రింద ఉద్యోగాలలోకి తీసుకున్నారు. వారిచ్చిన ఆర్డరులో రెండు విషయాలు తెలియచేసారు. ఏమంటె అన్ ట్రయిన్డ్ గ్రాడ్యుయేట్సును తొలగించాలి అది కూడా హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్ ప్రోగ్రాముక్రింద తీసుకున్న వారినే. మంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు నిన్న కూడా పత్రికలలో ఒకహామీ ఇచ్చారు. విద్యామంత్రిగారినుంచి కూడా హామీలు ఉన్నాయి. ఎలాంటి పరిస్థితులలోనూ హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్ ప్రోగాము క్రింద తీసుకున్న వారిని తొలగించమని అన్నారు. రెండూ పరస్పర విరుద్ధమయిన ఉత్తర్వులు ఉన్నాయి. ఒక వైపునుంచి అన్ ట్రయిన్డ్ వారిని తొలగించాలి, ఒక వయిపు హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్ ప్రోగ్రాముక్రిందతీసుకుంటున్నారు. తరువాత ట్రయిన్డ్ గ్రాడ్యుయేట్సు బి. ఇడి ట్రయినింగు అయిన వారు తెలంగాణాలో లేరు. ఆంధ్ర ప్రాంతంలోని పరిస్థితి వేరు. ఆంధ్రలో ఉన్న సాంప్రదాయాన్ని అక్కడి పరిస్థితిని బట్టి అక్కడ ట్రెయిన్డ్ గ్రాడ్యుయేట్సు ఉన్నారు. కాని తెలంగాణాలో బి.యిడి. ట్రెయిన్డ్ గ్రాడ్యుయేట్సు లేరు. మొదట గ్రాడ్యుయేట్సును తీసుకుని వారినే ట్రెయినింగుకు పంపించేవారు తెలంగాణాలో. గత సంవత్సరం యీ పద్ధతి అపుచేశారు. అయితే సర్వీసులో ఉన్న గ్రాడ్యుయేట్సును వారి స్వంత ఖర్చుపయినే ట్రెయినింగు అవాలి అన్నారు. ఇంతకుముందు డిపార్టుమెంటువారే జీతాలు ఇచ్చి ట్రెయినింగుకు పంపించేవారు. ఇప్పుడు స్వంత ఖర్చులు పెట్టుకుని ట్రయినింగు అవమంటే ధనవంతులయితే స్వంత ఖర్చులు భరించుకుంటారుకాని వీరు ఎలాగ స్వంత ఖర్చులపయిన ట్రయినింగు కాగలరు. నేను ఆర్డరు కాపీ ఇస్తాను తమకు. ఈ ఆర్డరుకూడా జిల్లా పరిషత్తు అమలు చేయలేదు. డి.పి.ఐ. 35-బి-2-యం-73 డేటెడ్ 1-11-74 అది అమలు చేయడానికి వారు ప్రొసీడింగ్సు ఇచ్చారు. అవి 5-1-75 నుంచి 11-4-75 వరకూ వరుసగా ఎవరెవరిని తీసెయ్యాలో ఒక లిస్టు ఇచ్చారు. మనం అసలే విద్యావిధానంలో వెనకబడి వున్నాము. నిరుద్యోగ సమస్య యెక్కువగా వుంది. లోగడ హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్ ప్రోగ్రాము క్రింద ఉద్యోగాలలోకి తీసుకున్నవారిని ఉద్యోగాలనుంచి తొలగించకుండా ఉండాలని హామీ ఇచ్చారు. ఆ హామీ ప్రకారంగా ఉద్యోగులను తిరిగి సర్వీసులోకి తీసుకోవాలి. ఒక వయిపు అన్ ట్రయిన్డ్ వారిని తొలగిస్తున్నారు మరొక వయిపు హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్ ప్రోగ్రాము క్రింద ఉద్యోగాలు ఇస్తున్నారు. అన్ ట్రయిన్డ్ గ్రాడ్యుయేట్సును తీసుకోవాలనే ఉత్తరువు రద్దు చేయాలి. సర్వీసులో ఉన్న వారికి ట్రయినింగు అయ్యే అవకాశం కల్పించాలి వారికి ట్రయినింగు ఖర్చులు డిపార్టుమెంటే భరించాలి. వారిని ఉద్యోగాలలోకి తీసుకోవాలి.

Mr. Speaker :—There is no point. You should not make an elaborate speech.

Sri M. Omkar :—The point is tha unless the Government withdraw its earlier order abort this training. .. .. వారికి ట్రెయినింగుకు అవకాశం ఇవ్వాలి. ఉద్యోగాలలోకి తిరిగి తీసుకోవాలి.

Mr. Speaker : -The question is that so far as I understand the position, it is only calling the attention to the question and the statement shall be made. There is no debate. Number of people may give their names. I don't think that every member should have a right to speak.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—తమరు రూల్ రిలాక్స్ ఉపయోగించి మాకు అవకాశం ఇవ్వాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మేము నోటీసు ఇచ్చాము. నేను చెప్పాలికదా. స్పీకరు గారే మేము ఏమి చెప్పేస్తామో అని అనుమానిస్తే ప్రభుత్వానికు మా పయిన ఇంకా అనుమానం వస్తుంది. మేరు ఏదో పక్షం వహిస్తామని తమరు అనుకుంటె ప్రభుత్వంవారు ఇంకా లోకువ చేస్తారు మమ్ములను.

Mr Speaker :-You wanted me to be liberal in admitting these matters. If I am liberal to many motions, you must also take care to see that you don't take much time. The attention is called and the reply is given. It is not a debate.

There are different types of questions. This type, I understand that this practice in parliament also is that they merely read the question. After you read the question the answer is given, but if every member wants to speak ...It is not that I am against it. I think it is not right.

Sri C. V. K. Rao :—After all in the entire House only 10 or 8 people are participating and the ministers are just stream-rolling the whole business. Even those people are not permitted and after all the dignity of the House is very well maintained by you. Let some lustre be added to you.

Mr. Speaker :-Yes, I will try to do it with your co-operation.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి : — హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్ ప్రోగ్రాము క్రింద సర్వీసులోకి తీసుకున్నవారి సర్వీసెస్ రెగ్యులరైజు చేయడం లేదు. ఆ పోస్టులు రెగ్యులర్ పోస్టులుగా కన్వర్టు చేయాలి. వారి సర్వీసుకు ప్రభుత్వం రక్షణ కల్పించాలి. తెలంగాణాలో బి. ఇడి ట్రెయినింగు అయిన వారు క్వాలిఫైడు యల్. టి. అసిస్టెంట్సు లేనందువలన గ్రాడ్యుయేట్సును వేశారు. ప్రభుత్వమే బి.ఇడి ట్రెయినింగుకు జీతాలు శెలవు ఇచ్చి పంపించేవారు. ఇప్పుడు ఉపసంహరించడం మంచిదికాదు. తెలంగాణా చాలా వెనుకబడిన ప్రాంతము కాబట్టి

ప్రత్యేక సదుపాయాలు కల్పించాలి. కాబట్టి ప్రభుత్వమే ట్రయినింగుకు పంపించాలి. అందరనూ తిరిగి ఉద్యోగాలలోకి తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—పని లేని వారికి పని కల్పించాలి. అందుకని హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్ ప్రొగ్రాము, మిలియన్ జాబ్ ప్రొగ్రాము అంటున్నారు. యీ హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్ ప్రొగ్రాము క్రింద 16 మందిని వేశారా వారు కూడా బరువయినారు అంటే ప్రభుత్వానికి ఏమయినా బుద్ధి ఉందా.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఎడ్యుకేషను విషయంగానూ, ఆర్థికంగానూ తెలంగాణా ప్రాంతము వెనుకబడిన ప్రాంతము. ప్రభుత్వమే యీ 16 మందిని ట్రయినింగు పంపించి ఉండవలసింది. వారు స్వంత ఖర్చులపైన ట్రయినింగు ఎలాగ అవుతారు. ఒక వైపు హాఫ్ ఎ మిలియన్ ప్రొగ్రాము క్రింద ఉద్యోగాలలోకి తీసుకున్నారు. అనెంప్లాయిమెంటు ప్రాబ్లెము సాల్వ్ చేయాలంటూ ఉన్న వారిని ఉద్యోగాల నుంచి తీసేస్తున్నారు. మంత్రులకు మాత్రము అన్ని ఫ్రీగా ఉండాలి. వారికి హౌవుస్ ఫ్రీ, వాటర్ ఫ్రీ కరంటు ఫ్రీ అన్ని ఫ్రీయే, వారికి ఒక సంవత్సరం జీతం లేక పోయినా ఫరవాలేదు యీ నాడు టీచర్సుకు జీతాలు లేకపోతే చస్తారు. స్వంత డబ్బుతో వారు ఎలాగ ట్రయినింగు అవుతారు. మీరే ట్రయినింగుకు పంపించి వారికి జీతాలు ఇవ్వాలి.

Sri M.V. Krishna Rao :—The half-a-million job scheme was introduced in the year 1973-74 and both Secondary Grade Trained and B.Ed teachers were appointed on a stipendiary basis for a period of 12 months, as the scheme was sanctioned by the Government of India only for a period of twelve months. Under the scheme, these teachers were to be absorbed in regular vacancies when they arise. In the case of most of the teachers appointed under the scheme, the twelve-month stipendiary period has already elapsed.

With a view to ensure the quicker absorption of these teachers, Government have under consideration a proposal to create 2.500 Secondary Grade Basic Training and 2,500 B.Ed. teachers posts. Government is also considering a proposal for the extension of stipendiary period with regard to these teachers till the posts mentioned above are sanctioned.

With regard to the 16 untrained Science and Mathematics graduate teachers, D.P.I. has submitted proposals for their absorption in Zilla Parishads subject to the following conditions—

(1) that there are no other trained Science and Mathematics graduate teachers working in lower categories (i. e. Secondary grade Basic Training posts)

(2) Where no trained Science and Mathematics are available; these persons would be considerd for appointment according to subjcet matter requirement, and

(3) that they would be eligible for the minimum of the time scale of pay, till they acquire training qualifications.

The matter is under consideration of the Government.

11-00 a.m. శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్:— పత్రికలలో వచ్చినది అయినా తప్పుకావాలి లేకపోతే మంత్రులు అయినా అబద్ధాలు చెప్పాలి. పత్రికలలో వచ్చినటువంటి ఈ భాగం మీకు అందజేస్తున్నాను. (ఆ కటింగు స్పీకరుగారికి అందజేయడమైనది.) ఈ స్టేట్‌మెంటు ఒక చోట ఒక రకంగాను మరొక చోట మరొకరకంగాను ఇస్తున్నారు. హాఫ్ ఎ మిలియన్ జాబ్సు ప్రోగ్రాంను అనుసరించి వచ్చినటువంటి ఉపాధ్యాయులను తొలగించకుండా చూడాలి అని జారి చేశారని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:—పేపర్లో జారీ చేసామని చెప్పలేదు.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్:—అయితే ఈ పేపరు మీద పరువు నష్టం దావా వేయండి. ప్రభుత్వం ఆ ఉద్యోగస్తుల విషయంలో ఉదారంగా వ్యవహరించాలి. ఈ ప్రాంతం విద్యా విధానంలో వెనుకబడి ఉన్నది. ఇప్పటికే సైన్సు గ్రాడ్యుయేట్సు, మాత్స్ గ్రాడ్యుయేట్సు కొరత తీవ్రంగా ఉన్నది. ఇన్ని కండిషన్సు మీరు పెడితే అవి పూర్తి అయ్యేటప్పటికి ఉన్న వాళ్లు చచ్చిపోతారు. సొంత డబ్బు పెట్టుకొని చేయాలని అంటే వారు చేయగలుగుతారా? కాబట్టి వారందరిని పనిలోకి తీసుకోవాలి.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Amendments to A. P. General Sales Tax Rules (G. O. Ms. No. 784, Revenue, dated 21-8-1974).

Sri P. Ranga Reddy:—Sir, with your permission I beg to lay on the Table a copy of the Notification issued with G. O. Ms. No. 784 Revenue, dated 21-8-1974 amending the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, as required under section 39 (4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957. The notification was published at Pages 163-164 of the Rules supplement to part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 31st October, 1974.

Sri C. V. K. Rao:—Sir, I raise a point of order. I have received a paper here with regard to notice under Rule 74 of a subejct which we have given and it is said that it is posted but there is no date. It is just signed and sent to me but there is no date. These are the things.

Mr. Speaker:—I will look into this.

Andhra Pradesh Factories and Establishments (National, Festivals and other holidays) Rules, 1974.

Sri T. Anjaiah:—Sir with your permission I beg to lay on the Table of the House a copy of the Notification issued under G. O.Ms. No. 966 Employment and Social Welare (Labour-II) Department, dated 16-12-1974 containing the Andhra Pradesh Factories and Establishments (National, Festivals and other Holidays) Rules, 1974- as required under sub-section (3) of Section. 13 of the Andhra Pradesh Factories and Establishments (National, Festival and other Holidays) Act, 1974.

Amendments to A. P. Municipalities (Tender) Rules, 1967.

Sri M. V.Krishna Rao:—Deputising the Municipal Administration Minister (Sri Challa Subba Rayudu) :—Sir, I beg to lay on the Table, with your permission on behalf of the Minister for Municipal Administration, a copy of the amendments to the Andhra Pradesh Municipalities (Tender) Rules, 1967, issued with G. O. Ms. No 214, M. A. Dt. 29-6-1974, as required under sub-section (2) of section 327 of the Andhra Pradesh Muncipalities Act, 1965.

A. P. Municipalities (Collection of Taxes) Rules, 1965.

Sri M. V. Krishna Rao (Deputising/Minister for Municipal Administration):—Sir, with your permission and on behalf of the Minister for Muncipal Administration, I beg to lay on the Table a copy of the amendment to the Andhra Pradesh Muncipalities (Collection of Taxes) Rules, 1965 issued in G. O. Ms. No. 392 M.A. dated 19-7-1974 and published at Page 142 of the Rules supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 8-8-1974, as required under sub-section (2) of section 327 of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965.

Sri A. Sriramulu:– Sir, Point of Order. This is also the same case. I request you Sir to a clear direction that all these notifications, rules and regulations issued previously, of all must be, placed with in specified period of 10 days.

Mr. Speaker:—I have given instructions.

Sri A. Sriramulu:—By 15th February all the old statements must be laid.

Sri C. V. K. Rao :—How could my notice be ignored ?

Mr. Speaker :—Your notice will come in proper time. It must come. It cannot be ignored. It is the statutary duty.

A. P. Private Educational Institutions (Control) Ordinance, 1974.

Sri M. V. Krishna Rao :—Sir, with your permission, I beg to lay on the Table under Section 19 (3) of the Andhra Pradesh Private Edu-

cational Institutions (Control) Ordinance, 1974 (Andhra Pradesh Ordinance No. 3 of 1974.) copies of the rules issued in G. O. Ms. no.1030-Education dated 31-10-1974 and the errata issued there on in Government Memo. no. 459/R1/74-1 Edn. Dt. 18-11-74

Mr. Speaker :—Papers laid on the Table.

GOVERNMENT BILLS.

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Horse Racing and Betting Tax and Gaming (Amendment) Bill, 1975. (Introduced)

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh (Telangana Area) Horse Racing and Betting Tax and Gaming (Amendment) Bill, 1975.

Mr. Speaker :—Motion moved,

(Pause.)

Mr. Speaker :—The question is:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Telangana Area) Horse Racing and Betting Tax and Gaming (Amendment) Bill 1977"

The Motion was adopted.

The Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1975. (Introduced)

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendmhnt) Bill. 1975,

Mr. Speaker :—Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker :—The question is :—

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1975"

The Motion was adopted.

The Andhra Pradesh Reserved Forests (Validation of Notifications) Bill, 1975. (Introduced)

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari :–Sir, I beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh Reserved Forests (Validation of Notifications) Bill, 1975.

Mr. Speaker:-Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker :—The question is :

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Reserve Forests (Validation of Notifications) Bill, 1975."

The Motion was adopted.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— అధ్యక్షా, నిన్న ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక వాగ్దానం చేశారు. పి. డి. ఏక్టర్ పోర్టులో బా గవర్నమెంట్ మెమోరాండం వారు ఇచ్చారు అని సంతకంగా ఈ రోజు టేబుల్ మీద పెడతాము అన్నారు గాని పెట్టలేదు. నిన్న- రేపు-అని చెప్పారు. 11-10 a.m.

Mr. Speaker :— It is being printed.

STATUTORY RESOLUTIONS AND THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE (ADDITIONAL WET ASSESSMENT) BILL, 1975.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:— మన రెవిన్యూమంత్రిగారు ఎడిషనల్ వెట్ ఎసెస్‌మెంట్ బిల్లుకు సంబంధించి ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండం పెడతాము అన్నారు.

Sri P. Naarsa Reddy :— I will read out a statement. Circulation will take some time.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:— సర్క్యులేట్ కూడా చేయాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్:— సర్క్యులేటు చేస్తారు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు:— అధ్యక్షా మనం ప్రపంచ తెలుగు మహాసభలు జరుపుతున్నాము. ప్రపంచంలో ఉన్న తెలుగువారందరిని ఇక్కడకు ఆహ్వానిస్తున్నాము. కాని, ఇక్కడ మన మంత్రులు ఇచ్చే సమాధానాలు ఇంగ్లీషులో ఇస్తున్నారు. వారు తెలుగులో ఇచ్చేటట్లు చేస్తారా? తమరు చైర్ను డి-తెలుగులో సమాధానాలు చెప్పాలని ఉత్తరువు ఇవ్వటం మంచిదని నేను అనుకొంటున్నాను

Mr. Speaker :— The Business of the House has to be transacted in English, but the Speaker may give permission......

Sri A. Sreeramulu :— Sir, Rule 343 says;, 'The business of the Assembly shall be transacted in English :

Provided that any Member may, with the permission of the Speaker address, the Assembly in any other language."

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— అధ్యక్షా అది ఎప్పుడో బ్రిటీష్‌వారు ఉన్నప్పుడు చేసినరూలు. ఆ రూలు ఇంకా ఇపుడు వర్తించాలి అంటారా? మీరు కొత్తగా వచ్చారు.

మీరు కొత్త విషయాలు పెడతారనే నమ్మకంతో ఉన్నాము, మీరు మళ్లీ పాతవే ఉండాలి అంటే ఎట్లా?

Mr. Speaker :— That is for the House to consider.

Now, we shall take up both the Government Bill and the Statutory Resolution for the consideration.

*Sri P. Narasa Reddy:—Mr. Speaker, Sir..

In response to the direction of Chair, I beg to place a Statement on the Table of the House, i. e. Estimate for Expenditure for implementation of the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) Bill, 1974, after it is passed into law: The Copies of the Financial Memoranda are being placed;

"It is expected that the work of implementation of the Bill would be got done by the regular staff alone. But in case, it becomes necessary to appoint special staff, it is estimated that a non-recurring expenditure of about Rs. 4 lakhs will have to be incurred to attend to the work specified in clause 4 of the Bill."

Sri M. Nagi Reddy:—దీనివల్ల వచ్చే ఇన్‌కమ్ కూడా చెబుతారా?

Mr. Speaker:—It is not required under the Rules.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు:—అధ్యక్షా, ఈ వెట్ అసెస్‌మెంటు విషయంలో నేను ఒకటి మనవిచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం ఇదివరకు అనేక సోర్సెస్‌ను టచ్ చేయటం జరిగింది. ఎగ్రికల్చర్ సైడ్, వాటర్ సైడ్ యీ మధ్య కాలంలో టచ్ చేయటం జరగలేదు. ఒక ప్రక్క కేంద్ర ప్రభుత్వము యీ రాష్ట్రం యొక్క రిసోర్సెస్‌ను పెంచుకోవాలని ఆదేశిస్తున్నది. రాబోయే పంచవర్ష ప్రణాళికలో మనం కొన్ని కోట్ల రు. లు ఆదాయం మన రాష్ట్రంనుండి మనం పెంచవలసిన అవసరం కనబడుతున్నది. ఈ పరిస్థితులలో మనం అన్ని సోర్సెస్ టచ్ చేసిన తర్వాత—ఇది అగ్రికల్చర్ సెక్టార్ అయినప్పటికీ—దీనిని తప్పనిసరి పరిస్థితులలో టచ్ చేయవలసివస్తున్నది. ఈనాడు పి. డబ్ల్యు. డి. కి అయ్యే ఖర్చు చూస్తే—రైతులు ఇచ్చే వాటర్ టాక్స్ ఎంత మాత్రం రెమ్యూనరేటివ్ కాదు. మన స్టేటుకు ఎక్స్‌ట్రా ఎక్స్‌పెండీచర్ ఇన్‌వాల్వ్ అవటం జరుగుతున్నది. ఆయకట్టు డెవలప్‌మెంటు విషయంలో—సర్ ఆర్థర్ కాటన్ గోదావరి ఆనకట్ట కట్టినపుడు—ఆ టైంలో ఎకరానికి 25 రు. లు ఆయకట్టు డెవలప్‌మెంట్ అయితే యీ నాడు నాగార్జున సాగర్ క్రింద ఆయకట్టు డెవలప్ చేయటానికి 1200 రు. లు ఎకరానికి అవుతున్నది. ఈ పరిస్థితులలో మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఎగ్రికల్చర్ సెక్టార్‌లో, ఇరిగేషన్ సెక్టార్‌లో చాలా హెవీగా, 100 కోట్ల రు. లు ఇన్‌వెస్ట్ చేయటం జరుగుతున్నది. దానివల్ల వచ్చే రెమ్యూన్‌రేషన్ అంత ఎంకిరేజింగ్‌గా లేదు. అందువల్ల తప్పనిసరిగా ఇది టచ్‌చేయవలసివచ్చింది. మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి

అన్ని సోర్సెస్ నుండి వచ్చే ఇన్‌కమ్ 200 కోట్ల రు. లు అయితే అందులో 175 కోట్ల రు. లు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఎక్స్‌పెండీచర్ కొరకు పోతే మిగిలిన 25 కోట్ల రు.లే మనం డెవలప్‌మెంటు పర్పస్‌కు ఉపయోగిస్తున్నాము. మనం మన ఆదాయంలో ప్రజల మంచికి ఉపయోగించేది 12న్నర పర్సెంటు కన్నా ఎక్కువ కనుపించటం లేదు. మెయిన్‌టెనెన్స్ ఆఫ్ పి. డబ్ల్యు. డి ఎక్స్‌పెండీచర్ చూసినపుడు-సంవత్సరానికి మనం ఇన్ని కోట్ల రు. లు ఖర్చుపెడుతున్నప్పటికి-రైతాంగం నుండి వచ్చే వాటర్ సెస్సు ఎంత పెంచినప్పటికీ దానిని తట్టుకొనే పరిస్థితి కనబడటం లేదు. ఇతర రాష్ట్రాలతో కంపేర్ చేసి చూసినట్లయితే మన రాష్ట్రంలో అంత హెచ్చుగా లేదని తెలుస్తున్నది. మహారాష్ట్రలో మనకన్నా హెచ్చుగా ఉన్నదని తెలుస్తున్నది. మన రాష్ట్రం రెవిన్యూనుండి ఇతర సోర్సెస్ నుండి ఇన్‌కమ్ చూస్తే 20 కోట్లు వస్తుంది. ఈ రెవిన్యూ వాటర్ రేట్‌నుండి వచ్చే యీ 20 కోట్ల ఇన్‌కమ్‌లో 7 కోట్ల రు. లు సెస్సుల రూపంలో పంచాయితీలకు, జిల్లాపరిషత్‌కు పోతుంది. మిగిలిన 14 కోట్ల రు. లలో 7 కోట్ల రు. లు విలేజ్ ఆఫీసర్స్‌కు పెట్టియార్స్‌కు వారి జీత భత్యాల క్రింద పోతుంది. మిగిలిన 7 కోట్ల రు. లు పి. డబ్ల్యు. డి. ఎక్స్‌పెండీచర్‌కు ఖర్చు పెట్టటం జరుగుతున్నది. కాబట్టి, తప్పని పరిస్థితులలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం రిసోర్సెస్ పెంచవలసిన అగత్యం వచ్చింది. కొంత మంది ప్రజాప్రతినిధులైనవారు ఇది చాలా అన్యాయం, అక్రమం అని చెప్పటం జరిగింది. ప్రజాప్రతినిధి అయినటువంటి వ్యక్తి-యీ తప్పని పరిస్థితిని గురించి-ప్రభుత్వము యొక్క ఆర్థిక వనరులను గురించి, ప్రజలకు చెప్పవలసిన బాధ్యత అతనిపై ఉంది. కొంత మంది వ్యక్తులు బాధ్యతా రహితంగా ప్రవర్తించి దీనిని వ్యతిరేకించటం జరుగుతున్నది. 62లో ఉన్నటువంటి ధాన్యం ధరను యీనాడు ఉన్నటువంటి ధాన్యం ధరను పోల్చిచూస్తే-యీనాడు ధాన్యం ధర చాలా పెరిగింది. రేషనల్ ప్రిన్సిపుల్ ఆఫ్ టాక్సేషన్ బట్టి చూసినట్లయితే-ప్రొడ్యూస్‌లో వన్ సిక్స్‌త్ స్టేటుకు రెవిన్యూ క్రింద ఇవ్వాలి అనేది మనకు అనాది సిద్ధంగా ఉంది. అయితే యీనాడు మనం ఇస్తున్నది వన్‌సిక్స్‌త్ లేదు కొందరు కాంట్రడిక్టరీ స్టేటుమెంట్సు ఇస్తున్నారు. గోదావరి బేరేజికి ఇచ్చే సెస్సు, డ్రయినేజు కొరకు ఇచ్చే సెస్సు-ఇవన్నీ కూడ యీ టాక్స్ క్రింద మీరు ఎందుకు కలపకూడదని ప్రశ్నిస్తున్నారు. ఆ విధంగా చేస్తే మన స్టేటుకు ఇన్‌కమ్ వచ్చే పరిస్థితి ఉండదు. కేవలం విమర్శ చేయటమే ఉద్దేశ్యము కాకుండా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యొక్క ఆర్థిక వనరులను కూడ ఆలోచించవలసిన అగత్యం ఉన్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వం-"మీరు ఎగ్రికల్చర్ సెక్టార్‌కు ఖర్చుపెట్టే ఖర్చు చాలా హెవీగా ఉన్నది, అది రెమ్యూనరేటివ్‌గా లేదు మీరు ఎగ్రికల్చర్ ఇన్‌కమ్‌టాక్స్ వేయాలి" అని మన మీద వత్తిడి చేస్తుంటే మన ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నారు. చదువుకొన్న మనమే ఇన్‌కమ్‌టాక్స్ రిటరన్ సబ్‌మిట్ చేయటానికి తల క్రిందులు అవుతున్నాము. ఇక వ్యవసాయం మీద రాత్రిం బగళ్ళు కష్టపడి పనిచేసే సామాన్య రైతులు ఇన్‌కమ్ రిటరన్ సబ్‌మిట్ చేయటం ఎట్లా సాధ్యమవుతుంది, అది వారిని చాలా శ్రమపెట్టినట్లు అవుతుంది, వారిపైన ఎగ్రికల్చర్ ఇన్‌కమ్ టాక్స్ వేయటానికి నేను ఎంత

మాత్రం ఒప్పుకోను, రైతులపైన యీ ట్రబుల్ వేయటానికి నేను ఇష్టపడను, రైతుల నుండి అదర్ సోర్సెస్ రెయిజు చేస్తాను-అని మన ముఖ్య మంత్రిగారుచెప్పటం
11-20 am జరిగింది. ఎట్టి పరిస్థితులలోకూడ అగ్రికల్చర్ యిన్‌కమ్‌టాక్స్ ఇన్ వాంటెడ్ థింగ్. కొరివితో తలగోక్కున్నట్లు, రైతాంగానికి తేనిపోనటువంటి కష్టం తెచ్చినట్లు అవుతుంది కాబట్టి దానిని ఎవాయిడ్ చేయాలంటే తప్పనిసరి పరిస్థితులలో we have to go in for the alternative కాబట్టి ఈ పరిస్థితులలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తెచ్చిన వాటర్ రేట్ ఎన్‌హాన్స్‌మెంటును నేను బలపరుస్తూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, ముందే నేను ఒక విషయం స్పష్టం చేయ దలచుకొన్నాను. ఆర్డినెన్సులమీద స్పీకరుగారు తమ అబ్జర్వేషన్ యిచ్చారు. ఏమైనా ఈ గవర్నమెంటును బలంగా దబాయించకుండా ఉంటే నల్లేరు మీద బండి లాగా సాగిపోతూ ఉంటుంది. ఆ ఆర్డినెన్సులను వ్యతిరేకించే విషయమై శ్రీరాములుగారు, సి.వి.కె. రావుగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని నేను పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. ఈ బిల్లు విషయంలో ఒకటి మాత్రం ముందుగా చూడవలసి యున్నది. ప్రభుత్వానికి పెరుగుతున్నటువంటి ఖర్చులను పూడ్చుకోడానికి డబ్బు అవసరం దీనిని ఎవరు కాదనడం లేదు. డబ్బు ఎక్కడ నుంచి రాబట్టాలి అనేది ప్రధానమైన పాయింటు. కాని బాధ్యతారహితంగా ప్రభుత్వమే మేము చెప్పిన సూచనలను అంగీకరించకుండా తన యిష్టం వచ్చినట్లుగా పోతున్నదనేది నా ఆరోపణ. డబ్బు రాబట్టడానికి అనేక మార్గాలు మా పెట్టాము వాంఛూ కమిటీలో వాంఛూగారు చేసిన పరిశీలన ఏమిటి? ఈనాడు మనం వేస్తున్న పన్నులలో ఎగవేసే భాగం ఎంత ఉన్నది అంటే-వసూలు అవుతున్నది ఎంతో ఎగవేస్తున్నది అంతే, రెండు సమానంగా ఉన్నాయి అన్నారు. పన్నులు ఎవరు ఎగవేస్తున్నారు. పేద వారు ఎగవేయడం లేదు. మధ్యతరగతి వారు ఎగవేయడం లేదు. వ్యవసాయం విషయం వచ్చినప్పుడు భూస్వాములు, పరిశ్రమల విషయంలో పెట్టుబడిదారులు, షావుకారులు, వర్తకులు వీరు మాత్రమే ఎగవేస్తున్నారు. డైరెక్టు టాక్సెస్, యిండైరక్టు టాక్సెస్ చూసినట్లయితే, 1952-53 నాటికి యిప్పటికి చూసినట్లయితే అనేక రెట్లు యిండైరెక్టు టాక్సెస్ సామాన్య ప్రజల మీద పెరిగినవి. డైరెక్టు టాక్సెస్ ధనికుల మీద పడేది చాల తగ్గినది ఆ నిష్పత్తి చూస్తే గుండె తరుక్కు పోతుంది. వ్యవసాయం విషయం చూసినప్పుడు నిజమే, ధరలు బాగా పెరిగినాయి. వడ్ల ధర పెరిగింది, పొగాకు ధర, ప్రత్తి ధర పెరిగింది. ఆ పెరిగిన ధరలు ఎవరికి లాభిస్తున్నాయనేది చూడాలి. కళ్ళాల మీద అమ్ముకొనే రైతాంగానికి లాభించడం లేదు. నిరుడు రూ. 600 అమ్మిన వడ్లు ఈపడు రూ. 500, 400 లకు తగ్గింది పొగాకు ధర పడిపోయింది. వడ్లు కూడ కళ్ళాల మీద ఉన్నప్పుడు ఒక ధర యున్నది. కళ్ళాల నుంచి పోయిన తరువాత యింకో ధర యున్నది. ఒక రకంగా ప్రతి వస్తువుకు ఎవరైతే నిలవ చేసుకోగలుగుతారో, ఎవరైతే హోర్డ్ చేసుకోగలుగుతారో వాళ్ళు మాత్రమే దీనితో లాభిస్తున్నారు. పేదవాడు

కళ్ళంలో అమ్ముకొన్నప్పుడు నిలవ చేసుకోడానికి వీలు పడదు. ఎందుకంటే అప్పులు తెచ్చిన చోట యిచ్చుకోవాలి. గవర్నమెంటు శిస్తులు కట్టుకోవాలి. రోజువారీ ఖర్చులు వెళ్ళ దీసుకోవలసి వుంటుంది. గ్రామాలలో మధ్యతరగతి రైతులు కూడ కళ్ళం అయిపోయిన నెలరోజులకు సావుకారు దగ్గరకు వెళ్ళి గింజలు కొనుక్కొని తిని బ్రతుకుతున్నారు. ఈ స్థితిలో ఉన్నది. యీనాడు వ్యవసాయం చాల సంక్షోభమైన దుస్థితిలో యున్నది. ఈ సంక్షోభాన్ని కాదని గవర్నమెంటు కళ్లు మూసుకుంటే తప్పే అవుతుంది. వ్యవసాయంలో పెట్టుబడిదారీ సంబంధాలు పెరుగుతున్నాయి. నిత్యం ఫ్యూడల్ సంబంధాలు ఒక మేరలో పెట్టుబడిదారీ పద్ధతికి అనుగుణంగా రూపొందుతున్నాయి. ఆ క్రమంలో సామాన్య పేద రైతులు భూమి నిలుపుకోలేని స్థితిలో కూలీలుగా మారిపోవడం చూస్తున్నాము. కూలీల సంఖ్య రోజు రోజుకు పెరుగుతున్నది. ఎందుకు అమ్ముకోవలసి వస్తున్నది. అంటే బీడు భూమిని కొత్తగా సాగు చేయాలన్నా, ఉన్న భూమిలో పంట తీయాలన్నా పెట్టుబడి ఖర్చులు బాగా పెరిగిపోయినాయి. ఎరువుల ధరలు నూటికి 100 నుంచి 250 వరకు పెరిగిపోయినాయి. మందుల ధరలు పెరిగిపోయినాయి. ఈనాడు కృత్రిమ ఎరువులు వేస్తే తప్ప పంటలు రావడం లేదు. వాటి సప్లయి లేదు. ఇది తెచ్చుకోగలిగిన వాడు మాత్రమే ఆ పని చేయగలుగుతారు. ధనికులకు సాధ్యం అవుతుంది తప్ప సామాన్యునికి సాధ్యం కాదు. పేదవారు ఎక్కడ అప్పు తెచ్చుకున్నా వడ్డీ రేట్సు చాల దారుణంగా ఉంటాయి. నాగార్జునసాగర్ క్రింద ప్రత్తి పండిస్తున్నాము. అంటున్నాము. మంత్రిగారిని ఒకసారి స్వయంగా వెళ్ళి పరిశీలించమని చెపుతున్నాను. సత్తెనపల్లి, మిరియాలగూడెం, హుజూర్ నగర్ తాలూకాలు వెళ్లండి. జట్టీలు, నాములు, బోగర్ మిత్తీలు, గిరిగిర బ్యాంకులు అక్కడ ఉన్నాయి. సగటున నూటికి 10 రూపాయలు వడ్డీ పడుతున్నది; ఏ పేరుతోనైనా తీసుకోనీయండి, అందువల్ల రైతు తీరా కళ్లంలో వేసేటప్పటికి వడ్డీ పోను అసలు యింకా మిగిలి ఉంటున్నాడు. ఇది ఈ నాటి పరిస్థితి. గ్రామాలలో ఋణభారం చాల తీవ్రంగా యున్నది, అందుకనే మేము 5 ఎకరాల లోపు ఉన్నటువంటి రైతుకు ఈ పన్నును మినహాయించండి అని కోరుతున్నాము. 5 ఎకరాలకు పైన ఉన్నవారి మీద వేయండి. ఇంకా డబ్బు సరిగా రావడానికి వ్యవసాయం మీద ఆదాయపు పన్ను పెట్టాలి. వ్యవసాయం మీద ఆదాయపు పన్ను పెట్టడం సాధ్యం కాదు, రైతును చాల అవస్థలపాలు చేయవలసి వస్తుంది అంటే—5 ఎకరాల లోపు వారిని మినహాయించండి, 10 ఎకరాల పైన ఉన్న రైతులు ఎంతమంది ఉంటారు. వారి సంఖ్య చాల తక్కువ ఉంటుంది. చదువు వచ్చిన వారే వారంతా. వారు లెక్కలు చెప్పుకోవడం చాల తేలిక. ఇప్పుడు కూడ పెద్దమోసం ఏమంటె- పెంచిన శిస్తులు కూడ భూస్వాములు అందరు నూటికి నూరు మంది మాఫీలు చేయించుకుంటారు. ఈ పడేది అంతా పేదవాడి మీదే పడుతుంది. భూస్వాముల చేతిలో పట్వారీలు ఉంటారు. సమయానికి తలఫ్ మాల్ దరఖాస్తులు పెడతారు.

తాసిల్దారు వారి జేబులో ఉంటాడు. నిముషంలో వచ్చి ఇన్స్పెక్షన్ చేస్తాడు. యినస్పెక్షన్ చేయకున్నప్పటికి తన ఆఫీసులో కూర్చొని యినస్పెక్షన్ చేస్తాడు. ఇనస్పెక్షన్ చేసినట్లు వ్రాసుకుంటాడు. వాళ్ల పంటలంతా తలఫ్ అయినట్లు వ్రాసు కుంటారు వారి రఖం మాఫీచేస్తారు పేదవారు పట్వారీలకు మాఫీఅయిన దానిలో సగం డబ్బు నగదు మొదలు యిస్తేతప్ప భూమి మొత్తం తలఫ్ అయిపోయినప్పటికి తలఫ్ మాల్ దరఖాస్తు తీసుకోరు. జమాబందిలో అమలు చేయరు. తలఫ్ మాల్ దరఖాస్తులు మంజూరు కావాలంటే మొట్టమొదట పట్వారీకి నగదు సగం యిచ్చుకుంటే అవుతుంది. ఇది ట్రెజరి బెంచెస్‌లో కూర్చున్న ఎమ్. ఎల్. ఏస్ అందరికి తెలుసు. ఎవరు కాదనరు. అయితే పీరు ఎట్లా డబ్బు యిచ్చుకో గలుగుతారు ధనికులు మాత్రం యిచ్చుకుంటారు. సామాన్యులు యిచ్చుకో లేరు. పెంచే శిస్తు అంతా ధనికుల మీద పడుతుంది. ఎవరికి భూమి ఎక్కువ ఉంటే వారికే పడుతుంది అనే మాటలు వట్టి దగా; ఈ మోసాలు చేసుకోకలిగి, లాభ పడ గలిగిన వారు అంతా ధనికులే. అందు వలన 5 ఎకరాలు లోపు వారికి పూర్తిగా మినహాయించి ఆ పైని ఉన్న వారికి వేయండి ఎట్టి పరిస్థితులలోను తలఫ్ మాఫీలు, మోసాలు జరగ కుండా చూడండి దీనిని అనుసరించి సోర్సెస్ జిల్లాలవారీగా చెప్పారు. వరంగల్ జిల్లాలో పాకాల, రామప్ప, లక్నవరం, చలివాగు. ఈ నాలుగు తెలిపారు. ఇందులో 8 నెలలు నీటి గ్యారంటి ఉన్న గవర్నమెంట్ సోర్సెస్ అని వీటి క్రింద ఉన్న వాటికి అదనంగా పెంచిన వెట్ శిస్తు వర్తిస్తుందని అన్నారు. ప్రభుత్వానికి స్పష్టంగా తెలుసు. ఇప్పటికైనా గత పది సంవత్సరాల నీటి లెక్కలు సాగు అయిన లెక్కలు తీసుకొన్నట్లయితే అవి రెయిన్ ఫెడ్ టాంక్స్ క్రింద వస్తాయి. మూడు నాలుగు నెలల కన్న ఎక్కువ కాలం నీరు సప్లయి చేయగలిగిన స్థితిలో లేవు. ప్రతిదాని క్రింద ఆయకట్టు చాల ఎక్కువ పెరిగింది. వాటిని మినహా యించాలి. వీటికి అప్పీల్ చేసుకోడానికి యిచ్చిన నెల రోజుల గడువు చాలదు. అది పెంచాలి అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం నాయుడు (రాపూర్) :—అధ్యక్షా, బ్రిటిష్ హయాము నుంచి శాస్త్రీయమైన పద్ధతి అవలంబించి పన్ను పెంచుకుంటూ వచ్చారు. కాని యిప్పుడు ఏ శాస్త్రీయమైన పద్ధతిని అనుసరించి పెంచుతున్నారో తెలియడంలేదు. 30 పర్సంట్, 50 పర్సంట్ అని పెంచేటప్పుడు దానికి కలుగ జేసిన సౌకర్యాన్ని బట్టి, భూసారాన్ని బట్టి నిర్ణయించడం జరుగుతూ యున్నది. ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు 50 పర్సంట్ పెంచుతాము అన్నారు. కాని ఆర్డినెన్స్ రూపంగా వచ్చేటప్పటికి 100 పర్సంట్ పెంచడం జరిగింది. ఇది చాల అశాస్త్రీయమైన పరిస్థితి. మిత్రులు కొంతమంది చెప్పారు; మనకు వేసిన పన్ను చాల తక్కువ, దాదాపు పంటలో ఆరవవంతు తీసుకోవడం కూడ సబబుగా
11-30 a.m. ఉంటుందని. పంటలో ఆరవ వంతు తీసుకుంటే యింక రైతుకు మిగిలేది ఏమి వుంటుంది? ఈ నాడు పెరుగుతున్న ధరలు చూస్తే, వ్యవసాయ ఖర్చుల పెరుగు దలను లెక్కలోకి తీసుకుంటే రైతులకు మిగిలేది ఏమీవుండదు. ఇప్పుడు ఏది

చూసినప్పటికి, మార్కెట్లో రైతు కొనే ప్రతి వస్తువు ధరా విపరీతంగా పెరిగిపోయింది. రైతుకు కావలసిన నిత్యావసర వస్తువుల ధరలు విపరీతంగా పెరిగిపోయాయి. అలాగే ఎరువుల పరిస్థితి కూడా వుంది. వాటిని కొనడానికి అతను అప్పుచేస్తే, దానికి అధిక వడ్డీ చెల్లించవలసివస్తున్నది. దానికి అతనిని ప్రభుత్వం ఆదుకునే పరిస్థితి లేదు. రైతులకు వచ్చే ఆదాయాన్ని లెక్కలోకి తీసుకుని, రెండు పుట్లు వస్తున్నాయి, మూడు పుట్లు వస్తున్నాయి అని లెక్కతీసుకోవడం కాకుండా, దానిపై అతను ఎంత వెచ్చిస్తున్నాడు అనేది లెక్కలోకి తీసుకోవడం లేదు.

ఇంకొక మిత్రుడు యింకొక విషయం ప్రస్తావించారు. పెద్ద భూమందులు ఎట్లాగూ రెమిషన్ తెప్పించుకోగలరు, వారికి కావలసిన ప్రయోజనాన్ని చేకూర్చుకోగలరు, చిన్నవారికి మాత్రం అది ఎలాగూ దొరకదు అన్నారు. ఒక చెరువు క్రింద, లేక ఒక వాటర్ సోర్సు క్రింద కొంత భూమి పండడం, కొంత పండకపోవడం అనేది జరగదు అందులోను పెద్ద భూస్వాములది మొదటి తరగతిలోనే వుంటుంది కాబట్టి వారు తప్పించుకోవడం, చిన్నవారు తప్పించుకోలేకపోవడం అనేది జరగడానికి అవకాశంలేదు ఇటువంటి అపోహలు, ఇటువంటి భేదాభిప్రాయాలు రైతులలో కలగబట్టే యీ నాడు పరిస్థితి యీ విధంగా తయారైనది. ఈ పరిస్థితిలో ఒకసారి పెంచేటప్పుడు శాస్త్రీయంగా ఆలోచించి, ప్రభుత్వం కేవలం పక్షపాతబుద్ధితో, రైతులపై వేస్తే ఏ పరిస్థితిలోనూ ప్రశ్నించలేదు, వాళ్లలో యూనిటీ లేదు అని కాకుండా, కొంత సశాస్త్రీయంగా ఆలోచించి చేస్తే బాగుంటుంది. మరొకసారి, ప్రభుత్వం వెనక్కితిరిగి చూడాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ బి. రామశర్మ: —అధ్యక్షా, గతంలో 1967 లోనే ఆనాడు ఈ భూమి శిస్తును పెంచుతూ ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీచేసింది. రూపాయికి రూపాయి పెంచే సందర్భంలో ఆనాడు రైతాంగం తీవ్రమైన ఆందోళనచేశారు. ఆ ఆందోళన తరువాత, తెలంగాణా ప్రాంతంలో నూటికి 30 పర్సెంట్ చొప్పున మాగాణి శిస్తులపైన, 75 పర్సెంట్ మెట్టపైన శిస్తునుపెంచుతూ, ఆ విధంగా అమల్లోకి తీసుకువచ్చారు. శిస్తులను పెంచేటప్పుడు 30 పర్సెంట్ 50 పర్సెంట్ వంద పర్సెంటని యీ రూపంలో పెంచడంకాకుండా, భూములసర్వే సెటిల్మెంట్స్ సక్రమంగా జరిపించి, ఆయాభూములు ఎంత సారవంతమైనవో పరిశీలించి ఆ భూసారాన్నిబట్టి పన్నులువేసేపద్ధతి అనుసరిస్తే చాలాబాగుంటుంది. భూసారాన్ని పరిశీలించకుండా, ఆభూమి ఎంతపండుతుందో గమనించకుండా, సరియైన నీటివసరులు దానికి ఉన్నదీ లేనిది దృష్టిలోకి తీసుకోకుండా ఎటువంటి విచక్షణలేకుండా పన్నులువేసే విధానం సరియైన విధానంకాదు. ఒకవైపు శాసనసభలో బిల్లు ప్రవేశపెట్టి, సెలెక్టుకమిటీ పరిశీలన దశలో వుండగా, ఆర్డినెన్స్ తీసుకొచ్చి ఇది అమలుజరిపే విధానం సరియైన విధానంకాదు. అవసరమైతే శాసనసభ సమావేశాన్ని పిలిచి చట్టాన్ని చేసుకొని, వసూళ్లుపెడితే బాగుండేది. కాని, ప్రభుత్వం తప్పుడు విధానాన్ని

అనుసరించింది, దీనితోపాటుగా, తెలంగాణా ప్రాంతంలో తప్పనిసరిగా సరిపోయే వాటర్ ఇచ్చే ప్రాజెక్టు—ఎస్యూర్డువాటర్ -ప్రాంతాలను చేర్చి యీశిస్తును వసూలు చేస్తున్నామంటున్నారు. కాని, తెలంగాణా ప్రాంతంలో చాలా భాగం సరియైన, శాశ్వతమైన జలాధారాలు కలిగినటువంటివి కాదు. ఉదాహరణకు దేవరకొండ తాలూకాలోనే డెండి ప్రాజెక్టు 12 వేల ఎకరాలు సాగయ్యేది ఉన్నది: ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరాలు వరుసగా నీరులేక ఎండిపోయి, సేద్యంకాని పరిస్థితిఉన్నది. పెండ్లిపాక్ల ప్రాజెక్టుకు 4 వేల ఎకరాలు ఆయకట్టు కలిగినది. 2 వేల ఎకరాల ఆయకట్టు సేద్యమైంది, అది కూడా రెండు దఫాలలో చెరువునిండితే, పంట పండుతుంది. లేకపోతేలేదు. అందువలన నమ్మకంలేదు. భీమనపల్లి చెరువు 1800 ఎకరాల ఆయకట్టు, సేద్యమయ్యే వెయ్యిఎకరాల ఆయకట్టు. అదికూడా మూడుదఫాలు నిండితేతప్ప పంటలేదు. వర్షాధారంపై వున్న చెరువులు. ఇటువంటివాటిని కూడా ఎస్యూర్డు వాటర్ యిచ్చే వాటిక్రంద, ఎనిమిది నెలలు వరుసగా నీరుయిచ్చే ప్రాజెక్టులతో చేర్చడం యిదిసరియైన పద్ధతికాదు. ఇలాంటి చిన్నచిన్న చెరువులు, చిన్న చిన్న ప్రాజెక్టులు ప్రభుత్వం నిర్మించినప్పటికి వీటిని ఆ లిస్టులో నుంచి తొలగించవలసిన అవసరమున్నది. అలాగే శిస్తును అమలు జరిపే సందర్భంలో దీనినుండి పేద రైతాంగాన్ని మినహాయించవలసిన అవసరం ఎంతయినావున్నది. అయిదెకరాలు వున్నవారిని మినహాయించాలి. మిగతా వారిపై ఇది అమలు జరపాలి. లేక, ప్రభుత్వమే రాజ్ కమిటీని నియమించినది. ఆ కమిటీ తమ సిఫార్సులను ప్రభుత్వానికి అందజేయడం జరిగింది. ఆ సిఫార్సులను అమలు జరపడానికి పూనుకోవాలి. ఆ ప్రకారం 5 ఎకరాలుగల రైతులను దీని నుండి తప్పనిసరిగా మినహాయించాలి.

ఇంక ధాన్యం ధర పెరిగిందిగదా అంటున్నారు. దానితోపాటు రైతులకు అవసరమైనవాటి ధరలు కూడా ఇంకా ఎన్నోరెట్లు పెరిగినవి. గతసంవత్సరం 50 రూపాయలున్న యూరియా బస్తా ప్రభుత్వమే 105 రూపాయలకు పెంచింది. అదికూడా సరిగా అందక రైతులు బ్లాక్ మార్కెట్ లో 105 రూపాయలది 250 రూపాయలు వెచ్చించి కొనవలసివస్తున్నది. ఇవాళ రైతుకు ఏమాత్రం లాభం కలిగేపరిస్థితిలేదు. అందువలన, కనీసం 5 ఎకరాలుగల రైతును మినహాయించి యీ చట్టాన్ని అమలు జరపాలని కోరుతూ ముగిస్తున్నాను,

శ్రీ వై. సూర్యనారాయణమూర్తి (పిఠాపురం) :—అధ్యక్షా, ఈ భూమి శిస్తు పెంచడం అనే సమస్యగురించి కొన్ని విషయాలు తమకు తెలియజేస్తాను.

రైతుకు నీరు సప్లయి చేయగలిగిన కట్టడాలు నిర్మించినప్పుడుగాని, రైతుకు కావలసిన మెన్యూర్స్ యితరత్రా అన్నీ సప్లయ్ చేసి రైతు లాభించే పరిస్థితిలో వున్నప్పుడు పన్నులు వేస్తే అప్పుడు రైతు అంతగా బాధపడడనేది నిర్వివాదం. అటువంటి సౌకర్యాలేమీ లేకుండా పన్నులు వేస్తాం అంటె రైతు ఎంత యిబ్బంది పడతాడో ప్రభుత్వానికి తెలును. మనందరికీ తెలుసు, ఉదాహరణకు మా తూర్పు

గోదావరి జిల్లాలో ఏలేరు అనే ఒక కొండవాగువున్నది. వర్షం వస్తేనే నది వస్తుంది. వర్షం రాకపోతే రాదు. వర్షం ఎక్కువ వస్తే వున్నవ్యవసాయాన్ని ముంచి గట్లు తెంపుకుని సముద్రంలో కలుపుతుంది. వర్షం రాకపోతే ఊడ్చిన చేలు కూడా పాడయిపోతాయి. ఎస్యూరెన్స్ లేదు. పంట తప్పకుండా పండుతుందని నమ్మకంలేదు. అయితే, ఏలేరును ఎక్లాసులో చేర్చారు. ఎవరినుకుంటే ఏమిలాభం, 8నెలలు నీరు ఇవ్వ గలిగిన శక్తి ఏలేరుకు లేదని తెలిసి కూడా యీ విధంగా చేశారు. ఇంకొక ఆశ్చర్యకరమైన విషయమేమంటే—ఎ క్లాసు ఎందుకు చేర్చారంటే—షుగర్ కేన్ వేస్తున్నారు కాబట్టి అని అంటున్నారు. షుగర్ కేన్ ఎందుకు వేస్తున్నారు? నీళ్లు రెండు మాసాలు కూడా రానప్పుడు తక్కినవేవీ వేసే పరిస్థితి లేక. షుగర్ కేన్ వేస్తున్నాము, అది కమర్షియల్ క్రాప్ కాబట్టి ఎ క్లాసులో చేర్చుతున్నామంటున్నారు. ఆ విధంగా నిర్వచనంయిస్తున్నారు. పన్నులు పెంచడంలో—పూర్వం భూమియొక్క ఛాయలు నిర్ణయించేటప్పుడు కమిటీ వారు వచ్చి 9రు. లువున్న దానిని 18రు. చేశారు, 18 నుంచి 36 అయింది. ఇప్పుడు యీ లెక్కప్రకారం 50 రూపాలు అవుతుంది ఏ విధమైన నీటి కట్టడం ఏర్పాటు చేయలేదు. నీళ్లు తప్పనిసరిగా వస్తాయనే షూరిటీ లేదు. దేవుడి దయవల్ల నీళ్లు వస్తే వస్తాయి, లేకపోతే లేదు ఇటువంటి ఏలేరును ఎ క్లాసులో చేర్చి యీ పన్ను హెచ్చింపుచేయడం ఎంతవరకు న్యాయ సమ్మతమో ఆలోచించి న్యాయం కలగజేయవలసిందిగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఈ 11-40 a.m ఏలేరు నదికి ఎక్కువ నీరు వస్తే మురుగు కాలవ వున్నది. ఎక్కువ నీరు వస్తే దానిని సముద్రానికి కలిపే కాలవ అది. ఆ కాలవ క్రింద భూములకు కూడా పన్నులు అదనంగా పెంచడం న్యాయ సమ్మతం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. రైతుకు నీటి సౌకర్యం కలుగజేసినప్పుడు పన్నులు వేయవచ్చు కానీ యీసోర్సు క్రింద ప్రభుత్వం ఖర్చు చేసినది ఏమీ లేదు ఒక రెగ్యులేటరు లేదు, నీరు వస్తే అపుకోడానికి అవకాశం లేదు. వర్షం వస్తే ఆ నీటితో వ్యవసాయం చేస్తే దానిని ఎ క్లాసుగా చిత్రించడం మొదటి బాధ. తిరిగి పన్నులు ఎక్కువ చేయడం మరొక బాధ—ఇది న్యాయం కాదు. గోదావరి డెల్టావంటి ప్రదేశాలలో రైతులు ప్రభుత్వం సోర్సువల్ల బెనిఫిట్ పొందినప్పుడు పన్నులు వేయవచ్చు. దేవుని దయవల్ల వచ్చిన వర్షం నీటితో భూములు తడుపుకునేది డి క్లాసు క్రింద కూడా రాని పరిస్థితి వున్నది. ఏలేరు జీవనది కాదు, అక్కడ ఏ విధమైన కట్టడాలు లేవు కాబట్టి యీ పన్ను హెచ్చింపు ఆ భూములకు వర్తించకుండా చేయాలని విజ్ఞప్తి చేస్తూ నేను సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ వి. బి. తిరుమలయ్య (వికారాబాద్) :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు భూముల మీద పన్నులు పెంచడం న్యాయమైనది కాదని అందరూ చెబుతున్నారు. అయితే యీ బిల్లు ఎక్కడ వర్తిస్తుంది, ఎక్కడ వర్తించదు అనే సమస్య వున్నది. పెద్ద పెద్ద ప్రాజెక్టులు, నదులు వుండి రెండు పంటలు పండేచోట దీనిని వర్తింప చేస్తే మంచిది. కానీ అన్ని భూముల మీదా పన్నులు పెంచినట్లయితే ప్రజలు

బాధపడతారు. పెద్ద భూస్వాములకు ఎక్కువ పన్ను పడుతుంది, చిన్న వారికి తక్కువ పన్నే పడుతుంది అని మంత్రులు అనవచ్చు. తెలంగాణాలో వర్షాధారం భూములు వున్నాయి. దానిమీద కూడ పన్నులు పెంచడం అన్యాయం అవుతుంది. సర్కారు జిల్లాలో పెద్ద పెద్ద నదులు, ప్రాజెక్టులు వున్నాయి అంటారు. రాయలసీమ, తెలంగాణా—యీ రెండూ ఒక విధంగా వున్నాయి. ఈ బిల్లును సర్కారు జిల్లాలలో వర్తింప చేయాలి కానీ యిక్కడ, రాయలసీమలోనూ వర్తింపచేయకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. పన్నులు పెంచుతున్నారు కానీ అసామీలకు ఏమి సౌకర్యం చేస్తున్నారు? క్రిందటి సంవత్సరం 55 రూపాయలున్న యూరియా బస్తా యిప్పుడు 108 రూపాయలు అమ్ముతున్నది. గవర్నమెంటు రైతుకు సరిపోయే ఎరువులు యిచ్చే పరిస్థితిలో లేదు. సౌకర్యాలు కలుగచేయకుండా పన్నులు పెంచితే ప్రజలు సహిస్తారా? ఇది చాలా దారుణమైన విషయం. ఆ పక్షం, యీ పక్షం—అందరూ కలిసి యిది మంచిది కాదనుకొంటున్నారు కాబట్టి దీనిని వెంటనే విరమించుకుంటే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ధరలు అందుబాటులో లేనప్పుడు పన్నులు పెంచడం న్యాయంకాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ ప్రాంతాలలో బావుల క్రింద వేసినచెరకు తోటలు ఎండిపోయాయి క్రిందటి సంవత్సరం. పట్వారీ అవి పంటమీద వున్నప్పుడు వ్రాస్తాడు. ఒక ఎకరం వుంటే రెండెకరాలని వ్రాస్తాడు, లంచం యిస్తే అదికూడా లేదని వ్రాస్తాడు. ప్రభుత్వం దానిని అదుపులో పెట్టే పరిస్థితి లేదు. రెండెకరాలు, ఐదెకరాలు వున్న వారిని ప్రభుత్వంవారు తిప్పలు పెట్టడం జరుగుతున్నది. వీరిని తిప్పలు పెడితేనేగాని పెద్దవారు కదలరని యిట్లా చేస్తుంటారు. 5 ఎకరాలున్న వారిని మినహాయించి, మిగతా పైవారికి మాత్రమే యీ పన్నులు వేస్తే బాగుంటుంది. ప్రభుత్వం డబ్బంతా వృథా అవుతున్నది. కుంటలకు, చెరువులకు ఖర్చు పెడతారు, ఆ చెరువులు తయారవుతున్నాయో లేదో చూడరు. కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెడుతూ పనులు జరుగు తున్నాయా లేదా అనేది మంత్రులు, ఇంజనీర్సు చూడరు. ఎస్టిమేట్సు, రివైజ్డు ఎస్టిమేట్సు పది లక్షలనుకున్నది 20, 30 లక్షల రుపాయలు అయిపోవడం జరుగుతున్నది. ఈ ఖర్చంతా పేద రైతాంగంమీద రుద్దడం అన్యాయం. ఎటువంటి భూముల మీద యీ పన్నులు వేస్తే బాగుంటుంది అనేది ఆలోచించాలి. మంత్రులు శాసన సభ్యులనుంచి వచ్చారు. వారికి బాధ్యత వున్నది. చిన్న, పేద రైతాంగాన్ని చూచి నడిపించాలి. వందెకరాలున్న భూస్వామి పంట పండినా పండకపోయినా కట్టగలుగుతాడు, పేద ప్రజలు ఎక్కడ నుంచి తెచ్చి కట్టగలుగుతాడు?

హరిజనులకు యిళ్లు కట్టిస్తామని మూడు సంవత్సరాల నుంచి చెబుతున్నారు. రూఫ్ లెవెలు వరకూ వచ్చిన యిళ్లువున్నాయి. డబ్బు ఖరాబు అయిపోయింది. వాటిని పూర్తి చేయక, అవి కూలిపోతే నష్టం ప్రభుత్వానికా, ప్రజలకా! ఏ పని తల పెట్టినా సక్రమంగా చేయాలి. నాకు యీ అవకాశమిచ్చి నందుకు ధన్యవాదాలర్పిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఏయే చెరువులలో 8 నెలలు నీళ్లు వుంటాయో ప్రభుత్వం ఆ లిస్టు యిప్పటికి సేకరించ లేక పోవడం విచారకరం. పి. డబ్ల్యు. డి. సెక్రటేరియటుగానీ. ఇరిగేషను ఛీఫ్ ఇంజనీరుగానీ ఫలాన ఫలాన చెరువులలో 8 నెలలు నీళ్లు వుంటాయని స్పష్టంగా చెప్పగలిగిన స్థితిలో ఉంటారు అయినా, ప్రభుత్వం ఆ లిస్టు తీసుకోలేదు.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—వాటర్ సోర్సెస్ లిస్టు జనవరిలో ఎక్స్‌ట్రార్డినరి గెజిటులో నోటిఫై చేశాము

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— ఆబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్సు ఎంక్లోజ్ చేస్తూ, ఆ లిస్టుకూడా దీనికి ఎంక్లోజ్ చేస్తే బాగుండేదేమో. లేకపోతే మంత్రి గారు నోటితో చెప్పినా బాగుండేది. వారి దగ్గర సోర్సెస్ లిస్టు వున్నప్పుడు యీ పన్ను వేసినందువల్ల ఎంత ఆదాయం వస్తుందనే అంచనా కూడా ఉండి వుండాలి. అది ఫినాన్సి యల్ మెమొరాండంలో కనబరిస్తే బాగుండేది. ఎక్స్ పెండిచరు చూపించారు కానీ ఎడిషనల్ ఇన్‌కం ఎంత అనేది ఎందుకు చూపించ లేకపోయారో అర్థం కావడం లేదు. ఎగ్జిస్టింగ్ స్టాఫ్ తోనే వీలయి నంతవరకూ సర్దుకోవాలని మంత్రిగారి ప్రకటన ఉన్నది అట్లా వీలుకాకపోతే, సంవత్సరా నికి నాలుగు లక్షల రూపాయల రికరింగ్ ఎక్స్‌పెండిచరు ఉంటుందని అంచనా చూపించారు. వీలయినంతవరకూ యిప్పుడున్న స్టాఫుతోనే సర్దుకోవాలంటే ఇప్పటికే తహశీల్దారులకు తలకుమించిన బరువు బాధ్యతలున్నాయి. ఓటర్సు లిస్టు నుంచి షుగర్ పంపకం నుంచి అన్ని కార్యక్రమాలు వారికి పెట్టారు వారికి ప్రజలకు సంబంధించిన కార్యక్రమాలలో ఎక్కువగా పాల్గొనడానికి అవకాశం లేకుండా వున్నది. మంత్రిగారు. 11 50. a.m ముఖ్యమంత్రిగారు ఆరు నెలల లోపల బంజరు భూముల పంపకము పూర్తి చేస్తామని మార్చిలో వాగ్దానం చేసిన తరువాత తొమ్మిది నెలలైనా ఇప్పటికి కొరవ మిగిలి ఉందంటే రివెన్యూ అధికారులపై ఎక్కువ భారం ఉండడమే కారణం. రకరకాలుగా రివెన్యూ అధికారులపై భారం పెట్టడం వల్లనే నిత్య అవసరములైన బంజరు భూములకు పట్టాలు ఇవ్వడం, ఇండ్ల స్థలాలకు పట్టాలు ఇవ్వడం జాప్యం జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు తహసిల్దారులకే ఈ పని కూడా అప్ప గిస్తున్నారు కనుక మామూలు కార్యక్రమాలకు భంగం కలుగుతుందేమో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను ఒక పాలసీగా పన్నులు వేయడానికి వ్యతి రేకించడం ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థలో మంచిదికాదు. అందులో విచక్షణ ఉండకూడదని మాత్రమే ఏ ప్రజా స్వామిక వాది ఐనా కోరుకుంటాడు. తలకు మించిన భారం వేయకూడదని కోరుకోవాలి. పన్నులు వేయకూడదని ఎవరూ చెప్పరు. కేవలం రైతాంగం మీద మాత్రం పన్నులు వేయడం, ఒక సెక్షన్ ప్రజల మీద మాత్రమే పన్నుల భారం పడుతుంటే ఎంతవరకు సమంజసమో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. బ్లాక్ మనీ ఇప్పటికి బైటకు రావడం లేదు. కష్టించి పని చేసి దేశాన్ని పోషించే వారు రైతాంగం. దేశానికి వెన్నెముక రైతాంగం. రైతాంగం ఆర్థికంగా

పటిష్టంగా కాకపోయినా ఇబ్బందులలో లేకుండానైనా ఉండడం అవసరం. పన్ను భారం కేవలం రైతాంగం మీదనే వేయడం న్యాయం కాదు. రైతుకు కావలసిన ఎరువులు, కెమికల్ ఫర్టిలైజర్స్ ప్రభుత్వం సక్రమమైన ధరకు సకాలంలో సప్లయి చేయలేని పరిస్థితి ఉంది. బ్లాక్ మార్కెట్టులోనే కొనుక్కోవలసి వస్తున్నది. యూరియా బస్తా రు. 300 ల వరకు పెట్టి కొనుక్కోవలసి వస్తున్నది. వ్యవసాయ ఖర్చులు పెరిగిపోయాయి. మంత్రి గారు కూడా రైతే కనుక వారికి బాగా తెలును రైతాంగం ముందుకు వచ్చి వ్యవసాయ కూలీలకు న్యాయమైన వేత నాలు ఇస్తున్నారు. ట్రాక్టర్లు బాడుగకు ఐనా తెచ్చి దున్నకోకపోతే సకాలంలో పనులు కావు. మెకనైజ్డ్ కల్టివేషన్ ఎక్కువైపోతోంది. వ్యవసాయ ఖర్చులు పెరిగినప్పటికి రైతు మీదనే భారం ఎక్కువగా వేస్తున్నాము. చిన్న రైతులను కూడా ఇందులో మినహాయించలేదని విచారంగా ఉంది లెవీ ఇవ్వలేదని కేసులు పెట్టడం జరుగుతోంది. లెవీ ఐన తరువాత లోన్స్ బాకీలకు అధికారులు నోటీసులు ఇచ్చారు. రైతాంగం ఏదో విధంగా అవస్థలు పడి బకాయిలు కట్టే సారు. అందువల్లనే 44 కోట్లు ఈ సంవత్సరం రావలసిన బకాయిలు వసూలై నవి. రైతాంగం ముందుగానే కళ్ళంలో వడ్లు అమ్మి కట్టడంవల్లనే కలెక్టు అయి నది. ప్రభుత్వం పీనల్ ఇంటరెస్టు వెయివ్ చేయడంవల్లనే కట్టారు. గత సంవత్సరం సంగతి చెబుతున్నాను లెవీ ఇవ్వలేదని పెట్టిన కేసులు ఇప్పటికి పెండింగుగా ఉన్నాయి. వాటిని వెంటనే ఉపసంహరించుకునే మార్గం ఆలోచించాలని కోరు తున్నాను. గ్రామీణ జీవితంలో ప్రతి రైతు విపరీతమైన అప్పులతో సతమతం అవుతున్నాడు. రూరల్ ఇండెటెడ్‌నెస్ పెరిగిపోయింది. కోఆపరేటివ్స్ అన్నీ డిఫంక్టు ఐనందువలన రైతు రు. 3 ల వడ్డీకి మార్వాడీల నుంచి తెచ్చుకునే దుస్థితికి వచ్చాడు. పండించే పంట రు 3 ల వడ్డీకి సరిపోతుంది కాని రైతు కుటుంబాన్ని పోషించే తాహతు కోల్పోయాడు. వందల ఎకరాలు ఉండే వారు తప్ప 10 ఎకరాలు లోపల ఉండే వారు ప్రతి ఒక్కరు రుణ బాధతో కుమిలిపోయే పరిస్థితులు ఉన్నాయని మనవిచేస్తున్నాను ఈ పరిస్థితులలో లాస్టు స్ట్రా ఆన్ ది కామిల్స్ బాక్‌గా తయారు కాకుండా చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. చిన్న రైతులనైనా మినహాయించగలిగితే ఎంతయినా సంతోష ముగా ఉంటుంది ఇప్పుడయినా సవరణ తీసుకురాగలిగితే బాగుంటుంది. రైతాంగంలో ఉన్న అసంతృప్తి ప్రకటించడానికి శ్రీరాములు గారు, సి. వి. కె. రావు గారు ప్రతిపాదించిన తీర్మానాలు నిలుస్తాయి. అవి గెలవాలని నాఉద్దేశ్యం కాదు. గెలవడం కష్టం. ప్రభుత్వం లోని పెద్దలు, ప్రజాప్రతినిధులు ఒకసారి ఆలోచించి పన్ను భారం వేసేటప్పుడు చిన్న రైతాంగాన్ని మినహాయించగలిగితే సమంజసంగా ఉంటుంది. 1955 ఎన్నికల సమయంలో కాంగ్రెసు ఎన్నికల ప్రణా ళికలో 10 ఎకరాల లోపల ఉన్న చిన్న రైతులను శిస్తు కట్టనక్కర లేకుండా చేస్తాం అని చెప్పారు. కనీసం ఎడిషనల్‌గా వెసే టాక్స్ బర్డెన్ ఐనా వారిపై పడకుండా చేస్తే బాగుంటుందని నేను సూచిస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, రైతు దేశానికి వెన్నెముక. ఈ మాట అందరూ చెప్పేదే. మాకు చిన్నతనంలో రెండవ తరగతిలోకూడా చెబుతూండేవారు రైతు లేకపోతే దేశం పచ్చగా ఉండదు, కష్టపడే వాడు రైతు. పండించేవాడు రైతు, తను తన సంసారం, బిడ్డలు అందరూ కష్టపడి దేశాన్ని కాపాడేవాడు రైతు. అందువల్ల సన్నకారు రైతులపై ప్రభుత్వం దయఉంచాలి. కాంగ్రెసువారు కాపిటలిస్టు వర్గానికి చెందినవారు. వారి రాజ్యం నడుస్తున్నది. వెండి తట్టిలో తిని వెండి గ్లాసులో నీరు త్రాగే వారికి ఈ కష్టాలు తెలియవు. చిప్పలో ఎట్లా తింటారో వారికి తెలియదు. పల్లెటూళ్లలో గొంగళి ఒక్క అంగుళం కూడా జరగ లేదు ఆ స్థితిలోనే ఉన్నారు వారు. వ్యాపారస్థులు దినం టెలిఫోను పెట్టుకొని మాట్లాడుతుంటారు కష్టపడి పండించేది రైతు ఐతే పంటలపై వ్యాపారం నడిపించేది వారు. రైతుకేనా ఈ బాధ? ఆర్డినెన్సు తీసుకు వచ్చి మీకు బ్రూట్ మెజార్టీ ఉంది కదా అని చెప్పినా చెప్పక పోయినా మేము పాస్ చేసుకుంటాము అంటున్నారు. ప్రభుత్వం విన్నా వినకపోయినా, మేము చెప్పేది చెప్పవలసి ఉంటుంది. మేము ప్రజలకు హామీ ఇచ్చాం. పేదవారి గురించి పని చేస్తామని వారి కష్టాలు మా కష్టాలుగా తీసుకుంటామని హామీ ఇచ్చాము, ఆ హామీని నిలబెట్టుకోవాలి కనుక మేము పదే పదే ప్రభుత్వం వారిని బ్రతిమిలాడుకుంటున్నాం. పేద రైతులపై వేయకుండా ఉంటే బాగుంటుందని పదే పదే చెబుతున్నాం. ఐదెకరాల వరకైనా వదలి వేయండి అంటున్నాం. వందల ఎకరాలున్న వారున్నారు. పుట్టిన వారి పేర, పుట్టబోయే వారి పేర భూములు పెట్టుకున్న వారున్నారు. వారిపై వేయండి, ప్రాజెక్టుల క్రింద ఉన్న వారికే వేస్తున్నామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. తెలంగాణాలో నిజామాబాదు జిల్లాలో ముదునూరు ప్రాజెక్టు ఏరియానుకూడా డిక్లేర్ చేసారు. వెనుకబడిన ప్రాంతంగా డిక్లేర్ చేసినప్పుడు అక్కడనుంచి ఒక్క రూపాయి కూడా వసూలు చేయవద్దు. వర్షాలులేక బాధ పడ్డారు. ఈ సారి కొంచెం పడ్డాయి. వారిపై ఊరికే టాక్స్ వేయ రాదని చెబుతున్నాను. కామన్ సెన్స్ ఉపయోగించి ఎవరిపై వేస్తే బాగుంటుందో మంత్రులు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. క్యాపిటలిస్టు దినదినం పెరిగిపోతున్నాడు. పేద వాడు మరి బిచ్చగాడై పోతున్నాడు. ఇనుము ధర పెరిగింది. ఫర్టిలైజరు ధర పెరిగింది. ఎడ్లకు పశువులకు కావలసిన మేత ఖరీదు పెరిగింది ఏ విధంగా భరించగలరని అడుగుతున్నాను, కలెక్ట్ చేయాలని కలెక్టర్లకు ఆదేశాలు ఇస్తున్నారు. ఆయన తహాసిల్దారుకు ఆదేశాలు ఇస్తాడు నేను తహాసిల్దారును అడిగితే ఏమి చేయమన్నారు, కలెక్టరు నుంచి ఆర్డర్లు వచ్చాయి అంటాడు. పేద రైతుల ఇండ్ల మీద పడి ఎడ్లు గుంజుకుపోతున్నారు వ్యవసాయానికి పంప్ సెట్స్ కావాలి. కరెంటు కావాలి. వానిపైన ఇంకా పన్నులు వేస్తున్నాము. ఒకసారైనా ప్రభుత్వం వారి విషయంలో ఆలోచించాలి. ఆలోచించి ఆర్డినెన్సు 12-00Noon
తీసుకువచ్చాం మెజారిటీ ఉంది ఎలాగైనా పాసౌతుందనే అహంకారంతో ఉండకుండా పునరాలోచించండి. మంత్రిగా కూర్చున్న నరసారెడ్డి గారు కూడా వారి

నియోజక వర్గంలోని ప్రజలకు జవాబు చెప్పుకోవలసి ఉంటుంది కనుక దీని సాధక బాధకాలు క్యాబినెట్‌లో నచ్చచెప్పి దీనిని విత్‌డ్రా చేసుకుంటే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, మామూలుగా ఆర్డినెన్సు అనేదానికి అర్థం లేకుండా పోయింది. ఆర్డినెన్సు యింపోజ్ చేయడానికి ఎక్స్‌ట్రా—ఆర్డినరీ సర్కంస్టెంన్సెస్ దేశంలో ఏముంది? ప్రభుత్వం ఫిజికల్‌గా పని చేయలేని పరిస్థితులలో ఎక్కడ ఉన్నది? టాక్సేషను మీద ఆర్డినెన్సు జారీ చేయవలసిన పరిస్థితి దేశంలో యుద్ధము గాని విప్లవం గాని జరిగి ప్రభుత్వం పని చేయలేని పరిస్థితి ఏర్పడితే జారీ చేయాలి గాని ఇప్పుడు ఆర్డినెన్సు మంచినీళ్ళ ప్రాయంగా జారీ చేస్తున్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోని పరిస్థితులు ఏమంత దారుణంగా ఉన్నాయని తొందరగా ఆర్డినెన్సును జారీ చేశారో అర్థం కావడం లేదు. పైగా హౌస్‌ను కన్‌వీన్ చేయవలసి ఉండగా చేయలేదు. చేయవలసిన టైమ్ చాలా దగ్గరలోనే ఉంది. ఈ పరిస్థితులలో ఆర్డినెన్సు ఎందుకు చేశారో అర్థం కావటం లేదు. డిసెంబరు మాసంలో టాక్సెస్ ఇంపోజ్ చేయాలి కాబట్టి చేశామనడం అయితే మనం దీనిని ప్రజాస్వామ్యం అనుకోవడం ఎందుకు? తప్పనిసరిగా లా అండ్ ఆర్డరు సిట్యుయేషన్ గాని నక్సలైటు బెడద గాని విషమ పరిస్థితులంటే తప్పనిసరిగా ఆర్డినెన్సు జారీ చేయాలి, గ్రామాధికారులు సమ్మెలోకి వెళ్ళారు. ఏమి చేయగలిగింది ప్రభుత్వం? వసూలు ఏమి జరిగింది? ఒక రూపాయ కూడా వసూలు చేయిలేకపోయింది. అందుచేత ఈ ఆర్డినెన్సును ఏ విధముగాను సమర్థించే అవకాశంలేదు. ఈ విషయంలో మిత్రులు శ్రీరాములు గారు ప్రవేశపెట్టినటువంటి తీర్మానంతో పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. బిల్లు మీద దీనితో కలిపి డిస్కషను చేస్తున్నాం కనుక తరువాత అవకాశం ఇస్తామంటే క్లోజు చేస్తాను. సెక్షనుల పైన డిస్కషను అంటే టైము తీసుకుంటాను. ఎవరి మీద నైనా పన్ను వేసేటప్పుడు చాలా కాషస్‌గా వేయవలసిన అవసరం ఉంది. మనిషి మీద బరువు పెడుతున్నారు. రైతుల మీద పన్ను వేస్తున్నాం వేసేటప్పుడు తక్కువ వర్గాల మీద వేస్తున్నారా అనేది చూడాలి. దేశంలో అనేక మంది ధనికులు, వ్యాపారస్థులు ఉన్నారు. వారిమీద పన్ను పూర్తిగా వేశామా అని ఆలోచించకుండా రైతుల మీద ఎందుకు పన్ను వేస్తున్నారు? పన్ను వేయడమే కాకుండా వసూలు చేయడం ప్రభుత్వ బాధ్యత టాక్సు ఎవేషను చాలా అధికంగా ఉంది. దానిలో కూడా గవర్నమెంటు ఫెయిల్ అయినది. ధనికుల మీద పన్ను సరిగా వేయక, వేసినది వసూలు చేయక రైతుల మీద ఎందుకు వేస్తున్నారంటే నోరెత్తి చెప్పుకోలేని వర్గం రైతులు కనుక వేస్తున్నారనిపిస్తున్నది. తక్కిన వారందరికి ఆర్గనైజేషన్సు ఉన్నవి. కాని రైతులకు లేవు అంత మాత్రంచేత వారిమీద నూటికి నూరుపాళ్లు పన్ను పెంచే ఆర్డినెన్సును తేవడం సమర్థనీయమా ఆలోచించండి. వేసేటప్పుడు రైతుకు యివ్వవలసిన కనీస సౌకర్యం యివ్వగలిగి వుండాలి. అది మన ప్రభుత్వం యిస్తున్నదా. రైతుల దగ్గర పన్నులు మాత్రం ప్రభుత్వం బలవంతంగా వసూలు చేస్తున్నది. వారికి కావలసిన ఫెర్టిలైజర్సును సక్రమంగా ప్రభుత్వం యిస్తున్నదా?

నీళ్లు కావాలంటే కాలువ దగ్గర ఉండే లస్కరు దగ్గరనుంచి లంచం యివ్వాలి. ఫెర్టిలైజరు కావాలంటే వి. ఎల్. డబుల్యూ దగ్గరనుంచి కలెక్టరువరకు లంచం పోయవలసినదే కదా. రైతులు పండించే టుబాకో, కాటన్ ధర లభించేటట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి లేదా? కష్టపడి పండించే రైతుకు సరియైన ధర యివ్వవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వమునకు ఉంది అది తీసుకున్న తరువాత పన్ను వేయండి అభ్యంతరం లేదు. ఈనాడు ఉన్న వ్యవసాయ పద్ధతులు దాదాపు వేయి సంవత్సరాలనాడు అవలంబించినవే ఉన్నవి మాడర్నయిజేషన్ ఆఫ్ అగ్రికల్చరు గురించి ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకోవడం లేదు. కాస్తో కూస్తో డబ్బులున్న రైతు ట్రాక్టరు కొనుక్కోవాలంటే ఎంతకష్టమో తెలియదా? ఏమీ యివ్వకుండా వారిమీద ప్రభుత్వం పన్ను వేస్తుంది. ఒక రకమైన గారడి చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. 25 క్వింటాల్సు ధాన్యం పండితే ఒక క్వింటాలు అమ్మితే పన్ను వస్తుందన్నారు. దాని సంగతి ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. యూరియా కొనాలంటే బయట దొరకదు. బ్లాకులో కొనాలంటే విపరీతమైన ధర యిచ్చి కొనాలి. ఇవన్నీ చేసుకుంటూ పిల్లలకు చదువులు ఎట్లా చెప్పిస్తారు. వారిమీద దారుణమైన టాక్సు వేస్తున్నారంటే అది ఘోరమైన సంగతి. చాలచోట్ల పర్యటన చేసి చూశాను. రైతుల దగ్గర అలజడి లేదు, ప్రతిపక్షాలే అంటున్నారంటే అది సత్యదూరం. ఎందుచేతనంటే అది గుంటూరులో జరిగిన ప్రత్తి ఉత్పత్తిదారుల మహాసభలో రుజువైనది అక్కడ వ్యవసాయదారులు లంచాలు పెడుతున్నామంటే పేరులు చెప్పండి చర్య తీసుకుంటామని మంత్రిగారంటే వెంటనే లేచారు క్రిందివాడి దగ్గరనుంచి పైవాడి వరకు అందరికి లంచాలు పెడుతున్నాము అని గోల చేశారు. చివరకు జరిగినది ఏమిటంటే డిస్ట్రిక్టు అగ్రికల్చరల్ ఆఫీసులో రాఘవులు అనే ఆయనను మాత్రం ట్రాన్స్‌ఫరు చేశారు. ప్రభుత్వ యంత్రాంగం ఈ విధముగా ఉంది. అర్బన్ సీలింగ్ ఆక్టు పెడతామన్నారు. దానిలో గరిష్ట పరిమితి మూడు లక్షలవరకు ఉంచారు. అదే విధముగా వ్యవసాయదారుల దగ్గరకు వచ్చేసరికి చాలా తక్కువ విలువ చేసే భూమివరకు మాత్రమే సీలింగు పెట్టారు. సీలింగు పెట్టదలచుకుంటే మూడు లక్షల రూపాయలుగాని మరెంతైనాగాని గ్రామాలలోను పట్టణాలలోను ఒకే విధముగా పెట్టండి. సీలింగ్ కామన్‌గా యింపోజ్ చేయండి. అందరి మీదనూ పెట్టండి. ఉద్యోగుల మీద పెట్టండి, ట్రేడర్సు మీద పెట్టండి. అప్పుడు రైతుల మీద కూడా పెట్టండి. రైతు చాలా సఫర్ పోతున్నాడు. రైతు ఏమైనా సుఖపడుతున్నాడా? సుఖపడితే టాక్సు వేయడంలో తప్పు లేదు. రైతు గాంబ్లింగ్ ఆడుతున్నాడా, కారులో తిరుగుతున్నాడా? పైరవీ చేసేవాడా? లక్షల రూపాయలు సంపాదించి కారులో తిరగగలగడం ఎన్ని ఎకరాలున్నవాడు చేయగలుగుతాడు? ఎన్ని ఎకరాలున్నవాడు కారులో తిరుగుతున్నాడు?

12-10 p.m.

ఈనాడు 25 నుండి 50 ఎకరాలు వున్న రైతు కూడా తెల్లబట్టలు కట్టుకోలేకుండా వున్నాడు. పిల్లలకు కట్నాలు ఇచ్చి పెళ్ళి చేయలేకుండా వున్నాడు. తన పిల్లలను చదివించుకోలేకుండా పోతున్నాడు. కాని రైతులపై పన్ను

తక్కువగా వుందని కేంద్ర ప్రభుత్వం అంటున్నది. అందువల్లనే మేము రైతు మీద వేస్తున్నామని మనవారు చెబుతున్నారు. అది న్యాయమైన సిద్ధాంత కాదు. వారు కట్టే అన్ని టాక్సులు లెక్క వేయండి. ఉక్కు నుండి ఎరువు వరకూ, లాండు రెవెన్యూ మొదలైన వాటన్నిటికి ఎంత ఖర్చు పెడుతున్నార లెక్క వేయండి. అతనికి వచ్చే ఆదాయం, అతను పెట్టే ఖర్చు లెక్క వే చూడండి. అమాయకులు, నోరు లేని వారు అని రైతులను ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేయడం సరైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ బిల్లుకు నేను రెండు సవరణల ఇచ్చాను. వాటిని ముందుగా ప్రతిపాదించాలని కాని ఇప్పుడు కలగాపులగంగా చర్చిస్తున్నాము. యిక నా సవరణల గురించి మనవి చేస్తాను. రెయిన్ ఫెడ్ టాంకు నిర్వచనంలో ఎనిమిది మాసాలకు మించకుండా నీరు సప్లయి చేస్తే అది రెయిన్ ఫెడ్ టాంకు అని, అది గవర్నమెంటు సోర్స్ క్రిందకు రావని నిర్వచనం యిచ్చారు. రెయిన్ ఫెడ్ ట్యాంకుకు గవర్నమెంటు నీరు ఒక్క చుక్క రాదు. దేవుడు యిచ్చిన వర్షంతో నిండిన చెరువు అది. ఒక్కొక్కసారి రెండు మాసాలు నీరు వుండవచ్చు. ఒక్కొక్కసారి పది మాసాలు వుండవచ్చు. 8 మాసాల కంటె తక్కువ కాలం నీరు సప్లయి చేస్తే వాటి జోలికి పోవడం లేదు. ఒకవేళ భగవంతుని దయవలన 8 మాసాల కంటే ఎక్కువగా నీరు వుంటే మాత్రం వాటి జోలికి ఎందుకు పోవాలి? ఒక సంవత్సరం బాగా వర్షాలు కురిస్తే చెరువులు నిండుతాయి. అటువంటప్పుడు దానిని గవర్నమెంటు సోర్స్ క్రింద ఎందుకు పరిగణించాలి? కనుక రెయిన్ ఫెడ్ ట్యాంకు అంటే 8 నెలల కంటే ఎక్కువ వున్నా గవర్నమెంటు సోర్స్ క్రింద ట్రీట్ చేయకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

ఇక, ఈనాడు మనం చేసే ఎనాక్టుమెంట్స్ చూస్తూవుంటే మనం డెమోక్రసికి వెనక్కుపోతున్నామనిపిస్తున్నది. ఈనాడు ప్రతి ఎనాక్టుమెంటులోనూ కోర్టు జ్యూరిస్డిక్షన్ తీసివేయడం ఒక ఫ్యాషన్ అయింది. మనం చేసే తప్పులను పట్టుకొనే సంస్థ యేదైనా వుందంటే అది కోర్టు. అది లేకుండా చేసి మనం ఎన్ని తప్పులైనా చేద్దాము అనే ధోరణిలో ఈనాడు ప్రభుత్వం ఉంది. సెక్షన్ 11 లో కోర్టు జ్యూరిస్డిక్షన్ తీసివేయాలని ఉంది. డెమోక్రసిలో మనది ఒక వింగు. లా చేసేది మనం. లా ను అమలు చేసేది ఎగ్జిక్యూటివ్. వారు మన ఎసంబ్లి మీద పెత్తనం చేస్తున్నారు. జ్యుడిషియరికి స్థానం లేకుండా చేస్తున్నారు మరీ చెప్ప రానంత గ్రేవ్ ఇన్‌జస్టిస్ జరిగితే కోర్టుకు వెళ్ళే హక్కు ప్రజలకు వుండేట్లు ఎమెండు చేయాలని కోరుతున్నాను. హైకోర్టు ఉంది కదా, రిట్ వేయవచ్చు కదా అని ప్రభుత్వం చెప్పవచ్చు. ప్రతి రైతు, చిన్న రైతు కూడా హైకోర్టుకు వెళ్ళాలంటే అది ఎంతవరకు సాధ్యం? ఎట్లాగూ లిమిట్ పెడుతున్నాము కనుక ఇన్‌జస్టిస్ జరిగినపుడు కోర్టుకు వెళ్ళే హక్కు రైతుకు కల్గించాలి. ప్రజల యొక్క బాధలు ఈ వైపు వున్న మా ఒక్కరికే పట్టినట్లు కన్పిస్తున్నది. అటువైపు వున్న అధిక సంఖ్యాకులైన మిత్రులకు అటువంటి ఆలోచన వున్నప్పటికీ మాట్లాడే స్వాతంత్ర్యంలేదు అనుకూలంగా ఓటుచేసే స్వాతంత్ర్యం లేదు. ఇది ప్రజలందరకూ

సంబంధించిన విషయం కనుక ఈ ఒక్క విషయంలోనైనా మాతో కలిసి ఓటు చేయండని ప్రార్థిస్తున్నాను.

(మిస్టర్ స్పీకర్ ఇన్ ది చైర్)

శ్రీ కె. రంగదాస్ (కొల్లాపూర్):—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు స్వభావ విరుద్ధంగా వుంది అని ఇంతకు ముందు సభా దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. అయినా ప్రభుత్వం మొండి పట్టుదలతో తన విధానాన్ని సడలించుకోలేదు. ఇటువంటి మనీ బిల్సు తెచ్చేటప్పుడు ప్రతిపక్షాన్ని కూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని, సవరణలు అవసరం అయితే వారి సలహాలు కూడా తీసుకొని, వారితో ముందుగా చర్చించి తీసుకవని వస్తే సబబుగా వుంటుంది అట్లా గాక బిల్స్ కంటే ముందు ఆర్డినెన్సు తీసుకు రావడం అలవాటు అయింది. ప్రభుత్వం ఎంత త్వరగా ఆర్డినెన్సులు తగ్గించుకొని వ్యవహరిస్తే అంత త్వరగా ప్రభుత్వానికి గౌరవ మర్యాదలు దక్కుతాయని మనవి చేస్తున్నాను. తగినంత మెజారిటి వుంది కనుక యికముందు అయినా సభ యొక్క హుందాతనాన్ని కాపాడటానికి ఆర్డినెన్సులు కాకుండా బిల్సు తీసుకువచ్చి యాక్టుగా పాస్ చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను

ఈనాడు దీని ద్వారా వంద పర్సంటు టాక్సు పెంచడం క్రమవిరుద్ధం ప్రభుత్వానికి ఇష్టమైనప్పుడల్లా, అవసరమైనప్పుడల్లా భూమిపై టాక్సు పెంచే అవకాశం లేదు. దానికి కూడ రెవెన్యూ రూల్సు ఉన్నాయి. వాటిని అనుసరించి రిసర్వే సెటిల్‌మెంటు కానిదే టాక్సు పెంచే అవకాశం లేదు. దురదృష్టవశాత్తూ మన సెక్రటేరియట్‌లో ఎవరి బుర్రలోనో ఏదో ప్రవేశించినప్పుడు వారు ఒక బిల్లుగా తయారుచేసి మంత్రిగారి ముందు పెడితే వారు సంతకం చేయడం అలవాటు అయింది దానివల్ల మంత్రి వర్గానికి అప్రదిష్ట కలుగుతుందనే విషయం మర్చిపోకూడదు. మీకు యీ బిల్లు ద్వారా వచ్చే 3, 4 కోట్ల రూపా యల కోసం గవర్నరుగారిని ఇందులో ఇరికించి వారి చేత ఆర్డినెన్సు జారీ చేయించి, ప్రతిపక్షం, స్వపక్షం అని కాకుండా అందరి విమర్శలకు గురి అయ్యే టక్కుర్తి పరిస్థితికి ప్రభుత్వం ఎందుకు వస్తున్నదో అర్థం కావడం లేదు. నిజముగా యీరోజు కమర్షియల్ టాక్స్ విషయములో ఏదైతే లీకేజి జరుగు తుందో అది ప్రభుత్వానికి తెలియదా అని అడుగుతున్నాను. దాదాపు 70, 80 కోట్ల లాస్ కమర్షియల్ టాక్స్‌వల్ల యీ ప్రభుత్వానికి జరుగుతున్నది. కాని అది మీ యింటికి వచ్చే డబ్బు కాదు. అది మీ యింటికి రాని డబ్బు కాబట్టి ప్రజలు నష్టపొయ్యే పరిస్థితిలో ఆ ప్రజల డబ్బే నష్టమైపోతుందనే దృష్టితో ఆ లీకేజిని పట్టుకోడానికి ప్రయత్నం చేయడం లేదు. అనేక పర్యాయాలు యీ సభ దృష్టికి తెచ్చాను ఛాలెంజెస్ చేశాము ఒక హౌస్ కమిటీని వేస్తే దాని సూచనల ప్రకారము 200 కోట్లదాకా కమర్షియల్ టాక్స్‌వల్ల సాధించుకోవచ్చని కూడా గత సమావేశములో చెప్పడం జరిగింది. ఆ లీకేజెస్ మీకు తెలుసు. ఎట్లా వస్తుంది ఎట్లా దుర్వినియోగము అవుతుందో మీకు తెలుసు. 80, 90 కోట్ల 12-20 p.m.

నష్టము వచ్చిన పట్టించుకోవడం లేదు. ఈ నాలుగు కోట్ల కొరకు రైతుల మీద అక్రమంగా పన్నులు వేస్తున్నారు. పన్నులు వేస్తూ పోవడం గాదు వేసిన పన్నులు సక్రమంగా వస్తున్నాయా లేదా అనే పరిశీలన ప్రభుత్వానికి అవసరం. అలా పరిశీలన చేసి రావలసిన డబ్బు రాబట్టుకోడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. అందరికి తెలిసిన విషయమే మరొకటి చెబుతున్నాను. ఈ దినము కరప్షన్ విచ్చలవిడిగా జరుగుతున్నది, ఏ కొద్ది మంది తప్పితే ప్రతివారు 90 శాతము వరకు కరప్షన్‌తో అల్లాడి పోతున్నారు. దానిని తొలగించలేనప్పుడు దానిలో మీరు భాగస్వాములు ఎందుకు కారని ప్రశ్నిస్తున్నాను. దానిని ఎందుకు అరికట్టడము లేదు? ఏదో యాంటికరప్షన్ డిపార్టుమెంటు అని పెట్టారు. నూటికి కోటికి ఎవడో ఒకడు దురదృష్టవంతుడు దొరికితే వాడి విషయములో చర్యలు తీసుకుంటున్నది లక్షలు వేలు ఆర్జించేవారిని సెంటరు పట్టుకోవాలనే సాకుతో వుంటే యీ కరప్షన్ ఎట్లా పోతుంది ? అధ్యక్షా, తమరు రైతులే తమకు తెలుసు 50 రూపాయలకు దొరికే యూరియాను 110 రూపాయలు చేశారు. దానిని బ్లాకు మార్కెటులో 300 రూపాయలు వెచ్చించి రైతులు కొని కష్టపడి పని చేస్తున్న పరిస్థితుల్లో వడ్ల లెక్కలు తెస్తున్నారు పుల్లారెడ్డిగారు. స్వయంగా సేద్యం చేసినవారు ఎవరైనా లెక్కలు చెబితే అది వేరే విషయం. ఎవరో పండిస్తే వాటిని అనుభవించే వారికి ఎట్లా తెలుస్తుంది? మొత్తం మీద ఏదో రూపములో రైతాంగము మీద పన్నులు వేస్తున్నారు. ఇంకా మీకు రెండు సంవత్సరాల టైము వుంది. కాబట్టి ఆ పన్నులు అన్ని యిప్పుడే వేసి తరువాత ప్రజల ముందుకు వెళ్లినప్పుడు ఆ పన్నులు ఏవో వేశాము అది పొరపాటు అయింది మళ్లీ వేయము అని చెప్పడానికి ఆ ప్రయత్నాలు అన్ని యిప్పటి నుండే చేస్తున్నారు. ప్రజలు మిమ్ములను ఒక కంట కనిపెడుతున్నారనే విషయం మరిచిపోకూడదు. అధ్యక్షా, మీహయాములో అయినా ప్రభుత్వ ఆర్డినెన్సు కాలము గాకుండా ఏ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినా శాసన సభలో ప్రవేశపెట్టి అమోదం పొందాలనేది మీరు అయినా చేస్తారని విశ్వసిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ ఆలీ: — అధ్యక్షా, ఈపన్నులభారము విషయములో యింతవరకు చాలా మంది తమ అభిప్రాయాలని ప్రకటించారు. నేను కూడా సెలక్ట్ కమిటీలో వున్నాను. ఈనాడు విధిస్తున్న పన్నులు అశాస్త్రీయమైన పద్ధతులలో విధించడం జరుగుతుందనేది ఎక్కువగా చెప్పవలసిన అవసరము లేదు. ఎందుకంటే పెట్టుబడి పెట్టి వ్యవసాయము చేసే ఎక్కువ లాభాలు పొందే రైతులు కొద్ది మాత్రమే వున్నారు సామాన్యమైన రైతులు అతి దారుణమైనటువంటి, నికృష్టమైనటువంటి జీవితాన్ని అనుభవిస్తున్నారనేది మంత్రివర్గములో ప్రతివారికి కూడా, వృత్తిరీత్యా చూసినప్పుడు మనందరికి కూడా వ్యవసాయం యొక్క లాభనష్టాలు బాగా తెలుసును. ఈ విషయములో వద్దించేప్పుడు అధికారములో మీరు వుండవచ్చు. విషయాలన్ని మభ్యపరిచి ఒక హితోపదేశము చేస్తూ మీరు పన్నుల విధానము ప్రవేశపెట్టడము చూస్తూ వుంటే ఆత్మ వంచన చేసుకొని

ప్రమాణాలు తప్పి వ్యవహరిస్తున్నారని రైతాంగము అనుకుంటున్నది. అందుకని మా పార్టీ విధానాన్ని యింత క్రితం వెలిబుచ్చిన సభ్యులతో ఏకీభవిస్తూ మొత్తం మీద యీనాడు కాకపోయినా రేపు అయినా యీ పన్నులభారముతో కృంగి కృశించిపోతున్న రైతాంగము ఆగ్రహావేశాలు ప్రదర్శించి దీనిని సవరించుకొని ఒక రకమైన న్యాయమైన పన్నులు వేసేట్లుగా మిమ్ములను ఒప్పించి తీరుతారని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :—అధ్యక్షా, అనేక మంది గౌరవ సభ్యులు యీ బిల్లుపైన మాట్లాడారు. ముఖ్యంగా పన్నులు వేయాలనేది ప్రభుత్వానికిగాని కాంగ్రెస్ పార్టీకి గాని సంతోషం గాదు. రైతాంగము మీద భారం విధించాలనే దృక్పథం కాదని స్పష్టంగా మనవి చేస్తున్నాను. గౌరవ సభ్యులకు తెలుసు. డెవలప్‌మెంటు కొరకు ప్లానింగు వేసుకొని వనరులు అన్ని సక్రమంగా సద్వినియోగము చేసుకోవాలన్నప్పుడు మన పర్ కేపిటా యిన్కం పెరగాలనప్పుడు దేశములో అనేక అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను తీసుకున్నాము. అందువల్ల పన్నులు లేకుండా మనకు వనరులు కావాలన్నా ఆదాయం కావాలన్నా సాధ్యం గాదు. మనము కేవలము అప్పులు తీసుకొని అప్పులపాలై అప్పులతో డెవలప్‌మెంటు జరుగుతుంది అంటే తీరని భారం మనమీద వస్తుంది.......

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—ధనికుల మీద వేయమంటున్నాము.

శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :—అందువల్ల యీ డెవలప్‌మెంటు కార్యక్రమాల కొరకు ఎన్ని త్యాగాలకైనా సిద్ధంగా వుండాలి. నాకు నమ్మకం వుంది. ఆంధ్ర ప్రజానీకం ముఖ్యంగా రైతాంగము అందరు దీనికి ఒప్పుకుంటారు. ఎందుకు అంటే యీనాడు రైతులకు కావలసింది, ఎరువులు. యిన్‌పుట్స్, ఆ యిన్‌పుట్స్ సరఫరా చేసినట్లయితే వ్యవసాయ వుత్పత్తి సాధనలో వారు చేసే కృషిలో ఎలాంటి ఆటంకం వుండదు. ఈనాడు ఏ పన్నులైతే ప్రతిపాదిస్తున్నామో దానికి ఏమి బేసిస్ లేదనడానికి వీలు లేదు. మన బిల్లు ప్రవేశపెట్టినప్పుడు నిజమే. 50 పర్సెంట్ ఆన్ ది సోర్సెస్ ఆఫ్ యిరిగేషన్ వేయాలని ప్రతిపాదించడం జరిగింది. సెలక్ట్ కమిటీ స్టేజిలో అది క్షుణ్ణంగా పరిశీలించి ఒక సైంటిఫిక్ బేసిస్‌పైన. ఏ భూమికి అయితే కనీసం 8 మాసాలు నీటి వసతి కలుగుతుందో అలాంటి భూమి మీద యీ పన్ను విధించాలని ఒక అభిప్రాయానికి రావడం జరిగింది. తమకు తెలియనిది గాదు, యీనాడు వ్యవసాయదారుడికి కావలసింది నీరు. ఎలాంటి భూమి అయినప్పటికి దానిని అభివృద్ధి చేయడానికి అయన కాయకష్టం చేయడానికి వెనుకాడడు. ఏ కొరతలు వున్నా వాటిని తీర్చుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తాడు. కాని నీటి వసతి లేనిదే ఆయన పంట పండించాలన్నా ఆయన అభివృద్ధి చెందాలన్నా, దేశాన్ని అభివృద్ధి పర్చాలన్నా సాధ్యమయ్యే పనికాదు. ఏ భూమికి అయితే 8 మాసాలవరకు నీటి వసతి కలుగుతుందో దాని మీదనే యీ పన్ను విధించడం జరుగుతుంది తప్ప బావుల క్రింద కుంటల క్రింద వున్నదాని మీద మిగతా వాటి మీద పడుతుంది అని గాదు. గౌరవ సభ్యులకు అలాంటి అభిప్రాయం వుండనక్కర

లేదు. స్పష్టంగా యీ బిల్లులో పేర్కొనబడింది. బోర్డు ఆఫ్ రెవిన్యూ తరపున 8 మాసాలు పైచిల్లర నీటి వసతి కలుగుతుందో ఆ సోర్సెస్‌ను నోటిఫై చేయడం 12.30 p.m. జరుగుతుంది. నోటిఫై చేసిన తరువాత పట్టాదారులు ఎంతమంది ఎఫెక్టు అవుతారో వారికి డిమాండు నోటీసులు ఇస్తారు. 30 రోజులలోగా అపీలు చేసుకోవచ్చు. ఆర్. డి. ఓ. కు అపీలు చేసుకోవాలి. కలక్టరుగారుకూడా సుమోమోటోగా పరిశీలించి రైతులకు అన్యాయం జరుగకుండా చూస్తారు. మన రాష్ట్రములో యీ ప్రాజక్టులపయిన ఇరిగేషను ప్రాజక్టులపయిన ఎంత ఖర్చు చేస్తున్నామనేది అనంతరామన్ కమిటి రిపోర్టు ప్రకారంగా చూస్తే యీ ప్రాజక్టులపయిన 40 కోట్ల రూ. లు ఇన్‌వెస్ట్ చేస్తున్నాము. యీ రోజు మన ఆదాయం 30-40 కోట్లు మాత్రం ఉంది. ఇన్‌వెస్టుమెంట్ పయిన పది శాతం కూడా లేదు. ప్రతి సంవత్సరం ఇంటరెస్టుకూడా కట్టలేకపోతున్నాము. మన రాష్ట్రంలో నీటి వనరులు అభివృద్ధి పరచడానికి మనం చేసిన కృషివలన యీ ప్రాజక్టులు యీ వసతులు కల్పించకముందు ఎకరా భూమి 500 రూ. లు ఉండేది. ఇప్పుడు యీ ప్రాజక్టులు నిర్మించి వసతులు కల్పించిన తరువాత ఎకరా భూమి ఖరీదు పది పన్నెండు వేలు ఉంది. ప్రభుత్వం పయిన పడిన భారమునకు ప్రభుత్వం తట్టుకోవాలంటె రైతులు కొద్దో గొప్పో త్యాగం చేయాలి. అనంతరామన్ కమిటి రిపోర్టులో చూపించారు. ఎంత ఇన్‌వెస్టు చేశారో చూస్తే అందులో 90 లక్షల లోటు ఉంది. తరువాత రెండు కోట్లు లోటు ఉంది. 72-73 లో చూస్తే పది కోట్లు లోటు ఉంది. ఇంత ఇన్‌వెస్టుమెంటుపెట్టి భూమి సారవంతంచేసి వారికి ఎనిమిది మాసములు నీటి పారుదల సౌకర్యం సంవత్సరంలో కల్పించి ధరలు పెరిగే అవకాశం కల్పించి ఇంత చేసిన తరువాత కొద్దో గొప్పో రైతులనుంచి ప్రభుత్వం సహాయం పొందాలి. పెద్దలు యీ టాక్సేషనులో ప్రొగెసివ్‌గా ఉండాలి ఫ్లాట్ రేటుగా పెట్టారు పెదా చిన్నా తారతమ్యం లేకుండా వేశారు అన్నారు. పది ఎకరాలు మినహాయించా లంటే లాండు సీలింగు వచ్చి పది ఎకరాలు మినహాయిస్తే ఇక ప్రభుత్వముకు ఏమి వస్తుంది. ఇప్పుడు మెయిన్‌టెనెన్సు చార్జీలు నాలుగు రూ ల నుంచి ఆరు రూ. లు చేశారు. అందువలన భారం కలిగింది. పెద్దలు రాజ్ కమిటి రిపోర్టు గురించి సూచించారు. అందులో అనేక సూచనలున్నాయి. అందులో కంబర్‌సం ప్రొసీజరు ఉంది. టాక్సేషను ఎలాగ తేవాలో సర్వే సెటిల్‌మెంటు ప్రతి సంవత్సరం చేయాలని కంబర్‌సం ప్రొసీజరు ఉంది. ప్రయిస్ ఇండెక్సు తీసుకొని ఎప్పటికప్పుడు చేయాలన్నారు. అది అమలు చేయడం మనకు సాధ్యంకాదు. యీనాడు మనకు వాటర్ మెయిన్ ఇన్‌పుట్ కాబట్టి రాజ్ కమిటీ వారుకూడా అదే చెప్పారు కాబట్టి ఆడ్ హాక్ గా ఈ పన్ను వేశాము. సర్వే జరిగిందా లేదా భూమి సారవంతమయినదా లేదా అనేది చూడాలని పెద్దలు శ్రీకృష్ణగారు-రంగదాసుగారు చెప్పారు. ప్రతి సంవత్సరము సర్వే సెటిల్‌మెంటు చేయడం కష్టం ప్రతిసారి చేయడం కష్టం. ఆంధ్రలో 1930 లోను తెలంగాణాలో 1953 లోను చేశారు. టైము, ఎక్స్‌పెండిచర్లు అన్ని చూస్తే సర్వే చేయడం ప్రతి

సారి చేయడం సాధ్యంకాదు కాబట్టి అడ్ హాక్ గా ఇంక్రీజ చేశారు. శ్రీ పి. పుల్లారెడ్డి గారు కుడిపూడి ప్రభాకరరావుగారు చక్కగా మాట్లాడారు. ప్రాజక్టు కన్‌స్ట్రక్షన్సు పైన జరిగిన ప్రయిసు ఇండెక్సు చూస్తే అనంతరామన్ కమిటి రిపోర్టుప్రకారంగా 1939లో బేసు 100 అయితే 1966లో 478. జనరల్ ఇండెక్సు 72–73లో 1039.

The cost of construction has since gone up for all the projects by $2\frac{1}{2}$ times. We have got so many minor and major irrigation projects which need completion at the earliest. ఎందుకంటే ప్రాజక్టులు లింగరింగ్‌గా ఉండి ఆలశ్యం అయితే కాపిటల్ కాస్టు పెరిగి ఆ భారం రైతులపైన పడుతుంది. నాగార్జునసాగరుకు 100 కోట్లు కావాలి మైనరు ఇరిగేషను ప్రాజక్టులకు 80–90 కోట్లు కావాలి. ఇన్ని ఖర్చులకు తట్టుకోవాలంటే రైతులు కొంచెం త్యాగంచేసి ప్రభుత్వముకు సహాయంచేయాలి.

Sri A. Sriramulu :— The issue is being side-tracked. This refers to the new projects and the new constructions. What about the area which has been already stabilised under the old projects which you did not build but Mr. Cotton did it.

Sii P. Narasa Reddy :— I have said that we have to raise resources for the 5th Plan to complete these projects. Who is to bear except the people of this State?

Sri A. Sriramulu :— There is betterment levy. Why have you failed to implement the Betterment Levy Act. This point I have raised. If there is additional cost of construction you cannot shift it on to somebody. You have not provided any benefit to these people.

Sri P. Narasa Reddy : — So far as betterment levy is concerned we have taken steps to collect as quickly as possible but experience has shown that that is not a better method of collection and the much-quoted Raj Committee has also said that this betterment levy is not in tune - I would just quote.

Sri A. Sriramulu:—Irrigation Committee Report of Anantaraman..Kindly quote the observation.

Sri P. Narasa Reddy:—Why should he interrupt me like this. If you don't allow me to express my point of view and if he wants to cow me down, I cannot yield.

"Irrigation water should be viewed as the input because of providing it. Unpricing of inputs of the priced water undesirable except in the initial stages. The betterment levy is unsuitable as an instrument for covering the capital cost of the projects."

My submission is not that we have abandoned the question of betterment levy. We are at it. We wanted to collect the betterment levy as soon as possible and that is why we have given incentive to village officers and other persons who are at it. But it is a cumbersome procedure. The price of the land before the construction of the project and the increase of price of those lands after construction of project, will have to be valued and then certain instalment have to be fixed. When we are ushering in Land Reforms, the sales are not possible. We are not able to know the actual price for such assessment. It will take time. We aie at that duty and we are going to collect those taxes.

Now the other point is about the incidence of taxation. About that I would humbly submit to you that we had increased taxation in 1962. Now, what was the incidence prior to that? I would invite your attention to statistics from the Delhi Institute of Economic Growth. Taxes pursuant to net output..

Telangana	7.5
Rayalaseema	4.8
Delta	4.8

And the gross output per acre on the average 124, 92 and 400. After the additional assessment 30% was increased on the Telangana side, 9 or 10 percent on Rayalaseema side and 9% in Delta, after 1962 additional assessment. From that date to this date, what has been the costs of the produce and is it not legitimate for the State to demand a part of it so that it may just try to augment its finances.

Sri C. V. K. Rao:—It is not legitimate.

Sri P. Narasa Reddy:—Sir, according to the Anantaraman Committee's report, it has been the five yearly average of wholesale price of rice per quintal was Rs. 64, after the assessment in East Godavari, in West Godavari Rs. 58, in Krishna Rs. 69/- and in Nizamabad Rs. 51. That was the price of rice per quintal. What is the price per quintal today. It is Rs. 180 in West Godavari, Rs. 206 in Srikakulam Rs. 228 in Kurnool and Rs. 175 in Nizamabad. This is the open-market price. It has almost increased 3 times.

Sri B. Yella Reddy:—When you are collecting levy, how can you assess that way?

Sri P. Narasa Reddy:—That is something else. Prior to the additional assessment five yearly average yield of rice is:

	(in quintals)
East Godavari	6.19
West Godavari	6. 6
Nizamabad	5.16

In the year of the Additional Assessment in 1968-69 it has come to 5.71 Quintals in East Godavari, 6.45 quintals in West Godavari and 7-09 in Nizamabad. This is the yield per acre.

Sri M. Omkar:—Does it stand to the reality?

Sri P. Narasa Reddy:—As per Anantaraman's Report, 73, so far as the average yield per acre is concerned, it has been consistent i. e., about 7 quintals per acre. In the context of the present price, it would be naturally Rs. 1400/ per acre. Even if the produce is 7. quintals per acre, the return of wholesale price per acre would be round about Rs. 1300/ to Rs. 1400/. That is mere mathematics. If the average produce per acre 6 quintals, the price per quintal today in the market is round about Rs. 200/. So, it is only Rs. 1400 or Rs. 1200/ The yield is varying from 6. 5 or 6.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— తమరు కూడా వ్యవసాయం చేశారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలో 7 క్వింటాళ్ల బియ్యం పండడం లేదా? 7 క్వింటాల్సు బియ్యం అంటే 20 బస్తాల ధాన్యం.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— 20 బస్తాలు ఎక్కడ పండుతున్నవి?

శ్రీ కె. రంగదాసు :— దానికి పెట్టే పెట్టుబడి గురించి చెప్పరే?

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :— 20 బస్తాలు పండించే రైతు ఎరువులకు, వ్యవసాయ ఖర్చులకు ఎంత పెట్టుబడి పెట్టాలి. అంతా అలాగ పండించగలరా?

* Sri P. Narasa Reddy :— Even if it is not taken as Rs. 1400/ it is Rs. 1200 or at least Rs. 1000/ at the best. What is the tax incidence then, which we are levying? The average is Rs. 40/ only to a wholsale price of Rs. 1000/. My submission is that so far as the incidence of taxation is concerned, this average is ranging between Rs. 20 - Rs. 60 as per the present Bill. When the average income would be about Rs. 1000/ it would be about Rs. 40/ . The hon. members are aware of the truth because truth is stranger than fiction. నేను మనవి చేసేది ఇన్‌సిడెంట్స్ ఆఫ్ టాక్సెస్ గురించే కాని ఈనాడు ఆదాయం గురించే కాని రైతాంగానికి ఏసోర్సెస్ క్రింద అయితే వారికి 8 మాసాలు నీటిఅవకాశం

ఉందో వారికి అధిక భారం అనేది లేదు. సైంటిఫిక్ బేసిస్ పైన ఈ టాక్సు ఇంపోజు చేయడం జరిగింది. అందువల్ల దీనిని సభవారు ఆమోదించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా కొన్ని అమెండుమెంట్సు ఇవ్వడం జరిగింది.

I want to submit one thing about the Resolution. So far as the illegality of the Ordinance is concerned, you were pleased to give a decision. It is perfectly all right. The only question here is whether there is a question of propriety. We were at great pains to explain to the House. It was not to just be little magnanimity of the House at all. What is the advantage the Government would get over the Ordinances? We wanted to prepare certain records when the kharif season is over. In November and December the crop has to be seen. The demand notices are to be prepared. A lot of spade work has to be done. Unless there is legislative sanction, the executive cannot move in the matter and see that steps are taken. If the Legislature was in session, and if the Ordinance was promulgated, naturally it would have been an affrontation. Now all the hon. members have got an opportunity to discuss threadbare on all the points. I humbly request Hon. Mr, Sreeramulu and Mr. C.V.K. Rao to withdraw the Resolution and accept the Bill.

Sri A. Sreeramulu:—I have a right to give a reply because I have moved the Resolution. My Resolution is to be voted first, before the Bill can be taken up for final consideration.

Sri C.V.K. Rao:—I have also moved another....

Mr. Speaker:—Yes. That is the procedure.

Sri A. Sreeramulu:—A debate has gone on for two days. After the members seek the clarification and after that I may be permitted to speak on the Resolution....

Mr. Speaker:—Yes, Yes.

12-50 p.m. Sri B. Yella Reddy :—Some clarificatlon is required, Sir.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఈ ఇన్సిడెన్స్ ఆఫ్ టాక్సేషన్ మీద మంత్రిగారు చాలా ఎలాబరేటెడ్ గా చెప్పారు. ఈ ఇన్సిడెన్స్ ఆఫ్ టాక్సేషన్ అనేది రైతు అన్న తరువాత there is a clarification in the peasantry itself. 5 ఎకరాలు మాగాణి అన్న తరువాత మాగాణి 18 ఎకరాలు వరకు ఉండవచ్చును. 22 న్నర ఎకరాలవరకు ఉండవచ్చును. 5 కు 22న్నర మధ్య కూడ మాగాణి ఉన్నవారు ఉంటున్నారు. 5కు 54కు మధ్యకూడ మెట్ట ఉన్నవారు ఉంటున్నారు. కాబట్టి టాక్సబుల్ పర్సన్స్ చాలా మంది ఉన్నారు. సర్ ప్లస్ గా ఎవరికి ఎక్కువ ఉంటుందో ఆ సర్ ప్లస్ కు తగినంత వారిమీద పన్ను పడుతున్నదా ? సర్ ప్లస్ ఉన్నవారిపై ఎక్కువ

పడుతున్నదా? క్రింది వారిని మినహాయించి, పై వారిపై టాక్స్ వేయమనే రాజ్ కమిటి మెయిన్ పర్పస్, కాబట్టి తక్కువ భూమి ఉన్నవారిని మినహాయింపు చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—రాజ్ కమిటీ రిపోర్టు మేము క్షుణ్ణంగా పరిశీలన చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:— పేదవాడు, అయిదు ఎకరాలవరకు ఉన్నవారిని మినహాయించటానికి సిద్ధపడతారా? 9 వ క్లాజు క్రింద నోటిఫైడ్ లిస్టు ఏర్పైతే ఉన్నదో దానిపై అపీలు చేసుకొనటానికి 30 రోజుల టైమ్ ఉంది. దానిని పొడిగిస్తారా?

శ్రీ పి. జనార్ధన్ రెడ్డి:—వై. వి. కృష్ణారావుగారు వ్రాసిన ఆర్టికల్‌లో వాటర్ లాగింగ్ సమస్యతోపాటు భూములలో చౌడుసారం ఎక్కువ అవటంవల్ల భూములు పండటంలేదని, అటువంటి భూములు ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో 24 వేల హెక్టార్స్ ఉన్నవని ఉన్నది ఈ బిల్లువల్ల ఆ భూములు ఉన్న రైతులకు ఏమి లాభం? అందరిని సమానంగా చూస్తే ఈ 24 వేల హెక్టార్స్‌గల రైతులు నష్టపడతారుకదా?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి: — అధ్యక్షా. నిన్న ముఖ్యమంత్రిగారు మేము కొత్తగా ప్రొజెక్టుల క్రింద ఉన్నవారిపై వేస్తున్నాము, వేరే వారిపై వేయటం లేదు అని చెప్పారు ఎల్లారెడ్డి, మగ్నూరులను బాక్‌వర్డ్ ఏరియాస్‌గా డిక్లేర్ చేశారు. అక్కడ 10 ఎకరాలు ఉన్నవారిపై టాక్స్ పెంచకుండా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి:— అధ్యక్షా, రెయిన్ ఫెడ్ టాంక్స్‌కు సంబంధించి మంత్రి గారు చెప్పేదానికి, దీనిలో ఉన్నదానికి తేడా కనపడుతున్నది. 8 మాసాలవరకు నీరు ఉండే చెరువులకు ఇది వర్తిస్తుంది, అంతకంటే తక్కువ కాలం నీరు ఉండే చెరువులకు ఇది వర్తించదు అన్నారు. కాని, దీనిలో రెయిన్‌ఫెడ్ టాంక్స్‌కు ఇచ్చిన డెఫినిషన్ ఏమిటంటే —Rain-fed tank means, a tank which derives supply of water from a source other than a river. అంటే రివర్ నుండి నీరు వచ్చినట్లయితే దానికి ఇది వర్తించదు. కాని వారు 8 మాసాల వరకు నీరు ఇచ్చేటటువంటి టాంక్స్ అన్నారు. అయితే కొన్ని నదుల నుండి నీరు వచ్చే చిన్న చెరువులలో, ప్రోజెక్టులలో 8 మాసాలకు సరిపోయే నీరు ఉండటంలేదు. ఇటువంటివి తెలంగాణా ఏరియాలో చాలా ఉన్నవి. కరీంనగర్ జిల్లాలో జనగారం చెరువు ఉంది. అక్కడ ఎప్పుడు నీరు రాదు. దాని క్రింద అయిదు గ్రామాలకు నీరు పారుదల కావాలి. కాని అది ఎప్పుడూ ఒక ఊరికే నీరు ఇస్తుంది. మిగతా ఊళ్ళకు నీరు రాదు. అటువంటి చిన్న ప్రాజెక్టులకు ఈ మినహాయింపు వర్తిస్తుందా? లేదా?

శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి:— ఓంకార్‌గారు సెలవిచ్చినట్లు అయిదు ఎకరాలు మినహాయింపు ఉన్నతరువాత అక్కడ ఏమీ మిగలదు. కనుక అది సాధ్యం

కాదు. బోర్డు ఆర్డర్స్‌పైన 30 డేస్ అపీల్‌కు టైమ్ ఇవ్వటం జరిగింది. తహశీల్దార్ నోటిఫై చేసిన తరువాత మళ్లీ వారు 30 డేస్—He can go in for appeal to R. D. O. and also to the Collector. Now it is not possible to increase the time. ఈశ్వరీబాయిగారు కాన్‌స్టిట్యుయన్సీలో టాంక్స్ 8 మాసాలు నీరు ఉండే టాంక్స్ అయితే అక్కడ తప్పకుండా టాక్స్ వేయాలి. అందులో మినహాయించటానికి అవకాశం లేదు. అట్లాంటి టాంక్స్ లేకపోతే వేయము. ఎల్లారెడ్డిగారు జనగారం చెరువు గురించి చెప్పారు. రివర్ అంటే— River, namely, in ordinary parlance river is the water source which normally flows through a greater part of the year కేవలం వర్షం పడగానే ఏదో స్ట్రీమ్స్‌ను రివర్ అనటానికి వీలులేదు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—అది దీనిలో స్పష్టీకరించాలి.

Sri A. Sriramulu :—With the permission of the House we will complete this and go to the half-hour discussion.

I have carefully followed the views expressed by the hon. Members of this House, not only from the Opposition side but also from the other side. I am glad that nobody has given an unqualified support to the bill, though they have not explicitly given support to my resolution, but, indirectly if we put two sentences together and take the meaning my friends on the other side by and large are in agreement with my resolution. That is why I feel that they should be given a free hand so that they can use their conscience and vote either for the resolution or against my resolution. I have raised the feelings that if party does not issue a whip my resolution can be pushed through However, the Minister had laboured to defend the measure which does not admit of any defence. I will quote two or three points, because they are self-contradictory. He is trying to refer to two documents—Raj Committee Report and also the report of the Irrigation Committee headed by Mr. Anantharaman. Whenever Mr. Anantharaman is convenient and helpful Mr. Narasa Reddy wants to look to him. Whenever Raj comes to his rescue, he wants to refer to Raj because he is not prepared to take either Raj or Anantharaman as a whole This is a self-contradiction with which our Minister tried his very best to defend and he is not able to defend properly. Coming to the incidence of taxation, our Minister says it is a tax on land and not on person. This is 17th century thinking. This is not 20th century thinking. Even according to the Congress party A.I.C.C. resolution it is altogether different. There cannot be a tax on land, it is on the person, because, land is for the person, his welfare his activity and his progress and it is connected with all these things. As such tax on land cannot be separated from tax on person. Person means a family.

That is the object with which we brought forward a new definition in the Land Ceiling Act We said that family consist of husband, wife and two children, so on and so forth The modern concept that is developing in India in regard to taxation is for the family holding and families and not person That way the incidence of taxation is going to be from holdings as far as small farmers with 3 or 4 acres are concerned. I think the Government is playing the role of charcoal-maker and not a garland-maker. The garland-maker does not destroy the flower plants, but the charcoal-maker destroy the trees. To-day the Government is playing the role of a charcoal-maker, and destroying the small peasantry of 1 and 3 acres. Since the ministry is not able to adequately define and also explain to the House, what moral right has Government got to impose the additional taxes, because, the Acts have already been promulgated and have been passed by this House; there is a tardy implementation there is terrible financial mis-management. There is a clear bias in favour of the rich people.

I have explained all these 3 points with concrete examples yesterday and the Minister has not been able to meet those points because practically Government has no explanation as far as these points are concerned — ineffective implementation of taxation acts, financial mis-management and bias in favour of the rich. That is why I appeal to the House once again that my resolution may be passed; if necessary Government may come up with a modified Bill, not this blanket increase of 100% on every part of land. This highly unscientific, illegal, out-dated and inefficient and it should thrown out. 1-00 p.m.

Sri C.V.K. Rao:—Two resolutions may be taken up together.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఫస్టు శ్రీరాములగారి రిజల్యూషన్ వోటుకు పెట్టిన తరువాత సి. వి. కె. రావుగారి రిజల్యూషన్ పెట్టండి.

Sri C. V. K. Rao :—Two resolutions may be taken up together and therefore let me give 2 minutes in order to reply to the Minister. ఈ పరిస్థితులలో లెక్కలు తీసుకొన్నట్లయితే మన రాష్ట్రంలో రు. 11.09 కోట్లు లాండు రెవెన్యూ వస్తుంది 1972-73 సంవత్సరంలో దాదాపు రు. 30.56 కోట్లు లాండ్ రెవెన్యూ వస్తున్నది వారు యిచ్చిన పుస్తకంలో మూడు రెట్లు అప్పుడే పెరిగిపోయింది. దీనిని రెట్టింపు చేయడానికి గదా యిప్పుడు చేశారు. దీనిని రు. 60 కోట్లు చేయడానికి చేశారు. ఈ లాండు రెవెన్యూ రెట్టింపు చేయడానికి చేశారు. కాబట్టి యిది అధర్మం. న్యాయం కాదు. నిజంగా గవర్నమెంటుకు యిబ్బందులు ఉంటే మాకు చెప్పండి. చూస్తాము కాని చిన్న వాడిని ఈ విధంగా బాధించడం ధర్మం కాదు. ఇండియాలో చూసుకొన్నట్లయితే మన రాష్ట్రంలో పాప్యులేషన్‌లో గాని. ఏరియాలో గాని 5వ స్థానం ఆక్రమించు

కొన్నాము. రెవెన్యూ వసూలు చేయడంలో నాలుగవ స్థానంలో ఉన్నాము. కాబట్టి యిది ధర్మం కాదు. మొత్తం యిప్పుడు నీరు యిచ్చి పంట పండించేటటు వంటి భూమి ఎక్కువ అయిపోయిందని గదా వారు చెప్పేది. వాస్తవం చూసి నట్లయితే ఎక్కువ కాలేదు. తక్కువ. 1972-73 లో 1127 హెక్టారులు విత్తనాలు వేసి పండించడం జరిగింది. ఇప్పుడు 110.8 హెక్టార్లు. చాల భాగం తగ్గిపోయింది. కాబట్టి ఏదృక్పథంతో వేసినప్పటికి ధర్మం లేదు. ఎలక్షన్స్ దగ్గరకు వచ్చేస్తున్నాయి. పేద వాడి మీద పన్ను వేయకుండా కాపాడమని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:-I am now putting the statutory resolution moved by Sri A. Sriramulu to vote.

The question is:

"That this House disappreves the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) ordinance, 1974 (Andhra Pradesh ordinance No. 10 of 1974) promulgated by the Governor on the 10th December, 1974."

The motion was negatived.

Shri A. Sriramulu:—Pressed for division. Then the House divided thus:

Ayes : 18

Noes : 76

Neutrals: 1

The motion was nagatived.

Mr. Speaker:—I am now putting the statutory resolution moved by Sri C. V. K. Rao to vote.

The question is:

" In view of the fact that a Select Committee was being constituted for Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) Bill and that has to be discussed by this House, the promulgation of Ordinance on Andhra pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) on 10th December, 1974 is contrary to the Principles of democratic functioning and hence call upon the Advocate General to be summoned to the House and that the said Ordinance be dis-approved by this House."

The motion was negatived.

Sri C. V. K. Rao:—Sir, I move :

" That the Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion."

Mr. Speaker:—The question is:

" That the Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion."

The motion was negatived.

Mr. Speaker:—I am now putting the motion to vote.

The question is:

That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) Bill, 1975 as reported by the Select Committee be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSE—2.

Mr. Speaker:—I am now putting the Clauses to vote.

Sri N. Venkataratnam: I beg to move:

" That in Sub-Clause (c) of Clause 2 delete the following:

" which ordinarily supplies water for a period of less than eight months in a fasli year."

Mr. Speaker :—The question is:

"That is Sub-clause (c) of clause 2 delete the following;

"Which Ordinarly Supplies Water for a period of less than eight months in a fasli year".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :--The question is;

" That Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE—3.

Sri M. Omkar:—I beg to move:

" In Sub-Clause (1) of Clause 3 add the following after the words "from the pattedar."

" who owns more than 5 acres."

Mr. Speaker:—The question is:

" That in Sub-Clause (1) of Clause 3 add the following after the words " from the pattedar."

" who owns more than 5 acres."

The amendment was negatived.

CLAUSE—4.

Sri P. Janardhan Reddy:—I beg to move:

" In Sub-Clause (1) of Clause 3 for the words " one hundred per cent" substitute the words " fifty percent."

Mr. Speaker:—Motion moved. The question is:

That in Sub-clause (1) of Clause 3 for the words " One hundred per cent" substitute the words " fifty percent."

The amendments was negatived,

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ: —ఎగ్జంప్షన్ విషయం గవర్నమెంట్ అంగీకరిస్తుందేమో చెప్పమనండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు: —అంగీకరించడం లేదు.

Sri V. Srikrishna:—We are walking out.

Sri V. Srikrishna staged a walk-out).

1.10 p.m. Sri P. Janardhan Reddy:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end of Sub-clause (2) of Clause 3.

"Collection of additional land revenue will be collected after re-survey and settlement of the land."

Mr. Speaker:—Motion moved. The question is:

Add the following at the end of Sub-clause (2) of Clause 3.

" Collection of additional land revenue will be collected after re-survey and settlement of the land."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

" That Clause 3 do stand part of the Bill."

" The motion was adopted and Clause 3 was added to the Bill."

CLAUSES 4 & 5:

Mr. Speaker:—The question is:

" That Clause 4 and 5 do stand part of the Bill."

" The motion was adopted and Clauses 4 and 5 were added to the Bill."

CLAUSE—6.

Sri P. Narsa Reddy:—Sir, I beg to move:

" In Sub-clause (2) of Clause 6 for the words, " of the order" substitute the words " of the decision or order."

Mr. Speaker:—Motion moved. The question is:

"In Sub-clause (2) of Clause 6 for the words, "of the order" substitute the words "of the decision or order."

The motion was adopted.

Sri P. Narasa Reddy: Sir, I beg to move:

"In sub-clause (2) of Clause 6, for the words "annulling the order" substitute the words "annulling the decision or order."

Mr. Speaker:—Motion moved. The question is:

"In sub-clause (2) of Clause 6, for the words "annulling the order" substitute the words "annulling the decision or order".

The motion was adopted.

Mr. Speaker —The question is:

"Clause 6, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 6, as amended was added to the Bill.

CLAUSES 7 to 10

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clauses 7 to 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clauses 7 to 10 were added to the Bill.

CLAUSE 11

Sri N. Venkat Ratnam:—Sir, I beg to move:

"Add the following at the end of Clause 11

"Unless gross injustice is done either on question of law or fact."

Mr. Speaker:—Motion moved. The question is:

"Add the following at the end of Clause 11

"Unless gross injustice is done either on question of law or fact."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 11 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 11 was added to the Bill

CLAUSE 12

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 12 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 12 was added to the Bill.

NEW CLAUSE 13

Sri P. Narasa Reddy:—Sir, I beg to move:

Add the following as New Clause 13.

Repeal of Andhra Pradesh Ordinance 10 of 1974.

13. The Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) Ordinance, 1974, is hereby repealed."

Mr. Speaker:—Motion moved. The question is:

"Add the following as New Clause 13.

Repeal of Andhra Pradesh Ordinance 10 of 1974.

13. The Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) Ordinance, 1974, is hereby repealed."

The motion was adopted. and new clausel 3 was added to the Bill.

CLAUSE 1, ENACTING FORMULA AND LONG TITLE.

Mr. Speaker:—The question is;

"Clause I, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri P. Narasa Reddy:—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) Bill, 1975 be passed."

Mr. Speaker:—Motion moved. The question is:

"That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Wet Assessment) 1975 be passed."

The motion was adopted.

STATUTORY RESOLUTIONS AND THE ANDHRA PRADESH COMMERCIAL CROPS (SPECIAL ASSESSMENT) ORDINANCE, 1974.

Sri A. Sreeramulu:—Sir, I beg to move:

"This House disapproves the Andhra Pradesh Commercial Crops (Special Assessment) Ordinance, 1974, (Andhra Pradesh Ordinance No. 9 of 1974) promulgated by the Governor on the 10th December, 1974."

Mr. Speaker:—Motion moved.

Sri C. V. K. Rao:—Sir, I beg to move:

"Whereas there being an elected and functioning Legislature and that should have been summoned for Winter Session.

Whereas its functioning is impeded by proroging and whereas during the period the Governor promulgated an Ordinance for the levy of Special Assessment and Commercial Crops, on December, 1974.

This House considers the Ordinance as arbitrary burdensome, and hence resolves disapproving that and further resolves to summon the Advocate.General for the purpose, in the House."

Mr. Speaker:—Motion moved.

Sri P. Narasa Reddy:—Sir, I beg to move that "The Andhra Pradesh Commercial Crops (Special Assessment) Amendment Bill, 1975, (As reported by the Select Committee) be taken into consideration."

Mr. Speaker:—Motion moved.

Sri P. Narasa Reddy:—Sir, the Financial Memoranda as directed by the Chair, has been circulated and placed on the Table.

HALF AN HOUR DISCUSSION

re : Promotion of a bogus Power Loom Weavers Appex Society (Arising out of Question No, 4793-x Answered on 30-1-75

శ్రీ పి. జనార్ధన రెడ్డి :—అధ్యక్ష మహాశయా, పవర్ లూమ్స్ ఎపెక్సు సొసైటీ 30 నవంబరు 1972 తారీకు నాడు ఏదయితే గవర్నమెంటు రిజిష్టరు చేసినదో అది చాలా అవకతవకలతో, పక్షపాత బుద్ధితో చేసిందని నేను ఆరోపిస్తున్నాను, ఇదివరకు ఎవరో కాంగ్రెసు సభ్యులు ఆ పక్షాన మాట్లాడుతూ చెప్పారు-ఇది ముఖ్యంగా కాంగ్రెసులోని గ్రూపు తత్వాలను తెలుపుతున్నది గాని, యిది ఎపెక్సు సొసైటీకి సహాయం చేస్తుందని మనకైతే తోచడంలేదు. కాంగ్రెసు గ్రూపు తగాదాలు ప్రభుత్వంలో కరప్షన్, నెపోటిజమ్, అశ్రిత పక్షపాతం, యింకా ఏమేమి వున్నాయో వాటి నన్నిటినీ పెంచేస్తున్నాయని నేను మనవి జేస్తున్నాను. కాంగ్రెసు గ్రూపు తగాదాలవల్ల వానిలోని అశ్రిత పక్షపాతం వల్ల సమాజానికి నష్టం, ప్రభుత్వానికి నష్టం కలుగుతుందని నేను మనవి జేసుకుంటున్నాను. ఇదివరకు హైదరాబాదులో హైకో సొసైటీ, ఎపెక్సు సొసైటీ ఒకటి వున్నది. అది చేనేత పనివారి ప్రైమరీ సొసైటీతో పార్మ్ అయిన

హైకో సొసైటీ అది. దానికి, మనకు తెలియదుగాని, కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ గారు పునాదులు వేశారు అని చెబుతారు. వాస్తవమే. కాని దానికి వారి ఆశీస్సులు వుంటే వుండవచ్చు, కాని కొండా లక్ష్మన్ బాపూజీగారి ఆశీస్సులు వున్న సొసైటీని ఎవరయినా దాని అభివృద్ధి కోరితే కాంగ్రెసులోని గ్రూపులు అడ్డు పడడం వారికి పరిపాటి అయిపోయింది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో వున్న మొత్తం ప్రైమరీ సొసైటీలు 17-2-72 నాడు మీటింగు ఏర్పాటు చేశారు. దానికి ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లోని 80 ప్రైమరీ సొసైటీస్ వారు హాజరయినారు. దానికి గవర్నమెంటు పక్షాన డైరెక్టర్ హాండ్‌లూమ్స్, డిప్యూటి డైరెక్టర్‌గారు కూడ హాజరయినారు. 30 నవంబరు 72లో యీ సొసైటీ రిజిస్టరు అయింది. ఆ నాడు కూడా మీటింగులో డైరెక్టరుగారు పాల్గొంటు యీ విషయం మాత్రం చెప్పలేదు ఏమని ? మేమొక ఎపెక్స్ సొసైటీ ఫార్మ్ చేశామనేది వారు చెప్పలేదు. ఈ మీటింగు అవసరం లేదని చెప్పలేదు, అంతేకాక, వారిని మభ్యపెట్టారు : వేరే సొసైటీ ఫార్మ్ కాలేదు, మీరు హైకో సొసైటీలోనే పవర్‌లూమ్ కొరకు ఒక సెల్ క్రియేట్ చేసుకోండి, దాని ద్వారా ఫంక్షన్ చేస్తాం అని చెప్పారు. కాని, 30నవంబరు,1972న ఒక కొత్త ఎపెక్స్ సొసైటీని ఫారం చేయడం జరిగింది. దీనికి కారణమేమో తెలియడం లేదు. దొంగ సొసైటీలను, బోగస్ సొసైటీలనూ రిజిష్టరు చేయడానికి అఫీషియల్సు కారణమా లేక మంత్రులు కారణమా? దీనికి మంత్రిగారు జవాబు చెప్పాలని కోరుతున్నాను. అసలు ఎపెక్సు సొసైటీని ఎందుకు ఫారం చేస్తామంటే- ప్రయిమరీ సొసైటీల అవసరాలను కాటర్ చేయడానికని. కాని ఇక్కడ జరిగిన కుంభకోణం ఏమిటంటే- ఎపెక్సు బాడీ హైదరాబాదులో ఫారం అవుతోందని ప్రయిమరీ సొసైటీలకు తెలియకుండా- 11మంది బోగస్ సభ్యులతో ఫారం చేయడం జరిగింది. రూల్సు ప్రకారం ప్రయిమరీ సొసైటీలు రిజల్యూషను పాస్‌చేసి ఎపెక్సు బాడీకి తమ రిప్రజెంటిటీవును నామినేట్ చేయవలసి వుంటుంది. అటువంటి రిజల్యూషన్సు లేకుండానే 11మంది సభ్యులతో బోగస్‌గా ఒక ఎపెక్సు సొసైటీ తయారైంది. డైరెక్టరు, డిపార్టు మెంటుతో గూడుపుఠానీ చేసుకొని రిజిష్టరు చేయడం జరిగిందని నేను ఆరోపిస్తు న్నాను. ఇందులో డైరెక్టరులను ప్రభుత్వం నామినేట్ చేయడం జరిగింది. ఎటువంటి డైరెక్టరును నామినేట్ చేశారంటే— ఇదివరకు ఎన్నో ఛార్జస్ వున్న వారిని చేశారు. డబ్బు తిన్నారనీ, కరప్షను వున్నదనీ ఆ ప్రసిడెంటు, వైస్ ప్రెసిడెంట్లమీద ఛార్జెస్ వున్నాయి. సికిందరాబాదు ప్రయిమరీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీనుంచి పెద్ద మొత్తాలను మిస్సప్రాప్రియేషన్ చేశారనే కారణంపై డిస్మిస్ చేయబడినటువంటి చెన్న జ్ఞానోబానుకూడా నామినేట్ చేశారు. ఆయన మిస్సప్రాప్రియేట్ చేసిన విషయం డైరెక్టరుకు తెలుసు ఫండ్సు తిన్నది డైరెక్టరుకు తెలుసు. అటువంటివారిని నామినేట్ చేసిన యీ ఎపెక్సు సొసైటీ ఎట్లా ఫంక్షను చేస్తుందో మనకు అర్థమవుతుంది V. G. Guda committed several acts of misappropriation of the funds and property of the Hyco Fabrics. In that connection he resigned from the Secretaryship. Arbitrary cases

were filed against him for about Rs. 16,000 and his property was attached and ultimately he has prayed for mercy and a compromise was arrived at according to which a total amount of Rs. 9,000 was recovered from him. కరప్టు ప్రాక్టీసెస్ వున్నవారిని గవర్నమెంటు నామినేట్ చేసి సొసైటీలు రన్ చేద్దామంటే ఎట్లా సాధ్యమవుతుంది? ప్రయిమరీ సొసైటీలకు యీ ఎపెక్సు బాడీమీద కాన్ఫిడెన్సు ఎట్లా వుంటుంది? నేనొక సూటి ప్రశ్న అడుగుతున్నాను. 1972లో యీ ఎపెక్సు బాడీని గవర్నమెంటు రిజిష్టరు చేసింది. అప్పటినుంచీ దాని షేరు కాపిటల్ ఎంత? సొసైటీ రిజిస్టరు చేసిన తరువాత చేసిన కార్యకలాపాలేమిటి? ప్రయిమరీ సొసైటీలు మెంబర్‌షిప్ ఎంతమంది కట్టారు? దాని ఫంక్షన్సు ఏమిటి? ఇప్పటికైనా పవర్ లూమ్స్ యిప్పించారా? అసలు ప్రయిమరీ సొసైటీలకు వీరిమీద నమ్మకం లేదు. షేరు కాపిటల్ కూడా లేకపోతే యీ 11 మందికి అయినా సికిందరాబాదులోని ఒక సేటు చెల్లించాడు. ఇన్ని అవకతవకలతో యీ సొసైటీని రిజిష్టరు చేయడమంటే విచారకరమైన విషయం. దీనికితోడు ప్రసిడెంటు, వైస్ ప్రెసిడెంటుగా వున్న వ్యక్తుల రికార్డు చూచినా, ప్రస్తుతం వారి యాక్టివిటీస్ చూచినా సభ్యులు వారిని నమ్మలేకుండా వున్నారు. వీరిమీద నేత సొసైటీలో వున్నప్పుడుగానీ, హైకో ఫాబ్రిక్స్‌లో వీరు పనిచేసినప్పుడుగానీ — ఎన్నో కరప్షన్ ఛార్జెస్ వున్నాయి. సామాను అమ్ముకున్నారనీ, డబ్బు కాజేసినారనీ, మిస్‌ప్రోప్రియేషను చేశారనీ ఛార్జెస్ వున్నాయి. ఇవన్నీ ఉండగా వారిని ప్రసిడెంటు, వైస్-ప్రసిడెంటులుగా పెట్టడం అంటే, ప్రభుత్వం అటువంటి వారిని ఎంకరేజ్ చేసిందంటే—గవర్నమెంటుకు కూడా అందులో యింటరెస్టు వుంటేనే చేస్తుంది గవర్నమెంటు కరప్టు అయితేనే కరప్టు పీపుల్‌ను చేస్తారు, లేకపోతే మంచివారినే అందులో వేసేవారు. కొండా లక్ష్మన్ బాపుజీగారి పక్షాన కూడా కొన్ని దరఖాస్తులు వచ్చాయి. రిజిస్టరు చేయకండి, చేసినా రద్దు చేసుకోండి, యిందులో కరప్టు పీపుల్ వున్నారు, యిట్లా చేయడం సబబు కాదు అని. ప్రయిమరీ సొసైటీలకు తెలుపలేదు. తెలుపకుండా గూడుపుఠానీ చేసి 11 మంది సభ్యులతో చేశారు. మొత్తం 150 మంది సభ్యులు వుంటే 11 మందితోనే రిజిష్టరు చేసుకోడానికి కారణం ఏమిటి? మిగతా ప్రయిమరీ సొసైటీలవారు ఏమైపోయారు? వారిని ఎందుకు పిలవలేదు? డైరెక్టరు ఏమి చేస్తున్నారు? మంత్రిగారి యినస్ట్రక్షన్సువల్ల డైరెక్టరు యీ విధంగా చేశారా? లేక డైరెక్టరుగారే చేశారా? ఇందులోకి వెళ్ళి ప్రోబ్ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ సొసైటీని వెంటనే రద్దుచేయకపోతే, దీనిమీద ఎవరికి నమ్మకం ఉండదు. రాష్ట్రి మంతటికీ సంబంధించిన సొసైటీని యీ విధంగా చేయడం విచారకరం. మొన్న మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ చేనేత సంఘాలకూ, పవర్ లూమ్స్‌కూ ఎప్పుడూ వైరుధ్యం ఉంటుంది అన్నారు. అది తప్పు అని మనవిచేస్తున్నాను. చేనేత సంఘాలు వుండగానే యీ పవర్ లూమ్స్ పెట్టాలనే నిర్ణయం జరిగింది. అందులో 12,400 పవర్ లూమ్స్ పెట్టాలనే నిర్ణయం తీసుకున్నారు. చేనేత పనివారికి

యీ చేనేతవల్ల ఆదాయం తక్కువ వుంటుంది, పవర్ లూమ్స్ పెట్టితే పది, పన్నెండు రూపాయలు సంపాదించుకునే అవకాశం వుంటుందని, వారి కుటుంబ ఆదాయం పెంచాలనే ఉద్దేశంతోనే యీ పవర్ లూమ్స్‌ను ఎంకరేజి చేశారుకానీ దానికి, దీనికి వైరుధ్యమేమీలేదు పవర్ లూమ్స్ చేనేత సంఘాలకు అనుబంధంగా పెడితేనే మన రాష్ట్రంలో చేనేత పనివారి అభివృద్ధి జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను వెంటనే యీ ఎపెక్సు సొసైటీ రిజిస్ట్రేషనును కాన్సిల్ చేస్తూ, రాష్ట్ర మొత్తంమీద సభ్యులందరితో మీటింగు జరిపి, ఎలక్షన్సులు జరిపి కొత్త బాడీని ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

* శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ :- అధ్యక్షా, నేను పెద్ద ఉపన్యాసం చేయను కానీ ఫాక్ట్సు మాత్రం చెబుతాను. చేనేత సహకార సంఘాలకు పవర్ లూమ్స్ యివ్వాలనే ప్రభుత్వ పాలసీ ప్రకారం చేనేత సహకార సంఘాలకు పవర్ లూమ్స్ ఎలాట్ చేయడం జరిగింది. ఏయే సంఘాలకు యిచ్చారో రికార్డు ఉన్నది. తదనంతరం, చేనేతవారు కోఆపరేటివ్ పవర్ లూమ్స్ సొసైటీ పెట్టుకుంటే వారికి కూడా యివ్వవచ్చునని గవర్నమెంటు పాలసీలో మార్పు కలిగింది ఆ విధంగా చేనేతవారు మరమగ్గాల సంఘాలు పెట్టడం ప్రారంభించారు. అయితే, హైకో ఫాబ్రిక్స్ కేంద్ర సంఘంగా వున్నందున, పవరులూమ్సు హైకో ఫాబ్రిక్స్ వాడుకలో కూడా వున్నందున, మొదటి సమావేశం 17-8-72 వ తేదీన హైకో ఫాబ్రిక్స్ ఆఫీసులో పెట్టారు. అన్ని ప్రయిమరీ సొసైటీలవారూ పాల్గొన్నారు, హేండ్లూమ్సు డైరెక్టరుకూడా పాల్గొన్నారు. అందులో ఒక సెల్ క్రియేట్ చేశారు. To take care of the interests of the primary societies for the time being and later on the promotion of Apex society would be considered.
1-30 p.m. అది ఉండగా రహస్యంగా 11 సంఘాల తరఫునుంచి బైలాస్ తయారుచేయబడి ప్రభుత్వానికి సబ్‌మిట్ చేయబడి రహస్యంగా రిజిస్టర్ చేశారు. ఎవరికి తెలియదు. నవంబరు 30 న రిజిస్టర్ అయితే డిసెంబర్ 15 న రెండవ సమావేశం జరిగింది. అన్ని ప్రైమరీ సొసైటీలనుండి రిప్రెజెంటేటివ్స్ వచ్చి పార్టిసిపేట్ చేశారు. డైరెక్టరు, డిప్యూటీ డైరెక్టరుకూడా పాల్గొన్నారు వేరే ఎపెక్స్ సొసైటీ ఐనదని వారు డిస్‌క్లోజ్ చేయలేదు. మూడవ మీటింగులో నేనూ వున్నాను. 110-115 కంటె ఎక్కువమందే పార్టిసిపెంట్స్ వున్నారు. రిజిస్టర్ చేసినవారే స్వయంగా చెప్పారు మేము డబ్బు ఇవ్వలేదు, మా ప్రైమరీ సొసైటీ కేంద్ర సంఘం పెట్టాలని నిర్ణయం చేయలేదు, షావుకారు డబ్బు చెల్లించారు, బోర్డుమీద మెంబరుగా తీసుకుంటామని అన్నారు, అందువల్ల సంతకం పెట్టాం అని చెప్పారు 150 మంది డెలిగేట్సుముందు వారు చెప్పారు. ప్రొసీడింగ్స్ ప్రభుత్వానికి పంపడం జరిగింది. ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోలేదు. రిజిస్టర్ చేయడానికి 11 మంది వుంటే సరిపోతుందని మంత్రిగారు చెప్పారు. వారు కో-ఆపరేటివ్ ఇండస్ట్రియల్ ఫెడరేషన్‌కు అధ్యక్షులు. వారికి తెలిసే వుంటుంది సంఘాన్ని రిజిస్టర్ చేయాలా కాదా అన్నప్పుడు అది వయబుల్ అవునా కాదా, ఎకనమిక్ కండిషన్ ఏమిటి, షేరు కాపిటల్ ఎంత, వర్కింగ్ కాపిటల్ ఎక్కడనుంచి వస్తుంది, ప్రభుత్వం

ఇన్వెస్ట్ చేస్తారా, వర్కబుల్ స్కీము ఉందా లేదా అని చూడకుండా 11 మంది దరఖాస్తు పెట్టినంతమాత్రంచేత సంఘం రిజిస్ట్రేషన్ చేయడంవల్ల బాధ్యత ఆఫీసరుపై వుండదు. సక్సెస్‌ఫుల్ ఫంక్షనింగ్ గురించి సమ్మిట్ చేసినవాని అతడు బాధ్యుడు అవుతాడు. ఆ డీటైల్స్‌లోనికి వెళ్ళకుండా రిజిస్టర్ చేయడం జరిగింది డీటైల్స్ తెలిసిన తరువాత ఏ విధంగా బోగస్ అనేది ప్రభుత్వానికి వారికి తెలపడం జరిగింది. దానిపై చర్య తీసుకోలేదు. అది జరిగిన సంగతి 20 ప్రైమరీ సొసైటీలున్నాయి. లక్షల రూపాయలతో పని చేయవలసిన సంస్థ రెండు మూడు వేల రూపాయలచొప్పున లక్షలు ప్రోగుచేసి ప్రభుత్వసహాయం తీసుకుని కొన్ని స్కీములు అమలులో పెట్టడానికి సిద్ధంగా వున్నారు. ప్రభుత్వం కన్సిడర్ చేయడానికి సిద్ధంగా లేరు. బోగస్ అనే విషయమై ఎంక్వయిరీ చేయవలసిన సమస్య వుంది. ప్రభుత్వం దీని విషయంలో శ్రద్ధ వహించకపోవడం చాలా ముఖ్యమైన విషయం. నేను కొన్ని డేట్స్ రిఫర్ చేస్తాను, మంత్రిగారు యీ వేళ కాకపోయినా రేపైనా పరిశీలన చేసి సమాధానం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. మే 10 వ తేదీన యార్న్ డిస్ట్రిబ్యూషన్‌కు ప్రభుత్వం కమిటీ ఏర్పాటు చేసారు. ఐదు వేల రూపాయలు డ్రా చేసి ఆర్బిట్రేషన్ కేసు నడిచి ఎవరిపై డిక్రీ ఇవ్వబడిందో, ఆ డబ్బు చెల్లించని కరప్ట్ మనిషిని పెట్ట చేయించడం సరైనది కాదంటే లెటర్ వ్రాయాలి అన్నారు. 1973 మే 9 వ తేదీ నాడు ఒక లెటర్ వ్రాసాను. తరువాత జరిగిన ప్రొసీడింగ్స్ అంత వ్రాస్తే ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంటు సెక్రటరీ రామమూర్తికి 1973 జూన్ 14 న లెటర్ వ్రాస్తే 'I declare that I have unassociated with that Committee where a corrupt person has been nominated by the Government' దానిపై చర్య తీసుకోకుండా ఆశ్చర్యం ఏమిటంటే పవర్ లూమ్స్ కొరకు ప్రభుత్వం నుంచి ఇవ్వబడిన సహాయం బోగస్‌గానవున్న సొసైటీకి డబ్బు ఇవ్వడం జరిగింది. పవర్ లూమ్స్ కొరకు ఇచ్చింది ఈ విధంగా ఐనది. One has to understand the implications or the involvement of the officers or the Government. ఇదంతా వెనుకటి ప్రభుత్వంలో జరిగింది. తరువాత వెంగళరావు గారి ప్రభుత్వం వచ్చింది. 1974 ఏప్రెలు 10 న వివరంగా ఎట్లా బోగస్‌గా జరిగిందో లెటర్ వ్రాసాను. మిస్‌ఎప్రొప్రియేషన్ చేసారని చెప్పడం జరిగింది. వారు ఇంక్వైరీ చేయిస్తాం అన్నారు. ఇంక్వైరీ జరుగలేదు మే 16 వ తేదీ నాడు స్పెసిఫిక్ కరప్షన్ ఛార్జెస్‌తో అప్లికేషన్ ఇవ్వడం జరిగింది. దానిపై చర్య తీసుకోవడం జరుగలేదు. జూలై 24 నాడు రిమైండ్ చేయడం జరిగింది ఆగస్టు 21 న నాకు ఏమి సమాధానం వచ్చిందంటే మీరు పేర్కొన్న కంప్లయింట్స్ విషయంలో ఇంక్వైరీ జరుగుతోందని సమాధానం వచ్చింది, నేను ఏమి కంప్లయింట్స్ పేర్కొనలేదు. I just reminded the Chief Minister that he promised to take action and no information is being given in the Directorate and no action has been taken as yet, దానికి సమాధాన నేను కంప్లయింట్స్ చేసానని చెప్పడం జరిగింది. ఈ కాలంలో ఆశ్చర్యం ఏమిటంటే డైరక్టర్ల బోర్డులో ఐదు వేల రూపాయల డిక్రీ బాకీ ఉన్న దానిగానవున్న వైస్ ఛైర్మన్‌గా చేసారు.

Sri V. G. Guda a corrupt person against whom there is a decree was appointed as Chairman of the Beard of Directors. And C. Prahlad, who was dismissed from the Netha Cooperative Spinning Mills was appointed as a Director. రూ. 300 అన్నారు. అది సరికాదు. రు. 3317ల పైన చిల్లర. ఆ డిక్రీ క్రింద ఒక్క పైసా చెల్లించలేదు. ఇటువంటి కరప్టు వారిని బోర్డులో నియమించారు. సమాధానం ఏమిటంటే తొలగించడానికి నోటీసు ఇవ్వామని. ఎందుకు నోటీసు ఇవ్వాలి? అక్కరలేదు. It is a Government nominated body. Without notice, the Government can change the body at any time. There is no obligation on the Government to give any reasons. It seems there is some soft corner at some level and so formalities are being tried to be forced. ఈ మంత్రిగారు వచ్చి నెలా పదిహేను రోజులైనది. అంతవరకు ముఖ్యమంత్రి వెంగళరావు గారే హాండ్‌లూమ్స్ విషయం చూస్తున్నారు. He was in-charge of the handloom portfolio. He is responsible for encouraging this corruption I am very clear in this regard. Sir, he is not here. if he is in the Chambers he should answer why he has not taken action against the corrupt persons when personally we have brought to his notice in writing and also orally and repeatedly. Uptill now they have not been removed from the place nominated by the Government. In this way on one side the very Chief Minister is encouraging corruption. The Minister has come very recently. I request the Minister not to take this lightly but seriously. In his reply the other day, he said that there can be allegations. I request the Minister to go into the details and appoint a Committee to enquire into the conduct of the officers or the Ministers or Chief Minister, whoever might be involved in promoting the bogus society and who failed in curbing these corrupt persons responsible for encouraging corruption. Thank you very much.

Sri M. Narayana Reddy:—Mr. Speaker, Sir, the issues raised in the Debate should be considered above party leval because
1-40 p.m. there are irregularities and corrupt charged if one bogus Apex society. has been registered, what should happen to the Ordinary primary societies which are registered in all parts of the State? Since the Apex Society is at State leval, the matter must be investigated by the Hon. Minister. Unless you take proper action against the existing Apex Society, other society cannot come into being. We want to know whether this society has been registered at the leval of the Directorate, Head of the Department level or at a higher level. There are definite allegations in the Memorandum given to the Government that even

for the 11 Members who have become Members of this Society, the subscription for the Membership was not paid by them but by some interested businessman. This question has to be carefully investigated. If the businessmen are interested in floating the Society of this nature its for the Government to take all care and see that mis-appropration, corruption and mis-placing of pattern should be checked properly If the businessman are contributing shares of these Apex Societies, it raise further doubts about the bonafides of the Societies. The whole question must be seriously considered by the Government and the result or outcome of such enquiry may also be made public to inspire confidence.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ.—అధ్యక్షా, తమరు దీ ని చాలా సీరియస్‌గా తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే మన హౌసులోనే కోఆపరేటివ్ ఫీల్డులో విపరీతమైన లంచగొండి విధానం ప్రవేశించినందువల్ల నమ్మకం పోయే పరిస్థితి రావడం మన ప్రభుత్వం డి సి.ఎం ఎస్‌ల మీద ఏ.సి.బి ఎంక్వయిరీ పెట్టడం జరిగింది. కోఆపరేషన్ అనగానే లంచగొండులకు ప్రోత్సాహం లభించే సంస్థలనే దురభిప్రాయం ప్రజలలో ఉంది. అది పోగొట్టాలి. సమస్య ఏమిటంటే స్టేటు గవర్నమెంటు 1240 పవరు లూమ్సు స్టేటు మొత్తం మీద యివ్వాలని వీవర్సుకి హెల్ప్ చేసి కొంత ఆర్థిక సహకారం చేసి వీకరు సెక్షన్సుకి సహాయం చేయాలని సదుద్దేశ్యంతో ప్రారంభించారు. అయితే దీనిని గుటకాయిస్వాహా చేయడం జరిగింది. ఎక్కడెక్కడ చేశారంటే రికార్డు చూసినప్పుడు పవరు లూమ్సు పెడు తున్నారని తెలియగానే చాలా పవర్‌ఫుల్ పర్సన్స్ లంచాలు పుచ్చుకున్నారని రికార్డ్సులో రుజువైనది. వారి మీద చార్జెస్ పెట్టడం జరిగింది. ఆర్బిట్రేషనుకు వెళ్లడం జరిగింది. సహకార సంఘాలు ప్రెసిడెంటు, వైస్ ప్రెసిడెంటు దిగమింగ డానికే అనుకోవడం పొరపాటు. డిపార్టుమెంటులో లంచగొండి ఉద్యోగులకు ప్రెసిడెంటులకు వైస్ ప్రెసిడెంటులకు మధ్యజరిగిన కుట్ర. మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పేటప్పుడు ఎంక్వయిరీ చేయించడానికి అంగీకరించాలి. కరప్షన్ ఉంది. దాని గురించి క్లించింగ్ ఎవిడెన్స్ ఉంది. పవర్‌లూమ్స్‌ను మింగి వేస్తున్న పవర్‌ఫుల్ పర్సన్స్‌ను బయటికి తీయడానికి పవర్‌ఫుల్ కమిటీ వేయాలి హౌస్ కమిటీకి పంపడానికి ఎ వెరీ ఫిట్ కేస్ సర్. వేసి ఈ పెద్దమనుష్యులు ఎవరు ? మంత్రులు యిన్‌వాల్వ్ అయిన, డైరెక్టరు యిన్‌వాల్వ్ అయిన, డిప్యూటీ శక్రిటరీ, శక్రటరీ, అసిస్టెంటు శక్రిటరీ యిన్‌వాల్వ్ అయిన విషయాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించడానికి పవర్ లూమ్స్ మీద పవర్‌ఫుల్ కమిటీని వేయాలని విజ్ఞప్తి చేస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. వి. కేశవులు:— అధ్యక్షా, నేను మొన్ననే దీనికి సంబంధించిన చాలా వివరాలు మనవిచేసి ఉన్నాను. అసలు విషయంలో సొసైటీని రిజిష్టరు చేయడం అనేది ఒక విషయం. దానికి కొంతమంది మెంబర్సును నామినేటు

చేయడం వేరే విషయం. మిగత సొసైటీలు రానీయకుండా చేయాలని సంకల్పించారన్నది మరొక ఆరోపణ. సక్రమంగా ఈ కమిటీ లేనందువల్ల పని చేయడం లేదనిమరొక ఆరోపణ. మెంబర్లుగా ఉన్నవారి మీద చర్యలు ఎందుకు తీసుకోలేదు అనేది మరొక అరోపణ, రిజిస్టరు చేసి ముందు యిదివరకు మనవి చేసినట్లుగా బోగస్ సొసైటీని రిజిస్టరు చేయాలని ఎవరూ చెప్పరు. సొసైటీ రిజిస్టరు చేయాలన్నారు. చేసిన వారు డైరెక్టర్ ఆఫ్ హ్యాండ్‌లూమ్స్ హైదరాబాద్. అతని జురిస్డిక్షన్‌లో ఈ కమిటి ఉంటుంది కాబట్టి రిజిస్ట్రేషను అతను చేసినారు. 1972లో నుంచి రిజిస్ట్రేషను చేసేనాటికి 16-18 సొసైటీలు అదివరకే రిజిస్టరు అయిఉన్నాయి. అయితే 1972లో రిజిస్టరు అయినవెంటనే ఎవరినీ ఈ కమిటీ నామినేటు చేయలేదు. ఆక్టులో ఉన్నటువంటి అధికారాన్నిబట్టి ప్రొమోటర్సు వారి కమిటీని వారు ఎన్నుకొని ఆసొసైటీ యొక్క మానేజిమెంటును వారు నిర్వహిస్తుంటారు. ఆ విధముగా సంవత్సరంన్నర గడచిన తరువాత ఫిబ్రవరి 1974లో మాత్రం డైరెక్టరు ఆఫ్ హాండ్‌లూమ్స్ ఒక కమిటీని నామినేటు చేయడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. దాని తరువాత ఈనాటివరకు యిప్పుడున్న పరిస్థితి ఏమిటంటే 84 సొసైటీలను ఈ అపెక్స్‌సొసైటీకి అఫిలియేటు చేయడం జరిగింది. కాబట్టి రిజిస్టరు చేయాలని చెప్పిన బోగస్ సొసైటీ రిజిస్టరు చేయడం అనేది అసంబద్ధమైన విషయం. అట్లా జరగలేదు. 11 మందికంటె ఎక్కువ ఉన్నారు. ఇంతమంది ఉన్నారు మీరు రిజిస్టరు చేయవలసినదనే కోరిక మీద రిజిస్టరు చేయడం జరిగింది.

Sri K. Lakshman Bapuji :—He is giving a false statement. I can prove it, Sir.

Mr. Speaker : —After his statrment is completed, you speak. Let him complete.

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :—దాని తరువాత ఒక అపెక్స్ సొసైటీరిజిస్టరు ఐన తరువాత అది పత్రికలకు ప్రజలకు అందరికి తెలుసును. రిజిస్ట్రేషను అయిన వెంటనే రిజిస్టరు నంబరు ఉంటుంది. ఒక్కొక్క జిల్లా నుంచి వచ్చిన మెంబర్సు వారు స్వయంగా రిజల్యూషన్సు పాసుచేసుకుని మేము అపెక్సు సొసైటిలో సభ్యులం ఔతాము అనడం జరుగుతుంది గాని మీరు ఈ సొసైటిలో తప్పనిసరిగా మెంబర్సు కావాలని నిర్బంధించడం అనేది ఎక్కడా కూడా లేదు. మిత్రులు లక్ష్మణ బాపూజీ గారు హ్యాండ్‌లూం కేంద్ర సంఘానికి సెల్ ఏర్పాటు చేసినప్పుడు, మీరు ఎందుకు ఏర్పాటు చేసినారు................

Sri K. Lakshman Bapuji .—I have not done it. It was done by the Director. మీ డైరెక్టరు చేసినాడు.

శ్రీ కె. వి. కేశవులు (సిరిపూర్):—ఎవరు చేసినప్పటికీ అపెక్స్ సొసైటీలకు సెల్ ఏర్పాటు చేసినారు. డైరెక్టరు అక్కడ జనరల్‌బాడీ కూర్చుని ఫార్మ్యులేటు చేయవలసినదే. ఆర్డరు చేయడం అనేది ఉండనే ఉండదు.

అది జనరల్ బాడి వారు చేసుకొని వుండాలి. వారు ఎపెక్స్ సొసైటీకి, ఆ కేంద్ర 1-50 p.m. సంఘానికి ఎన్నో సంవత్సరాలవరకూ ప్రమోటర్స్‌గా, ప్రెసిడెంటుగా వున్నారు. వారికి తెలిసి వుండాలి, నాకు తెలియదు. ఒక పవర్‌లూమ్ ఎపెక్స్ సొసైటి పెట్టినప్పుడు ఆర్థిక స్థోమత విషయంలో, దానికి కావలసిన ఫైనాన్స్ విషయంలో కేంద్ర సంఘం ఎందుకు ఆలోచించకూడదు? ఆలోచించకుండా ఎందుకు ఫారమ్ చేశారు, ఎందుకు రిజిష్టరు చేశారు అనే ప్రశ్నకు సమాధానం ఏమంటే—ఎపెక్స్ సొసైటి స్వయంగా చేసే బిజినెస్ ఏమీ లేదు. ప్రైమరి సొసైటి వారికి పవర్ లూమ్ కొనుక్కోటానికి సహాయాన్ని డైరెక్టుగా ప్రైమరీ సొసైటికి చేరుతుంది కాని ఎపెక్స్ సొసైటి ద్వారా చేరే ఏర్పాటు లేదు. ఒక ప్రైమరి సొసైటీలో పది మంది సభ్యులు వుంటే, వారికి పది లూమ్స్ ఎలాట్ అయి వుంటే ప్రతి లూమ్‌కు అయిదు వేలో ఎంతో కొనుక్కోటానికి కావాలి. అందుకోసం కోటి రూపాయలు ప్రభుత్వం గ్యారెంటీ ఇచ్చి వుంది రకరకాల బ్యాంకులకు పేమెంట్ చేసి రీఫైనాన్స్ చేసుకోవడం ఒక పద్ధతి. మరొక పద్ధతి 20 పర్సెంటు, 25 పర్సెంటో మార్జినల్ మనీ ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం 40 లక్షలు శాంక్షన్ చేసింది ఇది డైరక్టుగా ప్రైమరి సొసైటి సభ్యులుగా వుండేవారు గవర్నమెంటు నుండి నేరుగా సంపాదించుకోవలసినదే. దీనిలో ఎపెక్స్ సొసైటియొక్క మీడియం అనేది లేదు. ఎపెక్స్ సొసైటి వారు వీరిని గైడ్ చేయడం, వారి సమస్యలు వుంటే ప్రభుత్వానికి రిప్రజెంట్ చేయడం, వీరి ద్వారా ఫైనాన్సెస్ రూట్ చేయడం, ప్రాథమిక సంఘాలకు కావలసిన కార్యక్రమాలన్నిటిని వీరు గైడ్ చేయడం, ప్రైమరీ సొసైటీలయొక్క కార్యక్రమాన్ని కో-ఆర్డినేట్ చేయటానికి, సమగ్రంగా పరిశీలించటానికి ఇంకోటి లేదు. క్రింద వుండేవారెవరైనా స్వయంగా ఎఫిలియేట్ చేసుకొనే అవకాశం వుంది. ఈనాటికీ వుంది. ఈ నామినేటెడ్ బాడి ఎప్పటికీ పర్మెనెంట్‌గా వుండే బాడి కాదు. ఎప్పుడు సభ్యులందరూ చేరతారో అప్పుడు సభ్యులందరిని పిలచి ఎన్నికలు జరిపించే పద్ధతి వుంది. కనుక ఈ టీమ్ పర్మెనెంట్‌గా వుంటుందనే చెప్పే అవసరం లేదు. అట్లా వుండదని నేను హామీ ఇస్తున్నాను. త్వరలోనే జనరల్ బాడి సమావేశం అయి ఎన్నికలు జరుగుతాయి. ఇక, కరెప్టెడ్ వారిని పెట్టారనే ఆరోపణ ఒకటి వుంది. నామినేట్ చేసేటప్పుడు సభ్యులు ఇంత బాకీ వున్నారు, ఎందుకు గుర్తు పెట్టుకోలేదు అనే విషయాలు తెలుసుకోవడం మానవశా సాధ్యం కాదు. నామినేట్ చేయడం జరిగింది. ముఖ్యమైన, గౌరవప్రథమైన ఇక్కడ పెద్దలు తరువాత ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు రావడం జరిగింది. ఎవరినైనా పెట్టేటప్పుడు ఆలోచితంగా కాని, అనాలోచితంగా కాని పెట్టవచ్చును కాని తీసివేయడం అంత సులభంగా సాధ్యం అయ్యేది కాదని మనవిచేస్తున్నాను. రూల్ 24 చూస్తే ఆ విషయం తెలుస్తుంది. డైరెక్టరు, రిజిస్ట్రారు అతనికి స్వయంగా ఒక అవకాశం ఇవ్వాలి, వివరించాలి ఇందులో చాలా సాధకబాధకాలున్నాయి. దొంగతనం చేశాడా, ఎంప్లాయర్‌కు ఎంప్లాయికి ఏమి తగాదా వచ్చింది. అనే సంగతులు విచారించకుండా, అన్ని సమస్యలను పరిశీలించకుండా డిబార్ చేస్తే అతనికి అన్యాయం చేసినవారం అవు

తాము. అన్యాయం చేస్తే సంవత్సరం వరకూ సభ్యుడు కాకుండాపోతాడు. అతనిపై రిజిస్ట్రారు ఫైనల్ డిస్పోజల్ ఇచ్చిన తరువాత కోర్టుకు వెళ్ళే అవకాశం లేకుండాకూడా నిర్బంధం వుంది. రూల్ 24 క్రింద విచారణ జరుగుతున్నది. నేను మొన్ననే హామీ ఇచ్చాను. మూడు మాసాలలో డిస్పోజల్ జరుగుతుంది. వచ్చిన తరువాత ఆ వివరాలు అందజేయటానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు.

* Sri Konda Lakshman Bapuji:— When he makes a statement on the floor of the Assembly and intentionally if he tells, then it will be deemed as a lie. He said that at the time of the registration of the Federation, there were 16 societies registered totally. This is a false statement. Repeatedly we have given in writing and they have got on record. Throughout Telangana Region there will be more than 50 or 60 or even 100 also. So he should collect and give the information. ఒక సంవత్సరం వరకూ వారే స్వయంగా పని చేశారు. తరువాత డైరెక్టరు ఎప్పాయింటు చేశారన్నారు. He has spoken against the bye-laws of the very federation. They provided that the first Board shall be nominated by the Director of Handlooms. They continue to function illegally. they cannot function. Within 3 months or 6 months, the Director had to nominate. So, he should refer to the bye-law. I have personally mentioned to the Secretary, Industries. నేను 73 మేలో చెప్పాను. వారిని ఏప్రిల్‌లో నామినేటు చేశారు నేను స్పెసిఫిక్‌గా చెప్పాను. 10,100 రూపాయలు ఇచ్చి వారు మెంబరు కావడం లేదు.

I can prove that the Minister himself is interested for primary powerloom societies to join the Apex Society and he says that he will conduct the elections also. For three years, the Minister cannot conduct the elections, I am sure.

సొసైటి మీద నమ్మకం లేనప్పుడు డబ్బు ఇవ్వము కాని నామినల్‌గా మెంబరు అవుతాడు,...........

Mr. Speaker:— I request you to put some questions.

Sri Konda Lakshman Bapuji:— Yes, Sir. Will you give exactly the total number of the Registered Societies when this application was submitted for registration of this Federation?

Sri K.V. Kesavulu:— 16.

Sri Konda Lakshman Bapuji :— రిప్రజంటేషన్ అండ్ గెయిడెన్సు కొరకు వుందని చెప్పారు. బైలాస్ చూశారా? Have you gone through the bye-laws of the Federation? It has got the special performance about the business, trade and industry.

Sri K.V. Kesavulu:— కోపరేటివ్ సొసైటీస్ యొక్క క్రింద బైలాస్ వ్రాసుకుంటూ వుంటాము. కాని ఏమి చేస్తామన్నది ప్రధానం కాని ఏమి వ్రాసుకున్న మనేది ప్రధానం కాదు.

Sri Konda Lakshman Bapuji:— The basic issue is the supply of the beams. Some private persons are investing few lakhs. They are preparing and supplying. This Apex Society is mainly meant at least to supply beams to the power loom societies, and thereafter to help in disposing of the goods. Is there the objective or not?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— అధ్యక్షా, నేను మనవి చేశాను. ఆబ్జెక్టివ్స్ చాలా వున్నవి. ఆ వివరాలలోకి పోలేదు. చాలా ఆబ్జెక్టివ్స్ వుంటవి. ఒక జనరల్ బాడి ఒక బోర్డు ఆఫ్ డైరెక్టర్సు వున్నప్పుడు ఏ ఆబ్జెక్టివ్ టేకప్ చేయాలనేది వారు చూస్తారు. 2.00 p.m.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అది వున్నదా ?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— నేను చూడ లేదు.

Mr. Speaker:—The House now stands adjourned till 8.30 a.m. to-morrow (7-2-1975). 2.02 p.m.

(The House then adjourned to meet again at 8.30 a.m. on Friday, the 7th February, 1975.)