Vol. X
No. 2

29 th March, 1976
(Monday)
9 Chaitra, 1898 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

		Pages
Oral Answers to Questions	..	101
Short Notice Questions and Answers.	..	126
Written Answers to Questions (Unstarred)	..	147
Matters under rule 329, re:		
(1) Review of the premature retirements.	..	160
(2) Rise in the price of H.M.T. Tractors alloted to the state under World Bank Scheme.	..	162
Announcements by the Chair:		
(1) Time fixed for the receipt of the amendments to certain Bills	..	163
(2) Constitution of the Public Undertaking Committee	..	163
(3) Constitution of the Committee on Estimates	..	164
(4) Constitution of the Committee on Public Accounts	..	165
(5) Members elected to the various Divisional Railway Users Consultative Committees	..	165
Statement by the Minister for Finance:		
re: Settlement of Pensions	..	166
Papers laid on the Table:		
(1) Amendment issued to the A.P. General Sales Tax Rues, 1957	..	169
(2) Notifications issued in G.O.Ms. No. 231 and 242, Industries and Commerce Department, under A. P. Relief Undertakings (Special Provision) Act, 1971	..	170
Presentation of the Report of the Committee on Public Undertakings	..	170

[Contd on 3rd cover.

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD
[illegible]

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers.

Speaker	.. Sri R. Dasarathrama Reddy
Deputy Speaker	.. Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairmen	.. 1. Smt T.N.S. Ananda Bai
	.. 2. Sri Gamago
	.. 3. Sri Y. Venkata Rao
	.. 4. Sri N. Venkata Ratnam
Secretary	.. Sri G. Ramachandra Naidu
Deputy Secretaries	.. 1. Sri T. Sadasiva Reddy
	.. 2. Sri D. L. Narasimham
Assistant Secretaries	.. 1. Sri M. Ramanadha Sastry
	.. 2. Sri S. Purnananda Sastry
	.. 3. Sri K. Satyanarayana Rao
	.. 4. Sri R. N. Sarma
	.. 5. Sri K. Kutumba Rao
	.. 6. Sri Md. Ghouse Khan
Chief Reporter	.. Sri Habeeb Abdur Rahman

CONTENTS—(Contd.)

PAGES

Government Bills :

(1) The Andhra Pradesh (Non-Delta Area) Drainage Cess Bill, 1976 (Passed) .. 170

(2) The Andhra Pradesh Irrigation Projects (Special Land Tax) Bill, 1976 (Passed) .. 175

(3) The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1976 (Passed) .. 201

(4) The Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975 (Passed) .. 205

(5) The Andhra Pradesh Education Bill, 1976 (Referred to Joint Select Committee) .. 208

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Fortythird Day of the Sixth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday the 29th March, 1976.

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

GRANTS SANCTIONED BY THE UNION GOVERNMENT FOR SLUM CLEARANCE

631—

*7106 Q.—Sri M. Nagi Reddy (Gurajala) :—Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) the year-wise amounts of grants sanctioned by the Union Government to the State Government for slum clearance since last five years ;

(b) whether it is a fact that our State Government has not utilised to the maximum extent ; and

(c) if so, the reasons therefor ?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy);— (a) (b) (c) : A statement is laid on the table of the House.

Statement Vide Answer to item (a) (b) and (c) of L.A.Q.No. 7106

Year	Amount provided for the Scheme (Rs. in lakhs:		Year wise amount sanctioned and drawn by the Executive Agencies (Rs. in lakhs)	
	Mpl. Corpn. of Hyd.	District Municipalities.	Mpl. Corpn. of Hyd.	District Municipalities.
1969-70	19.75	9,00	9.32	3.32

* An asterisk before the name indicates confirmation by the Member,

1970-71	19.75	9.00	15.91	0.64
1971-72	19.75	9.00	14.44	..
1972-73	9.75	4,00	5.51	..
1973-74	9.75	4.00	8.52	..
1974-75	20.00	20.00	12.72	16.22

(NB: the figures represent Loan and Subsidy)

The Scheme has been transferred to State Sector from the beginning of the Fourth Five Year Plan (i.e. 1969). According to decision of the Government of India central assistance for various State Sector Programmes during Fourth Five Plan is being released by the Ministry of Finance to the State Government in the shape of "Block Loan" and "Block Grant" 70% as loan and 30% as grant and this would not involve any change in the quantum of loan and subsidy admissible under the Slum Clearance Scheme i.e. 50% and 37 1/2% respectively of the approved cost of project being released to the executing agencies.

b) It is a fact that the Municipal Corporation of Hyderabad and District Municipalities have not been able to utilise the Budget Provision available for the scheme to the full extent.

c) 1. The Director, Municipal Administration, has stated that in most of the urban areas, Government poramboke lands are encroached upon by hut dwellers, converting these areas into slums. The cost of shifting these dwellers or removing such slums is always too enormous to be met within the limited means of a local body, as the cost of acquisition of land and improvement is very high. Further, acquisition proceedidgs invariably take a long time. The Municipal Councils concerned have to select suitable alternative sites for rehabilitation of the erstwhile slum dwellers in the neighbourhood of the locality as far as possible. In the case of slum areas. which are private lands, acquisition proposals have to be initiated by the Municipal Councils through the enforcement of Andhra Pradesh Slum Improvement Act 1956. In the case of alternat've sites, which are private lands, proposals have to be initiated by them through the enforcement of land acquisition Act. If any one of the said sites is a Government poramboke proposals have to be submitted by the Municipalities to the Revenue Department for getting the said sites alienated in favour of the Municipality under Section 37 (3) of Andhra Pradesh Municipalties Act. Such time is taken in finalising the land acquisition proceedings by the Revenue Department, and to hand over possession of the land to the municipalities. Hence the municipal Councils are not able to start execution of the Schemes as soon as funds are made available to them.

2. Besides the above, the Municipal Councils have to observe the prescribed formalities of obtaining approval of lay out from the Director, Town Planning and Technical Sanction for the estimates and technical acceptance for tenders from the Engineering Department, before starting execution of the scheme actually.

3. Financial assistance that is being granted at present to the executing agencies for implementing slum clearance scheme is also not encouraging. The existing quantum of financial assistance which was prescribed by the Government of India i.e., with effect from 1st April, 1966 is 50% loan and 37 1/2% subsidy. The remaining 12 1/2 % share of the permissible ceiling cost of the scheme and excess amount over and above the permissible ceiling cost have to be borne by the executing agencies from their own funds. In view of the meagre financial position of the Municipalities, they are not able to meet the extra cost involved, besides paying compensation etc., as fixed by the Revenue Department being the cost of acquisition of land for the scheme. Hence large number of Municipalities are not coming forward to take up this scheme.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:— టేబిల్ మీద పెట్టినటువంటి స్టేట్ మెంట్ లో డిస్ట్రిక్ట్ మునిసిపాలిటీస్-1969-70 నుంచి 1974-75 వరకు కొన్ని సంవత్సరాలు అసలు వాడుకోలేదు ఈ డబ్బు. కొన్ని సంవత్సరాలు, కేటాయించిన దానికంటె తక్కువ వాడుకొన్నారు. దీనికి కారణాలు-ప్రత్యామ్నాయంగా యిళ్ల స్థలాలు యివ్వలేకపోయాము, అందువల్ల చేయలేకపోయాము, మునిసిపాలిటీలలో సరిపడిన డబ్బు లేదు అని. 50 పర్సెంట్ లోన్, 37 1/2 పర్సెంట్ సబ్సిడీ. మిగతా 12 1/2 పర్సంట్ డబ్బు లేక చేయలేదని చెప్పినారు. ఇకముందు అయినా ఖర్చు పెట్టడానికి ఏమి ఏర్పాట్లు చేస్తున్నారు. ఇది లాప్స్డ్ ఎమౌంటా? లేకపోతే ఉంటుందా?

శ్రీ పి. రంగా రెడ్డి:—మునిసిపాలిటీలకు కార్పొరేషన్ కు యివ్వడం జరిగింది. లాప్స్డ్ ఎమౌంట్ ఏమి లేదు. గవర్నమెంట్ నుంచి వాళ్లకు యివ్వడం జరిగింది. మొత్తం పైన ఈ స్లమ్ క్లియరెన్స్ కు అక్కడ ఉండేటటువంటి స్లమ్ డ్వెల్లర్స్ వాళ్లు ఇళ్లు కట్టినా, ఏమి చేసినా అక్కడ నుంచి వెళ్లడానికి అంత ఉత్సాహం చూపడం లేదు: వారికి ఆల్టర్నేటివ్ గా సైట్స్ చూపించడానికి జాప్యం అవుతున్నది. లేఔట్స్ డెవలప్ మెంట్ ఏమంటే-ఏరియాస్ ను ప్లాట్స్ గా డెవలప్ చేసి అక్కడ కావలసినటువంటి సైట్స్ సర్వీసెస్ అన్ని ప్రోగ్రామ్ క్రింద అభివృద్ధి చేసి వారికి యిస్తే వారే ఏదైనా, వారికి అనుకూలం ఉన్నప్పుడు యిల్లు వేసుకుంటారు అనే పద్ధతి మీద యిక్కడ కార్పొరేషన్ లో ఆ కార్యక్రమం జరుగుతున్నది.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—ఈ స్టేట్ మెంట్ లోనే "*Much time* is taken in finalising the land acquisition proceedings by the Revenue Department, and to handover possession of the land to the Municipalities.."

"Besides the above, the Municipal Councils have to observe the prescribed formalities of obtaining approval of layout from the

Director, Town Planning and Technical Sanction for the estimates and technical acceptance for tenders from the Engineering Department, before starting execution of the scheme actually." అని 8 వ పేజీ రెండవ పేరాలో చెప్పినారు. రెవెన్యూ డిపార్ట్‌మెంట్ వల్ల గాని టౌన్ ప్లానింగు వల్లగాని కొన్ని ఆలస్యాలు అవుతున్నాయి. ఆ ప్రొసీజర్ సింప్లిఫై చేసి తొందరగా అయ్యేందుకు చర్యలు తీసుకుంటారా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— ఈ అనర్స్‌లో చెప్పిన యిబ్బందులు ఉన్నవి. ఈ యిబ్బందులు జనదాటలేని యిబ్బందులుగా చెప్పడం నాకే తృప్తికరంగా లేదు. ఇక్కడ కార్పొరేషన్‌లో జరిగిన విషయాలు. మునిసిపాలిటీలలో జరిగినటువంటి విషయాలు యిప్పుడు చెప్పిన అడ్డంకులతోపాటు ఏమి చెయ్యాలనేది పరిశీలించి తీసుకోవలసిన చర్యలు తీసుకుంటాము.

Sri A. Sriramulu:— The funds that are being released to the Municipalities and Hyderabad Municipal Corporation, the Director of Municipal Administration does not even exercise iota of control over the funds. I want to know whether the State Government can think of setting up of a small cell in the office of the Director of Muncipal Administration with a view to check those programmes effectively ?

Sri P. Ranga Reddy :— It is true that we should think of a small machinery for the effective implementation of these programmes. There was a thinking on the lines of Slum Clearance Board or Corporation but it was given up later in view of the Urban Development Authority coming into. Now the present thinking is all the programmes in the twin cities should be given to the U,D.A instead of Municipal Corporation, this is under consideration. Now we should have to think of some Cell, whatever you may call it, some organisation to go into this aspect of slum clearing activities.

శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి (అనంతపూర్): ఈ ఫండ్సు ఎలాట్‌మెంట్ విషయములో జిల్లాలవారీగా ఎలాట్ చేస్తారా ? మునిసిపాలిటీస్ అడిగితే యిస్తారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :- అడిగితేనే ఈ మునిసిపాలిటీస్ ఆ స్కీమ్స్ పంపించాలి. 18 మునిసిపాలిటీలలో యున్నది. ఇప్పుడు కార్పొరేషన్‌లో ఆ కార్యక్రమం వున్నది.

PAPER PULP FACTORY AT ETTURUNAGARAM

632 –

*7734 (H) Q — Sarvasri Santhosh Chakravarthy (Mulug) and Kasani Narayana (Jangaon) :—Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether Government of India has proposed to put-up one paper pulp factory at Etturunagaram village of Mulug taluk, Warangal district:

(b) if so, the amount earmarked and required for the factory;

(c) the time by which this factory will be completed and production will start.

(d) whether the the project report is prepared ?

The Minister for Industries (Sri P. Basi Reddy) :—(a) No Sir. but the Government of India have issued a letter of intent to the Andhra Pradesh Industrial Development Corporation for setting up a unit for the manufacture of Rayon Grade Pulp with a capacity of 75 tonnes per day at Etturunagaram village of Mulugu Taluk in Warangal District.

(b) The cost of the Project is estimated at Rs. 20 crores.

(c) The unit is likely to be ready for commercial—production by about the end of 1979.

(d) Yes, Sir.

శ్రీ కాసాని నారాయణ : — వరంగల్ జిల్లాలో ఏటూరునాగారం పై రిజర్ ఏరియా, రా మెటీరియల్స్ అన్నీ బాగా ఉన్నాయి. ఇక్కడ త్వరలో కాగితం ఫ్యాక్టరి పెట్టేదానికి ఆలోచన ఉన్నదా ? కో ఆపరేటివ్ సెక్టార్‌లో పెట్టేదానికిగాని, లేక గవర్నమెంట్ అండర్ టేకింగ్‌లో పెట్టేదానికిగాని ఆలోచన యున్నదా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— రేయాన్ పల్ప్ ప్రాజెక్టు ఏటూరు నాగారం, గోదావరినది ఒడ్డున పెట్టారు. పేపర్ పల్ప్ వాళ్ళు చేసేదానికి ఆలోచన లేక పోలేదు. గవర్నమెంట్ పేపర్ పల్ప్ ప్రాజెక్టు కట్టేదానికి ఆలోచన చేస్తున్నది.

శ్రీ కాసాని నారాయణ :— కో ఆపరేటివ్ సెక్టార్‌లోనా, లేక గవర్నమెంట్ పెడుతుందా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఇంకా ఏమి తేలలేదు.

శ్రీ కాసాని నారాయణ :— ఆ పేర్స్ ఏ దామాషాలో వేయాలని పథకం వేశారు. ఆ స్కీమ్ ఏమిటి ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— ఆ స్కీమ్‌లో పేపర్ పల్ప్‌తోపాటు రేయాన్ పల్ప్ కూడా పెట్టే ఆలోచనలో యున్నారు.

SITE FOR SREE RAYALASEEMA PAPER MILLS, KURNOOL

633—

*7734 (I) Q.—Sri P. Rahiman Khan (Kurnool) :— Will the Minister for Industries be pleased to state

(a) whether the Government are in receipt of any representation from the M. L. A., and other prominent members of Kurnool regarding the reconsideration of selection of site for the proposed Sree Rayalaseema Paper Mills at Kurnool ; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government?

Sri P. Basi Reddy :-(a) Yes, Sir.

(b) The Government have examined the representation and consider that it is not necessary to go into the question of site selection again since the one near Gondiparla village was selected on the basis of expert opinion of technical consultants commissioned by the Andhra Pradesh Industrial Development Corporation Limited and the Sree Rayalaseema Paper Mills Limited.

Sri A. Sriramulu :— What are the contents of the representation of the local M.L.A And what suggestions did he make?

Sri P. Basi Reddy :—Gondiparla Village is far away from Kurnool town and the other village Panchalingala is nearer to Kurnool Town But there are certain disadvantages so far as Panchalingala village is concerned.

శ్రీ పి. పుల్లారెడ్డి (గద్వాల్):— పంచలింగాల అనే గ్రామం కర్నూలుకు చాల సమీపంలో తుంగభద్రకు యివతల సైడున యున్నది. గొందిపర్ల గ్రామం కర్నూలుకు మూడుమైళ్ళ దూరంలో అదర్ సైడ్ ఆఫ్ ది తుంగభద్ర రివర్ యున్నది. షుగర్ ఫ్యాక్టరి వల్ల దుర్వాసనలు అన్నీ పట్టణానికి తగల కూడదు అని పంచలింగాలకు బదులు గొందిపర్లలో పెట్టడాని నిర్ణయించారా ?

8-40 a. m. శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— అంతేనండి. అక్కడ అలా డిస్‌చార్జి అయితే వాటర్ సప్లయి స్కీము ఎఫెక్టు అవుతుంది. కర్నూలు టౌను చాలా దగ్గరగా ఉంటుంది.

Popularising of Oral Contraceptive Pill Through Primary Health Centres

634—

*7467 Q.—Sri Nissankara Rao Venkataratnam (Guntur-II) : — Wil the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether the State Government received instructions from the Union Health and Family Planning Department to popularise an Oral Contraceptive 'Pill' through Primary Health Centres ;

(b) whether the Government are aware of the fact that western countries tried and discarded the 'Pill' as it is found to cause heart attacks in women; and

(c) whether the State Government request the centre to reconsider the matter before measures are taken to manufacture the 'Pill' in a big way?

The Minister for Health :—(Sri K. Rajamallu)·—

(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

శ్రీ ఎన్, వెంకటరత్నం:—అధ్యక్షా, నో అంటున్నారు. అది ఫారిన్ ప్రెస్‌లో, వాటిలో వచ్చింది. ముఖ్యంగా అమెరికాలో వాడుతున్నందువల్ల అపకారం జరుగుతున్నదని డాక్టర్లు అధ్యయనం చేసారని ప్రెస్‌లో వచ్చింది. ఇది వాడడంవల్ల ప్రమాదం ఉంది, మీకు ఇష్టం అయితే తీసుకోండని ప్రతి డాక్టరును బోర్డుమీద పెట్టమని అన్నారు. దీనిని గురించి గవర్నమెంటు రెండు ఫ్యాక్టరీలు మూసివేసింది. అటువంటప్పుడు మనం ఇప్పుడు ఎందుకు ప్రారంభించాలి. దాని మీద పునర్విచారణ చేయిస్తారా ?

Sri K. Rajamallu:—We are governed by the Government of India guidelines ఇటువంటి కేసులు ఏమీ లేవని వారు చెప్పడం జరిగింది. ఎప్పటికప్పుడు మొత్తం అన్ని రాష్ట్రాలకు సప్లయి చేసేప్పుడు వారు టెస్టు చేసి సప్లయి చేస్తారు. కొన్ని ఫారిన్ కంట్రీస్‌లో ఉన్నటువంటి క్లయిమేట్సునుబట్టి, డయిట్‌నుబట్టి అక్కడున్నటువంటి లేడీస్‌కు ట్రాంబో ఎంబాలిజం అని ఒక డిసీజ్ వస్తున్నది.

Trombo embolism:—Clotting of blood in the blood vessels that is very rare in our Country.

*శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల):— ఈ గర్భాలను నిరోధించడంలో ఈ పిల్ ఏ విధంగా పని చేస్తుందో వివరంగా చెబుతారా ?

(జవాబు లేదు)

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— స్టేట్ గవర్నమెంటువారు సెంట్రల్ గవర్నమెంటును పరిశీలించమని అడుగుతారా ?

Mr, Speaker:—The Minister has explained that what has been found in America and other foreign countries, does not apply to Indian condition that is why, he said that the Central Govt. has examined and also recommended to all the States.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు రికమెండేషన్సు నాదగ్గర ఉన్నాయి. వారు చాలా కాషియస్‌గా యూజ్ చేయమని అన్నారు. నేను ఒక వాక్యము చదివి వినిపిస్తాను.

"......pills are prescribed to women only under the directions of a Doctor..." అని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు కాషస్‌గా ఇచ్చింది. ప్రయిమరీ సెంటర్సులో ఎవరికి పడితే వారికి ఆ పిల్సు ఇచ్చి వేస్తున్నారు. అవి చాలా హారంఫుల్. కాషస్‌గా ఉపయోగిస్తే కొంతవరకు ఫరవాలేదు అందుచేత ప్రతి సెంటరుకు ఆ డైరక్షన్సు ఇస్తారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—ఇంతవరకు అటువంటి కంప్లయింట్సు రాలేదు. 35–44 సం. వయస్సు వున్నవారికి యివ్వడం జరుగుతున్నది. ఇటువంటి కంప్లయింట్సు ఉంటే ఎగ్జామిన్ చేస్తాము. గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారు 1974 ఆగష్టులో మాకు ఉత్తరంలో వ్రాయడం జరిగింది. మేము పూర్తిగా టెస్టు చేసాము అన్నారు.

We are successful and we can use them in PHCs and other places.

* శ్రీ జి. కోటయ్య:—నేను అడిగిన ప్రశ్నకు మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు.

*శ్రీ కె. రాజమల్లు:—ఫెర్టిలిటీని కంట్రోలు చేస్తుంది.

*శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం):—ఈ పిల్ స్కీమును ఏ సంవత్సరంలో ఇంట్రడ్యూస్ చేసారు. ఇప్పటి వరకు ఎన్ని కేసులమీద ప్రయోగించారు? ఎన్ని సెక్సెస్ అయినాయి?

*శ్రీ కె. రాజమల్లు:—అన్నీ సక్సెస్ అయినాయి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:—ఇదివరకు ట్యూబెక్టమీ ఆపరేషన్లు చేయడంతో కొన్ని ఫెయిల్ అయినాయని మన దృష్టికి వచ్చింది. ఇప్పటికి ఈ పిల్సు ద్వారా ఎన్ని కేసులు ట్రీట్ చేయబడినాయి? ఎన్ని సక్సెస్ అయినాయి ?

*Sri K. Rajamallu:— That is a separate question. I have to collect information regarding the number of successful cases and in how many places they have been distributed.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— ఈ స్కీము ఏ సంవత్సరంలో ఇంట్రడ్యూస్ చేసారు ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—ఇది 1972 నుంచి ఉంది.

*Sri A. Sriramulu : - This is a very serious matter. I do not know why the Minister is taking it very lightly. In Government of India's circular there is a word "caution". If there are contra indications, they should not be used and the pills should be used only under the direction of a doctor. It is fairly distributed on a wide circle of the Panchayat Samithi level. Who is going to account for the harmful effects that the drug is likely to produce on the masses ? This has to be examined by the Minister. Because instances may not come to your notice. This is a long range process. In view of the word "caution" given by Government of India, will the Government examine whether it is possible to use it on a mass scale ?

*Sri K. Rajamallu : —It is quite correct. The Doctors in Primary Health Centres, keeping in view of the Government of India guide lines, are using these pills. There is no question of finding fault or anything is going wrong.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :—దీనిమీద కంప్లయింట్సు వస్తే విచారిస్తామని మంత్రిగారు అంటున్నారు. అసలు వీటివల్ల కంప్లయింట్సు రావడానికి వీలులేదు. అది ఎందుకు వస్తున్నదని ఎవరికీ తెలియదు. అందువల్ల జాగ్రత్తగా యూజ్ చేయమని పి. హెచ్. సెంటర్సుకు డైరక్షన్సు పంపిస్తారా ?

Sri K. Rajamallu :—Unless we have some complaints in our State by using these pills, how can issue direction. We can make out a case and write to Government of India when there are complaints. When there are no complaints as such, there is no, point doubting the utility of the pills.

PURCHASE OF MEDICINES BY THE GOVERNMENT GENERAL HOSPITAL, GUNTUR

635—

* 7614 Q.– Sri Peter Paul Chukka (Prathipadu) :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there was a misappropriation of funds of nearly Rs. 18,000 in purchasing medicines from out side in the Government General Hospital, Gunturt during first half of 1975;

(b) whether it is also a fact that then the Superintendent of the Hospital seized the bills and stopped the payment ; and

(c) if so, the action taken against the persons concerned ?

Sri K. Rajamallu :—(a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

* సి. పీటర్ పాల్ :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారికి తప్పుడు సమాచారం పంపిస్తున్నారు. ఫస్టు జూలై నుంచి అక్టోబరు 75 వరకు మాకు ఇన్‌ఛార్జి సూపరింటెండెంటుగారు ఉండేవారు. నిజంగా గుంటూరు జనరల్ హాస్పిటల్‌లో జూలై ఫస్టు నుంచి అక్టోబరు 75 వరకు ఇన్‌ఛార్జి సూపరింటెండెంటుగారు ఉన్నారా? ఉంటే డైరక్టరుగారికి అతను లే సెక్రటరీమీద కొన్ని కంప్లయింట్సు పంపాడా? వాటిలో మిస్ యూజ్ చేసిన మందుల గురించి, మందులకు ఎక్కువ డబ్బు మిస్ యూజ్ చేసారని, బయట కొన్నారని రెయిజు అయినాయా? అయితే ఎవరిచేత విచారణ చేయించారు? అక్కడికి ఆడిట్ పార్టీవారు ప్రతిసారి పోవడం వారికి ఇన్‌ఫ్లూయన్సు చేయడం, మాల్ ప్రాక్టీసెస్‌తో ఏమీ లేకుండా మాఫీ చేయడం, సీజ్ చేసిన రిసీట్లు పోగొట్టడం, తరువాత ఆ బిల్లులు విచారణ జరుగక ముందు చెల్లించడం జరిగింది. ఇవి మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని వచ్చారా లేదా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—మొన్న ఈ ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు నేను ప్రత్యేకంగా ఆఫీసరును పిలచి మాట్లాడడం జరిగింది. అందులో ఇదివరకు పంపించిన ఇన్‌ఫర్మేషను పక్రమంగా లేకపోతే మళ్ళీ తెప్పించాను.

(a) Whether it is a fact that there was a misappropriation of funds of nearly Rs. 18,000 in purchasing medicines from out side in the Government General Hospital, Guntur during first half of 1975? అది నేను లేదు అన్నాను.

(b) Whether it is also a fact that the then Superintendent of the Hospital seized the bills and stopped the payment? అప్పుడు డాక్టర్ రెడ్డిగారు ఉన్నారు. ఆయన ఉన్నప్పుడు కొన లేదు అన్నాను. మిగతావి డజ్‌నాట్ ఎరైజు అన్నాను. డాక్టర్ పి. లక్ష్మణ్ రావు సెప్టెంబరులో ఛార్జి తీసుకున్నాడు. ఇన్‌ఛార్జి సూపరింటెండెంటుగా. అప్పుడు 500 రు. లు విలువ చేసే బిల్లులు వచ్చాయి. అవి ఆయనకు అనుమానం వచ్చి పట్టుకొని వెరిఫై చేసాడు, అందులో కొంత ఆలస్యం అయింది. That is only consisting of 14 bills costing Rs. 500ఆ మొత్తం బిల్సు అన్నీ నేను తెప్పించాను. అప్పుడు ఏ ఏ మందులు కొన్నారనే వివరాలు నా దగ్గర ఉన్నాయి. పొరపాటు ఏమీ లేదు. సూపరింటెండెంటుగా శ్రీ లక్ష్మణరావుగారిని వైజాగ్ ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసాము. శ్రీ వై. ఆర్. రెడ్డిగారు అక్కడికి పోయిన తరువాత ఆయన డబ్బు పే చేసారు. పేమెంటు చేయడంలో 8 1/2 మాసాలు ఆలస్యం అయింది. సాధారణంగా వెరిఫికేషను విషయంలో ఇటువంటి ఆలస్యాలు జరుగుతూనే ఉన్నాయి వేరే భోగట్టా ఏమైనా ఉంటే నాకు ఇవ్వండి.

I will get it examined. Hon'ble Member may give me that information.

శ్రీ పీటర్ పాల్ :—ఆనాడు ఇన్‌చార్జిగా ఉన్న సూపరింటెండెంటుతే సెక్రటరీమీద అనేక చార్జెస్ ఫ్రేమ్ చేయమని అబ్జర్వు చేశారు. అవి అన్నీ కూడా మాఫీ చేయబడుతున్నాయి వాటిని మంత్రిగారి దృష్టికి కూడా గౌరవసభ్యులు అనేకసార్లు తీసుకురావడం జరిగింది. ఆ లే సెక్రటరీ బిల్డింగ్స్ విషయంలోనూ, షెడ్యూల్డుకాస్ట్ ఎంప్లాయిమెంటు విషయంలోనూ హెరాస్ చేస్తూ ఉన్నాడు. ఇది నిజంగా జరిగిన మిస్-అప్రోప్రియేషను. క్రొత్తగా వచ్చిన సూపరింటెండెంటు గారు ఇవేమీ చూడకుండా సీజ్ చేసినవి తిరిగి ఇవ్వడం జరిగిందా లేదా ?

8-50 a.m. Sri K. Rajamallu :—Let the hon. member put a seperate question, I will certainly get the information.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—మెడిసిన్స్ ఎక్విప్‌మెంటు పర్చేజి చేయడానికి పర్చేజి కమిటీ అని ఒకటి వేశారు. ఆ కమిటీలో మొత్తము సభ్యులంతా సిటీనుంచి ఉండి ఒక్కరు మాత్రమే కర్నూలునుంచి ఉన్నారు. అందుచేత పర్చేజస్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ బాగా జరగడానికి మిగతా మేజరు హాస్పటల్స్ అనగా గుంటూరు, వైజాగు హాస్పటల్స్ నుంచి గూడా మెంబర్సు ఉంటే ఎక్కువ ఉపయోగం ఉంటుందికదా; అంతా సిటీనుంచే పెట్టి, ఒక్కడిని మాత్రం కర్నూలు నుంచీ ఎందుకు పెట్టారు ? అది ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేస్తారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—మొత్తం స్టేటు అంతటికీ కొనడానికి ఒక స్టేటు లెవెల్ కమిటీ ఉన్నది. ఎవరికైనా సప్లయి చేసిన మెటీరియల్ అయిపోయినట్లయితే వారు కొనుక్కోడానికి అధికారాలు ఇవ్వబడినాయి. అందరూ సిటీనుంచి లేరు. Principals of all Medical Colleges, Superintendents of all Medical Colleges and some other officers of the Medical Directorate.

LEASING OUT OF TEMPLE LANDS

636—

*7652 Q.-Sarvasri M Nagireddy and Nallapureddy Srinivasul Reddy (Gudur) :—Will the Minister for Endowments be pleased to State

(a) whether the Government propose to set-up a Committee to lease out temple lands instead of auctioning them ;

(b) if so, whether the lands will be leased-out to land-less poor and small farmers only ;

(c) if so, when it will be implemented; and

(d) whether the Government also propose to dispose of uneconomic temple lands ?

The Minister for Endowments. (Sri Sagi Suryanarayana Raju) :—(a) and (b) The temple lands have to be leased out by the temple authorities but not by the Government. The Government propose to set-up rent Committees for fixing reasonable rent for the lands leased out and require the temple authorities to lease out the temple lands to the landless poor and small farmers at the rents fixed by the said Committees instead of in public auction.

(c) the proposals are still under consideration.

(d) The desirability of disposal of uneconomic temple lands is still under consideration. (ఎ) అండ్ (బి) : దేవాలయభూములను దేవాలయ అధికారులు మాత్రమే కౌలుకి యివ్వవలసి ఉంది. ప్రభుత్వము కాదు. కౌలుకిచ్చే భూములకు సబబు అయిన అద్దె నిర్ణయించడం కోసం అద్దె సంఘాలను ఏర్పాటు చేయాలని; దేవాలయ భూములను ఎప్పుడూ వేలము వేయ కుండా ఆ సంఘాలు నిర్ణయించిన అద్దెల ప్రకారం భూములు లేని బీదలకు సన్న కారు రైతులకు కౌలుకు ఇయ్యవలసిందిగా దేవాదాయ అధికార వర్గాలవారిని కోరాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశము ఉన్నది,

(సి) ఆ ప్రతిపాదనలు ఇంకా పరిశీలనలో ఉన్నాయి.

(డి) లాభసాటి లేని దేవాలయ భూములు అమ్మివేయడం వాంఛనీయమా కాదా అన్న విషయం కూడా ఇంకా పరిశీలనలో ఉన్నది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా అనేక సార్లు ఈ విషయం పరిశీలనలో ఉందని చెప్పారు. అనేక వందల ఎకరాలు భూములు ఉన్న దేవాలయాలు కూడా ఉన్నవి. వీటిని విక్రయించాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వము ఉద్దేశ పడుతున్నారు. ఖచ్చితమైన నిర్ణయానికి ఎప్పుడు వస్తారు? ఎప్పుడు వీటిని వేలము వేస్తారు? టెనెంటు కోపరేటివ్ సొసైటీస్, కోపరేటివ్ ఫార్మింగు సొసైటీసు పెట్టుకున్న హరిజనులకు దేవాలయ భూములు లీజుకి ఇవ్వా లని స్పష్టంగా ఉంది. కొన్ని చోట్ల ఇవ్వడం లేదు. ఎందువల్ల ఇవ్వడంలేదు? ఖచ్చితమైన ఆదేశాలు ఇస్తారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :—అది త్వరలో చేస్తాము. మన ముఖ్య మంత్రిగారు చెప్పారు ఇదివరకు ఈ ప్రశ్న 10, 12 సార్లు అనేక విధాలుగా అడిగారు, నేను జవాబు ఇచ్చాను. ఎక్కువ భూములున్న వాటిని, దూరముగా ఉన్నవాటిని అమ్మేద్దామని ఆలోచిస్తున్నాము. కేబినెట్ నిర్ణయం చేసిన తరువాత అప్పుడే బిల్లుకోసం పంపించాము. అది తయారవ్వాలి. తమరు ఏమీ ఆతృత పడనవసరం లేదు. మీ అందరి ఉద్దేశం ప్రకారం దేవుడిని నిలబెట్టి చాలమంది బీదవాళ్ళకి సన్నకారు రైతులకు ఇవ్వాలని మేము ప్రయత్నము చేస్తున్నాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :- కోపరేటివ్ ఫార్మింగు విషయంలో ఏమీ చెప్పలేదు.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు:—చాలా ఫారాలకి ఇదివరకు ఇచ్చాం. అన్నీ సున్నా చుట్టేశారు. మంచిది అయి ఉండి బాగా పనిచేస్తే రికమెండు చేస్తే ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల రెడ్డి :—పొరపాటు జరిగి ఉంటే ఏక్షను తీసుకోవచ్చు కదా.

శ్రీ పాగ పుల్లారెడ్డి :—భూములను లీజౌట్ చేయడమా లేక ఆక్షన్ చేయడమా అనేది దేవాలయానికి ఎక్కువ ఆదాయం రావాలనే ఉద్దేశమే కదా, ఆక్షన్ చేస్తే దేవాలయానికి ఎక్కువ ఆదాయం వస్తుంది. కనుక కమిటీ ద్వారా లీజౌట్ చేసే పద్ధతి తప్పు అని భావిస్తున్నాము. దానిని కేవలం ఆక్షన్ చేస్తారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :- అక్షన్ తీయడంలేదు. అక్షన్ చేస్తే ఎక్కువ పాట పాడేసి తరువాత మాకు ఎక్కువ ఫిక్సు అయిందని పెటిషన్ పెడుతున్నారు. అందుచేత అది మానేసి ఫెయిర్ రెంట్ కమిటీ అని వేస్తున్నారు వారు నిర్ణయం చేసిన ప్రకారం ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఆ సంఘాలు ఏ పద్ధతిలో ఏర్పాటు చేస్తున్నారు? రాష్ట్ర పద్ధతా, తాలూకా పద్ధతా, జిల్లా పద్ధతా లేకపోతే టెంపుల్‌వైజ్ వద్ధతా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—డివిజను స్థాయిగా పెట్టాలని ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ). రేపు వచ్చే సభలో ఈ బిల్లును తీసుకురావచ్చుకదా?

శ్రీ జలగం వెంగళరావు :—ఈ బిల్లు కేంద్ర ప్రభుత్వంయొక్క ఆమోదం పొందాలి. అది రావడంతోనే పెడతాము. వచ్చే సెషన్వరకూ ఎందుకు? అవసరమైతే ఆర్డినెన్సు ఇస్తాము. ఈ విషయంలో మీకన్నా మేము చాలా ప్రోగ్రెసివ్‌గా ఉన్నాము.

Release of Funds for the Ben.fit of the Evacuecs of Shriharikota Islands

637—

*7733 - (Y) Q.— Sri Nallapareddy Sreenivasulureddi:— Will the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether the Covernment of India has released one crore of rupees to the State Govt. for the benefit and welfare of the evacuees of Sriharikota Islands in Nellore Dist. and the Cylon repatriates.

(b) whether any representations have been received by Minister for Labour and Rehabilitation from Sri N. Srinivasulreddi, MLA regarding provision of amenities to the evacuees of Sriharikota Islands who have settled in a number of villages in Yellasiri firka and other places of Nellore Dist. and if so the action taken in the matter:

(c) the names of the villages where the evacuees of Sriharikota islands have settled in Yellasiri flrka, and

(d) whether a road will be formed from Naidupeta—Dugrajapatnam road to the rocket launching station at Sriharikota via the Rehabilitation centres in Yellasiri firka ?

The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah) :—There is (a) no such proposal from the Govt. of India for the evacuees of Sriharikota Islands. But there is one scheme under consideration in collaboration with the I.L.O. and with United Nations Fund for Population Activities (U.N.F.P.A) for the rehabilitation of the local affected people and the repatriates from Srilanka.

(b) Yes Sir. The same will be considered when the I.L.O. scheme is finalised.

(c) At present information is not a·ailable as they are free to settle at places of their choice, with the compensation and rehabilitation assistance given to them.

(d) There is no such proposal with the State Government.

*శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—కేంద్ర ప్రభుత్వం కోటి రూపాయలు ఇవ్వక పోయినా ఏ ఏ పథకాల క్రింద లేక విదేశాల సహాయంతో శ్రీహరికోట నుంచి వెళ్లకొట్టబడిన వ్యక్తులకు పునరావాసం కల్పిస్తున్నారు? అలిసిరి ఫిర్కాలో ఏ యే గ్రామాలలో చేరింది ఇన్‌ఫర్మేషన్ లేదు అంటున్నారు కనుక కలెక్టరుకు వెంటనే ఇన్‌ఫారమ్ చేసి ఎక్కడెక్కడ ఏ యే గ్రామాలలో సెటిల్ అయ్యారో కనుక్కుంటారా? ఆ గ్రామాలలో స్కూల్స్ లేవు. డ్రింకింగు వాటరు లేదు. గుంటలలో నీరు త్రాగుతున్నారు. వెంటనే ఏమి చర్య తీసుకుంటారు?

Sri T. Anjaiah:—Out of 1653 families displaced from Sriharikota, 985 families were given compensation at the rate of Rs. 500 each and they were settled at their own choice. The 1emaining 668 families were settled in Rehabilitation Centres.

*శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— ఏయే పథకాల క్రింద ఎంత గ్రాంటు కనీసం 76-77లో అయినా ఖర్చు పెట్టబోతున్నారో వివరాలు తెలుపుతారా? వెంటనే నెల్లూరు డిస్ట్రిక్టు కలెక్టరును, సంబంధించిన ఆఫీసర్లను పిలిపించి పునరావాస సౌకర్యాలకు వారు ఏమి చర్య తీసుకున్నారో రెవ్యూ చేసి రాబోయే సంవత్సరంలో ఏమి చేయబోతున్నారో అని కూడా తెలుసుకుంటారా?

Sri T. Anjaiah:— I will arrange a meeting for which Sri N. Srinivasul Reddy will also be invited and then every thing will be settled.

Protected water supply scheme for the villages in Uravaknoda Constituency.

638.—

*7733 (Q) Q.—Sri B.Basappa (Uravakonda):—Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state;

(a) whether it is a fact that a protected water supply scheme has been prepared by the Government for the following villages in Uravakonda constituency (1) Kothapalli (2) Vidupanakallu (3) Dharmapuri (4) Janardhanapalli.

(b) If so, the estimated expenditure for the said scheme and the stage at which scheme stands at present; and

(c) when the work will be taken up!

The Minister for Panchayatraj (Sri L. Laxman Das) ·

(a) Yes Sir,

(b) The estimated cost of the said scheme is as follows.-

Name of the scheme	Estimated cost.
1. Comprehensive Protected Water Supply Scheme to,	Rs. in lakhs.
a) Rottapalli,	
b) Dharmapuri,	12.50
c) Janardhanpalli.	
2) Protected Water Supply Scheme to Vidapanakal	1.50

c) By reason of upward revision of the cost of by more than 25% revised administrative sanction has become a necessary, preliminary to execution of the work and the same is under consideration.

శ్రీ బి. బసప్ప :- అది పూర్తి నల్ల రేగడి ఉండే ప్రదేశం. ఎస్టిమేటు తయారు అయి సంవత్సరం అయింది. టెండరు కాల్ ఫర్ చేస్తే రేటు చాల తక్కువ అంటున్నారు. కంట్రాక్టర్లు ముందుకు రావడం లేదు. రేట్లు రివైజు చేసి త్వరగా పని ప్రారంభించేట్లు చేస్తారా ?

9-00 a. m. శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు:— సమ్మర్ స్టోరేజి టాంక్ గ్రౌండ్ లెవెల్ రిజర్వాయర్, టవర్ హెడ్ రిజర్వాయర్ కి టెండర్స్ పిలవడం జరిగింది. 8—4—76 న ఆ టెండర్స్ సీళ్లు విప్పుతారు. ఫైనలైజ్ చేసిన తరువాత కార్యక్రమము ప్రారంభమవుతుంది.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం):—రూరల్ ఏరియాస్ లో ప్రొటెక్టెడ్ వాటరుకు యిస్తున్న డబ్బు గ్రాంటు రూపములో యిస్తున్నారా ? లేక రీపేమెంటు చేయవలసివుందా ? ఈ డబ్బు ఎక్కడిది ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు:—ఈ పర్టిక్యులర్ ఏరియాలో వారేమీ డొనేషను యివ్వక్కర్లేకుండా ప్రభుత్వమే భరించడానికి నిర్ణయం చేసినది. ఫ్లోరిడ్ ఏరియా కనుక ప్రభుత్వమే భరిస్తున్నది.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం):— జనరల్ కాంతను చేసే పరిస్థితులలో ప్రభుత్వము గ్రాంటు రూపములో యిస్తున్నదా ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు:— జనరల్ గా కంట్రిబ్యూషన్ యివ్వాలి.

Conducting Public examination For VIIth class at State Level

639—

*7154 Q. Sri Nallapareddi Srinivasulreddi:-- Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether the State Government decided to conduct Public Examinations for Seventh (VII) Class at the State level,

(b) if so, when the said decision will come into force,

(c) whether the Government of Andhra Pradesh decided to allow Private candidates here-after to appear for the exminations of

Seventh and Tenth Classes, Intermediate, Degree courses, Post Graduate courses, law etc.

(d) if so, when the said decision will come into force; and

(e) whether age limit has been fixed for the said private candidate?

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao) .-

a) No, Sir

b) Does not arise

c) For Seventh Class Common Examination, Tenth Class Public Examination, Intermediate examination there is already provision for private candidates to appear for these examination. No private appearance is allowed for law examinations, Private appearence for Degree and Post-Graduate courses is as follows ,-

	Degree	Post-graduate course.
Andhra University .	B. Sc., B. Com,, B·A,,	M. A., M. Com., Teacher candidates can appear for M. Sc.
Osmania	B. A., B. Com,,	M. Com., from September, October 1976 Examinations,
Sri Venkateswara University	-do-	M. A. M. Com.,

d) Except for M. A., M. Com., Examinations of Osmania University which will commence from the September, October, 1976 provision is already there for appearing privately for other Examinations.

e) For VII Class, Tenth and Intermediate examinations, there is minimum age limit. For Degree and post graduate courses there is no age limit.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి:— లా ఎగ్జామినేషన్స్‌కి ప్రైవేటు కాండిడేట్స్ అపియర్ కావడానికి అనుమతి యివ్వడములో వున్న యిబ్బంది ఏమిటి? ఏ వయస్సులో అయినా సరే లా ఎగ్జామినేషనుకు అప్పియర్ కావడానికి అనుమతి ఇవ్వాలని మూడు యూనివర్శిటీల వైస్ ఛాన్సలర్స్‌తో మాట్లాడి ఒక నిర్ణయానికి వారిని తీసుకువస్తారా? ఏడవ తరగతికి రాష్ట్రస్థాయిలో పబ్లిక్ ఎగ్జామినేషను కాకపోయినా కామన్ ఎగ్జామినేషను పెట్టే ప్రతిపాదన ఏమైనా వున్నదా?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు:—ఎగ్జామినేషను పేపరు స్టేటు లెవల్‌లో సెట్ చేసి పంపించడం జరిగింది. స్పాట్ వాల్యుయేషను డిస్ట్రిక్ట్ లెవల్‌లో జరుగుతున్నది లాకు సంబంధించినంతవరకు ఏ యూనివర్శిటీ కూడా ప్రైవేటు అపియరెన్స్ అంగీకరించలేదు, బాగా చదువుకొని కోర్టులో ప్రాక్టీసు చేయ

వలసి వుంటుంది. సరిగా వాదించలేకపోతే కేసులు పోతాయి. కాన్‌సెన్‌ట్రేషన్ అవసరము. అందువల్ల బహుశా వారు అంగీకరించలేదేమో. తరువాత ఆలోచించవచ్చు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి:— దీనికి ప్రాక్టికల్స్ వుండవు. లేబొరేటరీ అక్కర్లేదు. చదువుకోవచ్చు. అందువల్ల మూడు యూనివర్శిటీల వైస్-ఛాన్సలర్స్‌తో మాట్లాడి అనుమతి యివ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు:— మాట్లాడుదాము. వైస్-ఛాన్సలర్స్‌తో మాట్లాడి అవకాశాలు వున్నాయేమో ఆలోచిస్తాము.

Re: Qn. No. 640

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు:—సెంట్రల్ యూనివర్శిటీ గురించి లోగడ చెప్పడం జరిగింది. గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియాతో ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలు జరుపుతున్నాము. ఇన్ఫర్మేషను రాగానే ఈ క్వశ్చన్ నం. 640 ఆన్సరు చేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—పద్మజానాయుడుగారి బిల్డింగ్ ఈ యూనివర్శిటీకి యిచ్చారు. ముందు బిల్డింగ్‌లో ఆఫీసు వుంది. వెనుక వున్న బిల్డింగ్ వెకేట్ చేయకుండా వుండుటవల్ల స్టూడెంట్స్ హాస్టల్ వసతిలేక యిబ్బంది పడుతున్నారు. స్టేటు గవర్నమెంటు ఇంటర్‌వీన్ అయి వెకేట్ చేయించడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— రెంట్ కంట్రోల్ ఆర్డరు క్రింద స్టేట్ గవర్నమెంటు ఎగ్జమ్ప్టు చేసినది. లీగల్‌గా ప్రొసీడ్ అవుతున్నాము. ఆల్టర్‌నేటివ్ ఎకామొడేషను యిస్తే పోతాను అని ప్రొప్రయిటర్ అన్నారు. మనము ఎక్కడ యిస్తాము ?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—స్టూడెంట్స్ సఫర్ అవుతున్నారు. ప్రభుత్వము గట్టిగా చెబితే అవుతుంది. ఆయన అంత ఘనుడేమో కాదు. త్వరగా చేయిస్తే బాగుంటుంది కదా.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఆయన ఎదురు తిరిగే మనిషి కాదు. ఆల్టర్‌నేటివ్ ఎకామొడేషను చూపించాలి అంటె యిబ్బంది అవుతుంది. మనము చెప్పడము వల్లనే మెయిన్ బిల్డింగ్ ఖాళీ చేశారు. లేకపోతే చేసివుండేవారు కాదు.

Extension of benefits to Non-Teaching staff working in Aided Educational Institutions

641—

*7528 Q.— Sarvasri A. Appanna Dora (Vizainagaram) :— Peter Paul Chukka, Nissankara Rao Venkataratnam and V. Srikrishna.— Will the Minister for Education and Cultural affairs be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to extend the following benefits to Non-teaching staff working in aided Educational institutions as is being given to Non-teaching staff of the Government, Local Bodies and Zilla Parishads ;

1. D. A. Merged scales of pay,
2. Liberalised Pension Rules,
3. Family Benefit Scheme.
4. Surrender leave.
5. Contingent staff scales of pay; and

(b) if not, whether the Government will consider the above issues at least now ?

Sri M. V. Krishna Rao :—

(1) Yes, sir.

(2) No Sir, it is the responsibility of the managements to provide this.

(3) Yes, Sir

(4) No Sir. Due to paucity of funds, this request could not be agreed to.

(5) No Proposals are pending consideration at present.

(b) In view of answer to (a) above does not arise.

శ్రీ పీటర్ పాల్ :— మంత్రిగారు కొన్ని యస్, కొన్ని నో అని చెప్పుకొంటూ వచ్చారు. ప్రభుత్వము పెట్టిన రూల్స్‌ని ఫుల్ ఫిల్ చేస్తే నే ఎయిడెడ్ స్కూల్స్‌కి రికగ్నిషన్ యిస్తాము. లేకపోతే యివ్వవలసిన అవసరం లేదు. కరువుభత్యము విలీనం చేసిన వేతన ప్రమాణాలు, సులభతరం చేసిన పింఛను నియమావళి, కుటుంబ ప్రయోజన పథకం, సరండెర్ లీవు, కంటింజెంట్ సిబ్బంది వేతన ప్రమాణాల విషయములో ప్రభుత్వము అనుసరిస్తున్నప్పుడు ప్రైవేటు, ఎయిడెడ్ స్కూల్స్ అనుసరించనపుడు వాటిని ప్రభుత్వము ఎందుకు రికగ్నయిజ్ చేయాలి ? కొత్త చట్టము అమలులోకి వచ్చిన తరువాత అయినా ప్రైవేటు యాజమాన్యము క్రింద వున్న స్కూల్స్‌ని స్వాధీనము చేసుకొనడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :— అవసరమైతే స్వాధీనము చేసుకొనే హక్కును కొత్త బిల్లులో పెట్టాము. డి. ఏ. మెర్జ్‌డ్ స్కేల్స్ నాన్ టీచింగ్ స్టాఫ్‌కి ఎక్స్‌టెండ్ చేయాలని కోరడం జరిగింది. అంగీకరించాము. లిబరలైజ్డ్ పెన్షన్ స్కీము మేనేజిమెంటు మీద బాధ్యత పెట్టడం జరిగింది. ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంట్ వుంది. నాన్ టీచింగ్ స్టాఫ్‌కి పెడితే దానివల్ల చెయిన్ రీయాక్షన్ వుంటుంది. 3. ఫామిలీ బెనిఫిట్ స్కీము, అది కూడ ఇస్తున్నాము. 4. సరెండర్ లీవు. యివ్వడములేదు. టీచింగ్ స్టాఫ్‌కి ఉన్న బెనిఫిట్ నాన్ టీచింగ్ స్టాఫ్‌కి యివ్వాలని అంటున్నారు. కొన్ని బెనిఫిట్స్ మాత్రమే ఇస్తున్నాము. నాన్ టీచింగు స్టాఫ్‌ని టీచింగు స్టాఫ్‌తో సమానముగా చూస్తె అన్ని డిపార్టుమెంట్స్‌లో వున్నవారికి ఎక్స్‌టెండ్ చేయవలసి వస్తుంది. డబ్బు సమస్య వుంటుంది. కనుక దానిని అంగీకరించలేదు.

(శ్రీ) యన్. వెంకటరత్నం :— వీరు గవర్నమెంటు సర్వెంట్స్ క్రింద రావడం లేదు. టీచింగ్ స్టాఫ్‌కి యిచ్చే సౌకర్యాలను విస్తరింపచేయాలంటే

వీరు గవర్నమెంట్ సర్వెంట్స్‌లాగ అంటున్నారు. వీరు ఏ కేటగిరి క్రిందకు వస్తారో నిర్ణయించి ఆ బెనిఫిట్స్ వీరికి కూడ యిచ్చే విషయము కన్సిడర్ చేస్తారా ?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :— టీచింగ్ స్టాఫ్‌కి, నాన్ టీచింగ్ స్టాఫ్‌కి అన్ని బెనిఫిట్స్ సమానముగా యివ్వాలంటే సాధ్యము కాదు. వారి డ్యూటీస్ వేరు వీరి డ్యూటీస్ వేరు. నాన్ టీచింగ్ స్టాఫ్ అంటే అన్ని కాలేజీలలోను, అన్ని హైస్కూల్స్‌లోను వున్నారు వీరికి యిస్తే మిగతా వారికి యివ్వవలసివుంటుంది. దానిలో అనేక సమస్యలు వున్నవి. అందువల్ల సాధ్యము కాదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— డి. ఏ మెర్జ్‌డ్ స్కేల్స్ ప్రభుత్వము ఆమోదించి నిర్ణయము చేసినదన్నారు. 3 రీజియన్స్‌కి సంబంధించినవారు సమావేశమును పెట్టుకొని ప్రభుత్వానికి ఒక మెమో యిచ్చారు ప్రభుత్వము చేసిన నిర్ణయాన్ని వారికి కమ్యూనికేట్ చేశారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— కాన్ఫరెన్స్ పెట్టి తీర్మానము చేశారు. కాని ఆమోదించలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— వారు అమలు చేస్తున్నారా లేదా, డి. ఏ. మెర్జ్‌డ్ స్కేల్స్‌ని వారికి తెలియచేశారా ?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :— డి ఏ. మెర్జ్‌డ్ స్కేల్స్‌కి సంబంధించినంతవరకు ఆర్డర్స్ ఇష్యూ చేయడం జరిగింది.

Sri A. Sreeramulu :— The Total expenditure, my friend has given some abstract per centage. The total expenditure will come to 5½ lakhs that is the money that is required to meet the demand. There is the institution : you have got the teaching staff and also non-teaching staff. If the institution is functioning effectively, service on the part of the non-teaching staff is so essential, We have given certain benefits to the teaching staff. Is it fair and desirable that we should draw a line of distinction between teaching and non-teaching staff and perpetrate discriminatory treatment between the two sections in the state institutions ?

9-10 a.m. శ్రీ జె. వెంగళరావు:— గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు యు. జీ. సి. స్కేల్స్ టీచింగు స్టాఫ్‌కు ఇవ్వండి అన్నారు కాని నాన్ టీచింగు స్టాఫ్‌కు ఇవ్వండని చెప్పలేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— యు. జీ. సి. స్కేల్స్ వేరు. నాన్ టీచింగు స్టాఫ్ వుంది. క్లర్క్స్‌కు ఇవ్వమని మేము కోరడం లేదు. లోకల్ బాడీస్‌లో గవర్నమెంటులో పని చేస్తున్నవారు వున్నారు.....

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అందరూ అడుగుతున్నారు. నాన్ టీచింగు స్టాఫ్ కూడా యు.జీ.సి. స్కేల్స్ ఇవ్వాలని డిమాండు చేస్తున్నాము. మా వద్ద డిమాండు కూడా వుంది.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— యాక్సెప్టు చేసే లెవెల్ మీద. టీచర్స్ పెన్షన్ బెనిఫిట్ ఇస్తున్నాము. It is a most reasonable benefit and a social security measure. A day will come when Government will have to provide pension to every oldage person. ఆ స్టేజికి వెడుతున్నాము. టీచింగు స్టాఫ్‌కు తప్ప నాన్ టీచింగు స్టాఫ్‌కు ఇవ్వకపోవడం అన్యాయం.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— టీచింగు స్టాఫ్, నాన్ టీచింగు స్టాఫ్ సమానమనేది మా ఉద్దేశం కాదు. వారిద్దరకూ తేడా వుంది. కొన్ని బెనిఫిట్స్ వారికి ఇస్తున్నాము. కొన్ని బెనిఫిట్స్ వీరికి ఇస్తున్నాము.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— లిబరలైజ్డ్ పెన్షన్ స్కీము మేనేజిమెంటు రెస్పాన్సిబిలిటి అన్నారు. మేనేజిమెంటు అదనంగా వసూలు చేయటానికి వీలు లేదు. మేనేజిమెంటుకు ఇదివరకు 10 పర్సెంటు ఇస్తున్న గ్రాంటు 6 పర్సెంటుకు తగ్గించారు. కనుక అందులో ఇవ్వటానికి వారికి వీలు వుండటం లేదు కనుక మిగిలినవారికి ఇచ్చినట్లుగా వీరి విషయంలో కూడా ఎందుకు ఆలోచించకూడదు ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:— మేనేజిమెంటువారు ఇస్తే మాకు అభ్యంతరం లేదన్నాము.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— ఇదివరకు 10 పర్సెంటు గ్రాంటు ఇచ్చినప్పుడు సర్దుకొనేవారు. ఇప్పుడు దానిని 6 పర్సెంటుకు తగ్గించారు. వారు ఎలా ఇవ్వగలరు ?

(సమాధానం లేదు.)

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్:— ఈ విషయంలో కాలేజీల కంటే స్కూల్స్ పాత్ర ఎక్కువగా వుంది. కాలేజీలు తక్కువగా వున్నాయి కాని స్కూల్స్ ఎక్కువగా వున్నాయి. ఎయిడెడ్ స్కూల్స్ గురించి ప్రశ్న వేయబడింది. ఆ స్కూల్స్‌లో నాన్ టీచింగు స్టాఫ్‌లో పెయిడ్ స్టాఫ్ వున్నది. వారి గురించి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— టీచింగు నాన్ టీచింగు స్టాఫ్ అనేది స్కూల్స్‌నుండి కాలేజీల వరకూ ఒకటే. రెండు కేటగిరీస్ క్రింద వున్నాయి.

Scheme of Constructing Houses for Harijans and Girijans

642—

*6938 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi:—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) whether the State Government have formulated any scheme to construct house, for Harijans and Girijans in Andhra Pradesh :

(b) if so, when the said scheme will be implemented :

(c) whether there is any similarity between the scheme proposed to be implemented in our state and the scheme being implemented by the Government of Tamil Nadu : and

(d) whether our State Government decided to sink more number of community irrigation wells for Harijans and Girijans ?

The Minister for Social Welfare (Sri B. Sreeramamurthy):— (a) Yes, Sir. The A. P. Scheduled Castes and Tribes Co-operative Housing Societies Federation has taken up the construction of 55,546 houses of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and others at a cost of Rs. 10 crores to be obtained as loan from the L. I. C., of India on Government guarantee.

(b) So far 50003 houses have been completed and the remaining are at various stage of construction.

(c) The details of scheme implemented by Tamil Nadu are awaited.

(d) 1,757 Community irrigation wells have been taken up out of which 1,171 have been completed. It has been decided to sink 225 more wells.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—ఎల్.ఐ.సి. లోన్ అసిస్టెన్స్ గ్రాంటును డిస్కరేజ్ చేయాలనే వాదన ప్రజల నుండి ప్రభుత్వం నుండ కూడా వుంది. ఆ పథకం క్రింద నిర్మిస్తున్న ఇండ్లు బాగా లేవని, క్వాలిటి బాగా లేదని అంటున్నారు. కనుక వేరే పథకం రూపొందిస్తామని ఇదివరలో శాసనసభలో చెప్పడం జరిగింది వేరే పథకం రూపొందించే ప్రతిపాదన వున్నదా? 1700 చిల్లర కమ్యూనిటి ఇరిగేషన్ వెల్స్ తీసుకొన్నామని చెప్పారు. ఏ హెడ్స్ క్రింద తీసుకున్నారు? ఎప్పుడు పూర్తి అవుతాయి? 76-77లో ఎన్ని తీసుకోబోతున్నారు?

9-20 a.m. శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి:—అధ్యక్షా యిదివరకు వేసిన పథకము ప్రకారము యీ బాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ కొరకు కట్టిన యిళ్ళు బాగుండలేదని గౌరవసభ్యులు మాట్లాడినారు. ఇపుడు ఏ దశలో ఆ పథకము ఉన్నప్పటికి ఆ పథకము ఆగిపోయింది దానిని కంటిన్యూ చేసే అవకాశము కూడాలేదు. కొత్త స్కీము విషయములో టేకప్ చేసే సిట్యుయేషన్ ఎరైజ్ కాలేదు. ఇక కమ్యూనిటీ వెల్స్ విషయములో పంచాయతీ రాజ్ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన ప్రశ్న నా ప్రశ్నతో జతపరచినారు కాబట్టి ఆ డిపార్టుమెంటు నుంచి యీ ప్రశ్నకు సమాధానము తెప్పించి ఆ మేరకు యివ్వగలిగాను. ఇక దానిమీద వేరే సప్లిమెంటరీలు వేసినట్లయితే పంచాయతీరాజ్ మినిష్టరు గారిని అడిగితే వారు ఆ కమ్యూనిటీ వెల్స్ విషయములో చెబుతారు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి:— ఇపుడు ఇతర హెడ్స్ ఆఫ్ ఎకౌంట్సు నుంచి కాకుండా అన్‌స్పెంట్ బేలెన్సెస్ ఆఫ్ ది సోషల్ వెల్‌ఫేర్ గ్రాంటుసుండి డయివర్టు చేసి కమ్యూనిటీ ఇరిగేషన్‌కు యివ్వడానికి వీలుంటుందా? దాని వివరాలు యివ్వగలరా? అక్కడ ఎంత యిచ్చారు, ఎంత యివ్వబోతారో చెబుతారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు.—ఇపుడు కమ్యూనిటీ ఇరిగేషన్ వెల్స్ క్రింద గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వాటర్ రిసోర్సెస్ క్రింద దానికి కొంత గ్రాంటు యిచ్చారు. ప్రతీ జిల్లాకు యీ గ్రాంటు యిచ్చాము. కొన్ని వెల్స్ కంప్లీట్ అవుతున్నాయి కొన్ని కంప్లీట్ అయినాయి.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—అది లాండు కోలనైజేషన్ స్కీమ్ చీఫ్ మినిష్టర్ గారు చెప్పాలి. అన్‌స్పెంటు బాలెన్స్ ఆఫ్ ది సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంట్ ఫయినాన్సెస్‌ను డయివర్ట్ చేసి యీ స్కీమ్స్ మీద ఖర్చు పెడతారా అని అడుగుతున్నాను?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి:—అన్‌స్పెంటు బాలెన్సెస్ క్రింద ఎంత ఉన్నది? ఏమిటి చెయ్యాలి? ఎలా రాబట్టాలి? యివన్నీ కూడా మేము ఆలోచిస్తున్నాము. ఇమీడియట్‌గా అపుడు ఉన్న దానితో సమాధానము యిచ్చాము. వెంటనే పై ప్రశ్నలకు సమాధానము చెప్పాలంటే సాధ్యంకాదు. ఈ విషయంలో మేము ఎలా చేయాలి, ఏమి చేయాలి అనేది ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—అధ్యక్షా అన్‌స్పెంట్ బాలన్సెస్ అంటే గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటు ద్వారా ఫలానా పర్‌పస్ కోసము దీనిని ఖర్చుపెట్టండి అని రిలీజ్ చేసేవారు. దానికి కాకుండా ఇంకొక దానికి ఖర్చు పెట్టి ఉంటే వారు ఎన్నో ఎరేంజిమెంటులు చేసుకుంటారు. అది ఎంతవరకు సమంజసము, ఎంతవరకు సమంజసము కాదు అనేది వేరే విషయము. కాని దీనిమీద మాత్రం ఖర్చు పెట్టండి అని గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ రిలీజ్ చేయడములేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఈ క్వశ్చన్‌లో అసలు దాని విషయము ఎక్కడ ఉన్నది. అన్‌స్పెంటు బాలెన్సెస్ మీరు ఎంత ఖర్చుపెట్టారు అన్న ప్రశ్న యీ ప్రశ్నలో ఎక్కడ ఉన్నది?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—సప్లమెంటరీలో వేసారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— సప్లమెంటరీలో వేస్తే దానికి, దీనికి సంబంధము ఏమిటి? ఒరిజినల్ క్వశ్చన్‌లో వేసినట్లు ఎక్కడ ఉన్నది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ):—ఇక్కడ ప్రోబ్లమ్ ఏమిటంటే ఇళ్ళు ఎపుడు కడతారనేది.

శ్రీ జలగం వెంగళరావు :— ఇళ్ళు కట్టడము అన్న విషయములో నేను యిదివరకే రిప్లయి యివ్వడము జరిగింది. స్టేటు గవర్నమెంటు ఎపుడో ఒప్పుకుంది. 10 కోట్ల రూపాయలను యిదివరకే వారికి యిచ్చినాము. ఇపుడు శాసన సభ్యులు తమతమ నియోజకవర్గములలో మీరు ముందుకువచ్చి యీ ఇళ్ళ స్థలాల విషయములో హౌసింగు సొసైటీస్ ఫెడరేషన్ వద్ద నుండి డబ్బు యిప్పిస్తాను. ఇనీషియల్ మార్జినల్ మనీ కూడా కావాలంటే గవర్నమెంటు వారు యిస్తారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు యీ ఇళ్ళ స్థలాల వ్యవహారములో తాము స్వయముగా కలుగజేసుకొని పూనుకుంటాము అంటున్నారు. బాగానే ఉంది. ఇక్కడ క్వశ్చన్ ఏమిటంటే జిల్లా పరిషత్తులకు, సమితులకు సోషల్ వేల్ ఫేర్ డెవలప్ మెంటు కోసము కేటాయించిన డబ్బు అన్ స్పెంట్ గా మిగిలిపోయింది. అదే డబ్బు అదే పర్ పస్ కోసము అంటే నూతులు త్రవ్వడానికి ఆ పేరుతో తీసుకొని హరిజనపేటలో ఖర్చు చేయకుండా వేరే చోట రోడ్లు వేసి హరిజనపేటలో వేశామంటే ఎట్లాగా ?

శ్రీ జలగం వెంగళరావు :— అదే కాల్ ఫరు చేశాము. 14 జిల్లాల నుంచి ఇన్ ఫర్ మేషన్ వచ్చింది. ఈ హరిజనుల సంక్షేమం కోసము మంచి పనుల కోసము డబ్బు ఖర్చు పెట్టబడుతుంది.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ :— అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానము చెబుతూ 10 కోట్ల రూపాయలు ప్రభుత్వము భరిస్తుంది అన్నారు. ఇళ్ల స్థలాలు యివ్వడము కంటే యిళ్ళు కట్టిస్తున్నపుడు ఆ కాలనీ వారికి షెడ్యూల్డ్ కాస్టు కార్పొరేషన్ నుంచి ఇళ్ళకు అప్పులు యిప్పించేటట్లు చేస్తే బాగుంటుంది. కాబట్టి యీ హరిజనులు, యితరులకు కూడా ప్రత్యేకముగా ప్రయారిటీ బేసిస్ మీద స్త్రైము బౌండ్ ప్రకారము చేస్తారా ?

శ్రీ జలగం వెంగళరావు :— అది చేసినా వారు చేయడము లేదు. ఇపుడు పీటరుపాల్ గారు మాకు సహకరించి ఎక్కడయితే మేము లోనులు యిచ్చేమో వారిచేత ఆ డబ్బును కట్టించే ప్రయత్నము చేయిస్తే సంతోషిస్తాను.

Sri A. Sriramulu ;— In regard to these unspent balances, the Hon. Chief Minister is pointing out that it is not covered by this question. But there is a separate short notice question which has been listed for today and the information must have been collected by the hon. Minister to answer that. Nothing prevents the hon. Minister to answer the supplementary which wac casually put.

Sri. B. Sreeramamurthy :— When a separate question is there, where is the point in answering the same queslion by way of supplementary ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇపుడు ఈ క్వశ్చన్ ఎక్కడ వచ్చిందంటే గవర్నమెంటు చేసిన గ్రాంటుల విషయము శ్రీ రాములుగారికి తెలుసు గవర్నమెంటు రిలీజ్ చేసిన గ్రాంటులు అన్ స్పెంటుగా ఉన్నాయి. అది వేరే విషయము. ఇప్పుడు వచ్చిన క్వశ్చను ఏమిటంటే దీనిలో ఫుల్ ఆన్సర్ రాదు. వారు అడిగినది ఏమిటంటే గవర్నమెంటు రిలేజు చేసిన ఫండ్సును There are some crores of rupees of unspent balances. Now we are getting those accounts.

Qualifications prescribed for Appointment of Chief Examiners in Typewriting and Shorthand

643—

*7100–Q.—Sri Vanka Satyanarayana :— Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) the qualifications prescribed for appointment of Chief Examiners in Typewriting and Shorthand ;

(b) whether all the present Chief Examiners satisfy these qualifications : and

(c) if not, whether such unqualified Examiners will be removed atonce ?

The Minister for Social Welfare (Sri Bhattam Srirama Murty):— (a) The qualifications prescribed for appointment Chief Examiners for conduct of Examinations in Typewriting and Shorthand are as follows :—

(i) Should be a graduate of a recognised University. If no candidate with this qualification is available, then candidates with S. S. L. C. / H. S. C. - Matriculation Examination may be appointed.

(ii) Should have passed Higher grade Examination Typewriting and Shorthand.

(iii) Should have minimum experience of at least 10 years in the field of Stenography.

(iv) Should be holding a responsible post in a Government Office not lower than that of an Office Manager/Superintendent/Section Officer.

(b) Out of the Thirty eight persons appointed as Chief Examiners in Typwriting and Shorthand, Six (6) do not satisfy the letter of the rule in as much as they have not passed Higher grade Examination in Shorthand also or were not holding a post equivalent to Office Manager but were U. D. Stenographers.

(c) At present, only fully qualified persons are being appointed as Chief Examiners.

(శ్రీ) వంకా సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, 6గురు క్వాలిఫికేషన్స్ లేనివారిని అప్పాయింటు చేసారని మంత్రిగారు సమాధానములో చెబుతున్నారు. వారి స్థానములో అర్హతగలవారిని అప్పాయింటు చేస్తారా ?

Sri B .Sreeramamurthy ;—Sir, I think it should be done. I shall certainly look in to it and pass very early orders.

Sri A. Sreeramulu :— There is one post of Chairman of the Board of Examiners. Is this gentleman who is now functiontng as Chairman fully qualified according to the qualifications just now en-enumerated? Secondly, is there a separate Chairman for Telugu Shorthand and Telugu Typewritings ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— యిపుడు చైర్‌మెన్‌గా కానివ్వండి ఎగ్జామినర్స్‌గా కానివ్వండి 6 గురు రిక్వయిర్డ్ క్వాలిఫికేషన్సుకు తక్కువగా ఉన్నవని అటువంటివారిని రిప్లేస్ చేయడము విషయములో వంకా సత్యనారాయణ గారు అడిగిన ప్రశ్నకు నేను సమాధానము యిచ్చాను. ఒకటి రెండు రోజులలో నేను విచారణ చేసి క్వాలిఫైడ్ పెర్సన్సును మాత్రము వేయడము గురించి సమాధానము చెబుతున్నాను వారందరినీ క్వాలిఫికేషన్సుతో రిప్లేస్ చేయడము జరుగుతుంది. ఇక ఇంగ్లీషు ఒక చైర్మన్, తెలుగుకు ఒక చైర్మన్, వేరే ఉన్నారా లేదా అనే దానికి నాదగ్గర ఇన్‌ఫర్‌మేషను లేదు. కాబట్టి వెంటనే సమాధానము చెప్పలేకపోతున్నాను. క్షమించాలి.

Sri A. Sreeramulu :— Atleast can the hon. Minister say whether the present Chairman satisfies the qualfications stipulated ?

Mr. Speaker ;— He will examine. He has no information, he says.

Sri A. Sreeramulu :— Of these unqualified persons, is it a fact that the Chairman of the Board of Examiners is one ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— అదే ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ నేను మనవి చేసాను. పర్టిక్యులర్ క్వాలిఫికేషన్స్ లేవు అనే విషయంలో టైప్‌లో హయ్యరు గ్రేడ్ ఉంటే షార్టుహాండులో హయ్యరు గ్రేడ్ లేదు. షార్టుహాండ్ లో హయ్యరు గ్రేడు ఉంటే టైపులో హయ్యరు గ్రేడు క్వాలిఫికేషన్ లేవు. ఒక పర్టిక్యులర్ పెర్సన్ గురించి అడిగారు. నాదగ్గర దాని ఇన్‌ఫర్‌మేషను ఉంది. ఆయన ఒకప్పుడు చీఫ్ ఎగ్జామినర్‌గా పనిచేసారు. చైర్‌మెన్ ఆఫ్ బోర్డు ఆఫ్ ఎగ్జామినర్సుగా కూడా పనిచేయడము జరిగింది. కాని ఆయన యిపుడు ఉన్నాడా లేదా అనేది నాదగ్గర ఇన్‌ఫర్‌మేషను లేదు. నేను యీ విషయములో అన్ని విషయములు పరిశీలించి క్వాలిఫికేషన్సు లేనివారు ఉంటే రెండు మూడు రోజులలో రిప్లేస్ చేయడానికి ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తాను.

Now a Chairman who is fully qualified is being appointed. Whoever is not fully qualified will be removed. That will be done in the next two days.

Sri A. Sreeramulu:—The hon, Minister was pleased to tell us that there are six unqualified Examiners, I want to know whether the Chairman of the board is also one among the unqualified persons.

Mr. Speaker:—He is not aware,

Sri A. Sreeramulu:—Now that we have decided to introduce Telugu as official language, will the Government consider conducting high speed tests in Telugu Shorthand and also appoint a special Chief Examiner in Telugu shorthand.

Sri B. Sreeramamurthy:—We shall see, Sir, what could be done

Certified Schools for Prisoners in the State

644—

* 7386 Q— Sri P, V, Ramana (Anakapalli),— Will the Minister for Law be pleased to state.

(a) the number of certified Schools for Child Prisoners existing in the state.

(b) the educational facilities provided to them,

(c) whether there is any proposal to improve them; and

(d) if so, how?

The Minister for Law (Sri Asif Pasha):—(a) Four, sir.

(b) Educationai facilities are provided to the inmates of;

(i) Junior & Senior Certified Schools, Hyderabad-upto IV Standard.

(ii) Junior Certified Sehool, Eluru and Girls Certified School, Hyderabad-upto Vth standard.

Deserving inmates are sent to outside schools for higher studies while selected boys are also coached for oriental examimnations conducted by Hindi Prachar Sabha, Andhra Saraswat Parishad and Ida-re-Adabiyat-Urdu.

Proposals for starting two middle schools, at Junior Certified school, Hyderabad and Eluru, during the V Five Year Plan, and to take up tutorial system by which selected boys could be coached for 7th and 10th Class examinations are under consideration of Government.

Sri D. Venkatesham:— Child prisoner means upto what age ?

Sri Asif Pasha:— Below 1 4 years person is treated as child prisoner.

Upgrading of sub-Jails into District Level jails

645—

* 7373 Q— Sri P. V. Ramana:— Will the Minister for Law be pleased to state :

(a) whether the sub-jails at Vijayawada, Cuddapah, Chittor and Guntur have been upgraded into district level jails; and

(b) if so, the nature of improvement made in the said jails ?

Sri Asif Pash:—

(a) Orders have already been issued to upgrade the two Grade-II sub-Jails at Vijayawada and Cuddapah into District Jails with effect from 1st April, 1976.

(b) Necessary proposals for making improvoments to are awaited from the Inspector General of Prisons.

Sri Saifulla Baig :—What about Chittoor, Sir.

Sri Asif Pasha :—Proposals are also there but it may come some time next.

శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి :—అధ్యక్షా, అనంతపూర్ ఓపెన్ జైలు సెంటర్‌లో యీ సెంట్రల్ జైలు పెట్టాలనే ప్రతిపాదన పరిశీలనలో ఉన్నదా? ఉంటే ఎప్పుడు పెడతారు?

Sri Asif Pasha :—The proposal is there. It is under consideration of the Government.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Audit of Accounts of A. P. State Co-operative Central Bank

645—A.

S. N. Q.—7737—U Sarvasri M. Nagi Reddy, Vanka Satya Narayana and B. Rama Sarma :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether the Andhra Pradesh State Co-operative Central Bank accounts are being audited on a concurrent basis i. e., on its day-to-day working by a team of co-operative Departmental officials comprising 6 in number under Rule 66 of F. R. 127 Section;

(b) if so, how much they are being paid every month towards their emoluments and deputation allowance etc·

(c) whether it is also a fact that a Chartered Accountant (Bhaskar and Company) has also been appointed in addition for auditing the accounts on a salary of Rs. 3000 per month;

(d) if so. the reasons therefor;

(e) whether the Government approved the said appointment made by the person-in-charge, and

(f) if not, the action taken by the Government.

The Minister for P. W. D. (Sri Ch. Venkat Rao) :—On behalf of the Minister Co-operation)—(a) Yes, Sir.

(b) The Bank is at present incurring a sum of Rs. 2,917-73 ps per month. This excludes the cost of a Deputy Registrar who joined on 10-2-1976 only and whose salary is yet to be fixed and also the cost of one Co-operative Sub-Registrar whose post has not yet been filled up.

(c) Yes. Sir.

(d) It is learnt from the Bank that the Internal Audit Cell was created on the lines of other Commercial Banks.

(e) No, Sir.

(f) The Registrar is considering whether the appointment of internal auditor can be terminated before the expiry of the term of the contract of two years.

9-30 a.m.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, కోఆపరేటివ్ ఆడిటర్సు టీం ఆరుగురు వుండి ఎప్పటికప్పుడు యింటర్నల్ ఆడిటు చేస్తున్నారు: వారందరికి బ్యాంకు నే

చేస్తున్నది. ఇంకొకతన్ని ఛాన్కర్ అండ్ కంపెనీని ఎపాయింటు చేశామన్నారు. ఎన్ని సంవత్సరాలకు అగ్రిమెంటు అయింది ?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :— కాంట్రాక్టు బేసిస్ మీద రెండు సంవత్సరాల కొరకు ఎపాయింటు చేశారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, టర్మ్ రెండు సంవత్సరాల్సు కాంట్రాక్టు బేసిస్ మీద ఎపాయింటు చేశారు. అరుగురు యింటర్నల్ ఆడిటర్ను, వుండగా నెలకు మూడువేల జీతం ఇచ్చి బయటివారిని వేయడం దేనికి ? ఆయన రోజూ రాడు, ఆయన ఎప్రింటీసెస్ వచ్చి సంతకం పెట్టిపోతూ వుంటారు. రెండు సంవత్సరాల కాంట్రాక్టు బేసిస్ మీద చేయవలసిన నెససిటి ఎందుకు ఏర్పడింది ? ఆ ఎపాయింటుమెంటుకు రిజిస్ట్రారు పర్మిషను యిచ్చారా ? లేదా? ప్రభుత్వం యాక్సెప్ట్ చేసిందా ? పర్మిషను తీసుకోకపోతే ఎందుకు తీసుకోలేదు ?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకటరావు :— నెససిటి అంటే బ్యాంకు యింటర్నల్ ఆడిటు వుండడం అవసరమనే వుద్దేశముతో ఎపాయింటు చేయడం జరిగింది, పర్సనల్ యించార్జి రిజిస్ట్రారు పర్మిషను గాని ప్రభుత్వం పర్మిషను గాని లేదు, వారు ఎప్రోచ్ కాలేదు: పర్మిషను అడుగలేదు, సెంట్రల్ బ్యాంకు రూల్సు అండ్ బైలాస్ ప్రకారం He has to naturally obtain the permission of the Registrar.

Sri V. Satyanarayana :— My question is clear and the answer also is clear. He has not taken the permission of the Registrar. కాకుండా రెండు సంవత్సరాలకు నెలకు మూడు వేల చొప్పున ఎడ్వాన్సుగా ఎగ్రిమెంటు తీసుకున్నారు. ఇది హైలీ వయలేషను. అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది, వస్తే రిజిస్ట్రారు ఏమి చేస్తున్నాడు ప్రభుత్వం ఏమి చేస్తున్నది ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఆయన ఆన్సరు చేశారుగదా. వయులేషను ఆఫ్ ది రూల్సు కాబట్టి దానిని కేన్సల్ చేయడానికి యాక్షన్ తీసుకున్నామని యిప్పుడు ఆన్సరు చేశారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అధ్యక్షా, 72 వేల రూపాయలకు దస్తావేజు వ్రాసి యిచ్చారు, రెండు సంవత్సరాల మీద 75 వేలకు బ్యాంకును తాకట్టు పెట్టి ఆయన వారికి అప్పజెప్పాడు. ఈయన మీద రికవరీ కొరకు ఏమి ప్రయత్నం చేశారు ?

Mr. Speaker :— 72,000/- is paid as advance.

Sri V. Srikrishna :— The commitment has been made for two years under an agreement on which he can go to a court of law and recover from the Bank.

యిది చేసినప్పుడు బ్యాంకులో ఆడిటర్ను ఎపాయింటు చేసిన విషయము రిజిస్ట్రారు నోటీసుకు రాలేదా ? నోటీసుకు వస్తే యిర్రెగ్యులర్ అని యాక్షన్ తీసుకోడానికి ప్రయత్నం చేశారా ? లేకపోతే యిందులో కొల్యూజన్ ఏమైనా వుందా ?

శ్రీ సి హెచ్ వెంకటరావు .—నేను క్లియరుగా చెప్పాను. It is an irregular appointment.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—72 వేల రూపాయలకు ఒక సెంట్రల్ బ్యాంకును తాకట్టు పెడుతూ అగ్రిమెంటు అయినప్పుడు ప్రభుత్వ నోటీసుకు రాలేదా ? రిజిస్ట్రారు నోటీసుకు రాలేదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— నోటీసుకు రాలేదు. అందువల్లనే యిప్పుడు యాక్షన్ తీసుకుంటున్నారు.

Sri A. Sriramulu :—we have an internal audit staff in the bank. that staff belongs to the cooperative department and the Government should tell us why this was not brought to light. We are unable to understand it. I want to know what exactly is the period for which this contract has been made and what is period that has already elapsed. The money spent on the auditor will have to be recovered fr om the person responsible for making the oppointment.

శ్రీ జె వెంగళరావు:—మొన్న క్వశ్చన్ మీద చెప్పాను. All these points were examined by the Second Secretary to Government.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— వెంటనే ఒక పని చేయండి. ప్రభుత్వ ఎప్రూవల్ లేకుండా చేశాడు కాబట్టి అది యిర్రెగ్యులర్ ఎపాయింటుమెంటు, దానిని వెంటనే రద్దు చేసి యింతవరకు యిచ్చింది పర్సనల్ యించార్జి నుండి రికవరు చేయవచ్చా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—కాంట్రాక్టు ఫార్మ్ అవి అన్ని ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నారు, దే ఆర్ ఎట్ యిట్.

Sri A. Sriramulu:—It has been examined by the Second Secretary. That is very nice. But what is the decision taken by Government. How is this money to be made good.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—లాస్ట్ మంత్‌లో ఎపాయింటుమెంటు అయింది. యింకా పేమెంట్ కాలేదు, వారు చెప్పినట్లు కాంట్రాక్టు లీగలైజ్ అయితే 72 వేలు పే చేయవలసి వస్తుంది. They are examining all these aspects.

Remuneration, T.A., and D.A. drawn by Person-in Charges of Co-Operative Central Bank, Land Mortgage Bank, and State Consumers Federation.

645-B.

S.N..No. 7737-V. Sri M. Nagi Reddy, Sri Vanka Satyanarayana, and Sri B. Rama Sarma:—Will the Minister for Co-operation be pleased to State:

(a) The month-wise amounts drawn by the Person-in-charges of Andhra Pradesh State Co-op. Bank, Andhra Pradesh State Marketing Federation, Andhra Pradesh State Land Mortgage Bank and Andhra Pradesh State Consumers Federation respectively towards their monthly remuneration T.As. D.A. and petrol charges item-wise from the date of their taking over of their charge;

(b) Whether the Government have approved the said amounts;

(c) Whether it is a fact that the Person-in-charges themselves passed resolutions and are drawing the amounts;

(d) The amounts drawn by each Person-in-charge as advance.

(e) Whether the Govt. have given its approval for drawing such huge amounts as advance; and

(f) If not, the action taken by Government for drawing huge amounts as advance?

Sri Ch. Venkata Rao:— (a) A statement is placed on the Table of the House.

(b) No approval was granted by the Government or Registrar for amounts drawn in excess.

(c) Except the person-in-charge of Andhra Pradesh State Co-operative Bank the other Person-incharges have not passed resolutions in respect of the remuneration etc., payable to them. The Person-in-charge, Andhra Pradesh State Co-operative Bank has been drawing amounts as per the resolution passed by him.

(d) The following amounts were drawn by each Person-in-charge as advances.

(i) Person-in-charge, A.P. State Co-op. Bank — Rs. 72,405/-

(ii) Person-in-charge, A.P. Co-op. Central Agrl. Dev. Bank Hyd. — Rs. 43,613/-

(iii) Person-in-charge, A.P. State Co-op. Marketing Federation Ltd., — Rs. 19,175-50

(iv) Person-in-charge, A.P. State Consumers Co-op. Central Stores — Rs. 14,600/-

(e) and (f) The advances are mostly in the nature of tour advances. They have to be adjusted by rendering regular T.A. Bill. The question of approval by the Government does not therefore arise.

STATEMENT VIDE ANSWER TO CLAUSE
(a) of S.N.Q. No, 7737–V.

Person-in-charge, A, P, State Co-operative Bank Ltd., Hyderabad.

S. No.		Amount of Tour advance drawn.	Petrol charges drawn
1.	October, 1974	600 00	1076.26
2.	November, 1974	2750.00	692.22
3.	December, 1974	4870.00	1294.82
4.	January, 1975	3000.00	1026.41
5.	February, 1975	1500.00	1586.61
6.	March, 1975	3500.00	1292.13
7.	April, 1975	1700.00	967.11
8.	May, 1975	2300.00	1349.87
9.	June, 1975	3000.00	1735.61
10.	July, 1975	3755.00	1255.70
11.	August, 1975	3550.00	1223.93
12.	September, 1975	10800 00	1384.24
13.	October, 1975	3950.00	1339.07
14.	November, 1975	4205.00	1198.30
15.	December, 1975	2511.50	1894.80
16.	January, 1976	4600.00	1608.05
17.	February, 1976	3621.00	1308.05
	Total:	60,212.50	22,233.68
	Less amount recredited due to Cancellation of programme:		10,040,50
	Net Total:	50,172.00	22 233.68

Person-in-charge, A P. State Co-op. Marketing Federation Ltd.

Sl, No.	Month	T.A. and D.A. (in Rs.)	Petrol charges (Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	November, 1974	200.00	499.20

(1)	(2)	(3)	(4)
2.	December, 1974	625.00	1322.20
3.	January, 1975	525.00	142.00
4.	February, 1975	1295.00	878.80
5.	March, 1975	2515.00	1187.04
6.	April, 1975	775.00	1082.87
7.	May, 1975	1630.00	1682.96
8.	June 1975	600.00	981.76
9.	July, 1975	900.00	1241.28
10.	August, 1975	725.00	1028.18
11.	September, 1975	750.00	1232.34
12.	October, 1975	775.00	1160.35
13.	November, 1975	2620.00	349.46
14.	December, 1975	1515.00	1574.76
15.	January, 1976	1785.00	761.76
		17,175.00	15,124.96

Note : The sum of Rs. 17,175/- under Col. 3 above includes sitting Fees and Air Fare also and incidental Charges.

Person-in-charge, A.P. Co-op. Central Agrl. Dev. Bank Ltd. Hyderabad.

	D.A. H.Qrts.	Camp	T.A.	Petrol Charges	Total
October, 1974	280	665	—	1189.50	2134.50
November, 1974	525	555	—	1552.45	2632.45
December, 1974	455	705	1350.00	973.40	3483.40
January, 1975	490	600	440.00	1157.91	2687.91
February, 1975	630	350	900.00	809.40	2689.40
March, 1975	595	490	440.00	1043.65	2568.65
April, 1975	595	545	1390.00	1371.06	3901.06
May, 1975	280	805	—	1231.12	2316.12
June, 1975	455	595	192.00	1020.53	2262.53
July, 1975	315	385	—	687.60	1387.60
August, 1975	105	525	350.00	1213.12	2193.12
September, 1975	140	275	1940.00	521.10	2876.10
October, 1975	35	770	—	606.30	1411.30
November, 1975	105	525	—	704.34	1334.34
December, 1975	175	315	476.00	825.64	1791.64
January, 1976	140	350	550.00	787.26	1827.26
February, 1976	315	485	900.00	700.18	2400.18
Total:	5635	8940	8928.00	16,394.56	39,897.56

Person-in-charge, A.P. State Federation of Consumers Co-op. Central Stores Ltd., Hyderabad.

(a) Month-wise	T.A.	D.A.
	Rs.	Rs.
October, 1974	430.00	360.00
November, 1974	860.00	540.00
December, 1974	685.00	510.00
January, 1975	860.00	210.00
February, 1975	535.00	330.00
November, 1975	550.00	160.00
January, 1976	950.00	160.00
February, 1976	550.00	120.00
	5,380.00	2,390.00

Petrol Charges.	Rs.
December, 1974	17.60
June, 1975	303.43
July, 1975	797.99
August, 1975	791.70
September, 1975	533.99
October, 1975	296.80
December, 1975	1615.06
January, 1976	261.66
	4,618.20

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:— అధ్యక్షా, టేబుల్‌మీద పెట్టినటువంటి స్టేటు మెంటును పరిశీలిస్తే ఒక కంజ్యూమరు కోఆపరేటివ్ ఫెడరేషనుకు సంబంధించినతను కొంచం అమాయకంగా పెద్దమనిషిలాగా వున్నట్లు కన్పడుతున్నది 60 వేలు, 22 వేలు, 82 వేలు ఉన్నవి, ఒకరిది 40 వేలు వున్నది, కొంత దూర ప్రదేశం వెళ్లా లన్నప్పుడు ఎడ్వాన్స్ తీసుకోవడం అనేది సహజం, జనరల్‌గా విథిన్ స్టేటు తిరిగి నప్పుడు ఎడ్వాన్స్ తీసుకోరు, బిల్లు ప్రొడ్యూస్ చేయాలి, ఔటు సైడ్ పోతే పది, 20 రోజులు డబ్బు కావాలంటే ఎడ్వాన్స్ తీసుకుంటారు, వాస్తవం. ఎడ్వాన్స్ తీసుకున్నా, నెలాఖరు వచ్చేసరికి టి. ఎ. బిల్లు ప్రొడ్యూస్ చేసి ఎడ్వాన్స్ పోను మిగతాది క్రెడిటు చేయాలి, లేకపోతే ఎక్కువగా రావలసి వుంటే తీసుకోవాలి, అది ఎందుకు అమలు కావడం లేదు? టోటల్ ఎడ్వాన్స్ 80 వేలు వుంటున్నది, బిల్స్ ప్రొడ్యూస్ కావడం లేదు, మేనేజింగు డైరక్టరు ఏమి చేస్తున్నాడు? 80 వేలు. 60 వేలు ఎడ్వాన్సు రూపములో ఎందుకు పోతున్నది ?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు:— స్టేటుమెంటు మొత్తం నలుగురికి సంబం ధించి పెట్టబడింది. నలుగురిలో ముగ్గురు ఎక్సెస్ డ్రా చేయలేదు. ఎప్పటి కప్పుడు ఎడ్‌జస్ట్‌మెంటు జరుగుతున్నది. స్టేటు కోఆపరేటివ్ బ్యాంకుకు సంబం ధించినంతవరకు ఎక్సెస్ డ్రా చేయడం అయింది, దానికి కారణం ఏమంటే-యింతకు ముందు రిజిస్ట్రారు ఫిక్స్ చేసినది చాలడంలేదు, ఎక్కువ కావాలని ప్రభుత్వమును అడిగారు, ప్రభుత్వం కూడా ఎక్కువ యివ్వడానికి వీలులేదు, రిజిస్ట్రారు ఫిక్స్ చేసిందే డ్రా చేయాలని చెప్పడం జరిగింది, ఒకరికి సంబంధించినంత వరకే ఎక్సెస్ వుంది, తక్కిన ముగ్గురికి ఎక్సెస్ లేదు, ఇకముందు అలా జరగకుండా ఏ నెలకు ఆ నెల డ్రా చేసినా కూడా ఎడ్జస్ట్ అయ్యేవరకు తిరిగి ఎడ్వాన్స్ యివ్వకుండా వుండేందుకు ప్రభుత్వం ఆదేశాలు యిస్తుంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా, యీ ఫిగర్సు మిస్‌లీడింగుగా వున్నవి, కారణం ఏమంటే యిందులో కోఆపరేటివ్ కంజ్యూమర్సు స్టోర్సుకు సంబంధించి నతను ఆల్ యిండియా కంజ్యూమర్స్ బాడీలో ఎగ్జిక్యూటివ్ మెంబరు ఈయన ప్లేన్‌లో వెడితే దానికయ్యే బిల్స్‌ను రీయింబర్సు చేస్తుంది ఆల్ యిండియా బాడీ. ఇక్కడ ఎడ్వాన్స్ చేయడం జరిగి వుండాలి. అది యింక్లూడ్ అయి వుంది, అది పోతే క్లియరుగా వుంటుంది, యితరులకు కూడా ఆల్ ఇండియా బాడీకి సంబంధించి ప్లేన్ రిటర్న్ టికెట్సు వున్నవా? అవి లేకపోతే చాలా ఘోరంగా వుంటుంది, నెలకు ఒకాయనకు 700 రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంటే మరొకాయనకు 2,500 ఖర్చు అవుతున్నవి, 2,500ల ఖర్చుకు సంబంధించి కొంత లోతుగా పోయి పరిశీ లించాలి, ఎందుకు అవుతుందో వేరిఫై చేసుకోడానికి అవకాశం వుందా? వెరిఫై చేస్తారా? టి. ఎ. డి. ఎ. లకు నార్మ్సు వున్నవా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఇంతవరకు రూల్సు వున్నవి, సిటింగు ఫీజు, టి.ఎ,

డి. ఎ, ఎట్లా చేయాలనే దానికి సంబంధించి రూల్సు వున్నవి. ఒక పర్సన్ యించార్జి విషయములో ఎక్సస్ అయింది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—ఎగ్జామిన్ చేశారా? ఏ రోజు తీసుకోవాలి, ఏ రోజు క్లేం చేస్తున్నారు? సిటింగు అప్పుడు తీసుకున్నవి, యితరప్పుడు హెడ్ క్వార్టర్సులో తీసుకున్నవి, అవి అన్ని వేరిఫై చేశారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఆ డీటెల్సు అన్ని తెలియవు.

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు:—ఒక్కొక్కరికి ఎంత ఎలిజిబులిటి వుంది కావాలంటే చెబుతాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—మీటింగు వున్న రోజున సిటింగుచార్జెస్ వుంటవి. డి. ఎ. వుంటుంది సిటింగ్సు లేనప్పుడు అవి ఏమైనా క్లేం చేశారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మీటింగ్సునాడు, వేరే సెంట్రల్ కమిటీస్‌కు వెళ్లినప్పుడు డ్రా చేయవచ్చు. డేట్సు విషయం తెలియదు, ఎంక్వయిరీ చేస్తే తెలుస్తుంది,

Sri A. Sriramulu:—According to the information given the
9-40 a.m. Person-in-charge of the L.M.B. now called the Agricultural Development Bank has taken an advance of Rs. 43,000/- and odd. What are the rules in regard to advances? For what purposes the advances can be drawn and how are they to be recouped? If there are rules in this regard why this advance of Rs. 43,000/- is outstanding and since how long is it outstanding? Rs. 43,000 is the outstanding advance in the name of the Person-in-charge. When did he draw the amount? If simply people go on drawing money in this manner what is to happen? Are there no rules in this regard?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు:—క్లియర్ రూల్సు అంటూ ఏమీ లేవు. ఇదివరకు పర్సన్ ఇన్‌ఛార్జిగా ఆఫీసర్సు ఉండేవారు. నాన్ అఫీషియల్సు లేరు. ఇప్పుడు నాన్ అఫీషియల్ ఉన్నారు. ఇప్పుడు వారు టూర్‌కు వెళ్లినప్పుడు అడ్వాన్సు డ్రా చేస్తున్నారు. డ్రా చేసి ఎడ్జస్టు చేసుకొంటున్నారు వారికి రూల్సు ఫ్రేం చేయవలసిన అవసరం ఉంది.

Sri A. Sriramulu:—I feel this is a more lucrative job. I think the Minister should also opt out to be the Person-in-charge instead of remaining as Minister because there cannot be a better job.

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు:— అది కరెక్టు కాదు. 43 వేల రు. లు డ్రా చేసిన మాట వాస్తవం. వారి బిల్లులు కూడా ఉన్నాయి. వారి బిల్సు ప్రకారం 39 వేల రు లకు వారు ఎలిజిబుల్. 5-10-74 నుంచి వారు డ్రా చేసినదానికి ఎలిజిబిలిటీ ఉంది. ఎడ్జస్టు అయినాయి. 5 వేల రు లు ఎడ్జస్టు చేయవలసిన బిల్సు ఉన్నాయి. ఎ. పి. సి. ఎల్. ఎమ్. బి. పర్సన్ ఇన్‌ఛార్జిగారికి ప్రతి నెల 600 రు.లు పెట్రోలు అలవెన్సు వస్తుంది. ఆయన అది ఇంతవరకు డ్రా చేయలేదు,

Sri A. Sriramulu :—Is it a fact that this Person-in-charge of the L.M.B. is occupying a bungalow and that bungalow is very lavishly furnished? What exactly is the rent that is being paid by the person-in-charge or by the bank?

Sri Ch. Venkatarao:—Lavish furnishing of the bungalow has not come to our notice, but he is eligible for occupation of a bungalow.

Sri A. Sriramulu:—What exactly is the rent that the bank is paying?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— వారికి ఫ్రీ ఎకామొడేషను ఉంది. బ్యాంకు బిల్డింగులోనే ఉంది. సెపరేటుగా ఏమీలేదు.

Sri A. Sriramulu:—I think this is a very nice job which you are offering.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మీరు ఎమ్. ఎల్. ఎ. వదలుకొని వెళతారా చెప్పండి, పంపిస్తాను.

Sri A. Sriramulu:—This is perhaps the most lucrative job anybody can think; not even the Minister's job gives such a thrilling experience because a huge amount can be spent by the Person-in-charge as T. A. Even the Ministers' T, A. bills are not coming to this level.

Sri J. Vengala Rao:— All these aspects are examined by the Second Secretary. We will certainly rectify wherever necsssary. తరువాత ఎక్కడెక్కడ మనం రెక్టిఫై చేయాలో అక్కడ మనం రెక్టిఫై చేద్దాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఇప్పుడు 42 వేలలో 39,800 రు. లు ఎడ్జస్టుమెంటు ఉన్నట్లు ఇచ్చారు. ఈ అడ్వాన్సు డ్రాయల్ ఫిగర్సు ఇచ్చిన తరువాత ఇవన్నీ బిల్లులు ప్రొడ్యూస్ చేసి చూపించారా? ఎప్పటికప్పుడు ఎడ్జస్టు చేస్తే- ఎడ్వాన్సు ఎంత డ్రా చేసారు అంటే మాకు 3, 4 వేలే సమాధానం రావాలి కదా.

శ్రీ సిహెచ్. వెంకటరావు :—ప్రతి నెల ఎంత డ్రా చేసారు, మొత్తం ఎంత డ్రా చేసారు అని అడిగారు. ఆ ఫిగర్సు ఇచ్చాము టోటల్ అడ్వాన్సు డ్రా చేసింది 48 వేలు. దానిలో 37 వేల చిల్లర ఎడ్జస్టు అయింది. బ్యాలన్సు కొంత ఉంది. వారు పెట్రోలుకు క్లెయిమ్ చేస్తే సెంట్రల్ లాండు మార్టుగేజ్ బ్యాంకే వారికి ఇవ్వవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— మంత్రిగారు రూల్సు లేవని అంటున్నారు. పెర్సన్ ఇన్‌ఛార్జిలు రాగానే ఇలాగా యాక్టు చేయాలి, ఇంత టి. ఎ. డ్రా చేయాలి, సిటింగు ఫీజు ఇంత అని గవర్నమెంటు రూల్సు కమ్యూనికేటు చేసింది. మీరు ఎసర్‌టెయిన్ చేసుకోండి. రోజుకు 25 రు. లు తీసుకోమని అంటే 50 రు. లు చేసుకొని...

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఇంత తెంది ప్రశ్న ఎందుకు? దానికి సర్టన్ రూల్సు ఉన్నాయి. వీరిలో ఒక్కరే వైలేట్ చేసి డ్రా చేసారు అవసరమైతే రికవరీ చేయడానికి ప్రొసీడింగ్సు స్టార్టు అవుతాయి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:— ముఖ్యమంత్రిగారి సూచనను మేము యాక్సెప్టు చేస్తున్నాము. ఎంక్వయిరీలో సెకండు సెక్రటరీని వేసారు. మా దగ్గర ఇన్ఫర్మేషను ఉంది. కాబట్టి అది ఎంక్వయిరీ చేసేప్పుడు మాకు కూడా నోటీసులు ఇచ్చి మా ఎవిడెన్సు తీసుకుంటారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—అది నాకు పంపిస్తే నేను సెకండు సెక్రటరీకి పంపిస్తాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—ఆలాగేనండి.

*Sri Syed Hasan (Charminar):— Who are the authorities who can appoint this Person-in-charge and for what respective periods and what is the honorarium drawn by this Person-in-charge.

Sri J. Vengal Rao:— Appointing authority is the Registrar. Regarding honorarium there are certain rules.

Sri Syed Hasan:—We were told that the Registrar is authorised to appoint only for 6 months; beyond that Government have to appoint.

Sri J. Vengal Rao:—With the approval of the Government, the Registrar can extend from time to time.

శ్రీ బి. రామశర్మ:—ఈ భూమి అభివృద్ధి పర్సనల్ ఇన్‌చార్జిగారు ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్ఛేంజీలనుంచి అడగకుండా డైరక్టుగా అభ్యర్థులను అపాయింటు చేసిన విషయం వాస్తవమా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—అది సెపరేటు క్వెచ్చన్. మీరు ఆ ఇన్‌ఫర్మేషను ఇస్తే అన్నీ చూస్తాము.

VISHARADA AND SAHITYA RATNA DEGREES CONFERRED BY SAHITYA SAMMELAN OF ALLAHABAD

645-C—

S.N. Q-7738-D- Sri N. Venkataratnm :— Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether Sahitya Sammelan of Allabhbad is conferring degrees of Visarada and Sahitya Ratna ;

(b) whether it is conducting examinations through some persons privately ;

(c) whether there are any coaching centres conducted by the above institution in our State ;

(d) whether the Andhra University recognised the above degrees equivalent to our M.A. Degree in Hindi ;

(e) whether there are certain persons in and around Vijayawada who are managing to get the above degrees on payment of money ;

(f) whether some colleges have been recruiting persons with the above degrees as lecturers in Hindi in preference to M.A. Degree candidates ; and

(g) whether the Government would direct the Andhra University to withdraw the recognition ?

The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao):—(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) No. Sir.

(d) Andhra University prescribed Sahityaratna of the Hindi Sahitya Sammelan of Allahbad as one of the qualifications for appointment of Hindi Pandits in the affiliated colleges.

(e) Not known.

(f) Sahitya Ratna Degree holders are working as Lecturers in Hindi in some Colleges in Andhra University area. But it is not knwon whether they have been recruited in preference to M.A. Degree Holders.

(g) There is no such proposal under consideration of Government.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, ఈ సాహిత్య రత్న, విద్వాన్ అనే ఈ రెండు డిగ్రీలు అలహాబాద్ వారు ఇస్తారు. ఇక్కడ వారి టీచింగు ఇనిస్టిట్యూషన్సు ఏమీ లేవు. ప్రయివేటువారి చేత ఎగ్జామినేషను పెట్టించి వారిచేత డిగ్రీలు ఇప్పిస్తారు. మన ఎమ్. ఎ హిందీ పాస్ అయితే ఎంత విలువ ఉందో దానిని కూడా అలాగే రికగ్నైజు చేసారు. దానివల్ల గుర్రం, గాడిద ఒకటే అవుతున్నది. ఇప్పుడు ఈ అలహాబాద్ డిగ్రీలను డబ్బు ఇచ్చి తెచ్చుకొంటున్నారు. కాబట్టి ఆంధ్ర యూనివర్శిటీవారు ఇచ్చేటటువంటి డిగ్రీలను డీ రికగ్నైజు చేస్తారా ? చీఫ్ మినిస్టరు గారికి రిప్రజంటేషను ఇచ్చాము. ఇక్కడ ఆ డిగ్రీలు ఇవ్వడానికి కొంతమంది ఏజంట్సు ఉన్నారు కాబట్టి ఆ విద్యార్థులు చదవకుండానే నామినల్‌గా పరీక్షలు వ్రాస్తే డిగ్రీలు వచ్చివేస్తున్నాయి. అందుచేత ముందు అది డీ రికగ్నైజు చేస్తే తరువాత వారిమీద యాక్షను తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—స్టాండర్డు లేదని కాని బోగస్ సర్టిఫికేట్సు ఇస్తున్నారని కాని రుజువు అయితే కాని డీ రికగ్నైజు చేయడానికి వీలులేదు. 1957 సంవత్సరంలో ఆంధ్రా యూనివర్శిటి సిండికేటు యాక్సెప్టు చేసింది—వారిని కూడా హిందీపండితులుగా వేయవచ్చు అని. హిందీ పండితులలో—ఇతర స్టేట్సు నుంచి జరుగుతున్న ఎగ్జామినేషన్సులో కొంత బోగస్ వ్యవహారం జరుగుతున్నదని గవర్నమెంటుకు రిపోర్టు వచ్చింది. మేము ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నాము. దానిలో ఇది కూడా రుజువు అయితే డీ రికగ్నైజు చేస్తాము.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఇది విజయవాడలో జరుగుతున్నది. ఏమైనా విద్యార్థులు ఉంటే తీసుకొని రండని, ఆ సర్టిఫికేట్సుకు ఇంత డబ్బు అవుతుందని ఆయన అందరికీ ఉత్తరాలు వ్రాసి డబ్బులు వసూలు చేస్తున్నారు. ఎడ్రస్‌లతో సహా చీఫ్ మినిస్టరుగారికి ఇచ్చాము. ఎంక్వయిరీ చేస్తాము అన్నారు. ఇది మన స్టేట్‌లో జరుగుతున్నది. 500, 600 రూపాయలు ఇస్తే సర్టిఫికేట్సు ఇస్తున్నారు. అందుచేత కొంతమంది విద్యార్థులు మాల్ ప్రాక్టీసెస్ చేసి లెక్చరర్సు అవుతున్నారు, కాబట్టి ముందు డీ రికగ్నైజు చేస్తే తరువాత యాక్షను తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :—మేము ఆంధ్రా యూనివర్శిటిని అడగాలి. ఎలిగేషన్సు రుజువు అయితే డీ రికగ్నైజు చేయవచ్చు. అందుచేత మీరు స్పెసిఫిక్ ఎలిగేషన్సు ఇస్తె రెండు రకాలుగా ఎంక్వయిరీ చేస్తాము. 1. పోలీసు ద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాము. 2. ఇన్‌స్టిట్యూషన్ ద్వారా చేయిస్తాము. అటువంటివి ఉంటే డీరికగ్నైజు చేస్తాము. అందుచేత స్పెసిఫిక్‌గా మీరు ఎలిగేషన్స్ యివ్వండి, మేము రెండూ పోలీసు ద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాము. రెండవది యూనివర్సిటీ ద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాము. తప్పనిసరిగా యిటువంటివి ఉంటే డీ రికగ్నైజ్ చేస్తాము.

9-50 a.m. శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— నేను యిచ్చాను.

శ్రీ కె. వెంగళరావు:— మీరు యిచ్చారు సి.వి. సి.ఐ.డి.కు ఎంక్వయిరీకు ఆర్డర్ వేసాను. ఎంక్వయిరీ అదే రోజున వేశాను. అది ఎంక్వయిరీకి వెళ్ళింది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— ఎడ్యుకేషన్ మినిష్టరు గారు యేమంటున్నారంటే పోలీసుద్వారా కాకుండా డిపార్టుమెంటు ద్వారా విచారిస్తామంటున్నారు. కనుక అది కూడా విచారణ చేయిస్తారని కోరుతున్నాము.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:— విచారిస్తాము.

Sri M. Narayana Reddy:— In every system of conferring degrees through private examinations or correspondence courses there is an undue advantage conferred on those who cannot otherwise get through regular coaching and classes. Therefore, an element of racket and fraud is also involved. Since arrangements are there in our State for giving degrees to regular students who undergo training and coaching in the colleges will the Government issue instructions to prefer locally educated Hindi Graduates and Post-Graduates in the matter of appointment ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:— ఇప్పుడు కరస్పాండెన్స్ కోర్సువల్ల యిటువంటివి జరుగుతున్నవంటే కాదు. కాని ఇప్పుడు జరుగుతున్నాయి. కొన్ని బోగస్ సర్టిఫికెట్లు తెచ్చుకోవడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు, తెచ్చుకుంటున్నారు ఇటువంటివి జరుగకుండా చూడవలసి ఉంది. తర్వాత యిక్కడ లోకల్‌గా

చదువుకోవేవారికి యిక్కడ ప్రిఫరెన్స్ యివ్వవలసి ఉంది. ఇక్కడ యీ స్కూల్‌లో చదువుకోనేవారికి స్టేండర్డ్ యెక్కువ ఉంటోందని మనము అంగీకరించవచ్చును. దానినికూడా మనము ఆలోచించవచ్చును. కరస్పాండెన్స్ కోర్సెస్‌కు సంబంధించి నంతవరకు అటువంటివి చేయడానికి వీలుండదు. తప్పనిసరిగా గౌరవ సభ్యులు చేసిన సూచన పరిశీలిస్తాము.

UTILISATION OF FUNDS RELEASED FOR HARIJAN WELFARE PROGRAMMES

645-D—

S.N.Q. 7738-S—Sri M.R. Deen (Visakhapatnam-I) and Smt. B. Kalavathi (Madugula):— Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that large amounts remained unspent in Zilla Parishads and by State Government from out of the funds released to them by Director, Social Welfare since last one decade or more towards increasing expenditure on Harijan Welfare Programmes including Scholarships, repairs, construction of buildings, etc.; and

(b) if so, what are the steps taken or proposed to be taken for ensuring their proper utilisation.

The Minister for Social Welfare :— (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. డీన్ :--- ఇది ఎన్ని సంవత్సరాలైంది జీ. ఓ. యేమైనా పాస్ అయిందా ? యీ జిల్లాపరిషత్తు నుంచి యింత పర్సంటేజ్ కేటాయించాలని, అప్పుడే 10 సంవత్సరాలు దాటిపోయాయి. ఇంకా యెన్ని సంవత్సరాలు టైము తీసుకుంటారు? 4,5 సంవత్సరాలుగా కట్టబడినటువంటి యిళ్లు దీవికి సున్నాలు పోయినాయి. ఈడబ్బుతో వీటికి రిపైర్ చేయాడానికి పూనుకుంటారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి----ఈ ప్రశ్న వేరు. వారు వేసిన ఉప ప్రశ్న వేరు. ఈ ప్రశ్నకు గవర్నమెంటు ప్రతి సంవత్సరం జిల్లాపరిషత్తులలో యీ హరిజన సంక్షేమము గురించి ఖర్చు చేసే నిమిత్తం కొంత డబ్బును మంజూరు చేస్తూ వచ్చింది. ప్రభుత్వం యిచ్చినటువంటి డబ్బును ఖర్చుపెట్టకుండా అనేక కారణాల వల్ల దీనిని ఉంచారు. ఆ విషయం తెలుసుకోవలసి ఉంటుంది. ఆ రకంగా ఉన్న డబ్బు యెంతని వారు అడిగారు. 14 జిల్లాలలో నుంచి అంకెలు వచ్చాయి, ముఖ్యమంత్రిగారు యిదివరకు చెప్పారు. 7 జిల్లాలలోనుంచి రావలసి ఉంది. 14 జిల్లాలలో నుంచి 1 కోటి 49 లక్షల రూపాయలు ఆ రకంగా వారు ఖర్చు పెట్టలేదని తేలింది. తర్వాత మిగిలిన జిల్లాల నుంచి అంకెలు తెప్పించవలసి ఉంటుంది. ఇది ఉన్నటువంటి పరిస్థితి.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. డీన్ :—ఇవి యే యే జిల్లాలనుంచి వచ్చాయి. ఇంకా యే యే జిల్లాల నుంచి రావాలో దయచేసి చెప్పగలరా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఈ అన్సర్స్ సమగ్రంగా వచ్చిన తర్వాత పెడతాను. ఇప్పుడు నెల్లూరు. కర్నూలు, మెదక్, వరంగల్, నిజామాబాద్, ప్రకాశం, కరీంనగర్, అనంతపూర్, అదిలాబాదు. మహబూబ్‌నగర్, క్రిష్ణా, వెస్ట్‌గోదావరి, చిత్తూరు, యీ హైదరాబాదు యీ 14 జిల్లాల నుంచి అంకెలు వచ్చాయి. వారు 1 కోటి. 50 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టకుండా ఉన్నది చెప్పాను. అంకెలు రానటువంటి జిల్లాలు శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్టణం, గుంటూరు, తూర్పుగోదావరి, ప్రకాశం. కడప, కర్నూలు.

శ్రీమతి బి. కళావతి:— కన్సిడరేషన్‌లో ఉందని మంత్రిగారు చెప్పారు. దీనిని కన్సిడర్ చేయడానికి యెంత కాలం పట్టింది? రెండవది 1 కోటి 49 లక్షల రూపాయలు వేరవారికి ఖర్చు పెట్టవలసింది మానివేసి దీనిని కన్సిడరేషన్ అనడం అంత సమంజసంగా లేదు. నంబరు 2 కు అండర్ కన్సిడరేషన్ అన్నారు. దానికి సైము స్టెప్ లేషన్ యేమైనా తీసుకుంటూరా? లేదా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి:— అదే మనవి చేశాను, యెవరి దగ్గర యెంత డబ్బు ఖర్చు కాకుండా ఉండిపోయిందో అంకెలు రావాలి. అంకెలు వచ్చిన తర్వాత చూడాలి. సంవత్సరం నుంచి యీ ప్రశ్న యెవరో తెలియక ముందు నుంచి యిచ్చినటువంటి డబ్బు యెందుకు ఖర్చు కాలేదో అన్న విషయం గురించి యిన్ఫర్మేషన్ తీసుకున్నాము, అంతవరకు తీసుకు వచ్చిన వాళ్ళను వదిలిపెట్టేది లేదు. కాని యిన్ఫర్మేషన్ వచ్చిన తర్వాత మాత్రం తొందరలో చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది. కాని యెన్ని రోజులలోగా అంటే చెప్పలేను. సాధ్యమైనంత తొందరలో.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— ఇంతవరకు వచ్చిన సమాచారాన్ని బట్టి ఖర్చు పెట్టబడనటువంటి మొత్తం 1 కోటి 49 లక్షల రూ.లు అని మంత్రి గారన్నారు. ఏ సంవత్సరం నుంచి వారికి శాంక్షన్ చేసిన మొత్తం యే సంవత్సరం నుంచి లెక్క తీసుకొని యీ మొత్తం తేల్చారు?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి:— దీనిని 1960 సం. నుంచి హరిజన సంక్షేమ అభ్యుదయ కార్యక్రమాలు అమలు చేయమని యీ బాధ్యతలు వారికి అప్పగించడం జరిగింది. నాటి నుంచి ప్రభుత్వం వారికి రిలీజ్ చేసిన డబ్బు యే మేరకు ఖర్చు కాలేదో అన్న అంకెలు మనము తీసాము. అది 1960 సంవత్సరం.

Sri A. Sriramulu:—Social Welfare Department releases grants to Local Bodies, Zilla Parishads and other agencies, which are supposed to obtain utilisation certificates for the grants utilised by them. If Utilisation Certificates are not coming year after, what action was action was taken by the Social Welfare Department to check up the whole process whether the money utilised by them is being spent for the purpose for which it is released.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి: — యే డిపార్టుమెంటయినా యిచ్చిన డబ్బుకు యుటిలైజేషన్ సర్టిఫికెట్ అబ్టేన్ చేస్తూ ఉంటారు. యుటిలైజేషన్ సర్టిఫికెట్ రాని సందర్భాలలో రిమైండ్ చేస్తూ ఉంటారు. ఇది పబ్లిక్ ఎకౌంట్స్ కమిటీలో

వస్తూ ఉంటుంది. ఆ రకంగా ఆడిట్ రిపోర్టు ద్వారా, పబ్లిక్ ఏకౌంట్ రిపోర్టు ద్వారా, అప్పుడప్పుడు డిపార్టుమెంటు ద్వారా యీ విచారణ జరుగుతూ ఉంది. జరిపిస్తూ ఉన్నాము.

Sri A. Sriramulu;— The Minister is referring to the Public Accounts Committee. My own experience is that the Director of Social Welfare appeared before the Committee and he said that he has not adequate staff to enforce proper utilisation and to obtain them. When that is so, will the Minister atleast now consider appointing some special staff.

Sri Bhattam Sriramamurthy ;— Problem of not receiving the Utilisation Certificates does not arise in respect of funds in the Department. It is a general phenomenon. As it has been coming up before the Public Accounts Committee, for which I was a Member for ten years Sir. అందుచేత యిది ఒక డిపార్టుమెంటుకు అని చెప్పలేదు. అందుచేత అదనంగా స్టాఫ్ లేని కారణంగా మాత్రమే దీనిని వాచ్ చేయడం సాధ్యం కాలేదనే వాదంలో నేను అంగీకరించడం లేదు. కాబట్టి వేరే స్టాఫ్ గురించి ఆలోచించడం లేదు కాని యిచ్చిన డబ్బు సక్రమంగా ఖర్చు అయ్యేందుకు తప్పనిసరిగా ఆలోచించాలని దానికి తగిన చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

ఒక గౌ. సభ్యుడు:— ఈ సంవత్సరం సోషల్ వెల్‌ఫేర్ పద్దు క్రింద ఖర్చు కావలసింది అంతా యిప్పటికి యెంత ఖర్చు అయింది? ఇంకా యెంత కాకుండా నిలబడిపోయి ఉంది?

శ్రీ భాట్టం శ్రీ రామమూర్తి:— జిల్లావారీగా కొన్ని అంకెలు రాలేదని చెప్పాను. రాని జిల్లాలు అంకెలు తెప్పించి మనవి చేస్తాను.

శ్రీ ఎమ్.ఆర్. డీన్;— ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్తులకు 15 పర్సంటు యెంతో కేటాయించినట్లు మునిసిపాలిటీస్‌లో హరిజనులు, గిరిజనులు సంక్షేమము గురించి యేమైనా కేటాయించారా? లేకపోతే అటువంటి జి. వో. పెట్టబోతున్నారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అది కూడా ఆలోచనలో ఉంది.

Vacant Seat of Principal, College of Fine Arts and Architecture

645-E—

S.N.Q.No. 7738-W. Sri M. Narayan Reddy (Bodhan) ;—Will the Minister for Harijan, Tribai Welfare and Technical Education be pleased to state:

(a) whether the posts of Principal, College of Fine Arts and Architecture, Hyderabad and Principal, Nagarjunasagar Engineering College, Hyderabad are vacant at present, if so, since,when and the reasons thereof;

(b) whether the charge of above posts is held by the present Registrar of the Jawahrlal Nehru Technological University in adaition to his own duties as Registrar, if so, the circumstances under which he has been put in additional charge of these posts.

(c) whether there is any dearth of qualified people to hold the posts of Principals in the above Institutions necessitating officiating arrangements by the Registrar; and

(d) whether any Advisory Committee has been appointed to advise the present incharge Principal of the College of Fine Arts and Architecture, if so, the names of the members of the Committee and the nature of the functions of the Committee?

The Minister for Social Welfare(Sri Bhattam Srirama Murthy):—

(a) Yes Sir.

College of Fine Arts & Architecture, Hyderabad:

Consequent on the resignation of Sri P.J.J. Raju, Principal, with effect from 1.10.1973, the post was kept vacant. The post has not been filled up due to dearth of qualified candidates.

Nagarjunasagar Engneering College, Hyderabad.

The post of Principal, N.S. Engineering College, Hyderabad fell vacant with effect from 12.4.1975 as Prof. G. Subrahmanyam, Principal went on leave and was subsequently drafted as "Officer on Special Duty" at the Headquarters of the J.N.T. University.

(b) Yes, Sir, Prof. B.S. Chaudhary is the seniormost Professor of Hyderabad Campus of the University having administrative experience to manage the Colleges for the time being.

(c) The answer is in the affrimative in the case of College of Fine Arts and Architecture, Hyderabad.

In the case of N.S. Engineering College there is no dearth of qualified personnel and steps are being taken by the University to fill up the post.

(d) An adhoc Advisory Committee was constituted by the University on 6.1.1976. The Committee consists of the following:

(1) Sri Fayazuddin Mohamad, Road 11, Jublee Hills, Hyderabad-34. (2) Sri G. Venkatarama Reddy, Director of Town Planning, Hyderabad.	Representing Achitecture).

(3) Sri Jagdish Mittal, Gagan Mahal Road, Hyderabad. | Representing Fine Arts).

(4) Sri O.C. Edwards, Vice-President, A.P. Photographic Society, Umabagh, Nampally, Hyderabad. | (Representing photography).

(5) In-charge Principal, College of Fine Arts and Architecture, Hyderabad. | Member-Convenor.

The functions of the Committee is to advise the Incharge Principal in the discharge of academic functions.

Sri M. Narayana Reddy : —It is admitted that the Registrar of the Technological University, in addition to his own post as Registrar, is incharge Principal in two Colleges-Nagarjuna Engineering College and the Fine Arts College. It is also conceded that the principal of the Nagarjuna Engineering College was fully qualified, went on leave for some time and later he was appointed as an officer on Special duty in the University. So also in the other College where the Principal was on leave. The Registrar's qualificatons and experience is only that of Mechanical Engineering. Whether the Mechanical Engineer can hold the post of the Principal of the Fine Arts College where the appointment can not be made for want of properly qualified person. How is he qualified to hold that post instead of making an arrangement from amongst the staff ?

Sri B. Sriramamurthy :—The University is an autonomous body. I do not prose to hold brief for the University. University in its wisdom thought it fit to keep the Registrar in additional charge of the Principalship. That is all the answer that I can, at the moment, give.

Sri M. Narayana Reddy ;--That is not the adequate answer. The Registrar who was appointed as a Registrar sometime back is only a Lecturer in the Nagarjuna Engineering College, much junior in rank and lower in cadre to that of the then Principal Mr. Krishna Murthy and others. After coming as Registrar he was holding these posts being junior and lower in rank to the existing Professors. There is a very serious disappointment in both the Colleges affecting the standard of education in both the Colleges. Therefore, whether the Government would advise the Chancellor and the Vice-Chancellor to intervene in this matter in the interests of these Institutions and prevent Registrar from meddling the affairs of these Institutions?

Sri B. Sriram Murthy ;—I quite see the force in the argument of the Hon'ble Member. We shall certainly see what best can be done in this matter. University being the autonomous body, when the

person who is holding Principalship is himself not competent, let us see how best we can sort out the matter. We shall certainly convey the wishes of the Hon'ble Members and see that something is done.

శ్రీ కె. రంగదాస్ (కొల్లాపూర్) :— యూనివర్సిటీ ఆటానమస్ బాడి కాబట్టి దానిలో జోక్యం తీసుకోడానికి వీలు లేదని మంత్రిగారు శెలవిచ్చారు. యూనివర్సిటీలకు స్టేట్ గవర్నమెంట్ గ్రాంట్స్ యిస్తున్నది. యు. జి. సి. గ్రాంట్స్ యిస్తున్నది. విద్యార్థుల యొక్క సౌకర్యం కొరకు పెడుతున్న దానిలో ప్రభుత్వం కొంతయినా జోక్యము తీసుకొని అన్యాయాలు జరుగుతున్నప్పుడు కూడ అరికట్టకపోతే దారుణం. రిజిస్ట్రారే అధ్యాపకులుగా పని చేస్తున్నారు అంటే దేశం గొడ్డుపోయిందా? ఆ మాత్రం అధ్యాపకులు లభించడం లేదా? వైస్ ఛాన్సలర్ తో సంప్రదించి న్యాయం చేసేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— గౌరవసభ్యులు ప్రశ్నించేదుకు వారికి హక్కు ఉన్నదేమో నేను ప్రశ్న చేయడం లేదు. తప్పనిసరిగా అడగాల్సిందే. మా అభిప్రాయములు వారి మీద ఏ మేరకు యింపోజ్ చేయగలుగుతాము అనేది నేను సమాధానం చెప్పాను. గౌరవసభ్యులు యిద్దరు సూచించిన అభిప్రాయాలను నేను అంగీకరిస్తున్నాను. ఇది ఖాళీగా ఉండడం సబబు లేదని, క్వాలిఫైడ్ పర్సన్స్‌తో ఫిలప్ చేయాలని, మూడు పోస్టులు ఒకరి చేతిలో ఉండడం బాగాలేదని వారు చెప్పినది నేను అంగీకరించాను. I will pass them on to the Universsity for necessary action and I hope they would respond to this.

Regularisation of Sevices of Staff of Government College of Fine Arts and Archetecture Hyderabad.

615-F—

S.N.Q. No. 7738-V Sri M. Narayan Reddy:—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to State.

(a) the number of staff members in different cadres and categories in the Government College of Fine Arts and Architecture, Hyderabad whose services have not been regularised so far;

(b) whether any conditions have been laid down at the time of transferring the services of these staff members from the Government service to the University service, and if so the details thereof;

(c) whether any Committe was appointed at the time of transfer of services from Government to University and if so, the nature of findings or recommendations given by this Committee; and

(d) whether the then Vice-Chancellor of the Jawaharlal Nehru Technological University had given asrurances to the staff

about the regularisation of their services in the University, if so the action taken for the implementation of those assurances?

The Minister for Social Welfare (Sri Bhattam SriramaMurthy):-

a) I Architecture Section

1)	Asst. Professor in Architecture	3
2)	Asst. Professor in Civil Engineering	1
3)	Lecturer in Architecture	3

II) Fine Arts Section.

1)	First Grade Art teachers	1
2)	Second Grade Art teachers	3
3)	Third Grade Art Teachers	8

b) The Jawaharlal Nehru Technological University Act (Sub-Section 2) of Section 44) provides that the absorbed personnel shall be governed from the date of transfer by the terms and conditions governing the said service which shall not be less favourable than those applicable to such teachersor other employees prior to the said date. This is being strictly observed.

(c) and (d) No Sir.

Sri M. Narayana Reddy :— Technological University is only a recent creation, as you know, whereas this College has been in existence for the last 40 years and the Assistant Lecturers and other staff working are there for 20 years or atleast for more than 15 years without any regularisation of their services, which is leading to several complications and leading to open recruitment and dissimilar Justice. Before the University came into being, there was a decision of the High Court given in Writ Petition No. 2243 of 1967. Justice Ramachandra Rao clearly held that the rules that are followed for the appointment and promotion of persons in this College were wholly wrong, unconstitutional and he struck down the Management's Order as early as 1968. On the point of issue of orders the Chief Secretary approved it to promote them to the next cadre and regularise their services. In terms of the , judgment somebody at the Secretariat level at the lowest rank prevented. There is no question of the University coming in the way of the Judgment of the High Court in relation to the then rules. Why it was not implemented? If not, whether the Government would take up the issue de novo to render Justice to these people so that they may not retire or resign as temporary employees after having putt in 20 years of service.

10-10 a.m. శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—గౌరవసభ్యులు హైకోర్టులో యిచ్చిన తీర్పును కూడ ఉదహరించాను. సమాధానంగా యిక్కడ చెప్పడం గాక...

We shall certainly try to take the advance information available with him. Utilising it I will try to sort out the matter and see to the aspirations and a satisfactory solution is found out as early as possible.

Sri A. Sreeramulu :—Mr. Narayana Reddy has very clearly mentioned about the decision of the High Court. This Institution has been a Government Institution. When this Institution has to be transferred to the conrol of the University, it is not obligatory on the part of the Government to complete the accumulated work in regard to promotions bringing the entire services upto-date so that these conditions are not violated. What action has been taken against the persons responsible for not doing this legitimate duty of regularising the services by bringing them upto-date ?

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి :—రెగ్యులరైజేషన్ అనేక సందర్భాలలో ఎన్నో డిపార్టుమెంట్సులో పెండింగ్ ఉన్నప్పటికి యిక్కడ మటుకు ముందు మనవి చేసినట్లు రెగ్యులరైజేషన్ పెండింగ్‌గా యున్నది ఆర్కిటెక్చర్ డిపార్టుమెంటులో మొత్తం 7 మాత్రమే. ఫైనాన్స్ సెక్షన్‌లో 12 మాత్రమే పెండెన్సి యున్నది. పెండెన్సి ఎక్కువగా ఉన్నదని చెప్పడంలేదు. కాని యిది కూడ ఎందుకు ఉండాలి. తొందరగా ఎందుకు చేయకూడదని, గౌరవసభ్యులు చెప్పినయి న్ఫర్మేషన్ దృష్టిలో పెట్టుకొని I will convene a special meeting of all Special Officers concerned and see that the whole thing is expedited.

Sri A. Sriramulu :— Will the hon'ble Minister immediately convene a meeting and sort out the matters and issue orders for regularisation of services with retrospective effect so that their condition of service is bettered and their services are protected in the University,

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— ఇది మొదటిసారి కాదు. ఇదివరకు వైస్ ఛాన్సెలరు ఉన్నప్పుడు అనేకసార్లు చర్చించడం, ఒకసారి మీటింగు పెట్టడం జరిగింది. నేను ఉండిపోయిన విషయాలలో క్రొత్తగా వచ్చిన వైస్ ఛాన్సెలరుతో చర్చించడం జరుగుతోంది. రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో జరగాలనేది నేను కూడా అంగీకరిస్తున్నాను.

It was accepted even at the first meeting with Vice-Chancellor. ఎవరికి ఇబ్బంది కలుగుతుందని నేను అనుకోవడం లేదు. వారి ప్రాస్పెక్టును

భంగం కలగని పద్ధతిలో తగిన నిర్ణయం తొందరలో తీసుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

WRITTEN ANSWBRS TO QUESTIONS (UNSTARRED)

Checking of the prices of Essential Commodities.

226—

2651 Q.—Sri D. Krishna Reddy (Narasaraopet) — Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) the steps proposed to be taken to check the increase of prices of essential commodities in the State :

(b) whether any machinery is contemplated to be set up for this purpose ; and

(c) whether fair prices for all commodities will be prescribed by the Government ?

A.—

(a), (b) and (c) The answer is given below :

a) To check the rise in prices, hoarding and profiteering by the traders, the following detailed instructions have been issued for enforcing the various Control Orders.

1) that surprise checks should be conducted to see that the dealers do not plead non-availability of the essential commodities when they are actually available with them.

2) that the premises of the dealers are checked to find out whether the conditions of the licence are being complied with strictly.

3) that intelligence reports should be obtained about where heavy stocks are stored by persons other than the licenced dealers, and to resort to requisitioning.

4) that the stocks should be seized and confiscated in case they are held in excess of the statutory limits or the quantities are not entered in the Register and where produeers are holding huge stocks of paddy in excess of their requirements requisitioning should be resorted.

5) to put an end to the malpractices by the dealers and to see that no stocks are smuggled, frequent visits should be made to border areas and surprise checks should be conducted. The Enforcement Officers should prosecute the defaulters whenever contraventions are detected.

6) Instructions have been issued to invoke the provisions of Essential Commodities Act, I.P.C., C.P.C., Defence of India Rules and M.I.S.A., against the habitual smugglers, hoarders and blackmarketeers.

7) As many as 14,000 fair price shops have been opened through which Rice, Wheat and Sugar are supplied. Kerosene is also supplied throught the retail outlets. Supplies of rice are restricted only to the weaker section of the population With a view to taking care of the Lower Income group population, adequate quantities of Rice are being released every month.

b) No separate machinery is contemplated to be set up Already. the Vigilance Cell and the Civil Supplies Department are attending to this item of work.

c) No. Fair prices have been fixed for Wheat, Sugar, Rice and Kerosene supplied through Fair Price Shops.

Misappropriation of N. D. F. by The Management of Swamy Vivekananda Centenary High School, Malakpet.

227—

4797 - U Q.—Sarvasri M. Omkar, (Narsampet) S. Papi Reddy (Kanigiri) and Nissankararao Venkataratnam :— Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the management of Swamy Vivekananda Centenary High School, Malakpet, Hyderabad, misappropriated N. D. F. ;

(b) if so, the extent of amount :

(c) whether any complaints were received on 28th March, 1974 from the Malakpet Colony Residential Association in this regard : and

(d) the action taken thereon?

A.—

(a) No,Sir.

(b) Does not arise.

(c) Yes, Sir,

(d) The District Educational Officer, Hyderabad City enquired into the allegations. The management of the Swami Vivekananda Centenary High School is reported to have collected Rs. 473.88 p. from the teachers and the pupils of the School. The amount was not remitted to the N. D. F., as the Indo-Pak war was over by the time amount was collected. The amount was credited in the Andhra Pradesh State Co-operative Bank Limited. It was, therefore, not a case of misappropriation of funds.

Revision of Pay Scales to the Staff working in the Units of Andhra Pradesh Small Scale Industrial Development Corporation

228—

4799-L Q.—Sarvasri M. Nagi Reddy, V. Srikrishna, Md. Rajab Ali (Khammam) and B. Ramasarma :—Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) the number of times pay was revised or the Dearness Allowance increased during the last five years to the staff and workers working in the Units under the Andhra Pradesh Small Scale Industrial Development Corporation ;

(b) whether it is a fact that there was no revision of pay or increase in the Dearness Allowance since five years to the workers in Radio Spare Parts and Receivers Unit under the same management ;

(c) if so, the reasons therefor ; and

(d) whether the Government propose at least now to enhance the pay and dearness allowance to these people, as is done in the case of other employees in the Unit?

A.—

(a) The pay scale of the staff and the workers were revised once and the Dearness Allowance twice.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

(d) In December, 1975, the Corporation sanctioned Dearness Allowance to the workers of the Radio Spare Parts and Receivers Unit on par with the employees of other units of the Corporation from 1st July, 1973.

Appointment of Joint Commissioner in the Office of the Religious Endowments Commissioner to Settle the Inams cases of Archakas

229—

4381 Q.—Sri N. Venkatiah (Kodangal):—Will the Minister for Endowments be pleased to state ;

(a) whether it is a fact that a Joint Commissioner has been appointed in the Office of the Religious Endowments Commissioner to settle the Inams cases of the Archakas in State ;

(b) the number of employees working under him ;

(c) when was this wing started and the amount of expenditure incurred by the Government every month on account of their salaries etc, ;

(d) the number of compromise petitions received so far from the Archakas ; the number of them disposed of and the number pending.

(e) the steps taken by the Joint Commissioner, for their disposal ;

(f) whether the Government propose to empower either the Deputy Commissioner or the Assistant Commissioner to dispose them of early ; and

(g) if not, the nature of action proposed to be taken by the Government to dispose of them without delay ?

A.—

(a) Yes, Sir. One post of Joint Commissioner was sanctioned for Archaka Compromises. The officer started functioning from October, 1971 and continued till 1st July, 1972 afternoon. Further continuance to the post from 2nd July, 1972 was not given. Subsequently the post was revived in 1975 and it has not yet been filled up.

(b) No separate staff was sanctioned to work under him. He has been given staff by suitable readjustment of staff already working in the Office of the Commissioner consisting of one Superintedent and 2 Upper Division Clerks.

(c) The Joint Commissioner, Archaka Compromises started functioning from October, 1971 and the functioned till July, 1972. The month-wise expenditure on salary and Travelling Allowance of the Joint Commissioner is as follows:—

Month	Salary	T. A.
From 20-9-1971 to 30-9-1971	Rs. 410.67	..
October, 1971	Rs. 1,120.00	..
November, 1971	Rs. 1.195.00	
Supplemental Bills	Rs. 27.:0	..
	Rs. 75·00	..
December, 1971	Rs. 1,195.00	..
January, 1972	Rs. 1,195.00	297.90
February, 1972	Rs. 1,195.00	510.50

Month	Salary	D.A.
March, 1972	Rs. 1,210.00	325.05
April, 1972	Rs. 1,210.00	368.90
May, 1972	Rs. 1,210.00	349.25
June, 1972	Rs. 1,210.00	130.80
July, 1972		
From 1-7-1972	Rs. 43.59	..
Supplemental Bill due to fixation of pay in J.C. Cadre from 21-9-1971 to 30-6-1972.	Rs. 1,390.46	..
	Rs. 12,687.22	1,982.40

(d) The following are the details of compromise petitions ;
Number of compromise petitions received-2,689.
Number of petitions disposed of-948.

Number of petitions pending—1,741.

(e) Consequent on the retirement of the Joint Commissioner incharge of Archaka Compormises in July, 1972 the post was not continued. The post has since been revived and the question of filling it up is under consideration.

(f) No, Sir.

(g) The post of Joint Commissioner, Archaka Compromises has since been revived and the question of filling up the post is under consideration of Government. As soon as the post is filled up instructions will be issued to dispose of the pending cases quickly.

The properties owned by Sundareswari Swamy Temple, Rudravaram Village

230—

4386 Q.—Sarvasri O. Venkatasubbaiah (Venkatagiri) and M. Nanadass (Sarvepalli) :—Will the Minister for Endowments be pleased to state:

(a) the properties owned by Sundareswari Swamy Temple in Rudravaram village, Gudur taluk, Nellore district;

(b) whether it is a fact that the pujari of the temple was removed and the temple is under lock now;

(c) the name of the person who has taken possession of the lands of the temple; and

(d) the total income of the lands for the last ten years and what happened to the same?

A.—

(a) There is no temple by name Sri Sundareswari Swamy Temple at Rudravaram but there is a one with the name at Unguntapalem, hamlet of Rudravaram.

(b) The Pujari of the temple stayed away from the beginning of 1963 and the temple remained closed during the period 1963 to 1973. Poojas were revived in the temple from the beginning of 1973 after performing "Samprokshanam",

(c) Sri G. Balakrishna Reddy was the Trustee of the temple til 1958 when he is reported to have resigned. One Sri N. Subba Reddy is reported to have managed the temple without permission and leased out the lands from 1963 to 1972. In the year 1972, the lands at Unguntapalem were taken possession by Sri T. Ramana Reddy and Sri P. Subbaramaiah and were leased out unauthorisedly of the Trust Board was constituted on 7th May, 1975.

(d) The income from the lands is reported to be 4 Putties per year. The de facto Trustee Sri G. Balakrishna Reddy and Sri N. Subba Reddy who managed the properties have not rendered accounts. The Assistant Commissioner is taking action to file an account suit against the persons said to be in mismanagement for rendering of accounts.

G. O. Regarding the postings of Officers of P. W. Department in their native districts

231—

4799-E Q.—Sri S. V. Subba Reddy (Allagadda):—Will the Minister for Medium Irrigation be pleased to state:

(a) whether there is any G.O. in P. W. D. barring Supervisors, Junior Engineers, Assistant Engineers, Executive Engineers to work in their native districts;

(b) whether there is any proposal before the Government to exclude Supervisors from the applicability of the G. O. because they are N. G. Os.; and

(c) whether the Government are aware that in other Departments N. G. Os. are allowed to work in their native district?

A.—

(a) Yes. Sir, in G. O. Ms. No. 761, P. W. D., dated 17th May, 1972, orders have been issued laying down the principles to be followed in regard to posting and transfers of Public Works Department Officers and Subordinates. According to these orders Supervisors, Junior Engineers, Executive Engineers and Superintending Engineers should not be posted to their native districts and they should also not be posted to any district where they have landed property under Government source of Irrigation. But this position gets slightly revised, as under the Andhra Pradesh Public Employment (Organisation of Local Cadres and Regulation of Direct Recruitment. Order, 1975, the posts of Supervisors, Junior Engineers and Assistant Engineers have to be organised into Zonal Cadres comprising two or more districts in each Zone.

(b) There is no proposal before the Government to exclude the Supervisors because they are Non-Gazetted Officers.

(c) The Government are aware that in some Departments the non Gazetted Officers are permitted to work in their native district

Misappropriation of land Revenue by the Gumasta Patwari of Akunur

232—

4335 Q.— Sri Kasani Narayana :-- Will the Minister for Revenue be pleased to state ;

(a) whether the Government are aware of the fact that Sri B. Hanumaiah, Gumasta Patwari of Akunur, taluk Jangaon, collected about Rs. 23,000 from the formers towards land revenue and misappropriated the same;

(b) when was the matter brought to the notice of the Government.

(c) whether any action has been taken in the matter;

(d) whether the amount has been recovered and remitted into the Treasury or refunded to the cultivators ; and

(e) whether any Patwari was appointed in that village, if so the name of the new incumbent ?

A.—

(a) and (b) It is a fact that a complaint petition was filed by Sri V. Ramaiah, son of Papaiah, resident of Akunur village on 3rd September, 1970 before the Tahsildar, Jangaon alleging that Sri B. Hanmaiah, Patwari misappropriated the land revenue collections.

(c) The Patwari was suspended from the service pending investigation.

(a) The Tahasildar reported that he could not detect any misapprapriation nor did any ryot came forward to prove that the deluquent patwari has misappropriated the Government amount.

(e) Sri B. Hanumaiah has since been reinstated.

Pattas for the lands under Yerur Tank in Gudur Taluk

233—

4749 Q--- Sri Nallapareddi Srinivasulureddi .-- Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) when pattas will be issued for the lands issued under the Yerur tank in Gudur Taluk, Nellore district which are situated in the high level of the said tank to the poor people who are cultivating those lands; and

(b) the reasons for the delay in issuing pattas inspite of the fact that the said lands are situated above full tank level ?

A.—

(a) Pattas were granted for the lands available in Yerur

village in Gudur taluk, Nellore dictrict on 14th November, 1975.

(b) Since the Yerur tank is under the control of the Public Works Department, the technical opinion of the Public Works Department authorities had to be obtained before initiating the proposals for charge of classification.

Admission of Students in the Colleges in Nizamabad District

234—

3103 Q.—Dr. V. Chakradhar Rao (Nizambad) : —Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

(a) the number of Students admitted in each college in Nizamabad district, Course-wise, this year, i.e,, 1972-73 and the number of students refused admissions due to lack of accommodation; and

(b) whether there is any proposal under consideration of the Government to increase the number of seats in all the said Colleges in various courses during the next academic year ?

A.—

A. Statement is given below.

Sl. No.	Name of the College	Name of Students admitted(Course-wise)		Number of students refused admission
(1)	(2)	(3)		(4)
1.	Girraj Government College, Nizamabad.	I.B.A.-I(Ecom.,Pol. & Pub. Admn.)	24	40
		His. Eco.,Politics.	17	12
		B.Sc.,(M.P.C.)	19	..
		Ist B.Z.C.	22	31
		B.Com.	71	97
			153	180 No.of applications of eligible candidates not refused.

1	2	3	4	5
2. Arts & Science College, Kamareddy.		B.Sc., (B.Z.C.I-Year	26	Nil
		B.A. I-Year	26	Nil
		B.Com. I-Year	57	Nil
		Inter I (MPC)	14	Nil
		Inter I(BPC)	78	Nil
		Inter I(Com.)	74	Nil
		Inter I(Hist)	42	Nil
			317	
3. Arts and Science College, Armoor		Inter(BPC)I-Year	48	Nil
		Inter(MPC) I-Year	7	
		Inter (BEC) I-Year	50	
		Inter(CEC) I-Year	47	
		Inter(BPC) II-Year	51	
		Inter (MPC) II-Year	11	
		Inter(HEC) II-Year	39	
		Inter(CEC)II-Year	45	
		B.A.(HEK) I-Year	8	
		B.A.(EEp) I-Year	19	
		B.Sc.(BPC) I-Year	20	
		B.Com. I-Year	52	
		B.A.(HBP) I-Year	6	
		B.A.(EFF) II-Year	23	
		B.Sc.(BPC) II-Year	9	
		B.Sc.(MPC) II-Year	5	
		B.A. II-Year Old	20	
		B.Sc., (BPC) II-Old	9	
		B.Com. II-Year Old	14	
		B.A. III-Year	9	
		B·Com· III-Year	26	
4. Women's College, Nizamabad.		Junior Inter History & Civics	55	Nil
		Jr. Inter Physical & Biological Sciences	34	
		Jr. Inter Maths and Physical Sciences	1	

1	2	3	4	5
		Sr. Inter History Economics and Civics	39	
		Sr. Inter Physics and Biological Sciences	60	
		Sr. Inter Maths and Physical Sciences	1	
		B.A. I Economics, Political Sciences Pub. Admn. and History	21	
		B.A.-II Economics. Political Sciences, Pub. Admn. and History	26	
		B.Sc.(BZC) I-Year	17	
		B.Sc.(BZC), II-Year	26	

(b) There is no proposal to increase the number of seats in various Courses in the Colleges.

Writ Petition No. 2161 of 1969.

235—

4092 Q.—Sri V. Srikrishna :—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the G. O. Ms. No. 1241, Education (Social Welfare) Department, dated 31st May, 1969 challenged in Writ Petition No. 2161 of 1969 was quashed by the High Court ;

(b) if so, whether the judgement hinted that the most eligible candidates be appointed to the post of Headmaster, Government High School, Dhokiparru in Krishna district ;

(c) whether the Government will issue orders appointing most eligible candidates as Headmaster ;

(d) whether there are any appeals pending for the promotion as Headmaster before the Director of Social Welfare, and

(e) whether the Director of Social Welfare will dispose off the appeals immediatly ?

A.—

(a) and (b) Yes, Sir.

(c) The Director of School Education has issued instructions to the District Educational Officer, Krishna, to post Sri R. V. Ramakrishna Sastry, School Assistant as Headmaster, Government High School, Dokiparru in his own pay with allowance attached to the post pending absorption of the Teachers in Social Welfare High Schools, in Education Department. This is an ad hoc arrangement.

(d) Appeals from Sri V. Narayana Dass, Sri V P. V. Nageswara Rao and Sri R. V. Ramakrishna Sastiy, have been received by the Director of Schools Education.

(e) The entire issue will be examined only after their absorption in Education Depaitment is finalised which is under consideration sepaiately.

Conversion of Purushothamapatnam Training School into High School

236—

4769.Q— Sri D. Venkatesam :— Will the Minister for Edueation and Cultural Affairs be pleased to State

(a) the year in which the Training School of Pusushothamapatnam of Guntur district was converted into High School.

(b) whather it is a fact that the District Educational Officer, Guntur recommended for de-recognition of S.P.T.R K.M. High School Purushothamapatnam;

(c) If so, the action taken by the Government in the matter;

(d) whether it is a fact that salaries are paid to the staff direct by the Government and if, so, the reasons therefor ?

(e) whether there is any proposal before the Government to handover the said High School to any other management; and

(f) whether it is a fact that the Headmaster of the said school was beaten by public and a complaint was lodged with the Police ?

A.—

(a) It was closed during 1970-71 and an Upper Primary School was started in its place in the same years and the Upper Primary School was upgraded into High School during 1971-72.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

(d) Yes. Sir. The salaries of the staff are being paid by the District Educational Officer, Guntur since the staff of the shcool were reported to have been threatened by the management to oust them from service and forced them to sign in the acquitance register without proper payment.

(e) No, Sir.

(f) The District Educational Officer, Guntur received a copy of the report addressed to the Station House Officer Narasaraopet by Headmaster stating that the Headmasters was manhandled. The Police authorities have wound up the case as the report fall under Section 325/ I. P. C. which is non-cognisable, after issuing a warning to the accused.

DEGREE COLLEGE BUILDING AT NIRMAL

237—

6465 Q.-Sri Masood Ahmed (Adilabad):-Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state·

(a) whether any amount has been sanctioned for the construction of Degree College Building at Nirmal,

(b) if so, the amount sanctioned in 1974-75.

(c) the amount required to complete building, and

(d) when it is likely to be constructed?

237—

A.—65 (a) Yes, Sir.

(b) Rs. 1.00 lakh was sanctioned· But it could not be drawn due to procedural difficulties.

(c) Rs. 10 lakhs.

(d) The work is likely to be started during 1975-76.

CONSTRUCTION OF HOUSES IN JAYANTHI VILLAGES IN ANANTAPUR DISTRICT

238—

4633 Q—Sri M. Yellappa (Madakasira):—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state.

(a) the number of Jayathi villages selected in the Anantapur District for construction of houses during the year 1973;74,

(b) the number of houses proposed to be constructed in each Jaayathi Village;

(c) whether any amount was released for the purpose of the above year; and if so, when;

(d) the target date fixed for completion of construction of the houses in the said Jayanthi Village; and

(e) the number of houses so far constructed in each such village?

A.—(a) 16 Jayanthi Villages were selected in the year 1973-74 The constrnction of houses was later reallocated among 4 Jayanthi villages only.

(b) Name of village and number of houses proposed to be constructed;

Kallumadi	37
Damajipalli	20
Bukkapatnam	11
Kristipadu	28

(c) Yes. An nmount of Rs. 1,92,000 was released during February, 1974.

(d) The Collector has been permitted to complete the construction of houses before 31st March, 1976.

(e) Name of village and number of houses constructed so far :

Kallumadi	16
Damajipalli	20
Bukkapatnam	1[illegible]
Kristipadu	28

HANDING OVER OF THE BUILDING OF PRIVATE HOSTELS AT VAKADU TO GOVERNMENT

239—

4793—R Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddy :—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state

(a) whether it is a fact that the management of the Private Subsidised hostels at Vakadu in Nellore district have refused to hand over the buildings of the hostels to the Government for ruuning Government hostels even though the said buildings were constructed with the aid of the Government by collecting public contributions; and

(b) if so, the action taken by the Government in the matter?

A.—(a) The Harijan Vidyarthi Udharak Sangham which was managing the subsidised hostels at Vakadu in Nellore district expressed its willingness to hand over the buildings to Government on certain conditions for running the Government hostels. As the conditions were not acceptable to Government arrangements were made by Government for the opening of ten new hostels with a sanctioned strength of 1,014 boarders to accommodate those staying in the private hostels at Vakadu. But no boarder from the subsidised hostels of Vakadu came forward to join the new Government hostels. Some of them even filed a writ petition which was dismissed by the High Court subsequently.

(b) The general question as to what action should be taken in regard to buildings constructed by the managements of erstwhile subsidised hostels wholly or partly with Government grants, public contribution etc., is engaging the attention of Government.

COMPLETION OF THE DAM OF RANGAPUR PROJECT

240—

4882 Q.—Sarvasri Santhosh Chakravarthy and Kasani Narayana:-Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state;

(a) whether it is a fact that only the dam of Rangapur Project of Mulug taluk, Warangal district has been completed during 1965-66.

(b) the reasons for not completing the channels thereof;

(c) the amount of original estimate for the project and the amount of revised estimate;

(d) the amount so far spent;

(e) the loss of revenue all these years for not completing the channels, and

(f) whether it is situated in Tribal area and whether the benefeciaries will be tribals?

(a) Yes, Sir.

(b) In the sanctioned estimate, only a lumpsum provision was made towards channels. As the scheme is situated in reserved forest area, considerable time was consumed in investigation and finalisation of proposals. A part from this, protracted correspondence had to be made with the Forest Department for obtaining their consent to de-reserve the forest. The proposal of the Chief Engineer (Minor Irrigation) on the revised estimate of the work has been sanctioned by the Government in April, 1975.

(c) The amount of original sanctioned estimate was Rs. 3.86 lakhs and the amount of the revised estimate is Rs. 1..44 lakhs.

(d) The total expenditure incurred so far on the scheme is Rs. 7.69,260.00.

(e) Since the project has not been completed in all (respects the question of) loss of revenue does not arise.

(f) Yes, Sir.

MATTER UNDER RULE 329

re: review of pre-mature retirements.

Sri A. Sriramulu (Eluru) :— Mr. Speaker, Sir, I am brining to your notice about the appointment of Committees to review the Premature retirements ordered recently. The Chief Minister was pleased to appoint these committees on the representation of the retired employees that at certain levels some of the officers reflected their own prejudices for compulsorily retairing some of their subordinates. Because of these things, he was made to announce on the floor of the House that he would personally review all those matters. Since it is not possible for him to review every case, it was informed the committee consisting of Chief Secretary, Second Secretary, Secretary to Chief Minister would be set up to review cases of Gazetted Officers.

Simultaneously, it was state that a similar committee for Non-Gazetted Officers would also be set up. After these two statements a Confidential Circular has been issued by the Government. There is a very clear statement by the Chief Minister. Why should these be a confidential circular again ? There are persons with hardships They want to know details. After all, why should there be any secrecy in this ? Let that procedure be published in the Gazettee and the concerned persons would know the details. The spirit of the Chief Minister's announcement should be taken into concret action. Here, I would like to have some clarifications.

1) The authority to whom the representation has to be made has not been specified. This is very important and it should be specifically mentioned.

In case of Gazetted Officers, The Committee consists of Chief Secretary, Second Secretary and Secretary to Chief Minister. But in case of N.G.O's., Secretary of the concerned Department has been

given full powers to review the cases. I consider and it is the considered opinion of all of us here that even in case of N.G.Os. a similar Committee shouid be there. If not, atleast one more Member, a senior officer of the G. A.D. or so, should be there along with the Secretary or Head of the Department so that examination would be impartial and fair.

3) There is a sort of difference in regard to scrutiny According to this Confidential circular, a reperesentation has to be placed before the Committee.

Sri J. Vengal Rao :— You are making out all the points from the Confidential Circular. So, where is the secretary here. There is confidential things.

Sri A. Sreeramulu:—I am openly admitting that I have violated the confidential secrecy, because it is a matter of concern and everybody is prepared to get that in their own possible manner. This is a matter of great public importance and there is no need to mark it as a confidential one. Every representation according to the circular will have to be pleased before the Committee. The Committee which orginally recommended premature retirement, the same Committe now would be reviewing the cases in the later scrutiny, the persons would try to defend their previous action. In regard to N.G.Os., the Secretary considers the representation. In regard to Gazetted Officers, the procedure is that the concerned Miniter incharge of the Department would see the case and the file would be routed through him. For N. G. Os, also similar procedure should be there. There should not be one proceedure to Gazetted officers and another to N.G.Os. Therefore I suggest that the cases should be routed through the concerned Ministers of the Departments and the Chief Minister after finalisation by the Committees, I am sure that Chief Minister would agree to these suggestions.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— శ్రీరాములు గారు చెప్పిన దానికి ఇదివరకు నేను చెప్పాను, ఎప్రాప్రియేషన్ బిల్లులో రంగారెడ్డి గారు చెప్పారు. శ్రీరాములు గారు రెండు మూడు పాయింట్లు చెప్పారు. ఈ ఎనౌన్స్‌మెంటు గెజెటులో రాకపోతే ఎక్కడకు అప్లికేషన్సు పెట్టుకోవాలో తెలియకుండా ఉంది అన్నారు. ఆ పాయింటుకు సంబంధించినంత వరకు నేడో రేపో ప్రెస్ నోట్ ఇస్యూ చేస్తారు. ఫలానా కేటగరీ వారు ఫలానా విధంగా పెట్టుకోవాలని అందులో లాస్టు డేట్ కూడా చెబుతారు. రెండవది—ఎన్‌జీవోలకు సంబంధించినంతవరకు ఆ డిపార్టుమెంటు సెక్రటరీకి డైరక్టుగా రివిజన్ పిటిషను పంపాలి. సెక్రటరీ తన ఒపీనియను వ్రాసిన తరువాత మంత్రికి వస్తుంది, తరువాత ముఖ్యమంత్రికి వస్తుంది. వేరే కమిటీ అవసరంలేదు. మూడవది—ఇదివరకు నేను చెప్పాను. గెజెటెడ్ ఆఫీసర్లకు సంబంధించి ఛీఫ్ సెక్రటరీని ఎడ్రెస్ చేయాలి. ఛీఫ్ సెక్రటరీ, సెకండ్ సెక్రటరీ, ఛీఫ్ మినిస్టర్ సెక్రటరీ వారి రిమార్క్సు

తీసుకుంటారు. ఫైనల్ డెసిషన్‌కు ముందు వారి వద్దకు వస్తుంది. In regard to other procedure previously adopted, there is no need for any change.

(2) Rise in the Prices of I.M.T. Tractors allotted to the state under World Bank Scheme.

10-20 a. m. శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి.—అధ్యక్షా, ఐ.ఎమ్.టి. ట్రాక్టర్స్ 51 వేల రూపాయలకు ఇస్తామని రైతులకు అప్లికేషన్స్ పెట్టుకోమనడం జరిగింది. రైతులు అప్లికేషన్స్ పెట్టుకోవడం లాండ్ మార్టిగేజు బ్యాంకులలాంటి బ్యాంకుల దగ్గర ఋణాలు కూడా మంజూరు చేయించుకోవడం జరిగింది ఉన్నట్లుండి గత వారము ఒక్కొక్క ట్రాక్టరు 61 వేల రూపాయలకు పెంచినట్లుగా ప్రకటించడం జరిగింది. అంటే 10 వేల రూపాయలు ఒక్కొక్క దాని మీద పెంచినట్లు ప్రకటించడం జరిగింది. రైతుల పరిస్థితి అయోమయంగా ఉంది. మిగిలిన 10 వేల రూపాయలు లోను ఎక్కువ మంజూరు చేయించుకోవాలో దానిని ఏ విధంగా కావాలో అర్థముకాని పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఈ సమస్యను ఏ విధంగా పరిష్కరిస్తారో మంత్రి గారు ఒక ప్రకటన చేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

Sri V. Purushothama Reddy .— Sir, A total number of 768 I. M. T. Tractors (Massey Ferguson tracs. Yugoslavia) were alloted to the State under the World Bank Schemes. The cost of each I. M. T. Tractor had worked out at Rs. 54,586 54 inclusive of A. P. General Sales Tax. This Price was fixed tentatively at the then prevailing dollar exchange rate of Rs, 8.20 per U. S. dollar. A condition was prescribed in the agreement itself, entered with the suppliers M/s. Tractors and Farm Equipment Ltd., Madras that this rate would be subject to variations in exchange rates, customs duty, excise duty, handling and transport charges, etc,, if any, at the time of delivery. The same condition was also incorporated by the A. P. Agro-Industries Corporation in the sale notification as detailed in the application form for sale and the ryots intending to purchase these tractors had also agreed to this condition in the application form itself.

Accordingly, the price of the Tractor as calculated on the prevailing dollar exchange rate of Rs. 9.03 per U. S. dollar at present, has worked out to Rs. 60,853.30 inclusive of A. P. General sales Tax. Thus, there has been an increase of nearly Rs, 6,000/- per tractor, on account of variations in exchange rates and consequential rise in customs, Agents Commission, Sales Tax and Agro-Commission (Corporation Commission). This rise in cost is beyond the control of the State Government, or the Corporation. Since this is a part of the agreement, it may not be possible to reduce the cost of this stage.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల రెడ్డి :—50 వేలు ఉన్న ట్రాక్టరు 60 వేలదాకా వెళ్లిపోయిందని మంత్రిగారు అంగీకరించారు ఋణాలు ఏవిధంగా మంజూరు చేయిస్తారు? రైతులు ఏ విధంగా ఈ ట్రాక్టర్లు కొనగలరు?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమ రెడ్డి :—ఇంతకుముందు 54,856 రూపాయలు ఉంది. ఇప్పుడు 60,852 వేలు మాత్రమే పెరిగింది. అది పెంచిందికాదు. డాలరు వాల్యూ పెరిగినందువల్ల ఈ డిఫరెన్సు వచ్చింది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల రెడ్డి :—రైతులకు ఋణరూపంలో ఆ మిగిలిన డబ్బు ఎల్. ఎమ్. బీస్ నుంచి ఇప్పించగలరా? ఏ రూపంలో ఇప్పిస్తారు?

శ్రీ పి. పురుషోత్తమరెడ్డి :—అది నేను చెప్పలేను.

ANNOUNCEMENT

re: Time fixed for receiving the Amendments to certain Government Bills.

Mr. Speaker : — I am to announce that amendments to the following Bills would be recieved uptill 5,00 p. m. on 29th March, 1976 —

1. The Andhra Pradesh Municipalities (Third Amendment) Bill, 1976, as passed by the Council.
2. The Hyderabad City Water Supply (Amendment) Bill, 1976 as passed by the Council.
3. The Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments (Second Amendment) Bill, 1976, as passed by the Council.
4. The Andhra Pradesh (Andhra Area) Compulsory Labour (Amendment) Bill, 1976, as passed by the Council.
5. The Andhra Pradesh Tenants and Ryots Protection Bill, 1976, as passed by the Council.

reg : Constitution of Public Undertakings Committee for the year 1976-77.

Mr. Speaker:—I am to announce to the House that the names of Members nominated to the Committee on Public Undertakings 1976-77 are equal to the number of vacancies to be filled viz., 15, I declare them to have been duly elected to be the Members of the Committee on Public Undertakings for the financial year 1976-77.

1. Sri M. Seshanna
2. Sri Vasantha Nageswar Rao
3. Dr. V. Chakradhar Rao
4. Sri M. Habibullah

5. Sri G. Kotaiah
6. Sri K. Shantaiah
7. Smt. B. Kalavathi
8. Smt. S. Jeevaratnam Naidu
9. Sri S. Narayana Reddy
10. Sri M.S.V. Prasada Rao
11. Sri A. Hunumantha Rao
12. Sri S. Jaipal Reddy
13. Sri Shafiur Rahman
14. Sri D. Venkatesam
15. Sri M. Nagi Reddy.

Under Rule 200 of the Rules of Procedure and conduct of Business in Andhra Pradesh Legislative Assembly, I hereby nominate Sri M. Seshanna to be the Chairman of the above Committee.

reg: Constitution of Committee on Estimates for the year 1976-77.

Mr. Speaker:—I am to announce to the House that the names of Members nominated to the Committee on Estimates 1976-77 are equal to the number of vacancies to be filled viz., 15, I declare them to have been duly elected to be the Members of the Committee on Estimates for the year 1976-77.

1. Sri V. Narasimha Rao
2. Sri Nallapa Reddy Srinivasul Reddy
3. Sri Vanka Satyanarayana
4. Sri K. Ramanatham
5. Sri Jinna Malla Reddy
6. Sri Y. Satyanarayana
7. Sri N. Lakshmi Narayana
8. Sri K.A.N. Bhukta
9. Sri D. Krishna Reddy
10. Smt. Premalatha Devi
11. Smt. T. Ratna Bai
12. Sri M. Munuswamy
13. Sri P. Basappa
14. Sri Masood Ahmed
15. Smt. M. Kamala

Under Rule 200 of the Rules of Procedure and conduct of Business in Andhra Pradesh Legislative Assembly, I hereby nominate Sri K. Ramanadham to be the Chairman of the above Committee.

re: CONSTITUTION OF COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS FOR THE YEAR 1976-77.

Mr. Speaker :— I am to announce to the House, that the names of Members nominated to the Committee on Public Accounts 1976-77 are equal to the number of vacancies to be filled, viz., 15, I declare them to have been duly elected to co the Members of the Committee on Publis Accounts for the year 1976-77.

1. Sri K. Rangadas
2. Sri A. Sriramulu
3. Syed Hasan
4. Sri V. Srikrishna
5. Sri Ch. Kasaiah
6. Sri E.V. Gopalraju
7. Sri C. Narayana Reddy
8. Smt N. Vijayalakshmi
9. Sri N. Venkataiah
10. Sri G. Bhoopathi
11. Sri Kota Ramaiah
12. Sri K. Narayana
13. Sri K.V. Krishna Rao
14. Sri A. Appanna Dora
15. Sri G. Venkata Narasaiah

Under Rule 200 of the Rules of Procedure and conduct of Business in Andhra Pradesh Legislative Assembly, I hereby nominate Sri V. Srikrishna, M.L.A. to be the Chairman of the above Committee.

re : Members elected to the various Divisional Railway Users Consultative Committees.

Mr. Speaker :— I am to announce to the House that the following Members have been duly elected to the various Divisional Railway Users Consultative Committees, indicated against their names :—

1. Sri D. Rama Rao	..	Divisional Railway Users Consultative Committee, Vijayawada Division
2. Smt. D. Venkataravamma	..	Divisional Railway Users Consultative Committee, Secunderabad Division.
3. Sri M. Yellappa	..	Divisional Railway Users Consultative Committee Hubli Division.

4. Sri M. R. Deen	..	Divisional Railway Users Consultative Committee, Waltair Division.
5. Sri D. Sankaraiah	..	Divisional Railway Users Consultative Committee, Guntakal Division.

STATEMENT BY THE MINISTR FOR FINANCE

re : Settlement of Pension Cases.

Mr. Speaker :— Now, the Finance Minister would make a statement in regard to settlement of Pension Cases.

Sri P. Rangareddy :— The inordinate delay in the settlement of pension Cases of retiring employees and consequent hardship suffered by these pensioners has been a matter of concern to Government. Therefore, the problem had to be considered in all its aspects with a sense of urgency so that the hardship suffered by the pensioners could be mitigated and totally avoided atleast to all future pension cases. This problem invalvrd 2 aspects viz., (1) devising suitale measure with a view to ensure that the employees who retire in future are able to draw their pensions from the very date of retirement and (2) expeditious settlement of all the pending pension cases.

In pursapnce of this objective three meetings were called by me, on 22-8-1975, 27-12-1975 and 22-3-1976. The accountant General, Heads of Departments and Secretaries to Government participated. The problems that came in the way quick settlement of pension cases were discussed and the practical difficulties faced in the settlement of pension cases were ascertained at these meetings.

As a result of these deliberations several orders were issued liberalising the procedures for settlement of pension cases. These orders were intended to eliminate the practical difficulties encountered by the pension sanctioning authorities and accountant General in finalising the pension cases. The steps taken by Government nnd so far achived are detailed in the following paragraphs :

1. CONTACT WITH AUDIT OFFICE :

10-30 a.m. In order to ensure that there was proper dialogue between the departmental pensions snctioning authorities and the audit officers, the Heads of Departments have been asked to nominate an Officer who is expected io contact the Audit Officer from time to time and review and expedite the settlement of the cases forwarded to and pending in audit. This helps in clarifying the doubts, if any, to the audit then and there instead of entering into lengthy correspondence with consequental delay in the disposal of cases.

2. Taking advance action in respeet of Employees Due to Retire in the next 18 Months.

According to Arts. 916 and 917 of the Civil Service Regulations the preparation of the service statement and verification of service for purpose of pension has to be taken up one year and six months before the date on which the Officer is due to retire on superannuation or on the date on which he proceeds on leave preparatory to retirement. whichever is earlier, and should not be delayed till the Officer has actually submited the formal application for Pension Inspite of this provision in the rules it was pound that generally this was not being followed by most of the departmental authorities. Instruction have been issused that these provisions should be scrupulously followed in all cases of retirements in futures. This would enable the pension cases being verified in all aspects by the department as well as Acconnts General much in advance of the date of retirment and once this is done the pension can be sanctioned and the pension payment Order issused on the date of retirement of the Officere Periodical returns have been prescribed to ensure reporting on such cases and these will be reviewed constantly in the Pension Cell now set up in Finance & Planninng (Finance Wing) Department. In particular the Cell will monitor whether cases reach audit atleast six months before the date of retirement. A review of the position of pension cases since the issuse of the instructions shows that the departments have now started taking advance action as per the aforesaid provisions of the Clvil Service Regulations in all cases of retirements now arising.

3. Simplification of Proceedures so as to Expedite settlement of pending pesion cases.

The following orders simplifying proceedures hae been issued since the process of review was started in our meetings.

The heads of Department have been empowered to issue certificates regarding the missing service particulars based on collateral evidence is not available they have been empowered to issue such certificates based on an affidavit obtained from the pensioners and where the pensioners have died the Heads of Departments have been authorised to issue certificates straight away.

In respect of Class IV staff the Head of Office or if he is a non-Gazetted Officer, the Gazetted Officer immediately next above the head of office has been empowered to issue these certificates.

(2) As non-confirmation in service was coming in the way of sanction of pension to temporary emploees who had retired without formal confirmaton,orders have been issued dispensing with the condtion of confirmation to be entired for pension.

(3) Powers have been delegated to the Heads of Departments to condone delay in submission of application for family pension by the widos of the deceased employees.

(4) Orders have been issued authorisin payment of anticipatroy pension to the extent of 75% of the fiamily persion admissible in certain family pension cases, where sanction and issue of final family pension is likely to take time.

IV. ANTICIPATORY PENSION:

Anticipatory pension has to be sanctioned where there is delay in the sanction of final pension to a pensioner. The procedure for santion of anticipatory pension has been simplified so that the employee may be able to get, if not the final pension, atleast the anticipatory pension where the sanction of final pension is delayed for any reason.

(i) According to the revised procedure, the head of the office from where the employee retires is empowered to sanction anticipatory pension even without the sanction of the pension sanctioning authority for a period of 3 months under intimation to the pension sanctioning authority. If the final pension cannot be issued within 3 months, the pension sanctioning authority has extend the period of payment of anticipatory pension by another 3 months. Except in cases wear there are special difficulties it should be possible to issue final pension within this period.

(ii) The mode of determining the quantum of anticipatory pension admissible has also been simplified, According to the orders 3%10th of the last drawn has of the retining employee has to be sanctioned depending upon whether the service is 33 years or more. If the service is less then 33 years the proportionate amount of 3%10th of pay will be paid depending on the service of the employee.

I am also happy to inform the House that as a result of the review in these meetings and the consequential drive to clear pending cases 51V of case of final pension have been either cleared finally or are at the final stage of issue of payment orders. The remaining cases will also be cleared in a very short period. 28% of the family pension cases hvae also been cleared. In about 81% of pending service pension cases

anticipatory provisional pension has been sanctioned and in the remaining casess also anticipatory provisional pension will be sanctioned. Thus, where the pensioner were receiving nothing pendidg issue of final pension, they will be able to draw anticipatory pension.

We are aware that with the growing establishment there is need to decentralise certain powers particularly to quicken the pace of issue of pensions. We felt we could very well make a beginning by entrusting complete pension work inrespect of certain categories of low paid employees to the Heads of Departments of offices. Government or considering a proposal to empower certain heads of offices like Police, Excise and Forests to verify the service particulars, detemine and issue pension and other benefits found admissible in the case of the lowest paid catagories like Class IV staff. This would result in the pension payment order being issued by the departmental authorities themselves instead of by the Accountant general as at present. The details of this scheme are being woked out. This measure, if ultimately adopted, is expected to result in quick settlement of pension cases in respect of the low paid employees of these departmnets who are quite significant in number.

I am confident the in future by strictly following the provisions of the rules regarding advance action to be taken in respect of employees due to retire one and half years hence, it would be possible for Government to ensure that the employee gets the pension payment order right on the date of retirement and that there would be no case where a Government Employee is put to hardship and inconvenience as a result of non-receipt of his pension immediately on retirement. Sir, with your permission I will get the copies circulated to the Members.

Sri A. Sriramulu :—Sir, let me congratulate the Finance Minister, because this is a radical measure, and I am sure if this enperiment that is being made in respect of three heads of departments is extended, a major part of the problem of delay in pensions can be settled. I am very happy to state that it is a very good decision taken by the Minister and the pensioners will feel grateful to the Finance Minister for the interest he has taken, intiative he has shown and the energetic way he has pursued the matter.

Papers laid on the Table

Amendment to the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, 1957 in G.O. Ms. No. 122, Revenue, dated 28-1-1976.

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the amendment issued to the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, 1957 in G.O. Ms. No. 122, Revenue, dated 21-1-1976 (2) and published at page 40 of the Rules Supplement to Part. I of the Andhra Pradesh Gazette dated 12-2-1976, as required under section 39 (4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957.

Notifications issued in (1) G.O. Ms. No. 231, Industries and Commerce Department, Dated 12-3-1976 (2) G.O.Ms. No. 242, Industries and Commerce Department dt. 17-3-1976.

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to lay on behalf of the Minister for Industries copies of the notifications issued in (1) G. O. Ms. No. 231, Industries and Commerce Department, dated 12-3-1976 (2) G.O Ms. No. 242, Industries and Commerce Department dated 17-3-1976 under section 6 of the Andhra Pradesh Relief Undertaking (Special Provision Act, 1971.

Mr Speaker :—Papers laid.

Presentation of the Report of the Committee on Public Undertakings.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, On behalf of the Chairman of Public Undertakings Committee, I beg to present the Sixth Report of the Committee on Public Under takings 1975-76 on Andhra Pradesh Agro Industries Corporation. 20 copies of the Report kept on the table of the Secretary.

Mr. Speaker : —Report presented.

Government Bills

The Andhra Pradesh (Non-Delta Area) Drainage Cess Bill, 1976

Mr. Speaker : —We will take the second Bill first at the request of the Minister. We will come back to the first Bill (The Andhra Pradesh Irrigation Projects Special Land Tax Bill, 1976, later.

Sri V. Krishnamurthy Naidu : —Sir, I beg to move :

"The the Andhra Pradesh (Non-Delta Area) Drianage Cess Bill, 1976 be taken into consideration."

Mr. Speaker : —Motion moved.

10-40 a.m. శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు : —అధ్యక్షా, కృష్ణా గోదావరి డెల్టా ఏరియా డ్రయినేజ్ సెస్ మొదట ఆరు సంవత్సరములకు వేసి తరువాత దానిని 11 సంవత్సరములకు పొడిగించటం జరిగింది. కృష్ణ గోదావరి డెల్టా ఏరియాకు సంబంధం లేని ఏరియా అదర్ దాన్ డెల్టా ఏరియా నల్లమడ డ్రెయిన్ ప్రాంతపు రైతులు ఆ డ్రెయిన్ కాలువాకు గట్టు పోవడం, ఎక్కువగా వాటర్ మెర్జ్ రావడంవల్ల వారంతట వారే ముందుకువచ్చి రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్‌తో డ్రయినేజ్ సెస్ ఇస్తామని, దానిని లెవీ చేయవలసిందని ప్రభుత్వాన్ని కోరడం జరిగింది. ప్రభుత్వం దానిని కన్సిడర్ చేసి 11 సంవత్సరాల సెస్సును అయిదు ఈక్వల్ ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్‌లో సంవత్సరానికి ఎకరాకు రూ. 81.85 పైసల చొప్పున వసూలు చేయాలని నిర్ణయించడం జరిగింది. కేవలం నల్లమడ ప్రాంతానికే

కాకుండా నాన్ డెల్టా ప్రాంతంలో మురుగు పారుదలను నిరోధించడానికి కూడ ఈ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది. దీనివల్ల ప్రస్తుతం 4047 హెక్టార్ల భూమికి మురుగు నివారణ చేస్తుంది. ఇంతకంటే దీనిని గురించి ఎక్కువ చెప్పవలసిన అవసరం లేదు కనుక సభ్యులు ఈ బిల్లును పాస్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఈ డ్రయినేజ్ సెస్సును కృష్ణా గోదావరి డెల్టాల క్రింద వేయడం జరిగింది. ఈ డ్రయినేజ్ సెస్ వేసేటప్పుడు ప్రభుత్వం దీనిని ప్రత్యేక నిధిగా వుంచి డ్రయినేజ్ సౌకర్యాలు కలుగచేస్తామని. ఇందుతో పాటు కేంద్ర ప్రభుత్వం నుండి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి కూడ కొంత డబ్బు తీసుకుని వచ్చి వీటిని పూర్తిచేస్తామని ముఖ్యమంత్రి హామీ ఇచ్చారు. ఇకముందు ఈ సెస్‌ను పెంచము, కంటిన్యూ చేయము, కేంద్రం నుండి డబ్బు తెచ్చి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం డబ్బుతోనే పూర్తి చేస్తామని ఈ హౌస్‌లో వాగ్దానం చేశారు. కాని ఇంతవరకూ రైతులనుండి వసూలుచేసిన డబ్బుతోనే డ్రయినేజి పనులు చేయడం తప్ప రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తరఫున కాని, కేంద్ర ప్రభుత్వం తరఫున కాని ఒక్క నయాపైస ఇవ్వడం జరగలేదు. రైతుల నుండి ఎంత వసూలుచేశారో అంత అయినా మ్యాచింగ్ గ్రాంటుగా కేంద్రం కాని, రాష్ట్రం కాని ఇవ్వలేదు. రైతుల నుండి వసూలు చేసిన డబ్బుతోనే పనులు పూర్తి చేయాలనుకున్నప్పుడు ఆ పనులు పూర్తిగాక రైతులు ఇబ్బంది పడవలసి వస్తున్నది. ఈ సెస్సును ఎక్కడ వేయదలచుకుంటే అక్కడ వేసే అధికారం కూడా తీసుకునే విధంగా ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చారు. వేయకూడదని నా అభిప్రాయం కాదు. నాన్‌డెల్టా ఏరియా పేరులో ఎక్కడయితే సబ్‌మెర్షను అవుతుందో ఆ భూముల మీదే వేస్తామని లేకుండా ఆ ఏరియా అంతా వేయటానికి వీలుగా బిల్లు తీసుకువచ్చారు. నాగార్జునసాగర్ కట్టిన తరువాత నర్సరావుపేట, గుంటూరు తాలూకావరకూ పడుతూవుంది. ఎక్కడ సబ్‌మర్జ్ అవుతాయో ఆ ప్రాంతంలోనే చేస్తామన్న విషయం మంత్రిగారు క్లారిఫై చేయాలి. ఈ సెస్సుతోపాటు రాష్ట్ర కేంద్ర ప్రభుత్వాలుకూడా దీనికి డబ్బు ఇచ్చేది లేనిది కూడా వారు చెప్పాలి. సంవత్సరాల తరబడి పనులు కాకుండా వుండటంవల్ల రైతులు యిబ్బంది పడుతున్నారు. కనుక ఇలాంటి పనులు త్వరగా పూర్తిచేయించాలి. మంత్రిగారు ఏ ప్రాంతాలు సబ్‌మర్షనుకు గురి అవుతున్నాయో ఆ ప్రాంతాలకే వేస్తామని, కేంద్ర రాష్ట్రప్రభుత్వాల డబ్బు కూడా ఖర్చుపెడతామని వీటికి సమాధానం చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు:— నాగిరెడ్డిగారు రాష్ట్రప్రభుత్వం సహాయం చేసిందా లేదా అని అడిగారు. ఇప్పటివరకూ దగ్గర దగ్గర 26 కోట్ల వరకు ఖర్చు పెట్టడం జరిగింది. రు. 11 కోట్లు అయితే మిగిలిన 4, 5 లక్షలు ప్రభుత్వంనుండి ఖర్చుపెట్టటం జరిగింది. కేంద్రం నుండి డ్రౌట్ ఫండ్‌గా వచ్చిన ఒకటిన్నర కోటి ఖర్చు పెట్టటం జరిగింది. అది కలిపే రు. 26 కోట్లు అవుతుంది. ఎంత అయినా ప్రభుత్వం భరించటానికి సిద్ధంగా వుందని ముఖ్యమంత్రిగారు, నేను

కూడా చెప్పడం జరిగింది. ఇక ముందు సెస్సును మాత్రం పెంచే ప్రసక్తి లేదని మనవి చేస్తున్నాను. పెంచినది తగ్గించడం సాధ్యం కాదు నల్లమడ డ్రయినేజ్ విషయంలో It will apply only to the beneficiaries. అని నేను వివరంగా చెప్పాను. We will collect the cess from the beneficiaries only of the Nallamada drain. అని కూడా చెప్పాను. అంతవరకే పరిమితమైనది. నల్లమడ ప్రాంతంలో మురుగు నివారణకోసం రిప్రజెంటేషను వచ్చినప్పుడు మేము కూడా 11 సంవత్సరాల సెస్ ఇస్తామని వారు చెప్పినప్పుడు ఆ నల్లమడ ప్రాంతమే గాక ఇతరత్రా కూడ It is considered necessary to collect separate drainage cess from the beneficaries in the area covered by Nallamada drain in non-delta area for carrying out improvements contemplated which would avert submersion of 4,047 hetcares of land in the upland area, Later on the proposed measure may be extended to other non-delta areas also అని చెప్పడం జరిగింది. ఎవరు బెనిఫిట్ పొందుతారో వారి నుండి వసూలు చేయడం జరుగుతుంది. నాగార్జునసాగరుకు వరల్డ్ బ్యాంక్ లోన్ వచ్చినప్పుడు అక్కడ డ్రయినేజ్ పనులు చేసుకోడానికి వీలువుంది కాని దానిని దీనిని కలిపి చేయడానికి వీలులేదు. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని బిల్లును తీసుకురావడం జరగలేదు. నల్లమడ డ్రయిను క్రింద ఫలితం పొందే రైతుల వరకే ఇది పరిమితం అయినదని మనవిచేస్తున్నాను. సెస్ తగ్గించకుండా మొదటినుండి వున్న పద్ధతినే కంటిన్యూ చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr.Speaker: —I shall now put the motion to vote. The question is:

"That the Andhra Pradesh (Non-delta area) Drainage Cess Bill 1976 be taken into consideration".

The motion was adopted.

Mr. Speaker:—I shall now put the clauses to vote.

The question is:

That Clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Sri M. Nagireddy:—Sir, I beg to move:

In sub-clause (1) of Clause 3 insert the following between the words Non-Delta Area and for the purposes"

Which are subjected to submersion only".

Sri M. Nagireddy:—Sir, I also beg to move.

Add the following as proviso to sub-clause (1) of Clause 3.

"Provided that the drinage cess shall not exceed Rs. 5/- (Five) per acre."

Sri V. Krishnamurthy Naidu:—Sir, I beg to move :

In sub-clause (1) of clause 3 for the words per acre per annum not exeeding rupees thirty three, substitute the words per hecter per annum not exceding rupees eighty one and paise eighty five.

Mr. Speaker :—Amendments moved.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:— దీని విషయములో మినిష్టరుగారు కూడా చెప్పారు. ఎవరు అయితే బెనిఫిషియరీస్ ఉన్నారో వారికే వర్తించదని అన్నారు. There shall by levy collected by the Government for a period of five years from the date of application of this Act as a Drainage Cess on every land in the non-delta area for the purpose of this Act. అందువల్ల నేను ఏమి అంటున్నాను అంటే—as a drainage cess of every land in the non-delta area which are subjected to submersion only అప్పుడు ఇతర ప్రాంతాలమీద వేసేద కాకుండా ఎక్కడయితే సబ్‌మెర్షన్, బెనిఫియరీస్ ఉన్నారో అక్కడ లెవీ వేయడము జరుగుతోంది అంటున్నారు. 10-50 a.m.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు:—అది కాకండ which are subjected to submersion, అర్థము అంతా అదే అవుతుంది. On every land from which the ryots are benefitted.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:—మీరు లాయరు, మినిష్టరుగారుకూడా లాయరే as a drainage cess on every land in the non-detla area అంటే అర్థము మీరే చెప్పాలి.

Sri V. Krishna Murthy Naidu :— For the purpose of this Act Where there is relief from that land only, we will collect the cess.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—లాండు వుచ్ యీజ్ బెనిఫిటెడ్ అనేటపుడు యీ పర్పస్ అనేది ఏమిటి అనేది వస్తుంది. ఈ డెల్టా ఏరియాలో ఏదయితే బెనిఫిట్‌లోనికి వస్తుందో మురుగు నివారణ ఎక్కడయితే ఉంటుందో అక్కడ యీ సెస్ వేయడము జరుగుతుంది.

Mr. Speaker:—Instead of on every land, you can put on the land which is going to be benefitted if the land is not already submerged.

Sri V. Krishnamurthy Naidu:—I have no objection. The intention of the Act is only that. We will collect only from the beneficiaries for which land there is relief. That is why non-delta area for the purpose of this Act will also have to be considered.

Sri M. Nagireddy:—For the purpose of levying drainage cess మిగతావి రేపు తీసుకునే వాటికి కూడా ఉంది.

Mr. Speaker:—It may be made clear in the Rules.

Mr. V. Krishnamurthy Naidu:—Yes Sir.

Mr. Speaker:—Now the question is:

"In sub-clause (1) of clause 3 insert the following between the words "Non-delta Area" and "for the purposes".

"Which are subjected to submersion only".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

Add the following as proviso to sub-clause (1) of clause 3.

"Provided that the drainage cess shall not exceed Rs. 5/- (Five) per acre."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (1) of clause 3 for the words" "per acre perr annum not exceeding rupees thirty three", substitute the words "pe hectare per annum not exceeding rupees eighty one and paisa eighty five."

The amendment was carried.

Mr Speaker :—The question is :

"Clause 3 as amended do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 3 as amended was added to the Bill.

Mr. Speaker :—The question is :

Clauses 4 to 15, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clauses 4 to 15, 1, Enacting Formula and long Title were added to the Bill.

Sri V. Krishnamurthy Naidu:— Sir I beg to move:

"That the Andhra Pradesh (Non Delta area) Drainage Cess Bill, 1976 be passed."

Mr. Speaker : —Motion moved. The question is :

"That the Andhra Pradesh (Non-Delta area) Drainage Cess Bill, 1976 be passed".

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE ANDHRA PRADESH IRRIGATION PROJECTS (SPECIAL LAND TAX) BILL, 1976.

Sri P. Narasa Reddy:-Sir, I beg to move:

That the Andhra Pradesh Irrigation Projects (Special Land Tax) Bill, 1976 be taken into consideration.

Mr. speaker;— Motion moved. Now the members may move their amendments.

Sri V. Srikrishna:- Sir, I beg to move:

That the Bill, be referred to public opinion.

Mr. Speaker:—Amendment moved.

Sri A. Sriramulu:—Sir, I beg to move :

"That the Bill be referred to a Select Committee of the House."

Mr. Speaker :—Amendment moved.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

* Sri P. Narasa Reddy ;—Sir, This is a measure to replace the Andhra Pradesh Irrigation Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution of 1955. ఈ యాక్టు ప్రకారము ఒక లక్ష పైచిలుకు ఖర్చుతో కట్టబడిన నీటివనరుల పైన యీ వనరులవల్ల అక్కడ సాగులోకి వచ్చే భూమిపై ఎంత విలువకు సాగుచేయడం జరుగుతుందో చూసి దానికి ప్రత్యేక సిబ్బందిని వేసి వాల్యుయేషన్ ఎంత అనేది అంచనా వేసి నోటీసు రైతులకు యిచ్చి 10 సంవత్సరములలో కంట్రిబ్యూషన్ అంటే ఒక టాక్స్ వేసి యీ ప్రాజెక్టు రాష్ట్రప్రభుత్వము ప్రత్యేకముగా నిర్ధారణ చేసి దానిని రాబట్టుటకొరకు 1955 లో చేయబడింది. ఇన్ని సంవత్సరములు అయిన తరువాత యీ ప్రొసీజరు వలన నోటీసులు యివ్వడము, ప్రత్యేక సిబ్బందిని ఏర్పాటు చేయడము జరిగింది. తరువాత వాళ్లు చేసిన వాల్యుయేషన్ ప్రకారము అప్పీల్సుకు వెళ్లాలి అని అనుకున్నప్పుడు వాళ్ళు కోర్టులు పాలయి అనేక లిటిగేషన్సులో పడి చివరకు 255 పైసలకు కట్టబడిన స్కీమ్స్ ఉంటే-5రి స్కీముల మేరకు ఈ వాల్యుయేషన్ చేయడము జరిగింది. ఆ వాల్యుయేషన్ తీసుకున్న తరువాత ఆ టాక్సు కలెక్షన్సు విషయములో అనేక యిబ్బందులు పాలయినాము. రాష్ట్ర ప్రభుత్వము వారు అనంతరామన్ కమిటీని వీటి మీద రిపోర్టు యివ్వాలని కోరినపుడు చాలా విషయాలపై ముఖ్యముగా బెటర్ మెంటు లెవీ టాక్సు విషయములో చాలా కంబర్ సమ్ ప్రొసీజరు యీ సెస్సులు వసూలు చేయడములో యిబ్బందులు కలిగిస్తోంది. అందువల్ల యీ టాక్సును రద్దు చేసి అది సులభముగా ఏమాత్రము అనుమానము లేకుండా ఒకే టాక్సు విధించే నిమిత్తము పెట్టుబడి. అప్పుల రూపములోను యీ నీటిపారుదల సౌకర్యాల మూలముగాను అక్కడ

రైతాంగం బాగుపడ్డారు. ఇంకా రైతులకొరకు, ప్రజలకొరకు అనేక అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేయవలసి ఉంటుంది ఇది ఒక కమర్షియల్ వ్యవహారముగా చేసినపుడు ఇంజనీర్లను ఏర్పాటు చేసిన తరువాత దానిలో లాభము యీ రైతులకు వస్తుంది. అపుడు ఆయకట్టుదారులకు యింకా అదనముగా యీ సౌకర్యములు కలుగచేయవచ్చని అనంతరామన్ కమిటీ సూచించింది. ఇది ఎలాగయినా సక్రమ
11-00 a.m. మైనటువంటి పద్ధతిప్రకారం చేయాలని సూచించారు. వారి సూచనప్రకారము-లక్ష పైచిల్లరతో కట్టిన చిన్న నీటి వనరులపైన ఏమాత్రము టాక్స్ విధించకుండా, సాధారణ ఏరియాలో రూ. 25 లక్షల ఖర్చుతో కట్టబడిన ప్రాజెక్టుల పైన బెటర్ మెంటు లెవీ వేయాలని, ఏజెన్సీ ఏరియాలో రూ 30 లక్షల ఖర్చుతో కట్టబడిన నీటి వనరులపైన యీ టాక్స్ విధించాలని, యీ నూతన చట్టం-పాత చట్టాన్ని రద్దుచేసి ఎవరికైతే సెక్యూరిటి ఆఫ్ వాటరు సప్లయి వుంటుందో, ఎవరికైతే నిజముగా యీ ప్రాజెక్టు కట్టడంవల్ల వారి ఆదాయంగాని లేక వారి భూముల విలువగాని పెరుగుదల కావడానికి ఏమాత్రము ఆక్షేపణ వుండకుండా పోయిందో-అంతే గాకుండా అనేక స్కీమ్స్, 5 లక్షలు, పది లక్షలతో కట్టిన నీటి వనరులు, ప్రికేరియస్ సోర్సెస్ వుంటాయి కాబట్టి వాటిమీద బెటర్‌మెంటు వేయడం మంచిది గాదు అనే ఉద్దేశముతో, మినిమం రూ 25 లక్షలపైన ఖర్చుతో కట్టబడిన ప్రాజెక్టుల పైన యీ పన్ను విధించాలనే ఉద్దేశముతో పెట్టబడింది. ఇప్పుడు వాల్యుయేషన్ పద్ధతి ప్రకారము గాకుండా ల్యాండ్ రెవెన్యూ పైన ఒక స్లాబ్ సిస్టమ్ వేయడం జరిగింది. అదేమంటే క్లాజు 3 ప్రకారము ఒక వేళ ఇంత ఖర్చుతో కట్టబడిన ప్రాజెక్టుక్రింద ఉంది అయకట్టు అంటే రిజిస్టరు డ్రైల్యాండ్, ఒకరూపాయ శిస్తు కంటే తక్కువ వుంటే అది ఇరిగేటెడ్ డ్రై అయితే 170 రూపాయలు ఎకరానికి వసూలు చేయాలని, సింగిల్ వెట్ అయితే 250, డబుల్ వెట్ అయితే రూ. 375 అని ఒక స్లాబ్‌సిస్టమ్ వేయబడింది. ఒక రూపాయినుండి రూపాయిన్నర రూపాయన్నర నుండి రెండు రూపాయలు చివరకు 3 రూపాయలు మూడు రూపాయలు శిస్తు కంటే అదనంగా వుండే డ్రై ల్యాండ్‌కు 750 రూపాయలు కట్టాలి డబుల్ వెట్ అయితే, యీ టాక్స్ విధించబడుతుంది. ఇది యీ పది సంవత్సరాలలో చెల్లించవలసి వుంటుంది, ఇందులో ఏమాత్రము ప్రజలకు గాని ఎవరికైనా సిబ్బందికి గాని అనుమానం వుండడానికి తావులేదు. స్లాబ్‌వల్ల సక్రమంగా న్యాయంగా వుంటుంది, ఎంత పెట్టుబడిపెట్టామో అంత పెట్టుబడి రావలసినదని మనమందరం కోరుతాము, కాబట్టి దాని ప్రకారము యీ టాక్స్ విధించబడింది, ఇది న్యాయంగా వుంది, ఇందులో అన్యాయం లేదు, గౌరవ సభ్యులు ఆక్షేపణ పెట్టకుండా ఒప్పుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా. మొట్టమొదటిది, యీ బిల్లును పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌కు పంపించాలి, అలాగే సెలక్టు కమిటీకి పంపించాలనేది, అయితే పొరపాటున జాయింటు సెలక్టు కమిటీ అవడము వల్ల ఆ అమెండుమెంటు రాలేదు, శ్రీ రాములుగారి పేరుతో వచ్చింది, యీ రెండు సవరణలు పెట్టడానికి

ప్రధానమైన వుద్దేశాన్ని రెవిన్యూ మంత్రిగారు కొంచెం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. బెటర్ మెంటు లెవీ చట్టానికి ప్రత్యామ్నాయంగా యీ బిల్లును తీసుకువస్తున్నామని మంత్రిగారు చెప్పారు. అదంతా రైతులకు కష్టాలతో కూడినటువంటిది, లెక్కలతో కూడినటువంటిది, యీ లెక్కలు అన్నీ కట్టాలంటే, రైతులకు అధికారులకు యిబ్బంది వుంటుంది కాబట్టి చాలా సులభంగా రైతులకు అర్థం అయ్యేటట్లు డబుల్ వెట్ ల్యాండుకు ఎకరానికి 750 రూపాయలు పదేండ్లలో సంవత్సరానికి 75 రూపాయిలు చొప్పున తీర్చుకోడానికి వీలుండే విధంగా పన్ను పడేటట్లు సులభమైనబిల్లును తీసుకువచ్చాము, రైతాంగము ఆమోదిస్తుందని మంత్రిగారు చెప్పడం చాలా విచారకరమైన విషయం. మంత్రిగారు చెప్పినట్లు మంచి అయినా కాకపోయినా నష్టాలు చాలా వున్నవి. మంత్రిగారు, రైతులందరు సంతోషంగా అంగీకరిస్తారని చెప్పడం హాస్యాస్పదమైనటువంటి విషయం. బెటర్ మెంటు టాక్సుకు ఎప్పుడు బిల్లు తయారు చేశారు? 1955 లో చేశారు, ఆ బిల్లు తయారు చేసినప్పుడు దానిలో వున్నటువంటి ప్రొవిజన్ ఏమంటే, యీ ప్రాజక్టు కట్టినతరువాత నీటిసదుపాయాలు కలిగించిన తరువాత వెనుకటి కంటే ఎంత ఆదాయం పెరిగిందో, అమ్మకం రేట్సులో తేడా ఏమీ వచ్చిందో, దానిని బాగు చేయడానికి ఎంత ఖర్చు అయిందో అది తీసివేయాలి, యివి అన్నీ లెక్క కట్టి వెనుకటి కంటే ఆదాయం పెరిగితే యీ పన్ను వేయాలనేది 1955లో తయారు చేసినటువంటిది. మరి ఆదాయం పెరిగిందా? ఆదాయంబట్టి వేయాలంటున్నారు. ఆ భూమి మీద ఎంత పెట్టుబడి పెట్టారు, దానికి యింత ఆదాయం పెరిగినదానికి యిన్ని రెట్లు యివ్వాలన్నారు, ఆదాయం పెరిగిందా అనేది ఆలోచించినప్పుడు, యీ శాసనసభలోనే అనధికార తీర్మానం ప్రవేశపెట్టబడినప్పుడు రైతులకు గిట్టుబాటు ధరలు రావడము లేదని మంత్రిగారితో సహా కాంగ్రెస్ సభ్యులందరు అంగీకరించారు. రైతాంగం పండించిన పంటలో ఖర్చులు పోను గిట్టుబాటు లేదు. రైతు నష్టపోతున్నాడని కేంద్ర ప్రభుత్వముతో కూడా పోట్లాడి రైతులకు గిట్టుపాటు రేట్సు తేవడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. దాని అర్థం ఏమిటి? గిట్టుబాటు లేదని ప్రతిపక్షమునుండి మేము చెప్పడమే గాని ప్రభుత్వం పక్షమునుండి మంత్రులందరు అంగీకరించి ఏకగ్రీవంగా తీర్మానం పాసు అయింది, అది పాసు అయినప్పుడు వెనుకటి బెటర్ మెంటు చట్టంయొక్క వుద్దేశం ఏమిటి? రైతుకు అదనంగా లాభం వస్తే దానిని బట్టి బెటర్ మెంటు లెవీ వేయాలి, దానికి ప్రత్యామ్నాయంగా యీ బిల్లు తెచ్చినప్పుడు ఆ వుద్దేశాన్ని ఫుల్ ఫిల్ చేస్తుందా? అందువల్ల యీ చట్టాన్ని యిప్పుడు తీసుకురావడానికి వీలు లేదు బెటరుమెంటు లెవీకి ప్రత్యామ్నాయం యిదికానేకాదు, వున్నటువంటి పరిస్థితుల్లో. రెండవది, 1955లో బెటరుమెంటు లెవీ చట్టం తయారు చేసినప్పుడు రైతాంగం మీద వేసిన పన్నులు ఎన్ని? 20 సంవత్సరాల తరువాత యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టినప్పుడు వున్న పన్నుల పరిస్థితి ఏమిటి? ఒకసారి ఆలోచిస్తే తెలుస్తుంది. 19 పైసల ల్యాండుసెస్‌ను 37 పైసలు చేశారు. 1.75 తరము వున్నటువంటి ఆంధ్రఏరియా, సర్కారు జిల్లాలలో వుండే భూములకు యింతవరకు ఎంతైతే సెటిల్ మెంటు వుందో ఆ సెటిల్ మెంటు నిర్ణయించినటువంటి శిస్తును డబుల్ చేశామన్నారు 1940 వ సంవత్సరములో

1.75 తరం వున్నటువంటి ఒక్కొంటనీ మూడున్న ౹ చొప్పున ఒబుల్ చేశామన్నారు. ఎందుకు చేశారంటే, 1922 లో సర్వే అండ్ సెటిల్ మెంటు జరిగింది. తరువాత అనేక మార్పులు జరిగినవి అందువల్ల యిప్పుడున్న పరిస్థితులలో శిస్తును డబుల్ చేస్తున్నామన్నారు ఈ డబుల్ చేసిన తరువాత మోస్టు బేక్ వర్డు వినుకొండ, పల్నాడు తాలూకాలలో మూడు రూపాయల తరంలోపల అనేది లేనే లేదు, ఎక్కడైన ఒక ఎకరం వుంటే చెప్పలేను, కాబట్టి మంత్రిగారు యిచ్చిన టేబుల్, వున్నటువంటి దాని బట్టి మేము రూపాయి తరానికి తక్కువ వేశాంగదా, రూపాయ తరం అంటే ఎంత పడుతుంది. 1.70 గదా. ఒక రూపాయపైన 200 గదా. అని చెప్పినప్పటికి ఎక్కువ సంఖ్యలో పడేది మూడు రూపాయల తరానికి మించినది, అంటే ఎ డి అయితే 330 రూపాయలు ఆర్డినరీ అయితే, సింగిల్ క్రాపు అయితే 500, రెండు పంటలు పండే మాగాణి అయితే 750, ఎకరానికి రూ. 330, 500, 750 వేస్తున్నారు ఇప్పటికే ల్యాండు రెవిన్యూ పెరిగింది. వాటరు రేటు పెంచారు. 20 రూపాయలు వున్నటువంటి వాటరు రేటును 40 రూపాయలు చేశారు. 19 పైసలు వున్నటువంటి ల్యాండ్ సెస్‌ను 37 పైసలు చేయడంవల్ల 3 వ వంతు 13, 14 దాకా సెస్సులు పెరుగుతున్నవి. ఇవిగాక రెండవ పంట ఇదివరకు వేసుకుంటే మొదటి పంట వాటర్ రేటుకంటె సగం రేటు ఛార్జి చేస్తూ వస్తున్నదంతా తీసివేసి మొదటి పంటకు ఎంత వాటర్ రేటు ఛార్జి చేస్తున్నామో అంతే వస్తున్నాము అన్నారు ఆ బిల్లు తెచ్చారు. అది అయిన తరువాత కమర్షియల్ టాక్సు పేరుతో మిర్చి, ప్రత్తి, వేరుశనగ, నారింజ, పసుపు, గోంగూరతో సహా వ్యాపార పంటలు అనే పేరుతో 5 రు. ల నుంచి 20 రు ల వరకు వేసారు. దాని మీద మళ్ళీ మూడవ వంతు, నాల్గవ వంతు

11-10 a.m. సెస్ వేసారు. బెటర్ మెంటు లెవీ అనే పేరుతో సెస్‌లు వేయము అని అన్నారు. ఈ విషయంలో ధన్యవాదాలు. ఇప్పుడు వాటర్ రేటు పెరిగింది-డబుల్ చేసారు. సెస్‌లు పెంచారు-డబుల్ అయింది వ్యాపార పంటలమీద పన్నులు వేసారు. ఈవేళ డ్రెయినేజు సెస్ కూడా డెల్టా ఏరియాలో వేసారు 1955 లో బెటర్ మెంటు టాక్సు పెట్టినప్పుడు లేనటువంటి ఇన్ని పన్నులు ఈనాడు వేసారు, ఆనాడు 11 కోట్ల రూ లు లాండు రెవిన్యూ అయితే ఈనాడు దాదాపు 37, 40 కోట్ల వరకు పెరిగింది 3 రెట్లు, 4 రెట్లు అయింది. ఈవేళ దానికి ప్రత్యామ్నాయంగా వేస్తున్నాము ఈ బిల్లును మీరు అంగీకరించండని మంత్రిగారు తీసుకొని రావడం చాలా అవాస్తవికమైనటువంటిది రైతాంగం మీద ఒక దుర్మార్గపు చర్య తీసుకుంటున్నారని మనవిచేస్తున్నాను. 3 రెట్లు, 4 రెట్లు పన్నులు పెంచిన తరువాత బడ్జెట్ ప్రవేశ పెట్టేప్పుడు మేము పన్నులు వేయడం లేదు, బడ్జెట్ క్లీన్‌గా పెట్టాము అన్నారు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు బడ్జెట్, ఈ బడ్జెటు వచ్చిన తరువాత కొంచెము ఎలక్షన్సు బడ్జెటుగా ఉందని అనుకుంటున్నారు బడ్జెటు ప్రవేశ పెట్టిన తరువాత, నిన్న డిన్నర్ ఇచ్చిన తరువాత ఈనాడు ఎకరానికి 10 సం.లకు 750 రూ ల వరకు పన్ను వేస్తున్నాము అంటే ఏమనుకోవాలి? నాకు చాలా బాధగా ఉంది. రైతాంగానికి గిట్టుబాటు ధర లేదు, ఫెర్టిలైజరు ధర

ఎక్కువ అయింది. ఇన్‌పుట్స్ ధర తగ్గాలి అని అంగీకరిస్తున్నటువంటి ప్రభుత్వమే ఈనాడు ఎకరానికి 350 రు. ల నుంచి 750 రు. ల వరకు 10 సం. లకు కట్లేట్లు వేస్తున్నాము అంటున్నారు. ఒక సంవత్సరం కరువు కాటకాలు వస్తే కట్టకపోతే వడ్డీతో తరువాత సంవత్సరం కట్టాలి లేకపోతే లాండు రెవిన్యూ రికవరి యాక్టు ప్రకారం జప్తులు చేయడానికి అధికారం తీసుకుంటున్నాము అని బిల్లు పెడితే ప్రభుత్వం తనకు ఫుల్ మెజారిటీ ఉందనే దృష్టితో చేస్తున్నది అనుకోవాలి. రైతులయొక్క బాధలు విన్న తరువాత ఇలాగ తీసుకొని రావడం చాలా అన్యాయం అయినటువంటి విషయం. మా తాలూకాలో ఉన్నటువంటి బ్యాక్‌వర్డు ఏరియాలలో ఎంత శిస్తు పెరిగిందని చూస్తే ఇదివరకు మాకు 5 రు. లు శిస్తు ఉండేది. వాటర్ రేటు 20 రు.లు పెంచారు దానికి మూడవ వంతు సెస్ వచ్చింది. తరువాత 27 రు.లు వచ్చింది. దానిని డబుల్ చేసాము అన్నారు. అది ఒక 27రు.లు వచ్చింది. అంటే 59 వచ్చింది తరువాత ఈవేళ సింగిల్ వెట్ అయితే మీరు చెప్పినటువంటి లెక్క ప్రకారం ఎకరానికి 50 రు లు పడుతుంది—10 సంవత్సరాలమీద వ్యాపార పంటలమీద 20, 30 రూ లు పడుతున్నది. రేపు డ్రెయినేజి పేరుతో ఏమైనా వేస్తారేమో తెలియదు. ఈ ప్రభుత్వం ఏరకంగా ఆలోచిస్తున్నదో తెలియదు. రైతుకు గిట్టుబాటు ధరలు రాని పరిస్థితులలో ఇది చేస్తున్నాము అంటే చాలా హాస్యాస్పదంగా ఉంది. కాబట్టి దీనిని ఆలోచించాలి బెటర్‌మెంటు టాక్సుకు ప్రత్యామ్నాయంగా తేవడం అనేది తప్పు. ఈ ఆలోచనా ధోరణే తప్పు. ఆ బిల్లు తెచ్చిన రోజుకు ఉన్న పన్నులు చూస్తే ఈ మధ్య వేసిన పన్నులు అనేకం ఉన్నాయి. వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఇది తేవడం సమంజసం కాదు. దీనిని ఉపసంహరించుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. రైతులకు ఇన్‌పుట్స్ ధరలను తగ్గించి, వ్యవసాయదార్లకు పని ముట్లు చౌక ధరలకు సరఫరా చేసి, రైతులకు గిట్టుబాటు ధరలు వచ్చేటట్లు చూసి తరువాత తీసుకొని వస్తే బాగుంటుంది. మేము పన్నులు ఎగగొట్టాలనే ధోరణిలో ఆలోచించేవారం కాము. రైతాంగానికి ఇబ్బందులున్నటువంటి దశలో ఈ బిల్లు తీసుకొని రావడం చాలా అన్యాయమైన విషయం. అందుచేత సదుపాయాలు కలుగజేసిన తరువాత వచ్చేసంవత్సరం తీసుకొని వస్తే మంచిది. ఎలక్షన్సు బడ్జెటు తెచ్చి కాంగ్రెసుకు మెజారిటీ వస్తుంది అనుకుంటే మీరు ఓడిపోవడం ఖాయం. అందుచేత మీ శ్రేయస్సు కోసం కూడా చెబుతున్నాను. దానిని ఉపసంహరించుకోవాలి. లేకపోతే పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌కు పంపించండి. దానిని అంగీకరించకపోతే జాయింటు సెలక్టు కమిటీలో పెడదాము. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఎలాగ ఉంది, మన రాష్ట్రంలో ఎలాగ పన్నులు పెరిగాయి అని చూస్తే, కాస్ట్ ఆఫ్ ప్రొడక్షను ఎలాగఉందని చూస్తే న్యాయబద్ధంగా ఆలోచించడానికి వీలుంటుంది. కాబట్టి కనీసం జాయింటు సెలక్టు కమిటీకి అయినా రిఫర్ చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri A. Sreeramulu (Eluru):—Mr. Deputy Speaker, Sir: It is indeed, amusing, if not amazing, that the hon. Finance Minister should get compliments from all sections of the House just a few days ago for a tax-free budget. Less than two days after the

Appropriation Bill was passed, the hon. Revenue Minister has come with a heavy taxation Bill. I have been objecting, Sir, right from the beginning that there should be a scientific financial planning. I am not opposed to taxes. No Government can discharge its responsibility without taxation. It is the fundamental principle on which any Government can work. But the taxation must be related to social needs. Budget, as any body can understand, is the only effective instrument at the disposal of the Government to bring forward the social change and catre to the growing social needs. And if the Budget does not contain even a suggestion of taxation, what exactly is the conclusion that we should draw in this House as to whether the Government is having any financial planning; if it is having whether the Government simply wants to defraud the members sitting in the House. Uptil now we thought that there is no taxation. And within four days the Government is coming forward with a heavy taxation Bill. It has been my argument right from the beginning, for the past four years that the Budget must be a comprehensive Document. It should show what are your needs, what are your resources and you kindly tell us what exactly is the taxation measure that you are going to adopt to bridge the gap between receipts and the needs. That has not been done. I raise a fundamental objection for the Government introducing piece-meal taxation measures stealthily, putting heavy burden on the people. This is the fundamental point.

This Bill has been introduced as a very simple Bill. I have said on the previous occasion when the Commercial Crops Assessment Bill was introduced, that the hon. Minister will have to tell us what is the total money that the Government expects to realise on account of the particular taxation measure. I want to know from the hon. Minister: What is the total money that he is expecting to collect if this Bill is passed into Act, over a period of 10 years or 12 years? That money, according to my calculation, should be of the order of Rs. 110 crores because we have invested Rs. 440 crores on Irrigation. And if the intention of the Government is to realise atleast one-third or 25% on the total investment that we have made on Irrigation, the return on account of the special land tax must be of the order of Rs. 110 crores, if not Rs. 125 crores. This point needs clarification.

Sir, Betterment Levy has been in force right from 1955. It was extended to Telangana Area. I have raised a question in this House as to why it was not possible to effectively enforce this levy. I was told, Sir, that the procedure is highly combursome and complicated and the department is not able to discharge its

responsibility of notifying and fixing up the amount due. I find in the present Bill, practically the same procedure being incorporated. The same procedure that was existing in the Betterment Levy Act has been almost put in the present Bill that the Collector will have to notify. Previously it was the Board of Revenue. Now it is the Collector; and all the procedure connected with the serving of notices, calling for objections, hearing, and finalising has been incorporated in the present Bill as well. Let us get the base of the concept of batterment levy. It started with 11-20 a.m the Planning Commission's advice in the First Five Year Plan that when Government is investing huge amounts on irrigation, it is fair that the Government, in the form of some levy, must collect a percentage of the investment that is made on irrigation. The basis for that observation is when irrigation facilities are provided for, the market value of the lands is bound to go up. When the market value significantly increases, Government, having invested huge amount, must be entitled to get atleast a small share in the increase of the market value. This is the fundamental basis on which betterment levy came into existence. Almost all the States in the country imposed this betterment levy but very few States have been able to enforce the provision. Perhaps our State fared better. A demand of Rs. 1 crore 37 lakhs was fixed. Rs. 94 lakhs were collected. As far as performance is concerned in regard to betterment levy, our Government fared a little better. What exactly is the lacuna in the Betterment Levy Act and how is the Government rectifying that in the present Bill? I have very carefully studied the Bill, Sir. I am finding that the very same difficulties that were in the Batterment Levy Act—atleast some of them, if not all of them - have made their reapperance in the present ill as well.

In the Statement of Objects and Reasons, the hon. Minister is referring to the report of the Irrigation Committee. That report is a very comprehensive document. Mr. Anantharaman who was the Chairman of the Committee made a great effort to study the entire irrigation system, irrigation taxes and the powers that are being handled by various departments in regulating and controlling irrigation. After careful consideration of this we find there is anarchy in regard to management of Irrigation. It is the Revenue, the P.W.D. and so on and so forth. At various levels, various agencies have been vested with powers of regulating irrigation. That is why after a through study of the subject of irrigation, he made a suggestion that a comprehensive Irrigation Bill must be brought forward and Government must enact an Irrigation Act not only for taxes but regulation also. Today, our irrigation system presents a pathetic show. Government,

has no power to direct a part cular land owner to raise a particular crop. It is left simply to the will and pleasure of the land owners. Government has absolutely no power to restrict the usage of water. That is why a lot of water is being badly misuased, Perhaps, with the available water we can increase the irrigation potential by 100%. That is why the Government will have to adequately equip itself with all the branches of irrigation by bringing a comprehensive Irrigation Bill. This, the Government has not done. And Government has chosen to bring this Bill to replace the so-called Betterment Levy Act which Government could not implement. Let me read some of the observations of Mr. Anantharaman because instead of trying to dilate upon them, some extracts would be of great interest.

> "In substance, betterment levy is a charge on the appreciated value of land. It is a fixed capital charge payable in one or a few instalments. It can be described at present as a tax meant to tap the unearned income in the land values consequent upon the advent of irrigation".

This is the definition of bettermant levy. But the point is this. I quite agree that the market value of the land is bound to increase if irrigation facilities are provided. But how is the land owner getting into possession of the increased market value of the land unless he is prepared to sell his land? If you want the land owner to sell the land because the market value has increased, then he becomes the beneficiory of the increase in the value of land that has accrued to him as a result of providing irrigatoin facilities. If it is not the intention of the Government to advise the land owner to sell his land, how is he going to get the increased market value just because irrigation facilities have been provided. Secondly, whenever new projects are commissioned, water is released and in the initial stages, the land owner is obliged to make heavy investment in the of reclamation and inputs because wet cultivation is different from dry cultivation. When that is so for making it useful for wet cultiviation, if Government also should claim a share in the so-called increase in market value in the form of betterment levy or special tax, what is the fairness contained in this particular proposal, is my second question.

It also leads to another anomolous position. Initiallay the land owner is obliged to pay Rs. 75 or 80 per annum on every acre of land brought under irrigation. After 10 years, he only pays wet rate of assessment. It means, in the initial stage the rate is very high. In later stages it becomes low. In highly developed old systems of Krishna and Godavari deltas, the wet rate of assessment that a land owner pays may be just Rs. 30 to 4o, while in the case of newly irrigated land it is Rs. 75 on account of special tax and ote taxes included.

There is a wide disparity in the rate of tax in the initial stages and in the later stages. This is an anomoly and it has to be explained as to how Government is going to meet this particular contingency.

Now, even the hon. Minister must be getting very badly confused as to what are the various taxes, wet assessment, commercial crops assessment, additional assessment. special levy, so on and so forth, Any body gets very much confused. After all, if you want to tax the land, why don't you be guided by the recommendations of the Committee headed by Dr, K. N. Raj who recommended that agricultural holdings tax, as a substitute for all these multiple taxes, must be introduced. It has the character of progression, character of changing year after year, it is related to immediate productivity of soil and the total cost of the out-put. But if you raise this particular question of Dr. Raj's recommendation, the hon. Chief Minister would come up and say it is horrible, combursome because we are expected to maintain accounts. I am asking whether this is not complicated. There is any amount of complication and any enactment is bound to be complicated because the level of understanding of our people is such that even the simplest thing becomes complicated. Just because we have some difficulty in accounting, can we say that the system is not practicable. That is my suggestion. I want the hon. Minister to tell me why it is not possible to immediately think of switching over the entire land revenue system to agricultural holdings tax system according to the recommendation of Dr. K. N. Raj.

Sir, the rates that have been put in the present Biil are, indeed, very oppressive. I am unable to understand as to how Government can say Rs 750. If Government is simply following the recommendations of the Irrigation Committee, it is altogether different. I would read the recommendation of Anantharaman Committee. He recommended for irrigated dry, Rs, 150. For a double crop wet land Rs. 400/- this is what Mr. Anantharaman recommended and also he says collection must start from the 6th year and 20 instalments must be allowed. But the present Bill has taken a different shape altogether and we are putting Rs. 375 to 700 as the additional tax as against the recommendations of Mr. Anantharaman - i. e, Rs. 400/- for every acre of land. Instalments also have been reduced to 10 while Mr. Anantaraman recommended 20. Now the cost of project is put at Rs. 25 lakhs. I want the Minister to tell me what exactly is the crucial date on which this cost of the project is going to be determined because already from 1955 and 1956 the betterment levy Act has been in force. Severel projects have been undertaken and completed and several projects are in the process of

11-30 a.m.

being completed. What is the date line on which you are going to determine the cost of the project so that lands can be brought under the purview of this Act. From 1956 several projects have been completed for Rs. 5 to 8 lakhs. Considering the escalation in the costs and the decline in the value of the rupee perhaps the very same project which was completed with a cost of Rs. 8 to 10 lakhs is bound to cost 25 lakhs, How is the Government going to determine if Rs. 25 lakhs is to be a sort of a sacred amount. If all projects that were executed during past 10 to 15 years are to be brought within this purview of Rs. 25 lakhs, I am sure many of the projects which were completed with a cost of Rs. 8 to 10 lakhs a long time back and which would now cost more than Rs. 25 lakhs are going to be eliminated from the purview of this Act. I agree irrigation in India is highly subsidised- perhaps nothing else in India is much subsidised as irrigation. If that is so how are you going to determine the projects that come under this Bill. What is the procedure to be followed? If we have to act by the present-day cost of Rs, 25 lakhs and all the projects are to be judged in the context of this 25 lakhs, Government will be deprived of their substantial part of the revenue and only the people under the major projects will become victims of this particular measure. This is a point to be considered. There are several other difficulties which I see in the provisions of this Bill. That is why I suggest that the Revenue Minister and the Chief Minister may consider this matter and refer it to a Select Committee. After all collections are not going to start day after tomorrow. If this is referred to a Select Committee a comprehensive study can be made When we say it should be referred to the Select Committee our intention is not to delay matter and to the Bill, our intention is only to make a scientific and modern study of subject because this is going to affect agricultural land-holders. Therefore it is my demand and my request also that wisdom requires that this Bill be referred to a Select Committee so that a comprehensive study can be made. Committee can also suggest a comprehensive Irrigation Bill so that all the ills of the present system can be remedied.

I request the Revenue Minister to consider this in the proper perspective and refer the matter to a Select Committee.

శ్రీ కాసాని నారాయణ (జనగామ్) :— అధ్యక్షా, రెవిన్యూ శాఖా మాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన వెట్ లాండ్స్ అభివృద్ధి సర్ చార్జి బిల్లు గురించి, వారి సంకల్పాన్ని గురించి నేను ప్రశంశిస్తున్నాను. మనం అభివృద్ధి దశలో ఉండినప్పుడు యింకా అభివృద్ధి చేసుకోవాలి అన్నప్పుడు మనకు డబ్బు అవసరం ఉంటుంది. డబ్బు సంపాదించవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఇంతకుముందు మనకు వచ్చిన

అనుభవాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని మనకు డబ్బు కావాలి అన్నప్పుడు డబ్బును సేకరించడానికి కూడా శాస్త్రీయమైన పద్ధతి అవసరం ఉంటుంది. శాస్త్రీయమైన పద్ధతిని అడాప్టు చేయవలసి ఉంటుంది తప్ప మనకు తోచినవిధంగా తీసుకోడానికి పూనుకుంటే అత్యధిక జనం యొక్క విమర్శకు గురికావలసి వస్తుందని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను 1967 లో డబుల్ పెట్ ఎసెస్‌మెంటు యాక్టు పాస్ చేశాము. హైకోర్టు దానిని అశాస్త్రీయమైన పద్ధతులలో పెట్టారు అని రద్దుపరచినది. 10 వేల ఎకరాలు ఆయకట్టు ఉండిన దాని' దీనితో డబుల్ అవుతుంది. 10 వేల ఎకరాలకు ఒక ఎకరం అయినా తక్కువ ఉంటే దీని క్రిందకు వస్తుంది. అ వేది శాస్త్రీయ పద్ధతి కాదు. భూమి యొక్క సారాన్ని, నీళ్ళ యొక్క సౌకర్యాన్ని ప్రధానంగా తీసుకుని, ఈనాడు కాదు, భూమి కల్టివేషన్‌లోకి వచ్చిననాటి నుంచి సైంటిఫిక్‌గా ఈ సిద్ధాంతాన్ని పెట్టుకొని బందోబస్తు చేసి దానికి ధర నిర్ణయం చేసే విధానం యున్నది. కాని రు 21 లక్షలకు ఒకరూపాయి తక్కువ ఉంటే ఒక టారిఫ్ లోకివచ్చి 21 లక్షల రూపాయలకు 10 రూపాయలు మించగానే యింకో టారిఫ్‌లోకి వస్తే అది హాస్యాస్పదంగా ఉంటుంది రెండవది అది వర్తించే తారీఖు. 1947 అగస్టు 15వ తారీఖుకు ముందు. 14వ తారీఖుకు పూర్తి అయితే ఒక పద్ధతి. 16వ తారీఖుకు పూర్తి అయితే ఒక పద్ధతి ఆంధ్రప్రాంతంలో, తెలంగాణ ప్రాంతంలో 1960 జనవరి 10వ తారీఖుకు పూర్తి అయితే ఒక సిద్ధాంతం. 12వ తారీఖు పూర్తిఅయితే ఒక సిద్ధాంతం. ఇది సైంటిఫిక్ సిద్ధాంతంకాదు. పూర్తి అవడం అంటే ఏమిటి ? దాని మీదనే మనకు స్పష్టతలేదు' ఫైనల్‌గా బిల్ చేసినవాడు పూర్తి కావడమా ? లేదా ప్రాజెక్టు యినాగరేషన్ చేసిన రోజున పూర్తి అవడమా ? లేదా పొలానికి తూములో నుంచి నీరు పెట్టినరోజున పూర్తిఅవడమా ? దాని మీదనే మనకు స్పష్టతలేదు. ప్రాజెక్టు పూర్తికావడానికి రు 25 లక్షలకు 10 రూపాయలు తక్కువ అవడంగాని, 10 రూపాయలు ఎక్కువ అవడంగాని దానివల్ల వచ్చే ఫలితాలలో మార్పులేదు. మనకు డబ్బు అవసరం యున్నది. అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు యింకా దండిగా చేయవలసిన అవసరం యున్నది. అందుకొరకు మనం ఒక సమగ్రమైన బిల్లు తీసుక రావాలి దానికి ఈనాడు ఉండే పరిస్థితుల దృష్ట్యా సైంటిఫిక్ ఆలోచనలతో రూపూరు చేయుడానికి ఒక కమిటి వేయాలి. భూమి సారాన్ని చూడాలి. యిరిగేటెడ్ డ్రై అయినప్పుడు ఒక పద్ధతి సింగల్ క్రాప్ వెట్ అయినప్పుడు ఒక పద్ధతి డబులు క్రాపు అయినప్పుడు యింకో పద్ధతి నిర్ధారణ చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఇప్పుడు శ్లాబ్ సిస్టమ్ పెట్టినాము అన్నారు. సంతోషమే. కాని ప్రాజెక్టుకు ముందట, పూర్వకాలంలో రేట్ నిర్ణయం చేసిన రోజున ఒక రూపాయి కంటె తక్కువ రెవెన్యూ యున్నది. ప్రాజెక్టు నిర్మాణం అయిన తరువాత మొట్టమొదట పొలం అది అయి దానికి నీటి సౌకర్యం ఎక్కువ వచ్చినది. స్లాబ్ సిస్టమ్ ప్రకారం అతనికి కన్‌సెషన్ దొరుకుతుంది. టెయిల్ ఎండ్‌లో దానికి లేదు అది నల్ల భూమి కావచ్చు కొంచెం నల్లచౌండు కలసినది కావచ్చు. దానికి ఆనాడు రెండు రూపాయలు వేయవచ్చును దానికి

నీళ్ళ సౌకర్యం ఏర్పడిన దానికి ఇప్పుడు ఈ స్లాబ్ స్కీమ్ ప్రకారం పర్ ఛార్జి ఎక్కువ. ఇది చూడగానే వారికి కొట్టవచ్చినట్టు మన పొరపాటు కన్పిస్తుంది. సౌకర్యాలు అధికంగా చేస్తున్న సందర్భాలలో సౌకర్యం పొందే వారి ద్వారా
11-40 a.m. వసూలు చెయ్యవలసిన అవసరం ఉంటుందన్నది వాస్తవమే. ఏనాడు అయినా ప్రాజెక్టు కట్టనీయండి. వర్షానికి ఎదురు చూడకుండా జూన్ ఫస్టునాడు నీళ్లు తీసుకోగలిగిన గ్యారంటీ ఉంటే అక్కడ ప్రాజెక్టు క్రింద డబుల్ క్రాపు వెట్‌కు ఒక పద్ధతి పెట్టండి. అదే విధంగా ప్రాజెక్టు క్రింద వాటర్ సప్లయి గారంటీ ఉండి, వర్షానికి ఎదురుచూసే అవసరం లేకుండా, జూను 15 తారీఖున నీరు తీసుకునే సింగల్ క్రాప్ వెట్‌కు ఒక పద్ధతి పెట్టండి. ఎక్స్టెండెడ్ లో నైనా నీరు తీసి ఇరిగేటెడ్ డ్రై క్రాప్ తీసుకోడానికి ఇన్స్యూరెన్స్ ఉండే వారికి ఒక పద్ధతి పెట్టండి. ఆ విధంగా కాకుండా ఎకరాలు అధికంగా ఉన్నాయా లేదా, అనాటి లాండ్ రివెన్యూ ప్రాతిపదికగా పెట్టుకున్నామా లేదా—ఇటువంటివి సైంటిఫిక్ కాదు. ఇంకా ఎక్కువ డబ్బు వచ్చేటట్టు రకరకాల పథకం వేసుకోవచ్చును. సైంటిఫిక్ పద్ధతిలో తీసుకుని సమగ్రమైన బిల్లు తెస్తే బాగుంటుందని వ్యాసపూర్వకంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇదివరలో ఇదేమాదిరి బిల్లు తీసుకువచ్చి కోర్టునేమ అన్ సైంటిఫిక్ అనిపించుకున్నాము. ఆనాడు ఏ విధంగా ఉన్నది, ఈ రోజున లాస్ట్ అంటున్నాము. దానికి దీనికి తేడా లేదు. సు సైంటిఫిక్‌గా ఆలోచన చెయ్యాలని రివెన్యూ మంత్రిగారిని కోరుతూ సమగ్రమైన బిల్లు తీసుకురావడానికి వీలుగా ఒక కమిటీని వేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్):—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం ఒకవైపు క్రొత్త పన్నులు వేయము అని వాగ్దానంచేసి అదే సభలోనే సభ ముగియకముందే క్రొత్త పన్నుల రూపంలో మునుముందు బిల్లు తీసుకువచ్చారంటే ఇది స్వవచన వ్యాఘాతం కాదా అని మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను. అధికారం చేతిలో ఉంది కనుక ఏదైనా చేయవచ్చును, చేస్తే మిమ్మల్ని విచారించేవారు లేరని అనుకోవచ్చును. ప్రత్యేకించి రైతులకు డబ్బు లేదనే సంగతి తెలిసే కాబోలు వారి ఇష్టం వచ్చినట్లు పన్నులు వేస్తున్నట్లు స్పష్టం అవుతుంది. 1947 నుంచి ప్రాజెక్టు లేవైతే కట్టారో వాటిపై వారు చూపించిన ప్రకారంగా పన్నులు విధించి ఆ ప్రకారంగా పది సంవత్సరాలు వసూలుచేసే అధికారం ఈ రోజున శాసన సభ ద్వారా ప్రభుత్వం తీసుకుంటున్నది. 1967 నుంచే భూమి శిస్తు పెంచడం వాణిజ్య పంటల పన్ను వేయడం ఈ రకంగా అనేక పర్యాయాలు భూమిమీద పన్నులు వేసినది చాలదని అభివృద్ధి చేస్తున్నాం కనుక అభివృద్ధికరమైన పన్నుగా దీనిని నిర్ణయించుదాం అని ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. ఒక రూపాయి కంటె తక్కువ చెల్లించే భూమిమీద ఒక రూపాయి, ఆ పైన ఉంటే 170 శాతం పన్ను విధిస్తున్నారు. ఇదెంత సమంజసమో రైతుగా ఉండిన రివెన్యూ శాఖామాత్యులు చెప్పాలి. ఈ బిల్లుపై సంతకం చేయడానికి ఆయనకు ఎట్లా చెయ్యి వచ్చిందో తెలియదు. అధికారం నిలబెట్టుకోడానికి తప్పనిసరియై చేయక తప్పక చేసారేమో

తప్ప రైతులను ఇంతగా గొంతుకలు కోసే పరిస్థితిలో అధికారం ఎందుకు? అధికారం నిలబెట్టుకోడానికి రైతులపై కోట్ల భారం వేయడానికి సిద్ధపడ్డారు. రైతు పడే అవస్థలను ఏమాత్రం అర్థంచేసుకున్నా ఈ పదవి అక్కరలేదని రిజైన్ చేసి ఉంటే ఎంతో బాగుండేది. పన్ను వేయాలనడానికి కారణాలు చెబుతూ ఇక్కడ మాకు టేబిల్సు, లెక్కలు ఏవేవో ఇచ్చారు ఇదంతా రైతును మోసం చేయడం తప్ప నిజాయితీ లేదు. ఏదోరూపంగా రైతులను దెబ్బతీసి బిచ్చకుల మాదిరి వారిని చేసే పద్ధతి వెల్లడి అవుతోంది తప్ప నిజాయితీ ఏమాత్రం లేదని చెప్పక తప్పదు. వారు ఇవ్వవలసిన పన్ను రూ. 170 ల నుంచి రూ. 750 ల వరకు ఉంటుంది. దానిని పది సంవత్సరాలలో వసూలు చేయాలి అంటున్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ప్రాజెక్టులు ఎట్లా వస్తాయి?

శ్రీ కె. రంగదాసు :—ప్రాజెక్టులు రావలసిందే. అందుకు తగినట్లు పన్ను వేయాలి గాని ఎకరం మీద రూ. 750 లు అదనంగా వేసే పద్ధతి కాదు. ఈ చట్టం క్రింద యజమాని చెల్లించతగు ప్రత్యేక భూమి పన్నును పది సమాన సాలుసరి వాయిదాలలో ఆయా చెల్లించవలెను. ఇట్టి ప్రత్యేక భూమిపన్ను వాయిదాలలో చెల్లింపబడనప్పుడు వాయిదా చెల్లించవలసిన కాల పరిమితి అంతం నాటికి బాకీపడిన మొత్తంపై నిర్ణయించబడిన వడ్డీని లెక్కకట్టవలెను—ముఖ్యమంత్రిగారికి రైతులపై అంత కోపం ఎందుకో తెలియదు

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇదివరకు పాస్‌చేసిన బిల్సు ఉన్నాయి. అవి అమలు కాలేదు. దానికంటె ఇందులో కన్సెషన్ ఉంది. ఇప్పుడున్న చట్టం ప్రకారమైతే వారి నియోజకవర్గం ప్రాజెక్టుమీద పడుతుంది. ఈ బిల్లు ప్రకారం వారికి సహాయం చేస్తున్నాం. కర్ణాటకలో రూ. 1500 లు ఎకరానికి వేసారు. నాగార్జునసాగరుకు ఎయిడ్‌కు సంబంధించి ప్రపంచ బాంకువారు సంతకం పెట్టడానికి వచ్చినప్పుడు ఎకరానికి రూ. 200 లు వాటర్ రేటు ఫిక్సు చేస్తేనే సహాయం చేస్తాం అన్నారు. నేను ఒప్పుకోలేదు మన రైతులపై భారం పడుతుందనే ఉద్దేశంతో. ఇంతమాత్రం సహకరించకపోతే ప్రాజెక్టులు కట్టలేము. ఇది మినిమం. లక్ష పైచిలుకు బతేనే వచ్చేది ఇప్పుడు 25 లతులకు పెంచాము. పేదవారికి మైనరు ఇరిగేషను క్రింద ఇబ్బంది పెట్టకుండా ఉండాలనే ఉద్దేశం. ఇది మేజరు, మీడియం ప్రాజెక్టుల క్రింద పడుతుంది అనవసరమైన విమర్శలు ఎందుకు?

శ్రీ కె. రంగదాసు —ముఖ్యమంత్రిగారు ఇంతకంటె పెద్దవాటికే సమాధానాలు చెప్పి మమ్మల్ని కూర్చోబెట్టిన సందర్భాలు అనేకం ఉన్నాయి. ఈ విషయంలో వారు సమాధానం చెప్పడం, సభవారు ఆమోదించకపోవడం ఉండదు ఇది భారం కాదని వారంటారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—భారం కాదనడంలేదు, భారమే. కాని భరించాలి. రు. 250 కోట్లు ఖర్చుచేసి నాగార్జునసాగరుకడితే అక్కడ ఎకరం రు. 100 లు చేసే భూమి నేడు రూ. 10,000 లైనది. అందులో కొంత ప్రభుత్వానికి చెల్లించకపోతే

మిగతా ప్రాంతాలలో క్రొత్త ప్రాజెక్టులు కట్టడం ఎట్లా? ఎకరానికి ఇరిగేట్ చేయాలంటే రు. 3000 లు ఖర్చు చేయాలి అందులో రు. 750 లు తీసుకుంటే కష్టం ఏమిటి? ఇది మినిమం. కర్ణాటకలో ఎకరాకు రు. 1500 లు తీసుకుంటున్నారు.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—నిర్మాణం చేసే ప్రాజెక్టుల క్రింద వేయవద్దని నేను చెప్పడం లేదు. రైతుల పరిస్థితి కూడా గమనించండి రెండు సంవత్సరాల క్రితం ఉన్న ధరలను దృష్టిలో పెట్టుకుని చూడవద్దు. ఈ రోజున రైతు పండించే పంటలపై లాభం వస్తున్నదో, నష్టం వస్తున్నదో తెలియనిది కాదు. వాటిని కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. భూమి విలువ పది వేల రూపాయిలైతే రైతు అమ్ముకోడానికి ప్రయత్నం చేయడు కదా. పంట పండించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాడు. కాని విలువ పెరిగింది కదా అని అమ్ముకోడు భూమిలో పండే పంట ధరలు తగ్గాయి ముఖ్య మంత్రిగారు రివెన్యూ మంత్రిగారు కష్టపడి తయారు చేసుకున్న బిల్లును ఆమోదింపచేయడానికే ప్రయత్నం చేస్తారు 1965 బెటర్మెంటు లెవీ చట్టం కంటె ఇది బాగున్నది అంటున్నారు, సంతోషం. ఆ పద్ధతిని వసూలు చేసుకోడానికి వీలు లేకుండా పోయింది కనుక ఈ పద్ధతిని సులభంగా వసూలు చేసుకో వచ్చునవే ఉద్దేశంతో దీనిని పెడుతున్నారని అనుకుంటున్నాను. జూను సమావేశం ఎట్లాగు పిలుస్తున్నారు కనుక సెలక్టు కమిటీని వేసి వారు పరిశీలన చేసిన తరువాత తొందరపడకుండా చేస్తే మంచిదని రెండు నెలల్లో మునిగిపోయింది లేదని చెబుతున్నాము.

శ్రీ జె. వెంగళరావు.—సెలక్టు కమిటీ అంటే మరల టిఏలు, డిఏలు ఎందుకు?

శ్రీ కె రంగదాసు :—కోట్లు ఖర్చు చేస్తుండగా ఈ టిఏలు డిఏలు ఎంత? ప్రశ్నల సమయంలో విన్నాం వేల రూపాయిలు టిఎలు, డిఏలు రూపంగా తినేస్తే విచారిస్తున్నాం అంటున్నారు. సెలక్టు కమిటీకి టిఏ. డిఏలు అవుతాయనడం బాధాకరంగా ఉంది. ముఖ్యమంత్రిగారు, రివెన్యూ మంత్రిగారు ఆలోచించి వేయదలచుకున్నది శాస్త్రీయంగా నిర్ణయించడం అవసరం కనుక అందుకు సెలక్టు కమిటీ వేయాలని కోరుతున్నాను. జూను నెల సమావేశంలో సెలక్టు కమిటీ రిపోర్టుపై నిర్ణయం తీసుకుంటే బాగుంటుంది. మాకు మెజార్టీ ఉంది కనుక తప్పనిసరిగా చేసి తీరుతామనే మొండి పట్టుదల పట్టవద్దని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

11-50 a.m. శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం) :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చూస్తే ఎలా ఉందంటే దొర తలచుకుంటే దెబ్బలకు కొదవా అన్న సామెతలా ఉంది. మన ప్రభుత్వం వ్యవసాయ దారులకు సహాయం చేయడం అట్టిపెట్టి వ్యవసాయ దారుల దురవస్థను గుర్తించడం అట్టిపెట్టి పన్నును రాబట్టాలని ఆలోచిస్తున్నట్టే కన్పిస్తుంది, మూలిగే నక్కమీద తాడిపండు పడ్డట్లు రైతు క్రమ క్రమేణా దిగజారి పోతున్నాడేగాని, అప్పులకు గురి అవుతున్నాడే గాని అప్పుల

నుంచి బయట పడడంలేదు. 170 నుంచి 170 వరకు 10 సమాన వాయిదాలు పెట్టినట్లుగానే భూమిని కొనడానికి కూడా ప్రభుత్వం ఏమి ధర ఇస్తుందో నిర్ణయించి ఉంటే నాబోటి వాడు కొనుక్కొనడానికి వీలుంటుంది. చాలా మంది ఈ పరిస్థితిలోనే ఉన్నారు. ఇది ప్రభుత్వం గుర్తించిందో గుర్తించలేదో తెలియదు: గుర్తించి ఉంటే ఇటువంటి బిల్లును ప్రవేశ పెట్టరు ఏ దేశంలో చూచినా అగ్రికల్చరల్ బిజినెస్ చాల లీస్టు బిజినెస్‌గా పరిగణించబడుతూ ఉంది. కాని అక్కడ వ్యవహారదారులకు మాత్రం ప్రభుత్వం అండ ఉంటుంది. కాని మన దగ్గర మాత్రం అది కనిపించడంలేదు. ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వం పునరాలోచన చేసి రైతులకు సహాయం చేయడానికివీలుగా దీనిని విరమించుకోవాలి. లేదా జాయింటు సెలెక్టు కమిటీకైనా పంపించి దీనిని పరిశీలించి ప్రవేశ పెట్టడం మంచిది.

Sri P. Narasa Reddy :—Many Hon'ble Members have given their valuable suggestions and I have heard them Sir. This is a very simple tax which would not complicate matters. It is not a tax on income nor a tax on persons who are just below the project. It is a tax on the increase of the value of the land which goes up merely by reason that the project is constructed రామశర్మగారికి తెలుసు. వాకు తెలుసు జిల్లాలో ఉండే శ్రీరాములుగారికి తెలియదు. మా 60 గ్రామాలు. పోచంపాడులో మునిగిపోయి అక్కడ మిగిలిపోయిన భూమి విలువ మెట్టకు 50 రూపాయలు మాగాణికి వెయ్యి రూపాయలు. 4 మైళ్ళు దిగువకు వెళ్ళినట్లయితే 15 వేల రూపాయలు మాగాణికి మెట్టకు ఇరిగేటెడ్ డ్రై అయితే 8 వేలు, ఊరికే ఏమీ లేకున్నాగానీ బావి త్రవ్వుకుంటే నీరు ఎక్కువగా వస్తుంది కాబట్టి వట్టి డ్రై లాండుకి 5000. నాగిరెడ్డిగారు దాదాపు 200 పై చిల్లర కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టబడిన నాగార్జునసాగరు క్రింద హాయిగా ఉంటూ దేవరకొండలో మీరు ఎలాగైనా బ్రతకండి. ఇంక టాక్సు వేయనక్కరలేదు అని చెప్పడం సమంజసం కాదు. తమకు తెలియనిది కాదు. అవ్‌లాండు ఏరియాలో ఉండి ఎవరైతే ప్రాజెక్టుకి దగ్గరగా లేక అసలు ప్రాజెక్టులేమకు కూడా నోచుకోనివాళ్ళు మనం టూర్లు వెళ్ళినప్పుడు నన్ను ప్రశ్నలు వేస్తున్నారు. ఎందుకు మీరు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుమీద 200 కోట్లు ఖర్చు పెట్టారు? ఎందుకు పోచంపాడుమీద 150 కోట్లు ఖర్చు పెడుతున్నారు ? ఎందుకు వంశధారమీద ఖర్చు పెడుతున్నారు ? మా సంగతి ఏమిటి ? అక్కడ మీరు ఇరిగేటెడ్ వెల్స్ ఇచ్చి మాకు నీటి వనరులు సమకూర్చడానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయడంలేదు ? అని అడుగుతున్నారు 470 కోట్ల రూపాయలు ఈనాడు మనం నీటి వనరులకు పెట్టుబడి పెడుతున్నాము. మీరు టాక్సు వేస్తే పదవులు నిలుపుకోటానికి వేస్తున్నారు; ఆ పెద్ద ప్రాజెక్టులు ఎప్పుడూ అట్లాగే ఉంటాయికనుక మీరు టాక్సులు వేయడానికి వీలులేదు అని పెద్దలు గంగదాసుగారు అన్నారు. ఇప్పుడు వారికి తెలును శ్రీశైలము ప్రాజెక్టులో వారి గ్రామాలు వారి కాన్‌స్టిట్యూయన్సీలో వారి భూమి గతి ఏమి అవుతుందో వారికి తెలుసు. శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు క్రింద భూముల విలువ ఎట్లా క్రిందకు పడిపోతుందో ఒకవేళ అది ఇరిగేషను ప్రాజెక్టు అయితే ఆ భూముల విలువ ఎట్లా పెరుగుతుందో వారికి తెలుసు. శ్రీరాములుగారు చక్కగా కలవిచ్చి

వారు. ప్లానింగు కమిషనువారు ఒకటవ పంచవర్ష ప్రణాళికలోనే ప్రాజెక్టులు కట్టినప్పుడు కేపిటల్ గెయిన్ టాక్స్ వేసితీరాలి అని సూచించారు. ఎందుకంటే రాష్ట్ర ప్రభుత్వము కేంద్ర ప్రభుత్వము సహాయంతో కొన్ని డెవలప్‌మెంటు కార్యక్రమాలు చేసి అక్కడ నివశించే ప్రజలకు కొన్ని అదనపు సదుపాయాలు చేసినప్పుడు వారి స్థాయి మెరుగుపడి వారి భూముల విలువ ఎక్కువైనప్పుడు కనీసం ఆ విలువ లాభం రాష్ట్రానికి, సమాజానికి రాకూడదు అనే దృక్పథం సోషలిస్టులాంటి నాగిరెడ్డి గారికి ఉండటం చాల విచారకరమైన విషయం. ఇప్పుడు దాదాపు 33 ప్రాజెక్టుల కంటే అదనంగా లేవు. ఆ లిస్టులు ప్రకటించబడిన తరువాత మీరు చూస్తారు. ఇప్పుడు అక్కడ ధరలు కొంత పడిపోయినాయి కాబట్టి ధరల సంగతి ఏమిటి అని మీరు అంటున్నారుగాని ప్రాజెక్టులు కట్టడంవల్ల మన డెవలప్‌మెంటు వెనుకబడి పోతోంది అని గౌరవ సభ్యులు అభిప్రాయపడితే నేను ఏమీ చెప్పలేను. కాని మనం ముందంజ వేయాలి. అనేక నీటి వనరులను కట్టితీరాలి. ఈ మధ్యన నేను ఆనెం వెంకటరెడ్డిగారితో నెల్లూరు వెళ్లినప్పుడు అక్కడి రైతులు మేము నాగార్జునసాగర్ కంటే డబుల్ టాక్స్ ఇస్తాము మాకు లిఫ్ట్ ఇరిగేషను నీటివనరులు తీసుకురండి అని అన్నారు. అసలు మేము రైతులమా కామా? మాకు ప్రభుత్వం అలాంటి వసతులు కలుగచేస్తుందా లేదా అని వారు ఆవేదన వెలిబుచ్చారు వారు అంత అదుర్దాతో ఉన్నప్పుడు ప్రాజెక్టులవల్ల లాభము పొందుతున్నవారు తప్పనిసరిగా కొంత త్యాగం చేయక తప్పదు. చేసేవాడికి కష్టం తెలుస్తుంది. ఈ టాక్స్ వేస్తే నేను ఎలక్షన్స్‌లో ఓడిపోతానని నాగిరెడ్డిగారు అన్నారు. మేము ఎలక్షన్స్‌లో ఓడిపోతే వారికే మంచిదికదా. మేము ఆ రిస్కు తీసుకుంటున్నాముకదా. రాష్ట్ర అభివృద్ధి దృష్ట్యా సమాజ అభివృద్ధి దృష్ట్యా మేము ఈ రిస్కు తీసుకుంటున్నాము. రాష్ట్ర ప్రజలపై భారం వేసి వారిని కష్టపెట్టాలనే ఉద్దేశంతో ఈ స్పెషల్ లాండు టాక్స్ వేయడంలేదు. ఇదివరకు ఉన్న టాక్సువల్ల మనకు ఎంత రావాలో అంత రాలేదు. ప్రొసీజర్ చాల కంబర్‌సమ్‌గా ఉండడంవల్ల అక్కడ ఎంక్వయిరీలో చాకచక్యము గలవారు మెనిపులేషన్ చేయడానికి అవకాశం ఉండడంవల్ల సరిగ్గా ఎవరికయితే టాక్స్ పడాలో వారికి పడకపోవడం అదీ జరిగి ప్రభుత్వానికి వచ్చే రాబడి రాకుండా పోతున్నందుకు ఇప్పుడు అంతా స్లాబు రేటు వేసి. మనం ఏ టాక్సు వేసినా రైతులకు క్లియర్‌గా తెలిసేట్లు ఉండాలని వేయడం జరిగింది. దానిలోకూడా కంబర్‌సమ్ ప్రొసీజరు ఉంది అని శ్రీ రాములుగారు అన్నారు. 1 రూపాయి శిస్తు ఉన్నవాడికి ఇంత అని, 1.50 శిస్తు ఉన్నవాడికి ఇంత అని, 2.50 నుండి 3.00 వరకు శిస్తు ఉన్నవాడికి ఇంత అని, 3 రూపాయల పైన చిల్లర అయితే ఇంత అని, ఇరిగేటెడ్ డ్రై అయితే ఇంత అని, ఇరిగేటెడ్ ఫస్ట్ క్రాపు అయితే ఎంత డబల్ క్రాప్ వెట్ అయితే ఎంత అని ఇది సైంటిఫిక్ బేసిస్‌తో తయారు చేయబడినది ఇది కంబర్‌సమ్ ప్రొసీజరు ఏమీ కాదు.

దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపితే బాగుంటుంది అన్నారు. ఏ ఉద్దేశ్యము
2.00 noon ప్రకారం బెటర్‌మెంట్ లెవీ ఆక్టును చేసివున్నామో దానితో కన్ఫ్యూషను యిచ్చి

అవసరమైన ప్రొసీజరును తగ్గించి ప్రతిపాదించిన తరువాత ఇంకా సెలెక్ట్ కమిటీ విచారించేది ఏమి వుంటుందో అర్థము కావడము లేదు. అందువల్ల అనవసరమని మనవి చేస్తున్నాను

*శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—బెటర్ మెంట్ లెవీ వేసిన తరువాత ఈ మధ్య కాలములో వేసిన పన్నులు చాలా వున్నాయి, వాటిని కూడ కన్సిడరేషనులోకి తీసుకోవాలి.

*శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి:—శ్రీ రాములు గారు కొన్ని మౌలికమైన సమస్యలను తీసుకు వచ్చారు. ఎంత ఆదాయము వస్తుంది అన్నారు 10 సంవత్సరములలో వారి అంచనా ప్రకారం 110 కోట్లు అదాయము అన్నారు. మా అంచనా 98 కోట్లు. ఈ టాక్స్ ఎప్పటికీ వుండేది కాదు. భూమి విలువ పెరిగినందుకు కంట్రిబ్యూషన్ టు ది గవర్నమెంటు, కంట్రిబ్యూషన్ టు ది సొసైటీ, కంట్రిబ్యూషన్ టు ది ఫర్దర్ డెవలప్ మెంట్. అందువల్ల ప్రతి సంవత్సరం వుంటుందనేది కాదు. మొదలే వేస్తే భారముగా వుంటుంది. 10 సంవత్సరాల తరువాత ఈ టాక్స్ వేయాలన్నారు. కాపిటల్ కాస్ట్, ఇంటరెస్ట్, మనము పెట్టిన పెట్టుబడి గురించి 10 సంవత్సరాల తరువాత ఆలోచిస్తామంటే మనము బ్యాలెన్స్డ్ గా కార్యక్రమము నడపడానికి కష్టముగా వుంటుంది. అనంతరామన్ కమిటీ సిఫార్సులు దృష్ట్యా కాంప్రెహెన్సివ్ ఇరిగేషను బిల్లును తీసుకురావాలన్నారు. అనేక కమిటీలను వేశాను. అడ్వకేటు జనరల్ ఒపీనియన్ని తీసుకొన్నాము. బిల్లు తీసుకు వచ్చేటప్పుడు కోర్టులో పోకుండా వుండాలని తీసుకొన్నాము. అన్ని ప్రాంతాలలోను అసెస్ మెంటు, వాటర్ రేట్లు వేసిన వాటిని పెర్పెచ్యుయేట్ చేస్తున్నారన్నారు. సైంటిఫిక్ బేసిస్ తో చేయాలని భూమి అంతకూ డ్రై అసెస్ మెంటు వేసి, ఏ మేరకు అయితే వాటరు యిస్తామో దాన్ని బట్టి ఒక క్రాప్ అయితే ఇంత, ఇర్రిగేటెడ్ డ్రై అయితే యింత అని ప్రత్యేకంగా టాక్స్ వేయాలని ఆలోచన వుంది, ఈ నాడు తెలంగాణాలో డబుల్ క్రాప్ వెట్, సింగిల్ క్రాప్ వెట్ అని విభజన చేయడము సాధ్యము కాదు. అనంతరామన్ కమిటీ చెప్పినట్లు 1/3 యార్డ్ స్టిక్ గా తీసుకొంటే అనేక ప్రాజక్టుల క్రింద అన్ బ్యాలెన్స్డ్ గా వుంటుంది. దానిని బేస్ గా తీసుకొంటే సమగ్రముగా టాక్స్ భారము పడ్డము లేదని దానిని అంగీకరించలేదు ది గవర్నమెంట్ ఈజ్ ఎట్ ఇట్, దానిని విడిచిపెట్టామనేది కాదు. అనంతరామన్ కమిటీ సిఫార్సులు సెక్రటేరియట్ బోర్డు వారి పరిశీలనలో వున్నాయి. అడ్వకేట్ జనరల్ దానిపైన అనేక సూచనలు యిచ్చారు, చూస్తున్నాము. కె యన్. రాజ్ కమిటీ సిఫార్సులను ఎందుకు అమలుపరచడములేదు అన్నారు. వాణిజ్యపు పంటలపైన సెస్ వేసినప్పుడు చెప్పాను. కె. యన్. రాజ్ కమిటీ అనేక సూచనలు చేసినది, అగ్రికల్చరల్ ఇన్ కమ్ టాక్స్ వేయాలన్నారు ప్రతి 3, 4 సంవత్సరములకు సెటిల్ మెంట్ చేయాలన్నారు. దీనిలో వున్న కాంప్లికేషన్స్ని ఆ కమిటీవారు చూశారో లేదో కాని కాగితము పైన చూస్తే బాగానే వుంది. కాని అమలులో చూపినపుడు ఎంత ఇన్ కమ్

వస్తుందో అంతా ఖర్చుకు సరిపోయే అవకాశము వుంది. అగ్రికల్చర్ హోల్డింగ్సు పైన స్లాబ్ సిస్టమ్‌లో వేస్తే ఎంత టాక్స్ ఇవేజన్ అవుతుందో ఆలోచించాలి. బూర్గుల రామకృష్ణరావుగారి ప్రభుత్వము వున్నపుడు అగ్రికల్చరల్ ఇన్‌కమ్ టాక్స్ ఇక్కడ వుండేది. ఎంత ఇన్‌కమ్ వచ్చేదో అంత ఖర్చు అయ్యేది. అప్పటినుంచి శాసనసభ్యులుగా వున్నవారు ఇప్పుడు కూడా సభ్యులుగా వున్నారు. వారికి తెలుసు ఈ ఇన్‌కమ్ టాక్స్‌వల్ల రైతులకు అనేక యిబ్బందులు కల్గినవి తప్ప మేలు కలుగలేదు. ఒన్నుల పద్ధతిని సింప్లిఫై చేయడానికి ప్రయత్నము చేయకపోతే అనేక యిబ్బందులు వచ్చి రైతులు బాధ పడతారు. అగ్రికల్చరల్ లాండ్ అమ్మడానికి అవకాశము లేదని అన్నారు. సీలింగు ఆక్టు క్రింద వచ్చేవారు అమ్మడానికి అవకాశము వుండదు. ప్రాజెక్టు క్రింద వున్న భూమి డ్రై లాండ్‌గా వున్నప్పటికీ నీటి వసతి కలిగి వెట్ లాండ్‌గా అయ్యే అవకాశము వుంటుందో ఆ భూముల విషయములో కూడ నిర్ణయము కావలసి వుంటుందని సీలింగు చట్టములో రూలు వుంది. ఇష్టము వచ్చినట్లు భూములను అమ్ముకొనడానికి వీలుగా చట్టములో మార్పు తీసుకువచ్చే అవకాశము లేదు. కాస్ట్ ఆఫ్ ది ప్రాజెక్టు ఎట్లా డిటర్‌మిన్ చేస్తారు అని కాసా నారాయణగారు అడిగారు. ప్రాజెక్టుకు ఇనాగ్‌రేషను జరిగినప్పుడా, డ్రాయిన్‌నుంచి నీరు విడిచినప్పుడా ఎప్పుడు ప్రాజెక్టు కాస్ట్ తీసుకొని డిటర్‌మిన్ చేస్తారు అన్నారు. మా రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు తరపునుంచి వుండేది. అసెస్‌మెంటు, వాల్యుయేషను రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు తరపునుంచి వుండదు పి. డబ్ల్యు. డి. వేసిన అంచనా ప్రకారం తప్ప వేరే రకంగా వుండదు. ఈ రోజున కమీ వాల్యుయేషను వుంది అనేది కాదు. ఆంధ్ర ప్రాంతమువరకు ఇదివరకు బెటర్‌మెంటు ఆక్టు సందర్భములో రేట్స్ నిర్ణయించాము. ఏ డేటు తరువాత ఇది వర్తిస్తుంది అనేది నిర్ణయించాము. తెలంగాణాలో 1968లో నిర్ణయించాము Two-thirds of the project prior to that date.

రివైజ్డు ఎస్టిమేట్స్‌లో బ్యాలెన్స్ వుండిపోతే దానిని ఈ చట్టములో చేర్చాలి. ఆ కాస్ట్‌లో ఇన్‌క్లూడ్ చేయాలని వివరంగా వుంది. దానిలో ఏ మాత్రము అనుమానమునకుగాని, పెరియేషనుకిగాని తావు లేదు. ఆయకట్టు మీద టాక్స్ వేస్తే సుప్రీమ్‌కోర్టు కొట్టివేసినట్లు కాసా నారాయణగారు చెప్పారు. ఇప్పుడు ప్రాజెక్టుమీద వెస్తే ఈ ఆక్టును కొట్టివేస్తారేమో అని అన్నారు. ఆదనపు శిస్తు పెంచినది వాటర్ ఫెసిలిటీస్ ఎట్లా వున్నవనే దానిపైన కాదు. ఏ చెరువు క్రింద ఎంత ఆయకట్టువున్నదో చూసి దానిమీద అడ్‌హాక్ టాక్స్ వేయడం జరిగింది. సైంటిఫిక్ బేసిస్‌గా లేదని సుప్రీమ్ కోర్టు చెప్పినది అని అన్నారు. పెరినియల్ వాటర్ సోర్స్ అనేది కాదు. ఈ ప్రాజెక్టును కట్టడానికి ఎంత ఖర్చు అయినది. భూమి విలువ ఎంత పెరిగినదనే దానిమీద ఈ టాక్సు వేస్తున్నాము. అది స్లాబ్ సిస్టమ్‌గా వేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. అడిషనల్ అసెస్‌మెంట్‌కి సంబంధించిన తీర్పు దీనికి వర్తించదు. ఈ టాక్సువల్ల రైతుల పైన భారము పడుతుంది. రైతులకు మోసము లేదా అన్నారు.

ఎవరిపైన అయితే ఖర్చు పెట్టబడుతున్నదో వారు చెల్లించకపోతే ముందు కార్యక్రమము ఎట్లా నడపాలి అని అడుగుతున్నాను. మన బడ్జెటులో 60 శాతము అగ్రికల్చరల్ సెక్టారు మీద, పవరు మీద అయితే, ఇరిగేషను మీద అయితే ఖర్చు పెడుతున్నాము. ఆ సెక్టారు నుంచి రిటరన్స్ రాకపోతే మన ఆదాయము పెంచుకొనడానికి అవకాశము ఎక్కడ వుంటుంది? ఇన్సిడెన్స్ ఆఫ్ టాక్సేషన్ గురించి నాగిరెడ్డి గారు చెబుతూ ఇది చాలా భారమైపోయిందన్నారు. వాటి ఒక్కపు పన్ను కాకుండా మిగతా పన్నులు ఎట్లా వున్నవి చెబుతాను. Registered dry lands localised single wet State average dry assessment and water rate Rs. 31 Lands localised as doble wet Rs. 62 water rate Rs. 20 speciai cesses Rs. 60; proposed land tax Rs. 142 Andhra area - Rs. 121; Telangana average Rs. 129 land localised as irrigated dry (State average) Rs. 50 Rigistered wet lands,—State average Rs. 43 ఇది ఒకసారి నాగిరెడ్డి గారు పరిశీలిస్తే 2 బస్తాల ధాన్యానికి ఈ రెవెన్యూ శిస్తు సరిపోతుందనేది తెలుస్తుంది.

పదిహేను, ఇరవై బస్తాలు కాకపోయినా ప్రాజెక్టుల క్రింద పండిస్తున్న వాటికి రెండు బస్తాలు సమాజానికి, రాష్ట్రాభివృద్ధికి ఇవ్వటానికి ముందుకురాకపోతే కార్యక్రమాలు ఎలా చేయాలని అడుగుతున్నాను. దీనివల్ల అదనమైన భారము లేదు. ఎక్కడ నీటి వసతి లేదో అక్కడ నీటి వసతి కలిగి అక్కడి వారు బాగు పడతారు కనుక వారు ఉదారంగా ఇస్తారు. అటువంటి దానికి టాక్స్ వద్దని చెబుతున్నారు. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో 65 నుండి 66 వరకూ లెక్కలు వేస్తే గవర్నమెంటుకు లాస్ 18 కోట్లు అని చెప్పారు. కమర్షియల్ దృష్టి లేదు. ప్రాజెక్టు కట్టితీరాలి. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో వున్నవి చదివి వినిపిస్తాను. "Between 1956-57, the cumulative losses of commercial crops irrigated alone is of the order of Rs. 18.57 crores". ఇది 67 వరకూ లాస్. ఇప్పుడు 76 లో వున్నాము. రంగదాసుగారు నేను పదవిలో వుండటానికి టాక్స్ వేస్తున్నానని చెప్పారు. నేను పదవిలోవున్నా, లేకపోయినా టాక్సును రైతాంగం భరించాలి. ఆంగ్లేయుల పాలనలో టాక్స్ అంటే వారు డబ్బును తీసుకు వెళ్ళేది అనే భావన వుండేది. It must be deemed as a contribution for the State Welfare, welfare of common people. ఆ దృక్పథం వుంటే ఇంక ఆందోళన వుండనక్కరలేదు. కనుక దీనిని ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను. 12-10 p. m.

*శ్రీ కె. రంగదాసు :—తమరు పదవిలో వుండాలి కాని ఇటువంటిపనులు చేయకూడదు. ఈ బిల్లును సెలక్టు కమిటీకి పంపండి. జూన్ సమావేశం నాటికి రిపోర్టు వస్తుంది. సెలక్టు కమిటీకి పంపడానికి ఎందుకు ఒప్పుకోరు ?

*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—బెటర్‌మెంటు లెవీ విషయం వచ్చినప్పుడు ఇది వరకు చర్చించినదే. కొత్తగా తెచ్చిన మార్పు ఏమీ లేదు. ఇప్పుడు 25 శతలు చేశాము. చిన్న నీటి వసరులపై కన్సెషన్ ఇచ్చాము. దానితో సంతోషించకుండా సెలక్టు కమిటీకి పంపండి అంటే ఎలా ?

*Sri A. Sreeramulu :—I say that the rates worked out are highly arbitrary. I want to know the basis for such working out of the details.

*Sri P. Narasa Reddy:—Some 20 years ago, it was suggested these rates i.e., surcharge of Rs. 400 and Rs. 150 along with normal cess, etc. This was the recommendation made some 20 years ago and now the costs have been increased.

Sri A. Sreeramulu:—The basis on which the rates have been arrived at. What exactly is the basis? Is it related to 1/3rd of the cost of the Project? I want to know the details.

Sri P. Narasa Reddy:—We have spent Rs. 475 crores and we are going to get Rs. 90 crores. It is 1/3rd of the aggregate.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—పబ్లిక్ ఒపినియన్ అంటే ఆలస్యం కావచ్చు. ఇది ఈ ఫసలి నుండి వేయడానికి వీలులేదు. వచ్చే ఫసలి నుండి వేయాలి. 56లో బెటర్‌మెంట్ లెవి తెచ్చినా ఈ 20 సంవత్సరాలలో అనేక రకాల పన్నులు వేశారు, వాటినన్నిటిని కన్సిడర్ చేయాలి. సైంటిఫిక్ అన్నారు. సైంటిఫిక్ అంటే ఏమిటి? భూసారం చూడాలి ఎంత ఆదాయం వస్తుందో చూడాలి. ఆ వివరాలన్నీ సేకరించాలి. బ్యాక్‌వర్డ్ ఏరియాస్ అయినా ప్రాజెక్టు కట్టండి అంటే డబ్బు కట్టండి అంటున్నారు How can we develop these backward areas? బ్యాక్‌వర్డ్ ఏరియాస్‌లో ప్రాజెక్టు కట్టడానికి టాక్స్ కట్టండి అనటం సైంటిఫిక్ పద్ధతా అని అడుగుతున్నాను. ఇది వచ్చే మార్చికి వచ్చేది కనుక దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపండి. అందుకైనా కనీసం అంగీకరించండి.

Sri A. Sreeramulu :—For my question in regard to basis for the rates that were stipulated in the Bill, the answer given is not satisfactory. It must have a scientific basis and I do not think there has been any scientific basis for working out these different rates. That is why, I have suggested that it should go to the Select Committee The Chief Minister may feel about the additional expenditure. We would not draw the T. A. and D. A. for that Committee. We want rationalisation of the rates.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మీ ఆఫర్‌ను ఇంకో సెలక్టు కమిటీకి తీసుకుంటాను.

Sri A. Sreeramulu :—It does not apply to any other Committee. If just on the ground of additional expenditure, the proposal for appointment of a Select Committee is rejected, it is not good. We are prepared for losing the T. A· and D. A. but we demand that there should be a Select Committee.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇది మామూలుగా ఇదివరకు వున్న బిల్లు. ఇంకా సింప్లిఫై చేశాము. అంతేకాని కొత్తగా తెచ్చింది కాదు.

Sri A. Sreeramulu :—The Bill needs a little more scrutiny,— in regird the rates. I am not against the Bill and taxes. I am one to say that Irrigation has to be taxed Otherwise, there is no future for this country. If you wait for 2 more months, nothing is goirg to be lost. Let my suggestion for appintment of Select Committee be considered.

12-20 p.m

శ్రీ కె. రంగదాసు :—అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు ఇటువంటి విషయాలలో చాలా ఉదారంగా ఉండేవారు దీనిమీద ఎందుకు పట్టుదలగా ఉన్నారో అర్థము కావడము లేదు. దయచేసి దీనిమీద జాయింటు సెలక్టు కమిటీని వేయడానికి ఒప్పుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ జె వెంగళరావు :—దీనిలో పట్టుదల ఎక్కడ ఉన్నది. ఇందాక మీరు ఎక్స్‌పోజ్ చేశారు. ఈ విషయము మీద శ్రీరాములు గారు చక్కగా చెప్పారు. మేము యీ విషయములో చేయకపోతే ఎయిడ్ రాదు. ప్రాజెక్టూ రాదు.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—మేము కూడా ఆ విషయమును అంగీకరిస్తున్నాము. ఏమయినా యీ విషయములో ముఖ్యమంత్రిగారు దయచేసి సెలక్టు కమిటీ వేసి వారే పోనీ చైర్‌మెన్‌గా ఉండేట్లు చూడాలి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నేను జాయింటు కమిటీలో ఉండి కూడా చేసేది ఏమీ లేదు. ఇపుడు అటువంటి కమిటీని వేసే అవసరము కూడా లేదు.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That the Bill be referred to public opinion."

The Motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is.

"That the Bill be referred to a select Committee of the House."

The amendmet was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is; "That the Andhra Pradesh Irrigation Projects (Special Land Tax) Bill, 1976 be taken into consideration."

The Motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That Clause 2 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted, and clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

Sri M. Nagi Reddy; Sir, I beg to move,

"Substitute the following for the existing table in sub-clause (1) of Clause 3.

(1)		(a)	(b)	(c)
I.	(a)	Rs. 70/-	Rs. 100/-	Rs. 150/-
	(b)	Rs. 80/-	Rs. 120/-	Rs. 180/-
	(c)	Rs. 90/-	Rs. 140/-	Rs. 200/-
	(d)	Rs. 100/-	Rs. 160/-	Rs. 260/-
	(e)	Rs. 120/-	Rs. 180/-	Rs. 280/-
	(f)	Rs. 140/-	Rs. 200/-	Rs. 300/-

Mr. Dy. Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, యీ విషయములో మేము జాయింటు సెలెక్టు కమిటీకి యీ బిల్లును రిఫర్ చెయ్యమంటే కాదన్నారు. ఇందాక చెప్పినట్లుగా యిప్పుడు ఫార్మల్‌గా రూపాయి పైన రెండు రూపాయలు అన్నారు తప్ప జనరల్‌గా ఉన్న నాగార్జున సాగర్‌లో గాని వేరొక చోట కాని చూస్తే 3 రూపాయలపైన డబుల్ డ లాండు రెవెన్యూ మాత్రము సూడు రూపాయలు తక్కువ లాండు రెవిన్యూ ఉన్నది. తెలంగాణాలో, రాయలసీమలో కొద్దిగా తక్కువ ఉన్నదేమో తప్ప ఎక్కువ భాగము అంత 3 రూపాయలపైన అంటే దాని అర్థము 480 రూపాయలు ఇరిగేటెడ్ డ్రై అయితే 5 వందల రూపాయలు ఏమో సింగిల్ క్రాప్ వెట్ లాండుకు 750 రూపాయలు డబుల్ క్రాప్ వెట్ లాండుకు అనే పరిస్థితి ఉంది. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని తగ్గిస్తూ ఒక సవరణ యిచ్చినాను. దాదాపు 50 శాతము ఉంటుంది. దీని విషయములో పరిశీలన చేస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను మినిష్టరుగారు ఏమీ చెప్పలేదండి.

శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి:—చెప్పేది ఏమీ లేదండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—భూ సంస్కరణల చట్టము వచ్చిన తరువాత అంతా బిలో 5 ఎకరములు క్రిందకు వస్తారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—ఎక్కడ వస్తారు 20 ఎకరాలపైన ఉంటే 5 ఎకరాలని, 3 ఎకరాలని యిచ్చారు. పోనీ మార్జినల్ ఫార్మర్స్, పూర్ ఫార్మర్స్ ఒకే కేటగిరీలోకి వచ్చేవారు ఉన్నారు. ఎమెండుమెంటు 5 ప్రకారము.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఎలక్ట్రిసిటీ విషయం తీసుకుంటే గుడిసెలలో ఒక బల్బు ఉన్నవారు ఎంత కంజ్యూమ్ చేస్తారో అంతే కడతాడు. మేడలో 50 బల్బులు ఉన్నవాడు ఎంత కంజ్యూమ్ చేస్తాడో అంతే కడతాడు. అదే డిఫరెన్సు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—పావలా డబ్బు తెచ్చుకునేవాడు పావలాతోనే గడుపుతాడు లక్షలు తెచ్చుకున్నవారు లక్షలతోనే బ్రతుకుతారు, అప్పుడు వారు వారిని బాగుచేయవలసిన అవసరమే ఉండదు.

శ్రీ కె. వెంగళరావు:— ఎలక్ట్రిసిటీ ఛార్జీల విషయంలో ఒకేబల్బు ఉంది కాబట్టి ఏట్లా తీసివేయమని చెబుతారు? వాటికి సప్లయి చేస్తున్నాము కనుక యివ్వాలి. ఒకే బల్బు ఉంది తీసివేయమని ఏట్లాగు అంటాము?

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"Substitute the following for the existing table in sub-clause (1) of clause 3.

(1)		(a)	(b)	(c)
I.	(a)	Rs. 70/-	Rs. 100/-	Rs. 150/-
	(b)	Rs. 80/-	Rs. 120/-	Rs. 180/-
	(c)	Rs. 90/-	Rs. 140/-	Rs. 200/-
	(d)	Rs. 100/-	Rs. 160/-	Rs. 260/-
	(e)	Rs. 120/-	Rs. 180/-	Rs. 280/-
	(f)	Rs. 140/-	Rs. 200/-	Rs. 300/-

The Amendment was negatived-

Sri M. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move.

"Add the following as proviso to sub-clause (1) of Clause 3 after the table.

"Provided that the ryots having 5 (five) acres of lands shall be excluded from the special tax.'"

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

The question is;

"Add the following as proviso to sub-clause (1) of Clause 3 after the table.

"Provided that the ryots having 5 (five) acres of lands shall be excluded from the special tax."

The Amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move.

"Add the following as proviso to sub-clause (1) of clause after the table.

"Provided that the ryots having 3 (three) acres of land shall be excluded from the special tax."

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved, The question is.

"Add the following as proviso to sub-clause (1) of Clause 3 after the table.

"Provided that the ryots having 3 (three) acres of land shall be excluded from the special tax."

The Amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That Clause 3 do stand part of the Bill"

The Motion was adopted, and clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4 to 6

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That Clauses 4 to 6 do stand part of the Bill."

The Motion was adopted, and clause 4 to 6 were added to the Bill.

CLAUSE 7

Sri M. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move.

"In sub-clause (1) of Clause 7, substitute the word "twenty" for the word "ten".

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా మేము ఎంత చెప్పినా జాయింటు సెలెక్టు కమిటీ విషయంలో వెయ్యనని అన్నారు. పోనీ యిక్కడ రేటు తగ్గించడము విషయంలో దయచేసి 10 ఏళ్లలో పెట్టమంటే 10 ఏళ్లు బదులు 20 ఏళ్లలో వసూలు చేసే అవకాశము కలుగజేస్తారా? దీనినయినా కన్సిడర్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి:— ప్రజలు శక్తివంతముగా ముందుకు వెళ్లడానికి నిధులు యివ్వడానికి, కుతూహలముతో ఉన్నారు. కాబట్టి యీ ఎమెండుమెంటును 20 ఏళ్లలో వసూలు చేసేందుకు మార్చవలసిన పనిలేదు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా 17 వ ఎమెండుమెంటు ఉంది. మినిష్టరుగారికి ముఖ్యమంత్రిగారు, మెజారిటీ ఉంది కాబట్టి దీనికి ఒప్పుకోవడములేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— శ్రీకృష్ణగారు యిక్కడ ఉంటే మా ఎమెండుమెంటులు అన్నీ ఒప్పుకునేవారు.

శ్రీ ఏం. నాగిరెడ్డి:— ఆదే శ్రీకృష్ణగారు విషయములో జీరో హవరు సమయంలో నేనుచెబుదామనుకున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు వద్దారు. పురుషోత్తమరెడ్డి గారు వద్దారు. మీ దెబ్బలకు సాపత్యము ఏమిటని వారిమీద పడితే మొత్తము అందరికీ కాళ్లు విరిగాయి. హాస్పటల్‌లో ఉన్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—నాకు ఎక్కడా విరగలేదు.

శ్రీ ఏం. నాగిరెడ్డి:— ఇక ఎలాగూ మా ఎమెండుమెంట్సు ఒక్కటీ అంగీకరించరు కాబట్టి ప్రొటెస్ట్‌గా యీ హవుస్ నుండి బయటకు వెళ్లిపోతున్నాము.

Mr. Deputy Speaker:— The question is:

"In Sub-clause (1) of Clause 7, substitute the word "twenty" for the word "ten".

The Amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy:— Sir, I beg to move:

"In Sub-clause (1) of Clause 7, substitute the word "fifteen" for the word "ten.".

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

(Pause)

Sri M. Nagi Reddy:—Since there is no commitment on the part of the Government even for this amendment, we are walking out as a protest.

(C.P.I. Members staged a walk out)

Mr. Deputy Speaker:— The question is:

"In sub-clause (1) of clause 7, substitute the word "fifteen" for the word "ten".

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:— The question is:

"That Clause 7 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted, and clause 7 was added to the Bill.

Clause 8.

Mr. Deputy Speaker : The question is:

"That Clause 8 do stand part of the Bill"

The Motion was adopted, and clause 8 was added to the Bill.

Clause—9.

Sri P. Narasa Reddy:— Sir, I beg to move:

"In clause 9 after figure '9', insert the figure and brackets '(1)',"

Mr. Deputy Speaker:— Motion moved.

The question is:

"In clause 9 after figure '9', insert the figure and brackets '(1)',"

The motion was adopted and the Amendment was carried.

*Sri P. Narasa Reddy:— Sir, I beg to move:

"Add the following as sub-clause (2) to clause 9;

"(2) If the Government accept or have accepted any money contribution from any person for the construction, expansion or alteration of any irrigation work and such person becomes liable to pay the special land tax under this Act, the sum accepted from him shall be adjusted towards the special land tax payable by him.

Explanation:– The money contribution accepted by the Government under this section shall also be taken into account for arriving at the cost of irrigation work for purposes of section 3."

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

The question is:

Add the following as sub-clause (2) to Clause 9:

"(2) If the Government accept or have accepted any money contribution from any person for the construction, expansion or alteration of ony irrigation work and such person becomes liable to pay the special land tax under this Act, the sum accepted from him shall be adjusted towards the special land tax payable by him.

Explanation:— The money contribution accepted by the Government under this section shall also be taken into account for arriving at the cost of irrigation work for purposes of section 3"

The Amendment was carried.

Sri P. Narsa Reddy:—Sir, I beg to move:

In Clause 9 add the following in the marginal heading at the end "and of other sums"

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

12.30 p. m. The question is:

"In clause 9 add the following in the marginal heading at the end—"and of other sums"

The amendment was carried.

Mr. Dy. Speaker:—The question is:

"Clause 9 as amended do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 9 as ameneded was added to the Bill.

Mr. Dy. Speaker:—The question is:

Clauses 10 to 14, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clauses 10 to 14, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri P. Narsa Reddy:—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Irrigation Projects (Special Land Tax) Bill, 1976 be passed."

Mr. Dy. Speaker:– Motion moved.

The question is:

"That the Andhra Pradesh Irrigation Projects (Special Land Tax) Bill, 1976 be passed."

The motion was adopted and the Bill was passed.

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1976

Sri P. Narasa Reddy:—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill 1976 be taken into consideration."

Mr. Dy. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ బి రామశర్మ (దేవరకొండ):—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుకు సంబంధించి తెలంగాణా ప్రాంతములో 1952 లో ఖాస్రా పహాణి వచ్చింది, దాని తరువాత సర్వే కూడా జరుపబడింది, ఆంధ్రప్రాంతం పద్ధతి ప్రకారం. సర్వేయర్సును డెలివేజెస్ ప్రకారం ఏర్పాటుచేసి జరిపించారు. ఆ సర్వే సక్రమంగా లేదని ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది. దానివల్ల సర్వే ఆపు చేయడం జరిగింది. మొత్తం రాష్ట్రములో 1330 వ ఫస్లీలో రివిజను బందోబస్తు జరిపితే 50 సంవత్సరాల తరువాత అనేక మార్పులు వచ్చినవి, భూసారములో- మరి తిరిగి రివిజను చేయకుండా అనేక రకాల పన్నులు వేస్తూ పోతున్నారు. అయితే యిందులో కొన్ని సారవంతమైన భూములున్నవి దిగజారిపోయిన భూములు కూడా లేకపోలేదు, అందువల్ల యీ రకమైనటువంటి దశలో సర్వే సెటిల్ మెంటు తెలంగాణా 9 జిల్లాలలో పూర్తి చేసి దాని ప్రకారం వర్గ్ బంధ్ నిర్ణయించి ఆ ప్రకారం ఏ పన్ను వేస్తే బాగుంటుందనే పరిగణలోకి తీసుకొని ఆ పద్ధతిలో వేస్తే శాస్త్రీయంగా వుంటుంది. ఆ రకంగా చేస్తే రైతాంగానికి యిబ్బందులు వుండవు. ఆ రకంగా కాకుండాపోతే రికార్డు లోపం వల్ల కొంత మంది రైతులకు నష్టం జరుగుతుంది, దానిని పునరాలోచన చేయాలి. ఖాస్రా పహాణిలో అవకతవకలు జరిగాయి, భూమి మీద ఒకరు వుంటే రికార్డులో మరొకరి పేరు వుంటుంది. తిరిగి సర్వే అండ్ సెటిల్ మెంటు చేయడం ద్వారా రికార్డులో వున్న అవకతవకలు పోవడానికి అవకాశము వుంటుంది, అప్పుడు భూములపైన పన్నుల విధానం సరైన పద్ధతిలో రూపొందించడానికి అవకాశం వుంటుంది. ఆ విధంగా సర్వే సెటిల్ మెంటు జరిపించడానికి పూనుకోవడం ద్వారా తెలంగాణాలో భూమి శిస్తు సక్రమంగా వేయడానికి అవకాశం వుంటుంది, ఆ రూపములో సర్వే సెటిల్ మెంటు పూర్తి చేయాలని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్):— అధ్యక్షా. కొన్ని జాగీరు ప్రాంతాలలో యింతకుముందు బాంబే పద్ధతిన సర్వే జరిపి ఎకరాలు, గుంటల పద్ధతి అమలులో వున్న సంగతి మంత్రిగారికి తెలియనిదికాదు. జాగీరు ఎబాలిషను కాగానే

సర్వే అండ్ సెటిల్‌మెంటు చేసిన రికార్డులో చాలా పొరపాట్లు వున్నవి, వాటిని సరిదిద్దడానికి వెంటనే రీసర్వే సెటిల్‌మెంటు చేయాలని అనేక వేల దరఖాస్తులు ప్రభుత్వానికి అంది వుండవచ్చు, శాసనసభలో కూడా మొరపెట్టుకోవడము జరిగింది అయినా రికార్డును సవరించడం జరుగ లేదు, అనేక యిన్‌స్టాన్సెస్ వున్నవి, ఒక యజమాని వుంటే అతని పేరు పోయి యింకొక యజమాని తీసుకున్నప్పుడు కూడా పేరు మారక 20,30 ఎకరాలు అతని పేరనే వుంటున్నవి, యీ రోజు వరకు పన్ను అతని పేరనే చెల్లిస్తున్నారు. నా భూమి గాదు, వాడిది, నా పేరు తొలగించండి అని చెప్పినా అప్లికేషను పెట్టుకున్నా, 20 సంవత్సరాలు అయినా యాక్షన్ తీసుకోని సందర్భాలు వున్నవి. కాబట్టి జాగీరు ప్రాంతాలలో మళ్ళీ సర్వే అండ్ సెటిల్‌మెంటు చేయించవలసిన అవసరం వుంది. ఆ విధంగా చేయించకపోతే సీలింగు విషయములో బాధలు వస్తాయి. ఒక విధంగా లేనివారి భూమి వీరి పేరు మీద వుంటుంది. నాది కాదు అని ప్రూఫ్ చేసుకోవలసి వుంటుంది, బర్డన్ ప్రూఫ్ వీడి మీద వుంటుంది, నాది గాదు ఫలానా ఎల్లయ్య భూమి అని చెప్పినా ప్రూఫ్ చేసుకోవలసి వుంటుంది, సరే, వారి బాధలు వారు పడుతారనుకోండి, మన రాను సిస్టం ప్రకారం మిగతా ప్రాంతాలలో సర్వే అండ్ సెటిల్‌మెంటు వుంది గాబట్టి ఆ విధంగానే చేయడానికి సాధ్యమైనంత త్వరగా ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయాలి. ఇక ఏ కారణం చేతనైనా పొరపాటు జరిగితే రెండు సంవత్సరాల తరువాత ఏదైనా అంగీకరించవలసి వస్తే ప్రభుత్వ అనుమతి లేనిదే అంగీకరించడానికి లేదనే భావం వచ్చేది వున్నది, రెండు సంవత్సరాల తరువాత ఒక వేళ ఒక పార్టీ కమీషనరుకు ఎఫిడవిట్ ఫైల్ చేసుకుంటే దానిమీద కేసు రీఓపెన్ చేయడానికి అవకాశం యివ్వాలి, గాని ఎకరా, రెండు ఎకరాలు నాలుగు ఎకరాలకు సంబంధించింది, కూడా ప్రభుత్వ లెవెలుకు రావాలంటే సామాన్య రైతుకు అసాధ్యమైన విషయం కాబట్టి కమీషనరుకు పవరు యిచ్చి ఎఫిడవిట్ ఫైల్ చేసుకొని సరైన కారణాలను చూపిస్తే ఆ కేసును అంగీకరించడానికి అవకాశం యివ్వాలి, ప్రతి చిన్న విషయం ప్రభుత్వ లెవెలుకు రావాలంటే కష్టం. మన వద్ద నిరక్షరాస్య రైతులున్నారు, సర్వే అండ్ సెటిల్‌మెంటు జరిగినా కూడా తెలియనివారున్నారు, తమ పేరు మీద భూమి వున్నది లేనిది కూడా తెలియదు, యీ పరిస్థితుల్లో మీరు నిర్ణయించిన ముద్దతులోపల ఎపీలు చేసుకుని సరిదిద్దుకునే పరిస్థితిలో లేరు, కాబట్టి ప్రతి చిన్న విషయం ప్రభుత్వ లెవెలుకు రాకుండా కమీషనరు లెవెలులో ఎఫిడవిట్ మీద సరైన కారణాలు చూపిస్తే తీసుకోడానికి అవకాశం వుండేట్లు సవరణ తెస్తే బాగుంటుందని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

డాక్టరు వి. చక్రధరరావు (నిజామాబాద్):- అధ్యక్షా, రెవిన్యూశాఖ మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన ఆంధ్రప్రదేశ్ తెలంగాణ ప్రాంతపు భూమి శిస్తు చట్టముకు సంబంధించిన బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు చేస్తాను. నైజాం జమానాలో తెలంగాణ ప్రాంతములో ల్యాండు సర్వేయర్సును మొజందార్లు అనేవారు ఆ కాలములో 1948 వరకు—ఎవరు కోరకున్నా, ప్రతి 5, 10 సంవత్సరాలకు ఒకసారి వచ్చి డిపార్టుమెంటు ద్వారా సర్వే చేసేవారు. అప్పుడు ఒకరి భూమిని యింకొకరి దానిలో కలిపేవారు, కొంత మందిని తగ్గించేవారు, లేకపోతే ప్రభుత్వ భూముల్లో

కలివేవారు. యిలాంటి లోటుపాట్లు జరిగాయని ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినాకూడా యింత వరకు వాటికి సంబంధించి క్లారిఫికేషన్స్ యివ్వలేదు, అయితే ఎవరి ఖబ్జాలో వారు వున్నారు. అది నాకు తెలుసు. ఈ విషయాలను మంత్రిగారు గమనించి, వారు అప్లికేషన్సు పెట్టుకున్నప్పుడు, ఎవరి భూములు వారికి చెందేట్లు చేయాలి. తెలంగాణాలో చాలా మంది రైతులు ఒకరి భూమిని మరొకరికి ఏదో స్టాంపు పెట్టి కాగితాల ద్వారా అమ్ముకున్నారు. 20 సంవత్సరాల క్రితం అమ్ముకున్నా 16 వ నెంబరు ఖాస్రా పహాణిలో వారి పేర్లు వున్నవి. యిది పట్వారీలకు తెలుసు. 12-40 p.m. ఈ రోజు రిజిస్ట్రేషను చేసుకోలేదని రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు వారికి హక్కు దొరికేట్లు చేయలేదు. కరీంనగర్, నిజాంబాదు, వరంగల్-మొత్తం తెలంగాణా జిల్లాలలో వేచీల క్రింద ఉన్నాయి. అవన్నీ లాండు రిఫారమ్సులో ఎఫెక్టు అయ్యేట్లు ఉన్నాయి. అటువంటి వాటిని ఖాస్రా ఫారమ్స - 16 నంబర్సులో ఎవరి పేర్లు అయితే ఉన్నాయో వారికి కూడా చెల్లేట్లు చూడాలని మనవిచేస్తున్నాను. దానిలో రాకుండా ఖబ్జాలో ఉంటే లాండ్సు రికార్డ్సు సర్వే అప్పుడు కొంత సమయం ఇచ్చి వారికి భూమి చెల్లేట్లు చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఆంధ్రా ఏరియాలో 1922లో సర్వే సెటిల్ మెంటు అయింది. తరువాత సర్వే సెటిల్ మెంటుదా కాలేదు. ఈమధ్య కాలంలో వచ్చిన మార్పులు కారణంగా ఈ లాండ్సులో అనేక మార్పులు వచ్చాయి. చెడ్డ భూములనుకున్నవి మంచివి అయినాయి. మంచి భూములనుకున్నవి సెలైన్ భూములుగా మారిన ఘటనలు ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం ఇదివరకున్నటువంటి తరాలను చూసి రెట్టింపు, 2,3 రెట్లు పన్ను వేయడం తప్ప ఎప్పటికప్పుడు క్లాసిఫికేషను జరగడం లేదు. ఇప్పుడు కొన్ని భూములు అధ్వాన్నమైనాయి. రైతులు ఇబ్బంది పడుతున్నారు. ఈ సెటిల్ మెంటు 40 సంవత్సరాలకు పైన జరిగినటువంటిది. ప్రాజక్టులు కట్టిన తరువాత వస్తున్న మార్పులను దృష్టిలో పెట్టుకొని సర్వే సెటిల్ మెంటు చేసి ఆ తరాలను ఫిక్సు చేయకపోతే ఇబ్బంది వస్తున్నది. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆంధ్రా ఏరియాలో కాని తెలంగాణా ఏరియాలో కాని— మొత్తము ఆంధ్రప్రదేశ్ లో సర్వే సెటిల్ మెంటు చేసి సాయిల్ ఫెర్టిలిటీని, వాటర్— అన్నింటి బేసిస్ లో తరాలు ఫిక్సు చేయడం మంచిది. ఇప్పుడు వివిధ రకాలైన శిస్తులు పెట్టి ఉన్నారు. ఈ తరాలు పెడుతూ 1—75 పైసలు ఉంచే దానిని 3—50 పైసలు చేసాము. వెట్ ను డబుల్ చేసాము. వాటిమీద శిస్తులు వేసాము. ఇన్ని చేసే బదులు ఈ సర్వే సెటిల్ మెంటు చేసి ఈ భూమికి ఇంత అని కన్ సాలిడేటెడ్ ఎసెస్ మెంటు వేస్తే ఈ బెడద ఉండదు. అలాగ చేస్తే రైతులు ఇబ్బంది పడరు. కాబట్టి సర్వే సెటిల్ మెంటు చేయడం మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను. దానికి ఎటువంటి స్టెప్సు తీసుకుంటారో మంత్రిగారు చెప్పాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri P. Narsa Reddy.—Sir, this is a very simple amendment. As per the existing Hyderabad Land Revenue Act. ఏదైనా సవరణ జరపాలంటే రెండు సంవత్సరాలు అయిన తరువాత ఆ కేసు

ప్రభుత్వానికి రావాలి. అందువల్ల 1959 సర్వే ప్రకారం అనేక కేసులు రెక్టిఫికేషన్ కోసం క్లరికల్ ఎర్రర్సుపైన ప్రభుత్వానికి రావడం, అక్కడి నుంచి బోర్డుకు పంపడం, అక్కడనుంచి కలెక్టరుకు పంపడం కలెక్టరు నుంచి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత విచారణ జరిపి తీర్పు ఇవ్వడంలో ఆలస్యం అవుతుంది. కాబట్టి ఇప్పుడు గవర్నమెంటుకు ఉన్నటువంటి పవర్సును కమీషనర్, సెటిల్ మెంటుకు డెలిగేట్ చేసి సెటిల్ మెంటు కమీషనర్ కు ఉన్నటువంటి పవర్సు కొన్ని డైరక్టర్ సెటిల్ మెంటుకు డెలిగేట్ చేయడం జరుగుతుంది. ఈ ప్రొసీజరు తొందరగా అమలు జరిగితే ఇదివరకు ఏవైతే తప్పులు జరిగాయో అవి సవరించడానికి సులభంగా ఉంటుంది. శ్రీ రంగదాసుగారు మాట్లాడుతూ గవర్నమెంటు ఇంకా పవర్సు తీసుకొంటున్నారని అన్నారు. ఇప్పుడు గవర్నమెంటుకు ఉన్నటువంటి పవర్సును By notification we are going to delegate those powers to the Settlement Commissioner. అందువల్ల దానిలో ఏమీ అనుమానం ఉండనక్కరలేదు. శ్రీ బి. రామశర్మగారు మాట్లాడుతూ ఖాసాప్రివహాణి సరిదిద్దాలి, కాలం నెంబరు 16, 11లలో ఇష్టం వచ్చినట్లు వ్రాస్తున్నారు అన్నారు. తెలంగాణా ఏరియాలో రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు యాక్టుకు స్పెసిఫిక్ స్టాట్యూటరీ ఉంది. దాని ప్రకారం అప్పీలు అన్నీ జరుగుతాయి అందువల్ల ఈనాడు తెచ్చే మెజరుకు ఖాసాప్రివహాణి రెక్టిఫికేషనుకు సంబంధం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. అనవసరపు ప్రొసీజరు లేకుండా తగ్గించడానికి దీనిని తీసుకొని వస్తున్నాము. శ్రీ రంగదాసుగారు మాట్లాడుతూ మద్రాసు సిస్టం ఆఫ్ సెటిల్ మెంటు తెలంగాణా ఏరియాలోని కొన్ని ప్రాంతాలలో అయింది కాని మిగతా ప్రాంతాలలో కాలేదని, అది కూడా చేయాలని అన్నారు. బొంబే సిస్టం ఆఫ్ సర్వే సెటిల్ మెంటు ఇంతవరకు ఉంది. మద్రాసు సిస్టం ప్రోగ్రెస్సివ్ గా ఉంచాలని ప్రారంభం చేస్తే దానికి వ్యతిరేకం రావడంతో మానివేసాము. దానివల్ల ప్రభుత్వానికి చాలా నష్టం జరిగింది. అందువల్ల మద్రాసు సిస్టంను మళ్ళీ ఇంట్రడ్యూస్ చేయాలనే సంకల్పం లేదు. జాగీర్ ఏరియాలలో ఎక్కడైతే సర్వే సెటిల్ మెంటు జరుగలేదో, వాటి ప్రక్కగా సర్వే సెటిల్ మెంటు అయిన భూములేవైతే ఉన్నాయో వాటి ప్రకారంగా కొన్ని మినహాయింపులతో వాటికి వర్తింపచేస్తున్నారు అని అన్నారు. దానిలో ఏమైనా జాప్యం జరిగినట్లు ఉంటే దీనిని తప్పకుండా పరిశీలన చేస్తామని ఈ సవరణను ఒప్పుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. శ్రీ చంద్రధరరావుగారు ఖాసాప్రివహాణి గురించి ఎక్కువగా చెప్పారు. ప్రత్యేకంగా మళ్ళీ ఒకసారి సర్వే సెటిల్ మెంటు భూమి విలువనుబట్టి చేయాలని అంటే కష్టం. దానికి అయ్యే ఖర్చు భరించాలంటే వృథా ఖర్చుగా మారుతుంది, కాబట్టి మళ్ళీ సర్వే సెటిల్ మెంటు చేయాలని అంటే సాధ్యం కాదని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1976, be taken into consideration"

The motion was adopted, and the Bill was considered.

Mr. Deputy Speaker:—There are no amendments to Clauses 2 ,3 ,1,Enacting Formula and Long Title.

The question is :

"Clauses 2, 3, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clauses 2, 3, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri P. Narsa Reddy:—Sir, I beg to move .

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1976 be passed "

Mr. Dy. Speaker :—Motion moved.

(Pause)

The question is :

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1976 be passed."

The motion was adopted, and the Bill was passed.

The Andhra Pradesh Splitting of Joint
Pattas (Amendment) Bill, 1975.

Sri P. Narsa Reddy :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Amendment Bill,) 1975 be taken into consideration."

Mr. Deputy Speaker:—otion moved.

(Pause)

The question is :

"That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker:—I shall now put the clauses to vote.

The question is :

"That Clauses 2 to 6 do stand part of the Bill"

The motion was adopted, and clauses 2 to 6 were added to the Bill.

Sri P. Narsa Reddy :—Sir, I beg to move :

In Clause 1 for "1975" substitute "1976"

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

The question is :

In Clause 1, for "1975" substitute "1976"

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker : —The question is :

That Clause 1 as amended do stand part of the Bill.

The motion was adopted, and Clause 1 as amended was added to the Bill.

Sri P. Narsa Reddy : Sir, I beg to move :

In the enacting formula for "twenty sixth year" substitute "twenty-seventh year"

Mr. Deputy Speaker : —Motion moved,

The question is :

In the enacting formula for "twenty sixth year" substitute "twenty-seventh year".

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker : —The quetions is :

The enacting Formula as amended form part of the Bill.

The motion was adopted and Enacting Formula as amended was added to the Bill.

12-50 p.m. శ్రీ కె. రంగదాసు :— దానిని చాలా బ్రహ్మాండంగా చేశారు. మంత్రి గారిని చెప్పనివ్వలేదు, మమ్ములను చెప్పనివ్వలేదు. మీదగ్గర వున్న పేపరు చదివేశారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మీరు మాట్లాడేది కాదు. లేకపోతే మీరెక్కడ వూరుకుంటారు.

*శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :— అధ్యక్షా, యిందులో యేమీ లేదు. సబ్‌డివిజను ఫీజు జాయింటు పట్టాదారు దగ్గర కాని ఓనర్ దగ్గర కాని యిదివరకు చట్టములో మొదట సబ్‌డివిజను చార్జెస్ యిచ్చిన తర్వాత కాంతను చేయాలి అయితే దాదాపు 70 లక్షల రూపాయల దాకా సబ్‌డివిజను వర్కు జరిగింది. అధ్యక్ష్యగా యిస్తే కదా దానిని సర్వేచేసి వారికి పట్టాలు యిచ్చేది. వారు డబ్బు యివ్వడం లేదు. అందువల్ల మొదట డబ్బు యిచ్చేది చేయకుండా సర్వే సెటిల్ మెంటు చేసి యీ అరియర్స్ అఫ్ లాండు రెవిన్యూ, ఆ సబ్‌డివిజను ఫీజులు మేము కలెక్టు చేస్తాము;

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :— ఈ ఎక్స్‌టెన్షను సవరణ బిల్లు తేవడంలో ఆక్షేపణ ఏమి లేదు. మొన్న లాండు రెవిన్యూ డిమాండు పెట్టినపుడు మినిష్టరు గారు స్ప్లిటింగు ఆఫ్ జాయింటు పట్టాను గురించి యిచ్చినటువంటి దానిని బట్టి చూస్తే యిపుడు అయినట్టి స్ప్లిట్టింగు జాయింటు పట్టాను యిండివిడ్యువల్ పట్టాలు యిచ్చినటువంటివి చాలా తక్కువ. ఆ లెక్కలో యిపుడు జరుగుతున్నటువంటి పద్ధతులలో జరిగితే యింకా 50, 60 సంవత్సరాలకు కూడా యీ జాయింటు

పట్టా విభజను జరిగేది లేదు. మొన్న లాండు రెవిన్యూ డిమాండులో మాట్లాడి నప్పుడు చెప్పాను దానికి అవసరమైనటువంటి సిబ్బందిని వేసి ప్రభుత్వము రెండు సంవత్సరాలలో 3 సంవత్సరాలలో పూర్తిచేసి లేదా మొదట చెప్పిన ప్రణాళిక 5 సంవత్సరాలలో పూర్తిచేసి జాయింటు పట్టాలు విభజన జరిగి ఒంటి పట్టాలు యిస్తామని యెప్పుడు చెప్పగల్గుతారు ? ఎందు చేతనంటే అనేకమైన యిబ్బందులు కూడా వున్నాయి. ఈ జాయింటు పట్టాదారులు అగ్రికల్చరల్ బ్యాంకులు దగ్గరకు, యితర బ్యాంకులు దగ్గరకు లోను కోసము వెళ్లినా గాని యిచ్చే పరిస్థితులు లేక యిబ్బంది పడుతున్నారు. అందుచేత యివన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని యిన్ని సంవత్సరాలలో జాయింటు పట్టాలు విభజన అయి ఒంటిపట్టాలయి ఆ పాసు బుక్కులు యివ్వపోతే, వారు అప్పులకోసము వెడితే బ్యాంకులలో బ్లాకులలో లోన్సు యిచ్చేటట్లు యేర్పాట్లు చేస్తారా ? అందుగురించి స్పెసిఫిక్ గా మంత్రి గారిని అస్యూరెన్సు యివ్వాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :— రాష్ట్రములో యీ మొత్తము జాయింటు పట్టాలు 25 లక్షలు. ఇదివరకు వారు సెలవిచ్చినట్లు 8 లక్షల ఎకరాలకు సెపరేటు పట్టాలు యివ్వడం. యీ స్ప్లిటింగు ఆఫ్ పట్టాసు గురించి సెపరేటు సిబ్బందిని వేయడం జరిగింది.

The total number of Joint pattas is 25 lakhs. This is a question of determination of rights of those who have got interest in the lands.

వాళ్లు కోపరేటు చేయాలి. అట్లా చేయకుండా ప్రతి డివిజనులో కలెక్టరు దగ్గరకు వెళ్లో కోర్టుకు వెళ్లి వారు అనేక యిబ్బందులు పెట్టినపుడు మేము దానిని త్వరగా చేయాలన్నప్పుడు అది సాధ్యము కాదు. మా చేతులలో వున్నట్లయితే... We can tell you with guarantee, by 4 years, We can finalise everything and we can overrule any code, if necessary అందువల్ల యిప్పుడు యీ కలెక్షను వల్ల యేదైతే ఆలస్యము జరిగిందో, సబ్ డివిజను డిమాండు చేసినది 70 లక్షలు అయినట్లయితే వారు కట్టింది 30 లక్షల రూపాయలు. మిగిలిన డబ్బు యివ్వడం లేదు. అక్కడికి ఎంప్లాయికి రావడం లేదు. వారు సర్వే చేయడానికి సిద్ధపడడం లేదు. ఎందుకో వారి కారణాలు వారికి తెలుసు. అందువల్ల అడ్వాన్సుగా కలెక్టు చేస్తేనే పట్టాలు యిచ్చిన తరువాత యిది తీసుకున్నట్లయితే తొందరగా అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : —The question is :

"The Long Title do stand part of the Bill."

The motion was adopted and the Long Title was added to the Bill.

Sri P. Narasa Reddy : —Sir, I beg to move :

"That The Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975 be passed.'

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

The question is :—

"That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975 be passed

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE ANDHRA PRADESH EDUCATION BILL 1976.

Sri M V. Krishna Rao :—Sir, I beg to move.

"That the Andhra Pradesh Education Bill, 1976 be referred to Joint Select Committee consisting of 20 members, 15 Members from the Legislative Assembly and 5 Members from the Legislative Council

I shall give the names of the 15 Members from Assembly after the discussion.

I further move that this Assembly recommends to the Legislative Council that they do join in the said Joint select Committee and communicate to the Assembly the names of the Members appointed by the Council to the Joint Select Committee

M. Dy Speaker : —Motion moved

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:-- అధ్యక్షా, యీ బిల్లు దాదాపు 10 సంవత్సరాల నుంచి పెట్టాలని ఆలోచన వుంది. 7 సంవత్సరాల క్రితము ఒక డ్రాఫ్టు బిల్లుకూడా తయారుచేయడం జరిగింది. గత రెండు సంవత్సరాల క్రితము ముఖ్యమంత్రి వెంగళరావు గారు యీ బిల్లును త్వరలో పెడతామని వాగ్దానము చేయడం యిప్పుడు బిల్లును తయారుచేసి పెట్టడం కూడా జరిగింది. ఇదివరకు 1960 ఎలిమెంటరీ ఎడ్యుకేషను యాక్టు ఒకటి వుంది. 1948 లో ఎయిడెడ్ ఇన్స్టిట్యూషన్సు యాక్టు ఒకటి వుంది. అట్లాగే 1956 లో చేసినటువంటి ఎడ్యుకేషను ఇన్స్టిట్యూషను యాక్టు కూడా ఒకటి వుంది. 1961 లో ప్రయిమరీ ఎడ్యుకేషను యాక్టు ఒకటి పెట్టడం జరిగింది 1975 లో యీ ప్రయివేటు ఇన్స్టిట్యూషను వారు యిష్టము వచ్చినట్లు ప్రవర్తిస్తున్నారని వారిని కంట్రోలు చేయడానికి ఒక యాక్టు కూడా మనము ఆమోదించడం కూడా జరిగింది. అనేకమైన యీ యాక్టులు అన్నిటిని తర్వాత ప్రభుత్వము అనేక వుత్తర్వులు యివ్వడం జరుగుతోంది. వాటిని అన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒక సమగ్రమైన విద్యా శాసనము అవసరమని ప్రభుత్వము తలపెట్టి యీ కార్యక్రమము చేపట్టడం జరిగింది. అందులో కొన్ని ఇన్స్టిట్యూషన్స్ మేనేజిమెంటులకు యివ్వడం జరిగింది. ఈ బిల్లు అవసరం. అందువల్ల యీ బిల్లును కో ఆర్డినేట్ చేసి అన్నిటికి కూడా సమగ్రమైన విద్యాశాసనను పెట్టి సక్రమంగా నిర్వహించాలనే ఉద్దేశముతో 1969 లో ఒక ప్రయివేటు డ్రాఫ్టు బిల్లు తయారు చేయడం జరిగింది. తర్వాత 1974 లో స్టేటులెవెల్ సెమినార్సు పెట్టి దానిలో రిప్రజెంటేటివ్సును పిలిచి ఎడ్యుకేషనిస్ట్సు, అడ్మినిస్ట్రేటర్సుని, తర్వాత టీచర్సుని, స్టూడెంట్సుని, మేనేజిమెంట్సుని అందరిని కలిపి స్టేటులెవెల్ సెమినారులో డిస్కస్ చేయడం కూడా జరిగింది. అందరు డిస్కస్ చేసినపుడు

వాళ్ళ రికమెండేషన్సు మీద ఎం. వి. రాజగోపాల్ గారు అధ్యక్షతన ఒక కమిటీని కూడా ఏర్పాటుచేశాము. ఆ కమిటిలో అందరు రిప్రజెంటేటివ్సుని పెట్టాము. టీచర్సు రిప్రజెంటేటివ్సుని, స్టూడెంటు రిప్రజెంటేటివ్సుని పెట్టాము. మేనేజి మెంటు స్కూల్సువారి రిప్రజెంటేటివ్సు కూడా వున్నారు. ఎడ్యుకేషనిస్టుని కూడా కలిపివేశాము. ఆ కమిటీ దాదాపు 6 నెలలు పాటు 7 సార్లు మీటయి దానిలో ఎన్నో సబ్ కమిటీలను వేసి డిస్కస్ చేసి చివరకు రివైజు డ్రాఫ్టు బిల్లు తయారుచేయడం జరిగింది, దానిని 1974 సెప్టెంబరులో యివ్వడం జరిగింది. అట్లా యివ్వగానే వాటిని మేము ప్రింటుచేసి ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్స్టిట్యూషన్సు అన్నిటికి శాసన సభ్యులందరికి తెలియజేయడం జరిగింది. ఎడ్యుకేషను కన్సల్టేటివ్ కమిటి వుంది. కమిటీ మూడు రోజులు వరుసగా కూర్చొని క్లాజు బై క్లాజు డిస్కస్ చేసి దానిని కాబినెట్టుకు రికమెండు చేయడం జరిగింది. కాబినెట్టులో దానిని పరిశీలించి సబ్ కమిటీ వేయడం జరిగింది. ఆ కాబినెట్ సబ్ కమిటీ దాదాపు 10 నెలల పాటు డిస్కస్ చేసి వారు 3, 4 సార్లు మీట్ అయి చివరకు ఫైనల్ గా రిపోర్టుచేసి కాబినెట్టుకు పంపించడం జరిగింది. కాబినెట్టు దానిని అప్రూవ్ చేసిన తరువాత ఈ బిల్లుని తీసుకురావడం జరిగింది. ఈ లోపల మేము ఈ డ్రాఫ్టు బిల్లు అనేక విద్యా సంస్థలకు మేనేజిమెంట్సు, ఉపాధ్యాయులకు ఎం. వి. రాజగోపాల్ కమిటీ వారు యిచ్చిన రిపోర్టుని పంపించడం, అందులో వారిచ్చిన సూచన తీసుకోవడం జరిగింది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు కాబట్టి ఎక్కువ మందిని ఇన్వాల్వు చేయాలనే వుద్దేశముతో జిల్లాల్లో అనేకమైన విద్యా సదస్సులు జరిపించడం, దానిని గురించి డిస్కస్ చేయడం, అన్ని రంగాలలో వున్న వారి అభిప్రాయాలను తీసుకోవడం జరిగింది. ఇందులో 17 చాప్టర్సు వున్నాయి. 105 క్లాజెస్ వున్నాయి. దానిలో ముఖ్యంగా అడ్మినిస్ట్రేషను స్కూలు ఎడ్యుకేషను, ప్రయివేటు ఇనిస్టిట్యూషన్సు ఎగ్జామినేషన్సు, ఎడ్యుకేషను ఫండు, లోకల్ అథారిటీ వారికి సంబంధించినటువంటి గ్రాంటు ఇన్ ఎయిడు ఎకౌంట్ ని, ఆడిట్ రిక్విజిషను, అక్విజషను ఆఫ్ ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్స్టిట్యూషన్సు, గవర్నమెంటు ముఖ్యంగా ఏదైన ఇన్స్టిట్యూషన్సు తీసుకోవాలంటే దీనిలో పవర్సు తీసుకోవడం జరిగింది. వారెక్కడైన మిస్యూజ్ చేస్తూ, టీచర్సుకు సరియైన జీతాలు యివ్వకుండా వారిని బాధపెడుతూ వుంటే యింకా ఏదైనా కారణాలచేత టేకోవరు చేసుకోడానికి దానిలో గవర్నమెంటుకు పవర్సు తీసుకొన్నాము. తరువాత టీచర్ వెల్ ఫెరు, ఎడ్యుకేషను సర్వీసెస్ ను కూడా పెట్టడానికి, స్కూలు ఎడ్యుకేషను వాటన్నిటికి గవర్నమెంటుకు సలహా యివ్వడానికి కమిటీసును ఏర్పాటు చేయడం వీటిలో పొందుపరచడం జరిగింది. అందుచేత యింకా ప్రజల అభిప్రాయాలను తెలుసుకోవలసిన అవసరము వుంది. గాబట్టి దీనిని జాయింటు సెలెక్టు కమిటీకి రెఫరుచేస్తే అక్కడ ప్రజలు, వివిధ రంగాలలో వున్నటువంటి ప్రజలు మేనేజిమెంటులోగాని టీచర్సులోగాని యింకా ఎవరైనా మన కమిటీకి రెప్రజెంటు చేసుకున్న తరువాత దీనిని ఫైనలైజు చేసే వుద్దేశముతో, దీనిని జాయింటు సెలెక్టు కమిటీకి రెఫర్ చేయాలని కోరుతున్నాను. తరువాత మనమెట్లాగు దీనిని డిస్కస్ చేస్తాము కాబట్టి, మనము దీనిమీద ఎక్కువ

డిస్కస్ చేయవలసిన అవసరము వుండదనుకుంటాను. ఈ బిల్లు వచ్చిన తరువాత ఫస్టు రీడింగు, సెకండు రీడింగు, థర్డు రీడింగు ఎట్లాగు వుంటాయి. అందులో వివిధ సలహాలు చెప్పవచ్చు ఈ లోపల మనము వివిధ రంగాలలో వున్నటువంటి వారి అభిప్రాయాలను తీసుకొని కావలసిన మార్పులు చేసుకోవచ్చు. అందుచేత దీనిని జాయింటు సెలెక్టు కమిటీకి రెఫర్ చేయడం జరిగింది. ఇంకా దీనిమీద ఎవరైనా మాటాడతారా లేక ఫైనలైజ్ చేయమంటారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు :—ఇంకా మాట్లాడడం ఎందుకు ? జాయింటు సెలెక్టు కమిటీ కావాలన్నారు, అందుకు మేము ఒప్పుకున్నాము "మీరు దానిని తరోగా డిస్కస్ చేసి, టూరు చేసి అందరి అభిప్రాయాలను తెలుసుకోండి. ఈ విధంగా మీరు అడిగిన డిమాండుని ఒప్పుకున్నాము. ఇది చాలా చరిత్రాత్మకమైన బిల్లు. ఏ స్టేటు గవర్నమెంటు తీసుకురానిది మేము తెచ్చాము సెలెక్టు కమిటీలో బాగా విచారించి మంచి రిపోర్టు యివ్వండి. అప్పుడు మాట్లాడుదురుగాని. తొందరగా ముగిద్దాము.

Sri M.V. Krishna Rao . – I suggest the names of following
1-00 p. m. members to be the Members of the Joint Select Committee, from the Assembly :

Sri M.V. Krishna Rao Minister for Education,

Sri Bhattam Srirammurthy, Minister for Technical Education.

Sri A. Bhagavantha Rao,

Pri Paga Pulla Reddy,

Smt, T.E.S Anandabai,

Dr. Fathemunnisa Begnm,

Sri K.V S R. Padmanabha Raju,

Sri N.V. Jagannadham.

Sri S. Ramachandra Reddy,

Sri P Venkata Rao,

Sri Appannadora,

Sri V. Srikrishna,

Sri N. Venkatratnam,

Sri Ch. Parasuramanaidu,

Sri K. Ranga Dass.

Mr. Deputy Speaker : —The question is ;

"That the Andhra Pradesh Education Bill, 1976 be referred to a Joint Select Committee consisting of 20 Members, 15 Members from the Assembly.

Sri M.V. Krishna Rao, Minister for Education,

Sri Bhattam Srirammurthy, Minister for Tech. Education.

Sri A. Bhagavantha Rao,

Sri Paga Pulla Reddy,

Smt. T.E. S.Ananda Bai,

Dr. Fatimunnisa Begum,

Sri K.V.S.R. Padmanabha Raju,

Sri N.V. Jagannadham,

Sri S. Ramachandra Reddy,

Sri P. Venkata Rao,

Sri V. Srikrishna,

Sri N. Venkataratnam,

Sri Ch. Parasuramanaidu,

Sri K. Ranga Dass

Sri Appannadora.

and 5 Members from the Council. That this assembly reeommends to the Legislative Council that they do join in the Joint Select Committee and communicate the names of the Members appointed by the Couucil to the Joint Select Committee",

The motion was adopted and the Bill was referred to the Joint Select Committee.

Mr. Dy. Speaker : —The House now stands adjourned to meet again at 8.30 a.m. to-morrow the 30th March, 1976.

(The House then adjourned to meet again on 30-3-1976 at 8.30 a.m.) 1-05 p.m.