VI

(1)

5th March, 1976
(Friday)
15 Phalgun 1897 S. E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

		PAGE
.l Answers to Questions.	..	12
›rt Notice Questions and Answers.	..	26
iness of the House.	..	29
tement by Minister for Industries:	..	
e : Formulation of New Schemes of State Incentives for Promotion of Industries.	..	30
nual Financial Statement (Budget) for 1976-77:	..	32

/oting of Demands for Grants.

Multipurpose River Projects.

rrigation,

›ower Development.

Minor Irrigation.

n-official Business:

a) Non-Official Bills :

(1) The Andhra Pradesh Co-operative Society (Amendment) Bill, 1976 (introduced)

(2) The Andhra Pradesh Co-operative Bank (Formation) Bill, 1976 (withdrawn)

(b) Non-official Resolution :

Abolition of the Private Ownership of the Means of Production.

Appendix

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD,
1976

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers

Speaker :		Sri R. Dasaratharama Reddy
Deputy Speaker :		Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairmen :	1.	Smt. T. E. S. Ananda Bai
	2.	Sri Gamago
	3.	Sri Y. Venkata Rao
	4.	Sri N. Venkata Ratnam
Secretary :		Sri G. Ramachandra Naidu
Deputy Secretaries :	1.	Sri E. Sadasiva Reddy
	2.	Sri D. L. Narasimham
Assistant Secretaries :	1.	Sri M. Ramanadha Sastry
	2.	Sri S. Purnananda Sastry
	3.	Sri K. Satyanarayana Rao
	4.	Sri R. N. Sarma
	4.	Sri K. Kutumba Rao
	6.	Sri Md. Ghouse Khan
Chief Reporter :		Sri Habeeb Abdur Rahman

VI
2

6th March, 1976
(Saturday)
16 Phalgun, 1897 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

		PAGES
Oral Answers to Questions.	..	125
Short Notice Questions and Answers.	..	153
Written Answer to Question (Starred)	..	155
Ruling by the hon. Speaker :		
Postponement of Questions at the request of Ministers.	..	155
Paper laid on the Table :		
Amendment to A. P. Municipalities (Municipal Works) Rules, 1967 - G. O. Ms. No. 556, M. A. D/- 31-12-1975.	..	157
Annual Financial Statement (Budget) for 1976-77.	..	157
Voting of Demands for Grants :		
Multipurpose River projects..		
Irrigation.		
Power Development.		
Minor Irrigation.		

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVT. CENTRAL PRESS, HYDERABAD.
8601

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers

Speaker :		Sri R. Dasaratharama Reddy
Deputy Speaker :		Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairmen :	1.	Smt. T. E. S. Ananda Bai
	2.	Sri Gamago
	3.	Sri Y. Venkata Rao
	4.	Sri N. Venkata Ratnam
Secretary :		Sri G. Ramachandra Naidu
Deputy Seeretaries :	1.	Sri E. Sadasiva Reddy
	2.	Sri D. L. Narasimham
Assistant Secretaries :	1.	Sri M. Ramanadha Sastry
	2.	Sri S. Purnananda Sastry
	3.	Sri K. Satyanarayana Rao
	4.	Sri R. N. Sarma
	5.	Sri K. Kutumba Rao
	6.	Sri Md. Ghouse Khan
Chief Reporter :		Sri Habeeb Abdur Rahman

Vol. VI
No. 3

8th March, 1976
(Monday)
18 Phalgun, 1897 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions	.. 225
Short Notice Questions and Answers.	.. 260
Written Answers to Questions (Unstarred)	.. 266
Messages from Hon'ble Chairman, Legislative Council	.. 276
Matter under Rule 341 :	
re : Point raised by Sri Syed Hasan, M.L.A. regarding appointment of a House Committee.	.. 278
Papers laid on the Table :	
(1) Supplementary Report of Comptroller and Auditor General of India for 1973-74 (Civil) of the Andhra Pradesh	.. 278
(2) Seventeenth Annual Report and Accounts of the Andhra Pradesh State Warehousing Corporation for 1974-75	.. 278
Adoption of the Report of the Committee of Privileges :	
(1) Second Report of the Committee of Privileges	.. 279
(2) Third Report of the Committee of Privileges	.. 282
Government Bills :	
(1) the Andhra Pradesh Indian Medicine and Homeopathy Bill, 1976 —(introduce)	.. 286
(2) The Andhra Pradesh State Aid to Industries Bill, 1975. (Motion for Continuance adopted)	.. 286

[Cont. on 3rd cover

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers

Speaker:	Sri R. Dasaratharama Reddy
Deputy Speaker:	Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairmen:	1. Smt. T. E. S. Ananda Bai
	2. Sri Gamago
	3. Sri Y. Venkata Rao
	4. Sri N. Venkata Ratnam
Secretary:	Sri G. Ramachandra Naidu
Deputy Secretaries:	1. Sri E. Sadasiva Reddy
	2. Sri D. L. Narasimham
Assistant Secretaries:	1. Sri M. Ramanadha Sastry
	2. Sri S. Purnananda Sastry
	3. Sri K. Satyanarayana Rao
	4. Sri R. N. Sarma
	5. Sri K. Kutumba Rao
	6. Sri Md. Ghouse Khan
Chief Reporter:	Sri Habeeb Abdur Rahman

Vol. CONTENTS—Contd. PAGES

No

Financial Statement (Budget) for 1976-77 .. 287

oting of Demands for Grants:

Demand No. XXXIV-Agriculture

Demand No. XXXIX-Forests

Demand No. XXXIII-Co-operation

Demand No. XXXVIII-Fisheries

Demand No. XXXVI-Animal Husbandry

Demand No. XXXVII-Dairy Development

Half-an Hour Discussion :

Arising out of S. No. 7732-T, regarding .. 337

Misappropriation of Funds in Andhra Pradesh Palamgur Co-operative Federation, Ninadavolu.

Appendices .. 345

Vol. VI
No. 4

9th March, 1976
(Tuesday)
19 Phalgun, 1897 S.E.

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

PAGES

ral Answers to Questions. .. 447

hort Notice Questions and Answers. .. 477

nnouncement :

re : Sri P. Ravindra Reddy, M.L.A., joining the Congress party. .. 479

alling Attention to Matters of Urgent Public Importance :

re : (i) The danger of Communal riots in Mirsagar village due to illegal occupation of land in S.No. 134/20. .. 480

(ii) The urgent need to issue the Pattadar Pass-books to ryots. .. 481

Papers laid on the Table :

Annual Report on the working of the A.P. State Police Housing Corporation Limited, Hyderabad, upto 30-6-1973. .. 482

Papers placed on the Table :

(i) Note on the cases filed against Sri Thakur V. Hari Prasad. .. 482

(ii) Statement on the suspension of the three officers of the A.P. Welfare Fund. .. 485

Government Bill :

The A.P. (Andhra area) Town Planning (Amendment) Bill, 1976. (introduced) .. 485

[Contd. on 3rd Cover.

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD,
1978

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers

Speaker:

Sri R. Dasaratharama Reddy

Deputy Speaker:

Sri Syed Rahmat Ali

Panel of Chairman:

1. Smt. T. E. S. Ananda Bai
2. Sri Gamago
3. Sri Y. Venkata Rao
4. Sri N. Venkata Ratnam

Secretary:

Sri G. Ramachandra Naidu

Deputy Secretaries:

1. Sri E. Sadasiva Reddy
2. Sri D. L. Narasimham

Assistant Secretaries:

1. Sri M. Ramanadha Sastry
2. Sri S. Purnananda Sastry
3. Sri K. Satyanarayana Rao
4. Sri R. N. Sarma
5. Sri K. Kutumba Rao
6. Sri Md. Ghouse Khan

Chief Reporter:

Sri Habeeb Abdur Rahman

CONTENTS—(Contd.)

PAGES

Annual Financial Statement (Budget) for 1976-77. .. 485

Voting of Demands for Grants:

Agriculture

Forests.

Co-Operation.

Fisheries.

Animal Husbandry.

Dairy Development.

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Twenty fifth Day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 5th March, 1976.

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr. Speakar in the Chair).

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Permits for Stainless Steel in Nellore District

361—

*6329 Q.—Sri Pellakuru Ramachandra Reddy (Kovur) :—Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) the number of stainelss steel permits given in Nellore District from 1971-72 onwards ; and

(b) the number of those units working satisfactorily ?

The Minister for Industries (Sri P. Basi Reddy) :—(a) 56 Units

(b) 44 Units.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2) :— ఏ ఏ వస్తువులు తయారు చేయడానికి స్టెయిన్‌లెస్ స్టీల్ పర్మిట్స్ యివ్వబడుతున్నాయి. అవి తయారు చేస్తున్నవి సంతృప్తికరంగా ఉన్నదా ?

Sri P. Basi Reddy :— Dairy equipments, medical equipments, nibs and other small things. Of course, the manufacture of utensils is barred.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— ఈ రహస్యం మంత్రిగారికి తెలిసినదే. మన అందరికి తెలిసినదే. నిబ్స్, డెయిరి ఎక్విప్‌మెంట్ పేరుతో లైసెన్సెస్ తీసుకుంటున్నారు. వారు చేసేది యుటెన్‌సెల్స్. అది వ్రాసిన డిపార్టుమెంట్‌కు తెలుసు, ప్రజలకు తెలుసు. వాటి మీద చర్యలు తీసుకొని ఈ యింప్లిమెంట్స తయారు చేయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— దీనిని గురించి చాల తీవ్రమైన కృషి చేశాము. 60 యూనిట్స్‌కు పైగా కాన్సిల్ చేశాము. In pursuance of the assurance given in 1972, 60 units of stainless steel which were either bogus or which have been manufacturing utensils have been cancelled.

---

* An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

తెచ్చుకొని వీటిల్లో నడిపినట్లుగా లెక్కలు చూపించి ఎలక్ట్రిసిటి కూడ వాడినట్లుగా లెక్కలు చూపిస్తున్నారు. అటువంటి వారిపై ప్రభుత్వం నిఘా యున్నదా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:—వీటన్నింటిని బట్టి చర్య తీసుకున్నది. రిపోర్టులను బట్టి అన్నింటిని బట్టి—

Sri C.V.K. Rao:—I would like to know how many legislators are there and who are they in both the Houses who have taken permits and misused them.

Sri P. Basi Reddy:— As far as my knowledge goes, I do not think, any Legislator is involved in any of these things. But I am not quite sure.

Sri C.V.K, Rao:— What is that answer. He says that he is not quite sure.

Mr. Speaker:— To the best of his knowledge there is nothing that has come to his notice.

Sri P. Rasi Reddy:—If there are any legislators involved, I will certainly place the information on the Table of the House.

శ్రీ వి. నరసింహారావు (కొత్తూరు):— స్టెయిన్‌లెస్ స్టీల్ ఎక్కువగా వాడకంలో ఉండడంవల్ల దానిని అభివృద్ధి చేయడానికి పర్మిట్ల [illegible] పెట్టిన రిస్ట్రిక్షన్స్ తీసివేయాలని కేంద్ర ప్రభుత్వమును మన ప్రభుత్వం అడుగుతుందా?

8-40. am Sri P, Basi Reddy:— It involves spending of foreign exchange. It is a luxury to have stainless steel utensils. So, foreign exchange cannot be spent over such luxurious things.

Re :- QUESTION NO. 562

Mr. Speaker:— Sri M. Narayana Reddyr

Sri V. Srikrishna:— I put the question Sir.

Mr. Speaker;— Without permission, under the rules, no one is authorised to put a question. I think this practice has developed. I am just giving a warning.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— ఆ నియమం అమలు చేయడం కొంచెం కష్టం అవుతుంది.

Mr. Speaker:—The present rule is : 'If on a question being called, if it is not put or the member in whose name it stands is absent, the Speaker at the request of any member may, at any time before the House enters upon the other business, direct that the answer to it be given.'—not immediately, but later on, at the end. I am trying to bring to your attention, the rules that exist and the convention that is developed. I am trying to bring it to your notice. This will not be in force from next time.

Sri P. Basi Reddy:-In Parliament. a Member putting the question wants an answer on a particular date. So he knows that his question will be coming up. So that difficulty may be overcome by adoping the practice that obtains in the Parliament.

Mr. Speaker:- That has become impossible here. This matter came up before the Rules Committee. It is not possible here becaues the Speaker himself does not know when the House is going to meet. There are no specific dates or times on which it meets. It may meet once or twice in a year. There are certain cases, where there are two meetings. Whereas in Parliament we have got definite dates and the time is also there. Advance calender is sent to the Members. Members are requested to send the required dates on which the answer should be furnished. That is suitable to them. Therefore, we have dispensed with that rule. I am trying to give the notice. The moment the question comes for printing 10 days in advance, the Member would be informed that this question would be coming up on a date. That is going to be done in the rules that are going to be placed on the Floor of the House. I request the Members to go through them and give their suggestions.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— మనం రూల్సు కమిటీలో అటువంటి రూలు చేసాం అనుకోండి. ఇదివరకు రూలు విషయం కూడా తెలుసు. ఎవరైనా ఒక విషయం పై ప్రశ్న పంపి అది ఎడ్మిట్ ఐనప్పుడు అదే విషయంపై మరొక సభ్యులు ప్రశ్న పంపినప్పటికీ దానిని రిజెక్ట్ చేస్తున్నారు ఆల్రెడీ ఎడ్మిటెడ్ అని కారణం చెప్పి ప్రశ్న సభముందుకు వచ్చినప్పుడు ప్రశ్న వేసిన సభ్యుడు లేకపోతే, తమరు రూలు ప్రకారం పోతే అదే విషయంపై ప్రశ్న పంపిన రెండవ సభ్యుడు కూడా తన ప్రివిలేజిని పోగొట్టు కుంటున్నాడు. మరొక సభ్యుడు ఒక విషయం తీసుకురాకుండా కూడా ఈ పద్ధతిని అనుసరించే ప్రమాదం ఉంది. అందువల్ల సభ ముందుకు ఒక ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు ప్రశ్న వేసిన సభ్యుడు లేకపోయినప్పటికి జవాబును సభముందు పెడితే బాగుంటుంది. అందువల్ల రూలును కొంచెం రిలాక్స్ చేసి ఇప్పటివరకు అనుసరిస్తున్న సాంప్రదాయాన్ని కొనసాగించాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ సి. పి. కె. రావు:— ప్రశ్నలు-జవాబులు అనేవి శాసన సభ కార్యక్రమంలో చాలా ప్రధాన పాత్ర వహిస్తున్నాయి. ఆ ఒక్క గంట చాలా ఆకర్షిస్తుంది. మంత్రులు కూడా ఎలెర్టుగా ఉంటారు. అది సుసాంప్రదాయం. ఒక ప్రశ్నను గౌరవసభ్యుడు వేసినాడంటే అది సభ ముందుకు రావాలనే అభిప్రాయం తప్ప అ సభ్యునికి మంత్రికి మధ్య వ్యవహారం కాదు. రూల్సు చేస్తారనుకోండి. అవి అక్కడ పెడతారు, ప్రత్యేకంగా వాటిని చర్చించడం లేదు. శాస్త్రీయ పద్ధతిలో తమరు రూలు మార్పించినప్పటికి ఈ సెషన్ అయేవరకైనా జరుగుతున్న సాంప్రాదాయాన్ని సాగనివ్వాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—I have already stated that I am not going to adopt for the present session. I have also brought to your notice that rules have been amended and they are going to be placed on the

Table of the House· Hon'ble Members can go through the amendments. I am only bringing it to your notice. You can give your suggestions. Yes. Question No. 362.

Cancellatia of Registration of some Small Scale Indutries

362—

*7148 Q. Sri M.Narayana Reddy (Bodhan) put by Sri V.Sri krishna;- Will the Minister for Industries be pleased to state

(a) the number of Small Scale Industrial units whose registration has been cancelled in each year during the last 3 years ending 31-3-75; and the number of units registered each year during the above period by the Industries Department.

(b) the number of units based and linked to scaree raw material whose registration has been cancelled during the abovs period and the number of new units based on scare raw material, registered during the above period

(c) the authority, empowered to cancel the units and registered the new units; and

(d) whether the Government have caused any enquiry to ascertain the reasons for sharp decline in the registration of new units during the above period, if so, the outcome and findings of such enquiry.

Sri P. Basi Reddy :-

(a) The number of Small Scale Indstrial Units whose registration has been cancelled in each year during the last 3 years ending March 1975 are as under.

	Year	No.
1.	1972-73	1083
2.	1973-74	438
3.	1974-75	1543
		3064

The number of Small Scale Industrial Units registered each year during the last 3 years ending March, 1975 are as under.

	Year	No.
1.	1972-73	5926
2.	1973-74	8002
3.	1974-75	5294
		19222

The number of Small Scale Industial Units based and linked to scarce raw material whose registration has been cancelled during ihe last 3 years ending March, 1975 are as under:—

	Year	No.
1.	1972-73	622
2.	1973-74	161
3.	1974-75	646
		1429

The number of new units basdd and linked to scarce raw material registered during last 3 years ending March, 1976 are as under

	Year	No.
1.	1972-73	2,113
2.	1973-74	3,124
3.	1974-75	1,272
		6,509

(c) The Assistant Director of Industries and ommerce in the District including the Assistant Directors (Twin ities), Hyderabad were delegated with the powers for registration of new Units requiring indigenous and non scarce raw materials while District Collectors in the District and the Joint Director concerned with the subject matter in the Directoriate of Industries in the case of the Units in Twin cities were empowered to register the new units requiring scarce and imported new materials. The authority competent to register the new units is also the authority to cancel the registration ot the units.

(d) No Sir,

శ్రీ సి హి. కె. రావు:—పాయింట్ అఫ్ ఆర్డర్. చాలా ఎలాబరేటు అన్సరు ఉన్నప్పుడు ఆ పేపరు టేబుల్ మీద పెడితే మాకు సులువు అయి పోతుంది. టైముకూడా సేవ్ అవుతుంది. దురదృష్టవశాత్తు మంత్రిగారి ఆరోగ్యము బాగోలేని పరిస్థితిలో గట్టిగా చదవమనడానికి కూడా మాకు జాలిగా ఉంటుంది. కనుక కొంచెం ఆర్డర్ వేయండి 8-50 a.m.

Mr. Seaker ;—When it is more elaborate it is being placed on the Table.

శ్రీ పి. శ్రీకృష్ణ:—ఇకముందు స్మాల్ స్కేల్ సెక్టారులో ఈ రకమైన డిఫికల్టీస్ జరగకుండా ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధతీసుకుని అన్ని డిపార్టుమెంట్లతోనూ, సెంటరూ స్టేటు మధ్యలోనూ, లైసెన్సు ఇచ్చే అధికారుల మధ్య పూర్తి కోఆర్డినేషన్ ఉందా? ఇట్లాంటివి ఇకముందు జరగకుండా ఉంటాయా?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:—ఈ రెండేళ్లుగా నేను అట్లా చేస్తునే ఉన్నాను. ఇంకా ఎక్కువ శ్రద్ధతీసుకుని చేయదలచుకున్నాను.

Creation of New Intermediary Cadre Deputy Civil Surgeons

363—

*7162 Q—Sri M. Nagi Reddy:—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether the scheme for creation of a new intermediary cadre of Deputy Civil Surgeon has come into force

(b) if so, the District-wise number of Doctors absorced and

(c) whether the details of the scheme be placed on the Table of he House?

The Minister for Health (Sri, K. Rajmallu):— (a) Sir, No septrate scheme for the creation of a new intermediary cadre of deputy civil surgeons has been introduced by the Government but sanction was accorded for the up gradation of 1 posts of civil Assistant surgeons in the taluk Hospitals to the grade of deputy civil surgeons.

(b) The Civil Assistant surgeons were promoted against the 100 posts of depuly civil surgeons in accord: nce with seniority in the catogory of civil assistant surgeons based on the priecipal of seniority cum efficiency. Neither the docters wei absorbed district wise nor promotions were made on that basis.

(c) Since a seperate scheme was not introduced, the question of placing the same on the table does not arise.

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి:—ఏ బేసిస్ మీద అప్‌గ్రేడ్ చేస్తున్నారు. ఎంత బెడ్ స్ట్రెంగ్త్ లేకపోతే ఎంత పేషెంట్స్ స్ట్రెంగ్త్ ఉంటే డిప్యూటీ సివిల్ సర్జన్లను వేస్తున్నారు. సివిల్ సర్జన్లకు డిప్యూటీ డైరెక్టర్లకు మధ్యన ఏదైనా ఇంటర్ మీడియరీ కేడరు సృష్టించే ఆలోచన ఏమైనా ఉన్నదా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—సివిలు అస్టింటు సర్జనులు మొత్తం 4000 ఉన్నారు. సర్జన్లు 400 మంది ఉన్నారు, సివిలు అసిస్టెంటు సర్జనులగానే రిటైరు అయి పోకుండా ఉండడానికి అసిస్టెంటు సివిల్ సర్జనులకు, సర్జనులకు మధ్యన ఇంటర్ మోడియరీ కేడరు ఒకటి పెట్టించమని అసిస్టెంటు సివిలు సర్జనులు అంతా కలిసి ఒక మెమోరండం ఇచ్చారు. 15 శాతం ఇంటర్ మీడియరీ కేడరు పోస్టులు వారు కోరారు. దానిని ప్రభుత్వం పరిశీలన చేసి అది న్యాయంగానే ఉందని 15 పర్సంటు పోస్టులు అప్‌గ్రేడ్ చేశాము. వాళ్ళకు అదనంగా జీతాలు కూడా పెంచడం జరిగింది. ఇది సర్వీస్‌లో ఉన్నవాళ్ళకే వర్తిస్తుంది. 15 పర్సంటు అంటే 475. మొదట వందమందికి ఇచ్చాము తరువాత 375 మందికి ఇచ్చాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—మెడికల్ గ్రాడ్యుయేట్స్ పాస్ లిస్టులో ఇప్పటికి ఏ సంవత్సరం వరకు అబ్‌జార్బ్ చేశారు?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:-6 సూత్రాల పథకాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని కొన్ని ప్రాంతాలలో 1972 వరకున్నూ కొన్ని ప్రాంతాలలో 73, 74 వరకు కూడా వచ్చినాయి. అన్ని జిల్లాలలో ఒకే లాగు లేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:-ఎక్కడ తక్కువ ఉన్నది. ఆఖరు సంవత్సరం చెప్పండి.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—లేడిస్ అయితే 1975 సంవత్సరం వాళ్ళను కూడా అపాయింటు చేస్తున్నాము, మేల్స్ విషయంలో 1972 సంవత్సరం వరకు వచ్చాము. దీంట్లో బేక్‌వర్డు క్లాసు, హరిజనులు ఇతరులు వేరు వేరుగా కొన్ని చోట్ల 1972, కొన్ని చోట్ల 1973 వరకు వచ్చాయి.

శ్రీ పి. పీటర్ పాల్ (ప్రత్తిపాడు) :—ఎఫిషియన్సీ అనేదానికి ఏమైనా మెజరింగు రాడ్ ఉన్నదా? దానిని అడ్డం పెట్టుకొని ముందు ముందు ఇష్టము వచ్చిన వారికి ఇవ్వడానికి వీలుంటుంది. కాబట్టి దానిని తీసి వేసే ప్రతిపాదన ఏమైనా పెడతారా?

శ్రీ కె రాజమల్లు :—ఇష్టం వచ్చినవారికి ఇవ్వడం ఉండదు. కొంచెం మంచిగా పనిచేసేవారు కూడా ఉన్నారు. ఇవి అన్నీ చూచే చేస్తాముగాని ఇష్టము వచ్చినట్లు చేయడం జరగదు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—నేను మినిష్టరుగారికి కు డా రిప్రెజంటు చేశాను. గుంటూరులో 1969 లిస్టువరకే వచ్చింది. సివిల్ సర్జన్లు, డిప్యూటీ డైరెక్టర్లకు మధ్యన ఏదైనా ఇంటర్ మీడియరీ కేడరు ఏర్పాటు చేసి ఎఫిషియంటుగా రన్ కావడానికి కొన్ని బాధ్యతలతో ప్రోగ్రామ్స్ అన్నీ ఇంప్లిమెంటు చేయడానికి ఏదైనా కేడరుని పెడతారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—అసలు ఉద్దేశం అదే. బాధ్యతలు ఉన్నాయి. సమితి లోని పి.హెచ్.సి.లు తాలూకా హాస్పటల్స్ సూపర్‌వైజ్ చేయడానికి కూడా వీరికి అధికారాలు ఇచ్చారు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—ఏ కారణం చేత ఈ సంఖ్య 15 పర్సెంటు పెట్టారు. దీనిలో ప్రత్యేకత ఏమైనా ఉన్నదా ? డిప్యూటీ సివిల్ సర్జన్స్‌గా చేసినతరువాత వాళ్ళకు ప్రత్యేకమైన ఎమాల్యుమెంట్స్ ఇస్తున్నారా. లేకపోతే ఊరికే వాళ్లలో ఇలా బేధాలు పెట్టి పాలకుల చేతుల్లో కీలుబొమ్మలక్రింద తయారు చేసుకోడానికి ఊహనుకుంటున్నారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—అప్‌గ్రేడ్ చేసినతరువాత జీతాలు పెంచడం కూడా జరిగింది. డిప్యూటీ సివిల్ సర్జన్స్‌కి మొదట 600-1000 ఉంటే డి.ఏ. మెర్జి చేసిన తరువాత 750-45-1250 యిబి అండ్ 1300 వరకు అయింది. అసిస్టెంటు సివిల్ సర్జన్స్ అంతా కలిసి 15 పర్సెంటు ఉండాలని కోరారు. అది మాకు న్యాయము గానే కనిపించింది కనుక 15 పర్సెంటు చేశాము.

Sri M. Nagi Reddi :–Between the Civil Surgeons and the Deputy Directors, is there any intermediate cadre to supervise some of the Districts?

Sri K. Rajamallu:—Not between the Civil Surgeons and the Deputy Directors but between Civil Surgeons and the Additional Directors. సివిల్ సర్జన్లు, అడిషనల్ డైరెక్టర్లకు మధ్యలో 14 పోష్టులు అప్‌గ్రేడు చేశాము. ప్రిన్సిపాల్స్, సూపరింటెండెంట్స్ ఇంకా కొన్ని పెంచాలని అడుగుతున్నారు. అది ఆలోచన చేస్తున్నాము.

శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం :— ఈ ప్రమోషన్స్ డిస్ట్రిక్టువైజ్ చేయరు లేదన్నారు. అంటే కామన్ గ్రేడేషన్ లిస్టు తీసుకొని ప్రాంతీయ భేదాలు లేకుండా చేశారా ? వారి డ్యూటీస్ ఏమిటి ? దానికి సంబంధించిన రూల్స్‌ని ఫ్రేమ్ చేశారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—రూల్స్ ఫ్రేమ్ చేశాము. [illegible] రాష్ట్రమునకు సంబంధించినది. ఎక్కడైతే [illegible] అక్కడ వారికి ప్రమోషన్ యివ్వడం జరిగింది.

Candidates posted as Dy, D.M.Os

Candidates posted as R.M,Os

Candidates retained in Medical colleges for their specialities	—17
Candidates retained in T. B. Hospitals	—7
Candidates retained in Municipal Corporation of Hyderabad	—2
Candidates posted in-charge hospitals in Taluk hospitals..	5

Control of Mosquitos in Twin Cities

364—

* 7434 Q.—Sri P. V. Ramana (Anakapalli) :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that ten lakhs of rupees are going to spent in the year 1975-76 in twin cities to control the mosquitos ;

(b) if so, the way in which it will be spent;

(c) whether there is any proposal to increase the production of Kambucia Apinin and Leabistin Reteqleatan fishes in the lakes around the Twin Cities as a measure of control of mosquito production ; and

(b) if so, the action taken to implement the scheme ?

Sri K. Rajamallu :—(a) Yes Sir.

(b) It will be spent in operational cost.

(c) There is no proposal to increase the production of these fishes in the lakes around the twin cities, as these fishes cannot survive in these lakes as they will be eaten away by the carviverous fishes present in the lakes.

(d) Does not arise.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—దోమలు కంట్రోలు అయినట్లు లేదు. యమ్.యల్.ఏస్. క్వార్టర్సులో ఫాన్ తిరిగితే తప్ప లేకపోతే చాల యిబ్బందిగా వుంటున్నది. 10 లక్షలు ఖర్చు పెట్టినపుడు ఎంతవరకు ప్రోగ్రెస్ వచ్చింది. ఎంతకాలము తీసుకొంటారు దోమలను నిర్మూలించడానికి.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—అన్ని దోమలు చస్తే ఈ సమస్యే వుండదు. Sir, the following measures have been taken to control spreading of mosquitos:

1) Anti-adult spray operations with pyrothrum ext. 2% are being carried out intensively in all the houses in twin cities from July, 1975 onwards. 22 out of 35 Municipal Wards are being completed covering 2.63 lakhs of houses so far. Spray operations are under progress in the remaining municipal wards.

2) Anti-larval measures are being carried out in the entire city within municipal limits with a weekly fixed programe, covering all mosquito breeding sources. Besides, river Musi and major nallahs in twin cities are treated with mosquito larvicidal oil, weekly by keeping special squads for this purpose. As river Musi and major nallahs are the major mosquito breeding sources, special steps are being taken

to control the mosquito breeding by placing oil gaddas (oil booms) at intervals. 700 gadds (oil booms) had been placed from July, to December, 1975.

3) A potent larvicide, Baytex spray operations are being done in the fields under irrigation and other water sources, where mosquito breeding has been found and the oil could not be applied. This has given a spectacular results in routing out the mosquito breeding.

4) In overhead tanks, wells and cisterns etc. where the Urban Malaria vector namely A. stephensi breeds, parisgreen powder is being applied as a measure to control it. This is being done in all drinking water sources.

5) Desilting of drains in city is being attended by the drainage section of the Corporation. Action is also being taken to plug the man holes of sewer lines as sewage water is found being used for cultivation, since they are being found as mosquito genic sources.

6) The fish G. affinia which is known as a good larvivorous fish is being relased in the wells, ornamental fountains and ponds for mosquito control in water sources where this larvevorous is introduced Good results are achieved wherever scum and other fallings in water sources are removed weekly to make the fish to have direct access to feed on the acquatic stages of mosquitoes.

శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల) :— దోమల బాధ ఎక్కువగా వుంది, లెజిస్లేటర్స్‌కి మస్కిటో కర్టెన్స్ సప్లయి చేయడానికి ఆలోచిస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అది ఆయన క్వశ్చన్ కాదు.

శ్రీ యల్. లక్ష్మీనారాయణ (మహారాణిగంజి) :— మస్కిటో ఇరాడికేషను గురించి పెద్ద ప్రోగ్రామ్ చదివారు. కార్పొరేషను చేస్తున్నట్లు చెప్పారు. కేవలము పబ్లిసిటీకోసమే చేస్తున్నట్లు వుంది కాని ఎక్కడా అవి తగ్గినట్లు కన్పించడం లేదు. మెయిన్ సోర్స్ ఆఫ్ మస్కిటోస్ రివర్ బెడ్స్. సిటీలో కల్టివేషను. ఆ కల్టివేషనును ఆపు చేయడానికి లెజిస్లేషను వెంటనే తీసుకు వస్తారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ఆలోచిస్తాము. 9-00 a. m.

(Leasing Out the Srisailam Temple Canteen)

365—

* 6947 Q.—Sarvasri A. Sreeramulu (Eluru) and B. Ramasarma (Devarkonda) :—Will the Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether the Srisailam Temple authorities have leased out the canteen and if so, to whom and the amount of lease; and

(b) whether the temple authorities called for tenders before granting the lease?

(The Minister for Endowment) Sri Sagi Suryanarayana Raju:—(a) Yes Sir. The Canteen building has been leased to "the Canteen Workers Co-operative Canteen Limited, Srisailam" on a monthly rent of Rs. 675 for a period of one year. The High Court has since held that the lease of Canteen. is not a lease in the strict sense, but only a case of licensing the building of the Devasthanam for running a canteen.

(b) No, Sir.

(ఎ) అవును. కాంటీన్ భవనాన్ని శ్రీశైలం కాంటీను పని వారల సహకార సంఘానికి ఒక సంవత్సరం పాటు నెలకు రు. 675/- ల అద్దెకు యివ్వడం జరిగింది. ఖచ్చితముగా చెప్పాలంటే అది కౌలుక్రిందకు రాదని దేవస్థానం భవనాన్ని క్యాంటీన్ నడపడానికి యిచ్చిన లైసెన్స్ మాత్రమే అని హైకోర్టు తెలియచేసినది.

(బి) లేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—భవనాన్ని లీజుకుయిచ్చారా అని అడిగాను లీజుకు యిచ్చివుంటే టెండర్స్ పిలిచి హైయెస్ట్ టెండరర్ కి యిచ్చారా అని ప్రశ్న వేశాను. కాని మంత్రిగారు హైకోర్టు తీర్పు విషయమేదో చెబుతున్నారు. హైకోర్టు ఈ సందర్భములో ఎట్లా వచ్చింది? ఇందులో హైకోర్టు ప్రమేయము ఏమిటి?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు:—1973 లో దేవస్థానం కాంటీనుకు నష్టము వస్తున్నదని ఆపుచేశారు. 38 మంది వర్కర్స్ వారికి బ్రతుకు ఏమీ లేదని కమీషనరుకు ఒక పిటిషన్ పెడితే ఈ సంవత్సరం నడిపించుకోవాలని కమీషనర్ ఆర్డరు ఇచ్చారు. వారు నడపడానికి వీలులేదని, పాట పెట్టాలని హైకోర్టులో దావా వేయబడింది. హైకోర్టువారు అది లీజు కాదు, లైసెన్సు అని దావాను కొట్టివేశారు. కొద్దిరోజుల తరువాత క్యాంటీను సరిగా పనిచేయడం లేదు. క్యాంటీను వర్కర్స్ ఇందులో లేరు ఎవరో నడిపిస్తున్నారు. ట్రస్ట్ బోర్డువారు తీర్మానము పెట్టి పాట పెట్టాలన్నారు. 6 మాసాలైనది. మిగిలిన 6 మాసాల తరువాత వచ్చే సంవత్సరం చూద్దామని గవర్నమెంట్ ఆలోచించినది. ఏదైనసరే వేలము వేయాలని 1966 లోని హైకోర్టు తీర్పు వుంది. ఈ రోజుతో లీజు అయినది. కాబట్టి మరల పాట పెడతారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—ఇదివరకు దేవస్థానం నడిపింది. నష్టము వస్తున్నదని క్లోజ్ చేస్తామన్నారు. కో ఆపరేటివ్ బేసిస్ మీద నడిపిస్తామని వర్కర్స్ లీజుకు తీసుకున్నారు. వారికి లీజుకు యిచ్చినపుడు కొంతమంది హైకోర్టుకు వెళ్ళారు. మరల పిటిషన్ పెట్టారు సక్రమముగా నడపడంలేదు. పాట పెట్టాలని పిటిషన్ పెట్టారు. ప్రభుత్వము కాని, కమీషనర్ గాని, డిపార్టుమెంటు కాని కో ఆపరేటివ్ బేసిస్ మీద వర్కర్స్ నడుపుతున్నపుడు కంప్లైయింట్స్ ఏమైనా వుంటే ఒక ఇంపార్షియల్ ఆఫీసర్ చేత ఎంక్వయిరీ చేయించవచ్చు. అట్లా చేయించకుండా వర్కర్స్ కడుపుమీద ఎందుకు దెబ్బ కొట్టారు? కో ఆపరేటివ్ సంస్థను ఎందుకు ఎంకరేజి చేయరు?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు:—వర్కర్స్ అనే పేరుతో కొంతమంది వున్నారు. కొంతమంది వర్కర్స్ లేరు.

సరిగా నడవడంలేదని, అందులో వర్కర్స్ లేరని ట్రస్ట్ బోర్డు తీర్మానంచేసి పంపింది. దానిని లా డిపార్టుమెంటు పరిశీలించి ఈ సంవత్సరంలో సగం టైమ్ అయిపోయింది కనుక ఈ సంవత్సరం అయినవెంటనే పాట పెట్టండి అని తెలిపారు. వచ్చే సంవత్సరం పాట పెట్టండి అని గవర్నమెంటు ఆర్డర్ ఇచ్చింది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అందులో వర్కర్స్ లేరని చెప్పారు. గాలి వార్తలతో, ఆకాశరామన్న ఉత్తరాలతో ఆ అభిప్రాయానికి వచ్చారా లేక విచారణ చేయించారా? అక్కడ సర్టిఫికెట్స్, విజిటర్స్‌బుక్ వుంటాయికదా. వాటిని పరిశీలించి క్యాంటీన్ సక్రమంగా నడుస్తున్నదో లేదో, వర్కర్స్ వున్నారో లేదో విచారణ చేయించారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ట్రస్ట్ బోర్డులో వున్నవారు కూడా ముఖ్యమైనవారే. వారి తీర్మానాన్ని కూడ చూడవలసిన బాధ్యత మా మీద వుంది. లా డిపార్టుమెంటు వారిని కనుక్కొని చేశాము. అంతేకాని మరో దురుద్దేశం మాకు లేదు.

Coffee Plantation in Visakhapatnam District.

366—

*7489 Q.–Sri P.V. Ramana;—Will the Minister for Forest be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government stopped to extend the area of coffee plantation in Visakhapatnam district in the year 1975; and

(b) if so, the reasons therefor?

The Minister for Forests (Sri Md. I rahim Ali Ansari:—(a) It is not correct to say that a firm decision has been taken to stop further planting to Coffee in Visakhapatnam District by the Forest Department. Lack of finances is coming in the way of further expansion by the Forest Department at present.

Sri P.V. Ramana:—What is the extent of area of coffee before and what is the additional extent of area in 1975?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—Sir, actually we took up coffee plantation in the year 1961. From 1961 to 1972, in 1200 acres of land coffee was planted by the Forest Department. In the year 1972, we got loan assistance from Government of India under which we planted 800 acres upto 1975. Since 1975 there has been no further plantation.

Prevalance of Certain Diseases Among the Workers of Metalliferous Mines of Mica etc.

367—

* 6394 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi (Gudur) —Will the Minister for labour be pleased to state:

(a) whether the State Government are aware of the incidence of the prevelence of Pnewmoconio - Silicosis Asbestosis lung disease among under ground workers in Metalliferrous, mines of mica Asbestos, Barytes etc. in Andhra Pradesh.

(b) if so, what are the preventive and curative methods that are being adopted by the State Government ?

The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah):—(a) and (b) The answer placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) and (b) The director of T. B. Centre, Hyderabad conducted survey in Mica Mines and stated that 7.7% are suffering from T. B., 8.3% suffering from Silicosis and 0.6% suffering from T. B. and silicosis and 3.1% observation cases. No case has b en reported to the Directorate of Medical Services regarding Asbestos and Barytes.

The Mica Mines Welfare Board has got Doctors to attend to the Mine Workers with regard to the Prevention and control of the Lung Disease. There is a Hospital, T. B. Sanitorium at Nellore where cases are referred for treatment. There is National Tuberculosis Programme for Nellore District to protect the workers and communities (their family members). There are Inspectors under Mines Act to take preventive steps in the mines for enforcing wet methods, exhaust ventilation and Engineering control Techniques for suppression of Mica Dust in the Mines.

*శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—సిలికాసిస్ రాకుండా ప్రివెన్టివ్ మెజర్స్ ఏమి తీసుకుంటున్నారు ? వెల్ ఫేర్ ఫండ్ డబ్బు దీనికి ఎంత ఉపయోగ పడుతున్నది ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య.:—వెల్ ఫేర్ ఫండ్ నుండి లక్ష రూపాయలు ఖర్చు పెడుతున్నాము. బెడ్స్ ఎక్కువ చేశారు. కేంద్ర ప్రభుత్వానికి కూడా చెప్పాము. ఈ జబ్బు రాకుండా అన్నిరకాల ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము. కేంద్ర మంత్రి రఘునాధరెడ్డిగారితో నేను మాట్లాడాను. వారు చూస్తామని చెప్పారు. సర్వే చేస్తున్నామని కూడా చెప్పారు, ఇప్పటికి జరిగిన సర్వేబట్టి 3,500 మంది వర్కర్స్ వుంటే అందులో 250 మంది వరకూ ఈ జబ్బుతో వున్నారని తేలింది. డస్ట్ రాకుండా లేటెస్ట్ ఎక్విప్ మెంట్ ప్రొవైడ్ చేయాలని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి చెప్పాము. కేంద్ర ప్రభుత్వము దానిగురించి ఆలోచిస్తున్నది.

*శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—నెల్లూరులోని హాస్పిటల్ లో సిలికాసిస్ కు, టి. బి. కి ప్రత్యేకంగా వార్డులువుండే సదుపాయం కలుగచేస్తారా ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—టి. బి. కి సెపరేట్ బెడ్స్ వున్నాయి. ఆరు నెలల వరకూ ట్రీట్ మెంట్ వుంది. 6 నెలలకు నెలకు 60 రూపాయల చొప్పున ఇస్తారు. సిలికాసిస్ చాలా హారిబుల్ డిసీజ్. రిటైర్ చేసి సర్వీసు ప్రకారం కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వాలని వెల్ ఫేర్ కమిటి నిర్ణయించింది. ఆ ప్రకారం నష్ట పరిహారం ఇస్తున్నారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—మైకా గనులలోనే కాకుండా సిమెంట్ ఫ్యాక్టరీలకు సంబంధించిన లైమ్ స్టోన్ లో పనిచేసేవారికి కూడా సిలికాసిస్ జబ్బు వస్తున్నది. సిలికాసిస్ ముదిరితే టి. బి. అవుతుంది. అక్కడ వారికి కూడా సిలికాసిస్ వస్తే

నష్టపరిహారం ఇవ్వటానికి ప్రయత్నిస్తారా ? సిలికాసిస్‌కు సంబంధించివున్న బోర్డులో నాన్ అఫిషియల్స్‌కూడా మెంబర్సుగా వేస్తారా ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :— నేను ఇంతకుముందే మనవిచేశాను. సర్వే చేశాము. సర్వేలో 2 వేల మందిలో కనీసం 150 మందికి టి. బి. అందు సిలికాసిస్ జబ్బు వచ్చినట్లు కన్పించింది. టి.బి.ని క్యూర్ చేయవచ్చును. కాని సిలికాసిస్‌ను క్యూర్ చేయడం కష్టం అంటున్నారు. మళ్ళీ సర్వే చేయాలని అనుకుంటున్నాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఈ జబ్బు వ్యాపించిన వెంటనే అక్కడి ఇన్స్‌పెక్టర్స్ చర్యలు తీసుకోటానికి ఏమి ఏర్పాట్లు చేశారు? 9-10 a. m.

* శ్రీ టి. అంజయ్య : —టి.బి.ని ఆరు నెలలలోపు క్యూర్ చేయవచ్చును. సిలికాసిస్ గురించి కొంత ఎక్విప్‌మెంటు ఏర్పాటు చేయాలను కుంటున్నారు. డస్ట్ రాకుండా, క్రష్ చేసేటప్పుడు నీరు చల్లి చేయాలని చెప్పారు. వర్కర్స్‌కు సిలికాసిస్ వస్తే నష్టపరిహారం ఇచ్చి రిటైర్ చేస్తారు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్నం-2) :—కార్మికుల ఆరోగ్యాన్ని కాపాడటానికి మేనేజిమెంటుకాని, ప్రభుత్వం కాని తీసుకున్న బందోబస్తు ఏమిటి ? భవిష్యత్తులో ఏమి చర్యలు తీసుకోబోతున్నారు ?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—ఎడ్వయిజరీ బోర్డు ఒకటి ఏర్పాటు చేసారు. ఎడ్వయిజరీబోర్డు లోపాలు ఏమున్నాయో చూస్తున్నది. రిటైర్ అయిన తరువాత ఫ్రీగా మందులు యివ్వాలని డెసిషన్ తీసుకున్నాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ప్రివెంటివ్ మెజర్స్ కొన్ని చెప్పారు. లోపాలు కొన్ని చెప్పారు. ప్రివెంటివ్ మెజర్స్ తీసుకున్న తరువాత కూడా తగ్గకుండా ఉన్న సందర్భాలు కొన్ని ఉన్నాయి. కాబట్టి ప్రివెంటివ్ మెజర్స్ ఏమి తీసుకున్నారు? తీసుకున్న తరువాత ఏమయినా తగ్గిందా? పెర్సంటేజ్ ఎంత? ప్రివెంటివ్ మెజర్స్ తీసుకునేముందుకు యిప్పటికి పెర్సెంటేజ్ ఎంత వెంటనే ఏమి ఏక్షన్ తీసుకున్నారు ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—అప్పుడు ఉన్న లేటెస్టు రిపోర్ట్సు ప్రకారము కొన్ని మెజర్స్ సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు ఇనస్ట్రక్షన్సు యిచ్చారు. దాని ప్రకారము యీ డిసీజెస్ తగ్గడానికి కొన్ని మెజర్స్ తీసుకోవడము జరిగింది. యీ డిసీజ్ కొంత తగ్గింది?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—పెర్సంటేజ్ తేడా ఎంత ? పూర్వముకు యిప్పటికి తేడా ఎంత ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—అప్పుడు 7 శాతము ఉంది. మూడు శాతము వరకు తగ్గినట్లు చెపుతున్నారు. కాని యింకా సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు యీ విషయములో సర్వే చేస్తున్నారు. సర్వే రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత కాని యీ పెర్సంటేజ్ తేడా నికరముగా తెలియదు.

ABOLITION OF N. M. R. SYSTEM

368—

*7205 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the Government have decided to abolish N. M. R. system in the state ;

(b) if so, whether the same will be applied to all the industries under Government and private managements and Institutions under the public and Quasi Government sectors and also to the Corporations and Local Bodies ; and

(c) the names of institutions or industries in which the same has so far been implemented ?

Sri T. Anjaiah :—(a) Generally the idea of the Government is to bring the N. M. R. workers on par with the regular workers for purposes of payment of wages in pursuance of the joint letter from the Union Ministers for Energy and Labour.

(b) & (c) The issue of conversion of N. M. R. into work charged was discussed before the Chief Secretary on 4-8-1975 and 19-8-1 75. The Minister for power also convened a meeting of Unions operating of Srisailam Project. It was decided that so far as Srisailam Projects concerned it was agreed to pay wages to N. M. R. workers on par with workcharged establishment for the same nature of work and for the number of days actually worked by N. M. R. Workers.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, యిపుడు శ్రీశైలము విషయములో ఒక అగ్రిమెంటుకు వచ్చాము. అమలు పరుస్తున్నాము అంటున్నారు. అమలు పరచడము లేదని అక్కడ నుంచి రిపోర్టులు వస్తున్నాయి. అన్నిచోట్ల నామినల్ మస్టర్ రోల్సు వర్కుచార్జ్డ్, కాజువల్, రెగ్యులర్ అని ఇన్ని కేటగిరిల క్రింద పెట్టడము కంటె ఒకే కేటగిరీ క్రింద పెట్టి అందరికీ సమాన పనికి సమాన వేతనాలు యిచ్చేటట్లు చేసి నామినల్ మస్తరు రోల్సును ఎత్తి వేయడానికి ప్రభుత్వము ఎందుకు పూనుకోదు ?

* శ్రీ టి. అంజయ్య :—10,000 మంది వర్కర్సు ఉన్న అన్ని ప్రాజెక్టుల లోను ఎన్.ఎమ్.ఆర్ వర్కర్స్ వేజెస్ నిర్ణయించాలంటే 94 లక్షలు రూపాయలు కావాలంటున్నారు.

Sri M. Nagi Reddy :—Cabinet as a whole is responsible for anything. దీనిని పవర్ మినిస్టరుగారితో చెప్పాలంటే ఎట్లాగు. కేబినెట్ మొత్తముగా బాధ్యత తీసుకొని యిటువంటి వ్యవహారాలు పూర్తి చేయవలసి ఉంటుంది. వారు చీఫ్ మినిస్టరుగారితో కన్సల్టు చేసి అందరూ కలసి యీ విషయములో పనులు పూర్తి చేయాలి.

Mr. Speaker:—This is not the Joint responsibilify.

PROVIDING OF CREDIT FACILITIES TO SMALL RYOTS IN VILLAGES

369—

*7492 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

the steps taken by the State Government to provide Credit facilities to small ryots in villages in view of the Moratorium ?

The Minister for Co-operation (Sri Ch. Venkat Rao):—Instructions were issued to all the Co-operatives to the effect that;

(1) all the loan applications of small farmers should be disposed of first in preference to others.

(2) where applications of small farmers do not amount to 75 per cent of the available credit, to enrol more number of small farmers as members of Co-operatives; and

(3) when the applications of small farmers exceed 75 percent of the total credit, they will be given loans first even if it results in exceeding the target of 75 per cent.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—స్మాల్ ఫార్మర్స్ సహకార సంఘములు ఉన్నచోట యీ లోనులు తీసుకోవాలంటే చాలా ఖర్చులు అవుతున్నాయి. చాలా అవస్థలు పడుతున్నారు. కాబట్టి యీ లోనులు అక్కడికక్కడే మంజూరు చేసి చెక్కులు అక్కడికక్కడే యిచ్చే ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకటరావు :—సహకార సంఘాల లోన్స్ గ్రామాలలోనే యిస్తున్నారు కదా ?

Mr. Speaker :—Question No. 370 is postponed.

STARTING OF CENTRAL UNIVERSITY AT HYDERABAD

371—

6936 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi:—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

a) when the Central University at Hyderabad, and Universities at Warangal and Guntur will be started.

b) the courses with which they will be started;

c) whether the said three Universities will remain as residential Universities: and

d) the nature and scope of the said Universities ?

The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao):—(a) Central University, Hyderabad started functioning from the academic year 1975-76.

The U.G.C. have agreed to the establishment of the two Unitary Universities by the State Govt. one each at Warangal and Guntur. Necessary steps are being taken in the matter.

(b) No official information is avaible regarding the starting of courses in the Central University.

(c) & (d): The Universities will not be fully residential.

The proposed niversities at Warangal and Guntur are of Unitary type.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా కేంద్ర విశ్వవిద్యాలయములో యీ కోర్సులు పెడితే ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ లేదన్నారు. ఎంతమందికి ఎడ్మిషన్స్ యిచ్చారు? ఆంధ్రప్రదేశ్‌కు సంబంధించినంతవరకు యీ కోర్సులు స్టార్ట్ చేసారా? చేయకపోతే ఎపుడు స్టార్ట్ చేయబోతున్నారు? వరంగల్ గుంటూరులలో జూన్ నుంచి యూనివర్సిటీలు ప్రారంభిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు: సెంట్రల్ యూనివర్సిటీకి సంబంధించినంత వరకు పారి పార్లమెంటు ఏక్ట్ క్రింద ఎస్టాబ్లిష్ అయిన యూనివర్సిటీ వాళ్ళు ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ యివ్వడములేదు.

Mr. Speaker , Is it such a secret matter.

Sri M. V. Krishna Rao:—The Vice-Chancellor has written a letter which reads as follows:—

"The University of Hyderabad being established by an Act of Parliament (Act No. 39/74) does not come under the purview of the State Legislature. It is, therefore, not possible for the University to furnish any information Officially."

Mr. Speaker:—We are interested what facilities they are providing here. Information can be given. We are not interfering their job. Information atleast, the Legislators are entitled to know.

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు:—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు అఫీసియల్‌గా ఏమీ ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ యివ్వలేదు. కావాలంటే నేను అనఆఫీషియల్‌గా ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ యిచ్చాను.

Mr. Speaker:—You can apply to the Parliament itself or to the Higher Authorities direct to furnish this information. Answer is not satisfactory.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : క్లారిఫికేషన్ కొరకు సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు వ్రాస్తే ఎటువంటి రిప్లయి రావడములేదు అని మినిష్టరుగారు అంటున్నారు. అది చాలా సీరియస్ మేటర్ ఆ రకంగా రిప్లయి యివ్వకపోవడానికి కారణము ఏమిటి? దీనిని సీరియస్ మేటర్‌గా తీసుకొని వెంటనే ఏక్షన్ తీసుకుంటారా?

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు :—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఎడ్యుకేషన్ మినిష్టరుగారికి వ్రాసి తెప్పిస్తాను.

Mr. Speaker :—He will consider the matter.

Sri V. Sri Krishna :—You must see that the reply given is proper.

శ్రీ ఎం. వి కృష్ణారావు:—హైఅథారిటీస్‌కు ఎడ్రెస్ చేసి ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ తెప్పిస్తాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి: వరంగల్ గుంటూర్‌లలో యీ 9-20 a.m
యూనివర్శిటీలను ఎప్పుడు ప్రారంభిస్తారు? యీ విషయములో నాకు సమాధానము రాలేదు.

Mr. Speaker :—That has already been answered by the Chief Minister himself.

STARTING OF PHYSICAL EDUCATION COLLEGE AT KURNOOL

372—

*7482–Q.–Sri P. Rahiman Khan (Kurnool)—Will the Minister for Education and Cultural affairs be pleased to state:

a) whether it is a fact that there are two Physical Education Colleges in two regions, viz Telangana and Coastal area and none in the Rayalaseema region.

b) if so, whether the Govt. propose to start one Physical Education College at Kurnool to cater to the needs of the Rayalaseema region; and

c) if so. when?

Sri. M. V. Krishna Rao.—(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

Recommendations of Reviewig Committee on Regional Engineering Colleges

373—

* 6301 Q.—Sri A, Sreeramulu :—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) whether a Reviewing Committee was constituted in 1972 to suggest the future set-up of Regional Engineering Colleges : and

(b) if so, the recommendotions made by this Committeee and the action taken by the Government thereon ?

The Minister for Social Welfare (Sri Bhattam Srirama Murthy):-

(a) Government of India have Constituted a Special Committee to review the work of Regional Engineering Colleges and their future set up, both administrative and academic and also on the financing of these Institutions.

(b) A summary of the recommendations made by the Committee is placed on the Table of the House. The responsibility for a decision is entirely that of Government of India.

Summary of Recommendations of the Reviewing Committee of Regional Engineering College

1. On account of the background, intetnions and later developments, the Regional Engineering Colleges should appropriately be renamed as Central Engineering Colleges. (para 1.16)

2. We would recommend the closure or postponement of admissions to post-graduate courses where the wastage is higher than 70% of the intake in the corresponding year or where the admission is less than 30% of the sanctioned intake for some years in succession. (Para 2.15)

3. To achieve the objective of national integration and improve the quality of admissions to the colleges from other states, we suggest:

(a) full rail concessional fares by third class be provided once in a year to students from other states whose homes are more than 500 kms from the colleges-the fare for the first 500 kms will be borne by students.

(b) the existing number of scholarships (merit-cum-means) available in each college should be divided equally between the students from within the state and those from other states; and

(c) colleges should provide opportunities for students from other states to imbibe something of the language and culture of the/ state. (paras 2.21, 2 22, 2.23 and 2.24)

4. Admissions to all the Central Engineering Colleges should be made through an entrance examination for both the State quota of seats and the quota of seats for other States according to accepted pattern and choice of candidates. (para 2.32)

5. There should be properly constituted selection committees for all categories of posts and healthy conventions should be established and maintained in the matter of appointing experts. Posts should be advertised on an all-India basis and selections arranged with enough notice to candidates and experts. Travel expenses for persons called for interview should be paid as in the case of Institutes of Technology. (paras 2.45 to 2.48)

6. The emoluments, service conditions and benefits for teachers of Central Engineering Colleges should be the same as for corresponding staff of the Institutes of Technology. (para 2.51)

7. There should be a thoroughly prepared approach on the part of the Institutions in establishing post-graduate courses. (Para 2.33)

8. The teaching loads for the staff of the Central Engineering Colleges should be in accordance with the recommendations of the All-India Council for Technical Education. (Para 2.54)

9. In the recruitment of teaching staff sufficient care and emphasis should be laid on the professional experience competence of the candidates. (Para 2.56)

10. The present practice of all teaching posts being filled by advertisements and open selection on a competitive basis is a very healthy practice and should continue, (Para 2.57)

11. The posts of Associate Lecturers should all be converted without further delay into those of Lecturers and further recruitment should take place only at the level of Lecturers. (Para 2.59)

12. The organisation and programmes of Central Engineering Colleges should be linked up with other engineering colleges in the States. (Para 3.009)

13. For best results out of the investments made, the Central Engineering Colleges should be fully autonomus in academic matters, (Para 3.018)

14 There should be a Council of the Central Engineering Colleges with overall powers for both academic administrative purposes. (Para 3.026)

15. The Council of the Central Engineering Colleges should be established by an Act of Parliment with powers to confer degrees and disburse grants. It should have constitution functions and organisation - indicated. (Para 3.105 to 3.110)

16. The individual colleges should have autonomous Boards of Governors with the suggested composition and should be set up by the Central Council. (Para 3.111)

17. Each college should have a College Academic Commitee and Departmental Boards of Studies with the composition indicated for each. (Para 3.028)

18. Senior Teaching staff positions in the Science and Mathematics Departments should in future, be filled, as far as possible by persons initially recruited in engineering institutions and who have applied themselves to the specific needs of engineering studies and established their further work and achievement in this direction. (Para 3.033)

19. There is no justification in Science and Mathematics Departments running 2 years M. Sc. courses after B.Sc. (Para 3.035)

20. Teaching plans at the under-graduate level should be worked - cut through joint committees of Science and Engineering Departments. (Para 3.036)

21. In Central Engineeri·.g Colleges, the interface of social sciences with technology should be developed by organising indepth programmes in selected areas each college concentrating in a suitable area having regard to the regional needs.

(Paras 3.044 and 3.045)

22. The core faculty in Humanities and Social Sciences should consist of experts in communication skills and those in the selected area of specailisation. The rest of the programmes may be handled by part-time teachers. (Para 3.046)

23. The Central Academic Board of the Council should take steps to get reading material in specialised areas of special sciences relevant to Indian conditions. Para 3.047).

24. Interested and competent staff members of the colleges should avail themselves of opportunities research grants provided by various establishments. Para 3.054.

25, The Central Engineering Colleges should follow the guidelines indicated for the establishment of post-graudate courses,

Paras 3.053 to 3.057).

26. There should be a provision of Rs. 20 lakhs annually for all the colleges to support individual research projects on merits if they cannot get from other agencies. (Para 3,059.)

27. The colleges should undertake consultancy work and build a research fund. The General authority may make matching grants to the research funds of the Central Engineering Colleges.

(Para 3.060)

28. Links should be established between the Institute of Tech nology, the General Engineering Colleges and State Technical transfer of experience, conduct of valuable short courses with joint expetise and utilisation of library facilities.

(Paras 3.063 to 3.067).

29, Additional provision of funds for staff exchange programmes should be made, if necessary, and this may be included in an expanded quality improvement programme. (Para 3.066)

30. Industrial liaison, Student Welfare and Discipline should be brought under a new Department of Industrial Liaison and student Welfare with a senior Professor incharge.

(Paras 3.069 to 3.073)

31, If rotation of headship is to be introduced, it should be confined to staff having over 15 years of total professional standing.

(Para 3.075)

32. A new procedure for confidential reports on teaching staff may be evolved which should include confidential feed back from the students on the teaching ability of the individual teachers.

33. Salary scales, allowances, service conditions and benefits for teaching and non-teaching staff should be identical with those fixed for corresponding posts in the case of the institutes of Technology.

(Para 3.091)

34. Financing of the colleges from two sources is not very satisfactory and future financial responsibility for the colleges should be entirely from the Central source. If necessary, adjustments should be made for the recommendations made by the Finance Commission regarding devolution of resources to states in respect of Central Engineering Colleges.

(Paras 3.097 to 3.100).

35. olleges which completed their equipment programme for under-graduate courses and which have more than 10 years standing should be provided Rs. 5 lakhs and those between 5-10 years standing as 2 lakhs for replacement of equipment.

(Para 4.011)

36, Colleges which could not complete equipment programme should be compensated for rise in the manner indicated.

(Para 4.012)

37. Each Central Engineering College should have facilities indicated. Such of those facilities for which financial provision is not made in the initial scheme should now be provided with funds.

(Para 4,013)

38. Oustanding amounts of loans paid for the construction of hostels and staff quarters should be treated as grants and the rents realised should be credited to the income of the colleges.

(Para 4.016)

39. Approximately an amount of Rs. 15.5 crores will be needed during the 5th Plan period for completion of the original scheme, implementing the recommendations made in this report and further development. Of this the cost of implementing the recommendations made in this report is Rs. 600 crores.

(Para 4.017,)

శ్రీ ఖాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు సమాధానం పంపించడం జరిగింది. ఆ సమాధానంలో వారు యిచ్చినటువంటి రికమండేషన్సు అన్నీ ఒప్పుకోవడం జరిగింది. అయితే కొన్ని కండిషన్సు పెట్టడం జరిగింది. ఫైనాన్షియల్ రెస్పాన్సిబిలిటీ ఫర్ రన్నింగ్ ది రీజియనల్ ఇంజనీరింగు కాలేజెస్ మొత్తం అంతా కేంద్ర ప్రభుత్వమే భరించవలసి వుంటుందని చెప్పడం జరిగింది. Financial responsibility for running Regional Engineering College ; the

existing method and pattern of administration ; బోర్డ్ ఆఫ్ గవర్నర్స్ కంటిన్యూ కావలసి వుంటుందని, ఆ రకంగా ఉండాలని చెప్పడం జరిగింది. Existing pattern of admission of students pertaining to allocations of under-graduate seats to the various States to be continued. ఈ 8 కండిషన్సు పెట్టి మొత్తం రికమండేషన్సు అన్నీ అంగీకరిస్తున్నామని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడం జరిగింది.

Sri A. Sreeramulu :—This Committee was of the view that all these Regional Engineering Colleges should be taken over by the Government and they should be run as Central Engineering Colleges. Is the State Government accepting the particular view of the Committee.

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—అదేమీ లేదండి. ఇప్పుడున్నటువంటి అడ్మినిస్ట్రేషనుగురించి చెప్పాము. ప్రస్తుతం గవర్నింగుబాడీ ఏదయితే ఉందో అది కంటిన్యూ కావాలని చెప్పడం జరిగింది; వ్రాయడం జరిగింది. అటానమస్ బాడీగా ఉంటుంది. ఆ రకమైనటువంటి పద్ధతిమాత్రమే వుండాలని గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు వ్రాయడం జరిగింది.

Sri C. V. K. Rao :—It is stated that "on account of the background, intentions and later developments, the Regional Engineering Colleges should appropriately be renamed as Central Engineering Colleges." What are those intentions and later developments.

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—మీరు చెప్పింది నాకు అర్థం కాలేదు. లేటర్ డెవలప్‌మెంట్సు ఏమిటి ?

Sri C. V. K. Rao :—It is the first recommendation itself. It is given in the summary of recommendations placed on the Table.

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—ఇది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారు ఏర్పాటు చేసినటువంటి కమిటి. ఈ కమిటీ తాలూకు పర్పస్, టెరమ్సు ఆఫ్ రిఫరెన్సు నేను మనవి చేశాను. వారు ఆ రకంగా మొత్తం దేశంలో వున్న 14 రీజియనల్ ఇంజనీరింగు కాలేజీల తాలూకు మొత్తం వ్యవస్థను అంతటినీ పరిశీలన చేస్తున్నట్లు, రెవ్యూ చేస్తున్నట్లు ఉదహరించారు. అవి దృష్టిలో పెట్టుకొని రికమండేషన్సు చేశామని అందులో వ్రాయడం జరిగింది. ఏ సందర్భంలో రికమెండు చేసారనేది మొత్తం రిపోర్టులో వుంటుంది. అది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాది
9-30 a.m. కాని మనది కాదు.

Separate Judiciary Scheme to Chittoor and Cuddapah Districts

374—

6627Q—Sri V. Narasimha Rao :—Will the Minister for Law be pleased to state :

(a) whether the Government are contemplating to introduce separate Judiciary Scheme to Chittoor and Cuddapah Districts ;

(b) whether the same has been introduced in the above districts; and

(c) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Law (Sri Asif Pasha) :-

(a) and (b):—The Separate Judiciary Scheme has already been ntroduced in Chittoor & Cuddapah Districts.

(c) Does not arise.

ERSTWHILE ANDHRA GOVRNMENT'S DUES TO TAMILANADU GOVERNMENT

375—

6900 Q.—Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddy) :— Will the Minister for Law be pleased to state :

a) Whether the erstwhile Andhra Government after its formation in 1953 took stationery, forms and registers from the Madras Government and has yet to pay a sum of Rs. 20.86 lakhs and the Tamilnadu Government is pursuing the matter and whether the attention of this Government was drawn to the remarks of the Public Accounts Committee of the Tamilnadu Legislature on the subject; and

(b) the total amount still due and when is it to be paid ?

Sri Asif pasha :— (a) Certain dues payable to the Govt. of Tamil Nadu by this Govt. for supply of Stationery, Forms and Registers made to the Govt. of Andhra by the Controller of Stationery, Madras during the period 1-10-1953 to 30-9-1955 are pending settlement. The remarks of the Public Accounts Committee of the Tamil Nadu Legislature in this matter have not been communicated to this Government.

(b) The amount reimbursable to the Govt. of Tamil Nadu stands tentatively at Rs. 16.94 lakhs. The entire issue was generally discussed by the Chief Secretaries of both Governments in May, 1975 and will be further discussed at an appropriate time, to be mutually agreed to.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం) :— 1955లో చీఫ్ సెక్రటరి డిస్కస్ చేశారన్నారు. 1955 నుంచి ఇప్పటివరకు ఎంత మొత్తం తేలింది ? ఎంత రీఇంబర్సుమెంటు చేశారు.

Sri Asif pasha :— There is dispute with regard to the quantum of amount. The Tamil Nadu Government has claimed Rs. 26 lakhs and according to our Government it is Rs. 16 lakhs. There are other matters to be settled with regard to verification of bills, etc.

Short Notice Questions and Answers

Taking ouer of the Hyderabad Vanaspathi Ltd. Hyderabad·

375—A.

S.N,Q.7732-) Sri N. Venkataratnam, Guntur-II) Will the Minister for Industries be pleased to state.

a) whether the Hyederabad Vanaspathi Limited, Hyderabad is found to have pilfered electricty and if so, the estimated qunntity;

b) whether the company first declared lay- off and later lifted the same:

c) whether the Andhra Bank sealed the premises and sold some Vanaspathi stocks towards the repayment of loan, and if so, the quantity so sold;

d) the amount due to its workers and whether the workers obtained stay from the court against the Andhra Bank.

e) the other Banks and Financial Instiutions to whom loans are due from the campany

f) whether the Government have declared to take over the company

g) whether any persons of the company arrested or detained and

h) the steps taken by the Government to end the dead lock?

The Minister For Industries (Sri P. Basi Reddy) :— (a) Yes Sir. The estimated quantity of Electricity pilfered is 68, 96,340 units.

(b) The management of M/s Hyderabad Vanaspathi Limited, Hyderabad issued a notice placing the workers under lay- off with effect from 13-1-76. The management also issued a notice on 13-1-76 intimating their intention to elose down the establishment after the expiry of 60 days from the said date in view of the stappage of power supply by the Andhra Pradesh State Electricity Board. Subsequently the management informed that they have withdrawn the notice of lay-off and closure with effect from 7-2-76-

(c) It is reported that the Bank did not seal the premises of the Company. The assets of the Company including the stocks which were under hypothication to the bank were taken possession of by the bank. At the request of the Company they were permitted to sell the stocks, subject to the payment of the proceeds to the bank.

(d) The workers of M/s. Hyderabad Vanaspathi Limited, filed a claim with the authority under the payment of wages Act for the recovery of a sum of Rs.2,86,037/- towards their legal dues. The workmen also filed a petition under Section 17 (2) of the payment of Wages Act for the issue of an order attachment before judgment. The Authority

passed an order before judgment, atraching 3000 (16 Kg) Tins. Aggrieved by the decision of the Authority the Management have filed a C.R.P. pettion in the High Court of Andhra Pradesh and the case has been posted for hearing on 1-3-76.

(e) According to the information available the Company is due to the State Financial Corporation an amount of about Rs.11 lakhs and to the banks about Rs.70 lakhs,

(f) It is under active consideration by the Government.

(g) A Police complaint has been lodged at Malkajgiri Police Station on 16-1-76 under Section 39 of I.E. Act punishable under Section 379 I.P.C. Tth Ganeral Manager of the Company (Sri H.R.-Jain) has been detained under MISA on 13-1-76 by the Commissioner of Police, Hyderabad.

(h) The matter is under examination of the Government.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, దాదాపుగా 69 లక్షల యూనిట్లు ఫిల్ఫరేజీ జరిగింది అంటున్నారు. ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటువారు ప్రతి 6 నెలలకు ఇనస్పెక్షను చేయాలి. అటువంటప్పుడు ఎంతకాలంనుంచి ఈ ఫిల్ఫరేజి జరుగుతున్నది? ఈ పీరియాడికల్ ఇనస్పెక్షను ఏమి అయింది ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—వారు చెక్ చేస్తున్నారు. వారు రహస్యంగా స్పెషల్ మెషినరీ పెట్టుకొని ఫిల్ఫరేజి చేసారు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—వారు తయారు చేసిన క్వాన్టిటీకి దీనికి రేషియో ఉంటుంది. ఆ రేషియోనుబట్టి చూస్తే తెలుస్తుంది. అది అందరికి తెలిసిన విషయమే. అటువంటప్పుడు ఈ రేషియోనుబట్టి ఆఫీసర్ను ఎందుకు తెలుసుకోలేక పోయారు ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఇంతకుముందు చెప్పినట్లు అది మామూలుగా చేస్తూ ఉంటారు. శ్రీ రాజారాంగారికి బాగా తెలిసి ఉంటుంది. They are supposed to inspect these things periodically and they are also expected to compare the electricity consumed with the production of the company. But still these things have been taking place, Goverment is bestowing now better attention on these matters and then Mr. Rajram is trying his best to avoid pilferage to the extent possible.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఆంధ్రా బ్యాంకు వారు వీరికి యిచ్చినటువంటి లోన్లో బాకీ యెంత ? ఆ బాకీ క్రింద యెంత క్వాంటిటీని అమ్ముకొని యీ బాకీ క్రింద జమ కడుతున్నారు ?

Sri P. Basi Reddy :—That information is not available. The question was whether they had disposed of the stocks of the company. 9-40 a.m.

Sri N. Venkataratnam :—My question is whether the Andhra Bank sealed the premises and sold some Vanaspathi stocks towards the repayment of loan and if so the quantity so sold.

Sri P. Basi Reddy :—That information is not for thcoming. I am sorry.

Mr. Speaker :—At the request of the company they were permitted to sell the stocks subject to the condition that the proceeds are given to the bank.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఈ ఎమౌంట్స్ డూ టు వర్కర్స్—యీ ఏసెట్స్ మీద ఫస్టు ఛార్జి ఉండి వారికి పేమెంట్ యివ్వడానికి అవకాశం ఉందా?

Sri P. Basi Reddy :—I don't think there is any first charge in respect of the arrears due to the workers. All the properties are mortgaged to the banks, if at all, it would be a second a charge on the properties.

Sri A. Sriramulu :—What is the total cost of machinery and equipment available and in the event of Government taking over this concern, what are the conditions on which the Government wants to take over because there seems to be a huge liability.

Sri P. Basi Reddy :—The liability, as I have already stated is of the order of 81 lakhs and now the net value of the fixed assets is Rs. 45 lakhs as on Seytember, 1974. Of course the Government proposes to take over the management under the Defence of India Rules and according to the opinion of the Law Department, the liabilities do not devolve on Government.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— అధ్యక్షా, యిప్పుడు జనవరిలో జైన్ అసిస్టెంట్ మేనేజర్ ను డిటెన్షన్‌లో తీసుకున్నామన్నారు. మిగిలిన వాళ్ళు అందరిమీద కూడా వారంట్స్ ఉన్నాయా? ఉంటే వారిమీద సూట్ ఫైలు చేయలేదా? వారందరూ తప్పించు తిరుగుతున్న మాట నిజమేనా?

శ్రీ పి బసిరెడ్డి :— ఆ ప్రొప్రయిటర్స్ పైన ఉన్నాయి. దురదృష్టవశాత్తు వారు దొరకలేదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— ఇది డిఫెన్స్ అఫ్ ఇండియా రూల్స్ క్రింద మేము తీసుకుంటాము అన్న తర్వాత ఆ విషయం తెలియగానే యీ వనస్పత్తి ఫ్యాక్టరీస్ అధ్వర్యంలో ఉన్నటువంటి సరకు అంతా కూడా త్వరత్వరగా కలకత్తా యితర చోట్లకు డిస్పోజ్ చేసి దీనిని డొల్లగా ఉంచి మనము బాధ్యులము కాకపోయినా అప్పుల విషయంలో కనీసం బ్యాంకులు అంటే మన డబ్బే దానిని మున్ను చుట్టడం కోసం చాలా సరుకు తరలించి వేస్తున్నట్లుగా మా దగ్గర వార్త వస్తున్నది. కాబట్టి దీని విషయం ప్రభుత్వానికి కూడా తెలుసు. ఇంత టైమ్ యివ్వడం వల్ల దీనిమీద యే స్టెప్స్ తీసుకున్నారు?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— ఈ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు. [illegible] త్వరత్వరగానే చర్య తీసుకున్నారు. తర్వాత యిప్పుడు రు. 80 లక్షలు కడితే 60 లక్షల రూ.లు పై చిల్లర ఇన్‌క్లూడింగ్ పెనాల్టీ ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు అందులో అర్ధం కడితే కనెక్షన్ యిస్తామని చెప్పినారు. మరల బేరాల పెట్టిన తర్వాత అర్ధంలో 11 లక్షల రూ.లు వన్ సిక్స్త్ యిస్తే కనక్షన్ యిస్తామని చెప్పినారు. దీనికి పీరు యిప్పుడు మేము 6 లక్షలు కడతాము, తర్వాత [illegible] 50 [illegible] చొప్పున కడతాము మిగిలిన 5 లక్షలు అని చెబుతున్నారు. దీనికి ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు వారు ఒప్పుకోలేదు. They are paying their workers although the factory has been closed,

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— ఈ వర్కర్స్‌కు యివ్వవలసిన వేజెస్ పెండింగులో ఉన్నట్లయితే అవి పేమెంట్ చేయకుండా వాటిని లే ఆఫ్ చేయడానికి వీలులేదని ఉంది. ఎప్పుడయితే ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు పట్టుకున్నారో వెంటనే తర్వాత రోజున లే ఆఫ్ డిక్లేర్ చేశారు. దానిమీద గవర్నమెంటు ఏయే యాక్షన్ తీసుకుంటుంది ? లే ఆఫ్ ప్రకటించడానికి వీలు లేదు. గవర్నమెంటు తీసుకుంటుందా అంటే, యిది యాక్టివ్ కన్సడరేషన్ అంటున్నారు. దీనిని గవర్నమెంటు జనవరిలోనే ప్రకటించింది.

Mr. Speaker :— That is the law, What can be done ?

Sri P, Basi Reddy :— Workers have taken action under law and they have succeeded.

SHIFTING OF THE HEAD OFFICE OF THE GIRIJAN CORPORATION, FROM VISAKHAPATNAM TO HYDERABAD

375—B

S.N.Q. No.—7730-0 Sarvasri T. Chitti Naidu (Paderu), Jami Mutyalu (Salur) and V. Narasimha Rao: Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state:

(a) Whether there is any proposal to shift the Head-Office of the Girijan Corporation from Visakhapatnam to Hyderabad; and

(b) if so the reasons therefor.

Sri B. Sreerama Murthy:—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ వి. నర్సింహారావు :—అధ్యక్షా, విశాఖపట్టణంలో ఆ ఆఫీసు వాళ్ళు చెప్పినదానిమీద యీ ప్రశ్న పంపించాము. ఇది గిరిజన కార్పొరేషన్ శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్టణం జిల్లాలకు చాలా దగ్గరగా ఉంటుంది. అటువంటి ఆఫీసును హైదరాబాదు పట్టణానికి తరలించవడంలో ఉద్దేశ్యం ఏమిటి ? దానిని అక్కడనే ఉంచడానికి మంత్రిగారు ఆదేశిస్తారా ?

శ్రీ భాట్టం శ్రీరామమూర్తి :—లేదు. ఆ కేంద్రాన్ని షిఫ్టు చేయడం లేదు. ఆ ప్రశ్న ఉదయించదు.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker:—Messrs. A. Hanumantharao, V. Srikrishna, B. Sriramamurthy, N. Venkataratnam and C.V.K. Rao have given notice under rule 69 on Short Notice question 7732-D pertaining to misappropriation of funds of the A.P. Palm Gur Cooperative Federation. I have admitted the same and fixed 8-3-76 from 1-30 p.m. to 2 p.m. because the rules prohibit my taking away time during the budget session and beyond 3 days I cannot provide. Therefore provision has to be made and this is the only way. Now the Hon'ble Minister for Industries will make an important announcement.

STATEMENT BY MINISTER FOR INDUSTRIES

re: Formulation of new schemes of State incentives for Promotion of Industries

Sri P. Basireddyt :— Under the existing scheme of State incentives industrialists wishing to set up new industries in the State are eligible for refund of sales tax on raw materials, machinery and finished goods, subsidy on power consumed for production, exemption from payment of water rate, concessions on the assessment of land revenue or tax on land etc. subject to certain restrictions and conditions covering these. These incentives have been under constant review by the Government from time to time.

In order to more effectively serve the purpose of bringing about rapid industrial growth in the State and along with it, to serve the purpose of bringining about this growth in all parts of the State with particular attention to the backward taluks and blocks and of stimulating new entrepreneural development, we have now decided to introduce a new scheme of incentives which is simple and attractive and which could be easily implemented. The revised scheme of incentives has been drafted which will have effect from 1-1-1976. In broad outlines all new industries which go into regular production on or after 1 1–1976 whose fixed capital cost on land, buildings, plant and machinery does not exceed Rs. 1. crore would be eligible for the incentives under the scheme. The Scheme will also apply to the industris which go in for substantial expantion viz; which add fixed capital cost of a value not less ihan 25% of the undepreciated value to the existing unit's capital cost.

The scheme essentially would include investment subsidy which would be 10% of the fixed capital cost subject to a ceiling of Rs. 10 lakhs for the new industrial units set up in areas which have been declared as backward under the Six Point Formula by the Government excluding the areas covered by the Central Subsidy scheme or the list of scheduled tribal areas. A higher investment subsidy of 20% of the fixed capital cost subject to a ceiling of Rs. 15 lakhs will be available for the units set up in the scheduled tribal areas,

A special feature of the scheme is the facility of incentives in the form of interest subsidy of upto 3% on the interest payable to the financial institutions and Banks on the capital borrowed for the capital cost of the units which are set up by Educated Self-employed and Technocrats. This interest subsidy will be paid only to the extent the rate of interest is over and above the Reserve Bank rate and upto 3%.

Interest free sales tax loan is made available in the new schemes to new industrial units and those go in for substantial expansion. The loan amount will be equal to the purchase tax amount paid by them on construction

materials. plant and machinery and equipment during the pre. production stage and purchase tax sales tax amount paid by them during the period of 5 years from the date of going into regular production on raw materials, components and finished goods. The total claim for all the years but together will be limited to 10% of the fixed capital cost. Each Year's loan is repayable in full at the end of the tenth year from the date of drawing the loan,

The scheme of State Incentives will be operated on the model of the Central Subsidy Scheme, Prior approval of the Director of Industries for the industrial units lines of manufacture should be obtained under this scheme for claiming subsidy.

Certain industries have been excluded from the purview of the scheme like oil mills, alcoholic drink industries, ice cream and popoorm industries and the like. A Committee has been set up under the scheme to scrutinise the seheme for subsidy loans.

In addition to the above, new industrial units notified by the Government will be eligible for 25% power tariff concession.

I am very happy to inform the Hon'ble Members that Andhra Pradesh stands the first in the country in availing Government of India's incentives under their subsidy scheme. Andhra Pradesh had availed of Rs. 106.46 lakhs out of the total All India disbursement of Rs 584-64 lakhs sanctioned by Government of India as on 31.7.1975. A further amount of Rs. 34 lakhs has been sanctioned by Government of India. This is an indicator of how well Andhra Pradesh is progressing in availment of the Central subsidy scheme.

Sri C.V.K. Rao;—An important policy statement is made. Is it not pertinent that the Minister should make the copies of that statement available to all members and then the Demand on Industries is also going to be discussed and if he is going a surprising thing like this important policymaking we cannot just listen and leave it at that.

Mr. Speaker:—They will be made available to day or tomorrow

Sri P. Basi Reddy;—I am circulating copies of the statement by this evening or by tomorrow morning,

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:— సిక్స్ పాయింట్ ఫార్ములా క్రింద బాక్‌వర్డ్ తాలూకాలకు ఈ కన్‌సెషన్ వర్తిస్తుందని మంత్రిగారు చెప్పారు. చాల సంతోషం. తెలంగాణాలో ఉన్న పటంచెరువు ఏరియాలో 15 పర్సెంట్ సెంట్రల్ సబ్సిడీ ఇస్తున్నారు. ఇండస్ట్రీస్ డెవలప్ చేస్తే 6 పాయింట్ ఫార్ములా క్రింద బాక్‌వర్డ్ తాలూకాలలో 15 పర్సెంట్ సబ్సిడీ వస్తుంది. రా మెటీరియల్ అదేనా?

Sri P. Basi Reddy:—Areas covered by the Central Subsidy cheme will be excluded from the State subsidy scheme,

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:— 6 పాయింట్ ఫార్ములాలో బాక్‌వర్డ్ ఏరియాస్, వినుకొండ, పల్నాడు, కనిగిరి. పొదిలి చేరినాయి. ఈ 15 పర్సెంట్ సబ్సిడి యిండస్ట్రీస్ డెవలప్ చేయడానికి యివ్వడం లేదని సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ అంటున్నారు యిచ్చేదానిలో 15 పర్సెంట్ సబ్సిడి ఇచ్చి యున్నదా! అలాంటిది చేయస్తారా?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:—ఇది కూడ ఆలోచన చేసినాము. కొన్ని కారణాలవల్ల ప్రస్తుతానికి 10 పర్సెంట్ పెడితే బాగా ఉంటుంది. సెంట్రల్ సబ్సిడి 15 పర్సెంట్ పెడితే, అదే 15 పర్సెంట్ పెడితే We may not be earning as much as possible of the Central subsidy. So for the present we have kept it at 10% subject to a maximum of 10 lakhs,

శ్రీ సి వి.కె. రావు:—సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ యిన్‌సెంటివ్స్ అన్నీ ఉపయోగించుకుంటున్నామని మనకు మనం అనుకుంటున్నాము. వివిధంగా ఉపయోగించుకున్నామో క్రెడిట్ మనకు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ యిచ్చినదా? మనకు మనమే యిచ్చుకుంటున్నామా?

Sri P. Basi Reddy :—The hon. member I think assumes things which are not correct. As a responsible Minister I cannot afford to make a statement which is not correct.

Sri C. V. C. Rao :—For the simple reason one is a Minister we have to accept it? I am asking him for a clarification. What are those incentives fully utilised by us. It is not enough if the Minister says that all the incentives are utilised.

Sri P. Basi Reddy :—The Director of Industries who went to Delhi gives the information and why does the hon. Member think that I am interested in giving information which is not correct?

ANNUAL FINANCIAL STATEMENT (BUDGET) FOR 1976-77

Voting Demands for Grants.

Demands No. XLIV—Multipurpose River Projects.

Demand No. XLV Irrigation.

Demand No. XLVI—Power Development.

Demand No. XXXV—Minor Irrigation.

Sri C. V. K. Rao:—Sir, I rise on a point of order. The Chief Minister has got to move the Demand. Now is it another Minister can step into his shoes with regard to the Demands?

Mr. Speaker:—I have permitted. He has gone to Delhi.

Sri V. Krishnamurthy Naidu:—Honourable members are aware that the Demand on Major Irrigation also is being moved by me, on behalf of the Chief Minister. Sir, I beg to move.

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 35,45,03,000 under Demand No. XLIV - Multipurpose River Projects.*

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 110,82,51,500 under Demand XLV - Irrigation. *

* See Appendix for the Explanatary Notes on Demands supplied to the House by the Ministers.

Mr. Speaker;—Motion moved.

Sri G. Rajaram:—I beg to move.

"That the Government be granted a sum not exceeding s. 98,75,79,000 under Demand No. XLVI - Power Development.

Mr. Speaker;—Motion moved.

Sri A. Venkata Reddy:—Sir, I beg to move:

That the Government be granted a sum not exceeding s. 13,64,32,000 under Demand XXXV - Minor Irrigation.

Mr. Speaker:—Motion moved, Now the members may move ıeir cut motions.

Sri M. Nagi Reddy—I move :

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irriga on by Rs. 100

for the failure in pıeparing a Master Plan for the utilisation f Minor Irrigation resources both ground Water rain water and rain water.

To reduce the allotment of Rs. 13.64,32,000 for Minor Irrigation ıy Rs. 100

failure to construct an anicut at Jeelurayipadu Vagu at /emavaram (v) Paland Taluq, Guntur district to irrigate Co-opera-ive Tanants Society lands belonging to Schedule Castes and Scheduled Tribes and other poor.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation ɔy Rs. 100

failure to sanction Lift Irrigation Scheme to Velampalli (v), Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs· 13.64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

fallure to constructuan anicut across Vutavagu river near Velampalli (v), Paalnd taluk. Guntur district for Irrigation.

To reduce the allotment of Rs. 13,64.32.000 for Minor Irrigation by Rs 100

failure to repair the Peddacheruvu Tank, surplus escape at Janapadu (v) Panad taluk. Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to sanction Lift Irrigation scheme to irrigate the land of Regulagaddi (v) Palnad taluk, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Veeraswamygudi Vagu (Gundalamadugu) for irrigation to Srigiripadu and Gottipalla Villages of Palnad Taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to sanction Lift Irrigation Scheme for the villages of Chintapalli, Puttagudem and Cheruvukommu palem, Sattenapalli taluk Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Pentalavagu near Pulipadu (v) Panad taluq, Guntur district for irrigaiion.

To reducc the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Dandivagu near Palligunta (v) Panad talup, Guntur district for irrigation.

To reduce the the allotment of Rs. 13.64 32 000 for Minor Irrigation by 100

failure to construct an anicut across Nallacheruvu Vagu in Karalapadu (v) Palnad taluq, Guntur district for irrigation.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to confruct an anicut across Apparajukunta Vagu at Karadapadu, (v) Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Vutavagu near Vemavaram (v) Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut accross Pilleru River and complete the balance work of Canal excavation done by the Ryots of Konanki (v) Palnad taluq, Guntur district.

To reducc the allotment of Rs. 13,64,32,000 foı Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Naguleru River at Nayakurali Kanuma near Karempudi (v) Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32, 00 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Gubbalavagu and repair the anicut across Dandivagu near Pulipadu (v) Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut at Chalamagandi for irrigation near Bodilavudu (v) Palnad taluq Guntur district,

To reduce the allotment of Rs, 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Naguluru River near Gadivaripally) Palnad taluq, Guntur district,

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs.100

failure to construct an anicut across Pillaru River and complete the left over canal portion at Nemalipuri (v) Sattanapalli taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs,13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Yedduvagu River near Uppalapadu (v) Palnad taluq, Guntut district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to sanction the Lift Irrigation Scheme at Vellur (v) Narsaraopet taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Naguluru River near Alugumallipadu (v) Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to construct an anicut across Gaddidalavagu near Telukutla (v) Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

failure to sanction Lift Irrigation Scheme for the lands of Bhatrupalem, Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor irrigation by Rs. 100

నల్లగొండ జిల్లా దేవరకొండ తాలూకా దిండి ప్రాజెక్టుపై మూడడుగుల షట్టర్సు వేసి, ఆయకట్టుకు శాశ్వత జలాధారము కల్పించవలసినదిగా శాసన సభ్యులు మెమోరాండం ఇచ్చినా అందుకు చర్యగైకొనకపోవుట.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

విశాఖపట్నం తాలూకా కణితి పెద చెఱువు తాలూకా పెద్ద కాల్వ సరియైన మరామత్తు లేనందున రైతుల ఇబ్బందులు ప్రభుత్వం గుర్తించనందున

To reduce the allotment of Rs. 13.64,32,00 for Minor Irrigation by Rs. 100

విశాఖ పట్నం తాలూకా మధురగూడ దగ్గర మద్దిగడ్డె నిర్మాణం జాప్యం జరగినందువల్ల

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

విశాఖ పట్నం తాలూకా ఒక్కనిపాలెం దగ్గర గడ్డె నిర్మాణం జాగు చేసి వ్యవసాయ అభివృద్ధికి ప్రభుత్వం తోడ్పడనందున.

To reduce the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor irrigation by Rs. 100

నల్లగొండ జిల్లా దేవరకొండ తాలూకా మైళ్లమ్మ చెరువులోని దెంది నది నుండి వున్న సూర్యారావు ఆనకట్ట కాల్వ మరమ్మతు చేయమని కోరినా చేయనందున,

Sri C. V.K. Rao:—I move

To reduee the allotment of Rs. 13,64,32,000 for Minor Irrigation by Rs. 100

To criticise the government for the six point formula funds and drought prone area programmes being mismanaged.

Mr. Speaker: cutmotions moved.

Sri V. Sri Krishna:—I move:

To reduce the allotment of Rs. 34,45,03.000 for Multipurpose River Projects by Rs. 100

failure to construct a bridge on N.S.P. Conal for the regular traffic of Vinukonda, Kancherlapalem, Hassanpalem etc. villages of Vinukonda taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs.34,45,03,000 for Multipurpose River Projects by Rs.100

failure to supply water for irrigation to the tail-end localised ayacut under Machavaram Canal and Raja branch Canal of Krishna Western Delta, Bapatla taluq, Gnntur district for the last so many years.

To reduce the allotment of Rs.34,45,03,000 for Multipurpose River Projects by Rs. 100

failure to grant permission to the localised ayacut under Krishna Western delta for lift irrigarion from the Yazili Drain of Bapatla taluq Guntur district for sufficient supply of water.

To reduce the allotment of Rs. 34,45,03,000 for Multipurpose River Rrojects by Rs. 100

failure to fix a seperate Pipe to the localised ayacut of Baligipalli village, Sattinapalli taluq, Guntur district under Rajupalem Major of N.S.P. right canals.

To reduce the allotment of Rs.34,45,03,000 for Multipurpose River Projects by Rs. 100

failure to construct an anicut across Yedduvagu river near Uppalapadu (v) Sattinapalli taluq, Guntur district and to connect the supply channel to Rajupalem Major of N.S.P. for guaranteed water supply to the tail-end localised ayacut and also for additional irrigation facilities.

To reduce the allotment of Rs, 34.45,03.000 for Multipurpose River Projects by Rs. 100

failure to evict the illegal enchroachers and to repair the drainage canals of Kristna Western Delta at Mandur (v) Tenali taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 34,45,03,000 for Multipurpose River Projects by Rs. 100

failure to sanction the excavation of a feeder canal from the anicut across Yedduvagu river near Mokkapadu (v) and supply water to the tail-end localised ayacut under Bruggbenda Minor-I of Yerrabalem Major of N.S.P.

To reduce the allotment of Rs. 34,45,03,000 for Multipurpose River Projects by Rs. 100

failure to fix-up sluice and supply water from Mallavolu tank to feed 23 R - 12 L Sub-Minor of Akurajupalli Major N.S.P. for guaranteed and sufficient water supply to the tail-end localised ayacut of Pillutla (v) Palnad taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs, 34,45, 03,009 for Multipnrpose River Projects by Rs. 100

failurc to construct a weir across Buggavagu near Renntachintala (v) Palnad taluq, Guntur district for government water supply to the localised ayacut and also for aditional irrigation·

To reduce the allotment of Rs, 34,45,03,000 for Multipurpose River Projects by Rs. 100

failure to pay compensation amount due to Goba Adimma of Karalapadu (v) Palnad taluq, Cuntur district towards the land acquired for canal of N.S.P.

Sri C.V.K. Rao:— I move :

To reduce the allotment of Rs. 34,45,03,000 for Multipurpose River Projects by Rs. 100

To criticise the government for its neglect of time completion of Nagarjuna, Pochampadu projects by providing the required finances.

Mr. Speaker:—Cut Motions moved.

Sri M. Nagi Reddy:— I move:

To reduce the allotment of Rs. 110,82,51,500 for
Irrigation by Rs. 100

for not taking up the construction of retaining reservoirs at the tail end of the canals for guaranteed supply of water to the localised ayacut and for additional irrigation.

Sri B. Rama Sarma:—I move

To reduce the allotment of Rs. 110,82,51.500 for
Irrigation by Rs. 100

నాగార్జున సాగర్ ప్రాజెక్టు పడమర కాల్వ క్రింద గతంలో నిర్ణయించిన విధంగా ఆయకట్టు తక్కువ అవుతున్నందున హై లెవల్ కాల్వద్వారా గతంలో నిర్ణయించిన ఆయకట్టు సాగు అమలుకు తమ చర్యలు చేపట్టనందున.

183 Sri N. Venkata Ratnam2—I move :

To reduce the allotment of Rs. 110, 82,51, 500 for
Irrigation by Rs, 100

for failure to introduce water use schemes.

Mr. Speaker :—cut Motions moved:

Sri V. Sri Krishna:—I move :

To reduce the allotment of Rs. 98,75,79,000 for
Power Development by Rs. 100

failure to supply power to the Harijan chowk of Juvalapalem H/o Potharlanka pt. Repalli Taluq: Guntur Dist.

To reduce the allotment of Rs. 98.75,70,000 for
Power Development by Rs. 100

failure to supply power to the Harijan Chery of Manchikalapudi, Tenali taluq, Guntur district.

To reduce the allotment of Rs. 98,75,79,000 for
Power Development by Rs. 100

failure to complete the supply of power to some of the villages in Palnad taluq, eventhough they were sanctioned long back under cluster scheme.

To reduce the allotment of Rs. 98,75,99,000 for
Power Development by Rs. 100

failure to supply power to the street lighting to Nadikudi Pt. villages eventhough power lines were fixed long back and power lines are not yet fixed in the Harijan Cheries of the Nadikudi Panchayat, Palnad taluq, Guntur dist.

To reduce the allotment of Rs. 98,75,79,000 for Power Development by Rs. 100

failure to take steps to reduce the rate of power supply to the pumpsets and residential connections.

189. Sri M. Rajab Ali:—I move

To reduce the allotment of Rs. 98,75,79,000 for
Power Development by Rs 200

రాష్ట్ర విద్యుచ్ఛక్తి బోర్డులో పని చేసే 50 వేల మంది ఉద్యోగులకు, కార్మికులకె మరియు రోడ్డు రవాణలోని 40 వేల మంది పని వారికి దీర్ఘకాలంగా నిలిచివున్న వేతనాల సమస్య పరిష్కరించవందుకు

To reduce the allotment of Rs. 98,75'79,000 for
Power Development by Rs. 100

నల్లగొండ జిల్లా దేవరకొండ తాలూకా క్లష్టర్ స్కీం క్రింద హర్యానా స్కీం క్రింద ఇ.ఎ.పి.పి. స్కీం క్రింద మంజూరైన గ్రామాలల్లో విద్యుచ్ఛక్తి ఇవ్వడంలో జాప్యంచేస్తున్న ప్రభుత్వ చర్యకు

191. Sri N. Venkata Ratnam :—I move:

To reduce the allotment of Rs. 98,75,79,000 for Power
Development by Rs. 100

for supplying most of the electricity to rich industries at very low rate and the rest of it to others at very high rates.

192. Sri C.V.K. Raa:—I move:

To reduce the allotment of Rs, 98,75,79,000 for Power
Development by Rs. 100

To criticise the government for not providing highest priority to power sector to improve agriculture and industry.

Mr Speaker;— Cut Motions moved.

To-day's Discussion on Demands is only upto 11-30 a. m. Thereafter non-official business will be taken up.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :—అధ్యక్షా, సభవారి ముందున్న డిమాండ్లు చాలా ముఖ్యమైనవి. ఇరిగేషనుకు. పవరుకు గత సంవత్సరాల కంటే యీ సంవత్సరం ఎక్కువ కేటాయింపు చేయడం మనమందరం సంతోషించదగిన విషయం. ఈ రోజున దిగువ సీలేరు ప్రాజెక్టు ఒక యూనిటుకు ప్రారంభోత్సవం చేసి మంత్రిగారు మంచి హుషారులో డిమాండును మూవ్ చేసారు. అందుకు చాలా సంతోషం. మనకున్న మేజరు యిరిగేషను ప్రాజెక్టులన్నీ పది సంవత్సరాల క్రితం, 15 సంవత్సరాల క్రితం ప్రారంభించినవి. వీటిలో మనం పెట్టిన పెద్ద పెట్టుబడులకు తగిన రిటర్న్సు యివ్వకుండా వైట్ ఎలిఫెంట్స్ మాదిరి తయారయినవి. ఇప్పుడున్న ఆరు మేజరు యిరిగేషను ప్రాజెక్టులను ఈ ప్రణాళికాంతానికి పూర్తి చేయగలుగుతామనే ఉత్సాహంలో ప్రభుత్వం ఉంది. ఆ ఉత్సాహం పూర్తిగా ఫలితానికి రావడానికి తగిన చర్యలు కనపడడం లేదు. ఉత్సాహం ఉంటే సరిపోదు. కేటాయించిన మొత్తం చూసినప్పుడు కాని పద్ధు స్పీడ్ను చూసినప్పుడు కాని యీ ప్రణాళికాంతానికి ఆరు మేజరు ప్రాజెక్టులను 10-00 a.m.

పూర్తి చేయగలమా అని భయం వేస్తున్నది. అట్లా పూర్తి చేయనియెడల చాలా విషమ పరిస్థితిలో మన ఎకానమీ పడుతుందని మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను. ప్రథమంలో 122 కోట్ల రూపాయిల ఖర్చుతో నాగార్జున సాగరు ప్రాజెక్టు పూర్తి అవుతుందని ఆశించాము. ఇప్పటికే 200 కోట్లు ఖర్చు చేసాము. ఇంకా రు. 100 కోట్ల రూపాయలు ఉంటేనే కాని పూర్తి కాదని యిప్పుడు అనుకుంటున్నాము. ఇంకా లేటు అయితే రూ. 100 కోట్లో ఇంకా ఎంతకు పెరుగుతుందో కూడా చెప్పలేం. 120 కోట్ల రూపాయలు అనుకున్నది యిప్పటికే 300 కోట్ల రూపాయలు అయినది. ఇప్పటికి ఇరిగేషనులోనికి వచ్చింది మనం అనుకున్న దానిలో 50 శాతం కంటే ఎక్కువ లేదు. ఇన్ని కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుచేసినా పరిస్థితి అది. ఈ ప్రాజెకును బాక్రానంగల్ ప్రాజెకును తీసుకున్న విధంగా కేంద్రం తీసుకోవాలని మనం అనేకసార్లు కోరడం జరిగింది. అట్లా కేంద్రం తీసుకున్న యెడల మన రాష్ట్ర ఆదాయం నుంచి ఖర్చు చేయవలసివస్తున్న డబ్బును యితర డెవలప్‌మెంట్ వర్క్సు పూర్తి చేసుకోడానికి ఉపయోగించుకోవచ్చును. కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు ప్రాజెక్టును కేంద్రీయ ప్రాజెక్టుగా తీసుకోకుండా నామ మాత్రపు సహాయం చేస్తున్నారు. ధాన్యం విషయంలో అన్ని రాష్ట్రాల కంటే ఎక్కువగా కేంద్రప్రభుత్వం కోరినంతా ఎప్పటికప్పుడు సహాయం చేస్తున్నాము. జాతీయ ప్రాజెక్టుగా తీసుకోడానికి పరిస్థితులు అనువుగా ఉన్నప్పటికి ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని ఒప్పించలేకపోవడం రాజకీయ బలహీనత అని చెప్పకతప్పదు. ఎప్పుడూ కూడా కేంద్రంలో కాంగ్రెసు పార్టీ ప్రభుత్వమే ఉంది. రాష్ట్రంలో కూడా కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమే ఉంది. ఇతర రాష్ట్రాలలో కాంగ్రెసు పార్టీ ఓడి పోయి తరువాత కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు వచ్చినచోట కేంద్రం నుంచి ఎక్కువ సహాయం ఆ రాష్ట్రాలకు వస్తున్నది. అందువల్ల కాంగ్రెసు వాదులు ఆలోచించుకొని కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి సహాయం పొందాలన్నా, కేంద్రంపై వత్తిడి తీసుకు రావాలన్నా, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం పోయి అంతకంటే ప్రోగ్రెసివ్ విధానాలు అనుసరించే పార్టీ వచ్చినప్పుడు కేంద్ర సహాయం బాగా వస్తుందనే విషయం గుర్తించుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. వారిలో ఉండే అభ్యుదయవాదులు చాలా మంది మాలోకి వస్తే గారంటీగా కేంద్ర సహాయం వస్తుంది, రాష్ట్రం డెవలప్ అవుతుంది.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—వారే మాలోకి రావచ్చు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—పెద్ద గుంపు ఉన్నారు ఎందుకు? సాధించలేక పోతున్నారు మాతో రండి. అనుభవం కూడా చూద్దాం. మద్రాసు రాష్ట్రానికి 5 టి. ఎమ్. సి. నీరు యివ్వడానికి ఒప్పుకున్నాము కదా. ప్రధానమంత్రి ప్రకటన కూడా చేసింది. సంతోషం. మాకు అభ్యంతరం లేదు. అట్లాగే కర్నాటక, మహారాష్ట్ర యిచ్చారు. ఏ సందర్భంలో యిచ్చారో గుర్తు పెట్టుకోండి. అందువల్ల నాగార్జున సాగరును కేంద్ర ప్రాజెక్టుగా తీసుకుంటే తప్ప దీనిని మనం మోయలేము. మద్రాసుకు కృష్ణా నదీ జలాలు ఇచ్చే సందర్భములో రాయలసీమ సమస్యను కూడా పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వం కృత నిశ్చయముతో ఉండాలని చెబుతున్నాను. పూర్వం కృష్ణా పెన్నారు ప్రాజెక్టును మనం

వ్యతిరేకించినాము. అందులో రాయలసీమ ప్రజలు చాలా త్యాగాలు చేశారు.
అందువల్లనే నాగార్జునసాగరు ప్రాజెక్టు వచ్చింది. శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు వచ్చినప్ప
టికి అది విద్యుత్ ప్రాజెక్టుగానే ఉంచుతామని మన ముఖ్యమంత్రులందరూ కమిట్
అయినారు. ఇప్పుడు అవకాశం వచ్చింది కనుక రాయలసీమ అవసరాలను తీర్చ
డానికి కృష్ణా జలాలను ఏ రూపములో రాయలసీమ వారికి యిస్తే వారికి సంతృప్తి
కలుగుతుందనేది గుర్తించుకోవాలని జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. పోచంపాడు ప్రాజె
క్టుకు ప్రపంచ బ్యాంకుకు సహాయం వచ్చింది. నాగార్జున సాగరు ప్రాజెక్టు విష
యములో చేసిన తప్పును పోచంపాడుతో సరిచేసుకుంటున్నాము. అక్కడ
మొత్తం డబ్బును ఖర్చు చేసి మెయిన్ కెనాల్స్ త్రవ్వాము. ఆయకట్టు డెవలప్
మెంటుకు గతంలో ఏమీ శ్రద్ధ తీసుకోలేదు. అక్కడ వాటరు రిజర్వాయరు
పూర్తిగా ఉన్నప్పటికి నీళ్ళు వాడుకోలేక పోతున్నాము. అందువల్ల ఏ మేరకు
వాటరు రిజర్వులో ఉన్నదో ఆ మేరకే యిరిగేషను డెవలప్ చేసే కార్యక్రమం
లేకపోతే నేషనల్ వేస్ట్ అవుతుందని నాగార్జున సాగరు విషయంలో మనం అనుభ
వము పొందాము. పోచంపాడు విషయంలో అటువంటి పొరపాటు జరగకూడదు.
అట్లాగే మిగతా ప్రాజెక్టుల విషయంలోకూడా ఆయకట్టు డెవలప్‌మెంటు ప్రాజెక్టు
నిర్మాణంతోపాటు ఒకేసారి పూర్తి చేయకపోతే డివిడెండ్లు రావని విజ్ఞప్తి చేస్తు
న్నాను. నాగార్జున సాగరు లోకలైజేషన్‌లో వెట్, ఐడి, పర్మనెంటు డ్రై
అని మూడు క్లాసిఫికేషన్స్ చేసారు. ఎక్కడ నీళ్ళుంటే అక్కడ వెట్‌గా ఐడిగా
చేసుకోవచ్చునని జీవో యిచ్చారు. ఆ ప్రకారం రైతులు చాలా మంది ఐడి
వెట్‌గా మార్చుకున్నారు. పల్లం చేసారు. ఇప్పుడు అట్లా కుదరదు, వెట్
ఐడి డ్రై దేనికదే అంటున్నారు. ఇప్పుడు అక్కడ కొన్ని నూతన పరిస్థితులు
ఉన్నాయి. సీపేజి వాటరు వల్ల ఎక్కువ నీరువల్ల వంకలు సాగి నీరు డ్రా చేస్తు
న్నవి. విపరీతంగా ఊట ఉండటంవల్ల ఐడి యిచ్చిన చోట కూడా ఐడి పండదు,
పల్లం అయిపోతుంది. లోకలైజేషను మాత్రం ఐడి అవుతుంది. నాగార్జున
సాగరుకు సంబంధించి రీలోకలైజేషను చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఆయకట్టులో
ఏమీ మార్పు రాదు కాని ఈ మార్పు చేయకపోతే చాలా సమస్యలు వస్తాయి.
విపరీతంగా పెనాల్టీలు రైతులు చెల్లించవలసి ఉంటుంది. రైతులను చాలా
ఇబ్బంది పెట్టిన వారము అవుతాము. నాగార్జున సాగరు క్రింద రీలోకలైజ్
చేయవలసి ఉంటుందని అనుభవం దృష్ట్యా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను మొన్న 10-10 a. m.
మేము ఎస్టిమేట్స్ కమిటీతో వెళ్ళి ఆయకట్టు రోడ్డులు చూసి వచ్చాము.
కొన్ని గ్రామాలలో వాళ్ళకు మెన్యూరు తీసుకువెళ్ళాలన్నా, వారు పండించిన
పంట బయటకు తీసుకువెళ్ళాలన్నా 4 మైళ్ళు వెళ్ళాలంటే బస్తాకు 4 రూపాయలు
యివ్వవలసివస్తోంది. అందుచేత ఆయకట్టు రోడ్డు డెవలప్ చేయడం చాలా
అవసరం. వరల్డు బాంకు లోనుతో ఈ రోడ్డులు వేసే సందర్భంలో కొన్ని రోడ్లు
పంచాయతీ సమితుల క్రింద, కొన్ని రోడ్లు జిల్లా పరిషత్తుల క్రింద కొన్ని ఆర్
అండ్ బి. క్రింద ఉండాలి అని ఆలోచిస్తున్నారు. అది చాల పొరబాటు.
ప్రపంచ బ్యాంకులోను 5 సంవత్సరాలలో పూర్తి చేయాలి. అది అట్లా పూర్తి
చేయాలంటే ఒకే అథారిటీ క్రింద ఈ రోడ్డు డెవలప్‌మెంటు కార్యక్రమాలు
చేయాలి. అందుచేత మొత్తం ఆయకట్టు రోడ్డులన్నీ ఆర్ అండ్ బి కి ఇచ్చి

దానితో ఒక ప్రత్యేక విభాగాన్ని ఏర్పాటుచేసి ప్రపంచ బ్యాంకు లోనుతో రోడ్లన్నీ 5 ఏళ్ళలో బాగుచేసే విధానం చేపట్టాలి. ఆయకట్టు రోడ్లు రక రకాల ఆథారిటీల ఆధీనంలో ఉండటంచేత అవి డెవలప్ చేయడానికి వీలు కుదరడంలేదు. పల్లెలలో ప్రజలు చాల ఇబ్బందిపడవలసి వస్తోంది. చాలా గ్రామాలు మెయిన్ స్ట్రీమ్‌నుంచి కట్ అయిపోయినాయి. మేము వెళ్ళినపుడు అక్కడ రైతులంతా మాతో చెప్పుతున్నారు. మైనర్ ఇర్రిగేషన్‌కి ఒక చీఫ్ ఇంజనీరు, మీడియమ్ ఇర్రిగేషన్‌కి ఒక చీఫ్ ఇంజనీరు. మేజర్ ఇర్రిగేషన్‌కి ఒక చీఫ్ ఇంజనీరు ఇలాగ మూడు రకాలుగా డివైడు అయిపోవడంవల్ల కో ఆర్డినేషన్ కుదరడం లేదు. అందుకని ఆంధ్ర, తెలంగాణా, రాయలసీమ అని ఏరియాస్‌గా డివైడ్ చేసి ఒకే సి. ఇ. క్రింద ఈ మూడు డిపార్టుమెంటులూ పెడితే పని త్వరగా జరుగుతుంది. దేనికి దానికి వేరే సెక్రటరీలు కూడా ఉండాలి. ఒకే మినిష్టరు క్రింద ఒకే సెక్రటరీ ఉండాలి. ముగ్గురు మినిష్టరుల క్రింద ఒక సెక్రటరీ ఉండకూడదు.

గోదావరి బ్యారేజికి వరల్డు బ్యాంకు లోను వచ్చింది. 4 సంవత్సరాలలో పూర్తి చేయాలి అన్నారు. రైతుల దగ్గరనుంచి ఇంతవరకు 20 కోట్ల రూపాయలు బ్యారేజి సెస్సు కూడా కలెక్టు చేశారు. జరుగుతున్న పని స్పీడు చూస్తే 4 ఏళ్ళలో బ్యారేజి వర్కు పూర్తి అవుతుందని నేను అనుకోను. గ్లోబల్ టెండర్స్ పిలిచారు. సెంట్రల్ కనస్ట్రక్షన కంపెనీవాళ్లు టెండరులో గెలిచారు. వాళ్లే లోయస్టు టెండరు ఇవ్వడం జరిగింది. కాని అక్కడ ఇంకా సామాను ఏమీ చేర వేయలేదు. అందుచేత ప్రిస్క్రైబ్డ్ టైములో ఆ పని అయేటట్లు కనబడడం లేదు. మనం కనస్ట్రక్షన్ కార్పొరేషన్లకి ఇస్తున్నప్పటికి వారు ప్రయివేటు వాళ్లకి కాంట్రాక్టు లీజుకు కూడా ఇస్తున్నారు. అందుచేత గోదావరి బ్యారేజి పని నత్తనడకలా ఉంది. వరల్డుబ్యాంకు ఇచ్చినడబ్బును సద్వినియోగం చేసుకొని నాలుగేళ్లలో పూర్తి చేసేటంత స్పీడుగా పని జరుగుతున్నట్లు నాకు కనబడడం లేదు. అందుచేత ఈ పని తొందరగా పూర్తి అవడానికి గల బాటిల్ నెక్సును ప్రభుత్వం గమనించి వాటిని తొలగించుకొని తొందరగా జరిగేటట్లు చూడాలి. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో వెస్ట్రన్ డెల్టా ఈస్ట్రన్‌డల్టా సెంట్రల్ డెల్టాలలో హైయస్టు యీల్డు పండుతుంది. ఉన్న నీటిని పొదుపుగా వాడుకోవాలంటే లైనింగు అవసరం. లైనింగుచేయిస్తే టెయిలాండ్స్ అన్నిటికి నీరు అందుతుంది. లేకపోతే ఇప్పుడు మొదటి క్రాపు, రెండవ క్రాపు కూడా ఫెయిల్ అవుతున్నాయి. ముఖ్యమంత్రిగారు వెస్టు గోదావరి యీస్టు గోదావరి జిల్లాలకు వచ్చినపుడల్లా లైనింగు ఇంటర్‌డ్యూస్ చేస్తామని ప్రకటనలు చేస్తున్నారు. ఇంకా దానికి తగిన డివిజన్స్ అవీ ఏర్పాటు జరుగలేదు. అవి తొందరగా చేయాలి. గోదావరి డిస్ప్యూటు సాల్వ్ చేయడంలో మన ప్రభుత్వం చాలా చొరవ చూపించింది. దానికి నా ధన్యవాదాలు. కాని డిస్‌ప్యూట్ సాల్వ్ అయింది కనుక గోదావరి నీరును మనం మేగ్జిమమ్ ఉపయోగించాలి అంటే మనం కొంచెం కదలాలి. రామపాద సాగర్ ప్రాజెక్టు ఇప్పుడు మనం కట్టలేము. అటు విశాఖ పట్టణం వరకు నీరు ఇవ్వాలన్నా లేదా కృష్ణకి రెండవ పంటకి నీరు ఇవ్వాలన్నా వెస్టు, యీస్టు గోదావరి. కృష్ణా లో ఉన్న అప్‌లాండ్స్‌కి నీరు రావాలన్నా

గోదావరి దగ్గర బ్యారేజి కట్టాల్సిందే. కృష్ణా గోదావరిలలో ఉన్న వాటర్ పొటెన్షియాలిటీ అంతా వాడుకోవడానికి మనం ఇప్పటి నుంచి సిద్ధంగా ఉండాలి. దాని విషయంలో మీరు ముందుకు వస్తే రైతాంగం మీకు తప్పక సహాయం చేస్తుంది. గోదావరివాటర్ డిస్ప్యూట్ సాల్వ్ అయింది. కనుక మనకు రాయలసీమలోనూ, తెలంగాణాలోనూ ఉన్న ప్రతి ఎకరానికి నీళ్ళు ఇవ్వడానికి సరిపడ నీరు మనకు వచ్చింది. దానిలో రాజకీయ తగాదాలకు దారి తీయకుండా గోదావరి నీళ్ళను మేగ్జిమమ్ యుటిలైజేషన్‌కి ఏర్పాట్లు చేసుకోవాలి., నిజామ్ సాగర్, పోచంపాడు మొదలైన తెలంగాణా స్కీములన్నీ కూడా స్పీడీ ఇంప్లిమెంటేషన్ కోసం ఫండ్స్‌ని ఖర్చు పెట్టడం కోసం అడ్మినిస్ట్రేషన్ స్ట్రీమ్‌లైన్ చేయవలసి ఉంటుంది. మన ప్రాక్టీస్ ఏమిటంటే ఒక నెల ముందు బడ్జెట్టు వస్తుందనగా డబ్బులు ఇవ్వడం అవి దుర్వినియోగం అవ్వడం, డీప్ కట్ లోనో వైడ్ కట్ లోనో ఈ డబ్బంతా పారిపోవడం తరువాత మనం తగాదాలు పెట్టుకోవడం జరుగుతోంది. దానివల్ల రాష్ట్ర రైతాంగం ఇబ్బంది పడుతున్నారు. అట్లా కాకుండా ఇరిగేషన్‌కి అదనంగా కేటాయించిన డబ్బంతా కూడా సక్రమంగా ఖర్చు కావడం కోసం తగిన ప్రయత్నం చేయాలి. మీడియమ్ ఇర్రిగేషన్‌కి డబ్బు చాలా తక్కువ కేటాయించారు. మైనర్ ఇర్రిగేషన్‌కి కూడా డబ్బు చాలా తక్కువ కేటాయించారు. మనం మైనర్ ఇర్రిగేషన్‌కి ఎంత కేటాయిస్తే అంత డివిడెండు మనకు వెంటనే వస్తుంది. పైగా అది బ్యాక్‌వర్డ్ ఏరియాస్‌కు మెట్టప్రాంతాలకు సంబధించినది కనుక 20 పాయింటు ప్రోగ్రాములో బ్యాక్‌వర్డ్ ఏరియాస్‌ని డెవలప్ చేయాలి అనేది ఒక ముఖ్యమైన కార్యక్రమం అయినప్పుడు ఈ కేటాయింపు సరిపోదు. అందుచేత వాటికి ఎక్కువ కేటాయింపు చేస్తేనేగాని బ్యాక్‌వర్డు ఏరియాస్ అభివృద్ధికావు మైనర్ ఇరిగేషన్‌కి ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టాలి. డైనమిక్ చేంజిరావాలి. నదీ జలాల విషయములో మన రాష్ట్రము ముందంజ వేసినది. కొంత మేరకు డబ్బు కేటాయించి ఎక్కువ స్పీడీగా ఖర్చు పెట్టాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఎంక్ట్రి 10-20 a.m.
సిటీ మినిష్టరుగారు ఇక్కడ లేరు. ఆయన టఫ్ మినిష్టరుగా కన్పిస్తున్నారు. అయన పూర్వము సోషలిస్ట్. కాంగ్రెసుపార్టీలో చేరిన తరువాత సోషలిజాన్ని మరిచి పోయారు. ప్రజలతో సంబంధము బాగా తగ్గిపోయింది. ఆయన పట్టిన కుందేటికి మూడేకాళ్లు అని దెబ్బలాడతారు. సోషలిస్టులు అంతా కాంగ్రెసు పార్టీలో చేరిన తరువాత ఆ పార్టీ ముందుకు వెడుతుందనుకొంటే వెనుకకు నడుస్తున్నది. ఇక కెపాసిటర్స్ విషయము. ఇతర రాష్ట్రాలలో కెపాసిటర్స్‌ని ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు సప్లయి చేస్తున్నది. కాని మన రాష్ట్రములో లోన్ బేసిస్‌గా బోర్డు ద్వారా సప్లయి చేయాలంటే కుదరదు. మీరే కొనుక్కోవాలని అంటున్నారు. ఒక్కొక్క కెపాసిటర్ రు.800 నుంచి వుంటుంది. దానిని ప్రతి రైతు ప్రవేశపెట్టాలని అన్నారు. బోగస్ కెపాసిటర్స్ చాల వున్నాయి. బోర్డువారు ఎందుచేత ఈ బోగసు కెపాసిటర్స్‌ని కొనుక్కొనేటట్లు చేస్తున్నారు? బోగస్ కెపాసిటర్స్ చేసే వారితో ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు సంబంధము వున్నదా? బోర్డులో వున్న ఇంజనీర్లకు సంబంధము లేకపోతే ఎందుకు ఈ బోగసు కెపాసిటర్స్ కొనుక్కొనేటట్లు చేస్తున్నారు? అవి వేసుకోగానే మాడిపోతున్నాయి. రైతులు గోల పెడుతున్నారు.

వీటి విషయములో అన్ని పార్టీలవారూ అన్యాయము అంటే ఎందుకు ఒప్పుకోరు? రేపు రిప్లయి యిచ్చేటపుడు అయినా జెన్యుయిన్ కేపాసిటర్స్‌ని బోర్డు సప్లయి చేస్తుంది. రైతులు కొనుక్కోనక్కర్లేదు అని చెప్పాలి. అవి ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్ బేసిస్ మీద సప్లయి చేయాలి. అగ్రికల్చరల్ లోడ్ విషయములో కూడ మతలబు పెట్టి రైతులను ఏడిపిస్తున్నారు. అగ్రికల్చరల్ సర్వీస్‌కి పంప్ సెట్టు పెట్టు కొంటే అది అగ్రికల్చరల్ లోడ్ కాదు ఇండస్ట్రియల్ లోడ్ అని అంటున్నారు. అగ్రికల్చరల్ లోడ్‌కి యూనిట్ ఛార్జి 12 పైసలు, ఇండస్ట్రియల్ లోడ్‌కి ఛార్జి 87 పైసలు. ఎన్ని గంటలు ఆడాడు అనేది ఎట్లా కౌంట్ చేస్తారు? అగ్రికల్చరల్ లోడ్‌కి చార్జి చేయాలంటే ఒప్పుకోవడంలేదు. వనస్పతి ఫ్యాక్టరీ వారు రు 60, 70 లక్షలు మింగివేయవచ్చు. గరివిడి ఫెర్రోమాంగనీసు వారు కోట్ల రూపాయలు మింగివేయవచ్చు. పెద్దవారు దొంగ సర్‌క్యూట్స్ పెట్టుకొని మింగవచ్చు. జెన్యుయిన్‌గా రైతు అగ్రికల్చరల్ లోడ్‌గా ట్రీట్ వేయాలంటే అంగీకరించక ఇండస్ట్రియల్ లోడ్ అని అంటున్నారు. అగ్రికల్చరల్ టారిఫ్ వసూలు చేయాలంటే ప్రభుత్వము విన్పించుకోవడంలేదు. కూలీలను మేము రెచ్చగొడుతున్నట్లు చెబుతున్నారు. మేము ఏమీ రెచ్చగొట్టడంలేదు. మిడిల్‌మన్‌ని ఎందుకు పట్టుకొని వ్రేలాడుతారు? రైతులకు యిబ్బంది వున్నపుడు రైతులపైన వున్న భారతమును తీసివేయడానికి ఎందుకు ఆలోచించరు? అందువల్ల కేపాసిటర్స్ విషయములో, అగ్రికల్చరల్ లోడ్ విషయములో మార్పు తీసుకురావాలి. మినిమమ్ గ్యారంటీని రద్దు చేయడానికి ఆలోచిస్తామని గత సమావేశములో మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని హైకోర్టు తీర్పు వ్యతిరేకముగా వచ్చేటప్పటికి విరిగిపోయారు. మినిమం గ్యారంటీ వసూలు చేస్తున్నారు. హార్స్‌పవర్‌కి రు. 8లు వడ్డించారు. మినిమమ్ గ్యారంటీ పైన రాయలసీమకు చెందినవారు ముఖ్యమంత్రి గారి వద్దకు డెప్యూటేషను వెళ్లినపుడు ముఖ్యమంత్రిగారు ఆలోచిస్తామని చెబితే ఈ సోషలిస్టు మినిష్టరుగారు మినిమమ్ గ్యారంటీ తొలగించడానికి వీలులేదు అని అంటున్నారు. మినిమమ్ గ్యారంటీని తొలగించండి. హార్స్‌పవర్‌కి రు. 8 లు వేసినది రు. 1-కు తగ్గించండి. ప్రభుత్వానికి పట్టుదల వుంది కనుక మేము లొంగుతున్నాము. రు. 1-కు తగ్గించండి. ప్రభుత్వానికి ఒక అలవాటు అయిపోయింది. ఇదివరకు యూనిట్ 12 పైసలు వుంటే 35 పైసలకు పెంచారు. రైతులు ఆందోళన చేసినతరువాత 25 పైసలకు తగ్గించామని చెప్పడం జరిగింది. ఒక ప్లాను ప్రకారం ముందు బరువు మోపడమునేద పెట్టుకొన్నారు. ఆందోళన చేసేటప్పటికి తగ్గించామని కొంత తగ్గించడము జరుగుతున్నది. ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు వారికి ఇది న్యాయము కాదు. మనము ప్రాజక్టులను డెవలప్ చేస్తున్నాము. రైతుల మీద చిన్నచూపు వుంటున్నది. రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషనుకు వచ్చేటప్పటికి మనము చాల వెనుకపడివున్నాము. ఇప్పుడు 20పాయింట్ల ప్రోగ్రామ్ యుగంలో ఉన్నాము. భవిష్యత్తులో పెంచుతామంటున్నారు. భారతదేశములో మనము ఏడవస్థానమ్ములో వున్నాము. 20,201 గ్రామాలకు 10,605 గ్రామాలు ఎలక్ట్రిఫై చేశాము. అంటే 85 పెర్సంటు కవర్ చేశాము. హార్యానా మొదట, తరువాత తమిళనాడు తరువాత కేరళ, పంజాబు 4వ స్థానములోను, కర్నాటక 6వ స్థానములోను మహారాష్ట్ర 5వ స్థానములోను వుంటే ఆంధ్రప్రదేశ్ 7వ స్థానములో వుంది,

రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషను కవర్డ్ బై ఎలక్ట్రిసిటీ చూసినపుడు 8వ స్థానములో వున్నాము. గుజరాతుకంటె కూడ వెనుకపడివున్నాము. కర్నాటక, మహారాష్ట్ర, పంజాబు, తమిళనాడు, కేరళ మనము 8వ స్థానములో వున్నాము, పదప్రయోగములో మనం మొదటి స్థానములో వున్నాము. ట్యూబ్ వెల్స్, పంప్ సెట్స్ బ్రహ్మాండముగా యిచ్చామని వ్రాశాము. పేపర్సులో వ్రాశారు. తమిళనాడు ఫస్ట్, మహారాష్ట్ర రెండవస్థానము, మనము 3వ స్థానములోను వున్నాం. మనము ఎక్కువగా ధాన్యాన్ని ఉత్పత్తి చేస్తున్నాము. కేంద్రమునకు సరఫరా చేస్తున్నాము. తమిళనాడును చూసి నేర్చుకోవాలి. మనము మాటిమాటికి టారిఫ్‌ని పెంచుతున్నాము. రైతులను డిస్‌కరేజి చేస్తున్నాము. వ్యవసాయాన్ని అభివృద్ధి చేయాలంటే మాటిమాటికి అగ్రికల్చరల్ టారిఫ్‌ని పెంచకూడదు. అగ్రికల్చరల్ అంటే ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు ఇంటరెస్ట్ లేదు. ఇండస్ట్రీస్ అంటే బాగా ప్రేమ. ప్రభుత్వానికి కూడా అంతే. వారి దృక్పథము మారాలని మనవిచేస్తున్నాను. పెర్ కాపిటా కన్‌సంప్షన్ చూసినపుడు మనము 11వ స్థానములో వున్నాము. రీవల్యూయేషనరీ చేంజి కనుక రాకపోతే రైతులు చాల యిబ్బంది పడతారు. పంత్‌గారి ఉపన్యాసము చూస్తే ఆశాజనకముగా వున్నట్లు కన్పిస్తున్నది. కాని ప్రమాదము కూడ వుంది. రామగుండం థర్మల్ స్టేషను గురించి మన క్లెయిమ్‌కి బలము వున్నప్పటికీ ఎందుచేతనో కేంద్రప్రభుత్వము అలస్యము చేస్తున్నది. నైవేలి వైపుకే దాని దృష్టి వున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. రామగుండం థర్మల్ స్టేషను గురించి వారు ప్రయత్నము చేయకపోతే వారికి ఇక్కడ ఎంత మెజారిటీ వున్నప్పటికి, పార్లమెంటు మెంబర్స్ ఎక్కువ మంది వున్నప్పటికి, 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రామ్‌ని అములుచేయడములో ప్రథములుగా వున్నామని చెప్పుకొన్నప్పటికి ప్రజలు వారిని బలపరచరు. కనుక కేంద్రముతో పోరాడే దశకు రావాలి. పట్టులు వినియోగించకోవాలి. మనము కోల్‌ని భారత ప్రభుత్వానికి సప్లయి చేస్తున్నాము. రైస్ సప్లయి చేస్తున్నాము. సెంటరు ఏది చెప్పినా ముందు మనము తల ఊపుతాము. మన ప్రభుత్వము దీనిని సాధించకపోతే ప్రజలు సహించరు. పరిశ్రమల విషయములో మనము అడ్వాన్స్ అవుతున్న వాతావరణం కన్పిస్తున్నది. ఎలక్ట్రిసిటీలేక ముందుకు రాలేకపోతున్నాము. రామగుండం థర్మల్ స్టేషను సంపాదించి ఎలక్ట్రిసిటీ యిస్తే 8 ప్రాంతాలు ముందుకు వెళ్ళడానికి అవకాశము ఏర్పడుతుంది. రైతులలో ఇండస్ట్రియల్ మైండ్ ఏర్పడుతుంది. కనుక దానిని సాధించడానికి గట్టి ప్రయత్నము చేయాలి. రైతులమీద వేసిన అదనపు టారిఫ్‌ని తగ్గించాలని, కెపాసిటర్స్‌ని ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారే సప్లయి చేయాలి అని, అగ్రికల్చరల్ లోడ్‌కి ఇండస్ట్రియల్ లోడ్ క్రింద ఛార్జెస్ వసూలు చేయకూడదని, రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషను స్పీడ్‌గా చేయాలని కోరుతున్నాను. వీటి విషయములో ప్రభుత్వము ముందుకు పోయిననాడు వారి మాటలకు అర్థము వుందని చెబుతూ శలవుతీసుకొంటున్నాను.

(Sri N. Venkatratnam in the Chair)

10-30 a.m. శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి (అనంతపూర్):—అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు, మైనర్ ఇరిగేషన్ మంత్రిగారు, కృష్ణమూర్తినాయుడుగారు, పవర్ మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన డిమాండ్లను బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు మనవిచేయదలచుకున్నాను.

భాషా రాష్ట్ర నిర్మాణానికి ఆందోళన జరిగిన రోజుల్లోనే కొందరు రాయలసీమ నాయకులు ఆంధ్రరాష్ట్ర నిర్మాణానికి వ్యతిరేకించడం జరిగింది. ఎందుచేతనంటే రాయలసీమ వెనుకబడిన ప్రాంతం, కరువు ప్రాంతం. ఈ వెనుకబడిన ప్రాంతం అభివృద్ధి చెందిన సర్కారు ప్రాంతంలో కలిస్తే ఇంకా వెనుకబడుతుందనే భయంతో వారు ఆనాడు వ్యతిరేకించడం జరిగింది. అప్పటి సర్కారు ప్రాంత నాయకులు పట్టాభిగారు, ప్రకాశంగారు మొదలైనవారు రాయలసీమ నాయకులు కల్లూరి సుబ్బారావుగారు, రామాచారిగారు మద్రాసులో శ్రీబాగ్ పాక్ట్ చేసుకోవడం జరిగింది. దానిప్రకారం తుంగభద్ర, కృష్ణ పెన్న నదుల నీటి వినియోగంలో రాయలసీమకు హెచ్చు ప్రాధాన్యం ఇవ్వడానికి, కోస్తా జిల్లాల స్థాయి అందుకునేవరకూ ఇక్కడ ప్రాజెక్టుల నిర్మాణంలో 15 సంవత్సరాలపాటు అవసరమైతే ఇంకా హెచ్చు కాలం రాయలసీమకు తోడ్పడాలని అంగీకరించబడింది. అందువల్ల రాయలసీమ నాయకులు శ్రీ బాగ్ పాక్ట్ వల్ల తమకు న్యాయం జరుగుతుందని ఆశించడం జరిగింది. మద్రాసు ప్రభుత్వం 49—50 సంవత్సరంలో కృష్ణా పెన్నార్ ప్రాజెక్టుకు నివేదిక తయారుచేసి దానిని చేపట్టాలనీ నిర్ణయం తీసుకొనే పరిస్థితిలో ఆంధ్రదేశంలో పెద్ద ఆందోళన బయలుదేరింది. ఆ ప్రాజెక్టును తీసుకుంటే రాయలసీమ ప్రాంతమునకు, మద్రాసు ప్రాంతం వారికి ఎక్కువ లాభం కలిగి సర్కారు ప్రాంతాలలో కొంత ప్రాంతానికే లాభం కలుగుతుందనే పెద్ద ఆందోళన సర్కారు ప్రాంతం నుండి బయలుదేరింది. ఆ ప్రాజెక్టు చేబడితే రాయలసీమకు అంతా ఉపయోగంగా వుంటుందనే ఉద్దేశంతో ఆ ప్రాజెక్టు తీసుకోవాలని రాయలసీమలో ఆందోళన బయలుదేరింది. అప్పుడు సర్కారు నాయకులు కృష్ణా జలాల విషయంలో రాయలసీమకు న్యాయం కలుగజేస్తామని హామీ ఇవ్వడం జరిగింది. అప్పుడు కృష్ణా పెన్నార్ ప్రాజెక్టు చేపట్టకుండా దానిని విరమించుకోవడం జరిగింది. తరువాత 1953 లో ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడి 56 లో ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడింది. అంతవరకూ నందికొండ అని పిలువబడిన ప్రాజెక్టు నాగార్జునసాగర్ అయి దానికి 1955 లో జవహర్‌లాల్ నెహ్రూగారు ప్రారంభోత్సవం జరిపారు. అప్పుడు సంజీవరెడ్డిగారు ముఖ్యమంత్రిగా వుండి కృష్ణా జలాలకు సంబంధించి రాయలసీమవారికి ఇచ్చిన హామీని పురస్కరించుకొని శ్రీశైలం ప్రాజెక్టును చేపట్టటానికి ప్రయత్నం చేశారు. దానికి మహారాష్ట్ర, కర్ణాటక ప్రభుత్వాలు అభ్యంతరం తెలుపగా సంజీవరెడ్డిగారు కేంద్రప్రభుత్వాన్ని ఒప్పించి శ్రీశైలం ప్రాజెక్టును హైడ్రో ప్రాజెక్టుగా తీసుకోడానికి నిర్ణయించారు. దానికి కూడ జవహర్‌లాల్ నెహ్రూగారే ప్రారంభోత్సవం చేశారు. అది 1963 లో ప్రారంభించబడినా తాబేలు నడకమాదిరి నడుస్తున్నది. ఆనాడు ఆంధ్ర సోదరులు, ఆంధ్రనాయకులు ఎన్నో హామీలు ఇవ్వడం జరిగింది. ఆ హామీలను నెరవేర్చవలసిన బాధ్యత సర్కారు మంత్రులమీద వుందని మనవిచేస్తున్నాను. మితవాద కమ్యూనిస్టులు ఆ హామీలను నెరవేర్చితీరాలని చెబుతున్నారు. కాని ఈనాడు సర్కారు

ప్రాంతం నుండి వచ్చినవారు రాయలసీమవారికి ఇచ్చిన హామీలు కృష్ణా జలాలను ఇచ్చే విషయంలో నెరవేర్చితీరాలి. వెనుకబడిన ప్రాంతానికి న్యాయం కలుగచేయాలి అని చెప్పేవారు లేకపోవడం విచారకరం, బాధాకరం. 1973 డిసెంబరులో భద్రావతి ఎవార్డ్ ఇచ్చారు, క్లియరెన్స్ అడిగారు. మన ప్రభుత్వం, మహారాష్ట్ర, కర్ణాటక ప్రభుత్వాలు క్లియరెన్స్ ఇచ్చాయి. ఇచ్చి రెండు సంవత్సరాలు అయినా ఇప్పటివరకూ పెండింగ్‌లో వుంది. ఇటీవల గోదావరి వాటర్ డిస్‌ప్యూట్ విషయంలో మన ముఖ్యమంత్రిగారు చొరవ తీసుకుని పరిష్కరించారు. అట్లాగే ఈ విషయంలో కూడా చొరవ తీసుకొని పరిష్కరించాలని కోరుతున్నాను. కర్ణాటక ముఖ్యమంత్రిగారు ఔట్ ఆఫ్ ట్రిబ్యునల్ తప్పక పరిష్కరించు కొంటామని చెప్పారు. కృష్ణా జలాల విషయంలో కూడా ఒక పరిష్కారానికి వస్తే రాయలసీమకు రావలసిన న్యాయమైన కోటా వస్తుందని విశ్వసిస్తున్నాను. సర్కారు సోదరులు, శాసన సభ్యులు, మంత్రులు కూడా ఆనాడు ఇచ్చిన హామీని తప్పక నెరవేరుస్తారని ఆశిస్తున్నాను. శ్రీశైలం ప్రాజెక్టుకు 1973 సంవత్సరం నుండి ఫండ్స్ బాగా వస్తున్నా పని మందగొడిగా జరుగుతున్నది. శ్రీశైలం ప్రాజెక్టును మల్టిపర్పస్ ప్రాజెక్టుగా మార్చే అవకాశాలు వున్నాయి. పవర్ మంత్రిగారు తెలంగాణా నుండి, వెనుకబడిన ప్రాంతం నుండి వచ్చినవారు. వారు ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. నిన్ననే దిగువ శ్రీలేరు ప్రాజెక్టు ప్రారంభోత్సవం జరిగింది. చాలా సంతోషం. అట్లాగే ఈ ప్రాజెక్టును కూడా త్వరగా పూర్తిచేస్తే వచ్చే సంవత్సరానికి ఫస్ట్ యూనిట్ పూర్తి అయ్యేది. కాని దురదృష్టవశాత్తూ అది నత్త నడక నడుస్తున్నది. 1978-79 అంటున్నారు. 1980 వరకూ పోతుందేమోనన్న అనుమానం కలుగుతున్నది. కనుక పవర్ మంత్రిగారు ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకొని రాయలసీమ ప్రజలకు న్యాయం కలిగే విధంగా తొందరగా దీనిని పూర్తిచేస్తారని విశ్వసిస్తున్నాను. అనంతపురం జిల్లాలో మిడ్ పెన్నార్ సౌత్ కెనాల్ వుంది. అక్కడ 14, 15, 16 అని తూములు నిర్ణయించి పేర్లు కూడా పెట్టారు. వాటి క్రింద వేయి ఎకరాల ఆయకట్టు కూడా నిర్ధారణ చేశారు. కాని అధికారులు అన్యాయం చేశారు. వేయి ఎకరాల ఆయకట్టు నిర్ధారణ ఉన్న తరువాత ఏ కారణం లేకుండా తొలగించినందుకు అక్కడి ప్రజలు ఆందోళన పడుతున్నారు కృష్ణమూర్తి నాయుడుగారు ఆ వేయి ఎకరాలకు నీటి పారుదల సౌకర్యం కలుగచేయటానికి దీనిని తొలగించకుండ చూడాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పల్లా వెంకటరావు (చెయ్యేరు) :— అధ్యక్షా, మంత్రులు ముగ్గురూ 10.40 a.m.
ప్రవేశపెట్టిన డిమాండులను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తూ కొన్ని విషయములు మీ ద్వారా వారి దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. ఆంధ్రదేశము, మొత్తము దేశములో ఉన్న ఇతర రాష్ట్రాలకు ఆహార ధాన్యాలను సప్లయి చేస్తున్నది. కృష్ణా, గోదావరి నదులను పూర్తిగా వినియోగించుకొని నాగార్జున సాగర్, పోచంపాడు, మరికొన్ని ప్రాజెక్టులు వరల్డ్ బ్యాంకుల ద్వారా లోనులు సంపాదించుకొని వాటిని పూర్తి చేసుకుంటామనే ఆశ కనిపిస్తున్నది. వంద సంవత్సరాల పూర్వము కాటన్ దొర కట్టిన బ్యారేజీను యిపుడు పడగొట్టి దాన్ని

పునర్నిర్మించడానికి ప్రయత్నాలు చేయడము చాలా ముదావహము. కాని ఆ బ్యారేజి విషయములో పనులు నత్త నడక నడుస్తున్నవి. ప్రపంచ బ్యాంకు సహాయముతో 3 సంవత్సరాలు కాలంలో పూర్తి చేయకపోతే యీ ఆనకట్ట కూలిపోయే ప్రమాదము ఉన్నదని చెప్తున్నాను. దానిని పూర్తి చేయాలని కోరుతున్నాను. గోదావరి డెల్టా బొబ్బరిలంకలో కాకినాడ మొదలు యీస్ట్ గోదావరి వరకు ఆయకట్టు కట్టడమువల్ల చాలా లాభము జరిగింది అక్కడ అంతా సస్యశ్యామలముగా ఉంటూ సెంట్రల్ డెల్టా కలిగి కొన్ని వేల ఎకరాలు సాగు అయ్యే అవకాశము గల ప్రాంతములో యీ బ్యారేజీని పునర్నిర్మించడము వల్ల ప్రజలకు చాలా లాభము కలుగుతుంది ప్రభుత్వానికి మిగులు ధాన్యము కూడా ఉంటుంది. ఈనాడు సెంట్రల్ డెల్టాలో ఏదోవిధంగా 15 వేల ఎకరాలు సాగుకు తీసుకురావలసిన సమయములో అక్కడ ఆయకట్టును అభివృద్ధి చేసి అక్కడ ఉన్న పైపుల ద్వారా 2 లక్షల ఎకరాలకు నీరు సప్లయిచేయడం వల్ల సన్న సీసాలలోనించి ఏదో నీరు బొట్టు పడుతున్నట్లు ఉన్నది కాని మరిఏమీలేదు. కాబట్టి యీ కాలువలను కాకినాడ వరకు ఎక్స్టెండ్ చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాము. మన డిపార్టుమెంటువారు యీ విషయములో సలహా యిచ్చి ఉంటారు. చీఫ్ ఇంజనీరు, సూపరెంటిండింగు యింజనీర్లు యీ విషయంలో సలహాలు యిచ్చి ఉంటారు. ఆ ప్రాంతములో కాలవలకు కట్టడములు లేకుండా పోయినాయి. కాబట్టి యీ కట్టలను బలం చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను. గట్లపై తూములు వేయడము వలన చాలా లాభము కలిగింది. కాకినాడ ప్రాంతములో గట్లు వేయడము విషయములో పెర్మనెంటుగా ఏర్పాట్లు చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను. అక్కడ గట్లకు తూములు వేయడమువల్ల చాలా వీలు కలిగింది. కాకినాడ ప్రాంతములో హైలాండులో సముద్రములోనికి గోదావరి నీరు పోయే సమయములో లంకలలో అడ్డు కట్ట వేసినట్లయితే కనీసము మొదటి పంట అయినా పండించడానికి వీలు అవుతుంది, ఈ విషయములో మంత్రిగారిని స్వయముగా పరిశీలించమని కోరుతున్నాను. ఇక గొగవరములో కెనాల్ విషయములో చీఫ్ యింజనీర్ చూపించిన ప్రకారము రెండు కట్టలను వేసినట్లయితే నీరు నిలవడానికి అవకాశము ఉంటుంది. అపుడు రెండువేల ఎకరాల దాకా సాగు చేసే అవకాశము కూడా ఉంటుంది. ఇక ఎలక్ట్రిసిటీ విషయములో యింతకాలము అయినా కూడా మనం ఎక్కడ ఉన్నామో అక్కడనే ఉన్నాము. 30 శాతము గ్రామాలు కూడా ఎలక్ట్రిసిటీ వేయలేకపోయినాము. ఇక అగ్రికల్చర్ విషయములో కూడా ఏమీ చేయలేకపోతున్నాము. రాత్రి ఏదో 5, 6 గంటలు మాత్రమే సప్లయి చేయగలుగుతున్నాము అంటున్నారు కాని అది రైతులకు చాలా యిబ్బందులు కలుగుతున్నవి. దానివల్ల కనీసము అగ్రికల్చరల్ పర్పస్ కి లోటు లేకుండా చూడాలని కోరుతున్నాను. ఈ విలేజీలలో హౌసింగ్ స్కీములకొరకు పట్టాలను యివ్వాలని కోరుతున్నాను, ముందు హరిజనులకు పట్టాలు యివ్వాలి. తరువాతనే మిగిలిన వారికి యీ పట్టాలను యివ్వవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ముమ్మిడివరములో 8, 10 గ్రామాలలో యిప్పటివరకు కూడా కరెంటు రాలేదు,

త్వరలో అక్కడ ఒక ఎలక్ట్రిసిటి సబ్ స్టేషన్‌ను ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ స్కీములు ఒక ఫిల్టర్ పాయింటులో 100, 200 ఫిల్టర్ పాయింటులలో సాగు అయ్యే ప్రాంతాలు ఉంటాయి. కాబట్టి గోదావరి మీద యీ పనులు చేసినట్లయితే 100, 186 ఎకరాలను సాగుచేయవచ్చు: ఇక ఖాదీ బోర్డు పరిశ్రమల గురించి నూలు తీసేవారికి చెరకాలు నడవడానికి కరెంటుకొరకు దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే డబ్బులేదు అంటున్నారు. ఇక యీ నూలు పరిశ్రమను ఎలా అభివృద్ధి చేస్తాము. ఈ విషయములో ఎలక్ట్రిసిటీ మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పవలసినదిగా కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఇ. బసప్ప (ఉరవకొండ):—అధ్యక్షా, యిరిగేషన్ మంత్రి గారు ప్రవేశపెట్టిన యీ డిమాండును నేను అన్ని విధాల అమోదిస్తూ ప్రభుత్వ దృష్టికి కొన్ని విషయాలు తీసుకువస్తున్నాను. ముఖ్యముగా అచరణ యోగ్యమగు కొన్ని విషయాలు చెప్పదలచుకున్నాను. నదీ జలాల విషయములో ముఖ్యమంత్రి గారు ఎంతో చాకచక్యముతో గోదావరి జలాల సమస్యను పరిష్కారము చేసి నందుకు వారికి నేను నా ధన్యవాదాలు అర్పించుకుంటున్నాను. వెనుకబడిన ప్రాంతాలగురించి ముఖ్యంగా అనంతపురం, రాయలసీమ ప్రాంతాలలో ఉన్న పరిస్థితులను దృష్టిలో ఉంచుకొని దానికి ప్రాముఖ్యము యివ్వాలి. ప్రతి గ్రామంలో ఉండే చిన్న చిన్న కుంటలను పెద్ద కుంటలుగా చేసి నీరు వృధా కాకుండా అక్కడక్కడ ఆపి ఆ జలాశయాన్ని వినియోగించుకొనుటకు తీవ్రమైన కృషి చేయాలని కోరుతున్నాను. గ్రౌండు వాటర్‌ను బయటకు తీసి వెల్ ఇరిగేషను ఎక్కువగా డెవలప్ చేస్తే కొంతవరకు ఉపయోగకరంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. వాటికి ఎక్కువగా ప్రాధాన్యం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. తుంగభద్ర హై లెవెల్ ఛానల్ మా ప్రాంతంలో ఉంది. ఆ ప్రాంతంలో ప్రతి సంవత్సరం ముఖ్యంగా నా నియోజకవర్గానికి 20 రోజులు ఆలస్యంగా నీరు వస్తుంది. ఆ వచ్చిన తరువాత చెరువు నిండడానికి 10,12 రోజులు పడుతుంది. అందుచేత రైతులు 20 రోజులు ఆలస్యంగా విత్తనాలు. నాట్లు వేయడం జరుగుతున్నది. డిసంబరు 21 వ తేదికి కాలువలలోని నీరు ఆపివేయడం జరుగుతున్నది. దానివల్ల పంటలు దెబ్బతింటాయని ప్రతి సంవత్సరం 10. 20 రోజులు అదనంగా నీరు ఇవ్వాలని ప్రయత్నం చేయడం జరుగుతున్నది. కాబట్టి ఆ ఆలస్యం జరుగకుండా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. నా నియోజక వర్గానికి సంబంధించిన లిఫ్టు ఇరిగేషను గురించి నేను ఎన్నోసార్లు ఈ సభలో చెప్పాను. సీపేజివల్ల మంచి విలువైన భూములు పాడైపోతున్నాయి. పంటలు లేకుండా పోతున్నాయి. డిస్ట్రిక్టుకు సంబంధించిన ఏరియాలో లిఫ్టు ఇరిగేషను. ఇతర స్లూయిస్ ఇచ్చి ఇంకా కొంత ఆయకట్టు డెవలప్ చేయాలని చెప్పాను. ఆ విషయం మంత్రిగారికి తెలుసు. ఆ వెనుకబడిన ప్రాంతాలలోని గ్రామాలకు నీరు ఇచ్చే దానికి సదుపాయాలు కలుగజేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం ఆయకట్టు రోడ్సు గురించి గమనించడం లేదు. అక్కడ జనుము వగైరా తీసుకొని పోవడానికి వీలులేకుండా ఉన్నాయి. వాటికి ప్రాధాన్యం ఇవ్వడం లేదు. ఇది చాలా విచారకరమైన విషయం. ఆయకట్టు రోడ్సు చాలా అవసరం. కాబట్టి 10-50 a.m.

వీటికి ఎక్కువ ప్రాధాన్యం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. ఫీడ్ ఛానల్సు లేకపోవడం వల్ల రైతులు తమకు ఉన్నటువంటి ఆయకట్టును పెంచుకునే అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. కాబట్టి ఫీడ్ ఛానల్సుకు ఎక్కువ డబ్బు కేటాయించాలని కోరుతున్నాను. అదే విధంగా ఆయకట్టు రోడ్సుకు కూడా ఎక్కువ కేటాయించి అభివృద్ధి చేయాలని కోరుతున్నాను. రైతులు వారికి ఇచ్చిన ఆయకట్టు పూర్తిగా వినియోగించుకోకుండా ఉన్నారు వారు డబ్బు లేక ఇబ్బందులు పడుతున్నారు. కాబట్టి రైతులకు కొంత ధన సహాయం కలుగజేస్తే వారి యావత్తు ఆయకట్టు వినియోగించుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు కాబట్టి వారికి అటువంటి ఆర్థిక స్థోమతు కలిగించాలని మనవి చేస్తున్నాను. సీపేజి వచ్చే ప్రాంతాలలో అదనంగా నీరు ఇస్తే పంటలు ఎక్కువ పండించడానికి వీలు ఉంటుంది కాబట్టి ఆ ఏరియాలలో నీరు అదనంగా ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. ఇక ఎలక్ట్రిసిటీ విషయం చాలా దారుణంగా ఉంది. ఇప్పుడు ధాన్యం ధరలు పడిపోవడంవల్ల రైతులకు గిట్టుబాటు కాక నానా ఇబ్బందులు పడుతున్నారు వెల్ ఇరిగేషను ఉండే ప్రాంతాలలో ఎలక్ట్రిసిటీ విషయంలో ప్రభుత్వం చాలా ఖచ్చితంగా ఉండడంవల్ల మాకు ఆందోళనకరంగా ఉంది. ఈ విషయంలో రైతులు ఎన్నో విజ్ఞప్తులు చేసారు. ఈ అసెంబ్లీలో కూడా ఎంతోమంది గౌరవ సభ్యులు తీవ్రమైన ఆందోళన వ్యక్తం చేసారు. ఏమైనా ప్రభుత్వం సానుభూతితో చూసి ఎలక్ట్రిసిటీ రేటు ఎంతో కొంత తగ్గించాలని మనవిచేస్తున్నాను. నల్లరేగడి ఉండే మా ప్రాంతాలలో పంటలు పండించే పరిస్థితులు చాలా తక్కువ ఉన్నాయి. మా ప్రాంతంలో 10, 15 అంగుళాలకంటె వర్షం ఎక్కువ లేదు. ఈ ప్రాంతంలో వచ్చే కొద్ది వర్షపు నీటిని అయినా ఆపడానికి ప్రతి గ్రామంలో ఒక చెరువు ఏర్పాటు చేసే అవకాశం కలుగజేయాలని కోరుతున్నాను. మైనర్ ఇరిగేషను మంత్రిగారు ఏ పద్దు క్రింద అయినా కాని-6 పాయింట్సు ఫార్ములా పద్దు క్రింద కాని డి.పి.ఎ.పి. ప్రోగ్రాం క్రింద కాని ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను మాకు తుంగభద్ర హై లెవెల్ ఛానల్ తప్ప ఇంకేమీ లేదు. ఈ ప్రాంతాలలో ఇంకా కొన్ని వేల ఎకరాల భూమి సాగులోకి తీసుకొని రావాలంటే కృష్ణా-పెన్నారు ప్రాజెక్టును తీసుకోని రావాలి. ముఖ్యంగా శ్రీశైలం ప్రాజెక్టును మల్టీ పర్పస్ ప్రాజెక్టుగా చేయకపోతే మా గతి అదోగతిపాలై పోతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంతకు ముందు శ్రీ వెంకటరెడ్డిగారు చెప్పింది చాలా సమంజసం. రాయలసీమలాంటి వెనుకబడిన ప్రాంతానికి చేయకపోవడం జరుగుతున్నది. మీరు ఎప్పుడూ తెలంగాణా, సర్కారు ఆంధ్ర గురించి ఎక్కువ పాటుపడుతూ ఉండడం, శ్రద్ధ వహించడమే జరుగుతున్నది. కాని మా రాయలసీమ పరిస్థితులను ఎక్కువగా గమనించకుండా ఉండడం కొంత బాధాకరమైన విషయం. దీనిని కొంచెము ఆలోచించి రాయలసీమ వాసులకు తగు న్యాయం చేకూర్చాలని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం ముఖ్యమంత్రిగారు, సీనియర్ మంత్రులు దీనిని గమనించి న్యాయం చేకూర్చాలని మనవి చేస్తున్నాను. నేడు రాయలసీమ వాసుల పోరు చాలా తగ్గిపోయింది. వారి నాయకత్వం లోపించింది. కనీసం శ్రీశైలం ప్రాజెక్టును

మల్టీ పర్పస్ ప్రాజెక్టుగా చేయాలని కోరుతున్నాను. అలాచేయకపోతే పెద్దలు చేసినటువంటి శ్రీబాగ్ ఒడంబడికకు విలువ లేకుండా పోతుంది. ఆనాడు ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పాటు చేసుకునేప్పుడు శ్రీబాగ్ ఒడంబడిక జరిగింది. అది ఈనాడు గమనించకపోతే శ్రీబాగ్ ఒడంబడిక విలువ ఏమైపోతుందో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను ఇది గమనించకపోతే ప్రజలలో ఒక విధమైన నిరుత్సాహం ఏర్పడి ఇది ఆందోళనకు గురి అవుతుంది. కాబట్టి పెద్దలు ఈ విషయాన్ని గ్రహించి శ్రీశైలం ప్రాజెక్టును విద్యుచ్ఛక్తి ప్రాజెక్టు క్రిందే కాకుండా మల్టీ పర్పస్ ప్రాజెక్టుగా చేసి మా వెనుకబడిన అనంతపురం జిల్లాకు చేయూతనివ్వాలని మనవిచేస్తున్నాను. అక్కడున్నటువంటి రైతాంగాన్ని సంతోషపెట్టడానికి, కరువు కాటకాలు లేకుండా చేయడానికి తీవ్రమైన కృషి చేయకపోతే బాధాకరంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. కొన్ని గ్రామాలలో నీరు వృధాగా పారుతున్నది. ఆ విధంగా నీరు పోకుండా పంటలు పండించడానికి వినియోగించుకునేదానికి, ఇంకా కొన్ని గ్రామాలకు నీరు ఇప్పించే ఏర్పాట్లు చేయాలని కోరుతూ తమరు ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు అభివందనలు తెలియజేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

* శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల) :—అధ్యక్షా, ఈనాడు ప్రవేశపెట్టినటువంటి అన్ని డిమాండులను బలపరుస్తున్నాను. అందులో ముఖ్యంగా మైన మెరుపు మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన మెరుపు పద్దును గురించి మాట్లాడతాను ఏ దేశం అయినా అభివృద్ధిలోకి రావాలి అంటే ఆ దేశానికి 3 వస్తువులు ప్రధానం. అవి ఎలక్ట్రిసిటీ, నీరు, ఇనుము. పరిశ్రమలకు ఇనుము, ఎలక్ట్రిసిటీ అవసరం. అలాగే వ్యవసాయానికి ఎలక్ట్రిసిటీ, నీరు అవసరం. ఈ 3 లోపిస్తే మనం ఎన్ని అభివృద్ధికరమైన ప్రణాళికలు వేసినా, మనం ఈ ఫ్యానుల క్రింద, లైట్ల క్రింద కూర్చొని ఎన్ని చర్చలు జరిపినా జరిగేది సున్న. మేలు ఏమీ కాదు. కాబట్టి ప్రభుత్వం మూడింటిని అదుపులో పెట్టుకొని ప్రజలకు కావలసింది యేదో 11-00 a. m.
దానిని సప్లయి చేస్తేనే కాని దేశం అభివృద్ధి మార్గంలో నడవదు. మా చీరాల ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి వేటపాలెం, పందేలపల్లి మొదలైన గ్రామాలలో విదేశాలకు యెగుమతి అయ్యే చేనేత వస్త్రాలు ఇక్కడ తయారవుతున్నాయి. ప్రతి సంవత్సరం 6 కోట్ల రూపాయలు విలువగల చేనేత వస్త్రాలు ఇక్కడ నుండి దిగుమతి అవుతున్నాయి. ఇక్కడవాల్లు పగలంతా వస్త్రాలను నేస్తూ ఇంకా ఎక్కువ వస్త్రాలను ఉత్పత్తి చేయాలని రాత్రి 10, 11 గంటల దాకా ఎలక్ట్రిక్ బల్బుల క్రింద మగ్గాలను ఉంచుకొని నేత నేసేటప్పుడు ఆ ఎలక్ట్రిక్ బల్బులు ఆరిపోతూ ఉంటాయి. నేను ఆ ప్రాంతానికి వెడితే ఆ పారిశ్రామికులు నా మీద రిప్రజెంటేషన్ తీసుకొచ్చి "ఈ దీపాలు ఆరిపోతున్నాయి మీ మంత్రిగారిని ఎలక్ట్రిసిటీ దీపాలు వెలిగించమనండి" అంటారు. "మంత్రిగారు రాజారాం గారు చాలా మారిచి వారు వాడవాడలా చీ ట్లపారద్రోలి మెరుపు దీపాలు మెరిపించు మంత్రి మానసులు" అని నేను చెబుతున్నాను. కాని వారు యేమంటారు అంటే; "అతను మీద దయ ఉంది అట్లా చెబుతున్నావు అని అవసరంబగు వేళ దీపాలు ఆర్పివేసి అవస్థలు సృష్టించే అమాత్యవరుడు అతను అని" వారు అంటారు. ఈ విధంగా నాకు వాళ్ళకు పెద్ద లడాయి. అందుచేత పారిశ్రామికులకు యీ ఎలక్ట్రిసిటీ చాలా

ప్రధానమైనది. దీపాలు ఆర్పివేసి చేసే పనులు లేవా అంటే అవి ఉన్నాయి, ఆ పనులు చేసేటప్పుడు దీపాలు ఆర్పివేయవచ్చు తప్పులేదు. కాని యెప్పుడు అవసరమో అప్పుడే ఆ దీపాలు వెలిగించి ఉంచాలనే నా కోరిక. చీరాల నియోజక వర్గంలో సముద్రపు ఒడ్డున ఉన్నటువంటి కొన్ని గ్రామాల ప్రజలు వెలుతురు లేక నానా అవస్థలుపడుతున్నారు. అక్కడ 20 గ్రామాలకు ఎలక్ట్రిఫికేషన్ చేయించమని పెట్టినటువంటి దరఖాస్తులు పెండింగులో ఉన్నాయి. వాటికి కూడా ఆలోచించమని తగిన ఫండ్సు రాగానే వెంటనే వాటిని ఎలక్ట్రిఫై చేయించమని కోరుతున్నాను. ఎక్కడయినా కరెంటు ఆగిపోతే ఫరవాలేదు కాని డ్రగ్ మాన్యుఫ్యాక్చరింగ్ కన్సర్న్సులో యీ ఎలక్ట్రిసిటీ ఆగిపోతే చాలా యిబ్బంది ఉంది. ఎందుచేతనంటే మెడిసన్ తయారుచేసేటప్పుడు వారు 15 వేలు 20 వేలు ఖరీదు చేసేటటువంటి టాబులెట్స్ గాని, పిల్స్ గాని ఒక బాచ్ కలుపుతూ ఉంటారు. ఆ బాచ్ తయారు చేవేటప్పుడు మధ్యలో ఎలక్ట్రిసిటీ ఆగిపోతే ఆ టేబిలెట్స్ కాని ఆ పిల్స్ కాని తయారు కాకుండా ఆ కంపోజిషను యొక్క శక్తి చచ్చి పోయి ఆ బాచ్ సర్వనాశనం అయ్యి 15 వేలు 20 వేలు రూపాయలు నష్టం అయిపోతుంది. అందుచేత అటువంటిది జరగకుండా కరెంటు ఆగకుండా సప్లయి అయ్యేటట్లుగా చూడాలి. మరియు హాస్పిటల్స్‌లో ఆపరేషను థియేటర్సులో ఇంకొక బాధ ఉంది, అక్కడ పేషెంట్సుకు ఆపరేషను అయ్యేటప్పుడు ఎలక్ట్రిసిటీ ఫెయిల్ అయితే పేషెంటు స్వర్గానికే టపా కడతాడు. అందుచేత యీ ఎలక్ట్రిటీ చాలా ముఖ్యం. ఈ విషయంలో మంత్రిగారు చాలా శ్రద్ధ తీసుకోవాలి. ఒక వైపు మనము ఎలక్ట్రిసిటీ చాలడంలేదని బాధపడుతూ ఉంటే చాలామంది ఈ హైదరాబాదు సిటీలో కాని, గ్రామాలలో కాని రంగురంగుల ఎలక్ట్రిక్ బల్బులు వేసి ఆ మేడపై నుంచి క్రింది వరకు వ్రేలాడు తీస్తూ ఉంటారు. ఈ విధంగా దర్జాగా యీ డెకరేషనుకు ప్రజలకు ముఖ్యావసరమైనటువంటి ఎలక్ట్రిసిటీని వృధా చేయడము కాదా, ఒకసారి మంత్రిగారిని నేను అడిగినప్పుడు ఇటువంటివి తొలగిస్తానని వాగ్దానం చేశారు. కాని దానిని వారు అమలుపరచలేదు. కనీసం మంత్రిగారు నేను చెప్పింది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఎలక్ట్రిసిటీ సక్రమంగా సప్లయి చేసి దేశాభివృద్ధికి కృషి చేయాలని కోరుతున్నాను. నాకు మీరు యీ సమయం ఇచ్చినందుకు హృదయపూర్వక నమస్కారాలు సమర్పిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సీతారామయ్య (కమలాపురం) :— అధ్యక్షా, మన మంత్రులు ప్రవేశపెట్టినటువంటి పద్దులను అన్నింటినీ మనస్ఫూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. ముఖ్యంగా యీసారి యిరిగేషన్ కొరకు విద్యుచ్ఛక్తి కొరకు చాలా డబ్బు కేటాయించి యీ పనులు చేస్తున్నందుకు మన ముఖ్యమంత్రిగారిని, తదితర మంత్రులను నేను అభినందిస్తున్నాను. అనేక సంవత్సరాలుగా కరువుకాటకాలలో ఉన్నటువంటి రాయలసీమ జిల్లాలలో కొన్ని కొన్ని చిన్నతరహా ప్రాజెక్టులు కాని మధ్యతరహా ప్రాజెక్టులు కాని ఆ పనులు బాగా చురుకుగా కొనసాగిస్తున్నందుకు మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా మైలవరం ప్రాజెక్టు విషయంలో 1977 జూన్ కు పూర్తి చేస్తామని ప్రకటన చేసినారు. అది మా ఏరియాకు మా

డప జిల్లాలో ప్రొద్దుటూరు, కమలాపురం, జమ్మలమడుగు తాలూకాలకు చాలా పయోగకరమైనది. దీని విషయంలో మంత్రిగారికి మనవిచేసేదేమిటంటే-ఆ ధ్యతరహా ప్రాజెక్టు ప్రాంతం యీ నీరు పారే ప్రాంతం అంతా నల్లరేగడి ామి. అక్కడ వర్షం వచ్చినప్పుడు ఆ నీరు అంతా వచ్చి ఒక గ్రామం నుంచి యింకొక గ్రామానికి ప్రజలు వెళ్ళడానికి, మరియు అక్కడి రైతులు బండ్లు ోవడానికి వీలులేక వ్యవసాయం చేసుకోవడానికి చాలా కష్టంగా ఉంటోంది. ందుచేత అక్కడ రోడ్డు సౌకర్యం కలుగజేయడానికి ఒక మాస్టర్ ప్లాను యారు చేసి ఆ పని ప్రారంభించడానికి చూడాలని మన మీడియం యిరిగేషన్ నిస్టరుగారిని కోరుతున్నాను. ఈ కే.సి. కెనాల్ నీరు మామూలుగా మా ల్లాకు జూన్ మొదటివారం తరువాత 10 వ తారీఖుకు కాని మాకు రాదు. ట్లా కాకుండా జూన్ మొదటివారంలోనే ఆ నీళ్ళు మాకు సప్లయి చేస్తే నారు ోసుకోవడానికి, కొంచెం తొందరగా నాట్లు వేసుకుంటే పైర్లు బాగా ండేదానికి అవకాశం ఉంటుంది. కనుక ఆ విషయాన్ని మంత్రిగారు లోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఆ విషయాన్ని లోచించవలసిందిగా నేను మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. మైనర్ యిరిగేషన్ వ్యవహారాలలో మా కడపజిల్లాలో బాగా జరుగుతున్నది గాని 11-10 a.m. ా నియోజకవర్గంలో కలమలలో ఎఱ్ఱ చెరువు అని యున్నది. చాల పురాతన మైనది. రెండుమూడు సంవత్సరాలు రిపేర్ చేసినారు గాని మళ్ళీ తెగి పోతున్నది. 1972 నుంచి ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. కాని ఆ చెరువు అట్లాగే యున్నది. త్వరత్వరగా చిన్నచిన్న పనులు చేయలేకపోతే ప్రభుత్వానికి మంచిది కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

విద్యుచ్ఛక్తి విషయం. అక్రమంగా రైతులు వాడుకొన్నారని తెలిసి నప్పుడు వారికి విధించే పెనాల్టి చాల ఎక్కువగా యున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. కమలాపురం తాలూకాలో ఎల్లారెడ్డిపల్లిలో జి. సుబ్బన్న అనే రైతు యిరెగ్యులర్ గా కరెంట్ వాడుకొన్నాడని 22,250 రూపాయలు పెనాల్టి విధించారు. యిది రైతుకు చాల బాధకరమైనది. బావి, భూమి అమ్మినప్పటికి కూడ 22 వేల రూపాయలు రావు. తప్పు చేసిన వాడిని దండించవలసిందే. చిన్న దొంగతనం చేసిన వాడికి ఉరి శిక్ష వేయము. ఆరు నెలలు మూడు నెలలు శిక్ష ఆ విధంగా చిన్న తప్పుకు బ్రహ్మాండమైన శిక్ష విధించడం న్యాయం కాదు. రైతుల మీద ఈ విధమైన జరిమానా విధించడం కష్టదాయకమైనది. తిరిగి వారు 10 వేల రూపాయలు కడితే గాని కరెంట్ యివ్వరు. సగం డబ్బు జరిమానా విధించడం కష్టదాయకమైన పద్ధతి. ఈ పద్ధతి మార్చాలి. ఎలక్ట్రిసిటి టారిఫ్ సిస్టమ్ ఎట్లా పెట్టారంటే సంవత్సరంలో 240 రోజులు పారించుకొన్నా 360 రోజులు పారించు కొన్నట్లు జరిమానా వేస్తున్నారు. ఈ విషయం ఎస్. ఇ. ఎ. ఇ., డి. ఇ. లతో చెప్పాను. పొలాలలోకి వెళ్ళి, ఎన్ని రోజులు పారించుకుంటున్నారో చూసి న్యాయమైన శిక్షను, పెనాల్టిని విధించడం సబబుగా ఉంటుంది గాని ఈ విధమైన పద్ధతిలో చేయడం కష్టంగా ఉంటుంది. ఇది తప్పకుండా పరిగణనలోకి తీసుకో వాలని మనవి చేస్తున్నాను. మారుమూల గ్రామాలకు విద్యుచ్ఛక్తి కావాలి,

బావి మీద ఆధారపడే రైతులు అయిల్ యింజన్‌లు పెట్టుకొని పారించుకొని పండించుకోవడం కష్టం. ధర ఎక్కువ అవుతుంది. చాల కష్టనష్టాలకు గురి అవుతున్నారు. మారు మూల గ్రామాలకు విద్యుచ్ఛక్తి సప్లై చేసే విషయంలో రిటరన్స్ లెక్క పెట్టకోకుండా వారికి కన్‌సెషన్ యిచ్చే విధానాన్ని అవలంభించి, కడప జిల్లాలో, రాయలసీమలో యిప్పుడు యిచ్చిన దానిని తగ్గించి మారు మూల గ్రామాలకు సప్లయి చేసేటట్లుగా మార్పు చేయాలని విద్యుచ్ఛక్తి మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. నందిమండలం దగ్గర కడప తాలూకాలో పాపాగ్ని నది యున్నది. పాపాగ్ని నదికి ఆనకట్ట కట్టి అక్కడ సమీపంలో గొందిపల్లిలో రిజర్వాయరు నిర్మించి కాలవల ద్వారా నీళ్ళు మళ్ళించినట్లయితే 10, 12 గ్రామాలకు ఉపయోగపడుతుంది. నాలుగువందల ఎకరాలు పారేదానికి అవకాశం ఉన్నది. ఆ విషయం మీడియమ్ యిరిగేషన్ మంత్రిగారికి, ఆ యింజనీర్‌కు కూడా విజ్ఞప్తి చేసి ఉన్నాను. నాకు ఒక యిన్‌ఫర్మేషన్ వచ్చింది. పాపాగ్ని నదికి ఆనకట్టలు, చెరువులు కట్టకుండా ప్రభుత్వ ఆంక్ష విధించినదని యిన్‌ఫర్మేషన్ వచ్చినది. సత్యాసత్యాలు తెలియ లేదు. సోమశిల ప్రాజెక్టు నీరు తక్కువ వస్తుందనే ఉద్దేశ్యంతో ఆంక్ష విధించినారు అని తెలుస్తున్నది. పూర్తిగా సత్యమైన విషయం తెలియదు. కరువు కాటకాలలో ఉన్న గ్రామాలకు యిటువంటి ఆంక్ష విధించడం వల్ల కొంత నష్టం వస్తుంది. ముందు ఉన్న గ్రామాలు, కరువు కాటకాలతో ఉన్నప్పుడు వీటిని యిగ్నోర్ చేసి క్రింది గ్రామాలకు నీరు యివ్వాలనే పద్ధతి న్యాయమైనది కాదు, ధర్మమైనది కాదు.

విద్యుచ్ఛక్తి విషయంలో—మోటారులు కాలిపోతాయి. ఒక గ్రామానికి ఒక మోటారు క్రింద 300 ఎకరాలు, 400 ఎకరాలు భూమి ఉంటుంది. రైతులు పొలానికి నీరు పెట్టుకొన్న తరువాత మోటారు కాలిపోతే నెల, మూడు నెలలు బాగు కాకుండా ఆలస్యం అయిపోతే రైతు పరిస్థితి ఏమి అవుతుందో ఆలోచన చేయాలి. దానికిఏర్పాటుచేయాలి. ఒకగ్రామంలో మోటారుకాలిపోతే అది తయారు చేసేదానికి కడప తీసుకువెళ్ళి తిరిగి యిక్కడికి తీసుకువచ్చే దానికి రెండు మాసాలు మూడు మాసాలు పడుతుంది. ఇది రైతులకు చాలా నష్టదాయకమైన విషయం. పన్ను కట్టేటప్పుడు నెల నెలకు కట్టాలని ఖచ్చితంగా చెపుతారు. వారికి సప్లయి చేసే విషయంలో ఆలస్యం అయినప్పటికి పన్ను కట్టుకొనే విషయంలో ఖచ్చితంగా ఉంటారు. మోటారు కాలిపోయినప్పుడు వారం రోజులలోపల సప్లయి చేసి తిరిగి నీరు పారించుకొనే దానికి అవకాశం కల్పించవలసిందిగా విద్యుచ్ఛక్తి మంత్రిగారికి తదితర అధికారులకు మనవి చేస్తున్నాను. కరువుకాటకాల నుంచి కాపాడ్డ, విద్యుచ్ఛక్తి సప్లయి విషయంలో త్వరత్వరగా నిర్ణయాలు తీసుకొన్నందుకు, అనేక కోట్ల రూపాయలు ఈ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు చొరవ తీసుకొని ఖర్చు పెడుతున్నందుకు నేను ప్రభుత్వానికి నా కృతజ్ఞత తెలుపుకొని విరమించుకుంటున్నాను.

శ్రీమతి డి. భానుతిలకం (కొత్తపేట) :—అధ్యక్షా, ఇరిగేషన్ మంత్రిగారు ముఖ్యమంత్రిగారు, విద్యుచ్ఛక్తి శాఖామాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన డిమాండును నేను

సంపూర్ణంగా బలపరుస్తున్నాను. ఇరిగేషన్ మీద ఎంత ఖర్చు పెట్టినా వేస్టు అనేది లేదు. ఎంత ఖర్చు పెట్టినా సరిపోవడం అనేది లేదు. వ్యవసాయానికి ప్రతిచోట నీరు చాల అత్యవసరం. నా నియోజక వర్గంలో వానపల్లి గ్రామం అని యున్నది. ఆ గ్రామానికి రివెట్ మెంట్ కట్టాలని దాదాపు 14 సంవత్సరాల మంచి ప్రపోజల్ యున్నది. అది చీఫ్ మినిష్టర్ గారికి కూడా రిప్రజంట్ చేయడం జరిగింది కాని దానిమీద యింతవరకు యాక్షన్ తీసుకోలేదు.

(Quoram Bell)

నా నియోజకవర్గంలో వానపల్లి గ్రామానికి రివెట్ మెంట్ అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను. అక్కడ 5, 6 వేల మంది ప్రజలు బ్రతుకుతున్నారు. అనేక వేల ఎకరాలు సాగు చేస్తున్నారు. ఈ రివెట్ మెంట్ కట్టకపోతే గోదావరి నది ప్రవహించి వరదల టైమ్‌లో నీరు నిలిచిపోవడం జరుగుతుంది. దీనివల్ల అనేక కుటుంబాలు రక్షింపబడతాయి. అనేక వేల ఎకరాలు సాగుచేసుకోబడతాయి. ప్రభుత్వం అటువంటి చర్యలు తీసుకోకపోతే నది పాతం ఆయిపోవడానికి అస్కారం యున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. అందుచేత ప్రభుత్వం గట్టిగా పరిశీలించి, త్వరగా మార్చి ఏప్రిల్ లో దీనికి ఆ డబ్బు శాంక్షను చేసి ఆ పని ప్రారంభించవలసిందిగా నేను ప్రభుత్వానికి పదేపదే విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. గోదావరి వరద వచ్చాక లక్షల రూపాయల ఖర్చు పెట్టే దానికంటె గోదావరి రాకుండా వారి ప్రాణాలు కాపాడడం ఎంతో అవసరం. విద్యుచ్ఛక్తి శాఖామాత్యులకు ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను. మాచ్ ఖండ్ వెళ్ళడం జరిగింది. అక్కడ ఆంధ్రప్రదేశ్ యొక్క పాఠశాల లేదని మాకు రిప్రజంట్ చేయడం జరిగింది. అక్కడ పని చేస్తున్నటువంటి ఆంధ్ర ఎంప్లాయీస్‌కు పాఠశాల నిర్వహించవలసిందిగా ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. వ్యవసాయ రంగంలో విద్యుచ్ఛక్తి చాల అవసరం. ఎక్కువ పన్నులు లేకుండా ఎక్కువ ఎలక్ట్రిసిటి సరఫరా చేయువలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి.వి. రమణ :—అధ్యక్షా, సభవారి ముందున్న పద్దులను నేను 11-20 a.m.
బలపరుస్తున్నాను. ఇరిగేషన్ విషయంలో చెప్పాలంటే విశాఖపట్నంలో ఐదు నదులున్నప్పటికి ఒక నది జీవనది కాదు. ఏ నదిపైన ప్రాజెక్టులు లేవు ముఖ్య మంత్రి వెంగళరావుగారు అధికారంలోనికి వచ్చిన తరువాత కృష్ణమూర్తి నాయుడు గారు ఈశాఖ తీసుకున్న తరువాత శారదా నదిపై ఒక రిజర్వాయరు కట్టడానికి పునాదిరాయి వేయడం. వర్క్ ప్రోగ్రెస్ లోనికి రావడం జరిగింది. మిగతా నదులపై ఇంకా ప్రాజెక్టులు రావలసి ఉంది. గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ చంపావతిపై ప్రాజెక్టు కట్టడానికి ఉండే ఇబ్బందులు చెప్పారు. వెనుకబడిన జిల్లా కావడంవల్ల దీనిని రిలాక్స్ చేసి ఐవా ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను, విశాఖపట్నం జిల్లాలో మైనరు ఇరిగేషనుకు ప్రాముఖ్యత ఇవ్వవలసి ఉంది, లిఫ్టు ఇరిగేషను డీప్ బోర్స్ కావాలి అనుకుంటే ఇన్వెస్టిగేషను డివిజనులో ఉన్నవారు చాలని పరిస్థితి వస్తుంది. వనరులు తీసుకుంటే వందల సంఖ్యలో ఉన్నాయి కాని ఇన్వెస్టిగేట్ చేసినవి తక్కువ ఉన్నాయి. వారు స్టాఫ్ చాలడం లేదు అంటున్నారు. ఐడిటి మీటింగులో కలెక్టరుగారి దృష్టికి

తీసుకువస్తే వారు ప్రభుత్వానికి వ్రాస్తాం అన్నారు. స్పెషల్ డివిజను వే ఐనప్పటికి లేదా స్టాఫ్ పెంచి ఐనా ఇన్వెస్టిగేషన్ చేసి లిఫ్ట్ ఇరిగేషన్, డీప్ బోర్ తీసుకోవలసిన బాధ్యత ఉంది. కొండ గడ్డలు, కాలువలు, చిన్న కట్టలు కట్టి మనకు సరిపోవడానికి అవకాశం ఉంది. అది జరుగలేదు. అదంతా ఇదివరకి జమీందారీ ఏరియా కావడం వల్ల ఏ పనులు లేవు సరిగదా రిపేర్సుకూడా లేవ అక్కడ చాలా రిపేర్సు జరుగవలసినవి ఉన్నాయి. డబ్బు చాలడంలేదు ప్రభుత్వం ఇచ్చే డబ్బు ఎకరానికి రు. 6 లు. అందులోనే అంతా జరగాలంటే సాధ్యం కాని పరిస్థితి. సమితులు వచ్చిన తరువాత వారు అనేక రకాలై మొక్కలు పాతడం జరిగింది. అవన్నీ నాకు జ్ఞాపకం లేదు కాని ఒక్కొక్క చోట మొత్తం నీరు అవే కంప్లీట్ చేస్తున్నాయి. పది సంవత్సరాలకు ఇచ్చి డబ్బు అయినా రిపేర్సుకు చాలదని వ్యవసాయశాఖవారు, ఇరిగేషను శాఖవా చెప్పే సమస్య. దీనిని ఏ విధంగా పరిష్కారం చేస్తారో చూడాలి. విద్యుచ్ఛ ఉత్పత్తి విషయంలో ఇప్పుడుండే పరిస్థితికి ఉన్నతంగా తీసుకురావడానికి ప్రయ త్నాలు జరుగుతున్నాయి. అందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. ఐ మనకు కావలసిన మేరకు ముందుకు వెళ్లడం లేదనేది స్పష్టం. విద్యుచ్ఛక్తి బో వారు తయారు చేసిన ప్రాజెక్టు ప్రకారం మన రాష్ట్రంలో మూడు ఎలక్ట్రి కోఅపరేటివ్ సొసైటీలు పెట్టారు. సిరిసిల్లలో ప్రారంభించారు. అది కంప్లీ అయినది. రిక్వైయిర్‌మెంటు స్థాయికి వచ్చారు. ఐతే మొదట 8 పైస ఉండేది ఇప్పుడు 14½ పైసలు డిమాండు చేయడం అన్యాయంగా ఉం ఈ మధ్యనే టారిఫ్ పెంచాము. మీకు వచ్చే మార్జిను మీ ఉంది కదా అంటున్నారు. మేము లెక్కలు వేసి చూసాము సిరిసిల్ల లెక్కలు చూడలేదు కాని అనకాపల్లి, రాయచోటి క్రొత్త సొసైటీలు వచ్చిన చోట్ల లెక్కలు తీస్తే పాత టారిఫ్ ప్రకారం 8 పైస చొప్పున లెక్క కడితే 6 లక్షలు మార్జిను ఉండేది. 14 1/2 పైసలు చొప్పు లెక్క కడితే నాలుగున్నర లక్షలు మాత్రమే మార్జిను వస్తున్నది. సుమా రెండున్నర లక్షలు తక్కువ వస్తున్నది. ఈ లెక్కన చూస్తే సొసైటీల మనుగ ఎక్కడ ఉంటుందనేది పెద్ద సమస్య. ప్రాజెక్టు రిపోర్టును బోర్డు వారు తయా చేసారు. దానిని ఏ బేసిస్ మీద తయారు చేసారో దానిని తిరుగదోడినట్లయితే అ నిలబడడం కష్టమైపోతుంది. ప్రాజెక్టు రిపోర్టు ప్రకారంగానైతే ఇన్‌స్టలేష నాడు కాస్టుమీద సంవత్సరానికి 8 శాతం డిప్రిసియేషన్ తీసి ఆ డబ్బు ఎంతై దానిపై 50 శాతం షేరు కాపిటలు 50 శాతం లోన్‌గా లెక్క కట్టుకోవాల ప్రాజెక్టు రిపోర్టు. ఈనాడున్న రేటు ప్రకారం లెక్క కట్టి చేయాలంటే అనకాపల్లి సొసైటీ లెక్కలు తీస్తే 14 లక్షలు పైబడి ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు వా ఇవ్వవలసిన పరిస్థితి వస్తుంది. మరొకటి కూడా దృష్టిలోనికి తీసుకోవలసి ఉం అవి 15 సంవత్సరాల క్రితం వేసిన ట్రాన్స్‌ఫారమ్స్. పోల్స్, పోల్సుకు ఉ సిమెంటు దిమ్మలు చాలా చిన్నవి, పడిపోయేట్లు ఉంటాయి. చాలా గ్రామాల్లో కనిపిస్తాంటాయి. ట్రాన్స్‌ఫారమ్స్ మార్చడం విషయంలో కాని కెపాసిటీ మించిన కనెక్షన్లు ఇవ్వడంవల్ల గేజ్‌లు పనిచేయకుండా ఉండడం కాని అనకాప

సొసైటీలో రెండు లక్షల వరకు అదనంగా ఖర్చు చేయవలసి ఉంటుంది. ఇది స్పష్టం అది కౌంట్ లోనికి తీసుకోము అంటున్నారు. అదనంగా ఖర్చు చేయవలసి ఉంటుంది. హాండోవర్ చేసిన తరువాత 15 రోజుల తరువాత కరెంటుకు ఐనది మొత్తం చెల్లించాలి అంటున్నారు. కేంద్ర ప్రభుత్వంనుంచి రిలీజ్ కావాలి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుంచి షేరు కాపిటలు రిలీజ్ కావాలి. అది వస్తే కాని కాదు. మేము అంగీకరిస్తున్నాం అన్నప్పటికి డిపాజిట్లలో నుంచి డిడక్టు చేసి ఇస్తాం అంటున్నారు. ఇది కూడా ఆలోచించవలసిన సమస్యగా ఉంది. ఐదు సంవత్సరాల ప్రాజెక్టు, ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరాలు గడచింది. ఇప్పటికి ఎసెట్స్ హాండోవర్ చేసుకోడం జరగడం లేదు. ప్రభుత్వం ఐదు కండిషన్స్ ఆంగీకరించవలసి ఉండగా మూడు కండిషన్స్ అంగీకరించి రెండు కండిషన్స్ అంగీకరించవలసి ఉంది. ఒక కండిషన్ సగం అంగీకరించినట్లు ఉంది. మరొక దానికి రిప్లయి లేదు. ఈ రెండూ అంగీకరిస్తే తప్ప సెంట్రల్ కమిషను వారు ఫండ్సు రిలీజ్ చేయడం సాధ్యంకాదు. ఇవి కాక ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు నుంచి వచ్చే సమస్యలు. ఇవన్నీ పరిష్కారం కానిదే ఈ సొసైటీలు ఎట్లా ఫంక్షన్ చేస్తాయనేది ఆలోచించాలి. నాన్ - ఫీషియలును చైర్మనుగా చేసినందుకు అభినందిస్తున్నాను. నాన్ అఫీషియల్సును వేసినప్పుడు ఈ రాష్ట్రంలోనేకాక ఇతర రాష్ట్రాలలో కూడా ఒక అభిప్రాయం ఉంది. నాన్ అఫీషియల్సును చైర్మనుగా వేసినప్పుడు సక్రమంగా పనిచేయలేదని ఒక అభిప్రాయం ఉంది. ఈ రకమైన ఇబ్బందులు అనేకం ఉన్నప్పుడు అధికారులైనా అనధికారులైనా చేయగలిగింది లేదు. ఫంక్షనింగు సరిగా ఉండదు. వీటిని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఈ సంఘాలు సరిగా పనిచేసేటట్లు చూడాలని తమ ద్వారా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఇరిగేషనుకు సంబంధించిన ప్రాధాన్యతను ప్రభుత్వం గుర్తించి రాష్ట్రానికి దేశం మొత్తానికి కూడా తిండి లభించడానికి ఎన్నో రకాలైన ప్రాజెక్టులను త్వరగా నిర్మించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతోంది. గోదావరి జలాల గురించి తగాదా అట్లాగే ఉంటే ఎప్పటికి పూర్తిచేసుకోగలిగే వారమో తెలియదు. ముఖ్యమంత్రిగారు చొరవ తీసుకుని పరిష్కార మార్గం తీసుకురావడం వల్ల ముందుకుపోయి దేశానికి ఆహార ధాన్యాలను సప్లయి చేయగలిగే అవకాశం వచ్చింది. ఇందుకు ముఖ్యమంత్రిగారిని ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. మైనరు ఇరిగేషనుకు చేసిన కేటాయింపులు చాలా తక్కువగావున్నాయని అనుకుంటున్నాను. ఇంకా హెచ్చు మొత్తాలు కేటాయించి మైనరు ఇరిగేషను అభివృద్ధి చేయడానికి అన్ని విధాలా ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

NON-OFFICIAL BUSINESS

NON-OFFICIAL BILLS.

The Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1976

Sri V. Srikrishna:—Sir, I beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1976. 11-30 a.m.

Chairman:—Motion moved.

(Pause)

Chairman:—The question is:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1976."

The motion was adopted, and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Co-operative Bank (Formation) Bill, 1976.

Sri V. Srikrishna;—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Co-operative Bank (Formation) Bill, 1976 be taken into consideration.

Chairman:—Motion moved.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అధ్యక్షా, మన ప్రభుత్వము కోపరేటివ్ ఏక్టును సవరణలు అన్నిటి తోటి సమగ్రంగా ఒక బిల్లు తీసుకువస్తామని చాల రోజులనుంచి చెబుతోంది. ఈ మధ్య కొన్ని ఉపయోగ కరమైనటువంటి సవరణలు తెచ్చిన మాట వాస్తవమే. కాని అంత మాత్రంతో మన కోపరేటివ్ స్ట్రక్చర్ అంతా కూడా ప్రస్తుత కాలానికి సరిపోయినటువంటి పద్ధతులలో మన అవసరాలకి సరిపోయే పద్ధతులలో ఉండదు అనేది మాత్రం ముందు గమనించాలి. ఈ కోపరేషన్ మన ప్రజాస్వామిక ప్లానింగుకి ఒక ఇన్‌స్ట్రుమెంటుగా ఉపయోగపడుతుందనే విషయం సర్వత్రా అంగీకరించబడినటువంటి విషయమే. తరువాత మన సాంఘిక ఆర్థిక జీవితములో రెగ్యులేటు చేయడానికి ఒక రకమైన సాధనంగా ఉపయోగపడుతుంది అని కూడా మనకు తెలిసినదే ఇటీవలి కాలంలో ఇది చాల అభివృద్ధి చెందుతూ ఉంది. దీని కార్యకలాపాలు కూడా డైవర్సిఫై అవుతున్నాయి. అగ్రేరియన్ సెక్టారు క్రెడిట్ ఆపరేషన్ సాధారణంగా చాల విస్తృతంగా ఈ సంస్థ చేసినంతగా మరి ఏ ఇతర సంస్థ చేయడం లేదు. ఈ రోజున కేంద్రప్రభుత్వంనుంచి కూడా దేశం మొత్తంమీద సుమారు 2,650 రూపాయలు, లాంగ్ టరమ్, షార్టు టరమ్ మరియు మీడియమ్ టరమ్ లోన్సు కింద ఈ వేళ ప్రొడక్షన్ అవసరాలకోసం పంచిపెట్టడం జరుగుతోంది. ఇంత వైడ్ నెట్ వర్కు ఉండి ఈ రకంగా కోపరేటివ్ క్రెడిట్ క్రింద ఇస్తున్నప్పుడు దానికి తగిన పద్ధతులలో మనం స్ట్రక్చరల్ చేంజస్ కూడా తీసుకు రావడం అవసరం అయింది అని స్పష్టంగా గుర్తించాలి కన్స్యూమర్ కోపరేటివ్ సొసైటీస్ ఇంతవరకు కన్స్యూమర్ నీడ్స్ మాత్రమే చూసేవి. ఈ వేళ ప్రొడక్షన్ ఏస్పెక్టు కూడా కొంతవరకు టేకప్ చేస్తున్నాయి. కోపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ మొదలైనవి ప్రొడక్షన్ సైడుకి కూడా కొంతవరకు ఎక్స్‌పాండు అవుతున్న సంగతి కూడా మనం చూస్తున్నాము. మరొకవైపు డిస్ట్రిబ్యూషన్ మాత్రమే కాకుండా ప్రొక్యూర్‌మెంట్ ఆపరేషన్ కూడా కోపరేటివ్ సెక్టర్ ద్వారా చేయాలని ప్రయత్నం చేస్తున్న సందర్భములో మళ్ళి ఇప్పుడు ఇంటర్‌వీన్ అయి అవసరమైన సందర్భాలలో ఒకరకమైనటువంటి కనీస ధరలు రైతాంగానికి గ్యారంటీ

చేయాలనే ఆలోచన ఉన్నప్పుడు మనం సపోర్టు ప్రయిసు కోసం కూడా కోపరేటివ్ మూమెంటు టైమ్‌లీగా ఇంటర్‌వీన్ కావడానికి అవకాశం ఉండే పద్ధతిలో దాని యాక్టివిటీస్ కొంచెం విస్తృతం కావాలి. ఈ రకంగా డైవర్సిఫైడ్ యాక్టివిటీస్ మూమెంటు ఎప్పుడు అయితే ముందుకు వస్తుందో దానికి తగినటువంటి పద్ధతులలో మన సెటప్ కనుక లేకపోతే స్ట్రక్చరల్ చేంజెస్ కనుక లేకపోతే దీంట్లో అనేక రకాల ఇబ్బందులు ఉంటాయి. మన ఆబ్జెక్టివ్స్ సక్రమంగా నెరవేరని పరిస్థితి ఉంది అనే ఉద్దేశంతోనే నేను ఈ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టడం జరిగింది. ఇప్పుడు మనం కోపరేటివ్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ మీద ప్రోపర్ కంట్రోలు ఉంచి ఎకౌంటింగు అదీ చూడాలి. సెంట్రల్ మార్టుగేజి బ్యాంకు, ప్రయిమరీ ల్యాండు మార్టుగేజి బ్యాంకులు ఎపెక్స్ కోపరేటివ్ సొసైటీస్ స్టేట్ లెవెల్‌లో ఉన్నది. డిస్ట్రిక్టు కోపరేటివ్ బ్యాంకులు మల్టి లోకల్ లెవెల్ లో ప్రయిమరీ కోపరేటివ్ సొసైటీలు అని ఇన్ని రకాలుగా ఉండేప్పటికి వీటిమీద కంట్రోలు చేయడానికి కూడా ఒక్క కోపరేటివ్ డిపార్టుమెంటులో ఉండే సెంట్రల్ అథారిటీకి చాల కష్టంగా ఉంటుంది. ఇది అంతా డిప్యూజు అయిపోయే ఈ రకమైన పరిస్థితి ఉండకూడదు అని ప్రధానంగా నా అభిప్రాయం. కోపరేటివ్ బ్యాంక్స్ లో స్టేటు కూడా చాలా ఇంటరెస్టు తీసుకుని చాల షేర్స్ తీసుకుంది. ఎయిడ్ రూపకంగా గాని షేర్ల రూపకంగా గాని స్టేటువి కూడా చాలా షేర్స్ ఉన్నాయి. ఇవి అన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని కోపరేటివ్ మూమెంటులో మనం ఒక కొత్త సెటప్ ఇవ్వాలనే ఉద్దేశంతో దీన్ని స్ట్రీమ్ లైను చేసి స్ట్రక్చరల్ ఛేంజెస్ చేసి క్రగా తీసుకురావాలనే ఉద్దేశంతోనే నేను దీనిని ప్రవేశ పెట్టడం జరిగింది. కాని రాష్ట్రంలో చాల సంఖ్యలో ఉన్న కోపరేటివ్ సొసైటీస్ ముఖ్యంగా అగికల్చరల్ ఫార్మర్స్ లాండ లెస్ లేబర్ ఆర్టిజాన్స్ ఇంకా ఇతర వీకర్ సెక్షన్స్ దానినుంచి పొందగలిగినంత బెనిఫిట్ పొందడం లేదు. ఇటీవల కొంచెం మెరుగు అయిన ప్పటికి తగినంత ఆ బెనిఫిట్ పొందకుండా మధ్యలో ఉన్న పలుకిబడి కలిగిన కొంత మంది ఇతరత్రా భూములు బాగా కలిగినటువంటివారు వాళ్ళు పెట్టుబడి కొట్టేస్తున్నారనే విషయంగూడా అనేక సందర్భాలలో వెల్లడి అయిన విషయమే. అందుచేత మనం ఇప్పుడు ప్రోగ్రెసివ్ స్కీములు ఇంప్లిమెంటు చేయాలి అన్నప్పటికీ కూడా దీనిని ఒక ఇన్‌స్ట్రుమెంటుగా పెట్టుకోవాలి అనుకుంటే ఇప్పుడు ఉన్న స్ట్రక్చరు మనకు ఉపయోగ పడదు అనేది దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. అందుచేత దానిని ఆలోచించి వెంటనే చేయాలి. ప్రభుత్వం కూడా ఈ బిల్లును ఆమోదించి తీసుకురావాలని నేను ముఖ్యంగా మనవి చేస్తున్నాను తరువాత లోకల్ లెవెల్ లోనూ పై లెవెల్ లోనూ కంపల్‌సరి ఎమాల్గమేషన్ జరగాలి. ఇన్ని పద్ధతులలో ఉండకుండా ఈ త్రి టైర్ సిస్టమ్ లేకుండా ఎపెక్స్ బాడీలు స్టేటు లెవెల్ రెండు లేకుండా తగ్గించాలి అనేది ఈ బిల్లు యొక్క పర్పస్. మొట్టమొదట సెంట్రల్, ఎపెక్స్ బాడీగా ఉన్నటువంటి స్టేటు లెవెల్‌లో లాండు మార్టిగేజి బ్యాంకు గాని తరువాత స్టేటు లెవెల్‌లో ఉన్నటువంటి కోపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు గాని డిస్ట్రిక్టులలో ఉన్నటువంటి డిస్ట్రిక్టు సెంట్రల్ బాంక్స్ గాని అట్లాగే లోకల్‌గా

ఉన్నటువంటి ప్రయిమరీ లాండు మార్టుగేజి బ్యాంకులుగాని మొత్తం అన్నీ గూడా ఒకే యూనిట్ క్రిందకువచ్చి, ఒకే బాడి క్రింద దీనిని స్టేటులెవల్‌లో ఆంధ్రప్రదేశ్ కోపరేటివ్ బ్యాంకు ఫార్మేషన్ బిల్లు అని నేను చెప్పినట్లుగా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కోఆపరేటివ్ బ్యాంకుగానే ఒక సెంట్రల్ ఆర్గనైజేషన్‌గా, ఎపెక్స్ బాడీగా చేయాలని నా బిల్లుయొక్క ఉద్దేశం. మన రిసోర్సెస్ అన్నీ దానిక్రింద పూల్ చేసి ప్రోపర్ మెథడ్‌లో దానికి బ్రాంచెస్ ఆర్గనైజ్ చేసి బ్రాంచెస్ ద్వారాగాని, క్రింద ఉన్న ప్రయిమరీ సొసైటీస్ ద్వారాగాని డిస్ట్రిబ్యూషన్ జరగాలిఅనేది ఈ బిల్లు యొక్క ముఖ్య ఉద్దేశమనీ చెబుతున్నాను. ఈ ప్రజంటు స్ట్రక్చరు లో రెండు పేరలల్ ఆర్గనైజేషన్స్ రన్ అవుతున్నాయి. ఎన్నో ప్రయిమరీ కోపరేటివ్ సొసైటీలు ఉండి, సెంట్రల్ కోపరేటివు బ్యాంక్స్ డిస్ట్రిక్టు లెవల్ లో ఉండి, తరువాత స్టేటు కోపరేటివ్ బ్యాంకులు ఉండి ఇవి షార్టు టరమ్, మీడియమ్ టర్మ్ లోన్స్ ఇచ్చేటటువంటివిగా ఆ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ పనిచేస్తూ ఉంది. స్టేటులెవల్ ప్రయిమరీ ఎల్. ఎమ్.బి. సెంట్రల్, ఎల్. ఎమ్. బి. ఇవి రెండు లాంగు టరమ్ క్రెడిట్ ఇస్తున్నాయి. ఈ లాంగ్ టరమ్ క్రెడిట్‌కి, షార్టు టరమ్ క్రెడిట్‌కి, మీడియమ్‌షార్ట్‌టరమ్ క్రెడిట్‌కీ ఈ రకంగా డిఫరెన్షియేట్ చేస్తూ బాడీస్ అక్కరలేదు. ఈ రెండింటినీ కోఆర్డినేట్ చేస్తూ ఒకే దానిక్రింద తీసుకురావలసిన అవసరం ఉంది. తీసుకు రాకపోతే దీనివల్ల చాలా చిక్కులు ఉన్నాయి అనేది కూడా ముఖ్యంగా గుర్తించాలి. దీంట్లోనిజంగా పెద్ద చిక్కేవస్తుంది. ఏమిటంటే రిజర్వు బ్యాంకు నుంచి తక్కువ ఇంటరెస్టుతో డబ్బు తీసుకువచ్చి క్రిందికి తీసుకు పోయి ఫార్మర్స్‌కి వీకర్ సెక్షన్స్‌కి ఇవ్వాలనే లక్ష్యంతో మనం తీసుకు వస్తే ఈ మొత్తం వడపోత పోసి క్రిందికి పోయేటప్పటికి దీని కాస్టు పెరిగి ఇంటరెస్టు పెరిగి ఈ బెనిఫిట్ క్రిందికి వెళ్ళేసరికల్లా ప్రయిమరీ సొసైటీలో వారు లోన్సు ఇచ్చేప్పటికి ఆబెనిఫిట్ వారు పొందడం లేదనేది అందరికీ తెలిసిన విషయమే.

11-40 a m దీనిలో కొంత కమీషన్ సెంట్రల్ అపెక్స్ సొసైటీలు తీసుకొంటున్నాయి. జిల్లా లెవల్‌లో సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ వారు కొంత పెర్సెంటేజి తీసుకొంటారు. అక్కడనుంచి ప్రైమరీ సొసైటీలద్వారా ప్రొడ్యూసర్‌కి వెళ్ళేటప్పటికి ఇంటరెస్ట్ చార్జెస్ పెరుగుతున్నవి. వాటిని తగ్గించాలనే ముఖ్యఉద్దేశమును గమనములో పెట్టుకోవాలి. సెంటరులో వున్న బాడీస్‌కి కొంత ఆదా కన్పించవచ్చు. వారు పైలావచ్చీసుగా ఖర్చు పెడుతున్నారు. ఒక్కొక్క పెర్సన్ ఇన్ ఛార్జి 20 వేల రూపాయలు అడ్వాన్సుగా తీసుకొని ఖర్చుపెట్టిన ఆపెక్స్ బాడీస్ వున్నాయి. ఒకరు తిరణాలు చేసుకొంటున్నారు. వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టే పరిస్థితి జరుగుతున్నది. ఒక సొసైటీలో రాత్రిపూట పెర్సన్ ఇన్‌ఛార్జి వచ్చేటప్పటికి తాగి తందనాలు ఆడుతున్నారట. ఇదేమిటి అంటే మీరు త్రాగే సీసాలేకదా, మీరు లేరు కాబట్టి మేము త్రాగాము అని చెప్పుకొంటున్న పరిస్థితులు ఉన్నాయి. వీటిని ఒక హద్దులో పెట్టాలి. పైలా పచ్చీసుగా ఖర్చు పెడుతున్నారు. జిల్లా లెవల్‌లో ఓవర్ హెడ్ ఛార్జెసు పెరగడముతో ప్రైమరీ సొసైటీలు ఎక్కువ భరించవలసివస్తున్నది. ఈ ఓవర్ హెడ్ ఛార్జెస్ లేకుండా వీటన్నింటిని

అమాల్గమేట్ చేసి ఒకేయూనిట్ క్రింద నడిపే ప్రయత్నము చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంటర్ మీడియర్ బాడీని రద్దు చేయాలి. హైరేట్ ఆఫ్ ఇంటరెస్ట్‌ని తగ్గించాలి. ఈ క్రెడిట్ అంతా ఒక ఛానల్ ద్వారా పోవాలి అనేదాన్ని ప్రభుత్వము అంగీకరిస్తుందనుకొంటాను. ఇప్పుడు మనము తీసుకొనే ప్రోగ్రామ్స్ అన్ని అమలు కావడానికి ఈ స్ట్రక్చర్‌లో మార్పు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇవన్నీకలిపి వీటి అసెట్స్ ఒకచోట చేరిస్తే కమర్షియల్ బ్యాంక్స్‌కి వున్న స్టేటస్ దీనికి రావడానికి అవకాశము వుంటుంది. దీనిని ఉపయోగించుకొని రిజర్వ్ బ్యాంక్ నుంచి లోను తెచ్చుకొనే అవకాశం వుటుంది. వాల్యూమ్ ఆఫ్ బిజినెస్ పెరిగే అవకాశము ఉంటుంది. దాని స్టేచర్ పెంచాలనేది నా ఉద్దేశ్యము. క్రెడిట్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ లోన్స్‌ని ఇస్తున్నాయి. అగ్రికల్చరిస్ట్స్‌కి రీపేయింగ్ కెపాసిటీ ఉందా. రిక్వైర్‌మెంటు ఏమిటనేది చూసుకోకుండా, ఒకరికి మరొకరికి కో ఆర్డినేషను లేకుండా ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. ఒకరే నాలుగుచోట్ల అప్పు తీసుకొనవచ్చును. దానివల్ల వసూలు చేయడంలో ఇబ్బంది వస్తున్నది. లాంగ్ టరమ్, మీడియమ్ టరమ్, షార్టు టరమ్ క్రెడిట్ రైతులకు యిచ్చేటప్పుడు తప్పనిసరిగా ఒకే ఏజన్సీనుంచి ఇవ్వడం అవసరము. ఏ ఏజన్సీకి ఆ ఏజన్సీ ఇండిపెండెంటుగా ఫంక్షను చేయకుండా కో ఆర్డినేటెడ్‌గా పనిచేస్తే లోను రికవరీస్‌కి అవకాశం వుంటుంది. ముందు ముందు ఈ డిస్ట్రిబ్యూషన్‌ని ఎక్స్‌పాండ్ చేయవలసిన అవసరము వుంది. రైతులకు కావలసిన వస్తువులను, పరికరాలను సప్లయి చేయడానికి ఛానెల్‌గా ఉపయోగించుకొనవలసిన అవసరం వుంటుంది. ఆ రకముగా ఎక్స్‌పాండ్ చేయడానికి దీని స్కోప్ పెంచాలి. ఒకే సింగిల్ ఏజన్సీ క్రింద ఈ కో ఆపరేటివ్ క్రెడిట్ సిస్టమ్‌ని తీసుకు రావాలనేది నా ఉద్దేశం. క్రిందిలెవెల్ వరకు అమాల్గమేట్ జరిగేటప్పటికి ఖర్చులు లేకపోయేటప్పటికి వాటి ఫైనాన్షియల్ పొజిషన్ పెరుగుతుంది. వయబుల్ యూనిట్స్‌కావడానికి అవకాశం వుంటుంది. వయబుల్‌గా లేనిచోట వయబుల్‌గా తీసుకురావడానికి, క్రింది లెవల్‌లో వయబుల్‌గా చేయడానికి అవకాశము వుంటుంది అనేది దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. స్టేటు లెవెల్‌లో ఒకే ఎపెక్స్ బాడీగా తీసుకు వచ్చిననాడు జిల్లాలెవెల్‌లో వున్న సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ ప్రైమరీ లాండ్ మార్ట్ గేజి బ్యాంక్స్‌వాటి బ్రాంచీలుగా వుండి ఒక నెట్‌వర్క్‌గా వుండి ఫంక్షన్ చేసే అవకాశం వుంటుంది. అమాల్గమేట్ చేయటములో ఆలస్యము చేస్తే మనము అనుకొంటున్నట్లు క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ అందించలేము. ఈ బిల్లు అవసరాన్ని గుర్తించి ప్రభుత్వము ఆమోదించాలని కోరుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri Ch. Parasuram Naidu (Parvathipuram) :—Sir, with all due respects to the experience and wisdom of my good friend, I am not able to agree with him as to the principle involved or the convenience or advantages that can be derived out of this concentration of all cooperative power in one institution at Hyderabad. Now we are in an age where it is being conceived that the principle of cooperation shall be a substitute for the other types of socialism. Gandhian cooperative socialism is sought to be made into a different civilisation itself; there are other civilisations too like the capitalist civilisation and the communist civilisation; whatever be the hues and colours

thereof. Now regarding the Gandhian socialism it is a broad texture in between, not accepting either but with a view to democratise the institutions and to enable the people to come together by way of cooperative effort in order to support each other in the development and in catering to the welfare of all people, specially the common man and the weaker man, a particular is sought to be evolved. We know that in the smaller countries like Scandinavia, this co-operative system has really enveloped the entire society and state apparatus and so is not as though this principle of concentration should be substituted for the principle of decentralisation and democratisation. We have accepted and we have been all the while advocating that there shall be decentralisation and democratisation. Now sir, as it is, there is a working arrangement which is going on and no doubt there are certain evils and wrong doings by the personnel who are managing these societies. There are certain non-officials too who are not really acting up to the standards that the cooperative principle requires. In fact, the cooperative principle carries with it certain weaknesses also. Human nature being what it is, there is bound to be some laxity in the working and some want in the working of these institutions. What is therefore required is intensive supervision and examination and intensification of supervision departmentally. Now we know there are industrial co-operative societies, there are agro-industrial societies, there are excise societies, there are marketing societies dealing with fertilisers etc. There are mini and major superbazars and then there are irrigation societies. All these dealing with the various needs of the people are doing something good. It is not as if they are total failures. Now as my good friend in the preamble of the Bill itself says- we need not go into the entire Bill- the preamble says that it is a Bill for the formation of the Andhra Pradesh Cooperative Bank by amalgamation of the Andhra Pradesh Cooperative Central Land Mortgage Bank, the Andhra Pradesh State Cooperative Bank, all the primary cooperative land mortgage banks and all the cooperative central banks in the State. So there will be one cooperative body at the State level. Now as it is, there is one Central Land Mortgage Bank at Hyderabad, there are primary land mortgage banks in the taluks, even so already the administration has become unwieldy; the Central Land Mortgage Bank is not able to really cater efficiently and quickly to the needs of the people. There are branch offices also, for example, there are branch offices at Vizianagrm and Srikakulam.

But with all that they are not able to respond to the needs of the people as much or as early as is necessary. When this is our experience and we know that the Collector's office itself is not able to respond to our needs with all this machinery and with all the control that the Ministry has how can we have all of these bodies to be linked together into one administration, On the other hand, the real thing is that there shall be division of labour, division of finances, decentralisation of these finances and resources to the Centre, to the Apex Bank or whatever it is. Therefore, insted of one Registrar of Co-operative Societies sitting at Hyderabad and having monarchical control

over all these societies, there shall be several Registrars of Co operative Societies

No doubt, the Act provides that although the Government appoints one Register of Co-operative Societies, still the Deputy Registrar can be empowered with the powers of Registrar and the Joint Registrar can be empowered and various other Officers can be empowered. But still the final control, the final supervision, the final authority is the Registrar of Co-operative Societies. That certainly is leading to laxity of surpervision. What is required is concentrated auditing, concentrated supervision and for that purpose let all the Agro-industries societies and marketing societies and other societies which deal with agriculture be under one Registrar of Co-operative Societies. They can have an Auditing Department of their own. They can have their supervisory system. These bodies can be made to work equally and ably. What is therefore necessary is the decentralisation of the administration and not concentration of administration.

After all, there are six persons in charge or so now: I know. most of these people are devoting themselves to the work of the banks as much as they can and to the best of their ability and capacity. Inspite of that the conveniences of the people have not been ably served. No doubt, we also are oppressed with the thought that we see often, we experience both in the House and in the Committees, huge misappropriation, much abuse and laxity of dealing with these things leading to oppression. What is the remedy? The remedy is not the exinction of all these things but provision of decentralisation, democratisation of the administration and more concentration by way of division of labour, by way of division of authority. Therefore, Sir, I am not able to agree with my good friend in the sponsoring of this Bill. On the other hand, we have to still spread these societies. Either there shall be a communist society or there shall be a socialist society or in between there is no other thing except the Co-operative Societies spread with very many activities of these societies functions of these societies. When this is so enveloping, it is not one bank alone that can serve. Different aspects of life will have to creep into different sections and each section must go on functioning under one Registrar, call him the Registrar, call him the highest functionary, whatever be the name. They must be able to go on with concentrated supervision and auditing. But the unfortunate thing is that misappropriations are many. That is because we are weak. That is a national weakness.

Sri V. Srikrishna :—National requirement.

Sri Ch. Parasurama Naidu :— How can I say national requirement. Even if my friend, with all his knowledge and experience says I cannot. Thank you.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. బ్యాంకులనుండి సెంట్రలైజ్ చేసి వర్క్‌ను అందరకూ పంచిపెట్టి, రెస్పాన్సిబిలిటీని

వంచి ఎఫెక్టివ్‌గా వర్క్ చేయించటానికి వేరు వేరు బ్యాంక్స్ పెట్టారు. సెంట్రలైజ్ చేసే పద్ధతి వుండకూడదనేది ఎప్పుడో రాజగోపాలాచారిగారి రోజుల్లో వచ్చింది. గవర్నమెంటు సెంట్రలైజేషన్ తగ్గించాలని, ఆఫీసులు వేరు వేరు ప్రాంతాలకు మార్చాలని రాజగోపాలచారిగారి టైమ్‌లో వచ్చింది. కాని అప్పుడది అమలు జరగలేదు. ఈనాడు సెంట్రలైజేషన్ పెరుగుతున్నది. డిసెంట్రలైజేషన్ వైపు గవర్నమెంటు చూడటం లేదు. వివిధ డైరెక్టరేట్స్‌కు సంబంధించిన ప్రాంతాలు ఎక్కడెక్కడ వున్నాయో అక్కడకు మార్చాలని—ఉదాహరణకు ఫిషరిస్‌కు సంబంధించి కాకినాడ, మచిలీపట్నంలో ఎక్కువగా వుంటాయి కాబట్టి ఆ ప్రాంతాలకు మార్చాలనీ, అట్లాగే వ్యవసాయానికి సంబంధించి సర్కార్స్‌కు, మైన్స్‌కు సంబంధించి రాయలసీమకు మార్చాలని ఒకప్పుడు మూవ్ వుండేది. హైదరాబాదులోనే అన్ని ఆఫీసులు వున్నాయి. ఒకప్పుడు కలెక్టరుకు కొద్ది అధికారాలు వుండేవి. ఇప్పుడు అన్ని భాగాలూ కలెక్టరుకు ఇస్తున్నాము. సెంట్రలైజేషన్ వైపే గవర్నమెంటు ఎక్కువగా మొగ్గుతున్నది. బ్యాంకుల విషయంలో ఎందుకు ఎక్సెప్షన్ వుండాలో అర్థం కావడంలేదు. సెంట్రలైజేషన్‌వల్ల ఎంత హాని వచ్చిందంటే హైదరాబాదులో జనాభా విపరీతంగా పెరుగుతున్నది. వారికి సరిపడా నీరు లేనందువల్ల సింగూరు ప్రాజెక్టు కట్టి నీరు తేవాలనుకుంటున్నారు. సింగూరు ప్రాజెక్టు కట్టటం వల్ల 80 గ్రామాలు, 50 వేల ఎకరాలు మునిగిపోతాయి. సెంట్రలైజేషన్ వల్ల ఈ అనర్థం వచ్చింది. గవర్నమెంటు పాలసి మోర్ సెంట్రలైజేషన్‌గా కన్పిస్తున్నది కనుక బ్యాంక్స్ అన్నిటిని కూడా సెంట్రలైజ్ చేయవలసివుంది.

12-00Noon మరొక కారణము కూడా యీ సెంట్రలైజేషన్ విషయములో కనిపిస్తున్నది. ఎందుకు సెంట్రలైజేషన్ చెయ్యాలని అంటె కోఆపరేటివ్ అంటే మనకు తెలుసు. దీని పేరుతో మిస్‌మేనేజ్‌మెంటు, మిస్ అప్రాప్రియేషన్ కరప్షన్ అనేవి ఆటోమేటిక్‌గా వస్తున్నవి. లతులలో తప్ప వేలలో దుర్వినియోగము చేసేవి ఒక్కటి కూడాలేదు. ఇంత మిస్ అప్రాప్రియేషన్ జరిగిన తరువాత సెంట్రలైజేషన్ చేస్తే ఒకచోట యిది కొంచెం తగ్గేందుకు అవకాశము ఉంటుంది. ఎలక్టు చేయబడిన వారు ఎవరికి నచ్చిన వారిని వాళ్ళు వేసుకొనడము కాకుండా అధికారులు వారికి తోచిన వారిని నామినేట్ చేయడము జరుగుతోంది. వారు యీ మెంబర్సుకు అజమాయిషీ చేసుకునేందుకు జిల్లాలలో, తాలూకాలలో పెట్టే సెంటర్లు ఒకచోట ఉండి ఒకరిమీద మరొకరి అజమాయిషి ఉంటే బాగుంటుందని యీ అధికారుల అభిప్రాయము. బ్యాంకులు ఎందుకు ఎంకరేజ్ చేయడములేదు. కోఆపరేటివ్ సొసైటీలు గాని గవర్నమెంటుకు ఉపయోగపడుతున్నాయా? ఎలక్షన్‌లలో ఏవో కారణముతో పోస్టుపోను చేస్తుంటే ఎక్కువగా పెర్సనల్ యిన్‌చార్జిగా నామినేట్ చేసుకోడానికి యీ బ్యాంకులను పొలిటికల్‌గా అధికారములో ఉన్నవారు స్టెబిలైజ్ చేసుకోవడానికి వీనికి ఒక ఇనిస్ట్రిమెంటుగా ఉపయోగించుకుంటున్నారు. ఒక అధికారి యొక్క ఇన్‌ఫ్లూయన్స్ తగ్గడానికి యీ సెంట్రలైజేషన్ చేయడము చాలామంచిది. ఇటు సహకార సంఘాలు, వినిమయదారుల సహకార సంఘాలు, జిల్లా సహకార

సంఘాలు, వ్యవసాయ మార్కెటింగు సంఘాల క్రిందకు వచ్చే సొసైటీలు చాలా ఉన్నాయి. అవన్నీ విలీనం చేసి కేంద్రీకరణం చేస్తే లోప భూయిష్టమైన నిర్వహణ, నిధుల దుర్వినియోగం. లంచగొండితనం అనేవి చాలా తగ్గడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి. ఇవన్నీ బ్యాంకులకు మాత్రం పరిమితం చేశారు. సహకార సంఘాలు ఈ ఆర్బిటరీ లోనికి వచ్చినట్లు కనబడడంలేదు. వీటిని ఎయిమ్సు అండ్ ఆబ్జక్ట్సుగా తీసుకున్నట్లు అయితే జిల్లా సహకార సంఘాలు, వ్యవసాయ సహకార సంఘాలు, యీ సూపర్ బజార్లను కూడా యిందులో కలిపితే బాగుంటుంది. ఈ సహకార సంఘాల దురదృష్టం ఏమిటంటే అటు సామ్యవాద దేశాలలో గాని మన దేశములో యీ సహకార విధానం ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. కాని యిందులో జరుగుతున్న దుర్వినియోగం మరొక శాఖలో జరగడం లేదు. సహకారం అని ఉన్న ప్రతీచోట కూడా లంచగొండితనం వెంటనే అనుసరించి ఉంటుంది. కాబట్టి జిల్లా సహకార సంఘాలను కూడా యీ కేంద్రీకరణలోనికి తీసుకొని వస్తే బాగుంటుంది. కోపరేటివ్ సొసైటీలకు, వ్యవసాయ మార్కెటింగ్ సొసైటీలకు ఈ మధ్య పర్సన్ ఇన్‌చార్జిలను వేశారు. కొందరిని నామినేటు చేయడం జరిగింది. ఈ మధ్య గుంటూరులో వ్యవసాయ మార్కెటింగు సొసైటీలో ఒక విషయం జరిగింది. ఈ వ్యవసాయ సహకార సంఘాల చట్టంలో ఒక ఎనామలీ ఉన్నది. ఏలెక్టడు ప్రతినిధులు, నామినేటెడు ప్రతినిధులు అనేవారు ఈ సొసైటీలలో ఉంటారు. ఈ సిస్టమ్ ప్రకారం యీ సొసైటీల్లో ఎలెక్టెడు మెంబర్సుకంటే నామినేటెడ్ మెంబర్సు ఎక్కువగా ఉండటం ఈ కోపరేటివ్ ఆక్టులో తప్ప వేరొక ఏక్టు దేనిలోను లేదు. ఈ సిస్టం వ్యవసాయ మార్కెటింగు సొసైటీస్‌లో మాత్రమే ఉన్నది. ఇది చాలా దారుణమైన విషయం. ఈ విషయాన్ని నేను ఎప్పటికప్పుడు ప్రభుత్వము దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. నామినేషన్ సిస్టం పెడితే మనం యిష్టం వచ్చిన మనుష్యులను మనం వేసుకోవచ్చును అనుకుంటున్నారు. అది మంచిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ పద్ధతి ఎంతవరకు పోతున్నదంటే, మా గుంటూరులో ఒక మెంబరు ఏలెక్టు కావడానికి ప్రయత్నించి వోడిపోయి, ప్రొడ్యూసర్సు తరఫున నామినేట్ చేయబడి చైర్మన్ అయినాడు. దీనిని ప్రభుత్వం ఎట్లా సహిస్తూ ఊరుకుంది. వ్యవసాయ మార్కెటింగు సొసైటీలలో ఎటువంటి దారుణాలు జరుగుతున్నాయో తమకు తెలుసు. మరి ఏమి జరిగినా ఒక సంవత్సరం పండగ జరిగినా జరిగినట్లే అని ప్రభుత్వం వారు భావిస్తున్నట్లుగా ఉన్నది. మరి ఏన్నో సంవత్సరాల నుంచీ పరిపాలన చేసినప్పుడు యీ సంవత్సరములో చూసుకుంటే చాలు, తరువాత మగల చూసుకోవచ్చు అనే భావంతో ఉన్నారు. ఒక సంవత్సరం అయితే చిన్న పండగ, రెండు సంవత్సరాలు నామినేటు చేస్తే మరికొంత ఎక్కువ పండగ, 10 సంవత్సరాలు నామినేటు చేస్తే పెద్ద పడంగ యీ మెంబర్సు జరుపుకుంటన్నారు. ఇవన్నీ ఎందుకంటే నాయకులకు స్వాగతం చెప్పాలి. నాయకుల పిల్లలు వచ్చినా స్వాగతం చెప్పాలి. గుంటూరులో రేపు బ్రహ్మాండమైన ఉత్సవం ఒకటి జరగబోతోంది.

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకట్రావు :—అధ్యక్షా, యీ ప్రసంగం కోపరేటివ్ బిల్లుకు సంబంధం ఏమిటి ?

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఎందుకు యీ విషయం చెబుతున్నానంటే యీ స్వాగతోత్సవాలకు ఖర్చులుపోగా కావలసిన మొత్తాలు యీ సొసైటీల నుండి రాబట్టుకోవాలి. అట్ల యీ మెంబర్లు యీ సొసైటీ ఖర్చులు పెంచేస్తున్నారు. దానికోసం యీ సొసైటీ ఖర్చులు పెంచేస్తున్నారు, దానికోసం యీ సొసైటీల డబ్బులు ఖర్చుకాకుండా, స్వంత డబ్బు పెట్టే మనుష్యులను గురు చూసుకొందుకు యీ నామినేషన్ పద్ధతి పెట్టేరనిపిస్తున్నది. ఉద్యోగులలో అవినీతి తగ్గడానికి యీ ప్రొవిజనను యీ కోపరేటివ్ యాక్టులో సవరించాలని కోరుతున్నాను. The provisions of the Act shall effect not withstanding anything contrary to the A.P. Co-operative Central Bank .... ఈ యాక్టులో ఉన్నదానికి యీ రైటును రిపీల్ చేయాలని కోరుతున్నాను. లేకపోతే యీ ఎలెక్టెడ్ మెంబర్సుకన్నా యీ సొసైటీస్‌లో నామినేటెడ్ మెంబర్సు ఎక్కువ అవుతారు. అందులో నాన్ అఫిషియల్సు రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చారు. ఎక్కడెక్కడ కాన్‌ఫ్లిక్టు వస్తుందో అక్కడ ఆలోచించి యీ యాక్టును సవరిస్తే బాగుంటుంది. ఈ బిల్లును ప్రభుత్వంవారు ఒప్పుకోకపోవడానికి వేరే కారణాలు ఉంటే తప్ప, దీనిని ఒప్పుకోవడంలో చాలా సమంజసంగా ఉంటుంది. కాబట్టి దీనిని సపోర్టుచేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

Sri A. Sriramulu :—Mr. Deputy Speaker Sir : I rise to extend my full support to this Bill moved by my friend Sri V. Srikrishna, I congratulate him because he has come up with a measure which is the need of the hour. In fact, the Government might have contemplated the time. Mr. Ch. Parasurama Naidu has brought in things which are not contained in the Bill. Various types of civilizations, politcal phylosophies and ideologies, we are not concerned. This Bill has a very limited purpose, the purpose being to reorganise and streamline the Cooperative Banking system. Who is connected with this system ? The farmer and the rural man the Bank. These twn agencies are connected with the entere banking activity and mangemant.

Between these two, there are so many intermediary agencies which are absolutely unwarranted, unjustified and uncalled for The most modern thinking in regard to streamling the administrative or business organisational system is to eliminate the intermediary agencies and unless we take steps to eliminate intermediary agencies we are not going to ensure speed,. efficiency and less cost. This intermediary agency is adding to the cost and leading to malpractices and is also resulting in delay, To elimnate these three things, the only course is to consolidate all these institutions and not allow proliferation and have an effective controlling agency. That is the limited purpose of this Bill and I would request the hon. Members not to see anything more than this. The whole thing will have to be stremlined, because the existing practice which has been in vogue is giving scope for several mal-practices, has proved inefficient has not been

delivering the goods, has not fulfilled the purpose for which the system was designed and so this system will have to be overhauled.

Coming to centralisation and decentralisation—let us not get swayed by these words. These words have got a limited context and they can be interpreted according to the circumstances for example, a centralised business like Batas, perhaps, is the most efficient managed concern in the world. It has got shops not only in this country. but throughout the word. If we are to be guided by one particular person which is centralised and which has got branches throughout the world we shall not be doing justice. That is why the word centralisation and decentralisation will have to be understood, interpreted, depending upon our needs, experience and circumstances that prevail in a particular field. So, I would straightaway, whithout taking more time of this House, appeal to the Congress Party, because it is in conformity with the declared objectives of Congress party, it is in consonance with the recent proclamations of taking credit to the doors of the farmer in the remote areas, it is also aimed at reducing the cost of eliminating mal-practices and corrupt practices and as such the Congress party should not hesitate, on the other hand, they, should welcome this Bill and while making this request to the Congress party I whole-heartedly support this Bill.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—అధ్యక్షా మహాశయా, ఈ బిల్లు ఒక మెకానికల్ దృక్పథంతో వచ్చినటువంటి బిల్లుగా కనిపిస్తున్నది. లాండు మార్టిగేజి బ్యాంక్సు కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంక్సు, స్టేట్ కోఆపరేటివ్ బ్యాంక్సు, ఇవన్నీ ఎమల్గమేట్ చేయమని ఇది తీసుకొని వచ్చారు. కోఆపరేటివ్ సొసైటీల ఫార్మేషను ఏ సూత్రం పైన ఆధారపడి ఉందో దానికి విరుద్ధంగా ఇది ఉందని నేను భావిస్తున్నాను. కొంత చైతన్యవంతమైనటువంటి వ్యక్తులు వారికి అవసరమైనటువంటి సొసైటీని నిర్మాణం చేసుకుంటారు. ఫలానా సొసైటీని నిర్మాణం చేసుకోకూడదు, ఫలానా సొసైటీని నిర్మాణం చేసుకోవాలనేటటువంటి డిక్టేట్ వచ్చినట్లయితే అది కొంచెము టోటాలిటేరియన్ దృక్పథంలోకి పోతామేమో ? ఇప్పుడే చాలా అనుభవిస్తున్నాము. కాంగ్రెస్ నాయకులు ఎక్కడ నేర్చుకొన్నారో కాని ఈ టోటాలిటేరియన్ దృక్పథం చాలా దూరానికి పోతున్నది. ఇది అంతా ఒక మనిషి క్రింద, ఒక సంస్థ క్రింద, ఒక మనిషి చెప్పుచేతల క్రింద ఉండకూడదు. ఇప్పుడు మనం నలిగిపోతున్నటువంటి పరిస్థితులలో గ్రుడ్డిగానో, మెల్లగానో, కుంటిగానో ఉన్నటువంటి బ్యాంకింగునంతా ఒక విధంగా ఉండాలనే ఉద్దేశం ఎందుకు పుట్టిందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. అయితే నేను ఒకటి సంతోషిస్తున్నాను. అసలు బ్యాంకింగు విధానంలో కోఆపరేటివ్ బ్యాంకింగు ఒక రకమైన బ్యాంకింగు. 10 మంది కలసి ఒక అర్బన్ బ్యాంకు పెట్టుకుంటారు. 10 మంధి కలసి రూరల్ బ్యాంకు పెట్టుకుంటారు. 100 మంది కలసి ఒక స్టేట్ బ్యాంకు పెట్టుకుంటారు. స్టేట్ బ్యాంకు ఒకటి ఉంది. స్టేట్ బ్యాంకు క్రింద

బ్రాంచెస్ ఉన్నాయి. మిగతా పర్పసెస్‌నుబట్టి. ఆబ్జెక్టివ్స్‌ను బట్టి లాండు మార్టిగేజ్ బ్యాంక్సు ఉన్నాయి. ఏరియాలనుబట్టి డిస్ట్రిక్టు సెంట్రల్ బ్యాంకు ఉంది. రిజర్వు బ్యాంకు, సెంట్రల్ బ్యాంకు-ఇలాగ నేషనలైజ్డ్ బ్యాంక్సు ఉన్నాయి. అవే ఇలాగ చేయాలని పూనుకోలేదు. శ్రీమతి ఇందిరాగాంధిగారే సాహసించి ఇవన్నీ తీసిపారవేసి ఒకేఒక బ్యాంకు క్రిందకు వచ్చేట్లు చేయడానికి పూనుకోలేదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ కోఆపరేటివ్ బ్యాంకు, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు ఉన్నాయి. అని సెంట్రల్ బ్యాంకుగా ఎందుకు అభివృద్ధి కావడం లేదు. దాని ఆబ్జక్ట్సు ఎందుకు నిర్వర్తించడం లేదు. శాసనం లేక కాదు. దానిలో ఉన్నటువంటి సభ్యులు దానిని లీడింగుకు తీసుకుని వచ్చేటటువంటి ఫంక్షనరీస్‌కు పూనుకోలేదు. అయితే ఎమల్గమేట్ దానివల్ల అయింది, అంటే నేను ఒప్పుకోను నిజానికి పుల్లచేయి తీసి ఎడమ చేయి పెడితే బాగుంటుందని అన్నట్లుగా ఉంటుందని నేను భావిస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఆంధ్రా బ్యాంకు లాంటివి అనేకమైన ప్రయివేటు బ్యాంక్సు వున్నాయి. అవన్నీ రాణిస్తున్నాయి ఉన్నటువంటి పరిస్థితులలో కోఆపరేటివ్ బ్యాంకింగు అభివృద్ధి కావాలి అంటే ఇది అంతా కోఆపరేటివ్ లైన్సులో తీసుకురావాలి. పర్పస్ అంతా క్రెడిట్సు ఇవ్వడమే కదా. అగ్రికల్చరల్ ఆపరేషన్సుకు, క్రాప్స మార్కెటింగు చేసుకోడానికి, క్రాప్సు మార్కెటింగు చేసుకొనడానికి, మిడియం టరం లోన్సుకు లాంగ్ టరం లోన్సుకు ఫర్టిలైజర్సు కొనుక్కొనుటకు ఇవ్వడానికి ఇవి ఉద్దేశించబడినవి. ఈనాడు దీనిని ఇనీషియేట్ చేసిన నా మిత్రుడు ఇవి లోన్సు ఇవ్వడంలో సక్రమంగా నిర్వర్తించడం లేదని అంటే దానికి గల కారణాలు ఏమిటో చెప్పాలి. దీనికి ఫైనాన్సు తక్కువ అయితే రిజర్వు బ్యాంకునుండి, ఇతర బ్యాంకులనుంచి, ప్రభుత్వమునుంచి, రావాలి. అందుచేత ప్రభుత్వమే ఫైనాన్సియల్ రిసోర్సెస్ కలుగజేయాలని చెప్పవలసి ఉంటుంది. ఇది అందుబాటులో లేదని అంటే అడ్మినిస్ట్రేషన్ లోపమన్నమాట. వారికి కావలసిన కులానికి, వారికి కావలసిన వర్గానికి, వారికి కావలసిన మిత్రునికి ఇచ్చే పరిస్థితి ఉంటే ఆ లోపాన్ని మనం దిద్దవలసి ఉంటుంది. ఇవన్నీ కలిపివేస్తే చీపర్ క్రెడిట్ ప్రొవైడ్ చేస్తాయి అంటే-చీపర్ క్రెడిట్ ఎక్కడ ఉంటుంది? తక్కువ ఇంట్రెస్టు తీసుకుంటే చీపర్ క్రెడిట్ అవుతుంది. పోటీ అంటే బ్యాంకింగు పోటీ కారా. ఇక్కడ జరిగేటటువంటిది ఒకటి ఉంది. డిస్ట్రిక్టు బ్యాంకు ఈనాడు స్టేట్ బ్యాంకు అప్పు ఇస్తున్నది. దానికి వచ్చేటటువంటి డబ్బు దానికి వచ్చేటటువంటి ఇంట్రెస్టు వీరికి అందజేసేటట్లు వ్యవహారం చేస్తే బాగుంటుంది కాని ఇప్పుడు దీనిని తీసుకొనిపోయి లాండు మార్టిగేజి బ్యాంకుతో ముడి పెడితే మంచిది కాదు. ఒకటి అంగీకరించవచ్చు. ఇప్పుడు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ స్టేట్ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకుకు డిస్ట్రిక్టు సెంట్రల్ బ్యాంక్సు ఉన్నాయి. వీటికి అన్యోన్యత ఎట్లాగ ఉండాలో ఆలోచించి చేయవలసి ఉంటుంది. క్రెడిట్ సప్లయిలోను, లోన్సు డిస్ట్రిబ్యూషనులోను తక్కువ ఇంట్రెస్టు చార్జి చేయడంలోను ఆలోచించి తగు చర్యలు తీసుకోవాలి. అందుచేత ఇప్పుడున్నటువంటి వీటి పరిధి ఎక్కువ డబ్బు ఇవ్వడం. వీరికి వచ్చే మార్గం సుమార్గం చేయవలసి ఉంటుంది.

తక్కువ ఇంట్రెస్టుకు చూడవలసి ఉంటుంది షార్టు టరం అగ్రికల్చర్ లోన్సు లాంగ్ టరం లోన్సు, మీడియం టరం లోన్సు ఉన్నాయి. ఇంకా వివిధ కార్యక్రమాలకు కాని మార్కెటింగు కార్యక్రమాలకు కాని ఉన్నాయి, అటువంటప్పుడు ఇది ఎందుకు వచ్చిందో నాకు తెలియదు దీని ఉద్దేశ్యం అది అన్నమాట. అందులో నా మిత్రులు ఉద్దేశ్యం చాలా గమ్మత్తుగా ఉంటుంది. అమాయకంగావుండి దానిలో కొంచెం యిముడుస్తూ ఉంటారు ఉద్దేశ్యం చూస్తే సెంట్రల్ మార్టుగేజ్ బ్యాంకును ఎబాలిష్‌చేయాలని. చేస్తే చేసివేయవచ్చు నాకు అభ్యంతరంలేదు. కాని సెంట్రల్ లాండ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంకులో యిష్టంలేని పెద్ద వాళ్లెవరో ఉండి ఉంటారు ఇదే నా మిత్రులకు కోపం రావచ్చు అనుకుంటాను. ఈ సెంట్రల్ లాండ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంకును కాంగ్రెసు నాయకులు తీసుకొని వచ్చి పెట్టేశారు. వాళ్లలో వాళ్ళు తగవులాడుకుంటారు. మనము జోక్యం చేసుకోనక్కర్లేదు. దీనిని యెవరు పెట్టాలి. యెవరు పెట్టారు? పెట్టిన తర్వాత తగవు వాళ్ళను వేపుకుతింటూ ఉంటారు. చివరకు అది యేమవుతుందో తెలియదు. సెంట్రల్ లాండు మార్టుగేజ్ బ్యాంకును రద్దు చేయాలనేది చూచినట్లయితే ఆ లాండు మార్టుగేజ్ బ్యాంకు యొక్క పర్పస్ యేమిటి? లాండు మార్టుగేజ్ పర్పస్ తీసుకున్నట్లయితే లాండ్ డెవలప్‌మెంట్, మేజర్ యిరిగేషన్, తర్వాత వెల్స్ విషయంలో లేక యితర విషయాలలో డైరెక్టు సూపర్‌విజన్ లాండు డెవలప్‌మెంటుకు సంబంధించినటువంటి యితర వ్యవహారాలకు డబ్బు విషయంలో లాండ్ మార్టుగేజ్‌కి ప్రత్యేక పర్పస్ ఉన్నది. దీని లిక్విడైజ్ చేయడం మంచిది కాదు. ఎవరిని లిక్విడైట్ చేయడానికి? యింకొకరిని బలపంతపరచినట్లయితే డైరెక్టుగా లిక్విడైట్ చేయమనవచ్చు వారితో నా మిత్రుడు యుద్ధము చేయడం మంచిది కాని, మొదట ఒకరిని లిక్విడైట్ చేయడం తర్వాత యింకొకరిని బలపరచడం వాడిని లిక్విడైట్ చేయడం వాడిని, వీడిని కలిపి చివరకు లిక్విడైట్ చేయడం మంచిది కాదు. అమాయకంగా నా మిత్రుడు శ్రీరాములుగారు అందులో పడ్డాడు. యేమైనప్పటికి కూడా ఉద్దేశ్యం యేమిటో తెలియాలి. నాకు ప్రత్యేకంగా ఫలానా దానియందు లేనేలేదు. 12-20 p.m.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— నేను తెలిసేపడ్డాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అయితే నేను మాట్లాడవలసినది యేమీలేదు. నా ప్రక్కన కూర్చున్న మనిషి మేధావి. నేను తెలిసే పడ్డాను నాయనా యింక ఆపివేయి అన్నాడు. అందుచేత నేను ఆపివేసినాను.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, యీ అనధికార బిల్లును నేను బలపరుస్తూ యీ కోఆపరేటివ్ మువ్‌మెంట్‌లో అనేక విషయాలను, ప్రధానంగా జరుగుతున్నటువంటి అక్రమాలను గురించి ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరం ఉంది. కోఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలు, కోఆపరేటివ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంక్స్, అపెక్స్ సొసైటీలు అనేక రకాలుగా ఉండి రైతాంగానికి అనేక రకాలుగా జరుగుతూ ఉన్న విషయం కూడా తెలుసు. ఒక వైపు యీ రైతాంగానికి పట్టాదారు

పాస్ బుక్ లేని కారణం చేతను అతను యెక్కడికి అప్పుకు వెళ్ళినా కాని చిక్కులు కొన్ని వస్తున్నాయి. మరి యిదే రైతు కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్‌లో కొన్ని చోట్ల అప్పు తీసుకోవలసి వస్తోంది. లాండ్ మార్ట్‌గేజ్ బ్యాంకులు కొంత మంది రైతులకు పని చేస్తున్నాయి. వీటి అన్నింటిని ఒక యూనిఫారమ్‌గా ఉండి యీ రైతు యెక్కడకు వెళ్ళినా కాని యే రూపములోనైనా షార్ట్ టరమ్ లోన్స్ గాని, మీడియమ్ టరమ్ లోన్స్ కాని రావడానికి కన్సాలిడేటెడ్‌గా ఒక బిల్లుగా ఉండి ఆ రైతాంగానికి అనుకూలంగా ఉంచేనే కాని యీ కోఆపరేటివ్ మువ్‌మెంటు యీ స్మాల్ ఫార్మర్స్‌కు కాని, మార్జినల్ ఫార్మర్స్‌కు కాని, మిగిలిన వాళ్ళకు కాని అందుబాటులో ఉండదు. ఈ కోఆపరేటివ్ సెక్టారులో యీ రోజున అగ్రికల్చర్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలు, మార్కెటింగ్ యార్డ్ సొసైటీలు అని రెండు ఉన్నాయి. నాకు ముందుగా మన వెంకటరత్నంగారు మాట్లాడినారు. మా గుంటూరు జిల్లాలో అగ్రికల్చర్ మార్కెటింగ్ కమిటీ అనే దానికి తోట భగతుడుగారు మార్కెటింగ్ చైర్మన్‌గాను, మిగతావారు నామినేట్ చేయబడినటువంటి, యెన్నికలలో వచ్చినటువంటి వాళ్లు ఉన్నారు. విచిత్రం యేమిటంటే యీ కోఆపరేటివ్ సెక్టారులో జరిగేటటువంటి దానికి ప్రభుత్వం వైపు నుంచి తగిన చర్యలు తీసుకోకపోగా ఎవరయితే మొత్తం యీ కోఆపరేటివ్ సెక్టార్‌లో కరప్టడ్ పీపుల్ ఉన్నారో, యెవరయితే డబ్బులు తినడానికి తయారుగా ఉన్నారో అటువంటి వాళ్ళను యిండైరెక్టుగా బలపరచే ఉద్దేశ్యం ఉంది అనడంలో సందేహం లేనేలేదు. నరసరావుపేట అగ్రికల్చరల్ మార్కెటింగ్ కమిటీ విషయం తీసుకున్నట్లయితే దానికి తోటభరతుడు, అని ఒకాయన ఆ కమిటీకి ప్రెసిడెంటుగా ఉన్నాడు. ప్రభుత్వమే ఆయన మీద 1970–73 ఫసలీలు తాలూకు 1860 రూ. లు 60 పైసలు ఆయన గ్రామ మునసబుగా ఉంటూ డబ్బు అపహరించాడని ఆర్. డి. ఓ. కలెక్టరు ఛార్జి చేసినారు. ఒక వైపున ఆయన గ్రామ మునసబుగా ఉంటూ ఆ డబ్బును తిని, అపహరించినాడని, ఛార్జెస్ ఉన్నప్పటికీ వాటి మీద చర్య తీసుకోకుండా ఆయనే అగ్రికల్చరల్ మార్కెటింగ్ కమిటీకి చైర్మన్‌గా ఉండడానికి ప్రభుత్వం పర్మిషన్ యివ్వడంలో ఉద్దేశ్యం యేమిటి? దీనిని నేను సూటిగా ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఒకవైపు ఆయన మీద ఛార్జెస్, మిసప్రాప్రియేషన్‌కు సంబంధించిన కేసులు పెండింగులో ఉండగా, యివి కాకుండా ఆయన సైక్లోన్ ఫండ్స్ వస్తే ఆ డబ్బులు బినామీ పేర తిన్నాడని విచారణ జరుగుతోంది. ఇవి కాకుండా ఆయన, ఆయన భార్య, కొడుకులు, మేనత్తలు, మేనత్త కొడుకులు పేర తన పలుకుబడిని ఉపయోగించి వేల బస్తాలు సిమ్మెంటు కోటా తహశిల్దార్‌తో వేయించుకుంటూ ఉంటే దాని మీద యాక్షన్ తీసుకోని పరిస్థితి ఉంది. ఇవన్నీ ఉంటూ కూడా ఆయనకు స్పెషల్‌గా యీ గవర్నమెంటు పర్మిషన్ యిచ్చి పర్మనెంటు మునసబుగా ఉన్నటువంటి ఆయనను అగ్రికల్చరల్ మార్కెటింగు కమిటీకి చైర్మన్‌గా వేసినారా? ఇదేమిటని అడుగుతున్నాను. ఒకవైపు గవర్నమెంటుఉద్యోగిగా పర్మనెంటు గ్రామమునసబుగా ఉండి వేలకొలది రూపాయిలు మిసప్రాప్రియేషన్ అవుతూ, దొంగ కోటాలు బ్లాక్ మార్కెటులో అమ్ముకొని, అవన్నీ విచారణలో ఉంటే అటువంటి వారిని

మరల నరసరావుపేట, వినుకొండ, పల్నాడు 3 తాలూకాలకు చెందిన అగ్రికల్చరల్ మార్కెటింగ్ కమిటీకి ఛైర్మన్‌గా గవర్నమెంట్ స్పెషల్ పర్మిషన్ యిచ్చి వేయడం జరిగింది. దీనిని మొట్టమొదట రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటువారు వ్యతిరేకించారు. ఆయన మీద కరప్షన్ ఛార్జెస్ ఉన్నాయని వ్యతిరేకించినా కాని క్రిందనుంచి పేపర్స్ తీసుకువచ్చి ఆయన విలేజ్ మునసబుగా ఉన్నప్పటికి కూడా ఆయన అగ్రికల్చరల్ మార్కెటింగ్ కమిటీకి ఛైర్మన్‌గా ఉండడములో అడ్డం యేమీ ఉండదని, ప్రభుత్వ కార్యకలాపాలకు అడ్డం ఉండగని చెబుతూ పైనుంచి ఆయనను మార్కెటింగు కమిటీకి ఛైర్మన్‌గా వేశారు. ఆయన 1947 లో ఉన్న ఆస్థి లెక్క చూస్తే, 1 యకరం, 45 సెంట్లు పొలం ఉంది. ఈవేళ వచ్చేటప్పటికి లక్షల రూపాయలు ఆయన యీ అగ్రికల్చర్ మార్కెటింగు కమిటీకి ఛైర్మన్‌గా ఉండగా ఒక్కొక్క సూపర్‌వైజర్ రిక్రూట్‌మెంట్‌కి రూ. 10,000 లు చొప్పున. యు.డి.సి రిక్రూట్‌మెంట్‌కు రూ. 10,000లు, ఎల్.డి.సి రిక్రూట్‌మెంట్‌కు రూ. 5,000 లు, మేస్త్రీ రిక్రూట్‌మెంట్‌కు రూ. 3000 లు ప్యూన్ రిక్రూట్‌మెంట్‌కు రూ. 2000 ల చొప్పున తిన్నాడు. 5 లక్షల రూపాయలు, 50 సంవత్సరాల వరకు అగ్రికల్చర్ మార్కెటింగు కమిటీకి క్రొత్తగా రిక్రూట్ చేయడానికి సరిపోయేటంత స్టాఫ్‌ను పెంచి, ఆ స్టాఫ్ రిక్రూట్‌మెంట్ ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్‌ఛేంజి నుంచి తీసుకోకుండా హరిజన్స్‌కు గిరిజన్స్‌కు యివ్వవలసిన పర్సంటేజి యివ్వకుండా తన యిష్టంవచ్చినట్లు అప్పాయింట్‌మెంట్ చేసిన స్థితి ఉంది. ఆయన మీద విచారణకు వచ్చింది. డి.ఆర్.ఓ. గారు విచారణ పెట్టిన సందర్భంలో సాంబశివరావు, వంగినేని సుబ్బారావు, అద్దంకి రామసింగు యిటువంటి వారందరూ యీ కరప్షన్స్ అన్నింటిమీద స్టేట్‌మెంట్ యిచ్చినారు. ఈ రోజున ఆయన ప్రభుత్వంపై తన పలుకుబడిని ఉపయోగించి ఆ రిపోర్ట్‌ను కూడ యింతవరకు దీనిమీద యేమీ చేయలేదు. అయినప్పటికి కూడా అక్కడ డి.ఆర్.ఓ గారు యింకా అది విచారణకు రాలేదని, కలక్టరు నుంచి కూడా పంపబడలేదని అట్లా పంపబడకుండా పైనుంచి వత్తిడులు వస్తున్నాయని ఋజువు అవుతున్నటువంటి విషయం. ఇన్ని జరిగినప్పటికి 1971 లో ఉన్నటువంటి పనిష్‌మెంటు రోల్‌కు మొన్న 6 నెలలు సస్పెండు చేసినారట. ఈ 6 నెలలు సస్పెండు చేసి ఆర్డర్స్ వచ్చేప్పటికి మరల యిక్కడ రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు, రెవిన్యూ బోర్డు రెవిన్యూ సెక్రటేరియట్ లెవెల్‌కు వచ్చి సస్పెన్షన్‌కు స్టే ఆర్డర్ తీసుకొని వెళ్ళి యీ వేళ ఆయన అగ్రికల్చర్ మార్కెటింగు కమిటీకి ఛైర్మన్‌గా, పర్మనెంటు గ్రామ మునసబుగా రెండూ పని చేస్తున్నట్లు తెలుస్తోంది. దానికి ఋజువు చేయడానికి అనేక కరపత్రాలు కూడా ఉన్నాయి. దీనిని ఋజువు చేయడానికి ప్రజలు కూడా సంసిద్ధంగా ఉన్నారు. అందుచేత దీనిమీద ప్రభుత్వంతో ఎ.సి.బి. ఎంక్వయిరీ వేసి త్వరగా పూర్తి చేయాలి. ఈయన అగ్రికల్చర్ మార్కెటింగు కమిటీకి ఛైర్మన్‌గా లేక పర్మనెంటు మునసబుగా ఉంటూ అపహరించిన ధనానికి ఎ.సి.బి. ఎంక్వయిరీ వేయడానికి ప్రభుత్వం సంసిద్ధంగా ఉందా? లేకపోతే యింకా దోచుకోనేవానికి, యీ

అగ్రికల్చరల్ మార్కెటింగు కమిటీ నామినేషన్లు యిచ్చినటువంటి మనుషులు పేర్లతో చేయడానికి వీలున్నట్లు కనపడుతోంది. అందువల్ల దానిమీద ఎ.సి.బి. ఎంక్వయిరీ చేయాలి. ఈ మార్కెటింగు కమిటీ విషయంలో యీ సస్పెన్షన్ చేసిన స్టే ఉత్తర్వులను రద్దుచేసి వెంటనే సస్పెండు చేయాలని, ఎ.సి.బి. ఎంక్వయిరీ వేయాలని, యీ కోఆపరేటివ్ మువ్‌మెంట్‌లో జరుగుతున్నటువంటి అక్రమాలను ఏ రకంగా అయినా ప్రభుత్వం ముందుకు వచ్చినప్పుడే యీ కోఆపరేటివ్ ముందుకు పోతుంది కాబట్టి దీనిమీద ఎ.సి.బి. ఎంక్వయిరీ చేస్తారని మంత్రిగారు హామీ యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

12-30 p.m.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, కోఆపరేటివ్ మినిస్టరుగారి తరఫున ఆర్. అండ్ బి మినిస్టరుగారు రిప్లయి చెపుతున్నారు. మొన్న అమెండ్‌మెంట్ మూవ్ చేసి పాస్ చేసినప్పుడు కూడ వారే శెలవిచ్చారు. కొన్ని విషయాలు మొన్న మేము రెయిజ్ చేసిన పాయింట్స్‌కు ఆన్సర్‌తో రిప్లయి యిస్తే బాగా ఉంటుంది. ఈ బిల్లును ఎందుచేతనో మా సోదర సభ్యులొకరు అయన వ్యతిరేకంగా మాట్లాడినట్లుగా మాకు అర్థం అయింది. అపోజిషన్‌లో ఉన్న అడ్వకేట్‌గారు యిది సెంట్రలైజేషన్ అన్నారు. వాస్తవంగా దీని ఉద్దేశ్యం డిసెంట్రలైజేషన్. మధ్య దళారీయి బైలుదేరి స్టేట్ బ్యాంక్ దగ్గర నుంచి సెంట్రల్ బ్యాంక్ దగ్గర నుంచి 2, 2½ పర్సెంట్‌కు వడ్డీకి తీసుకొని లోకల్ సొసైటీస్‌కు అదనంగా వడ్డీకి యిస్తున్నారు లోకల్ సొసైటీస్ యింకా 2 పర్సెంట్స్ వేసి అప్పుతీసుకొన్న వాడిమీద నాలుగు పర్సెంట్ రుద్దుతున్నారు. అదనంగా వేసే ఈ భారాన్ని తగ్గించడం అనేది దీని యొక్క ప్రధాన ఉద్దేశ్యం. ఆ ప్రిన్సిపుల్‌ను వారు ఆలోచిస్తే ఈ బిల్లును వారు బలపరుస్తారని నేను అనుకుంటున్నాను. వడ్డీ రేటు పెరిగిపోకుండా ఉండడం ఒకటి. రెండవది, సెంట్రల్ బ్యాంక్స్‌కు వీటికి మధ్యస్థంగా ఉంటున్నవి తగ్గించడం ఒకటి. త్రి టయర్ సిస్టమ్. దీనిని టు టయర్ సిస్టమ్ చేయాలని బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యం. సెకండ్ టయర్‌లో కూర్చుని లోకల్ సొసైటీస్‌ను కరప్ట్ చేస్తూ ఉండే వారిని సేవ్ చేస్తున్నారు వారు బాగానే లోన్స్ పుచ్చుకోడానికి యిస్తున్నారు. కరప్షన్ డెవలప్‌మెంట్ కోసం త్రి టయర్ సిస్టమ్ ఉపయోగపడుతోంది కరప్షన్ యిరాడికేట్ చేయాలంటే త్రిటయర్ సిస్టమ్ తగ్గించాలి అని అనేక సందర్భాలలో అనేక కమిటీస్ రికమెండ్ చేశాయి. రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా వారు మనకు యిచ్చే అప్పు ఆలస్యం కాకుండా రైతులకు వ్యవసాయ తరుణంలో అందాలంటే డూప్లికేషన్ ఆఫ్ వర్క్ లేకుండా ఉండాలంటే, యింటర్‌మీడియేటరి సిస్టమ్ తీసివేయాలి. దీనివల్ల లోకల్ బ్రాంచెస్ ఎక్కువ ఉంటాయి. మనం యిచ్చే డబ్బు క్రిందికి పోతుంది. ఆ ప్రిన్సిపల్ దృష్ట్యా దీనిని వ్యతిరేకించే అవకాశం లేదు. సి.వి.కె. రావుగారు లోతుగా ఆలోచనచేయకుండా చెప్పాలని చెప్పేశారు. సర్వీసెస్. వెస్ట్ గోదావరి సెంట్రల్ బ్యాంకు సెక్రటరి పే 2,500 రూపాయలు అన్నారు. ఎంత యిస్తే అంత అయిపోతుంది ప్రభుత్వం గుర్తించుకోవడం లేదు. రాజమండ్రి బ్యాంకు, ఎందుకోసం, రాష్ట్రప్రభుత్వం వారు 1000, 2000, 3,000 3,500

రూపాయలు ఏతా చేస్తున్నారు. ఇంటి అద్దె, కారు అలవెన్స్ కాకుండా ? ఎక్కడిది ఈ డబ్బు ? మామూలు రైతుల దగ్గర వడ్డీలరూపంగా లాగుకొన్నదే. అన్ని సెంట్రల్ బ్యాంకుల్లోను ఈక్వాలిటి లేదు. ఒక్కొక్క చోట ఒక్కొక్క రకంగా యున్నది. I do not know whether our Registrar is allowing such disparities. సర్వీసెస్ అన్నీ రెగ్యులరైజ్ చేసి, అండర్ వన్ కమాండ్ చేయడం కోసం, రైతులకు అప్పులు యిచ్చి తద్వారా వచ్చే లాభాలను వ్యక్తులు తీసివేయకుండా, లంచగొండితనం పెరగకుండా ఉండడానికి ఎఫెక్టివ్ చెక్ కు పర్సన్స్ యిన్ చార్జ్ వేశారు అనుకోండి. ఈ యాక్టు అమెండ్ చేసి మార్పు తీసుకువచ్చారు. ఎవరు పడితే వారు మెంబర్ గా చేరవచ్చునని ఆర్డినెన్స్ తీసుకువచ్చారు. ఆ ఆర్డినెన్స్ అమలు జరగాలంటే యిప్పుడు ఎలక్షన్స్ పెడితే పాతకాపులు వచ్చి కూర్చుంటారు కనుక జరపలేదు. షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్ రిజర్వేషన్స్ బాక్ వర్డు క్లాస్ రిజర్వేషన్స్ యిచ్చాము. ప్రోగ్రెసివ్ స్టెప్. ఇది ఎఫెక్టివ్ లోకి రావాలంటే ఎలక్షన్స్ వాయిదా వేయవలసి వచ్చినది. ఆ మేరకు న్యాయమే. కాని ఎలక్షన్సు కండక్టు చేయాలి. లేకపోతే ఆ మేరకు కొంతమంది వ్యక్తులతో నింపుతున్నారు. సెంట్రల్ ఎపెక్స్ బ్యాంక్స్ 7, 8 వేశారు. స్టేట్ ఎపెక్స్ బ్యాంక్స్ వాళ్ళు ఎందుకు వేయలేదు ? ఈ మధ్యన ఒక ఆయన, ఆయన జీతం గురించి ఆయనే తీర్మానం చేసుకొన్నారు అలాగే అడ్వాన్సులు కావాలని ఆయనే తీర్మానం చేసుకొని రు. 25 వేలు తీసుకొన్నారు. గతంలో నవాబులులాగా వీరు ఎపెక్స్ బ్యాంక్స్ లో కూర్చుని టి.ఎ లు వగైరా తీసుకొని చేస్తున్నారు. దీనిమీద చెక్ చేయడం కోసం ఛీఫ్ మినిష్టర్ గారు చెప్పారు. వారు పోయి వీరు వచ్చారు. వీరు హైదరాబాద్ నవాబుల తాతల లాగా ప్రవర్తిస్తున్నారు. రిక్రూట్ మెంట్ పాలసి చేంజ్ చేశారు. లేబర్ మినిష్టరుగారు ప్రాసిక్యూట్ చేస్తామని నోటీసు యిచ్చారు. ఈ మధ్య ఉద్యోగులను రూల్స్ ప్రకారం చేసుకోలేదు. ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్చేంజేస్ నుంచి రాలేదు. నవాబుల తాతల రాజ్యంగా తీసుకువచ్చారు. రిప్రజంటేటివ్స్ను వేయలేదు. పీపుల్స్ రిప్రజంటేటివ్స్ను వేయవచ్చు. తినకుండా ఉన్న వారిని వేయవచ్చు. సంవత్సరం సంవత్సరం వార్షికోత్సవాలు లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి చేస్తున్నారు. ఎమర్జెన్సీలో ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చు పెట్టకూడదు అన్నారు. ఇది కోఆపరేషన్ లో వర్తించదా? ఇవన్నీ చెక్ చేయడం కోసం మైండ్ అప్లయి చేయవలసి యున్నది. మెజారిటి యున్నది కాబట్టి త్రోసివేయవచ్చు. రిజర్వ్ బ్యాంకు వారు యిచ్చే డబ్బు రైతులకు గాని, లాండ్ మార్టు గేజ్ బ్యాంక్ కు గాని డైరక్ట్ గా అందాలంటే ఇంటర్ మీడియేటరీస్ పోవాలి. అదపోతే లంచగొండితనం పోతుంది. ఈ ప్రభుత్వం వారు ఆమోదిస్తే చాల బాగా ఉంటుంది. మీ ముందు పెట్టిన చార్జెస్ మేము ఋజువు చేస్తాము. రిజిస్ట్రారుగారిని అడగకుండా మూడు వేల రూపాయలు జీతాలు తీసుకోవడం ఈసంగతి తేలుతుంది. కాబట్టి మంత్రిగారు సరైన సమాధానం చెప్పాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకట్రావు:—అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు శ్రీ కృష్ణగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లులో వారు చెప్పిన ఉద్దేశాలు మంచివే అనవచ్చు. కోఆపరేటివ్ సిస్టమ్‌లో రెండు డిస్టింక్ట్ యిన్‌స్టిట్యూషన్స్ ఉన్నాయి. ఈ రెండు కూడ డిస్టింక్ట్ డ్యూటీస్ పర్‌ఫారమ్ చేస్తున్నాయి. లాండ్ డెవలప్‌మెంట్ ఎపెక్స్ బ్యాంక్ టు టయర్ యున్నది. సెంట్రల్ కోఆపరేటివ్ బ్యాంక్ 3 టయర్ సిస్టమ్ యున్నది. డిస్ట్రిక్ట్ కోఆపరేటివ్ బ్యాంక్, ప్రైమరి లెవెల్ కోఆపరేటివ్ బ్యాంక్ టు టయర్ సిస్టిమ్ యున్నది, ప్రైమరి లెవెల్‌లో వెయ్ బిల్స్ లేవు. వెయ్ బిల్లు ఉండి ఎఫెక్టివ్‌గా లాంగ్‌టరమ్, షార్ట్ టరమ్, మీడియం టరమ్ అన్ని ఒకే యిన్‌స్టిట్యూషన్ ద్వారా ఉంటే బాగా ఉంటుంది అని చెప్పారు. దీనిలో కొన్ని యిబ్బందులు ఉన్నాయి. కోఆపరేటివ్ సంస్థలు సరిగా పని చేయడం లేదు. మిస్‌ఎప్రొప్రియేషన్స్ ఉన్నాయి అన్నారు. అప్పు క్రింద యిచ్చిన డబ్బు చూసుకొన్నప్పుడు చాలా తక్కువ. ఈ మద్య కొన్ని సవరించడం జరిగింది. ఎఫెక్టివ్‌గా ఉండడం కోసం అందరికి మెంబర్‌షిప్‌కు అవకాశం ఉండాలి, యూనివర్శల్ మెంబర్ షిప్ ఉండాలని, మేనేజ్‌మెంట్‌లో వీకర్ సెక్షన్స్‌కు 50 పర్సంట్ చేర్చుకోవాలని బ్రాడ్‌బేస్డ్‌గా చేయడం జరిగింది. గవర్నమెంట్ వెస్టెడ్ యింటరెస్ట్‌తో వారిని నామినేట్ చేయడం కోసం చూస్తున్నారన్నారు. ఇంతకుముందు ఎలక్షన్ పెట్టి ఉంటే కొంతమంది చేతులలో కోఆపరేటివ్ సంస్థలు ఉన్నాయని చెప్పడం జరిగింది. అట్లా గాకుండా వీకర్ సెక్షన్స్‌కు 50 పర్సంట్ మెంబర్‌షిప్ యిచ్చి ఎఫెక్టివ్‌గా చేయడం కోసం ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. ఇటువంటప్పుడు పెద్దలు వెంకటరత్నంగారు ఈ విధంగా చిత్రించడం న్యాయమైన విషయం కాదు. ఎమెర్జెన్సి దృష్టిలో పెట్టుకొని ఎన్నికలు పెట్టక
12-40 p. m. పోవడం జరిగింది కాని అంతకంటె వేరే అభిప్రాయం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:—ఒక్కరితోనే పర్సన్ ఇన్ చార్జి అని ఎందుకు వేయాలి? ఒక కమిటిని వేయవచ్చునుకదా.

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు:—సభ వారి ముందున్న బిల్లు గురించి చెప్పాలంటే రిజర్వు బ్యాంకు వారు హై పవర్ కమిటిని వేసారు. ఆర్.కె. హజారియా రిజర్వ్ బ్యాంకుకు చెందిన వారు, అధ్యక్షులుగా కమిటిని వేసారు: అందులో మన అగ్రికల్చర్ సెక్రటరీ సుబ్రహ్మణ్యం గారు కూడా సభ్యులు. ఆ సంఘం వారు అన్నిరాష్ట్రాలు తిరిగి లాంగ్ టరం, మీడియం టరం. షార్ట్ టరం ఋణాలను ఒకే ఏజెన్సీ ద్వారా ఇవ్వవచ్చునా లేదా అనేది, అందులో ఉన్న సాధక బాధకాలను, స్టాఫింగ్ పాటరన్ పరిశీలిస్తున్నారు. వారు మన రాష్ట్రం కూడా 11 వ తారీఖున రానున్నారు. వారు వచ్చి మన ప్రభుత్వ అభిప్రాయాలను సహకారరంగంలోని పెద్దల అభిప్రాయాలను తీసుకుని ఫైనల్‌గా తమ రికమెండేషన్స్ చేస్తారు. ఈ విషయం అంతా రిజర్వ్ బాంకు పరిశీలనలో ఉంది కనుక ఈ బిల్లును ఈ సమయంలో తీసుకురావసిన అవసరం లేదని సవినయంగా మనవిచేస్తూ ఇక్కడ సభ్యులు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలను తప్పనిసరిగా ఆ కమిటీ వారి ముందు పెట్టి చర్చించడ

జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో కొన్ని సూచనలు చేసారు. క్రెడిట్ రిక్వైర్మెంట్సు కావాలి అన్నా, అశించినంతగా చేయలేకపోయినా రిజర్వు బ్యాంకు రిస్ట్రిక్షన్స్ ఉన్నాయి కనుక సాధ్యమైనంతవరకు ఎక్కువ మందికి ఋణం ఇవ్వడానికి ఈ సంస్థలు పనిచేస్తున్నాయి. ఎల్ ఎమ్ బి లు కలెక్షన్స్ చాలా ఎఫెక్టివ్‌గా చేస్తున్నాయి. సెంట్రల్ బ్యాంకులకు సంబంధించి కొంత వయబిలిటీ లేకపోవడంవల్ల ఇబ్బందులు ఉన్నాయి. ఇటీవల సవరణలు చేసినప్పుడు ఎమాల్గమేషన్స్ విషయం కూడా ఆలోచించడం జరిగింది. సభ్యులు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలు కమిటీ వారి ముందుంచి నిర్ణయాలు తీసుకోడం జరుగుతుంది కనుక ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని శ్రీకృష్ణగారిని కోరుతున్నాను. కొన్ని అరోపణలు కూడా వచ్చాయి. వాటిని ప్రభుత్వానికి తెలియచేస్తే తప్పనసరిగా చర్య తీసుకుంటారు. సహకార సంస్థలు బాగా ఎఫెక్టివ్‌గా పని చేయాలనేది ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం. చిన్న రైతులకు పరపతి అందించాలనేది మా ధ్యేయం. ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని శ్రీ కృష్ణ గారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు తమ అభిప్రాయం చెప్పారు అనుకోండి. ఈ బిల్లును చదవకుండా విషయం తెలియకుండా మెంటల్ ఇంబాలెన్స్ చూపిన వారికి నేను ఏమీ సమాధానం చెప్పకుండా త్రోసివేస్తున్నాను. కాపిటలిజం సోషలిజం మధ్యన ఏదో సృష్టించడం అంటూ ఏవో భయాలు వెలిబుచ్చిన వారికి నేను ఒకటే చెబుతున్నాను. వారికి ఏ భయం అక్కరలేదు. ఇందులో సోషలిజం అనేది ఏదీ లేదు. ప్రస్తుతం ఉన్న పరిస్థితిని ప్రస్తుతం ఉన్న పరిధిలో మెరుగుపరచడానికి మాత్రమే ఇది ఉద్దేశించబడింది. కాపిటలిజం-సోషలిజం మధ్య మరొక క్రొత్త సిస్టం ఏదీ లేదు. ఉందని అనుకున్నా అది సర్వైవ్ కాలేదు. ఇంతవరకు లేదు. ఇకముందు వస్తుందని నేను అనుకోడం లేదు. స్టేట్‌మెంట్ ఆఫ్ ఆబ్జెక్టివ్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో స్పష్టంగా చెప్పడం జరిగింది. నేను ఇందులో చెప్పిన దానికంటే బెటర్ ఆల్టర్నేటివ్ ఏదైనా ఉంటే అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. లాంగ్ టరం, మీడియం టరం, షార్ట్ టరం అప్పులు ఇచ్చే సంస్థల డూప్లికేషన్ తగ్గించాలనేది ఒక ఉద్దేశం. ఒక వ్యవసాయదారుడు అప్పు తీసుకోవాలంటే వీటికి సంబంధించి రకరకాల ఫార్మాలిటీలున్నాయి. అవన్నీ అతని చేతికి సొమ్ము అందేటప్పటికి ఛార్జిలు పెరిగి కాస్ట్ ఆఫ్ క్రెడిట్ బాగా పెరుగుతోంది. దీనికి మరొక ఆల్టర్నేటివ్ ఉంటే చెప్పండి. రెండవ ఉద్దేశం ఏమిటంటే బెనిఫిషియరీకి క్రెడిట్ ఛీప్‌గా అందించడం. రిజర్వు బ్యాంకునుంచి బైలుదేరి వ్యవసాయదారునికి రుణం చేరేసరికి ఈ మధ్యలో ఎన్నో దొంతరలు ఉండడంవల్ల వడ్డీపేరుతో వారినుంచి డబ్బు గుంజడం జరుగుతోంది. రిజర్వు బాంకు చిన్నరైతులకు బలహీన వర్గాలకు ఇవ్వదలచుకున్న ప్రయోజనం వారికి చేరకుండా మధ్య ఉన్న దొంతరలలో టాప్ హెవీ ఎడ్మినిస్ట్రేషనులో పోతున్నది. ఒకే ఎపెక్స్ బాంకునుంచి రుణాలు ఇవ్వడం తప్ప మరొక మార్గం లేదు. మూడవ ఉద్దేశం ఏమిటంటే తేలికగా రికవర్ చేయడం అనేది. ఈ దొంతర్లలో ఎవరికి వారే వసూలు చేసుకునే పద్ధతి కంటె దీనిని సెంట్రలైజ్ చేసి రికవరీ సరైన పద్ధతిలో చేయడానికి వీలుగా ఉంటుంది.

కోఆపరేటివ్ చట్టంలో కొన్ని సవరణలు జరిగాయి. ఇందుకు కావలసిన మిగిలిన సవరణలు చేయవచ్చును. ఇంతకంటె ఉద్దేశం లేదు. రిజర్వుబాంకు కమిటీ గురించి మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇక్కడ సభ్యులు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలు ఆ కమిటీకి చెప్పి వారి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత అందుకు అనుగుణంగా బిల్లు తీసుకువస్తామని మంత్రిగారు హామీ ఇస్తే ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకుంటాను.

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—భారతదేశం మొత్తంమీద పరిశీలన చేయడానికి కమిటీ వేసారని వారు పరిశీలన చేస్తున్నారని చెప్పాను. సాధ్యమైనంతవరకు తక్కువ వడ్డీకి ఇవ్వాలని త్వరగా రుణాలు మంజూరు కావాలన్నదే ప్రభుత్వం ఉద్దేశం. ఎఫెక్టివ్ ఫంక్షనింగు విషయంలో కమిటీ నిర్ణయాలు వచ్చిన తరువాత ఫైనల్‌గా ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకుంటుంది. సభ్యుల అభిప్రాయాలను కమిటీ ముందు పెడతాం. ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని శ్రీ కృష్ణ గారిని కోరుతున్నాను.

Sri V. Srikrishna :— I withdraw my Bill on the assurance given by the Hon'ble Minister.

Mr. Dy. Speaker :— The question is :

"That Leave be granted to withdraw the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1976".

The motion was adopted and the Bill was withdrawn.

NON OFFICIAL RESOLUTIONS.

Abolition of the Private Ownership of the means of production.— (Contd.)

శ్రీ కె. రామనాథం :—అధ్యక్షా, రావుగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానంపై గత వారం మాట్లాడుతూ కొన్ని విషయాలు చెప్పాను. అందులో రావుగారు ఉత్పత్తి విధనాలన్నింటిపైన ప్రవేటు యాజమాన్యం రద్దు చేయాలని కోరారు. ఉత్పత్తి సాధనాలన్నింటిని ప్రవేటు యాజమాన్యం నుంచి రద్దుచేసి జాతీయం చేయడం అనేది ఎంతవరకు ఇప్పుడు సాధ్యం అనేది ఆలోచించవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ సి వి.కె. రావు :—మొన్నటి రోజున రామనాథంగారు మాట్లాడుతూ అంతా మేమే చేస్తున్నాం అన్నారు. ఇప్పుడు ఎంతవరకు సాధ్యం అంటున్నారేమిటి ?

శ్రీ కె. రామనాథం :— మరోకసారి చెబుతున్నాను. ఈ విధంగా కావలసిన సంస్కరణలు తీసుకురావడానికి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం. కాంగ్రెసు పార్టీ ఎప్పుడూ సిద్ధంగా ఉన్నాయి. ఏ విధంగా తీసుకురావాలవేది మనం ఆలోచించవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—బహుశ ఒక యుగం పట్టవచ్చు ఆలోచించడానికి.

శ్రీ కె. రామనాథం :—కాంగ్రెసు పార్టీయే చేస్తున్నది అనుకున్నప్పుడు ఈ తీర్మానమే అవసరం లేదు. ప్రవేటు యాజమాన్యం రద్దు చేయడం అనేది ఆలోచించినప్పుడు ఇండస్ట్రియల్ పాలసి రెజల్యూషన్‌ను దృష్టిలో పెట్టుకోవలసి ఉంది. అందులో ఒక నిర్ణయం ప్రభుత్వం చేయడం జరిగింది. మన దేశంలో ఉన్న పరిశ్రమలన్నీ లెక్క పెట్టుకన్నా ఉత్పత్తి సాధనాలన్నీ ఏర్పాటు చేసుకునే అవకాశం లేదు.

(Sri N. Venkata Ratnam in the Chair)

ఉన్నటువంటి వాటిని ప్రయివేటు రంగంలో ఉంచినప్పటికి కూడా మనం పబ్లిక్ రంగంలో తీసుక రావలసిన పరిశ్రమలు చాలా ఎక్కువగా ఉన్నవి. ఇండస్ట్రియల్ పోలసీని దృష్టిలో పెట్టుకొని చూసినప్పుడు ఈ దేశంలో మనం జాతీయం చేసినటువంటి పరిశ్రమలను వారు దృష్టిలో పెట్టుకొని చూసినప్పుడు ఉన్నటువంటి యజమాన్యాన్ని రద్దు చేసి మొత్తంగా దీనిని పబ్లిక్ రంగంలోనికి తీసుకు రావాలనే దృష్టితో కాకుండా మనకి ప్రయివేటు యాజమాన్యానికి పబ్లిక్ రంగంలో ఉండవలసిన ఉత్పత్తి సాధనాలకు చోటు ఉండేటటువంటి ఒక మిక్సెడ్ ఎకానమీని మనం నిర్ణయం చేసుకోవడం జరిగింది. మనం సోషలిజం వైపుకు పయనిస్తున్నామనే దానికి ఎవరికీ అనుమానం లేదు. డెమోక్రటిక్ సోషలిజాన్ని మనం ధ్యేయంగా నిర్ణయం చేసుకున్నాం. ఆ ధ్యేయం వైపు ప్రభుత్వం పయనిస్తోంది. అయినప్పటికి ఒక్క రోజున మనం అన్నిటిని జాతీయం చేశామనో ఇక్కడ ఎవరికి ఇంకొక యాజమాన్యానికి అవకాశం లేకుండా చేశామనో చెప్పడం తేలికేగాని అది ఎంతవరకు ఆచరణయోగ్యము అనేది కూడా చూడవలసిన అవసరం ఉంది. రావుగారు ఏ విషయం వచ్చినప్పటికీ పదే పదే ఇదిగో పన్నులు వేస్తున్నారు ఈ విధంగా బాధిస్తున్నారు. ఆ విధంగా బాధిస్తున్నారు అని చెబుతూ ఉంటారే గాని అటు పన్నులు లేకుండా ఇటు పనులు కావాలంటే ఏ ప్రభుత్వం మాత్రం ఎట్లా చేస్తుంది. ప్రయివేటు యాజమాన్యం ముందుకు రాలేని అనేక పరిశ్రమలని మనం పబ్లిక్ రంగంలో నెలకొల్పడానికి ఇండస్ట్రియల్ పోలసీలో నిర్ణయం చేసుకున్నాము. పబ్లిక్ రంగంలో చూసినట్లయితే ఈ రోజున మనకు పారిశ్రామిక వేత్తలు ఎవరూ కూడా పెట్టుబడి పెట్టలేనటువంటి పెద్ద ఇండస్ట్రీస్ చాలా ఎక్కువగా ఉన్నాయి. వాటిని ప్రభుత్వ యజమాన్యాలలోకి తీసుకునే ప్రయత్నం కూడా జరుగుతూ ఉన్నది. బొకారో స్టీలు ప్లాంటు విషయం వచ్చినపుడు బిర్లాగారు అమెరికాలో చెప్పినది ఏమిటంటే వెస్ట్రెస్ కంట్రీస్‌లో ఉన్న కేపిటలిస్టు సిస్టమ్ మన దేశంలో లేదని అంత కేపిటల్ మనదేశంలో లేదని చెప్పారు. ఆ విధంగా మనం పెద్ద పెద్ద పరిశ్రమలను ప్రయివేటు రంగంలో నెల కొల్పలేమని వారు చెబుతున్నారు. ఇంకా అనేక రకముల్తైన పరిశ్రమలు మనం జాతీయస్థాయిలో ఏర్పరచుకొనవలసినవి ఉన్నాయి. వాటికి వేలాది రూపాయలు కేపిటల్‌గా పెట్టవలసిన అవసరం కూడా మనకు ఉంది. వాటన్నిటిని మనం స్థాపించుకొన్న రోజున మనం చాలా ఎక్కువ మందికి ఎంప్లాయిమెంటు ఏర్పరచ గలిగిన వాళ్ళము అవుతాము. ఉత్పత్తి సాధనాలు బేసిక్ ఇండస్ట్రీస్ మన చేతుల్లో ఉంచుకొన్నప్పుడు ఇతర విధంగా కన్స్యూమర్ ప్రొడక్ట్సుకి ధర పెరగకుండా ఉండే దానికి కూడా మనం ఏర్పాటు చేసుకునేదానికి అవకాశం 12-50 p.m.

వస్తుంది. కనుక ముందు మనం ఏయే పరిశ్రమలను జాతీయం చేయాలి అని ఆలోచించినప్పుడు ప్రయివేటు వ్యాపారస్థులు ఎవరూ పెట్టలేని రంగాలు అనేకం ఉన్నాయి. దేశానికి కావలసిన అవసరమైన రంగాలు కొన్ని కొన్ని ప్రయివేటు రంగం వాళ్లు పెడతామని వచ్చినప్పటికి కూడా మనం ఇవ్వకుండా ప్రభుత్వ రంగంలోనే పెట్టవలసినవి కూడా ఉన్నాయి. వాటిని అన్నిటిని కూడా మనం జాతీయం చేస్తున్నప్పుడు మనం ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి పరిశ్రమలను అన్నిటినీ తీసుకుని జాతీయం చేసే ధ్యేయం మనది కాదు. ఏదో ఉన్నటువంటి వాటిని మాత్రం తీసుకొని వాటిని నడపడంతోనే సంతృప్తి పడడం కాకుండా ప్రభుత్వ రంగంలోనే కావల్సినటువంటి ఎంటర్‌ప్రనార్‌షిప్ అంతా రాబట్టే విధంగా వారు కేపిటల్ పెట్టి కావలసినటువంటి ప్రాజెక్టు రిపోర్టు తయారుచేసే వాటిలో ఉన్నటువంటి సాధకబాధకాలు అన్నిటినీ చూసి వారే ప్రభుత్వ రంగంలో పరిశ్రమలను ఏర్పరచే విధానాన్ని మనం తీసుకుంటున్నాము. కాని ఏదో ప్రయివేటు రంగంలో బాగున్నటువంటి కొన్ని పరిశ్రమలను మాత్రమే మనం తీసుకుంటున్నామని ఈ ప్రభుత్వ ధ్యేయంగాని, ఈ పార్టీ ధ్యేయంగాని కాదు ఆ విధంగా మనం చూసినప్పుడు కావలసినటువంటి కొన్ని కొన్ని రంగాలను జాతీయం చేస్తున్నాము. అదే విధంగా కొన్ని పరిశ్రమలను ప్రత్యేకించి మనం ప్రయివేటు రంగానికి కూడా ఇవ్వడం జరుగుతోంది, మనం ఇండస్ట్రియల్ పాలసీలో మిక్స్‌డ్ ఎకానమీ నిర్ణయం చేసుకున్నప్పటికి కూడా ఏది ప్రభుత్వ రంగంలో ఉండాలి. ఏది ప్రయివేటు యాజమాన్యంలో ఉండాలి అనే విషయం గురించి మన ఇండస్ట్రియల్ పోలసీ మాత్రం చాల క్లియర్‌గా ఉన్నది. ఆ విషయంగా చూసి మనం కావలసిన పరిశ్రమలను అన్నిటినీ కూడా జాతీయం చేస్తున్నాం. కాని అన్ని పరిశ్రమలను జాతీయం చేయాలనేది చాలా సోషలిస్టు దేశాలలో చాల ఆలస్యంగా జరిగినటువంటిదే అనేది కూడా గమనించాలి. సోషలిజాన్ని మనం ధ్యేయంగా నిర్ణయించుకున్నంత మాత్రాన మొత్తంగా ప్రయివేటు యాజమాన్యాన్ని రద్దు చేస్తున్నామని. మొత్తంగా దేశాన్ని కమ్యూనిస్టు దేశంగా చేస్తున్నామనీ అనేది సరియైనది కాదు. మనం ఎంచుకున్నటువంటి డెమోక్రటిక్ సోషలిజంలో ముఖ్యంగా కావల్సినటువంటి ఈ ఉత్పత్తి సాధనాలలో ప్రాముఖ్యమైనటువంటివి ప్రత్యేకమైనటువంటివి మనం జాతీయం చేయడం జరుగుతుంది, ఆ విధానం చాలా సవ్యమైన విధానం. ఈ రోజున మనం అన్ని సాధనాలను జాతీయం చేయాలని కోరడం బాగానే ఉంది గాని అదే మాటలోనే మనం తిరిగి ఇక్కడ ఎప్పుడు మాట్లాడినా కూడా ప్రభుత్వ రంగంలో ఉన్నటువంటి ప్రతి పరిశ్రమ నష్టంగా నడుస్తూ ఉన్నదని, పరిశ్రమలను జాతీయం చేయడం తప్పుఅని చెప్పేవారిని చాలమందినికూడా మనంచూస్తున్నాము. కాబట్టి మనం ముఖ్యంగా కావలసిన యంత్రాంగాన్ని తయారుచేసుకోవాలి. ఈ యంత్రాగం అంతా తయారయే లోపు త్వరపడి మనం ఏదైనా ఒక స్టెప్ తీసుకునేటట్లయితే అది మనధ్యేయానికి విరుద్ధంగా ఉంటుంది. ప్రభుత్వరంగంలో వున్నవి అన్ని కూడా నష్టము వస్తున్నాయని ప్రజలు అనుకునేటట్లుమనం చేసినట్లయితే ఈ

రోజున మనం కోరుకునే కోరిక విఫలము అవుతుంది. కనుక త్వరపడి ఏమీ చేయకూడదు. ఇదే విషయంగా మనం ఇదివరకు కొన్ని ఎక్స్‌పరిమెంట్స్ చేయడం కొన్ని చోట్ల ఒకవిధమైన నష్టాన్ని పొందడం దాన్ని మళ్ళీ తిరిగి సరిచేసుకోడానికి ప్రయత్నం చేయడం గూడా జరిగింది. మనం వాటిని గురించి చూసినప్పుడు హోలుసేలుని జాతీయం చేయడం జరిగింది. జాతీయం చేయాలనేదే కాంగ్రెసు పార్టీ ధ్యేయం; ప్రభుత్వ ధ్యేయం కూడా. దానికి కావలసినటువంటి యంత్రాంగాన్ని ముందుగా మనం ఏర్పరచుకోలేక పోవడంవల్ల వచ్చినటువంటి ఫలితాలను మనం చూశాము. తిరిగి మరొకసారి వెనుకడుగు వేయవలసి వచ్చింది. ఆ విధంగా కాకుండా మనం ఉత్పత్తి సాధనాలు మనం పెంచుకోవాలంటే మనంకాలు బెట్టిన అనేక రంగాలు ఇంకా ఉన్నాయి. వాటన్నిటినీ కూడా ఇంపోర్టు సబ్సిట్యూట్‌గా గాని డిఫెన్సు విషయాలలోగాని, అనేక విషయాలలో మనం ఇంకా కావలసినంత పెట్టుబడిని ప్రభుత్వరంగంలో ఏర్పరచే పరిశ్రమలపైనే పెట్టవలసి ఉంది కూడా. అదే విధంగా ఈ రోజున ప్రయివేటు రంగంలో ఉన్నటువంటి కొన్ని ఉత్పత్తి సాధనాలను అవి పరిమితమైనటువంటి రంగంలో అయితే వాటిని మనం జాతీయం చేయడానికి కూడా వెనుతీసేది లేదు. అనేకమైనవి మనం జాతీయం చేశాము. బ్యాంకులను జాతీయం చేశాము. అవి ప్రయివేటు రంగంలో ఉన్నప్పటికి కూడా ఆ ఉత్పత్తి సాధనం మనకు అవసరం అని మనం గ్రహించినప్పుడు వాటిని మనం జాతీయం చేయడం జరిగింది. ఇన్సూరెన్సు కార్పొరేషనును జాతీయం చేశాము. ప్రతి ఒక్కదాన్ని జాతీయం చేయాలనేది పెట్టుకొంటే ఆ వున్న కాపిటల్‌ని యుటిలైజ్ చేసుకొనలేకుండా పోతామేమో. ప్రతి ఒక్క దాన్ని జాతీయం చేయవలసిన అవసరం లేదు. ఏవి అవసరమో వాటిని జాతీయం చేసుకొనడానికి ఆలోచన చేసుకొనవలసివుంటుంది. కాని ఉత్పత్తి సాధనాల పేరుతో మొత్తమంతా జాతీయం చేయాలనే విధానము సరియైనది కాదు. ఉత్పత్తి సాధనం అంటే భూమి కూడ వస్తుంది. దానిని కూడా జాతీయం చేయాలంటే ఒప్పుకొనడానికి సిద్ధముగా లేము. భూసంస్కరణల రూపంలో తీసుకురావడానికి సిద్ధముగా వున్నాము. భూమి అంతా జాతీయం చేయాలనే దృష్టి సరియైన విషయముగా నేను పరిగణించడం లేదు. సోషలిస్టు డెమక్రటిక్ విధానానికి వున్న పరిధులను తొలగించి భూమినుంచి రైతును పూర్తిగా తొలగించి జాతీయం చేయాలనే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి కాని, మా పార్టీకి గానీ లేదు. కొన్ని ఉత్పత్తి సాధనాలను ప్రైవేటు రంగములో వుంచాలి. వాటిని తీసుకొన్నామని పేరుకు చెప్పాలంటే చెప్పవచ్చు కాని మనము నిర్ణయించుకొన్న లక్ష్యాన్ని చేరకుండా పోయే ప్రమాదము వుంది. మనిషిని దోచుకొనే విధానము అన్నపుడు సహజముగా సోషలిజం అక్కర్లేదు. ఉత్పత్తి సాధనాలను జాతీయం చేయనక్కర్లేదు. వాటిని సరిచేసే అవకాశం వుంది. కావలసిన విధంగా అనేకమైన సంస్కరణలను తీసుకువస్తున్నాము. 20 పాయింట్ ప్రోగ్రామ్‌లో కూడ వెట్టిచాకిరీని రద్దు చేయడమనేది భాగంగా వుందనేది గమనించవలసివుంటుంది. మినిమం వేజెస్‌ని అమలు చేస్తున్న విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొన్నపుడు మనిషి దోపిడీ చేసుకొనే ప్రసక్తి వుండదు. అటువంటి విధానానికి నేను పూర్తి వ్యతిరేకిని 1-00 p.m.

మనకు కావలసిన శాసనాలను చేసుకొంటున్నామనేది అందరికి తెలిసినదే. ఉపాధి ఆహారము, సాంఘిక భద్రత గురించి వారు చెప్పిన విషయాలను చూసినపుడు అమెరికా దేశములో కూడ అందరికి ఉపాధి కల్పించే విషయం లేదు. సాంఘిక భద్రత గురించి మన రాజ్యాంగములోని డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపుల్స్‌లో పొందు పరచు కొనడం జరిగింది. డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపుల్స్‌లో కాకుండా ఫండమెంటల్ రైట్స్‌లో చేర్చాలనే రిజల్యూషను పాస్ చేసినట్లయితే మనము దానికి సిద్ధముగా వున్నామా అనేది మరొకసారి ఆలోచించాలి. ప్రతి ఒక్కరికి ఉపాధి కల్పించాలనే ధ్యేయము గురించి ఎవరికీ ద్వంద్వాభిప్రాయం లేదు. ప్రతి ఒక్కరికి గ్యారంటీ యిచ్చే పరిస్థితిలో లేము. ఈనాడు మన ప్రభుత్వం అందరికి ఉపాధి సమకూర్చే పరిస్థితిలేదు. కల్పించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నదనేది గమనించాలి. పరిశ్రమలను జాతీయం చేయడంద్వారా ఎకనామిక్ యాక్టివిటి దృష్టిలోకి తీసుకొనడమే కాకుండా ఎంప్లాయి మెంటు పొటెన్షియల్‌ని పెంచడము. వెనుకపడిన ప్రాంతాలను అభివృద్ధి చేయడ మనేది ప్రాధాన్యముగా పెట్టుకొనడం జరిగింది. ఈ విధంగా ఉపాధిని కల్పించ డానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. సాంఘిక భద్రత గురించి ఆలోచించినపుడు ఓల్డు ఏజ్ పెన్షన్స్ మొదలైన కార్యక్రమాలను తీసుకొంటున్నాము. సాంఘి కంగా వెనుకబడిన వర్గాలకు, బలహీన వర్గాలకు సాంఘిక భద్రత సమకూర్చ డానికి కార్పొరేషన్లను పెడుతూ అనేక స్కీములను చేపట్టడం జరుగు తున్నది. కనుక దానికి ప్రత్యేకమైన తీర్మానము ఇక్కడ అవసరం లేదు. ఈ రిజల్యూషను లేకుండానే ప్రభుత్వము శాయశక్తులా కృషి చేస్తున్నది. ఆహారమును ప్రతివారికి యిప్పించే ప్రయత్నము లేకపోయినా అందరికి సరిపడినంత సరఫరా చేసే ప్రయత్నము చేస్తున్నది. ఊరికే సరఫరా చేయాలని కూడ ఇక్కడ వ్రాయడం జరగలేదు. ఏమరుపాటు లేకుండా కావలసిన చోట ఆహార ధాన్యాలను సరఫరా చేస్తున్న విషయాన్ని మనము చూస్తున్నాము. 20 పాయింట్ ప్రోగ్రామ్ క్రింద నిత్య జీవితావసర వస్తువుల సరఫరా, ధరలు తగ్గించే కార్యక్రమాలను అమలు జరుపుతున్నది. ఉపాధి, ఆహారము, సాంఘిక భద్రతలను సమకూర్చడములో జరిగే ప్రయత్నములో లోపము లేదనేది గమ నించినపుడు వాటిని ఒక హక్కుగా ఏర్పాటు చేసే విధానానికి మనము సిద్ధముగా లేమనేది గమనించాలి. ఉత్పత్తి సాధనాలలో ప్రైవేటు యాజమాన్యాన్ని రద్దు చేయాలనే పాలసీకి వ్యతిరేకత లేదు. అటువైపుకే పయనిస్తున్నాం. పెద్ద పెద్ద ఉత్పత్తి సాధనాలను జాతీయం చేయడం, వాటిని ప్రభుత్వ రంగములో ఏర్పాటు చేయడం జరుగుతున్నది. వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకొన్నపుడు ఈ రిజ ల్యూషన్ అవసరం లేదని చెబుతూ రావుగారు దీనిని విత్‌డ్రా చేసుకొంటే బాగుం టుందని మనవి చేస్తున్నాను

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ పి. వి. రమణ :—అధ్యక్షా, సి. వి. కె రావుగారు తెచ్చిన తీర్మానము యొక్క స్పిరిట్‌కి సంబంధించినంతవరకు ఎవ్వరూ కాదనలేరు. వారు మేధావులు. మార్క్సు సిద్ధాంతము నుంచి వచ్చిన ఎసెన్స్‌ని ఒక తీర్మానముగా తీసుకువచ్చి పెట్టారనుకొంటున్నాను. స్పిరిట్‌కి సంబంధించినంతవరకు వారితో విభేదించ

వలసిన అవసరం లేదు. ఇది ఎక్కడ సాధ్యమవుతుందన్నపుడు వారికి తెలియనిది కాదు. సోషలిస్టు వ్యవస్థలో మాత్రమే సాధ్యమయ్యేది కాని మరొకచోటకాదు. పూర్వము నుంచి వున్న చరిత్రను చూసినపుడు నియంతలు కూడ సోషలిజం గూర్చి చెప్పారని తెలుస్తుంది. హిట్లర్ కూడ తాను సోషలిస్టుని అన్నాడు. ఆధ్యాత్మిక చింతన వున్న థియొసాఫికల్ సొసైటీవారు కూడ థియొసాఫికల్ సోషలిజం అని అన్నారు. జిడ్డు కృష్ణమూర్తిగారు థియొసాఫికల్ సోషలిజం గురించి పుస్తకము వ్రాశారు. 1952 కి పూర్వము సోషలిజాన్ని మనము అంగీకరించే స్థితిలో లేము. ఆవడి కాంగ్రెసు నుంచి కాలానుగుణ్యముగా సోషలిజాన్ని అంగీకరించి డెమొక్రటిక్ సోషలిజమును అమలు చేసుకోవాలనే నిర్ణయానికి రావడం జరిగింది. డెమక్రటిక్ సోషలిజం నిర్వచనంపైన శాస్త్రజ్ఞులు చెప్పేదానికి మనము తీసుకొనే అర్థానికి స్పష్టమైన భేదము వున్నది. ఈ స్టేజి నుంచి చాల ముందుకు వెడితే తప్ప శాస్త్రజ్ఞులు చెప్పే సోషలిజాన్ని చేరలేము. దానిని చేరడం అనేది అంత తేలిక కాదు. ముఖ్యముగా ఉత్పత్తి సాధనాలన్ని ప్రజల పరం కావాలి. అంటే ప్రభుత్వ పరం కావాలి. ఈనాడు దేశములో వున్న సాంఘిక పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొన్నపుడు వెంటనే ఇది సాధ్యమయ్యే పనేనా, చేయగలుగుతామా అనేది ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

మన ప్రక్క దేశాలు-బంగ్లా దేశం తీసుకుంటే అక్కడ సోషలిజం అమలు జరగడం లేదు. ప్రగతి శీల అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు తీసుకుంటే అక్కడ వచ్చిన పరిస్థితులు మనకు తెలియనివి కావు. మార్క్సిస్ట్ అధికారంలోకి వచ్చిన చిలి దేశం తీసుకుంటే అక్కడ కూడా మూడు నాలుగు సంవత్సరాల్లో ప్రభుత్వాన్ని పడగొట్టిన పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి. ఇది తప్పుడు సిద్ధాంతం అని నేను అనడం లేదు. దేశంలోని సాంఘిక, ఆర్థిక పరిస్థితులను. ప్రజలలో వుండే రాజకీయ చైతన్యం దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఏ రకమైన మార్పు తీసుకువచ్చినా, త్రిప్పి కొట్టే పరిస్థితులు ఎదురవుతున్నాయి. తొందరగా మార్పులు తెచ్చే పద్ధతి కష్టంగా వుంటుంది. సిద్ధాంత రీత్యా మనం అంగీకరించినా దేశంలో వున్న పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని క్రమక్రమంగా మార్పు చేయవలసిన అవసరంవుంది. ప్రైవేట్ ఓనర్‌షిప్ ఆఫ్ ది మీన్స్ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్ షుడ్ బి ఎబాలిష్డ్...అని తీర్మానంగా పాస్ చేస్తే అది సాధ్యమయ్యేది కాదు. ఈనాడు దేశంలో ప్రొడక్షన్స్‌లో కొన్నిటిని జాతీయం చేస్తేనే వచ్చిన ఇబ్బందులు అందరకూ తెలును మనం ఎదుర్కొంటున్న సమస్యలు అనేకం వుంటున్నాయి. మొత్తం ఉత్పత్తి సాధనాలన్నింటిని జాతీయం చేస్తే, ప్రజల పరం చేయాలంటే అది వెంటనే సాధ్యం అయ్యేది కాదు. మన తరువాత తరం వారు కూడా చూడగలిగే పరిస్థితి వుండదేమోననుకుంటున్నాను. ప్రజలు చైతన్యవంతులు అయితే తప్ప అది సాధ్యం కాదు. 1962లో భూసంస్కరణలు తీసుకువచ్చాము. మళ్ళా ఇప్పుడు తీసుకువచ్చాము. ఆ నాడు తెచ్చిన సంస్కరణలకు, ఇప్పుడు తెచ్చిన వాటికి తేడావుంది. అయినా ఇది ఇంతటితో ఆగుతుందా అంటే ఆగేది కాదు. ఈ సంస్కరణలు లేకుండానే భూములను నేషనలైజ్ చేస్తామని చెబితే ఎలా సాధ్యం అవుతుంది. అది మంచిదే అయినా ప్రజలు చైతన్యవంతులు అయితే కాని వారు అంగీకరించే స్థితిలో వుండరు. ఈనాడు 1-30 p.m.

ప్రజా చైతన్యాన్ని. ఈనాటి పరిశ్రమలను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏవి జాతీయం చేయాలనుకున్నప్పుడు హెవీ ఇండస్ట్రీస్‌ను జాతీయం చేయడం జరుగుతున్నది. సోషలిస్టు ధ్యేయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని క్రమక్రమంగా చేయాలి. అందువల్ల స్టెప్ బై స్టెప్ వెళ్ళడం జరుగుతున్నది. ఎక్స్‌ప్లాయిటేషన్ ఆఫ్ మ్యాన్ బై మ్యాన్ అన్నప్పుడు ఒక మనిషి శక్తిని మరో మనిషి దోచుకోకుండా వుండాల్సిందే. దానిని ఎవరూ కాదనటం లేదు. పూర్వం ఋషీశ్వరుల కాలం నుండి కూడా సర్వేజనా; సుఖనోభవంతు అని చెబుతున్నారు. కాని అది సాధ్యమా ? రిక్షా తొక్కేవాడి నుండి ఇంట్లో పనిచేసేవాడి నుండి పై వాడివరకూ అందరనూ సమాన స్థితికి తేగలమా ? ఒక మనిషి ఇంకో మనిషిని దోచుకోకుండా వుండాలంటే అది ఈ దేశంలోనే కాదు, సోషలిస్టిక్ ప్రభుత్వాలు అధికారంలోకి వచ్చిన చోటకూడా సాధ్యం కాలేదు. 1977 లో రష్యా విప్లవం వచ్చిన తరువాత కూడా కమ్యూనిస్ట్ పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత కూడా 1930 లో నిరుద్యోగాన్ని రూపుమాపడం సాధ్యమయింది. అధ్యక్షా, సి. వి. కె. రావుగారు ఇక్కడలేరు. వారు సమాధానం ఇవ్వాలి కదా.

Mr. Deputy Speaker :—He has taken my permission.

శ్రీ పి. వి. రమణ:— ఎంప్లాయిమెంట్ ఫుడ్ అండ్ సోషల్ సెక్యూరిటి ఫర్ ఆల్ సిటిజన్స్ అన్నవిషయం వచ్చినప్పుడు అందరకూ ఉద్యోగాలు కల్పించాలనే ధ్యేయంతోనే ప్రభుత్వం అనేక చర్యలు తీసుకుంటున్నది. అంతే గాని ఈ మూడు సెక్యూరిటీలు ఒకసారి తీసుకోవాలంటే అది అంత తొందరగా సాధ్యమయ్యేదికాదు. ఆ త్రోవలోనే మనం వెళ్లగలుగుతున్నామా ? లేదా అన్నది సమస్య. సంవత్సరం లెక్కలుచూస్తే దేశంలో ఉద్యోగాలు క్రియేట్ చేయడం రోజురోజుకు పెరుగుతున్నది. అతులమందికి ఉద్యోగాలు ప్రొవైడ్ చేస్తున్నాము. మనది పారిశ్రామిక దేశం అయితే తప్ప అది సాధ్యంకాదు. పారిశ్రామికం కావడానికి అన్ని రకాలైన ప్రయత్నాలు చేస్తూ ముందుకు వెడుతున్నాము. పంచవర్ష ప్రణాళికలో హెచ్చు భాగం ఉద్యోగాలు క్రియేట్ చేయడం జరుగుతున్నది. సోషల్ సెక్యూరిటీకి సంబంధించి చెప్పాలంటే తరతరాలుగా వున్న పరిస్థితులను మార్పు చేసుకోవాలి. హరిజనుల మీద, గిరిజనుల మీద జరుగుతున్న అత్యాచారాలను అరికట్టటానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకుంటున్నది. బాండెడ్ లేబరును ఎబాలిష్ చేయడం జరిగింది. గిరిజనులకు, హరిజనులకు ఏమి జరిగినా ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చితీరాలి. వచ్చినవెంటనే ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకుంటున్న సంగతి ప్రజానీకానికి తెలుసు. సోషల్ సెక్యూరిటి విషయంలో ఇప్పుడున్న పరిస్థితి కంటే ఇంకా ముందుకు వెళ్ళవలసిన అవసరం వుంది. కాని అది ప్రభుత్వం ఆర్డర్ ఇవ్వడం వల్ల కాని, తీర్మానం పాస్ చేయడం వల్లకాని, చట్టాలు చేయ్యడం వల్ల కాని పూర్తి అయ్యేదికాదు. ప్రజలలో అధికమైన చైతన్యం రావాలి. అందుకోసం పని చేయవలసి ఉంది. ప్రజలలో సోషల్ సెక్యూరిటి తీసుకురావడానికి, ప్రతి ఒక్కరిపై ఆ బాధ్యత వుంది. అన్‌టచ్‌బిలిటి చట్టం తీసుకువచ్చాము. కాని అది ఎంతవరకు జరుగుతున్నది ? ఎక్కడైనా అమలుజరగకపోతే మాదృష్టికి తీసుకురండి

అని ప్రభుత్వం అంటున్నది. ఫుడ్ సెక్యూరిటీ అంటే మనకు ఫుడ్ స్కేర్సిటీ లేనే లేదు. ఎక్కడైనా వస్తే అది సప్లయి విధానంలో వున్న లోపం తప్ప స్కేర్సిటీ కాదు. మన దేశంలో 'పంట సర్‌ప్లస్‌గావుంది. పంపకం లోపంఉంటే ప్రభుత్వం సరిచేయటానికి కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకుంటున్నది. కనుక వీటన్నిటినీ దృష్టిలో పెట్టుకుంటే ఈ తీర్మానం యాజ్ ఇట్ ఈజ్‌గా పాస్‌చేయవలసిన అవసరంలేదు. ప్రభుత్వ ఈ దృష్టితోనే ముందుకు వెడుతున్నది. కనుక సి.వి.కె. రావుగారు దీనిని ఉపసంహరించుకుంటే మంచిదని విజ్ఞప్తి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను. 1-20 p.m.

శ్రీ ఎ. వీరప్ప(నల్లమడ):—అధ్యక్షా, సి. వి. కె. రావుగారు ఈ తీర్మానం ప్రవేశ పెట్టి మాకు మాట్లాడటానికి అవకాశం కల్పించినందుకు వారికి ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటున్నాను. మానవుని మానవుడు దోచుకోకూడదు అని చెప్పే సి వి. కె. రావుగారు ఈ హౌస్‌లో టైమ్ ఎక్కువగా తీసుకుంటూ వుంటారు. వారు ఎసెంబ్లీలో మాట్లాడుతూ నన్ను దోచుకుంటున్నారు నన్ను రక్షించండి అధ్యక్షా, నా వైపు చూడండి అని ఏకరువు పెట్టటం జరుగుతూ వుంటుంది. ఇక్కడే వాగు ఇలా చేస్తుంటే ఇక ఇంత పెద్దసమాజంలో మానవుడిని మానవుడు దోచుకోకుండా నివారించాలంటే ఎంతవరకు సాధ్యమవుతుంది, ఎప్పటికి సాధ్యమవుతుంది అనేది మనం ఆలోచించాలి. సర్వేజనాం సుఖనోభవంతు అనే పదాన్ని ఇందులో ఇమిడ్చి వ్రాసినట్లు కనిపిస్తుంది. ప్రజలంతా సుఖంగా వుండటానికి మొత్తం ప్రొడక్షన్ స్వాధీనం చేసుకొని, ఉత్పత్తిని పెంచి మానవ కళ్యాణానికి ఉపగియోంచేటట్లు చేయాలనేది వారి ధ్యేయం. ఆ ధ్యేయాన్ని రిజల్యూషన్‌గా వ్రాసినంతమాత్రాన అ ధ్యేయం నెరవేరుతుందనుకుంటే మంత్రాలకు చింతకాయలు రాలినట్లే అవుతుంది. అమలు జరుగుతున్నప్పుడే రిజల్యూషన్ తీసుకురావాలి. కేవలం తీర్మానం చూసి ప్రజలు సంతోషపడరు. అమలులోకి తీసుకువచ్చినవారికి చూపాలి. ఒకేసారి వందమైళ్ళు ఆగకుండా పరిగెత్తగలమా ? మజిలీలు మజిలీలుగా చేరగలము కాని ఒకేసారి ఎక్కడా ఆగకుండా మజిలీ చేరగలమా ? ధ్యేయం మంచిదే. కాని ఒకేసారి అంతా సాధించగలమా లేదా అనేది కూడా ఆలోచించాలి. ఇదే ధ్యేయంలోనే ప్రభుత్వం కూడా వుంది. 20పాయింట్ ఫార్ములా అమలు జరుపుతున్న పరిస్థితిలో వున్నాము. ప్రతిమానవునికి తిండి, బట్ట, ఇల్లు వుండాలనేది ప్రభుత్వధ్యేయం, లక్ష్యంకూ. సి.వి.కె. రావుగారు ఈ రిజల్యూషన్ తీసుకువచ్చి ప్రభుత్వానికి మద్దతు ఇస్తున్నారని మేము భావిస్తున్నాము. కాని మేమెందుకు ఈ రిజల్యూషన్‌ను ఒప్పుకోవడం లేదంటే, ఇది పెద్ద సమస్య. ఒక్కసారే రిజల్యూషన్ పాస్ చేసి అంతా ఒకేసారి చేయగలమా అనేది ఆలోచించాలి. ఆలోచిస్తే ఇదంతా ఒక్కసారి సాధ్యమయ్యే పని కాదు. క్రమక్రమంగా చేయాల్సింది. ప్రభుత్వధ్యేయం కూడా ఇదే. ఇదే ధ్యేయంతో ప్రభుత్వం ముందుకు పోతున్నది. ప్రభుత్వం ఈ ధ్యేయాన్ని నెరవేర్చేటప్పుడు సి.వి.కె. రావుగారు రిజల్యూషన్‌గాక తమ సలహాలను ప్రభుత్వానికి ఇస్తే బాగుంటుంది. ప్రొడక్షన్ విషయం తీసుకుంటే ప్రభుత్వం కొన్ని ఇప్పటికే స్వాధీనం చేసుకున్నది. నేషనలైజు చేసినవాటిలో లోటుపాట్లు వున్నాయి. ప్రవేటు మేనేజిమెంటు వున్నప్పుడే బాగుంది. నేషనలైజు చేసిన తరువాత సంతృప్తికరంగా

సక్రమంగా నెరవేరటంలేదని చెప్పడం జరుగుతున్నది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో అన్నీ ఒకేసారి జాతీయం చేస్తే ఏది సవ్యంగా చేయలేము. ముందుగా నేషనలైజ్ చేసిన సంస్థలను బాగానడిపి, వాటి ద్వారా ప్రజలకుమేలు అందజేసి తరువాత మిగిలిన సంస్థలను తీసుకుంటే బాగుంటుంది. అప్పుడే మనధ్యేయం పూర్తిగా నెరవేరుతుంది. ప్రొడక్షన్స్ తీసుకున్నా అందరకూ ఉద్యోగ అవకాశాలు కల్పించగలమా అనేది కూడా ఆలోచించాలి. ఒక్కసారిగా సమస్యలన్నీ పరిష్కరించడం సాధ్యం కాదు కనుక సి. వి. కె రావుగారు ఈ రిజల్యూషన్‌ను విత్‌డ్రా చేసుకోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానం మీద చాలామంది సభ్యులు మాట్లాడిన తరువాత మాపార్టీ అభిప్రాయం చెప్పాలని ఈ అవకాశం తీసుకున్నాను. మా ధ్యేయం కూడా అదే, మేమే అమలు పరుస్తున్నాము, మీరు ఎందుకు రిజల్యూషన్ తీసుకురావాలని కాంగ్రెసు పార్టీవారు అంటున్నారు కనుక దాని గురించి కొంత చెప్పాలి. పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థను మార్చి స్ట్రక్చరల్ ఛేంజెస్ చేయలేకపోయారు. అది గుర్తుపెట్టుకోండి. లక్ష్యాన్ని ఆమోదించిన కాంగ్రెస్ కమాండింగ్ హైట్స్ ఆఫ్ పబ్లిక్ సెక్టారు దగ్గరకు చేరుకోలేదు. బేసిక్ స్ట్రక్చర్‌లో, ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌లో రావలసిన మార్పురాలేదు. మోనోపలిస్, మల్టీ నేషనల్స్ మనదేశంలో వున్నాయి. వాటికి కొంచెం కన్సెషన్స్ కూడా ఇస్తున్నారు. ఇవన్నీ వున్న తరువాత కూడా మేమూ చేస్తున్నామనే మాట మాత్రం టూమచ్‌గా వుంది. కనుక అటు పోవద్దు అని చెబుతున్నాను. ఇంకా స్ట్రక్చరల్ ఛేంజెస్ రాలేదు. కాపిటలిజమ్‌ను కనీసం హద్దులలో పెట్టి వెనక్కుకొట్టి ప్రోగ్రెస్ కావడానికి నాన్-కాపిటలిస్టిక్ పాత్‌లోకి వెళ్ళాలని చెబుతున్నాను. తీర్మానాన్ని నేను ఎందుకు వ్యతిరేకిస్తున్నానంటే బలమైన కారణాల వల్ల మార్క్స్ ఏదైనా తన సిద్ధాంతాన్ని గ్రంథాల్లో పెట్టాడో అదేవాక్యం సరాసరి అందులో వ్రాసివుంది. నేషనలైజేషన్ ఆఫ్ ఆల్ దిమీన్స్ అఫ్ ప్రొడక్షన్ అంటే అంతిమంగా కమ్యూనిస్టుల దశలో వచ్చే అంతిమ లక్ష్యం అది. ఈమధ్య ఇంటర్‌మీడియట్ స్టేజ్ వుండదు. అది ఎడ్వాన్స్ కావడానికి ఏ స్టెప్స్ వేయాలో అది వేయదు. మధ్యలో నీళ్ళు కార్చే పరిస్థితి వుంటుంది. సోషలిస్టు రివల్యూషన్స్‌లో నేషనలైజేషన్ ఆఫ్ ది మీన్స్ అఫ్ ప్రొడక్షన్ అంటే ట్రాట్స్కీ లాంటి వాడు-సోవియట్ కమ్యూనిస్ట్ పార్టీ అంటే లెనిన్, అది కౌంటర్ రివల్యూషనరీస్‌కు ఉపయోగించే స్లోగన్ అని చెప్పాడు. వర్కింగ్ సెక్షన్‌తో ఎలియన్స్ లేకుండా పవర్ తీసుకుని ముందుకు పోలేదు, ఆ స్లోగన్‌ను వ్యతిరేకించారు. దీనిలో ప్రమాదం వుంది కనుక నేను ఈ తీర్మానాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఈ తీర్మానాన్ని మూవ్ చేయడం వర్కింగ్ క్లాస్‌నుండి పేజెంట్స్‌ను ఎలిమినేట్ చేయడం తప్ప మరొకటి కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Now the House is adjourned to meet again at 8-30 a. m. tomorrow.

(The House then adjourned to meet again at 8-30 a. m. on 6th March, 1976)

APPENDIX

NOTE ON MULTIPURPOSE RIVER PROJECTS AND IRRIGATION DEMANDS FOR 1976-77

Mr. Speaker, Sir,

I move that this House be pleased to grant a sum not exceeding Rs. 35,45,03,000 against the Demand No. XLIV Multipurpose River Projects and Rs. 110,82,51,500 against the Demand No. XLV Irrigation for 1976-77.

2. In the Annual Plan for the year 1975-76 for Major and Medium Irrigation Projects, an amount of Rs. 38. 0 crores was originally provided. This has been increased during the course of this year to Rs. 59.12 crores. This increase of Rs. 21.12 crores consists mainly of an additional provision of Rs. 7 crores made for Nagarjunasagar Project; Rs. 5.00 crores for Godavari Barrage, Rs. 3.50 crores for Pochampad Project, Rs 2 00 crores for Vamsadhara Project, Rs. 1.00 crore for Nizamsagar Improvements, Rs. 1.15 crores for Somasila Project, and the balance of Rs. 2.47 crores for other new medium schemes and spill over medium schemes.

3. The outlay on irrigation projects has been considerably stepped up with a view to accelerate the progress of works on the major and medium irrigation projects. Government attach great importance to their speedy completion in the context of implementation of the Prime Minister's 20 Point Economic Programme. As the Honourable Members are perhaps aware, the Government of India have been approached for additional Central assistance for the completion of the Irrigation projects which would benefit not only the State of Andhra Pradesh but the country as a whole. The Government of India have agreed to provide additional advance central assistance to the tune of Rs. 3.50 crores for Nagarjunasagar and Rs. 1.50 crores for Pochampad.

4. The provision of Rs. 61.20 crores made in the Annual Plan budget for 1976-77 for Major and Medium Irrigation Project is slightly more than the provision of Rs. 59.12 crores for 1975-76. Even though the Budget Outlay for Nagarjunasagar project is indicated as Rs. 13.50 crores, which is equivalent to the amount provided by the State Government this year, this will go up to Rs. 18 crores in the increased allocation for Irrigation in the Rs. 262 crores Plan. Similarly the provision of Rs. 5.00 crores made for the Godavari Barrage for 1976-77 will be increased to Rs. 11.00 crores in the Rs. 262 crores Plan as the World Bank has agreed to give a credit of 45 million U. S. Dollars for completing the Godavari Barrage works within a period of 4 years. This World Bank credit will go a long way to help us. The provision for Pochampad is the same as in 1975-76, viz., Rs. 18 crores, while the provision made for the Vamsadhara, Tungabhadra High Level Canal (Stage-II), Somasila, Kanupur Canal, Gandipalem, Pulivendla, Raiwada, Janjavati, Konam. Peda Ankalam Peddavagu projects has been substantially increased.

5. Six major Irrigation Projects were under execution during 1975-76, besides commencing the work on one new major irrigation project, viz., the Somasila project. Works on all of them are now in progress. The amounts provided for these schemes are expected to be spent in full by the end of March, 1976. The Drainage works in the

Godavari and Krishna Deltas which were brought under Plan since 1974-75, will be executed as plan schemes during the Fifth Five year Plan period as advised by the Planning Commission. The amount provided for the works will be spent by end of March, 1976.

6. The Honourable Members are aware, that under the Six Point Formula, the Government of India have been giving special assistance for accelerated development of backward areas in the State. Under this programme, Rs. 7.55 lakhs have been provided for the following meduim irrigation schemes for 1975-76:—

(1)	Lankasagar Project,	.. Rs. 4.00 Lakhs
(2)	Balancing reservoir under High Level Canal - Ootykunta.	.. Rs. 3.55 Lakhs
	Total :	.. Rs. 7.55 Lakhs

7. The provision is expected to be spent in full by March, 1976. The same provisions are being made for the schemes for 1976-77.

8. It is the earnest desire of the Government to complete all the spill-over schemes during the Fifth Five Year Plan subject to availability of funds of the order of Rs. 250 crores as indicated in Annexure "A".

9. The Statement in Annexure "A" gives information on the total estimated cost of major and medium irrigation projects, irrigation potential to be created, amount spent by 1975-76, provision made for 1976-77 and the balance amount required for their completion.

10. The following details of progress of works on each of the Major and Medium Irrigation Projects may be noted :

Major Irrigation Schemes

Nagarjunasagar Project :

11. Work on the Nagarjunasagar Dam having been completed, water is available to irrigate the full ayacut of 21.54 lakh acres. But the canal execution has been only partly completed i.e., upto M. 66/3 and blocks 1-12 on the right side to cover 7.46 lakh ares and upto M. 85/2 and blocks 1 15 on the left side to cover 3.25 lakh acres, including 0.17 lakh acres of Lift irrigation i.e., 10.71 lakh acres in all being given irrigation facilities.

12. With the efforts made by the State Government additional assistance for the Nagarjunasagar Project could be secured this year and the Plan provision for 1975-76 has been enhanced from Rs. 10 crores to 17 crores of which Rs. 3.5 crores is the additional advance Central assistance.

13. For the year 1976-77, a provision of Rs. 13.5 crores has been made in the Budget Estimates. In the increased allocation for irrigation in the Rs. 262 crores plan, this will go up to Rs. 18 crores. In order to accelerate the works and for closer supervision and control,

one additional post of Chief Engineer has been created, besides new circles so that there is one Chief Engineer each for the Left and right Canal Works. The progress so far made on each canal and the programme for 1976-77 is as follows :

Right Canal : (Jawahar Canal)

14. Works on the Right Canal upto M. 86 and upto M. 102 are programmed to be taken up. In terms of work load, about 71% of earthwork excavation of main canal and 65% of excavation branches and distributories has been done. Out of the 223 masonry structures, 94 have been completed and 12 are in progress. On the barnches and distributaries 20,085 structures have been completed and 609 are in progress. About 9700 K.M. of field channels have been excavated. Irrigation potential for 20,000 acres is programmed under M. 70/1 Block 13 (Pt) for 1975-76 to be given by June 1976.

15. The Government hope to create additional irrigation potentail of 3,000 acres by completing the main canal upto M. 74 and block 13 during 1976-77. Works on the Main Canal upto M. 86 and block 13 and 14 will also be accelerated and irrigation potential for another 20,000 acres created by June, 1977.

Left Canal : (Lal Bahadur Canal)

16. Works on the Left Canals upto M. 111 of main canal and M. 10/6 of 21st Branch Canal have been taken up. About 90% of the estimated workload on excavation of main canal and 24% on branches and distributaries has been done. Out of 227 masonry structures on the main canal, 174 structures have been completed and 15 are in progress. On the branches and distributaries, 9005 structures have been completed and works on 208 are in Progress. Field Channels over a length of 3800 km., have been excavated. Irrigation potential for 8,000 acres of flow irrigation is programmed to be created by June, 1076 by the completion of main canal upto M. 96 and in block 17 and part of block 16. Another 10,000 acres will be given lift irrigation facilities.

17. For 1976-77, irrigation potential for another 27,000 aeres will be given in the same reach and blocks, besides 10,000 acres under lift irrigation. The works in the further reaches of the main canal and distributary system will be accelerated during 1976-77, so as to create substantial irrigation potential of about 1 lakh acres by June, 1977, if sufficient additional funds are forthcoming.

Expenditure :

18. The expenditure incurred on Nagarjunasagar Project from commencement to end of 1974-75 was Rs. 198.34 crores. The expenditure incurred during 1975-76 upto middle of February, 1976 is Rs. 14 crores, against the revised outlay of Rs. 17 crores.

World Bank Aid Proposals :

19. The project has also been posed to the World Bank for assistance, as its early completion will enable creation of additional irrigation potential of 1 million acres. Appraisal of the Nagarjunasagar Project by the World Bank team is over. When the aid materialises, additional assistance is expected to be made available by Government of India, and the canal excavation can make rapid progress so that it will be completed in 5 years.

Pochampad Project :

20. Work on the Pochampad Project is proceeding generally briskly. The main canal and structures have been completed upto Km. 82 and irrigation potential of 1.45 lakh acres (cummulative) has been created. The canal work from KM. 82 to KM. 116 is in progress. Excavation work beyond KM. 116 and up to km. 123 along with distributaries D. 83 to D. 86 are proposed to be started.

21. The allotment of Rs. 18 crores for 1975-76 included Rs. 1.5 crores of Central assistance. With this allotment of Rs. 18 crores and an equal provision for 1976-77 in the Budget, the masonry dam is expected to reach +1045 level by June, 1976 in the Spill way. The excavation of main canal upto km. 116 (except for deep cut between Km. 82 to km. 85) and the distributary system upto D. 82 will be completed. The lining of main canal upto km. 34 is programmed to be completed by June, 1976 and that upto km. 68 is programmed for completion by June, 1977. Other works under I D. A. Programme except lining will be completed by June, 1977 and the lining work by June, 1978. Additional irrigation potential of 0.78 lakh acres is programmed for 1976-77 in order to bring the total achievement to end of the year to 2.23 lakh acres.

22. On the Lower Manair Dam, the following works are programmed with an outlay of Rs. 1 crore during the current year and about Rs. 3 crores in 1976-77:—

1. Coffer dam works to be completed by June, 1976;
2. Raising the masonry dam to EL. +832 for about 300 ft. and to EL. +850 for 610 ft. by June, 1976 (total length of masonry dam is 2,100 ft.)
3. Earth dam to EL. +890 for 7,000 ft., and to EL.+876 for 1,000 ft length by June, 1976, (Total length of earth dam is 17,900 ft). By June, 1977 the dam would be raised to EL. +882/+897/+900 in different lengths.

23. The expenditure incurred on Pochampad Project from commencement to end of 1974-75 was Rs. 74.55 crores. During this year expenditure incurred till the middle of February, 1976 is Rs. 12.73 crores, and this brings the total expenditure from commencement to Rs. 87 28 crores.

24. In the light of the agreement on Godavari waters concluded with Maharashtra and other States, the constraint on raising the Pochampad Dam above EL. 1048 has been removed. The dam can be raised and reservoir built upto FRL. +1091 and MWL 1093 to make beneficial use of the available waters without any restriction. The second phase of the Pcohampad Project can also be planned.

Godavari Barrage Project :

25. Work on the Godavari Barrage Project, for which the international Development Association agreed to give a credit of 45 million dollers for completion in four years, is now proceeding briskly, a bigger outlay being given in 1976-77. As against Rs. 2 crores in 1974-75, the outlay progrommed for 1975-76 is Rs. 7 crores and that proposed in the Annual Plan for 1976-77 is Rs. 11 crores.

26. The balance work on Ralli arm and substructure bays for Dowlaiswaram and Vizzeswaram arms are being tackled this year. Tenders for the civil works have been settled. Work on all the four arms of the Godavari Barrage can be now taken up simultaneously. The civil works are already entrusted on contract and work has been commenced by M/s National Projects Construction Corporation (a Government of India undertaking). Global tenders for manufacture, supply and erection of crest gates have been received and are under finalisation in Government. Against the programmed outlay of Rs. 7 crores for 1975-76, the expenditure incurred till the middle of February, 1976 is Rs. 466 lakhs.

27. These is now a separate Chief Engineer incharge of Godavari Barrage Project with headquarters at Dowlaishwaram. Work on the road bridge bays for Ralli arm and the substructure bays and road bridge bays in respect of Dowlaiswaram, Maddur and Vizzeshwaram arms are programmed for 1976-77. With increased outlay, the work in Godawari Barrage Project is expected to gain tempo from the current working season.

Vamsadhara Project :

This is a major scheme in Srikakulam District, consisting of a barrage at Gotta with a main canal of about 67 miles long taking off on the left side to Irrigate an ayacut of 1,48,228 acres (49,734 acres now and 98,494 acres existing ayacut). The project serves the needs of a backward area in the district. It was started in February, 1971 and is now in full swing. The barrage at Gotta consists of 23 regular vents of 60 feet and two scour vents of 40 feet each. Crest gates of 60 feet x 15 feet for regular vents are being installed. Right abutment has been completed. Further work is in progress. Work on Main Canal was commenced in 1973. In Stage-I, excavation of main

canal upto M. 20/4 with corresponding branch channels and distributaries is programmed to create an irrigation potential of 58,000 acres by 7/77. The provision for 1975-76 is Rs. 299.40. The anticipated expenditure to end of 1975-76 is Rs. 659.34 lakhs. An amount of Rs. 400.00 lakhs is provided in Budget Estimate 1976-77.

29. Tungabhadra Project High Level Canal Stage-II :

The works on Tungabhadra Project High Level Canal Stage-II were started in 1966. The works are now in brisk progress. It is proposed to complete stage-II works in all respects of the end of V Plan. The cost as per Revised Estimate is Rs. 2470 lakhs. The anticipated expenditure to the end of 1975-76 is Rs. 1315.79 lakhs. An amount of Rs. 300 lakhs has been provided for 1976-77.

The present stage of the works is as follows :—

(a) Lining of High Level Main Canal is completed except from the length of 2.8 KM out of a total of 75 KM. The balance work is in progress.

(b) Excavation of Guntakal Branch Canal is completed.

(c) 15 KM of Allur branch is completed against 39 KM. The balance works are in progress and programmed for completion by 6/76.

(d) The work on Gooty sub-branch is programmed for completion by 6/76.

(e) Mylavaram Dam is taken up for execution. Right side earth dam and Head sluice are completed. The cut off in the river bed is nearing completion. The spillway regulator and left flank dam are in progress. With adequate funds the entire dam can be completed by 6/77.

(f) Lining of Mid Pennar South Canal has not yet been taken up as it is assigned last priority. This is however proposed to be taken up during this working season.

(g) Cuddapah South Canal: Excavation is completed for 8 KM. The balance works are yet to be taken up.

(h) Cuddapah North Canal : The work is yet to be taken up.

30. Under the Guntakal Branch Canal, an irrigation potential of 24,400 acres is created. A further potential of 17,000 acres is proposed to be created by the end of June, 1976.

31. Improvements to Nizamsagar Project :

Improvements are carried out to Nizamasagar Project, to restore partially (about 6 TMC ft.) the capacity of the reservoir lost due to silting. The repairs will also ensure protection of the ayacut

so far developed. Excavation of foundation of bed regulator is nearing completion. The tenders in 4 reaches of Earth backing to gravity dam have been settled and work commenced. The total anticipated expenditure on the works from the inception to the end of 1975-76 is expected to be Rs. 371.87 lakhs. An amount of Rs. 200 lakhs has been provided for 1976-77.

32. Somasila Project :

This project is now estimated to cost Rs. 3352.00 lakhs. It is proposed to take up the scheme in two stages so as to achieve partial benefits after the I Stage. Stage-I costing Rs. 1720.00 lakhs is now taken up for construction. The following benefits will accrue in the 1st stage :

1.	Pennar Delta Stabilisation of I crop : Paddy	1.95	lakh acres
2.	—do— 2nd crop	1.19	-do-
3.	Kavali Canal 1st crop	0.22	-do-
4.	North feeder channel 1st crop	0.158	-do-
5.	Kanupur Canal —do—	0.17	-do-
6.	South feeder channel —do—	0.160	-do-
	Total :	2.848	-do-

Stage-II of the project contemplates stabilisation of the existing wet ayacut under Pennar Delta, Kavali Canal, Kanupur Canal and North and South feeder channels to an extent of about 1.15 lakh acres.

33. The preliminary works have been started with a provision of Rs. 50.00 lakhs during 1975-76. A provision of Rs. 200 lakhs is made for 1976-77.

34. Drainage Schemes :

Under the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Deltas Areas) Drainage Cess Act, 1968, the beneficiaries are liable to pay an annual drainage cess at rates varying from Rs. 10/- to Rs, 20/- per acre. The Krishna and Godavari Deltas Drainage Board was first constituted in November, 1969 under the Act, for planning, execution and review of the progress of Drainage Schemes and administration of the Drainage Cess Fund. The Board is being reconstituted from time to time.

35. It was only towards the end of 1972, when the constitutional validity of the Act was upheld by the Supreme Court that, the Drainage Board could launch a special drive and make some headway in the matter of collections. The Andhra Pradesh (Krishna and

Godavari Delta areas) Drainage Cess Act, 1968 has been extended for five more years from 10-12-1974. The Drainage cess collected so far is Rs. 21.00 crores as against Rs. 36.85 crores to be collected.

36, The expenditure incurred from 1969, when the works were started with the special assitance of Rs. 300 lakhs made available by the Government of India, to the end of March, 1976 will be Rs. 2683 lakhs.

37. About 67% of the total ayacut of 22.00 lakh acres has been relieved or drainage congestion. An extent of one lakh acres covering lowlying areas has already benefitted well. The provision made for the year 1976-77 is Rs. 360 lakhs for continuing the Drainage Schemes.

MEDIUM IRRIGATION SCHEMES

38. Out of 16 medium schemes (please see annexure), 13 schemes are almost completed except some work of excavation of distributaries and field channels, remodelling of channels and payment of compensation for lands and villages submerged. The remaining three medium schemes besides Kanupur Canal and six new schemes taken up for execution during 1975-76 are :—

1. Thandava,
2. Pulivendla and
3. Gajuladinne.

The details of these are given below:—

(i) Pulivendla Project :

The scheme envisages the construction of the anicut across river Chitravathi in Ananthapur district and excavation of Pulivendla Branch Canal to irrigate 59,996 acres. The work is progressing well. The expenditure expected by the end of 1975-76 will be Rs. 95.04 lakhs. An amount of Rs. 98.450 lakhs is provided in Budget Estimate for 1976-77.

(ii) Thandav Reservoir (Visakhapatnam District)

Excavation of saddle, head sluices and excavation of left canal is completed. Right canal works are in progress. Partial benefit to an extent of 13,000 acres have been realised. The expenditure to end of 1975-76 would be Rs. 429.17 lakhs. The provision fixed for 1976-77 is Rs. 740.00 lakhs. The scheme is proposed to be complected by June, 1978.

(iii) Kanupur Canal (Nellore District)

The scheme is intended to draw flood water from Pennar river at Sangam anicut on the right side to benefit any ayacut of 17,565 acres at present being irrigated under 80 tanks in drought-affected areas of Nellore, Rapur and Atmakur taluks of Nellore District.

Partial benefits to the tune of 2,000 acres through the feeding of 13 tanks have already been given. The revised estimated cost is Rs. 364.10 lakhs. The expenditure to end of 1975–76 will be Rs 225.12 lakhs. It is proposed to complete the work by June, 1978. An amount of Rs. 75.00 lakhs is allotted for 1976–77.

(iv) Gajuladinne Project (Kurnool District)

The work in main river bed is being taken up this season. The expenditure on the scheme upto end of 1975–76 is expected to be Rs. 249.35 lakhs, Provision made for 1976—77 is Rs. 90 lakhs. It is planned to continue work in river bed portion and acquire submergible land.

Kona and Puligedda Scheme

The scheme is estimated to cost about Rs. 54 lakhs and will cover an ayacut of 7,906 acres. Works have been taken up. A provision of Rs. 34.5 lakhs has been made for 1976—77.

39. Irrigation benefits from Major and Medium Projects.

A total irrigation potential of about 64,000 acres is expected to be created during 1976—77 under the Major and Medium Irrigation schemes mentioned above excluding Nagarjunasagar and Pochampad Projects.

40. New Schemes :

In the draft Fifth Plan there is a provision of Rs. 5 crores each for new Medium Irrigation Schemes in Telangana and Rayalaseema and Rs, 2.5 crores for Medium Irrigation Schemes in Backward and Tribal areas of Coastal Andhra. In the Annual Plan for 1975—76 the Planning Commission could not provide any amount for new schemes on the plea of limited resources. However, the following six new medium irrigation works have been started during 1975—76 with a total provision of Rs. 65 lakshs:—

		Rs. in lakhs.
1.	Gandipalem Project in Nellore District	15.00
2.	Forming an anicut across Pedda Ankalam, Srikakulam District	10.00
3.	Forming an anicut across Zanjavati, Srikakulam District	10.00
4.	Forming a Reservoir across Peddavagu, Khammam District	10.00
5.	Forming a reservoir across Sarada at Raiwada, Visakhapatnam District	10.00
6.	Forming a Reservoir across Bodderu near Konam, Visakhapatnam District	10.00

The provision made in 1976—77 for the above schemes is Rs. 360 lakhs. Besides, a number of Medium Irrigation Projects and Jurala Project are being investigated. The following schemes are in an advanced stage of investigation:—

Name of Scheme	Estimated Cost (Rs. in lakhs)	Ayacut in Acres	
1. Reservoir across Suvarnamukhi near Madduvalasa in Palakonda Taluk, Srikakulam District.	400.00	25,000	
2. Reservoir across Gomukhi & Swarnamukhi in Salur Taluk (Near Dandigam), Srikakulam District.	739.00	6,600	Stabilisation of existing ayacut.
3. Reservoir across Jalleru, Polavaram Taluk, West Godavari District.	42.26	13,200 4,500	New Wet.
4. Reservoir across Maddigedda, Ellavanam Taluk, East Godavari District.	68.17	4,000	
5. Reservoir across Lava, Puttur Taluk, Chittoor District.	84.26	479 5,000	Wet I.D.
6. Pedderu Reservoir, Madanapalli Taluk, Chittoor District.	36.55	1,625	Wet (Tentative)
7. Cheyyeru Reservoir, Rajampet Taluk, Cuddapah District.	490.00	16,000	
8. Taliperu Project, Nagur Taluk, Khammam District.	450.00	15,000	
9. Mukkamamidi Project Kothagudem District.	35.00	2,300	
10. Reservoir across Gundlavagu, Nugur Taluk, Khammam Dist.	65.71	2,000	
11. Satnala Project, Adilabad Taluk, Adilabad District.	238.00	19,200	
12. Vattivagu Project, Asifabad Taluk, Adilabad District.	147.00	21,000	
13. Reservoir across Malluruvagu, Mulugu Taluk, Warangal District.	130.00	7,500	
14. Boggulavagu Project Manthani Taluk, Karimnagar District.	57.00	5,200	

The intention of the Government is to start all the 14 schemes as early as possible during 1976—77, Government will make efforts to secure funds for this purpose.

41. POWERS OF CHIEF ENGINEERS, SUPERINTENDING ENGINEERS AND EXCUTIVE ENGINEERS AND REORGANISATION OF CIRCLES AND DIVISIONS AND SEPARATE POST OF CHIEF ENGINEER (MECHANICAL) FOR IRRIGATION SCHEMES.

Besides providing funds required, the Government have enhanced the powers of the Chief Engineers, Superintending Engineers and Executive Engineers of the Irrigation Department for according technical sanction, passing excess expenditure over technically sanctioned estimates and also for acceptance of tenders to facilitate speedy ......execution of schemes.

42 Government have also decided to reorganize the Circles and Divisions of the four Major Wings of Irrigation, i. e., Major, Medium and Minor Irrigation and Investigation of schemes keeping in view the proposed local cadres and the Jurisdiction precribed for them so that there may not be any need for a circle to cut across a Zone, as far as Possible.

43. The setup of the Mechanical Divisions under the control of major products like the Nagarjunasagar, Pochampad, Tungabhadra Project High Level Canal, Vamsadhara and Somasila is being reorganised and a seperate post of Chief Engineer (Mechanical) has been created at the State-Leval to streamline the utilisation of the machinery employed on major works and avoid unnecessary purchases of equipment for each project.

44. ANDHRA PRADESH STATE CONSTRUCTION CORPORATION LITMITED

The Honourable Members are aware that the Government have established the Andhra Pradesh State Construction Corporation Limited under Indian Companies Act, 1936. It came into existence in July, 1973. The Company has on hand the following big contract works:—

1) Cement Lining Pochampad Main Canal under Pochampad.

2) Lower Madnair Dam

3) Srisailam Hydro Electric Project (Masonary works on dam)

4) Some works on Nagarjunasagar Right Canal.

5) Some works on Nagarjunasagar Left Canal including Venkatayapalem deep cut (balance to be completed).

6) Singareni Colloieries (Quarters, roads, pitheads etc)

Today the Anhhra Pradesh State Construction Corporation is well-equipped with men, materials machinery resources and constrction experience to undertake major jobs right from planning to the commissioning stage.

The Corporation which made a modest begining has already planned to reach the Rs. 9-00 crores turnover Limit during the Current Financial Year 1975-76).

Andhra Pradesh State Irrigation Development Corporotion.

The Andhra Pradesh State Irrigation Development Corporation has been incorporated as a State Government undertaking in the month of September, 1974 with an authorised share capital of Rs. 10 crores. The Corporation's main object is to exploit the Irrigation Potential in the State to the maixmum extent. A the functions of the C oration are manifold, the activities are restricted for the present to Lift Irrigation Schemes and Ground Water Developmen. Ground Water resources are proposed to be tapp d through construction of Tube wells, while Surface Water Development is proposed to be achieved by means of Lift Irrigation Schemes constructed over the different rivers, stre ns, drains and canals in the State. These Lift Irrigation Schemes mostly serve such areas which are not covered by the existing river Projects. The Tubewell schemes as well as Lift Irrigation Schemes are int nded to benefit the backward and the Tribal areas also.

47. Achievements:

A. Lift Irrigation Schemes

The I Stage of Kumaradevam Lift Irrigation Scheme in West Godavari district has been completed by the Corporation and water released to an extent of 2000 acres out of a total extent of 6000 acres in 9/75. Further work on the II Stage of Scheme is in progress. In addition, the following Lift Irrigation Schemes have been started by the Coporation during the year and works are in progress:

Name of Scheme	Cost (Rs. in lakhs)
1) Lift Irrigation Scheme on Bheema river in Makthal taluk of Mahboonagar District.	19.00
2) Lift Irrigation Scheme on Godavari river near Pragallapalli in Bhadrachalam taluk of Khammam District.	14.00
3) Lift Irrigation Scheme on Suddavagu in Nirmal Taluk of Adilabad District.	49.00
4) Kumaradevam Lift Irrigation Scheme on Godavari river in Kovvuru Taluk of West Godavary District.	34 00

When these Lift Irrigation Schemes are completed, they will benefit an extent of 16,850 acres in kharif season and 13.200 acres in Rabi season.

48. B. Tubewell Schemes:

(i) Energisation:

(a) The following Tubewell schemes have been energised and water was let out for irrigation during the year.

Tube well at Patwarigudem Tube well at Naramvarigudem Tube well at Gangavarm	in Khammam District.

(b) Work is in progress for energising the tube wells at the following places :

Ganeshpadu Ayyagaripet Annapareddipalle Apparaopeta	in Khammam District.

(ii) New Production wells are put (1) at Surappagudem and Dubacherla in West Godavari District(2) Pakalagudem and Rudrakshapalli in Khammam District (3) Tumpala in Vizag District.

49. II. Programme for the current year 1975-76

A. Lift Irrigation Schemes,

The five lift Irrigation Schemes already started will be contt-nued during the year. In addition, another 16 Lift Irrigation Schemes costing Rs. 350 lakhs and benefitting an ayacut of 26,000 wet, 24,000 dry are programmed to be taken up during the year (i.e.) before June, 1976.

50. B. Tube well Schemes

(i) Energisation :—

The following Tube wells are proposed to be energised during the year in addition to those already taken up for the same purpose.

1) Two Tube wells in East Godavari District (Srikrishna-patnam and Srungavruksham).
2) Five Tube wells in West Godavari District (Takkellpadu, Dharbhagudem, Nimmalagudem, Jangareddigudem and Muppavaram).

(ii) New Production Wells:

It is programmed to take up the drilling of 75 production Tube wells during the year in the following districts :

(i) West Godavary	..	50 nos.
(ii) Khammam	..	25 „
Total :		75 Nos.

51. III. Future Programme :

A master plan has been prepared by the Corporation for the development of surface water resources as well Ground Water resources during the balance period of current Fifth Five Year Plan (i.e.) (1976-77 to 1978-79) at cost of Rs. 20.00 crores. This plan envisages the construction of 32 Lift Irrigation Projects (Inclouding the Projects already under execction and those Programmed to be taken up during the current year) Costing Rs. 12.00 crores and 510 Tube wells at a cost of Rs. 8.00 crores which will be completed in a period of 3 years. By implementing this Master Plan, an additional area of about 40,800 Hectares in Khariff season and about 36,000 Hectares in Rabi season ean be brought under assured irrigation. The funds required for the implementation of the Master Plan Project have to be obtained from foreign assistance.

THE INTEGRATED DEVELOPMENT OF KOLLERU LAKE AREA

52. The Kolleru is a natural lake where fish thrive.Around the Kolleru lake, thousands of acres of land·are cultivated with crops at considerabledrisk of inundation. The question as to how best the Kolleru Lake Area can be conserved and developed has been engaging the attention of Government for some time now. The Government of India who were requested to approve the proposal of the Government to obtain the United Nations Development Programme assistance for development of Kolleru lake Area have suggested that the State Government should be able to prepare a Master Plan from its own resources.without assistance from the United Nations Development Programme consultants and if assistance is really required it can be considered at o latter date. The Union Minister for Agriculture and Irrigation has also been requested to have the matter reconsidered and to convey the clearance of the Government of India securing the services of United Nations Development Programme experts for advising the State Government in preparing a comprehensive and a integrated plan for the development of Kolleru lakeArea. The matter is still in correspondence with the Government of India.

53. In the meanwhile, in the interests of integrated development of Kolleru lake Area, a Special team has been constituted in June, 1975 to undertake the localisation and demarcation of the Kolleru lake Area. The work of the Special Team is in progress.

Committees with appropriate members have been constituted at the State and District levels to oversee this work.

Godavari River Water Dispute

54. The year 1975 was one of great significance for the Sta
The Union Minister for Agriculture and Irrigation convened a meetine

of the Chief Ministers of the Basin States on 19-7-1975 for discussions. At this meeting, the Chief Ministers agreed to have bilateral talks first. Accordfngly, Andhra Pradesh took the initiative to have bilateral meetings with the Chief Ministers of Karnataka, Maharashtra and Madhya Pradesh in the months that followed. After detailed discussions agreements were entered into between (a) Andhra Pradesh and Karnataka on 17-9-1975, (b) Andhra Pradesh and Maharashtra on 6-10-1975 and (c) Andhra Pradesh and Madhya Pradesh on 7-11-1975. An agreement was also arrived at between Chief Ministers of Madhya Pradesh and Orissa on 9-12-1975. Finally on 19-12-1975 a meeting of all the Chief Ministers of States concerned in the Godavari Waters Dispute was convened by the Union Minister for Agriculture and Irrlgation at Delhi. At this meeting, all the States considered the bilateral agreements arrived at earlier and agreed to the sanction and clearance of projects for the utilisation of waters of Godavari basin in accordance with the said agreements.

55. This accord is historic and has "defrozen" the Godavari. It is hoped that it will be a precursor of many more such agreements in the country.

The benefits that accrue out of this agreement to the State of Andhra Pradesh have been indicated in the white paper placed on the Tables of the two Houses of Legislature.

KRISHNA RIVER WATER DISPUTE

56. The Tribunal on Krishna Waters gave its report in December, 1973 to Government of India and to all three States concerned with the sharing of Krishna Water viz. Andhra Pradesh, Maharashtra and Karnataka. The Government of Andhra Pradesh and the other concerned States and also the Governmenl of India have sought clarification on some issues. The matter is pending before the Krishna Water Dispute's Tribunal. The Government have been trying to safeguagrd the interests of the State in respect of the allocation of the Krishna Waters to the State.

57. CONCLUSION :

Andhra Pradesh is one of the leading States in India in the field of Irrigation and Agriculture. It is known as one of the River States in India. Andhra Pradesh is in a position to make a significant contribution by bringing in over 17.3 lakh acres of additional area under the Major Projects riz., Nagarjunasagar, Pochampad, Tungabhadra High Level Canal, Vamsadhara and a number of other medium projects now under execution provided addional central aid is made available. Given the required resources, irrigation potential could be used to the maximum extent and agricultural production increased considerably.

JAI HIND

ANNEXURE-'A

Sl. No.,	Name of the Scheme.	Estimated Cost (Rs. in lakhs)	Ultimate Ayacut in '000 acres	Approximate Amount spent or to be spent bp 1975-76 (Rs. in lakhs)	Provision for 1976-77 (Rs. in lakhs)	Balance amount required to complete the scheme (Rs. in lakhs)
1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Major Projects					
1.	Nagarjunasagar Project	31,247.00	2,154.00	21,534.00	1,350.00	8,363.00
2.	Vamsadhara Project	1,829.19	148.23	659.34	400.00	769.85
3.	Godavari Barrage	3,732.00	—	1,260.00	500.00	1,972.00
4.	Krishna, Godavari Delta Drainage Scheme		— 4,630.00	2,683.00	360.00	1,587.00
5.	Kona and puligedda scheme (Prakasm Barrage scheme)		7.91 540.00	15.12	34.50	4.58
6.	Somasila Project	1,720.00	284.80	50.00	200.00	1,470.00
7.	Tungabhadra High level Canal Stage-II (Andhra)	2,469.61	122.96	1,315.79	300.00	854.21

(*) The amount indicated is for Stage-I. When Stage-II is included the cost goes upto Rs. 69 crores according to present estimates.

Sl. No.	Name of the Scheme	Estimated Cost (Rs. in lakhs)	Ultimate Ayacut in '000 acres	Approximate Amount spent or to be spent by 1975-76 (Rs. in lakhs)	Provision for 1976-77 (Rs. in lakhs)	Balance amount required to complete the scheme (Rs. in lakh)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
8.	Rajolibunda Diverion Scheme	383.00	87.50	392.34	7.00	—
9.	Repairs and Remodelling of Nizamsagar Project	1,102.00	—	371.87	200.00	530.13
10.	Pochampad Project	18,000.00	570.00	9,255.00	1,800.00	6,945.00
	Spillover Medium Projects:					
1.	Vottigedda Reservoir	257.00	16.67	201.33	20.00	35.67
2.	Thandava Reservoir	657.00	45.90	429.17	74.00	253.83
3.	Guntur Channel	217.70	27.00	225.01	20.00	—
4.	Kanupur Canal	364.10	17.56	225.12	76.02	163.00
5.	Pampa Reservoir	99.20	12.00	97.12	3.00	—
6.	Bahuda Reservoir	70.81	2.88	61.31	10.00	—
7.	Gajuladinne Project	639.00	35.00	249.35	90.00	299.65
8.	Pulivendla Canal Scheme	420.13	60.00	95.04	98.50	236.59

Sl. No.	Name of the Scheme	Estimated Cost (Rs. in lakhs)	Ultimate Ayacut in '000 acres	Approximate Amount spent or to be spent by 1975-76 (Rs. in lakhs)	Provision for 1976-77 (Rs. in lakhs)	Balance amount required to complete the scheme (Rs. in laksh)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
9.	Lankasagar Project	95.33	5.10	74.54	2.50	18.30
10.	Swarna Project.	236.00	9.14	180.79	30.00	25.11
11.	Musi Project	380.00	41.80	347.97	1.50	35.00
12.	Kotipallivagu Project	131.50	9.98	102.24	8.00	22.00
13.	Torrigedda Pumping Scheme	82.02	13.633	70.31	0.50	11.21
14.	Arniar Project	—	5.50	1.00	4.00	—
15.	Zurreru	—	1·80	1.00	1.00	—
16.	Ukachettivagu Project	138.06	6.70	98.00	20.00	20.00
New Mediun Project						
1.	Raiwada	791.00	21.30	10.00	70.00	711.00
2	Janjhavathi	450.00	26.64	10.00	70.00	370.00
3.	Konam	118.11	0.99	10.00	45.00	63.11
4.	Peddnankalam	65.99	0.87	10.00	45.00	10.99

Sl. No.	Name of the Scheme	Estimated Cost (Rs. in lakhs)	Ultimate Ayacut in '000 acres	Approximate Amount spent or to be spent by 1975-76 (Rs. in lakhs)	Provision for 1976-77 (Rs. in lakhs)	Balance) amount required to complete the scheme (Rs. in lakhs)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
5.	Peddavagu	263.00	16.0	10.00	70.00	183.00
6.	Gandipalem Project	223.00	8.00	15.00	60.00	147.00
	Total :	70,865.96	3,759.863	40,060,76	5,970.50	25,001.33
1.	Investigation of Projects				85.00	
2.	Central Designs Organisation				3.50	
3.	Schemes completed in earlier plan				7.50	
4.	Flood Control				40.00	
5.	Engineering Research				8·00	
6.	Metric System				3.50	
7.	Modernisation Cell				6.50	
8.	Mechanical Organisation				1.00	
				Total :	155.00	
				Grand Tatal :	6.125.50	

NOTE ON DEMAND NO. XLVI

POWER DEVELOPMENT IN ANDHRA PRADESH
BUDGET ESTIMATES 1976-77

Mr. Speaker, Sir,

I move that the House be pleased to grant a sum not exceeding Rs. 98,75,79,000 under Demand XLVI Power Development' representing working expenses on Electricity Schemes generating power which are under the control of the Government and the expenditure on the construction of Electricity Projects being executed by the Government.

2. I would like to state briefly the salient features regarding Power Development and the progress achieved during 1975-76 and the programme for 1976-77.

3. The present installed capacity is 887.9 M.W. based on the name-plates-rating of the various machines and this will rise to 988M.W. after the commissioning of the 100 MW unit at Lower Sileru very shorthy. Owing to the good monsoon this year, the storage position of the hydro reservoirs has been satisfactory. Machkund reservoir filled up to the full level of 2750 ft. and spilled after a lapse of many years.

4. With adequate hydro energy availablity, the improved performance of the thermal units of 100 MW capacity at Kothagudem which were commissioned last year, the expected commissoning of Lower Sileru Project, as well as the satisfactory power position in the neighbouring States of the Southern Region, the power position in the coming summer is expected to be better than that last summer.

5. The salient features of power development are as follows:

The present installed capacity in the State is 887.7 M.W.comprising 267.9-M.W. Hydel, 600.0 M.W. Thermal and 20 M.W. gas turbo

The details are :

HYDRO-ELECTRIC	Capacity in M.W.
(1) Machkund (Andhra's share)	80.3
(2) Tungabhadra Dam and Hampi	57.6
(3) Upper Sileru	120.0
(4) Nizamsagar	10.0
Sub-Total : ..	267.9

..

THERMAL

(1) Nellore	30.0
(2) Kothagudem Thermal (A plus B)	460.00
(3) Ramagundam (A plus B)	100.00
(4) Hussainsagar , ...	100.00
	500.00
GAS TURBO	600
(1) Gas Turbo Sets	200.00
Grand Total : ..	887.90

The gas turbo sets are kept as cold stand-by. The units in Ramagundam 'A' Station are derated to 20 M.W. The 110 M.W. units in Kothagudem 'B' Station which were installed in 1974 are generating 85 M.W. each. The units of 60 M.W. in Kothagudem 'A' Station can each generate 50 M.W. due to ageing of the sets. So the net effective capacity is 760.4 M.W. A maximum demand of 760 M. W. was met in January this year with some import from neighbouring States. The daily energy requirement at present is of the order of 13.7 milion units which is being met.

6. In order to meet the estimated power demands in future years satisfactarily. a programme has been drawn up to add generating capacity during the rest of the Fifth plan period as described hereafters:—

Sl. No.	Name of the Scheme.	Approved capacity	Additions.			
			1975-76 Antici-pated	1976-77 Target	77-78 Target	78-79 Target
			(Figures in M.W.)			
1.	Lower Sileru H.E. Scheme	400	100	100	200	..
2.	Kothagudem Thermal Station Stage-IV ..	220	..	220	..	..
3.	Nagarjunasagar H.E. Scheme.	110	..	..	110	..
4.	Vijayawada Thermal Scheme	400	..	..	..	200
5.	Srisailam H.E. Scheme.	440	..	..	..	220
		1570	100	320	310	420

With these additions the installed capacity available will be augumented to match the installed capacity required and to meet anticipated peak demand as shown below :

Sl. No.	Name of the Scheme	Approved capacity now	Additions			
			1975-76	1976-77	77-78	78-79
1.	Total installed capcity at the end of the year	888	988	1,308	1,618	2,008
2.	Anticipated Maximum demand. ..	706	945	1,050	1,200	1,270
3.	Required installed (Actual) capacity at 1.4 times ..		1,320	1,470	1,680	1,780

7. I am confident that the Andhra Pradesh State Electricity Board will be able to increase the generating capacity as programmed and meet the anticipated power requirements in the coming' years of the current Five Year Plan provided the required funds are made available to the Board.

8. The capital outlay on the Plan Schemes of the Electricity Board in the Budget Estimate of 1975-76 is Rs. 54-75 crores. The Budget Estimate of 1975-76 is Rs. 54-75 crores. The total provision made in the Annual Plan under power Sector for 1976-77 is Rs. 106-18 crores of which Rs. 25.03 crores will be spent on Government Schemes and the balance Rs. 81.15 crores on the schemes of the Electricity Board.

9. Now, I shall give briefly the progress achieved on the Power Projects and the provisions made in Budget Estimates 1975-76 and Budget Estimates 1976-77.

Generation of Power

Government Schemes :

(1) *Andhra Pradesh Power House at Balimela !*

The Andhra Pradesh Power House at Balimela Dam Project envisages generation of 60 M.W. of Power and 207 million K. Wh. energy annually utilising 2100 cusecs let out from Balimela Reservoir as Andhra Pradesh Government's share. The estimated cost is Rs. 1832 lakhs. Some of the items of civil works of this Power House such as power Tunnael (including in take structure) and diversion tunnel have been

*N.B. After retiring 30 M.W. old obsolete and uneconomic plant.

taken up for execution along with the main Balimela dam Joint Project. Other civil works relating to Power House and Electrical works, will be taken up soon.

The expenditure to end of March, 1975 was Rs. 123.43 lakhs. The approved provision for 1975-76 is Rs. 25 lakhs and the proposed outlay for 1976-77 is Rs. 3 lakhs. Additional provision if any required for payment to Orissa as a result of sharing of additional expenditure on Balimela Dam will be made in due course after the phasing of the repayment is decided by the Committee appointed for purpose.

(II) Srisailam Hydro Electric Project:

In the Annual Plan for 1976-77 the State Government have accorded the 'highest priority for 'Power' in order to overcome the existing power shortage and ensure satisfactory power supply position.

As against the allotment of Rs. 12 crores for current year, the plan provision for 1976-77 stans at Rs. 25 crores, though in the Budget, a provision of only Rs. 17 crores had been made before the plan discussions were finalised.

Even with the limited funds of Rs. 12 crores for the current year, works on the main dam, the power house complex and other electrical works have been concentrated upon and simulataneouly, the acquisition of lands coming under submergence in 1977-78 is going ahead. The work on the project is proceeding briskly. The power tunnel has been completed. The power house excavation is in an advanced stage.

The project is now estamated to cost Rs 175 crores. The expenditure incurred from commencement to end of January, 1976 is Rs. 63.23 crores.

Out of the Rs. 25 croes plan allotment for Srisailam Project for 1976-77, Rs.9 crores are allocated for Civil Works, Rs. 6 crores for Electrical Works and Rs. 10 croeres are for Land Acquisition.

The Srisailam Project has been posed by the Government for foreign assistance. An expert team of concultants from West Germany visited the project in November, 1975 and are making their appraisal.

When foreign aid becomes available and additional Central Assistance has to follow. Government hopes to step up the annual outlay on the project and achieve the target to commission the first power unit in 1978 and each of the remaining three units at intervals of six months thereafter,

10. ANDHRA PRADESH STATE ELLCTRICITY BOARD CONTINUING SCHEMES

(1) *Kothagudem Thermal Scheme-Stage-III(B Station) :*

The year 1974 witnessed the installation of two thermal sets of 110 M.W. in Kothagudem 'B' Station in continuation of the first and second stages. The scheme is estaimated to cost Rs. 5050 lakhs. The first of the high powered sets was commissioned in 8/74 and the second in 12/74. The expenditure incurred to the end of March, 1975 was Rs. 4787. 38 lakhs. A provision of Rs. 80.00 lakhs has been made in Budget Estimates 1975-76 and is proposed to be raised to Rs. 130 lakhs under a supplemental grant. The grant proposed for 1976-77 is Rs. 60 lakhs.

(2) *Loser Sileru Hydro Electric Scheme :*

The scheme envisages the installation of 4 sets of 100 each. The first and second units have been imported from U.S.S.R. while the 3rd and 4th units have been ordered on M/s. Bharat Heavy Electricals Limited. The latest estimated cost is Rs. 9550 lakhs.

The erection of the first unit is in a very advanced stage and it is expected to be commissioned very soon. The second unit will be commissioned a few months thereafter. The expenditure to end of March 1975 was Rs. 5983 lakhs. The approved provision for 1975-76 is Rs 1500 lakhs which is proposed to be increased to Rs. 1650 lakhs through a supplemental grant, The outlay proposed for 1976-77 is Rs.1365 lakhs.

(3) *Nagarjunasagar Dam Hydro Electric Scheme :*

The scheme envisages installation of 1 X 110 MW set at the toe of the Nagarjunasgar Dam to generate power by the utilisation for water releases down the river for Irrigation purposes. The cost estimated is Rs. 1560 lakhs. The expenditure to end of March, 1975 is Rs. 54.51 lakhs. The provision for 1975-76 is Rs 400 lakhs and the proposed outlay for 1976-77 is Rs. 885 lakhs.

11. *New Schemes :*

(1) *Kothagudem Thermal Scheme-IV Stage ('B Station Extn.)*

The scheme envisages the installation of two units of 110 MW each as an extension to Kothagudem Stage III or 'B' Station. The latest estimated cost of the schem is Rs. 7720 lakhs.

The Boiler and Turbo generator are under erection by Bharat Heavy elecrical limited. It is planned to expedite the commissioning of the first set by September 1976 and the second set by March, 1977.

The expenditure to the end of March, 1975 was Rs. 929.8 lakhs. provision for 1975-76 is Rs. 1900 lakhs and is proposed to be increased

to Rs. 2541 lakhs under the supplemental grant. The outlay proposed for 1976-77 is Rs. 2500 lakhs.

(2) *Vijayawada Thermal Scheme :*

The scheme envisages the installation of two Thermal Units each of 210 Mws at a site near Ibrahimpatnam close to Vijayawada on Hyderabad-Viyayawada road. The Prakasam Barrage Reservior will be utilised for supply of feed and cooling water for the Power Station. The sanctioned estimated cost was Rs. 7690 lakhs but has now gone up to Rs. 125.77 crores. The civil works that are essential have been taken up first for execution. The project is entrusted on a Turn-key basis for installation and commissioning of the sets to Bharat Heavy Electricals Limited. The expenditure to the end of March, 1975 was Rs. 755.60 lakhs. The approved provision for 1975-76 was Rs. 150 lakhs and is proposed to be increased to Rs. 175 lakhs under the supplemental grant. The outlay proposed for 1976-77 is Rs. 450 lakhs

(3) *Upper Sileru Extensions:* —

The scheme contemplate the installation of two units of 60 MW each as an extension to the existing units. The latest estimated cost of the scheme is Rs. 1885 lakhs. The Power House is located in Visakhapatnam District. The sets are ordered on Bharat Heavy Electricals Limited (Bhopal). It is proposed to commission them in 1979-1980. The expenditure to end of March, 1975 was Rs. 75 lakhs. The approved provision for 1975-76 is Rs. 50 lakhs and the outlay proposed for 1976-77 is Rs. 100 lakhs.

(4) *Nagarjunasagar Right Canal H. E. Scheme:*

Nagarjunasagar Right Canal H. E. Scheme envisages installation of two units of 30 MW. initially and 3 untis of 30 M.W. ultimately. This project has also to be given priority as the water is already being let down into the canal but there is no utilisation of it for power generation.

12. SCHEMES FOR TRANSMISSION :

(a) Fourth Plan Transmission Scheme and Railway Electrifica-iton (Scheme).

The Fourth Plan Transmission Scheme was a part of the IV Plan "Transmission and Distribution" Scheme. The Railway Electrification is a separate scheme. The Transmission Scheme provides for a number of trunk transmission lines, major sub-Stations and other connected works required for strengthening the grid commensurate with the increase in generating capacity and the connected load.

The Kothagudem-Hyderabad 220 KV line was charged at 132 KV in 1/75. The works on Lower Sleru-Bommur and Vijayawada-Nellore 220 KV lines are in progress. The former Sileru-Bommur line will be completed in 1976-77.

The works on the 132 KV lines linking Gooty-Adoni Kothagudem-Khammam Nellore- Gudur-Sullurpet Ramachandrapuram Sadasivpeta Ramagundam-Karimnagar Kanumolu-Pamarru and Kurnool-Panyam are under progress. The Nellore-Sullurpet line, is required to give power supply to Space Research Centre at Srihari-kota

The Expenditure to end of March, 1975 was Rs. 1656.38 lakhs. The approved provision for 1975-76 was Rs. 711 lakhs.—A provision of Rs. 817 lakhs is proposed for 1976-77.

(*b*) *V Plan Transmission Scheme:*

The scheme is awaiting the approval of Planning Commission. The scheme proposes 220 KV Lines from generating centres to load centres *viz.,* Srisailam-Hyderabad, Srisailam-Gooty, Srisailam-Ongole Vijayawada-Bommur - Gazuwaka, Kothagudem - Ramagundam etc., and other 132 KV lines and sub-stations. For the works on other transmission schemes a sum of Rs. 19 lakhs is provided in 1975-76 and Rs. 18 lakhs is proposed for 1976-77.

RAILWAY ELECTRIFICATION :

An amount of Rs. 230 lakhs is provided.

CENTRALLY SPONSORED SCHEMES :

The 220 KV. line between Hampi and Gooty estimated to cost Rs. 148.5 lakhs, was completed and charged on 25-9-1975. This will facilitate exchange of power between Andhra Pradesh and Karnataka States.

The construction of Nellore-Ennore 220 KV. Line estimated to cost Rs. 254 lakhs has already been approved by the Planning Commission. The share of Andhra Pradesh in this estimate is Rs. 183, lakhs and that of Tamilnadu is Rs' 71 lakhs. When this line is completed it will facilitate exchange of power between Andhra Pradesh and Tamilnadu to mutual advantage. The work is expected to be completed shortly.

13. INVESTIGATION :

Investigation of New Hydro Projects :

Investigation at a number of potential hydel sites in Krishna and Godavari river basins are being carried out so that the most suitable and economical site for hydel power generation may be selected.

There is potential in Krishna basin, Tungabhadra High Level, Canal, Upper Krishna and K. C. Canal. The sites at Pulichintala and Nagarjunasagar Left Canal Hydro Electric Scheme are promissing on In Godavari basin the Inchampally, Pranahita, Pochampad, Kuntala Lower Machkund and Singur H. E. Schemes are full of potential and are being contemplated.

A provision of Rs. 10.00 lakhs was made in Budget Estimates 1975-76 for this purpose and outlay proposed for 1976-77 is Rs. 15.00 lakhs.

14. RURAL ELECTRIFICATION :

Electricity for agriculture has been recognised as one of its most impoitant necessities. Upto 31-3-75 the State electrified 10,654 villages out of 27,445 i. e., 38.9% and energised 2,75,072 pumpsets This gives the third position to Andhra Pradesh amongst the the States in the Country. The State has an ambitious programme for electrifying a large number of villages and releasing many agricule tural service connections. Unfortunately, the progress on Rural-Electrification could not be speeded up mainly on account of difficulties in the procurement of conductors. This has eased of late since we could get a special allotment of 'Aluminium' from the Government of India.

15. The 'Normal' funds with the Andhra Pradesh State Electricity Board for Rural Electrification are almost negligible. Reliance was placed mainly on the Rural Electrification Corporation and the Special Central Assistance Funds made available under the Six Point Formula by the Development Committees for the three regions of the State. Till the end of December, 1975, the Rural Electrification Corporation sanctioned 107 schemes including three for Co-operative Societies at an estimated cost of about Rs. 40 crores. These schemes cover about 3,700 villages and 55,000 agricultural pumpsets.

16. Tribal development has also not been lost sight of. To-date, the Rural Electrification Corporation has sanctioned 11 schemes under the 'Minimum Needs Programme'. These cover nearly 500 villages in the Tribal Development Blocks.

17. Andhra Pradesh has been in the forefront in extending the benefits of electricity to Harijan Basties. 26 Nos. schemes covering electrification of 1619 harijanbasties of villages already electrified were sanctioned at an estimated cost of Rs. 69.875 lakhs and are under execution. The number of schemes sanctioned in Anhdra Pradesh is the highest in the country and the funds are about 15% of the total allotments by the Government of India through the Rural Electrification Corporation. All the villages programmed newly for electrification will automatically cover the Harijan basties also.

18. 10075 new agricultural pumpsets are programmed for energisation for the current year. 7839 pumpsets were energised by the end of December, 1975 and about 11,000 pumpsets are programmed to be energised during 1976-77. Electrification of 596 new villages is programmed for

the current year. To the end of December, 1975, 256 new villages were electrified. It is proposed to electrify 500 villages for the year 1976-77.

19. The Board is required to adjust its charges from time to time so as to enable it operate without loss. The cost of production of, electricity has gone up considerably over the past few years because of increase in cost of fuel, labour, interest charges and wages to the employees. Consequently the revenues derived from the application of the existing tariffs are no longer sufficient to meet the expenses of the Board that have been going up in the generation and supply of, power. The Board has, therefore, revised the position and revised its tariffs with effect from 20-10-1975.

20. The Members are aware that this Government posed the Srisailam and Nagarjunasagar Hydro Projects for external assistance and technical team has already visited these Projects for appraisal.

21. Further, there is scope at Nagarjunasagar Power Station to instal seven reversible units of 100 M.W. each. The scheme will provide a large amount of peaking power and seasonal energy. The scheme is estimated to cost Rs. 109.1 crores. Efforts are being made to get foreign credits for putting the Project on ground very expeditiously.

22. The State has submitted proposals for two Super Thermal Stations one at Ramagundam and the other at Mangoor, each with a capacity of 1050 M.W. In view of the susbstantial technical advantages that these sites offer it is hoped that one of these proposals will be accepted and constructed with foreign aid.

23. *Working of the Andhra Pradesh State Electricity Board.*

The following statement gives a comparision of the achievements of the Board.

	Achievements in		*Targets*
	1974-75 Preactuals)	1975-76 (anticipated)	1976-77
(*a*) Units set out (Million)	3507 (including 490 M. Units purchased from other States).	3584	4994
(*b*) Units sold (Million)	2574	2678	3772

	(1)	(2)	(3)	(4)
(c)	Revenue receipts (Rs. in crores)	74.56	76.18	112.25
(d)	Working expenses (Rs. in crores) including DRF and G.R. but excluding interest.	62.25	69.39	77.94
(e)	Capital Expenditure Rs. in Crores (Plan)	46.36	54.75	71.65
(f)	Installed Capacity (M.W.)	887.9	987.9	1307.9
(g)	New Villages electrified (Nos.)	217	596	500
(h)	New services connected (Nos.)	61,727	72,000	72,000
(i)	New Agircultural Services connected. (Nos.)	13,083	10,075	11,000
(j)	Per capita consumption.	61	62	82

24. *Conclusion* :

The next year happens to be the 3rd year of the Fifth Plan and is a very crucial one as it will witness a large investment in our efforts to meet targets set for the Fifth Plan. The power position will improve considerably during the year with the addition of 320 M.W. installed capacity 100 M.W. from Lower Sileru and 220 MW from Kothagudem Stage-IV.

25. The investment originally proposed in the Annual Plan for 1976-77 is Rs. 90 crores for the PowerSector but the proposed programme of works really needs a much larger amount. It is hoped that additional resources will become available so that the plan outlay can be increased. The provisions indicated against Power Projects for 1976-77 will undergo revision as a result of the increased outlay of Rs. 106.18 crores for Power Sector as per recent discussionswith Planning Commission.

26. May I concluded with a note of optimism for the future of Power Projects in the State.

G. RAJARAM,
Minister for Power & BCW

POLICY STATEMENT ON THE DEMANDS FOR MINOR IRRIGATION GRANTS - 1976-77

DEMAND No.XXXV - MINOR IRRIGATION

Mr. Speaker, Sir,

I move that the House be pleased to grant a sum not exceeding Rs. 13,64,32,000 against the Demand No. XXXV - Minor Irrigation.

In a predominantly agricultural State like Andhra Pradesh, Minor Irrigation has a significant role to play in raising Agricultural production. As compared to Major and Medium Irrigation, Minor Irrigation Projects have the advantages of small capital outlay, shorter gestation period and easier mobilisation of local labour and resources for quick execution.

As the Members are aware, all schemes costing upto Rs. 25.00 lakhs in plain areas and upto Rs. 30.00 lakhs in hilly areas are classified as Minor Irrigation Schemes. The Minor Irrigation programme under plan includes exploitation of surface water through the construction of new storage reservoirs and diversion works, Lift Irrigation, restoration of tanks and channels to Irrigation Department standards and tapping of under ground water resources.

Yet, many schemes hopefully launched years ago have not been completed owing to paucity of funds. The Minor Irrigation programme received a boost since 1974-75 with sizeable grants from the Six Point Formula aid from the Centre and assistance under the Drought Prone Area Programme. Under the former, if we go by the rate of allocations in the last two years, the total outlay during the V Plan period might be Rs. 18 crores, and under the Drought Prone Area Programme similar investment during the V plan might be Rs. 9.3 crores. These are in addition to the normal plan outlay of Rs. 16 crores in the draft V Five Year Plan. The Government are gearing up the technical and administrative machinery to ensure that all these substantial amounts are wellspent in time. The powers with regard to monetary limits of technical sanction and acceptance of tenders of the ChiefEngineers Superintending Engineers and Executive Engineers have been doubled. The existing criteria of revenue return for sanction of Minor Irrigation Schemes has been reduced from 1% to 0.5% in respect of non-scarcity areas and from 0.5% to 0.25% in the case scarcity areas for schemes to whch the enhancement of water cess will not applicable. The present monetary norm of Rs. 500 per acre for tank restoration schemes under Minor Irrigation Programme has also been raised to Rs, 700 per acre.

I shall now proceed to outline the particulars of expenditure and physical benefits. In this connection, it is noteworthy that the Government have provided an additional amount of Rs. 80.00 lakhs in 1975-76 for pushing through the execution of normal minor irrigation programme. The Annual Plan ceiling for Minor Irrigation for 1975-76 has thus been raised to Rs. 289.88 lakhs. This is in addition to the availability of Rs. 3.98 lakhs, being the unspent balance of 1974-75 under the Special Telangana Development funds and Rs. 369.74 lakhs under the Central Assistance Programme. The works remaining incomplete under Special Telangana Development Programme are, however, being continued under Normal Programme. The details are as follows :-

	1975-76 (Rs. in lakhs)
1. *Normal Plan Schemes :*	
(*i*) Minor Irrigation Schemes	195.35
(*ii*) Minor Irrigation Schemes in Tribal Areas	11.31
(*iii*) Lift Irrigation Schemes	10.92
(*iv*) Tubewell Programme (Liabilities only)	0.62
(*v*) Investigation of Minor Irrigation Schemes	71.68
Total :	289.88
II. *Special Provisions :*	
(*i*) Central Assistance Programme (Six Point Formula)	
(*a*) Coastal Andhra	93.59
(*b*) Rayalaseema	66.71
(*c*) Telangana	209.44
Total :	369.74

In addition to it, a provision of Rs. 228.46 lakhs, being the unspent balance of 1974-75 has been revalidated for spending during 1975-76. Further the Government have given Rs. 1.10 lakhs more for Khammam district. Thus, the total allotment fixed for Minor Irrigation, under Six Point Formula in the Revised Estimate 1975-76 will be Rs. 599.30 lakhs.

III. *Drought Prone Area Programme (DPAP)*

As the Members are awaie, special emphasis has been laid on executing Minor Irrigationworks under the special Drought Prone Area Programme,sponsored by the Government of India. This programme has been taken up in the districtsof Anantapur, Kurnool, Cuddapah, Chittoor, Mahaboobnagar, three taluks of Prakasam district and one taluk of Nalgonda district. During 1975-76, Rs. 151.42 lakhs have been provided in the execution of Minor Irrigation Schemes in these areas.

Against these provisions, expenditure incurred till the end of December, 1975 was Rs. 127.65 lakhs under normal Plan, Rs. 14.84 lakhs under Drought Prone Areas Programme and Rs. 165.09 lakhs under the Six Point Formula Assistance.

The working season has commenced and there is every hope that the allocations made would be fully expended by the close of the financial year.

The details of potential to be created during 1975-76 are furnished below:

	Physical Target.		Potential created to to end of 12/75.	
	Additional potential. (in acres)	Stabilisation of existing Ayacut (in acres)	Additional potential. in acres.	Stabilisation of existing Ayacut. (in acres)
Normal Plan ..	17,076	9,755	4,315	5,027
Six Point Formula Programme.	35,749	41,977	9,221	55,489
Drought Prone Area Programme.	13,663	3,141	2,244	496
Total	66,488	54,873	15,780	61,012

PROGRAMME FOR 1976-77—

The proposed Normal Plan outlay for the ensuring financial year is Rs. 360 lakhs. Besides, a financial investment of Rs,362.49 lakhs has been proposed under Central Assistance Programme (Six Point Formula assistance). The details are as follows—

		1976 - 77 (Rs. in lakhs)
1. Normal Plan Provision —		
i) Minor Irrigation Scheme		248.93
ii) Minor Irrigation Schemes in tribal areas		14.82
iii) Lift Irrigation Schemes		15.00
iv) Investigation of Minor Irrigation schemes		81.25
	Total:	360-00
2. Central Assistance Programme (Six Point Formula) :		
i) Coastal Andhra		93.59
ii) Rayalaseema		59.46
iii) Telangana		209.44
	Total :	362.49

The provision of Rs. 14.82 lakhs made for tribal areas under the normal plan is intended for the execution of Minor Irrigation Schemes in tribal areas of Srikakulam, Visakhapatnam, East Godavari, West Godavaii districts of Coastal Andhra, Warangal, Khammam and Adilabad districts of Telangana.

The outlay under Drought Prone Areas Programme for Minor Irrigation is yet to be indicated by the Government of India.

By utilising the above provision the following area will be brought under Irrigation during1976-77 :—

Physical achievements anticipated under Minor Irrigation Schemes 1976-77

	New acreage	In acres - Stabilisation of existing ayacut.	Total
Normal Programme	19.000	16,000	35,000
Central Assistance Programme	9,724	30,919	40,643
Total :	28,724	46,919	75,643

TUBEWELLS PROGRAMME—

The Andhra Pradesh State Irrigation Development Corporation has been formed, inter alia, for commercial exploration of ground-water resources. The Corporation has taken over 14 bore wells constructed by the Central Ground Water Board and state Ground Water Division in the Districts of East Godavari, West Godavari, Nellore and Khammam and given water for crops under some of those wells in Khammam District. It has also programme to construet production-wells in Rayalaseema area for which an amount of Rs. 12 lakhs have been provided under the Central Assistance Programme. Some works in Anantapur District have been started. It will also concentrate on wells in Anantapur and Guddapah Districts, mostly in the Pennar Valley Fill and will also energise production wells in the districts of Visakhapatnam, Sriakakulam and Khammam where it is now engaged in sinking exploratory wells.

A master plan has been prepared by the Corporation for the development of surface water resources as well as Ground Water resources during the balance period of the current Fifth Five Year Plan (i. e.) 1976-77 to 1978-79) at a cost of Rs. 20.00 crores. This master plan envisages, among others construction of 510, Tube Wells to irrigate an ayacut of 55,698 acres at a cost of Rs. 8-00 crores in 3 years, The funds required for the implementation of the Master Plan Project are proposed to be done through foreign aid.

GROUND WATER DEPARTMENT.

The Ground Water Department in Andhra Pradesh which was established in March, 1971, continued to evaluate Minor Irrigation Schemes formulated under the International Development Association Project in regard to technical feasibility in 196 taluks of the State. The Department is also attending to the evluation of other special schemes Department is also attending to the evaluation of other special schemes under Minor Irrigation Programmes like Small Farmers Development Agency (SFDA), Marginal Farmers and Agricultural Labourers Development Agency (MFALDA) and Rural Electrification Corporation (REC),
5-50 p. m. in addition to the other items of investigations for groundwater supply for industrial, agricultural and other development purposes in the State. During the year 1975-76, the Department has intensified its exploration activities to open up new areas for large scale tubewell and borewell irrigation with special emphasis on the drought-prone and hard rock areas of the Stzate, and on tribal areas.

In the context of recurring darughts it is imperative that the ground-water resource of the State is exploited to the maximum extent possible. In this context hydrogeological and geophysical surveys and exploration of the potential areas are being attended to with utmost expedition. This

is essential for intensive groundwater development, by the Irrigation Development Corporation and other agencies. The programme of investigation is expected to cover an annual target of 20,000 sq. km.

It is proposed to purchase geophysical equipment worth about Rs. 9 lakhs during 1976-77 which will be reimbursed by International Development Association. The equipment to be procured are electrical loggers, D.C. Resistivity Metres and Seismic Refractors and water level Indicators. Global tenders have been floated.

Out of a total allotment of Rs. 4 crores for the Department for Fifth Five Year Plan. Rs. 45 lakhs are provided for the year 1976-77 for implementation of the Schemes as detailed below. In addition Rs. 7.753 lakhs are provided under Non-Plan for running the Directorate. The Department will implement the following schemes with the Plan outlay of Rs. 45 lakhs.

		(*lakhs.*)
1.	Scheme for Survey and Investigation of Ground Water Resources	15.66
2.	Scheme for Ground Water Monitoring Programme for Pochampad Project Command Area	1.20
3.	Scheme for Drilling Programme in the State ..	6.00
4.	Scheme for Strengthening the Ground Water Department	21.639
5.	Scheme for Drought Prone Area Programme in the State.	0.50
6.	Scheme for Conjunctive use of Groundwater with surface water	0.001
	Total	45.00

The following is the review of the Schemes.

1. *Scheme for Survey and Investigation of Groundwater Resources.*

The Department will continue to evaluate Minor Irrigation Schemes (formulated by the Andhra Pradesh Cooperative Central Land Mortgage Bank and other Commercial Banks) under International Development Association, Small Farmers Development Agency, Marginal Farmers and Agricultural Labourers Development Agency and Rural Electrification Corporation. The Department has accorded clearance for the schemes by taking up field investigations wherever necessary. During

1975-76 (till the end of January, 1976) the Department accorded technical clearance for schemes valued at about Rs. 35.38 crores as follows:

1.	Dug wells	32,875
2.	Piocota wells	1,500
3.	Filter points or tube wells	8,238
4.	Development of old wells	30,019
5.	Installation of pumpsets	37,923

Hydrogeological and geophysical surveys have been taken up in Chennur and Adilabad taluk of Adilabad District; Mulug and Jangoan taluks of Warangal District; Yellandu, Madhira and Sattupally taluks of

5-20 p.m. Khammam District; Tiruvur and Vijayawada taluks of Krishna District; Polavaram and Chintalapudi taluks of West Godavari District; Tuni, Razole, Kothapet, Amalapuram, Mummidivaram and Yellavaram taluks of East Godavari District; Anakapally and Paderu taluks of Visakhapatnam District; Cheepurupalli and Narsannapeta taluks of Srikakulam District ; Kandukur taluk in Prakasam District ; Atmakur, Gudur, Sullurpet and Venkatagiri taluks of Nellore district ; Kamalapuram and Cuddapah taluks of Cuddapah district ; Anantapur, Uravakonda,, Kalyanadurg and Tadpatri taluks of Anantapur district and Suryapet and Ramanapeta taluks of Nalgonda District.

During the year, apart from regular surveys, investigations have been taken up by the Department for community irrigation, industrial water supplies and for various other purposes, as follows (upto January, 1976.)

1. Harijan Development Schemes 2. Investigations under 6 point formula for upliftment of tribals and weaker sections.	119
3. Industrial water supply investigations	10
4. Investigations under Drought Prone Area Programme. 5. Investigations for water supply for development of Animal Husbandry and Fisheries Development. 6. Investigations for Agricultural Schemes including grassland, fodder development and sericulture.	26
7. Rural and Urban Water supply schemes	5
8. Tubewell irrigation schemes by Irrigation Development Corporation.	6

Under items 1 and 2, the scheme Areas surveyed include 6 scheme areas in Rajampet and Sidhout taluks of Cuddapah district ; 33 scheme areas in Nellore, Atmakur, Rapur, Udayagiri, Kavali and Kovur taluks of Nellore district ; 11 scheme areas in Chirala and Giddalur taluks of Prakasam district ; 13 scheme areas in Mahaboobnagar taluk of Mahaboobnagar district ; 30 scheme areas in Narsampet Mahaboobabad, Mulug, Parkal, Jangaon and Warangal taluks of Warangal district and 13 scheme areas n Utnoor, Adilabad and Boath taluks of Adilabad, district.

Under item 3, investigations were taken up for groundwater supply to Industrial Development Areas in Cuddapah, Proddatur, Kurnool, Gudur and Nellore ; and for establishment of paper mill at Vendra, Jegurupadu and Maredupaka in East and West Godavari districts. Under item 4 to 7 about 31 scheme areas were surveyed. For tubewell construction by the Irrigation Development Corporation, areas are being surveyed in Khammam, West Godavari, Cuddapah, Anantapur, Prakasam and Kurnool districts.

Under the programme of survey and exploration, significant results have been achieved in Pennar Valley where, for the first time, construction of low cost, shallow, heavy duty tubewells each capable of irrigating over 20 hectares of wet or 40 hectares of dry crops have been found,, feasible in Cuddapah and Ananthapur Districts. The Department constructed 4 exploratory tubewells in Pennar Valley and the Irrigation Development Corporation is to take up follow up action for further exploitation. The results of exploration will go a long way in etabilising agricultural production in the drought prone area of Rayalaseema Region. Significant results have also been achieved in the hither to unexplored limestone terrain in the hard rock areas of the State where also construction of borewells capable or irrigating 5 to 20 hectares of irrigated wet have been found feasible.

Exploration has been taken up in Alampur/taluk of Mahaboobnagar District, Nandyal, Nandikotkur and Kurnool taluks of Kurnool district and Mulug taluk of Warangal district. Ten successful exploratory borewells have been constructed. Potential limestone areas for further exploration have also been identified in Adilabad, Khammam, Ananthapur Cuddapah and Nalgonda districts and exploration is to be intensified specially as some of the areas are drought prone and tribal besides being virgin with respect to development. Surveys followed by exploratory drilling have also been taken up in Paderu and Araku valleys of Visakhapatnam District and Buttayagudem in West Godavari District. Studies on conjunctive use of ground water with surface water are also in progress and areas are being identified for groundwater exploitation in Command areas.

During 1976-77 also the Department proposes to continue and intensify the above investigations in other parts of the State.

2. *Scheme for Ground Water Monitoring Programme for Pochampad, Project Command Area.*

For identifying areas prone to groundwater build up and suggesting remedial measures to prevent water logging in Pochampad Project, Command Area, Ground Water Monitoring Programme was continued during the year 1975-76. Nine villages in Metpally, Jagtiyal and Peddapally taluks of Karimnagar district have been identified as prone to water logging. Intensive ground water development has been recommended to prevent water logging and to reduce expenditure on drainage net works Some potential areas have also been identified for conjunctive use. It is proposed to continue the work during 1976-77 also to identify areas prone to water logging with canal releases and to locate areas for conjunctive use of groundwater to suppliment surface water resources.

3. *Scheme for Drilling Programme in the State :*

At present the Department is having three rigs for exploratory drilling one for each region of Coastal Andhra, Telangana and Rayalaseema The work carried out under this scheme upto Janauary, 1976 is as follows:

1. Construction of three borewells for Industrial Development Area, Cuddapah.
2. Construction of seven production wells in the Drought Prone Area of Kurnool district in the limestone terrain. The wells can irrigate 5 to 20 hectares wet or 10 to 40 hectares dry crops.
3. Six bore holes were drilled in the Rajolibanda Diversion Scheme, of Alampur area, Mahaboobnagar district for supplementary irrigation. Three wells were successful for irrigation purpose.
4. One successful well has been drilled in the compound of Secretariat for gardening. The well can supply the total requirements.
5. Two successful borewells have been drilled in Mulug taluk of Warangal district, each well capable of irrigating about 20 hectares of I.D. crops.
6. Drilling is in progress in Buttayagudem.

During 1976-77 it is proposed to intensify the drilling programme in other parts of the State.

4. *Scheme for strengthening the Ground Water Department.*

Ground Water Investigation programme will have to be carried out in 196 taluks of the State. It includes preparation of detailed maps containing all relevant data taking District as a unit for the purpose of investigation. It is proposed to cover suitable areas of the entire State on the basis of an annual target of 20,000 sq. kms.

During 1976-77 it is proposed to cover an area of 10,000 sq. kms., by detailed investigations and 10,000 sq. kms. by reconnaissance survey. This scheme is in support of the scheme for survey and investigation of Groundwater resources under item 1 in order to expand and intensify survey and exploration work.

5. *Scheme for Drought Prone Area Programme in the State :*

The Scheme is to explore the feasibility of construction of shallow heavy duty tubbells in drought prone areas. Three to four wells are to be constructed in Paleru River basin of Prakasham District during 1975-76.

During 1976-77 it is proposed to take up feasibility studies for construction of shallow heavy duty tubewells in other parts of the Drought Prone Areas, on the basis of hydrogeological and geophysical,, surveys.

6· *Scheme for Conjunctive use of groundwater resources with surface, water.*

Investigation of groundwater resources has revealed that there is need for the conjunctive use of groundwater with surface water in the Command areas of major irrigation projects in the State. As such then scheme is newly proposed to be introduced for implementation on an experimental basis during 1976-77, with a token provision.

GENERAL :

As referred to by C.M. in his reply to motion of thanks on the, Governor's address in this House, Government lay great importance on the State. There are many areas where irrigation projects based on surface water connot be taken up but experiments have shown there is ample scope for tapping groundwater resources. The emphasis will, therefore, be to utilise to the maximum extent, the existing groundwater potential in the State. The studies made by the State Ground Water Department will be fully availed of by the Andhra Pradesh Irrigation Development Corporation which will play a major part in the commercial

exploitation of ground water in bringing thereby benefit of irrigation to large extents of new land in different parts of the State in coming years.

CONCLUSION :

he Government attach great importance to the timely and proper execution of Minor Irrigation Schemes, especially in the context of full filling the objectives of the 20 Point Economic Programme. I should like to mention here that regional conferences have been convened to discuss the programme in depth and the progress of the Minor Irrigation Programme especially under Central Assistance Programme with the District Collectors and IrrigationtDepartment Officers and take measura to push through the works on a was footing. A clear cut action preogramme has been cha ked out as a result of discussions in these con-A rences.

A review of financial and administrative procedure governing, sanction of estimates and the implementation phase has been made, and alȷ possible step are being taken to implement M8inor Irrigation, Programme quickly.

Thank you.

A. VENKATA REDDY,
Minister for Minor Irrigation