Vol. II.
No. 5

11th February, 1976
(Wednesday)
22 Magh, 1897 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	Peges
Oral Answers to Questions ..	347
Written Answers to Questions (Starred) ..	363
Matter under Rule 341:	
re: Shifting of Godavari Division from Dowlaishwaram to Kakinada. ..	364
Papers Laid on the Table ;	
(1) Amendments to A. P. General Sales Tax Rules, 1957. ..	364
(2) Notification issued with G. O. Ms. No. 1251, Revenue, dated 12-9-75 ..	364
(3) Notification Issued with G. O. Ms. No. 18, Revenue, dated 5-1-1976 ..	364
(4) Annual Report of the A.P. Housing Board for 1974-75.	365
(5) Annual Programme, the Budget for 1975-76 and the Schedule of staff of the A.P. Housing Board. ..	365
(6) A.P. Housing Board (Medical Reimbursement) Rules. 1975 ..	365
(7) Amendment to A.P. Housing Board Rules, 1959. .	365
(8) Amendment to A.P. Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966.	365
(9) Drift Wood Rules in G.O. Ms. No. 527, Forest and Rural Development Department, dated 19th July, 1975.	366
(10) Amendment to A.P. Minor Forest Produce (Regulation of Trade in Abnus leaves) Rules, 1970. ..	366

[Contd. on 3rd Cover

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD.
1977

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Tenth day of the Sixth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 11th February, 1976.

The House met at Half-past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

CONSTITUTION OF A FINANCE COMMISSION AT STATE LEVEL

136—

*6930 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy (Gudur):—Will the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether the Government propose to set-up a Finance Commission at the state level in Andhra Pradesh ; and

(b) if so, when the same will be established and the functions of the same ?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy) :— (a) No Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి :— అధ్యక్షా, దాదాపు 5, 6 నెలల క్రితము ప్రభుత్వ పక్షముగా ఒక ప్రకటన పత్రికలలో వచ్చినది. దానిని ఆర్థిక మంత్రిగారు ఖండించలేదు. ఆ రూపములో కాకపోయినా మరొక రూపములో అయినా ఆర్థిక సంఘమును ఏర్పాటు చేస్తున్నారా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— పత్రికలలో ఏమి ప్రకటన వచ్చినదో, ఎవరి ప్రకటనో కాని అది ఆర్థిక మంత్రి ప్రకటన కాదు. ఏర్పాటు చేసే ఆలోచన ప్రస్తుతము ఏమీ లేదు. కాని ఒకప్పుడు చండీఘర్‌లో మేయర్స్ కాన్ఫరెన్సులో ఒక సజెషన్ వచ్చింది. లోకల్ అథారిటీసకి ప్రత్యేకముగా మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించినంతవరకు ఫైనాన్స్ కమీషన్‌ని ఏర్పాటు చేస్తే మంచిదేమో అనే సూచన వచ్చింది దానిని ఆలోచించడం జరిగింది. రాష్ట్రప్రభుత్వముకూడ ప్రత్యేకముగా మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించినంత వరకు సి. నరసింహం గారి అధ్యక్షతన ఒక కమిటీని వేసినది. లోకల్ అథారిటీస్‌కు

---

*An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

ఫైనాన్స్ కమీషన్‌ని ఏర్పాటుచేస్తే మంచిదేమో అనే సూచనను వారు చేశారు. దానిని ప్రభుత్వమింకా పరిశీలన చేస్తున్నది. ఇంతకంటే వేరే స్కీము ఏమీ లేదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి :— సి నరసింహంగారి అధ్యక్షతన ఏర్పడిన కమిటీ ఏమి సూచనలు చేసినది ? దానిపైన తీసుకొన్న చర్య ఏమి ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— ఆ ప్రశ్న మునిసిపల్ శాఖామంత్రిగారికి వేసి వుంటే బాగుండేది. లోకల్ బాడీస్ మరియు మునిసిపాలిటీల ఫైనాన్షియల్ పొజిషన్ విచారించ డానికి నరసింహంగారి అధ్యక్షతన కమిటీని ఏర్పాటు చేశారు. ఆయన చేసిన అనేక సూచనలలో ఇది ఒకటి. ఫైనాన్స్ కమిషన్ పెడితే మంచిదేమో అనే ఒక సూచన చేశారు. ఇతర సూచనలు ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వున్నవి.

TELUGU FILM INDUSTRY IN THE STATE

137—

*7203 Q.—Sri M. Nagi Reddy (Gurajala) :—Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the statement given by Sri D.V.S. Raju, President of the Telugu Film Producers Council published in Dailies dated 8–7–75 stating that the "Telugu Film Industry" is facing a serious crisis due to financial strains which appear to threaten its very existence and is coming to an unnatural death in the near future ;

(b) if so, the action taken and the assistance provided to the Industry ; and

(c) whether it is a fact that production of new pictures is decreasing year after year ?

Sri P. Ranga Reddy ;—(a) Yes, Sir. It appeared in Andhra Jyothi, dated 7–7–75.

(b) The Government have evolved several schemes and incentives to develop film industry in the state like State Awards for Telugu Films—Payment of subsidy to the feature films produced in the state; Award of Scholarships to the students studying various courses in Film Technology at Poona and Madras. The amount of subsidy and amount of awards have been considerably enhanced since the year 1974. Scheme of payment of loan to set up film studies in Andhra Pradesh-Term loans have been sanctioned to M/s Annapurna Enterprises and Ramakrishna Cine Studios for the construction of film Studios at Hyderabad. The Government have earmarked 7% of the entertainment Tax for the development of the Industry with effect from Janary, 1975. The Government have constituted Andhra Pradesh State Film Development Corporation (2) Limited with a view to develop the industry in comprehensive way, the Corporation has been inaugurated on 14–10–75. The Corporation is entrusted with a scheme for financing the construction of Theatres.

(c) There is a little fluctuation in the number of films produced from year to year.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—'సి' కి చెబుతూ లిటిల్ ఫ్లక్చ్యుయేషన్ అన్నారు. గత 3 సం.లలో ఫిల్మ్స్ నిర్మాణము ఎంత తగ్గిపోయినది చెబుతారా ? మద్రాసులో

ఎక్కువగా స్టూడియోలు వుండుటవల్ల తెలుగు ఫిల్మ్స్‌పైన వచ్చే ఆదాయము కూడ మద్రాసుకే పోతున్నది. మన రాష్ట్రములో రెండు స్టూడియోలు వస్తున్నట్లు చెప్పారు. దీని ఆదాయము మనకు వుండడానికి త్వరగా నిర్మాణమవడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకొంటున్నారు ? ఎప్పటిలోగా పూర్తి అవుతాయి ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— మన రాజధాని నగరములో రెండు స్టూడియోలు కొత్తగా నిర్మాణమవుతున్నవి. గత మాసములో ఒక స్టూడియోను రాష్ట్రపతి ప్రారంభించిన విషయము అందరికి తెలిసే వుంటుంది. మరొకటి నాకు తెలిసినంతవరకు ఉగాది నాటికి పూర్తి అవుతుందని ఆశిస్తున్నాము. వీరిద్దరకు లోను శాంక్షను చేయడం జరిగింది. ఒకరు లోను తీసుకొన్నారు. మరొకరు ఇంకా డ్రా చేయవలసివుంది. ఇంకొక నలుగురు స్టూడియోలు కడతామనే ఆసక్తితో ప్రాజక్టు రిపోర్టులు పంపించారు. ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వున్నాయి. స్థల సేకరణ చేయవలసివుంది. ఇది వరకు వున్న స్టూడియో పని చేస్తున్నది. వీటన్నింటివల్ల ఎక్కువ ఫిల్మ్స్ రాజధాని నగరములోను: తెలుగు దేశములోను నిర్మాణమవుతాయనేదానిలో సందేహము లేదు రోజు రోజుకు తెలుగు చిత్రాల నిర్మాణము తగ్గిపోతున్నదనే మాట వాస్తవము కాదు. 1972లో 73, 1973లో 74, 1974లో 68 చిత్రాలు వచ్చినవి. ఈ పరిశ్రమ బాగా పుంజుకొని 1975 లో 87 తెలుగు చిత్రాలు నిర్మాణమయినవి.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— హైదరాబాదులో నాగేశ్వరరావుగారు, యల్.వి. ప్రసాద్ గారు కలిసి కలర్ లాబరేటరీ, రికార్డింగ్ ప్రొసెస్‌ని నిర్మాణము చేస్తున్న మాట వాస్తవమా ? ప్రభుత్వ సహాయము ఏ రూపములో వుంది ? ఒకరికి లోను ఇచ్చాము. ఇంకొకరికి యివ్వాలన్నారు. యిచ్చినవారికి ఎంత యిచ్చారు ? రెండవ వారికి ఎంత ఇవ్వబోతున్నారు ? సబ్సిడీగా యిచ్చే లక్ష రూ.లు సకాలములో ముట్టడము లేదు జాప్యము జరుగుతున్నదనే మాట నిజమా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— సబ్సిడీ యివ్వడములో అలస్యము జరుగుతోందనేది గత చరిత్ర. ఇప్పటి చరిత్ర కాదు. ఇప్పుడు ప్రాంప్టుగా ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. మొన్న డిసెంబరులో ప్రొడ్యూస్ అయి సెన్సార్ అయిన ఫిల్మ్స్ చూసి సబ్సిడీ మంజూరు చేయడం జరిగిందని చెప్పడానికి సంతసిస్తున్నాను. ఇంకా వారు పుచ్చుకొన్నారో లేదో తెలియదు. యల్.వి. ప్రసాద్ గారు, నాగేశ్వరరావు గారు నిర్మిస్తామన్న లాబరేటరీకి సంబంధించిన ప్రాజక్టు రిపోర్టు ప్రభుత్వానికి అందలేదు. మా ఇద్దరికి ఇటువంటి ఆలోచన వుంది. మేము అంగీకారానికి వచ్చాము అని నాగేశ్వరరావు గారు నాతో వ్యక్తిగతముగా చెప్పారు. అన్నపూర్ణ సినీ ఎంటర్‌ప్రైజెస్‌కి రు. 24,70,000 లు ఋణము మంజూరు చేయబడింది. రామకృష్ణ సినీ స్టూడియోస్‌కి రు. 25,00,000 లు మంజూరు చేయడం జరిగింది. ఈ మొత్తమును ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్‌లో ఇస్తున్నాము. అన్నపూర్ణా సినీ ఎంటర్‌ప్రైజెస్ వారు చాలవరకు తీసుకొన్నారు. లేటెస్టు ఫిగర్ ఎంత అనేది లేదు. రామకృష్ణ సినీ స్టూడియోవారు ఇంకా డ్రా చేయలేదు. శాంక్షను ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ పి. పుల్లారెడ్డి (గద్వాల) :— చలన చిత్ర పరిశ్రమాభివృద్ధి కొరకు 1975–76లో ఎంత డబ్బు కేటాయించబడింది ? ఆ డబ్బులో ఎంత ఖర్చు అయినది?

8-40 a. m. శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— 1976-1976 కేటాయింపు అనేటటువంటిది ఒక నిర్దిష్టమైన కేటాయింపు కాదు. 7 శాతము ఎన్‌టర్‌టైన్‌మెంటు టాక్సు ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కొరకు నిర్ణయము చేయడము జరిగింది. ఎంటర్‌టెయిన్‌మెంటు టాక్సు ఎంత వస్తుంది దానిలో 7 శాతము కింద యీ ఫిగర్ వేరీ అవుతూ ఉంటుంది. దాదాపు 80 లక్షలు వరకు ఉంటుంది అనుకుంటున్నాము. తరువాత ఎంటర్‌టెయిన్‌మెంటు టాక్సు పెరిగే అవకాశము ఉంటుంది అనుకుంటున్నాము. కాబట్టి సంవత్సరమునకు ఒక కోటి రూపాయల వరకు జరిగే అవకాశము ఉంది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :— హైదరాబాదులో స్టూడియోలకు నిర్మాణమునకు ప్రభుత్వము లోన్సు యిస్తున్నారు. లోన్సు కాకుండా స్థల సేకరణ విషయములో ఏమయినా సహాయము చేస్తున్నారా ? ఇంత పెద్ద మొత్తాలు వారికి యిస్తున్నాము కదా ? ఏమయినా అభివృద్ధి ఉందా ? జిల్లాలలో థియేటర్సు కట్టే అప్లికేషనులు పెండింగ్ ఎలా ఉన్నాయి. వాటిని ఎలా డిస్‌పోజ్ చేస్తారు ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— ఇదివరకే చెప్పాను. రెండు స్టూడియోలకు యీ ఋణము యిచ్చిన సంగతి ప్రోజెక్టు రిపోర్టులు పంపడము జరిగింది. ఈ విషయములో అందరికి సహాయపడాలనే చూస్తున్నాము. ఉచితముగా యివ్వడము అనేది లేదు. యీ లోనులు వారికి ఉన్న ఆస్తుల వివరాలు తెలుసుకొని దానిలో కన్‌సెషన్ యివ్వవలసిన సందర్భాలు కనిపిస్తే ఆ విధముగా సహాయము చేయడము జరుగుతూంది పోతే ఆ సంస్థ డైరెక్టర్సులో మనవాళ్ళు డైరెక్టర్సుగా ఉండేది లేదు మనకు యిచ్చినటువంటి లోనులు ఫస్టు చార్జి ఉండేట్లు చూడడము జరుగుతుంది. మనము ఇచ్చే లోన్సుకు ఎటువంటి ప్రమాదము లేదు ఇక థియేటరుల నిర్మాణము గురించి జిల్లాలలో తాలూకాలలో నిర్మాణము చేసేటటువంటి థియేటర్లు రూరల్ ఏరియాస్‌లో ఉండాలని మన ధ్యేయము. ఆరున్నర లక్షలు మొత్తములో వ్యయమునకు నాలుగున్నర లక్షలు ముందు కావాలి. అందులో మూడున్నర లక్షలవరకు లోన్సు ఇవ్వడానికి యిందులో అవకాశము ఉంది. ఆరున్నర అయినా మేము యిచ్చే ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను ఋణము మాత్రము మూడున్నర లక్షలు దాటకుండా ఉంటుంది. ఒక వ్యక్తి కానివ్వండి పార్టనర్‌షిప్ కానివ్వండి సహకార పద్ధతిలో ఎవరయినా సరే వాళ్ళకు ఋణము యిచ్చి వాళ్లను అభివృద్ధిలోనికి తీసుకురావాలని చూస్తున్నాము.

శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల) :— అధ్యక్షా, ఫిలిమ్ సెన్సార్‌బోర్డు కార్యస్థానము ఎక్కడ ఉంది. సంవత్సరానికి 75, 85 ఫిలుములు ప్రొడ్యూస్ చేస్తున్నప్పటికి హైదరాబాదులో ఒక ఫిలిమ్ సెన్సార్ కార్యస్థానము ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— ఇపుడు ఫిలిమ్ సెన్సార్ సంస్థ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు కార్యస్థానము ఢిల్లీలో ఉన్నది. తెలుగు ఫిలిమ్‌కు సంబంధించిన రీజినల్ కార్యస్థానము మద్రాసులో ఉంది. మనము యిదివరకు కేంద్ర సమాచార శాఖను సంప్రదించి ఇక్కడ ఒక రీజినల్ సెన్సార్‌బోర్డు పెట్టాలని కోరుతున్నాము. కాని యిక్కడ తెలుగు ఫిలిమ్ నిర్మాణము తక్కువగా ఉన్నది కనుక ఆలస్యము జరుగుతోంది. సానుభూతితో చూస్తాము అన్నారు. ఈ స్టూడియోల నిర్మాణము జరిగిన తరువాత

యిక్కడ ఎక్కువ చిత్రములు నిర్మాణము జరిగిన తరువాత యీ బోర్డును సాధించ దానికి ఎక్కువ అవకాశము ఉంటుంది.

Sri A. Sreeramulu:—Sir, the income to the State Government from this industry is mainly through the Entertainment Tax. We are now giving subsidy of one lakh for production of picture within the State. I want to know what exactly is the additional benefit or advantage the State Government is likely to get by giving subsidy for production.

Sri P. Ranga Reddy:—It is not that way. Large number of films are being produced at Madras. These studios are situated at Madras. Most of the actors are staying at Madras. By giving this incentive the Government expects that the films would be produced here in the studios situated in Hyderabad. Most of them have to come to Hyderabad, by which an additional expenditure is going to be there in the production itself. Therefore, we thought this subsidy would be a sort of incentive for the producers. That is why the subsidy was intended.

Sri A. Sriramulu:—My doubt has not been cleared. There must be clear advantage to the State Government.

Mr. Speaker:—They want to encourage the film industry. It has to stabilise in Andhra.

Sri A. Sriramulu:—If that is the objective it is all right.

Mr. Speaker:—They want to stabilise it in Andhra itself.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—అధ్యక్షా, యీచలనచిత్ర పరిశ్రమ అభివృద్ధి గురించి ప్రభుత్వము చాలా శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నారు. ఈ సందర్భంలో ఫుల్ టైము కని మినిస్టరుగారికి ఉంది కాబట్టి ఈ ఫిలిమ్ ఇండస్ట్రీకి సంబంధించే ఒక ప్రత్యేక మంత్రి గారిని నియమించేట్లు చేస్తారా? ఫుల్ టయిమ్ మినిష్టరుగా ఎందుకు ఎపాయింట్ చేయరు? దానికి ఒక ప్రత్యేక ఇంటరప్షన్స్ శాఖను ఏర్పాటు చేయకూడదు? What is wrong with my question, Sir. You are not permitting the Minister to answer it. I would like to know that.

Mr Speaker:—I have allowed your question. There is nothing wrong. I don't want an answer for it. The question is irrelevant.

Sri C.V.K. Rao:—I am putting the question in all seriousness. The Government is wasting money, I would like to get an answer from the Government. The Government is spending too much money on these things.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—అధ్యక్షా, తమరికి, గౌరవ సభ్యుల మధ్య జరిగిన సంభాషణలలో అసలు ప్రశ్న మరచిపోయినాను.

Sri C V.K.Rao:-This is the way how they are taking interest in film industry. Why the Government is wasting so much money and energy and so much propaganda on this film industry. Is it not doing enormous harm to the film industry by such unwarranted propaganda.

Sri P.Ranga Reddy:—I totally deny the charge of the hon. Member. It is in the interest of the Government and public and for the promotion of the film industry which is very essential. It is one of the best media of educating the people. That is why the Government thought it fit to promote this industry.

శ్రీ బి. రామశర్మ :—అధ్యక్షా, ఇపుడు అన్నపూర్ణా స్టూడియోకు 24 లక్షలు యిచ్చారు. రామకృష్ణాస్టూడియోస్‌కు 25 లక్షలు యిచ్చారు. విజయవాడకాని విశాఖ పట్నంకాని కేంద్రములుగా తీసుకుందుకు యీ స్టూడియోల నిర్మాణము అక్కడ ప్రారంభించడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— ఇద్దరు యీ విషయములో అప్లికేషన్లు ఇచ్చారండి. వారిపేర్లు రామస్వామి, శంకరరెడ్డి అని అనుకొంటాను. విజయవాడవద్ద ఫిలిమ్ యాక్టర్ కృష్ణాగారుస్టూడియోలు నిర్మాణానికి అప్లికేషను పెట్టడము జరిగింది. అలాగే విశాఖపట్నముదగ్గర బాబూరావు అనే ఆయన స్టూడియోల నిర్మాణానికి అప్లికేషనులు పెట్టారు. విశాఖపట్టణము వెళ్లి స్థలం కూడా చూశాను అది ఇంకా ఆలోచనలో వుంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి:—చిత్రనిర్మాణమునకు లోనులు యివ్వడానికి ప్రభుత్వమునకు ఆలోచన కలదా? సారధిస్టూడియో ప్రొప్రయిటీ ఇతరులకు యిచ్చే యడానికి గల కారణాలు ఏమిటి? 100మందిలో 5మందికి యీ ఫిలిమ్ ప్రొడ్యూసర్స్‌కు లాభాలు రాకపోవడానికి కారణాలు ఏమిటి? ఈ విషయము యదార్థమేనా? ఇక్కడ ఎల్. వి. ప్రసాద్‌గారు, నాగేశ్వరరావుగారు కలిసి ఒక కలర్ లేబరేటరీని నిర్మించడానికి దానితోసహా ఒక కలర్ స్టూడియోను నిర్మించడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నమాట యాదార్ధమేనా? అది ఏ స్టేజిలో ఉంది. కృష్ణాగారి స్టూడియో ఏ స్టేజిలో ఉంది.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, శ్రీ ఎల్. వి. ప్రసాద్‌గారు నాగేశ్వరరావు గారు కలిసి ఒక స్టూడియో కలర్‌లో నిర్మించాలని వారు అనుకుంటున్నారు. నాగేశ్వర రావుగారు ఒకసారి నాతో స్వయముగా అన్నారు తప్ప నిర్దిష్టమైన ప్రపోజల్సు ఏమీ ప్రభుత్వము ముందు లేవు. వారికి లేబరేటరీని నిర్మించే ఆలోచన మాత్రము ఉన్నది.

8-50 a.m. శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—ఎల్. వి. ప్రసాద్‌గారికి స్టూడియో లేదు, నాగేశ్వరరావు గారితో కలసి కలర్ లేబరేటరీ పెట్టే ఆలోచన వుందనేమాట విన్నాము. ప్రొడక్షన్‌తో చాలా నష్టం వస్తుందనే మాటగా వారు చెప్పారు. అది వస్తూ వుండవచ్చు. కాని దానికి ప్రభుత్వ బాధ్యత గాదు, వారు చాలా ఖర్చుపెట్టి పిక్చరు తీస్తే అది ఫేల్ అయితే ప్రభుత్వం బాధ్యత గాదు. అది చేసేవారిపైన, తీసే పిక్చరు, స్టోరి పైన ఆధారపడి వుంటుంది. కాని వాస్తవమే. చాలా పిక్చర్సు నష్టపోతున్నాయనే సమా చారము ప్రభుత్వానికి తెలుసు. లోబడ్జెటు పిక్చర్సు టేకప్ చేస్తే బాగుంటుంది. లోన్సు ఏమైనా యిస్తున్నారా అంటే ఆ ఆలోచన ప్రస్తుతానికి లేదు. ఏదైనా మంచి పిక్చరు తీసేట్లయితే అటువంటి వారికి ప్రభుత్వం యిచ్చేదానికి వెస్టు బెంగాల్‌లో ఒక స్కీము వుంది, అక్కడ నుండి వచ్చినటువంటి మంత్రిగారు తెలియజేశారు, ఆ డీటేల్సు పంపించుమని కోరినాను. ఆ పద్ధతిన, ముందే స్క్రిప్టు తీసుకొని దానిని పరిశీలన చేసి అటువంటిది ప్రోత్సహించాలనే నిర్ణయానికి వస్తే వారికి లోన్సు యిచ్చే పద్ధతి వుంది ఆ వివరాల సేకరణ తరువాత మన పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని అప్పుడు ఒక నిర్ణయానికి రావడం జరుగుతుంది.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, థియేటర్సు నిర్మాణానికి లోన్సు యిస్తున్నట్లు మంత్రిగారు చెప్పారు. యిప్పటికి ఎన్ని అప్లికేషన్సు వచ్చాయి, ఎంత మందికి

యిచ్చారు ? పోతే ఫిల్ముల తీయడములో నష్టాలు వస్తున్నాయన్నారు, వాటన్నింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆదా చేయడానికి మన మినిష్టర్లతో, ఎమ్. ఎల్. ఎ. లతో కలసి సూర్యనారాయణరాజుగారు హీరోగా పురుషోత్తమరెడ్డిగారు డైరక్టరుగా పిక్చరు తీయడానికి ఆలోచన చేస్తారా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— అటువంటి ఫిల్ముకు నాగిరెడ్డిగారు ప్రొడ్యూసరుగా ముందుకు వస్తే తీస్తాము. పోతే థియేటర్సుకు సంబంధించి పది రూపాయలు చెల్లించి అప్లికేషను పెట్టాలని నిర్ణయం వుంది. 150 మంది అప్లికేషన్సు తీసుకున్నారు. పది మంది పంపించారు. 9 పరిశీలన చేయబడినవి, ఫార్మాలిటీస్ పూర్తి చేసిన తరువాత యివ్వడం జరుగుతుంది.

శ్రీ సి. వి. హెచ్. రామజోగయ్య :— అధ్యక్షా, ఫిల్మ ప్రొడక్షన్ సంక్షోభములో పడిందనే దానికి డి. వి. ఎస్. రాజుగారు యిచ్చిన స్టేటుమెంటు ఆధారమా ? డిస్ట్రిబ్యూటర్సు దగ్గర నుండి ప్రొడ్యూసర్సు దగ్గర నుండి, ఒక సంవత్సరములో గాని రెండు సంవత్సరాలలో గాని ఎంత ఖర్చు అయింది, ఎంత రాబడి వుంది, లాస్ వస్తుందా, తీసిన పిక్చర్సు ఎన్ని ? అనే దానిపై ప్రభుత్వం స్టాటిస్టిక్స్ తీసుకుందా ? సంక్షోభం లేకుండా చేయడానికి ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ? ఒక లక్ష రూపాయల సబ్సిడి హైదరాబాదులో ఫిల్ము తీస్తే యిస్తామని ప్రభుత్వం సంకల్పించింది. పిక్చర్సు ప్రొడక్షన్‌లో కాస్టు ఎక్కువ అవుతున్నదని ప్రభుత్వం యీ విధంగా నిర్ణయించింది, అయితే ఎన్ని సంవత్సరాలు లక్ష రూపాయల చొప్పున సబ్సిడి యివ్వడానికి ప్రభుత్వం తీర్మానించింది ? కాస్టు ఆఫ్ ప్రొడక్షన్ తగ్గించడానికి ఎటువంటి చర్యలు యిక ముందు ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందో తెలియపరుస్తారా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఈ నిర్మాతలకు సలహా ఏమంటే యీ సంక్షోభములో పడవద్దు. గౌరవ సభ్యులు ప్రొడ్యూసరో లేక భాగస్తులో. ఒకప్పుడు నా సహచరమంత్రిగారు ప్రొడ్యూసు చేసి సంక్షోభములో పడ్డారని తెలుస్తున్నది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— తరువాత మంత్రి అయినారు.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— సంక్షోభములో పడడానికి ప్రభుత్వము ఎట్టి విధంగాను బాధ్యత గాదు, ప్రొడ్యూసర్సు కౌన్సిల్‌వారు ఒక మెమొరాండం యిచ్చారు, దానితో ప్రొడక్షన్, డిస్ట్రిబ్యూషను, ఎగ్జిబిషను, యివన్నీ పోను చూస్తే— నిర్మాణం ఈ విధంగా జరిగింది— నష్టాలు వస్తున్నాయని చెప్పారు. దానిని పరిశీలన చేసినప్పుడు మేము చెప్పే సలహా, ఒక నటుడికి లక్ష రూపాయలు యిస్తే కాస్టుబేసిస్ పైన లక్షల రూపాయల విలువ చేసేది తీసి బాక్సాఫీసులో ఫేల్ అయితే ప్రభుత్వం ఎలా బాధ్యత తీసుకుంటుంది. సంక్షోభములో పడకూడదని ప్రభుత్వ లక్ష్యం. ప్రభుత్వము వల్ల మేము యీ విధంగా సంక్షోభములో పడ్డామని చెబితే, ఆ విషయం సానుభూతితో ఆలోచన చేస్తాము.

REMOVAL OF M/S HYDERABAD ENGINEERING INDUSTRIES LTD. AND SHRIRAM REFRIGERATION INDUSTRIES LTD. FROM THE APPROAED LIST

138—

*6292 Q.—Sri A. Sreeramulu (Eluru) :—Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that M/s Hyderabad Engineering Industries Limited and M/s Shriram Refrigeration Indus-

tries Ltd., have been debarred from receiving any iron and steel supplies for one year for misusing the quotas allotted to them;

(b) whether these two firms are in the approved list of suppliers to State Government on rate contract basis; and

(c) whether the Government will delete their names from the list in view of their criminal behaviour?

The Minister for Industries (Sri P. Basi Reddy):—(a) Yes, Sir.

(b) No.

(c) Does not arise.

SHIFTING OF PRODUCTION OF EQUIPMENT FROM RAMACHANDRAPURAM OF BHEL TO UNIT AT HARIDWAR

139 –

*7'21 Q.—Sri M. Narayana Reddy (Bhodhan):—Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the Corporate Plan mooted by the Chairman, Bharath Heavy Electricals Limited for shifting the production of 110 MW and 60 MW equipment from their Ramachandra Puram Unit in Hyderabad to their Unit in Haridwar etc., if so, the details of the Corporate Plan and the reasons for shifting the production of 110 MW and 60 MW equipment;

(b) the implications of such shifting on the economy of the State and State Electricity Board with reference to procurement of above equipment etc.. on one and on labour force of the Plant and future expansion of the Plant etc.; and

(c) whether the State Government have received any representation from the BHEL Worker's Association in this behalf; if so, the nature of the representation and the action taken thereon?

Sri P Basi Reddy:—(a) M/s. Bharath Heavy Electricals Limited have informed that there is no such proposal.

(b) Does not arise.

(c) No, Sir.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, 110 యం డబ్ల్యు, మరి 50 యం.డబ్ల్యు. ఎక్విప్‌మెంటు తయారీని యిక్కడ వుంచడానికి వీలులేదు. ఉత్తర హిందూస్తాన్‌కు తరలించాలని ప్రయత్నము జరుగుతున్నట్లు పత్రికలలో వచ్చింది.

Mr. Speaker:—That has been denied.

Sri P Basi Reddy;—The General Manager has denied it. On the other hand, they are getting parts from both Trichi and Haridwar for their expansion programme at BHEL, Hyderabad.

TEACHING HOSPITALS FOR TWO HOMEOPATHIC MEDICAL COLLEGES AT HYDERABAD.

140—

*6571 Q.—Dr. V. Chakradhar Rao (Nizamabad):—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state;

(a) whether it is a fact that there are two Homeopathic Medical Colleges at Hyderabad which are not having their own teaching Hospitals separately;

(b) if so, the reasons for not merging these two colleges into one college ; and

(c) if not, the reasons therefore ?

The Minister for Health and Medical (Sri K. Rajamallu) :— (a) There are two Homeo- Medical Colleges with two Homoeopathic Hospitals in the city of Hyderabad.

(b) & (c) : In July, 1972, the Dr. Jaisoory Homoeo. Medical College, Hyderabad and the Amarjeevi Potti Sreeramulu Homoeo Medical College, Hyderabad run by the private managements, were taken over by the Government with an assurance to maintain them and to conduct D, H. M. S. Course in Homeopathy.

డా. వి. చక్రధరరావు :— అధ్యక్షా, రెండు కాలేజీలను ప్రభుత్వం తీసుకుంది. వీటిలో వున్నటువంటి విద్యార్థులకు విద్య లభింప చేయడముతోపాటు ప్రాక్టికల్సు కొరకు ఒక కాలేజీ వారికి వంద బెడ్స్ హాస్పిటల్ వుంది. మరొక కాలేజీవారికి పది బెడ్స్ హాస్పిటల్ వుంది; పది బెడ్స్ హాస్పిటల్ వుంటే ఎలా శిక్షణ యిస్తారు ? ఇందులో రాజకీయాలు తీసుకురాకుండా రెండింటిని క్లబ్ చేసి ఒకే పేరు పెట్టి— కాలేజి పేరు, హాస్పిటల్ పేరు— చేస్తే ప్రభుత్వానికి డబ్బు మిగులుతుంది. శిక్షణ బాగుంటుంది, లేకపోతే రాయలసీమకు తరలించాలనే ప్రయత్నం వుండింది, అది ఏమైంది ?

*శ్రీ కె. రాజమల్లు :— అధ్యక్షా, రెండు కాలేజీలను ప్రైవేటు మేనేజ్‌మెంట్సు వారు నడిపించారు. రెండు టేకోవరు చేసేప్పుడు వేర్వేరుగా నడిపించే ఆలోచన వుండినది. ఇప్పుడు రెండు మెర్జ్ చేసి ఒకే పేరు పెడితే ఎలా వుంటుందని ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తున్నది. వేరే ప్రాంతానికి తీసుకుపోయే ఆలోచన వుండినది. ఆ మాదిరి చేయకూడదని కొంత మంది అన్నారు అయినా ఆలోచన చేస్తున్నాము.

శ్రీ పి. వి. రమణ (అనకాపల్లి) :— అధ్యక్షా, రెండు హాస్పిటల్స్ వున్నాయన్నారు. ఎలోపథిక్ సిస్టమ్‌లో వున్నట్లుగానే, యిక్కడ కూడా డాక్టర్సు, లెక్చరర్సు ఆ పద్ధతిలోనే వుండేట్లు చేస్తారా ?

*శ్రీ కె. రాజమల్లు :— అలాగే చేస్తాము. ధనాభావం వల్ల యిప్పుడు చేయడం లేదు. తరువాత చేస్తాం.

Dr. M. R. Deen (Visakhapatnam-I) :—Are the qualifications of this Hospital and institution recognised by the Board of Homeopath ?

* Sri K. Rajamallu :—They have been recognised long ago. Otherwise how can we give finances to them ?

డా. వి. చక్రధరరావు :— ఈ రెండు హాస్పిటల్స్ రాజకీయాలతో నడుస్తున్నవి, శిక్షణ సరిగా లేదు, సరైన శిక్షణ కావాలంటే పది బెడ్స్ హాస్పిటల్‌తో ఎట్లా వస్తుంది ? దానిని అప్‌గ్రేడ్ చేయండి. లేకపోతే రెండింటిని క్లబ్ చేయండి, ముగ్గురు విద్యార్థులకు కలిపి ఒక బెడ్ అయినా వుండాలి. మూడు వందల మంది విద్యార్థులు వుంటే పది బెడ్స్ ఎలా సరిపోతాయి ?

*శ్రీ కె. రాజమల్లు :— వసతులు యింప్రూవ్ చేయడానికి ఆలోచన చేస్తాము.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :— ఉన్న వసతులను ఇంప్రూవ్ చేస్తాము.

Dr. (Smt.) Fathimunnisa Begum (Peddakurapadu) :—Whether the Advisor, Homeopathi Government of India has visited the

institution and if so, when did he visit, what are the recommendations ond when are you going to implement them ?

Sri K. Rajamalu :–I have no knowledge of that.

PURCHASE OF X-RAY EQUIPMENT FOR MEDICAL COLLEGES AND HOSPITALS

141—

*6752 Q.—Sri A. Sreeramulu :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether any X-Ray equipment has been purchased during 1974-75 for the Medical Colleges and Hospitals and if so, the names of the firm from which they have been purchased ;

(b) whether the equipment has been received and installed ; and

(c) whether it is a fact that a sum of Rs. 40 lakhs was drawn in advance towards the cost of the equipment ?

Sri K. Rajamalli :—(a) Yes sir, but not for Medical Colleges. They were purchased from M/s Siemens India Ltd. for the Hospitals only.

(b) Yes, Sir.

(c) No, Sir.

Sri A· Sriramulu :—Sir, while answering to (a) the Minister said that X-Ray equipment was purchased from M/s. Siemens India Limited for the hospitals What exactly is the rate quoted by them whether tenders we called for? And if so, whether all the machines were installed?

* Sri K. Rajamallu :—This was not done on tender system. The Government has appointed an Expert Committee consisting of all Radiologists to examine all the machines and to make recommendation to the Government. Keeping all these things in view i.e., the efficacy of the machines etc. We have purchased the machines. The rates quoted by other companies are higher then the rates quoted by these firms.There are 3 companies, M/s.Escorts, M/s.Seamens India Limited and I.J. Company. Escorts Company is no more functioning and only these two companies are functioning now.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—ఇప్పుడు పేషంట్సు హాస్పిటల్సుకు వెళ్లినప్పుడు అవసరమైతే ఎక్స్‌రేలు తీస్తారు. వారు ఎక్స్‌రే తీసి రిపోర్టు ఇస్తారు కాని ఆఎక్స్‌రే కాపీ ఇవ్వము అంటారు. ఆ పేషంటు డిస్‌జార్జి అయ్యేప్పుడు ఆ ఎక్స్‌రే ఇస్తే మంచిది. అందుకని ఆ ఎక్స్‌రే కాపి ఇచ్చేట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు: —హాస్పిటల్సులో రికార్డు మెయిన్‌టెయిన్ చేస్తున్నారు. ఆ ఎక్స్‌రే కాపి ఇవ్వడంవల్ల పరిణామాలు ఆలోచించి తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ జి. సోమశేఖర్ (హిందూపూర్):-హాస్పిటల్సుకు ఎక్స్‌రే సామగ్రిని పంపిస్తున్నారు. అక్కడికి సామాగ్రి పంపించిన తరువాత బిల్డింగ్సు లేకుండా ఉండడంవల్ల 9,20 మాసాలు అలాగేపడి ఉంటున్నాయి. అనంతపురం జిల్లాలోని కాడిపత్రి హాస్పిటలుకు ఎక్స్‌రే ప్లాంటు

పంపించారు. బిల్డింగు లేక దానిని ఎరక్టు చేయలేదు కాబట్టి బిల్డింగ్సు లేనిచోటకు ఆ ఎక్విప్‌మెంటును పంపించకుండా ఉంటారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—బిల్డింగ్సు కొన్నిచోట్ల లేవు. కట్టాలని చర్యలు తీసుకోబడినాయి.

శ్రీ బి. బసప్ప (ఉరవకొండ) :—ప్రతి తాలూకాలో ఉండే గవర్నమెంటు హాస్పిటల్సులో ఎక్సరే ప్లాంటు తప్పకుండా పెట్టే ఆలోచన చేస్తారా? ఇదివరకు ప్రతి గ్రామంలోను ఎక్సరే తీసి వారి రోగాన్ని గురించి చెప్పేవారు. ఇప్పుడు అలా చేయడం లేదు. ఇప్పుడు ప్రతి తాలూకాలో ఉండే గవర్నమెంటు హాస్పిటల్సులో ఎక్సరే ప్లాంటు ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ప్రతి తాలూకాలోను ఇటువంటి సౌకర్యాలు కల్పించాలనే ప్రభుత్వం యొక్క అభిలాష. ఆ అభిలాషను పూర్తి చేయడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము.

Sri A. Sriramulu :—Sir, we are told that the machines were purchased not on tender system but on the advice of an Expert Committee. Who are the Members of the Expert Committee? How many machines were purchased during 1974—75? Whether all of them were installed? There is a complaint that Seimens mechanics are not attending to calls from hospitals to any repairs. Did they given any guarantee? If so, to what period?

Sri K. Rajamallu :—The X-Ray Plants for the following hospitals have been purchased during 1974-75.

(a) Osmania General Hospital, Hyderabad,
500 M. A. X-Ray Plant - One
50 M. A. X-Ray Plants - two

(b) Govt. General Hospital Guntur.
500 M. A. X-Ray Plant - One
50 M. A. X-Ray Plants - two

(c) Govt. Maternity Hospital, Tirupathi,
500 M. A. Ex-Ray Plant - One.

(d) Govt. Maternity Hospital, Hyderabad
15 M. A. X-Ray Plant - One.

(e) M. G. M. Warangal,
500 M. A. X-Ray Plant - One.
15 M. A. X-Ray Plant - One.

(f) Govt. General Hospital, Kurnool:
500 M. A. X-Ray Plant - One.

The cost of the equipment is as follows :

500 M. A. X - Ray Plant - Rs. 1,73,869-00 each.
50 M. A. X - Ray Plant - Rs. 21,900-00 each.
15 M. A. X - Ray Palant - Rs. 12,204-00 each.

Sri D. Venkatesam (Kuppam) :—What is the yeardstick that is observed to supply these units in Taluk headquarter ?

Sri K. Rajamallu :—On the basis of necessity only.

Mr. Speaker :—On the basis of necessity, they are trying to install the units.

Sri D. Venkatesam :—The Experts Committee itself has recommended that there is absolute necessity for the installation of X-Ray equipment one at Kalahasti snd another at Kuppam in Chittoor District. But sterlisation boxes were purchased by the District Medical Officer. Is there any proposal to intstall X-Ray equipment in Kuppam and Kalahasti Chittoor District ?

Sri K. Rajamallu :—It all depends upon the financial position.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ఎక్స్‌రే ప్లాంటు ఎరెక్టు చేసిన తరువాత స్పేర్ పార్ట్సు వేయ్యాలన్నా, రిపేర్సు చేయాలన్నా ఇన్‌టైమ్‌లో సిమెన్ కంపెనీవారు వచ్చి చేస్తున్నారా ? రిపేర్సు వారే వచ్చి చేయాలవి అనుకుంటే వారు ఇన్‌టైంలో రాకపోవడంవల్ల ఆగిపోయినాయి; అవి సప్లయి చేసిన తరువాత ఇన్ని రోజుల లోపల రిపేర్సు వస్తే ఆ కంపెనీవారే వచ్చి చేయాలనే కండిషను ఉంటుంది. కాబట్టి అటువంటి ఇబ్బందులు లేకుండా ప్రభుత్వం తగిన చర్యలు తీసుకుందా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—సిమెన్ కంపెనీవాళ్ళు మన ఉద్యోగులకు ట్రెయినింగు ఇవ్వడానికి తీసుకొని వెళ్ళారు. ఎప్పుడైనా ఎక్స్‌రే ప్లాంటులలో రిపేర్సు వస్తే మన ఎంప్లాయీసే చేస్తారు. మేజర్ రిపేర్సు వస్తే ఆ కంపెనీవారు విత్ ఇన్ ఎ వీక్ చేస్తారు. They have given that undertaking.

9-10 a. m. Mr. Speaker :—I visited the K. G. Hospital once. I was told that they were coming and repairing but after repairs, their bills were not paid by the Government. The party is now insisting that unless money is paid in advance they are not prepared to go and repair.

Sri K. Rajamallu :—You are quite correct, Sir. We have rectified all those things now and the payments is very regular and the concerned people are also regular in attending to repairs.

DISCOVERY OF ANTI CANCER SYMPTOMS IN THE POISON OF COBRA

142—

* 7308 Q.—Sri P. V. Ramana :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the scientists discovered that the poison of the cobra contains anti-cancer symptoms ; and

(b) if so, the steps taken for utilising the same ?

Sri K. Rajamallu:—(a) It is reported that the Cobra venom has some anti-cancer properties. But it is still at experiment research level.

(b) Doee not arise.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—పత్రికలలో వచ్చిన దాని ప్రకారం చైనాలో కోబ్రా విషంతో వైద్యం చేసినారని వచ్చినది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—రష్యాలో సంగతి చెప్పండి.

Mr. Speaker:—It is being experimented. That is what the hon. Minister has said.

SUPPLY OF BAMBOOS TO ANDHRA PAPER MILLS RAJAHMUNDRY ON NOMINAL RATE

143—

* 6344 Q.—Sri Pellakuru Ramchandra Reddy (Kouru) :—Will the Minister for Forests be pleased to state .

(a) whether it is a fact that the Government are supplying bamboos to Andhra Paper Mills, Rajahmundry on nominal rate ;

(b) if so, at what rate ;

(c) was any area fixed for this ; and

(d) was any quota, either for month or year, fixed in tonns?

The Minister for Forests (Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari) :—(a) (b), (c) and (d) Areas of Kakinada and Visakhapatnam divisions and part of Eluru division yielding about the lakh tonnes of bamboos, per annum are leased out to the Andhra Pradesh Paper Mills, Rajahmundry at the present royalty rate of Rs. 60- per tonne.

AUCTION OF FOREST COUPES IN KUNAVARAM RANGE

144—

*7028 Q.-Sri Nissankararao Venkataratnam (Guntur-2) :-Will the Minister for Forests be pleased to state:

(a) the upset prices fixed for forest coupes Kunavaram range in the auctions held during the years 1972, 1973 and 1974 and the actual highest bids obtained ;

(b) whether it is a fact that the highest bids were ten times more than the upset prices;

(c) whether it was found that trees in large areas are not marked for sale, to show less number to justifiy low upset prices; and

(d) the action taken against the concerned officers?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—(a) The particulars are placed on the Table of the House.

(b) No, Sir.

(c) There was only one such case in respect of C. W. C. VI. Tatilanka during the year 1972.

(d) Disciplinary action is being taken by the Chief Conservator of Forests, against the Forests and the Range Officer concerned.

Sl. No.	Name of the Series.	Years in which the coupe was sold.									
		1972			1973			1974			
		Coupe No.	Upset Price	Sale amount	Coupe No.	Upset Price	Sale amount	Coupe No.	Upset Price	Sale amount	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1.	CWC Tekuloddi	VI	14,410	10,205	VII	17,339	35,000	VIII	89,937	1,33,000	
2.	CWC Uppenpally	VI	12,750	17,100	VII	22,833	40,200	VIII	77,780	1,60,000	
3.	CWC Thatilanka	V Bit B	25,179	32,000	VII Bit B	31,887	32,000	VI	1,08,970	2,52,100	
4.	CWC Thatilanka	VIIA	48,204	41,000	VIII	60,882	1,28,100	IX	1,35,565	1,75,100	
5.	SF Ramachandram	V	38,040	40,000	VI	42,938	49,100	—	—	—	
6.	SF Seetharampuram	V	39,000	58,000	VI	40,531	43,000	—	—	—	
7.	SF Maddiguda	V	58,000	1,86,600	VI	1,43,234	2,11,100	VII-A	1,56,700	2,71,000	
8.	CWR Narkonda	V	2,641	4,000	VI	2,073	10.100	VII-B	..	..	
9.	CWR Burkankota	V	12,000	12,100	VI	12,510	29,100	VII	79,200	1,17,000	
10.	CWR Pega	V	10,425	22,000	VI	14,659	29,100	—	—	—	
11.	CWR Thatilanka	V	22,045	34,100	VI	10,220	33,000	VII	40,460	62,000	
12.	FC Murmur	X	33,434	55,100	XI	43,240	66,100	XII	2,11,707	2,20,000	
13.	FC Repaka	XXII	19,129	19,600	XXIII	4,077	10,500	XXIV	70.965	97,000	

14.	FC Ramachandraram	XXII	18,130	25,000	XXIII	21,534	55,000	XXIV	49,408	92,000
15.	FC Bapanpadu	XI	26 859	32,300	XII	17,396	40,200	XIII	76,213	1,21.000
16.	FC Narakonda	V	7,482	16,100	Vı	25,928	40,100	VII	66,016	79,000
17.	Unreserve Coupe-Edugurallapalli.	—	—	—	—	—	—	—	78,492	18,000
18.	Unreserve-G. Kothagudem	—	—	—	—	—	—	—	1,07,471	1,27.000
19.	Unreserve-Thatilanka.	—	—	—	—	—	—	—	28,765	35,000
20.	Unreserve Pega	—	—	—	—	—	—	—	29,042	40,.00

Sri A. Sreeramulu :—What is the nature of the disciplinary action taken ?

Mr. Speaker:—The hon. Minister said disciplinary action 'is being taken'.

Sri A. Sreeramulu :—What action is being taken ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—There is a regular procedure We have to issue show cause notice and all that. After getting the explanation from them the action will be taken.

Sri A. Sreeramulu :—This is too vague a reply, Sir. Even if it is being taken, what exactly it is ?

Mr, Speaker :— It is a matter relating to the year 1972.

Sri A. Sreeramulu :—It is nearly 3½ years and we are told that action is being taken. And the hon. Minister says that normal course is followed. I do not think it is a reply. The hon. Minister is putting some thing which we cannot swallow.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari ;—The Forester has been served with notice asking why he should not be dismissed from service. The DFO's explanation also has been called for.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ఇటువంటి విషయాలలో ముఖ్యమంత్రిగారు శ్రద్ధ తీసుకోవలసిన అవసరము ఉంటుంది. 1972,73,74 జరిగిన ఫ్రాడ్‌కు ఆఫీసరు బాధ్యుడు అయినప్పుడు ఆ ఆఫీసరు యింతవరకు యాక్షన్ తీసుకోలేదు సరిగదా నోటీసుల మీద నోటీసులు యిస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. 1972లో జరిగిన తప్పు విధానాన్ని 1976 లో భవిష్యత్‌లో తీసుకోబోతున్నాము అంటున్నారు. అంటే 1982లో రావాలి. ప్రభుత్వంలో యిట్లాంటి హెడ్స్ ఆఫ్ డిపార్టుమెంట్స్ ఉంటే క్రిందివారు తినేస్తూ ఉంటారు. ఎమర్జెన్సీలో త్వరగా యాక్షన్ తీసుకోవడం, సస్పెండ్ చేయడం, డిస్మిస్ చేయడం వంటిది చేయాలి. ప్రైమ ఫేసియా కేస్ ఉంటే సత్వర చర్య తీసుకుంటారా ? లేకపోతే ఇది ఆధారమైన ప్రభుత్వం యొక్క ప్రాపర్టీని లూట్ చేస్తారు గదా ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:— 'I am sorry. There is further information available. Mr. K. G. C. Bose, D. F. O. has been warned ta be more regular in futrue.

Sri A. Sreeramulu:— Warning is no punishment, Sir, I would request you to direct the hon. Minister to come with additional information kindly postpone the question. We want to know what exactly the details of action proposed to be taken are.

Mr. Speaker:—He has been warned means. action is closed. But the hon· Minister said; action is being taken in his answer.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:— Latest information is that his explanation was called for and on the basis of his explanation, he has been warned.

Mr. Speaker.— Latest information should have been given to the House first.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:- పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్. మంత్రిగారు తమ సమక్షంలోనే హౌస్‌లో బియింగ్ టేకెన్ అని సమాధానం చెప్పి తరువాత లేటెస్ట్ యిన్‌ఫర్మేషన్ ఏమంటే వార్నింగ్‌తో సరిపెట్టాము అని తెలిపిస్తున్నారు. ఇది కంట్రడిక్టరి. రాంగ్ ఇన్‌ఫర్మేషన్ హౌస్‌కు యివ్వడం. మంత్రిగారు తెలిసి ఉండి కూడ రాంగ్ యిన్‌ఫర్మేషన్ హౌస్‌కు యిచ్చేటప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారైనా తప్పు అని చెప్పరు. మంత్రిగారు తెలిసి ఉండి కూడ రాంగ్ యిన్‌ఫర్మేషన్ హౌస్‌కు యివ్వడం తమరు స్యుమోటోగా తీసుకొని చేయడం మంచిదేమోనని తమ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

Sri A. Sreeramulu :—I am also raising a point of order, Sir. Firstly, we were told that action is being taken. When asked to explain the nature of action that is being taken. the hon. Minister said about routine issue of notices and calling for explanation. Finally he comes out with an answer that the concerned officer has been warned. I consider this is deliberately misleading the House and giving false information to the House.

Mr. Speaker : —Even before your point has been raised, I have drawn the attention of the hon. Minister that it was not proper for him to do so.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—When the answer was sent, the actual position was that action was being taken. The answer to the question was sent long back. Later on, when I called for the lastest information this was the information given to me. My intention was never to mislead the House.

Mr. Speaker :—Normally this is happenning in the House and the Minister makes immediate correction and says 'This is the latest position'. Instead of that, the hon. Minister now said the action is still being taken. It is only in the very end that he said this. Any way, I would request you to be more careful.

Sri A. Sreeramulu :—Request is no use, Sir. He must apologise or we will give notice of a privilege motion. It is disregarding the entire House, Sir.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—స్పీకరుగారు చెప్పారు గదా.

Sri A. Sreeramulu :—I appeal to the hon. Minister to keep up the dignity of the House.

Mr. Speaker :—Even before you tried to point out, I have drawn the attention of the hon. Minister that the answer is not satisfactory and that he should have given the latest answer in the first instance, at any rate, when the question was put.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—మీరు చెప్పినది మంత్రిగారు ఒప్పుకోవడం లేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మంత్రిగారు ఒప్పుకొన్నారు.

Fixation of Minimum Wages to the Agricultural Labour

145—

*6694Q.—Sarvasri U.A.Suryanarayana Raju (Jami) and G. Krishnam Naidu (Gompa) :- Will the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Minimum wages were fixed in the Agricultural labourers Minimum wages Act, but not working hours;

(b) if so, whether the Government will fix the working hours also?

The Minister for Labour Sri T. Anjaiah :—(a) The minimum wages for agricultural Labour are fixed by Government under Minimum wages Act 1948.

(b) No, Sir.

Sri N.Ananta Reddy (Ibrahimpatnam):-Does it mean eight hours' day according to the Labour Act and do these hours include rest hours also?

*Sri T. Anjiah:—The wages fixed cover nine hours a day.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబలీ (ఖమ్మం) :— ఇప్పుడున్నటువంటి ధరలకు అను గుణంగా ఈ కనీస వేతనాల చట్టం లేదని మీకు తెలుసు. నాలుగు నుంచి ఏడు, ఏడు నుంచి పన్నెండు రూపాయలు దినసరి భత్యం పొందేటటువంటి పద్ధతిలో పున: పరిశీలించడానికి ఆలోచన యున్నదా ?

*Sri T.Anjiah:—Now, keeping in view the prices food grains, we have fixed only the minimum wages. In some places there can be more than minimum wages.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు; (విశాఖపట్టణం—2) మినిమమ్ వేజస్ బోర్డ్ నిర్ణయించిన నిర్ణయానికి కూడ తగ్గించి వేజస్ నిర్ణయించిన మాట నిజమా, ఫాక్టరీస్ యాక్ట్ ప్రకారం గాని అమలులో ఈనాడు ఉన్న ఆచారం ప్రకారం గాని కార్మికుడు 8 గంటలు పని చేయాలి, 9 గంటలు పని చేయాలి అంటే వారు కార్మికశాఖా మాత్యులుగా ఉండి 9 గంటలు పనికాలం వ్యవసాయ కూలీలకు నిర్ణయించడం సరైనదా?

Sri T. Anjiah:—Hon.Members know that the Minimum wages Act covers warking hours. also. Weekly it is 48 hours ; daily nine hours.This is a Central Act. Now we have increased the wages as follows

In zone No I – 16.66 - in Zone No. II we have increased the wages 10.20— and in zone No. III 12.5—These wages were once revised in 1974. Now we have revised the wages in December, 1975.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి మునుగోడు):— దీనిని ఏ పద్ధతి ప్రకారం చేసినారో దేని ననుసరించి నిర్ణయంచేసినారో నాకు అర్థం లేదు ఫామిన్ ఎఫెక్టెడ్ ఏరియాస్ నంబరు 1 2 జోన్‌లో వచ్చినాయి. మంచివి నంబరు 3 జోన్‌లో వచ్చినాయి. అందుచేత సైంటిఫిక్‌గా జోన్స్ నిర్ణయిస్తారా?

Sri T. Anjiah.— We have fixed the zones on cost of living index basis.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—లేబర్ అడ్వయిజరి బోర్డు నిర్ణయించినటువంటి వేతనాల కంటే ఈ మినిమమ్ వేజెస్ తక్కువ నిర్ణయించినారంటే దానికి సమాధానం రాలేదు. కొన్ని చోట్ల మాగాణి ప్రాంతాలు, కృష్ణా గుంటూరు, తూర్పు, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలు ఫస్టు జోన్‌లో వచ్చినప్పటికి ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన కనీస వేతనాలు రైతాంగం యిస్తున్న వేతనాల కంటె తక్కువ యిస్తున్నారనేది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదా ? ఆ మేరకు రివైజ్ చేయడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మినిమమ్ వేజెస్ అన్నారు, అంతకంటె ఎక్కువ యిస్తే అడ్డం లేదు. తక్కువ యివ్వకూడదని అన్నారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇంతకంటె ఎక్కువ యిచ్చే వాళ్లను వద్దనడం లేదని కాదు ఆ మేరకు యిచ్చినప్పుడు దానిని అమలులో పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఒక ప్రక్క ధరలు పడిపోయినాయి రైతులకు గిట్టుబాటు ధర రావడం లేదంటారు. ఇంకో ప్రక్క కృష్ణా జిల్లాలలో వ్యవసాయ కూలీలకు ఎక్కువ వేతనం యివ్వాలి అంటారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—మధ్య దళారులు ఏవిధంగా కాజేస్తున్నారో, రైతులకు గిట్టుబాటు కాకుండా, సోదహరణంగా ప్రత్తి, ధాన్యం విషయాలలో చెపుతున్నాము. వారి మీద చర్య తీసుకోమన్నాము. వ్యవసాయ కూలీలకు వేతనాలు యివ్వమని అడుగుతున్నాము. రైతాంగానికి యివ్వమన్నామని కూలీలకు వద్దని కాదు. వాళ్లమీదది వీళ్ల మీద చేయడం సరికాదు మిడిల్‌మాన్‌ను రద్దు చేయమన్నాము. ప్రభుత్వమును హోల్‌సేల్ ట్రేడింగ్ టేకెన్ ఓవర్ చేయమన్నప్పుడు...

శ్రీ జె వెంగళరావు :—ఆ కార్యక్రమం మాది కాదు. వాళ్ల మీద వీళ్ల మీద వేయడం.

(Question No. 146 was not put. See answer in Written Answers to Questions.)

LOANS TO IRRIGATION WELLS BY LAND MORTGAGE BANKS

147—

*6359 Q.—Sri Pellakuru Ramachandra Reddy (Put by Sri Vanka Satyanarayana) :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether there are any restrictions placed on land mortgage banks not to give loans for irrigatton wells unless certificates are given by the Director of Ground Water Board ; and

(b) if so, what are the restrictions ?

The Minister for Public Works (Sri Ch. Venkata Rao) (On behalf of the Minister for Co-oparation):—(a) Yes, Sir.

(b) The restrictions are ;

(1) the total number of wells that could be financed in a particular area is fixed by the State Ground Water Department from time to time.

(2) The minimum spacing between the proposed wells and the existing wells is stipulated by the State Ground Water Department.

(3) No new well is permitted in saline areas.

(4) where the groundwater is already over exploited, new wells are not permitted.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఈ నిబంధనవల్ల చాల మంది రైతులకు ఋణాలు అందడం లేదు. ఉన్న బావులు సరిపోవని భూగర్భ సర్వేవారు సర్టిఫికెట్ యిస్తే తప్ప వేరే బావులు త్రవ్వడానికి వీలులేదని చెపుతున్నారు. చిత్తూరుజిల్లాలో ఒకరికి నాలుగైదు బావులు ఉన్నాయి. వ్యవసాయానికి బావులు తప్ప వేరే యింకొకటి లేదు. కనుక ఈ నిబంధన సడలి చకపోతే వారికి లోన్ పుట్టదు. కనుక దీనిని ప్రభుత్వం పరిశీలన చేస్తుందా ?

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకట్రావు :—నిబంధన లేకుండా ఎక్కడికక్కడ బావి త్రవ్వితే పీళ్లే లేకుండా పోతాయి. అందరి కోసం ఏర్పాటు చేయబడింది. 1500 అడుగులు అని పెట్టినారు. దానిలో 400, 600 అడుగులు తగ్గించడం జరిగింది. వాటర్ ట్రబుల్ వున్నది.

గౌరవసభ్యుడు :—భూగర్భ సర్వే జరగలేదు. జరగునప్పుడు లాండ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంక్స్ బావులు త్రవ్వకోడానికి అప్పులు యివ్వడంలో నిర్బంధం వచ్చినది. సర్వే జరిగినా నీళ్లు ఉండే చోట్ల రైతులు బావులు త్రవ్వకుంటారు. అనాదిగా ఉన్న బావులకు కూడ ఎలక్ట్రిక్ మోటార్స్, ఆయిల్ యింజన్స్‌కు కూడ లోన్ యివ్వడానికి వీలు లేదని నిబంధన పెట్టారు. వ్యవసాయం కుంటు పడుతుంది కాబట్టి నిర్బంధం తొలగించడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకట్రావు :—అట్లాగా తొలగించడానికి వీలు లేదు. డిఫికల్టీ ఉన్న చోట 1500 అడుగులు యున్నది. 600 అడుగులకు తగ్గించడం జరిగింది. ఇది రైతుల యొక్క లాభం దృష్టిలో పెట్టుకొని చేసినది.

శ్రీ ఎన్. అనంతరెడ్డి :—గ్రౌండ్ వాటర్ బోర్డు ఏర్పాటు చేసిన రిస్ట్రిక్షన్స్ లాండ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంక్ వారివద్ద అప్పులు తీసుకొనేవారికి ఉన్నాయి. స్వయంగా డబ్బు పెట్టి త్రవ్వకొనే వారికి ఎటువంటి నిర్బంధాలు లేవు.

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకట్రావు :— అది కూడ ఆలోచించబడుతుంది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—లోన్స్ యిచ్చేవారికి ఆ హార్డ్‌షిప్స్ ఉన్నాయి. స్వంతంగా డబ్బు పెట్టుకొని త్రవ్వకొనే వారికి ఎటువంటి నిర్బంధం లేదు. దానిని ఎందుకు పర్మిట్ చేయాలి ?

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకట్రావు :—ఎల్. ఎమ్. బి. యిచ్చేటప్పుడు వారు శాటిస్‌ఫై అయి వారి లోన్ సక్రమంగా తిరిగి వస్తుందా అనేది చూస్తారు. టెక్నికల్ ఫీజిబిలిటి రిపోర్టు ఉండాలి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—నేను త్రవ్వకుంటే ఎటువంటి హార్డు షిప్ అర్థం లేదు. గ్రౌండ్‌వాటర్ వుంది. ఎల్. ఎమ్. బి. లో అప్పు అడిగితే గ్రౌండ్ వాటర్ లేదు.

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకట్రావు:—గవర్నమెంట్ డబ్బు యిచ్చేటప్పుడు నీళ్ళు లేకుండా త్రివ్వితే డబ్బు వృధా అయిపోతుంది.

శ్రీ సి హెచ్. పరశురామనాయుడు (పార్వతీపురం):--ఈ సర్టిఫై యింగ్ అథారిటీ డైరెక్టర్ అఫ్ గ్రౌండ్ వాటర్ అయితే, అసలు ఆఫిసర్లు సర్వే అటెండ్ కాలేక పోతున్నారు. (అందుచేత) ఈ శాంక్షన్‌కు చాలా జాప్యం అవుతున్నది. కాబట్టి లాండ్ మార్టిగేజ్ బ్యాంక్సు యిచ్చిన ఫండ్సు ఖర్చు అవడానికి జాప్యం అయిపోయింది. ఈ అథారిటీస్ డిసెంట్రిలైజ్ చేసివేయగా, ఈ సర్టిఫ్‌యింగ్ అథారిటీ లోకలైజ్ చేసి వేగంగా సర్టిఫికెట్ యిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ సి. హెచ్.వెంకటారావు:-సాధ్యమైనంతవరకు జాప్యం లేకుండా తొందరగా జరిగేటట్లు చూస్తాము.

Mr. Speaker :—Questions Nos. 149 and 150 have been postponed on request.

We Will take up question NO '148'.

CONSUMER CO-OPERATIVE AND SUPER BAZARS IN THE STATE

148—

*7244 Q.-Sri M. Nagi Reddy :-Will the Minister for Co-operative be pleased to state :

(a) the total number of consumer Co-operatives and Super Bazaars in the State functioning at present ;

(b) whether the Government propose to raise the total number of such co-operatvies ; and

(c) if so, how many in the year 1975-76 ?

Sri Ch. Venkata Rao : -(a) 153.

(b) Yes, Sir.

(c) 85.

WRITTEN ANSWER TO QUESTIONS (STARRED)

REHABILITATION OF EAST BENGAL REFUGES IN ADILABAD DISTRICT

146-

*7234 Q.Smt. J. Eshwari Bai (Yella Reddy) :-Will the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the Government have acquired any forest land in Adilabad District by deforesting it to rehabilitate East Bengal refugees.

(b) if so, the family-wise extent of land given by the Government.

A.-

(a) Yes, Madam.

(b) No family-wise extent is alloted to the migrants. But they are allotted at the rate of 100 Ac. for 20 families for group cultivation.

MATTER UNDER RULE 341

re : SHIFTING OF GODAVARI DIVISION FROM DOWLAISHWARAM TO KAKINADA

9-30 a. m. శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— గౌరవ సభ్యులు చెప్పకుండానే జవాబు చెబుతాను. ఈస్టరన్ డివిజన్‌ను షిఫ్టు చేయడంలేదు. అక్కడనే ఉంచుతున్నాం.

Sri A. Sriramulu : – Let me thank the Minister Sir for taking timely Action.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— అసలు విషయం ఏమిటో మాకు తెలియాలి కదా.

Sri A. Sriramulu :–There was a proposal to shift Godavari Division from Dowlaishwaram to Kakinada. I invited the attention of the Minister that it is likely to cause a lot of inconvenience to the employees and there is no need to shift that. I am glad the Minister and the Chief Minister. both of them have agreed and the shifting of this Division from Dowlaishwaram to Kakinada has been deferred.

PAPERS LAID ON THE TABLE

AMENDMENTS TO ANDHRA PRADESH GENERAL SALES TAX RULES, 1957.

Sri P. Ranga Reddy :–Sir, I beg to lay on the Table :

"A copy of the amendment issued to the Andhra Pradesh Generel Sales Tax Rules. 1957 in G. O. Ms. No. 565, Revenue, dated 29th April, 1975 and published at pages 67-70 of the Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 12th June, 1975, as required under Section 39 (4) of the Andhra Pradesh General Sales Act, 1957."

Notification issued with G. O. Ms. No. 1251, Revenue, dated 12-9-1975.

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to lay on the Table :

"A copy of the notification issued with G. O. Ms. No. 1251, Revenue, dated 12-9-1975 and published at pages 166-167 of the Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 2-10-1975 amending the Andhra Prndesh General Sales Tax Rules, as required under section 39 (4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957".

G.O.Ms.No. 18, Revenue dated 5-1-1976

Sri P. Ranga Reddy:—Sir, I beg to lay on the Table : " a copy of the notification issued with G.O.Ms.No. 18, Revenue, dated 5-1-1976 and published at pages 9-15 of the Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 22-1-1976 amending the Andhra Pradesh Entertainments Tax Rules, as required under section 16 (6) of the Andhra Pradesh Entertainments Tax Act, 1939".

Annual Report of the Andhra Housing Board
for the year 1974-75

Sri P. Ranga Reddy:—Sir, I beg to lay on the Table: "a copy of the Annaul Report of the Andhra Pradesh Housing Board for the year 1974-75 as required under section 65 of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956."

Annual Programme, the Budget for 1975-76 and the
Schedule of staff of the A.P. Housing Board

Sri P. Ranga Reddy:—Sir, I beg to lay on the Table : "a copy of the Annual Programme, the Budget for 1975-76 and the Schedule of staff of the Andhra Pradesh Housing Board and the Supplementary Budget for 1974-75 sanctioned by the Government as required under section 26 of the Andhra Predesh Housing Board Act, 1956."

Andhra Pradesh Housing Board (Medical Reimbrusement) Rules, 1975

Sri P. Ranga Reddy:—Sir, I beg to lay on the Table "a copy of the Andhra Pradesh Housing Board (Medical Reimbrusement) Rules, 1975 issued with G.O.Ms.No. 113 Housing, dated 1st October, 1975 and published in the Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 6-11-1975 as required under sub-section (3) of section 70 of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956".

Amendment to Andhra Pradesh Housing Board Rules, 1959

Sri P. Ranga Reddy:—Sir, I beg to lay on the Table: "a copy of the amendment issued in G.O.Ms.No. 72, Housing, dated 13th June, 1975 to Schedule I to the Andhra Pradesh Housing Board Rules, 1959 and Published in Rules Supplement to part II of the Andhra Pradesh Gazette dated 26-6-1975 as required under sub-section (3) of section 70 of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956".

Amendment to Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966.

Sri R.S. Suryanarayana Raju:— Sir, I beg to lay on the Table;

"A copy of the notification issued in G. O. Ms. No. 1638, Revenue, dated 9th December, 1975 containing amendment to the rules made under section 107 of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966 and issued in G. O. Ms. No, 260, Home (Endowments III) Department, dated 1-3-1969, as required by sub-section (2) of section 107 of the said Act".

Drift Wood Rules in G.O.Ms. No. 527, Forests and Rural Development Department, dated 19th July, 1975.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:— Sir, I beg to lay on the Table;

"a copy of the Drift wood rules issued in G.O. Ms. No. 527, Forests and Rural Development Department, dated 19th July, 1975 and published in the Rules Supplement to Part II, Andhra Pradesh Gazette No, 29 dated 7-8-1975 at pages 798-799 as required under sub-section (3) of section 68 of the Andhra Pradesh Forest Act, 1967.

Amendment to Andhra Pradesh Minor Forest Produce (Regulation of Trade in Abnus leaves) Rules. 1970.

Sri M. Ibrahim Ali Ansari:—I beg to lay on the Table:

"a copy of the amendments issued in G.O. Ms. 870, Forest and Rural Development (For. III) Department, dated 6th December, 1975 to the Andhra Pradesh Minor Forest Produce (Regulation of Trade in Abnus Leaves) Rules, 1970 and published at pages 1261-1262 as notification No. 46 of Rules Supplement of Part II of the Andhra Pradesh Gazette dated 18-12-1975 as required under section 19 (3) of the Andhra Pradesh Minor Forest Produc (Regulation of Trade) Act, 1971".

G.O. Ms. No. 903, Forests and Rural Development (For.III) Department, dated 22nd December, 1975.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:— Sir, I beg to lay on the Table:

"A copy of the amendments issued in G. O. Ms. No. 903, Forests and Rural Development For.III Department, dated 22nd December, 1975 to the Andhra Pradesh Minor Forest Produce Regulation of Trade in Abnus Leaves Rules, 1970 and published as notification No 1 of the Rules Supplement to Part II of the Andhra Pradesh Gazette dated 1-1-1975 as required under Section 19 /3 of the Andhra Pradesh Minor Forest Produce Regulation of Trade Act, 1971.

Mr. Speaker:— Papers laid on the Table.

PAPER PLACED ON THE TABLE

Expenditure particulars incurred by Chief Secretary in his foreign tour in August-September 1974.

Sri P. Basi Reddy :—Sir, I beg to place on the Table:

" a copy of the Statement furnishing the expenditure particulars incurred by the Chief Secretary in connection with his foreign tour in August-September, 1974. In pursuance of the assurance given on 26-2-1975 while answering L.A.Q. No. 5448,"

Mr. Speaker :—Paper placed on the Table.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE ASSEMBLY

While answering the L. A. Q. No. 5448 put by Sri N. Sreenivasulu Reddy I promised to inform the Assembly the expenditure incurred by the Andhra Pradesh Industrial Development Corporation for the Chief Secretary in connection with his Foreign tour in August-September, 1974. No other organisation has incurred any expenditure.

Accordingly by the following particulars are furnished :

1.	Cost of Air Ticket	Rs. 19.383-00
2.	Foreign Exchange release	Rs. 9,372-59
3.	Miscellaneous expenses	Rs, 163-15
		Rs. 28,922-74

P. BASI REDDI,
Minister for Industries.

GOVERNMENT BILLS

The Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1976.

Sri Challa Subbarayudu:—Sir. I beg to move

"That leave be granted to introduce the Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1976 ".

Mr. Speaker :—Motion moved:

The question is:

"That leave be granted to introduce the Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1976."

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Urban Area (Development) (Amendment) Bill, 1976.

Sri Challa Subbarayudu:—Sir, I beg to move:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Amendment) Bill, 1976."

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) (Amendment) Bill, 1976."

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Hyderabad Municipal Corporations (Second Amendment) Amending Bill 1976.

Sri Challa Subbarayudu :—Sir, I beg to move:

"That leave be granted to Introduce the Hyderabad Municipal Corporation (Second Amendment) Amending Bill, 1976."

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is:

"That leave be granted to Introduce the Hyderabad Municipal Corporation (Second Amendment) Amending Bill, 1976."

The Motion was adopted and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Homesteads (Conferment of Ownership) Bill, 1976 (as passed by the Council)

Sri J. Vengal Rao :—Sir, I beg to move;

"That the Andhra Pradesh Homesteads (Conferment of Ownership) Bill, 1976 as passed by the Council) be taken into consideration."

Sri C.V K Rao (Kakinada):—I raise a point of order. when this is to be taken into consideration, the Bill must be in full.. There are no Objects and Reasons to this Bill Sir. When the House has got to discuss this Bill as a whole, the Bill as a whole should be here. Unless the Objects and Reasons are there, it cannot be complete. Therefore, I would request that the Objects and Reasons may also be furnished. Till then, it may be put off and the rest of the Bills may be taken. Now, we have got to follow the Bill when we discuss with regard to its purport and the purpose. No doubt, it went to Joint Select Committee. It is a Bill which we are discussing now, as though it is a fresh Bill. Now, the House has to be seized with all the mate rial, whatever papers are placed previously–the Bill must have the Objects and Reasons in this itself. That is the ruling position also.

Mr. Speaker:—What is necessary for the Bill is already there. "A Bill to provide for the conferment of right of ownership on andless agriculturists, agricultural labourers and artisans in respect of sites occupied by and adjacent to, there dwelling houses or huts in rural areas of the States of Andhra Pradesh It is there.

Sri C.V.K. Rao:—I am talking about each Bill. Each Bill should contain Objects and Reasons when the Bill is taken into consideration.

Mr. Speaker;—It is introduced in that House and it is tranimitted to this House.

Sri C.V.K. Rao;—It is not the question of message from the other House. If it is so, I cannot ask for any addition or deletion.

Mr. Speaker —What is the provision under which yon are saying? All the provisions have been complied with.

Sri C.V.K. Rao;—That provision, I have got to verify ond let you know. As far as my knowledge goes, I have not com across a Bill......

Mr. Speaker:—You look into the rules and provision and give..

Sri C.V.K. Rao:—You take other Bill Sir. None of these Bills are Objects and Reasons,

Mr. Speaker:—They are the Bills which are introduced here. There is a different proeedure.

Sri C.V.K. Rao;—This Bill also is for consideration. Every Member must be provided with necessary information. This is a part and parcel of the Bill.

Mr. Speaker;—What is the provision of the by-laws or rules.

Sri C.V.K. Rao:—The very fact that so far no Bill has been taken into consideration like this is in fact the provision.

Mr. Speaker;—Please look into it and bring to my notice.

Sri C.V.K. Rao;— It is not that question, It is in order to help the Members. There has never been a Bill which has been placed before the House for consideration without the Objects and Reasons. The purpose of objects and Reasons is—in a nutshell to give the background. Why should it not be postponed according to the existing practice.

శ్రీ జె వెంగళరావు :—జాయింట్ సెలక్టు కమిటీ రిపోర్టును ప్రెజెంట్ చేశాము. కౌన్సిల్‌లో ఈ బిల్లు పాస్ అయినది. కౌన్సిల్‌నుంచి అసెంబ్లీకి వచ్చినది.

Sri C. V. K. Rao:—It is not the Report. It is tha Bill that has been moved for consideration. We can post it tomorrow and then give the Objects and Reasons and pass it. What is there? There is nothing wrong in it.

Sri P. Narasa Reddy :—We need not have something special here. The Objects of the Bill are enumerated in the Introdutory Note itself. "The Bill is to provide for the conferment of right of owership on landless agriculturists. agricultural labouress and artisans in respect of sites occupied by and adjacent to their dwelling houses or huts in rural areas of the State of Andhra Pradesh.

Sri C. V. K. Rao :—I raise a point of order. Is this the way that the House should be misled. There are specific provisions. Objects and Reasons and Memorandum and in certain cases consent of the President also are required, All these should be conformed to. If it is a Financial Bill, Financial Memorandum should also be there. For that omission. you go on substantiating nothing. It is very unfortunate state of affairs An omission has been committed. I am not asking anybody to be penalised.

Mr. Speaker:—Please point out the provision.

Sri C. V. K. Kao :—Particularly an omission is there. I have got to follow the purport and the objects of this Bill in order to effectively participate. I have been effectively participating.

Mr. Speaker:—Obviously, I am not saying anything definite. I think, that there is difference in procedure that is adopted when a Bill is introduced for the first time in this House and when a Bill is introduced in the other House, it is transmitted here after it is passed in the other House. For the Bill

going out for the first time and being introduced and discussed in that House, the objects and Reasons are also provided. Anyway I will look into it.

Sri C.V.K. Rao:—As Mr. Nagi Reddi said let this Billl be put off and other Bills may be taken up.

Sri P. Narasa Reddy :—We will make it clear for what purpose the Bill is brought. Why should we unnecessarily postpone it?

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ముందు అసెంబ్లీలో పాసు అయి కౌన్సిలుకు పోయి నప్పుడు అబ్జెక్ట్ అండ్ రీజన్స్ లేకుండానే బిల్లును పంపుతున్నారా? మొదట చర్చించిన వారికే కాని రెండవ హౌసు వారు అబ్జెక్ట్ అండ్ రీజన్సు ఆఫ్ ది బిల్ తెలియకుండానే బిలు పాసు చేయాలని ఉద్దేశ్యమా? ప్రతి బిల్లుకు అబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ వుండాలి. బిల్లు పాసు అయ్యే వరకు వుండాలి. suppose the Bill is introduced in the Legislative Assembly and then it is forwarded to the Legislative Council, then should not the Obejects and Reasons be mentioned in that Bill? Does it mean that either the Assembly or the Council, whatever the case may be should only know and the other House should not know about it?

Mr. Speaker :—It has been referred to the Joint Select Committee. Once it is referred to the Joint Selection Committee the procedure appears to be that the Oojects and Reasons are not pleased once again before the House except the Report of the Committee and the matter has gone to the other House and it has been approved there and it has come here. Anyway, I will look into it.

Sri C.V.K. Rao : The Report of the Committee was already placed. It is not the Report of the Committee. We are not just men who have come afresh in this field. We had been there. The Report of the Committee was already before the House. That is over. This the Bill for consideration. When the Bill for consideration should there not be Objects any Reasons? The position may be made clear. Why not the provision be made clear? There is no provision that the Objects and Reasons need not be given. I have not come across with any such situation.

Mr. Speaker :—This time, there is a lapse. I will look into it. I understand that a uniform practice has been deviated in this instance. I will look into the matter and bear in mind that this should be done. But if that uniform practice has been otherwise, I will also bring it to your notice.

Sri C.V.K. Rao :—When the Chair himself is not in a position to take a decision, why should we meet in the House like this?

Mr. Speaker :—Then discussion on the consideration of the Bill.

Sri C.V.K. Rao :—Can I give another alternative? The Minister or the Office must be having the Objects and Reasons. Whether it is in the cold storage or in the hot storage, let them be read by the Minister atleast, if it cannot be furnished to the Members. I must effectively participate in this, otherwise there is no purpose.

Mr. Speaker :—When there is a gap, I will ask them to give. You can read it and follow it.

Sri C.V.K. Rao :—After the discussion is over?

Mr. Speaker :—Before you are called upon to speak.

Sri C. V. K. Rao :—I am able to make out. Will not the Minister even explain this thing? 9-50 a.m.

Mr. Speaker :—He will explain.

Sri C. V. K. Rao :—I cannot participate in this way. I take a holiday as far as this Bill is concerned. There must be some respect for an order and for a scientific dealing of things.

(At this stage Sri C. V. K. Rao staged a walk out).

Sri P. Narasa Reddy :-If the hon. Minister so desires that the obeects and reasons should be given, I will read out the same for the benefit of the Members;

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

The State Government have been considering for some time past the question of enacting a law conferring rights of ownership on land-less workers in rural areas in the State in respect of sites on which their houses or huts stand at present. The State Government have now decided to enact suitable legislation to provide for the conferment of right of ownership on land less agriculturists, agricultural labourers, and artisans in respect of sites occupied by, and adjacent to, their dwelling houses or huts in rural areas of the State of Andhra Pradesh.

The Bill seeks to give effect to the above decision.

MEMORANDUM REGARDING DELEGATED LEGISLATION

Clauses 4, 5, 7, 8 and 15 authorises the Government to make rules in respect of the matters specified therein and generally to carry out the purposes of the Act. The rules so made, which are intended to cover matters mostly of procedural nature, are to be laid on the Table of the State Legislature and will be subject to any modification made by that Legislature. Clauses 1 (3) empowers the State Government to appoint a date by notification in the Andhra Pradesh Gazette for bringing the provisions of the Act inta force. The above provisions of the Bill regarding delegated legislation are thus of a normal type and are mainly intended to cover matters of procedure.

There is difference between a Bill originally initiated in this House and a Bill initiated in the Council. It has been the practice, the bill passed by the Upper House was normally being presented here for a discussion.

Mr. Speaker :-I will look into the practice. I will examine. Motion for consideration is moved.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబాలి :—అధ్యక్షా, యీ బిల్లు క్రొత్తది కాదు. దీని ప్రాముఖ్యము చాలా ఉంది. ఇది అంతా మనకు తెలుసు. ఇళ్ళు లేనివారు లక్షల

మంది ఉన్నారు. అనేక సంవత్సరాల నుంచి తాము నిర్మించుకొని ఇళ్ళ కోసము కొంతవరకు ఉపయోగపడే మాట వాస్తవము నేను యీ బిల్లును బలపరుస్తూ యిందులో ఉన్న కొన్ని లోపాలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఈ సమస్య భారత దేశములో పెద్ద సమస్యగా ఇళ్ళు లేని పేద ప్రజలు అనేక రకాల బాధలతో సతమతమవుతున్నారు. పెరుగుతున్న ధరల దృష్ట్యా నికృష్టమైన జీవితాలు గడుపుతున్నారు. ఈ సమస్యను స్వాతంత్ర్యము వచ్చిన తరువాత పరిష్కారము చేయలేదు. మనము యిపుడు యీ కార్యక్రమములు వదలిపెట్టవలసిన అవసరము లేదు. కొద్దిపాటి పరిష్కారములు అయినా చేయడము అవసరము. పారిశ్రామిక కార్మికులు ఉపయోగము కొరకు కార్యక్రమాలు నిర్వహించాలి. పట్టణాలలో ఉన్న చేనేత కార్మికులకు యీ బిల్లు ఉపయోగపడేట్లు చూడాలి. బెస్తలు చాలా నికృష్ట జీవితాలను గడుపుతున్నారు. వారు రెక్కాడినా డొక్కాడని పరిస్థితిలో ఉన్నారు. మన దేశము వ్యవసాయమే ప్రధాన వృత్తి కాగల సందర్భములో, వారికి పని దొరకడములేదు. ఈ బిల్లులోని ఉద్దేశ్యము మంచిదే మంత్రిగారు కూడా వారి ఉద్దేశాన్ని కొద్దో గొప్పో చెప్పారు. పారిశ్రామిక కార్మికులకు ఈ పరిస్థితి చాలా ప్రాణ సంకటముగా ఉంది. చేనేత కార్మికులకు యీ బిల్లు సార్థకము అయ్యేట్లు చూడాలి. ఇపుడు ఇళ్లు తీసుకొని ఉన్నవారికి వాటి అభివృద్ధికి లోన్సు యిస్తామని చెప్పారు. కాని వారిని బై ఫోర్సు ఎవిక్టు చేయించారు. గవర్నమెంటు లాండును తీసుకొని ఇళ్ళు కట్టుకొన్నవారిని కూడా ఎవిక్టు చేసారు. దానికి రకరకాల రూపాలు యిస్తున్నారు. ఇది ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు సెక్షను 20 క్రింద ఎవిక్షన్ నోటీసు యిస్తున్నారు. మద్రాసు లాండు ఏక్టు సెక్షను 6, 7, 8 క్రింద వాళ్ళమీద అభియోగాలు చేసినటువంటి సంఘటనలు చాలా ఉన్నవి. ప్రయివేటు లాండుల విషయములో ఎక్కడయినా తీసుకొని ఉంటే నా అనుభవము ప్రకారము కోయలు, బెస్తలు మొదలగువారు తమ భూముల మీద 10 ఎకరాలు, 15 ఎకరాలు, ఏనాడుఇ బినామీ పేరుగా వారు వారి పేరుతోనో మరొక పేరుతోనో భూములు తీసుకొని ఉంటే వారి యిండ్లను లాక్కొని వారి జీవితాలను దెబ్బకొట్టే పనులు చేస్తున్నారు. గ్రామాలలో హరిజనులు, చాకలి, మంగలి, కమ్మరి మొదలైన వారు ప్రయివేటు లాండులో ఉన్నారు నిన్న మొన్న తీసుకువచ్చిన లాండు ఎక్విజిషన్ ఓనర్‌షిప్ హక్కులు నామ మాత్రముగా మాత్రమే జరిగి కొంత మందికి మాత్రమే లాభించే పద్ధతిలో ఉన్నవి కాని యీ పేద ప్రజలకు అనుకూలముగా లేవు. కాబట్టి కాయకష్టము చేసే రెక్కాడితే డొక్కాడని వారిని యీ బిల్లులో నుండి మినహాయించని పక్షములో లాభము ఏమిటి?

10-00 a.m. మొత్తం మీద కొన్ని రకాల మినహాయింపులు కొన్నిరకాలకు పరిమితం చేసి ఓనర్‌షిప్ యిస్తున్నప్పుడు, 20 సూత్రాల కార్యక్రమం క్రింద సదుద్దేశంతో మంచి బిల్లులు తీసుకురావచ్చు, యీ నత్తగుల్ల నడక వల్ల ప్రయోజనం లేదు. ఈ సమస్యచాలా జటిలమైనటువంటి సమస్య. 26 సంవత్సరాల అనంతరము కూడా యీ హౌస్‌సైట్సు విషయములో ప్రత్యేకమైన పద్ధతులలో ఆలోచించి వేగ్గా యిటువంటి బిల్లులను తీసుకువచ్చి అసంతృప్తికరమైనటువంటి పద్ధతులలో చేశామంటే, ఏదో చేశామని వల్లించుకోవడానికి అపిలంటుంది. ప్రజలకు మాత్రం లాభం ఉండదని మనవి చేస్తున్నాను. భూమి లేని నిరుపేదలున్నారు. 5 ఎకరాల లోపు మనిషి వ్యవసాయ

కార్మికునిగా వుంటారు, వాడిని యిందులో నుండి ఎగ్జంప్ట్ చేయడం దారుణంగా వుంది. వర్నారెడ్డిగారికి తెలుసు, మా ప్రాంతములో 5 ఎకరాల లోపు రైతు పరిస్థితి ఎట్లావుంటుంది? అతడు వేసుకున్న కంపను పీకివేసి యిది వర్తింపజేయడం వల్ల ప్రయోజనం వుండదు. ప్రాష్యల్‌గా కొన్ని రిజర్వేషన్సు వున్నవి, వాటిని బలపరుస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ విజాయశిఖామణి (తిరుపతి):—అధ్యక్షా, ఈ నాడు ప్రవేశ పెట్టిన యీ బిల్లును పూర్తిగా సమర్థిస్తూ కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకున్నాను. స్వాతంత్ర్యం తరువాత మన పరిపూర్ణ రాష్ట్రాన్ని సాధించిన తరువాత రాష్ట్ర ప్రగతితో రాష్ట్ర అడ్మినిస్ట్రేషనుతో ప్రజలకు ముఖ్యంగా గ్రామ ప్రజలకు పేద ప్రజలకు ఏమైనా మేళామంటే దానికి నిదర్శనం యీ బిల్లు అని భావిస్తున్నాను. మన ప్రణాళికలు రూరల్ బేస్డు ప్రణాళికలుగా వుంటున్నవి. గ్రామీణ ప్రాంతాల అభివృద్ధిని బట్టి మన రాష్ట్ర పురోభివృద్ధి ఉంటుంది. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో నివశిస్తున్న పేద ప్రజల యిండ్లు కన్ఫర్ చేయడం కాంగ్రెస్ పరిపాలనలో రాష్ట్రపరిపాలనతో కొత్తమలుపుగా భావిస్తున్నాను. సోదర సభ్యులు సెలవిచ్చినట్లుగా యిందులో చిన్నచిన్న లోపాలు సవరించుకుంటే, ఏ పేదప్రజలకొరకు ఇందిరాగాంధీగారు దేశ వ్యాపితంగా ఒక స్లోగనును యిచ్చారో, దానికనుగుణంగా ఏదైతే ఆర్థిక ప్రణాళికను అమలు చేస్తున్నామో దాన్ని పూర్తి ఫలితాన్ని సాధించిన వారమవతాము అని భావిస్తున్నాను. రూరల్ ఏరియాస్‌తో కన్ఫర్ చేసేటప్పుడు ఒక ట్రైబ్ బేస్‌ను అమర్చుకోవాలి. ఇందులోని వర్సెను కలప లేదు, కోయలు ఎరుకల సుగాలీలకు, కొండల ప్రాంతాలలో ఉండి ఆ కులవృత్తులతిని బ్రతుకుతున్న వారి జీవిత ప్రమాణాలను మెరుగుపడడానికి వారినియింక్లూడ్ చేసి వుంటే మనము ఆశించింది సాధించినవారమవుతాము. ఓనర్‌షిప్ కన్ఫర్ చేయడముతో కొద్దిగా భూమివున్న వారికి యివ్వడం జరుగుతున్నది. అలాకాకుండా భూమిలేనివారికిచ్చి వుంటేబాగుండేది యీ బిల్లు యొక్క ముఖ్యోద్దేశ్యము రూరల్ ఏరియాలో వున్న నిరుపేద ప్రజలకు ఇండ్లు యివ్వడం, కాబట్టి ఎగ్రికల్చర్ లేబరుకు, ఆర్టిజన్స్‌కు మ్యాన్యువల్ లేబరు చేసేవారికి యిది వర్తిస్తుంది. దీనిని పూర్తిగా సమర్థిస్తూ కొద్దిపాటి చేర్పులతో చేసి వుంటే యింకా బాగుండేదని చెబుతూ అవకాశం యిచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri A. Sriramulu :-Mr. Speaker Sir, I welcome this Bill and fully support the provisions of this Bill. While the Government is trying to solve the problem of housing for house-sites to these artisans and agricultural labourers in rural areas, the magnitude of this problem in the Urban areas also will have to be considered, because most of the industrial workers, landless poor and other persons live in urban areas. I don't know why it excludes the municipalities and other towns and urban areas. If the amendment moved by our friend is expected to include the urban areas it will serve its purpose and a large number of landless and house-less persons living in urban areas will be benefited. I request the Government to give serious thought to this question, because the problem is more acute and it demands immediate action as far as house-less persons in urban areas are concerned.

శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి (అనంతపూర్) :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తాను. ఇది విప్లవాత్మకమైనటు వంటి బిల్లు అని మనవిచేస్తున్నాను. బలహీన వర్గాలవారు, పేదవారు తరతరాలుగా పల్లెటూళ్ళలో నివశిస్తూ కొట్టు గాని యిల్లు గాని లేకుండా ఎన్నో యిబ్బందులకు గురి అవుతున్నారు అటువంటి పరిస్థితులలో మన ప్రధాని ఇందిరా గాంధీగారు 20 సూత్రాల పథకము ప్రవేశపెట్టడం, దానిని అనుసరించి మన ప్రభుత్వం యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. ఈ బిల్లు వుద్దేశము గ్రామీణ ప్రాంతాలలో వుండే నిరు పేదలకు సహాయం చేయడం. అయితే పట్టణ ప్రాంతాలలో కూడ పేదవారు వుంటున్నారు యీ బిల్లు పట్టణ ప్రాంతాలలో వుండే నిరుపేదలకు వుపయోగపడదని అనుకుంటున్నాను, పట్టణ ప్రాంతాలకు కూడా వుపయోగపడేట్లు ప్రయత్నం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. బలహీన వర్గాలకు, హరిజనులకు, గిరిజనులకు యీ బిల్లు వుపయోగపడుతుంది. పోతే ఆర్థికంగా బాగా వున్నవారు కొంతమంది బలహీన వర్గాలకు చెందకుండా ప్రభుత్వ ఆధీనములో వున్న భూములను తీసుకొని అందులో నివశిస్తున్నారు, బలవంతంగా వుంటున్నారు, అటువంటి వారిని తొలగించి ఆ భూములను పేద ప్రజలకు ఎసైన్ చేసి పట్టాలు యివ్వాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. పట్టణ ప్రాంతాలలో ఎంతో మంది పేద ప్రజలు కొట్టాలు వేసుకొని జీవిస్తున్నారు. అటువంటివారికి ప్రభుత్వం సహాయం చేయకపోతే కష్టము.
10-10 a.m. అటువంటివారిని కూడా తొలగించి ఆ ప్రదేశాలను పేదలకు ఎసైన్‌చేసి పట్టాలు కలుగజేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. పట్టణ ప్రాంతాలలో ఎంతోమంది కొట్టాలు వేసుకొని జీవిస్తున్నారు అటువంటివారికి ప్రభుత్వంవారు సహాయం చేయకపోతే మనం ఏ మాత్రం మేలు చేయలేకపోతామని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం ఆధీనంలో ఉన్నటువంటి స్థలాలను మనం పేదవారికి ఎసైన్ చేయకపోతే ప్రయివేటు యజమానుల క్రింద ఉన్నటువంటి స్థలాలను ఇవ్వడం అంత తేలిక కాదు ప్రభుత్వ స్థలాలలో ఉన్నటువంటి పేదలు ఆ స్థలంపై హక్కు లేకుండా జీవిస్తున్నారు. కాబట్టి ప్రభుత్వం వెంటనే శ్రద్ధ తీసుకొని అటువంటి వారికి సహాయం చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ బిల్లు చాలా ఉపయోగమైన బిల్లు. ఈ బిల్లువల్ల బలహీనవర్గాలకు లాభం కలుగుతుందని విశ్వసిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చాలా హర్షించదగినదని చెప్పడంలో సందేహం లేదు, అయితే మనం ఈ 20 అంశాల ఆర్థిక కార్యక్రమాన్ని ప్రవేశ పెట్టేటప్పుడు ఏ వాగ్దానాలను అయితే—మొత్తం పేద ప్రజానీకానికి, వెనుకబడిన కులాలవారికి చేయాలని ప్రభుత్వం చెబుతూ వచ్చిందో దానిలో ఒక భాగం మాత్రమే తీసుకొని రావడం జరిగింది తప్ప మొత్తం పేదవర్గాలకు సంబంధించి ఇందులో తీసుకొని రాలేదన్నటువంటిది విచారకరమైనటువంటిది ఒకటి ఉంది. ప్రభుత్వం తరువాత అర్బన్ ఏరియాలకు తీసుకొని వస్తాము అని చెబితే చెప్పవచ్చు. ఈవేళ వాస్తవంగా ఇళ్ళ స్థలాలమీద ఆక్యుపెన్సీ రైటు ఇచ్చే సందర్భంలో పట్టణ ప్రాంతాలను మినహాయించడం అనేటటువంటిది చాలా అన్యాయమైనటువంటి విషయం. దీనిని ప్రభుత్వం వెంటనే ఆలోచించాలి. పారిశ్రామికంగా పట్టణాలు అభివృద్ధి అవుతున్న కొద్ది గ్రామాలనుంచి ధనం జీవనోపాధికోసం తరలి వెళుతున్నటువంటి సందర్భాలున్నాయి.

ఈనాడు ప్రతి పట్టణంలో ఉన్నటువంటి ఖాళీ స్థలాలలో ఇళ్లు వేసుకొని గత 15, 20 సంవత్సరాలుగా ఉంటున్న వేలాది కుటుంబాలకు ఈ బిల్లువల్ల ఎలాంటి బెనిఫిట్ కలగడం లేదు. మా గుంటూరు జిల్లాకు సంబంధించి కొన్ని విషయాలు చెబుతాను. గుంటూరు పట్టణంలో దర్గామాన్యం అనేచోట 400 మంది పేదలు ఇళ్లు వేసుకొని ఉన్నారు నెహ్రూనగర్‌లో ఒక బోర్డుమాన్యం ఉంటే - అక్కడ 360 మంది పేదలు ఇళ్లు వేసుకొని ఉన్నారు ఖాజీమాన్యం, రెడ్డిపాలెం డొంకలో 2,500 మంది ఇళ్లు వేసుకొని ఉన్నారు గత సంవత్సరం, అంతకుముందు సంవత్సరాలలో బుల్‌డోజర్సుతో, పోలీసు బలగంతో ఆ ఇళ్ళన్నీ కూలద్రోసిన ఘటనలున్నాయి. సంపివయ్యనగర్‌లో ఇప్పటికి 1500 ఇళ్లున్నాయి. మోహనరంగనాయక స్వామి మాన్యంలో ఈవేళ 600 ఇళ్లు ఉన్నాయి ఒక్క గుంటూరు పట్టణంలో ఉన్నటు వంటి ఖాళీ స్థలంలో 5, 6 వేల ఇళ్లున్నాయి. వారు గత 15, 20 సంవత్సరాలుగా వాటిలో కాపురం ఉంటున్నారు అటువంటివారికి కూడా ఈ బిల్లువల్ల ఏ రకమైనటు వంటి హామీ లేకుండా ఉంది, వారున్నటువంటి స్థలాలకు కన్‌ఫరుమెంటు రైటు ఇవ్వనప్పుడు మేము పేదలకు ఇళ్ల స్థలాలు ఇవ్వబోతున్నాము 20 అంశాల కార్యక్రమం అమలు జరిపే సందర్భంలో అంటే ఎంతవరకు సమంజసమైన విషయమో ఆలోచించండి. దీనిని ప్రభుత్వం ఎందుకు దృష్టిలోకి తీసుకొనడం లేదు. ఈవేళ నరసరావుపేట పట్టణంలో ఉన్నాయి తెనాలి పట్టణంలో ఉన్నాయి, రేపల్లె పట్టణంలో ఉన్నాయి. ఈవేళ ప్రతి పట్టణంలోను వేల సంఖ్యలో పేదలు ఇళ్లు వేసుకొని ఉంటూ ఉన్నారు గుంటూరు పట్టణంలో ఇప్పటికి 4, 5 సార్లు పోలీసులు కాల్పులు జరపడం జరిగింది. ప్రభుత్వం పోలీసులను, ట్రాక్టర్లను తీసుకొనివచ్చి కాపురం ఉన్నటువంటి ఇళ్ళను ధ్వంసం చేయడం జరిగింది ఆ పేదల ఇళ్లనుంచి వెళ్ళము అంటే కాల్పులు జరిపారు. ఈనాటికి ఆ కేసులు పెండింగులో ఉన్నాయి. వీళ్ళందరికూ ఈ బిల్లుద్వారా ఏమి అవకాశం కలుగ జేస్తున్నారు ? 20 అంశాల ఆర్థిక కార్యక్రమం వచ్చిన తరువాత పేదలందరూ ఇళ్ళ స్థలాలు వస్తాయి. ఆ హక్కు వస్తుంది, ఇంకా ఇళ్ళ స్థలాలు సేకరించి ఇస్తారని ఎంతో ఆశగా ఉన్న పట్టణ ప్రాంతాలలోని ప్రజానీకానికి ఏమి చేయబోతున్నారు ? ఎందుకు అందులో నుంచి మినహాయించవలసి వచ్చిందో ప్రభుత్వమే చెప్పాలి. ఇప్పుడు కూడా అలాంటివారిని వెళ్ల గొట్టడానికి తీవ్ర చర్యలు జరుగుతున్నాయి. కేసులు పెండింగులో ఉన్నాయి కాబట్టి వాటి విషయంలో మీరు ఏమి చేయబోతున్నారు ? ఎందుకు దీనిని కదపలేదని అడుగుతున్నాను. పల్లె ప్రాంతాలకు చట్టములో పెట్టినటు వంటి ప్రొవిజను సమంజసమైనది. ఇవ్వవలసిన కంపెన్‌సేషన్ విషయంలో చాలా లిబరల్‌గా ఇచ్చారు సంతోషకరమైన విషయం ఇందులో కూడా ఎందుకు భేదాలు చూపిస్తారు ? ఈవేళ మాచెర్ల పట్టణంలో దేవస్థాన భూములలో కాని ప్రయివేటు భూములలో కాని 1500 మంది ఇళ్ళు వేసుకొని ఉన్నారు వేసుకున్నటు వంటిలో అగ్రికల్చరల్ లేబరర్సు ఉన్నారు అగ్రికల్చరిస్టు ఉన్నారు 2 1/2 ఎకరాల మాగాణి కాని 5 ఎకరాల మెట్ట కాని ఉన్నటువంటి అగ్రికల్చరిస్టులకు హోం సైట్ ఆర్డినెన్సు ప్రకారం హక్కు ఇస్తున్నారు. అగ్రికల్చరలు లేబరు అంటే భూమి లేనటువంటివారని ఎక్స్‌ప్లనేషను ఇచ్చారు ఆర్టిజాను అంటే కమ్మరి, కుమ్మరి,

వడ్రంగి, చాకలి, మంగలి అని ఇచ్చారు. చేనేత పనిమీద బ్రతికేవారిని దీనిలో ఎందుకు కలుపలేదు? మేము ఆదర్స్ 'అల్సో' అన్నాము కాబట్టి అంటే-అదర్సు అంటే ఎంతవరకు పోతుంది? అట్లాగే క్వారీలో పనిచేసేవారు ఉన్నారు. సిమెంటు కంపెనీలలో పని చేసేవారున్నారు ఇలాగ దినవారీ కూలీల క్రింద బ్రతికేవారందరిని ఇందులోనుంచి మినహాయించి ఒకవైపు హోంస్టెడ్ ఆర్డినెన్సుద్వారా గ్రామీణ ప్రాంతాలలో అందరికీ అవకాశాలు కల్పిస్తున్నామని చెబితే ఎలాగ? పట్టణ ప్రాంతాల లోనివారికి ఇవ్వకపోగా గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి ఇతర లాండు లెస్ పూరుకు అందరికీ కూడా అనువర్తించే విధంగా ఈ బిల్లు తేవకపోవడం చాలా శోచనీయమైన విషయం. అందుచేత పట్టణ ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి వారిని కలపాలి, గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి లాండ్‌లెస్ పూర్‌కు ఇవ్వాలి 3 వేల జనాభా కలిగిన పంచాయతీలు కూడా ఉన్నాయి. అక్కడ 5, 6 ఫ్యాక్టరీలు ఉన్నాయి. నడిపూడి మైన్సు ఉన్నాయి. వాటిలో పనిచేసే వారున్నారు. అక్కడ 1500 మంది వర్కర్సు ఉన్నారు. ఇటువంటివారికి అవకాశాలు కలగజేయకపోవడం చాలా శోచనీయం. ఇది లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలులో పాసు అయింది కాబట్టి మరొకసారి చేస్తాము, జాయింటు సెలక్టు కమిటీలో అయింది కాబట్టి తరువాత చేద్దాము అనే వైఖరి మంచిది కాదు ఇందులో అగ్రికల్చరల్ లేబరు, అగ్రికల్చరిస్టు, ఆర్టిజాను అనే ఈ మూడు మాటల వల్ల ఈ వేళ మావెర్లలో మీరు అగ్రికల్చరిస్టు కాదు అగ్రికల్చరల్ లేబరు కాదు. ఆర్టిజాను కాదు. మీరు ఫ్యాక్టరీలలో పనిచేసే వర్కర్సు-అందుచేత వెళ్ళిపోతారా

10-20 a.m. లేదా అంటున్నారు మీరు ఫలానావారు అథరైజ్ ఆఫీసర్సు అని అంటే వారు కూడా అనుమానాలు వ్యక్తపరుస్తున్నారు ఈ సందర్భంలో. ఈ అనుమానాలవల్ల అప్లికేషన్సు పెట్టినా కూడా పరిష్కారం చేయకుండా ఉంటున్న గ్రామాలు కూడా ఉన్నాయి. లాండు ఓనరు కూడా ఈ భూమి తీసుకునే అతను అగ్రికల్చర్ లేబరు కాదు అనే విధంగా అబ్జక్షను రైజ్‌చేసి కోర్టులకు వెళ్ళే అవకాశం ఉందని మనవి చేస్తున్నాము. నేను 2, 3 వేల అప్లికేషన్సు పెట్టించాను. అవి పెండింగులో ఉన్నాయి. అందుచేత మనం అమెండు చేసినవి అవసరమైతే మరల లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలుకు పంపించవచ్చును. కోర్టులను వారు చేస్తూ కూడా పెట్టారు. సంతోషం. అది పెట్టాలి కూడా. రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టులో పెట్టలేదు. రేపల్లి తాలూకాలోని భట్టిప్రోలులో ఉన్నటువంటి మాన్యంలో 30 సంవత్సరాలనుంచి కాపురం ఉంటున్నటువంటి వారున్నారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు కోర్టులో దావావేస్తే పోలీసులచేత ఎవిక్టు చేయించడానికి వారు తయారైనారు. ఈ ఆర్డినెన్సు వచ్చిన తరువాత డి. ఆర్. ఒను, కలెక్టరును తహసీల్దారును కలిసి చెబితే తాత్కాలికంగా చూస్తామని అన్నారు పట్టణాలలో ఉన్నటువంటివారు ఇటువంటి ఇబ్బందులకు గురి అవుతున్నారు. ఈపట్టణ ప్రాంతాలకు అనుసరించేటుగా ఉండాలి అటాగే భూమి పేద మరియుపారిశ్రామిక కార్మికులు ప్రతి వానికి అవకాశం ఉండేటట్లు,. రెట్రాస్పెక్టివ్‌గా అమలులోనికి వచ్చేటట్లుగా దీని తీసుకురావలసిన అవసరం ఉంది కాబట్టి ముఖ్యమంత్రిగారు, ఆర్థిక మంత్రిగారు, రెవెన్యూ మంత్రిగారు కూడ బలుక్కుని అయినా వీటిని పట్టుదలగా ప్రతిపక్షాలు తెచ్చినాయని అనుకోకుండా యిది అన్యాయం అని వీటిని ఇంప్లిమెంటు చేసేటట్లుగా వీటికి సవరణలు తీసుకువచ్చి మరల కౌన్సిలుకు

పంపి అయినా తీసుకునిరావడం సమంజసం. ప్రభుత్వ బెంచీల నుంచి మాట్లాడినటు వంటి మిత్రులు గౌరవ సభ్యులు కూడా చెబుతున్నారు. కాబట్టి దీనిని ప్రభుత్వం సానుభూతితో ఆమోదించి నేను ఇచ్చినటువంటి సవరణలు ఆమోదించడానికి యిష్టం లేకపోయినా ప్రభుత్వం తరపున అయినా ఆ సవరణలు తీసుకువస్తే చాలా శ్రేయో దాయకంగా ఉంటుంది. పట్టణ ప్రాంతాలలో ఉండే లక్షలాది కార్మికులు మనము చేస్తున్నటువంటి చట్టానికి హర్షామోదాలు ప్రకటిస్తారు. దీనిని సానుభూతితో అంగీకరించాలి లేకపోతే మనకు చాలా అన్యాయం కలుగుతుందని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ చర్చలో పాల్గొన్నటువంటి గౌరవ సభ్యులు అందరూ యీ బిల్లును హర్షించారు దీనిలో కొన్ని లోపాలు ఉన్నాయని వీరు సూచనలు చేసారు. ఈ బిల్లును వెల్‌కం చేసిన వారందరికి నా కృతజ్ఞతలు. ఈ బిల్లు ఒక ప్రత్యేక పర్షన్‌గా తీసుకురాబడింది మన స్టేటులో ఉండే నిరు పేదలకు ఎవరికైతే ఇండ్లు లేవో వారి అందరి సమస్యలను మనం ఈనాడు పరిష్కారం చేయడానికి ఈ బిల్లులో సమగ్రంగా తీసుకురావాలంటే అది సాధ్యం అయ్యే పని మాత్రం కాదు. ఈ హోమ్ స్టేడ్‌ల బిల్లు ప్రత్యేకంగా ఏ భూస్వామి భూమి పైన ఒక పాలేరు కాని, ఒక నిరుపేద కాని, ఒక హార్టిజాన్ కాని, ఒక కుమ్మరి, కమ్మరి కాని ఎవరైనా కాని ఆయన కష్టంతో 5 సెంట్లు భూమి పైన ఇల్లు కట్టుకొన్నవాడితే అతను ఉపయోగంగా లేడని, అట్లాగే అతను వేతనం తీసుకుని పని చేయడం లేదని, ఆయన అక్కడ ఉండడానికి అర్హత లేదని ఆయనను వెట్టివేయడానికి యే మాత్రం ఆస్కారం ఉండకూడదని ఉద్దేశ్యం. అంతేకాకుండా ప్రయివేటు భూమి పైన వాళ్ళకు కావలసిన సౌకర్యం యిదివరకు యేదైతే ఉందో దానిని ప్రత్యేకించి రక్షించ డానికి యీ బిల్లుతప్ప అర్బన్ ఏరియాస్ గురించి కావిలేకఇతర మునిసిపాలిటీ ఏరియాస్‌లో అక్కడక్కడ ఉండే యితర విషయాలతో గౌరవసభ్యులు చెప్పిన దానికియీ బిల్లు వర్తించదు. దీనిని గురించి వేరే చర్యలు రాష్ట్రప్రభుత్వం కేంద్రప్రభుత్వం సహాయంతో తీసు కుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. రజబాలిగారు మాట్లాడుతూ అంబాడీలు కాని గిరిజనులు వీరి పేరులే యిందులో లేకుండా కేవలం ఎగ్రికల్చరల్ లేబర్, ఆర్టిజాన్స్ అన్నారు, విస్తారంగా యివి అందులో ఉండే మంచిదన్నారు నాగిరెడ్డిగారు, రజాబలిగారు చెప్పినట్లు యిందులో వీవర్స్ వారందరిగురించి artisan includes a village carpenter, blacksmith, barber, washerman, potter and other persons engaged in such other callings or employment as may be specified by the Goverment in this behalf. వీవర్స్ అక్కడ అగ్రికల్చర్ వృత్తిలో పని చేస్తూ అక్కడ ఉంటే వారి స్థలం ఆక్రమించుకొని దానిపై యిండ్లు కట్టుకొన్నవార యితే వారికి కూడా యీ బిల్లు వర్తింపజేయడానికి ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తుంది. పవర్ ఉంది. కాబట్టి మేము ఊరికే పెద్ద లిస్టు యిచ్చి వారు లేరు, వీరు లేరని ఆదుర్దా పడే బదులు ఎవరికైతే యీ బిల్లు వల్ల న్యాయం జరగడం లేదని అంటే ఈ ప్రకారం ప్రభుత్వానికి అధికారం ఉంది వాళ్ళందరిని చేర్చి భూమి యివ్వడానికి. కొందరు గౌరవ సభ్యులు భూమిపై అనేక మంది నిరుపేదలు పాకలు,

గుడిసెలు వేసుకొని ఉన్నారని, వారికి స్థలాలు యివ్వడం లేదని అన్నారు. మేము యీ 4, 5 మాసములలో 3 లక్షల కుటుంబాలకు యిళ్ళ స్థలాలు ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వ భూమి 5 వేల ఎకరములు ప్రయివేటు భూమి 6, 7 వేల ఎకరములు స్వాధీన పరచుకొని వారికి ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేశామని మనవి చేశాను. అందు వల్ల ప్రభుత్వ భూమి గురించి ఎక్కడయితే ఫారెస్టు భూమి గ్రామానికి ఆనుకొని ఉన్నదో రజబలిగారు సెలవిచ్చినట్లుగా ఎక్కడైతే ఉందో వారు అక్కడ కేవలం యిళ్ళ స్థలం కొరకు పాకవేసుకొని ఉన్నట్లయితే వారికి దీనిలో సహకారం ఇవ్వబడు తుంది. నాట్ విత్ స్టాండింగ్ ఎనీ ఎగ్జిస్టింగ్ లా అని ఫారెస్టు ఏక్టు అటువంటిది లేనప్పటికి ఇవ్వాలని ఇప్పుడు వారిని కొన్ని చోట్ల నెట్టి వేయడం జరిగిందన్నారు ఇల్లీగల్ ఆక్యుపేషన్ ఉండి 364 సెక్షన్ ప్రకారం ఆక్యుపేషన్ లేని ఫారెస్టు ఏరి యాలో అక్కడ పాకలు వేసుకొని ఉన్న వారికి వాళ్లు అక్కడ ఉండడానికి అర్హత లేదని అక్కడ వారి పాకలు తీసివేస్తే తీసివేసి ఉండవచ్చును. అటువంటి సంఘట నలు జరిగినట్లయితే వారికి ప్రత్యేకంగా యిండ్ల స్థలాలు యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను ఎగ్రికల్చరిష్టు అనే డిఫినిషన్ గురించి నాగిరెడ్డిగారు సెలవిచ్చారు. క్వారీ వర్కర్స్ గురించి పెట్టలేదని, వారి సంగతి ఏమిటన్నారు? క్వారీ వర్కర్స్‌కు గాని యింకా ఇతరులకు కాని యిండ్ల స్థలాలు కావాలంటే ఈ ఏక్టులో ఉంటేనే తప్ప వారికి దొరకవు అనే సమస్య కాదు. ఒక వేళ ప్రయివేటు వారి భూమి సంబంధంలేని వారి యిండ్ల స్థలాలు తీసుకొని ఉన్నారంటే వేరే ప్రోగ్రామ్‌లో ఇళ్ళ స్థలాలు యిచ్చేది ఉంది కాబట్టి ఏవిధంగా అయినా వారికి నష్టం కలగుతుందనే సమస్య ఉద్భవించదని మనవి చేస్తున్నాను.

10-30 a.m శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి : — పల్లెటూరిలో ఒక వర్కర్ ఎట్లా ఉంటాడంటే రెండు నెలలు భూమిలో పని చేస్తాడు. ఆ పని లేనప్పుడు యేపని దొరికితే ఆ పని వెరైటీస్ ఆఫ్ వర్కు చేస్తాడు. కంటిన్యూవస్‌గా పని ఉండదు ఇదివరకే భూమి లేని పేదవాడై ఉంటిన క్వారీ వర్కర్ కాని రిక్షా తొక్కేవాడు కాని అక్కడనే ఉండి 20 సంవత్సరాలు 30 సంవత్సరాల నుంచి యిళ్ళు వేసుకొని ఉంటే వాడు ఇక్కడ నుంచి వెళ్ళిపోవాలన్నప్పుడు ఎవరి దగ్గర నుంచి అయినా ఎక్వయిర్ చేసి తీసుకొని వారికి యిస్తామా అంటే మనము ఎక్వయిర్ చేసినదే హరిజనులకు, గిరిజనులకు, ఎకనామికల్లీ పూర్, వెనుకబడిన వారికి ఇతరులకు ఇవ్వలేక పోతున్నాము. భూమి మీద వృత్తి చేస్తూ అతని దగ్గిర ఉండి ఉన్నటువంటి వాడికా అంటే ఒక రైతు యొక్క భూమిని ఎవరైనా సాగుచేసుకొంటూ అక్కడ వారు టెనెంటుగానో ఇంకో విధంగా ఉంటూ ఇళ్ళు వేసుకొని ఉంటే మాత్రం వాడికి వస్తుందా? కొన్ని చిన్న, చిన్న పట్టణాలు ఉన్నాయి. అటువంటి చోట్ల అగ్రికల్చర్ చేయనవి ఇళ్ళ స్థలాలు ఉన్నవి, ఉదాహరణకు మాచర్ల టౌనులో యీ రోజున 5,000 ఎకరములు వ్యవ సాయము చేయకుండా ఖాళీ స్థలాలు ఉన్నాయి. అక్కడ 30 సంవత్సరముల నుంచి వ్యవసాయం చేసే టెనెంటును వెళ్ళగొడితే మీరేమి చెప్పినారంటే వాడు టెనెన్సీ ఏక్టు ప్రకారం ఫుల్‌ఫిల్ చేయలేదని యిది వరకే వెళ్లగొట్టి ఉంటే వాడికి అనువర్తింప

దన్నారు. కాబట్టి భూమి ఉన్న వాడిని వెళ్లగొట్టి ఉంటే వాడికి ఇది అనువర్తించదు భూమి సాగులో ఉన్నా లేకపోయినా అందులో ఇల్లు ఉంటే వీడికి అన్వర్తించదు

అగ్రికల్చరిస్టు, అగ్రికల్చర్ లేబర్ అనేది కొంతమందికే ఉంటుంది. అందరికి వర్తించదు అంటే వారు చెప్పినది నేను చెప్పినట్లు వాదప్రాందపులే అవుతుంది. 10-30 a. m

*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—వ్యవసాయ భూమి మీద ఆధారపడి, వ్యవసాయ భూమిపైన పాకవేసుకుంటే రైతు కూలి గాని, పాలేరు గాని వారందరికి వర్తిస్తుంది. వ్యవసాయం చేసుకోకుండా రిక్షా తొక్కుకుంటూ, క్వారీలో పని చేస్తున్నారు అంటే వర్తించదు అని కాదు. ప్రధానంగా ఎలాంటి వారికి సహాయం కలుగజేస్తున్నాము అనేది డిఫినిషన్‌లో చూపించాము. క్వారీలో పనిచేస్తున్నారు, యిండస్ట్రీలో పని చేస్తున్నారో వారందరికి ఈ యాక్టు వల్ల రానివ్వకుండా చేస్తున్నారనేది సరి కాదు

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :— మాచెర్లలో చెన్నకేశవ స్వామి మాన్యంలో, డా. శివయ్యగారి స్థలంలో, వజ్రాల వెంకయ్యగారి స్థలంలో 1700 ఇళ్లు వేసుకొని ఉన్నారు. వెరైటీస్ ఆఫ్ పీపుల్, అగ్రికల్చరల్ ఉన్నారు. ఫ్యాక్టరీ వర్కర్ ఉన్నారు వారందరికి ఏమి డెఫినిషన్‌లో లేదు. లేకపోయినప్పటికి వారందరికి రైట్ వస్తుంది అంటారు. అది స్పెసిఫిక్‌గా అడుగుతున్నాను. ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్ ఆర్ లాండ్‌లెస్‌పూర్ అని కలపడానికి ఆక్షేపణ ఏమిటి ?

*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—రైతు కూలి, వ్యవసాయ కూలీగా పని చేసి జీవనం గడుపుకుంటాడు అని నమ్మడానికి సెలు లేదు. సీజనల్ అపరేషన్, మూడు నెలలు పని ఉంటుంది. తరువాత యింకో పని చేస్తాడు. వ్యవసాయం పైన ఆధారపడే వ్యవసాయ కూలికి వర్తిస్తుంది వ్యవసాయం చేసుకుంటాడు, రిక్షా త్రొక్కుకుంటాడు అంటే లేదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రత్యేకంగా కేసు చెప్పినారు. ఆయన ఎక్కడ ఉన్నారని, ఏమి చెప్పను ? The definition is like this: 'Agricultural labourer' means a person whose principal means of livelihood is the income derived from the wages for his manual labour on agricultural land. ఆయన యింకోపని చేస్తున్నాడు కాబట్టి ఇది వర్తించదుఅనేసమస్య ఉద్భవించదు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇండస్ట్రియల్ లేబర్, లాండ్‌లెస్ లేబర్ అని పెడితే వచ్చే నష్టం ఏమిటి ?

*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :-వారికి మనం వేరే సదుపాయం కలుగజేస్తున్నాముగదా ? ఎవరైతే వ్యవసాయదారులు ఉన్నారో వారికి ప్రత్యేకించి ....

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఉన్న చోటినుంచి వెళ్లగొట్టి యింకెక్కడో చూస్తాము అంటే ఎలా ? He is staying there for the last 20, 30 years. Why don't you give them occupancy right ? Why should you remove them now from where they are staying ?

*Sri P. Narasa Reddy :—If the Hon'ble Member feels that the occupants are the agricultural labourers, they will be given whether they are living on agricultural work or not. We are providing house sites to such persons those who are agricultural labourers. If they are in possession for a number of years, they are not going to be removed provided they come within the ambit of this Act. This is confined mainly to agricultural labourers or persons who live on agriculture such persons would be given preference so far this act is concerned.

Sri M. Nagi Reddy :—My humble submission is that they are residing there for the last 20 or 30 years.

* పి. నరసారెడ్డి :—వారందరు వ్యవసాయం మీద ఆధారపడి వ్యవసాయ కూలీలుగా పని చేస్తున్న పేదలకు తప్పకుండా వర్తిస్తుంది. కోయలు, లంబాడీస్ వారికి వర్తించదు అని లేదు. అర్బన్ ఏరియాసు గురించి కొంతమంది అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చారు.

శ్రీ విజయశిఖామణి :—ఇది రూరల్ ఏరియాసుకు సంబంధించిన బిల్లు. కుల వృత్తుల వారికి లాండ్‌లెసు పూర్‌కు లేబరర్స్ అమలు చేయడం ఉద్దేశం. కొన్ని కులాలు మెన్‌షను చేయలేదు. కుల వృత్తులు మెన్షను చేశారు. వారికి వర్తిస్తుంది అన్నారు కాబట్టి వాటిని కూడా ఈ బిల్లులో క్రోడీకరిస్తే బాగా ఉంటుంది. కోయలు, ట్రైబల్, కొండజాతులవారు. వారిని యినుక్లూడ్ చేయడం బాగా ఉంటుంది. ప్రొఫెషనుకు సంబంధించిన వారిని మెన్షను చేశాము. ఉన్నదని చెప్పడముకంటె యిన్‌క్లూడ్ చేయడం మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను.

* శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—గౌరవసభ్యులు ఆతురత పడనక్కరలేదు. వారందరికి యిళ్ల స్థలాలు యిప్పించడానికి ప్రభుత్వం అన్ని విధాల ప్రయత్నం చేస్తున్నది. వ్యవసాయానికి సంబంధించిన అగ్రికల్చర్ లేబరర్ ఎవరైతే ఉన్నారో వారికి కులాల సమస్య లేదు. వారు ఉండే స్థలానికి ఏమి అభ్యంతరం ఉండదు. ఈ మాత్రం వారికి సహాయం జరుగుతున్నది అర్బిజాన్స్‌లో ఎందుకు పేర్లు లేవని తెలవిచ్చారు. వాటికి ప్రొవిజను యున్నది. దానిని యాడ్ చేసి స్పష్టీకరణ చేయబడినది. అర్బను ఏరియాసు గురించి చిక్కులు ఉన్నాయి. రూరలు అగ్రికల్చరు, లేబరరు, రూరలు అగ్రికల్చరిస్టుల కొరకు ప్రత్యేకంగా బిల్లు. అర్బను ఏరియాసులో ఉండే ఆ సమస్యలు వేరు. టౌనుప్లాన్స్ ఉంటాయి. ఎక్కడైనా ప్రభుత్వ భూమి వారి స్వాధీనంలో ఉంటే వారికి పట్టాలు యివ్వబడుతాయి. అనేక స్లమ్స్ క్లియరెన్సు స్కీమ్స్ ఈనాడు ప్రభుత్వం అమలు పెడుతున్నది. మునిసిపల్ ఏరియాస్‌కు యిదే యాక్టు వర్తించాలంటే సాధ్యం కాదు. అర్బన్ సీలింగ్ వచ్చిన తరువాత అర్బన్ ఏరియాస్‌లో పరిమితులు ఏర్పాటు చేశారు. ఒక వ్యక్తికి 1000 చ. మీటర్లకంటె ఎక్కువ ఉండడానికి వీలులేదు. దానికిపైన ఉన్నది మీటరు 10 రూపాయలు ప్రకారం ప్రభుత్వం తీసుకుంటుంది. ఆ శాసనం కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు ఏర్పాటు చేశారు. ఈనాడు అర్బన్ సీలింగ్‌లో రాని మునిసిపల్ ఏరియాస్ ఉన్నట్లయితే ప్రత్యేకంగా సదుపాయం కలుగజేయడానికి ప్రభుత్వం ఈనాడు స్లమ్ క్లియరెన్స్ పథకం గాని, సోషల్

వెల్‌ఫేరు స్కీమ్స్ క్రింద వారందరికి యిళ్ల స్థలాలు యివ్వడానికి ప్రత్యేక శ్రద్ధ వహిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను ఏదో పంచపాండవులు, మంచంకోళ్లు అనే సమస్య కాదు. ఈ రాష్ట్రంలో రూరల్ ఏరియాస్‌లో రైతు కూలీలు వ్యవసాయం పై ఆధారపడిన వారు లక్షలాది మంది అక్కడక్కడ ఉన్నారు. వారికి రక్షణ కల్పించడానికి ఈ బిల్లు నాగిరెడ్డిగారు మాచెర్ల, నరసరావుపేట సంగతి దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడితే వీరి సమస్య ఏమిటి? గ్రామీణ ప్రాంతాలలో భూస్వాములు వ్యవసాయ కూలీలను నెట్టివేయకుండా తెచ్చిన బిల్లు. వారేదైనా స్థలం ఆక్రమించుకుని ఉన్నట్లయితే అందులో నుంచి తొలగింపబడకుండా తెచ్చిన బిల్లు. అన్ని ఇందులో సమగ్రంగా రాలేదు అంటే అది వేరే విషయం. ఇండ్లు లేని వారందరి సంగతి ఇప్పుడే తేల్చివేయడం సాధ్యమయ్యే విషయం కాదు. ఇదివరలో గౌరవ సభ్యులు ఈ బిల్లు తెచ్చినందుకు హర్షించారు. అట్లాగే దీనిని హర్షించి పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో వ్యవసాయానికి సంబంధించిన వారే కాకుండా ఆర్థికంగా వెనుకబడిన తరగతులవారు అనేక మంది ఉన్నారు. వారికి ఇండ్ల స్థలాల విషయంలో కూడా గౌరవ సభ్యులు ప్రస్తావించారు. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఒక పథకం క్రింద మన రాష్ట్రంలో రెండు జిల్లాలకు సంబంధించి ఒక పైలటు స్కీముకు డబ్బు ఇచ్చారు. అక్కడ ఉండే అన్ని వర్గాల వారికి నివసించడానికి స్థలాలున్నాయా లేదా అనేది చూచి అందరికి ఇవ్వాలని ఆ పైలటు స్కీములో ఉద్దేశించారు. దానివల్ల అనేక మందికి సహాయం జరుగుతోంది. ముఖ్యంగా గ్రామీణ ప్రాంతాలలో, వ్యవసాయం మీదనే నివసించే వారికే కాకుండా మిగతావారికి కూడా ఆ స్కీము క్రింద సహాయం కలుగుతున్నది. ఆ పథకాన్ని రాష్ట్రమంతటా అమలుచేయడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుంది. కేంద్రంవారు సహకరిస్తే అతి తొందరలో అన్ని జిల్లాలలోను ఇండ్ల స్థలాల కార్యక్రమం గ్రామీణ ప్రాంతాలలో అందరికి ఇవ్వాలనే ప్రయత్నం జరుగుతుంది. కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ గురించి రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు ఇవ్వాలని అన్నారు. 1971 నుండి ఎవరైనా హోంస్టెడ్ నుండి ఇవిక్టు చేయబడిన వారుంటే వారిని రీఇన్‌స్టేటు చేయడానికి నాట్ విత్‌స్టాండింగ్ ఎనీథింగ్ ఇన్ లా అని పెట్టాం. అంతకుముందే కోర్టు నిర్ణయించి ఆ ప్రకారంగా ఇవిక్టు ఐన వారికి ప్రొటెక్షన్ ఇవ్వాలంటే అది సాధ్యం కాదు. That would be impracticable and things may not stand to test of law. 1971 తరువాత జరిగిన వాటికి కోర్టు డెసిషన్లవల్ల నష్టం రాకుండా ప్రొవిజన్స్ ఉన్నాయని మనవిచేస్తున్నాను. గ్రామీణ ప్రాంతాలలోని పేదలకు కూలీలకు ఆర్టిజాన్స్‌కు లాభదాయకమైన ప్రొవిజన్స్ ఈ చట్టంలో ఉన్నాయి కనుక దీనిని ఆమోదించాలని సభవారిని కోరుతున్నాను. 10-40 a.m.

శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి :—పట్టణ ప్రాంతాలలో పట్టాల విషయమై న్యాయం కలుగచేస్తామని మంత్రిగారు చెప్పారు. చాలా సంతోషం. ప్రధాన మంత్రి 20 సూత్రాల ఆర్థిక కార్యక్రమాన్ని అమలుచేయాలని ప్రభుత్వానికి ఉద్దేశం ఉంది. కాని అధికారులలో దీనిని జయప్రదం చేయాలనే అభిప్రాయం లేదు. పట్టాల విషయంలో అనేక ఇబ్బందులు కలుగచేస్తూ ప్రభుత్వానికి తప్పుడు మార్గంలో పెడుతున్నారు.

దేవుడు వరమిచ్చినా పూజారి వరమిచ్చేట్లు లేదు. న్యాయం కలుగచేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వై. సూర్యనారాయణ (పిఠాపురం) :—అన్ని కులాలలోను పేదవారికి ఇండ్ల స్థలాలు ఇప్పించే కార్యక్రమం చేపడితే బాగుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ) :—ఆర్టిజాన్స్ క్రింద వీవర్సు వస్తారేమో సెలవిస్తారా ?

శ్రీ సి. సన్యాసిరావు :—ఆర్టిజాన్స్‌కు వ్యవసాయ కూలీలకు గారంటీ ఇస్తున్నారు కాని వర్కర్లకు గారంటీ ఇవ్వడం లేదు. తమరైనా మంత్రిగారికి చెప్పండి

*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—అందరికి గారంటీ ఇస్తాం. ఈ బిల్లు ఉద్దేశం గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ప్రవేటు లాండు పైన ఎవరైనా వ్యవసాయ కూలీలు, ఆర్టిజాన్స్ హోంస్టెడ్స్ వేసుకుంటే వారిని ఆ స్థలాల నుండి తొలగింప బడకుండా ఈ చట్టం తీసుకురావడం జరిగింది. ఇండస్ట్రియల్ లేబరు కాని ప్రభుత్వం భూములకు పట్టాలు ఇచ్చే విషయం కాని దీనికి సంబంధించింది కాదు. వేరే విషయాలు. ఆర్టిజాన్స్ క్రింద వీవర్సు వస్తారా లేదా అంటే ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకోడం జరిగింది. దాని క్రింద ప్రభుత్వం ఆలోచించి చేయడానికి అవకాశం ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇండ్ల స్థలాలకు సంబంధించి ఒక క్రాష్ ప్రోగ్రాం నడుస్తున్నది. అందరికి ఇండ్లు ఉండాలనే చూస్తున్నాం

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—లాండ్‌లెస్ పూర్ అండ్ ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్ అని పెడితే తేలికంగా ఉంటుంది. లేకపోతే అనేక ఆటంకాలు వస్తాయి. తహసిల్దారు క్లారిఫికేషను అంటాడు.

Mr. Speakar:—The Question is :

"The Andhra Pradhes occupants of Homesteads (Conferment of Ownership) Bill. 1976 (as passed by the Councill) be taken into Consideration "

The motion was adopted.

CLAUSE-2

Mr. Speaker :—The question is :

That Clause 2 do stand part of the Bill.

Motion was adopted and Clause-2 was added to the Bill.

CLAUSE-3

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move :

" Add the following as new sub clause (1-A) of Clauge 3. (1-A) Industrial Worker means a person whose principal means of livelihood is the income derived from the wages for his manual labour in any industry."

Mr. Speaker :- Motion moved.

The question is :—

"Add the following as new sub-clause (1-A) of Clause 3. (1-A) Industrial worker means a person whose principal means of

livelihood is the income derived from the wages for his manual labour in any industry".

The motion was negatived.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move :

"Add the following as new sub-clause (1-B) of clause 3. "(1-B) Landless poor person means a person whose principal means of livelihood is the income derived from the wages or earnings for his manual labour in any work".

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is :

"Add the following as new sub-clause (1-B) of clause 3. "(1-B) Landless poor person means a person whose principal means of livelihood is the income derived from the wages or earnings for his manual labour in any work".

The motion was nagatived.

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move :

"In sub-clausc (4) of Clause 3 insert the words "Handloom Weaver" between the words "potter" and and other persons'

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ పి. నర్సా రెడ్డి:—దీనిని గౌరవ సభ్యులు విత్‌డ్రా చేసుకొంటే మంచిది. ఆర్టిజాన్స్‌ని ఎవరెవరిని చేర్చాలనేది మేము కన్సిడర్ చేస్తాము, ప్రభుత్వము ఇప్పుడే ఒప్పుకోవాలంటే ఎట్లా? వీవర్స్ ఒక్కరేనా ఏమిటి? ఇంకా చాలమంది వున్నారు.

Mr. Speaker :— The question is:

"In sub-clause (4) of Clause 3 insert the words "Handloom Weaver" between the words 'potter' and 'and other persons'.

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy:— I beg to move:

" In sub-clause (9) clause 3 for the words 'in any village' substitute the words 'industrial worker or landless poor in any area'."

Mr. Speaker:— Amendment moved.

The question is :

"In sub-clause (9) of Clause 3 for the words 'in any village, substitute the words 'industrial worker or landless poor in any area'."

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy:— I beg to move:-

" In sub-clause (12) of clause 3 insert the word 'District Gazette between the words 'Andhra Pradesh Gazette'' and, 'and'.

Mr. Speaker:— Amendment moved.

The question is :

"In sub-clause (12) ofClause 3 insert the words 'District Gazette between the words 'Andhra Pradesh Gazette' and 'and'.

The Amendment was negatived.

Sri. M. Nagi Reddy:— I beg to move:

"In sub-clause (13) of Clause 3 insert the words 'industrial worker or landless poor, between the words 'artisan' and 'for the time being'."

Mr. Speaker:— Amendment moved.

The question is:

"In sub-clause (13) of clause 3 insert the words: industrial worker or landless poor' between the words 'artisan' and 'for the time being'."

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy:— I beg to move:

"Delete sub-clause (15) of Clause 3"

Mr. Speaker:— Amendment moved.

The question is:

"Delete sub-clause (15) of Clause 3."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:— The question is:

"That Clause 3 do stand part of the Bill",

The Motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4.

Sri M. Nagi Reddy:— I beg to move ;

"In sub-clause (1) of Clause 4 for the word 'village' substitute the word 'area'.

Mr. Speaker:— Amendment moved.

The question is:

"In sub-clause (1) of clause 4 for the word; 'village' substitute the word 'area'.

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy:—I beg to move;

"Delete sub:clause (2) of Clause 4 and re-number the subsequent sub-clause".

Mr. Speaker:— Amendment moved.

The question is;

"Delete sub-clause (2) of clause 4 and re-number the subsequent sub-clause".

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy:— I beg to move:

"Delete the explanation to sub-clause (3) of clause 4".

Mr. Speaker:— Amendment moved.

The question is;

"Delete the explanation to sub-clause (3) of clause 4".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:— The question is:

"Clanse 4 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5.

Sri M. Nagi Reddy:—I beg to move:

"In the proviso to sub-clause (1) of Clause 5 for the figures and words "0.056 hectares (5 cents),, substitute the figures and words '0.102 hectares (10 cents)".

Mr. Speaker:— Amendment moved.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— ఇదివరకే ఏ 10, 20 సం. ల క్రితమే ఆక్రమించుకొని సంసారాలు పెద్దదయి 2, 3 ఇళ్ళు కట్టుకొని వుండవచ్చు. కనుక 5 సెంట్లకే లిమిట్ చేయవలసిన అవసరములేదు. ఏ 7½ సెంట్లో, 10 సెంట్లో తోనో ఇల్లు వేసుకొని వుంటే వాటిని ఖాళీచేయించకూడదు. అందువల్ల 10 సెంట్లు అని పెడితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is :

"In the proviso to sub-clause (1) of Clause 5 for the figures and words '0. 055 hectares (5 cents,' substitute the figures and words 'O.102 hectares (10 cents)."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

"That clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move :

"In sub-clause (2) of Clause 6 insert the words 'in rural areas and one hundred times in urban areas' between the words 'fify times' and 'the land revenue'."

Mr. Speaker : —Amendment moved.

The question is;

"In sub-clause (2) of Clause 6 insert the words 'in rural areas and one hundred times in urban areas' between the words 'fifty times' and 'the land Revenue'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : —The question is:

"That clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE-7

Sri M. Nagi Reddy .—I beg to move.

"In clause 7 insert the words 'industrial workers and landless poor' between the words 'artisan' and was occupying'."

Mr. Speaker :—Amendment was moved.

The question is:

"In clause 7 insert the words 'industrial workers and landless poor' between the words 'artisan' and 'was occupying'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is ;

"That Clause 7 do stand of the Bill"

The Motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

CLAUSE 8, 9 and 10

Mr. Speaker : —The question is :

"That clauses 8, 9 and 10 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 8, 9 and 10 were added to the Bill.

CLAUSE-11

Sri M. Nagi Reddy : —I beg to move :

"In Clause 11 insert the words 'with retrospective effect (i.e.) even though the suit is pending before any Court' between the words ,jurisdictins' and in respect of'."

Mr. Speaker : —Amendment moved.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— కోర్టుల యొక్క జూరిస్‌డిక్షన్ బార్ చేస్తూ ఇచ్చారు. సంతోషము. భట్టిప్రోలులో 30 సం.ల నుంచి వుంటూ వుంటే ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు దావా వేశారు. నోటీసు యివ్వబడింది. ఇదివరకే ఎవిక్షన్ ఆర్డరు వేశారు. యిప్పుడు ఏమి చేయాలని కోర్టు మున్సిఫ్ అంటున్నారు డి. ఆర్, ఒ. స్టే యిచ్చారు. ఇదివరకే కోర్టులో ఏమైనా పెండిగ్‌గా వుంటే. ... "with retrospective effect [ie] even though the suit is pending before any Court" 6 సం. ల క్రితమే వెళ్ళగొట్టిన కేసులు వుంటే తీసివేయండి. ఏమైనా సూట్స్ కోర్టులో పెండింగులో వుంటే వాటిని ప్రభుత్వము ఎత్తివేయాలని కోరుతున్నాను. కోర్టు ఏమీ చేయలేదని చెబితే స్పెసిఫిక్‌గా వుంటుంది. దీనినయినా ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

* Sri P. Narsa Reddy :— Sir, this Act is giving retrospective effect if any person has been evicted even from 1971. After passing of this Bill i.e. in 1975 within 6 months (if it is suo motu there is no time) any person can apply before the authorised officer and seek redressal. So, what is the meaning in barring jurisdiction for 5 years when we have got a right ? Even though there is court decree that will not give him any right, in view of this.

Mr. Speaker :— The question is :

"In Clause 11 insert the words 'with retrospective effect (ie) even though the suit is pending before any Court' between the words 'jurisdiction' and 'in respect of'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

"That clause 11 do stand part of the Bill"

The Motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill

CLAUSES 12 to 17

Mr. Speaker :— The question is :

"That Clauses 12 to 17 do stand part of the Bill."

The Motion was adopted.

Clauses 12 to 17 were added to the Bill.

CLAUSE I

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move:

"For sub-clause 4) of Clause 1 substitute the following – 'it shall apply to all the areas in the State'."

Mr. Speaker :—Amendment moved.

The question is :

"For sub-clause (4) of Clause 1 substitute the following – 'it shall apply to all the areas in the State."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

"That Clause 1 do stand part of the Bill."

The Motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

LONG TITLE

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move :

"In the long title insert the word 'Industrial Workers and other land-less poor person's between the words 'artisans' and in respect of."

Mr. Speaker :—Amendment moved.

The question is :

"In the long title insert the words 'Industrial Workers and other landless poor persons between the words 'artisans' and in respect of'."

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move :

"In the long title delete the word 'rural'.

Mr. Speaker :—Amendment moved.

The question is :

"In the long title delete the word 'rural'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Long Title do stand part of the Bill".

The Motion was adopted.

The long title was added to the Bill.

ENACTING FORMULA

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Enacting Formula do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

The Enacting Formula was added to the Bill.

*Sri P. Narsa Reddy :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Occupants of Homesteads (Conferment of Ownership) Bill, 1976 (as passed by the Council) be passed."

Mr. Speaker :–Motion moved.

The question is :

"That the Andhra Pradesh Occupants of Homesteads (Conferment of Ownership) Bill, 1976 (as passed by the Council) be passed."

The Motion was adopted, and the Bill was passed.

ANNOUNCEMENT

re : Time fixed for the receipt of Amendments to the Bill.

Mr. Speaker :—I am to announce to the House that amendments to the following 3 Bills will be received up to 5 P.M. today :—

1. The Andhra Pradesh Agricultural University (Amendment) Bill, 1976.
2. The Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1976
3. The Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1976.

THE A. P. GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1976.

The Ministsr for Financa (Sri P. Ranga Reddy):—Sir, I beg to move : 11-00 a.m.

"That the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ వై. సత్యనారాయణ (కామారెడ్డి) :— అధ్యక్షా, ఆర్థిక శాఖామాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన జనరల్ సేల్స్‌టాక్సు బిల్లు బలపరుస్తూ కొన్ని ముఖ్య విషయాలు మీ ద్వారా వారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ముఖ్యంగా యీ బిల్లు తయారుచేసి ఒక సీజను సమయములో రైతాంగముపై సేల్స్‌టాక్సు పెట్టకుండా యీ బిల్లును రూపొందించినారు. కామారెడ్డిలో ఒక జాగరీ మార్కెటు ఉంది. జాగరీ మార్కెటు ఏమీ ఎఫెక్టు కాకుండా ఆర్డినెన్సు చేయడము జరిగింది. కానీ యీ ఆర్డినెన్సు మూలంగా కామారెడ్డిలో జాగరీ మార్కెటులో ఏమీ ఎఫెక్టు లేదు. ఈ ఆర్డినెన్సు 11 జాన్యువరి 1976 లో యివ్వడము జరిగింది. అనాటినుంచి మరి 31 జనవరి వరకు దాదాపు

రైతుల వద్దనుంచి రెండు లక్షలు రూపాయలు కలెక్షన్ చేయడము జరిగింది. 1వ తేదీ నుంచి రైతులవద్దనుంచి 4 లక్షల రూపాయలు కలెక్షన్ చేయడము జరిగింది. ఇప్పుడు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లులో కమిషను ఏజెంటు సేల్సుటాక్సు చట్టానికి బాధ్యుడుగా ఉండడమువల్ల రైతుల దగ్గర సేల్సుటాక్సు కలెక్షన్ చేసి కట్టాలి. కమిషను ఏజెంటు మీద భారము ఉన్నందువల్ల వారు ప్రొడ్యూసరు దగ్గరనుంచి కూడా కలెక్షన్ చేయడము జరుగుతుంది. దీని చిత్రము ఏమిటంటే 40 లక్షలు యీ విధముగా కలెక్టు చేయడము జరిగింది, డబ్బు కట్టకుండా హైకోర్టుకు పోవడము కూడా జరిగింది. రైతుల తరపున 40 వేల రూపాయలు కోర్టుకు యివ్వడము జరిగింది, ఆ 20 లక్షలు కూడా రైతులకుకాని గవర్నమెంటుకు కూడా యీ ఏజెంట్లు యివ్వడము జరుగ లేదు. ఆ విషయము ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని రావడము జరిగింది. అపుడు 10, 15 రోజులలో మేము యిస్తాము అన్నారు కాని రెండు సంవత్సరములు అయినా వారు డబ్బు చెల్లించలేదు. అదే విధముగా యీ ఆర్డినెన్సు విచ్చిన తరువాత కూడా ఆ సొమ్మును వారు చెల్లించలేదు. మార్కెటులో ప్రొడ్యూసరు దగ్గర రైతుల దగ్గర సేల్సుటాక్సు కలెక్టు చేసి యివ్వకుండా ఉండడము జరుగుతోంది దీని విషయములో మంత్రిగారు క్లారిఫికేషను చేయాలని కోరుతున్నాను. ఆదే విధముగా యిపుడు యీ మార్కెటు కమిటీ వారు జోక్యము చేసుకోవడానికి వీలులేకుండా సేల్సుటాక్సు విషయములో కోర్టులకు వెళ్లయినా మార్కెటు కమిటీ వారు ఇంటర్‌ఫియర్ కావడము లేదు. ఈ సేల్సుటాక్సు రైతుల దగ్గరనుంచి కమిషను ఏజెంటులు తీసుకునేందుకు యీ మార్కెటు కమిటీ వారు ఇంటర్‌ఫియర్ కావడములేదు. ఏమయినా యితర విధములైన కలెక్షనులు రైతులదగ్గరనుండి కమిషను ఏజెంటులు వసూలు చేసినవి మిస్ అప్రాప్రియేషను కాకుండా చూడడము. సేల్సుటాక్సు కలెక్టు అయినది లెక్కలు చేయించడమూ వెంటనే జరగాలి. ఈ 20 పాయింటుల ప్రోగ్రాములో రైతుల పేద రైతుల యొక్క అభివృద్ధి ఒక ముఖ్యాంశముగా ఉంది కాబట్టి వెంటనే యీ విషయములో జోక్యము చేసుకొని రైతుల యిబ్బందులను తీర్చవలసినదిగా కోరుతున్నాను. రైతులు పండించే బెల్లం మీద సేల్సుటాక్సు ఉండడానికి ప్రొడ్యూసరుమీద బాధ్యత లేకుండా పండించిన బెల్లంకు కేవలము పర్చేజింగు పాయింటు మీద డైరెక్టుగా వేస్తే బాగుంటుందని యీ బిల్లుకు ఆ విధముగా ఎమెండుమెంటు తీసుకువస్తే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను. మంత్రిగారు యీ విషయములో తగిన శ్రద్ధ తీసుకోవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఈ విషయములో తగిన విధముగా కృషిచేస్తారని ఆశిస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, యీ బెల్లం మీద సేల్సుటాక్సు విషయములో ఇదివరలో ఉన్న నిబంధనల ప్రకారము రైతాంగము మాత్రమే ఫస్టు సెల్లర్ అని అర్థము తీసి రైతాంగము మీద కోట్ల రూపాయలు లెక్కకట్టి రాబట్టుటకు నోటీసులు యివ్వడము జరిగింది. ఈ బెల్లం ఉత్పత్తిచేసే రైతాంగము ప్రభుత్వానికి యీ విషయములో వారి యిబ్బందులను తెలియజేయడము జరిగింది. అనేక మెమోరాండములు సమర్పించడము జరిగింది. ఈ మధ్య గుంటూరు దగ్గర మంగళగిరిలో అనేక మంది బెల్లం ఉత్పత్తిదారులు మహాసభ జరుపుతూ మన ప్రధానం మినిష్టరుగారిని

ఆహ్వానించి వారి యిబ్బందులను చెప్పిన తరువాత మంత్రిగారు సహృద్భావంతో పరిశీలన చేసి అర్డినెన్సు స్థానే యీ వాగ్దానం యీ బిల్లు తీసుకురావడము చాలా సంతోషకరమైన విషయము. బెల్లం ఉత్పత్తి విషయములో 30 శాతం యితర రాష్ట్రాలకు వెళ్లడము అనేటటువంటిది దాదాపు 40 కోట్లు రూపాయలు రావలసిన అవసరము ఉంది. అయితే ఇతర రాష్ట్రాలకు ఎగుమతి చేయడములో సెంట్రలు యాక్టు పరిధిలో ఉన్న మూలముగా సరాసరి ఎక్స్‌పోర్టు జరిగేట్లు లేదని తెలుస్తున్నది. ఈ విషయములో రైతును ఎగ్జమ్టులు చేయడానికి ప్రభుత్వము తీసుకునే చర్యలు ఫలితముగా మరి రైతు కాని సెల్లరుగా ఉన్నటువంటి వాడుగా యీ టాక్సు కట్టవలసిన అవసరము ఉన్నది. అటు పర్చేజ్ టాక్సు, యిటు సేల్సు ప్రయిస్ రెండుగా పెట్టి టాక్స్ చేయడాని యీ యిబ్బందులనుంచి తప్పించడానికి ప్రభుత్వమువారు చూస్తున్నారు. అయితే దీని అవకాశముగా తీసుకొని బిజినెస్ పీపుల్ లక్షల రూపాయలు సరుకును ఎగుమతులు చేసేటటువంటి పరిస్థితిలో రైతు టాక్సు పరిధిలో లేదు. కాబట్టి రైతే ఇతర రాష్ట్రాలకు ఎగుమతి చేసేట్లు చేసి యీ టాక్సు బిజినెస్ పీపులు నుండి రావలసిన పన్నును వీరివద్దనుండి రాబట్టడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఇతర రాష్ట్రాలకు యీ సరుకును ఎగుమతి చేసేటప్పుడు యీ పన్ను యితర రాష్ట్రాలలో గవర్నమెంటు పరిధిలో, సెంట్రలు గవర్నమెంటు పరిధిలో ఉంటాయి. కాబట్టి యీ పన్నులు యీ బిజినెస్ పీపులు ఎగగొట్టడానికి ఎక్కువ అవకాశాలు ఉంటాయి. కాబట్టి యీ టాక్సు ఎవేడ్ కాకుండా చూసుకోవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వము మీద ఉన్నది ఈ బిల్లు మూలముగా రైతాంగానికి మేలు చేకూర్చాలని కోరుతూ ఇది వారికి ఉపయోగకరముగా ఉంటుందని ఆశిస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :— Sir, this is an amending Bill imposing multiple taxes in the place of a single point tax. Under the principles of taxation, is it just or is it fair? That is the point which the Government has got to answer. Actually the entire tax is paid by the consumer and as such the consumer is being burdened by this multiple tax, because the producer and the agents who deal in production and transactions pass it on to the consumers.

There are certain interests involved in it. The producer is a primary person who has to be protected in the first instance. Without a producer, there is no consumer. As such there must be protection for the purchaser. The whole thing is, it is the Middle-man who does no work excepting seeing that changes the goods from the area of its origin to the area of consumption. It is that man who makes a profit. The producer has got to produce it. There is the consumer already. The middleman is a person who is the profiteer. In taxation, in principle, if it is a question of trying to get as much as possible on an article it is best. It is sound principle of taxation that we should get that tax from the man who does not have a major share in the transaction of that particular thing. It is now the producer or the consumer that has to bear the burden. Therefore, if it is a point, for the Government that they can get 6 paise in a

rupee at two point sale as a multiple tax, why not get 12 paise from each single point. At a single point we should not make it borne by the producer himself. Therefore, it is the middleman that is being actually benefited in this and so the middleman has to bear the burden. This multiple taxation has been brought about while taxing the ryot, the registered agent a man who does selling business should be taxed My colleague Mr. Vanka Satyanarayana has already pointed out that nearly Rs. 20 lakhs of salestax has been collected from the ryots. The ryots has already been burdened. The burden of the ryot has not been eleviated. At the same time, the profit of the dealer is there and the Government and the Dealer are being profited whereas the interest of the producer and the consumer is sacrificed Therefore. I cannot be a party to permit the Government to burden the consumer as well as the producer with this multiple taxation system.

My friend Mr. Nagi Reddy has pointed that there are already Rs. 40 crores worth of material which has been sold outside the State. When this is the position, there is a way in which we can get our share of tax on this. If the other States are being benefited and the Centre is getting the benefit out of it. If this is a point for Government to get more money out of this particular produce the Government should see in a proper way and think of proper method of getting it instead of burdening the common person who is a producer and also instead of burdening the consumer. That is my point Sir.

11.10 a.m. Out of this, the Government also has not stated anything the Minister has not stated what was the tax that we were getting when it was a single point tax and what is the amount when it is multiple point tax. So, you will have to clarify that position. The Government is going to get quite a good revenue out of this, no matter who is involved. That is a different situation altogether. But as far as we are concerned, and as far as the representatives of the people are concerned, we should see in a welfare system that the common man is not burdened the common man thereby being the producer and the consumer should not be burdened. It is only the middleman that has to be burdened. That aspect is not tackled while imposing those taxes while trying to get more revenue out of the piece of legislation like this. These are my points Sir.

Sri M. Narayana Reddy :—Sir, while supporting the Bill moved by the Finance Minister, I would like to point out certain ambiguities in the Bill which may result in the collection of sales tax from the cultivator from whom it is not intended. This amendment has obviously been introduced as a result of repeated representations from the cultivators in Telangana region as well as in Andhra region. Besides, we ourselves have been representing this matter on more than one occasion before the Finance Minister. You will kindly see the object as mentioned in the Statement of Objects and Reasons is that instead of single point salestax on jaggery transaction as is now the case, what is intended under the amendment is multiple tax on multiple point. That is, within the State, when a sale is made by a

registered dealer to another registered dealer, then the salestax will be collected from the dealer. The basic point is that an assurance was given that hereafter cultivators who will be manufacturing the jaggery and selling in the market will not be taxed. That is to say the salestax on jaggery will not be collected from the cultivators who are the producers of cane and later convert the cane into jaggery. But you will kindly notice on page 2 V Schedule which is intended to amend the Schedule in the Principal Act—At every point of levy, at every point of sale in the State. Now, Sir, the producer of cane, after converting the cane into jaggery brings jaggery into the market and sells it either through a commission agent or a commission agent himself purchases the jaggery directly from him. To the extent where a commission agent himself purchases as a registered dealer with a purpose to ell it again to somebody-else-that has been made clear. But when a commission agent m rely acts as an agent for the cultivator for arranging the sale in a regulated market, even now after the promulgation of the Ordinance, it is being collected from the cultivators themselves. Several lakhs of rupees have been collected in Kamareddy. So also in Nizamabad till to-day. Not only this, but I have already represented this matter to the Hon'ble Finance Minister as well as the Commissioner of Salestax that inspite of the Ordinance, the collections are being made from the cultivators in both the regulated markets in Nizamabad district. It was acknowledged. My submission was that the very purpose of promulgating the Ordinance was defeated. I would therefore request the Hon'ble Finance Minister that he may modify or change he wording- "at every point of sale" into "at every point of purchase". The word 'sale' that is used in the Schedule is leading to confusion. I am only sorry to say that collections on jaggery in every amendment this confusion arises. Repeatedly representations were made but the Department is unable to see the reason behind the representations. In Andhra it is being collected from the traders. In Telangana it is being collected from the cultivators under the same Act. When the Act is uniformly implemented all over the State there cannot be two different practices. When the representations are made to the Department at the lower level, they expressed their inability to do anything in this matter. I do not want to go into the details because his has been discussed, much less, three times with the Finance Minister, Commissioner of Sales-Tax, Joint Secretary etc. Millions of rupees are lying in the suspense accouut. Similarly speeches were made by me, by Mr. Vanka Satyanarayana in 1972 when late Sri N. Ramachandra Reddy was the Finance Minister.

Therefore, what I suggest is, though the intention is very good and the object is very laudable and in deference of the wishes

of the Legislators, I would only beg of him to make it so clear that it is not susceptible for any misrepresentation, misuse, confusion, whether it is anybody, the commission agent or the field officer or anybody, the object should be clear that the salestax should not be collected from the cultivators. It should be mentioned in very clear terms in the Act. If the object is also to collect from the cultivators, I have no dispute. But I understand the object is not to collect from the cultivator. Instead of using the word 'sale' you can kindly use the word 'purchase'. Let them provide that where jaggery is sold to a dealer by a person who is not a registered dealer that is, the cultivator otherwise through the agent tax shall not be levied at the point of purchase and not at the point of sale at the rate of 6 paise in a rupee. It is very clear. In accordance with clause (a) the sale of such jaggery effected by the said dealer shall not be taxed again. It is also clear in (c) where a registered dealer has purchased jaggery from another registered dealer and furnishes to the prescribed authority in the prescribed manner a declaration in the prescribed form containing such particulars as may be prescribed, duly filled in and signed by the registered dealer. Which registered dealer with whom he purchases jaggery? The sale of jaggery in (c) is confusing. I could not fully follow either the purport or the object. What is to be done? Here the declaration has to be filled by a registered dealer who has sold jaggery to another registered dealer. Again it starts where a registered dealer has purchased from another registered dealer. If the form has to be filled up where a registered dealer has sold jaggery to another registered dealer that could have been good enough. The filling up etc. is from a dealer who has sold. This is one confusion. The second is, it is not a matter where a cultivator arranges the sale of jaggery in regulated market area through a commission agent or through any other purchaser, who is to pay the tax? It is the purchaser, it is the intention of the amendment but it is not made very clear. Not only that. My colleauee says that he has already brought several receipts where the salestax was collected from the cultivators in Kamareddy and Nizamabad. He has also told me and he has also explained during his speech. This is a very big problem to our district where we are becoming helpless from year to year. Only I would beg of the Finance Minister that since the intention is very good, in consonance with that, let the language of the amendment be in accord with our intention and object to avoid any confusion or any scope for misrepresentation and misuse of powers.

11-20 a.m. శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఈ రాష్ట్రంలో బెల్లం ఉత్పత్తి చేస్తున్నటు వంటి రైతాంగంయొక్క కోరికపైన, అట్లాగే గతంలో గౌరవసభ్యులు రైతాంగానికి హెచ్చు బాధ జరుగుతున్నదని చెప్పినందువల్ల, ఈ బెల్లంపై విధించే పన్ను

ఏవిధంగాను పోగొట్టుకొనకుండా రాబట్టుకోవాలని, రైతుకు బాధ లేకుండా చేయాలని ఈ సవరణ తీసుకొని రావడం జరిగింది. ఇదివరకు సేల్ పాయింటు, సేల్సు టాక్సు, పర్చేజు టాక్సుగా వస్తూ ఉండేది. 1-6-75 న తీసుకొని వచ్చినటువంటి ఈ సవరణ ద్వారా ఫస్టు సేల్సు టాక్సు ద్వారా 6 పైసలు విధించడం జరిగింది సి. వి. కె. రావు గారు 6 పైసలు అలా 12 పైసలు పడుతున్నదని అన్నారు. అది నిజం కాదు. ఉత్పత్తి చేసేదానిమీద ప్రభుత్వానికి రావలసిన టాక్సు 6 పైసలు రాబట్టుకొనేదానికి, దానిని పోగొట్టుకొనకుండా చేయడానికి ఈ సవరణ చేయడం జరిగింది. ఇదివరకు సేల్ పాయింటు అని ఉంటే కమీషను ఏజంటుద్వారా జరుగుతున్నటువంటి వ్యవహారాలలో ఈ బాధంతా కలుగుతున్నది. అతనిని పర్చేజరుగా లెక్క కట్టి వసూలు చేస్తామంటే నేను పర్చేజి చేయడం లేదు రైతు అమ్మడానికి తోడ్పడుతున్నాను అని నిర్వచనం చెప్పడం జరుగుతున్నది. The jaggery is taken outside the State by ryot manufacturers for sale in the border States. కన్‌సైన్‌మెంటు బేసిస్‌లో అవతలి స్టేటుకు పోయి అమ్మితే మనం రాబట్టుకొనడానికి ఎటువంటి అవకాశాలు లేవు. విత్ ఇన్ స్టేట్ ఈ కమీషన్ ఏజంటుపై వసూలు చేస్తామంటే రైతే డీలర్సుకు అమ్మాడని-రాష్ట్రంలోని మనుషుల పేర్లు వ్రాసి పెడితే — ఆ డీలరు ఎవరు అనేది లేకుండా ఆ మనిషే లేని పరిస్థితులు గమనించడం జరిగింది. అందువల్ల సేలు పర్చేజి అనేది తీసుకొనివచ్చి పెడితే కాని మనకు వచ్చే 6 పైసలు వచ్చేదానికి లేనందువల్ల ఈ సవరణ తీసుకొని రావడం జరిగింది. అయితే ఇందులో రైతుపైన వసూలు చేస్తున్నారా లేకపోతే ఎవరిదగ్గర వసూలు చేస్తున్నారా అంటే—రైతు దగ్గర వసూలు చేయకుండా చూసేదానికి అవకాశం లేదు. అందువల్ల పర్చేజి టాక్సు అని పెడితే సరిపోతుందని శ్రీ ఎమ్. నారాయణరెడ్డిగారు చెప్పారు అలాగచేస్తే ఇదివరకు వచ్చినటువంటి ఇబ్బందే రావడానికి అవకాశం ఉంది. నేను పర్చేజి చేయలేదని చెబుతాడు. ఏ స్థాయిలో ఎన్ని మార్పులు జరిగినా ప్రభుత్వానికి వచ్చే 6 పైసలు రావాలి. ఇందులో అనుభవం ఉన్న గౌరవసభ్యులందరితోను సంప్రదిస్తాము రైతుల దగ్గరకు పోయి లెక్కలు చూడాలంటే ఇటువంటి లెక్కలు రైతులు చెప్పలేకపోవడం జరిగింది. కమీషను ఏజంటును చెప్పమని అంటే కొంతమంది చెబుతున్నారు కొంత మంది చెప్పలేకపోతున్నారు.

అందుచేత యీ ఇబ్బందులు అన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని మనకు రావలసిన పన్ను పోగొట్టుకోకుండా రాబట్టుకోవడం కోసమే దీనిని తీసుకురావడం జరిగింది. నారాయణరెడ్డిగారు సి. గురించి చెపుతూ దీనిలో కొంత కన్‌ఫ్యూజన్ ఉందని వారు చెప్పినారు.

It is also provided that when a registered dealer purchased jaggery from another registered dealer, then, if the first mentioned registered dealer produces the declaration from the second mentioned registered dealer sales of such jaggery from the first mentioned registered dealer shall not be liable to tax. To make it further clear, I would say that if registered dealer (a) purchases jaggery from another registered dealer (b), then if (a) produces the declaration from (b), the

subsequent sales of the jaggery by (a) will not be liable to tax. Therefore, we have taken all possible steps to plug evasion. As Mr. Nagi Reddy pointed out we would also, in the implementation of the provisions, see that evasion is plugged to a large extent and get the revenue which is legitimately due to the Government.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు (కొవ్వూరు) :—నారాయణరెడ్డిగారు చెప్పారు. నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు అంటున్నారు. మొత్తంమీద యీ రైతుమీద కూడా బాధ్యత ఉందా ? లేనట్లయితే రైతుమీద బాధ్యత పోయి డీలరుమీద పడుతుందా ? అనేది క్లారిఫై చేయాలి. ఇద్దరిమీద బాధ్యత ఉన్నప్పుడు రైతుమీద యే రిజిష్టర్డు డీలరు ఉంటాడో ఆ డీలరు త్రూ ఏజెంటు వాళ్ల దగ్గరనుంచి మనము కలక్టు చేయడానికి యిన్‌ఫర్మేషన్ గేదర్ చేయడానికి మన డిపార్టుమెంటు పీపుల్ సరిపోతారు అనుకుంటాను. రైతు మీద యే విధమైన బాధ్యత లేకుండా చేయడానికి అవకాశం ఉందా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అట్లా చేయడము కష్టము. ఆ విధంగా చేయడానికి వీలులేదు. ఇప్పుడు మధ్యలో కమీషన్ ఏజెంటు ఉన్నాడు. అందువల్ల కమీషన్ ఏజెంటు పైననే ఎసెస్ చేసి ఆ రైతు అతనికి యిచ్చినట్లయితే అతను యెంత యిచ్చినాడో కమీషన్ ఏజెంటు యొక్క టర్నోవరు అంతా కూడా ఏసెస్ చేసి అతని దగ్గరే వసూలు చేయడము జరుగుతుంది. ఎవరి దగ్గర వసూలు చేసినాడు. . నీవు యెవరి దగ్గరి వసూలు చేయడము అని చెప్పాడానికి యేమీ అధికారం లేదు.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు :—అధికారాలు మనము హస్తగతము చేసుకోవాలి కదా. అట్లా కావడం లేదు. ఇప్పుడు కమీషన్ ఏజెంటును ఇన్‌సిస్టు చేయండి ప్రత్యేకించి యెవరి దగ్గరయితే రైతు దగ్గర తీసుకుంటున్నారో యే డీలరుకు కమీషన్ ఏజంటు దగ్గర నుంచి పోతుందో దానిని మనము తీసుకోవాలి కదా. ఇప్పుడు యిద్దరి మీద లైబిలిటీ ఫిక్స్ చేస్తే రైతుమీద మరల రెట్రాస్పెక్టివ్‌తో వస్తుంది. మీ దగ్గరకు వచ్చి రిఫరు చేయడం గందరగోళం అయి రైతులకు తిరిగి రావడం లేదు.

11.30 a. m. Sri M. Narayana Reddy:—A commission agent who arranges sale on behalf of the member i.e., the jaggery producer the cultivator, has to be assessed, then he is collecting the commercial tax from cultivator. That is one. How can the same provision be implemented to different ways in Telengana and Andhra regions ? If the Finance Minister says that the cultivator isto pay in Andhra region, the commission agent or department is collecting from purchaser only whether it is internal transaction or whatever it is. In Telengana, in big markets like Nizamabad and Kamareddy another commission agent is collecting the tax from the purchaser as against the pratice in Tadepalligudem, Anakapally and other areas in Andhra region, where sales tax is collected from the purchaser. Under the same Act two different principles are being followed. As you know, Sir the supreme Court, High Court and Sales Tax Enquiry Commission all over the

country held that wherever it is collected, it influences the price. Ultimately it does not make much difference. But here, the whole thing is being collected from the cultivator, who being ignorant. They are collecting more putting them to unnecessary hardship. Let it be collected from one source, purchaser or the seller uniformly throughout the State.

*శ్రీ వై. సత్యనారాయణ :—ఇప్పుడు కామారెడ్డి మార్కెటుకు రైతు ప్రొడ్యూస్ చేసి తీసుకు వచ్చే టాగరిని కమీషన్ ఏజంటు పర్చేజ్ చేసి సేల్సుటాక్సు మొత్తం డిడక్టు చేసి ఆ రైతుకు యివ్వడం జరుగుతోంది, అందువల్ల ప్రొడ్యూసర్సు మీద సేల్స్ టాక్స్ పడడం జరుగుతోంది. అది కూడా 40 లక్షల 60 వేల రూపాయలు కలక్షన్ జరిగింది. దానిమీద కూడా చెప్పాలి.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—నేను యిదివరకే చెప్పాను. మనము ఆ విధంగా వసూలు చేయకూడదని చెప్పడానికి యెటువంటి అవకాశం లేకుండా ఉంది.

మిస్టరు స్పీకర్ :—ఇప్పుడు యూనిఫారమ్ ప్రాక్టీస్ పెట్టడానికి అవకాశం ఉందా ? లేదా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అది వాళ్లు చేసుకునేదే. ఫలానా విధంగా చేయండని చెప్పడం లేదు.

I have already submitted that we cannot enforce the levy of a penalty for illegal collection. It is a constitutional power. Therefore, I cannot prevent him. The only thing is, I am satisfied if I get my 6 paise in a rupee from one source or the other. Therefore, these amendments are brought in largely to see that we do not collect from the ryot unless it becomes very necessary. So it is only to collect from the commission agent. If we fail it has to be collected from the dealer. Therefore, those amendments are perfectly all right and Constitutional Sir. But if still in the implementation of it, any such difficulties come then, we shall consider at that stage.

Mr. Speaker:—The point that Mr. Narayana Reddy raised is that the practices are different and can they not be same. Whether there is any scope that the uniform practice which is prevailing in Andhra can also be enforced in Telangana?

Sri P. Ranga Reddy:—Our practice is to get our 6 paise in a rupee wherever it is.

Mr. Speaker :—But the Department must be following some practice. According to that procedure provided by the Law, in following that procedure. if there is a difference—the point raised by Mr.Narayana Reddy is-why should it not be made uniform?

Sri P. Ranga Reddy ;—So far as the law is concerned, it applies to the entire area But we cannot interfere. The agent at a particula rplace collects from the dealer. I cannot insist that he should do in a particular way.

Mr. Speaker : —The question is :

"That the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration".

The Motion was adopted.

11-40 a. m.

Mr. Speaker :—The question is :

"That Clauses 2 to 6, 1. Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clauses 2 to 6, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1976 be passed".

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is :

"That the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1976 be passed".

The Motion was adopted and the Bill was passed.

THE ANDHRA PRADESH ENTERTAINMENTS TAX (AMENDMENT) BILL, 1976

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration".

Mr. Speaker :—Motion moved.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు:—అధ్యక్షా, ఈ సవరణ బిల్లు తీసుకురావడం చాల బాధ్యతతో కూడుకొన్నదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. మొదట సేల్స్‌టాక్స్ అధికారులు ఎసెస్‌మెంట్ చేయడం, తరువాత థియేటర్ యజమానులు తమ యిష్టం వచ్చినట్లు తప్పుడు లెక్కలు వేసి ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయాన్ని కుదించి వారు లాభాలు సంపాదించుకోడానికి ప్రయత్నాలు చేసినప్పుడు తప్పుడు లెక్కలు పట్టుకోవడం. ఎసెస్‌మెంట్ కంటె అదనంగా వచ్చినప్పుడు ఆ డబ్బులు వసూలు చేయడం, దానిమీద థియేటర్ యజమానులు హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ పెట్టడం దానిమీద వారు ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా తీర్పు చెప్పడం జరుగుతోంది. ఏదైతే అదనంగా వసూలు చేసారో దానిని సినిమా యజమానులకు యివ్వమని కోర్టుతీర్పు యిచ్చినది. దాని ఫలితంగానే సవరణ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది. ఇది ప్రధానంగా అవసరమైన విషయం అని మా పార్టీ తరపున ఈ సవరణ బిల్లును సపోర్ట్ చేస్తున్నాను. ఇక్కడ ఒక సమస్య ప్రభుత్వం గుర్తించాలని అనుకుంటున్నాను ఈ డబ్బును వసూలు చేసేటప్పుడు హెరాస్‌మెంట్ కాకుండా సాధ్యమైనంత వరకు వాయిదాల మీద వసూలుకు అవకాశం యివ్వడం మంచిదని ఆర్థిక మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. మేము ఎన్ని కోరినా వారి కోరికలు వారికి ఉంటాయి. ఏదో మేము చెప్పడం ఆఖరుకు త్రోసి పారేయడం జరుగుతోంది, అలాంటిది కాకుండా

హెరాస్‌మెంట్ జరగకుండా ఆఫీసర్‌లకు ఉత్తరువులు యివ్వడం చాలా అవసరం. సినిమా టికెట్స్ యిచ్చేటప్పుడు మన రాష్ట్రంలో స్టాంప్స్ కోరుతున్నారు. బెంగాల్‌లో రెవెన్యూ లాగా యివ్వడం, ఆ చీటీ చింపిన తరువాత ఆ స్టాంప్‌లో కొంత ఉంటుంది. మన రాష్ట్రంలో ముద్రలు వేయడం వల్ల, ప్రభుత్వం తాలూకు ముద్రలు థియేటర్ యజమానులు వేసుకొని ఒక రకంగా ప్రభుత్వాన్ని దోపిడి చేస్తున్నారనేది గుర్తించాలి. రోజుకు ఎన్ని టికెట్స్ కొంటున్నారు. ఎంతమంది సినిమా చూస్తేవారిని టికెట్ లేకుండా లోపలకు పంపిస్తున్నారు? ఆ వచ్చే డబ్బు అంతా సినీ యజమానులకు పోయేటప్పుడు, ప్రభుత్వానికి నష్టం వచ్చేటప్పుడు దానికి సరైన చర్యలు తీసుకోవడం మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. అనంతపురంలో థియేటరు యజమానులు సమ్మెచేయడం జరిగింది. ఎక్కడైనా కార్మికుడు సమ్మె చేస్తే ఎమెర్జెన్సీ పేరుతోనో ఏదో ఒక పేరులో ఎరెస్ట్ చేయడం మొదలైన అన్ని రకాలకు పూనుకొనే ప్రభుత్వం ఈ థియేటరు యజమానులు సమ్మె చేస్తే ఒకరిని ముట్టుకోలేదు. వారితో రాయబారాలు జరిపి చేయవద్దని చెప్పినది. ఈ నాడు ఉన్న పరిస్థితులలో ప్రభుత్వాన్ని త్రెట్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేసినప్పుడు ఎందుకు త్రెట్ చేశారో ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వానికి వచ్చే టాక్స్ దమ్మిడి లేకుండా చేస్తున్నారు. చట్టాలు కాగితాలమీద ఉంటాయి. చట్టాలు అమలు జరిపే అధికారులు ధైర్యంగా కఠినంగా, స్వార్థం లేకుండా చేయగలిగినట్లయితే యిప్పుడువున్న వసూలు కంటె అదనపు వసూలు అవడానికి అవకాశం యున్నది. ఇంకో విషయం కూడ మన అర్థిక మంత్రిగారికి తెలుసు. మొట్టమొదట సినిమా రాగానే ముందు సినిమా టికెట్స్ టాక్స్ కలెక్టు చేసే వారికి వెడతాయి. ఫస్టు టికెట్ టాక్స్ అధికారులకు వెళ్లడం మామూలు అయిపోయింది. విక్కచ్చిగా వసూలు చేయకుండా ఉండడానికిగాను ఫస్టు టికెట్ వారికి పంపిస్తారు. దానిమీద ప్రభుత్వం ఏమీ చర్య తీసుకోలేదు. వినోదపు పన్ను అనేది ప్రధానంగా పట్టణాలలో, పల్లెలలో, ఆయా గ్రామాల, పట్టణాల అభివృద్ధి కోసం ఉపయోగించే పన్ను థియేటరు యజమానులు తినడానికి ప్రయత్నం చేసేటప్పుడు సహకార. చేస్తేఅదికారుల చర్యతీసుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తే ఉపయోగపడుతుంది. చట్టం కాగితం మీద ఉండడమే గాని అచరణలో జరగడంలేదు. దానిమీద అర్థికమంత్రి గారు జాగ్రత్తగా గట్టిగా ధైర్యంగా అధికారులను కూర్చొబెట్టి చెప్పాలి. ఈనాడు ఉన్న పరిస్థితులలో ఈరకమైన తప్పులు జరుగుతున్నాయి. టికెట్ లేకుండాలోపలకు వెళ్లిపోతున్నారు. దొంగ స్టాంప్ వేసి దొంగతనంగా చేస్తున్నారు. ఈ రకంగా ఎన్ని కేసులు పెట్టినారు అని చెకప్ చేసినట్లయితే రాష్ట్రానికి ఆదాయం పెరగడానికి అవకాశం ఉంటుంది ఈ లోపాలను సవరించుకోవాలని కోరుతూ ఈ బిల్లును సపోర్టుచేస్తూ శెలవుతీసుకుంటున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—This is an amending Bill in order to get at the escaped assessment all monies from the cinemas. It is good by itself, We should not Permit any Institution to escape payment of tax that is due to us. But here, the 'High court' in its Judgment held that

the Act must have specific provision in order to get at the revenue that is got by the Cinema from which we get the entertainment tax. That is the decision of the High Court and in the absence of that now to reopen an escaped assessment with the parties will be transgressing their limits. That is the observation made. Now, the Minister comes before this House with this Amending Bill that whatever levies collected may be made and that there should be no refund because according to that High Court Judgement, the Governament has to refund. Earlier. I accept it, the Governament had collected this money. But then, there is another thing also because there are two types of judgments-best judgement and aseessment. I am not able to make it out; one assesment is assessment and another assessment is best. As per Section 9 of the Act, the Governamet is able to make an assessment. It is able to arrive at escaped assessment in order to get that money which the Cinema Proprietor is avoidng to pay. On that, the High Court has given its judgment that there must be specific provision in order to arrive at to get at that escaped assessment. But where is that? It is not there. While amending this Act, the Government should make specific provisions because we know pretty well, as a Minister for Finance ought to know, this is a rule in a country where exploiters thrive, where the common man has to suffer, in a country where authority thrives, where any one who does not have position or authority is slave. We know as legislators and the Minister knows that there are number of mal-practices. We should plug these malpractices. Here is a mal-pratice going on in the Cinema filed, in the Theatres where they are trying to avoid payment of the entertaiment tax and trying to show a lesser amount. We must get it. There is no doubt about it.

11. 50. am. Why should not the Government act according to the decission of the High Court making specific provision to arrive at the true picture? That is my criticism. The legislation should have been made much more foolproof. Is it because that the High Court wanted to give benefit to the proprietors of land holdings? I feel it is not. It is not the scientific approach. The Government should have made available the gist of the judgement. The entire bill should be recast and I hope the Government will bestow thought to it. The Minister has already bestowed thought to it. I request the hon. Minister to clarify the doubts I have raised.

(Mr. Speaker in the Chair)

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా మాట్లాడిన ఇద్దరు సభ్యులు సందేహాలు వెలిబుచ్చినప్పటికి ఈ సవరణ అవసరాన్ని గుర్తించినట్లు వారి మాటల ద్వారా నేను అర్థం చేసుకుంటున్నాను. మనకు రావలసిన ఎంటర్‌టైన్‌మెంట్ టాక్స్ మనకు రాకుండా అనేకమైన విధానాలను అవలంబి చి ఈ టాక్స్‌ను యవాయిడ్ చేయడం జరుగుతోంది. నిన్ననే ఒక సందర్భంలో నేను చెప్పాను టికెట్లు మరల రీసేలు చేయడం, ఒక్కొక్కప్పుడు ఫాల్స్ ఎంటర్‌టైన్‌మెంట్ టాక్స్‌సీల్‌ను ఉపయోగించడం

వంటివి అనేకం చేయడమే కాకుండా సరైన లెక్కలు చూపించకుండా ఉండే విధానాన్ని థియేటరు ఓనర్సు అవలంబిస్తూ వచ్చారు. మొట్టమొదట సి. వి. కె. రావు గారు అడిగిన ప్రశ్న ఏమిటంటే—ఎసెస్మెంటు ఏమిటి, బెస్టు ఆఫ్ జడ్జిమెంట్ ఎసెస్మెంటు ఏమిటి, రీఎసెస్మెంటు ఏమిటి అని మూడు అంశాలు ప్రస్తావన చేశారు. సినిమా ప్రొప్రైటరు లెక్కలు చూపిస్తాడు నాకు ఇంత వసూలైనది, దాని ప్రకారం ఇంత పన్ను కట్టవలసి ఉంది అన్నప్పుడు దానిని అంగీకరించి ఎసెస్మెంటు చేయడం అవుతుంది. ఒకవేళ ఆ లెక్కలు సరిగా లేవని ఎసెస్మెంటు పరిశీలన చేసే అధికారికి సమాచారం తెలిస్తే దానినిబట్టి ఫలానా విధంగా చూపించలేకపోయావేమి అని అడిగి దానిని అనుసరించి బెస్టు ఆఫ్ జడ్జిమెంటు విధానం ఉపయోగించి రీఎసెస్మెంటు చేసి ఎక్కువ వేయవచ్చును.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఒక కోణం నుంచి అవతల వచ్చిన లెక్క ప్రకారం, మరొక కోణం నుంచి ప్రభుత్వ అధికారి లెక్క ప్రకారం—మీ లెక్క బెస్టు ఆఫ్ జడ్జిమెంటు అన్న మాట.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—మాది ఎప్పుడూ న్యాయమైన ఎసెస్మెంటు. ఈ విధంగా పద్ధతి ఉన్నప్పుడు హైకోర్టు వారు ఇటువంటి ప్రత్యేకమైన స్పెసిఫిక్ ప్రొవిజన్ రీఎసెస్మెంటు సందర్భంలో ఉండడం అవసరం అని చెప్పడంవలన ఇదివరకు రీఎసెస్మెంటు చేసిన వాటిని వాలిడేట్ చేయడానికి ఈ రెండూ స్పష్టంగా చెప్పడానికి ఈ సవరణ తీసుకురావడం జరిగింది. ఇదివరకు ఒక లెక్కగా ఉండేది ఇల్లుకు ఎటాచ్ చేసిన ఆఫీసులో పుస్తకాలుంటే అవి చూడడానికి మాత్రమే అధికారం ఉండేది. డ్యూబియస్ మెథడ్స్ ఆచరణలో పెట్టేవారు రెండు లెక్కలు వ్రాసుకుని ఒక లెక్క అక్కడ పెట్టడం, మరొక లెక్క మరొక చోట పెట్టడం. ఫాల్స్ సీల్సు సంపాదించడం వంటి వ్యవహారాలు జరుగుతూండేవి. ఇప్పుడు ఆ అధికారాన్ని తీసుకుని ఏ ప్రదేశంలో దొంగ లెక్కలు ఉన్నప్పటికి అక్కడికి వెళ్లి చూసే అధికారాన్ని ఈ సవరణ ద్వారా తీసుకోవడం జరిగింది. పన్ను ఇవేజన్ లేకుండా రాబట్టుకోవాలనేది ప్రధానమైన ఉద్దేశం. సన్యాసిరావు గారు కొన్ని సూచనలు చేసారు. ఒక స్టాంపు ముద్ర వేయడం కాకుండా మనమే స్టాంపు వేసి కరిపించే విధానం చేస్తే వీలుగా ఉంటుందని చెప్పారు. ఆ విధంగా చేయగలిగితే కొంత మేలుగా ఉంటుందని అంగీకరిస్తున్నాను. సంవత్సరంలో సినిమాలు చూసే జనతా సంఖ్య తీసుకుంటే ప్రతి టికెటుకు బిళ్ళ అంటించాలంటే దాదాపు 25 కోట్ల బిళ్ళలను తయారుచేసి కరిపించే విధానం వస్తే తప్ప అది జరుగదు, అందువల్ల కొంత కష్టమైన పని. అనుసరించడం కష్టం. ఇప్పుడు తీసుకుంటున్న చర్యలవల్ల ఇకముందు ఇటువంటివి చాలా వరకు తగ్గిపోతా యని భావిస్తున్నాను. ఈ సవరణలు చేయడమేకాదు. అమలులో పెట్టే విషయంలో కూడా ఇదివరకు కంటె స్టాఫ్‌ను ఎక్కువచేసి సడెన్‌గా థియేటరుకు వెళ్ళి పరిశీలన చేయడానికి సర్‌ప్రైజ్ స్క్వాడ్‌ను అదనపు సిబ్బందిని వాహనాలను ఇవ్వడం జరిగింది. అందువల్ల ఇది చాలావరకు తగ్గుతుందనే ఆశ ఉంది. మరొక మాట

చెప్పారు. కడపలోను కర్నూలులోను ఆ ఏరియాలో థియేటర్లను మూసివేసి మా లెక్కలను మీరు చూడడానికి వీలులేదని ఛాలెంజి ఇస్తే ప్రభుత్వం ఊరికే కూర్చున్నది. రాయబారాలను పిలిచింది అని ఆరోపణ చేసారు. ఈ విషయమై అక్కడ ఉండే అధికారులు ఏమి చర్య తీసుకున్నారు, ఏమి చర్య తీసుకోబోతున్నారు అనేది వారికే విడిచిపెట్టడం జరిగింది. వారికి ఉన్న అధికారాలను పూర్తిగా వినియోగించి మనకు రావలసిన పన్నును రాబట్టడం జరుగుతుంది. ఏ స్థాయిలో ఉన్నదో చెప్పలేదంటే, అంతటితోనే మరుగున పడిపోయిందనే భావం గౌరవ సభ్యులకు ఉంటే దానిని తొలగించుకోవాలని చెబుతున్నాను. ఈ ప్రాంతంలోని లెక్కలను పరిశీలన చేయడం జరిగింది. మాకు ఇచ్చే లెక్కలు ఒకటి. డిస్ట్రిబ్యూటరుకు ఇచ్చే లెక్క వేరు. రెండింటికి ఉండే వ్యత్యాసం గమనించడం జరిగింది వీటిని పరిశీలన చేసిన తరువాత మనకు కట్టవలసిన వినోద పన్నును కట్టకుండా ఏ విధంగా ఎగవేసారో రుజువైనది రాష్ట్ర వ్యాపితంగా దీనిని అమలులో పెట్టి ప్రభుత్వానికి రావలసిన డబ్బు పోకుండా వసూలు అయేట్లు ప్రభుత్వం భవిష్యత్తులో ప్రయత్నం చేస్తుంది అటువంటి విశ్వాసాన్ని గౌరవ సభ్యులకు నేను కలుగచేస్తున్నాను. అందుకే ఈ సవరణ తీసుకు రావడం జరిగిందని దీనిని సభవారు ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఎంటర్‌టైన్‌మెంట్ టాక్సులో చాలాభాగం పంచాయతీ సంస్థలకు పోతాయి. వీటిని పంచాయతీ సంస్థలకు ఎడ్జస్టు చేయడంలో చాలా ఇబ్బందిగా ఉంటున్నది. స్టేటుమెంటుకు పంపిన తరువాత మరల సిటీలో ఆఫీసుకు వెళ్ళి ఎడ్జస్టు చేసుకోవాలంటే చాలా ఇబ్బందిగా ఉంటున్నది ఎడ్జస్టు చేసుకున్న తరువాత డైరెక్టరు పంచాయితీ రాజ్, సిటి డిపార్టుమెంటు వారు ఎడ్జస్ట్ చేసుకోవచ్చును కదా. లాండ్ సెస్ విషయంలో ఆ మాదిరి చేస్తున్నారు. అదేవిధంగా కమర్షియల్ టాక్సు విషయంలో ఎందుకు చేయకూడదు? దీనివల్ల పంచాయతీలకు ఇబ్బంది లేకుండా ఉంటుంది.

శ్రీ విజయశిఖామణి :—మంత్రివర్యులు సెలవిస్తూ థియేటరు ఓనర్సు చాలా ఫ్రాడ్‌చేస్తున్నట్లు చెప్పారు. ఇచ్చే లెక్కలు మోసమని దృఢంగా చెబుతున్నారు. నేను పూర్తిగా ఏకీభవించకపోయినా ఎక్కువ భాగం ఏకీభవిస్తాను ఈ విధంగా ఫ్రాడ్ చేయడానికి థియేటరు ఓనర్సు ఒక్కరే కారకులని నేను అంగీకరించలేకుండా ఉన్నాను. అఫీషియల్సు కూడా సహకరించకపోతే ఫ్రాడ్ జరిగే అవకాశం ఉండదు. అఫీషియల్సు కూడా పెద్ద పెద్ద భవనాలు కట్టుకుంటున్నారు. చాలా లగ్జరియస్ లైఫ్ లీడ్ చేస్తున్నారు. దీనిని గమనించినప్పుడు థియేటరు యజమానులుమాత్రమే బాధ్యులని అనుకోడం న్యాయం కాదు. అటువంటి అఫిషియల్స్‌పై చర్య తీసుకోడానికి ఇందులో ఏ విధమైన సూచనలేదు. అటువంటి వారిపై కూడా తగు చర్య తీసుకుంటారా? అప్పుడే ఇంకా ఎక్కువ టాక్స్ కలెక్టు కావడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

12-00 noon శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—దొంగ లెక్కలు, దొంగసీల్సు, దొంగ టికెట్లు ఇవన్నీ ఉపయోగించే ఎంటర్‌టైన్‌మెంట్ టాక్సు ఇవేడ్ చేయడానికి పూనుకుంటున్నారు. డిపార్టుమెంటుకు పూర్తిగా అనుభవం ఉంటుంది. బెస్టు ఆఫ్ జడ్జిమెంట్ ఎసెస్మెంటు వేసేటప్పుడు ఏ సూత్రాలపై వేస్తున్నాం? అర్బిట్రరీగా వేస్తున్నామా? ఈ విషయమై

స్పెసిఫిక్ ప్రొవిజన్సు ఉండాలనే కదా రిట్ పిటిషన్‌పై తీర్పు ఇచ్చింది? అది చేయకుండా కలెక్టు చేసుకుంటూపోతే మరల ఎక్కడ ఉన్నామో అక్కడే ఉంటాము. మరల దొంగ లెక్కలు, దొంగ సీల్సు, దొంగ టికెట్లు, పన్ను ఎగవేత అంతా జరుగుతూనే ఉంటుంది. స్పెసిఫిక్ ప్రొవిజన్సు గురించి ప్రభుత్వం ఏమైనా ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— మొదట నాగిరెడ్డిగారు ఒక సూచన చేసారు లోకల్ బాడీస్ ఇందులో రావలసిన ఆలస్యం లేకుండా నేరుగా వారే లెక్క వేసి పంపించడం చేయాలని. దానిని ఎగ్జామిన్ చేయించి సాధ్యమైనంతవరకు వారి సూచన, వేరే ఇబ్బందులేవీ లేనట్లయితే, త్వరలోనే అంగీకరించేట్లా చూస్తాను. థియేటరు యజమానులు ఒక్కరు బాధ్యులు కారని విజయశిఖామణిగారు చెప్పారు. వారొక్కరే బాధ్యులని నేను కూడా చెప్పడం లేదు. చాలామంది కొల్యూడ్ కావడంవల్లనే ఇది జరుగుతోంది. అక్కడక్కడ ఉద్యోగుల మద్దతు కూడా ఉండవచ్చును. ఈ విషయంలోనే కాదు, అనేక రంగాలలో ఇటువంటి విధానం అనుసరించే ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు ఉన్నారు. ఐతే వారిపై చర్య తీసుకునే విధానాలు అనేకం ఉన్నాయి. ఎసిటివోగారు ఒకరు పెద్ద భవనం కట్టుకున్నారు అనుకోండి. ఏ ఉద్యోగి ఐనా తన తాహతుకుమించి ఆస్తులు సంపాదించుకున్నారంటే వాటిని కనిపెట్టి పరిశీలన చేసి చర్య తీసుకోడానికి ఇతరత్రా మనకు అవకాశం ఉంది. ఆ విధంగా చర్య తీసుకోడం కూడా జరుగుతోంది. వారు చెప్పిన ప్రకారం, ఈ మాల్‌ప్రాక్టిసెస్‌లో బాధ్యులుగా ఉంటున్న ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల విషయంలో కూడా వారిని నిరోధించడానికి ప్రయత్నం చేయడం జరుగుతోందని చెబుతున్నాను గౌరవ సభ్యులు రావుగారు చెప్పిన దాని విషయంపై హైకోర్టు జడ్జిమెంటు సూచనలకు ఇది అనుగుణంగానే ఉంది. బెస్టు ఆఫ్ జడ్జిమెంటు అన్నంతమాత్రంచేత ఇష్టం వచ్చినట్లు ప్రవర్తించడానికి లేదు. లెక్కలు చూపి కరెక్టు ఇన్‌ఫర్మేషన్ ఇచ్చి వారిపై బెస్టు ఆఫ్ జడ్జిమెంటు ఎసెస్మెంటు వేయడం జరుగుతుంది. దానికి కూడా అవకాశం ఇచ్చి చేయడం జరుగుతుంది. అర్బిట్రరీగా చేస్తారు అనుకోడానికి లేదు. ఇతర రూల్సు ఉన్నాయి. దీనిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker;—The question is: 12-10 p.m.

"The Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

"That clauses 2 to 7, Clause 1, Enacting Formula and Long title do stand part of the Bill.'

Motion was adopted and Clauses 2 to 7 and Clause 1 Enacting Formula and long Title were added to the Bill.

Sri P. Ranga Reddy:—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Entertainment Tax (Amennment) Bill, 1976 be passed..."

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is :

"That the Andhra Pradesh Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1976 be passed."

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE SOCIETIES LAWS (AMENDMENT) BILL, 1976.

Sri Ch. Venkata Rao (Deputising the Co-operation Minister):- Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies Laws (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ సిహెచ్. వెంకటరావు :—అధ్యక్షా యీ బిల్లు ముఖ్యముగా పరపతి సౌకర్యములు యీ బలహీన వర్గములవారికి వారియొక్క సంక్షేమము కోసము ఉద్దేశించబడింది. ఈ బిల్లు మూలముగా యీ పరపతి సంఘాలు వైబుల్‌గా పెర్‌ఫెక్ట్‌గా పనిచేయడానికి వీలు కల్పించబడింది. తరువాత లాండు మార్టుగేజ్ బ్యాంకుగా ఉండే దానిని మార్చి భూమి అభివృద్ధి సంఘము అని మార్చబడింది. హరిజనులకు గిరిజనులకు మెంబరుషిప్‌లు యివ్వడములో చాలా చోట్ల కొంతమంది మెంబర్లను తీసి వేయడము జరిగింది. రిజిష్ట్రార్ పర్మిషను కోసము ప్రతీవారు మెంబరు కావడము కోసము అప్లికేషనులు పెట్టుకుంటే ప్రభుత్వానికి అప్పీలు పెట్టడము గానే ఆటోమేటిక్‌గా వారు మెంబరు కావడానికి అవకాశము యీ బిల్లులో కల్పించబడింది. దీనిమీద ఏమైనా అప్పిలు పెట్టుకుంటే హరిజనులు, గిరిజనులు పెట్టుకోవచ్చు. అంతకు ముందు యాక్టులో ఉన్నా ఆ యాక్టులో చాలా జాప్యాలు జరిగే అవకాశముఉంది. మారుతున్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా యీ ఎమర్జన్సీ టయిములో మారటోరియం పెట్టాక గ్రామాలలో ఉన్న వ్యవసాయదారులకు పరపతి సౌకర్యములు కలిగించి చాలామంది మెంబర్లను చేర్చుకోవడముకోసము, యీ సవరణ ఉద్దేశించబడింది. రెండవది ముఖ్యముగా గ్రామాలలోని పలుకుబడిదారులు హరిజనులు, గిరిజనులను చాలా అసౌకర్యముల పాలు కల్పించడము దృష్ట్యా యీ బిల్లు వారి సంక్షేమము కొరకు ప్రాతినిధ్యము వహిస్తున్నది. ఈ బలహీన వర్గాల అప్పాయింటుమెంటుల విషయములో కూడా వారి ప్రాతినిధ్యము యివ్వడానికి వారిని డైరెక్టరులుగా తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వానికి అధికారం కల్పిస్తున్న విషయము గౌరవ సభ్యులకు తెలుసు. ఇది చాలా మంచి బిల్లు, మంచి వైబిలిటీకూడా యీ బిల్లులో ఉంది. చాలా సహకార సంఘాలు రాష్ట్రంలో ఉన్నాయి. ఈ సహకార సంఘాలు మన రాష్ట్రంలో పదివేలదాకాఉన్నాయి. అన్నీ పనిచేయడములేదు. కొన్ని లోన్సు యివ్వడానికి డబ్బులేక పనిచేయడములేదు. ఇవన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని-బాగా పనిచేయించడానికి అదికాక ప్రతి సహకార సంఘానికి ఒక క్వాలిఫైడ్ పెర్‌సన్‌ను సెక్రటరీగా ఉంచడానికి దానిని సరిగా చేయడానికి కూడా యీ బిల్లు ఉద్దేశించబడింది. ప్రతి సహకార సంఘానికి ఒక ఆఫీసును ఏర్పాటు

చేయడానికి కూడా చూస్తున్నాము. వయబిలిటీ నిర్ణయించి చాలా కాలమునుంచి యీ విషయమును ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తోంది. దీనిని అమలు జరుపుటకు సహకార శాఖా మాత్యులు ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఆలోచించి దీనిని తీసుకురావడము జరిగింది. దీనివల్ల రిజర్వు బ్యాంకునుంచి అప్పులు తీసుకురావడానికి అవకాశము ఉంటుంది. ఈ సహకార సంఘములలోని మెంబర్లకు డబ్బు లేక వారికి కావలసినంత యివ్వలేక పోతున్నాము. చాలా తక్కువ యిస్తున్నాము తరువాత ఫయినాన్సింగు బ్యాంకు అనేది ఉంది. కొన్ని షెడ్యూలు బ్యాంకులు నేషనలైజ్ చేసిన తరువాత కొన్ని కో-ఆపరేటివ్ ప్రయిమరీ సొసైటీలకు కొన్ని యిబ్బందులు వస్తున్నాయి. అప్పులు యివ్వడానికి, రికవరీల విషయములోను చాలా యిబ్బంది పడవలసి వస్తోంది. అందుకని రిజర్వు బ్యాంకువారి సూచన ప్రకారము యీ నేషనలైజు బ్యాంకులకు షెడ్యూలు బ్యాంకుల రిక్విజిషన్ మీద ప్రభుత్వం ఫయినాన్సు బ్యాంకులుగా ట్రీట్ చేయడము కోసము ఒక సవరణ తీసుకురావడము జరిగింది. మరి యీ భూమి తనఖా బ్యాంకులు మరి 12 నెలల లోపల ఏక్షన్ తీసుకోవలసి ఉంది. 12 నెలలయితే టైము సరిపోక కొందరు రైతులు భూముల మీద ఆదాయము లేక సకాలములో కట్టలేకపోతున్నారు. అట్లాగే ప్రయిమరీ లాండు మార్టిగాజ్ బ్యాంకుల విషయములో కూడా వారికి యిబ్బందులు కలిగిన దృష్ట్యా వారు కోరిన ప్రకారము ఇది 12 నెలల నుంచి 24 నెలలకు పొడిగించడము జరిగింది. రికవరీస్ విషయములో సౌలభ్యము ఏర్పడుతుంది. ప్రాథమిక బ్యాంకు విషయములో ఇబ్బంది లేకుండా ఉంటుంది అనే ఉద్దేశ్యములో యీ సవరణ తీసుకువచ్చాము. ఇవి చాలా మంచి సవరణలు. ముఖ్యంగా యివి బలహీన వర్గముల వారికోసము తీసుకురాబడినవి. అని చెబుతూ యీ బిల్లును, సవరణలను ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

12-20 p.m.

*శ్రీ బి. రామశర్మ :—అధ్యక్షా, మన కో-ఆపరేటివ్ మినిష్టరుగారు పక్షాన ప్రవేశపెట్టిన సవరణ బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని ముఖ్య సూచనలు చేస్తున్నాను. ఈ సొసైటీలలో కొన్ని సొసైటీలు సహకార సంఘాలుగా ఉన్నటువంటి వాటిలో అనేక మంది వాటిలో ఉన్నా అవి ప్రాథమిక సొసైటీలుగా పనిచేయక చాలా విధాలుగా వెనుకబడి యిబ్బందులకు లోను అవుతున్న మాట వాస్తవం. వాటిని ఎట్టకేలకు సక్రమంగా పని చేయించేట్లు చూడడానికి రెండు మూడు బాగుగా నడుస్తున్న సొసైటీలను కలపడము ద్వారా అనేక సొసైటీలు బాగుగా పని చేసిన మాట వాస్తవమే. కాని దీనిని కలిపే విషయములో రిజిష్ట్రారు యీ సొసైటీలకు నామినేట్ చేస్తారు అనేటటువంటి నిబంధన ఉంది. దాదాపు ఒక సంవత్సర కాలమని కూడా యీ సవరణలో ఉంది. ఈ ప్రకారంగా నామినేట్ చేయడము అనేది ప్రభుత్వము వదలుకుంటే మంచిది. రెండు సాఫీగా సొసైటీలను ఒక చోట కలపడము అనేది చాలా బాగుంటుంది. కాని దీనికి దానికి సంబంధించిన మేనేజిమెంటును ఎన్నిక చేసుకొనే అవకాశము కలిపిస్తే బాగుంటుంది గాని రిజిష్ట్రారు నామినేటు చేయడము అనేటటువంటి పద్ధతి మంచిది కాదు. దానిని ఉపసంహరించుకొనవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఇవాళ కో-ఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకులు అట్లాగే వాణిజ్య బ్యాంకులు వీటికి లోను యివ్వడానికి ఏర్పాటులు చేస్తున్నామన్నారు. ఈ వాణిజ్య బ్యాంకులలో

యిస్తే డబ్బు కూడా సొసైటీలకు యివ్వకుండా ఉన్నాయి. ఈ వాణిజ్య బ్యాంకులు 10 కిలో మీటరుల కంటే ఎక్కువ దూరములో ఉన్నవారికి యివ్వమనే పరిమితిని పెట్టుకున్నారు. 10 కి. మీటర్లు పట్టణాలకు దగ్గరలో ఉన్న గ్రామాలు చాలా తక్కువగా ఉంటాయి యీ 10 కిలో మీటరుల పద్ధతిని మార్పులు చేసే అవసరము చాలా ఉంది దానితో బాటు యీ బిల్లులో వెనుకబడిన తరగతుల వర్గాలకు ప్రాతినిధ్యము వహిస్తున్నట్లు చెప్పారు. ఇది చాలా సంతోషకరమైన విషయము. ఇదివరకు యిలా లేదు. అనేక జిల్లా తాలూకా బ్యాంకులలో గల వెనుకబడి ఉన్న ప్రతినిధులు ఎవరయినా ఉన్నారా అనేది చూస్తే మనము దీపము పెట్టి వెతికినా కనబడని పరిస్థితులలో 10, 20 సంవత్సరాలుగా కొనసాగుతూ ఉన్న అనేక బ్యాంకులను దుర్వినిగయోము చేసినది కూడా అందులో ప్రత్యేకంగా గుంటూరు సెంట్రల్ బ్యాంకులలో అధ్యక్షులుగా ఉన్నవారు లక్షల రూపాయలు దుర్వినియోగము చేసిన సంఘటనలు చాలా ఉన్నాయి మరి యీ దుర్వినియోగమును అరికట్టేందుకు, యీ కో-ఆపరేటివ్ సంఘాలలోని లూప్ హోల్సును కనిపెట్టేందుకు- యీ లూప్ హోల్సు చేసినవారిని కఠినముగా శిక్షించేందుకు వీలుగా యీ సవరణలు ఉండాలని కోరుతున్నాను.

పోతే భూమి తనఖా బ్యాంకులు వున్నవి. యిప్పుడు భూమి అభివృద్ధి బ్యాంకులుగా మార్చాలని పెట్టారు. పేరు బాగానే వుంది. అక్కడ వున్న ప్రొసీజరు, పేదరైతు బావి కొరకు అప్పు కావాలని దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే 6 నెలలు అయినా అప్పు దొరకని పరిస్థితి వుంది. పెద్ద రైతులు యిష్టము వచ్చినట్లు అప్పులు తీసుకోవడానికి వీలుంటుంది. కాని బీదవారికి దొరకడంలేదు. భూమి తనఖా బ్యాంకులను జనము భూత బ్యాంకులు అంటున్నారు. భూతం అంటున్నారు. యీ చెడ్డ పేరు గ్రామాలలో వచ్చింది.దానిని తొలగించాలంటే ప్రొసీజరును సింప్లిఫై చేసి నెలరోజుల్లో అప్పుఅందేట్లు చేయవలసినబాధ్యత ప్రభుత్వముమీద వున్నది. పోతే యీమధ్యకాలములో. కోఆపరేటివ్ సంస్థలన్నింటిలో నామినేషను పద్ధతి అనుసరించడం జరుగుతున్నది చట్టం రాలేదు గాబట్టి చట్టం వచ్చే లోపల నడువాలి గాబట్టి అని పర్సన్ ఇంచార్జీలను వేస్తున్నారు. 6 నెలలు అయిపోయింది. మళ్లీ ఆరు నెలలు పొడిగించారు. అయితే నామినేట్ చేసే సందర్భములో ఆ ప్రాంతాలలో వున్నటువంటి ఆ సంస్థలకు సంబంధం వున్నటువంటి వారిని నామినేట్ చేసే పద్ధతి లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. నామినేట్ చేసేప్పుడు అందరికి ప్రాతినిధ్యం యిస్తామని, కాని అలా జరగడం లేదు. అధికార పక్షానికి చెందినవారినే అన్నింటిలో నామినేట్ చేశారు. ఆరు నెలల గడువు పొడిగించారు కోఆపరేటివ్ సంస్థలలో అన్ని పార్టీలవారికి, పని చేసే వారికి ప్రాతినిధ్యం వుండాలి, మెజారిటీగా వుండేవారు మైనారిటికి లోబడి చేయవలసిన పరిస్థితులు ఈనాడు రాష్ట్రములో వున్నాయి. ఇక యీ మధ్య కాలములో కేంద్ర భూమి తనఖా బ్యాంకు అధ్యక్షులకు, సంవత్సర పదవీ కాలం పూర్తి అయిందని వుత్సవం నిర్వహించారు. దానికి కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టారు. ఈ వుత్సవం నిర్వహించడానికి ప్రాథమిక సంఘాల నుండి వంద రెండు వందలు వసూలు చేశారట, సంవత్సర కాలము పదవీ నిర్వహించారని సన్మానాలు చేయించుకునే పద్ధతి యీ ప్రజాస్వామ్యములో ఎట్లా సమంజసము? కొంత మంది ఏండ్ల తరబడి సహకార

సంస్థలను నిర్వహించినవారు వున్నారు. వారు కూడా సంవత్సరం సంవత్సరం సన్మాన సభలు జరుపుకోవడం ప్రారంభిస్తే సహకార సంఘాలలో ఉన్నటువంటి డబ్బు అంతా వీటికే సరిపోతుంది. పేదవారికి ఏమీ మిగలదు. ఇకముందు అయినా అలాంటివి జరుగకుండా చూడాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ సన్మాన సంఘాలలో ముఖ్యమంత్రిగారు యితర మంత్రులు కూడా పాల్గొన్నారు. వారు యిలాంటి సన్మానాలను వెనక్కు నెట్టడానికి ప్రయత్నం చేయాలి, సంవత్సరం పూర్తి అయిందని సన్మానం జరపడం అంత మంచిది గాదు. ఇకపోతే రిజర్వు బ్యాంకు కొన్ని భూమి తనఖా బ్యాంకులకు క్లియరెన్సు యివ్వడం లేదు. దేవరకొండ బ్యాంకులో సన్నకారు రైతులకు అప్పులు మంజూరు అయినవి, పంచాయతిరాజ్ ఉత్సవాలలో 50 వేల రూపాయల పంపకం చేశారు. యింకా 50 వేల రూపాయలు రైతాంగానికి యివ్వ దానికి రిజర్వు బ్యాంకు వారు, ఓవరు డ్యూ వున్నదని, క్లియరెన్సు యివ్వడం లేదు. రైతాంగము యిబ్బంది పడుతున్నది. దాని గురించి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చొరవ తీసుకొని, ఓవరు డ్యూ వున్న బ్యాంకుల గురించి ఆలోచించి, రైతాంగానికి అప్పులు వచ్చే పరిస్థితి చూడాలి భూమి తనఖా బ్యాంకులలో పనిచేసే ఉద్యోగస్తులకు స్వతంత్ర ప్రతిపత్తి లేకుండా వుటున్నది. బ్యాంకు అధ్యక్షులు ఎట్లా చెబితే వారు అట్లా నడుచుకోవాలి. దానికి వ్యతిరేకంగా పోతే వుద్యోగాలు పోయే పరిస్థితి వుంది. అనేక బ్యాంకులలో జీతాలు దొరకని పరిస్థితి వుంది. వాటిని సవరించి వెంటనే జీతాలు అందేట్లు ప్రయత్నం చేయాలి. కోఆపరేటివ్ సంస్థలలో 50 శాతము రిజర్వేషను అనేది సమంజసమైనది. దానిని ఖచ్చితంగా అమలు జరుపాలి. మొత్తం కోఆపరేటివ్ సంస్థలలో ఎన్నికలు జరిపే విధంగా చట్టాన్ని ఈ శాసనసభలోనే తీసుకువచ్చి ఎన్నికలు జరిపించడానికి పూనుకుంటారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

కుమారి యం. కమలమ్మ (నక్రేకల్) :—అధ్యక్షా, కోఆపరేటివ్ సంస్థలకు సంబంధించి ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లును సంపూర్తిగా బలపరుస్తూ కొన్ని మాటలు చెప్ప వలసి వుంది. గ్రామాలలో వున్న కోఆపరేటివ్ సొసైటీలను, ఒక చోట తక్కువ డబ్బుతో వున్న వాటిని ఎక్కువ డబ్బుతో వున్న వాటితో క్లబ్ చేయాలని చెప్పారు. అయితే అక్కడ ఎలా వుంటుందంటే ఎవరైతే అధికారం చేస్తారో వారు కొన్ని సొసైటీలను చేస్తారు. సొసైటి మెంబర్సు పేర సాంక్షన్ చేసి దొంగ సంతకాలు పెట్టి డబ్బు తినివేశారు. తిన్నతరువాత 51 క్రింద ఎంక్వయిరీ పెడితే ఈ రోజుకు తేలలేదు. నాలుగైదు సంవత్సరాలు అయింది, యింకా ఎంక్వయిరీ నడుస్తున్నది. తిన్నది వాస్తవమని తెలుసు, ఏమీ చేయకుండా ఆదే విధంగా వుంచారు. వారికి అవకాశం వచ్చేవిధంగా చేయడం జరుగుతున్నది. వారు లాభపడుతున్నారు. వ్యవ సాయ దారులు దెబ్బ తింటున్నారు. వారికి ఎటువంటి సౌకర్యము లేకుండాపోతున్నది. అందుకని నా సలహా ఏమంటే భూమి తనఖా బ్యాంకులో ప్రతిఒక్కరికి పాసుబుక్ ఏర్పాటు చేయాలి. ఎంత భూమి వుంది, ఎంత డబ్బు తీసుకున్నది డైరక్టుగా అతనికి తెలుస్తుంది, యిక లెవీ వసూలు చేసేప్పుడు వారి ఇండ్లల్లో వున్న చెంబులను అమ్మి తీసు కుంటున్నారు. కాని ఇక్కడ డబ్బు తినేవారిని ఎట్లా శిక్షించాలనేది లేదు. మహారాష్ట్రలో పాసుబుక్ సిస్టం వుంది. మనవద్ద లేదు. చిన్న రైతులు ఎంతవరకు బాగుపడ్డారు? 20 లక్షలు, 20 కోట్లతో నడుస్తున్న బ్యాంకులు వున్నవి. ఆ బ్యాంకులలో వుండేవారికే జీతాలు పెంచుతున్నారు. కాని వేరే వారికి వుద్యోగాలు యివ్వడం లేదు. కమర్షియల్

బ్యాంక్సు వున్నవి. వారికి ఏదో కట్టవలసింది వుంటుంది అయిదు వందలో వేయో కడితే అప్పుడు వస్తుంది. అలా గాకుండా నిరుద్యోగాన్ని నిర్మూలించాలంటే ఉద్యోగాలను ఎక్కువ చేయడానికి అవకాశం కల్పించాలి. 12 సొసైటీలను కలిపి ఒక సొసైటీగా వుంచకూడదు. ఏ గ్రామానికి ఆ గ్రామం సొసైటీ వుండాలి. పాస్‌బుక్ సిస్టం వుండాలి. డబ్బు తిన్నవారిపై 51 క్రింద ఎంక్వయిరీ పెడితే నెల రోజుల్లో తేలిపోవాలి. అలా డబ్బు తిన్నవారిని సస్పెండు చేయాలని యిందులో లేదు కాబట్టి వాటిని పొందుపర్చాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

12. 30 p.m. శ్రీ విజయశిఖామణి :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టినటువంటి ఈ అమెండుమెంటు బిల్లును పూర్తిగా బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకున్నాను. సహకారోద్యమం ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో చక్కటి పేరుప్రతిష్ఠలను ఆర్జించుకున్నది. సన్నకారు రైతులనుంచి పేద ప్రజలవరకు సహకార సంస్థలద్వారా తమ జీవితాలను మెరుగు చేసుకొంటున్నారు ఈ సహకార సంస్థలు పేద ప్రజల హృదయాలలో ఒక స్థానం ఏర్పరచుకున్నవని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు సహకార సంస్థలు ఈ సహకారోద్యమానికి మన దేశంలోను, రాష్ట్రంలోను నాందిగా పలికింది. ఈనాడు కొన్ని వేల సొసైటీలు, కొన్ని వేల సంస్థలు ఉన్న మన ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకారోద్యమంలో ఈ బిల్లు ద్వారా మరో అడుగు ముందుకు వేసిందని చెప్పడానికి గర్విస్తున్నాను. ఈనాడు సంస్థలు కొంతమంది వ్యక్తులకు, ఒక వంశానికి, ఒక మతానికి వర్తించకుండా హరిజనులకు, గిరిజనులకు, వెనుకబడ్డ తరగతులవారికి ఈ బిల్లుద్వారా స్థానం కల్పించడం హర్షదాయకమైన విషయం. అంతేగాకుండా ఈనాడు ఈ బిల్లుద్వారా దాని పేరును కూడా మార్చడం హర్షించదగ్గ విషయం. ప్రజల అవసరాలను తీర్చే విధంగా, ప్రజలను ఆకర్షించే విధంగా ఆ పేరులో మార్పు కూడా చక్కగా గోచరిస్తున్నది. కాబట్టి సహకారోద్యమానికి మలుపురాయి, గీటురాయి అని మనవిచేస్తున్నాను. మనం పర్సనల్ ఇన్‌ఛార్జీలను రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా వేసాము. అందులో వెనుకబడ్డ తరగతుల వారికి ఎంత ప్రాధాన్యం ఇచ్చామని చూసుకుంటేతగు విధంగా ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వలేక పోయామని తెలుస్తున్నది. ఎక్కడో 1, 2 స్థానాలు వారికిచ్చినా వారి ఆశలను తీర్చిన వారం కాలేకపోయాము. నూటికి 70 మంది వెనుకబడిన తరగతులు, హరిజనులు, గిరిజనులు ఉన్న మన రాష్ట్రంలో వారికి ఎన్ని స్థానాలు కల్పిస్తున్నామని ఒకసారి ఆలోచన చేస్తే కొద్ది స్థానాలు మాత్రమే కల్పించాము. కడప జిల్లాలో పర్సనల్ ఇన్‌ఛార్జిని వేసారు. శ్రీరాములు అనే వారినొక్కరినే జిల్లా స్థాయిలో వేయడం జరిగింది. అలాగే చిత్తూరులో రతనంగారిని వేసారు. రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా ఎన్ని సంస్థలున్నాయి, పాపులేషను ప్రాతిపదికమీద ఎంత ఇవ్వాలని చూస్తే వారికి మనం న్యాయం చేయలేకపోయామని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈనాడైనా మన సహకార సంస్థలలో వెనుబడ్డ తరగతులకు తగిన ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వాలి. ఆ సంస్థను పరిపాలించడానికి వెనుకబడ్డ తరగతులనుంచి వేయడం ఎంతైనా మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు సహకార సంస్థలు ఇస్తున్నటువంటి అప్పుల విషయంలో సన్నకారు రైతులకు, పేద ప్రజలకు ఏ మాత్రం అందుబాటులో ఉంటున్నాము అని ఒకసారి ఆలోచించాలి. కొన్ని సంస్థలు దివాళా తీసిన సంఘటనలు ఉన్నాయి. ఈ

పరిస్థితికి దిగజారడానికి అగ్రికల్చరిస్టులే, మెంబర్సు కాకుండా అఫీషియల్సు కూడా కారణమని మనవిచేస్తున్నాను. ఇవి ప్రజలకు అందుబాటులో ఉండడానికి చక్కటి మార్పులు తీసుకొని రావడం అవసరం. ఈ బిల్లును సపోర్టు చేస్తూ వెనుకబడిన తరగతుల వారికి అధిక స్థాయిలో స్థానం కల్పించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి (దొమ్మత్): — అధ్యక్షా, 1961 వ సం.లో లాండు మార్టిగేజి బ్యాంకు యాక్టు, 1964 వ సం.లో కోఆపరేటివ్ సొసైటీ యాక్టు చేసుకున్నాము. కాని ఆ యాక్టుద్వారా మనం ఆశించినటువంటి ఫలితాలు పూర్తిగా పొందలేకపోతున్నామని స్పష్టంగా కనిపించింది. అంతేగాకుండా మారిన పరిస్థితులలో, ఈ అత్యవసర పరిస్థితిలో 20 సూత్రాల ఆర్థిక కార్యక్రమం అమలుపరచి శర వేగంతో రాష్ట్రాన్ని దేశాన్ని ఆర్థికంగా నొష్టవంగా చేయాలని కార్యక్రమాలు తీసుకున్నటువంటి సమయంలో ఈ చట్టం పూర్తిగా తోడ్పడే విధంగా లేనందువల్ల విప్లవాత్మకమైన మార్పులు ప్రవేశపెట్టడానికిగాను ఆర్డినెన్సుద్వారా ప్రయత్నం చేసినందుకు ముఖ్యమంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. ఈ విధంగా ఆర్డినెన్సులు తీసుకొనివచ్చి బిల్లును పాస్ చేస్తున్నటువంటి ఈ సమయంలో మన మత్య సహకార శాఖామాత్యులు లేకపోవడం కొంచెము బాధాకరంగా ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. సెక్షను 6, 8- లాండు మార్టిగేజి బ్యాంకుల యాక్టులో పేరు మార్చారు. లాండు మార్టిగేజి బ్యాంకు అంటే ఏదో ఒక అసహ్యకరమైన పేరుగా ఉండేది, ఒక షావుకారు మాదిరిగా ఉండేది, ఒక కాబూలివాలా లాగ ఉండేది. ఇప్పుడు ఆ పేరును మార్చివేసి ఆకర్షణీయమైన పేరును పెట్టినందుకు అభినందిస్తున్నాను. పేరులో మార్పు కాకుండా ఫంక్షనులో కూడా మార్పు రావాలి. అందులోనుంచి అప్పు తీసుకొవడానికి ఎన్ని అవస్థలున్నాయో సామాన్య కార్యకర్తనుంచి మంత్రిగారి వరకు తెలియనిది కాదు. ఆ అప్పు కోసం 4, 5వందల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టుకుంటే కాని,5, 6మాసాలు తిరగకుండా అప్పు తీసుకున్న ఉదాహరణలు చాల తక్కువగా ఉన్నాయని మనవి చేస్తున్నాను. పేరులో మార్పు తెచ్చి మనం సంతోషిస్తే లాభంలేదు. దానితోపాటు ఫంక్షనులో తీవ్రమైన మార్పులు రావాలి. ఆమార్పులు కూడా వస్తాయని నాకు సంపూర్ణమైన విశ్వాసంఉంది. మహారాష్ట్రలో మాదిరిగా- అప్పు శాంక్షను చేసాము అంటే సంవత్సరంలో ఎప్పుడైనా పోయి తీసుకొని వచ్చే పరిస్థితి ఉండేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు అప్పులిచ్చే ప్రొసీజరులో చాల ఇబ్బందులున్నాయి. కరవ్వమను తావు ఇచ్చేదిగా ఉంది. కాబట్టి మంచిమార్పులు తీసుకొనివచ్చి ఇబ్బంది లేకుండా చూడాలని మనవి చేస్తున్నాను. లాండు మార్టిగేజీ బాంక్సు ఎంత ఓవర్ డ్యూ ఉన్నాయని జూన్ ఎన్‌డింగుకు లెక్క వేస్తారు. దానినిబట్టి రిజర్వుబ్యాంకు వారు 100% డ్యూ ఉంటే వారికి ఎంత ఇవ్వాలనేదినిర్ణయం చేస్తారు. జూన్ ఎన్‌డింగుకు లెక్క పెట్టకుండా 25% కన్నా తగ్గి ఉంటే ఎంతైనా అప్పు ఇస్తామనేటటువంటి కండిషను ఉండాలి. అలాగ ఉంటే అప్పులు బాగా పొందడానికి అవకాశం ఉంటుంది. సెప్టంబరు, అక్టోబరులలో అంతా వసూళ్లు చేసినా మళ్లీ జూన్ వచ్చేవరకు అలాగే ఉండాలి.

కాబట్టి రిజర్వు బ్యాంకువారితో కోఆపరేటివ్ రిజిస్ట్రార్, మంత్రిగారు—అందరూ శ్రద్ధ తీసుకొని రావాలని కోరుతున్నాను. సెక్షను 15లో అమాల్గమేషన్ గురించి చెప్పారు. చాల సంతోషం ఈనాడు చూస్తే చాలా సొసైటీలు వయబుల్‌గా కనిపించకపోవచ్చు 30,50 మంది కన్నా మెంబర్సు లేరు. మీరు అమెండుమెంటుద్వారా గ్రామంలో ఎవరైనా అప్లికేషను ఇస్తే వాని మెంబరుగా చేసుకోవచ్చని చెప్పారు. దీని వల్ల మెంబరుషిప్ ఎక్కువ అవుతుంది. చాల సొసైటీలు వయబుల్ అవుతాయి

12.40 p.m. శ్రీ సి. హెచ్. వెంకటరావు :—గౌరవ సభ్యులకు ఒక చిన్న విషయం మనవిచేస్తాను. ఇప్పుడున్న ఎగ్జిస్టింగు సొసైటీలు వయబిలిటి కాకుండా అమెండు మెంటు తీసుకొని వస్తున్నాము అది దృష్టిలో పెట్టుకుని పొటెన్షియాల్లి వయబుల్ సొసైటీలు ఉండే విధంగా అమాల్గమేట్ చేసే అవకాశం ఉంది.

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :—అయితే ఈనాడు వయబుల్ సొసైటీల పేరు మీద 3, 4 పెద్ద గ్రామాలను ఒకచోట కలుపుతున్నారు కొన్నికొన్ని సందర్భాలలో 5,6 మైళ్లలో ఉన్నటువంటి గ్రామాలను కూడా కలిపి వయబుల్ సొసైటీలు అంటున్నారు. పూజ్యులు మంత్రిగారికి తెలియక పోవచ్చును. నేను వారికి మనవి చేస్తున్నాను. పెద్ద గ్రామాలన్ని వయబుల్ సొసైటీలు కావడానికి అవకాశం ఉంది కాబట్టి మన డిపార్టుమెంటు ఎప్రోచ్ అక్కడ వయబుల్ సొసైటీలు చేయడానికి ఉండాలి. చిన్నచిన్న గ్రామాలు కలపండి. ఇంత దూరం కన్న ఎక్కువ ఉండ కూడదని పెట్టికోవాలి. 5,6 మైళ్ళ దూరం పోయి అప్పులు వసూలు చేయాలంటే కష్టం ఇంప్లిమెంటు చేసేప్పుడు దీనిని దృష్టిలో ఉంచుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు గ్రామాలలో అప్పులు ఇస్తున్న సందర్భాలలో ఖర్చుల పేరుమీద నూటికి 4, 5 రూ.లు వసూలు చేస్తున్నారు. కాబట్టి అవసరమైతే ఎస్ బి. ఐవారి సహాయం తీసుకొని అక్కడక్కడ కొంతమందిని ట్రాప్ చేసి శిక్షించండి. అలాగచేసి అప్పులు ఇవ్వడంలోగల అవక తవకలను సెట్‌రైట్ చేయాలి. వయబుల్ సొసైటీలు ఏర్పాటు చేసిన తరువాత బోర్డు ఆఫ్ డైరక్టర్సును ఏర్పాటు చేసేప్పుడు వీలైనంత వరకు అన్ని గ్రామాలకు రిప్రజంటేషను వచ్చేట్లు చూస్తే బాగుంటుంది. అక్కడ పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని పరిపాలనా యంత్రాంగానికి ఆదేశాలు ఇవ్వాలి. మేనేజింగు కమిటిలో సగానికన్నా తక్కువ కాకుండా వీకర్ సెక్షన్సుకు ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వాలన్నారు: అది చాల మంచి అమెండుమెంటు. దీనిని సంపూర్ణంగా బలపరుస్తున్నాను. ఇందులో కొన్ని సొసైటీల పేర్లు వ్రాశారు. కాని ముఖ్యంగా కన్స్యూమర్సు కోఆపరేటివ్ స్టోర్సు అటువంటి పేర్లు లేవు. కాబట్టి అవి ఇందులో ఇన్‌క్లూడ్ చేస్తే బాగుంటుది సెక్షన్ 47లో స్మాల్ ఫార్మర్సుకు డెఫినిషను ప్రభుత్వం ఇస్తుందన్నారు. డెఫినిషన్ ప్రభుత్వం ఇస్తే నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. సంతోషమే ప్రభుత్వం ఇప్పుడే ఇందులో 5 ఎకరాల మెట్ట కాని 2 ఎకరాలు మాగాణి అని కాని అంతకన్నా తక్కువ ఉన్నవాడు స్మాల్ ఫార్మర్ అని పెడితే ఏమి ఇబ్బంది ఉంటుందో ఆలోచించాలని మాత్రమే మనవి చేస్తున్నాను. సెక్షను 103 ద్వారా రికవరి ఆఫ్ లోన్సు 12 నెలల నుంచి 24 నెలలకు గడువు పొడిగించారు. సంతోషం

ప్రభుత్వం నుంచి ఆదేశాలున్నాయి. చిన్న చిన్న రైతుల దగ్గరనుంచి బలవంతంగా వసూలు చేయవద్దని ఆదేశాలున్నాయి. సిద్దిపేట లాండు మార్టిగేజి బ్యాంకులో నేను చూసాను. ఏడాది నుంచి, రెండు సంవత్సరాల నుంచి పెద్ద పెద్దవారు తప్పించుకొని తిరుగుతున్నారు. చిన్న చిన్నవారి దగ్గరనుంచి బలవంతంగా వసూలుచేస్తున్నారు. మీ ఉత్తర్వులను క్రింది లెవెల్‌లో ఎవరైతే అమలు పరచడంలేదో వారిమీద కఠిన చర్యలు తీసుకోవాలి. ఉద్యోగుల గురించి కూడా ఒక మాట ఉంది. షెడ్యూల్డు కాస్టులు, షెడ్యూల్డు ట్రయిబులు, బ్యాక్‌వర్డు క్లాసులవారికి వీటిలో రిజర్వేషను ఉండాలని అన్నారు, నేను దానిని బలపరుస్తున్నాను. ఈనాడు ఒక లాండు మార్టిగేజి బ్యాంకులో సూపర్‌వైజరుగా పనిచేసే వ్యక్తిని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తే వెళ్ళకుండా ఉంటున్నారు. పనిచేస్తే అక్కడే పనిచేయాలి. తీసివేస్తే చక్కగా ఇంటికే పోవాలనే ఉద్దేశంతో ఉంటున్నారు. ఎక్కడివారు అక్కడే ఉండే విధంగా ఉంటున్నారు. వీరు అక్కడ ఉద్యోగులుగా కాకుండా దళారీలుగా, నాయకులుగా ఉంటున్నారు. అందుకని స్టేట్ లెవెల్‌లో కోఆపరేటివ్ సర్వీసెస్ అని ఒకటి క్రియేట్ చేయండి. ఒక ఎల్. ఎం బి. నుంచి ఇంకొక ఎల్. ఎం. బికి, ఒక సెంట్రల్ బ్యాంకుకు ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసేట్లుగా ఉంటే బాగుంటుంది ఇలాగ చేస్తే అన్యాయాలు, అక్రమాలు చేయకుండా ఉంటారు. కాబట్టి స్టేట్ లెవెల్‌లో కోఆపరేటివ్ సర్వీసెస్ అని ఒక డిపార్టుమెంటు ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ విప్లవాత్మకమైనటువంటి మార్పులు తెచ్చినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఒ. వెంకట సుబ్బయ్య (వెంకటగిరి) :— అధ్యక్షా, ఈ అమెండుమెంటు బిల్లును నేను హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు చెప్పాలనుకొంటున్నాను. ఈ సవరణలు ఎప్పుడో తేవలసినవి ఇప్పుడు అయినా తెచ్చినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. బలహీన వర్గాలవారికి తగు ప్రాతినిధ్యం ఇచ్చారు. సహకార సంస్థలలో పాలక సంఘాలున్నాయి. పాలక సంఘాలు ప్రభుత్వోద్యోగులచేత తప్పులు చేయించి తమకు సంబంధం లేదనీ చెప్పడం మంచిది కాదు, భూమి తనఖా బ్యాంకులలో పశువుల కొట్టాలకు కట్టుకొనడానికి అప్పు ఇస్తున్నారు. అది కట్టిన తరువాత రెండవ బిల్లు ఇవ్వాలని ఉంది. పాలకవర్గంలో ఉన్న వారు ఉద్యోగులచేత తప్పులు చేయించి ఒకేసారి ఇప్పిస్తున్నారు. ఇది నాకు సంబంధంలేదు పోతే ప్రభుత్వోద్యోగులే ఇంటికి పోతారనే స్వభావం ఉంది. అందుచేత ఎవరైతే పాలకవర్గానికి అధ్యక్షులుగా ఉంటున్నారో వారికి పనిష్‌మెంటు ఇచ్చేట్లు సవరణ చేస్తే చాలా బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ మధ్య పర్సన్ ఇన్‌ఛార్జిగా వేసారు. అందులో బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు తగిన ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వలేదని శ్రీ విజయశిఖామణి గారు చెప్పారు. ముఖ్యమంత్రి గారు విశాల దృష్టితో బ్యాంకులకు హరిజనులను పర్సన్ ఇన్‌ఛార్జిగా వేసారు. ఈ సందర్భంలో వారిని హృదయ పూర్వకంగా అభినందిస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో దాని పేరు మార్చారు. వ్యవసాయ సంఘాలు అని మార్చారు. చాలా మంచిది. ఇప్పుడు స్మాల్ ఫార్మర్సు డెవలప్‌మెంటు స్కీము క్రింద సన్నకారు రైతులకు అప్పులు ఇస్తున్నారు. అనేక

బ్యాంకులకు దామాషా ప్రకారం డబ్బు ఇస్తూ ఉంటే వారు ఏదో సాకుతో ఇవ్వకుండా చేస్తున్నారు. ఏ బ్యాంకుకు అయితే ఈ అప్లికేషనులు అలాట్ చేస్తున్నారో వారు ఖచ్చితంగా ఇచ్చేట్లు చూడాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ భూమి తనఖా బ్యాంకులలో పనిచేసే ప్రభుత్వోద్యోగులకు కొంత నిర్లక్ష్య భావం ఉంటున్నది. పై అధికారులను పట్టించుకోవడం లేదు. నేను ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. ఒక మార్కెటింగ్ సొసైటీకి ఎక్స్టెన్షను ఇవ్వకుండా వెంటనే స్పెషల్ ఆఫీసరును వేయమని కలెక్టరు చెబితే అక్కడున్న డి. ఆర్. ఒ 12 రోజుల వరకు కూడా స్పెషల్ ఆఫీసరును వేయలేదు. ఇంతలో వారు హైకోర్టుకు పోయి స్టే తెచ్చుకున్నారు. ఇటువంటి పరిస్థితులున్నాయి. కాబట్టి ఇటువంటివి జరుగకుండా చూడాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బి. బసప్ప (ఉరవకొండ) :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తూ కొన్ని ముఖ్యమైన సూచనలు చేయదలచుకున్నాను. ఇప్పుడు దేశంలో సామాన్య ప్రజానీకానికి ముఖ్యంగా హరిజనులకు, గిరిజనులకు, వెనుకబడిన జాతుల వారికి ఎంతో ఆర్థిక సహాయం చేయాలని ప్రభుత్వం అనుకొంటున్నది. దానికి ఈ సహకార సంఘాలు ఎక్కువగా ఉపయోగపడేట్లు చేస్తున్నందుకు చాలా సంతోషం. ఇప్పుడు ప్రజలలో కో-ఆపరేటివ్ సెక్టారు అంతా తృప్తి లేకుండా అసంతృప్తికరంగా ఉంది. మొదట దీనిని తొలగించవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంతవరకు ఈ సహకార సంస్థలు పెద్ద భూస్వాముల చేతులలో, వర్తక వ్యాపారస్థుల చేతులలో, ప్రజలను పీడించేవారి చేతులలో ఉన్నవి. ఈ చట్టాలను సవరించి సామాన్యుల చేతికి రావడానికి అవకాశం కల్పించారు. సంతోషం. ఇదివరకు సహకార సంఘంలో సభ్యుడుగా చేరాలని అనుకొంటే ఎంతో కష్టంగా ఉండేది. ఒకసారి పాలకవర్గం వచ్చిందంటే అది శాశ్వతంగా ఉండే పరిస్థితి ఉండేది. ఇప్పుడు ఎక్కువమందిని సభ్యులుగా చేర్చుకునేదానికి సదుపాయం ఈ బిల్లుద్వారా కలుగజేసినందుకు చాలా సంతోషం. మేనేజింగు కమిటిలో 50 శాతం వెనుకబడిన తరగతుల వారికి కల్పించాలని ఇందులో పొందు పరిచారు. ఇది చాలా సంతోషించవలసిన విషయం. ఇప్పుడు పేద ప్రజానీకానికి సరిగా అప్పులు దొరకడం లేదు. కాబట్టి ఈ సహకార సంస్థల ద్వారా వెంటనే సామాన్య ప్రజానీకానికి ఎక్కువ అప్పులిచ్చే సదుపాయాలు కలుగజేయాలి. లేకపోతే వారికి అపకారం
12-50 p.m. చేసినవారం అవుతాము. కాబట్టి ఎక్కువ అప్పులు యిచ్చేదానికి దీనిద్వారా సదుపాయం కలిగించడం అవసరమైయున్నది. ఏదైనా సొసైటి రిజిష్టర్ చేసుకోవాలంటే ఆ సొసైటీ రిజిష్టర్ చేసుకొనే దానికి ఎంతో కష్టం యున్నది. అక్కడ ఉండే ఉద్యోగులు, డిప్యూటీ రిజిష్ట్రారు మొదలుకొని యితరత్రా ఉద్యోగులు చాల కష్టాలు పెట్టి, ఎంతో డబ్బు ఖర్చుపెట్టే పరిస్థితులు లేకుండా పోలేదు. దీనికి ఖర్చు లేకుండా సొసైటీలు రిజిష్టరు చేసే దానికి వెంటనే సదుపాయం కలుగజేసే అవకాశం ఉన్నది. ప్రతి తాలూకా లాండ్ మార్ట్‌గేజి బ్యాంక్ పేరు మార్చినారు. మా తాలూకాలో ఒక బ్యాంక్ పెట్టేదానికి నిర్ణయం తీసుకొన్నారు. దానికి ప్రాథమిక కార్యాలు అయినాయి అయితే రిజర్వు బ్యాంక్, పైన ఉండేటటువంటి బ్యాంకులు

అవకాశం కలుగజేయకుండా పోతే ఈ సహకార రంగం అభివృద్ధి చేయడానికి ఎంతో ఆటంకంగా ఉంటుంది. ఈ ఆటంకాలను ప్రభుత్వం తొలగించవలసిన అవసరం ఎంతైనా యున్నది. నేడు సామాన్యులకు హరిజనులకు గిరిజనులకు, చాకలి మంగలి మొదలైన వారికి కూడ సంఘాలు ఉన్నాయి. వారికి కూడ అప్పులు లేకుండా ఉన్నాయి. వారికి విరివిగా అప్పులు యిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలి. కొన్ని సొసైటీలలో బినామిలాండ్స్ చాల ఉన్నాయి. నోరు ఉండే వారు ఎవరి పేరుతోనో అప్పులు తీసుకొని వారు తీర్చకుండా వీరి ఆస్తిని ఎటాచ్ చేసి వసూలు నేసే పరిస్థితులు లేకుండా పోలేదు. వీటినన్నిటిని సరైన పద్ధతిలో నడిపించకపోతే ప్రభుత్వం ఆ విధమైన కట్టుదిట్టాలు చేయకపోతే సామాన్యులకు చాల కష్టం కలుగుతుంది. ఈ బిల్లు అభివృద్ధి దాయకంగా యున్నది. నేను చెప్పిన సూచనలను కొంతవరకు అయినా అమలు పెట్టే దానికి అవకాశం ఉంటే బాగా ఉంటుంది. ఈ అవకాశం కల్పించినందుకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబలి :—అధ్యక్షా, యిప్పుడు వయబుల్ సొసైటీలు, పవర్‌ఫుల్ సొసైటలు రాబోతున్నాయి. మన మెషినరీ చాల పరిమితిగా యున్నది. దీనిని పెంచాల్సిన అవసరం యున్నది. ఇప్పుడున్న సొసైటీలకు మెషినరీ సరిపోవడం లేదు. తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్‌లో సూపర్‌వైజర్, యినస్పెక్టర్ స్థాయిలో లోన్ ప్రిపరేషన్ దగ్గర నుంచి ఆస్థి పట్టా సరి చేసే దానినుంచి ప్రతిదానికి వీరికోసం పడిగాపులు కాయవలసిన అవసరం యున్నది. ఈ సొసైటీలు ఏర్పడిన తరువాత మెషినరీ సఫిషియంట్‌గా లేకపోతే దీనియొక్క ఫలితం ఏ మాత్రం కనిపించదు. రెండవది, స్మాల్ ఫార్మర్స్‌కు బెనిఫిట్స్ కావాలనే ధ్యేయం ప్రధానంగా నిబిడీకృతమైయున్నది. తెలంగాణా ప్రాంతంలో 1955 నుంచి ఏలియనేషన్ లేకుండా రిస్ట్రిక్టు చేయబడింది. అందరికి తెలుసు. ఏదో విధంగా క్రయవిక్రయాలు చేసుకొన్న సంగతులు ఉన్నాయి. విలేజి ఆఫీసర్ రికార్డు చేసి ఉంటారు. 10, 15 సంవత్సరాలు కబ్జా కలిగి ఉండి కొన్ని 50 బి క్రింద ట్రాన్స్‌ఫర్ అయినాయి, కొన్ని 38 ఇ క్రింద ట్రాన్స్‌ఫర్ అయినాయి. వారు ఈ అప్పులు పొందడంలో సాధకబాధకాలు ఉన్నాయి మనం ఎంతో వైడర్‌గా ఉన్నాము. పటేల్ పట్వారీలు రికార్డు చేసి స్మాల్ ఫార్మర్స్‌కు తోడ్పడే విధంగా యిన్‌స్ట్రక్షన్స్ యివ్వకపోతే దీనిలో బెనిఫిట్ కాలేదని ప్రాక్టీస్ మనకు చెపుతున్నది. ఆ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని లాంగ్ స్టాండింగ్ ఆక్యుపేషన్ ఎవరు ఉన్నారో వారు ఎలిజిబిల్‌గా ఉండాలి లోన్ పొందడానికి. 38 (ఇ) క్రింద ఓనర్‌షిప్ లభించిన వారిని పట్టేదారులుగా పరిగణించాలని ప్రభుత్వం చెపుతున్నది. యాక్టు చెపుతున్నది. ఎవరు గాని రిజిష్టర్డు డాక్యుమెంట్, సాదా బైనామిలు ఉంటే ఆ విలేజ్ సొసైటి హామి తీసుకొన్నట్లయితే వారికి కూడ యివ్వాలి. వారికి అప్పులు దొరకడానికి ప్రయత్నం చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. కమర్షియల్ బ్యాంక్స్ అప్పులు వ్యక్తిగత షూచి మీద అదర్స్ మీద డిపెండ్ అయి యిస్తున్నారు. ఆస్థిపాస్థులు ఎదుటి వాడికోసం ఖర్చు పెట్టే వాడు లేరు. ఈ ప్రొవిజన్స్ ఉంటేగాని దీనివల్ల బెనిఫిట్ కాలేరు. చాల విశాలంగా ప్రవేశపెడుతున్నారు కాబట్టి చిన్న చిన్న విషయాలు ఆలోచించకపోతే ప్రయోజనం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. వారికి ఈజీగా లోన్ దొరికే అవకాశం

కలిగించాల్సి ఉంటుంది. మన స్టాఫ్ పాట్రన్ మార్చుకోవాలి. మార్చుకోకపోతే ప్రయోజనం లేదు. స్టాఫ్ పాట్రన్ తప్పకుండా మారాలి. పవర్‌ఫుల్ ఆర్గనైజేషన్ కావాలంటే దానికి కావలసిన మార్పులన్నీ చేయవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రామ్ అమలు జరపాలని నేషన్ అంతా దృఢమైన సంకల్పం వచ్చిన తరువాత గ్రామీణ ప్రజానీకం యొక్క ఆర్థిక స్తోమతను పెంచడం కోసం, అలాగే ప్రొడక్షన్ పెంచడం కోసం సహకారిగా, ఈ సహకార రంగం యొక్క పాత్ర చాల కీలకమైన పాత్ర అని మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటారు అనుకుంటాను. సహకార రంగం అనేది వాస్తవంగా ప్రొడ్యూసర్స్‌కు ఎంత మేరకు ఉపయోగపడుతుందో ఆ మేరకు 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రామ్ సక్‌సెస్ అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇదివరకు మనకు ఉన్న అనుభవం చూచినప్పుడు ఈ అసెంబ్లీలోనే రూ. 70 లక్షల వరకు డి.సి.ఎమ్.ఎస్. లు, షుమారు రూ. 10 కోట్ల వరకు డిస్ట్రిక్టు సెంట్రల్ బ్యాంక్సులో డబ్బు దుర్వినియోగం అయిందని మంత్రివర్యులు చెప్పడం, దానిని ఎ.సి.బి.కి పంపించడం, దాని అతి గతి యిప్పటికీ తెలియని స్థితి యున్నది. రూ. 10 కోట్లు, రూ. 70 లక్షలు దుర్వినియోగం అయినదో సమాజంలో ఎవరైతే ఆస్థిపరులు, ఈ సొసైటీలలో ఉన్నతస్థానంలో ఉన్నవారే ఆ డబ్బు దుర్వినియోగం చేశారనేది నూటికి 99.9 పాళ్ళు రికార్డు చూస్తే అర్థం అవుతుంది. కేసుల బట్టి అర్థం అవుతుంది.

1-00 p.m. నూటికి తొంభైమంది పేదవారు తాము తీసుకొన్న అప్పులను సైములో కడుతున్నారు సహకార రంగముద్వారా ఎవరికైతే అప్పులు అందాలో వారికి అందడంలేదు. ఈ డబ్బు ఎవరికైతే అవసరము లేదో వారు తీసుకొని వడ్డీ వ్యాపారము చేసుకొంటూ సొసైటీలు దివాలా తీయించినవారవుతున్నారు. ఈ సమస్యను పరిష్కారము చేస్తేతప్ప చిన్న రైతులకు, బంజర్లు సాగుచేసుకొనేవారికి సహకార రంగము ద్వారా కేటాయించిన అప్పులు అంది మనము అనుకొన్న లక్ష్యము నెరవేరుతుంది. మిడిల్‌మన్‌ని తీసివేసినపుడే విజయవంతమవుతుంది. రిజర్వ్‌బ్యాంక్ అపెక్స్ బ్యాంకులకు అప్పుగా ఇస్తున్న డబ్బు ఇది. రిజర్వ్‌బ్యాంక్ 7 పెర్సెంట్ వడ్డీకి యిస్తున్నారు. కాని రైతులనుంచి అపెక్స్‌బ్యాంక్స్ 13 నుంచి 15 శాతము వరకు వసూలు చేస్తున్నారు అంటే ఎక్కడో తప్పు వుందని అర్థమవుతున్నది. అందువల్ల ఈ సిస్టమ్‌ని మార్చకపోతే చాల యిబ్బందులకు గురి అవుతాము దీనినంతా ఎవరు అనుభవిస్తున్నారు. మధ్యస్థముగా వున్న సెంట్రల్ బ్యాంక్సు, డి.సి.ఎమ్.యస్ లు దీనిని మ్రింగివేస్తున్నవి. మధ్యలో సెంట్రల్ బ్యాంక్ లేకుండా రిజర్వ్‌బ్యాంక్ నుంచి అపెక్స్ బ్యాంక్‌కి వచ్చినతరువాత డైరక్టుగా ప్రైమరీ సొసైటీలకు ఎందుకు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయకూడదు ? డిస్ట్రిబ్యూషన్‌కి కంట్రోల్ అంతా కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటుకు వుంది. జిల్లాకు సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ 2, 3, 4 వున్నాయి. పెర్సెంటేజి ఆఫ్ ఇంటరెస్టు పెరగడానికి కారణం మధ్యన వున్న సెంట్రల్ బ్యాంక్సే రైతులకు ప్రైమరీ సొసైటీలకు యిస్తే 5 నుంచి 7 పెర్సెంట్ వరకు రాయితీగా యివ్వవచ్చు. దీనిని ప్రభుత్వము పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను. అసలు సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ పని ఏమిటి ?

రైతులకు ప్రైమరీ సొసైటీలే యిస్తున్నవి. వారే తిరిగి వసూలు చేయడము జరుగుతున్నది. డబ్బు దుర్వినియోగము అవడానికే ఇవి వుంటున్నవి. ప్రయోజనం ఎవరికైతే రావాలో వారికి రాకుండా మధ్యస్తముగా వున్నవారు తినడానికి ఉపయోగపడుతున్నది తప్ప మరేమీ కాదు. దీనిని ఒక కమిటీ వేసి ఎంక్వయిరీ చేయాలి. అట్లా చేస్తే ఇందులో వున్న 50 శాతము జబ్బులు పోతాయి. ప్రజల కంట్రోల్ వుండడమువల్ల మిగతావి పరిష్కారమవుతాయి. ఇక స్టాఫ్ పేటరన్ సింప్లిఫై చేయవలసివుంది. ఈమధ్య ట్రెయినింగ్ అయినవారిని ప్రైమరీ సొసైటీలకు సెక్రటరీలుగా అప్పాయింట్ చేశారు. వారికి చాల తక్కువ జీతాలు పెట్టారు. డ్యూటీసు ఎక్కువ వున్నవి. వారిని పెర్మనెంటు చేయడం, ప్రతి ప్రైమరీ సొసైటికి ఒక సెక్రటరీ వుండేటట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వము పైన వుంది. 3, 4 సొసైటీలు కలిపి ఒకే సొసైటీగా చేశారు. దానివల్ల వర్క్‌లోడ్ బాగా పెరిగింది. 4, 5 గ్రామాలకు ఒక సెంటరులో పెట్టడంవల్ల ఆ గ్రామాలకు దూరమైనది. ఇది సక్రమముగా అమలు జరుగుతున్నదా లేదా చూడాలి. చివరకు ఇది ఫెయిల్ అవుతుందని నేను అనుకొంటున్నాను. ప్రతి గ్రామములో ఒక సొసైటీ, దానికి ఒక పెయిడ్ సెక్రటరీ మధ్యలో వున్న సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ తీసివేసిననాడు, పెట్టడము జరుగుతుంది. వయిబిలిటీ ఎక్కువ చేయనక్కరలేకుండానే ప్రతి గ్రామానికి ఒక సొసైటీని ఏర్పాటుచేయగలుగుతాము. సాగు చేసే ప్రతివారికి అప్పులు యిచ్చే మార్గము చూడాలి. తక్కువ వడ్డీకి అప్పులు యివ్వగలుగుతారు. మామూలు వ్యాపారస్థులకంటె ఎక్కువ వడ్డీకి యిచ్చే పద్ధతిని ప్రవేశపెడితే వ్యవసాయదారులకు సహకార రంగము ఉపయోగపడదు. అందువల్ల దీనిలో రివల్యూషనరీ ఛేంజి రావాలి. అందరూ ఈ సొసైటీలలో సభ్యులయ్యే అవకాశము ఇచ్చారు. దానికి ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. రిజర్వేషన్ యిచ్చారు. దానికి కూడ అభినందిస్తున్నాను. ఎలక్టెడ్ బాడిసుపైన ఎప్పటికపుడు చెక్ వుండాలి. యమ్. యల్. ఏ. లను నామినేట్ చేస్తున్న సందర్భములో పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో మమ్మలను నామినేట్ చేశారు. ఏలూరు సెంట్రల్ బ్యాంక్ సెక్రటరీ బి, కామ్. పాస్ అయినవారు. వారికి రు. 2,356 లు జీతము. ఎవరి సొమ్ము అని ఇంత జీతము. ప్రభుత్వము దీనిని ఎందుకు ఆమోదించినది ? ముఖ్యమంత్రిగారు, ఇతర మంత్రులకంటె, చీఫ్ జస్టిస్ కంటె ఎక్కువ జీతము వుంది. ప్రజలు యిచ్చే వడ్డీపైన నడుస్తున్నవి. ఇంత హెవీ అమౌంట్స్ తీసుకొంటూ వుంటే ప్రభుత్వము ఏమి చేస్తున్నది ? ఈ జీతాల పేటరన్ న్యాయసమ్మతముగా వుండేటట్లు చూడాలి. ఇతర బ్యాంక్స్ సెక్రటరీస్ ఎంత జీతము తీసుకొంటున్నారో తెలియదు. మేము పరిశీలన చేయడం ప్రారంభిస్తే ఒక కుటుంబములో 5 లక్షలు అప్పు తీసుకొన్నట్లు తెలిసినది. ఈ యమ్ యల్ ఏ లు టెంపరరీగా వచ్చారు. మేము పెర్మనెంటు, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ వ్యవహారాలు ఏమైనా వారికి చెబితే మంచిది కాదు అని డిపార్టుమెంటు వారు స్టాఫ్‌కి వార్నింగ్ యిచ్చారు. యమ్. యల్. ఏ లను అప్పాయింట్ చేసిన తరువాత కూడ ఫైల్స్ పైన పాత డేటు వేసి ఆర్డర్స్ ఇష్యూ చేయడం జరిగింది. పెయిడ్ సెక్రటరీ రు. 2,356 లు జీతము తీసుకొంటూ లేని అధికారాలను చేతిలోకి తీసుకొని, డిస్ట్రిక్టు కోఆపరేటివ్ ఆఫీసరును చేతిలో పెట్టుకొని వ్యవహారము చేయడం జరిగింది. ఆ నెలలోనే 23 ట్రాన్స్‌ఫర్స్ చేసి 93 వేల రూపాయలు వసూలు కాకుండా చేశారు.

అందువల్ల ఈ ఆఫీసర్లపైన కంట్రోల్ వుండాలి. ఇక ఆడిట్ డిపార్టుమెంటు వుంది. వారు సెక్రటరీ దగ్గర కూర్చొని వారు చెప్పినట్లు ఆడిట్ చేస్తున్నారు. ఇండిపెండెంట్ ఆడిట్ లేకపోతే బ్యాంక్ చేసిన పొరపాట్లనే ఓ. కే చేయడం జరుగుతుంది. అసలు ఈ సెంట్రల్ బ్యాంక్సుని తీసివేయాలి. ప్రతి ప్రైమరీ సొసైటీకి పెయిడ్ సెక్రటరీ వుండాలి. ఉత్పత్తి చేసే ప్రతివారికి అప్పులు యివ్వాలి. సెంట్రల్ బ్యాంక్సులో డబ్బు దుర్వినియోగమయినది 10 కోట్ల వరకు వున్నట్లు 4 సం.ల క్రితమే చెప్పాము. ఏ ఒక్క కేసు విషయములోను ప్రాసిక్యూషన్ ప్రారంభించలేదు. ఎ సి బి.కి డిపార్టుమెంటు రికమెండ్ చేస్తే పొలిటికల్ ఛేంజెస్‌లో ప్రాసిక్యూషన్స్ విత్‌డ్రా చేసిన ఘటనలు వున్నాయి. సహకార రంగములో బంధువు కాని మరొకరు కాని దుర్వినియోగము చేసినపుడు పట్టుకొని విచారణ చేసి జైలుకు పంపకపోతే డబ్బు తినేవారిని అరికట్టలేము.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇంత ప్రోగ్రెసివ్ ఆక్టు తీసుకువస్తే ధన్యవాదాలు చెప్పక ఇన్ని ఉపన్యాసాలు ఎందుకు ?

1-10 p.m. శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— కనుకనే మేము అభినందిస్తున్నాము. కోట్ల రూపాయలు తినివేసినవారిని మీసా క్రింద ఒక్కరినైనా జైలుకు పంపించారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మీరు మళ్లీ రికమెండేషనుతో వస్తారేమోనని భయము.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— మేము రికమెండ్ చేస్తే వారు వింటారా ? డబ్బు తిన్న ఇద్దరిపైన మీసా క్రింద కేసు పెట్టండి. మిగతావారంతా డబ్బు కట్టేస్తారు. అందువల్ల సెంట్రల్ బ్యాంక్సుని రద్దు చేయడం మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి.హెచ్. వెంకటరావు :— అధ్యక్షా, ఏడుగురు గౌరవ సభ్యులు దీనిపైన మాట్లాడినారు. అందరికీ సభ్యులుగా అవడానికి అవకాశము యిచ్చారు. మంచి బిల్లు అని అందరూ సపోర్టు చేశారు, చాల సంతోషము. రామశర్మగారు మాట్లాడుతూ ఎన్నికలు జరపాలని అన్నారు. జరిపివుంటే ఎవరు వచ్చేవారో వారికి తెలుసు. జిల్లా సహకార సంఘాలకు, అపెక్సు సొసైటీలకు బలహీనవర్గాలవారికి ఎక్కువ ప్రాతినిధ్యము యివ్వాలని నామినేటెడ్ కమిటీలను పెట్టాము. ఇంతవరకు వెస్టెడ్ ఇంటరెస్టు చేతులలో వుంటున్నాయి, బలహీనవర్గాలవారికి న్యాయము జరగాలని నామినేషను చేయడం జరిగింది. ఎంత త్వరగా వీలైతే అంత త్వరగానూ ఎన్నికలు జరపడానికి అవకాశమువుంది. సం.రం అయిన తరువాత ఎన్నికలు పెట్టాలనే ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. వయబిలిటీ నిర్ణయించినపుడు వున్న కమిటీలు అబాలిష్ అయిన తరువాత వారు నామినేట్ చేస్తారు. వాణిజ్యపు బ్యాంక్సు 10 మైళ్ళ అవతల అప్పులు యివ్వడం లేదని అన్నారు. డెఫినిషన్ మార్చడం వల్ల షెడ్యూల్డ్ బ్యాంక్సు ఫైనాన్సు బ్యాంక్సుగా కన్వర్టు చేయడానికి అవకాశము వచ్చింది. అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంక్సు విషయములో జాప్యమవుతోందన్నారు. ఎక్కువ టైము తీసుకొనకుండా రెండు నెలల్లోపల డిస్పోజ్ చేయాలని చెప్పాము. లాండ్ వాల్యూయేషన్ ఎక్కువ అవుతుందనే యిబ్బంది లేకుండా చేయడం, పబ్లిక్ ఎంక్వయిరీ తీసివేయడం జరిగింది,

లోన్స్ ఆలస్యము లేకుండా వెంటనే యివ్వడానికి అవకాశము వుంటుంది. పెర్సన్స్ ఇన్‌ఛార్జి విషయము చెప్పారు. చాల సమర్ధవంతంగా పని చేయడానికి ఇట్లా చేశాము. లాండ్ డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంక్స్ చాల మిస్‌యూజ్ చేశారని అన్నారు. వాస్తవముగా అక్కడున్న ఎంప్లాయీస్ అందరూ ఎంతో కష్టపడి పని చేశారు. లెండింగ్ కెపాసిటీ పెరిగింది. డైవర్సిఫైడ్ యాక్టివిటీస్‌ని తీసుకొన్నారు. అనేక రకాలుగా లోన్స్ యిచ్చారు. అవన్నీ ప్రభుత్వ నిధులు కావు. చాల ఉత్సాహముతో పని చేశారు. ఏదో ఉత్సవాలు చేసుకొన్నారు అంటే వారి పార్టీవారు కూడా చేసుకొన్నారు కదా.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— పొలిటికల్ పార్టీ గోల్డెన్ జూబిలీతో సమానము చేస్తున్నారా ? బ్యాంక్ ఎంప్లాయీస్‌నుంచి ఒక రోజు జీతము తీసుకొని ఉత్సవాలు చేసుకొన్నారు.

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకటరావు :— వయబిలిటీ చాల అవసరము. దూరముగా వున్న గ్రామాలను కలిపినా యిబ్బంది వుండకూడదనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రతి సొసైటీకి పెయిడ్ సెక్రటరీ వుండాలి, ఆఫీసు వుండాలనే సదుద్దేశ్యముతోనే దీనిని నిర్ణయించడం జరిగింది. రిజర్వ్ బ్యాంక్ అప్పు యివ్వడానికి అవకాశమువుంటుంది. ఎవరికి కష్టము లేకుండా దగ్గరలో వున్న గ్రామాలను కలిపి చేయడానికే ప్రయత్నము చేస్తారు. ఆందోళన పడవలసిన అవసరము లేదు. మేనేజింగ్ కమిటీ ఇప్పుడు లేదు. ఈ సవరణవల్ల 50 శాతము కంపల్సరీ రిజర్వేషను షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్సు, షెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్ వారికి రావడం జరుగుతుంది. ఇది విప్లవాత్మకమైన మార్పు. సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ రద్దు చేయాలని చెప్పారు. ఇది సాధ్యమయ్యేది కాదు. రిజర్వ్ బ్యాంక్‌తో డైరెక్టుగా ప్రైమరీ సొసైటీలకు లింక్ పెడితే సూపర్‌విజన్ చాల కష్టమవుతుంది. మధ్యలో సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ వుండాలి. ఇప్పుడున్న కాంపోజిషన్ మారే పరిస్థితి లేదు. 1, 2 బ్యాంక్స్‌ని దృష్టిలో పెట్టుకొనడంకన్న మొత్తము మీద చూడాలి. న్యాయము జరుగుతుంది. రిజ్వర్ బ్యాంక్ ఒక కమిటీని వేయడం, విచారణ చేయడం రిజ్వర్ బ్యాంక్, సెంట్రల్ బ్యాంక్, ప్రైమరీ సొసైటీలు వుండాలని నిర్ణయించడం జరిగింది. అందువల్ల సెంట్రల్ బ్యాంక్ తీసివేసే ప్రశ్న లేదు. సహకార సంస్థలలో చాల దుర్వినియోగము జరిగిందని చెప్పారు. మిగతా రాష్ట్రాలకన్న మన రాష్ట్రములో బ్రహ్మాండముగా పని చేస్తున్నవి. సహకార వ్యవస్థలో మిస్ అప్రాప్రియేషను, ఫ్రాడ్ జరగకుండా తగుచర్యలు సహకార మంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు తీసుకొనడం జరిగింది. తగిన ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ యివ్వబడినవి. ప్రాసిక్యూషన్స్ కూడా జరిగినవి. అటాచ్‌మెంట్స్ జరిగినవి. ఈ సహకార వ్యవస్థ బాగా పని చేయాలని, బలహీనవర్గాలకు ప్రాతినిధ్యము కల్పించాలని, తద్వారా ప్రొడక్షన్ ఎక్కువగా పెరగాలనే ఉద్దేశ్యముతోనే ఈ సవరణ బిల్లును తీసుకువచ్చాము. అందరూ దీనిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు : — సహకార మంత్రి బత్తిన సుబ్బారావుగారి ఆరోగ్యము ఎట్లా వుంది. స్పెషలిస్టుని తీసుకువచ్చి ముఖ్యమంత్రిగారు శ్రద్ధ తీసుకొంటున్నారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— సి. వి. కె. రావుగారి కన్న మేము ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధను తీసుకొంటున్నామని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is :—

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies Laws (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration".

The motion was adopted.

CLAUSES 2 and 3

Mr. Speaker :—The question is :

"That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill".

Motion was adopted and Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 4

Sri Ch. Venkata Rao :—Sir, I beg to move :

For clause 4 substitute the following :—

"Insertion of new section 15-A

4. After section 15 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

Identification of viability of societies and consequences thereof.

15-A. (A) Not withstanding anything in this Act or the rules made thereunder and the byelaws of the societies concerned, the Registrar may identify viable potentially viable and non-viable societies having due regard to the guidelines given by the Government in this behalf and may, by order, specify the area of operation of each of the viable and potentially viable societies and on the making of such order;

(a) every non-viable society existing in the area of operation of a viable society or a potentially viable society shall be deemed to have merged in such viable society or potentially viable society, as the case may be ;

(b) the registration of such non-viable society shall stand cancelled and it shall cease to exist as corporate body ;

(c) the assets of such non-viable society shall stand transferred to and vest in, and all liabilities devolve on, the viable society or the potentially viable society, as the case may be ;

(d) every member of such non-viable society shall be deemed to be a member of the viable society or the potentially viable society and shall have all the rights, privileges and liabilities of the member

of the viable society or the potentially viable society, as the case may be, unless he withdraws his membership from the viable society or the potentially viable society in accordance with law ;

(e) the committee of the viable society or the potentially viable society and the committee of the non-viable society merged therein shall stand dissolved ;

and thereupon the Registrar shall nominate a Board of Directors or appoint a person or persons, wherever necessary to manage the affairs of each of the viable or potentially viable societies for a period not exceeding six months and he may, with the previous approval of the Government, extend such period beyond six months, so however, that the aggregate period including the extension shall not exceed one year.

(2) The Registrar may, at any time before the expiration of the period specified in sub-section (1), arrange for the calling of a general meeting for the election of a new committee in such manner as may be prescribed for every such viable or potentially viable society"

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Mr. Speaker :—The question is :

For clause 4 substitute the following :—

"Insertion of new sections 15-A

4. After section 15 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

Identification of viability of societies and consequences thereof. 15-A. (1) Notwithstanding anything in this Act or the rules made thereunder and the byelaws of the societies concerned, the Registrar may identify viable, potentially viable and non-viable societies having due regard to the guidelines given by the Government in this behalf and may, by order, specify the area of operation of each of the viable and potentially viable societies and on the making of such order,..

(a) every non-viable society existing in the area of operation of a viable society or a potentially viable society shall be deemed to have merged in such viable society or potentially viable society, as the case may be ;

(b) the registration of such non-viable society shall stand cancelled and it shall cease to exist as corporate body;

(c) the assets of such non-viable society shall stand transferred to and vest in, and all liabilities devolve on, the viable society or the potentially viable society, as the case may be:

(d) every member of such non-viable society shall be deemed to be a member of the viable society or the potentially viable society and shall have all the rights, privileges and liabilities of the members of the viable society or the potentially viable society, as the case may

be, unless he withdraws his membership from the viable society or the potentially viable society in accordance with law;

(e) the committee of the viable society or the potentially viable society and the committee of the non-viable society merged therein shall stand dissolved;

and thereupon, the Registrar shall nominate a Board of Directors or appoint a person or persons, whereever necessary to manage the affairs of each of the viable or potentially viable societies for a period not exceeding six months and he may, with the previous approval of the Government, extend such period beyond six months, so however, that the aggregate period including the extension shall not exceed one year.

(2) The Registrar may, at any time before the expiratirn of the period specified in sub-section (1) arrange for the calling of a general meeting for the election of a new committee in such manner as may be prescribed for every such viable or potentially viable Society".

The amendment was adopted.

Mr. Speaker :—The question is :

"Clause 4 as amended do stand part of the Bill."

Motion was adopted and Clause 4 as amended was added to the Bill.

Clause 5 to 13, 1 enacting formula and Long title.

Mr. Speaker :—The question is ;—

"Clauses 5 to 13 and I Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill",

Motion was adopted and Clauses 5 to 13 and 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri Ch. Venkatarao :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies Laws (Amendment) Bill, 1976 be passed",

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is :

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies Laws (Amendment) Bill, 1976 be passed.',

The motion was adopted and the Bill was passed.

Mr. Speaker :—The House now stands adjourned to meet again at 8-30 a.m. to-morrow

1-20 p. m. (The House Then adjourned to meet at 8-30 a. m. on 12-2-76)