

THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES  
OFFICIAL REPORT

Fifth Day of the Third Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday the 18th August, 1983

The House met at Half-past-Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Enhancement of Amount of Aid to the Victims in Fire Accidents

31—

\*417-(B) Q.—Sarvasri S. Prabhakara Rao (Narsannapet) and K. Kalavenkata Rao (Vunkur) :— Will the Minister for Revenue be pleased to state :

Whether there is a proposal with the Government to enhance the amount of aid from Rs. 150/ that is being given to the victims who lost their houses in the fire accidents?

రెవెన్యూశాఖ మంత్రి (శ్రీ) పి. మహేంద్రనాథ్ :—అవునండీ.

శ్రీ కళా వెంకటరావు :—ప్రతిపాదన వుందని ఆరు మాసాల క్రితమే మంత్రిగారు చెప్పారు. మరి దీనిని ఎంతకు పెంచుతారు? ఎంత కాలంలో ప్రతిపాదన వస్తుంది ఈ రకంగా కాంపెన్ సేషన్ మొత్తాన్ని పెంచడానికి లక్షల కోట్ల వరకూ ఒప్పుకుంటారు కానీ తాలూకాకు అగ్నిమాపక దళాన్ని పెట్టే ఆలోచన ఏమైనా ఉందా? లక్ష రూపాయల డొనేషన్ కావాలి అంటున్నారు. కొన్ని సెంటర్లలో ఇంత మొత్తం రావడం కష్టం. కనుక అటువంటి చోట్ల ప్రభుత్వమే ఈ మొత్తమును భరించే ఆలోచన ఉందా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— అధ్యక్షా, గతంలో శాసన సభ సమావేశమయినప్పుడు సభ్యుల నూచనలను, మా హామీలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, అగ్ని

\*An Asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

ప్రమాదాలలో ఇళ్ళు కోల్పోయిన వారికి ప్రస్తుతమున్న రూ. 150 కాకుండా రూ. 250 పెంచే ప్రతిపాదనను ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తోంది. రెవెన్యూ శాఖ తరపున ఈ ప్రతిపాదనను పరిశీలించే కార్యక్రమం పూర్తి అయింది. ఆర్థిక శాఖ మంత్రి గారి ఆమోదం పొందిన వెంటనే ఆదేశాలు జారీ చేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీ కె. కళా వెంకటరావు :— తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్లలో ప్రజలు అగ్నిమాపక దళాల కోసం లక్ష రూపాయలు కట్టలేమంటున్నారు. కాబట్టి అది లేకుండా పెట్టే ఆలోచన ఉందా ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి (నక్రకల్) :— మంత్రిగారు అగ్ని ప్రమాద బాధితులకు రూ. 250 వరకూ పెంచుతామంటున్నారు. కనీసం గుడిసె వేసుకున్నా, కట్టెలు, తడిరెలు రావడం కష్టం. దయచేసి ఈ మొత్తాన్ని రూ. 1000 కు పెంచుతారా ? అగ్ని ప్రమాదంలో ఇళ్ళు మొదలైన సమస్త అస్థిని కోల్పోతారు కనుక వారికి ఏమీ మిగలదు. కనీసం తలదాచుకోవడానికైనా రూ. 1000 ఇచ్చే వద్దతిని గురించి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ప్రస్తుతం రూ. 250 పెంచాలనుకుంటున్నాము. వారు చెప్పినట్లు కలవ సామగ్రిని ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు అందించే ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఉచితంగా ఈ అగ్ని ప్రమాద బాధితులకు కట్టెలు ఇచ్చే ఆలోచన ఉందా ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ ఎం. వి. శివరామకృష్ణారెడ్డి (దుగ్గిరాల) :— రూ. 7,000 లతో పక్కా ఇండ్ల నిర్మాణం తలపెట్టిన కార్యక్రమంలో, ఈ అగ్ని ప్రమాదాలకు లోనైన వాటికి ముందుగా ప్రిఫరెన్స్ ఇచ్చే ఆలోచన ఉందా ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— పరిశీలిస్తాను అన్నాను కదా ?

కుమారి టి వెంకట రత్నం (చీపురపల్లి) :— ఈ వేసవి కాలంలో చాలా వాళ్ళు అగ్ని ప్రమాదాలు జరుగుతుంటాయి. దీని వలన ప్రజలకు ప్రస్తుతమిచ్చే రూ. 250 చాలవు. సోదర శాసన సభ్యులు చెప్పినట్లుగా ఈ ప్రమాదాల వల్ల ఇండ్లు కాలిపోయిన చోట ముందుగా గృహ నిర్మాణం చేపట్టకలసిందిగా కోరాము. అది ఎంత వరకూ అయింది మునిసిపాలిటీ ఏరియాలలో గుడిసెలకు భీమా వధకం పెట్టారు. అదే రకంగా గామీణ ప్రాంతాల్లో కూడా ఈ వధకాన్ని పెట్టే ప్రతిపాదన ఉందా ? ఉంటే ఎప్పటి లోగా చేస్తారో ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ఈ భీమా ప్రతిపాదనను ఇంత వరకూ ప్రవేశ పెట్టారు. కానీ భీమా ప్రీమియం చెల్లించాలంటే ప్రభుత్వానికి రూ. 2 కోట్ల 78 లక్షలను హాట్ టెన్డర్ల తరపున చెల్లించాలి. ఇవి చాలా పెద్ద

మొత్తం. కనక భీమా పథకాన్ని ఆచేశాము. అదనంగా ఆర్థిక సహాయం పెంచే ప్రతిపాదన పరిశీలనలో ఉంది.

కుమారి టి. వెంకట రత్నం:- ఈ అగ్ని ప్రమాదాల వలన ఊళ్ళకు ఊళ్ళు లగలబడితే ఎంతో కొంత మొత్తం సహాయంగా ఇస్తున్నారు. ఆ విధంగా కాక భీమా పథకాల ద్వారా చేస్తే బాగుంటుంది కదా? ప్రతి తాలూకా పాడ్ క్వార్టర్లను లో అగ్నిమాపక దళం పెట్టే ఆలోచన ఉంటుందన్నాడు. దాని విషయం ఏమీ తెలీ జేదు. కాబట్టి ముందుగా అన్ని ప్రాంతాలకు కాకుండా, ముందు, వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో ఏవో ఒకటో రెండో ప్రాంతాలను తీసుకుని ఒక్కొక్క జిల్లాను కవర్ చేస్తే బాగుంటుంది. ఈ విషయాన్ని పరిశీలించాలి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :- క్రమంగా ఈ కార్యక్రమాన్ని విస్తరించ చేయడానికి పరిశీలిస్తాము. భీమా విషయంలో 50 శాతం హాట్ టవర్లు ప్రమియం చెల్లించాలి. వారు చెల్లించలేపోతున్నారు.

శ్రీ బి. నమ్మయ్య (పర్కాల):- సుంకెగారు రూ. 250 కు పెంచే ప్రతిపాదన పరిశీలనలో ఉంది అన్నారు. అట్లా కాకుండా ప్రభుత్వానికి నిజంగా పెంచే ఆలోచన ఉంటే రూ. 250 కాకుండా కనీసం రూ. 500 లేదా రూ. 1000 కి పెంచితే బాగుంటుంది. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం ముందుకు వస్తుందా? నిరాశ్రయులైన ప్రతి వారికి పక్కా ఇండ్లను నిర్మిస్తామని ప్రభుత్వం అంటున్నది కనుక, ఈ అగ్ని ప్రమాదంలో ఇండ్లు కోల్పోయిన వారికి కూడా పక్కా ఇండ్ల నిర్మాణం ప్రయోజనం జేసిన మీద తీసుకుంటే బాగుంటుంది. పేదలకు నిజంగా సేవ చేయాలనే ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి ఉంటే, ఈ పనికి పూనుకుంటారు.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :- ఆయా ప్రాంతాలలో ఇండ్లు కోల్పోయిన వారిజనులకు, గిరిజనులకు, హృసింగ్ స్కీము క్రింద ఇండ్లు నిర్మించే పథకం చేపట్టాము.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాత్ అలీ (సుజాతనగర్):- రూ. 15 లాండ్ రెవెన్యూ చెల్లించే వారికే ఈ రిలిఫ్ అందతోంది. దీని వల్ల అనేక మందికి, అనేక గ్రామాలలో ఈ రిలిఫ్ అందడం లేదు. కనుక డిస్క్రిమినేషన్ లేకుండా ప్రభుత్వం ఇస్తామన్న సహాయం అందరకూ వర్తింపజేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :- వారు ఇచ్చిన సూచనలను కూడా పరిశీలిస్తాం.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు II):- రూ. 150 లైనా సహాయం క్రింద రాదు, సొలేషియం మాత్రమే. పర్మనెంటు జేసిస్ పై ఇండ్లు కట్టించే కార్యక్రమం మనం తీసుకున్నాం. ఆ కార్యక్రమంలో ఈ విక్టిమ్స్ కు ప్రీఫరెన్స్ ఇచ్చి ఇండ్లు కట్టిస్తారా అని అడిగితే సమాధానం లేదు. గుంటూరులో లక్ష్మీపురంలో ఇటీవల అగ్ని ప్రమాదం జరిగింది. వాళ్ళలో ఛోరమైన అగ్ని ప్రమాదం జరిగింది. ప్రత్యేకంగా వారికి ప్రీఫరెన్స్ ఇచ్చి పర్మనెంటు ఇండ్లు కట్టిస్తారా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— బలహీన వర్గాలకు ప్రభుత్వం చేపట్టిన గృహ నిర్మాణ పథకం క్రింద హరిజనులైనా ఇతర పేదలైనా అగ్ని బాధలకు గురి అయితే నివాస గృహాలు కట్టించే కార్యక్రమం ప్రభుత్వ పరంగా చేపట్టబడుతుంది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— బలహీన వర్గాల కార్యక్రమం క్రింద కాకుండా అగ్ని ప్రమాదానికి గురి అయిన సందర్భంలో వెంటనే సహాయం చేస్తారా? ఎపార్ట్ ఫ్లోం ది స్కీమ్.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— పరిశీలిస్తాం.

శ్రీ ఎం. నారాయణ రావు (సోంపేట) :— గతంలో ఇండ్లు కాలిపోతే లోన్లు ఇస్తే తీర్చుకుంటామని ప్రజలనుంచి ప్రతిపాదన వచ్చింది. ఆ ప్రతిపాదనపై ఆలోచిస్తున్నారా? ఫైర్ పూర్ష్ మెటీరియల్ వారికి ఇస్తే ప్రమాదాలు తగుతాయి. సహాయంతో బాటు ఫైర్ పూర్ష్ మెటీరియల్ ఉచితంగానో లోన్ గానో ఇచ్చే ప్రతిపాదన ఉందా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— అర్థిక సహాయంతో బాటు ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు వారు కలప సహాయం చేయాలనే ఆలోచన ఉంది.

**Finding of Gold and Silver Coins of ancient ages in Prabhulaveedu Village, Badvel Tq. Cuddapah Dist.**

32—

\*675 Q.—Dr. D. L. Ravindra Reddy (Mydukur) :— Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that silver and gold coins of ancient ages weighing nearly 10 K.Gs. were found during the excavation of a channel in Prabhulaveedu village of Badvel Taluk, Cuddapah district; and

(b) if so, the action taken by the Government?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— (ఎ) లేదండీ. ప్రభులవీడు పాతగ్రామ స్థలంలో మట్టి త్రవ్వి ఎత్తేటప్పుడు 'కందిపప్పు' పరిమాణంగా 129 చిన్న బంగారు నాణాలు మాత్రమే దొరికాయి. వీటి మొత్తం బరువు 24 గ్రాముల 75 మి. గ్రాములు.

(బి) నిధి నిక్షేపాల చట్టం వివిధ నిబంధనల క్రింద నియమాల క్రింద అవసరమైన విధంగా కడప జిల్లా కలెక్టరు శాసనపరమైన చర్యను తీసుకుంటున్నారు.

డా. డి. ఎల్. రవీంద్ర రెడ్డి :— ఇంటికి పునాది తీసే సందర్భంలో ఈ బంగారు నాణాలు దొరికాయి, పునాది తీసిన కూలికి కొన్ని నాణాలు ఇచ్చారు. గ్రామ ఉపసర్పంచ్ కు తెలిసిన మీదట బడ్జెటు వచ్చి తహసీల్దారుకు హాండ్ ఓవర్ చేసారు. తహసీల్దారు ఎట్టి చర్య తీసుకోలేదు. కరణం, మునసబులను విచారించి వెళ్ళారు. తహసీల్దారు, సర్కిలు ఇన్స్పెక్టరు కొన్ని నాణాలు

తీసుకున్నట్లు వార్తలు అందాయి. తరువాత దీనిపై విచారణ జరపాలని కలెక్టరు గారికి జాయంట్ కలెక్టరు గారికి గ్రామ ఉపసర్పంచ్ చెబితే రెండు మాసాల తరువాత జాయంట్ కలెక్టరు వచ్చి విచారణ జరిపారు. గ్రామ మునసబును నప్పెండు చేసారు. చాలా ఎక్కువ నాణాలే దొరికాయి. వాటిని దాచి పెట్టారు. దీనిపై సమగ్రమైన దర్యాప్తు జరిపి తహసీల్దారు, స్కీలు ఇన్స్పెక్టరు కాణేసిన నాణాలను తెప్పించే ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— అటువంటి సమాచారం నా వద్ద లేదు. విచారణ జరిగింది. 129 నాణాలను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. వాటిని కలెక్టరు కార్యాలయంలో భద్రపరిచారు.

**Irregular Selection of Candidates to different Posts  
by Director of Adult Education**

33—

\*416-(N) Q.—Sarvasri M. Omkar, (Narsampet) N. Raghava Reddy, Mr. Ramkishan Rao, (Khammam) M. Yerraiiah Reddy (Bhadrachalam) and Smt. M. Swarajyam (Tungaturthi) :—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Director of Adult Education irregularly selected hundreds of candidates to different posts during October to December, 1982 and they are yet to be confirmed;

(b) whether it is a fact that the said appointments made by the Director are subsequently cancelled by the Government;

(c) whether it is also a fact that the said Director is misappropriating and misusing huge funds of the department ; and

(d) if so, the action taken thereon?

Minister for Education (Sri P. Ananda Gajapathi Raju):—

(a) & (b) Interviews and written tests were conducted by the former Director of Adult Education Sri C.N.V. Subba Reddy for selection of candidates to the posts of Supervisors during the period from October to December, 1982 in certain Districts. When complaints were received that these selections were not being done on proper lines, the Director of Adult Education was asked not to proceed with the further interviews and the examinations are to be conducted on more scientific lines. Government would conduct separate tests for these posts prescribing proper qualifications.

(c) & (d) A regular Anti Corruption Bureau enquiry has been ordered into the allegations levelled against the former Director of Adult Education and suitable action will be taken by the Government on receipt of the enquiry report.

Sri M. Omkar:—Sir, will the Hon'ble Minister place the Report of enquiry Officer on the Table of the House? At what stage the enquiry by the A.C.B. is?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, I have no objection to lay the Report on the Table of the House, when it was completed and that will be done soon.

Sri M. Omkar:—Sir, I have asked two supplementaries. One is about question A and B for which the Hon'ble Minister was pleased to state that the enquiry was conducted. I have asked for the Report of the enquiry to be placed on the Table of the House and the Minister has also accepted and I am grateful to him. When it will be placed? Regarding question C and D, at what stage the enquiry is and when it will be completed?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, the enquiry is going on and it will be finished soon.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—ఎసిబి ఇంక్వెస్ట్రీ సంచకర్లు చడుతున్నది. ఇంత కాలంలో పూర్తి అవుతుంది అనేది దీనికి లేదా? పోయిన క్షాన సభలో ఎలక్టినిటీ బోర్డు డిజెంచర్లు వై ఎసిబికి రిఫర్ చేయబడింది. ఇప్పటికి ఏమే సహా తెలియదు. అట్లా కాకుండా ఇంత మైం లోపల పూర్తి కావాలని నిర్ణయించి స్వరలో పూర్తి అయ్యేటటు మాస్తారా?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, It was referred to the A.C.B, in March 1983 and as soon as the Report is ready, we will expedite it and see that it will be placed on the Table of the House.

శ్రీ కె. లక్ష్మారెడ్డి (వేవళ్ళ):—ఇరెగ్యులారిటీస్ ఉన్నాయని చెప్పారు. కొంత గవర్నమెంటు వచ్చిన తరువాత ఫండ్స్ ఏమైనా ఇచ్చారా?

Sri P. Anandagajapathi Raju:— Sir, there are some irregularities which are proved prima facie and therefore it was referred.

Sri K. Lakshma Reddy:—Sir, I agree that irregularities might be there. Is it a fact that funds were not given for Adult Education after the new Government has taken over?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, regarding the funds for Adult Education, a separate question be put and I have no answer here.

Sri M. Omkar:—Sir, the Hon'ble minister has agreed that he would place the enquiry Report on the Table of the House and so, we are not putting supplementaries. I request the Hon'ble Speaker to give us time to put some supplementaries when it is placed on the Table of the House.

Mr. Speaker:—Yes.

Collection Of Money For Admission By Management  
Of B.ED., College At Vakadu In Nellore Dist.

34—

\*474-Q.—Sri Nallapareddi Chandrasekhar Reddy (Venkatagiri):  
Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Honourable Minister for Education has received representations from the Lok Sabha Member, Nellore and other Public personalities since five years, stating that the management of B.ED., College at Vakadu (Vidyanagar) in Nellore District is collecting money for admissions;

(b) if so, action taken in the matter so far; and

(c) whether the rule of reservations is being followed in the admissions in the said college?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—

(a) Yes, Sir.

(b) The matter was got enquired into by the Regional Joint Director of Higher Education, Guntur. The report reveals that there is circumstantial evidence in the matter of collection of donations, but there is no direct evidence to prove that donations ranging from Rs. 5,000/- to Rs. 6,000/- were collected from each student at the time of admissions. However the matter will be further enquired into and necessary action taken.

(c) (The rule of reservation though not strictly followed belonging to S.C./S.C. were taken during these years.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి చంద్రశేఖరరెడ్డి (వెంకటగిరి):—వొ సేషన్స్ వయాల చేసినట్లు గా ఋజువు చేయటానికి సిద్ధముగా వున్నాను. ఒక ఉన్నతాధికారిని విచారణకు పంపాటు చేస్తారా?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, a report was received from the Regional Joint Director Of Higher Education on 12-5-83 and on 12-8-83, the Report was received by the Government and we are definitely going to take action in the matter.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు (ఉదయగిరి):—అధికారిని పంపించి దొరికింది. మరల విచారణ జరిపిస్తామని చెప్పడం ఆశ్చర్యముగా ఉంది. అసెంబ్లీ అయిన తరువాత ఆలోచిస్తామంటే కన్సిడర్ చేసిన గవర్నమెంటు కమిషన్ అయింది. ముఖ్యమైన సమస్య. రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత వెంటనే చర్య తీసుకోవాలి. The enquiry was conducted by the Regional Joint Director and they

came to the conclusion that there is circumstantial evidence to believe that donations were collected. Then what more is necessary, I just cannot understand the question. What is the action that the Government has already taken in this matter? 2 or 3 or 4 days are sufficient to solve such an important issue. I request the Minister to be specific in his reply. What is the action the Government propose to take on the Management of the College?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, what we received was a preliminary report. After that the Report is processed by Government and definitely necessary action will be taken and that the Government will not hide anybody or will not cover anybody. It will be totally exposed.

Sri S. Jaipal Reddy (Kalwakurthi):—Sir, I am not putting any question on this particular question. But I would like to point out to the Minister that there is an organic connection between the admissions and collections. We recently adopted a piece of Law, whereby all admissions to all colleges including B.Ed. colleges should be regulated on the basis of merit. What steps have this Government taken following this piece of legislation, to see that admissions to atleast B.Ed. colleges are regulated strictly on merit?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, in this particular case, it is a college of education and now you may kindly note that the admissions are made on the basis of an admission test and the list if prepared by the University and then from the University it is sent to the colleges and therefore there cannot be any discretion in colleges in matters of selection of candidates.

శ్రీ ఎ. రామనారాయణ రెడ్డి (నెల్లూరు):—నెల్లూరులో వున్న గవర్నమెంటు బి.ఇడి కాలేజీ నుంచి కొన్ని సీట్స్ తీసి ఈ ప్రయివేటు యాజమాన్యానికి ఎందుకు ఇవ్వడం జరిగింది?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Regarding this, I request you to place another question in the House and I will answer it.

శ్రీ ఎ. రామనారాయణ రెడ్డి:— ఇది దీనికి సంబంధించిన ప్రశ్న గవర్నమెంటు బి.ఇడి కాలేజీ నుంచి కొన్ని సీట్స్ తీసి ప్రయివేటు యాజమాన్యానికి యిస్తే వారు వాటిని అమ్ముకొనే స్థితి వచ్చింది. అలా వారికి యివ్వడం జరిగినదా? దాని ఫలితముగా ప్రభుత్వ కాలేజీలో సీట్స్ పెంచడం జరిగినదా?

Sri P. Anandagajapathi Raju:—Sir, as this information is not available here, a separate question may be put.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు (నందిగామ):— కావితేషన్ ఫీజును రద్దు చేస్తూ చట్టము చేసిన తరువాత కూడా వాకాడులోనే కాదు, రాష్ట్రములోని అన్ని ప్రైవేటు విద్యాసంస్థలు 4 నుంచి 10 వేల వరకు డౌనేషన్ తీసుకొంటున్న



పరిస్థితి వుంది. ఎల్ కేజీ, యు కేజీ నుంచి తీసుకొంటున్నారు. ఇలా వసూలు చేస్తున్నట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదంటే చాలా సిగ్గుచేత్తైన విషయం. వసూలు చేయకుండా వుండేదానికి ఏ విధమైన నిఘా ఏర్పాటు చేయాలనుకున్నారు?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, the Act has been passed banning the capitation fee both in the Assembly and Council but what is more important is the Rule under the Act has yet to be framed and when the rules under the Act are framed then, definitely the cases would be harshly dealt with. In the meanwhile, in any case, if there are any specific incidents to the effect that the capitation fee is collected, if they bring to my notice immediate action would be taken.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :— రూల్స్ ని ఎప్పుడు ఫ్రేమ్ చేస్తారు? అడ్మినిస్ట్రేషన్ జరుగుతున్నాయి. లోపాయికారీగా తీసుకొంటున్నారు. కృష్ణా జిల్లాలో ముఖ్యమంత్రి గారి నియోజకవర్గములోనే ఒక పాల్ లెక్ విక్ లో ఏటకు 10 వేలు తీసుకొన్న పరిస్థితి వుంది. ఇనుక దీనిపై గట్టి నిఘా ఏర్పాటు చేసే ప్రతిపాదన ఏమైనా వున్నదా?

Sri P. Anandagajapathi Raju :— Sir, as I mentioned earlier, the Rules of the Act are still not framed. Nevertheless, we will definitely take very strict view of this and see that it is implemented.

Mr. Speaker :— Question S. No. 35 is postponed at the request of the concerned Members.

**Recovery of Loans by Repalle Agricultural Bank without giving Tractors**

36—

\*413—(K) Q.—Sri M. Venkaiah Naidu (Udayagiri):— Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state:

(a) whether the Government and the Chief Minister received any representations from Sri P. Tataiah, Sri Rayana Punnaiah and Sri Vicharapu Venkateswarlu alleging that the Repalle Agricultural Bank is demanding them to repay the loans for three tractors with compound interest without giving tractors to them;

(b) if so, whether enquiry has been conducted into it;

(c) whether it is a fact that the Central Co-operative Bank has issued orders to suspend the Secretary of the said bank who is alleged to be at fault in the said matter; and

(d) if so, the action taken thereon?

వ్యవసాయ, సహకార శాఖమంత్రి (శ్రీ కె.జానారెడ్డి):—

(ఎ) అవునండీ.

(బి) అవునండీ. విచారణ జరిపించడం జరిగింది.

(సి) లేదండీ. సస్పెండ్ చేయాలని మాత్రం ఉత్తర్వు జారీచేయలేదు.

(డి) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:— ఉత్తర్వులు జారీ చేయలేదు అన్నాడు ఎప్పుడు చేస్తారో చెబితే సపై మెంటరీలు అడగడానికి వీలుగా వుంటుంది.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి:—సస్పెండ్ చేయడానికి ఉత్తర్వులు జారీ చేశారా అంటే సస్పెన్షన్ కి ఉత్తర్వులు జారీ చేయలేదని చెప్పాను. 1978 లో అతనిమీద తగిన చర్య తీసుకొనడానికి బ్యాంక్ మేనేజిమెంటును ఆదేశించడం జరిగింది, దాని మీద విచారణ చేసి వార్నింగ్ ఇచ్చి వదలివేయడం జరిగింది.

9-00 a.m.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు:— ట్రాక్టర్స్ కొరకు రైతులు లోన్ కు అప్లై చేస్తే లోన్ కాక్స్ చేసి ట్రాక్టర్లు రైతులకు ఇవ్వకుండా డబ్బుకంపెనీకి ఇస్తే కంపెనీవారు, బ్యాంకు వారు, సెక్రటరీ కుమ్మక్క అయి ఆ డబ్బు ద్రా చేసుకున్నారు. రైతులకు ట్రాక్టర్లు ఇవ్వలేదు, వది సంవత్సరాల తరువాత మీరు ట్రాక్టర్లు తీసుకున్నారు కనుక వడ్డీ, అసలు కట్టాలని నోటీసు ఇస్తే ఆ విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావడం కూడా జరిగింది. రైతులు కోర్టుకు వెళ్లినప్పుడు కోర్టు వారు, బ్యాంకు వారు చెక్ ఇస్యూ చేశారు కనుక ట్రాక్టర్లు ఇవ్వకపోవడం వాస్తవం అయినా మేము ఏమీ చేయలేము, వారు చెల్లించవలసిందే అని తీర్పు ఇచ్చారు. Court also admitted that tractor is not supplied to these applicants. రైతులకు జరిగిన అన్యాయాన్ని సరిదిద్దటానికి ప్రభుత్వం అధికారుల నుండి ఆ డబ్బు వసూలు చేయాలి. రైతులను అడుకోటానికి పూనుకోవాలి. కాని వారిని వార్నింగ్ ఇచ్చి వదిలిపెట్టారు. ప్రభుత్వం ఈ విషయాన్ని పునరాలోచించి ట్రాక్టర్లు ఇవ్వకుండా డబ్బు తీసుకున్న అధికారులపై చర్య తీసుకుని రైతులు డబ్బు కట్టే పరిస్థితి లేకుండా చేస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి:— ఈ విషయంలో ఒకసారి అప్పదారులు ఆర్పి ట్రేషన్ కు పోవడం జరిగింది. దాని తరువాత డిస్ట్రిక్టు మునిసిపల్ కోర్టుకు పోవడం జరిగింది. అక్కడ అప్పదార్లకు అనుకూలంగా తీర్పు వస్తే దానిపై బ్యాంకు వారు ప్రాకోర్టుకు వెళ్లటం జరిగింది. అది ప్రాకోర్టులో సింగిల్ బెంచీకి పోవడం జరిగింది. అక్కడ బ్యాంకు వారికి అనుకూలంగా తీర్పు వస్తే దానిపై అప్పదారులు ఫుల్ బెంచీకి అప్పీలు చేసుకున్నారు. ఫుల్ బెంచీ బ్యాంకును అప్పు కట్టటం సమంజసం అని తీర్పు ఇస్తూ బ్యాంకు కార్యదర్శి తన డ్యూటీ ఫెర్చార్సెస్ లో లోపం వుంది అనే అబ్జర్వేషన్ చేయగా 1978 లో అతనిని సెన్సార్ ఇచ్చి వదిలిపెట్టటం జరిగింది. 1983 జూలై లో చార్జీ షీటు దాఖలు చేయడం జరిగింది. ఒకసారి ప్రాకోర్టు తీర్పు ఇచ్చిన తరువాత ప్రభుత్వం పునరాలోచించడం సమంజసంగా వుండదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. కైపాల్ రెడ్డి (కల్వకుర్తి):— ప్రాకోర్టు తీర్పు తెట్టికత్, లీగల్ మెరిట్స్ మీద ఆధారపడి వుంటుంది. ఆ తీర్పులోనే ఈ మాట కూడా చెప్పబడింది. ట్రాక్టర్ రైతులకు డెలివర్ కాలేదని చెప్పబడింది. కాని రైతులు చెక్కు తీసుకొన్నారు ట్రాక్టర్లు అందకపోయినా చట్ట రీత్యా బ్యాంకుకు దానితో సంబంధం వుండదని తీర్పు ఇచ్చింది. రైతుల యొక్క ప్రత్యేకమైన యిబ్బందిని దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్రభుత్వం వారికి ఎలాంటి సహాయం చేయబోతున్నది?

వైకోర్టు తీర్పులో అంక్షలు మత్రం విధించబడలేదు. Delicate distinction has to be drawn between the technical merits of the Judgement of the High Court and the consideration to be shown to the farmers who are finding themselves an extraordinary plight. ఈ విషయం ప్రభుత్వం గుర్తిస్తుందా ?

Mr. Speaker :— Anyway, High Court Judgement is there which is binding on both the parties.

Sri S. Jaipal Reddy :— Sir, I am afraid that the Chair has not followed my question. There are certain pieces of legislation which are struck down by the High Court or Supreme Court. Are we not reconsidering the matter? We are validating with retrospective effect. The High Court Judgement is only about the legalistic aspects of the issue.

శ్రీ కె. జానా రెడ్డి :— టెక్నికల్ యాస్పెక్ట్ లో కోర్టు తీర్పు ఇచ్చినప్పటికీ మోరల్ గా ప్రభుత్వం ఎందుకు ఆలోచించకూడదని సభ్యులు అడుగుతున్నట్లుగా నాకు అర్థం అవుతున్నది. కోర్టు మోరల్ అండ్ టెక్నికల్ రెంటిని దృష్టిలో వుంచుకుని తీర్పు ఇవ్వవలసినదనే భావం ఆందరకూ తెలుసు.

Sri S. Jaipal Reddy :— Sir, how can we allow the Minister to get away with this wonderful answer?

Mr. Speaker :— When the matter is settled in the High Court, what can he do?

Sri S. Jaipal Reddy :— Sir, it is not settled. We want the Chief Minister to understand and answer.

Mr. Speaker :— What do you want inspite of the High Court Judgement ?

(Interruptions) ..(Bell)

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— అప్పు తీసుకోకుండానే చెల్లించాలంటారా? ప్రపంచంలో ఎక్కడయినా అప్పు తీసుకోకుండా చెల్లించాలనే సిద్ధాంతం వుందా?

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్య నాయుడు :— కొల్యూడ్ ఆయి చెక్స్ ద్వారా చేయబడ్డాయని వైకోర్టు చెప్పలేదు. ట్రాక్టర్లు రైతులకు ముట్టలేదని చెప్పారు...

శ్రీ ఎన్. జైపాల్ రెడ్డి :— రైతుల పేర చెక్స్ ఇస్తూ ఆయిన మాట వాస్తవమే, చెక్స్ ట్రాన్స్ పోర్టు కంపెనీకి వెళ్ళాయి. చెక్స్ ముట్టినట్లు రైతులు సంతకం ఫెట్టిన మాట వాస్తవమే. అందువల్ల రైతులపై చట్ట రీత్యా పూర్తి భార్యత వుంటుందని సాంకేతికంగా ఆలోచించి చెప్పిన తీర్పు అది. చెక్స్ తీసుకున్నా డబ్బు ముట్టలేదు, ట్రాక్టర్లు ఆందలేదని కూడా వైకోర్టు స్పష్టం చేసింది. వైకోర్టు మోరల్ గా ఆలోచిస్తుందనే కొత్త సిద్ధాంతం చెబుతున్నారు. మోరల్ రెస్పాన్సిబిలిటీ ఇట్లాగే వుంటుందా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి:—కోర్టు జడ్జిమెంటు నా వద్ద వుంది. సభ్యులుకోరితే టేబుల్ మీక పెడతాను. చెక్కులు ముట్టిన తరువాత 11 నెలల తరువాత కొంతమంది ఫిర్యాదు చేయడం జరిగింది. కొంతమంది మూడు ఇన్స్టాల్ మెంట్స్ బాకీ కట్టారు. తరువాత ప్రభుత్వానికి విన్నపం వచ్చింది. అంటే మధ్యలో లక్ష్మీ ఇంజనీరింగ్ కార్పొరేషన్ కు, రైతులకు మధ్య ఏమి వున్నదో అర్థం కాకుండా వుంది. లక్ష్మీ ఇంజనీరింగ్ కార్పొరేషన్ రైతులు కొల్యూడ్ అయినట్లు వుంది.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్య నాయుడు:—లక్ష్మీ ఇంజనీరింగ్ వారూ, రైతులూ కొల్యూడ్ అయ్యారని కోర్టు తీర్పులో వున్నదా? It is the Bank Management and the Secretary concerned that has colluded with the Lakshmi Engineering Corporation and encashed the cheques-not the ryots. బలవంతంగా జప్తు చేస్తుందా వాయిదా కట్టకుండా ఏమి చేస్తారు?

Mr. Speaker:—What the Government can do now?

Sri M. Venkaiah Naidu:—Sir, only the remedy is - there are two ways. One is that the Government can direct the Bank to write off the loan. Secondly, action can be taken against the Secretary and the Management who have misappropriated the amount. These two things can be done.

గౌ. సభ్యుడు:—అధ్యక్షా, ఆ ప్రాంతంలో ప్రతి బ్యాంకులో ఇటువంటి అవకతవకలు జరుగుతున్న మాట వాస్తవం, రైతులు కొల్యూడ్ కావడం లేదు. బ్యాంక్ ఆఫీసర్స్, మేనేజిమెంటు కుమ్మక్క అయి గోల్ మాల్ చేస్తున్నారు. ఇందులో పై అధికారుల ప్రమేయం వుంది కనుక మంత్రిగారు డుష్టంగా విచారణ జరిపించవలసివుంది.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి:—ఇప్పుడు సెక్రటరీ మీద చార్జి షీటు ఎలాగో వేయడం జరిగింది ప్రభుత్వం తిరిగి పునరాలోచన చేసి కోర్టు ఫ్రెండింగ్స్ ఏమైనప్పటికీ మళ్ళీ ప్రాక్టికల్ విచారణ జరిపించి వాస్తవంగా రైతులకు మోసం చేసినట్లుగా భావిస్తే తప్పనిసరిగా వారికి సహాయం చేయడానికి ప్రభుత్వం వుంది.

శ్రీ ఎమ్. రాఘవరెడ్డి:—ఇదేమో సహకార సంఘం అయిపోయింది. ఈ ట్యాక్టర్లు ముట్టినట్లు సూపర్వైజరు, ఫీల్డు ఆఫీసరు ధృవపరచవలసి వుంటుంది. అసలే ట్యాక్టర్లు లేకుండా ధృవపరచిన వారిని నస్పెండు చేయాలి. ట్యాక్టర్లు ముట్టలేదని, హైకోర్టులో అంగీకరించబడింది. ఆ కనసరన్ అధికారిని శిక్షించాలి. మంత్రిగారు యీ విషయం దృష్టికి తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్యచౌదరి (రాజమండ్రి):—లక్ష్మీ ఇంజనీరింగు కంపెనీతో అనాడు జరిగిన సంఘటనకు సంబంధించి ఒక విషయం నాకు తెలుసు. ఇక్కడ బ్యాంకువారు చెక్కులు యిస్తే రైతులు అమాయకంగా మోసపోయారు. వెంకయ్య నాయుడు గారు చెప్పిన మూడు సంఘటనలే గాకుండా అనేక సంఘటనలు వున్నవి. గుంటూరు జిల్లాలో రైతులను అనేక మందిని మోసం చేశారు.

ట్రాక్టర్లు యిస్కూ చేయకుండా మొత్తం దుర్వినియోగం చేసిన సంగతి తెలుసు. ముఖ్యంగా లక్ష్మీకంపెనీ మీద ఏ చర్య తీసుకోవాలి అని చించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ అన్నాబత్తుల సత్యనారాయణ (కెనాల్) :—ఆ లోన్ను పెట్టుకున్నప్పుడు బ్యాంకు ప్రెసిడెంటు కాంగ్రెస్ (ఐ) కి సంబంధించిన వ్యక్తి వున్నాడు. 78లో అప్పటికే వన్ను పెట్టుకుంటే లోన్ను ఇప్పిస్తామని బ్యాంకుకు ఓసుకువెళ్లి రైతులు ముగ్గురిచేత చెక్ ముట్టినట్లు సంతకం పెట్టించి ఆ ల్యాండు మార్కెట్ బ్యాంకు ప్రెసిడెంటు ఆ ట్రాక్టర్లు కంపెనీ వారు కలిసి ఆ చెక్ ను మార్చుకున్నారు. రైతులను, ఇంకా మూడు నెలల్లో వస్తుంది, ఆరు నెలల్లో వస్తుంది అని మోసం చేశారు. కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వములో యీ ప్రశ్న అసెంబ్లీలో వచ్చింది. 4 సంవత్సరాలు ఏమీ చేశారో తెలియదు. ఇప్పుడు వెంకయ్యనాయుడు గారు గట్టి ప్రయత్నం చేసినట్లుగా లేదు. అప్పుడు యింత గట్టిగా ఎందుకు ప్రయత్నం చేయలేదో తెలియదు. రైతులకు అన్యాయం జరిగింది. బ్యాంకు వారు డబ్బు యిచ్చారు, చెక్ ల మీద సంతకం పెట్టారు, గాబట్టి, బ్యాంకువారి తప్పు లేదు. ఆ ఎల్.ఎం.బి. ప్రెసిడెంటు మీద చర్య తీసుకోవాలి. అనాడు చర్య తీసుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తే కొంత మంది మంత్రులు దానిని మాఫీ చేయడానికి ప్రయత్నం చేశారు. గత నాలుగైదు సంవత్సరాలుగా జరిగిన చరిత్ర యీ ప్రభుత్వంలోకి వచ్చింది. ఏదీ ఏమైనా రైతులకు అన్యాయం జరిగింది. దానిని విచారణ జరిపించడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా వుందని మంత్రులు చెప్పారు. ఇది లోగడ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వములో జరిగిన విషయమని చెబుతున్నాను.

శ్రీ టి. ఎన్. ఎల్. నాయకర్ (జంపర) :—రైతులకు డబ్బు ముట్టలేదు. ఆ డబ్బును రైటాఫ్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. హెచ్. కూపతిరావు (పాలేరు) :—సహకార సంఘాలు మొత్తం కుళ్లిపోయిన సంగతి తెలుగు దేశం పార్టీకి తెలుసు. స్పెసిఫిక్ గా ప్రశ్న వేస్తే సమాధానం రాదు. జనరల్ గా వేస్తే దీనికి సంబంధం లేదు అంటున్నారు. ముందు రిపోర్టు చేసిన తరువాత ఎంక్వయిరీ జరిపినప్పుడు, హెకోర్టు నుండి వారు స్టే తెచ్చుకునేవరకు యీ ప్రభుత్వం ఏమీ చేసింది? ఇలాంటివి సహకార సంఘాలలో జరుగుతున్న అన్యాయాల గురించి ముఖ్యమంత్రిగారికి సహకార మంత్రిగారికి విన్నపాలు యిచ్చాము. వాటి మీద ఏంక్వయిరీ లేదు. స్పెసిఫిక్ గా చెబితే వెంటనే యాక్షను తీసుకోకుండా ప్రెసిడెంటు కోర్టుకు వెళ్లే వరకు ఆగడం న్యాయం కాదు. ఈ స్పెసిఫిక్ కేసు మీద వారిని శిక్షించడం మంచిది.

శ్రీ సి. హెచ్. విజయరామరాజు (బాపట్ల) :—మంత్రిగారు దర్యాప్తు చేస్తున్నామంటున్నారు, మళ్లి ఎంక్వయిరీ చేస్తామంటున్నారు. ఈ లోపల రైతుల మీద ఏమీ చర్య తీసుకోకుండా ఆగుతారా? వారి ఆస్తులు జప్తు చేయుమని ఒక ప్రక్క ఆదేశాలు యిచ్చారు. మంత్రిగారి హామీ దృష్ట్యా రైతుల మీద ఏమీ యాక్షను తీసుకోకుండా అప్పటి వరకు ఆగుతారా ?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—సభ్యులు వ్యక్తపరుస్తున్నట్లుగా 1989 లో జరిగి 7 లో కోట్లకు వెళ్లి 82 లో ప్రాకోట్లకు వెళ్లడం జరిగింది, యివాళ సమాధానం చెప్పడం జరుగుతున్నది. యాక్షను ఏమీ తీసుకున్నారు, ఏమీ తీసుకోలేదు ప్రభుత్వానికి తెలుసా తెలియదా అంటే ప్రభుత్వానికి తుణ్ణంగా తెలుసు. సహకార సంస్థలలో జరుగుతున్నటువంటి వ్యవహారాలు తుణ్ణంగా పరిశీలించి వాటిని మంచి మార్గములో పెట్టడానికి ప్రభుత్వం కృషి చేస్తున్నదని సభ్యులకు తెలియజేస్తూ జరిగిన విషయాల మీద పునరాలోచించి వెంటనే ఒక కమిటీ ద్వారా పరిశీలించి వారికి న్యాయం జరిపించడానికి తప్పనిసరిగా చూస్తామని చెబుతున్నాను. కమిటీ నిర్ణయం వచ్చే వరకు రైతుల ఆప్పులు నిలుపుదల చేయడములో ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి (గద్వాల) :—వారి నుండి వసూలు చేయకుండా ఏమీ చర్య తీసుకుంటారు? ఎంక్వయిరీ చేస్తాము, మళ్ళీ రికన్సిడరు చేయిస్తామని మంత్రిగారు చెప్పారు. వెండింగ్ కలక్షన్సును వెంటనే స్టాప్ చేస్తారా లేదా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—నేను తెలియపర్చాను. తిరిగి విచారణ జరిపించేంత వరకు యీ అప్పులను నిలుపుదల చేస్తామని చెప్పాను. ఇది 1989 నుండి 82 వరకు జరిగిందని సభ్యులు గుర్తించాలి.

Misappropriation of funds in Guntur District Co-op. Market Society

37—

\*984-Q.-Sri G. Muddukrishnamma Naidu (Puttur) :—Will the Minister for Agriculture, and Co-operation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there was misappropriation of funds in the Guntur District Co-operative Market Society in the purchase of oil barrels to store Palmolien oil and one barrel was bought for Rs. 280 instead of Rs. 220 ;

(b) the name of the Firm or Company from which the oil barrels were purchased ;

(c) whether it is a fact that the President of the Guntur Dist. Cooperative Market Society is misusing funds in purchase of clothes from Chirala ; and

(d) if so, the action taken against that Society ;

వ్యవసాయ, సహకార శాఖల మంత్రి (శ్రీ కె. జానారెడ్డి):—

(ఎ) నిధుల దుర్వినియోగం జరిగినట్లు కనిపించలేదు. అయితే, గుంటూరుజిల్లా సహకార అధికారి ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టంలోని 51వ విభాగం క్రింద నిర్వహించిన విచారణలో రూ. 20,080/- మొత్తం

దురువయోగం అయినట్లు తెలియజేశారు. అమ్మకంపన్ను, ఎత్తైనను డ్యూటీ, ప్రాదరాబాదు నుండి ఉచిత రవాణాతో కలిపి ఒక్కొక్క నూనె పీపాసు రూ.210 కి మాత్రమే కొనడం జరిగింది.

(బి) ప్రాదరాబాదులోని మెన్సర్స్ సౌత్ ఇండియా బ్యాంక్స్ ప్రోవివేటు లిమిటెడ్.

(సి) లేదండీ.

(డి) ఇది ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ జి. ముద్దు కృష్ణమూ నాయుడు (పుత్తూరు) :—అధ్యక్షా, ఈ ఎంక్వయిరీ ఎవరైనా ఒక సెషన్ ఆఫీసరు చేసారా? లేకపోతే అచ్చట దీనికి బాధ్యులైన ఆఫీసర్లు ఇచ్చిన సమాధానం మంత్రిగారు చెబుతున్నారా? ఎక్కడైనా దుర్వినియోగం జరిగిందని కేసులు ప్రశ్న వేసినప్పుడు వారిని ట్రాన్స్ఫర్ చేయకుండా అక్కడే ఉంచి వారిపై ఇన్ఫర్మేషను అడిగితే కరెక్టు ఇన్ఫర్మేషను ఏ విధంగా వస్తుందో మాకు అర్థం కావడం లేదు. అందుచేత అటువంటి ప్రదేశాలకు ఒక. ఐ. ఎ. ఎస్. ఆఫీసరును పంపించి ఎంక్వయిరీ చేయించి రిపోర్టు తెప్పించుకుంటే బాగుంటుంది. అప్పుడే వ్యాయం జరగడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇప్పుడు ఆ బ్యాంకు అధికారులు ఇచ్చిన సమాధానమే మంత్రిగారు చెబుతున్నారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—రీజనల్ జాయింటు రిజిస్ట్రారు, ఒంగోలు వారు ఎంక్వయిరీ చేయడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—మంత్రిగారు 20 వేల రూపాయలు దురువయోగం అయిందని అంగీకంచారు. ఆ దురువయోగం అయిందని ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య ఏమిటి? దీనికి బాధ్యులైన అధికారులను ట్రాన్స్ఫర్ చేయకుండా అక్కడనే ఉంచి వారిపై సమాధానం అడగడం ఏమిటి? అచ్చటి అధికారిని మార్చడం ఏమైనా చేసారా? లేకపోతే ఇప్పుడైనా చేస్తున్నారా? ఈనాడు సహకార సంస్థలు స్వాహాకార సంస్థలుగా మారుతున్నవని మంత్రిగారు కూడా గమనించే ఉంటారు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—ఈ దురువయోగానికి బిజినెస్ మేనేజరు, ప్రెసిడెంటు, డైరెక్టరు, ఈ కంపెనీ దగ్గర ఉండి బారల్సు తీసుకొని పోయిన వారి మీద బాధ్యత ఫిక్సు చేసి వర్ ఛార్జి చేయడానికి నిర్ణయించారు.

శ్రీ అన్నాబతుల సత్యనారాయణ :—ఇది ఎప్పుడు జరిగింది? ఇందులో చాలా కథలు ఉన్నాయి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—1982లో ఎంక్వయిరీ జరిగింది.

శ్రీ అన్నాబతుల సత్యనారాయణ :—ఇది 1981 డిసెంబరులో జరిగింది. ఈ కంపెనీ ఎవరిది?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :—సౌత్ ఇండియా బేరల్సు కంపెనీ, ప్రాదరాబాదు.

శ్రీ అన్నాబత్తుల సత్యనారాయణ :—అయన ఒక మాజీ మంత్రిగారి కుమారుడు. 1981 నవంబరులో 30 లక్షల లూపాయలు పెట్టి కొన్నాడు. కొన్న పెంటనే ఆ సొసైటీకి పెన్సిడెంటుగా ఉన్న రామస్వామిరెడ్డి గారితో కమ్మక్కయి ఒక్కొక్క నూనె పీపాను 60 రూపాయలు పెచ్చుకు అమ్మడం జరిగింది. అప్పుడు మేము ఒక పిటిషను ఇవ్వడం జరిగింది. దానిమీద విచారణ జరువకుండా మా కాగితాలు బుట్టదాఖలు చేశారు. అందుచేత ఇప్పుడు దానిమీద తిరిగి విచారణ చేయించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—ఆ మాజీ మంత్రిగారు ఎవరు? ఆ మాజీ మంత్రి గారి కుమారుని పేరు ఏమిటి?

శ్రీ అన్నాబత్తుల సత్యనారాయణ :—ఆ మాజీ మంత్రిగారి పేరు శ్రీ కొంనేటి రోశయ్యగారు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— 20 వేల రూపాయలు దురుపయోగం జరిగిందని రెస్పాన్సిబిలిటీ ఫిక్సు చేయడం జరిగింది. సభ్యులు వ్యక్తం చేసినట్లు ఎంకవ్యూరీ రిపోర్టు లెక్కికల్ వారితో ఎసెస్ చేయిస్తే బాగుంటుందనే అబ్జర్వేషను ఇచ్చి తరువాత పూర్తి నిర్ణయం చేశారు. ఇప్పుడు తిరిగి సంపూర్ణంగా ఎంకవ్యూరీ చేయిస్తే బాగుంటుందనే ఉద్దేశం ఉంది.

#### Harrasment of attendents of Patients by class IV employees in Govt. Hospitals

38—

\* 985 Q—Sri Vasantha Nageswara Rao (Nandigama) :— Will the Minister for Medical and Health be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the fact in the Government Hospitals in the State the Class IV employees are harrasing the attendents of the patients by asking money for every movement in the hospitals;

(d) if so, the action taken by the Government to safeguard the patients by punishing such staff; and

(e) whether the Government will consider the inter-district transfers of the Class IV employees in the Hospitals?

వైద్య, ఆరోగ్య శాఖామంత్రి శ్రీ ఎస్. రామమూనిరెడ్డి :—

(ఎ) అవును.

(బి) ఫిర్యాదులు ఆందినప్పుడు బాధ్యులైన వ్యక్తులపై క్రమ శిక్షణా చర్య తీసుకొని వారిని దండించడం జరుగుతున్నది.

(సి) నాల్గవ తరగతి సిబ్బంది పదవులు స్థానికీకరణ పథకం క్రింద సంస్థా గత పదవులు, వీరి నియామక విషయంలో ప్రతి ఆసుపత్రి ఒక ప్రత్యేక



యూనిట్లు, ఆరు సూత్రాల వధకం క్రింద ప్రజా శ్రేయస్సు దృష్ట్యా మాత్రమే రీరి అంతర్ స్థానిక బదిలీలకు అనుమతించడం జరిగింది.

శ్రీ వి. నాగేశ్వర రావు :—గవర్నమెంటు హాస్పిటల్సులో ఉన్న నాల్గవ తరగతి ఉద్యోగస్తులు, వచ్చిన రోగులకు బ్లడ్ సక్కుర్సుగా ఉన్నారు. రోగులను తోవలకు తీసుకొని వెళ్ళేటప్పుడు, బైటకు తీసుకొని వచ్చేటప్పుడు— ఏమి చేయాలన్నా వారు చేసే ఎరాప్ మెంటు ఇంతా అంతా కాదు. వారు ఉద్యోగంలోకి వచ్చి నప్పటి నుంచి రిటైర్ అయ్యే వరకు అక్కడే ఉండడం పల్ల మోనార్సుగా తయారవుతున్నారు. అచ్చటినుంచి వారిని ఎందుకు ట్రాన్స్ఫర్ చేయరు? అచ్చట వారియొక్క ఆవిసితిని అంతమొందించక పోతే రోగులకు చాలా ఇబ్బందిగా ఉంటుంది. వారి శాధ చాలా ఉంది. అందు దేశ వారీమీద ఏ రకమైన చర్య తీసుకుంటారో మంత్రిగారు చెబుతారా?

\* శ్రీ ఎన్. రామముని రెడ్డి :—అటువంటి చర్యలకు పాల్పడిన వారి మీద చర్యలు తీసుకోవడం జరిగింది. ట్రాన్స్ఫర్ గురించి. The Andhra Pradesh public Employment Order, 1975 which is commonly called as the Presidential Order puts restriction on transfer of Employees from one local cadre to another- అందుకు ఇది గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియాకు వెళ్ళాలి. ఇది నాల్గవ తరగతి ఉద్యోగస్తులందరికీ వర్తిస్తుంది కనుక ఈ ట్రాన్స్ఫర్ ఇస్యూ గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియాకు వెళ్ళాలి. మేము సర్ ప్రయిజు విజిట్సు చేస్తూ అటువంటి వారీమీద చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :—అంతర్ జిల్లా బదిలీలు అయినా చేయిస్తారా?

\* శ్రీ ఎన్. రామముని రెడ్డి :—అపిధంగా బదిలీ చేయడానికి కూడా లేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—కాన్సర్ హాస్పిటల్ లో వేషంట్సును డబ్బులు అడుగుతున్నారని—అన్ని వివరాలతో ఒక పిటిషను నా దగ్గర ఉంది. అది తమకు అందజేస్తున్నాను. అది తమరు ముఖ్యమంత్రిగారికి అందజేసి దానిమీద తగు చర్య తీసుకోమనండి. పిటిషనును స్వీకరుగారికి అందజేయడమైనది.

Sri A. Madan Mohan(Siddipet):—Is the Minister aware that need not be referred to Govt. of India? But the State Government has certainly the jurisdiction vested in it to exercise in such abnormal cases where the Government can pass orders to transfer these people.

\* శ్రీ ఎన్. రామముని రెడ్డి :—సభ్యులు చెప్పిన సూచన పరిశీలిస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

Damage of Boiler in Kothagudem Thermal Power Station

39—

\*404-Q.—Sri Indrasena Reddy (Malakpet):— Will the Minister for Finance be pleased to state:

9-30 a.m.

(a) the loss incurred by the Government due to the damage done to the boiler immediately after the second stage of the Kothagudem Thermal Scheme was commissioned ;

(b) whether it is a fact that it is due to the defective manufacturing of the equipment by the BHEL ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

ఆరిక కాళా మంత్రి (శ్రీ) వాదెండ్ల భాస్కర రావు:—(ఎ) కొత్త గూడెం ధర్మల్ పథకం మొదటి దశ పథకం విస్తరణ యే ఈ రెండవ దశ. ఇందులో ఒక్కొక్కటి 80 మెగావాట్లు శక్తి గల రెండు యూనిట్లు ఉన్నాయి. జపాను తయారీ బి.హెచ్.ఇ.ఎల్.లరు జపానులోని హిటాబి వారి టర్బైన్లుతో ఇవి సెలకొల్పారు. ఈ బాయిలర్లు చెడిపోవడం జరగలేదు. కనుక నష్టమేమీ సంభవించలేదు.

(బి) ఇది డిజైనులలోపం.

(సి) వై (బి) ఖండానికి ఇచ్చిన సమాధానం దృష్ట్యా తృప్తి పొందవచ్చు.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :—బి.హెచ్.ఇ.ఎల్. కంపెనీ లోపమా అని అడిగితే కంపెనీ లోపము అని చెప్పారు. ఆ రోజు ఈ యూనిట్ నిష్టార్లు చేసే ముందు బి.హెచ్.ఇ.ఎల్. ఇప్పుడే ప్రారంభం చేయవద్దు, సాంకేతికంగా దీనికి ఇంకా కొన్ని మరమ్మత్తులు చేసేది ఉంది అని చెబితే కూడా వారు రిటెన్ గా ఇచ్చినప్పటికీ కూడా ఎవరో విద్యుత్ బోర్డులో ముఖ్యమైన వారి జన్మదిన కానుకగా దీనిని ప్రారంభించాలి, ఏది ఏమైనా సరే ప్రారంభించాలి అని చెప్పి ప్రారంభించడంవల్ల ఈ బోయిలర్ చెడిపోయింది. బి.హెచ్.ఇ.ఎల్. దీనిని నడిపించవద్ద అని చెప్పినా కొన్ని సవరణలు ఉన్నాయి అని చెప్పి బోర్డుకి సలహా ఇచ్చిందా? దానివల్ల కొట్ల రూపాయలు నష్టమేగాకుండా 480 మెగావాట్ల విద్యుత్తుకి ఉత్పత్తి కావలసినటువంటిది 180 మెగావాట్లకు తగ్గిపోయిన విషయం వాస్తవమేనా?

శ్రీ వాదెండ్ల భాస్కరరావు:—ఇది వాస్తవానికి 1వ 2వ స్టేజిస్ చక్కగా పని చేస్తూ ఉన్నాయి. మూడవ స్టేజికి వచ్చేసరికి కేంద్రం వారు ఇండిజిసెస్ తీసుకోవాలని చెప్పి బి.హెచ్.ఇ.ఎల్.కి కేంద్ర ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు వారి సలహా మేరకు మన డిజైన్స్ కాకపోయినప్పటికీ కూడా చెక్ కొలొబరేషనుతో బి.హెచ్.ఇ.ఎల్. పని చేస్తోందని చెప్పి గౌరవ సభ్యులందరికీ తెలుసు - చెక్ కొలొబరేషను వారు బి.హెచ్.ఇ.ఎల్. తో కలిసి వారు డిజైన్స్ ఇచ్చినవి సక్రమంగా అక్కడ పని చేయడం లేదు తప్పితే ముందుగానే ప్రారంభించిన కారణంగా చెడిపోవడం కాదు. అయితే ఇందులో జరిగిన లోపాలు కేంద్ర ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు వారు మన వారు కూడా కనుగొని ఈ లోపాలను ఏ విధంగా సరి చేయాలి అని చెప్పి ఒక కమిటీని చేస్తే ఆ కమిటీ కొన్ని సజెషన్లు ఇవ్వడం కారణంగా వాటిని ఆధారము చేసుకుని వీటిని చక్కగా సమగ్రంగా

మామూలు పరిస్థితులలో నడిపించడానికి పరిస్థితులు కల్పించడానికి మాత్రమేనవి మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. శాస్త్రిరావు :— నేను సెస్సిఫిక్ గా ఆడిగాను. బి. హెచ్. ఇ. ఎల్. వారు ఈ మెషిన్ రీని ఆప్పుడే ప్రారంభం చేయవద్దని చెప్పి మీకు సలహా ఇచ్చారా? ఎంత నష్టము జరిగింది. అసలు ఎంత విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తి కావలసివస్తువంటిది ఇప్పుడు ఎంత ఉత్పత్తి అవుతున్నది?

శ్రీ నారెడ్ల శాస్త్రిరావు :— దానిని ఆప్పుడే స్టారు చేయవద్దని చెప్పి బి. హెచ్. ఇ. ఎల్. వారు చెప్పలేదు. దీనివల్ల ఎంత నష్టము అని చెప్పడం ఎస్టిమేటు వేయడం చాల కష్టము. కారణం ఏమిటంటే నారు అవి అన్నీ పరిచేయడానికి వారు స్టేజి బ్లై స్టేజి, స్టేప్ బై స్టేప్ చేస్తున్నారు. కాబట్టి ఒక్కొక్కసారి 10 మెగావాట్లు ఒక్కొక్కసారి 5 మెగావాట్లు ఉండవచ్చు. అది ఎస్టిమేటు వేయడం కష్టం.

**Non-Payment of Compensation to the Land Acquired  
by National Thermal Power Corporation in Ghanapur  
Village, Medchal Constituency**

40—

\*409—Q—Smt. Uma Devi (Medchal):—Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is a fact that National Thermal Power Corporation has acquired 150 acres of land in Ghanapur village in Medchal constituency ;

(b) whether it is also a fact that the N. T. P. C. has not paid compensation to the ryots so far ;

(c) if so, the reasons therefor ;

(d) whether there is any proposal to appoint one person in each family affected due to land acquisition ; and

(e) if so, the action taken by the Government in this regard?

శ్రీ ఎన్. శాస్త్రిరావు :— (ఎ) అవునండీ. 1894 భూ సేకరణ చట్టం క్రింద లాంఛనాలు పూర్తి చేసేలోగా జాతీయ థర్మల్ విద్యుచ్ఛక్తి సంస్థ (111) ఎకరాల 15 గుంటల విస్తీర్ణంగల భూమిని స్వాధీన పరచుకొన్నది. రంగారెడ్డి జిల్లా, హయత్ నగర్ తాలూకా, ఈదులబాదు గ్రామ శివారు ఘనపూర్ లో 400/220 కె. వి. సబ్ స్టేషన్ నిర్మాణానికిగాను 25-9-82 తేదీన ఆ భూమిని స్వాధీన పరచుకొన్నారు. అందుకు భూ యజమానుల సమ్మతి పొందడం జరిగింది.

(బి, సి) 1894 భూ సేకరణ క్రింద అవసరమైన లాంఛనాలు పూర్తి చేసిన మీదట భూమి యజమానులకు పరిహారం చెల్లిస్తారు.

(డి. ఇ) 400 కె. వి. స్విచ్. యార్డు పాంకేతికపరంగా అత్యంత క్లిష్టమైన నిర్మాణం. ఆ సంస్థ ఏర్పాటు చేసిన ప్రమాణాలను భూములు కోల్పోయినవారు సంతృప్తి పరచగలిగిన పక్షంలో ఉద్యోగాలు కల్పించే విషయంలో వారికి తగిన ప్రాధాన్యత ఇస్తారు.

శ్రీమతి ఉమాదేవి :—కాంపెన్ నేషన్ ఇస్తామని మంత్రిగారు చెబుతూ ఉన్నారు గాని అది ఏ రేటున ఇస్తారు ఎప్పుడు ఇస్తారన్నది చెప్పలేదు. 2 ఎకరాలు 3 ఎకరాలు కోల్పోయిన రైతులు వేరే ఉపాధి లేక చాల ఇబ్బంది పడుతున్నారు. కాంపెన్ నేషన్ తొందరగా ఇప్పించే ప్రయత్నం మంత్రిగారు చేయాలి. ఇది సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ప్రోజెక్టు. భూములు కోల్పోయిన వారికి ఉద్యోగాలు ఇస్తామని మంత్రిగారు హామీ ఇవ్వాలి. ప్రస్తుత మార్కెట్ వాల్యూ ప్రకారం కాంపెన్ నేషన్ ఇవ్వాలి.

శ్రీ నాచెండ్ల భాస్కరరావు :—ఎన్. టి. పి. సి. వారు ఇక్కడ ప్రభుత్వం వారిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరారు. కాంపెన్ నేషన్ పార్టు పేమెంటు ఇవ్వమని వ్రాశారు. వారు కన్ సెంటు తీసుకున్నారు. నేను మరల వ్రాస్తాను. తొన్ని కంప్లయింట్సు వచ్చిన కారణంగా కాంపెన్ నేషన్ ఇవ్వలేదు తప్ప వేరే కారణం లేదని తెలియజేశారు. ఆ కంప్లయింట్సు కూడా షౌండరీస్ గురించి నర్సే గురించి వచ్చాయి అని తొందరగా పూర్తి చేసి కాంపెన్ నేషన్ వెంటనే ఇప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను. భూములు కోల్పోయిన వారి పిల్లలకు ఉద్యోగాల గురించి, కాంపెన్ నేషన్ గురించి నేను మరల కేంద్రానికి వ్రాస్తాను.

Sri K. P. Reddaiah :—While answering, Minister said that he will write to absorb the farmers' sons or anybody from the persons who lost third lands. It is not like that. The N. T. P. C. has got good organisation in Ramagundam also. They can absorb in anyone of the stations in Andhra Pradesh. The Hon. Minister can write these suggestions to the Central Government and help the farmers.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (క్యాంపేట):—మేము మంత్రిగారిని ప్రశ్నించేసేది ఏమిటంటే లాండు ఎక్విజిషన్ ఏజెన్సీ గవర్నమెంటు ఎంక్యూయరు చేసి సాండ్స్ వరు చేయాలి. సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకి ఏ మాత్రం అధికారంలేదు. లాండు ఎక్విజిషను చేసే ఆర్.డి.ఓ. స్టేటు గవర్నమెంటు అధికారి. వీరు ఏ ఎవార్డు పాస్ చేస్తే అంకా ఇస్తారు. కన్ సెంటుతో తీసుకున్నారు కాబట్టి అలస్యం కానవసరంలేదు. ప్రోజెక్టు కోరకు రైతులు కన్ సెంటు ఇస్తారు. కన్ సెంటు ఇవ్వడం తప్పు కాదు. వారికి 15 రోజులలో కాంపెన్ నేషన్ పే చేయడానికి మీరు ఏమైనా చర్య తీసుకుంటారా? అది సెంట్రల్ సబ్జెక్టు కాదు. స్టేటు సబ్జెక్టు.

శ్రీ కె. నర్సింహారెడ్డి (భువనగిరి) :—ఇప్పుడు ఈ సబ్ నేషన్ నిర్మాణం స్థలం సేకరించివారు. దీనికేదో కాంపెన్ నేషన్ ఇస్తామని అంటున్నారు. కాని యింకొక విషయం యేమిటంటే టవర్స్ యేవైతే నిర్మించుకుంటూ వస్తున్నారో ఒక్కొక్క టవర్ దగ్గర 60 స్క్వేర్ మీటర్స్ స్థలం వారు ఎక్విజిషన్ లేకుండా రైతుల భూములు తీసుకుంటున్నారు. అక్కడ చిన్న చిన్న రైతులకు వారు

కాంపెన్ నేషన్ యివ్వడం లేదు. అక్కడ ఒక్కొక్క టవర్ వల్ల అర ఎకరం స్థలం పోతోంది. వారికేమీ స్థలం యివ్వడంలేదు. అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా? ఇప్పుడయివా ఆ టవర్స్ నిర్మాణం చేసే దగ్గర ఆ స్థలాన్ని తీసుకున్నప్పుడు ఆ స్థలానికి చెందిన రైతుకు నష్టపరిహారం చెల్లించే దానికి ఆలోచన చేయాలి.

శ్రీమతి ఉమా వెంకట్రామిరెడ్డి :— రెవెన్యూ రికార్డ్స్ ప్రకారం యిన్ని రోజులు నుంచి రైతులు వన్ను కడుతూ ఉన్నారు. ఇప్పుడు యీ ఎన్.టి.పి.సి. ఆ లాండ్ ఎక్స్లైర్ చేసిన తరువాత ఆ స్థలం చాలా తక్కువ ఉందని చెప్పడం చాలా అన్యాయం. రైతులను అన్యాయం చేసిన జారము అవుతాము. ఇన్ని రోజుల నుంచి రెవెన్యూ రికార్డ్స్ ప్రకారం ఏము కడుతున్నందుకు వారికి నష్ట పరిహారం యివ్వాలని కోరుతున్నాము. రెండవది, యీ పవర్ లెన్స్ వేస్తున్నప్పుడు మధ్య మధ్యలో 4, 5 ఎకరాల స్థలం వదలవలసి వస్తున్నది. ఆ స్థలంలో సేద్యం చేసుకొని వారు వేసుకున్న పంటలన్నీ యీ ఎన్.టి.పి.సి. వారు నష్టపరుస్తున్నారు. కనుక వారికి ఆ పంటలకు నష్టపరిహారం యివ్వాలి. అది కూడా కామిషన్ కాంపెన్ నేషన్ యిస్తున్నారు. అట్లా కాకుండా పంట నష్టాన్ని బట్టి యెంత నష్టపరిహారం యివ్వాలో ఆ నష్టపరిహారం యిస్తే కాగుంటుంది. అక్కడ పెద్ద పెద్ద పండ్ల చెట్లను కొట్టివేసి రైతులను నష్టపరుస్తున్నారు. అందువల్ల యీ ఎన్.టి.పి.సి. కి మన స్టేట్ గవర్నమెంటు ఒక వార్నింగు యిచ్చి సరియైన నష్ట పరిహారం యిప్పించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటేశ్వరరావు (కొల్లాపురం) :— ఈ లేండ్ ఎక్విజిషను వ్యవహారంలో స్టేట్స్ కు ప్రత్యేకంగా సంబంధం ఉంటుంది. రెవెన్యూ డివిజన్ ఆఫీసరు లేండ్ ఎక్విజిషన్ ఆఫీసరుని అన్నప్పుడు మీ ఆమోదంతో భూమి ప్రభుత్వానికి హస్తగతం చేసినప్పుడు రేట్స్ నిర్ణయించే సందర్భంలో లేండ్ ఎక్విజిషను ఆఫీసరు హోదాలో ఆర్.డి.ఓ. గారు కన్వర్స్ వల్టేచర్లతో సెగ్మెంటేట్ చేసిన రేట్స్ ను గురించి మ్యూచువల్ గా వారి కన్సెంట్ కూడా పొంది సెగ్మెంటేట్ రేట్ ప్రకారంగా సెటిల్ మెంట్లు చేసి ఎవార్ట్ యిప్పించే యెర్మాటు చేస్తారా? లేకపోతే వారు మరల అభ్యంతరం తెలిపి కోర్టుకు పోయే ప్రమాదం కూడా ఉంది. వారు కోర్టుకు వెళ్ళినప్పుడు మరల గవర్నమెంటుకు నష్టం వస్తుంది.

శ్రీ ఎన్. శాన్కర్ రావు :— అధ్యక్షా, అందుగురు గౌరవనీయులు జరిగినాకు. గౌరవనీయులు రెడ్డయ్యగారు వారికి ఉద్యోగాలు యిప్పించే వమస్య మీద మాట్లాడినారు. నీవికే సాంకేతిక వరమైన కారణాలు ఉన్నాయి. అని జాంటి సాంకేతికం యేమీ లేదు చాలా పెద్ద యిండస్ట్రీ వాళ్ళకై వా యివ్వడమర్హం అన్నారు. ఎవరికైతే అక్కడ భూములు పోయినాయో వారి విషయం ఆ ఉద్యోగం యివ్వాలనే నిర్ణయం యిదివరకే వారికి తెలియజేయడం జరిగింది. వారు యిస్తామని అన్నారు. అయితే సాంకేతికంగా యే ఫిట్టర్ యేదో కాకు పాస్ అయి దానికి ఎవకి వచ్చేట్లు ఉంటే యిస్తామన్నారు. అటువంటి వయస్సులో యివ్వడంలా ఉంటే వారికి తప్పకుండా తెల్లరు వ్యగ్రయడం, తెల్లబొట్టయ్యడం

జరుగుతుంది. గౌరవసభ్యులు జంగారెడ్డిగారు కూడా యీ మొత్తం కాంపెన్ సేషన్ గురించి మాట్లాడివారు. వారు తప్పకుండా కాంపెన్ సేషన్ చేయాలి, అది రాష్ట్ర ప్రభుత్వానిదే. ఆర్.డి.ఓ. మన ఆఫీసరు అక్కడ ఉన్నారు. లిబరల్ గా చేయించాలని అన్నారు. గౌరవసభ్యులు వెంకటేశ్వరరావుగారు కూడా అడిగింది అదే. శేండ్ ఎక్స్టిషను యాక్టు ప్రొసీజరు ప్రకారం వతులు, వట్టూరిలను కన్సర్వేషన్ వర్సస్ ను పిలిపించుకొని అక్కడ యే రేటు ఉందో ఆ రేటు నిర్ణయం చేస్తే కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడం జరుగుతుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని రైతులకు కొంతయినా కాంపెన్ సేషను చే చేయించమని అడిగివారు. ఈ బౌంధరీస్ వ్యవహారంలో తగువు కారణంగా అది అట్లా అగిపోయిందని మనవి చేస్తున్నాను. మన గౌరవ సభ్యురాలు శ్రీమతి ఉమావెంకటామిరెడ్డిగారు యీ విషయంలో వీరి ఆవేదన అరం అయింది. ఎందుచేతనంటే అది వారి కావిస్టిట్యుయన్సి వ్యవహారం. దీనికి తప్పకుండా తెటరు వ్రాసి అటువంటిది యేమీ లోపం లేకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తెటరు వ్రాస్తానని మనవిచేస్తున్నాను.

LAQ postponed from 16-8-1983 to 18-8-1983.

**Non-Availability of Sreeramulu Enquiry Commission Report To Public**

14—

\*—49—Q. Sri Indrasena Reddy, ;—Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(a) Whether the previous Government had instructed the Osmania University not to make available to the public of the enquiry report of Sriramulu Commission (1979 May 31); and

(b) if so, the reasons therefor?

The Minister for Education (Sri P. Ananda Gajapathi Raju)

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

క్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:—1978లో ఉస్మానియా యూనివర్సిటీలో జరుగుతున్నట్లువంటి అవకతవకలను గురించి విద్యార్థులు ఆందోళన చేయడం ద్వారా అప్పుడు సిండికేటు అర్డరు ద్వారా ఒక రిటైర్డు ప్రొఫెసర్లు జడ్జి యిప్పుడు జవ్వంతసింగ్ కమిటీకి కూడా సేమ్ క్రీరాములు కటార్. వారితో కమిటీ చేసిన తర్వాత ఆ యొక్క రిపోర్టు తీసుకొని వారందరి యిన్ఫర్మేషన్ తీసుకొని యెవరమీద అయితే ఫిర్యాదులు ఉన్నాయో వారికి కూడా నోటిసు యిచ్చి వారి కమిటీ రిపోర్టు సత్ మిట్ చేశారు. ఆ రిపోర్టు సత్ మిట్ చేసినప్పుడు దానిలో కొంతమంది మీద మీరు యీ తప్పు చేశారు, వీరి మీద యీ చర్య తీసుకోవాలని స్పెసిఫిక్ గా చెప్పారు. ఆ చెప్పిన తర్వాత కూడా ఆ యూనివర్సిటీ రిపోర్టు యెడి కే ఉందో, సిండికేటు మెంబర్సు యెవరయితే అర్డరు పాస్ చేసినారో, మన వాప్సులో ఉన్న మోహన్ రెడ్డిగారు, రాజన్ గారు, పాంచవర్ణంగానూ మీరు

కాపీ కావాలని రిటన్ గా యిచ్చినా అది యింటర్నల్ మేటర్ అని వారు యివ్వలేదు. అక్కడ జరుగుతున్నటువంటి అన్యాయాలు గురించి యెప్పుడయితే కమిటీ వేళాలో ఆ కమిటీ రిపోర్టు హవుస్ ముందు పెట్టండి.

**Sri P. Ananda Gajapathi Raju:**—If the report is placed it may prejudice certain happenings in the university. Therefore I request permission that the report be placed before you and if you want you can see the report.

శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి:—ఇది హవుస్ ముందు పెట్టాలి. ప్రజాడిస్ అంటున్నారు. మినిస్టరుగారు చూసినారా? సిండికేటు మెంబరు చూసినారా? యెవరు చూసినారు యీ రిపోర్టు?

(జవాబు లేదు.)

**Sri N. Venkataratnam:**—As I understand from the discussion that it is not a privileged document. It is a public document. What is the objection of the Minister to place it before the House?

**Sri P. Ananda Gajapathi Raju:**—As I mentioned earlier this report had two aspects. One was the collective aspect of the University as to what is going wrong. Another is about the individual grievances. If I place it on the House it will prejudice the authorities. I will place before you, Speaker, Sir If they want they can see.

**Sri M. Venkaiah Naidu:**—if the enquiry is in progress and the report is placed before the House, we can understand. Now the enquiry is over and the Report was submitted to the University. Because some of the people are exposed, it is not published. When the report was submitted what is the wrong in placing it before the House. No State interest is involved in that.

**Sri S. Jaipal Reddy:**—Under the Rules of Procedure only a document which according to the Government can endanger the interests of the State, can be withheld from publication or discussion. Can the Minister swear here to say that the disclosure of this document would jeopardise the interests of the State. In so far as the Minister cannot explain that position, it is his duty to expose that. No enquiry further is in progress. Even the Enquiry Report has been submitted. It is submitted for action to be taken and not to keep in cold storage or under lock and key.

**Sri D. K. Samara Simha Reddy (Gadwal):**—Will the Hon. Minister say whether this report has been filed in W. P. No. 338/71 and it formed part of the record in the High Court. In that case where is the necessity not to place it. Then, as a matter of fact what we understand is that according to this report, it was specifically mentioned, that action must be taken against so and so. On the contrary, is it a fact that more powers are given to more members. Let the Hon. Minister say.

Sri S. Jaipal Reddy :— On a point of order, Sir. In regard to the procedure, I am raising the objection with regard to the procedure. Since this morning, the Chair has been following a different procedure. A very competent or super competent Minister may be able to take note of what every Member says and reply to them. But every Minister cannot do ashtavadhanam, Therefore, I suggest that the Speaker might better stick to the original convention.

Mr. Speaker :— All right. Let the Minister reply.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— Sir, I do agree to place the report on the Table of the House.

### SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Filling up of Vacant Primary and Secondary School Teachers' Posts.

40—A

S.N.Q.No.2578-P : Sri Indrasena Reddy :— Will the Minister for Education be pleased to state :

The steps taken by the Government to fillup thousands of primary and secondary school teachers' posts that have fallen vacant because of the reduction in retirement age ?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju :— As per the Government orders, written test was held on 15-5-83 by all District Collectors to fill up the vacancies of teachers in Government and Panchayati Raj Institutions caused due to the reduction of age from 58 years to 55 years. Interviews were conducted by the District Selection Committees and appointments are being made.

Sri S. Jaipal Reddy :— These vacancies arose from 1st April. Vacancies in respect of administrative offices could be allowed to lie unfilled. But in case of schools, if it is allowed to be done, the cause of education will suffer and irreparable loss. Did the Government realise this? Now the Minister says the Government had already issued orders for the District Selection Committees to interview. Though the District Selection Committee had already held interviews, they have not been able to publish the results thereof. What exactly are the causes that led to this delay ?

Sri P. Ananda Gajapathiraju :— Earlier when the Zilla Parishad and Panchayathiraj teachers were provincialised this G.O. was issued to the effect that their age limit should be thirty years. Subsequently, it was found that for four years there was no examination conducted by the Board. Therefore, it was raised to 34 years. All these formalities had to be gone through and we wanted on criticism to come in the way of things done, saying they were badly done. Therefore, it was delayed. By the end of next month all this will be over.



శ్రీ ఎన్. ఇంద్రాసేనా రెడ్డి :— లిస్ట్ పబ్లిష్ చేస్తే, జాయిన్ ఎప్పుడయినా అవ్వచ్చు. ఇన్ స్టిట్యూట్ కు సంబంధించినంతవరకు మధ్యలో ఫిలవ్ చేయడం కష్టము. భర్తీ చేయడం అనేది ఏదయితే వుందో అది స్కూలు ప్లార్లు అయ్యే ముందు భర్తీ చేయాలి అనే ఒక పద్ధతి వుంది. ట్రాన్స్ ఫర్స్ గాని ఏమైనా గాని. ఇంటర్వ్యూస్ అయి 1-2 నెలలు అయినా కూడా ఈరోజు వరకు కూడా ఇంటర్వ్యూ లిస్టు పబ్లిష్ చేయలేదు. ఏజ్ రిడక్టన్ క్వశ్చన్ అంటున్నారు. ఇంటర్వ్యూ అయిన తరువాత ఏజ్ తో సంబంధము లేదు. ఇంటర్వ్యూ అయిన తరువాత లిస్టు తయారు చేయాలి.

మిష్టర్ స్పీకర్ :— నెక్ట్ మంత్ అన్నారు కదా.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రాసేనా రెడ్డి :— ఈరోజు వరకు అలస్యము అవడానికి కారణమేమి? ఇప్పటికి మూడు నెలలు అయింది.

Sri M. Venkaiah Naidu:— Is it not according to the wish and direction of our Finance Minister to postpone things by one or two months and save Rs.2 or 3? Then what for this delay? He can as well communicate to all concerned and ask them to attend the schools which are re-opened and without teachers.

Mr. Speaker:—Please expedite.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:— There is no delay on the part of the finance Ministry. The only thing is we wanted the procedure that is adopted was proper and done properly. We will definitely finalise it by the end of next month.

శ్రీమతి పి.నుజెమ్మ (పెనుగొండ) :— మా జిల్లాలో యివ్వడం ప్రారంభించారు.

Sri M. Omkar:— There are two questions involved in this matter. According to the pupil-teacher ration, already there is a dearth of about 70,000 teachers. That apart, due to the reduction in retirement age, some more thousands of posts are vacant. According to my information in my district the selection was made for a few posts. In order to fill up all posts that have fallen vacant on account of age reduction? I would like to know as to how the Government is contemplating to fill them up? Whether the Minister would be pleased to tell us as to how many posts in the Education department have fallen vacant on account of age reduction in Primary, Upper Primary and High Schools?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—When the retirement age was reduced about 2,000 and odd teachers retired. But now the Government is contemplating to appoint altogether 16000, teachers with a view to reduce the teacher-student ratio. And as I mentioned earlier, most of the things will be over by the end of next month.

Sri S. Jaipal Reddy:—This is the month of August. The Minister says that he would complete this by the end of September. That means half the academic year will be finished by that time. What the Minister has been promising is that the vacancies will be filled up by the end of next month. When all the interviews are over why can't you do it by the end of the current month?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—When I mentioned end of next month, I only mentioned the time limit. If possible, we will definitely do it earlier.

### SHORT NOTICE QUESTIONS POSTPONED FROM 16-8-1983.

Non-Admission of Students In VI To X Class And Inter.

20-A

S.N.Q. No.2578;- D—Sarvasri M.Omkar, M. Ramakishan Rao, M.Yerraya Reddy:— Will the Minister for Education be pleased to state:

a) Whether the Government is aware of the fact that thousands of Students in the State could not get admissions in 6th, 7th, 8th, 9th, and 10th Classes and also in the 1st year of Intermediate for want of accommodation in the schools and Junior colleges:

b) Whether it is a fact that all Upper Primary and Secondary schools and also the Government Junior Colleges are understaffed to run additional Classes, and

c) If so, the action taken on the said issues ?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—

(a) No, Sir.

(b) and (c). No. Sir.

Sri M. Omkar:—I am sorry to state that our Education Minister is far from reality. I myself addressed some letters to the Education department and also to the Minister stating that there are many schools where on account of dearth of teachers, they are not admitting students for VI, VII, VIII, IX and X Classes and even in the first year of the Intermediate. Recently in my constituency for two High Schools and one Junior College I have approached the competent authorities to have permission for running additional classes without sanctioning additional staff. Similarly in all cases, in all the schools the same thing is happening. Knowing full well, how can the Minister deny the fact, I am not able to understand. It is a fact that even to-day thousands of students were denied admission. They are in their houses. What arrangement this Government is going to make and

whether the Government is prepared to sanction additional staff wherever additional classes are being run?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—For 1,86,534 students there is capacity in the State to absorb altogether and those who pass is 1,92,241. But let me mention that there is always clamour for seats in certain institutions and therefore, it looks as if the capacity is very low. It is not so. It is because of the clamour in good schools. We have also upgraded number of Upper Primary Schools, this year. I would like to mention that even though there seems to be shortage, it is not so because of the constraints.

Sri M. Omkar:—There are number of students who were denied admissions on account of the non availability of accommodation and dearth of teaching staff. It is fact. In my constituency alone there are about three hundred people who were denied admission. Similarly in schools where they are running classes without Additional staff and also wherever admissions are rejected whether any alternative will be made for them?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—As I mentioned earlier, we are appointing some more teachers and so that should solve the matter to some extent.

#### Filling up of Posts of Director Of Higher Education

S.N.Q. No. 2578-J: Sri M. Omkar:— Will the Minister for Education be pleased to state:

a) Whether it is a fact that the posts of Director of Higher Education, Director of Public Libraries and the Director of Adult Education are vacant for a long time;

b) If so, the reasons therefor;

c) whether it is also a fact that the concerned departmental promotion committee also prepared a list of eligible candidates for the said posts; and

d) If so, the reasons for the delay in filling up of these posts;

Sri P. Ananda Gajapathi Raju —

(a to d) Full additional charge arrangements have been made by posting suitable officers from the dates of occurrence of vacancies, to carry on the duties of the posts of Director of Higher Education, Director of Public Libraries and Director of Adult Education, pending selection of candidates by departmental Promotion Committee for regular appointment. Appointments will be notified soon.

Sri M. Omkar:—It is just like administering medicine for malaria fever to a V.B. patient. In my question for part (a), I have

specifically asked whether it is a fact that the posts of Director of Higher Education, Director of Public Libraries and the Director of Adult Education are vacant for a long time. In (b), if so, the reason therefor and (c), whether it is also a fact that the concerned Departmental Promotion Committee also prepared a list of eligible candidates for the said posts and (d) if so, the reasons for the delay in filling up of these posts? The Minister says that full additional charge was given to certain other officers and they are allowed to work here. How is it a correct reply ?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—As I mentioned earlier appointments will be notified soon.

Sri M. Omkar:—My question in (c) was whether it is a fact that the concerned DPC prepared a list of eligible candidates for the said posts. Is it true or not? Is it also a fact that some of the candidates proposed by the DPC are going to retire in a month or 1 1/2 months? What is the use in keeping those posts vacant?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—When certain important promotions are made, one has to take steps that they are not done irregularly. Delay is there and I do admit. At the same time, I said that the appointments will be made and notified shortly.

Sri M. Omkar:—This is very irregular. I am submitting that these are important and key posts viz., Director of Higher Education Director of Libraries and Director of Adult Education. How can the department work without heads. Additional charge arrangements will not suffice. In this case who are the persons to be promoted by the DPC and what are the reasons for the delay in promoting them? I may state that Sri M.V. Venkat Reddy, Sri T.V. Reddy, Smt. Sarojini Dasaratham and Sri Krishnamurthy were selected by the Departmental Promotion Committee. Some of them would be retiring shortly. Smt. Sarojini Dasaratham is going to retire in September. If she is promoted as Director, she would atleast have the satisfaction after retirement that she retired as a Director. What are the reasons for not filling up those posts. Some motives are behind this delay.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—The Departmental Promotion Committee met and a panel is prepared. Orders will be issued shortly.

Matter Under Rule 329

re : Alleged attack on Sri B. Gopal, M.L.A.

10-00 a. m

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—ఈ కాసననక ఏ దుర్బువలూర్తా మొదలు పెట్టారో నాకు తెలియదు. కాని ముఖ్యమంత్రిగారు ముహూర్తాలు

చూసే ఏ వస్త్రనా చేస్తారు కాబట్టి అది ఆలోచించి ఉంటే జాగుండేది. ఎందుకంటే ఒకటి తరువాత మరొకటి శాసనసభ్యుల విషయం యీ సభలో చర్చించవలసిరావడం విచారకరంగా ఉన్నది. ఈనాడు మనం ప్రజాస్వామ్య యుగంలో ఉన్నాము. ప్రజాస్వామ్యమును పరిరక్షిస్తామని మనము ఉపన్యాసాలు చేస్తున్నాము. ప్రజాస్వామ్య విలువలను పరిరక్షిస్తామని ప్రతివఱాలవారు, అధికార పక్షమువారు కూడా గట్టిగా చెబుతున్నారు. కాని నాకు అనుమానం వస్తున్నది ఏమిటంటే అసలు ప్రజాస్వామ్యాన్ని పరిరక్షించే ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవా? ఎందుకంటే ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థను విచ్ఛిన్నం చేసే శక్తులవల్ల, వ్యక్తుల వల్ల యీ ప్రభుత్వం ఏ విధంగా ప్రవర్తించదలచుకున్నది ముందు తెల్చుకోవాలి. నిన్న శాసన సభ్యుల కొత్త హాస్టలులో ఉన్న శాసన సభ్యులు శ్రీ బి. గోపాల్ పైన కొంతమంది దుండగులు మారువేషాలతో యూజెస్కోగా వచ్చారని శాసనసభ్యునిపై దౌర్జన్యం చేసారని పేపర్లలో చదివాము. ఒక శాసన సభ్యునిపైన శాసన సభ సమావేశాలు జరుగుతున్నప్పుడు శాసనసభ కొత్త హాస్టలు ఆవరణలో శాసనసభ్యుని గదిలో ప్రవేశించి దుండగులు ఆయనపై చేయి చేసుకొని వారిని దుర్భాషలాడడం దౌర్జన్యం చేయడం జరిగింది. దానిని ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఖండించాలి. గర్వించాలి. ఖండనతో యీ సమస్య తీరిపోయేది కూడా కాదు. ఎందుకంటే శాసనసభ్యుని అభిప్రాయాలు ఏమి అయినా ఉండవచ్చును. శాసనసభ్యుడు గోపాల్ గారి మాటలతోగాని, పార్టీతోగాని, వారి వేషాలతో గాని వారి ప్రవర్తనతో గాని మాకు ఏకాభిప్రాయంలేదు. ఎవరి అభిప్రాయాలు వారికి ఉంటాయి. కాని ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో అనేకమంది మహనీయులు కష్టపడి, శ్రమపడి త్యాగాలు చేసి, బలిదానాలు చేసుకొని తెచ్చిన యీ ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో ఎవరిభావాలను కాని, ఎవరి వేషాలను కాని వారు ప్రదర్శించుకునే హక్కు వారికుందని అందరికీ తెలుసు. అది సరైనదా కాదా అనేది తేల్చేందుకు ప్రజలు ఉన్నారు అంతిమ నిర్ణయలుగా ప్రజలు వారి ప్రవర్తనమీద తీర్పు యిస్తారు. ప్రజలే అటువంటి సంఘటనలమీద రియాక్టు అవుతారు. కాని దురదృష్టవశాత్తు శాసన సభా హాస్టలు గదిలో కావన సభ్యుడిని దుండగులు వచ్చి కొట్టారు అంటే అసలు యీ ప్రభుత్వం పనిచేస్తున్నాదా? ఈ పోలిసు వ్యవస్థ పనిచేస్తున్నాదా? ఎంత భయంలేని పరిస్థితిలో యీ సంఘటన జరిగింది అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. దీనికి ప్రభుత్వం సంజాయిషి యిచ్చుకోవాలి. అసలు ఎవరి దౌర్జన్యం చేసిన వ్యక్తులు? దీనిని ఎవరు నడిపిస్తున్నారు? రెజిస్ట్రేచర్ స్టేషన్ లో ఉండగానే హాస్టలులో ఒక శాసనసభ్యున్ని విచ్చలవిడిగా దౌర్జన్యం చేసారంటే దానికి మనం ఎంతో సిగ్గుపడాలి.

The entire House should hang its head in shame. (Shame, shame)

ఇట్లా శాసనసభ్యునిపైన దౌర్జన్యం జరుగుతూ ఉంటే మనం చూస్తూ ఉరుకోవడమేనా? ప్రజలకే రక్షణ లేని పరిస్థితులలో, యీ శాసన సభ్యులకు కూడా రక్షణ లేకపోతే అసలు ఎవరికైనా ఎక్కడ రక్షణ ఉంటుంది? ఈ సంఘటన జరిగిన తరువాత తమరికి కూడా యీ విషయం నివేదించి తరువాత పోలిసు కమిషన్ లో

మాట్లాడితే యీ విషయం నేను తెలియపరిచేవరకూ పోలీసు కమిషనరు గారికి తెలియకపోవడం అక్కర్లేకరంగా ఉంది. ఒకటిన్నర గంటలకు యీ సంఘటన జరిగితే 3 గంటలవరకూ పోలీసు వారికి దీనిగురించి తెలియక పోవడం తరువాత పోలీసు కమిషనరుగారు తమకు తెలియదని వెంటనే విచారణ జరిపి దోషులను శిక్షిస్తానని చెప్పడం జరిగింది. ఈ దౌర్జన్యం జరిపినవారు మగవారు కాని. ఆడవారు కాని, ఆడ మగవారు కానివారు కానన సభా హాస్టలుకు ఊరేగింపు తీసుకురావడం ఏమిటి, ఆ ఊరేగింపు చేస్తూ ఉంటే కానన సభా అజిస్టెంట్ స్టాఫ్ ఏమి చేస్తున్నది?

How they are being allowed inside the hostel also, I am not able to understand, This is not the first time, It happened earlier also, Similar thing happened on a former Leigslator also previously, ఈ విషయాన్ని ఉన్నత స్థాయిలో విచారణ జరిపి దీనికి బాధ్యులైన వ్యక్తులు ఎవరు అయితే ఉన్నారో వారిపైన కఠినమైన చర్యం తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ఇకముందు కానన సభ్యులైన గాని, కానన సభ హాస్టలు ఆవరణలో ఏ విధమైన దౌర్జన్యాలు జరగకుండా చూడాలి. సభానాయకుడిగా, ప్రజాస్వామ్యాన్ని పరిరక్షించే వ్యక్తిగా. ఎటువంటి అరమరికలు లేకుండా, ఈ సంఘటనను ఖండించే బాధ్యత మన ముఖ్యమంత్రి గారి మీద ఉందని గుర్తు చేస్తూ, ఈ సంఘటన వట్ల మా పార్టీ తరపున తీవ్ర అసంతృప్తిని వెలిబుచ్చుతూ నెలవు తీసుకుంటున్నాను. మరియు ఈ సంఘటనపై ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య ఏమిటో సభకు తప్పని సరిగా తెలియచేయవలసింది.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి: అధ్యక్షా, నిన్న జరిగిన సంఘటన గురించి మిత్రులు వెంకయ్యనాయుడు చెప్పారు. జరిగిన ఈ సంఘటన ఐసోలేటెడ్ సంఘటన కాదు. దీనికి కొంత చారిత్రాత్మక పూర్వాపరాలున్నాయి. కొన్ని నెలలక్రితమే ఇదే గోపాల్ పైన ఎం.ఎల్.ఎ. క్వార్టర్స్ లో దాడి జరిగింది. మొదటి దాడి రాత్రి 11 గంటలకు జరిగింది. వెంటనే వారు నేరుగా నా వద్దకు వచ్చారు. వారు కానన సభ్యుడైనప్పటికీ వైదరాబాదు నగరానికి క్రొత్త కనుక ఏ పోలీసు స్టేషనులో దరఖాస్తు ఇవ్వాలో కూడా తెలీని స్థితి. వారితో నాకు వ్యక్తిగతంగా అంత పరిచయం లేదు. క్రొత్త కాబట్టి నేను గుర్తించ లేదు కూడా. వారు చెప్పగానే నేను పోలీసు స్టేషనుకు ఫోన్ చేయడం జరిగింది వారు వెళ్లారు. ఆ తరువాత పోలీసులు వచ్చారు. అధ్యక్షా, ఆ నాటి సంఘటన తరువాత మరునాడు ఏమైంది? తెలుగు దేశం కానన సభ్యుడైన రాజేశ్వర్ గారు కొంత మంది యువకులను తీసుకుని ఎం. ఎల్. ఎ. క్వార్టర్ల ప్రాంగణంలో డిమాండ్ స్ట్రైప్ చేశారు. వారు వెళ్లినప్పుడు గోపాల్ లేరు. తిరిగి వాళ్లు వెళ్లిపోతూ సాయంత్రం 5 గంటలకు వస్తామని, ప్రదర్శన చేస్తామని అన్నారు. ఆనాటి సాయంత్రం 5 గంటలకు 100 మంది యువకులతో అదే ఎం. ఎల్. ఎ గారు క్వార్టర్స్ కు వచ్చారు. గోపాల్ గారి దిప్పి బొమ్మను కాలాబారు. గోపాల్ రాజకీయంగా ప్రాధాన్యత గల వ్యక్తి కాదో నాకు తెలీదు.

re : Alleged Attacked on Sri B. Gopal, M.L.A.

Mr. Speaker;—Do not refer to irrelevant things. . . . .

(Interruption)

Sri S. Jaipal Reddy :—Whole thing is relevant. It is not a straight incident or sporadic incident. It is a part of the incident.

Sri Vasantha Nageswara Rao:—No. No. We would not allow it.

(Interruptions)

Sri N. Indrasena Reddy:—No. We also would not allow any Member to speak from that side.

(Interruptions)

Sri M. Venkaiah Naidu:—Sir, Mr. Jaipal Reddy is speaking. Why can not you maintain the order (Interruptions)

Mr. Speaker :- You do not advise me. All of you please resume your seats.

(interruptions)

Sri. S. Jailpal Reddy:— Are you allowing me to speak or not Sir?

(interruptions)

Sri A. Madan Mohan:—(Siddipet)Sir, yesterday also, we made a fervent plea to this House and the Chief Minister. Yesterday, Mr. Ramachandra Reddy, Hon'ble member of this House made it very clear that unless the Treasury Benches cooperate, it would not be possible for us to conduct the proceedings in a peaceful and dignified manner. In the Business Advisory Committee also, all the Leaders of the opposition had urged upon the Chief Minister to see that the Leaders of the House and the Leader of the Telugu Desam Party would see that their Members would conduct in a dignified manner in the House and cooperate. . . .

(interruptions)

This will not yield any results. Hon'ble Member Mr. Jaipal Reddy is narrating the incident. He is trying to narrate the sequence of the incidents. That is what he has been doing. It is better to cooperate.

Sri N. T. Rama Rao:— It is under Rule 329.

Pertaining to that matter only, they should speak. I request all the Members to speak pertaining to the subject only but not to take back all the past history.

Sri S. Jaipal Reddy :—I can understand the ignorance of the Chief Minister.

(interruptions)

I am prepared to give reasons. Under 329, I can give relevance. If the Chief Minister or the Members of that Party does not know the.....

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—ఆన్ ఎ పాయంట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్—ముఖ్యమంత్రి గారు చాలా ఉన్నతమైన స్థానాన్ని అధిష్టించిన మాట నిజమే అయినప్పటికీ శాసనసభకు ఇక్కడ విధానాలకు మేము మాత్రం కొంత కాదు. రూలు 329 క్రింద ఏ సభకు ఎట్లా మాట్లాడాలనే విషయమై గత 15 సంవత్సరాల నుంచి నేర్చుకుంటూనే వచ్చాము. బహుశ: ఏ కాంగ్రెసు ముఖ్యమంత్రి కాని మంత్రి కాని రూలు 329 క్రింద పూర్వపరాలు వివరిస్తుంటే ఈరకంగా ఆక్షేపణ తెలిపిన సంఘటన లేదు. ఇది ఐనోలేటెడ్ ఇన్విడెంటు కాదు. పూర్వపరాలకు సంబంధించినది అనిచెప్పినప్పుడు ఈ రకంగా రిస్పిక్ను పెట్టడం మంచిది కాదు.

(Interruptions)

Mr. Speaker:—Our discussion must be confined to the incident of yesterday only.

(Interruptions)

Sri S. Jaipal Reddy:—The House cannot understand the implications unless the past is revealed. There is relevance.

Mr. Speaker:—You must confine to yesterday's incident only. You cannot mention the past.

(Interruptions)

Mr. M. Venkaiah Naidu :— Shall I ask you one thing, Sir. Mr. Annabattula Satyanarayana, Hon'ble Member of this House during the discussion disclosed that Mr. K. Rosaiah's son was one of the partner of the.....

(Interruptions)

In what way that is connected, Sir? During the question hour or during the moving of Motions, Members are bound to raise the issues which are inter-connected. Here, Mr. S. Jaipal Reddy is trying to bring to the notice of the House certain facts which are relevant and inter-connected with yesterday's incident of the Legislator, Mr. Gopal. You do not take any extreme posture. Please see that the discussion take place in a smooth manner within the rules.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి:— సమస్య సీరియస్ అయినప్పుడు జయపాల్ రెడ్డి గారు చెప్పవచ్చు. గత నాలుగైదు రోజులుగా సభలో జరుగుతుండే విషయాల మాస్టుంటే కొంత మంది—



re : Alleged Attack on Sri B. Gopal, M.L.A.

(పాయంట్ ఆఫ్ అర్డర్ అని కేకలు)

శ్రీ ఎ జి కృష్ణ (ఇబహంపట్నం):—పాయంట్ ఆఫ్ అర్డర్, పాయంట్ ఆఫ్ అర్డర్, పాయంట్ ఆఫ్ అర్డర్ . . . . .

శ్రీ డి. బుచ్చయ్య చౌదరి :—సమన్యమ వదిలివేసి తప్పుదారిని వట్టింప దానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పుడు పాయంట్ ఆఫ్ అర్డర్ ద్వారా మీ దృష్టికి తీసుకురావలసి ఉంది. కేంద్రం జోక్యం చేసుకునే స్టేటుమెంట్ వచ్చింది. ఏ. సి. సేఫీ గారు కామె జోక్యం చేసుకుని రక్షణ కల్పిస్తాం అంటున్నారు, కనుక ఇందులో ఆ కుట్ర కూడా ఉందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. సీతారాం (ఆమదాలవలస) :—నిన్నటి రోజున జరిగింది చెప్ప వచ్చువని మీరే చెప్పారు. గతంలో జరిగింది చెప్పడంలో తెలుగు దేశం పార్టీని ఇన్ వాల్వ్ చేస్తున్నారు. ఆయన గతంలో యూత్ కాంగ్రెసులో జటువంటి జరిగినప్పుడు—

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దయచేసి కూర్చోండి. జయపాల్ రెడ్డి గారు చెప్పండి.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :—నేను ఎవరిని ఖండించ లేదు. నిందించ లేదు. ఎలాంటి మోటివ్స్ ఎట్రీబ్యూట్ చేయ లేదు.

( ప్రభుత్వ పక్ష సభ్యులు అనేక మంది లేచి నిలబడ్డారు )

శ్రీ ఏ. రామస్వామి (మహబూబ్ గంజ్) :—అధ్యక్షా—

శ్రీ ఎస్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :—యూ సిట్ డౌన్ ఫస్ట్

(సభలో గలభా)

శ్రీ ఎస్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :—స్పీకర్, సర్, మీరు జయపాల్ రెడ్డి గారిని ఎలా చేస్తున్నారా, రామస్వామిని ఎలా చేస్తున్నారా?

(సభలో గలభా)

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :—నేను మనవిచేసినట్లు, ఆ నాటి సాయంత్రం తిరిగి ఐదు గంటలకు రాజేశ్వరరావు, ఎం. ఎల్. ఏ గారు వంద మందితో వచ్చి ఎం. ఎల్. ఏ క్వార్టర్లు ప్రాంగణంలో ప్రవేశించి గోపాల్ గారి దిష్టి బొమ్మను దగ్గం చేశారు. తిరిగి వస్తాడని చెప్పినట్లు పోలీసులకు తెలుసు వారు సరైన సభ్యులతో హాజరై ఉండకూడా ఆ డెమాన్ స్ట్రీ నును జేలేదు. అందుకు కారుకులైన వారిని చేసిన వారి అరెస్టు చేయడం ఎటు టి పట్ల తీసుకోలేదు. మరల మూడవ నాడు 50 మంది తెలుగు యువక కార్మికర్లు ఎం. ఎల్. ఏ. క్వార్టర్లుకు వచ్చారు. డిమాన్ స్ట్రీట్ చేసారు. తరువాత గోపాల్ చిత్తూరు జిల్లాకు వెళ్లి మరొక వ్యక్తి ఇంట్లో—

(interruptions)

(“No. No.” Members from Treasury Benches shouted)

Sri N. Indrasena Reddy:—You sit down first,

(interruptions)

Sri S. Jaipal Reddy:—Let me complete my say. I do not tolerate interruptions. What all I want to say, I will say, I do not say what you want me to say.

10.30 a. m.

(interruptions)

Mr. Speaker:—You are a senior Member. If you behave like this

(interruptions)

Sri S. Jaipal Reddy:—No, Sir. I am trying to tell the background.

Sri M. Venkajiah Naidu:—Even if you call someboy nobody is to speak.

(interruptions)

Sri S. Jaipal Reddy:—I am making it clear.

(interruptions)

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఏ సజ్జెక్ట్ మీర మాట్లాడుతున్నారో దానికే కన్ట్రోల్ కావాలి,

Sri S. Jaipal Reddy:—I am charging that the Chair is not conducting this House correctly.

Mr. Speaker:—That is very bad.

Sri S. Jaipal Reddy:—I am not going to allow anybody to speak so long as I am not allowed.

Mr. Speaker:—You can't speak as you like. What is it?

(Interruptions)

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి (పులివెందుల) :— ఇంతకుముందు శైవాల రెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ ఇది ఒక రిజిస్ట్రేటర్ యొక్క

మిస్టర్ స్పీకర్:— కావచ్చు. ....

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి:— ఆశ్రాద్ధిమానానికి, గౌరవానికి సంబంధించిన సమస్య.

Sri S. Jaipal Reddy:—You are belittling the incident. You kindly withdraw the word, 'after all a small incident', it is an assault on a legislator.

Mr. Speaker:—I did not say that.

Sri S. Jaipal Reddy:— Then it is alright.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి:— రిజిస్ట్రేటర్ క్వార్టర్స్ లోనే రిజిస్ట్రేటర్ కు భక్షణ లేకుండా పోయింది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన సమస్య. ఇది ఒక పబ్లిక్

re : Alleged Attack on Sri B. Gopal, M.L.A.

సమస్య కానేకాదు. తెలుగుదేశంపార్టీ కాసనసభ్యుడు కాని, కాంగ్రెస్ పార్టీ కాసనసభ్యుడుకాని, ప్రతిపక్షపార్టీల సభ్యులు కానివ్వండి ఎవరికైనా కాని రక్షణ కల్పించవలసిన అవసరం ఎంతైనా వుంటుంది. ఇంతముఖ్యమైన సమస్య 329 క్రింద చర్చించేటపుడు ఒక సభ్యుడు ఇమీడియేట్ సీక్యూస్పెన్ నేరేట్ చేయటానికి ప్రయత్నము చేస్తే ముఖ్యమంత్రిగారు దానిని వద్దు అన్నారు. కాబట్టి మీరు ముఖ్యమంత్రిగారిని శ్రీఫింగ్ చేయడం తప్ప. You will have to take an impartial attitude. You will have to come to our rescue. ముఖ్యమంత్రిగారిని శ్రీఫింగ్ చేయడం ఇద చాల అన్యాయమైన విషయము. మీరు ఇంపార్షియల్ గా లేకపోతే అసెంబ్లీ ఫంక్షన్ చేయడం చాల కష్టమవుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నబ్బెక్కి కన్ సైన్ అయి మాట్లాడండి.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :—అజిసేటర్ ను కాంతి భద్రతల విషయం వైన మాట్లాడనివ్వకపోతే అసెంబ్లీ ఫంక్షన్ చేయడం చాల కష్టమవుతుంది.

Mr. Speaker:—You confine to the subject.

Sri S. Jaipal Reddy:—Unless you permit me I can never confine.

Mr. Speaker:—You confine to the yesterday's incident only.  
Mr. Jaipal Reddy you are not expected to speak as you like.

Sri S. Jaipal Reddy:—No, no.

(interruptions)

Mr. Speaker:—Confine to the subject.

Sri S. Jaipal Reddy:—I will confine myself to the subject but the subject encompasses the entire background of it. I am speaking as I deem right and not as you want me to speak. I will speak my mind. I am not the mouthpiece of somebody.

Mr. Speaker:—Confine to the incident.

Sri S. Jaipal Reddy:—I will not confine to the subject.

Mr. Speaker:—No, no.

(Interruptions)

Sri S. Jaipal Reddy:—I would like you to understand the distinction between the incident and the subject. Yesterday's incident is organically inseparable from this.

Mr. Speaker:—That may be so, I can't help it. On this count you can't take the entire time of the House.

Sri S. Jaipal Reddy:—I am going to refer to the background.

(interruptions)

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:—మీరు కావాలని చేస్తున్నారు. మీరు ఈ సభను ఆగారపరచడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. మీరు స్పీకర్ గా వుండి పాక్టి వరముగా వ్యవహరిస్తూ కావాలని అల్లరిచేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు.

Mr. Speaker:—Very bad. Don't say so. Withdraw that word.

Sri C. Janga Reddy:—I am not going to withdraw.

శ్రీ ఎస్.టి. రామారావు:—గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. వారు తెప్పేది చెప్పనివ్వండి. మా పార్టీ వారందరూ కృమశిక్షణను పాటించాలని కోరుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి:—ముఖ్యమంత్రి గారు తోకర్ణం కలిగించు కొన్నందుకు సంతోషం, నేను ఎవరిపైనా మోటివ్స్ ఎట్రీప్యూట్ చేయలేదు. వారు తోచిన విషయాలు చెబుతున్నాను.

Sri S. Jaipal Reddy:—The next day i.e on 3rd day Gopal went to the house of Dr. Sunku Balaram for having breakfast. 200 Telugu Yuvath volunteers went to the House of Dr. Sunku Balram and they took him by force to the residence of Dr. Venkateshwara Rao, the President of Telugu Yuvatha and beloved son-in-law of our hon'ble Chief Minister. What transpired there, I will not go into that. I am making it very clear. I have no sympathy with the politics or philosophy or personality of Mr. Gopal. Let me make that abundantly clear.

శ్రీ ఎస్.టి. రామారావు:—అధ్యక్షా, ఒక విషయం మనవిచేస్తాను. దీనికి సంబంధం లేదని ఎందుకు అంటున్నామంటే గోపాల్ గారు ఇచ్చిన స్టేట్మెంట్ లో ముఖ్యమంత్రిగారిని అనుసరించడం ద్వారా ఆయనను అవమానిస్తున్నారు. ఈయనను అనుసరించినట్లయితే చంపుతాము అని బెదిరించారు. అని, కనుక దానిని ప్రత్యేక మైనమన్యూగా తీసుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

(ఇంటర్ప్లస్స్)

మిస్టర్ స్పీకర్:—వారు కావలసిందల్లా మాట్లాడతారట, మాట్లాడుకోనివ్వండి.

Sri M. Venkaiah Naidu:—The remark passed by the Speaker is uncharitable. I am sorry to say that with all respect to the Chair.

Mr. Speaker:—You can't go on speaking as you like.

Sri M. Venkaiah Naidu:—I can't speak as you like.

Mr. Speaker:—You people have no respect to the Chair.

(interruptions)

Sri M. Venkaiah Naidu:—Let the Speaker regulate the business but not pass uncharitable remarks. (interruptions) There are Members

here since 20 years. I only request the Speaker not to precipitate the matters. I am making a fervant appeal to the Speaker. Chief Minister said he is prepared to hear. Then why should he come in the way. You are passing an uncharitable remark.

Sri S. Jaipal Reddy :—I am thankful to the Chief Minister for his intervention and for the attempt to throw light on the charactor, background of the incident through reading the application of Mr. Gopal. From the house of Dr. Sunku Balaram Mr. Gopal was taken by physical force to the house of Dr. Venkateshwara Rao, President of Telugu Yuvatha.

(interruptions)

Kum T. Venkataratnam :—Point of order. We will object.

(interruptions)

Let him confine to yesterday's incident.

Sri S. Jaipal Reddy :—I am prepared to prove the incident. Let the Government for a House Committee to enquire or a Judicial enquiry. I am prepared to prove. If I don't prove I am prepared to take any punishment that is given. I am also prepared to resign my membership. Are you prepared for a Judicial enquiry of the incident. I will prove to the hilt.

Mr. Speaker :—Let us come to the point. Don't go to the past history.

Sri S. Jaipal Reddy :—I am on a point Sir.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :— పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్, శై పాల్ రెడ్డిగారు అనుభవజ్ఞులు. ఈ ఇన్సిడెంట్ గురించి మాట్లాడటమా, వెనుకటి విషయాలు కూడా మాట్లాడటమా అనేది చర్చకు వచ్చినప్పుడు తమరు వెనుకటి విషయాలు మాట్లాడటానికి వీలులేదని రూలింగు ఇచ్చిన తరువాత కూడా వారు మాట్లాడితే రూల్ 304 ను అతిక్రమించినట్లు అవుతుంది కనుక దానిని తమరు ఎలా చేయకూడదని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri S. Jaipal Reddy :—We have reached a settlement on that point.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-II) :— అధ్యక్షా, వా పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ వై రూలింగ్ ఇవ్వాలి.

Mr. Speaker :—I know the procedure, I know the rules.

Sri S. Jaipal Reddy :— Mr. Venkataratnam knows the rules. The Speaker has necessary powers and he can amend the rules. వ థా కార్యక్రమాలు సక్రమంగా నడిపించుకోవాలనే మాకు ఉంది. వారు మాట్లాడ లేరు కనుక కేకలు వేయాలని వారికి ఉంది.

The hon'ble Chief Minister himself has intervened to say that I might be allowed to speak about the entire background.

Mr. Speaker :—You have to follow my advice.

Sri S. Jaipal Reddy :—I do what I think right.

Mr. Speaker :—You confine to the incident.

Sri S. Jaipal Reddy :—In my entire legislative career I have never been untrue to the Chair. I cannot be true to the Chair at the cost of my conscience, at the cost of my understanding of the rules of procedure. Where my conscience and Chair are

(interruptions)

in conflict my conscience takes precedence.

Mr. Speaker :—It is the Chair's ruling that takes precedence. You are a senior member.

S. Jaipal Reddy :—I am prepared to take the punishment that you may award to me.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :—స్పీకర్ రూలింగ్ ఇచ్చిన అరువాక ముఖ్యమంత్రిగారు లేచి జై పాల్ రెడ్డిగారు చెప్పేది ఏమిటో వినండి అని అన్నారు. ఆ విధంగా ఒక కాంప్లైమ్స్ కు రావడం జరిగింది. కనుక వారిని మాట్లాడ నివ్వండి.

Sri S. Jaipal Reddy :—I am not referring to the allegations or accusations or charges levelled by Mr. Gopal. Those allegations are a matter of difference, but I am referring to the incident.

Mr. Speaker :—You please convince me. How is the old story related to this?

(interruptions)

Sri S. Jaipal Reddy :—I will tell you Sir. There is one common denominator, one common factor, one common link. . . .

Mr. Speaker :—Then you should have given notice on that incident also.

Sri S. Jaipal Reddy :—One common denominator between that incident and this incident is Mr. Gopal himself and his connection with the Chief Minister.

Mr. Speaker :—Whatever that happens to Gopal you want to narrate the entire thing here?

Sri S. Jaipal Reddy :—This has happened in MLAs quarters. This was done by supporter of Telugu Desam on all occasions.

Though I was in town at that time I made no public comment personally on this incident because I thought it had something to do with the internal affairs of Telugu Desam party with which I never wished ill and even today I do not wish ill with the Government of Telugu Desam. I may refer to another factor-the Police department advised the hon. Member, Sri Gopal, not to stay in M.L.A's hostel but to stay in some hotel since they would not be able to provide protection for him. That is the law and order situation under the Telugu Desam Government. But what happened yesterday was either organised or motivated by the attitude of the Telugu Desam Government and Telugu Desam party to Mr. Gopal. I may draw your attention to another very notable feature. In spite of public demand the Chief Minister, Mr. N.T. Rama Rao did not take care to condemn the incidents that occurred on those days. Nor did he condemn the incident yesterday. This incident took place in the afternoon. What happened to the Chief Minister. What action did the Chief Minister take? Why did not he condemn this incident publicly. Yesterday some people went to Mr. Gopal and these people went to insult him or assault him because he was wearing saffron clothes. I would like to ask whether it is the sole monopoly of Mr. N. T. Rama Rao to wear saffron. I may tell you many others who had worn saffron robes are asking whether they should continue to wear them after Mr. N.T. Rama Rao started wearing them: real Sadhus are now developing second thoughts about it. Therefore I want the Chief Minister to come forward to condemn all the incidents this incident and that incident and say categorically that protection shall be given to all the legislators.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, గోపాల్ గారికి జరిగినటువంటి అన్యాయం గాని అన్యాయవ్యతిరేకంగాని మొత్తం సభకు జరిగిందని భావించవలసి వస్తుంది. సభా గౌరవం యందులో ఇమిడి వుంది, రెండవది, శాంతి భద్రతల సమస్య ఇమిడి వుంది, మూడవది, సామాజిక న్యాయం యొక్క రాజకీయ మైవటువంటి వర్ణనల కూడా అందులో యిమిడి వుంది. ఈ మూడు సమస్యలు చాళా శీవ్రమైవటు వంటివి. ఈ సంఘటనను ముఖ్యమంత్రిగారు వెంట వుండి ప్లాను ప్రకారం చేయించారు అనడం లేదు. కాని నైతిక బాధ్యత చూడాలి. ఎ.డి.వి. 1278 నెంబరు 9ల అకువచ్చని ఎంబాసిడరు కారు విజయవాడ నుండి వచ్చింది, అంతే గాకుండా రెండు వేరే కార్లు వచ్చినవి. ఈ మూడు కార్లు విజయవాడ నుండి వచ్చి అందులో రాజకీయంగా తెలుగుదేశపు కార్యకర్తలుగా వ్యవహరించేవారు ప్రక్కకు వున్నారు, వేషధారులు వచ్చి వారి మీద అన్యాయవ్యతిరేకంగా చేసి దెబ్బలు కొట్టడమే గాకుండా సుమారు 780 రూపాయల నగదు కూడా దోచుకున్నారు. ఇటుకూడా తీసుకున్నారు. ఏమైనా యీ ఎం. ఎల్. ఎ. కార్యక్రమం

జరిగిన యీ దారుణమైనటువంటి విషయం కొత్తది కాదు. ఇంతవరకు కాంగ్రెస్ వారి హయాములో కూడా బాంబులు పడ్డాయి, కత్తులతో పొడవడం అయింది.

(షాట్స్ ఆఫ్ మేం షేం ఫ్రం ప్రెజరీ బెంచెస్)

కనీసం తెలుగు దేశము ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత అయినా తగ్గుతుందని ఆశిస్తే దానికి భిన్నంగా యిది జరిగింది.

(షాట్స్ ఆఫ్ మేం షేం ఫ్రం అపోజిషను బెంచెస్)

కాబట్టి ముఖ్యమంత్రి గారికి ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను. ఈ యిన్ని డెంటు వల్ల ఏదో యీ రోజు కాళ్లు విరగలేదు, చేతులు విరగలేదు, ప్రాణం పోలేదు అని వై విషయం చూడకుండా అందులో యిమిడి వున్న విషయాలకు రాజకీయ మైనటువంటి ప్రాధాన్యత వుంది. కానన సభకు మర్యాద, ఒకటి, కాంతిభద్రతల విషయం రండు, ప్రభుత్వము యొక్క రాజకీయ అవగాహన మూడవది అవి యిమిడి వున్నవి. జయపాల్ రెడ్డి గారు చెప్పినట్లుగా పాత సంఘటనలను వేరు చేయడానికి వీలులేదు. కనుక ముఖ్యమంత్రి గారు, వారి పార్టీ ముఖ్య నాయకులు యిటువంటి సంఘటన ఎవరికి జరిగినా ముందుకు వచ్చి ఖండించి, బాధితులైన వారిని పరామర్శించి లా అండ్ ఆర్డరు దృష్ట్యా చూచినప్పుడు నేరం నేరమే గాబట్టి అది ఎవరు చేసినప్పటికీ, వాస్తవం ఇంతవరకు వుంది, వున్నది వున్నట్లుగా విచారించి నరైన చర్య తీసుకోడానికి పోలీసు వారిని ఆదేశించవలసి వుంటుంది. అలాంటిది చేసినప్పుడు యీ ప్రభుత్వం యొక్క రాజకీయ విలువ పెరుగుతుంది. ఎందుకంటే కాంగ్రెస్ (ఎ)ని ఓడించి తెలుగు దేశము పార్టీ అధికారములోకి వచ్చినప్పుడు అది మా అందరి విజయంగా భావిస్తూ వచ్చాము. కాని రోజు రోజు పరిస్థితులు చూస్తుంటే, యీ ప్రభుత్వం ఒక నియంతృత్వానికి వ్యతిరేకంగా ప్రజాస్వామ్య పౌర హక్కులను పరిరక్షిస్తుందని అనుకునేవారిని మెడలు వట్టి యింకొక పక్షములోకి వచ్చేటట్లు చేయడం బాధాకరమైనటువంటి విషయం. అనేక సందర్భాలలో గత ఆరు నెలలుగా జరుగుతున్న సంఘటనలు చూస్తే యింతకు ముందు ఈ ప్రభుత్వాన్ని బలపరిచినవారు యిప్పుడు ఏ పాయింటు మీద యీ ప్రభుత్వాన్ని బలపర్చాలని ప్రశ్నించుకోవలసిన దుస్థితి మమ్ములను నెట్టుతున్నారు. రోజువారి సభా వ్యవహారాలు యిది వరకు చూస్తే ఏ రకమైనటువంటి ప్రశ్న అయినప్పటికీ కాస్త అటో యిటో పోకుండా వుండలేదు. మేము సభకు సంబంధించిన సమస్యల్లో ఇందిరా గాంధీ గారిని తీసుకువచ్చి రంగములో పెట్టి అనేక రకాల విమర్శ చేయడం జరిగింది, ఇటువంటివి అనేకం జరిగినవి. కాని యీ విధంగా అడ్డుకోవడాలు గాని అల్లరి చేసుకోవడం గాని మంచిది కాదు. వైగా మీరు వున్నత స్థానములో వున్నారు. మా హక్కులను కాపాడవలసిన బాధ్యత మీ మీద వుంది. మేము ఖహిరంగంగా మిమ్ములను ధిక్కరించాలనేది సభకు మంచిది కాదు, మీకు మంచిది కాదు, మాకు మంచిది కాదు, కాబట్టి నూ యిజ్జత్ తో మేమే చావలసిన దుస్థితికి మమ్ములను నెట్టకండి. అదే



సమయములో ఒకపారి మేము నోరు మూసుకున్నామంటే, మాకున్నటువంటి హక్కులు, హరించబడ్డాయంటే ఆ తరువాత యిక సభకు విలువ కూడ వుండదు కాబట్టి మేము మా హక్కులను గణించుకోడానికి మితో కూడ కొన్ని సందర్భాలలో, మీరు ఏ విధంగా అయినా ఆలోచనల కళ్లములు వేయండి. చూచినప్పుడు మేము మా పాయింటు మీద నిలబడినప్పుడు మా హక్కుల రక్షణ కొరకు మిమ్ములను ఎదిరించక తప్పదు అందుకని దయచేసి మీరు యిదివరకున్న ప్రోసీడింగులను చూడలేదు అనడం లేదు, ఇది సభకు కొత్త వాడు, పూర్వము అనుభవాన్ని జోడించుకొని పుండాతనంగా నడిపేట్లు చూడండి కనీసం యీ యిన్ని డెంటుతో అయినా అసెంబ్లీ క్వార్టర్సులో పాత వాటిలో గాని కొత్త వాటిలో గాని యిటువంటి దుష్పంఘటనలు జరుగనివ్వమని, జరగకుండా చూడండి. అలాంటి ప్రత్యేక మైనటువంటి ఏర్పాటుతో ముందుకు రండి. అలాగే పార్టీలు మారినా, వ్యక్తులు మారినా, సదనప్పటికీ, కాసన సభ్యుడు కాసనసభ్యుడే. మామూలు పొరుడికి యిచ్చే రక్షణకు ఏమో విలువ వుంది, అంతకంటే అనేక రెట్ల విలువ కాసన సభ్యుడికి వుంటుంది, కనుక అసెంబ్లీలో పెట్టుకొని బహుళ: తెలుగు దేశము ప్రభుత్వంలో యీ సంఘటన అంతిమ సంఘటనగా వుండి, యికముందు జరుగకుండా చేయాలని ఆశిస్తూ, నిర్దుష్టమైనటువంటి ప్రకటన చేయాలని కోరుతూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

11-00 a. m.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాత్ అలీ (సుజాత్ నగర్) :— అధ్యక్షా, తుఫాను చెలరేగింది. ఒక కాసన సభ్యునిపై జరిగిన అఘాయిత్యానికి వ్యతిరేకంగా వచ్చిన ఈ అభియోగంపైనే కొంతమంది సభ్యులు మాట్లాడారు. ఇటువంటి అఘాయిత్యాలను అరికట్టవలసిన బాధ్యత పాలక వర్గం మీద ఉంది. ఈ ప్రజాస్వామ్య యుగంలో ఒక పార్టీని మరొక పార్టీ క్రిటిసిజం చేసుకోవచ్చును, దానికి కొన్ని నారమ్ము ఉంటాయి. ఆ పద్ధతిలో క్రిటిసిజం చేసుకోవాలి. గోపాల్ ఎం. కు వారి పార్టీ నుంచి నన్నెండు ఆయోజ్లో మాకు అనవసరం. మేము వా పార్టీ అంతర్గత విషయాలలోకి పోము. మేము క్రమశిక్షణ కలిగిన పార్టీలో 40 సంవత్సరాల అనుభవం కలిగినవారం, వారి అంతర్గత విషయాల మీద, వారి డిస్సినరీ యాక్షన్ మీద మాకు వ్యాఖ్యానించ వలసిన అవసరం ఏదీ వ్రాతం లేదు. కాని రాజకీయంగా ఒక పార్టీని ఇంకొక పార్టీ విమర్శించాలంటే కొన్ని నారమ్ము పాటించవలసిన అవసరం ఉంది. ఆర్థిక పరమైన విమర్శ కాని రాజకీయపరమైన విమర్శ కాని ఒక మోతాదులో జరగాలి, ఇంతవరకు ఆ విధంగా జరుగుతూ వచ్చింది. ఎవరు ఏ పార్టీలో ఉండాలనేది కన్వెన్షన్ పాయింటు. ఎవరు ఎక్కడ ఉండాలో అక్కడే ఉంటాడు. ఉరికంఠాలకు ఎక్కినవారు కన్వెన్షన్ పాయింటు మీదే ఎక్కారు. వారు నమ్మిన సిద్ధాంతాలకు లోబడి ప్రాణాలు త్యాగం చేసినవారు ఉన్నారు. ఇటువంటి దారి తాత్కాలిక అనుభవాలు మన ముందు ఉన్నాయి. నిన్న అసెంబ్లీ క్వార్టర్సు ప్రెమిస్ లో జరిగిన సంఘటనకు పరిమితమై మాట్లాడాలి. శ్రీ వెంకయ్య నాయుడుగారు దీనిని మువ్ చేసి ముందు మాట్లాడారు. గౌరవనీయులైన సభ్యులు వేషముగా విన్నారు. ఇటువంటి పిండాది దాడులను ఎట్లాగ అరికట్టాలనే దానికి మార్గం అన్వేషించడానికి తగ్గింది.

నటువంటిది ఈ కి29. దానిని అఖాసుపాలు చేయవలసిన అవసరం మన సభక లేదు. ఆ విధంగా సభ్యులు గొడవ చేస్తే మన హాసుకు అవమానం కూడా అవుతుంది. గండరగోళం చెలరేగితే ఆ గండరగోళంలో సఖానాయకులుగా చీఫ్ మినిస్టరుగారు తరువాత సభాధ్యక్షులైన మీరుకొంచెము బాలెన్సు తప్పారు. తరువాత సభ్యులున్నారు. చీఫ్ మినిస్టరుగారు ఏమీ చెప్పకుండా ఉండడం కూడా మంచిది కాదు. (ఇంటర్వ్యూ) నేను వారిని ఏమీ అనడం లేదు. తరువాత అయినా వారు కర్డుబాటు చేసుకొని ఈ సభను అగౌరవపరచ కుండా కాపాడడానికి వారి పార్టీ సభ్యులకు, మాకు చీఫ్ మినిస్టరు గారు నమస్కారం చేసి క్రమశిక్షణకు లోబడి ఉండాలని అన్నారు. చాలు, అది హుందాతనాన్ని ఇస్తుంది. "దండం దళగుణం భవేత్". అధికార పార్టీ సభ్యులకు కూడా క్రమశిక్షణను కాపాడవలసిన గురుతర బాధ్యత ఉంది. సాంప్రదాయ ప్రకారం మనం డిష్కషను చేసుకోవాలి. ఘైదరాబాద్ సిటీలో 700 సంవత్సరాలు పరిపాలించిన ఆసిఫ్ జాహి వంశీయులు పిండారీలను పెట్టుకున్నారు. ఎవరినీ మాట్లాడనివ్వలేదు. సంస్కృతిని అణచివారవేశారు. తరువాత రజాకార్ సంస్థను పెట్టుకొని అంతమైనారు. కాలగర్భంలో కలిసి పోయారు నిరంకుశంగా ప్రవర్తించిన వారు. తెలంగాణాను నానా భీభత్సం చేసారు. 5 వేల మందిని నాశనం చేసిన వారిని కూడా మేము చూశాము.

(ఇంటర్వ్యూ)

నిరంకుశమైన ఒక ప్యూడల్ వ్యవస్థ అవశేషాలను మనం మళ్ళీ పునరావృతం చేసుకోకూడదని మనవిచేస్తున్నాను.

(ఇంటర్వ్యూ)

నేను వారిని అనడం లేదు, వారిని అట్లాగ కాకంజని అంటున్నాను. శ్రీ ఎన్.టి. రామారావుగారు పరిపాలన సాగించాలని వారి పార్టీలో ఉన్నటువంటివారికి లేనే లేదని మనవిచేస్తున్నాను.

(ఇంటర్వ్యూ)

వారు ఏమి త్యాగాలు చేసారు?

శ్రీ వి. నాగేశ్వర రావు :—పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు. మా సోదర శాసన సభ్యుని వైన అపూయిత్యం జరిగితే మేమంతా ఖండించేవారమే కాని దానిని వ్యతిరేకించేవారం కాము. ఎప్పుడో, ఉస్మానో, నిజాం, కమ్యూనిస్టు మువ్ మెంట్లు చెబుతున్నారు. అయితే ఈవేళ ప్రభుత్వాధినేత అయిన ఎన్.టి. రామారావుగారు వీటిని ప్రోత్సహిస్తున్నారని ఇండెరక్టుగా అర్థం తీసుకొని రావడానికి వారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. దానిని మేము తీవ్రంగా ఖండిస్తున్నాము. గోపాల్ గారికి ప్రతిరోజు "ఈగల్" థార్కు వెళ్లడం, అక్కడ చాలామందితో సంబంధాలు ఉండడం ఉంది. అక్కడ ఆడ, మొగ కాని నాళ్లతో అయనకు సంబంధాలు ఉన్నాయని చెబుతున్నారు.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :— ఈగల్ బారులు అన్నీ మనకు వద్దు. ఇప్పుడు ఈ సందర్భంలో రజాకారుల మువ్వమెంటు శ్రీ రజాల్ అలీగారు చెప్పారు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాల్ ఆలి :— మేము గాయపడి కటకటాల మధ్యలో సంవత్సరాలు ఉన్నవాళ్లం. వారు ఒక్క రోజు కూడా ఉండలేదు. మాలో పోటీ వడవద్దు. వారు త్యాగాలు చేయలేదు.

(ఇంటరవ్షన్సు)

ఒకప్పుడు అనేకమంది త్యాగధనులు త్యాగాలయొక్క ఫలితంగా వారు అధికారం లోకి వచ్చారు. వారిని ప్రతిపక్షాలు మెంటల్ టార్గెట్ చేస్తూ ఉంటే అదే స్థానంలో ప్రాదరాబాద్ అసెంబ్లీనుంచి మేము చూస్తూ ఉన్నాము. వారు టాలరేట్ చేశారు. ఈ రకంగా ఇంక రప్పర్ చేయడం ఏమీ నవ్వితేవ్వనో, ఏమీ పార్లమెంటరీ దృక్పథమో తెలియడం లేదు. అధికార పార్టీకి చాలా వేషన్ను ఉండాలి. మీరు లో సంవత్సరాలు పరిపాలనలో ఉండాలి మహాశయలారా. మేము కోరుకొంటున్నాము. తొందరగా మిమ్ములను పోసీయం. కమూనిస్టు పార్టీ కార్యకర్తగా చెబుతున్నాను. మిమ్ములను పోసీయం. బ్యాటెన్సు పోగొట్టుకోవకండి. నిన్నటి ఫుటన చాలా దుర్బుటన.

(ఇంటరవ్షన్సు)

ఎడా పెడా మార్గాలను కూడా మేము చూశాము. ఎస్సర్లు చేసుకున్నాము. బయటికి వెళ్ళితే చంపుతామన్నారు. అయినా భయపడలేదు. ఈ ఆంధ్ర దేశాన్ని రెండు ముక్కలు చేయాలి అని అన్నప్పుడు కూడా మేము కొద్దిమంది ఉన్నా ఓరిమితో ఎదుర్కొన్నాము. వారు ఇంకా శిశువులు. బొద్దు కోసినది ఇంకా మానలేదు. వారు చేటలో ఉన్న శిశువులు. చేటలో వడి కాళ్లు చేతులు కొట్టుకుంటున్నారు. వారు చేటలో కాళ్లు కొట్టుకున్నట్లుగా ఈ సభలో కొట్టుకుంటే ఈ సభలో కాసన సభ్యులకు ఉన్న స్వేచ్ఛ స్వాతంత్ర్యాలు దెబ్బ తింటాయి. 31 సంవత్సరాల తరువాత ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మొత్తం సదరన్ ఇండియాకే ఈ చేజి వచ్చింది. ఈ చేజిని కొంతకాలం మెంటెయిన్ చేయవలసిన అవసరం బాధ్యత పాలకవడం వైన ఉన్నది. వారి భుజస్కంధాతివైన ఉన్నది. మేము ఐదుగురుమే ఉన్నాము వారు కారవ పైవ్యంలా వంద మంది అని కాసనసభా గౌరవానికి భంగము కలుగజేయవద్దని హితవు చెబుతూ ఈ కాసన సభా గౌరవానికి ఏ మాత్రము హాని కలుగకుండా మీరు కాపాడాలని కోరుతున్నాను.

Sri A. Madan Mohan:—Mr. Speaker, it is a matter of real distress for everybody to observe that an incident of this nature has taken place, not for the first time but for the second or third time. When Mr. Jaipal Reddy was narrating the sequence of events and the origin and development of the whole incident, naturally it was in the fitness of things that he should have been allowed to continue because it is

relevant to the whole incident. If the Hon'ble Speaker had thought it fit to ask for separate notice, certainly we do not have any objection for moving another motion. Yesterday after the House adjourned and when I was about to get into my car, some people came to me and told me that Mr. Gopal has come to the house running with torn clothes because he was beaten in the precincts of new M.L.A. quarters. Naturally being a fellow legislator I shared the concern and I can say with full responsibility that on earlier occasions when the other two incidents took place I had never met Mr. Gopal nor he met me except that on earlier occasions I found to be vocal and vociferous about Telugu Desam. If anybody suffers from the mistaken notion—specially such of those who are adorning the treasury benches - that any political party or parties together who are not able to see with the Telugu Desam party will try to make a political capital of the incident, they are sadly mistaken. Nobody is interested in that. But one is certainly concerned about the whole thing because he is a fellow legislator. We would have shown this concern even if he were to continue as a member of Telugu Desam party. The other day when the other incident took place which was very ugly even to hear, we have shown equal concern. But here an M.L.A. who was until yesterday a member of the ruling party— if he was treated in the way he was treated what is the protection and security to such of those working in public life. Apart from security protection I am now concerned with the honour and privileges of a member working in public life - who represents a lakh of people and if he is to be treated in the shabby way in which he has been treated I do not think any member sitting on either side - in treasury or opposition benches if he is really conscious of the political rights and obligations and responsibilities one has to discharge, would dare to say that what has happened is correct or justified. It is exactly in this light and perspective that I request the hon. Members sitting in the treasury benches to look at the matter and understand and appreciate the whole episode. It might have happened to Mr. Gopal and probably there may be personal equations between him and the Chief Minister or the Chief Minister's son-in-law, Mr. Venkatewararao who is said to be the President of Telugu Yuvaatha. I am not concerned with those aspects because it might happen to your own and me and we do not know—it might probably happen to your own leader when he is or ordinary M. L. A. Do you think you relish if that happens? At least I sitting in Opposition would not relish if this were to happen to Mr. Ramarao. when he is sitting only as an ordinary M.L.A. Certainly not, with equal vehemence we would have condemned the situation. This is exactly what many of my friends have been saying and trying to appeal to the good conscience of legislators

sitting on either side. Please understand the incident in the proper perspective and try to appreciate the political wisdom and maturity. This has to be condemned by one and all. I am surprised that the Chief Minister who has shown concern on more than one occasion about public life had to really keep mum on this incident either earlier or now. I hope at least now good conscience will prevail upon him and he would be able to rise to the occasion to condemn this in no uncertain terms and also assure this house that all Protection to the members of Legislature would be given during his government, The way the Police had been silent and helpless spectators on the earlier occasions does not add to the prestige and dignity of the police and they have to really conduct in a most impartial manner and in a most dispassionate way and dignified way. When they have respect they would really be able to safeguard the interests and protect the interest and civilian rights, I do not know what has happened, I think they have got to make introspection of their own behaviour and supposing there has been any political indulgence and interference probably this has to be reviewed and erased. I see that many members on this side are saying—the other members also sitting on the other side will share this concern that it will be better if the Chief Minister comes out with a resolution as he has been coming forward with various resolutions called for and uncalled for—condemning and deprecating this incident.

(Kum. T. Venkataratnam wanted to raise a point of order).

Sri A. Madan Mohan:—No, I am not yielding. She is a novice; her knowledge is more academic than real without exposure to convention of Parliament. When her leader as leader of the House, stands we listen to him. When the Leader of the Opposition is speaking she should know how to respect parliamentary convention. I am only invoking the good conscience of the Telugu Desam members including the Chief minister to rise to the occasion and condemn this incident.

( ఇంటర్వేన్ )

మిస్టర్ స్పీకర్:— మెంబరుకు సంబంధించి ఆయన వర్సనల్ ఏక్స్పీరియన్స్ చెప్పకోవచ్చును.

శ్రీ బి. గోపాల్ (పుంగనూరు):— అధ్యక్షా, నేను గత రెండు వేలలుగా మే నెల 22వ తారీఖున తెలుగుదేశం పార్టీ ప్రాథమిక సభ్యత్వానికి రాజీనామాయిచ్చిన సందర్భంగా ఆ రెండు వేలల నుంచి యింతవరకు జరిగిన యిన్నిడెట్స్ సందర్భంగా యీ సభకు కాని బయట ప్రపంచానికి కాని తెలుపుకోవడం, వత్రికల ద్వారానే కాకుండా యీ సభ ద్వారా కూడా తెలుపుకోవడం అవ్యభావనరము అనుకోని తమరు అనుమతి యిస్తే చెబుతాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అంతా కాదు. నిన్నటికి సంబంధించింది చెప్పండి. పాత కథకు వెడితే మీరు కూర్చోవచ్చును. ఐ యామ్ సారీ. నిన్నటి సంఘటన గురించి చెబితే చెప్పండి. లేకపోతే లేదు.

శ్రీ బి. గోపాల్ :— నిన్నటి యిన్ని డెంటు యే విధంగా వచ్చిందనేది చెప్పడానికి అనుమతి యివ్వకపోతే తమరు ప్రజాస్వామ్యాన్ని కాపాడలేదు. ఈ సభకు ప్రజాస్వామ్యాన్ని కాపాడే హక్కు లేదని చెప్పుకుంటున్నాను.

( ఇంటరప్షన్స్ )

(Sri Narendra wanted to raise a point of order)

Mr. Speaker : No point of order.

(The Chief Minister wanted to make a statement)

(Interruptions)

Mr. Speaker :—I am sorry-if you go on like this I have to take the extreme step.

Sri S. Jaipal Reddy :—What is the extreme step that you would take ?

Mr. Speaker :—Please sit down.

Sri S. Jaipal Reddy :—I am extending an invitation. What is the extreme step ? I will take the punishment. You are the 'n' the Seaker I have seen.

Mr. Speaker :—Not that ; please sit down.

Sri M. Venkaiah Naidu :—Even the Supreme Court when it passes death penalty on a person provides according to the laws of the land an opportunity to the person to be hanged. The Hon'ble Speaker is refusing to give an opportunity. Anyway, Mr. Gopal or Mr. Venkaiah Naidu or anybody—they are not at the mercy of anybody; they are not at the mercy of anybody including the Chair. I only humbly request the Speaker to understand the sentiment and feeling of the House and allow him to speak. He is speaking for himself. If he speaks for himself why should they get agitated. After all it is democracy.

Mr. Speaker :—Let him speak on yesterday's incident only and not from what had happened in the past.

శ్రీ బి. గోపాల్ :—అధ్యక్షా, తెలుగుదేశం పార్టీకి ఏనాడు అయితే ఆంధ్రప్రదేశ్ లో కోట్ల మంది ప్రజలు ఓటు హక్కు. యిచ్చినారో, యే నాడు అయితే రి కోట్ల మంది ప్రజలు తెలుగుదేశం పార్టీకి వట్టాభిషేకం కట్టారో. అది

re : Alleged Attack on Sri B. Gopal. M.L.A.

వారిని చూసి కాదు. కాంగ్రెస్ వారు చేస్తున్నటువంటి వెకిలి చేష్టలవల్ల తెలుగు దేశం పార్టీకి ఓటు వేశారు ..

(ఇంటర్వ్యూ)

Sri A. Madan Mohan:—Time and again with all humility at our command we have been urging upon the other side to please co-operate in the conduct of the proceedings. You do not allow him to speak he has a right to speak; he is a person on whom this punishment has been inflicted.

Mr. Speaker:—That is why I asked him to confine to yesterday's incident.

Sri A. Madan Mohan:—If you insist on that—in fact it is the opposition with whom you expect cooperation, but when we are conducting in a responsible manner if they continue like this, I am sorry the Opposition will not allow the proceedings to continue- the consequence of which will be reflected on the treasury benches and not on us.

(Interruptions).

Mr. Speaker:—I gave him time ; he has to speak on yesterday's incident. If he goes on speaking and wasting time what can I do.

Sri A. Madan Mohan:—He has not been allowed to express his feelings even with regard to earlier incidents because the Assembly was not in session. If a member who is subjected to harassment is not allowed to speak, tell me what is the human psychology.

(Interruption)

శ్రీ బి. గోపాల్:—అధ్యక్షా, తెలుగు దేశం పార్టీకి రికోట్ల మంది ప్రజలు పట్టాభిషేకం యెందుకు కట్టినారనే మాట చెబుతున్నాను. ....

(ఇంటర్వ్యూ)

Sri A. Madan Mohan:— Is that the way how they do it. I have been asking them and he is not being allowed to speak and they are shouting as though it is nobody's business, This is not the way, We will not allow the House to proceed.

శ్రీ బి. గోపాల్:— అధ్యక్షా, తెలుగు దేశం పార్టీకి రి కోట్ల మంది ప్రజలు యెందుకు పట్టాభిషేకం కట్టినారనేది చెబుతున్నాను....

( ఇంటర్వ్యూ )

అవును. నేను కూడా ఆ పేరునే వచ్చినది. నేను కారనడం లేదు. ఏనాడు అన్నాను కారని, తెలుగు దేశం పార్టీకి ఓటు యిచ్చిన వారు ఆ ద్రావణల తరచుగా

యెన్నికయిన ప్రతినిధిగా నేను గెలిచిన మాట వాస్తవమే. అపార్థికి ఎందుకు రాజీనామా యిచ్చినాననేది చెప్పాలి. అది చెప్పిన తర్వాతనే నన్ను యెందుకు కొట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు, నాకు ప్రాణ భయం యెందుకు పెడుతున్నారు, వారి గుట్టు బయటపడుతుందని వారు కినుకపడుతున్నారు. నాకు జరిగినటువంటి సంఘటనలు తమరు యీ సభలో చెప్పనివ్వలేకపోతే మరి 200 మంది వీరికి కూడా త్వరలోనే ఆ సంఘటనలు జరుగుతాయని వారికి యీ సభ ద్వారా తెలియజేస్తున్నాను. నేను 2 లక్షల మందికి ప్రతినిధిగా ఉన్న నన్ను వారు గెలిపించిన మాట వాస్తవమే. వారి మీద ఉన్న విశ్వాసంతో వారి అల్లుడు గారి కోసం ఆ స్థానం భాళి చేయించాలనే ప్రయత్నంలోని భాగమేనని సభ ద్వారా మీకు తెలియజేస్తున్నాను. సోదరులారా చిక్కురు జిల్లాలో 14 నియోజక వర్గాలు ఉన్నాయి. అందులో చంద్రబాబు నాయుడుగారికి అనుకూలమైన కానిస్టిట్యూయన్స్ వుంగనూరు కానిస్టిట్యూయన్స్ మాత్రమే. కాబట్టి అక్కడ ఆయన...

(ఇంటరప్షన్)

Mr. Speaker:— Let the Chief Minister reply.

(ఇంటరప్షన్)

11-30 a.m.

శ్రీ బి. గోపాల్ :— అనాడు ప్రజలకు యిచ్చిన వాగ్దానాలను..... అనాడు రామారావు దేవుడు, తల్లి దండ్రుల సర్వస్వము వారినని నేను మీ దగ్గరకు వచ్చిన రోజున మీరు నాకు తెలుగు దేశము పార్టీలో ఇతోధికమైన మర్యాద యిచ్చిన మాట వాస్తవము. మీరు నన్ను గెలిపించిన మాట వాస్తవము. నేను ఆ క్రమశిక్షణకే కట్టుబడి వుంటాను. అయితే తెలుగుదేశం పార్టీ అధికారములోకి వచ్చిన తరువాత జనవరి 22 వ తేదీన రామకృష్ణ సీసీ స్టూడియోలో శివ ఆంశస్తులో—చంద్రబాబు నాయుడు తెలుగు దేశం పార్టీలోకి ఆహ్వానించడం కోసము..... (ఇంటరప్షన్) .... సోదరులారా వారు చంద్రబాబునాయుడుగారు మన పార్టీలోకి రావడానికి చాలా ఉత్సాహం చూపిస్తున్నారు. సుబ్బిమణ్య నాయుడు గారు, అయితేనేమి, జయచంద్ర నాయుడు గారు అయితేనేమి, సుంకర సత్యనారాయణగారు అయితేనేమి అందరూ మన పార్టీలోకి రావడానికి ఉద్రూతలూగుతున్నారు, కనుక వారందరిని మన తెలుగు దేశం పార్టీలోకి ఆహ్వానించడం కోసం మీరందరి అనుమతి.....

(ఇంటరప్షన్)

మిస్టర్ స్పీకర్ .— ఆ కథ అంతా ఎందుకండీ.

శ్రీ బి. గోపాల్ :— ఒక స్క్రీనింగ్ కమిటీని ఎపాయింట్ చేస్తున్నాను ఆ కమిటీలో ఐదు మంది సభ్యులుంటారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అవన్నీ ఎందుకు ? పాయింట్ కు రండి. మీరు టైం వేషు చేస్తున్నారు. .... (ఇంటరప్షన్) .... కథలు ఎందుకు చెబుతారు ?



శ్రీ బి. గోపాల్ :— ఆ ఐదు మంది సభ్యులు (1) ఎన్. భాస్కరరావు గారు, (2) మహేంద్రనాథ్ గారు, (3) ఎన్. శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు (4) సినిమా పరిశ్రమలో దర్శకత్వము వహిస్తున్న తాళిచేని ప్రకాశరావుగారు (5) కె. వి. సత్యనారాయణ గారు..... (ఇంటర్వ్యూ) ఆ విధంగా తెలుగు దేశం పార్టీలోకి చంద్రబాబు నాయుడుగారిని ఆహ్వానించడానికి మూ రూములకు పోస్టులు వచ్చాయి. రేపు మీరు బంజారా హిల్స్ లో రోడ్డు నెం. 9 ఈ హాస్ నెం. 9 వచ్చి సంతకము పెట్టండి పోస్టు వచ్చాయి అని అన్నారు. ఆ తరువాత నేను వెళ్ళి సంతకము పెట్టాను.... (ఇంటర్వ్యూ ఇరువజాల నుండి).... అధికార నివాస గృహము నుండి వచ్చిన ఆ దేశాలను నేను కాదనలేక పోయి సంతకాలు పెట్టి వచ్చాము; మిమ్ములను ఆహ్వానిస్తున్నామని (ఇంటర్వ్యూ) వుంగూరు నియోజక వర్గములో ఎన్నికల సందర్భంగా మన గౌరవ ముఖ్యమంత్రిగారు ఎన్నికలకు ముందు ఆ ప్రజలకు దిగ్గ్రీ కాలేజి.....

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అసలు పాయింట్ కు రండి.

శ్రీ బి. గోపాల్ :— ఇస్తామని వాగ్దానము చేశారు .... (బెల్)

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీరు కూర్చోండి. ముఖ్యమంత్రిగారు మీరు చెప్పండి.

(ఇంటర్వ్యూ)

(ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానము చదువుట ప్రారంభం కాగానే ఇరు వైపుల నుంచి సభ్యులు కేకలు వేయుచూ, బల్లలు గుద్దుచూ, రభస ప్రారంభ మయ్యెను. ఈ పరిస్థితిలో ముఖ్యమంత్రిగారు చదువుచుండిరి.)

శ్రీ ఎన్.టి. రామారావు :— అదృశ్యం. ఏడుగురు వ్యక్తులు కారులో వచ్చి నన్ను కొట్టారని తన కేబిలో నుండి పోమ్ము గుంజకు పోయారని శాసన సభ్యుడు శ్రీ బి. గోపాల్ 17-8-83 న పోలీసు కంట్రోల్ రూముకు ఫోన్ చేసి తెలియజేశారు.

(ఇంటర్వ్యూ) (బెల్)

కంట్రోల్ రూము యిచ్చిన సందేశంపై సై ఫాబాద్ పోలీసు ఎస్.ఐ. న్యూ ఎం. ఎల్. ఏస్. క్వార్టర్స్ కు వెళ్ళారు. శ్రీ గోపాల్ ఇన్స్ పెక్టర్ కు వ్యతిరేక మూలకంగా ఫిర్యాదు అందజేస్తూ మధ్యాహ్నము గం. 1-15 - 1-30 గంటల మధ్య కొఱ్ఱాలవలె దుస్తులు ధరించి ఐదు నుండి ఏడుగురు వ్యక్తులు తనపై దౌర్జన్యము జరిపారని అసభ్యునిగా మాట్లాడారని, తన దగ్గర నుండి బలవంతముగా రూ. 700 లు తీసుకొన్నారని తెలిపారు. ముఖ్యమంత్రిని అనుకరించడం ద్వారా, తను అవమానిస్తున్నందుకు తనను చంపుతామని వారు బెదిరించి తరువాత ఎ. డి. బి. 1278 కారులో వెళ్ళిపోయారని శ్రీ గోపాల్ తన ఫిర్యాదులో ఆరోపించారు. ఆయన ఫిర్యాదును సై ఫాబాదు పోలీసు స్టేషన్ లో క్రియం సె. 9/10/88 భారత శిక్షాస్మృతి సెక్షన్ 147-448-882 మరియు 388 క్రింద నమోదు అయింది. కేసుపై దర్యాప్తు జరుగుచున్నది.... (ఇంటర్వ్యూ) .—

(Papers placed on the Table in pursuance of the Announcement made by the Hon Speaker on 19-8-1983.)

లెజిస్లేచర్ క్రెడిట్ టేబుల్ తో సంప్రదించి లెజిస్లేటివ్ హాస్టలు వద్ద తగిన బండ్ల బస్సు ఏర్పాటు చేయవలసిందిగా పోలీసు అధికారులను ఆచేశించడం జరిగింది.

(ఇంటర్వ్యూ)

11-35 a.m. (ఇసుపజాల నుంచి నభ్యులు స్పీకరుగారి పోడి యం వద్దకు వెళ్ళి ఒకరితో నొకరు ఘర్షణకు దిగిరి. సభలో గందరగోళము చెలరేగినది. అటువంటి పరిస్థితిలో స్పీకరు గారు సభను ముగనాటికి వాయిచా వేసిరి)

The House then adjourned till 8-30 a. m. next day i. e. 19-8-1983.

### APPENDIX.

(Papers placed on the Table in pursuance of the Announcement made by the Hon. Speaker on 19-8-1983)

#### Papers Laid on The Table

G. O. Ms. No. 616, Revenue dated 6-6-1983 amending the A.P. General Sales Tax Rules, 1957.

A Copy of the notification issued in G.O.Ms. No. 616, Revenue dated 6-4-1983 amending the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, 1957 and published at pages 1-2 in Rules Supplement to Part-I Extraordinary of the Andhra Pradesh Gazette dated 8-4-1983, as required under section 39 (4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957.

G. O. Ms. No. 281, Labour, Employment, Nutrition and Technical Education (Lab-I) Department.

A Copy of the notification issued in G.O.Ms. No. 281, labour, Employment, Nutrition and Technical Education (Lab.I) Department, dated 15-2-83 wherein the Visakhapatnam Steel Project Industry is included in the first scheduled to the Industrial Disputes Act, 1947, as required under sub-section (3) of section 40 of the Industrial Disputes Act, 1947.

#### Paper Placed On The Table

Decisions of the Business Advisory Committee taken on 17-8-1983.

A Copy of the Report on the decisions of the Business Advisory Committee taken at its meeting held on 17th August 1983.

(Papers placed on the Table in Pursuance  
of the Announcement made by the Hon.  
Speaker on 19-8-1983).

**REPORT OF THE DECISIONS OF THE BUSINESS ADVISORY  
COMMITTEE TAKEN AT ITS MEETING HELD  
ON 17th AUGUST, 1983**

The following decisions were taken by the Business Advisory Committee at its meeting held on 17th August, 1983 in regard to the Business to be transacted in the Assembly.

---

23-8-1983 (Tuesday)	XX — Education
24-8-1983 (Wednesday)	
	XI — Transport Department
25-8-1983 (Thursday)	XVI — Public Works
	XLVII — Minor Port Development
	XLVIII — Road Development
26-8-1983 (Friday)	XXII — Housing
	XXIII — Urban Development
	XL — Community Development
	4-00 p. m. PRIVATE MEMBERS
	to BUSINESS
	6-00 p. m. Short Discussion on Flood situation in the State.
27-8-1983 (Saturday)	XXII — Housing
	XXIII — Urban Development
	XL — Community Development
28-8-1983 (Sunday)	— Holiday
29-8-1983 (Monday)	XXVII — Social Welfare
	XXVIII — Tribal Welfare
30-8-1983 (Tuesday)	XXIX — Women and Child Welfare
31-8-1983 (Wednesday)	Holiday (Janmashtami)
1-9-1983 (Thursday)	XLI — Industries
	XLII — Village and Small Industries
	XLIII — Mines and Minerals
	XXV — Labour and Employment

---

(Papers placed on the Table in pursuance of the Announcement made by the Hon Speaker on 19-8-1983).

2-9-1983 (Friday)	XXXV	—	Minor Irrigation
	XLIV	—	Multipurpose River Projects
	XLV	—	Irrigation
	XLVI	—	Power Development
			Private Members Business
4-00 p. m.	XXXV	—	Minor Irrigation
	XLIV	—	Multipurpose River Projects
	XLV	—	Irrigation
	XLVI	—	Power Development
3-9-1983 (Saturday)	XXXV	—	Minor Irrigation
	XLIV	—	Multipurpose River Projects
	XLV	—	Irrigation
	XLVI	—	Power Development
4-9-1983 (Sunday)			Holiday
5-9-1983 (Monday)	III	—	Administration of Justice
	XIII	—	Police Administration.
	XIV	—	Jails Administration
6-9-1983 (Tuesday)	XV	—	Stationery and Printing Department.
	XVII	—	Fire Services
	XII	—	Treasury and Accounts Administration
	XVIII	—	Pensions
	LII	—	Loans to Government Ser- vants and Other Miscellan- eous Loans.
7-9-1983 (Wednesday)	VI	—	District Administration
8-9-1983 (Thursday)	VII	—	Land Revenue Department
	VIII	—	Stamps and Registration
	IX	—	Excise Administration
	X	—	Commercial Taxes Admi- nistration
	XIX	—	Political and other Pensions
	XXX	—	Relief on Account of Natu- ral Calamities
	XXXI	—	Relief and Rehabilitation
XXXII	—	Administration of Religious Endowments	

(Papers placed on the Table In pursuance  
of the Announcement made by the Hon.  
Speaker on 19-8-1983).

		L —	Compensations and Assignments to Local Bodies and Panchayatiraj Institutions.
9-9-1983 (Friday)	XXXIII	—	Co-operation
	XXXIV	—	Agriculture
	XXXVI	—	Animal Husbandry
	XXXVII	—	Dairy Development
	XXXVIII	—	Fisheries
	XXXIX	—	Forests
	XXVI	—	Civil Supplies Administration Private Members Business
10-9-1983 (Saturday)		—	
11-9-1983 (Sunday)		—	Holiday Vinayakachathurthy Holiday
12-9-1983 (Monday)	XXXIII	—	Co-operation
	XXXIV	—	Agriculture
	XXXVI	—	Animal Husbandry
	XXXVII	—	Dairy Development
	XXXVIII	—	Fisheries
	XXXIX	—	Forest
	XXVI	—	Civil Supplies Administration
13-9-1983 (Tuesday)	XXI	—	Medical and Health Services
14-9-1983 (Wednesday)	I	—	State Legislature
	II	—	Governor and Council of Ministers
	IV	—	Elections
	V	—	General Administrative Services
	XXIV	—	Information and Publicity
	XLIX	—	Tourism
	LI	—	Other General Economic Services
15-9-1983 (Thursday)	The Andhra Pradesh Appropriation Bill, 1983 (Budget).		

