

Vol. II
No. 16

Wednesday,
8th September, 1954



HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

| | PAGE |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Motion for the consideration of the report of the Anti-Corruption Committee—Moved | 749 |
| Report of the Committee on Privileges in Dr. Rajbahadur Gour's case—Presented | 750 |
| L.A. Bill No. XIX of 1954, the Hyderabad Prisons Bill, 1954—clause by clause reading not concluded | 750-786 |

*Note.—*at the commencement of the speech denotes confirmation not received.*

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 8th September, 1954

The House met at Nine of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I)

Motion for the consideration of the report of the Anti-Corruption Enquiry Committee

Shri Ratanlal Kotecha (Patoda) : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"That the report of the Anti-Corruption Enquiry Committee appointed by the Government be taken into consideration".

Mr. Speaker : Motion moved.

مسٹر فار ہوم ، لا اینڈ ریپورٹ لائیشن - (شروع دکبیر راؤ بندو) :- میں سمجھتا ہوں کہ کوئی تاریخ مقرر کر کے اسیارے میں بحث کی جائے تو مناسب ہو گا۔

Mr. Speaker : The report will be taken up in consideration on 22nd September.

پرسون شاید بزنس کمیٹی نے بھی جی ڈیٹ (Date) مقرر کی ہے۔

Report of the Committee on Privileges in Dr. Raj Bahadur Gour's Case

Shri Devisingh Chauhan (Awsa) : The question of breach of privilege of the House arising out of the speech alleged to have been made by Dr. Raj Bahadur Gour was referred to the Committee on Privileges on 22nd April, 1954. The Assembly has not fixed any time for the presentation of the report. According to the Rules, the report in this case ought to have been submitted before 22nd May, 1954. I, therefore, beg to move :

"That the time for the presentation of the Report of the Committee on Privileges in Dr. Raj Bahadur Gour's case be extended upto 8th September, 1954."

Mr. Speaker : The questions is :

“ That the time for the presentation of the Report of the Committee on Privileges in Dr. Raj Bahadur Gour’s case be extended upto 8th September, 1954.”

The motion was adopted.

Shri Devisingh Chauhan : I beg to present the report of the Committee on Privileges in Dr. Raj Bahadur Gour’s case.

Mr. Speaker : The report of the Committee on Privileges in Dr. Raj Bahadur Gour’s case is presented.

Copies of the report will be circulated among the members today and it will be taken up for consideration on Monday, the 13th September, 1954.

L. A. Bill No. XIX of 1954, the Hyderabad Prisons Bill, 1954.

Clause 2

Shri Shamrao Naik (Hingoli-General) : I beg to move :

“ That after line 10, add :

‘(2) Words and expressions used in this Act, but not defined therein shall have the meaning assigned to them in the Criminal Procedure Code of 1898 and the Indian Penal Code (XLV of 1860).’”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri R. B. Deshpande (Pathri) : There is one amendment of mine to Clause No. 1.

Mr. Speaker : We have to take up Clause 1 after all the clauses in the Bill have been put to vote.

**Shri Shamrao Naik :* Sir, I have moved an amendment to Clause 2 of the Bill. It seeks to provide that such words and expressions as have been used in this Bill but which have not been defined shall have the same meaning as assigned to them in the Criminal Procedure Code and the Indian Penal Code. Otherwise, a difficulty may arise as to the interpretation of such words. For example, such words as ‘Order’,

'Judgment', 'Court', etc. have not been defined in this Bill, though they have been used in the Bill. By my amendment, I desire that such meaning as has been assigned to those words in the Indian Penal Code and Criminal Procedure Code should be assigned to them while interpreting those words in relation to this Bill. I moved this amendment in order to remove any difficulty that may arise in construing those words. My amendment does not seek to curtail anything contained in the Bill. It is purely a formal one and I think it will be acceptable to the Member in-charge of the Bill. I request the Member in-charge of the Bill to kindly accept my amendment.

[*Mr. Deputy Speaker in the Chair*]

डिप्टी मिनिस्टर फॉर होम (श्री. श्रीनिवासराव अंबेलीकर) :—जो अमेंडमेंट लाभी गयी है वह मेरे विधाल से गैर जरूरी है। असलिये कि जनरल क्लाजेस अॅक्ट (General Clauses Act) में अंक कानून ऐसा है जिसमें बताया गया है कि जिन अल्फाज की तारीफ अगर किसी अॅक्ट (Act) में नहीं की गयी है तो जो मुतालुका अॅक्ट में तारीफ की गयी होगी वही असका भी तारीफ समझी जायेगी। असलिये जनरल क्लाजेस अॅक्ट में जो तारीफ की गयी है वही अस कानून में अितलाक होगी। असलिये मेंबर विनचारं आफ दी अमेंडमेंट, की जो अमेंडमेंट है असका भतलब जनरल अॅक्ट की ताबीर से निकल जाता है, असलिये यह अमेंडमेंट गैर जरूरी है।

Mr. Deputy Speaker : The question is :
"That after line 10, add :

'(2) Words and expressions used in this Act, but not defined therein shall have the meaning assigned to them in the Criminal Procedure Code of 1898 and the Indian Penal Code (XLV of 1860)'.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :
"That Clause 2 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Shri Ch. Venkatrama Rao (Karimnagar) : "I beg to move :
"That in line 4, after 'prisoner', add : 'or a political prisoner'".

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri J. Anand Rao (Sircilla-General) : I beg to move : Omit the words from 'and' in line 6, to '1898' in line 8".

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri J. Anand Rao : I beg to move : "That after line 20, add :

'(6A) 'Political Prisoner' means a prisoner detained under any preventive detention law or prosecuted or convicted for any act committed in connection with any political movement other than communal'."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri Ankushrao Ghare (Partur) : I beg to move : "That in line 21, between, 'jail' and 'or', insert 'or subsidiary jail'."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri A. Guruva Reddy (Siddipet) : I beg to move : "That omit lines 30 and 31 of clause 3".

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri A. Guruva Reddy : I beg to move : "That in line 34 after 'Act' add, 'but shall not include literature and journals unprescribed by the Government'."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

شري سى ايج - وينکٹ رام راچ :- ميري امنڈمنٹ کلاز (۳) کے لئے ہے - اس کلاز میں پریزنس وغیرہ کی تعریف کی گئی ہے - چنانچہ سیول پریزنس - کنوکٹید کریمنل پریزنس (Convicted criminal prisoners) اور کریمنل پریزنس وغیرہ کی تعریف کی گئی ہے - مگر ایسے قیدی بھی ہیں جنک تعریف نہیں کی گئی ہے - مثلا پولیشیکل پریزنس (Political prisoners) - میں سے امنڈمنٹ لانے کا منشا یہ ہے کہ عام قیدیوں کو جو ٹسپن وغیرہ کی خلاف ورزی میں سزا بھگتی ہیں وہ انہیں نہ ملے - میں یہ بتائے کی کوشش کروں گا کہ عام قیدیوں اور پولیشیکل پریزنس کے مویوز (Motives) میں کیا فرق رہتا ہے - پولیشیکل پریزنس کی نیت محض کسی جرم کے کرنے کی نہیں ہوتی - اگر حکومت سیدھے سادھے طریقہ پر اون کے مطالبات پورے نہ کرے تو حکومت کو مجبور کرنے کے لئے اون کو یہ راستہ اختیار کرنا پڑتا ہے - اس کے لئے وہ ستیہ گرہ یا دوسرے میزرس (Measures) اختیار کرتے ہیں - ان پولیشیکل پریزنس کو جوا چھی نیت سے موونٹ چلاتے ہیں کریمنل پریزنس کی تعریف میں ارکھنا ثہیک نہیں ۔

اور کریمنل پریزنس سے جو قواعد متعلق کئے جاتے ہیں وہی ان سے متعلق کرنا ٹھیک نہیں۔ کیونکہ ان کا مقصد الگ ہوتا ہے۔ جنرل ڈسکشن کے وقت اوس طرف کے آریل ممبرس نے یہ کہا تھا کہ اپوزیشن ممبرس کیا جیل کو سرسرال کا گھر بنانا چاہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ادھر کے آریل ممبرس بھی کسی مومنٹ کے سلسلہ میں جیل جا سکیں۔ ڈی۔ ایف پارٹی نے اس کا گذہ نہیں لیا۔ اس لئے میں کہونگا کہ پولیٹیکل پریزنس کو بھی کریمنل پریزنس میں لینا آج کل کی ڈیموکریسی کے تحت معیوب ہے۔ پولیٹیکل پریزنس اچھی نیت اور اچھے موٹیو کے تحت جدوجہد کرتے ہیں۔ اس لئے اون کو بھی عام پریزنس کے قواعد کے تحت لینا مناسب نہیں ہے۔ برٹش حکومت کے وقت بھی رائٹنگ میں نہیں تھا تو کم از کم عمل یہ تھا کہ پولیٹیکل پریزنس کے ساتھ الگ برتوائی کیا جاتا تھا۔ لیکن موجودہ زمانہ میں تو وہ بھی سہولتیں نہیں ہیں۔ پولیٹیکل پریزنس کلکٹیو موٹیو کی خاطر جدو جہد کرتے ہیں۔ اور قوم کے مقاد کے لئے کام کرتے ہیں۔ اس لئے اونکو اس میں نہ رکھا جائے۔ اونکی ڈیفیشن (Definition)) الگ رکھی جائے۔ میں امید کرتا ہوں کہ ہوم منسٹر اسکو منظور فرمائیں گے۔

* شری ہے۔ آندہ راؤ بے۔ مسٹر اسپیکر۔ میں نے دو امنڈمنٹ پیش کی ہیں۔ پہلی امنڈمنٹ یہ ہے کہ کلاز (۲) کے سب کلاز (۲) میں جو عبارت ہے اوس میں سے الفاظ نکال دیے جائیں۔

“...and includes a person detained in prison under the provisions of Chapter VIII of the Code of Criminal Procedure, 1898 (Act V of 1898).

در اصل اس سب کلاز میں کنوکٹیڈ پریزنس کی تعریف کی گئی ہے۔ میں نے اوپر کے الفاظ کو اومٹ کرنے کی اس لئے خواہش کی ہے کہ سنہ ۱۸۹۸ع کے کوڈ آف کریمنل پروسیجر (Code of Criminal Procedure) کے تحت معمولی الزامات کے تحت بھی اون لوگوں کو عدالت میں پیش کیا جاتا ہے۔ عدالت میں ضہانت لیتے ہیں یا نیک چلنی کا مچلکہ داخل کرنے کے لئے پابند کیا جاتا ہے۔ اور پابندی کی صورت میں ایک سال کے اندر نیک چلن نہ رہیں تو انکی ضہانت ضبط ہو جاتی ہے۔ اس قسم کا لزوم ہوتا ہے، اس میں قابل لحاظ چیز یہ ہے کہ امن میں خلل واقع ہونا بھی اس میں شامل ہے۔ پیس (Peace) ڈسٹرబ (Disturb) ہونے کا امکان ہوتا ہے تو انکو بھی عدالت کے سامنے لیجا یا جاتا ہے اور خاطبہ کی کارروائی ہوئی ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ کریمنل پروسیجر کوڈ کے دفعات ۶۔۰۔۸۔۱ اور ۹۔۰۔۱ کے تحت انکو کنوکٹیڈ پریزنس (Convicted prisoners) میں داخل کرنا مناسب نہیں ہے۔ اسلئے میں نے اپنے امنڈمنٹ کے ذریعہ یہ خواہش کی ہے کہ ان دو لائسنس کو اومٹ (Omit) کیا جائے۔

میری دوسری امنڈمنٹ بھی اس کلاز کے لئے ہے۔ شائد اس کے لئے بھی مجھے اپنی کہنا ہوگا۔ اس امنڈمنٹ کے ذریعہ شبہات کو رفع کرنے کے لئے میں نے ایک

امتنانست دیا ہے - اس قانون میں کئی تعریفات دیگئی ہیں - سیول پریزنس کون ہیں کنوکٹڈ پریزنس کون ہیں - میں نے اسکے ساتھ پولیشیکل پریزنس کون ہو سکتا ہے اسکی تعریف دی ہے - اسکے انکلوژن (Inclusion) سے میرا مطلب یہ ہے کہ بہت سے جرائم ہوتے ہیں جنکی نواعت علحدہ علحدہ حقوق ہے جیسے کہ سرفہ - ڈاکہ وغیرہ وغیرہ - ان جرائم کے مجرمین کو سزا ہونا چاہئے اگر ایسا نہ کیا جائے تو امن برقرار نہیں رہے گا لیکن ایسے لوگوں کے لئے جو کسی انت آدرس (آڈریس) کے لئے فائل (Fight) کرتے ہیں جمہوری طریقہ پر اپنے حقوق کو منوانے کے لئے لڑ رہے ہیں تو ایسے لوگوں کو بھی ان ہی دفعات کے تحت پیش کیا جاتا ہے - اور ان کو سرفہ ڈاکہ وغیرہ کے الزام کے تحت مقدمات میں مبتلا کیا جاتا ہے - آجکل ہم دیکھ رہے ہیں کہ پولیشیکل پارٹیز کے بڑے بڑے سلمہ لیڈرس کو بھی ان ہی دفعات کے تحت ماخوذ کیا جا رہا ہے - یہ نہ صرف ہماری ریاست کا سوال ہے بلکہ پورے انڈیا کا سوال ہے - اسلئے میں نے اس میں کافی احتیاط برتر ہوئے یہ ڈیفیشن دیا ہے -

“‘Political Prisoner’ means a prisoner detained under any preventive detention law or prosecuted or convicted for any act committed in connection with any political movement other than communal.”

کسی پولیشیکل مومنٹ (Political movement) کے چلانے میں خود غرضی کا سوال ہو اور کوئی غلطی سرزد ہو تو جو بھی معقول سزا ہو گی وہ دیجائیگی - اگر اس میں کوئی کمیونل (Communal) مسئلہ ہے جس سے پورے نیشن کو دھکہ پہنچتا ہے - اس میں نیشنل پریشیج (National prestige) کا سوال ہے جس سے نیشن کو تقاضا ہے تو ہم اسکو پولیشیکل مومنٹ نہیں کہیں گے - اسکے علاوہ جمہوریت میں یہ ایک سلمہ اس ہے کہ مختلف پولیشیکل پارٹیز رہینگ اور گورنمنٹ پر نکتہ چینی ہوئی رہے گی - گورنمنٹ بھی اس نکتہ چینی کو پسند کرتی ہے کیونکہ جمہوریت کے پہلے ہوئے کے لئے پولیشیکل پارٹیز کا وجود نہایت ضروری ہے - اس لحاظ سے پولیشیکل پارٹیز کے لیڈرس اجیتیشن (Agitation) بھی کرتے رہینگ - اسلئے جب ایسی صورت ہے تو جو لیڈر پولیشیکل جدوجہد کرتے رہینگ انکے ساتھ ایک خاص برداشت ہونا چاہئے اور سرفہ اور ڈاکہ کے مقدمات میں انوالوں (Involve) ہونے والوں کے ساتھ جیسا برداشت کرتے ہیں انکے ساتھ ویسا برداشت نہ کرنا چاہئے - اگر ایسا نہ کیا جائے تو اس سے نہ صرف جمہوریت ترق نہیں کریں گی بلکہ گورنمنٹ کے متعلق بھی غلط خیالات پیدا ہونگے - سامراج کے خلاف جب کانگریس لڑ رہی تھی تو اس وقت بھی پابندی نہیں تھی اور نہ ایسی پابندی اب ہونا چاہئے اسلئے پولیشیکل رہنماؤں کے لئے جو ڈیفیشن ہونا چاہئے اوسے میں نے بڑے غور و خوض کے بعد رکھا ہے - یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی اپنے آپ کو پولیشیکل رہنماؤں بتلائے اور سرفہ ٹھاکر کے اور قتل وغیرہ کرے - اس لئے اس میں کافی احتیاط کے ساتھ یہ رکھا گیا ہے -

“....Prosecuted or convicted for any act committed in connection with any political movement.....”

“....detained under any preventive detention law...”

گورنمنٹ نے بارہا کہا کہ بلاک مارکٹ کرنے والے سرمایہ داروں اور خلاف ورزی کرنے والے زینداروں کو بھی (P. D. Act) کے تحت لینگر لیکن عملہ اپسے لوگوں کو نہیں لیا گیا۔ ممکن ہے کہ سو میں ایک آدھ کو لیا گیا ہو۔ جب سرمایہ داروں کو یہ سہولت ملتی ہے تو یہاں بھی یہ سہولت لیڈرس کو ملتی چاہئے۔ یہاں یہ تعریف رکھیں تو کوئی عجیب بات نہ ہوگی۔ عوامی جدوجہد کے سلسلہ میں عوامی انٹرست کی حاطر جدوجہد کرتے ہوئے کسی سے کوئی غلطی سرزد ہوتی ہے تو آپ انکو سزا دیجئے لیکن ان میں اور دوسرے جرائم پیشہ لوگوں میں امتیاز کیجئے میں سمجھتا ہوں کہ آریبل منسٹر جو جمہوریت پسند نکتہ نگہ رکھتے ہیں وہ میرے اس ڈیفینیشن کو قبول کریں گے۔

ش्रی. انکوشا راول وےکٹر راول بھارے:—میسٹر سپیکر سر، میری امرےڈمےٹ پریجنس کی تاریخ کے باہر میں ہے۔ جو پریجنس بیل ایس اینڈ ایکٹ سے پہلے پاس ہوا ہے اُس میں پریجنس کی دفکا اور سبسویڈی-یاری جےلس کی تاریخ شامیل کی گئی ہے۔ لے کین ایس بیل میں پریجنس کی تاریخ میں سبسویڈی-یاری جےلس کی تاریخ کو نیکا ل دیا گیا ہے۔ میں سماجتہا ہوں کہ اس کا نون کے تہہت یا ایسکے پہلے بھی سبجوےلس میں اور سینٹرال جےلس میں کہیدیوں کو جو سہولت میلتی ہے وہ سبسویڈی-یاری جےلس میں جو کہ خاصکار تالوکوں میں رہتے ہے نہیں میلانے اور آج بھی نہیں میل رہی ہے۔ شری. آणا راجہ گانمۇلی نے فسٹ رائڈنگ کے وکٹ اپنی تکریر میں کہا ہے کہ تالوکوں میں جو سبسویڈی-یاری جےلس ہے وہ ڈنچنس ہے اُن میں سبجوےلس کے مुتابریک کوئی سہولت کہیدیوں کو نہیں میلتی۔ ایسیلیے ایس بیل میں سے سبجوےلس اور سینٹرال جےلس کی تاریخ میں سے سبسویڈی-یاری جےلس کو نیکا ل نہ کا جائے گی۔

* شری اے۔ گرو ریڈی:—مسٹر اسپیکر سر۔ میرا ایک اسنڈمنٹ یہ ہے کہ لائننس ۳۰ اور ۲۱ کو نکال دیا جائے۔ اس میں گورنمنٹ کو یہ انتہاری (Authority) دی گئی ہے کہ—

“any place which has been declared by Government by general or special order, to be a subsidiary jail;”

یعنی کبھی بھی ایسے مقامات کو جو گورنمنٹ مناسب سمجھتی ہے سبسبیڈی-یاری جیل (Subsidiary jail) کا کلیر (Declare) کر سکتی ہے۔ اس کو نکالنے کے لئے میں خواہش کر رہا ہوں۔ عام طور پر جب گورنمنٹ کے خلاف عوام کی طرف سے کبھی بھی کسی قسم کی جدوجہد اپنے حقوق کو منوانے کے لئے چلاتی جاتی ہے تو اس میں حصہ لینے والوں کو کانسٹریشن کیمپس (Concentration camps) میں رکھ کر انہیں جیل قرار دیا جاتا ہے۔ پولیس ایکشن کے بعد کہہم کانسٹریشن کیمپ میں جو حالات تھیں وہ ہم سن چکے ہیں۔ میں ان کے بارے میں ڈیٹیلز (Details) بیان نہیں کرتا۔ وہاں پارشی سے بچتے کا انتظام ہے اور نہ دھوپ سے بچتے کا۔ وہاں نہ فرش

ہے نہ باتھ روم - وہاں پانی کا تک انتظام نہیں ہے۔ لیکن ایسے مقامات کو بھی گورنمنٹ چاہے تو سب سیڈیروی جیل قرار دے سکتی ہے۔ ایسے مقامات کو جہاں بہت سے لوگوں کے رہنے کی گنجائش نہیں ہے اس کے باوجود بھی اس کو سب سیڈیروی جیل قرار دیا جاسکتا ہے اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس کو اس کلاز سے نکال دیا جائے۔ جیل پہلے سے کنسٹرکٹ ہونا چاہئے اور اس میں جملہ سہولتیں ہوئی چاہئیں۔

میرا دوسرا امنڈمنٹ پروہیبیٹڈ آرٹیکلز (Prohibited articles) کے متعلق ہے۔ جیل میں لیجاتے کے لئے جو آرٹیکلز ہیں ان میں میں چاہتا ہوں کہ ایسا لڑپچر جو گورنمنٹ کی طرف سے پراسکرانپ (Prescribe) نہیں کیا گیا ہے اس کو لے جانے کی اجازت دی جائے۔ یہ پراویزن میں اس لئے چاہتا ہوں کہ جیل میں جو قیدی رہنے ہیں ان کو پروہیبیٹڈ آرٹیکلز کے تحت کتابیں بھی نہیں دی جاتی ہیں موجودہ حالات میں کچھ سہولتیں ہیں لیکن گذشتہ تجربہ کی بنا پر میں یہ کہہ رہا ہوں کہ پرنسپس کو پڑھنے کے لئے کتابیں تک نہیں دی گئیں۔ اب وہاں ایک سلکٹڈ لسٹ (Selected list) ہے اور صرف اس لسٹ کی سلکٹڈ کتابیں اور سلکٹڈ پیپرس دئے جاتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ ایسا لڑپچر جس پر کوئی پروہیبیشن نہیں ہے اور جس سے باہر کے لوگ پڑھ سکتے ہیں اوسے جیل میں کیوں نہ پڑھنے دیا جائے میں سمجھتا ہوں کہ اس کے پیچھے یہ ایڈیا (Idea) ہے کہ جیل میں رکھکر ایک قسم کی پشمند دینے کے لئے گورنمنٹ سوچ رہی ہے۔ اخلاق نکتہ نظر سے یا کسی اور وجہ سے کوئی کتاب منوع قرار دی گئی ہے تو اس پر پابندی عائد کر سکتے ہیں لیکن کتابیں نہ پڑھنے دینے اور جیل میں رکھکر سزا دینے کا جو ایڈیا ہے وہ غلط ہے۔ جیل کی تعریف اس میں اس طرح کی گئی ہے۔

"The jail is a place for safe custody and not a place for punishment"

اس کے علاوہ دوسرے مالک میں کیا عمل ہوتا ہے اس کو دیکھیں تو پتہ چلتا ہے کہ اس ریکے اور انگلینڈ میں بھی لڑپچر پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ وہاں تو اس کی بھی آزادی ہے کہ کوئی شخص جیل میں رکھکر گورنمنٹ کے خلاف کچھ لکھتا ہے تو اس کو پیپرس میں پرنٹ کیا جاتا ہے۔ جب اس قسم سے پڑھنے اور لکھنے کی آزادی دی جاسکتی ہے تو پھر یہاں ہم یہ آزادی کیوں نہ دیں بریشرز (Britishers) کے زمانہ میں بھی کیا یہی حال تھا؟ پہنچت جواہر لعل نہرو نے جب جیل میں بیٹھکر گلمپس آف ولڈ هسٹری (Glimpses of World History) لکھی ہو گی تو انہیں رفرنس کے طور پر کتنی کتابیں لینا پڑا ہو گا۔ اس سے بھی انداز ہو سکتا ہے کہ جو کتاب وہ پڑھنا چاہتے تھے ان کو دی گئی۔ لیکن یہاں یہ حالت ہے کہ جو کتاب جیل میں بیٹھکر لکھی گئی اوس کو بھی جیل میں بیٹھکر نہیں پڑھ سکتے۔ اس قسم کی کوئی پابندی نہ رہنا چاہئے۔ میں چاہتا ہوں کہ آنریبل منسٹر اس پر غور کریں اور جو کتابیں اور پیپرس جیل میں یا ہر ہر چیز پر چاہتے ہیں انہیں جیل میں بھی پڑھنے کی اجازت دی چائے۔

ایک دوسرے امنڈمنٹ پر بھی میں اپنے خیالات ظاہر کرنا چاہتا ہوں۔ اس بل میں سیول پرزنریس اور کریمنل پرزنریس کی تعریف کی گئی ہے لیکن اس میں ڈیٹینیوز (Detenu) آتے ہیں یا نہیں معلوم نہیں۔ وہ لوگ جو پولیشیکل مومنٹ کی وجہ سے جیل جاتے ہیں ان کی تعریف اس میں نہیں کی گئی ہے۔ ڈیٹینیوز کے لئے کھانے پینے اور کپڑے وغیرہ کے لئے الگ روپس ہیں؟ دوسرے پراؤنریس جو اس بل میں دئے گئے ہیں ان کے لحاظ سے کیا یہ سہولتیں باقی رہیں گی؟ اس کا کیا مطلب ہے منسٹر صاحب بیان فرمائیں۔

اس میں پولیشیکل پرزنریس کے ڈیٹینیشن کو داخل کرنے کی جو ترمیم پیش کی گئی ہے اس کی میں قائمید کرتا ہوں۔ عموماً جو لاڑ (Laws) بتتے ہیں وہ کسی نہ کسی خاص کلاس کو ملحوظ رکھتے ہوئے انہیں فائدہ پہنچانے کے لئے بنائے جاتے ہیں۔ اور جو لوگ اس سے متاثر ہوتے ہیں وہ ان کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ جس پر انہیں جیل میں رکھا جاتا ہے۔ وہ یہ عمل ایک مومنٹ کے تحت کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں ان کے ساتھ اپک معمولی کریمنل جیسا سلوک کرنا مناسب نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آجکل یو۔ پی۔ میں ستیہ گروہ چل رہی ہے۔ پیزٹس (Peasants) اپنے حقوق منوانے کے لئے کوئی ایکشن لیتے ہیں تو انہیں پرزنریس بنا دیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں ان کے ساتھ کریمنل جیسا برداشت نہ کیا جانا چاہئے۔ اس لئے میں کہوں گا کہ اس ڈیٹینیشن کو اس بل میں شریک کر لیا جائے۔

شری اے۔ راجہندر ریڈی (رامائن پیٹھے) :- میں نے پرزنریس بل کے کلاز (۲) میں ایک ترمیم پیش کی ہے۔ اس بل کے (۶۱) کلازس میں سے کہیں بھی پولیشیکل پرزنریس کا ذکر نہیں ہے۔ اس لئے میں نے اس کو کلاز (۳) میں رکھا ہے جو لوگ پریونشیو ڈائشن ایکٹ (Preventive Detention Act) کے تحت گرفتار کئے جاتے ہیں انہیں خاص سہولتیں دی جائی چاہئیں۔ جس طرح کہ مدرس۔ آندھرا۔ بمبئی۔ اور سی۔ پی۔ میں عمل ہے۔ انہیں وہاں فیملی الونس (Family Allowance) دیا جاتا ہے۔ روزانہ دو روپیے آئے تو تک الونس ملتا ہے۔ انہیں کپڑے کیلئے سالانہ دیڑھ سو روپیے ملتے ہیں صابن ملتا ہے ایسی ہی دوسری سہولتیں ملتی ہیں۔ جب متحملہ صوبہ جات میں یہ سہولتیں رکھی گئی ہیں تو یہاں کیوں نہ رکھی جائیں۔ آج ٹریزری پنچس پر یئھنے والی حکمران جماعت کے افراد جانتے ہیں کہ رضاکار زمانہ میں جب کہ یہ لوگ سنٹرل جیل میں یا دوسرے جیلوں میں تھے تو انہیں بھی ہر قسم کی سہولتیں دی گئی تھیں۔ ان کے ساتھ خاص طرح کا سلوک کیا جاتا تھا۔ کئی سہولتیں دی جاتی تھیں۔ آج جب آپ کی حکومت جمہوری حکومت کھلائق ہے تو جو قانون پرزنریس کے لئے بنایا جاتا ہے اس میں سیاسی قیدیوں کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ میں چاہتا ہوں کہ کلاز (۳) میں ڈیٹینیشن اس طرح رکھی جائے۔ میرا امنڈمنٹ یہ ہے :-

“‘Political Prisoner’ means a prisoner detained under any preventive detention law or prosecuted or convicted for any act committed in connection with any political movement other than communal”.

میں امید کرتا ہوں کہ آنریبل سبیر انجام ج آف دی بل اس کو قبول کریں گے۔

شی. شرمنیवاس را و اخेलیکر:— ایधیक्ष मटौदیय, کلاؤں تین میں پہلی جو ترسمیم لایہ گئی ہے اُس میں یہ کہا گیا ہے کہ لائین ۴ میں پریزنسنر لبج کے باعث اُور پولیٹیکل پریزنسنر (Political Prisoner) اُن اُلکا جو کا ایجاد کیا جا یہ اُپر جو کلاؤں ہے اُس میں سی�یل پریزنسنر (Civil Prisoner) کے شابد رکھے گئے ہے تو میرا خیال ہے کہ سی�یل پریزنسنر کے ساتھ ہی پولیٹیکل پریزنسنر آس سکتا ہے اُس کو اُلگا کرنے کی جرूریت نہیں ہے؛ کیونکہ کانُون کے اُلکا ج بیلکُل ساک ہے اُس میں یہ کہا گیا ہے کہ—

“Civil Prisoner or Political prisoner means any prisoner who is not a Criminal prisoner....”;

جو کیمینل پریزنسنر نہیں ہے وہ سیول پریزنسنر کی تاریک میں آ جاتا ہے ।

“Any prisoner who is not a criminal prisoner”:

ایس لیے یہ جو ترسمیم لایہ ہے وہ یہاں پر بیٹھ نہیں । سکتی । ایس لیے میں اُسے نہیں بانسکتا । آپکا جو مکساد ہے وہ سیول پریزنسنر کی تاریک سے پورا ہو سکتا ہے । جیسے کیمینل لاؤں کے تھت سزا دے دے ہے اُسے کسی بھی ترہ خاریج نہیں کیا جا سکتا ہے جیسے کا یہ کے تھت سزا میلتا ہے اُسے اُلگا کرننا سہی نہیں ہو سکتا ہے ।

ایسکے باعث دوسری امینڈمنٹ یہ ہے کہ لائین ۶ میں اُنڈ سے لے کر اُر ۱۸۹۸ تک کے اُلکا ج نیکالے جائیں । اُنہے سیکھی رتی کے تھت بند کیا جاتا ہے جب کبھی بیچ اُنک پیس (Breach of Peace) ہوتا ہے تو اُسکے لیے تباہ اینڈیشن پینل کوڈ (Indian Penal Code) میں دکا ۱۲۰ اور ۱۲۳ میں یہ باتا یہا گیا ہے کہ :

“He will be sentenced to imprisonment or rigorous imprisonment”

وہاں دکا ۱۲۰ اور دکا ۱۲۳ جاپتے فوجداری دے خانے سے یہ مالوم ہو گا کہ اُسے کہدی کی سزا میں شامیل کیا گیا ہے اور اُسی سُر ت میں دوسرے کانُون کے تھت سیول پریزنسنر کوڈ (Civil Procedure Code) کے دکا ۱۲۰ اور ۱۲۳ کے تھت سزا کے لیے جو اُلکا ج رکھے گئے ہے کہ “بامشکت” اور ”بینا مشکت“ اُنہے نیکالا نہیں جا سکتا ہے । اگر وہ اُمینڈمنٹ مانا لی جائے تو یہ کاؤڈیکشان ہو گا । جب ہب کوئی کانُون بناتے ہے تو یہ سیکھیاں رکھنا پडتا ہے کہ ہمارے کانُون میں اُس کوئی پروویجن ن ہو جیسے دوسرے جو کانُون ہے اُن پر اُر کوئی اس سر ن پડے اُر اُن سے دوسرہ کوئی کانُون مُبکٹلا ن ہو ایس لیے اُس کانُون کے دکا ۱۲۰ اور کوئی دکا ۱۲۳ کے تھت کاؤڈیکشان ہوتا ہے ایس لیے اُن سے خاریج نہیں کیا جا سکتا ہے ।

دوسری جو اُمینڈمنٹ ہے اُس میں یہ باتا یہا گیا ہے کہ کیمینل پریزنسنر کی تاریک میں—“ ‘Criminal Prisoner’ means any prisoner duly committed to custody under the writ, warrant or order of any court authority exercising criminal jurisdiction or by order of Court Martial”.

अुसको खारिज किया जाय औसा कहा गया है। यह नहीं हो सकता। जिसका जवाब मैंने पहले ही दिया है।

سُسْٹر ڈپٹی اسپیکر : - وہ امنڈمنٹ موب نہیں ہوئی تھے۔

श्री. श्रीनिवासराव ओखेलीकर : —मुझ नहीं हुआ है तो ठीक है। अुसके बाद जो अमेंडमेंट मुझ की गयी है वह पहली अमेंडमेंट को कॉन्सिक्वेन्शियल अमेंडमेंट, (Consequential Amendment) है। क्रिमिनल प्रिजनर्स में से सिक्युरिटी प्रिजनर्स को खारिज करने के लिये कहा जा रहा है, लेकिन यह नहीं हो सकता है। जिसलिये इसे तीन में शामिल नहीं किया जा सकता है। दूसरे कानून के तहत सिक्युरिटी प्रिजनर खारिज नहीं किया गया है। अिसलिहाज से यह अेक कॉन्सिक्वेन्शियल अमेंडमेंट (Consequential Amendment) है। क्रिमिनल प्रोसिजर कोड की तारीफ में अुसे लाया गया है, अिस लिये यह तरमीस कबूल नहीं की जा सकती है।

شري اے۔ گرو ریدي : —ڈينيز کس میں آتے ہیں۔

श्री. श्रीनिवासराव ओखेलीकर : —अुसका भी जवाब दे ही रहा हूँ। आनरेबल मेंबर जरा सवार करें। डेटिन्यूज क्लॉज तीन में क्रिमिनल प्रिजनर (Criminal Prisoner) के तहत आते हैं।

अिसके बाद जो तरमीम लायी गयी हैं अुसमें पोलिटिकल प्रिजनर (Political Prisoner) को अड (Add) करने के लिये कहा गया है। वह अमेंडमेंट (Amendment) जिस तरह से है।

“Political prisoner means a prisoner detained under any preventive detention law or prosecuted or convicted for any act committed in connection with any political movement other than communal”.

पोलिटिकल प्रिजनर की तारीफ तो की गयी हैं। अुसमें यह कहा गया है कि पोलिटिकल प्रिजनर का अेक मोटिव्ह (Motive) होता है और यह कहा गया कि पोलिटिकल प्रिजनर का मोटिव्ह खाराब नहीं होता है अिसलिये अन्हें अिस कैटगरी में शामिल नहीं करना चाहिये। जिस तरमीम का मंशा क्या है यह में अच्छी तरह जानता हूँ और भानता हूँ कि पोलिटिकल प्रिजनर का मोटिव्ह या मकसद कभी खाराब नहीं होता। वह अच्छे मकसद के लिये ही कोई काम करता है। लेकिन बात यह है कि अुसे जो सजा दी जाती है वह मोटिव्ह (Motive) के लिये या किसी मकसद के लिये नहीं बल्कि अुसके अँकशन के लिये सजा दी जाती है। सजा जो दी जाती है वह किसी ओमिशन (Omission) या कमिशन (Commission) के लिये दी जाती है। अुसका फेल क्या है या अुसका मोटिव्ह अुसके पोछे क्या होगा, यह अदालत नहीं देखती है, और अदालत अिस तरह से अुस पर गौर भी नहीं कर सकती है। और अदालत जो सजा देती है वह हमेशा मॅंगज़िमम ही सजा देती है, औसी भी बात नहीं है। सजा जब दी जाती है तब अिन सब बातों को देखकर सजा कम या ज्यादा देने का अेखत्यार अदालतों को है। अिस के लिये अदालतों को वसी-अेखत्यार दिया गया है कि वे चाहे जितनी सजा हालात के लिहाज से दे सकते हैं। वह मॅंगज़िमम ही सजा हर बक्त देंगे, औसी बात नहीं है। अदालत जब यह देखती है कि अुसका मकसद अच्छा है तो वैसी सूरत में वह कम से कम सजा दे सकती है। मोटिव्ह देखने के लिये अदालतों को बहुत वसी अेख-

त्यारात दिये गये हैं और वह अुसे जिश्तेमाल कर सकती हैं और करती भी हैं। पोलिटिकल प्रिजनर या क्रिमिनल प्रिजनर औसा भेद हम कानून में नहीं कर सकते हैं क्योंकि सजा जो दी जाती है वह डीड़स के लिये दी जाती है न को मोटिव्ह के लिये। हुमें टिरियन वहचू तो अुसमें रहता है। जिसलिये अदालत जब सजा देती है तब मकसद के तरफ भी देखती है। लेकिन अुसका मकसद अच्छा है जिसलिये अुसे सजा ही न दी जाय यह बुसूल ठीक न होगा।

प्रिवेटिव्ह डिटेन्शन अॅक्ट (Preventive Detention Act) के तहत सिफ़ पोलिटिकल प्रिजनर्स ही आते हैं औसा भानना सही न होगा। पोलिटिकल से जिनका संबंध आता है वे हि जिसम आते हैं औसी बात नहीं है। जिन लोगों के बारेमें औसा समझा जाता है कि समाज में अशांती पैदा कर सकते हैं औसा कोओी शक्स अिसमें आ सकता है। सोसायटी को जिनके कारण कष्ट होता है और जिन्हें आम कानून के तहत सजा देना दुश्वार होता है औसा कोओी भी शक्स प्रिवेटिव्ह डिटेन्शन अॅक्ट के तहत गिरफतार किया जा सकता है। और औसी हालत में पोलिटिकल प्रिजनर्स के अलावा दूसरे भी अिस कानून के तहत रखे जाते हैं। सिफ़ पोलिटिकल प्रिजनर्स के लिये यह कानून है औसा भानना सही न होगा।

شري جي - آند راؤ : - کیا آنریبل منٹر بtasکتے ہیں کہ عمل کتنے سودخواروں اور ساہوکاروں کو پریونٹیو ڈیشن ایکٹ (Preventive Detention Act) کت لایا گیا ہے ؟

श्री. श्रीनिवासराव अोखेलीकर : — मैं यह कह सकता हूँ की पोलिटिकल प्रिजनर्स के अलावा दूसरे और भी लोगों को अिस कानून के तहत लाया गया है। मैं आज फिर्स्त तो हाबुस के सामने नहीं रख सकता; लेकिन जब हमारे यहां सप्लाय अॅक्ट (Supply Act) मौजूद था तब काफी साहुकारों को और बड़े बड़े बेपारियों को भी अिस कानून के तहत गिरफतार किया गया था।

अेक दूसरी चीज यह भी कही गयी कि ट्रेजरी बेचेस के लोग जब पोलिटिकल प्रिजनर्स की हैसियत से जेलों में थे तब अन्हें जियादा सहुलतें दी जाती थीं, और अब वे कम हो गयी हैं। मैं जेलेज के साथ कहना चाहता हूँ कि पहले जो सहुलतें थीं अुसमें से आज कोओी भी सहुलत कम नहीं की गयी है। लेकिन अुसमें काफी हृतक आज जिनाका ही किया गया है। और आँनरेबल मैंवर्स कोती मैं यह बात गैरन्टी के साथ कह सकता हूँ। कि जो सहुलतें पहले दी जाती थीं अुसमें से कोओी भी आज कम नहीं की गयी है। लेकिन कजी जियादा सहुलतें दी गयी हैं। आँनरेबल मैंवर्स की अिसपर गौर करना चाहिए।

شري اے - रामेंद्रा रिद्धی : - हर دفعہ के حوالے سे بتائیज के अस बل کے دفعات کے تحت علاحدे علاحدे طور پر کیا کیا سہولیय دیکھी ہیں ؟

श्री. श्रीनिवासराव अोखेलीकर : — अध्यक्ष महोदय, अिसके बारें में परसों ही मैंने काफी तप-लाहू से बतरपा है। और अुसके लिये भी रूल्स और कायदे बसे हुवे हैं। अिसके लिये जो सेंट्रल कठहै अुसके इफ़ा ६० के तहत जी रूल्स बने हैं अुसके लिहाज से जी जल्दी सहुलतें हैं वे बराबर री जाती हैं। और अिस अॅक्ट के तहत जी सहुलते मिलनी चाहिये वह यदि महीं मिल रही हैं तो

आँतरेबल में बर अुसे मुशाहिदा कर सकते हैं और अुसके लिये सजेस्ट भी कर सकते हैं। और जो सहोलतें दी जा रही हैं या नहीं अुसे वे खुद बहाँ आकर अपनी आंखों से देख सकते हैं। जिस लिये मैंने कल ही आप सबों को दावत दी थी और मेरे साथ जेल में चलिये और ओतमिनान कर लिजिये की अन्हें जो सहोलतें देने के लिये कहा जा रहा है वह दी जा रही हैं या नहीं। फिर आपको किसी अमर की शिकायत का मौका नहीं रहेगा।

شروع اے۔ راجندر ریڈی :- رولس جو بنائے جاتے हीں اونकو من مانے تبدیل کیا جاتا ہے۔ اسلئے ہم نے یہ خواہش کی ہے کہ ان چیزوں کو بل میں لایا جائے تو مناسب ہوگا۔

شی. شریनिवासराव अंगेलीकर:—अध्यक्ष महोदय, जो अँकट और कानून बनाये जाते हैं, हर कानून में अिस तरह के रूल्स वगैरह बनाने का अंगत्यार गवर्नरमेंट को दिया जाता है। और अुसके तहत फिर रूल्स बनाये जाते हैं। आप यह क्यों चाहते हैं कि सब बातें कानूनमें होनी चाहियें? आप चाहें तो रूल्स बनाते बक्त अपने सजेशन्स भी दे सकते हैं। मैंने पहले ही बताया था कि हमारा अिस बिल के लानेका मकसद ही यह है कि दूसरे स्टेट्स में जो कानून आज मौजूद है अुसमें सब जगह ऑकसी ऑक्सानियत रहे। अुस अुद्देशके अनुसार ही हमने यह बिल लाया है। हम चाहते हैं की हम औसा कानून बनायें जो दूसरे स्टेट्स के कानून के मुमासिल हो। हम अपने अँकट को दूसरे स्टेट्स के बैक्ट के पार (Par) पर लाना चाहते हैं। हर स्टेट में रूल्स बनाने का अंगत्यार गवर्नरमेंट को ही दिया गया है और जेल मैन्युअल में वह सब दर्ज रहते हैं। और हमारा जो जेल मैन्युअल है वह तो मैं हाथुस के टेबल पर रख दिया है। अुसे आप देख सकते हैं।

यह भी कहा गया कि पोलिटिकल प्रिज़्नर को क्रिमिनल प्रिज़्नर के साथ नहीं मिलाना चाहिये। अगर पोलिटिकल प्रिज़्नर को ओ वायलन्स (Violence) करे तो बराबर अुसेभी सजा होगी। और वह अुसी कानून के तहत होगी जो सबके लिये लागू हो। अिसके लिये अन्हें कोओ रियायत नहीं दी जा सकती। कोओ भी गवर्नरमेंट क्यों न हो वह वायलेन्स (Violence) बरदाश्त नहीं कर सकती है। अुनका मकसद कितना भी अच्छा हो तो भी अन्हें रियायत नहीं मिल सकती है। अल्बत्ता अदालत चाहे तो रियायत दे सकती है। लेकिन अिस तरह से कानून में कोओ दफा लाना ठीक न होगा।

अिसके बाद अमेंडमेंट नंबर ७ है। अुसमें जेल के साथ सबसीडियरी जेल (Subsidiary Jail) को भी शामिल करने के लिये कहा गया है। अुसके बारे में मुझे यही कहना है सबसीडियरी जेल जो होते हैं वे सब छोटे छोटे जेल होते हैं। और जिन लोगों को सजा भिलती है अन्हें उन छोटे जेलों में मुंतकिल करना संभवनीय नहीं होता है। अिसलिये सबसीडियरी जेलको अिसमें शामिल नहीं किया जासकता और वह काफी छोटे होने के कारण अिस अँकट के सब प्राविजन्स वहाँ अप्लाय करना नामुम्किन होजाता है। अिस लिये गवर्नरमेंट को यह अंगत्यार दिया जाता है कि जिन सबसीडियरी जेल को वह अिस कानून को अप्लाय करना मुनासिब समझती है, हालात के लिहाज से वहाँ वह अिसे अप्लाय कर सकती है। बिल में ही अिस तरह प्रोविजन रखा गया है कि गवर्नरमेंट को यह अंगत्यार होगा कि वह किसीभी सबसीडियरी जेल को भी अिस कानूनके अंतर्गत ला सकती है। लेकिन हम कानून के अंदर ही अिसे नहीं ला सकते हैं, अिस लिये यह अमेंडमेंट भी कबूल नहीं की जा सकती है।

तरमीम आठ जो है वह अेक कॉन्सेंसशेन्सपल अनेंडमेंट (Consequential Amendment) है। जब हमने सबसे दियरो जेल को बढ़ाने को अनेंडमेंट नहीं माना है तब इसे भी नहीं माना जा सकता है। यह अनेंडमेंट बेमाने हो जातो है। इस लिये यिस अनेंडमेंट को भी जरूरत नहीं है।

"Prohibited articles" means an article the introduction or removal of which into or out of a prison is prohibited by any rule under this act".

यह जो तरमीम नंबर ९ पेश की गयी है अुसमें प्रोहिबिटेड आरटिकल्स (Prohibited Articles) की तारीफ की गयी है। मैं यिस संश्वरमें यह कहना चाहता हूँ कि यिसमें प्रोहिबिटेड (Prohibited) प्रिसक्राइब्ड (Prescribed) और अनप्रीसक्राइब्ड (un-prescribed) अिन अलकाऊं को गलत अस्तेमाल किया जारहा है क्योंकि जो चीजें प्रिसक्राइब्ड नहीं हैं वह सब प्रोहिबिटेड (Prohibited) हैं अंसी बात नहीं है। और जो नॉनप्रिसक्राइब्ड (Non-prescribed) है वह भी प्रोहिबिटेड हैं अंसी भी बात नहीं है। कहने का मतलब यह है कि जो प्रिसक्राइब्ड नहीं की जाती हैं वे सब प्रोहिबिटेड हैं अंसी बात नहीं है क्योंकि हालात के लिहाज से अलग अलग जगह अलग अलग किताबें या अखबार प्रिसक्राइब किये जाते हैं। जो प्रिसक्राइब कीये जाते हैं अनुकी अेक लिस्ट होती है यानी यिसका मतलब यह नहीं है कि जो प्रिसक्राइब नहीं किये जाते हैं वे सब प्रोहिबिटेड हीं होते हैं।

شري اے۔ گروا ریڈی :- اس میں کیا سہولت ہے بتائیے - جو کتابیں اور پھر س باہر ملتے ہیں جیل میں بڑھنے کے لئے کیوں نہیں دئے جائے؟

شri. श्रीनिवासराव अखेलीकर :—मैंने तो पहले ही अर्ज किया है कि वहां बहुत अखबार दिये जाते हैं और अच्छी लायब्ररी भी रहती है। यह मुमकिन है कि सब तरह कि किताबें और अखबार तो सरकार के खर्च से नहीं दिये जा सकते हैं।

شري اے۔ گروا ریڈی :- اپنے ذاتی اخراجات سے کوئی اخبار منگوانا چاہیں تو کیا اسکی اجازت دیجاسکتی ہے؟

شri. श्रीनिवासराव अखेलीकर :—जाती सफें से मंगाने के لिये بیलکुल अिजाजत है।

شري اے۔ گروا ریڈی :- مسٹر اسپیکر :- یہ صحیح نہیں ہے - صرف وہی اخبار ملتے ہیں جو پلیک لسٹ (Black list) میں نہیں ہیں - اخبارات کی ایک لسٹ تیار کی گئی ہے - جو اخبار اوس لسٹ میں شامل ہیں وہی منگوانے کی اجازت ہے - دوسرے اخبارات نہیں منگوانے جاسکتے -

شri. श्रीनिवासराव अखेलीकर :—जो अखबार या किताबें प्रोहिबिटेड लिस्ट में आती हैं वे यकीनन् नहीं दी जाती हैं। अुसके लिये अिजाजत नहीं दी जाती लेकिन बाकी किताबें या अखबार मंगा सकते हैं।

شري اے۔ گروا ریڈی :- پروہیبیٹ (Prohibited) نہیں ہیں - اسکے باوجود اجازت نہیں دیجاتی ہے -

شی. شری نیویوس را و اولے لیکار:— ایسکے بارے مें آپ یदि کोئی س्पेसیفیک اینٹنس (Specific instance) مेरے سامنے رکھेंगे تو اُسکی براہر تहکیکات کی جائے گی۔

شی. شری سی ایچ رام راؤ۔ ایک مرتبہ اسمبلی میں ایک سوال کے جواب میں کہا گیا تھا کہ صرف ایسے اخبارات دئے جاتے ہیں جو بلیک لست میں نہیں ہیں۔ اور اب یہ کہا جا رہا ہے کہ ذاتی صرفہ سے سب اخبار منگوائے جاسکتے ہیں۔ ان دونوں بیانات میں تضاد ہے۔ آخر ہم کس بیان کو صحیح سمجھیں؟ حسب منشاء جب چاہتر ہیں نئے نئے روپ بنائے جاتے ہیں۔ جو اخبارات پڑھنے کے لئے دئے جاتے ہیں انکی ایک لست ہے۔ صرف ان ہی اخبارات کو سیراہ کیا جاتا ہے اور اسکے خلاف بیان کیا جا رہا ہے۔

شی. شری نیویوس را و اولے لیکار:— ہر بات میں اینٹرフェر (Interfere) کرنा مونا سیب نہ ہوگا۔ آپ یدی کوئی س्पेसیفیک اینٹنس مےरے سامنے لایوں گے تو میں جھر تہکیکات کرنے کا وایدا کرتا ہوں۔

شی. شری اے۔ گروا ریڈی:— جو پرنسپل ہے اوسکو آپ مانتے ہیں یا نہیں۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ جن کتابوں یا اخباروں پر گورنمنٹ کی جانب سے پابندی نہیں ہے وہ جیلوں میں پڑھے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

شی. شری نیویوس را و اولے لیکار:— اگر اُس سا ہے تو آپ مےरے سامنے وہ بات پیش کر سکتے ہے اور یदی واکجی میں اُسے وہ میلنا چاہیے تو اُسکے بارے میں اینٹازام کرنے کے لیے تیار ہوں۔

اب دوسرے کلاؤجس کے سانچے میں کوئی ترمیم نہیں ہے۔ اب جو بھی ترمیماں اُنکا میں نے تپسیلی جواب دیا ہے۔ اس لیے اب اسکے وارپس لیا جائے، اُس سے میری پ्रार्थना ہے۔

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That in line 4, after ‘prisoner’, add: ‘or a political prisoner’.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“Omit the words from “and” in line 6, to ‘1898’ in line 8”.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That after line 20, add :

“(6A) ‘Political prisoner’ means a prisoner detained under any preventive detention law or prosecuted or convicted for any act committed in connection with any political movement other than communal.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is:

“That in line 21, between ‘jail’ and ‘or’, insert ‘or subsidiary jail’.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is:

“That omit lines 30 and 31 of clause 3”.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is:

“That in line 34 after ‘Act’, add, ‘but shall not include literature and journals prescribed by the Government’.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is:

“That Clause 3 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 3, was added to the Bill.

Clause 4

Shri Ankushrao Ghare : I beg to move:

“That in line 4, omit from ‘in’ to ‘prisoners’.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

श्री. अंकुशराव वेंकटराव घारे:—स्पीकर सर, यह कोओ अहम अमेंडमेंट नहीं है। क्लॉज ४ में यहां जो रखा गया है कि—

“....shall provide, for the prisoners in the State of Hyderabad, accommodation in prisons constructed and regulated in such manner as to comply with the requisitions of this Act in respect of the separation of prisoners”.

यह मेरे खियाल से रिपिटीशन (Repetition) हीता है क्योंकि सेक्शन २७ में क्रिमिनल प्रिज़नर्स और नानाक्रिमिनल प्रिज़नर्स को किस तरह से रखा जायेगा जिसके बारे में और सेपरेशन (Separation) वर्गीकरण के बारे में सारी चीजें आ गयी हैं। फिर अब उनको यहां रखने की कोओ आवश्यकता नहीं मालूम होती। यहां जिसको डिलीट (Delete) करना ही अच्छा होगा। यह सिफ़ व्हर्बल अमेंडमेंट (Verbal Amendment) के तीर पर है। मैं अमीद करता हूँ कि मिनिस्टर साहब जिसको कबूल करेंगे।

श्री. श्रीनिवासराव अखेलीकर :—जो अमेंडमेंट पेश की गयी है असमें मैं कोअी खास बात नहीं पाता। सेपरेशन आफ प्रिजनर्स (Separation of prisoners) बाज हालात में जरूरी हो जाता है। जैसे २७ में है, और बीमारी की बजह से, अलाहिदा अलाहिदा किस्म के प्रिजनर्स की बजह से अनुको अलग अलग रखना पड़ता है। मेल और फीमेल प्रिजनर्स को अलग रखना पड़ता है। आँनरेबल मैंबर की तरमीम से कोअी खास मक्सद हासिल होनेवाला नहीं है। मैं अमीद करता हूँ कि वे अपनी तरमीम वापस ले लेंगे।

श्री. अंकुशराव वेंकटराव घारे :—स्पीकर सर, आँनरेबल डेप्युटी मिनिस्टर साहब के ध्यान में अैसा मालूम होता है कि मेरा भतलब नहीं आया। मेरा भतलब यह था कि सेपरेशन के लिये दूसरी दफात में प्रोविजन (Provision) किया गया है और अकोमडेशन (Accommodation) की हव तक वहां अितेजाम किया गया है। अिसमें मेरा कोअी मक्सद वगैरा नहीं है। यहां सेपरेशन (Separation) की हवतक अकोमडेशन वगैरा के बारे में जो लिखा गया है अस्के लिये दूसरी दफात में प्रोविजन किया गया है। फिर असी चीज को यहां रखने से क्या फायदा होगा? यह रिपिटीशन हो जाता है। यहां अिसको रखने की जरूरत नहीं है। मेरा सिफँ यह कहना है की मैंबर अिन चार्ज आफ दिविल (Member-in-charge of the Bill) अिस पर फिर से गौर करें तो अच्छा होगा। और अगर वे चाहते हैं कि मैं अिस तरमीम को वापस लूँ तो अस्के लिये भी मैं तैयार हूँ क्योंकि अिसमें कोअी असी अहम बात नहीं है।

श्री. श्रीनिवासराव अखेलीकर :—प्रिजनर्स के लिये अकोमडेशन अलाहिदा होना चाहिये। वह न होतो तरह तरह के प्रिजनर्स आते हैं अनुको अेक जगह रखा भी नहीं जा सकेगा। अिसलिये अिसको यहां रखने से कोअी बिगड़नेवाला नहीं है। अिसलिये वे अपना अमेंडमेंट वापस लें तो ठीक होगा।

Shri Ankushrao Ghare : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That Clause 4 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clauses 5 and 6

Mr. Deputy Speaker : There are no amendments to Clauses 5 and 6. The question is :

“That clauses 5 and 6 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

Clause 7

Shri Ch. Venkat Ram Rao : I beg to move :

" That after line 11, add :

' Provided that for the purpose of this Section the accommodation of a prison shall not exceed the normal fixed accommodation by more than 25% thereof '."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri K. Ramachandra Reddy (Ramannapet) : I beg to move :

" That after line 11, add :

' Provided that for the purpose of this Section the accommodation of a prison shall not exceed the normal fixed accommodation by more than 50% thereof '."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

شروع سی ایج - وینکٹ رام راؤ :- کلاز نمبر (۶) میں یہ بتایا گیا ہے کہ ضرورت ہوتو حکومت یا حکومت کے مقرر کردہ کسی آفسر کو اختیار ہو گا کہ کسی جگہ میں جہاں قیدیاں موجود ہوں مزید قیدیوں کو لا کر رکھا جاسکیگا۔ ترمیم پیش کرنے میں میرا منشاً یہ ہے کہ ایک جگہ میں حد سے زیادہ قیدیوں کو رکھنا صحت صفائی اور دوسرا سے نقطہ نظر سے مناسب نہیں ہے۔ جہاں لمحث (Limit) ہے وہاں اوس لمحث سے زیادہ قیدیوں کو رکھنے سے اونکی صحت کا نقصان ہو گا۔ اس طرف کے کئی آنریبل سیمیرس کو اس کا تمغیرہ ہے کہ جہاں سو دیڑھ سو قیدیوں کو رکھنے کی گنجائش تھی وہاں بعض بعض وقت چھ چھ سات سات ہزار قیدیوں کو بھی رکھا گیا۔ ایسی کئی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اصل بل میں اتنی وسعت ہے کہ حکومت جتنے چاہے قیدیوں کو وہاں بڑھا سکتی ہے۔ وہاں بھی جو لمحث ہو گی اوس سے کئی گنا بڑھا کر رکھ سکتی ہے۔ اس کی وجہ سے صحت کا بھی نقصان ہو گا اور کئی سہولتوں سے وہ لوگ محروم ہو جائیں گے۔ جب وہاں پر ایک لمحث رکھی جاتی ہے اوس لمحث کے پیش نظر ہی وہاں لیٹرنس (Latrines) اور یورینلس (Urinals) بنائے جاتے ہیں لیکن اگر وہاں لمحث سے زیادہ قیدیوں کو رکھا جائے تو لیٹرنس اور یورینلس جو اونتھے قیدیوں کے لئے ہی مختص تھے زائد قیدیوں کے لئے کار آمد نہیں ہو سکتے۔ ایک سہتر پہلی وہاں کام کرتا ہو گا لیکن زائد قیدیوں کے لئے وہ سہتر بھی کافی نہیں ہو گا۔ سو قیدیوں کی جگہ پر چار سو قیدیوں کو لا کر رکھا جائیگا تو وہ کام نہیں کرسکیگا۔ فضیلہ الہ چائیگا اور گندگی پھیل جائیگی۔ رہنمے سمنے کے نقطہ نظر سے بھی قیدیوں

کو تکلیف ہو گی - اس لئے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اتنی وسعت اس کلاز میں نہیں رکھنا چاہئے بلکہ اوسکو لمٹ کرنا چاہئے - اگر کوئی اپیڈیمیک (Epidemic) پہنچ جائے اور قیدیوں کو دوسرے مقام سے یہاں لا کر رکھنا پڑے تو رکھنا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کی آڑ میں سو قیدیوں کی جگہ میں چار پانچ سو آدمی کو رکھنا مناسب نہیں ہے - اس لئے میں نے یہ رکھا ہے کہ وہاں زیادہ سے زیادہ ۲۰ فیصد قیدیوں کو اور مزید رکھا جاسکتا ہے - ہزارے ایک دوست جو اس جانب کے ہی انہوں نے تو ۰ فیصد زائد قیدیوں کو رکھنے کے لئے ترمیم پیش کی ہے - مجھے اوس پر بھی اعتراض نہیں ہو سکتا - زیادہ سے زیادہ ۰ فیصد زائد قیدی بھی رکھنے جاسکتے ہیں یعنے سو کی جگہ دبڑھ سو قیدی رکھنے جاسکتے ہیں - اس سے زیادہ قیدیوں کو رکھنے کی اجازت نہیں دی جائی چاہئے - یہ ایک سیدھا سادہ امنڈمنٹ ہے - امید ہے کہ آتریبل مور آف دی بل اسکو منظور کر لینگے -

* శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి :— స్వికర్, సర్, నా సవరణ కూడా అల్సాంటిదే, కాల్గో 2 లో తైను గా తరువాత చేర్చులని ఉండి. ప్రధానంగా నాది 10 పర్సెంటు ఫైల్ కంటే ఎక్కువ మందిని బారట్ లలో పెట్టు కూడానే సవరణ వుంది. సాథారణంగా చిన్న చిన్న బారట్ లలో కూడా అధిక సంఖ్యాకలను పెడుతున్నారు. ఒక బారట్ లలో 100 మంధిని మాత్రమే ఉంచపటిని వుంచే, దానిలో దాదాపు రెండువందల మందిని పెడుతున్నారు. ఆ విధంగా చిన్న చిన్న బారట్ లలో రెండువందలు మూడువందలు మందిని పెట్టుకుండా వుండాలి. రెండువందలు, మూడువందల మందిని ఆ చిన్న బారట్ లలో పెడితే దానిలో ఏమి ఫలితాలు కలుగుతాయో, దానిని గురించి ఇంతకు ముందు మారియుక గౌరవ సభ్యులు వివరించారు. బారట్ లలో ఎంతసంఖ్య బడితే అంత సంఖ్యను ఉంచివివ్య రాదంటూ, దానిలో కొంత పర్సెంటు మాత్రమే ఎక్కువ వుంచటం అవసరమని నాయింకృ ఉద్దేశము. నా సవరణలో 10 పర్సెంటు అని వున్నది. ఇదే చాత్ర చిన్న సవరణ. దీనిని తలుకుండా అంగికరిసా రని ఆశిస్తున్నాను.

* شری اے - راجمندرا ریڈی : - مسٹر اسپیکر سر - اس وقت جو امنڈمنٹس پیش کئے گئے ہیں میں انکی تائید کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ پہلے امنڈمنٹ میں یہ ہے کہ (۱۰۰) قیدیوں کی گنجائش جس محبس میں ہو وہاں غیر معمولی حالات میں اورہ ۲ رکھ سکتے ہیں۔ دوسرے امنڈمنٹ کا مقصد یہ ہے کہ (۱۰۰) کی گنجائش ہے تو (۱۵) بھی رکھ سکتے ہیں - جیسا کہ میں نے چنل ڈسکشن کے وقت اس بل سے متعلق کہا حیدر آباد کی مختلف جیلوں میں اس وقت چار ہزار قیدی ہیں - ممکن ہے کہ سنٹرل جیل میں جہاں پر ۱۲۰۰ قیدی رکھنے کا انتظام ہے ایک ہزار ہیں - اسی طرح دوسری جیلوں میں بھی ہو سکتا ہے - مگر آئندہ ایسے حالات پیدا ہوں کہ جیلوں میں زیادہ قیدیوں کو رکھنا پڑے تو وہاں اتنی ہی تعداد میں رکھا جائے جیسا کہ امنڈمنٹ کے ذریعہ خواہش کی جا رہی ہے - میں امنڈمنٹ کی تائید کرتے ہوئے ایک چیز یہ کہنا چاہتا ہوں کہ نلگنڈہ جیل میں جہاں صرف (۳۰) قیدیوں کو رکھنے کا انتظام ہے وہاں (۸۰) قیدیوں کو رکھا گیا - وہاں کھانے پینے کے لئے برقن ہیں اور نہ پینے کے پانی کا انتظام ہے - جس کی وجہ سے ہمیں کھemann کا نسٹریشن کیمپ (Concentration camp) میں باولیاں کھوونی پڑیں اور کپڑوں میں کھانا

کھانا پڑا۔ اس لئے ان دو امنڈ منٹس میں سے جو امنڈ منٹس زیادہ مناسب معلوم ہو منسٹر صاحب اس کو قبول کریں تاکہ ان مشکلات کو ختم کیا جا سکے۔

شی. شری نینیوا سارا و اولئے لیکر:—میں ایس امرے ڈمے ٹ کو جیس ترہ سے سامنہ آہن اُس پ्रکار آگاہ اُس کا مطالب یہ ہے کہ جے ل میں جیتنی اکو مڈے شان ہے اُس سے آگاہ ۲۵ یا ۵۰ فی سد جیسا دا ہوتی ہے تو اُن کو وہاں ن رکھا جائی۔ اُس سی امرے ڈمے ٹ شاہد پے ش کی گئی ہے۔ مگر کلاؤ ۷ میں یہی بیان کیا گیا ہے کہ جب مُثُریٰ نا تادا د سے ایسا کا ہو جائی اور وہاں کوئی نہ کریں (Conveniently) اور سے فلی (Safely) نہیں رکھا جا سکتا یا وہاں کوئی بیماری فل جائی تو ہر سُر ت میں اُن کو وہاں ن رکھنے کا پروویجن (Provision) کیا گیا ہے۔ یہ بھی اینٹ جام کیا گیا ہے کہ جیسا دا ہوتا د میں کہیں ہو جائے، بیماری کی وجہ سے اُن کو اُنکے جگہ رکھنا مُمکن ن ہو یا ہیکا جت کے لیہا ج سے یا اُن کی سہت کے لیہا ج سے اُن کو رکھنا مُمکن ن ہو تو ٹپ پر ری شوڈس (Temporary sheds) ڈالی جائے۔

اب یہ بیج رہی کہ ایس میں پرسنٹیج (Percentage) کو لیمیٹ (Limit) کی جائی۔ لے کین بآج ہالات میں یہ مُمکن ہو گا کہ ۱۰ فی سد جیسا دا لوگ ہو گے تو بھی سہولت ن ہو گی۔ اُس ہالات میں اُن کو کاؤنٹ سے بھی جیسا دا سہولت دی جا سکے گی۔ ۵۰ یا ۲۵ فی سد کی بجائی دس یا پانچ رہا پرسنٹیج بھی جیسا دا ہو گے اور اُس سا مالوں ہو کہ اُن کو سہولت نہیں ہو گی تو اُس سُر ت میں ٹپ پر ری شوڈس ڈالے جا سکے گے۔ ایس سُر ت میں یہاں جو کلاؤ ہے وہ وہی ہو جاتا ہے، اُس کا سکوپ (Scope) بہت بڑا ہو جاتا ہے۔ اُس کو اُنکے لیمیٹ ڈال کر اُس کے سکوپ کو محدود کرنا کیک نہیں ہے۔ ایس لیمیٹ میں اُنمیاد کرتا ہے کہ میں بار اینٹ جام بآف د امرے ڈمے ٹ ایس کو واس پس لے گے۔

شری سی ایچ - وینکٹ رام راؤ:—میں سمجھتا ہوں کہ تھوڑی بہت غلط فہمی ہو رہی ہے۔ ٹپ پری یا ضرورت ہو تو ایسی کوشش کی گئی ہے لیکن اس میں یہ بھی رکھا گیا ہے۔ کنونیٹی آر سیفلی (Conveniently or safely) یعنی ساتھ ساتھ کنونیٹی اور سیفلی کا پرویزن بھی اس میں ہے۔ اس لئے میں نے یہ چاہا کہ ٹپ پری شڈس کی حد تک پورے اختیارات رکھتے ہوئے بھی اگر شیڈس نہ بنائے گئے ہوں تو اس وقت یہ مسئلہ پیدا ہو سکتا ہے یعنی قید میں قیدیوں کی کثرت۔ اس لئے دوسرے میں امنڈمنٹ کو یعنی مزید ۵۰ سے زائد نہ رکھنے کے لئے بھی مان لیں تو صاف طور پر اس کے معنے نکلتے ہیں اور افسوس کو اختیار نہیں رہتا اور "آر" کے بعد جو جملہ ہے اس کے معنے صاف ہو جاتے ہیں۔

شی. شری نینیوا سارا و اولئے لیکر:—سپیکر سر، ایس کو ٹوڈا سا گلتو سامنہ آہن ہے۔

" Whenever it appears to the Inspector-General that the number of prisoners in any cell is greater than can conveniently or safely be kept therein, and it is not convenient to transfer the excess number to some other prison,....."

यानी अिसमें ग्रेटर नंबर (Greater number) की विजाजत दी गयी है औसा मतलब नहीं है। बल्कि ग्रेटर नंबर होने पर असे दूसरे जेल में किसी और मुकामात पर मुन्तकिल करने की सहूलत नहीं हो तो असी मुकाम पर टॉपररी जेल्स (Temporary Jails) बनाये जा सकते हैं। यह ग्रेटर तादाद होते हुओ भी वहाँ पर रखा जाना चाहिये औसा अिसका मतलब नहीं है, बल्कि मतलब यह है कि असे जेल में अन्तजाम नहीं हो सकता तो दूसरे जेल में भेजा जाय, वहाँ पर भी अगर अितनी तादाद है कि यहाँ के लोगों को नहीं रखा जा सकता तो पहले जेल में ही टॉपररी शेड्स डाल कर अनका अन्तजाम किया जाय और अनको सहूलतें पहुंचायी जायें यह अिसका मतलब है।

شری سی ایچ۔ وینکٹ رام راؤ:— میں مانتا ہوں وہ اختیار ضروری ہے لیکن میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ کم از کم دوسرے امنڈمنٹ کو مان لیا جائے تو جہت صاف ہو جائیگا۔

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“ That after line 11, add :

‘ Provided that for the purpose of this Section the accommodation of a prison shall not exceed the normal fixed accommodation by more than 25% thereof ’.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“ That after line 11, add :

‘ Provided that for the purpose of this Section the accommodation of a prison shall not exceed the normal fixed accommodation by more than 50% thereof ’.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

‘ That clause 7 stand part of the Bill ’

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clauses 8 and 9

Mr. Deputy Speaker : There are no amendments to clauses 8 and 9. The question is :

‘ That clauses 8 and 9 stand part of the Bill ’

The motion was adopted.

Clauses 8 and 9 were added to the Bill.

Clause 10

Shri Syed Akhtar Hussain (Jangaon) : I beg to move :

“ That in line 5, after ‘ prisoner ’ add :

‘ Any officer who is acting contrary to this clause shall be tried for corruption charges under the Indian Penal Code ’.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

* شری سید اختر حسین :- مسٹر اسپیکر سر۔ کلارز ۱، میں میں نے جو ترمیم پیش کی تھی میں سمجھتا ہوں کہ قانون ساز اور قانون دان لوگوں کے نقطہ نظر سے وہ ایک بہت اہم ترمیم ہے۔ یہ قانون کا ایک بنیادی اصول ہے میری نظر میں اور تمام قانون دانوں کی نظر میں کہ اگر کسی بات کی ممانعت کی جاتی ہے تو اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہو جاتا ہے کہ اس کی پابندی کروائی جائے۔ ورنہ اس امتناع کی پابندی نہ کی جائے۔ اسکی خلاف ورزی کی جانے تو اس شرط کے نہ رکھنے کی صورت میں کوئی کارروائی کرنے کا موقع حکومت کو باق نہیں رہتا۔ چنانچہ یہ ایڈیشن اس میں کیا گیا ہے۔

‘ Any officer who is acting contrary to this clause shall be tried for corruption charges under the Indian Penal Code ’

یہ اپنی جگہ پر قانون کے اس دفعہ میں بہت ضروری ہے۔ اس لئے کہ ہمارا اپنا ہرانا تجربہ ہے کہ ہماری جیلوں میں جو انتظامی مشنری رہتی ہے اس میں رفتہ رفتہ کریشن اور رشوٹ ستانی اتنی بڑھ گئی ہے کہ ہر وہ قیدی اور ہر وہ شخص جو ایک مجرم کی حیثیت سے جیل میں جاتا ہے اس کو تجربہ ہوا ہے اور ان لوگوں کو بھی جو سیاسی نظریہ کی حیثیت سے جیل میں رہے ہیں جیل کے عہدہ دار قیدیوں یا سیاسی نظریہ بندوں کے ذات سے منکوائے ہوئے اشیاً یا ایسے اشیاً جسے وہ جیل میں اندر نہیں لے جاسکتا اس میں کافی خورد برد کرتے ہیں اور چونکہ قیدی کی حیثیت نفسیاتی طور پر ایسی ہوئی ہے کہ وہ ان چیزوں کے جانسے کے باوجود کچھ نہ کہنے پر بیبور ہوتا ہے۔ جو روایات قانون اور قواعد کے علاوہ ہماری جیلوں میں قائم ہو گئے ہیں ان کے مطابق وہ قیدی کو ضروری حساب کتاب تک نہیں دیتے جس کے جانسے کا اس کو حق ہے۔ اگر اس کے نام پر کچھ پیسہ جمع ہے یا کچھ اشیاً ہیں تو حساب رکھنے والوں کے لئے لازمی بھی نہیں ہے کہ وہ حساب پیش کریں۔ اس دفعے کے ذریعہ اس بات کی ممانعت نہیں کی گئی ہے کہ عہدہ دار اس طرح فائدہ نہ اٹھائیں اور خورد برد نہ کریں۔ ہم نے جیلوں میں جو حالات دیکھی ہیں ان کے لحاظ سے اس دفعہ کا ہونا ضروری ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس کے باوجود ایسا کیا جاتا ہے

تو اس کے لئے آپ کے پاس کیا سینکشن (Sanction) ہے - کیونکہ جب کسی چیز کی ممانعت کی جاتی ہے تو اس کا بھی سینکشن ہونا ضروری ہے - کسی مانعت کی خلاف ورزی کرنے کی صورت میں کوئی سزا نہ دی جائے تو یہ صرف اخلاقی دباؤ متصور ہوگا - قانون میںوضاحت سے ایسی باتیں ہوئی چاہیں کہ اگر کوئی خلاف ورزی ہوتی ہے تو اس کے لئے کیا سزا دی جاسکتی ہے - اسکا ایک جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ یہ انتظامی معاملات ہیں اور انتظامی طریقہ سے انکی اصلاح کی جاسکتی ہے - لیکن جب ہم دیگر چیزوں کے لئے صاف سینکشن لے رہے ہیں اور جیسی کہ روایات ہمارے پاس ہیں یہ معلوم ہے کہ کافی کریشن بڑھ گیا ہے تو ویسی صورت میں میں سمجھتا ہوں کہ اگر ان الفاظ کا اضافہ کیا جائے اور ممانعت کے باوجود کچھ عہدہ دار اپنی حرکتوں سے بازنہیں آتے ہیں تو پینل کوڈ (Penal Code) کے تحت ان پر یہ پابندی رکھی جائے اور جس بات کی ہم روک تھام چاہتے ہیں اسکا استیاع ہو - اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ میری قویم کو قبول کیا جائیگا۔

شروع ہے - گرو ریڈی :- مسٹر اسپیکر سر - دفعہ ۵۰ کے تحت صرف جیلو یا اسکے ماتحت آفیسرس کو رکھا گیا ہے - اگر سپرنشنڈنٹ خود قیدیوں سے کچھ پیسہ لیتا ہے تو اسکے متعلق کچھ بھی نہیں کیا جا سکتا - یہاں صرف

'Every Jailor or Officer of a prison subordinate to him..'

اتنا ہی ہے - اوپر کے آفیسرس سے متعلق نہیں ہے - ایسی حالت میں دفعہ ۵۰ کافی نہیں ہے -

شروع ہے - شری. شری نیواس راول اے خلیلیکر:- جو امرمنڈمنٹ کی گئی ہے وہ ایس ترکھ سے ہے۔

"Any officer who is acting contrary to this clause shall be tried for corruption charges under the Indian Penal Code"

میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ جو امرمنڈمنٹ لائی گئی ہے وہ یہاں پر نہیں لائی جا سکتی ہے، ایس ترکھ کی امرمنڈمنٹ اینڈیجن پینل کوڈ کے اندر ہی لائی جا سکتی ہے۔ اینڈیجن پینل کوڈ میں ہی یہ پ्रاویجن لایا جا سکتا ہے۔ ایس کے لیے دफا ۴۵ میجھوڑا ہے اور بھوس میں یہ دی کوڈی لائی جائے گی۔ ایس ترکھ سے فايدا بٹھانے کی کوشش کرتا ہے تو ابھوس کے لیے دफا ۴۵ میں سزا رکھی گئی ہے۔ کلاسیفیکیشن کنٹرول رولس (Classification Control Rules) میں یہ پ्रاویجن رکھا گیا ہے۔ ایس لیے دफا ۱۰ میں ایسے لانے کی جرورت نہیں ہے۔ ایسے یہ دی آپ لانا ہی چاہتے ہیں تو یہ امرمنڈمنٹ اینڈیجن پینل کوڈ میں ہی ہی بانی چاہیے، ایس لیے میں اونرےول میورس سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ ایسے واپس لے۔

* شروع ہے - وینکٹ رام راؤ (چاکنڈور) :- دفعہ (۱۰) کے تحت سپرنشنڈنٹ بھی آسکتا ہے۔

شروع ہے - شری. شری نیواس راول اے خلیلیکر:- میں ایس کے بارے میں پہلے ہی جواب دیا ہے۔ اور میں ایس امرمنڈمنٹ کو نہیں بانی سکتا ہوں۔ ایس لیے ایسے ریजکٹ کرتا ہوں۔ کلاسیفیکیشن کنٹرول رولس (Classification Control Rules) کے تھت یہ بانی سکتی ہے۔ دفہ دس کی خیالاک ورجی کی سُر ت میں دفہ ۴۵ رکھا گیا ہے۔ اور دفہ ۱۰ کی خیالاک ورجی کی سُر ت میں

दफा ५५ के तहत अुस शक्स को सजा दी जा सकती है। जिस लिये यहां जिस अमेंडमेंट की जरूरत नहीं है।

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That in line 5, after ‘prisoner’ add :

“Any officer who is acting contrary to this clause shall be tried for corruption charges under the Indian Penal Code”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That clause 10 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Clauses 11 12 & 13

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That clauses 11 to 13 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 11 to 13 were added to the Bill.

Clause 14

Shri Syed Akhtar Hussain : I beg to move :

“That after line 7 add :

“(2) Whenever the Medical Officer has reason to believe that the health of a prisoner is deteriorating and in his opinion, his release is essential to recover his health, the Medical Officer shall report the case in writing to the Superintendent, together with such observations as he may think proper. This report shall forthwith be sent to the Inspector-General for necessary action.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved :

* شری سید اختر حسین :- اس سلسے میں یہی مجھے اتنا ہی عرض کرنا ہے کہ اس دفعہ کے تحت مڈیکل آفیسر کو وہ اختیارات دئے گئے ہیں جنکی ضرورت تھی اور ان اختیارات کی وجہ سے کچھ نہ کچھ سہولیں ملیں گی - لیکن ہمارے سامنے جو ٹرا مسٹلہ آتا ہے وہ یہ ہے کہ جیل میں جانے والے قیدی اکثر صورتوں میں بیماری کا شکار ہو جاتے ہیں جسکے بعد ان کی رہائی کے مسئلہ پر غور کرنا حکومت کے لئے ضروری ہو جاتا ہے - اس قانون میں کسی اور جگہ ایسا دفعہ نہیں ملتا - اور پھر مڈیکل آفیسر براہ راست صحت و بیماری سے تعلق رکھتا ہے اس کو اس بارے میں اختیارات دئے گئے ہیں

میں نے یہاں جو ترمیم پیش کی ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ مڈیکل آفیسر کو جہاں دوسرے اختیارات دئے گئے ہیں ان کے ساتھ ساتھ یہ اختیار بھی دیا جائے کہ ایسی حالت میں اگر کوئی قیدی بیمار ہو جائے اور اس کا مزید جبل میں رکھا جانا موت کا باعث بن سکتا ہو یا اس سے بیماری میں مزید اضافہ کا امکان ہو سکتا ہے تو ایسی صورت میں مڈیکل آفیسر کو یہ اختیار ہونا چاہئے کہ وہ جبل کی اتھاریٹیز (Authorities) کے پاس اس قیدی کی رہائی کے بارے میں سفارش کر سکے - اور وہ ظاہر ہے کہ حالات کے لحاظ سے غور کر کے اس سفارش پر تصفیہ کرینگے - اس سے ایک بڑا مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔ جس کے بارے میں مختلف طور پر نمائندگیاں ہوتی رہتی ہیں۔ یہ ایک پنیادی حق ہے اور یہاں صرف سفارش کی حد تک مڈیکل آفیسر کے حق کو محدود رکھا جا رہا ہے۔ قطعی تصفیہ کے لئے نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس ترمیم کو قبول کیا جائیگا۔

شروع ہے - گرو رینڈی : - مسٹر اسپیکر سر - سکشن ۱۲ کے تحت یہ پراویزن رکھا گیا ہے کہ اگر کبی قیدی کی دماغی حالت ٹھیک نہ ہو اور اسکو ایسی حالت میں رکھا جائے اور نقصان کا اندیشہ ہو تو مڈیکل آفیسر اس پر غور کر سکتا ہے۔ امنڈ منٹ کا مقصد یہ ہے کہ ایسی صورت میں مڈیکل آفیسر قیدی کی رہائی کے لئے اتھاریٹیز کے پاس سفارش کر سکے - ہم دیکھتے ہیں کہ یہ عمل آج کل عملاء یہاں رائج ہے۔ اور مڈیکل آفیسر ایسی صورتوں میں قیدی کی رہائی کے لئے سفارش کرتے ہیں۔ جب یہ چیز عملاء موجود ہے تو اس کو قانون میں درج کر کے قانونی حیثیت دینے میں میں سمجھتا ہوں کہ کوئی اعتراض نہ ہونا چاہئے۔ اس مقصد کے تحت یہ ترمیم پیش کی گئی ہے۔ اس سے کوئی نیا مطالبہ نہیں کیا جا رہا ہے۔ جو چیز عملاء موجود ہے اسکو قانونی حیثیت دینے کے لئے ہے۔ امید ہے کہ اس ترمیم کو منظور کیا جائیگا۔

شروع ہے - گرو رینڈی : - آधیक مہوہ دی، کلاؤن ۱۴ جو ہے وہ دیسپلین (Discipline) اور تریٹمنٹ (Treatment) کے بارے میں ہے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آپنے جو آمئڈمینٹ لائی ہے اُسکے لیے پ्रاویژن (Provision) جےل مینیٹریال (Jail Manual) کے دफا ۳۶ میں دیکھا گیا ہے۔ اُور اُس میں یہ اधیکار دیکھا گیا ہے۔ اگر کوئی شکس دیسپلین (Discipline) توبہ کرے تو اس کے تھہ سزا دی جا سکتی ہے۔ بیس لیے یہاں پر یہ آمئڈمینٹ گیر جروری ہے۔ دफا ۱۴ میں یہی باتا گیا ہے کہ یہ دیکھ کوئی گونہ گار کے بارے میں یہ دیکھا گیا کہ اُسکے دیماگ پر وہاں دیسپلین یا تریٹمنٹ سے اس سر پڈ رہا ہو تو ڈاکٹر اُسکے بارے میں ریپورٹ کرے گا۔ ریپورٹ کے بارے میں بیس میں کوچھ بھی نہیں باتا گیا ہے۔ دفکا ۳۶ جےل مینیٹریال میں سب جروری پ्रاویژن ہے۔ بیس لیے اس کا یہاں رکھنے کی وجہ ہے۔

* شروع ہے - گرو رینڈی : - جیسا کہ ابھی جواب میں بتایا گیا ہے اور یہ کہا گیا کہ اس جگہ یہ ترمیم نہیں آٹی جبل مینول میں یہ چیز موجود ہے۔ مجھے اس بارے میں اتنا ہی کہنا ہے کہ جو دفعہ یہاں رکھا گیا ہے وہ بھی تو جبل مینول میں موجود ہے۔ پھر

اسکو یہاں بھی رکھنے کی ضرورت ہے؟ جب آپ جیل مینول کو کان سمجھتے ہیں تو یہاں اس کو اس طرح قانونی حیثیت دینے کی ضرورت کیوں محسوس کرتے ہیں؟ میرا کہنا یہ ہے کہ جب کوئی قانون بتاتا ہے تو اس میں تما م چیزیں آتی ہیں قانون کی حیثیت اور قواعد کی حیثیت میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ کسی شخص کے دل و دماغ پر اثر ہوتا ہے تو اسکی رہائی کے بارے میں آپ قواعد میں تو گنجائش رکھتے ہیں۔ لیکن جب آپ ایک قانون بناتے ہیں تو ایسی چیز کو یہاں رکھکر اور موثر بنا سکتے ہیں۔ اس لئے میں یہ درخواست کروں گا کہ یہ ترمیم اس جگہ ٹھیک طور پر بیٹھتی ہے۔ اگر آربیل منسٹر یہ سمجھتے ہیں کہ اس جگہ یہ ترمیم ٹھیک نہیں بیٹھتی اور وہ اس ترمیم کے منشاء سے اتفاق کرتے ہیں کسی اور جگہ اس کو رکھنا چاہتے ہیں تو میں یہاں اپنی ترمیم کو واہس لیتے آمادہ ہوں۔

شی. شریनیवاس راما ڈھوندکار:—ایس کا نوٹ کے تहت گवرنمنٹ کو پاؤورس (Powers) دیلیٹ (delete) کیا جا رہے ہیں۔ اور جو کायदے بننے گے وہ سب ایس کا نوٹ کے تہت بننے گے۔ ہر جگہ ہلس آدمی بنانا کے ایک ایسا راستہ گवرنمنٹ کو ہی دیے جاتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ ایس کے لیے کوئی بوجار ہو سکتا ہے۔ جو کا نوٹ پاس ہوتا ہے اُسکے تہت جو ہلس بناتے ہے۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ:— اس قانون کے کسی دفعہ کے تحت نہ تو وہ Repugnant () ہو جاتا ہے۔ ایسے قاعدے جن کا اندرج اس قانون میں نہ ہو اور جو اس قانون کے تحت نہ ہو ظاہر ہے کہ منسوخ ہونگے۔ اس لئے اس کا یہاں رکھنا ضروری ہے ورنہ وہ عمل منسوخ سمجھا جائے گا۔

شی. شرینی�اس راما ڈھوندکار:— مانسूख نہیں ہونے گے بلکہ کنسسٹانٹ ویژٹ لاؤ (Consistent with law) ہونے گے، کیونکہ اب جو جے ل مئنی ہے اس کا ہوگا وہ ایسی کا یادے کے تہت ہوگا جیسے ہم اب پاس کرنے والے ہےں۔ اب جو جے ل مئنی ہے وہ پرانے کا نوٹ کے تہت ہی ہے۔ اب جو جے ل مئنی ہے اس کا یادے کی تاریخ ہی رکھا جائے گا۔ ایس لیے وہ مانسू� ہونے کی کوئی جھرत نہیں ہے۔

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That after line 7 add :

“(2) Whenever the Medical Officer has reason to believe that the health of a prisoner is deteriorating and in his opinion, his release is essential to recover his health, the Medical Officer shall report the case in writing to the Superintendent, together with such observations as he may think proper. This report shall forthwith be sent to the Inspector-General for necessary action”.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clause 14 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill.

Clause 15

Shri Ch. Venkatrama Rao : I beg to move :

"(a) That in line 2, omit from 'so' to 'ascertain' in line 3.

(b) That in line 6, for 'on that day' substitute 'during one week'.

(c) That in line 9, after 'illness' add : "and the treatment given, if any".

(d) That in line 14, after 'and' add : "reasons therefor, and".

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

شروع میں ایج - وینکٹ رام راؤ :- اسپیکر سر - کلارز (۱۵) میں یہ ہے کہ جب کسی قیدی کی موت جیل خانے ہی میں واقع ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں مذکول آفیسر کے (۹) فرائض بتائے گئے ہیں اور کہا گیا ہے کہ ان امور کے بارے میں مذکول آفیسر فوراً اپنی ریورٹ درج رجسٹر کریگا۔ یہ تفصیلات کچھ ایسی ہیں کہ قیدی قید میں ہے وہ اپنے گھر میں نہیں ہے۔ روز مذکول آفیسر آتا اور اسے دیکھتا ہے تو ایسے وقت "دستیاب ہونا، کیا معنے رکھتا ہے دستیاب ہونے کے کیا معنی ہوتے ہیں سمجھو میں نہیں آتے۔ یہ ایسی چیزوں ہیں کہ ان سے بچنے کی کوشش کیجua سکتی ہے۔

اس لئے ان پر لازم ہے کہ وہ قیدی کی دیکھ بھال کریں - چاہے مذکول آفیسر ہوں یا سپرنٹنڈنٹ جو کوئی قیدی کی دیکھ بھال کے لئے جاتے ہیں انکا یہ فرضیہ ہے۔

'so far as they can be ascertained'

یہ الفاظ بے معنی ہیں اس لئے یہ الفاظ اس قانون میں نہیں رکھنا چاہئے نمبر (۲) میں 'the labour, if any, on which he was engaged on that day'

یعنی مذکول آفیسر پر یہ شرط عائد کی گئی ہے کہ اوس دن اوس قیدی کو کیا کام دیا ہے اوس کی صراحت کرے - میں نہیں سمجھتا کہ صرف اوس دن کی کیا ضرورت ہے ایک ہفتہ کیوں نہیں رکھنا چاہئے - ظاہر ہے کہ بیمار قیدی کو اوس دن تو کام نہیں دیا جائیگا۔ ایک ہفتہ پہلے سے جو کام دیا جا رہا ہے ممکن ہے اوسکے اثرات کی وجہ سے وہ بیمار ہوا ہو

اس لئے یہ صراحة کرنی چاہئے کہ چار پانچ روزے یا ایک ہفتے سے کس قسم کی محنت قیدی سے لیجاتی رہی ہے جسکے مضر اثرات عائد ہوئے ہوں - اوسی دن رکھنے سے فائدہ نہیں ہوگا - بلکہ مسلسل ایک ہفتے سے کس قسم کی محنت لی گئی ہے درج ہونا چاہئے - اس کے لئے میں نے امنڈمنٹ ٹو امنڈمنٹ لایا ہے - وہ یہ ہے - سب کلaz (۸) میں

'The day on which the Medical Officer was first informed of the illness'

مگر یہ نہیں بتایا گیا کہ ٹریٹمنٹ (Treatment) کس قسم کا کیا گیا تھا، کونسی تاریخ مذکول آفیسر کو اطلاع ہوئی - یہ معمولی سی چیزیں ہیں جن کا انہمار ہونا ضروری ہے تا کہ یہ معلوم ہو سکے کہ بیمار کا پراپر ٹریٹمنٹ ہونے کے باوجود وہ ختم ہو گیا - اس کی وجہ سے قیدی کے اسباب موت معلوم کرنے میں آسانی ہو گی - اس لئے سب کلaz (۸) میں یہ الفاظ بڑھائے جائیں تو مناسب ہوگا -

سب کلaz (۸) میں یہ بتایا گیا ہے کہ (when the prisoner died)

یہ بھی رجسٹر کرنا لازمی ہے کہ قیدی کب مرا - سب کلaz (۹) میں بتایا گیا ہے لیکن شرط عائد کی گئی ہے کہ پوسٹ مارٹم کیا گیا ہوتا اسکی وضاحت کی جائے - موت کے متعلق ڈاکٹر کیا سمجھتا ہے اپنا اسپیشل ریمارک دے سکتا ہے۔ اس لئے میں نے یہ رکھا ہے

'when the prisoner died and reasons therefore, and'

یہ معمولی سی چیزیں ہیں جنکو قبول کرنے میں کوئی اعتراض نہیں ہوتا چاہئے - کیونکہ جنرل ڈسٹرکشن میں منسٹر صاحب نے کہا تھا کہ واجبی امنڈمنٹ آئیں گے تو وہ انکو ضرور قبول کریں گے اس لئے میں سمجھتا ہونکہ یہ ہمارے بہت ہی واجبی امنڈمنٹ ہیں انکو قبول کرنے میں عذر نہیں ہوتا چاہئے -

* شری کے - وینکٹ وام راؤ :- دفعہ ۶ جو ڈرافٹ کیا گیا ہے وہ بہت سبھم ہے - مذکول

افسر کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ جو چاہے لکھدے اور جو چاہے نہ لکھے - کم از کم اس دفعہ کی رو سے اتنی پابندی عائد ہوئی چاہئے تھی جتنی کہ پولس پر عائد ہے - پولس آفیسر کو پنچتامہ کی ترتیب کے وقت اسباب موت کی صراحة کرنی پڑتی ہے کہ موت کے اسباب کیا ہوئے - اسباب موت کا خانہ اس فارم میں ہے - ہم دیکھتے ہیں کہ پولس آفیسر پر جو فرائض عائد کئے گئے ہیں یہاں مذکول آفسر پر عائد نہیں کئے گئے ہیں - پیرا گران (۹) میں یہ ہے کہ

'in cases where a post-mortem examination is made'

اگر پوسٹ مارٹم کیا گیا ہو تو اگر نہ کیا گیا تو قدرہ ۹ کی چیزیں ذریغے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس قسم کے وسیع اختیارات دینے کی کیا ضرورت ہے - ہمارا تجربہ ہے کہ

اگر کسی ڈاکٹر ہے اوسکا فن بھلا دینا منظور ہے تو اوسکو چیل کا ڈاکٹر بنا دیا جائے تو کافی ہے - وہ اپنا ہنر بھول جاتا ہے - اور اس میں جو ہیمن فیلنگس (Human feelings) ہوتے ہیں وہ منقوص ہو جاتے ہیں - یہ ہمارا سالہا سال کا تجربہ ہے - اوس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ جیل کے آفیشیلس کو بچایا جائے - جو ذمہ داری قیدیوں کے تعلق ہے حکومت پر عائد ہے اوسکو وسیع کرنے کی ضرورت ہے - حکومت پر قیدی کے جان و مال کی ذمہ داری ہوتی ہے - خیر مال تو اس کے باس کیا ہوتا ہے جبکہ ایک لیٹا کے - لیکن جان کی ذمہ داری حکومت پر عائد ہوتی ہے - کوئی قیدی جیل میں مر جائے تو یہ کوئی معمولی واقعہ نہیں ہوتا - ایک سیریس (Serious) بات ہوتی ہے -

اس کے سیریس نس (Seriousness) کو محسوس کرنا چاہیئے - دفعہ (۱۵) میں تو کچھ اس قسم کی ذہنیت کا پتہ چلتا ہے کہ قیدی کامِ نا کیا ہے جیسے ایک کتنا مر گیا اور اوس کی ٹانگ پکڑ کر پھینک دیا گیا - کسی قیدی کو آپ اکسٹرا (Extra) لیبر پر لگادیں گے - کسی کو برج گنج میں بھیجن گے - کسی کو بینل ڈائٹ (Penal diet) دیں گے - کسی کو وہینگ (Whipping) کریں گے - ان تمام چیزوں کا اثر اوس قیدی کی صحت جسمانی پر پڑنا ضروری ہے - اس لشے قیدی کے موت کے اسباب معلوم کرنا ضروری ہے کہ آخر کن وجوہات کے تحت اوس بچارے کو چہار دیواری کے اندر جان دینا پڑا - اور وہ کیا اسباب تھے جو جان لینے کا موجب ہوئے - اس میں لکھا گیا ہے کہ

'The day on which the Medical Officer was first informed of the illness'

اوسمی کام دیا گیا - اوس دن کے الفاظ رکھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ایک هفتہ یا دو ہفتے سے جو حالات تھے وہ بھی وجہ موت ہو سکتے ہیں - مسکن ہے اوس دن کام نہ دیا گیا ہو - اس لشے ایک هفتہ یا دو ہفتہ پہلے کے واقعات جاننا ضروری ہے - کسی قیدی کی موت کے کیا اسباب ہوئے اسکو اسرٹن (Ascertain) کرنا ضروری ہے - "آن دن ڈیسے،" کے الفاظ کافی نہیں ہیں - اور یہ کہ کس دن میدیکل افسر کو اطلاع ہوئی یہ لکھنا بھی کافی نہیں ہے بلکہ اوس میں یہ بھی لکھا جانا چاہیئے کہ اوس کے بعد اوس نے کیا ٹریمنٹ کیا - اوس کی جان بچانے کے لشے کیا تدابیر مذکور کے انتیار کثیر ہے - ہو سکتا ہے کہ احتیاط کرنے اور جان بچانے کے تدابیر کے اختیار کرنے کے باوجود موت واقع ہوئی ہو - بہرحال یہ چیزیں صاف ہوئی چاہیئں - ان امنڈ منش کو قبول کرنے سے اس پندرہ سترہ صفحات کے قانون میں کوئی اللہ پلٹ ہونے والی نہیں ہے -

اس میں کسی قسم سے گہرانے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ کسی مثل ریزرویشن (Mental reservation) کی ضرورت ہے - غالباً ڈپٹی منسٹر صاحب کا یہ مثل ریزرویشن ہے کہ اگر یہ امنڈمنٹ قبول کری جائیگی تو اس ایکٹ کی اسپرٹ ہی ختم ہو جائیگی - میں آپ سے عرض کروں گا کہ اس طرح سوچنے کی ضرورت نہیں - دفعہ (۱۵) کے ضمن میں جو توصیم لائی گئی ہے وہ اوس کو کنکری ٹائز (Concretise)

کرنے کے لئے ہی لانی گئی ہے۔ اس لئے میں عرض کروں گا کہ ان امندمنٹس پر ہیومنیٹرین پاٹنٹ آف ویو (Humanitarian point of view) سے غور کریں۔

ش्री. شریनیवاس راو اچेलीکار:—�ध्यक्ष مہोदय، میں اونرےبل مੈਂਬਰس کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ میں امینڈمنٹس مंजूر کرنے کے لیے घببراتا نہیں ہوں۔ لے کین جو جرھری امینڈمنٹس ہے جو نہ ہے میں کभی بھی کبول کرنے کے لیے تیار ہوں۔ لے کین جو گیر جرھری امینڈمنٹس ہے اس نہیں میں ماننے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ اسکے ۱۵ کے لیے جو بहت ساری امینڈمنٹس کی گاہی ہے وہ تو گیر جرھری ہے۔ اعلیٰ بھروسے جو امینڈمنٹ 'ڈی' ہے۔

"That in line 14, after 'and' add : 'reasons therefor, and.'"

ابوسے میں کبول کرنے کے لیے تیار ہوں۔ ابوسے یہ کہا گیا ہے کہ جس واجہ سے مaut ہوتی ہے وہ واجہ ریپورٹ (Report) میں ہونی چاہیے۔ مaut دو پ्रकार کی ہوتی ہے۔ ایک مaut ہوتی ہے نئچرل (Natural) اور دوسری ہوتی ہے ان نئچرل (Un-natural) ابوسے کے واجہات ریپورٹ میں بیان کرنے چاہیے، جسیں ہدایت کے جو امینڈمنٹ ہے ابوسے تو میں مंجور کر رہا ہوں۔

کوئی کہدی مار جاؤ تو ابوسے کی سیل سیلے میں ایک سے آٹا تک جو اس لیست میں کارण بیان کیے گئے ہے ابوسے مالوں ہو گا کہ اگر کوئی بیماری سے مارے یا کیسی اور چیز سے مارے اور ابوسے کا وارے میں کوئی شعبہ ہو تو ابوسکا پوست مارٹن کیا جاتا ہے اور ابوسے ساری چیزوں کا جاتا ہے۔ لے کین فیر بھی یہ جو امینڈمنٹ ہے کہ۔

"In line 14, after 'and' add : 'reasons therefor and.'"

ایسکو میں کبول کرتا ہوں۔ لے کین پہلوی جو امینڈمنٹ ہے کہ 'سو فار ایج دے کین بی اس سرٹنڈ' ایسکو جو اموال کرنے کے لیے کہا جا رہا ہے وہ سہی نہیں ہے۔ باج وکٹ ایسکے سے کوئی چیزوں درج کرنے کا حالات کے تہذیب نامुمکن ہے جاتا ہے۔ جو چیزوں پریکٹ کے بل نہیں ہوتیں ابتو کے لیے وہ سانکھ توار سے لیکھا گیا ہے۔ جو ہو سکتی ہے ابتو کے لیے بھی سانکھ توار سے لیکھا گیا ہے کہ یہ درج ہونی ہی چاہیے۔ وکٹ پر ایتھرلا نہ ہو تو ابوس سوچتے میں جو چیزوں اس سرٹنڈ نہیں کی جاتی ابتو کو اس سرٹنڈ کرنے کے لیے ایس رار کرنے کی گاہیں مالوں ہوتیں ہیں۔

ایسکے باد لے بر اور ڈائیٹ کے بارے میں جو 'بیک' رکھنے کے لیے ایس رار کیا جا رہا ہے وہ ایس لیے سہی نہیں ہے کہ جے لمبے ڈائیٹ جو ریجا نا دیا جاتا ہے ابوسکا پریسکریپشن ہوتا ہے اور ابوسکا ریکارڈ بہنگ میں جوڑ د رہتا ہے۔ جس کیس میں کا لیلا ج کیا جاتا ہے ابوسکا بھی ریکارڈ بہنگ میں جوڑ د ہوتا ہے۔ یہاں پر مہینے کا یا ۱۵ روچ کا یا ۸ روچ کا ریکارڈ کرنے کی جرورت نہیں ہے۔ ابوس کیا کہیں جوڑ دی جائے ابوس سے ڈاکٹر کو اپنی را یہ کا یہ کارنے کے لیے سہو لات ہو ایس لیے یہاں رکھا گیا ہے۔ لے کین ابوسکے پہلے کیا ہوا یا وہ دیکھنا ہے تو ابوسکا ریکارڈ ایسا ہی جوڑ د رہتا ہے۔ ایسکے باد بھی ایس تراہ کی ریپورٹ کا لیکھا جانا جرھری نہیں ہے۔ یہ سیکھ ابوسکو دوہرانا ہو گا۔ 'نئچر آک دی ڈسیسی ڈینڈ ٹریٹمنٹ' ایسکے بارے میں بتانا چاہونا کیا جب ڈاکٹر کو ایتھرلا ہوتی ہے اور بیماری کی سرماحت کی جاتی ہے تو ڈاکٹر کہدی کیا بیماری رجیسٹر میں لیکھنے کے ساتھ ساتھ ابوسکا کیا لیلا ج کیا گیا ہے وہ بھی لیکھ دیتا ہے۔ فیر ابوسی چیزوں کو یہاں دوہرانے کی جرورت نہیں ہوتی۔ یہاں سیکھ بیماری کیس کی بھی ابوسکو جاہیر کرنے کا بھلکبھڑک ہے۔

شري سى ايج - وينکٹ رام راؤ : — میں صرف یہ اختیار کرنا چاہتا ہوں کہ جس دن انفارم (Inform) کیا گیا آیا اوس دن کوئی تریٹمنٹ بھی کیا گیا یا کیا ۔
یعنی ۔

'That day on which the Medical Officer was first informed of the illness and the treatment given, if any'.

श्री. श्रीनिवासराव अंडेलीकर :—यह गैर जरूरी है। डॉक्टर के पास कोवी शख्त रुजू होता है और अुसको बित्तिला दी जाती है तो डॉक्टर अुसकी बीमारी को और अुसको जो दवा दी जाती है अुसके प्रिस्क्रिप्शन को रजिस्टर में दर्ज कर देता है। जिसलिये जिस चीज को यहां दोहराने से कोवी खास मक्सद हासिल नहीं होगा। जिसलिये यह गैरजरूरी है। मैं अमेंडमेंट्स वापस लिये जायेंगे।

Shri Ch. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to withdraw parts (a) and (b) of my amendment No. 1 to clause 15.

Parts (a) and (b) of the amendment were, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That in line 9, after 'illness', add : 'and the treatment given, if any'."

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clause 15, as amended, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 15, as amended, was added to the Bill.

Clause 16

Mr. Deputy Speaker : There are no amendments to Clause 16. The question is :

"That clause 16 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 16 was added to the Bill.

Clause 17

Shri Ankush Rao Ghare : I beg to move :

"(a) That in line 2, for 'and' substitute :,"

(b) That in line 3, after 'officer', add : 'to the Court who committed him to the prison and his relatives'."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri Ch. Venkatrama Rao : I beg to move :

"That in line 3 after 'officer', add :

"The Superintendent shall inform the nearest relatives of the prisoner immediately'."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

**श्री अंकुशराव व्यंकटराव घारे* :—स्पीकर सर, जब कोई कैदी मर जाता है तो अिस दफा के तहत अुसको अित्तिला जेलर को सुपरिटेंडेंट आफ दि जेल और डाक्टर को, देना चाहिये औसी शर्त रखी गयी है। मेरी अमेडमेंट अिसलिये है कि जब कोई कैदी मर जाता है या जेल से डिसचार्ज हो जाता है तो अुसकी अित्तिला अुस कोर्ट को भी दी जानी चाहिये जिसके बारंट पर वह जेल में दाखिल हुआ था। कोर्ट को यह अित्तिला दी जानी जरूरी है। अिसके साथ साथ प्रिजनर के जो रिलेटिव्हज होंगे अुनको भी अित्तिला दी जाय तो अच्छी बात होगी। क्योंकि जेल जाने के बाद अुस बेचारे का क्या हाल हुवा अुसको वे लोग नहीं जान सकेंगे। अुनको भी अित्तिला दी जाना मुनासिब है। मैं अम्मीद करता हूँ कि मेरी तरफ़ीम कबूल की जाएगी।

شروع سے ایج - وینکٹ رام راؤ:- دفعہ (۱۷) میں صاف طور پر یہ تو بتایا گیا ہے کہ جب کسی قیدی کی موت واقع ہو تو اوسکی اطلاع جیلر سپریٹشنٹ کو کریگا۔ لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ اوس کے وارثوں یا اوسکے اہل و عیال یا ریلیشیوز کو بھی اطلاع کیجائے گی یا نہیں۔ منسٹر صاحب یہ کہیں گے کہ ہم اسکی اطلاع کر دینگے لیکن قانون کے ذریعہ بھی پابندی کرنا لازمی ہے۔ جیسا کہ ایک آنریبل ممبر نے ابھی فرمایا کہ دفعہ (۱۵) میں اس طرح رکھا گیا ہے کہ گویا قیدی کی موت سستی ہے۔ جسطر کتنا سمجھاتا ہے تو اوسکو پکڑ کر کہیں باہر پہنچ دیتے ہیں اوسی طرح قید کو بھی ڈال دیا جائیگا۔ اور دفعہ (۱۷) میں بھی اس طرح رکھا گیا ہے کہ جب کوئی قید سمجھئے تو اوسکی اطلاع جیلر سپریٹشنٹ کو دیگا اور اوسکو دفن کر دیا جائیگا۔ لیکن اوسکی موت کی اطلاع اوسکے اہل و عیال کو دینے کی ذمہ داری حکومت نہیں لے رہی ہے۔ میں نے اپنی ترمیم میں یہ رکھا ہے کہ اوپس کے عزیز و اقارب کو اطلاع دیجائے۔

اور وہ بھی نیرست ریلیٹیوں (Nearest relatives) کو اطلاع دیجائے۔ ورنہ یہ ہو گا کہ جیلو سپر نئڈنٹ کو اطلاع کر دیگا اور حکومت ضرورت سمجھے تو اوسکو (۲۳) گھشتیوں میں دفن کر دیگی۔ اگر رینیٹیوں کو اطلاع دینے کے باوجود کوئی نہ آئے تو حکومت اپنی طرف سے اوسکا انتظام کر سکتی ہے۔ اگر قیدی کے ریلیٹیوں کو کسی قسم کی اطلاع اوسکی موت کے بارے میں نہ ملے تو لازماً وہ لوگ یہی سمجھنے لگے کہ وہ ابھی تک سزا بھگت رہا ہے اور واپس آجائیگا۔ اس لئے آنریبل منسٹر اس پر غور فرمائیں تو مناسب ہو گا۔

ش्रی. شریनिवासराव اंबेलीکर :—�ह سेक्शन जेलर के सिलसिले में है। असलिये जो अमेंडमेंट दी गयी है वह मैं सनकरता हूँ कि यहां पर ठीक तरह से नहीं बैठती। अगर वह किसी मौजूद जगह लाभी जाय तो अुसको कबूल करने में मुश्वे अुजर नहीं होगा। फिर भी असलिये ओक दिवकत होती है कि अुसके जो रेस्ट रिलेटिव्हज हैं अुनका बाज बक्त पता नहीं होता। अगर अुनका पता रहेगा तो अुनको अितिला दी जा सकती है। वह न रहा तो देना नामुमांकित हो जाता है। असलिये हर सूरत में यह लाजमी करना सही नहीं हो सकता। जहां मुमकिन हो वहां पर यह किया जा सकता है।

ش्री एस-ग्रोविंडी :—यह किसे हो सकता है—कسी प्रैन्टर को जब कसी कोर्थ में थ्रैट (Try) किया जاتा है तो लार्जी ट्रॉप पर ऑस का ऑस बھी कोर्थ में रहता है कि वह कोर्थ के विकास का रहस्य वाला कौन है जिसे आया है औ विनाशक है।

श्री. श्रीनिवासराव अंबेलीकर :—स्पीकर सर, कायदे के तहत ऐसा नहीं है कि अुनके रिलेटिव्हज के नाम वहां पर आ जाने चाहिये। हर बक्त वे नाम रहेंगे ही ऐसा नहीं कहा जा सकता। अगर वे मौजूद होते हैं तो सुपरिंटेंडेंट आफ जेल को जब अितिला मिलती है तो वह अुनको अितिला दे सकता है।

श्री एस-ग्रोविंडी :—प्रैन्टर की मوت के बारे में कसी और जेल कोर्थ सेक्शन नहीं है।

श्री. श्रीनिवासराव अंबेलीकर :—सुपरिंटेंडेंट के बारे में अलाहिदा सेक्शन है। मौजूदा जगह पर मौजूद तरीके से अमेंडमेंट लाभी जाय तो कबूल की जा सकती है। लेकिन यहां पर यह मौजूद नहीं होती। क्योंकि यह जेलर का सेक्शन है। असलिये यह अितिला कबूल नहीं कर सकता।

श्री. शामराव नायिक :—जेलर के फरायज और किसी सेक्शन में नहीं बताये गये हैं और कई को इस्तेवारों को अितिला देना यह भी अुस जेलर का ओक कर्ज है। असलिये अितिला यहीं पर रखा जाना चाहिये।

Clause 17

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“(a) That in line 2, for ‘and’ substitute :”

(b) That in line 3, after ‘officer’, add : “, to the Court who committed him to the prison and his relatives”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

‘That in line 3 after ‘officer’, add : “The Superintendent shall inform the nearest relatives of the prisoner immediately”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That Clause 17 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 17 was added to the Bill.

Clauses 18, 19, and 20

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That Clauses 18 to 20 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 18 to 20 were added to the Bill.

Clause 21

Shri A. Guruva Reddy : I beg to move :

“That in line 3, between ‘searched’ and ‘any’ insert: ‘subject to decency’.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

شروع اے۔ گرو ریدی بے۔ مسٹر اسپیکر سر۔ یہ اسٹائمنٹ میں نے اس لئے دیا ہے
کہ جیل میں سرچس (Searches) کے قام پر بہت سی چیزوں کی جاتی ہیں۔
ایک طرف تو نام کے لئے سرچ کی جاتی ہے لیکن سگریٹ جو کہ ایک زمانہ میں نہ دیا جاتا تھا
اس زمانہ میں وہ موجود رہتا ہے۔ نہ صرف سگریٹ بلکہ گانجہ بھی جیل میں رہتا ہے۔
بھر پروہیبیٹڈ آرٹیکلز (Prohibited articles) جیل میں کسی آسکرے ہیں جیکہ سرچ
کی جاتی ہے۔ خیر اسکو چھوڑ کر سرچ کے قام پر بہت سے لوگوں کی انسٹلٹ (Insult)

کیجاتی ہے۔ انہیں اٹھ بیٹھ کرنے کے لئے کہا جاتا ہے اور انہیں تقریباً پورا ننگا کر کے دیکھا جاتا ہے۔ میں چاہتا ہونکہ سوچس کا مقصد صرف یہ ہونا چاہئے کہ کوئی پروہیبیٹڈ آرٹیکلس نہ لائے جائیں اور عمدًا چاہے پروہیبیٹڈ آرٹیکل رہے یا نہ رہے انہیں جس پرزنر کو چاہے انسٹل کرنے کا جو موقع ہے وہ باق نہ رہے۔ پرزنر اپنے کچھ گھر سے تو نہیں آتا وہ تو پولیس کی حراست سے جیل میں داخل کیا جاتا ہے تو اونکے پاس پہلے تو پروہیبیٹڈ آرٹیکلس نہیں رہتے۔ اگر اون کے پاس کوئی سامان ہو بھی تو وہ جیل میں رکھا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں بعض قیدیوں کو مغض انسٹل کرنے کے لئے سرج کیجاتی ہے۔ اس چیز کا میں بہت مخالف ہوں۔ اسکو نکالنے کے لئے یہ پراویزن ”سیجکٹ ٹوڈیسنسی“، رکھا جائے تو ایسی چیزوں کے واقع ہونے کے امکانات کم ہو جائے ہیں۔

شی. شرینیواس راوی اخेलیکار:—جو امرےڈمنٹ لاؤ گاؤں ہے وہ گرے رجڑی ہے۔ ہر کاؤنٹن کے تھہت یہ سماں جاتا ہے کہ وہ ‘سਬجےکٹ ٹو ڈیسنسی’ ہی ہے۔ کاؤنٹن جب کوئی سरچ ہوتا ہے تو اُسکا متابلہ ہی یہ ہے کہ وہ سبجےکٹ ٹو ڈیسنسی ہے۔ ورنہ اُسکا متابلہ یہ ہے جا یا گا کہ پہلے سے وہ اینڈیسنسی میجود رہتی ہے۔ ایس تراہ سے کسی کاؤنٹن میں خاں تاؤر سے نہیں باتھا جاتا۔ اُور اُس سا لیکننا کاؤنٹن کی تاریک کے خیلابکھ ہے۔ پچنامے کے وکٹ سرچ سے ہوتے ہے؛ وہاں پر سبجےکٹ ٹو ڈیسنسی رکھا جाय تو وہ گرے رجڑی مالوں ہوتا ہے۔ ڈیسنسی کے خیلاب اگر کوئی بات ہوتی ہے تو اُسکے باਰے میں شکایت ہو سکتی ہے اُور فیر اُسکی تھکنی کاٹ کر کے ایلاؤ کیا جاتا ہے۔ جب کوئی کاؤنٹن بناتا ہے تو ڈیسنسی میٹنے کرنے کے بھیس پر ہی بنتا ہے۔ اُسکی خیلاب ورجی ہوتی ہے تو وہ چیز کا بیلے دھیاپت اُور کا بیلے سجا ہوتی ہے۔ لے کین کا یاد کے تھہت جو چیز ہوتی ہے اُور ہونی چاہیے اُسکو اُور کسی تریکے سے ساف کیا جای تو یہ سہی تریکا نہیں ہو سکتا۔ ایس لیکے یہ تریمیں گرے رجڑی ہے۔

Mr. Deputy Speaker : The question is:

“That in line 3, between ‘searched’ and ‘any’, insert: ‘subject to decency’.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is:

“That clause 21 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 21 was added to the Bill.

Clauses 22 and 23

Mr. Deputy Speaker : The question is:

“That clauses 22 and 23 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 22 and 23 were added to the Bill.

Clause 24

Shri A. Guruva Reddy : I beg to move :

"That in line 2, between 'searched' and 'and', insert : 'subject to decency'."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri Ankushrao Ghare : I beg to move :

"That after line 10, add : '(3) Any wound or injury on the person of the prisoner, recorded by the Medical Officer shall immediately be communicated to the court, committing the prisoner to the prison and the court upon receipt of such information shall proceed to enquire and proceed into the matter according to law'".

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri A. Guruva Reddy : I have already spoken on a similar amendment to the prisons clause.

श्री अंकुशराव घारे :—जैसे कि मेरी पहली अमेंडमेंट मौजूद जगह पर न होने से मंजूर नहीं की गयी असी तरीके से यह अमेंडमेंट भी अिस बिल में मौजूद जगह पर न होने के बावजूद भी मैं अिसको मुब्ल कर रहा हूँ। वह अिसलिये कि कभी किसी कोर्ट से किसी प्रिजनर को प्रिजन में भेजा जाता है तो अस वक्त वह पुलिस के अरेस्ट में होता है और अगर वह अनके कहने के मुताबिक बयानात वगैरा नहीं देता तो असको मारापीटा जाता है। और हालांकि यह बात कानून सब की नजर में नहीं लायी जा सकती फिर भी अस होता है यह सच बात है। अिसलिये मैं समझता हूँ कि जब कभी कोवी प्रिजनर कोर्ट की जानिब से कमिट किया जाता है तो असकी हालत कैसी है असका बयान जैसे कि सेक्शन २७ में लिखा गया है मेडीकल बुक में दर्ज होना जरूरी है। जब वह कोर्ट से कमिट होकर बारंट लेकर आता है तब असकी हालत का दाखिला असके पास होता है। असी तरह से असकी हालत कैसी है अिसका दाखिला भी जब असको जेल से वापिस भेजा जाता है तब असके पास होना चाहिये और अिसकी अित्तिला अस कोर्ट को भी दी जानी चाहिये जिसने असको सजा देकर जेल में भेजा था। अैसी अेक रिपोर्ट अस कोर्ट को भेजे जाने के बारे में अमेंडमेंट में स्वाहित की गयी है। मैं अमीद करता हूँ कि मूँहर आफ दि बिल असको मंजूर फरमायेंगे।

श्री श्रीनिवासराव ओसेलीकर :—पहली जो अमेंडमेंट है असके बारे में मैं जवाब दे चुका हूँ, दूसरी जो अमेंडमेंट है असके बारे में कहना चाहता हूँ। यहां पर जो अमेंडमेंट लायी गयी है कि कोर्ट को अित्तिला दी जाय और असके बारे में कोर्ट तहकीकात करें तो यहां से कोर्ट का अेक दूसरा

ज्यूरिस्डिक्शन (Jurisdiction) शुरू होता है। जेल और कोर्ट का अंक दूसरा संबंध शुरू होता है। यह अंक नंबरी चीज़ है। अिसके बारे में मूव्हर का मकान अगर यह है कि वह जो पुलिस के कस्टडीसे आये हैं अनुके बारे में अदालत को वित्तिला दी जाय और वहां अिसकी तहकीकात हो तो यह चीज़ जेल के तहत जरूरी नहीं है। जेल में वह दाखिल होता है तो अंसके जिस्म की हालत क्या है, अंसको रजिस्टर में दर्ज किया जाता है वह अिसलिये कि अंससे मालूम हो सकता है कि अंसको कोअंगी जखम हो तो वह जेल में आने के बाद हुअी या पहले से थी। अिसके लिये वह रेकार्ड रखा जाता है। अंगों चल कर अंसको किस किसमका लेबर वगैरा दिया जाय वह जानने के लिये भी ये सारी चीजें लिखी जाती हैं। अदालत की तहकीकात के लिये नहीं। पुलिस कस्टडीसे अंसको कुछ तकलीफ पहुंचाओ गयी है औसा अगर नजर आये तो अंसके लिये यह सेवकान नहीं है। अगर कोअंगी प्रिजनर चाहता है कि अिसके बारे में कोअंगी अेक्शन लिया जाय या दरयापत्त की जाय तो अंसको अजादी हासिल है। अिसलिये जेल में लाने के पहले हर कंदी को अदालत में पेश किया जाता है, अंसके बाद जेल लाया जाता है। वहां पर अंसका बयान लिया जाता है, दरयापत्त की जाती है तो अंस वक्त, अगर अंस पुलिस कस्टडी में कोअंगी तकलीफ पहुंचाओ गयी है तो वह कोर्ट के सामने बयान कर सकता है और अिसके बारे में खुद या किसी वकील के जरिये से कार्रवाओ कर सकता है। यहां जेल के लिये जो रेकार्ड रखना लाजमी है अंसमें अदालत का किसी तरह से हस्तक्षेप हो यह जेल के कानून में सही नहीं हो सकता। अिसलिये यह अमेंडमेंट गैरजरूरी है। मैं अम्मीद करता हूं कि मूव्हर अिसको वापस लेंगे।

Shri L. K. Shroff (Raichur) : Just a clarification. In sub-clause (3) of this clause, it is said that the search and examination of female prisoners will be made by the matron. In the whole of this Bill there is no provision for defining the duties of a matron. I would like to have a clarification from the hon. Deputy Minister.

श्री. श्रीनिवासराव अखेलीकर :—जेल के जो ओहदेदार होते हैं अनुमें से मेट्रेन के बारे में यह लफज अस्तेमाल किया गया है। औरतों का जो सर्व लिया जाता है वह किससे लेना चाहिये अितना ही अिसमें लिखा गया है और मेट्रेन जेल के ओहदेदारों में से अंक ओहदेदार है।

Shri A. Guruva Reddy : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by the leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That after line 10, add : ‘(3) Any wound or injury on the person of the prisoner, recorded by the Medical Officer shall immediately be communicated to the court committing the prisoner to the prison and the court upon receipt of such information shall proceed to enquire and proceed into the matter according to law.’”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clause 24 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 24 was added to the Bill.

*The House then adjourned till Half Past Two of the Clock
on Monday, the 13th September, 1954.*
