



ANDHRA STATE LEGISLATIVE ASSEMBLY

OFFICIAL REPORT

THURSDAY, the 25th MARCH 1954

VOLUME VI—No. 5

PRINTED BY
THE SUPERINTENDENT, ANDHRA GOVERNMENT PRESS
KURNOOL
1955

PRICE, 6 annas

CONTENTS.

	PAGES.
I. Questions and Answers	299-328
II. Budget For 1954-1955 (<i>Cont.</i>)	
Voting on Demand for Grants for 1954-55 (<i>Cont.</i>)	
Harijan Uplift	328-378
III. Demands for Grants for further expenditure in the year 1953-54	378
Demand VI—Motor Vehicles Acts	378
Demand VIII—Irrigation	378-379
Demand IX—Heads of States, Ministers and Head- quarters Staff	379-383
Demand X—State Legislature	383-385
Demand XII—Administration of Justice	385
Demand XIV—Police	385-388
Demand XV—Education	388-391
Demand XVI—Medical	391
Demand XVII—Public Health	391
Demand XIX—Veterinary	391-392
Demand XXII—Harijan Uplift	392
Demand XXIV—Civil Works—Works	392
Demand XXVI—Civil Works—Grants—in-aid	392-394
Demand XXVII—Electricity	394
Demand XXVIII—Famine.. .. .	394-395
Demand XXIX—Pensions	395
Demand XXX—Stationery and Printing.	395-398
Demand XXXI—Miscellaneous	398-400
Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation	400
Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works	400-402
Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes	402-405
Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading	405-407
Demand XLII—Loans and advances by the State Government	407-411
Demand IX—Heads of States, Ministers and Head- quarters Staff	411-427

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, the 25th March 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Kurnool, at nine of the clock, Mr. Speaker (the Hon'ble Sri N. Venkataramaia) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Starred Questions.

SHORT NOTICE QUESTION

VAMSADHARA PROJECT

*395-Q.—SRI K. GOVINDA RAO:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the investigation carried on at Madanapuram for the Vamsadhara Project has been suspended;

(b) if so, why?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

SRI V. SRI KRISHNA:—మదనాపురం వద్ద జరిగిన investigation పూర్తి అయిందా? దానిని అమలు పర్చుకొనికి, పంచవర్ష ప్రణాళిక లో చేర్చించకొనికి ప్రభుత్వం కృషి చేస్తుందా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— Investigation జరుగుతూ వుంది. మదనాపురం, గొట్ట, శింగెడి దగ్గర జరుగు తున్నది.

SRI M. VEERABHADRAM:—స్థల నిర్ణయము విషయంలో అభిప్రాయ బేదాలున్న సందర్భంలో Technical Experts యొక్క అభిప్రాయము ప్రకారం పోతారా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— అదే అను కున్నాను. మా పుద్ధేశ్యము గూడ అదే.

[25th March 1954

SRI K. GOVINDA RAO:—Engineer లు ఏలాటి అధి ప్రాయ మిచ్చారు? ఈ మూడు ప్రదేశాలు investigation జరిగిన మీదట అన్నిటిలోకి మదనాపురం మంచిదనడం జరిగింది. పంచవర్ష ప్రణాళిక ప్రాజెక్టులలో దీనినిచేర్చేస్థితికి వచ్చినపుడు, దానిని తిరిగిమళ్లా యింకొక చోట చేర్చవలసిన అవుసరం, ఎందుకొచ్చింది?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—నిజంగాని విషయములు జరిగినట్లుగా ఎప్పుడో జరిగిపోయినట్లుగా. Chief Engineer మీకే report యిచ్చినట్లుగా చెప్పతున్నారు. ఈ మధ్య నేను వెళ్లి సప్పుడు మదనాపురందగ్గరపోయివేశారు. గండ్లువేస్తున్నారు. ఇంకా అక్కడ investigation పూర్తి కాలేదు. పనులు జరుగుతున్నాయి. అప్పుడే మదనాపురం, investigation పూర్తి అయిపోయినట్లు — Chief Engineer report గౌరవ సభ్యునకు పరిపినట్లుచూచినట్లు దానికి ప్రభుత్వం వ్యతిరేకించినట్లుగా తెలపటం మంచిది గాదు.

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:— ఈ ప్రాజెక్టుకు మూడు చోట్ల investigation జరుగు తున్నట్లు చెప్పతున్నారు. ఈ విషయములో ఏ, ఏ తాలూకాలు benefit అవుతవి? ఆ ప్రాంతానికి సంబంధించిన area లోనే నాగావళి, నారాయణపురం, యీ ప్రాజెక్టు area యిమిడి వున్నదా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— ఈ ప్రాజెక్టు విషయంగురించి గౌరవసభ్యునకు కొంతవరకు తెలుసును. నాగావళి ప్రాజెక్టు—ఈ వంశధార ప్రాజెక్టుకు సంబంధించినదిగాదు. దానికి ప్రత్యేక స్కీము వున్నది. నాగావళికి ప్రత్యేకంగా త్రవ్వుతున్నాము. పూర్తి వివరాలు కావాలంటే, ప్రత్యేకమైన ప్రశ్న వేయండి.

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:—నాగావళి ప్రాజెక్టు—(నారాయణపురం) area—ఈ ప్రాజెక్టు area లో వున్నదా? అని నా ప్రశ్న.

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—ఆ ప్రాజెక్టు వేరు —ఈ ప్రాజెక్టు వేరు. ఈ రెండు శ్రీకాకుళంలో వున్నవేమో నాకు తెలియదు.

SRI G. LATCHANNA:—నాగావళి ప్రాజెక్టు area — వంశ ధారకు ఎక్కడ ప్రాజెక్టు కట్టినా ఓవర్ లాపింగ్ — area అవుతుందా? అని నా ప్రశ్న. మదనాపురం వద్దనే రిజర్వాయర్ ఏర్పాటు చేయటము మంచిదని ఇదివరకే ప్రభుత్వం యే నిర్ణయము చేయలేదా? మదనాపురం Investigation వల్ల, ప్రభుత్వమునకు ఖర్చు ఎంత అయింది?

25th March 1954]

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— ఓవర్ లాపింగ్ అవుతుందా, లేదా అనే విషయం గమనించవలసినది Chief Engineer. నారాయణపురం దగ్గర ఇంకోనదిపై కట్టడానికిగూడ నిర్ణయానికివచ్చారు. Plans పూర్తి అయినవి. దినివల్ల చీపురుపల్లి తాలూకా benefit అవుతుంది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. మిగతా దానికి యిప్పుడు వెంటనే చెప్పలేను. సమాచారం తెప్పిస్తున్నాం. మదనాపురమును ఇంకా గవర్నమెంటు decide చెయ్యలేదు. నెను ఈమద్య camp వెళ్లినప్పుడుమదనాపురంవద్ద Engineers వర్కు చేస్తున్నారు. బోర్ హోల్సు వేస్తున్నారు. యిసుక యింకావస్తున్నది. దీనిని గురించి ప్రభుత్వం ఇంకా ఏమీ అంగీకరించలేదు.

SRI K. GOVINDA RAO:—“ గొట్ట ” వద్ద రిజర్వాయరు కట్టితే తక్కువ ఖర్చుతో అవుతుందని — ముగ్గురు ఇంజనీర్లు కలసి ఒక report ను పంపి నట్లునూ, ఆ ప్రకారం ఒడంబడికలు జరిగినట్లునూ పత్రికలో పడింది. అది నిజమేనా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—మదనాపురంవద్ద గూడ కొండలు వున్నాయి. అయినా detailed గా మదనాపురంవద్ద investigations చేసున్నాం. నేను వెళ్లి చూచాను. 60 feet deep చేయబడింది. క్రిందటి నెలలో జరిగిన సంగతి చెప్పాను. కొండలు గండ్లు ప్రదానముగాదు. ఇది యింజనీర్లకు వదలి పెట్టబడింది. ఇంకా final గా, ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికిరాలేదు.

SRI G. LATCHANNA:— మంత్రి గారు సమాధానం ఇందాక చెప్పతూ ఒక point చెప్పలేదు. ఇదివరకు investigation కు ఎంత డబ్బు ఖర్చు అయిందని అడిగాను. ముఖ్యంగా ఈ investigation మదనాపురంలో చూశామన్నారు. నెను అడిగేది ఏమిటంటే, Composite State లో నైనా సరే, technical people, Engineers పలానాచోట కట్టడంమంచిదని ప్రభుత్వానికి తెలియజేశారా? ప్రభుత్వం దానిని ఆమోదించడం జరిగిందా? తరువాత అన్నిటికంటే ముఖ్యమైన రెండోవిషయం ఈ investigation గొట్ట, సంగెడి. మదనా పురంలో అవుతుందన్నారు. ఇదంతా జరిగి ఈ వంశాధారా ప్రాజెక్టు నిర్మాణం ఏడాదికైనా ప్రారంభమవుతుందా? లేదా? అని అడుగుతున్నాను.

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— ఇంత పొడుగు ప్రశ్న వేసేదానివల్లనే ఈ points అన్నిటికి సమాధానం చెప్పడం మరచిపోతాను. ఇదివరకు వేసిన ప్రశ్న గూడ చాలా పొడుగుగానుండి నందువలననే ఖర్చు సంగతి చెప్పలేదు. ఈ ఖర్చు సంగతి నేను చెప్పలేను. ఎందుకంటే మూడుచోట్ల investigate చేస్తున్నారు. కనుక ఎక్కడెక్కడ ఎన్ని వేలు ఖర్చు అవుతుందో చెప్పలేను. దానికి ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయండి.

[25th March 1954

రెండవది ఇదివరకే గోవిందరావుగారి ప్రశ్నకుజవాబు చెప్పాను. ఈ మూడు చోట్లను గురించి Engineers Report పంపారు. అయితే Preliminary investigation చెసేటప్పుడు rough idea మాత్రము ఇవ్వగలరు. ఇదించిదని బాగా కన్పిస్తున్నదని report పంపారు. Detailed investigation అంటే depth, height ఇవన్నీ చూచిన తరువాత final report పంపగలరు. కాని ఈ మధ్య కొందరు నా దగ్గరకువచ్చి ఇది సంగెడిలో పెట్టాలని, మదనాపురంలో పెట్టాలని చెప్పకొంటే, నేను వారితో, మీరీవిధంగా బెదాభిప్రాయాలు పెట్టుకొంటే ప్రయోజనం లేదు, అసలు పని జరుగదు, మనకు కావలసింది వంశధార ప్రాజెక్టు గనుక మీరీవిధంగా పోటీపడ కూడదు, ఎక్కడ అనుకూలంగా వుంటుందో అక్కడ పెడతాము, అని స్పష్టంగా చెప్పాను.

SRI C. SUBBARAYUDU:—ఇప్పుడు 3 sites లో investigation చేస్తున్నట్లు మంత్రిగారు సెలవిస్తున్నారు. Detailed investigation ఈ మూడు చోట్ల చేసిన తరువాత final report పంపిస్తామని అంటున్నారు. ఈ మూడు చోట్ల detailed investigation చెసే దానికంటే, ఎక్కడ ఎక్కవ command అవుతుందో అక్కడ మాత్రము detailed investigation ప్రారంభించడానికి ప్రభుత్వము సిద్ధపడుతుందా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—ఈ difficulty ఒకటే కాకుండా, ఇంకా ఒకటి ముఖ్యమైనటువంటిది వున్నది. పక్కన Orissa భూములున్నాయి. వారిఅనుమతి తీసుకోవలసి యుంటుంది. ఏ విధంగా మాచ్ఖండ్ ప్రాజెక్టు border లో ఉంటున్నదో, అదే విధంగా ఇది కూడ Orissa border లో ఉంటున్నది ఈ ప్రాజెక్టు నిర్మించినపుడు ఒరిస్సా ప్రాంతంలో వుండే చిన్న చిన్న towns మునిగి పోతాయనుకుంటాను. కనుక ఈ విషయంలో మనము independent గా decision తీసుకోవడానికి వీలులేదు. Orissa territory ఎంత మునిగి పోతుందో, దానికి compensation ఇవ్వాలనే objections వస్తాయి.

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:—నారాయణ పురము ప్రాజెక్టుగురించి చెప్పతూ ఈ ప్రాజెక్టు area లో చీపురుపల్లితాలూకా గూడ include అయిందని చెప్పారు. ఈ వంశధార ప్రాజెక్టు area గురించి జిల్లాకలెక్టరు, Executive Engineer ఒక plan తయారు చేశారు. దాని ప్రకారం చీపురుపల్లి అందులో include అయింది. ఇది నిజమేనా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“అసలు ఈవంశధార ప్రాజెక్టు ఎక్కడ కడతామో తెలియలేదు. గొట్టదగ్గర కడితే

25th March 1954]

కొన్ని తాలూకాలు దానిక్రిందికి వస్తాయి. మదనపురందగ్గర కడితే ఇంకా క్రిందిభాగము వస్తుంది, సింగడి దగ్గర కడితే పైభాగము వస్తుంది. కనుక ఈ స్థలం నిశ్చయించుకోకనే, అది చీర్చరుపత్రికి పారుతుందా, శ్రీకాకుళంకు పారుతుందా అని అడిగితే, ఇది చెప్పడానికి చాలా కష్టమైన సంగతి. కలెక్టరుగారు చెప్పారంటే, అది ఏ దానిపైన చెప్పారో ఏమీ తెలియడంలేదు.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“అయ్యో, ఈ పని Engineers చూస్తున్నారు, Investigation జరుగుతున్నదని చెప్పారు. ఈ మధ్యన ప్రకాశం పంతులు గారు క్రిష్ణా Barrage ని గురించిన ఉపన్యాసంలో, సంజీవరెడ్డిగారితో నెను ఇది చూస్తానంటే, సంజీవరెడ్డిగారునేనే చూస్తున్నానని చెప్పారట. కనుక Chief Minister కును, Deputy Chief Minister కును ఈ plan విషయంలో అభిప్రాయ బేధాలున్నాయా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“మీరు ఎంత ప్రయత్నంచేసినా, దేవుని దయవలన ఇదివరకు మాలో ఎటువంటి అభిప్రాయభేదాలు కలుగలేదు, ఇక కలుగవు. కలుగబోవు అని కూడ చెప్పుచున్నాను.

THE HON. SRI T. PRAKASAM:—“నెను మాట్లాడిన సంగతి వావిలాలగోపాలక్రిష్ణయ్యగారికి కూడ తెలుసును. వారుకూడ అక్కడ ఉండినారు. నెను మాట్లాడిన సంగతి పత్రికలలో చదివే మాటలు బట్టె నెనుకూడ మాట్లాడుతూఉంటాను. అప్పుడప్పుడు అంతకంటే మరేమిలేదు. కేవలం తప్పు అది. మేమంతాకూడా గవర్నమెంటులో ఉండేవాళ్లము. కనుక మేము ఒక తీర్మానానికి వచ్చేవరకు, ఏ విషయాన్ని నమ్మకంగా తీసుకోడానికి వీలులేదు. Preliminary enquiries ఏన్నో జరుగుతూ ఉంటాయి. అవన్నీ విచారించి స్థిరపరచేవరకు preliminary enquiries లోనివే ఆనుసరిస్తామని అనుకోకూడదు.”

SRI K GOVINDA RAO:—“మాలో ఎవరముకూడ పంశధార ప్రాజెక్టుమీద ఒక వివాదాన్ని రేగొట్టినవజేనే అభిప్రాయం లేదు. ఇప్పటికే చాలా అలస్యమైపోయింది. కనుక ఇప్పటికైన దీనిని పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్పించాలని కోరుతున్నాను. కనుక దీనిని పంచవర్ష ప్రణాళిక second part లో నైనా చేర్పించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ఈ విషయములో ఇంకా investigation జరుగుతూ ఉంది. ఇంకా 6 నెలలవుతుంది. ఎక్కడ పెడదామని చెప్పి ఇంకా enquiries యొక్క అభిప్రాయము తెలుసుకోవాలంటే కొన్ని నెల లవుతుంది. అంతలోపల

[25th March 1954

ఒక rough idea Planning Commission కు ఇస్తే బాగుంటుందనుకొన్నాను. అక్కడ ఒక Technical Committee ఉంటుంది. దీనికి సంబంధించిన plans, estimates అన్ని సరిగా పంపితేగాని ఆ Committee approve చేయదు. ఆ Committee approve చేసి Planning Commission కు పంపితే అప్పుడు వారికి డబ్బు surplus గా ఉండి, దీనిని తీసుకొంటే, మీరు, మేము అందరు సంతోషిస్తాము. కాబట్టి దీనిమీద చర్చ ఆపి మనమందరము కూడ కృషిచేసి వంశధార ప్రాజెక్టు వచ్చేందుకు ప్రయత్నిస్తే బాగుంటుందని ఆశిస్తున్నాను.”

Mismanagement of the Women's Co-operative Cottage Industry of Visakhapatnam.

* 372. Q.—SRI K. GOVINDA RAO: Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state—

(a) whether the attention of the Government was drawn to the allegation that there is considerable mismanagement of the Women's Co-operative Cottage Industry of Visakhapatnam; and

(b) if so, whether any enquiry was made in regard to the allegations and the result thereof?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—(a) No specific instances of mismanagement of the Women's Co-operative Society were brought to the notice of Government. During the discussion in the Composite Assembly, however, it was pointed out by a member that the telephone in the name of the society was installed in the President's house.

(b) This allegation was enquired into but as this is a matter concerning the management of the society and its internal affairs, no interference was called for.

SRI K. GOVIND RAO:—“ మంత్రి గారు specific charges అంటూలేవు అని ఒక specific charge వారే చెప్పారు. వారు investigation చేసేటటువంటి విషయములో మా దగ్గరనే telephone number కూడా ఉన్నది. వారు చాలా mismanage చేస్తున్నారని specific గా చెప్పుతున్నాను. ఆ ప్రెసిడెంటు ఇటువంటిది చేస్తున్నారు. కాబట్టి ఈ కారు విషయంలోను, telephone విషయంలోను ఇప్పటికైనా సరియైన enquiry చేస్తారా?”

25th March 1954]

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— “కాచు విషయం నాకు తెలియదు. Telephone ఎందుకు పెట్టవలసియున్నది. అంటే, అందుకు ఒకటి రెండు కారణాలున్నాయి. మొదటి కారణం—

The major activity of the society is to undertake naval contracts and get garments stitched by the members of the society; the President is to keep herself in constant touch with the naval authorities in connection with the execution of contracts, as it cannot be visited by any one except without a permit from the naval authorities, or, that it is not possible for her to go to the office of the society each time when there is a call on the telephone. Apart from this, the President herself owns a phone, which is installed in her son's house.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“అధ్యక్షా, ఆ ప్రెసిడెంటమ్మగారి కుమారుడు వున్న యింట్లో ప్రత్యేకంగా phone వున్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు. అలాంటప్పుడు మళ్ళా యింకొకటి ప్రత్యేకంగా ఆమె యింట్లో ఎందుకు పెట్టారండి ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“సాసైటీ పనుల కొరకు ఆమె యింట్లో ఒకటి వున్నది. వాళ్ల స్వంత పనులకు కుమారుని యింట్లో వేరే ఒకటి వున్నది.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“ఈ రెండు phones కు అయ్యే ఖర్చులు ఎవరిమీద పడతాయండి ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ సాసైటీ పనిమీద calls కు గాను సాసైటీ భరిస్తుంది. వీరి స్వంత పనులమీద ఫోను వుపయోగిస్తే, కుమారుడు వున్న యింట్లో ఫోను ఉపయోగిస్తారు.”

SRI R. SIDDANNA GOWD:—“ఈ సాసైటీలో Share Capital ఎంత ? మెంబర్ల సంఖ్య ఎంత ? మెంబర్ల స్యానుభావ మెటువంటిది ? ఏమైనా Cottage industry జరుపుతున్నారా ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— “ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే, సరియైన సమాధానము యివ్వగలను.”

SRI M. VEERABHADRAM:—“ అధ్యక్షురాలు చాలా పలుకుబడి గలవారు కాబట్టి, కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటుద్వారా కాకుండా యీ సాసైటీయొక్క లెక్కలు ప్రభుత్వం auditors ద్వారా audit చేస్తారా ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :— “ గవర్నమెంటు Auditor వల్ల యీ లెక్కలు audit చేయాలంటే నాకు యెలాంటి అభ్యంతరములేదు.”

[25th March 1954

SRI M. HANUMANTHA RAO:—“అధ్యక్షురాలి యింట్లో ఆఫీసు ఫోనును పెట్టుకోటానికి మంత్రి గారు చెప్పిన కారణమును విన్న తరువాత, అదే కారణముతో ఆమె కారునుగూడా అదేవిధంగా వుపయోగించు కోటానికి వీలుఅవుతుందని మంత్రిగారికి తెలుసునా?”

THE HON. SRI D SANJIVAYYA:—“కారు విషయము యిప్పుడు గోవిందరావుగారు చెప్పేటంతవరకు నాకు తెలియదు. దీని విషయము ఆలోచిస్తాను.”

SRI PRAGADA KOTAIAH:—“ఈ సహకార సంఘాలలో Executive Head ఎవరండి? Secretary గారా? లేక మేనేజరా? లేక ఫోతే ప్రెసిడెంటుగారే నిర్వహిస్తారా?”

THE HON. SRI D SANJIVAYYA:—“ప్రెసిడెంటుగారే నిర్వహిస్తారని, నా భావం.”

SRI M. BAPAYYA CHOWDARI:—“అధ్యక్షా, మంత్రిగారు శెలవిచ్చిన జవాబులో, సభ్యులు అడిగే ప్రశ్న ఈ తగాదాఅంతా phone మీదనే concentrate అయినది. దానికి మంత్రిగారు శెలవిస్తూ, ప్రెసి డెంటుగారి కుమారుని యింట్లోగూడా phone వున్నదని అన్నారు అది private పనులకే వుపయోగించ బడుతున్నదా, లేక ఆవసరంగా వుంటే ఆఫీసు పనులకుగూడా ఉపయోగించబడుతున్నదా?”

THE HON. SRI D SANJIVAYYA:—“అధ్యక్షురాలు వున్న యింటికి Co-operative Society Phone పెట్టబడి వున్నది. ఎప్పుడైనా ఒక private business కోసము call వస్తే, ప్రక్కనే ఆమె కుమారుని యింట్లో వేరే ఫోనువున్నది కాబట్టి, ఆప్పుడేవెళ్ళి ఆ private business నుగురించిన పనికోసము అది వుపయోగించు కుంటారు.”

Affiliation of Colleges in Rayalaseema with Andhra University.

* 380. Q.—**SRI D. SEETHARAMAIAH:** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the Andhra Government have received the resolution passed by the Andhra Senate in its last session regarding the affiliation of colleges in Rayalaseema with Andhra University; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

(a) Yes.

25th March 1954]

(b) This issue does not arise as the Government have decided to establish a University at Tirumalai-Tirupati to be named after Lord Venkateswara with territorial jurisdiction over the districts of Kurnool, Cuddapah, Chittoor, Anantapur and Nellore districts.

SRI C. V. K. RAO:—“తిరుపతిలో పెట్టబోయే యూనివర్సిటీలో నెల్లూరు కాలేజీని చెప్పాలా, లేదా అనే విషయం నిర్ణయించ బడినప్పుడు మరల ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వారిని ఈ ప్రభుత్వం ఎందుకొసం అడగ వలసి వచ్చిందో మంత్రిగారు చెబుతారా? తరువాత ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వారి debates యొక్క కాపీలు అన్నీకూడా మంత్రి గారికి చేరినాయా? చేరితే తిరుపతి యూనివర్సిటీ రెసిడెన్షియల్ యూనివర్సిటీగా కోరిన విషయం మంత్రి గారికి తెలుసునా?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

“ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వారిని అడగటం న్యాయం, ధర్మం కనుక ప్రభుత్వం వారి అభిప్రాయం కొరకు అడిగింది.”

“ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ debates యొక్క కాపీలన్నియు సంపూర్ణంగా వెస్ ఛాన్సిలరు గారు పంపినంతవరకు అందినవి. అవి యిప్పుడు ప్రభుత్వ పరిశీలనలో నున్నవి.”

SRI D. SEETHARAMIAH:—“తిరుపతి యూనివర్సిటీ అఫిలియేటెడ్ యూనివర్సిటీగా చేయాలని మంత్రి గారు తన అభిప్రాయాన్ని వెలిబుచ్చారు. తద్వారా రాయలసీమలో Technical కళాశాలలు ఏర్పడటానికి అవకాశాలు సన్నగిలుతున్నవి. అలాకాకుండా Technical కాలేజీలు యూనివర్సిటీ ద్వారా నెలకొల్పితే సన్నగిలుతవి కాబట్టి రాయల సీమలో టెక్నికల్ కళాశాలలు ప్రత్యేకంగా స్థాపించటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందేమో మంత్రిగారు తెలుపుతారా?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—“శీతా

రామయ్యగారు అడిగిన ప్రశ్న నాకు సరిగా అర్థము కావడము లేదు. అనుబంధాధికారాలుగల విశ్వకళా పరిషత్తు తిరుపతిలో నెలకొల్పితే రాయల సీమలోని సాంకేతిక విషయాలకు సంబంధించిన కోర్సులు ప్రారంభించటానికి అవకాశాలు ఎట్లా సన్నగిలుతవో నాకు అర్థము కావటము లేదు. టెక్నికల్ కాలేజీలు అన్ని యూనివర్సిటీలోనికి వచ్చినపుడు ఆ అవకాశాలు ఎట్లా సన్నగిల్లటం సంభవిస్తుందో అర్థము కావడము లేదు.”

SRI B. SANKARAYYA:—మామిడిపూడి వెంకట రంగయ్య గారు తిరుపతిలో పెట్టబోయే విశ్వవిద్యాలయము రెసిడెన్షియల్ యూనివర్సిటీగా చెప్పే మంచిదని చెప్పిన అభిప్రాయాన్ని మంత్రిగారు consider చేస్తారా?

[25th March 1954

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—“ మా మిడిపూడి వెంకట రంగయ్యగారు ఒక్కరే వ్రాశారుగాని మరెవ్వరు వ్రాయలేదు. కాని కొంతమంది అట్లా చెప్పే బాగావుంటుందని అన్నారు. అయితే యీ విషయంలో ప్రత్యేకంగా విద్యావేత్తలతో కూడిన ఒక కమిటీని వేశారు. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వైస్ ఛాన్సిలరుకూడా యఫిలియేటెడ్ యూనివర్సిటీగాచేసే మంచిదని సలహా యిచ్చారు. ఈ కమిటీలోని వారందరూ విద్యాపంతులు, నిపుణులు, అఫిలియేటెడ్ యూనివర్సిటీగా చేసే బాగుంటుందని సలహా ఇచ్చారు. గనుక వారి సలహాయందు నాకు సమ్మతమువుంది.

SRI M. R. APPA RAO:—Sir, I want to know whether the Hon. Minister is aware that almost all the educationists and many Syndicate and Senate members are against this affiliation of colleges to Tirupati University?

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

“I am not aware. As a matter of fact, the Principals who served in the Committee, the Director of Public Instruction, Mr. Govindarajulu Naidu, who was himself a powerful member in the Madras University and acting Vice-Chancellor of that University for some time, have themselves recommended, this affiliation will be better, and the Vice-Chancellor of the Andhra University also has recommended that these colleges should be affiliated to this University.”

SRI D. DASARADHARAMAIAH:—“ ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో చాలాకాలం సిండికేటులో మెంబరుగావున్న మంత్రిగారు మొట్టమొదటి యిది residential University గా వుంటే మంచిదన్న అభిప్రాయపడారట, నిజమేనా ?

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

ఎంతమాత్రం నిజముకాదు. నేను అటువంటి అభిప్రాయము ఎక్కడ వెల్లబుచ్చలేదు. University వివిధంగా వుండాలనేది విద్యావేత్తలకు, విద్యాధిపతులకు వదిలిపెట్టాలనే సమ్మతంతో వున్నవాడిని, అది ధర్మం, న్యాయమని నా అభిప్రాయము.

SRI M. HANUMANTHA RAO:—“అధ్యక్షా! ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వైస్ చాన్సలరుగారు రెండు యూనివర్సిటీలు పెట్టడానికి ఆంగీకరించారని చెప్పారు. కాని ప్రభుత్వ నిర్ణయం వచ్చిన తరువాత ఆ Vice-Chancellor గారు ఒక ప్రకటన చేశారు. ఆంధ్ర దేశములోగల కాలేజీలన్ని ఒకే యూనివర్సిటీలో వుండాలనేది తమ అభిప్రాయమనినప్పటికీ, ఆ

25th March 1954]

తిరుపతి యూనివర్సిటీకి అన్ని కాలేజీలు affiliate జేసినా మంచిదేనని విదితం చేశారు. ఆ విషయం మంత్రిగారికి తెలుసునా ?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:— పత్రికలలోని ప్రకటన విషయము నాకు తెలియదు. పత్రికలలో చాలా ప్రకటనలు పడుతూవుంటవి. నేరుగా, సూటిగా ఆ Vice-Chancellor తో Cabinet ఎదురుగుండావున్నప్పుడు వారి అభిప్రాయ మేమిటో అడిగాము. వారి అభిప్రాయము వివరంగా వెలిబుచ్చారు. అది నా అభిప్రాయము కాదు. ఇదమిద్దంగా నా అభిప్రాయము నేను ఎప్పుడు వెలిబుచ్చలేదు.”

Major Irrigation works in Penukonda taluk.

* 411. Q.—**SRI T. LAKSHMI NARAYANA REDDI:—** “Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state the proposed major irrigation works to be taken up this year in Penukonda taluk?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— No major irrigation works are proposed to be taken up this year in the Penukonda taluk.

SRI T. LAKSHMI NARAYANA REDDI:— “Major irrigation works బుక్క పట్టణం వగైరా చెరువుల వంటివి ఎన్నో వున్నవి. బుక్క పట్టణం చెరువు నీరు మూరు ఆరు లక్షల ఎకరాలకు పారుదల అవుతుంది. కుముద్వతినుంచి వచ్చే అవకాశము వుంది. కాబట్టి ఈ irrigation works సంబంధించిన estimatesను అన్నిటిని తయారుజేసి త్వరగా బుక్క పట్టణం చెరువుకు నీరువచ్చు ఏర్పాటుచేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— “ ఆలోచన చేస్తాము. ”

Minor Irrigation Works in Nellore district.

* 412 Q.—**SRI G. C. KONDAIAH:** Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) the minor irrigation works in Nellore district proposed to be taken up in the coming year;

(b) whether the Government received any memoranda on behalf of Atmakur taluk regarding minor irrigation works; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—

(a) The programme of Minor Irrigation Works in the Nellore district proposed to be



[25th March 1954

taken up for repairs in the coming year, i.e., 1954-55 has not yet been approved. The programme of works is due for approval by the Collector of the district from the Taluk Officers in the month of April 1954.

(b) and (c) This Government did not receive any memoranda on behalf of Atmakur taluk regarding minor irrigation works. The Collector of Nellore, however, received several petitions from the ryots and also from the M.L.A. of Atmakur taluk, regarding repairs to minor irrigation tanks and it has been reported that they were forwarded to the Revenue Divisional Officer, Kavali for necessary action.

SRI P. VENKATASWAMY REDDI:—“ Minor Irrigation works కొన్ని 1954-55 budget లో include చెస్తూన్నట్టు మంత్రి గారు చెప్పారు. అయితే 1954-55 budget లో include చేసిన వాటి పేర్లను చెబుతారా? మా తాలూకాకు సంబంధించిన పనులు యేమిటో తెలియజేసెదరా?”

మరిన్ని Minor Irrigation చెరువుల రిపేర్లు సందర్భంలో చెరువు ఆయకట్టు ననుసరించి అసెస్ మెంటుకు 15 రెట్లకు ఎస్టిమేటు మొత్తము మించినచో ఆ చెరువుల రిపేరి చేయుటకు వీలుపడదనే బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డరు వల్ల ముఖ్యంగా జమిందారీ ప్రాంతాల్లో శిథిలావస్థలో నున్న చెరువులు మరమ్మత్తు చేయుటకు అవకాశమే లేదు. కాన నదరు బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డరును ప్రభుత్వము వారు సవరించెదరా?

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ 1954-55 budget రాబోయ్యే budget. ఇక్కడ వాటిని స్పెషల్ గా ఏదీ include చెయ్యలేదు. మేము Collector ను కొన్నింటిని అడుగుతాము. Collector కు యింత అని ఇస్తాము. ఆయన approve చేసినవి include చేస్తాము. మరియు మీరు ఏమైనా specific instances లో అన్యాయాలు జరిగివుంటే, అటువంటివి తెలియజేస్తే, అవి (minor irrigation works) ఆలోచించి, చేస్తాము.”

SRI P. NARASIHMA REDDI:—“ అధ్యక్షా! ఈ minor irrigation works సందర్భంలో ఒక చెరువుక్రింద ఆయకట్టుకు సంబంధించిన assessment 15 రెట్లకు మించివుంటే, ఆ చెరువును repair చేయడానికి వీలులేదని Board's Standing Orders వున్నవి. ముఖ్యంగా, యీ రకంగా repairs చేయకుండా వదలివేయబడిన చెరువులు కొన్ని వున్నాయి. ఇవన్నీకూడా యీ Board's Standing Orders వల్ల నిలబడిపోయినవి

25th March 1954]

ప్రస్తుతము approve అయిన estimates కూడా, ఈ Board's Standing Orders వల్ల repair చేయ బడకుండా నిలిపివేయబడ్డాయి. అందువల్ల, యీ Board's Standing Orders ను రద్దు చేయడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ఈవిషయంలో, మీ స్వాభిప్రాయాలతో నేను యేకీభవిస్తున్నాను. ఈ Board's Standing Orders ను రద్దు చేయాలనే వుంది. అందుకు యేదో ఒక test పెట్టి, ఆ test ను బట్టి చెబుతాము.”

SRI K. RAMAYYA CHOWDARI:—“ ఈ Irrigation Works లో Major Irrigation Works అని, Minor Irrigation Works అని అంటున్నారు. Major అంటే యెన్ని యెకరాలు ఆయకట్టు క్రింద వుంటుందో, Minor అంటే యెన్ని యెకరాలు ఆయకట్టు క్రింద వుంటుందో ఖచ్చితంగా చెబుతారా ?

THE HON SRI K. KOTI REDDI:—“ఇది major అని, ఇది minor అని, దీనికి సామాన్యంగా ఒక test వుంది. Two hundred యెకరాలకు హెచ్చుగావుంటే major అని 200 యెకరాలకు, తక్కువగావుంటే minor అని Revenue Department వారు చెబుతారు. అయితే minor, major అనే terms లో ఒక్కొక్క సారి mistake వస్తూంటుంది. Minor Irrigation Project allot చేశామని Five-Year Plan లో చేర్చారు. 1500 యెకరాలు కాదు, వెయ్యి యెకరాలుగూడా చేర్చారు. Composite State ప్రభుత్వం, ఆంధ్ర ప్రభుత్వము కూడా యిన్ని యెకరాలు లోపల వుంటే minor, పైన వుంటే major అని technical గా వ్యవహరిస్తున్నారు.

SRI K. RAMAYYA CHOWDARI:—“అధ్యక్షా, యిప్పుడు దాదాపు రెండు వందల సంవత్సరములనుండికూడా, యీ జమీందారీ గ్రామాలలోవుండే చెఱువులు మరమ్మత్తు లేకుండా వుంటున్నవి. ఆ పరిస్థితులను నేను యిదివరకే తెలిపి వున్నాను. అటువంటి చెఱువులను తొందరగా పరిశీలించి పని సాగించడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొంటుందా? ”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ నిజంగా అది మెంబరు యొక్క అభిప్రాయమేఅయితే, గవర్నమెంటు ఆదాయమును హెచ్చు చేసే పరిస్థితులను వారు వొప్పకుంటే, యీ irrigation works చాలా తొందరగా చేదామని నాకు అభిప్రాయము వుంది.”

[25th March 1954

SRI P. GUNNAYYA :—“అధ్యక్షా, ఈ minor irrigation పనులలో చెరువుల మరమ్మతులకు ఒక వేయి, రెండు వేలు రూపాయలు పనుల, ఆ చెరువుల దిగువున వున్న పేద రైతులను ఆక్కడ వున్న రెవెన్యూ అఫీసర్లు నూటికి 20 రూపాయలు deposit కట్టమంటున్నారు. ఆ చెరువుల క్రింద రైతులకు డిపాజిటు లేకుండా ప్రభుత్వంవారు చేస్తారా? అంటే కనిపించు 50, 60 యొకరాల వున్న రైతు contract తీసుకొన్నప్పుడు, ఆ పనిని ప్రభుత్వము ఆయనకు యివ్వకుండా వుండడము జరుగుతోంది. అందువల్ల, ఆ రైతు contract కు ఆ పనిని తీసుకొన్నప్పుడు, (డబ్బు) deposit వుచ్చుకోకుండా వుండే యేర్పాటుచేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ఈ question సరిగా నాకు అర్థం కాలేదు. ఒక చెరువుక్రింద 50 యొకరాల భూమి వుండే రైతునకు మరమ్మతు పనులకు contract యిస్తే ఆ ప్రకారము చేయవచ్చు. దానికి ఒక general rule వుంది. Minor Irrigation Rules ప్రకారము యివ్వవచ్చునని వుంది. (Interruption) నా అభిప్రాయములో, deposit పెట్టడంలో వుద్దేశ్యము, ఆ contractor ఆ పనిని సరిగా చేయకుండావుంటే, ఆ deposit ను forfeit చేయాల్సివుంది. రెండవది సకాలంలో చేస్తాడని అటువంటి condition పెట్టారు. అటువంటి conditions లేకుండా యిచ్చేదానికి, వారు మాత్రం (ప్రతిపక్షసభ్యులు) సబబు అనుకొంటారా? అది నాకు అర్థం కావటంలేదు.”

Prisoners in jails on 1st October 1953 from Andhra Area.

* 413 Q.—**SRI G. SIVASANKARA REDDI:** Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state the number of convicts, under-trial prisoners and detenus from the Andhra area that were in jails on 1st October 1953, the inauguration day of the Andhra State?

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—The number of convicts, under-trial prisoners and detenus from the Andhra area that were in jails on 1st October 1953, is as follows:—

Convicts	5,763
Undertrial prisoners including remand prisoners	2,590
Detenus	Nil

25th March 1954]

ఆంధ్ర area లో 1953 వ సం॥ ఆక్టోబరు 1 వ తేదిన Jails లోవున్న—

Convicts	సంఖ్య	5,763
Under trial prisoners, including remand prisoners	సంఖ్య	2,590
Detenus	సంఖ్య	.. లేదు (Nil).

SRI S. NARAYANAPPA:—“రాష్ట్రం మొత్తంపైన, ఈ ఖైదీలు అందరినీ ప్రభుత్వంవారు వదలిపెట్టిన తరువాత, యే ప్రాంతమంచైనా యొక్కడ వదలిపెట్టిన ఖైదీలనైనా హింసించుటగాని, అక్కడవున్నవారి విరోధులతో తగాదాలు యేర్పడినాయనిగాని, అటువంటి రిపోర్టులు ప్రభుత్వానికి వచ్చాయా? అయితే, ఆ విషయంలో ప్రభుత్వం యే విధమైన చర్య తీసుకొన్నారు?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“ఆ విషయంలో యిప్పటివరకు యే విధమైన రిపోర్టులు రాలేదు. కాని, యిప్పుడు సభ్యులు అటువంటి ప్రశ్నలు వేస్తే, యికముందు వస్తాయేమో.”

SRI C. V. K. RAO:—“అయిదు వేలమంది convicts ను విడుదలచేసిన యీ ప్రభుత్వంవారు under trial prisoners ను విడుదల చేయలేదు. అందువల్ల, యీ విషయంలో ప్రభుత్వము యెందులకు పక్ష పాతం వహించవలసి వచ్చింది?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“విడుదల చేయుట మనేది convicts కు సలబంధించి వుంటుందిగాని, under trial prisoners కు కాదు కాబట్టి.”

SRI G. NAGABHUSHANAM:—“Is the Government aware that after the release of these convicts, offences of theft and dacoity have been increasing every day? (Opposition Laughter).”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“అది కొంచెము, ఈ యేడాది progress report వచ్చిన తరువాత, అది previous progress తో compare చేస్తేనేగాని, యేమీచేయలేము. అందువల్ల correct గా తీసుకోవటం కష్టం.”

Memorandum from the Irrigation Committee of Srungavarapukota taluk.

* 414 Q.—**SRI G. SURYANARAYANA:** Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum from the Irrigation Committee of Srun-

[25th March 1954

gavarapukota taluk, Visakhapatnam district, requesting for the inclusion of Srungavarapukota taluk in the Community Project area; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—

“ (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration.”

“ (a) అవునంది.

(b) ఈ విషయం ప్రభుత్వ ఆలోచనలోవుంది.”

SRI T. POTHA RAJU :—“Community Project area లో శృంగవరపుకోట తాలూకాను చేర్చి వీలు లేకపోయిందన్నారు. దానికిగల కారణాలు యేమిటి? పోతే, National Extension Service Scheme క్రింద శృంగవరపుకోట తాలూకాను వుంచడానికిగాను కొన్ని villages ను suggest చేశాము. అవైనా యీ Scheme క్రింద తీసుకొనడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నం చేస్తుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“అదికూడా నిర్ణయం జరిగింది. అప్పుడు దానికి Community Projects areaలో చేర్చడానికిగాను దరఖాస్తులు వచ్చాయి. అదే విధంగా యీ National Extension Schemes కు గాను Petitions వస్తున్నాయి. 31 petitions వచ్చాయి. అసలు వున్నట్లు రెండే. ఆ రెండింటికిగాను రెండు petitions తీసుకొని, మిగిలిన 29 petitions త్రోసివేయవలసిన పరిస్థితి వచ్చింది. అందువల్ల వారు National Extension Scheme క్రింద ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే, దానికి సమాధానము నేను చెబుతాను.”

SRI K. GOVINDA RAO :—“మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పతూ, యిప్పుడు చాలా applications వచ్చాయన్నారు. ఇప్పుడు select చేసిన ఆ రెండు applications తీసుకోవటంలోగల కారణాలను స్పష్టంగా చెప్పతారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—ఇది ఇంతకు పూర్వము ఒక తూరి చెప్పి యున్నాను. అందుకు కారణాలు అనేకములున్నవి. ఇప్పుడు అవన్ని చెప్పాలంటే, అవన్ని కలిసి ఒక list వుంటుంది. ఇప్పుడు పూర్తిగా సమాధానము చెప్పి వీలు పడదు.’

25th March 1954]

Manganese Mines in Srikakulam and Visakhapatnam Districts.

* 415 Q.—SRI M. LAKSHMANASWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the number of manganese mines that are operating in Srikakulam and Visakhapatnam districts;

(b) the number of companies that are given prospecting licences;

(c) the number of them that are paying Royalties to the Government; and

(d) the amount of Royalties paid by each company in the year 1951-52 and 1952-53?

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

(a) Srikakulam district	15
Visakhapatnam district	3

(b) Srikakulam district	3
Visakhapatnam district	1

(c) Only one in Srikakulam district and none in Visakhapatnam district so far. The remaining companies have not yet commenced mining operations.

(d) Srikakulam district	}	Nil.
Visakhapatnam district		

“(a) శ్రీకాకుళం 15. విశాఖపట్నం 3.

(b) శ్రీకాకుళం 3. విశాఖపట్నం 1.

(c) శ్రీకాకుళం 1. విశాఖపట్నంలో ఏమీ లేవు. తగిన కంపెనీలు ఇంతవరకు దొరకనందుకు Mining operation మొదలు పెట్టలేదు.

(d) శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్నాలలో ఏమీ లేవు.”

SRI M. VEERABHADRAM:—“3 వ భాగానికి శ్రీకాకుళంలో ఒకటని చెప్పారు. ఆ కంపెనీ పేరు చెప్తారా?”

•

[25th March 1954

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :—

“ఎవరం కనిపించడం లేదు. ప్రత్యేకంగా ప్రశ్న వేస్తే చెప్పాను.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

“రాయల్ టీన్ ఇవ్వకుండా licence లు ఇవ్వడం రూల్సు ప్రకారమే చేస్తున్నారా?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :—

“రూల్సు ప్రకారమే జరిగింది. రూల్సు లేకుండా జరగలేదు.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

“ఈ రూల్సు ప్రకారం ప్రత్యేక కంపెనీలకు కూడా ఇస్తున్నారా?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :—

“ఒక కంపెనీకూడా ఆంధ్ర రాష్ట్రం వచ్చిన తరువాత ఇవ్వలేదని చెప్పతున్నాను.”

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU :—

“ఈ రాయల్ టీన్ జమీందారీలలో జమీందారులే వసూలు చేసే వాళ్ళు. ఇప్పుడు వాళ్ళు ఎందుకు వసూలు చేయలేదో చెప్తారా?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :—

“ఎందుకు వసూలు చేయలేదో కొంచెం వ్యవధి ఇస్తే చెప్తాను”.

Salaries of teachers in Nellore District Board.

* 416 Q.—SRI G. C. KONDIAH: Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state—

(a) whether the District Board of Nellore failed to pay the salaries of its teachers for the last three months; and

(b) if so why?

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI :—

“ (a) The answer is in the negative.

“ (b) Does not arise.

నెల్లూరు జిల్లా బోర్డు టీచర్సుకు సంబంధించినంతవరకు December 1953 వరకు జీతాలు ఇవ్వబడ్డాయి. December నెలకు మాత్రం ఆలస్యం అయింది. అదికూడా జనవరిలో చెల్లించబడింది”.

25th March 1954]

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—“ఒక నెల్లూరు జిల్లాబోర్డులోనే కాదు. అనంతపురం జిల్లాలోకూడా ఇవ్వలేదు. దాని విషయంకూడా ప్రత్యేకంగా ఎందుకు క్రడతీసుకో లేదో చెప్పారా ?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“అనంతపురానికి నెల్లూరుకు 200 మైళ్ల దూరం ఉంది.”

SRI M. VENKATASUBBA REDDI :— “ డిస్ట్రిక్టు బోర్డు లలో స్పెషల్ ఆఫీసర్లు, సెక్రటరీలు, మేనేజర్లు మొదలైనవారు పెద్ద జీతము తీసుకొనేవాళ్లున్నారు కదా ! ఈ టీచర్ల జీతాలు మాత్రమే విలంబన చేయడం జరుగుతోంది. పెద్ద మొత్తాలు తీసుకొనేవాళ్లకు ఎందుకు అలస్యం అవడంలేదు ?

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“ఈ పెద్ద జీతాలు తీసుకొనేవాళ్ళది చిన్న మొత్తం. చిన్న జీతాలు తీసుకుంటున్నవాళ్లది పెద్ద మొత్తం. పెద్ద మొత్తాలు ఇవ్వలేక అలస్యం అవుతున్నది.”

SRI G. JOSEPH:—“అయ్యా! ఈ జిల్లా బోర్డుల టీచర్ల జీతాల విషయంలో అని జిల్లాలోకూడా ఇలాగే జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు గుంటూరు జిల్లా బోర్డువారు తెనాలి తాలూకాలో వున్నటువంటి బోర్డు టీచర్లకు మూడు నెల్ల నుంచి జీతాలు ఇవ్వడం లేదు. ఈ టీచర్లు అడిగితే స్పెషల్ ఆఫీసరుతో మా దగ్గరకువచ్చి చెక్కులు మీరే పూర్తిచేసుకొని నాచేత సంతకము చేయించుకొని వెళ్ళమని అంటున్నారు. జీతాలు రాక ఉపాధ్యాయులకు అప్పులు పుట్టక నానావస్థలు పడుతున్నారు. దానిమీద ఏమైనా చర్య తీసుకుంటారా ?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:— “ చెప్పారట, వ్రాశారట అనేది చూస్తే బాగాలేదు. తెలిసీ తెలియనీ సమాచారంతో కాకుండా ఆ జిల్లానుగురించి మీరు ఏమైనా అడగవలసి ఉంటే ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయండి.”

SRI G. NAGABHUSHANAM:—Are the Government thinking of any practical scheme of giving relief to the poor Elementary School Teachers in the whole of Andhra Desa ?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“ఇక్కడేమీ కరువు వా లేదు. జీతాలు త్వరగా ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాం.”

[25th March 1954

SRI S. NARAYANAPPA:—“రాష్ట్రం మొత్తంమీద యీ జిల్లా బోర్డులక్రింద పనిచేసే ఎలిమెంటరీ స్కూళ్ల Teachers జీతాలు సకాలంలో అందక చాలా బాధపడుతూ విపరీత పరిస్థితిలోవున్నారు. అన్ని జిల్లాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని వాళ్ల కష్టాలు తొలగించడానికి వెంటనే తగిన చర్య తీసుకుంటారా ?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:— “తప్పకుండా చేస్తాం.”

SRI R. SIDDANNA GOWD: — “విద్యా బోధనచేసే Teachers కు జీతాలు ఇవ్వకపోతే విద్యాబోధన సక్రమంగా జరగదని ప్రభుత్వంవారు అంగీకరిస్తారా ?

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“చిన్న జీతాల వారికి జీతాలు ఇవ్వకపోతే సమర్థత తగ్గదు. వారికి జీతాలు హెచ్చు చేయడానికి తగిన సూచనలు మీరు ఇస్తే మేము తప్పక ఆలోచిస్తాం.”

Supply of electric current for Agricultural and Industrial purposes.

* 417 Q.—SRI D. SEETHARAMIAH: Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state whether he has received any petition to extend the supply of current from Madanapalle Thermal Station to (1) China Tippasamudram, (2) Vayalpad and Chintaparathi for agricultural and industrial purposes?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—The answer is in the affirmative.

SRI T. N. VENKATASUBBA REDDI:—May I bring to the notice of the Government that the charges that have been charged for supply of electrical energy at Madanapalle are so high that agriculturists find it uneconomical to use this power, and so, will Government consider the revision of these charges?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—I agree that the charges have been a little heavy. When we are able to produce greater power and extend it to villages and for agricultural purposes, perhaps we will be able to make it cheaper. Certainly we will attempt to make it cheap.

25th March 1954]

SRI T. N. VENKATASUBBA REDDI:—May I humbly bring to the notice of Government that the worked-out practical cost of supply of energy to the agriculturist is so uneconomical that the agriculturist will not take supply, that this will result in a vicious circle, inasmuch as the Government will not lower the cost of supply of energy unless the agriculturist takes supply and that the agriculturist will not take supply unless Government lower the cost of supply of energy; and so, will Government look into this matter?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI: I agree that thermal power is a little costlier than hydel power. Thermal power, diesel power, coal or oil power—all these are always costlier. We cannot help it. In the absence of hydel power, our agriculturists should be prepared to take thermal power. It may be difficult to reduce the rate considerably; and we shall see to what extent we can give relief so as to encourage agriculturists to take to greater power.

SRI D. DASARATHARAMAIAH:—“ కరెంట్ టారిఫ్ చార్జెస్ కంటే సర్చార్జెస్ ఎక్కువగా ఉండటంవల్ల నెల్లూరు జిల్లాలో ఉన్నటువంటి పరిశ్రమలకు ఉపయోగపడకుండావుంది. ఆ సర్చార్జి తగ్గించి ఉన్న పరిశ్రమలు అభివృద్ధిలోనికి తీసుకురావడానికి ప్రయత్నిస్తారా? ”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ అగ్రికల్చరీస్టుకు ఏదైనా కొంచెం ఇబ్బంది కలిగితే కలగవచ్చు. కాని, Industries కు ఇది ఏమీ అడ్డుకాదు. ఇప్పుడు తగ్గించడానికి విలులేదు. మీరు తగ్గించాలని చెప్పితే తప్పకుండా ఆలోచిస్తాం. ”

SRI N. SIVARAMI REDDI: — “ మదనపల్లి సబ్-స్టేషన్ నుంచి సప్లయి చేయబడే ఎలెక్ట్రిసిటీ యూనిట్ ఖరీదెంత? ఆంధ్ర దేశంలో వ్యవసాయానికి సప్లయిచేసే ఎలెక్ట్రిసిటీ రేటు ఒకే విధంగా ఉంటుందా? లేక ఒక్కొక్క థర్మల్ స్టేషన్లో ఒక్కొక్క విధంగా ఉంటుందా? ”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI: —“ మదనపల్లి నుంచి ఇంకా ఎక్కువ సప్లయి చేయడంలేదు. అక్కడ ఉత్పత్తి చేస్తున్న దానియొక్క Capacity ని బట్టి ఉంటుంది. చాలా పెద్ద స్టేషనుగా తయారు అయితే ఎక్కువ consumption ఉంటే అప్పుడు కొంచెం తగ్గవచ్చు. ”

•

[25th March 1954

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“ఇప్పుడు ఎలక్ట్రిసిటీ ఎక్కడ produce అయినప్పటికీ ఎంత కిమ్మత్తు అవుతున్నది? అగ్రికల్చరీస్టులకు ఇచ్చే రేటు ఎంత ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ నా దగ్గర ఆ లెక్కలు ఏమీ లేవు తరవాత చెప్తాను.

SRI D. SEETHARAMIAH :—“గౌ॥ మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పతూ పిటిషను చేరిందని చెప్పారు. చేరితే ఆ పిటిషనుమీద ఏమి చర్యతీసుకున్నారు ? ప్రశ్నలో చెప్పిన ప్రదేశాలకు Electricity సప్లయి చెయ్యడానికి ఏమి చర్యతీసుకున్నారు?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“దానినిగురించి ఆలోచిస్తున్నాము. ఇది వ్యాపార సంస్థ లాంటిది. Agricultural purposes కొనసం సప్లయి చెయ్యడమే ప్రభుత్వోద్దేశమైనప్పటికీ 100 మైళ్ల దూరం తీసుకుపోయి అక్కడ 4 బావులకు సప్లయి చేస్తే ఏమి లాభం. ఆ గ్రామాలలో ఎన్ని బావులున్నాయి, మదనాపురం నుంచి ఆ గ్రామాలకు దూరమెంత. ఈ విషయాలు ఆలోచించాలి. అంతదూరం తీసుకుపోయి రెండు మూడు బావులకు సప్లయిచెయ్యడమంటే utility తక్కువగా వుంటుంది. దానికయ్యే ఖర్చును గురించి దానిమీద వచ్చే రాబడిని గురించి విచారించమని ఇంజనీరు గారికి పంపించాము. వారి రిపోర్టువచ్చాక ఆలోచిస్తాము.

SRI G. C. KONDAIAH :—“నెల్లూరు ధర్మల్ స్టేషనునుంచి మదనపల్లికి, ఆ ప్రక్కనున్న గ్రామాలలో వ్యవసాయదార్లకు Electricity సప్లయి చెయ్యమని అడుగుతున్నారు. త్రాగడానికి కూడా బావులలో నీళ్లు లేని పరిస్థితుల్లోవున్నారు. కాబట్టి వారికి Electricity సప్లయి చేయిస్తారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ నెల్లూరుకు మదనపల్లి చాలా దూరం అయినా మీరు చెప్పిన దానిని గురించి ఆలోచిస్తాము.

Check exercised on the collection of tax on Sivaijama cultivation.

* 274 Q.—**SRI K. KRISHNA RAO:** Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state:

(a) the check exercised by the Revenue authorities to see that cases of Sivaijama cultivation including cases where heavy penalties are levied on and collected from poor landless by the village officers, are noted in the village accounts and the amounts credited to Revenue accounts;

25th March 1954]

(b) whether the Government's attention is drawn to cases where such collections and cultivation are not brought to books and accounts;

(c) the check exercised by the Revenue authorities to see that all cases of encroachments and eating into porambokes by big landholders referred to by the then Revenue Minister (Vide p. 137 dated 15—3—1948 of the Madras Legislative Assembly debate) are recorded in the revenue accounts, normal rates of tax are collected on such encroachments; and

(d) the steps taken to evict them from such encroachments ?

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—

(a) All cases of unauthorised occupation are booked by the karnam and they are checked by the Revenue Inspector, Taluk Officer and in some cases by the Revenue Divisional Officer also, during the course of their ajmoish or overajmoish as the case may be. It has been specifically laid down that the inspections of superior officers should not be confined only to the cases reported by the karnam, but should be mainly directed to find out whether the karnam had omitted to bring to account items that he ought to have reported. The village accounts relating to the collection and remittance of the assessment and penalties charged in each case are checked by these Officers during their tours and a detailed scrutiny of the same is conducted at the time of the annual jamabandi also.

(b) Such lapses on the part of the village officers etc, will be suitably dealt with by the Jamabandi Officer or under his instructions by the other Revenue authorities concerned. In regard to cases, which involve misappropriation of the amounts collected by the village officers, etc., the matter will also be taken to the notice of the Government.

[25th March 1954

- (c) The answer is same as for clause (a) above.
- (d) All cases of objectionable encroachments are invariably inspected by the Tahsildar or the Deputy Tahildar concerned and steps are taken wherever necessary to evict the encroachers under the provisions of the Land Encroachment Act.

Admission of Christian Students in Harijan Hostels.

* 419 Q.—SRI K. MALAKONDIAH: Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state:

- (a) whether Christian students are allowed in the Harijan hostels and if not, why; and
- (b) the reasons for not including the local M.L.As. in the Managements of these Hostels?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—

- (a) Christian converts from the communities belonging to the Scheduled Castes are eligible for admission in Harijan hostels.
- (b) There is no bar for inclusion of local M.L.As in the managing committees of the Harijan hostels. The Government nominees on Managing Committee are selected by the Collector of the district in consultation with the District Harijan Welfare Committee.

Relief measures provided for students, teachers, etc., in the flood affected areas.

* 420 Q.—SRI K. PATTABHIRAMIAH : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the relief measures provided for the students, teachers and educational institutions in the flood affected areas ?

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

- (a) A statement is laid on the table of the House.

దీనికి సంబంధించిన జవాబు బల్లమీద పెట్టాము.

25th March 1954]

*Petition from the 'Chegidi' Community of
Dendulur Village.*

* 421 Q.—SRI M. KUNE RAO: Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

(a) whether the Government have received any petition from the 'Chegidi' Community of Dendulur village, Eluru Taluk, West Godavari District regarding lease of fishing rights in the tanks;

(b) If so, the action taken thereon; and

(c) When the lease for fishing in the tanks will expire?

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—

(a) Yes. A petition dated 21—10—1953 was received in the office of the Director of Agriculture and Fisheries, Andhra from the President, Fishermen Co-operative Society, Dendulur, Eluru taluk, West Godavari district. The members of this society "Chegidis" by caste whose main occupation is fishing requested the grant of lease of six tanks situated within the limits of Dendulur village.

(b) The water sources referred to by the above said society had already been leased out to the Christian Co-operative Society, Dendulur, for period of 4 years from 1—1—1951 to 31—12—1954. The President, Fishermen Co-operative Society, Dendulur, was informed of it and he was advised to renew his application in October 1954.

(c) As stated above, the present lease of fishing right in the tanks in question will expire on 31—12—1954.

“పశ్చిమ గోదావరిజిల్లా, ఏలూరు తాలూకా దెందులూరుగ్రామం నుంచి 'చెగిడి' కులస్తులు అర్జీ పెట్టుకున్నారు. కాని ఆ చెరువులు అంతకు ముందే ఇతరులకు contract కు యివ్వబడ్డాయి. ఆ కంట్రాక్టు త్వరలోనే రద్దవుతుంది. తిరిగి వీరు 1954 సంవత్సరం అక్టోబరులో అర్జీపెట్టుకుంటే ప్రభుత్వం తప్పక ఆలోచిస్తుంది.”

[25th March 1954

Somasila Dam Scheme.

* 422 Q.—SRI G. C. KONDAIAH: Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal to include Somasila-dam scheme in the Five-Year Plan of the Central Government?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

The answer is in the affirmative.

Loans for Purchasing Pumpsets in Anantapur District.

* 423 Q.—T. LAKSHMINARAYANA REDDI: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state whether all the people given loans for purchasing pumpsets in Anantapur District have purchased the pumpsets?

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—

Out of 207 cases in which loans were granted for purchasing pumpsets in Anantapur district, the pumpsets have been purchased in 142 cases. Some of the remaining cases are covered by the time allowed or extension of time granted, some are pending verification and others are pending summary recovery.

Police force kept at Kokatam village of Cuddapah District.

* 559 Q.—SRI S. VEMIAH: Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the police force is kept at Kokatam village of Kamalapuram Sub-Taluk of Cuddapah district;

(b) whether the villagers are asked to meet the cost of expenditure for the force kept there; and

(c) if so, the circumstances under which such state of affairs have arisen?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

(a) and (c) Yes, Sir. A party of punitive police consisting of one Head Constable and 8 Police Constables was stationed in Kokatam village from 15—2—1953, as the village

25th March 1954]

was continuously in a disturbed condition and faction-ridden, resulting in frequent violent crimes of rioting and murder and normal preventive measures and recourse to prosecutions could not deter the factionists from indulging in acts of lawlessness. The punitive police was, however, withdrawn since 15—2—1954, as it was considered no longer necessary in view of the improved situation in the village.

- (b) The expenditure incurred in respect of the punitive force is recovered in accordance with the provisions in sub-sections (4) and (5) of section 15 of the Police Act, 1861.

Loan granted to Sri Rajanala Gopal Rao Naidu of Eluru.

* 425 Q.—SRI P. S. RAMACHANDRA RAO: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state:

(a) The amount of loan granted to Sri Rajanala Gopala Rao Naidu, resident of Eluru (Inamdar, Maddulurilanka, West Godavari District);

(b) whether the amount is intended for being advanced by him as loan to his tenants; and

(c) if so, whether he has accordingly advanced the amount to them as loan?

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—

(a) No loan has so far been sanctioned to Sri Rajanala Gopala Rao Naidu of Ellore. It has however been reported that an application has been received and that it is under examination of the Collector.

(b) and (c) Do not arise.

SRI P. S. RAMACHANDRA RAO:—“ నౌ॥ మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానములో ఇంతవరకు శ్రీ రాజనాల రాజగోపాలరావునాయుడు గారికి అప్ప యివ్వలేదని చెప్పారు. కాని వారికి అప్ప 10 రోజుల క్రితమే శాంక్షనుచెయ్యడము, డబ్బు వారు తీసుకోవడముకూడజరిగింది. ఈ డబ్బును వారికి భూముల మరమ్మత్తుకోసం యిచ్చినట్లు చెప్పబడుతోంది. ఆయన నిజంగా భూముల మరమ్మత్తుకుగాక మరొక పనికి ఆ డబ్బు ఖర్చు పెడితే

[25th March 1954

ప్రభుత్వము వారినండి ఆ డబ్బు వసూలు చెయ్యడానికి ప్రయత్నం చేస్తుందా?"

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“అతను అప్పు ఏ కార్యాని కైతే తీసుకున్నారో ఆ కార్యానికి ఖర్చు పెట్టకుండా మరొక పనికి ఖర్చు పెడితే తప్పక వసూలుచేస్తాము.”

SRI P. S. RAMACHANDRA RAO:—“రెవెన్యూ బోర్డు మెంబరైన ఉనితకాగారు ఈయనకు అప్పు యివ్వడానికి వీలులేదని జిల్లా కలెక్టరుకు వ్రాసినప్పటికీ ఆయనకు అప్పు ఎందుకివ్వవలసివచ్చిందో తెలియ జేస్తారా?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“అప్పులు యివ్వడానికి జిల్లా కలెక్టర్లకు అధికారంవుంది. ఆ అప్పు ప్రత్యేకంగా భూములు బాగు చేసుకునేందుకు ఉద్దేశించబడింది. అందుకుగాక Rules కు వ్యతిరేకంగా నడచినట్లైతే ఇచ్చిన డబ్బు తప్పక తిరిగి తీసు కుంటారు. ”

SRI D. DASARADHARAMAIAH :—“అప్పు యే పని కోసమైతే యిచ్చారో ఆ పనిచెయ్యకపోతే ఆ డబ్బు తిరిగి వసూలు చేస్తామని చెప్పారు. డబ్బు తిరిగి వసూలు చెయ్యడమేనా లేక ఆయనమీద ఇంకా చర్య ఏమైనా తీసుకుంటారా ? ”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ ఏ పనికోసం తీసు కొన్నారో ఆ పనికోసం ఆ డబ్బు వినియోగించకపోతే చర్య తీసుకోవ డానికి Rules అంగీకరించవు. ఆ డబ్బుమాత్రం తిరిగి వసూలు చేస్తారు. ఈ విధంగా డబ్బును తీసుకున్నవారు మరొక పనికి విని యోగించుకుంటున్నట్లు మాకు రిపోర్టులు వస్తున్నాయి. అటువంటి వారిమీద చర్య తీసుకునే విషయంకూడా ఆలోచిస్తాము. ”

SRI C. SUBBARAYUDU:—“ఆయన ఏదో పనికోసం అప్లికేషన్ పెట్టారన్నారు. ఏ పనికోసం పెట్టుకున్నారో చెబుతారా? ఎంత డబ్బు అడిగారు? ఎంత ఇచ్చారు? ”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ప్రత్యేకమైన ప్రశ్న వెయ్యాలి. ”

SRI G. LATCHANNA:—“ ఏ పని కోసం అప్పులు యిచ్చారో ఆ పని చేస్తే తిరిగి వసూలు చెయ్యరని తెలుస్తోంది. పని చెయ్యడమంటే 60 కుంటలు పని చేస్తాననీ 6 కుంటలు త్రవ్వినా అట్లాగే భూమి అభివృద్ధి అంటే ఏదో కొంచెంచేస్తే సరిపోతుందా ? ”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ ఈ యన కిచ్చిన అప్పు షరతులలో వరద సందర్భంలో పాడైపోయిన భూములు

25th March 1954]

బాగు చెయ్యడానికని ఉద్దేశించబడింది. ఆ పని చెయ్యకపోతే తిరిగి వసూలు చేస్తారు.”

SRI P. S. RAMACHANDRA RAO:—“ ఈ డబ్బు గోపాల రావు నాయుడుగారి రైతులు వ్యవసాయ పనిముట్లు కొనుక్కునేందు కివ్వ బడిందని చెప్పారు, ఆ విధంగా జమీందారుచేత యిప్పిస్తానని కలెక్టరు గారు కూడా చెప్పారు. పెద్దపులి పేరంటానికి పెట్టదన్నట్లు ఈ జమీందారు ఎవ్వరికీ ఒక్క కాని కూడా యివ్వడని ఆయనకు ఈ డబ్బు యిచ్చేకంటే గవర్నమెంటు బ్రెజిల్లోఉంటే బాగుంటుందని రెవెన్యూబోర్డు మెంబరు ఉనిత్రా చెప్పారు. జమీందారు రైతులకు ఆ డబ్బు పంచి పెట్టకపోతే దానిని ప్రభుత్వం వెంటనే వసూలు చేస్తుందా ? ”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—‘ తప్పకుండా చేస్తుంది.’

SRI C. SUBBARAYUDU:—“ నా ప్రశ్నకు మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు. దయచేసి చెప్పిస్తారా ? ”

(No reply.)

SRI M. KUNE RAO:—“ Sir, on a point of order. తమకు ప్రతిసారీ మేము మొరపెట్టుకుంటున్నాము. మీరు మా మొర అలిచినట్లు లేదు. అదేమిటంటే ప్రశ్నలు అడిగినప్పుడు మంత్రులు అన్ని ప్రశ్నలకు జవాబు ఇంగ్లీషులోనే చదువుతున్నారు అందువల్ల మాబోటి ఇంగ్లీషు రానివారికి చాలా కష్టంగాఉంది. మాకు అర్థం కాదు. మేము ఈ విషయమై చాలాసార్లు మీకు విన్నవించుకున్నాము. కాని ఇప్పుడుకూడా మంత్రులు ఇంగ్లీషులోనే సమాధానం చెప్తున్నారు. ఉమ్మడి మద్రాసులో ఉన్నప్పుడు ఇంగ్లీషులో మంత్రులు సమాధానం చెప్పితే అది అర్థం కాకపోతే అప్పుడు విశ్వనాథం పంతులుగారు ప్రతి పక్ష నాయకులుగా ఉన్నప్పుడు, మాకు వాటిని తెలుగులోకి తర్జుమాచేసి చెప్తూ ఉండేవారు. వారు అప్పుడు ఆ విధంగా మాకు తోడ్పడేవారు. ఇప్పుడు మనకు ప్రత్యేక ఆంధ్రరాష్ట్రం వచ్చినా ఇంగ్లీషులో సమాధానం చెప్పడం చాలా విచారకరమైన విషయం. మేము ఎన్నిసార్లు చెప్పినాకాని మంత్రులు ఇంగ్లీషులో మమ్మల్ని లోకువకట్టి చెప్తున్నారు. అందుచేత ఇకమీదట మాకు అర్థం అయేలాగ తెలుగులో ప్రశ్నలు చెప్పించమని మీకు మనవి చేసుకుంటున్నాను. ”

MR. SPEAKER:—“ This is not a point of order. ఈ విన్నవిషయం చెప్పటానికి యింత ఎక్కువ time వృధాచేయటం ఎందుకండీ? ”

SRI PRAGADA KOTIAH:—“ Point of Information Sir, Hostel కి వెళ్లే దారిలో రెండు ఈతచెట్లు కుండలతో సహా వెలికాయి ! Prohibition తీసేశారాండి ? ”

MR. SPEAKER.—“ అది నాకు తెలియదు. Prohibition Minister గార్ని ఈ విషయం తెలుసును అనుకుంటాను. ”

[25th March 1954

THE HON. SRI. S. B. P. PATTABHIRAMA RAO.—“అవి ఎక్కడ వున్నాయో నేను చూడలేదే!”

SRI PRAGADA KOTAIAH.—“Hostel కి వెళ్లేదారిలో ఉన్నాయండీ! బహుశా మీరు కారులో వెళ్ళివుంటారు, అందుచేత మీరు చూడలేక పోయారు. మేము నడచి వెడతాము కనుక మాకు కనుపించాయి. మీరు కూడా వెళ్లేటపుడు జాగ్రత్తగా చూస్తే మీకుకూడా కనిపిస్తాయి.”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :—
Prohibition మాత్రం తీసేయలేదు. వారు నీరాకోసం ఏమైనా వేకారేమో.

BUDGET FOR 1954-55

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS FOR 1954-55

MR. SPEAKER:—“We will now take up discussion of Demands for 1954-55. The supplementary demands will be taken up in the evening.”

DEMAND NO. XXII-HARIJAN UPLIFT

SRI G. BAPANAI AH :— “అధ్యక్షా! సంజీవయ్యగారు Demand ను ప్రతిపాదించినా, ఇది హరిజనులకు మేలుచేసే ఉద్దేశ్యంతోనే విర్భరచబడిందని, హరిజనులకు సంబంధించిన అనేక సంస్థలకు చాలా గ్రాంటు యిచ్చామని, పది లక్షలు రూపాయలు Reserve Fund నుంచి తీసి, హరిజనోద్ధరణకు వెనుకబడిన జాత్యోద్ధరణకు యిచ్చినందుకు ప్రకాశం పంతులుగారికి అభినందనలను తెలుపుతున్నానని చెప్పారు. కాని, నేనుమాత్రం అందుకు అభినందనలను తెలుప లేకపోతున్నాను. ఈ బడ్జెటులో అన్ని డిమాండ్లకు కలిపి 46 కోట్ల రూపాయలు ఆంధ్రప్రభుత్వం ఖర్చుపెడుతూ, హరిజనులకు 56,21,000 రూపాయలు మాత్రమే కేటాయించారు. మనం ఉమ్మడి మద్రాస్ రాష్ట్రంలో ఉన్నపుడు ప్రత్యేకంగా తెలుగు జిల్లాలలోని హరిజనులకు population basis మీద ప్రత్యేకంగా 56,34,800 రూపాయలు కేటాయించి యున్నారు. ఇప్పుడు మనకు ప్రత్యేక ఆంధ్రరాష్ట్రం వచ్చిన తరువాతకూడా మన రాష్ట్రంలోని హరిజనులకు సరిగా వసతులు కల్పించలేదు సరికదా, ఉమ్మడిమద్రాస్ రాష్ట్రప్రభుత్వం యిచ్చినదానికంటే తక్కువ మొత్తాన్ని కేటాయించారు. ఆంధ్రరాష్ట్రంవస్తుంది, వచ్చినతరువాత వారికేదో మేలు, సౌకర్యములు ఎక్కువగాకలుగగలవని, హరిజనులు ఉవ్విళ్ళూరారు, ఎంతో ఆశించారు. కాని వారి యాశలు నిరాశలైపోయాయి. వారు ఇప్పుడు యింతకు ముందు కంటే చాలయిక్కట్లు పడుతున్నారు. ఉమ్మడిమద్రాస్ రాష్ట్రంలో బడ్జెట్ను, ఈ బడ్జెటును పరిశీలించి చూచినట్లైతే ఈ హరిజన welfare కొరకై, హరిజన

25th March 1954]

[SRI G. BAPANAIAH]

సాకార్యముల కొరకై ఈ కేటాయించిన మొత్తములలో చాల తేడా కనబడుతుంది. దీనినిబట్టి చూస్తే హరిజనోద్ధరణకు, హరిజన సంక్షేమానికి ఈ ప్రభుత్వంయొక్క శ్రద్ధ సన్నగిల్లిపోతోందన్నమాట. ఈ Demand క్రింద మద్రాస్ గవర్నమెంటులో మక్కికి మక్కిగా తెలుగు జిల్లాలకుగాను, population basis మీద మనకు 56,34,800 రూపాయలు మొత్తం కేటాయించబడింది. కాని ఇప్పుడు మన ఆంధ్ర ప్రభుత్వం చాలా తక్కువ మొత్తాన్ని కేటాయించింది. మద్రాసులో ఇదివరలో హరిజనోద్ధరణకు కేటాయించిన మొత్తమునకంటె ఇప్పుడు కేటాయించిన మొత్తం దానికంటె కొన్ని లక్షలు తక్కువగా ఉందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. పైగా 10 లక్షల రూపాయలు Reserve Fund నుంచి యిచ్చినందుకుగాను ప్రకాశంపంతులుగార్ని అభినందిస్తున్నానని గౌరవనీయ మంత్రిగారు అన్నారు. కాని నేను మాత్రం వారితో యోగిభవించ లేక పోతున్నాను. ఈ విషయంలో మాత్రం దీనిని తీవ్రంగా వ్యతిరేకించవలసివస్తున్నందుకు చాలా విచారిస్తున్నాను. ఈ బడ్జెటులో హరిజనులకు ఉపయోగపడే పనులను ఎక్కువగా చేయడానికి ప్రభుత్వం తలపెట్టలేదు. ఈ 56,21,000 రూపాయల మొత్తం మన రాష్ట్రంలోని హరిజనులందరికీ కనీసపు సాకార్యములను కల్పించడానికి ఎంతమాత్రం సరిపాదని నేను సవినయంగా మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత ఈ హరిజనులకు యిండ్ల స్థలములకొరకు 73,800 రూపాయలు మాత్రమే అప్పుగా యిస్తున్నారు. కాని ప్రభుత్వోద్యోగులకు, Gazetted officers కు 89,300 రూపాయలను అప్పుగా యిస్తున్నారు. Harijan Welfare Department ద్వారా హరిజనులకు అప్పుగా యివ్వడానికి 73,800 రూపాయలను కేటాయించారు. మొత్తం మన రాష్ట్రంలోని హరిజనులకు house sites యొక్క acquisition నిమిత్తం 73,800 రూపాయలు కేటాయించినట్లైతే, ఈ మొత్తం ఎంతమందికి యివ్వబడుతుంది? యింత తక్కువ మొత్తాన్ని కేటాయించి ఎంతమంది హరిజనులకు అప్పలిద్దామని ప్రభుత్వం అభిప్రాయపడుతోంది? హరిజనులెంతమంది ఈ డబ్బువల్ల యిండ్ల స్థలాలను పొందుతారు అని నేను అడుగుతున్నాను. ఈ మొత్తం వారి కేమాత్రం, యేవిధంగానూ చాలదని, ఈ చిన్న మొత్తమును కేటాయించుటవలన వారికేమాత్రం, ప్రభుత్వం సహాయం చేయలేదని నేను సవినయంగా మనవి చేసుకుంటున్నాను. హరిజనులకు యిళ్లు లేక, హరిజన విద్యార్థులకు వైద్య విద్యాసాకార్యములులేక బాధపడుతున్నారు. విద్యార్థులకు హాస్టళ్ళు సరిగా ఉండక, ఉచిత విద్యా సాకార్యములులేక చాలా చోట్ల చాలామంది విద్యార్థులు బాధపడుతున్నారు. అందుచేత వారికి యింకా ఎక్కువగా సాకార్యములు కల్పించవలసియున్నది. తక్కువమంది ప్రభుత్వోద్యోగులకు యిచ్చిన మొత్తంకన్న కొన్ని లక్షలమంది హరిజనులకు యిచ్చినమొత్తం చాలా తక్కువగావుంది. కనీసం అంతమొత్తమైనా వీరికి కేటాయించలేదు. హరిజనులకు సాకార్యములను కల్పించేనిమిత్తం కొన్ని స్కీములను పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చామని చెప్పారు, హరిజనులకు సహాయంచేయడానికి ఇంతవరకు పంచవర్షప్రణాళికలో చేర్చినవి చాలవు. అందుచేత ఇంకా కొన్ని

[SRI G. BAPANIAH]

[25th March 1954

స్కీములను పంచవర్షప్రణాళికలో చేర్చాలి. తరువాత కేంద్రప్రభుత్వం కూడా హరిజనుల సంక్షేమానికై రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి కొంత అప్పును శాంక్షన్ చేశారని చెప్పారు. కాని అది ఏమైనా వచ్చిందోలేదో తెలీదు. మొత్తం మీద హరిజనోద్ధరణకుగాను ఈ ప్రభుత్వం చేస్తున్న పనులు యేమి సంకల్పపైకరంగా లేవు. మన ఇండియా రాజ్యాంగ చట్టంలో ఈ విషయం గురించి, Article 46 లో వివరించబడి యున్నది. దాని ప్రకారం, హరిజనులు మన దేశంలో సమాజంలో తావులేక పడుతున్న యిబ్బందులు తొలగించాలి. వారు ఆర్థికంగాను, సాంఘికంగాను వెనుకబడియున్నారు. వారి యొక్క సర్వతో ముఖాభివృద్ధి కొరకై, సమాజంలో ముందుకు రావడానికై తగు సహాయం వారికి యివ్వాలని ఉంది. ముఖ్యంగా వారికి ఆర్థిక సహాయం చేయాలని ఉంది.

వారికి సహాయం కోసమని హరిజనోద్ధరణకు Harijan Welfare Department ను ఏర్పాటు చేయడమయినది. దానిని యిప్పుడు రద్దు చెయ్యాలనే ఆలోచన వుందని చెబుతున్నారు. వాటిని రద్దు చెయ్యకూడదని, వాటిని continue చెయ్యాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. దీనినిబట్టి చూస్తే హరిజన సంక్షేమానికి మన ప్రభుత్వం అంత యొక్కవగా తోడ్పడుటకు ప్రయత్నించుట లేదని తెలుస్తున్నది. దీనికన్నా ఇంకా అనవసరమైన Departments యెన్నో వున్నాయి. వాటిని రద్దు చేయకుండా దీనినే ఎందుకు రద్దు చేయాలి? Rural Development మొదలయిన Departments చాలా వున్నాయి. అవి అనవసరమైతే వాటినే రద్దు చెయ్యాలని మనవి చేస్తున్నాను. Harijan Welfare Department ను రద్దు చెయ్యకుండా దానిని సక్రమంగా నడపాలని మనవి చేస్తున్నాను. Harijan Welfare Department లోని ఆఫీసర్లు హరిజనులంటే యేదో యేహ్య భావంతో చాలా కటువుగా వారి యెడ ప్రవర్తిస్తున్నారు. హరిజనులు యేమైనా దరఖాస్తుయివ్వడం కోసమని వారి ఆఫీసుకు వెడితే తిట్టడం విసుక్కొవడం జరుగుతోంది. అందుచేత భీయం చేసి ఆ Harijan Welfare Office కే వెళ్లడం మానేశారు. అందుచేత చాలా సమతగా చాల సాహర్ష్య హృదయంతో హరిజనుల యొక్క అభివృద్ధికి పాటు బడే Welfare Officer ను నియమించ వలయును. చాలమంది Harijan Welfare Officer లు చాల నిర్ణయంగా అజాగ్రత్తగా వుంటున్నారు. మా కృష్ణా జిల్లాలో Harijan Welfare Officer గా వెంకట్రావు గారు అనే ఆయన వుంటున్నారు. ఆయన హరిజనులంటే అసహ్యంగా మాట్లాడుతాడు. ఆయన దగ్గరకు వెళ్లి వాళ్ళ కష్టసుఖాలు చెప్పుకోడానికి హరిజనులు భయపడతారు. వారి దరఖాస్తు ఆయనకు చేరితే చాలని చెప్పి అనుకొని ఆయన peon కి ఒక 5 రూపాయలు లంచం యిచ్చి ఆ దరఖాస్తును ఆయన table మీద పెట్టమంటారు. అటువంటి ఆఫీసర్లు Harijan Welfare Department లో వుండడం వల్ల హరిజనులకు చాలా

25th March 1954] [SRI G. BAPANIAIAH]

యిబ్బంది కలుగుతోంది. ఈ Department వారికి సౌకర్యములు కలిగించడానికి నెలకొల్ప బడితే ఈ Department వల్ల వారికి యిబ్బందులు చాలా కలుగుతున్నాయి. దీనికి కారణం అందుచే ని ఆఫీసర్లు మంచివారై, వుండకపోవడమే!

ఈ Department ను రద్దు చెయ్యక దాని నిర్వహణకు మంచి ఆఫీసర్లను వేసి ప్రకృమంగా నడపాలని నేను మనవి చెస్తున్నాను. వారు యే విధమైన అన్యాయాలు హరిజనులకు చేస్తున్నారో నేను మంత్రి గారికి మనవి చెస్తున్నాను. వీటిని కొంచెం సర్దుబాటు చెయ్యవలయును.

మన రాష్ట్రంలో, ముఖ్యంగా డెల్టా గ్రామాలలోను ఇతర గ్రామాలలోను హరిజనులు ఇండ్లస్థలాలు లేక బాధ పడుతున్నారు. దానికొసము మూడు లక్షల అరవై వేలరూపాయలు యిస్తున్నారు. ఇది half grant గా యిస్తున్నాము అంటున్నారు. ఇది వరకు ఉచితంగా ఇవ్వాలి అనే rule వున్నది. దీనిని ఏమిచేశారో ఈ రకంగా యెందుకు ప్రతిపాదన చేశారో తెలియకుండా వున్నది. ఈరోజున హరిజనులు సగం ఖరీదు కూడా పెట్టుకోలేని స్థితిలో వున్నారు. ఇండ్ల స్థలాలు ఇవ్వడంలో అనేక సాధకబాధకాలు వున్నాయి. హరిజనులకు యిచ్చినది పది instalments లో కట్టుకోవాలి అన్నారు. వారు కట్టుకోలేక పోతున్నారు. వారిపై penalty లు వేసి కేసులు పెడుతున్నారు. ఇట్లాగ దివి తాలూకాలోను, గుంటూరు జిల్లా కాజ గ్రామంలోను జరుగు చున్నవి. వారు బీదరికం చేత కట్టలేక పోతున్నారు, కాబట్టి తప్పనిసరిగా ఈ పెనాల్టీలను రద్దు చేయాలని కోరుచున్నాను. డబ్బు కూడా కట్టనందు వల్ల objectionable అంటున్నారు, అందుచేత వీటిని రద్దుచేసి అప్పులు తీసివేసి తప్పనిసరిగా వుచితంగా యివ్వాలని కోరుచున్నాను. మరొకవిషయం బంజరు భూములలో objectionable కానిచేట యొక్కడైనా హరిజనులకు ఇండ్లస్థలాలు యివ్వవచ్చునని వున్నది. దీనిని యెవరూ అనుసరించడంలేదు. Board's Standing Order, 1948, dated 10-3-53 వున్నది. దీనిని ఎవరూ అమలుపరచడం లేదు. హరిజనులకు applications పెట్టుకోడం తెలియదు గనుక తానిల్లారు వాళ్లను పిలిపించి applications పెట్టించి వాళ్లకు స్థలాలు యిప్పించాలని G. O. వున్నది. దీనిని కూడా యెవరూ అమలు పరచడం లేదు. వారిని evict చేయడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. ఇటువంటిది నాగాయలంకలో జరుగుతోంది. దీనిని అమలుపరచి భూస్వాములు ఆభ్యంతరం పెడితే వారిని evict చేసి హరిజనులకు యివ్వాలనికోరుతున్నాము. భూస్వాముల అక్రమాలను అరికట్టాలని మనవి చెస్తున్నాను. మరొక విషయం, Land Acquisition Act క్రింద చాలా అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. అరీలు పెట్టుకొన్న 15 సంవత్సరముల తరువాత

[SRI G. BAPANIAH]

[25th March 1954]

గూడ యేమీ జరగడం లేదు. భూస్వాములు అభ్యంతరాలు కలుగచేసు
డమే కాకుండా Development Department వారి దగ్గరకు పోయి
influence చేయడం జరుగుతోంది. సరసన్నపాలెంలో 15 సంవత్సరాల
క్రితం acquire కావలసింది భూస్వాములు అభ్యంతరాలు కలగజేసి
Gazette notification కాకుండా జేశారు. మంత్రి గారు కూడా Land
Acquisition Act సరిదిద్దాలి అని చెప్పారు. ఆ మార్పులేవో తొంద
రలో తీసుకురావాలి. బాపట్ల తాలూకాలో జూహూడి గ్రామంలో
Labour Officer ఒప్పుకున్నా హరిజనులకు ఇవ్వకుండా చేస్తున్నారు.
స్కాలరుషిప్పు యిస్తున్నాం అంటున్నారు. Academic year అయ్యే వరకు
చాలా మంది విద్యార్థులకు యివ్వడమేలేదు. దీనివల్ల డబ్బు కట్టుకొ
పోవడం మూలంగా చాలామంది కాలేజీ హాస్టల్సులో నుంచి వెళ్లగొట్ట
బడు చున్నారు. మరొక విషయం హాస్టల్సు విషయంలో అనేక
సదుపాయాలు చేస్తున్నాం అన్నారు. ఈ హాస్టల్సును managers
సరిగా conduct చేయడం లేదు. సరిగా conduct చెయబడే హాస్టలును
మంత్రిగారిని ఉదాహరణ చెప్పమంటున్నాను. రూ 15 లు మాత్రమే
ఇస్తున్నాం, ధర్మాత్ములు మిగతా సొమ్ము వేసి నడుపుతున్నారు అన్నారు
మంత్రిగారు. కాని ఆ రకంగా జరగడం లేదు. ప్రభుత్వం వారు యిచ్చే
ఈ 15 రూపాయల మీదనే management వ్యాపారం చేస్తోంది అని మనవి
చేస్తున్నాను. సునందమ్మ అనే ఒకామె ఒంగోలులో ఆరు హాస్టల్సు నడుపు
తోంది. ఇది ఒక వ్యాపారంగా నడుపుతోంది. రెండు కార్డు కొన్నది.
ఈ ఆరు హాస్టల్సుకు పేర్లు పెట్టి వ్యాపారం చేస్తోంది. ఆ రకంగా కొన్ని
కంపెనీల మాదిరి బయలుదేరి వ్యాపారం చేస్తున్నాయి. అసలు సొమ్ము
హరిజన విద్యార్థికి ఆందడం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. అందుచేత నేను
చెప్పేది ఏమిటంటే గవర్నమెంటు తరపున ప్రతి తాలూకా కేంద్రంలోను
ఒక హాస్టలు పెట్టండి. ఒంగోలులో ఆరు హాస్టల్సు వున్నా సంవత్సరానికి
10 మంది ప్యాసు అవుతున్నారు. మచిలీపట్నం హాస్టలు గవర్నమెంటుది
కాబట్టి 25% ప్యాసు అవుతున్నారు. లేనిపక్షంలో మీరుయిచ్చే డబ్బు మధ్య
వర్తులకే చాలకుండా వున్నది. ఇంక వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు చాలా సదు
పాయాలు చేస్తున్నాం అని సంజీవయ్య గారు చెప్పారు. శ్రీకాకుళంలో రెండు
హాస్టల్సు మాత్రమే వున్నాయి. కడపలో 9 వున్నాయి. వీటిని అన్నిటిని
బాగా వృద్ధిచేయడానికి ప్రయత్నం చెయ్యాలి. మరొక విషయం. అస్పృ
శ్యతా నివారణ చట్టం అని ఒకటి pass చేసినా అదిసరిగా అమలు జర
గడం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక గ్రామంలో హరిజనులు
పెండ్లి చేసుకొని వూరేగుతుంటే, గ్రామస్థులు అటకాయించారు. హరిజనులు
వూరేగింపును సాగిస్తే గ్రామ పెద్దలు ఆ గ్రామాన్ని తగుల బెట్టించారు. పదు
నైదు రోజులయిన తరువాత వాళ్ల మీదనే bind over కేసు పెట్టారు. గూటు
పల్లిలో మాలమాదిగలు చెరువు త్రవ్వించుకోకుండా చేశారు. Removal
of Untouchability Act అని వున్నది. అది యెంతవరకు అమలుజరుగు

25th March 1954]

[SRI G. BAPANAI AH]

చున్నచో మంత్రి గారిని చెప్పమనండి చూద్దాం! ప్రభుత్వ విధానం గౌరెల దగ్గర తోడేలును కాపలా పెట్టినట్లు వున్నది. ఇంకొక విషయం చెప్పి ముగిస్తాను. హరిజనులకు నుయ్యి త్రవ్వించడానికి Land Acquisition Act క్రింద చాలా యిబ్బందులు వస్తున్నాయి. దీనిక్రింద తతంగం చాలా జరుగవలసివుంటుంది. 15 సంవత్సరములైనా నుయ్యి త్రవ్వించుకోడానికి వీలు లేకుండా యున్నది. దివిజాలాకాలో యిటువంటివి చాలాకేసులు వున్నాయి. ఈ grant ను యొక్కవ చేయాల్సిన అవుసరంకూడా వున్నది, Director of Harijan Welfare వున్నప్పటికీ కలెక్టరు భూమిని ఇవ్వక పాతే ఈ ఆపీసరు ఏమీ చేయలేడు. ఈ విషయాలన్నింటిని ప్రభుత్వం విచారించి తగిన చర్య తీసుకోవాలని కోరుచున్నాను.”

SRI S. VEMIAH :—“అధ్యక్ష, ఈ cut motion ను బల పరుస్తూ ప్రభుత్వ దృష్టికి కొన్ని విషయాలు తీసుకువస్తున్నాను.”

MR. SPEAKER :—“ గౌరవ సభ్యులు 10 నిముషాలు మాత్రమే మాట్లాడాలి. I am giving a chance to Harijan members. I hope the other members will not misunderstand me.

SRI S. VEMIAH :—“ ప్రభుత్వంవారు నిజంగా హరిజనులకు అస్పృశ్యత పోగొట్టడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారంటే యీ రోజువరకు యింకా మంచినిటి బావులవద్దకు రానియకుండా వుండటం, చెరువులవద్దకు రానియకుండా చెయతం యిప్పటికే జరుగుతూనే వున్నది. 2 రోజులక్రితం నాకు రిపోర్టు వచ్చింది. ఏమంటే మంచినిటి బావులవద్దకు రానివ్వటంలేదని ఆ దారిలో నడవడానికి అక్షేపణ పెడుతున్నారు Temple Entry Bill వున్నా కూడా చాలాచోట్ల దేవస్థానంలోకి ప్రవేశం .ఆటంకం పెడుతున్నారు. కనుక యీ బిల్లు అమలుపరచాలని దానికి సరైనటువంటి కార్యక్రమం తీసుకో వాలని కోరుతున్నాను. హరిజనులకు ప్రభుత్వం చెయాల్సిన పనులలో మొట్టమొదట చెయాల్సినది యీ భూములను పంచెవిషయంలో చెయాల్సి వున్నది. పొరంబోకు భూములు చాల లక్షల ఎకరాలవృధాగా పడివున్నాయి. అభ్యంతరకరమైనవి కావు. వాటిని క్రమంగా పట్టాలకు యిచ్చి వాటిని పరిష్కారం చేసినట్లయితే, ఆర్థికంగా వాళ్లను బాగుచేయడానికి వీలవుతుంది. నూటికి 90 మంది వ్యవసాయంమీద ఆధారపడివున్నారు. కనుక వెంటనే శివాయిజమాభూములను పట్టాకుకవ్వడానికి చర్యలు తీసుకోవాలి. ప్రభుత్వం వారి భూసంస్కరణవిధానం పత్రికలలో పడినప్పటికీ ఆపరాధాలు ఎకరాకు 70 రూపాయలసరకు వేస్తూనేవున్నారు. చాలాసార్లు యీ విషయం debate

[SRI S. VEMIAH]

[25th March 1954

చెసినప్పటికీ penalties తీసివేయలేక పోతున్నారు. ఈ రోజు వరకు penalties తీసివేయలేదు. పోతే ఆయకట్టుదార్లకు చాల నష్టం కలుగుతుందని, చాల ఆందోళన బయలుదేరుతుంది. ఇది శుద్ధఅబద్ధము. భూముల విధానంలో బ్రిటిషువారు వుండగా depressed classes lands reserve చేసి (నిమ్మజాతులకు) D.C.లకు యివ్వచూశారు. Reserve చేయబడినవి Alienated lands redeem చెయుటకు తగు చర్య తీసుకోడానికి కాల. విలంబన జరుగుతున్నది. పూడిపర్తి గ్రామంలో 2 వేల ఎకరాలు భూమి వున్న విషయం మద్రాసులో వున్నప్పుడు సంజీవయ్యగారికి చెప్పాము. రెండు వేల ఎకరాలు యివ్వమని చెప్పలేదు. కనీసం 5 వందల ఎకరాలు అయినా యిమ్మని memorandum యిచ్చాం సంజీవయ్యగారికి కలెక్టరుగారికి వ్రాసినప్పటికీ నాకు తెలియకుండా కలెక్టరు 5 వందల ఎకరాలు cancel చెయమని వ్రాసినట్టు తెలుస్తున్నది. ఇవి ఆక్షేపణకరమైన భూములు కావు. Dry lands 2 వేల ఎకరాలు వున్నవి. వాటిని హరిజనులకు యివ్వడానికి ఆలస్యం చేయకుండా సరైన చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. పెనుబర్తి గ్రామంలో ఆక్షేపణలేనటువంటిది 150 ఎకరాల భూమి వున్నది. దానిగురించి చర్య తీసుకోవాలని, ఆ భూమి పేదలకు యివ్వాలని కోరుతున్నాను. పాపిరెడ్డిపాలెం గ్రామంలో tank bed lands సాగుచేసిన హరిజనులకు ఎకరానికి 60, 70 రూపాయలు penalty వేశారు. Revenue Minister గారికి యీ హరిజనులు కలిసి నష్టాన్ని గూర్చి అర్జీలు పెట్టకున్నారు. ముత్యాల పాలెంలో house sites యివ్వడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నది. ఈ విధంగా మొట్టమొదట తీసుకున్నవి ఆమోదించకుండా పలుకుబడిదారుల ఆక్షేపణవల్ల మానివేస్తున్నారు. రామన్నగారిపల్లె గ్రామంలో భూముల విషయమై ఎలాంటి ఆక్షేపణలు లేవు. Penalty రద్దుచేసి యీ భూములు పట్టాలకు యివ్వమని తుదకు పర్షిషన్ యివ్వమని కోరితే ప్రభుత్వము యివ్వక ఆలస్యము చేయుచున్నది. ఇండ్ల స్థలములు యివ్వడానికి Land Acquisition Act ను తొందరగా సవరణచేయమని కోరుతున్నాను. ఈమధ్య ప్రశ్నల సమయంలో డొంకల గూర్చి అడిగితే విటినిగురించి రోడ్డున్నాయకనుక drop చేశాము అన్నారు. పురిణి గ్రామంలో చాల నీటిముంపుతో డొంక వుంది. అది రోడ్డు అని భావించవచ్చునా? రోడ్డు అధమంగా వున్నాయి. ఇటువంటి urgent cases కి preference ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. మంచినీటి బావులు వారి యిష్టం వచ్చినచోట్ల కాకుండా హరిజనులకు అందుబాటులోనున్న ప్రదేశంలో పెట్టడానికి preference యిచ్చి సరైన orders యివ్వాలని కోరుతున్నాను. వున్నవారికే మరీకొన్ని బావులు త్రవ్విస్తున్నారు. ఆవిధంగాకాక హరిజనులకు అందుబాటులో నుండేవిధంగాను బావులు బొత్తిగాలేని గ్రామాలకు త్రవ్వించ ప్రార్థిస్తున్నాను. ఇవన్నీ పరీశీలించి హరిజనులకు సహాయం చేయాలని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.”

25th March 1954]

[SRI S. VEMIAH]

[SRI K. Nagabhushanam occupied the Chair]

*SRI K. SANTHAPPA :—“అధ్యక్షా! యీ హరిజన డిమాండుపై మాట్లాడవలసినవచ్చినందులకు చాలా ఆనందించుచున్నాను. హరిజనులకు చేయదలచుకొన్న కార్యక్రమాన్ని ఆ యా జిల్లా అధికారులకు ముందుగా తెలియపరచవలయును. శ్రీ బాపనయ్యగారు, వేమయ్య గారు దీనిని గురించి విశదముగా ప్రభుత్వానికి నివేదించారు. హరిజన ఉద్యమములో ప్రభుత్వము చేయదలచిన కార్యక్రమములో ఉద్యోగాలు కనీసము 50% వంతులైనా మా హరిజనులకు యివ్వవలెను. అనంతపురం జిల్లాలో హరిజనులు మాడులకల్లలకు ఎక్కువగనే వున్నారు. ఒకరుమాత్రం లేబర్ రెవిన్యూ యిన్ స్పెక్టర్ ఉద్యోగములో వున్నాడు. దీనినిబట్టి హరిజనోద్యమానికి ఏమి మేలుచేయుదురో నాకు తెలియదు. ఉద్యోగాల విషయాలలో స్కాలర్ షిప్ విషయాలలో చాలా అన్యాయములు జరుగుతూఉంటాయి. యిది మొట్టమొదటి కార్యక్రమము. మాకు నీటిపనతి గృహపనతి కలుగజేస్తామన్నారు. మమ్ములను జాంబవంతులని పంచము లని, అది ఆంధ్రులని, అఖరున హరిజనులని అనుచున్నారు. ఈ అస్పృశ్యత ఎన్నడుపోవునో పల్లెటూళ్లలో మహా ఘోరముగా నున్నది. 1925 వ సం॥ నుండి అస్పృశ్యత నివారణకుగాను నేను గంటకొట్టిన వాడను. యింకను మహాకష్టముగానే యున్నది. పల్లెటూళ్లలో చాలా అన్యాయము లున్నవి. అరుంధతి మా అడవిడ్డనియు వశిష్టుడు అల్లుడనియు హరిశ్చంద్రుడు మా శేవచేసిననియు వారితో సమానులని వేదాలలో చెప్పినారు. యీ విషయము ప్రభుత్వము చక్కగా తీసుకొనవలయునని నా మనవి.

ఇండ్ల విషయము లో చాలా చెప్పినారు. కో-ఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు అప్పలిచ్చి సహాయము చేయవలెను. మాకు కొంతమందికి భూములున్నవి కొంతమందికి భూములు లేవు. కవులుకు, కోరుకు, గుత్తకు ధనికవర్గమువారి భూములు సాగుచేయు బీదలయిండ్లు ఆయకముగా నుంచుకొని, పంచాయితీ యేరియాలో మునిసిపాలిటీలో వున్నవి, తక్కావీ అప్పలు యివ్వవలెను. ప్రభుత్వమువారు యీ విషయములో పాటుపడుతున్నారు కాని, యింకా ఎక్కువగా అభివృద్ధికొరకు శ్రద్ధవహించవలెను.

యిప్పుడు మేము అగ్రజాతులలో కలిసిపోయామని రిజర్వు సీటులు తీసివేయవలెనని అంటున్నారు. కాని వారిలో మేము కలిసి భోంచేయు పరిస్థితులు యింకా రాలేదు. మాకు యివ్వబడిన రిజర్వు సీట్లు యింకా 10 సం॥ పాటు వుంచుదురని వేడుతాను.”

[SRI K. SANTHAPPA]

[25th March 1954]

SRI S. NARAYANAPPA:— “ ఆధ్యక్షా! ఈ హరిజనశాఖ అభివృద్ధి కార్యక్రమం క్రింద ప్రభుత్వంవారు కేటాయించిన మొత్తము డిమాండును నేను సమర్థిస్తూ, ఈ అభివృద్ధి కార్యక్రమంలో హరిజనులకు జరుగవలసిన సౌకర్యములను వెనువెంటనే ప్రభుత్వం గుర్తించకపోయిన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ తప్పదనియు, సహాయసానుభూతులు ప్రభుత్వమునకు చేకూరవనియు మనవి చేయుచున్నాను. రాష్ట్రం మొత్తంమీద కొన్ని కొన్ని గ్రామాదులలో గృహ వసతులకు స్థలములు అక్కడక్కడ కొన్నిమాత్రం కేటాయించినారు. అయితే ఆర్థిక సహాయములేక ఇండ్లు కట్టుకొను స్థితిలోలేక బాధ పడుతున్నారు. హరిజనులకు కో-ఆపరేటివ్ బిల్డింగు సొసైటీలు యేర్పరచి ఆర్థిక సహాయము ఇచ్చి గృహనిర్మాణ వసతులు కల్పించవలెను. తరువాత రాష్ట్ర ప్రభుత్వంవారు లక్షలకొలది రూపాయలను హస్తల్కు ఇస్తున్నారు. ఇది చాల అభినందించవలసిన కార్యమే. ఎంతోమంది హరిజన విద్యార్థులు B. A. లు M. A. లు చదివి ఉద్యోగాలు లేక అల్లాడుతున్నారు. అన్ని విద్యార్థులకు గల హరిజనులు ఉద్యోగములకొరకు ప్రభుత్వం వద్దకు నెల్లి విజ్ఞప్తులు చేసుకొన్నను, వారికి విద్యార్థులను గమనించి తగిన ఉద్యోగములను కేటాయించక వారిని ఆదరించవలయునని కోరుతున్నాను.

“ హరిజనాభివృద్ధి శాఖక్రిందనే వెనుకబడిన జాతుల అభివృద్ధికూడ చేర్చారు. హరిజనశాఖా మంత్రిగారే యీ వెనుకబడినజాతుల అభివృద్ధి శాఖను నిర్వహిస్తున్నారు. రాయలసీమలో ఉన్న ‘సెట్టిబలిజ’ వాండ్రకు విద్యా సౌకర్యములు అందడం లేదు. చివరకు మూడు సంవత్సరముల నుండి ఆంధ్రప్రదేశ్ జరుగుచున్నను విద్య విషయంలో ప్రభుత్వం వెనుకబడిన జాతులవారి లిస్టులో రాయలసీమలోని సెట్టిబలిజను ఇంతవరకు చేర్చలేదు. ప్రభుత్వం ఈ చిన్న కార్యక్రమాన్నీ జరుపకపోతే ఈ సెట్టిబలిజ వారివద్ద నుంచి ఆంధ్రప్రదేశ్ పెద్దగ బయలుదేరు తుంది. అందువల్ల ఇప్పుడైన ప్రభుత్వం వెనుకబడిన జాతుల లిస్టులో సెట్టిబలిజలను చేర్చవలెనని కోరుతున్నాను. ఇదియునుగాక వెనుకబడిన జాతుల వారి అభివృద్ధికి 1954-55 సం॥నకు కేటాయించిన డబ్బు చాల తక్కువ. రాష్ట్రం మొత్తంమీద నూటికి అరవై లేక డెబ్బై జనాభా గల యీ వెనుకబడిన జాతులవారి అభివృద్ధికింత తక్కువమొత్తం కేటాయించడం సమంజసముగాలేదు. ఈ మొత్తమును 5 లక్షలకైనా పెంచవలెనని కోరుతున్నాను. వెనుకబడిన జాతులలో ఉన్నత విద్యావంతులైనవారు తగిన ఉద్యోగములు లభించక దరి, దాపుగానక అల్లాడుచున్నారు. కాబట్టి ప్రభుత్వంవారు ఉద్యోగాలలో వారికి యివ్వవలసిన పర్సంటేజీప్రకారం ఉద్యోగములు ఇవ్వవలెనని

25th March 1954]

[SRI S. NARAYANAPPA]

కొరుచున్నాను. ఉద్యోగములలోనున్న వెనుకబడినజాతులచారికితగిన ప్రమా షనులు యివ్వక చాలా అన్యాయము జరుగుచున్నది. దీనిని ఎంటనె ప్రభు త్వము గమనించి యీ అన్యాయము తొలగించ గలందులకు కొరు చున్నాను. హరిజనులకు విద్యార్థి గృహ వసతులలో ఇచ్చే గ్రాంటు చాలడంలేదు. ఒక విద్యార్థికి 15 రూపాయలనుండి 20 రూపాయలకు పెంచవలెనని ప్రభుత్వమును కొరుతున్నాను. ఇప్పటి ధాన్యపు యితర వస్తు వుల ధరలనుబట్టి చూచితే, మిరపకాయలు చింతపండు మొదలైన వస్తువులు రేటు చాలా హెచ్చుగా నున్నది. ఈ పరిస్థితులను గమనించి గ్రాంటును పెంచవలెనని విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. హరిజన హస్తల్పు మానేజరులకు నిర్ణ యించిన విద్యార్హతలను తొలగించవలయును. ప్రభుత్వం ఈ హరిజనాభివృద్ధి కార్యక్రమంగురించి ఒక Bulletin ను ప్రభుత్వం అచ్చువేయించి ప్రచార నిమిత్తం ఏర్పాటుచేయవలయునని విజ్ఞప్తి చేయుచున్నాను. ”

SRI K. MALAKONDAYYA:—“ అధ్యక్ష! ఈ రోజు ప్రభుత్వం హరిజన అభివృద్ధికోసం యీ బడ్జెట్ లో, కేటాయించినటువంటి ఈ మొత్తం, మన రాష్ట్రంలోనున్న హరిజనులకు, ఇప్పుడు వారు ఎదుర్కొంటున్న సమస్య లను పరిష్కరించటానికి ఏమాత్రం తోడ్పడని అభిప్రాయపడు తున్నాను. మదరాసు అసెంబ్లీ వున్నప్పటినుంచి యీ హరిజన అభివృద్ధి కోసం బావులువిషయంలో, ఇండ్లస్థలాల విషయాలలో, బంజరుభూముల విష యంలో, హరిజన హస్తల్పు విషయంలో తదితర సమస్యలమీద ఎన్నో సూచ నలు ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చాము. అప్పటినుంచి యిప్పటివరకు కనీసమైన సాకర్యాలను కల్పించటానికి, ఏ చర్య యింతవరకు తీసుకున్నట్లు, కనుపించదు.

ఒక విషయం మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఇండ్లస్థలాల సమస్య ఒక పెద్ద సమస్యగా మన రాష్ట్రములో వచ్చింది. మా తాలూకాసమస్య వచ్చి నప్పటికి, దాదాపు ఒక్క తాలూకాలో 3 నదులు, గుండ్లకమ్మ, పాలేరు, మూసి పారుతున్నాయి. దాదాపు రెండు సంవత్సరాలకొకసారి, యీ యేటి దరి గ్రామాలు ఎక్కువగా హరిజన పల్లెలు వరదలవల్ల కొట్టుకొనిపోయి, ప్రజలు చాలా చిక్కులకు లోనవుతున్నారు. దానినిగురించి, ప్రభుత్వదృష్టికి, మంత్రులదృష్టికి మెమోరాండములద్వారా సూచనలు చేసియుంటిమి. ఐతే ప్రభుత్వము దీనిమీద యేమీ చేయలేదు. ఇటువంటి ప్రమాదాలకు గురిఅవుతున్నా ప్రభుత్వం తగు చర్యలు తీసుకోలేదని గుర్తించాలని, నేను చెప్పుతున్నాను. కరవది గ్రామం ఒకటివుంది. 20 సంవత్సరాల నుండి, యేటి ప్రమాదాలకు గురి అవుతున్నామని, ఇండ్ల స్థలాలు కావలెనని, అనేక రాయబారాలు చేశాం. ఇంత వరకు యేమీ కాలేదు. కరణాలకు పంపించాం, తాహశీల్ దార్లకు పంపించాం, అని యీలాంటి కుంటిసాకులు చెప్పుతున్నారు. ఇంతవరకు ఆక్కడివారికి

[SRI K. MALAKONDAYYA]

[25th March 1954

ఇండ్ల సమస్య పరిష్కారంకాలేదు. నాగుల వుప్పలపాడు, పాండూరు, త్రోవగుంట, రాజవారిపాలెం, ముక్తినూతులపాడు, కరవది, వుల్పి వగయిరా గ్రామాలు యేటివంచ గ్రామాలు. ఇక్కడి హరిజనులకు ఇండ్ల స్థలాలు ఇవ్వమని కోరుతున్నాము. ప్రభుత్వం ఇప్పటికైనా కండ్లుతెరచి, యీ సమస్యను పరిష్కరించమని చెప్పతున్నాను. రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు, Harijan Welfare Department, Health Department, ఒకదానితో ఒకటి సరిగా సమన్వయంలేక పనులు కుంటుపడుతున్నాయని చెప్పారు. తొందరగా పరిష్కార మార్గముయ్యేలాగ, యీ సమస్యను చూడాలని చెప్పతున్నాను. తరువాత హరిజన్ హాస్టల్స్ కొన్ని వున్నాయి. ఇవి సక్రమంగా పనిచేస్తున్నవా? లేదా? అని ప్రభుత్వం చూడుటలేదు. గుంటూరులో ఒక కాలేజీ హాస్టల్ వుంది. 70, 60, మంది students వున్నారు. వీరికి యింతవరకు గ్రాంటుగాని, స్కాలర్ షిప్పులుగాని, చాలా తక్కువగా యిస్తున్నారు. రూ 15-0-0 లు కంటే ఎక్కువ యివ్వటంలేదు. కనుక యీ కాలేజీ విషయంలో, ప్రత్యేక శ్రద్ధ చూపించాలని, ప్రభుత్వాన్ని విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. బావుల సమస్య, బంజరు భూముల సమస్య, ఇటువంటివి ఎన్నో ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చాం. పైళ్లలో మాత్రం వున్నాయి. వాటిని, బైటికితీసి, పని చేయాలని, ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.”

SRI. KAVALI NARAYANA:—“అధ్యక్షా, హరిజనులకు 50 లక్షల చిల్లర కేటాయించిన ధనం బడ్జెటులో కనిపిస్తున్నది. దానికి అంత వరకు ఖర్చు కానక్కరలేదు. ఇండ్ల నివేశన స్థలాలగురించి, ప్రభుత్వానికి ప్రతి గ్రామంలోను, ప్లానులు వుంటవి. గ్రామకంఠం భూమిని, రైతు సాగు లోకి 20 శాతం కంటే, మించి వుండగూడదని Act లో వున్నది. ఇంత కంటే ఎక్కువ స్థలములను, రైతులు స్వాధీనము చేసుకొని, సాగు చేస్తున్నారు. ఈ ఇండ్ల స్థలాల వారికి యీ గ్రామకంఠం యివ్వడానికి ప్రభుత్వం—మునసబు కరబాలలోను, రివిన్యూ ఇన్ స్పెక్టర్లతోను సంప్రదించి చేయుటకు, ఎంత కాలమైనా, వీరికి లభ్యంకాదు. శ్రీ పంతులుగారు చేయ గలరనే, ఆత్మ విశ్వాసం మాకువుంది. ప్రతి గ్రామంలోను గ్రామకంఠం ఎంత అని తెలుసుకుంటే, ఆ ప్రకారం—ఇండ్ల నివేశన స్థలాల విషయం, తేలిపాగలదు. దీనివల్ల హరిజనులు కొంత సౌకర్యం పొందుతారు. హరిజనులకు యివ్వవలసిన స్కాలర్ షిప్పులు—మా జిల్లాలో రెండు గవర్న మెంట్ హాస్టల్స్ వున్నవి. 40 మంది పిల్లలున్నారు. ప్రయివేటు హాస్టల్ ఒకటివుంది. గాంధీ దీనబంధు హాస్టల్ అని, ఒక పెద్ద పేరువుంది. 50, 60 మంది, బాల బాలికలువున్నారు. దాని మేనేజిమెంటు బాగుండలేదు. తిండి చాలా అసౌకర్యముగావున్నది. మంత్రిగారు నాతో వస్తే—అక్కడ పిల్లలు ఎంత అవస్థలు పడుతున్నారో, ఋజువుచేస్తాను. స్వంత మేనేజి

25th March 1954] [Sri KAVALI NARAYANA]

మెంటు వున్న హాస్టల్స్ పూర్తిగా నాశనమైపోతవి. విద్య సౌకర్యాలు అంత మాత్రముగానే వున్నవి. వుద్యోగస్తుల రిపోర్టులు చదువుకొని, అవి సరిగా నడచిపోతున్నవని అనుకుంటున్నారు. అది శుద్ధ అబద్ధము. ఇటువంటి వాటిని మంత్రులు పర్యటన చేసినప్పుడు, స్థానిక కమిటీలవారు, M.L.A లు, ఈ అన్యాయమును, పరిశీలించాలి, మా జిల్లాలో 28 మంది దరఖాస్తులు పెట్టారు -హయ్యరుగ్రేడు ట్రయినింగ్ ప్యాసయినవారు, వీరిలో, 4 గురికో, ముగ్గురకో ఆర్డర్స్ ఇచ్చారు. ఈ ట్రయినింగ్ కు దరఖాస్తు ఫారములు వుంటాయి. వాటికొరకు డి. ఇ. ఓ. గారి ఆఫీసులో అడిగితే—సప్లయ కావటం లేదంటారు. టైపు చేసి పంపితే—గవర్నమెంటు ఫారాలు వుండాలిగాని—టైపువి, పనికిరావంటున్నారు. దానివల్ల—బీదవారు, చాలా అవస్థలు పడుచున్నారు. Higher grade ట్రయినింగ్ ప్యాసయినవారిని—వారి గ్రామాలలో కాకుండా, సగం జీతంమీద పైగ్రామాలకు పంపు తున్నారు. వారికి జీతము చాలక, చాలా యిబ్బందులు పడుతున్నారు. ఎలిమెంటరీ పాఠశాలలో—విగ్రామములలో, ట్రయినింగ్ ప్యాసయినవారిని, ఆ గ్రామాల్లోనే, స్థానిక స్కూళ్లలో వేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను. హెల్తు ఆఫీసర్లు—అంటు వ్యాధుల విషయములో—చాలా అవస్థలు పెట్టు చున్నారు. మా ఇండ్లవద్ద అంటు వ్యాధులు రావటానికి—అవకాశాలువున్నవి. టీకాలు వేయవలసి వచ్చినప్పుడు—యీ హెల్తు డిపార్టుమెంటువారు గొర్రెల వలె నిలుచోబెట్టి టీకాలు వేస్తున్నారు. మలమల మాడే ఎండలో విళ్లను నిలుచోబెట్టి యీ Health డిపార్టుమెంటువారు, అవస్థలు పెట్టు చున్నారు. ప్రభుత్వంవారు, ఈ డిపార్టుమెంటు వారికి—తగిన సలహాలు యిచ్చి, యిబ్బందులులేని పద్ధతులలో—టీకాలు జరిపించటానికి—విర్పాటు చేయాలి.”

“ రెండవది తలారీలు మొదలైనటువంటి గ్రామ నౌకర్లున్నారు. వీ రెమి చెస్తున్నారు? ప్రస్తుతము గ్రామాల్లో అస్పృశ్యత నివారణ కృత్యాలని, సామాన్య ప్రజలతో పాటు హరిజనులనుకూడ సమానంగా చూడవలెనని చెప్పేతున్నారేగాని, ఆ విధంగా జరగడంలేదు. వీరికెదో సహాయము జరుగ బోతుందని కొంచెము ఆశతో ఉండినాము, కాని హరిజనులకు అటువంటి సౌకర్యములేమీ జరగలేదు. ఎక్కడైనా పనికి పోయినప్పటికిని, హరిజనుడని పెరు చెప్పిన వెంటనే లేదు అని చెప్పతారు. District Board లో మాడు సంవత్సరాలుండినను, అప్పుడు హరిజనులకు కొంత ప్రాతినిధ్యం ఇస్తూ యుండినారు. అట్లాగే ప్రతి డిపార్టుమెంటులోను, ఈ హరిజనులకు కొంత ప్రాతినిధ్యం కలిగించి అస్పృశ్యతను తొలగించవలెనని మనవిచేస్తున్నాను. Health Department వీరికి కొన్ని సౌకర్యములు కలిగించినట్లైతే, వీరికి వ్యాధులు రాకుండాపోతాయి. మంచినీళ్ల బావుల సౌకర్యముకూడ వీరికి కలుగజేయవలసి యుంటుంది. ఇప్పుడు మంచినీటికి వారికి చాలా ఇబ్బం

[SRI KAVALI NARAYANA] [25th March 1954

దిగా యున్నది. తరువాత వీరికి ఇండ్లస్థలాలు యిచ్చి, వసతి సౌకర్యములు కూడ కలిగించవలెనని మనవిచేస్తున్నాను. ముఖ్యముగా వీరికి విద్యా సౌకర్యములు కలిగించవలసియుంటుంది. ఈ హరిజన హస్తాల్సకు మేనేజ్ మెంటును వెంటనే తొలగించాలని కోరుతు విరమిస్తున్నాను.”

SRI. P. VENKATASUBBIAH.—“ అధ్యక్ష, ఈ హరిజన సంఘమానికి గాను రూ 56,21,000 లు, ఖర్చు పెట్టడానికి నిశ్చయించి నందుకు మా సంతోషమును తెలియపరుస్తున్నాము. ఇందులో సగ ముకు పెగా establishment క్రింద ఖర్చు పెట్టునట్లు సూచించబడి యున్నది. అయితే, జిల్లాలో Harijan Welfare Officer ను తీసివేసి పైన ఉండే Director Office మాత్రము ఒకటిఉంటే బాగుపడు తుందని తెలియజేశారు. కాని, ఇది మనిషికి తలమాత్రం ఉండి కాళ్లు చేతులులేని మోస్తరుగఉంటుంది. Director ఎక్కడో ఒకచోటఉండి జిల్లాలో జరుగుచున్న వ్యూహాలను చూచుకోవడం చాలా కష్టతరమై విషయం. ఈ Harijan Welfare Officer ను Planning Officerలో merge చేయడం మంచిదికాదు. హరిజనులకు ప్రత్యేక ఆఫీసులు లేకపోయినట్లైతే హరిజన సమస్యలు పరిష్కరించడం సాధ్యంగాదు. కనుక ప్రతి జిల్లాకు ప్రత్యేకంగా జిల్లా Harijan Welfare Officer ఉన్నట్లైతే, ఈ విషయాలను ప్రత్యేకంగాచూచుకోగలరు. గవర్నమెంటులో ప్రత్యేకంగా ఆఫీసర్లు ఉన్నప్పుడే, ఎన్నో చేయవలసిన పనులు చేయుటలేదు. ఇక Staff గనుక లేకపోయినట్లైతే పరిస్థితులు ఏ విధంగాఉంటాయో ఊహించుకో వచ్చును. కనుక ఈవిధంగా ప్రభుత్వము వీరికి కన్సిల్లుతుడిచెందుకే చేస్తున్న దని అనుకోవలసియుంటుంది. కనుక జిల్లాలలో హరిజన Welfare Officer ఉండవలసిన అవశ్యకత ఉన్నది. వీరిని Planning Officers లో merge చేయకూడదు. ఈ Director's Office మధ్యన ఒక post office మాదిరి పనిపాటు లేకుండాఉన్నది. కనుక ఇటువంటివి తీసివేసినట్లైతే ప్రభుత్వ మునకు కొంత ఖర్చు తగ్గుతుంది. జిల్లాలలోఉండి పని చేయడానికి వీలుగా ఉండేటటువంటి జిల్లా వెల్ ఫేర్ ఆఫీసర్లను ఉంచాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను.”

“ తరువాత హరిజనులకు ఇండ్లు కేటాయింపుచేసే విషయములో ఒక్కొక్కప్పుడు విలువగల భూములను తీసుకోవలసియున్నది. నెం 1957 రు జి. ఓ. ప్రకారం, విలువగల భూములకు అర్థ ఖరీదు వసూలు చేస్తున్నారు. వీరు ఈ అర్థ ఖరీదు అయినా కట్టుకోలేని పరిస్థితిలో ఉండడం వల్ల, వీరికి ఇళ్లు లేకపోవడం జరుగుచున్నది. అనేక విషయాలలో కొన్ని కేసులలో, సంవత్సరాల తరబడి ఇళ్లు స్థలాలు కేటాయింపు

25th March 1954] [SRI P. VENKATASUBBIAH]

కాకుండా ఉన్నవి, ఆ G.O. ప్రకారం, dry land అయితే, స్కూల్ కి 5 Cents ఇవ్వవలసిందనియున్నది. నిజముగా హరిజనులు డబ్బుకట్టుకొనే పరిస్థితులలోలేరు. కనుక ఈ G.O. ను రద్దుచేసి వారికి ఉచితంగా ఇండ్ల స్థలాలు ఇవ్వవలసిందని ప్రార్థిస్తున్నాను. తరువాత ఈ Harijan Welfare కు, ప్రత్యేకమైనటువంటి శాఖను ఏర్పాటు చేస్తేనే మంచిదని, దీనిని planning శాఖతో merge చేయకూడదని మరల మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత 1932 వ సంవత్సరములో డాక్టర్ అంజేత్కర్ గారి పూనా pact జరిగింది. అందులో ఒక షరతు పెట్టారు — ఎప్పుడైనా సరే హరిజనాభ్యుదయానికి వ్యతిరేకంగా, హరిజనులకు కష్ట నష్టములు కలిగించే విధముగా ప్రభుత్వము వ్యవహరించినప్పుడు హరిజన సభ్యులు ప్రభుత్వ పక్షములో ఉన్నప్పటికిని, ప్రభుత్వమునకు వ్యతిరేకంగా వోటు చేయవచ్చునని ఆ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. కనుక అటువంటి సందర్భంలో హరిజన సభ్యులు ప్రభుత్వమునకు వ్యతిరేకంగా వోటు చేస్తే, వారిని అనుమానించకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. మాకు కలుగజేసిన హక్కును సద్వినియోగము చేసుకొంటున్నంత మాత్రము చేత మమ్ములను అనుమానించకూడదు. Constitution of India 46 వ సెక్షనులో అందరికీ సమానంగా అధికాభివృద్ధి కలిగించాలని ఉన్నది. దాని ప్రకారం హరిజనులుగా ఉండేటటువంటివారు అభివృద్ధికి రావడానికి ప్రత్యేకమైనటువంటి సదుపాయాలకు అర్హులు ఉన్నారు. అటువంటప్పుడు ఈ ప్రభుత్వము వారికి ప్రత్యేక సదుపాయాలు కలుగజేయక అభివృద్ధి నిరోధకంగా వ్యవహరించినప్పుడు ప్రభుత్వములో ఉన్నటువంటి సభ్యులు వ్యతిరేకంగా ఓటు చేయడానికి నిశ్చయించితే, అందులో తప్పులేదని మనవిచేస్తున్నాను. Article 46 ప్రకారం, ప్రత్యేక సదుపాయాలు కలిగించాలని ఉన్నప్పుడు, ప్రభుత్వము ప్రత్యేక దృష్టితో హరిజనుల సమస్యలను పరిష్కరించాలి. ఇప్పుడు ప్రభుత్వము వీరికొరకు ఖర్చు పెడుతున్న మొత్తములో ఎక్కువ భాగము హరిజన Officers కు ఖర్చుపెట్టుతున్న విషయము ప్రభుత్వం గమనించవలసినదిగా వారి దృష్టికి తెచ్చుచున్నాను. తరువాత హరిజన Hostels ఇప్పుడు రాయలసీమలో జిల్లాకు 10, 12 మాత్రమే ఉన్నవి. హరిజన population చూస్తే 13% ఉన్నారు. గుంటూరు జిల్లాలో 13% మాత్రం హరిజనులున్నప్పటికి, 121 Hostels ఉన్నాయి. ఆ విధంగా సర్కారు జిల్లాలో ప్రతి జిల్లాలో 60 కి మించిఉన్నాయి. రాయల సీమలో hostels చాలా తక్కువగా ఉన్నాయి. Scholarships విషయంలో గూడ సర్కారు జిల్లాలో ఎక్కువగా ఇస్తున్నారు. రాయలసీమలో చాల తక్కువ. కనుక విద్యావిషయకంగాను, గృహ విషయము లోను, ఈ హరిజనులకు హెచ్చు సదుపాయాలను కలుగజేయాలని మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను. ”

[25th March 1954

SRI SRUNGARAM. —“ అధ్యక్షా, హరిజన డిమాండు క్రింద 56,21,000 రూపాయలు కేటాయించినందులకు, హరిజన ఫండు క్రింద 10 లక్షలు కేటాయించడం నాకు చాలా సంతోషము కలిగించింది. అయితే హరిజనులకు వినియోగించడములో హరిజనాభ్యుద్యయానిక అని చెప్పనప్పటికిని, యీ సొమ్ము ఖర్చు చేయడం ఆచరణలోకి వచ్చేసరికి సక్రమ పద్ధతిని ఉపయోగపడక పోవడము చాలా శోచనీయముగా వున్నది. ఈ విషయములో నేను ఒక ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. మా చిత్తూరు తాలూకాలో మొగల్తూరు హరిజనవాడలో 70 యిళ్లు వున్నవి. మాకు అక్కడ బావిలే నందువల్ల 1948 వ సంవత్సరము ఒక చేదబావి తీయటానికి ప్రారంభించారు ఈ బావి యింతవరకు పూర్తికాలేదు. ఈ విషయమును గూర్చి నేను వుమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రములో జనరల్ ఎలెక్షనులు అయినతరువాత మొదటి బడ్జటు సమావేశములో ఒకసారి, తరువాత సమావేశములో మరొక సారి ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చాను. ఇప్పుడు మళ్ళీ యీ విషయమును గురించి మనకు ఆంధ్ర రాష్ట్రము ఏర్పడిన తరువాత నేను మాట్లాడడము మొదటిసారి అయినప్పటికిని యీ విషయమును గురించి మూడవ సారిగా మాట్లాడుతున్నాను. కలెక్టరుకు, తహశీలుదారుకు ఓవర్సీరుకు గూడా యీ విషయము చెప్పాను. కాని పనిమాత్రము ఆచరణలో సూన్యముగానే ఉన్నది. ఈ బావికి యిద్దరు కంట్రాక్టుదార్లు వున్నారు. వారి పేర్లు శ్రీరాములు నాయుడు, మునుస్వామి నాయుడు అని చెబుతున్నాను. కంట్రాక్టుదార్లు యీ బావిని యింతవరకు పూర్తిచేయలేదు. ఇలాంటివి యింకను చాలావున్నవి. మొగల్తూరు, చెర్లోపల్లి, యిసుకపల్లి వగైరా గ్రామాలలో హరిజనుల కొరకు చాలా స్కీములు వేసియున్నారు, మా గ్రామం విషయములో మాకు మంచి నీళ్ల బావి ఆనేదిలేదు. గ్రామాలలోని బావి నుంచి మమ్ములను మంచినీళ్లు తెచ్చుకోనివ్వడములేదు. మేము అంటరాని వారిమని ప్రజలు అంటున్నారు. అందుకొరకై మాకు వేరేమంచి నీటి బావి త్రవ్వించడము ముఖ్యావసరమైయున్నది. మేము ఉద్యోగస్తులతో చెప్పకోవడమేగాని, ఏ పనులుగూడా ఆచరణలో ఒక్కటిగూడా పెట్టనట్లు కన్పించడములేదు. నేను యిక్కడ శాసన సభలో ప్రభుత్వమువారు తెచ్చే డిమాండ్లు బలపరుస్తున్నాను. ప్రతి పక్ష సభ్యులు మా గ్రామాలకు వచ్చినప్పుడు వారు చెప్పేమాటలకు మా హరిజనులు నన్ను ప్రశ్నిస్తే, నేను వారికి సమాధానము చెప్పలేక బోతున్నాను. ప్రభుత్వోద్యోగస్తులు చేసేవి చాలా ఆక్రమాలు, అన్యాయాలు కనబడుతున్నవి. హరిజనుల కొరకు ప్రభుత్వమువారు డబ్బు కేటాయించామని చెబుతున్నారు. ఈ డబ్బు యేమవుతున్నదో ప్రభుత్వమే గుర్తించాలి. హరిజనులకు చేసినది ఒక కార్యక్రమము ఆచరణలో కనబడదు. ప్రభుత్వము యీ కార్యక్రమాలు సక్రమ పద్ధతులలో నిర్వహింపచేయాలి. ఓవర్సీరు బావులకోసం ఎస్టిమేటు

25th March 1954]

[SRI SRUNGARAM]

వేయడం, అయిదువేలు, ఆరువేలు శాంక్షను చేయించుకోవడం, 15 వందలకు బావి పూర్తిచేయడం, మిగతా డబ్బుఅంతా జేబులలోకి ఎక్కించడం, యీ పరిస్థితులు కనబడుతున్నవి. ప్రభుత్వోద్యోగులు యీ విధంగా చేయడం ఆరికట్టించాలి. వీరు హరిజనుల ఎడ అవలంబిస్తున్న విధానము సక్రమమైనదిగాదు. హరిజనులకు సహకరించడము లేదు, ప్రభుత్వము యొక్క డబ్బు కాజేయడం కనబడుతున్నది. హరిజనుల కొరకు కేటాయించారనే సామ్యు, మా హరిజనులకు యివ్వండి. మేమే ఆ పనులుచేసుకుంటాము అని అడిగితే, మీరు చేసుకోగలరా అని ఉద్యోగస్థులు అంటూంటారు. హరిజనుల కొరకు ఎస్టిమేట్లు వేసిన 5, 6 వేల రూపాయలు కంట్రాక్టుదారుల జేబులలోకి ముప్పాతిక పాలు పోతున్నది. హరిజనులకు యిళ్ల స్థలాలు యిస్తామని చెప్పి డిపాజిట్లు ఒక్కొక్కరి వద్ద రెండు వందలు డిపాజిట్లు తెచ్చే, ట్రెజరీ అఫీసరు వద్దకు వెళ్లి డబ్బు deposit తీసుకోమంటే తహశీల్దారు వద్దకు వెళ్ళమంటాడు. తహశీలుదారు వద్దకు వెళ్ళితే, ట్రెజరీ అఫీసరువద్ద కట్టమంటారు. ఈ విధంగా చిక్కులు పెట్టారు; యింత వరకు యే స్థలాలు కనబడకపోవడముచేత, మా డబ్బు వాపసు యివ్వమంటే, ఆ డబ్బు యివ్వరు. ఇక్కడికి అక్కడికి తిరగలేక విసుకుచెందిస్తున్నారు. జిల్లా కలెక్టరుగాని, తహశీలుదారుగాని, ఈ యిండ్ల స్థలాలు యివ్వడములో యే మాత్రము తోడ్పడడములేదు. చివరికి Local Administration మంత్రిగారు వస్తే వారికి యీ విషయాలు చెప్పాము. వీరే కాకుండా యింక గ్రామంలోవున్న కరణములు అనేకవిధాలుగా తిప్పలు పెడుతున్నారు. ఈ కరణములు పెట్టే యిబ్బందులు నేను వేరే చెప్పనవసరములేదు. అందరికీ తెలిసిన విషయమే. హరిజనుల యిళ్ళ స్థలాల కొరకు ఏదో జి. ఒ. పుట్టందని అన్నారు. దానికి కాపీ యివ్వమంటే, అది దొరకదు. శాసన సభలో మా హరిజన జాతికి చెందినవారు 20 మంది వున్నాము. ఇందులో చాలామంది ప్రభుత్వము హరిజనులకు సహాయము చేస్తారని ఆశతో, ప్రభుత్వం తెచ్చే డిమాండ్లను బలపరుస్తూ వస్తున్నాము. వాస్తవముగా మా హరిజనులకు ఇళ్ళ స్థలాలు యిస్తామని చెప్పి యివ్వలేదు. భూములు ఇవ్వలేదు, గ్రామాలలో సౌకర్యాలు చేయించమంటే, ప్రభుత్వోద్యోగులు, కంట్రాక్టుదారులు యీ డబ్బు అంతా తప్పి ఎస్టిమేట్లువేసి, అక్రమంగా డబ్బు కాజేస్తున్నారు. హరిజనులకు నిజంగా చేసిన మేలుయేమిటి అని నేను ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. ఇకమీదట నైనను ప్రభుత్వము హరిజనులయెడ తగు శ్రద్ధవహించి, హరిజనాభ్యుదయానికి సక్రమ పద్ధతులను నిర్వహింపజేస్తూ తగు చర్యతీసుకుంటారని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.”

*SRI T. MALLAYYA;— “అధ్యక్ష, కొన్ని లోజులక్రితం మన హరిజన శాఖా మంత్రిగారు హరిజన వెల్ఫేరు డిపార్టుమెంటు యితర గవర్న

[SRI T. MALLAYYA]

[25th March 1954]

మెంటు డిపార్టుమెంటులో మర్రిచేయటానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నట్లున్ను, దానికి వెంటనే చర్యతీసుకునేటట్లుగా వెల్లడి చేశారు. అయితే ఈ హరిజన వెల్ఫేరు డిపార్టుమెంటు ప్రత్యేకంగా హరిజనుల కొరకే ఏర్పడ్డది గనుక, హరిజనులు బాగా అభివృద్ధికి వచ్చేవరకు ఈ డిపార్టుమెంటును తీసివేయవద్దని మంత్రిగారీని కోరుతున్నాను. ఆ డిపార్టుమెంటు తీసివేసి ఇతర డిపార్టుమెంటులో కలిపితే, ఇప్పుడు వచ్చే కొద్ది శ్రద్ధ సహాయముకూడా ఈ హరిజనులకు రాకుండా పోతుందని నా అభిప్రాయము. దానివల్ల నిస్పృహ ఏర్పడుతుందని హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. అన్ని పార్టీలలోని శాసన సభ్యులు ఈ విషయములలో చాలా ఆందోళన పడుతున్నారు. Administration దృష్ట్యా ప్రభుత్వానికి యిబ్బందులు వుంటే వుండవచ్చు. హరిజన శాఖకు ప్రత్యేకంగా ఆఫీసు వుంచటానికి గవర్నమెంటు పాలసీలకునూ నుడిపెట్టడం భావ్యంకాదు. ప్రత్యేకంగా డిపార్టుమెంటు వుంటేనేగాని ప్రభుత్వానికి శ్రద్ధ కలుగదు. యితర డిపార్టుమెంటుతో మర్రిచేస్తే, హరిజన శాఖ వెనుకబడి పోతుందని నా అభిప్రాయము. కాబట్టి యీ డిపార్టుమెంటును యింకొక డిపార్టుమెంటుతో మర్రిచేయడం మంచిదికాదని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. ప్రత్యేకంగా ఆఫీసుపెట్టితే, ఖర్చు అవుతుందని అంటే ఎలాగు? ఖర్చు అయ్యేది అవుతుంది. గాంధీమహాత్ముడుకూడా ఈ హరిజన శాఖను ముందుకు తెచ్చేటందుకు అన్ని విధాలా పాటుపడాలని చెప్పిన సంగతి ప్రభుత్వము మరచిపోకూడదని హెచ్చరిస్తున్నాను. ప్రభుత్వము యేదో విధంగా ఈ శాఖను వెనుకబడవేయకుండా ప్రత్యేక శ్రద్ధవహించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

“తరువాత రాష్ట్రములో unemployment problem రోజురోజుకు ఎక్కువ అవుతున్నది. అన్ని వర్గాలలోను ప్రబలమవుతూవున్నది. ఇతరత్రా భూ జీవనము వున్నవారుకూడా యీ వుద్యోగాలకే వస్తున్నారు. రాష్ట్రములో చదువుకున్నవారు ఏంతోమంది వున్నారు. ఇతర జీవనాధారము వున్న కూడా, ఉద్యోగాల కొరకు వెదకులాడుతున్నారు. ఉద్యోగాల విషయములో ముందు preference landless poor కు యివ్వాలని అంటున్నాను. భూ జీవనముగలవారు, వారికున్న influence ను ఉపయోగించుకొని ఉద్యోగాలు సంపాదించుకొంటున్నారు. అటువంటప్పుడు వేరే ఆధారము లేనివాళ్లకు, ఉద్యోగాలు దొరకకుండా అవస్థలు పడుతున్నప్పుడు వీరికి వుద్యోగాలు యే విధంగా దొరకగలవని ఆడుగుతున్నాను. ఈ విధంగా పరిస్థితులు వుంచూవుంటే, మరొక ఆయిదారు సంవత్సరాలలో ఈ నిరుద్యోగ సమస్య యింకను ఎక్కువై తీవ్రతరమవుతుందని నా అభిప్రాయము. రాష్ట్రములో వ్యవసాయమే వృత్తిగా పెట్టుకున్నవారుకూడా భూములను వదలి వేసి వుద్యోగాలకొరకు వస్తున్నారు. ఉదాహరణకు ఒక విషయము చెబుతున్నాను. ఒక వ్యక్తి టెంపరరీ వుద్యోగమువ్రా వున్నాడు. ఆ తరువాత

25th March 1954]

[SRI T. MALLAYYA]

యింకొకవ్యక్తి అన్నివిధాల యితర ఖాజీవనముకలవాడు. తనకువున్న influence వల్ల యితని వుద్యోగానికి పై స్థాయిలోకి పాయ్యేటట్లు చేసుకొన్నాడు. ఇక యీ తెంపరరీ ఉద్యోగి తెంపరరీగానె వున్నాడు. ఆయనకు ప్రమోషను అనేది లేకుండా వుండే పరిస్థితి యేర్పడ్డది. ఇటువంటి విధానములో ప్రభుత్వము మార్పు తీసుకురావాలి అని కోరుతున్నాను. కాబట్టి యితర ఆస్తులు వున్నవారికి వుద్యోగము యివ్వకూడదు అనే నా సలహా. ఎవరైనా వుద్యోగానికి వచ్చినప్పుడు వారికివున్న ఆస్తిపాస్తులు విచారించి వుద్యోగము యివ్వాలంటున్నాను. పేదవాళ్లకు బాగ్యవంతులకు వుద్యోగాల విషయములో distinction చూపించాలి. అట్లు చేస్తే unemployment problem చాలావరకు తీర్చవచ్చు. ఈ విధంగా కొంతకాలమువరకు ప్రభుత్వము ఒక నిర్దిష్టమైన విధానము ననుసరిస్తే, నిరుద్యోగ సమస్య తీరిపోగలదు. ఈ విధానంలో మార్పురాకపోతే చదువుకొని వుద్యోగాలు లేకుండా వున్నవారు పోయిన సంవత్సరములో 8 వేల మంది వుంటే, యీ సంవత్సరము 12 వేల మంది అయినారు. అట్లాగే వచ్చే సంవత్సరములో యింకా జాస్తి అవుతారు. వీరందరికీ ప్రభుత్వము వుద్యోగము ఎక్కడినుంచి సంపాదించి పెట్టగలదని ప్రశ్నిస్తున్నాను. విద్యా సౌకర్యాలు ప్రభుత్వము కలుగజేస్తున్నమాట నిజమే. దీనివల్ల విద్యార్థులు చదువుకొని తయారవుతున్నారు. వీరందరికీ employment question వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం provide చేయలేక పోతున్నది. కాబట్టి దీనికి ఒక సులభమార్గము నేను సూచించదలచుకొన్నాను. యే వ్యక్తి యే జీవనము అవసరమో ఆయా జీవనాలకనుగుణంగా ప్రభుత్వము ప్రత్యేక ప్రబాళికలను యేర్పరచి వారిని అందులో ప్రవేశింప చూడాలి అని నా అభిప్రాయము.

“ మా హరిజనులలో మొగవారు, ఆడవారు ఎంతోమంది చదువుకొని ఉత్తిర్లులే ఉద్యోగాలు లేక బాధపడుతున్నవారు వున్నారు. వీరికి యితర జీవనము యేవిధంగాను లేదు. చాలామంది B. A. ప్యాసు అయినవారు కూడా వున్నారు. వారికి ఉద్యోగం దొరకటం కష్టమవుతున్నది. హరిజన హాస్టలు విషయము నేను ఒక హాస్టలును నడుపుతున్నాను. అందులో 12 మంది విద్యార్థులు వారు స్వతంత్ర జీవనము చేసుకొనే విద్య నభ్యసిస్తున్నారు.

[SRI T. MALLAYYA

[25th March 1954

“నా అభిప్రాయం ప్రకారం, ఒక్కొక్క విద్యార్థికి 15 రూపాయల చొప్పున సలక్షణంగా పోషించి పని చేయించవచ్చు. కాని, ఆ hostels యొక్క, యే secretary గాని, manager గాని మనకు వచ్చేలాభం యేమిటి అని అనుకొని ప్రవర్తించటం వల్ల, విద్యార్థులు నిస్పృహజెందు తున్నారు. కొన్ని hostels లో attendance లేదు. 80 మంది attendance roll లో వుంటే హాజరైయ్యేవారు యే 60 మందో 65 మందో వుంటారు. అవిధంగా చేస్తూ, మళ్ళి ప్రతినంపత్సరమూ మాకు additional grants యివ్వండి అని ప్రభుత్వము చుట్టూ తిప్పలు పడుతూ వుంటారు. అందుకు గవర్నమెంటు దగ్గరకు వచ్చి అఘోరించటమేగాని, యీ hostels ను set right చేద్దామని వారికి వుండదు. ముఖ్యంగా శ్రీబాపనయ్యగారు చెప్పి నట్లు యీ hostels ను experiment కొరకు Government manage చేస్తే, యీ private hostels యొక్క పుచ్చు అంతా బయట పడుతుంది. మేము ఏమైనాచెపితే, మీరు ఒక రాజకీయకక్షకు చెందినవారు, మీకు మాకు elections లో పోటీలు వున్నవి, అని అంటారు. అంతా వారిమీదే వున్నట్లు మాట్లాడుతూ తిరుగుతారు.

“ఇక girls' hostels విషయం చూస్తే, వాటిలో చాలా అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. వాటిలో management సరిగా లేదు. పైగా, hostels లో వుండే విద్యార్థినులయొక్క సౌశీల్యానికే భంగంవస్తున్నది, సంస్థ దెబ్బతిం టున్నది. అందువల్ల ఈ Harijan Girls Hostels management అంతా, Women Welfare Department కు యివ్వడం మంచిదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు Women Welfare Department చేస్తున్నపని చాల తక్కువ పని. ఆపనే కాకుండా యీ హరిజన బాలికల యొక్క hostels నిర్వహించే బాధ్యత వారికి అప్పజెప్పుతే, విద్యార్థినులను పైకి తీసుకురావాలని అభిలాషవుంటుంది. ఆ hostels బాగుపడుతవి, ఆ విధంగా నాకు తెలిసినవారు, పైకి వచ్చినవారు యెందరో వున్నారు. ఈ hostels కు యిచ్చేడబ్బు కాజేసి, తప్పడు Vouchers ను produce చేస్తూ hostels ను నడిపిస్తూన్నామనే గౌరవమును సంపాదించు కొంటున్నారే కాని, private managers చేసిన పని యేమీలేదు. అందువల్ల యీ hostels ను Women Welfare Department కు యిచ్చి, experiment చేయండి, దాని results చూడండి. ఈ విషయము hostels చాలా బాగుగా నిర్వహించ బడుతవనే వుద్దేశ్యంతో నేను మనవిచేస్తున్నాను.

“ఇక Harijan house-sites విషయంలో, house-sites ను acquire చేయటంలో చాలా delay అవుతున్నదని యీ సభలో చాలా

25th March 1954]

[SRI T. MALLAYYA]

మంది అభిప్రాయము. ఎందుకు delay అవుతోంది? ఇప్పుడు delay అంతా అనవసరంగా అవుతున్నది. ఇదివరలో famine రోడ్లువేశారు. ఆ పనులకు land acquire చేయాలంటే, నిముషాల మీద acquire చేశారు. ప్లానులకు ముందుగా రోడ్లు వేయటం, ఆ తరువాత acquire చేయటం జరిగింది. ఇప్పుడు కొంతమంది చెప్పినట్లుగా, యీ famine రోడ్లకు యింత త్వరలో యేవిధంగా acquire చేయడానికి వీలైందో, ఆదేవిధంగా హరిజనులకు house-sites విషయంలో ఆపద్ధతులే అవలంబించాలి. (Interruption) దయచేసి రెండు నిముషాల కాలము యివ్వమని నేను కోరుతున్నాను. ఇది వరకు నేను యీ budget మీద మాట్లాడ లేదు. ఇదే ప్రధమంగా వున్న నేను మాట్లాడటానికి కొంత వ్యవధి యివ్వవలసినదని కోరుతున్నాను.

“ ఈ famine రోడ్లకు భూములు యేవిధంగా acquire చేశారో, అదే పద్ధతులలో, speed లో, హరిజనులకు house-sites acquire చేయటం మంచిది. కాని, 10, 12, యేండ్లనుంచి ఒక petition pending లో వున్నదంటే, యీ కార్యక్రమం చాలా అధ్వానంగా వున్నదన్నమాట. ఈ ఆఫీసర్లు భూస్వాముల దగ్గరకు పోయి, objection పెట్టమంటారు. ఆ papers గవర్నమెంటుకు పోతే యింక చెప్ప నవసరం లేదు. వుమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో పోయిన సారి నేను ఒక కేసులో శ్రీ శంకరపడివేలు పిళ్ళేగారిని అడుగుతే ఆయన కొన్ని ఆభ్యంతరమైన మాటలు యింగ్లీషులో మాట్లాడారు అందుచేత, హరిజనులు కోరుకొన్న భూములు దగ్గర వున్న భూములు యివ్వరు. పైగా, పూరు విడిచి, యొక్కడో క్రొత్తగా యిస్తామంటారు. హరిజనులు యింట్లు కట్టుకొనేటప్పుడు హిందువుల యింట్లమధ్య కట్టుకొమని మన ముఖ్యమంత్రి శ్రీ ప్రకాశంపంతులుగారు చెప్పికి వారు ఒక మార్గ దర్శకుడు అయ్యారు. కాని, యిప్పుడు యేదో ఒక fundamental objection తీసుకు రావటం, లేక యేదో ఒకటి యిటువంటి దొంగసాకులు చెప్పి త్రోసి పార వేస్తున్నారు. అటువిమ్మట యీ proposals drop అయిన వని చెబుతారు. 4, 5 మాసాల తరువాత, వారు deposit చేసిన డబ్బు return చేస్తారు. హరిజన వాడులకు ప్రక్కన వున్న భూములను యివ్వటం మంచిది, కాని wholesale గా Harijan cheri shift చేయటం మంచిది కాదు. ప్రక్కన వున్న భూములు మెరక భూములు అయితే నేమీ, పల్లపుభూములు అయితే నేమీ, వారికి ఆ విధంగా భూములు acquire చేసి ప్లాట్లుగా తయారుచేసి, యిస్తే, వారికి సౌకర్యంగా వుంటుంది. Famine roads కు యేవిధంగా అవసరమైన పద్ధతులను అవలంబిస్తూన్నారో అదే విధంగా వీటిలో చేస్తే రెండు మూడు సంవత్సరాలకాలంలో యిదంతా పూర్తి చేయుటకు వీలవుతుందని నేను చెబుతున్నాను.

[SRI T. MALLAYYA]

[25th March 1954]

“కర్నూలు జిల్లాలో జరిగే హరిజన్నాభి వృద్ధికార్య క్రమం గురించి చెప్పతాను. ఆ విషయమును మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకు వద్దామను కుంటే, దురదృష్టవశాత్తు వారు యిప్పుడు సభలో లేరు. కర్నూలు జిల్లాలో ఆదోని ఆలూరు అని 2 తాలుకాలు హరిజన్నాభివృద్ధి కార్య క్రమాలు చేస్తున్నవి. ఈ కర్నూలు జిల్లాలో Harijan welfare work యెంతవుందో, దానికి రెండున్నర రెట్లు ఆ తాలుకాల్లో అవుతున్నది. Land acquisition విషయంలోగాని, బావుల విషయంలో గాని, schools విషయంలోగాని, యితర అన్ని విషయాలలోకూడా యెంత పని జరుగుతోంది. ఇప్పుడు అక్కడ యెంతో పని మిగిలిందంటే, కర్నూలులోని 9 తాలుకాలలో యేమిలేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. partition అయిన తరువాత ఆ రెండున్నర తాలుకాలలో అక్కడ వున్న పనులన్ని neglect చేయ బడుతున్నవి. హరిజన్ వెల్ ఫేర్ ఆఫీసరు 4, 5 రోజులు అక్కడ camp వేసుకుంటే, యేదో ఒకటి రెండు గ్రామాలు చూచి, Pending files యెక్కువ అవుతున్నాయని చెప్పి return అయి తిరిగి వస్తారు. Harijan Welfare Department కు సంబంధించి, కర్నూలు జిల్లాలో Harijan Welfare Officer గా ఒక Deputy Collector ని వేసి, ఆదోని, ఆలూరు తాలుకాలను దృష్టికి తీసుకొని pending లో వున్న పని, జరుగు వలసిన పని, సక్రమంగా, సత్వరంగా నెరవేర్చ వలసినదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల, ఆసలు యీ Department నే యెత్తి వేసి, planning శాఖలో కలిపి వేస్తున్నారంటే, కొంత అందోళన కలుగ జేసింది. Adoni, Alur తాలుకాలకు అక్కడ వున్న పని దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రత్యేకంగా ఒక Deputy Tahsildar ను Revenue Inspector ను వేసి, ఆపని అంతా వారిద్వారా సక్రమంగా నెర వేర్చవలెనని నేను వ్యక్తిగతంగా మనవిచేస్తున్నాను. కొంత ఆ లస్య మైనా, ఆపని అంతా తహశీలుదారు స్వాధీనం చేసుకొని, ఆ భూములను పొరంబోకులను acquire చేసి, blocks గా వేసి, house-sites గా యివ్వడానికి అరు నెలలు పట్టినా, వారిచే చేయించాలి. కాని, యిప్పుడు ఆతహశీలుదారును మారుస్తా మంటున్నారు. ఇంకొక క్రొత్త ఆఫీ సరు వస్తారు, కాని, యిప్పుడు శాసన సభ్యులు ఆఫీసర్ల దగ్గరకు పొకూడదు. Interfere కాకూడదని అంటున్నారు, కాబట్టి, మీరే ఆ మంచి పనులు చేయమని, వాటి విషయంలో త్వరగా కార్య సాఫల్యము చేకూర్చమని చెప్పతూ, యెంతటితో విరమిస్తున్నాను.”

SRI G. JOSEPH:—“అధ్యక్షా! ఈనాడు హరిజనులకు ఇళ్ల స్థలాలు విషయంలో ప్రభుత్వం చాలా అశ్రద్ధ చేస్తున్నదని అందరూ చెబుతున్నారు. ఎందుకు అలాజరుగుతున్నదంటే ఈ హరిజన డిపార్టుమెంట్ యీ ఇళ్లస్థలాల విషయంలో అనేక డిపార్టుమెంట్ల మీద ఆధారపడి ఉండడంవల్ల ఈరకమైన

25th March 1954]

[SRI G. JOSEPH]

అలన్యం అవుతున్నది. ఈ ఇళ్లస్థలాల విషయంలో మెట్టభూమి అయితే 5 సెంటిని, మాగాణి అయితే 3 సెంటిని తారతమ్యం ఉంది. ఏ భూమి అయినా 5 సెంటు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నంచేయాలి. హరిజనుల విషయంలో అందరూ మాట్లాడారు. హరిజన క్రైస్తవుల విషయంలో చాలా అధ్వాన్న పరిస్థితి యేర్పడింది. కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఏర్పడిన తరువాత ఈ హరిజన క్రైస్తవులను చాలా హీనంగా చూడడం జరుగుతున్నది. వాళ్ల బిడ్డలకు హైస్కూల్లో హాఫ్ కన్ సెషన్ ఇస్తున్నారు కాని పూర్తి కన్ సెషన్ ఇవ్వలేదు. కాబట్టి వాళ్లకు కూడా పూర్తి కన్ సెషన్ ఇవ్వమని కోరుతున్నాను. ఏదైనా ఒక ఉద్యోగానికి application పెట్టుకుంటే హరిజనులకు ఒక విధంగాను వీళ్ళకు (క్రైస్తవులకు) ఒక విధంగాను ఉంది. ఈ కు Telegraphists కి application forms కు పెట్టుకుంటే అప్లికేషన్ ఫారం హరిజనులకు 4 అణాలకే ఇస్తున్నారు. వీళ్లకు ఒక రూపాయి వసూలు చేస్తున్నారు.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“ అది ఇండియా గవర్నమెంట్ కు సంబంధించిందండి.”

SRI G. JOSEPH :—“ అది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాదే అనుకోండి. అయినప్పటికీ మన ఆంధ్ర ప్రభుత్వం రికమండు చేసి ఈ విధంగా హరిజన క్రైస్తవులకు కూడా సహాయంచేయాలని కోరుతున్నాను.

“ ఇక పరీక్షల విషయంలో మొదటి సంవత్సరంలో మాత్రమే సగం జీతం కట్టాలి, రెండవ సంవత్సరం తప్పితే నిండు జీతం కట్టాలని ఉంది. వీళ్ళకు అనేక పనులు ఉంటాయి. అందుచేత చదువుకోడానికి అవకాశాలు చాలా తక్కువగా ఉంటాయి. కాబట్టి 3 సంవత్సరాలూ కూడా జీతం కన్ సెషన్ ఇవ్వాలి. హరిజనులకు సమానంగా అన్ని అవకాశాలు కల్పించాలని కోరుతున్నాను. అస్పృశ్యతా నివారణ విషయంలో చట్టం ఉంది. దిన్నే మాత్రం ఆచరణలో పెట్టినట్టు కనుపించదు. చాపలి అనే గ్రామంలో హరిజనులు గ్రామమధ్యనుంచి సైకిలు మీద వెళ్ళడానికి వీలులేకుండా ఉంది. అలా వెళ్ళిన వాళ్లను పట్టుకుండుతున్నారు. ఈ విధంగా జరుగుతోంటే, C.I.D. లు ఏమి చేస్తున్నారు? ఇక్కడకు వచ్చి C.I.D. లు ఎవరెవరు ఏమి చేస్తున్నది, ఏమి చేస్తున్నది నోట్ చేసుకుంటున్నారే కాని, ఈ చట్టాలు ఎక్కడెక్కడ ఆచరణలో పెట్టకుండా ఉన్నాయని చూడలేదు. కాబట్టి ఈ C.I.D. లను ఇటువంటి చట్టవిరుద్దమైన పనులు చేస్తున్న సమయాల్లో ఉపయోగించాలిగాని మెంబర్లు ఓటు ఎటు చేస్తున్నది నోట్ చేయుటకు మాత్రం ఉపయోగించరాదు.

“ ఎరుకలు, వీనాదులమీద చాలా నిర్బంధాలు ఉన్నాయి. వీళ్ళమీద C.T. Act అని ఉండేది. ఈనాడు H.O. Act అని పెట్టడం జరిగింది. వీళ్ళు

[SRI G. JOSEPH]

[25th March 1954

ఇదివరకుమాదిరిగానే పోలీసుస్టేషన్ ధగ్గరకువచ్చి కాపలాపడవలసివస్తున్నది కాబట్టి ఈ Act ను తొలగించాలని చెప్పతున్నాను.

“ గుంటూరుజిల్లాలో సీతానగరంలో ఒక సెటిల్ మెంటు ఉంది. అక్కడ ఒక స్కూలుఉంది. సెటిల్ మెంటు మానేజరు లంచాలు తీసుకుంటున్నాడని సెట్లర్లు చెప్పితే, ఆ మేనేజరు సెట్లర్లు పిల్లలకు మధ్యాహ్నం పెట్టే బోజనంకూడా పెట్టడం మానివేశాడు. ఈ విషయమే నాకు ఉత్తరాలు వచ్చాయి. అదేకాకుండా తెనాలితాలూకా చదలవాడలో ఎవరో పొలాల్లో గడ్డి కోసుకుపోతున్నారని ఈ దొంగతనాలను ఆరికట్టాలని ఒక కమిటీ ఏర్పాటుచేసి పొలాలో ఒంటరిగా కనిపించిన హరిజనులను నిర్బంధించడం వారిపై దొంగతనాలు అంటగట్టి, నానా తప్పుడు కేసులుపెట్టి కోర్టులచుట్టు తిప్పతున్నారు. మీరు అన్యాయం చేస్తున్నారని ఎదుర్కొన్న వాళ్ళను కూడా వీళ్ళతో కలిపి కేసులు పెట్టడం జరిగింది. ఈ విధంగా హరిజనులకు అన్యాయం జరుగుతున్నది. కాబట్టి దీని విషయంలో చర్య తీసుకొని Welfare Department వారితో చెప్పితే, వారు దీనిమీద చర్య తీసుకుంటాం అని చెప్పారు. కాని ఇంతవరకు చర్య తీసుకొంటు కన్పించదు. కాబట్టి వీటన్నిటినీ సక్రమంగా పరిష్కరించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. తెనాలితాలూకా వేమూరుగ్రామంలో హరిజనవాడకు వెళ్ళేందుకు 10 గజాల దారిఉంది. ఆ దారిని ఇవ్వమని ప్రభుత్వానికి పిటిషన్లు పెట్టుకుంటే ప్రభుత్వం ఇంతవరకు ఇవ్వలేదు. దీన్ని వంకపెట్టుకొని ఎలెక్షన్లలో మాకు ఓటు ఇవ్వండి మేము దారిఇస్తాం అని అక్కడున్నవారు చెప్పడం జరుగుతున్నది. కాబట్టి ఈ ధారుల విషయంలో ప్రభుత్వం గట్టిగా కృషిచేసి వెంటనే పరిష్కారంచెయ్యాలని కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను”.

SRI M. RAJESWARA RAO:—“Mr Chairman Sir, 1932 వ సంవత్సరం నుంచి హరిజనాభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు ప్రభుత్వం బాధ్యత వహించింది. అయితే 1932 సంవత్సరం తరవాత ఏ పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం బాధ్యత వహించవలసి వచ్చిందనే విషయం దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇకముందుకూడా వ్యవహరించాలి. 1932 సంవత్సరంనాటి రోజుల్లో హరిజనులు ఏమీ ఆభిప్రాయపడేవారంటే they were the inheritors of the world. అటువంటి రోజుల్లో మరొక కల్లోలంకూడ తప్పించబడింది. లేకపోతే మరొక పాకీస్తాన్ ఇక్కడ తయారైఉండేది. ఇది మహాత్మాగాంధీగారి నాయకత్వమున పూనా ఒడంబడికను అనుసరించి ప్రభుత్వంకూడ కొంత బాధ్యత వహించింది. అప్పటి పరిస్థితులు కొంతవరకు ఈనాటివరకు అక్కడక్కడ ఉన్నాయి. వాటిని జ్ఞాపకం ఉంచుకొని ప్రభుత్వంవారు పని చేయాలి, 1932 తరవాత పరిస్థితులు ఎలాఉన్నాయి, ఎంతవరకు

25th March 1954] [SRI M. RAJESWARA RAO]

సాధించామని ఆలోచిస్తే మద్రాసు ప్రభుత్వంవారు పబ్లిష్ చేసిన ఒక రిపోర్టులో ఇలా ఉంది.

‘ The problem of Harijans is very grave. The ameliorative measures undertaken by the Government till now have not gone to the root of the problem. ’

“ఇది ప్రభుత్వంవారిచేత appoint చేయబడ్డ కమిటీవారు ఇచ్చిన రిపోర్టు. శ్రీ రామస్వామిగారిచ్చిన ఒక రిపోర్టులో ఇలా ఉంది.

‘ I would suggest if this department is to be continued, it should be changed into Sin Atonement Department atonement for all the sins committed by the other communities in this country in the name of religion and in the name of God. Anyhow, I feel that all the sympathy shown and all the help rendered by the Government or by the various departments, all this will not go far to help this community to rise up. For a sense of duty must rise in their own heart; then only will the spirit of help come in them. ’

ఇలాటి అభిప్రాయంలో ప్రభుత్వం చేసే కార్యక్రమంవల్ల హరిజనులకు అభివృద్ధి కలుగుతుంది. ఇది ప్రభుత్వం చేస్తున్నాం అని చెప్పారు. ఎంత వరకు శాసనాలవల్ల, కార్యక్రమాలవల్ల హరిజనులు అభివృద్ధిచెందారని చూస్తే మీకు బోధపడుతుంది. ఈ Untouchability, Temple Entry, Removal of Civil Disabilities విషయంలో Acts పెట్టారు. ఇవి ఎంత వరకు అమలు జరుగుతున్నదనే దానిని గురించి Dr. M. V. Krishna Rao గారు చెప్పిన దాన్ని చదివితే మీకు తెలుస్తుంది.

‘ Although the Removal of Civil Disabilities Act has been in force for more than a decade I regret and I have to confess that the provisions of this Act have not been observed in some parts of the State and especially in rural areas.

“ప్రభుత్వ చట్టాలు సరిగా అమలుజరగడంలేదన్న సంగతి వారే పప్పు కుంటున్నారు. అందుచేత మాకు legal assistance కావాలంటున్నాము. Legal assistance ఎంతవరకు యిచ్చారో చూడాలి. Civil Procedure Code లో కొన్ని provisions ఉన్నాయి. హరిజనులకు house-sites, భూములు యివ్వడంలోను, బావులు త్రవ్వించడం విషయంలోను ఇంకా ఎన్నో యిబ్బందులున్నాయి. రెండు సంవత్సరాలక్రితం మనం శాసన సభ్యులుగా వచ్చాము. ఈ రెండు సంవత్సరాలలోను ఒక్కసారికూడా Provincial

[SRI M. RAJESWARA RAO]

[25th March 1954]

Harijan Welfare Committee సమావేశం కాలేదు. వెనకటి కమిటీలు రద్దయాయి కాని క్రొత్త కమిటీలు ఇంతవరకు వెయ్యలేదు.

“Provincial Service లో గెజెటెడ్ పోస్టుల్లో కొంతమందిని వేస్తున్నారు. All India Services లో ఒక్క హరిజనుడు కూడా లేడు. Union Public Service Commission చేసే సెలెక్షన్ల విషయం చాలా ఘోరంగా వుంది. నా విషయం చూడండి. నేను 1950 లో I.A.S. కు వెళ్లాను. మార్కుల్లో మిగతావాళ్లకు వచ్చిన Rank నాకు రాలేదు. అయినా నాకు ప్రత్యేకమైన సౌకర్యం ఏమీ చూపించలేదు సరికదా తర్వాత appear అవడానికి సావకాశం యివ్వలేదు. హరిజనులకు ప్రత్యేక సౌకర్యాలు చూపిస్తున్నాము, వాళ్ళని పైకితీసుకువస్తామని చెప్పేదానికి చేసేదానికి ఎంత వ్యత్యాసం వుందో చూడండి. ప్రభుత్వ శాసనాలవల్ల నాకు నమ్మకంలేదు. Constitution లో

“Article 39.—The State shall, in particular, direct its policy towards securing that the citizens, men and women equally, have the right to an adequate means of livelihood; that the ownership and the control of the material resources of the community are so distributed as to subserve the common good; that the operation of the economic system does not result in concentration of wealth and means of production to the common detriment.”

It is only economic uplift that can eradicate untouchability and nothing else.

I think if the Harijan problem is solved, then the other problems in our society can easily be solved.

అందుచేత concentration of wealth, economic inequalities పోనంతవరకు హరిజనులు వృద్ధిలోకి వస్తారనే నమ్మకం లేదు. హరిజనులకు అర్థికాభివృద్ధి జరుగనంతవరకు మిగతా అభివృద్ధులు యేమీసాధ్యం కాదు. Classless society ని create చెయ్యాలన్నది రాజ్యాంగ విధానము. దానితో అందరూ వప్పుకుంటారు. మనం చేసేపనులన్నీ దీనిమీద కేంద్రీకరించి చెయ్యాలి. హరిజనులకు హాస్టల్స్ పెట్టాము కదా అంటున్నారు. ఈ హాస్టల్స్ వల్ల ఎక్కువ లాభం వుందన్న దాని మీద నాకు నమ్మకంలేదు. హైకోర్టులో అనేక సందర్భాలలో తీర్పులిస్తూ హరిజనులను అర్థికంగా అభివృద్ధిచేస్తేనే తప్ప కొన్ని కొన్ని ఉద్యోగాలలో reservations యిచ్చినందువల్ల గాని, ఇతర చట్టాలవల్ల గాని యేమీ లాభంలేదని చెప్పారు. ప్రభుత్వ చర్యలవల్ల సమాజాన్ని కూలద్రోసేదిగా

25th March 1954]

[SRI M. RAJESWARA RAO]

కాక రాజ్యాంగచట్టంలో చెప్పినవిధంగా వాళ్ల economic system ను అభివృద్ధిచెయ్యడానికి కావలసినచర్యలు తీసుకోవాలి. ముఖ్యంగా ఒక విషయాన్ని గురించి చెప్పతాను. క్రిందటిసారి అసెంబ్లీలో కూడా నెనుచెప్పాను. Removal of Untouchability Act క్రింద రెండు కెసులను గురించి నేను కలెక్టరుకు D.O. కూడా వ్రాశాను. కాని ఇంతవరకు చర్య తీసుకోలేదు. మా తాలూకా వాదాలగుంట గ్రామంలో ఒక నుయ్యివుంది సవర్ణులు హరిజనుల్ని ఆ నుయ్యినుంచి నీళ్ళు తీసుకుపోకుండా అభ్యంతరపెడుతున్నారు. దానినిగురించి మేము వారిని అడగగా మీకు 2000 రూపాయ లిసాము వేరే నుయ్యి త్రవ్వించుకొండి. మీరు మాత్రం ఈ సూతికి రావద్దని చెప్పారు. కొవ్వూరుతాలూకాలో లక్ష్మీపురంలో కూడా ఒక నుయ్యివుంది. అక్కడకూడా ఇట్లాగే జరిగింది. అసలు ప్రజలలో హృదయపరివర్తనం జరగాలి. ఇక్కడ వున్న పెద్దలలో చాలామంది పెద్ద పెద్ద ఉపన్యాసలుచేస్తూ వుంటారు. గాని practical గా యేమీచెయ్యడంలేదు. ఉద్యోగస్థులు కూడా మేమేదైనా చెప్పుకుంటే చాలా నిర్లక్ష్యంగా వుంటున్నారు. పోయిససారిచర్యల్లో, సాధ్యమైనంత వరకు Sub-Inspectors వుద్యోగాలలో హరిజనులను వేస్తే ప్రభుత్వచట్టాలు అమలుపర్చడంలో వారు శ్రద్ధతీసుకుంటారని చెప్పాను. వాళ్ళకు స్పెషల్ డ్యూటీలు చెయ్యకుండా regular stations లోవేస్తే మంచిది. వాళ్ళకుచేసే సౌకర్యాల విషయంలో ప్రచారం చేసే సందర్భంలో Harijan Welfare Committees యిచ్చిన సూచనలను పురస్కరించుకుని ప్రభుత్వం ఎప్పటికప్పుడు సదుపాయాలు కలుగజేయాలి. కేంద్రప్రభుత్వం యిచ్చే డబ్బుతో యీ propaganda చెయ్యాలి. ఈమధ్య జరిగిన జిల్లా కమిటీ మీటింగులకు మమ్మల్ని పిలవలేదు. కాబట్టి ప్రభుత్వానికి మంత్రిగారికి నా ప్రత్యేక మనవేమంటే ఇకముందైనా ప్రభుత్వం హరిజనులకోసం యే పని చెయ్యదలచినా దానిని హరిజనులకు సక్రమంగా అందేటట్లు వారు ఆ లాభాలను తీసుకోగలిగేటట్లు జాగ్రత్త వహించాలి. హరిజనులను ఆర్థికంగా అభివృద్ధిచేస్తే untouchability దాంసతటఅడే పోతుందని మనవి చేస్తున్నాను.”

*SRI P. SYAMASUNDARA RAO:—“అధ్యక్షా, హరిజన్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటును తీసివెయ్యడం అన్నది మంచిపనికాదు. దానిని వుంచి అది ఇంకా ఎక్కువ పనులు నిర్వహించడానికి వీలుగా చెయ్యాలని కోరుతూ ఈ క్రింది సూచనలను దృష్టిలో వుంచుకోమని అడుగుతున్నాను.

“హరిజనులకు జరుగుతున్న అన్యాయాలు కొన్ని చెప్పతాను. గుడివాడ తాలూకాలో పెనుమల్లులో హరిజనపేటనుంచి పుంతవుంది. దానిమధ్యగా ఒక భూస్వామి ఒకబోది త్రవ్వించాడు. ఈ బోది రహదారికి అడ్డంగావుందని దానిని తీసివెయ్యాలని హరిజన్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటువారు వ్రాశారు. అదే విషయాన్ని రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు village adangals లో తిరిగి

[SRI P. SYAMASUNDARA RAO] [25th March 1954

వ్రాయడం జరిగింది. కాని ఆ బోడిని తీయించలేదు సరికదా అది అట్టే వుంచారు. ఇదేవిధంగా హరిజనుల సాంఘిక హక్కులకు బంగము కలిగే పనులను గురించి చెప్పతాను. గుడివాడతాలూకాలో గురజ అనే గ్రామంలో గ్రామమునసబు హరిజనుల అమ్మాయిని పెళ్ళిచేసుకున్నాడు. జిల్లా రిజస్ట్రారు పెళ్ళిచేశాడు. కాని అతనికి పుట్టినమనిషికి మునసబుగిరీ యివ్వడానికి వీలు లేదని వ్రాస్తూ అతని వివాహం శాస్త్రసమ్మతంకాదని దానిని వప్పుకోడానికి వీలు లేదని రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటువారు వ్రాశారు. హరిజనులకు సంబంధించిన సమస్యలను పరిష్కరించడానికి కొన్ని సాసైటీలు యేర్పాటు చెయ్యాలి. హరిజన్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటు స్వయంగా కృషిచేసి ఈ సాసైటీలను యేర్పాటుచెయ్యాలి. హరిజనులకు భూస్వాములకు మధ్య వచ్చే తగాదాలు, చివరకు క్రిమినల్ కేసులు, సివిల్ కేసులు వారే పరిష్కరించేటట్లు చూడాలి. భూములిచ్చే అధికారం రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు చేతిలో వుంది.

“ Harijan Welfare Department ను రద్దుచేయరాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది హరిజనుల సౌకర్యముల నిమిత్తమై ఏర్పాటు చేయబడిన Department. హరిజనులకు సంబంధించిన విషయాలన్నీ ఈ Welfare Department చేతికివ్వాలని, దీనిని రద్దుచేయడం మంచిదికాదని నేను చెప్పున్నాను. ఇక హరిజన హాస్టళ్ల విషయం చూస్తే ఇవి ఎక్కడాకూడా సక్రమంగా నిర్వహింపబడడంలేదు. Hostel managements సరిగా ఉండడంలేదు. Hostel మేనేజిమెంటులలో ఉన్నవారు అనేకమైన అన్యాయాలు చేస్తున్నారు. కుర్రాళ్ల బాగోగులు, వాళ్ళవసతులు సౌకర్యములు చూడకుండా, స్వార్థపరులై హాస్టళ్ళను స్వప్రయోజనానికై వినియోగించు కుంటున్నారు. Hostel Committees లో హాస్టళ్ళలో ఉన్న కుర్రాళ్ళ యొక్క తల్లిదండ్రులకుకూడా ప్రాతినిధ్యం ఉండాలని నా సూచన. అలా వారికి ప్రాతినిధ్యం యిచ్చినట్లైతే వారుపిల్లలయడల స్వయంగా శ్రద్ధతీసుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది. Hostel Committee లలో పంచాయతీల అధ్యక్షులు Executive Officers కు కూడా ప్రాతినిధ్యం ఉంచినట్లైతే బాగుంటుంది. Hostels లో పంచాయతీల ప్రాతినిధ్యం పై విధంగా ఉండవచ్చని నా అభిప్రాయం. ఇంకా ఎక్కువగా ఈ Hostels ను నెలకొల్పాలి. అవి సక్రమంగా నిర్వహింపబడేటట్లు చూడాలి. ప్రతి తాలూకా, జిల్లా headquarters లోను, Firkas లోను, Hostels పెట్టాలి. ప్రభుత్వం యింకా ఎక్కువగా హరిజన హాస్టళ్ళకు, హరిజనస్కూళ్ళకు గ్రాంట్లు ఇవ్వాలి. ఈ హాస్టళ్ళనుమాత్రం సక్రమంగా నడిపేటట్లు ఏర్పాటుచేయాలి. నేను కూడా Hostel లో వున్నవాడినే, నాకు ఆ హాస్టళ్ళలోజరిగే విషయాలన్నీ తెలుసును. నేను చెప్పినవిధంగా హాస్టళ్ళలోని విద్యార్థుల తల్లిదండ్రులకు, పంచాయతీ Executive officers కు Hostel Committee లో ప్రాతినిధ్యం యివ్వాలి. అలాగ ప్రాతినిధ్యం యిచ్చినట్లైతే ఈ హాస్టళ్ళు సక్రమంగా

25th March 1954] [SRI P. SYAMA SUNDARA RAO]

నడుచుకొనేటట్లు చూడవచ్చు. అప్పుడే మన రాష్ట్రంలోని హరిజన విద్యార్థులకు విద్యా సౌకర్యాలు హస్తలుసౌకర్యం సరిగాలబ్బిస్తుందని బావించవచ్చు. అందుచేత నేను చెప్పినప్రకారం చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. కొన్నికొన్నిచోట్ల హరిజన హస్తళ్ళలోని విద్యార్థులను ఎలెక్షన్ల ప్రచారానికి, ఇంకా ఇతరమైన స్టూడెంట్ల పనులకు ఉపయోగించుకుంటున్నారు. నరసాపురం తాలూకా పాలకొల్లులో హరిజనవిద్యార్థుల హస్తలులోని విద్యార్థులను, ఆ హస్తల్ మేనేజరు ఎలెక్షన్ల ప్రచారానికి ఉపయోగించుకున్నారు. ఆ విషయాన్ని మేము ప్రభుత్వాధికారులకు తెలియజేశాము. కాని వారు ఆ విషయమై ఏమీ చర్యతీసుకొనలేదు. అధమపక్షం ఆ విధంగా రిపోర్టుచేసినవారినైనా కలుసుకుని ఆడగడం జరగలేదు. అలాగ తెలియజేసినవాళ్ళలో నేనొకడిని. ఆసలు ఆలా రిపోర్టుచేసినవాళ్ళను ఆడగకుండా మేనేజరునై కలుసుకుని అంతా సక్రమంగావుందని వ్రాసుకు వెళ్ళిపోయారు. హస్తళ్ళలో ఈ విధంగా అన్యాయం జరుగుతోంది. దానిని అధికారులు సరిగా పరిశీలించి ఆసలు విషయం ఏమిటో తెలుసుకోకుండా ఉంటున్నారు. హరిజనులకు ఇళ్ళ స్థలములను కేటాయించడం విషయంలో చాలా అన్యాయం జరుగుతోంది. వారు చాలా అమాయకులై నందున వారిని గ్రామస్థులు ప్రభుత్వోద్యోగులుకలిసి అన్యాయం చేస్తున్నారు. ఉదాహరణకు నరసాపురంలో దిగమర్రు అనే గ్రామంలో హరిజనులకు మంచినీటి వసతిలేక, ఒక చెరువు కావాలని చెప్పి దరఖాస్తుపెట్టి, రెండు సంవత్సరాలైంది. అప్పుడు భూస్వాములు ఆ హరిజనులకేదో సచ్చెప్పి, Harijan Welfare Officer వస్తే ఆ officer తో ఈ హరిజనులకు చెరువు అవసరంలేదు, వారికి మంచినీటివసతిఉందని చెప్పడంతో ఆ ఆఫీసర్ కూడా వాళ్ళకు చెరువు అవసరంలేదని వ్రాసేశాడు. దానితో వారికి ఇంక నీటివసతి లేకుండాపోయింది. ఇంక ఇళ్ళస్థలముల విషయంలో కూడా పాలమూరు గ్రామంలో ఒక చోట స్థలములు కావాలని కోరుతూ Welfare Officer కి దరఖాస్తుపెట్టుకుంటే అచ్చటి భూస్వాములు, ఆ స్థలం వారికి అవసరంలేదని, చెప్పి Welfare Officer తో వ్రాయించారు. మూడు సంవత్సరములక్రితం ఇండ్లకోసం దరఖాస్తులుపెట్టుకుంటే భూస్వాములువారికి అవసరంలేదని వ్రాయించడంవల్ల 300 వందల యిండ్లతో చూరుచూరు కలసి పోయి యిరుకుగావున్న ఒక హరిజనపేటకు ఒకమూల నిప్పంటుకుంటే మొత్తం పేటనంతట్టి 15 నిమిషాలలో అగ్ని భస్మం చేసేసింది.

“ఈ విధమైన అన్యాయంజరుగుతుంటే Welfare Officers కూడా శ్రద్ధ వహించి, వారియొక్క శ్రేయస్సుకోసం, వారికి ఉపయోగకరమైనపనులు చేయడంలేదు. వారుసాధారణంగా భూస్వాములపక్షము వహించడం జరుగుతోంది. అందుచేత Welfare Department ను సక్రమంగా నడపడానికి ప్రభుత్వం తగు శ్రద్ధతీసుకోవాలికాని వాటిని రద్దుచేస్తే యేమాత్రం ప్రయోజనం ఉండదు. అందువల్ల ఈ Harijan Welfare Department ను రద్దు

[SRI P. SYAMA SUNDARA RAO] [25th March 1954
చేయక సక్రమంగా నడపడానికి ప్రయత్నించాలని విజ్ఞప్తిచేస్తూ ఇంతటితో
విరమిస్తున్నాను. ”

SRI K. VEERANNA PADAL:— “ అద్యక్షా, అరిసూచక
జాతులు, అరిసూచక జనాబా యొక్క అభివృద్ధికి, గిరిజనుల అభివృద్ధికి,
హరిజనుల అభివృద్ధికి, ఇంకా ఇతర వెనుకబడిన జాతుల అభివృద్ధికిగాను
ప్రభుత్వం ఈ బడ్జెట్ లో కేటాయించిన ద్రవ్యమును సహృదయచేస్తూ నేను
కొన్ని సూచనలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఇంతకుముందు
హరిజన శాసన సభ్యులు ప్రభుత్వానికి కొన్ని సూచనలను మనవి చేశారు.
ఇప్పటికి సుమారు చాలా మంది సభ్యులు మాట్లాడారు. ఇంచుమించు
వారంతా హరిజనుల తరఫున వారిని గురించే కొన్ని సూచనలు చేశారు. ఇంత
వరకు ప్రభుత్వం, సభ్యులు, హరిజనులు హరిజనులు అని మాత్రమే అంటు
న్నారు. కాని గిరిజనులమాట, ఎవరూ చెప్పలేదు. గిరిజనులుకూడా
హరిజనులవలెనే వెనుకబడియున్నారు. గిరిజనులు మొత్తం 7 లక్షల 10
వేలు ఉంటారు; గిరిజనులు అన్ని విషయములలోను చాలా వెనుకబడి
యున్నారని మనవిచేస్తున్నాను. నేను గిరిజనులచే ఎన్నుకోబడిన వాడను.
వారు విద్యా విషయికంగాను, ఉద్యోగాల విషయంలోనూకూడా అందరి
కంటెచాల వెనుకబడి యున్నారు. ప్రభుత్వోద్యోగస్థులుగా కూడా గిరిజనులలో
ఎవరూలేరు. మద్రాసు గవర్నమెంటు యిచ్చిన G. O. ప్రకారం ఒక
student కు హాస్టల్ లో వున్నవానికి 15 రూపాయలు, విడిగా ఉన్నవానికి 25
రూపాయలు అని వున్నది. మా ప్రాంతంలో students కు అసలే హాస్టల్స్
చాలా తక్కువగా ఉన్నాయి. అచట విద్యార్థులకు విద్యా సౌకర్యము,
హాస్టల్స్ కూడా లేవు. ఈ G. O. ప్రకారం హాస్టల్ లో ఉన్నవానికి 15
రూపాయలును. కాని ఒక్కొక్క student private గా వున్న
Hostel లో ఉంటే అతనికి యిచ్చే 15 రూపాయలు తీసుకొని ఎలాగ ఆ
హాస్టల్ ను నిర్వహించ గలరు ? మా విజన్స్ ప్రాంతంలో గవర్నమెంటు
Management చేస్తున్న హాస్టల్స్ లేవు. గవర్నమెంటు మానేజ్ మెంటు
చేస్తున్న హాస్టల్స్ ను అచట నెలకొల్పాలని నేను ప్రభుత్వానికి మనవి
చేస్తున్నాను. అచ్చట private Hostels మాత్రమే ఉన్నాయి. Private
Hostel కు ఒక్కొక్క student కు subsidy గా యిస్తున్న పదిఅయిదు
రూపాయలు అందరి students మధ్య పంపకంచేసి వారికి ఆ తక్కువ
మొత్తంతో ఎలాగ సౌకర్యములు కల్పించగలరు ? అందువల్ల మా కొండ
ప్రాంతంలో గవర్నమెంటు యాజమాన్యంక్రింద ఓక హాస్టలును స్థాపించాలని
ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. కేవలం హరిజనులే బాగా వెనుకబడియుండ
లేదు. ఇండియా రాజ్యాంగ పరిషత్తులో అరిసూచక జాతులు, అరిసూచక

25th March 1954] [SRI K. VEERANNA PADAL]

ప్రజానీకం వెనుకబడినట్లు సూచించబడి యున్నది. అందుచేత కొండ జాతి ప్రజల యొక్క కష్ట సుఖాలను కూడా ప్రభుత్వం అతి గ్రద్దతో పరిశీలించవలెనని మనవి చెనుకొంటున్నాను. రాజ్యాంగ చట్ట ప్రకారం అరిస్తూచక జాతులయొక్క అభివృద్ధికి కూడా హరిజనాధ్వరణకువలెనే అనేక సౌకర్యములు కల్పించవలసి ఉంటుంది. అందువల్ల విజన్సి ప్రాంత ప్రజలకు సౌకర్యములను కల్పించుటకు, వారి కష్ట సుఖాలను కనిపెట్టి చూడడానికి ఒక Special Officer ను నియమించి, వారి యొక్క అభివృద్ధికి తోడ్పడాలని ప్రభుత్వానికి విన్నవించుకుంటున్నాను. వారికి వైద్య విద్యా సౌకర్యములు కల్పించ వలయును. విజన్సి ప్రాంతంలో రాక పాకల సౌకర్యములు అసలే లేవు అందుచేత యేజన్సి ప్రాంతంలో ప్రతి చోటను రోడ్డు వేసి రాకపాకల సౌకర్యములు కల్పించ వలెను. వారికి తగు వైద్య సౌకర్యములు కూడా లేవు. యేజన్సి ప్రజలందరికి, యేజన్సి ప్రాంతములో అంతటా Rural Dispensaries పెట్టి, వైద్య సౌకర్యములు కల్పించవలెనని ప్రభుత్వానికి మనవి చెస్తున్నాను. అచట కొండ జాతి ప్రజలు విద్యావంతులు కాక అమాయకులై ఉండుటకు కారణ మేమంటే, అచట విద్యార్థులకు విద్యా సౌకర్యములు అసలే లేవు. అందువలన అచ్చట పాఠశాలలు విరివిగా యేర్పాటుచేసి, వారికి విద్యా సౌకర్యములు కల్పించి, వారి పురోభివృద్ధికి తోడ్పడాలని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అచ్చట హస్తళ్లు కూడా చాల విరివిగా గవర్నమెంటు మేనేజ్ మెంటుతో యేర్పాటు చేయవలయును. ఈ విషయాల సన్నిటిని యేర్పాటు చేయుదురనే ఆశతో నేను ఈ విషయాలన్నిటిని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. ఈ విషయముల సన్నిటిని పరిశీలించి వారికి సౌకర్యములు కల్పిస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను. East Godavary, West Godavary, Vizag, శ్రీకాకుళం జిల్లాల లోని యేజన్సి ప్రాంతములలోని ప్రజలకు అన్ని సౌకర్యములను కల్పించుటకు ప్రభుత్వం ఒక కమిటీని, ఒక ప్రత్యేకప్రతినిధిని నియమించవలయును. విద్యార్థులకు పాఠశాలలు, హస్తల్స్ విరివిగా యేర్పాటు చేయాలి. స్వతంత్రం వచ్చి 7 సంవత్సరములైనా, యీ 7 సంవత్సరములలోను, యీ యేజన్సి ప్రాంత ప్రజలకు చెప్పకోదగ్గ మేళ్ళు యేమీ జరగలేదు. నేను యీనాడు ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చిన విషయములన్నీ సమగ్రంగా పరిశీలించి వారికి సౌకర్యములు కల్పించుటకు ఒక Committee ని, ప్రత్యేక ప్రతినిధిని నియమించుదురని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.”

SRI G. RAMA RAO :— “ అధ్యక్ష, ఇప్పటి వరకు Harijan Welfare Department చేసిన పని ఒక propaganda, ఒక ప్రచార సాధనంగా హరిజనులకు ఇది చేశాం, అది చేశాం, అని చెప్పకోడానికి మాత్రమే వుపయోగిస్తోంది. ఈ డిపార్టుమెంటు

[SRI G. RAMA RAO]

[25th March 1954

పలితంగా హరిజనులు యే మాత్రం బాగుపడలేదు. ఈ యేడు సంవత్సరాలు ఈ డిపార్టుమెంటు క్రింద 7 కోట్లు ఖర్చు చేసినా అందులో మూడున్నర కోట్లు వుద్యోగస్థులకే సరిపోయింది. మిగతా మూడున్నర కోట్లలో కంట్రాక్టర్లకు హస్తల్గునడిపేవారికి చాల బాగం పోయింది. కొంత వరకు హరిజనులకు స్కాలరు షిప్ల ద్వారా ముట్టింది. మిగతా వ్యయం అంతా దుర్వినియోగమే అయింది. ఏదో provision చేసినంత మాత్రంచేత హరిజనులు బాగైపోరు. ఆర్థికంగా వారిని ముందుకు తీసుకువస్తేనే బాగుపడతారు, లేకపోతే బాగుపడరని చరిత్ర అంతా చెబుతోంది. సంజీవయ్యగారు మంత్రి అయ్యాక Status లభించింది; గౌరవింపబడుతున్నారు. డబ్బున్న వాళ్ళకు గౌరవము లభిస్తుంది. లేని వాళ్ళను హీనంగాచూస్తారు. అందుచేత హరిజనులను ఆర్థికంగా బాగుచేయడానికి ప్రభుత్వం చేయవలసిన పనులు చాలా వున్నాయి. ఇందులో ముఖ్యమైనది assignment of lands. ఒక special department ను ఏర్పాటు నిర్ణయించినపుడు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుతో వీరిని కలిపివేస్తే ఏ పని జరుగదు. Assignment of Land విషయం పూర్తిగా Harijan Welfare Department కే వదలివేస్తే పని చురుకుగా జరగడానికి హరిజనులు ఆర్థికంగా బాగుపడడానికి వీలువుంటుంది. తాలూకా అపీషల్స్ను, కరణాలు అనేక రకాలుగా హింసిస్తున్నారు. Acquisition of Land విషయంలో Harijan Welfare Department ఉద్యోగులు ఒక lay out వేయడానికి కూడా line ఒకటింటికి రు 10 లు వసూలు చేసిన వారున్నారు. కరణం, Revenue Inspector, Tahsildar అందరూ వీళ్లను పీడించుచున్నారు. అందువల్ల assignment proposals అన్నీకూడా Harijan Welfare Department ద్వారానే జరగాలి. Co-operative Credit Facilities కూడా Harijan Welfare Department ద్వారానే జరగాలి. గ్రామాలొప్పుండే co-operative credit society లలో భూస్వాములు అధికారంలో వుండడంవల్ల ఒక దమ్మిడికూడా హరిజనులకు ముట్టడం లేదు. నివాతపూడి అనే గ్రామంలో ఒక పెద్ద భూస్వామి చేతిలో co-operative society పెట్టారు. ఆయన రు 100 లు ఇవ్వడం రు 150 లకు వ్రాయించుకోవడం; ఈ విధంగా రు 30,000 లు వరకు దగ్గరపెట్టుకొని బ్రతుకుతున్నాడు. వీళ్లకు co-operative credit facilities కావాలంటే ప్రెసిడెంటు గారు రు 30,000 లు పెట్టుకొని కూర్చున్నాడు కాబట్టి గ్రామానికి యివ్వడానికి వీలులేదు అంటున్నారు. ప్రెసిడెంటు మీద రిపోర్టు చేస్తే ప్రెసిడెంటుకు బదులు సెక్రటరీ పడవి ఇచ్చారు. ఈ విధంగా హరిజనులకు అన్యాయం జరుగుతోంది. హరిజనులకు కార్మికమాసంలో అయినా రు 100 ల వరకు ఏదో security తీసుకొని అప్పలివ్వడానికి పూనుకోకపోతే, హరిజనులు ఎన్ని ప్రణాళికలను తయారుచేసినా పైకిరారు. మరొక విషయం అనేక social injustices

25th March 1954]

[SRI G. RAMA RAO]

జరుగుతున్నాయి. గ్రామాలలోపుండే భూస్వాములు తమ తరఫ్ఫన పుండడం లేదనో, వెంట తమకు ఇవ్వలేదనో, కారణంతో కొట్టడంకాడా జరుగుతోంది. ఇటువంటి విషయాలు జరిగినప్పుడు పోలీసుకు రిపోర్టు చెప్పి భూస్వాములు వాళ్ళ చేతుల్లో ఏదోపెట్టి కేసులు తప్పించుకుంటున్నారు. Forest డిపార్టుమెంటువారు దీనికి సంబంధించిన prosecution కేసులు launch చేస్తారు. అదే విధంగా హరిజనులకు సంబంధించిన కేసులను హరిజన్ డిపార్టుమెంటువారు తీసుకొని police వారితో co-ordinate చేసి పెడితే బాగుంటుందని మనవి జేస్తున్నాను. ”

*SRI G. SURYANARAYANA :— “ అధ్యక్షా, ఈ హరిజన సమస్యలపై పలువురు జనుల కష్ట పరిస్థితులను గురించి మాట్లాడారు. హరిజనులు సంఘంలో ఆర్థికంగా సమానంగా బ్రతకాలి అంటే వారి కష్ట సుఖాలను ప్రభుత్వం గుర్తించాలి. హరిజనులను దేశంలో ఈనాడు అంటరానివారుగా పరిగణిస్తున్నారు. కాబట్టి హరిజనుల పరిస్థితులను మనం బాగుచేయాలని మహాత్మా గాంధీగారు చెప్పారు. అందువలన హరిజన సమస్యపై ప్రభుత్వం పనిచేస్తోంది. కాని మహాత్మాగాంధీ వున్నంతవరకు హరిజన సమస్యగురించి పదే పదే చెబుతూ వచ్చారు. ఆయన పోయిన తరువాత హరిజనులకు ఎక్కువ చెప్పడమేకాని కార్యక్రమం మాత్రం శూన్యం అని మనవి చేస్తున్నాను. అంటరాని తనాన్ని నిషేధిస్తూ శాసనంపెట్టారు. అది ఎంతవరకు అమలుజరిగింది అని ప్రశ్నలున్నాయి అడుగుతున్నాను. శ్రీకాకుళం జిల్లా పాతపట్నం తాలూకాలో హరిజనులకు బట్టలు ఉతకడానికి చాకలి లేదు. మంగలికత్తులు ఇవ్వరు. చాకలి మాత్రం వస్తున్నాడు. దానిమీద ప్రజలు భూస్వాములు చాకళ్లను చాలా హింసలు పెడుతున్నారు. అలాగే విశాఖపట్నం జిల్లాలో ప్రతి గ్రామంలోను అంటరానితనం వున్నది. ఈనాడు శాసన సభ్యుడుగావున్న నేను గ్రామంలోనికి పోతే ప్రాతినిధ్యం లేదు. చెప్పలు వేసుకొని వెళ్లడానికి వీలులేదు. తెల్లటి చొక్కావేసుకుని తిరగడానికి వీలులేదు. ఎట్లా ఆమలు జరుగుతోంది ఈ శాసనం అంటున్నా? హరిజనులకు ఈనాడు చేసుకునేందుకు వేరే వృత్తి లేదు. బరాచీలు, శనగలు అమ్ముకోడానికికూడా వీలులేదు. తినుబండారాలు అమ్ముకోడానికి లేదు. ఎందువల్ల? అస్పృశ్యతవున్నది కాబట్టి దీనిని ప్రభుత్వ దృష్టిలోనికి తీసుకువస్తున్నాను. ఈ చట్టాన్ని ప్రతి గ్రామంలోను తెలియచేయాలి. హరిజనులు ఆర్థికంగా ముందుకు రావాలంటే ప్రతి గ్రామంలోను co-operative society basis మీద ప్రభుత్వం ధనహయం చేసి హరిజనులకు వృత్తులు కల్పించాలి అని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక హరిజన్ డిపార్టుమెంటువున్నది. ఇది ఏమి చేస్తోంది అని అడుగుతున్నాను. ఈ Welfare Department కు 73 గురు గుమాస్తాలు; 73 గురు Officers; పనులు మాత్రం శూన్యం. పేరుకు Welfare Department వున్నది.

[SRI G. SURYANARAYANA] [25th March 1954

ప్రతి గ్రామంలోను తాలూకాలోను హరిజనులంటే సానుభూతివున్న వారితో కమిటీలను ఏర్పాటుచేసి కార్యకమం సాగిస్తే బాగుంటుంది అని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ డిపార్టుమెంటు ఎంత మాత్రం పనిచేయలేదు; ఇది అందరికీ బాగాతెలుసు

“Harijan Welfare Officer లు అస్పృశ్యతా నివారణకు సరిగా పనిచేయడంలేదని చెప్పవలసి వచ్చినందుకు విచారిస్తున్నాను. Harijan Welfare Department Officer లకు అనవసరంగా డబ్బు ఖర్చుచేయవద్దని మనవి చేస్తున్నాను. శాసనసభ్యులందరు బాగా ఆలోచించి హరిజనులకు సౌకర్యములు కలిగించి వారి పురోభివృద్ధికి కృషిచేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. హరిజన welfare కు మీరంతా సహాయం చేస్తారని ఆశిస్తూ హరిజనులకు సాంఘికంగా ఆర్థికంగా ముందుకు తీసుకుపోవడానికి మీరు తోడుపడాలని విజ్ఞప్తి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను”

SRI P. GUNNAYYA:—“ అధ్యక్షా, గత సంవత్సరం రాజగోపాలాచారిగారి ప్రభుత్వం 75 లక్షల రూపాయలు మొత్తం రాష్ట్రానికి బడ్జెటులో హరిజనులకు ఏర్పాటు చేస్తే ఆంధ్ర దేశంలో పూజ్యులైన ప్రకాశంపంతులుగారు 50లక్షల 21 వెయిపైన బడ్జెటులో ఏర్పాటు చేశారు. 50 లక్షలు హరిజనులకు ఏర్పరచినందుకు వారికి నా హృదయపూర్వక వందనములు 10 లక్షల రూపాయలు రివిన్యూ మినిస్టరుగా వున్నప్పుడు యిచ్చారు. దానికి చాల సంతోషిస్తున్నాను. ఈ పది లక్షల రూపాయలు పూజ్యులైన ప్రకాశం పంతులుగారి పేరున గ్రామానికి ఒకటి లేక తాలూకాకు 10 చొప్పున యిళ్లను కట్టి యిచ్చాలని ఆంధ్ర ప్రభుత్వం వారిని ప్రార్థిస్తున్నాను. హరిజనుల హాస్టల్సు గురించి చాల మంది అపోజిషను సభ్యులు, కొంతమంది పార్టీ సభ్యులు చెప్పారు. ప్రభుత్వంవారి కున్న కష్టం అందరికీ తెలుసు. హాస్టల్సు లేకుండా హరిజనులకు విద్య లేకుండా పోవడం చాలా విచారకరమైన సంగతి. హాస్టల్సు పెట్టే మేనేజరుకు Student కు 15 రూపాయలు చొప్పున యిస్తారని ప్రభుత్వానికి తెలుసు. అలాంటప్పుడు హాస్టల్సు మేనేజరుఎంతి త్యాగం చేస్తున్నాడో చెప్పనక్కర లేదు. ఈ విధంగా సహాయం చేస్తున్న హరిజన హాస్టల్సు మేనేజరులకు నా ధన్య వాదాలు సమర్పిస్తున్నాను. ఎక్కడో నూటికి ఐకరు కుటుంబ పోషణకోసము హాస్టల్సు నడపవచ్చు. కాని జనరలుగా హాస్టల్సు నడిపేవారు హరిజనుల యోగక్షేమం ఆలోచించి పనిచేస్తున్నారని మనవి చేస్తున్నాను. కాని మంత్రి గారు గత రాత్రి యీ హరిజను బడ్జెటు చదవడంలో అన్ని జిల్లాలకు 20, 30, 50 హాస్టల్సు వున్నాయని చదవి శ్రీకాకుళం విశాఖవట్నం జిల్లాలకు వచ్చి పుడు మెల్లగా చదివారు. నేను వెనుకనేవున్నాను. ఇప్పుడు రెండు సంవత్స

25th March 1954]

[SRI P. GUNNAYYA]

రాలైనది. హస్తలు మేనేజి చేస్తాం అని నా దగ్గరకు 10 మంది వచ్చారు. వారి గురించి రెండు సంవత్సరాలనుంచి చెబుతున్నాను. ఆరు ఆహస్తలు వినాఖపట్నంలోను, ఏడు ఆహస్తలు శ్రీకాకుళంలోను ఉన్నవంటే చాల విచారకరంగా ఉన్నది. బడ్జెటు అయిపోయిన తరువాత మా జిల్లాకు వస్తే హస్తలు నడిపించే మేనేజిమెంటుని చూపిస్తాను. తరువాత అస్మృత్యతా నివారణ గురించి చాలమంది మాట్లాడారు. మంచి నీటి బావులు త్రవ్వించాలి వెల్పేరు ఆఫీసరు పని, ఆయన జీతం దండుగ అని నేనుకూడా అభిప్రాయ పడుతున్నాను. హరిజనులకోసం నియమింప బడిన ఆపినరు హరిజనుల విషయంలో సరిగా ప్రవర్తించడం లేదు. ప్లానింగు కమిషనులో M. L. A. లు ఉండాలన్నది రైటుగా ఉండని ఒప్పు కుంటున్నాను. బంజరు భూములు గురించి చాలమంది చెప్పారు. బొబ్బిలి ఎస్టేటులో 4 వందల ఎకరాల బంజరు భూమి ఉన్నది. ఇది హరిజనులకు పంచి పెట్టాలని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం వారు, మంత్రిగారు హరిజనుల విషయంలో తగు శ్రద్ధ వహించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ”

SRI M. DORAIKANNU:—“Mr. Speaker, I rise to support the Demand moved by the Hon. Minister for Planning and Public Health. In doing so, I would like to say a few words for favour of consideration. It is gratifying to note that a sum of Rs. 56 21,000 has been allotted for Harijan Uplift. Though we are grateful to the Government for this allotment yet I wish to invite the Hon. Minister's attention to the fact that we are not quite satisfied with this allotment. The Hon. Minister might be aware that there is great awakening among the members of the depressed classes. But water scarcity is to be seen in many Harijan cheris and we know that water is an essential thing for human beings. Therefore, let the Government spend the amount for sinking drinking water wells in every Harijan village. If we want to abolish untouchability effectively, we must spend more money in rural areas on such items as would bring the Harijan community to the level of other communities

One important question is that of providing living accommodation by the provision of house-sites. We

[SRI M. DORAIKANNU]

[25th March 1954]

do not ask the Government for housing schemes in all towns. What we demand of the Government is the provision of house-sites in rural areas where the Harijan cheries are congested. If the Government are anxious to do something for Harijans and if they feel that they must be properly cared for, then something real must be done for them.

Regarding appointments, well -educated Harijans should be given appointments. Their lot cannot be improved by merely giving scholarships or opening more educational institutions. The Government should give them some special treatment in the matter of appointments which alone will improve their position

“Regarding hostels, I wish to say a few words. In 1937 we had no Harijan hostels in the State. Today there are more than 300 Harijan hostels. But, where is supervision? Where is the staff for that? If the Government really want to help the Harijans, they must start one hostel in each taluk headquarters wherever there is a high school. Especially in the villages we find no change of heart on the part of Caste-Hindus though they behave as if they are sympathetic towards Harijans when the officers are present on the spot. The Caste Hindus should forget that they are superior to Harijans and that those days are gone. They must change their mind. I dare say, if the Government take proper steps to root out illiteracy and poverty in the State, the so-called untouchability will also disappear at once. Sir, it is a pity that our country is in such a terrible condition that we have to discuss regarding the Harijan uplift demand on the floor of the House. With these few words, Sir, I support the demand”

SRI K. VARADACHARI:—“MR. Speaker”

SRI T. NAGI REDDI:— “ వరదాచారిగారు కూడా హరిజన నభ్యులేనా ?” (Laughter)

SRI K. SHANMUKGAM:—“ అధ్యక్ష మహాశయా! యూనియన్ ప్రభుత్వంగాని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలుగాని హరిజనాభ్యుదయం కొరకు కొట్ట కొలది నిధిని ప్రత్యేకించి యుగ యుగములనుండి అణగద్రొక్కబడిన హరి జనులకు వర్ణనాతీతమైన సేవజేయుచున్నవి. ఇందుకు హరిజనులెల్లరు కృతజ్ఞులు.

25th March 1954]

[SRI K. SHANMUGAM]

“ ప్రభుత్వంవారు అస్పృశ్యతా నివారణ-దేవాలయ ప్రవేశం-సాంఘిక అనర్హతలు-విటినిగురించి ఎన్ని కఠినమైన శాసనములు చేసినను ఆ విషయములు పూర్తిగా నివారించబడలేదు. నాగరికతగల పెద్ద పెద్ద పట్టణాలలోనే యీ అస్పృశ్యతా పికాచం తాండవమాడుచున్నది. Temple Entry Act దేవాలయ ప్రవేశ చట్టం ప్యాసయిందేగాని ఈ మధ్య బీహారులోని దేవనగర్ దేవాలయములో ఆచార్య వినోబాబావే గారి యెడల సనాతనులు చూపిన దౌర్జన్యము తమకు తెలిసియేయున్నది. ఫిబ్రవరి 17 వ తేదీన కాశీ విశ్వనాథ దేవాలయములో కరపత్ర స్వాములవారు; వారి అనుచరులు 25 మంది కలిసి హరిజన దేవాలయ ప్రవేశాన్ని ఆరికట్టియున్నారు. ఇట్టి నాగరికతగల పెద్దపెద్ద పట్టణాలలోనే ఇట్టి విపరీతములు జరుగుతూఉంటే ఇక పల్లెటూళ్లలోని అస్పృశ్యుల పరిస్థితులు యే విధముగా ఉండగలవో యోచించండి.

“ Civil Disabilities Act ప్యాసయిందేగాని అది గట్టిగా అమలు జరగడం లేదు. హరిజన సంక్షేమ శాఖ ప్రత్యేకముగా ఏర్పడి వారి అభివృద్ధికొరకే అది కృషి చేస్తుంటేనే మాకు అభివృద్ధి విమాత్రం కనబడడం లేదని హరిజనులంతా మోష పెట్టుచున్నారు. ఇక ఆ శాఖను గూడా రద్దు చేయడం చాల మోరమైన అన్యాయం. ఈ విషయమై హరిజన శాఖామాత్యులవారు దీర్ఘముగా యోచనచేసి హరిజన వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటును రద్దు చేయకుండా నిలిపెదరని ప్రార్థిస్తున్నాను.

“ కేంద్ర ప్రభుత్వం అస్పృశ్యతా నివారణకై ప్రత్యేకించిన నిధితో రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వంవారు యిచ్చే నిధిని కలిపి ఆ మొత్తములో కొంతభాగం అస్పృశ్యతా నివారణకొరకు అనుభవజ్ఞులగు ప్రచారకులను తాలూకాకు ఒకరిని నియమించి గట్టి ప్రచారముజేయించి కరపత్రములు విరివిగ పంచి పెట్టించి మారుమూలలలోని పల్లెటూళ్లకుకూడా వార్తలందేటట్లు ప్రచారం చేయించవలెను. ప్రతి నెలలో తప్పని సరిగ హరిజన దినోత్సవం జయప్రదముగ జరిగేటట్లు కడణం-మునసబు మున్నగు గ్రామ పెద్దల సహకార ముండేటట్లు కట్టుదిట్టం చేయించవలెను. అస్పృశ్యతా నివారణకొరకు చేయు ఖర్చు రెవిన్యూ శాఖ వారి వలనగాక హరిజన వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటుద్వారా ఖర్చు పెట్టించవలెను. ఆంధ్ర పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషన్ లో ఒక హరిజన సభ్యునికి ప్రాతినిధ్యమియ్యవలెను. హరిజన వసతి గృహములకు నెల 1 కి రూ 15 లు, వంతున 10 మాసములకు మాత్రమే గ్రాంటు నిస్తున్నారు. అట్లుగాక నెల 1 కి రూ 25 లు చొప్పున 11 నెలలకు మంజూరు చేయింపవలెను. ఈ వసతి గృహములకు గత మూడు సంవత్సరములనుండి అదనపు గ్రాంటు మంజూరు చేయుటలేదు. కావున యీ సంవత్సరమైనను అదనపు గ్రాంటు మంజూరు చేయవలయును. రాష్ట్రములోని ప్రతి హైస్కూలుకు సంబంధించి ఒక హరిజన వసతి గృహమును ఏర్పాటు చేయవలయును. మధ్యాహ్నం భోజనం లేబరు పాఠశాలలలోనే పెట్టుచున్నారు.



[SRI K. SHANMUGAM]

[25th March 1954]

కావున అన్ని శాఖలకు చెందిన ప్రాథమిక పాఠశాల అన్నిటిలోను హరిజన విద్యార్థులకు బొజన పసతిని ఏర్పాటు చేయవలెను. కనీసం తాలూకాకు ఒకటి చొప్పున తోళ్ల పని-నెత-వడ్రంగము నెర్పెడి పరిశ్రమాలయములను స్థాపించి చేతి పనులకు ప్రోత్సాహమియ్యవలెను.

“ ఎట్టి షరతులు లేకుండా నిరుపెదలైన హరిజనులకు ఇంట్ల స్థలములు ఉచితముగ ఇప్పించవలెను.

“ హరిజనులు సాగు చేసుకునే బంజరు భూములు వారికే పట్టాలుకు ఇప్పించవలెను.

“ సమాజ వికాస కేంద్రములు అన్ని తాలూకాలలోనూ స్థాపించవలెను.

“ విద్యాశాఖావారి అధ్వర్యమున వయోజన విద్యాప్రచార కేంద్రములను స్థాపించి పల్లెటూళ్లలోని హరిజనులకు విజ్ఞానమును కలుగజేయవలెను. ఈ సంగతులన్నియు హరిజనామాత్యులవారు గ్రహించి-హరిజనాభివృద్ధికి సత్పర చర్యలను తీసికొనెదరని ప్రార్థిస్తూ విరమిస్తున్నాను.”

SRI T. NAGI REDDI:—“ వరదాచారిగారు కూడా హరిజన సభ్యులేనా?”

SRI K. VARADACHARI:—“ Mr. Speaker, my friend Mr. Nagi Reddi says that I am not a Harijan. I am a Harijan. It is a common name applicable to all communities. Gandhiji invented this for the purpose of specifying the real Harijan among the Hindu communities.

“ Sir, from all that I have been hearing in this House, a lot of encomiums have been showered on the Government for allotting large sum of money in the budget for their uplift. I do not grudge the economic help that is being rendered to the Harijans at large in so many ways of amelioration and development. But I am surprised that member after member is, while appreciating the help rendered to them, thinking in terms of paying lip-service to removing untouchability, because the Harijans are asking for segregation of all sorts; they are asking separate wells in their hamlets, separate hostels, separate schools and separate treatment in so many other ways which will have the cumulative effect of not removing untouchability for ages together. We have been suffering from this defect in our Hindu Community from a very long time, for thousands of years. I want to bring to

25th March 1954]

[SRI K. VARADACHARI]

the notice of the Government that this idea of separate treatment in every matter is the bane of their future welfare. Untouchability cannot be removed by merely passing legislation and enabling them to enter temples, while they keep themselves aloof in *cheris* and *malavadas*. They are simply prolonging their agony of untouchability for ages together. The only thing the Government should do, if they want to do real help to these Harijans, is to abolish the *cheris* once for all in our country. Our State must hereafter become famous for taking bold steps in these matters. I am sure Sri Prakasam Pantulu Garu who holds advanced views on these matters, must be able to boldly bring about this reform. Till then there will be no regeneration at all for the Harijans. I have been agitating for this year in and year out and in every budget session during the last 10 years that I have been in the Legislature. Nobody can object to such a reform. By this reform, the Harijans will be more contented and comfortable."

SRI G. BAPANAYYA— " మీరు యేమి చేశారో చెప్పండి."

SRI K. VARADACHARI:—" Yes I am telling the hon. Member that I supported admitting Harijan member into my house for dining with me first, by cheating my mother telling that he was a pucca Brahmin. That was how I began admitting them into my house. I induced the members in my house first to admit Non-Brahmins and then Harijans. My mother ultimately consented. Afterwards she allowed my friend Mr. Nagappa to come and stay with me and dine with me. Therefore, there is no difficulty so far as I am concerned. People who have got a real change of heart must put it into practice. There is no use paying lip-service to removal of untouchability and then spending crores of rupees over this and that. The policy of affording mere economic help is not going to solve the problem. I therefore urge upon the Government to remove untouchability once for all by abolishing the institutions of *cheris*."

SRI T. NAGI REDDI:—" Harijan uplift గురించి చాలా మంది మాట్లాడుతూ, చాలావిషయాలుచెప్పారు. ఆ విషయాలు వింటూవుంటే అసలు ఇంతవరకు హరిజనులతో సంబంధించిన ఏ సమస్యలు పరిష్కరించబడినవో తెలియుటలేదు. అప్పున్నంతా నివారణజరగజేయలేదు. దేశాలయ



[SRI T. NAGI REDDI]

[25th March 1954

ప్రవేశం సాధింపబడినట్లు ఎక్కడాలేదు. పెగా మన వరదాచారులుగా, వేరువేరుగా యిండ్లు, ప్రత్యేకమైన స్థూళ్లు, ప్రత్యేకమైన హాస్టల్సు మొదలైనవాటి ద్వారా అస్పృశ్యత నివారణకాదు, అన్నారు. ఇంక ఎట్లా నివారించాలి. ఇవన్ని విన్నతరువాత నాకుతోచిందియేమంటే, తమకు ప్రత్యేకమైన అస్పృశ్యత నివారణ కార్యక్రమము ఒకటికావాలని వీరుకోరలేదు. ఎందుకు అవసరమైనదంటే, Hostels వీరికి free meals యిచ్చి నడపటానికి శిద్దముగాలేవు. ఆ ఖర్చునంతా ప్రభుత్వం భరించలేదు. ప్రభుత్వం భరించలేదుగనుక, మా ఆత్మని, శరీరాన్ని పొగొట్టకుండా రూ 15-0-0 లతో తిండిపెట్టే Hostel దొరకదు గాబట్టి, ప్రత్యేక హాస్టల్సు వుండవలెనని చెప్పి, ఆ ప్రకారంగా పెట్టారు. అన్ని సదుపాయాలు చేయలేకపోతున్నారు ప్రత్యేకమైన బావులు ఎందుకు కోరవలసిన అవసరం వచ్చింది? మన బావులలోని నీరును త్రాగనీయకపోవటం వల్లనేగాని వారిని ఇతర త్రా రాలేదు. హరిజన Welfare Department ప్రత్యేకంగా వారికోసమేగాదు. కార్యములు నిర్వహించుటకే యేర్పడినదని చెప్పుతున్నాము. ఈ హరిజన Welfare Department క్రింద ఎంతో ఖర్చు పెట్టుతున్నాం, అని చెప్పారు. Budget చదివితే తెలుస్తుంది. 10 లక్షలు యిచ్చామన్నారు. దానిక్రింద యింకా ఎన్నో డిపార్టుమెంటులు చూపారు. అంటే యేమిటి? ఈ 10 లక్షలలో Villages కు, ఖాదీ స్కీముకు, కాటేజీ Industries కు, హరిజన uplift కు ప్రత్యేకించబడిందని అర్థము. ఇవన్నీ హరిజన అభివృద్ధికోసమే యేర్పాటుచేసినట్లుగా, భావింపవలసివున్నది. ఇందులో ఉద్యోగస్తులకు ఎంత యిస్తున్నదీ తెలుసుకొనవచ్చును. ఒక లెక్కతయారుచేశాను. 57 వ పేజీలో Pay of అపీనర్లక్రింద, వారిజీతాలకు అలవెన్సులకుగాను రు 14,33,600 లు ఖర్చు పెట్టబడుతున్నది. 138 వ పేజీలో ఉద్యోగస్తుల అలవెన్సులు, జీతాల కొరకు రు 10,100 లు ఖర్చు కనుపిస్తున్నది. అట్లాగే ఖాదీ స్కీముకుగాను, అఫీనర్ల జీతాలకుగాను ఖర్చు చాలా పెట్టబడుతున్నది. ఈ డిపార్టుమెంటుల కోసము, ఇంత ఖర్చు పెట్టి, యిదంతా ఈ Department ద్వారా హరిజనోద్ధరణకే ఖర్చు పెట్టుతున్నామని చెబుతున్నారు. ఈ హరిజన అభివృద్ధి పద్ధుల సంగతి నాకు తెలుసును. హరిజన M. L. A. లు 100 సంవత్సరాలపాటు, ఇక్కడవున్నా—నూరు సంవత్సరాలు అయిన తరువాత గూడ, వారికి జరిగేది యేమీలేదు. ఇండ్ల స్థలాల గురించి ఒకమాట చెబుతున్నాను. 1950-51 సంవత్సరంలో ఎన్ని గ్రామాలలో ఇండ్ల స్థలాలు ఇచ్చారు? ఎంతమందికి యిచ్చారో, లెక్కవేసిచూస్తే, 69 గ్రామాలలో 527 మందికి యిచ్చారు. ఆ ప్రకారం అడుగుపెడుతూపోతూవుంటే, ఎన్ని సంవత్సరాలలో ఈ ఇండ్ల సమస్య తీర్చగలరు? ఇప్పటి లెక్కల ప్రకారం, యిండ్ల స్థలాలు యిస్తే, మాతరములో యీ సమస్య తీరుతుందా అని అనుకుంటున్నాను. హరిజన uplift అంటే యేమిటి? ఇండ్ల స్థలాలు యిస్తేను, స్కూళ్ళు పెడితేను, ఆయ్యోది గాదు. అవి అవసరమే? హరిజనులు బాధపడుతున్నది దేనికి? గ్రామాలలో కరువు వచ్చినప్పుడు మనం వారికి కొంత ధాన్యం యిస్తాం. పల్లా గింజలు యిస్తే, 2 పల్లాలు ఆ తరువాత, యిచ్చి తీరాలి. దీనిని అరికట్ట

25th March 1954]

[SRI T. NAGI REDDI]

డానికి ప్రభుత్వం యేమైనా చేస్తున్నదా? చేయకపోతే, మీరు చేయగలిగిన సేవ యేమిటి? వీరిని భూస్వామికి బానిసగాచేస్తున్నారు. ఆఫీసాలో మలాళ గురించి వింటున్నాము. ఆ సంగతిచెప్పితే ఒక్కసారిగా కొపాలు, తాపాలు వస్తాయి. Slaves of Malan అని, జ్ఞాపకంపెట్టుకోవాలి. ఈ దొపిడిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం తీసుకొనవలసిన చర్యలు ఏమిటి? వీటిని ఆచరణలో పెట్టడానికి యేర్పాటుచేయవలసిన పద్ధతులు యేమిటి? గవర్నమెంటు దీనిని గురించి serious గా ఆలోచించటములేదు. సాధారణంగా, వారి ఆర్థిక పరిస్థితి, సాంఘిక పరిస్థితి తీసుకుంటే, వాళ్లు జీతగాళ్ళు, కూలీలు అయినప్పుడు, వారి జీతము ఎంత? వారి కూలీఎంత? వారు తీసుకున్న అప్పుమీద వడ్డీ ఎంత? “గ్రామాలలోకి వచ్చి చూచినట్లైతే, ఈ ఆస్పృక్యత అనేది ఏవిధముగా ఉన్నది. హరిజనులు ఏ విధముగా చూడబడుచున్నది తెలుస్తుంది. అధికారులు వీరివిషయములో ఏమిచేస్తున్నారు? నిజంగా దీనిని నివారించడానికి ప్రభుత్వమేమైనా చర్యతీసుకొంటుందా? లేక పోతే హరిజనాభ్యుదయం ఏవిధంగా సాగించవలచారు అని ఆడిగితే అందుకు జవాబు ఇస్తారా? ఎదో ఇది తరతరాలనుంచి వచ్చింది కాబట్టి ఇది పాపడానికకూడ తరతరాలు పట్టుతుందని జవాబు యిచ్చినట్లైతే అభ్యుదయం జరుగదు అని చెప్పచున్నాను.

“ ఇక ఇళ్ల సమస్య విషయంలో చట్టము అడ్డము వస్తున్నదని చెప్పారు. ఈ విషయంలో నేను ఒకటి అడుగుతున్నాను. మనము చట్టముకుగాను ఏర్పడినామా లేక చట్టము మనకుగాను యేర్పడిందా? మన సౌకర్యాలకొరకు చట్టములు చేసుకొంటున్నాము. ఒక చట్టము బాగలేకపోతే, ఒక నిమిషములో దాన్ని మార్చుకోవచ్చు. ఎన్నో చట్టాలను, గంట, రెండు గంటలలో మార్చడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నటువంటి ప్రభుత్వము ఒక చిన్న చట్టమును, లక్షలాది ప్రజలకు సంబంధించినటువంటి, వారి అపస్తలకు కారణమైనటువంటి చట్టాన్ని మార్చడానికి బదులు ఆ చట్టము అడ్డము వస్తుందని చెప్పడం చాలా విచారకరంగా యున్నది. ఈ నాడు నిజంగా మనము సహృదయంతో పాటు సదుద్దేశ్యంతో కూడా పనిచేయదలచుకుంటే, దానికి ఒక చట్టము అడ్డము వస్తుందా అని అడుగుచున్నాను. మాలాంటి వాళ్లు ఎక్కడైన ఒకచోట స్థలం occupy చేసుకొంటే అప్పుడు చట్టము అడ్డము రాదు. దానికి సంబంధించిన వాళ్లతో మాట్లాడి tea party లు ఇచ్చి, అందరిని తమపరము చేసుకోగలవారు ఒక స్థలం occupy చేసుకుంటే, దానినుండి తొలగించగలవారు ఉండరు అనే దౌర్భ్యముంటుంది. కాని విభలము, పలుకుబడి లేనటువంటి హరిజనులు ఆ విధంగా చేస్తే చట్టము అడ్డము వస్తుందంటారు. వారికి నిజంగా మేలు చేయదలచుకొంటే చట్టమును యే క్షణమైన మార్చలేమా అని అడుగుచున్నాను. తరువాత వీరికి house sites గురించి నేను General discussion లో చెప్పాను. House sites కు గాను కొంతమందికి అప్పులు ఇవ్వడానికి 30 లక్షలు ప్రభుత్వము ఖర్చుపెట్టింది. ఇది House Building Co-operative Societies కు అని అన్నారు. ఇవి

[SRI T. NAGI REDDI]

[25th March 1954

ఎవరికి ఉపయోగ పడుతాయని ఇంత ఖర్చు పెడుతున్నారని అడుగుచున్నాను. అటువంటి వాటికి 30 లక్షలు ఇవ్వడానికి నిర్ణయించి నటువంటి వారు, ఈ నాడు హరిజనులకు ఇవ్వదలచుకొన్న 3 లక్షల చిల్లరది అంటే ఈ ప్రభుత్వము ఈ హరిజనులకు ఎంత సహాయం చేస్తున్నదో అలోచించుకోవచ్చు. దాదాపు మూడింట ఒకభాగము హరిజనుల కుటుంబాలుంటే, వారి ఇళ్లకు గాను 3 లక్షల 60 వేలు కేటాయించి మిగతా వారికిగాను 30 లక్షలు ఖర్చు పెడుతున్నారు.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ఇప్పుడు మిగత వారికి 30 లక్షల రూపాయలు provide చేసినారనేది, ఈ హరిజనులకు 3లక్షలు మాత్రమే ఇస్తున్నారనేది compare చేసి చూచుకొంటే చాలా ఆశ్చర్యంగా కన్పించ వచ్చును. అయితే ఇవి యేవిధంగా provide చేసినారనేది గుర్తించవలసి యుంటుంది. ధనికులకు 30 లక్షల రూపాయలు అప్పులుగా, వడ్డీతోసహా తీర్చవలసిందిగా ఇస్తున్నారు. కాని హరిజనులకు గ్రాంటు రూపములో ఇస్తున్నారనే విషయము గమనించవలసియుంటుంది.”

SRI T. NAGI REDDI:— “అవును. మాకు కూడ తెలుసును అర్థము గ్రాంటుగా ఇస్తారని. వీరు 5 వందలు ఇవ్వగలగితే మీరు గ్రాంటు ఇస్తామని అంటున్నారు. ఐదు వందలు ఇవ్వలేకపోతే, వారికి ఇళ్ళ స్థలాలు రావని తెలుసును.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— “ఇవ్వగలగిన వారి దగ్గర మాత్రము సగము వసూలు చేస్తున్నాము. ఇవ్వలేక పోయిన వారికి ఉచితంగా ఇస్తున్నాము.”

SRI T. NAGI REDDI:— “ఇప్పుడు లెక్కలు చూచినట్లైతే, ప్రతి జిల్లాలోను వసూలు చేసినట్లు కన్పిస్తున్నది. జమీందార్లకు పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు, అప్పు లిస్తున్నారెందుకని? ఈ ప్రభుత్వము House Building Societies కు 20 సంవత్సరాల్లో తీర్చుకొమ్మని వారికి అప్పు లివ్వడ మెందుకని? హరిజనులొక ప్రక్క బాధ పడుతున్నప్పుడు ధనికులకు అప్పు లివ్వవలసిన అవసరమెందుకని అడుగుచున్నాను. శాంతప్పగారు ఒక మాట అన్నారు. హరిజనులకు యే మేమోచేయాలని అందరు చెప్పడమేగాని చేయడం లేదు అని అన్నారు. వారు బాగానే చెప్పారు. Welfare Department బాగా పనిచేయడం లేదు. ఒక విషయము అడుగుతున్నాను. ఎన్ని గ్రామాలలో వీరికి ఇళ్ళ స్థలాలు ఇచ్చారో, రోడ్లు వేశారో, ఎన్నిబావులు త్రవ్వించారో తెలియజేయమని అంటున్నాను. అయితే ఈ Department సరిగా పనిచేయడానికి తగిన సౌకర్యములు ప్రభుత్వము కలిగించలేదు. Welfare Officer కు ఒక jeep కూడ లేకపోతే, గ్రామ గ్రామాలకు ఆయన ఏ విధంగా తిరిగి తన

25th March 1954]

[SRI T. NAGI REDDI]

కార్యక్రమాన్ని చెసుకోగలడు అని ఆడుగు తున్నాను. ఇది కష్టసాధ్యమనేది అందరికని తెలుసును. మాజిల్లాలో ఒక గ్రామానికి పావాలంటే అక్కడ రోడ్డు కూడ ఉండదు. కనుక ఈ చిన్నచిన్న విషయాలన్ని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. అందరు చెప్పినది జాగ్రత్తగా విని హరిజనులకు hostels విషయంలోను, ఇళ్ళ విషయంలోను, బావుల విషయంలోను త్వరగా తగిన సదుపాయాలు కల్పిస్తారని భావిస్తున్నాను. ఆదేశమయంలో బాపనయ్యగారి out motion ను బలపరుస్తున్నాను.”

*THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— “అధ్యక్ష మహాశయా, హరిజనాభ్యుదయ శాఖ క్రింద ఖర్చుపెట్టుటకుగాను ప్రవేశపెట్టినటువంటి ఈ డిమాండుమీద చర్చలో చాలామంది సభ్యులు పాల్గొన్నారు. దాదాపు 20 మంది సభ్యులు ఈ చర్చలో పాల్గొన్నారు. నేను మొట్టమొదట మనవిచేయదలచుకొన్నది ఏమిటంటే, ఈ హరిజనాభ్యుదయశాఖ అనెది 1953 వ సం॥ ఆక్టోబరు 1 వ తేది వరకు ఒక మంత్రిగారి క్రింద, తరువాత కొన్ని నెలలు నాక్రింద, తరువాత, 1, 2 మాసాలు ఇంకొక మంత్రిగారి క్రింద, మళ్ళీ ఇప్పుడు నా క్రిందకు వచ్చి ఇది చాలా అవస్థలపాలైనదని. అయినా, చేసినటువంటి కార్యక్రమాలు ఆలోచించినట్లైతే చాలావరకు బాగానే చేశామని నెను చెప్పవలసియుంటుంది. ఎందుకంటే, గత ఆరు మాసాలకు, అంటే 1953 వ సం॥ అక్టోబరు 1 వ తేది నుంచి, ఇప్పటికి, అనగా 31 మార్చి వరకు ఎంతడబ్బు ఖర్చు పెట్టారని ఆలోచించినట్లైతే, 22 లక్షల చిల్లర బడ్జెటులో కేటాయించి, మళ్ళీ Supplementary Demands లో 11 లక్షల చిల్లర తీసుకొని, మొత్తము దాదాపు 30 లక్షలకు పెబడి ఈ ఆరు మాసాలలో హరిజనాభ్యుదయ శాఖ క్రింద ఖర్చు చూపించబడింది. ఈ మొత్తములో ఉద్యోగస్తులకుగాను ఎక్కువ ఖర్చుపెట్టుచున్నారని, ఇంత percentage పెడుతున్నారని నాగి రెడ్డిగారు చెప్పారు. కాని ఈ అంకెలనుబట్టి చూస్తే ఖర్చు పెట్టడము దాదాపు, 6 % కంటే ఉద్యోగస్తులకుగాను ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టడము లేదని తెలుస్తున్నది. Pay of Officers క్రింద 80 వేలు, Establishment క్రింద 2 లక్షల 62 వేలు; మొత్తము 3 లక్షలచిల్లర ఖర్చుఅవుతోంది. మొత్తము దీనికిగాను 56 లక్షలుంటే, దాంట్లో, 3 లక్షలు మాత్రము Establishment, Officers కు ఖర్చు పెడుతుంటే అనగా 6 per cent అవుతుందన్నమాట. అలాంటప్పుడు వారు యేవిధంగా calculate చేసి ఎక్కువ percentage చూపించారో నాకు తెలియడంలేదు.

“తరువాత untouchability గురించి చాలామంది సభ్యులు ఇది సక్రమంగా పనిచేయడంలేదని అస్పృశ్యత ఇంకా ఉన్నదని. పెద్దపెద్ద పట్టణాలలో ఇది పోయిఉంటే పోయి ఉండవచ్చుగాని, గ్రామాలలో ఇంకా ఉన్నదని, చట్టాల ద్వారా దీనిని పోగొట్టజాలమని చెప్పారు. ఒకరిద్దరిని శిక్షించినంత మాత్రమున, ఆంధ్రదేశములోని అన్ని గ్రామాలలోను వుండేటటువంటి ఈ అస్పృశ్యత ఒకనాడే నిజంగా తొలగించలేము కాని, నాగిరెడ్డి

[SRI D. SANJIVAYYA] [25th March 1954

గారు ఇది తరతరాల నుంచి వచ్చింది కాబట్టి, ఇది పాపదానికి కూడ తరతరాలు పడుతుందని అంటున్నారు. నేను దీనిని నమ్మలేను. త్వరగానే నిజంగా తొలగించడానికి మనమంతా ప్రయత్నించవలసిన కోరుతున్నాను. ఇది సాధ్యమని నమ్ముతున్నాను.

“గ్రామాలలో యింకను పాత పద్ధతులనే అనుసరించేవారు, వెట్టి చాకి రీలుకూడా చేయిస్తున్నారు. ఈ సందర్భములో గ్రామ తలార్లు అందరు ఒక సమావేశము జరిపారు. ఆ సమావేశానికి నేనుగూడా హాజరైనాను. ఆ సమావేశములో గ్రామాలలో యిప్పటికీకూడా జరిగే పరిస్థితులను కొన్ని నేను గ్రహించుకోగలిగాను. ఇంకను కొంతమంది శాసన సభ్యులుగూడా ఆ సమావేశంలో పాల్గొన్నారు. ఆ సమావేశంలో వారుచెప్పిన మాటలనుబట్టి గ్రామద్యోగస్థుల పరిస్థితులూ, వెట్టిచాకిరి చేసేవారి పరిస్థితి నిజంగా దుర్భరంగా వున్నదని తెలుసుకోగలిగాను. కొందరు హరిజన శాసన సభ్యులు కూడ ఈ ఆటంకాలను, యిబ్బందులనెదుర్కొనడం సహించరాని విషయంగా వున్నదని చెప్పారు. “గ్రామద్యోగస్థులు, తలయార్లు, వెట్టి చాకిరి చేసేవారి పరిస్థితులు ప్రభుత్వం గమనించడంలేదు. తగిన చర్య తీసుకోవలసియున్నదని” శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు అన్నారు. గ్రామాలలోవున్న పరిస్థితులు ఎంత తీవ్రంగా వున్నదని నాకు తెలియకపోలేదు. ఒక చెంప ప్రస్తుతం ఉన్న ఆస్పృశ్యతా నివారణ చట్టం సక్రమంగా అమలు జరపడంలేదని అంటూ, మరొక చెంప కొత్త శాసనాలు అమలుకు తీసుకొని రాలేదని ప్రతిపక్ష సభ్యులు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శిస్తున్నారు. ఈ విధంగా విమర్శించడం సబబుకాదు. సవరణహిందువులలోను, హరిజనులలోను హృదయ పరివర్తనం రావాలి. ఇతర హిందువుల మాదిరిగా హరిజనులు గూడా మానవులేనని శాసన సభ్యులు వారి పర్యటనలో ప్రజలకు గుర్తుచేయాలి. ఆస్పృశ్యతా నివారణ శాసనం ద్వారా అమలు జరపడం కష్టం. అని నమ్మేవాళ్లలో నేనొకణ్ణి. చాలా కాలంగా ఆమలులోవున్న యీ దురాచారాన్ని శాసనం ద్వారా ఒక్కసారిగా తుడిచిపెట్టటం చాలా కష్టం. దాన్ని నివారించేందుకు మన మందరము కలిసి కృషిచేయాలని సోదర సభ్యులందరు గుర్తించాలి. ప్రభుత్వాన్ని నిందించిన ప్రయోజనములేదు. శుభ్రంగాను, శుచిగాను వుంటే హిందువులందరిలోను కలిసి మెలగుటకు వీలవుతుందని హరిజనులు గుర్తించాలి. హరిజనులకు యిది నా హృదయపూర్వకమైన సలహా. ఈ సందర్భములో నాకు ఒక పద్యము జ్ఞాపకము వస్తున్నది.

“మాసిన తలతోడ,
మాసిన వస్త్రముతోడ.
ఒడల జిడ్డుతోడ
ఉండెనేని అగ్రజన్ముడైన
ఒడ్డు పొమ్మందరు.

25th March 1954]

[SRI D. SANJIVAYYA]

“ కాబట్టి తాను అగ్ర జాతిలో పుట్టిన బ్రాహ్మణుడై నప్పటికిని; తాను ఎంత చదువుకొన్నవాడైనప్పటికిని, మురికి గుడ్డలతోను, అశుభ్రంగావుండి, తాను అధికారం చెలాయించుకొవాలని అనుకున్నప్పటికినీ, దూరముగా పొమ్మని ఎవరైనా చెబుతారు. కనుక ఎవరైననుసరే, యే జాతికి చెందిన వారె నప్పటికినిగూడా, శుభ్రముగావుంటే, ఎవరైనా దగ్గరకు రానిత్తురు అనేది మనస్సునందుంచుకొని వ్యవహరిస్తే, యీ అస్పృశ్యత అనేది వుండదని నాకు గట్టి నమ్మకమువుంది. కనుక హరిజనులుగూడా శుభ్రంగాను, శుచిగాను వుంటే అందరు దగ్గర చేర్చుకుంటారని మనవిచేస్తున్నాను.

“ తరువాత ఎవరైనాసరే ఆర్థికంగా బాగుపడాలంటే, వారియొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుచేసుకొనుటకు కృషిచేసుకోవాలని శ్రీ రాజేశ్వరరావుగారు చెప్పారు. హరిజనులు ఆర్థికంగా అభివృద్ధి కావాలంటే భూములు బాగుచేసుకోవాలి. వారి శక్తిసామర్థ్యాలు వుపయోగించుకొని డబ్బు సంపాదించుకోవాలి. హరిజను లలో ఆర్థికసమస్యను పరిష్కరించటానికి భూముల పంపిణీ ద్వారా ప్రభు త్వం కృషిచేయదలచింది. చాలామంది సభ్యులు హరిజనులకు బంజరు భూములను ఖాయముగా యివ్వాలని హెచ్చరిస్తున్నారు. ప్రభుత్వం త్వర లోనే ఒక నిర్ణయానికి రాబోతున్నది. సభ్యులుగూడ తొందరపడనక్కరలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

“ తరువాత Harijan Welfare Department ధర్మ చేయాలని ప్రభుత్వం ఉద్దేశిస్తున్నది. జిల్లా ప్లానింగు ఆఫీసర్లను ప్రభుత్వము ఏర్పాటు చేసింది. హరిజన్ వెల్ ఫేర్ ఆఫీసర్లను తీసివేయకుండా, యింకా కొంత కాలము వుంచవలసిందిగా సభ్యులు చాలా మంది ప్రభుత్వాన్ని అర్థిస్తున్నారు. కొంతమంది జిల్లా కలెక్టర్లు గూడా వెల్ ఫేర్ ఆఫీసర్లను వుంచడమునకు గూడ సమ్మతించారు. ప్రభుత్వము వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటును ఎత్తి వేయటము, అవసరమా లేదా అనే విషయములో పునరాలోచన చేయబో తున్నది. అందువల్ల ముఖ్యంగా హరిజన సభ్యులు ఆందోళనపడవలసిన అవసరంలేదు. సభ్యులందరు ఏకగ్రీవంగా యీ డిపార్టుమెంటు వుండడము మంచిదేనని, వెల్ ఫేర్ ఆఫీసర్లు, ప్లానింగు ఆఫీసర్లు వుండడము అవసరమని అమోదిస్తే ఈ ప్లానింగుకు సంబంధించిన కార్యక్రమము నడిపించవచ్చు. హరిజన క్రైస్తవులకు యేవిధమైన సహాయము చేయడములేదనిన్ని హరిజను లకు యిచ్చిన సౌకర్యాలు హరిజన క్రైస్తవులకు గూడా యివ్వాలని కొందరు సభ్యులు చెప్పారు. హరిజనులకు scholarships క్రింద కేటాయించిన మొత్తాలు మనవి చేస్తున్నాను. హరిజనులకు విద్యా సౌకర్యములకు గాను scholarships క్రింద కేటాయించింది రూ. 1,52,552 ల పైచిలర. హరిజన క్రైస్తవులకు రూ. 1,36,647 పై చిల్లర కేటాయించబడ్డది. తరువాత యిదే విధంగా వెనుకబడినజాతులవారికి యేమిచేయలేదని శ్రీ సందా నారాయణప్ప గారు చెప్పారు. దీనికి సమాధానము యేమిటంటే, 2,28,486 రూపాయలు హరిజనులకు, హరిజన క్రైస్తవులకు, వెనుకబడ్డ జాతివారికి Scholarships క్రింద ప్రభుత్వం ఖర్చుచేస్తున్నదని మనవిచేస్తున్నాను.

[SRI D. SANJIVAYYA]

[25th March 1954]

“హరిజనులకు యిళ్ళస్థలాలను గురించి, బావులను గురించి Land Acquisition Act అడ్డమువస్తున్నది. ఈ చట్టాన్ని సవరించవలసిన అవసరమేమైనా వున్నదా, లేక చట్టములోని అవసర నిబంధనలను అమలుజరిపి త్వరగా అమలుజరిపించే అవకాశం ఉన్నదా లేదా, అనే విషయము పరిశీలించి, ప్రభుత్వానికి తెలియజేయవలసిందిగా హరిజన సంక్షేమ శాఖను కోరి వున్నాము. చట్టము సవరించవలసిన అవసరము యేర్పడితే తప్పకుండా రాబోయే శాసనసభా సమావేశములో ఒక సవరణ బిల్లును ప్రభుత్వం ప్రవేశ బెట్టుతుంది.

“హరిజన హస్తల్సు విషయములో కొంతమంది సభ్యులు హస్తల్సు సక్రమంగా నడిపించబడడము లేదని గంభిరీపన్యాసాలు చేశారు. ఉపన్యాసాలు చేసే సభ్యులందరు ఒక హస్తలును పెట్టించి యేవిధమైన విమర్శలు రాకుండా ఆదర్శప్రాయంగా నడిపించవలసిందిగా వారికి నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. నాకు తెలిసినంతమటుకు ఈ హస్తల్సు సక్రమంగానే నడిపించబడుతున్నవని నా అభిప్రాయము. సభ్యులు కోరేటట్లుతే వారు ఎందుకు ఒక హస్తలు నడిపించగూడదు? వారు కోరినట్లు ఆదర్శప్రాయంగా నడవబడుతున్నది అని చెప్పబడే హస్తలు ఒకటి నడిపి చూపించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.”

ఒక సభ్యుడు :—“గ్రాంటు యిస్తారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“సభ్యులు ఆదర్శప్రాయమైన హస్తలు నడిపించి చూపిస్తానంటే, గ్రాంటు తప్పకుండా ప్రభుత్వము యిస్తుంది. సభ్యులు చెప్పే విమర్శలను పాటించుట యుక్తమని తోచి, నేను కొన్ని హస్తల్సును పరిశీలించాను. మేనేజిమెంటు చేయడములో కొన్ని కష్టములున్నమాట నిజము. సభ్యులు భావించినంత తేలికకాదు. ప్రత్యేకంగా యే హస్తలు విషయములోనైనా రుజువుకాగల పరిస్థితులు వుంటే, అవి ప్రభుత్వదృష్టికితేస్తే, ప్రభుత్వము తప్పకుండా చర్యతీసుకుంటుంది.”

SRI K. MALAKONDAYYA :—“Point of information Sir. వుమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రములో మంత్రి పట్టాభి రామారావు గారు నెల్లూరు జిల్లాలో పర్యటన చేస్తున్నపుడు ఒక హస్తలును గురించి తగిన విచారణజరిపి చర్యతీసుకోవలసిందని నేను ఒక మెమోరాండము యిచ్చాను; దాని విషయములో యేమి చర్య తీసుకున్నదిన్నీ యింతవరకు బయటికి రాలేదు.”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :—“పర్యటనలు చేసేటప్పుడు అనేకమైన విజ్ఞప్తులుచేస్తారు. అట్లాగేమాలకొండయ్య గారు మెమోరాండము యిస్తే నాకు యిచ్చివుండవచ్చు నేను ఆసమయములో హరిజనశాఖ పోర్టుఫోలియోలో లేను. నేను మంత్రిగా అక్కడికి వెళ్ళాను. యన శాసనసభ్యుడుగా ఒక పిటిషనుయిస్తే, శ్రీ కృష్ణారావుగారు హరిజన

25th March 1954] [SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO]

శాఖమంత్రిగా వున్నారు గాన, నేను దానిని ఆ concerned department కు పంపివేశాను. దాని విషయములో ఇప్పుడు నన్ను అడిగితే నేనేమని సమాధానము చెప్పగలనో సభ్యుడు గుర్తించాలి. కాని సభ్యుడు ఆ విధంగా ఆరోపణ చేయడము సబబుకాదు.”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“It is not a point of information. It is a matter affecting somebody.”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—“If the hon. Member says that he has given me some information, it is news to me. So I would like to tell what it is. నేను ఒంగోలుతాలూకాలో tour చేస్తూన్నప్పుడు అంటే ఐక్య మద్రాసు రాష్ట్రంలో నేను గ్రామాభ్యుదయశాఖ మంత్రిగా వున్నప్పుడు, చాలా విషయాలు చెప్పారు. అసలు మంత్రి యెచ్చటికైనా tour కు పోయినప్పుడు, సాధారణంగా అక్కడి ప్రజలదగ్గరనుండి complaints రాకుండావుండటం వుండదు. Complaints వస్తూంటాయి. అవి అనేక departments కు సంబంధించి వుంటాయి. గౌరవసభ్యుడుకూడా అవిధంగా oral గా చెప్పి రేమో కాని, వారు నాకు లిఖితపూర్వముగా యిచ్చివుంటే, దానిని నేను ఆ concerned Minister కు యిచ్చివుంటాను.” అప్పుడు, ఐక్య మద్రాసు రాష్ట్ర హరిజనాభ్యుదయ శాఖ మంత్రిగారు Dr. M. V. Krishna Rao Garu. నేను యెప్పుడో రైలులో వెళ్తూన్నప్పుడు, దారిలోను చెబితే అది యింతవరకు జ్ఞాపకం వుంటుందా? కనుక ఈ చర్చలో కాలం ఈ విధంగా వృధాచేయడం న్యాయం కాదు.”

SRI K. MALAKONDAYYA:—“అప్పుడు నేను ఈ hostel ను గురించి చెప్పిఉన్నాను. (Interruption).”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“వారు మాట్లాడుతూ hostels సరిగా నడవటం లేదని అన్నారు. అందుచేత, వారొక hostel పెట్టి దానిని ఆదర్శప్రాయంగా నడిపిస్తే బాగుంటుందని, దానిని చూచి, మిగతా హాస్టళ్ళ మేనేజర్లు బాగానడిపించడానికి వీలుంటుందని నేను చెపుతున్నాను.

“శాసన సభ్యులు వుపన్యాసముల మూలముగా గాక, కార్యరూపేణ చేసి నిరూపించినయెడల చాల బాగుంటుందని నేను చెపుతున్నాను. సాధ్యమైనంత వరకు ఈ హరిజనాభ్యుదయముకోసం ప్రభుత్వము పాటుపడుతుందని చెపుతున్నాను. ఇప్పుడు ఈ విషయంలో శాసన సభ్యులు చేప్పిన సలహాలలో మంచివాటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని నేను పని చేస్తానని ఈ సభవారికి హామీయిస్తున్నాను.



[SRI D. SANJIVAYYA]

[25th March 1954

“శ్రీ వీరన్న పడాల గారు మాట్లాడుతూ” సభ్యులు, మంత్రిగారు హరిజనుల గురించే మాట్లాడారు కాని గిరిజనులను గురించి యెవ్వరూ ప్రస్తావించలేదని ” అన్నారు. ప్రత్యేకంగా యీ గిరిజనుల శ్రేయస్సుకొరకు Government of India వారు ప్రతి సంవత్సరము కొంత grant యిస్తున్నారు. అందుకుగాను శ్రీ మలయప్పన్ గారితో కూడిన ఒక కమిటీని ఐక్య మద్రాసు రాష్ట్రంలో వుండగా వేశారు. ఆ కమిటీ ఒక నివేదిక యిచ్చింది. కేవలం విద్య, వైద్య, ఆరోగ్య విషయాల్లో వారు శిఫార్సులను కొన్నింటిని చేశారు. ఆ శిఫార్సులను ప్రభుత్వము ఆంగీకరించి, అమలుపర్చడానికి వీలవుతుంది. అప్పుడే ఆ గిరిజనులకు మేలు కలుగుతుందని నాకు నమ్మకము వుంది. అందుచేత కోత తీర్మానమును withdraw చేసుకోమని, ఈ demand ను బలపర్చమని నేను కోరుతున్నాను.”

SRI S. VEMAYYA:—Point of information, Sir, ఇప్పుడు ఈ హరిజనుల పద్దులోనుండి మంత్రిగారి జీతంయిస్తారా? లేక మరియేయితర పద్దులోనుంచి అయినా యిస్తారా ? ”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“మంత్రి గారు మాట్లాడుతూ కొన్ని hostels ను సభ్యులు ఆదర్శప్రాయంగా నడిపి చూపితే మంచిదని చెప్పారు. ఇప్పుడు ప్రతి విద్యార్థికి యిచ్చే రూ 15 లు సరిపోదు కాబట్టి దానిని యే రూ 25 లకో పెంచడానికి ప్రభుత్వము ఏమైనా ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ 15 రూపాయలు ఇస్తున్నప్పుడు దానితో ఆదర్శప్రాయంగా నడవ వీలులేదని, దానిని రూ 25 లకు హెచ్చిస్తే నడవగలమన్న వారు, ఇప్పుడు రూ 15 లతో సక్రమంగా నడవబడటం లేదని వారే విమర్శిస్తున్నారు. ఇది యెంత సమంజసంగా వుంది ?

MR. SPEAKER:—The question is:—

“That the allotment of Rs. 56,21,000 under Demand XXII—Harijan Uplift, be reduced by Rs. 100.”

The motion was declared lost.

A poll was demanded and the House divided thus:

Ayes.

1. Sri T. Nagi Reddi.
2. Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
3. Sri H. Hanumantha Rao.
4. Sri K. Venkiah.

25th March 1954]

5. Sri C. Pulla Reddi.
6. Sri G. Bapanayya.
7. Sri C. V. K. Rao.
8. Sri K. Rajagopala Rao.
9. Sri K. Krishna Rao.
10. Sri Vavilala Gopalakrishnaiah.
11. Sri G. Latchanna.
12. Sri P. V. R. Gajapathi Raju.
13. Sri M. Venkata Subba Reddy.
14. Sri M. Veerabhadram.
15. Sri G. Satyanarayana.
16. Sri K. Govinda Rao.
17. Sri G. Yellamanda Reddi.
18. Sri D. Seetharamiah.
19. Sri P. Venkatasiviah.
20. Sri Saka Venkata Rao.
21. Sri T. Lakshminarayana Reddi.
22. Sri G. C. Kondayya.
23. Sri N. V. Rama Rao.
24. Sri K. V. S. Padmanabha Raju.
25. Sri R. Siddanna Goud.
26. Sri K. Venkatakurmi Naidu.
27. Sri V. Sri Krishna.
28. Sri Chandra Ramalingaiah.
29. Sri N. Sivarami Reddi.
30. Sri B. Sankarayya.
31. Sri G. Rama Rao.
32. Sri P. S. Ramachandra Rao.
33. Sri K. Subba Reddi.
34. Sri M. Bapaiah Chowdary.
35. Sri B. Gangayya Naidu.
36. Sri P. Pundarikakshacharyulu.
37. Sri K. Appala Naidu.
38. Sri A. Venkataramaraju.
39. Sri V. Rama Rao.
40. Sri B. Lakshminarasa Raju.
41. Sri P. Rama Rao.
42. Sri G. Anjaneyalu.
43. Sri G. Joseph.
44. Sri M. Narayanaswamy.
45. Sri K. Malakondayya.
46. Sri K. Pattabhiramaiah.
47. Sri N. Venkatayya.
48. Sri G. Suryanarayana.

[25th March 1954

49. Sri S. Kasireddy.
50. Sri D. Lakshmayya.
51. Sri K. Ranga Rao.
52. Sri P. Syamasundara Rao.
53. Sri G. Nageshwara Rao.
54. Sri P. Narasimha Reddi.
55. Sri R. Venkatajagga Rao
56. Sri M. Kune Rao.
57. Sri Kavali Narayana.
58. Sri M. Pentannaidu.
59. Sri Bojja Appalaswamy.
60. Sri S. Vemiah.

Noes.

1. The Hon. Sri T. Prakasam.
2. The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.
3. The Hon. Sri K. Koti Reddi.
4. The Hon. Sri T. Viswanatham.
5. The Hon. Sri D. Sanjivayya.
6. The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.
7. The Hon. Sri P. Thimma Reddi.
8. Sri N. Sankara Reddi.
9. Sri Raja Meka Appa Rao.
10. Sri K. Venkata Shetty.
11. Sri N. Ramabhadra Raju.
12. Sri R. Lakshminarasimham Dora.
13. Sri Y. Audinarayana Reddi.
14. Sri K. V. Ramesam.
15. Sri Pragada Kotaiah.
16. Sri C. Subbarayudu.
17. Sri K. Veeranna Padal.
18. Sri Srungaram.
19. Sri Ch. S. R. V. P. Murthy Raju.
20. Sri A. Venkatramiah.
21. Sri K. Balanarayana Reddi.
22. Sri K. Varadachari.
23. Sri K. V. Vema Reddi.
24. Sri L. Lakshmana Das.
25. Sri T. N. Venkatasubba Reddi.
26. Sri P. Ranga Reddi.
27. Sri Asi Neeladrirao Reddi.
28. Sri K. Ramaiah.
29. Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju.
30. Sri Y. V. Krishna Rao.

25th March 1954]

31. Sri M. Rajeswara Rao.
32. Sri T. Mallayya.
33. Sri P. Venkataswami Reddi.
34. Sri G. Nagabhushanam.
35. Sri P. Satyanarayana Reddi.
36. Sri H. Ramalinga Reddi.
37. Sri P. Sangamnaidu.
38. Sri Raja V. V. Krishnam Raja Bahadur.
39. Srimathi Thamma Kotamma Reddi.
40. Sri B. Ramakrishna Reddi.
41. Sri K. Ramamurthy.
42. Sri D. Basivi Reddi.
43. Sri D. Dasaratharamaiah.
44. Sri K. Chenchurama Naidu.
45. Sri P. Gopalakrishna Reddi.
46. Sri D. Narayana Raju.
47. Sri K. Shanmugam.
48. Sri K. Suryanarayana.
49. Sri T. C. Atchannaidu.
50. Sri H. Satyanarayana Dora.
51. Sri D. Ramabrahmam.
52. Sri K. Adikesavalu Naidu.
53. Sri R. B. V. Sudarsana Varma.
54. Sri M. Doraikannu.
55. Sri P. Gunnayya.
56. Sri P. Venkatasubbayya.
57. Sri Thota Ramaswamy.
58. Sri G. Sivasankara Reddi.
59. Sri S. Narayanappa.
60. Sri K. Santhappa.
61. Sri Ch. Indrayya.
62. Sri K. Venkatanarayana Dora.
63. Sri K. Srinivasulu.
64. Sri K. Ramiah Chowdary.
65. Sri P. Chinnamma Reddy.
66. Sri M. Subba Reddy.

Ayes 60. Noes 66.

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—The question is:—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 56,21,000 under Demand XXII—Harijan Uplift.”

[25th March 1954

The motion was carried and the grant was made.

MR. SPEAKER:—The House will now adjourn for lunch and meet again at 3-30 p.m.

The House then adjourned.

(After lunch—3-30 p.m.)

DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE YEAR 1953-54 (SIX MONTHS).

A.—EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.

DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACTS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,000 under Demand VI—Motor Vehicles Acts.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,000 under Demand VI—Motor Vehicles Acts.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,88,700 under Demand VIII—Irrigation.”

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,88,700 under Demand VIII—Irrigation.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“ Sir I move: “that the further allotment of Rs 9,88,700—under Demand VIII—Irrigation, be reduced by Rs. 100” అధ్యక్షా! దీని మీద 100 రూపాయలకు తగ్గించాలనే కోత తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ధానికీ కారణం నేను చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఇది ఇరిగేషనుకు

25th March 1954]

[SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH.

సంబంధించినదని నేను దానిమీద కోత తీర్మానాన్ని తీసుకొనివచ్చాను. పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చబడే స్కీములు ఈ సంవత్సరం దాచితే చేర్చబడవు. నందికొండ స్కీమును వెంటనే చేర్చవలెను. ఇప్పుడు దీనిలో చేర్చకపోతే ఇంకా ఆలస్యం అవుతుందనే అనుమానంవుంది. వారు కొత్త బడ్జెట్ తయారుచేసుకునే లోపుగానే మన స్కీమును పంపించవలసిఉంది. దాని విషయంలో మనం ఏకగ్రీవ అభిప్రాయానికి రావలసిన అవసరం ఉంది. దీనిమీద ఇంజనీర్లు రిపోర్టుకూడా ఉంది. ఈ సమయం దాటిపోతే కొత్త సంవత్సరంలో అడగవలసిఉంటుంది.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“ఇది స్టిమెంటరీ డిమాండు. ఈ విషయం గోపాలకృష్ణయ్యగారికికూడా తెలుసు. ఇన్ఫర్మేషన్ స్కీములన్నీ తయారుగావున్నాయి. Government of India కు పంపించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాం. మొదట నవంబరులో చేసుకున్న బడ్జెటుకంటే కొంచెంఖర్చు హెచ్చుఅయింది. మిగిలిన 9 లక్షల, 88 వేల 7 వందలకు అడుగుతున్నాం. అందుచేత శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగార్ని cut motion withdraw చేసుకొని దీన్ని pass చేయమని కోరుతున్నాను.”

Mr. SPEAKER:— Cut motion withdraw చేసుకొన్నట్లైనా ?

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“ యేడో ఒకవిధంగా కానివ్వండి ” (నవ్వు)

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 9,88,700 under Demand VIII—Irrigation be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,88,700 under Demand VIII—Irrigation.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND IX—HEADS OF STATES, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,58,100 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff.”

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,58,100 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff.”

SRI K. KRISHNA RAO:—I move, Sir, “to reduce the further allotment of Rs. 2,58,100 under demand IX Heads of States, Ministers and Headquarters staff by Rs. 100.”

SRI C. V. K. RAO :—“నేను ఈ cut motion ను second చేస్తున్నాను.

“ ఈ పద్దుక్రింద అదనంగా దాదాపు 3 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టాలని కోరుతున్నారు. దీనికి చెప్పేటటువంటి కారణం లోకల్ అడ్మినిస్ట్రేషను, మఫిసల్ చార్జెస్ క్రింద అని చెప్పుతున్నారు. కాని దీనిని మొదటి ఆరు నెలలకు ప్రవేశపెట్టిన 62 వేల రూపాయల పద్దు క్రింద తెలియ చేశారు. ఎప్పుడైతే 3 నెలలకు ఖర్చు నిర్ణయించారో మిగిలిన 3 నెలలకు కూడా నిర్ణయించవలసి ఉంది. తరువాత మిగిలిన 3 నెలలకు కోరినట్లైతే 26 వేల రూపాయలు మాత్రమే అయిఉండేది. అట్లాకాకుండా 2½ లక్షల రూపాయలు కావాలని కోరుతున్నారు. ఇది ఒక పెద్ద అవకతవక అని, ప్రభుత్వపు డబ్బు ఖర్చు పెట్టే విధంలో ఇది పెద్ద అవకతవకను తెలియచేస్తోందని నేను విమర్శిస్తున్నాను. దాదాపు 50 వేల రూపాయలు Inspector of Local Boards క్రింద ఖర్చు అవుతోందని దివివల్ల తెలుస్తున్నది. అదేకాక 6 నెలల బడ్జెటు తీసుకున్నప్పుడు 3 నెలలకని తెలియ చేయడం జరిగింది. మొత్తం 9 కోట్ల రూపాయలు అదనంగా కోరడం అయిందన్న మాట. దాదాపు కోటి రూపాయలు loans and advances క్రింద తీసివేస్తే మిగతా సొమ్మును ఖర్చు పెట్టడానికి పూను కుంటోంది. అంటే ఇది అంతా ఖర్చు పెట్టి ఇప్పుడు ఈ అసెంబ్లీదగ్గరకు వచ్చింది. ఇది పూర్తిగా అవకతవకలతో కూడుకొన్నది. చాలా తెలిసినటువంటి ఆర్థిక మంత్రిగారు ఉన్నారు. దిన్ని Public Accounts Committee ముందు పెట్టాలని కోరుతూ ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను. ”

SRI K. KRISHNA RAO:—“ అధ్యక్షా, ఈ extra establishment కు అదనపు ఖర్చు కావాలన్నారు. అసలు సంగతి ఏమిటో తెలియదు. బడెట్ లో ఖర్చు చూపించినప్పుడు Secretariat లో Secretaries ఎంత మందో, Assistant Secretaries ఎంతమందో, Gazetted Officers ఎంత మందో, ఎవరెవరిగ్రేడు ఎంతెంతో, వాళ్లకిచ్చే జీతాలెంతెంతో యివన్నీ యివ్వాలి. ఈ వేళ్ల బడ్జెట్ మేము ఒప్పుకుంటున్నామంటే మాకీ సంగతులన్నీ మీరు తెలియపర్చాలి. ఈ details అన్నీ మాకు తెలియాలి. ఎంతమంది ఉద్యోగులు, వారి వారి, scales of pay మొదలగు వివరాలు, యింతకు ముందు యిచ్చేవారు కాని ఈ సంవత్సరం మాకు యివ్వలేదు.

[25th March 1954

[SRI K. KRISHNA 'RAO]

Chief Secretary కి ఎంత జీతమో నూపరింటెంజెంట్లకు ఇచ్చే జీతమెంతో యితర Secretariats ను గూర్చి వివరాలు మాకు చెప్పాలి. హోమి డిపార్టుమెంటులో ఎక్కువ జీతాలు, ఇంకొక డిపార్టుమెంటులో తక్కువ జీతాలు మీరు యివ్వవచ్చు. మీ యిష్టంవచ్చిన డిపార్టుమెంటులో ఎక్కువమంది ఉద్యోగస్థులను పెట్టుకోవచ్చు, కాని యీ వివరాలన్నీ మాకు తెలపాలి. నవాబుల పరిపాలన మాదిరిగా మీరు చేసినదానికల్లా మేము తలపూపే పరిస్థితి వుండకూడదు. మీరు ఈ సంజాయిషీ అంతా Appendix లో ఇచ్చివుండవలసింది. ఆరు నెలల బడ్జెటులో మీరు ఈ వివరాలు యివ్వలేదు. పోనీ అప్పుడు time లేదు, ఆవకాశంలేదని అన్నారు. ఇప్పుడెందు కివ్వలేదు? మీరావిధంగా చేసుకుపోతూవుండి మేము అడగకుండా వుంటే ఇదొక సాంప్రదాయము అవుతుంది, దీనిని precedent గా తీసుకుని ఇకముందుకూడా యివ్వకపోవడం జరుగుతుంది. మీరు కొంత మొత్తాన్ని అడిగి తీసుకున్నారు. కాని ఇప్పుడది సరిపోలేదు. కొంతమంది అసిస్టెంట్లు సెక్రటరీలు ఇన్ స్పెక్టర్లు కావాలి—అందుకుగాను 10 లక్షలు కావాలంటే వూరికే తలపూపితే మా బాధ్యత ఏమిటి? ఇది ప్రజల సొమ్ము. పన్నులద్వారా వసూలు చేస్తున్నాము. రేపు మళ్ళీ పన్నులు వేస్తామంటున్నారు. ఏ పద్దు క్రింద ఎంత ఖర్చు పెడుతున్నారో చెప్పకుండా అదనంగా పన్నులు వేస్తామంటే మేము ఒప్పుకోము—మేము అడిగిన స్టేటుమెంట్లు యివ్వకపోతే మీ బాధ్యత మీరు నిర్వహించడంలేదని చెప్పతూ ఈ cut motion ను తీసుకోవచ్చును. '

THE HON. SRI T. VISWANATHAM.—“కృష్ణా రావుగారు చెప్పిన దానిని serious గా తీసుకుంటే చాలా ఎక్కువగా చెప్పవలసి వస్తుంది?”

A HON. MEMBER:—“సి. వి. కె. రావుగారు చెప్పిన దాని మాటేమిటి?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“కృష్ణా గోదావరు లిద్దరు చెప్పినవికూడా అంతే. 1954-55 వ బడ్జెట్ ఒక్కసారి చూడండి. Inspector of Local Boards and Municipalities పద్దుక్రింద ఖర్చు 8 లక్షలు వుంది. Revised estimate లో 2 లక్షల 50 వేలు అడుగుతున్నామంటే 6 నెలలకు క్రిందటి నవంబరులో ప్యాను చేసిన డబ్బుగాక మిగిలిన దానికే అడుగుతున్నాము. ఇందులో మే మేమైనా 40 వేలనుంచి 1 కోటి రూపాయలకు పెంచమన్నామా? ఇందులో, మన కృష్ణా రావుగారు చెప్పినట్లు, మీ కళ్ళుమూసి చేసేది ఏమీ లేదు. నేను ఇక్కడికి వచ్చాక పూర్వకాలం మోస్తరుగా స్టేటుమెంట్లు తయారుచేసి అందులో ఎంతమంది ఉద్యోగస్థులు ఏ యే డిపార్టుమెంటులో వున్నారో, శాంక్ష్మనుచేసిన strength ఎంతో ఇటువంటి వివరాలన్నీ తయారుచేసి మీకు సప్లయి చేద్దామనుకున్నాను. కాని మనకు ప్రింటింగ్ ప్రెస్ పెద్దది ఇక్కడికి

[SRI T. VISWANATHAM] [25th March 1954

రాలేదు. అందువల్ల మనకు ముఖ్యంగా కావలసిన కాగితాలు ప్రింటింగు చేయించుకోడానికి కష్టంగావుంది. మనకే కాదు. పెద్ద ప్రింటింగ్ ప్రెస్ వుండి, అన్ని హంగులున్ను చెన్నరాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారికే ఇటువంటి సైటుమెంటు యివ్వడం కష్టంగా వుంది. ఎంతమంది రాష్ట్రంలో కానిస్టేబుల్లు, ఇన్స్పెక్టర్లు, హెల్టాఫీసర్లు వగైరా ఆఫీసర్లున్నారో ఎంతెంత జీతం తినుకుంటున్నారో వాటి వివరాలు సప్లయి చెయ్యడం చెన్న రాష్ట్ర ప్రభుత్వంవారికే కష్టమయిపోతే మనం అవన్నీ ఎక్కడ చేయించగలం. అసలు మన బడ్జెటు అచ్చుకూడా అక్కడే అయింది. వాళ్లకు నిరీతమైన staff వుంది. మనకు అదికూడాలేదు. కాని గెజెటులో ఎంతనుంది ఉద్యోగస్తులు ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి వచ్చారో, ఎవరెవరు ప్రమాషన్లమీద వచ్చారో ఒక డిపార్టుమెంటు తర్వాత ఒక డిపార్టుమెంటుకు పెర్మెంట్ సహా అచ్చు వేస్తున్నారు. ప్రింటింగ్ ప్రెస్ పూర్తిగా ఇక్కడికి వచ్చేవరకుకూడా అచ్చువేసుకోడానికి వీలు లేదు. ఆ కారణం చేతనే 1951 వ సం॥పు actuals కూడా అచ్చు వెయ్యడానికి వీలులేకపోయింది. Partition అయిన సంవత్సరం అవడం చేత అసలే వీలులేకపోయింది. దీంట్ ద్రోహంగాని, మభ్యపెట్టడంగాని ఏమీ లేదు. నేను మాటకు మాట అనడల్పలేదు. Establishment యొక్క లిస్టు మీకు కావలిస్తే department after department మీ కందరికి గెజెటు రిఫరెన్సులు యిస్తాను. ప్రత్యేకంగా ఎవరిజీతం ఎంతోకూడా కొంత వరకు చెప్పగలను. మనకు 3 వేల రూపాయలకంటే ఎక్కువ తీసుకునే ఉద్యోగి లేడు. బాగా తక్కువ జీతాలే? ఏమిచేస్తారుపాపం. వాళ్ళ అదృష్టం. చెన్నపట్నం ప్రభుత్వంవారు 1952-53 వ బడ్జెటులో చివర Appendix యిచ్చారు. మీకుకూడా ఒక్కొక్క డిపార్టుమెంటులో ఎంతమంది పెద్ద ఉద్యోగస్తులు, ఎంతమంది చిన్న ఉద్యోగస్తులున్నారో వాళ్ల జీతాలెంతో ఈ వివరాలన్నీ తరువాత సప్లయిచేస్తాము. సంవత్సరం పైచిలుకుకు 8 లక్షలయినప్పుడు 6 నెలలకు 2 లక్షలు మాత్రమే అడుగుతున్నాము.”

SRI C. V. K. RAO:—“ ఒక clarification అడుగుతున్నాను. Board of Revenue అంతటికీ కలిపి 6 నెలలకు 1 కోటి 25 లక్షలైతే Inspector of Municipal Councils and Local Boards establishment కు మాత్రము దాదాపు 3 లక్షలు ఎందుకు కావలసి వచ్చిందో చెప్పతారా ? ”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Exact గా comparison చూడాలి. Inspector of Local Boards and Municipal Councils కు Headquarters లోనేగాక mufasil లో ఖర్చులుకూడా ఈ పద్ధతిలో కలిసివుంటాయి. మీకు వివరాలు కావలిస్తే యిస్తాను.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the further allotment of Rs. 2,58,100 under Demand IX be reduced by Rs. 100.”

25th March 1954]

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,58,100 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

THE HON SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature.”

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“ Sir, I move, that the further allotment of Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature, be reduced by Rs. 100.”
అధ్యక్షా! నేను చినికి 100 రూపాయలు తగ్గించాలని కొంత తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ఆంధ్ర రాష్ట్రం యేర్పడి యిప్పటికి 6 నెలలు అయినది. ఆంధ్ర రాష్ట్రం యేర్పడిన తరువాత అలస్యంగా ఈ శాసనసభ సమావేశమైంది. కాని యేర్పాటేమీ సరిగాలేవు. శాసనసభలో answerలు యిచ్చేటందుకుగాను ప్రశ్నలను శాసనసభ్యులము అందరం చాలా ప్రశ్నలు పంపించాం. మొదట శాసనసభా సమావేశంలోమాత్రం ఈ ప్రశ్నలను గురించి మేము అడగలేదు. ఎందుకంటే అదే ప్రథమ సమావేశం. ప్రశ్నలు రావటం అవేమో సెక్రటేరియట్ కి నెళ్ళడం అప్పటికి సాధ్యమవ్వదు కనుక అడగలేదు. మేము పంపిన ప్రశ్నలకు, సమాధానాలు సరిగా రావడంలేదు. తేలికైన మామూలు ప్రశ్నలకు మాత్రం జవాబులు త్వరగా వస్తున్నాయి. చాలా ముఖ్యమైన పెద్ద ప్రశ్నలకు, అంటే కొంచెం information ముఖ్యమైనది యివ్వవలసివుంటే, అవి ఇంతవరకూ రాలేదు. చాలా ముఖ్యమైన information రావలసివచ్చి, ఎంతో ముఖ్యమైన సమస్యలకు సంబంధించినవి అయితే అవన్నీ pending లో ఆలా ఉంచబడుతున్నాయి. దీనికంతకు ఎక్కడో పొరపాటు జరుగుతోంది. ఈ విషయమై Legislature Secretariat లో అడిగితే, ‘మాకు వచ్చిన ప్రశ్నలనన్నిటిని గవర్నమెంటు Departments కు జవాబులతోసం పంపుతున్నాము, జవాబులు వచ్చిన వాటినన్నింటిని వరసగా పెడుతున్నాము, అన్నారు. అలాగయితే గవర్నమెంటు సెక్రటేరియటులోనే ఈ అలస్యం

SRI V. GOPALAKRISHNAIAH] [25th March 1954

జరుగుతొంపనచూట. నేను ఈ విషయమై Legislature Secretariat లో ఆడగడానికి ఏమంటుందిగాని, గవర్నమెంటు సెక్రెటెరియటులో నేను ఆడగడానికి ఏమండదు. Government Secretariat నుంచి ప్రశ్నలకు జవాబులు చూచువాలువాటికి వస్తున్నాయి. కాని తీవ్రమైన, నిజం తేలవలసిన, సదుక్తలనుగురించి బాగా లోపలకు చొచ్చుకుపోయే సమస్యనుగురించి సరియైన జవాబు రాక చిన్న జవాబు ఒకటి జరగలేక ఉండేలాగ వస్తుంది. మొత్తంమీద ప్రశ్నలకు జవాబులు సరిగా రావడంలేదు. ప్రశ్నలకు సరైన జవాబులు రాకపోతే ఇంక short notice questions పంపడం ఎందుకు? ప్రశ్నలుపంపి విస్తరమోజనం ఏమిటి? ఈ ఆలస్యంఅంతా గవర్నమెంటు సెక్రెటెరియటులోనే జరుగుతోంది. ఎందుకు జరుగుతోంది అంటే రాష్ట్రం క్రొత్తగా యేర్పడినది, ఇంకా records సర్దుకోలేదు, అని అంటున్నారు. ప్రశ్నలకు సరైన information రావటంలేదు. అన్ని ప్రశ్నలకు పూర్తిగా జవాబులు యివ్వడానికి, వాటిని పెండింగ్ లో ఉంచకుండా త్వరలో జవాబులు యివ్వడానికి వెంటనే తగుచర్యలు తీసుకోవాలి. ఈ విషయంగురించి నేను 6 నెలల బడ్జెటు సమావేశంలో చెప్పలేదు. ఎందువల్లనంటే అప్పటికి ఒక సమావేశం మాత్రమే ఆయింది. ఈ సమావేశానికికూడా ముఖ్యమైన ప్రశ్నలకు జవాబులు ఏమీరాలేదు. అందువల్ల యిప్పుడు చెప్పవలసివచ్చింది. అందువల్ల ముఖ్యమైన ప్రశ్నలకు సరైన సమాధానములు వెంటనే వచ్చేటట్లు చూడాలని చెప్పుతున్నాను.”

The motion was duly seconded.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:— “అధ్యక్షా! ఈ Supplementary Demands క్రింద Legislatur Secretariat లోని Library కి పుస్తకాలు కొనడానికి, steel racks కొనడానికి, మీరు మాట్లాడేవి మామటుకు మేముమాట్లాడేవి మీకు వినిపించడానికిగాను installation of mikes కు ఆఫీసులోని, furniture కు, వాటి repairs కు, తరువాత ఎలెక్ట్రానిక్సుకు, ఈ ఎలెక్ట్రానిక్సులో minor items కొరకు మనం కొంత ఖర్చు పెడతాము. వీటికి Central Government వారు యివ్వనే యిస్తున్నారు. ఇవి Supplementary Demands లోనివి. వావిలాల గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు, ప్రశ్నోత్తర సమస్యలమీద ఉపన్యాసంచేశారు. నేను దీనిపై ప్రశ్నోత్తర మహాసన్యాసం చేయక్కరలేదనుకుంటాను. ఈ విషయంలో నేను చెప్పడానికి మిగిలినదేమీ లేదు. ప్రశ్నోత్తరముల విషయమై మీరు చెప్పింది, మిగతా మంత్రులంతా కూడా వింటున్నారు. ప్రశ్నలకు జవాబులు సరిగా త్వరలోవచ్చునట్లు వారు చెప్తారని నేను అనుకుంటున్నాను. దీనిని మంత్రులు గమనించారని అనుకుంటున్నాను.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:— “మంత్రులు కమక దీనిని గమనించినట్లైతే నేను నా cut motion ను withdraw చేసుకుంటున్నాను.”

25th March 1954]

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the further allotment of Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature.”

The motion was carried and the grant made.

DEMAND XII—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,19,700 under Demand XII—Administration of Justice.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,19,700 under Demand XII—Administration of Justice.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XIV—POLICE.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XIV—Police.”

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XIV—Police.”

SRI C. PULLA REDDI:—(Point of Information)
 “ఇప్పుడు కర్నూలులో Police Department క్రింద ఈ మధ్య కొంచెం ఖర్చు పెరిగింది. ఇక్కడ ఒక Urban District కొత్తగా ఏర్పాటు చేశామని చెప్పారు. దానికిగాను 80 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు చేయబడ్డాయన్నారు కొత్త Urban District యేర్పాటుచేస్తే ఉద్యోగస్తులను కర్నూలుకు మార్చటమే కదా, ఆలాంటప్పుడు 80 లక్షల రూపాయలు ఎలా ఖర్చయిందో మాకు బోధపడడంలేదు. కొంచెం బోధపరచాలని కొరుతున్నాను.”

[25th March 1954

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ ఇక్కడ కర్నూలు లో City కి గాను 3 కొత్త స్టేషన్లు పెట్టారు. కొత్త Police Urban District ఒకటి ఏర్పాటు చేశారు. అందువల్ల ఇంకా ఒకరిద్దరిని తేక 3 గురు D. S. P. అను వేసుకోవలసి వచ్చింది. దానికిగాను కొంతమంది promotion యివ్వవలసి వచ్చింది. కొంతమంది Constables ను కొత్తగా recruit చేయవలసి వచ్చింది. కనీసం 3 స్టేషన్లకు కలిపి 100 మంది Constables ను చేయడం జరిగింది. వారికి జీతాలకోసం కొంత డబ్బు ఖర్చవుతుంది. కొంతమంది కొత్త Constables కు Traffic training యివ్వవలసి ఉంది దానికి కొంత ఖర్చవుతుంది. D.S.P. లకు జీతాలు యింకను ఈ విధంగా ఆ ఖర్చు అవుతుంది.”

SRI K. KRISHNA RAO:—“ అధ్యక్షా! ఈ Constables ను చాలా మందిని ఇతర డిస్ట్రిక్టునుంచికూడా ఎందుకు తీసుకువచ్చారు? ఈ కర్నూలు జిల్లాలోని పోలీసులు ఎందుకు పనికిరాలేదు? వాళ్లు మళ్ళీ వెనకకు వెళ్తామంటే, పంపుతారా? ఈ విషయం తెలియజేస్తారా? ”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ Police Constables ను ఇచ్చటికి కొన్ని ఇతర జిల్లాలనుండి తీసుకురావడం జరిగింది. ఎందువల్లనంటే, ఇతర జిల్లాలలోని headquarters లోని Police Constables కు కొంచెం Traffic Service తెలిసి ఉంటుంది. వాళ్లను 6 నెలలో ఒక సంవత్సరమో తాత్కాలికంగా ఉంచడానికి మాత్రమే తీసుకొచ్చాము. ఈ కర్నూలులో Traffic Service కని చెప్పి కొంతమంది temporary చేయడం కాని వారి emoluments తగ్గించడంకాదు కొత్తవాళ్లకు training యిస్తూన్నాము. వారికి training అయిన తరువాత వీరిని వెనుకకు పంపివేస్తాము. వారిని వెనుకకు పంపమని కొంత కాలమైన తరువాత అడిగితే పంపివేస్తాము. ఈలోగా పంపడానికి వీలుండదు. వారికి training అయిపోయిన తరువాత వారిని వెనుకకు తప్పకుండా పంపివేస్తాము. Boundary districts అంటే కడప, అనంతపురం, చిత్తూరు, జిల్లాలనుంచి, ఒక్కొక్క district నుంచి సుమారు, 30 40 మందిని తీసుకురావలసి వచ్చింది. ఎందువల్లనంటే యితర జిల్లాలలోని headquarters లో ఉన్నవాళ్లకే కొంచెం Traffic Rules తెలుసుకు కనుక వారిని తీసుకురావలసివచ్చింది. ఈ కొత్తవాళ్లకు training అయిపోతే వారిని సాధ్యమైనంత త్వరలో పంపివేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. ఇలాగ వాళ్లని temporary గా తీసుకు వచ్చినందుకుగాను వారికి additionalగా కొంత డబ్బు నెలకు యింత అని చెప్పి యివ్వాలని ఆలోచిస్తున్నాము. 6 నెలలలో వీరిని మరల వెనుకకు పంపడానికి వీలవుతుంది. వీరిని సాధ్యమైనంత త్వరలో వెనుకకు పంపడానికి ప్రయత్నిస్తాము.”

SRI V. SRIKRISHNA:—“అక్కడ తగ్గినంత కదా ఇక్కడ పెరిగింది. అటువంటప్పుడు extra expenditure ఎందుకు అయినది? ”

25th March 1954]

The HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :— “నేజిస్తు ఆన్సి హెచ్చుఅయివాయి. Additional staff పచ్చింది.”

SRI K. KRISHNA RAO:— I move “ that the further allotment of Rs. 100 under Demand XIV—Police be reduced by Rs. 100-” “నుజీవరెడ్డిగాడు చెప్పింది నాకు కొంచెం ఆర్డం అయింది. చిన్న చిన్న ఆఫీసుల్లో అయినప్పుడు దగ్గరవాళ్ళను transfer చేస్తే బాగుంటుంది. అనంతపురం దగ్గర వాళ్ళయితే నయం; ఎక్కడో distance లో వున్నవాళ్ళను తెచ్చే దానికన్న గెజెటివ్ ఆఫీసుల్లో అయిపో పరవాలేదు. కాని చిన్న వుద్యోగులను, చాలా దూరాలనుండి తెచ్చి పరాయి ప్లాట్లో ఉండమంటే వారిని యిబ్బందులకు లోనుగాచించడమే. అందువల్ల cut motion యిచ్చాను. నెల్లూరు చిత్తూరులో వుండే District Police Office గుమాస్తాలు విషయంలో కొన్ని విషయాలు బరిగాయం తెలుస్తుంది. వారిలో కొందరు Public Service Commission pass పూర్తి అయిన వాళ్ళను probation పూర్తి అయిన వాళ్ళను, D. P. O. లలో పనిచేస్తూవుండే వాళ్ళను యిక్కడికి transfer చేసి, వారిని temporary గుమాస్తాలుగా నియమించినట్లు తెలుస్తుంది. ఒకసారి Public Service Commission చే select చేయబడి, probation complete అయిన వారిని sudden గా temporary గుమాస్తాలుగా తక్కువ జీతంతో, గ్రేడ్లు లేకుండా వుండే 9 (a) (1) గుమాస్తాలుగా ఎట్లా తీసుకు వచ్చారో తెలియకుండా వున్నది. సాధారణంగా ఒక మనషి probation complete చేస్తే కిలాకాసనం మాదిరి వారిని సామాన్యంగా మార్చడం జరగదు. కాని యీ విధంగా permanent వారిని, temporary clerks గా మార్చి విళ్ళను తింకి lowest grades లోకి ఎట్లా తీసుకు వస్తున్నారో తెలియడం లేదు. అటువంటిది జరుగకుండా చూడాలని నేను cut motion యిచ్చాను.”

The motion was duly seconded

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ దగ్గర వాళ్ళనే వేయాలి అన్నారు. ఈ జిల్లాలోని వాళ్ళనే వేయడానికి అభ్యంతరం ఏమిలేదనుకుంటాను. మార్కాపురం, ఆదోని ఈ జిల్లాలోనివే. మార్కాపురం నుంచి ఆదోని మార్చే బదులు అనంతపురం నుంచి మారిస్తేనే దగ్గరగా వుంటుంది. ఏమైనా యిది Temporary యే. Town Stations లో అనుభవం వున్న వాళ్ళు అయితే కొంచెం advantageous గా వుంటుంది. అందుచేతనే 30 మందికి మించకుండా's urrounding districts నుంచి తెచ్చాము. వీళ్ళను కూడాకొరితే, trained వాళ్ళు పచ్చి, తరువాత, వాళ్ళచోట్లకు వాళ్ళను పంపి వేస్తాము. Promotions గురించి అయిన చెప్పినదానికి off hand గా నేను ఏమిచెప్పలేను. Lower grades లోకి ఎట్లా చేస్తారనేది నాకు తెలియకుండా వున్నది. కృష్ణరావుగారు నా నోటినుకు తీసుకువస్తే విచారిస్తాను.”

[25th March 1954

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Cut motion ను withdraw చేసుకోవాలి అని ప్రార్థిస్తున్నాను.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 100 under Demand XIV—Police be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XIV—Police.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XV—EDUCATION.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,69,200 under Demand XV—Education.”

“ఇందులోకూడా ఇదివరకువున్న services అదనంగా అప్పుడు calculation సరిగా లెకపోడంవల్ల ఎక్కువైనది. ఇందులో ఏమీ కొత్తలేదని చెబుతున్నాను. అంతా explanations లో వ్రాసేవున్నాము. అయితే ఒక Item మాత్రం కొత్తది వున్నది. ఢిల్లీలో Andhra Association వారు ప్రత్యేకంగా ఆంధ్రుల కొసం ఒక స్కూలు అక్కడ కడుతున్నారు. కాబట్టి ఒక లక్ష రూపాయిలు దానికి grant ఇచ్చాము. మిగతావి అన్నీ పాతవే.

MR. SPEAKER.—“The motion moved is:—“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,69,200 under Demand XV—Education.”

SRI C. V. K. RAO :—“ ఢిల్లీలో ఆంధ్రులకువుండే పాఠశాల గురించి లక్ష రూపాయలు ఖర్చు పెడుతున్నాం అన్నారు. ఇది Extra Jurisdiction అవుతుందని అంటున్నాను. రెండవది, కేంద్ర ప్రభుత్వం వున్నచోట ఆంధ్రులను నిర్లక్ష్యం చేశారా అనిపిస్తుంది. ఈ స్కూలు ఉద్యోగులకు, వారి బిడ్డలకు అయివుంటుంది. వారికి Central Government ఖర్చు పెట్టవలసి వుండగా మనం grant యివ్వడం సబబేనా అంటున్నాను. మంత్రులు తమ influence ఉపయోగించి యితరుల దగ్గరనుంచి చందాలు సహాయచేసి అక్కడ ఆంధ్రులకు అందచేయవచ్చును. ఈ వద్దతి సబబైనదేమో మంత్రులను సమాధానం చెప్పవలసిందిగా కోరు చున్నాను.

25th March 1954]

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“నేను, ముఖ్యమంత్రిగా ఒక విల్లీకి పాయింట్లు జరిగింది. ఢిల్లీలో ఆంధ్రుల పిల్లలకు చెనుగు చెప్పించుటకు తెలుగు స్కూలు లెదు. ఉన్నది అన్నీ హిందీ స్కూళ్ళు. Members of Parliament అందరూ కలిసి చందాలు కొంతవరకు దసూలుచేశారు. మంచి చోట స్థలం సంపాదించినారు. పునాదులు పరకు లెచి నిలిచిపోయింది. చందాలు వసూలు చెయ్యడానికి విలులెవని ముఖ్యమంత్రిగారిని తినుకువెళ్లి చూపించారు. ఒక లక్ష రూపాయలు కట్టుపెట్ట foundation చెయించారు. కొంతవరకు encourage చెప్పి కట్ట ఆవుతుండని, building లంతటిక రాకపోయినా, మన sympathy, support వున్నదని చూపించడానికి ఒక లక్ష రూపాయలు మాత్రం, చాలా లక్షగకపోయినా ముఖ్యమంత్రిగారు నేనూ అలోచించి ఇస్తే బాగుంటుంది అని ఆ విధంగా చెనాము. private influence మీద చందాలు వసూలుచెస్తే బాగుంటుందని అన్నారు. అది పూర్తిగా reverse. ఆ రకంగా చేయడం wrong policy. అలా కాకుండా మీరు అంతా లంగీకరించి మరొక లక్ష యిస్తే బాగుంటుందని అంటారని అనుకున్నాను. మంత్రిగా వున్నప్పుడు ఏది చేసినా మంత్రిగానే ఆవుతుంది. Non మంత్రిగా కాదు. Person is the same. దీనివల్ల ఢిల్లీలోవుండే ఆంధ్రులందరు చదువుకొనేందుకు స్కూళ్లను కట్టంచే విషయములో encourage చేసినట్లు ఆవుతుంది. అందరు బలపరుస్తారని అనుకున్నాను. వీరు చదువుకునేందుకు స్కూలు కట్టుకునే విషయంలో encourage చేసినట్లు ఆవుతుంది; అందరూ బలపరుస్తారని కోరుతున్నాను.

SRI C. V. K. RAO:—“మంత్రిగారు చెప్పినదాన్నిబట్టి ఒక లక్ష రూపాయలు చాలదు అని తెలుస్తోంది. Central Government వారిని ఎక్కువ Grant యిమ్మని ఎందుకు అడుగకూడదు.

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDI:—“అది Association వాళ్లు చెప్తారు; మనం కాదు.”

***SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:**—“ఇది మంచిదెనని నేను ఆభిప్రాయపడుతున్నాను. ఇటువంటి associations చాలా చోట్ల వున్నాయి. మద్రాసు గవర్నమెంటులో వుండగా అడిగినప్పుడు మిగతా Associations వారికి యిచ్చారు. కాని ఆంధ్రులకు యివ్వలేదు. ఆ రోజుల్లో ఆంధ్రుల స్థితి తెలుసు. ఫిజీవలెండ్స్లోను, బర్మాలోను, South Africa లోను ఆంధ్రులు అడిగారు. ఏళ్లందరికీ పెద్ద మొత్తాలు యివ్వాలి అని నేను అనడంలేదు. ఆంధ్రులకు ఒక రాజ్యం వచ్చింది. కాబట్టి అప్రాయత, సోదరత్వం కనబరుస్తూ చిన్న మొత్తాలుగా యిచ్చినా గవర్నమెంటు recognition యిచ్చినట్లు ఆవుతుంది. అందుచేత ఈ విషయంలో యితర సంఘాలనుకూడా గుర్తులో వుంచుకోవాలి అని కోరుతున్నాను.

[25th March 1954

THE HON. SRI T. PRAKASAM:—“ధిల్లీలో చాలా కాలంనుంచి ఆంధ్రులు ఎక్కువ మందిగా వుంటూ వచ్చారు. వాళ్ళు యొక్కవ మందిగా వున్నప్పుడు కొంతమంది సహాయముతోటి ఒక కట్టడం యేర్పాటు చేసుకోవాలని చెప్పి ప్రయత్నం చేసుకున్నారు. దుర్గాబాయమ్మ గారు పెండ్లి చేసుకోక పూర్వము ఆమె విరివిగా చందాలు వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేసింది. ఆమె చేసిన ప్రయత్నాలువల్ల డబ్బు యేమి పనులుకాలేదు. అసలు ధిల్లీలోని ఆంధ్రుల స్థితి ఆలోచించి సట్టుతే దిక్కులేని ప్రజలలాగ కనపడుతూవుండేవారు యిప్పటివరకుకూడా. ఆమెకు పుచ్చెగం అయిపోయిన తరువాత చందాల కొసం తిరగడానికి ఆవకాశం లెకుండా పోయింది. స్కూలుకు డబ్బు వసూలుకు ఇంత బ్రహ్మాండ మైన ప్రయత్నం దేనికి, తడకలతోటి తాటాకుల పాకలు వేసుకుండ్రా అని చెప్పేవాడిని నేను. ఆటువంటి వాడను నేను యీ రోజున మీతోకూడా యిక్కడ వుండడం తట్టవడడంచేత వాళ్ళు ఏదో గ్రాంటు కావాలని అడిగితే మేము ఆ విషయంబాగా ఆలోచించాము. వెనుకా ముందూ అంతా బాగా ఆలోచించి వాళ్ళకు యిస్తే అది మనకోసం మనకు యిచ్చుకున్నట్టుగా భావించుకొని యిస్తున్నాం. మనకుకూడా వాళ్ళతో ఎన్నో పనులు వున్నాయి. ఇందులో శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య గారు నందికొండ ప్రాజెక్టుగురించి పట్టుడలగా వున్నారని అందరికీ తెలుసు. ఏ పని కావాలని ఢిల్లీకి పోయినా మనం వాళ్ళను అడిగి నవ్వుడు మన పని చేస్తారని ఆకూడా వుండింది. అందుచేత సంజీవ రెడ్డిగారు నన్ను తీసుకువెళ్లి వాళ్ళు కట్టిన సగం లింగు చూపించారు. ఢిల్లీగురించి నాకు చాలా కాలంనుంచి, అంటే మీలో చాలామంది పుట్టక పూర్వంనుంచి తెలుసు. ఢిల్లీలో నక్కలమోత యిప్పటికికూడావుంది. ఈ రోజుకూడా వినిపిస్తూవుంటాయి. రాత్రిపూట నక్కలు వాయిద్యము చేస్తూవుంటాయి. అక్కడవారు గవర్నమెంటు దగ్గరనుండి స్థలం సంపాదించుకున్నారు. అక్కడ మన ఆంధ్రులకు స్థలం దొరికిందంటే అశ్చర్య పోయాను. ఆ స్థలం బాగు చేసుకున్న తరువాత అనేకమంది పోటీకి వచ్చారు. మన కందరకు యిప్పుడు ఆంధ్రదేశానికి అంత పెద్ద కట్టడం వుంటుందికదా, ప్రాత్నాహం యివ్వాలని అనుకున్నాం పాపం ! ఆ కట్టడాన్ని సగం కట్టి ఆపివేశారు. కొంతదూరం వచ్చిన తరువాత చూచి అటువంటి సంస్థకు ఎంత డబ్బుయినా యివ్వవచ్చునని ఆలోచించి యొక్కవ యివ్వలేము కాబట్టి ఒక లక్ష రూపాయలు మాత్రం గ్రాంటు యివ్వడలచాము. అటువంటి సంస్థలకు లక్ష రూపాయలు యివ్వడం వల్ల మనకు వచ్చిన నష్టం యేమీలేదు.

“అందులో ఢిల్లీలో అరవ సంస్థలు ఎన్నో వున్నాయి. అక్కడ చిన్నలు పెద్దలు అరవవారు మీటింగులు పెట్టుకుని ఎంతోమంది వారి అరవదేశంలో వున్నమోస్తరుగా వుత్సవాలుచేస్తారు. అందుచేత మనఆంధ్రులు ఆరంభించిన ఆకట్టడానికి ప్రాత్నాహం యివ్వవలసిన విధి మనదికాబట్టి చేశాముకాని వారికి

25th March 1954]

[SRI T. PRAKASAM]

ప్రత్యేకంగా యేమిచెనాము అనుకొనాడను. ఇట్టిలో ఆమాత్రం స్థలం చెరుకు తుండని నాను అనుకొనెదను. చెరికిన రవ్వంత స్థలం వృద్ధిలోకి తీసుకువస్తా రని కొనాదా అనుకొనెదను. అయితే కారణాంతరాలుచేత యిక్కడ పనిచేసు కుంటూ పనున్నాం కనుక దానికి సహాయంగానే చేయడం మంచిదని అను కొనిచెనాము. కనుక మీరంతా అంగీకరిస్తారని నా సమ్మతం.”

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI G. NAGABHU- SHANAM).—“The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,69,200 under Demand XV— Education.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,90,600 under Demand XVI— Medical.”

At this stage Mr. Speaker resumed the chair.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,90,600 under Demand XVI— Medical.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,000 under Demand XVII—Pub- lic Health.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,000 under Demand XVII—Pub- lic Health.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XIX—VETERINARY.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,93,900 under Demand XIX—Vete- rinary.”

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,93,900 under Demand XIX—Veterinary.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXII—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,77,600 under Demand XXII—Harijan Uplift.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,77,600 under Demand XXII—Harijan Uplift.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 29,19,100 under Demand XXIV—Civil Works.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 29,19,100 under Demand XXIV—Civil Works.”

The motion was carried, and the grant was made.

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid.”

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid.”

SRI K. KRISHNA RAO:—“I move:—

“That the further allotment of Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid be reduced by Rs. 100.”

25th March 1954]

“ ఈ Demand ను చూస్తూంటే 1921 య సంవత్సరములో పెద నందిపాడు సత్కాగ్రహ పుద్గ్యముల గమనానికి వస్తుంది. అప్పుడు వస్తుల నిరాకరణ పుద్గ్యము వచ్చింది. అప్పుడు గిస్తులు వసూలు చెయ్యడానికి, అ ప్రాంతాలలో రెడ్డు లెసి చొట్లకు రెడ్డు వెగరు. అదే విధంగా ముమ్మటకాదా జయగుట్టాన్నట్లున్నది. చాలా గ్రామాలకు మన రాష్ట్రంలో వారిలేదు, వెంకలెదు. అనేకచెట్ల మోకాళ్ళనిక్కలో దిగి పావలసి వుంటుంది. కాని యి రెయి చాలా అవసరమై, దారిదొంకలెని గ్రామాలకు కాదు రెడ్డువెసి, భవసరంగా రెడ్డుకావలసినచెట్లకుకాదు రెడ్డు నిర్మించేది. రెతులు వెక్కల అవసరములకొరకు, పారాడుతున్నారో, ఆ గ్రామాలకు అట్టి పారాటములను అనిగవెక్కలకు పాలను వానెలు వెళ్ళడానికి అనువుగా వుండేందుకే రెడ్డు నిర్మించడం బయగుతుంది. చెతన్యవెల పారాటాలు బంగెచెట్లకుమాత్రం రెడ్డువెయబడును. అలాగాక ప్రజల అవసరాలను అను సరించి రెడ్డునిచ్చడానికి డబ్బును గ్రాంటు చెయ్యాలిసని నా ఉద్దేశం.”

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the further allotment of Rs. 32.16.500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid be reduced by R. 100.”

SRI C. V. K. RAO:—“ 15 లక్షల వరకు కొరారు. కాబట్టి అదనముగా రెండులక్షలకుపైగా కొరారు. ఇప్పుడు గ్రాంటు ఇచ్చారన్న మాట. రెడ్డు వేయుటకు, బ్రిడ్జిలు కట్టుటకు ఇచ్చుట మంచిదే. దరిదాపులేని కాకినాడ మునిసిపాలిటీ గ్రాంటు కొరినపుడు ఇవ్వకుండా చేశారు. కాకినాడలో సగముసగము కట్టిన రెడ్లకు బ్రిడ్జిలకు ఏమైనా కేటాయించితే మంత్రిగారి ఉద్దేశాన్ని నెను హరించుతాను. అసలుకు మించి రెట్లంపు ఖర్చు పెడుతూ ఉన్నాం.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“ క్రిష్ణారావు గారు చెప్పే పాయింటు ఇప్పుడు చెసిందికాదు. కొన్ని డిప్యూటీ బోర్డులలో చాలా deficit లు వచ్చాయి. ఈ గవర్నమెంటు వచ్చినతరువాత, మన District Board employees జీతాలు బాకీలు చెల్లించవలసి వచ్చింది. అందు కొసం District Board లకు కొన్ని గ్రాంటు యివ్వవలసి వచ్చింది. Famine relief కు అనేక గ్రాంటులు యివ్వవలసి వచ్చింది. గోదావరి floods వల్ల ఏర్పడిన నష్టంవల్ల కొంతఖర్చు అయింది. కాకినాడకు యేమి ఇవ్వలేదని చెబుతూఉన్నారు. కాకినాడంత ముఖ్యపట్టణాన్ని ఎందుకు పదిలిపెట్టామో తెలియకున్నది. దాని అవసరాన్నిబట్ట ఒకవేళ అందులో include కాకపోయేనా, ఇప్పుడైనా చేస్తారని చెబుతున్నాను,”

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI ;—“Famine contractors కు డబ్బు ఇవ్వబడలేదు. వాండ్లకు దానిని ఇప్పించు తారా?”

[25th March 1954

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :— “Famine Works కు sanction ఇంకా ఆదనముగ రెండులక్షల డె బ్యెయి వేలు ఆయి సది. అందుచేతనే appropriation చేయవలసి వచ్చింది. మనకు కష్టముగ ఉన్నప్పుడు District Board లకు గ్రాంటు ఇవ్వవలసి వచ్చింది.”

MR. SPEAKER :—“The question is :—

“That the further allotment of Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER :—“The question is :—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid.”

The motion was carried, and the grant was made.

DEMAND XXVII—ELECTRICITY.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move :—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,20,800 under Demand XXVII—Electricity.”

This is a provision for transfer to the depreciation fund.

MR. SPEAKER :—“The question is :—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,20,800 under Demand XXVII—Electricity.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXVIII—FAMINE.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move :—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,31,800 under Demand XXVIII—Famine.”

25th March 1954]

MR. SPEAKER:— The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,1,800 under Demand XXVIII—Famine.

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXIX—PENSIONS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,63,000 under Demand XXIX—Pensions.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,63,000 under Demand XXIX—Pensions.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXX—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing.”

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“I move:—

“That the further allotment of Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing be reduced by Rs. 100.”

“నేను దీనికి నూరురూపాయలు తగ్గించడానికి కోత తీర్మానమును ప్రతిపాదిస్తున్నాను. మద్రాసు స్టేటునుండి మనకు రావలసిన మెషినరీ యెస్టిమెంట్ లోవుండో నాకు తెలియదు. ఆంధ్ర ప్రావిన్సు యేర్పడినతరువాత గెజెటులు యింకా రాలేదు. ఇది లేక పోవడంవల్ల చాలా యిబ్బంది కలుగుతుంది. అది గవర్నమెంటుకు ముఖ్యము. వాటిని కొనుగోసుటకు కూడా వీలు

[SRI V. GOPALAKRISHNAIAH] [25th March 1954

లెకుండా పోయింది. ఆనెక ఆక్టులు అచ్చుకానందున, civil criminal కేసులలో యిబ్బంది కలుగుతుంది. Assembly Proceedings అచ్చు కాలేదు. మెషిన్ల యేమియు లేదు. గెజెట్ పూర్తి కాలేదు. గెజెట్టు ముద్రణలో యిక్కడనె ఎవరికొ యిచ్చారు. ఇది అందరకు తెలిసినదే. గెజెట్టును తెలుగులో అచ్చు చేయవలెనని కోరుతూ ఉన్నాను.

“కొన్నిచోట్ల గెజెట్ నోటిఫికేషనులు ఇంతవరకు అందటంలేదు. తెలుగులో అచ్చు చేయించాలని ఇదివరకే చెప్పాను. మెషిన్లకి తెలుగుకు సంబంధములేదు. తెలుగులో గెజెట్ అచ్చు చేయించి అందరికి supply అయేటట్లు చేయాలి. ఇదివరకు అచ్చువేసిన పుస్తకాలు మదరాసులో వుండిపోయినవి. మనం కొనుక్కుందామంటే వీలు లేకుండా పోయింది. State వచ్చింది గాబట్టి Act మనకు దొరకటంలేదు. సామాన్యజనంగూడ కొనుక్కుకుండా, వాటిని మదరాసులో వుంచడానికి అవునరంలేదు. ఈ ప్రింటింగుడాంట్ల ముఖ్యంగా Bills అందరికి అందేటట్లుగా తెలుగులో అచ్చు వేసి, పంపవలెనని కొరుతున్నాను. అసలు ప్రింటింగు మిషనులు, మనవి ఏమైనవి? వారు యివ్వలేదా? ఒక ఏజెన్సీని ఏర్పాటుచేయించితే గవర్న మెంట్ Bills వేస్తారు. కాబట్టి తెలుగులో గెజెట్, వేసే సాకర్యమును వెంటనే చేయవలసినదిగాను దానిని అందరికి అందుబాటు అయ్యేలాగు చేయవలసినదిగాను కోరుతున్నాను.”

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the further allotment of Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing be reduced by Rs. 100.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్య గారు చెప్పినదాంట్లో, నేను చాలావరకు ఏకీభవిస్తున్నాను. కాని వున్న యిబ్బందులు అందరికి సామాన్యంగా వుంటున్నవే. ఏజెన్సీని appoint చేసి బిల్లును ప్రింటు చేయించాలని చెప్పారు. Budget matter ను 30 పేజీలు తెలుగులో అచ్చు వేయమంటే (దానిని 25 పేజీలకు తగ్గించినా) చాలా ఆలస్యంగా అచ్చువేసి యిచ్చారు. రెండు రోజులకు యిచ్చారు. అటువంటప్పుడు తెలుగులో గెజెట్ వేయమంటే అంత తేలికగా వారు వేసి యివ్వలేరు. అంటే తెలుగులో వేయటమంటే నాకు అయిష్టం అని చెప్పటం లేదు. ఒక్కొక్కప్పుడు మాత్రమే ఇంగ్లీషు వాడుతున్నాము గాని మిగతా వ్యవహారమంతా తెలుగులోనే జరుగుతున్నది. మేముగూడ ఈ విషయంలో కొందరపడుతూనే వున్నాం. Printing Press అక్కడినుంచి వచ్చింది. కాని మనకు 30 పర్సెంటు రావాలని Actలో వున్నది. దీనిని గురించి తేల్చుకోవటం అంత తేలికైన పనిగాదు. ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. దీనిని గురించి దెబ్బలాడుకోవలసిన అవునరం లేదు. వారు ఒక ఒప్పుం

25th March 1954]

[SRI T. VISWANATHAM]

దమునకు రాక మానరు. అంతగా కాకపోతే Central Government ద్వారా వస్తుంది. ప్రింటింగ్ మెషిన్లీ కొంటున్నాము. దానికోసం, ఇక్కడ ఒక పెద్ద building కట్టాం. ఇంకా మనకు రావలసిన 30 పర్సెంటు, మెషిన్లపై ఇంకా హెచ్చు buildings కావాలి. మరొక 5, 6 మాసాలకు మనకు కావలసిన ఆచ్చు కూర్చు అంతా పూర్తిగా సంపాదించటానికి అవకాశం వుంటుందని, నేను మనవి చేస్తున్నాను. గవర్నమెంట్ ఒక ప్రకటన చేసింది. ఆప్పుడు యీ విషయాలను గురించి, ప్రశ్నోత్తరాల సమయములో గూడ చెప్పాను. ఒక్క ఏడాదిలో మన వ్యవహారాలన్నీ తెలుగులో జరుగవలసి వుంటుంది. దానికి అన్నివిధములైన ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాం. తెలుగు డాక్యుమెంట్లు తెలుగు టైపు మెషినులలో చేయవలసిన ఏర్పాట్లను గురించి వాటిని అభివృద్ధిచేసే పద్ధతులను గురించి ఒక కమిటీని గూడ ఏర్పాటు చేశాము. వారుగూడ దానికి తగిన ఏర్పాట్లలోవున్నారు. ఒక్క ఏడాదిలో Administration Reports మొదలైనవి మన రాష్ట్రమునకు సంబంధించిన అన్ని వ్యవహారాలు తెలుగులో జరపాలని తెలుగులో అన్నింటిని ఆచ్చు వెయించాలని మా మనో సంకల్పము. దీనికి గౌరవ సభ్యులు ఏకీకృత్యం చేస్తారని మనవి చేస్తున్నాను. కాబట్టి శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారి కోత తీర్మానం త్రోసి వేయాలని కోరుతున్నాను.

SRI K. VARADACHARY :—“ Telugu Shorthand reporters బ్రెజర్లీ బిల్లుమీదవచ్చే motions కు బదుళ్ళను, ఎక్కువ వేగముతో మాట్లాడుతున్నప్పుడు, అంతా వ్రాస్తున్నారా ? అంతా రికార్డు చేస్తారా ? ”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—“ నేను మెల్లగా మాట్లాడతే speaker సని, అనుకుంటున్నాను. హెచ్చు వేగముగా వ్రాయవలసివస్తే అనవసరమైనవి వారు వదలివేస్తారని అనుకుంటున్నాను.”

SRI V. GOPALAKRISHNAIAH :—“ రెండు తెలుగు లినో టైపు మెషినులు వుండాలి. ఒకటి మద్రాసులో వుంది ? రెండవది మనకు వచ్చిందా ? దాని సంగతి ఏమైంది ? ”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—“ ప్రస్తుతం రాలేదు. వచ్చేటట్లు ఏర్పాటు చేస్తాను.”

MR. SPEAKER :—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXXI—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous.”

ఇది మ్యూనిసిపాలిటీలకు, జిల్లా బోర్డులలోని వుద్యోగస్థులకు, కరువు భత్యం యివ్వవలసిన గ్రాంటు.

MR. SPEAKER:—Motion moved:

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous ”

SRI K. KRISHNA RAO:—Sir, I beg to move :

“That the further allotment of Rs. 7,26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous be reduced by Rs. 100.”

దీనిపైన ఒక cut motion యిచ్చాను. ఇప్పుడు, జిల్లా బోర్డులు deficit లో వున్నాయని, అందువల్ల యివి వుండవలసివేదనే వాదన వస్తూంది. కాని జిల్లా బోర్డుల deficit కు ప్రభుత్వ విధానమే కారణము. ఉదాహరణకు, మనకు యిచ్చిన Local Boards Administration Reports చూస్తే 1950-51 రిపోర్టులోను, అంతకుముందు రిపోర్టులలోను జిల్లా బోర్డులకు 1930-31 వరకు రావలసిన మొత్తం 1950-51 లోను ఆ యా పంపత్పీలలోను, adjust చేసినట్లు తెలుస్తూంది. అందువల్ల, జిల్లా బోర్డులకు ప్రభుత్వం యివ్వవలసిన మొత్తాలుచాలా బకాయి పెట్టబడిన కారణము చేతవానివల్లహెచ్చుగాయేర్పడిన deficit కు జిల్లాబోర్డులేకారణమని చూపెట్టి వాటిని ఎత్తివేయాలి, అనేవాదన తెస్తున్నారు. అందువల్ల ప్రభుత్వం జిల్లాబోర్డులను chronic deficit లు ప్రభుత్వ విధానాల వల్లే కలుగునట్లు చేసి ఆ deficits వలనె, వాటిని ఎత్తివేయాలి అనే కారణంగా చూపడం జరుగుతుంది.

“ప్రభుత్వం జిల్లాబోర్డులకు యివ్వవలసిన మొత్తాలు బకాయి లేకుండా జవ్వాలి. ఇంతేకాదు, జిల్లాబోర్డులవంటి సంస్థలు ఇతరదేశాలలో వున్నాయి. అవి productive enterprises లో పాల్గొని వారి ఆదాయాన్ని వృద్ధిచేసు

25th March 1954]

[SRI K. KRISHNA RAO]

కుంటూ self-supporting గా వుదాయి. అదే విధంగా మనదేశంలో కూడా ఇలా చొప్పుల అదాయాన్ని వృద్ధి చేసేటట్లు వారు తగువసూలు చేయగలరని చెప్పి వారిని self-supporting గా చేసి వారిని అభివృద్ధి పర్చాలిగాని ప్రభుత్వవిధానం ద్వారా వారి లోపాలవలన యేర్పడిన deficit ను సాకుగా తీసుకొని వారిని విద్రేబించాలని విధానం సరికాదని చెబుతున్నాను. ఈ విధానాన్ని చర్చించవారికి, నేను ఈ cut motion యిచ్చాను.”

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER:—Motion moved:

“That the further allotment of Rs. 7,26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous, be reduced by Rs. 100.”

SRI S. VEMAIHAH :—“ఒకసందేహం తెలుసుకవాలి. Employers అన్నారు. ఏ రకమయి employers ? విద్యలోకి teachers గూడ వస్తారా ? మద్రాసు ప్రభుత్వములో శ్రీ సింగిర రెడ్డి గారు మంత్రిగా వున్నాడు నెల్లూరు జిల్లాలో ఒక ఓచరు మలెయాలై బాదపడతూ ఇల్లా చొప్పు వారిని చూచు కొరకు కొంత అలవెన్యు యిచ్చమని అడిగితే యిచ్చాలెమని చెప్పారు. ఆ తరువాత యిచ్చుడు శ్రీ లిమ్మారెడ్డి గారి వద్దకు రిప్రజెంటేషను ద్వారా వారు అందించినామని చెప్పారు. ఈ కరువు భత్యం మలెయాలై అలవెన్యు క్రిందగూడ వుద్దొగస్తులకు యిస్తారా అనితెలుసుకొన గోరుచున్నాను. దీనిని గురించి ప్రభుత్వమును అడుగుతున్నాను.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“అదరికి కూడ అంటే masters కు కావచ్చును, యితరులకుకూడ కావచ్చును. తరువాత అలవెన్యుమొందుకైందని కృషిరావుగారు అడిగారు. ఇది నిర్ణయం కావలసివస్తే వారియొక్క పరిస్థితులను బట్టి చొప్పు యొక్క ఆర్థికాభివృద్ధిని బట్టి admissible amount ఎంత అనేది Director of Public Instruction తెలియజేయాలి. ముఖ్యంగా యిదిచాలమటుకు teachers కొనమెయిస్తుంది. గురించి తెలియజేయడంలో ఒకప్పడు అలవెన్యుపొతుంది. యిది ఒక పెద్ద correspondence అయిపోతుంది. ఒక్కొక్కప్పుడు యిది finalise చేసే దానికి ఒక యేడాది అవుతుంది. అప్పుడు మొత్తము కొంత మిగిలి పోతుంది. బుద్ధిపూర్వకంగా ఎవరుకూడ D. A. అపిప్రండరు అని విశ్వసిస్తున్నాను. ఇది పాత చరిత్ర. ఈ గవర్నమెంటులో యిక ముందు యిటువంటిది జరుగదు.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 7,26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,800 for further expenditure under Demand XXXI—Miscellaneous."

The motion was carried and the grant was made.

B. OTHER EXPENDITURE.

DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move:—

That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,27,000 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation."

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,27,000 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation."

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move:—

That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,72,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works."

MR. SPEAKER:—"The motion is:—

"That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,72,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works."

SRI C. V. K. RAO:—"అధ్యక్షా! ఈ డిమాండులో Industrial Development క్రింద ఖర్చుపెట్టాలని వున్నది. అయితే కొన్ని Government buildings కట్టాలని యిందులోనే 21 లక్షలు కోరుతున్నారు. ఆ buildings యేమిటో వివరించలేదు. గవర్నమెంటు ధర్మబుద్ధితో వుండి నటులైతే యింతకు ముందే దీనిని House లోకి తీసుకొని వచ్చి యుండవలసింది. అట్లు కాకుండా యిప్పుడు వేరే ఒక trick పన్ని అదనంగా 21 లక్షలు గవర్నమెంటు buildings కు కావాలని యిక్కడ దీనిని తెచ్చిపెట్టారు. ఇది యేమిటో చెప్పడం సబబుగా వుంటుంది. ఇక పోతే యిది "Capital

25th March 1954]

[SRI C. V. K. RAO]

Outlay on Civil works " క్రింద విచ్చివ్వబడవలసింది. అట్లు కాకుండా " Capital Outlay on Industrial Development " క్రింద ఖర్చు పెట్టవచ్చు. ఈ విషయాన్ని వివరించ వలసిందని మంత్ర గారిని వేరతున్నాను."

THE HON SRI T. VISWANATHAM:—“I am sorry it is a mis-print. It is 'Capital Outlay on Civil Works'. I beg to be excused for the mistake.”

SRI C. V. K. RAO:—అయితే “Capital Outlay on Industrial Development ” అది wrong అంటారా ? ”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“అవును. అది printing mistake అని చెప్పాను. అందుకే excuse కూడా ఆడిగాను.

The motion should be as follows:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,72,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:— “ఇక్కడ ఫారబాటు అయింది. ఇది Capital outlay on Civil Works అని అంటున్నారు. కాని పైనేమో ‘Industrial Development అని, క్రింద Civil Works.’ అని ఉన్నది. ఇందులో యేది తప్పటంబారు.”

THE HON SRI T. VISWANATHAM:—“ఈ, 36, 37, అనేవి print చేయడంలో ఫారబాటు అయింది. అంటే క్రిందిది మీద, మీదిది క్రింద వడిం దన్నమాట. డీంట్ల ఉన్న explanation చూచి నట్టైతే యిది “Capital Outlay on Civil Works” అని తెలుస్తుంది. అయితే ఒక దానిలో charged item వల్ల వోటుకు రాదు. యిప్పుడు move చేసింది వస్తుంది.”

SRI C. V. K. RAO:—“యిప్పుడు Detailed Budget Estimate for the second six months, చూచి నట్టైతే, 198 వ పేజీలో, 82 వ Account Head క్రింద ‘Capital Account of other works outside the Revenue Account’ అని ఉన్నది. దానిక్రింద 3 లక్షలకు పైగా ఖర్చుపెట్టడానికి కొరారు. ఇది Capital Outlay on Industrial Development క్రింద వస్తుంది. అదేవిధంగా యిక్కడ అదనంగా ఖర్చు కోరుతున్నారు. అది major head గా యిక్కడ చేసేస్తున్నారు. యిది సరిగా ఉన్నదేమో చూడవలసియున్నది. యిప్పుడు యిదంతా ఫారబాటు అన్నట్లయితే 36 వ item లేదు అన్నమాట.”

[25th March 1954

THE HON SRI T. VISWANATHAM:— “ఇప్పుడు మన కొత్త బడ్జెటు అంటే 1951-55 వ దాంట్లో ‘Capital Outlay on Civil Works’ అనేది 36 వది అయింది. పాతదాంట్లో అంటే 53-54 వ బడ్జెటులో ఈ డిమాండు 37 వది అయింది. అదే విధముగా, దింట్లో ‘Capital Outlay on Industrial Development’ అనేది 37 వ item వ అయితే, పాతదాంట్లో అది 36 వ item గా ఉంది అందుచేత అక్కడ అంకెలు అచ్చు వేయడంలో పొరబాటు అయింది.

“మరొక మాట చెప్పతాను. 1953-54 వ బడ్జెటులో item 36 వచ్చి ‘Capital Outlay on Industrial Development’ అయి ఉన్నది. ‘Capital Outlay on Civil works’ అనేది 37 వ item గా ఉన్నది గవర్నర్. యిప్పుడు దీనిలో ‘Capital Outlay on Civil Works’ 36 అయింది. 37 item ‘Electricity’ లోకి వెళ్ళి పోయింది. ఈ పాత బడ్జెటు చెన్నపట్నంలో అచ్చు వేయడంవల్ల ఇందులో నంబరు పొరబాటు అయింది. గవర్నర్ మెంటు staff కు కట్టవలసిన quarters అని civil works అని ఇప్పుడు ఈ గవర్నర్ మెంటు డిమాండు 36 లోకి వస్తుంది కాని year చూచు కోకుండా, పాతదాన్ని బట్టి నంబరు వేయడంవల్ల ‘Industrial Development’ నంబరులో వేశారు. యిది పొరబాటు I beg to be excused for the mistake. అక్కడ అచ్చు వేయడంవల్ల proof చూసుకోడానికి అవకాశము లేక పొరబాటు జరిగింది. So the Demand is on “Capital Outlay on Civil Works.”

“I beg to be excused. The Demand should be as revised, now.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,72,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move:—

That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes.”

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes.”

25th March 1954]

SRI K. KRISHNA RAO:—“I have given notice of a cut motion.”

“ఈ డిమాండుకు నేను యీ క్రింది కోత తీర్మానమును ప్రతిపాదించుచున్నాను. “that the further allotment of Rs. 400 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes be reduced by Rs. 100.”

“ఇక్కడ కర్నూలుకు వచ్చిన తరువాత మేము చూస్తున్నదేమిటంటే electric దీపాలు యింట్లలో సాయంత్రం ఆరుగంటలుమొదలు 11 గంటల వరకు మంచికాంతిగా వెలుగుతున్నవి. కాని నెల్లూరులో సాయంకాలం 6 గంటలనుండి 11 గంటలవరకు అసాధారణంగా cinema లు ఎక్కువగా పనిచేసే time లో మిగిలిన consumers కు సరఫరాచెయ్యబడే power voltage తక్కువగా వుంటుంది. మా నెల్లూరు లోనులో యిక్కడ వుపయోగించే నూరు కాండ్లీ పవరుగల బల్బులు ఆ time లో చేసినా, కాంతి యివ్వడం లేదు. అందువల్ల కొందరు, connections వుండి కూడా petromax లైట్లు వినియోగించాల్సివస్తుంది. దీనికికారణము ఏమిటంటే ఇక్కడ transformers నెల్లూరు నుండి కర్నూలుకు తీసుకొనివెళ్లారనీ, పవరు transform చేయటానికి సౌకర్యాలులేని కారణము చేత అవిధంగా పవరుచాలని దీపాలు కొద్ది కాంతియిస్తూ వెలుగుతున్నవని తెలిసింది. యిక్కడ కర్నూలుకు నెల్లూరులోని transformers తెచ్చిపెట్టినందువల్ల బాగాకాంతిగా దీపాలు వెలుగుతున్నవని తెలిసింది. నెల్లూరు జిల్లా హెక్టార్లన్ను, పెద్ద చొను. అటువంటి పెద్దచొనులోనే transformers లేకుండా విద్యుచ్ఛక్తి దీపాలు వెలిగించడము జరుగుతున్నది. అటువంటి పెద్దచొను, మంచి Intelligientia వుండే ప్రాంతంలోనే యీవిధంగా electricity ప్రజలకు అనుపయోగముగా ప్రభుత్వము జరుపుతున్నది. దీన్ని గురించి ఈ capital outlay క్రింద transformers నెల్లూరు లోనులోగూడా ఋర్పాటుచేసి, విద్యుచ్ఛక్తి దీపాల యొక్క కాంతిని సక్రమంగా యిచ్చే ఋర్పాటు ప్రభుత్వము చేయవలసి వున్నదిగాన, ప్రభుత్వము శీఘ్రంగా చర్యతీసుకోవాలని కోరుతూ యీ కోత తీర్మానమును నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.”

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the further allotment of Rs. 400 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes be reduced by Rs. 100.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“మొన్న Supreme Court ఒక judgment యివ్వడం జరిగింది. Private గా పెట్టిన Power House ను గవర్నమెంటు తీసుకున్నప్పటికీ కూడా,

[25th March 1954

[SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH]

దానికి ప్రభుత్వం యివ్వవలసిన compensation గురించి Judgment వచ్చింది. దానియొక్క పలితము, పరిణామాలు యేవిధంగా వుంటవో చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

“సుప్రీం కోర్టు యిచ్చిన తీర్పు ప్రకారం యిది వరకు మునిసిపల్ అధికారంనుంచి యీ electricity సప్లయి వ్యవహారము అంతా గవర్నమెంటు తీసుకొన్నది. ఈ విషయములో గవర్నమెంటు తీసుకొన్న electric undertakings అన్నీ కూడా Local Boards కు Municipalities కు అందజేయాలి కాబట్టి ఎప్పుడు చేస్తారో తెలియజేయాలని కోరుతున్నాను.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—“ఈ విషయమై యింకా ఆలోచిస్తున్నామండి. సుప్రీం కోర్టు ఒడ్డిమెంటు వచ్చింది. అది నిజమే. అక్కడ యిద్దరు పార్టీలు race చేసిన argument మీద వచ్చింది కాదు. వారి ఆదాయముమీద కాదు. వారికి కొత్తగా ఒక point తోచింది. 1935 లో commercial undertakings తీసుకోవాలని State Legislature కు power తెదనే కారణముపైన, యిదిఅంతా కొట్టిపారవేశారు. అంతేకాని National Extension Policy తప్ప అని కాని వారికి యాక్టు ప్రధానమని కాదు. అది ముందు తీసుకుంటే తప్ప అని పవరు లేదని అన్నారు. తిరిగి పవరు ఏవిధంగా తీసుకోవాలి అని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నారు. దాన్ని గవర్నమెంటుతీసుకొని National Extension Scheme క్రింద తీసుకొన్న వ్యవహారాన్ని మళ్ళీ వెనుక యిబ్బంది లేకుండా ప్రభుత్వానికి పవరు తీసుకోవాలని legal opinion తీసుకొన్నాము. అందుకు త్వరలోనే ఒక బిల్లును తీసుకురావటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది.

“ఇదే విధంగా చెన్నపట్నం గవర్నమెంటువారుకూడా ఆలోచిస్తున్నారు. యిక్కడవున్న పరిస్థితులు అక్కడవారికి వున్నవి. కాని దానివల్ల యే మునిసిపాలిటీకి కూడా నష్టము వచ్చేపద్ధతిలో ప్రభుత్వం చేయదలచుకోలేదు. ఇది వరకు Local Boards and Municipal Administrationలో వుండేది యిప్పుడు State Administration క్రిందికి వచ్చింది.”

SRI C. V. K. RAO :—“పూర్వకాలమునుంచి ఇది మునిసిపాలిటీల చేతులలో వుంటున్నప్పుడు అది బాగాలేదని యిప్పుడు ప్రభుత్వం తీసుకున్నదా?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :— “ఇప్పుడు C. V. K. RAO గారు మునిసిపల్ చేర్మను అయినారుకాబట్టి, వారు ఆ విధంగా చెప్పితే చెప్పవచ్చు. కాని మునిసిపాలిటీలు నేషనలైజు చేయాలనే సుద్దేశ్యముతో, ప్రభుత్వం review చేస్తున్నది.”

25th March 1954]

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 400 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes be reduced by Rs. 100

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES
OF STATE TRADING.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.”

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.”

SRI K. KRISHNA RAO:—“I beg to move:—

“That the further allotment of Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading, be reduced by Rs. 100.”

దీని విషయములో నేను ఒక సంగతి మనవి చేస్తున్నాను. ఈ State Trading Schemes విషయములో Composite State లో ప్రభుత్వమువారు వివరీతమైన నష్టాలకు గురిఅయారు. ఈ trade కు సంబంధించినవి stock on hand లో deficit లు ఎక్కువగా కనుపించడం, దానిపై ఆ నష్టమును యేదోవిధంగా write off చేయడం జరుగుచున్నది. యిదేవిధంగా వకచోటునుండి డిపోకు పంపేటప్పుడు 10 టన్నులు వకచోటనుండి పంపితే అవి చేరునప్పటికి, దాదాపు 3, 4 టన్నులు తగ్గిపోవడం జరుగుతూంది. ఇంతకుముందు మనరాష్ట్రంలో యీ విషయంలో కూడా ఎక్కువ నష్టం కలుతూంది. ఇది State Trading Schemes క్రిందకు వస్తుంది గదా! ఈ విషయంలో, accounts కూడా, సరియైన ఫారాలలో వుంచకపోవడంకూడా యింతకుముందు జరిగింది. ఈ accounts అన్నియు యింత

[SRI K. KRISHNA RAO]

[25th March 1954]

పరకు మన provincial గవర్నమెంటు Local Fund Audit Department చేత check చేయించడం జరిగేది. అట్లు కాకుండా యీ అకౌంట్ల యొక్క ఆడిటు పూర్తిగా, Accountant-General క్రిందనే జరగాలి. కానీ ప్రభుత్వంయొక్క భాగమగు మరిఒక Department అనగా Local Fund Department ద్వారా చేసే audit తో అంతము కాకూడదని నా అభిప్రాయము. అంటే యీ Local Fund Department—Revenue Board క్రింద డైరెక్టుగా పనిచేయుచున్నది. అటువంటి Auditor కు యీ accounts యిచ్చి audit చేయిస్తే అందులో వున్న లోపాలు బయటికి రాజాలవు. Accountant-General కు పంపితే అతను central government servant కాబట్టి అతనియొక్క scrutiny మన గవర్నమెంటు కన్న యింకా ఎక్కువ scrupulous గా వుండగలడు. పైగా యీ accounts యేవిధంగా వుంచాలి. ఏయే forms లో తయారుచేయాలి, అనే విషయాలు కూడ నూచించగలడు. Provincial గవర్నమెంటు ముఖమాటము అతనికి అవసరము వుండదు. Audit కూడ చాల detailed గా చూడటానికి వీలుంటుంది. ఇప్పుడు Local Fund Auditor చేత మన గవర్నమెంటు accounts ను audit చేయిస్తే అతడుగూడ యీ Provincial Government Servant కాబట్టి ఆయన చేసే audit ఎట్లావుంటుందంటే మనము తప్పలు వ్రాసుకుని మనమే దిద్దుకున్నట్లుగా వుంటుంది. ఈ విధంగాచేస్తే అటువంటి audit సరియైన audit క్రిందకురాదు. కాబట్టి ప్రభుత్వమువారు State Trading Schemes క్రింద తయారుచేసిన accounts అన్నీకూడ Accountant-General కు audit కు పంపి వారి చేత audit చెయించవలసిందిగా కోరుచూ, యీ డిమాండును నేను వ్యతిరేకిస్తూ, యీ కోత తీర్మానమును ప్రతిపాదించాను. సభ్యులు దీనిని బలపరచి ప్యాసు చేయాలని కోరుచున్నాను.

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER:—"Motion moved:—

"That the further allotment of Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading be reduced by Rs. 100."

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"అధ్యక్షా! బడ్జెటు యే form లో వేసివున్నప్పటికీకూడ, ప్రభుత్వమువారి Accounts ప్రతి పంచత్వరము Accountant-General కు general scrutiny కి పంపబడుచున్నది. Accountant-General ను audit చేయమంటే ఆయన మటుకు ప్రతి item detailed గా scrutiny చేయగలడా? ఇప్పుడు మన ప్రభుత్వము తయారుచేసే accounts అన్నీకూడ, Accountant-General యిచ్చిన forms కాబట్టి, మరల ఆయన వద్దకు, audit కు పంపనవసరం వుండదు.

25th March 1954] [THE HON. SRI T. VISWANATHAM]

చైతన్యవంతులైన Travancore, Cochin మొదలైన States కు మనము మూడు అక్షర తున్నులు దియ్యము supply చేస్తామనాము. వారు దీన్ని కట్టత మనము వంతుమనాము. అంతకన్నా హెచ్చుగా ఖర్చు మనకు జరిగలేదు. పూర్వము యుద్ధము సమయములో ఈ State Trading Schemes విషయములో అనేకమైన పద్ధతులు వుండేవి. అప్పుడు ఆ విషయము అలోచించువలసిన సమస్యయే. కారణమేమిటంటే ఆ సమయములో అనేక States తో transactions వుండేవి. గనుక అప్పుడు scrutiny అవసరమైతే కావచ్చుగాని మనకు యిప్పుడు అన్ని విచ్చూచ పద్ధతులేలేవు. కాబట్టి యిప్పుడు మనకు Accountant-General చెత audit చెయించవలసిన అవసరము మనకు గలుగలేదు. మనము యిప్పుడు ఆ విధంగా audit చెయవలసింది ఆక్కరలేదు. కాబట్టి కొంత తొక్కినాన్ని ఉపసంహరించుకోవలసిందిగా సర్కారు ప్రార్థిస్తున్నాను.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading, be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XLII—LOANS AND ADVANCES BY THE
STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government.”

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“Mr. Speaker, Sir, I beg to move:—

“That the further allotment of Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government, be reduced by Rs. 100.”

[SRI D. SANJIVAYYA] [25th March 1954]

గారు ఇది తరతరాల నుంచి వచ్చింది కాబట్టి, ఇది పాపడానికి కూడ తరతరాలు పడుతుందని అంటున్నారు. నేను దీనిని నమ్మలేను. త్వరగానే నిజంగా తొలగించడానికి మనమంతా ప్రయత్నించవలెనని కోరుతున్నాను. ఇది సాధ్యమని నమ్ముతున్నాను.

“గ్రామాలలో యింకను పాత పద్ధతులనే అనుసరించేవారు, వెట్టి చాకి రీలుకూడా చేయిస్తున్నారు. ఈ సందర్భములో గ్రామ తలార్లు అందరు ఒక సమావేశము జరిపారు. ఆ సమావేశానికి నెనుగూడా హాజరైనాను. ఆ సమావేశములో గ్రామాలలో యిప్పటికీకూడా జరిగే పరిస్థితులను కొన్ని నెను గ్రహించుకోగలిగాను. ఇంకను కొంతమంది శాసన సభ్యులుగూడా ఆ సమావేశంలో పాల్గొన్నారు. ఆ సమావేశంలో వారుచెప్పిన మాటలనుబట్టి గ్రామద్యోగస్థుల పరిస్థితులూ, వెట్టిచాకిరి చేసేవారి పరిస్థితి నిజంగా దుర్భరంగా వున్నదని తెలుసుకోగలిగాను. కొందరు హరిజన శాసన సభ్యులు కూడ ఈ అటంకాలను, యిబ్బందులనెదుర్కొనడం సహించరాని విషయంగా వున్నదని చెప్పారు. “గ్రామద్యోగస్థులు, తలయార్లు, వెట్టి చాకిరి చేసేవారి పరిస్థితులు ప్రభుత్వం గమనించడంలేదు. తగిన చర్య తీసుకోవలసియున్నదని” శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు అన్నారు. గ్రామాలలోవున్న పరిస్థితులు ఎంత తీవ్రంగా వున్నదనీ నాకు తెలియకపోలేదు. ఒక చెంప ప్రస్తుతం ఉన్న అస్పృశ్యతా నివారణ చట్టం సక్రమంగా అమలు జరపడంలేదని అంటూ, మరొక చెంప కొత్త శాసనాలు అమలుకు తీసుకొని రాలేదని ప్రతిపక్ష సభ్యులు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శిస్తున్నారు. ఈ విధంగా విమర్శించడం సబబుకాదు. సవరణిండువులలోను, హరిజనులలోను హృదయ పరివర్తనం రావాలి. ఇతర హిందువుల మాదిరిగా హరిజనులు గూడా మానవులైనని శాసన సభ్యులు వారి పర్యటనలో ప్రజలకు గుర్తుచేయాలి. అస్పృశ్యతా నివారణ శాసనం ద్వారా అమలు జరపడం కష్టం. అని నమ్మేవాళ్లలో నేణొకణ్ణి. చాలా కాలంగా అమలులోవున్న యీ దురాచారాన్ని శాసనం ద్వారా ఒక్కసారిగా తుడిచిపెట్టటం చాలా కష్టం. దాన్ని నివారించేందుకు మన మందరము కలిసి కృషిచేయాలని సోదర సభ్యులందరు గుర్తించాలి. ప్రభుత్వాన్ని నిందించిన ప్రయోజనములేదు. శుభ్రంగాను, శుచిగాను వుంటే హిందువులందరిలోను కలిసి మెలగుటకు వీలవుతుందని హరిజనులు గుర్తించాలి. హరిజనులకు యిది నా హృదయపూర్వకమైన సలహా. ఈ సందర్భములో నాకు ఒక పద్యము జ్ఞాపకము వస్తున్నది.

“మాసిన తలతోడ,

మాసిన వస్త్రముతోడ.

ఒడల జిడ్డుతోడ

ఉండెనేని ఆగజన్ముడెన

25th March 1954]

[SRI D. SANJIVAYYA]

“కాబట్టి తాను ఆగ్ర బాతిలో ఉట్టిన బ్రాహ్మణులై నమ్మటికిని, తాను ఎంత చదువుకొన్నవాడై ఉన్నాడనీ, మురికి గుడ్డలతోను, ఆశుభ్యంగావుండి, తాను అధికారం చెలాయించుకొవాలని అనుకుని పుట్టికిని, దూరిముగా పొమ్మని ఎవరైనా చెబుతారు. కనుక ఎవరైననుసరే, యే బాతికి చెందిన వారెన్నటికినిగూడా, శుభ్రముగావుంటే, ఎవరైనా దగ్గరకు రానితురు అనేది మనస్సునందుంచుకొని వ్యవహరిస్తే, యీ అస్పృశ్యత అనేది వుండదని నాకు గట్టి నమ్మకమువుంది. కనుక హరిజనులగూడా శుభ్రంగాను, శుచిగాను వుంటే అందరు దగ్గర చేచ్చుకుంటారని మనవిచేస్తున్నాను.

“తరువాత ఎవరైనాసరే ఆర్థికంగా బాగుపడాలంటే, వారియొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుచేసుకొనుటకు కృషిచేసుకొవాలని శ్రీ రాజేశ్వరరావుగారు చెప్పారు. హరిజనులు ఆర్థికంగా అభివృద్ధి కావాలంటే భూములు బాగుచేసుకోవాలి. వారి కత్తిసామర్థ్యాలు వుపయోగించుకొని డబ్బు సంపాదించుకోవాలి. హరిజను లలో ఆర్థికసమస్యను పరిష్కరించటానికి భూముల పండిత ద్వారా ప్రభు త్వం కృషిచేయడలచింది. చాలామంది సభ్యులు హరిజనులకు ఖంజరు భూములను ఖాయముగా యివ్వాలని హెచ్చరిస్తున్నారు. ప్రభుత్వం త్వర లోనే ఒక నిర్ణయానికి రాబోతున్నది. సభ్యులుగూడ తొందరపడనక్కరలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

“తరువాత Harijan Welfare Department ధర్మ చేయాలని ప్రభుత్వం ఉద్దేశిస్తున్నది. జిల్లా ప్లానింగు ఆఫీసర్లను ప్రభుత్వము విర్పాటు చేసింది. హరిజన్ వెల్ ఫేర్ ఆఫీసర్లను తీసివేయకుండా, యింకా కొంత కాలము వుంచవలసిందిగా సభ్యులు చాలా మంది ప్రభుత్వాన్ని అర్హిస్తున్నారు. కొంతమంది జిల్లా కలెక్టర్లు గూడా వెల్ ఫేర్ ఆఫీసర్లను వుంచడమునకు గూడ సమ్మతించారు. ప్రభుత్వము వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటును ఎత్తి వేయటము, అవసరమా లేదా అనే విషయములో వునరాలోచన చేయబో తున్నది. అందువల్ల ముఖ్యంగా హరిజన సభ్యులు ఆందోళనపడవలసిన అవసరంలేదు. సభ్యులందరు ఏకగ్రీవంగా యీ డిపార్టుమెంటు వుండడము మంచిదేనని, వెల్ ఫేర్ ఆఫీసర్లు, ప్లానింగు ఆఫీసర్లు వుండడము అవసరమని ఆమోదిస్తే ఈ ప్లానింగుకు సంబంధించిన కార్యక్రమము నడిపించవచ్చు. హరిజన క్రైస్తవులకు యేవిధమైన సహాయము చేయడములేదనిపి హరిజను లకు యిచ్చిన సౌకర్యాలు హరిజన క్రైస్తవులకు గూడా యివ్వాలని కొందరు సభ్యులు చెప్పారు. హరిజనులకు scholarships క్రింద కేటాయించిన మొత్తాలు మనవి చేస్తున్నాను. హరిజనులకు విద్యా సౌకర్యములకు గాను scholarships క్రింద కేటాయించింది రూ. 1,52,552 ల పైచిలర. హరిజన క్రైస్తవులకు రూ. 1,36,647 పై చిలర కేటాయించబడ్డది. తరువాత యిదే విధంగా వెనుకబడినజాతులవారికి యేమిచేయలేదని శ్రీ సందా నారాయణప్ప గారు చెప్పారు. దీనికి సమాధానము యేమిటంటే, 2,28,486 రూపాయలు హరిజనులకు, హరిజన క్రైస్తవులకు, వెనుకబడ్డ జాతివారికి Scholarships

[SRI D. SANJIVAYYA]

[25th March 1954

“హరిజనులకు యిళ్ళుస్థలాలను గురించి, బావులను గురించి Land Acquisition Act ఆర్డమువస్తున్నది. ఈ చట్టాన్ని సవరించవలసిన అవసరమేమైనా వున్నదా, లేక చట్టములోని అవసర నిబంధనలను అమలుజరిపి త్వరగా అమలుజరిపించే అవకాశం ఉన్నదా లేదా, అనే విషయము పరిశీలించి, ప్రభుత్వానికి తెలియజెయవలసిందిగా హరిజన సంక్షేమ శాఖను కోరి వున్నాము. చట్టము సవరించవలసిన అవసరము యేర్పడితే తప్పకుండా రాబోయే శాసనసభా సమావేశములో ఒక సవరణ బిల్లును ప్రభుత్వం ప్రవేశబెట్టుతుంది.

“హరిజన హస్తల్సు విషయములో కొంతమంది సభ్యులు హస్తల్సు సక్రమంగా నడిపించబడడము లేదని గంభిరపన్యాసాలు చేశారు. ఉపన్యాసాలు చేసే సభ్యులందరు ఒక హస్తలును పెట్టించి యేవిధమైన విమర్శలు రాకుండా ఆదర్శప్రాయంగా నడిపించవలసిందిగా వారికి నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. నాకు తెలిసినంతమటుకు ఈ హస్తల్సు సక్రమంగానే నడిపించబడుతున్నవని నా అభిప్రాయము. సభ్యులు కొరేటట్టైతే వారు ఎందుకు ఒక హస్తలు నడిపించగూడదు? వారు కోరినట్లు ఆదర్శప్రాయంగా నడపబడుతున్నది అని చెప్పబడే హస్తలు ఒకటి నడిచి చూపించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.”

ఒక సభ్యుడు :—“గ్రాంటు యిస్తారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“సభ్యులు ఆదర్శప్రాయమైన హస్తలు నడిపించి చూపిస్తానంటే, గ్రాంటు తప్పకుండా ప్రభుత్వము యిస్తుంది. సభ్యులు చెప్పి విమర్శలను పాటించుట యుక్తమని తోచి, నేను కొన్ని హస్తల్సును పరిశీలించాను. మేనేజిమెంటు చేయడములో కొన్ని కష్టములున్నమాట నిజము. సభ్యులు భావించినంత తేలికకాదు. ప్రత్యేకంగా యే హస్తలు విషయములోనైనా రుజువుకాగల పరిస్థితులు వుంటే, అవి ప్రభుత్వదృష్టికితేస్తే, ప్రభుత్వము తప్పకుండా చర్యతీసుకుంటుంది.”

SRI K. MALAKONDAYYA :—“Point of information Sir. వుమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రములో మంత్రి పట్టాభి రామారావు గారు నెల్లూరు జిల్లాలో పర్యటన చేస్తున్నప్పుడు ఒక హస్తలును గురించి తగిన విచారణజరిపి చర్యతీసుకోవలసిందని నేను ఒక మెమోరాండము యిచ్చాను; దాని విషయములో యేమి చర్య తీసుకున్నదిన్నీ యింతవరకు బయటికి రాలేదు.”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :—“పర్యటనలు చేసేటప్పుడు అనేకమైన విజ్ఞప్తులుచేస్తారు. అట్లాగేమాలకొండయ్య గారు మెమోరాండము యిస్తే నాకు యిచ్చివుండవచ్చు నేను అసమయములో హరిజనశాఖ పోర్టుఫోలియోలో లేను. నేను మంత్రిగా అక్కడికి వెళ్ళాను. ఆయన శాసనసభ్యుడుగా ఒక పిటిషనుయిస్తే, శ్రీ కృష్ణారావుగారు హరిజన

25th March 1954] [SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO]

శాఖమంత్రిగా ఉన్నారని గాన, నేను దానిని ఆ concerned department కు పంపివేశాను. దాని విషయములో ఇప్పుడు నన్ను ఆడిగితే నేనేమని సమాధానము చెప్పగలనో సభ్యుడు గుర్తించాలి. కాని సభ్యుడు ఆ విధంగా ఆలోచన చేయడము సబబు కాదు."

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—"It is not a point of information. It is a matter affecting somebody."

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—"If the hon. Member says that he has given me some information, it is news to me. So I would like to tell what it is. నేను ఒంగోలుతాలూకాలో tour చేస్తున్నప్పుడు అంటే ఐక్య మద్రాసు రాష్ట్రంలో నేను గ్రామాభ్యుదయశాఖ మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు, చాలా విషయాలు చెప్పారు. ఆసలు మంత్రి యెచ్చటికైనా tour కు పోయినప్పుడు, సాధారణంగా ఆక్కడి ప్రజలదగ్గరనుండి complaints వాకుండావుండటం వుండదు. Complaints వస్తూంటాయి. అవి ఆనేక departments కు సంబంధించి వుంటాయి. గౌరవసభ్యుడుకూడా అవిధంగా oral గా చెప్పి రేమో కాని, వారు నాకు లిఖితపూర్వముగా యిచ్చివుంటే, దానిని నేను ఆ concerned Minister కు యిచ్చివుంటాను." అప్పుడు, ఐక్య మద్రాసు రాష్ట్ర హరిజనాభ్యుదయ శాఖ మంత్రిగారు Dr. M. V. Krishna Rao Garu. నేను యెప్పుడో రైలులో వెళ్ళాన్నప్పుడు, దారిలోను చెబితే అది యింతవరకు జ్ఞాపకం వుంటుందా? కనుక ఈ చర్చలో కాలం ఈ విధంగా వృధాచేయడం న్యాయం కాదు."

SRI K. MALAKONDAYYA:—"అప్పుడు నేను ఈ hostel ను గురించి చెప్పిఉన్నాను. (Interruption)."

THE Hon. SRI D. SANJIVAYYA :—"వారు మాట్లాడుతూ hostels సరిగా నడవటం లేదని అన్నారు. అందుచేత, వారొక hostel పెట్టి దానిని ఆదర్శప్రాయంగా నడిపిస్తే బాగుంటుందని, దానిని చూచి, మిగతా హాస్టళ్ళ మేనేజర్లు బాగానడిపించడానికి వీలుంటుందని నేను చెప్పతున్నాను.

"కానీ సభ్యులు ఉపన్యాసముల మూలముగా గాక, కార్యరూపేణ చేసి నిరూపించినయెడల చాల బాగుంటుందని నేను చెప్పతున్నాను. సాధ్యమైనంత వరకు ఈ హరిజనాభ్యుదయముకోసం ప్రభుత్వము పాటుపడుతుందని చెప్పతున్నాను. ఇప్పుడు ఈ విషయంలో కానీ సభ్యులు చేప్పిన సలహాలలో మంచివాటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని నేను పని చేస్తానని ఈ సభవారికి హామీయిస్తున్నాను.

[SRI D. SANJIVAYYA]

[25th March 1954]

“శ్రీ వీరన్న పడాల్ గారు మాట్లాడుతూ” సభ్యులు, మంత్రిగారు హరిజనుల గురించే మాట్లాడారు కాని గిరిజనులను గురించి యెవ్వరూ ప్రస్తావించలేదని ” అన్నారు. ప్రత్యేకంగా యీ గిరిజనుల శ్రేయస్సుకొరకు Government of India వారు ప్రతి సంవత్సరము కొంత grant యిస్తున్నారు. అందుకుగాను శ్రీ మలయప్పన్ గారితో కూడిన ఒక కమిటీని ఐక్య మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఉండగా జేశారు. ఆ కమిటీ ఒక నివేదిక యిచ్చింది. కేవలం విద్య, వైద్య, ఆరోగ్య విషయాల్లో వారు నిఫార్సులను కొన్నింటిని చేశారు. ఆ నిఫార్సులను ప్రభుత్వము ఆంగీకరించి, అమలుపర్చడానికి ఏలవుతుంది. అప్పుడే ఆ గిరిజనులకు మేలు కలుగుతుందని నాకు నమ్మకము వుంది. అందుచేత కోత తీర్మానమును withdraw చేసుకోమని, ఈ demand ను బలపర్చమని నేను కొరుతున్నాను.”

SRI S. VEMAYYA:—Point of information, Sir, ఇప్పుడు ఈ హరిజనుల పద్దలోనుండి మంత్రిగారి జీతం యిస్తారా? లేక మరియేయితర పద్దలోనుంచి అయినా యిస్తారా?”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“మంత్రి గారు మాట్లాడుతూ కొన్ని hostels ను సభ్యులు అదర్శప్రాయంగా నడిపి చూపితే మంచిదని చెప్పారు. ఇప్పుడు ప్రతి విద్యార్థికి యిచ్చే రు 15 లు సరిపోదు కాబట్టి దానిని యే రూ 25 లకో పెంచడానికి ప్రభుత్వము ఏమైనా ఆలోచిస్తుందా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“15 రూపాయలు ఇస్తున్నప్పుడు దానితో అదర్శప్రాయంగా నడవ వీలులేదని, దానిని రు 25 లకు హెచ్చిస్తే నడవగలమన్న వారు, ఇప్పుడు రు 15 లతో సక్రమంగా నడవబడటం లేదని వారే విమర్శిస్తున్నారు. ఇది యెంత సమంజసంగా వుంది?”

MR. SPEAKER:—The question is:—

“That the allotment of Rs. 56,21,000 under Demand XXII—Harijan Uplift, be reduced by Rs. 100.”

The motion was declared lost.

A poll was demanded and the House divided thus:

Ayes.

1. Sri T. Nagi Reddi.
2. Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
3. Sri H. Hanumantha Rao.
4. Sri K. Venkiah.

25th March 1954]

5. Sri C. Pulla Reddi.
6. Sri G. Bapanayya.
7. Sri C. V. K. Rao.
8. Sri K. Rajagopala Rao.
9. Sri K. Krishna Rao.
10. Sri Vavilala Gopalakrishnaiah.
11. Sri G. Latchanna.
12. Sri P. V. R. Gajapathi Raju.
13. Sri M. Venkata Subba Reddy.
14. Sri M. Veerabhadram.
15. Sri G. Satyanarayana.
16. Sri K. Govinda Rao.
17. Sri G. Yellamanda Reddi.
18. Sri D. Seetharamiah.
19. Sri P. Venkatasiviah.
20. Sri Saka Venkata Rao.
21. Sri T. Lakshminarayana Reddi.
22. Sri G. C. Kondayya.
23. Sri N. V. Rama Rao.
24. Sri K. V. S. Padmanabha Raju.
25. Sri R. Siddanna Goud.
26. Sri K. Venkatakurmi Naidu.
27. Sri V. Sri Krishna.
28. Sri Chandra Ramalingaiah.
29. Sri N. Sivarami Reddi.
30. Sri B. Sankarayya.
31. Sri G. Rama Rao.
32. Sri P. S. Ramachandra Rao.
33. Sri K. Subba Reddi.
34. Sri M. Bapaiah Chowdary.
35. Sri B. Gangayya Naidu.
36. Sri P. Pundarikakshacharyulu.
37. Sri K. Appala Naidu.
38. Sri A. Venkataramaraju.
39. Sri V. Rama Rao.
40. Sri B. Lakshminarasa Raju.
41. Sri P. Rama Rao.
42. Sri G. Anjaneyalu.
43. Sri G. Joseph.
44. Sri M. Narayanaswamy.
45. Sri K. Malakondayya.
46. Sri K. Pattabhiramaiah.
47. Sri N. Venkatayya.
48. Sri G. Suryanarayana.

[25th March 1954

- 49 Sri S. Kasireddy.
- 50 Sri D. Lakshmayya.
- 51 Sri K. Ranga Rao.
- 52 Sri P. Syamasundara Rao.
- 53 Sri G. Nageshwara Rao.
- 54 Sri P. Narasimha Reddi.
- 55 Sri R. Venkatajagga Rao
- 56 Sri M. Kune Rao.
- 57 Sri Kavali Narayana.
- 58 Sri M. Pentannaidu.
- 59 Sri Bojja Appalaswamy.
60. Sri S. Vemiah.

Noes.

1. The Hon. Sri T. Prakasam.
2. The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.
3. The Hon. Sri K. Koti Reddi.
4. The Hon. Sri T. Viswanatham.
5. The Hon. Sri D. Sanjivayya.
6. The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.
7. The Hon. Sri P. Thimma Reddi.
8. Sri N. Sankara Reddi.
9. Sri Raja Meka Appa Rao.
10. Sri K. Venkata Shetty.
11. Sri J. Ramabhadra Raju.
12. Sri R. Lakshminarasimham Dora.
13. Sri Y. Audinarayana Reddi.
14. Sri K. V. Ramesam.
15. Sri Pragada Kotaiah.
16. Sri C. Subbarayudu.
17. Sri K. Veeranna Padal.
18. Sri Srungaram.
19. Sri Ch. S. R. V. P. Murthy Raju.
20. Sri A. Venkatramiah.
21. Sri K. Balanarayana Reddi.
22. Sri K. Varadachari.
23. Sri K. V. Vema Reddi.
24. Sri L. Lakshmana Das.
25. Sri T. N. Venkatasubba Reddi.
26. Sri P. Ranga Reddi.
27. Sri Asi Neeladirao Reddi.
28. Sri K. Ramaiah.
29. Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju.
30. Sri Y. V. Krishna Rao.

25th March 1954]

31. Sri M. Rajeswara Rao.
32. Sri T. Mallayya.
33. Sri P. Venkataswami Reddi.
34. Sri G. Nagabhusanam.
35. Sri P. Satyanarayana Reddi.
36. Sri H. Ramalinga Reddi.
37. Sri P. Sangamnaidu.
38. Sri Raja V. V. Krishnam Raja Bahadur.
39. Srimathi Thamma Kotamma Reddi.
40. Sri B. Ramakrishna Reddi.
41. Sri K. Ramamurthy.
42. Sri D. Basivi Reddi.
43. Sri D. Dasaratharamaiah.
44. Sri K. Chenchurama Naidu.
45. Sri P. Gopalakrishna Reddi.
46. Sri D. Narayana Raju.
47. Sri K. Shanmugam.
48. Sri K. Suryanarayana.
49. Sri T. C. Atchannaidu.
50. Sri H. Satyanarayana Dora.
51. Sri D. Ramabrahmam.
52. Sri K. Adikesavalu Naidu.
53. Sri R. B. V. Sudarsana Varma.
54. Sri M. Doraikannu.
55. Sri P. Gunnayya.
56. Sri P. Venkatasubbayya.
57. Sri Thota Ramaswamy.
58. Sri G. Sivasankara Reddi.
59. Sri S. Narayanappa.
60. Sri K. Santhappa.
61. Sri Ch. Indrayya.
62. Sri K. Venkatanarayana Dora.
63. Sri K. Srinivasulu.
64. Sri K. Ramiah Chowdary.
65. Sri P. Chinnamma Reddy.
66. Sri M. Subba Reddy.

Ayes 60. Noes 66.

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—The question is:—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 56,21,000 under Demand XXII—Harijan Uplift.”

4

[25th March 1954

The motion was carried and the grant was made.

MR. SPEAKER:— The House will now adjourn for lunch and meet again at 3-30 p.m.

The House then adjourned.

(After lunch—3-30 p.m.)

DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE YEAR 1953-54 (SIX MONTHS).

A.—EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.

DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACTS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,000 under Demand VI—Motor Vehicles Acts.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,000 under Demand VI—Motor Vehicles Acts.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,88,700 under Demand VIII—Irrigation.”

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,88,700 under Demand VIII—Irrigation.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“ Sir I move: “that the further allotment of Rs 9,88,700—under Demand VIII—Irrigation, be reduced by Rs. 100” అధ్యక్ష! దీని మీద 100 రూపాయలకు తగ్గించాలనే కోత తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తున్నాను. దానికి కారణం నేను చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఇది ఇరిగేషనుకు

25th March 1954]

[SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH.

సంబంధించినదని నేను దానిమీద కోత తీర్మానాన్ని తీసుకొనివచ్చాను. పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చబడే స్కీములు ఈ సంవత్సరం దాటితే చేర్చబడవు. నందికొండ స్కీమును వెంటనే చేర్చవలెను. గద్వాల జిల్లాలో చేర్చకపోతే ఇంకా ఆలస్యం ఆవుతుందనే అనుమానం ఉంది. వారు కొత్త బడ్జెట్ తయారుచేసుకునే లోపుగానే మన స్కీమును పరిమించవలసి ఉంది. దాని విషయంలో మనం ఏకగ్రీవ అభిప్రాయానికి రావలసిన అవసరం ఉంది. దీనిమీద ఇంజనీర్లు రిపోర్టుకూడా ఉంది. ఈ సమయం దాటిపోతే కొత్త సంవత్సరంలో ఆపగవలసి ఉంటుంది.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“ఇది పట్లమెంటు రిడిమాండు. ఈ విషయం గోపాలకృష్ణయ్యగారికి కూడా తెలుసు. ఇన్ క్వెరీస్ స్కీములన్నీ తయారుగావునా యి. Government of India కు పంపించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాం. మొదట సవంబరులో చేసుకున్న బడ్జెటుకంటే కొంచెం ఖర్చు హెచ్చు అయింది. మిగిలిన 9 లక్షల, 88 వేల 7 వందలకు ఆడుగుతున్నాం. అందుచేత శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారి cut motion withdraw చేసుకొని దీన్ని pass చేయమని కోరుతున్నాను.”

Mr. SPEAKER:— Cut motion withdraw చేసుకొన్నట్లైనా ?

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“ యేదో ఒకవిధంగా కానివ్వండి ” (నవ్వు)

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 9,88,700 under Demand VIII—Irrigation be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,88,700 under Demand VIII—Irrigation.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND IX—HEADS OF STATES, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,58,100 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff.”

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—"The motion moved is:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,58,100 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff."

SRI K. KRISHNA RAO:—I move, Sir, "to reduce the further allotment of Rs. 2,58,100 under demand IX Heads of States, Ministers and Headquarters staff by Rs. 100."

SRI C. V. K. RAO :—"నేను ఈ cut motion ను second చేస్తున్నాను.

" ఈ పద్దుక్రింద అదనంగా దాదాపు 3 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టాలని కోరుతున్నారు. దీనికి చెప్పేటటువంటి కారణం లోకల్ ఆడ్మినిస్ట్రేషను, మఫిసల్ చార్జెస్ క్రింద అని చెబుతున్నారు. కాని దీనిని మొదటి ఆరు నెలలకు ప్రవేశపెట్టిన 62 వేల రూపాయల పద్దు క్రింద తెలియ చేశారు. ఎప్పుడైతే 3 నెలలకు ఖర్చు నిర్ణయించారో మిగిలిన 3 నెలలకు కూడా నిర్ణయించవలసి ఉంది. తరువాత మిగిలిన 3 నెలలకు కోరినట్లైతే 26 వేల రూపాయలు మాత్రమే అయిఉండేది. అట్లాకాకుండా 2½ లక్షల రూపాయలు కావాలని కోరుతున్నారు. ఇది ఒక పెద్ద అవకతవక అని, ప్రభుత్వపు డబ్బు ఖర్చు పెట్టే విధంలో ఇది పెట్ట అవకతవకను తెలియచేస్తాండని నేను విమర్శిస్తున్నాను. దాదాపు 50 వేల రూపాయలు Inspector of Local Boards క్రింద ఖర్చు అవుతోందని దీనివల్ల తెలుస్తున్నది. అదేకాక 6 నెలల బడ్జెటు తీసుకున్నప్పుడు 3 నెలలకని తెలియ చేయడం జరిగింది. మొత్తం 9 కోట్ల రూపాయలు అదనంగా కోరడం అయిందన్న మాట. దాదాపు కోటి రూపాయలు loans and advances క్రింద తీసివేస్తే మిగతా సొమ్మును ఖర్చు పెట్టడానికి పూను కుంటోంది. అంటే ఇది అంతా ఖర్చు పెట్టి ఇప్పుడు ఈ అసెంబ్లీదగ్గరకు వచ్చింది. ఇది పూర్తిగా అవకతవకలతో కూడుకొన్నది. చాలా తెలిసినటువంటి ఆర్థిక మంత్రిగారు ఉన్నారు. దీన్ని Public Accounts Committe ముందు పెట్టాలని కోరుతూ ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను. "

SRI K. KRISHNA RAO:—" అధ్యక్ష, ఈ extra establishment కు అదనపు ఖర్చు కావాలన్నారు. అసలు సంగతి ఏమిటో తెలియదు. బడ్జెట్ లో ఖర్చు చూపించినప్పుడు Secretariat లో Secretaries ఎంత మందో, Assistant Secretaries ఎంతమందో, Gazetted Officers ఎంత మందో, ఎవరెవరిగ్రేడు ఎంతెంతో, వాళ్లకిచ్చే జీతాలెంతెంతో యివన్నీ యివ్వాలి. ఈ వేళ బడ్జెట్ మేము ఒప్పుకుంటున్నామంటే మాకీ సంగతులన్నీ మీరు తెలియపర్చాలి. ఈ details అన్నీ మాకు తెలియాలి. ఎంతమంది ఉద్యోగులు, వారి వారి, scales of pay మొదలగు వివరాలు, యింతకు ముందు యిచ్చేవారు కాని ఈ సంవత్సరం మాకు యివ్వలేదు.

[25th March 1954

[SRI K. KRISHNA RAO]

Chief Secretary కి ఎంత జీతమో నూపరింటువెంటకు ఇచ్చే జీత మెంతో యితర Secretariats ను గూర్చి వివరాలు చూసు చెప్పాలి. హైదరాబాద్ డిపార్టుమెంటులో ఎక్కువ జీతాలు, ఇంకొక డిపార్టుమెంటులో తక్కువ జీతాలు మీరు యివ్వవచ్చు. మీ యిష్టంవచ్చిన డిపార్టుమెంటులో ఎక్కువమంది ఉద్యోగస్తులను పెట్టుకోవచ్చు, కాని యీ వివరాలని చూసు తెలపాలి. సవాబుల పరిపాలన మాదిరిగా మీరు చేసినచారిత్రా మేము తల వూపే పరిస్థితి వుండకూడదు. మీరు ఈ సుబాయిషి అంతా Appendix లో ఇచ్చివుండవలసింది. అరు నెలల బడ్జెటులో మీరు ఈ వివరాలు యివ్వలేదు. పాని అప్పుడు time లేదు, అవకాశంలేదని అన్నారు. ఇప్పుడెందు కివ్వలేదు? మీరావిధంగా చేసుకుపోతూవుంటే మేము అడిగకుండా వుంటే ఇదొక సాంప్ర దాయము అవుతుంది, దీనిని precedent గా తీసుకుని ఇకముందుకూడా యివ్వకపోవడం బరుగుతుంది. మీరు కొంత మొత్తాన్ని అడిగి తీసు కున్నారు. కాని ఇప్పుడది సరిపాలెదు. కొంతమంది ఆసెంటు సెక్రటరీలు ఇన్ స్పెక్టర్లు కావాలి—అందుకుగాను 10 లక్షలు కావాలంటే వూరికె తల వూపితే మా బాధ్యత ఏమిటి? ఇది ప్రబల సామ్మ్యు. చన్నులద్వారా వసూలు చేస్తున్నాము. రెపు మళ్ళీ వన్నులు చేస్తామంటున్నారు. ఏ చదు క్రింద ఎంత ఖర్చు పెడుతున్నారో చెప్పకుండా అదనంగా వన్నులు వస్తామంటే మేము ఒప్పుకోము—మేము అడిగిన స్టేటుమెంటు యివ్వకపోతే మీ బాధ్యత మీరు నిర్వహించడంలేదని చెప్పతూ ఈ cut motion ను తీసుకోవ్వాను.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM.—“కృష్ణా రావుగారు చెప్పిన దానిని serious గా తీసుకుంటే చాలా ఎక్కువగా చెప్పవలసి వస్తుంది?”

A HON. MEMBER:—“సి. వి. కె. రావుగారు చెప్పిన దాని మాటమిటి?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“కృష్ణా గోదావరు లిద్దరు చెప్పినవికూడా అంతే. 1954-55 వ బడ్జెట్ ఒక్కసారి చూడండి. Inspector of Local Boards and Municipalities పద్దుక్రింద ఖర్చు 8 లక్షలు వుంది. Revised estimate లో 2 లక్షల 50 వేలు అదుగు తున్నామంటే 6 నెలలకు క్రిందటి నవంబరులో ప్యాసుచేసిన డబ్బుగాక మిగిలిన దానికే అడుగుతున్నాము. ఇందులో మే మేమైనా 40 వేలనుంచి 1 కోటి రూపాయలకు పెంచమన్నామా? ఇందులో, మన కృష్ణా రావుగారు చెప్పినట్లు, మీ కళ్ళుమూసి చేసేది ఏమీ లేదు. నేను ఇక్కడికి వచ్చాక పూర్వకాలం మోస్తరుగా స్టేటుమెంటు తయారుచేసి అందులో ఎంతమంది ఉద్యోగస్తులు ఏ యే డిపార్టుమెంటులో వున్నారో, శాంక్ష్మచేసిన strength ఎంతో ఇటువంటి వివరాలన్నీ తయారుచేసి మీకు సప్లయి చేద్దా మనుకున్నాను. కాని మనకు ప్రింటింగ్ ప్రెస్ పెద్దది ఇక్కడికి

[SRI T. VISWANATHAM]

[25th March 1954

రాలేదు. అందువల్ల మనకు ముఖ్యంగా కావలసిన కాగితాలు ప్రింటింగు చేయించుకోడానికి కష్టంగావుంది. మనకే కాదు. పెద్ద ప్రింటింగ్ ప్రెస్ వుండి, అన్ని హంగులువున్న చెన్నరాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారికే ఇటువంటి ప్లేటుమెంటు యివ్వడం కష్టంగా వుంది. ఎంతమంది రాష్ట్రంలో కానిస్టేబుల్లు, ఇన్ స్పెక్టర్లు, హెల్టాఫీసర్లు వగైరా ఆఫీసర్లున్నారో ఎంతంత జీతం తీసుకుంటున్నారో వాటి వివరాలు సప్లయ్ చెయ్యడం చెన్న రాష్ట్ర ప్రభుత్వంవారికే కష్టమయిపోతే మనం అవన్నీ ఎక్కడ చేయించగలం. అసలు మన బడ్జెటు అచ్చుకూడా అక్కడే అయింది. వాళ్లకు నిరీతమైన staff వుంది. మనకు అదికూడాలేదు. కాని గెజెటులో ఎంతోమంది ఉద్యోగస్తులు ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి వచ్చారో, ఎవరెవరు ప్రమోషన్లమీద వచ్చారో ఒక డిపార్టుమెంటు తర్వాత ఒక డిపార్టుమెంటుకు పేర్లతో సహా అచ్చు వేస్తున్నారు. ప్రింటింగ్ ప్రెస్ పూర్తిగా ఇక్కడికి వచ్చేవరకుకూడా అచ్చు వేసుకోడానికి వీలు లేదు. ఆ కారణం చేతనే 1951 వ సం॥పు actuals కూడా అచ్చు వెయ్యడానికి వీలులేకపోయింది. Partition అయిన సంవత్సరం అవడం చేత అసలే వీలులేకపోయింది. దీంతో ద్రోహంగాని, మభ్యపెట్టడంగాని ఏమీ లేదు. నేను మాటకు మాట అనదల్చలేదు. Establishment యొక్క లిస్టు మీకు కావలిస్తే department after department మీ కందరికీ గెజెటు రిపరెన్సులు యిస్తాను. ప్రత్యేకంగా ఎవరిజీతం ఎంతోకూడా కొంత వరకు చెప్పగలను. మనకు 3 వేల రూపాయలకంటే ఎక్కువ తీసుకునే ఉద్యోగి లేడు. బాగా తక్కువ జీతాలే? ఏమిచేస్తారుపాపం. వాళ్ళ అదృష్టం. చెన్నపట్నం ప్రభుత్వంవారు 1952-53 వ బడ్జెటులో చివర Appendix యిచ్చారు. మీకుకూడా ఒక్కొక్క డిపార్టుమెంటులో ఎంతమంది పెద్ద ఉద్యోగస్తులు, ఎంతమంది చిన్న ఉద్యోగస్తులున్నారో వాళ్ల జీతాలెంతెంతో ఈ వివరాలన్నీ తరువాత సప్లయ్ చేస్తాము. సంవత్సరం పైచిలుకుకు 8 లక్షలయినప్పుడు 6 నెలలకు 2 లక్షలు మాత్రమే అడుగుతున్నాము.”

SRI C. V. K. RAO:—“ఒక clarification అడుగుతున్నాను. Board of Revenue అంతటికీ కలిపి 6 నెలలకు 1 కోటి 25 లక్షలైతే Inspector of Municipal Councils and Local Boards establishment కు మాత్రము దాదాపు 3 లక్షలు ఎందుకు కావలసి వచ్చిందో చెప్పతారా ?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Exact గా comparison చూడాలి. Inspector of Local Boards and Municipal Councils కు Headquarters లోనేగాక mufasil లో ఖర్చులుకూడా ఈ పద్ధతిలో కలిసివుంటాయి. మీకు వివరాలు కావలిస్తే యిస్తాను.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the further allotment of Rs. 2,58,100 under Demand IX be reduced by Rs. 100.”

25th March 1954]

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,58,100 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature.”

MR. SPEAKER:— The motion moved is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHAIAH:—“ Sir, I move, that the further allotment of Rs. 1,79,400 under Demand X — State Legislature, be reduced by Rs. 100 ”
అధ్యక్షా! నేను దీనికి 100 రూపాయలు తగ్గించాలని కోత తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ఆంధ్రరాష్ట్రం యొక్క యిప్పటికి 6 నెలలు అయినది. ఆంధ్ర రాష్ట్రం యొక్క సతరువాత అలస్యంగా ఈ శాసనసభ సమావేశమైంది. కాని యొక్క టేబిల్ సరిగాలేవు. శాసనసభలో answer లు యిచ్చేటందుకుగాను ప్రశ్నలను శాసనసభ్యులము అందరం చాలా ప్రశ్నలు పంపించాం. మొదట శాసనసభ సమావేశంలో మాత్రం ఈ ప్రశ్నలను గురించి మేము ఆడగనలేదు. ఎందుకంటే అదే ప్రధమ సమావేశం. ప్రశ్నలు రావటం అవేమో సెక్రటేరియట్ కి నెళ్ళడం అప్పటికి సాధ్యమవ్వదు కనుక ఆడగలేదు. మేము పంపిన ప్రశ్నలకు, సమాధానాలు సరిగా రావడంలేదు. తేలికైన మామూలు ప్రశ్నలకు మాత్రం జవాబులు త్వరగా వస్తున్నాయి. చాలా ముఖ్యమైన పెద్ద ప్రశ్నలకు, అంటే కొంచెం information ముఖ్యమైనది యివ్వవలసివుంటే, అవి ఇంతవరకూ రాలేదు. చాలా ముఖ్యమైన information రావలసివని, ఎంతో ముఖ్యమైన సమస్యలకు సంబంధించినవి అయితే ఆవన్నీ pending లో ఆలా ఉంచబడుతున్నాయి. దీనికంతకు ఎక్కడో పారపాటు జరుగుతోంది. ఈ విషయమై Legislature Secretariat లో అడిగితే, ‘మాకు వచ్చిన ప్రశ్నలనున్నీటని గవర్నమెంటు Departments కు జవాబులకోసం పంపుతున్నాము, జవాబులు వచ్చిన వాటినిన్నింటిని వరసగా పెడుతున్నాము, అన్నారు’. అలాగయితే గవర్నమెంటు సెక్రటేరియటులోనే ఈ అలస్యం

SRI V. GOPALAKRISHNAIAH] [25th March 1954

బరుగుతోన్న మాట. నేను ఈ విషయమై Legislature Secretariat లో అడగడానికి విలుంటుందిగాని, గవర్నమెంటు సెక్రటేరియటులో నేను అడగడానికి విలుండదు. Government Secretariat నుంచి ప్రశ్నలకు జవాబులు మామూలువాటికి వస్తున్నాయి. కాని తీవ్రమైన, నిజం తేలవలసిన, సమస్యలనుగురించి బాగా లోపలకు చేచ్చుకుపోయే సమస్యనుగురించి సరియైన జవాబు రాక చిన్న జవాబు ఒకటి జర్రలో గాఉండేలాగ వస్తుంది. మొత్తంమీద ప్రశ్నలకు జవాబులు సరిగా రావడంలేదు. ప్రశ్నలకు సరైన జవాబులు రాకపోతే ఇంక short notice questions పంపడం ఎందుకు? ప్రశ్నలుపంపి ఏం ప్రయోజనం ఏమిటి? ఈ ఆలస్యంఅంతా గవర్నమెంటు సెక్రటేరియటులోనే బరుగుతోంది. ఎందుకు బరుగుతోంది అంటే రాష్ట్రం క్రొత్తగా యేర్పడినది, ఇంకా records సర్దుకోలేదు, అని అంటున్నారు. ప్రశ్నలకు సరైన information రావటంలేదు. అన్ని ప్రశ్నలకు పూర్తిగా జవాబులు యివ్వడానికి, వాటిని పెండింగ్ లో ఉంచకుండా త్వరలో జవాబులు యివ్వడానికి వెంటనే తగుచర్యలు తీసుకోవాలి. ఈ విషయంగురించి నేను 6 నెలల బడ్జెటు సమావేశంలో చెప్పలేదు. ఎందువల్లనంటే ఆప్పటికి ఒక సమావేశం మాత్రమే అయింది. ఈ సమావేశానికికూడా ముఖ్యమైన ప్రశ్నలకు జవాబులు ఏమీరాలేదు. అందువల్ల యిప్పుడు చెప్పవలసివచ్చింది. అందువల్ల ముఖ్యమైన ప్రశ్నలకు సరైన సమాధానములు వెంటనే వచ్చేటట్లు చూడాలని చెప్తున్నాను.”

The motion was duly seconded.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:— “అధ్యక్షా! ఈ Supplementary Demands కింద Legislatur Secretariat లోని Library కి పుస్తకాలు కొనడానికి, steel racks కొనడానికి, మీరు మాట్లాడేవి మామటుకు మేముమాట్లాడేవి మీకు వినిపించడానికిగాను installation of mikes కు ఆఫీసులోని, furniture కు, వాటి repairs కు, తరువాత ఎలెక్ట్రీక్సుకు, ఈ ఎలెక్ట్రీక్సులో minor items కొరకు మనం కొంత ఖర్చు పెడతాము. వీటికి Central Government వారు యివ్వనే యిస్తున్నారు. ఇవి Supplementary Demands లోనివి. వావిలాల గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు, ప్రశ్నోత్తర సమస్యలమీద ఉపన్యాసంచేశారు. నేను దీనిపై ప్రత్యుత్తర మహోపన్యాసం చేయక్కరలేదనుకుంటాను. ఈ విషయంలో నేను చెప్పడానికి మిగిలించేమీ లేదు. ప్రశ్నోత్తరముల విషయమై మీరు చెప్పింది, మిగతా మంత్రులంతా కూడా వింటున్నారు. ప్రశ్నలకు జవాబులు సరిగా త్వరలోవచ్చునట్లు వారు చేస్తారని నేను అనుకుంటున్నాను. దీనిని మంత్రులు గమనించారని అనుకుంటున్నాను.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:— “మంత్రులు కనుక దీనిని గమనించినట్లైతే నేను నా cut motion ను withdraw చేసుకుంటున్నాను.”

25th March 1954]

MR. SPEAKER:—The question is:—

That the further allotment of Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,79,400 under Demand X—State Legislature.”

The motion was carried and the grant made.

DEMAND XII—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,19,700 under Demand XII—Administration of Justice.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,19,700 under Demand XII—Administration of Justice.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XIV—POLICE.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XIV—Police.”

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XIV—Police.”

SRI C. PULLA REDDI:—(Point of Information)
“ఇప్పుడు కర్నూలులో Police Department కింద ఈ మధ్య కొంచెం ఖర్చు పెరిగింది. ఇక్కడ ఒక Urban District కొత్తగా ఏర్పాటు చేశామని చెప్పారు. దానికిగాను 80 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు చేయబడ్డాయన్నారు కొత్త Urban District ఏర్పాటుచేస్తే ఉద్యోగస్తులను కర్నూలుకు మార్చటమే కదా, ఆలాంటప్పుడు 80 లక్షల రూపాయలు ఎలా ఖర్చయిందో మాకు బోధపడడంలేదు. కొంచెం బోధపరచాలని కోరుతున్నాను.”

[25th March 1954

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ ఇక్కడ కచ్చులు లో City కి గాను 3 కొత్త స్టేషన్లు పెట్టారు. కొత్త Police Urban District ఒకటి ఏర్పాటు చేశారు. ఎందువల్ల గంకా ఒకరివరదినీ లెక 3 గురు D. S. P. అను చేసుకోవలసి వచ్చింది. దానికిగాను కొంతమంది డిక్ promotion యిచ్చడలసి వచ్చింది. కొంతమంది Constables ను కొత్తగా recruit చెయ్యవలసి వచ్చింది. కనిసం 3 స్టేషన్లకు కలిపి 100 మంది Constables ను ఎయిడం బంగింది. వారికి జీతాలకోసం కొంతమంది ఇచ్చుచుంటుంది. కొంతమంది కొత్త Constables కు Traffic training యిచ్చడలసి ఉంది దానికి కొంత ఇచ్చుచుంటుంది. D.S.P. లకు జీతాలు ఎయిడంను ఈ విధంగా ల ఇచ్చి అవుతుంది.”

SRI K. KRISHNA RAO:—“ అధ్యక్షా! ఈ Constables ను చాలా మందిని ఇతర డిప్యూట్టునుంచీకూడా ఎందుకు తీసుకువచ్చారు? ఈ కచ్చులు బిల్దాలలోని పాలిసులు ఎందుకు పనికిరాలేదు? వాళ్లు మళ్లీ వెనకకు వెళ్తామంటే, పంపకారా? ఈ విషయం తెలియజెస్తారా?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“ Police Constables ను గచ్చుటకీ కొన్ని ఇతర జిల్లాలనుండి తీసుకురావడం జరిగింది. ఎందువల్లనంటే, ఇతర జిల్లాలలోని headquarters లోని Police Constables కు కొంచెం Traffic Service తెలిసి ఉంటుంది. వాళ్లను 6 నెలలో ఒక సంవత్సరమా తాత్కాలికంగా ఉంచడానికి మాత్రమే తీసుకోవచ్చుము. ఈ కచ్చులులో Traffic Service కని చెప్పి కొంతమంది temporary చెయ్యడం కాని వారి emoluments తగ్గించడంకాదు కొత్తవాళ్లకు training యిస్తున్నాము. వారికి training అయిన తరువాత విరిని వెనుకకు పంపివేస్తాము. వారిని వెనుకకు పంపమని కొంత కాలమైన తరువాత లడిగితే పంపివేస్తాము. ఈలోగా పంపడానికి వీలుండదు. వారికి training అయిపోయిన తరువాత వారిని వెనుకకు తప్పకుండా పంపివేస్తాము. Boundary districts అంటే కడప, ఆనంతపురం, చిత్తూరు, జిల్లాలనుంచి, ఒక్కొక్క district నుంచి సుమారు, 30 40 మందిని తీసుకురావలసి వచ్చింది. ఎందువల్లనంటే యితర జిల్లాలలోని headquarters లో ఉన్నవాళ్లకే కొంచెం Traffic Rules తెలుసును కనుక వారిని తీసుకురావలసివచ్చింది. ఈ కొత్తవాళ్లకు training అయిపోతే వారిని సాధ్యమైనంత త్వరలో పంపివేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. కలాగ వాళ్లని temporary గా తీసుకు వచ్చినందుకుగాను వారికి additionalగా కొంత డబ్బు నెలకు యింత అని చెప్పి యివ్వాలని ఆలోచిస్తున్నాము. 6 నెలలలో విరిని మరల వెనుకకు పంపడానికి వీలవుతుంది. వీరిని సాధ్యమైనంత త్వరలో వెనుకకు పంపడానికి ప్రయత్నిస్తాము.”

SRI V. SRIKRISHNA:—“ఆక్కడ తగ్గినంత కదా ఇక్కడ పెరిగింది. అటువంటిప్పుడు extra expenditure ఎందుకు అయినది?”

25th March 1954]

The HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“దగ్గర లెక్క హెచ్చుతగ్గులు. Additional staff పెట్టండి.”

SRI K. KRISHNA RAO:— I move “that the further allotment of Rs. 100 under Demand XIV—Police be reduced by Rs. 100-” “అదీ అదీగాను చెప్పండి దాని కొంచెం తగ్గించండి. చిన్న చిన్న ఆఫీసులు ఆఫీసులు దగ్గరవాళ్ళను transfer చేస్తే బాగుంటుంది అంటున్నారు దగ్గర వాళ్ళయితే నయం; ఎక్కడో distance లో వున్నవాళ్ళను తెచ్చి దానికన్న గెజెటివ్ ఆఫీసులు అయిన పరచాలెదు. కానీ చిన్న వుద్యోగులను, చాలా దూరాలనుండి తెచ్చి పరాయి వాళ్ళ వుంటుంటే వారిని యిబ్బందులకు లోనుగావించడమే. అందుకే cut motion యిచ్చాను. నెల్లూరు చిర్రూరులో వుండే District Police Office గుమాస్తాలు పని యంలా కొన్ని విషయాలు బరగాయన చెలుస్తుంది. వారిలా కొంచెం Public Service Commission pass వూరి అయిన వాళ్ళను probation పూరి అయిన వాళ్ళను, D. P. O. లలో పనిచేస్తూవుండే వాళ్ళను యిక్కడికి transfer చేసి, వారిని temporary గుమాస్తాలుగా నియమించినట్లు తెలుస్తోంది. ఒకసారి Public Service Commission చే select చేయబడి, probation complete అయిన వారిని sudden గా temporary గుమాస్తాలుగా తక్కువ జీతంతో, గ్రేడ్లు లేకుండా వుండే 9 (a) (1) గుమాస్తాలుగా ఎక్కువ తీసుకు వచ్చారో తెలియకుండా వున్నది. సాధారణంగా ఒక మనషి probation complete చేస్తే గిలాకానీ మూడిం వారిని సామాన్యంగా మార్పడం జరగదు. కాని యీ విధంగా permanent వారిని, temporary clerks గా మార్చి విళ్ళను తొంకి lowest grades లోకి ఎక్కువ తీసుకు వస్తున్నారో తెలియడం లేదు. అటువంటిది జరుగకుండా చూడాలని నేను cut motion యిచ్చాను.”

The motion was duly seconded

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“దగ్గర వాళ్ళనే వేయాలి అన్నారు ఈ జిల్లాలోని వాళ్ళనే వేయడానికి అభ్యంతరం ఏమిలేదేను కుంటాను. మార్కాపురం, అదేని ఈ జిల్లాలోనివే. మార్కాపురం నుంచి అదేని మార్చే బదులు అసంతృప్తరంనుంచి మారిస్తేనే దగ్గరగా వుంటుంది. ఏమైనా యిది Temporary యే. Town Stations లో అనుభవం వున్న వాళ్ళు అయితే కొంచెం advantageous గా వుంటుంది. అందుచేతనే 30 మందికి మించకుండా surrounding districts నుంచి తెచ్చాము. వీళ్ళను కూడాకొంతే, trained వాళ్ళు వచ్చిన తరువాత, వాళ్ళచోట్లకు వాళ్ళను పంపి వేస్తాము. Promotions గురించి ఆయన చెప్పినదానికి off hand గా నేను ఏమిచెప్పలేను. Lower grades లోకి ఎక్కువ వేస్తారనేది దాని తెలియకుండా వున్నది. కృష్ణరావుగారు నా నోటీసుకు తీసుకువస్తే విచారిస్తాను.”

[25th March 1954

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Cut motion ను withdraw చెసుకొవాలి అని ప్రార్థిస్తున్నాను.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 100 under Demand XIV—Police be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XIV—Police.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XV—EDUCATION.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,69,200 under Demand XV—Education.”

“ఇందులోకూడా ఇదివరకువున్న services అదనంగా అప్పుడు calculation సరిగ్గా లెకపోతంవల్ల ఎక్కువైంది. ఇందులో ఏమి కొత్తలేదని చెబుతున్నాను. అంతా explanations లో వ్రాసెవున్నాము. అయితే ఒక Item మాత్రం కొత్తది వున్నది. ఫిల్లిలో Andhra Association వారు ప్రత్యేకంగా ఆంధ్రుల కొసం ఒక స్కూలు అక్కడ కడుతున్నారు. కాబట్టి ఒక లక్ష రూపాయలు దానికి grant ఇచ్చాము. మిగతావి అన్నీ పాతవే.

MR. SPEAKER.—“The motion moved is:—“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,69,200 under Demand XV—Education.”

SRI C. V. K. RAO :—“ ఢిల్లీలో ఆంధ్రులకువుండే పాఠశాల గురించి లక్ష రూపాయలు ఖర్చు పెడుతున్నాం అన్నారు. ఇది Extra Jurisdiction అవుతుందని అంటున్నాను. రెండవది, కేంద్ర ప్రభుత్వం వున్నచోట ఆంధ్రులను నిర్లక్ష్యం చేశారా అనిపిస్తుంది. ఈ స్కూలు ఉద్యోగులకు, వారి బిడ్డలకు అయివుంటుంది. వారికి Central Government ఖర్చు పెట్టవలసి వుండగా మనం grant యివ్వడం సబబైనా అంటున్నాను. మంత్రిలు తమ influence ఉపయోగించి యితరుల దగ్గరనుంచి నందాలు వహించేసి అక్కడ ఆంధ్రులకు అందచేయవచ్చును. ఈ వ్యతి వబబైవదేమో మంత్రిగారిని సమాధానం చెప్పవలసిందిగా కోరు చున్నాను.

25th March 1954]

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:— “ గాడు, ముఖ్య మంత్రిగారు డిక్షరీకి పాటుపడ్డారు బరిగింది. ఫిల్టర్ లండ్రుల పల్లలకు తెలుగు చెప్పించుటకు తెలుగు స్కూలు లేదు. ఈనాటి ఆర్ట్స్ హిందీ స్కూళ్ళు Members of Parliament ఆందోళన కలిపి చందాలు కొండరకు పనులుచేశారు. మంచి చేత స్కూలు గుంపా దించినారు. పునాదులు పరకు తెచ్చి నిలిచిపోయింది. చందాలు పనులు చేయడానికి విలువైన ముఖ్యమంత్రిగారిని చినుకుచెళ్ళి చూపించారు. ఒక లక్ష రూపాయలు ఖర్చుచేసి foundation చెయ్యించారు. కొండరకు encourage చేసి స్కూలు అవుతుంది, building అంతటికీ రాకపోయినా, మన sympathy, support పుచ్చి పని చూపించడానికి ఒక లక్ష రూపాయలు మాత్రం. చాలా అభివృద్ధిపాటునా ముఖ్యమంత్రిగారు గానూ ఆలోచించి గాస్తే బాగుంటుంది అని ఆ విధంగా చెకము. private influence మిద చందాలు పనులుచెస్తే బాగుంటుందని ఆనాడు. అది పూర్తిగా reverse. ఆ రకంగా చేయడం wrong policy. ఆలా కాకుండా మీరు అంతా లంగికరించి మరొక లక్ష యిస్తే బాగుంటుందని అంటారని ఆనుకున్నాను. మంత్రిగా వున్నప్పుడు ఏది చేసినా మంత్రిగానే అవుతుంది. Non మంత్రిగా కాదు. Person is the same. దీనివల్ల ఫిల్టర్లోవుండే ఆంధ్రులందరు చదువుకొనేందుకు స్కూళ్ళను కట్టించే విషయములో encourage చేసినట్లు అవుతుంది. అందరు బలపరుస్తారని ఆశిస్తున్నాను. విరు చదువుకొనేందుకు స్కూలు కట్టుకునే విషయంలో encourage చేసినట్లు అవుతుంది; అందరూ బల పరుస్తారని కోరుతున్నాను.

SRI C. V. K. RAO:—“ మంత్రిగారు చెప్పినదాన్నిబట్టి ఒక లక్ష రూపాయలు చాలదు అని తెలుస్తోంది. Central Government వారిని ఎక్కువ Grant యిమ్మని ఎందుకు అడుగకూడదు.

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDI:— ‘అది Association వాళ్ళు చెప్తారు; మనం కాదు.’

***SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—** “ ఇది మంచిదెవని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఇటువంటి associations చాలా చేట్ల వున్నాయి. మద్రాసు గవర్నమెంటులో వుండగా ఆడిగినప్పుడు మిగతా Associations వారికి యిచ్చారు. కాని ఆంధ్రులకు యివ్వ లేదు. ఆ రోజుల్లో ఆంధ్రుల స్థితి తెలుసు. ఫిజీబలెండ్స్లోను, బర్మాలోను, South Africa లోను ఆంధ్రులు ఆడిగారు. వీళ్లందరికి పెద్ద మొత్తాలు యివ్వాలి అని నేను అనడంలేదు. ఆంధ్రులకు ఒక రాజ్యం వచ్చింది. కాబట్టి అప్రాయత, సోదరత్వం కనబరుస్తూ చిన్న మొత్తాలుగా యిచ్చినా గవర్నమెంటు recognition యిచ్చినట్లు అవుతుంది. అందుచేత ఈ విషయంలో యితర సంఘాలనుకూడా గుర్తులో వుంచుకోవాలి అని కోరు తున్నాను.

[25th March 1954

THE HON. SRI T. PRAKASAM:—“ధిల్లలో చాలా కాలంనుంచి ఆంధ్రులు ఎక్కువ మందిగా వుంటూ వచ్చారు. వాళ్ళు యెక్కువ మందిగా వున్నప్పుడు కొంతమంది సహాయముతోటి ఒక కట్టడం యేర్పాటు చేసుకోవాలని చెప్పి ప్రయత్నం చేసుకున్నారు. దుర్గాబాయమ్మ గారు పెండ్లి చేసుకోక పూర్వము ఆమె చిరివిగా చందాలు వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేసింది. ఆమె చేసిన ప్రయత్నాలువల్ల డబ్బు యేమీ చదులుకాలేదు. ఆసలు డిల్లీలోని ఆంధ్రుల స్థితి ఆలోచించి ప్రజలుతెలిసిపోతేనే ప్రజలలాగ కనపడుటావుండేవారు యిప్పుడువరకుకూడా. ఆమెకు పుచ్చెగూటి అయిపోయి తరువాత చందాల కొసం తిరగడానికి ఆవకాశం లెకుండా పోయింది. స్కూలుకు డబ్బు వసూలుకు ఇంత బ్రహ్మాండమైన ప్రయత్నం దెనికి, తనకలతోటి తాటాకుల పాకలు వేసుకుండ్రా అని చెప్పివాడిని గను. అటువంటి వాడను నేను యీ రోజున మీతోకూడా యిక్కడ వుండడం తట్టక పడడంచేత వాళ్ళు ఏదే గ్రాంటు కావాలని అడిగితే మెము ఆ విషయంబాగా ఆలోచించాము. వెనుకా ముందూ అంతా బాగా ఆలోచించి వాళ్ళకు యిస్తే అది మరకొసం మనకు యిచ్చుకున్నట్టుగా భావించుకొని యిస్తున్నాం. మరకకూడా వాళ్ళతో ఎన్నో పనులు వున్నాయి. ఇందులో క్రీడావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య గారు సందికొండ ప్రాజెక్టుగురించి పట్టుదలగా వున్నారని అందరికీ తెలుసు. ఏ దని కావాలని డిల్లీకి పోయినా మరం వాళ్ళను అడిగినప్పుడు మన పని చెప్పారని ఆశకూడా వుండింది. అందుచేత సంజీవ రెడ్డిగారు నన్ను తీసుకువెళ్ళి వాళ్ళు కట్టిన సగు విలింగు చూపించారు. డిల్లీగురించి నాకు చాలా కాలంనుంచి, అంటే మీలో చాలమంది పుట్టక పూర్వంనుంచి తెలుసు. డిల్లీలో నక్కలమోత యిప్పటికికూడావుంది. ఈ రోజుకూడా వినిపిస్తూవుంటాయి. రాత్రిపూట నక్కలు వాయిద్యము చేస్తూవుంటాయి. అక్కడవారు గవర్నమెంటు దగ్గరనుండి స్థలం సంపాదించుకున్నారు. అక్కడ మన ఆంధ్రులకు స్థలం దొరికిందంటే అశ్చర్యపోయాను. ఆ స్థలం బాగు చెసుకున్న తరువాత అనేకమంది పోటీకి వచ్చారు. మరకందరకు యిప్పుడు ఆంధ్రదేశానికి అంత పెద్ద కట్టడం వుంటుందికదా, ప్రాత్యాహం యివ్వాలని అనుకున్నాం పాపం ! ఆ కట్టడాన్ని సగం కట్టి ఆపేశారు. కొంతదూరం వచ్చిన తరువాత చూచి అటువంటి సంస్థకు ఎంత డబ్బుయినా యివ్వవచ్చునని ఆలోచించి యెక్కువ యివ్వలేము కాబట్టి ఒక లక్ష రూపాయలు మాత్రం గ్రాంటు యివ్వదలచాము. అటువంటి సంస్థలకు లక్ష రూపాయలు యివ్వడం వల్ల మనకు వచ్చిన నష్టం యేమీలేదు.

“అందులో డిల్లీలో అరవ సంస్థలు ఎన్నో వున్నాయి. అక్కడ చిన్నలు పెద్దలు అరవవారు మీటింగులు పెట్టుకుని ఎంతోమంది వారి అరవదేశంలో వున్నమోస్తరుగా వుత్సవాలుచేస్తారు. అందుచేత మనఆంధ్రులు అరంభించిన అకట్టడానికి ప్రాత్యాహం యివ్వవలసిన విధి మనదికాబట్టి చేశాముకాని వారికి

25th March 1954]

[SRI T. PRAKASAM]

ప్రత్యేకంగా యేదిచెనాము అనునోనాడము. ఇట్టిలో అమాత్రం ప్రజల వారుకు తుంబరి నెను అనునారెము. వారికి రుమాంల ప్రజల పట్టణలోకి తోడుకుపిస్తా రని భావా అనునారెము. అయితే కార్య-సంపాదనలవెళ్ళి యిక్కడ పనిచెసు కుంటూ వస్తున్నాం కనుక వారికి సహాయంనాభా చెయ్యటం ముందవని అను నొనెనాము. కనుక మిరుతా అంగీకరిస్తారని నా నమ్మకం”

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI G. NAGABHUSHANAM) — The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,69,200 under Demand XV—Education.

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,90,600 under Demand XVI—Medical.”

At this stage Mr. Speaker resumed the chair.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,90,600 under Demand XVI—Medical.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,000 under Demand XVII—Public Health.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,000 under Demand XVII—Public Health.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XIX—VETERINARY.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,93,900 under Demand XIX—Veterinary.”

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,43,900 under Demand XIX—Veterinary."

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXII—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,77,600 under Demand XXII—Harijan Uplift."

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,77,600 under Demand XXII—Harijan Uplift."

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 29,19,100 under Demand XXIV—Civil Works."

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 29,19,100 under Demand XXIV—Civil Works."

The motion was carried, and the grant was made.

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid."

MR. SPEAKER:—"The motion moved is:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid."

SRI K. KRISHNA RAO:—"I move:—

"That the further allotment of Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid be reduced by Rs. 100."

25th March 1954]

“ ఈ Demand ను చూస్తూంటే 1921 ను నుండి ప్రముఖ పెడ నందిపాడు సర్కార్ గొప్ప పనులు గమనానికి వచ్చాయి. అప్పుడు పన్నుల నిరాకరణ పుట్టమంటున్నాయి. అప్పుడు గిడ్డలు పనులు చేయవారికి, అ ప్రాంతాలలో రోడ్లు తెరిచే చొప్పుకు రోడ్లు వెళ్ళాయి. అదే విధంగా యిప్పుడుకూ బయ్యగూట్టు పుట్టాయి. చాలా గ్రామాలకు మన రాష్ట్రంలో వారితోడు, వెంకలెడు. అనేకచోట్ల డాక్టర్స్ క్లెయింట్ లో దిగి పావలను వుంటుంది. కాని యీ రోజు చాలా అపసరండు. వారివెంకలెని గ్రామాలకు కాదు రోడ్లు వెళ్ళింది, అదనంగా రోడ్లుకొరతనం చెట్లకుకాదు రోడ్లు నిర్మించేది. రైతులు ఏకైకం అనుభవించాలకు, పాఠాశుకనా రె, ఆ గ్రామాలకు ఆర్థి పాఠాశుకములను అనుగ్రహించుటకు పాఠాశుకనా రెయిన్ వెళ్ళవారికి అనువుగా వుండెందుకే రోడ్లు నిర్మించుట బయ్యగూట్టుంది. చెట్లనువేల పాఠాశుకలు బయ్యగూట్టుకుమారుల రోడ్లు వెళ్ళవలసింది. ఆలాగానే ప్రజల అపసరాలను అను నుంచి రోడ్లు నిర్మించుటకు డబ్బును గ్రాంటు చెయ్యవలెనని నా ఉద్దేశం.”

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the further allotment of Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid be reduced by R. 100.”

SRI C. V. K. RAO:—“ 15 లక్షల వరకు కొరతు. కాబట్టి ఆదన ముగా రెండులక్షలకుపైగా కొరతు. ఇప్పుడు గ్రాంటు ఇచ్చారన్న మాట. రోడ్లు వేయటకు, బ్రిడ్జలు కట్టుటకు ఇచ్చుట మంచిదే. దరిదాపులేని కాకినాడ మునిసిపాలిటీ గ్రాంటు కొరతను అప్పుకుండా చెనారు. కాకినాడలో సగముసగము కట్టిన రోడ్లకు బ్రిడ్జిలకు ఏమైనా కేటాయింపితే మంత్రిగారి ఉద్దేశాన్ని నెను హామీచుతాను. ఆసలుకు మించి రైతులపు ఇర్దు పెడుతూ ఉన్నాం.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“ క్రిష్ణారావు గారు చెప్పే పాయింటు ఇప్పుడు చెసిందికాదు. కొన్ని డిస్ట్రిక్టు బోర్డులలో చాలా deficit లు వచ్చాయి. ఈ గవర్నమెంటు పచ్చిసతరువాత, మన District Board employees జీతాలు బాకీలు చెల్లించవలసి వచ్చింది. అందు కొసం District Board లకు కొన్ని గ్రాంటులు యివ్వవలసి వచ్చింది. Famine relief కు అనేక గ్రాంటులు యివ్వవలసి వచ్చింది. గోదావరి floods వల్ల ఏర్పడిన నష్టంవల్ల కొంతఇచ్చు ఆయింది. కాకినాడకు యేమి ఇవ్వలేదని చెప్పతూఉన్నారు. కాకినాడంత ముఖ్యపట్టణాన్ని ఎందుకు వదలిపెట్టామో తెలియకున్నది. దాని అపసరాన్నిబట్టి ఒకవెళ్ళ అందులో include కాకపోయేనా, ఇప్పుడైనా చేస్తారని చెప్పతున్నాను.”

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI :—“Famine contractors కు డబ్బు ఇవ్వబడలేదు. వాండ్లకు దానిని ఇప్పించు తారా?”

[25th March 1954

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :— "Famine Works sanction ఇంకా ఆవసరముగ రెండులక్షల కెక్స్పెయిజేటు ఆయి .డి. బలమయ్యె appropriation చేయవలసి వచ్చింది. మనకు ఏర్పాటుగల కేసులకు District Board లకు గ్రాంటు ఇవ్వవలసి వచ్చింది."

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That the further allotment of Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid be reduced by Rs. 100."

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 32,16,500 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid."

The motion was carried, and the grant was made.

DEMAND XXVII—ELECTRICITY.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,20,800 under Demand XXVII—Electricity."

This is a provision for transfer to the depreciation fund.

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,20,800 under Demand XXVII—Electricity."

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXVIII—FAMINE.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,31,800 under Demand XXVIII—Famine."

25th March 1954]

MR. SPEAKER:—The question is:—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,13,000 under Demand XXVIII—Famine.

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXIX—PENSIONS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,63,000 under Demand XXIX—Pensions.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,63,000 under Demand XXIX—Pensions.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXX—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“On the recommendation of His Excellency the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing.”

MR. SPEAKER:—“The motion moved is:—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“I move:—

“That the further allotment of Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing be reduced by Rs. 100.”

“నేను దీనికి నూరురూపాయలు తగ్గించడానికి కొత తీర్మానమును ప్రతిపాదిస్తున్నాను. మద్రాసు ఫైటునుండి మనకు రావలసిన మెషినరీ యెస్టిమేట్ లోవుండ్ నాకు తెలియదు. ఆంధ్ర ప్రావిన్సు యేర్పడినతరువాత గెజెటులు యింకా రాలేదు. ఇది లేక పోవడంవల్ల చాలా యిబ్బంది కలుగుతుంది. అది గవర్నమెంటుకు ముఖ్యము. వాటిని కొనుగొనుటకు కూడా ఏలు

[SRI V. GOPALAKRISHNAIAH] [25th March 1954

లేకుండా పోయింది. ఆనేక ఆక్షులు అచ్చుకానందున, civil criminal కేసులలో యిబ్బంది కలుగుతుంది. Assembly Proceedings అచ్చు కాలేదు. మెషినరీ యేమియు లేదు. గెజటు పూర్తి కాలేదు. గెజటు ముద్రణలో యిక్కడనె ఎవరికో యిచ్చారు. ఇది అందరకు తెలిసినదే. గెజటును తెలుగులో అచ్చు వేయవలెనని కోరుతూ ఉన్నాను.

“కొన్ని చోట్ల గెజెట్ నోటిఫికేషనులు ఇంతవరకు అందటంలేదు. తెలుగులో అచ్చు వేయించాలని ఇదివరకే చెప్పాను. మెషినరీకి తెలుగుకు సంబంధములేదు. తెలుగులో గెజెట్ అచ్చు వేయించి అందరికి supply అయేటట్లు చెయ్యాలి. ఇదివరకు అచ్చువేసిన పుస్తకాలు మదరాసులో వుండిపోయినవి. మనం కొనుక్కుందామంటే వీలు లేకుండా పోయింది. State వచ్చింది గాబట్టి Act మనకు దొరకటంలేదు. సామాన్యజనంగూడ కొనుక్కుకుండా, వాటిని మదరాసులో వుంచడానికి అవునరంలేదు. ఈ స్రటింగుదాంట్లో ముఖ్యంగా Bills అందరికి అందేటట్లుగా తెలుగులో అచ్చు వేసి, పంపవలెనని కోరుతున్నాను. అసలు ప్రింటింగు మిషనులు, మనవి ఏమైనవి? వారు యివ్వలేదా? ఒక ఏజెన్సీని ఏర్పాటుచేయించితే గవర్నమెంట్ Bills వేస్తారు. కాబట్టి తెలుగులో గెజెట్, వేసే సాకర్యమును వెంటనే చేయవలసినదిగాను దానిని అందరికి అందుబాటు అయ్యేలాగు చేయవలసినదిగాను కోరుతున్నాను.”

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the further allotment of Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing be reduced by Rs. 100.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్య గారు చెప్పినదాంట్లో, నేను చాలావరకు ఏకీభవిస్తున్నాను. కాని వున్న యిబ్బందులు అందరికి సామాన్యంగా వుంటున్నవే. ఏజెన్సీని appoint చేసి బిల్లును ప్రింటు చేయించాలని చెప్పారు. Budget matter ను 30 పేజీలు తెలుగులో అచ్చు వేయమంటే (దానిని 25 పేజీలకు తగ్గించినా) చాలా ఆలస్యంగా అచ్చువేసి యిచ్చారు. రెండు రోజులకు యిచ్చారు. అటువంటప్పుడు తెలుగులో గెజెట్ వేయమంటే అంత తేలికగా వారు వేసి యివ్వలేదు. అంటే తెలుగులో వేయటమంటే నాకు అయిష్టం అని చెప్పటం లేదు. ఒక్కొక్కప్పుడు మాత్రమే ఇంగ్లీషు వాడుతున్నాము గాని మిగతా వ్యవహారమంతా తెలుగులోనే జరుగుతున్నది. మేముగూడ ఈ విషయంలో తొందరపడుతూనే వున్నాం. Printing Press అక్కడినుంచి వచ్చింది. కాని మనకు 30 పర్సెంటు రావాలని Actలో వున్నది. దీనిని గురించి తేల్చుకోవటం అంత తేలికైన పనిగాదు. ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. దీనిని గురించి దెబ్బలాడుకోవలసిన అవునరం లేదు. వారు ఒక ఒప్పం

25th March 1954]

[SRI T. VISWANATHAM]

దముకకు రాక మానబు. అంతగా కాకపోతే Central Government ద్వారా వస్తుంది. క్రిందిగ్గి మొదటి కంటున్నాము. దానివలన, ఒక్కడ ఒక పెద్ద building కట్టాలి. అంకా యొక్క రాజధాని 30 పరాయిలు, మొదటిపడ్డై ఇంకా హెచ్చు buildings కావాలి. మరొక 5, 6 మాసాలకు మనకు కావలసిన ఆచ్చు కూర్చు అంతా పూర్తిగా సంపాదించబడినది ఆప కాశం వుంటుందని, నేను మనవి చెప్పాను. గవర్నమెంట్ ఒక ప్రకటన చేసింది. అప్పుడు యీ విషయాలను గురించి, ప్రశ్నల ప్రశ్నల సమయములో గూడ చెప్పాను. ఒక్క ఏడాదిలో మన పుస్తకాలన్ని తెలుగులో జరుగవలసి వుంటుంది. దానికి అన్ని విధములైన ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాం. తెలుగు పాఠకులకు తెలుగు పుస్తక మెపినులలో చెయవలసిన ఏర్పాట్లను గురించి వాటిని అభివృద్ధిచేసే చర్యలను గురించి ఒక కమిటీని గూడా వేసాము. దారుగూడ దానికి లగిసి ఏర్పాట్లొప్పున్నారు. ఒక్క ఏడాదిలో Administration Reports మొదలైనవి మన రాష్ట్రమునకు సంబంధించిన అన్ని చర్యపూరాలు తెలుగులో జరపాలని తెలుగులో అన్నింటిని అచ్చు చేయించాలని కూడా మన సంకల్పము. దానికి గౌరవ సభ్యులు ఏకభవిస్తారని మనవి చేస్తున్నాను. కాబట్టి వీ గౌరవ సభ్యులుగారి కోత తీర్మానం త్రోసి వేయాలని కోరుతున్నాను.

SRI K. VARADACHARY :—“ Telugu Shorthand reporters ప్రజారీ బిల్లుమీదవచ్చే motions కు బదుళ్ళను, ఎక్కువ వేగముతో మాట్లాడుతున్నప్పుడు, అంతా వ్రాస్తున్నారా ? అంతా రికార్డు చేస్తారా ? ”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—“ నేను మెల్లగా మాట్లాడే speaker నని, అనుకుంటున్నాను. హెచ్చు వేగముగా వ్రాయవలసినవై అనవసరమైనవి వారు వదలివేస్తారని అనుకుంటున్నాను.”

SRI V. GOPALAKRISHNAIAH :—“ రెండు తెలుగు లినే పుస్తక మెపినులు వుండాలి. ఒకటి మద్రాసులో వుంది ? రెండవది మనకు వచ్చిందా ? దాని సంగతి ఏమైంది ? ”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—“ ప్రస్తుతం రాలేదు. వచ్చేటట్లు ఏర్పాటు చేస్తాను.”

MR. SPEAKER :—“The question is :—

“That the further allotment of Rs. 3,66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3.66,600 under Demand XXX—Stationery and Printing.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXXI—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7.26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous.”

ఇది మునిసిపాలిటీలకు, జిల్లా బోర్డులలోని వుద్యోగస్తులకు, కరువు భత్యం యివ్వవలసిన గ్రాంటు.

MR. SPEAKER:—Motion moved:

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous ”

SRI K. KRISHNA RAO:—Sir, I beg to move :

“ That the further allotment of Rs. 7,26,800 under Demand XXXI —Miscellaneous be reduced by Rs. 100.”

దీనిపై ఒక cut motion యిచ్చాను. ఇప్పుడు, జిల్లా బోర్డులు deficit లో వున్నాయని, అందువల్ల యివి వుండవలెదనే వాదన వస్తూంది. కాని జిల్లా బోర్డుల deficit కు ప్రభుత్వ విధానమే కారణము. ఉదాహరణకు, మనకు యిచ్చిన Local Boards Administration Reports చూస్తే 1950-51 రిపోర్టులోను, అంతకుముందు రిపోర్టులలోను జిల్లా బోర్డులకు 1930-31 వరకు రావలసిన మొత్తం 1950-51 లోను ఆ సంవత్సరాలలోను, adjust చేసినట్లు తెలుస్తుంది. అందువల్ల, జిల్లా బోర్డులకు ప్రభుత్వం యివ్వవలసిన మొత్తాలు చాలా బకాయి పెట్టబడిన కారణము వేతనానివల్ల హెచ్చుగా యేర్పడిన deficit కు జిల్లా బోర్డులే కారణమని చూపెట్టి రాదని ఎత్తివేయాలి, అనే వాదన తెస్తున్నారు. అందువల్ల ప్రభుత్వం జిల్లా బోర్డులను chronic deficit లు ప్రభుత్వ విధానాల వల్లే కలుగుతున్న చేసిన deficits వల్లనే, వాటిని ఎత్తివేయాలి అనే కారణంగా చూపడం యిరుగుతుంది.

“ ప్రభుత్వం జిల్లా బోర్డులకు యివ్వవలసిన మొత్తాలు బకాయి లేకుండా వుండి, అంతేకాదు, జిల్లా బోర్డులవంటి సంస్థలు ఇతర దేశాలలో వున్నాయి. Productive enterprises లో పాల్గొని వారి ఆదాయాన్ని వృద్ధిచేసు

25th March 1954]

[SRI K. KRISHNA RAO]

కుంటూ self-supporting గా భుజియి. అదే విధంగా ముందంజలో కూడా చిల్లా బోర్డుల ఆదాయాన్ని వృద్ధిచేసి కట్టుబాటు చేయవలసి చెయ్యవచ్చు చేసి వాటిని self-supporting గా చేసి వాటిని అభివృద్ధి చేస్తారని ప్రభుత్వ విధానం వల్ల, వారి లోపాలవల్ల యింకా దీని default ను సానుగా దిగు కొని వాటిని పరిష్కరించాలని విధానం సరికావలసి చెబుతున్నాను. ఈ విధానం చర్చించవలసికే, నేను ఈ cut motion ను వచ్చాను."

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER.—Motion moved:

"That the further allotment of Rs. 7,26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous, be reduced by Rs. 100."

SRI S. VEMAIHAH :—"అనుమతిని తెలుసుకోవాలి. Employers అన్నారు. ఏ రకమయిన employers? డిస్కోల్డ్ teachers కూడ వస్తారా? ముద్రాను ప్రభుత్వములో గ్రేడ్ నికరం లో గాని ముద్రాగా వున్నాడు నెల్లూరు చిల్లాలో ఒక ఒకటి మరెవ్వరి బాడపడి తూజిల్లా బోర్డు వారిని మందు కొరకు కొంటి అలవెన్సు యిచ్చమని అడిగితే యిచ్చాలెమని చెప్పారు. ఆ తరువాత యిచ్చడం గ్రేడ్ నికరం లో గాని వర్క్ కు రిప్రజెంటేషను పంపగా వారు అలాచిస్తామని చెప్పారు. ఈ కేసుపై భర్త్యం మలేరియా అలవెన్సు క్రిందగూడ పుచ్చగణులకు యిస్తారా అని తెలుసుకొన గోరుచున్నాను. దీనిని గురించి ప్రభుత్వమును అడుగుతున్నాను."

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"అందరికీ కూడ అంటే masters కు కావచ్చును, యితరులకుకూడ కావచ్చును. అదేవారత అలవెన్సు మెండు కైందని కృషరావుగారు అడిగారు. గాది నిర్ణయం కావలసివస్తే వారియొక్క పరిస్థితులను బట్టి చొప్పు యొక్క అన్నికావచ్చుచిని ఒకటి admissible amount ఎంత అనెది Director of Public Instruction తెలియజేయాలి. ముఖ్యంగా యిదిచాలమటుకు teachers కొనమెయ్యున్నది దాని గురించి తెలియజేయడంలో ఒకప్పుడు అలవెన్సు మెపాతుంది. యిది ఒకపెద్ద correspondence అయిపోతుంది. ఒక్కొక్కప్పుడు యిది finalise చేసే దానికి ఒక యెవారిది అవుతుంది. అప్పుడు మొత్తము కొంత మిగిలి పోతుంది. బుద్ధిపూర్వకంగా ఎవరుకూడ D. A. ఆపివుండరు అని విశ్వ నిస్తున్నాను. ఇది పాత చరిత్ర. ఈ గవర్నమెంటులో యిక ముందు యిటువంటిది జరుగదు."

MR. SPEAKER:—"The question is:—

"That the further allotment of Rs. 7,26,800 under Demand XXXI—Miscellaneous be reduced by Rs. 100."

The motion was lost.

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,26,800 for further expenditure under Demand XXXI—Miscellaneous.”

The motion was carried and the grant was made.

B. OTHER EXPENDITURE.

DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move:—

That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,27,000 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.”

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,27,000 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move:—

That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,72,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works.”

MR. SPEAKER:—“The motion is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,72,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works.”

SRI C. V. K. RAO:—“అధ్యక్షా! ఈ డిమాండులో Industrial Development క్రింద ఖర్చుపెట్టాలని వున్నది. అయితే కొన్ని Government buildings కట్టాలని యిందులోనే 21 లక్షలు కోరుతున్నారు. ఆ buildings యేమిటో వివరించలేదు. గవర్నమెంటు ధర్మబుద్ధితో వుండి నటులైతే యింతకు ముందే దీనిని House లోకి తీసుకొని వచ్చి యుండవలసింది. అట్లు కాకుండా యిప్పుడు వేరే ఒక trick పన్ని అదనంగా 21 లక్షలు వర్కమెంటు buildings కు కావాలని యిక్కడ దీనిని తెచ్చిపెట్టారు. దీని యేమిటో చెప్పడం పబలుగా వుంటుంది. ఇక పోతే యిది “Capital

25th March 1954]

[SRI C. V. K. RAO]

Outlay on Civil works " క్రింద యిచ్చివ్వబడుటయందు కారణముగా " Capital Outlay on Industrial Development " క్రింద యిచ్చివేయబడుటయందు ఈ విషయమును వివరించుట అవసరమున మొదట గాని కోరుతున్నాను."

THE HON SRI T. VISWANATHAM:— I am sorry it is a mis-print. It is the Capital Outlay on Civil Works. I beg to be excused for the mistake.

SRI C. V. K. RAO:—అయితే "Capital Outlay on Industrial Development" అది wrong అయినా? "

THE Hon. SRI T. VISWANATHAM:— "అప్పుడు అది printing mistake అని చెప్పాను. అందుకే excuse కావాలిగాను.

The motion should be as follows:—

"That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,72,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works."

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:— "ఇక్కడ పొరబాటు అయింది. ఇది Capital outlay on Civil Works అని అంటున్నారు. కాని పైనేమో 'Industrial Development అని, క్రింద Civil Works.' అని ఉన్నది. ఇందులో యేది తప్పు అంటారు."

THE HON SRI T. VISWANATHAM:— "ఈ, 36, 37, అనేవి print చేయడంలో పొరబాటు అయింది. అంటే క్రిందిది మీద, మీదిది క్రింద పడిందన్నమాట. దీంట్లో ఉన్న explanation చూచి నట్టే యిది "Capital Outlay on Civil Works" అని తెలుస్తుంది. అయితే ఒక దానిలో charged item వల్ల వేటుకు రాదు. యిప్పుడు move చేసింది వస్తుంది."

SRI C. V. K. RAO:— "యిప్పుడు Detailed Budget Estimate for the second six months, చూచి నట్టే, 198 వ పేజీలో, 82 వ Account Head క్రింద 'Capital Account of other works outside the Revenue Account' అని ఉన్నది. దానిక్రింద 3 లక్షలకు పైగా ఖర్చు పెట్టడానికి కోరారు. ఇది Capital Outlay on Industrial Development క్రింద వస్తుంది. అదేవిధంగా యిక్కడ అదనంగా ఖర్చు కోరుతున్నారు. అది major head గా యిక్కడ చేసేస్తున్నారు. యిది సరిగా ఉన్నదేమో చూడవలసియున్నది. యిప్పుడు యిదంతా పొరబాటు అన్నట్లయితే 36 వ item లేదు అన్నమాట."

[25th March 1954

THE HON SRI T. VISWANATHAM:— “ఇప్పుడు మన కొత్త బడ్జెటు అంటే 1954-55 వ దాంట్లో Capital Outlay on Civil Works అనేది 36 వది అయింది. పాతదాంట్లో అంటే 53-54 వ బడ్జెటులో ఈ డిమాండు 37 వది అయింది. అదే విధముగా, దింట్లో ‘Capital Outlay on Industrial Development’ అనేది 37 వ item వ అయితే, పాతదాంట్లో అది 36 వ item గా ఉంది అందుచేత అక్కడ అంకెలు ఆచ్చు వేయడంలో పొరబాటు అయింది.

“మరొక మారు చెప్పతాను. 1953-54 వ బడ్జెటులో item 36 వచ్చి ‘Capital Outlay on Industrial Development’ అయి ఉన్నది. ‘Capital Outlay on Civil works’ అనేది 37 వ item గా ఉన్నది గదండీ. ఇప్పుడు దీనిలో Capital Outlay on Civil Works 36 అయింది. 37 item Electricity’ లోకి వెళ్ళి పోయింది. ఈ పాత బడ్జెటు చెన్నపట్నంలో అచ్చు వేయడంవల్ల ఇందులో సంబంధ పొరబాటు అయింది. గవర్నమెంటు staff కు కట్టవలసిన quarters అని civil works అని ఇప్పుడు ఈ గవర్నమెంటు డిమాండు 36 లోకి వస్తుంది కాని year చూచు కోకుండా, పాతదాన్ని బట్టి సంబంధ వేయడంవల్ల Industrial Development సంబంధంలో వెళ్ళారు. యిది పొరబాటు

25th March 1954]

SRI K. KRISHNA RAO.—“I have given notice of a cut motion.”

“ఈ డిమాండుకు నేను యీక్రింది చొరబాట చొరబాటను ప్రతిపాదించుచున్నాను. “that the further allotment of Rs. 400 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes be reduced by Rs. 100.”

“ఇక్కడ కర్నూలుకు ఎచ్చి పెట్రోమాక్స్ మేము చూస్తున్న దేనిటంటే electric డిపాలు యింట్లో సాయంత్రం ఆరుగంటలు మొదలు 11 గంటల వరకు మంచికాంతిగా వెలుగు తున్నది. కాని నెల్లూరులో సాయంకాలం 6 గంటలనుండి 11 గంటలవరకు అలాగే cinema లు ఎక్కువగా పనిచేసే time లో మిగిలి consumers కు సరఫరాచేయబడే power voltage తక్కువగా వుంటుంది. మానెల్లూరు టౌనులో యిక్కడ వుండే సూర్య కాండ్లీ పవరుగల బల్బులు ఆ time లో వెసినా, కాంతి యివ్వడం లేదు. అందువల్ల కొందరు, connections వుండి కూడా petromax లైట్లు వినియోగించాల్సివస్తుంది. దీనికి కారణము ఏదానికంటే ఆక్టోడర్స్ transformers నెల్లూరు నుండి కర్నూలుకు తీసుకొనివెళ్లారని, పవరు transform చేయటానికి సౌకర్యాలులేని కారణము చేత అవిధంగా పవరుచాలని డిపాలు కొద్ది కాంతియిస్తూ వెలుగుతున్నవని తెలిసింది. యిక్కడ కర్నూలుకు నెల్లూరులోని transformers తెచ్చి పెట్టినందువల్ల బాగాకాంతిగా డిపాలు వెలుగుతున్నవని తెలిసింది. నెల్లూరు జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్, పెద్ద టౌను. అటువంటి పెద్ద టౌనులోనే transformers లేకుండా విద్యుచ్ఛక్తి డిపాలు వెలిగించడము జరుగుతున్నది. అటువంటి పెద్ద టౌను, మంచి Intelligentia వుండే ప్రాంతంలోనే యీవిధంగా electricity ప్రజలకు అనువయోగముగా ప్రభుత్వము జరుపుతున్నది. దీన్ని గురించి ఈ capital outlay క్రింద transformers నెల్లూరు టౌనులోగూడా ఏర్పాటుచేసి, విద్యుచ్ఛక్తి డిపాల యొక్క కాంతిని సక్రమంగా యిచ్చే ఏర్పాటు ప్రభుత్వము చేయవలసి వున్నదిగాన, ప్రభుత్వము శీఘ్రంగా చర్యతీసుకోవాలని కోరుతూ యీ కోత తీర్మానమును నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.”

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the further allotment of Rs. 400 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes be reduced by Rs. 100.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“మొన్న Supreme Court ఒక judgment యివ్వడం జరిగింది. Private గా పెట్టిన Power House ను గవర్నమెంటు తీసుకున్నప్పటికీ కూడా,

[SRI K. KRISHNA RAO]

[25th March 1954]

పరకు మన provincial గవర్నమెంటు Local Fund Audit Department చే check చెయించడం జరిగింది. అట్లు కాకుండా యీ అకౌంట్ల ముక్క అవీటు చార్జిగా, Accountant-General క్రిందనే జరగాలి. కాని ప్రభుత్వమొక్క భాగమగు మరిఒక Department అనగా Local Fund Department ద్వారా చేసే audit తో అంతము కాకూడదని నా అభిప్రాయము. అంటే యీ Local Fund Department—Revenue Board క్రింద చైరెక్టుగా పనిచెయించున్నది. అటువంటి Auditor కు యీ accounts యిచ్చి audit చేయిస్తే అందులో వున్న లోపాలు బయటికి రాజాలవు. Accountant-General కు పంపితే అతను central government servant కాబట్టి అతనియొక్క scrutiny మన గవర్నమెంటు కర్న యింకా ఎక్కువ scrupulous గా వుండగలడు. పైగా యీ accounts యెవిధంగా వుంచాలి. ఏయే forms లో తయారుచేయాలి, అని విషయాలు కూడ నూచించగలడు. Provincial గవర్నమెంటు ముఖమంటు అతనికి అవసరము వుండదు. Audit కూడ చాల detailed గా చూపడానికి వీలుంటుంది. ఇప్పుడు Local Fund Auditor చేత మన గవర్నమెంటు accounts ను audit చేయిస్తే అతడుగూడ యీ Provincial Government Servant కాబట్టి ఆయన చేసే audit ఎట్లావుంటుందంటే మరము తప్పలు వ్రాసుకుని మనమే దిద్దుకున్నట్లుగా వుంటుంది. ఈ విధంగాచేస్తే అటువంటి audit సరియైన audit క్రిందకురాదు. కాబట్టి ప్రభుత్వమువారు State Trading Schemes క్రింద తయారుచేసిన accounts అన్నీకూడ Accountant-General కు audit కు పంపి వారి చేత audit చెయించవలసిందిగా కోరుచూ, యీ డిమాండును నేను వ్యతిరేకిస్తూ, యీ కోత తీర్మానమును ప్రతిపాదించాను. సభ్యులు దీనిని బలపరచి హామీ చేయాలని కోరుచున్నాను.

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER:—"Motion moved:—

"That the further allotment of Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading be reduced by Rs. 100."

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"అధ్యక్షా! బడ్జెటు యీ form లో నేనిచ్చన్నప్పటికీకూడ, ప్రభుత్వమువారి Accounts ప్రతి పంచనము Accountant-General కు general scrutiny కి పంపించుచున్నది. Accountant-General ను audit చేయమంటే ఆయన ముందు ప్రతి item detailed గా scrutiny చేయగలడా? ఇప్పుడు మన ప్రభుత్వము తయారుచేసే accounts అన్నీకూడ, Accountant-General యిచ్చిన forms కాబట్టి, మరల ఆయన వద్దకు, బాధ్యత కు పంపవలసరం వుండదు.

25th March 1954] [THE HON. SRI T. VISWANATHAM]

ఇక్కడ Travancore, Cochin States కు మనము మూడు లక్షల అడుగు చెల్లించు supply ప్రస్తావనాము. దాని వల్ల క్షేత్రములను సంప్రదించుము. అంతగా చెప్పగా జరిగి మనకు జరుగలేదు. భారతము సమయములో ఈ State Trading Schemes విషయములో అనేకమార్లు చదులు పుండెవి. అప్పుడు ఆ విషయము అలోచించుటలో సమస్యయె. కారణమేమిటంటే ఆ సమయములో అనేక States లో transactions వుండెవి. గణక అప్పుడు scrutiny అవసరమైతే కాదప్పుగాని మనకు యిప్పుడు అన్ని వికల్ప చదులులేవు. కావున యిప్పుడు మనకు Accountant-General చేత audit చెయించవలసిన అవసరము మనకు గలుగలేదు. మనము యిప్పుడు ఆ విధంగా audit చెయవలసినవి అక్కరలేదు. కాబట్టి కొంత తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకొని అసెంబ్లీగా సభ్యుని ప్రార్థిస్తున్నాము.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading, be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XLII—LOANS AND ADVANCES BY THE
STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government.”

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“Mr. Speaker, Sir, I beg to move:—

“That the further allotment of Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government, be reduced by Rs. 100.”

[SRI K. KRISHNA RAO]

[25th March 1954

వరకు మన provincial గవర్నమెంటు Local Fund Audit Department చేత check చెయించడం జరిగేది. అట్లు కాకుండా యీ అకౌంటు యొక్క అరేజు ఛార్జిగా, Accountant-General క్రిందనే జరగాలి. కానీ ప్రభుత్వయొక్క భాగమగు మరిఒక Department అనగా Local Fund Department ద్వారా చేసే audit తో అంతము కాకూడదని నా అభిప్రాయము. అంటే యీ Local Fund Department—Revenue Board క్రింద చైరెక్టుగా పనిచేయుచున్నది. అటువంటి Auditor కు యీ accounts యిచ్చి audit చేయిస్తే అందులో వున్న లోపాలు బయటికి వాచాలవు. Accountant-General కు పంపితే అతను central government servant కాబట్టి అతనియొక్క scrutiny మన గవర్నమెంటు కన్న యింకా ఎక్కువ scrupulous గా వుండగలడు. పైగా యీ accounts యేవిధంగా వుంచాలి. ఏయే forms లో తయారుచేయాలి, అని విషయాలు కూడ సూచించగలడు. Provincial గవర్నమెంటు ముఖమాటము అతనికి అవసరము వుండదు. Audit కూడ చాల detailed గా చూడడానికి ఏలుంటుంది. ఇప్పుడు Local Fund Auditor చేత మన గవర్నమెంటు accounts ను audit చేయిస్తే అతడుగూడ యీ Provincial Government Servant కాబట్టి ఆయన చేసే audit ఎట్లావుంటుందంటే మనము తప్పలు వ్రాసుకుని మనమే దిద్దుకున్నట్లుగా వుంటుంది. ఈ విధంగాచేస్తే అటువంటి audit సరియైన audit క్రిందకురాదు. కాబట్టి ప్రభుత్వమువారు State Trading Schemes క్రింద తయారుచేసిన accounts అన్నీకూడ Accountant-General కు audit కు పంపి వారి చేత audit చెయించవలసిందిగా కోరుచూ, యీ డిమాండును నేను వ్యతిరేకిస్తా. యీ కోత తీర్మానమును ప్రతిపాదించాను. సభ్యులు దీనిని బలపరచి స్టాను చేయాలని కోరుచున్నాను.

The motion was duly seconded.

Mr. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the further allotment of Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading be reduced by Rs. 100.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“అధ్యక్షా! బడ్జెటు యే form లో వెనివున్నవ్యతిరేకికూడ, ప్రభుత్వమువారి Accounts ప్రతి సంవత్సరము Accountant-General కు general scrutiny కు పంపబడుచున్నది. Accountant-General ను audit చేయమంటే అయిన మటుకు ప్రతి item detailed గా scrutiny చేయగలడా? ఇప్పుడు మన ప్రభుత్వము తయారుచేసే accounts అన్నీకూడ, Accountant-General యిచ్చిన forms కాబట్టి, మరల ఆయన వద్దకు, audit కు పంపవలసరం వుండదు.

25th March 1954] [THE HON. SRI T. VISWANATHAM]

చైతన్యము. Travancore, Cochin రాష్ట్రాల States కు మనము మూడు అక్షర బడులు కేటాయింపు supply చేస్తామని కాదు. వారు కట్టు కట్టాల మనము కట్టమని కాదు. అందుకని ప్రాముఖ్యంగా ఖర్చు మనకు వెలుగలేదు. ప్రాముఖ్యము మనము కేటాయింపులో ఈ State Trading Schemes విషయములో అనెకమైన పదులు ఉంటాయి. ఆయాడు ఆ విషయము ఆలోచించవలసి నమస్కరించు. కారణమేమిటంటే అ సమయములో అనెక States తో transactions ఉంటాయి. గనుక ఆయాడు scrutiny అవలసివైతే కావచ్చుగాని మనకు యిప్పుడు ఆర్ని ఎక్కువ పదులులేవు. కాబట్టి మనము మన Accountant-General చేత audit చేయించవలసి అవసరము మనకు గలుగలేదు. మనము యిప్పుడు ఆ విధంగా audit చేయవలసింది అక్కరలేదు. కాబట్టి కొంత తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకొనవలసిందిగా సభ్యుని ప్రార్థనైతాము.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That the further allotment of Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading, be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—“The question is:—

“That Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,54,65,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.”

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XLII—LOANS AND ADVANCES BY THE
STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government.”

MR. SPEAKER:—“Motion moved:—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“Mr. Speaker, Sir, I beg to move:—

“That the further allotment of Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government, be reduced by Rs. 100.”

[25th March 1954

The motion was duly seconded.

MR SPEAKER:—"Motion moved:—

That the further allotment of Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government be reduced by Rs. 100."

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—"The main motion has been moved. Time చూడకుండా నేను move చేశాను. గలకూ కొంతగా యేమీ amount ఆడగలేదు, రూ. 20 లక్షలు కో.ఆపరేటివ్ రిజిస్ట్రారు తినుకొన్నారు.

SRI PRAGADA KOTIAH:—"అధ్యక్షా! ఇప్పుడు రాష్ట్రంలో ప్రాథమిక చేనేత సహకార సంఘాలదగ్గర నిలువవున్న బట్టలను ఈ రాష్ట్ర చేనేత సహకార సంఘాలు కొనడానికిగాను 3 లక్షల రూపాయలను అంధ్ర ప్రభుత్వమువారు మంజూరు చేసివున్నారు. కాని దురదృష్టవశాత్తు, దేశపు పరమిచ్చినా పూజారి పరమిచ్చడన్నట్టు, సహకార సంస్థల రిజిస్ట్రారు గారు ఈ విషయంలో ఆనేక నిబంధనలు ప్రవేశపెట్టారు. ఒక లక్షకి మూడు అనాలు చొప్పున మజూరి వుంచారు. కాని, అంధ్రరాష్ట్ర చేనేత సహకార సంఘాలవారు ప్రాథమిక చేనేత సహకార సంఘాలవద్ద నిలువవున్న బట్టలను కొనుటలేదు. అదేవిధంగా నిలువవున్న బట్టలను కొనడానికి వీలులేదని వారు అంటున్నారు. ప్రాథమిక చేనేత సహకార సంఘాలవారు, వారి దగ్గర వుత్పత్తి కాబడివున్న బట్టలను రాష్ట్ర చేనేత సహకార సంఘంవారు కొనకపోవడంవల్ల, తిరిగి వుత్పత్తిని కొనసాగించడానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. ఈవిధంగా అంధ్ర దేశంలో ప్రాథమిక చేనేత సంఘాల వారివద్ద బట్టలు కొనే అవకాశము లేకుండా పోయింది, అయితే, ఈ నిలువ పరకు విడుదలకు యేర్పాట్లు చేయుటకుగాను ప్రభుత్వము ముగ్గురు Deputy Registrars కి కూడిన సంఘమును Registrar అధ్యక్షులు లుగ వియమించాను, కాని, వారు చేసిన నియమాలవల్ల నిలువ బట్టలను ఎవరు కొనుట లేదు. అందువల్ల మేము పోయి అంధ్ర రాష్ట్ర చేనేత సహకార సంఘంవారిని, ప్రాథమిక చేనేత సహకార సంఘాల దగ్గరవున్న నిలువ బట్టలను కొనవలసినదని చెప్పినా, అందునిమిత్తం అంధ్ర ప్రభుత్వము Loan మంజూరు చేసినదని చెప్పినాకూడా, వరుకు విడుదల కావడం లేదు. మొన్ననే మంత్రిగారు వురవ కొండలో పాపించబడిన చేనేత సహకార సంఘం సందర్భంలో, అక్కడ పేదలో మాట్లాడుతూ, రాష్ట్రంలో ప్రాథమిక చేనేత సహకార సంఘాల దగ్గర బట్టలను కొనడానికి అంధ్ర రాష్ట్ర చేనేత సహకార సంఘముదేమీ తప్పలేదనిచెప్పారు. అక్కడ చేనేత సహకార సంఘాల పరిస్థితి అది. అక ప్రభుత్వ విధానం యేమిటంటే, రిజి

[25th March 1954 [SRI PRAGADA KOTAIHAH]

ప్రభుత్వం అన్ని విధాల అధికారం ఉన్నాయి. ఈనాడు ఈ దృశ్యానికి విజ్ఞప్తిని యొక్క విధానం ద్వారా కార్యము, అందువల్ల, యిప్పుడు ముఖ్యంగా యీ Registrars ప్రయోజనం, నియమాలను సరిదిద్దడంకోసం అనుసరణ చాలావుంది. మార్కెటు రెట్లను అనుసరించడములోనూడా అడ్డీ ఎకటూకి 6 అణాలు, రెక 8 అణాలు చెప్పిన ముఖారి ఇవావల్యాయి యిది, కాని ఆ విధంగా యిచ్చటములేదు. దేశంలో అంధ్యరాష్ట్రం చెంత సహకార సంఘాలకు అప్పుయినా ఇచ్చి, ప్రాథమిక సహకార సంఘాలు సక్రమంగా పడిచెట్టు చూడవలసిన బాధ్యత చెప్పామునై యిస్తుంది. ఇందును సక్రమమైన అవకాశములు వున్న వాలెదా అని అలోచన ప్రాథమిక సంఘాలు ముడి సుకులు కొనుక్కొనివలసిన అవసరంపైన్నదా లెదా అని అలోచన చెప్పారుకు లెదు. ప్రభుత్వారికలెదు. ప్రభుత్వారికల ముఖ్యంగా loan మంజూరు చేశామని సంతుష్టపడితె ప్రయోజనములెదు. అందువల్ల, ప్రాథమిక సంఘాలకు తగినంత వివిధంగా సహాయంచెస్తె, వారు సన్న సూలు బట్టలు అయూరు చెయడానికి అవకాశంవుంటుంది. వాటిని అంధ్యరాష్ట్రం చెంత సహకార సంఘాలు కొనడానికి విలుంటుంది. దానికి తగినట్లుగా ప్రభుత్వము సక్రమంగా అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటె, ప్రయోజనము వుంటుంది. కాని ప్రభుత్వము యిప్పుడు వారు మార్చి నెలాఖరును 5 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు లెక్కలోకి తీసుకుంటె, మిగతా పది లక్షల రూపాయలు మంజూరు చేయాలని ప్రభుత్వము ఆలోచించనెలేదు. దీని విషయంలో విజ్ఞప్తిగాని ధోరణి యేదో వివరీతంగా వుండడమువల్ల, అటువంటిది ప్రభుత్వం సక్రమంగా ఆలోచించి, ఆ మొత్తమునుకూడా మంజూరు చెయవలసివుంది. కాబట్టి, ఆ loan sanction చేసి, ప్రాథమిక సహకార సంఘాల అభివృద్ధికి సత్వర చర్యలు తీసుకొని, వాటికి సహాయము చెయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“ అధ్యక్షా, ఇప్పుడు అర్థికశాఖా మంత్రిగారు, యీ demand ను అంగీకరించవలసిన దని, స్థానింగుశాఖా మంత్రిగారికి బదులుగా అడుగుతున్నారున్నారు కాని పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయాల ప్రకారము ఫలానా మంత్రిగారు ఫలానా Demand ను accept చెయాలని అడుగుతా రన్నారు. కాని, అందరి తరువున శ్రీ విశ్వనాథంగారే అడిగారు. మొత్తం అంతావారే ప్రతిపాదించడం జరిగింది. అసలు పార్లమెంటరీ ప్రాసీజరుకు అనుగుణంగా ఆ concerned Minister ఈ Demand ను ప్రవేశపెట్టకుండా మరొక మంత్రి ప్రవేశపెట్టటమనేది out of order అని, అందుమీదట అధ్యక్షులవారు రూలింగు యివ్వాలని నేను కోరుతున్నాను.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—నేను అర్థికశాఖా మంత్రినికాబట్టి, అర్థించి, ప్రార్థించి, మాఅందరితరవున నేనుఅడుగుతున్నాను. అందువల్ల, వారికి యిక అభ్యంతరము యేమీ వుండదనుకొంటాను.

[25th March 1954

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :—అధ్యక్ష,
మీ చూడొగ్గు చిన్నై కావాలి

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—Speaker గారికి
దేవుడు చెప్పినాడు. గౌరవ సభ్యులు నేనే యిందులో యేదో లొపం
చేశాడని అన్నారు. Co-operative Societies Registrar గారు మార్చి
31 న తేదీవరకు రూ. 5 లక్షలు కావాలని చెప్పారు. అందుచేత, రూ. 5 లక్షలు
provision మాత్రమే ఆడగడానికి ఏలుంది. ఈ విషయంలో శ్రీ ప్రగడ
కోటయ్యగారు చెప్పిన వివరములన్ని Registrar కు చెప్పి, మిగతా 20 చేనేత
ప్రాథమిక సహకార సంఘాల బట్టను అంతా కొనేవిధంగా వెంటనే
instructions యిస్తారని నెను మనవిచేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER :—“The question is :—

“That the further allotment of Rs. 2,23,400 under
Demand XLII—Loans and Advances by the State Gov-
ernment be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

MR. SPEAKER :—“The question is :—

“That Government be granted a further sum not
exceeding Rs. 2,23,400 under Demand XLII—Loans and
Advances by the State Government.”

The motion was carried and the grant was made.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :— అధ్యక్ష
గారు cut motion వుండండి. అది యీ రోజున ఆఖరున type
కాదు. ఈ cut motion ను నంబరు లేకుండా, నెట్టువేస్తే ఎలాగ?
Debt charges అవుతుంది, ఆఖరున ట్రైపుచేస్తే, ఆఖరుకు వస్తుందని నేను
అనుకోవచ్చును. దానికి నంబరులేదని అంటారేమో ఆర్థిక మంత్రిగారు. వారు
యిచ్చిన budget లో కూడా లేదు దానికి నంబరు (Interruption) అడి
accounts number గాని, అది ప్రత్యేకంగా grant number కాదండీ.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—It comes under
no Demand.

MR. SPEAKER :—When there is no Demand, how
can the hon. Member move his cut motion? (Laughter).

We shall now take up voting of Demands for 1954-55.

We shall take up Demand IX—Heads of States—
Ministers and Headquarters staff.

We are now referring to the Demand IX Heads of
States, Ministers and Headquarters staff.

25th. March 1954]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :— ఇండాక డిమాండ్ మొత్తం మొత్తం మొత్తం. ఈ Demands అర్థం అర్థం అర్థంగా అర్థంగా. కానీ, మొత్తం అర్థం అర్థం అర్థం.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:— Demand IX discuss చెప్తే, మళ్ళీ మొత్తం మొత్తం whole మొత్తం చెప్పండి ?

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :— అది వారు అడగలేదు.

THE HON. T. VISWANATHAM:— అది కాదు చెప్పండి. అప్పు. తప్పు demand pass చెయ్యాలంటే (Interruption).

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— అప్పుడు చిన్న చిన్న మొత్తాలు మొత్తం అర్థం. అదేవల objection పట్టే, నేను అప్పుడు తప్పుకుంటా objection raise చెప్తాను.

MR. SPEAKER:—The House will now proceed to discuss Demand IX.

Budget for 1954-55.

Demand for Grants.

DEMAND IX—HEADS OF STATES MINISTERS
AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI T. PRAKASAM :—“Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move :—

That Government be granted a sum not exceeding Rs. 40,59,000 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :—“ ఎప్రాప్రియేషన్ బిల్ సెషన్ లోనే చెప్పాను. డిమాండులన్నీ అయిపోయిన తరువాత grand total అడగడంకూడా ఉంది. Grand total అడగకపోతే Appropriation Bill రాకూడదు. వస్తే అభ్యంతరము చెప్పవలసి వస్తుంది. ”

SRI C. V. K. RAO :— “ గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పింది Appropriation Bill ఇప్పుడు రాకపోతే ఇదంతా misappropriation అవుతుంది కదా అని. (నవ్వు)

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :— “ ఇక్కడెవరూ మిస్ అవుతుంది. మిస్ అవుతుంది మిస్ ఎప్రాప్రియేషన్ అవుతుంది (నవ్వు)

[25th March 1954

MR. SPEAKER:—The motion moved is.—

That Government be granted a sum not exceeding Rs. 40,59,000 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff."

There are several cut motions under this Demand. I want to know from the Leader of the Opposition which cut motion they want me to take up.

SR. M. VEERABHADRAM:—"Cut motion No. 171 standing in the name of Sri P. Pundarikakshacharyulu may be moved."

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:—"Mr. Speaker Sir I beg to move the cut motion standing in my name, namely:—

That the allotment of Rs. 40,59,000 under Demand IX—Heads of States Ministers and Headquarters staff, be reduced by Rs. 100."

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—On a point of order, Sir, ఇదివరలో ఆటవంటి statements చెయడం జరిగింది. దీన్ని ఆ మార్గంగా ఆయన లేదని చెప్పడంకూడా జరిగింది. ఒకదానికి ఇంకోదానికి సంబంధం లేదని వారె చెప్పారు. తిరిగి దాన్నే మరోమార్గంగా పెట్టడం జరిగింది. ఈ విధంగా ప్రెసెంటే ఇక్కడ Legislature వచవడమే కష్టం అవుతుంది. వారు cut motion పెట్టడం బాగానే ఉంది."

MR. SPEAKER:—"Motion moved:—

That the allotment of Rs. 40,59,000 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff, be reduced by Rs. 100."

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:—"అధ్యక్షా, ఈ కోక తీర్మానాన్ని చాలా బాధకరమైన మనస్సుతో ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ఎదురేతంబి మన ముఖ్య మంత్రిగారు అనేక పర్యాయాలు మనమంతా కలిసి వచిచేసుకోవాలి, మీరేమిటి మేమేమిటి అని సెలవిస్తూంటారు. కాని రాష్ట్రంలో ఈ ముఖ్య మంత్రిగారు ఇటువంటి వాతావరణం కలిపించి వచ్చాడు అది ఎట్లా వమంజనమని నేను ముఖ్య మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను. వారు మనం ఎక్కడ వున్నాం, ఎక్కడికి పోతున్నాం, యేం చేస్తున్నాం, ఎందుకు చేస్తున్నాం, ఇదంతా బాగుండలేదని అంటూంటారు. అదే చేసువారిని అడుగుతున్నాను, అయితే దీన్నిగురించి విశ్వనాథం సంకుటుగారు కొంచెం సెల విచ్చారు. "ఆచారిగారు వ్యభీకరణగా యేదో అన్నారు. కాని అంత వ్యక్తులర్గా మేము లేమని" వారు బడ్జెటు discussion లో చెప్పారు. మొత్త Electricity Demand లోకూడా

25th March 1954]

[SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU]

చెప్పారు. అది మొదటి మెడ్రాగా. సంగతి ప్రతి సంవత్సరం చెప్పేవారు. వారికి సంబంధించిన విషయాలను గుర్తుచెప్పా ఆడినీ. ప్రశ్నలు పెట్టిన సమాధానం అప్పుడు చెప్పాలనా యిది మన ప్రభుత్వవిధానమని చెప్పినప్పుడు యిది నిజంగా వ్యక్తకరణం, అది వారి అప్పుడు అని నెను ప్రశ్నిస్తున్నాను. సంగతిలో బరిపేర ఉపయోగం చూస్తే యిది అక్కడ వున్నా. కానీ సభ్యులు అందరికీకూడా ఇప్పుడు మనం మర్యాదగా జీవిస్తున్నామో అని అనుమానం వస్తుంది. అక్కడ కొన్ని మెడ్రాంతాలు వారికి యిప్పటికీ ఉన్నాయి. అప్పుడు ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు యేమి గెలవిచ్చారంటే వాటిని యేమి చదవవచ్చు నెను చదువుకొని చదవ యిస్తాను అని చెప్పారు. మేము అక్కడ చదవడానికి సిద్ధమయ్యారా. ఆ ప్రాంతానికి వచ్చినప్పుడు ఆ ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి విషయాలను చెప్పగలమని అనుకుంటే. ఆ ప్రాంతంలో ముఖ్యమైంది సందికాత ప్రాజెక్టు స్కీము. దానిపై మేము ఒక మెడ్రాంతం తయారుచేసి తీసుకు వెళ్ళాల. దాని present చేసేముకాని దాన్ని వారు యిక్కడ చదవకర్తారేదనీ చెప్పినందున మేము దాన్ని press చేయలేదు. ఈ సందర్భంలో వారు కొన్ని మెడ్రాంతాలు మాత్రం చదవనిచ్చారు. ఎటువంటి మెడ్రాంతాలు వచ్చింది అవి వారికే తెలుసు. అక్కడ వున్నటువంటి Bar Association తరఫున మేము ఒక మెడ్రాంతం తీస్కొచ్చాం. అది చదువుతాం అని చెబితే చదవడానికి వీలు లేదని చెప్పారు. చిల్లర మలర మెడ్రాంతాలు చదవనిచ్చారు. అయితే యిది నిజంగా ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వమా? మనం ఎక్కడ ఉన్నాం యేమి చేస్తున్నాం, ఏందుకు చేస్తున్నాం, అని ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు నెను ప్రశ్నిస్తున్నాను. మన ప్రాంతాలకు మంత్రులు వచ్చినప్పుడుగాని Heads of State వచ్చినప్పుడుగాని మనకు వారి tour programme పంపిస్తారు. దాని అర్థం యేమిటి? మనం వాళ్ళతో వెళ్లి స్థానికంగా ఉన్నటువంటి పరిస్థితులను వారికి చెప్పడానికి పీఠవు తుందనే కదా? కాని మన ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు నెను వెళ్లి నమస్కారం చెసినప్పుడు కన్నుయెత్తి చూడనటువంటి సందర్భంలో యిది ఉండంటే యెంత సిగుచేతున పని! ఇది అసెంబ్లీ పభ్యులకు యెంత అవమానకరమైన పని! అయితే వారు absent minded గా ఉన్నారని చెప్పవచ్చు. కాని వారి వెనకాల కొత్త కొత్త ఈ war brand నాయకులున్నారే వాళ్ళు ఈ M. L. A లను ఎంత insult చెస్తున్నారో గమనించాలి. వారి పక్షంలో వారి వెనకాల తిరుగు వారి దగ్గర భద్రాజుల్లా పొగడలు పొగడం అనేది సిగ్గు చేటైన విషయం కనుక మనం ఎక్కడున్నాం యేమిచేస్తున్నాం అనేది గుర్తించారా అని ముఖ్యమంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

SRI RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU:—

“పుండరీకాక్షచార్యులుగారు మాట్లాడుతూ రాజులు, భద్రాజులు అని అవమాన పరుస్తున్నారు. వారుదాన్ని విరమించుకోవాలని కోరుతున్నాను.”

[25th March 1954

SRI P PUNDARIKAKSHACHARYULU ;—“నేను కావాలనుకొన్నాను, అలాంటిది కాదు. అది మా సరచే ఉద్దేశ్యంతో అవుతుంది. ఇలాంటిది మాకు తెలియదు. దీని వల్ల మంత్రుల పదం కాదంటే దీన్ని అమలు చేయాలనుకొన్నాను. అందుకే ఆర్డరు ఇచ్చారు. ఒకవేళ మీరు నన్ను ఆర్డరు ఇచ్చినా అవుతుంది.”

1946 లో కృష్ణానదికి వచ్చిన సందర్భంలో సంజీవరెడ్డిగారు ముంబయి వెళ్ళినప్పుడు మా పక్షం వారు దగ్గరకు వచ్చి మాతో van లో తిరుగుతూ మా వాళ్ళకు వచ్చిన వాళ్ళ పనులు చెప్తూ చెప్పారు. ఒకవేళ మేము ముంబయికి వెళ్ళినప్పుడు ప్రజలకు సంబంధించిన విషయాలు చెప్పడానికి మాకు అవకాశం అందినది అని అడగము. అందులోనూ ప్రతిపక్షం వారు ఎప్పుడూ అడగరు. మాతో van లో వచ్చిగాని, ముంబయికి వచ్చిగాని మాట్లాడిన వారి పనులు చెప్తామని కొందరు వ్యక్తులను చూపించారు కానీ ఒక విషయం బాధకం వచ్చింది. ఈ సందర్భంలో, మా విశాఖ జిల్లాను, శివసాగర్ జిల్లాలో ఎక్కడో జమీందారీలున్నాయి. వాటి పనులను ఎక్కడో జరిగిందో గానీ తెలుసు. వాళ్ళ దగ్గర అసమానమూ చెవి కొరకుతూ, కూడా ప్రంతే కాసావాళ్ళకు నెలకు 1,000, 1,500/- రూపాయలు ఇచ్చుకునే official దివానుకు లేని స్వతంత్రం వంటిది వాళ్ళ జీతం చాలా అధికం వాళ్ళ మాట బాగా చెబుతుంది అయ్యేది. ఇక్కడ కూడా అదే వర్తన గమనించారు. అందుచేత కాసాల ప్రభుత్వం లోక ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యం ఏర్పించి చెయ్యడానికి వచ్చిన ప్రభుత్వం అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.”

“ మరొక విషయం. ఇది ముఖ్యమంత్రిగారు ఆలోచించుకోవాలి. వారికి ఈ information చెప్పకపోతే నేను నా బాధ్యత తప్పినవాణ్ణి అవుతాను. ఇన్ని విషయాలు జరుగుతున్నప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు ఎందుకు వూరుకువ్వారో తెలియడంలేదు. సంగతి బిడ్డి కంకుస్థాపనోత్సవ సందర్భంలో జరిగిన మీటింగును Public Works Department యేర్పాటుచేశారు. అక్కడికి వచ్చిన అతిథులందరినీ మంత్రిగారికి ఎరుకపరచడము సంప్రదాయము. కాని ఈ చెవులు దగ్గర మాతులు కొరుక్కునేవాళ్ళు ఈ ఎరుక వదులూ సంజీవరెడ్డిగారు అంత గొప్పవారు యింత గొప్పవారు అని చెప్పారు. దానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు. ఇంకా వారు చెప్పిందేమిటంటే ఈనాడు ప్రకాశం గారు ముఖ్యమంత్రి అయ్యారంటే అది వీరు దానం చెయ్యబట్టి జరిగింది, వారు దానం పట్టారు అని చెప్పారు. పంతులుగారియందు నా కెక్కువ గౌరవ భావమున్న కారణంచేత ఈ సంగతి చెప్పవలసి వచ్చింది. ఒకప్పుడు అది మహావిప్లువే నామనావతారం దాల్చి దానం పట్టాడు. ఈ వెంగళి మరచిపోవద్దని హెచ్చరిస్తున్నాను. తిరిగి మనం 1946-49 ప్రాంతపు మంత్రిలోకి వచ్చామేమో ననిపిస్తోంది. యిటువంటి భావము వల్ల ముఖ్యమంత్రి వదలి తినుకునేగతి మీ కెందుకు కలగాలి? అది ప్రజాస్వామ్య విధానమా? మమ్మల్ని బలపర్చి మాకు వేట్టిచ్చి, మా పాల

25th March 1954]

[SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU]

సిలను క్రమంగా పెంచు వాళ్ళ పనులు మేము పెస్తామని ఆపముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారంటే వారికంటే డైరీ మో, ఎంత సాహసమో లోరి అనుకుంటున్నాను. ఇక నానంద ప్రభులకు గౌరవమర్పణి ఏక్కడ? ముఖ్యమంత్రిగారు డైరీ గమనించి నానంద ప్రభుల కౌరవార్థి నిలబెట్టడానికి ప్రయత్నించాలని చాలా బాధ పడుతూ చెబుతున్నాను. ఇది ఈ రోజున వాకామీ మరొకరికూడా యిలాగే బయటకుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు వాకులెవరి మామూలు వాని ప్రభులుగా వుంటే వారికినూ ఈ ప్రక్రియే రావచ్చు. నానంద ప్రభుల హక్కులకు భంగమే లెక్కపాచూదాటి. దేమిదైనా ఆచార్యులగా ప్రవర్తనై ముఖ్యమంత్రిగారు మిల్డ్ హెచ్చరించినట్లు. చాట్ర మరకు కంట్రీలాంటివారు. గాటుపంటిపై ఎవరి గుంటా చెప్పింది హెచ్చరిస్తున్నాను.

"మంత్రులు యిక్కడ కొన్నికొన్ని బహులు చెప్పారావుంటారు. ఈ బడ్జెటు పాలిలమిషన్ చర్చ బయటకు వచ్చే దుగాని మరొకప్పుడుగాని కొన్ని విషయాలు మనం చెబుతూవుంటాము. ఈ heads of state గారి మంత్రులుగాని ఈ ఉపన్యాసాలు చదవడంగాని ప్రస్తావనలు చూడడంగాని చేస్తున్నారా? మేము చెప్పివి పరిష్కరించడానికి మీరు ఆలోచిస్తున్నారా? పూర్వం ఒక convention వుండేది. బ్రిటిష్ గవర్నమెంటు రోజుల్లో ఒక మంత్రి గారు ప్రభుత్వం consider చేస్తుందని ఎవరికైనా సమాధానం యిస్తే తప్పకుండా చేసేదిలేవారప్పమాట. ఇప్పుడు 'ఆలోచిస్తాము' అంటే ఎప్పుడూ ఆలోచించడమే తప్ప ఆమలు పర్వడం జరగదనే అర్థం చెప్పకోవలసివస్తోంది. ఇటువంటి విధానముతో ప్రభుత్వాన్ని కడవకుండా consider చేస్తామంటే తప్పకుండా consider చేసి తగినచర్య తీసుకోమని కోరుతున్నాను. కేంద్ర ప్రభుత్వంలో ఒక ఆలవాటువుంది. పార్లమెంటులో చేసే complaints మీద దానికి సంబంధించిన కార్యదర్శులు వాటిని note చేసుకుని వాటికి జవాబులు పంపిస్తూవుంటారు. మాకు మద్రాసు శాసన సభలో ఏ విధమైన grievances వుండేవో ఇక్కడకూడా అటువంటివే వున్నాయి. అక్కడ యేమిపాట పాడేవాళ్ళమో యిక్కడకూడా ఆ పాటే పాడుతున్నాము గాని ఇక్కడేమి మెరుగ్గాలేదు. జమీందారీ ప్రాంతాలలో వర్ష, సెటిల్ మెంటు చెయ్యడంలేదని, నీటి వసతులు అభివృద్ధి చెయ్యడంలేదని, ఎన్నో అక్కడ చెప్పాము, యిక్కడ చెప్పతున్నాము. యిదంతా చూస్తే ఎక్కడవున్న గొంగళ్లు అక్కడేవుందన్నట్లు మా కంప్లెయింట్లు అరన్యరొదనం ఆవుతున్నాయి. మేము వ్రాసుకొన్నదానికి, మేముచేసిన కంప్లెయింట్లకు సమాధానాలిచ్చే సాంప్రదాయాన్ని యిప్పటినుంచైనా అలవాటు చేసుకుంటారని కోరుతున్నాను.

"విశ్వనాథంగారికి కోపంవచ్చివా ఒకటి అడుగుతున్నాను. యిక్కడ బడ్జెటు డిస్కషన్లో మేము అనేక విషయాలు చెప్పతున్నాము, అడుగుతున్నాము. వారు మేము చెప్పినదానికి సరియైన సమాధానం చెప్పడంలేదు

[25th March 1954

[SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU]

నారాయణపురం పట్టణం దళాయింబిట్లగా కనకొడుతున్నారు. పలానా ఎంజిన్లు నారాయణపురం చెరువులో పరవాలేదు. నేను బడ్జెటు ప్రసంగంలో నాగపల్లి, నందివాడ, నారాయణపురం ప్రాజెక్టులను గురించి అడిగాను. నారాయణపురం స్కీముకు 32 లక్షలు ఖర్చవుతుందని, దానివల్ల 7½% return వుంటుందని చెప్పారు. ఈ లెక్క విరెట్టవేగలో యిద్దెట్ల నుండి వచ్చింది. 1950 వ సంవత్సరంలో నారాయణపురం ప్రాజెక్టుకు preliminary investigation జరిగింది. నారాయణపురం స్కీముకంటే ఒక్కో కిక్కురపడేదిన్నీ లాభకరమైందిన్నీ అయిన నందివాడ స్కీముకు investigation జరుగుతుంది అన్నారు. Detailed investigation జరగజేయవచ్చు కిందట డిశంబరులో జరిగిన half yearly conference లో detailed investigation జరిగిందని Executive Engineer గారు చెప్పారు. నారాయణపురం ప్రాజెక్టుగురించి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం చేసిన ఎనిమిది కార్యాలు ఏ ఏళ్ల ఆభ్యుదయమనే పుస్తకంలో ప్రీకాకుళం జిల్లాలో అమలు జరుగుతున్న స్కీములలో నాగావళి నారాయణపురం అనేకట్ట దాని ఖర్చు 36 లక్షలు పైగా అవుతుంది, దీనివల్ల సాగయేభూమి 7,700 ఎకరాలు. యందులో ప్రీకాకుళం, చిపురుపల్లి తాలూకాలకు సంబంధించిన భూములున్నాయి.

అస్కీము అమలు జరిపితే దానికింద, 7,700 ఎకరాలు సాగుకు వస్తుందని, దానికి 36 లక్షల రూపాయలు ఖర్చవుతుందని అన్నారు. దీనిని నారాయణపురంలో regulator bridge ని కట్టడానికి ఈ స్కీము తయారుచేయబడింది. ఈ దీనిని అసలు నందివాడవద్ద అమలు జరిపినట్లైతే యింతకన్న తక్కువ ఖర్చుతో ఎక్కువభూమి సాగుచేసుకొనడానికి వీలుగా ఉంటుంది నందివాడలోని స్కీముకు సంబంధించిన preliminary investigation పూర్తి అయింది. దాని detailed investigation కూడా పూర్తి అయింది. Estimates అన్ని పూర్తయ్యాయి. తీరా work ప్రారంభించేటప్పటికి దానిని drop చేశామని చెప్పారు. ఎందువల్ల దానిని drop చేయడం జరిగిందో తెలీదు. యిదివరలో అక్కడ, వారి పార్టీకి సంబంధించిన సభ్యులెవరూ లేరు. అందుచేత దానిని drop చేసి నారాయణపురంలో రోడ్ రెగ్యులేటర్ బ్రిడ్జిని కట్టుటకు స్కీమును తయారుచేయబడినదని, అన్నారు. అసలు నందివాడవద్దగల ఒక regulator నిర్మిస్తే చాలు. ఖర్చు తక్కువవుతుంది. అవలు నారాయణపురంలో నైనా సరే road regulator Bridge అవసరం లేదు. నారాయణపురంలో regulator bridge కడితే అది నారాయణపురంనుండి అముదాలవలస (Srikakulam Road) లకు వెళ్ళడానికి మార్గమే ఉపయోగపడుతుంది కాని, అంతకంటే ప్రజలకు దానివల్ల ఎక్కువ ఉపయోగం ఉండదు. యిది అనవసరంగానే కట్టబడుతోంది చెప్పాల్సి వస్తోంది. దీనికి 36 లక్షల రూపాయలు అనవసరంగానే ఖర్చు పెట్టబడుతోంది. ఈ ఉదయం ప్రజ్ఞోత్తర పమయంలో సంచీవరెడ్డిగారు

25th March 1954]

[SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU]

యూజులను అందరినీ ఈ కార్యక్రమంలో భాగస్వామిగా చేసి, వారికి ప్రతిఫలం చేయాలి. అది వాటి మామూలు regulator ను చూడడం ద్వారా చేయవచ్చు. అది చూడడం ద్వారా, ఇంకా ఇంకా తయారైనావా? బిడ్డ benefit కలిగి ఉంది. సమీపంలో Regulator కంటే దూరంలో ఉన్నచో, స్వచ్ఛమైన చిట్టచివల్ల యుకా కొరత తయారైతే, ప్రాంతాలను మరలకు అంతగా ప్రయోజనం ఉండదు. అది తనిఖీ చేయవలసింది. అది చూడడం ప్రాజెక్టును కల్పవారికి preliminary investigation అయిపోయింది. Complete detailed investigation కూడా అయిపోయింది. దీన్ని గురించి వెళ్ళి చూడమని అని ఈ కమిటీలో ఉంది. చదివి చెప్పిస్తున్నాను. Page 73 లో ఉంది. సమీప ప్రాజెక్టుకు సంబంధించిన investigation అయిపోయింది. దానిని తరువాత drop చేయడం జరిగిందని అంటున్నారు.

(బదుల పేళ్ళ అభ్యుదయంనుంచి చివరకు భాగం) — “దీనికి detailed Investigation అయిపోయింది. అంతా material కూడా అక్కడికి తీసుకురాబడింది, అది నిర్మించడానికి పని మొదలు పెట్టడానికిముందే ఆ material ను ఇంకొక చోటుకు అక్కడినుంచి remove చేయాలని ఉత్తర్వులు జారీచేశారు. దానికి detailed investigation అయిన తరువాత కూడా దానిని drop చేయడం జరిగింది. ఈ స్కీము విషయమై విశ్వనాథం పంతులుగారు ఆ ప్రదేశానికివచ్చి దానిని సమగ్రంగా పరిశీలించాలి అని వారిని కోరుతున్నాను. అక్కడ స్థానికంగా ఉన్న శాసన సభ్యులను, Engineers ను, జిల్లా Collector ను కలిపి ఈ విషయమై, పరిశీలించడానికి ఒక committee గా ఏర్పాటుచేయాలి. దీని విషయమై, నారాయణపురం Regulator Bridge కి 36 లక్షల రూపాయలను అనవసరంగా ఖర్చు చేయడం జరుగుతోంది. అందువల్ల ఈ స్కీమునుగురించి, వంశధారా ప్రాజెక్టునుగురించి పరిశీలించడానికి విశ్వనాథం పంతులుగారు అక్కడికి వచ్చి పరిశీలించి సరైన బాగుంటుంది.”

THE HON. SBI T. VISWANATHAM:— “అధ్యక్షా! అచార్యులుగారు ఇప్పటివరకు వారు చెప్పినది రైటినమకొని మాట్లాడుతున్నారు. సమీప ప్రాజెక్టు అనేటటువంటిది 1952 వ సంవత్సరం records లో చూశాను. Preliminary investigation complete అయినది. తరువాత అది drop అయిపోయింది. Detailed investigation కాలేదు.

“ఈమూర్తి రాష్ట్రంలో రంగారెడ్డిగారు P. W. D. మంత్రిగా ఉండగా ఇది జరిగింది. ఆయనకూడా ఇది drop అయినట్లుగా ఆ records లో చూసినట్లుంది. 1950 వ సంవత్సరంలో నారాయణపురంవద్ద prelimi-

[25th March 1954

[THE HON. SRI T. VISWANATHAM]

nary investigation complete అయిపోయింది. 1954 వ సంవత్సరంలో దీని సంబంధించిన దానిపై investigation చెయ్యడం ఆ స్కీమును పరిశీలించటం జరిగింది. అయినూకూడా వీటిపట్టి తాలూకాలో దాదాపు 8 వేల ఎకరములు దాగులోకి వచ్చాయని, రిపోర్టును యిప్పుడం జరిగింది. గవ. కౌన్సిలును బొగ్గా, తిరువత మీరు చెప్పండి.”

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:—రంగా రెడ్డి గారు ఆ వివాదం చెప్పినట్లు, ఆ ప్రశ్న ఇదివరలో వేసినది నేనే. దానికి detailed investigation complete అయిపోయిందని నేను challenge చేస్తున్నాను.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Engineer కాలే దని చెబితేకూడా దానిని సమ్మలేకపోతే ఎలాగ? మీకు వచ్చిన భోగట్టా విషయంగా: Engineer 7.5 per cent నిరు మాత్రమే ఈ scheme ప్రకారం పునయొగింపబడుతుందని ఒక నివేదికలో తెలియజేశారు.”

SRI P. PUNDARIKAKSHA CHARYULU:— “బైట జరిగి చున్నది మీకు చెప్పుకున్నాను.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—ఇదేమీ రహస్యం కాదు. అందరికీ తెలిసి ఉన్నదే!

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU;— మీరు అక్కడికి వచ్చి కొన్నాళ్ళుండి అన్ని విషయాలు పరిశీలించినట్లయితే మీకు తెలుస్తుంది.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“ మీరు భద్రాజు రాగత్తలు, అవి, మీరు చేయకుండా వుంటే ఎల్లప్పుడు మీతోటే వుంటాను.

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:—“ మీరు అలాగ అన్నాడు. మీరు గనుక యిటువంటి విధంగా అంటే మేము యిక్కడ మాట్లాడకుండానే పోతాము.

వారాయణపురం Road Regulator Bridge కట్టినందువలన ఆ ప్రాంత ప్రజలకేమీ అంతగా పునయొగం వుండదు. అందుచేత ఆ స్కీము కాకుండా పండినాత స్కీమును Revise చేసి అక్కడే ఒక Road Regulator ను కట్టవట్లయితే చాలా తక్కువ ఖర్చవుతుంది. ఆ ప్రాంతపు ప్రజలకు చాలా పునయొగకరంగా వుంటుంది. తరువాత కొన్ని నష్టిమెంటరీ గాంట్ల యిస్తున్నామన్నారు. కాని ఆ డబ్బు అప్పుడు irrigation కొరకై అప్పు కాలేదన్నారు. అదేమైనదో తెలియదు. మా ప్రాంతాలలో యిరి గేషన్లను ఏర్పాటు చేసేందుకు యిరిగేషన్లవారు, P. W. D. వారుగూడా చెయ్య

25th March 1954]

[SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU]

అంటే, అటువంటి పని, కాదు. మార్గవా వారి, గుర్తాపిల్ల, నమ్మ వార్లవార, కిలకల్, హుబ్బాలం, పెరికి, చెన్నాయినాదిలైన river channels పై గుర్తించి ప్రభుత్వం వెంటనే తగు శ్రద్ధ తీసుకోవలెనని మహానాథ ముని చెప్పాడని వినిపిస్తున్నాను.

SRI T. N. VENKATASUBBA REDDI:—Mr. Speaker, Sir, I am afraid I have got to tire the House by repeating some things that I have already told the House on the previous occasion. For, I feel it is necessary to do so, and so, I dare to recount them again. Most of us would have observed that from year to year our Budget figures of expenditure are increasing, and so, every year we have to find new sources of revenue to meet that increased expenditure. In the course of the last 20 years, I think, our budget has grown from a figure of six to seven crores to nearly forty-five crores today. So, I feel, it is time now that we examine, if we do get proportionate increase in the services given to the people. I must say that we do get an increase in service to a certain extent but it is not in proportion to the increase in expenditure that we are incurring. Here I must ask, 'what is it due to?' I can only say that most of this money that we have been raising from year to year, has been going through certain wasteful channels. I do not know, why it happens so; and I think we never seem to ask why this should continue. I realize that every Government is intent on doing the greatest good to its people; but somehow we have got into the rut of wasteful expenditure, and we do not know when we will be able to get out of this bog. We have been raising new taxes, and today, the new taxes that the country has, has made India the most heavily taxed country in the world, in proportion to the per capita income of the nation. I must submit that this taxation cannot go on increasing from year to year without causing some sort of hardship to the people. I have to repeat here, what I have said before, that there have been many occasions when the Government themselves have felt that a certain amount of economy is wanted. In fact there have been several reports on it, and the feeling is persistent in us that we should economise. Somehow or other, we do not

[SRI T. N. VENKATASUBBA REDDI [25th March 1954

Government to find out the necessary and essential staff, we will have the services doing their work diligently and enthusiastically; they themselves will come forward and show us where we can economise in staff; they will get inspiration to see that every pie that is spent is not wasted; they will see that every bit of money is saved to the State. So, Sir, unless we have a honest, loyal and efficient service, I am afraid the several development schemes that we contemplate cannot be carried out successfully and with economy. Therefore I would request Government to examine this question immediately, go deeply into it and see that security of service is assured, and deliver the services from the ills they are suffering from. I have no fear in saying that in the services there is a large amount of corruption, laziness and lack of desire to do work. All these evils are coming from the feeling that they may be turned out at any moment and that good work and honesty and enthusiasm will bring them no rewards at all. So it is necessary to devise a system by which they may be assured that efficient, honest and enthusiastic work will take them to higher places. After all, it is human nature to look for rewards and promotions. When they are assured, naturally one can expect good, sincere, honest and efficient work from the Services.

In this connection I would like to say a few words about the confidential reports. It is a well known fact that confidential reports are submitted periodically about the services. I want the adverse remarks, whenever they are written, should be communicated to the concerned members. I am afraid this is not being done for a very long time. Also, Sir, in the recruitment of personnel to the Services, even though we have the Service Commission, I have to state with regret, the candidates selected by it, are not always appointed. Personally I have come across cases (I may say even it is more the rule than exception) where people have been appointed directly and then if is being intimated to the Service Commission for ratification. This has happened both at district level and at headquarters level. There is already a list of candidates prepared by the Service Commission for appointment. Why not appoint people even for

25th March 1954] [SRI T. N. VENKATASUBBA REDDI]

temporary posts from that list as vacancies occur? For example, if a staff officer is transferred to another unit, will the position from the list of the Service Commission on the ground that they are temporary appointments? We know why these posts are exempt from Service Commission. It is only to bring in particular persons whom Government want to appoint. We are a weak has happened to these persons appointed temporary. Has any one of them been subjected to a test? They have all been appointed as permanent. Can we prevent all this? We are not going to take away from the Service Commission. If there are any defects in the working of that Service Commission why not we modify it or if need be, overhaul it. I appeal to the Chief Minister to undertake this as a first thing in the interests of the welfare of the State and I hope immediate action will be taken to achieve it. Thank you, Sir.

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI :—“ ఈ జాత తిర్మానార్థం నేను బలపడుస్తున్నాను. ప్రత్యేకంగా ఇక్కడవున్న మంత్రీవర్గం, ప్రతిపక్షీవర్గం రెండూకూడా రాజ్యాంగ పద్ధతుల్లో ప్రజలు ఇచ్చిన అవకాశాన్ని ఉపయోగించుకోవాలి అనే ఉద్దేశంతో వర్తించుతున్నాయి. ఈ నాడు ప్రభుత్వం ప్రజాభివృద్ధికరమైన పనులు ఏమైనా చేస్తాందా అనేది ముఖ్యమైన విషయం. ఆంధ్ర మంత్రీవర్గం అభివృద్ధికర అవకాశాలు లేకుండాచేస్తోంది. ప్రజలను వెనుకకు తీసుకుపోతోంది. మద్రాసులో వెనుకవున్న బొమ్మిలి రాజా మంత్రీవర్గంకానీ, అంతకు ముందువున్న reactionary మంత్రీవర్గాలుకానీ చేసినవిధానికి మించి యీ ప్రభుత్వం ఏమీ చేయడంలేదని ప్రజలు తెలుసుకో గలుగుతున్నారు. అదృష్టంలోనే విమర్శిస్తున్నాను. ఏదైనా చేయవలసివస్తే ఏ చట్టాలైనా చేయవలసి వస్తే మన ప్రభుత్వం చారిత్రాత్మక అగమని చెబుతోంది. ఎంతకాలంఅగాలో నాకు ఆర్థంకావడంలేదు. ఇతరచోట్ల అవకాశాన్ని ఉపయో గించుకోంటున్నప్పుడు మనంకూడా అవకాశాలను ఎందుకు ఉపయోగించుకో కుండా వుండాలి అని నేను చైనాను వుదాహరణంగా quote చేసి అక్కడి పరి స్థితులు వేరు అవవచ్చును. కాని మన దేశంలోనే అంతర్భాగమైన కాశ్మీరును గురించి చెబుతున్నాను. అక్కడ ఏకమిటి రిపోర్టు లేకుండానే భూ సంస్కరణలు తీసుకురాగలిగారు. విద్య విషయంలో ఉచిత విద్యకు సంబంధించిన వంస్కరణలు ప్రవేశపెట్ట గలుగుతున్నారు. ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఆంధ్ర ప్రజలలోవున్న సహాయాన్నికూడా ఉపయోగించుకోలేకుండా వుంటే, ఈ ప్రభుత్వం ఆంధ్ర ప్రజలను ముందుకు తీసుకుపోయే అవకాశం లేదని చెప్పవలసియున్నది. ప్రజలకువున్న ముఖ్య సమస్యలు ఎన్నెన్నవాయి. ఏదీని కొండరలో పరిష్కరించకపోతే అనంతవై పెరుగుతుంది. ముఖ్యంగా

[25th March 1954

[SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI]

మారుతోరియం ప్రకటించాలి అని ప్రజలు కోరుతున్నారు. కౌలుదారుల చట్టం తీసుకురావాలి అని కోరుతున్నాను. రాయలసీమలో రైతులకు ఇచ్చిన అప్పులను రద్దు చేయాలి అని కోరుచున్నారు. వీటిపై ప్రభుత్వం ఏమి చేయలేకుండా వున్నది. వీటి కోసమై చేసే ఆందోళన అణచాలి అనే ఉద్దేశంతో రాష్ట్రంలోవున్న రైతాంగం ప్రభుత్వంమీద కుట్ర చేస్తున్నట్లు చిత్రిస్తున్నారు. ఇది ప్రభుత్వంచేసే కుట్రగాని ప్రజలుచేసే కుట్ర కాదని చెబుతున్నాను. రైతాంగం గురించి చెబుతాను. ఆంధ్ర రాష్ట్ర రైతు సంఘం పిలిపించింది. ఇందులో తప్ప ఏమివున్నది? అక్టోబరు 1 న ప్రభుత్వం తరపున అందరికి invitations పోయినాయి. అందరూ వచ్చారు. అట్లాగే రాష్ట్రంలో వుండే రైతాంగంతా వారికోర్కెలు చెప్పకోడానికి ప్రభుత్వం దగ్గరకు వచ్చారు. ప్రత్యేకంగా రైళ్లు పడగొట్టడానికి రాలేదు. రైతు march లో వచ్చినవాళ్లు అంతా రైళ్లు పడగొట్టాలి అని అనుకున్నారు అని అంటున్నారు. ఇటువంటి మాటలే వెనుక గొప్పాలరెడ్డి గారు చెప్పారు. అంటే రైతుల కోర్కెలను తీర్చడానికి ప్రభుత్వానికి యేమాత్రం యిష్టంలేదన్నమాట. రైతులు చెప్పినది చాలా సావధానంగా విన్నారు ప్రకాశంగారు. మాకు చాల సంతోషం. అనాడు వారు చెప్పినదానికి, ఈనాడు వారు రైతుల యాత్ర దౌర్జన్యం విచారణ చేయిస్తాం అని చెప్పినదానికి చాలా బేదం వున్నది. అక్కడ ఒకమాట, యిక్కడ ఒకమాట చెప్పడం మంత్రి వర్గానికే వున్నది గాని మాకు లేదు. మేము రైతుల రక్షణకు పోకుండా చేస్తున్నాము. ప్రభుత్వాన్ని ఎదిరించి అయినా రైతుల తరపున ఉండగలమని తిరిగి చెబుతున్నాము. అక్కడ ఒకమాట యిక్కడ ఒకమాట చెప్పి పద్ధతి మార్చకపోతే రైతుల ఆందోళనను అవలంబించి, అనాడు హిట్లరు రచ్చెస్ట్రాగులో చేసిన దానినే మీరు చేయబోతున్నారని, అటువంటిది ప్రకాశం గారి మంత్రి వర్గంలో జరుగకూడదని చెబుతున్నాను. రైతుల సమస్యలను తీర్చడానికి త్వరిత గతినీ శాసనాలు తీసుకురావలసియున్నది. ఆలస్యం చేసిన కొద్దీ చిక్కులు ఎక్కువ అవుతాయని చెబుతున్నాను.

ఈ శాసనసభలో చాల మంది మాట్లాడుతారు. ఇటువైపుమాట్లాడేవారే కాకుండా అటువైపునుంచి మాట్లాడే వారు కూడా మాకోర్కెలనే వెలువరిస్తున్నారు. మావుద్దేశ్యాలనే బలపరుస్తున్నారు. పార్టీ డిసిప్లినుతీసివేస్తే మాపక్షములోనివారే చాలమంది మాట్లాడి మావిధానాన్నే బలపరచగలరని చెప్పగలను. కాబట్టి ప్రజల సమస్యలు తేర్చవలెగాని ప్రజాందోళనను పోలీసు సిబ్బందితో గాని కుట్రలతోగాని అణచసాధ్యముకాదని, మంత్రివర్గం వివేకంతో దేశక్షేమం ఆలోచించాలని ప్రభుత్వ గుర్తుకు తెస్తున్నాను. రాజగోపాలాచారి గారు వుమ్మడి రాష్ట్రంలో మద్యపాననిషేధం పెట్టి dry area గా చేయడానికి ఎంతో కాలంపట్టలేదు కౌలుదారి చట్టం తెచ్చేదానికి వ్యతిరేకపక్షం సహకరిస్తుండని తెలిసికూడా కమిటీ వేసి ఆలోచిస్తాం అని ఆలస్యం చేయడం

25th March 1954]

[SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI]

మంచిపని కాదని చెప్పి చెప్పగలను. డిప్యూటీ చీఫ్ మినిష్టరు గారు Article 51 (a) and (b) ప్రకారం యితరదేశాలతో మిత్ర భావంగా వుండడానికి బదులు కమ్యూనిజ వ్యతిరేక వ్యామోహంతో మన పొరుగు దేశాలైన చైనా రష్యాలను యిష్టం వచ్చినట్లు వుపన్యాసాల్లో దూషిస్తున్నారు. ప్రజా వ్యతిరేక శక్తులను బలపరుస్తున్నారు. వారు పరోక్షంగా ఆమెరికాను బలపరుస్తున్నారు. జవహర్లాలు నెహ్రూగారు సైతం మనపొరుగు దేశమైన చైనా, రష్యాలపట్ల సోదరభావంచూపించాలని చెప్పారు. కాని డిప్యూటీముఖ్యమంత్రిగారు Article 51 (a) (b) లకు వ్యతిరేకంగా మాట్లాడుతువున్నారు. వారికి నేను చెప్పిదేమిటంటే యూరపులో కమ్యూనిష్టులకు వ్యతిరేకంగా పోరాడదలచిన వారికి గతిపట్టందో వారికికూడా ఆదేగతిపట్టవచ్చు. దానినుండి ఆయనతప్పించుకోవచ్చునో లేదో యిప్పుడు చెప్పలేము. మంత్రివర్గానికి ఆనేక సమస్యలున్నాయి. దేశారోగ్యం, Industrial Development యివన్నీ చూడాలి. వీటిని గురించి యోచన చేసి ఇప్పుడున్నటువంటి వైఖరి మార్చుకోవాలి. లేక పోతే దేశాన్ని ముందుకు తీసుకు పోలేరు. ప్రతి విషయంలోనూ ప్రతిపక్షం సలహా తీసుకుంటూ పనిచేయాలి. ప్రతిపక్షం తగినసహకారం యివ్వడానికి ప్రతిక్షణం సిద్ధంగా వుంది. తమరు 5 వందల రూపాయల జీతాన్ని వెయ్యి రూపాయలకు మార్చుకొని నెలపట్ట లేదు. మీరు పదవిలో నున్నప్పటికీ రేపు ప్రజలు, రైతులముందు ఎలక్షన్ ప్రచారంలో గృత మద్రాసు మంత్రి వర్గంలో మేము లేము మద్రాసులో మనసంగతి నాశనం అయిందని యిది వరకు చెప్పినట్లు యిప్పుడు ఇతరుల మీద నెట్ట చూస్తే రైతులు నమ్మేస్థితిలో లేరని హెచ్చరిస్తున్నాను. మీరీ అధికారాన్ని శాశ్వతంగా వుంచుకోవాలని వేసే ఎత్తులు రేపు ఎన్నికల్లో సాగవని ఘంటాపదంగా చెప్పగలను. మొన్న బెజవాడలో చైనా కల్చరలు డెలిగేషను వచ్చినపుడు మన డిప్యూటీ ముఖ్యమంత్రిగారు అక్కడే వున్నారు కదా. ఒకసారైనా చూడ లేక పోయారు. ఆయన ఒకసారి వాళ్లను కలుసుకుంటే మన ఆంధ్ర దేశంలో ఆంధ్ర ప్రజల తరపున మంత్రిగారు వచ్చారని చైనాదేశంలో మనయందెంత సుహృద్భావం పెంపొంది వుండేదో వేరే చెప్ప నవసరం లేదు. మొన్న హైదరాబాదుకు రష్యా కల్చరలు డెలిగేషను వచ్చినపుడు శాసనసభ్యు లందరము వెళ్ళాము. కాని మన ప్రభుత్వం వారు ఆకల్చరల్ డెలిగేషను కర్నూలుకు పిలిపించుటకు ప్రయత్నించ లేదు. మద్రాసులోకూడా రష్యా కల్చరలు డెలిగేషనుకు ప్రదర్శనలు ఏర్పాటు చేసి ఆహ్వానించారు కాని మన ప్రభుత్వం రవ్వంతైనా సుహృద్భావం చూపించలేదు. దేశంలో నూటికి 90 పైగా వున్న రైతు, కూలీ, మధ్య తరగతి అభివృద్ధికి ఈ ప్రభుత్వం ఘానుకొని తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఈ ప్రభుత్వం తన పాలసీని మార్చుకోవాలని హెచ్చరిస్తున్నాను. ప్రజాభివృద్ధికి తోడ్పడడానికి వచ్చిన యీ ఆపకాశాన్ని యీ మంత్రివర్గం పోగొట్టుకోదని ఆశిస్తూ వారి పాలసీ మార్పు రాగలందులకు యీ cut motion ను బలపరుస్తూ విరమిస్తున్నాను. ”

[25th March 1954

SRI M. RAJESWARA RAO :—“ అధ్యక్షా, ఈ Demands ను పురస్కరించుకుని ప్రస్తుత administration లో వున్నటువంటి కొన్ని లోపాలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావాలని అనుకుంటున్నాను. ముఖ్యంగా Administrative System complex గా కనపడుతున్నది. Complicated గా వున్నది. Board of Revenue దగ్గర నుంచి District Collector వరకు చూచినట్లయితే staff విపరీతంగా కనపడుతూ వుంటారు. Secretariat కు వెళ్ళితే first, second నుంచి sixth Assistant Secretary వరకు Duputy Secretary ల వరకు బ్రహ్మాండంగా కనిపిస్తుంటారుగాని పని కనపడడంలేదు. ఉదాహరణకు పోయిన సంవత్సరం ఆగస్టు నెలలో ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తూ Flood affected areas encroachment విషయంలో stay order కోసం నేనొక ఆర్డీ యిచ్చాను. రెండు రోజులక్రితం అంటే 6 నెలల తరువాత దానికి reply వచ్చింది. ఇంత time పట్టడానికి అవకాశం లేదు. బ్రహ్మాండంగా ఇంత staff వుండి correspondence disposals యీవిధంగా వుండటం చాలా విచారంగా వున్నది. ఎలా చూసినప్పటికీ అర్థము కాకుండా వున్నది. ప్రభుత్వ ఆదాయములో 3 వ వంతు staff కొరకు ఖర్చయినా efficiency లేకపోవడం విచారించవలసిన విషయం. అసలు యీ పరిపాలన విధానంలోని disposals విషయంలో కూడా విపరీతమైన ఆలస్యం red tapism వున్నది. దీనిని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

“ దీనికి అంతకు కారణం ఇంగ్లీషువాండ్లు పెట్టిన Tottenham system. దీనిని సవరించుటకు ప్రభుత్వం ఏమి sincere efforts చేసినట్లు కనబడదు. కొత్త ప్రభుత్వం వచ్చింది. మంత్రివర్గం వివిధముగా కొద్ది staff తో efficient గా ఎక్కువ ఆలస్యం లేకుండా చేయగలదో చూడవలెనని మనవిచేస్తున్నాను. రెవిన్యూ బోర్డు విషయంలో Composite Province లో ఉండగా విశ్వనాథంగారు చక్కని arguments ఇచ్చారు. ఈ సమస్య చాలా చిక్కగ ఉన్నదన్నారు. ఈ system లో మరొక విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని రాదలచు కొన్నాను. Secretariat లో ఉండే assistants కలెక్టరుగారు ఇచ్చే అభిప్రాయాలను cancel చేయుటకు వీలువుంటుంది. ఇది సరియైన పద్ధతి కాదు. దీనిని పరిశీలించి సాధ్యమైనంతవరకు దానిని సవరించవలెననికూడా మనవి చేస్తున్నాను. రివిన్యూ బోర్డు మెంబర్లకు జీతాలు మూడు వేలు. సర్వీసులో ఇది చాలా inconsistent గా ఉంది. Salaries విషయం చెప్పదలచుకొన్నాను. Ministers' salaries విషయం ఏమి జరిగిందో మీ కందరకు తెలుసు. ఆ position కు తగినట్లు జీతములు ఉండవలెను. రెవిన్యూ బోర్డు మెంబర్లకు మూడువేల జీతం. మంత్రిలకు వెయ్యి రూపాయలు జీతం. అంటే position కు ఉన్న dignity కి లోపం సంభవిస్తుంది అని అనుకొంటాను. Democratic countries లో

25th March 1954] [SRI M. RAJESWARA RAO]

మంత్రులు policy making లో వుండవలెను. సాధ్యమైనంతవరకు ఇతర విధులను Secretaryలకు వదలివేయవలెను. For example, C.R.T. Bd. వుంది. అది వేసిన తీర్పులను కొట్టివేయుటకు మంత్రులకు power వుంది. ఇంజనీరింగ్ ప్రామాన్య పురస్కారించుకొని ఇది పెట్టారో తెలియుటలేదు. మంత్రులు quasi judicial అధికారాలు పెట్టుకొని వున్నారు. Minister లు tours తగ్గించవలెను అని అంటూవచ్చారు. నా ఉద్దేశం తగ్గించవలెననే. ఈ tours ను కేవలం రాజకీయ ప్రచారం కోసం ఉపయోగించకూడదు. అప్పుడు వారికికూడా చక్కగ పనిచేసికొనుటకు ఆవకాశం ఉంటుంది. దాని వల్ల ప్రతిపక్షానికి వుండే Misapprehensions తొలగించటానికి ఆవకాశం కలుగుతుందని భావిస్తున్నాను. ఇందులో నాకు చాలా bitter experience వుంది. Speaker గారు యిచ్చిన రూలింగులో నాకు కూడా చాల బాధ కనిపించింది.

తరువాత అధికారుల వైఖరిని గురించి చెప్పవలసియున్నది. నేను ఒక ఆఫీసరు వద్దకు revision petition దాఖలు చేయడానికి వెళ్ళాను. కనీసం గంటన్నరసేపు అయిన తరువాత నన్ను పిలిచారు. దాక్షిణ్యము లేకుండా నా మనవి వినకుండా నన్ను పంపివేశారు. ఈ విధముగ జరిగితే M.L.A. లకు గౌరవంలేదు. నాకు కాగితములు వచ్చాయి. అందులో ఉండేటట్టు చేస్తానని అన్నారు. ఇదివరకు ఉండే ఆర్డర్సును పురస్కరించుకొని శాసన సభ్యులకు Heads of State సరీయైన దోహదం యివ్వవలెనని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ ఉన్నాను. మా కాన్ఫిట్యూయెన్సిలో అందరు చాలా బీదవారు. వాండ్రకోసం మేము పనిచేయవలసి వుంటుంది. మరొక విషయం చెప్పవలసియున్నది. అది Heads of State కు సంబంధించిన విషయం. Gazetted staff ను పెంచుటకంటె N. G. O. లను పెంచితే బాగా వుంటుంది. అందుచేత యిప్పుడు వున్న N.G.O. ల విషయంలో జాగ్రత్తవుండకపోతే దెబ్బతింటాము. Central Pay Commission scales విండ్రకు వర్తింప చేయుటకు ప్రయత్నం చేయవలెను.

ఈ విషయంలో నాగపూరులో ఎవరో Writ వేసినట్లు, నాగపూరు హైకోర్టు decision యిచ్చినట్లు మనం వింటూ ఉన్నాం. ఒకే ప్రాంతములో సెంట్రల్ గవర్నమెంటు Servant కు, Provincial Government servant కు యిచ్చే జీతాలలో ఎంతో తేడా వుంది. అప్పుడు efficiency కూడ వుండదు. ఇంతకు గవర్నమెంటు మా వద్ద డబ్బు లేదంటారు. నాకు టైము లేదు.

MR. SEAKER:—The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Friday, the 26 March 1954.

The House then adjourned.

APPENDIX.

(*Vide* answer to starred question No. 420 put by Sri K. Pattabhiramayya at the meeting of the Legislative Assembly held on 25-3-54.)

The Government have provided the following relief measures for the students, teachers and educational institutions in the flood affected areas:—

(1) Waiver of the levy of penal fee for the issue of duplicate copies of all certificates;

(2) Grant of extension of time till 31-10-1953 for payment of school fees and College fees due for the months of July, August, September and October, 1953 without fines and without production of any certificates from any official authority;

(3) Full remission of college and tuition fees in respect of the months of August, September and October 1953 on production of certificates from Municipal Commissioner concerned or a Revenue Officer not lower in rank than that of a Tahsildar to the effect that the income of parent or guardian is Rs. 1,500 or less per annum.

(4) Payment of special grants to aided educational institutions for compensating the loss due to floods;

(5) Sanction of building and equipment grant to the three institutions in Rajahmundry to the extent of Rs. 30,150.

(6) Sanction of the payment of an advance of two months' pay to all N. G. Os including the establishments of educational institutions; and

(7) Sanction of advance teaching grant for two months to the teachers working in aided elementary schools.

S. R. KAIWAR,
Secretary to Government.