



The
Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates
[Part II-Proceedings other than Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

**Eighteenth Day of the Fifth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly**

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 4th May, 1957.

The House met at Half Past Eight of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I)

**ANNOUNCEMENT BY THE CHAIR RE: CONSTITUTION OF
AD HOC RULES COMMITTEE**

MR. SPEAKER : Whereas it is time that practical steps be taken to assign to Telugu its proper place in transacting the business of the Andhra Pradesh Legislative Assembly without causing any hardship to the members who do not know Telugu well; and

Whereas it is considered necessary to re-examine the rules of the Andhra Pradesh Legislative Assembly now in force in view of the expansion of the membership from 196 to 301, and in the light of the rules of the ex-Hyderabad Legislative Assembly,

I appoint the following Ad Hoc Committee for preparing necessary amendments to the rules and presenting the report to the House on or before the 30th June, 1957.

1. Sri A. Kaleswara Rao, Speaker, (Chairman)
2. ,, Konda Laxman Bapuji, Deputy Speaker.
3. ,, N. Sanjeeva Reddi, Chief Minister.
4. ,, J. V. Narasinga Rao.
5. ,, V. B. Raju.
6. ,, Kala Venkata Rao
7. Dr. M. Channa Reddi

8. Sri P. Ranga Reddi
9. „ Shahbuddin Ahmed Khan
10. „ P. Sundarayya
11. „ Ravi Narayana Reddi
12. „ R. B. Ramakrishna Raju
13. „ B. Ratnasabhapathi
14. Smt. Masooma Begum
15. Sri M. R. Appa Rao
16. „ K. Achutha Reddi
17. „ P. Ramachandra Rao
18. „ Vasudev Kristnaji Naik
19. „ K. Punnavaya
20. „ P. Parthasarathi
21. „ A. Chidambara Reddi
22. „ Gottumukkala Jagannadha Raju

ఈ తరఫులకు ఇబ్బందిలేకుండా తెలుగుకు ఎక్కువ పార్టీధాన్యం ఉప్పులనేదే యిప్పుడు ముఖ్యసమన్యగా ఉన్నది. ఇదివరకు 1946 మంది సభ్యులయంటే, యిప్పుడు 300 అయినారు. హైదరాబాదు రూలుహూడా పరిశీలించి మంచివి వున్నవని అనుభవ్యజ్ఞతెనవారు చెప్పవలసియున్నది. కనుక ఇప్పుడు ఒక అద్వోక్ కమిటీనివేసి రూలు నన్నింటిని ప్రిస్టత వ్యవహార మునకు అనుకూలంగా మార్పుటకు, ఏపైనా నష్టపన్య చేయటకు, అద్వోక్ కమిటీని వేస్తున్నాను. ఇదివరకు, అంద్రాష్ట్రిం ప్రాచంభంకాగానే అపటి స్పీకరుగారు 1954 లో ఒక అద్వోక్ కమిటీని వేశారు. అది పనిచేయకముండే ఆ అసెంబ్లీ రద్దు అయినది. రెండవది 1955 లో వేయగా వారు పనిచేసి 1956లో రూలు తయారుచేసి యిచ్చారు. ఇప్పుడు 31వ స్టేట్‌కి ఒచ్చాము గనుక యింకొక అద్వోక్ కమిటీనివేస్తే బాగుంటుందని లీదరు అఫ్ ది పోవ్ యొక్క పర్మిషన్ తీసుకొని. తరువాత యితర లీదర్స్‌తో కూడా మాట్లాడి ఈ విధంగా ఒక అద్వోక్ కమిటీని చేస్తున్నామి. పీరు 30 జూన్ లో పల తమ రిపోర్టును ప్రింట్ చేయాలి.

PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Notification dated 31-1-1957

Making an amendment to the Andhra Public Service Commission
 Regulations.

THE CHIEF MINISTER (SRI N. SANJEEVA REDDI) :- Sir, I beg to lay on the Table of the House under Clause (5) of Article 320

of the Constitution of India, a copy of the Notification issued with G. O. No. 167, General Administration (Services—A) dated 31-1-1957 making an amendment to the Andhra Public Service Commission Regulations.

శ్రీ యస్. వేమయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-రిజర్యుడు):— అధ్యక్ష. ఏ కారణము వల్ల యా అమెండ్ మెంటు తీసుకురాబడిందో మంత్రిగారు పెలవిస్తారా.

SRI N. SANJEEVA REDDI :- I do not think we can enter into any discussion now, Sir. I am not prepared for it.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— అధ్యక్ష, ఇక్కడ పేబుల్ పీచ పెట్టేటటువంటి వాటిని గురించి యా సభలో అడగటానికి, వివరములు తెలుసుకొనటానికి, వాటిని గురించి చర్చించటానికి అవకాశం ఉన్నదా లేదా అని నేను అడుగుతున్నాను.

మిషనర్ స్పీకర్ :— ఎవరైనా మెంబర్సు దీనికి ఒక మోషన్ ప్రావేశ పెట్టవచ్చును. ఏ విషయాన్నేనా పేబుల్ పీచ పెట్టినప్పుడు దానిని గురించి అమెండ్ మెంటు గాని, మోషన్ గాని పెట్టే హక్కు—సభ్యులకు ఉన్నది. ఆ విధంగా పార్టీ మోషన్ పచ్చిన తరువాత చూస్తా. అంతే తప్ప ఇప్పుడు సదౌగా అడగటం, వారు జవాబు చెప్పటం సాధ్యవాడు గనుక, మీక్కా—వాలంపే, చర్చ చేయదలచుకొంటే ఒక మోషన్ ఇప్పు వచ్చును.

POINT OF ORDER RE : SEATING ARRANGEMENTS FOR OFFICERS INSIDE THE HOUSE.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య(సత్తెనవల్): అధ్యక్ష, నేను ఒక పాయింట్ అఫ్ ఆర్డర్ రైట్ చేస్తున్నాను. అసెంబ్లీ పోలులోనికి అఫీషియల్స్ రావచ్చునా అనేది ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఇదివరకు ఇట్లాంటిది ఒకటి మద్దాను అసెంబ్లీలో ఇరిగింది. మద్దాను అసెంబ్లీలో ఒకసారి సెక్రటరీకూర్చుంటే, వారిని బియటకు వంపిం చడం ఇరిగింది. వాళ్ళకోసం ప్రీత్యేకంగా నిర్దేశించిన స్థలం ఒకటున్నది. డాంట్లోనే వారుండాలిగాని, అసెంబ్లీ మెంబర్సు, అసెంబ్లీ స్టాప్ ఉండచేటి అఫీషియల్స్ ఉండవచ్చునా, ఉండకూడదా అనే విషయంలో మీరు రూలింగ్ యావ్యాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు అఫీషియల్స్ ఇక్కడ కూర్చున్నారని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. నంజీవరెడ్డి:— మిషనర్ స్పీకర్ నర్, ఇక్కడేకాదు. ఇతర అసెంబ్లీలలో మనం చూస్తున్నాము. ప్రీత్యేకంగా అఫీషియల్ గ్యాలరీ అనిఉన్నది. ఏదైనా బిల్లువచ్చినప్పుడు, అఫీషియల్ ఇక్కడ మూవ్ చేస్తున్న మినిష్టర్సుకు సహా యంచేయడానికిగాను, వారుండానికి ఒకగ్యాలరీని పెట్టటం ప్రతి అసెంబ్లీ

లోను ఆచారంగాడన్నది. ఇది కొత్తేపీకాదు. పోతే ఇక్కడ స్థలము చాలా తక్కువ ఉండటములన, వారుకూడ మోసై ఇన్కన్సీనియంటుగా అఫీషియల్ గ్యాలరీ కొంతపెద్దదిగా ఉన్నట్లయితే మేమూసంతోషిస్తామ. రాబటీ వారు యిక్కడకండటంకొత్తేమి కాదు. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఇతర అసెంబ్లీలలో జరుగుతున్నదే. వారికి స్థలం స్పీకరుగారే ఏర్పాటుచేసినారు. అఫీషియల్ గ్యాలరీలు స్పీకర్‌గారు ఏర్పాటు చేయటంవలన వాళ్ళు వచ్చారేగాని ఇంకోవిఫముగా కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:- నా పర్మిషన్ లేకుండా వాళ్ళడంటే, వాళ్ళను పెళ్లకొత్తేవాచినే. నాపర్మిషన్ తోటి వచ్చారుకనుక. వారిని గౌరవంతోటి తమస్థానాల్లో చూచో మని అంటున్నా. ఇంతకంటే ఎక్కువగా ఇక్కడస్థలం రేకపోయింది. సెక్రీటరీలు మంత్రులకు చాలా సహాయము చేయపలసినన్నది. ఎంత దగ్గర వారుకంటే అంతమంచిది. ఎక్కువ స్థలంలేదుకాబట్టి వాణి యిక్కడ ఉంచాము, కాబటీ పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ రేకాదు, వారు ఇంక్రెడటంనుండుకు మనం సంతోషించాలి వారికి కావలసిన సొకర్యము ఇవ్వాలి. వారుంటే మనకు కావలసిన సమాచారంలభ్యమవుతుంది. కాబటీ, వారు అక్కడండటం తప్పేపీలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- ఇప్పుడు వారు మను సొకర్యము ఇస్తారాలేదా అని కాదు. వారికి కావలసిన సొకర్యము బయట ఇప్పులేకాని, లోపలికి వచ్చాక, అఫీషియల్సుకు సొకర్యము ఇచ్చినట్లయితే ప్రగ్రహించి ఇంటర్ ఫీయరెన్సుకు చోటిస్తుంది. ఎప్పుడుపచితే అప్పుడు నలహా తీసుకోవచ్చానికి మంత్రీలు బయటకు పెళ్లపచ్చు; వాళ్ళనలహాలు తీసుకోచెచ్చు. ఇప్పుడు వారు తమ ఆనుషుతి తీసుకొన్నారని రఘుచందులున్నారు. కాని తమకు మనవి చేసేదేమంటే, తమ ఆనుషుతి తీసుకొన్నారు కాబటీ నిన్నా, ఇవ్వుక్క వారు ఇక్కడ ఉండవచ్చుగాని. ఇకమందు లోపలకు రాకుండా ఉండేబట్టు చేయాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:- మనకు స్థలంసరిగా పచ్చేపరకు ఇకమందు రూడ ఇట్లాగే అనుమతి ఇష్యూదలచుకొన్నాను. ఎపరైనా టీరు కూర్చునే సీట్లలో కూర్చుంటే జాల్కునా వేయవచ్చు. మెంబర్సు కూర్చునేదాంట్లో ఇతరులు కూర్చుంటే 500 రూపాయలు జాల్కునా ఉన్నది. ఒక ప్రచేచకస్థలం ఏర్పాటుచేసి, అక్కడ కూర్చునమని వారిని అడగటం జరిగినది. ఇతర సొకర్యాలు కలుగజేసే వరకు వారు లందులోనే ఉంటారు. ఇందులో ఏమీ తప్పదేదు. ఇక శరువాత విషయంలోకి పెడదాము. సేల్సుచాక్సు బిల్లుపీడ శ్రీ పిల్లలమ్మరి పెంక్ తేక్వర్లగారు మాటలూతారు.

THE ANDHRA PRADESH GENERAL SALES TAX BILL, 1957
 (AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE)

***శ్రీ పిల్లలమురి వెంకటేశ్వర్లు (వందిగామ) :** అధ్యక్ష, మనము ఇప్పుడు ఈ సేఱుటాకు కన్నిలిదేవన్ బిల్లును చర్చిస్తున్నాము. దాదాపు తొమ్మిదికోట్ల రూపాయలు ఆదాయం రావటానికి యి బిల్లు ఉద్దేశించబడినది. నిన్న ఇచ్చిన ఉపాయములో, తొమ్మిదికోట్లేకాదు; 15 కోట్ల రూపాయలను రాబట్టటానికి వియాపి అన్నవిధంగా మన ఆర్థికమంత్రిగారు తెలియజేశారు.

ఆర్థికమంత్రి (డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి): పదిహేమకోట్లు పస్తుందని నేను చెపుతేదే.

శ్రీ పిల్లలమురి వెంకటేశ్వర్లు : కానీ ఇప్పుడు వచ్చేది ఏమిచీ? రాష్ట్రప్రభుత్వానికి ఆదాయము ఎక్కువ రావటం ఆన్నది వర్ణితారు నంతోషించవలసిన విషయమే. కానీ ఆ పన్నుల భారం ఎవరిమీద పడుతోందనేదే ఆలోచించవలసిన విషయము. ఇప్పుడు మనం బిల్లును తెచ్చినపుటికినూడు, ఎంతపేవటికీ ఔనాన్న మినిస్టర్ అంటే టాక్స్ గేదరింగ్ మినిస్టర్గా తయారయ్యిటల్లయితే, అనలు యి ఔనాన్న మినిస్టర్ తాను నెరవేర్పువలసినటువంటి కార్యకలాపము లను సక్రమంగా నెరవేర్పులేకపోతున్నారేమో ననేది మాత్రిం నాకు అను మానంగా ఉన్నది. ఔనాన్న మినిస్టర్ వని ఏవిధంగా ఉన్నదంటే, ఎల్లప్పుడూ పన్నులు ఎక్కువయటం ఎట్లాగు అని ఆలోచనలు పెట్టుకొంటూ. అదే వర్ధిదానష్టైన కర్తవ్యంగా భావిస్తూ వ్యవహారించటం జరుగుతున్నదే కానీ, మన దేశంలో ఉన్నటువంటి ఆర్థికపరిస్థితి ఏవిధంగా ఉన్నది, మన రాష్ట్రంలోని ఆర్థికస్థితి ఎట్లాంట్నది, మన వర్షిజలు ఎక్కువ పన్నులు భరించగలరా, లేదా, అనేది మన ఔనాన్నపు మినిస్టరుగారు ఆలోచించటం లేదని అనుకొంటున్నాను. మనరాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి ఆర్థికపరిస్థితులన్నిటిని ఆలోచించి, ఇంకా ఎక్కువ పన్నులు మన వర్షిజలు భరించగలరా లేదా అన్న విషయాన్ని పరిశీలిస్తూ వ్యవహారించే పద్ధతిలో ఔనాన్న మినిస్టర్పివే ఉండాలని నాకు దేశ్యము. కానీ గోపాలరెడ్డిగారు ఎప్పుడు ఔనాన్న మినిస్టర్ అయినపుటికిగూడా, వాటి ఎప్పుడూ ఆలోచించేది ఏవిధంగా పన్నులు ఎక్కువ చేయాలి అనే. పన్నులు ఎక్కువచేసే కార్యక్రమం తప్ప. మరే కార్యక్రమం వారి దృష్టిలోకి రావటంలేదు. ఇప్పుడుకూడా అదే జరుగుతున్నది. వారు ఎయిమ్మీ అంద్ ఆబ్జక్ట్స్‌లో చెబుతూ “అంధీ తెలంగాశా పార్టీంతాల్లో రెండు రకాలైనటు వంటి సేఱుటాకు ఉండుతివలన, ఇప్పుడు అవి రెండూ కలసి ఒకేరాష్ట్రంగా ఏర్పడటము కారణముగా యి రెండింటిని పెంటనే కన్నిలిదేట చేసి క్రోడికరించాలి” అనిఅన్నారు. అదినద్దేక్యమని మనం అంగీకరించవచ్చాను. నమన్నయము చేయవలసిన చట్టాలు ఇంకా అనేకము ఉన్నాయి. ఇంకా

సమన్వయపర్చిని చ్ఛాలు అనేకము ఉన్నవి. రెవిన్యూకోడ్ ఉన్నది. దానిని కూడ సమన్వయపరచాలి. ఇందుకు చాలా ఔతు తీసుకొంటున్నారు. ఈ చట్టములన్నీ సమన్వయము చేయటానికి చాలా ఔతు వడుతుంది. ఇన్ని చట్టాలు సమన్వయము చేయవలసి ఉండగా, యిం ఒక్క సేల్పుటాకుకే ఇంత పారీముఖ్యత ఎందుకు వచ్చిందో నాకు మాత్రం బోధవడటంలేదు. దానికి ఒకేఒక కాచం ఉన్నది. ఆంధ్ర ప్రాంతంలోకన్నా తెలంగాణ ప్రాంతంలో వన్నులు తక్కువ ఉన్నవి. ఆంధ్ర తెలంగాణ ప్రాంతములు రెండూ కలవటము వలన పెంటనే తెలంగాణ పరీజానికమునకు వచ్చే టయివంటి ప్రభావమైన సౌకర్యము ఏమిటంటే ఎక్కువ వన్నులు కట్టటము. ఈ దృక్పథంతోనే యి బిల్లు తేవటం జరిగింది తప్పితే పేరు ఉద్దేశంతోకాదు. అన్ని చట్టములు లప్పుడు సమన్వయ పరచబడతాయో, అప్పుడే ఇది కూడ సమన్వయ పరచబడినట్లయితే భాగుండేది. అప్పుడే అన్నింటికి ఒకే రకమైన స్టాండర్డ్ మెయిన్‌టైన్ చేసినటువంటి వాళ్ళము అమ్మేవారము. కాని అది మాత్రంఇరుగలేదు. ఇప్పుడు ముఖ్యముగా వారు చెబుతున్నది ఏమిటి? ఈ కాయ నేచి మారింది గనుక. దానిప్రకారం మార్పాలి అన్నారు. దానికి ఒకరేటు ఫిక్స్ చేశారు. నేను యి శందర్భంలో మన ఆర్థిక మంత్రిగారిని మద్దారు బిల్లును పరిశీలించమని కోరుతున్నాను. మనదిపొద్దుమెంటు యిచిల్లు తయారు చేసేటప్పుడు, మద్దారు బిల్లు ఏరకంగా పస్టోందో ఊహించలేక కేవలం ఇప్పుడు మన కన్వోర్న్ కేబల్లును ఆధారం చేసుకొని మూడు దమ్మిదీలు ఉన్నట్లయితే దానిని రెండునయాపైనటగ మార్పి ఆ విఫంగా బిల్లు తీసుకు రాపటం జరిగింది. దానిపలన జరిగినది ఏమిటి? నిన్న సుందరయ్య గారు చెప్పారు. 28 పర్సంటు బాకు అవనంగా పెంచెయ్యలిన అవనరం ఎచ్చింది. ఇదే పరిస్థితుల్లో మద్దారు బిల్లు తీసుకొన్నటుపంటి స్టాండ్ ఏమిటి? మద్దారు ప్రథము ఎంత తీసుకొన్నది? ఆ పర్సంటేజ ప్రకారం సరిగ్గా అక్కడ ఉన్నటుపంటి రేటును చూర్చేశారు. $1\frac{1}{16}$ %. అని తీసుకొని ఎచ్చి ఆ రేటుప్రకారంగా ఫిక్స్ చేశారు, అందువల్ల అక్కడ వన్ను పెరగలేదు. ఈ బిల్లుయొక్క ఉద్దేశ్యం, వన్ను పెంచటం గాక కన్నాలిదేవ చేయటం రేకపోతే న్యూరాయినేట్ ప్రటారం ఎద్దిష్ట్ చేసుకోపటం; ఈ రెండే అయిఉండేటట్లయితే యి విధంగా ఒక తడవ ఎక్కుడికక్కడ ఏ రూపాయి కా రూపాయి పచ్చినపుడు నయాపైనటలో రొండవ చేయడానికి ప్రయత్నం చేసి ఉండేటటుపంటివారు కాదు. అందువల్ల రెండు నయాపైనట పెట్టి నటుపంటిచోట్లు యి ప్రపోర్న్ ఎంపైతే ఉంటుందో $1\frac{1}{16}$ %ని ఫిక్స్ చేస్తే భాగుంటుంది. అప్పుడు ప్రిజలకు ఎక్కువ బాధలేకుండా పోతుందన్న విషయాన్ని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

ఈ పన్నులవల్ 84 లక్షల రూపాయలు ఆదాయం వస్తుందంటున్నారు. ఇది ఆదాయంకాదు; పన్నులభారం పెరగటము. మామూలు షాఖారు ప్రజల దగ్గరనుంచి ఊరికే ఏవిధంగా అయితే డబ్బు తీసుకొంటాడో, అదేవిధంగా వృథత్వంకూడా యా 84 లక్షల రూపాయలను ఊరికే తీసుకోవటంతప్ప మరేచి కాదు. మామూలు షాఖారు అదేపనిచేస్తే. అది మోసం, అన్యాయం, అక్రమం అని చెప్పి వాళ్ళను జైళ్ళకు పంపచానికి వృయత్వం చేస్తాం. కానీ వృథత్వం చేస్తుంటే “చట్టప్రకారం చేస్తున్నాము. జైళ్ళకు పంపిస్తే ఇతర్లను పంపిస్తాముగాని మమ్మల్ని కాదు” అని సమాధానం చెబుతారు. కాబట్టి వృథత్వము యా కాయినేజి మార్పులో వచ్చినటువంటి పరిస్థితిని ఎడ్ వాంటేజిగా తీసుకొని స్రీఇలదగ్గరనుంచి ఎక్కువ పన్నులు రాబిష్టేటటు వంటి వృయత్వంతప్ప మరేచి కావని నేను మంత్రిగారిదృష్టికి తీసుకొని వచ్చున్నాను

మరొకవిషయం ఏమిటంటే, దీంత్లోనే టాక్స్ ఇపేజన్ వృధావంగా జరుగుతున్నదని చెబుతున్నారు. తరువాత డిపార్ట్మెంట్స్‌లో మార్కెట్‌ప్రైస్‌సు కూడ ఎక్కువగా ఉన్నది. హారాస్‌మెంట్ చాలా జాస్టీగా జరుగుతున్నది; అన్నవిషయాలు సుష్టుంగా బోధపడుతున్నవి. వీటన్నింటికి కారణము ఏమిటి? ఆనలు నంబిర్ ఆఫ్ డీలర్స్ చాలా ఎక్కువగా ఉన్నారు అనేది సుష్టుంగా బోధపడుతుంది. గవర్నర్ మెంటు వృకటించిన రిపోర్టులు ఆధారంగా చేసుకొని, 1954-55 లెక్కలుచూస్తే ఆంధ్రప్రాంతములో ర్యాలీమంది రిజిస్టర్ డీలర్స్ యారోజున ఉన్నారు. 7,500 రూపాయలు మొదలుకొని పైచిలుకు కట్టబోరిని రిజిస్టర్ యటమువల్ 54 వేలమంది తయారైనారు. పీరందిరిదగ్గరనుంచి పన్నులు వసూలు చేయటముకొరకు, స్టాఫ్ మెయిన్ కునెన్నుకోడఁ ఎంత ఖర్చుపెడుతున్నారనేది మంత్రిగారు ఆలోచించారా? మద్దాసు గవర్నర్ మెంటు లెక్కల వృకారంగా, వారికి ట్రి వేలమంది డీలర్సు ఉంటే వారినుంచి పన్నులు వసూలుచేసే స్టాఫ్ కు 45 లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెడుతున్నారు. అదే వృపోర్టులో తీసుకొంటే తెలంగాణాలో, మన ఆంధ్రప్రాంతములో ఇంచమించు అంతా ఖర్చుపెట్టుతున్నాము. తెలంగాణా ప్రాంతంకూడా కలవుకొన్నట్లయితే ఏ 70 లక్షల రూపాయలో. కేవలం పన్నులు వసూలు చేయడానికి స్టాఫ్ తీతాలకొరకు ఖర్చు అవుతున్నది. నేను సూచించేదేమంటే, డీలర్సునంఖ్య పెంచి ఇంత ఎక్కువడబ్బు దానికి ఖర్చు పెట్టేబడులు మనం మనకు వచ్చేటటువంటి వృపోర్టున్ ఆఫ్ ది టాక్షెన్ శగ్గించుకొండానే యా డీలర్సుమొక్క సంఖ్యను తగ్గించాలి అని, అందుకు మన వృథత్వము ఏమైనా వృయత్వం చేశారా అంటే ఏమాత్రమూ చేయలేదు.

గత ఆంధ్ర యూక్సులో పదివేల turnover అనే దానిని రూ. 7,500 లకు తగ్గించివేళారు. తరువాత licences తీసుకునేవారం మొత్తమును అయిదు వేలకు reduce చేశారు. ఈవిధముగ తీసుకునిరావడము పల్ల number of dealers రోజు రోజుకు పెరిగిసోవడము అనుతున్నది. ఈవిధంగా టీలర్ల సంఖ్య పెరిగినందున వచ్చే ఆదాయమకంటే, దానిని తగ్గించి పసూలు చేయ కూడా? ఆవిధంగా చేస్తే వారి staff కు అయ్యేభీలకు ఎగైరాలఱి ఇట్టు చేయవలసిపుంటుందన్న విషయము మరిచిపోకూడదు ఈపిషయము ఏదో మన opposition పార్టీలయిన కమ్యూనిష్టు పార్టీవాటు చెబుతున్నాచి మన ఆర్థిక మంత్రిగారు ఎక్కువగా పాటింపక పోవచ్చు ఈసూచనకు వారు విలువ ఇయవ్వక పోయినవచ్చికిని, వారి పార్టీవారైనా చెబితేగూడ వారు వింటా రని నేను తలండడమలేదు. వర్తివారుకూడ పన్ను తగ్గించపచానే ఉద్దేశ్యము ఉంటుందని వారి భావము. వీటి విషయములో వర్ధించున్న సమర్పితా ఇటీవల ఈనెల రెండవ తేదీన వారిసిన “Hindu” Editorial లో ఏమి వారిసియున్నదో చూడండి. దానిని బట్టి అయినా ఆర్థిక మంత్రిగారు తన అభిప్రాయమును మార్పుకుంటారేమో నని ఆశిస్తున్నాను.

కావి ఆర్థిక మంత్రిగారికి on the floor of this House ఒక అభిప్రాయము కలిగిన తరువాత, వారు ఆ అభిప్రాయమును అంత త్వరగాను, సులభముగాను మార్పుకోరు. మార్పుకోటానికి వారి పార్టీలోని వారిపారైనా వర్యిత్వము చేస్తే, ఏమైనా మార్పుకుంటారేమో గాని, వారు సామాన్యముగ మార్పుకొంటారని నాకు నమ్మకము లేదు. May నెల రెండపతేదీన వారియ లడిన “Hindu” Editorial నంగతులు నేను మంత్రిపర్వము మొక్కర్పష్టికి తెస్తున్నాము. అందులో వారిసియున్నది ఏమని అంటే.

“In fact the time has come when the Government ought to go the whole hog and adopt a much simpler system which would confine the sales tax to a smaller number of big dealers, without adversely affecting the exchequer.” అని ఇచ్చి తమగా చెప్పారు.

అంటే యా dealers సంఖ్య వారికి మాత్రిమే పరిమితము చేసి. చిన్న చిన్న dealers ను హెచ్చించే పద్ధతి పూర్తిగా మానిషీయాలని చెప్పించి యున్నది. దీనిపల్ల పచ్చే ఆదాయము మహా పట్ట సుమారు ఆరు ఏదు లక్షల మాత్రిమే వస్తుందని అంటున్నారు. అది గూడా యా registration fees పల్ల వచ్చే ఆదాయమేనని అంటున్నారు. Registration fees పల్ల పచ్చేరి వర్ధిత్వము అది ఒక లాభసాటని పరిగణించి సంపాదించుకో కూడదు అని వారి మంత్రిపర్వములోనివారే తెలియ

శేఖారు. ఇక్కడికి వచ్చేనరికి యా చిన్నచిన్న వ్యాపారస్తులవల్ల వచ్చే ఆదాయముకంతే ముఖ్యంగా multiple point నుంచి single point కు మార్చిన తరువాత, వారివద్ద నుంచి వసూలు చేసి ఖర్చుచేసే మొత్తము చాలా ఎక్కువే అవుతుందని మనకు స్పష్టముగా బోధపడుతన్నది. అందువల్ల "Hindu" Editorial లో ప్రాపిన విధముగ multiple point ను single point కు మార్చినతరువాత turn-around ముప్పు దీవేలకు లోగా ఉండేనానిని మినహాయించుకేసి అంతకువైగా ఉండేనానినే consideration లోనికి తీసుకోవాలి అని స్పష్టముగా చెప్పణిస్తాయిన్నది. కాబట్టి కనీసము యా Hindu Editorial లో మాచించిన విధముగానైనా చేయమని మంత్రీవర్గాన్ని కోరుతున్నాను. ఇంతేకండా Taxation Enquiry Commission వారి రిపోర్టలోకుడ అదేవిధముగా నూచించారు. బొంచాయి వ్రీఘత్వమువారుకూడ వారికి ఉన్న అనుభవలను బట్టి అదేవిధముగా 30 దీవేలకు ఉంచితే సరిపోతుందని అన్నారు. మద్రాసు వ్రీఘత్వమువారు వదివేలనుంచి తగ్గించుకోటానికి వారు ఆలోచించనేలేదు. అంతకంటే పెంచటానికి ఆలోచించలేదు. అలాంటి సందర్భములో మన ప్రభుత్వము దీనిని రు. 7,000 లక్ష తగ్గించటానికి కారణముపీపటి? ఆ విధముగా చేస్తే మనకు ఎక్కువగా ఆదాయము వస్తుందని ఆశవడికంతే, యా Sales Tax Department ను, వ్యాపారస్తులను యుద్ధరంగములోనికి తీసుకుని పచ్చి దింపడముతప్ప మరేమీకాదు. "Hindu" Editorial లో యదే విషయముప్రాశారు. ఈరోజున ఉండే పరిస్థితులలో Sales Tax Department కు Merchants కు, Dealers కు, పీరి అందరిమధ్య హోరాఫోర్గా యుద్ధము జరుగుతున్నది, అది పూర్తిగా ఆపుకేయాలి అని అందులో ఇచ్చితమ్గా చెప్పణియున్నది. Sales Tax Department వారు పెళ్ళడం, వారి యక్కాంట్లు యివ్వమని వ్యాపారస్తులను harass చేయడము, వారు యివ్వక పోతే పుస్తకాలు seize జేయటానికి Department వారు తావక్తియపడడము, యిలాంటిది అంతా జరుగుతున్నది, ఇదిఅంతా ఎందువల్ల చేయవలసి పచ్చింది? మొదట single point taxation system నే అంగీకరించారు. Multiple point ఉండేటప్పుడు, యా పన్ను చిన్నచిన్నవారి వద్దనుంచి కూడా రాబట్టటానికి పీలు అవుతుందని చెప్పవచ్చు. ఈ single point కు ఏరోజున అయితే మార్గారో, అది మార్చిన తరువాత యా చిన్న చిన్న వ్యాపారస్తులు రిజిష్టరు చేసుకోవటము, వారిని harass చేయడము అపసరము లేకండా పోతుందని మంత్రీవరము దృష్టికి తెచ్చున్నాను.

తరువాత యా రిపోర్టులు అన్ని చూస్తే మరొక విషయము బోధపడుతంది. 1954-55 కు సంబంధించిన రిపోర్టు చూస్తే మొత్తము మీద

taxation యావ్యకుండా evade చేసిన కేసులు 885 అని పున్నది. ఇవి గాక యింకోక 1300 మంది మీద register చేసుకోలేదనో, మరొక plea మీదనో కేసులు ఉన్నవి. ఇలాంటి కేసులు యా చిన్నచిన్న వ్యాపారస్తుల మీద పెట్టి బట్టినవి ఉన్నవి. అయితే పీరు రిజిస్టరు చేసుకున్నంత మాత్రాన ప్రభుత్వానికి నిజంగా వచ్చే ఆదాయము ఏమీ ఉండదు. నిజానికి ప్రభుత్వము strictగా యా single point మీద పచ్చే ఆదాయము జాగ్ర్తగా ఎసూలు చేయటానికి ఎప్పుడు అయితే adhere అవుతామో, అప్పుడు big people, big merchants మీద ప్రభుత్వము పస్సు వేయబడినచ్చినప్పుడు అప్పుడు వారినందరిని consideration లోకి తీసుకోకుండా, వారిని హర్షిగా ఎదలి వేయటానికి పీలుఅవుతుంది. ఈ taxable limit turnover ఎప్పుడు అయితే 30 పేశెలకు పెంచుతామో, అప్పుడు మిగిలిన దానిమీద కూడా tax ను తగ్గించటానికి పీలు అవుతుంది. ఇప్పుడు కనబడుతున్న యా 885 కేసులు గూడ ఎలాంటివి అంటే బొరబాటు లెక్కలు చూపించారనో, లేకపోతే లెక్కలు సరిగా తయారు చేయలేవనో మరొక కారణమనో కేసులు పెట్టారు. ఈ కేసులలో⁴ involve అయిన assessment అంతా లెక్కవేసి చూపే రు. 2,96,000 ఈ అని తేలింది. తాని ఈ రెంచు లక్షల తొండ్రెతరు వేయ ఎసూలు చేయటానికి ఎంతమంది సిబ్బందిని వేయాలి, వారికి అయ్యే ఖర్చు ఎంతో ఆలోచించాల్సి ఉన్నది. Merchants ను harass చేయడము తప్ప మరేమీ కన్నించదు. ఈ విఫఱుగా చేసినప్పుడు ప్రభుత్వానికి పచ్చే ఆదాయము యేమిటి? అది హర్షిగా ఎసూలు చేయటానికి మనము ఏమిచర్య తీసుకోకపోయినప్పటికే నను సరే, మనకు అదనముగా యింత ఆదాయము రావటానికి పీలు ఉన్నదని అంచనా వేసుకుని చర్యతీసుకుంటే అందులో అర్థము ఉన్నది కాని. అటువంటిది ఏదీ కాకుండా. ఏదైనా కొంత రాకపోతుండా, వచ్చేవి ఒక్కదమ్మెటీమే రావిచ్చు, పచ్చినంతపుటుకు వాలను అని ఒక లాటరీ పాదిరిగా చూచి ఎసూలు చేసే పద్ధతి సరైనదిందా. అది సరైన ఆర్థిక విధానము ఎంతమాత్రము కాదని చెప్పవచ్చు.

తరువాత account maintain చేయాలి అనే విషయము ఒకటి చెప్పారు. ఈ ప్రభుత్వము publish చేసిన రిపోర్టలో ఉన్నది. ఆ రిపోర్టలు 1956 ల తేదీన ప్రాకటించారా. ఆ రిపోర్టు ద్వాక్క తొప్పిదప పేజీలో చెప్పింది ఏమిటంటే - "The tendency of dealers to maintain and manipulate double set of accounts is persisting and it is an earnest way of evading all taxes." అని ఉన్నది. అందుచల్ల యా విఫఱుగా పస్సులమంచి ఉప్పంచుకోటానికి double set of accounts main-

tain చేయడం జరుగుతన్నదని తెలుప్పున్నది. "Earnest way" అంటేకాన్ని కట్టకుండా తప్పించుకోటానికి అది న్యాయమైన మార్గమట. "ఎమిటయ్యా : ఇదేమి న్యాయమైన మార్గమయ్యా ?" అని అడిగితే "double set of accounts maintain చేయడమే" ననిఅన్నారు. ఇది ఒక్కచోటనే కాదు. వృత్తిచోట, వృత్తి big merchant కూడ చేస్తానే ఉన్నాడు. దీనిని వృథత్వము check చేయాలని అంటే, అది సాధ్య వడదు. Check చేయానికి చాలా difficult అవుతుందని అంటున్నారు. ఈ tendency ని అపుచేయడానికి దీనికి suitable amendment తీసుకొని రావలసిన అవసరమన్నది. ఈ విధమగా double accounts maintain చేయకుండా వృథత్వము ఏమి చేయబోతున్నారు ? Double accounts maintain చేయడము లేదని చెప్పవచ్చగాని, ఇందలో జరిగే వాస్తవము బైటపెట్టరు. జైల్యకు పంపిస్తామని చెప్పినంతమాత్రాన, వారు double accounts maintain చేయకుండా ఊరకుంటారా ? పోసీయండి, జైల్యకు వది మందిని పంపుతారు, ఇరవై మందిని పంపుతారు. అట్లా అయితే లోక ములో వ్యాపారముచేసే వారందరినీ పంపుతారా ? పంపటానికి వీలు అవుతుండా ? అది చట్టములో ఉండే defect ను rectify చేసుకుంటే చాలా. అంతేకాని, జైల్యకు పంపుతామని యాక్క ప్యాసు చేసి అమలు జరుపుతామని అంటే, Prohibition విషయములో అది ఎంత ఆచరణ సాధ్యమగా ఉన్నదో, యికొడ అంతేనని నేను చెబుతున్నాను. కాబట్టి ఈ విషయములో మంత్రివర్గము కొంత ఆలోచించి చేయవలసిన అవసరము ఉన్నది. Tax evasion కొరకు double accounts maintain చేయడమువల్ల ఏదైనాచర్య తీసుకుండామని అంటే, పైన వుండేవారు కొంతమంది తప్ప, మిగతావారి మీచ చర్య తీసుకుంటానికి సాధ్యమవుతుంది. ఇది చేయడానికి మన Department ఏ విధమగా వని చేస్తున్నదో మనకు గోచరమే. ఆ విషయమునకు వచ్చేటప్పటికి, ఎవరెపరిమీద కేసులపెట్టుతున్నారనేది చూస్తే, చిన్నచిన్నవారి మీద తప్ప, పెద్దపెద్ద మర్చింట్సు, double accounts maintain చేస్తా Tax evade చేసేవారిమీద ఒక్క కేసుకూడ లేదు. ఆ చిన్నవారుకూడ, వారు register చేసుకోలేదనో, accounts సరిగా చూపలేదనో, వదివేలు మొవలు కొని 20 వేల వరకు turnover ఉండేవారిని harass చేయడమో కనబడుతుందిగాని పెద్దపెద్దవారు కన్నించరు. పెద్ద పెద్దవాళ్ళకూడ ఉన్నారని అంటే, ఈ 885 మందిలో పెద్దవాళ్ళ అనే వారు ఎంతమంది ఉన్నారో చెప్పండి ? రస 885 కేసులలోను involve అయిన సొమ్ము రెండు లక్షల తొంకై ఆరు వేలు. ఈ సొమ్ము కొరకు ఎటువంటి వారిమీద కేసులు పెట్టారని అంటే,

అంతా చిన్న చిన్న వ్యాపారస్తులని స్వప్తముగా కనబడుతున్నది. అందువల్ల యప్పుడు ఉండే విధానములో యి taxationకు సంబంధించిన turnove మార్పు అట్టే వుంచి, ఎన్ని repressive measures తీసుకున్నప్పటికినీ, ఎంతమందిని జైలుకు వంపించినప్పటికినీ, ఈ సమయ వరిపొక్కరము అవు తుందనే నమ్మకము నాకు మాత్రము కలగడము లేదు. అనేక సందర్భాలలో అనేక సూచనలు యి విషయములో చేయబడినవి. అందులో ప్రధానముగా జైలుకు వంపించే విషయములోనూ, penalties వేసే విషయములోనూ, కనీసము చిన్న చిన్నవారి మీద పడకుండా చూడమని, అనేక సూచనలు చేయ బడినవి. ఈ చిన్నవారిని తప్పించవలసిన అవసరము ఎంతైనా ఉన్నది. అయితే చిన్నవారని, పెద్దవారని ఏదైనా చట్టములోనే వివరించేటట్లయితే. అది discriminatory legislation అవుతుందు చెప్పివచ్చు. ఆ విఫంగా కాకుండా యింత వచ్చు లోపల అనేది నిర్ధారించి చేసేటట్లయితే, అప్పుడు అది discrimination క్రిందకు రాదు. వ్యాపారస్తులను discriminate చేస్తే, అది అప్పుడు discriminatory అని అనవచ్చు కాని. వ్యాపారములో ఆ భేదము చూపించతూ, దానికి తగిన విధముగా క్లాజును మార్చితే సరిపోతుంది. కాక పోతే యింత వచ్చు అని, లేకపోతే అయిదు వందల రూపాయల పచ్చ ఎగవేసేవారికి జైలు శిక్ష అనో, register చేసుకోకపోతే యింత penalty అనో, ఈ విధముగా ఆ క్లాజులో provide చేస్తే చాలనని అంటాను. అంతే కాని పెద్ద పెద్ద వ్యాపారస్తులకు, చిన్న చిన్న వ్యాపారస్తులకు, పొట్టపోసుకునే వారికి, అందరికి ఆరు నెలల శిక్ష అని అంటే, ఆ పెద్ద వ్యాపారస్తురు ఏమి చేస్తాడంతే, “హూ గుమాస్తా తప్పుచేశాడు. అతమ ఏమి చేశాడో నాకు తెలి యదు” అని అంటాడు ఆ ఆరు నెలలు ఆ గుమాస్తాకు చాటుగా జీతము యిచ్చి వాని కుటుంబాన్ని పోషిస్తాము. గుమాస్తాను జైలులో పోయి కూర్చునిరమ్మని చెప్పి వంపి, తను మాత్రము యథాక్రమాగా తన వ్యాపారము సాగిస్తాడు. ఈ విధముగా ఆ so-called పెద్ద వ్యాపారస్తుడు చేస్తే, యాక్కలో ఎంత కట్టు దిట్టము చేసినను ఏమి వ్యాపారము ఉన్నది ? కాబట్టి ఈ పద్ధతి మీద యిది జరిగితే సరిపోదు. అందువల్ల ఏ penalty అయినా సరే exemplaryగా వుండాలి. అంతే, అది preventiveగా ఉంటాలి. అంతే, అప్పుడు దానికి సంబంధించిన క్లాజునే మార్చుపలసిన అగత్యము ఉన్నదని సేను గోపాలరెడ్డి గారి దృష్టికి తెప్పున్నాను.

Taxation Enquiry Commission వారి రిపోర్టలో అనేక సూచనలు చేయబడినవి. అవి మన వ్యాపారములోని డిపార్ట్మెంటువారు త్తుజుగు చదివి వున్నారని అనుకుంటాను. ఆ రిపోర్టును వ్యాపారము అమోదించిందో,

లేదో మాకు తెలియజేస్తే, ఆ రిపోర్టును ఒక్కసారిగా చట్ట కట్టి, ఒకమాల పడవేయానికి వీచుతుంది. వర్ధభ త్వము ఏదో Intelligent Department ను ఏర్పాయి చేస్తామని అన్నారు. ఈ విషయమలో వ్యాపార స్తులు చేసే అప్రమచర్యలు అన్ని ఆపుజేయటానికి, ప్రభుత్వానికి సహాయమగా ఉండటానికి వీలగా Intelligent Department వేస్తామని అన్నారు. అది ఏదైనా ఏర్పాయి చేశారా ? లేదా ? అది ఎంతవరకు progress అయినదో ఐఏఎ తెలియజేయవలసియున్నదని మాత్రము మేము అనుకుంటున్నాము. Sales Tax Advisory Board ను ఏర్పాటు చేయమనికూడ సూచించారు. అది యూ బిల్లులో చూశాము. నెలెత్తు కమిటీలో కూడ యా విషయము జ్ఞాన కము చేయడమయింది. అది యింతవరకు ఎందుపల్ల ఏర్పాటుచేయబడలేదు ? ఆ బోర్డును ఏర్పాటు చేయడమలో వర్ధభత్వానికి వచ్చే నష్టమ ఏమిచి ? మన జాలయ్యగారు కూడ ఆనాడు “యా బోర్డును వేయండి, మేము అందరము జిల్లా లలో వర్ధభత్వము తరఫున నిలబడి వ్యాపారస్తుల వద్దనుంచి వర్ధభత్వానికి రావలసిన డబ్బు ఒక దమ్మిక్కిలూడా పోకుండా పసూలు చేస్తామని” అన్నారు గదా : దానిని ఆధారమగా తీసుకొని Sales Tax Advisory Board ను ఒక దానిని ఏర్పాటుచేసి. Rules ద్వారా దానికి తగిన రక్షణ, statutory power యింకా తగిన కట్టుదిట్టములు అమరటానికి తగిన విధమగా బిల్లులోని ర్హాజులు పెంటనే మార్చవలసిన అవసరం పున్నదని మంత్రివర్గానికి తెలియజేస్తున్నాను.

ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి చట్టంలో Mica , Iron ore, వంటివన్నీ ఉన్నాయి. వీటికి వన్ను బాల తక్కువ వేశారు, కి నయాపైనఱ మాత్రమే పేశారు, టీనిని ఎందుపల్ల increase చేయకూడదు. అంటే, Central Government Act అడ్డం వస్తుంది అని చెప్పారు. 1956 లో pass అయిన Central Government Act ను కూడా చదివారు. Mica,Iron ore ఈ రెండింటి విషయము దానిలో ఎక్కుడ mention చేయలేదు. మిగ్గా Iron, steel వీటి విషయం mention చేశారేగాని Mica, Iron ore, మాంగసీన్ విషయము mention చేయలేదు. వీటిమీన sales tax వేసుకో జానికి అవకాశము ఉన్నది, వర్ధింత వరిస్తితులలో రఃసాడు అమలు జరు పుతు ఉండేటటువంటి విధానాన్ని చూసుకొన్నప్పటికీ కూడా, lime stone మీద ఉన్నత పాపలా చొప్పున పసూలు చేస్తున్నారు. రూపాయక రీ అణాల చొప్పున పూమూలు land revenue క్రింద వసూలు చేసేటటువంటి cess ను కూడా పసూలు చేస్తున్నారు. అదే విధంగా Iron, ore, మిగ్గా వాటికి ఎందు పల్ల చేయకూడదో నాకేమీ అర్థం తావడం లేదు. జగ్గయ్య పేటలో Iron ore మీద లక్షల రూపాయయ నంపాదించేవారు అనేకమంది ఉన్నారు. ఆ విష

యం ఇక్కడ కూర్చున్న శాసనసభ్యులలో చాలా ఉందికి అనుభవంద్వారా కూడా తెలుసును. డబ్బు కావాలి అని చెబుతున్నవుదు Iron ore, Mica , హంగసీన్ లీట్మీద sales tax ఎక్కువ తీసుకోడానికి వీలు ఉన్నవుదు ఎందుపట్ల చేసుకోలేకపోతున్నాము అనే దానికి సరైన explanation ఏమీ రేపు, Central Act ను చూచినప్పుడు ఈ Iron ore కు Central Government ఒక్కటే Tax చేయాలని గాని. టిగిలిన రాష్ట్ర వృథత్వములు వేయుచదనిగాని ఎక్కుడా లేదు. టిగిలినటువంచే iron, steel, scrap iron వంపిస్తే mention చేశారే గాని iron ore ను ఎక్కుడా mention చేయలేదు. అందుపట్ల దానిని పరిశీలన చేసి దానినిహాదా ఇందు లోకి తీసుకురాపదనికి వృయప్పం చేయాలి. Lime stone మిచ ఏ విధంగా పన్ను పసూయ చేస్తున్నారో ఆ విధంగా ఎక్కువ రాబటిని రాబటుదానికి వీలు ఉంటుంది. Sales Tax Bill వృధానంగా పన్నులు ఎక్కువ చేసేటటు పంచి పద్ధతిలో తయారు చేయడము జరిగింది, పృథివ్యానికి ఎట్టువుర్క రట్టు కావాలి కనుక వృత్తి item మీద పన్నులు పెంచుతున్నాము. అందుకోసమే ఈ బిల్లు ఉద్దేశించబడినవి అని మందుగా వృజలకు notice ఇచ్చి ప్రింటింగ్ చేయడం మంచిది. ప్రింజలకు దాధ కలగనటు ఒంచి పద్ధతులను ఇతర రాష్ట్ర వృథత్వాలు అంటిముంటే, మస రాష్ట్ర వృథత్వము “మనమ ఉండేటటుచుంచి ఆయుధము. కామధేనుప్ప ఒకటే ఉటి ఉన్నది. అది sales tax తప్ప మరేమి కాదని” దాని ద్వారా అవసంగా పన్ను పసూయ చేయడసారి పూసుకోపడం ఏ విధంగాసూ నిరిగా లేదని ఉపసంహిని అంచనం ఉస్తుది. అందుపట్ల ఈ చట్టాన్ని ఈ భావంలో అమోదించకూడదు. ఇది పొర్టీ దృష్టితో చెప్పినటువంచి విషయం కాదు. Congress benches నుంచి చూచా అనేక చుంది చెప్పారు. Taxation Enquiry Commission టూడా వారిసినది. తమ్మునిస్తులు చెప్పిన మాట అను వారిసేటటుపంచే వారు కాదు. ఇతర రాష్ట్రాలయొక్క అనుభవాన్ని బట్టి చూచుకోన్నవుటకీ ఈ బిల్లు వృంజలకు వ్యక్తిగతింగా, ప్రింజలమీద ఎక్కువ పన్నుల భాలాన్ని మోపేటటుపంచి ఏంధంగా తయారైంది. ఎప్పుడు ఈ బిల్లు టీసుకోవినా ఈ feature మనకు ఒసపటుచూసే ఉన్నది. కనుక ఈనీం చెట్టి చట్టాలు కరిపేటప్పుచు అయినానరే చూచుట ఉంచి నచూ మైపాటి చూర్చేటప్పుచు 1^{1/2} అనేది mention చేసి ఈ ఎంధగా పన్నుల పెంగనుండా చూడాల్సిన అపసం ఉన్నదని నేను మందిరి ఉపసంఖ్యులు ఉపసంఖ్యకీ ఉపసంఖ్యన్నన్నాను. లేకపోయినట్లయితే చాలా తీవ్రమైసామంచి అసంఘటిత ప్రింజలలో ఒప్పుందని చెబుచూ ఇంతబితో విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీమతి టి. లక్ష్మికాంతమణి (ఖమ్మం—జనరల్) :- అఖ్యాతి, Sales tax మార్పును గురించి ఇప్పుడు మనం చర్చ చేసుకొంటున్నాము. వ్రిజలవద్ద పన్నులు పసూళచేయడము, ఆ ధనాన్ని అభివృద్ధి వ్రిజాకల కొరకు వ్యయం చేయడము వ్రిజాస్పామ్య వ్రిఖత్వాలలో తప్పనిపరి అయినది. ఇది చాల ముఖ్యమైనటువంటి విషయము. Tax లు అనేవి ఉండకూడదని, కొద్దిగా ఉండాలని చెప్పేవారు కొండరు ఉన్నారు. అభివృద్ధి వ్రిజాకల కొరకు ధనం ఎక్కువగా ఖర్చుపెట్టాలి, వాటిని అమలులోకి, తీసుకురావాలని చెప్పేవారు కొండరు ఉన్నారు. ఈ రెండింబిని· సమన్వయపరచి వ్రిజల అంగీకార, ఆమోదాలను బిడయాలంటే సాధ్యమయ్యేవిషయం కొదని నేను భావిస్తున్నాను. Sales tax చాలా ముఖ్యమైన విషయం అనే సంగతి మన కండరకూ తెలుసు. ఎందువల్లనంటే వ్రిఖత్వార్థాయములో 4 వ వంతు దాని ద్వారానే పస్తుంది, ఆంధ్ర తెలంగాణాలో ఉండే పద్ధతులను సమన్వయం చేయడమే కాకుండా. వ్రిస్తుతం ఆచరణలో ఉండే పద్ధతిలో కొన్ని మార్పులను కూడా తీసుకొని పస్తున్నాము, Outturn limit ను తగ్గించడం, నయామైనల రూపంలో, రేట్లలో కొంత మార్పు తీసుకురావడం తరువాత, exempted articles లో కొన్ని తగ్గించడం మొదలైనవన్నీ దీనిలో ఉన్నాయి. Single Point, Multiple Point విషయంలో గత 3, 4 సంవర్పాలలో పచ్చిన అనుభవాలద్వారా కొన్ని మార్పులు చేస్తా వచ్చారు. Tax పేకరించడం విషయంలో, ఎటువంటి ఇబ్బందులు ఆటంకొయి లేకుండా ఉన్నట్లయితే పన్నులు ఎక్కువ చేయడానికి గాని, పసూలు చేయడానికిగాని వీలుగా ఉంటుందని నేను భావిస్తున్నాను. మనం చాల చోట్ల Single Point పద్ధతినే సాధ్యమైనంతవరకు మిగతా పస్తువుల విషయంలో కూడా అటు చేసినట్లయితే బాగుంటుందని నేను భావిస్తున్నాను. Out turn limit, కూడా 10 వేల సుంచి 7.వెస్టి ఏరకు తగ్గించాలని ఈ బిల్లులో నిర్దేశించారు., దానిపల్ల ఇంకా ఎక్కువ మందివద్ద పన్నులు పనూలు చేయడానికి పీలు కలుగుతుంది. అంటే రోజుకు 15, 20 రూపాయల ఏరకు అమ్ముకునే పర్తుకులపద్ధతుడా పన్నులు పసూలు చేసేదానికి అవకాశం కలుగుతుంది. కానీ దానిపల్ల practical గా చాల ఇబ్బందులు ఉన్నాయని నేను భావిస్తున్నాను. Accounts maintain చేయడం మొదలైన వాటిలో వారు చాల లవకతవకుల జరుపుతారని నేను అనుకొంటున్నాను. Records పెట్టడంకూడా చాల కష్టమనే అనుకొంటున్నాను. రోజుకు 15, 20 రూపాయల అమ్మువారి పద్దతుంచి మనకు వచ్చే ఆదాయంతో, మనం వడే ఇబ్బందులు, సిబ్బందినిపెట్టి వారి దగ్గరనుంచి పసూలు చేయడంలో మనం వడే

పాటకు పోలిచ్చ చూసే మనకు వచ్చే ఆదాయం అంత ఎక్కువగా ఉండ దేమోనని నేను భావిస్తున్నాను. ఈ పద్ధతిపాలల్-dealers సరైన accounts పెట్టిరేమోననికూడా అనుకోవలసి ఎస్తున్నది. సిబ్బంది అర్కుడకు వేళి తమ యిష్టం వచ్చిన చర్చలు తీసుకోదానికి. ఇష్టం అయితే వాళ్ళను వదరి వేయడానికి, లేకపోతే వాళ్ళను list లో చేర్చడానికిహాదా అవకాశాలు ఉన్నాయి. ఈ Taxation వలన వృథత్వ ఆదాయం పెరగపలసిందేగాని అన్యాయపు లెక్కలను పురికొల్పేటటపంచి అవకాశాలను కిల్పించకుండా ఉంటే బాగుంటుందని నేను భావిస్తున్నాను. చిన్న చిన్న వ్యాపారస్తలు establishments Accounts, maintain చేయడం మొదలైన వాటిల్లో చాలా ఇబ్బందులు పదుతారు. దానిపాల్ల వారికి వృథర్వంపైన ఎటువంచి అధిపార్యాయం ఏర్పడుతుందో ననే భయంహాడ. నాకు కొంత ఉన్నది.

కాని ఇదివరలో Controls కాలంలో మనం ఎన్నో ఇబ్బందులను అను భవించాము. ఎస్సుడుకూడా Corruption మొదలైన వాటికి అక్కాశం ఇచ్చినవారచు కాకుండా మాప్రిం ఉండాలని నేను కోరుటున్నాను. అన్నికూడా single point గా జీస్తే బాగుంటుందని నేను ముఖ్యంగా మనవిచేస్తున్నాను. కనీసం, మనం turnover ను ఎక్కువగా పెంచలేకపోయినపుటికిన్ని ఇదివరకు ఉండే 10 వేల అయినా ఉంచితే బాగుంటుంది. దానిని యింకా తగించడం ద్వారా ఉండే practical difficulties ను avoid చేయగలగు తామనుకొంటున్నాను.

ఇక fine cloth విషయంలో foreign కు export చేసేటటపంచి cloth కు tax వేయడం లేదనే సంగతి తెరియజేశాలు. కాని single point గా మనం tax వేయడం ద్వారా whole some గా ఒకసారి ఇబ్బందులన్నింటిని లగ్గించాలని. అట్లా అయితే ఎక్కువ ఆదాయం కల చేసుకోగలను తామని నేను అనుకుంటున్నాను. ఆవిధంగానే fine cloth విషయంలో కూడా rebate ఇస్తే. tax వహాలు రావాలంచే rebate ఇస్యగలిగితే బాగుంటునుకుంటున్నాను. Time ఇచ్చినందులకు అవ్యక్తిలగారికి నా అభివంద నములనరిస్తూ ఇంతబీతో విరమిస్తున్నాను.

* శ్రీ గోపింది గంగారెడ్డి (ముఖోల్) : అద్యక్ష, నిన్నటినుంచి అమృకం వన్ను విషయంపైన చర్చ జరుగుతున్నది. ఇందులో ఎక్కువమంది సమ్ములు ఇది చాలా బాగా ఉన్నదని సంతోషపడుతున్నారు. ఎందుపాలనంచే వీరికి కష్టం కనబడరేదు. ఎందుకు కష్టం కలగడేదంచే వీరికి కలిగే బర్యులు లేవు. అంటే బంగారంపైన ఎక్కువ tax లేదు. ఒక రూపాయకు ఒకపైనశరో ఇప-

పంతు మాత్రిమే తీసుకోవలసి యున్నది. కానీ, అటువంటవారు చాల సం తోష వకుతున్నారు. బింగారంపైన ఇటువంటి వస్తులేదు కాబట్టి వీరు సం తోషిస్తున్నారు. కానీ కడుపు మలమలమాడే బీద్రజలపైన ఎక్కువ వస్తు వేళా రని వీరంతా సంబంధదశం చూపే చాలా విచిత్రంగా ఉన్నది. అందుకే వీళ్ళను ఉట్టు ఇచ్చి గెలిపించామని ప్రజలంతా అనుకొంటున్నారు. వారికి ఉట్టు ఇవ్వడం ఉస్కాస్కాసురునికి ఎరిమిచ్చినట్లుగా ఉండని అంతా అనుకొంటున్నారు. బియటి వారు కూడా చాలా సంతోషిస్తున్నారు. మద్యని పేఫాన్ని అమలు చేస్తున్నారు.

వ్యాపార్యాన్ని నడిపించడానికి డబ్బు తక్కువ అవుతుంది కాబట్టి వానిని సరిదిద్దుకోవాలనే ఉద్దేశ్యంతో అమ్మకం వస్తు వేయాలనే ఆశయంతో ఇదంతా చేస్తున్నారు. తెలంగాణాలో దినదినానికి కల్లు తార్మగడం మితిమించి పోతున్నది, దానిని ఇక్కడ తగ్గించమని అంటే, అదీ మరచిపోయి యింకా వస్తు తీసుకోవడం, అమ్మకం ఎక్కువచేయడం తప్ప మరొకటి లేదు. దానికి ఒక దృష్టాంతం వున్నది. నా మిత్రుడు ఒకడు బీడీలు, సిగరెట్లు త్రాగు తున్నాడు. “అబ్బాయి : సిగరెట్లు తార్మగడం మంచివని కాద”ని చెబితే ఒప్పు కొన్నాడు. నేను సిగరెట్లు తార్మగడం మానుకుంటానుగాని దానిని ఆపుచేసుకో దానికి తమలపాశలు తింటాన్నాడు. నరే అవి తింటే బీడీలు తార్మగడంమానే స్తాడేమో అనుకొన్నాము. ఆ తరువాత మళ్ళీ నశ్యం ఎక్కు-స్తావున్నాడు. బీడీ చూనుకునేందుకై ఇవనీ పెట్టుకున్నాడు. బీడీ మానుకోవడం కుదరలేదుగాని ఇంటా 3, 4 అలవాలు పెచ్చు పెరిగినాయి. ఆ విధంగా మద్యని పేధం అములు పెట్టినందువల్ల నష్టపడతామనుకొని, ఆ నష్టం రాకుండా చేసికొనేందుకు ఈ అమ్మకం వస్తు అనేది నెత్తిపెన ర్యద్దటం తప్ప మరేటీ కనబడుటిలేదు. ఒక్క జిల్లాలో మద్యని పేధం అనేటటువంటిది (కల్లు, సారాయిల తీసు యడం) జరుగుతున్నప్పుడు ఆ జిల్లాలలో tax పేనినట్లయితే భాగుంటుంది.

సామాన్య బీదర్యిజలు ఎవరైనా ఒక బిరైను పెంచకుంటంటే ఆత నికి వత్తిగింజలు కావారి. వత్తిగింజలు కొనుక్కువాలి. అట్లా కొనుక్కునే ఉప్పుడు రూపాయకు రెండు నయాపైనలు వస్తు అన్నప్పుడు అమ్మేటటు పంటి పొవుకారు దానికి ఇంకొక పైనజేర్చి అమ్ముతాదు. ఈ విషయాన్ని హుడ దృష్టిలో వుంచుకోకుండా రూపాయకు 2 పైనలు ఏమంత కష్టం కాదని మన మంతా అనుకొంటున్నాము. 4 అణాలు పెట్టి వత్తిగింజలు కొనుక్కున్నా కూడా వర్తకులు ఇంకొక పైన ఎక్కువ పెడతాదు. మనకు రూపాయకు రెండునయాపైనలు వస్తు అనేది తప్పితే బయట 8 పైనలు తీసుకొంటున్నారో. 10 పైన తీసుకొంటున్నారో తెలియదు. దానిని అరికట్టి విషయం ఏషైన ఆలోచించారా అంటే ఏమీ లేదు.

ఈక పసుపు విషయంలో ఈ నాదు పెశ్వ ఇండ్ఫారు బట్టలు పాడోతా యనే కారణంచేతనో ఎందువల్లనో పసుపు రాసుకోవడం మానుకున్నారు. సంచారింతికి ప్రతి యిందిలోనూ ముగ్గులు వేస్తారు. ఇండ్లో ముగ్గులు వేయ దానికి కావలసిన సరుకుల పైన రీ నయాపైనలు అన్నారు. “ముఖ్యి ఎత్తుతావా, ముండమోపి అవుతావా” అన్నట్లుగా పుంది ఈ పసుల విషయం. మనకు స్వరాజ్యం వచ్చిన తరువాత సర్వజానికి ఛేమం కలగుతుంది అని ఆశించాము. ఛేమం కలిగిందని చెప్పడానికి ఏ మాత్రాం చోటు లేదు. రూపాయకు కిపైనల నుంచి రీ పై సలుకు పెంచారు. ఏగాని వున్నచోట పైన పెడుతున్నారు. ఇదంతా మండ్రిలు Secretariat డగ్గర కూర్చొని చేశారో, లేక మనస్సు లోనే అనుకొని తీసుకు పచ్చారో కాని, అంధర్మము. తెలంగాణాను ఒకబీ చేస్తామన్నాటు. ఎందుకు ? అంధరీలోపల ఇర్పులు చక్కటిదుతున్నాయని తెలంగాణాలో పసులు వసూలుచేసి కష్టపెట్టడానికేనా ? అంధరీలో ఎన్నో జిల్లాలలో మర్యాదిపేచం అమలు జరుగుతున్నది. తెలంగాణాలో ఏ యే జిల్లాలలో బంధుచేస్తున్నారో చెప్పంచి ? అటువంటిదీమీ లేదు. చెప్పాలంపే బియట ఎన్నో ఉదాహరణ లాన్నాయి. చాలా కట్ట దుకాణాలు నడుస్తున్నాయి మిస్టర్ స్టీకర్ : - పుకారులు అంటారా :

శ్రీ గోపిది గంగారెడ్డి:- దుకాణాలు అన్నాను. ఇది తెలంగాణాలోని తెలగుగాని, అంధరీలో అంగేర్జీ ముక్కులు మాట్లాడుతూ ఉంచారు. మేము ఉర్మామాటలు వాడవచ్చు. దానికి, దీనికి దారతమ్యం లేదు, పేము ‘థర్’ అని కూడా అన పచ్చ. అగ్గిపెట్టులు సాధారణమైన ప్రజలంతా కొనుక్కుంచారు. అగ్గిపెట్టుపై రూపాయకు రీ నయాపైనలు అని చెప్పారు. అగ్గిపెట్టుపైన ఇంకొక పైన పెంచుతారు. ఇది ఏమి న్యాయం ? అందువల్ల చాలా విచారంగా వున్నది. కట్టెలమీదకూడా ఈ నాటు రూపాయకు 2 నయాపైనలనుంచి రీనయాపైనలు వసూలు చేస్తున్నారు. అమ్మేవాటికి కూడా కష్టం. ఒక రూపాయకు టైగా కట్టెలు కొనుక్కున్నవాడు వసులు కట్టలి. అంతకు తక్కువ కొనే వాడు కట్టువక్కురలేదు అన్నాగాని, ఆ పాపుకారు ఘరాన పుల్లిన్న 0.8-0 కొనుక్కుపోయాడని, యల్లస్తు 0.8-0 కొనుక్కున్నడని కారా వార్షిపేస్తారు. ఇదంతా కష్టం కలగడానికి అవకాశం ఉన్నది. దానిని గురించి బీవర్జిలు చాలా నష్టపోరాదు. స్వరాజ్యం పచ్చినప్పచేసుంచి పట్టెలలోని బీదజనానికి ఏమి మేలు కలిగిందో చెప్పంచి ? దారికి చేయవలసిన పసులేష్టునా చేశారా ? దినదినానికి వసులు పెరిగిపోవడం మాత్రాం కనిపిస్తోంది.

దినదినానికి నిరుద్యోగం పెరిగిపోతోంది. పసులు మితిమించిపోతున్నాయి. దొంగతనం తప్ప మాకబీ చేయడానికి లేదు. దీనిని అటుపులోనికి

శీసుకురావాలంటే మరల పోలీసు కావాలి. వారిని పోషించడానికి తిరిగి వస్తులు వేయాలి. వస్తులు విధించడాన్ని తెలంగాజూ కొరకైనా మానాలని నా విజ్ఞాపి. అంద్రీలో కలిసిన తరువాత వస్తాయి అనుకున్న ఏ మార్పులు రాక వస్తులు మాత్రం పెరుగుతున్నాయి. శాసనసభలో మొత్తకొంటున్నాము బిల్లులనైనా తెలుగులో వారిని ఇవ్వండి అని. అందులో కూడా మార్పులేదు. రెండు ప్రాంతాలకు పమానత్వం చేకూర్చడానికి వస్తులు మాత్రం విధిస్తామని చెప్పడం న్యాయం కాదు. “తుంట బరువైనదని మొద్దు ఎత్తుకొమ్మన్నాడట.” అంధ్రీ తెలంగాజూలు కలిస్తే తెలంగాజూకు చాలా సౌకర్యాలు కలగుతాయి అని చెప్పి ఈ రకంగా వస్తులు విధించడుం తుంట బరువైనది మొద్దు ఎత్తుకొమ్మన్నాలై ఉన్నది. మాకు చాలా కష్టతరంగా కనిపిస్తోంది. వృత్తిగింజలు, పట్టకాయ నూనెమీవ కూడా వేస్తున్నారు వస్తు. చార్మన్‌సర్ సిగరెట్లు ఉంటే దానిమీద కూడా రూపాయికి మూడు వైసులు వస్తు. పెద్దరకం సిగరెట్లమీద ఎక్కువ వస్తు లేదు. ఎక్కువ వాడుకలో వస్తు వస్తువులపై ఎక్కువ వస్తు వేస్తున్నారు. ఈ విషయములన్నీ అలోచించి తోర్పిసివేసి ఎక్కుడ ఎట్లా ఉంటే అట్లాగే ఉంచి వస్తులు వేయకుండా ఆపత్కారని మనవి చేస్తున్నాను.

*శ్రీ టి. లక్ష్మినారాయణరెడ్డి (అనపరి):- అధ్యక్షే, సాధారణంగా వస్తులకు సంబంధించిన బిల్లు పచ్చినపడు దానిని స్వితల కాని వృత్తి వజ్ఞుల కాని హార్షించడమనేది ఉండదు. దానికి శాధాకరంగానే feel అవుతారు. ముఖ్యంగా విధించే వరోత్త వస్తులైనపడు అవి సామాన్య వృజిషై పడుతుంటాయి. కాబట్టి దాధ వారిసై మిక్కుటంగానే ఉంటుంది. ఎమైనప్పటికీ ఈ అమృకం వస్తుకు సంబంధించినంతపరకు ఈ నభలో జరుపుతున్న డిమర్యులలో వృత్తిపక్షంవారు, కొంతపరకు వృథిత్వ పక్షంవారు, ఏకాభిపూర్ణయంతోనే వున్నట్లు కనిపిస్తోంది. Taxation కు సంబంధించిన సూత్రాలను బట్టి చూపే ఏంక్కు సూత్రానికి ఈ అమృకం వస్తు చట్టం నిలిచేటట్లు కనిపించడం లేదు. ఆదాయం సంపాదించే బిల్లు అదితప్పించే ఈ బిల్లు మిగా tenets of taxation అన్నింటికి వ్యతిరేంగా ఉన్నది. దీనిని వసూలు చేయడం చాలా కష్టంగా ఉంటుంది. వసూలు చేయడానికి చాలా బిల్లు అవుతుంది. ఎగవేయడానికి అనుకూలత చాలా ఉన్నది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో బిల్లును ఎక్కువ rigorous కాటుండా చేయకపోతే ఆదాయం విషయం ఎట్లా ఉన్న సాంఘికంగా దీనిపట్ల వచ్చే వలితం చాలా చెడ్డగా ఉంటుంది. దుర్దృష్టవశాత్తు మనదేశంలో National character అంతంత మాత్రంగానే ఉంది. ఎర్కులు వస్తు ఎగవేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. ఉద్యోగస్తులు

కూడా చాలావరకు అవినీతిగానే ఉండడం జరుగుతున్నది. సంఘంమీద ఇటువంటి చట్టంయొక్క reflection ఈ పరిస్థితులలో చెడ్గగానే ఉంటుంది. ఈనాడు మన Statute Book లో ఉన్న చట్టాలన్నింటిలోనికి unpopular measures ఏమంటే, ఒకటి అమృకం పన్ను; రెండపది మద్యపాన నిషేధ చట్టం. ఈ రెండు చట్టాలను అమలుచేయడం చాలా కష్టం. అమృకం పన్నుకు సంబంధించినంతవరకు ఈ చట్టంక్రింద వచ్చే వ్యాపారస్తులను ఎంత తక్కువ మందిని ఉంచితే అంత తక్కువగా అవినీతి వుంటుంది. రెండు మూడు రోజుల క్రితం హిందూ పత్రిక సంపాదకీయంలో వ్యాపినట్లు turn over ను పెంచి తక్కువపుంది వ్యాపారస్తులను ఈ బిల్లుక్రిందకు వచ్చేటట్లు చేయడం చాలా అవసరం. నేను వ్రిథత్వాన్ని ముఖ్యంగా కోరేది ఏమంటే రు॥ 7600 లు turn over అనేది చాలా తక్కుప; దీనిని 20 వేలకు గాని 25 వేలకు గాని పెంచితే దీనివల్ల సాంఘికంగా వచ్చే bad effects కొంత తక్కువగా ఉంటాయని నేను నమ్మితున్నాను. Law కు సంబంధించిన వ్యవహారాలు ఇందులో కొన్ని ఉన్నాయి. ఇందులో కొన్ని క్లాజల క్రింద estimated assessment మీద ముందే పన్ను వ్రిథత్వానికి చెల్లించాలని ఉన్నది. ఇది ఎంతవరకు రాజ్యంగ బద్ధమో చూడపసియున్నది. ఈ విషయం వ్రిథత్వం గమనించినదో లేదో నాకు తెలియదు. ఈ సందర్భంలో కొన్ని writs High Court లో ఉన్నట్లున్నాయి. Appeals చేసేటప్పుడు estimated assessment మీద ముందే పన్ను చెల్లించాలని కూడా ఉంది. ఇది కూడా రాజ్యంగానికి విరుద్ధమేమో అని నేను అనుకుంటున్నాను. ఈ విషయాలన్నీ న్యాయ శాఖవారు గమనించినారో లేదో తెలియదు. ఇటువంటి విషయాలను సమగ్రీంగా చూడకుండా తోండరపటి బిల్లు తెస్తే తరువార్ High Court లో writs వేయటం. తటువాత సవరణ చట్టాలు తీసుకురావడం జరుగవలసి ఉంటుంది. ఇప్పుడు దీనిని తోండరులో తీసుకోవలసిన కాలము తీసుకోకుండా ప్యాసు చేయాలని చూస్తున్నారనే భావం అందరిలో కనిపిస్తోంది. క్లాజవారీ చర్చలో మిగతా వ్యవహారాలు చర్చించవచ్చును కాబట్టి ఇంతటితో నేను విరమిస్తున్నాను.

* శ్రీ కె. సుదర్శనరావు (పాలవంచ):— అధ్యక్షే, కొంత పాంది శాసన నభ్యులు తాము మాత్రమే పేదలను గురించి శాసన సభకు బైట ఉండే వ్రిజలను గురించి ఆలోచన చేస్తున్నామని తదితరులు, ముఖ్యంగా మంత్రీవర్యులు, కాంగెరీసు వష్టంవారు ఆ విధంగా ఆలోచన చేయడంలేదని. పేదవాళ్ళ కష్టాలను గురించి చూడ్దాడడం తప్ప monopoly మాత్రమే ననే పద్ధతిలో మాట్లాడడం సక్రియమైన పద్ధతి కాదని మనవి చేస్తున్నాను. కాంగెరీసు

వార్త నట్టులలోకూడా పేద వర్జిషనీకంసుంచి, రైతులనుంచి కూతీలనుంచి ఎచ్చిన వారున్నారు. ఈ బిల్లుపై తర్జన భర్తవలు జరుగుతున్న సందర్భంలో కొన్ని సమస్యలు వచ్చినపుడు కాంగెర్సు నట్టులకూడా విమర్శించడం జరుగుతున్నది. ఇది ఏదో తమ monopoly భావించి కాంగెర్సు పార్టీవారు పేద వర్జిలను దోషకుంటున్నారు; వర్జిషనీకంపీద యుద్ధం చేస్తున్నారు; తామే ఒక్కకులమనే వ్యతి వషట రైతులిరి పక్కిముమైనది కాదని భావిస్తున్నాను. ఈ బిల్లు వ్యాఖ్యల్ని వృధ్యి చేసే అవకాశాన్ని కలిపిస్తున్నది. నయా పైనలు రావడం, వాటి కోర్డికరణ సందర్భంలో ఆదాయం పెరగడానికి అవకాశం వీర్పుతున్నది. ఈ బిల్లులోని కొన్ని నిబంధనలవల్ల పేదలపై వత్తించి ఎక్కువ అయ్యే అవకాశం కనిపుతున్న మాట నిజమే. కష్టాలు, ముతక, మధ్యరకపు గుడ్లు, పంచదార, కిరన నాయలు, బెల్లం మొదలైన సాధారణ వర్జిజలవయోగించే సామాన్య వస్తు వులపై వస్తులు వేయడంతో తప్పనిసరిగా కొంత కష్టం వర్జిజలకు కలగుతుంది. ఈ వస్తును గురించి తప్పనిసరిగా వ్యాఖ్యల్ని ఆలోచించవలసి యున్నది. ఈ వస్తు incidence ఎక్కుడ ఉంటుంది? వర్తకులు collect చేస్తారంటే సరిపోతుండా? వర్తకుడే వస్తులు చెల్లిస్తున్నాడా? లేదు. తప్పనిసరిగా వినియోగదారు consumer మీద వడుతుంది. అంతే వినియోగదారులలో ఎక్కువ మంది పేదవారు కాబట్టి వారిమీద ఈ వస్తు భారం వడుతుంది. ఈ విషయాన్ని గమనించి వర్జిజలవయోగించే అవసర ఎస్తువులమీద వస్తు వడకుండా చూడడం చాలా ఉచితం. దీనివల్ల వ్యాఖ్యల్ని పెరగడానికి వీలుంటుంది. Socialist pattern of Society స్థాపించడానికి వీలుంటుంది. ఎక్కుడ ఎక్కువ ఆదాయం రావడానికి వీలుంటుందో ఆక్రూడే వస్తు విధించవలసి ఉంటుంది. ఒకవైపు వస్తులు వేయవద్దు అని చెబుతూ మరొక వైపు ఇది ఎందుకు చేయలేదు, అది ఇందుకు చేయలేదు అని ఖర్చులు చూపించడం నరిమైన వద్దతి కాదు. డబ్బు సేకరించడంలో ఫీలైనంతవరకు పేద వర్జిషనీకంపై భారం వడకుండా చూడవలసియున్నది. ఆదాయం ఎక్కువగా వచ్చే సరుకులున్నాయి. వర్తకులలో వస్తు ఇవ్వగలిగినవారున్నారు. వారిదగ్గరసుంచి ఎక్కువ వస్తు వసూలు చేయడము సబిగా ఉంటుంది. Conons of Taxation ప్రకారం చూపే వస్తులు వసూలు చేయడానికి సులభంగా ఉండాలి; ఇచ్చేవారికి కష్టం తక్కువగా ఉండాలి; administrative difficulty లేకుండా ఉండాలి. తక్కువ సంఖ్య కలిగిన వర్జిజలనుంచి ఎక్కువ ఆదాయాన్ని రాబట్టే విధంగా వుండాలి. ఈ విధంగా వస్తులు విధిపై వర్జిజలలో ఆశాంతి లేకుండా పోతుంది. వ్యాఖ్యల్ని కొన్ని గమనిస్తుందని ఆశిస్తున్నాము.

వల్లికాయనూనె సహజమగా చిల్లర దుకాహాలలో వేదవారు కొంటారు, నిజమే. దానినే గొప్పవారు కూడా కొంటారు. పెద్దపెద్ద వర్తకం చేసేవారు కొంటారు. సబ్బల ప్రాంకరీలకు కొంటారు. వల్లికాయల నూనెమీద పన్ను వేయడం మానిచేసే గొప్పవారిమీవ రూడా పన్ను పడచుండా పోతుంది. అందుచేత దానిపై పన్ను విధించడం ఉప్పునిసరి అష్టతుంది. వల్లికాయల నూనెను గొప్పవారే కాపుండా రైతులు, చూలీలు కూడా వాచుారు. అంచుంచి సందర్భంలో పన్ను రక్కుచగా వుంటేనే ఏచవాక్యమ సౌకర్యం చేసినవాళ్ళ మవుతాము. తరువాత మురతక బట్టిపై పన్ను వేయడం చాలా చెడ్డవిషయమని భావిస్తున్నాను. ముతక బట్టలను వాడేవాళ్ళపరు? మనమందా వాచుతున్నాం. జనసామాన్యం ఎక్కువగావాడు టున్నారు. సన్నిభట్టి మీవ పన్ను వేయడమా, మానిదమా, రిచేయి యిష్ట్వుడమా అని ఆలోచన చేస్తున్నాటి. అది వేరేసంగాతి. కాని ముతకబట్టి విషయంలో మార్పిం పన్నులేసిండా చూడాలి. అన్న పస్తారీలు జనసామాన్యానికి వీలయిసంచ చౌరగా అందజేయాలని ఒంపైపు ప్రత్యుం చేస్తూ మరొకపై పునుంచి చాటిపై పన్ను విధించిన యొడల ఆ చోక చేసే వర్ణయత్తుం భగ్గుం అపుతుంది. 1లక్కుసిరూలి రేటులో double looms, 4 looms, 6 loomsనియోగించి ఉత్పత్తి పెల తగ్గించే ప్రయర్పుం చేస్తూ మరొకపై పునుంచి అ ముతకబట్టలపై పస్తు విధించానికి పూను కుంటే చోటచేసే ఉద్దేశ్యం నెనుచేకుండా పోతుంది. తపువార, ప్రజలంతా వాడే అగ్గిపెద్దులపై తైసో, అరపైసో పన్ను వేసి ఏమి సాధిస్తాం? కాబట్టి ఇనరాలోచించి ఎర్రితి ఏచవామా, “నా భగ్గు పన్ను పసూయ చేశారు!” అని అరపదారికి లపకాళం యిష్ట్వుపుండా వాళ్ళను పడలిపెట్టి పచిరూపాయిరెక్కువ పన్ను యిష్ట్వుగలిగిన వారి పచ్చ నుండి పసూలు చేత్తే రాగుంటుందను టంటు న్నాను. ఈ బిల్లు ఒంపాడ లగినయించిదే. అది క్రోరీకరణ బిల్లు మాత్రమే కాకుండా కాకతోయంగా ప్రమత్కునికాడాయం ఇస్తున్నది. ఇది బాగుంది. కాని కొన్నికొన్ని విషయాలు సపరణ చేస్తే ఉప్పనిసరిగా ప్రజలకు నేపచేసే ఉద్దేశ్యమ పూర్త పుతుందని భావిస్తున్నాను.

* (శ్రీ హేచ్ కొండాపూర్ హెచ్) :- అభ్యర్థి : మంత్రిగారు వర్ణిశ పెట్టిన యి Sales Tax బిల్లును నేప బలవరుస్తూ కొన్ని సూచనలు చేయదలామ. ఏ పర్మిషన్సులునపుటీకి, పస్తులు పెచునిది ప్రఘర్యం నదుపదు. ఐతీ మెంట్ లిమిట్ పస్తు ఏధానం కాబగ్గె సంస్థ ఆశయమైన సోఫ్ట్‌లింజము సామానాసు ఉప్పిలో మంచుకోసి తథసుగుఱంగా రూపొందించపలసి పుంయందు నేప మనిచేస్తున్నాను. ఎన్ని తపహాల పన్నులు, ఎన్ని కాబల వారు ఉస్తుస్తుపుటికి, యివి కేంలం పేప వర్ణికం మీవ, కూరిచేసవనే

వాళుపైన వదుతున్నచని వృథత్వం గుర్తించక తప్పదు. గుర్తించాలి. అథ వృథి పసులను చేస్తామంటే. ఎన్ని ఆసుపత్రులు కట్టించినా. ఎన్ని ప్రజాకిలు రచించినా, జుణాలిచ్చినా, నీచివనరులు కల్పించినా. లోడ్లువేసినా ధనవంతులకే వర్తిస్తున్నాయిగాని పేద వర్షిజీవికి వర్తించడంలేదు. పేదలకుపయోగ పదే పరిక్రమలను తలపెట్టలేదు. వారికి బింబర్దయినా కలగజేయలేదు.. బీదలు అనేక కష్టాలపాలైనా రనేది ప్రభుత్వం గుర్తించలేదు. అయినప్పటికీ వృజలు ఎన్ని పన్నులు వేసినా, కూచెకి గుడ్డకు కొరత అయినా, ఆకలి ఆకలి అని అలమటించినా, పన్నులన్నీ భరించి పూకరించారు. తరువాత వృథ త్వ దృష్టికి యింకొక విషయం తీసుకు రాదలవాను. సోషలిజము అనేది యో నాదే విషయమారు. హర్షముకూడా వుండేది. ముస్లిం రాజుల కొలములో సోషలిజము నమూనా తీసుకు రాగలందులకు నాటి రాజ్యంగ మందేకాక యో నాటిపరకూ ఘోర్మా ప్రశ్నలు దానం ద్వారా వృథత్వం జరుగుతున్నది. ధనవంతులు తమ ఆస్తిని తెక్కులుకట్టి యిన్నోపంతు బీదలకిప్పా లనే ఆచారం నేటిపంకువుంది. ఆ రాజ్యాలు పోయినా ఆ ఆచారం నేటిపరకూ అమలులో వుంది. నిన్న రంజాను నెలలో యో ఫిత్రా ఘోర్మా ప్రశ్నలు దానం యిచ్చే ఆచారం చూచేవుంచారు. ఈ విధంగా ధనవంతులు తమ ధనంలో కొంప భాగాన్ని బీదలకిప్పడడం అనే ఆచారం ఇంగ్లీషువారి సాంప్రదాయంలోనూ, అమెరికావారి సాంవర్షికాయంలోనూ వుంది. ఆధనంతో వారు బీదలకుపయోగించే అసుపర్చిలు, విద్యుత్తాలు కట్టించి యిస్తున్నారు. ఇటుపంటి సాంవర్షికాయం హింమాదేశంలో యుగయుగాలుగా, యారకంగా తెక్కుకట్టి సంపత్తి దానం యిచ్చినట్టు కనబదలేదు. స్వరాజ్యం వచ్చిన తటువాత సోషలిజము నమూనా, నమూనా, నమూనా అని నాలుకతో చెబుతారుగాని హృదయంలోనుంచి పచ్చినదిగా కనుపించడము లేదు. అటవంతప్పాడు ధనవంతుల కీప్రభుత్వం రక్షణ యిస్తుంది. పాహకారీ తత్వము, పెట్టుబట్టిదారీ తత్వము నిలపడానికి రక్షణ యిస్తున్నదీ వృథత్వము.

శ్రీ టి. వీరరాఘవులు (కొవ్వురు-రిజర్వ్సుడు) :- అధ్యక్ష, ఇప్పుడు నభవారి ఎదుల నున్నది Sales Tax బిల్లు.

శ్రీ ప్రేమాల్ సాహేబ్ :- ఇదికూడా పేల్పుచూక్కుకు సంబంధించినదే. ఆదాయమునకు సంబంధించి చెబుతున్నాను. హింమాదేశములో ధనవంతుల దగ్గర దమ్మడి పసూడు రాపడంలేదు. ఇతర దేశములో రాజ్యాలు చేసిన పద్ధతి చూచుని, హర్షమునంచి యిప్పటివరకూ ఏచ్చిన విధానం చూసుకుని, ధనవంతుల ఆస్తిపీడనైనా పన్ను పచ్చెట్టు చూడకుండా, బీదలపైననే

వన్న వేయడం చాలా విచారకరమైన విషయం. ఎన్ని వన్నులు వేసి నవ్వటికి ధనవంతులెక్కువ మంది వున్నారు. సోషరిజమ నమూనాలో వాళ్లను పీరి స్టాయికి తీసుకు రావచ్చుకదా? ఆస్తి పంచమని చెప్పను. వారిని దరిద్రులను చేయాలని చెప్పను ధనవంతులుకూడా పుండుల్చినదే. షాహు కార్డుండుల్చినదే. వాళ్లుంతట వారే బీరవాళ్లను తమ స్టాయికి తీసుకురావడానికి ఉదారత్వం చూపించాలి. ఈ రకంగా ఆస్తిమీద నూటికింత అని లెక్కకల్లి వన్ను వేస్తే ప్రభుత్వానికి యింకా ఎక్కువ డబ్బు వస్తుంచని ఉపిస్తున్నాను. ఆ రకంగా మన అర్థిక మంత్రిగారు రాబోచే బడ్డెటు పమావేశంలో గనుల ద్వారా డబ్బు రప్పించి, బింజరు భూములు పేదలకు ఇచ్చి land revenue పెంచి, యింకా ఆస్తిమీద వన్నువేసి లోటు బడ్డెటు లేకుండా చేస్తారని అశిష్ట మీరీ అపకాశమిచ్చినందుకు హృవయహర్షక వందన మరిపుస్తా విరమిస్తున్నాను.

*SRI S. RANGANATHA MUDALIAR (Ramakrishnarajupeta): Mr. Speaker, Sir, this consolidated Bill intended to integrate the laws relating to sales tax obtaining in Telangana and in Andhra, is quite welcome. I feel that this integration is the first step in the integration of other laws and that will be the means of eliminating the distinction that now exists between Andhra on the one side and Telangana on the other. Any continuance of the distinction is, in my humble opinion, an insult to the intelligence and integrity of the people of Telangana. So, the sooner the integration takes place the better for all concerned.

Sir, coming to sales tax proper, I feel that a more inviolable legislation was never conceived of by man. It was first imposed in the composite Madras State by Sri Rajagopalachariar, that astute politician who said at the beginning that it was intended only as a temporary measure to make good the loss of revenue consequent on the introduction of Prohibition. But later on when it was found that it was a most fruitful source of income, Sri C. Rajagopalachariar called it 'kamadhenu' and the same was repeated by his favourite chela, our present Finance Minister. But, whether it is 'kamadhenu' or Peedadhcnu' as Mr. Sundarayya wanted to have it— I did not catch Mr. Sundarayya very correctly as I could not follow his Telugu— this measure, as a measure of taxation, has come to stay. Every State has discovered in it an ever-tasting and ever-expanding source of revenue with the result that every State in India has on its Statute Book a measure like this. In line with this discovery, the Andhra Sales Tax Enquiry Committee recommended the adoption of the two

basis systems of tax, viz. the single point and the multi-point tax. They recommended its adoption in stages having special regard for the financial means of the State and for the convenience of trade and sales tax administration. This is a matter which has been inevitably accepted by no less than the leader of the Communist Party. Members of all parties accepted the inevitability of this kind of taxation, as we see from the opening sentence of the Minute of Dissent :

“We are forced to submit this minute of dissent, as we failed to convince the majority of the necessity to make changes with regard to many drastic provisions in the Bill.”

So, the complaint of the Communist Party is with regard to certain provisions in the proposed Bill which they consider to be drastic. They have no objection to the basic principles and the necessity for any State to have a taxation measure like this. Now that sales tax has come to stay, our principal concern should be that the incidence of taxation is equitably distributed, because whatever the basic system adopted—whether it is single point or multi-point tax, the incidence is ultimately on the consumer. The tax will be levied on the minimum out-turn that may be prescribed by the State Government. Now that the incidence has passed on to the consumer, he has to pay the tax and he pays it first to the dealer, and therefore on the dealer rests the important duty of maintaining accounts and complying with the provisions relating to the administration of sales tax. And as sales tax spreads its tentacles, more and more traders will come within its grasp with the result that there will come a time when the minimum out-turn will be a thing of the past. It strikes us very hard that a petty trader should be called upon to maintain accounts. It is hard indeed, but there seems to be no other way of preventing evasion on the part of merchants. And when we speak of evasion, our temptation is only to think of merchants. But I wish to bring to your notice, Sir, that it is not only merchants, but in many cases the consumer also is responsible for evasion. The consumer often-times tells the dealer to sell without issuing bills, particularly where the rate of taxation in respect of a particular commodity is very high, and the merchant has to yield to the temptation offered by the consumer because of the fear that he may lose the customer and the customer may go to some less scrupulous dealer. Therefore, in all such cases the law must insist on the issue of bills. So far as the present enactment is concerned, I find no provision making it

compulsory for the issue of bills, nor does it contain any provision prescribing the particular form in which the accounts are to be kept or the particular form in which the stock registers have to be maintained by the merchants. At the most the Act presupposes honesty, at least as a policy, between the consumer and the dealer and if there were to be conspiracy between the consumer and the dealer, owe unto the State. Therefore, Sir, for the proper administration of the Act the co-operation of the public and the trade interests is most important. Given such co-operation, I am sure the proposed measure will work adequately and the provisions in this regard contained in clauses 28, 29, 34 and 35 are quite adequate.

But the only objection seems to be with regard to clause 30. Clause 30, I am afraid, may have to be amended by removing the odious provision relating to imprisonment from the penalties. In this respect, I would humbly request the Government to adopt wholesale the recommendation of the Andhra Sales Tax Enquiry Committee in paragraph 60 of their Report. They said :

"The Committee is of the view that the penalties provided for offences under the Act have become very inadequate and require revision. The Committee is also of the view that when the dealers are convicted more than once, for offences of serious nature, like evasion of tax, and wilful suppression of turnover, the punishment awarded should be exemplary, if it is to have any corrective value. Hence, the recommendations are—

- (a) that a provision should be made for imprisonment up to 6 months for serious offences of evasion of tax, and wilful suppression of turnover ;
- (b) that prosecutions should be launched only in cases where the dealers had been penalised by the Department for such an offence previously; for such prosecutions the previous permission of the Commissioner of Commercial Taxes should be obtained ;
- (c) that these cases should be tried by first-class magistrates ;
- (d) that the penalties to be levied for the serious types of offences like evasion of tax, and wilful suppression of turnover should be $1\frac{1}{2}$ times the tax evaded ;
- (e) that these penalties should be made recoverable under the Revenue Recovery Act ; and

(f) that the penalties levied may be paid in instalments if so permitted by the Commissioner of Commercial Taxes."

The present clause 30, places the evading dealers on the same category as ordinary felons. After all merchants are merchants and they do not belong to any particular community and members of all communities are merchants and we cannot afford to treat them as ordinary criminals. Though imprisonment is named in the Report of the Andhra Sales Tax Enquiry Committee, it is referred to only as a remedy to be restored to in the last instance as a very, very remote step. Therefore, I would humbly suggest to the Government that Clause 30 may suitably be amended on the lines suggested by the Andhra Sales Tax Enquiry Committee.

One more suggestion I wish humbly to place before the Government is that in regard to the constitution of the Appellate Tribunal, one member at least representing the mercantile interests should be appointed. That would go a long way to allay the fears of the mercantile community. I have no other suggestions to make and I thank you very much, Sir.

سیرے محبوب علی خان (گرنوں) (SRI MAHBOOB ALIKHAN) کو نہمنٹ کی جانب سے جو (Karnool) صدر محترم - سیلس ٹیکس بل (Sales Tax Bill) آیوان میں پیش ہوا ہے میں اسکی تائید کرتھے ہوئے ڈو چارباتیں عرض کروں گا۔ سب سے پہلی دامت تویہ ہے کہ ابھی تک تلنگانہ اور اندھرا کو جدا ہی سمجھا جا رہا ہے کیونکہ سیلس ٹیکس تلنگانہ میں ایک شرح سے ہے اور اندھرا من دوسری شرح سے۔ لیکن دونوں کے انضمام کے بعد اسکی مثال ایسی ہے کہ ۵۰ ۵۰ میں شکر ملاتے یجا ڈتے۔ اب یہ نہیں پوچھا جاسکتا کہ شکر کہاں ہے اسی طرح اندھرا اور تلنگانہ کی مثال بھی ہونی چاہئے مگر ابھی تک یہ ہی یکہا جا رہا ہے کہ تلنگانہ کو علاحدہ سمجھا جا رہا ہے اور اندھرا کو علاحدہ، کیونکہ ایک حگہ سارو ہے پانچ ہزار روپیے پر ٹیکس عائد کیا گیا ہے تو دوسری جگہ سارو ہے سات ہزار پر۔ لیکن بھر صورت ہ وذوں جگہ دھی یہ ٹیکس غریبیوں کے لیئے ذہا پت

تکلیف ۵ ہے۔ بیڑی بیچنے والوں سے بھی یہ ٹیکس وصول ہیا جاتا ہے۔ بیڑی بیچنے والوں کو ٹیکس ۵ یعنی میں کوئی عذر نہیں ہے لیکن انہیں حقیقی تکلیف اسیات پر ہے کم. وہ اکونٹس (Accounts) میٹن (Check) کریں اور اڈسیکٹر سے انہیں چیک (Maintain) کروائیں۔ یہ امور ان غریب لوگوں کیلئے تکلیف ۵ ہے۔ انہیں حساب فہیں آتا۔ وہ حودہ اکونٹ میٹن نہیں ہر سختے اسلئے انہیں اب ایک منشی کو رکھنا پڑیگا۔ حسابات کو باقاٹدا رکھنا پڑیگا اور پھر انہیں چیک کروانا پڑیگا۔ حالانکہ وہ معمولہ طور پر صرف اپنے کاروبار چلانا جانتے ہیں۔ اے جو کچھ ملتا ہے اس میں اپنی خود بسری کر لیتھے ہیں۔ اسلئے گورنمنٹ ۵ سو ہزار سے اوپر کی ۴ ملکیتی پر ٹیکس عائد کرے تو شائید غربیوں کو اس سے پناہ مل سکتی ہے۔ اسلئے میری گزارش ہے کہ جب قلنگاڑہ اور آندھرا ایک ہو گئے ہیں تو ہر علاحدہ علاحدہ شرح رکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ صدر محترم ذمہ مجھے اظہار خیال کا ہو موقع ۵ یا اسکا شکریہ۔

(ش) ائمہ نارا یوسف (గూటి-జనరల్) :- ادھر کے، పెల్కు కమిటీ వారు దీర్ఘ ۱۰ గా మోచనచేసి యా సభకు పమర్చించిన జనరల్ సేట్యులుకు బిల్లు మన ఎదుట వున్నది. ఈ బిల్లు విషయంలో కొన్ని సూచనలు చేయవలసిన అవసరం కనిపున్నది. అంధ్ర రాష్ట్రంలో 10 వేల రూ. 1 లకు మించని టర్నోవర్క్స్ యింతవరకు సేట్యులుకు విధించడం లేదు. ఈ తెలంగాణలో 7 వేల 5 వందల రూ. 1 లకు మించితే వస్తు విధిస్తున్నారు. ఆ కారణంచేత రాష్ట్ర మొత్తం మీద యా 7,500 రూ. 1 కనిష్ఠ పరిమితిని అమలు జరపటానికి యా బిల్లులో వీలు కటగశ్శిస్తున్నారు. చిన్న వ్యాపారశ్శ లకు బాధకరంగా లేకుండా యా పరిమితిని 10 వేలకు పెంచినట్లయితే పమంజనంగా వుంటుందని ప్రథమానికి మనవిచేస్తున్నామ. ఆ విధంగా చేసినట్లయితే చిన్న వర్తకలను యిఱుంది పెట్టకుండా వస్తు వసూలు చేయ టకు వీలగా వుంటుంది. ఆ వ్యాపారశ్శలు పక్కమంగా వ్యాపారం చేసుకో టానికి కూడా వీలకలగుతుంది. చిన్న వ్యాపారశ్శలు అవస్తికిగావి, అన్య

యానికిగాని దిగువుండా వుండడానికి టర్నోవర్ పరిమితిని 10 వేలకు పెంచడం ఎంతైనా అవసరం.

తెలంగాణ పార్యాంతంలో ఉర్లగడ్డ, ఉల్లిగడ్డ మొదలైన కాయగురలపైన పన్నులేదు. ఏతే ఆంధ్రలో యిట్టివాటిమీద పన్ను విధిస్తున్నారు. ఆ వద్దతినే యిప్పుడు తెలంగాణలో ఆమలు పరచటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. సామాన్య ప్రజలందరూ నిత్యం ఉపయోగించే యా కాయగురలపైన పన్ను విధించడం అంత న్యాయంగా వుండుగాబ్టి ఉర్లగడ్డ, ఉల్లిపాయలపైన పన్ను తీసివేసే ప్రయత్నం చేస్తే వాగుంటుందోమౌని ప్రభుత్వంవారిని యోచన చెయగోదు తున్నాను.

పేదవాళ్ళ దగ్గరమంచి కోటీక్ష్యాదుల వరకు కూడా అందరూ ఆహార ధాన్య లను వాడుకుంటారు. ఆహారం లేకపోతే జీవించడమే కష్టం. సామాన్య ప్రజలు ఉపయోగించునటువంటి జొన్ను, కొర్చి, రాగి మొదలైన చిరు ధాన్యాలపైన పన్ను సింగిల్ ప్రాయింటే టాక్కుగా మార్చినందుకు చాలా సంతోషం, అది మంచిదే. కొన్ని రాష్ట్రాలలో, ప్రింజాసామాన్యం ఉపయోగించే ఆహార ధాన్యాలపైన సేల్చుటాక్కు విధించరాదనే ఉద్దేశంలో ఆ రాష్ట్రాల వారు పన్ను వేయడం మానివేస్తున్నారు. అచేవిధంగా మనరాష్ట్రాలో కూడా ఆహార ధాన్యాలపైన సంహర్షంగా పన్ను తీసివేసినట్లయితే జాగుంటుందోమో యోచించమని ప్రభుత్వం వారిని కోరుతున్నాము. ఈ విధంగా చేసినట్లయితే పేదప్రజలపై పన్ను ఖారం తగ్గించినవారమవుతాం. మొట్టమొదట కొత్తగా సేల్చుటాక్కును విధించే సందర్భంలో మర్యాదాన నిషేధంవల్ల వచ్చే నష్టాన్ని భర్తీ చేసుకోటానికి ఆ కొత్త పన్నును విధించపలనీ వచ్చింది. కాయకష్టంచేసి జీవించే వారిని రక్షించడానికి మర్యాదాన నిషేధాన్ని ఆమలు పరచాం. ఇప్పుడుకూడా కాయకష్టంచేసి జీవించే పేదవ్ర్యజలు ఉపయోగించే చిరుధాన్యాలపైన పన్ను పూర్తిగా రద్దుచేస్తే వారి సానుభూతిని, సహకారాన్ని శోందడానికి అవకాశము కలుగుతుంది,

ఈక సేల్చు టాక్కు విధించి వసులుచేసే సిట్పుంది గురించి మనవిచేస్తాము. వ్యాపారస్తల లెక్కలను తణిఫీచేసి వారు పన్నులు విధిస్తూ ఉంటారు.

(Sri. S. Ranganatha Mudaliar in the Chair)

యా బిల్లు రీత్యా జిల్లా కమ్మర్చియల్ ఆఫీసర్లు చేతులలో ఒక అప్పం ఉంచారు. అది ఆటంబాంబవంటి అప్పం. వ్యాపారంలో దగా, అన్యాయం అరికట్టడానికి గాను యా దారుణమైన ఆస్తాన్ని ఆ ఉద్యోగుల చేతుల్లో ప్రభుత్వముంచు తున్నది. ఐతే దీనివల్ల అన్యాయాల జరిగే అవకాశముకూడా వుంది. వర్త

కుల తమ లెక్కలను సక్రిమంగా ఉంచుతకు గాను యి క్లాబును కొంత పశరించవచ్చు. డి.సి.టి.బి.లకస్ట్ ఎక్కువ స్థాయిలో ఉండే అధికారుల చేతులలో యి అత్తం ఉంచినట్టయితే న్యాయం జరగటానికి అవకాశముంది. చట్టం సక్రిమంగా అమలు జరిపితే వృథత్వానికి, ప్రజలకు కావలసిన ఆదాయమొస్తుంది. వ్యాపార వర్గాలు కూడా యిందుకు తోడ్పడ తాయని, వృథత్వంవారు వారి యిబ్బందులను రోలగిస్తారని ఆశిష్టున్నాను.

మన దేశంలో చిన్నచిన్న పరిశ్రమలెన్నో పున్నాయి. ఆరిండియా స్కూలింగ్ కమిషన్ వారు యి చిన్న పరిశ్రమలకు రక్షణ కలుగజేయాలని చెప్పారు. రాష్ట్రప్రభుత్వ స్థాయిలోకూడా యి పరిశ్రమలకు ధనసహాయం, సాంకేతిక సహాయం యిచ్చి కొంతపరకు వాటిని అభివృద్ధి చేస్తున్నాయి. ఆ పరిశ్రమలకు నేల్చుటాక్కు పర్టీంపకుండా చేయాలని యి శాసనము యొక్క బంధనలనుంచి వాటికి రక్షణ కర్మించాలని కోరుతున్నాను. అందువల్ల ఆ పరిశ్రమలలో వనిచేసేవారికి ఉత్సాహం. దోఱిత్వాపాం కలుగుతాయి. కాబట్టి చేసేత గుర్తులపై ఏ విధంగా పన్నులేకుండా వాటిని మినహాయించారో అదే విధంగా యితర కుటీర పరిశ్రమలకు కూడా ప్రోత్సాహం కల్గించ వెలసినదని కోరుతున్నాను. యి కుటీర పరిశ్రమలకు. చిన్న పరిశ్రమలకు ప్రోత్సాహం కలిగించినట్టయితే నియద్యోగ సమస్య కూడా కొంతపరకు తగ్గురుందని పునిచేస్తున్నాను. ఈ విషయాలన్నీ వృథత్వం గుర్తిస్తుందని ఆశిస్తున్నాను,

తరువాత licences విషయములో దానిని మూడు రూపాయలకు దించారు. అది ఒక విధంగా బాగానే ఉంటుంది. దానిపల్ల వృత్తి చిన్న పర్తుకుడుకూడా licence కీర్యందరావడం, register చేయించుకోవడం ఏదో ఒక పర్తుకు డని అనిపించుకోవడం న్యాయంగానే ఉంటుంది. కాబట్టి పూడు రూపాయలు వృథత్వానికి చెల్లిస్తే అంత బాధకరంగా ఉండదు. అయినా ఈ turnover 7,500 రూపాయలనుంచి 10,000 కు పెంచితే పర్తుకునికి కొంత relief ఇచ్చిపట్లు అవుతుంది. పైగా sales tax మినహాయించినటుపంటే పదార్థాలకూడా కొన్ని అమ్ముకొంటే, ఆ turn overకూడా అందులో కలని ఒమ్మంది. కాబట్టి రు. 10,000 ఏ కు turnover ఉండేటట్లు ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. దానిపల్ల registration పద్ధతి అమలు జరపడానికి ఏదీ ఇబ్బంది ఉండదు. వృథత్వానిరి పచ్చే లదాయములోకూడా ఇబ్బంది ఉండదు. ఎర్తుకుడుకూడా ఒక licence కీర్యందపచ్చి. నేనూజర పర్తుకుజ్ఞి. ఈ వ్యాపారం చేస్తున్నానని గుర్తించుకొనేడానికి వీలు వదుతుంది.

ఇక వేరుళనగ, cotton వీటిపైన వేస్తున్నటవంటి taxes కూడా ఒక విధంగా నక్రిమంగానే ఉన్నాయి. అయితే వేరుళనగవిషయంలో seed మీద వేసి, ఆ తరువాతకూడా, అది నూనెగా తయారైన తరువాతకూడా, వడుతుంది. ఈ విషయాన్ని గమనించి, కొంత సపరిస్టే బాగుంటుంది. ఇది దేశం మొత్తం మీద ప్రజల ఉపయోగించేటటువంటి పదార్థం కాబట్టి. ఆ tax ఎక్కువ భారంగా లేకుండా ఉండేటట్లు సపరిస్టే బాగుంటుంది. ఇక, పెద్ద పెద్ద ధనికులుగా ఉంటి పెట్టిబడులు పెట్టినటవంటి పరిశ్రమలు, manganese ore, iron ore ఇటువంటివి ఉన్నాయి. ఆ పదార్థాలమీద ఎక్కువ సుంకము వేసేదానికి అవకాశాల ప్రభుత్వానికి ఎంతవరకు ఉన్నాయో, కేంద్ర ప్రభుత్వము పెట్టినటవంటి నిబంధనలలో మనం ఆ పన్ను వేయవలసినటువంటి అవసరమున్నదో లేదో దానిని బాగుగా యోచించి, maximum ఎంత వేసేదానికి వీలవుతుందో అంత వేసేదానికి ప్రాయత్నం చేస్తే దానివలన ప్రభుత్వానికి అదనంగా ఆదాయం రావడానికి విలంటుంది. అటువంటి ప్రాయత్నం తప్పకుండా చేసి, పన్నులు చెల్లించు కొనేటటువంటి శక్తి. సామర్థ్యాలు కలిగినటువంటి పద్గాలమైన పన్నులు వేసి, పన్ను కష్టాందుకు మెసుక పడేటటువంటి ప్రాయత్నం ఎవరుకూడా చేయవుండా శాసనంద్వారా దాన్ని అరికట్టి, ప్రభుత్వానికి హర్షార్త ఆదాయం వచ్చేటటువంటి మూర్గాలను అన్యేషించడమే పన్ను వేసేటటువంటి విధానము. తరువాత అధికార శాఖలో వసిచేయనటువంటి అధికారులు నక్రిమంగా అక్కడకూడ పనిచేయడం లేదని ప్రభుత్వానికి complaints వస్తున్నాయి. మనం ల సిఱ్పిందిష్టైన ఎంత నమ్మకము, చిక్కానము ఉంచినామో వారి చేతుల్లో ఎంత అధికారాన్ని ఉంచినామో, అది అధికారులు బాగా గుర్తించి ప్రజల పద్ద తాము చేయవలసినటువంటి వ్యవహారాన్ని విధిగా నిర్వితించి ప్రభుత్వానికి నక్రిమమైన ఆదాయాన్ని సంపాదించే విధంగా వారుకూడా వనిచేస్తే బాలా బాగుంటుంది. ఈ శాఖ బాలా ఉత్తరమైనటువంటిది. ప్రజలలో పెంట పెంటనే బాధ కల్పించి ద్వేషము రగులు కొల్పేటటుంటి ప్రాయత్వాలు చేసేందుకు అవకాశాల ఇందులో ఎన్నో ఉన్నాయి. అటువంటివాటికి ఉద్యోగులు తావు ఇవ్వకుండా ప్రజలలో నక్రిమంగా మెలగి ప్రశాఫిప్పార్యాయాన్ని. ఆమోదాన్ని పొంది, ప్రభుత్వమునకు ఏచ్చే ఆదాయాన్ని పోగొట్టకుండా జాగ్రత్తగా మెలగవలసినటువంటి బాధ్యత అధికార పద్గాలమైన ఉంటుందనే విషయం గమనించి నక్రిమంగా దీనిని అమలు పరచి నష్టితే ప్రభుత్వానికి రావలసినటుపంటి 9 కోట్లే కాదు, ఇంకా ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చి మన బిడ్డెలు లోటును భరీ చేసుకొనేందుకు విలంటుంది. కనుక అటువంటి

మార్గలను అన్వేషించి, మంత్రివర్గమువారు పెట్టినటువంటి అభిపృష్టి పరిణాశకలకు కావలసినటువంటి ధనాన్ని సంపాదించే వర్యయూరులు చేస్తారని ఆశిస్తూ శైలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ టి. అంజయ్ (అరమారు) :- అధ్యక్షే, రెండు రోజులనుంచి ఈ sales tax మీద చర్చలు అవుతున్నాయి. ఈ సందర్భంలో కొన్ని సంగతులు మీ మందర పెట్టాలని అనుకొంటున్నాము. Sales tax ఎక్కువ చేయాలని, ఈ బిల్లు తీసుకొని రావడం వలన పర్యిజలకు చాలా కష్టం కలగుతుంది. పర్యిజలు మమ్ములను అదుగుతారు. “ఏమయ్యా ఖీకు వోటు ఇచ్చినందుకు మాపైన వన్ను ఎక్కువవేయించారే” అని. దానికి జవాబు చెప్పదానికి మాకు కష్టంగా యుండుంది. Sales tax లో కోట్ల లాభము రాబాలని పర్యిఖుత్వము ఒక బిల్లు మాముందు పెట్టినది. కానీ కోట్ల ఉదాయం ఎట్లారావాలి. దేని మీద వన్నులు వేయాలి. దేనిమీద వేయకూడదు. అనే విషయాలు ఆలోచించ వలసి ఉంటుంది. చిన్నచిన్న పసువులు, ఉల్లిగడ్డ. బెల్లము, ఇఱువంటి వస్తువులమీద కూడ, taxes వేసినట్లు తే చాల కష్టంగా యుండుంది. పెద్దపెద్ద అఫీసర్లజీతాలు, డైరెక్టర్ జీతాలు, పెర్కుటిల జీతాలు, మంత్రీల జీతాలు, ఇపేమో అట్లనే ఉంటున్నాయి. కానీ పర్యిజలమీద చూత్రిం taxes ఎక్కువ వేసి దబ్బు సంపాదించాలంటారు. ఈ విధంగా పర్యిజలమీద ఎక్కువ taxes వేసే బిదులు పెద్దపెద్ద ఆఫీసర్ల జీతాలు ముందు తగ్గించుకొంటే మంచిది. అ విధంగా వాళ్ళజీతాలు తగ్గించు కొన్నట్లు తే. పర్యిజలముందుకు పోయి మేము చెప్పేదానికి కూడా వీలుంటుంది. ఈ విధంగా దేశ శేర్చున్నట్లే డైరెక్టర్ పెక్కిటిలు, మంత్రీలు వాళ్ళ జీతాలను తగ్గించు కొన్నారు. కనుక మీరు కూడా కొంతవన్ను ఇష్టంచి, అని పర్యిజలతో అనడానికి వీలుంటుంది. తరువాత sales tax ఎషయంలో మాకు చాలా time ఇష్టపలసి ఉంటుంది. ఇది పర్యిజలముందు పెట్టి వారి అభిపూర్ణయాన్ని తీసుకోవాలని అభిపూర్ణ వధుతున్నాము. ఆ విధంగా చేయాలని ఓర్ధవతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

***శ్రీ రావి నారాయణరెడ్డి:-** అధ్యక్షే : దాదాపు రెండు రోజులనుంచి ఈ బిల్లు పైన చర్చ జరుగుతూ వస్తుది. ఈ బిల్లు చాలా ముఖ్యమైనదనే విషయంలో ఎవరికి అభిపూర్ణయభేదము వుండదు. కానీ దృక్కుధంలో మాత్రమే భేదము వుంటుంది. మంత్రీగారు ఏ కారణంచేత యాది ముఖ్యమైనదని భావిస్తున్నారో ఆ కారణంచేతనే యాది ముఖ్యమైనదని మేము భావించక పోవచ్చును. పర్యిజ త్వము ఈ బిల్లుద్దురా కోట్ల రూపాయా నంపాదించుకొని పర్యిఖుత్వ ఆదాయాన్ని పెంచుకునేందుకు యాది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లగా వాదించవచ్చు. దీనిని ముఖ్యమైన బిల్లగా భావించిపుచ్చికి కొంత అందోళన చెందవలసి

వస్తుంది, ఎందుకంటే— ఈ 9 కోట్లలో అత్యధిక భాగము శీద వ్రిజలనుంచి వసూలు చేయబడుతుంది. అంతేగాకుండా Sales Tax ద్వారా 9 కోట్ల రూపాయలు పసూలు చేయబడుతుంది అంటే దీనిని ఆళ్ళర్యంగా చూడవలసి వుంటుంది. తొమ్మిది కోట్ల రూపాయలు సామాన్యమైన మొత్తం కాదు. అంటే భామిపైన ఎంత పన్ను వసూలు అవుతున్నదో, అంతపన్ను ఈసాడు ఈ Sales Tax నుంచి పసూలుచేసేందుకు వ్రిథుత్వము ప్రియత్నిస్తున్నదని దీనివలన తేటట్లేమవుతున్నది. ఈ విషయంలో ఇంకా కొద్దిగా విపులంగా మాట్లాడిమందు ఒక మిత్రుడు వేసిన ఒక విసురుకు మాత్రం సమాధానం తెలియజేయవలసిన అవసరం ఉన్నదని అనుకొంటున్నాను. అట్టై పునుంచి ఒక మిత్రుడు మేము కొండరు . శీదవ్రిజలయొక్క కష్టాలను తీర్చేందుకు గుత్త తీసుకున్నారనే విధంగా చౌకరకంగా మాట్లాడారు. వ్రితిపక్షం తరఫున ముఖ్యంగా కమ్యూనిష్టు— P. D. F. Block తరఫున వారికి కలిగిన ఈ అభిప్రాయము సరికాదని మనవిచేస్తున్నాను. వ్రితి విషయంలోనూ వ్రిథుత్వాన్ని ఎదిరించడమే కర్తవ్యంగా మేము పెట్టుకోలేదు. వీరవ్రిజలకు మేము గుత్త తీసుకున్నట్లుగాని, లేక యితర పక్షాల నభ్యలు, కాంగెరిసు సభ్యులందరు థన వంతులనిగాని మేము ఎన్నడూ చెప్పాలేదు. మా విధానం స్పృష్టింగానే వున్నది. ఎప్పుడు మేము వ్రిథుత్వాన్ని బిలపరచ జాలుతామో అప్పుడు బిలపరుస్తాము. ఎప్పుడు వ్రిథుత్వాన్ని విధిగా ఎదిరించవలసిన అవసరమున్నదని అనుకొంటామో అప్పుడు తప్పకుండా ఎదిరిస్తాము. కనుక మా Policy ఆ విధంగా అర్థంచేసుకుంటారని— అవసరంగా అటువంటి చౌకరకైన విసురులు విసర్జితాడని మనవి చేస్తున్నాను.

దీనిపైన చర్చలు కొంతవరకు స్క్రమంగానే జరుగుతున్నాయని నేను అనుకొంటున్నాను. ఎందుకంటే తమ పార్టీ discipline వ్రికారం బిల్లను బిల పరుస్తున్నపుటికినీ కూడా ఎంతో మంది కాంగెరిసు మిట్టిలు వ్రితిపక్ష నభ్యలు వ్రికటించిన అభిప్రాయాలనే వారుకూడా స్పీకటించారు. అత్యధిక భాగం కాంగెరిసు మిట్టిలు కూడ అదే అభిప్రాయం ప్రకటించారనేది, నిన్నటినుంచి జరిగిన చర్చ స్పృష్టం చేస్తున్నది. అయితే ఈ 'బిల్లను మొదటినుంచి చదివి, దీనిని గురించి ఆలోచించినపుడు ఒక విషయం స్పృష్టంగా కనబడుతోంది. ఒకాణే ఆద్దా, వన్నులు ఎలా పెంచాలా అనే ఆద్దా, కనబడుతోంది. అంతేకాదు, శ్రీ కళాపెంకటరావు గారు మాట్లాడుతూ చెప్పారు—consolidation మాట అటుంచి, ముఖ్యంగా యిప్పుడు నయాపైసాలు వచ్చిన అవకాశం తీసుకొని, ఆ వ్రికారం మార్పు చేయబడలో ఓటి లక్షలకు ఆదాయం పెంచుతామని వారి అభిప్రాయం స్పృష్టంగా వ్రిక

బీంచారు. అయితే Taxation గురించి వ్యాఖ్యాం అవలంబిస్తున్న విధానాన్ని వ్యక్తిగతం తరఫున, మా పార్టీ తరఫున తప్పకుండా ఖండించక తప్పదు. ఈ వ్యాఖ్య తaxation విధానంలో radical గా మార్పు రాపలసి యున్న దనేది స్పృష్టిన విషయం. ధనవంతులనుంచి వస్తులు వసూలుచేసి కేంద్ర వ్యాఖ్యం వారు తీసుకుపెట్టుతున్నారు. రాష్ట్ర వ్యాఖ్యలు బీదవ్యజలమైన వస్తులు వేసి Budget ను balance చేయుటకు తీవ్రింగా ప్రియత్తిస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం ఆలోచించపలసియున్నది. కేంద్రవ్యాఖ్యంవారు వేసే వస్తులు ధనవంతులమైన వడుతున్నాయనికాదు. వంచవర్ష ప్రిణాళికలు చదివి కేంద్రవ్యాఖ్యంయొక్క taxation policy నేను అర్దంచేసుకున్నంతవరకు, అణ్ణి equitable distribution అన్నారు. సాధ్యమైనంతవరకు ధనవంతులమైన వస్తులు వసూలుచేయుట వారి పాలనీ అని వ్యక్తించారు. అది అమలు జరుగుతున్నదా లేదా అనేది వేరే విషయం. ఆ వరిమితిలో ఉండయినా, రాష్ట్రవ్యాఖ్యలకు, వస్తులువేయుటకు వేరే మార్గాలు లేవా అని మంత్రిగారికి సపినయంగా మనవిచేస్తున్నాను. దాదాపు ఈ దు. 9 కోట్లలో ధనపంతులనుంచి ఎంత పస్తున్నది? బీదప్రజల జీవితాపసర పస్తువులనుంచి అత్యధికభాగం వసూలు అవుతున్నది. వస్తులు రాబట్టుటకు యింకా వేరే మార్గాలు లేవా? మార్గాలు ఉన్నాయి. దానికి ప్రిఖ్యత దృక్ప ఘమలో మార్పురాపలని యుంటుంది. ఈ విధంగా బీదవ్యజలమీద వస్తులు వేసి. రాష్ట్ర ప్రిఖ్యతలు వారి బిడ్జెటును హృద్యచేసే విధానమలో radical గా మార్పు రాపలసి యుంటుంది. ఆ మార్పు రానిదే మిత్రీలు socialistic pattern of society స్థాపించుటకు ప్రియత్తిస్తున్నారనేది నేను అర్థమచేసు కోలేను. సోషలిస్టు సమాజస్థావన లిమిట్ యుమని అందరికి తెలుసు. తాని ఈ taxation policy లో మార్పు రానిదే, దయచేసి socialism ను గురించి మార్గాడవద్దని మిత్రీలకు మనవిచేస్తున్నాను. ఈ నాడు దేశంలో socialism నెలకొల్పుదలచకుంటే ప్రిధాన విషయం ఒకటి ఉన్నది. అది తఱ్పు కాదు. ప్రిఖ్యలయ్యుక్క సహకారం మనం పొందనిదే రా నాడు సోషలిస్టు సమాజమును స్థాపించడేము. చున రాష్ట్రమలోనే కాదు. మొత్తం భారత దేశంలో ఇప్పుడున్న taxation policy లల్ల socialism స్థాపించ గలగురామా అంటే, నాపెద్ద negative గా జవాబు దొరుకుతున్నది. మిత్రులు ఆన్నట్లు బీదవ్యజలయొర్కు జీవితాపసర వస్తువుల మీద. -- ఉప్పు, వప్పు, చింతపండు, బియ్యం పీట్పైసె- వస్తులు ఎక్కుప చేసి సోషలిజింసు సాధించాలని వారు కలు కంటూంటే, అవి సక్రియమమైన కలలు కాపని, ఆ విధానం నరైన పునాదులమీద ఆధారపడి లేదనిమనవి చేస్తున్నాను.

ఆంకోక విషయంకూడా నేను ఈ సందర్భంలో మనవి చేయక తప్పదు. విశాలాంధ్ర ఉద్యమము, కాంగెరీసు మిత్రీలు, మనమందరమూ కలిసి నడిపింబాము. అది చరిత్రలో ఒక భాగముగా ఉండిపోయినది. అయితే నాకు తెలిసిన విషయం, ఆనాడు మర్యాదరగతి ప్రజలు, ప్రధానంగా ఉద్యోగులు, ఆ ఉద్యమమును వ్యతిరేకించాలి. అయితే విశాలాంధ్ర వస్తే, తెలంగాణ రైతులైపులు తగ్గుతాయని మాత్రం, సృష్టంగా 'నిశాంతి'నుకు వెళ్లాము. కానీ ఈ నాడు రైతాంగం నిరాక చెందుతోంది. Consolidation నమన్య వచ్చినప్పుడు—అది అన్ని రంగాల లోను జరగాలి, కానీ జరుగుతాడేదు. తెలంగాణ రైతాంగం యొక్క పరిప్రాతి ఏమిలి? అది సృష్టంగా అందరిముందు ఉన్నది. వారు యిక్కుడ ఉండిన జాగీర్దారీ, ఘ్యాదర్త విధానముతో నలిగిపోయి ఉన్నారు; ఆరికంగా బలహీనంగా ఉన్నారు; అది వ్యవసాయం, తదితర అన్ని రంగాలలో కనబడుతుంది. ఇంతకు హర్షాంగం ఉండిన రామకృష్ణరావుగారి ప్రభుత్వం, తెలంగాణాలో taxation ఒక saturation point కు వచ్చిందని, కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అర్పించిన రిపోర్టు ఉన్నది. తెలంగాణ ప్రజలు పన్నులు భరించే స్థితిలో లేదు. ఇప్పుడు దీనిలో అత్యధిక భాగం రైతాంగంపై పడచోతోంది. అటు వంటప్పుడు ప్రజలముండుకు వెళ్లి ఏమిచెప్పవలెను? విశాలాంధ్ర వచ్చింది; దానివల్ల పన్నులు అధికమౌతున్నాయని రైతులు భావిస్తే అది వ్యతిరేక పరిషామాలు కలిగించేదిగా ఉంటుంది. అంటే నా ఉద్దేశ్యం అంధ్రప్రజల మీచ పన్నులు వేయాలనికాదు. పన్నుల విషయం ఆలోచించేటప్పుడు అక్కడా, ఇక్కడా కూడా ఉండే సామాన్య ప్రజల సంగతి ఆలోచించాలి. సుందరయ్యగారు మాట్లాడు తున్నప్పుడు కొందరు మిత్రీలు వారిని అపార్ధం చేసికొన్నట్లు కనిపిస్తుంది. ఒక విషయం వారు సృష్టంగా చెప్పారు. నేను టాక్సు విషయంలో, సామాన్యప్రజలు, భీదప్రజలు, వాడుకునే జీవితావసర పస్తువులను tax చేయవద్దని చెప్పారు. కానీ, అప్పు సేల్సుటాక్సు ఉండ కూడదని, హర్టిగా ఆ principles ను వ్యతిరేకిస్తున్నామని వారు చెప్పిన దానిలో నేను అర్థంచేసుకున్నంత వరకు లేదు. సేల్సుటాక్సు ఉండాలి. కానీ అది ఎవరిపైన వేయాలి? అది వారు సృష్టంగా చెప్పారు. ఆ సందర్భంలో ఒక అమెండుమెంటు కూడా యిచ్చినది ఉన్నది. Luxury goods పైన పన్ను ఎక్కువగా వేయండి. సామాన్య ప్రజల జీవితావసర పస్తువులు బియ్యం, జొన్నులు, ఉప్పు, మిరపకాయలు — వీటిమీద వేసి వారిఫారం ఎక్కువ చేయకండి. వారు అబరువును మోయలేదు, వారి ఆర్థిక విధానం చాలా లోపమాయిష్టంగా ఉన్నది, వేస్తే వారిమీద చాలా తక్కువ, వేయాలి.

దానికి ఒక అమెండ్మెంట్ పంపారు — ఒక నయాపైసా single point tax వేయాలనే విధంగా సూచించారు.

ఈ జనరల్ విషయాలు ఎక్కువగా మనవిచేయకుండా ఒక విషయం స్ఫుర్తింగా చేబుతాను. మొత్తంపైన ఈ taxation విధానం అందోళనకరంగా ఉన్నది. వ్రిజాస్ట్రోమ్యూనిషన్ వచ్చింది, పశ్చిలు ఎక్కువ వేస్తున్నారని వ్రిజలు అంటున్నారు. గారిమ పంచాయితీల సమస్య తీసుకుంటే, గారిమ పంచాయితీలను ఎన్నుకున్నప్పుడు వారికార్యకరీమం పన్నులతో పార్టిరంభం అపుతుంది. ఈ పశ్చిలు అన్ని బీదవ్రీజల పైన పదులున్నాయనేది గమనిస్తే, యిచాలా అందోళనకరంగా ఉంటున్నది. కనుక రాష్ట్రప్రతిత్వం యొక్క taxation policy లో fundamental గా మార్పు రావలసి యంటుందని మనవిచేస్తూ యతప విషయాలకు వెళ్లాను.

ఈ బిల్లులోని వ్రిధానమైన విషయాలలో కొన్ని మార్పులు చేయాలసి ఉన్నది. క్లాజిపారీ చర్చలలో, హా అమెండ్మెంట్ వచ్చిన సమయములో ఆ విషయాల గురించి వివరంగా మాట్లాడే అవకాశం ఉంది. కాబట్టి కొన్ని విషయాలు మాత్రమే మీకు మనవిచేస్తాను. మొదటి విషయాలు ఏమిటంటే, యామల్చిపుర్ పాయింట్ సిస్టమ్ హూర్టిగా పోవాలి. అది ఎంటనే పోవాలని చెబుతున్నాను. నేను టాక్సేప్సన్ ఎంక్యూయరీ కమీషన్ రిపోర్టు చదివాను. దాంత్యా యా రెండు సిస్టమ్సుపైనా చాలా ఎకాడమిక్ గా దిస్క్యూన్ చేశారు. సింగిల్ పాయింట్ టాక్సేప్సన్కు అనుకూలమైన వాదనలు ఇవి, వాచికి ప్రతిచూలమైన వాదనలు ఇవి, అని వివరంగా ఆ రిపోర్టులో వార్యియబడినవి. అవంతా చూపే నాకు చాలా అనరియల్గాను, అర్థం లేనిదిగాను అగుపటింది. ఏ పరిస్థితుల్లో కూడా, మల్చిపుర్ పాయింట్ బాక్సు సిస్టమ్, సింగిల్ పాయింట్ కంటే ఉత్తమమైనది కొదనే నా అభిపూర్ణయు. తాని సింగిల్ పాయింట్ టాక్సు సిస్టమ్ను ప్రభుత్వం అమలుజరువలేదు. ఈ వ్రిథత్వం సింగిల్ పాయింట్ టాక్సేప్సన్ వ్యతిరేకించేందుకు ఒకే ఒక కాబంమన్నదనేది నాకు స్ఫుర్తింగా కనిపిస్తోంది. సింగిల్ పాయింట్ బాక్సు వేస్తే ప్రభుత్వానికి పెద్దవర్తకులతో సంబంధం ఉంటుంది. ఈ పశ్చిలు ఎగవేయకుండా వారి పైన వ్రిథత్వము తీస్తే చర్యలు తీసుకోవలసి ఉంటుంది. ఈ సిస్టమ్లో ఒక వ్రిమాదం ఉన్నది. సింగిల్ పాయింట్ సిస్టమ్ ఉన్నప్పుడు, ఒకదు డబ్బు ఎగవేయదలచుకొంటే కొన్ని లాష్లు ఎగవేయబడతాడు. వాళ్ళకు వ్యతిరేకంగా వ్రిథత్వం చర్యలు తీసుకోలేక తమ అసమర్థతను ఆ స్వయాపంలో కపిపుచ్చుకొనేందుకు మల్చిపుర్ పాయింట్ టాక్స్ సిస్టమ్ ఒకటి పెట్టారు. అ ఎంక్యూయరీ కమీషన్ రిపోర్టును నేను ఎంత చదివిచ్చాలినా, దాంత్యో వాదనలు

తప్ప మరేది నాకు కనుపించలేదు. ఏ పరిస్థితులలో కూడా, యా ముఖ్యమవ్వీ పాయింట్ టాక్సు పద్ధతి ఆచరణ యొగ్యమైనది కాదని చెబుతున్నాను. మైగా అది ప్రజలకు కూడా చాలా నష్టదాయకమైనది. సామాన్య వర్తకులకు కూడా చాలా నష్టదాయకమైనది. వారిపైన చాలా రిప్రొఫ్సెన్ వచ్చేఅవకాశం ఉన్నది. రిప్రొఫ్సెన్ వస్తే అది వర్తకులపైననే రావాలి. వన్నుటు ఎగవేయ కుండా ప్రథమ్యం వారిపైన తీవ్రమైన చర్యలు తీసుకోవాలి.

పోతే టర్నోవర్ విషయం ఒకటి ఉన్నది. ఈ టర్నోవర్ రు. 7,500కు దింపటం నరై నది కాదు. ఇదివరకు పదివేలు ఉంటే ఇప్పుడు రు. 7,500 కు దింపటం చాలా అన్యాయమని భావిస్తున్నాను. దీనివలన సామాన్య వర్తకులకు అన్యాయము జరగటానికి అవకాశము ఉన్నది. అందువలన టర్నోవర్సు 20 పేట వరకైనా పెంచవలసి ఉంటుంది. యా సంగతి నిన్న సుందరయ్యగారు చెప్పారు. అదే సంగతిని నేను తిరిగి చెబుతున్నాను.

ఇంకాక విషయమేంటంపే, జీవితపరవస్తువులమీద వన్నుట వేయ పద్ధని అంటున్నాను. నా ఉవ్వానముయొక్క భావము అదే. బియ్యమైన పన్ను మివహించే అవకాశం లేదు. అట్లాకాకుండా వాటిమీద వన్ను బొత్తిగా లేకుండా పోవాలి. కనీసం నామహాత్మేన వన్నును వేసి వాటిని చొకగా బీధప్రజలకు అభించేటట్లు ప్రియత్వం చేయవలసి ఉన్నది. ఈ పిషయం గురించి నేను ఇదివరకే మనవిచేసియున్నాను కాబట్టి, తిరిగి ఇప్పుడు దీనిని గురించి వివరంగా చెప్పవలసిన పనిలేదు. కాబట్టి ప్రథమ్యముయొక్క టాక్సెషన్ పాలసీలో చాలా తీవ్రమైన మార్పు రావలసి యుంటుంది.

తరువాత విషయం, ఫీనర్ క్లాషన్ గురించి చెబుతాను. ఈ ఫీనర్ క్లాషన్ గురించి ప్రథమ్యం చాలా జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. దానిని గురించి మా పాట్లే తరపున సుందరయ్యగారు వివరంగా మాట్లాడారు. దానికి సంబంధించిన ఒక అమెండ్మెంటుకూడా పంపించారు. ఏదో ఒక ప్రియ్యేకమైన పరిస్థితులలో ఒక ప్రియ్యేకమైన నేరమునకు జైలు శిక్ష పెట్టవలసినదే గాని, సామాన్య పరిస్థితులలో జైలు శిక్ష ఉండటం సరైంది కాదు. పేద వర్తకుల మీద కానీండి, చిన్న వర్తకులమీద కానీండి. లేక సామాన్య ప్రిజాసీకంమీద రానీండి, ప్రతి చిన్నదానికి జైలు శిక్ష అని అంటే, మనము వాళ్లను చాలా అన్యాయము చేసినవారమవుతామని నేను ఖచ్చితంగా అభిపూర్వించడు తున్నాను. కాబట్టి నేను మంత్రిగారిని ఒకటి పార్టీదించదలచుకొన్నాను. ప్రథమ్యం ఎంతపరకు ప్రజలకు మేలు చేస్తారు, “ఎంతపరకు ప్రథమ్యము యొక్క పాలసీ మార్పుతుంది”, అనేది నాకు విశ్వాసం లేదు గాని, మొత్తం మీద ప్రథమ్యంయొక్క విధానం నక్రిమంగా నడవాలంటే.. దేశం ఉన్నతి

కావాలంటే, ఏ ఆదర్శం కొరకైతే మీరు మేము పోరాదుతన్నామో, ఆ సోషలిజం భారతదేశంలో స్టాపించబడాలంటే, యా రాష్ట్రం వ్రిథత్వంయొక్కటాకేషున్ విధానంలో చాలా రాష్ట్రంగా, తీవ్రమైన మార్పులు రావలసి ఉంటంది. వ్రిథత్వం ఇటువంటి బిల్లులను తెచ్చేటవ్వుడు వ్రిజలను దృష్టిలో పెట్టుకోవలసి ఉంటంది. బీద వ్రిజలు అనలు పన్నులే చెల్లించకూడదని నా అభిప్రాయం కాదు. బీద వ్రిజలు ఇవాళ పన్నులు చెల్లిస్తానే ఉన్నారు. అబ్బారీ పన్ను చెల్లిస్తున్నారు. భూమి పన్నుకూడ అత్యధిక భాగము గానే చెల్లిస్తున్నారు.

వ్రిథత్వం ఆదాయాన్ని పెంచుకొనేదానికి చాలా మాగ్గాలన్నాయి. నేను ఒక విషయం మనవి చేస్తాను. ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్కంటాక్సు తెలంగాణాలో వేశారు. అది ఆంధ్రలో లేదు. ఈ ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్కంటాక్సు తెలంగాణాలో అమలు జరుపబడుతోంది అంటే లేదు. బీవ వ్రిజలమీద పన్ను వేయడానికి వ్రిథత్వం ఎంత ఆడుద్దు చూపిస్తున్నారో. అంత ఆడుద్దు ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్కంటాక్సు వసూలు చేసేదానికి చూపించడం లేదు. తెలంగాణాలో అది దాదాపు అమలు జరగటం లేదు. గత సంవత్సరం ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్కంటాక్సు ఎంత వసూలు అయిందో మంత్రిగారు చెప్పగలరా. తెలంగాణాలో ఎగ్రికల్చరల్ టాక్సుల్ని కెపాసిటీ గలవారు లేదు అని అంటే నేను ఏకి భవించేను. తెలంగాణాలో ఎగ్రికల్చరల్ టాక్సును పేరుకు మాత్రమే పెట్టారు. అది ఏ మాత్రం అమలు జరగటం లేదు. కానీ ఖూస్యాములు బాగానే పంచించుకొంటున్నారు. ఎంతైతే లిమిట్ పెట్టారో దానికి నాలుగు రెట్లు పంచించి ఆదాయాన్ని సంపాదించుకొంటున్నారు.

డాక్టర్ ఓ. గోపాలరెడ్డి:- ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్కంటాక్సువల్ల 5 లక్షల రూపాయలు వస్తున్నవి.

శ్రీ రావి నారాయణరెడ్డి :- ఐదు లక్షలు ఒక పెద్ద విషయం కాదు. తోమిగ్గెది కోట్ల రూపాయలు రు సేల్చుటాక్సువల్ల సంపాదిస్తున్నాయి. ఆ ఎగ్రికల్చరల్ టాక్సులో ఎంత ఇవేజన్ జరిగిందో మాకు తెలుసు. జిల్లాలో ఒక చిన్న ఆఫీసరు ఉంటాడు. ఆయనకు ఏమి జరుగుతుందో తెలియదు. ఐదు లక్షలు ఆదాయం ఎస్టోండంటే నాకు చాలా ఆశ్చర్యం వేస్తుంది. మంత్రిగారు ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్కంటాక్సు ఐదు లక్షలు పస్టోండని చెప్పే బదులు ఐదు కోట్ల పస్టోండని చెబితే చాలా బాగుండేది. ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్కంటాక్సు ద్వారా విజంగా ఐదు కోట్ల రూపాయలు వచ్చే అవకాశాలు ఉన్నాయి. సరిగ్గా, సక్రిమమైన లక్కులు తయారుచేస్తే, పసూలుచేస్తే ఐదుకోట్ల రూపాయలు వచ్చే అపకాశం

శున్నది. అంధ్రలోకూడ యా ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్కంపొక్స్ ప్రీవేషపెట్టడం గురించి ఎందుకు ఆలోచించలేదో తెలియదు. ప్రభుత్వం తలచుకొన్నట్లయితే తాము అనుసరించే విధానములో ఒక విధమైన రాఫికల్ మార్పులు తేరలచుకొంటే, మార్గాలు లేకపోలేదు. ఆదాయాన్ని పెంచటానికి సేల్స్ టాక్స్ వేయటం మార్గమన్న విషయాన్ని మేము మాత్రము అంగీకరించబము లేదు. అందుచేత మంత్రిగారు యా విషయాలన్నీ శ్రీధగ ఆలోచించాలని పనినయంగా మనవిచేస్తూ, నాకు మాటలాడేందుకు యా అవకాశం యచ్చినందుకు అధ్యాత్మిక నా కృతజ్ఞతలు అర్పిస్తూ నా ఉపస్థితమును ముగిస్తున్నాను.

*శ్రీ డి. రామబాహ్రమం(కుప్పం):- అధ్యక్ష : నేడు చర్చింపబడుతున్న టావంటి యా సేల్స్ టాక్స్ విల్లాలు ఆమోదిస్తూ దీనిలో కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకొన్నాను. ప్రముఖం యా సేల్స్ టాక్స్ సిబ్బంది వర్తకులను పెడుతున్న బాధలు అందరూ ఎరిగినదే. ఈ విషయం గురించి ప్రభుత్వపక్షంవారు, ప్రతి పక్షంవారూ కూడ యా సభలో చెప్పటం జరిగింది. ముఖ్యంగా ఇప్పుడు మన ప్రభుత్వానికి రావలసినటువంటి ఆదాయమును ఎవరైతే ఎగగొట్టుతున్నారో, వారిని శిక్షించడానికిగాని, వారినుంచి ఆదాయాన్ని రాబట్టడానికిగాని, ప్రభుత్వ సిబ్బంది ఏ మాత్రం శ్రద్ధ చూపటంలేదు. సంతలలో చిన్న చిన్న అంగట్టు పెట్టుకొని అమ్ముకొనేటటువంటి చిన్న వర్తకులను వీరు బాధిస్తున్నారు. ఈ బాధకు తట్టుకోలేక చిన్న వర్తకులు ప్రభుత్వంపైన అనేక విష ర్పునలు చేస్తున్నారు. రోళకు అయిదు రూపాయలు మొదలుకొని పడి రూపాయల పరకు అమ్మకూనే చిన్నచిన్న వర్తకులను యా బిల్లులో ఎగ్గంప్పేచేయ మని చెబుతున్నాను.

ఇంకో సంగతేమంటే, పదివేల ఆదాయం కాకుండా పదిహేను వేలకు దానిని పెంచే అవకాశాన్ని కల్పించాలని నేను ప్రభుత్వానికి మనవి చేసుకొంటున్నాము. జీస్కులు, రాగులు, సజ్జలు మొదలైన వాటిమైన కూడ రెండు నయాపైసలు సేల్స్ టాక్స్ విధించికిస్తున్నారు. దీనిని మన ప్రభుత్వము ఎగ్గంప్పే చేయాలని కోరుతున్నాను. మన ప్రిక్ర్యున ఉన్న మైసారు ప్రభుత్వము కూడ మిల్లెట్టుపైన సేల్స్ టాక్స్ లేకుండా మినహాయించారు. మన ప్రభుత్వంకూడ బీద ప్రిజసీకం వాడుకొనే మిల్లెట్టును ఈ సేల్స్ టాక్స్ నుంచి మినహాయించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. లగ్జరీ గూడుపైన పన్ను విధించారు. పిటోపైన ఇంకో నయాపైన ఎక్కువ వేసినా ఫరవాలేదు. వంటచెఱకు పైన మిల్లెట్టుపైన సేల్స్ టాక్స్ మినహాయించి, అందుకు పరిహారంగా ఈ లగ్జరీ గూడుప్పేద ఎక్కువ పన్ను వేస్తే బాగుంటంది. ఆ నిధంగా మిల్లెట్టును సేల్స్ టాక్స్ నుంచి మినహాయిస్తే బాగుంటందని నా అభిప్రాయము. ఇప్పుడు

కొబ్బరికాయల మీద నేలుటాకున్ ఉన్నది. సింగిర్ పాయింటు టాక్సును కొబ్బరికాయలమీద వేళారు. కొన్ని పార్టీంతాల్లో ఈ కొబ్బరికాయలు ఎక్కువగా పండుతాయి. అటవంటి జాగర్ణో ఈ పన్ను పర్టించేటట్లు చూడాలిగాని, చిన్నచిన్న దుకాణములలో కొబ్బరికాయలు అమ్మకొనేవారికి రెక్కల కట్టే విధానంలో ఛాలా చిక్కులు ఏర్పడుతున్నాయి కాబట్టి కొబ్బరికాయలమీద నేలుటాక్సు మినహాయించాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

మోటారు పెహాకిల్సు మీద ప్రభుత్వం sales tax విధిప్రాప్తిన్నారు. ఈ టాక్సు విధించడములో మన పొరుగు రాష్ట్రములను గూడ సంప్రదించి ఆ రాష్ట్రములలోను, ఈ రాష్ట్రములోను ఒకేవిధమైన టాక్సు ఉండేటట్లుగా చేయవలసి ఉంటుంది. కాకపోతే ఒక రాష్ట్రములో ఉన్న టాక్సుకు ఇంకొక రాష్ట్రములో ఉన్న టాక్సుకు తేడాలు ఉండేటట్లుయితే ఒక రాష్ట్రములో కొని ఇంకొక రాష్ట్రమునకు తెచ్చి, టాక్సునుంచి తప్పించుకోటానికి ప్రాయిత్తిస్తారు. ఉదా హరణకు మనకు పొరుగు రాష్ట్రము అయిన మైసూరు రాష్ట్రములో ఉన్న శెంగుశూరులో మోటారును కొని, మన రాష్ట్రములోనికి తెచ్చి sales tax నుంచి తప్పించుకోటానికి ప్రాయిత్తించటానికి పీటి అపుటంది గనుక, అన్ని రాష్ట్రములలోను సరిసమాన టాక్సు ఉండేటట్లు చూడాలి. పొరుగు రాష్ట్రములో ఈ టాక్సురేటు తక్కువగా ఉంటే. మన రాష్ట్రములో ఎక్కువగా ఉంటే, ఈ పోచ్చుటాక్సు కట్టకుండా తప్పించుకుంటారు గనుక టాక్సు అన్నిచోట్లలోనూ ఒకేవిధముగా ఉండేటట్లు చేయడము మంచిది.

ఆదిగాక రాష్ట్రములో చిన్నచిన్న వ్యాపాదసులకు licence fees మూడు రూపాయలు పెట్టియిన్నారు. నిజాసకి ఈ చిన్నచిన్న వ్యాపారసులు labour colonies లో కొట్లు తీసుకొని, అక్కడకు సరకులు తీసుకొనిపోయి అణా, బేడా లాభము సంపాదించుకని తీవ్చిన్నారు ఇలాంటివారికి account maintain చేయటానికి శక్తి సామర్థ్యములు సాధారణముగా ఉండవు. ఏదో చిల్లరి సరకులు అమ్మకుని జీవించేవారు అయినందునను, కొద్దిగా సరుకులు నెత్తి మీద పెట్టుకొని మోసుచునిపోయి అమ్మకునేవారు అయినందునను, వారిని ప్రభుత్వానికి కావలసిన విధముగా accounts పెట్టి చూపమని కోరడములో న్యాయము లేదు. అందుపట్ల అలాంటివారిని ఈ యొస్తమునుంచి మినహాయింపు చేయాలని అంటున్నాను. వారు చేసేది చిన్న వ్యాపారము కనుక, వారిని ఈ licence fees కట్టమని అడగడము, accounts తెచ్చుని కోరడము, ఇది చేయకపోతే వారిని harass చేసి ఇచ్చిందిపాటు చేయడం బిదులు ఏదో wholesale గా ఇంత అమ్మకము అని గాని, మరొక విధముగా గాని వారికి ఒక విధమైన relief ఇష్యురము న్యాయముగా ఉంటుందని సూచిస్తూ, అధ్య

శ్రీ లవరు నాకు ఈ అవకాశము ఇచ్చినందులకు వారికి నా కృతజ్ఞత తెలుపుతూ
విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. శ్రీరాములు (దుగ్గిరాల) :- అధ్యక్షే, వ్యాప్తితము ఈ సభవఱి ఎదుట
ఉన్న ఈ Sales Tax Bill ను వ్యాప్తీక బిల్లుగా మంత్రిగారు తేవడములో.
సోదర సభ్యులు వెలిబుచ్చిన అభిపూర్ణయిలు చూస్తే, ఎవరికినీ ఎట్టి భేదాభిపూర్ణ
యాలు లేవు. అయితే ఈ tax ను పెంచే విషయములోగాని, వేసే విషయం
లో గాని ఉత్పత్తిదార్లకు గాని, dealers కు గాని sales tax కష్టాంపవుడు
ప్రభుత్వము చూపడలనిన వ్యక్తానమును గురించి మాత్రమే మనము అందోళన
పడుతున్నాము. మన ఆర్థిక మంత్రిగారికి ఈ ఆర్థిక శాఖ ఉన్నప్పలిసుంచి,
వారికి ఈ చాక్పులను విధించడము ఒక hobby గా ఉంటాడన్నది. వారు
తెచ్చే వ్యాప్తి tax bill కూడా hobby గానే ఉన్నట్టే కన్నిస్తున్నది. ఈ విష
యము వారికి hobby గానే వుంటుందని అందరికినీ తెలిసిన విషయమే.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- Hobby కాదు. అది నా profession.

శ్రీ పి. శ్రీరాములు : - వీరు ఈ బిల్లును వ్యాప్తిపారించడములో వారి కోరిక ప్రకా
రము వారి ఆధ్యార్యము కిర్యందికి ఈ శాఖ రావడము సంతోషకరమైన
విషయము. ఇటీవల వారు Home Minister గా ఉన్నాను, మరల
వారి కిర్యందికే ఈ ఆర్థిక శాఖ రావడము వారిని అభినందించ వలసియున్నది.
ఈ sales tax వేసే సందర్భములో, అది పెంచడములో రాష్ట్రములో ఉత్పత్తి
అయ్యే, వ్యాజిలకు అవసరమైన వస్తువులు ఏవేవి అయితే ఉన్నవో వాటిమీద
పన్ను వేసేమందు, ఈ వస్తువులు ఉత్పత్తి అయ్యే ప్యార్యింటములలో మంత్రి
గారు ఒక పర్యాయము పర్యాటన చేసి, ఉత్పత్తిదార్లు, ముఖ్యంగా చిన్నచిన్న
వర్తకులు పదేటటువంటి ఆగిచాట్లు, ఉత్పత్తిదార్లు ఎకరానికి ఎంతెంత పెట్టు
బిటి పెట్టితే, ఈ వస్తువులు ఉత్పత్తి అగుచున్నవో, వారికి ఏవిధంగా ఆ యా
సమయములలో ఉండే ధరలనుబిట్టి ఎంతెంత గిట్టుబాటు అవుతున్నదో,
ఉత్పత్తిదార్లకు dealers కు ఉండేటటువంటి కళ్ళనిప్పూరములు అన్నివిధాల
పరిశీలించి, వారి అనుభవమును గ్రహించి ఈ చాక్పును విధించడము
మంచిది. కనీసము ఏ సంవత్సరమునకు ఆ సంవత్సరము కాకపోయినను,
కనీసము గత మూడు సంవత్సరములలోనో, అయిదు సంవత్సరములలోనో
వారువడిన అగచాట్లు దర్శాప్తుచేసి ఆ కష్టముల దృష్ట్యాగ్య ఒక నిరీక్షితమైన అభి
ప్రాయమనకువచ్చి ఈ tax ను విధిపే మంచిది. వాస్తవానికి నాకుమందు
మాట్లాడిన శ్రీ రావి నారాయణరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు, luxury articles కు
సంబంధించినంతవరకు, వాటిపైన ఎక్కు వగా చాక్పు విధించి ప్రజలు ప్రతిధిని

మునూ ఉపయోగించే వస్తువులమీద తగ్గినే మంచిది. ఆ విధముగా చేస్తే ప్రథమశ్యానికి వచ్చే పెద్దవస్తుము ఏమీకండదు. ఇదిగాక నేనొక ఉదాహరణ చెప్పవలచాను. వర్జిలు ముఖ్యానందముగా ఉపయోగించే కాఫీ గాని, పోక చక్క., నశ్యము, బోగాకు, సిగరెట్లు, చుట్టు ఇలాంటివి పేదవారి దగ్గరనుంచి భాగ్యపంతులు కూడా ఉపయోగించే వస్తువులే. ఇలాంటి వాటమీద వర్ధించున్న ము పోచ్చుగా టాక్సు విధించినట్లయితే, ముఖ్యంగా చుట్టు, సిగరెట్లు, నశ్యము ఇవి ఉపయోగించేవారికి కొంతవరకైనా దురబ్యాసముటైనను అరికట్టి జేసిన వారమగుడుము. ఇలాంటివి అరోగ్యానికి భంగకరమే గనుక వీటిమీద ఎక్కువ బాక్సు వేసినను ఎవరికినీ ఎట్లి అభ్యంతరము ఉండదని నా నమ్మకము. ఇవి తప్ప నిర్వయ వాడుకొనే వస్తువుల మీద టాక్సు తగ్గించాలని నా అభిపూర్వియము. ఈ విధముగా చేస్తే. పేద వర్షిలకు సహాయము చేసినట్లు వుతుంది. అంతేకాని గోపాలరెడ్డిగారికి ఇష్టమని చెప్పి ఉల్లిపాయిలమీద ఎక్కువ పన్ను వేశామని చెచితే. అది కొంచెం తుమించటానికి వీలు లేనటువంటి విషయముగా ఉంటుంది. ఉల్లిపాయిలే రాదు, కూరగాయలు, ఉర్గగడలు, వీటి అన్నింటిమీద ఈ sales tax పెంచబూపోతూ ఉంటే, సామాన్య వర్జిలలో అందోళన పెరగటానికి అంతాళము ఉంటుంది. అయితే వర్ధిత్తావికి ఆదాయము పెంచవలసిన అపసరమన్న చూట నిజమే కాని, మనమి ఉన్న అన్ని కోరికలు తీటటానికి ప్రస్తుత పరిస్థితుల దృష్టాన్య అపకాళము లేదు. నేను చెప్పేది Luxury articles మీద ఎక్కువగా tax చేసి, తక్కిన వాయిది తగ్గించమని అంటున్నాను, అందుకు మేమంవరము అంగికరిస్తున్నాము. ఒక్క విషయము మాత్రము ఈ సంవర్ధమలో చెప్పవలచాను. ఈ బిల్లులో పసుపుమీద రూపాయకు ఆరు నయాపైనలు విధిస్తున్నారు. ఇలీవల ఆర్థిక మంత్రిగారు పసుపు వండే పార్టీంతాలలో పర్యాటన చేసివచ్చారు. పసుపు పంచించేవారిమెక్క కష్టములను ఇదివరకే వారిచ్చుక్కి తేపదమైనది. గత మూడు సంవత్సరములలో పంచిన పసుపు ఎంతో, ఈ సంవత్సరము వండిన పసుపు ఒక్కొక్క ఎకరములో పంత తేచాతో వంచినదో గుర్తించవలసి యున్నది. ఇచిపరకు పసుపు భర ఎంపకున్నదో. ఈ సంపత్తు రము ఎంత ఉన్నదో గుర్తించారి. ఈ సంపత్తు రము భర బీతీగా పచిపోయి నది. ఒక్కొక్క ఎకరములో పంచించే పసుపుకు ఎంత పెట్టుబడి పెట్టువలసి యున్నదో కొడ గుర్తించి, దానికి రగిస పంట, దానిమీర ఫరీదు ఎంతెంత వ్యక్తాపములతో ఉన్నదో చూడంా. ఇలాంటి దానిమీద ఎక్కువగా టాక్సు వేస్తే. ఉత్సత్తిడార్లు ఇరించవేరు. పెట్టుబడికి తగిన పంటగాని, ధరగాని లేదు. ఇలాంటి అనుభంగులన్నీ మంత్రీగారి దృష్టికి తెచ్చాము. అయితే ఆర్థిక

మంత్రిగారి ధోరణి అంతచూస్తే, “ఎక్కుడైనా బావ అని అనంచి కాని, పనుపు దగ్గరకు వచ్చేటప్పటికల్లా బావ అని అనవదని” అంటన్నారు. ఇది వారియొక్క సహజ గుణముగ కన్నిష్టున్నది, ఇప్పటికి మూడు సంవత్సరముల నుంచి పనుపు ఎకరమునకు ఒక్కుక్కటికి రెండుపుట్లు, మూడుపుట్లు పండటమే కాకుండా ఖరీదు కూడ పుట్లే ఒకటికి ఇదివరలో కీపి రూపాయలు ఉంటే అది ఈ సంవత్సరము కిపి రూపాయలు, నూరు రూపాయలకు తగిపోయింది. ఉత్పత్తిదార్లు ఈ నష్టము భరించే స్థితిలో లేకుండా ఉన్నారు. ఒక్కుక్కు సంవత్సరము రెండు మూడు పుట్లే కాదు, వది పుట్లువరకు పండేది. అలాంటిది ఈ సంవత్సరము బొత్తుగా తగిపోయింది. ధరకూడా వడిపోయింది. ఎంత పెట్టుబిటి పెట్టితే, అంత ఆదాయము ఎస్తూంటే, వృథత్వము ఎంత వన్ను వేసినా అభ్యంతరము ఉండదు. కాబట్టి ఈ విషయములన్నీ ఆర్థిక మంత్రి గారు గుర్తించవలసిన అవసరమున్నది. ఈ టాక్పు విధించడములో ఈ పంటనుబట్టి, ధరనుబట్టి విధించవలెను గాని, కేవలము గుణితసమగ్ర రూపాయకి అరు నయాపైనలు అని ఒక uniform rate విధిస్తే, రైతులు ఎంతదెన్ని తింటారో గుర్తించాలి. ఈ టాక్పు కేవలము ఉత్పత్తిదారీ చెల్లించపలసి యుంటుంది గమక, రైతులు పదే కష్టములద్వాచ్చో, ఈ టాక్పు ను కొంతపరకు తగిస్తే మంచిదని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఉత్పత్తి అయ్యే వర్తి వస్తువుమీద టాక్పు విధించేది ఉత్పత్తినిబట్టి టాక్పు వేస్తే, కొంతపరకు సహాయకారిగా ఉండగలదు. ధరల స్థిరీకరణ జరిగేటంత పరకైనా గత మూడు సంవత్సరముల పంట దృష్టిలో పెట్టుకుని ఈ టాక్పును విధించే ఉప్పుడు సమగ్రమైన దృష్టితో ఆతోచించి విధించడమసిందిగా కోరుతున్నాను. కాబట్టి ఈ టాక్పును తగించటానికి పునఃపరిశీలన చేయవలసిందిగా కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (బద్యేలు):- అభ్యక్తి, ఈ Sales Tax Bill మైన యిపు టికి రెండు రోజులగా చర్చలు జరుగుచున్నవి. ఈ tax విధించడములో దీని యొక్క స్వభావము, వృథత్వముయొంగు విధానము భారతదేశము మొత్తము మీద నైతికమే, పూర్వము అంధ్రిరాష్ట్రములోనైతికమే యది సమగ్రింగా ఉండేటట్లుగా మార్కులనే ఉదేశ్యంతో ఎన్నో విచారణలు జరిగినవి. ఇదివరకు మానము అంధ్రిరాష్ట్రములో ఉండగా ఒక విల్లును తేవడమైంది. డానిమైన కొంత చర్చ జరిగింది. ఇంకను దీనికి ఒక సమగ్రమైన విధానము కుదిరినట్లు కన్పించడు. ఇంకను చర్చల జరుగుచునే యన్ననవి. చర్చలు జరుగుచున్న పృష్ఠికినీ సభ్యులు కాని, రాష్ట్రములో ఉన్న వాణిజ్య సంస్థలకాని, లేకపోతే దానికి నంబింధించిన శాత్రుజ్ఞులకాని, మేధావులకాని, ఏవో చర్చల రజవ

డామే కాని దీనికి ఒక నిర్దృష్టమైన నిర్జయానికి రాలేకపోతున్నారు. వీదైనా ఒక మూలసూత్రమును నిర్జయించి, దాని కనుగొంచుగా ఒక బిల్లును తయారు చేసి యింటవరకు వ్యాఖ్యలు తీసుకుని రాలేదు. దేశము మొత్తముపీడ వ్యాఖ్యలు వ్యాఖ్యలు, అనగా కాంగ్రెసు నాయకులు అముకోండి. వారు దీనికి రాజకీయంగా కావలసిన సిద్ధాంతాలను ఉపస్థితములద్వారా తెలియజేస్తున్నారు. దేశములో Socialistic Pattern of Society స్థాపించుకొనడానికి యిది ఒక నమూనా అని మౌలానా ఆజాద్ సాహెబుగారు చెప్పినట్లుగానైనా ఆ వ్యవస్థను స్థాపించుకోటానికి ఒక నిర్ణితమైన సిద్ధాంతమును మనము ఏర్పాటు చేసుకోలేకపోతున్నాము. ఈ వ్యవస్థసాపనకొరకు వ్యాఖ్యలు దినదినము ఎదురుచూస్తూ, మోషిస్తున్నారు, కాని నా అభిపూర్ణయములో త్వరితగతిని ఆ వ్యవస్థను స్థాపించుకునేటట్లు కన్పించడముతేదు. భారతవ్యాఖ్య త్వరితముకాని, రాష్ట్రప్రభుత్వాలుగాని యి వ్యవస్థసాపనకు చేసిన వ్యాయశ్రమ ఏమీ లేదని స్పష్టముగా కన్పిస్తున్నది. అనలు మొట్టమొదట యి పన్నులు వేనే విధానములో కొన్ని ముఖ్యమైన మూలసూహార్ధాలు మనకు అవసరమని అందరికి తెలిసిన విషయమే. అందులో వ్యక్తేకించి మనదేశములో సాంపిక వ్యవస్థను, ఆర్థిక వ్యవస్థను చూస్తే. ముందు వ్యక్తులయొక్క అదాయములో చౌచ్చు తగ్గులు చాలా ఉన్నవి. వీటిని ముందు మనము సరిజేసుకోపలసి యున్నది. వ్యక్తులయొక్క ఆదాయములో పౌచ్చు తగ్గులు లేకుండా Socialistic Pattern of Society స్థాపనకు అనుగుణముగా ఒక సిద్ధాంతమును సమశూర్పుకోటానికి ముందు, యి పన్నుల విధానము సరిదిద్దుకోపలసియున్నది. మనదేశంలో ఉన్నటుపంటి జాతీయ ఆదాయంలో ఒకభాగం జనాభా లోని 62% / కు, ఇంకొక భాగం 33% / కు, మిగిలిన ఒక భాగం తక్కువ 5% / కు వస్తున్నది. మన జాతీయ ఆదాయాన్ని 3 భాగాలుగా చేస్తే, జనాభాలో 62% / ఒక భాగంపైన ఆధారపాటి ఉన్నది. 33% / ఇంకొకభాగంపైన ఆధారపడి ఉన్నది. ఇకమిగిలిన 5% / మూడవ భాగమును అనుభవిస్తున్నారు. జాతీయాదాయంలో రెండు భాగాలు కరిసి 9% / కు వుంటే, మన economic strings అన్ని మిగిలిన 5% / చేపులలో ఉన్నవి. ఇది ఈ రోజు ఉన్నయిపంటి distribution of national income. Socialistic Pattern of Society ని స్థాపించాలనే ఉద్దేశ్యము ఉన్నట్లుయితే ఈ disparity ని తగ్గించాలి. వ్యాఖ్యలలో అత్యధిక సంభాక్యకులు కష్టపడి సంపాదిస్తున్నారు. వారియొక్క జీవిత వ్యాపారాన్ని పెంచడానికిగాను ఏ విధమైనటువంటి వ్యాయశ్రమ జరగలేదు. ఇటువంటి వ్యాయశ్రమ ఒకభాగానికి ప్రధమంగా మనకు ఉన్నటుపంటి అపకాశం ఏమిటంటే tax లు వేనే విధానాన్ని పూర్తిగా

సమీక్ష చేసి చూస్తే, ఆ విధమైనటువంటి ఆర్థిక వ్యవస్థను స్థాపించేడానికి ఏ విధంగాను ఉపయోగ పదకపోవడం అటుంచి, 100కి 95 మంది కష్టవడే వాళ్ళకు, మధ్యరకం వారికి, వేద ప్రిజలమీద పన్నులు ఎక్కువగా వేయడానికి ఉపయోగపడుతోందేగాని 50% national economy అంతా చేతులలో పటుకున్నవాళ్ళమీద ఏ విధంగా కూడా పన్నులు పడడంలేదు. ఒకపేళ పరిసా అది ఈ 50% వాళ్ళకే shift చేస్తున్నారు. వాళ్ళ స్వంతంగా income tax కట్టుకున్న గవర్నుమెంటు తరఫున వాళ్ళ ఎంత కదుతున్నారో అంతకు నాలు గింతల ఆదాయం వస్తున్నది. Financial corporations, Industrial trusts వంటి వాటిద్వారా వాళ్ళకు కావలసినటువంటి ధనసహాయం వస్తోంది. కనుక ఈ ఆర్థిక విధానాన్ని మార్గుడానికి మీరు చేసినది ఏమీ లేకపోగా, Socialist సిద్ధాంతాన్ని స్థాపించాలనేటువంటి దాంబ్లో వున్న నిజం జై టపడుతోంది. బాలమంది ప్రభుత్వపారీ పశ్యులు చెప్పారు. ప్రతిపక్షపారీ వారంతా మాట్లాడినది కేవలం రాజకీయ ఉద్దేశ్యంతోనని, రాజకీయ అభిప్రాయాలు ప్రవారం చేసుకోడానికిగాను ప్రజలను గురించి మాట్లాడుతున్నారు అని. మళ్ళీ వారే “మేముకూడా ప్రిజల కొరకే ప్రియత్వం చేస్తున్నా” మని చెప్పారు. కేవలం విమర్శన చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో చేస్తే దానికి ఎవరూ అవ్యంతరం చెప్పారు. ప్రతిపారీవాటు కూడా అధికారపార్టీ పాచనలను మొత్తమొదట బిలపరిచినా తరువాత చేసినటువంటి విమర్శనలన్నీ వున్నాయి, అవస్తా Sales Tax Bill లో ఉన్న Provisions నన్నిటినీ oppose చేస్తూ వాటిన్నిటిని నపరించాల్సిందని తెలియజేశారు. ఎవరెన్ని విమర్శనలు చేసినా ఈ Provisions లో ఎన్ని ఇబ్బందులు ఎన్ని కష్టాలు ఉన్నాయా, ఏ విధంగా ప్రజాస్వామ్యానికి దెబ్బ తీసుంది, దీనివల్ల వాళ్ళ సిద్ధాంతాన్ని నెరవేర్పడానికి వారాశించినటువంటి వ్యవస్థను స్థాపించడానికి ఉపయోగ పడుతుండా లేదా అని ఆలోచన చేయాలిగిన్నది. గోపాలరెడ్డిగారు ఆర్థిక మంత్రిగా ఈ బిలు తీసుకొచ్చినా వారు చెప్పే argument ఒక్కటి. మనకు budget కొరతగా ఉన్నది. దానిని భర్తి చేసుకోవాలి. అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను పెంచాలి అంటే డబ్బుకావాలి. అందువలన ఈవిధంగా భూమిపన్ను, Sales Tax వేయడం తప్ప మరొమార్గం కన్నించడంలేదు అన్నారు. ఈ taxation విధానాన్ని సమీక్షచేసి ఒకపథకాన్ని ఏర్పాటుచేయటంకొరకు చాలామంది వ్యక్తులను, మేధావులను విదేశాలనుంచి సిలిపించారు. వారిలో కాల్గోర్ దాల్నో ఒకరు. అంతకు మునుపుకూడా చాలామంది వచ్చారు. వారందరు విమర్శ చేసి చూశారు. వారేమిచెప్పారో గమనించారా అని నేనుప్రశ్నిస్తున్నాను. ఈ ప్రభుత్వం గాని, మరేప్రభుత్వంగాని, శ్వార్యకాలంనుంచి శతాబ్దిల తరబిడి

విధిస్తున్నటువంటి ఈ పన్ను విధానమును హర్షిగా సమీక్షచేసి. అందులో ఉన్న లోటుపాట్లను గమనించి వాటిని నవరించి ఇప్పటి ఆధునిక పరిస్థితులలో ఏవిధమైనటవంటి విధానం అవసరమో ఆలోచించి అటువంటి దానినితయారు చేయటకు ఏమైనా వృయత్వం చేసినదా? అంటే అటుపంటిదేమి కన్నించడంలేదు. ఇప్పుడు గోపాలరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు Planning Commission వారుగాని, Government of India వారుగాని “డబ్బుకావాలి, భనం సేకరించాలి” అని అవసరం మనం వింటున్నాం. రెండవ పంచవర్ష వృక్షికకు కావలసినటువంటి భనంనో 450 కోట్ల రూపాయలు పన్ను లమూలంగా రావశేనని వారు తెలియజేశారు. పన్ను ల మూలకంగాను, deficit financing వల్లను ఇంకా ఇతర sources వల్లను ఒచ్చేడబ్బుకాక ఇంకా 450 కోట్ల రూపాయలు కొరతడింటుండని చెప్పారు. దీనినంతా అధికంగా పన్నులువేసి సేకరించాలి అన్నారు. మొత్తం 850 కోట్ల రూపాయలు పన్ను లమూలకంగా రావశేనని Government of India వారు Planning Commission వారు చెబుతు స్పారు. అంధ్రప్రదీప్ రాష్ట్రంలో ఆర్థికమంత్రీగారైన గోపాలరెడ్డిగారు “budget లో ఇంకా కొరతడిన్నది, అదికూడా తీర్చాలి” అంటున్నారు. వీటన్నింటికి కావలసిన ధనాన్ని సేకరించడానికి మార్గం ఒకసే వారికి కన్నించింది. అవి పన్నులు ఎక్కువ వేయడం. Budget కు, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు కావలసినది, Planning Commission వారు కోరినది అంతా కూడా ఈ పన్ను ల మూలకంగానే వసూలు చేయడలచుకున్నారు. పన్నులు మూలకంగా వసూలు చేయడలచుకున్నారేగాని, చేసినందువల్ల కలిగే కీడు లేపైనా ఆలోచనిచేశారా అని అదుగుతున్నాను. ప్రభుత్వానికి కాపలసినది భనం, దానిని సేకరించడానికి చేసేటుపంటి ప్రిచారాలలో, ప్రియత్వాలలో మొట్టమొదటిది Small Savings Schemes. ఈ విషయంలో ప్రతి Minister గాని, వాళ్ళ యంత్రాంగానికి సంబంధించిన వారుగాని ప్రాతిచోటకుపోయి మధ్యతరగతివాళ్ళను, రైతులను “అందరుఱాడా savings చేయాలి. Savings చేసి దానిని ప్రభుత్వానికి అందచేసి దానివల్ల అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు పెంపకం చేసుకోడానికి ప్రయత్నంచేయాలని” చెబుచున్నారు. వేసేటువంటి ప్రాతిపన్నుకూడా మధ్యతరగతి వాళ్ళనైన చిన్నచిన్న రైతులైన పడుతోంది. వాళ్ళ కొనుగోలు చేయవలసిన పసుపులఫరలు పెరిగిపోతున్నాయి. కోతలు అయి పంట పూర్తిఅయినటరువాత చాల తమ్ముడిఫరకు భావ్యం అమ్ముడు పోలోంది అప్పుడు అతనికి ఎచ్చుపచచ రావడంలేదు. అమ్ముకం అయిన టరువాత నిలపచేసి ప్రక్కకు భార్యలపెంచి పట్టికాలలో ఉండే consumers కు ఎక్కు-పథికు అమ్ముతున్నాయి. అందుపలన పట్టికాలలో ఉండే మధ్యతరగతి వాళ్ళ ఎక్కు-పథికు పెట్టి భాష్యం కొనార్చివస్తున్నది. వాళ్ళకు పచ్చేఆడా

యం సరిపోకుండా ఉన్నది. ఇప్పుడు రైతుకు రావలసినటువంటి ఆదాయం రాకుండా తక్కువ ఆదాయం వచ్చినందువల్ల వాళ్ళకు కావలసినటువంటి ఖర్చు లకే సరిపోతుంది. మధ్యతరగతివాళ్ళ, towns లో ఉండేటటువంబోవాళ్ళ, రైతులు ఆవిధంగా క్షప్పవడుతూఉంటే వాళ్ళ కొనుకోగ్గువలసిన వస్తువుల మీదే ఎక్కువగా పన్నుల వేయడంవల్ల వాళ్ళకు మిగలబోయేది యేమటి? ఈ రోజులలో towns లో ఉండే మధ్యతరగతి వాళ్ళకుగాని, రైతులకుగాని మిగిలేవంటూ ఏమిలేకుండా ఉండడం జరుగుతోంది. ఈ small savings లో completeగా thorough failure అని వ్యాఖ్య పత్రమువాళ్ళే చాలాపుంది ఒప్పుకుంటున్నారు. అవిధంగా Capital accumulation కావాలనుకునే ఉట్టయితే పన్నులాఫిధానంలో కొంతమార్పి తీసుకువచ్చి, మధ్యతరగతి వాళ్ళ పైన, చిన్నరైతులపైన పన్ను పడకుండా ఉండే అవకాశం కల్పించాలి. పెద్దపెద్ద శాత్రుజ్ఞాలకూడా విమర్శనే higher rate of taxation వల్ల Capital accumulation దెబ్బతీస్తుందని తెలియజేశారు. 1948 వ సంవత్సరం నుంచి 1953 వరకు ప్రేవేటురంగంలో Industrialists కు వచ్చినటువంటి లాభాలను లెక్కిపేశారు. 1948 వ సంవత్సరంనుంచి 1953 వరకు వాళ్ళకు వచ్చినటువంటి లాభంలో 18% ఎక్కువ పెరిగిందని వారు తెలియజేశారు. ఇది నిజమే కావచ్చు. ఈ 18% కూడా industrialisation expansion కు వినియోగించాలని చెప్పి అందులో ఏ ఒక వర్గంలో, 1-1/2 వర్గంలో తప్ప మిగతా అంతా కోడ పారిశ్రామి కాఫిపుద్దికి ఉపయోగించకుండా దాచి పెట్టడంజరిగింది. దానికి ఒక్కటే కారణమని శాత్రుజ్ఞాలుచేపాప్యారు. మిగతా కారణాలు చాలాపుండవచ్చు. అందులో ముఖ్యంగా “rate of taxation ఎక్కువ ఆయనందువల్ల గిట్టుబాటు కావడం లేదు. కనుక expansion చేయాలిన అవసరంలేదు. మనకులాభాలరావు కనుక ఎందుకు చేయాలి” అనే ఉద్దేశ్యంతో చాలాపుటుకు capital రావడంలేదు, అని కూడా వారు తెలియజేశారు. ఈ కారణమను వ్యాఖ్యంగాని, లేక Enquiry Commission గాని, examine చేసినట్లు కన్నింఫదంలేదు. దీనిపల్ల వ్యాఖ్యానికి కావలసిన ధనం రాకుండా పోవడానికి కూడా చాల అవకాశం ఉన్నది. కనుక ఇది Government జాగ్రీతగా అలోచన చేయాలినటువంటి విషయము.

శాత్రుజ్ఞాలు ఇంకోక విషయంగూడా చెఱుతున్నారు. అది ఏమిటండే “సాధ్యమైనంతవరకు అధికనంథ్యాకులు ఉపయోగించేటటువంటి పన్నువులపైన చాల తక్కువరేట్లతో tax వేయాలి. తక్కువరేట్ల వేయడంవల్ల consumption దెబ్బతినదు. ఎక్కువ consumption పన్నుంది. consumption

ఎక్కువ అయ్యేకొద్ది ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ ఆదాయం రాపడానికి అవకాశం ఉన్నది". ఆ సిద్ధాంతాన్ని, ఆ సూత్రాలను వేబీసీకూడా వృథత్వంవారు అమలు జరువరేదు. ఈ విషయం ప్రభుత్వంవారు పూర్తిగా examine చేయ వలసిన అవసరమున్నదని తెలియజేస్తున్నాను. అనేకమైన చిస్టివిన్సు వస్తువు ఇన్నాయి. In sugar ఉన్నది. ఇది వీరితి సామాన్యమానపునికి అవసరమైన వస్తువు. అందరూ చక్కెర కావాలని అంటున్నారు. దేశం మొత్తంలో మద్యతరగతివారుకూడా చక్కెరను ఎక్కువగా ఉపయోగించడం జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు ఈ sugar మైన వీరితివ్వంవాయి వేసిన పస్తును తెక్కుచూస్తే, ఇప్పటి రేటువీకారం 200 పొన్నగల bag కు 7 రూ॥లు వడుతున్నది. దీనిపైన మళ్ళి 11.25 రూ॥లు excise duty వడుతున్నది. ఒక sugar bag ఫరీదు 95 రూ॥లు అయితే అందులో 26 రూ॥లు excise duty గానూ, సేల్చుటాక్కు ద్వారానూ పోతోంది. అంత ఎక్కువపస్తు వేసిసందువల్ల consumption దెబ్బ తింటుండా లేదా అనేదికూడా ఆలోచించాలి ముఖ్యంగా చక్కెరను అన్నితరగతులవారు ఉపయోగిస్తున్నారు. కనుక దానిపై పస్తు ఎంత తక్కువ అయితే consumption అంత ఎక్కువ రాపడానికి అవకాశం ఉటుంది.

మన్న దేశములోని అధిక సంఖ్యకులు తీసుకొనే ఆహారంలో nutrition value చాలా తక్కువగా ఉన్నదని, మనం తీసుకునే diet లో చక్కెర చాలా తక్కువగా ఉన్నదని, Health Experts వరిశోధనలు చేసి తెలియజేశారు. Nutrition value ను ఎక్కువ చేయాలంటే, చక్కెర ఉపయోగాన్ని ఇంకా ఎక్కువ చేయాలంటే, వీజల అందరకూ అందుబాటులో ఉండే ఫరీదులో ఉండేలట్లు చేయవలసిన అపవరం ఉన్నది. శింగ. బి. ల ఫరీదు గల bag లో Central Government క Sales Tax 26 ట. లు పోతుంది. ఇటవంటి పరిస్థితులలో ఇది ప్రజలకు అందుబాటులో ఉండే రేషన్ అవుతుండా అని నేను వ్యక్తిస్తున్నాను. Rate of taxation తక్కుపై నక్కి ఎక్కువ consumption కావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఎక్కువ ఫరీదు కావడానికి, ఖర్చు కావడానికికూడా అవకాశం ఉంటుంది. దానిపట్ల ఎక్కువ ఆదాయం రావడానికి కూడా అవకాశం ఉంటుందని పెరియజేస్తున్నాను. Rate of taxation చాలావాటిల్లో అపగా Sugar, Kerosine వీటిల్లో, చాలా ఎక్కువగా ఉన్నది. Rate of taxation తగ్గించినంతమాత్రాన వృథత్వానికి వష్టం రాకుండా ఉండడమే కాకుండా, వీజలకు అందుబాటులో ఉంటుందని తెలియజేస్తున్నాను. దీనిని వృథత్వంవారు గుర్తించకపోవడం చాలా ఆశ్చర్యకరం. కాబట్టి దీనిని దీర్ఘంగా ఆలోచించపాలసి ఉంటుందని మనవిచేయున్నాము.

Finance Commission Chairman గారైన సంతాసంగారు మొన్న మేసూరురాష్ట్రింలో ఒక స్టేట్ మొంటు ఇచ్చారు. వారు పత్రికా వితే ఖరులతో మాట్లాడుతా, మనం వసూలుచేసే tax అంతాకూడా ఎందుకోనం ఉపయోగిస్తున్నామనేది ఆలోచించుకోవాలి అని చెప్పారు. ఆ tax ఎందుకుఉపయోగ వడుతున్నదనే విషయం వృజిలు పరిశీలిస్తున్నారని కూడా తెలియజేశారు. ఈ Sales tax రూపంలో వసూలుచేసే డబ్బంతాకూడా, ఆ tax ను కష్టావారికి ఉపయోగిస్తున్నామా అనేది ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి వృశ్చి. సంతాసంగారిచ్చిన statement లో ఈ విషయం సృష్టంగా కనిపించినప్పుడు అంతేకాకుండా tax కష్టావారికి proportionate గా ఏమైనా లాభం కఠగుతున్నదా అంతే ఏమీలేదని తేలి పోయింది. ఇప్పుడు ఇతర దేశాలతో మనదేశమను పోల్చిచూస్తే, ఇతర దేశాలలో వలెనే మనదేశంలోకూడా పెద్దపెద్ద శాఖకారులు, పెట్టుబడిదారులు ఎక్కువగానే వస్తులు కడుతున్నారు. ఇతరదేశాల వారితో సరిసమానంగా మన దేశంలోని పెట్టుబడిదారులు కడుతున్నారు. పెట్టుబడిదారులకు సహాయం పస్తోందనదంలో సందేహంలేదు, కానీ మనవారిలో ఎక్కువ పెట్టుబడిదారులు కాకుండా పేదలున్నారు. వారందరివల్ల వచ్చే వస్తు, వృథత్వం నుంచి వచ్చే సహాయం రెండూ, proportionate గా ఉన్నాయా? అని నేను అడుగుతున్నాను. దానివల్ల వస్తులు ఎక్కువవేసే విధానం గురించి అధిక సంఘ్యక వృజిలు అనహ్యంచుకోవడమే కాకుండా, అనలు వస్తులు కట్టుకుండా ఉండడానికి ఒక ఉద్యమం ఏర్పాటు చేయడానికి కూడా అవకాశాలు కలగుతున్నాయి. వృజిలు సంతృప్తితో వస్తులు కట్టాలంపే, దానివల్ల వారికి చాలా లాభం కల్గాలోందనేబాం వారిలో ఏర్పడేట్లు చేయాలి. అంతవరకు వస్తులు వసూలు చేసినా దానివల్ల కలిగేలాభం, అధిక సంఘ్యకులకు, ప్రణాల్సామికంలో విక్యానమున్నవారికి ఎలాంటి లాభం కలగదని నేను పోచ్చి రిస్తున్నాను. వస్తులవల్ల వచ్చే డబ్బును ఏవిధంగా వినియోగించాలనేది కూడా దీర్ఘంగా ఆలోచన చేయాలి. ఇప్పుడు కొన్ని ఉదాహరణలున్నాయి. ప్రైదరాబాదులో Industrial Trust Fund ఉన్నది; Financial Corporation ఉన్నది. అది పెద్దపెద్ద పెట్టుబడిదారుల చేతులలో ఉన్నది. Members అందరూవాళ్ళే. వారు ఈ Fund ను తీసుకుపోయి పరిశ్రీమలను అభివృద్ధి చేసుకోడానికి ఖర్చుపెడుతున్నారు. ఈ డబ్బంతా tax ల మూలంగా వృజిల నుంచి వసూలుచేసి తీసుకొని వస్తున్నారు. పెట్టుబడిదారులకు కావలిసిన డబ్బు ఉన్నది. ఇప్పుడు నేనిచ్చిన తెక్కుల ప్రకారం 1948 వ సం.రం నుంచి 1953 వ సం.రం పరకు 18% increased profits ఎచ్చాయి. వారు ఈ profits ను

expansion లో పెట్టి ఎక్కువగా అభివృద్ధి చేసుకోడానికి వినియోగించడంలేదు. Industrial Trust Fund నుంచి, Finance Corporation నుంచి పచ్చిన ధనంతో అభివృద్ధిచేయడానికి హూముకొంటున్నారు. ఈ డబ్బు వారి profits ను ఎక్కువచేసుకోడానికి ఉపయోగపడుతోంది. అనేక నిదర్శనాలన్నాయి. ఓఫ్సోఫ్స్ చక్కెరమిల్లు, HACA, ఎంటి వాటిల్లో ఏ విధంగా జరిగినదో తెలుస్తోంది. Profits ఇంకా ఎక్కువ అవుతాయి. అథరికి వచ్చేటన్నటికి లెక్కలలో నష్టాలు కలగుతుంటాయి. వ్యాఖ్యల్నా చేయగలినది. వచ్చే డబ్బునంతా write off చేయడం తప్ప మళ్ళీ వెనక్కు డబ్బువచ్చే మార్గంలేదు. ప్రజలకు ఉపయోగపడే మార్గంలేదు. ఈ పన్ను కట్టేవారంతా పేద వాళ్ళు, మధ్యతరగతి వారు. వారంతా కట్టిన tax, పెట్టుటిడారులు profits సంపాదించుకొనడానికి ఉపయోగపడుతోంది. కనుక వ్యాజలదగ్గర నుంచి తీసుకువచ్చిన డబ్బును ఏవిధంగా సద్గ్యానియోగించేస్తే ఇచ్చినవారికి లాభం కలగుతుంది అనే విషయంగూడా ఆలోచించపాలసిన అవసరం ఉన్నది. Taxation విధానంలో ఇవి ముఖ్యమైన సూచాలు. ఈ సూచాలు లన్నించే జాగ్రత్తగా ఆలోచించి సక్రిముంగా అమలు జరపడానికి వ్యాయల్నాచేస్తే, మనవంతా ఆశించేటటవంటి సోషలిస్టు సామాజిక వ్యవస్థను స్థాపించడానికి కొంతవరకు ఉపయోగ పడుతుంది. ఇంతపరకు భారత వ్యాయల్నాంగాని. లేదా ఆంధ్ర వ్యాయా వ్యాయల్నాంగాని ఈ సిద్ధాంతాలను అమలు జరిపి. ఒక వ్యాపకమైన స్థాపించడానికి ఎలాంటి చర్యలు తీసుకున్నట్లు కనుపించకపోవడం చూస్తే చాలా ఆశ్చర్యం కలగుతున్నది.

[Mr. Speaker in the Chair.]

ఈ బిల్లులో కొన్ని provisions ఉన్నాయి. పీటిలో అన్ని provisions కంతె ముఖ్యమైనది evasion గురించి. దానిని ఏవిధంగా check చేయాలనేది చాల ముఖ్యమైన విషయం. ఇదిపరకు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో Sales Tax Bill గురించి చచ్చి జరిగినవ్యాపు Enquiry Commission వారు చేసినటువంటి ఇప్పార్టులలో evasion లేకుండా పసు౱లు వసూలయ్యే విధానాన్ని అనుసరించాలంటే ఒక్క ఆంధ్ర రాష్ట్రంలోనే సుచారు 1/2 కోట్ల రూపాయలు మనకు ఎక్కువ రాశచ్చుసని చెప్పారు. అది ఒక్క ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి సంబంధించి ఉత్తరమే. దేశం మొర్తుంమీద evasion చాలా జరుగుతున్నది. సుమారు 570 రోట్ల రూపాయలు income tax కట్టికపోవడం మూలాన పోతోంది అన్నారు. ఇందుషట్ల సుమారు 200 లేక, 300 రోట్ల రూపాయలు evasion అయిపోతోంది. దానిని సక్రిముంగా వసూలు చేసినట్లుఱుతే ప్రఘట్యమునకు పచ్చినటుపంటి లోటు హూడిపోతుందని ఇప్పార్పు

చేశారు. దీనికి ఈ బిల్లులో కొన్ని provisions ఉన్నాయి. ఏ విధంగా ఈ evasion ను అరికట్టాలి, ఏ విధంగా పన్నులు సక్రమంగా వృథత్వానికి వచ్చేటట్లు చేయాలి అని. అవి బాగానే ఉన్నాయి. కొని ఇటవంటి Penal Procedure అవసరమేమో నాకు తెలియదు. ఇదివరకు అంధ్ర రాష్ట్రంలో ఉన్నప్పుడు ఈ బిల్లు pass చేసినప్పినంచీ ఇంతవరకు ఎన్ని కేసులను book చేశారో. ఎంతమందిని శిక్షించారో, ఎంతదబ్బు వచ్చిందో ఇప్పుడు నాదగ్గర statistics లేవు. నాకు తెలిసినంతవరకు వారు చూపించినంత మొత్తం రాబట్టే వృథత్తుం జరిగినట్లు లేదు. 1కోట్ల రూపాయల అదాయాన్ని evade చేస్తున్నారని చెప్పారు. ఇందులో ఎంతవరకు realise చేశారు? ఏ విధమైన చర్య తీసుకున్నారు? Evade జేసిన వారిని ఏవిధంగా శిక్షించారు? దీనివల్ల ఎంతదబ్బు వచ్చినది? ఈ విషయాల గురించి నాదగ్గర అంకెలు లేవు. కాని ఒకటి చెబుతున్నాను. ఈ evasion కు వర్తకులు ఒక్కరే కారణం కాదు. ఉద్ద్యోగస్థులుకూడా కారణమే. వర్తకులు, ఉద్ద్యోగస్థులు కలిపేసే గాని evasion జరగడానికి అవకాశం లేదు. ఇటువంటి evasion చాలాచోట్లు జరుగుతోంది. 125, 200 రూపాయలు జీతంవచ్చే Inspectors వంటి ఉద్ద్యోగులకు ఎత్తువ అధికారాలు ఇచ్చారు. పీటిని ఉపయోగించిన నందర్భాలు లేవు. నెల్లారు జిల్లాలో ఒక సంఘటన జరిగింది. కోహరునుంచి ప్రతిరోధాలు 10, 15 లారీల నెల్లారు వెడతాయి. వర్తతి లారీకి పర్మిట్ తీసుకోవాలని చట్టం ఉన్నది. కాని ఒక లారీకి పర్మిటు తీసుకుని, ఆ పర్మిటులోనే రోజుకు 10 లారీల తుంటాడు. ఇది ఉద్ద్యోగి వర్తకుడు కలిసి చేయకపోతే ఎట్లా జరుగుతుంది? ఉద్ద్యోగి చేసేదానిని కపోవెట్టి వర్తకుడు చేసేదానిని బయటవెడుతున్నారు. ఇంచె నేనేది. 1కోట్ల రూపాయలు evade అవుతోందని చెప్పారు కదా! అందులో ఎంత పట్టుకున్నారు? ఈ విషయమై ఖచ్చితమైన అంకెలు లేక పోయినా ఏమీ పట్టుకొని ఉండరని నేను చెప్పగలను. ఉద్ద్యోగి, వర్తకుడు కలిపేసే కాని evasion ఉండదు. ఉద్ద్యోగులలో corruption ను పూర్తిగా నియ్యాలించడానికి మార్గాన్ని అనుసరిస్తే తప్ప, ఏమీ వృథాజనం ఉండదు. Evasion కాకపోయినా, ధానికి సంబంధించిన సంఘటన ఒకటి. ప్రౌదరా శాదులో జరిగినది, నాచుప్పికి వచ్చినది. చట్టాలలోని Penal Provisions, పెద్దవారిని తప్పించి చిన్నవారిని మాత్రమే harass చేయడానికి ఎట్లా ఉపయోగిస్తాయో దీనినిబట్టి తెలుస్తుంది. మునిసిపాలిటీలో water rates వసూలు చేస్తుంటారు. ఇక్కడ Khan Bahadur Allauddin & Co. అని పెద్ద industrialist ఉన్నాడు. ఆయన 50 వేల రూపాయలవరకు water rates

మనిసిపాలిటీకి కట్టపలసి వచ్చింది. ఇంత సామ్య ఎన్ని సంవత్సరాలనుంచి accumulate అయినదో తెలియదు. నోటీసులు వెళ్లివుంటాయి. కాని ఆ డబ్బును కట్టలేదు. Water supply నిలిపి వేయసూలేదు. అతడు కట్టవలసిన పన్ను 50 వేల రూపాయిలు కట్టకపోయినా, నీటి సప్లై జరుగుతూనేఉన్నది. ఇప్పటికైనా ఆపన్ను కట్టారో లేదో నాకు తెలియదు. దీనికి సంబంధించిన మంత్రిగారు ఇక్కడ ఉంటే ఖచ్చితమైన సమాధానం ఇచ్చివుండేవారు. పెద్ద వాళు ఎంతపన్ను ఎగవేసినా ఏమి చేయడానికి లేదు. వారిని పట్టుకోడానికి ఏ ఉద్యోగి వెళ్లినా వావిని కూడా బుట్టలో వేసుకోగలరు. వృథత్వం కూడా మద్దతు ఇవ్వటానికి సిద్ధంగా ఉన్నది, ఒక చిన్న Press యజమాని విద్యుచ్చక్తి పన్ను ఒకక్కరోజు కట్టకపోతే మరునాడు cut చేసివేసినారు. ఎన్నో పెనాలీలను వేళారు, రూ లిల్లులో చూపించిన Penal Provisions ఎందుకు ఉపయోగపడతాయంటే చిన్న వృఘార్థులను, చిన్న దుకొణాలు పెట్టుకున్నవారిని, కొద్ది పెట్టుబడిలో వృఘారం చేయుకునే వారిని harass చేయడానికి, వారినుంచి డబ్బు లాగడానికి ఉపయోగపడతాయే తప్ప, పెద్దవారిని పట్టుకోడానికి ఉపయోగించపు. వారికి కాపలసిన మద్దతు రత్నం ఉన్నది. ఒక వైపు 50 వేల రూపాయిలవరకు accumulate అయితే ఏమి చేశారో తెలియదు. మరొకవైపు ఒకక్కరోజు విద్యుచ్చక్తి లిల్లు కట్టడం ఆలస్యమయితే cut చేసివేళారు. ఏలిల్లులో ఏ నిబంధన చేసినా, పేదవారిని, మధ్యతరగతి వారిని harass చేయడానికి ఉపయోగిస్తున్నది. పెద్ద హొపార్డ దగ్గరుంచి డబ్బు వసూలు చేయడానికి ఉపయోగపడడం లేదు. రాలా పట్టువులపై పన్నులు వేళారు. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఏ పట్టువులపై పన్ను చేసున్నారనేవి ఆలోచించాలి. ఇతర రాష్ట్రాలలో కొన్ని పట్టువులపై ఇంత పన్ను లేదు. ఇప్పుడు ఒక మిట్రీడు చెప్పినాడు. మైసూరు రాష్ట్రాలో millets పై అమ్మకం పన్ను లేదు అని. బొంబాయి రాష్ట్రాలోను, బరిస్సా రాష్ట్రాలోను ఉన్నదో లేదో నాకు తెలియదు. చుట్టుప్రీక్కల రాష్ట్రాలలో పన్నులేని పట్టువులపై ఇక్కడ పన్నువేస్తే లాభం ఏమీ ఉండవనుకుంటాను. ఈ విషయాల్లో జనివరకే ఘన కొక అనుభవమున్నది. లంధ్రి రాష్ట్రాలో ఘనం సిగరెట్టుమిద పన్ను చేశాము. గోల్డ్ లైఫ్ కు 16 అణాలు. కాప్సన్, స్టేయర్స్ 14 అణాలు. 13 అణాలు అమ్మ తోంది అప్పుడు పైదరాఘడు రాష్ట్రాలో వాటిపై పన్నులేదు. అంధ్ర రాష్ట్రాలో కొనుగోలుచేసి పన్నుతోసహా అంధ్ర రాష్ట్రాలోనే అమ్మన సిగరెట్లు పెట్టే ఒక్కచీ లేవని వృథత్వానికి తెలుసును. ఆ విషయాలన్నీ సేకరించినవారికి తెలుసును. ఆ లిల్లుపై లంధ్రిరాష్ట్రాల శాసన సభలో హాట్లాడుతూ నేను చెప్పాను. వృఘార్థులు శాటీపేట రాపడం, అక్కడే సిగరెట్లను కొను

గోలచేసే దొంగతనంగా అంధ్రికాష్ట్రీలో తీసుకువెళ్ళి అమృకం పన్నుతోసహా అక్కడ అమృదం జరిగింది. వర్షభ్రాణికి పన్నురాలేదు. వినియోగదారు పన్నుతోసహా చెల్లించవలసివచ్చింది. ఆరోజున తెలియజేశాను ఈ విషయం అంతా. ఈ రోజునకూడా అటువంటి వ్యవహారమే మరల జరుగుతన్నది. వ్యాపారస్తులు ఇశర రాష్ట్రాలకు పోయి సరుకులను తీసుకురావడానికి ఉద్దేశ్య గస్తుల పద్ధతు. సహకారం ఉన్నది. నిబంధన లేపైనా ఉన్న అవి మద్దతుగతి వ్యాపారస్తులను harass చేయడానికితను పెస్టవ్యాపారస్తులు ఎగవేసే పన్నును రాబట్టడానికి ఉపయోగపడవు. నిజానికి ఇటువంటి వ్యవహారాలు వచ్చినపుడు వర్షక్కరాష్ట్రాల వర్షభ్రయంతో సంఘర్షిస్తే మంచిది. ఏ article మీద ఇటువంటి పన్ను వేయదలమకున్నా, వర్షక్కరాష్ట్ర ప్రభుత్వాలలో కలిసి యొచించి, ఒకే పద్ధతి వర్కారం చేస్తే evasion కు పీట తగ్గుతంది. ఆ రకంగా చేయకపోవడం ఆశ్చర్యంగానే ఉన్నది. ఇదివరకే మేము అనేక సలహాలు ఇచ్చాము. చాలామంది ఆర్థిక శాత్రువులకూడా సలహాలు ఇచ్చారు. ఈ చట్టంవల్ల దొంగవ్యాపారంచేసే ఒక విధమైన tendency create అవుతుంది. అది సంఘానికి వర్షమాదం అని మనవిచేస్తున్నాను. మేము చాలా సవరణలు ఇచ్చాము. వర్షాల్కాజమీద ఇచ్చిన వర్షాల్కాజి సవరణను ఎంతో దీర్ఘంగా ఆలోచించి ఇచ్చామని మనవిచేస్తున్నాను. సవరణలు వచ్చినపుడు వాటిపై చర్చించవచ్చును. ఇప్పుడు ఇంక ఏమీ చెప్పును. వర్షభ్రాణికి షునవిచేసేది ఒకటి: కేవలం ఒక రాజకీయ ప్రార్థిగా విమర్శిస్తున్నాము అనుకోకండి. వర్షభ్రయంపార్టీపారు కూడా చాలామంది సలహాలు ఇచ్చారు. ఆహార ధాన్యాలపై పన్నువేయడం అన్యాయం అని చాలామంది చెప్పారు. ఆహార ధాన్యాలనేవి వర్షిలకు అత్యవసర పస్తువులు. వాటిపై ఇదివరకు పన్నులేదు. ఇప్పుడు విధించడం చాలా అన్యాయం ఈ విషయం దీర్ఘంగా ఆలోచించండి. దీనివల్ల వచ్చేలాభం కొడ్దిపొటేలయినా తీసివేసినందువల్ల వచ్చేనష్టం ఏమీలేదు. ఇంకా luxury goods మీద ఎక్కువ చేయడానికి వర్షియత్తించండి. వాటిపై ఎంత ఎక్కువచేసినా కొనేవారికి తాహాకున్నది; డబ్బు ఉన్నది; కొంటారు. ఆహార పదార్థాలపైన పూర్తిగా తీసివేయగలిగితే మరీ సంతోషం. లేకపోతే తగ్గించ గలిగినంత వరకైనా తగ్గించి వాటేని ఉపయోగించే వారిపై భారం పడకుండా చేస్తారని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ బిసపమానయ్య (అంధోర్):- నేను వర్షమంలో తమ దగ్గరకు చీటి పంపించుకున్నాను. నా తరువాత చీటి పంపించిన ఆ మౌలానాగారు మొదలైనవారికి అవకాశం వచ్చింది. నేను వారికంచే ముందుగా చీటి పంపించుకున్నాను తమ అస్థానానికి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : - ఇది ఆస్తాన పంచెతల విషయం కాదు. ముందు చీటి పీటే పంపించారని అక్కడ కూర్చున్న పీటు ఎట్లా తెలుసును? ఉన్నకాలాన్ని బట్టి వీలయినంత మందికి అవకాశం ఇవ్వబడింది. ఇప్పుడి చర్చ ముగిస్తూ మంత్రిగారు మాటలాడుతారు,

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : - అధ్యక్ష, రెండు దీప్మి దివసాలు ఈ సెలెక్టు కమిటీ నివేదిక పీట జరిగింది. 1948 లో సెలెక్టు కమిటీ నివేదిక పచ్చిన తరువాత, చాలా పెద్ద మార్పులు జరిగిన తరువాత కూడా, మదార్పి అసెంబ్లీలో గంటలోవల - 40 నిముఖాలు కాబోలు - సెలెక్టు కమిటీ నివేదికపై చర్చ, బిల్లు 3 దళాలు (3 readings) అయిపోయినవి. ఈ రెండురోజుల చర్చ చూస్తే ఆనాటికి ఈనాటికి దేశం ఎంత ముందుకు పచ్చిందో తెలుస్తుంది. సెలెక్టు కమిటీ నివేదిక పచ్చిన తరువాత కూడా, రెండుదినములు సాచారణ చర్చ పీదనే గడిచాయింటే. ప్రజలలో ఎంత చైతన్యం పచ్చిందో. విషయాలు తెలుస్తున్నావాలని ప్రజలు ఎంత కుటూపాల పదుతున్నారో దిజ్కోత్రింగ్ తెలుస్తున్నదనుకుంటున్నాను. అంతేకాకుండా మరల clause by clause చర్చలకు రెండుదినములు వేసుకున్నాము కాబట్టి బిల్లు ఏడవ తేదీకయినా హూర్తవుతుందని ఆశిస్తున్నాను. అఱు, ఏడు తేదీలలో clause by clause చర్చ చేసుకొని, ఏడవ తేదీకయినా హూర్త చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. దానికి దీనికి ఏమాత్రిం తేడా నామనస్కు కనపడడం లేదు. ఇంతకుమందు అనేక సూచనలు చెప్పినారు; అనేక ఆశ్చేషణలు చెప్పినారు; సందేశాలు వెలిబుచ్చారు. ఇవన్నీపూడా అలోచించుకుంటూ ఉంటే. వీరందరూ చెప్పినవాచిని అనుసరిం చడానికి ఏమాత్రిం ప్రాయత్నం చేసినప్పటికీ, ఈనాడు వస్తున్నటువంటి ఆదాయం పోతుందేమోననిపిస్తుంది. ఏదో ఒకబిల్లు నభముందు ప్రవేశపెట్టినప్పదు-మంత్రివర్గంలో ఆలోచించి, సెలెక్టు కమిటీలో ఆలోచించి ఇక్కడకు తీసుకు పచ్చినప్పదు - ఆ ప్రాయత్నానికినై, ఆ కృషికినై, ఫలితం ముట్టవలె. ఆ ఫలితం కూడా ముట్టకుండా పోతుందేమోననిపిస్తున్నది. ఇచ్చిన సలచోల ననుసరించడానికి ఏమాత్రిం ప్రాయత్నించినా మనం నేటి పరిస్థితులలో ప్రాయత్నాన్ని సాగించడానికి వీలండదు. మన శ్రీ సుందరయ్యగారు, శ్రీ రత్నసభా పతిగారు, నాదితరులు ఇచ్చిన ఉపాయానములలో చెప్పిన విషయాలు నాకు అపరిచితాలు కొపు. అనేక మారులు బిడ్డెటుమీద చర్చ పచ్చినప్పదు, అమ్మకం పన్ను బిల్లుమీద చర్చ పచ్చినప్పదు, వారియుక్క-చుక్కాలు, అభిప్రాయాలు విపులంగా చెబుతూనే వచ్చినారు. నా ఉద్దేశ్యం ప్రాకారం పారపాటే పాటి నారనుకుంటాను. నేను పూడా పాతపాటే పాచవలసి వస్తుందనుకుంటున్నాను. నేను కౌత్తగా చెప్పటియే విషయాలు లేవు. వాళ్ళకు తెలియనటువంటి విష

యాల గాని, వ్రిపంచానికి తెలియనటవంటి విషయాలు గాని లేవు. పాత అభిప్రాయాలకు పాత జవాబే వస్తుంది కాబట్టి నవీనత్వాన్ని వారు నా ఉప న్యాసంలో ఆశించపడ్డని కోరుతున్నాను. మన శ్రీ పిల్లలమత్తే వెంకటేశ్వరులు గారితో 1946 నుంచీ ఉంటున్నాం. వారు వ్యతిరేక benches లో ఉంటున్నారు. వారు శ్రీ గోపాలరెడ్డిగారెపుడు ఆర్థిక మంత్రిగా వచ్చినపుటికినీ పన్నులు వేయడమే వారి హాబీ అన్నారు. పన్నులు వేయడమే వారి కర్తవ్యం అని కొందరన్నారు. వారికిదేపని రెండోపని లేదని కొందరన్నారు. చాలా పసులున్నాయని కొందరన్నారు. వాస్తవమే. అటువంటి పరిస్థితులలో నేను ఆర్థికమంత్రి కావడం తటస్థించడమే దానికి కారణమనుకుంటున్నాను. మద్రాసులో ఎక్కుయిజామీద పసున్న 16, 82, 00,000 రూపాయల అడాయమును పోగాట్టుకున్న దినములలో నేను ఆర్థిక మంత్రి కావలసినవచ్చింది. వర్తి సం వత్సరం లోటు హూడ్యుకోవలిసిన తరుణంలో, మొదటి వంచవర్ష ప్రజాళికలు, రెండప వంచవర్ష వ్రీణాళికలు కావలసినటువంటి ధనాన్ని పోగుచేయ పలసిన తరుణంలో, అంధరీలో ఆర్థికమంత్రి కావడం తటస్థించింది. ఇప్పుడు అంతకన్నా విపరీత పరిస్థితులలో, కేవలం అంధరీ లోటే కాకుండా, తెలంగాణలోటు కూడా చేర్చి, రెండు లోట్లను సంఘారించుకుని, ద్వితీయ వంచవర్ష వ్రీణాళికను జయవ్రిదముగా సాగించుకోవలసిన తరుణంలో మాణి ఆర్థిక మంత్రి కావడం తటస్థించింది. కాబట్టి ఆ పరిస్థితుల ఫలితమేగాని కేవలం మనిషిలోని మానసికతత్వం కాదు. పరిస్థితులు సుకుమారంగా వున్నపుడు. అనుకూలంగా వున్న పుడు ఎటువంటి పన్నులూ వేయవలసిన అవసరం లేదు. కాని యానాడు దేశం అంతా ముందుకుపోవాలని వ్రియత్వం చేస్తున్నపుడు. ద్వితీయ వంచవర్ష వ్రీణాళికలు కావలసిన ధనం ఎక్కుడ సంపాదించుకోవాలి, ఎవరు యాస్తారు, కేవలం కేంద్రప్రభుత్వం యచ్చినటువంటి ధనమేళ్ళ. లేక మనంకూడా ఏదయినా ప్రియత్వం చేయాలా, అని దినదినం ప్లానింగు డిపార్ట్మెంటు, పైనాన్సు డిపార్ట్మెంటు, ఆలోచిస్తున్నపుడు, మనం యానాడు పన్ను వేసుకోలేకపోతే ఏమవుతుంది ? ఇప్పుడు లోటు 6,7 కోట్ల రూపాయలకు పైన పునర్దిశి బహుళః రేపు వచ్చే బిడ్డెటులో విపులంగా వివరాలు చెప్పబడతాయి. కేవలం తెలంగాణా surplusగా వున్న దని, అంధరీమాత్రిమే deficitగా వున్నదని చాలామంది అభిప్రాయ పడుతున్నారు. అదివాస్తవమైన విషయంకాదు. దీనిలో వచ్చిన ద్రీవ్యంఏమాత్రమైనా వుంటే తెలంగాణా ప్రభ్యం, తెలంగాణా అభిప్రాయికోసమే ఉపయోగపడుతుంది గాని ఆంధరీ ప్రార్థింతపు లోటు హూడ్యునికి, అంధరీ ప్రీణాళికల కోసము ఇర్పు పెట్టబడదని స్పష్టముగా వ్రిభుత్వము తరవున చెబుతున్నాను. అంధరీలో

శోటున్నది కాబట్టి తెలంగాణలో పన్నుల వేయటో బున్నారని శ్రీ గోపి రెడ్డిగారు చెప్పినారు. బహిరంగసభలలో చాలామంది చెప్పినారు. అంధ్రాలంతా వ్యాపార విభాగం నకర ఆయై హెచ్. (ఇంటి అభ్యర్థికి మాదిరిగా వచ్చినారు అని. అత్తగారి పొత్తు, మామగారిపొత్తు. కాజేయాలనే మావుదేశ్యమూడు. తెలంగాణ అభి ఎంద్రీజిల్లాపవలసిన బాధ్యత తప్పకుండా ప్రథమముపైన వున్నది. ఈ Sales tax రూపేణ్ణగాని, యింకోపన్నుల రూపేణ్ణగాని తెలంగాణాప్రాతం నుండి వచ్చే ద్రీవ్యమును, నయూపైనలతోసహా తెలంగాణ అభివృద్ధికోసమే ఉపయోగిస్తామని, అంధ్ర పొర్చింతముకోసము ఆడబ్బును వినియోగించమని స్పష్టంగా చెప్పవలసి వున్నది. ఇక పేటుంగాక్కు విషయం పచ్చినప్పుడు దీనిని చాలా నున్నితంగా ఆశ్చేపించారు. ఈ పొర్చి. ఆపొర్చి అనికూడా లేకుండా ఆశ్చేపణచేసినారు. వస్తువమే. అట్లనిచెప్పి చంట్లో సంహరణమైనటువంటి యద్దరుమన్నదని గాని సంహరణమైన. పరిస్థితుల యొక్క గార్ఫ్యం వున్నదని కాని నేను అనుకోవడంలేదు. ప్రత్యక్షంగా ఏదఱా వన్ను వేస్తే direct taxation మీయ ఎండుకు వేస్తారు, ఏదో indirect taxes వేయండి, ఎప్పో యిచ్చకొంచారు, ప్రజాసామాన్యానికిదంతా తెలియదు, కాబట్టి మేము ప్రత్యేక పన్నుల విధానాన్ని వ్యాలిరేకిస్తాము, అనే సిద్ధాంతం వున్నది. జనసామాన్యంమీద ప్రమతుంది కాబట్టి land revenue ఎక్కువ చేయవద్దు; ఇంచో ప్రత్యక్ష పన్నులక్కరలేదు; సకోక్షంగా మాత్రమే పన్నుల వేయండి; కావాలంతే అమ్మకంపన్ను చౌచ్చుచేసుకోండి అంచారు. మేము direct taxation తీసుకు పచ్చినప్పుడు మన పోదరులు, ప్రజలు ఆ మాట చెబురాడు. పోసీ ఆ మాదిరిగా indirect taxation వేస్తే ప్రజాసామాన్యానికి అసలు భరవంతో, Sales tax ఎంతో తెలియదు. మనం పోయి ఎన్నికల సచలతో చెచితేతప్ప వారికి తెరియదు. “మీ ఘష్ణమీద, ఉపస్థితమీద, మీ కుండుమీద పన్ను వేస్తున్నాయి,” అని చెచితేతప్ప వాళ్ళకు తెలియదు. ఈ : రిస్టిషనలో ఓంట్లో Income tax ఎంతో, Sales tax ఎంతో, Profession tax ఎంతో ప్రజాసామానికి తెలిసే ఉటువంటి విషయంచాదు. అయినప్పటికీ కూడా ఎపరో కౌద్దిషుంది చూత్రం, కొన్ని వేలమంది మాత్రం assessees వుంచారు. వాళ్ళమాత్రమే accounts maintain చేసి యి tax కట్టుపలసిన విధాయకం పున్నది; ఇది indirect taxation; చాలా సక్రమమైన విషయం; అన్ని పొర్చింతాలలో అనుపరిస్తన్న విధానం. అటుపంటి పరిస్థితులలో దీనికూడా ఆశ్చేపణ చేసేనారు. పోసీ direct taxation పుండా అంటే నాకు తెలిసినఁఁపరకు ఎక్కువలేదు ఈనాడు land revenue మీచమల్లా అలోచించుకోపలసి పట్టంది. తెలంగాణారేట్లు, అంధ్ర

రేట్లు ఎట్లావుండాలో ముందు ముందు ఒకేవిధంగా మార్గుకోవలసివుంది. బాలా అవకాశాలుంటాయినుకుంటాను. అది వచ్చినపు దెబువంటి ఆశ్చేషణలు పస్తాయో యివ్వడే గ్రహించబోతున్నాను. Land Revenue, Water rates ఎక్కువచేయడానికి వ్యాయతీర్మించినప్పుడు ఆశ్చేషణలు ఏరకంగా వుంటాయో నాకు తెలుపును. తెలంగాణాలోని provincial excise duties సారాయి, కల్లు. గంజాయిల ప్రీతి పన్ను ఎక్కువచేస్తామంటే బహుళః దానికి త్రీ నారాయణ రెడ్డిగారు ఏమిటంటారో? బహుళః, యివ్వబోకే ఎక్కువ రేట్లుగావుండి, మాపేద ప్రజలందరుకూడా యివ్వబోకే త్రాగుతూ ఎక్కువ పన్ను కడుతున్నారు; అందుచేత యింకా ఎక్కువ పన్ను మా సారాయిమీద, మా గంజాయిమీద వేయవద్దని వారు ఆశ్చేషణ చేయవచ్చు.

శ్రీ రావి నారాయణరెడ్డి (భోనగిర్):- తాగేవాడే కడతాడు తాటివన్ను.
డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : - త్రాగే వాళ్ళోళ్ళు ఎక్కువమంది శీదవ్యాజానీకమే. వారంతా త్రాగుతూ, పన్ను కట్టుతున్నారు. నీ కోఱ్ల రూపాయల ఎక్కైజాద్వాటి శీదవ్యాజానీకం నుండే పత్తుంది. విస్క్రి, బ్రాండీ తాగేవారినుండి 50% /కూడా రావటంలేదు. అయినా శ్రీ నారాయణరెడ్డి గారికి వారిమీద పక్కాపము లేదు. పొర్చుపాచిషన్ కావాలని ఈ ఎక్కైజాద్వాటినుండి, రా మత్తు పదార్థాలనుండి విమోచనర కలించాలని వీరు కొరరు. వారి పార్టీవారుకూడా అంధర్యలో పొర్చుపాచిషన్ తీసివేయండి. కల్లు. సారాయి పెట్టండి. అనే అభిప్రాయాన్నే పెల్లించారు. కాని మా తెలంగాణాలో కూడా ఈ పొర్చుపాచిషన్ పెట్టండి, ఇచ్చబో శీదవ్యాజణలు సరాసరి మనిషి ఒకటికి నీ రూ॥ వరకు ఎక్కైజాద్వాటి కడుతున్నారు, దీనిని ఎక్కువచేయాలని గాని, తక్కువ చేయాలనిగాని, చెప్పటము లేదు. ఇట్లానే వుండాలని వారి అభిప్రాయముగా వుంది.

ఇక, forest revenue వుంది. దానిని ఏ మాత్రం ఎక్కువచేసినా శీదవ్యాజణలు కష్టవడతారు. క్రష్టులు తెచ్చుకొనేవారు, పొలాలకు సత్తువ తెచ్చుకొనేవారు, యింద్లు కట్టుకోటానికి కలప తెచ్చుకొనేవారు, forest wood కావాలి అనేవాందరూ ఈ forest tax ఎక్కువ చేయవద్దని చెబుతారు.

హౌటారు పెహాకిల్ టాక్సేషన్ విషయంలో నాకు తెలిసినంతరకు మన లారీల పీద. బస్సులమీద వ్యాపంచం మొత్తంమీద highest taxation వుందని అనుకోంటున్నాను. కాబట్టి దానిని ఎక్కువచేస్తే తప్పుకుండా ఆశ్చేష వస్తుంది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఏమిచేయాలి? సుందరయ్యగారు ఏమో చెబుతాని నేను ఆశించినాను. కాని వారి ఉపస్థానం అంతా విన్న తరువాత సుందరయ్య గారు కూడా merchants వ్యతిఫిధిగా మాట్లాడుతున్నారో లేక అర్ఘన్సిప్పర్ వ్యతిఫిధిగా మాట్లాడుతున్నారో నాకు తెలియలేదు.

* శ్రీ సి. సుందరయ్య (గన్నవరం):— ఎవరిమీద వన్ను వేయాలి? ఏరీతిగా వేయాలి అనే విషయాలపై ఆనేక సూచనలిస్తూ అనేక పర్యాయములు మంత్రిగారికి శాసనసభలో చెప్పాము, తైలచెప్పాము, లోపల చెప్పాము. వాటన్నిచేసిని వినిపించుకోక పోయినపుడు పాతపాటు యింకోసారి పాడటం ఎందుకని, యచ్చిన రెండు గంటల్లో సాధ్యం కాదని, మరల బడ్డిటులో మరో రెంటు గంటలు చెప్పుకోవచ్చని అనుకొన్నాము.

ప్రాణీ బి. గోపాలరెడ్డి :— వారేదో చెప్పినారు. అప్పిన్న ఎన్నోమార్లు జీవించేసు కొన్న తరువాత కూడా ఎపరి తరఫున మాట్లాడుతున్నారో? ఎందుకోసం మాట్లాడుతున్నారో నాకు తెలికుండావున్నది. ఏమైనా ఈనాడు direct taxation వనికిరాదు. మనకు ఎక్కువ fields లేపు. ఇంక సుందరయ్యగారు అక్కడిపరకు పచ్చి ఇక Centre మీదకు, వన్నులు పసూలు చేసుకోటానికి మనకు fields లేకుండా చేశాటని, అవసరమైనపట్టి వారే తీసుకొన్నారని, దూకుతారు. కేంద్రి స్థిరయ్యంవారు Constitution amend చేయటానికి పరీయత్వం చేయాలని, అందోళన చేయాలని, పత్రించి కలగజేయాలని, ఏమిటో చెబుతూవుంటారు. ఇది సాధ్యమయ్యే విషయముకాదు. మనకు వున్న పరిమితులేమిటో చూసుకొనవలని వుంటుంది. Finance Committee పచ్చినప్పుడు తప్పకుండా చెబుతాము. వారికి ఇచ్చే మొమోరాండంలో తప్పకి చెబుతాము. పదే పదే మన పరీయత్వం మనంచేసుకోక, ఈ Constitution amend చేయాలి, Centre అంశాతీసికాంబోంది. Provinces అంశే glorified District Boards అనుకొని విచారించి లాఘవేదు, పరీయత్వం చేయపలసిన చోటు చేయాలి. చెప్పుపలసినచోటు చెప్పాలి. “మేము యించపన్ను వేసుకొన్నాం. మారైతు మీద యింత sales tax పుంది. మేమింత improve చేసుకొన్నాము. అయినా చూకింత లోయ ఎస్టోంది. కనుక మీరేడైనా సహాయం చేయండి” అని సాసుభాతి హర్షకంగా అంటే జాగుంటుంది. కానీ మన పరీయత్వం లేకుండా, మనమిద భారం వడకుండా, థిల్లీ గవర్నర్మెంటు దగ్గరకు అశయ చిక్క పాత్రించో పోతూపుంటే స్వాయం కాదు. మన పరీయత్వం మనం హర్షిగా చేసుకోపలసి వుంది. మనకూ ప్రాప్తి మనం నిలబడపలసి వుంది. గ్రామీణ ప్రింజలుఁడా కముతున్నప్పటికి ఈ taxation అంశాలాడా, text books గాని standard of living గాని, medicines గాని, లగ్గి ఆరైకర్చ వల్లగాని, ఈ అర్పన్ towns లో ఎక్కువ వుంటున్నది. ఈ అర్పన్ towns లోనే ఎక్కువ sales tax పత్తున్నది. అందుపల్ల ఈ sales tax కు చ్యాకీర్కంగా మీరు మాట్లాడుతున్నారంటే అర్పన్ ప్రజల

మీద పడకుండా వృయత్వం చేస్తున్నరన్నమాట. అఱు చేసి మళ్ళీ ఆనోరులేని దొర్చగ్గుల మీదనే. ఆగ్రామీణ ప్రజల మీదనే పన్ను వేయించటానికి వృయత్వం చేస్తున్నారని నాటదేశ్యం. కోటి 84 లక్షల రూ హైదరాబాద్, సికింద్రాబాదు నగరాలలోనే పసూలు అవుతుంటే, అన్ని జిల్లాలలో కలపి 90 లక్షల పసూలు కాలేదు. ఒక్క హైదరాబాద్, సికింద్రాబాద్ నగరాలలోనే 134 లక్షల పసూలు అవుతోంది. పరంగల్లు పంటి ప్రదేశములను మింపాయినే, బిహార పల్లె ప్రజల నుండి వచ్చేది 30, 40 లక్షలకూడా వుండదు. పరంగల్లు, నిజామాబాద్, మహాబూబ్ నగర్ towns, add చేసినా 30, 40 లక్షల అవదేహా : ఎక్కువ tax పట్టకాలలోని ప్రజలే కదుతున్నారు. గ్రామీణ ప్రజలు అక్కడవన్న ఏర్పెతు దగ్గరో, జొన్నలో, ఖియ్యమో, రాగులో తీసుకొంటారు. ధానికి Sales tax లేదు. కొనటానికి చిన్న చిన్న దుకాణ దారుని దగ్గరకు పోయినప్పటిక. exempt limit లోనికి పస్తున్నాడు, కాని tax కట్టేటటువంటి పచారీ దుకాణం దగ్గరకు పోపటము లేదు. పట్టకాలలో వేవే పన్నుకు వ్యక్తికంగా చెప్పవద్దని కోరుతున్నాము. పల్లెటూర్ ప్రతి నిధులమని చెప్పుకొనే M. L. A ల ఏ పార్టీవారైనా ఈ sales tax ను వద్దని చెప్పవద్దని కోరుతున్నాము.

శ్రీ రావి నారాయణరెడ్డి :- పట్టకాలలో వుండే వారంతా భాగ్యవంతులై వుంచారనా ?

దాటర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- పట్టకాలలో అందరూ భాగ్యవంతులే లేదు. నారాయణరెడ్డిగారి ఉద్దేశ్యం వర్కారం తెలంగాణాలో ఎంతమంది భాగ్య వంతులున్నారని, భాగ్యవంతులమీద వేయంవి బీదప్రజలపై వేయకండి అని చెబుతున్నారు. ఈ తెలంగాణాలో ఈ హైదరాబాదులో ఎంతమంది rich people వున్నారు ? ఎంతమంది poor people వున్నారు ? వారు ఏమి చెబితారో వారి దృక్పథం ఏమివో వారి కొలతబద్ద ఏమివో నాకు తెలియదు. కాని బొంబాయిలో చూచుకొన్నా, అమెరికాలో కాకపోయినా - మనదేశంలో ఎంతమంది మహారాజులున్నారో నాకు తెలియదు. నారాయణ రెడ్డిగారు చెబితే వినాలని కుతుపాలంగా వుంది. 5% అయినా వున్నారో లేరో : 2% అయినా వున్నారో లేరో. పల్లెటూరి వారిమీద పేద వృజలమీద ఒక వేళ వేసినప్పటికీ కొంతకాలంసుండి ఈ పన్ను కదుతూనే పస్తున్నారుగాని కొత్తగా వేసింది కాదు.

అగిపెట్టెలమీద తీసేయండి, వంట చెఱకుమీద తీసేయండి అని కొందరు చెబుతున్నారు. ఒక వేళ తీసివేసినంత మాత్రాన ఆశీద వృజలందరూ భాగ్య వంతులై పోతారా ? మా గోపాలరెడ్డిగారు అగిపెట్టెలమీద, పంట చెఱకు మీద

వన్నుతీసేశారు, కనుక మేము యిండ్లు కట్టుకొన్నాం. నషిచి వెళ్కుండా రెండెద్ద బండిలో పెడుతున్నాం అని చెప్పుకొంటారా? వాళ్ళ దరిద్రీం పోతుందా, అసలు వాళ్ళకేమీ తెలియదు. వాళ్ళవనివాణ్ణి చేసుకొంటున్నారు. ఇచ్చుకొనేవాళ్ళు ఇచ్చుకొంటున్నారు. వ్యాపారం చేసుకొనేవారు వసూలు చేసి యిస్తున్నారు. ఆచ్ఛే ఎవరికి శరీరునేని వన్ను ఇది. 100 అగ్గిపెట్టెలమీద దు. కిటికి వేళాం అంటున్నారు. అయిలే ఒక అగ్గిపెట్టెలమీద ఎంత అపు భుంది. ఒక దమ్మిచి అపుతుందేమో! ఐతే ఒక అగ్గిపెట్టెలమీద ఎంత అదనపు వన్ను పడుతోందో నట్టులే లెక్క చూచుకొంచే మంచిది. చీసి తాగే ప్రతివాడుకూడా అగ్గిపెట్టెకొనేమాట వాస్తవమే! అయితే అగ్గిపెట్టె ధర అరదమ్మిదీకూడా పెరిగిపుంటుందని నేనుకోను.

శ్రీ ఎం. నశ్యనారాయణరాజు (చిప్పరువల్లి-జసరావు) :- అచంగా వేసే వన్ను అరదమ్మిదీ అయినా వర్తకులు రాసీ పసూలు చేస్తున్నారు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- వాళ్ళను పట్టుకోసచ్చ కాదాలంకే.

శ్రీ ఎం. నశ్యనారాయణరాజు :- ఈ సయాపైసాల పద్ధతిప్పలు కార్డు ఫరీదు 5 నయాపైసాలు, కవరు ఫరీదు 13 నయాపైనట్లే కూడ్చుంది. గపర్చుమెంచు విధానంలోనే పుంది యా దుర్గంధమంతా.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- విమైవపుచీకి యా కొద్దిమాత్రపు వన్ను చౌచ్చింపును అక్షేపణచేయ వలసిన అవసరంలేవషు కొంటాను. శ్రీసందర్భయ్యగాదు ఎన్నో విపరాలను గురించి అడిగారు. సాధ్యమైనంతపటిలు వాటిని గురించి మాట్లాడతాను. అంపర్చిజ్లాలలోని ప్రాజెక్టులు 1939 సం. నుంచి సెల్యూటాక్సు కట్టడానికి అలవాటిపటి పున్నారు. లెంగాణారో కూడా 1952-53 సం. నుంచి సెల్యూటాక్సు కపుతున్నారు. అటుచంటప్పుడు ఉథయ పార్టీత ములలోనుగల అమ్మకం వన్ను చట్టాలసు సమన్వయం చేసే యా సమయంలో, యా సదవకాశాన్ని తీసుకొని ప్రఫుల్హాదాయాన్ని కొంత ఎక్కువ చేసుకోటానికి ప్రయత్నించడంలో చెప్పురాని చాతరిమీ రేడు. అంతే గాకుండా యా చౌచ్చింపు అవసరమేమో పూడా. ఉథయ పార్టీతలలోని కాసనాలను సమన్వయం చేసుకొని కోపిఫై చేయడానికి యా నయాపైనల అవతరణ లభిసుగా బోరికింది. ఏలాగైనా యా శాసనాలను సపరించడం అపసరంగనుక సయాపైనల పద్ధతిని బిట్టేకూడా చట్టాన్ని సపరించు కోపడంలో ఒప్పేటిలేదు. చీనిని సుందరయ్యగారెంతో విపరీతంగా చిత్రించారు. మద్రాసరాష్ట్రాలోనే వెనుకబి పద్ధతినే అమ్మకం వన్ను పసూలు చేయించు తన్నుడని అంతేగాక యా చిల్డ్లుయొంగ్ అజ్ఞేష్టు అండ్ రీజన్సులో అదనపు

ఆదాయం మాటలేదని, యా బిల్లును చూడగానే దానిలోని బాహుకం, బండారం బియటవద్దాయని ఏదో దుర్దేశంతో యా బిల్లును వ్యవేశపెట్టడం జిరిగిందని చెప్పారు. మద్రాసు గవర్నర్ మెంటువారు ఇప్పటికీ వెనుకటి రేటునే అమ్మకం పన్ను వసూలు చేస్తూ వుండవచ్చు. బిహార్ త్వరలోనే వారుకూడా మనలను అనుసరిస్తారేమానని ఆశిస్తున్నాను. ఐకే మద్రాసు రాష్ట్రంయొక్క ఆర్థిక పరిస్థితులను, మన ఆర్థిక పరిస్థితులను గుర్తుంచుకోవలసి యుంది. వారికి గల ఆర్థికబిలం మనకు లేదు. ఒక్క మద్రాసునగరంలోనే 4.5 కోట్ల రూ.1 వరకూ అమ్మకంపన్ను వసూలవుతున్నది. మనకు ప్రైదరాబాదు, సికిందరా శాధు రెండు నగరాలలో కలిసి 184 లక్షల మాత్రమే వస్తున్నది. మద్రాసు వారికి దాదాపు 9.10 కోట్ల రూ. వరకు సాలసరి అమ్మకం పన్ను వసూలవు తున్నది. జనభా పార్టీతివిడికను చూచుకున్నట్లయితే వారి రాష్ట్రం కన్న మన రాష్ట్రంలోనే ఎక్కువమంది ప్రజలున్నప్పటికీ మనకు ఏదాదికి ఏదున్నర కోట్ల రూ. లైనా రావడంలేదు. ఈ విషయంలో మద్రాసువారు మనకన్న మంచిస్థితిలోఉన్నారు. బిహార్ వారికి ఎక్కువ వ్యాపారం ఉన్నదేమో. నేను టాక్సు అచ్చటి వ్యాజిలు ఎక్కువగా కదుతున్నారేమో : ఒకవేళ వారికి రెండు నయాపైనట పన్ను విధించడం వ్యాస్తతం అవసరం కాకపోవచ్చు నేమోకూడా. వారు వెనకటి వలెనే 1.9/16 శాతము పన్ను విధించినా అదేమీ ఫర్మిలేదు మనకు యాన్నాడు ఏదున్నర కోట్ల రూ. లోటున్నది. దానిని ఏ విధంగా భర్తీ చేసుకోగలమో ఆలోచించుకోవాలి. యాది కేవలం సిద్ధాంతంకాదు. కేవలం తర్కంపీదే ఆధారపడితే పనులు కొనసాగవు.

శ్రీ పిల్లలమర్చి వెంకటేశ్వర్రు :- డెఫిసిట్ అన్ని ప్టేటులకుకూడా వున్నదేగా. మద్రాసు వారికి కూడా 5, 6 కోట్ల రూ. లోటు వున్నదిగా... .

చార్పర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- మలబారుజిల్లా ఆ రాష్ట్రంసుంచి విడిపోయిన తరువాత వారి డెఫిసిట్ తగ్గుతుందని నా ఉద్దేశం. వీమైనవుటికిన్నీ మనం మన ఆదాయాన్ని పెంచకోపలసిన అవసరమంది. అంధరీలో డెఫిసిట్ వుండి అలాగే తెలంగాజా పార్టీంతానికి కూడా కొంత డెఫిసిట్వుండి. మద్రాసు రాష్ట్రం నుంచి అంధరీప్రాంతం విడివచిన తరువాత మొదటి రెండున్నర సంవత్సర రాలలో 11 కోట్లకు పైబిటి లోటువచ్చింది. మొదటి అర్థ సంవత్సరం కోటి 10 లక్షలు, తరువాత సంవత్సరం 5 కోట్లు, మరు సంవత్సరంకూడా యింకో 5 కోట్లు డల్రా రెండున్నర సంవత్సరాలలో 11 కోట్ల పైచిలువరకు లోటు వచ్చింది. ఆలోటుపున్నదని ఒక పై పున అముకుంటూవుంచే తెలంగాజా లోటుకూడా మూలిగేనక్కుపై తాబీవండువలెవడింది. మన గోపిడి గంగారెడ్డి గారు అనుకోవచ్చు, తెలంగాజా సర్వస్వ పార్టీంతపని.

శ్రీ గోవిది గంగారెడ్డి - నేను అలా అనలేదు. అంధ్రప్రాంతమలో ఏవిఫంగా మద్యపాన నిషేషం అమలు వరచారో అదేచింగా తెలంగాచారోకూడా మద్యపానాన్ని నిషేధించాలని కోరుతున్నాను.

దాటర్ బి. గోపాలరెడ్డి : - తెలంగాచారో కూడా పొర్సీపించున్న పెట్టింయన్నరామందు రావి నారాయణరెడ్డిగారిచేత ఒప్పించండి.

శ్రీ పిల్లలమర్చి వెంకటేశ్వర్రు : - శ్రీ రంగారెడ్డిగారిచేత ఒప్పించమనంచి.

దాటర్ బి. గోపాలరెడ్డి : - కమ్మాగ్నిస్టుపార్టీవారు తెలంగాచారో పొర్సీపించున్న పెట్టాలో అక్కుంలేదో ఆలోచించుకొని చెప్పిన తరువాత చేసూ చించయం అలోచిస్తాం.

శ్రీ పి. మందరయ్య : - తెలంగాచారో మద్యపానని షేఫం చుంచిరిగాడా ?

చాటర్ బి. గోపాలరెడ్డి : - ఎక్కుడ మంచి ఐన్నా చునం అసుపంచడం చుంచచే .

శ్రీ మందరయ్యగారు యా బిల్లుపై మాట్లాడుచూ లంపు, ప్రాద్వాన్ శాసన ములలో ఐన్న చెకుగులన్నిటినీ తీసుకుపచ్చి యా ఎల్లలో పెట్టాని విమర్శించారు. ఆటి చెడుగులు యా బిల్లులో లేవు. మనకు అచనంగా కొంత డబ్బు కావాలి. అదబ్బు ఎసాలుచేసి పల్లెన్నిమలయొక్క, ప్రజాసామాస్యంయొక్క శైఖం కోసం ఖర్చు పెడతాము. ఈ వస్తు కావాలని చెప్పుడంపల్ల యా బిల్లు నకలాసర్ద సంపుచ్ఛ అని చెప్పుడం న్యాయంకాదు. తెలంగాచారో ప్రీజలు ఒక విధంగా వస్తు ఉట్టవానికి అలవాటు వద్దాట. అదే విధంగా అంధ్రపొర్చింతం లోని వాబు కూడా యింకోర్ రీరిగా పస్తులు ఉఱుటున్నాము. యా రెండు పద్ధతులను సమన్వయం చేసుకోవాలి. ఒకరిగొంతు అసుకరించకూడచే భావం మంచిదికాదు. ఉథయ పొర్చించాలరోనీ వ్యాపార ఒకే విఫలైన పద్ధతిలో వస్తులు చెల్లించవలసియంటుందని వ్యాపారాలు చెప్పుపచ్చు. వ్యాపాలసు బుజ్జగించి వస్తులు చెల్లించడంలో ఒకరితో ఒకుట పోటీవదేటట్లు చేసి వ్యాఖ్యల్ని బొక్కాసానికి ద్విష్ట్యం సంపాదించడం మంచిదే. ప్రష్టం సంపాదించి ఉన్నలోటును భూతీచేసుకున్న తరువాద పేదవాళ్ళకు సాంఘికం చేయడానికి పీలపతుంది. ప్రష్టం లేనవ్వుడు సూక్తాల్యుగాని, హాస్పిటల్సుకు గాని, కోడ్సుకుగాని, యిప్పులేది నిస్పూర్ణయతను ప్రీకటించచలసివస్తుంది. మేము యా వనులు మంచివను కొన్నాపుచేస్తాడా, వ్యాపార వనులున్న కష్టాలను చూచి జాలిపడి కరుఁడ కలుగుతున్న పుటీకూడా చేము ఏమీ చేయలేని పీతిలో పున్నామని నిస్పూర్ణయతను పుటీకటించడం బధులు కొంచెం కతినంగా నైనను, అషాస్టమైతే, వ్యాపారమొక్క జ్ఞాపాన్ని కాంషించి, వస్తులు పసాలుచేసి వాళ్ళకు నేనుచేయడం మంచిదేగాని లేనిపోని సిద్ధాంతాలమీద

-ధారపచి వ్రిజలకు మేలు చేయలేని పద్ధతిలు చెట్టుకోవడం చుంచిదిగాదు. ప్రజలు కష్టాలమీద పస్తుకుడు మన్నారు. కిరసనాయిలుమీవ పస్తుక కడుతున్నారు, అగ్గిప్రెస్టులమీవ పస్తు చెల్లిత్తున్నారని నీరసమైన కరుణభారాన్ని చూపించి సంత చూతరీంచేత వ్రిజలకు నేవచేసినాళ్ళముకాము. వాళ్ళకు నేవచేయించినని చునం అనుకొంతే అందుకు అఖసరమైన ద్రీవ్యాన్ని సంపాదించడానికి చూడా వ్రీయల్నించాలి. కేవలం ఆవేశాలతోను, సిద్ధాంతాలమీద ఆధారపాటితే నేవ జరిగేదిగాదు. కరివమైనటుపంచి చర్యలుకూడా తీసుకోవలసి యుంటుంది. అంచరూ కొంత వరకైన త్యాగంచేసి, పస్తులు పస్తులుచేసి ఆ ద్రీవ్యాన్ని ప్రిణోవయోగంకోసం వినియోగించినప్పుడే వారు సంతోషపడతారు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : - దానికి ముందుగానే మంత్రీపర్గం, పెద్ద పెద్ద ఉద్దోగమైలు యితర పెద్ద పెద్ద ఆదాయాలవచ్చేవారు నెలకు వెయ్యి రూపాయలకన్న మించి తీసుకోనకుండా చెసినట్లయితే యా పస్తులను గురించి తిరిగి ఆలోచిస్తాం. అదిచేయకుండా బీచలు కష్టపడాలి, యింకా కష్టపడాలి, యింకా పస్తును యిచ్చికోవాలి, వారిని యింకా బుజ్జగించాలి అని ఒకవైపు చెబుతూవుంచే యాది ఎట్లాస్తాఖ్యమవుతుంది ?

చాక్టర్ బి. గోపాలరామ్ : - మన సుందరయ్యగారు పార్లమెంటులో వుంటారు. పార్లమెంటుకు ఏ అధికారాలున్నాయి, రాష్ట్రప్రభుత్వాలకు ఏ అధికారాలున్నాయి అనేవిషయం వారికి కొంతవరకు తెలుసు. కానీ యింకా ఉద్దోగమైలు యింతకుముందున్న ఐ, సి. ఎవ్. ఉద్దోగమైలవలె లేదు. ఆ ఉద్దోగమైలకు యా ఉద్దోగమైలకు వచ్చే జీతాలలో ఎంతో తేడాయంది. అప్పుడున్న ఐ. సి. ఎవ్. ఉద్దోగమైలు ఎంత జీతాలు తీసుకునేవారు, ఎంత ఇన్కం టాక్కు కష్టపడవారు, నెల నెలా వారు ఎంత మిగిల్చుకొనే వారనేది గమనించి యింకా ఉద్దోగమైలు ఎంత జీతాలు వాళ్ళ చెల్లించే ఇన్కంటాక్కు ఎంత, వాళ్ళ నెలకు ఎంతనేవ చేస్తున్నారనే లెక్కలను తీసినట్లయితే ఆప్య టికి, యిప్పుటికి దాడాపు వదింత అంటుందని నా ఉద్దోశం.

శ్రీ పిల్లలమర్చి వెంకటేశ్వరర్లు : - అదేసూతరీం ఎవ్. జి. ట. లకు వర్తించేటట్లు చూస్తారా ?

శ్రీ పి. సుందరయ్య : - అప్పటి స్థితిగతులను, ధరలను గుర్తుంచుకొని పేదవ్రిజలను బుజ్జగించి ఎక్కువ పస్తులు తీసుకోవడ మెలాగో తెలియడంరేదు. 1940, 1949 సం. లలో వున్న ధరవరలను యింకా పెలలతో పోల్చిచూచి నట్లయితే పేదవ్రిజలయొక్క జీవన వ్యయప్రమాణం తగ్గిందో పెరిగిందో తెలుస్తుంది. తగ్గినప్పుచు పస్తులు అధికంగా వేయడంలోగల అర్థమేమిటి?

చాకర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- ఈవిఫంగా చర్చించడం ప్రారంభిస్తే అది ఎక్కడకపోతుందో మనం దారితప్పి ముళ్ళ కంచెలలోనికి పోతామేమో తెలియడంలేదు. ఈనాడు పెద్ద ఉద్యోగస్థులకు చేసేన్న సౌకర్యమంతగాలేవు. రెండువేల రూపాయల ప్రెబిడి జీతం తీసుకునే ఉద్యోగస్థులకు డియర్ నెన్ అలవెన్న యివ్వడంలేదు. ఈ పెద్దకంద్యోగస్థుల విషయంలో గవర్న్ మెంట్ ఆఫ్ ఇంపియావారు చెప్పించే చేయవలెననిగాని మనం వేరే విధానాన్నవలంబించడానికి వీలాలేదు. 1947 నం. లో వెయ్యి రూ.లకు ప్రెబిడిన ఉద్యోగస్థులకు డియర్ నెన్ అలవెన్న యివ్వడాడనే సిధాంతాన్ని మేము అమలు జరువ చూచాము. కొంత కాలంవారికి యివ్వడేదుకూడా. ఒత్తే 10 మాసమల తరువాత రెట్రాప్లెట్‌ప్రో ఎఫ్స్‌ప్రో కూడా వారికి కరువుబత్తెం యచ్చుకోవలసిపచ్చింది. అన్ని రాష్ట్రములలో యిస్తేన్నప్పుడు మద్రాస రాష్ట్రంలో యివ్వకుండా ఉండటానికి వీలాలేదనిమాట కేంద్రప్రభుత్వంపారు చెప్పినందువల్ల ఆవిధంగా యచ్చుకోవలసిపచ్చింది. థిరోడాత్తంగా ఉపాయసాలుచేయడం మంచిదే. రాని ఆచరణలో పెట్టివలసి వచ్చినప్పుడు కేవలం మాటలపల్లి వమలుకాపు. ఒకవని చేయడిలసిపచ్చినప్పుడు చెప్పడం మంచిదిగాదు. ఏదిచేయుటకు సాధ్యమవుతుందో దానినిగురించి ఆలోచించుకోవడం మంచిది. పెద్ద ఉద్యోగస్థులకు వర్జీకంగా మేటుచేయాలనే వర్ణించు మేమీలేదు. పెద్దకంద్యోగస్థులు వది సంపత్పురములనాడు ఎంత ఇన్కంటాక్కు కడుఱన్నారో చూస్తే యా విషయం తెలుస్తుంది. జిల్లా ఆఫీసర్లు కార్డు మెన్‌టైన్ చేయాలని మనం ఎక్కుపెట్ట చేస్తాము. యానాడు జిల్లా రలెక్టరుకు 80 రు. బి. యిస్తున్నారు. జిల్లా సూపరిండెంటుకు 80 మాత్రిమే యిస్తున్నారు. ఈ జీరాలతోవాళ్ల కార్డు మెన్‌టైన్ చేయడమేలా? ఏ మాత్రం చారుకొనటోయినప్పుడికి వన్నెండు, వదమూడు వేలవుతుంది. దానిమీద కష్టమ్మి డూఢీవున్నది. నెఱుటాక్కు వున్నది. పెట్టోరు టాక్కు వున్నది. పెద్ద ఉద్యోగస్థులమీద, భసపంతులమీద గత 10 సం. లలో వమ్మి పేయలేదని అనుకోనక్కరాలేదు. లక్ష రూ. అదాయం పచ్చే వారిపై ఎంత ఇన్కంటాక్కు పడుతున్నదో శ్రీ సుందరయ్యగారికి బాగా తెలుసు. దాదాపు 84, 85 వేల రూ. ల ఒకు పుంటుండని ఎప్పరో అంటున్నారు. లక్ష రూ. ఆదాయం పచ్చే భసపంతులమీద వర్చార్జి పుస్తది. గంర్రుమెంటు ఆఫ్ ఇంపియావారు వారిపై దయ జూవడంలేదు. మహారాజులమీద మరణ సుంకాలున్నాయి. తీంచినా, మహారాజునాచూచా వారు వమ్ములు కట్టుకోవలసియుంది. ఇటీపల పెద్దకార్డులమీద ఓ వేల రూ. వమ్ము ఎట్టుచెశారు. 40, 51, 71 పరికు మోటాచూర్లుమీద యింపోద్దు డూఢీసు పున్నాయి. వాటమీద ఇప్పుడు ఓ వేల రు. ఎట్టుచెశాడు. దానిపైన మన నేఱుటాక్కు వున్నది. ఈ విఫంగా భసపంతులమీ అచసపు వమ్ములు పసూచి చేయబడుతున్నాయి.

“దనపంతులు తప్పించుకొని పోతున్నారు, వాళ్ళను దయగా చూస్తున్నారు,” అన్నమాట సరిషైనదిగాదు. ఆ యూ వరములవారిమీద వారివద్దమంచి వసూలయ్యేటంత వస్తులనుమాతర్చిం వస్తాలు చేయడానికి వృయత్తుం చేస్తున్నాం. కానీ ఒక్కసారిగానే వాళ్ళను ధ్వంసం చేయవలె, వాళ్ళ ధ్వంసమయాలేగాని దేశం బాగుపడదనే విధానాన్ని అనుసరించడం అంతమంచిదిగాదు. వారిని హద్దులో పెట్టి వారివద్దమంచి వస్తులమూలకంగా సాధ్యమైనంత హాచ్చు మొత్తం వసూలుచేసి దానిలో బీదవ్యజలకు సేవ చేయడానికి వృయత్తుం చేయవలెనేగాని వేరొక విధంగా చేయడం అంత శ్రేయస్తురంకాదు. రాష్ట్రి వృయత్తుంగాని, కేంద్ర వృయత్తుంగాని భాగ్యవంతులమీద ద.సుచాపించి వారిని యింకా భాగ్యవంతులగా చేయవలెననే భావన లేవనే నా ఉద్దేశం.

ఆ విషయంలో కొంగోసు వృథత్త్వాలు ఆచరిస్తున్న విధానములో తప్ప ఉండనికూడా నేను అనుకోవడంలేదు, ఇక సుందరయ్యగారు Coinage Act విషయం గురించి చెప్పారు. దానికి కొంతవరకు నేను సమాధానమచేప్పాను. తేపలం aims and objects మాతర్చిమే చూచుకోకుండా నయాపైసా వచ్చింది గమక ఇరి ఒక అదనుగా తీసుకొని 2 percent చేయడానికి వృథత్తుంవారు నిప్పయించుకొన్నారు. ఎందుకంటే ఏదు కోట్లు deficit ఉన్నది. అదేమి కలకాదు, మాయకాదు, వైష్ణవ తత్త్వంకాదు. యదర్థమే. ఈఎడుకోట్లురూపాయట deficit వసూలుచేయడానికిసంగా ఒకవేళ 1-9/16 కు బదులుగా 2 percent అంటే ఏదో కొంత వస్తుందేమో అనే ఆశకోటి చేసిందే గాని మరొకబికాదు. దానివల్ల ఏదో పెద్ద బూటాం చేసినారని T. T. కృష్ణమాచారిగారు చెప్పినదానికి వ్యతిరేకమని, మరింకేదానికో వ్యతిరేకమని పాత మాటలు చెప్పడం న్యాయం కాదేమో అనుకొంటాను. రెండవది తెలంగాణాలో వస్తు ఎక్కువ అవుతుందనే భయము వెల్లడించారు, “టెలంగాణ వృజ కూరా: అంధ్రిప్రదేశ్ వస్తే మీకు అంతా వస్తు తగ్గటుందని promise చేసి ఉంటిమి. కాలటే యానాడు ఈవిఫంగా వస్తు ఎక్కుపోయింది” అని చెప్పితే ఏమీ లాభంలేదు. ఈనాడు అంధ్రిప్రదేశ్ కోరింది వస్తులు తగ్గించుని కాదు. ప్రజలకు ఇంకా ఎక్కువ సౌకర్యాలు కలిగించడంకోసం. అవసర మైతే ఇంకా ఎక్కువ వస్తుభేసిఅయినా వృజలకు ఎక్కువ సౌకర్యాలు ఉలగజేయాలని ఉద్దేశ్యము. వస్తులు వేయకుండా రానాడు కేవలం prayers వల్ల వస్తులు సాధించగలిగితే, ఏ మసీదుకో, మందిరానికో పోయి పొర్చున చేయపచ్చు. రాని ఆవిధంగా వస్తా ఇరగవు. ధనం వెచ్చిపోయాని ఏపని తూడా జరుగదు. తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి ఒక దొర్పుగ్యమైన గార్మాని కైనా ఒక రోడ్చువేయాలన్నా, ఒక hospital గాని, ఒక school గాని

పెట్టించాలన్న దానికి భనము తావలసియున్నది. భనము ఎట్లాగయినా నంపా దించుకోం పనులు చేయవలేనేగాని లేకపోతే పరీయోజననంలేదు. కాబట్టి రావి నారాయణరెడ్డిగారు వాస్తవంగా అవిధంగా చెప్పినారో లేదో నాకు తెలియదు కాని “మీకంతా పన్నులు తగ్గిపోతాయి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రే” అని లహూళా వారు చెప్పిఉండవచ్చు. [Interruption] మావాళ్ల ఎవరూ ఆపిధంగా చెప్పి నట్లు జ్ఞావకంలేదు. చెప్పిఉంతేమాత్రం అని న్యాయమైన చృక్పథం కాదేమో అనుకుంటాను. అపసరమైన త్యాగాలు మనము చేసుకొని మన సౌకర్యాలు మనము పొందవలసి యున్నది. ఇన్నాళ్లనుంచి పచుటన్నటుపంచే ఇచ్చిం కులు తొలగించుకోవాలి అని చెప్పిడం న్యాయంగాని ప్రకంరా పన్నులు తగ్గి పోతాయని మీరు చెప్పితే, అక్కడ బెజవాడలోను, రాజమంప్రాలోను పన్నులు తగ్గిపోతాయని మేముకూడా చెప్పితే ఇక్కడ దీనికి చర్చియంలేకుండా ఏ సహా యమూ చేయడానికి పీటలేకుండా అయిపోతుంది. దానివల్ల ఎన్నరిటి ఏమీ లాభము ఉండదు. అంతేగాక ఈనాడు ఇంచర్యుల్యగారిని ఒచ్చ సూచి వ్యిక్క వేస్తున్నాను. దానికి సమాధానం ఇప్పటిగాకపోతాయినా రేపు బడ్డటు సమా వేశంలోనైనా చెప్పనివ్వడంటి. ఈనాడు తెలంగాణాలోగాని. ఆంధ్రాలోగానీ పరీజలు అనేకమైన కోరికలు కోరుతున్నారు. మనము అనేక విషయాలలో ముందుకు పోవలసియున్నది. వాళ్లకు మనము సౌకర్యాలు కలుగజేయపాశియున్నది. కసుక ఇదేవిధంగా ఉంటే ఎప్పుడు, ఏ నంపత్తురంలో లోటు లేనటుపంటి budget అంధ్రప్రదేశ్ లో చస్తుందో వారు కొంచెం అందాజా వేసుకొని చెబితేసంతోషిస్తాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : - ఈ పన్నుల విధానం ఉన్నంతపరికు రాదు.

డాఱెర్ బి. గోపాలరెడ్డి : - సరే, ఎప్పటికీరాదు. అంటే వాళ్లకు తగు విధంగా సౌకర్యాలేమీ చేయలేకుండా పోతాము. రాబట్టి మనయొక్క నిస్పత్యాయతను వాళ్ల దగ్గర పరీకటించుకోవడం తప్ప మరేమీ కాదు. దానివల్ల ఏమీ లాభం లేదు. అందువల్ల తెలంగాణాలో పన్ను ఎక్కువ అపుతుందని బాపవడకూడదు. ఆంధ్రాలో 1939 నుంచి వారు కొన్ని పన్నులకు అఱవాటు పశుకున్నారు. తరువాత 1939లో కర్నూలులో ఉన్నప్పుడు కొంత పన్ను పెంచడం జరిగింది. దానివల్ల ఈ నంపత్తురము ఒక కోటి, .36 లక్షల రూసాయలు అదనంగా వసూలు అయింది. మొన్న ఓప తేదీ వచ్చ. అటుపంటప్పుడు ఇక్కడ తెలంగాణవారు కూడా అక్కడ రెండు కోట్లమంది 1939మంచి కొంత పన్నుకు అలవాటుపటినప్పుటు. మనముకూడా ఈ పన్నుల విషయంలో వారిని ఎందుకు follow చూడదనే దాంబ్లో తప్పేమీ లేదు. ఇక్కడ తెలం

గాక్కారో water rates ఎక్కువగా ఉన్నాయి. కనుక అవసరమైతే ఆక్కడ గోపాలరి. కృష్ణ ప్రాజలకు మీరుకూడా కొంత water rate ఎక్కువగా ఇచ్చుకోవటిని అవసరమైనదని చెప్పఁలసి వస్తుందేమో అనుకుంటాను. ఇప్పటికే. last year water rate కొంత ఎక్కువ చేసుకొన్నాము. రూపా డాక్టర్ నాలగు అక్కాల ఎక్కువ చేసుకొన్నాము. అపట్టి కూడా ఇప్పుడు ఎసూలు చేస్తున్నారు రామచంద్రాపురం, తెలాలి తాలుకాలలో.

శ్రీ పిల్లలుమరిం వెంకటేశ్వరర్లు:- ఇంకా ఎంత ఎక్కువ ఇచ్చుకోవాలని వారితో చెప్పఁంటారు, ఇప్పటినుంచి ?

దాక్టర్ బి గోపాలరెడ్డి:- చెప్పఁలసినస్వరు చెబుతాముగాని ముందుగా చెప్పి బడ్జెt leakage అంచారు మీరు. కాబట్టి యా నాడు మనకు ఉన్నటు వంటి విషమ పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని, ఆక్కడ వున్నటువంటి వధ్యతిగా ఇక్కడ కొంత మార్పు చేసుకొని, ఇక్కడ వున్న వధ్యతి ప్రకారం అక్కడ కొంత మార్పు చేసుకొని, కొంత ద్రీవ్యం వచ్చేటట్లు చేసుకోవాలి గాని ఆక్కడ అదిలేదు కాబట్టి ఇక్కడ వద్దు, ఇక్కడ లేదు కాబట్టి ఆక్కడ కూడా ఏదు అనే మాదిరిగా కూర్చుంటే మన deficit ఎక్కువ కావడం, మనమొక్క అక్కత ఎక్కువ కావడం తప్ప మనకు ఏలాటి శక్తి దానివల్ల రాదు. తరువాత allocation of taxes from centre గురించి cloth, sugar, tobacco, వీచిమీద వచ్చేదంతా Centre తీసుకొంటున్నది. దీనికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల ఎందుకు అంగీకరించాయో తెలియదు అనేటటువంటి మాటకూడ సుందరయ్యగారు చెప్పారు. National Development Council లో ఈ water tax లో evasion గురించి, రావలసినంత tax వస్తున్నది లేదా అనే విషయం అంతాకూడా ఆలోచించి, ఇంకా కలకత్తాలో ఏమి జరుగుతున్నదో అదంతాకూడా ఆలోచించిన తరువాత, ఇది Excise duty గా వేసే తప్పించుకోడానికి వీలందదు. At production, తరువాత transaction లో, sales లో అనేకమంది మోసము చేస్తే చేయవచ్చును గాని production లో చేస్తే మాత్రం మనకు ఎక్కువ వస్తుంది అనేటటువంటి భావమళో రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల, కేంద్ర ప్రభుత్వము అంతా ఆలోచించిన తరువాత ఈ విధంగా చేస్తే సక్రమంగా ఉంటుంది. రాష్ట్రాలకు ఎక్కువ ఆదాయము వస్తుందనే ఉద్దేశ్యంతోనే అంగీకరించడం జరిగింది. కాని మన powers అంతా కూడా వాళ్ళకు వదలిపెట్టినామనే మాట లేదు. Administrative convenience కోసంగాను, ఎక్కువ లాభం రావడంకోసంగాను, ఈ మూడు articles మీరు administrate చేయండని చెప్పినామేకాని మరే ఉద్దేశ్యంతోను కాదు. తరువాత luxury articles మీద ఎక్కువ వేయండనే మాట చెప్పారు.

ఈ నామ import duty ఏంట అపుతున్నదో, ఏంత sales tax పడుతున్నదో మీరు ఆలోచించి, ఏదైనా ఫలానా వస్తువులమీద ఇంకా ఎక్కువ వేయంచి అని చెబిలే ఆలోచించపచ్చ. Motor Cars విషయం తీసుకోంచి. కేవలం ధనవంతులే motor cars ఉపయోగిస్తారని అనుకోకూడదు. చిన్న చిన్న వ్యాపారం చేసుకొనేటటువంటి వాళ్ళు, Banks లో వున్నదాటు. Insurance చేసుకునేవాళ్ళు, చిన్న చిన్న డాట్లర్లు. చిన్న చిన్న Government servants Professors పీళ్ళందరూ motor cars ఉపయోగిస్తున్నారు. రేపలం బిర్దాలు, డాల్వియాలు చూత్రించే ఉపయోగించడం తేడు. అటువంటప్పుచు దీని మీవ ఇంకా ఏంత ఎక్కువ వేస్తే న్యాయంగా ఇంటుందో చెప్పంచి. Electric goods మీచకూడా luxury tax ఉస్తుదని అనుకుంచాను. ఈ నామ electricity ఎక్కుడవచిలే ఆక్కుడ కావాలని మీమ కోరుతూ ఒక ఒట్లు మోసి, దానిమీద మీల special tax వేస్తున్నారనేటటువంటి ఆశ్చేపజకూడా ఉస్తున్నది. Electricity goods ఈ నామ అని necessity చో లేక luxury చో చెపుటానికి వీలలేదు. నిజంగా luxury goods మీచనే వేయాలంటే, భాగ్యపంచులు, ధనపంతులు వినోదమైనటువంటి ఉస్తువులు ఏటి కొంచెన్నారో. ఆ ఉస్తువులంచా చెప్పేలే తప్పకుండా ఆలోచించపచ్చ. కానీ వాచిపల్ల వచ్చే అదాయం అంతకు ఎక్కుపి ఉండదు. ఇప్పుడు refrigerator మీద special tax వేస్తున్నాపనుకోంచి. దానిమీసి, మనకు వచ్చేవి ఎక్కువ ఉండదు. అట్లాగే ఇతర luxury articles అంకూడా ఎక్కువమంచి కొనేటటువంటివి కాదు. ఏదో కొద్దిషంచిమార్చిమే కొంచెట. వాచిమీసి రెపడశాయ చేసినప్పుటికినీ, ఇచ్చేది ఎక్కుపాగా ఉండదు. కాబట్టి వస్తున్న ఏచయినా వేసేటప్పుడు అది unpopular measure అయినాకూడా వదిడబ్బులుపచ్చేదిగాకంటేమంచిది గాని లేకుంటే వేపి ప్రియోజనం లేదు. అందుషట్ల ప్రఫుల్హానికి లాఘమేమీ లేదు. ఈ ఏపయాన్నికూడా మనస్సలో పెట్టుకొని luxury articles ఏవైనా తప్పిపోయినపి ఉంటే చెప్పంచి. అటుపంటిపి చేర్చడానికి ఏలాంటి ఆశ్చేపజ లేదు. తరువాత Centre is not willing to tax rich people అనేటటువంటి మాటుడా పేసు ఒప్పుకోవడటానేదు. పటిసంధత్యాగములనుంచి కణాలేపకు మన income tax గాని, Excise duty గాని, ఇంకోకటి గాని ఎంత పెంగిఁదో అవంకాగూడా చంగ్లుఁఁమంచి భవచండలదగ్గర, capitalists దగ్గర. industrialists దగ్గర సంహాదిస్తున్నాలేగాని ఇంకాకటి గాదు. అందుషట్ల ఉంచాడు లేంద్రిప్రథిత్యాము rich people ను tax చేయ లేపనేటటుపపి చూట సరిట్టెనదిరాదు. ఇంకా ఈవిషయంలో experts, statisticians planning వాళ్ల లేంప్రిమలో ఉన్నారు, వంచా ఆలోచించి ఉస్తున్నది.

చిస్తున్నారు, ఇంకా ఎక్కువ ఏవిధంగా పీరిషీన వేయాలని. ఇంక పన్నులు ఎక్కువజేసి Second and Third Five Years Plans దిగ్బోధయంగా సాగించాలనివారుప్రయత్నంచేస్తున్నారేగాని ఎవరోమహారాజాయిన్నారు, వాళ్ళ నుతాకగూడదు, ముట్టుకోకూడదు అనేవిధంగా ఎవరూతనుకోవడంలేదు, ఇక net and gross turnover గురించి చాలా చెప్పారు. ఆవిషయంలో amendment వచ్చినప్పుడు దీర్ఘంగా అలోచించవచ్చు. దానివల్లకూడా కొంత దృవ్యమువస్తే రావచ్చును. వచ్చేఅదాయాన్ని పోగొట్టుకోండి అనిచెప్పడంశేలికై నవిషయం. సంపాదించటంకంటే సంపాదించినదాన్ని మీరు పోగొట్టుకోండి అని చెప్పడం మలభంగా ఉండవచ్చు. కాని ఆ clause వచ్చినప్పుడు అదిచూచుకోవచ్చు.

రజిస్ట్రేషన్ ఫీఇంతకుమందు రోరాపాయలుకున్నది. ఇప్పుడు పెలెక్కుకమిటీ వారు కి రూపాయలకు తగించినారు. ఇదిపరక రు. 7.500 లు టర్నోవరు ఉన్నవారు కి రూపాయలుయిచ్చి రిజిస్ట్రేషన్ చేయించుకొనవలసివచ్చేది. ఇప్పుడు పెలెక్కు కమిటీవారు దానిని కి రూపాయలకు తగించినారు. అది ప్రజలకండ రకూ చెప్పవచ్చునని అనుకొంటున్నాను.

(శ్రీ పి సుందరయ్య) :- ఇంకేమి తగించినారని చెప్పవచ్చును. (నవ్వ)

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- ఒక ప్రేస్ కమ్యూనికే యస్తాము. సుందరయ్యగారు పన్నులు ఎవేద్ చేసిన భనవంతులను మాత్రాలే జైలుకు వంపమంటున్నారు. రీ వేలు టర్నోవర్ ఉండేవారిని జైలుకు వంపవచ్చునని, అటుపంటి వారిని పంపితే ఎక్కంప్పరీగా ఉంటుందని, పెద్ద వారు ఏ తప్పిదమైనా చేస్తే ఎంటనే జిరిమానా వేయండి, జైలుకు పోయే క్రూజా పెద్ద అపెసీనేమీద మాత్రాలే అమలు పెట్టండి, అని చెప్పుట అది పీపార్టీ తరఫున చెప్పినారని అనుకుంటాను. ఎందుకంటే మరికొంచరుకూడా ల మాదిరిగానే చెప్పినారు. ఈ మాదిరిగా చేస్తే ఇండియన్ పీనల్ కోద్ అంతా సపరించవలసివస్తుందేమో. ఇండియన్ పీనల్ కోద్ లో ఎవరికైనా సరే, ఈ తప్పుకు యింత కిక్క అని ఉన్నదిగాని, ఇన్కంటాక్కు కట్టేవానికి మూడు ఏండ్లు, లేనివానికి ఒక ఏడు, ఏమీ లేని గోచిపాత పెట్టుకొనే వానికి మూడు నెలలు అని లేదు. ఆ మాదిరిగా ఇండియన్ పీనల్ కోద్ సపరించటం న్యాయం కాదు. తప్ప ఎవరుచేసినా, పెద్దవాడైనా, చిన్నవాడైనా, తప్ప తప్పే. వ్యాఖ్యత్వమును మౌనగించాలని ఎవరు వ్యాయత్వము చేసినా కరిన చర్య తీసుకోవాలిగాని, లేనిపోని వారందరిమీద సానుభూతి చూపిస్తే ఏట్లా ? మునుపు మద్దిసులో చూళాం - బస్సులో ఎవరైనా

టిక్కెట్ లేనివారిని 10డక్టరు వట్టుకుంటే. మిగిలిన పారంతా ఆ కండక్కుడు మీద పడతారు. అందరి వశ్వాల్చార్య ము, అందరి హాండ్రీ టిక్కెట్ తీసుకొనాని వాని మీదనే; 10డక్టరు తప్పు చేసినట్లు, టిక్కెట్ తీసుకొనివాడు నుగుణ మైన కార్యం చేసినట్లు, కండక్కరు అనవసరంగా పచ్చి వానిటిడ్చెట్ చెక్కేసి నట్లు భావించి, అందరూ కండక్కరును కొట్టిపచ్చినట్లుంచాడు. ఆ విధంగా జిల్లగుతోంది. ఈ పీనల్ కోడ్ అంతా మోసగించే వారిమీచనేనా? తేప మంచివాళ్ళ కొరకు కూడా ఉన్నదా? ఇంపియన్ పీనల్ కోడ్లో ఉన్న పొర్చివిజన్సు అన్ని ఐచ్చికంగా మోసగించేవారికొరకు పెట్టాయి. అంతేగాని, కోర్టు సంతృప్తికొరకుగాని, లేక సి.ట.బ., పి.ట.బ., ల సంప్రాప్తికొనుగాని కాదు. నేరమచేసినవాడు, ఐచ్చికంగాచేసినాడా, పొరచాటగాచేసిందా, మొచి పర్యాయం చేసినాడా, రెండవ పర్యాయం చేసినాడా, ఈ ఏషయాబస్సి అక్కుడ కోర్టులో కూర్చున్న జ్ఞానిగారు తప్పుకుండా చూస్తారు. అయిపంచిప్పుటి కేపలం ధనవంతులను మాత్రమే జైలు పంపండని, డిగతావారిని పదలి వేయమని చెప్పటం న్యాయంకాదు. ఇంకాటి చెప్పవచ్చును. ఒదువకొన్న వారినే జైలకు పంపంటి, చదువుకోని వారిని పంప వద్దు, లేక వట్టణాలలో వారినే పంపండి. పల్లెటూళ్ళలో వారిని పంపవద్దు, అని ఈ హాదిరిగా డిప్పింకన్ చేయటం ప్రారంభిస్తే, ఏపీనల్ ప్రావిజన్సూ అంగికరించేందుకు పీలందు, కొంతమంది ఏమంటున్నారింటే ఎపరువడితేవారు, ఎప్పుడుపచితే అప్పుడు వెళ్ళి సోదాలు చేయటమేనా, అక్కుంటు నీడ్ చేయటమేనా. ఇది ఏమి న్యాయం. ఎంత దారుణమైన అఫ్సాయిత్త్యం చేస్తున్నారు, అని అంటున్నారు. ఇతర పొర్చివిసెస్లలో ఏ విఫమగా ఈ పొర్చివిజన్సు ఉన్నామో. అంతా మేమ చూశాము. ఈ ఇంపిఱిజన్సెంబ్, అస్సామ్స్లో. వెస్ట్ చెంగార్లో, బీచ్ రోడ్లో, మధ్య వ్రిడ్చెట్లో కూడ ఉన్నది. ఒక నెర్న్, సిజ్స్ - అస్సామ్, వెస్ట్ చెంగార్, మధ్య వ్రిడ్చెట్, బాంచె, బీచ్ రోడ్, బరిస్సా, చీటన్నింబెలో ఉన్నది. ఇవేషన్ దేకుండా చేయటానికి కొంత కరిన వర్గ తీఱుకొంటేగాని, కేవలం వశ్వాల్చావంగా పోతే వ్రియోజనం లేదని ఆ వ్రిఖుత్వాలు ఆలోచియున్నవుడు, ఇక్కుడు మనకు అదేమీ అక్కురలేవన్నట్లుగా చెప్పటం భాష్యంకాదు. అంధ రాష్ట్రాలోమాదా ఆగస్టులోనో, నెప్పెంబరులోనో కావోలు. ఒక యాట్ల పాస్ చేసినప్పుడు, త యాట్లను ఇక్కచేయాలును కన్సాలిడేట్ చేసి తెస్తున్నప్పుడు ఏదో మోర వ్రిమాదం జిల్లగుతున్నట్లు భావించటం పొంపాటు. నిరవరాధు లను జైలకు పంపానికిగాని, ఎపరినో హాస్ చేయటకు యాది ఉపయోగింపబడుటంచినిగాని, ఈ మాదిరిగా మనం కల్పనల చేసుకొని, ఈ

ఉర్మీగస్తులలో నూటికి 70 మంది దుర్మార్గులన్నారని. ఈ సైన్యాన్నంతా నిరవరాధులైన వృజాసీకంపీవ ఏడిచిపెషుతున్నట్లుగా చెబితే, ఏ టాక్సేషన్ మెజరునుకూడ మనము అనుఱు చరిచలేము. దుర్మార్గులు, లక్షకు ఒకడు ఉంటే ఉండవచ్చును. అటువంచివాడు ఎప్పుడైనా దొరికినప్పుడు - అవికూడా దొరికేదిలేదు - వాట్లు మనకన్నా తెలివిగలవాట్లు - ఎప్పుడో దొరికినప్పుడు, మేజ స్ట్రీటుగారో, జాఫ్రీగారో అతడు నేరము చేశాడని ధృవపరచినప్పుడు, అతనిని తైలకుపంపుటకు వీలంటే ఉంటుందిగాని, అదికూడా ఎక్కేం స్తరీగా భయపెట్టటానికి వీలగా ఆ పోర్చీవిజన్ పెట్టబడిందేగాని, వృత్తి దినం ఎవరినో ఒకరిని పంపిస్తూండమని, ఏ. సి. టి. బ. లు, కె. సి. టి. బ. లు, ఇదే వనిగా పెట్టుకు కూర్చోనమనే ఉద్దేశంతో పెట్టేందికాదు, ఈ ప్రొవిజన్. అందుల్లి ఈ సందర్భంలో మన నభ్యులు ప్రకటించిన సందేహాలు న్యాయం కాదేమో. డబ్బు వసూలుకు మనం వృయత్తించాలి. ఆ విషయం మీరుకూడ ఆలోచించాలి.

తరువాత మిల్లెట్టీసు గురించి చెప్పారు. మారుమాలల ఉన్న వృజలు - ఏ కరీంనగర్లోనో, రాఘవరు తాలూకాలోనో, చింతలహాకి తాలూకాలోనో - ఉన్న బీవ ప్రజలు తినే జొన్నల, సజ్జలు మొదలైన వాటిమీద కూడ పన్న వేయటమా, అని అంటున్నారు. కాని ఇది ఈనాడు కొత్తగా వచ్చింది కాదు, అంధ్రప్రాంతానికి సంబంధించినంతవరకు 1939 నుంచి అమలులో ఉన్నది. ప్రోదరాబాదులోకూడ, ఈ సేయుటాక్సు పచ్చినప్పుటినుంచి 50 మంచో 52 నుంచో కాబోలు, వాటిమీద పన్న ఉన్నది. ఇది నయాపైసాతో వచ్చినటువంటి విషయంకాదు. పొత పైసాతో ఉన్న విషయమే. ఇదివరకటి నుంచి కదుతున్న దానికి, ఇప్పుడుకూడ కొంతకాలం కట్టండి చూస్తాము, అంటే, పెద్ద బ్రిప్పోండముగా, ఏదో అవరాధము చేసినట్లుగా దీనిని గురించి భావించటం న్యాయంకాదు. అట్లనే, కట్టెల మీద అంధ్రప్రాంతంలో 1936 నుంచి కదుతునే ఉన్నారు, యుద్ధకాలములో కట్టారు, శాంతి కాలములో కట్టారు. వృధమ పంచవర్ష వృజాళికా కాలంలో కట్టారు, రెండవ పంచవర్ష వృజాళికా కాలంలోకూడ కట్టబోతున్నారు, వృమాదం లేదు. కట్ట వచ్చును. తెలంగాణాలో అదపులు ఎక్కువగా ఉన్నాయి. అక్కడ పెద్ద పెద్ద చెట్లు, మహా వృక్షాలు లేకపోయినా చిన్న చిన్న చెట్లు ఉన్నవి. గ్రామీణ వృజల సేయుటాక్సు కట్టకుండా వంట చెరుకు సంపాదించుకుంటారు. కట్టినా ఎంత కడతారు ? సంవత్సరానికంతా కలసి ఎంత పంట చెరకు ఉపయోగించుకొంటారు. ఎంత టాక్సు కడతారు ? అందులో పెద్ద వృమాద విషయం లేదు. . కాబిటీ వంటచెరకుమీద పన్న కట్టపచ్చును.

అట్లనే ఉల్లిపాయలు, ఉర్లగడ్లలు; ఇవి గోపాలరెడ్డిగారికి యిష్టమని నుండి ఉయ్యగారు చెప్పినారు. నిజమే, నాకూ యిష్టమే, వారికి యిష్టమే, అందరికి యిష్టమే. ఇష్టము కాబట్టి ప్రియైవైనమువంటి పస్తువమీచ టాక్సు విధించి చమపుదే, దాని రుచి ఎక్కుప. ఏమీ లేకుండా చొక బారుగా ఉంటే దాగుండదు. ఉర్లగడ్లరు. 0-12-0 లకు అమ్ముతుంటే రుచి ఎక్కుప, 0-2-0 లకు అమ్ముతే ఏదో దినుసుగడ్ల మాదిరి ఉన్నదని అంటారు. ఉనుక ఉర్లగడ్ల, దానికి ఇక్కడ అలగడ్ల అంటారు, దానిమీదహాడ టాక్సు వేసే ఫరపాలేవని అమకుంటాను. ఇది కొత్తగా పచ్చిందికాదు. 1939 జూలై, అగస్టునుంచి కడుతూ పస్తున్నదే. ఇప్పుడు అంధ్ర ప్రివేట్ వచ్చింది కాబట్టి ఉర్లగడ్లలు, ఉల్లిపాయలు. తినే వారందంకి, టాక్సు ఫ్రీగా దౌరుకూటాయనిచెప్పి, వారి ఫనత ఏమి పొందినట్లు ? దుస్తితి ఏమి జరిగినట్లు ? కనుక ఇది కొత్త విషయం కాదు.

శ్రీ పి. మందరయ్య : - ఉల్లిపాయలు, బంగాళా దుంపలు పీద 1952, 53 సం.లో మద్రాస ప్రిభుత్వం, అంధ్ర ప్రిభుత్వం పస్తు లేకుండా చేసి, కౌరాలం అయిన తరువాత తిరిగి ప్రవేశపెట్టిన సంగతి మంత్రిగారికి తెలుసా? 1939 లో టాక్సు వేసినా, అది మంచిచి కాదని తరువాత మానివేసిన సంగతి ఉన్నది.

డాక్టరు చి. గోపాలరెడ్డి: - ఆ, సుందరయ్యగారు సరైన మాటలాడిగారు. ఆ టాక్సును ఎగ్గెంచ్చే చేయుట, ఆ exemption తిరిగి రద్దుచేయుట-మంత్రిగారికి తెలుసునా అని అడుగుతున్నారు; పోబలమైన కంపాములు ఉంచేనేగాని, ఇచ్చిన రవ్వ పెష్ట తీసికండునే పూర్తి విశ్వాసం ఉన్నది. పొంపాయగా యిచ్చినారు. నిజమైన కాబాటు ఉడఱబట్టి దీసివేసినారు. రసైషన్ ఇచ్చి 3. 4 మాసాలలో రద్దుచేసుకున్న రంటే అది ఆలోచించపలసిన విషయమే. రాబటీ శసనాదు యిష్టంటి. శి, 4 నెలలు అయినరువాత రద్దుచేయడం న్యాయంగా ఉండదు. 1939 నుంచి లగార్టిగా ఉండడం, అదే మంచిదిగాని, మధ్యలో మార్పుడం మంచిదికాదనుకుంటాను.

ఉన్నావరు మెచలగు యిరద ఏషయమల గురించి న్యాయశైలాజీ రీపీంగ్ వచ్చినప్పుడు విశ్వలంగా చూస్తాడుకొనపచ్చును. టాక్సేషను ఎంక్వి డిపోర్టులో, నీ చేపారకు రగ్గించచుని చెప్పారు. తెలంగాచాలో 3. 4 సంపత్పురములనుంచి రు. 7.500 పటక వ్యాపార లిమిట్ ఉన్నది. అంధ్రలో 11 వేలు అని ఉన్నది. రాబటీ ఉ; 7.500 లకు తెలంగాళా వధుతికి అంధ్రిను తీసుకరాపడంచో షడ్డ ఉచ్చించే విషయం లేకపోవచ్చును. దాని అష్టిని ప్రోటీవ్గా పట్టా ఉండండి అనేమయం ఆలోచించుకున్నాము. దీనిమీచ

సెలెక్షన్ కమిటీలో చర్చ జరిగింది. దానినిగురించి యింకా సుందరయ్యగారు విపులముగా చెప్పబడోతున్నారుగా అభిప్రాయం ఉండి, అప్పుడు ఆలోచించుకొనవచ్చును. ఈనాడు క్రొత్తగా చేసినది ఏమీలేదు. నాకు తెలిగినంతవరకు క్రొత్తగా రెండు నయాపైసాలు విషయం తప్పితే, ఇక్కడ యాట్టలోనూ, అక్కడ యాట్టలోనూ ఉన్న విషయాలు నమీకరణ చేసినామేగాని, రేని విషయాలు ఆకాశం నుంచి ఎచ్చినవిలేవు. ఇంకా ఏమైనవన్ను క్లోజు బైక్కాజావచ్చినప్పుడు ఆలోచించి చేసు కొనవచ్చును. తెలంగాణ జిల్లాలలోకూడ సేల్చుటాన్ని వసూలు చేయుటకు వ్యాయామిలి. ఇప్పుడు 30 లక్షలకు తక్కువగా తెలంగాణా అన్ని జిల్లాలలో సేల్చుటాన్ని వస్తున్నది.

కృష్ణాజిల్లాలో 32 లక్షలరూపాయలు సేల్చుటాన్ని వచ్చింది. గుంటూరు జిల్లాలో 80 లక్షలరూపాయలు సేల్చుటాన్ని వచ్చింది. ప్రోదరాచాదు మిసహో యిస్టే తెలంగాణా అంతా కలిపి 30 లక్షల రూపాయలకు తక్కువగావచ్చింది. ఇంకా డిపార్ట్మెంటుద్వారా బాగా కృపిచెయ్యాల్సించిన్నది. ఇంకా ఎక్కువ ద్రీవ్యాన్ని నంపాడించుకోవాలి. ఆ వచ్చినటువంటి ద్రీవ్యాన్ని తెలంగాణా అభివృద్ధికి ఉపయోగించుకోవాలి. ఈమాదిరిగా మనం మందుకు పోవటానికి వ్యాయాల్ని చేయాలి. ముందుకుపోయేవాళ్ళను వెనక్కు పంపించి, “రైట్ ఎబోట్రరన్” అని చెప్పడం న్యాయింకాదు. అనేకమంది అనేక విషయాలు చెప్పినారు. చాలామంది తమతమ వ్యాధీలలోని వ్యాఖ్యల ఇబ్బందులనుగురించి చెప్పినారు. వాళ్ళవాళ్ళ పార్టింతాలలో స్టోనికంగా ఉన్న ఇబ్బందులనుగురించి చెప్పినారు. గుంటూరుపోతే పొగాకుమీద పస్తు తీసివెయ్యిండని అంటారు. శ్రీకాకుళంపోతే చుట్టిలుక్కేవాళ్ళమీద పస్తులు తీసివెయ్యిండని అంటారు. ఇంకోపార్టింతం పోతే పసుపు మీద పస్తు తగ్గించండి అని అంటారు. వాళ్ళవాళ్ళ పరిసర పార్టింతాలలోన్నా ఇబ్బందులను వాళ్ళ చూస్తాంటారు అందుచేత వాళ్ళ అవే ప్రింటానంగా చెబుతూంటారు.

కాబట్టి ఇవన్నీ మనం మనస్తులోపెట్టుకొని అందరికి ఒకేవిధంగా న్యాయింకలగచేయాలిగాని, ఒక పార్టింతాన్ని ఎగ్గంప్పే చేయటం పార్టింథిస్టే కొంత ఇబ్బందిగా ఉంటుంది. కాబట్టి ఆవిధంగా చేయటానికి వీయిండదు అని అంటున్నాను.

పోతే, చాలామంది ఈ విషయాలనుగురించి మాట్లాడారు. ఈ విషయాలనుగురించి విపులంగా మాట్లాడినందుకు సభ్యులందరికి నా అభివందనలు తెలుపుతున్నాను. అందులో ముఖ్యగా సుందరయ్యగారు ఇంకపెద్ద ఉపస్యానం యిదివరకు పార్ట్రమెంటులో చేసినారేమోగాని, యి రాష్ట్రశాసన సభలో ఎప్పుడూ చేయలేదనుకుంటాను. దీనిని గురించి ఏదైనా రూలింగ్స్ ఉన్నదా

అసి నిన్న వారు నన్ను. స్వీకరుగారినిగూడా అటిగారు. ఈ టాకేషను విషయంలో ఇంత పెద్ద ఉపాయమును ఇచ్చిన తరుణం ఇదివరకు ఎక్కుడా దేవని అనుకొంటాను. టాకేషను విషయంలో రెండున్నర గంటలనేపు మాట్లాచిన తమిము ఇదేని నేను అనుకొంటాను.

శ్రీ పి. డందరయ్య :- 1947 వ సంవత్సరములో బొంబాయి అసెంబ్లీలో డాంగే గారు భూమి పన్నుల గురించిన సమస్య పచ్చినప్పుడు ఏడుగంటలనేపు మాట్లాడాడు.

డాక్టర్ చి. గోపాలరెడ్డి :- ఎప్పుడో ఒకసారి యా పీనర్ ప్రొపిజన్సు అంతా రిఫీల్చేయమని నత్యమూర్తిగారు ఆరు గంటలనేపు పార్లమెంటులో పూట్లాడారని విన్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- గత పర్యాయము మధ్యవర్గదేళ్ళ అసెంబ్లీలో, లాండ్ రెవిన్యూమీద ఒకకోడ్ తెచ్చినపుడు ఒకసభ్యుడు ఏడు రోజులు మాట్లాడారు. **డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :-** ఆయన కూడ మీ పార్టీవాడేనా ?

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- మా పార్టీవారు కాదు. ఆయన ప్రింసోషిస్టపార్టీవారు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- నాకు తెలిసివంతవరకు నాన్ అఫీషియల్ తీర్మానం మీద తప్ప, ఒక టాకేషన్ బిల్లుమీద ఇంత దీర్ఘంగా ఇంత విపులంగా మాట్లాచిన తరుణం రేదు. ఒహుళా ఇది సోక్ ఇంమియాకు రిక్రూట్ కావచ్చని అనుకొంటాను. ఆ రిక్రూట్ పొందినటువంటి సుందరయ్యగారిని నేను అఖి సందిస్తున్నాను. వారు అన్ని విషయాలు, వారి దృక్పథం ప్రకారంగా చేస్తే ఉటువంటివారు. రేవలం ఏమూలు చూటులుగా కాకుండా, శ్రీధగా అన్ని విషయాలు చదివి విపులంగా మాట్లాడుతూంటారు. వారి ఉపాయమును శ్రీధగా విన్నాము. అదేవిధంగా రావి నారాయణటెడ్డిగారుటాడ ప్రిథమ పర్యాయం యా టాకేషన్ మీద వివరంగా విపులంగా మాట్లాడారు. వారి ఉపాయమును చూడ శ్రీధగా విన్నాము. మీకు, నాకు దృక్పథంలో కొంతభేదము ఉన్నది. నిజమే. మీ దృక్పథంలో కొంతమంది పీదప్రిజలు ఉన్నారు. కొంత మంది పనపంతులు ఉన్నారు. మా ఉద్దేశ్యంలో అట్టి వ్యత్యాసము కనిపించదు. దేశములోని ప్రజలందరు చూకుటారు. ఎవరో కొంతమందిమీద పన్ను పేసి వసూలుచేస్తే ఏ నాలుగువేరో, పదిచేరోకన్న ఎక్కు-పరాదు. కొబట్టి జనాపాశ్యంమీద అటువంటి టాక్స్ పరోక్షంగా వసూలు చేస్తే మంచిదని నాట్టిశ్యము. అందరూ మాట్లాచి, సూచనలు చేసినందుకు సంతోషము. ఇప్పుడు ఇంతకన్నా ఎండ్రుప చెప్పుపలసినదిరేదు. తరువాత స్కూల్ టైట్ పచ్చిన ప్పుడు మాట్లాడుతాను.

MR. SPEAKER :- The question is :

"That the Andhra Pradesh General Sales Tax Bill, 1957, as reported by the Select Committee, be taken into consideration at once."

The motion was adopted

The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Monday, the 6th May, 1957.

