

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]

OFFICIAL REPORT

*Fifteenth Day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

• Wednesday, the 13th November, 1957

The House met at Half Past Eight of the Clock

[MR SPEAKER IN THE CHAIR]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

ELECTION OF A MEMBER TO THE ZONAL RAILWAY USERS'
COUNSULTATIVE COMMITTEE OF CENTRAL RAILWAY

మిస్టర్ స్పీకర్ . సెంట్రల్ క్రైట్ హోస్టల్ కన్వెన్షను కమిటీ నభ్యని ఎన్నికకై బోలింగు నిన్ననే జరిగింది ఎన్నికలో శ్రీ కె సత్యనారాయణగారు గెలపాందినట్లు ప్రకటిస్తున్నాను

ANNOUNCEMENT RE DICUSSION ON PATASKAR'S REPORT

మిస్టర్ స్పీకర్ : 14.11.57 సాయంత్రం 4 నుండి 7 వరకు వటాస్కూర్ నివేదికమిద చర్చ జరుగవలసిన్నది కానీ ఆ రిపోర్టు ఇవ్వాలే సభావేదికపై పెట్టబడింది నభ్యలు ల్రథగా చదువుకోవలసి యుంటుంది కనుకను, 15 వ తేదీన ముఖ్యమంత్రిగారు కేళ్ళు ఉండరు కనుకను 14.11.57 బదులు 16.11.57 సాయంత్రం 4 గంటలనుండి 7 గంటలవరకు వటాస్కూర్ రిపోర్టును చర్చించటానికి అవకాశము డివ్యుబడుతుంది.

శ్రీ గోపిది గంగారెడ్డి (ముఖోత్) అధ్యక్షా, శ్రద్ధగా చదువుకోమని మీరు చెప్పారు కానీ ఆ రిపోర్టును తెలుగులో మాకు ఇవ్వలేదు మరి ఎలా చదువుకోవాలి?

శ్రీ టి. పాపారావు (నాగరికటకం) పట్టాస్కూల్ రిపోర్టు కాపీ ఒకటి ఇచ్చారు కాని మావ్ ఇవ్వలేదండి మాకు దక్కిణ సరిహద్దులు నరిగా తెలియను మావ్ వుంచే తెలుసుకొని discuss చేయటానికి వీలంటుంది కనుక map సఫల్య చేయుస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ Official language ఇంగ్లీషు ప్రతిధానికి ఇంగ్లీషుకు తెలుగు వచ్చేటట్టుగా ఏర్పాటు చేయటానికి Rules లో నవరణ తెస్తున్నాము ముందుముందు ప్రభుత్వంవారు చానికి తోడ్పుడుతారనీ నా నమ్మకం మావ్ విషయం అది too late అవుతుందేమో అనుకొంటాను

శుక్రమంత్రి (శ్రీ ఎన్ హంబేరెడ్డి) అధ్యక్షా! ఇన్ని maps సఫల్య చేయటం కష్టమతుతుంది Subject వైన interest వున్న వారు చదువుకొని వస్తారు ఏ కాలూకా, ఏ గ్రామం ఎక్కుడ వుండి అనేదానిపై 4 సంవత్సరాలనుండి మనం చర్చిస్తున్న subject ఇది గోపాల రెడ్డిగారు, చెంగల్యారాయనాయుదుగారు మొదలయినవారు చర్చిస్తారు మిగిలినవారు అంత శ్రమపడవద్దని, కష్టపడవద్దని చెబుతున్నాను

శ్రీ టి. పాపారావు : ఉత్తర సరిహద్దుల విషయం

శ్రీ ఎన్. హంబేరెడ్డి : పట్టాస్కూల్ ఉత్తర సరిహద్దుల గురించి ప్రాయ లేదండి. పట్టాస్కూల్ ను appoint చేసించి ఒక్క దక్కిణ సరిహద్దుల గురించి మాత్రమే, మిగిలిన సరిహద్దులగురించి చర్చగాదు చేపు చర్చలోకూడా పద్ధతించి కావి, కోలారు మొదలయినవికావు ఒక్క ఘుమదరామ-ఆంధ్ర సరిహద్దుల నిర్దేశించి పట్టాస్కూల్ ను appoint చేశారు. కాబట్టి ఆ విషయమే వస్తుంది. గంగారెడ్డిగారు తెలుగులో లేదప్పాడు. పట్టాస్కూల్ గారు అది ఇంగ్లీషులో ప్రాథమిక తెలుగులోనీ తట్టుమా చేయించటానికి time లేకపోయింది చారి ప్రాథమిక కూతూహల నీపిప్పు మిత్రుల సహకారంతో అర్థం చేసుకొంటారనీ అచ్చిన్నాము.

THE ANDHRA PRADESH AGRICULTURAL HOLDINGS
(CENSUS) BILL, 1957

Clause 2

Sri P Sundarayya (Gannavaram) I beg to move

"In line 2 of clause 2 (a), after the words 'land holder', insert the following

'and his wife, unmarried daughters, minor sons, sons who attained majority age but not yet partitioned their shares and their wives, father, mother and by any other relative dependent on the land-holder'"

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ యిల్. లక్ష్మణదాస్ (పాతవట్టం - జనరల్) Point of order, Sir శ్రీ సుందరయ్యగారి amendment లో 'wife' అనే పదాన్ని add చేశారు శ్రీధనం మూలంగా వుండే హక్కును restrict చేసే అధికారం నుకు లేదేమో అందుచేత యొ amendment చెల్లదేమోనని నేనుకొంటున్నాను మీరు దానిమీద రూలింగ్ యివ్వాలని కోరుపున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ . ఏది చెల్లదని మీ ఉద్దేశం?

శ్రీ యిల్. లక్ష్మణదాస్ 'Wife' కు ప్రత్యేకంగా property చూపించ దానికి అవకాశం లేదని సుందరయ్యగారి సవరణ. శ్రీకి సహజంగా వచ్చిన ఆస్తి ఉంటుంది ఆ ఆస్తిని శ్రీధనంగా లెక్కలు చూపించవలసిన అపసరం లేదని వారు amendment యిస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ అదికారు వారి సవరణ. Land holder కాకుండా, ఆయన భార్య. ఆయన పెళ్ళిగాని కూతురు, ఆయన minor sons మేజర్ అయినప్పటికీ partition కాకుండా వారిలో ఉన్నవారు, వారి భార్యలు, తల్లి తండ్రి యింకా ఆయన మీర భారపడే ఏ యితర జంధువులయినా అనేమాట వచ్చింది. తమరు చెప్పే శ్రీ ధనం విషయమై అనలు ప్రత్యేకి arise కాదు పురుషుడికి తన స్వంత ఆస్తి ఉన్నప్పుడు ప్రతఖుతావ్వికి లెక్కలు ఎట్లా యివ్వ వలెనో, అట్లాగే శ్రీకూడా తన స్వంతాస్తి కుంచే (personal property, absolute property) అవిడ కూడా లెక్కలు యివ్వాలి, పట్టాదారు అన్నప్పుడు శ్రీ అయినా, పురుషుడు అయినా ఇకచే.

రెవిన్యూమంత్రి (శ్రీ కె వెంకటరావు) శ్రీకి ప్రత్యేకంగా 20 ఎకరాల కంచె పైన శ్రీ అస్తిత్వంచే లెక్కలు యిచ్చితీరవలసినదే దానిని గురించి యిష్ట డేమీ లేదు సుందరయ్యగారి కోరిక ఏమిటీ అంచే ఈమధ్యన వారిపేర పెట్టి, పీరిపేర పెట్టి ప్రాశ్చేశారు, holding లో అనుమానింపబడిన వారికి యిచ్చారు, యిదంతా కలిపిపెడితేనే మనకు ముందు ఉపయోగిస్తుంది కాని ప్రస్తుతం ఉపయోగించదని ఆయన holding ను define చేస్తున్నారు. కాని rights ను define చేయడంలేదు. After all it is gathering of census ఎంత ఎవరిగ్గర వుండనే లెక్కలు ఆ రకంగా లెక్క తీసుకోవద్దు, యిందుకంగా తీసుకోమంటున్నారు దీనివల్ల శ్రీ ధనం హక్కుపోతే అనలు ceiling కాక పోవచ్చు అందుచేత ఆ వ్యవహారం వేరు

శ్రీ పి. సుందరయ్య అధ్యక్షా. నా సవరణను చదివి వినిపించాను ఇది ఏర్పితిగా అవసరమో నిన్న కొంత వివరించాను ఇష్టుడు మరొక పర్మాయిం ఆ విషయాన్ని మంత్రితిగారి దృష్టికి తీసుకురాదలచినాను ఇష్టుడు మనం చర్చిం చేచి శ్రీ ధనం యొక్క హక్కులను గురించి గాని, శ్రీ హక్కును గురించి గాని, ceiling ఎంత నిర్దిశయించబోతున్నాము, ఎంత నిర్దిశయించి అనేదికాని, పన్నులు ఎట్లా చేయాలి అనేది కాని కాదు దానికి వేరే బిల్లులు ఉంటూ నేడున్నాయనకోండి మనం పీటన్నింటిని గురించీ యిందులో చర్చిం చడంలేదు మనకు holding census కావారిఅనే ఉద్దేశంతో తీసుకుంటున్నాము Holding అంచే యిందులో ఉన్నది “ఒక వ్యక్తిపేర ఎంత పట్టావుంటుందో జాయింటు పట్టా కావండా, స్వంత ఆస్తియివుండి, legal rights వుండి, దానికి నంబంధించిన పట్టా వుండి,... అతనికి రాష్ట్రం మొత్తంమీద అటువంటి పట్టాలు ఎన్ని ఉన్నాయి, మొత్తం ఆస్తి ఎంత ఉన్నది, మొదలైన లెక్కలు చెప్పాలని కోరారు, కాని ముందు ముందు graded taxation పెట్టదలచుకున్నా, లేక భూమి గరిష్టవరిమితి పెట్టదలచుకున్నా — లేకపోతే యింకే వని చేయదలచుకోవుచ్చాలి కావున్నాయి కూడ నంఖు వ్యవస్థలో కారతమ్యాలు వివిధంగా వున్నాయో కెల్పుకోదలచుకున్నా. ఏ వని చేయదలచుకున్నా కూడ statistics స్కరమంగా ఉండాలి.

ఈ లెక్కలు సమ్మగణా ఉండాలనేటట్లయితే కుటుంబాన్ని ఒక unitగా తీసుకోవాలి తలకు అంత అని తీసుకుంచే ఆ లెక్కలు ఉపయోగంలేని లెక్కలుగా తయారు కాలోతున్నాయి. మావుపుమాజానికి మూలం కుటుంబం, ఉక్కే యింటిలో ఫార్మాచ్యుల్రలు, వాళ్ళపిడ్లు, వాళ్ళమీద ఆధారపడిన ఇంధు

వులు, వాళ్ళకున్న భూమిని వ్యవసాయం చేసుకుంటూ, కలిసిమెలిసి జీసిస్టా (తెలుగులో ఒక సామెత చెప్పినట్లు, యింటిలో పొయ్యివేసుకొని కలిసి వంట చేసుకొని భోజనం చేసిటటువంటివాళ్ళు) చాలా సన్నిహితంగా ఉన్నటువంటి వాళ్ళు, గలది ఒక కుటుంబం ఈ ఖటుంబాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని ఉన్న సమాజం అన్నవిధాలా అభివృద్ధి చెందేదానికి అవకాశం ఉంది అందుచేత కుటుంబాన్ని ఒక గ్రామ గా తీసుకొని, ఈ విధమైనటువంటి family holdings మనం తీసుకొన్నప్పుడే మనకు కావలనిన లెక్కలు సరిగా ఉంటాయి రేపు భూసంస్కరణలు తీసుకువచ్చినట్లులు కే అప్పడు గరిష్ట భూపరిమితిని 20 ఎకరాలు పెడదామా? 30 ఎకరాలు పెడదామా లేకపోతే ఎంత పెడదామా? అనే సంగతి గురించి తరువాత ఆలోచించుకోవచ్చు కాని భూసంస్కరణలను తెచ్చేటప్పదు, వాటిని ఒక వ్యక్తికి ఉన్న భూమిమీద గరిష్ట ప్రమాణం నిర్దించించడంవల్ల సాంఘిక న్యాయం జరగదు అలాగే graded tax పేయదలచు కొన్నప్పుడు ఏ తలకు ఆ తలకు ఈ tax ను వేస్తే higher gradation లోనన్న వాళ్ళంతా తక్కువ gradation లోనికి రావడానికి విలుంటుంది వీటన్నిటినీ చూచుకొన్నా ప్రభత్వం దగ్గర సరైన లెక్కలు, సరైన వివరాలు ఉండాలి ఎవరయినా ఇతరులకు అమ్ముకోనే విషయములో మనకు ఎటువంటి అభ్యర్థం తరమూ ఉండకూడదు అమ్ముకుంటారా, లేదా? అన్న సంగతిమనకు అనవసరం లెక్కలు తయారు చేసుకోనేటప్పదు మనకు సరైనటువంటి లెక్కలు, వివరాలు కావాలంచే కుటుంబాన్ని యూనిట్ గా తీసుకొవాలి కుటుంబం అంచే ఏమిటి? కుటుంబం అన్నప్పుడు భర్త, భార్య, కోడుకులు, పెళ్ళికాని కూతుల్ని మన హింమా చట్ట ప్రకారం 15 ఏళ్ళు దాటుతేకాని అడపిల్లలు చెప్పి చేసుకోడాగికి హక్కులేదు అందుచేత కూతురికి పెళ్ళయిన తరువాతకూడా ఆస్తి మీద హక్కు ఉంటుంది పెళ్ళి చేసుకొన్న తరువాత భర్తతో కాపురానికి వేళే సాంప్రదాయం పుంది, కాబట్టి ఆ ఆస్తినీ పెంటనే పంచకపోయినా ఆమెపేర్ కొంత యివ్వడం ఎలాగా తప్పదు కాబట్టి వాళ్ళకున్న ఆస్తి ఈ లెక్కలోకి రాదు పెళ్ళయినతరువాత ఆమె ఇంకొక కుటుంబంలో కోడుకుగా ఉన్నందు వల్ల అక్కడ ఆస్తి లెక్కలోనికి వస్తుంది ఆమెకున్న ఆస్తి, ఆమెకు వచ్చే స్థిరమనం, ఈవిధంగా భార్యక్కింద లెక్కలోకపోయే ఆస్తి అవకాశం ఉంటుంది మొనరు కోడుకులు మిత్రాతురిప్రకారం ఆస్తిని పంచుకునే హక్కు ఉన్నప్పటికి కూడా minority తీసిన తరువాతపే పంచుకొనే హక్కు అమలులోకి వస్తుంది అందుచేత ఈలోపున వాళ్ళకున్న ఆస్తి కుటుంబాన్ని ఉంటుంది కొంత మంది majority వచ్చినప్పటిక్కుడా ఏకారణం చేతనయినా పంచుకోకుండా కుటుంబంలోనే ఉంచే ఎక్కువ ఆదాయం మధ్యందని, ఎక్కువ లాభకరం అని

ఆనుకోసేటట్లయితే, వారి ఆస్తులకూడా కుటుంబ జైత్రం క్రిందనే ఉంటాయి అటువంటివాళ్ళు చెప్పి చేసుకోన్నపుడు వాళ్ల భార్యల ఆస్తికూడా ఒక కుటుంబజైత్రంగానే చూసుకోవాలి రేపు విధిపోతే వారి హక్కు వారి కుటుంబి వారి హక్కులను సంకుచిత పరచాలనే ఉద్దేశ్యం కాదు మొత్తం మీద మనం ఎవరెవరిపేర ఎంతెంత ఆస్తి ఉన్నది అనే వివరాలను తెలుసుకున్న ట్లయితే ముందుముందు ఎక్కుడ గీటుగీయాలి అన్న సంగతి తెలుసుకోవచ్చు అందుచేత సమగ్రంగా లెక్కలు సేకరించాలి ఒక కుటుంబంలో ముసలి తల్లి తండ్రులు ఉండవచ్చు “పారు ఎవరి రగ్గరా ఉండకూడదు, అంతా న్యాంతంగా వ్యవసాయం చేసుకోవాలి వాళ్లను దూరంగా వదలిపేయాలి” అని మనం కోరడం లేదు ఆ తల్లిదండ్రులుకూడా అక్కడే ఉండవచ్చు ఆయితే వాళ్ల పేర ఎంత ఆస్తింది, ఎంత భూమి ఉంది ఆ వివరాలు మన లెక్కలలో ఉండడం అవసరం ‘Any other relative dependent on the land holder’ అని ఉండి కుటుంబ యజమాని పర్యవేక్షణ క్రింద కాని, ఇంకే విధమైన బంధువ్యమైనా సరే, ఒక కుటుంబం క్రింద జీవిస్తున్నపుడు వారి ఆస్తికూడా మనం లెక్కచూసుకోవలని ఉంటుంది. ఎవరి హక్కులనో తగిస్తామని, వారి ఆస్తి అంతా మనం తీసుమంటాము అనేది ఇప్పుడున్న నమస్యకాదు అలాగ తీసుకోము భూసంపురణలకు ఈ లెక్కల వివరాలనన్నిటినీ తెలుసుకోవలనిఉంటుంది. ఈ రోజున బినామీ ట్రాన్స్ఫర్ రూలులు అనేక రకాలుగా ఇరుగు ఖన్సుపుడు వాటిని మనం కొంతవరకు అదుపులో చెట్టులదచుకొన్నప్పటికీకూడా ఎంతవరకు యిస్తే బినామి? ఎవరికి యిస్తే బినామి? ఎవరికి యివ్వకపోతే బినామి? అనేవి మనం తెలుసుకోడానికి ఈ లెక్కలు తప్పక తోడ్పుడతాయి దీనిని ర్యాష్టిలో చెట్టుకొని. మనకు సమగ్రమైన లెక్కలు ఉంచేనే ఏవైనై చేసేదానికి పీలుంటుంది, అటువంటి లెక్కలను తయారుచేసుకోడానికి మనం పూమకన్నపుడు వాటిని సమగ్రంగా తీసుకోవడం మంచిదని నేను ఈ సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను దీనికి అనుగుణంగానే schedule కు కూడా మార్పి వలఫిన అవసరంకన్నని table కు కూడా తరువాత సవరణలను తీసుకు వస్తున్నామ ఇని లేకపోతే schedule అవసరం, Schedule లోని table కే, ఈ సవరణ లోకి అంకొమీ కాదు. అందుచేతనే ఆ explanation లో “who are not so related as defined above” అనేమాటలు చెట్టువలనిపస్తుంది ఎవరి ఆస్తి వారి పేరుమంది తెలియకేయడానికి పట్టాలు ఆరకంగా విడదియబడలేదు ఈంధుపులయిపా కాపటియిపా, ఇంధువ్యమున్నా లేకపోయినా, కుటుంబానికి నీమి సంబంధం లేనివారు, గ్రామాలలో ఇద్దరి, ముగ్గురి లేకుంచే 10 మింట్, క లిని వటు వం టి చారికి ప ఒక భాయింట్ పట్టు క్రింద కొంత

భూమి ఉంటుంది అటువంటి joint పట్టా, 100 ఎకరాలకు ఉండవచ్చు 1000 ఎకరాలకు ఉండవచ్చు 50 ఎకరాలకు ఉండవచ్చు లేకుంచే 4 ఎకరాలకు ఉండవచ్చు అటువంటిచోట ఎవరెవరికి ఎంతభూమి ఉన్నదనే దానికి మనకు గుర్తు ఉండదు Government revenue లెక్కలలో joint పట్టాక్రిండ ఆస్తి హక్కు లేనటువంటి వాళ్ళంతా ఊరికే శిస్తుమాత్రం కదుతుంటారు ఈ joint పట్టాలవల్ల గ్రామ మునసబు, కరణాలకు ఎక్కువ ఉపయోగంగా ఉంటుంది పన్నును కట్టినా, కట్టకపోయినా ఎవర్లో కట్టలేదని అందరి దగ్గర్నుంచికూడా పన్నాలుచేసే అవకాశం వారికి ఉంటుంది అందుచేత అన్ని సరిగ్గా ఉన్నట్లయితే ఎవరి ఆస్తి ఎంతపుండో అంతవరకు మన లెక్కలలో చూపించే దానికి అవకాశంఉంటుంది Single పట్టాగాకాని, joint పట్టాగాకాని మొత్తం వాళ్ళకున్న భూమి ఎవరెవరివేయన ఎంతెంత ఉన్నదో చూపించేదానికొరకు మేము ఈ సవరణను పెట్టడం జరిగింది అందుచేత ఇది చాలా ముఖ్యమైన సవరణ కాబట్టి దీనిని ప్రభుత్వం వారు అంగీకరించి, ఈ బిల్లును స్క్రమంగా ఉపయోగించుకోవాలనుకుంచే మళ్ళీ ఇంకొక సవరణ చట్టంతోనో, ఇంకొక చట్టంతోనో దీనిని సవరించి అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (మాచర్ల) అధ్యక్ష ! ఈ సవరణను అంగీకరించ వలసినటువంటి అవసరం ఉండని ఇప్పుడు సుందరయ్యగారు చెప్పినటువంటి కారణాలతో పాటు నేను నా అనుభవాలను కూడా ఇచట మనవి చేస్తున్నాను Land Revenue Surcharge Bill పోయినసారి ఆంధ్ర ఎసెంటీలో pass చేసినపుడు ఒక్కొక్క వ్యక్తి తాను ఎంత శిస్తు చెల్లించుతూ ఉంటాడో దాని పీద ఈ surcharge విధించబడుతోంది అని చెప్పడం జరిగింది ఇప్పుడు 1 రూపాయినుంచి 10 రూపాయిలకు యింత, 10 నుంచి 50 రూపాయిలకు యింత అని surcharge ని విధించాము ఇక 100 రూపాయిల శిస్తు చెల్లిస్తున్నటువంటి వాళ్ళకూడా 3,4 థాగాలు చేసుకొని, 10-50 మధ్యనో 1-10 రూపాయిల మధ్య నో వచ్చేటట్లుగా చేసుకోవడంద్వారా ఈ surcharge ని తక్కువ కట్టడం కూడా జరిగింది. ప్రభుత్వానికి ఆదాయం పోయింది, మంత్రిగారు “మేము ఆర్డర్ సెన్స్ పాస్ చేసేనాటికి ఎంత అయితే ఉందో దానిలెక్క యవ్వాలి కాని మధ్యలో జరిగినటువంటి బినామీ విక్రయాలేమీ చెల్లాలు, కాబట్టి వాటినన్నిటినీ యవ్వవలసిందే” అని చెప్పారు, అలాగ చెప్పినందుకు సంతోషమే కాని అంతకు ముందుకూడా ఎప్పక్కెత్త ఆంధ్ర ఎసెంటీలో ఈ Surcharge Bill పాస్ నదో ఆనాటినుంచి surcharge కట్టేటటుంటి వాళ్ళ దానిని తగించుకోవాలనే ఉధేశ్వరంతోటి

శివామీ విక్రయాలుకూడా జరుపుతూవచ్చారు రేపు మన ప్రభుత్వం భూసం స్వరణమన తీసుకురావాలనుకొన్నపుడు కూడా ఒకోక్కు కుటుంబం క్రింద, పిల్లలపేరకాని, థార్య్య పేరకాని మొత్తం ఆస్తి ఎంతెంత ఉందో చెప్పాలి ఇప్పుడు ప్రభుత్వం కోరిసటువంటి ఈ విల్లు ప్రకారం వాని కింద ఉన్నటువంటి భూమికి వాట్చు లెక్కలు యిన్వెడం మెదలుపెట్టేటట్లయితే కుటుంబానికంతా ఉండేటటు వంటి లెక్కలు తేలే పరిశీలనలు ఉండవు రేపు మళ్ళీ కళా వెంకట్రావుగారే Socialism, మన దేశంలోకి వచ్చేసిందయ్యా, Communism కూడా వచ్చేసింది, పంచటానికిమీ భూమి కనబడడంలేదు, అందరూ 20 ఎకరాలకు లోపు వాళ్ళే కనపడుతున్నారు, అనెటటువంటి విషయాన్ని సులభంగా చెప్పడానికి అవకాశాలుంటాయన్నమాట ఒకోక్కు విభాగం కానటువంటి కుటుంబాల క్రింద ఎంతై కే భూమి ఉందో ఆ కుటుంబాలు, వాటి క్రింద నున్నటువంటి భూమికి స్వప్తంగా లెక్కలు వస్తే, యిదుగో ఇవి family holdings ప్రకారం ఈ జనాభాకు ముంతపోను, ఈ కుటుంబానికి యింతపోను, ఇంకా ఎంత భూమి మిగులుకుండనే టటువంటిది స్వప్తంగా తెలుస్తుంది

ఈ నాడు ఎంత మిగులు ఉన్నది, ఎంత బంజరభూమి ఉన్నది, ఎంత పంచగలము అనే విషయమై సక్రమమైన లెక్కలు కావాలి ప్రతిపక్షమువారిస్తున్న అంకెలు ఒకరకంగా ఉంటూంచే ప్రభుత్వంవారిస్తున్న అంకెలు ఇంకోరకంగా ఉంటున్నవి ప్రభుత్వ లెక్కలను చూచినట్లయితే పేద ప్రజలకు పంచానికి ఏమీ ఉండవట్లు కనపడుతుంది కుటుంబములోని వ్యక్తుల పేర ఎంతెంత భూమి ఉన్నదో ప్రభుత్వము తెలుసుకోవాలి జాయింటు కుటుంబములలోని ఎవరిపేరనయినప్పటికి ఎవరిపేర ఎంత భూమిన్నది ప్రభుత్వము దగ్గర లేకటోకే, చేవ ప్రజలకు పంచానికి ఎంతభూమి ఉంటుందనే అంచనా లేకటోకే భూసంస్కరణలను తేవడమే కష్టమతుంది 30 ఎకరాల సీలింగు పెడిశే ఎంత భూమి మిగులుకుంది, 20 ఎకరాల సీలింగు పెడిశే ఎంత మిగులు ఉంటుంది అనే విషయము గురించి నరైన లెక్కలు ప్రభుత్వమువారి దగ్గర ఉండాలి, ఈ ఎమెండుమెంటును అంగీకరించినంత మాత్రంచేత ప్రభుత్వమునకు వ్యవమిర్చు శివామీ విక్రయాలను ఆమోదించకపోయినట్లయితే సరి అయిన లెక్కలు రావణానికి వీలుంటుంది, అన్యాక్రాంకాలను అప్పుచేయడానికి ఇయి సమయం ఎంతయినా ఉపకరిస్తుంది.

శ్రీ కె పెంకటరావు శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు సేనేరో చెప్పానని అంటున్నారు. నేను చెప్పినదిది ఆర్ద్రినెన్నునాటికి ఉన్న భూమిని నిర్వచించవలెనని చెప్పాము కానీ దరిమిలా చేసిన మార్పులు చెల్లపు అని నేను చెప్పలేదు నెప్పెంబరు 21 శేదీన గల భూమిల అంకెలు చెప్పవలెననే కోరినాము కానీ దరిమిలాను వారు ఏమిచేసుకొన్నా యిం ఆర్ద్రినెన్నుక్రింద చెప్పవలసిన అవసరము లేదని సేనన్నాను ఐతే ఇది అంకెలకు సంబంధించిన విషయం ఈ సవరణానై చెబుతున్న ఆగ్న్యమెంటులో జాయింట్ ఫామిలీ అనేదాని యొక్క నిర్వచనము వారి వారి యిష్టము వచ్చినట్లుగా చెప్పడం జరుగుతున్నది జాయింటు ఫామిలీ అనేదానిని డివైన్ చేయడం చాలా కష్టము ఒక యింటో పుట్టిన కొడుకులూ కూతుళ్ళకే కాక వీధిలో పుట్టిన కూతుళ్ళకు, కుమాళ్ళకుకూడా కొంతవరకూ వాటాలు యివ్వపచ్చనని హిందూ 'లా' లో ఉన్నది అటువంటి సందర్భాలకు ఇక్కడ ప్రొవిజన్ లేదు సుందరయ్యగారు ఇచ్చిన డిఫినిషన్ లోకూడా లేదు (ఇంటరఫ్స్) శ్రీ సుందరయ్యగారు కొన్సీల్ ఆవ్ స్టేటులో ఉన్న పుడు హిందూలాను మార్పించి ఉంచే వీలుకండేది ఒక కొడుకుకు కట్టుము యిచ్చారనుకోండి ఐతే జాయింటు ఫామిలీలో ఉన్న ఇతర మెంబర్లుకు దానిలో వాటా రాదు ఎవరికి ఎంతభూమి ఉన్నదో తెలుసుకునే సందర్భములో యింగిల్ పాయింట్సును లా ఆవ్ సక్కెషన్ మొదలయిన వాటినిర్మిటిని యిం క్రాష్ వల్లనే డిటర్ మిన్ చేయడం కష్టము ఇది అనవసరము కూడా ఒక పట్టాదారుకు ఎంత భూమి ఉన్నది అని నిర్నయించవలసినదే తప్ప కుటుంబమునకంతా కలిపి ఎంతభూమి ఉన్నది అని చెప్పడము చాలా కష్టము, ఐతే లెక్కలు సేకరించినతరువాత కలుపుకుంచే కలుపుకోవచ్చు అంతేకాకుండా ఆవ్ డివైడెంట్ మెంబరు యిం పైన యొప్పుడూ పంచుకో కూడదు అని చెప్పడం కష్టము విమైనపుటికి ఎవరి యిష్టము వచ్చినట్లు వారు కుటుంబమునకు నిర్వచనము యివ్వడమువలన యిం పమస్య పరిష్కారము కాదుకాబట్టి యిం సవరణను ఉపసంహారించు కోవలెనని కోరుతున్నాను

శ్రీ జి య్యామండారెడ్డి (కనిగిరి) ఓక కుటుంబములో శార్య వేర కొంతభూమి, థర్మిపేర కొంశభూమి ఉంటుందనుకోండి. వారిద్దర వేరనున్న భూమి యొక్క విస్తీర్ణము 20 ఎకరాలకు మించినట్లయితే వారు యిం ఆర్ద్రినెన్న ప్రకారముగా లెక్కలు ఇవ్వడమని ఉంటుందా?

శ్రీ కె. పెంకటరావు మా లెక్కప్రకారము ఏ వ్యక్తియొనా అవ్ డివైడెంట్ మెంబరు అయితున్నట్లయితే ఆయన పేరన 20 ఎకరాలకు పైన భూమి

ఉన్నటలుతే దానిని గురించి లెక్కలు ఇవ్వవలని ఉంటుంది 20 ఎకరాలకు లోపుగా ఉన్నటలుతే లెక్కలు ఇవ్వనవసరములేదు

శ్రీ కె. యిల్. నరసింహరావు (ఎల్లండు-జనరల్) శర్త భార్య వేరన 10 ఎకరాల భూమిని కొంటాడు భార్య శర్త కలిసి కాపురం చేస్తూ ఉంటారు కాని పట్టలు వేరువేరుగా ఉంటాయి శర్తవేర 15 ఎకరాలు, భార్యవేర 10 ఎకరాలు మొత్తము 25 ఎకరాల అనామి అడడు అడడు యో లెక్కలను యివ్వవలని ఉంటుందా?

శ్రీ కె. వెంకటరావు ఇవ్వవలనిన అవసరము ఉండదు అది streedhana property అనుమంది దానికి ఇంతవరకూ ఉన్న 'లా' ప్రకారము అభ్యంత రము లేదు తల్లిదండ్రులు గాని, శర్తగాని యచ్చిన ఆస్తి శ్రీధనము అనుమంది, భార్య, శర్త యిద్దరూ కలని కుటుంబమునకు కారకులు కావచ్చును గాని వార్షికరూ జాయింట్ ఫామిలీ డిఫినిషన్ లోకి హిందూ 'లా' ప్రకారము రాకూడదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ జాయింట్ హిందూఫామిలీలో ఏ మెంబరువేర భూమి 'ఉన్నా మేనేజర్లు లెక్క ఇవ్వవలనినదేనా?

శ్రీ కె. వెంకటరావు ఇందిషిక్యూయర్ బేసిన్ మీద హార్ట్‌లైంగ్సు లెక్క శిస్కుంటున్నాము కాబట్టి అన్నడివైడెడ్ మెంబరు తన పెరసనలు కెపాసిటీ (personal capacity) లో హార్ట్‌లైంగ్సిన భూమికి లెక్కలు ఇవ్వనక్కరలేదు. కాని జాయింట్ ఫామిలీ ప్రాప్తి 20 ఎకరాలకు మించికున్నటలుతే తమ కుండా ఇవ్వవలనిన ఆవక్యకత ఏర్పడుతుంది దినివిషయంలో Sec 222 of Hindu Law చరితి విశిష్టాను

"A Hindu even if he be joint may possess separate property. Such property belongs exclusively to him. No other member of the co-parcenary, not even his male issue, acquires any interest in it by birth. He may sell it or he may make a gift of it or bequeath it by will to any person he likes. It is not liable to partition. On his death intestate it passes by succession to his heirs and not by survivorship to the surviving co-parceners."

Mr. Speaker: The question is

"That in line 2 of clause 2(a), after the words 'land holder', insert the following :

'and his wife, unmarried daughters, minor sons, sons, who attained majority age but not yet partitioned their shares and their wives, father, mother and by any other relative dependent on the land-holder'"

The motion was negatived

Sri P Sundarayya I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes 31 Noes 78

The motion was negatived

Sri G Yellamanda Reddi Sir, I beg to move

'In Explanation to sub-clause (a) of Clause 2, after the word 'jointly' insert the following words—'

"but who are not members of the joint family"

Mr Speaker Amendment moved

*శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్రు (వందిగామ) అందులో "Where a land is held by two or more land holders jointly" తరువాత "but who are not members of joint family" అని చేర్చాలని సపరణ యిచ్చారు "Joint family members కాకుండా ఉంచేనే" అని ఉండాలని సపరణలో చెపుతున్నారు వెంకటరావుగారు Hindu Law లో నుంచి చదివారు దాని ప్రకారంచూ స్నేహాయింట పామిలీలో ఎవరిపేరనైనా ప్రత్యేక కారణంవల్ల కొంత ఆస్తిషీంచే అది లెక్కలలో యివ్వాలనేది యిందులో reflect అపుతుంది అందుకని నుండరయ్యగారి సపరణకు, దీనికి, తేడా ఉన్నది దీనికి ప్రత్యేకమైన purpose ఉన్నదని తెలియజ్జేస్తున్నాను నుండరయ్యగారిది ఒప్పుకుంచే యిది అవసరం అయ్యేదికాదు అది ఒప్పుకొనలేదు కాబట్టి, యిది అవసరం అయినది నుండరయ్యగారి సపరణకు కనీసం కొంతైనా ప్రథావం కలుగజేయాలనే ఉద్దేశంతో ఇది తీసుకురాబడిరది ఇది ఒప్పుకుంచే ఇరగేది ఏమంచే జాయింట పామిలీలో ఉన్న మెంబరు ప్రత్యేకంగా కొంతభూమి సంపాదిస్తే, అది తనపేర పెట్టుకొన్న పుటీకి అదికూడ దీనిలో కలిపి యివ్వవలనేన అవసరం వస్తుంది

శ్రీ ఈ యిల్లమండరెడ్డి ఈ అమెండ్ మెంట్ చాలా సింపుల్ మంత్రి గారు మెట్టమెరట ప్రతి పక్షంవారు లేవదినిన కొన్ని పాయింటునుకు సమాధానంయిన్నా, జాయింట్ ఫామిలీ మొత్తం ఆస్తి, లెక్కలలో యివ్వాలని అర్థముఅని చెప్పారు ఇప్పుడు గ్రామములో కొన్ని జాయింటు పట్టాలు ఉన్నవి ఫామిలీ, జాయింటుగా లేకపోయినా ఛిరిలో కొంతమందికి కలని ఒకే పట్టా ఉన్నరి Sub - divide కానందున జాయింట్ పట్టా అంటారు కాని conven-tionalగా ఆకటుంబము యింతఅ స్టీలమఫిస్టుందని కరణాలు సాగుబళ్ళ లెక్కలు ప్రాయటం, ఇస్తు వసూలు చేయటం జరుగుతోంది, అందువల్ల జాయింట్ పట్టా complicated గా ఉన్నది దానికి యింది రాకుండా, జాయింట్ ఫామిలీగా కలిని ఉన్నవారు మాత్రం లెక్క యివ్వాలని అర్థము రాగలందులకు మంత్రి గారు చెప్పిన సారాంశం యిందులో యిమిడి ఉన్నది ఇది పెట్టకపోతే జాయిం టుగా ఉంటున్నప్పుడుచూడ వేరువేరు లెక్కలు యివ్వటానికి అవకాశం ఉంటుంది అందువల్ల నెన్నో పరప్పన్ కోసం జాయింట్ ఫామిలీగా కలిని ఉన్నవారు వారి individual ఆస్తికాకుండా, మొత్తం జాయింట్ ఫామిలీ ఆస్తికి లెక్క యివ్వాలి ఇది మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ కె. వెంకటరావు శేడా ఏమీలేదు.

శ్రీ వి పుందరయ్య,- అధ్యక్షా, మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ ఆర్డర్ నెన్న, వచ్చినవాటికి జాయింట్ ఫామిలీ ఆస్తి ఏది ఉన్నదో, అది ఆ లెక్కలలో యివ్వాలని స్పష్టం చేశారు ఆ అర్థం దానిలో యిమిడి ఉన్నదని అంటున్నారు ఆ అమమానానికి తాను లేకుండా చేయమని ఆ సవరణ యివ్వబడ్డది అది explicit గా ఎందుకు చెప్పకూడదో నాకు అర్థం కావటంలేదు. నేను పెట్టిన సవరణకు అర్థం వేరు, జాయింటు ఫామిలీలో ఉంటున్న వారికి స్వీంతాస్తి - అనగా శ్రీధవంగా వచ్చినదిగాని, gift గా వచ్చినదిగాని, యింకేరకంగా వచ్చినదిగాని individual property ఉంచే - అది joint family ఆస్తిక్రింద రాదు. దానికి వ్యక్తిగతంగా లెక్కలు యిమ్ముకోవణి యుంటుంది అది joint family ఆస్తిలో చేరదు. అదికూడా యివ్వబలనియుంటుంది అని ఆ సవరణ. అది ఏమీయంది. ఈ సవరణ వేటు. ఈ ఆర్డర్ నెన్న జారీచేసిన నాటికి ఉన్న జాయింట్ ఫామిలీ ఆస్తియొక్క లెక్క యివ్వాలని మంత్రిగారు అంటున్నారు. అయితే యాది జాయింట్ పట్టా ఉన్నవారికి వర్తించదు, జాయింట్ ఫామిలీ ఆస్తినే లెక్కలో చూచించాలని చెప్పుతున్నప్పుడు దానిని explicit గా పెట్టితే ఏమి కపోతేయాలు, అస్తిలో వుష్టంగా ఉంచే అందరికి కోద్దుదుఖంది కాప్టీ కి సమయంలో దానికించాలని ఈఱున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు అధ్యక్షుడై సుందరయ్యగారి ఆర్గ్యూమెంటులో ఏకీఫినిస్తానుగాని అది అవసరంలేదు వారు చెప్పినరి, ఒకే జాయింటు ఫామిలీకి చెందినవారు, ఒక పట్టాలో అయిదారుగురు ఉండవచ్చును, నూరు ఎకరాలు ఒకరిపేర ఉంచే ఇతర జాయింటు ఫామిలీకి చెందినవారి హోల్డ్‌ఇంగు దానిలో ఉంటుంది కనుక, అందులో తమతమ వాటాలు ఎంత ఉన్నవో నిరూపించు కొనవలెను దినికి జాయింటు ఫామిలీ ప్రాప్తికి సంబంధం లేదు జాయింటు ఫామిలీ ప్రాప్తి ఎంత ఉన్నపుట్టికి దానిని చూపించవలసిన ఆవక్షకత ఉన్నది ఈ క్లాబులోని explanation డ్యూక్ ఉద్దేశం individuals డ్యూక్ భాగాలు సమీకరించే విషయం కనుక ఒకే జాయింటు ఫామిలీకి సంబంధించి యీ explanation idea లోనే లేదు, అందువల్ల వారి సవరణ redundant అవు తుంది వారుచెప్పినథావం మళ్ళీ చెప్పుతున్నాను, జాయింటు ఫామిలీలో ఇతర స్వంతాస్తులు చూపించవక్కరలేదు ఒకే కుటుంబంక్రింద undivided గా ఉన్న ఆస్తికి ఒక్కమ్మడిగా లెక్క యివ్వవలసిన అవసరం ఉన్నది వారుకోరేది అదే, మేము కోరేది అదే అందుచేత యీ అమెండ్ మెంట్ ఈ explanationsలో అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను

Mr Speaker The question is

'In Explanation to sub-clause (a) of Clause 2, after the words 'jointly' insert the following words—'

"but who are not members of the joint family "

The amendment was negatived

Sri Pillalamarri Venkateswarlu Sir, I beg to move
'That in sub-clause (a) of Clause 2, delete the following words—
"to which this Act applies"

Mr Speaker Amendment moved

Sri Pillalamarri Venkateswarlu. "Holding means a parcel or parcels of land held by a landholder in one or more villages in the same district or different districts to which this Act applies." అని ఉన్నది

ఈ యాక్టును అంద్రప్రాంతమునకు మాత్రమే పరిమితము చేశారు కాని తెలంగాచా ప్రాంతములో భూమి ధరలు చౌకగా ఉండటంవల్ల, అంద్ర ప్రాంతంలోని అనేకవుంది తెలంగాచాప్రాంతంలో భూములు కొనుక్కున్న ఘటనలు చూస్తున్నాము. ఈ విధంగా తెలంగాచాలో భూములు కొనుక్కున్న

వారు కొన్నిమంచి మాత్రమేకాదు లార్జ్ సైగ్లెర్ లో తెలంగాచాలో భూములు కొనుకోస్తివటం జరుగుతున్నది ఎవరైనా అంద్రలో వది ఎకరాలు అట్టేపెట్టు కొని, అంతకప్పాను ఎక్కువ ఉన్న భూమంతా అమ్ముకొని, తెలంగాచా ప్రాంతంలో కొనుకొస్తివటంకి, అటువంటివారికి యూ చట్టం వర్తించదు తెలంగాచా ప్రాంతంలో భూములు కొనుకున్నవారు చాలామంది ఉన్నారు సరిహద్దు తీల్లాలలో నూస్తే, ఒకరికి కొన్ని ఎకరాల భూమి అంద్రప్రాంతానికి చెందిన గ్రామంలో ఉంటుంది. మరికొన్ని ఎకరాల భూమి తెలంగాచా ప్రాంతానికి చెందిన గ్రామంలో ఉంటుంది నందిగామ తాలూకాలో ఆవిధంగా భూమిగలవారు చాలామంది ఉన్నారు నందిగామ తాలూకా విషయంలో నూస్తే, అటువంటి ఉండావరణలు చాలా ఇవ్వగలను ఒక పెద్ద భూస్వామికి 500 ఎకరాలు అంద్రలో ఉంచే, ఇంకో 500 ఎకరాలు తెలంగాచా ప్రాంతంలో ఉండటం జరుగుతుంది కాబట్టి ఇవనీ కవర్ చేయాలంచే ఏమి చేయాలి ? ఈ వట్టాన్ని ఒక్క అంద్రజిల్లాలకు మాత్రమే వర్తింపజేస్తే నరి పోదు తెలంగాచా ప్రాంతంలోని జిల్లాలలో ఉన్నటువంటి భూమి కూడ లక్కలోకి తీసుకొని, మొత్తం అంద్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో ఉన్న భూమిని లక్కలోకి తీసుకువచ్చి ప్రథమానికి ఇవ్వాలి అని అన్నప్పుడే. యూ వట్టము పరిపూర్వం అవుతుంది లేకపోతే యూ యాక్కుయొక్క ఉద్దేశం సెరవేరసు కాబట్టి, నేను ప్రవేశచెప్పిన యూ సవరణను ఒప్పుకోటానికి మంత్రిగారికి ఏమి మైన ఆశ్చర్యంతరము ఉండదని అనుభోంటాను నేను చెప్పిన ఫైల్స్ ను అంతకు ముందు మంత్రిగారిదృష్టికి రాలేదని అనుకోంటాను. నందిగామ తాలూకాలో యా విధంగా ఎంతమందికి ఇతరప్రాంతంలో భూములు ఉన్నాయో, విచారణ చేయటం ప్రారంభిస్తే, చాలామందికి ఉన్నట్లు లోధపడుతుంది చాలామందికి సరిహద్దుగ్రామాలలో భూములు ఉన్నాయి కాబట్టి, మంత్రిగారు నా సవరణ ఒప్పుకుంచేగాని, యూ చట్టం వారందరికి వర్తించదు కనుక నా సవరణ ఒప్పుకోవాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

మిషనర్ స్పీకర్ . ఒక విషయం చెప్పండి In the same district or different districts అన్నారు అంచే మీరు చెప్పేది, any district anywhere in India అనా ?

శ్రీ పిల్లలమళ్ళీ పెంకచేక్కుట్టు : మన తాజిస్నేహ న్న మన ప్రాంతానికి చెఱ్చుపుచుట్టావి, ఇతర రాష్ట్రాలకు మనం లెక్కిస్తే చేయగలమా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ ఈ Act పాత అంద్రరాష్ట్రానికి చెందుతుంది అన్నారు ఆ జిల్లాలలో ఉన్న భూమి చాపించమన్నారు పోతే, పిల్లలముప్రి వెంకటేశ్వర్దు గారు “పాత అంద్రరాష్ట్రం” అన్నది తీసి చేసి any district or districts అని ఉంచాలని అంటున్నారు Any district or districts అంటే, ఇండియాలో ఎక్కడై నా, అనా? లేక సభ్యులు అంద్రప్రదేశ్ అని ప్రత్యేకంగా చేస్తారా?

శ్రీ పిల్లలమళ్ళీ వెంకటేశ్వర్దు అంద్రప్రదేశ్ అన్న పదం చేర్చటం, చేర్చకపోవటం అన్నది ప్రభుత్వం ఆలోచించి నిర్ణయం తీసుకుంటుందని మేము దాంని అట్లాగే వచ్చివేళాము ఇప్పుడు తమిళనాడు సరిహద్దులలో మాడండి, బరిస్నా సరిహద్దులలో చూడండి ఒకరికి కొన్ని భూములు అంద్రప్రదేశ్లో ఉంటే, కొన్ని భూములు మద్రాసు వైటులో ఉంటాయి అట్లాగే బరిస్నాలోను ఉండవచ్చు అవస్థి తెక్కికల్లో మేటర్స్ అవుతాయి డిచెయల్స్ ఎర్కువుల్ చేయటాన్ని, ప్రభుత్వానికి వదిలివెడితే ప్రభుత్వం వాటిచి సవరించి సంస్కరిస్తుంది అన్ని డిచెయల్స్ మనం చట్టంలో పెట్టటం వీలుకాకపోవచ్చు కాబట్టి, ప్రభుత్వానికి అన్నివిధాలూ అవకాశం కల్పించాలనే ఉద్దేశంతో యా సవరణ ప్రవేశపెట్టటం ఇరిగింది

మిస్టర్ స్పీకర్ అది రిజనబుల్ కావచ్చు అదికాదు నేను అదుగు తున్నది ఇప్పుడు సభ్యులు చెప్పారు, “నందిగామ శాలూకాలోని వారికి మధిరతాలూకాలో భూమి ఉండవచ్చు” అని. అట్లాగే వారిశ స్టీంశాయలో కూడ ఉంచే ఏమవుతుంది?

శ్రీ పిల్లలమళ్ళీ వెంకటేశ్వర్దు మంత్రిగారు మిగిలిన ప్రాంతాలకూడా తీసుకోబానికి వీలుంది, తీసుకొండామంచే, మాకు అభ్యంతరంలేదు “కాదు, వాటి విషయం పట్టించుకోము” అంచే, కనీసం మన అంద్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం అంతటకూడ యూ చట్టం వర్తించేటట్లు చేయటానికి వీలుగా నా సవరణను అంగీకరించవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి సందర్భం అధ్యక్షా, మంత్రిగారు యా సవరణనైనా, జాగ్రత్తగా అలోచించి అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను “శెలంగాణాలో సమగ్రమైన లెక్కలు ఉన్నాయి; కనుక అంద్రప్రాంతానికి సంబంధించినంత వరకు ఈ చట్టం ఉంచే సరిపోతుంది” అని అన్నారు అంద్రప్రాంతంలో మంత్రిగారు కోరుతున్న దేఖిటి? జాయింట్ కుటుంబాలలో, ఎవరెవరికి నంచెంత

భూమిఉన్నది? ఎవరిపేర ఎంతభూమి ఉన్నది? అన్న లెక్కలు చెప్పవలసిందిగా కైతులు ప్రభుత్వంవారు అడుగుతున్నారు ఆంధ్రప్రాంతంలో ఇదివరకు సర్టిఫికేషన్ విషయంలో, ఫిర్మలో ఎవరెవరికి ఎంతభూమి ఉన్నదో చెప్పు మన్నారు ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రాంతంలోని పరకొండు జిల్లాలలో మొత్తం ఎవరెవరికి ఎంతెంత భూమి ఉన్నదో చెప్పమంటున్నారు పిల్లలమ్మరి పెంకెచేశ్వర్యు గారు ఆంధ్రప్రాంతంనుంచి అనేకమంది తెలంగాణప్రాంతం వచ్చి భూమిలు కొనుక్కొంటున్నారని చెప్పారు ఆంధ్రాలో ఉన్నటువంటి చాలామంది డబ్బు గలవారు ఎక్కుడపడితే అక్కడ భూమిలు కొనుక్కొన్నారు ఇందియ్ కాన్సిట్యూషన్ ప్రకారం వారు ఎక్కుడపడితే అక్కడ కొనుకోక్కువచ్చు ననుకోండి ఆంధ్రప్రాంతంలో చాగా డబ్బు ఉన్నటువంటివారు ముఖ్యంగా నిజామాబాదులో భూమిలు కొనుక్కొంటున్నారు అదేవిధంగా ములుగు ప్రాంతంలోకూడ కొనుక్కొంటున్నారు సరిహద్దు గ్రామాలలో కొనుక్కొంటున్నారు ఆ విధంగా అనేక ప్రాంతాల్లో భూమి కొనుక్కొంటున్నపుడు, ఒక్క ఆంధ్రప్రాంతంలో మాత్రమే ఎవరెవరికి ఎంతెంత భూమి ఉన్నది అని లెక్కలు సేకరిస్తే, అని సమగ్రమైన లెక్కలుకావు ఈ చట్టం కేవలం పదకొండు జిల్లాలు మాత్రమే పరిమితంచేసి, మిగిలా జిల్లాలకు వర్తింప శేయకపోతే, యా చట్టంద్వారా మనం సేకరించే లెక్కలు సమగ్రమైనిగా ఉండతు కాబట్టి యా చట్టాన్ని ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటకు వర్తింపజేసే, సమగ్రమైన లెక్కలు మనకు దొరకటానికి అవకాశం ఉన్నది మనం సీలింగ్ బిల్లు తీసుకువచ్చినా, ఏ బిల్లు తీసుకువచ్చినా, అది ఇతర రాష్ట్రాలకూకూడ అప్పయి చేయటానికి పిలుంది. ఎందుకంచే దోషునైల్ ఆంధ్రాలో ఉన్నది కాబట్టి. అతని అస్తిత్వం ఎంత ఉండాలి అన్నపుడు, ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉన్న అతని ఆస్తిని కూడ మనం గుర్తించవచ్చు రానిచి స్వాధీనం చేసుకొనే వాక్కు మనకు శేయపోయినా, ఇక్కడ ఉన్న అతని ఆస్తికి పరిమితి చెప్పే విషయం కన్నిడర్ చేసేటపుడు, ఆ లెక్కలు తోడ్డుడతాయి, కాబట్టి, సమగ్రమైన లెక్కలకోసం యా ఆశ్వస్తా “to which this Act applies” అన్నది ఉండటం అనవసరము అవుటంది. ఇది ఉండటంవలన, అసలు యాక్కను తీసుకువచ్చిన ఉప్పేశ్వ్యం సగం ఎక్కిపోయింది. “సగం ప్రాంతంలో ఉన్న ఆస్తిమాత్రం చెప్పండి, మిగిలిన సగం ప్రాంతంలో ఉన్న ఆస్తి చెప్పునక్కరలేదు” అంటే, యా బిల్లుమొక్క అప్పులు ఉప్పేశ్వ్యం చెడిషన్ కోండి కాబట్టి, మంత్రిగారి ఉప్పేశ్వ్యైనా అమలులోకి తీసుకువచ్చేందుకు, యా సవరణను ఒప్పుకోవలనిఉన్నది. ఒక పొరపాటు ఇక్కడ ఉన్నప్పుడు, రానిచి మహం వరించుకొనుటకు ప్రయత్నించకపోతే, యా చట్టము వల్ల ఉపథ్యాగం ఉండదు. కాబట్టి, “different District or Districts” తీసివేసి

"in the same or different Districts in the Indian Union" అన్నది చేర్చాలి ఎవరికై నా భూములు మైసూరు రాష్ట్రంలో ఉండవచ్చు తుంగభద్ర ప్రాంతమునకు, మునీరాబాద్ ప్రాంతమునకు, మన ఆంధ్ర ప్రాంతంనుండి చాలామంది వెళ్లి భూములు కొనుకోగ్గంటున్నారు వారికి ఇక్కడ భూమిలేక అక్కడకు పోయి కొనుక్కుంచే, ఆ భూములయొక్క లెక్కలు ఇవ్వనవసరంలేదు దాని వాళ్లకు ఇక్కడ డోమసైల్ ఉండి, ఇక్కడ భూమి ఉన్నప్పుడు, యా లెక్కలు ఇమ్మన్నుప్పుడు, అక్కడక్కన్న భూమికూడ కలిపి, మొత్తం భూమికి లెక్కలు అడగటం న్యాయంగా ఉంటుంది. ఎక్కడ భూమి ఉన్నా, మొత్తం ఇండియా కంతా యా చట్టం వర్తించాలని చెబుతున్నాను ఇండియా అంతా ఒక దేశం కాబట్టి, అందులో మనం ఒక భాగం కాబట్టి, అవిధంగా చెబుతున్నాను ఇండియాలో ఎక్కడ ఆసి ఉన్నా తీసుకురావాలని మా ఉద్దేశము మంత్రిగారు దానిని ఒప్పుకోకపోతే, కనీసం మొత్తం ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌కు సంబంధించిన లెక్కలు ఇవ్వాలని చెప్పటం సరైనటువంటిది, "ఇండియాలో ఏ కీల్లాలో ఉన్నానదే" అని పెడితే ఖాగుంటుంది దానికి మంత్రిగారు ఇప్పపడకపోతే కనీసం ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఎక్కడ ఆసి ఉన్నా చెప్పుమనడం అన్నది, సెకండ్ బెట్ట అనుకొని దానిని మంత్రిగారు అంగీకరించవలసి ఉన్నది అట్లుగాక ఉన్నది ఉన్నట్లుగా ఉంచితేమాత్రం, మంత్రిగారు ఏ ఉద్దేశంతో అయితే, యా బిల్లు తెచ్చారో, ఆ ఉద్దేశం పూర్తిగా విఫలం అవుతుందని చెబుతూ, యా సవరణను అంగీకరించవలసించిగా కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎల్ లత్కుఱదాన్ పాయింట్ ఆఫ్ ఇప్పచ్చేప్స్ సర్, ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఉన్న భూమి గురించి, యా లెభిల సేకరణ చేస్తున్నారు వారు చెప్పిన ప్రకారంగా ప్రక్కన రాష్ట్రాలలో కూడ భూములు కొనుకోగ్గపటం ఉన్నది మన పొత్తిహన్ చూసే, చంద్రమండలంలో కూడ భూములు కొనుకోగ్గపటం, అమ్మకోగ్గపటం.....

Mr Speaker: There is no point of information.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మినరసింహార్ (శెక్కలి) - మిస్టర్ స్పీకర్, సర్, సుందరయ్యగారు అన్నదాంట్లో పాయింట్ ఉన్నరనుకొంటాను సోషలిస్ట్ పెట్లన్ ఆఫ్ పొస్ట్ టీ ఎప్పాలిష్ట్ చేసేఉద్దేశంతో మనంముంగుముందు చెయిలోయే లెక్కలేపన్ కొరకు యా లెభిలు, సేకరిస్తున్నాము సుందరయ్యగారు జీలు విచ్చినట్లు ఒకఅసామి తెలంగాచాలో వంచుకరాలు కొనుకోగ్గపట్టును, లెక్క ఇక్కడ వ్యాపారం చేస్తున్న ఆసామికి భౌంశాయిలో 500 ఎకరాలు

ఉండవచ్చును, కానీ ఆ అసామికి ఇక్కడ 5 లేక 10 ఎకరాలు మాత్రమే ఉండవచ్చును, అలాంటి సందర్భాలలో, ఉత్తర రాష్ట్రాలలో ఉండే భూమికి మనం లెక్కిసేపన్ చేయకపోయినా, ఆ అసామి మన స్వాధీనంలో, మన జారీనే డైవ్ నో లొంగే పర్యాంతమైనా మనం లెక్కిసేపన్ చేయటానికి అవ కాళం ఉంటుందికనుక, యా విధంగా లెఫ్టలు సేకరిస్తే బాగుంటుందను కొంటున్నాను సోషలిస్ట్ ప్రేబ్రిన్ అఫ్ పొన్నెటీ ఎప్పాటివ్ చేయాలనే ఉద్దేశమే మనకు నిజంగా ఉంచే ఇది ఒక అంద్రప్రాంతానికి ఎందుకు పరిమితం చేయాలి ? ఆ ఉద్దేశం లేకపోతే శాధలేదు ఏదో లెఫ్టలు తీసుకోవచ్చు

మిస్టర్ స్పీకర్ అనగా ఏమిటంచే, బిల్లులోని “To which this Act applies” అనే మాటలు తీసివేసి “Same district, or districts in Indian Union” అని సవరణ చేయాలని అంటున్నారు

శ్రీ ఎమ్. వెంకటరాజు (బాప్పు), అలా అయితే ఇంగ్లందులో గాని, అమెరికాలో గాని ఆస్తులంటు, అప్పుడేమి చేస్తారు ?

మిస్టర్ స్పీకర్ అని అయితే మనము ఏమి చేస్తాము ? అని వదిలి చేయాల్సిందే. ప్రస్తుతము ఏమి చేయటానికి వీలుకాదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనవల్లి) అధ్యాతా, ఈ సవరణను నేను ఒలవరున్నాను ఇందులో ఒక ప్రధానమైన ఉద్దేశ్యము ఉన్నది ఏమి ఉంచే, కెలంగాచాలో భూసంక్రాంతాలు జరిగాయి Protected tenant కు వన భూమిలు అమ్ముకోటానికి అభ్యర్థములేదు అంద్రప్రాంతమున ఒచి కొంతమంది వచ్చి యిక్కడి ప్రాంతములో ఎక్కువగ భూమిలు కొనుక్కుంటు న్నారు ఆని కూడ యా లెక్కలలోనికి చేర్చకుండా పోయేటట్లయితే అని తప్ప లెక్కలవుతచి ఆప్సుము కష్టమువస్తుంది లాస్క్రీనరసింహం దొరగారు చెప్పినట్లు మనము అనుకునే Socialistic Pattern of Society ని ఏర్పాటు చేసే పందర్థముతో దానిని పూర్తిగా బలపరిదే పద్ధతిలో ఉండాలని అంచే కనీసము ఇ కొనుక్కున్న వ్యక్తికి ఎంతభూమి ఉన్నదో ప్రశ్న చ్యాపానికి తెలియకపోతే వీలు శేరు అలాంటప్పుడు, యా Act apply కానప్పుడు గూడ ఆయనకు ఉన్న కూమియొక్క, లెక్కలు అయినా ప్రభుత్వము తెలుసుకునించే మంచిది జిల్లాపుట్టి jurisdiction question రావచ్చు కాని ఆయన declaration ఇచ్చాలాన్నారు. Declaration చేస్తున్నప్పుడు అందుతో నచ్చేచిక్కు ఏమిఉండదు

ఇప్పుడు యా Act ను extend చేయకపోతే పరవాలేదు కాని Act లో ఉన్న effect వల్ల చాలామంది రాయలీసీమలు, తెలంగాచాకు వెళ్లి అక్కడక్కడ చాలా భూములు కొనుక్కుంటున్నారు మీదు సెలవిచ్చినట్లు, యతర రాష్ట్రాల్లో లకుపోయి కొన్నప్పుడు, యా Act యతర రాష్ట్రాలకుకూడ extend చేయడము తప్పనిసరి అనుతుంది. గనుక ఆ ప్రకారము యా యాక్క వర్తించే టట్లుగచే స్తే, మీ సలవో ప్రకారము దానిని మేము తప్పకుండ అంగీకరిస్తాము ప్రభుత్వముకూడ దీన్ని అంగీకరిస్తే మంచిది

శ్రీ కె వెంకటరావు అధ్యక్షు, ఇప్పుడు ఏ ఒక్క విషయములోకూడ నాకు అనుమానము లేదు Socialistic Pattern of Society పద్ధతిమీద మన ఖారాతదేశవసును నడిపించాలనే విషయములో నాకు కంటోనై నా అనుమానము లేదు కాని యా Census Bill వల్ల అది achieve అనుమందా అనే విషయము వేరు అక్కడ మాత్రము లక్ష్మీనరసింహందొరగారు చెప్పినదానితో నేను వీకిఫించటానికి వీలులేదు ఈ బిల్లువల్ల Socialistic Pattern of Society ని మనము create చేయటానికి ప్రయత్నము చేయడములేదు అది ఇరిగేటటువంటి విషయముకూడ కాదు Socialist సమాజ స్థాపనను గురించిన విషయమీద మనము చేయడలమకున్నామనే విషయములో నాకు కంటోనై నా అనుమానములేదు. ఈ అనుమానము లక్ష్మీనరసింహం దొరగారికి కూడ లేదని అనుకుంటాను.

ఇకపోతే మరొక విషయము ఉన్నది ప్రశిద్ధానికి ఒక్కక్క fact మాత్రము ఉన్నది ఉదాహరణ చెప్పాలంపే నందిగామ మొదలైన సరిహద్దు తాలూకాలలో పాత ఆంధ్రరాష్ట్రములో ఉన్నవారికి తెలంగాణలో భూములు ఉండవు, తెలంగాణలోనివారికి పాత ఆంధ్రరాష్ట్రములో భూములు ఉండవు ఇది వా స్తవమైన విషయము అక్కడ యిదినరకు నివాసులుగా ఉన్నవారు కొంతమంది తెలంగాణప్రాంతమునకు వచ్చి భూములు కొనుక్కున్న వారు ఉన్న మాట కూడ నిజమే అలాంటప్పుడు ఘలానావారికింద్న భూములను ఈ లెక్కల లోనికి తీసుకునివస్తే న్యాయముగ ఉంటుంది అనే దానికి నాకు ఏమాత్రము కూడ సంచేహములేదు కాని యిలాంటి విషయములలో ఒక్క practical difficulty ఉన్నది అ difficulty వల్ల అది అంగీకరించటానికి వీలు కలగడము లేదు. ఆ difficulty ఇది : ఇక్కడ తెలంగాణలో భూములు కొనుక్కున్నట్లు వంటివారు, వారు కొన్న ఆస్తి యొక్క సర్వే సెంబల్డతో సహా లెక్కలలో చూపించవలసి ఉన్నది కాని వైదరాబాదు చట్టములోని Sec 47 కింద

యిప్పుడు యామర్థ్య జరిగినటువంటి భూముల కొనుగోలు వ్యాపారమంతయు
unauthorised అవుతుంది ఈ విధముగ జరిగిన transactions అన్నింటని legal
అని ప్రభుత్వము యింకా ఒప్పుకోవడం లేదు ఈ విషయమును గురించి
ప్రభుత్వము ముందు ఏమిచేయబోతుందో గాని, ఏదో చేయాలని మాత్రం అను
కొంటున్నది తనది కారు అని ప్రభుత్వం నిర్దేశించే ఆస్తి తనదేనని నిరూపించే
ముందు indirect method of circumventing Sec 47 of the Hyderabad
Tenancy Act దీనికి అడ్డమునస్తున్నది అందువల్ల opposition party వారు
యా విషయములో నుచ్చిన సలవో దృష్టిలో పెట్టుకుని, ఒక్క పని మాత్రము
చేస్తాము అది రాబోయే legislation లో విల్లు పెట్టేటప్పుడు అక్కడ, ఇక్కడ
ఉన్న భూమికంటటికినీ కిలిపిన భూమికి ceiling apply అవుకుందిలానే provision
అనిల్లులో తప్పుకుండ జ్ఞావకం పెట్టుకుని చేయుతాము అని నేను మనవిచేస్తున్నాను
లెక్కలకు సంబంధించినంత వరకు యానాటి సవరణ నష్టములేనటువంటి
విషయమే దీనిని ఒప్పుకోటానికి వాకు వ్యక్తిగతముగా గాని, ప్రభుత్వానికి
గాని ఏమాత్రము కూడ అభ్యర్థములేదు కాని యిప్పుడు నేను చెప్పిన
difficulty వల్ల యానసవరణ అంగీకరించ లేకపోతున్నాను నేను అమలాపురము
చాడిని అక్కడ నాకు ఉన్న నాలుగు ఎకరాలు అమ్ముకునివచ్చి, నిజమాళా
దులో 30 ఎకరాలు కొనుక్కున్నాను అనుకోండి ఈ 30 ఎకరాలు నేను
వ్యాపసాయముచేసుకుంటూ ఉన్నమాట నిజమే కాని ఈ 30 ఎకరాలకు
ఉన్న 30 ము వాకు అమ్మున ఆయవల Sec 47 క్రింద హక్కులేదు అందులోఉన్న
provision ఎట్లా ఉన్నదంటే కలెక్టరు యొక్క permission లేనిదే ఎవ్వరుకూడ
అమ్ముకూడదు కొనగూడదు. కొనడంగాని, అమ్మడంగాని జరిగిశే, అది చేల్లదు
అవిఉన్నది. నాకు తెలిసినంతమటుకు సూటికి 99 transactions అలాంటివి జరి
గాయి అందువల్లప్రభుత్వము యా transactions recognize చేయాలా, లేదా
అనేది ఒక ప్రెద్ద సమన్వితమైది. అది తేలకుండా ఇక్కడ నిర్వహిసి ఏమి
ట్రాఫీ ఈ ప్రాంతంలో సంపాదించిన ఆస్తిని యిప్పుడు కోచేటటువంటి లెక్కల
లోనికి చేర్చుకోవడంవల్ల అది ఒక విధమయిన recognition అయితే కావచ్చ
అందువల్ల అధాంటికార్డ తప్పించుకోటానికి యిప్పుడు యా సవరణను accept
చేయాలిను క్రిందక్కముతున్నది ఇంకను దీనివల్ల కొంతభూమి escape
చేయాలిను ప్రియమే. ఇంతట ముందు నేను చెప్పినట్టు కొత్తగా సరివార్ధులలో

ఉండే అవతల ప్రక్కన కొన్నావారి భూమి escape అవుతుందన్నమాట నిజమే దానిని నోటు చేసుకొని, దానికి తగిన ఏర్పాటు చేయటానికి ceiling వ్యవహారము యొక్క effect అప్పుడు వస్తుందిగాని ముందుగా ఏమీరాదు దానికి సంబంధించిన వ్యవహారము వచ్చినపుడు, ఇప్పుడు opposition సభ్యులు చెప్పినటువంటి విషయాలు అన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని యిప్పుడు చేర్చుమన్న provision అప్పుడు చేర్చి అమలులోనికి తీసుకుని వచ్చే ఏర్పాటు చేస్తామని నేను మనవి చేస్తున్నాను అందువల్ల ప్రస్తుతము యా amendment అనవసరమని మనవి చేస్తున్నాను

Sri K L Narasimha Rao Mr speaker, Sir, on a point of personal explanation, Hyderabad Tenancy Act లోని 47 వ సెక్షను గురించి కెవిమ్యామంత్రిగారు refer చేశారు ఈ సంబంధములో నేను కొద్దివిషయములు వారిదృష్టికి తేదలమన్నాడు ఏమిటంచే దానిని అనుసరించి భూమి కొనుక్కున్న వ్యక్తి దానిని తన ఆస్తిగా నిరూపించడములో అది అర్థము వస్తున్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు అది correct కాదు ఈ మధ్య ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత థాన్ రా ఛారముల రృష్ట్యా వీ భూమికి అయితే పట్టువాక్కులు కల్పించబడినవో, అది register కాలేదుకాబట్టి వాటిని కాత్కాలికంగా పక్కకుఉంచాలి అనే ఉత్తరములు జారీచేయబడినవి అది న్యాయమా, అన్యాయమా అనే చర్చ ఇరుగుతున్నది ఆ విషయములో ఎట్లా పరిష్కారము చేయాలి అనేది ప్రఫుత్వము ఆలోచిస్తున్నది. ఒక వ్యక్తి ఆ భూమి కొనుక్కున్నాడు మంత్రిగారు చెప్పేది నిజమే అయితే, ఆయన రిజిస్టరు చేయించుకోలేదు రిజిస్టరు అవసరము అయితే చేయించుకొనేవాడే కాని అయిన document మాత్రము ప్రాయించుకున్నాడు. వాక్కులు మారినవి కల్గా తీసుకున్నాడు. సేద్యము చేస్తున్నాడు. అటువంటి వ్యక్తికూడ లెక్కలు తెలుపడములో అభ్యంతరము ఎందుకు ఉండాలో నాటు అర్థము కావడము లేదు. అంతేకాచుండా register చేయించుకున్నవిక్కాడ చాలా ఉన్నది. థాన్ రా form నమనరించి రిజిస్టరు లేకుండా వేటికిఅయితే transfers ఇరిగినవో వాటిని మాత్రమే కాత్కాలికంగా పక్కకు పెట్టిపుంచే వాటి విషయములో ఏమిచేయాలి, నారివద్దనుంచి registration fees వక్కెరాలు తీసుకోవాలనేది ప్రఫుత్వము ఆలోచిస్తున్నది ఇది ఒకవిషయ మనుకోండి అయినప్పటికినీ వారికి వాక్కులు వని అయితే దొరికినవో, వాటిని cancel చేయడము ప్రఫుత్వము యొక్క ఉచ్చేశ్యము కాదు. అయితే ప్రఫుత్వానికి రావతసిన ధనము రాకుండా

transfer అయినదేమో కాని, దానినిగురించి ఆలోచించబడుతున్నది అందు వల్ల మంత్రిగారు చెప్పిన ఆశ్వంతరము సరిటైనదికాదని అనుకుంటాను

శ్రీ కె. వెంకటరావు నరసింహరావుగారు ఆ విధముగ అనుకొంచే నాకేమి బాధలేదు Legal transfer of title గురించి Transfer of Property Act అని ఒకటి యున్నది దానిని యా transfers satisfy చేయటము లేదు శాస్త్రాధారమ్లో ఉన్న entry దానంతట అది 'legal' కాదు అందు వల్ల అది legal document కాదు ఆ వ్యక్తి నిజముగ ఆ భూమిని కొను కొన్ని ఉండవచ్చు డబ్బుకూడ యిచ్చి ఉండవచ్చు, అది ప్రభుత్వము recognise చేయాలి. శాస్త్రాధారమ్లో పెట్టుకోవాలి దానికి ఏదో scope కలగ శేయాలి అది కలగ జీసేటంతపరక అది ఆశ్వంతరమేనని నేను మనవిచేశాను కాని, నేను దానిమీద అలాంటి తుది అభిప్రాయము కూడా చెప్పలేదు ఇప్పుడు నేను point out చేసిన difficulty ని meet కావటానికి యా major difficulty కూడా అద్ద వస్తున్నది గడుక అలాంటి నష్టము మొత్తముమీద, ceilings పెట్టి నష్టము రాశుండా ఉండడానికి బిందోబస్తు మనము చేయవచ్చు ఆ విషయ ముము ప్రభుత్వము గుర్తించింది అని నేను ప్రభుత్వము తరఫున మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య - మా సవరణ అంగికరిస్తున్నామని ఇందులో ఒక saving clause పెట్టవచ్చునుగా, Saving clause పెట్టేటప్పుడు యా dispute లో ఉన్నటువంటివి ప్రభుత్వము యొక్క legal property గా గుర్తించక పోయినప్పటిని, అది వేరే category క్రింద చూపించవచ్చును గాళా! ఆవిధముగ చూపించమని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. వెంక్రూపు - ఇప్పుడు యిది అంతా చేయాలంచే, అసలు ordinance నే change చేయవలసి ఉంటుంది ఈ ఒక్క చిన్న విషయము కొరకు చురల ఒక సంఘ ము extension అడగాల్సి ఉంటుంది ఇంతగలభా వాడి మార్పుచేసినా ఏవిధమైన లాభం దానివల్ల తెచ్చుకొనలేకపోయే దానికంటే కొంచెము తప్పుచేసి అయివానరే దానిని సవరించుకునేటటువంటి రీతిగా proper time వచ్చినప్పుడు అది చేయడము మంచిది. ఇక్కడ ప్రభుత్వానిక question of prestige అనేది ఏమీలేదు కాని అందులో కొంచెము implication ఉన్నాయి కేవుటప్పకాన్నికఱ్చాత గూడ opposition పథ్ఫూలు అనవసరముగ యాఁ ఏపోయాల్సి గురించి persist చేయడములో ఏమీ లాభము లేదని అన్నాడని అన్నాడని.

Mr Speaker The question is

"In sub-clause (a) of clause 2, delete the following words—"

"to which this Act applies"

The motion was negatived

Sri Pillalamarri Venkateswarku I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes 35 Noes 78

The motion was negatived

Sri P Sundarayya I beg to move

"Add the following at the end of sub-clause (b) of clause 2 —

"or forest land or land being used or reserved to be used for non-agricultural purpose "

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ పి సుందరయ్య అసలు land census మొదలు పెదుతున్నామని మంత్రిగారు చెప్పారు "ముందు ముందు ceiling పెదుతున్నాం, తెలంగాచాలో వున్నటువంటివి లక్కులోకి రాకపోయినా మేము వాటినీ దృష్టిలో పెట్టుకుని రెండింటినీ కలిపి పెడతాం" అన్నారు "Ceiling కు ప్రాతిపదికగా లక్కులు తీసుకుంటున్నాము అవి taxation కు ఉపయోగించుకోవచ్చు, సంఘవ్యవస్థలోని పౌచ్చుతగ్గులను గురించి చూసుకోవచ్చు, అన్నిటికి ఉపయోగిస్తుంది" అనవచ్చుకూడా, కానీ ceiling పెట్టే బదులు యిచ్చుడే మినహాయించారన్నమాట. ఈ లక్కుల ప్రకారం ఒక్క వ్యవసాయానికి పనికి వచ్చేటటువంటి, అంటే తోటలు వేయడానికి గానీ, పంటపండించడానికి గానీ పనికివచ్చే భూమి తప్ప మిగిలిన యే భూమీభూడా యిందులో లక్కులు చూపించనవసరం శేడని చెప్పారు పశువుల మేతకు పనికివచ్చే యే భూమీ యిందులో చూపించనవసరము లేదన్నారు. ఇప్పుడు "భూమి" అంటే Private forests వున్నాయి, అవి లక్కులోకిరావు, ఎందుకంటే అపి cultivable waste కాదు; Pasture land కాదు. పండ్ల తోటలకుగానీ, పంటలకు గానీ ఉపయోగించే భూమికాదు. అటువంటి భూమిని మినహాయించడం అంటే యేమిటి? ఎక్కువ అడవు లున్నటువంట్టిపాట్లు తమకు యింత అడవి గల భూమి వుండని లక్కులు భూపించవలసిన అవసరం లేదన్నమాట. Higher category లోకి

రాకుండా వాళ్ళ మొత్తం భూ పరిమితి తెలియకుండా పోయే పరిస్థితి ఏర్పడింది అనగి భూమి సంగతి ఒకచేకాదు ఇప్పుడు ప్రతి సంవత్సరం కూడా పట్టచాలు, గ్రామాలు పెరిగిపోతున్నాయి పట్టచానికి నమీపించి ఒక గ్రామంలో కొండభూమి వుండవచ్చు ప్రోదరాబాదు నగరంలో భవిష్యత్తులో ఇండస్ట్రీలకు పనికివస్తుందని నీ ఎకరాలు 10 ఎకరాలు కొనుప్పుని అశ్చేపెటవచ్చు ఇంద్రు కట్టుకుంచే అది వేరే Act 1910దకు వస్తుందనే సంగతి వేసు. ఇండస్ట్రీలక్రింద కొన్ని పెట్టి వుంటారు అదికూడా ఎందుకు మాపించకూడదు? ఒక వందగజాలో రెండువందలగజాలో కొను క్షుని యింద్రు కట్టుకోడానికి ఉబ్బులేక యిబ్బంది పదుపూండే వారి సంగతి కాదు, మొత్తం పరిమితి పెట్టువలసివచ్చినప్పుడు ప్రోదరాబాదు నగరంలోనో విషయవాడ నగరంలోనో 5 ఎకరాలు, 10 ఎకరాలు వ్యాపారం చేయడానికి భూమిలు కొంటున్నప్పుడు ఆ భూమిలను కూడా లెక్కలోకి తీసుకుని మాపించమని చెప్పడానికి ప్రఫుత్పుం యొంచుకని వెనుకంజ వేస్తున్నదో నాకు అర్థంకావడంలేదు. అందుచేత forest land కాని “land being used or reserved to be used for non-agricultural purposes” అనేవాటికి లెక్కచేపాంచి నా నవరణ. ఒక Sugar Factory పెదుతున్నారు అనుకోండి Sugar Factory క్రింద పెట్టిన భూమిలు non-agricultural purposes క్రింద వస్తుందో శేక agricultural purposes క్రింద వస్తుందో define చేయనిదే కష్టమపుటంది; అయితే sugar factory పెట్టిన భూమిలు agricultural అనుకుండా factory క్రింద గుర్తించివును Industrial property క్రింద గుర్తించడానికి అవకాశంపుంది ఈ పరిస్థితులున్నప్పుడు దీన్ని గురించి మనతక్కలు పూర్తిగా సమగ్రంగా వుంచడానికి “any kind of land” అనేదినుంచే బాగుండేది ఇప్పుడున్న నిర్వచనానికి మరి రెండు నవరణలు పెట్టాను ఈ నవరణ సరిగావుంది. దీనికి నా మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. వెంకటరావు దీనికి రెండు కష్టాలున్నాయి ఒకటి, వారను కున్నట్టు డాడి land census కాదు “A bill to provide for the collection of statistics of agricultural holdings” అన్నాం అప్పు దీని మకుటములో మార్పు వస్తుంది. దీని ఉన్నాగం కూడా మార్పించుంది. వారి నవరణవ్రాంయవల్ల పుండుయ్యగాటి చేర్పగలచిన మాటలు “or forest land or land being used or reserved to be used for non-agricultural” అన్నాం డాడి రెండు కాగం అప్పు వేరించు. ఇంకోంథ డ్యూమీటంచే forest land కాగం అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

మనం చర్యతీసుకోవాలంచే తీసుకోవచ్చు కానీ వారి సవరణవల్ల purpose of the Act నే మార్గవలసివస్తుంది It is not a gathering of census of everything, అందుచేత యూ category లోకి రాదు, కనుక అంగికరించడానికి పీలులేదు ఓషే వారు pertinent doubtను వెలిబుచ్చారు Sugar factory గొడవవచ్చింది కొంత మంది తమకున్న భూమిని దానికి వశంచేసి ఆ భూమిని ceiling లోకి రాకుండా రక్షించుకునే యత్నం జరుగుతుందేమో, ఆ విధంగా దానిక్రింద రాదేమోనన్న శయాన్ని వెలిబుచ్చారు వారిథయం నిరాధారమైవదని మనవిచేస్తున్నాను Sugarcane plantation క్రింద వున్నటువంటి ప్రతిభూమి కూడా agricultural land గొ వస్తుంది యూ definition క్రింద అందుచేత అటువంటి అపోహకు అవసరంలేదు అది తప్పించుకోలేదు మిగిలిన non-agricultural land property అయివచ్చటికి యూ ordinance యొక్క, బిల్లుయొక్క ఉద్దేశ్యాలకు బహిరంగంగా వున్న సమస్య కనుక యిదిని స్ఫూతం చేస్తున్నది కాబట్టి కష్టంగా వుండని మనవిచేస్తూ వారి సవరణలను withdraw చేసుకోవలసివదని కోరుతున్నాను

Mr Speaker The question is

Add the following at the end of sub-clause (b) of clause 2 —

“or forest land or land being used or reserved to be used for non-agricultural purposes”

The motion was negatived

శ్రీ పి. సుందరయ్య నా పేర ఉన్న ఇంకొఱ సవరణ ప్రతిపాదించ దలచుకోలేదు నా మొట్టమొదట సవరణ ‘family holding’ అనేది తీసివేసిన తరువాత ‘interest in any share’ అనేది అనవసరం కాబట్టి ప్రతిపాదించ దలచుకోలేదు

Mr Speaker. The question is

“That Clause 2 stand part of the Bill”

The motion was adopted -

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3.

Sri P Sundarayya : I beg to move .

“In line 3 of sub-clause (1) of Clause 3, after the words ‘twenty acres of land’, insert the words ‘or ten acres of wet land.’”

Mr Speaker : Motion moved.

శ్రీ పి సుందరయ్య అధ్యక్ష, సత్కార్తలో ఇలాండి

"Every landholder of a holding the total extent of which exceeds twenty acres of land on the date of commencement of this Act, shall within ninety days thereafter, furnish "

10 ఎకరాల మాగాణికి సిలింగ్ పెట్టాలని మాక్షదేశ్యంకాదు 20 ఎకరాలు నాటినవారంతా లెక్కలు ఇవ్వాలని ప్రభత్వం కోరింది సిలింగ్ 30 ఎకరాలు పెట్టాలా, లేక 50 ఎకరాలు పెట్టాలా అనేది నిర్ణయించబానికి ఈ లెక్కలు కోరుతోంది

శ్రీ కె. వెంకటరావు అధ్యక్ష, దానికి వారు ఒప్పుకొన్నారు కదా !

శ్రీ పి సుందరయ్య 30 ఎకరాలకు ఒప్పుకోలేదు రు 3,600 అదాయం వచ్చేదానికి ఒప్పుకొన్నాము కోససీమలలో సంవత్సరానికి రెండు పంటలు పండి కొబ్బరి, నిమ్మ, పసుపు, చెలకు వేసే భూములకు 30 ఎకరాలనే దానికి మేము అంగికరించలేదు ప్రతిభక్కరికి భూమి ఇచ్చేటల్లయితే అప్పుడు 30 ఎకరాలకు వున్నా మాకు అథ్యంతరముటమిలేదు 20 ఎకరాలని అన్నపుడు 20 ఎకరాలు మెట్టభూమి వున్నవాడు లెక్కలు చూపించాలి 4, 5 ఎకరాలు మాగాణి వుండి, 15 ఎకరాలు మెట్టభూమి వున్న అతనుకూడా లెక్కలు చూపించాలి నిఖామాజాద్ తీల్లాలో మెట్టభూమి లేకుండా అంతా మాగాణిచేసే ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. అక్కడగూడా guaranteed registered wet land 20 ఎకరాలు వుంచే చెప్పాలి. Wet land కు definition వుంది మెట్టపంటలకు అప్పుడు ఉన్న పెట్టుకొన్నా అది wet land క్రిందకు రాదు Wet land నిర్వచనం క్రింద 20 ఎకరాల wet land వుంచేనే అతను రిజిస్టరుచేయాలి లెక్కలు చెప్పాలి. లేకపోతే అవసరంలేదని చెప్పటం ఒక discrimination క్రిందకు వచ్చుంది. 20 ఎకరాల మెట్ట ఉన్నా బాగా ఆదాయంవున్నా, 5, 6 రెట్లు ఆదాయం వున్నా, వారు మూత్రం ఏంత భూమి వుందో చెప్పునక్కరలేదు మరి ఇది చేసికి ఉపయోగిస్తుందో నాకు అర్థంకావటంలేదు సిలింగ్ ను దృష్టిలో చెప్పుకొని ఈ లెక్కల పేకరణ ప్రాతిపదికగా తీసుకొంటున్నామని చెప్పారు ఈభూములు ఏవో, రెండు పంటలు పండి భూములు ఏవో, సారవంతమైన భూములు ఏవో, నల్లరేగడి భూములు ఏవో, ఎర్రభూములు ఏవో మనం ముందు మూచ్చకోవాలి. తెలంగాణాలో లాంట్ కమీషన్ వారు ఆ వివరాలు కొనసాగించారు. అయితరాప్పుములో కూడా ఈవిధముగా లెక్కలు కొనసాగించారు, అంటున్నారు. ఏంట్, నభుగ్రహించ లెక్కలు తీసుకురావాలో

శెల్పుటానికి మేము ఈ సవరణ తెచ్చాము మెట్ట, మాగాడి అన్ని కలిపి 20 ఎకరాలంతో లాభంలేదు 20 ఎకరాలు మాగాడివున్నా 10 ఎకరాలు మాగాడివున్నా లెక్కలు ఇవ్వాలనేదే నా సవరణ ఈ చిన్న సవరణను మంత్రి గారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు అధ్యయా, వారు చెప్పినప్రకారమే వ్యవహారము జరిగితే పప్పకుండా అంగీకరించేవాడిని వున్న అనుభవాన్ని బట్టి 20 ఎకరాల మాగాడి family holding అయితే డానికి అధిమపక్తం 3, 4 రెట్లు మెరక భూమివుంటుంది ఇప్పుడువున్న శాసనం ప్రకారం family holding వుండాలా? వుంచే ఎంత వుండాలి అనేది నిర్దిష్టయమవుతుంది మెరకు, పల్లానికి వున్న సంబంధాన్ని బట్టి రెట్లుని నిర్దిష్టయించటానికి లాండు కమిషన్ ఇచ్చే కార్యక్రమంలో provide చేస్తాము అది ప్రొదరాశాండ్ లో జరిగింది. నా పోదరులు యమ్ నరసింగరావుగారు ఆ కమిషన్ ప్రైసింగెంటు వారు తిరిగి ఫలానా వలానా ఏరియాలలో వున్న భూములను చెప్పారు 31 ఎకరాలు సీలింగ్ వున్నట్లయితే కొన్ని చోట్ల మెరక భూములు 270 ఎకరాలు వున్నవి Quality ని బట్టి స్వేరూపాన్ని బట్టి ఆ నిర్దిష్టయం చేయటం జరిగింది 20 ఎకరాల మెట్టకు 20 ఎకరాల మాగాడికి సీలింగ్ అనే అభిప్రాయం వున్నప్పుడు అందులోనీ నుఖదుఃఖాలు తెలిసినుండేవి డానిలో ఆ relationship ఈ Standard Act of Reference లో dry acre కు wet acre కు సంబంధం ఏమిలేదు కనుక సుందరయ్యగారు చెప్పిన 'ఆవళ్యకత' ఏర్పడరని, అంతగా ఏర్పడితే అప్పుడే చర్చించుకోవచ్చని, ఎవరివద్ద 20 ఎకరాలు వుంచే వారే లెక్కలు చెఱుతే బాగుంటుందని నేను అభిప్రాయవదుతూ వారి సవరణమ నేను అంగీకరించటం లేదు

Mr Speaker : The question is

"That in line 3 of sub-clause (1) of Clause 3, after the words 'twenty acres of land', insert the words 'or ten acres of wet land' ".

The motion was negatived.

మిశనర్ స్టైకర్ . Cl 3 sub clause లో 1 లో 90 రోజులకు బదులు 31-3-58 వుండాలనేది సుందరయ్యగారి సవరణ యంకొకటి move చేయవలసియున్నది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య ముఖ్యమైన సవరణలు పోయిన తరువాత నెల శోషితునా ఫరవాలేదు ఏదో జరిగిపోయన్నప్పుడు ఈసవరణకుకూడ ఉపయోగ పదు అంచుచేత నేను దీనిని ప్రతిపాదించటంతేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ Clause 3 లో sub clause 3, కు నాల్గుసవరణలు ఒకే అర్థగాం పునాది సుందరయ్యగారి ఒకటి, గోపాలకృష్ణయ్యగారు కొత్త క్లాబు చెట్టిపెట్టటికి అదే అర్థంపుంది శ్రీరాముఖ్రిగారిది, పిల్లలమప్రి వెంక చేర్చుక్కుర్చారిది ఒకటి మొత్తం 4 పునాది సుందరయ్యగారిది చదువుతాను

I am sorry, the amendment of Sri P Sundarayya is different from the amendments of others So, Sri Sundarayya will move his amendment first

Sri P Sundarayya I beg to move

Add the following at the end of sub-clause (3) of Clause 3 —

"such declaration of holding by land-holder shall be deemed to be final and that any other land legally owned by him but not included in the declaration will be taken as having been surrendered to the State by the land-holder of his own free volition with no claim for compensation or any other benefit from the State

Explanation It is for the land-holder to prove his legal right (title) to any land so declared, if any dispute or other arises "

శ్రీ పి. సుందరయ్య అర్ధానా, క్లాబు 3 తరువాత వేరే క్లాబు క్రింద అయినా లేక సత్తీక్లాబు క్రిందగాని పెట్టవచ్చు కాని మంజురిగారు అంగీకరించే ఉట్టుగా ఉంచే వేరువకు నెంబరువే నేడి అంత సమస్యకాదు నా సవరణ ఇది.

"Such declaration of holding by land-holder shall be deemed to be final and that any other land legally owned by him but not included in the declaration will be taken as having been surrendered to the State by the land-holder of his own free volition with no claim for compensation or any other benefit from the State

Explanation —It is for the land-holder to prove his legal right (title) to any land so declared, if any dispute or other arises."

ఎవేడి పెట్టుపు, ఇవ్వాడు మనం లెక్కలు కోర్చుతున్నాము. ఏ ఉద్దేశంలో ఇంచుచున్నాడని అంగీకారి చెప్పితిని మంజురిగారు చెబుతారు సవరణ క్లాబు క్లాబు తరువాత యింకా స్పృష్టమవుతుంది. ఏ ఉద్దేశ్యంతో తీసి

కొన్నా సరే ఆ లెక్కలు ఖచ్చితంగా పుండాలనేదే మనకోరిక లెక్కలు సరిగా లేకపోతే రోజుకు రు 500 జరిమానా అని చెప్పారు లెక్కలు సరిగా లేవని ఎవరు రుజువు చేయాలి? Government ఈ లెక్కలు సరిగా లేవని కోర్టులో కేను పెట్టాలి అది బుఱువు అభిషేకోజుకు రు 500 కొప్పున జరిమానా పదు తుంది కాని executive authority గా వీరు చేయగల్గింది ఏదిలేదు “ఎక్కుడైక్కుడ ఏవి భూమిలు వున్నాయో గచ్చర్న మెంటుకు ఎట్లా తెలుస్తుంది? ఎవరు విచారిస్తారు? కేనులు ఎవరు పెడతారు? పెనాట్లీ అనేది కేవలం శెరిరింపు తప్పితే ఏమీలేదు” అని చాలామంది అనుకోంటూపుంటారు అందు చేత దానివల్ల ఉపయోగం లేదు అంద్రజిల్లాలకు సంబంధించినంతవరకు కుటుంబమునకు ఎంత భూమి వున్నదనిగాక, వ్యక్తికి ఎంతభూమి వున్నదని లెక్కలు చెప్పమంచే ఎవరు చెబుతారు? అలా చెప్పనివారు జరిమానా కాకుండా, అస్తిష్ట గల అన్ని హక్కులు పోగొట్టుకొంటారని ఈ బిల్లులో చెప్పినప్పుడే లెక్కలు వివరంగా వచ్చేదానికి వీలుపుంటుంది మనం బిలవంతముగా లాకోస్కా పటంలేదు అలా లాక్కుంచే కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వటలసి వస్తుంది మాకున్నన్న భూమి ఇదేఱని వారు చెప్పినప్పుడు యింకా వారికి భూమిశేదనే పరిగణించాలి అట్లాపుందని ప్రభుత్వానికి తెలుస్తే ‘దానంగా’ ప్రభుత్వం స్వీకరించాలి

“of his own free volition with no claim for compensation”
అని నా పవరిలో పుంది

వారికాథయం వుంచేనే సకాలంలో సరైన లెక్కలు ఇవ్వటానికి మందుకు వస్తారుకాని ఊరికే లెక్కలు ఇవ్వండి అంచే దానివల్ల ప్రయోజనం వీమి వుండదు

అయితే, డిక్టు కేవన్ యిచ్చినప్పటికి, “యిదంతా నాభూమి” అని చూపుపువుంచే అప్పుడు యింకోనమస్య వస్తుంది ఇంకా దానిని clarify చేయడానికి అతనికి legal rights వుండి, ఆ భూమిని చూపించకపోతే వదులు కొంటాయి కాని legal right లేని భూమిలను తీసుకుంచే అది పేచి వ్యవహారమే అనుషుంది. అతనికి legal right ఉండా, లేదా అనే సమస్య వస్తే, అతడు కోర్టుకుపెళ్ళి బుఱుచుచేసుకోవలసి వుంటుంది అనే ఉద్దేశంలో explanation కూడ చేర్చారు నిఃంగా మా పంచందమయిన లెక్కలు ఖచ్చితంగా ఉన్నవి ఉన్న ట్లూగా ప్రభుత్వానికి కావాలంచే తప్పనిసరిగా యిది ఒకచే మార్గం అందు చేత దీనిని అంగీకరించవచ్చు, అంగీకరించవలెనని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. Family holdings గురించి నేను ఇచ్చిన పవరి అంగీకరించినట్లయితే ఏంతో కాగుంచేది. కాని యాసాండు ప్రభుత్వం చేసే లెక్కల నేకరణకు ఉద్దేశ్యం

లేకుండా పోతుంది మంత్రిగారు అన్నింటికి లేదు, లేదన్నట్టే దీనికికూడా లేదు అంటారు అనుకోండి. Ordinance కావాలనుకున్నాము అదంతా అయి పోతోంది, నీఁ అనుకున్నాము, అయిపోయింది, మళ్ళీ దీనికంతా ప్రాణం పోయడం ఎందుకు వచ్చినపని” అని మంత్రిగారు యాదివరకి అంటున్నారు కానీ అనలు దృక్కుభం చెప్పడానికి, యకముందయినా యటువంటి బిల్లులు శేడవానికి ఉపయోగకరంగా పుంటుంది ప్రథమ దృష్టికి శేవడం మంచిది రికార్డులలో ఉంటాయనే దృష్టితో మేము యటువంటి సవరణలను ప్రతిపాదిస్తున్నాము

ఖ్యాత స్ట్రీకర్ ఒకరి ఆ స్టేట్ కు చెందాలి Registration, document, stamp యివన్ని లేకుండా అతను దస్తావేజులో చెప్పులేదు, affidavit లో చెప్పులేదు, declaration లో చెప్పులేదు, కాబట్టి అతను యావత్తుభూమిలో వుండే హక్కులన్నీ పోతాయనేటటువంటిది constitution position ప్రకారం సరయినదా అని సంచేహంగా ఉన్నది

Sri K. Venkata Rao : I think it offeds article 31 of the constitution

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకచేర్యార్లు : దీంట్లో భూమికి సంబంధించిన నర్తనతెక్క అవ్యకపోతే. సమాధానంయివ్వకపోతే వెనాలిటిపేస్తున్నామని చెప్పారు అంచే కానీ, reason, rhyme లేకుండా చేస్తున్నటువంటిది ఎమీలేదు. Penalty provision ను బట్టి యాదివరకు ర్చి 500 రు॥ లు జరిమానా ఏ విధంగా విధిస్తున్నామో, అదేవిధంగా ఆ ర్చి 500 అనేది తీసేని, యిన్ని ఎకరాలు వెనాలిటి వేస్తున్నాము అంచే అది constitution కు భంగి కలిగించదని నా ఉండేశం.

శ్రీ యిర్. రఘ్వింధురావ్ . అర్ధాన్ ; సుందరయ్యగారి సవరణ constitutional గా యిక్కడ చెల్లదు, అంచేకాకుండా, అనలు amendment తీసుకు రావడంలోగా ఉండేంటూడా నాకు అర్థం కావడంలేదు. అది సుందరయ్యగారి [ప్రభుత్వాధికారి] అంగే విషయమేాని, Democracy లో, కోర్టులు వుండి. హక్కులు వీటి వీటన్నింటినీ పాటించే పరిస్థితులువ్వుపు ఒక వేళ నా యా సవరణను కొచ్చాలింపిపుట్టి, దాఖలి అచ్చాలో చెట్టే యోగ్యతమాత్రం యా ప్రభాపూర్వించి ప్రభుత్వంలో ఉందరు. ఎక్కడో అస్తులు తీసుకోవడం, confiscate చేయడం, అచ్చిపుటాలు ఏమి ఒక particular Government లో dictatorship కొచ్చాలింపాలు కొచ్చారికప్పు, యిక్కడ ఇంగ్లెసు, ఇవ్వడు ఎవరికి ఎండ

ఆస్తి ఉన్నది, 20 ఎకరాలకంటే పొచ్చు ఆస్తి గలవారు ఎంతమంది ఉన్నారు, అనే లెక్కలు కావాలిని మనం కోరుతున్నాము ప్రభుత్వ మెషినరీలో సరిగ్గా లెక్కలు రాకపోవడంచేత, వారే declare చేయాలంటున్నాము, బాగానే ఉన్నది అట్లా లెక్కలివ్వడంలో ఏమైనా పొరపాట్లు జరిగినప్పుడు వారికి జరిమానాలు వేయడంగాని, శిక్షించడంగాని చాలా తప్ప అని చాలామంది సభ్యులు తెలియజేశారు దీనికి జరిమానా రీ 00 రు॥ లు అన్నారు “ఇదే ఎక్కువ దానిని యింకా తగ్గించాల”ని వారందరూ చెబుతారని సేనుభావించాను కాని ఏ పొరపాటువల్లనేనా ఆ లెక్కలు తప్పగావుంచే లెక్కలోనికిరాని ఆస్తి అంతా ప్రభుత్వానికి చెందాలని వారు జెప్పారు మన పద్ధతి ప్రకారం తండ్రి ఏ పిచ్చి ఎత్తిన కారణం చేతనైనా తన ఆస్తిని తక్కువ ధరకు అమ్ముకుంచే మళ్ళీ ఆ ఆస్తి కొదుకు వచ్చే వాక్కులు ఉంటువుండగా, ఏం పొరపాటున పొరపాటు లెక్కలు యిచ్చాడనీ, తనకున్న 20 ఎకరాల భూమిని లెక్కలో చెప్పనంత మాత్రాన, ఆ ఆస్తిలంతా తీసుకోడమే కాకుండా compensation లేదు. అని చెప్పడంవల్ల యా amendment చెల్లదని సేను మనవి చేస్తున్నాను

Sri T Veera Raghavulu (Kovvur Reserved) On a point of information Sir, లెక్కలు యివ్వడంలో తనభూమి కొంత దాచినట్లయితే ఆ భూమికించేవాక్కు అంతా పోయేటట్లుగా నవరణ తేవాలని నుందరయ్యాగారు చెబుతున్నారు నావంటవాడు లేని భూమిని కూడా లెక్కలలో యైస్ట్ title వస్తుందా ?

శ్రీ జి యల్లిమండారెడ్డి. అభ్యుజా, లక్షుదాసుగారు మాట్లాడేటప్పుడు దీనికి సంబంధంలేని అప్రస్తుత విషయాలు కొన్ని చెప్పారు

మిస్టర్స్పీకర్; మీరు law point చెప్పండి ఈసవరణలో compensation లేకుండానే ప్రభుత్వం అభూమిని లాక్కుంటుంది అది ప్రభుత్వానికి వచ్చేస్తుంది దస్తావేబు లేకుండానే, Declaration చేయడంలో, affidavit యివ్వడంలో లొంగతనమే చేశాడనుకోండి ఆ వెంటనే భూమి యావత్తూ ప్రభుత్వానికి చెందుతుంది; compensation యివ్వనక్కురాలేదు Stamp, registration లేదు. తరువాత ఇది Article 31 of the constitution కు వ్యక్తికేమా అనే అను మానం ఉన్నది అంటేకాని వారు irrelevant ఏంచెప్పారు ? Constitutional గా Article 31 కు యిది వ్యక్తికేమా, కౌడా అనేది సుందరయ్యాగారు సెలవిచ్చి నట్లయితే విందావని ఉన్నది. Registration Act కు, Stamp Act కు కూడా వ్యక్తికేమే. ఇన్ని Acts కు వ్యక్తికేకమైనది చేయవచ్చునా ?

"No such law as is referred to in clause (2) made by the Legislature of a State shall have effect unless such law, having been reserved for the consideration of the President, has received his assent"

అనేటటువంటి complications అన్ని ఉన్నాయి ఈ amendment గురించి legal point సుందరయ్యగారిని తెప్పుమంటున్నాను, యల్లమండారెడ్డి గారిని మాట్లాడనివ్వదలచుకోలేదు Law అంచే అంతా మాట్లాడతారు నేను అదంతా ఒప్పుకోను

I shall use my discretion I will only ask the Leader of the opposition on the point, and not others

సుందరయ్యగారు, మంత్రిగారు చెప్పిన తరువాత యా amendment విషయమై నా ruling యస్తాను

శ్రీ చి. శ్రీరామమూర్తి (విజయవగరం). అధ్యక్ష, ప్రతిపక్షనాయకులు constitution provision చరువుతున్నారు ఈలోగా నేను రెండు వాక్యాలు చెఱుతాను

మిషన్ స్పీకర్ . Law ను గురించేనా?

శ్రీ చి. శ్రీరామమూర్తి కౌన్సిలు.

మిషన్ స్పీకర్ Article 31రో ఏమి ఫుండో చెప్పండి ముందుగా

శ్రీ చి. శ్రీరామమూర్తి నేను మీ గదిలో కూర్చుంటాను కావాలంచే అప్పుడు పరిషత్తేయండి. ఇప్పుడు నేను చెప్పే విషయాలను దయచేసి వినండి చాచికి నంబంధించిన పేరకే కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తాను

ఈ ప్రైవైట్ తని అనుకొచే అన్ని ఉన్నట్లయితే, compensation యివ్వ చుండా ప్రభుత్వం సేకరించడం శట్టానికి వ్యాతిరేక మే అరుణంది కాని కొంత ఊమిని జాచే గుర్తించుండా తున్నట్లయితే, దానిని ప్రభుత్వం తీమకోవడం విషయంnd compensation అనే ప్రశ్న లేదు.

If I try to establish my title on the land, then the question of compensation arises.

Mr Speaker Then, to whom should it go ?

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి అధ్యక్ష, unclaimed property క్రింద వుండి పోయిన ప్రతిభక్తి కూడా ప్రభుత్వానికి సంక్రమిస్తుంది అనే విషయం కూడా మనం పాటించలసివుంటుంది ఆస్తి వుంది, రానిని 'నాది' అని ఎవరూ claim చేయలేదు కదా ! Title establish చేయాలంటే అక్కడ ఒక claim కూడా ఉండాలి Claim లేనట్లయితే ప్రభుత్వానికి చెందుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ ప్రభుత్వానికి చెందుతుందా ?

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి తప్పకుండా చెందుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ వారసులు లేకుండా చచ్చిపోతే escheat అని ఉన్నది. లేకపోతే అది చెల్లదు Escheat అని వుంచేనే ప్రయవిటు ప్రాపరిటీ ప్రభుత్వానికి చెందుతుంది, లేకపోతే చెందదు. వారసుడు చచ్చిపోతాడు వారసు లెవ్వరూ లేకపోతే ప్రభుత్వానికి చెందుతుంది కానీ, వారసులు చాలా మంది వుంచే అది ప్రభుత్వానికి చెందుతుంది అనే law తప్ప కాదా ?

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్ర �Unclaimed property ఏమోతుంది ?

మిస్టర్ స్పీకర్ Unclaimed property అయినా, వారి వారసులకు చెందుతుంది.

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్ర వారసులు లేకపోతే unclaimed property ఏముతుంది ?

మిస్టర్ స్పీకర్ అతనికున్న మైనర్ కొదుకులను, థార్యను, బంధువులను ఎట్లా తీసేస్తారు ? అచ్చెట్లా ఐరుగుతుంది ? అతడు నాదికారు అంటాడు అందుచేత అది అతని కొదుకు తీసుకుంటాడు. అందుచేత escheat అయితే తప్ప ఇంక చేసికిందా ప్రభుత్వానికి రాదు

శ్రీ పి. పుండరయ్య అధ్యక్ష, constitution ప్రకారం ఈ సవరణ చాలా స్కామమైనదని మనవి చేయున్నాను. Constitution లోని Article నిచి విపిస్తాము

Article 31 of the Constitution of India says like this —

“(1) No person shall be deprived of his property save by authority of law

(2) No property shall be compulsorily acquired or requisitioned save for a public purpose and save by authority of a law which provides for compensation for the property so acquired or requisitioned and either fixes the amount of the compensation or specifies the principles on which, and the manner in which, the compensation is to be determined and given, and no such law shall be called in question in any court on the ground that the compensation provided by that law is not adequate.”

ఈక్కడ మనం compulsory గా acquire చేయడంలేదు Requisition కూడా చేసి తీసుకోడంలేదు అందుచేత compensation అనేది ఎందుకు ఇవ్వ వలసివస్తుంది ? ఎవ్వడైనా gift గా కానీ, Voluntary గా freewill తో నేను state కి surrender చేయాలనే దృష్టితో భూమిని యిస్తున్నపుడు, అలాంటి దానికి compensation యావ్యాలని constitution లో ఇక్కడాలేదు Constitution లో public purpose కొరకు ఒక law చేసి దేనినైనా acquire, చేసినపుడు, compulsory acquisition, లేకుంచే requisition చేసినపుడే compensation యివ్వవలసి వస్తుంది కాని మిగిలినపుడు Compensation యివ్వ వశవరంలేదు. మనం ఈనాడు “నీ ఆ స్తోం ఎంత ? ” అని అతనిని అదుగుతున్నాం అతడు ‘సా ఆ స్తోం యింత’ అని చెప్పేనాడు ఆ విధంగా చెప్పినపుడు దానిని నమ్ముతున్నాము We take him at his word. అది అతనిదికాదు అనేటటు వంటి పమస్య వడై నా వచ్చినపుడు, ‘నీజమే అతనిదికాదు’ అని అంటున్నాము అతని వారసుడు కానీ, ఇంకెవరైనా అతని బంధువుకానీ, claim చేయకుండా ఉన్నపుడు, ఇంకొకరెవరైనా ‘అది అతనిది కాదు, నాది’ అని claim చేసే అస్తుడి వేరె ప్రభు. ఎవరూ claim చేయకుండా అతనికి వారసుడు లేకుండా ఉన్నా, వన ఆ స్తోంకాదా చెప్పుకుండా ఉన్నపుడు దానిని మనము prima facie case గా తీసుకోవచచి యిస్తుమి. అతడు ఈ పమ్ములభారం వహించలేక, ఈ గరిష్ట భూ వరిమీతి కాదపడలేక ప్రభుక్కానికి దానం చేశాడు అని మనం ఇర్చం చేసుకోవాలి. ఆ రకంగా చేసినపుడు అది compulsory acquisition గాయి, అందుచేత కావించి Compensation యివ్వవలనిన అవశరంలేదు ఇది భిరుమణానే కంఠి.. ఇంద్రజిత ! ఇంతక్కుమణా నేను, 31 clause (5) లో “shall provide” అనే ఘాటిక్కింటి ఇంకొకి విషయం తమద్వాప్తి తీసుకువస్తున్నాము.

“31 (5)—Nothing in clause (2) shall affect—

(a) the provisions of any existing law other than a law to which the provisions of clause (6) apply, or

(b) the provisions of any law which the State may hereafter make—

(i) for the purpose of imposing or levying any tax or penalty, or

(ii) for the promotion of public health or the prevention of danger to life or property, or

(iii) in pursuance of any agreement entered into between the Government of the Dominion of India or the Government of India and the Government of any other country, or otherwise, with respect to property declared by law to be evacuee property ”

ఆది penalty క్రిందకు వచ్చేటట్లయితే దానికి compensation యవ్వ వలసిన అవసరంలేదు దానిని బలవంతంగా తీసుకోవడంలేదు స్వేచ్ఛగా యవ్వ వచ్చు అని ఒకప్రక్కన అంటున్నాము. అంటే ఆదికవిధమైన compensation “సీతు ఉన్నది ఇచ్చితంగా చెప్పడం లేదు, కనుక ప్రభుత్వానికి దానం చేసినట్లను కుంటున్నాము” అని మనం sufficient notice యిచ్చినప్పుడు property యొక్క right ను infringe చేసినట్లుకాదు అందుచేత దానికి compensation యవ్వవలసిన అవసరం లేదు. అందుచేత మనంకూడా దానికి law చేస్తున్నాము అందుచేత constitution లోని Article 31 (5) దీనికి వ్యక్తికింకాదు. దీనికి President యొక్క అనుమతి ఉండవలసిన అవసరంకూడా లేదు దీనికి stamp duty, registration fees అవసరం ఉండదు automaticగా భూమిని ప్రభుత్వానికి దానం చేస్తానని అంటున్నప్పుడు, ప్రభుత్వానికి భూమి వస్తున్నప్పుడు “సీతు stamp duty చెల్లించి, registration చేసి, ప్రభుత్వానికి దానం చెయ్యి” అని మనం అవడం ఎందుకు ? Stamp duty చెల్లించ వావసరం లేదు, registration చేయవావసరం లేదు, అది exempt చేయవచ్చును. ఇందు ప్ల్యాట్ ఈ విషయమై ఏమీ difficulty లేదు. అందుచేత constitution ప్రకారం చూస్తే ఇలాంటి వావసరం పెట్టటం వర్తినదే. కాబట్టి ఇది out of order కాదని చేసు విన్నవిస్తున్నాము.

Sri K. Venkata Rao . Constitution says :

“No person shall be deprived of his property save by authority of law.” Is this the competent law? Does the law passed by a State Assembly asking for the declaration of certain of their agri-

cultural lands give us the right to deprive 'X' of his property, simply because he did not make a declaration? Can that be constitutional? It really amounts to deprivation of the property Sir, that is the objection

Mr Speaker So, under Article 31 of the Constitution, I rule the amendment out of order

ఈ constitution లోని Article 31 (1) కి వ్యతిరేకం Deprivation of the property, దీనిని ఈ విధంగా చేయకూడదు ఇది వేరే, దీనికి compensation యావ్యాలి. ఈరికి "మీరు నాది అని చెప్పలేదు కనుక మీ property పోయింది" అని అందేదో సాక్షం యిస్తూ "అది నాది కాదని" అనగానే అతని property పోదు అలాంట తప్పదు సాక్షం చెప్పే శిక్షిస్తారు కూడాను Penalty అంటే property లాక్ష్మీవడంలేదు పన్నులు కట్టకపోతే వేసే fines మొదలైనటువంటివి penalty క్రిందకు వస్తాయి

శ్రీ పి. వెంకటేశ్వర్రు Voluntary surrender క్రిందకువ స్తోచ్ఛాగండి ?

మిస్టర్ స్టీకర్ . మీరు లాక్ష్మీపోతుంచే Voluntary surrender ఎలా గమనింది ? Voluntary surrender అని మీరు ఎంచుకుంచే అదితప్ప అందు చేత Constitution లోని Article 31 కు ఇది వ్యతిరేకం కనుక I rule the amendment out of order (ఈ పవరిషన్కుమంగా లేదని త్రోసివేస్తున్నాను)

శ్రీ వామిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు, పీటిలమ్మరి వెంకటేశ్వర్రుగారు, మి. శ్రీరామమూర్తిగారు పరుసగా amendments యిచ్చారు ఈ మూడూ ఒకటిగానే, ఒకచివయంసురించే యివ్వబడ్డాయి. అందుచేత ఏటిలో విడిశాగుంటుంది చూపాలినివే ఈ ముగ్గులూ కలిసి ప్రతిపాదించినట్లు—

శ్రీ పీటిలమ్మరి వెంకటేశ్వర్రు. మా amendments లో కొంత ఫేదం ఉండచి తెల్తు చూపు. లినామి transfers అన్ని చెల్లకూడదని మా పవరిషను ఉన్నాయి. వారిచ్చిన పవరిషన్ మిగిలిన transfers అన్నికూడ చెల్లివు అని ఉన్నారి.

శ్రీ వామిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు : "మిగిలిన" అనికాదు. మీరు ఈ Benami transfers అన్ని చెల్లకూడదని ఉన్నారి. కాదు Benami transfers కో సహ అన్ని

transfers కూడా చెల్లకూడదంటున్నారు, అందుచేత మీరు శెచ్చిన Benami transfers చెల్లకూడదనే సవరణకూడా వారి సవరణలో యిమిడికండి అందువల్ల వాళ్ళ సవరణ శాగుంది

శ్రీ పి. వెంకటేశ్వర్రు, నేను ఒక బినామీ ట్రాన్స్‌ఫర్ మార్కెట్ మేచెల్లకూడదంటున్నాను మిగిలిన transfers విషయంలో నేను వారిచినదానిని అంగీకరించకపోవచ్చు

మిస్టర్ స్పీకర్ మీరు అంగీకరించకపోతే మా కేమి? అన్ని చెల్లవన్న పుడు మీదికూడా అందులో include అయిపోయింది

శ్రీ పి. వెంకటేశ్వర్రు అందువల్ల ఒక బినామీ ట్రాన్స్‌ఫర్ కు మార్కెట్ మేసంబంధించిన మా సవరణను ముందు ఉటీంగ్ కు పెట్టాలి మీరు రెండింటిమధ్య distinction చూడండి మాసవరణ ఒక బినామీ transfer మార్కెట్ మేచెల్లదనిన్నీ, వారిదేమా మిగిలిన transfers

మిస్టర్ స్పీకర్, ‘మిగిలిన’ అనే మాట అనకండి అన్ని చెల్లవు అని వారిచిన సవరణలో ఉంది

శ్రీ వి. క్రీరామమార్తి అను మా amendments యివ్వడంలోగల purpose ను తెలియ చేయడానికి అవకాశం యివ్వవలసినదని మనవి చేస్తున్నాను ఎందులో పొచ్చు వివరాలున్నాయనేటటువంటి విషయం ప్రస్తుతం మన ఎదుటలేదు ఎందుకంటే మేము ఇచ్చిన దాంట్లో ప్రశ్నేగ్గికించి ఘలానా తేదీ అనంతరం జరిగినటువంటి transactions కు ఇది వర్తిస్తుండని స్పష్టంగా ఉంది పోతే పిల్లల మర్కి వెంకటేశ్వర్రుగారు, యిల్లమండా రెడ్డిగారు ఇచ్చినటువంటి amendments లో ఎప్పటినుంచి జరిగిన benami transactions అనేటటువంటివి ఏమీలేదు. అందుచేత బహుళః ఇది స్పష్టంగా ఉందేమోనని నేను అనుకుంటున్నాను అందుచేత ఈ రకంగా తీసుకొంటేనే శాగుంటుంది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : ఒకర్ని move చేయమని మిగతా ఇద్దరీను మాట్లాడమనండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ స్పీకర్ ర్యూక్ ర్యూక్ rights ను surrender చేయడంలేదు Amendments అన్ని వచ్చినటువారిత, అన్నిటిలోను ఏది విస్మయంగా ఉన్నది

decide చేసి చానిని స్పీకర్ గారు admit చేయాలి ఈవిధంగా rules లో ఉన్నది కనుక ఇప్పుడు శ్రీరామమూర్తిగారిబ్మిన సవరణ విస్తృతంగా ఉంది మిగతా సవరణలన్నీ చానికోకలని వస్తాయని నేను అంటున్నాను

శ్రీ పిల్లలమట్టి పెంకాష్ట్యు On a point of order, Sir! మా సవరణ purpose వేరు, శ్రీరామమూర్తి గారిబ్మిన సవరణ purpose వేరు, ఈ రెండూ different purposes లో తీసుకురాబడినాయి మేము తీసుకువచ్చిన సవరణ indirectగా శ్రీరామమూర్తిగారు యిచ్చిన సవరణలోనే ఉండవచ్చును కానీ ఈ రెంటికి difference ఉంది ఈ రెండూ two different amendments with two different purposes, ఈ రెంటి ప్రాతిపదిక వేరు కనుక ఈ రెండూ వేర్చేరుగానే తీసుకోవాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను

Sri B Sreeramamurti Mr Speaker, Sir, I beg to move

"Add the following as new clause 4 at the end of the existing clause 3 and renumber the remaining clauses

4 Prohibition of alienations. Any alienation, either by way of division, sales, registrations or any documents, which result in the diminution of holdings effected on or after 21st September, 1957 become null and void"

Mr Speaker: Motion moved

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి. ఈ సవరణను తీసుకొని రావడములో ఒక ప్రత్యేక ఉద్దేశం ఉన్నది భూకమతాల లెక్కలను సేకరించడానికి ప్రభుత్వం యా ఆర్ద్రానేమ్మను తీసుకోవారు ఇది ఒక ఎక్స్ప్రెస్‌రైల్డ్ నరీ మెథడ్ అని నేను ఖావిస్తున్నాను. ఎవరిర్గర ఎమాత్రము భూమి ఉన్నదో కెలుసుకొనుటకు ఒక ఆర్ద్రానేమ్మ అవసరములేదు. అడ్డిలిపీటిప్పె మెషినరీ ఉండగా ఒక ఆర్ద్రానేమ్మ ద్వారా కై పుతే కమతమ భూకమతాల లెక్కలు ఇవ్వాలని చెప్పుడం అన్నా చారణమైన విషయం. తిమైనప్పటికి యా ఆర్ద్రానేమ్మవల్ల తగినంత ప్రయోజనం కలుగుటందని నేను అనుకోవడంలేదు అందుకనే ఈ సవరణను ప్రతిపాదిం చారు. ప్రభుత్వం యా ఆర్ద్రానేమ్మను జారీచేయగానే ఇది ఏభూములకు ఇది వర్తిస్తుంది, ఏ భూములు నర్తించడు అని చాలామంది అలోచిస్తూవచ్చారు. ఇంచండి 26 ఎకరాలకు మించిన భూమివసతి గలవారికి ఇది వర్తిస్తుండి కాన్ని చెందయ ప్రక్కమంచి కొన్నివందల ఎకరములకు మించిన్న కొన్నివందలకి ఇది వర్తిస్తుంది కాబ్దుకగల పుత్రులుకూడా చెందున్నారు.

శాసనసభ బయట మంత్రులు చేసిన ప్రకటనలు శాసనసభలో చర్చకు తీసుకు రావడం సమంజసంకాదని తమరనవచ్చు అయినవటికి “వందల ఎకరాలు ఉన్న వారి భూమిలను మాత్రమే తీసికొనగలము” అని సంకీర్ణార్థం చేసిన ప్రకటన అంధ్రప్రభలో 17-10-1957 శారీఖిన ప్రకటింపబడినది ఒక ప్రక్కనుంచి కొన్నివందల ఎకరాలకు మించిన్న భూస్వాముల దగ్గరనుంచే భూమిని తీసుకోడానికి ప్రఫుత్యము ప్రయత్నిస్తుందని ప్రకటిస్తూ శెండవప్రక్కనుంచి 20 ఎకరాలన్న వ్యక్తులు లెక్కలివ్వాలని ఆర్డర్ నెన్ను ఓఱిచేయడంలో ఉన్నటువంటి అర్థమేమిటి? కాబట్టి యూ ఆర్డర్ నెన్ను మనకు వర్తించదు అని ప్రతిబ్కర్యా అన్నాక్రాంతాలు చేయడం మొదలుపెట్టారు అలాంటివి చాలా ఉన్నాయి ఈ ఆర్డర్ నెన్ను ఓఱిచేసిన తర్వాత ఇంతవరకూ జరిగిన రెజిస్ట్రేషన్స్ ను చూచుకున్నట్లయితే యూ విషయం బోధపడుతుంది. ఈ ఆర్డర్ నెన్నుకు ఒక ప్రయోజనం కలుగజేయవలెనంచే నా సవరణను అంగీకరించవలసి యున్నది ఎంతో కాలముగా ఎలియనేషన్సును నిషేధించాలని చెబుతూ వచ్చాము “మేము retrospective టో చట్టము చేయమని మీరు ఎందుకు భావించాలి, మా శాశాలుకు అభిప్రాయములు మీకు స్వప్తముగా తెలుసునా? మీరు దీనినిగురించి కంగారుపడనవసరంలేదు” అని ప్రఫుత్యంవారు ఇంతకాలముగా సమాధానము చెబుతూ వచ్చారు. కళా వెంకట్రావుగారు యూ ఆర్డర్ నెన్ను విషయంలో ఉన్నస్తిస్తూ ఒకటోట చేసిన ఉపాయసానికి పేరువారు ప్రచురించిన పారంలో కొంత చదువుతాను

“Sri Kala Venkata Rao addressing a conference expressed his surprise on the unfounded fears of landholders simply because the Government asked those owning more than 20 acres of land to furnish some particulars”

అందుచేత 20 ఎకరాల పైగా ఉన్న వారు వారి భూ కమ్మాల వివరాలను ఇవ్వాలని ఆర్డర్ నెన్ను చేసినంత మాత్రమున భూ భూమందులు భయపడరు చారిని అసంతృప్తి పడవడ్డని భయపడవడ్డని, చెబుతున్నట్లు కనబిడుతున్నది ఒక వంక ఎలియనేషన్సు నిషేధించవలనని చెబుతున్న వారిని సంతృప్తిపేరచడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇంకాకపంక ఎలియనేషన్సు కావాలని చెబుతున్న వారినికూడా సంతృప్తిపేరచడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు ప్రఫుత్యానికి ఒక ఖచ్చితమయిన సిద్ధాంతము పడ్డతి తేదసేధానికి ఇది ఒక ఉధావారణ ప్రఫుత్యము ఏప్పుడూ ఛెన్నమీద కూర్చుంటుంది. ప్రఫుత్యము యూ రకమయినట్లు వంటి ప్రకటనలు చేయడంల్లా సరిఅయినటువంటి లెక్కలు రావు, అందువల్ల యూ ఆంకెలను సేకరించడం ఫిర్మట్కం, అనవసరం, ఇటువంటి లెక్కలను సేక

రించుటకు ఆర్డినేషన్సు, చట్టాలు షీసుకొని రావడమువలన ప్రయోజనం లేదు ఈ ఆర్డినేషన్సు జారీ చేసినపరువాత భూములు ఎన్ని చేతులుమారినా ఆ మార్పిదు లను నిరద్రకము చేస్తూ ఒక స్పృష్టమైన క్లాజు యిం బిల్లలో ఇన్ కార్పొరేట్ చేసినట్టయితే యిం ఆర్డినేషన్సు జారీచేసిన ప్రయోజనం ఉండుందని తెలియ చేస్తున్నాను. అందుచేత ఆ విధముగా చేయాలని ప్రభుత్వం వారిని కోరు వున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఈసవరణను బలచరున్నున్నాను లాండు రిషారమ్సు చేసే సందర్భములో ఇంటువంటి లెక్కలు కావలెనని యిం ఆర్డినేషన్సును జారీచేసినట్లు మంత్రిగారు చెబుతున్నారు కానీ దీనివల్ల అనుకున్నంతటి ప్రయోజనం కలుగదు ఏరోజున ఆర్డినేషన్సు జారీచేశారో ఆ రోజునుంచీ చేతులు మారిన పొలాలు చెల్లవని అంచేనేప్పు అన్యాక్రాంతాలు జరుగుతూనే యుంటాయి. ఈ బిల్లలో రిచెన్డిడ్యు అనికూడా ఉండడమువలన పాత స్టోంపులుమీద పాత కారిభులు వేసి భూములను అన్యాక్రాంతం చేయడం జరుగుతున్నది స్టోంపువయిన ఏ తారీకు వేసి ఉంటుంది ఆ తారీభు తరువాత డాక్యుమెంటు ప్రాసెస్టయితేనే అది చెల్లుతుందని మంత్రిగారు చెప్పారు ఈ విధంగా డాక్యుమెంట్లు ప్రాసెస్టారు చాలా తెలివిగలవారు వాట్టు మాప్టర్ రిటిగెంట్లు ఎక్కుడెక్కుడ ఉన్న పొత్స్టోంపులను వారు సేకరించుతున్నారు. వీళ్లోరియా రాణి కాలమునాటే స్టోంపులనుకూడా అమ్ముతున్న వారున్నారు ఈనాడు దేశంలో ఆ సెక్స్టునుకు పంట పండింది

శ్రీ ఎర్. లక్ష్మిభామ లిటిగెంట్సు, మాప్టర్ లిటిగెంట్సు అని అంటు వ్యాపు శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు వా రెవరో, ఎక్కుడున్నారో చెబుతారా

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య, ఆ సెక్స్టును ఎక్కుడ ఉన్నది విచారణ చేయడానికి గవర్నర్ మెంటువారు యాంటీ కరప్పు శ్రాంచిని వేసి లక్ష్మిభామ గారిని కూడా విచారణ చేయమని చెప్పినట్టయితే యిం విషయము భోధ చెతుతుంది. ఈ విధంగా స్టోంపులు అమ్ముతున్న చాలా తెలివిగలవారు. వారు అమ్ముతున్నారు. ఈ వారు నవ్ రిష్ట్పోర్టు కచేరీలకు వెళ్లి మాచినట్ల యాకి యిం విధముయన కేనులున్నాయి. భోధపడుతుంది, శెంగాణాటో అంటుంటాయి, కలెక్టరు ఫర్మిషన్ ఇఱిడే కారికాలమ రిష్ట్పరు చేయకూడదని అట రిష్ట్పరు కమ్ముట్టున్నది. ఈ మధ్యన పట్ రిష్ట్పోర్టు కచేరీలకు కలెక్టరు ఫర్మిషన్ ఇఱిడే కమ్ముట్టు చేయిత్తునది ఒక ప్రయ్యులో, ఏలై వచ్చినది నాతు

తెలియదు కాని కొండరు సబ్ రిజిస్ట్రేరులు క లెక్టరు పర్మిషను లేసిదే మేము రిజిస్టరు చేయము అని అంటున్నారు ఈ కొండరు ఆ సర్క్యూలరు చూపించ వసిందని గట్టిగా అడుగు తున్నందువల్ల సర్క్యూలరు చూపిస్తే చిక్కు వస్తుందే మోని సర్క్యూలర్ మా దగ్గర లేదని చెబుతున్నారు సర్క్యూలరు లేదు కనుక రిజిస్టరుచేస్తున్నా రనికూడా చెప్పవలసివస్తున్నది కాబట్టి అటువంటి సర్క్యూలర్ ఇచ్చార్పిలేదో ఈ వేదిక మీదినుండి ప్రకటించారంచే చాలాఉపయోగపడుతుంది ఇటువంటి రిజిస్ట్రేషన్లు ఆగిపోతాయి రెట్రాన్ పెక్సివ్ ఎఫెక్టుతో ఫలానా తారీకు తర్వాత జరిగిన రిజిస్ట్రేషన్లు అన్ని కొడూ రద్దు చేసామని చెప్పి నట్లయితే పాతప్పాంపులమీద రిటెన్ డీఎస్ ప్రాసి ఇప్పుడు రిజిస్టరు చేయడం తగి పోతున్నది డాక్యుమెంట్లు ప్రాసినమూడు నెలలవరకూ రిజిస్ట్రేషనుకు తైము ఉంది తి నెలలకు మించి ఉండినట్లయితే రిజిస్ట్రేషన్ చెల్లదు తి నెలలకు శూర్యము ప్రాసుకొన్నా ప్రాసియావాళ రిజిస్టరు చేయమంచే సబ్ రిజిస్ట్రేరు నిరాకరించడానికి వీలుతేడు యూ విధముగా మనము తైము ఇస్తున్నందువల్ల ఇక మిగిలే భూమి ఏమీ ఉండదు ల్యాండు రిశారమ్ము చేసేనాటికి పెద్దలు సామెత చెప్పినట్లుగా హంచపాండవులంచే నే నెరుగనా? మంచపు కోళ్వతె త్రిమూర్తులు యద్దరు అంటూ ఒక వేలు చూపి సున్నాచుట్టిన పరిస్థితి ఏర్పడు తుంది కాబట్టి ప్రభుత్వంవారు ఈ సవరణను అంగీకరించమని కోరుతున్నాను. భూసంస్కరణలు తప్పకుండా తెచ్చేదమసి, సోషలిష్టు సమాజ వ్యవస్థ నెలకొల్పి మేమోని అనుమానం పెట్టుకొనుట సరైనదికాదని వారు చెప్పుతున్నారు దానికి మేము అభివందనలు అర్పిస్తున్నాము కాని land లేసి సోషలిషమను మనము తీసుకువచ్చే పరిస్థితి వస్తోంది Shankar's weekly లో వేసిన బొమ్మను గురించి నెున్న ఎవరో చెప్పినారు కేరళ ప్రభుత్వం, భూమి ఎక్కడ ఉన్నదా అని టార్పిలైటుపెట్టి ఆకాశంలో వెలుకుతున్నది! భూమి లేకుండా వారు భూసంస్కరణలు తెస్తామని అంటున్నారు! వాళ్ళ పరిస్థితి ఏమోగాని, యిక్కడమాత్రం అది యదార్థం అపుతుంది! మనం యిదే పద్ధతిలో చట్టం చేసే, ఆశ్చర్యితంతా చేతులుమారి, మనకు భూమి లేకుండా పోయేపరిస్థితి వస్తుంది కాబట్టి అటువంటి transactions నన్నింటిని అరికి తైయిందుకు ఈ మాదిరి క్లాజు లేకపోతే నష్టంవస్తుంది ఏకో భూసంస్కరణలు అమలు జరుపవలెననే నంకల్పం ప్రభుత్వమునకు కలిగినదని మేముకూడ అనుకొంటున్నాము కనుక నిజాయి తీగా అమలు ఇరుపుటకు యిది అవశరం కాబట్టి తప్పక అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ రాజు వి.వి కృష్ణంరాజు బిహద్దూర్ (తుని) అధ్యక్షుడు రెవిన్యూమండ్రి నారు ప్రవేశచెట్టిన ఆర్ద్రినెన్నుకు శ్రీపిల్లలమజ్జీ వెంకచేశ్వర్లు, ఎల్లమండార్డీ, శ్రీచామమూర్తిగార్లు కొన్ని అమోద్ మెంట్లు ప్రతిపాదించినారు వాటికి ఈ ఆర్ద్రినెన్నుకు ఎట్టి సంబంధంలేదని తమ ద్వారా మనవిచేస్తున్నాను ఎందుచేత నంచే మూడు మాసముల గదువుయిన్ని, 20 ఎకరాలకు మించి ఎవరెవరికి ఎంత భూమికన్నదో తెలియపరవలసినదని ఆర్ద్రినెన్నులో ఉన్నది అట్లా తెలియ పరచకపోతే వెనాళ్ళి వేస్తామని చెప్పినారు వారి సవరణల ఉద్దేశం ఏమంచే- ఆర్ద్రినెన్నుజారీలయినతరువాతజరిగిన ట్రాన్స్‌క్రెస్ట్లో ఉన్న వినామీ ట్రాన్స్‌ఫర్మ్ ని వినామీ సేల్సు, వినామీ పార్ట్రిషన్సు, వినామీ గిప్సుఅనిస్త్ని, అందుకు యివి చెల్ల కూడదనిస్త్ని - అన్నారు. కానీ ఈ ఆర్ద్రినెన్ను లెక్కల తణిభకోసం తెచ్చారుతపు transactions చెల్లతాయా లేదా, థిగలా, భీల్గలా ? అనే విషయంకాదు. ఆ పూర్వాపరాలు ఎప్పుడు వస్తాయంచే- భూసంస్కరణలు వచ్చినప్పుడు ఏపేడికి అమలుపరగాలి, ఏవి చెల్లకూడదు - ఆ విషయాలన్నీ అప్పుడు సానుకూలంగా చర్చించే అవకాశం ఉన్నది అప్పుడు ఈ ఆర్ద్రినెన్నులో అప్పుడీ తేవడం సమంజసం కాదని మనవిచేస్తున్నాను ప్రస్తుతం ఉన్న మితాకర 'లా' ప్రకారమనుస్తూ Transfer of Property Act ప్రకారం, తమకన్న ఆస్తిని అమ్ముకొనవచ్చును, దావప్పు చేయవచ్చును అయితే కొడుకులకు, కూతులకు, థార్యుకు, తమ్ములికి ఆస్తిని ట్రాసెయిస్టున్నారు, యావినామీ ట్రాన్స్‌క్రెస్ట్లో కూడదనిఅంటున్నారు ఇప్పుడు యా విల్లుయొక్క ఉద్దేశం ఏమిటి ? ముందు రాబోయే భూసంస్కర ణల ఉద్దేశం ఏమిటి ? ఎక్కువ extent of land మీద వ్యవసాయంచేస్తే ప్రతి ఎకరానికి పుష్టిలమైన పంట వందుతుందా, లేదా అనే థావంమీదనే ఈసమస్య.

మిస్టర్ స్పీకర్ తమరు అడిగేది- కూతురికి ఎందుకు యిచ్చుకోకూడదని యిచ్చినంతమాక్రాన వినామీ అప్పుతుందా ? అనా ?

శ్రీ రాజు వి.వి కృష్ణంరాజు బిహద్దూర్ అది వినామీ కాదనీ, అనలు యా విల్లుయొక్క ఉద్దేశమునకు, చారు తెచ్చిన సవరణలకూ సంబంధంలేని చెప్పు కు న్నా ను. Agrarian Reforms యొక్క fundamental principle ఎమంచే- large holdings మీద స్కరమంగా వ్యవసాయం జరగక పంటపండదని, శక్రూపేదా దేశానికి వస్తుం వస్తుందనే కారణం చేత, చిన్న చిన్న parts చేసే పుష్టివ పంట పండిస్తారని ఉద్దేశం. రెప్పు land reforms రాబోతున్నాయని ఈ విల్లు ప్రకారం 20 ఎకరాల కంచే ఎక్కువ ఉన్న వాడెవడూ అదనంగా కొన్నిపుటికి భూసంస్కరణత చట్టం వన్నే అది పోతుంది.

20 ఎక రాలకంటే ఎక్కువథూమి ఉన్న వానికి ఎవరూ భూమిని ప్రాసియివ్వారు కూడా అందువల్ల ఎవరికి సందిగ్గాలు, నందేహోలు ఉండనవసరం లేదు అట్టి పరిస్థితులలో వారు తీసుకువచ్చిన సవరణలు చెల్లిపు మిత్తాకుర కా ప్రకారం కూడ చెల్లినేరపు అని తమ ద్వారా మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ టె వి రాఘవులు అధ్యాతా, ప్రతిపక్షంవారు తెచ్చిన సవరణల గురించి కృష్ణంరాజు బహుద్దూర్ గారు చెప్పిన థావములతో నేను ఫూర్తిగా ఏకీ భవిత్తున్నాను ఈ ఆర్డర్ నెన్నెయ్యుక్క ఉద్దేశం కేవలం అంకెలను సేకరించటమే భూమికి గరిష్ట, కినిష్ట ప్రమాణములు నిర్దియించుటకు ఈ అంకెలు తోడ్వడకాయని థావించారు అంకెలు యివ్వమని అడిగినంత మాత్రాన తన ఆస్తియిందు ఉన్న హక్కును ఉపయోగించుకొనకూడదు, అమ్ముకొనకూడదు.. అనే థావం ఏ శాసనములోనూ లేదు ఇందులో, ఆర్డర్ నెన్నె వచ్చిన రోడుకు ఎంత భూమి ఉన్నటో చెప్పమన్నారు. ఆ తెక్కులు చెప్పుటానికి టైముయిచ్చాడ ఆర్డర్ నెన్నె వచ్చిన రోడుకు ఎంతభూమి ఉన్నటో చెప్పమంచే అచ్చ ఎట్లా avoid చేయగలరు ? తరువాత బినామీ ట్రాన్స్ శాక్స్ న్ను జరుగుతున్నాయింటున్నారు వాటిని గురించి భయవడవలసిన వసిలేదు నిజంగా యితరులకు భూమిని ఊరికి అన్వాక్రాంతం చేస్తే మనం సంతోషించాలి రేపు భూసంస్కరణలు రాబోయే సందర్భంలో బాగా ఆస్తికలవానికి ఎవరూ భూమిని ప్రాసియివ్వారు Partition deeds గురించి భయాన్ని పెలిచుచ్చారు. ఆ థయానికి ఖాడ అస్కారంలేదు రాబోయే భూసంస్కరణలను తప్పించుకొనేందులు ఈ అన్వాక్రాంతాలు ఏవిధంగానూ వని చేయవని. ఈ ఆర్డర్ నెన్నె సక్రమంగా ఉన్నడని, యటువంటి amendments లవ సరంలేదని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri G Yellamanda Reddi I beg to move

"Add the following at the end of sub-clause (1) of clause 3—

"and further, all benami transfers, benami sales, benami partitions, benami gifts made by a land-holder of a holding, the total extent of which exceeds twenty acres of lands on the date of commencement of the Ordinance, made for the purpose of evading land reforms, are illegal and void "

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ టె. యలమండారెడ్డి అధ్యాతా, మా సవరణలు బినామీ ట్రాన్స్ శాక్స్ న్ను గురించి పెట్టినాము. సౌరవ సఫ్ట్‌వర్లు రాఘవులుగారు చెప్పితూ యా

బిల్లు కేవలం అంకెలకోసం ఉద్దేశించబడినదని అన్నారు కానీ బిల్లు యొక్క objects & reasons లో ఈ అంకెలు భూసంస్కరణలు తెచ్చేందుకు ఉపయోగ పడతాయిన్నారు ఎప్పటికైనా భూసంస్కరణలు తెచ్చే ఉద్దేశం ఉన్నది కనుక ఈ వినామి ట్రాన్స్‌శాక్స్ ను జరగవుండాలని చెపుతున్నాము

మిస్టర్ స్పీకర్ గౌరవ సభ్యులకు సహాయంగా ఉండుటకు ఒక మాట చెప్పవలచుకొన్నాను వినామికి అర్థంపంచే తనే అనుభవించదలచి ఆస్తిని యింకోకరిపేర పెట్టిం అప్పులవాళ్ళు ఆస్తిని వేసుకుపోతారని యింకోకరిపేర, ఏకాతురిపేరనో పెట్టి, అనుభవిస్తాడు అటువంటిది వినామి అవు మందికాని కూతురిక తెంహాలని యచ్చినా, కొదుకునకు చెందాలని యచ్చినా, అల్లున్నికి చెందాలని యచ్చినా, అది వినామిప్రిందకు రాదు

శ్రీ ఈ యంమండారెడ్డి మీరు చెప్పినది చాలా సరిగా ఉన్నదని నా అభిప్రాయం భూస్వాములు కూతుళ్ళకు గానీ యితరులకు గానీ చచ్చినా దానం చేయదు తాము అనుభవించాలని, చట్టాన్ని మోసం చేయుటకు, కూతుళ్ళు యచ్చినట్లు, అల్లుడికి దానం చేసినట్లు, దారిన పోయేవానికి యచ్చి నట్లు వ్రాసి, వారిజట్టు తమచేకిలో పెట్టుకొని తామే ఆ ఆస్తిని అనుభవిస్తా ఉంటారు అటువంటి వినామి ట్రాన్స్‌శాక్స్ ను గురించే యిస్పుడు మేము చెప్పేది, ఒకస్టేప్స్ గురించి ఒక విషయం మనవిచేయవాని యున్నది ఇది వరకు ఎప్పుడో వ్రాసుకొని ఈనాడు రిజిస్ట్రేషన్ చేసుకుంటున్నట్లు రిజిస్ట్రేషన్ యాక్టును ఉపయోగించకాని, ప్రభుత్వం బిల్లు యొక్క ఉద్దేశం చెడగాట్టుటకు వినామిలు సృష్టించటం ఇరుగుతున్నది. వీటిని అరికట్టకపోతే land reforms కు ఉపయోగపడవలనిన ఈ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశం పెరపెరదు భూసంస్కరణలకు రాష్ట్రంలో ఉండే భూమిలాటిలు కావాలనే ఉద్దేశంతో ఈ బిల్లును తెచ్చారు. ఆ ఉద్దేశం లేకపోతే ఈ ఆర్డర్ నేన్న అవసరంలేదు అందువలన యా వినామి ట్రాన్స్‌శాక్స్ ను ఏమీ జరగకూడదు. లేకపోతే, ఆ ఉద్దేశం లేకుండా యా బిల్లు తెచ్చిన్నారనట్టు రెండు విషయాలు ప్రభుత్వం ఉద్దేశిస్తున్నదని శాఖిస్తున్నాము. ఇప్పుడు కృష్ణరాజు బహాదూర్ గారు వివరంగా చెప్పారు. ప్రశ్నికాన్నికి ఇవాం, వరం, రెండూ కావాలని కోరుతున్నారు. దేశంలో ఉన్న స్వామీ ప్రాంతాలు తాగాలని బ్రాహ్మణండ్రమైన ఆదిశోఖన ఇరుగుతున్నది కాబట్టి అందుకుండ్రమైప్పుతుండ్రమైన ఎవరికి సాధ్యంకాదు. వీటికి ఎదురీదుట అసంభవం.

సెల్వారు శిల్లాలో భూస్వాముల మహాసభ జరిగింది భూ సంస్కరణలు పనికిరావిని వారు తీర్మానం చేశారు వారు మంత్రిగారివగ్గరకు రాయబారం వచ్చారు కొంతమంది వారికి సలవో ఇచ్చారు “మీకు ఏడైనా తిక్క పుట్టిందా? ఇప్పుడు భూ సంస్కరణలు వద్ద అంచే ఎవరు ఒప్పుకొనేవారు లేదు వద్దని చెప్పటానికి ఎవరికి సాహసం లేదు మీ డెండ్చు దిగులు? మీకు సెంటు భూమికూడ పోదు భూ సంస్కరణలు అమలు జరుగుతాయి కానీ, అటువంటి మహాసభలు చేసి. తెలివితక్కవ వని చేయకండి” అని కొండరు ప.రికి సలవో ఇచ్చారు

మిషనర్ స్పీకర్ ఆవిధంగా సలవో ఇచ్చించి ఎవరు?

శ్రీ జి యలమండారెడ్డి గౌరవనీయులైన శాశనసభ్యులే, పేరుమాత్రం ఐవనరంలేదు

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మిదాసు అధ్యాత్మ, సభ్యులు ఎలిగేషన్ చేస్తూ, పేరు చెప్పకూడదంచే ఎట్లా? ఆవిధంగా పేరు చెప్పకపోతే చాలామంది ఎలిగే షన్ చేయవచ్చును కాబట్టి సభ్యులు పేరు చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను

శ్రీ జి. యలమండారెడ్డి ఇప్పుడు మన ఎటుట శ్రీకృష్ణంరాజబహుద్దూర్క గారే మాట్లాడారు, నేను ఇప్పుడు చెబుతున్నది ఎలిగేషన్ కాదు వారే చెప్పారు “మీకేమి భూమి వస్తుందయ్యా? మేము తలోక పది ఎకరాలు చొప్పున పంచుకొంచే, మీకు వచ్చిన ఇబ్బంది ఏమిటి?” అని కాబట్టి నేను చెప్పేది ఎలిగేషన్ కాదు, అది అనలు వారి పాలసీ It is their creed and policy కాబట్టి, భూ సంస్కరణలు తీసుకువచ్చి, ఏ గ్రామంలో, ఏ భూస్వామి దగ్గర ఎంత భూమి తీసుకొని ఎంతమంది పేదలకు ఇచ్చారనే లెక్కలు చెప్పటం పాచిని చేసినతరువాత తేలతాయి. ఇంత భూమి తీసుకొని, పేదలకు పంచాము, అని తెలిపితేనే, భూ సంస్కరణలు చేసినట్లు అవుటుంది అట్లుగాక, కేవలం “చట్టంకోసమే చట్టం” పెట్టి. డేశంలో భూమిలేరని చెప్పినంత మాత్రాన లాభంలేదు డేశంలోని సాంఘిక న్యాయంకోసం ఎక్కువ ఉన్న భూమిని, వ్యవసాయకూలిలకు, పేదక్కెతులకు, భూమిలేని పేద ప్రభాసీకానికి పంచటమే భూ సంస్కరణ ఉద్దేశ్యమని, ఆల్ ఇండియా కాంగ్రెసు ఎకనమిక్ రెవ్యూలో కూడ ప్రాయిజికించి చట్టంకోసం చట్టం చేయటంకాదు, తప్పిని సరిగ్గే పేదప్రభాసీకానికి భూమిపంచటమే భూ సంస్కరణల ఉద్దేశ్యమని నేపనల్

జవలవ్ మెంట్ కౌన్సిల్ లోకూడ ప్రేస్‌ను చేయబడింది అదేవిధంగా ప్రతికలలో కూడ ప్రాయిభడంది. కాబట్టి యా రోజున మనం చేయబోయే చట్టం వినామి త్రావ్స్‌ఫర్ము, అక్రమ విభజనలను అరికష్టైదిగా ఉండాలి అందుకు విలుగా, నా సవరం ఉన్నది దానీని అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

శ్రీ రాజు వి వి కృష్ణంరాజు బిహార్డ్‌అధ్యక్ష, పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్, సమ్ములు లాండ్ రిఫారమ్స్ తీసుకురావటం భూమి పంచటంకోసమని చెఱుతున్నారు అది ఎంతమాత్రం సత్తెన విషయంకాదు ఏడ్ ప్రాఫ్ లెమ్ సాల్స్ చేయటమన కొర్ కే లాండ్ రిఫారమ్స్ తెస్తున్నారుగాని, భూమి పంచటంకోసం కాదని మనపి చెస్తున్నాను

మిషనర్ స్పీకర్ అటి పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ కాదు ఎవరి అథిప్రాయం వారు చెఱుతున్నారు.

శ్రీ జిసవు మానయ్ (అంధోయ) అధ్యక్ష, ఈ భూ సంస్కరణలగురించి ఎవరికి ఏవిధమయిన అథిప్రాయభేదం లేదు, మన ప్రభుత్వ అధికారులు, కేంద్ర ప్రభుత్వ అధికారులు, ప్రతికలు, విధానసభల సభ్యులు, ప్రజలు అందరూకూడ భూ సంస్కరణలు అవసరమవి చెఱుతున్నారు, కేంద్రప్రభుత్వముయొక్క అధికారుల వ్యక్తిగతిల్లనే యా కొంచెమయినా సంచలనము కలుగుతున్నది 20 ఎకరాలకంటే ఎక్కువభూమి ఉన్న వారియొక్క అంకిల సేకరణ గురించి శాశవము చేయటానికి తీసుకువచ్చినవిల్లు అది “పట్టారీలు సరిగా యాలెక్కలు తెలుపకపోవచ్చును కనుక భూభామందుల లెఖలు తెలపాలని” చెప్పారు తెలంగాణాలో యా విషయాలు పట్టారీలు సేకరిస్తారు అవస్తీ లాందు రోళ్లీంగ్ లో ప్రాయిబడ్డవి అట్లాప్రాసిప్పుటికి, అనేకమంది భూములు అమ్ముకోపటం ఇరుగుతున్నది 20 పంచవ్యవములనాటి తారీఖువేసి, కాగితాలు ప్రాసుకోంటున్నారు ఎవరిదగ్గర ఎంతభూమి ఉంది తెలుసుకోటానికి, యా విల్లు, మన అంద్రప్రదేశ్ అంతర్కి ఉండడం చూలా అవసరము ఎంతమంది నొంసాగర్ అంతోల్ తాలూకాలకు వచ్చి సూర్య ఎకరాలు కొని, సేద్యం చేస్తున్నారు. ఈవిల్లు ఒక్క అంద్రప్రాంతానికి వర్తింపబేసే, తెలంగాణా ప్రాంతములో కొన్న భూములు లెఖలోకి రావు, కాబట్టి, మొత్తం సమగ్రమయిన లెకలు సేకరించటానికి యా లిల్లను అంద్రప్రదేశ్ అంతటికి ఉండడం చూలా అవసరము ఎంతమంది నొంసాగర్ అంతోల్ తాలూకాలకు వచ్చి సూర్య ఎకరాలు కొని, సేద్యం చేస్తున్నారు. ఈవిల్లు ఒక్క అంద్రప్రాంతానికి వర్తింపబేసే, తెలంగాణా ప్రాంతములో కొన్న భూములు లెఖలోకి రావు, కాబట్టి, మొత్తం సమగ్రమయిన లెకలు సేకరించటానికి యా లిల్లను అంద్రప్రదేశ్ అంతటికి వర్తించేటట్లు చేయాలి. భూ పంస్కరణలకు విషయంగా ప్రభుత్వముయొక్క వారన లేక నొంసాగర్, ప్రాంతములు పేర్కారికి అసుకూలంగా వారి వాదన ఉన్నది

వారివాదన “కరిమింగిన వెలగపండు గదరా సుమతీ” అన్నట్లు ఉన్నది తెలంగాచాలో చెనెస్సియార్పు తీసుకురాగానే భూస్వాములు, తమ పిల్లలపేర, కుటుంబములో ఉన్నవారిపేర భూములు విభజించుకొని వేరువేరు పట్టాలు ప్రాయించుకోవడం జరిగింది కుటుంబములోని పారంతా ఒకే యింటిలో ఉన్నా, వారందరు వేరువడ్డట్లుప్రాసుకొని భూములువిభజించుకోవటం జరిగింది మొన్న ఏడవ తేదీన అల్లాదుగ్గం రాజూగారు నందమండి చెనెస్సిను భూమిమండి వై దొలగించారు ఇక్కడికి చెనెస్సిన వచ్చారు మన పూజ్యనీయలయిన కళా వెంకటరావుగారిదగీరకు వస్తే, వారు ఆఫీసుసుండి వెలుపలికి వచ్చి, చెనంట్సి చెప్పిన విషయాలన్నీ విన్నారు వీళ్ళను ఆ భూములనుండి తీసిపేయకూడదని కలెక్టరుగారికి ఆర్డరు ఎంపించారు ఈరోజున వారికి చెనెస్సి ఫారమ్స్ ఉండి, బొషమన్లో ఉన్నప్పటికి, మొరలు వాళ్ళను పెళ్ళకొట్టే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు కాబట్టి యా సవరణ ప్రశ్నత్వం ఒప్పుకోకపోతే, భూస్వాములు తమ భూములు అమ్ముకోవటం, విభజించుకోవటం చేస్తారు మన గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పిన విధానాలన్నీ వారు ప్రయోగిస్తారు పది ఎక రాలకంటె ఎక్కువ ఉన్నవారు తెక్కలు చెప్పాలని అంచే అది చాలా భాగంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇప్పుడు చెప్పవలసింది జనరల్ ఉపన్యాసం కాదు నవ రణలు గురించి చెప్పండి

శ్రీ బినవ మానయ్య కాబట్టి, యా విల్లులో “భూములు విభజింప కూడదు, విక్రయింపకూడదు, ఇతరులపేర ప్రాసుకోకూడదు” అని ఉండటం అవసరము ఇప్పుడు 20 ఎకరాలపైన ఉన్నవారు తెక్కలు తెలుపుకోవాలంచే, అంతకుపైన భూమి ఉన్నవారు అమ్ముకోటానికి ప్రయత్నం చేస్తారు కాబట్టి భూమి విక్రయించటం చెల్లదు అన్నదానిని యా విల్లులో తీసుకురావలసిన అవసరము ఉన్నది,

శ్రీ పెల్లిలమత్తీ వెంకటేశ్వర్యరు ఈ రెండూ, ముఖ్యమైన ఆమెండ్ మెంట్ క్రింద మేముథావిస్తున్నాము, శ్రీ కృష్ణంరాజుబహువ్యార్గారు, శ్రీ రాఘవులు గారు ఇచ్చిన ఉపన్యాసాలు మనం విన్నాము మనదేశంలో ఉన్నటువంటి ప్రధాన రాజకీయపక్షాలు చెప్పిన భూసంప్రుశణలు స్క్రమంగా అమలు ఇరగా అన్నట్లయితే తప్పనిసరిగా మేము నూచించిన ఆమెండ్ మెంట్లలో ఏదో ఒకటి అంగీకరించవలసిక్కన్నది భూసంప్రుశణలు అంచే, అందరికి భూమి పంచిపెట్టటం కాదు, భూసంప్రుశణ ఉద్దేశం ఎక్కువ పంట పండించటమే” అని అధికారంలో

ఉన్న పార్ట్లోని కాంగరు సభ్యులు అంటున్నారు ఈ విధంగా యా చట్టాన్ని రూపొందించటానికి ప్రయత్నం చేయటం జరుగుతున్నది “భూస్వాములు ఇక రుకు భూమిశ్చుకునే అవకాశంకుండాలని” రాఘవులుగారు చెప్పారు వారు కొంత అమాయకంగా మాట్లాడాకే మోని నాకు అనిపిస్తున్నది ఏ భూస్వామి అయినా, గ్రామాలలో ఉండే వ్యవసాయ కూరీలకు ఒక ఎకరంకాదు, అర ఎకరంకాదు, ఒక సెంటు భూమి అయినా ఇచ్చిన ఘటనలు ఉన్నాయా అన్నది ఆలోచిస్తే, ఒక్క భూస్వామికూడ ఆ విధంగా వ్యవసాయ కూరీలకు భూమి ఇచ్చినట్లు మనకు కసుపించది ఒకరిగ్గర 30 ఎకరాలు ఉంటే, అందులో పడి ఎకరాలు పోతుండేమో, ఆ పది ఎకరాలు పోతుండా ఎట్లా కాపాడు కోచాలని, పన్నుతున్న పన్నుగాలు, అరికట్టాలని నేను చెబుతున్నాను మిగిలి ఉన్న భూమిని వేద్దజలకు వ్యవసాయకూరీలకు పంచాలనే ఉద్దేశమతో చేసేవే భూసంస్కరణలు, తక్కినవి భూసంస్కరణలు కావు అని నేను ఖచ్చి తంగా చెబుతున్నాను, మేమేకాదు చెబుతున్నది దేశంలోని అన్ని పార్టీలవారు అదేవిషయం చెబుతున్నారు ఆల్ ఇండియా కాంగ్రెస్ కమిటీ ఎకనమిక్ రెహ్యూలో వ్యక్తవరుస్తున్న అధిక్రాయాలుకూడ అవే ఈ అధిక్రాయాలకు దోషాదం చేసేవిధంగా యా ఆమెండ్ మెంటు తీకుసువచ్చాము ఈ సవరణాను మంత్రిగారు అంగీకరించవలసిన్నది “నేను తెచ్చిన భూమికి సంబంధించిన చట్టాలు శైర్టాస్పెక్ట్ ఎఫ్క్ష్యూలో పెట్టాను 1948 ఎస్టేటు ఎభాలిషన్ యాక్టు రెట్రాస్పెక్ట్ ఎఫ్క్ష్యూలో పెట్టాను. ఆదేవిధంగా, భూసంస్కరణల చట్టంకూడ రెట్రాస్పెక్ట్ ఎఫ్క్ష్యూలో “తీసుకువస్తాను” అని మంత్రిగారు చెప్పవచ్చును ఇదివరకు ఆవిధంగా మంత్రిగారు తీసుకొనివచ్చి ఉండవచ్చును కానీ భూసంస్కరణలవట్టం శైర్టాస్పెక్ట్ ఎఫ్క్ష్యూలో అమలుజరపటం దుస్సాధ్యమైవది అన్న సంగతి మరచిపోలాడరు

మనకు భూసంస్కరణలు అమలు జరుగిపోతున్నప్పుడు ముందు ప్రభుత్వమే ఎందుకు అవకాశము యివ్వాలి? పంచుకొండి ఆరి ప్రభుత్వమే ఎందుకు పొచురించాలి? పంచుకున్న తలవాతనే మేము చట్టం తెచ్చి పెట్టుకావని ఎందుకు తెప్పాలి? ఆ కారణమ్మచేత అని మనయొక్క సమస్యలను కీపిము కేయడము తప్ప సరిద్దునవిగా కాద ఉండవని మీర్చిపైకి తెప్పున్నాను ఇలీవల తెప్పున్నది అన్ని *Bonam: transactions* అని మేము మీ దృష్టికి తెచ్చినప్పుడు, ఇంది ప్రభూరమైన సమస్య గమక, యా చట్టమును *evadē* చేయటానికి, దీనిని తీసుకొగము, చేయటానికి ఇంతకండే మాకు భూమి ఒక్కవగా ఏమీలేదని అన్ని ఉత్సాలు భూస్వాములను safe-guard చేయటానికి ప్రయత్నములు జరు

గుత్తాన్నవి గనుక ఆ transactions అన్ని రద్దుచేయాలి అలాంటి transactions జరగకుండ చేయటానికి ప్రతిఫలించాలనే warning యిందులో ఉండాలి అనే అభిప్రాయమును వ్యక్తపరచటానికి దీనిలోనీకి తీసుకునివచ్చి చెబుతున్నాము అయితే యిప్పుడు యివి అన్ని చేసేటప్పుడు కొన్ని సాధకబాధకాలు వస్తాయనే ఉద్దేశ్యముతోనే అవి బినామి అని చెబుతున్నాము ఈ Land Reforms వచ్చినప్పుడు అవి అన్ని రుజువు చేయటకు అవకాశముకూడ ఉండాలి అని చెప్పాము ఇవి అన్ని రుజువు చేయటానికి ప్రయత్నిస్తాము వీటిని రుజువుచేయ వలెననే దానికి తగిన చర్యలు అన్నికూడ రూల్నాద్వారా చేయటానికి కూడ ఏర్పాటు చేసుకోవచ్చు అది చేయటము నమంత కష్టతరమైన విషయముకాదు, మీరు లెక్కలుచూపించండి తరువాత చేయగలిగినది చేస్తాము ఈరోజున నాకు యాత్రె యక్కరాలు ఉందనుకొండి అందులోది కి 0 ఎకరాలు యింకొకరి పేర పెట్టుతాను తరువాత దానిని పొందటానికి ప్రయత్నిస్తాను. ప్రభుత్వము తెచ్చే Land Reforms ద్వారా భూమి పంపిణి చేయటానికి అది ఏ విధముగ సహక జ్ఞముదో నా కేమీ అర్థము కావడములేదు అందువల్ల ప్రభుత్వము ప్రకటించిన ప్రకారము భూసంస్కరణలు తీసుకుని రావటానికి అవసరమైన statistics నేక రింవటానికి యూ ఆర్డీనెస్సు ప్రకటించారు గనుక, దానిమీద ప్రభుత్వము నిలబడి తే దాని కనుగొన్చాముగ మేము తీసుకొనివచ్చిన సవరణ అవసరమైన దని మంత్రిగారికి సవినయముగ మనవిచేస్తున్నాను మంత్రిగారుకూడ దీన్ని ఆలోచించవలసిన అవసర మున్నది లేకపోశే యిదివరకు చేసిన చట్టములు కొంతవరకు ఉపయోగపడినప్పటికినీ యికముందు రాబోయే చట్టములు మాత్రము మిట్రులు తెలియ శేసినట్లు కరిమింగిన వెలగపందు సామేతగా అవుటుండి కాని అంతకంటే ఎమీ ఉండదని నేను మంత్రిగారికి విష్ణుప్రిచ్చేస్తున్నాను. కాబట్టి యిప్పుడే లెక్కలు తీసుకోవనండి ఉధానురణ చెప్పాలంటే, గుంటూరుజిల్లా పోయి మంత్రిగారిసి చర్యాటన చేయమనండి, వారికి అక్కడ ఒక్క సెంటు భూమిలునొకోరుకుతుందేమో చూచుకో మనండి, లేకపోశే కృష్ణాజిల్లాలో వస్తుందేమో చూడమనండి అప్పుడే అన్నా క్రాంతాలు చేసివేస్తున్నారు ప్రభుత్వము యూ భూసంస్కరణలు గురించి అనుసరించే విధానమువల్ల భూమి విపూతముకూడ మిగలకుండా పోయే ప్రమాదమున్నది ప్రమాదమేకాదు, ఈ transactions అన్ని జరగడమనేది యిప్పటికప్పుడే చూస్తానేఉన్నాము అలాంటివి జరుగుతున్నప్పుడు, భూ సంస్కరణలు ఔచిచి, ఏదోచేస్తామని చెబుతున్నారు ఒకప్పెతున నిర్మితమైన విధాన మని చెప్పడము ఇంకొక్కావైపున భూసంస్కరణలు వచ్చినా ప్రయోజనము లేకుండా చేయడము, దానికితోడుగ అప్పుడానుగారు దోహదమిచే విష

యాలు మాట్లాడదము కన్నిస్తున్నది ఇవిలన్నీ చూసే, చాలా విచారకరమైన విషయములిచి చెబుతూ, మేముతెచ్చిన సవరణను తప్పకుండా బలపరచ వలసిందిగా కోరుతున్నాము ఇంకను చాలామంది అనేకవోట్లలో భూములు ఉన్నవని చెబుతున్నారు అవి అన్ని టాడ రావాలంచే ఎట్లాగు వస్తాయి? కొంతమంది మిట్రులు మాట్లాడుతూ, భూసంస్కరణలు రావాలని మేముకూడ కోరుతూనే ఉన్నామని ఒకవైపున చెబుతూ, ఇంకోకవైపున లక్ష్మణాదామగారు చెప్పినట్లు చంద్రమండలములో భూమి ఉన్నది, ఆ భూమి అంతాకూడ ఎట్లా వస్తుందని అన్నారు ఇవిలన్నీ వింటాంచే, అసలు యా సమస్య పరిష్కారము కాకుండా చేయడానికి అన్ని అడ్డంటలు చెప్పడంతప్ప మరేమికాదు అక్కడ ఏ భూమి ఉన్నప్పటినీ, యా రాష్ట్రములోని భూమిని రాష్ట్రప్రజాసీకానికినీ, చంద్రమండలములో ఉన్న భూమిని లక్ష్మణాదామగారిపేర బెట్టి, విదేశాలలో ఉన్న భూమిని వెంకట్రాజగారిపేర బెట్టి, మన రాష్ట్రములోని భూమిని అయినా ముందు గడవలోకి వచ్చేటట్లుగా చేసి, దానిప్రకారము ఉప్పనిసరిగా నెఱిపైన భూసంస్కరణలు తీసుకునిరావాలని విజ్ఞప్తిచేయా మా సవరణలు అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎ. రాఫీదు (కొవ్వురు - జనరల్) అధ్యక్ష, ప్రతిపక్ష నాయకులు తీసుకునివచ్చిన సవరణను సేను వ్యక్తిరేకిస్తున్నాను. ఈ సవరణను గురించి సేను కొన్ని విషయాలను మీ దృష్టికి తేస్తున్నాను ప్రతిపక్షమువారు మాట్లాడుతూ పెద్దవెద్ద భూస్వాముల యొక్క భూముల పోవాలి, ఒక్కుక్కరికి 20 ఎక రాలకు limit చేసి పంచాలి, కూతురుకు వాటా పెట్టుకూడదు, కొడుకులకు వాటా పెట్టుకూడదు, కట్టుల క్రింద వచ్చిన భూమి వ్రాయకూడదు అనే విషయాలను ఉప్పాటించే మహానుభావులు I st class T A draw చేస్తూ, III class లో వస్తూన్నారు ఇలాంటి విషయాలు యితరులకు చెప్పడలచినప్పుడు III class లో వచ్చేవారు III class T A draw చేస్తూంచే అందరికి చెప్పవచ్చు కాని I st class T A. draw చేస్తూ I st class లో వస్తూండేవారు యిలాంటి విషయాలు చెప్పారు. ఇప్పుడు భూముల విస్తీర్ణములను గురించి తెక్కులు సేక రింగ్ చెక్కానికి ordinance పెట్టినందుకు మన చెపిన్నాముంత్రి కళా వెంకట్రావు గారిని సేను ఆధింందిస్తున్నాను ప్రథమాన్వికి వ్యవసాయరంగము ద్వారా ఒక కోలీ దూపాయలు ఆచాయము వస్తున్నది. తరతాల నుంచి వచ్చే ఆచారాలు, శంఖులకు కొడుకుతుండు వచ్చే తగాదాలు గాని, కూతుర్కు తంద్రులకు వడే తగాదాలు గాని, యా కప్పులచ్చారా వచ్చే తగాదాలుగాని, కుటుంబములోని ఇంకి మిట్టు పూర్వీమంగాదాలుగాని, యింకా ఇంతరక్తా వచ్చే తగాదాలు

గాని యా ordinance చ్యారా తీరిపోతాయి అని చెప్పటానికి నేను చాలా సంతోషిస్తున్నాను వా స్విక పరిస్థితులు మనవిచేయాలంచే, ఉద్దోగశ్శులు తమ జీతాలు నెల కాగానే నిలకడగ పుచ్చుకునే మాదిరిగను, డబ్బుగలవారు శ్యాంకులలో నుంచి ద్రాచేసుకునే మాదిరిగ, వ్యాపారశ్శులకు కోంపు మాదిరిగ, ఎట్లు డబ్బు ఉపయోగించుకుంటున్నారో, వ్యవసాయము పీర ఆధారపడి జీవించేవారు కూడ తరతరాల నుంచి భూమిలను నమ్ముకుని, కష్టపడి వండించు కున్న వంటను తెచ్చుకుని జీవించడము కూడ అశ్శేనని గుర్తించవలసిందిగ కోరు తున్నాను ఇలాంటి విధముగ అనుభవిస్తున్న భూమిలచీడ సీలింగు చెట్టానికి, భూసంస్కరణలు కావాలని పెద్దలనుంచి చిన్నవారి వరకు కోరుతూ ఉపన్యాసాలు చేస్తున్నాము భూసంస్కరణలు రావడము ఎవ్వరికి గూడ అభ్యంతరము లెదని ఇక్కడఙున్న అన్నిపాటీలవారు చెబుతూనేఉన్నారు నిజమే Ordinance లో 20 ఎకరాలు, అంతకంచే మించికున్నవారు లెక్కలు ప్రభుత్వానికి అంద శైయవలసిందని ప్రకటించారు భూసంస్కరణలు ప్రవేశచెట్టేటట్లయిఛే, భూమికి ఒక్కొక్క కుటుంబములో ఎంత కనిష్ట, గరిష్ట ప్రమాణములు ఉండాలి, అది ఏ విధముగ ఉండాలి అనే విషయములు మాత్రము చర్చనీయాంకములు 1957 వ సం లో పుట్టిన దస్తావేజులు గాని, 1985 వ సం లో పుట్టిన దస్తావేజులు గాని, అన్నికూడ రద్దుకావాలి అనే విషయమును మన ప్రతిపత నాయకులు చెబుతున్నప్పటికినీ, అచి రద్దుకావడమనేచి అనంభవమైన విషయము అది ఇరిగే విషయముకాదు ఇవిగాక మిగతావిషయాలుకూడ చెబుతున్నాను ప్రతిపత ము వారు యింకొక విషయముకూడ చెబుతున్నారు భూసంస్కరణలు ప్రభుత్వము ప్రవేశచెట్టు బోపున్నదని వదంతులు బయలుదేచినప్పటినుంచి, భూస్వాపులు తమ యొక్క భూమిలకు సీలింగు చెట్టుబోతారు, మిగతా భూమిలు యితరు అక్క వంచిచెట్టుబోతారు అనే థితాందోళనవల్ ముందుగానే benami transactions ఇరుపుతున్నారు అచి అన్ని రద్దుకావాలి అనే అంటున్నారు. అయితే legal sense లో benami అంచే ఏమిటి? పాటిసి రద్దుచేయడానికి ప్రభుత్వానికి హక్కుగాదాకి దీనికి చిన్న ఉండావారణ చెబుతున్నాను. అప్పులు రద్దుకావాలని అంటున్నాము వడ్డి రద్దుచేస్తే చేయకచ్చుగాని, అప్పులు రద్దుచేయటానికి ఎవరికిగూడ హక్కులేదు. Transfer of Property Act ను ఇట్టి benami transactions అంచే ఏమిటి? ప్రతివారు, శివామి, శివామి అని మాట్లాడుతున్నారు. తండ్రి తనకు ఉన్న ఆస్తిలో తనకుమారులికి వాటావ్రాస్తి అది విషామియా? తనకూతుర్చు వాటా వ్రాస్తి అది విషామియా? కాదు, తన బాహమరిదిపేర వ్రాస్తి అది విషామియా? కాకట్టి ఇలాంటివాటిలో శివామి అంచే ఇర్దము కేదు ఇంచాక, భూమి యితరుల వేర నామకః పైట్టి

శిరిగి అందులోని ఆదాయము తానే అనుభవిస్తున్నాడని, అది బినామి అంచే, అది రుజువు చేయవలసియన్నది ప్రతిపక్షసభ్యులు ఎన్ని పెద్దపెద్ద ఉపన్యాసాలు చేసినా, అని అన్ని ఉపయోగించేవికావు మన వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు మాట్లాడుతూ పాత స్థాంపులు తెచ్చి దస్తావేళలు ప్రాసుకొంటున్నారని అన్నారు దేనికి పాత స్థాంపులు అవసరములేదు ఎవరో తెలివి తక్కువవారు, అమాయక్కున్నవారు రూల్సు తెలియకుండా ఎక్కువగ డబ్బు ఖర్చుచేసి ప్రాసుకుని ఉంచే ఉండవచ్చు, ఈ విషయము గురించి నా అభిప్రాయము నేను చెబుతున్నాను శ్యాంకలలో డబ్బు వేసుకున్నవారు, ఆడబ్బు ఎవరివేరట అయితే ఉంటుందో, వారి యిష్టము వచ్చినప్పుడు వారు draw చేసుకోటానికి సర్వవాక్కులు ఏవిధముగ ఉంటాయో అలాగే ఏ ఆసామివేర ఉన్న భూమి ఆ ఆసామి తన యిష్టము వచ్చినప్పుడు అమ్ముకోటానికి సర్వవాక్కులు కలిగి ఉంటాడు ఈ వాక్కును ఎవ్వురూ కూడ తీసివేయలేదు భూ సంస్కరణలు ప్రవేశపెట్టేటయితే నీలింగు 20 ఎకరాలకు పెట్టుతారో, యింకా ఎంతకు పెట్టుతారో, ఏమీ జరుగుపుండో ఎవరు చూచారు? ఇతర రాష్ట్రాలు ఉన్నవి లైన కేంద్ర ప్రభుత్వము స్టాంపింగు కమిటీవారు ఉన్నారు వారు ఏలాంటి కాసము చేస్తారో, ఏవిధమైన సూచనలు చేస్తారో, ఆవిధముగ జరుగుపుండితపు మనము ముందుగానే భూముల పంపిణీ సంగతి, అంత పంచాలి, యింత పంచాలి అని అంచే, ఎవరిభూమి పంచాలి? ఎవరికి పంచాలి? ఎక్కుడనుంచి పంచాలి? ఇరంతయు చూసే కాలవారణంతప్ప ఉపయోగించే విషయాలు ఏమీ కావు. ప్రతిపక్షమువారు చెప్పేశినామి transactions రద్దు చేయాలి అని చెప్పే మాటలు జరిగేవికావు అని అన్ని అసంఘవైన విషయాలు, ఇరగవు పైగా, అయిదు ఎకరాలు పంచుదాము, పది ఎకరాలు పంచుదాము అని చెప్పే విషయాలు ప్రయోగసకరమైనవికావు, ఈ ఉపన్యాసాలు కబుర్లు, మామూలుగా మనము election propaganda సందర్భములో పట్లలకుపోయి ఆక్రాడ అమాయక ప్రజలకు "సోదరులారా" అంటూ చెప్పే జరుగుశాటు ఉపన్యాసా లేసిని అంటున్నాను. అందువల్ల నేను ఒక్కశేషి విషయము మనవి చేస్తున్నాను ఏరోన అయితే Ordinance తరువాత బిల్లు వచ్చేవరకు, అది retrospective effect కాది ఉండకుండా ఉన్నంతవరకు, ఎవరిభూమి వారు వారి యిష్టప్రకారము అమ్ముకోవచ్చు, ధర్మము చేసుకోవచ్చు, దానముకూడ చేసుకోవచ్చు, అంతేకావి ఇవ్వడు ప్రతిపక్ష పభ్యులు మాట్లాడే దానిలో ఆశ్చర్యములేదు. ఇంతవరకు ప్రాసుకున్నవి ఏ విధముగాను benami కావు, అని అంటికి తెలుస్తున్నాను. అందువల్ల యిష్టము ప్రతిపక్షమువారు తెచ్చిన నుండి ప్రాసుకున్నది కాదుగమక అన్నానిపి నేను వ్యక్తిరేక్స్తున్నాను.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya On a point of explanation, Sir బాపిసీదుగారు I st class T A draw చేస్తూ III class లో వస్తున్నారని అన్నారు కాని నేను ఆ విధముగ చేయడములేదు అని చెబుతున్నాను

శ్రీ యెల్ లత్కుణదాము అధ్యక్షా, నేను యా amendment ను వ్యక్తి చేస్తున్నాను ప్రతివత సభ్యులు బినామీ transactions ఎవరో జరుపుతున్నారని అన్నారు తండ్రి తన కుమారసికి గాని, కుమార్తెకుగాని తన భామి ప్రాతే అది బినామీ transaction ఎట్లా అవుతుంది? నిజంగా బినామీ వ్యవహారము అయితేనే అది చెల్లుగాని, యిలాంటివి చెల్లుతవి ఇందాక నా మిత్రుడు land reforms ను గురించి మాట్లాడుతూ, కాంగ్రెసు గవర్ను మెంటుకు ఒక policy అనేది లేదు అని అన్నారు కాంగ్రెసు గవర్ను మెంటుకు పాలసీ లేకపోలేదు ఆ పాలసీని నిర్ద్రిష్టంగా step by step అమలు జరుపుతున్నదన్న విషయం అన్నిపాంచీలవారికి తెలుసు అనాడు కాంగ్రెసు గవర్ను మెంటు ఇమీండారీలు రద్దుచేసే విషయంలో opposition party వారిసలవోలను తీసుకొని చేయలేదు కాకపోతే States Reorganization ఓరిగేసిప్పుడు Opposition Party నారిసలవోలు సూచనలు కాంగ్రెసు ప్రఫుత్వం అంగీకరించలేదు కాంగ్రెసు గవర్ను మెంటు ఎన్నిపునులు చేసినా దేశాభివృద్ధి దృష్టాల్యి అందరికి సరిసహానంగా తిండి ఉండాలి అనే ఉద్దేశ్యముతోనే ప్రాప్తులు, irrigation schemes, planning కార్యక్రమాలు step by step గా నిర్వహిస్తూ వస్తున్నది అంతే కాని ప్రతివత సభ్యులు ప్రజల నందరిని, ఉద్దరిస్తాము అని, అక్కడ అనవసరమైన కబుర్లుచెప్పిన రీతిగా కాంగ్రెసుపార్టీ వారు ఎన్నడు చెప్పలేదు Election manifesto లో స్పృహముగ చెప్పబడింది అటువంటి రైతులు యినాడు benami transactions చేసుకోవక్క రటేదు Election manifesto ను అంగీకరించే కాంగ్రెసుపార్టీ యా ప్రఫుత్వాన్ని యిక్కడ నిలిపెట్టింది ప్రభావికములో మెంబరులు రైతాంగము ఉన్నది అందువల్ల యారోజున దీనిని కొత్తగా తీసుకుని వచ్చిందికాదు. అంతేగాని ఎవ్వరుకూడా గాథరా వడ వలసన అవసరములేదు కాంగ్రెసు ప్రఫుత్వము ఒక నిర్ద్రిష్టమైన కార్యక్రమము అమలు జరపటానికి పూనుకున్నది ఏ రోజున ఎవరు ఏమి చేయాలి, అనేది ఆలోచించి step by step చేస్తూ వస్తున్నది గాని ఇది Opposition Party win over చేయాలని కాదు.

అధ్యక్షా, మీకు తెలుసును, కర్మాలులో మద్యపాన నిషేధంగురించి ప్రభావికం వ్యక్తిరేకంగా వున్నారని అనేకమండి చెప్పినా అనాడు prohibition policy మీద కాంగ్రెసు గట్టిగా నిలబడి....

శ్రీ పి సుందరయ్య అధ్యక్షా, ఇప్పుడు వారు మాట్లాడేదంతా యా
చర్చలు ఏర్కంగా relevant? మమ్ములనుకూడా అట్లానే మాట్లాడనిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ మీరంతా ఎట్లా మాట్లాడుతున్నారో వారుకూడా
అట్లానే మాట్లాపుతున్నారు

శ్రీ పి సుందరయ్య ఇకమిందు మేముకూడా అట్లానే మాట్లాడు
కాము

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు అది "రెలవెంట్" అవునా అని శ్రీ సుంద
రయ్యగా రహారు కాంగ్రెసుకు ఒక నిర్ద్ధారితమయిన policy లేదని వారు చెప్పి
నందుకు మాకు policy వుందని వివరించాను

మిస్టర్ స్పీకర్ . అది చాలా relevant

శ్రీ పి సుందరయ్య దీనికి Prohibition అనేది చాలా relevant.

మిస్టర్ స్పీకర్ . 'step by step పోతున్నాము' అని వారు చెప్పారు
అంతమాత్రంచేత యిబ్బంది లేదు చెప్పనియంది So long as it is not un-
parliamentary or indecent, నుమారుగా అట్లా యిటూ మాట్లాడినా ఫర్మ
లేదు I am going to allow it అందరికి freedom of speech యచ్చాను
అందరినీ follow చేపున్నాను కాబట్టి Prohibition గురించి ఒకమాటచెప్పారు

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు అధ్యక్షా, అందుచేత మనవిచేస్తున్నాను. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం నిర్ద్ధారితమయిన ఒక policy మీదనే, కార్బూక్రమం మీదనే
అభిగుత్తయాత అభుగు వేసుకొని వెళ్లుచున్నది. చూంట్లా ప్రతిపక్షంవారి
చలవోలు మారు అక్కుర లేదు ఎవరేమనుకున్న ప్రకాశికం ఎదుట mani-
festation లో మా కార్బూక్రమాన్ని వివరించాము. తరువాత వినాచీ transactions
అంటున్నాము. ఈన ఆ స్తోత్ర కుమారుడికి ..

శ్రీ పి మందిరయ్య : కాపంచుట్టుల పలచోలు వారు తీసుకుంచూరసి
చేయి అముకుంచేకరా? వారిద్వాషి ఏక్కుడుంటో మాకు తెలుసుమ్మ

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు మేము యా విషయాలలో మా policy కి వ్యతి రీకంగా వచ్చే ఉద్దేశ్యాలను తీసుకోము కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఆ నీర్ణయం లోనే వెఱుతుంది తనవని చేస్తుంది

శ్రీ పి సుందరయ్య వారికి ప్రజల ఉద్దేశంతోచే అవసరం లేదు,

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు ప్రజల ఉద్దేశ్యంతోనే మేము వున్నాంకాబట్టి యా రోఇన పరిపాలన చేస్తున్నాం ఇంకో 20 సంవత్సరాలయినా పరిపాలన చేస్తాం

శ్రీ పి సుందరయ్య శాశ్వతంగా రెండు వేల యొండ్లు పరిపాలన చేయవచ్చు మా కేమీ ఆశ్చర్యంతరంలేదు

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు నేను చెప్పేవిషయాలను వారు వినాలని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ పి సుందరయ్య ఎందుకని వినాలి ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు ఎపరికి ఎన్ని ఎకరాల భూమివుంది, అనే కిల్లు వచ్చినప్పుడు ఎటువంటి చర్చలు చేసుకోవాలి అన్నది వేళే సంగతి ఈనాడు లెక్కలను గురించి వచ్చిన బిల్లు యాది ఈలోగా ఒకని పెద్దకుమారుడు తన ఆస్తిలోని భాగమును వంచి యిమ్మంచే నిరాకరించే అధికారం తండ్రికిలేదు కుమారునికి తండ్రి ఆ స్తోలోని చాటా కోరేహక్క వుందని మనవి చేస్తున్నాను భూసంస్కరణలు తెస్తామని మా election manifesto లోనే చెప్పాము. ఒక మిత్రుడు నేను వంద్రుని గురించి చెప్పావన్నారు నిజమే Guide to Moonగాని ఒక పుష్టకం ప్రాశారు అయితే చంద్రమండలానికి నన్ను పంపిస్తామన్నారు గాని ఆ అదృష్టం నాకు పట్టదు ఎందుకంచే నేను శ్రీ వెంకచేశ్వరుతో ఆ పార్టీలో కలిస్తే నాకే ముందువెళ్ళే అదృష్టం వుంటుదో లేక వెంకచేశ్వరుకే ముందు వెళ్ళే అవకాశం వుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ : “ శ్రీ వెంకచేశ్వరుగారు ” అనండి

శ్రీ పి. సుందరయ్య అమెరికావాళ్ళ త్వరగా తీసుకోతోన్నారు వారిని అమెరికావెళ్ళి చిమానం ఎక్కుమనండి

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు . శ్రీ వెంకచేశ్వరుగారితో నేను కలిస్తేనే నాకు ఆ అదృష్టం కలుగుతుంది, లేకపోతే కలుగదేశో అందుకోసం యా పవరణ ముక్కడ అతవనరథ. ఈ పవరణు పూర్తిగా వ్యక్తిగతున్నాను.

శ్రీ కె వెంకటరావు అధ్యక్ష నేను చంద్రమండలానికి వెళ్లేను, కజాడి దగ్గరకు వెళ్లడమనోలేదు అమెరికా పారి విమానం ఎక్కువక్కరలేదు, రష్యా పారి స్పుత్నుక్ ఎక్కువక్కరలేదు నేను భూమియిచే కాపురంచేసి ఇక్కడవుండే ప్రజలకు నేనచేసి, దేవుడు ఎక్కుడకు తీసుకువెళతాడో అక్కడికే వెళదాం అనే సంకల్పంతో వున్నాను ఇక్కడున్న సవరణకు ప్రధానమైన కారణం అపోవా “ఇలా చేస్తారేమో కొంతమంది? అలా చేయకుండా అపుచేయడం మంచిదనే ఉద్దేశ్యంతో పెట్టా” మని చెబుతున్నారు దీనికంతకి point of time వుంది ఇప్పుడు యా amendment కి, బిల్లుకి సంబంధంలేదు. ఇది Aliensations Prevention Bill అయినట్టయితే న్యాయంగా దీని aspects బినామీ అని పేరు పెట్టడమో good faith, bad faith అనే మాటలు ఉపయోగించుకోవలసిన అవశ్యకత ఏర్పడుతుంది ఇది వట్టి అంకెలను సేకరించడానికి తెల్పిన Bill తప్ప అంకెలు వేస్తే punishment దీంట్లోనే వుంది. ప్రతికిలలో చెప్పినట్లు “Ryots alerted to take some action” అని కాదు కేవలం అంకెలు సేకరించడానికి యా బిలు తేబడింది ఆ అంకెలను ఎలా విధియోగించుకుంటాం అనే విషయంలో ఎవరు crystal gazing చేసినా తప్పదీవలోకి వెడతారని నేను అనుకుంటున్నాను చెందు విషయాలు విడిసుకుని చర్చించితే లాభంలేదు Chapter 9 of the Second Five-Year Plan లో ఆ రెండు విషయాలూ ఉన్నాయి (1) Increased Production, (2) Surplus land distribution, రెండింటినీ విడిసుకొని ఒకరు surplus land distribution దృష్టిలో లేదని విమర్శిస్తే, ఆ చేసే distribution వల్ల increased production రాదు అని యింటోరు విమర్శ చేయడం న్యాయంకాదు రెండింటికి సమీక్షితమైన కార్యక్రమం దూషకంగా వ్యవసాయ భూమిలను అభివృద్ధిలోనికి తీసుకువచ్చి, దేశంలో ఎక్కువ వంటచేసి standard of living ను వృద్ధిచేయాలనే వుద్దేశ్యంతోటి అసలు యిది జరుగుతన్నది ఇది వట్టి subsidiary matter ఇన్వ్యూషన్ దీనిని ఆధారం చేసుకుని కావసఫలాలో చర్యకువచ్చింది కనుక మనకున్నట్టి ఆవాలన్నిటినీ దీనిలోపలే ప్రవేశపెట్టేటటువంటి యత్నాన్ని నేను ఎదిరిస్తున్నాను. బినామీ transactions అవవచ్చు, ceiling 20 కార్కుండా అయిదే పెట్టవచ్చు ఇంకా చర్చలోకి వెళ్లడంవల్ల ఓరపాటున నా మనమ్మలోని భావాలు ఔతేవస్తాయనే కయించే యింకంటే చర్చించరలమనోలేదు ఒక విషయం మాత్రం నిశ్చయము భూసంస్కరణలు నిశ్చయము, భూసంస్కరణలో నిమార్పు తీసుకు వస్తూం అనేది ఇంకా నిర్ణయించుకోలేదు. కానీ Chapter 9 of the Second Five year Plan భూమి న్యాయాలమీద, యిదివరకు యాక్కడ pass అయినటు నోటి Hyderabadi Tenancy & Agricultural Lands Act, డింగ్ రెండూ

దృష్టి రో పెట్టుకుని చేయడానికి వీలవుతుందిగాని క్రొ త్రగా ఒకడానిని సృష్టించ డానికి వీలుండదు ఆ ప్రాతిపదికమీరనే వ్యవహారం ఐరుగుతుందని తమకు మనవి చేస్తున్నాను ఈ రెండు అదర్శాలకూ భంగం కలిగించేఖంగా దేశంలో వున్నవారు ప్రవర్తిస్తుంచే డానికి తగినటువంటి ప్రతిక్రియలు పకాలంలో మనం ఆలోచించవలసిన ఆవశ్యకత ఏర్పడుతుంది నాకు ప్రజలమీద నమ్మకంవుంది పేద ప్రజాసీకం గురించి మాట్లాడినప్పుడు వాళ్ళమీద నమ్మకం వుండాలి నమ్మకం లేనప్పుడు వాళ్ళమీద విధియమాలు పెట్టవలసిన్నంటుంది ఇప్పుడు డీనికి సంబంధించి ఆనమ్మకంతోనే, ముందుచేప్పిన రెండుఅదర్శాలలోనూ legislation వస్తుందనేసంగతి ప్రజలకు తెలుసును, ఎవరైనా ఉల్లంఘిద్దామని చేసేయతాన్నిన్న పకాలంలో ఆ బిల్లు ప్రవేళపెట్టిరప్పుడు ఆ చర్య తీసుకోవాలిగాని లెక్కల కోసమని తెచ్చిన యా బిల్లును లినియోగించుకుండామనే ఉద్దేశ్యంతో తెచ్చే యా సవరణ య అనవసరం వాటిని అంగీకరించడానికి ప్రశ్నతం వీలులేదని మనవి చేస్తున్నాను

Mr Speaker I shall first put the amendment of Sri B Sreeramamurthy to vote

The question is

"Add the following as new clause 4 at the end of the existing clause 3 and re-number the remaining clauses.—

'4 Prohibition of alienations —Any alienation, either by way of division, sales, registrations or any documents, which result in the diminution of holdings effected on or after 21st September, 1957, become null and void '

The motion was negatived.

Sri B Sreeramamurthy: I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes .. 30 Noes .. 56

The motion was negatived

Mr Speaker. The question is :

Add the following at the end of sub clause (1) of Clause 3

"And further, all benami transfers, benami sales, benami partitions, benami gifts made by a landholder of a holding, the total

extent of which exceeds twenty acres of land on the date of commencement of the Ordinance, made for the purpose of evading land reforms, are illegal and void ”

The amendment was negatived

Mr. Speaker The question is

“That Clause 3 stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4

Sri G Yellamanda Reddi Sir, I beg to move

Add the following as Explanation II of Clause 4

“Explanation II On the application of a landholder, the Revenue Officers viz., either village karnam, Revenue Inspector or the Tahsildar concerned shall supply the particulars required in the form of declaration ”

Mr. Speaker Amendment moved

శ్రీ జి. ఎలమండారెడ్డి : అధ్యక్ష ! ఈ సవరణ చాలా ముఖ్యమైనది మంత్రిగారు అంగికరిస్తారనే నేను అభిప్రాయపకుపున్నాను ఇందులో కొత్త విషయ మేమీ నేను చేర్చలేదు కాయింటు ఫామిలీకి ఎంతభాబి తుంది తెల్పాలని ఈ ఆర్డర్ నెన్నాలో వుండి ఆ family strength ఎంతనే విషయంకూడా తెల్పాలి అది చాలా ఉపయోగముగా వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను Land reforms అనేవి family holdings కు ప్రధానమైనవని ప్లానింగ్ కమిషన్ చారి panel లికమెండు చేసింది Family holdings అనేది strength మీద ఆధార పడి వుంటుంది

శ్రీ కె. వెంకటరావు : అధ్యక్ష ! వారు దేవిమీద మాట్లాడుతున్నారు ?

మిషనర్ ప్రీకర్ : చారి సవరణమైన

శ్రీ కె. వెంకటరావు : దానికి దీనికి విమీపంపించము.

Sri G Yellamanda Reddi : I am sorry, sir,

శ్రీ కె వెంకటరావు అధ్యయా! దానిలో ప్రాసిన విషయాన్ని నేను అంగీకరిస్తున్నాను వీళ్ళకు కావలసిన information అంతా ఇవ్వవలసినదని village officers కు ఇదివరకే చెప్పాము ప్రతివ్యక్తికి కావలసిన సంజాయిషి ఇవ్వవలసిందని మరల యింకోసారి strictగా instructions ఇస్తాము ధరభాస్తు పెట్టినవారికి తప్పవుండా వచ్చేటట్లు చూస్తాము

Sri G Yellamanda Reddi Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was, by leave of the House, withdrawn

Mr Speaker Amendments Nos 11 & 17 are not in order
Hence I rule them out

Mr Speaker The question is

“That Clause 4 stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

Clause 5

Mr Speaker The question is

“That Clause 5 stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 6

Mr Speaker. The question is :

“That Clause 6 stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 6 was added to the Bill

Clause 7

Mr. Speaker: The question is

“That Clause 7 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Schedule

Mr Speaker The question is that the Schedule stand part o the Bill.

The motion was adopted

The Schedule was added to the Bill

Clause I

Sri P Sundarayya Sir, I move the following amendments

(i) "In sub-clause (2) of Clause 1, for the words 'to the territories of the State of Andhra Pradesh' substitute the words 'to the whole State of Andhra Pradesh ' "

(ii) Delete the following in sub-clause (2) of clause 1 —

"Which immediately before the 1st November, 1956, were comprised in the State of Andhra."

Mr. Speaker · Motions moved

శ్రీ పి సుందరయ్య అర్థగా! నేను నాసవరణలను ప్రతిపాదిస్తున్నాను మిగిలినవరణలను మంత్రిగారు అంగికరించటపోతున్నా కనీసం ఈసవరణలనైనా అంగికరించాలని కోరుతున్నాను తెలంగాచా ప్రాంతంలో నివసించేవారికి యా శిల్ప వర్తించాలనే నాకడైశ్యము ఇది వెద్దగా ఉపయోగించినా, ఉపయోగించక పోయినా ఏదో ఉపయోగిస్తుందని మంత్రిగారి ఉద్దేశం కాబట్టి ఆ ఉపయోగమే తెలంగాచా వాసులకు కూడా కల్పించటం మంచిది కాబట్టి ఈ శిల్పం ప్రాంతానికి కూడా వర్తింపచేయాలని నేను కోరుతున్నాను ప్లానింగ్ గీ కమిషన్ వారి రిపోర్టలో chapter IX లో వున్న దానిసనుసరించి, తెలంగాచాలో చేసిన భూసంస్కరణలనుసరించి నేను తేలోయే భూసంస్కరణలు వుంటాయని మంత్రిగారు చెప్పారు తెలంగాచాలో ఏ విధంగా ఇరిగాయనే విషయం తెలుసుకోటానికి ఈ లక్ష్మీలు కొండవరకు ఉపయోగపడవచ్చు ఈ చట్టం లోపనీయుష్టముగావుంచి ప్రక్కమముగా లేకపోవచ్చు కానీ వున్నంతవరకే తెలంగాచాలో కూడా కీముకుకావటం అవసరం. ఇందుచేత నా సవరణ అంగికరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు. అర్థగా! ఆ సవరణను నేను అంగికరించటంలేదు. ఈ దానివారికి సంబంధించి, తెలంగాచా లెక్కలు మహవద్ద ఇవివరకి వున్నాయి. కొత్తచి అవసరం లేదని అపేక్షాన్నామా. అదుచేత చాటని నేను అంగికరించిన్నిచ్చు.

Mr Speaker The question is

"In sub-clause (2) of Clause 1, for the words 'to the territories of the State of Andhra Pradesh' substitute the words 'to the whole State of Andhra Pradesh'"

Delete the following in sub-clause (2) of Clause 1

"which immediately before the 1st November, 1956, were comprised in the State of Andhra"

The motions were negatived

Mr Speaker The question is

"That Clause 1 stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill

Preamble

Mr Speaker. The question is

"That the Preamble stand part of the Bill"

The motion was adopted

The Preamble was added to the Bill

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census) Bill 1957 be passed into law."

Mr Speaker Motion moved.

శ్రీ వి. సుందరయ్య : అన్ని సవరణలకైనా చర్చ జరిగింది వాటికి మంత్రిగారు ఇచ్చిన సమాధానమునుబట్టి ఈ విల్యు ఎందుకు ఉపయోగపడువుంది. నాకు అర్థం కావటం లేదు శ్రీ శాపినీదుగారు, శ్రీ కృష్ణరాజు లక్ష్మార్గారు చెప్పినట్లు ఇవాం, వరం తెండింటకోసమే ఈ భూసంస్కరణలు తెల్పితున్నాయి! "మేము చెలుతున్నాము" అని చెప్పుకొనే దానికి ప్రాతిపదికగా ఈ లక్కుల పేకరణ పనికివస్తుంది కానీ, దూనివల్ల ఏమీ ఉపయోగం వుండదు ఈ లక్కుల దేనికి పనికరావు కేవలం ఇచ్చి నిరుపయోగమని సవరణకై జరిగిన చర్చలవలన స్పృహమైనది

ఈ ఇచయాన్ని నేను యారోజునే చెప్పుడం లేదు మయ్తిగారు లక్కుల శిఖువర్తున తయార అవి భూసంస్కరణలు చేయడానికి పరీక్షగా ఉపయోగ

పడతాయో, అందులోని లోపాలను చూసుకుంచే అప్పుడే కనబదుతుంది భూసంస్కరణలు మార్పి నెలనాటికి వస్తాయో, జులై నెలనాటికి వస్తాయో శాఖలు అ దృష్టితో మాచినప్పటికికూడా యివి ఏరీతిగానూ ఉపయోగ పడవు “మేము భూసంస్కరణలు తెచ్చున్నాము, మీ భార్యలపేర కూతుళ్లు పేర, మనుమలపేర ప్రాసుకోండి” అని యితరులకు ముందుగా warning యివ్వడానికి మాత్రం హనికివస్తుంది తప్పితే యాలిలు యింక ఏరీతిగాకూడ ఉపయోగపడదు ప్రథమయ్యం ధానిని అవరణలో పెట్టడానికి ఉపయోగం లేకుండా పోతుంది లక్ష్మణదాసగారు చెప్పినట్లు వారి కాంగ్రెసు ప్రజా సాధ్యమికం ఉంటుంది, మేము కాదు అనడంలేదు ఇప్పుడు గాని, ఇక ముందు గాని మేము వారితో పోటి పడదలమకోలేదు పేదప్రజల దగ్గరమండి భూములు లాక్కుని భూసాధ్యములకు యివ్వడం కాంగ్రెసు ప్రజాసాధ్యమికమని మాకు జాగా అర్థం అపుతున్నది వాం ప్రజాసాధ్యమికంలో ఎలా వుంటుండం చే మా ప్రజాసాధ్యమికం వస్తుందో, లేదో, నా జీవితంలో చూస్తానో, లేదో చెప్పలేను కానీ ఒకవేళ వస్తేమాత్రం. ఆ స్త్రీ పరిమితిపెట్టి, భూసాధ్యముల దగ్గరనుంచి, ధనవంతుల దగ్గరనుంచి ఆ స్త్రీ లాక్కుని పేదప్రజలకు యివ్వడం మా ప్రజా సాధ్యమికం యొక్క లక్ష్మం. ఆ ప్రజాసాధ్యమికం యివ్వం లేకపోతే ..ప్రజల దగ్గరనుంచి భూములుగుండి భూసాధ్యములకు యివ్వడమని కాంగ్రెసు ప్రజా సాధ్యమికాన్ని గురించి మేము మంచికాదని చెప్పగలము, తప్ప అని చెప్పగలం తప్పితే యిది ప్రజాసాధ్యమికం కాదని మేము ఎట్లాచెప్పగలం² “మాది మా ప్రజాసాధ్యమికం, ధాని విషయమై ప్రతివక్షనభ్యాల సలహాలు తీసుకోదలమకోలేదు మా యిష్టం వచ్చినట్లు చేస్తాము” అంచే ధానిని గురించి మాకు ఎటు వంటి భ్రమలూ లేవు లక్ష్మణదాసగారు ప్రతివక్షనభ్యాలు చెప్పినదానికి విలువ యిచ్చి, దాధల్లో ఏమైనా point వుంచే ఆలోచించి చేస్తారని మాకు ఏమూల వైనా భ్రమలువ్వాయేమో అనుకోని “మీరు ఆ భ్రమలుకూడా పెట్టుకోవద్దు. ప్రతివక్షం ప్రతివక్షమే. మాపక్కం, మాపక్కమే, మీదంతా రప్పు, మాదంతా అమెరికా, మీరంతా చంగ్రులు, మేమంతా సూర్యులం” అనేరీతిగా చారు మాట్లాడవచ్చు, మాకేమీ అభ్యంతరం లేదు వారి యిష్టం వచ్చినట్లు మాట్లాడవచ్చు. ఈ సందర్భంలో ఒక్క విషయం చెప్పుదలచుకున్నాము ఎప్పుడుయా కాప్ట్రెన్ కోపం వచ్చినప్పుడో, sermons గా చర్చ జరుగుతున్నప్పుడో ఒక్కైరివోకరు విషయకోపదం ఇరగవచ్చు ఒకరి సిధ్ధాంతాలు ఒకరు చెప్పుదలచు కోస్తాన్ని.. ఆట్లా చేసుకోవచ్చు. ధానికి నేను కాదనను ఇటువంటి చర్చలు చెప్పినప్పుడై మేము ఈరుటంటూనే ఉన్నాము, ఈరీతిగా కానససభలోనికి కొంత వ్యక్తిగతియైన నుంచి కాకుండా కమబ్యూనిష్టు సిధ్ధాంతాలు ఏమిటి? కాంగ్రెసు

సిద్ధాంతాలు ఏమిటి? కాంగ్రెసు ప్రజాసాయామికం ఏమిటి? కమూల్సిష్టు ప్రజాసాయామికం ఏమిటి? అనే చర్చలు మొదలు చెట్టినట్లయితే చర్చించుకోవచ్చు వారు చెప్పేది మేము విననవసరం లేదు, మేము చెప్పేది వారు విననవసరం లేదు

శ్రీ యిల్ లక్ష్మిజిడ్స్ అధ్యక్ష .

Sri P Sundarayya I am not yielding అందుచేత ఒకరి చర్చ నొకరు వినదలచుకోనప్పుడు వినదలచుకోవండా కార్బ్రూక్రమం జరుపుకోవచ్చు మామాట వారు వినదలచుకోకపోతే వారిమాట మేము వినదలచుకోలేదు తగాదాయేలేదు రేసూ interrupt చేయగలను వారూ interrupt చేయగలరు కాని యిప్పడున్న సమస్య ఆది కాదు వారి ప్రజాసాయామికాన్ని మేము మార్ప గలమని కాని, మా ప్రజాసాయామికాన్ని వారు మార్పగలరనికాని కాదు ఇద్దరి ప్రజాసాయామికాలనూ మార్పగలిగిన ప్రజలే ఉన్నారు వారికి ఏప్రజాసాయామికం కావాలంచే అదే తీసుకుంటారు కాంగ్రెసు ప్రజాసాయామికం కావాలని ప్రజలతో ఎక్కువమంది ఈటు చేశారు అందువల్లనే వారు 250 మంది అక్కడ ఉంటున్నారు

Mr Speaker Please address the Chair

శ్రీ పి సుందరయ్య అధ్యక్ష మేము మాట్లాడేటప్పుడు మిమ్ములను వారి తరఫున పెడుతున్నాము వారు మాట్లాడేటప్పుడు మిమ్ములను మా తరఫున పెడుతున్నారు మీరు నిప్పుతపాఠంగానే ఉంటున్నారు. (నఫ్ఫులు) అందుచేత మీరు అంచే ప్రత్యేకం మీరుగాదు మీ ద్వారావారు. వారు చెప్పి నప్పుడు కూడా "మీరు" అంచే మీరు కాదు మీద్వారా మేము క్లాపంగా వారు, వారు అనడంకంచే "మీరు" వారు అంటూ యిద్దరినీ కలగూర గంపగా చేయడం ఇరుగుతూ ఉంటుంది మమ్ములను ఎత్తి పొడవదలచుకొంచే ఆస్త మాను full గా ముఖాలు ముడుచుకొని కూర్చోక్కుండా ఒక పర్మాయం ఎత్తిపోడినే సరపంగానూ, వేళాకోళంగానూ ఉంటుంది. అంచేగాని అవకాశం

పున్నా లేకపోయినా సందర్భం ఉన్నా, లేకపోయినా ఎత్తిపోడవడం మొదలు పెట్టిరట్టయితే అట్లా మేమూ ఎత్తిపోడవగలము మేమూ కేకలువేయగలము 250 మంచి వేసినంతగా మేమూ వేయగలము కాని యిష్టుడు అదికాదు సమర్యా ఈ రెండు ప్రజాసాధమ్య సీర్యాంతాలు ఏమిటి, వాటివల్ల ఉపయోగం ఉందా, లేదా అనేది ఎన్నికలలో చర్చించుకొంటున్నాము రోబో చర్చించు కొంటున్నాము దానికి ప్రజలే తీర్చు చెఱుతారు వారూ, మనం ఎప్పుడూ చర్చించుకోవచ్చును ఈ విషయంలో యింతకంటే ఎక్కువగా నేను యిష్టుడు పోడలముకోలేదు

ఈ బిల్లుమాత్రం నిరుపయోగమైనది ఇందులో సక్రమమైన లెక్కలు లేను ఇది భూసంస్కరణలు తేవడానికి గాని, పన్నులచ్చాలు తీసుకువచ్చేదానికి గాని, graded taxation system తేవడానికిగాని పనికిరాదు దీనివల్ల సంఘంలో వుండే నీటిమైన వ్యక్తాసాలను కూడా తెల్పుకోలేము ఈ నిరుపయోగమైన రిస్లు తెచ్చుటకు పెద్ద ఆర్ద్రివెన్సుఒకటి ప్రకటించారు దీనివల్ల ఒక్క ఉపయోగంమాత్రం జిగిరింది “ఏదో భూసంస్కరణలుతెచ్చి మా నేత్తిమీద పెట్టబోతున్నారు” అనే శాఖంకో యూ శాఖలనుంచి తప్పించుకోడానికి కొన్ని కుటుంబాలు ఎన్నాడు మంచో తమకొదుకులకు, కూతుర్కులకు భూములు ప్రాయకుండా ఏడిపించేవారు, ఈ చట్టంవస్తుంది, ఇంకెవరో భూమివట్టుకుపోతారనే భయంతో, కొదుకులకూ, కూతుర్కులూ ప్రాసి కలవోలు తీర్చుకున్నారు ఈ విషయాన్ని బాపీసీదుగారు స్వయముగా చెప్పారు చాలా సంతోషం వారు స్వానుభవముతో చెప్పా రేపో అనుకుంటాను ఈ ఒక్క ఉపయోగము ఇరిగింది, చాలా సంతోషం ఇంకోకటికూడ ఉన్నది ఎంతమంచికి ప్రాసినా భూమియింకా మిగిలిపోతే అది మిహోరకంగా అమ్ముకోడానికి చూస్తున్నారు, అందువల్ల తక్కువ రదలకు ఆమ్ము డున్నారు, అదికూడ ఒక ఉపయోగమే, కాని భూసంస్కరణల విషయమై ఇందులోనుంచి కొంత భూమి పేదప్రకాలకు వస్తుండో అంచే యూ చట్టంవస్తి రావడంలేదు. ఈ లెక్కలవల్ల అటువంటిచట్టం తేవడానికి ఉపయోగపడు మండని అముకోవడంలేదు

శ్రీ కె. వెంకటరావు : అధ్యక్షా, ఈ చట్టంవల్ల పేదవారికి ఉపకారం చేసే ఉచ్చేశం లేదని బహిరంగా తెలుపోయింది. ఇవి అంకెలు, ఎవరి కుపయోగిస్తాయి కి పేదలకూ ఉపయోగించవు, శాగ్నయంతులకూ ఉపయోగించవు ఈ చట్టంవస్తుకాక, ముండు, రాలోనేవట్టం ఉపయోగిస్తున్నది ఉపయోగిస్తుందా, కూతుర్కు బాపీసీదుగి పచ్చాకాలి ఉపుమంచా, లేదా అనే విషయంలో అన్నాడని

కొండరంటున్నారు, కాదని కొండరంటున్నారు నేను అపెరికాద్వారా వెళ్లి దలచుకోలేదు, రఘ్యాద్వారా వెళ్లిదలచుకోలేదు ఈ దేశంలో పుట్టినాను యా దేశంలోనే బ్రతించసానని నే నిదివరకే తమకు మనవిచేశాను అందుచేత సుందరయ్యగారు, యింకా దీనిని విమర్శించేవా రెవ్వరూకూడ అపెరికానుగాని, రఘ్యానుగాని, జ్ఞాపకం పెట్టుకోనక్కరలేదు. ఈ దేశంలో ఉన్నంతకాలం యా దేశస్తులమే అనే ఉద్దేశంతో కార్బ్రూక్రమం చేసుకోవడం ముఖ్యమైనవిషయం ఈ శిల్పికు సంబంధించినంతవరకూ, దీనియొక్క సహాయంవలన చేయలోయే భూసంస్కృతాలు నేను చెప్పిన వద్దతులమీద, అదర్చపూర్వకంగా చేసే అవకాశం అభిస్థందని, ఆ రకంగా చేయగలమనే సంస్కరణ విశ్వాసంతో, ఇష్టముతో ప్రశ్న త్వంచేత యా బిల్లు ప్రవేశ పెట్టిబడినది ఆ ఆశయాలను నెరవేరుస్తామనే భై ర్య ముతో మీరందరూ యా బిల్లును అమోదించాలని కోరుతున్నాను

Mr Speaker The question is

"That the Andhra Pradesh Agricultural Holdings (Census of 1957 be passed into law "

The motion was adopted.

THE MADRAS TENANTS & RYOTS PROTECTION (ANDHRA PRADESH AMENDMENT) BILL, 1957

Sri K Venkata Rao Sir, I beg leave to introduce the Madras Tenants and Ryots Protection, (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1957, and move that Bill be taken into consideration at once

Mr. Speaker Motion moved

దీనికి ఇదివరకు ఏమీ amendments రాలేదు, కాని విన్న సే యల్లమం దా చెడిగారు clause 2 కు ఒక సవరణ యిచ్చారు. నేనుదానిని allow చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు. ఇదివరకు మనం ఎస్టేటులను తీసుకొనేకాలంలో tenants ను ఎవరూ distribute చేయకూడదని protection యిచ్చాము. ఇప్పు టిక్ కొన్ని ఎస్టేటులను తీసుకోలేదు, ఎన్ని ఎస్టేటులను తీసుకోలేదో యిందాక ప్రశ్నాత్మకాల ఫమయంలో మనవిచేశాను. ఆ వంబలులను తీసుకునేదుకు protection యింకా కొన్నాళ్ళు తుంట్రిగాని నడవదనే భయంకో యిది తీసుకు రావలిపుచ్చింది. ఇప్పుడు నేను చెప్పిన ఎస్టేటులను ప్రవర్తుం కై వశం చేసికాని

చట్టప్రకారం అమలులోనికి తీసుకువచ్చేందుకు 2 సంవత్సరాల కాలం వదు తుంది అనుకొని, ఇప్పటికి 2 సంవత్సరాల 4 మాసాలు వుంచినప్పటికూడా అక్కుబిరు 1959 సంగా దాకా రరిదాపు లే ఏండ్లు ఉన్నది ఈ రెండు ఏండ్ల పై చిల్లరకాలంకూడా వ్యవధి యిప్పించవలసినదని కోరుతున్నాను. నేను యిదివరకు ఒక ప్రశ్నకు సమాధానంగా Estates లో 17 వేల ఎకరాలలో 240 ఎకరాలకు survey settlement జరిగించసిచెప్పాను ఈ fasli లో సుమారు 4,500 చదరపు మైళ్ళ విస్తీర్ణం ప్రారంభం అయి 1960 నాటికి అంతా పూర్తి అయిపోవాలనే కోరిక ఉన్నది అందువల్ల ఈ Tenants Protection Act కు 7th October, 1959 దాకా గడువు యిప్పించవలసినదని, దీనిని సమర్థించవలనని కోరుతున్నాను మిగ్రులు యెల్లమండారెడ్డిగారు ఇదంతా మళ్ళీ ఇంకాక తారీఖువరకూ నెట్టి మళ్ళీ చేయడం ఎందుకూ? అంటున్నారు థావం విషయంలో నాకేమీ అభ్యుంతరం లేదు కానీ ఒక definiteness అనేది ఈ విల్లులో లేకపోయినట్లయితే విమర్శలకు పాత్రుల హౌతామేమో అందుచేత ఇంకా అనుమానం ఉన్నట్లయితే ప్రస్తుతం ఉన్న 7th October, 1959 కి బదు లుగా 7th October 1960 అని పెట్టవచ్చు అప్పటికిమాత్రం ఇవేమీ ఉండవని కైర్యంగా చెప్పవచ్చు ఎందుకంచే settlement programme అప్పటికి complete అయిపోటుంది. అంత కొంప మునిగిపోతే అప్పడే చూచుకొండాం అందుచేత 1960 అనే దానికి అంగీకరించడానికి నాకేమీ అభ్యుంతరంలేదు దానికి వారుకూడా అంగీకరించి ఈ విల్లును విక్రీవంగా pass చేయాలని కోరుతున్నాను

క్రి. డి. యలమండారెడ్డి అభ్యుత్తా! ఈ సవరణను గురించి చెప్పే ముందుగా ఒకటి రెండు విషయాలను ఈ సందర్భంలో తమకు మనవి చేయాలని అనుకొంటున్నాను. ఈ amending bill అందరు, support చేయవలసినదే మంత్రిగారు ఈ దినం సమాధానం చెప్పు సుమారు 1597 sub-divided estates ఉన్నాయని ఇంకా 7 తానాంలు, 16 tenure estates ఉన్నాయని చెప్పారు. ఈ ఎస్టేట్సుకు సంబంధించిన గ్రామాలు మొత్తం 1,597; అది పెద్ద సంక్షిప్త అనీ వేరే చెప్పవలనను అపసరంలేదు ఇదివరలో² Zamindari Abolition Act ప్రకారం కొన్ని communal lands ను తీసుకొనడం ఇరగలేదు అటు వెంటి జాతికాల లోనే తిసామీ పట్టా లివ్వడం, ఎంతకాలంనుంచో సాగుచేసు తిసామీ కాములకై చూట్టు ఉన్నటువంటి కై తులకు పట్టా లివ్వడం ఇంగెది. తిసామీ విషయం రికార్డులకూడా ఉండవు అందుచేత ఈ కై తులనుభవించే

భూములను కూడా eliminate చేయడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయన్న సంగతి మంత్రిగారికి కూడా తెలుసు ఈ దినము ప్రశ్నాత్తరాల సమయములో శ్రీ గున్నయ్యగారు ఇదివరకునుంచీ సాగు చేసుకుంటున్నటువంటి రైతులను కూడా తొలగించడానికి కొన్ని ప్రయత్నాలు జరుగుపున్నాయని నివేదించి నారు ఇలాంటివి జరగకుండా చేయడానికి బిల్లు తీసుకురాబోతున్న మని ఆ సందర్భములో చెప్పారు. అందువల్ల ఈ బిల్లును తీసుకొని రావడంతోచే సంతృప్తి చెందకుండా, ఇది స్క్రమంగా అమలు జరగడానికి తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఇలాంటి estates లో ఉన్నటువంటి భూ స్వాములు తమక్రిందండ్రును కౌలుదారులను తొలగించకుండా ఉండేటటువంటి రక్షణ కల్పించాలి, అనలు ఇలాంటి estates లో రైతులను భూములనుంచి evict చేయకుండా వారికి రక్షణ కల్పించాలి అనేవి రెండు విషయాలున్నాయి ఇదివరకు కౌలుదారుల రక్షణచట్టం అమలులోకి వచ్చినపుడు అనేకమంది కౌలుదారులు భూములనుంచి తొలగించి వేయబడిన సందర్భాలున్నాయి కౌలుదారులు అనేక petitions పంపుకోవడం, చిన్నచిన్న technical points ఆధారంగా చేసుకొని వాటిని కొట్టివేయడం ఆ petitions పెట్టుకొన్న వారిని సంపూర్ణంగా భూమినుంచి తొలగించివేయడం వంటి దారుణమైన సందర్భాలున్నాయి ఇవస్తే నాకు అనుభవమున్న వే ఆ భూములకు సంబంధించిన స్క్రమ మైనటువంటి records కాని, ఉండకపోవడంవల్ల ఆ ప్రాంతాలలో ఐమీందారుల పలుకుబడి జాస్తీగా ఉండడవల్ల ఈ విధమైన దారుణాలు జరుగుపున్నాయి. అందువల్ల ఈ చట్టాన్ని కేవలం నామ మాత్రం చేయడమే కాకుండా, estates లో ఉన్నటువంటి కౌలుదారులకు, రైతాంగానికి స్క్రమంగా రక్షణ కలిగేటట్లుగా, వాట్సు evict చేయబడకుండా చూడ వలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద హూర్తిగా ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను, ఈ 'not taken over estates' లో పున్నటువంటి కౌలుదారులకు రైతులకు ఇంకా ఇతర విధములైన ఇబ్బందులున్నాయి వాటిని మంత్రిగారు గమనించాలని తమద్వారా మనవిచేస్తున్నాను. Rent Reduction Act ప్రకారం 'not taken over estates' లో ఇస్తులు వన్నాలుచేసి ఐమీందారులకు, ఎస్టేటుదారులకు వారి వాటా ఇచ్చే బాధ్యత మన ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది కాని, అచటనున్న చిన్న చిన్న చెరువులకు మరమ్మతులు సరిగా లేక కౌలుదారులకు రైతులకు సంటలు పోయినట్లయితే వారికివ్వపలసిన remissions డువ్వటానికి కాని. అప్పులు డువ్వటానికి కాని, చెరువుల మరమ్మతు చేయడానికి కాని మన ప్రభుత్వానికి ఏమీ హక్కులేదని నేను మనవిచేస్తున్నామా. అందువల్ల అచటనున్న సాధారణ

రై శాంగానికి, కొలుదారులకు ఏ విధమైనటువంటి సహాయం, రక్తంలులేకుండా పోతున్నాయని మనవి చేయుచున్నాను ఈలాంటి విషయాలలో నాకు చాలా అనుభవం ఉన్నది ఈ సందర్భంలో ఒక ఉదాహరణను చెబుతున్నాను ఒక estate గ్రామంలోని చెరువుకట్ట సుమారు 7, 8 సంవత్సరాల క్రితం తెగి పోయింది దానిని యింతవరకు మరమ్మతు చేయలేదు ఈ విషయాన్ని నేను కలెక్టరుగారి రృషీకి తీసుకువెళ్ళినపుడు అయిన ప్రభుత్వం ఆ estate ను తీసుకొన లేదు కాబట్టి చట్టంప్రకారం ఆ చెరువును మరమ్మతు చేయడానికి నాకేమీ అవకాశం లేదాని చెప్పారు కాని ప్రభుత్వంమాత్రం రైతులవద్దమంచి శిస్తులు పసూలుచేసి ఎస్టేటుదారులకు యిస్తుంది ఈ anomalies ఉన్నంతకాలం అవటి రై శాంగానికి ఏ విధమైనటువంటి సోకర్యాలు ఉండవు ఈ విషయాలు High Court లో pending గా ఉన్నాయని మంత్రిగారు మొన్న సెలవిచ్చారు వైకోర్టువారు వాటిని ఎప్పుడు dispose చేస్తారు, అనేవిషయం మన ఆధినంతో లేదు. చాలారోజులు పట్టచుచ్చ ఈ విధంగా చాలారోజులు జరిగేలోపలవే అవటి రై శాంగానికి కావలసిన పోకర్యములను, అవకాశాలను, statutory గా కాకపోయినా, convention గా వైనా, కలుగచేయడానికి ప్రభుత్వం తప్ప కుండా అలోచించాలని కోరుతున్నాను ఈ చట్టాన్ని స్క్రమంగా అమలు ఇరుపుకూ, estates లో ఎవరూకూడా వారు అనుభవిస్తున్న వాక్కులనుంచి కొలగించబడకుండా చేయడాన్ని ప్రభుత్వాధ్యత, ఈ 'not taken over estates' లో remission మొదలైనటువంటి విషయాల్లో ఇతర రై శాంగానికి ఉన్నటువంటి పోకర్యములు కలుగచేయవలసిన శాధ్యతకూడా ప్రభుత్వవిధి ఈ చట్టాన్ని తొందరగా అమలు ఇరపడమనేది వారి మూడవశాధ్యత. ఈ మూడుశాధ్యతలు ప్రభుత్వం వైన ఉన్నాయని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఈ పసులను వెంటనే చేయడానికి ఉన్న యిఖ్యాందులలో ఒకటి high court వారు వాటిని dispose చేయడం, చెండవది డబ్బు విషయం, ఈ estate తీసుకున్నపుషు ఎస్టేటుదారు లకు నష్టవరిషోరం యివ్వడని ఉన్నది, కాబట్టి కోట్ల దూపాయల నష్టవరిషోరం చెల్లించవలని ఉండవచ్చు.

శ్రీ కె. వెంకిరావు : 5, 6 లక్షల రూచౌయల భక్కుడా నష్టం కాదలేదు.

శ్రీ కి. యులమంచారెడ్డి : ఇవుడు మంత్రిగారుకూడ చెప్పున్నారు. నష్ట విభిన్నం యివ్వడం వల్ల కలిగేనష్టం లేదని. కాబట్టి శాధ్యమైనట త్వరలో ఈ విషయాల విన్నిటిని విరిస్తూరం చేసినట్లయితే చాలా శాగుంటుంది. విషయాలు ఉన్నిటినీ విషయాలు వా కెలాంటి కాకేపథాలేదు, అందువల్ల నేను

చెప్పిన మూడు విషయాలను తప్పకుండా ప్రభుత్వంవారు అమలు చేయవలెనని తమద్వారా విజ్ఞాప్తి చేస్తున్నాను

తీర్చె వెంకటరావు ఈ వేళకు యీల్ మండారెడ్డిగారూ, నేనూ ఒకచే థావంలో ఉన్నాము ఈ చట్టమును గట్టిగా అమలులో పెట్టాలని చెప్పారు. ఇప్పుడు వారుచెప్పిన ఇస్తు రెమిషన్ యిచ్చే విషయంలో ఒక difficulty ఉంది ఎందుకంచే అచట interim payments ఉన్నాయి కనుక అక్కడ వసూలు అయినటువంటి డబ్బుంతా తిరిగి అక్కడే remission యిచ్చేటటువంటి హాక్కు Government కు లేకపోడము అనేది ఒక విషయము ఇక రెండవ విషయము, ఆ చెరువు మరమ్మత్తు విషయంలో collector గారు ఆ విధముగా ఎలా చెప్పారో నాకు అర్థము కావడంలేదు చెరువుకట్ట కనుక తెగిపోయి నట్టయితే Zamindari Abolition Act క్రింద చెరువును మరమ్మత్తు చేసి అందుకు అయిన ఖర్చును వానివద్దనుండి వసూలుచేసుకొనే హాక్కును ఇది వరకే శాసనం యిస్తోంది ఈ పరిస్థితులలో అచటి సిటివనరుల విషయములో ఏవిధమయిన కష్టం రాకుండా చేయడానికి పీటింది తప్పకుండా చేయవచ్చు డబ్బు విషయంలో రాథలేదు. సమాచారంక్రింద లేదా కోట్ల కొట్ల లక్షల రూపాయలు యిచ్చినవాళ్ళం నేను చెప్పిన list ప్రకారం అయితే యింకో 10 లక్షలకూడా యివ్వాలనిన అవసరం ఉండడు మిగిలినవి నే సెరుగున్నంతవరకు 14 ఎస్టేటున్నాయి చాలావరకు single village ఎస్టేటు 10, 15 గ్రామాలున్నటువంటి ఎస్టేటులేవు కనుక ఈ విధమయినటువంటి యిబ్బంది లేదు కనుక, దీనిని వెంటనే అమలులోపెట్టి రద్దు చట్టం పూర్తిగా అమలుపరుస్తామని తమకు మనవిచేస్తూ ఈ కిల్లును accept చేయవచ్చి కోరుతున్నాను

Mr Speaker: The question is

“That the Madras Tenants and Ryots Protection (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration at once.”

The motion was adopted.

Clause 2

Sri K. Venkata Rao. I beg to move.

“In line 5 of clause 2, for the figures ‘1959’ substitute the figures ‘1960’.”

Mr. Speaker Amendment moved.

Mr Speaker: The question is

“That in line 5 of clause 2, for the figures ‘1959’ substitute the figures ‘1960’.”

The motion was adopted.

Mr Speaker The question is
“That Clause 2, as amended, stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 2, as amended, was added to the Bill

Clause 3

Mr Speaker The question is
“That Clause 3 stand part of the Bill”

The motion was adopted
Clause 3 was added to the Bill

Short Title and Commencement

Mr. Speaker. The question is
“That the Short Title and Commencement stand part of
the Bill”

The motion was adopted.

Short Title and Commencement were added to the Bill

Preamble

Mr. Speaker The question is
“That the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted
Preamble was added to the Bill

Sri K. Venkata Rao I beg to move

“That the Madras Tenants and Ryots Protection (Andhra
Pradesh Amendment) Bill, 1957 be passed into law.”

Mr. Speaker. The question is .

“That the Madras Tenants and Ryots Protection (Andhra
Pradesh Amendment) Bill, 1957 be passed into law”

The motion was adopted.

**THE ANDHRA PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS
(ANDHRA PRADESH AMENDMENT) BILL, 1957**

అంధ్ర ప్రాంత శాసనసభలు వనిశేష.

కృ. క. వెంకటరావు : అంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నతి.

అంధ్ర ప్రాంత : ఇది ఎడంచాలి లేదు.

శ్రీ. కె. వెంకటరావు మూడవ బిల్లును యానాడు చర్చించుకుండామని మొదటనుంచీ అనుకున్నాము

మిస్టర్ స్పీకర్ ఎజండాలో వేయలేదు

శ్రీ కె వెంకటరావు యాది చిన్నబిల్లు దీనికి సవరణలు లేవు కాద్ది సేవటిలో దీనివై చర్చ ముగించవచ్చు

శ్రీ పి సుందరయ్య అర్థాత్, అఫీసులో పొరపాటున ఒకవేళ యా బిల్లును అషెండాలో చేర్చకపోయి ఉండవచ్చును, యా బిల్లును ఇక్కడ అపోక్కి చేసేవారు ఎవరూ లేదు కనుక అపసరమైతే యా బిల్లును వెంటనే చర్చించుతున్న అనుమతించవలసినదని కోరుతున్నాను. దీనిని బిజిసెన్ ఎడ్యుజరీ కమిటీలో అంగీకరించాము కనుక యా బిల్లును ఇస్తుడే పాన్ చేధాము

మిస్టర్ స్పీకర్ అయితే, నాకు అభ్యంతరములేదు

Sri K Venkata Rao . I beg to move

"That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration "

Mr Speaker Motion moved

శ్రీ కె. వెంకటరావు ఇది కూడా చిరియిదు డ్యూక్ ఎంట్రెన్మెంట్ కు సంబంధించినదే ఇక్కడ కూడా 2nd day of December 1960 అంటే సిఫో తుండి ఆ రకంగా బిల్లును ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Mr Speaker The question is

"That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Clause 2

Sri K. Venkata Rao . I beg to move .

"In lines 6 and 7, for the words, figures and letters 'up to and inclusive of the 2nd day of December 1959', the words, figures and letters 'upto and inclusive of the 2nd day of December 1960' shall be substituted."

Mr. Speaker Amendment moved

(Pause)

శ్రీ జి. ఎలమండారెడ్డి ఎన్ని పారెస్టును ఉన్న వో మండ్రగారు తెలవి క్రాగుంటుంది

శ్రీ కె. వెంకటరావు ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ ఇతరు సిద్ధముగాలేదు. సర్జెచటిల్ మొంట్లు జరగనిచే నరైన ఇన్ఫర్మేషన్ ఇవ్వడేము కొన్ని పారెస్టుని విషయంలో కన్సిషన్ కావాలని ఎల్లమండారెడ్డిగారు అడిగారు నేను ఇవ్వడానికి అంగికరించాను కంచెలు తీసివేసి పారెస్టులో కలపడం కంట్లిట్ అయ్యేదాకా ఉపయోగించుకోవాలని యిందాక చెప్పాను అందువల్ల ఈపణ రచ అంగికరించవలెనని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. ఎలమండారెడ్డి — ఈ బిల్లు మంచిచే ఉతే మా అనుభవమును గురించి మంత్రిగారికి చెప్పరలచుకున్నాను వెంకటగిరి ఎస్టేటులో కొన్ని పారెస్టులుఉన్నాయి. వాటిలో చిన్నమొక్కాకూడా లేకుండా మొత్తము అంతా కొట్టించి లారీలకు ఎత్తించడం జరుగుతున్నది ఆ పారెస్టుయొక్క స్వరూపము మార్పి చేయడం జరుగుతున్నది. చట్టము ప్రకారము ఆ ఆడవులు ప్రభుత్వానివే ప్రాకోర్టులో రిట్లు ఉన్నందువల్ల గాని లేక ఇతర కారణాలవల్ల కాని యా థూముల ఉమ్మిందాయల చేతులలో ఉండడమువల్ల యా చట్టం అనులు జరగడం లేదు ఇది తప్పనిసరిగా అనులు జరిగేటట్లు చూడవలనియున్నది

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (ప్రైపరం): యా బిల్లు అనులు జరగడంలేదని మనకండరకు తెలుసు. క్రిష్ణాలీలో నాకున్న అనుభవమును పురస్కరించు కొని ఆక్కాడ జరుగుతున్న అక్రమాలను గురించి తెలియజేస్తాను 200 ఎక రచుండక్కువైగా ఉన్న ఆడవులు యా వట్టర క్రిందకు రావలసియున్నది. అనేక వందల ఎకరాల ఆడవులు ఉన్నప్పటికి వాటిని కొట్టివేసి లేదా బొగ్గుక్రింద మార్పి ఎగుమతి చేయడం జరుగుతున్నది. ఆ థూములను మామిడి తోటల క్రిందకు ఇతర విధములయిన థూములగానూ మార్పుడం జరుగుతున్నది ఇది ప్రభుత్వ దృష్టికి కిసుకొనివచ్చివా లక్ష్యం లేకుండా ఉన్నది. యా మధ్యన జీమీ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి కిసుకొనివచ్చినప్పుడు ఒక పారెస్టును స్వీచ్ఛము చేపుతున్నాడి. కానీ ఇంకా చాలా ఆడవులవ్వాయి. ఒకసాధు 100 అడవుల వీప్పిమన్న ఆడవులు యానాడు కీర్త, కీర్త ఇకరముల

వి స్తోర్మ మంత్రానికి దిగిపోతున్నాయి ఒక వైపు తున ఫారెస్ట్స్ అభివృద్ధి చెందాలని చెప్పుతున్న ప్రటికీ యా చట్టం నరిగా అమలు ఇరగడం లేదు అడవులను కొట్టి వేస్తున్నారు బోగ్గు క్రిందకూడా మార్పివేసి అమ్మకుంటున్నారు, అటువంటి వాటికి రక్కణ కలుగజేయాలని మనవి చేస్తున్నాను అడవుల స్వమూహము మారకుండా చూడాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు విజ్ఞేష్యరరావుగారు, ఎల్లమందారెడ్డిగారూ యా చట్టం అమలు ఇరగడంలేదని చెప్పారు వారుకూడా సవోయిషడితే తప్పకుండా దీనిని అమలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము “మనిషిని చంపడం ఎంత పాపమో, చెట్టును చంపడం కూడా అంతే పాపము” అనేటటువంటి సిద్ధాంతంతో మనం యా అడవులను రక్కించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము

Mr Speaker The question is

“In lines 6 and 7, for the words, figures and letters ‘up to and inclusive of the 2nd day of December 1959’, the words, figures and letters ‘up to and inclusive of the 2nd day of December 1960’, shall be substituted”

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

“That Clause 2, as amended, stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Clause 3.

Mr Speaker The question is

“That Clause 3 stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Short Title

Mr. Speaker: The question is

“That the Short Title stand part of the Bill”

The motion was adopted.

The Short Title was added to the Bill

Preamble

Mr Speaker The question is

"That the Preamble stand part of the Bill "

The motion was adopted

The Preamble was added to the Bill

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1957, be passed into law "

Mr. Speaker The question is

"That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1957 be passed into law "

The motion was adopted.

Mr. Speaker We shall now adjourn till 8.30 a m tomorrow,
the 14th November 1957

*The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock
on Thursday, the 14th November, 1957*

