

Vol. XX
No. 2.



2nd December, 1958.
(Tuesday)

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

PART II - Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS.		PAGES
Business of the House...	...	71
Paper laid on the Table of the House		
Appropriation Accounts 1955-56 and Audit		
Report 1957 of the Government of Hyderabad	...	72
Government Bills		
The Andhra Pradesh (Abolition of Cash Grants)		
Bill, 1958 — Passed	...	72
The Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands		
(Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958.		
— Referred to the Andhra Pradesh Regional Committee	...	80
Business of the House...	...	85
Government Bill		
The Madras Rent and Revenue Sales and the Madras Revenue		
Recovery (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill,		94
1958.	—Passed	

Note.—*at the commencement of the speech denotes confirmation from the
Member not received in time.

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES**

[Part II - Proceedings other than Questions and Answers]

OFFICIAL REPORT

*Eighth Day of the Eighth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 2nd December, 1958

The House met at Nine of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I)

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం): మాకు Legislature Secretariat వారు "The eleventh year of Freedom" అను ఒక పుస్తకమును supply చేశారు ఇది All India Congress Committee Publication. కాంగ్రెసు కమిటీ నుంచి ప్రచుత్వము కాని మాకు సరఫరా చేసిననా, లేక పార్టీలకు ఉచితంగా పంపించారా :

మిస్టర్ స్పీకర్ : తమరు urgent ప్రశ్న వేస్తే allow చేస్తాను అఫీసువారికి వినుకోనిదే ఇప్పుడు చెప్పను.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : మంత్రిగారిని ప్రశ్న వేయగలను కాని మిమ్మలను వేయగలరా :

మిస్టర్ స్పీకర్ : దేనికైనా గవర్నమెంటు ఇబ్బంది యివ్వాలి. మా Secretariat మీకు యిచ్చినంత మాత్రాన పేరు ఏమీ మారదు. Finance Department వారు ఏమీ ఖర్చు పెట్టారో కావలెనంటే స్వల్ప వ్యవధి ప్రశ్న వేయండి. అది రివాజుగా పెట్టుకుందాము. మనం Secretariat నుంచి డమ్మిటీ ఖర్చు పెట్టలేదు. ఖర్చు పెట్టము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (ప్రోంపేట) : యజ్ఞశాసనానికి సంబంధించి గురించి రిజల్యూషన్ చేసిన మంత్రిగారు చెబుతామన్నాడు. టిఎ తేదీ అని motion move చేసి వున్నాను. ఆ రోజున నాకు అర్థమవుతున్నది వెళ్ళిపోయాను. మరొక రోజు ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని నా మనవి.

ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ యస్. నంజీరెడ్డి) : టిఎ తేదీ తరువాత కొలపి పన్ను మీరే fix up చేయండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంకొక రోజున పెట్టుకోండి. Minister గారు వున్న రోజున పెట్టుకోండి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న : టిఎ తేదీ రుసువు పెట్టండి

మిస్టర్ స్పీకర్ : అలాగే. టిఎ తేదీ రుసువునే పెట్టుకోండి

PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

*Appropriation Accounts 1955-56 and Audit Report 1957
of the Government of Hyderabad.*

The Minister for Finance (Sri K. Brahmananda Reddy):

Sir, I lay on the Table of the House, a copy of the Appropriation Accounts 1955-56 and Audit Report 1957 of the Government of Hyderabad under Article 151 (2) of the Constitution of India.

Mr. Speaker : Paper laid on the Table of the House.

GOVERNMENT BILLS

*The Andhra Pradesh (Abolition of Cash Grants)
Bill 1958.*

Mr. Speaker : There are some amendments given notice of by Government. The hon. Minister for Revenue may move them.

Clause 4

The Minister for Revenue (Sri K Venkata Rao) : I move.

“In item 2 (i) of the Table for the words ‘if male, in case the grantee is’ substitute the words ‘in the case of a male, or an unmarried woman, if the grantee is’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Unmarried females నిమిత్తం ఒక provision లేకపోవడము వల్ల దానిని చేర్చాలని అన్నారు ఇది న్యాయమనుకొని 'unmarried women' అని హాడ చేర్చడము జరిగింది. అంతకంటే ఏమీలేదు.

Mr. Speake : The question is:

"In item 2 (i) of the Table for the words 'If male, in case the grantee is' substitute the words 'in the case of a male, or an unmarried woman, if the grantee is'."

The amendment was adopted

Sri K Venkata Rao : I move:

In item 2 (ii) of the Table for the words "If a widow" substitute the words 'in the case of a widow'.

"In item 3 (i) of the Table for the words 'if male, in case such cash grant' substitute the words 'in the case of a male if such cash grant'".

"In item 3 (ii) of the Table for the words 'if female' substitute the words 'in the case of a female'".

Mr. Speaker : Amendments moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is:

In item 2 (ii) of the Table for the words 'if a widow' substitute the words 'in the case of a widow'.

"In item 3 (i) of the Table for the words 'if male, in case such cash grant' substitute the words 'in the case of a male if such cash grant'."

"In Item 3 (ii) of the Table for the words 'if female' substitute the words 'in the case of a female'."

The amendments were adopted.

Sri G. Yellamanda Reddy (Kanigiri) : I move.

"In sub-clause (2) (i) of clause 4 for the words 'four times' substitute the words 'one time'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ జి ఎంమందారెడ్డి : అవ్వజ్ఞ! ఈ amendments గురించి నిన్ననే చెప్పాను. category (A) లో వున్నవారికి ఒక రెట్టు కంటే ఇవ్వవలసిన అవసరము లేదు. మంత్రిగారు సానుభూతితో ఆలోచించినట్లు కనపడుతున్నది. ఒప్పుకొని మారని కోరుచున్నాను. ఎన్నో రోజులనుంచి గ్రామాలను దోచుకొని తినిన పెద్దమనుష్యులు వారు. నైతికముగా మనకు వారి విషయములో బాధ్యత లేదు. రాజ్యాంగంలోని నిబంధన ప్రకారం ఇవ్వవలయును కనుక ఒక రెట్టు ఇస్తే చాలునని మా అభిప్రాయం.

మిస్టర్ స్పీకర్ : 4 రెట్లు నుంచి 1 రెట్టుకు తగ్గిస్తారా?

శ్రీ రె. వెంకటరావు : లేదు కొంత అయినా information gather చేద్దామని ప్రయత్నించాయి category (A)లో ఎక్కువ మొత్తము పడితేనే పుస్తాదా అంటే 3000 3000 కంటే ఎక్కువ లేదు చాటి 1 రెట్లు ఇస్తామన్నాము. That will be the largest amount which will be given. 4 రెట్లు అంటే $4 \times 3000 = 12000$ వస్తుంది. పేరు కనిపించినంతగా పెద్ద మొత్తమేదీ లేదు. category (A) లో 2136 మంది పుస్తారు 1800 మందికి maximum 60 రూపాయల దొడ్డుని వస్తుంది. మిగిలిన నాటికి 90 రూపాయల వైదకి వస్తుంది. ఇందులో కొంతమంది ట్రైనులు, టెండాలులలో పుడతారు. పల్లె ప్రభుత్వమునకు కొంత లోపము వస్తుంది. అందుకి కలిపి 7,08 1:7 రూపాయ ఏడాదికి చెల్లించవలసి వుంటుంది category 'C' లో 7 180 మంది ఉన్నారు. ఇందులో 6 663 మందికి రూ 50/-లతోపు వస్తుంది. వీరు చాలా చిన్నవారు. దానికి 4 అలెవెన్సు ఉన్నవారు కూడ ఉన్నారు. నిర్వహణాధికారి యా మధ్యన A. G Office నుంచి, మా ఆఫీసు నుంచి అందిన నివారాలు యి వారికి యచ్చే Compensation, ఎక్కువేమీ కాదు. utmost కి పేరు అనుకొన్నప్పటికీ heavy compensation కాదు కాబట్టి యా అమెండ్మెంటును withdraw చేసుకొనవలసిన మిత్రులను కోరుతున్నాను నెంబరు ఎక్కువ ఉండవచ్చును. Quantum లో లేదు. సరదేశ్ మెంబర్ల నేవారికి కూడ 2,000 రూపాయ once for all యచ్చే compensation కంటే ఎక్కువ లేదు వారు ఉపయోగించిన వదం మేము ఉపయోగించ కూడదు ఇది నామనలేగాని extraordinary కాదు గనుక యా అమెండ్మెంటును withdraw చేసుకొనవలసి కోరుతున్నాము.

శ్రీ జి. యలమందారెడ్డి : మంత్రిగారు యచ్చిన వివరము ప్రకారం B క్లాసు, C క్లాసు వారి నెంబరు చాలా తక్కువగా ఉన్నది. వారు చెప్పిన రూ. 50 లక్షలలో ప్రధాన భాగం 'A' క్లాసుకు వెళ్ళే వరిస్తేలి ఉన్నది. ఒక్కొక్కరికి 4 : 3 = 12 పేలు, 12 వేలవరకు అవుతుంది. అందువల్ల రెండు రెట్లకైనా మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారా?

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (2) (i) of clause 4 for the words 'four times' substitute the words 'one time' "

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya (Sattenapalli) : I move:

"In sub-clause (2) (i) of clause 4 for the words 'four times' substitute the words 'three times'."

Mr Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause (2) (i) of clause 4 for the words ‘four times’ substitute the words ‘Three times’.”

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

In sub-clause (2) (ii) of clause 4 for the word ‘six’ substitute the words ‘two and half’.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె వెంకటరావు:- ఈ సందర్భంలో ఒక నిర్ణయాన్ని చెప్పాలి. 6 times అని యిదివరకే పాస్ చేశాము. Payments సగం పైగా అయినవి. మళ్ళీ reduce చేస్తే చాగుండదు. Incongruous గా వుంటుంది. అందుచేత యీ అమెండ్ మెంట్ అంగీకరించడం కష్టం. వీలుండదు

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause 2 (ii) of Clause 4 for the word ‘six’ substitute the words ‘two and half’.

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

In sub-clause (2) (ii) of clause 4 for the words ‘six’ substitute the words ‘three’.

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause (2) (ii) of clause 4, for the words ‘six’ substitute the words ‘three’.”

The motion was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

“In sub-clause (2) (ii) of clause 4, for the word ‘six’ substitute the word ‘four’.

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause (2) (ii) of Clause 4, for the word ‘six’ substitute the word ‘four’.”

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move ;

“Insert the following proviso before the existing proviso.

‘Provided that nobody will be paid a lumpsum of Rs. 5000 at a time.’ ”

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- అప్పుడు, ఈ అమెండుమెంటును move చేస్తున్నాను. ఇందార మంత్రిగారు విషయములూ ఎవరికీ 12 వేలకంటే ఎక్కువ ఇచ్చేది ఉండదని చెప్పారు. చాలా ఆ విషయం యింకా పవరంగా చెబితే దానినిబట్టి ఆలోచించడానికి పీటంటుంది. ఇది rehabilitation కొరకు అనేది తప్పితే మొత్తం compensation యిస్తున్నామనేది కాదు. Rehabilitation క్రిందియిచ్చేది కాబట్టి అయిదువేలకన్న ఎక్కువయిస్తే దేనికివచ్చేదానికి ఖర్చుచేయ వచ్చు. అసలు మొత్తం యిచ్చేది 5 వేలకంటే ఎక్కువలేదని అంటున్నారు. మంత్రి గారు ఆ విషయం clarify చేస్తే దాగుంటుంది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:- నా పద్ద ఉన్న సంజాయిషీ తెప్ప చెప్పాను. ఈ అమెండ్మెంటులోని అధిష్టాధికారం ఎవరికీ 5 వేలకంటే (at a time) యివ్వ కూడదని. ఇదివరకు 12 annual instalments యిచ్చాము. దీనికి కూడ 12 annual instalments ఉంటాయి. సాలుకు వెయ్యి రూపాయలు అవుతుంది. At a time యిచ్చేది 5 వేలు కాదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Sri B. Sankarayya, (Buchireddypalem-General) : Sir, I beg to move :

Add the following proviso to sub-section (2) of Clause 4.

“Provided that in respect of each of cases specified in column (1) of the table below, the compensation payable under sub-section 2 for cash grants specified in Parts A & B. of the Schedule shall be paid subject to the conditions specified in each case in column (2).

- | (1) | (2) |
|--|--|
| 1. if the grantee has other source of income of more than 5000 per year. | A sum equivalent to one time the annual amount. |
| 2. If the grantee has other source of Rs. 2000 per year. | A sum equivalent to two times the annual amount. |

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:- అధ్యక్ష, ఇది మంత్రిగారు B లో యిదివరకు వచ్చింది అన్నారు. అందువల్ల B బదులు A పెట్టవచ్చును. మేము నిన్నటినుంచి యీ విషయాన్ని ఆచుకున్నాము మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు. వారికి యిచ్చేది ఏ వేలు అంటున్నారు. ఇదివరకు ఎంత ఆదాయం వారికి వస్తున్నదో చెప్పటం లేదు. వారికి మనం ఎంత యివ్వాలనేది కాకుండా వారికి సంవత్సరానికి వచ్చే ఆదాయం 10 వేలో, 20 వేలో, 5 వేలో— దానిమీద base చేసి యివ్వడం న్యాయం. దాని ఆస్తులు ఉండి maintain చేసుకోగలిగినవారికి రాజ్యాంగపరమైన ప్రకారం compensation యివ్వాలంటే తగ్గించి యివ్వవచ్చును. 'సి' పెడతాళులలో పేదవారుగాని, ముసలివారుగాని, అటువంటి వారుంటే వారికి maintenance వ్రించయివ్వాలి. దానికి అక్షేపంలేదు. కాని ఆదాయం ఎంత వస్తున్నదో తెలుసుకొనకుండా అందరికీ ఒకేరకంగా యివ్వడం సమంజసం కాదు. ఏ వేలు వచ్చేవారికి 10 లక్షల ఆస్తి ఉండవచ్చును. ఒక వెయ్యి వచ్చేవారికి 10 వేల ఆస్తికూడా ఉండకపోవచ్చును. కాబట్టి ఆస్తి బాగా ఉన్నవారికి ఎక్కువ యివ్వడం Socialistic pattern of society పద్ధతికి విరుద్ధంగా ఉంటుంది. ఉన్నవారికి ఎక్కువ, లేనివారికి తక్కువ యివ్వడం న్యాయం కాదు. ఇది gradation basis పైన యిచ్చటకు మార్పుకొనవచ్చును. ఇతర విషయములలో కూడా gradation పద్ధతిమీద base ఆయి చేయవచ్చున్నాము. 4 times, 6 times పెట్టినందువల్ల ఈ అమెండు మెంట్లు గవర్నమెంట్ వారి అభిప్రాయానికి వ్యతిరేకం కాదు. ఇప్పుడు ఉన్నదాని ప్రకారం వచ్చే ఎక్కువ ఆదాయం ఉన్నవారికి ఎక్కువ వస్తుంది. లేనివారికి తక్కువ వస్తుంది. కాబట్టి gradation పద్ధతిని మంత్రిగారు ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి:- అధ్యక్ష, ఈ సవరణలో 'other sources of income' ను కూడా పెట్టాము దాన్నికూడా consideration లోకి తీసుకోవాలి. పైనన్న ఉన్నప్పుడు కొంత provision ఉండాలి. Other sources of income ఉండి సంవత్సరానికి రూ. 5 వేల రూపాయల ఆదాయం వచ్చే అసామీకి ఒక సంవత్సర ఆదాయం, రెండు వేలయితే, అంతకు రెండు రెట్లు ఉండాలి. A, C, Categories ను అటువంటి gradation పద్ధతికి మంత్రిగారు తప్పుకుండ అంగీకరించాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ. కె. వెంకటరావు :- వారి సవరణ అంగీకరించటానికి వీలులేదు. అసలు యీ పిల్లనిపల్లోనే చాలా తేడా ఉన్నది. ఎవరికి ఐదువేలు ఆదర్ సోర్సెస్ ఇన్ కం వస్తుందో తెలుసుకోవాలి ఐదువేల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టాలి. అసలు ఇది 1864 వ సంవత్సరంలో జరిగింది. 1952 వ సంవత్సరానికి రుసుములు ఇచ్చారు. మిగిలినవన్నీ మానేశారు. ఆ రుసుములకు కాంపెన్సేషన్ ఇస్తున్నాము.

పారికి ఎందు ఈ రుసుములు ఈయవలసివచ్చినదనే సమస్యను యిప్పుడు పరిష్కరించ
దోవడం చాలా కష్టతరమైన విషయము. దీనివల్ల వచ్చే compensation
అట్టే ఉండదు. ఏదో సైకలాజిక్ కాటిస్పాక్షన్స్ కోసం దీనిని మార్చవలసిన
అవశ్యకత లేదని దావిస్తున్నాను

Mr. Speaker : The question is :

Add the following proviso to sub-section (2) of
Clause 4.

“provided that in respect of each of cases specified in
column (1) of the table below, the compensation payable
under sub-section 2 for cash grants specified in parts A and
B of the Schedule shall be paid subject to the conditions
specified in each case in column (2)

- | (1) | (2) |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. if the grantee has other | A sum equivalent to one |
| source of income of more | time the annual amount. |
| than 5000 per year. | |
| 2. if the grantee has other | A sum equivalent to two |
| source of 2000 per year. | times the annual amount. |

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That clause 4, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 4, as amended was added to the Bill.

Clauses 2 and 3.

Mr. Speaker : The question is :

That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Clause 5.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 5 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 6 and 7.

Mr. Speaker : The question is :

That Clauses 6 and 7 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 6 and 7 were added to the Bill.

Schedule.

Mr. Speaker : The question is :

That the schedule do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

The schedule was added to the Bill.

Clause 1.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 1 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble.

Mr. Speaker : The question is :

That the preamble do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

The preamble was added to the Bill.

Sri K. Venkata Rao : I beg to move :

“That the Andhra Pradesh (Abolition of Cash Grants) Bill, 1958 be read a third time and passed.

Mr. Speaker . Motion moved.

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి : ఈ సప్తపరిహారం పెద్ద పెద్దవాళ్ళకు ఇచ్చే టప్పుడు దబ్బుగా యివ్వకుండా, జమీందార్లకు ఇచ్చినట్లు బాండ్స్ రూపంలో ఇస్తే కొంతకాలం 50 లక్షల రూపాయలు ప్రభుత్వానికి కలిసివస్తుంది. కాబట్టి మంత్రి గారు యీ విషయాన్ని అయినా సానుభూతితో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు: అసలు ఎవరికి ఇచ్చినా, వన్నెండు వాయిదాలలో వన్నెండు పేలు ఇవ్వటం జరుగుతుంది. వెయ్యి రూపాయలకు మించి ఎక్కడా ఇవ్వటం తటస్థించదు. ఆ వెయ్యి రూపాయలకూడ వాంప్సరూపంలో ఇవ్వటం సభ్యుల కోరిక అయితే, ఆ చూల్సు ఫ్రీమ్ చేసేటప్పుడు ఆలోచిస్తాము. ఎవరైనా ఉన్నవాళ్ళు పొదుపు సర్టిఫికేట్స్ కొనుక్కుంటే మాకు అభ్యంతరం లేదు.

Mr. Speaker . The question is .

That the Andhra Pradesh (Abolition of Cash Grants) Bill, 1958 be read a third time and passed.

The motion was adopted.

The Hyderabad Tenancy & Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958.

Sri K. Venkata Rao . I move Sir, that the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 be read a first time.

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : ఈ ప్రాధికారము దేశస్థ అండ్ ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్ చూస్తే పని చేయడంలో వచ్చిన రెండు కష్టాలను గురించి యీ అమెండ్ మెంట్ చేపట్టం జరిగింది.

Section 44- reservation of lands subject to certain limits which a landholder is entitled to resume for personal cultivation from his protected tenants.

Section 38- enables a protected tenant to purchase subject to certain conditions the interest of the landholder in the lands held by the protected tenants.

ఈ విధంగా ఉన్నది. ఈ సందర్భంలో లాండ్ హోల్డిర్స్ వర్జనర్ కల్లివేషన్ కొంటు, తీసుకో గలిగిన ఘామి మూడు ఫామిలీ హోల్డింగ్స్ దాటకూడదు. పొ్త కైద్ దెనెంట్స్ ఒక ఫామిలీ హోల్డింగ్ రెండు ఎక్కువ కొనుక్కోనేందుకు వీలు లేదు. అందువల్ల ఓనిలో వారల ఎనామం ఉన్నది. అది మనవిచేస్తాను.

As the above sections now stand, the right of purchase by the protected tenant under section 38 can be exercised even in respect of the lands which had been reserved for personal cultivation but which the landholder had not actually resumed and taken possession of at the time of purchase. Thus, the right of resumption for personal cultivation would be substantially contained in the case of certain landholders as a result of the operation of Section 38 and an anomalous position would result if, in respect of the land which the landholder has reserved for personal cultivation, the protected tenant should be given a right of purchase. It is necessary to make a provision in the Act to the effect that the right of purchase under Section 38 cannot be exercised in respect of lands reserved to the landholder for personal cultivation under section 44. This

clause seeks to amend Section 38 (1) suitably with a view to making such a provision.

38 (1) enables a protected tenant to purchase a land at his option. Compulsorily transfers ownership of lands from the landholder to the protected tenant.

ఎని ఉంది. ఆ నిర్ణయంపబడిన తేదీన ప్రొటెక్టెడ్ టెనెంట్స్ కు ఆ భూమిపైన హక్కు పోతుంది. అతడు కొనుక్కొందామనుకొన్నా, అనుకోకపోయినా, ఆ భూమిపైన హక్కు ప్రొటెక్టెడ్ టెనెంట్ కు వెళ్ళిపోతుంది. ఈ విధిపై పెద్దన ఇప్పుడు తెలంగాణా అంతటిలోనూ అమలులో ఉన్నది. వివిధ ఖమ్మం జిల్లాలో, ములుగు తాలూకాలో మాత్రం ప్రస్తుతం అమలులో ఉన్నది. ఇంతవరకు యీ ఒకంగా జరిగినందుచేల్చ వచ్చిన ఫలితము ఏమిటంటే—

Protected tenants declared as owners under section 38
Area purchased by them
Protected tenants declared as owners under Sec. 38 (e) and No of protected tenants

8094.

69 113 ఎకరాల 1 పెంటు.

ఖమ్మం జిల్లాలో 11 426

ములుగు తాలూకాలో 1885

మొత్తం 13,411.

Area transferred

ఖమ్మం జిల్లాలో 87,669 ఎకరాలు

ములుగు తాలూకాలో 10692 ఎ.

మొత్తం 97900 ఎ.

Average transferred to each protected tenant

ఖమ్మంలో 7 ఎ. 27 కుంటలు.

ములుగులో 5 ఎ. 25 కుంటలు

వచ్చింది.

Total amount of compensation fixed by Tribunals for areas transferred from owners.

ఖమ్మంలో— 31,83,069 రు.

ములుగులో— 3,53,429 రు

ఖమ్మంలో 36 రు.

ములుగులో రు. 33 ఉన్నది.

Clause 18 (1) of the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1958 says :

“Notwithstanding anything contained in sub-section (7) of section 38, and sub-section (1) of section 38-E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950.....

the ownership of all lands held by a protected tenant immediately before the notified date, except such portion thereof as has been reserved to the landholder for resumption for personal cultivation under section 44 of that Act, shall stand transferred to and vest in the protected tenant from that date.”

ఈ బిల్లు అమలులోకివస్తే మళ్ళా నోటిఫికేషన్ ఇష్టపలసిన అసలరిం లేకుండానే పొర్లిబైరెడ్ బెనెంట్స్ క్రింద ఉన్న భూమి అంతా పాడ యీ నిర్వహణలోకి వస్తుంది. Of course subject to payment of compensation fixed.

ప్రాప్రర్టీ యొక్క ఖరీదు నిర్ణయించబలసినదని లాండ్ లార్డ్ 90 రోజులకు పిచీషను పెటుకోవచ్చు. ఆ 90 రోజులు సరిపోనందున ఈ విషయంలో సమీక్ష పెట్టాము.

47, 48, 49, 50 సెక్షనులు సేల్ ఆఫ్ లాండ్ కు సంబంధించినవి. అది సరిగా వనిచేయడం లేదు. ఇదివరకు ఒక్క సెంటు భూమి అమ్మినప్పటికీ లెక్కలు యొక్క పర్మిషన్ కావలసివస్తున్నది. ఇప్పుడు అంతదూరం వెళ్ళనక్కర లేకుండా తహశీల్దారు పర్మిషన్ ఇస్తే సరిపోతుందన్నాము. ఇంతవరకు జరిగిన transaction అంతా సెక్షను 47 క్రింద వేలిడేబ్ చేయడానికి వేరే ఒక బిల్లు పెడుతున్నాము. దాని ప్రకారం వేలిడేబ్ అయిపోతున్నాయి. ఈ రకంగా అవసరమైన మార్పులు చేయడానికి యీ బిల్లు ఉద్దేశిస్తున్నది.

ఇందులో సేల్ ఆఫ్ లాండ్ కు సంబంధించివున్నది. కనుక ఇది రీజియనల్ కమిటీకి వెళ్ళాలని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. రీజియనల్ కమిటీకి వంపపల సినదనికూడ నాలో కొంతమంది మిత్రులు చెప్పినారు. దీనిని గురించి కొంట్రవర్సీ అక్కరలేదు అనుకొని నేను కూడా యీ బిల్లును రీజియనల్ కమిటీకి వంపించడానికి అంగీకరిస్తున్నాను. దీనిని సెలెక్ట్ కమిటీకి రిఫర్ చేయాలనే నిర్ణయం ఒకటి ఉన్నది. సెలెక్ట్ కమిటీకి వంపించాలనే ప్రతిపాదన ఇప్పుడు చేయాలా, లేక తెలంగాణా రీజియనల్ కమిటీకి వెళ్ళించిన తరువాత ప్రతిపాదించాలా అనేది తమరు నిర్ణయిస్తే బాగుంటుంది. మిగిలిన నాయకులనుకూడ మీరు కనుక్కొని నిర్ణయించి చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker: The Regional Committee Order says :

“Every Bill affecting the Telangana region which is not a Money Bill and contains mainly provisions dealing with

any of the scheduled matters shall, upon introduction in the Assembly, be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly”.

అనేదాని క్రింద మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటున్నారు.

“.... shall upon introduction in the Assembly, be referred to the regional committee for consideration and report to the Assembly”.

మొదట అసెంబ్లీలో ప్రతిపాదించినారు కనుక రీజియనల్ కమిటీకి పంపించితే అక్కడనుంచి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత అసెంబ్లీలో మామూలుగా వ్యవహారం జరుగుతుంది. కాబట్టి, నా ఉద్దేశం ప్రకారం ఇప్పుడు రీజియనల్ కమిటీకి రిపర్ట్ చేయడం మంచిది.

I think that is the proper procedure and I have no objection to follow that procedure.

శ్రీ బసవమానయ్య (ఆంధ్రోల్) : అధ్యక్ష, నేను దీనిని గురించి కొంత మాట్లాడాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : దీనిని రీజియనల్ కమిటీకి పంపుతున్నాము. మీరు రీజియనల్ కమిటీలో సభ్యులు అక్కడి మీరు చర్చ చేయవచ్చును. కాబట్టి ఇప్పుడు చర్చచేయవలసిన అవసరం లేదు.

శ్రీ బసవమానయ్య : ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు. కాబట్టి కొన్ని విషయాలు చెప్పాలనుకుంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అందుకనే రీజియనల్ కమిటీకి పంపుతున్నాము. వంప ఎద్దు అంటారా ?

శ్రీ బసవమానయ్య : ముఖ్యంగా వంపాలని కొరుతున్నాను.

శ్రీ జి. యలమందారెడ్డి : అధ్యక్ష, మేము రీజియనల్ కమిటీలో సభ్యులము కాదు కాబట్టి, ఇప్పుడు కొన్ని విషయాలు చెబుతాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ : రీజియనల్ కమిటీనుంచి మళ్ళీ మన అసెంబ్లీకి వస్తుంది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : రీజియనల్ కమిటీనుంచి తిరిగిరాగానే పెరిక్లెక్ కమిటీ మోషన్ వస్తుంది. మామూలుగా మొదటి రీడింగ్ గా తీసుకొని జవరల్ రీప్రజన్

చేయవచ్చు. ఇప్పుడు డిస్కంషన్ మొదలుపెడితే రెండుసార్లు మొదటి రీపింగ్ వచ్చినట్లు అవుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అది అనవసరం. రీజియనల్ కమిటీనుంచి రిపోర్టువచ్చిన తరువాత జనరల్ డిస్కంషన్ ముగించుకొని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. నరసింగరావు (హుజూరాబాద్-జనరల్) : అద్యక్ష, రీజియనల్ కమిటీకి రిఫర్ చేసి అక్కడినుంచి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత మళ్ళా సెలక్ట్ కమిటీకి పంపించవలసిన అవసరంలేదనుకుంటాను రీజియనల్ కమిటీయొక్క అభిప్రాయాలు బైండింగ్ కాబట్టి

శ్రీ కె. వెంకటరావు : బైండింగ్ అనేమాట ఎక్కడ వున్నది? రీజియనల్ కమిటీ అభిప్రాయాలు యీ నభ మీద బైండింగ్ కావు. ఆ కమిటీ చెప్పిన విషయాలు వినవలెనేగాని, అవి బైండింగ్ అనేమాట ఎక్కడలేదు. సెలక్ట్ కమిటీకి వెళ్ళ వలసిన అవసరం లేకపోతే మామూలుగా చర్చించి పాస్ చేస్తారు. మొదటి రీపింగ్ అంటే జనరల్ డిస్కంషన్. లేకసెలక్ట్ కమిటీకి పంపించడం. రీజియనల్ కమిటీనుంచి వచ్చిన తరువాత ఆ సలహాలనుబట్టి జనరల్ డిస్కంషన్ అవుతుంది. అట్లా అయితే మిగిలిన మిత్రులకు కూడా అవకాశం ఇచ్చినవారమవుతాము.

Mr. Speaker: The question is :

“That the Bill be referred to the Andhra Pradesh Regional Committee for consideration and report to the Assembly”

The motion was unanimously adopted.

శ్రీ పి. సుందరయ్య (గన్నవరం) : అద్యక్ష, తెలంగాణా రీజియనల్ కమిటీ నుంచి వచ్చిన తరువాత యీ బిల్లును సెలక్ట్ కమిటీకి పంపించే హక్కు మనకు ఉన్నదా, లేదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఉన్నది. రీజియనల్ కమిటీ రికమండేషన్సుతో బిల్లు మనకు వస్తుంది. దానిమీద మొదటి రీడింగ్, రెండవ రీడింగ్ — అన్నీ ఇక మామూలుగానే జరుగుతాయి.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అయితే ఫరవాలేదు ఈ సాంప్రదాయం లేకపోతే యీ బిల్లుకు పంపించించి అంత ఇబ్బంది లేకపోయినా ముందు దాటోయే బిల్లుల విషయంలో ఇబ్బంది వస్తుంది. ఇప్పుడు పంచాయతీ సమితుల బిల్లు వస్తుందనుకోండి.

అది కేవలం తెలంగాణాకే సంబంధించినది కాకపోయినా తెలంగాణాకు కూడా వర్తిస్తుంది. కాబట్టి రీజియనల్ కమిటీకి పోషలసిన అవసరం రావచ్చు అటువంటి వాటి విషయంలో రీజియనల్ కమిటీనుంచి సరాసరి చట్టకు తీసుకోకుండా సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపించడం అవసరం అవుతుంది. అట్లా జరిగకపోతే అది మంచిదికాదు.

(శ్రీ కె. వెంకటరావు : రీజియనల్ కమిటీనుంచి వచ్చిన తరువాత సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపించే హక్కు వున్నది. ఆ హక్కు లేకపోవడం న్యాయంకాదు. తెలంగాణా రీజియనల్ కమిటీయొక్క సిఫార్సుతో మొదటి రీడింగుకు బిల్లు మనముందుకు వస్తుంది దానిని ఆవశ్యకారమే వాస్ చేయాలనే బెల్టింగ్ ఏమీలేదు. తరువాత మామూలు వ్యవహారం అంతా జరుగుతుంది.

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇప్పుడు మనదగ్గర రెండు extension bills ఉన్నాయి. వీటిని ఎక్స్టెన్షన్ బిల్లులుగా టీబీటీ చేయాలా లేక ఫైవ్ బిల్స్ గా టీబీటీ చేయాలా అనే విషయం ఉన్నది నేను దీనికి సంబంధించిన ఒక పెంపరరీ రిాలింగ్ వెనుక ఇచ్చినాను.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్ష, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టాంప్ అక్టుకు సంబంధించినంతవరకు నేను మంత్రిగారితో మాట్లాడినాను. ఆ పెద్దయ్యలు యీ రోజుననే మా ముందు పెట్టివారు. అందుచేత ఇంకొకరోజుకు వాయిదా వేయడం మంచిది. 57 వేజీల పెద్దయ్యలు ఉన్నది. నేను మంత్రిగారితో మాట్లాడినప్పుడు ఇంకొకసారి తీసుకుందామని అని వాయిదా వేయడానికి అంగీకరించారు. కాబట్టి, దీనిని ఇంకొక రోజుకు వాయిదావేయడం మంచిది. రేపు Business Advisory Committee సమావేశం అవుతున్నది. కాబట్టి అప్పుడు ఆలోచించుకొని నిర్ణయించుకోవచ్చును.

మిస్టర్ స్పీకర్ : సరే, అట్లాగే చేద్దాము.

ఇప్పుడు నాన్ అపిషియల్ డే గురించి సెటిల్ చేద్దాము. 4 వ తేదీ నాన్ అపిషియల్ డే గా నిర్ణయిద్దామనుకున్నాము.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య : కొన్నివారి ప్రోగ్రామ్ ఏమిటో మనకు తెలియదు.

(శ్రీ కె. వెంకటరావు : అధ్యక్ష, మీరు పెద్దలు, ఆలోచించే యీ అరేంజీ మెంటు చేశారు. కాని కొన్ని కష్టాలు వస్తున్నాయి. నాకు 4 రోజులు ఎలాటో చేశారు కాబట్టి వరుసగా జరిగిన తరువాత నేను Council కు వెళ్ళడానికి అవకాశంయిస్తే అక్కడకూడా కొంతపని జరుగుతుంది. ఎగువ సభలో నాకు సంబంధించిన ఒక ఎడ్జర్వైమెంట్ మోషన్ ఉన్నది. దానికి 10 గంటల తరువాతకూడా కొంతసేపు

ఉండవలసివస్తుంది. పశ్చిమ కాలం అయితే జవాబులు చెప్పి ఇక్కడకు రావచ్చును. ఇక్కడవుంటే ఇక్కడ పని suffi r అవుతున్నది. కాబట్టి దీనిని మళ్ళా పరిశీలించి విర్ణయించవలసినదిగా కోరుతున్నాను 6వ తేదీ ఆనవార దినముగా చేస్తే బాగుంటుందనుకుంటాను అప్పటికి ఇక్కడ నా పని అయిపోయి, ఆ సచికు వెళ్ళడానికి వీలుగావుంటుంది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : శ్రీ వెంకటరావుగారికి అనుకూలంగానే వుంటుందేమో కాని, ఇక్కడ 6వ తేదీన సప్లిమెంటరీ చిమాండ్లు ప్రతిపాదించబోతున్నారు. దానినిగురించి ఆరగంట్, ఎంతో స్టేట్ మెంట్ చెప్పవలసివుంటుంది. 4వ తేదీనుంచి శ్రీ వెంకటరావుగారు ఆ సభకు వెళ్ళితే వెళ్ళవచ్చు

శ్రీ కె. వెంకటరావు : ఆ సభవారు “బిల్లు అసెంబ్లీలో పాస్ చేసి రెండు రోజులే అయినది. ముందుగా నోటీసు ఇవ్వలేదు. మా ప్రివిలేజీ పోయిందని” అంటున్నారు నిన్న ఒక సభ్యులు పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ రైట్ చేశారు. అయినా బిల్లును move చేయించడానికి స్పీకరుగారికి చైర్మన్ గారికి అధికారిక ఉంటుందనుకోండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : 4వ తేదీన non-official business చర్చించుకొందాము.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : రేపు ఒకరోజు కాళీ ఉన్నది. ఇంకో 2, 3 బిల్లులు పూర్తిచేసుకోవచ్చు. Estates Land Act కు సంబంధించిన amending Bill ను ముందుగా చర్చించినట్లైతే దానిని వెంటనే Council కు పంపటానికి వీలుంటుంది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : వాటినికూడా Select Committee కి పంపుతున్నారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు : లేదు. ఇక్కడ pass అయిపోతాయి.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఎట్లా అవుతాయి ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు : ఏముంది? ఆ రెండు బిల్లులు కూడా ప్రొసీజర్ లోని లోపాలను పరిచేయడానికి ఉద్దేశించబడినవి. కోర్టు డిక్రీస్ బట్టి మళ్ళీ re-notify చేయవలసివస్తుంది. అందువల్ల వాటిని త్వరగా pass చేయవచ్చు.

Sri P. Sundaraiah : Madras Estates Land (Reduction of Rent) Andhra Pradesh Amendment Bill, the Andhra

Pradesh Bhoodan and Gramdan 1958 Bill, the Hyderabad Prevention of Frangmentation and Consolidation of Land Holdings Bill, పీటికి మాకు copies వచ్చినట్లు లేదు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : పంపించారు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Select Committee కి పంపించవలసిన బిల్లు ఎందు ముందు తీసుకోండి. ముందు Madras Estates Land (Rent Reduction) Bill అయిపోయిన తరువాత Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotvari) Bill ను అపిమ్మటనే Bhoodan Bill, Hyderabad Prevention of Fragmentation and Consolidation of Land Holdings Bill ను తీసుకొందాము.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : నాకేమీ అభ్యంతరం లేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ : The Bill is being extended to the new territory అని ఉన్నటువంటి వాటివిషయంలో ఆ బిల్లులను కొత్త బిల్లులుగా తీసుకొనవలెనా లేదా అనే విషయమై మనము పరిశీలించవలసి యున్నది. ఇదివరలో దీనినిగురించి తాత్కాలికంగా ఒక రూలింగ్ ఇచ్చాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : తమరిచ్చిన తాత్కాలిక నిర్ణయాన్ని భాయం చేయడం మంచిదని నా అభిప్రాయం. ఆంధ్రప్రాంత జనాభాలో వగం జనాభాయన్ను; ఆంధ్రప్రాంత వైశాల్యంలో మూడింట రెండువంతులు వైశాల్యం ఉన్న తెలంగాణా ప్రాంతానికి వర్తించే చట్టాలను రద్దుచేసి ఆంధ్ర ప్రాంతానికి వర్తించే చట్టాలను తెలంగాణాకు అనువర్తించ చేస్తున్నప్పుడు అవి క్రొత్తబిల్లులొకాయి. ఈ శాసనసభ రెండు ప్రాంతాలకు సంబంధించినది కొబట్టి వీటిని జాగ్రత్తగా ఆలోచించే హక్కు ఉండాలి. అందుచేత మీరు ఇదివరకు ఇచ్చిన ruling సరైనదిగా ఉండవచ్చు. మంత్రిగారుకూడా దానిని ప్రత్యేకంగా ఆశీర్వాదన వసవరం లేదు. 1, 2 clauses సవరించడానికి మంత్రివర్గానికి అవకాశమిచ్చి, ఆ బిల్లులను సంపూర్ణంగా చర్చించడానికి ఈ శాసనసభకు అవకాశం లేకుండా చేయడం మంచిది కాదు. అందుచేత వారు అభ్యంతరం చెప్పకుండా ఉంటే బాగుంటుంది. హక్కు ఉన్నంత మాత్రాన ప్రతి clause కు సవరణలు పెడతారనే దృష్టి పెట్టుకోకుండా చేసినట్లయితే త్వరగా మన కార్యక్రమాన్ని పూర్తి చేసుకోవడానికి అవకాశముంటుంది. అందుచేత మంత్రిగారు అంగీకరించాలని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : మొన్ననేను ఒక పెద్ద 'predicament' లో వున్నాను. లేకపోతే నేను Bill ను withdraw చేయను. అది ఒక Central Act కు సంబంధించిన బిల్లు. దానిలోని ఏ క్లాజునైనా సవరణ తేవలెనన్నట్టైతే అందుకు కేంద్రప్రభుత్వంవారి అనుమతిని పొందాలి. ఆ విధంగా అనుమతి పొందని బిల్లును ఇక్కడకు తీసుకొనివస్తే దానిని ఆమోదించడానికి మనకు అధికారం లేదంటున్నారు.

"We have no power. We have no jurisdiction on what Parliament has got to do. We can do only subject to their prior consent. Their prior consent is limited to amendment of certain clauses but not to the whole Bill." అంటున్నారు.

ఈ difficulties వస్తున్నాయి. అందువల్ల ఈ "ప్రిడిక్ మెంటు" వచ్చి బాధపడవలసి వస్తోంది. లేకపోతే Land Acquisition Act కు సంబంధించిన బిల్లును రేపు మళ్ళీ తీసుకొని వస్తాను. నా అభ్యంతరమేమీ లేదు. వారువద్దనీ వీరు వద్దనీ అంటే మధ్యన మంత్రివర్గం నలిగిపోతోంది. ఎక్కడైనా ముఖ్యమైన లోపం ఉంటే, స్పీకర్ గారు దానినికూడా సవరించాలంటే వద్దని తగువు పెట్టడానికి ఎవరు సిద్ధపడరు. I am not interested at all nor the Government is interested.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Select Committee కి పంపిన తరువాత, అక్కడ రాజ్యాంగం ప్రకారం Central Act కు amendments వారి అనుమతి లేనిదే పెట్టకూడదని మంత్రిగారు చెప్పవచ్చు. స్పీకర్ గారుకూడా ఆ సవరణను పెట్టడానికి వీలేదన్నమాట. Land Acquisition Act కు సంబంధించినంత వరకు Select Committee కి పంపడానికి మంత్రిగారికి అభ్యంతరం లేదు

శ్రీ కె. వెంకటరావు : సుందరయ్యగారూ! అన్ని విషయాలు తెలిసికూడా అట్లాచెప్తే ఎలాగు? స్పీకర్ గారు ruling ఇచ్చేటప్పుడు ఇంకో స్పీకర్ గారి అభిప్రాయాలనుకూడా చూచుకోవాలి కదా? ఇదిమన ఇద్దరిమధ్య విషయమే కాదుగదా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంకా ఏ స్పీకర్ గారు ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు : Parliament Speaker గారు. Central Act ను మనం సవరణ చేయవచ్చు లేదా అనే విషయం అలోచించాలి.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : President యొక్క previous permission లేనిదే మనం Central Act కు సవరణలు ఏమీ చేయకూడదు. ఈ బిల్లును ఇప్పుడు Select Committee కి పంపిస్తాము ఇంతవరకు అనుమతి తీసుకొని

వాటిమీద కొన్ని సవరణలు చేయాలని మెజారిటీ సభ్యులు అంగీకరించినప్పుడు మన ప్రభుత్వం మళ్ళీవారికి "మా Select Committee ఈ విధంగా అభిప్రాయ పడుతోంది గనుక మీరు అనుమతించాలి" అని వ్రాయాలి. 'వారు అంగీకరించక పోతే ఏమిచేస్తాము ? మనకు అధికారము లేదుగనుక వారు అంగీకరించపోతే మానేస్తాము. ఒక చట్టాన్ని క్రొత్తి ప్రదేశానికి పరిమిత చేస్తున్నప్పుడు, శాసనసభలో సవరణ పెట్టడానికి కూడా హక్కు లేకుండా వుండటం సబబు కాదు. Select Committee కి పంపిన తరువాత ప్రతిపక్షం కొన్ని సవరణలు చేస్తుంది. Select Committee లో అన్నీకూడా అంగీకరించ బడతాయని ముందుగానే ఊహించుకోవడం ఎందుకు ? Select Committee అంగీకరించాలి. తిరువాత ప్రభుత్వం అంగీకరించాలి. తరువాత కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్రాసి ఎందుకు అనుమతి తెచ్చుకోకూడదు? కేంద్రప్రభుత్వానికి సంబంధించిన చట్టం మన State కు రావలసి వచ్చినప్పుడు ఈ "ప్రొసీజర్"ను ఎందుకు adopt చేయకూడదు ? కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సంబంధించినవే కాదు; ఇప్పుడు సామాన్యంగా అంగీకరించడానికి చెందిన అనేక చట్టాలను తెలంగాణా ప్రాంతానికి పరిమిత చేస్తున్నాము తెలంగాణా అంతకూ కూడా ఇంతముఖ్యమైన చట్టం పరిమిత చేస్తున్నాము.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : ఇవన్నీ మామూలుగా ఎచ్చే routine పని పదాలు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : 'Routine' అయితే కావచ్చు. మా ఉద్దేశం సభ్యులకు కష్టం కలిగించాలని కాదు; గెలిచే అవకాశం మాకులేదు. ప్రతివిషయానికి మేము division పెట్టినామా? ఇండా Cash Grants Bill పెడితే మేము division పెట్టలేదు. University Bill పై ప్రభుత్వపక్షం వారు మొండిపట్టుపట్టారు గనుక మేము 'డివిజన్' కోరవలసివచ్చింది. Cash Bills లాంటివాటి విషయంలో మేము పట్టుపట్టము. నిన్ను two Bills pass చేశాము; ఈవేళ two Bills pass చేయవోతున్నాము. ముఖ్యమైన Bills ను, అందులోనూ ముఖ్యమైన clauses ను తెలంగాణాకు పరిమిత చేస్తున్నప్పుడు, వాటిని గురించి సవరణలు, సూచనలు చేయడానికి ఈ శాసనసభకు అవకాశం వుండాలి. అది normal procedure గా ఉండాలి. కొన్ని debar అయితే, వాటిని గురించిన constitutional powers మన శాసనసభకు ఉండాలి. కాబట్టి ఇదివరకు తమరిచ్చిన ruling నే ఇవ్వడం మంచిదని నా అభిప్రాయం.

Mr. Speaker : In this matter I have referred to May's Parliamentary Practice. I have also consulted other Provinces and I received a note from the Mysore State Legislature that the whole Act should be considered as a fresh Bill. As you know, Mysore State also has transferred territories newly added to it, and therefore they are also similarly situated. The opinion of the Mysore State Legislature is that the whole Act should be considered as a fresh Bill, if the Bill says that the Bill is being extended with or without amendments, and some times repeal and extension also; three things may happen; sometimes there will be no repeal of the existing law of these transferred territories; sometimes the Government may not propose any amendments in any particular sections; and sometimes there may be amendments. So, in all these cases the opinion of the Mysore State Legislature is that it should be treated, in justice and equity, as a fresh Bill, that means something like the whole Act being before the House.

I may take you into confidence and tell you that I have consulted the Advocate General. He agreed with me and I have consulted two Ministers from Bombay and Mysore and they also agreed with my view that it must be, in justice and fair-play, treated as a new Bill, as a fresh Bill, and therefore those who represent the transferred territories should have a right to go into the whole Act *de novo* and any amendments that are necessary to improve it must be allowed.

Again, there is one precedent in the May's Parliamentary Practice. The London Education Bill was sought to be extended to London, and such amendments which did not relate to extension were disallowed, but any amendments in those provisions which applied to London could be allowed. That means, in certain cases if the Government reserve certain clauses to be applied in Andhra and extend the other clauses to Telangana, in that case those clauses that are being extended to Telangana alone can be amended, can be considered, because the Government are reserving some provisions to be applied to Andhra. If the Government are extending the whole Bill to a new territory, my opinion is that the whole Act should be taken as part of the new Bill and the Members should have the right to propose amendments for improving the Bill. There is no question about that.

Of course, I have seen the objection raised by the Revenue Department, and their objection was somewhat more relevant than that of the Law Department; I find nothing useful in the memorandum supplied to me by the Law Department except some general observations. The Revenue Department says, that so far as Andhra is concerned, we are not amending the Act, but in the case of Telangana we are passing this Act newly and enforcing this Act over them. The question is this: shall we say, "because Andhra Act is not amended no amendments should be allowed, or because it is applied to Telangana, amendments should be allowed and the amendments will apply to Andhra also." Equity and justice require that the whole Act should be taken into consideration clause after clause.

Sri K. Venkata Rao: Even in the case of Central Act?

Mr. Speaker: No. With regard to the Central Acts you have to take permission of the Central Government. And if you feel that you cannot amend the Act without the previous permission of the Central Government that is a different matter, and you can except those Acts. My ruling applies generally to all Acts which you propose to amend, excepting those which you cannot of your own accord amend without the permission of the Centre. With regard to them, you consider, keeping this principle in view, whether you have a right or leave it off. That is left to you. Now I give this ruling with regard to the usual State Acts, Acts within the jurisdiction of the State Assembly, when they are extended to Telangana, to an important region. In certain acts, the Government takes the power to extend, and because that power is in the Act itself, that will be extended to district after district. But, that is not so in the present case. One big territory is added to the State and there is no provision in the existing Act; the Government is extending the whole Act to a new territory; when the Government has taken up the responsibility for administration of this new territory, they have to take all these responsibilities. It may take a little time, but we cannot help. When we have taken under the jurisdiction of the Andhra Pradesh State Legislative Assembly, a big territory inhabited by more than one crore people, in the interests of Telangana, in justice and fairness to them,

the whole Act has to be reconsidered. Of course, there may not be many amendments and there need not be if it is a good act. Therefore, I give this ruling which applies to all amending Bills; excepting the Central Acts which the Government cannot amend without the permission of the Centre. So, I am confirming my previous decision.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : One submission Sir! ఈ Acts ను తెలంగాణాకు చెందింపజేసేటప్పుడు, ఏ sections కు అయితే అమెండుమెంట్లు పెడుతున్నారో అ సెక్షన్స్ ప్రింటుచేసి యివ్వడం జరుగుతోంది. మిగిలా ప్రొవిజన్లు ఏమీలేవు. తెలంగాణాకు సంబంధించినంతవరకు ఇది కొత్త చట్టంలాటి Act అలా యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : I think, in equity the whole Act should be placed before you because when we have taken the responsibility we have to spend some time. All that is necessary is to do justice to Telengana.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : మండిరయ్యగారు చెప్పినట్లుగా Central Acts విషయంలో ప్రభుత్వం అమెండుమెంట్లు పెట్టదలచుకొంటే ముందుగానే ఫర్మిషన్ కోసం వ్యాసుకోవడం జరుగుతోంది సెలెక్టు ఓమిటీ.

Mr. Speaker : I cannot give a ruling about it.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : అధ్యక్షా! సెలెక్టు ఓమిటీకి నిషేధించినప్పుడు ఆ ఓమిటీవారు ఏదైనా అమెండుమెంట్లు, ఆయా సెక్షన్లుకు సూచించినట్లయితే, ఆ అమెండుమెంట్లుకు కూడా ప్రభుత్వంవారే ఫర్మిషన్ కోసం కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్యాయపిస్తున్న కదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : చూస్తాను.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : ప్రభుత్వంతెచ్చే అమెండుమెంట్లుకు ముందే అనుమతి తెచ్చుకొంటున్నారు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : ఒక Act లో ఏ సవరణలు తీసికొని రావాలో నిర్ణయించే హక్కు ప్రభుత్వానికి ఉంది. మామీద confidence లేకపోతే వేరే మార్గం చూచుకోవాలి. But, we are not going to surrender that right to any one.

Mr. Speaker : My ruling does not cover it. Therefore, let us not discuss about it.

Mr. Speaker : This is a special order with regard to these Acts. Members can take any Act of Telangana or of Andhra. If you want to read, you can take and read and I give my permission.

GOVERNMENT BILL

The Madras Rent and Revenue Sales and the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958.

Sri K. Venkata Rao : Mr Speaker, Sir, I beg to move:

“That the Madras Rent and Revenue Sales and the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958, be read a first time.”

Mr. Speaker : amendment moved.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : అధ్యక్ష : ఈ రెండుకూడా చాలా పురాతనమైనవి. Madras Rent and Revenue Sales, 120 సంవత్సరాలనాటిది Madras Revenue Recovery Act 1864 నాటిది. Hyderabad Government Demands Act 1880 వసతి నాటిది. వాటిలో సెక్షన్ 103 నుండి 144 వరకు fundamental law కు సంబంధం లేవు వికాయలువున్నా. Land Revenue చాకీ వున్నా, ఏవిధంగా తీసికోవాలనేది ఈ నాటి ప్రశ్న. దానికొరకే ఈ బిల్లు ఉద్దేశించబడింది. దానిలో కమీషనర్, తహసీల్దార్లు అనే పదాలను ఉపయోగించారు. కమీషనర్ ఉద్యోగం పోయింది కనుక reference తీసేశాము. సెక్షన్ 5 లో వేలం వేసినట్లయితే సెక్షన్ ఇవ్వాలని వుంది. కమీషనర్ లేదు కనుక ఆ సెక్షన్ తీసేస్తున్నాము. ఇతర డిపార్టుమెంట్స్లో వున్న ఆపీనర్లు వసూలుచేయటానికి వీలులేకుండా వుంది. కనుక కమర్షియల్ కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంట్సుకు ఎగ్జిక్యూటివ్ powers provide చేస్తున్నాము.

హైదరాబాదు చట్టంలోని సెక్షన్ 121 లో certain items from attachments అని వుంది. స్టాంపుటరీ ప్రొవిజను మద్రాసు యాక్టులో లేదు. ఎరియర్స్ వసూలు చేయటానికి ఇండ్లలోని వస్తువులన్ని తీసికొంటున్నారు. కనుక ఏవిర్ ప్రొవీజర్ కోర్టును అడ్మిన్ చేయాలని ఆర్డర్ ఇన్ఫ్యూ చేశామని సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. అదేగాక పలానా items attach చేయకూడదు అనికూడా provision లో చేర్చాము. 15 రోజుల తరువాత అమ్మాలని దానిలో వుంది. కాని వంకాయలు జున్నచేస్తే అవి 15 రోజులు ఉండవు. కనుక property loss

అవుతుంది కనుక వెంటనే అమలుటానికి provision చేర్చబడింది. Madras Act లో ఏ పరిమితి లేక ఎప్పటికప్పుడు గవర్నమెంటు ఆర్డరుకు లోబడేటట్లు వుంది. హైదరాబాదు యాక్టులో రూల్స్‌కొన్ని ఉన్నాయి వాటిలో మార్పులనిన వాటిని మార్చి వరైన విధంగా తీసుకురావటమే ఈ బిల్లు ఉద్దేశము. కనుక సభ్యులు సమగ్రంగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ బిల్లు తీసుకురావటము బాగుగానే వున్నప్పటికీ దానిలో యింకాకొన్ని మార్పులు తీసుకురావలసి వుంది. Exemptions లో కొన్నిటిని చేర్చవలసి వుంది శ్రీధనం ముట్టుకోకూడదని వుంది. అంటే తాళొట్టు తప్ప మిగిలినవన్నీ తీసుకోవచ్చుననే ఆర్డం దానిలో వుంది. దున్నుకొనే ఆరక, ఎద్దులు తీసుకుపోకూడదని వుంది. అంటే కోష్టంలోవున్న పాడిఅవు సహితం ఏదివున్నా తీసుకుపోవచ్చుననే ఆర్డం వుంది. ఈ విధంగా దీనిలో అనేక లోపాలు ఉన్నాయి. Amendments వచ్చినప్పుడు వివరంగా చెబుతాను.

Mr. Speaker: The question is :

‘That the Madras Rent and Revenue Sales and the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first time.’
adopted.

The motion was adopted.

Sri K. Venkata Rao: I beg to move :

“That the Madras Rent and Revenue Sales and the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a second time”

Mr. Speaker: Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker: The question is :

“That the Madras Rent and Revenue Sales and the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a second time.”

Sri Vavilala Gopalakrishniah: I beg to move :

‘For the word “Tahsildar” substitute the words “any officer not below the rank of a Revenue Divisional Officer” wherever it occurs.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : Clause 4 (1) కి శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు, శ్రీ కె. జగన్మోహనరెడ్డి గార్లచేన సవరణలో Substitute Tahsildar for any Officer not below the "rank of a Revenue Divisional Officer" పుంచి. తరువాత 14(a) Sub section (a) కి delete the words "as in accordance with religious usage" అని ఒక amendment యిచ్చారు. తరువాత Add the following at the end of section (a) of Section 14 (a) proposed "and ornament of the children below 12 years of age"

మిస్టర్ స్పీకర్ : "That the Bill may be read a second time" అని మంత్రిగారు propose చేశారు. తరువాత "That the Bill may be referred to a Select Committee" అనేది రావడం సరియైనది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : Select Committee కి వెళ్లాలనేది first reading లో రావాలికదా.

Mr. Speaker : After a bill has been read for the first time the member in charge may make one of the following motions that it be read in a second time either at once or on some future day, "At once" అన్నారు. We have accepted it. ఇప్పుడు "That the bill be read a second time" అనిగాని "That the bill be referred to a Select Committee" అనిగాని "That the bill be circulated" అనిగాని సవరణ move చేయవచ్చు. మంత్రిగారు "That the bill be read a second time" అని move చేశారు. ఇప్పుడు మీరుదానిని Select Committee కి పంపించమని అడుగవచ్చు.

Sri K. Venkata Rao : "Not below the rank of a Revenue Divisional Officer" అనే సవరణ మీద మాట్లాడవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Select Committee కి వెళ్లాలనే motion లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : నా amendment వారు చదివినారు. తహసీల్దారు ప్రతి దానికి తొందర పడతాడు కనుక డిప్యూటీ కలెక్టరును వుంచితే కాస్త విదానంగా కార్యక్రమం చేయడానికి harassment తగ్గడానికి అవకాశం వుంటుందని ఆ సవరణ యిచ్చాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : తహసీల్దారును వుంచడానికి యిదివరకే అంగీకరించారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : నేను ప్రభుత్వం వలె అంత consistent గా లేను. Elections అనేవి యెక్కడున్నా తీసిపారేయాలని కోరినట్లు నేను 'తహసీల్దారు' అని యెక్కడున్నా తీసి పారేయాలనడానికి తయారుగా లేను. డిప్యూటీ కలెక్టరుంటే చాలా ఉపయోగకరంగా వుంటుందని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. తొందర పడకుండా చేస్తామని, తహసీల్దారుంటే ఉపయోగకరంగా వుంటుందని మంత్రిగారంటే press చేయను. కాని అనుభవం అందుకు విరుద్ధముగా వుంది. నాకింకా శ్రీ కళా వెంకటరావుగారి మీద విశ్వాసం వుంది—వారి మంత్రివర్గం మీదకాదు. ఎందుకంటే వారు సాధారణంగా మాట చెప్పరు—చెబితే చెల్లిస్తారని విశ్వాసం వుంది. తహసీల్దారని పెట్టడంవల్ల రివిన్యూ యినస్పెక్టరే సర్వాధికారిగా వుంటాడు. డిప్యూటీ కలెక్టరుండాలని పెడితే కనీసం వారు చెప్పే తహసీల్దారైనా అక్కడకు వెళతాడని నా ఆశ. జప్తుచేయుమని రివిన్యూ యినస్పెక్టరుకు ఆర్డరు యిస్తాడు. ఎక్కడో పేపీవచ్చే సందర్భాలలో మాత్రమే తహసీల్దారు వెళ్ళడం జరుగుతున్నది. ఆ modus operandi apply కాకుండా వుండడానికి First Class Magistrate అధికారులన్న డిప్యూటీ కలెక్టరు వెళ్లితే కాస్త నిదానంగా ప్రశాంతంగా తన judicial mind ను ఉపయోగపరచి పనిచేస్తాడనే విశ్వాసంతో నా సవరణ యిచ్చాను.

శ్రీ బి. శంకరయ్య : అద్యక్ష. ఈ Act లో మొదట "Collector" అనే పేట్రారు. Section 7 ను "Any officer or group of officers" అని amend చేశాడు. 'Any officers' అంటే village officers కూడా రావచ్చు.

Mr. K. Venkata Rao : He is not an officer.

శ్రీ బి. శంకరయ్య : ఇందులో మాకు అర్థంకాలేదు. బిల్లులో మాత్రమే యిచ్చి annexure లో యివ్వనందువల్ల తెలుసుకోడానికి అవకాశంలేక పోయింది. Collector వుంటే ఆయన జప్తుకువచ్చేదిలేదు, తహసీల్దారుచేత చేయిస్తాడు. కాని తహసీల్దారని వుంటితే గ్రామాలలో auction సమయానికి రివిన్యూ యినస్పెక్టరు మాత్రమే వస్తాడు. అందువల్ల డిప్యూటీ కలెక్టరని పెట్టడం అవసరం. కాబట్టి ప్రభుత్వం వారు ఆలోచించి డిప్యూటీ కలెక్టరును పెట్టాలనే సవరణ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ముందు శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు, Section 2 కి “Power of Tahsilder” కి బదులు “Deputy Collector” పెట్టమంటాడు.

శ్రీ బి. శంకరయ్య : అది న్యాయమైనది. మంత్రిగారు సమాధానంచెప్పిన తరువాత press చేయడం, చేయకపోవడం ఆలోచించవచ్చు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : Clause 7 కి సవరణలేదు.

శ్రీ జి. యలమందారెడ్డి : Clause 7 కి amendments యిచ్చాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ : గోపాలకృష్ణయ్యగారు amendment వ్రాశే పెట్టినారు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : తహశీల్దారుకు మూడు 100 సంవత్సరములనుండి యీ power వున్నది. అంతేకాకుండా 4 రూపాయలు వన్ను చెల్లించకపోతే చిహ్నాటి కలెక్టరుపోయి distraint చేయడమంటే చాలా అసందర్భముగా వుంటుంది. ఇది లక్షల రూపాయలకు సంబంధించిన విషయము కాదు కదా. పైగా యిప్పుడు ఈ power ను Revenue Divisional officers కు బదిలీ చేయడమంటే మూడు వంద సంవత్సరములనుంచి వస్తున్న ఈ అనుభవాన్ని తీసి వేయడమే అవుతుంది. అంతేకాకుండా యిప్పుడు Judiciary ఏ separate చేసిన తరువాత ఈ Revenue divisional officers కు Vast areas యిచ్చి యున్నాము. వ్రాతి గావుముతో ఇలాంటి Land Revenue distraint కు చిహ్నాటి కలెక్టరే వెళ్ళడమనేది ఆ చరణలో సాధ్యముకాదు గనుక వారి అమూల్యమైన సలహాను అంగీకరించలేనని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“For the word ‘Tahsildar’ substitute the word any ‘officer not below the rank of a Revenue Divisional Officer’ wherever it occurs.

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy (Macherla) : Sir, I beg to move :

“Delete Sub-clause (ii) of clause 4.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి : “ Provided also that Tahasildars shall not be entitled to any fee or compensation for selling.....” అని యదివరకు బిల్లులో వున్నది. ఇప్పుడు దీనిని omit చేయాలని మంత్రిగారు చెప్పినారు. ఇంతవరకు తహశీల్దారు జప్తులు చేసినందుకు fees గాని commission గాని వుచ్చుకొనడము జరుగలేదు. ఇప్పుడు ఈ sectionను omit చేయడము వల్ల తహశీల్దారు fees గాని commission గాని తీసుకొనవచ్చుననే ఆర్థము వస్తున్నది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : తహశీల్దారుకు యంతవరకు commission గాని fees గాని యివ్వలేదు. ఇక ముందుకూడ యివ్వబడదు. అయితే యంతకు ముందు Commissioners కు యిచ్చేవారు. ఇప్పుడు Commissioners ను తీసివేశారు. రాబట్టి యిక ముందు ఎవ్వరికైనా fees చెల్లించడమనే సమస్యేలేదు.

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి : ఇదివరకు “తహశీల్దారు” అని వుంటే ఇప్పుడు ప్రభుత్వము దానికి బదులుగా or class of officers అని సవరణ ప్రతిపాదించింది. దీనికి కారణము తెలుసుకొన గోరుచున్నాను.

Sri K. Venkata Rao : Here it is not contemplated that any one below the rank of the Tahasildar is vested with this power. దీనిలోని reference ఎందుకావిధముగా చేయవలసి వచ్చినదంటే ఒక్కరివిద్యుద్విపార్డుమెంటే కాకుండా యంకా చాలా డిపార్టుమెంటులవారు ఆస్తులను జప్తులు చేస్తూవుంటారు. ఇంతకుముందు అన్ని జప్తులకు తహశీల్దారే వెళ్ళవలసి వచ్చేది. ఇప్పుడావిధముగా కాకుండా ఏ department లోనిజప్తులు ఆ departmental officers చేస్తున్నారు. ఉదాహరణకు Co-operative Inspectors, Excise Inspectors మొదలగువారు యీ పనిచేస్తున్నారు. ఇది recovery కి సంబంధించిన విషయము. As far as the Revenue department is concerned an officer not below the rank of Tahsildar is authorised to make any kind of distraint under this Act, even under litigation.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగమ) : “No one below the rank of a Tahsildar అని మంత్రిగారు ఈ శాసనసభా పేడికనుంచి చెప్పినారు. “ Any officer or class of officers ” అని అంటే “ Any officer of Revenue Department ” అనియో లేక “ తహశీల్దారు ” అనియో వివరించి స్పష్టముగా చెప్పవలసివుంది. ఇప్పుడు బిల్లులో revenue

arrears ఎక్కువయి పోతున్నవి. ఈ clause యీ విధముగా పెట్టడమువలన arrears అధికముగా వున్నవి. కాబట్టి రివిన్యూ ఇన్స్పెక్టరునే జప్తు చేయడానికి పంపే అవకాశముంది. అందుచేత మంత్రిగారు దీనిని clarify చేయాలి వుంది.

Sri K. Venkata Rao : Board Standing Orders which are all equal to law: S. O. 41, 47 Section 5: ‘...enabling Collector or other officer empowered by the Collector..... the Tahsildar of the Taluk to realise...’ This is not being altered.

ఇప్పుడు “తహశీల్దారు” అనే పదము లేకపోతే తరువాతవచ్చే క్లాజులు యితర departments కు సంబంధించినవి గనుక యీ clause కూడ వాటికి పెర్తిస్తుంది.

The subsequent clause refers to other departments, and not to the Revenue Department where there are Deputy Tahsildars and...

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : That subsequent clause must be deleted. This refers to the Revenue Department only.

Sri K. Venkata Rao : Please listen to me. The reference to the other departments has come because they are already exercising these Powers. ఇప్పుడు normalగా “Revenue” అంటే దానికి చాలా అర్థంవుంది. ఇది ఒక్క ల్యాండు రెవిన్యూకు సంబంధించినదే కాదు. ఇది recovery of Revenue కాబట్టి తహశీల్దారు ఒక్కరికే సంబంధము లేదు. It is only to recognise this fact that this is being brought here. I also undertake on behalf of the Government that no one below the rank of a Tahsildar will ever be allowed to exercise these powers.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి : ఆ విధముగా clear గా define చేయవచ్చును గదా ?

Sri K. Venkata Rao : On behalf of the House I am undertaking this responsibility. దానికి వేరే explanation అవసరము లేదంటే.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి : వారు 1960 వ సంవత్సరము వరకే మంత్రిగా వుంటారు. ఆ తరువాత మరొకరు మంత్రిగారు అవుతారు అప్పుడు దీని సంగతి ఏమౌతుంది :

శ్రీ కె. వెంకటరావు : గౌరవ సభ్యులైన శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు అప్పుడు కూడ తానన పబ్లికగానే వుంటారు. కాబట్టి వారు అప్పుడు oppose చేయవచ్చును.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి : మంత్రిగారు చెప్పారు గనుక మేము ఈ amendment ను withdraw చేసుకుంటున్నాము.

Sir, I beg leave of the House to withdraw by amendment.

(The amendment was by leave of the House withdrawn)

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి : మంత్రిగారు చెప్పినది మాకు కూడ నచ్చినది. నేను ప్రశ్నకముగా యీ amendment move చేయడానికి కారణము ప్రభుత్వము వారు తెచ్చిన సవరణ “any officer or class of officers” తరువాత “of not below the rank of a Tahasildar” అని చేరిస్తే బాగుగా వుంటుందని, ఈ విధముగ దీనిని సవరించడానికి ఒప్పుకుంటే ఏ బాధ లేకుండా పోతుంది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : నేను Board's Standing Order చదివి వినిపించి యున్నాను. It is already on record for the last 100 years. Board's Standing Order No. 40 చదివితే మికంతా అర్థమవుతుంది.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి : ఇతర సవరణలు consequential amendments కనుక నేను ప్రతిపాదించడం లేదు.

Mr. Speaker: The question is:

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

(*Sri S. Ranganatha Mudaliar in the Chair*)

Clause 2

Mr. Chairman : The question is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Mr. Chairman : The question is :

“That Clause 3 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 5

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

“In sub-clause (ii) of Clause 5 for the words ‘District Gazette’ substitute the words ‘Andhra Pradesh Gazette’ wherever it occurs”.

Mr. Chairman : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, గవర్నమెంటు జిల్లా గజెట్ ప్రకటిస్తోందని చెప్పారు. కానన సభ్యులకు కూడ పంపిస్తామని చెబుతున్నారు. Correspondents మాకు చేరడములేదు అంటున్నారు. అచ్చు వేస్తున్నాము గాని అది ఎప్పుడు వస్తుందో మాకు తెలియదు అని వారు అంటున్నారు. గవర్నమెంటు వారే దానిని print చేయాలి గాని ఇతర press లు print చేయడానికి వీలు లేదు. ఒకసారి సత్తెనపల్లిలో జమాబందీ జరుగవలసి వుంది దానికి statutory గా Gazette notification కావలసి వచ్చింది. జమాబందీ జరుగుతున్న కాగితాలు అంతవరకు అచ్చువేయ లేదు 3 నెలలకు కర్నూలు press కు అచ్చుకొరకు పంపించారు. తాత్కాలికముగా postpone చేసి, 15 రోజుల తరువాత అచ్చువేసి పని జరిపారు. జిల్లా గజెట్ రావడము లేదన్నదానికిది ఉదాహరణ. తెలంగాణా ప్రాంతములో జిల్లా గజెట్ లు సరిగాలేవు కనుక అవి వచ్చునంతవరకు అయినా రాష్ట్ర గజెట్ లో ప్రకటిస్తే బాగుంటుందని వారు సూచించారు. జిల్లా Gazette లు regular గా వచ్చునంత వరకు ఆంధ్ర ప్రాంతములో కూడ జిల్లా గజెట్ లోనే ప్రకటిస్తే సరిపోతుందనే ఉద్దేశముతో ఈ amendment ను ఉపపాదించాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : ఆంధ్ర రాష్ట్రములో జిల్లా గజెట్ లువున్న సంగతి అందరికీ తెలుసు. అప్పుడప్పుడు ప్రచురింప బడడము లేదేమో నేను కాదనడానికి నా వద material లేదు. కాని రాష్ట్ర గజెట్ కూడ రావడము లేదని నిన్ననే

నిన్నాను అది కాదు issue. ఎద్దుకి, అవుకి, ఒక గజం ఘామికి నందించిన విషయాలు జిల్లా గజెట్‌లోని విషయాలు రాష్ట్ర గజెట్‌లో వేస్తే అది ఎంతో పెద్ద పుస్తకం అవుతుంది. దానిని ఎవరు చదువగలరు? అందులో ఇది ఇంగ్లీషులో వుంటుంది. Villagers కు తెలియాలంటే జిల్లా Gazette లో వేయక తప్పదు. ఇప్పటికే Part B. 3 A, 4 A, 5, 6 అని ముద్రించవలసి వస్తున్నది కదా. జిల్లా గజెట్‌లు తెలంగాణా ప్రాంతములో లేవు గనుక ప్రదేశ్ గజెట్‌లో వేయవచ్చును. ఇక్కడ కూడ జిల్లా గజెట్‌లు organise చేస్తున్నాము. కొద్ది రోజులలో ఇక్కడ కూడ జిల్లా గజెట్లు ఏస్తాయి ఇదంతా గోపాలకృష్ణయ్యగారికి తెలుసు ఈ గజెట్ notification చదువుకొని, దానిమీద వ్యవహారము జరుగుతుందని అనుకోవడము వట్టి పొరపాటు. ఈర్లో “టముకు” వేయిస్తారు. గోడకు కాగితాలు అంటిస్తారు. అసలు ఆడున ఇంటి ముందు కాగితము అంటిస్తారు. ఇంతాచేసి ఏ 4 రూ॥ల పన్ను కారకో ప్రదేశ్ గజెట్‌లో కూడ వేయడమనేది చాల కష్టమైన పని. అందుచేత దానిని withdraw చేసుకొనమని వాచిని కోరుతున్నాను. జిల్లా గజెట్‌లు త్వరలో పరిచురించే ఏర్పాట్లు చేయిస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : వారి హామీమీద withdraw చేసు కుంటున్నాను.

I b g leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

“In sub-section (a) of Section 14 (a) proposed, delete the words ‘as in accordance with religious usage’.”

Mr. Chairman : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : శ్రీల దగ్గరవున్న వస్తువులను ముట్ట కొనవచ్చు నంటే మంగళసూత్రము వరకు అది వర్తిస్తుంది. కొన్నిచోట్ల నల్లపూసలు ornament క్రింద లెక్క కట్టుతారు. శ్రీ ధనాన్ని ముట్టుకొనడాని హక్కు యిస్తే ఈ encroachment తక్కిన చోట్లకూడ వర్తిస్తుందని వున్న పద్ధతివలెనే అది ముట్టుకోడానికి వీలులేకుండా వుండుటకొరకు నా సవరణను ప్రతిపాదించాను.

శ్రీ కె వెంకటరావు : శ్రీకి వున్న వస్తువులు ఏమీ ముట్టుకో కూడదంటే అదిరైతే. చెప్పకూడదు కాని కొన్ని కుటుంబాలలో అస్తి ఆదివాళ్ళ పేరన వుంటే పై

insolvency petition వుంటుంది. ఒంటినిండా లక్ష రూపాయల పన్ను వులువుంటాయి అందుచేత creditor పోవలసివదేనా? అనుభవములో వారికి కూడతెలుసు. వేరు చెప్పడానికి వీలు లేదు. మీకుకూడ అర్థమై వుంటుంది. ఇలాంటి difficulties వుంటాయి. ఇది తప్పకుండా వుండితీరాలి. We have to take the other property and not the whole thing. లేకపోయి నట్లయితే బాదగా వుంటుంది. Estate Land Act లో కూడ ఇలాగే వుంది. మంగళ సూత్రము, wedding rings ఏమీ ముట్టుకోకూడదని. అందుచే దానివలన State కు loss వచ్చే వ్యవహారము కనుక అంగీకరించడము న్యాయము కాదని అనుకొంటాను.

Mr. Chairman : The question is :

“In sub-section (a) of Section 14 (a) proposed delete the words ‘as in accordance with religious usage’.”

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

“Add the following at the end of sub-section (a) of Section 14 (a) proposed ‘and ornament of the children below 12 years of age’.”

Mr. Chairman : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : 12 సంవత్సరముల లోపున వున్న పిల్లల ఒంటిమీద వస్తువులు తీసుకొనకూడదని నా ఉపపాదన. దానికి ప్రత్యేకముగా ఉపన్యాసము అవసరము లేదు. అది కళా వెంకటరావుగారికి గాని, నాకు గాని అర్థముగాదు. ఎందువల్లనంటే నాకు వివాహము కాలేదు. వారికి పిల్లలు లేరు. అందుచేత పిల్లలనంగతి ఇద్దరికీ తెలియదు. ఇతరుల సంగతి అయినా ఆలోచించాలి. 12 సం॥ల లోపున వున్న పిల్లల ఒంటిమీది వస్తువులు ముట్టుకొన కూడదు అని నా ఉపపాదన.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : అధ్యక్ష, నాకు పిల్లలు లేనిమాట నిజమే. కాని మా యింట్లోను, దేశంలోను పిల్లలు వున్నారు. వారికి కష్టం కలిగించాలని కాదు. కాని వసూలు అవడం ఎలాగనేది ఆలోచించాలి. పెద్దవారి మెళ్లలో వున్న కాసులపేరు తీసి 12 ఏళ్ళ పిల్ల మెళ్లలో వేస్తే దానికి అటాచ్మెంటు లేదు. Destraint కు మామూలుగా property అందిస్తూంటే కష్టం లేదు. కాని ఇటు వంటి చిక్కులు యిందులో ఏర్పడతాయి. అసలు 12 ఏళ్ళ పిల్లకు వేరే ప్రాప్తి ఎలా వస్తుంది ? అందుచేత యీ సవరణ న్యాయంగా లేదు.

Mr. Chairman : The question is :

“Add the following at the end of Sub-section (a) of Section 14 (a) proposed and ornaments of the Children below 12 years of age”.

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move.

For sub-section (b) of section 14 (A) proposed substitute the following :

“His ploughs implements of husbandry, one pair plough cattle and one milking cattle and cattle shed to provide the above cattle such manner seedgrain and grain of one week provision stocked by the defaulter or on his behalf by his cultivator as may be necessary for due cultivation of his lands in the ensuing year”.

Mr. Chairman : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అయితే, ఇది చాలా ముఖ్యమైనది. నేను ప్రతిపాదించే సవరణను మంత్రిగారు చక్కగా అర్థం చేసి ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. నేను ఒక అవును గాని, గేదెను గాని పాలిచ్చేవి వుంటే వాటిని ఎగ్జంప్టు చేయవలసినదని, రైతుకు ఒక వారం రోజులపాటు బ్రతకడానికి కావలసిన ఆహార దాన్యాలను, ఎద్దు వుండడానికి ఒక పాకనుకూడా దీనితో వదిలిపెట్టవలెనని కోరాను. మంత్రిగారికి దీనిని ఒప్పుకొన్నాడానికి అభ్యంతర ముండదనుకుంటాను.

శ్రీ కె వెంకటరావు : ఇరంతా ఎగ్జంప్టు చేస్తే అసలు మామూలు వ్యవసాయదారుని ఎద్దనుండి మనం పుచ్చుకొనేదేమీ ఉండదు. సాధారణ రైతుకు రెండు జతల ఎద్దుల ఎక్కడయినా ఉంటాయా? బాగా వున్నవాడికి గాని ఉండవు. మామూలు వ్యవసాయదారునికి ఒక జత ఎద్దులు, వానికి సరిపోయే పరికరాలు ఉంటాయి. For example cattle shed is an immovable property not a movable property and cannot be attached except under another procedure. ఇది చాలా లూజ్ గా డ్రాప్టు చేయబడింది. క్లాజ్ 14-ని వచ్చినపుడు దానిలో ఏమైనా చేర్చడానికి అవకాశముంటే అప్పుడు చేర్చడం.

శ్రీ యం నాగిరెడ్డి : రెండు జతల ఎద్దుల కలిగినవారు భాగ్యవంతులై ఉంటారని మంత్రిగారు అన్నారు. ఇందులో గట్టిగా డ్రాప్టు చేసిన విషయమొకటి ఉంది. ఎద్దుల జతతోపాటు బండిని కూడా జప్తు చేస్తున్నారు. ఒక ఎద్దుల జతను ఎగ్జంప్టు చేసినట్లుగానే బండిని కూడా ఎగ్జంప్టు చేయవలసిఉంది. బండిని వరలకపోతే

పొలంలో పైరు తెచ్చుకొనడానికి వీలు ఉండదు. శ్రీ కళా వెంకటరావుగారు వారి మేనల్లనిలో యీ పుధ్య వ్యవసాయంచేయిస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. కనుక ఇందులోని స్థూలన్నీ వారికి బాగా తెలుసు. అందువలన పాతి పశువును, బండిని కూడ ఎగ్జంప్టు చేసే విషయం ఆలోచించాలి. నేను సూచించిన విషయాలను మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ డి. శంకరయ్య : ఇందులో నాగలి, రెండు పశువులను ఎగ్జంప్టు చేశామన్నారు. బండిని చేయలేదు పశువులను ఎగ్జంప్టు చేస్తున్నప్పుడు వాటి మేత గురించి కూడ ఆలోచించవలసి యున్నది.

Sri K. Venkata Rao : It is not on the list.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి : అది తెలుగులో ఉంటే ఇంగ్లీషులోకి తర్జుమాచేయుట అలస్యమయి వుండవచ్చు. మంత్రిగారు దానిని ఒప్పుకొనడానికి అభ్యంతరముండ కూడదు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : నాకు ఇంకా అందలేదు అందనిదే నేనేం చెయ్యను? నా చేతికి కాపీ పెట్టేగదా, అది చూడడానికి.

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి : కాస్త సంసార పక్షంగా పోవాలి.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : నేను ఇంతకుముందే చెప్పాను. క్లాజు 14-ని పెచ్చిస్తున్నాడు ఆ విషయాలన్నీ ఆలోచిస్తాము. వారు మిల్స్ కాటిల్ అన్నారు. మిల్స్ కాటిల్ కు, కులీటీషేషన్ కు సంబంధమేమిటి? అగ్రికల్చరల్ ప్రొసెస్ కు డైరెక్టుగా తోడ్పడేవాటికే ఎగ్జంప్షన్స్ గాని తక్కినవి ఇందులోకిరావు.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి : ఎద్దులబండి అగ్రికల్చరల్ ప్రొసెస్ లోకి వస్తుంది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : తెలుగులో వ్రాసి అక్టులో చేర్చమంటే ఎలా? నేను యంతకుముందు మనవి చేశాను క్లాజు 14-ని వస్తున్నది. అప్పుడు యీ విషయాలు ఆలోచిద్దాం.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

(The amendment was by leave of the House withdrawn)

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I move :

“Add the following as a new clause 6 and renumber the remaining clauses :

“Rules so made under sub-clause (iv) (v) of clause 5 and the next (old six and new seven) clause shall be placed on the Table of the House and the House may amend or repeal within fifteen days of their placement.”

ఈ బిల్లులోని 5, 6 క్లాజులలో కొన్ని రూల్స్ చేస్తామన్నారు. ఆ రూల్స్ శాసనసభముందు పెడితే ఘాతుకంగా తెలుస్తుంది. ఇంతవరకు వ్రాబడిన రూల్స్ అన్నీ శాసనసభముందు పెట్టటం జరుగుతోంది కాబట్టి యీ రూల్స్ కూడా శాసనసభముందు పెడితే మంచిది.

Sri K. Venkata Rao : The amendment is not regular and properly drafted. On behalf of the Government, I shall move a legally drafted amendment. I move :

“For sub-clause (v) of clause 5 of the Bill, substitute the following, namely—

(v) after section 60, the following section shall be inserted, namely—

60-A : Power to make rules— (1) The State Government may, by notification in the Andhra Pradesh Gazette, make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) All rules made under this section shall, as soon as may be after they are made, be laid on the Table of the Legislative Assembly, and shall be subject to such modifications, whether by way of repeal or amendment, as the Assembly may make within fourteen days thereafter during the session in which they are so laid.”

Mr. Speaker : ‘Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: మంత్రిగారు అమెండ్మెంట్ ఇచ్చి నందువల్ల నా అమెండ్మెంట్ విత్ డ్రా చేసుకొంటున్నాను.

(The amendment was, by leave of the House, withdrawn.)

శ్రీ కె వెంకటరావు: నేను ఒక విషయం చెప్పాలి. ఇక్కడ ఫార్మల్ గా బిల్లులోకి వెళ్ళవలసిన అవసరం లేకపోయినా, నేను యాక్ నెస్ట్ చేస్తున్న వేమిటంటే,—మిర్చి కేటిల్ తప్ప, మిగిలిన సజవన్న మేము తీసుకొని, వాటిని నోటి ఫికేషన్ ద్వారా ఇస్కూ చేస్తాము. మిర్చి కేటిల్ ను కలపటానికి వీలులేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: నేను మూడు పాయింట్స్ చెప్పాను. అందులో ఒకటి, కేటిల్ పెడ్.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : అది వీలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : రెండవది, మిర్చి కేటీర్.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : అదికూడా వీలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : వీక్ పోలిషన్.

Sri K. Venkata Rao : The hon Member said about one week's food grains. We have no objection even for 15 days.

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-clause (v) of clause 5 of the Bill, substitute the following, namely -

'(v) after section 60, the following section shall be inserted, namely—

'60-A : Power to make rules— (1) The State Government may, by notification in the Andhra Pradesh Gazette, make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) All rules made under this section shall, as soon as may be after they are made, be laid on the Table of the Legislative Assembly, and shall be subject to such modifications, whether by way of repeal or amendment, as the Assembly may make within fourteen days thereafter during the session in which they are so laid."

The amendment was adopted.

Mr. Chairman : The question is :

That clause 5 as amended do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 5 as amended was added to the Bill.

Clause 6

Sri M. Nagi Reddy : Sir, I beg to move.

In line 8 of clause 6 delete the words "or modifications"

Mr. Chairman : Amendment moved.

Sri M. Nagi Reddy : 'Modifications' అని వుంటే ఏదైనా

చేయవచ్చును. అందువల్ల 'modifications' కు బదులు 'adaptations' ను పెట్టాలని నేను సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Sri K. Venkata Rao : This is only to remove a difficulty. This is not a regular Rule. ఇప్పుడు యీ రెండు Acts కలుపుతున్నాం కాబట్టి ఏదైనా difficulty వస్తే exercise చేయడానికి మాత్రమే ఉపయోగపడుతుంది. ఇది transitory clause. మూడు సంవత్సరాలకు మాత్రమే ఉంటుంది. Interim period లో ప్రొచెక్స్ కొరకు ఉంటుంది. ఇది ఎవరిని ఎఫెక్టు చేయదు.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి : 'Adaptations' అనేమాట వుంటే protection కు కూడా సరిపోతుంది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : 'Adaptation' అనినా 'modifications' అనినా హైకోర్టుకు వెళితే ఏ ముక్కకు ఆ ముక్కకే అర్థం చెబుతారు. ఆ యిబ్బంది వున్నందువలన యిది వుండడం అవసరమైనది.

Mr. Chairman : The question is :

"In line 8 of clause 6 delete the 'words or modifications'."

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy : Sir, I beg to move.

(1) "In the proviso to sub-clause 1 of clause 6 for the words 'three years' substitute the words 'two years'".

(2) "In the proviso to sub-clause 1 of clause 6 for the words 'three years' substitute the words 'one year'."

Mr. Chairman : Amendment moved.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి : ఇందులో "3 సంవత్సరాలు" అని ఉన్నది. ఈ ఎడాప్టేషన్స్, మోడిఫికేషన్స్కు యీ "3 సంవత్సరాలు" అన్న ప్రొవిజన్ ఉంచుకోవలసిన అవసరం లేదు దానిని రెండు సంవత్సరాలకుగాని, ఒక సంవత్సరానికిగాని తగ్గించాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : అన్ని ఆక్టులలో "3 సంవత్సరాలు" అని పెట్టుకొని, ఇప్పుడు యీ బిల్లులో "రెండు సంవత్సరాలు" అని ఎందుకు తగ్గించి పెట్టుకోవాలి? ఇందువల్ల వచ్చే ఎఫెక్ట్ ఏదైనా ఉంటే, నేనే ఒప్పుకొందును. The

House adopted all the integration Acts and the Adoption Acts - అనే చేసినవి ఇంతవరకు వెళ్ళాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అది న్యాయం కావంపి. ఎందుకంటే ఎప్పుడూ ఉదాత్త శి సంతర్పణలు పెడరాదుంటే, ఇప్పుడు రోజు రోజుకు సంవత్సరాలు గడిచి పోయిందంటే ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు : మన టుమ్ ఆఫ్ ది అసెంబ్లీలోనే ఆమూడు సంవత్సరాల కాలం పూర్తి అవుతుంది గనుక, యీలోపల ఏమన్నా లోపాలు వుంటే, మళ్ళీ మార్పుతోటానికి ఇంకో ఏడాది కాలం ఉంచుతూ. యీవిధంగా “శి సంతర్పణలు” అని పెట్టాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : మన టుమ్ తగ్గుతున్నదంటి.

శ్రీ కె. వెంకటరావు : మన టుమ్ ఏమీ తగ్గటంలేదు. 1952 ఏప్రిల్ దాకా మన టుమ్ వుంటుంది.

Mr. Chairman : I shall put amendments 16 & 17 to vote. The question is :

(1) “In the proviso to sub-clause 1 of clause 6 for the words ‘three years’ substitute the words ‘two years’.

(2) “In the proviso to sub-clause 1 of clause 6 for the words ‘three years’ substitute the words ‘one year’.”

The amendments were negatived.

Mr. Chairman : The question is :

“That clause 6 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

Clause 7

Mr. Chairman : The question is :

“That Clause 7 do stand part of the Bill.”

The amendment was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clause 8

Mr. Chairman . The question is :

“That Clause 8 do stand part of the Bill ”

The amendment was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Chairman : The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The amendment was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr. Chairman : The question is :

“That the Preamble do stand part of the Bill.”

The amendment was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri K. Venkata Rao . I move :

“That the Madras Rent and Revenue Sales and the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a third time and passed’.”

(Pause)

Mr. Chairman : The question is :

“That the Madras Rent and Revenue Sales and the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a third time and passed.”

The amendment was adopted.

The House then adjourned till Nine of the Clock on Wednesday, the 3rd December 1958.

