

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

*Fifteenth day of the Fifth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 12th August, 1965

The House met at Half Past Eight of the Clock.

[MR SPEAKER IN THE CHAIR]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

DETECTION OF UNDERVALUATION OF DOCUMENTS.

871—

*1081 (5136) *Sri K. Mara Reddy (Rayampet)* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) number of undervaluation of documents detected by Registration Officers during 1964-65,

(b) action taken on them, and

(c) what is additional revenue derived therefrom?

The Minister for Revenue (Sri N. Ramachandra Reddy) :—(a) 1,400 cases.

(b) 820 cases have been compounded and prosecution was launched in one case.

(c) Rs 55,825.

(శ్రీ) కే మారారెడ్డి :—ప్రతివోట అది ఒక డిసిజ్ అయిపోయింది. దానికి ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకొని అది జరగకుండా చూస్తారా? లేకపోతే గవర్నమెంటుకు చాల నష్టం వస్తోంది కొన్ని వేలకు కొన్ని ప కొద్ది వందలకు మాత్రమే రిజిస్టరు చేసుకుంటున్నారు. అటువంటిది జరగకుండా చేస్తారా? It has become a disease They are going un-noticed by the Government

Sri N. Ramachandra Reddy :—Already the Department has been strengthened and Inspecting Officers have also been appointed. Before the additional sanction was given, the department promised to give an additional amount of Rs. 1 crore and 25 lakhs, on that understanding, a additional staff was granted. And we hope to plug the leakage

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (యెల్లగొండిపాటె) :— మామూళ్లు అనే పేరుతో ఈ కరప్షన్ చాల ఎక్కువై పోయినది అది రిజిస్ట్రేషన్ అనునట్లు గనబడతోంది. ఆ మామూలనేది అక్కడ ఉండే ఫీజుకు డబుల్ గా యిస్తేనే నాయంత్రింగ్ గంటలలోపుగా రిజిస్టరు చేస్తున్నారు. తద్వారా మిగులపోతూనే ఉన్నందువల్ల ఈ డిస్ట్రీక్టు మాన్యువల్ లో గల గర్బ మంటు ఎఫ్ టెస్ట్ స్టేషన్ తీసుకుని ఒక కమిటీని వేసి వారు సర్ప్రైజ్ గా పోయి పట్టుకునేట్లుంటే ఉప్పు ఇది పోదు. అవిధంగా ప్రభుత్వము వారు ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి :— ఏదైనా సైనిఫిక్ గా కేసు యిస్తే సూడ వచ్చును. జనరల్ గా సర్ప్రైజ్ చెప్పు జరుగుతూనే ఉన్నది.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు (పీలూరు) :— కొద్ది కేసులయితే సైనిఫిక్ గా తెచ్చి యివ్వవచ్చును. జనరల్ ఫీజర్ అయినప్పుడు ఉష్ణము, ఒకటి రెండు కేసులయితే తేలికగా తెచ్చి యివ్వవచ్చును. It has become a general feature Every drive can detect one or two cases atleast. ప్రాబ్లెమ్, ఇళ్ల మొదలైనవి అమ్మినప్పుడు ముందుగా అగ్రిమెంటు వ్రాసుకుంటారు—రిజిస్టరు చేసుకునేటప్పుడు తక్కువ మొత్తం వేసి రిజిస్టరు చేయించు కుంటున్నారు. కనుక వారు ముందుగా వ్రాసుకున్న అగ్రిమెంటుకూడ రిజిస్టరు చేయించుకోవాలనేది అమలు జరుపుతారా ? తక్కువ వాల్యూతో రిజిస్టరు చేయించుకుంటున్నారు.

Sri N. Ramachandra Reddy : The department has been strengthened and they promised to give additional revenue of Rs. 1½ crores within the next five years. That means so many leakages will also be plugged. జనరల్ గా మామూళ్లనేవి ఉండవచ్చును ఈ డిపార్టుమెంటులోనే కాదు. There are various departments. Surprise checks are also being conducted with a view to check up all these things.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (చూడుగుల) :— 125 లక్షలు రెవెన్యూ తెలిసి ఉండి వదిలిపెట్టామని వారు చెప్పినదాని అర్థం—ఎక్స్ ట్రాస్టాఫ్ యిస్తే వసూలు చేస్తామంటే, అయితే వారిపై రెస్పాన్సిబిలిటీ ఏ మాత్రం ఫిన్ చేస్తారు ?

Sri N. Ramachandra Reddy :—It is not possible, Sir, to fix up responsibility. This is the usual feature, Sir, of course, not only in the Registration Department but there will be leakages in other departments also. We cannot say 100% will be collected, and there is no under-valuation. There is, of course, under-valuation and there is leakage and at the same time we cannot generalise about Mamul system. We must have enough staff to check up all these things. Unless we have adequate staff, it is not possible to check up all these things.

Any way, the department says that the present staff is inadequate to deal with all these things. So, additional staff has been recently granted, Inspecting Officers' posts have been created with a view to check all these things.

Mr. Speaker :—What they lose by abolition of Mamuls, they make up by under-valuation.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Whether it is mamul or bribe or whatever it is, it is inherent in the society and we are trying to check up all these things. But they are in all the departments. It is not only a speciality with this department. Any way it has to be checked. Surprise checks are also being conducted now and then and we are finding ways and means to check all these things.

Mr. Speaker :—It is only in the Registration, Prohibition and Public Works Department it is called 'Mamuls' and not in other departments (Laughter). In Prohibition and Excise, Public Works and Registration Departments this practice is widely prevalent.

Sri N. Ramachandra Reddy :—In Public Works Department, they don't say 'Mamul'. It might be percentage.

Sri Tenneti Viswanatham :—I think the hon. Revenue Minister has clarified the position. నేను నజెస్ట్ చేసేది—మొట్టమొదట లెస్ట్ చెక్స్ చేసేది ప్రతినెల ఒకమిటి చెళ్ళి—కమిటీ అనుడి, మైలేజ్ లో కమిటీ అనుడి—లెస్ట్ చెక్స్ చేస్తే బాగుంటుంది. To start with పెద్ద ఆఫీసర్లు, వరకు మూడేళ్ళలో highly placed officers కొన్న ప్రావర్టీస్ మొట్టమొదట లెస్ట్ చెక్స్ చేస్తారా?

Sri N. Ramachandra Reddy :—Certainly, Sir. I will take the suggestion and constitute a committee and look into these things.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు) :—7, 8 మాసాలనుంచి రైతాంగము రిజిస్టరు చెసుకునే పత్రాలు రిజిస్ట్రారు ఆఫీసులోనే ఉన్నవి—రికార్డు బుక్స్ లేవని. అందువల్ల ప్రతిఆఫీసులో అవిప్రాయవలసిన 2, 3 గుర్తు క్లార్క్స్ ఉద్యోగం లేకుండా పాపపడుతున్నారు. అక్కడ రోజుకు 100, 50 పత్రాలు రిజిస్టరు అవుతాయి. రిజిస్ట్రేషన్ ఫీజు తిసుకొంటున్నారని పత్రాలు కాపీ చేసేందుకు రికార్డు బుక్స్ లేవు అవి ప్రింటింగులో లేనా, వారికి పంపుటకు ఎందుకు ఆలస్యం జరుగుతోంది? ఆ పుస్తకాలు లేనందున నిరుద్యోగ సమస్య ఆంధ్రోళనగా ఉన్నది. వెంటనే ఆ పుస్తకాలు పంపి, నిరుద్యోగులకు ఉద్యోగం యిప్పించి రికార్డు బుక్స్ వ్రాయిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అవిధంగా ఎక్కడ ఆలస్యం అవుతుందో వ్రాసి పంపిస్తే చూస్తాను.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :—శ్రీ కాకుళం జిల్లా పార్వతీపురం తాలూకాలో 7 మాసాలనుంచి లేవు—హారకుండలంలో లేవు.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I will note down, Sir.

శ్రీ పి. వి. రమణ (కొండార్ర) :— Undervaluation వట్టుకొనుటకు surprise checks చేస్తామంటున్నారు. అక్కరలేదు. ఇక్కడనుంచి ఎవరినైనా పంపిస్తే రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసర్ లో immediate గా వందల కేసులు ముజువు చేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ — అది చారికికూడ తెలుసు.

శ్రీ ఎ. నర్సేశ్వరరావు :— ఈ దస్తావేజుల రిజిస్ట్రేషన్ కు ముందు ఆ పార్టీ లిద్దరూ ఒక అగ్రిమెంటు చేసుకొంటారు అదికూడ రిజిస్టరు చేయాలని రూలు పెట్టితే దస్తావేజులో undervaluation అరికట్టడానికి అవకాశం ఉంటుందిగదా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— అది వనకెలా తెలుస్తుంది? వారు అక్కడ రికార్డు చేసినదే తెలుస్తుంది. How is it possible for us to imagine, Sir? If there is undervaluation, certainly it should be checked. But the agreement in between them—it is not possible to be ascertained by the department.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి (భువనగిరి) :— ప్రతిరోజు రిజిస్ట్రేషన్ కు వందల మంది వస్తూంటారు. కాని 20, 25 కన్న ఎక్కువ రిజిస్టరు చేసే పిలువలేదని చెబుతారు కాని, దక్షిణాలు ఇస్తేమాత్రం చేస్తారు. ఆ విధంగా ప్రతిరోజు వందల రూపాయలు జేబులో వేసుకుంటున్నారు. Surprise check చేస్తామంటున్నారు. కాని అకస్మాత్తుగా ఒక ఆఫీసరును పంపండి మేము కేసులు పెట్టిస్తాము. ఇంత వరకు ఎక్కడెక్కడ surprise checks చేయించారు? ఎంతమంది వట్టుబడ్డారు— అవి మీరు నాలుగయిదు రోజులలో టేబుల్ మీద పెడతారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— దానికి specific గా ఇవ్వండి. రివ్యూ తెప్పిస్తాను—ఎన్ని surprise checks చేశారు, ఎంతమందిని వట్టుకున్నారు—అనేది ఇప్పుడు under valuation ఎంత అయినది అంటే దానికి రీల్ వేలు వచ్చిందని చెప్పాను. ఎన్ని కేస్ లో వట్టుకున్నారు, ఎంతమందిని నస్పెండ్ చేశారు అనేది specific గా question ఇవ్వండి. There is no difficulty in answering.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :— ఇప్పుడు ఎన్నోదోష్ట సర్ ప్రయిజ్డ్ చెక్స్ చేయించారు, ఎన్ని కేసులు వట్టుకొన్నారు, ఎంతమందిని నస్పెండ్ చేసినారు, ఆ ఇన్ ఫర్మేషన్ కూడ తెప్పించండి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— మంచిది.

ABOLITION OF MUTTADARI SYSTEM IN AGENCY AREAS

372—

*1188 (5448) Q.—Sri D. Kondala Rao [Put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya—Sattenapalli] :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Muttadari system in agency areas in Andhra Pradesh has been abolished; and

(b) if so, when and the date of the Gazette notification thereof ?

Sri N. Ramachandra Reddy —(a) No, Sir.

(b) Does not arise

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) — ఈ మురదారీ సిస్టమ్ అంతం చేయటానికి ఎప్పటిలోగా ప్రభుత్వం పూనుకొంటుంది ?

Sri N. Ramachandra Reddy —All the formalities are completed, Sir. We have sent it to the Government of India and it is awaiting the assent of the President. We have sent two reminders also.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —What are the proposals ?

Sri N. Ramachandra Reddy —The main proposals are the abolition of Muttadani system which means that Muttadars who are having possession of Muttas will be resumed by the Government and the personally cultivating Muttadars will be entitled for ryotwari patta and they will be paying land revenue to the Government.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య. — సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు ఫస్ట్ ఎప్పడు పంపించారు ?

Sri N. Ramachandra Reddy —I am sorry, Sir, I do not have the exact date. But two reminders have been sent.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఎన్ని సంవత్సరాలు అయినది ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి. — సంవత్సరాలు కాలేదు నెలలు అయినవి.

BOYCOTT OF COLLECTOR'S OFFICE, KARIMNAGAR BY THE BAR ASSOCIATION

378—

*1250 (6215) Q—*Sri A. Ramachandra Reddy* —Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state.

(a) whether it is a fact that the camp Clerk of the Collector of Karimnagar district had beaten and kicked an advocate who came to the Collector's Office on 24-3-1965 ;

(b) the steps taken by hon. the Chief Minister in the said matter when it has been brought to his notice by the Bar Association during his visit to Karimnagar on 24-3-1965 ,

(c) whether it is a fact that the Bar Association has boycotted the Collector's Office , and

(d) if so, for how many days ?

Sri N. Ramachandra Reddy —(a) An altercation between the Camp Clerk of the Collector and a Local Advocate took place in the Collector's Office. It is not correct to say that the Clerk had beaten and kicked the advocate ;

(b) The representation submitted to the Chief Minister by the Bar Association on 21-3-1965 was enquired by the Collector of Kurnool.

(c) and (d) - Yes, Sir. The Bar Association did not attend the Collector's Office for a period of 12 days from 25-3-1965 to 7-4-1965.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి — తన్ను లేదని అన్నారు. ఆ నాడు చీఫ్ మినిష్టరుగారు కరింనగర్ లో ఉన్నారు. వారికి అక్కడ బార్ అసోసియేషన్ వారు రిప్రెజెంటేషన్ చేసినారు. వారిని బార్ అసోసియేషన్ చేశారు అన్న లేదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. మరి వారు ఎందుకు బార్ అసోసియేషన్ చేసినారు? వారు చీఫ్ మినిష్టర్ గారిని ఎందుకు చూడారు?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — గూడలూరి పాపయ్య, పిళ్ళై, మురళి లు బార్ అసోసియేషన్ చేసినారు. అయితే పిళ్ళై, మురళి లు అక్కడ బార్ అసోసియేషన్ ఏదో సంఘర్షణ జరిగిందని బార్ అసోసియేషన్ వారు, Pethuraj and Alvaraj, Sri Ramakrishna Reddy, submitted a petition to the hon. Chief Minister that the camp clerk Sri S. Subramanian had hounded him. On the other side, Sri Subramanian Reddy submitted a petition to the Collector alleging the same thing about Sri Ramakrishna Reddy. All these happened at the same time. Both the camps were there. When the Collector wanted to enquire into the matter in detail, meanwhile, Sri Ramakrishna Reddy had a criminal case in the Munsiff Magistrate's Court, Tumkur because of a judgment. The Collector became helpless. He could not enquire into the case, which the case was pending. Meanwhile both the parties compromised, Sir.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగూడ):— బార్ కేంప్ స్టోర్ సీజారామరావుగారిమీద ఆ సీరియస్ ఎలిగేషన్ చేయించి, ఆ విధంగా ఎలిగేషన్ వచ్చినతర్వాత ఆ కాంప్ స్టోర్ ను వెంటనే ట్రాన్స్ఫర్ చేయటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచించిందా?

Sri N. Ramachandra Reddy - That was only an allegation, Sir. The matter was not enquired into. On the basis of the petition we could not come to any conclusion. It is not proper also to come to conclusions. The other party also alleged the same thing. After enquiry only we can come to conclusion.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — ఒక ఇండిపెండెంట్ ప్యాట్రన్ కారు ఒక బార్ అసోసియేషన్ తరపున పీటీఎస్ ఏర్పాడింది. బార్ అసోసియేషన్ లో ఉన్నవారు మాయూలు కంప్లెయింట్, ఎలిగేషన్ క్రింద చెప్పారు. వారు సీరియస్ విషయంగా తీసుకోన్నప్పుడే చెబుతారు. వారు అబద్ధాలు తీసుకువచ్చి చెప్పుకుందా? బార్ అసోసియేషన్ ను గౌరవించటానికైతే ఒక లాయర్ ను ఇంత సీరియస్ గా ఇన్వెస్ట్ చేయటం జరిగినతర్వాత, అక్కడ ఆ కేస్ క్లర్కును ఉంచవలసిన అవసరం ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఆ అప్లికేషన్ ఇచ్చిన వెనువెంటనే—నెక్స్ట్ డే ఉదయం మున్సిఫ్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులో క్రిమినల్ కేస్ ఫైల్ చేసిన తరువాత ఇక ఎంక్వయరీ ఎట్లా విలపుతుంది?

Sri Pillalamarri Venkateshwarlu — My question is not about enquiry, Sir. సబ్ జ్యుడ్జ్ అన్నారు. ఎంప్లాయిరీ ఆపేషనున్నాడు ఒక బార్ అసోసియేషన్ రింగ్లైయింట్ చేసిన తర్వాత ఇప్పటికైతే అక్కడ ఉన్నటువంటి కేస్ క్లర్కును అక్కడనుండి ట్రాన్స్ఫర్ చేశారా?

(శ్రీ) ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — ఇప్పుడు అది కాంప్రమైజ్ అయిన తర్వాత—వద్దని మళ్ళీ రిజిస్ట్రేషన్ పాస్ చేస్తారో, ఏమో—

(శ్రీ) పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు — మీరు ట్రాన్స్ఫర్ చేస్తే—అతడు అంత మంచివాడైతే, మళ్ళీ వచ్చేవాడు కదా,

(శ్రీ) పి రాజగోపాల నాయుడు (తవనంపల్లి) — బార్ అసోసియేషన్ వారు ఎందువల్ల బాయికాట్ చేయవలసి వచ్చినది? కలెక్టర్ ఏమీ యాక్షన్ తీసుకోకపోయినందువల్లనే బాయికాట్ చేయవలసి వచ్చిందా? కలెక్టర్ ఏమీ యాక్షన్ తీసుకోవటంవల్లనే మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులో కేస్ ఫైల్ చేయవలసి వచ్చిందా?

(శ్రీ) ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — కలెక్టర్ కు అసలు ఎంప్లాయిరీ చేయటానికి పై మే ఇవ్వలేదు. The very next day itself they filed a criminal suit. కలెక్టర్ ఒక వారంగోజులు ఆలస్యంచేసి, ఏ యాక్షన్ తీసుకోకపోతే, వాస్తవంగానే కలెక్టర్ యాక్షన్ తీసుకోలేదు, కలెక్టర్ తన కేస్ క్లర్కును సెప్ చేయటానికి ప్రయత్నం చేశారని అనుకోవటానికి వీలు ఉండేది. The very next day itself they filed a criminal suit That is why it was not possible for the Collector to make an enquiry.

(శ్రీ) వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) — కాంప్రమైజ్ అయింది అంటున్నారు ఆ కాంప్రమైజ్ అయిన పరమను ఏమిటో చెబుతారా? ఆ క్లర్కు ఎంత కాలంనుండి అక్కడ ఉంటున్నారు?

(శ్రీ) ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — ఆ క్లర్కు ఎంత కాలంనుండి ఉంటున్నారో ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ నాదగ్గరలేదు.

(శ్రీ) వంకా సత్యనారాయణ — కాంప్రమైజ్ తో — ఆ క్లర్కు బార్ అసోసియేషన్ కు డిమాండ్ తెలవటం జరిగిందా? ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ తెలిస్తే చెబుతారా?

Sri N. Ramachandra Reddy — I have no information, Sir. That matter is not relevant to the present point.

(శ్రీ) వి విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — మంత్రిగారు చెబుతూ, ఏన్నెందు రోజు బాయికాట్ చేశారని అన్నారు 12 రోజులు బాయికాట్ చేసిన తర్వాత, 13 వ రోజున వారు వచ్చారా? కలెక్టర్ బార్ అసోసియేషన్ మధ్య ఏమైనా సంభాషణలు జరిగాయో?

Sri N. Ramachandra Reddy — They withdrew the case from that court and they submitted a petition to the Collector that the matter should be dropped.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు -- ఆ క్లార్క్, లాయర్ కాంప్రమైజ్ అయినట్లు మంత్రిగారు చెప్పారు. బార్ అసోసియేషన్ 12 రోజులు బాయికాట్ చేశారు. 13వ రోజున హాజరు అయినట్లుగా మంత్రిగారు చెప్పారు. హాజరు అయినప్పుడు బార్ అసోసియేషన్, కలెక్టర్ ఏమైనా కాంప్రమైజ్ వచ్చారా? అనలు జరిగింది ఏమిటి? ఎలా వచ్చారు?

Sri N Ramachandra Reddy—There is no information like that, Sir. Only they made a request that the case should be dropped. బార్ అసోసియేషన్ కు కలెక్టర్ కు మధ్య ఏమి ఉన్నదండీ? There was no charge against the Collector. The charge was only against that clerk and the Collector had no opportunity to go into the matter. If the Collector had delayed, certainly the Bar Association could have levelled a charge against the Collector also that he has unnecessarily delayed the matter and he is not allowing the matter to be enquired into. But there is no point, because the Collector was not given an opportunity to enquire into the matter.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య -- అడ్వోకేట్స్ తమకు సంబంధించని విషయంలో హఠాత్తుగా కోర్టుకుపోరు బాగా ఆలోచనచేసి పోతారు. ఈ కేసులో ఒక పిటిషన్ పెట్టారు 12 రోజులు వారు బాయికాట్ చేశారు. ఈలోపల ఆ పరిస్థితిని విచారించి, అతడిపైన చర్య తీసుకోకుండావుంటే రాష్ట్రం మొత్తం అంతటా, అటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడే అవకాశంవుంది వారు 12 రోజులు బాయికాట్ చేశారు ఈలోపల అతడిపైన ఏదైనా చర్య తీసుకొనివుంటే బాగుండేది అలా చేయకపోవటం విచారణరము. అది పునరావృతమయితే, చాలా తీవ్ర పరిణామాలకు దారితీస్తుంది. అవిధంగా లేకుండా ప్రభుత్వం ఏదైనా ఆలోచన చేస్తుందా?

Sri N Ramadhandra Reddy — I have already answered, Sir. There is nothing particular to add.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య -- తనను కొట్టినట్లు ఆ క్లార్క్ కూడ రిపోర్టు చేశారన్నారు అది మీరు ఖరీద్ చేశారా? ఖరీద్ చేస్తే అతనికి క్రిమినల్ కేస్ పెట్టుకోవటానికి పర్మిషన్ ఇచ్చారా? లేకపోతే ఆయన చెప్పింది అబద్ధం అవుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి -- ఎంక్వయరీ చేయనిదే ఎట్లా ఖరీద్ చేస్తాము? ఒక అప్లికేషన్ వచ్చింది తరువాత ఇంకో అప్లికేషన్ వచ్చింది. ఎంక్వయరీ చేస్తేనేకదా, డిటర్మిన్ చేసేది. కేరలం అప్లికేషన్ మీదనే ఎట్లా ఖరీద్ చేస్తారు?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య -- తనను కొట్టినట్లు ఆ క్లార్క్ పిటిషన్ ఇచ్చినప్పుడు, అది మీరు విశ్వసించినప్పుడు అతనికి పర్మిషన్ ఇచ్చి పోలీసు కేసు పెట్టించాలి; ఎందుకంటే ఆఫీస్ లో ఒక ఆఫీసర్ ను అవమానపర్చారుగనుక. లేకపోతే, అతనిని వారన్ చేయాలి ఏమి చేశారు?

Sri N Ramachandra Reddy -- The matter was sub-judice. That is why no action was taken.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—మొదట రికెస్ ఆన్సర్ లో ఏదో ఎంక్వయరీ జరిగినట్లు, ఈ క్వెస్టన్ లో చెప్పినట్లువంటి విషయాలు కలెక్టర్ కానిట్లు చెప్పారు ఆ జవాబులో క్వెస్ట్ కాదు, క్వెస్ట్ అన్న శబ్దంలేదు, అని చెప్పారు. తరువాత, అసలు ఎంక్వయరీ చేయటానికి ఏమీ అవకాశంలేదు, వారు కేస్ వేశారు అన్నారు. ఈ కేస్ వేసేముందు, లాయర్ గాని, లాయర్ తరపున అసోసియేషన్ ప్రెసిడెంట్ గాని ఎవరైనా—యీ డెబ్బలాటలు అయిన తర్వాత, కలెక్టర్ ను చూశారా? కేస్ మరునాడు వేశాడు. జప్తుకొన్నాము ఈలోపల వారు కలెక్టరును చూడటం, కలెక్టరును సీరికి జరిగిన సంభాషణ విషయమై మీకు వచ్చిన రిపోర్టులో ఏమైనా ఉన్నదా?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి.—కలెక్టర్ ను చూసినారు లా మినిష్టర్ గారు కూడ అక్కడ వున్నారు. లా మినిష్టర్ గారికికూడ ఒక పిటిషన్ ఇచ్చినారు ...

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—“There was no time for enquiry” అన్నారు వారికి opportunity ఇవ్వలేదు. వెంటనే case వేసేశారు అన్నారు డెబ్బలాట అయిపోయిన ఉత్తర తరపున case వేశాడా? అక్కడ కలెక్టరుతో చెప్పి కలెక్టరు దగ్గర relief లేకపోతే వేశాడా? మినిష్టర్లు వెంటనే relief ఇవ్వడం కష్టం అనుకోండి. వారికి power ఉండదు జరిగిన తరువాత case వేశాడా? Enquiry కి ఛాన్స్ లేదు అని చెప్పారు

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి.—ఇవ్వాలవచ్చి represent చేసుకొన్నారు. కలెక్టర్ కి వేళ్ళు ఉంటే వేసేశారు, కలెక్టరును వెళ్ళి ఏమీ చేయమంటారు?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—కలెక్టరుకు వాళ్ళకు జరిగిన conversation గురితమ రిపోర్టులో ఏమైనా ఉన్నదా?

Sri N Ramachandra Reddy.—How can the conversation be reported to me, Sir?

Sri Tenneti Viswanatham.—The Collector had no chance for making an enquiry as the case was filed—అని చెప్పారు.

Sri N Ramachandra Reddy.—What I stated I admit, Sir.

Sri Tenneti Viswanatham.—When those people had gone there, what happened?

Sri N Ramachandra Reddy.—The Collector said he would look into the matter.

Sri Tenneti Viswanatham.—And he did not look into the matter

Sri N Ramachandra Reddy.—An opportunity was not given to him

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం).—Enquiry చేయడానికి court లో case ఉన్నది కాబట్టి వీలులేకపోయింది అన్నారు. Departmental గా enquiry చేయడానికి court లో case ఉంటే ఏమైనా ఇబ్బంది ఉంటుందా? ఆ రకంగా departmental గా నైనా విచారణ జరుగుతోందా? జరుగుతున్నట్లు

వంటి సందర్భాలు అనేకం ఉన్నాయి కాబట్టి ఈ particular case లో ఎందుకు అవిధంగా చేయలేదు? Court లో compromise అయి case withdraw చేసుకుంటే కలెక్టరుకు petition ఎందుకు పెట్టవలసి వచ్చింది. Collector సంబంధించిన మిషి కాదు. Collector enquiry చేయవచ్చుడు collector కు ప్రత్యేకించి compromise అయిందని ఎందుకు petition పెట్టకోవలసిన అవసరం వచ్చినదో అది కూడ దయచేసి తెలియజేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—Compromise వాళ్ళు ఎందుకు చేసుకున్నారో నన్ను అడిగితే నేను ఏమీ చెప్పను? Compromise వాళ్ళు చేసుకున్నారు ఏమీ understanding కు వచ్చినారు ఎందుకు వచ్చినారు అనే విషయం—They wanted to drop the matter. The hon. Member says “After the compromise also why departmental action should not be taken against the Collector”. After the enquiry, when the case is also withdrawn from the Court—that is a separate matter.

శ్రీ జె. వెంగళరావు (వేమూర్):—అసలు పోట్లొడుకున్న వాళ్ళు రాజీ పడ్డాము అని petition పెట్టినతరువాత ఎందుకు యింత బాధ పడ్డాలో నాకు అర్థం కావడంలేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—Compromise అయినారు Court కు సంబంధించినంత వరకు petition withdraw కావడము అదంతా జరిగిపోతుంది. కాని కలెక్టరుదగ్గర petition అట్లాగే ఉన్నది. మినిస్టర్ గారికి పెట్టిన petition అట్లాగే ఉన్నది. ఇది ఒక serious matter. ఒక ఉద్యోగస్థుని conduct కు సంబంధించిన విషయం. ఒక వేళ ఉద్యోగస్థుని కొట్టి ఉంటే అది ఇంకా serious, అతను అక్కడ ఉండడానికి బ్రతకడానికి చాలా కష్టమైన విషయం ఈ రెండు ఉన్నప్పుడు ప్రత్యేకంగా departmental enquiry చేయించారా? చేయించకపోతే చేయిస్తారా?

Sri N. Ramachandra Reddy:—I do not think, Sir, it is necessary at this stage to have a further departmental enquiry because unnecessarily we will be reopening the tempers and again the closed matter should be reopened. It is not so important as to the matter being reopened and re-enquiry made.

Mr. Speaker:—I am afraid we are taking too much time on this.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—Officer యొక్క conduct కు సంబంధించిన విషయం యిది. ఒక వకీలును serious గా manhandle చేయడం చాలా serious issue. Compromise అయినప్పటికీ seriousness Government దృష్టి నుంచి తగ్గడానికి అవకాశంలేదు Criminal Court కు సంబంధించినంతవరకు వాళ్ళిద్దరు సర్దుకోవచ్చు రాజీపడవచ్చు Whatever may be the reasons, officer manhandle చేయడమే నిజం అయితే it is a very serious matter. Such an officer cannot stay in the Government. అది ఎన్నిదఫ్తా ex-terminum చేయించబడు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—మళ్ళీ మొదటికి వచ్చినది. అది నిర్ణయం అయిందా కాబోదా అనే సమస్య. వచ్చినప్పుడు మరక కొట్టినట్లే భావించి యిది చేయాలి. అనేటప్పుడు తే. ఎక్సా. అప్పుడు అది.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి — ఇది 4 మాసాల క్రింద జరిగింది. చీఫ్ మినిస్టర్ గారు, Law మినిస్టర్ గారు అక్కడ ఉన్నప్పుడు జరిగిన ఘటన. ఆ సందర్భంలో చీఫ్ మినిస్టర్ గారికి, Law మినిస్టర్ గారికి దరఖాస్తు పెట్టుకొన్నారు. 12 రోజులు Lawyers అందరు boycott చేశారు. కలెక్టరు తన క్రింద ఉన్న camp clerk ఎట్లా చెబితే అట్లా చేస్తాడు అయిన అదుపు అజ్ఞలలో ఉండే కలెక్టరు. ఇది అవును అంటారా? కాదు అంటారా? ఇప్పటికైనా camp clerk ను transfer చేసి departmental గా విచారణ చేయిస్తారా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

Sri N Ramchandra Reddy — I have already answered, Sir, that there is nothing further to add. On mere petition how can we ask the Collector? ఎట్లా చేయమంటారు? So many petitions will come. Tomorrow a petition will come against the Tahsildar that he should be transferred immediately and that he has misbehaved. Is it proper on the part of the Collector to transfer him immediately; only after due enquiry action will be taken. There will be so many petitions against so many officers; it is very difficult for the officers to work also, if on mere petition they are going to be transferred.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి — వదే పదే అక్కరలేదని చెబుతున్నారు. సంతృప్తి కరంగా లేదు. Half-hour discussions మీరు permission యివ్వాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : — ఒక్కటే మీకు నా సలహా. The case does not become strong by vehemence. మనం శీఘ్రంగా కఠినంగా మాట్లాడితే దానిలో బలం పెరుగుతుంది అనుకోవడం పొరపాటు. ఇటువంటి విషయాలు కొంచెం శాంతంగా చెప్పకోవాలి.

MITRA COMMITTEE

374—

*736 (5673) Q — *Sarvasri A Sarveswara Rao, S Vemayya (Buchireddypalem) and N Ganeswara Rao (Nagaram)* — Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state.

(a) whether the Government have received a copy of the report submitted by the Committee headed by Mitra on comprehensive schemes for flood control in Andhra Pradesh; and

(b) if so, whether a copy be placed on the Table of the House?

The Minister for Public Works (Sri A.C. Subba Reddy) — (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

VISIT OF DUTCH EXPERTS TO THE STATE IN CONNECTION WITH FLOOD CONTROL

375—

*737 (5674) Q — *Sri A. Sarveswara Rao* — Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether Dutch Experts in controlling floods and inundation, visited some of the areas that were flooded out in September, 1964 in Andhra Pradesh during the first and second weeks of April, 1965, and

(b) what are the suggestions made by them?

Sri A.C. Subba Reddy.—(a) and (b) Mr. Klaserna, a Dutch Expert is one of the Members of the Expert Committee on floods in Andhra Pradesh constituted by the Government of India. He visited some of the flood affected areas during the first and second weeks of April 1965 and submitted an interim report to the Government of India with a view to inform the members of the Committee of his opinions on certain aspects of the problem. The interim report deals with the Kolleru lake problem and some minor drainage problems in Krishna Western Delta district and in Godavari Central Delta district. The report of the Expert Committee has not been received so far.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— మంత్రిగారు మిత్రా కమిటీ report రాలేదు అన్నారు. Dutch expert చూసిన తరువాత ఒక interim report Government of India వారు submit చేశారు అన్నారు. ఆ interim report మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి వచ్చినదా? దానిలో వారి సూచనలు ఏమిటో చెప్పగలుగుతారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— ఆ report వచ్చింది. It is under the examination of Chief Engineer.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—దానిలో ఉన్నటువంటి points ఏమిటో చెప్పతారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—కొల్లేరు lake problem గురించి కొన్ని సూచించారు. గోదావరి డెల్టాలో కొన్ని సూచించారు. అవన్నీ పూనా laboratories లో model experiments జరుగుతున్నాయి. అవి అయిన తరువాత report వచ్చిన తరువాత చూసుకోవచ్చు Main report రాలేదు. పూనా laboratories లో ఈ experiments చేయవలసిందని నేను చెప్పినప్పుడు ఈ experiments జరుగుతున్నాయి.

శ్రీ వంకా. సత్యనారాయణ :— Dutch experts మిత్రా కమిటీలో మెంబరేనా? పూనా లేబరేటరీలో experiment జరిగేలోగా,—వర్షాకాలం ఎక్కువవ్వాలి కురిస్తే ముంపు ఏమి అగదు. అందుకోసం తక్షణం చేయవలసిన కార్యక్రమాలు గవర్నమెంటు ప్రారంభిస్తుందా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— Immediate గా ఏమీ లేదు. కొన్ని కోట్లకు సంబంధించి ఉన్నాయి. పూనా లేబరేటరీలో model experiment చేయనిదే కళ్ళు మూసుకొని వదలి చేస్తే మళ్ళీ అది పడిపోయిందని మెంబర్ల adjournment motion తీసుకువస్తారు.

శ్రీ వంకా. సత్యనారాయణ :— మెంబరేనా అని అడిగాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— మెంబరేనంది.

శ్రీ జి రామస్వామి రెడ్డి (పెద్దకూటపాడు) :— మిత్రా కమిటీ వారు ధవళేశ్వరం ఆనకట్ట గురించి ఒక interim report యిచ్చారు దాని విశేషాలు ఏమిటి ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— ధవళేశ్వరం ఆనకట్ట గురించి ఉన్నది. It is already over. దానిని వెంటనే repair చేసి వేరే బారేజ్, ఏదో కట్టక పోతే danger అని ఉన్నది.

శ్రీ డి రామస్వామి రెడ్డి :— మిత్రా కమిటీ యిచ్చిన report ప్రకారం ధవళేశ్వరం ఆనకట్ట చాలా work గా ఉన్నదని తెలియవచ్చినది. కనుక దాని మీద వెంటనే బారేజీ నిర్మించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— దాని foundations ఏమిటి ? ఇక్కడ కడితే మంచిదా వైన యింక ఎక్కడైనా కడితే మంచిదా అని, ఆ estimates తయారు చేస్తున్నాము.

COMPENSATION TO LANDS SUBMERGED UNDER CHOUTUPALLI PROJECT.

876—

*472 (4501) Q.—*Sri J Vengala Rao* —Will the hon Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the delay being caused in paying compensation to the submerged lands under Choutupalli Project, Khammam District ;

(b) the total amount of compensation ; and

(c) when the same will be paid ?

Sri A C Subba Reddy —(a) It is presumed that the hon. Member is referring to the restoration of Ratibandam in Khammam taluk and district and if so, the answer is in the affirmative.

(b) Rs 1,350.50

(c) Already paid

TRANSFER OF CONTROL OF HEAD WORKS OF RAJOLIBANDA PROJECT

†878—

*744 (5714) Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao, V Satyanarayana, T.K.R. Sarma (Kurnool) and P O Satyanarayana Ragu (Kosigi)*.—Will the hon Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether talks at the Chief Secretary Level took place in the first week of April, 1965 at Hyderabad and later between Andhra Pradesh and Mysore regarding the transfer of Control of the Head

†Q No 877 not put Hence the question and answer are included in the proceedings under 'Written Answers to Questions'.

Works of Rajolibanda Project in Mysore territory and other Inter-State Irrigation Projects ; and

(b) whether Mysore agreed to transfer its control ?

Sri A.C. Subba Reddy.—(a) Yes, Sir. In this meeting the transfer of control of Head works of the Rajolibanda Diversion Scheme to Andhra Pradesh and certain other non-technical subjects were discussed.

(b) No conclusive decisions were taken at the Meeting. The confirmation of Chief Secretary, Government of Mysore to the proceedings drawn up at the meeting is still awaited.

BRIDGE ON RIVER MUSI.

379—

*591 (5114) Q. *Sri B. Ram Dev (High Court):* Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the year in which and the reasons for which the Nayapul (Bridge) on river Musi in Hyderabad City was widened ; and

(b) whether the Government propose to widen the Clunderghat Bridge, Muslimjung Bridge and Puranapul (Bridge) on river Musi in Hyderabad City in view of heavy traffic thereon ?

Sri A.C. Subba Reddy.—(a) The work of extension of foot-paths (widening) to Afzalgunj Bridge (Naya pool) was taken up on 12-5-1964 due to heavy traffic thereon. It was completed in 1957.

(b) Yes, Sir.

Sri B. Ramdev.—Regarding the remaining 3 bridges on the Musi River, when will the work be started ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—దాదాపుగా వీటికొరకు పదిలతల రూపాయిలు అవుతుంది. అందువలన, ఒక ఫేజ్ ప్రోగ్రాం ప్రకారం చేయవలసిందిగా ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు ఇచ్చింది.

శ్రీ బి. రామదేవ్ .—ఎప్పుడు చేస్తారు ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఫేజ్ ప్రోగ్రాం ప్రకారం చేస్తారు.

శ్రీ దామోదర రెడ్డి (హార్ నగర్) :—ఈ మూడు బ్రిడ్జిలుగాక, బ్రాఫిక్ ఎక్కువగా వున్నందువలన మరొక బ్రిడ్జిని కూడా చాదర్ ఘాట్ కు నయా పూల్ కు మధ్య పెర్మింపడానికి ప్రభుత్వం యోచిస్తుందా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఈ మూడు బ్రిడ్జిస్ కొరకే ఫండ్సులేవు. అందుచేత అర్బన్ డెవలప్ మెంటుకు సహించించిన ఫండ్సునుండి కొంత తీసుకుని ఒక ఫేజ్ ప్రోగ్రాం ప్రకారం చేయవలసిందిగా ప్రభుత్వం ఉత్తర్వు ఇచ్చింది. అందువలన, యింకొక కొత్త బ్రిడ్జి కట్టడానికి ప్లాన్ లేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — బ్రిడ్జెస్ కు ఫేజ్ ప్రోగ్రాం అన్నారు ఏమిటి ?

శ్రీ ఎ సి, సుబ్బారెడ్డి :— మూడు బ్రిడ్జిలు వున్నవి గనుక అన్నింటికీ కలిపి ఫేజ్ ప్రోగ్రాం ప్రకారం చేయవలసిందిగా ఉత్తర్వు ఇచ్చాము.

STARTING OF WORK OF HEAD SLUICES OF RIGHT AND LEFT CANALS OF N.S. PROJECT

380—

*674 (5863) Q.—*Sarvasri C D Naidu (Chittoor), P Rajagopal Naidu and K Narsimha Reddy (Thamballapalli)* —Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the work of Head Sluices of the Right and Left Canals of Nagarjunasagar Project was started ; and

(b) if not, the reasons therefor ?

Sri A.C Subba Reddy.—(a) Yes, Sir.

(b) Does not arise

UNUTILISED MACHINERY SPARE PARTS AT N.S. DAM.

381—

Sarvasri A. Venkateswara Rao (Narasampet), C.D. Naidu, P. Rajagopal Naidu and K Narasimha Reddy —Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether it is a fact that machinery spare parts purchased during 1955-61 are lying unutilised at N S. Project at the Dam and Canal Wings ,

(b) if so, the worth of the Machinery lying idle ; and

(c) the reasons therefor ?

Sri A C Subba Reddy —(a) Yes, Sir

	Rs.
(b) N S Dam Unit	10,00,000 00
N S Right canal Unit	9,00,190 62
Left Canal Unit	34,000.00
Total	19,34,190.62

(c) As there are no firms in India for manufacturing machinery spares and as they cannot be obtained as and when required, these spares have been obtained from abroad in advance, to meet the estimated future maintenance requirements, so as to avoid stoppage of the working of the machinery for want of spares.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—1955 నుండి యీ పర్సెంటేజ్ ప్రారంభించారు. ఇప్పుడు మనం 85 దాటిపోతున్నాం ఈ పది సంవత్సరాల తోను ఎంత విలువ అయిన స్పేర్ పార్ట్స్ ఉపయోగించారు ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—వేరే ప్రశ్నవేస్తే వివరాలు చెప్పడానికి వీలుంటుంది

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—ఈ పది సంవత్సరాలుగా చాలా సామాను నిలువచేసి వుంటారు. స్టాక్ టేకింగ్ ఏవిధంగా చేస్తున్నారు, ఆ పద్ధతి ఏమిటి; ఎప్పటికప్పుడు వెరిఫికేషన్ జరుపుతున్నారా—దానికి సంబంధించిన నియమాల ప్రకారం ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—రూల్స్ ప్రకారంగానే స్టాక్ టేకింగ్ పద్ధతి జరుగుతున్నది. అది లేకపోతే ఎన్ని లక్షల విలువచేసే సామాను వుందో తెలియదుగదా. ఎంతవున్నా, ఆ పద్ధతి లేకపోతే, ఒక లక్ష అని చాసేస్తారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—పేపర్ మీద వుండడం కాదు. ఫిజికల్ వెరిఫికేషన్ ఏవిధంగా జరుగుతున్నదో, ఎప్పుడెప్పుడు జరుగుతున్నదో చెబుతారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి.

TRAINING FOR FIRE FIGHTING.

382—

*154 (5186) Q—*Sri K. Mara Reddy* :—Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) what are the arrangements made to train employees for the fire fighting work, and

(b) number of them trained during 1964-65 ?

The Minister for Home (Sri Mir Ahmed Ali Khan) :—(a) Training in fire fighting and pumping operations, etc., is imparted to employees at the Andhra Pradesh Fire Service State Training School, Hyderabad.

(b) The number of persons trained during the year 1964-65 is 382.

HOUSES DESTROYED BY ANTI-SOCIAL ELEMENTS AT ISAKAPALEM

383—

*249 (6083) Q—*Sri S. Vemayya (Put by Sri P. Subbiah)* :—Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some Anti-Social Elements destroyed some houses on 9-4-1965 at Isakapalem, hamlet of Sayipet village, Kavali taluk, Nellore district; and

(b) if so, the action taken against the culprits in the matter ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SENIOR OFFICERS OCCUPYING JUNIOR OFFICERS' QUARTERS.

384—

*142 (5132) Q—*Sri Y C. Veerabhadra Gowd (Put by Sri P. Rajagopal Naidu)*—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state.

(a) is it a fact that the Government quarters intended for Junior Officers are allotted to Senior Officers?

(b) how many such cases are there; and

(c) the names of the Senior Officers allowed to occupy the Junior Officers' quarters and the reasons?

The Minister for Panchayat Raj (Dr. M.N. Lakshminarasiah):—

(a) Yes, Sir.

(b) Eighteen.

- (c)
1. Sri J. Veeraswamy, Joint Secretary, Law Department.
 2. Sri M. R. Pai, I. A. S., Managing Director, Nizam Sugar Factory.
 3. Sri G. Ramachandra Naidu, Deputy Secretary to Government, Law Department.
 4. Sri S. G. Madhavan, Superintending Engineer, P. W. D. on other duty in Heavy Electricals.
 5. Sri N. Subba Rao, Deputy Chief Engineer (General), P. W. D., Hyderabad.
 6. Sri V. Adiseshaiah, I. A. S., Deputy Secretary, Industries Department.
 7. Sri K. V. Suryanarayana, I. A. S., Deputy Secretary, Finance Department.
 8. Sri V. Narayana Rao, I. A. S., Deputy Secretary, Planning Department.
 9. Sri R. H. P. Holman, Deputy Director of Public Instruction.
 10. Sri S. Santhanam, I. A. S., Deputy Secretary, Planning Department.
 11. Sri T. S. Chokkanandam, Superintending Engineer (Operation), State Electricity Board.
 12. Sri N. Raghava, Administrative Officer, Synthetic Drugs now Andhra Pradesh State Road Transport Corporation.
 13. Dr. R. N. K. Vepa, I. A. S., Deputy Secretary, Industries Department.

14. Sri H. Ramalinga Reddy, Member, Andhra Pradesh Public Service Commission.
15. Sri K. V. Natarajan, I.A.S., Deputy Secretary, Planning, now on other duty in Food Corporation.
16. Sri R. Grover, I.A.S., Revenue Department.
18. Sri A. Suryanarayana, Joint Registrar, Co-operative Societies.
18. Sri Y. Narayana Murthy, Joint Secretary, Board of Revenue.

As against 100 Junior Officers quarters (30 at Irrum Manzil and 70 at Punjagutta) only few P.W.D. buildings are available for allotment to High Court Judges, Members, Public Service Commission and Senior Officers drawing a pay of more than Rs. 1,000 p.m. So until sufficient number of buildings are constructed for Senior Officers, some of them have to be provided accommodation in Junior Officers quarters as a stop-gap arrangement. Allotments to some of these Officers have been made because due to their arrivals for the first time in city they were almost stranded without accommodation. So in the interests of administration some of them have been provided accommodation in Junior Officers quarters.

ALLOTMENT OF GOVERNMENT QUARTERS.

885—

*148 (5188) Q. - Sri Y.C. Veerabhadra Gowd [Put by Sri P. Rajagopal Naidu]. - Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) is it a fact that the Accommodation Controller is not allotting Government quarters to Government Officers on the basis of any rules;

(b) are there any cases of Gazetted Officers who have been transferred to the City being allotted houses earlier than those who have applied previously, and

(c) what is the procedure followed in allotting the houses (i) in the usual course, and (ii) in special cases?

Dr. M.N. Lakshminarasimh. - (a) No, Sir. The Controller of Accommodation allots quarters to Government Officers according to certain well defined principles and rules.

(b) Yes, Sir. There are very few such cases.

(c) (i) According to the existing procedure the date of application is the criterion for determining the priority. As soon as the applicants complete two years waiting in the ordinary list their names are brought over to the special priority list and they are allotted Government quarters according to their turn and availability in the special list.

(ii) Relaxation is made in cases of few applicants who have either just arrived in the city or due to illness of members of the family or physically handicapped or deputationists, etc. Each case is considered on merits and allotment of quarters is made to only those who really deserve. Such cases are few and far between.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — సీనియర్ ఆఫీసర్లకు క్వార్టర్లు కట్టుతున్నారా?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—సీనియర్ ఆఫీసర్లు క్వార్టర్లు లేవు. ఇదివరకు వున్నవి ఎవాక్యూ ప్రావర్టీ నుంచి తీసుకున్నవి 19 వున్నాయి. ఇప్పుడు గ్రీన్ లాండ్స్ దగ్గర 4 క్వార్టర్లు కన్స్ట్రక్షన్ నులో వున్నాయి.

శ్రీ ఎం. లక్ష్మణస్వామి (కంకిపాడ) — సీనియర్ ఆఫీసర్లకు యిచ్చిన క్వార్టర్లలో ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు సంబంధించినవారు కూడ వుంటున్నారు. అది వేరే ప్లాట్టులోకి బోర్డు కదా, వారికి కూడ సునం యివ్వడం ఎందుకు?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య — వాళ్లంతా మన ఆఫీసరులే.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — సీనియర్ ఆఫీసర్లను జూనియర్ ఆఫీసర్లు క్వార్టర్లలో వుంచడమనేది ప్లాన్ గ్యాప్ అరేంజిమెంటు అన్నారు. 18 మంది పేర్లు చెప్పారు మంత్రిగారు ప్లాన్ గ్యాప్ అరేంజిమెంట్ అంటే ఎంత కాలం?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—ఇప్పుడు కొంతమంది 3 సంవత్సరాలనుంచి వుంటున్నారు కొంతమంది వాటిలోంచి వెళ్లిపోతుంటారు. Till the senior officers' quarters are constructed, naturally we will have to provide, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మళ్లా వారికి యిళ్ళు కట్టేవరకు వారికి ప్లాన్ గ్యాప్ అంటే అదేనా అర్థం? అదేమిటో ఆ వధకం మాకు అర్థం కాలేదు.

(జవాబు లేదు)

శ్రీ ఇ అయ్యపురెడ్డి (మిడుతూరు).— పేల్ డిఫైన్ రూల్స్ ప్రకారం అలాట్ మెంటు జరుగుతోంది అన్నారు. ఆ రూల్స్ పబ్లిష్ చేశారా? లేక అందుకు సంబంధించిన డిపార్టుమెంటువారు వాటిని ఫైల్ అవ్వడమే జరుగుతోందా? లేకపోతే ఇప్పుడైనా ఆ రూల్స్ పబ్లిష్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? రెండవది, అప్లికేషనుల సంఖ్య ఎంత? ఎక్స్ హానుస్ వున్నాయి — ఆ ప్రపోజ్షన్ ఎక్స్ వుంటుంది? ఆ గాప్ 1/100th or 1/1000th ఆ గాప్ ను ఓవర్ కం చేయడానికి ఎట్లా ప్రయత్నం చేస్తారు?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— రూల్స్ వున్నాయి. రిక్వయర్ మెంట్లు—ఎవాక్యూ ప్రావర్టీ నుంచి తీసుకున్నవి 19 బిల్డింగులు.

(a) whether it is a fact that the West Godavari District Co-operative Marketing Federation Ltd., Eluru has utilised the funds placed by the State Government or Centre at its disposal, for construction of a godown to store grains, for constructing a theatre; and

(b) if so, the action taken in the matter?

The Minister for Co-operation (Sri T. Ramaswamy):—(a) No, Sir.

(b) Does not arise

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — కేంద్ర ప్రభుత్వం డబ్బు యివ్వలేదా? మన ప్రభుత్వం యివ్వలేదా లేక థియేటర్ లేదంటారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి — వారి ప్రశ్నలో స్టేట్ ఆర్ సెంట్రల్ గవర్నమెంట్స్ ఫండ్స్ ఉపయోగించారా అన్నారు. దానికి లేదు అని చెప్పాను. కానీ, థియేటరు కట్టారు

REFORMS IN JUDICIAL ADMINISTRATION

సీ 7

* 204 (5739) Q.—*Sri T. Balakrishnaiah (Put by Sri Vavilala Gopalakrishnaiah)*—Will the hon. Minister for Law and Prisons be pleased to state?

(a) whether it is a fact that a Special Judicial Officer has been appointed in the year 1962-63 to go into the working of Judicial Administration and suggest reforms and economy; and

(b) whether any report was presented by the said officer and if so, a copy of the report may be placed on the Table of the House?

The Minister for Law and Prisons (Sri P. V. Narayana Rao):—(a) A Special Judicial Officer was appointed in the year 1959 and not in 1962-63.

(b) The answer is in the affirmative. As a final decision on the report has not yet been taken it is not possible to place a copy of the same on the Table of the House

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— అఫీసరు ఎవరు? టరమ్స్ ఆఫ్ రిఫరెన్సు ఏమిటి?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.— అఫీసరు శ్రీ టి. వీరభద్రరావుగారు, సబ్-జడ్జి, టరమ్స్ ఆఫ్ రిఫరెన్స్;

(1) Prescribing yardstick for disposals of the cases by the Courts.
(2) Adequacy of Courts staff, supply of typewriters, copist establishment, process serving establishment, menials paid out of the contingencies, etc. All these matters are mainly linked up with one most important matter regarding the re-organisation of courts in this State. Therefore that matter is under examination and these matters also,

so long as they do not pertain to the main matter, are also under examination. అంతా ఎగ్జామినేషనులోనే వుందని ఎవరికి తెలుస్తున్నాను

శ్రీ తెన్నేటి పిళ్ళనాథం — ఆడిషియల్ అడ్మినిస్ట్రేషను అంతటి వైన డిప్యూటీ జడ్జి వుంటారు—నబ్ జడ్జిని వేశారా?

(జవాబులేదు)

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ఆ ఆఫీసుకును కోర్టుల అడ్మినిస్ట్రేషను గురించి వేసే 8—4 సంవత్సరాలయింది, అయినా ఆ రిపోర్టు ఇంతవరకు రాగపోవడం చాలా విచారకరం. ఇప్పుడుగా, ఎంత త్వరలో ఆ రిపోర్టు తెస్తారు?

Mr. Speaker :—He is not hearing correctly. Report has been received. It is under consideration of the Government. That matter is linked up with the question of reorganisation of the courts etc. Perhaps the Government is likely to take a decision. It is linked up, that is what he said.

Sri P. V. Narasimha Rao :—The report has been received. It is not that it has not been received. He has submitted his report. The main matter is linked up with the reorganisation of the courts which involves further expenditure. దానిని ఆలోచిస్తున్నాము. దానితో ఇవన్నీ లింక్ అయి వున్నాయి. ఎగ్జామినేషనులో అన్నీ వస్తాయి. ఎంత డబ్బు అవుతుంది, ఎంత పెట్టడానికి వీలవుతుంది, దానిని యాక్సెప్ట్ చేయడమూ, ఛేజ్ చేయడమూ—ఇవన్నీ ఆలోచించవలసి వుంటుంది.

Sri P. Subbiah :—Is paucity of funds the reason for delay, Sir?

Mr. Speaker :—They are considering the question.

Sri P. V. Narasimha Rao :—It cannot be compartmentalised. They have to be considered together.

శ్రీ ఇ. అయ్యప్పరెడ్డి — ఇటీవల నాలుగు జిల్లాలలో munsif magistrates, for every taluk అనేది ఆగస్టు 15 నుంచి forడ్ లోనికి వస్తుంది అన్నారు. అది వాస్తవమేనా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ఆగస్టు 15 అని చెప్పలేదు.

In principle we have accepted that this reorganisation of courts programme should be phased. We are examining whether we can take up in 4, 5, or 6 years and taking the districts where the expenditure will not be very heavy, it is being examined. Details have been called for from the High Court and they have just come, Sir.

PRIZES FOR AGRICULTURAL PRODUCTION

888—

* 1182 (5658) Q.—*Sri A. Surveswara Rao* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state,

(a) whether the Andhra Pradesh or any district of Andhra Pradesh had secured the award of the Community prizes offered by the Union Government for increasing agricultural production since the inception of the awards; if secured, how many times; and

(b) whether Andhra Pradesh ever won the award of Rastra-kalash, if so, when?

The Minister for Agriculture (Sri A. Balaram Reddy): (a) Andhra Pradesh has won the State award of Rs. 75,000 in 1961-62. The districts have won 6 times the Community prizes offered by the Government of India since the inception of the scheme in 1958-59 as detailed below

Season & the year	No. of Districts which won the prizes of Rs. 10,000/15,000	Name of the District winning Rajya-Kalash
Rs.		
1. Rabi 1958-59	9	10,000 Krishna.
2. Khariff 1959	7	Do. Hyderabad.
3. Rabi 1959-60	5	Do. Hyderabad.
4. Khariff 1960-	8	Do. Adilabad.
5. Rabi 1960-61	7	Do. Adilabad.
6. 1961-62	12	15, 000 Nalgonda

(b) No, Sir.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— రాష్ట్ర కలక్ట్ award మనకు వచ్చింది అన్నారు, ఈ డబ్బునే రాష్ట్ర కలక్ట్ అంటారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :— రాష్ట్ర కలక్ట్ మనకు రాలేదు మనకు special award of Rs. 75,000 వచ్చింది. The State award of Rs. 75,000 in 1961-62,

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— రాష్ట్ర కలక్ట్ అనేది ఏ స్థాయికి చెందిన వ్యవసాయాభివృద్ధికి ఇస్తారో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :— మన దేశంలో అన్ని రాష్ట్రాలకు పోటీ అది. ఏ రాష్ట్రంలో గత మూడు సంవత్సరాలకంటే ఆ సంవత్సరంలో 15% కంటే ఎక్కువ average పండించారో వారికి state award of Rs. 75,000 ఇస్తారు. Highest percentage వచ్చిన రాష్ట్రానికి రాష్ట్ర కలక్ట్ silver trophy ఇస్తారు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— అది ఎవరి? పోయింది?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :— ఈ సంవత్సరం గుజరాత్ కు పోయినట్లు తెలుస్తోంది Because they got 21%.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అయిదు సంవత్సరాల లోపల ఎప్పుడైనా మనకు వచ్చిందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇంకాపాటు రాకకు అంటున్నారు. We have to make still more efforts.

Sri A. Balaram Reddy :— In the other States, the average production is very low. That is why they have stepped up the production because it is the percentage of increase over the previous years in that State.... మన రాష్ట్రంలో ఎక్కువ production అవడం వల్ల మనకు వచ్చే అవకాశంలేదు.

AGRICULTURAL WELLS

889—

* 1169 (5600) Q.—*Sri P. Gunnayya* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state.

(a) the number of subsidy wells given to the ryots for agricultural purposes in Parvathipuram and Kurupam Panchayat Samithies respectively in Srikakulam District during 1964-65; and

(b) the block-wise number of the said wells given to harijans and girijans therein?

Sri A. Balaram Reddy :—(a) Parvathipuram Panchayat Samithi2.
Kurupam Panchayat Samithi1.

(b) Nil.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :—పార్వతీపురంకు రెండు, కురుపాం ఒకటి అన్నారు. జ్ఞాకులలో హరిజన, గిరిజనులకు ముక్తి లేదని తెలుస్తున్నది. జ్ఞాకులకు సంబంధించి Agricultural Land వచ్చినప్పుడు హరిజనులకు గిరిజనులకు ఇక్కడ ఉండే డైరక్టుగారు జనాభానుబట్టి, average ని బట్టి ఇప్పించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—రూల్స్ ఇచ్చాము, జ్ఞాకు స్థాయిలో వారు ఇచ్చేటప్పుడు వెనుకబడిన జాతులకు ప్రేరణాత్మక preference ఇవ్వాలని చెప్పాము.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :—1962-63 లగాయితు సబ్సిడీ బావులకు ఇచ్చే డబ్బు నాకు తెలిసినంతవరకు, డబ్బు తీసుకోవడం, ఇతర ఖర్చులకు, బహు ఖర్చులకు పెళ్లిళ్ళకు వాడడం జరుగుతున్నది. మూడు సంవత్సరాలైన తరువాత అవసరమయితే కడుతున్నారు వ్యవసాయోత్పత్తికి తీసుకుని నుయ్యి త్రవ్వకుండా డబ్బు కట్టినవారికి double రెండు వేలు వసూలు చేయడానికి చర్యతీసుకుంటారా?

(శ్రీ) ఎ. బలరామిరెడ్డి:—ఇంత కుముందు అట్లా జరిగిందేమో, 1963-64 నుంచి రెండువేలకు low income liberalised subsidy scheme అని పెట్టాము. ఒకే సారిగా ఇవ్వడం లేదు, కొంత progress చూపిన తరువాత వెయ్యి ఇస్తారు, ఇంకా advanced stage వచ్చిన తరువాత రెండవ వెయ్యి ఇస్తారు.

FESTIVAL OF FERTILISERS

390—

* 1188 (5706) Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and V. Satyanarayana*—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether the Government of India has advised the State Government to organise "Festival of Fertilisers" in the State;

(b) whether a programme has been chalked out for this; and

(c) if so, the details of the same?

Sri A. Balarami Reddy:—(a) and (b): The answer is in the negative.

(c) Does not arise.

NEW WELL SUBSIDY SCHEMES

391—

* 1274 (6404) Q.—*Sri V. Visweswara Rao*:— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

the district wise amount allotted for New well Subsidy Schemes during 1963-64, 1964-65 and 1965-66?

Sri A. Balarami Reddy:—A statement is placed on the Table of the House.

(Statement)

STATEMENT PLACED ON THE TABLE
VIDE L A Q No 391 [*1274 (6404)]

Name of the District	1963-64			1964-65			1965-66		
	Amount allotted under normal quota at Rs 1000 per well as first instalment	For drought affected areas at Rs 2000 per well	Total	Amount allotted at Rs 1000, per well towards second instal- ment of 1963-64 scheme	Amount allotted under normal quota at Rs 1000 per well as first instal- ment	Total	Amount allotted at Rs 1,000 per well to- wards second in- stalment of 1964-65 scheme	Amount allotted under normal quota at Rs 1000 per well as first instalment	Total
	Rs	Rs	Rs.	Rs	Rs	Rs	Rs	Rs	Rs.
1. Anantapur ..	11 09,000	1,92,000	12,92,000	11,00,000	2,34,000	13,34,000	2,34,000	2,34,000	4,68,000
2. Chittoor .	7,50,000	2,28,000	9,78,000	7,50,000	2,08,000	9,58,000	2,08,000	2,08,000	4,16,000
3. Cuddapah ..	7,50,000	1,44,000	8,94,000	7,50,000	1,66,000	9,16,000	1,66,000	1,66,000	3,32,000
4. Kurnool ..	7,40,000	1,56,000	8,96,000	7,40,000	1,71,000	9,11,000	1,71,000	1,71,000	3,42,000
5. Nellore ..	7,00,000	1,68,000	8,68,000	7,00,000	1,72,000	8,72,000	1,72,000	1,72,000	3,44,000
6. Krishna .	5,00,000	72,000	5,72,000	5,00,000	98,000	5,98,000	98,000	98,000	1,96,000
7. East Godavari ..	2,50,000	1,08,000	3,58,000	2,50,000	84,000	3,34,000	84,000	84,000	1,68,000
8. West Godavari ..	2,50,000	1,32,000	3,82,000	2,50,000	96,000	3,46,000	96,000	96,000	1,92,000
9. Visakhapatnam ..	5,50,000	72,000	6,22,000	5,50,000	1,05,000	6,55,000	1,05,000	1,05,000	2,10,000
10. Srikakulam ..	5,50,000	72,000	6,22,000	5,50,000	1,05,000	6,55,000	1,05,000	1,05,000	2,10,000

Oral Answers to Questions.

12th August, 1965.

469

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
11. Guntur ..	.	5,80,000	72,000	6,02,000	5,80,000	1,84,000	6,84,000	1,04,000	2,08,000
12. Hyderabad ..	.	5,50,000	1,82,000	6,82,000	5,50,000	1,84,000	6,84,000	1,34,000	2,68,000
13. Nalgonda	5,50,000	1,82,000	6,82,000	5,50,000	1,84,000	6,84,000	1,34,000	2,68,000
14. Mahbubnagar ..	.	5,50,000	2,04,000	7,54,000	5,50,000	1,70,000	7,20,000	1,70,000	8,40,000
15. Karmnagar	8,40,000	96,000	4,86,000	8,40,000	91,000	4,31,000	91,000	1,82,000
16. Medak	8,50,000	1,60,000	5,10,000	8,50,000	1,24,000	4,74,000	1,24,000	2,48,000
17. Adilabad	2,00,000	1,08,000	3,08,000	2,00,000	79,000	2,79,000	79,000	1,58,000
18. Nizamabad	2,00,000	72,000	2,72,000	2,00,000	61,000	2,61,000	61,000	1,22,000
19. Warangal	2,40,000	72,000	3,12,000	2,40,000	66,000	3,06,000	66,000	1,32,000
20. Khammam	8,50,000	1,08,000	4,58,000	8,50,000	98,000	4,48,000	98,000	1,46,000
Total	..	1,00,00,000	25,00,000	1,25,00,000	1,00,00,000	25,00,000	12,50,000	25,00,000	50,00,000

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — 1965-66 లో తగ్గడానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి — రాష్ట్రం మొత్తానికి ఇచ్చించే 50 లక్షలు. 1965-66 లో జిల్లాలకు కూడా దామాషా తగ్గిఉంటుంది.

శ్రీ వెంకటరెడ్డి (ఉదయగిరి) — రైతులకు యుతాలు ఇచ్చినా ఉపయోగ పడేది లేదుకాని, సబ్సిడీ జాపులక్రింద మెట్ట ప్రాంతాలలో హెచ్చుగా ఉపయోగ పడడానికి అవకాశం ఉంది. 1965-66 లో తగ్గించారు. దానిని పునరాలోచించి ఇంకా ఎక్కువగా ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి — మొదట 50 లక్షలు ఇచ్చారు తిరిగి 25 లక్షలు ఇచ్చినారు. వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు కొంత weightage ఇవ్వాలని బోర్డు వారికి instructions ఇచ్చాము

శ్రీ వై. పెద్దయ్య (దేవరకొండ) — పాత జాపులు రిపేరు చేసి క్రొత్త జాపులకు తీసుకున్నట్లు చూపించారు. అటువంటివి మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చాయా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి — లేదు.

శ్రీ వై. పెద్దయ్య — వస్తే చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి — తప్పకుండా —

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — అలాట్ చేసిన amount ఉన్నది. ఖర్చు చేసినది లేదు Drought affected areasకు తక్కువ అలాట్ చేస్తున్నారు Non-drought affected areas లో అలాట్ చేసినది ఖర్చు కావడంలేదు. కొంత lapse అవుతోంది. అక్కడ ఖర్చుకాని మొత్తాలను drought affected areasకు మారిస్తే కొంత ఉపయోగం ఉంటుంది. అక్కడ ఖర్చు అవుతుంది. ఆ విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి — హెచ్చుగా lapse అయినట్లు ఎక్కడాలేదు. జిల్లా పరిషత్తులకు ఇస్తున్నాము. వారు జ్ఞాకులకు పంచుతున్నారు. ఏ జ్ఞాకులో నైనా ఖర్చు కాకపోతే మరొక జ్ఞాకుకు మార్చే liberty ఉంది ఖర్చు అయ్యేట్లు పునరాలోచించి ఇచ్చే అవకాశం ఉంది.

SALARIES OF VETERINARY ASSISTANT SURGEONS

392—

*1066 (5078) Q.—*Sri Bh. Nagabhashan Rao (Put by Sri Vavilala Gopalakrishnanah)*—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether it is a fact that some of the Veterinary Assistant Surgeons working in rinderpest scheme of Telangana are still being given minimum grades of Telangana and that their pay fixation has not been done so far since 1957; and

(b) if so, the reasons therefor?

Sri A. Balarami Reddy :—(a) Yes, Sir.

(b) The matter is under protracted correspondence between the Accountant General, the Animal Husbandry Department and the Government. Certain points raised by the Accountant General on the mode of fixation of their pay are under examination of the Government.

DISTRICT VETERINARY OFFICERS

393—

*1263 (6331) Q.—*Sri P. O. Satyanarayana Raju* [Put by *Sri Vavilala Gopalakrishnaiah*] :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state.

(a) whether there are proposals before the Government to bifurcate the districts into divisions and enhance the posts of District Veterinary Officers;

(b) if so, how many new divisions are likely to be formed in our State for the above purpose; and

(c) the criteria taken into consideration for forming new divisions?

Sri A. Balarami Reddy :—(a) and (b) : The Districts of Guntur and Mahboobnagar have been bifurcated and four divisions with headquarters at Guntur, Narasaraopet, Mahboobnagar and Wanaparti have been formed.

(c) Heavy work load to the District Veterinary Officers due to increase in Veterinary Institutions and taking up of more number of schemes under Plan Programme and Crash Programme.

ACQUISITION OF LAND FOR THE CATTLE FARM

394—

*997 (4737) Q.—*Sri K. Ramaiah Chowdary (Narasaraopet)* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the lands in the East Yerraballi village in Udayagiri taluk have been acquired for the development of the Government Cattle Farm at Chintaladevi in Kavali taluk, Nellore district;

(b) if so, the extent of land that has been acquired;

(c) whether it is a fact that the "Yeddulakancha" which is under the use of the villagers since ancient times has also been acquired and

(d) if so, will the Government consider to exclude at least the said "Yeddulakancha" from the acquisition?

Sri A. Balarami Reddy :—(a) Yes, Sir.

(b) Government assessed waste and hill proramboke land measuring Ac 1527.46 cents.

(c) No, Sir

(d) Does not arise.

శ్రీ కె. రామయ్య చౌదరి :—East ఎర్రబల్లి గ్రామానికి చెందిన 679 ఎకరాలు చింతలచేపి cattle farm కోసం acquire చేసుకుని నూపరిన్ డెంటుగారు ఎడ్లను మేపుకోకుండా పోలీసులను పెట్టారు. ఎడ్లకంచెను అయినా మినహాయించకపోతే అక్కడ రైతులకు చాలా ఇబ్బంది వస్తుంది. దానిని consider చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—అది acquire చేసినదిగాదు అనాధీనంలో నుంచి 1527 ఎకరాలు ఒక గ్రామంలోను 598 ఎకరాలు ఒక గ్రామంలోను, Animal Husbandry Department వారికి transfer చేసారు. రైతులకు అనాధీనం భూమి ఉందని వివరంగా వారు చెప్పారు.

శ్రీ కె. రామయ్య చౌదరి :—679 ఎకరాలు తప్ప తూర్పు ఎర్రబల్లి గ్రామ రైతులకు సాముదాయకంగా ఉపయోగించుకోడానికి భూమిలేదు. ప్రభుత్వానికి విన్నవించుకున్నారు cattle farm కు సంబంధించిన భూమికాదు, అనాదిగా అనుభవిస్తున్న భూమి, ఆ భూమి లేకుంటే గ్రామం అనడానికి వీలులేదు. తిరిగి ఆలోచించి న్యాయం కలుగజేస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :—ఈ సందర్భంలో గౌరవ సభ్యులు 25-10-64న నాకు ఒక ఉత్తరం వ్రాసారు. దానిని కలెక్టరుకు పంపాము, రిపోర్టువచ్చిన తరువాత పరిశీలించి చర్య తీసుకుంటాము.

DAIRY FARMS IN PUBLIC SECTOR

395—

*1065 (5)37 Q. *Sri P. O. Satyanarayana Raju* [Put by *Sri V. Visweswar Rao*].—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state.

(a) the dairy farms that are likely to be started under public sector during the financial year 1965-66;

(b) the cost of each of the dairy farms,

(c) the places where they are likely to be located;

(d) whether there will be any foreign collaboration in starting the project; and

(e) if so, the name of the country accepted to collaborate?

Sri A. Balarama Reddy :—(a) None Sir.

(b), (c) (d) and (e) Do not arise

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— అది చాలా అవసరం కాబట్టి collaboration లేకపోయినా ప్రభుత్వం దానిని కట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :— ప్రభుత్వానికి 14 farms ఉన్నాయి. వాటికు సెక్టారు క్రింద యింకా ఏదైనా open చేస్తారా అంటే లేదని చెప్పాను. 14 farms cattle కి సంబంధించి sheep కి సంబంధించి యిదివరకు ఉన్నాయి వనిచెప్పాను.

RECOMMENDATIONS OF THE EVALUATION COMMITTEE ON POULTRY
DEVELOPMENT.

396—

*1193 (5725) Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and V. Satyanarayana* :—
Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government have accepted the recommendations of the State Evaluation Committee on the working of the Poultry Development Centres in Andhra Pradesh; and

(b) what are the recommendations accepted and implemented by the Government?

Sri A. Balarami Reddy :—(a) All the recommendations of the State Evaluation Committee have been accepted.

(b) A list is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE [VIDE ANSWER TO CLAUSE (B)
OF STARRED QUESTION No. 396 [*1193 (5725).]

Recommendations of the State Evaluation Committee on the working of the Poultry Development Centres in Andhra Pradesh.

Recommendation No. 1 :

The Poultry Extension Centres which are uneconomic units and which are located elsewhere than in the Dairy and Cattle Farms or Livestock may be closed down.

Recommendation No. 2 :

The strength of the Poultry Extension Centres in the Government farms may be considerably raised so as to enable them to be self sufficient units. As the necessary supervisory staff are available in the cattle farms, the expansion of these poultry centres would not involve additional overhead expenditure and would turn out to be most economical ones.

Recommendation No. 3 :

There need not be more than one big sized farm in each district normally, but the centres may be large sized amalgamating all the poultry units existing in the district with adequate provision to have a large strength of 4 to 5 thousand birds, rationally staffed, enough funds provided for their feed etc., and provided necessary incubation and other facilities.

Recommendation No. 4 :

The staff pattern may be rationalised so that it could be uniform all over. If necessary the staff and the stock maintained should bear reasonable relation. This is reported to have already been done. But this may again be subject to a review by the Administrative Department concerned.

Recommendation No 5 .

The multiplication programme in the farms should considerably be improved in order to

(a) Supply of birds for breeding purposes (the foundation stock) at reasonable prices, the present price being high

(b) Supply of the stock female and male in the ratio of 10:1 the practice being to insist on a cock being taken for every 2 or 3 layers supplied, and

(c) Supply the required stock liberally.

Recommendation No 6

The distribution of eggs for hatching purposes may be stopped and if considered necessary the price charged for eggs for hatching purposes might considerably be reduced as the present price is too high.

Recommendation No 7 .

The work relating to the Expanded Nutrition Programme might be decentralised and the feed distribution to the aided Poultry Units may be entrusted to the farms or the District Veterinary Officers at district level

Recommendation No. 8

A perspective of establishing at least a medium sized/small poultry unit in each village before the close of the 4th year plan period may be accepted.

Recommendation No 9 .

The operation efficiency of the farms be considerably increased by :

(a) fixing the minimum number of eggs to be raised per layer.

(b) fixing the minimum percentage of hatches to be obtained.

(c) fixing the maximum permissible mortality rates for chicks, growers and adults.

(d) ensuring efficient culling practices and,

(e) investigating in the reasons for short comings in the standards prescribed

Recommendation No. 10 :

One of the posts of Gazetted Officers in the Saroornagar Farm, may be surrendered as the officer is actually not working on the farm but he is working at the Directorate.

Recommendation No. 11 :

The existing method of judging the work in respect of Poultry Development by the number of birds and eggs distributed may be replaced by the method of judging the performance by number of private poultry units brought into existence.

476 12th August, 1965.

Oral Answers to Question

Recommendation No. 12 :

An annual report on the working of the farms giving in detail all the aspects may be submitted to the Government in Agriculture Department for review.

Recommendation No. 13 :

The Officers posted to work in the Poultry Development Centres should not normally be disturbed for a period of 3 years and even if an officer goes on leave he should be posted back to the centre where he was working while proceeding on leave and his technical competence judged on the basis of his performance. The order sanctioning the leave should also specify that the officer will be posted to the Poultry Centre on return of leave.

Recommendation No. 14 :

It would be worth-while to pay 50% of the profits earned as bonus to the officers and staff working in the various centres. The calculation of the profits should no doubt, take into consideration the total cost incurred in the farm including the return on the non-recurring expenditure. The Director of Animal Husbandry was requested to send detailed proposals to implement the proposed incentive schemes to enable efficient running of these farms.

Recommendation No. 15 :

The maximum permissible mortality rate in the State owned poultry farms should be 12½%

Recommendation No. 16 :

The Director of Animal Husbandry should expedite his scheme for organising better marketing facilities.

Recommendation No. 17

Eggs may be sold at the various Milk Booths in the twin cities in consultation with Milk Commissioner and better publicity should be arranged to the people of twin cities that the department is selling eggs at those places.

SHEEP REARING SCHEME.

397—

*1256 (6279) Q. *Sri S. Vemayya (Put by Sri V. Visweswara Rao) :*
Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether a sheep rearing scheme will be started at Chintaladevi in Nellore district during this year;

(b) if so, the amount allotted for the said scheme; and

(c) the number of sheep to be reared there?

Sri A. Balarama Reddy : (a) No, Sir. The scheme has already been started last year i.e., 1964-65.

(b) 1964-65 Rs. 2,95,818.00.

1965-66 Rs. 2,15,584.00.

(c) 2,055 (2,000 ewes 55 rams).

MINIMUM WAGES FOR AGRICULTURAL LABOUR

398.—

*100 (4846) Q. *Sarvasri K. Satyanarayana (Repalle) N. Mohan Rao, A Ramachandra Reddy, G C Kondarah, (Nellore) and S Vemayya* Will the hon Minister for Labour and Transport be pleased to state

(a) whether the minimum wages fixed for the agricultural labour in the State were implemented;

(b) if so, whether any violations were reported; the action taken thereon; and

(c) whether the Government propose to revise the minimum wages for agricultural labour?

The Minister for Labour and Transport (Sri B V. Gurumurthy) : (a) No, Sir Not effectively enforced

(b) No, Sir.

(c) Yes, Sir The minimum wages for agricultural labour was fixed in 1961 for the entire State including selected places for which minimum wages were revised then. Next revision falls due in 1966.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.—మంత్రిగారు మొదటిదానికి no అన్నారు. ఎందుకని effective గా implement చేయడానికి steps తీసుకోవడం లేదు? మన రాష్ట్రంలో 38 లక్షలమంది ఉన్నారు. Effective steps తీసుకొనడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారో చెబుతారా?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడున్నటువంటి machinery కి కూడా minimum wages enforce చేసే అధికారం ఉంది. ఇందులో ప్రత్యేకంగా కొందరు అధికారులు—all officers of the Labour Department, Inspector, for implementation of minimum wages నిర్దేశించబడ్డారు. కంప్లయింటు వస్తే క్రొత్త మెషనరీ లేకున్నా వాటిని నిర్ణయించే అధికారం వారికి ఉంది. మెషనరీ లేదనేమాట కాదు. Enforcement effective గా లేదంటే vast field, nook and corner of the State, villages వరకు పోవలసి వస్తుంది. Extensive machinery ఉన్నా వీలులేదు. Enforcement పూర్తిగా జరగలేదు. Existing machinery కి కూడా అధికారం ఉందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు (ఖమ్మం).—అధ్యక్షా, లేబరు డిపార్టుమెంటు జిల్లాకు ఒక ఆఫీసరును కేటాయించామని క్రిందటి అసెంబ్లీలో చెప్పారు. కి కి ఒక రివిన్యూ సర్కిల్ ఆఫీసరును పెడితే త్వరగా అమలు జరుగుతుందని డిమాండు చేస్తే ఆలోచిస్తామన్నారు. ఎందుకు చేయలేదు?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి.—దానికి ప్రత్యేకంగా minimum wages for agricultural employees, implement చేయడానికి ఒక మెషనరీని create చేయడానికి కోరిక వచ్చింది. దానిని పంచాయత్ రాజ్ డిపార్టుమెంటు effective గా implement చేయవలసినదని కోరినాము, వారు నిరాకరించినారు. రివిన్యూ డిపార్టుమెంటును కోరినాము. వారు తమకు మించివని అని ప్రత్యేక సిబ్బందికి 12 లక్షలు ఖర్చవుతుందని అన్నారు. పెద్ద ఖర్చవుతుందని పంచాయత్

రాజ్ వారు నిరాకరించినారు. రివిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు నిరాకరించినారు. ఇది ప్రభుత్వం ఖర్చుతో చేయవలసివస్తుంది. అందుకు nucleus staff ను create చేసి జిల్లాకు ఒక Inspector ను వేయాలని వాటికి సంబంధించి ఒక clerk ను వేసి effective implementation కి ప్రయత్నం చేయాలనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి ఉంది. అదే కష్టంగా ఉంది. సుమారు 2.95 లక్షలు ఖర్చవుతుంది. Firka కు ఒకరిని పెట్టడం పెద్దఖర్చుతో కూడినవని. ప్రస్తుతం అది చేయడానికి వీలులేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :— 1st April నుండి ప్రతి జిల్లాకు లేబరు ఇన్ స్పెక్టరును నియమిస్తున్నామని బడ్జెటుస్పీచ్ లో చెప్పారు. వారి స్పీచ్ లో కూడా చెప్పారు. అయిదు మాసాలు గడచినది. రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు నిరాకరించింది, పంచాయత్ రాజ్ నిరాకరించింది ఏమిచేయాలి ఎట్లా అంటే మరెట్లా? ఇప్పటికై ప్రభుత్వం వెంటనే కనీసం ప్రతి జిల్లాకు ఒక లేబరు ఉద్యోగిని ఏర్పాటు చేయడానికి గట్టి చర్యతీసుకుంటారా.

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :— అదే మొదటి సంగతి చెప్పాను. Nucleus staff పెట్టారు Labour Department అధ్యక్షుని అని చెప్పాను. జిల్లాకు ఒక్కొక్కరి చొప్పున వేయాలని నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. నెలెక్టు చేసి ఒక కమిటీ సభ్యులు చేసినది. కొన్ని representations వచ్చి వారికి అవ్యాయం జరిగింది అంటే చూడడం జరిగింది. తప్పకుండా nucleus staff create చేయబడుతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య :— మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ minimum wages ఉన్నాయని, అమలు జరుపుతున్నట్లు చెబుతున్నారు. Agricultural Labour లో రకరకాల categories ఉన్నాయి. సేద్యగాడు, casual labour ఉన్నది. స్త్రీలున్నారు, పిల్లలున్నారు వివిధ categories of labour కి minimum wages నిర్ణయించారు. దానిని అమలుజరిపే డిపార్టుమెంటు ఏమిటి? తీరస్కరిస్తే కార్మికులు ఏక్కడికి వెళ్లవలసి ఉంటుంది? వివరాలు పబ్లిష్ చేస్తారా. Wide publicity యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :— అధ్యక్షా, 1958 లో erstwhile హైదరాబాదు స్టేటులో నిజామాబాదులోను సర్కాని మరాట్వడలోను ఉంది, అక్కడ వాటిని notify చేసి దాని తరువాత మొత్తం ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి వర్తించేటట్లు Awards declare చేయబడ్డాయి. వారు wide publicity యివ్వనుంటున్నారు. ఇది వారి పెద్ద statement వగైరా ఉంది. ఇవ్వమంటే నాకు ఏమీ ఆక్షేపణలేదు. పబ్లిష్ చేయివ్వడానికి ఆక్షేపణలేదు.

Mr. Speaker :— The remaining answers will be laid on the Table of the House.

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :— అధ్యక్షా, agriculture labour గురించి కనీసం అర్థగంట చర్చకు అవకాశంయివ్వండి.

Mr. Speaker :— If I can spare some time, I have no objection. I have time, I can certainly consider giving half an hour discussion.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

SUBMERSION OF VADREUVU IN MYSORE STATE

377—

*593 (5117) Q. *Sarvasri P V Chowdary and Sri G Narasireddy*.—Will the hon Minister for Public Works be pleased to state

(a) whether it is a fact tht one village called Vadrevu in Mysore State was submerged, due to the constructin of Upper Pennar Project ;

(b) if so, whether compensation was paid to the villagers ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

A (a) It is not a fact that the Vadrevu village in Mysore State was submerged but only certain lands of the village were submerged due to the construction of Upper Pennar Project.

(b) No, Sir.

(c) The matter is pending with the Government of Mysore.

IMPLEMENTATION OF WAGE BOARD DECISIONS BY JUTE MILLS,
GUNTUR.

399—

*191 (4847) Q. *Sri K. Satyanarayana*.—Will the hon Minister for Labour and Transport be pleased to state .

(a) whether the Wage Board decisions have been implemented in Bhajrang Jute Mills, Guntur ; and

(b) if not, the action taken by the Government to implement the decisions by the management ?

A (a) No, Sir.

(b) The dispute was referred to the Industrial Tribunal, Hyderabad which has since given its award, against the demand of the workers for implementation of the Jute Wage Board Recommendations. Govt of India has been appraised of the position for such action as it may consider necessary as they are concerned with the Wage Board Recommendations

MATERNITY BENEFIT ACT

400—

*157 (5249) Q.—*Sarvasri K Mara Reddy and N Mohan Rao* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether the Maternity Benefit Act is in force ;

(b) if so, is it implemented in all the factories ; and

12th August, 1965.

Calling attention to matters of urgent public importance :

re: Strike notice issued by the Andhra Pradesh Electricity Employees Union.

(c) whether there is any inspecting authority to check up its implementation ?

A.—(a) Yes, Sir,

(b) Yes Sir, it is implemented in all factories where women workers are employed

(c) Yes Sir, the factory inspectorate, i.e. all officers of Labour and Factories Department who have been notified as “inspectors” check up its implementation.

NAIDUPET PANCHAYAT, NELLORE DISTRICT

400A—

S.N.Q. No. 1432-E Q.—*Sri S Vemayya* :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether the Government are in receipt of the representation dated 5-5-1964 from the Secretary, Rate Payers' Association, Naidupet Panchayat of Nellore District regarding the misuse of Rs. 25,000 of Panchayat Buildings grants ; and

(b) if answer to clause (a) is in affirmative the action taken against the persons responsible ?

A :—(a) Yes, Sir.

(b) The Sub-Collector, Gudur conducted a detail enquiry in the presence of the Advocate who represented the Rate Payers' Association, and found that the allegations were not substantiated.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re.—STRIKE NOTICE ISSUED BY THE ANDHRA PRADESH ELECTRICITY EMPLOYEES UNION.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఎలక్ట్రిసిటీ ఎంప్లాయిస్ యూనియన్ వారు ప్రభుత్వానికి నోటీసు ఇచ్చారు, “మేము సమ్మె చేస్తాము” అని. 24-7-64 తేదీన సమ్మెనోటీసు ఇచ్చారు. వారు సమ్మెనోటీసు ఇచ్చే పరిస్థితులకు ప్రభుత్వమే దారి తీసినది. 19-8-64 తేదీన గత సంవత్సరం strike notice ఇచ్చినపుడు 10-4-64 నువారు సంవత్సరంపైన లేబరు కమిషనరు పిలిచి రాజీ చేయడానికి ప్రయత్నం చేశారు. 10-4-64 తేదీన లేబరు కమిషనరు సమావేశమైన తరువాత యూనియన్ అధికార్లు K. L. నరసింహంగారు మంత్రి గారిని కలిశారు. 28-4-64 తేదీన విషయాలను మాట్లాడుతూ “మీరు strike call off చేయండి. ఒక నెలరోజుల లోపల డిమాండ్లను సానుభూతితో పరిష్కరిస్తానని P. W. D. మినిస్టరుగారు వాగ్దానం చేశారు. 18-7-64 తేదీన కానన పక్కతో కూడా.....

Sri A. C. Subba Reddy :— I have not promised that, Sir.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—మీ స్టేటుమెంటులో చెప్పండి. అలాడు నేను

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారు ముఖ్యమంత్రిగారితో సంప్రదించగా strike call off చేస్తే డిమాండ్లను సానుభూతితో అలోచిస్తాం అని చెప్పారు. 18-7-64.

Calling attention to matters of urgent public importance. 12th August, 1965. 481
re. Strike notice issued by the Andhra Pradesh Electricity Employees Union.

తేదీన ఆ సెంట్రల్ లో ఈ విషయం ప్రస్తావనకు వచ్చిందికూడా. మంత్రిగారు ఆలోచిస్తామని చెప్పారు. Implement చేయడం ఆలస్యం అయింది అని వారు తమ కోర్కెలను ప్రభుత్వం దగ్గర పడేపడే తీసుకువచ్చి చెప్పడం జరిగింది మళ్ళీ వారు strike చేస్తాం అంటే మళ్ళా లేబరు కమిషనరు conciliation meeting వేశారు. అదికూడా చాల విచిత్రంగా ఉంది. కోరికలను చెప్పుకొనడానికి డిపార్టుమెంటు ఎంత నిర్లక్ష్యం చేస్తున్నదో ఒక విషయం గవర్నమెంటు దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. లేబరు కమిషనరు ఆరో తారీఖున వాయిదా వేశారు వారంతా వివిధ ప్రాంతాలనుంచి లేబరు కమిషనరు ఆఫీసుకి వెళ్ళారు. 11 వ తారీఖుకి వాయిదా వేశారు. 11 వ తారీఖున వెళితే 17 వ తారీఖుకి వాయిదా వేశారు. దూర ప్రాంతాలనుంచి రావడం, హైదరాబాదుకి వచ్చిన తరువాత పనులున్నాయనే సాకుతో యితర కారణాలతో ఆరో తారీఖునుండి 11 తారీఖుకి, 17 తారీఖుకి వాయిదాలు వేసి సతమతం చేయడము జరిగింది. ఇది సరియైన విషయము కాదు. లేబరు కమిషనరు వెంటనే చర్య తీసుకోవలసిన అవసరముంది. ఇక వారి డిమాండ్స్ విషయం చూస్తే న్యాయమైన డిమాండ్స్ వున్నాయి. వారికి 1-5-64 నుండి డి.ఎ. ఇచ్చారు. గవర్నమెంటు ఉద్యోగస్తులకు 5, 6 రూపాయలు ఇస్తే పీరికి 3 రూపాల డి.ఎ. ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ వ్యత్యాసం పుండకూడదని వారు కోరుతున్నారు. డి.ఎ. లో 80 పర్సెంటు జీతంలో కలపాలని వారు కోరుతున్నారు 1-11-61 నుండి కలపాలని కోరుతున్నారు, ఇతర డిపార్టుమెంటులలో కలపినమాదిరి కలపాలని అన్నారు. ఎన్.ఎమ్.ఆర్. క్రింద చాలా సంవత్సరాల నుండి పని చేస్తున్నవారు వున్నారు. మూడు నాలుగు సంవత్సరాలనుండి పని చేస్తున్నవారిని భాయం చేయాలని కోరుతున్నారు. వారికి డి.ఎ. 10 రూపాయలు ఇవ్వాలని కోరుతున్నారు. కాని ప్రభుత్వం ఏమీ చేయలేదు. అనేకసార్లు సింఫిటిక్ గా ఆలోచిస్తామని చెప్పి వాయిదా చేయటం న్యాయం కాదు కనుక దీనిగురించి ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—Hon. Minister may make a statement.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ—దానిలో ప్రమాదం వుంది అధ్యక్షా, మీరు డిస్క్రిప్షన్ ఉపయోగించి సబ్జెక్ట్ బట్టి సభ్యులు అవకాశం ఇవ్వాలి.

Mr. Speaker :—I do not allow that thing. This is an exception which I am making, which I hereafter will not follow.

శ్రీ బి. ధర్మబిక్షం (నల్లగొండ):—అధ్యక్షా, ఈ విషయంలో సుబ్బారెడ్డి గారికి నేను చాలాసార్లు మెమోరాండములు ఇవ్వటం జరిగింది. నల్లగొండ జిల్లాకు సంబంధించి అనేక విషయాలు వాటిలో వివరింపబడ్డాయి. ఒక్క యూనియన్ నే కాక మొత్తం యూనియన్స్ అన్నీ కలిసి స్ట్రయిక్ నోటీసు ఇవ్వటం జరిగింది. ఆంధ్రప్రాంతంలో ఎలక్ట్రిసిటీవారికి గ్రాంటుటె స్కీమ్ అమలు చేస్తున్నారు. హైదరాబాదు కిటిలో ఎవ్వరి చేస్తున్నారని నాకు తెలిసింది. కాని మిగిలిన ఏరియాలలో ఇంప్లీమెంటు చేయటం జరగలేదు.

లేబర్ యాక్ట్‌ను సంబంధించి సెంట్రల్, స్టేటు యాక్ట్‌ను వర్క్ చార్జిడ్ కు ఎస్టబ్లిష్మెంట్ అవుతున్నాయి. కాని ఎలక్ట్రిసిటీ వర్కర్స్ కు ఎస్టబ్లిష్మెంట్ కావటంలేదు. ఓవర్ టైమ్ ఎలవెన్స్ ఇవ్వవలసిన అవసరం వుంది. కరెంట్ లైన్ వెంబడి పని చేసేవారికి సైకిలు ఎలవెన్స్ ఇవ్వవలసిన అవసరం వుంది. డ్రైస్ ఎలవెన్స్ ఇవ్వవలసిన అవసరం వుంది. రాత్రింబవళ్లు పని చేసే వర్కర్ల ఇళ్లకు ఎలక్ట్రిసిటీ చార్జి కట్టుకోవలసి వస్తున్నది. వారికి అది లేకుండా చేయాలి. వారి ఇంట్లకు లైటు ఇవ్వటానికి ప్రీఫెరెన్స్ ఇవ్వవలసి వుంది. 1-8-58 నాడు హనుమంతరావు కమిటీ చేసిన సిఫార్సులను అమలు జరపాలి. వాటిని అమలు జరపాలని కొన్ని సంవత్సరాల నుండి వారు కోరుతున్నారు. ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటు అనేది కి డిపార్టుమెంటు. వారు స్ట్రయిక్ చేస్తే రాష్ట్రంలో పరిస్థితి ఎలా వుంటుందో మంత్రిగారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఏ విషయం చెప్పినా కన్సలేషన్ చేరుతో వాయిదా వేయకుండా వారి సమస్యల గురించి ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri A. C. Subba Reddy:— In G. O. Ms. No. 2306 PWD dated 30th October 1964, the Government sanctioned amongst others, a temporary increase in D. A. of Rs. 5 per month to all workers belonging to O. S. S. C. S. S., and work-charged establishment in the various branches under the administrative control of the P.W.D. with effect from 1st September 1964. In G. O. Ms. No. 2410 P. W., dated 18th November 1964 a future temporary increase in D. A. of Rs. 3 was sanctioned to the above workers with effect from 1st October 1964. As these orders were, however, not clear whether they would apply to workers who were not in receipt of D. A. but were only in receipt of a consolidated amount as pay, such of these workers like temporary maistries etc., who are in receipt of consolidated pay without an element of D. A. are not being allowed the benefit of the orders issued in these G. Os. The Honourable members are apparently referring to the above class of workers who are not given the benefit of the G. Os referred to. On a representation received from the Andhra Pradesh Temporary Maistries Union, in this regard, the Government have examined the matter and have since issued orders in G. O. Ms. No. 2010 P. W., dated 11th February 1965, directing that workers in receipt of consolidated pay in the various branches under the administrative control of P. W. D., be allowed an ad hoc temporary increase in their implements at the rate of Rs. 5 per month with effect from 1st February 1964 and a further temporary increase at Rs. 3 p. r month with effect from 1st October 1964.

The Andhra Pradesh Provincial Electricity Employees Union, Guntakal, the Andhra Pradesh Electricity Workers Union, Ramagundam and the Electricity Department Workers Union, Mint Compound, Hyderabad have given notices of their intention to call a strike of the workers of the Electricity department on any date after 10th August 1965, if their several demands are not conceded by the Government. According to the orders in force issued by the Government

Calling attention to matters of urgent public importance . 12th August, 1965. 483
re : Strike notice issued by the Andhra Pradesh Electricity Employees Union

in the Home (Labour) Department, the first step to be taken whenever such notices are received by the employees, is to set in motion the conciliation machinery of the Labour Department to see if the matter should be settled through that machinery. So far the Departmental representatives as well as the Union representatives have attended two meetings held by the Conciliation officers and it is likely that further meetings will be held to try to arrive at an agreed solution. Honourable Members will, therefore, appreciate that the Government are making every effort to reach an amicable settlement with the workers.

2 The three Unions of the Electricity Department referred to above have each given a list of their demands. The Chairman of the Andhra Pradesh State Electricity Board has convened a meeting of the representatives of the Union in his office room in the Board Secretariat on 6th August 1965. Certain conclusions have been arrived at in this meeting. A majority of these demands are already engaging the attention of the Andhra Pradesh State Electricity Board.

Of the various demands put forth by the three Unions, the following are the four important demands which are among those that are common to all of them.

(i) Merger of D. A. with basic pay with retrospective effect from 1st November, 1961 (instead of 1st September, 1964 ordered by the Government.)

(ii) Increase of D. A. of Rs. 5 per mensem with effect from 1st April, 1964 and not from 1st September, 1964 as ordered by the Government,

(iii) Grant of second increase in D. A. to be Rs. 5 instead of Rs. 3 per mensem.

(iv) Extension of the second increase in D. A. to N. M. R. workers also.

4 In regard to item (iv) the Government have since decided to allow the second increase in D. A. of Rs. 3 per mensem to the N. M. R. workers including casual labour. They have also decided to extend the benefit of the rise in D. A. of Rs. 5 per mensem with effect from 1st September 1964 to the employees who are on consolidated pay. As regards items (i), (ii) and (iii) the Government have already examined them and they feel that nothing more is feasible in the matter.

I am sure the House is with the Government that essential service like the supply of power in this State which is already suffering from the handicap of inadequate power, should not be allowed to be interrupted. Whatever may be the justification for the demands in the eyes of the workers I trust they will rise up to the occasion in this time of emergency and will not precipitate a strike which will only benefit the enemies of India. Government on their part will see that the essential services are maintained and all reasonable and legitimate requests of the workers are examined with sympathy and understanding notwithstanding this threat of strike and justice done to the workers.

The Government have taken and will continue to take all possible measures to ameliorate the condition of the workers having regard to the ways and means position of the State.

PAPERS LAID ON THE TABLE

AMENDMENT TO THE SUPPRESSION OF IMMORAL TRAFFIC IN WOMEN AND GIRLS' RULES

Sri Mir Ahmed Ali Khan. Sir I beg to lay on the table under sub-section (4) of section 28 of the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls' Act, 1956 (Central Act 104 of 1956), a copy of the amendments issued to the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls' Rules issued under Section 28 of the said Act, published in Rules Supplement Part II to *Andhra Pradesh Gazette* dated 1st October 1964.

Mr. Speaker.—There is a delay of 10 months, so far as these papers are concerned. This was published in the *Andhra Pradesh Gazette* dated 1st October 1964. The papers could have been laid on the table of the House in the November session, failing that at least in the March Session. Now there is a delay of 10 months. Anyhow I have condoned the delay. But please take necessary action against the persons responsible and let me know the result of the action taken.

Sri Mir Ahmed Ali Khan.—Yes.

Mr. Speaker.—Paper laid on the table.

Andhra Pradesh Gram Panchayat Rules:

Dr. M. N. Lakshminarasiah:—Sir, I beg to lay on the table under sub-section (5) of section 217 of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964, a copy in each of the following Rules which have

Papers laid on the Table :

12th August, 1965. 485

been published in the *Andhra Pradesh Gazette* through the Government Orders mentioned below.—

Serial number and No of Government Order and date	Details of the Gazette in which the rules have been published
1. G O Ms No 215 Panchayat Raj dated 4th March 1965	Rules Supplement to part VII of the <i>Andhra Pradesh Gazette</i> dated 18th March 1965.
2. G O Ms No 234 Panchayat Raj dated 5th March 1965	Rules Supplement to Part VII of the <i>Andhra Pradesh Gazette</i> , dated 25th March 1965.
3. G O Ms No 233 Panchayat Raj dated 5th March 1965.	Rules Supplement to Part VII of the <i>Andhra Pradesh Gazette</i> , dated 25th March 1965
4. G O Ms No 292 Panchayat Raj dated 15th March 1965	Rules Supplement to Part VII of the <i>Andhra Pradesh Gazette</i> , dated 1st April 1965
5. G O Ms No 409 Panchayat Raj dated 1st April 1965	Rules Supplement to Part VII of the <i>Andhra Pradesh Gazette</i> , dated 22nd April 1965.
6. G O Ms. No 412 Panchayat Raj dated 1st April 1965	Rules Supplement to Part VII of the <i>Andhra Pradesh Gazette</i> , dated 15th April 1965
7. G O Ms No 461 Panchayat Raj dated 12th April 1965.	Rules Supplement to Part VII of the <i>Andhra Pradesh Gazette</i> , dated 29th April 1965.

Mr. Speaker —Papers laid on the Table.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు.— ఈ విషయములో ఒక information కావాలి. ఇందులో G. O. Ms. N. 5 అని చెప్పారు — Published in the Gazette అని dates ఇచ్చారు. ఇచ్చేదేమో ప్రత్యేకంగా కాగితాలు పెట్టారు. కాని Gazette లో publish చేసింది యిక్కడ పెట్టలేదు.—అది సరిపోతుందా ?

Mr. Speaker :—Copies of Gazette notifications are not placed on the Table of the House

Dr M N Lakshminarasiah :—Only rules are placed on the Table of the House and not the Gazette Notifications as such. Gazette notifications are sent to the Members separately

Mr. Speaker —So, Gazette notifications are separately circulated to all Members. The Minister says it is not necessary.

Sri P. Rajagopala Naidu —My point is, whether copies of the Gazette Notifications should not be placed on the Table of the House or it is enough if only rules are placed.

Mr. Speaker .—They are sent to the Members in the usual course.

Sri P. Rajagopala Naidu .—Should the Gazette notifications be placed on the Table or not?

Mr. Speaker .—All these rules are published in the gazette.

Dr. M. N. Lakshminarasimhan .—Only rules are placed on the Table of the House and the reference to the gazette notification is given. But the rules are placed on the Table of the House.

Mr. Speaker .—I think that is enough.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.— అధ్యక్షా! Gazette లో publish చేశామని విషయము మాకు యిక్కడ తెలియజేశారు. Rules Table మీద పెట్టినట్లు అర్థము చేసుకోబడుతున్నది. Gazette లో publish చేయవచ్చు. Table మీద ఏదో పెట్టడం differentiation కాదా? That much we can do for ourselves —

Mr. Speaker .—What exactly is the procedure followed in other cases? Now rules are placed on the Table of the House and the reference to the Gazette Notification is given. Now, are not rules placed on the Table of the House?

Sri P. Rajagopala Naidu .—Rules also are placed on the Table.

Sri Tenneti Viswanathan .—Sir, the rule as published in the Gazette must be placed on the Table of the House.

Mr. Speaker .—That is what has been done.

Sri Tenneti Viswanathan .—My point is this. I remember a case where a directive was given like this to the Director of Printing, Hyderabad, to publish the notification. But it so happened that it was not published with the result that a writ petition was filed against the Government in the High Court and the High Court quashed the proceedings instituted by the Government. One must be very clear whether this directive has been fulfilled or not. What we want here is that a copy of the Gazette in which the rules are published is more important than a mere reference to such publication. Sir, I am referring to another paper placed on the Table of the House by the Minister for Panchayati Raj.

Mr. Speaker .—The rules published in the Gazette will be placed on the Table of the House, and not the entire notification.

Sri Tenneti Viswanathan .—It is not necessary. This notification simply tells us that a copy has been sent to the Director, Printing with a directive that it should be published. It must also be stated whether it is printed or not.

Mr. Speaker —That of course, may be clarified

Sri Tenneti Viswanatham —Instead of two things, we would like to have a copy of the gazette itself.

Mr. Speaker —Let the hon. Minister please see that it is followed.

Sri Ramachandra Rao Deshpande —(Narayan Khed) —Sir, G. O. No. 215 dated 4th March 1965 has been placed on the Table of the House. But, Rule 217 (5) clearly says

Mr. Speaker —Please discuss this matter some time later in my chambers

Sri Ramachandra Rao Deshpande —Immediately the rule is made it must be placed on the Table of the House in the next session. If the rule is made when the Assembly is in session, in that session itself the rule must be placed on the Table of the House. According to the rule, it must be 'as soon as the Assembly is in session'.

Mr. Speaker —I will go through it and see if there has been any delay

Sri Tenneti Viswanatham —In this particular case to which the hon. Member is referring, there is definite law which says that it should be placed on the Table of the House as soon as it is published and it must be within 14 days in session so that a Member might be given an opportunity to move amendments. That has not been done. It is not as if this is to be done merely for information. There is a specific object, the object being to give an opportunity to the Members to move amendments. It is in that connection that I was speaking. Actually the Assembly was in session in the month of March

Mr. Speaker . —It is not as though for the first time we are discovering these delays. If the Minister does not place them on the Table of the House, what is the result?

Sri Tenneti Viswanatham . —The result is this House expresses its strong displeasure

Mr. Speaker —Beyond that, the House cannot do. We cannot question in a court of law. The only thing the House can do is to censure the Government

Sri Tenneti Viswanatham —We have done it.

Sri P. Rajagopal Naidu . —Sir, there is another G. O. M. No. 292 dated 15th March 1965.

Mr. Speaker —The intention of placing these papers on the Table of the House is to give an opportunity to the Members to move any amendments if they want. But, unfortunately if the Government do not do it, the House itself is helpless except to pass a vote of censure.

Sri Tenneti Viswanatham : That we have done it now; now can it be passed.

Sri P. Rajagopala Naidu : Sir there is another G. O.

Mr. Speaker :—Hon. member can leisurely go through them and discuss. If there is anything, I will go through them. Otherwise, these things take much of our time. I require some time to understand the whole thing and then come to a decision.

Sri P. Rajagopala Naidu :—Yes, Sir.

AMENDMENT TO THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE SOCIETIES
RULES 1964.

G. O. Ms. No. 1728, Food and Agriculture, dated 25th June 1965.
„ 1808, „ „ 2nd July 1965.

Sri T. Ramaswamy :—I beg to lay on the table a copy of the notification issued in G. O. Ms. No. 1728, Food and Agriculture, dated 25th June 1965 and G. O. Ms. No. 1808, Food and Agriculture dated 2nd July 1965 wherein certain amendments to the Andhra Pradesh Co-operative Societies Rules, 1964 were issued in exercise of the powers conferred by Sub-section (1) of section 180 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964.

Mr. Speaker :—Papers laid on the Table.

(శ్రీ) వి. విశ్వేశ్వరరావు.—ఇదివరకు Co-operative Societies Rules Table మీద పెట్టారు. మేము వాటికి amendments ఇచ్చాం. ఇంతవరకు discussion జరగలేదు. ఇప్పుడు మరల rules పెట్టారు వాటికి amendments వస్తున్నాయి. వాటిని చర్చించడానికి అవకాశం దొరకడంలేదు. వాటిని ఎప్పుడు చర్చిస్తారో అనేది చెప్పవలయును.

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఈ విషయాన్ని గురించి Business Advisory Committee లో చర్చకు వచ్చింది. అక్కడ ఏమనుకున్నామంటే ఏదైనా వుంటే ఒక రోజు సాయంత్రము కూర్చుని దానిమీద discussion చేసుకోవచ్చు, that is what I remember.

(శ్రీ) పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—Business Advisory Committee లో మాట్లాడాం, amendments వచ్చాయని చెప్పితే దానికికూడా time allot చేసుకునేవాళ్ళం. All the problems were not brought to your notice.

Mr. Speaker :—Even now, it is not late. We will try to find some time, and sit and discuss.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—All right.

Mr. Speaker :—In fact, we came to an understanding that an opportunity should be given to the House to discuss these things.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అది బిజినెస్ ఎడ్వైజర్ కమిటీకి యిస్తున్నటువంటి eternal promise ఇది 5 sessions నుంచి వస్తుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ — అటువంటిదేమీ లేదండి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — నేను రూల్సుకు notice యిచ్చినటువంటివి చాలా వున్నాయండి

Mr Speaker — I am trying to implement as far as possible. In the past, non-official day, have not been observed.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అ దుకు గాను నేను చెప్పుకొన్నాను. We are grateful to you Sir.

Mr Speaker.—Please bring them to my notice. What can I do? All these papers are sent to the office and the office sends them back.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah—They cannot be sent back.

Mr Speaker —I shall see all those things. Please select such of them you want to discuss. I will send all those papers to you and you select.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఒప్పుకున్నాము. మేము చాలా నోటీసులు యిచ్చాం. మళ్ళీ యివ్వమని అంటున్నారు అవన్నీ ఆఫీసులో వుంటాయి. దాదాపు పెద్దకట్టవుంటుంది. ఏమైనా పోతున్నాయో యేమో తెలియమౌతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీ చెప్పడిచ్చారు ఆ call attention notice.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వారం రోజులక్రిందట ముఖ్యమంత్రి గారు సుందరయ్యగారి అనారోగ్యం గురించి ఆలోచిస్తామన్నారు Release చేసే విషయం 5 రోజులలో చెప్పకామన్నారు ఢిల్లీకూడా వెళ్ళివచ్చారు. ఏమి జరిగిందో announce చేస్తారా?

Mr Speaker:—The Chief Minister is not present in the House.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — పచ్చిన తరువాత చెప్పకామన్నారు.

Sri Vanka Satyanarayana — Form "G" Proforma issue చేయడం అమలులోకివచ్చి సంవత్సరమయింది

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఏ ఫారమ్.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ—మంత్రిగారు move వీసినటువంటి rules of Form "G" అనేది చాలా-లేటయింది. ఒక సంవత్సరంలోపల అక్కడ ప్రైంట్ చేయాలి; లేకపోతే liquidate చేయాలి, లేకపోతే action తీసుకోవాలి. ఏమీలేకుండా పోయింది. మన A. R. C గాని, Registrar గాని, ఒక సంవత్సరం అట్లావుంటే బిజినెస్ పాడై పోవడం, తగిలబడిపోవడం—

శ్రీ టి రామస్వామి — మా దృష్టికి రాలేదండి. వచ్చినతరువాత యిప్పుడు తీసుకువచ్చానుండి.

Mr. Speaker:—They admit there is delay and they will look into it.

PRIVILEGE MOTION

re ARTICLE BY GENERAL K. M. CARIAPPA (RETRIED).

RULING GIVEN BY HON. THE SPEAKER.

Two notices under Rule 173 of the Andhra Pradesh Assembly Rules, one signed by Sarvasi Venkateswarlu, Vishwanatham and 9 others—(1) Sri Vanka Satyanarayana (2) Sri N. Prasad Rao (3) Sri J. L. N. Choudary (4) Sri Pochu Subbanna (5) Sri Panasaramanna (6) Sri A. Sarveswar Rao (7) Sri V. Sukrishna (8) Sri V. Visweswara Rao and (9) Sri Vavilala Gopalakrishnayya and another, by Sarvasi A. Ramachandra Reddy and K. Govinda Rao, all members of the Communist Party except Sri Vishwanatham, Leader of the National Democratic Party and Sri Vavilala Gopalakrishnayya an Independent member, seeking to impeach General Cariappa for contempt of the House on the ground that the sentence “a great deal of time seemed to be taken up in our Parliaments, at the Centre and at the State levels, by politicians in mud-slinging at each other and in many cases dog-eating dog” in an article by General Cariappa under the caption ‘The Internal Situation Today’ in the Indian Express of July 19, 1965 amounts to not only contempt of the House but also the presiding Officer of the House as it is a reflection on the House so as to lower the prestige and dignity of the House in the estimation of the public. The other two members viz, Sarvasi A. Ramachandra Reddy and K. Govinda Rao who have given the second notice, have for identical reasons sought to impeach not only Sri Cariappa but also the Editor in Chief of the Indian Express who had given his consent for publication of the same and thereby abetted the commission of the unlawful action of General Cariappa. During the discussion on the subject which took place in the House on last Saturday as well as day before yesterday as many as 8 members and the Chief Minister, Minister for Law and the Leaders of all the Opposition Parties viz., Sri Pillalamarri Venkateswaralu, Sri Tenneti Viswanatham and Sri Guntulachanna etc., participated. Without referring to the several arguments in detail advanced for and against the motion I shall only refer to the more important of them and express my opinion, thereon. Almost all the members who are signatories to the notices and who participated and supported the motion and while doing so have adduced reasons for referring this matter to the Committee of Privileges whereas Sarvasi Latchanna, Ramachandra Rao Dashpande, Members of the Swatantra Party, and Sri Komda Lakshman Bapuji and Sri Battam Srinannamorthy of the Congress Party for their own reasons were of different opinion contending that it was not a fit case for reference to the Privileges Committee. The Minister for Law Sri P. V. Narasimha Rao, who deprecated this trend of people talking lightly about Legislatures had not expressed his conclusive opinion before the matter was closed. On the other hand, the Chief Minister while referring to the said article in which this objectionable passage was used, expressed his dissatisfaction with some of the views expressed therein and finally was of the view that it would be more in keeping with the dignity and prestige of this House in ignoring the said objectionable sentence though it seems to cast some reflection in a general way on the Legislators, then to take notice of it and further proceed in the matter and for a second reason that General Cariappa,

who was dissatisfied with everything around him was not actuated by any kind of malice. He has in support of his plea relied upon several rulings of the House of Commons as well as the ruling of Lok Sabha in Mr. M. O. Mathias case.

The Leader of the Opposition, Sri Venkateswarlu and Sarvasri Srikrishna and Prasada Rao and Gopala Krishnaraj were severely critical of the objectionable sentence and averred that this kind of simile comparing the conduct of Legislators to that of dogs fighting amount to a serious reflection on the Legislators lowering the Prestige of the House in the eyes of the public and should not be left to go unnoticed and since in their opinion there is prima facie case, it has to be referred to the Committee of Privileges for further action. Sri Vishwanatham, Leader of the National Democrats was of the view that since the language used for criticising the Legislature was highly objectionable as observed by the Chief Minister himself, it would be more proper to refer it to the Committee of Privileges for further enquiry and the House would be in a better position to decide the issue in the light of the report of the Privileges Committee.

Having stated concisely the reasons advanced by the several members for and against the motion, I shall now proceed to express my opinion thereon for the reasons set forth below. I may observe in this connection that it is but fair when adjudging an issue like this to bear in mind the context in which a certain objectionable offensive passage is used and the general impression which is likely to be created in the mind of an ordinary citizen who is fully familiar with the language in which it is used and then form an opinion. The said objectionable passage is found in an article under the heading "The internal situation Today" by General Cariappa. Therein Sri Cariappa has based upon his impressions formed after a study of the conditions in the Country dealt with several aspects of the present day situation in the Country ranging from his opinion about Sri Sastri as Prime Minister and his Government, the deterioration in standards of administration, the several ills with which the Country is afflicted to and suggests the President's Rule till 1967 as the only remedy for all these ills and while giving vent to his feelings deploring the present day conditions in the Country, as in the process, neither spared the Congress nor the Communist Party nor other Institutions, Judicial, Educational etc and includes the Legislatures in the Country within the range of his target of attack. While it is not proper for me to express my opinion on the several views expressed by him, and while it is possible that there might be many people who may not agree with some of the views expressed therein, there is no denying the fact that at last in some spheres present day conditions in the Country are not what they ought to be as is evident from the several disturbing features in the public life of this Country. Whatever that may be with regard to the general situation in the Country, the next question with which the Legislature in this Country are anxiously concerned is whether the reference made to the working of the Legislatures in general in the article in the language in which the author has chosen to express his opinion is such as, to amount to contempt of all the Legislatures in the Country as there is no particular reference to any Legislature. It is clearly from what he has stated,

that he is not satisfied with the functioning of the Legislatures in the Country for reasons best known to him. The next thing which has to be considered is whether in expressing his displeasure or dissatisfaction, he has himself, indulged in mudslinging at the Legislatures in an objectionable language by odious comparisons actuated at the same time by malice or ill-will to bring the Legislatures into disrepute thereby lowering their prestige and invite trouble over his head in shape of contempt proceedings against him by some of the Legislatures. In my view the vocabulary used by him to express his opinion is no happy or sound and he was in error in doing so. He could have certainly expressed his opinion in clear, plain and better language than in indulging in idioms which are likely to hurt the feelings of others. The next point which arises for consideration is whether the objectionable passage is capable of only one meaning as urged by Sarvasri Venkat swarlu and other viz., that members of the Legislature has been fighting like dogs, wasting most of their time in mudslinging. It is here that one has to consider as to what impression the objectionable passage is likely to create in the mind of an ordinary citizen who is fairly familiar with English language in which it is expressed. In my opinion, it is likely to be construed and understood that most of the time in Legislature is spent in mutual decrying and recrimination and that the Legislators who are politicians are engaged in ruthless competition for political power. If this meaning is taken as correct, it next follows whether he is justified in making this observation and if this can be construed as contempt of the Legislatures. It is possible that General Cariappa had in mind several unpleasant scenes witnessed in some of the Legislatures in the Country while making this observation. However, I consider his appraisal of the functioning of the Legislatures in the Country is not a correct one as it is an exaggerated version. Regarding the question whether he was actuated by malice or malafides in making the said observation it is too much to attribute to him, as he was generally commenting on the Legislatures and not with reference to any one Legislature and perhaps, the Legislature of Andhra Pradesh which has never been the scene of such unpleasant incidents was far from his mind when he did so.

As regards the point raised by Sri Viswanatham that since in the past all other similar cases were referred to the Privileges Committee on the ground there was prima facie case, this one also may be referred to the Committee of Privileges. I consider that since in all other similar cases it was ultimately held that it did not amount to contempt of the House or involve any breach of Privilege no useful purpose will be served by sending it to the Privileges Committee. Relying upon the rulings of the House of Commons (May's Parliamentary Practice page 125 15th Edition) that of the Lok Sabha in Mathai's case and our own Assembly in that of Rajaji's case, I am of opinion that it is not a fit case for reference to the Privileges Committee. It is true that there is cause for some members like Sri Pillalamarre Venkat swarlu and other members who have given notice of Privileges Motion to feel hurt, for the objectionable passage gives room if a literal meaning is taken but I consider it will be more magnanimous and at the same time consistent with the dignity and reputation of our House for which the opposition members can take equal credit as Members of the ruling party not to

Government Bill
The Andhra Pradesh (Andhra Area) Pro-
hibition (Amendment) Bill, 1965

12th August, 1965. 493

take a serious view of the passage and to ignore it as of no consequence or concern. So far as the charge against the Editor-in-Chief of Indian Express is concerned who gave his consent for the publication of the article, no further consideration is necessary in view of the fact that the principal person viz., the author of the article himself has been exonerated from the above charge.

For the reasons stated above, I held that this is not a fit case to be referred to the Committee of Privileges.

Sri Tenneti Viswanatham.— May I submit, you have not actually exonerated him. You have only said, we shall exonerate him. Therefore, I think you may correct it.

Mr. Speaker.—I think that is not ultimately a fit case—

Sri Tenneti Viswanatham.—You have not exonerated him. You have agreed with us. You have also agreed with the Chief Minister that it might have been better if he—

Mr. Speaker.—In the beginning I said, he is not actuated by malice only it may be objectionable, then it is better to ignore it.

Sri Tenneti Viswanatham.—From your final sentence, it does not follow all the earlier reasonings.

Mr. Speaker.—Any how it is there, what it is. There is no point in my changing it now.

Sri Tenneti Viswanatham.—I do not want you to change.

Mr. Speaker.—Even if I have incorrectly used, the incorrecction will always be there; I won't correct it.

Sri P.V. Narasimha Rao.—That will be the headline tomorrow : General Cariappa exonerated.

Mr. Speaker.—It is true. I have given my own reasons for holding that it is not a fit case.

GOVERNMENT BILLS

THE ANDHRA PRADESH (ANDHRA AREA) PROHIBITION (AMENDMENT)
BILL, 1965

Mr. Speaker.—Now, Sri M. R. Appa Rao may speak.

Sri M. R. Appa Rao.—I have already said yesterday what I had to say.

Sri Tenneti Viswanatham.—He has not said anything. He has not made even a convincing case.

Sri M. R. Appa Rao.—I have already spoken.

Sri Tenneti Visvanatham :—Even to those who agree with him, he has not made any appeal.

Mr Speaker.—In the course of his reply, he will answer all the points that would be raised by the hon Members.

(*Mr. Deputy Speaker in the Chair*)

శ్రీ వి ధర్మభిషం : — అధ్యక్షా, మన అప్పారావుగారు అమెండుమెంటు చట్టం తీసుకొచ్చారు. వారి introductory speech లో అన్ని points పెట్టకపోవడంవల్లనే ఒక విషయానికి స్పష్టంగా రావచ్చు. వారు ఈ department యదల కొంత నిర్లక్ష్యవైఖరి వహిస్తున్నారేమో! ఆ Points అన్నీ కూడా study చేసి అసెంబ్లీమందు పెట్టడానికి వారు సిద్ధపడడం లేదని నేను చెప్పవలసాను. ఎందుకంటే ఈ department వ్యవహారాలు చూడబోతే exerciseకు సంబంధించిన తెలంగాణా ప్రాంతం అయితే నేమీ, Prohibition Act సంబంధించిన ఆంధ్ర ప్రాంతం అయితే నేమీ, ఈ రెండూ కూడా చాలా పాఠకావడంవల్ల ఆ రెంటినీకలిపి ఒక సమగ్రమైన ఉపయోగకరమైన చట్టాన్ని ప్రభుత్వం తీసుకువస్తే బాగుంటుంది, మద్య నిషేధ చట్టంలో ఉండి, అందువల్ల మనం ఏమీ చర్యలూ తీసుకునేట్లు లేదని వారు అన్నారు మద్యపాన నిషేధ చట్టం విషయంలో ప్రస్తుతం ఎంత తారుమాగు అయిందో మనం వేరే చెప్పనక్కరలేదు ప్రభుత్వం వేసిన ప్రతి కమిటీకూడా మద్యపాన నిషేధ చట్టం సంపూర్ణంగా fail అయింది కాబట్టి దాన్ని అమెండుచేయాలి. మనకు రావలసిన రివెన్యూను పోగొట్టుకుండా దాన్ని మనం planning లో, ముఖ్యంగా social works కు ఉపయోగించాలన్న ఉద్దేశ్యం ప్రకటించడం జరిగింది దాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్రభుత్వం ఒక bold step తీసుకునేట్లుగా లేదు. మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం తీసుకున్నంత bold step అయినా మన ప్రభుత్వం తీసుకోవడంలేదు కాని యిప్పటికైనా ఒక step తీసుకుంది. అది సంతోషించదగ్గదే తెలంగాణాలో చెట్లు కావలసివుంటే యిదివరకు మైద్రాబాదు స్టేటులో కలసివున్న మహారాష్ట్ర, మైసూరు, రెండు స్టేట్లకు సంబంధించిన చెట్లను ఇక్కడి దుకాణాలకు యిస్తువుండేవారు. దానివల్ల ఇక్కడి పావులు నడిచేవి. అప్పుడు వారు ఆగ్రిమెంటులో వచ్చిన బేధాభిప్రాయాలు కారణంగా వాటిని వదలుకొని ఆంధ్రలో వున్న చెట్లనే ఉపయోగించుకోవాలని ఈ చట్టం ఉద్దేశ్యం. ఈ చట్టం ఉద్దేశ్యం బాగానేవుంది. దీనివల్ల మిగిలింది ఏమిటంటే మద్యపాన నిషేధ చట్టం క్లెక్సికల్ గా మిగిలిపోయింది. 'ప్రోహిబిషన్' అనే పదాన్ని మాత్రం ఓనీవేరుడానికి సిద్ధంగా లేరుకాని మిగతా పనులన్నీ చాలంతటవే ఆచరణలో జారివచ్చినవి. అందుచేత ప్రభుత్వం అంత పట్టుదలతో వుండాల్సిన అవసరం ఏమీ కనిపించడం లేదు. రెండు విషయం ఏమిటంటే అక్కడగిరి యిక్కడకు తీసుకువస్తున్న పరిస్థితిలో అక్కడి factors కు కొంత పని దొరకడం సహజమే. కాని మళ్ళీ అక్కడి జనాన్ని, తమకు యిష్టం లేనివాళ్ళను, లేకపోతే రాజకీయంగా విభేదాలు వున్నవాళ్ళను, రాజకీయ పార్టీలకు సంబంధించిన గ్రూపులవాళ్ళను— వాళ్ళు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారనో చట్టం వ్యతిరేకంగా చేస్తున్నారనో, కల్లుగిరి అమ్మకంతున్నారనో, త్రాగుతున్నారనో

కేసులుపెట్టే అవకాశాలు మాత్రం దానివల్ల పుష్కలంగా కలిగాయి. కాబట్టి అట్లాకాకుండా మద్యపాన నిషేధ చట్టాన్ని సంపూర్ణంగా రద్దుచేస్తే అక్కడ గీచి అక్కడే అమ్ముకోడానికి, అక్కడ అదనంగావున్న చెట్లను యిక్కడివారికి యిస్తే నష్టం ఏమీలేదన్న విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. ఆంధ్రలో 1963-64 లో 2,700 నీరాపావులు యిచ్చారు. 1964-65 వ స్పీసరికి 2,790 వరకూ ఇచ్చారు. ఇంకా చాలా గ్రామాల్లో గ్రీనుకోవడానికి అవకాశాలు వున్నాయి మామనగారి వరగణా నల్గొండ జిల్లాలో కలిపారు దాంట్లో ముప్పై గ్రామాలు వుంటే 13 గ్రామాలకు మాత్రమే ఈ పావులు యిచ్చారు మిగిలిన గ్రామాలకుకూడా ఈ పావులు యిస్తే బాగుండేది ఇప్పుడు వీరు పొందుబాటుచేస్తున్న చెట్ల విధానం ఎంతో పరిమితంగా కొన్ని గ్రామాల్లో మాత్రమే చేసే అవకాశాలు వున్నాయి కాబట్టి మంత్రిగారు అన్ని గ్రామాలకు యిచ్చేలా దీన్ని సవరించాలని వారిని కోరుతున్నాను అట్లా పట్టాదారులకు వున్న చెట్ల విషయంలో 20 నయాపైసల నుండి 20 రూపాయలవరకూ ఆ పట్టాదారులకు యిస్తామని లెక్కలు చూపించారు ఈ ధరలు ఎవరు నిర్ణయిస్తున్నారో, ఈ ధరలు నిర్ణయించే పద్ధతి ఏమిటో బోధపడడం లేదు దీనివల్ల యిష్టం వచ్చినట్లు ధరలు పెంచి వసూలుచేసే అవకాశం వుంది. ప్రభుత్వం చారు ఈ విషయంలో శ్రద్ధశీరుకోవాలి. ఇక తెలంగాణా విషయం ఆలోచిస్తే - యిప్పుడు తెలంగాణాలో to ldy tappers co-operative societies నుండి చేస్తున్నారు ఆంధ్రలో పెద్ద కాంట్రాక్టర్లు యిక్కడినుండిపోయి అక్కడ నీరాపావులు contract పెట్టి నడుపుతున్నారు. తెలంగాణాలో ఈ contractors ప్రభావం చాలా ఎక్కువగా వుంది ఈ ఎక్కువగా వుండడం కారణం చేత గ్రూపుపావులు యివ్వవద్దు; దానివల్ల వాళ్ళు డబ్బుగడిస్తారు, ఖాదీబోర్డు డబ్బులాగానే వాళ్ళకూడా ఈ వచ్చే డబ్బు కాజేసే అలవాటు పడ్డారు, అందువల్ల individual villages కే co-operative Societies పెట్టాలని ఈ అసెంబ్లీలో ఆందోళన చేయడం జరిగింది. మంత్రిగారిని వత్తిడిచేయడం జరిగింది. అదేవిధంగా పావులను allot చేసే పద్ధతికూడా మానుకోవాలి. ఆ పద్ధతి ఎలావుందంటే - తమ యిష్టంవచ్చినట్లు తమ యిష్టం వచ్చిన వాళ్ళకు యిచ్చుకునేవాళ్ళు. Individual గా వున్న villagers benefit అయ్యేవాళ్ళకాదు. కొంతమంది contract rs benefit అయ్యే వాళ్ళు అప్పుడు మంత్రిగారు అంగీకరించి ఆ గ్రూపుస్ట్రమ (group system) తీసేశారు. Karimnagar Co-operative Society అయితేనేమి, మహబూబ్ నగర్ అయితేనేమి, Warangal అయితేనేమి 20, 30 లక్షలు బకాయిలు పడ్డారు ఏ పరిస్థితిలోనూ వాళ్ళు చెల్లింపేసేతిలో లేరు. ఆస్తిపాస్తులన్నీ దాచిపెట్టేశారు ఇప్పటికీ Co-operative Group Societies లు లక్షల రూపాయల యివ్వవలసిన అవకాశం వుంది మహబూబ్ నగర్, వరంగల్లు, కరీంనగరులలోనామక శరీక్ చేసుకున్న వాటాదారులు కూడా కాజేశారు ఈ Individual shops యిచ్చే పద్ధతి 1957-58లో ప్రారంభించారు సుమారు 8 వేలపావులు వుంటే సంవత్సరానికి 100,150 పావులు మాత్రమే అలాట్ చేస్తున్నారు ఈ వందా, యాభై పావులు అలాట్ చేసేదానికి ఆరుంబావలా interest తీసుకుందామని ప్రభుత్వం ప్రకటించి ఆ

interest ను అసలుతో కలిపి వచ్చే సంవత్సరం ఆ మొత్తం డబ్బుకు compound interest తో వసూలు చేస్తున్నారు. చాలా ఆందోళన చేసిన ఫలితంగా మంత్రిగారు పై ఆరు రూపాయలు తీసేశాము, 8% మాత్రమే వసూలు అంటున్నారు. ఈ మూడు రూపాయలు వసూలు చేయడానికి అసలు principle ఏమిటి? Rentals మీద వడ్డీ కట్టే విధానం ఏమైనా వుందో, లేకపోతే co-operative system లో అటువంటి Principles ఏమైనా వున్నాయో ఏమీ అర్థం కావడంలేదు,

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు:—ఆంధ్ర అమెండుమెంటు బిల్లు సందర్భంలో తెలంగాణా ఎక్సైజు గురించి మార్గం దుతున్నారు. దీనికి దానికి ఏమీ సంబంధం లేదని.

శ్రీ బి. ధర్మభిక్షం :— ఇదంతా మీకు సంబంధించిన డిపార్టుమెంటు కనుక చెబుతున్నాను. అందువల్ల ఈ Co-operative society ల allotment విషయం చూస్తే contractors బాగుపడ్డానికే యిది పెట్టారా అని అనిపిస్తున్నది. ఎందుచేతనంటే అర్బన్ గ్రూపు వదలితే రూరల్ గ్రూప్స్ అనే పేరుతో మళ్ళీ సొసైటీలు యిచ్చారు రూరల్ గ్రూప్స్ అనే పేరుతో అయిదు గ్రామాలకు మించకుండా యిస్తున్నాం అని చెప్పారు. 5 గ్రామాలకు మించకున్నా వాళ్ల ఆర్డర్ వ్యవహారం చూడబోతే చాలా పెద్దగానే వుంది. చిలుకో హిమాయిత్ అని పేర్కొనబడుతున్న సంబంధించిన ఒక పాపులూడా co-operative సొసైటీయేనంటు అక్కడ tappers లేరు, ఎవరూలేరు— ఈ రకంగా సుమారు 50 గ్రూపులు sanction చేశారు. 400 co-operative societies పేరుతోటి డింట్లో 50 గ్రూపులు sanction చేశారు. అవి గనుక గ్రామాలలో ఇచ్చేటట్లు చేశారు, సుమారు 200 shops అదనంగా individual shops కు వచ్చేది. అసలు groups తీసివేస్తే అ tappers ఉన్న గ్రామాలుగా అక్కడ local గా trees ఉన్న వాటికి మొదట ఇచ్చాలని ఒక principle అసెంబ్లీమందు మంత్రిగారు అంగీకరించారు. దాని ప్రకారంగా Rules చేశారు. కాని అవన్నీ ఆ ప్రక్కకు పోయినాయి. కాని అ 4-50 interest కారణంగా, రెంజువది, పాతకాలపు పెరిగిన rentals ఉండడం కారణంగా ఈ societies కూడా వాళ్లు రద్దు చేసుకొంటూ వస్తున్నారన్నమాట, హరాజ్ లో పోటీపడకుండా మేము తగ్గించుకొని అయినా మేము సొసైటీ నకు పుకొంటామనే ఉద్దేశంతోటి వారు ఆ రకంగా పోతున్నారు. అందుకొరకు దీనివల్ల ఏమీ జరిగింది. 1960-61 లో 807 co-operative societies ఉంటే, 1961-62 లో 958 ఉన్నాయి. 1962-63 లో వచ్చేటప్పటికి 945 ఉన్నాయి. 1963-64 లో వచ్చేటప్పటికి 902 ఉన్నాయి. 1964-65 లో వచ్చేటప్పటికి 800 పెంచారట 202 పెంచితే, 200 రద్దు అయిఉంటాయి. ఈ క్రమం గనుక మనము చూస్తే అంటే గవర్నమెంటు ఈ co-operative movement ను encourage చేస్తుందా discourage చేస్తుందా అనేది మనము అలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నది ఒక రకంగా ఈ rentals లో బలాయిత, బలహీన ఉన్నాయి అంటే, అవి big contractors నుంచే వస్తున్నాయి.

big contractors విధానం తీసివేసి ఒక socialist pattern of society ఉండాలని. దీని ప్రకారంగా co-operative movement pattern d velop చేయాలని చెప్పితే, దానిని లక్ష్య పెట్టకుండా, co operative movement కు contractors కు అట్టే పెట్టేదానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నము చేస్తున్నది Co-operative movement లో కూడ group contractors జొరబడి group societies ను మార్చి పేసా రేసినారు. ఆ movement కు వ్యతిరేకంగా పనిచేశారు. పాల్గొనే మరల రెండవ దారిన rural societies లో జొరబడుతున్నారు. ఇది చాలా ప్రమాదము. అదృష్టా, నేను ఈ సంవత్సరము allotment విషయంలో నేను అఫీసులో ఒక కొస్త విషయం విన్నాను. ఇదివరకు application లేకుండానే priority list, local trees లేకపోతే rentals వాటి ప్రకారంగా ఒక list పెట్టాము. దాని ప్రకారంగా allot చేస్తామని చెప్పారు ఈ సారిపోతే, applications వచ్చిన వాటినే consider చేస్తామని చెప్పినారన్నమాట, అంటే, applications అని ఎందుకు అంటున్నారంటే irregular allotments కొన్ని చేశారు ఆ contractor పెట్టుకొనే కొరకుగాను applications systems వచ్చింది. దీని ఫలితంగా contractors చేతిలో వచ్చిన ఆదాయం కూడా మనకు తెలంగాడా చెట్లు allot చేసుకొనాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నారు ఈ పరిస్థితులలో కూడా ఈ ఆశయం నెరవేర్చేటట్లు లేదు ఎందుకంటే, arrears ఈ contractor; అలవాటుగా అప్పులు పెట్టేవారు మన రాష్ట్రంలో బాగా ఉన్నారు. వారిపేర్లు కూడా మనము అశెంట్లలో ప్రకటించడం అరిగింది. ప్రకటించినప్పటికీ, మంత్రి గారు వారిమీద చర్యలు తీసుకోవడం వడలి పట్టి ఇంకా వారికి co-operative movement లో అవసరమైన సహాయం కావాలంటే ఇచ్చేదానికి కూడా వారు సిద్ధంగా కనిపిస్తున్నారు మనకు Excise Demand లో 842 లక్షలు demand ఉంటు, collection 38 లక్షలు మాత్రమే అన్నమాట. అంటే 804 లక్షలు రూపాయలు balance ఉన్నదన్నమాట. అంటే 31 కోట్లు వరకు 60 లోను 31 కోట్లు, 61 లోను, 31 కోట్లు 62 లోను, 31 కోట్లు 63 లోను. 1964-65 లో కూడా 31 కోట్లు ఈ విధంగా వరుసగా బకాయాలు పెరిగి పోతున్నాయి మరి ఎవరి తోటి వసూలు చేసినట్లు? Individual village co-operative society నుంచి ఏమైనా arrears ఉన్నాయో, లేకపోతే individual గ్రామాల్లో చెట్లు కొన్న వాళ్ళ దగ్గర నుంచి arrears ఏమైన ఉన్నాయో అంటే లేవు ఈ arrears అన్నీ కూడా ఎక్కడ ఉన్నాయంటే పెద్ద contractors, group societies పెట్టుకొన్న చోట్ల ఉన్నాయి. అయిదు వేలకు పైగా బకాయాలు ఉన్నవాళ్ళ సుమారు 1539 మంది ఉన్నారు వారు 380 లక్షలు రూపాయలు వరకు బకాయా ఉన్నట్లుగా వారు ఇచ్చిన లెక్కల ప్రకారం అర్థం అవుతుంది. ఒక లక్ష రూపాయలు బకాయా ఉన్నవారు 35 మంది పెద్ద మనుష్యులు ఉన్నారు. వారి విషయం చాలా సార్లు అసెంబ్లీలో చర్చించారు కూడా. అందుకొరకు దీని విషయము ప్రభుత్వము చాలా జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నది. ప్రభుత్వము co-operative movement ను build up చేయాలని అన్నప్పుడు అట్లాగే ఆంధ్రలో ఉన్న

sweet toddy shops కూడా auction లో పెడుతున్నారు. Co-operative movement ను ఒక pattern గా అర్థంచేసుకొన్నప్పుడు, auction పట్టేదానికి బదులు అక్కడ sweet toddy shops కూడా share holders కు ఇచ్చి నడిపిస్తే బాగుండేది కదా? దానివల్ల fix up చేయండి, రెంపిటిలో ఉండాలని. దాని కొరకు వేరే మనము పెడితే ఇబ్బంది పడవలసిన అవసరం లేదు. మనము చాలా జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నది. రెండవది, ఈ reservation of trees అనేది కూడా పెద్ద జబ్బు. ఇదివరకు ఈ చట్టములో తీసుకువచ్చి పెట్టారు శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డిగారి కాలములో. నిజంగా చెట్లు గీచుకొనే వాళ్ళకు డబ్బు ఎంత అంటే అంత చెల్లించుకొనేట్లు పాత చట్టములో ఉండేది. ఈ reservation అనేది పెట్టితే, ఇది బాగానే ఉన్నది. రైతుకు హక్కు దొరికింది కదా అని మేముకూడా సంతోషపడినాము కాని ఆచరణలో వచ్చే సరికి వాళ్ళు ఏమిచేస్తున్నారు. Reservation అంటే, ఆ ఊరు గనుక తమ contractor కు రాకపోతే reservation, ఆ ఊరు గనుక సొసైటీ అయి, తమ వాళ్ళకు వాటాలు ఇవ్వకపోతే reservation, మళ్ళీ రెండవసారి, వాళ్ళచేతిలో గనుక పోతే reservation cancel. ఇది ఒక practice గా ప్రతి ఊర్లో ప్రతి సొసైటీకి జరుగుతున్నదన్నమాట. కాని, ప్రభుత్వము దీనిని ఎన్నిసార్లు ఆలోచించినా ఏమి చేశారు? మరి reservation వద్దతి తీసివేయాలని ఆలోచిస్తున్నాము అని అసెంబ్లీలో 1, 2 సార్లు అప్పారావుగారు కూడా చెప్పినట్లు నాకు జ్ఞాపకం. కాని ఇంతవరకు దానికి సంబంధించి orders ఏమీ pass చేయలేదు. దీనివల్ల ఏమి జరుగుతున్నది? Societies సగం percent వరకు ఈ reservation క్రమంగా రద్దుచేయడం జరుగుతుందన్నమాట. 800 చెట్లు ఉంటాయనుకొంటే, వంద reservation చేశారు. ఏమంటే, ఏమిచేస్తాము society run అవడం లేదే, మేము చేసేది ఏమీ లేదు. కాని ఇదివరకే మేము fix చేశాము, చెట్లు తగ్గినప్పుడు కూడా మేము చేసేదిలేదు. అని సంవత్సరం, సంవత్సరం జరుపుతూ పోతున్నారు. ఈ వద్దతి చాలా అధ్యాన్నంగా ఉన్నది. దీనిని మనము ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నదని నేను చెప్పదలచుకొన్నాను.

అయితే, ఈ చట్టానికి సంబంధించి నేను amendment కూడా పెట్టినాను అనుకోండి. దీనిని తెలంగాణా ప్రాంతము చెట్లకు వారు తీసుకువచ్చే transport వద్దతికి మాత్రం అనుమతి ఇచ్చారు. అక్కడ గీచుకొనేదానికి licence issue చేయాలని అంటున్నారు. దీనివల్ల transport ఖర్చులు ఎక్కువ అయ్యే అవకాశాలు ఉన్నాయి అక్కడ consumption ఉన్న తరువాత, ఖర్చు అయ్యే అవకాశాలు ఉన్న తరువాత, ఇక్కడ మరవాళ్ళు transport చేసి కొన్ని shops కు మాత్రం తీసుకువచ్చే వద్దతి మాత్రం సరిపోదు. అందుకొరకు నేను పెట్టిన amendment దృష్ట్యా మంత్రులు తిరిగి ఆలోచించి అక్కడ వరిస్థితులు ఒక రకంగా అదుపులో తీసుకువస్తే బాగుంటుంది. ఎందుకంటే ఆ కాలానికి toddy నుంచి ఒక కోటి రూపాయల వరకు ఆదాయం వస్తుంది. సుమారు 2 వేలు shops వరకు ఉంటాయి. అందువల్ల ఈ చెట్లు allotment లో పాటు

మిగతా గ్రామాలలో sweet toddy shops గనుక co-operative basis మీద నడిపితే 4, 5 కోట్లు రూపాయలు immediate గా వచ్చే అవకాశాలు ఉన్నాయి. అందుకొరకు ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయాన్ని పోగొట్టుకోకుండా ఈ రకంగా సవరించవలెనని వారిని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. మారాచెడ్డి — ఈ రోజు Prohibition మంత్రిగారు ఈ విల్లును తీసుకొని వస్తున్నారు అని మన రాష్ట్రంలో prohibition ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను చట్టము మాత్రము ఉన్నదిగాని, ఆంధ్ర area లో ఇది ఎక్కడా implement కావడంలేదు ప్రతి గ్రామంలో సారా బట్టీలు ఉన్నాయి They have become cottage industries కాబట్టి ఈ prohibition ఈ విధంగా ఉన్నదని తెలిసినప్పటికీ, మన ప్రభుత్వము దీనిని pursue చేస్తున్నది నేను పట్టిన కుండేలుకు మూడేకాళ్లు అన్నట్లుగా ఇది ఉన్నది తప్ప మరేమీ కాదు ఇది implement కావడం లేదని తెలిసినప్పటికీ, ఇది జాగానే implement చేస్తున్నాము, జాగానే నడుస్తున్నదని చెప్పేటటువంటి వాళ్ళధోరణి వాళ్ళకే నచ్చుతుందేమో అర్థం కావడంలేదు ఇంతకు ముందు త్రాగేవాళ్ళు తక్కువగా ఉండేవారు ఇప్పుడు ఈ సారా బట్టీ ప్రతి ఇంటిలో ఉన్నందువల్ల త్రాగేవాళ్ళు చాలా మంది ఉన్నారని నా అభిప్రాయము. అందులో Andhra area లో ఈ Prohibition Department లో ఉన్న officials public గానే కలుదుకాకాలు auction చేసుకొనడం, ఆ చేసేటప్పుడు మీరు సారాబట్టీలు అమ్ముకోవచ్చును, మీకు నష్టము రావని చెప్పుతూ auction చేస్తారు ఇది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినా కూడా, అది రానట్లు నటించుతూ దీనిని pursue చేస్తున్నారు తమాషా ఏమంటే ఆంధ్ర పరియాలో త్రాగితే తప్పు, తెలంగాణా పరియాలో త్రాగితే తప్పు లేదట! ఈ మాదిరి పాలసీ—యూని ఫార్మటీ లేకుండ ఎందుకు pursue చేస్తున్నారో తెలియదు ధైర్యంఉంటే షక్తిగా ఇంప్లిమెంట్ చేయాలి, లేకపోతే యూనిఫార్మ్గా స్టేట్ అంతటిలో త్రాగేరానికి allow చేయాలి ఈ మాదిరి చట్టాలు చేస్తూ ఇంకా త్రాగుకు ఎక్కువ చేస్తూ, ప్రొహిబిషన్ డిపార్ట్ మెంట్ ఇంకా ఎక్కువ corrupt అయ్యేట్లు ఎందుకు చేస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు. మన అసెంబ్లీ భవనం గేటుముందు సాదు సుబ్రహ్మణ్య గారు—గాంధీగారి డిసైపుల్— సత్యాగ్రహం చేస్తున్నారు. నిరహారదీక్ష పూర్తి కనుక ప్రొహిబిషన్ చక్కగా అమలు చేయండి లేకపోతే రాష్ట్రం మొత్తంపై తీసివేయండి ఢిల్లీలో ఇతర చోట్ల కూడా చాలవరకు 'dry day' అని observe చేస్తున్నారు. ఈ రాష్ట్రంలో కూడా 'dry day once in a week'—observe చేసి మొత్తం చట్టం రిపిల్ చేస్తే జాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. It has become a challenge to the Government. ఈ prohibition మంచిది కాదనంటే, తప్పుకుండా మంచిదే. త్రాగేవారు తగ్గుతున్నారని ఇక్కడ అసెంబ్లీలో చెబుతూ దీనిని dodge చేస్తూ వస్తున్నారు. ఆంధ్ర పరియాలో తీసి కల్లు అని పెట్టారు. ఎక్కడ అమ్ముతున్నారో చూపించండి! తీసి కల్లు అమ్మేచోటేలేదు. ప్రతి చోట

కల్లే అమ్ముతున్నారు. అది ప్రభుత్వవృత్తికి తెచ్చినా దీనిని అమ్ముతున్నారని చెబుతూ వస్తున్నారు. ఇటువంటి attitude తీసుకోకుండా ముందు జాప్య రిపీట్ చేస్తూ ప్రొహిబిషన్ ఉండాలంటే — observe one day as a dry day ఆ విధంగా చేయుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని చెబుతూ పరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు ఒక సారి sweet toddy rules framed under Prohibition Act, Subordinate Legislation Committee లో పరిశీలన చేసినప్పుడు ఆ కమిటీ ఒక సిఫారసు చేసింది. ఇప్పుడున్న Section 19 క్రింద sweet toddy public auction లో అమ్ముడానికి ఆస్పదంలేదు. హాస్కు ఉన్నదా లేదా అనేది అనుమానాస్పదమైన విషయం. కనుక జస్టిసు సవరించ వలసి యుంటుందని committee on delegated legislation, సిఫారసు చేశారు. దానిలోనుంచి చదువుకున్నాను—“The Committee holds that Section 19 of the Andhra Pradesh Prohibition (Andhra Area) Act contemplates only issue of licences for the tapping of trees for sweet toddy or for manufacture of jaggery there from and for issue of permits for possession, transport or sale of such toddy. There is no specific provision giving authority for the sale of sweet toddy in public auction, as mentioned in Rule 17. The Committee was informed that Sections 19, 21 of the Act give incidental or ancillary powers to the Government to put the sale of sweet toddy to auction. The Committee understands that the Sweet Toddy Rules were largely copied from the Telangana Rules and are not independently framed under the provisions of the Act. The question as to whether Sections 19, 21 and 54 of the Act are sufficiently wide in their ambit to include an authority for holding public auction for the sale of sweet toddy needs examination. Although the Government as the owner of the date palm, and the sweet toddy, are entitled to sell it by public auction the Committee holds that they cannot do so in the absence of specific provision in the Act. The Committee therefore recommends that this aspect be examined by taking the opinion of the Advocate-General and if necessary, that a separate section 19-A be incorporated in the Act under an amendment providing the authority for the sale of sweet toddy by public auction. The committee recommends that the word ‘Collector’....

The Committee holds that the rules as at present are not concise specific and analytical. The rules appear to be the incorrect translation of the Telangana rules which were in Urdu and not drafted keeping in mind the provisions of the Act. There are a number of repetitions. The sentences are complicated, meandering and confusing. The Committee recommends re-drafting of the rules with a view to simplify them. Section 19 అమెండ్ చేసేటప్పుడు —sweet toddy, public auction లో అమ్ముడానికి ప్రొహిబిషన్ ఉన్నదా, లేదా, అనుమానాస్పదంగా ఉన్నది కాబట్టి అది సవరించాలన్నాము. ఇప్పుడు అది 19-A అని వసరిస్తున్నారు. ఈ Statement of objects and reasons లో ఇలా చెప్పారు. “For the last few years, there has been some difficulty about allotment of toddy producing trees in the Telangana area to excise contractors. The Mysore and Maharashtra Governments who have been assigning us some of the trees are now not agreeable to do so. It was several times considered that the trees in

Andhra area may be utilised by the excise contractors of Telangana area so as to make good the deficit. The Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition Act 1937 prohibits the tapping of any trees for the purpose of drawing toddy, although such toddy is meant for consumption or sale outside that area. In order to save large amount of money which is now being paid by way of tree tax to the neighbouring States, the Government propose to amend the said Act so as to make a specific provision for tapping of trees and drawing of toddy and for the transport of the same for sale and consumption in the Telangana area of the State." అంటే ఈ తెలంగాణా వార్డర్ డిస్ట్రిక్టు నల్లగొండ మొదలైన జిల్లాలకు వార్డర్ ఆంధ్ర పరియోలో ఉన్న toddy grove, excise contractors tap చేసుకుంటే ఎక్కువ రెవిన్యూ వస్తుంది, అది పర్మిట్ చేయడానికి ఈ అమెండ్ మెంట్ తెచ్చారు. దానికి ఇప్పుడున్న సెక్షన్ 19 చాలదు అని వారు గుర్తుకు తెచ్చుకొన్నట్లున్నది.

Section 20 లో liquor use కు ప్రభుత్వం పర్మిట్టు ఇవ్వడానికి authority ఉన్నది, power ఉన్నది. Section 3 క్రింద definition of liquor లో — liquor includes toddy అని ఉన్నది. దానితో సెక్షన్ 20 ఉపయోగిస్తే ఈ అమెండ్ మెంట్ అవసరం ఉండదు. కాని అది సరైనది కాదని 19(a) తెచ్చారు. మంచిదే. కాని అదే పద్ధతిలో కమిటీ చేసిన రికమెండేషన్ గుర్తించకపోవడం శోచనీయం. ఇంతకుముందు Andhra Prohibition Act క్రింద చేసిన rules — Telangana Excise Rules ని Copy కొట్టారు. యథాతథంగా కాపీ కొట్టాను. Individual judgment గాని, discretion గాని use చేయలేదు. దానిని పరిచయం అని కమిటీ రికమెండ్ చేసింది. ఇప్పటికైనా దానిని మంత్రిగారు దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. It involves revenues. రేపు ఎవరైనా ఏ authority క్రింద నిరాహారం అవుతోందో చెప్పగలిగి వ్రాస్తే it affects revenues. Therefore it is necessary for the Government to re-examine the matter. ఇప్పుడు ఆంధ్ర పరియోలో కూడా నిరాహారం పొందేటటువంటి వచ్చాయి కనుక ఆ సొసైటీస్ toddy trees కు తై సెస్సెస్ పే చేస్తున్నాయి తెలంగాణా పరియోలో పే చేస్తున్నట్లు ఈ నిరాహారం పొందే వారు కూడా అదే రేటులో పే చేస్తున్నారనుకుంటాను. అటువంటప్పుడు ఈ అమెండ్ మెంట్ అవసరం ఉండదు. ఏమైనా దీనిని సమగ్రంగా పరిశీలించి సరైన అమెండ్ మెంట్స్ తీసుకు రావడం అవసరమని విన్నవించుకొన్నా విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం. — అధ్యక్షా, మారు లా కమిషన్ రిపోర్టు ఇవ్వలేదు. ఈ బిల్లులో స్టేట్ మెంట్ ఆఫ్ అబ్జెక్షన్స్ అండ్ రిజన్స్ లో లా కమిషన్ చెప్పినదాని ప్రకారంగా చేస్తున్నామని వ్రాశారు. లా కమిషన్ వారు ఏమి చెప్పారో మాకు తెలియదు. మాకు అది ఇవ్వకుండానే యీ బిల్లును ఇక్కడ నడిపించడం అన్యాయం. అయ్యప్పు రెడ్డిగారు ఇప్పుడు చెప్పినటువంటి అబ్జెక్షన్స్ చాలా స్ట్రాంగ్ గా ఉన్నవి. మంత్రిగారు ఇప్పుడు యీ బిల్లు విట్ డ్రా చేసుకొని మరొకసారి సమగ్రంగా ఆలోచించి చేస్తే బాగుంటుంది. ఒక పరియోలో కన్సంప్షన్ కు మరొక పరియోనుండి తేవడం అన్నది చాలా అపకథవాలిగా కనుపిస్తున్నది. నేను ప్రొహిబిషన్ ఫేడిస్ట్ ను కాను. ప్రొహిబిషన్ రద్దుచేస్తే

ఏమీ ఇబ్బందిలేదు. కాని ప్రొహిబిషన్ ఉండాలంటున్నారు, అటువంటప్పుడు ఆ ప్రశ్న వేరు. ప్రొహిబిషన్ ఉన్నటువంటి పరియాలో ప్రొహిబిషన్ లేని యీ పరియాలో కన్సంషన్ కోసం చెట్లు గిట్టుటం అంటే, అది చాలా ఎవ తవలుగా కనుపిస్తున్నది. ఇది ఏమో స్వరుగా ఉన్నదంటే—మేము పుార్వము జిల్లాలో ఉన్న రోజుల్లో ఒక పెద్ద లిడర్ ఉండేవారు. ఆయన మా గదిలోకివచ్చి భోజనం చేసేవారు, మా గదికివచ్చి పాత్రాగేవారు, పుస్తకాల కట్టలు మా మంచాల క్రింద పడేసేవారు. అందువల్ల పిల్లులు వచ్చినా, ఎల్లరులు వచ్చినా మా గదికి వచ్చేవి. వారి గది నీట్ గా ఉండేది. అందరితో ఆయన “You see how neat I keep my room. You must learn how to keep your rooms neat.” అని అంటూ ఉండేవారు. ఆ మోస్తరుగా ఉంది. మా పరియాలో ప్రొహిబిషన్ పెట్టి అక్కడి ప్రజలను త్రాగవద్దని యాటిట్యూడ్ తీసుకొన్న తర్వాత—ఆ యాటిట్యూడ్ ఉన్నంతకాలం అక్కడ చెట్లుగిసి కల్లుతెచ్చి, ఇక్కడ అమ్మటం అన్నది బాగాలేదు. ప్రొహిబిషన్ అక్కడ రద్దుచేస్తే అది వేరే సంగతి; మీరు అది రద్దుచేస్తే మంచిదే. కాని అక్కడ కల్లుతీసి ఇక్కడ అమ్మటం అన్నది బాగాలేదు. మైసూరువారు, మహారాష్ట్రవారు ఇవ్వకపోతే, ఇక్కడ కల్లు కొంత తగ్గితే ఏమీ కొంపమునిగింది? మినిస్టర్స్, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు, ప్రొహిబిషన్ కమిటీవారు కల్లు త్రాగవద్దని చెబుతుంటే, ఇప్పుడు ఇక్కడ కల్లు పెంచటం ఎందుకు? ఇక్కడ చెట్లు తక్కువ అయిపోయాయన్నారు. కావాలంటే, మా ఆంధ్రదేశంనుండి నెలకు రెండు వేగన్స్ తాటిటంకలు మేము వంపిస్తాము ఇక్కడికి. వచ్చే ఏడాదికి తెలంగాణా పరియా అంతా తాటిచెట్ల వనంగా మార్పించవచ్చును ఎందుకవచ్చిన బాధ ఇది? స్టేట్ మెంట్ ఆఫ్ ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ లో సెల్ఫ్ కాంట్రాడిక్టింగ్ రీజన్ కూడ వ్రాశారు. ఇప్పుడు ఖర్చు అవుతున్నది కాబట్టి ఖర్చు రగ్గించటంకోసమని—అన్నారు. అసలు మైసూరు మహారాష్ట్రవారికి ఎందుకు యీ డబ్బు ఇవ్వాలని? ముందు పేరా గ్రాఫ్ లో ఏమీ వ్రాశారు? డబ్బు ఇవ్వనక్కరలేదని వ్రాశారు. ఎందుచేత ఇవ్వనక్కరలేదు? వారు చెట్లు ఇవ్వలేదు గనుక, చెట్లులేవు. ఖర్చులేదు. ఖర్చు లేనప్పుడు యీ రీజనింగ్ ఎట్లా అప్లయి అవుంది? కాబట్టి, మైసూరు మహారాష్ట్ర లకు మనం డబ్బు ఇవ్వటం అన్న రీజన్ కూడ అప్లయికాదు. మా పరియాలోకి, మా ఇంటిలోకి వచ్చి యీ వ్యవహారం నడిపించటం అది మంచిదికాదు. తెలంగాణా పరియాలో పెంచుకోనివ్వండి బాగా అభివృద్ధి కానివ్వండి. వారికి, రీజినల్ కమిటీకి ఇంకా డబ్బు బాగా మిగులుతుంది. మాకు ఏమాత్రం అభ్యంతరం లేదు. మాకుకూడ కొంతవరకు వారు సప్లయిచేస్తే సంతోషిస్తాము. కాని డెలిగేటేడ్ లెజిస్లేషన్ కమిటీవారు చేసినటువంటి ఆబ్జెక్షన్స్ నిజంగా బాగున్నవి. ఇప్పుడు దీనిని విత్ డ్రా చేసుకొని, ఇంతకన్నా సమగ్రం అయినది చేయమనండి. ప్రత్యేకంగా చెట్లు లేకపోయినా, కల్లు త్రాగటంకోసం ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాము, బయటినుండి తెచ్చి అయినా ఏర్పాటు చేస్తామని చెప్పి, ఎందుకు ఒక సాధువును ఆమరణాంతం వస్తు ఉండవలసినది అని ప్రభుత్వంవారు చెప్పవలసిన అవసరం, అగత్యం వచ్చిందో నాకు బోధపడదు. ప్రభుత్వం ఆ విధంగా బెప్పవలసిన

అవసరం అగత్యం ఏమీ నాకు కనుపించదు. ఆయన—పాపం—మంచివారు. గవర్నమెంటుతో కో-ఆపరేటు చేస్తున్నటువంటివారు. వైలట్ స్కీము ఆపరేషన్లో అతడు కార్యక్రమం ఉన్నటువంటివారు. అటువంటి సుబహృద్యం గారిని ఆమరణాంతం నీవు వస్తు ఉండు, తెలంగాణాలో మాకు చెట్లు సరిపోలేదు, కాబట్టి తాటిచెట్లు వేసి అయినా వారిచేత కలు త్రాగిస్తాము అనటం ఏమాత్రం సరైనదికాదు. నేచురల్ సర్క్యూమెంట్స్లో అడవులలో విప్పకట్లు వారు త్రాగుతున్నారంటే, అక్కడ విప్పపువ్వు దొరుకుతున్నది కాబట్టి, వారు త్రాగుతున్నారు. అంతేగాని, మీరు త్రాగటానికి ఎక్కడనుండో దిగుమతిచేసి, మీకు సప్లయి చేస్తామని చెబితే ఏమీ బాగులేదు. మంత్రిగారిని వినయపూర్వకంగా కోరుతున్నాను. ఈ బిల్లు విత్ డ్రా చేసుకోమనండి. ఆతనిని బ్రతికించమనండి. కలుచెట్లు కొంచెం తక్కువైతే కలు కొంత తక్కువ అవుంది. ఈ ఎడల్ట్రేషన్ రోజుల్లో కలులో మరో ఇంత నీరు కలిపితే, ఆ కలు పొచ్చు అవుతుంది కాబట్టి ఇందులో పెద్ద కష్టమేమీలేదు. అందువల్ల యీ బిల్లు విత్ డ్రా చేసుకోవాలని నేను వినయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. అసలు వారికి ఎన్నిచెట్లు కావాలి, ఏ ఏ ప్రాంతాలనుండి తీస్తారు, ఎంత దూరంలోనుండి తెస్తారు, ఈ కన్వేయన్స్ చార్జర్స్ ఎంత అవుతాయి, ఆ వచ్చే కలు ఖరీదు ఎంత పొచ్చు అవుతుంది, ఏ ఏ ప్రాంతాలకు సోటిఫై చేస్తారు, యీ ఇన్ ఫర్మేషన్ చెప్పవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. మంత్రిగారు తెచ్చిన అమెండుమెంటులో క్లియర్ గా లేదు. ఆంధ్ర ఏరియా అన్నారు. ఆ ఏరియాస్ ఏవైనా సోటిఫై చేస్తారా? లేకపోతే చాలా హరష్ మెంటు వస్తుంది. నాకు లైసెన్సు ఉంది, నేను ఫ్రీటాక్స్ పే చేశాను—అంటారు. ఆ ఏరియాలో తీయవచ్చునో లేదో తెలియదు. అసలు ఆ ఏరియాను సెలెక్ట్ చేస్తున్నట్లు ఇందులో ఏమీ కనుపించదు. వర్కింగ్ లో చాలా డిఫికల్టీ వస్తుంది. ఈ కారణాలవల్ల నేను మనవిచేసేది ఏమిటంటే— యీ బిల్లు విత్ డ్రా చేసుకొని తర్వాత సమగ్రమైన బిల్లు తీసుకురావాలి. ఇది విత్ డ్రా చేసినందువల్ల వచ్చే ప్రమాదం ఏమీలేదు. ఇది విత్ డ్రా చేసుకొంటే— ఆయన ఉపవాసంకూడ విరమణ చేసుకోవటానికి అవకాశం ఉంటుంది. కాబట్టి యీ బిల్లు విత్ డ్రా చేసుకోవాలనిదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. రాంగోపాలరెడ్డి (మైదారం):— అధ్యక్షా, మద్య నిషేధం అన్నది మన రాజ్యాంగంలో పొందుపరచుకొన్న అంశము. అందుఎవయమై సాధు సుబ్రహ్మణ్యంగారు ఇక్కడ ఉపవాస దీక్ష వహించారు. రాజ్యాంగంలో ఏదైతే పొందుపరచుకొన్నామో, దానిని మనం అమలుపరచుకొనే పరిస్థితిలో లేము. అందువల్ల ప్రభుత్వంమీద వత్తిడి తీసుకురావటానికి వారు ఆమరణాంత ఉపవాస దీక్ష వట్టారు. సాధు సుబ్రహ్మణ్యంగారు ఎటువంటివారో అప్పా రావుగారికి చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. వారి కుటుంబంలో అందరూ జాతీయ ఉద్యమంలో జైలుకు వెళ్లినవారు. సుబ్రహ్మణ్యంగారుకూడ జైలుకు వెళ్లారు. ప్రభుత్వంవారు వారికి నచ్చచెప్పి, ఏ విధంగానైనా వారు ఉపవాస దీక్ష విరమించే టట్లు చేయవలెనని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. మనం బాట్లీ శ్రీరాములు గారిని పోగొట్టుకొన్నాము. ఈ విధంగా మనదేశంలో ఉన్న సాధు సజ్జనులను

ఒకరితర్వాత ఒకరిని పోగొట్టుకొనే ప్రయత్నం జరిగినట్లయితే, అది దేశానికి దురదృష్టం కలిగించే చిరునామను ప్రొహిబిషన్ తీసే పరిస్థితిలో చేరుతుంది. ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికి వచ్చి ఇది దానిని మనం మార్పించలేము. ప్రభుత్వం ఒక సారి నిర్ణయానికి వచ్చిన తరువాత, ప్రతి పక్షం నుండి ఎన్ని న్యాయమైన ధర్మమైన సంగతులు చెప్పినా, వారు వినిపించుకోరు. మనం మహారాష్ట్ర మైసూరు ప్రీవీ నుండి కొన్ని చెట్లు తీసుకొంటున్నాము. అందుకు వారికి మనం 60, 70 లక్షల రూ. కడునున్నాము. దానివల్ల అక్కడి వారికి ఉపాధి కలుగుతున్నది. అంత పెద్ద మొత్తం అక్కడి బయ్యపెట్టే బడులు, మన స్టేటులో ఉంటేనే కాగుంటుందని ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికి వచ్చింది. ఆ నిర్ణయం కొంత సమజసమైనది. ప్రొహిబిషన్ పెట్టండి. ప్రొహిబిషన్ పెట్టకపోతే మైసూరు మహారాష్ట్ర నుండి చెట్లు గీసే బడులు, ఇక్కడ ఆంధ్ర ప్రాంతంలోని చెట్లు తెచ్చుకొంటేనే కాగుంటుంది. మంచిది అని మనవి చేస్తున్నాను. మత్తు పదార్థాల శక్తి, ప్రభావం ప్రజలపైన ఎంత ఉన్నదో ప్రభుత్వానికి తెలుసు. ప్రభుత్వం ఇది చిన్న దెయ్యపు సిల్ల అని అనుకుంటున్నది. పోగా, పోగా భేతాళ రూపం ధరించి మొత్తం ప్రభుత్వాన్ని ముగిసిస్తుందేమోనని వాకు భయం కలుగుతున్నది. కల్లు త్రాగి ప్రజలు అటు వోటు వేస్తారు. ఒకసారి అంతకన్నా ఎక్కువైతే ఇటు వేసే ప్రమాదం ఉంది. ఈ కల్లుతోనే ముందు రాజకీయాలు నడిచేటట్లు కనుపిస్తున్నది. కల్లు వ్యాపారం చేసేవారు. ఎక్స్ సైజ్ కంట్రాక్టర్స్ మొత్తం గవర్నమెంట్ ను షేక్ చేయగలరు. ప్రభుత్వం గవర్నమెంట్ ను పెద్దపెద్ద జమీందార్లు కూలగొట్టినట్లు ఇవాళ ఎక్స్ సైజ్ కంట్రాక్టర్స్ నిశ్చయించుకొంటే, యీ ప్రభుత్వాన్ని ఒక నెలలో పడగొట్టే శక్తి ఉంది. అంతేకాదు; వారు ప్రత్యేకంగా కొందరికి మాటర్స్ ఇచ్చి, పెట్రోల్ ఇచ్చి వారు స్థానికంగా హైదరాబాదులో ఆఫీసర్లను మెయిన్ టెయిన్ చేస్తున్నారు. కావాలంటే ప్రభుత్వానికి నేను చుట్టూ పరిసరానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. కల్లులో పది పర్సెంట్ మాటర్ కలుపుతున్నారు. ఇది దానిలో ఎంత ఆదాయం ఉంటుందో ఈసారి చూడండి, అందులో కలిపి నీరు ప్రొటెక్టెడ్ మాటర్ కూడ కాదు. వైట్ మాటర్ కాదు. మునిసిపాలిటీ మాటర్ కలుపుతున్నారు. నిజామాబాదులోగాని, బోధన్ లోగాని మీరు చూడండి. మునిసిపల్ మాటర్ పోయి వాగులలో పడతాయి. ఆ వాగులనుండి డైరెక్ట్ గా ఆ మాటర్ తీసుకువచ్చి యీ కల్లులో కలుపుతున్నారు. ఇంత అన్యాయం జరుగుతుంటే ప్రభుత్వం చూస్తూన్నది. కల్లులో క్లోరల్ హైడ్రేట్ కలుపుతున్నారు. అందువల్ల నిజామాబాద్ లో ఎన్నో మరణాలు సంభవించినవి. డాక్టర్ దానిని సర్టిఫై చేశారు. అయినా ప్రభుత్వం ఏమీ చర్యలు తీసుకోలేదు. అసలు యీ ప్రభుత్వం కల్లు త్రాగుతూ, కల్లు కుండల ప్రభుత్వమని బయట బోర్డులలో వ్రాశారు. *Consciously or unconsciously we are heading towards it.* ప్రభుత్వం కనీసం యీ క్లోరల్ హైడ్రేట్ వల్లనే కలుపుతున్నారో, దానివల్లనే నిషేధం చేసినట్లయితే సాధు సుబ్రహ్మణ్యంగారు ఉపవాసాన్ని విరమించుకొంటూ ఉండి నేను అనుకుంటున్నాను. కల్లులో విషపదార్థాలు కలుపుతున్నారు. మునిసి

పట్ వాటర్స్ కలుపుతున్నారు. ఆంధ్ర నుండి ఒక లారీ కిల్లు తీసుకువస్తే, అది పది లారీల కిల్లు చేస్తున్నారు పాడు ఎడ్ల చర్మములలో నింపి తీసుకువస్తున్నారు మన ప్రాప్రెక్టెడ్ వాటర్ సప్లయ ప్రొవైజునే స్కీము క్రింద కోట్లకొలది రులు పాడు చెస్తున్నాము జిల్లా కలెక్టర్ మునిసిపల్ అధికారులు ఉండేటటువంటి నిజామాబాద్, ఎరంగల్, కరీంనగర్ అటువంటిచోట్ల యీ విధంగా జరుగుతుంటే ప్రభుత్వం చూడటంలేదా అని అడగ తున్నాను. ఇవన్నీ రాజకీయాలకు తోడ్పడుతుందని ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తున్నదా అని అంటున్నాను ఒకసారి తోడ్పడుతుంది ఒకసారి వ్యతిరేకిస్తుంది ఇంకొకముందే నేను తమతో ముగిచి చెసుకున్నట్లు ప్రభుత్వం దీనిని మాత్రం చేయాలి. ఇప్పుడు N. G. O ల విషయం చాలాసానుభూతి వచ్చిందని అన్ని paper లలో editorial ప్రస్తున్నారు కాని సానుభూతికన్న N. G. O. లు వ్యతిరేకత ఎక్కువ అవుతున్నది Excise department 18 కోట్ల రూపాయలు ఆదాయం ప్రభుత్వానికి వస్తున్నది అంటే కనీసం ఒకకోటి రూపాయలు అయినా లంచానికి పోతున్నది This is a challenge I am giving to the Government I am ready to prove it ఇది ఎరకు ఎక్స్ పార్టు గత అసెంబ్లీలో ఆరుట్ల రామచంద్రారెడ్డి గారు చెప్పినారు. 500 రూపాయలు rentals ఉంటే 500 రూపాయలు లంచం ప్రతి సంవత్సరం యివ్వాలి తరువాత నెలనెలా ఎక్స్ పోజిచుల మామూళ్లు ఉంటాయి. ఈ విధంగా corruption from bottom to the top. దగ్గర దగ్గర Deputy Commissioner level దాకా కూడ ఈ corruption విస్తృతం అయిపోయింది. ప్రభుత్వం దీనినంతా అణగద్రొక్కాలి అనేటట్లయితే ఒకటే ఒకటి ఉన్నది 10, 15 సంవత్సరాలకు గూర్వం ఎటువంటి కిల్లు ప్రజలకు supply చేస్తున్నారో అటువంటి కిల్లు supply చేయించి ఏర్పాటు చేస్తారా అని నేను అడుగుతున్నాను. టేక్ చంద్ కిమిటి కూడ అదే ఆభిప్రాయపడ్డది. మంచి కిల్లు కొంత ఆరోగ్యానికి కూడ దోహదం యిస్తుంది అంటున్నారు. అటువంటి supply చేసేదానికి ఏర్పాటు చేస్తారా అని నేను ప్రభుత్వాన్ని పదే పదే కోరుతున్నాను సాధు సుబ్రహ్మణ్యం గారు వస్తు పట్టినారు దానిమీద ఎటువంటి అవాంఛనీయ పరిస్థితులు రాకముందే chloral hydros injurious materials, మునిసిపల్ water కలపకుండా మేము ఏర్పాటు చేస్తామని ప్రభుత్వం వారు హామీ యిచ్చినట్లు ఉంటే వారు ఉపవాస దీక్ష ఉపసంహరించుకుంటారు. అప్పుడు ప్రభుత్వానికి శ్వాతి వస్తుందని మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

(శ్రీ) వి. విశ్వేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, మంత్రి గారు ఒక clause బిల్లు మాత్రమే తీసుకువచ్చారు. ఈ క్లాజు బిల్లుతో మొత్తం ఈ prohibition చట్టం యొక్క రూపమే మార్చడానికి తలపెట్టారా అనిపిస్తున్నది. 1937 లో మొత్తం రాష్ట్రంలో prohibition చట్టం తెచ్చారు. 1937 లో prohibition చట్టం రాగానే నేను చెప్పి తే ఆశ్చర్యపడతారేమో, అప్పుడు ఈ లంచగొండి విధానం కూడ వెట్టి తలలు వేసి ప్రదర్శించింది. ఆనాటి నుంచి యిది పెరిగిపోతూనే ఉన్నది లంచ గొండి విధానానికి, prohibition కు అంతదగ్గర సంబంధం ఉన్నదని చెప్పితే అతిశయోక్తి ఏమికాదు. లంచగొండి విధానం చాల పెరిగి పోతుంది. Prohibition

ఎక్కడా అమలు జరగడంలేదు కాబట్టి దీనిని తీసివేయాలని అందరికీ తెలుసు ప్రతి ఎన్నికలలో యిది చాల ప్రధానమై పోతున్నది. కాపుసారా ఎక్కువ వస్తున్నది కల్లు మనకు కనబడనటువంటి అనేక రూపాలలో వస్తున్నది. దీనిని తీసివేయమని పదే పదే శాసనసభలో, బైట మేము చెప్పాము. ప్రభుత్వం ఈ విధానమును సక్రమంగా అమలు జరపడంలేదు, జరపలేదు అని కేంద్ర ప్రభుత్వం కూడ ఆలోచించి టేక్ చంద్ కమిటీని వేశారు. వారు కూడ గుచారించారు. వారు కొన్ని సూచనలు చేశారు టేక్ చంద్ కమిటీ సూచనల ననుసరించి మేము మార్పులు చేస్తాము అని ప్రభుత్వము పదే పదే చెబుతూ వచ్చినది. గాని అసూచనలకు అనుగుణ్యంగా ఇది ఉన్నదా అంటే అది కూడ లేదు. ఇప్పుడే ఆయ్యపురెడ్డి గారు చెప్పారు. తీసికల్లు అని చెప్పి, తీసుకువచ్చి ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో అది పాటల వరకు వెళ్ళింది. మొట్టమొదట్లో సొసైటీలు అన్నారు. క్రమేపి అది పెరిగి ఈ నాడు పాటలు పెట్టి ఎక్కడైనా తీయవచ్చునన్నారు. 12 గంటలలోపల అమ్మాలి అన్నారు మిగిలినది బెల్లం వండాలి అన్నారు. అదేమి గిట్టుబాటు కాదన్నారు. ప్రభుత్వం మేమే ఆచరణలో పెడతాము అని కల్లు నుంచి పంచదార చేసే పద్ధతులు కుటీరపరిశ్రమ క్రింద తాటిబెల్లం పరిశ్రమ క్రింద పెడతాము అని పెట్టారు. అది విఫలం అయింది. ప్రభుత్వం ఎంతో దాని మీద ఖర్చు పెట్టింది. కాని ఎక్కడా కూడ ఆ పరిశ్రమల యొక్క ఫవివ్యూత్ మాత్రం ముందుకు పోవడంలేదు. ఇవన్నీ experimentగానే ఉండిపోతున్నాయి. ఇది జరుగుతూ వచ్చింది. ఇటు కల్లగిసే వారు లక్షల మంది ఉండిపోయారు. వారికి ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో భూములు ఇస్తామని అనాడు వాగ్దానం చేశారు. వీరందరికీ వేరేపని కల్పిస్తాము అని వాగ్దానాలు చేశారు. వారికి ప్రభుత్వం ఎక్కడైనా పని కల్పించిందా, భూమి యిచ్చారా ! అది జరగ లేదు. కల్లగిసే వారు నిరాశ్రయులై నారు. కాని క్రొత్త రకం మనుష్యులు మాత్రం వచ్చారు. కాపుసారా కాచేటటువంటి వారు గ్రామ గ్రామాన పట్టణాలలో తయారై వారు. దీనినంతా పరిశీలించడానికి, దీని నంతా అవడానికి ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి? ఏమిలేదు. మొట్టమొదట Prohibition department ను దీనిమీద గట్టిగా చర్యలు తీసుకోడానికి ఏర్పాటు చేసినారు. ఆ department తీసుకోలేదు అని పోలీసు వారితో కలిపారు. పోలీసు వారు పరిశీలన చేయడానికి వెళ్ళినవారే, వారు కూడ త్రాగుతున్నారు ఈ జాడ్యం పోలీసు డిపార్టుమెంటుకు ప్రాకిపోయిందని పోలీసు డిపార్టుమెంటును కూడ వేరుచేశారు. ఇవన్నీ చేస్తూ వచ్చారు, వీటివల్ల మనకు వచ్చిన అనుభవం ఏమిటి? ఇది జరగడం సాధ్యం కాదు దీనిని ఎత్తివేయాలి అన్నమాట. ఆంధ్రలో చెబుతూ వచ్చారు. ప్రభుత్వం యిదివరకు కూడ దాని విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకోలేదు. Prestige మీద నిలబడి 'మేము ఏదో 1987 లో కెట్టాము. 28 సంవత్సరాలపాడు ఈ చట్టం తీసుకొనివచ్చాము. మళ్ళీ వెనక జడుగు ఎట్లా వేస్తాము. మా ప్రభుత్వంలో అటువంటిది చేస్తే మేము అమలు జరపలేని చట్టాలు తీసుకువచ్చినవాళ్ళం అవుతాము' అని, ప్రభుత్వం యొక్క పలుకుబడి తగ్గిపోతుందని బాధ పడుతున్నారనిగాని చట్టాన్ని గురించి పునరాలోచించి తగిన చర్యలు తీసుకోడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవడంలేదు. ఇంతే కాదు, మంత్రిగారు కూడ చెప్పాడు, దీనిని అమలుజరపడం

ప్రభుత్వమేకాదు, ప్రభుత్వ ఉద్యోగులతరపున సాధ్యంకాదు. ప్రైవేట్ గా ప్రజల యొక్క సహకారంతో మేము దీనిని చేయాలి అనుకుంటున్నాము అని చెప్పారు. కృష్ణా జిల్లాలో ఒక సమితి సాధు సుబ్రహ్మణ్యంగారి నాయకత్వాన prohibition అమలు జరపడానికి ఒక స్కీము పైలట్ స్కీము అని పెట్టారు. దానిని ఎంత వరకు అమలు జరిపారు దానియొక్క ఫలితాలు ఏమిటి? నేను ఆ జిల్లా వాడినే అప్పుడప్పుడు దాని సంగతి చూస్తున్నాను. ఏమి తగ్గలేదు అనలు ఈ prohibition అనేది అమలు జరగడంలేదు. అటు ఆంధ్రరాష్ట్రంలోలేదు ఇటు తెలంగాణాలో prohibition పెట్టమని Regional Committee తరపున ఎవరో చెబితే తెలంగాణాలో ప్రస్తుతం పెట్టడానికి వీలులేదని ప్రభుత్వమే నిష్కర్షగా దానిని త్రోసి వేసినది. అటువంటప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ఎందుకు ఉండాలి? ఇన్ని పరిణామాలు వచ్చి వప్పుడు ఎందుకు తీసివేయకూడదు? ప్రభుత్వోద్యోగస్థులు అమలు జరపలేక పోతున్నారు ప్రభుత్వం అమలుజరిపే స్థితిలోలేదు ప్రజలయొక్క సహకారం ప్రభుత్వానికి రావడంలేదు వైగా కల్లుగీసేటటువంటి లక్షలకొలది ప్రజలు నిరాశ్రయులైపోయారు. వారు చాల బాధపడుతున్నారు కాని వారికి వేరే క్రొత్తరకం కాపుసారా దేశంలోకి వస్తున్నది. ఇటువంటి ఏమి ఉపయోగ పడనటువంటి చట్టాలను ఎందుకు Statute లో పెట్టి prestige కొరకు ప్రభుత్వం ప్రాకులాడుతుందని నేను అడుగుతున్నాను ప్రభుత్వానికి ఎంతనష్టం? కొన్ని కోట్ల రూపాయలు నష్టం. Budget చూస్తే తెలంగాణాలో 10 కోట్ల రూపాయల ఆదాయం వస్తున్నది. ఆంధ్రరాష్ట్రంలోకూడ షుమారు 25, 26 కోట్ల రూపాయలు రావడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఈ ఆదాయాన్ని ప్రధానమైన ఈ source ను పూర్తిగా మూసివేసి మోయలేనటువంటి వారిపైన, భారంఅని చెప్పేవాళ్ళపైన, లక్షలకు లక్షల రూపాయలు వస్తాయని చెబుకు వండించేవాళ్ళపైన మా భూములు ఏమీ పండడంలేదు, ఇంజన్ తో నీళ్ళుయివ్వండి అని కోరే రైతుల పైన వన్ను వేయడానికి వెదుతున్నాము అంటే ఇది ఎంత సబబుగా ఉంటుందని అడుగుతున్నాను సరైనటువంటి సదుపాయాలు చూపించండి ఆదాయాలు రావడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి అటువంటి ఆదాయాలు మూసివేయవద్ద అని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. అయ్యపురెడ్డిగారు చదివి విసిపించారు అనలు చట్టంలోకూడ చాల లోపభూయిష్టంగా ఉన్నది ఇవికూడ అనేక పర్యాయములు చర్చలోకి వచ్చినాయి ఇప్పుడు వారు చదివిన విషయం ప్రభుత్వం యంతవరకు ఎప్పుడైనా పరిగణనలోకి తీసుకున్నదా అని మీద్యారా అడుగుతున్నాను. Subordinate Legislation Committee అనేక reports యిస్తున్నదని, ప్రత్యేకించి ఈ reports చాల ముఖ్యమైనదని, rules సక్రమంగా లేవని వారు చాల గుర్తుగా చెప్పారు. ప్రభుత్వానికిగాని, అధికారులకుగాని ఆ చట్టంలో మార్పులు చేయాలనే ఆలోచన యిదివరకు వచ్చినదా? అదికూడ రాలేదు. అసలు తీవ్రగట్లు వేలం వేయడం సరైనదాకాదా అని పరిశీలించమంటే అది చూడడం మానివేశారు. ఇప్పుడు మళ్ళీ బిల్లు తీసుకువచ్చారు ప్రభుత్వం దీనిని చిన్న సవరణ అని చెబుతున్నది. నేను చెప్పేదేమంటే, ప్రభుత్వం యీ విషయంలో తన ప్రెస్టిజ్ పోతుందనే విధంగా ఆలోచించవద్దని, ఆ విధంగా చేస్తే ప్రజలకు

శ్రేణుచేసినవారవుతారు, ప్రభుత్వానికి కూడా ఆదాయం వస్తుంది. ఇప్పుడు తీపికల్లు అంటున్నారు. బహుశా తేపు ఆరు గంటల రవాణా కూడా అమ్మ వచ్చునంటారు అంతేగాక, ఆంధ్రలో కల్లుగిరి తెలంగాణాలో అమ్ముకో వచ్చునంటున్నారు ఇప్పుడే విశ్వవాదం గారు అడిగారు. ఎక్కడి గియ్యాలి? ఏ ఏ ప్రాంతాలలో అమ్మాలి? అది ఎలా తీసుకురావాలి? ఈ సమస్యలన్నీ వస్తాయి. తేపు ప్రొహిబిషన్ అధికారులు వివరీతంగా లంచగొందులు రాబట్టడానికి మూత్రమే యిండుతో యీ విధమైన సందులను వుంచుతున్నారు ఆరు గంటల రవాణా అయితే అది యింకా తీపికల్లుగా ఎలా వుంటుంది? అనే అందరికీ తెలుసు. ఆరు గంటల రవాణా అమ్మవచ్చునడం, ఆ తర్వాత నువ్వు తీపికల్లు అమ్మడం లేదు, పుల్లకల్లు అమ్ముతున్నావని అధికారులు అనడానికి మాత్రమే యిది అవకాశము నిస్తుంది. ఈవిధంగా యిది ప్రజలను బాధపెట్టడానికి వనికీ వస్తుంది తప్ప, ప్రజల రక్షణకు ఉయోగపడదని మనవిజేస్తున్నాను. అక్కడ త్రాగేవాళ్లకు శిక్ష విధిస్తున్నారు, అమ్మేవాళ్లకు శిక్షలు విధిస్తున్నారు. యిటు ప్రభుత్వానికి ఆదాయం కూడా రావడంలేదు. ప్రొహిబిషన్ అధికారుల మాత్రం యీ చట్టం ఉపయోగ పడుతుంది, అందుకలన, యీ చట్టాన్ని సరమంగా అమలుపరచలేరని స్పష్టం అయిపోతున్నది. అంతేగాదు, యీ సందర్భంలో యింకొక విషయాన్ని గూడా నేను చెప్పవలసివున్నది. ఈనాడు ఫారిన్ లిక్విడ్ కోసం, ఎంత ఫారిన్ ఎక్స్ ఛేంజ్ ఇప్పుడు పెట్టుతున్నారో ఒక ప్రక్కన ప్రజలకు, ప్రభుత్వానికి అవసరమైన అనేక కార్యక్రమాలకు సంబంధించి ఫారిన్ ఎక్స్ ఛేంజ్ లేదు అంటున్నారు. మరొక ప్రక్కన యీ లిక్విడ్ కోసం వివరీతంగా ఫారిన్ ఎక్స్ ఛేంజ్ నిర్బంధపెడుతున్నారు. అధిగతులను ఆపండి. అది ఆంధ్రదేశానికి రావడంపై ప్రొహిబిషన్ పెట్టండి, నిజానికి కల్లు ఆరోగ్యానికి మంచిది, అనేక మంది డాక్టర్లు ఆ విషయాన్ని చెప్పారు. అవసరమైతే, తిరిగి కొంతమంది డాక్టర్లను సంప్రదించండి, పరిశీలిస్తే తెలుసుంది కల్లు ఆరోగ్యానికి మంచిదో, చెడ్డదో గమనించండి. ఇదివరకు అశేషమంతి యీ విషయంలో సమర్పించిన రిపోర్టులు వున్నాయి. అటువంటి టప్పుడు యిపాళ ప్రభుత్వ ప్రెస్టిజ్ కొల్పోన్ గా దీనిని చూడవలసిన అవసరంలేదు. కల్లుపై నిషేధం తీసివార వెంటుంది. ప్రొహిబిషన్ డిపార్టుమెంటులో లంచగొండి, విశాసాన్ని యిలా ఆపివారు అవుతారు. ఈ చట్టంవలనమాత్రం ఆ డిపార్టుమెంటుకు మరింత లంచగొండితనంగా చేయడంతప్ప ప్రజలకు ఏవిధమైన ఉపయోగం వుండదని మరొకసారి మనవిజేస్తున్నాను. ఇంక, వర్జిట్టు యిచ్చే విషయం వున్నది. సాధాయి త్రాగేవాడికి, ఉదయం తీసుకునేవారికి వర్జిట్టు యిస్తున్నారు ఇందులో జరుగుతున్న అవకతవకలు అన్నీ యిన్నీ కావు. ప్రతి చోట యీ వర్జిట్ షోర్ట్ డర్స్ యీ ఉడ్స్ గురితో పడే బాధచెప్పవలసి కాదు. ప్రతి మూడు నెలలకు, నీటిని, ఎక్స్ ఛేంజ్ చేసుకోవాలి అంటారు. ప్రతి మూడు నెలలకు వ్రాసుకోవాలి. ప్రభుత్వానికి వసించిన తరువాత, అది ఎప్పుడూ వస్తాయో ఎవరూ చెప్పలేరు. ఆరు నెలలకు రావచ్చు, సంవత్సరానికి రావచ్చు, చెప్పలేము, దీనివలన ఆ అవకాశం వున్నదాన్ని ఎంత ప్రయోసపడతాలో నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఈ విషయాన్ని గూర్చి ఆలోచించాల్సి

చిన్న పిల్లలకు ఓపియం అలవాటు చేయగూడదనే విషయంలో నేను కూడా ఏకీభవిస్తాను కాని, పెద్ద వారి సంగతి కేమిటి? ఈ మధ్య నేను మునిమాణిక్యం నరసింహారావు గారిని కలుసుకున్నాను. ఆయన చెప్పారు ఆయనకు ఎలా అలవాటు అయిందో ఓపియం అలవాటు అయింది 'నేన్ను మీ ప్రభుత్వం యింట్లో యింట్లో రోజూ చంపుతున్నది, నన్ను మానిపించే శక్తి ఎవరికి లేదు; నాకు ఒక పర్మిట్ ఇచ్చారు, దానిని ప్రతిమూడు నెలలకు ఎక్స్టెండ్ చేసుకోవాలి, కాని అది ఆరు నెలలకు కూడా రాదు, అటువంటప్పుడు నేను ఏమి చేయాలి? నేను బ్రతిక న్నంతకాలం యింత అని యిచ్చేస్తే సరిపోతుంది, కాని అరవై, డెబ్బయి, ట్లీ వయస్సు వున్నవాళ్లని చంపడానికే యీ ప్రభుత్వం వున్నదా?' అని చాలా జాధపడ్డారాయన. ఎందువలన యిట్లా జరుగుతున్నది? ఈ విషయంలో కట్టుదిట్టమైన చర్యలు ప్రభుత్వం ఎందుకని తీసుకోవడంలేదు? అని అడుగుతున్నాను. అంతగా పీటన్నెంటిని నిషేధించ వలయుననుకుంటే ముందుగా యీ ఫారిన్ లిక్కర్స్ దిగుమతిని ఆపండి దానికి అవసరమైన కట్టుదిట్టాలతో ఒక చట్టాన్ని తీసుకురండి అది సక్రమంగా అమలుజరిగేట్లు చూడండి. ఇప్పుడి సారాయి త్రాగడానికి అలవాటు పడినవారేమిచేస్తున్నారు, చివరకు స్పిరిట్, అమోనియం మొదలైనవన్నీ కలిపి త్రాగుతున్నారు అనేకకాలైన జబ్బులకు గురి అవుతున్నారు. ప్రభుత్వం యొక్క అసమగ్రమైన విధానంవల్ల దేశంలో యీరకమైన అరాచకమైన పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నవి. ఇది చిన్న సవరణ అంటున్నారు. 28 సంవత్సరాలనుండి వున్న అందోళన మరొక రూపంలో తీసుకురావడంతప్ప, ప్రభుత్వోద్యోగులను లంచగొండలుగా తయారుచేయడంతప్ప యింకోకటి కాదని చెబుతున్నాను ఈ చట్టాన్ని ఉపసంహరించుకోమని చెప్పడం లేదుగాని, ఆంధ్రదేశంలో కల్లు తీయడం నిషేధించడం రద్దుచేసి, పాత పద్ధతులనే ప్రవేశ పెట్టమని నేను చెబుతున్నాను. అయితే దీనికొరకు మనం సత్కార్యహం చేయలేదా? అనవచ్చు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా మనం అనేకపనులు చేశాము, అందలో యిది కూడా ఒకటి అందువలన యీ విషయంలో యిప్పుడివిధంగా చేయడంవలన ప్రభుత్వం నామరూపంగా భావించవలసిన అవసరమేమీలేదు. ఆ రకంగా యీ చట్టంలో మార్పులు తీసుకురావాలని నేను కోరుతున్నాను. అంతే కాదు, యీ చట్టంవలన ఆచరణలో ప్రజలు ఎదుర్కొనే సమస్యలనుగూర్చి కూడా ఆలోచించవలసినదిగా నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. మిత్రులు విశ్వనాథంగారు యిందులోని లీగల్ కాంప్లికేషన్స్ చెప్పారు. అదేవిధంగా అయ్యప్పరెడ్డిగారు కూడా చెప్పారు. ఆ కమిటీలో ఉద్యోగులు స్పష్టంగా చెప్పిన విషయాలు కూడా వున్నాయి. తీవ్రకల్లుకాదు పుల్లకల్లు అని వారు అనడం, తద్వారా లంచాలు తినడం యీ రకమైన విషయాలన్నీ యిందులో యిమిడి వున్నాయి. పాటిని మరొకసారి ప్రభుత్వం పరిశీలించవలసి వుంటుందని, మొత్తం ఆంధ్రరాష్ట్రంలో మద్యపాన నిషేధాన్ని రద్దుచేసి, కనీసం కల్లుత్రాగడంపైన అయినా ప్రొహిబిషన్ రద్దుచేసి, ఫారిన్ లిక్కర్స్ ను నిషేధించే పద్ధతిని ప్రవేశ పెట్టవలసివదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. రాజమల్లు (చిన్నూరు) :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన యీ చిన్న సవరణ బిల్లును నేను బలపరుస్తుంటాను. ముందు విషయాలు చెప్పదలచుకున్నాను దీనికి అనుబంధించిన విషయాలు మిత్రుల గ్రహీతలనుండి చెప్పారు అయితే ఈ సందర్భంలో కొంతమంది ప్రస్తావించిన విషయాలు యిప్పుడు అనవసరమేమోననిపిస్తున్నది నాకు. ఈ ప్రొహిబిషన్ పాలసీపై రోజురోజుకూ విశ్వాసం సడలిపోతున్నది. ఈ విషయం అందరికీ తెలిసినదే. విశ్వాసం సడలిపోయినప్పుడు మూఢనమ్మకంతో దానినే నమ్ముకొని వుండడం సరియైనది కాదని నేని భావిస్తున్నాను ముఖ్యంగా మన ప్రాంతం, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో, ప్రొహిబిషన్ కు వ్యతిరేకంగా మాట్లాడే వారు చాలామంది ఉన్నారు. అందులో కొందరు సభ్యులు వున్నారు, ప్రజాసాయకులు వున్నారు, యితర రంగాలలో పనిచేసేవారు ఉన్నారు ఆఫీసర్లు ఉన్నారు, ప్రొఫెసర్లు వున్నారు ప్రొహిబిషన్ వుండాలని చెప్పేవారు, నిజంగా, 99% వారు హృదయ పూర్వకంగా చెప్పడంలేదు. ఏదో ఒక నమ్మకం వుండి, పార్టీ ఒక పద్ధతినీ అవలంబించి ది కాబట్టి, మనం కూడా చెప్పాలనే వుద్దేశంతో చెబుతున్నారేగాని, హృదయ పూర్వకంగా చెప్పడం కాదు. మంత్రిగారు యీ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టడంతో చాలా మంచిపని చేశారు ఎందుకంటే, ప్రొహిబిషన్ పూర్తిగా null అయినట్లు మనకు దిరిగి తెలుసు. అది నీరా అనండి, కల్లు అనండి, అంతా ఒకటే. దానిలో పెద్ద difference ఏమీలేదు. మన సంతృప్తి కొరకు అలా అనుకుంటున్నాం. ప్రొహిబిషన్ అమలు జరపాలని అనేక దేశాలలో ప్రయత్నం చేశారు అమెరికన్ ఎలక్షన్స్ లో ఒక ప్రెసిడెన్షియల్ కాండీడేట్ దీనిని అమలు జరుపుతానంటే అతనికి 6% ఓట్లు వచ్చాయి. కొంతమంది honest గా నమ్మేవారు వున్నారు. ప్రొహిబిషన్ పెడితే మంచిపని, లేకపోతే పొపై టీని పాడుచేస్తుందని. అయితే, అటువంటివారు చాలా కొద్దిమంది వుంటారు. 20, 25 ఏళ్ల క్రిందట దీనిలో విశ్వాసం వున్నవారు ఎక్కువ మంది వుండేవారు రోజురోజుకూ విశ్వాసం వున్న వారి సంఖ్య తగ్గిపోతున్నది. ఆఫీసర్స్ మిటి, స్టోర్స్ మిటి సమాజంలో దీనిపై విశ్వాసం సడలిపోతున్నది ఎవరయినా దీనికి భిన్నంగా వుంటే, He is a weak fellow; he is not civilized అని ఆరకంగా అంటారు. ఉత్తర విప్లవ అమలులో వున్న దేశాలలో కూడా దీనిని అమలు జరపలేక పోయారు. Failure అని తెలిసినప్పుడు, Constitution లో వున్నది, part, చెబుతున్నది కాబట్టి మూఢ నమ్మకంతో వుండాలనుకోవడం సరియైనది కాదు.

ప్రొహిబిషను వుండడంవల్ల సమాజంలో అవినీతి పెరిగింది. ప్రొహిబిషను అమలుచేసే మొదటి ఆఫీసర్లు కూడా మన సమాజంలోనివారే, వారు దానికి విక్టిమ్స్ అయిపోయారు. ప్రొహిబిషను ఇంప్లీమెంటు చేయడానికి పాథ్యం కావడంలేదు. శ్రీ అప్పారావుగారు తెచ్చిరది చాలా సరైనది. ఇంచుమించు ప్రొహిబిషను తీసివేసేవల్లే. కాని ఒక విషయం వుంది. ఆంధ్ర ఏరియాలో ప్రొహిబిషను వుంది కాబట్టి స్టేట్స్ కి ఆర్గనైజేషను ఆక్టు, 1953 క్రింద—అక్కడి వారు కల్లు త్రాగడానికి వీలులేదు, ఆ కల్లంతా యిక్కడకు రావాలని చెప్పడం ఏమిటో సరిగాలేదు. అక్కడి ప్రజలు ఓట్లు త్రాగకుండా, డెట్లు గీయడం

లేదా? నీరా పేరుతో అవన్నీ కూడా జరుగుతున్నాయి. ధైర్యంగా ఒక బిల్లు తెచ్చినప్పుడు మళ్లా ఒక చిన్న అడ్డంకి పెట్టి, దేశమంతా ఒకేమాదిరిగా చేయకుండా వుండడం బాగాలేదు. ఆచరణలో ప్రాహిళిషను మొత్తానికి తీసివేసినట్లే అనుకోండి. ఆటువంటప్పుడు, యీ చిన్న అడ్డంకి మాత్రం చట్టంలో ఎందుకు పెట్టుకోవాలి? ఇది కూడా లేకుండా చేయడానికి మరొక సారి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మన గ్రామాలలో ఇల్లిస్ట్ లిక్కర్ తయారుచేస్తున్నటుగానే యూరవియన్ కంట్రీస్ లో కూడా ప్రతి గ్రామంలోనూ తయారుచేస్తారట. కాని ఇక్కడ ఇల్లిస్ట్ లిక్కర్ అని డబ్ చేసి డబ్బంతా అండర్ గ్రౌండుకు పోయేట్లు చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వానికి డబ్బురావడంలేదు. ఇక్కడ మనం లైవ్ స్టాక్ పశువుల గురించి ప్రతి సంవత్సరం కాంపిటిషను పెడుతున్నట్లు అక్కడ ప్రతి రి నెలలకో, సంవత్సరానికో ఒకసారి లిక్కర్ ను కాంపిటిషను పెడతారు. 7 యియర్స్ లిక్కర్ అని యింకా ఏవో పేర్లు పెట్టి రికరడుగా మంచి లిక్కర్ తయారుచేసినవారికి బహుమతులు యిస్తారు. ఇక్కడ ధాన్యం విషయంలో కంట్రీస్ లు పెట్టితే బ్యాక్ మార్కెట్ వస్తున్నట్లుగానే దీని విషయంకూడా వుంది. ప్రాహిళిషను పెట్టితే తయారుచేసేవారు ఆ ఇల్లిస్ట్ లిక్కరులో పాయిజన్ డ్రగ్స్ కూడా ఉపయోగించి ప్రజల ఆరోగ్యం పాడయ్యేట్లు చేస్తున్నారు. దానిని ఒకపేన్ గా తయారుచేయడానికి ఒప్పుకుంటే కాటేజ్ ఇండస్ట్రీగా ఇల్లిస్ట్ లిక్కర్ వుండడం తగ్గుతుంది. మార్కెటులోకి రానిస్తే కాంపిటిషను వచ్చి సైంటిఫిక్ మెథడ్స్ ప్రవేశ పెట్టి మంచిగా తయారుచేస్తారు. ఇది తయారు చేయడంలో అవినీతి పద్ధతులు తగ్గించడానికికూడా వీలవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. సాధు సుబ్రహ్మణ్యంగారు ఉపవాసం చేస్తున్నారన్నారు. పొట్టి శ్రీరాములుగారి ప్రాణంపోతే మనకు ఆంధ్రదేశం వచ్చింది. 20 మంది ప్రాణాలుపోయినా ప్రాహిళిషను అమలుచేయడం సాధ్యంకాదు. తాగేవారి సంఖ్య రోజురోజుకూ పెరుగుతోంది కాని తగ్గుతుందనే విశ్వాసం నామలేదు. మంత్రిగారు దీనిని మైములో తెచ్చారు. కాని, నేను చెప్పిన ఒక చిన్న అడ్డంకివుంది, అదికూడా తీసిస్తే ఆంధ్ర పరియాలలోను, ఇక్కడ కూడా ఒకపేన్ గా పెట్టితే బాగుంటుంది, సానైటీలో ఇప్పుడున్న అవకతవకలు తగ్గిపోతాయి, ప్రభుత్వానికి రెవిన్యూకూడా పెరుగుతుంది. మూడవమ్మకాలకుపోయి, యీ బిల్లును విత్ డ్రా చేయాలని చెబుతున్నారు, కాని అందుకు కారణాలులేవు. నేను దీనిని సపోర్టుచేస్తూ యునాని మన్ గా దీనిని పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి (రామన్న పేట) — అధ్యక్షా, నిషిద్ధప్రాంతమైన ఆంధ్రలో చెట్లుగిసి, కల్లు మాత్రం తెలంగాణాలో అమ్మాలనే దృష్టితో ఒక నవరణ తెచ్చారు. ఇంతకుపూర్వం మహారాష్ట్ర మైసూరు నుంచి చెట్లనుంచి తెచ్చుకునేవారు, ఇప్పుడువారు యిప్పుడం నిరాకరించారు కాబట్టి ఆ ఆదాయం ఆంధ్ర ప్రాంతం నుంచి పూడ్చుకోవాలనే ఉద్దేశంతో ఇక్కడ మూడుదిన విషయాలన్నిటి తోను నేను పీకీభవిస్తున్నాను. కాని, ఒక విషయంవుంది. ఒకే రాష్ట్రంలో ఒక ప్రాంతంలో నిషేధంవుంది. తెలంగాణాలో మొదటి నుంచీలేదు. అయితే మదరాసు రాష్ట్రంలో వున్నప్పుడు ప్రాహిళిషను పెట్టారు కాబట్టి అక్కడ

నుంచి ఇక్కడకు వచ్చేటప్పటికి ఆ ప్రాహవిషనువుండే. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం చేసిన కమిటీలుగాని, ఆచరణగాని చెప్పేదేమంటే—ప్రభుత్వపాలన పూర్తిగా ఫెయిల్ అయింది, దానివల్ల ఏమీ ప్రయోజనంలేదని తేలిపోయింది. తరువాత, నెమ్మదిగా నీరా సొసైటీలను ప్రభుత్వం అనుమతి యిచ్చింది. ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ఆదాయంలో ఎచ్చే తగ్గుదలను పూడ్చుకోడానికి యింకొక అడుగుముందుకు వేసింది, ఇది బాగా నేవుంటుంది. కాని, ఆ ఆద్ర ప్రాంతంలోనూ ప్రాహవిషనుకూడ పూర్తిగా రద్దుచేసినట్లయితే అక్కడి ప్రజానీకం అవినీతి పద్ధతులవలంబించుకుంటాదురక చేసినట్లువుంది, ప్రభుత్వానికి ఏమీ ఆదాయం ఇతరుల చేతులలోకిపోకుండా ప్రభుత్వానికే వస్తుంది. ప్రజల ఆరోగ్యం పాడవుతుందనేకూడ వుండదు. ఇది ప్రభుత్వానికి, అందరికికూడ తెలిసినదే. కాని, ప్రతిష్ట పేరుతో పెనుగులాడుతూ అట్లాగే వుంచుతున్నారు ఆ పద్ధతి పూర్తిగా రద్దుచేసి ఇక్కడ, అక్కడ కూడ గి నీచాతికే చెట్లు యివ్వాలనే పాలసీ ప్రభుత్వం అడాప్ట్ చేస్తే చాలా బాగుంటుంది. తెలంగాణాలో చెట్లుపన్ను వేరు, అడ్డ పన్ను వేరుగానువుంది. కల్లంకా తెచ్చి ఒక నిర్ణయించిన చోటులోనే అమ్మాలి. దానివల్ల లంచాలకు అపకాశంవుంది గీసుకున్నవారు లంచాలుయిచ్చి అడ్డ దగ్గరకు తేకుండా ఇతరచోట అమ్ముతున్నారు. దీనివల్ల కంట్రాక్టరులే బాగుపడడానికి అపకాశం కలుగుతోంది కాబట్టి కల్లగి నీచారికి సౌకర్యాలు కలిగించాలనే ఉద్దేశంతో కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలు నిర్మించింది. అది మంచిదే. సొసైటీలు నిర్మించి, యీ అడ్డ, కాంట్రాక్టు, వేలం వంటివి వెంటనే రద్దుచేస్తే—ప్రభుత్వం చెట్టుకు పది రూపాయలు తీసుకుంటోంది, దానిని 20 రు.లు చేయవచ్చు. అట్లాచేసి గి నీచారికే చెట్లు యిచ్చినట్లు అవుతుంది ఇష్టం వచ్చినట్లు అమ్ముకుంటారు యీ కాంట్రాక్టరులుపోతారు. లంచగొండితనం వుండదు కాబట్టి యీ పద్ధతి అనుసరిస్తే చాలా బాగుంటుందని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. తాటిచెట్లు భోనగిరి తాలూకాలో ఆ చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలలోను పురుగుపట్టి చచ్చిపోతున్నాయి. మా గ్రామంలో రె-చెట్లు చచ్చిపోయాయి చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలలో వేలాది తాటిచెట్లు చచ్చిపోతున్నా ప్రభుత్వం శ్రద్ధ తీసుకోవడంలేదు. దీనివల్ల ప్రభుత్వానికి తాటిచెట్లమీదవచ్చే ఆదాయం నష్టమవ్వడమే కాక రైతులకుకూడ నష్టం అవుతోంది తాటాకులు వారికి చాల ఉపయోగం, యిళ్లకు పనికివస్తాయి. తాటిచెట్లను పెంచితే ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వస్తుంది, ప్రజానీకానికి నష్టం వుండదు. ప్రభుత్వం అందుకని, యీ చెట్ల రక్షణకు పూనుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. సహకార సంఘాలను ప్రోత్సహిస్తున్నది. మంచిదే, వ్రతి సంవత్సరం ఆ సొసైటీలమీద రి.25 శాతం పెంచునూ వస్తున్నది, అంటే ప్రతి సంవత్సరం ఆ సొసైటీలమీద ప్రభుత్వం 200, 300, 400 రు.లు పన్ను వేస్తోంది. వేలంలో పొడివవారికి ప్రక్క గ్రామాలలో తక్కువ వేస్తోంది. సొసైటీచారికి ఎక్కువ అవుతోంది. అందువల్ల వారు నిరుత్సాహపడి సొసైటీలు రద్దుచేసుకున్నవి అనేకం వున్నాయి. ప్రభుత్వం ఏ ఉద్దేశంతో యీ సొసైటీలను నిర్మిస్తున్నదో ఆ ఉద్దేశానికే గంగం అవుతోంది.

ఈ సంవత్సరం మూడు రూపాయలు ఏర్పాటుచేసాము అంటున్నారు. అసలు నూటికి ఐదు నాలుగణాలు వస్తువేనే వర్ణత రద్దుచేసి సొనైటీలకు ఏ విధంగా ఇవ్వాలి? ఆ విధంగా ఇచ్చి బోత్సహించాలని మనవి చేస్తున్నాను ప్రధానిని కోసం డబ్బుకై ఆదాయం పెరగాలంటున్నారు. తెలంగాణలో 10 కోట్లు వచ్చే దానికంటే ఆంధ్రలో నిషేధం తీసివేస్తే 20, 25 కోట్లు వచ్చే అవకాశం ఉన్నది. ప్రభుత్వం ఈ విధంగా ఆదాయం సంపాదించడానికి చూడాలి మనస్థిరమైనా రద్దుచేసి ప్రజల ఆరోగ్యాన్ని కాపాడి లంచగొండితనం తగ్గించడానికి చర్య తీసుకోవాలని మనవిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. నానుదేవరావు (హుజూర్ నగర్) — అధ్యక్షా, ప్రొహిబిషన్ చట్టానికి తెచ్చిన సవరణ చాలా సూక్ష్మమైన సవరణ, దానిపై చర్చలు దూరంగా వెళ్లి జరవడంలో ఉద్దేశం ఇది ముఖ్యమైన పాలసీకి సంబంధించిన విషయం కావడమే మొదటిది — ఈ అమెండుమెంట్లు ప్రభుత్వం అమలు చేయాలి అనుకుంటున్న ప్రొహిబిషన్ పాలసీని చిత్తశుద్ధితో అమలు చేయడానికి ఇది ఎంతవరకు ఉపయోగపడుతుంది అనేది సమాజంలో త్రాగేవాళ్లు కాని త్రాగకుండా ఉండే వారు కాని త్రాగుడు మంచిదా అని ప్రశ్నిస్తే అందరూ ఏకగ్రీవంగా ఇది మంచి విషయం కాదని ఒప్పుకుంటారు, త్రాగుడు సాంఘిక దురాచారమని రూపుమాపాలని మహాదాత్తిమైన అభిప్రాయం మనస్సులో ఉంచుకుని కొన్ని సంవత్సరాల క్రితం ప్రభుత్వం నైతిక సూత్రానికి కొంత వ్యతిరేకంగా చట్టంలోని చట్టంపై చట్ట రీత్యా అమలు చేస్తే సమాజానికి ఉపయోగ పడుతుందని అభిప్రాయపడడం జరిగింది. ఈ చట్టం అమలులోనికి వచ్చిన తరువాత మూడు నాలుగు సంవత్సరాలవరకు implementation లో చాలా మంచి ఫలితాలు ఏర్పడ్డాయి, చాలా బాగున్నదనే అభిప్రాయం సర్వే సర్వేశ్వర అందరికీ అనిపించింది, ఈ చట్టం బాగా అమలు జరిగి మనముఖ్యమైన ఉద్దేశం పరిపూర్ణంగా నెరవేరుతుందనే ఆశ అనాడు చాలా మందికి కలిగింది. దురదృష్టవశాత్తు మన దేశంలో ఉండే సాంఘికంగా కలుగుతున్న పరిణామాలు అనుకోండి, రాజకీయ పరిణామాలు అనుకోండి, రానురాను పరిస్థితులు ఏమేరకు డిగజారాయంటే ఇంతమంచి ఉద్దేశంగల చట్టాన్ని ఆచరణలో అమలు జరప లేకపోతున్నామనే అభిప్రాయం కలుగుతోంది. ఈ అభిప్రాయం ఎంతవరకు ఏర్పడిందంటే చట్టాన్ని అమలు చేయాలని ఆలోచించవలసిన ప్రభుత్వం కూడా రోజురోజుకూ అది ఎట్లాగు అమలు జరగడంలేదు కాబట్టి రోజుకూ ఒక అడుగు వెనుకకు వెనుకుంటూ పోయే ఆలోచనలో ఉండి ఆవిధమైన ధోరణి తలపెట్టింది. మరొక పరిణామం ఏమిటంటే—ఇదివరకు విద్యాధికులైనవారు, సమాజంలో పెద్దలు సంఘానికి మంచి ఆచరణలు చూపెట్టగలుగుతారనే అభిప్రాయం ఉండేది. ఈ వేళ కూడా అటువంటి అభిప్రాయం ఉంది అనుకోండి. అటువంటి అభిప్రాయం ఉన్నట్టి విద్యాధికులకు లేదని చెప్పడానికి నేను సాహసించడంలేదు. కాని మన సమాజంలో పెచ్చు చదువులు చదివినవారి ప్రభావం అనుకోండి, పాశ్చాత్య నాగరికత ప్రభావం అనుకోండి, క్రొత్త సమాజంలో విద్యాధికులలో పెద్ద రకం త్రాగుడు అనేది ఒక మర్యాదగా శాన్ స్వన్ అవడం జరుగుతోంది.

ఈ పరిస్థితులన్నీ చూస్తూంటే న్యాయంగా ఇటువంటి సంఘటనలు చూడరాన్ని మనం రూపు మాపక పోతే రాను రాను పరిస్థితులు ఎట్లా ఉంటాయో అనిపిస్తుంది ఆంధ్రలో ప్రోహిబిషన్ ఉన్నది ఆలంగాణాలో లేదు. ప్లండుకాదాలు, సారాదుకాదాలు auction లు పెడుతూనే ఉన్నాయి. ఆలంగాణాలో జరుగుతున్నది ఏమిటి? దొంగ సాగా బట్టలను కాగుతుంటే ఎవరైనా ఉంటున్నారా? కుటీర పరిశ్రమగా ఇది సెలక్షన్ ని నిలిచారు. అది వారు, పిల్లలూ దగ్గరనుంచి అందరు త్రాగుతున్నారు, ఇదివరకు రోజులా క్రమపడి వచ్చినవాడు ఏ చెట్టు క్రిందకోపోయి సేద దీర్చుకొనేవాడు, ఇంటింట తయారు అవుతుండడంవల్ల, ఆర్థికంగా అందిరికి అందుబాటులో ఉండడం వల్ల పిల్లలు ఊంట దొరకడం వల్ల స్త్రీలనుంచి అందరు త్రాగుతున్నారు. ఈ త్రాగుడు వ్యవహారం చాలా తీవ్రమైన స్వరూపం సమాజంలో తలపెట్టే పనియింది, అనేకమైన అనర్థాలు జరుగుతున్నాయి, త్రాగుడుపోతేనే కాని సమాజం జాగువడదనే అభిప్రాయం త్రాగకుండా ఉన్నంత సేపు అందరికీ జరుగుతుంది, త్రాగుడు పోవాలని చెప్పే ఒక నివాసం శివ ఆశ్రమంలో అసులు జరుపలేని పరిస్థితులున్నాయి. ఎందువల్ల? ప్రభుత్వం ఇంత machinery ఉండి కూడా అసులు జరుపలేదంటే కేవలం ఒకటి అర్థం చెసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది, ఈ చట్టాన్ని అమలు జరిపే యంత్రాంగంలో చూటికి 999 రిరింగ్ కు ఈ చట్టం అమలు చేయడంలో విఫలం లేదు, preach చేసే వారిలో కూడా 99% విఫలం పోయింది ఇదిసరియైన సమయం అనుకుంటాను ఈ చట్టం అమలు దృష్ట్యా దానివల్ల జరుగుతున్న ఇతర అనర్థకాల దృష్ట్యా ప్రభుత్వం సమయం మించి పోకముందే చాలా తీవ్రంగా ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నది. ప్రభుత్వం దీర్ఘంగా ఆలోచించి ఈ త్రాగుడును ఏమావంలో లేకుండా చేయడానికి కంగణం కట్టుకుంటుందా—తప్పకుండా సమాజంపార్శిస్తుంది. లేదా, అసులు చేయలేము అంటారా, దీనివల్లకలిగే అనర్థాలు ఎట్లాగు జరుగుతున్నాయి కాబట్టి సమాజం దీని యొక్క దుష్ఫలితాలను ఎదుర్కొంటుందగా ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయాన్ని మాత్రం పోగొట్టుకొని ఇతర కార్యక్రమాలకు పనియోగించుకునే అవకాశం లేకుండా ఉభయభ్రష్టత్వం, ఉపరిసన్యాసం కాకుండా ప్రోహిబిషన్ ను తీసివేసే మార్గం వచ్చిన ఆలోచించాలి, ఆలోచించవలసిన విషయం ఏమిటంటే ప్రోహిబిషన్ గట్టిగా అమలు జరగాలంటే తీవ్రకల్లు నీరాలు ఇటువంటివి లేకుండానే ఉండాలి ఆంధ్రలో నుంచి చెట్టుగినుకునే తెలంగాణకు తెచ్చుకుని పద్దతి జరుగడానికి పిలులేదు ప్రభుత్వం ఇప్పటివరకు తీసుకుంటున్న చర్యల దృష్ట్యా, వాస్తవిక దృక్పథంతో ఆలోచిస్తే ఇది పెద్ద Cancer మాదిరి తయారైనది, cure చేయలేము, అనే అభిప్రాయంలో ఉన్నట్లు ఈ పరిస్థితిలో ఒకప్రక్క అనవసరంగా ప్రజాప్రభుత్వం ఆదాయం పోగొట్టుకొని అనర్థపడడంకంటే ప్రోహిబిషన్ ఎత్తివేయడానికి ఈ సవరణ మార్గదర్శకంగా ఉన్నట్లయితే ఆవిధంగా second preference క్రింద అయినా సంతోషించడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి కోటేశ్వరరావు (పెదకాకాని) — అధ్యక్షా ఇప్పుడు వచ్చిన బిల్లు చూస్తే ప్రొహిబిషన్ మినిస్టరుగారు ఇప్పటివరకు వస్తున్న సాంప్రదాయాన్ని ప్రొహిబిషన్ చివరకు అనిపిస్తున్నది ఇంతవరకు వచ్చిన చట్టాలు ఏమిచూచినా, తెలంగాణాలో తక్కువ ఉండి ఆంధ్రలో ఎక్కువ ఉంటే తెలంగాణాలో కూడా ఎక్కువ చేయడం, ఆంధ్రలో తక్కువ ఉండి తెలంగాణాలో ఎక్కువ ఉంటే ఆంధ్రలో ఎక్కువ చేయడం—ఈ విధంగా చట్టాలకు సమన్వయం చేసే సాంప్రదాయం నుంచి తెలంగాణాలో మద్యనిషేధం లేకపోతే ఆంధ్రలో ఉన్న మద్యనిషేధం కూడా తొలగించడానికి ఏదైన ఒక శాసనం తీసుకువస్తున్నారని కాబోలు అని నేను అనుకున్నాను అనడం ఆదాయానికి మార్గాలు పరిశీలిస్తున్న ప్రభుత్వం ఇప్పుడున్న 15 కోట్ల ఆదాయం కాకుండా 25 కోట్ల వరకు ఆదాయం పెంచడానికి ఉన్నవనరులు పరిశీలిస్తున్నారని కాబోలు అనుకున్నాను. చివరకు బిల్లు చూస్తే తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటివారికి కడుపునిండా బిల్లు తాగించడానికి చక్కని రవాణా సౌకర్యాలు ఏర్పాటుచేసి ఆంధ్రలో యిది వరకు వట్టిపోయిన చెట్లనన్నిటిని గీత గీసి అందులోంచి బిల్లు ఉత్పత్తి చేసి తీసుకొని వస్తారట. ఇది ఒక రకంగా చూస్తే “బొట్టు తృప్తిగాని బోనం తృప్తి లేదు” అని వెనుకటి ఒక సామెత మాదిరిగా ఉంది ఆంధ్రలో ఈవరకే లేనటువంటి ఆదాయము వారికి 70 లక్షల రూపాయలు ఎస్తుంది అంటున్నారు అంతే కాని ఆంధ్రలో మొత్తం రావలసిన దాదాపు 15-20 కోట్ల రూపాయలు ప్రభుత్వానికి రావడం లేదు. ఎంతవల్ల? ఈ మద్యపాన నిషేధ చట్టం ఎప్పుడు పెట్టారు, ఎప్పుడో 1937 లో దరిదాపు 30 సంవత్సరాలు కావచ్చింది. ఈ కాలంలో అనేక ప్రభుత్వాలు మారిపోయాయి పాలనలు మారిపోయాయి అనేక రకాలైన విధానాలు అమలు జరిగాయి కనుక చట్టం సక్రమంగా అమలు జరుగలేదని అనకుండామా అంటే అలాంటిది ఏమీలేదు. 20 సంవత్సరాలుగా అవిచ్ఛిన్నంగా కార్యక్రమ ప్రభుత్వమే అధికారం చెలాయిస్తూ వచ్చింది అది విధానంగా అమలు జరుపుతున్నామని చెబుతూవస్తున్నది అయినప్పటికీ జరుగుతున్నది ఏమిటి? సుదృఢపాన నిషేధ చట్టం పెట్టిన తరువాత త్రాగుడును చూపు మాపాలని తీవ్రమయిన ఏపీ ప్రారంభించిన తరువాత జరుగుతున్నదేమంటే ఇదివరకు గ్రామంలో ఎక్కడయినా ఒక shop ఉంటే అక్కడికి వెళ్లి త్రాగడానికి అనేక మంది సగోచిస్తూ రహస్యముగా వెళ్లి త్రాగి వచ్చేవారు. కాని ఇ-రోజున ఏమి జరుగుతున్నది? గామంలో ఏ మూల చూసినా పొలం వెళ్లి ఏ ప్రక్క చూసినా, చెరువుగట్ల మీద పరిశీలించినా ప్రతి చోట సారా బట్టలు అవతగి చినవి. ప్రతి గ్రామంలో కూడా ఇంటింటా సారా బట్టలు తయారైనవి పావం, అయింటి యజమాని నానా అవస్థపడి సారా తయారుచేసి తీసుకొనివస్తే, “మా ఆయన కట్టపడి సంపాదించి తీసుకువచ్చాడు ఎట్లా ఉందో చూద్దాం” అని కాస్త క్షమించుకుంటుంది. “అమ్మా నాన్నా సంపాదించి పుచ్చుకొన్నారు అది ఎట్లా ఉంటుందో” అని పిల్లాడు కాసిని పుచ్చుకుంటాడు. ఈ రకంగా ఇంటిల్లపాద కూడా కాచిన సారాయి త్రాగే సాంప్రదాయము ఆంధ్రదేశం

అంతటా ఆకాలిగోపాలం అనుసరిస్తున్న పద్ధతి ఆంధ్రకు వచ్చింది. అయితే దీనిని అమలుపరచడానికి పోలీసు బృందాలను అక్కడ కావలా ఉంచి ఎవరేమి చేస్తున్నారు ఏ ఇంట్లో కాస్తున్నారు అని త్రాగుతున్న అదుపులో పెట్టడానికి అక్కడికి పోలీసులు వెళతారు, కావలా వస్తారు. సారాయి పట్టుకుంటారు. సారాయి కాచిన ఆయనను కూడా పట్టుకుంటారు. ఎళ్లిన పోలీసులు ఏమి చేస్తారు? మిగిలిన సారాయి వారు కడుపునిండా త్రాగుతారు. త్రాగి, “నువ్వు త్రాగావు కనుక నేరస్థుడివి” అని వెంటపెట్టుకుని తీసుకుని వస్తారు మేజిస్ట్రేటు కోర్టులోకి తీసుకునివస్తారు. అతనితోపాటు సారాయి తీసుకువస్తారు. మేజిస్ట్రేటు ఏమి చేస్తాడు? ***

తీసుకువచ్చిన నేరస్థుడు అక్కడ కూర్చుండి ఉండని “నువ్వుసారాయి త్రాగినావు కనుక నీకు ఎందుకు శిక్ష వేయకూడదు?” అంటాడు. ఇది వాస్తవ పరిస్థితి. అయితే,

Sri M. Ramagopal Reddy:— Can he criticise the Magistrate Sir? It is a reflection on the Judiciary. Can he use that language?

Mr. Deputy Speaker:— I don't think he should do it. I do not know whether he would like me to expunge or himself withdraw it.

శ్రీ పి. కొటేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, ఎవరైనా మేజిస్ట్రేటు దగ్గరకు వెళ్ళి “సిమండి మీరు***”

అంటే ఎవరు ఒప్పుకుంటారు? కానాలంటే నా వెంట వస్తే వట్టించడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— మేజిస్ట్రేటు గురించి మీరు ప్రత్యేకంగా చెప్పకుండా జనరలుగా మాట్లాడండి.

శ్రీ పి. కొటేశ్వరరావు:— ప్రత్యేకంగా ఫలానా ఆయన చేస్తున్నాడని చెప్పలేదు. జనరలుగా మాట్లాడుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— జనరలుగా జరగడం గురించి చెబుతున్నారు. As it is, the amendment is some thing and we are discussing and deliberating on several things.

Sri K. Govinda Rao:— It has got every connection Sir.

Mr Deputy Speaker:— It has got every connection. For every Bill it has got some connection.

Sri K. Govinda Rao:— It is not like that. You are deviating from the policy.

శ్రీ క. అయ్యప్ప రెడ్డి:— Connection, relevancy question ఏనాడో పోయింది. Amendment 19 (a) introduced చేస్తే ప్రాహెబిషన్ పాలసీ సరియైనదవునా కాదా అది ఉపన్యాసములు ఇస్తే—the whole thing is far from relevancy.

***Expunged as ordered by the Chair.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — జుడిషియరీలో ఉన్నవారు పర్మిట్టు అడిగితే యివ్వడం మానేస్తారా?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — మీరు ప్రశ్న పంపిస్తే reply యిస్తారా?

Sri M. R. Appa Rao:— What about the proceedings to which some objections have been raised Sir? Are you expunging or keeping it?

Mr Deputy Speaker — It is expunged.

శ్రీ పి. కోటేశ్వరరావు — ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఈ విధానం అమలు జరుగుతున్నది. అయితే యిప్పుడు అండ్రిలో ఉన్నటువంటి చెట్లు మాత్రం గీయడానికి అనుమతి యివ్వాలని యీ చట్టం. ఇది ఎట్లా ఉంది? అక్కడ చెట్లు గీసిన తరువాత కల్లు మాత్రం అక్కడి ఉపయోగపడకూడదు. కల్లు మాత్రం కావాలి దానిని ఇక్కడ తెలంగాణాకు తీసుకోనిరావాలి. అక్కడ మాత్రం ఉపయోగపడకూడదు ఇది ఎట్లా ఉంది అంటే 'పాము ముద్దు పడగవద్దు' అన్నట్లుంది. కల్లు కావాలి, నిషేధం ఉన్న ప్రాంతంలో చెట్లుకావాలి గీయడానికే అనుమతి కావాలి కల్లు మాత్రం ఉపయోగంలోకి రాకూడదు. ఇక్కడికి తీసుకులిపచ్చే విధముగా కావలసిన సర్పాట్లు చేయాలి. ఈ పద్ధతి యివ్వాలి ఒక పేల చెట్లకోసమని ప్రారంభించినప్పటికీ ఆ చెట్లకే మళ్లా అధికార దగ్గరకు వెళితే చెట్లుగీసే సందర్భంలోగాని కల్లు ఉపయోగించే సందర్భంలోగాని యిప్పుడు జరుగుతున్నదానికంటే యింకా ఎక్కువగా అధికారం దుర్వినియోగం అవుతుంది. అంచగొండితనం, ఆశ్రిత పక్షపాతం, పెరిగిపోతుంది అని గత చరిత్ర చూస్తే స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది ఎక్కువ కాపడానికి తోడ్పడుతుంది. ప్రభుత్వం వాస్తవంగా ఎటుతెరిగి చెట్లుగీస్తున్నారు కాబట్టి మద్యపాన నిషేధం రద్దు చేసి అక్కడకూడా ఉపయోగించి ప్రభుత్వానికి రావలసిన ఆదాయము రాబట్టుకొనడానికి కావలసిన పద్ధతులను అనుసరించడానికి గవర్నమెంటు సాంప్రదాయసిద్ధంగా తెలంగాణాలోను ఆంధ్రలోను సమన్వయం చేయడానికి ఉన్నటువంటి పాచ్చి తగ్గులను సమన్వయం చేసినట్లు ఈ విషయంలో కూడా అక్కడఉన్న ప్రాహిలిషను రద్దుచేసి ఆంధ్రదేశానికి అంతటికీ ఈ ప్రాహిలిషను ఎత్తేసి దానివల్ల వచ్చే ఆదాయము రాబట్టుకొని తీవ్రంగా రృషి చేయాలని మనవిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, Relevancy గవర్నమెంటుకి ఉంటే మాకుకూడా ఉండే. గవర్నమెంటు ఎప్పుడయితే indirectగా వెళుతుందో మేముకూడా ఆ విధముగా వెళ్లాలనివస్తుంది ప్రాహిలిషన్ ఆంధ్ర ఏరియాలో అమలు జరుపుతాం అన్నారు ప్రాహిలిషను ఆక్టు ఉంది. దాని ప్రకారం toddy గీయకూడదని ఉంది. తెలంగాణా కోసమని circumvent చేస్తున్నారు. మేము కూడా circumvent దారిన ఆడగవలసి వస్తుంది. ప్రభుత్వం సిద్ధాంతరీత్యా ప్రాహిలిషనుకు అనుకూలం, ఆచరణ అంతా దానికి వ్యతిరేకం. ఏమిచేయాలి. అయ్యపురెడ్డిగారు

చెప్పిన పాయింట్లు కలెక్టే House అందరికీ చెప్పారనుకోండి Houseలో గవర్నమెంటుకూడా ఉంది గవర్నమెంటు ఒకసారి చెప్పారు వారు చెప్పిన argument పుచ్చుకొని ప్రయోగం చేస్తున్నాం ఈ కట్ట ప్రకారం ప్రాహెబిషను రద్దు చేయడంకోసం ఒక క్రొత్త ఆలోచన చేశారు. ఏ విధముగా అంటే యిది వరకు ఎప్పుడయితే నీరా తీసుకుని పచ్చారో 12 గంటలు దాటితే అప్పుడు తుంది అంటే అట్లా ఒకప్పుకోలేదు. ప్రభుత్వం చెప్పిన నివరణప్రకారం నీరా ప్రక్కన వుల్లనిరుండ పెడితే సరిపోతుంది. దీనికోసం తెస్తున్నాం అంటాడు. గవర్నమెంటు పాలిసమిటి? contiguous జిల్లాలకు వేస్తామనికూడా చెప్పలేదు. ఇక్కడ మహాబాబ్ నగర్ కి కలు కావలసివస్తే అనంతపురం, చిత్తూరు, కడప జిల్లాలకు వెళ్లవచ్చు. చిక్కులేదు. Contiguous districts అంటే జరిపితే కర్నూలు, గుంటూరు, కృష్ణా, వేణు గోదావరి, తామిరగోదావరి, వైజాగ్ డిస్ట్రిక్టులో జరుగుతాయి. వైజాగ్ డిస్ట్రిక్టులో కొద్ది ప్రాంతం సీలేరు పరియ్యలో జరుగుతుంది ఎందుచేతనంటే తెలంగాణాకు అనుకొని వుండకను. అయితే ఇప్పుడు దాట్లో రిస్క్ తీసుకోవలసివచ్చింది. నైబర్ డిస్ట్రిక్టులంటే అంతవరకు అని రిస్క్ తీసుకోవలసివచ్చింది. ఒక వేళ కాంట్రాబ్టర్ వచ్చి అనంతపురం బిల్లాలో మంచి నిశ్చయించిన కలు దొరికేటట్లు ఉంది. ఎందుకు మీరు పర్మిషన్ ఇవ్వరు? అని అంటే, గవర్నమెంట్ ఎంత ఉదారంగా ఉన్నదంటే అతనిని ఒకటైతే చేయటానికి తయారుగా ఉన్నది ఈ డబ్బు ఎవరికి ఇవ్వబోతున్నారు? ఆంధ్ర పరియ్యలో కలుగియటానికి పర్మిషన్ ఇచ్చిన చెట్లయొక్క ట్యాక్స్ అంటూ గవర్నమెంట్ కు వస్తుందా? ఎందుకంటే, అది ప్రాహెబిషన్ డబ్బుగను, ఆ డబ్బు తెలంగాణా ఎకౌంట్ లోకి రీజిస్టర్ కమిటీ ఎకౌంట్ లోనికి వెళుతుందా? లేక పోతే ఆంధ్ర పరియ్యలో గీశారుగనుక అది ఆంధ్ర పరియ్యలో ఉన్న అక్కడకు ఆ డబ్బు ఇస్తారా? ఆంధ్ర పరియ్యలో యీ డబ్బు జమ కట్టటానికి పిలువేదు. ఎందుకంటే అక్కడ ప్రాహెబిషన్ ఎక్కడ ఉంది? అటు మీరు డబ్బు ఎక్కడ తారు? ప్రాహెబిషన్ ఎకౌంట్ లోనుంచి డబ్బు వచ్చిందని చెబితే ఎ. జి. రేపు ఒప్పుకోదు. ప్రాహెబిషన్ అంటారు; దానిని గురించి డబ్బు వచ్చింది అంటారు; అది ఎక్కడ? ఎదో తప్పు ఉంది అంటారు. రీజిస్టర్ కమిటీ ప్రాహెబిషన్ అమలు జరపమని ఉపన్యాసాలు చెప్పారుగాని, ప్రాహెబిషన్ తెలంగాణా పరియ్యకు ఎక్స్ ప్రెండ్ చేయలేదు. ఇక్కడ అమలుజరపలేదు.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు.—ఆ డబ్బు గవర్నమెంట్ కు వస్తుంది ఎక్స్ ప్రెజు అండ్ ప్రాహెబిషన్ డిపార్టుమెంట్ కు ఆ ఆదాయం వస్తుంది. ఇప్పుడు నీరా ఆదాయం రెండుకోట్లు ఎవరికి వస్తుంది? గవర్నమెంట్ కు వస్తుంది. తెలంగాణాకు యిచ్చే వండ్లువుంటే, తెలంగాణాకు ఇస్తాను. ఇది తెలంగాణానుండి వచ్చిందా? ఆంధ్ర నుండి వచ్చిందా? తెలంగాణానుండి వచ్చిన డబ్బు తెలంగాణాకు ఇవ్వాలి అనేటటువంటి ఎమీలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—మినిస్టర్ గారు చెప్పింది ఒప్పుకొంటున్నాను. ఇది ప్రాహెబిషన్ క్రింద వచ్చే డబ్బు కాదు, మీరు కాసనం ప్రకారం

ప్రొహిబిషన్ ను వయితేట్ చేయటం లేదు. కానీ ప్రాంతంలో దాని తీవ్రతను ఆంధ్ర జిల్లాలనుండి కట్టడావ్వారా, టెంపరరీ ద్వారా బిల్లు ఆదాయం రావటానికి వీలులేదు. ఎందుకంటే ప్రొహిబిషన్ నిర్ధారణ అక్కడ ఉన్నా కదా.

శ్రీ ఎ. అయ్యప్పయ్య — బ్రిటన్ లో అది ఉన్నదాకీ, బ్రెస్ ఎక్కడ ఉంటే, అక్కడే యీ బిల్లు వస్తుంది. ఇది బ్రిటన్ లోనిది వచ్చింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — మనము ప్రొహిబిషన్ ఏరియాలో ఉన్నాము. మీరు, నేను ఆంధ్ర ఏరియాలో ఉన్నాము. ఆ బిల్లు మనం ఎట్లా ముట్టుకొంటాము? తలంగాణా కంట్రాక్టర్స్ ను ఇబ్బంది అవుతున్నదామనో వారు అబ్బుటానికి కావలసిన సారాలు సరకటంలేదుగను! ఆంధ్ర ఏరియానుండి తెచ్చుకోవటానికి పర్మిషన్ ఇస్తున్నామని చెబుతున్నారు. అక్కడినుంచి వచ్చే వారికి బిల్లు ఇస్తున్నప్పుడు బిల్లు ఏ ఏరియాలో ఉన్నది? ఇక్కడ బిల్లు పాట పాడుతున్నాడు. అలాంటి బ్రాంజ్ ఎక్కడనుండి తీసుకువస్తున్నారు? అక్కడి నుండి తీసుకువస్తున్నారు కానీ పాట అక్కడే ఈ పాటలు ఆడబ్బు అక్కడ బిల్లు కడతారా? ఎట్లా కడతారు? ఇక్కడ బ్రాంజ్ లి అది ప్రొహిబిషన్ ఏరియా అయినప్పుడు ఎట్లా బిల్లు చేస్తారు? ఆ బిల్లు నీరా త్రవ తీసుకురావటానికి అవకాశం ఉంది. దీనిక్రింద మనము రావటానికి వీలులేదు.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు (గోపాలగిరి) — ప్రొహిబిషన్ అయితే అది ఏరియాలో చెట్లు గియటం ఎవేయిట్ సెస్తుందామనో అది ఏరియాలో అట్లా వైరిస్ అయినా, ఇప్పుడు అమెండ్ మెంట్ సారాంశం ఏంటి?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అదే నేను చెబుతున్నాను. మన ప్రభుత్వానికి అట్లా వైరిస్ ఏమీ లేదు. వాకి గావలసింది డైరెక్ట్ లేనే ప్రొహిబిషన్ ఏరియాలో ఉపయోగించటానికి బిల్లు ఎండా ఇక్కడి ఉపయోగం కోసము, ఇక్కడనుండి వెళ్ళి, ఆ ఏరియానుండి తీసుకువస్తామని తీసుకోరి మనో వారిని ఏమీ అవుతాయి? తొలి ఏరియాను రిస్ట్రీక్ట్ ఏమీ అవుతుంది? ఒక ఏరియా నుండి ఒక ఏరియా పోయినప్పుడు ఏ ఏరియా ఏమీ అవుతుంది? అక్కడ పుచ్చుకోంటే నేరం అవుతుందా కాదా? అక్కడ పుచ్చుకోవటానికి వీలులేదు. ఇది ఎట్లా ఉన్నదంటే—ఇది వరకు మనము డిల్లనుండి బయటదేరి రైలులో తలంగాణా ప్రాంతం కూడ వస్తున్నప్పుడు—కాబీనేట్ లో సులచిరు త్రాగటానికి దిగితే (మనము ఏమైనా గుడ్లు తీసుకుంటే) కానిస్టేబుల్ వచ్చి పట్టుకోనేవాడు, ఏంమిటే—కాబీనేట్ లో ఉండేవాడేదా అని. అదు, నేను పెడు తున్నాను అంటే—నీవు దిగావుగనుక ఇచ్చుకోవలసిందే అంటారు అట్లాగే అక్కడి పరిస్థితికూడా ఉంది. చెట్టు ఎక్కడ ఉన్నది. అక్కడ చెట్టు దిగి నేలమీద పెట్టాలి నేలమీద పెట్టేటప్పుడే అది ఆంధ్ర ఏరియాలోకి వచ్చింది. ప్రొహిబిషన్ కాబట్టి అక్కడ త్రాగటానికి వేలులేదు. వాళ్లు గూసిదండు పెట్టాలిగాని, త్రాగ కూడదు త్రాగుతే నేరం అవుతుంది మనము పోతే నేరం కాదు. మోసుకు పోతుంటే, ఇంకా చిల్లపడి అదినోట్లో పడుతుందనుకోండి. అది త్రాగితే నేరం

అవుతుంది, కిక్కాలి మింగకూడదు. కల్లు త్రాగితే చావనవస్తుంది ఎంటనే అక్కడ ప్రొహిషన్ ఆఫీసర్ ఉండి నీవు త్రాగావని కేసు పెడుతారు. డాక్టర్ త్రాగాడని చెబుతాడు. అప్పుడు అతడు నేరస్థుడు అవుతాడు అతడు త్రాగ కుండా కష్టపడి తీసుకువచ్చి, కర్నూలునుండి తుంగభద్రదాటి ఇవతలకు వచ్చిన తర్వాత మొత్తం త్రాగితే నేరం కాదు. ఇంత అపరాధం గా ఉన్నటువంటి వ్యక్త హారం గవర్నమెంట్ తీసుకువచ్చారు. మీరు ప్రొహిషన్ రద్దు చేశానుంటారా? చెప్పండి కైరక్ట్ గా ఎందుకు చేయరు? ఒక పైపు నీరా ఇచ్చి అది చేశారు. రెండవ పైపు ఇది ప్రారంభించారు. ప్రొహిషన్ మేము ంస్థాపనము ప్రకారం ఒప్పుకొంటున్నాము అన్నారు. ఇది ఎట్లా ఉన్నదంటే—అంజా 'లుకుండ ప్లమెనదో' తెలియలేదు అన్న వర్తతి ఏదైతే ఉన్నదో అది చాలా దురదృష్టవశాత్తూ విషయము.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :— అది ఒక కమ్యూనిటీగురించి చెప్పటం వాగాలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— పోనిలేండి. ప్రిమించండి. నేను ఆ మాట విత్ డ్రా చేసుకొంటున్నాను. అంత పెద్ద మనుష్యులే. అంతా ప్రొహిషన్ కు అనుకూలులే. కాని కల్లు కుండలు కనుపించవు. అప్పుడు అది అందరికీ అప్లయి అవుతుంది గవర్నమెంట్ కు అప్లయి అవుతుంది. ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ప్రొహిషన్ ను స్లోపాయిజన్ చేస్తున్నారు. మొట్టమొదట నీరాతో స్లోపాయిజన్ చేశారు దానితో ప్రొహిషన్ సగం చచ్చింది. ఇప్పుడు ఇది ఏర్పాటు చేశారు. దీనితో కంప్లీట్ గా చచ్చిపోతుంది. మీరు ప్రొహిషన్ కు స్లోపాయిజన్ ఇస్తుంటే—దుకాణదారులు కంట్రాక్టర్స్ మనుష్యులకు స్లోపాయిజన్ ఇస్తున్నారు ఇప్పుడు కల్లు ఎక్కడి నుండో మోసుకురావటం ఇబ్బంది అవుతుందని క్లోరోహైడ్రేట్ తీసుకొనివచ్చి కొద్దిగా కుండలో వేసి కుండనిండా నీరుపోసి అది అందరికీ పంచి పెడతారు. అది హైలిపాయిజన్ సబ్ స్టెన్స్. మనశివరామ్ వసాద్ గారిని ఆ రోజు కలరావచ్చినట్లు చెప్పారేమిటి అని అడిగినప్పుడు, కలరాకాదండి, ఇంకా జేషన్ అన్నారు, ఇంకా జేషన్ అంటే ఏమిటో తెలుసునా? ఈ క్లోరోహైడ్రేట్ త్రాగితే ఏమవుతుంది? ఇంకా జేషన్ అగువడుతుంది. అది కెమికల్ ఎగ్జామినేషన్ చేయినై అందులో కలరా జరమ్స్ ఉండవు. ఉండే జరమ్స్ ఇవి అది ఇంకా జేషన్ గా అగువడుతుంది అప్పటికి క్లోరోహైడ్రేట్ ఉండదు. అప్పటికి అది దాంట్లో నుండి ఎవాపరేట్ అయిపోయింది. అప్పుడు ఉయ్యూరు జమిందారు గారు జవాబు చెప్పేబదులు చల్లవల్లి జమిందారుగారు జవాబుచెప్పవలసినవస్తుంది. మా వీడియాలో కల్లులో సోడా యాష్ వేస్తారు. సాయంత్రానికి అది ఫర్ మెంటేషన్ కావాలి. ఆ ఫర్ మెంటేషన్ కల్లు త్రాగుతారు. అది త్రాగి చచ్చిపోతే—ఎందుకు చచ్చిపోయాడని అడిగితే దీనిలో జబ్బువచ్చి చచ్చిపోయాడని చెబుతారు. అది డాక్టర్ వున్నాడని—ఇతను పాయిజన్ తీసుకొన్నాడంటే ప్రమాదం వస్తుంది గనుక ఆ డాక్టర్ ఇన్ ఫోమిజన్ కాదు అంటారు. కలరాకేసు తీసుకుపోయి చెబితే, ఇది కలరాకాదు అంటారు. కాని ఫలితం ఏమిటి? మొత్తంమీద

చాపటం, ఏ కారణంవల్ల చచ్చారో తెలియదు మేము జాతీయ ఉద్యమంలో ప్రాహెబిషన్ కొరకు, ఆ మహాత్తర కార్యక్రమం ప్రయత్నం చేశాము అని అన్నారు నిజమే మేము అని మరచిపోలేము మా ఇటీవల రామకృష్ణ సేను మరచిపోలేను 1930 లో గుంటూరు జిల్లాలో ఉద్యమం నాగి వ్యతిరేకంగా అల్లు దుకాణాలవద్ద ఉద్యమం ప్రారంభిస్తే, మా పీఠాలు బద్దలయ్యాయి. అది జ్ఞాపకం ఉంచుకోవాలి. ఉన్నప్పుడు అలాంటి సందర్భాలు కాని ఆ అవస్థలు వడి, ఇంకా ఆ భావాలు కలిగినట్లుంటే సాధు సుబ్రహ్మణ్యంగారు మన వాక్కుతో కూర్చుని...

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు - అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఇక్కడ హెల్త్ మినిస్టర్ గారు లేరు వారు హెల్త్ మినిస్టర్ గారిని కలరావల్ల వాళ్ళు పనిచేయారా అని అడిగితే, కాదు ఇంకా జేపీఎస్ చనిపోయారని చెబితే కాదు, కలరావల్ల చనిపోయారని అంటున్నాడు, అది హెల్త్ మినిస్టర్ గారు అబద్ధం చెప్పారని వస్తుంది. ఇంకా జేపీఎస్ చచ్చిపోయారని వారం లే, కాదు కలరావల్ల చచ్చి పోయారని మీరు అంటున్నారా? మీ ఇష్టం వచ్చినట్లు మీరు మాట్లాడితే సరిపోతుందా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - మీ ఇష్టం వచ్చినట్లు మీరు చెప్పండి. నా ఇష్టం వచ్చినట్లు నేను చెబుతాను అధ్యక్షా, నేను అన్నది ఏమిటంటే - మూడో రోజు వైద్రేక్ త్రాగితే వాడు చచ్చిపోతాడు చచ్చిపోయినప్పుడు శీమరుపోయి, పోస్ట్ మార్టమ్ చేస్తే ఆ ఊరునుండి మీరు ఏమి రిపోర్ట్ వస్తుందో తెలుసా? డిజెన్ 30, 30 మంది చనిపోతారు వారు వరుసగా త్రాగుతున్నారు. త్రాగి కమ్మ తున్నాడు. వాంతులొస్తున్నవి. విరోచనాలు అవుతున్నవి. అందుచేత కలరా అని రిపోర్ట్ ఇస్తారు వారు త్రాగిన వల్ల చచ్చారు. ఇక్కడ కెమికల్ ఎక్జామినేషన్లు పంపిస్తే కలరా కాదని రిపోర్ట్ వస్తుంది. కాబట్టి మంత్రీగారు చెప్పింది కరెక్ట్ మీరు ఏమి అంటారు? మాకేమి తెలుసును అంటారు. వారు ఏమి వచ్చి చచ్చినట్లు? చల్లవల్లిరాజూరు చెప్పింది తప్పు అని నేను అరటంటేను. ఇక్కడ వస్తున్న కేసులు కలరా కంటే ఉన్నవి అంటే - వారు కలరా కాదని చెబుతున్నారు. వారు చెప్పటముతో సైంటిఫిక్ గా అది కరెక్ట్. అరట సైంటిఫిక్ గా ఉన్న ిష్యం ఏమిటంటే - మనం ఉప మోగి పునలినర సైన్స్ దుకాణాల వారు అందరు ఉప మోగి పరచి ిరోవైడ్రేక్ వాటర్ లోకి లిపి అది అందరికీ ఇస్తుంటే అందుచే చస్తుంటే మునసబు, కరణం వెంట్ ఇన్ పెప్టర్ అది కలరా అని రిపోర్ట్ వ్రాస్తారు. ఇక్కడేమో కాదని చెబుతారు వారు అది చెప్పారు. అదే నేను చెబుతున్నది. జాతీయ ఉద్యమములో ప్రధాన నిర్మాణ కార్యక్రమములో prohibition కూడా వుంది. ఇప్పుడు అసులుకరి చేశారు వేరు ఆ సందర్భము వారికి జ్ఞాపకము లేదు. త్రాగాలంటే ఎక్కడికో వెళ్ళుతారు. ఇప్పుడున్నట్లుంటే కార్యక్రమము అమలు జరుపుతున్నారు అంటే ఎక్కడకూడా సాధు సుబ్రహ్మణ్యంగారు ఉపవాసం చేస్తున్నారు. వారు చెప్పేదేమంటే మేము కార్యక్రమముగా వున్నాము, prohibition ఏదిలివేస్తే మండల area లో మా ప్రయత్నము మేము చేస్తున్నప్పుడు మళ్ళీ యిదెందుకు తీసుకువచ్చి పెడుతారని ఆమరణాదిక్ష పూనారు. జాతీయోద్య

మగ్గులో మహానాయకులుగా వున్నవారిని కాస్త గౌరవించాలంటే యిది చేయాలి. గౌరవించనక్కరలేదంటారా? Contractor మగ్గునా గౌరవించాలంటారా? ప్రజలను గౌరవించాలా? ప్రజలను గౌరవించాలంటే, ప్రజల ఊమే ప్రధానమైతే యింట్లో పుడే illicit liquor వమామంది? ఎన్నో పార్లు అడిగాము—ఈ అసెంబ్లీలో నేలూ మంత్రిగారితోనే అయ్యో! ఫలానా చోట వుంది, పట్టుకుంటారా అంటే వారేమో అంగుబట్టరు, స్త్రీలతో కూడా పడింది. తెల్లవారి హిస్టీ ఎవడూ రాలేకనేను బయట చురుకూర వమండి గోపాలకృష్ణయ్యగారూ! మీరు అసెంబ్లీలో చేరిన వర్తన వర్తన అవ్వారు. నేను మనవిచేసేది మనవారికి వినబడకపోయింది అప్పుడప్పుడూ చాలా రసకులు— బహుశః ఇల్లుకూడా కాస్త త్రాగితే రసమయ్య పస్తుందనుకుంటే cultural affairs లో అదికూడా కలుస్తే నా కేమీ అభ్యంతరము లేదు.....

(శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :— వారు అన్నిదానికీ అర్థమేమిటో తెలియలేదు.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— Please excuse me మీమ్మలను personal గా అనడములేదు. దానిలో కలిస్తే బాగుంటుందనుకుంటే నాకేమీ అభ్యంతరము లేదు—I never cast any aspersion against you— నేను మనవి చేసేది యీ కాసనము మీరు తీసుకునివచ్చేప్పుడు prohibition కు తుడిచి పెడుతున్నారని, health నాశనము చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని అనుకుంటున్నాను. Economy ని upset చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు, ఏమీ దయచేసి ఉపసంహరించుకొంటారా? లేకపోతే సుబ్రమణ్యముగారిని ఆచుతి గీస్తారా? ప్రభుత్వము బాధ్యత వహించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు (పాఠపట్టణం) :— అడ్డదూ, మంత్రిగారు తీసుకువచ్చిన అమెండుమెంటును బలపరుస్తూ కొన్ని పిషయ్యలు మాత్రమే తెలియజేస్తాను. అక్కడి side నుండి మిత్రులు prohibition బాగా fail అయిపోయింది ప్రజలు దుకాణాలు పెట్టాలని అంటున్నారన్నారు. దుకాణాలు పెట్టునుని అనలేదని ప్రజలే రుజువు చేశారు. ఇది fail అయినదని అందుకు అంగీకరించాల్సి వచ్చింది. డిపార్టుమెంటు ఇంత అధ్వాన్న పరిస్థితులలోకి ఎందుకు వచ్చిందో ఆలోచించాలి. ఈ Prohibition Department ను ఎత్తివేయాలని ముఖ్యమంత్రి గారికి మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు అక్కరలేకుండా విడిచిపెడురాము, అది మంచిది ఎంచుకంటే యీ రోజున ఆంధ్రదేశములో వున్న పట్టణాలలో పెట్టిన ప్రతి shop డిపార్టుమెంటుచారికి తెలియకుండా shop కొరకీ విషయము తెలుసుకున్న ప్రజలను మనము యింకా మధ్యపెట్టలేము. Prohibition ను తీయడమా? మానడమా? అనేది మన చేతులలో లేదు భారతదేశమంతటికీ నిర్ణయించుకొన్న policy రాజ్యాంగములో నిర్ణయము చేసుకున్నాము. అందుకని ఒకప్పుడు కర్నూలులో యీ policy గురించి ప్రభుత్వము పడిపోవడానికి అంగీకరించాము గాని పెనాడీయ లేదు మళ్ళీ ఎన్నికలలో ప్రజానీకము వద్దకు వెళ్ళినప్పుడు

కాంగ్రెస్ ను బ్రవర్తిండుగా ఎన్నకున్నారు.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు — అప్పారావుగారి గిల్లు వ్యతిరేకంగా వున్నారా? అనకూలంగా వున్నారా? అగ్గము కావడము లేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — ఇదివరకు జరిగిన features గురించి చెబుతున్నారు.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.—Of course he is entitled to oppose it. Not that I object it చాలము చెబుతున్నారో తెలియడము లేదు. కర్నూలులో పడిపోయారన్నారు మళ్ళీ వచ్చారన్నారు. కర్నూలు పోతున్నాడు విశాఖపట్టణము పోనున్నాడు. చివరకు ఎక్కడను పోతున్నాడో తెలియకుండా వుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — ఇదివరకు ఎక్కడ జరిగిందో చెబుతున్నారు.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు — అధ్యక్షా, వెంకటేశ్వర్లు గారికి తెలుసు. ఎందుకంటే కర్నూలులో ఏమి జరిగిందో, దానికి ఆయన విక్టిమే ఆ పార్టీ సర్వనాశనము అయిపోయింది.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు — అధ్యక్షా! కొంత సరళమైన భాష ఉపయోగిస్తే బాగుంటుంది. నాశనము అని degrees, adjectives అనేమీ లేకుండా....

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు — చాలా బాగా ఉపయోగిస్తున్నారు. దానిలో తప్పులేదు జరిగిన విషయాలు మనవి చేస్తున్నాను. Prohibition policy మీద ప్రజానీకానికి విశ్వాసము వుంది ఈ దేశములో కల్లు ఆంగళ్ళు పుంపకూడదని ప్రజానీకము తీర్పు వుంది దురదృష్ట వశాత్తు మనము సక్రమంగా implement చేయలేకపోతున్నామనే బాధ ప్రతి ఒక్కరికి వుంది ఉద్యోగస్తులగు యిది పెద్ద సవాలు మాత్రము నునకొ చేస్తున్నాను ఉద్యోగస్తులు తమ కర్తవ్యాన్ని ఎందుకు నెరవేర్చలేక పోతున్నారో వారుకూడా దీర్ఘంగా ఆలోచించవలసిన అంశము ఎంతైనా వుంది. ఈ డిపార్టుమెంటు అన్ని తరువాత అందులో failures వుండవని కాదు ఈరోజు Police Department వుంటే murders లేవా? దొంగతనాలు లేవా? లవి లేని కాదు. Wholesale గా అది జరిగిపోయింది. జరిగినప్పుడు ఉద్యోగస్తులు దీర్ఘంగా ఆలోచన చేయాలి ఈ డిపార్టుమెంటును ఎత్తివేయాలని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. ౧. వ్యధు దీనిని police కు అప్పజెప్పాము. Police దెబ్బ తిన్నది. మళ్ళా ఆలోచించి ప్రత్యేకమైన డిపార్టుమెంటుకు యివ్వాలనుకున్నాము ఈ డిపార్టుమెంటును ఎత్తివేసి ప్రజలకు పిడిచిపెడుదాము. అది జయము అవుతుందా కాదా అనేది 10, 15 ఏండ్లలో ప్రజానీకము తీర్పు యిచ్చే విధంగా చేసుకుందామని గాని డిపార్టుమెంటు వుండడము నిజంగా బాధగానే వుంది మేముకూడా జవాబు చెప్పలేని పరిస్థితులున్నాయి. దుకాణాలున్నాయని

డిపార్టుమెంటుకు తెలుసు ప్రతి ఒక్కరికి చాలా బాధాకరమైన విషయము. ఈ విషయమై ప్రభుత్వము యోచన చేయాలి. ఎందుంటే ఒక శాసనము తయారు చేసుకున్న తరువాత ఆ శాసనము అమలుకాకుండా వుంటే దాని repercussions యితర శాసనాలపైన, ప్రజలపైన పడుతాయనేది విచార గమనించాలి. కట్టుదిట్టంగా చేయగలమా? డిపార్టుమెంటు చేయలేదా, డిపార్టుమెంటుకు time యివ్వాలి మంత్రిగారు. ఆరు మాసాల time యివ్వండి. అది సక్రమంగా చేయబోతే ఆ డిపార్టుమెంటును ఎన్టీ వేయండి అది చాలా బాగుంటుంది. ప్రజలు దీనిని అంగీకరిస్తారు. ఈ policy విషయములో అభిప్రాయభేదాలున్నాయి. లేక్ నండ్ రిపోర్టు వచ్చింది ఏవిధంగా చేయాలనేది భారతదేశమంతటా శీఘ్రముగా ఆలోచన చేయవలసిన అవసరముంది. అందరు కావాలంటున్నారు కదా! Permit-holders కు యిస్తామనండి. అందరికి permits యివ్వండి తప్పలేదు నేను కాగుతానంటే ఏ ఒక్కరిద్దరికి యిచ్చే బదులు ప్రతి ఒక్కరికి—చూపులందరికీ సమానమైన హక్కు వుంది—నేను త్రాగుతానని దైర్య సావాసాలతో ముందుకు వచ్చిచ్చుకు తప్పు కుండా permission యిచ్చాము ఆ విధంగా డబ్బు సంపాదించుకుందాము. తప్పలేదు, కాని Permit యివ్వకుంటే లక్షలాది డబ్బు corruption కు దారి తీస్తుంది. ఇతర డిపార్టుమెంటులకు అగ్రి మ్యాండర్స్, అయిపోతుందని చెబుతున్నాను Serious గా ఆలోచన చేసుకోవాలి ఏదికోట్లు వస్తాయని. ఆ విధానము కావాలనే ఉద్దేశము నాకు లేదు. అటువంటిది చేయకూడదనే వా ఉద్దేశము కాని యీ డిపార్టుమెంటు అనుబంధంలో పెట్టలేకపోతున్నందువల్ల, ఉద్యోగస్తులు అమలులో పెట్టలేకపోతున్నందువల్ల.....

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—Policy విషయము చెప్పారు బాగానే వుంది అర్థము చేసుకోడానికి అడుగుతున్నాను. Important member. Secretary of the Provincial Congress Committee, అంత తేలిగ్గాయానే ఎట్లా? కాంగ్రెస్ పార్టీ పాలనీ అన్నారు. అది బాగానే వుంది. అదే policy తెలంగాణా ఏరియాలో వుందా? రెండవది, provincial congress meeting లో వెంగల్ రావుగారిలాంటి ముఖ్యమైన సభ్యులు లేచి prohibition fail అయింది, scrap చేయండి అని చెప్పారు. అసన్నీ అలా వుండగా ఏదో ఉపన్యాసము యిస్తే ఏమి లాభము?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—అయితే చెప్పకూడదా?

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—అత్యధికానుగా రెండు points కు విస్తరించాలి. ప్రభుత్వ బాధులలో కూడా కాంగ్రెస్ వుందా? ఉన్నట్లయితే అక్కడ కాంగ్రెస్ పాలనీ ఏమిటి? ఆంధ్రలో కాంగ్రెస్ పార్టీ పాలనీ ఏమిటి? వెంగల్ రావుగారిలాంటి వాడుకూడ యిది fail అయిపోయింది, దీనిని scrap చేయడంలే కాదు, policy అంటూ డబ్బు ఎందుకు waste చేస్తారు?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :— వేర్వేరు రావుగారు, లే. పో. తే. X, Y, Z, మరెవరో మాట్లాడినారని కాదు, కాంగ్రెస్ ఒక సిద్ధాంతానికి బట్టుబడింది. రాజ్యాంగములో కూడా వ్రాసుకున్నాము.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెం. శేషయ్య :— ప్రాచీనకాలములో ఏమైంది?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :— దేశమంతటా కూడా implement చేయాలి ఒక్కొక్కచోట చేస్తున్నాము. ప్రాచీనకాలములో రీనినల్ అమిటీ వుంది. దానికి కొన్ని హక్కులు వున్నాయి. రీనినల్ అమిటీ permission లేకుండా చేయడానికి లేదు. నిజంగా అవకాశాలు వుంటే ఆ డిమాండ్లు, యీ డిమాండ్లు అవకాశం దేశమంతటా కూడా యీ prohibition అమలుపరచడం చాలా అవసరమని నా ఉద్దేశము.

ముఖ్యంగా దీనిలో failure ఏ విధంగా జరుగుతున్నదో పరిశీలన చేయవలసివచ్చగా మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను. వర్మిట్ల విషయంలో మనం యేదైతే నిర్ణయం చేసుకొన్నామో అది యిద్దాం. వర్మిట్ల గానానీ వాళ్ళు దిరిగి యిద్దాం. అందులో తప్పులేదు. నార్వేలోనూ, డెన్మార్కులోనూ ఏదో డిమాండ్ వున్నది. అక్కడ సైంటిఫిక్ గా చెప్పారు. దేశంలో prohibition de lege చేసి, ప్రభుత్వమే అంగీకరిస్తేనే కాని ఎవరైనా త్రాగాలంటే ఆమెంట్లలోనే త్రాగాలి. ఏవర్మిట్లలోనూ యింటికి తీసుకుని పోవడానికి వీల్లేదు. ఆ సిద్ధాంతాన్ని తెలంగాణాలో అమలు పరచమని చెబుతున్నారు. ఎలాగు తెలంగాణాలో కొంతకాలం వరకూ తీయం కాబట్టి Holland Denmar, వర్మిట్ల పెట్టుకుంటూ ఒరిస్సాలోనూ యింకా యితర రాష్ట్రాలలోనూ permit system పెట్టారు. ఆ విధంగా చేసుకుని వుద్యోగస్థులకు తోడ్పడుదాం. ఇది అందరి బాధ్యత అయి వున్నది. Fail అయి పోతుందని చెప్పుకునే వినంకూడా దానికి బాధ్యతం. మనమే కాననాని తీసుకు వచ్చి fail అయిపోతుందని ఎంతవరకూ దానిని నిలబెట్టుకోవాలి ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. ఇది నైతికంగా ప్రభుత్వం కాననాని అమలు పెట్టడంలో నైతిక శక్తి దానిమీద ఆధారపడి వుంటుందని గునపి వస్తున్నాను. కాలా దీర్ఘంగా ఆలోచన చేసి దానిని మనం తీసుకొనిరావాలిగాని యెప్పటికప్పుడు యేవో డిమాండ్లు ఆలోచనమందించి కాదు, మనం కొన్నిరోజులు పోలికుడిపాట్లు చూడుకుని అప్పుతెప్పాం.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, వర్మిట్లు అందరికీ యివ్వాలని లక్ష్మణదాసుగారు సలహా ఇచ్చున్నారు. అందరికీ యిస్తే యీ prohibition ఎందుకు? వారి అభిప్రాయం ఈ prohibition కు వ్యతిరేకమే కదండీ.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :— Prohibition ఎట్టి వేయమని చెప్పుకున్న పెద్ద మనుషులు ఎంతమంది వర్మిట్లకు apply చేస్తారో మాథామని నా ఉద్దేశం. నేను త్రాగుతాను. నాకు వర్మిట్లు కావాలంటే యివ్వడమే మంచిది. 5, 10, 20, 50 రూపాయి ఫీజు తీసుకోనైనా యివ్వండి. దీనియొక్క ఫలితాలు, యితర దివ్య మెంటులమీద, వుద్యోగస్థులమీద, కాననసభ్యులమీద పడకుండా వుండే బాధ్యతను మనం తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ విషయంలో మంత్రి

M R Appa Rao గారు పరిశీలన చేయించి కృషి నిస్తారని నమ్ముచున్నాను. Tekchand report అని చెప్పారు దాని ప్రకారం సీరా వాడిత food value కాగు పడుతుందని చెప్పారు. All India Policy ముందు ఆలోచన చేసుకున్నాకాని, పిల్లలమరి వెడకలేకర్లు గారు, పంకా సర్వనారాయణగారు, తోక్కినవారు సలహాలు యివ్వడం మంచిది. కానీ కేవలం ఎన్ని పార్టీదూకునే ఆలోచన చేయడం మంచిదికాదు. ప్రయత్నం చేసి, fail అయిన తరువాత ఏమీ చేయాలో చూద్దాం మొట్టమొదటే మన శాసనం తయారు చేయకుండా అనవసరం అని కోరుతూ యంతటితో ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ జి సూర్యనారాయణ (రామతీర్థం):— అధ్యక్షా, దేశంలో యీ మద్యపాననిషేధం వుండటం చాలా సంతోషమైన విషయం. ముందు లక్ష్యం దానుగారు యీ శాసనం అమలుపరచడంలోనే కొంచెం బాగుపడన్నారు దీనిని అమలుపరచవలసిన వుద్యోగ స్త్రులు చేయు అరాచకాలవలన యీ విధమైన మార్పు కనిపిస్తుంది ప్రభుత్వంవారు పూర్వం permit యిస్తే shop కుంచి. ఇప్పుడు యింటింట తయారయినవి. దీనికి కారణం శాసనం అమలు పరచవలసిన ఉద్యోగస్త్రుల నిర్లక్ష్యమని నేననుకుంటాను. పూర్వం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంలో shop వున్నా యింతమంది త్రాగేవారుకాదు. ఇప్పుడు స్త్రీలు, పురుషులు, చిన్న పిల్లలతోసహా త్రాగుతున్నారు. 1959-60 వరకూ జిల్లాకు ఒక కమిటీ వుంది ఆ జిల్లా ప్రొహిబిషన్ కమిటీలు రెండు మంహాలకు ఒక కార్యయం కలస్తూ వుండేవి ఇటువంటి అరాచకాలు జరిగితే వెంటనే ఆ కమిటీలు చిన్న పోలీసు రికలు కేస్తూవుండేవి. వారికి ప్రజల సహకారంకూడా వుండేది. ఇప్పుడు ఆ జిల్లా కమిటీలు లేకపోవడంవల్ల వారి యిష్టానుసారం పోవడం జరుగుతోంది. పూర్వం ఒక సిపాయి మోటార్ సైకిల్ మీద తిరుగ చూ, బట్టిలదగ్గరకు వెళ్ళి డబ్బు collect చేస్తూ వుండేవాడు. మహాత్మాగాంధీ పేర ప్రజలకు రక్షణ కల్పించడానికి దీనిని ప్రవేశ పెట్టారు. ప్రభుత్వం దీనికి బాధ్యత వహించాలి. మనం ఎవరినైతే నమ్మామో ఆ ఉద్యోగస్త్రులే ద్రోహంచేసినట్లుంది. ఇది జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ప్రతి గ్రామములో ఈ సూచాబట్టలున్నాయి. దానికి యువజన కాంగ్రెస్ సంఘాలు, గ్రామీణ అభివృద్ధి కార్యక్రమాల సంఘాలను నియమించి పనిచేయాలి. కొన్ని గ్రామాలలో వర్కర్లు త్రాగేవంట్ల వంబడిబడి త్రాగకుండా చేసేవారు దేవులపల్లి గ్రామంలో త్రాగుబోతులంతా పీరిమీద దండయాత్ర చేస్తే prohibition station కు వెళ్ళి రిపోర్టు చేస్తే జవాబు నిర్ణయ పుష్కారని చెప్పారు. వాళ్ళు మా సహాయం అడుగగా మొత్తం 200 ల మంది వెళ్ళి వారిని కొట్టారు ఈ శాసనం చాలామంచిది, రావలసినది. హరిజనులలో 100 కి 70 మంది త్రాగేవారు. ఇప్పుడు చాలా మంది తగ్గిపోయారు. పేద ప్రజాసేకానికి మంచి శాసనం. Opposition Party వారు యిది వద్దంటున్నారు. హరిజనులలో ఇప్పుడు 100 కి 90 పోళ్ళు అభివృద్ధి కనబడుతోంది. ఇది అమలు పరచడంతో కొన్ని అవకతవకలున్నాయి కాబట్టి మంత్రిగారు సక్రమమైన మార్గాన్ని అమలుపరచని, దేశాన్ని పురోగతిలోనికి తీసుకుపోవారని ఆకిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. గోపింద రావు — అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులకు దీనియందు ఏకాదశ మంతు, వారి యింటి వనుకే ఒంటి వుంది.

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ — పేద ప్రజలు 100 కి 75 ఎంటి మార్చివేశారు. ఆర్థిక పరిస్థితివల్ల అనండి, లేచెడుగులను అని అలిసికొని అనండి చాలామంది మోనివేశారు దనివల్ల ధిష్ణ్యుత్తు పోయింది ఖాములు పోయాయని అలిసి కొని తప్పకుండా వారు బాగుపడతున్నారని నేను జ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా, మద్యపాన నిషేధ చట్టం ఒంటి ప్రవేశ పెట్టబడింది యిది చాలా చిన్న సవరణ బిల్లు కాని దానికి చాలా ప్రాముఖ్యత వుంది గత 15 సంవత్సరములనుంచి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం అవలంబిస్తున్న దివాలాకోరు policy ని అర్థం చేసుకోవాలంటే ఈ మద్యపాన నిషేధ చట్టం ఏ విధంగా అమలులోవుందో చూస్తే వేరే చెప్పవలసిన అవసరం వుండదు. మద్యపాన నిషేధచట్టం 17 సంవత్సరాలనుంచి ఆంధ్రలో అమలులో వుందిని చెప్పుకొంటున్నారు కాంగ్రెసు నాయకులు, కార్యదర్శులు, మంత్రులు సగర్వంగా యిది బాగానే వుందని చెబుతున్నారు. అయి ఈ 15 సంవత్సరాల నుంచి ఆంధ్రలో అమలులో వున్నటువంటి ఈ మద్యపాన నిషేధ చట్టం ఏవిధంగా వుందో చూస్తే కన్నులు వున్నవారు, మామూలు పరిజ్ఞానం వున్నవారు, మెదడు వున్నవారు, యిది విఫలం అయిందిని చెప్పక పోదు కన్నులు వుండినా ఈ బాడు బరుగుతున్నది వింటూ, మామూలుగా యిది మా కాంగ్రెసు policy అని బల్లగద్ది చెబుతున్నారు నేను ఆంధ్రలో వున్నటువంటి రాజమండ్రి, బెజవాడ, హకినాడ మొదలైన పట్టణాలలో వున్నటువంటి ప్రతి బహుశు పోయి చూశాను Police station ప్రక్కనే కాపురారాయి, గుడంబా అమ్మ తుంటే చూశాను బహిరంగంగా త్రాగేది, అమ్మేదికూడా చూశాను ఒక్కొక్క దుకాణంవారు నెలనెలకు పంచలకొలది మాయాలు ప్రతి police station కు యిస్తున్నారు Prohibition Department వాళ్ళకు, Excise Department వాళ్ళకు, మద్యపాన నిషేధ చట్టానికి చెందిన కొంతమంది staff కు మామూళ్ళు యిస్తూనే వున్నారు. ఈ విధంగా సంవత్సరం పొడగునా లెక్కలువేస్తే దాదాపు 40, 50 కోట్లకన్నా ఎక్కువగా ఈ ముడపులగ్రింద చెల్లిస్తున్నారని నేను ఘంటాపథంగా చెప్పగలను. యిత బరుగుతున్నప్పటికీ యిది శక్రనుంగానే బరుగుతున్నదని పెడిసరి వాదనలు చేయడం సరిఅయిందికాదు. యిప్పటికైనా జ్ఞానోదయము కలుగజేసికొని ఈ మద్యపాన నిషేధం ఆచరణలోమాత్రం విఫలం అయిందని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ఎలుగెత్తి చాటి చెప్పడం అవునరం. అదీగాక సంజీవరెడ్డిగారు యుఖ్యమంత్రిగా వున్నప్పుడు 100 కి పైగా కాంగ్రెసు శాసన సభ్యులు యిది కాగితంమీదనే వుండిపోయింది, సంవత్సరానికి 15 కోట్ల రూపాయలు నష్టం వస్తుంది, మద్యపాన నిషేధ చట్టాన్ని తొలగించాలని కాంగ్రెసు శాసన సభ్యులే చెప్పారు దానికి ఒక పెద్ద చరిత్రవుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వంయొక్క policy ని, గాంధీగారియొక్క సిద్ధాంతాన్ని అమలులో పెడదాము. కాని 15 సంవత్సరాలనుంచి అమలులో లేనప్పడు 15 కోట్ల

రూపాయలు సంవత్సరానికి ప్రభుత్వానికి సప్లయ వస్తున్నప్పుడు మొత్తం 200 కోట్ల రూపాయలు గంపాలు అయినాయి. అందుకే యిప్పటికై నా పనరాలో చించి యిది కాగినామీదనే వుండిపోయిందని ఈ మిర్చివాన నీ పథ చట్టాన్ని తొలగిస్తూ ప్రభుత్వం సాధ్యమైనంత వ్వధంగా శకు చర్య తీసుకోవాలని కోరు తున్నాను. కేంద్రప్రభుత్వ దృష్టికి గీసుగురండి. ప్రస్తుత భారతదేశంలోనే యిది విఫలం అయ్యిందని సర్వ ప్రమాణీం ఒక విషమైన దృఢ అభిప్రాయంతో వున్నప్పుడు కన్నులు వుండికూడా యిది సర్కిలో నడపటం చచ్చడం చాలా దారుణమైన విషయమని మనవిచేస్తున్నాను. అ విషయం ఈనాడు తెలంగాణా లోని 9 జిల్లాలలోను మద్యపానం ప్రతి సంవత్సరం ఎలం వేయడం, వేలంలో ఎక్కువ పాడితే ఆ Excise Sub-Inspector కు, Circle Inspector కు శత ప్రోత్సాహ యిస్తారు Promotions కూడా యిస్తారు. ఈ సంవత్సరం పూర్తిగా హక్రాజులు కాలేదు. యంతవరకు జిజ్ఞాసాపాపి, నల్లగొండ జిల్లాలు అయినాయి. ఇంతవరకు 80, 70 లక్షల రూపాయలు పెరిగాయి ఈ సంవత్సరం ఒక కోటి రూపాయలకన్నా ఎక్కువ పడుతుందని తగ్గదనీ చెప్పి, ఖచ్చితంగా చెప్ప గలను. తెలంగాణాలో ఈ policy, ఆంధ్రలో వేరే policy, యిక్కడ ఎక్కువ త్రాగండి, వేలంలో ఎక్కువ పాడండి అని, వివచనదాగ్ధాలు తివి ముస్తువదాగ్ధాలు తయారు చేయవలసిందని యిక్కడ బోధిస్తూ ఆంధ్రలో వుండి 11 జిల్లాలో నిషేధం అని చెప్పివెట్టారు.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు :— దుంగూరులో కూడా త్రాగుమని చెప్పలేదు. తాగవద్దనే చెప్పబున్నది.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి. — త్రాగవద్దని చెబుతున్నాము అంటున్నారు. ప్రతి సంవత్సరం హాద్రాజులు అవుతున్నాయి. ఆగస్టు 9వ తేదీనుంచి ప్రారంభం అయివాయి. మంత్రిగారు త్రాగవద్దంటున్నారు. మరి హాద్రాజులు ఎందుకు పెడుతున్నారు? హాద్రాజులను రద్దుచేయండి, కాగుంటుండి త్రాగమని చెప్పలేదని మీరు అంటున్నారు. మరి Excise Commissioner, Excise Superintendents, యే యే జిల్లాల్లో ఎక్కువ వేలంపాడితే అక్కడ వాళ్ళకు promotions యిస్తారు, కళాషిగర్ యిస్తారు ఇది అంతా మీరు ప్రోగ్రెస్సుగా మేము త్రాగమని చెప్పలేదంటే అర్థంలేదు. ఈనాడు తెలంగాణాలో వున్న 9 జిల్లాలుకు యింతవరకు మహారాష్ట్ర, కర్నాటక, గుల్బర్గా, బీదర్ మొదలైన ప్రాంతాల నుంచి ఈ జిల్లాలుకు కల్లు తెస్తున్నారు. అ కల్లు తెస్తున్నప్పుడు ఆ రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు మహారాష్ట్ర, కర్నాటక అంటక పరిచాయని, లేక వాళ్ళకు బోలెడంత డబ్బు చెల్లింపవలసి వస్తోందని అందుకని ఆంధ్రలో వున్నటువంటి అ కల్లును; తెలంగాణాకు తీసుకొచ్చి అమ్మేదానికి వట్టిం నిషేధిస్తోందికనుక ఆ నిషేధాన్ని తొలగించి యాళ్ళకు యీ జిల్లును తీసికొనివచ్చారు. ఆంధ్రలోని 11 జిల్లాలు నుండి వచ్చే యింతవరకే తీసికొని వస్తారు. కర్నూలు జిల్లాలో కాదీ డబ్బు, కడప జిల్లు ఏగా తెలిసి, కర్నూలు జిల్లాకు కడప జిల్లానుంచి తీసికొచ్చే విలుపులేది. సరికొద్దీ జిల్లా అని చెప్పి యిందులో స్పష్టంగా చేర్చుకోవలెదు. అందుచేత జిల్లా

11 జిల్లాలనుంచి కలు ఈ తెలంగాణా ప్రాంతానికి తీసుకు రాబడునుంది. లాఠీల్లో తీసుకువస్తారు అక్కడనుంచి ఎక్కడకు తీసుకొచ్చే వధ్యలో యే 400, 500 మైళ్ళ ప్రదేశాన్ని దాటి రావలసి వస్తుంది. ఈ 400, 500 మైళ్ళు దాటి వచ్చినప్పుడు మళ్ళీ ఎవరూ త్రాగరని guarantee ఏమీ చెప్పగలం. నిషేధం వున్నప్పటికీ త్రాగి అంతా అంటే ప్రతిచోట త్రాగుతున్నారు. అందుచేత కాంచీమీద వున్నటువంటి ఈ మద్యపాన నిషేధాన్ని తొలగించి అక్కడమాడా తెలంగాణాలో మాదిరిగా వేలంవేస్తే సంవత్సరానికి 15 కోట్ల రూపాయలు, పెన్షన్లు ప్రతి సంవత్సరం ప్రభుత్వం అనేక రూపాల్లో క్రొత్త క్రొత్త పనులు పట్టేంది సిన్న నే నివోదపు పన్ను అని వేశారు. Cultural వైబ్లంస్ మంత్రిగారు అయినటువంటి అప్పారావుగారు కూడా యిక్కడే వున్నారు. శ్రీ తెన్నేటి షర్మనాథంగారు మొదలగువారు 4 వై ఫులనుంచి ప్రశ్నలు వేసప్పుడు సీసం సంగీతం, నాటకం వీటికి సంబంధించినటువంటి ప్రదర్శనలు వేశప్పుడు పిసోడపు వన్న వేయకూడదని మంత్రిగారు లేచి ఒక్క మాట అయినా చెప్పలేదు ప్రభుత్వం తనయొక్క ఆదాయాన్ని పెంచుటకు వినోదపు పన్ను అనీ, sales tax అనీ, అధిక ఆహారపు పన్ను అనీ, భూమిశిస్తు అనీ, non-agricultural cess అనీ అనేక కీర్లతో ప్రతి సంవత్సరం క్రొత్తపన్నులను పెంచుతోంది ఆ పన్నులు వేయవలసిన అవసరంలేదు. పన్నులన్నీ రద్దుచేస్తూ ఆంధ్రలో మద్యపాన నిషేధ చట్టాన్ని రద్దుచేస్తే సంవత్సరానికి 15 కోట్ల రూపాయలు వస్తాయి. త్రాగేవాడే తాళవన్ను కడుతున్నాడు. 100 కి 100 రూపాయలు రైతాంగంపై పన్నులువేస్తే ఏ విధంగా రైతాంగంనుంచి వ్యతిరేక వచ్చిందో మీరు కల్లారా చూశారు. అగతే మద్యపాననిషేధ చట్టాన్ని తొలగిస్తే వేలంవెడితే సంవత్సరానికి 15 కోట్ల రూపాయలు వస్తాయి. దానికి ప్రభుత్వానికి ఎలాంటి వ్యతిరేకరాదు వీటి అన్నింటినీ రద్దుచేస్తే పట్టుకొని యిప్పటికైనా మద్యపాన నిషేధ చట్టాన్ని రద్దుచేయడానికి సాధ్యమైనంత స్వరలో చర్చ తీరకోవలసిందిని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎమ్. జి. అప్పారావు. — ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకం లేకుండా కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమీద చాలా ప్రేమ వున్నట్టుంది రామచంద్రారెడ్డిగారికి.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి. — సంఖ్యా బలాన్ని చూసుకొని బాగా మరవ వద్దు. మీ వెనుకనే కాంగ్రెసు ప్రజలు వున్నారని, శాసన సభ్యులు వున్నారని సంతకాలు ఎగురవేసి బాగా మరవండి. మా ప్రభుత్వం శాశ్వతంగా వుంటుందని బాగా మర్చిపోండి కాంగ్రెసు వ్యతిరేకం అని అంటే ఈనాడు జిండిగింజులేక ప్రతి ఒక్కరి దొరక్కండా, కిరసనాయిలు దొరక్కండా ప్రజలు బాధపడుతుంటే ఈనాడు కాంగ్రెసుకాదు బాధపడేది. కాంగ్రెసుకాని యితర పార్టీలన్నీ కలిసి దేశ సమస్యలను పరిష్కరించడానికి ఒక కంకణం పట్టుకొని పుంకను పోవాలని కాంగ్రెసుకు వ్యతిరేకంగా ప్రజాసేకంతుంటే అప్పారావుగారు సావమితి తీసింది అంటున్నారు దేశ ప్రజలు ఏ విధంగా బాధపడుతున్నారో, ఏ విధంగా అక్కలు పడుతున్నారో, ఆ అవస్థలను, బాధలను దూరం చేయడానికి కాంగ్రెసు

వారు తక్కువ అన్ని ప్రతిపక్షాలవారు తీసి పరిశీలించాలి. వుంది ఈనాడు Pakistan వారు వీరి దౌత్యం దాడి చేస్తున్నారు. దాడి చేస్తున్నప్పటికీ ఒక్క కాంగ్రెసువారి దేశాన్ని ఉద్ధరిస్తారు. దేశంలో అని అనుకోవడం ప్రతిపక్షం తప్పు అని అంటున్నాను. ఈనాడు దేశాన్ని, దేశ ప్రజలను ఎగుర్తీసే టువంటి సమస్యలను పరిష్కరించడానికి కుట్ర చేసిన దేశంలో మన్ననవంటి రాజకీయ పార్టీలన్నీ వాస్తవం అయి వచ్చి సీసే గాన దేశానికి వ్యతిరేకం వుందని చెప్పి నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పంకా చంద్రా రామగౌడ్ :— అధ్యక్షా, అసలు చట్టాన్ని ఎందుకే అమెండు చేస్తూ మంత్రిగారు నిలుపుబట్టినాలో కను అర్థం కావడంలేదు. కాంగ్రెసు సభ్యులు మాట్లాడిన నూలున్నా కూడా—చారి సుసస్సులో ఏముందో, బయటకు ఏమి చెబుతున్నారో అది కూడా వన ముగిగారికి తెలుసు. ఈ House బయటకు ఎళ్ళిక తరువాత ఏ మొబర్ని అడిగినా prohibition bill అయింది, ఎక్స్ యాలనేమి చేస్తా వుండాలనేవారు ఒక్కరు కూడా లేరని మనవి చేస్తున్నాను. క్రితి సంశాసనంలోనూ, లీజు వోలే సొంగి రామ్మూర్తి కమిటీ వచ్చినప్పుడు, వీరికి యిచ్చిన రిపోర్టులోనూ, లీజు వోలే అనేక కమిటీలు వచ్చాయి, అన్ని కమిటీలు ముందుగా వచ్చి సాక్ష్యాలు యిచ్చారు. ఇది fail అయింది, దీన్ని ఎక్స్ యండి, దీనివల్ల ప్రయోజనం లేదు అని చెప్పారు ఈ సమస్య మీద. ఈ fail అయిందనే విషయంలో ఒక విధమైన unanimous అభిప్రాయం వుందనుకుంటాను.

శ్రీ పేట శావయ్య (తిరువూరు) :—Fail అయినా కాని దాన్ని యింకా బాగా, గట్టిగా అసలు జరపాలని కాంగ్రెసువారు అనుకుంటున్నారుగానీ ఎక్స్ యాలని కాంగ్రెసువారు ఎక్కడో అనకోవడంలేదు. ఎక్స్ యాలని అనుకునే వారు కాంగ్రెసులో ఒక్కరు కూడా లేరు.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :— అసలు ప్రయత్నం ఏమిటి? ఈ ప్రయత్నంలో యిది బాగుపరచా తిగావని అని చెప్పడం అది గోబుగోబు యిది యింకా పెరిగిపోతోంది . . .

శ్రీ పి. శేషావతారం (నర్సపూర్) :— అది ఇదండీ, కాంగ్రెసు సభ్యుల తాలూకు హృదయాలను గురించి చెబుతున్నారే అది వారికి ఎలా తెలుసో అని?

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— లక్ష్యదాసుగారు కావలసినవాళ్లు పర్మిట్లకోసం అడ్డై చేయండి అని చెప్పారు. అంత రిజింగు వారు చెబుతున్నప్పుడు యింకా వేరుగా వారి హృదయంలో ఏముందో సంసోధించవలసిన అవసరం ఏముంది?

శ్రీ పంకా చంద్రా రామగౌడ్ :— హృదయాలదాకా ఎందుకండీ—వారిచ్చిన రిపోర్టులోనూ, ఇండియన్ పుంజుకు. 140 మంది సంతకాలు పెట్టి ముఖ్య మంత్రిగారికి యిచ్చినప్పుడు యిచ్చి వేయమని మీ ముఖ్యమంత్రిగారికి written గా ఉత్తరం కూడా యిచ్చుకున్నారు.

శ్రీ పేట బాపయ్య:— 140 మంది సంతకాలు పెడితే మిగతావారంతా ఏమయ్యారంటారు ?

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— 140 మందంటే 3/4 వైచిలుకు ఒప్పుకున్నట్లే కదండీ!

ఒక గౌరవసభ్యుడు — వారు కాంగ్రెసులో కొందరి మిత్రుల అభిప్రాయాలగురించి చెబుతున్నారు. కాని కాంగ్రెసు అభిప్రాయం యిది కాదని వారు చెబుతున్నారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా! నేను ఒక్క విషయం మాత్రం ప్రభుత్వ సభ్యుల దృష్టికి మీద్వారా తీసుకువస్తున్నాను. ఈ Prohibition అనేది introduce చేసిన తరువాత త్రాగుడు పెరగడమే కాకుండా, ఈ త్రాగుడు జాతీయ అవడమే కాకుండా పెద్ద జబ్బులాంటి జబ్బు ఒకటి Administration కు పట్టుకుంది. అది లంచగొండి విధానం. ఈ త్రాగుడువల్ల వచ్చే యిబ్బందులే కాకుండా మొత్తం administration ను చెద పట్టకు తీసేసినట్టుగా, ఈ లంచగొండి విధానం క్రిందినుంచి వైవరకూ పెరిగిపోతోంది. ఈ విషయాన్ని మంత్రి గారు కాదంటారని నేననుకోవడంలేదు. ఎందుచేతనంటే ఈ Prohibition Department వారే చాలాచోట్ల నాటుసారా దుకాణాలు పెట్టిస్తున్నారు. కొన్ని దుకాణాలు ఏర్పడ్డాయి. అది ఎలాగంటే, వర్సిషను లేకుండా కల్లు గినుకుంటూంటే కాడికి 10 రూపాయలనీ, అలాగే ఒక రహస్య డెన్ ఏర్పాటు చేసి అక్కడ సారా ఉత్పత్తి చేస్తూవుంటే ఒక డిపోకు 25 రూపాయలనీ, అలాగే Local Station కు మొత్తం collect అయినదాంట్లో 10 % Circle Station కు, 25 % District Station కు, 50 % అని మొత్తం రాష్ట్రం అంతటా ఒకేరేవెన్యూ, ఒకే percentage ఒకే model నిర్ణయించబడింది. ఈ collection అన్నీ సరిగ్గా నెలొఖరుకు తీసుకురాకపోతే పై ఆఫీసరు క్రింది ఆఫీసరు మీద, Prohibition Officer క్రిందివాడిమీద, District Prohibition Officer, Petty Officer మీద చర్యలు తీసుకొని ఆ డబ్బు collection విషయంలో అరకంగా statutes అమలు జరుపుతున్నారు. ఇది ఎంతదూరం పోయిందంటే — సంవత్సరానికి ఒక prohibition station రహస్య లంచగొండి విధానంలో collections ఎంత వసూలు చేయాలన్నప్పుడు open గా constables, petty officers, Sub-Inspector అధ్యక్షతక్రింద కూర్చుని పాట పెట్టుకుంటారు—సంవత్సరానికి, ఈ స్టేషనుకు యింత collect చేస్తున్నాను అని. అదనంగా collect చేస్తే అది పాడుకున్న వాళ్ళకు పోతుంది. అలాగ నలుగురైదుగురు కానిస్టేబుల్సు కలిసి ఈ contests లోకి వెడతారు. Illicit liquor తయారుచేయడంకోసం depots మీద వచ్చే లంచాలను పాట పెడతారు. ఇది open గా పెడతారు. ఇది ఏ ఒక్క officer గాని, M. L. A. గాని, Minister గాని కాదనలేదు. ఎంచేతనంటే ఆంధ్రదేశం అంతాకూడా ఈ విషయం తెలుసు. పాట పాడుకున్న తరువాత ఎక్కువ collections కావాలి కనుక ఎక్కువ illicit liquor తయారు

చేసే depots open చేస్తారు. నేను ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను — నలుగురు తాలూకాలో ముక్కామల అనే గ్రామంవుంది. అక్కడి వాళ్లు — మేము tapping చేసుకుంటాం; మాకు నీరా అక్కరలేదు; బెల్లం వండుకుంటాం అని గవర్నమెంటుకు అనేక representations యివ్వగా మన ఎంపీరావుగారు ఒప్పుకున్నారు. వాళ్లు బెల్లం వండుకుంటే అక్కడ రావులూ పోయి, దీనివల్ల అక్కడ స్టేషనుకు వచ్చే 750 రూపాయల ఆదాయం కూడా పోయింది. అంతేకాక ఆ ప్రక్క గ్రామంలో కాగి కాపులాగా పెట్టుకోచ్చి, యిక్కడ అంతకు ముందు ఎవరైతే సారా కాచే వాళ్లో వాళ్లమీద అన్యాయంగా ఈ కీసు పెట్టింది, వాళ్లమీద ఎక్కువ జుల్మానాలు వేయించి ముఠావంతు ఆ గ్రామంలో వున్న tappers ను compulsory గా illicit-liquor సేవించేట్లుగా ఒప్పించారు. చచ్చినట్లు వాళ్లు ఒప్పుకున్నారు. ఇప్పుడు వాళ్లు డిపోజు పట్టి నడుపుకుంటున్నారు. అట్లాగే ప్రతి గ్రామంలోకూడా ఒకటి మొదలు 10 డిపోజువరకు వుంటున్నాయి. పట్టణాలలో వందలకొలది డిపోజు; డిపోజు 100 రూపాయలు fixed లేదు, అంచం యివ్వడం — ఈ రకంగా యిది open గా వుండు తున్నది. దాన్ని ప్రభుత్వం ఎట్లా రద్దుపరుస్తుందో చెప్పండి? మేము ఏమైనా Complaints చేస్తే, ఆఫీసరు M. I. A., Complaint సేసా దిక్కు లేకపోయింది. ఏలూరునుంచి special staff బయలుదేరుతుంది దాడిచేయడానికి. వాళ్లు పది చేస్తారంటే, ముందు Phone చేస్తారు, అక్కడ ఉన్నటు వంటివారికి మేము వస్తున్నాము అని ఎప్పుడైతే చెప్పతాగో, గుండే ఈ intimation వారికి వెళ్లిపోతుంది, అప్పుడు అక్కడ ఒక depot కూడా లేకుండా పోతుందన్నమాట, ముఖ్యంగా ఈ త్రాగుడువల్ల, అందులో విషవదార్థాలు ఉండడమే కాకుండా, ఈ Prohibition Department లో ఉన్న officers, 99 percent, complete గా Corrupt అయిపోయినారు. పైగా ఈ Corruption కు encourage చేస్తున్నారు కూడా, ఈ రకంగా క్రింద నుంచి పై వరకు కూడా ఈ Corruption అనే జాడ్యం, ఈ prohibition వల్ల, విపరీతంగా వ్యాపిస్తున్నది. ఆటువంటి ప్రచారం ఇందులో ఉన్నది. దీనిని మీరు ఎట్లా ఆపు చేయగలరు, అది వాస్తవం కాదేమో అప్పారావుగారు చెప్పమనండి వారి సమాధానంలో, ఇంతకు ముందు open గా పాటలు ఉండేది. ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వచ్చేది. ఇప్పుడు ఏమో officers లంచాలు వసూలు చేసుకొనేదానికి బాగా ఉపయోగపడుతున్నాయి. పాటలు పొడిన తర్వాత Collect చేసుకొనే responsibility ఆపివేయడం అన్నమాట, అందులో వాళ్లకు perquisites ఉన్నాయి. ఈ రకంగా ఇది local stations మొదలు కొని, district stations వరకు ప్రాచురుంది, దీనికోపాటు ఏమవుతుంది, ఈ services విషయంలో ప్రజలవారు ఈ Department లోకి వెళ్లడానికి ప్రయత్నం

చేస్తున్నారు. అఖిలకు, ఒక constable గాని ఒక Sub-Inspector గాని, ఒక Circle Inspector గాని ఆ Department లో ఒక మూడు సంవత్సరాలు ఉద్యోగం చేసినతరువాత, ఆ తరువాత dismiss అయినా యిబ్బందిలేదు అతనికి. అందులో అతనికి ఒక life long guarantee ఏర్పడుతుందన్నమాట. అయిదు సంవత్సరాలు prohibition department లో Sub-Inspector ఉద్యోగము చేస్తే, అయిదు లక్షలు సంపాదిస్తున్నారు. తరువాత ఆయన అంటున్నాడు, మీరున్న వట్టుకొన్నా arrest చేసినా భయంలేదని, ఆరకంగా అతను తయారై తాడన్నమాట. ఈ రకంగా ఈ prohibition department లో వారికి ఒక guarantee ఏర్పడుతున్నదన్నమాట. అందువల్ల ఈ department ఇతర departments వారిని ఎక్కువగా attract చేస్తుందన్నమాట. ఆ department లో లంచగొండితనంలో బాగా సంపాదించుకొంటున్నారు : నుక మనముకూడ అందులోకి పోదాము అనేబుద్ధి ఇతరులకు కూడా పడుతున్నదన్నమాట. అంతే కాకుండా ఈ department లో బాగా సంపాదించుకొంటున్నారు కాబట్టి మనము కూడా ఆ విధంగా ఎందుకు సంపాదించకూడదని ఇతర departments లో కూడా ఈ corruption జాడ్యం వ్యాపిస్తుందన్నమాట. ఈ department లో బాగా సంపాదిస్తున్నారని వారిని చూచి ఇతరులు carry అవుతున్నారు. ఈ పరిస్థితిలో మంత్రివర్గం సభచేయలేదు. వారేకాదు, ఎవరుగాని ఏమిచేయలేరు. అటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడినాయి. ఈ departmentలో ఉన్న ఈ జాడ్యం ఇతర departments లో కూడా పెరిగి, మొత్తంజాతియొక్క జనసత్వాలను పటుత్వం లేకుండా చేసి పోస్టేటి అంతాకూడా corrupt అయ్యేటటువంటి పరిస్థితి ఉన్నది. కాబట్టి కనీసం ఈ aspect లోనైనా ఈ prohibition ను ఎత్తివేయవలసి యుంటుంది. లేదా అది సక్రమంగా అమలు జరిగేట్లు చేయండి అంటేగాని మీరుఏదో amendment పెట్టడము, మేము 'No' అనడము, దీనివల్ల ప్రయోజనంలేదు. ఇది fact Prohibition fail అయిందని అందరు ఒప్పుకొంటున్నారు. అటువంటప్పుడు ఎందుకు చెప్పండి, మనస్సులో ఒకటి, బయట ఒకటి, ఇంతకుక్రితం ప్రభుత్వానికి తెలియవరిచారు, 140 మంది దీనిని ఎత్తివేయాలని, మేము ready గానే ఉన్నాము. అటువంటప్పుడు, దీనిని ఎత్తివేస్తే కనీసం 25 కోట్లు వస్తుంది, ఆ వచ్చేబట్టును N. G O, కును, తరువాత ఇతర departments లో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు ఖర్చుపెట్టవచ్చు. ఇంకా ఇతర రకాలుగా మనము చర్యలు తీసుకోవచ్చు. అందువల్ల, ప్రతిష్టక ప్రాకులాడ కుండా దీనిని ఎత్తివేయాలని, ఇటువంటి amendments తో లాభలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—అధ్యక్షా, నేను తీసుకువచ్చిన ఈ Amendment ఒక చిన్న amendment అని మీకు తెలుసు. ఇప్పుడు ఈ Prohibition policy, Prohibition Department గురించి అంతా discuss చేసి ఉన్నారు. నేను ఇది తరువాత ఎప్పుడైనా discuss చేసుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుందేమోనని అనుకుంటున్నాను. టేక్ చంద్ కమిటీ నివేదిక ఆలోచనలో ఉన్నది. వాళ్లు ఏదో recommend చేశారు. మేము ఇంకా discussion తీసుకోలేదు.

గవర్నమెంటు discussion తీసుకొన్న తరువాత దాన్ని గురించి ఆలోచించ దానికి వీలుంటుందని ఆలోచిస్తున్నాము. ఇదంతా ఏమీ చెప్పారు. ఏదో అక్కడ 60 వేలు, 70 వేలు చెట్లు కావాలి, ఇదివరకు మైసూరులో, మహారాష్ట్రలో నుండి తీసుకొని వస్తున్నాము, దానికి tree tax క్రింద 5, 10 లక్షలు అవుతుంది, అది వాళ్ళు ఇప్పుడు ఇవ్వడంలేదు. అందుచేత ఇక్కడ taddy తక్కువగా ఉన్నందువల్ల, అది ఇప్పుడు misuse బాలా జరుగుతున్నది, chlorohydrate కలుపుతున్నారు అని గోపాలకృష్ణయ్య గారు చెప్పతున్నారు. అందువల్ల అటువంటిది లేకుండా తగ్గించే ఉద్దేశంతో చేసింది ఇది, దీనిమీద 15 మంది మాట్లాడారు. ఆ సభ్యుల పేర్లకూడా నేను చెప్పతున్నాను—ధర్మభిక్షం, మారారెడ్డి, అయ్యప్పరెడ్డి, విశ్వ నాథం, రాంగోపాలరెడ్డి, విశ్వేశ్వరరావు, రాజమల్లు, రామచంద్రారెడ్డి, వాసు దేవరావు, కోశేశ్వరరావు, గోపాలకృష్ణయ్య, లక్ష్మణదాసు, సూర్యనారాయణ, రామచంద్రారెడ్డి, వంకా సత్యనారాయణగారు మాట్లాడారు. వీరందరు general గా prohibitions మీద మాట్లాడారు దీనిమీదకూడ మాట్లాడినారు. వీరందరు general గా కూడా చెప్పినారు కాబట్టి నేనుకూడా general గా చెప్ప వలసియుంటుంది. Prohibition ఏదో ఒక form లో లేని దేశం ప్రపంచములో ఎక్కడా లేదు. ఎవరు ఇష్టం వచ్చినట్లు ఏదీ ఇష్టము అయితే అది త్రాగవచ్చునని ప్రపంచములో ఏదేశంలోకూడా లేదు. ఏ దేశములోనైనా కొన్ని restrictions ఉన్నాయి, 12 గంటల తరువాత రాత్రి 8 గంటలవరకు త్రాగవచ్చును, తరువాత త్రాగకూడదని ఇంగ్లండులో ఉన్నది. అమెరికాలో 18 ఏళ్లలోపల పిల్లలు త్రాగ కూడదని ఉన్నది అందులోకూడా కొన్ని drinks morning serve చేయకూడదని ఉన్నది. ఈ విధంగా ఏదో ఒక రకంగా ప్రపంచంలో అన్ని దేశాలలోకూడా ఇటువంటి restrictions వున్నాయి దీనిని prohibition అనకపోయిన restrictions ఉంటున్నాయి. Restrictions లేని దేశము ప్రపంచములో ఎక్కడా లేదు. వీరంతా చెప్పేది చూస్తే, ప్రపంచంలో ఎక్కడా లేనట్లు, మన దేశంలోనే ఈ prohibition ఉన్నట్లు, ఈ విధంగా mislead చేస్తున్నట్లు చెప్పతున్నారు. కాని వారు mislead చేయాలనే ఉద్దేశంలేదుగాని, దానిని సరిగా అర్థంచేసుకోలేదని అనుకుంటున్నాను. ఈ prohibition మన భారతదేశంలో గాంధీగారు కొత్తగా తెచ్చిపెట్టారు. మీరు ఏదో 150 మంది సంతకాలు చేశారని అని

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఈ restrictions లో కొన్ని categories of men త్రాగకూడదని ఉన్నదాండి ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—Minors 18 ఏళ్ళ వరకు త్రాగకూడదని, కొన్ని చోట్ల, ladies కూడా త్రాగకూడదని ఉన్నది. ఇక్కడ clubs లో కూడా, for example Secunderabad club లో men నే allow చేస్తారు గాని ladies ను allow చేయరు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—మగవాళ్లలోనె, పలాన తరగతులు వారు, ఉద్యోగస్తులుగా ఉన్నవారు త్రాగకూడదని ఏమైనా ఉన్నదా; అట్లాగే మీరు ఏవైనా restrictions పెట్టి, prohibition తీసివేయండి.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు.—అందువల్ల ఈ restrictions పెట్టడంలోనే తేడా తప్ప Prohibition అందరికీ ఉన్నది. మనకు కూడా ఉన్నది. మనము కొంచెము ముందుగా వెళ్ళాము. మహాత్మాగాంధీ లాంటి leaders ఉండబట్టి, వాళ్ళు చెప్పిన దానిని మనము ఆచరణలో పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేసినాము అయితే ఆచరణలో దానిని మనము అందుకోలేకుండా పోతున్నాము అందుచేత ఇది fail అయింది అంటే, మనము అనుకొన్నట్లుగా ఇది అంత జయప్రదంగా జరగలేదు. కాని, తెలంగాణాలో, ఆంధ్రలో కూడా ఒకటే పరిస్థితులు ఉన్నాయని కోశేశ్వరరావుగారు చాలా poetic గా మాట్లాడారు. వారు కావ్యాలుకూడా వ్రాశారనుకొంటాను. ఇంటింట ఉందని ఏవో చాలా సామెతలు కూడాచెప్పారు. ఇంటింట ఆవిధంగా ఉంటే మనదేశమే పాడైపోయేది. చిన్నపిల్లలు త్రాగుతున్నారు, తల్లిదండ్రులు త్రాగిస్తున్నారు అని అన్నారు. బుద్ధి ఉన్న ఏ తల్లి తండ్రి తమ పిల్లలకు సారా పోస్తారా అని అడుగుతున్నాను. మీరు చూశారా అని కోశేశ్వరరావుగారిని చెప్పమంటున్నాను.

శ్రీ పి. కోశేశ్వరరావు.—అధ్యక్షా, తల్లిదండ్రులు పిల్లలకు పోస్తున్నారు అని కాదు. తండ్రి దానిని ఇంటిలో పెట్టినప్పుడు, ఆయన పోయిన తరువాత, ఇది ఎట్లాఉందో అని పిల్లవాడుకూడా త్రాగుతున్నాడు. ఈ రకంగా ప్రతి గ్రామములో కూడా అది అభివృద్ధి అయి, అది ఒక సాంప్రదాయంగా మారిపోయేటటువంటి పరిస్థితి వచ్చిందని చెప్పాను. అంతేగాని, కావాలని తల్లిదండ్రులు పోస్తున్నారనికాదు నేను చెప్పింది.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు.—సాంప్రదాయం అంటే అర్థం ఏమిటి? నూటికి 90 మంది ఆచరించేదే సాంప్రదాయము. ఆ విధంగా నూటికి 90 మంది పిల్లలు త్రాగుతున్నారంటే ఎవరైనా నమ్ముతున్నారా! అది House కే నేను వదిలిపెడుతున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—నూటికి 90 మంది పిల్లలు త్రాగుతున్నారంటే, పిల్లలకు బలవంతముగా గొంతులో పోస్తున్నారనా? అట్లా అర్థం చేసుకోవద్దండి. అదికాదు, అట్లాకూడా జరుగుతున్నది ఈస్థితికి వచ్చిందని చెప్పారు.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు.—అట్లయితే సరేనండి, అందుచేత ఇదంతా exaggeration

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—సరేనని, మళ్ళీ exaggeration అంటున్నారు అదేమిటండి?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—వారు చెప్పింది చెప్పతున్నాను, మీరు చెప్పింది కాదు. ఆంధ్రలో నీరా ఎందుకు పెట్టారు అంటే, అక్కడ మరి illicit distillation ఎక్కువ అయింది. తరువాత ఈ నీరాలో food value కూడా ఉన్నదని అనుకొంటున్నాము. కాబట్టి ఈ illicit distillation తగ్గుతుందే మోననే ప్రమేత

పెట్టాము. ఆ శ్రమ ఎంతవరకు ఉన్నదో కొన్నాళ్ళు చూడాలి నాకు పమీలేదు శ్రమ, నీరా పెడితే illicit distillation తగ్గుతుందని కొంతమందికి శ్రమ ఉన్నది.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :— అసలు నీరా అనేది ఉన్నదా అని ?

శ్రీ యం.ఆర్. అప్పారావు :— అది నీరా అనండి, ఏమైనా అనండి. ఇప్పుడు తెలంగాణాలో కల్లు, సారా ఉన్నది. ఇక్కడ కల్లుమాత్రం illicit distillation తగ్గిందా? ఇక్కడ తగ్గింది, అక్కడ తగ్గలేదని అంటున్నారు. ఎక్కడైనా కూడా మనము దానిని strict గా enforce చేయాలి అప్పు, ఎవరి ఇష్టం వచ్చినట్లు వారు దానిని త్రాగడానికి పీలులేదు. అందుచేత కొన్ని restrictions మనం పెట్టుకోవడం అవసరం. ఇదివరకు అన్ని కమిటీలుకూడా దీన్ని abolish చేయమని అన్నారు. ఈ కేక్ చండ్ కమిటీ దీనిని abolish చేయమని చెప్పలేదు. ఈ prohibition ను 12 సంవత్సరాలలో పెట్టమని, stages లో పెట్టమని అన్నారు. First stage లో toddy, beer ఇవ్వమని అన్నారు. beer లో 5 per cent alcohol తక్కువ ఉండేది ఇవ్వమని అన్నారు. ఎందుకంటే ఒకేసారి మనము పెట్టినట్లు యితే, దానిని అమలు చేయలేము కాబట్టి అట్లా పెట్టమని అన్నారు. అందువల్ల ఇదంతా పెద్ద ప్రాబ్లెమ్ ఆలోచించి జాగ్రత్తగా డిస్కస్ చేయాలి. Corruption ఉంటే యాక్చన్ తీసుకుంటున్నాము. నేను ఒక క్వశ్చన్ సందర్భములో చెప్పాను. దాదాపు 15, 20 మందిని, 1 డిప్యూటీ కమిషనర్ ను కూడా డిస్మిస్ చేశాము. 80 మందిని సస్పెండ్ చేశారు. 50, 60 మందిమీద కేసెస్ ఉన్నవి. ఇక్కడ N. G. O. ను సపోర్ట్ చేస్తున్నారు కాని all N.G.O. are corrupt అంటున్నారు. మళ్ళీ N.G.O. కు జీతాలు ఎక్కువ చేయమంటున్నారు కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు. అందరు N.G.O. corrupt అవుతారా? కొందరు కరప్ట్ అయిఉండవచ్చును. All N.G.O. are corrupt, వారి జీతాలు ఎక్కువ చేయాలి అంటున్నారు. అంటే N.G.O. ను కాంప్లై మెంట్ చేస్తున్నారో తిట్టుతున్నారో NGOs అర్థం చేసుకోవాలి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అది objectionable అధ్యక్షా, All N.G.O.s are corrupt, అని అన్నామా మేము ?

శ్రీ యం. ఆర్. అప్పారావు :— అందరు N.G.O.s కరప్ట్. అందరు మామూలు తీసుకుంటున్నారు. పాటలు పాడుతున్నారు అంటూ ఒకవైపు వారినే దూషిస్తున్నారు కొందరు కరప్ట్ N.G.O.s అంటే అభ్యంతరంలేదు. అందరు N.G.O.s కూడా ఇంచాలు తీసుకొంటున్నారు, వారికి జీతాలు ఎక్కువ చేయం దీఅంటే వారిని దూషించినట్లా, భూషించినట్లా ?

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— “All N.G.O.s are corrupt” అని oppositum వారు అనలేదు. మరి మంత్రిగారు అలా ఎందుకు misguiding చేయవలసి వచ్చిందో తెలియదు లేదు.

శ్రీ యం. ఆర్. అప్పారావు :— వారు చెప్పింది చదవండి—పాటలు పాడుతున్నారన్నారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— ప్రొహిబిషన్ డిపార్టుమెంటులో ఉన్న పోలీసు కాన్స్టేబుల్స్, హెడ్ కాన్స్టేబుల్స్, సబ్ ఇన్స్పెక్టర్లు, సర్కిల్ ఇన్స్పెక్టర్లు, డి.పి.ఓ. కలిసి ఆక్షన్ తీసుకొంటున్నారని సెసిఫిక్ గా చెప్పాము.

శ్రీ యం. ఆర్. అప్పారావు :— అవును అందులో ఎవరినీ exempt చేయలేదు; అక్కడ N.G.Os ఉన్నారు. వారిమీద ఎందుకు complaint చేయ లేదు? ఎవరెవరు ఎంతెంత లంచం తీసుకొంటున్నారో వారు complaint చేశారా? చేస్తే నేను యాక్షన్ తీసుకోలేదా? ఎందుకు complaint చేయ లేదు? వారు complaint చేసి నేను చర్య తీసుకోకపోతే నన్ను అడగాలి— ఎందుకు తీసుకోలేకపోయా? ఇప్పుడు ఉపన్యాసంలో చెప్పారు vague గా— ముక్కామల అన్నారు. ఎవరెవరు తీసుకున్నారో అది ఉంటే ఎంక్వైరీ చేసి సస్పెండ్ చేస్తాను—proof దొరికితే చేస్తాను. భద్రాచలంలో complaint వచ్చింది. వస్తే ఇక్కడినుంచి నేను flying squad ను పంపించాను. వంటితే వారు కనుక్కొని ఆ ముగ్గురి మీద రిపోర్టు చేశారు. వారిని సస్పెండ్ చేశాము. అట్లాగే స్పీకరుగారు పల్కికొండ విషయమో, ఎక్కడిదో ఒక పిటిషన్ ఇచ్చారు. వారిని సస్పెండ్ చేశాము— ఎంక్వైరీ చేసి. దేశం అంతా కరప్షన్ అంటే నాకునైనా పోలీసులు, అదేమీ N.G.Os, అందరు ప్రొహిబిషన్ వారు కరప్షన్ కాదు. వారు చెప్పినట్లు ప్రతివారు పాటలుపాడి లంచాలు తీసుకొంటున్నారనేది లేదు. అది నేను నమ్మడం లేదు. మన N.G.Os అంతా దేశద్రోహులనిగాని, అంతా కరప్టెడ్ గా ఉండి దేశద్రోహం చేస్తున్నారని నేను అనుకోను. Corrupt people ఉన్నారు. నేను వారిమీద యాక్షన్ తీసుకొనుటకు సిద్ధంగా ఉన్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—NGOs అందరూ అని అనలేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—వారు (opposition) చెప్పేది, మేము చెప్ప లేదని అంటున్నారు.

శ్రీ యం. ఆర్. అప్పారావు :—మీరు చూడండి—అన్ని డిపార్టుమెంటు అని అన్నారోలేదో.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఇప్పుడు అంటున్నారుకదా—that is not the meaning అని. That is not the intention అని అంటున్నారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— ప్రొహిబిషన్ డిపార్టుమెంటులో ఉన్నది, (interruption) ఇతరులను attract చేస్తోంది, అట్లా సంపాదించడానికి అని నేనుచెప్పడం జరిగింది అంతేగాని—all N.G.Os in the entire State corrupt అని చెప్పలేదు.

శ్రీ యం. ఆర్. అప్పారావు :— నన్ను చెప్పనివ్వండి కాబట్టి పరిస్థితులు అట్లా ఉన్నవి. ఇప్పుడు ప్రొహిబిషన్ తీసేస్తే ఆంధ్రలో 20 కోట్లు వస్తుందన్నారు. నిజమే, కాని అది ఎక్కడనుండి వస్తుంది? తేక్కెన వేయవద్దని అప్రోజిషన్ మొబర్ను చెబుతున్నారు. Sales tax, entertainment tax ఎక్కువచేస్తే వద్దంటున్నారు. ఎందుకంటే అది వీధివారిమీద పడుతోందని. వారు బియ్యం కొన్నా, కిరసనాయిల్ కొన్నా, ఎక్కువ చెల్సెన్ ఇస్తున్నారన్నారు. తెన్నేటి విశ్వనాథంగారు చెబుతూకూడ entertainment tax పెద్ద వారికి ద వేరుండిగాని చిన్నవారిమీద వేయవద్దన్నారు. ఎందువల్ల? వారు వేదవారిని. అలాగే land tax వేస్తే చిన్న వారికి ఒకటి రెండు ఎకరాలున్న వారిని వదిలేసి 5 ఎకరాలకు పైన ఉన్న వారికి వేయందని అంటున్నారు. అంటే త్రాగేవారు ఎవరు? వేదవారు త్రాగుతున్నారు. Poorest of the poor త్రాగుతున్నారు. అటువంటి వారినుంచి 20 కోట్లు వసూలు చేయమని—కమ్యూనిస్టు పార్టీ, వేదలను రక్షించే దని చెప్పే పార్టీవారు చెబుతున్నారు. 20 కోట్లు అంటే అందులో 90% toddy త్రాగే వారినుంచే వస్తుంది. తెలంగాణాలోకూడ foreign liquors మీద వచ్చేది ఎక్కువలేదు. 10% వుంటుంది, 85%; 90% poorest of the poor గుడ్డలు కూడ కట్టకోలేని దుస్థితిలో ఉన్నవారినుంచి వస్తుంది. తెలంగాణాలో 40 కోట్లు మద్యం అమ్మితే 9 కోట్లు, 10 కోట్లు రూ. ప్రభుత్వానికి వస్తుంది. ఈ పరిస్థితున్నాయి. తెలంగా ప్రొహిబిషన్ తీసివేయడానికి వీలులేదు. కొంత relax చేయవచ్చును. తెలంగాణాలో ప్రొహిబిషన్ ఎందుకు పెట్టలేదంటే ఆంధ్రలోనే సరిగాలేదు. అందువల్ల తెలంగాణాలో పెట్టలేదు; ఆలోచిస్తున్నాము ఏ మూడిరి చేయాలి అని. ఇది simple problem కాదు. Simple గా ప్రొహిబిషన్ తీసేయండి, కరెన్సీ ఆఫీసర్లును డిస్మిస్ చేయండి అని చెప్పడం తేలిక. కాని అంత తేలికగా ఆఫీసర్లును డిస్మిస్ చేసినందువల్ల అయ్యేది కాదు; లేక తెలంగాణాలో బాగున్నది కాబట్టి ఆంధ్రలో ప్రొహిబిషన్ తీసేసి తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి యీ త్రాగే స్వర్గం ఆంధ్రలో పెట్టాలని లేదు. అందువల్ల మనమందరం జాగ్రత్తగా ఆలోచించిచేయాలి, కాంగ్రెసు పార్టీగాని, కమ్యూనిస్టు పార్టీగాని, ఎవరికీ వీధలను త్రాగించాలనిలేదు. వారు భ్రమపడుతున్నారు—ఆంధ్రలో ప్రొహిబిషన్ తీసేస్తే సరిపోతుందని. ఆ భ్రమ సరైనదికాదని చెప్పాల్సి ఉంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— తెలంగాణా అంతా త్రాగే స్వర్గము అంటున్నారు, నిజమేనా?

శ్రీ యం. ఆర్. అప్పారావు :— అందరూ వీధవారు త్రాగుతున్నారు—
(Mr. Speaker in the Chair)

అందువల్లనే యింత డబ్బు వస్తోంది. ఇదివరకు enforcement శివ ప్రొహిబిషన్ గురించి ప్రావగండాలేదు. హైస్కూల్స్ లో, కాలేజీలలో వచ్చే పిల్లలకు చెప్పాలి, ఫిలిముద్వారా, text-books ద్వారాకూడ ఈ త్రాగినందువల్ల, ఎగరేట్లు కాల్పితందువల్ల వచ్చే నష్టాలు ప్రావగాండ చేయాలి. ధార research కూడా

జరుగుతోంది. నిన్న పాల్ మినిష్టరుగారు చెబుతూ బాడ్స్ పేజ్ పీపుల్ కు కేన్సర్ రాదు. సిగరేట్స్ కాల్చిన ఫర్వాలేదన్నారు. చిన్న పిల్లలకు ఈ చెమ అలవాట్లవల్ల వచ్చే నష్టాల గురించి చెప్పాలి. మంచి activities-sports మొదలైనవి ఎంకరేజ్ చేస్తే వారు ఈ దురభ్యాసాలకు లోనుగాకుండ ఉంటారు. ప్రావగాండ చేస్తున్నాము. నిహబందీ కార్యక్షేత్రాలు పెట్టి చేస్తున్నాము—కాని ఇవాళ పెట్టిన అమెండ్ మెంట్ చేసు, ఆ విషయాలన్నీ వేరు. గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెబుతూ టాడీలో క్లారట్ హైడ్రేటు అది కలుపుతున్నారన్నారు. అటువంటిది జరగకుండ చూస్తున్నాము. మంచి నీరైనా కలవడం లేదు, మురికి నీరు కలుపుతున్నారని రాంగోపాల్ రెడ్డిగారు చెప్పారు. ఒక standard లేదు. ప్రతి దానిలోను adulteration ఉన్నది - బియ్యంలో రాళ్లు, నేతిలో నూనె, ఈ విధంగా కలుపుతున్నారు. Standards ఏర్పాటు చేయాలి ఈ మధ్య ఇండియా గవర్నమెంటువారు - ఆకర్ కు దానికి standards అర్గనైజ్ చేయాలని కమిటీ వేశారన్నారు. ఇక్కడ కూడ standardise చేసి pure toddy supply చేసేట్లు ప్రయత్నం చేస్తాము. ఎప్పుడైనా సావకాశం వచ్చినప్పుడు ఆ విషయాలు discuss చేసుకోవచ్చును. ఇప్పుడు ఈ చిన్న అమెండ్ మెంట్ - వల్ల బార్లర్లులో ఉన్న చెట్లనుంచి తీసుకువస్తారు, దూరం నుంచి తీసుకురాదు - దీనిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న :— కాంగ్రెసు పెత్తనం రాకపూర్వం త్రాగడం మంచిది కాదని చేసివ ప్రచారంలాంటిది ఇప్పుడు జరగడంలేదు. కనీసం చిన్న పిల్లలకు అర్థం కావడం కోసమైనా అటువంటి ప్రచారం చేస్తారా? దానికి ఏదైనా ప్రోగం ఉన్నదా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :— “Social studies text books” లో “experts” చేత పాఠాలు, త్రాగుడువల్ల నష్టాల గురించి వ్రాయుస్తున్నాము ఇంకా finalise కాలేదు. నిహబందీ కార్యక్షేత్రాలు పెట్టారు. త్రాగుడు అనేది మగవారు కాకపోయినా అడవారు, పిల్లలు మానేస్తే మంచిది. దానికి కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు సహకరించవలెనని కోరుతున్నాను.

శ్రీ స. రేవేళవరరావు :— ఆ text books లో భాష పిల్లవాళ్లకు అర్థం అయ్యేట్లు వ్రాయుస్తున్నారా? అది చదివితే పిల్లవాళ్లకు త్రాగాలని అర్థం అవుతుందా, త్రాగకూడదని అర్థం అవుతుందా? సరళమైన భాష, అర్థమయ్యే భాషతోనే వ్రాశారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :— సరళమైన భాషలోనే వ్రాశారు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— మంత్రిగారు చెబుతూ, ఎక్కడైనా స్పెసిఫిక్ కేసెస్ మా దృష్టికి తెస్తే యాక్షన్ తీసుకోంటామన్నారు. నేను ఒక స్పెసిఫిక్ కేసు చెబుతున్నాను. మార్కాపురంలో సారాయి ఊరేగింది. అది వత్రికలలో ప్రకటించటంకూడ జరిగింది. ప్రత్యేకంగా అరీలు పెట్టాము. ఇంతవరకు దానిమీద యాక్షన్ తీసుకోలేదు, మూడుసార్లు మేము ఆఫీసర్స్ కు కలిసినా, వారెవరూ

రాలేదు. ఒక సి. ఐ. డి అఫీసర్ నాదగ్గరకు వచ్చి ఎంప్లాయిరీ చేస్తాము, మీరు సాక్ష్యం ఇప్పిస్తారా అని అడిగితే మీరు మోసినంత సాక్ష్యం ఇప్పిస్తానని చెప్పాను. కాని ఆయన తెల్లవారుజామున చెప్పకుండా వెళ్లిపోయారు అసలు ఇటువంటివి జరుగుతున్నాయో, లేదా, అన్నది పరిశీలించటానికి ఒక మీటింగ్ వస్తే. కావలసినంత సాక్ష్యం ఇచ్చి, వాటిని రుజువు చేయటానికి మేము సిద్ధంగా ఉన్నాము.

Mr. Speaker—The cases cannot be detected so long as there is an organised system from top to bottom.

Sri P. Subbayya—So, it has failed.

Mr. Speaker—These are facts which may be unpleasant to the Government. They may be trying their best to eradicate this evil. At the same time, people must co-operate; parties must co-operate; responsible persons must co-operate.

So far as depending upon the officials is concerned, that is a different matter. In their own way, they are trying to eradicate. This is a organized thing. It is a question of distribution of the spoils. I would put it very bluntly. The man in the bottom, he collects and he distributes it. What then is the point in expecting any superior officer in going and detecting the cases. These are all plain facts. It may be rather unpleasant for anyone. The only thing I am bringing to his notice, and it is my duty at the same time to bring it to the notice of the Government, is that Government have to take serious steps to root out this kind of corruption. Perhaps, they are in their own way, trying to tackle the problem.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—అధ్యక్షా, తమరు ఒక పిటిషన్ ఇచ్చారు, తమరు ఇచ్చింది ఒక లేకాదు, అట్లా కొన్ని పిటిషన్స్ తీసుకున్నాను. తమరు ఇచ్చిందికూడ తీసుకొని వారిని సస్పెండ్ చేశామనికూడ ఇప్పుడే చెప్పాను. We are trying our best. అంతకన్నా మనం ఏమి చేస్తామని చెబుకున్నాను.

Mr. Speaker—The other day, Sri Srikrishna was telling that in Guntur or some place there is one officer who has got Rs. 80 thousand. On the floor of the House he was making a statement. He can at the same time pass on that information to the Minister for prohibition so that he may try a trap and catch hold of him.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—ఒక చోట అయితే పరవాలేదు. ప్రతిచోట అట్లాగే జరుగుతున్నది.

Mr. Speaker—If some important people are caught, that would serve the purpose. The only thing is, give them some information, so that they might take some action. Sri Srikrishna was making a statement. I do not know whether it had gone to the notice of the Government.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు.—స్పెసిఫిక్ గా నా నోటీసుకు తే నక్కర లేదు. అసెంబ్లీలో మెంబర్స్ చెప్పినా, ఇంకా ఎవరు చెప్పినా, ఫ్లయింగ్ స్కావ్ ను పంపించి వాటిని చక్ చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:—మంత్రిగారు సెలవిస్తూ ప్రజల సహకారం లేదు, కావలసినంత సహకారం ఉంటే ఇది జరుగుతుందని చెబుతున్నారు.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు.—ప్రజల సహకారం లేదని చెప్పలేదు. ఇంకా ఎక్కువ సహకారం కావాలని చెబుతున్నాను. ప్రజల సహకారం ఉంది, కావలసినంత లేదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—మూ కాన్స్టిట్యూయన్స్ లో కొన్ని గ్రామాలలో విజిలెన్స్ అసోసియేషన్స్ ఫారమ్ చేశాము. ప్రొహిబిషన్ డిపార్ట్ మెంట్ కు సహాయం చేయటం కోసం ఫారమ్ చేశాము. ఇలిసిట్ డిస్ట్రిబ్యూట్ కోసం వచ్చింది. విజిలెన్స్ అసోసియేషన్స్ లో సాధారణంగా చేరేవారు—కొత్తగా ఒక నూతన ధృక్పథం కలిగిన భారత జాతిని సృష్టిచేద్దామనే కుర్రవాళ్ళు. వాళ్ళను పట్టుకొని తన్నారు. తన్నితే, పోలీసుకు కంప్లెయింట్ చేశాము. ప్రొహిబిషన్ వారికి కంప్లెయింట్ చేశాము. ఏడాదిన్నర క్రిందట ఇది జరిగింది ప్రభుత్వానికి పంపించాము, మినిష్టర్ గారికి పంపించాము. కాని వారి చెబ్బలు చెబ్బలు లాగానే ఉన్నవి, గవర్నమెంట్ కు తాము సహాయంచేసి లాభం లేదని వారు జిరుకొన్నారు.

Mr. Speaker :—There are some practical difficulties. In villages, particularly, there are some practical difficulties. Some of the big people are at the bottom of these bodies. They set fire to their haystacks, they set fire to their buildings. So there will be some practical difficulties for the people also to co-operate.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—మనం ఏదైనా మంచి చేయదలచుకొంటే, అన్ లాపుల్ ఎలిమెంట్స్ కొడతారు, కుప్పలు తగులబెడతారు, గడ్డివాములు తగులబెడతారు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—అందుచేత నారు భయపడి పాపం ముందుకు రావటం లేదు.

శ్రీ ఎం. లక్ష్మణస్వామి:—నున మంత్రివర్గం ఒక ప్రీన్సిపల్ కు కట్టుబడి ఉన్నప్పుడు—బోర్డర్స్ లో ఒక పెద్ద సమస్య తీసుకువస్తారు. మావి బోర్డర్ గా ఉన్న ప్రాంతాలు, అక్కడ ఉన్నటువంటి సీరాపావ్స్ కు పీటికి పోటీవచ్చి గల్లంతులు ఎక్కువ అవుతాయి. కొద్ది ఆదాయంకొరకు దీనిని తేకుండా, దీనిని విత్ డ్రా చేసుకొంటేమంచింది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—లా కమీషన్ రిపోర్ట్ మీద యీ బిల్లు బేస్ అయి ఉన్నది. ఆ రిపోర్టు మాకు ఇవ్వలేదు. లా కమీషన్ రిపోర్ట్ బట్టి మేము చేస్తున్నామని స్టేట్ మెంట్ ఆఫ్ ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ లో చెప్పారు.

(శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—సబార్డినేట్ రెజిస్ట్రేషన్ కమిటీ రికమెండ్ చేశాము, అది యాక్ట్ చేయటానికి అధారిటీ ఉన్నదా, లేదా, అన్నది డ్వాఫుల్ అని అయ్యవు రెడ్డిగారు చెప్పారు. అది లా డిపార్ట్మెంట్ ఎగ్జామిన్ చేస్తుంది.

Mr. Speaker:—The question is :

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965 be read a first time”.

The motion was adopted.

Sri M. R. Apparao:—Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965, be read a second time”.

Mr. Speaker:—The question is :

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965, be read a second time”.

The motion was adopted.

Clause 2.

Sri A. Sarveswara Rao:—Sir, I beg to move :

“In Section 19 of the Principal Act delete the words ‘Sweet and without fermentation’”

Mr. Speaker:—Amendment moved.

Sri M. R. Apparao:—I am opposing the amendment.

Sri A. Sarveswara Rao:—Speaker, Sir

Mr. Speaker:—Anyhow, they are not agreeing. Why all this ?

(శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, నేను చెప్పేది ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వచ్చే మార్గము. ఈ విల్లుద్వారా తెలంగాణా ఆంధ్రను మరొక విధంగా ఇంటిగ్రేట్ చేస్తున్నారు. అయితే, ఆ ప్రావిన్స్ లో ధైర్యం చాలక, ఆ పెడ మార్గాలు ఎందుకు వట్టవలసివచ్చింది ? డైరెక్ట్ గా చేస్తే వాగుంటుందికదా. మా ప్రాంతంలో బ్లాక్స్ మీనియేచర్ స్టేట్స్ గా తయారవుతున్నవి. వారికి ఎడ్యుకేషన్ డిపార్ట్మెంట్, రెవిన్యూ డిపార్ట్మెంట్, హోమియోపాథీ డిపార్ట్మెంట్ - ఇవన్నీ పెట్టుకొంటున్నాము. డబ్బు సంపాదించటానికి వారు సెవరేట్ డిపార్ట్మెంట్ పెట్టుకొని మీనియేచర్ స్టేట్స్ లో జరుగుతున్నది. వారికి పోలిసు కూడ ఉంది. దానిని ఎరాడికేట్ చేయటానికి ప్రభుత్వం అనుసరించిన విధానం, పద్ధతి ఏమీ వాగుండటం లేదు. నీలూరులో క్లిష్ట పాఠ్యం ఉంది. అది మనం దృష్టిలో పెట్టుకొంటే సరిపోతుంది. ఆ పేటను సత్వనారాయణ పేట అంటారు. ఆ ప్రాంతంలో బట్టలు చాలా ఉన్నవి.

"In section 19-A (b) for the words 'from the Andhra Area to the Telangana Area' substitute the words 'within the area of Andhra Pradesh'."

Mr. Speaker : Amendment moved.
(Pause)

Mr. Speaker: The question is:—

“In section 19-A(b) for the words ‘from the Andhra Area to the Telangana Area’ substitute the words ‘within the area of Andhra Pradesh’.”

The motion was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I beg to move :—

Add the following at the end of clause :—

“And directs not to use or mix chloral hydrate with water as a substitute for toddy”,

Mr. Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇప్పుడు దానిలో రెండురకాలు ఉన్నాయి, ఈ Act amend చేసినప్పుడు తెలంగాణాకు పరిమిస్తాయి. అని దానిలో ఎక్కడా ఉండదు. అంధ్ర area లో యివాళ్ళిగరకు toddy తీయడానికి పిలుచేదు. అది తీయవచ్చును అని చెప్పారు. అంటే Government ఒక ప్రజా తీసుకువచ్చారు. మేము తెలంగాణాకోసం తీసుకువస్తున్నాము అన్నారు. కాని అక్కడిది అంతా తెలంగాణాకు తీసుకుపోవాలంటే గవర్నమెంటు ఎవరికి permission యిస్తుంది? ఇక్కడ contractors కు యిస్తుంది అని అర్థం. కాని దానివల్ల basic గా పొరపాటు ఉన్నది. ఇవాళ toddy త్రాగించేవాళ్ళు ఎవరు? contractors అంతా toddy అమ్మడం లేదు. అది కొద్దిగా తీసుకువచ్చి కొన్ని చోట్ల అమ్మడం తక్కినది క్లారిడ్ కలిపి విషం క్రింద ఉన్నది వరసగా కలిపి వేస్తున్నారు. అందులో మురికినీళ్ళ adulteration కొంతవరకు నయం. ఇది slow poisoning. అది నేను యిందాక చెప్పితే కోపం వచ్చినది హెల్తు మినిస్టర్ గాదు అది కలరా కాదు అని declare అయిందని చెప్పారు. దానిని వేసు కాదనడం లేదు. ఇది యిచ్చేటప్పటికి వాంతులు అవుతాయి. విరోచనాలు అవుతాయి. కాళ్ళు పీక్కు పోతాయి. క్రింద పడిపోతాడు. కలరా symptoms. కలరా అనుకొని ఊళ్ళోవాళ్ళంతా report వ్రాస్తారు. Report చేస్తే విరోచనంగాని, అదిగాని వంపిస్తారు. యిక్కడ వాళ్ళు examine చేసి negative అంటారు. చస్తున్న జనం అవుపడుతున్నది. ఇట్లాంటి poison త్రాగారు అని చెప్పితే ఇది poison కాదు. కలరావల్ల చచ్చిపోయినారని యింకొకళ్ళు చెపుతున్నారు. ఇది చాలా serious గా ఉన్నది.

Mr. Speaker :—The first point is that toddy drinking itself is bad. The second point is that atleast if you are permitting drinking of toddy, don't adulterate it and poison it. That is what you say. You want the Government to take action.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇది health question. దేశం మొత్తం పాడు అవుతున్నది.

Mr Speaker :— A lulation is going on.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— దానికి direct చేయాలి కనీసం. ఇదివరకు మేము త్రాగమన్నామా అని అంటారు. ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. మహబూబ్ నగర్ district లో అనేక మైన కేసులు యిక్కడకు వస్తే వాళ్ళంతా వెళ్ళిచూసి కలరా అని report వచ్చేది. వాళ్ళ వాంటులు అవి యిక్కడకు వంపించి ఉన్నారు Examine జరుగుతున్నది. Negative వస్తున్నది. ఇది మహబూబ్ నగర్ district లో ఎక్కువగా జరుగుతున్నది. అన్నిచోట్ల జరుగుతున్నాయి. ఇది నా notice కు వచ్చినది చాల serious గా పోతున్నది. Poison చేసివేస్తే మనగతి ఏమైనట్లు ?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు — ఇది adulterate చేస్తున్నారు. నేను యిండాక నే చెప్పాను. Adulteration అపాలిందే Toddy గాని, food గాని, ghee గాని ఏదైన మనం adulteration అపడానికి ప్రయత్నం చేస్తూనే ఉన్నది. ఇతర food stuffs లో కంటే యిందులో ఒక danger ఎక్కువ ఉన్నది. ఇది కలిపినది అలవాటు పడ్డవాళ్ళు యిది లేకపోతే త్రాగరు. ఇది నిషా ఎక్కువ యిస్తుంది క్లోరోఫాం తాటాకు అనుకుంటాను. ఈ క్లోరోఫాం కలిపినది ఒకటి రెండుసార్లు త్రాగిన తరువాత మామూలు కల్లు మంచి కల్లు యిచ్చినా వాళ్ళు త్రాగరు. మంచిది కాదని తెలిసికూడ త్రాగుతున్నాడు. ఇతర food stuffs లో తెలియక తింటున్నారు. ఇక్కడ adulteration ఉన్నదని తెలిసి అలవాటుపడి త్రాగిపోతున్నారు. ఇది చాలా ప్రమాదం అయింది. Control చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. దీనిని ఏమాదిరిగా control చేయాలనేదే ప్రయత్నం. అన్నిచోట్లకూ కొన్నిచోట్లమట్టుకు ఉంటుంది. అందువల్ల యిది కూడా కొంత help చేస్తుందేమో! మంచి toddy లేకుండా చేసినందువల్ల adulteration జరుగుతుండవచ్చు. ఇది తీసుకువస్తే మంచి toddy బాగా ఉంటుంది.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Please direct them not to use Chloral hydras. నా amendment అదే.

Sri M. R. Appa Rao :—It is unnecessary, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—Directive యివ్వమని.....

Mr. Speaker :—What he says is that a directive should be given.

Sri M. R. Appa Rao.—We are not against giving a directive, Sir; But the amendment is unnecessary.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—మేము మొట్టమొదట చెప్పినప్పుడు కూడ అడిగాము. ఇందులో “for the tapping any trees in the Andhra area and drawing of toddy therefrom, and (b) permits for the possession and transport of such toddy from the Andhra area to the Telangana area” అన్నారు. అంటే కావలసినది యిక్కడ. హైదరాబాద్ ప్రాంతంలో, నల్లగొండ ప్రాంతంలో లేకపోయినట్లయితే—విశాఖ పట్టణంలో కూడ ఎవడో

ఒకడు tapping చేస్తాడు. ఏమీరా అంటే నేను అక్కడి export చేస్తున్నాను అంటాడు. Area అంటే border area వద్దన specify చేస్తే అర్థం వుంటుంది. తాలూకాలను specify చేస్తే అర్థం ఉంటుందిగాని Andhra area లో ఎక్కడవడితే అక్కడ tap చేయవచ్చునని అంటే ఏ విధంగా control చేస్తారు? ఇందులో నమూనా ఉన్నవాళ్ళమాట నేను చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు :—50 మీల చెట్లు కావాలని యింగ్ లో ఉన్నది. 50 నేల చెట్లు border దగ్గర notify చేస్తుంటే general rules లో, అంతేగాని ఎక్కడ వడితే అక్కడ కాదు.

Sri Tenneti Viswanatham : "May issue permits for the possession and transport of such toddy from the Andhra area . . ."

The Government cannot issue a rule which constricts the wide language used in the section itself.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు :—Trees అన్నీ mark చేసి notify చేస్తాము. ఎక్కడవడితే అక్కడ అని కాదు. Mark చేసిన trees దగ్గరనుంచి ఒక్కొక్క చెట్టుకు 7, 8 రూపాయలు tree tax వసూలుచేస్తాము. Border దగ్గరచేస్తాము గాని, విశాఖవట్టణంలో ఎందుకుచేస్తాము. Krishna District లో చేస్తాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—Section wide గా ఉన్నది. Rules లో restrict చేస్తాము అంటున్నారు. ఎలాచేస్తారు. Section లో ఉన్నదానికి rule అనుగుణంగా ఉండాలి. Section లో Andhra area లో ఎక్కడైనా permission ఇవ్వవచ్చు అన్నారు. Rule లో ఎలా restrict చేస్తారు? ఇందులోనే ఉన్నది. ఆ borderline area వద్దో ఇందులోనే fix చేయండి. Such border line areas may be notified అనండి, ఏమిలేకుండా Andhra area అంతటికి యిచ్చి rule లో మేము restrict చేస్తాము అంటే writ petitions వస్తాయి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—Writ petitions రావడానికి అవసరమే లేదు. Andhra area లో ఎక్కడైనా చేయడానికి అవకాశంవున్నది. కాని convenient border areas లోనే notify చేస్తారు.

Sri P. Rajagopal Naidu :—If it is the wish of the Government, well and good.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—మంత్రిగారు చెప్పేదానిలో ఎక్కడైనా చేయవచ్చునని ఒప్పుకుంటున్నారు. Control చేస్తాము అంటున్నారు. Control చేయడానికి ఈ Act చేస్తున్నారా? Control చేయకుండా పోవడానికి Act చేస్తున్నారా? ఏక్కడో విశాఖవట్టణంలో చేస్తాము అంటే ఇప్పుడు quick means of transport ఉన్నాయి. అందుచేత విశాఖవట్టణంలోకూడ అక్కడి కోసమే చేస్తున్నాను అంటాడు. గోదావరి వాడుకూడ అక్కడికే చేస్తున్నాను అంటాడు ఇదంతా ఏమిటి? Workable scheme అవుతుందా యిది? Restrict చేయండి. Prohibition లో నమూనా ఉన్నవాళ్ళు అయినట్లయితే

ఏ area లో toddy trees యివ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారో అమాత్రం మనస్సులో ఆలోచించుకోకుండా ఈ బిల్లు ఎందుకు తీసుకువచ్చారు? ఏ areas లో యిస్తారో యిందులో notify చేయండి. ఎక్కడైనా చేయవచ్చు. Convenience అంటే వాడికి అదే convenience. అక్కడికి తీసుకువెడతాము అని పైకి చెబుతాడు. నానా భీభత్సం ఆ ప్రాంతాలలోనే చేస్తాడు అందుచేత తేనిపోనటువంటిది. wide section వ్రాసి, వాడి sweet pleasure మీద వదులు తాము. వాడి convenience మీద వదులుతాము అన్నట్లయితే ఇది ఏమీ సవ్యమైన drafting కాదు. ఇదేదో అల్లకల్లోలం కోసం మేము చేస్తున్నాము అంటే ఆ తరువాత వారియిష్టం.

శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు :—అల్లకల్లోలం కోసం కాదు. దాని purpose ఏమిటో చాల చక్కగా స్పష్టంగా చెప్పడం జరిగింది. Enabling provision ఒకటి ఉన్నది. ఆ తరువాత notify చేసి ఎక్కడెక్కడనుంచి తీసుకువచ్చేది చేస్తారు. అదే కాదు. This may vary from year to year, Sir. ఇప్పుడు మేము 10 మైళ్ళు అంటాము అనుకోండి 5 మైళ్ళు అంటాము అనుకోండి ఆ area లో ఉన్న చెట్లు ఈ ఏడు యిచ్చినవి వచ్చే పటికి యివ్వకపోవచ్చు ఇంక ఏమైన కారణాలు ఉండవచ్చు ఏమైన ఎప్పటిప్పుడు మార్చడానికి అవకాశం ఉండాలి. అందుకోసం enabling provision general గా పెట్టుకొన్నాము అప్పుడు వారు చెప్పిన మాటలు తప్పకుండా దృష్టిలో ఉంచుకుంటాము. విశాఖపట్టణం నుంచి యిక్కడకు తీసుకురావడం అనేది, అది convenience ఉండనే ఉండదు. ఇందులో వాడు ఎవడో అంటాడు అనేమాట ఏమి ఉన్నది. వాడు అనేవాడు ఎవడు ఉండడు అక్కడ. మనదగ్గరనుంచి అనుమతి పొందినటువంటి మనిషి. వాడు ఎట్లా work చేస్తాడు అనేది ఆలోచించిన తరువాతనే జరుగుతుంది.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—ఇప్పుడు దీనిలో ఒక lacuna కనిపిస్తున్నది. ఈ ప్రాంతం నుంచి ఆ ప్రాంతానికి వెడతారు. Toddy తీసుకొని వస్తూఉంటారు. సాధారణంగా తెచ్చేవాళ్ళు అంతా కూడా toddy త్రాగడానికి అలవాటుపడిన వాళ్ళే వెడతారు. ఆ లారీలు తెచ్చేటప్పుడు సహజంగా వాళ్ళు త్రాగే ఉంటారు. అటువంటప్పుడు ఆ area లో త్రాగినందువల్ల ఆ పోలీసువాళ్ళు పట్టుకోడానికి prosecute చేయడానికి అవకాశం ఉన్నది. కనుక వాళ్ళకు protection ఏమైన దీనిలో ఉన్నదా? తరువాత ఏమైన చేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—దానికేమి ఉన్నది. That is their look out. అక్కడనుంచి వచ్చేటప్పుడు త్రాగిఉంటే—he is liable to be prosecuted there. So, he won't drink

Mr. Speaker:—The question is :

Add the following at the end of clause 2.

“And directs not to use or mix chloral hydrate with water as a substitute for toddy”.

548. 12th August, 1965.

Government Bill:
The Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965.

The amendment was declared negative.

Sri Vavidala Gopalakrishnaiah:—I demand a division, Sir.

The House then divided:

Ayes: 19;

Noes: 65

The motion was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"That clauses 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSES 3, 4, 1 and Preamble.

Mr. Speaker:—The question is:

"That clauses 3, 4, 1 and Preamble do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clauses 3, 4, 1 and Preamble were added to the Bill.

Sri M. R. Appa Rao:—I beg to move:

"That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965 be read a third time"

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు ఇప్పుడే శ్రీ సుబ్రహ్మణ్యంగారితో మాట్లాడినవారు. అక్కడ వారు ఏమి ఒప్పుకున్నారో చెబితే ఏకగ్రీవంగా దీనిని చేయడానికి వీలువుంటుందేమో.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—Third reading, Sir, దీనికి సంబంధం ఏమిటి?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—చారితో మాట్లాడినప్పుడు ఈ బిల్లును withdraw చేసుకుంటామని చెప్పారేమో.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు:—నాకు తెలియదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ముఖ్యమంత్రిగారు మంత్రివర్గానికి పాడే. అక్కడ ఒక సీనియర్ కాంగ్రెస్ మెంబర్, సర్వోదయ నాయకులు సత్యాగ్రహం చేస్తున్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు, చారితో మాట్లాడినవారు. వారు అక్కడ ఏమి మాట్లాడినవారునే విషయమై House కు అడుక్తగా పుండుంటి. కనుక వారు అక్కడ ఏమి హామీ ఇచ్చిందో చెబితే కాగుంటుంది.

Mr. Speaker:—When hon. Member Sri Gopalakrishnaiah pressed for division, the hon. Chief Minister was also here and he participated in the voting which means that he is not for withdrawal.

Otherwise, he could have got up and said that the Bill might be stopped at that stage.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—తమకు ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను మద్రాసు 'కాననసభలో ఒకసారి second reading వరకు ఒప్పుకుని, third reading లో విరమించుకొనడం జరిగింది.

Mr. Speaker:—He wants to know whether the hon. Chief Minister has given any assurance to Sadhu Sub ahmanyam.

Sri K. Brahmananda Reddy :—I just now had a talk with him and requested him to break his fast.

Mr. Speaker:—Did the hon. Chief Minister give any kind of assurance for withdrawing this Bill or prohibition?

Sri K. Brahmananda Reddy :—No, Sir.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—ప్రభుత్వం యిప్పటికైనా, 28 సంవత్సరాల తర్వాతనైనా, నూములు దారిలోగాక దొడ్డిదారిలోనైనా దీనిని ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి విస్తరింపజేయాలని ప్రయత్నం చేసినందుకు సంతోషం! అయితే దీనివలన రేపు వారు అనేక complications ను ఎదుర్కొనవలసి వస్తుంది. అనేక 'కేసులు' కోర్టుకు వెళ్ళే ప్రమాదంవుంది. అక్కడ త్రాగుతున్నారు, యిక్కడ త్రాగుతున్నారు అనే అవకాశం వుంది. అందువల్ల బార్డర్ పరియాన్ లో ప్రతివారికీ ~~దొడ్డిదారిలో~~ నూములు పెట్టవద్దని మాత్రం ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965 be read a third time."

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH CHARITABLE AND HINDU RELIGIOUS
INSTITUTIONS AND ENDOWMENTS BILL, 1965.

Mr. Speaker — Now, Sri P. V. Narasimha Rao, Minister for Law, on behalf of the hon. Chief Minister will move the motion for the first reading of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Bills, 1965.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— వారు Law Commission Report యిస్తామని Statement of objects and reasons లో చెప్పారు కాని యింతవరకు యివ్వలేదు. ఇవ్వకుండా వారు బిల్లు move చేస్తే, అందులో వున్న వివరాలు ఏమిటో—

Sri P. Rajagopalanaidu :— On a point of order, Sir

Mr. Speaker :— I know the point of order the hon. Member is going to raise. Now the hon Minister for Law is going to move the Bill. It won't come up for discussion today Tomorrow is a non-official day. Then the Bill will come up again only day after tomorrow. Before that I will ask them to give the Law Commission Report.

Sri P. V. Narasimha Rao: - They are bulky volumes, Sir. I can see that they are placed in the Library.

Mr. Speaker:—Please see they are placed in the library.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— On a point of order, Sir. మీరు ఎఫ్ కార్డుక్రమంలోకి వెళ్ళేముందు నా point of order వివరించండి. 'Chief Minister తరపున Law Minister గారు introduce చేస్తారు' అంటున్నారని Chief Minister గారి absence లో వారు చేయవచ్చుగానీ, వారు వుండగానే ఎలా introduce చేస్తారు?

Mr. Speaker:— What is the provision under which the hon. Member is raising the point of order?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ప్రొవిజన్ ఏమున్నది, ఎదురుగా ఎంటికి కనబడుతూ వుంటుంది!

Mr. Speaker:— Simply because a Member gets up and says: "I raise a point of order" it does not become a point of order. A point of order should be

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:— It is against the Rules, Sir, when the hon. Chief Minister is there and some body else is speaking on behalf of him. Is it not disorder?

Mr. Speaker:— If he says that when the hon. Chief Minister is present in the House, no other Member of the Cabinet or Minister, can move a Bill on his behalf, I want the provision under which it cannot be done. I will decide if there is any point of order.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— తమకు యివాళ Indian Express లో వున్న ఒక విషయాన్ని ఉదాహరణగా చెబుతాను.

Mr. Speaker:— I am not concerned with what is contained in "The Indian Express". I want from the Rules to be quoted.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అక్కడ ఆయన వుండగా—

Mr. Speaker:— When there is no rule to support, simply say 'precedent or convention'. Where is the precedent?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—What is a precedent? Precedent ఏమిటో నాకు అర్థం కావడంలేదండీ. ఆయన అక్కడ వుండగానే, ఆయన తరపున యింకొకరు introduce చేయడమేమిటి? ఇంకా నేనే precedent ఏమిటో రావాలి!

Mr. Speaker:—After all, when he pressed for division, the Chief Minister came into vote and again when he wanted some information he came and he is present here. And now when he goes away.....

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—No, no Sir.....

Mr. Speaker — I do not know whether I am prepared to agree with him.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆయనగారు ఎందుకు వచ్చారనేది సమస్య కాదు. ఆయనగారికి House లోకి రావాలని వుంది, వచ్చారు. Thanks. ఆయనగారు యిక్కడ వుండగానే 'Law Minister గారు వారి తరపున introduce చేస్తారు' అంటే మేము ఏమనుకోవాలి?

Mr. Speaker :— I do not know whether I am prepared to agree with him.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— "Member-in charge" "introduce" చేయాలిగదా.

Mr. Speaker :—The same point he is raising. If he says that no member of the Cabinet or no other Minister can move on behalf of the other Minister when the other Minister is present, it should be relied upon by any provision of Rules or Convention or established practice, I can understand. . . .

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— ఒకమారు కోర్టులో కూర్చున్నప్పుడు, నా సీనియర్ మిత్రుడు వున్నాడు, నేనూ వున్నాను. సీనియర్ నన్ను encourage చేద్దామని నన్ను ముందోపున్నాడు— but the court refused to allow audience to me. They said; "The senior is present". మిత్రులూ కానననభతో ఏమి జరిగిందంటే, ప్రకాశంగారు మంత్రిగా వున్నాడు. నేను సెక్రటరీగా వుండేవాడిని. Question ను answer చేయడానికి నేను స్పీకర్ అడ్డాడు. Minister గారు అక్కడ వుండగా చేయడానికి నిరాకరించారు. Member-in-charge లేనపుడు—he can ask another Member of the Cabinet or any other Member, అందువల్ల దానిని అంత సీనియర్ గా తీసుకోవడం అని కాదు. ఆయనే introduce చేస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker :— Apart from desirability or precedent or convention, I have given permission to the Minister for Law and he is doing it with my permission.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— నేను చెప్పిన కేసులో *Mr. Prakasam* was obliged to go out of the Assembly to enable me to answer. It is a part of the proceedings.

Mr. Speaker :—I don't dispute the correctness of what he says.

Sri D. Sethuramamah :—I want to submit.....

Sri K. Brahmananda Reddy :—Is it.....

Government Bill
The Andhra Pradesh Charitable and
Hindu Religious Institutions and
Endowments Bill, 1965.

Mr. Speaker.—I am not going to enter into merits.....

Sri K. Brahmananda Reddy.— You are not going to enter into merits, but .

†*Mr. Speaker*.—I have given permission to Mr. P. V. Narasimha Rao to move....

Sri K. Brahmananda Reddy.— That is all right. The point raised was that when a Minister—Chief Minister or other Minister is present, whether any other body can move it. You have not given any ruling

Mr. Speaker.—No, I have not given any ruling

Sri K. Brahmananda Reddy.—That is all right.

Sri D. Seetharamayya.—I want to submit that this Bill can be moved on the 14th because we want some more time to study the Bill. The reports which were promised are not given to us. We want to move amendments. If the Bill is moved to-day we will not be having any scope to move amendments. Therefore this Bill may be moved on the 14th.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :— తెలుగు కాపీలు.... ప్రజ్ఞాపతీకి సమర్పించడం లేదు.

Mr. Speaker.—There will be only formal motion for first reading now; the discussion will take place day after tomorrow.

Sri P. V. Narasimharao.—Sir, on behalf of the Chief Minister, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Bill, 1965 be read a first time.”

Mr. Speaker.—Motion moved.

Discussion will take place tomorrow.

The House is adjourned to 9-30 a.m. tomorrow.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the clock on Friday, the 13th August, 1965.)

