

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
OFFICIAL REPORT**

Ninty-sixth day of the First Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 27th June, 1968

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ASSIGNMENT OF LANDS UNDER KRISHNA BARRAGE

2300—

* 4717 Q - Sri Kona Prabhakara Rao (Bapatla) — Will the hon Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether a G O was passed in the year 1961 prohibiting assignment of lands affected under Krishna Barrage Scheme to encroachers who encroached after 1961 ,

(b) whether in the G O it was stipulated that the encroachers prior to 1961 may be assigned the land on payment of market value ,

(c) whether the encroachers after 1961 should be evicted and the lands sold in public auction

(d) on what grounds the Government have distinguished encroachments prior to 1961 and after 1961 , and

(e) whether the Government will consider doing away with that distinction and see that lands under the Krishna Barrage Scheme are assigned to the encroachers after 1961 also at least on payment of market value on easy instalments ?

The Minister for Revenue (Sri V B Raju, — (a) The instructions issued in Government Memo No B/3519/61-12 Revenue, dated 15-11-61 do purport to prohibition of assignment of lands in favour of persons who encroached on the project affected lands after 15th November 1961

(b) & (c) In Government Memo No B/3519/61-12 Revenue, dated 15-11-61, the Government directed that (1) till the question of sale of lands under Krishna Barrage Scheme in open auction is re-examined, the sale in open Auction of such lands as well as assignment of remaining unoccupied lands under the same barrage be withheld and

(b) & (c) (ii) no fresh encroachments on the unoccupied lands should be allowed. After re-examination of the matter orders were issued in G.O. Ms No 1676 Revenue dated 29-11-61 directing that the lands which were free from encroachments under the Krishna Barrage or after 15-11-1961 be auctioned and that the lands under the occupation of Sivojnamadars and others for whom pattas have not been issued should be assigned in their favour on payment of land value which will be the average worked out on the auction amounts fetched in open sales and the prevailing market value.

(d) As specific orders were issued in Memo No B 3519/B1/61-12 Revenue, dated 15-11-61 that no fresh encroachments should be allowed the encroachers who came into occupation subsequently should not be given any preference. The encroachments prior to 16-11-1961 and after 16-11-1961 have thus been distinguished with reference to the date of issue of the above memo andum.

(e) Orders have been issued in G.O. Ms No 307, Revenue, dated 28-8-68 directing that the concession of assignment as market value be extended also to the Sivojnamadars who occupied the lands under the Krishna Barrage Scheme during the period 15-11-61 to 8-6-67 and not later subject to,

(a) the payment of the true ruling market value of the land at the time of assignment, and

(b) where the encroachers are not eligible for assignment they should be evicted and the lands sold in public auction.

Sri K. Prabhakara Rao — 'What is the Market value for those lands been fixed so far?

Sri V. B. Raju — Market value Sir at the moment. The market value is fixed by the lower levels of administration. Since some representations have been received that the determining of market value is causing hardship Government is considering what is the best procedure for determining the market value.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు (సంతనూతలపాడు) — అధ్యక్షా, కృష్ణా barrage క్రింద waste lands కు గవర్నమెంటువారు market value fix చేసి యివ్వడం వల్ల ఒక భాగ్యవంతులే కొనుక్కోవడానికి అవకాశం వుంది మరి అటువంటి భూమిని ఆ భూమిలేనటువంటి వ్యవసాయ కూలీలు ఆ భూములను కొనుక్కోలేనటువంటి స్థితిలో వున్నారు, అటువంటి వారికి ఉచితంగా యిచ్చే మార్గమేమైనా వుందా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — అధ్యక్షా! Auction చేయడంవల్ల భాగ్యవంతులకు వుపయోగపడుతుంది Market value అనేది అది ఎవరికైతే assign చేయబడుతుందో అటువంటి వారి దగ్గర్నుంచి కొంటే అది market value ఎవరికి assign చేయబడుతుంది? అంతకు ముందు అది ఎవళ్ళ యొక్క occupation లో వుందో వాళ్ళకు అది assign చేయబడుతుంది వాళ్ళకు యివ్వబడుతుంది అదే ఎవరికి యివ్వడం లేదు 1960 దగ్గర్నుంచి కూడా నిర్ణయించేయబడింది. Project యొక్క estimate ను తయారుచేసి ఉప్పుడు ఈ భూముల అప్పుకుం credit లోకి తీసుకుంటారు అందుకోసం value నిర్ణయం చేయబడుతుంది అంతేకాక ఇది పేద వాళ్ళ కోసం మునిసిపల్ కర్ర

10 instalments లో తీసుకోబడుతుంది ఇది కూడా ఏ సంవత్సరం కూడా 100 రూపాయల కన్న ఎక్కువ instalment పూడ కూడదని నిర్ణయించబడింది

శ్రీ ఎ భగవంతురావు (కూచినపూడి) — ఈ కృష్ణాబారేజ్ క్రింద ఎఫెక్టు అయ్యే భూములేవీ రాజకీయబాధితులకు ఇవ్వబడిన prohibition పై మైనా వున్నదా? Assign చేయకూడదని

శ్రీ వి బి రాజు — అది separate గా సేను ఆలోచించి చెప్పాలి యిది

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య (పర్చేపల్లి) — అదృష్టా, ఈ Market value తరువాత అటు public auction లు రెండూ కూడా ఉన్నాయని భావించవచ్చునా? లేకంటే market value యితమిద్దమని రెండు వందలో మూడు వందలో అని work out చేసిఉన్నదా, యంత కంటే ఎక్కువ వుందా? వదలా 10 instalments 100 రూపాయల కంటే ఎక్కువ పూడదని యిప్పుడే అన్నారు ఈ విధంగానే market value ఎక్కడికి యిన్ని వందలకు పెచ్చుపూడదు అనేమైనా work out చేసినట్లేమైనా వుంటే చెప్తారా? ఈ market value ఈ శివాయి జమాదార్లకే యివ్వవలసివస్తుందన్నారు బయటి వాళ్ళకు, poor people కు landless poor అనే నిర్వచన దీనికి కూడా అనుగుణ్యం చెప్తారా అని అడుగు తున్నాను

శ్రీ వి బి రాజు — ఇప్పుడు 2 ఏ విషయాలు అడిగారు Market value, public auction, రెండూ ఉన్నా 20—30—40 శాతీఖన యిచ్చినటువంటి orders 'the payment of the true ruling market value of the Land at the time of assignment, and where the encroachers are not eligible for assignment they should be evicted and the lands sold in public auction' అని వుంది కనుక ఎవరైతే శివాయి జమాదార్స్ eligible అయిన వాళ్ళకు Landless poor, అయిన వారి ఛేతి క్రింద వున్నటువంటి భూమి వారి possession లో వున్నటువంటి భూమి, వారి occupation లో వున్న భూమి market value కు నిర్ణయం చేసి యివ్వడం తక్కిన భూమిని public auction లో అమ్మడం తరువాత market value determination యిప్పుడే సేను మనవి చేసాను, market value క్రింద నిర్ణయం చేయడంలో జోన్న క్రింద, blocks గా ఏర్పాటుచేసి ఎక్కడెక్కడ ఎంత మార్కెట్ value ఉందా అనేది పై నంచే నిర్ణయం చేస్తే బాగుంటుంది దానివల్ల చెడు వ్యవహారం జరుగదు ఈ విషయం Revenue Consultative Committee ముందు వుంచబడ్డది తొందరలోనే ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకుంటుంది

శ్రీ ఎ మాధవరావు (నెల్లూరు) — మామూలుగా Board Standing Orders క్రింద assignment rules వున్నాయే, అవి వుండ గా ప్రత్యేకించి దానికి వేరే G O pass చేయవలసిన అవసరమేం వచ్చింది ఈ assignment పై వాత Board Standing Orders మును జరుపుతారా దీనిలో?

శ్రీ వి బి రాజు — ఇప్పుడిది assignment rules క్రిందనే జరుగుతున్నది. మామూలుగా అదృష్టా! assignment మటుకు దీనివల్ల ఏమి కాదు దీనియే

ధర నిర్ణయించే దాంట్లో వచ్చిన తగాదా యిది Assignment will be made only under the assignment rules,

శ్రీ జి వెంకటరెడ్డి (వరచూరు) — అధ్యక్షా! 1963 సంవత్సరంలో market value కే యిస్తామని నిర్ణయం తీసుకున్నామన్నాడు సంతోషమైన విషయమేనవ్వకొండి ఈ కృష్ణా జాగీరి క్రింద చాలా lands వున్నాయి Banjar lands వున్నాయి 61 తరువాత occupy చేసుకున్నవారికి కూడా, 61 కి ముందు occupy చేసుకున్నవారికి ఏ concessions అయితే యిచ్చారు ఆ concessions యిచ్చేదానికి ప్రభుత్వం reconsider చేస్తారా? రెండవది ఈ 1961 కి ముందు 1961 నుంచి 1962 వరకు ఏమీ లేదని కోండి- యిదివరకు public auction లో భూమి ఏమైనా అమ్మడం జరిగిందా? జరిగితే ఎంత భూమిని అమ్మడం జరిగింది

శ్రీ వి బి రాజు — మొట్టమొదటి విషయానికి జవాబు నేనిదివరకే చెప్పాను 1951 నవంబరుకు పూర్వం occupy చేసుకొన్న భూములకు యే concessions అయితే యివ్వబడతాయో 1961 దగ్గరనుంచి 1967 వరకు occupy చేసుకొన్న భూములన్నిటికీ కూడా అవే concessions యివ్వాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకొన్నది, orders కూడా యిచ్చేసింది Market value మీద assign చేయాలని అన్నాము That is if they are actually eligible for assignment etc

శ్రీ జి వెంకటరెడ్డి — ఇదివరకు Public Auction లో ఏమైనా భూములు అమ్మడం జరిగిందా? ఎంత భూమి అమ్మడం జరిగింది Before '68 ఏదైనా public auction చేశారా?

శ్రీ వి బి రాజు — Public Auction క్రింద ఎంత భూమి అమ్మడం జరిగిందో అనేది తెలియదు

శ్రీ జి వెంకటరెడ్డి — అసలు auction అనేది ఏదైనా జరిగిందా?

శ్రీ వి బి రాజు — అది auction కూడా జరిగి వుండదు అప్పుడు దానిని ఆపేశారండి ఆ details లేవు అది జరిగినట్లులేదు అక్కడ మొత్తం భూమి దాదాపు 91 వేల ఎకరాలు ఉన్నది అప్పుడు auction అయినట్లుగాలేదు ఎందుకంటే ఆక్సను ఆపేశారు అప్పుడు ఏ ఆక్సను కూడా లేదు Auction అయిన భూమి ఏమీ లేదుకూడా

శ్రీ వై వెంకటరావు (వేమూరు) — బీగనం వ్యయప్రయాసలకు లోనై చాలా ఖర్చుపెట్టి భూమిని రిక్లేయమ్ చేసినతరువాత వారు ఆ భూమికి eligible కాకపోతే వారికి తరువాత ఏమైనా alternative గా సదుపాయము ఇవ్వడానికేమైనా చూస్తున్నారా ప్రభుత్వం? ఇప్పుడు దానికి public auction-ing అనేదేదో వినిపిస్తోంది

శ్రీ వి బి రాజు — దానిలో ఈ ఆక్సనింగే వున్నదండి ఈ auction amount లో ఒకవేళ ఆలోచించవలసివుంటే ప్రభుత్వం దీనిని యికముందు ఆలోచించేదే ఇది ఈ auction amount కనుక అతనికి preference యివ్వ వచ్చు కూడా But it will not be on market value but on auction for those who are not eligible for the assignment of the land

డాక్టర్ టి వి ఎస్ చలపతిరావు (విజయవాడ—ఈస్ట్) —అధ్యక్షా, ఈ market value కి యివ్వాలనే దానికి కారణమేమిటి? మనం land less people కు యిప్పుడు కొంత ప్రభుత్వ భూమి ఉచితంగా యివ్వాలనేటటువంటి నిర్ణయం ఉన్నప్పటికీ కూడా ప్రాజెక్టు cost డబ్బు రాబట్టకోడానికి nominal value కి ఎన్నే లాభం వుంటుంది లేక మార్కెట్ value అయినా auction అయినా యిప్పుడున్న వారికి ఈ భూమి కూడా సంప్రమించే అవకాశం వుండదు. Nominal value అయితే land less poor people కు భూమి లేని వారికి ఆ భూమి సంప్రమించే అవకాశము లేదు అందుచేత nominal value కి అయినా వారికి ఎన్నడానికి ప్రభుత్వం re-consider చేస్తారా?

శ్రీ వి వి రాజు —అధ్యక్షా! Auction పెట్టేటట్లయితే భాగ్యవంతులకే పోతుందన్నారు. Market value కు land less poor గా వున్నవాళ్ళు, encroach చేసే వున్నవాళ్ళకే ఈ భూమిని యిస్తారు. అది కూడా 10 సంవత్సరముల పాటు అందులో occupation లో వున్నవాళ్ళకు, డబ్బు సంవత్సరానికి 100 రూపాయల కంటే ఎక్కువ వుండకూడదు. ఎందుకు market value కు పెట్టారనేది నేను మొట్టమొదటలోనే మనవి చేసి యున్నాను. ప్రాజెక్టు యొక్క ఎస్టేమేటులో credit లోకి ప్రాజెక్టు రెండవ విషయం ఇతర చోట్ల మార్కెట్ లో వున్న భూమి కంటే దీనికి ఎందుకు ఎక్కువ విలువ వున్నదంటే—ఈ భూమి బాగా ఆ మళ్ళీలోకి వచ్చిన తరువాత ఆ అవకాశంగా వున్న భూమి యొక్క విలువన్నది రెట్లో 10 రెట్లో ఎక్కువ పెరుగుతుంది.

శ్రీ ఎ భాస్కరరావు (కంకిపాడు) —1931 కు పూర్వము ఆక్రమణ చేసుకొని వ్యవసాయం చేసుకొంటున్నటువంటి వారికి ఏ concessions ఇవ్వబడినాయి?

శ్రీ వి వి రాజు —మొట్టమొదటనే ఎవరైతే encroachment చేసి ఉన్నారో, వాళ్ళకు ఆ భూమిని market value క్రింద ఇవ్వవచ్చునని నిర్ణయం చేయబడింది. 61 అరువాత encroachment జరిగి, కు ఎందు జరిగినప్పటికీ వాళ్ళకు market value కు ఇవ్వకూడదు.

శ్రీ ఎన్ రాఘవరెడ్డి (నల్గొండ) —ఇక్కడ వున్నటువంటి Field Labours Co-operative Societies కు ఇచ్చే పద్ధతి నిర్ణయిస్తున్నారా? పోతే ఈ open sales చేసేటటువంటి భూములకు కూడా ఏదో ఒక rate నిర్ణయించి అవి కూడా landless poor కు ఇవ్వడం ఉచితం కాదా?

శ్రీ వి వి రాజు —Field Labour Co-operative Societies విషయం దీంతో లేదు. Only encroachers విషయంలోనే ఈ నిర్ణయం తీసుకోబడింది.

శ్రీ ఎన్ రాఘవరెడ్డి —వాళ్లు కూడా encroach చేసుకొన్నారా?

శ్రీ వి వి రాజు —అటువంటి కేసులు ఇంకా రాలేదు.

శ్రీ చావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి) —ఈ encroachers కిదాయి జమ అంటే రెండు అర్థాలు ఉన్నాయి. (1) చేస్తున్న వాళ్లు ప్రభుత్వం

ఉన్నటువంటి వాటిని ఆక్రమించుకొన్నవాళ్లు, (2) పెద్ద రైతుగా వుండి ఆక్రమించు కొంటే, శివాయి జమక్రింద లెక్క వేస్తున్నారు తరువాత 67 సం. నంచి encroachers లేకుండా వున్నారు అంటే పుస్తకాలలో encroachers వుండకూడదని ఎప్పుడైతే instructions ఇచ్చిందో, encroachers ఉన్నప్పటికీ, లెక్కలలో మాత్రం వ్రాయడం లేదు అందువల్ల actual గా ఇప్పుడు encroachers కు, వాళ్లకూడా వుంటుందా? ఇది ఎన్ని instalments లో వసూలు చేస్తారు ఇది నిర్ణయించేటప్పుడు మొట్టమొదట ఏ సంచత్పరంలో వేశారో ఆ లెక్కల మీదనే ఆధారపడతారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — వారు చెప్పినట్లుగా రెండు రకాలు encroachments ఉన్నాయి మరీ పెద్ద భూస్వాముల ప్రక్కన ఏదైనా భూములు ఉన్నట్లయితే వాటిని encroach చేయడం మరీ అటువంటి భూమి ఉన్నట్లయితే అది public auction చేయబడుతుంది. ఎక్కిన ordinary encroachers ఎవరైనా ఉన్నట్లయితే, landless వారికి market value కు ఇవ్వబడుతుంది.

రెండవది 1961 తరువాత encroachment వుండకూడదని ప్రభుత్వం orders ఇచ్చినప్పటికీ కూడా encroachment జరుగుతున్నది. There can't be any vacuum భాళి భూమి ఎవరు కూడా ఉండినప్పుడు అది ఒక anomaly ఉన్నది అది ప్రభుత్వము నోటీసుకు వచ్చింది గ్రామోద్యోగులు records లో వాళ్ల పేర్లు enter చేయడం లేదు లేక అహశీల్దార్లు వాళ్లకు నోటీసులు ఇవ్వడం లేదు అటువంటివి కూడా ప్రభుత్వ గొప్పికి వచ్చిందంటే అది కూడా ఒక anomaly అది కూడా పరిష్కరి పబడతుంది.

శ్రీ చౌదరి సత్యవారాయణ (పొందురు) — 1961 కు పూర్వము political sufferers కు, landless poor కు ఏమీ market value లేదు తరువాత వాళ్లకు ఇవ్వడంలో అందరూ కూడా ఒకే ఎర్జాయము దరఖాస్తులు పెట్టి ఉన్నారు కాని తరువాత వచ్చిన వాళ్లు market value వసూలు చేస్తారు అసలే డబ్బు లేని landless poor కు కూడా, వాళ్లు ఎట్లా డబ్బు తెచ్చుకొంటారు? వాళ్లకున్న political sufferers కున్న concessions ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — 61 మందు వాళ్లకు, తరువాత వాళ్లకు, ఇద్దరికీ market value ఇవ్వమని ఉన్నది రెండవది డబ్బు ఎక్కడనుంచి తెస్తారు అనేది, మొత్తము డబ్బు తీసుకోవడంలేదు దాని ధర 10 సంవత్సరాలలో ఏ సంచత్పరంలోను instalment 100 రూపాయలకంటే ఎక్కువ ఉండకూడదు ఏ ఎకరానో, 2 ఎకరాలో మాగాణి భూమి గనుక క్రిష్ణా త్యాగేశి క్రింద దొరికినట్లయితే, దాని విలువ ఎకరానికి 4 వేలు గాంటోయి 4 వేలు గాకపోయినా, 3 వేలు అయినా వుంటుంది కా, ఇంకా తక్కువ అనుకొన్నప్పటికీ, market value ఎంత ఉండవలెననేది క్రింది అధికార వర్గానికి వదలి పెట్టకుండా పైనే నిర్ణయించి blocks చేసి ఈ zone ఎంత ఉంటే కాగుంటుందనే విషయంకూడా

నేను మీతో ఇప్పుడు మనవి చేశాను అది consultative committee ముందు ఉన్నది నేను వెంటనే సమాధానము చెప్పలేను

శ్రీ పి సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) - ఇప్పుడు ఎవరిదై తే కొంచెము ఎక్కువగా భూమి ఉన్నదో వాళ్ళది open auction లో పెడుతున్నాము అంటున్నారు ఎక్కువభూమి తీసుకొని occupy చేసుకొనిన వాళ్ళకు open auction పెట్టడం అనేదికూడా న్యాయంకాదు మరి landless poor ఉన్నారకదా వాళ్ళకు వెయ్యి గొంపాయల ప్రకారంగా ఇచ్చి 1¹ కంతులలో వసూలు చేసుకోవచ్చుకదా! Open Auctionలో పెడితే మళ్ళీ కొనేది అతనే కదా! కాబట్టి అది కూడా ఆలోచన చేయాలి

Sri V B Raju - The suggestion will be considered

శ్రీ జి శివయ్య (పుట్టూరు) - field labour co-operative societies ఈ బ్యాంకేజీ క్రింద వచ్చే విషయం ఏమీ ఆలోచన చేయలేదు ఇదివరకు గౌరవ న్యాయులు అడిగితే దాన్ని గురించి ఏమీ చెప్పలేదు దానిని ఎట్లా consider చేస్తారు? వాళ్ళు occupy చేసుకుని field labour co-operative society గా ఏర్పడి నారకుడా, మరి వారికి ఏ rules అనువర్తిస్తారో నాకు అర్థం కావడంలేదు

Sri V B Raju - That will also be considered

శ్రీ జి సి వెంకన్న (ఉరవకొండ) - మంత్రులు నాకు అభిప్రాయము వదలలే నిర్ణయం చేశారో అక్కట్లగా పెట్టారు ఎండిట్ నెవరూ ఉన్నప్పుడు ఈ వంచవర్షప్రణాళికలు మూడు జరిగినప్పటికైనా ధనికులు ఇంకా ధనికులే అవుతున్నారు బీదవాళ్లు మరిబీదవాళ్లు అవుతున్నారని తెల్పి చెప్పారు కాబట్టి అది దృష్టిలో ఉంచుకొని మనకు Socialist society create చేయాలని అనుకున్నాము కాబట్టి, nominal price క్రింద ఈ landless poor కు భూములు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము ఆలోచిస్తుందా

శ్రీ వి బి రాజు - అది మనవిచేశారు ఆ విషయం గురించి Consultative committee సలహాతో ప్రభుత్వము నిర్ణయం తీసుకొంటుంది

ఒక గౌరవన్యుడు - అదృష్టా, శ్రీ కాకతం జిల్లాలో ఇప్పుడు బంజరుభూములు కేటాయింపు, ఆదిశవంశధాత్రాశెట్ట area అనిచెప్పి నిలుపుదలచేశారు, ఆ rulesలు relax చేసి అక్కడ ఉన్న బంజరుభూములు కేటాయింపు విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వి బి రాజు - వంశధాత్రాశెట్టకు సంబంధించి అది వేరే ప్రశ్న వేయండి

శ్రీ కె మునుస్వామి (నల్లవేడు) - ఇప్పుడు అక్కడ సాగుచేస్తున్నటువంటి రైతులనుంచి ఏ rates కు అనుసరించి శిస్తు వసూలు చేస్తున్నారు? Additional tax వాళ్లకు కూడా వరిస్తుందా?

శ్రీ వి బి రాజు - అన్నీ వరిస్తాయి, betterment levy వరిస్తుంది వాళ్లకు పట్టా అయిన తరువాత, అన్నీ వరిస్తాయి

శ్రీ కె ప్రభాకరరావు — ఎడ్యుటా (1, Market value fix చేసేటప్పుడు, encroach చేసినటువంటి వాళ్లు దానిమీద improvements చేసి డబ్బు ఖర్చు చేసి ఉంటారు. కాని అవికూడా consideration లోకి తీసుకొంటారా? (2) 1968 దరిమిలా వచ్చినటువంటి encroachments లేకపోతే 1968 ముందే encroachers గా ఉండే eligible గాని వాళ్ల దగ్గరనుంచి కీసుకొని వేలము చేసేటప్పుడు ఈ వేలం వేయడంలో పాటపాడిడానికి చాక్కు ఈ landless poor కు కూడా create చేయడం వుంది, (3) ఇదే concessions వాగార్జునసాగర్ ఆయకట్టులో ఉండే affect అయిన lands కు వర్తింపజేయడం వుంది ఈ మూడు విషయాలు ఆలోచనచేస్తారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — మొట్టమొదటి రెండూ తప్పకుండా దృష్టిలో పెట్టుకొంటాము. Market value నిర్ణయం చేసేటప్పుడు మూడవది వాగార్జునసాగర్ దానికి ప్రత్యేక ప్రశ్న జేయవలసియుంటుంది.

MISAPPROPRIATION OF FUNDS BY V O S

2301—

* 5848 (H Q — Sri R. Mahananda Put by Sri Ratna Sabha pathi (Rajampet) — Will the hon. Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether there are any complaints from the villagers of Avulamanda and Kurichedu by the Tahsildar Darsi, of misappropriations of Government funds by the village officers of Avulamanda, Kurichedu and some other villages in Darsi Taluk in Nellore district in 1965-66 and 1966-67,

(b) how many cases of that type are there and how much amount is involved, and

(c) what is the action taken thereon?

Sri V. B. Raju — (a) Yes, Sir

(b) The particulars are as follows

Sl No	Name of the Village	Name of the village officer involved	Period to which it relates
1	Pothavaram	J. Rama Rao V. M.	1966-67
2	Avulamanda	Village Munsiff	1966-67
3	Kurichedu	T. Venkatasubbaiah, Karanam	1967-68

(ii) The amounts involved in each case is detailed below

Sl No	Name of the village	Amount detected	Amount realised	Balance
1	Pothavaram	822-28	822-28	Nil
2	Avulamanda	Nil	Nil	Nil
3	Kurichedu	161-93	Nil	161-90

(Pending finalisation)

(c) — The action taken is detailed below —

POTHAVARAM — The Village Munsiff was kept under provisional suspension. The punishment roll (against the Village Munsiff) is pending disposal by the Revenue Divisional Officer, Kandukur.

AVULAMANDA — The Revenue Divisional Officer conducted due enquiry and found that the Village Munsiff was careless in the issue of Land Revenue receipts and that there are no cases of misappropriation.

KURICHEDU — The question of keeping the Village Munsiff under provisional suspension is pending with the Revenue Divisional Officer. The Revenue Divisional Officer who was asked to see that enquiry in this regard is finalised.

శ్రీ బి రత్నసఖావతి — చెండు ఊళ్ళలో misappropriation చేసినట్లు చెప్పారు కాని అతనిపై action తీసుకోలేదు. Negligence గా ఉన్నందువల్ల misappropriation లేదు అన్నారు. ఇంత డబ్బుకు receipts ఇచ్చారు వసూలు చెశారు అది misappropriation అంటారా? లేక దానికి ఏమీ నామ కరణం చేస్తారు దానిమీద action ఎందుకు తీసుకోలేదు?

శ్రీ వి వి రాజు — పోతవరంలో amount వాళ్ళు కట్టినప్పటికీ He is kept under suspension. The detected amount and the realized amount are the same. The Government has not lost any money there.

శ్రీ బి రత్నసఖావతి — డబ్బు వసూలు చేసినట్లు ఉన్నది గదా?

Sri V B Raju — The amount detected also is nil.

శ్రీ బి రత్నసఖావతి — కేసే లేదా?

శ్రీ వి వి రాజు — కేసే అని వచ్చినది మూడవదానిలో enquiry జరుగుతోంది తొందరగా finalise చేయాలని చెప్పాము.

WILL IN FAVOUR OF GOVERNMENT

2302—

*1776 Q.—Sri D Venkatesam Will the hon Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether the Government is aware of the will executed by the late Sri Sarja Hanumappa Naik pertaining to his properties at Kuppam in favour of Government, and

(b) the steps taken by the Government to safeguard the above properties?

Sri V B Raju — (a) Yes, Sir

(b) According to the conditions of the will executed by late Sarja Hanumappa Naik the income on 1/8 of his property should go to the Polegars Association, Mysore State and the income on the rest of the property to his two wives. After the death of his wives the entire income of his property shall be enjoyed by the Polegars Association, Mysore State. The main object of the will is that the Polegars Association, Mysore State is entitled to check the accounts of the estate and its management and not that the desire of the Polegars is

fulfilled Government have to interfere and appoint a committee to carry out his desire only when the Polegars Association becomes defunct or gives its consent for management of the properties by the Government

శ్రీ డి వెంకటేశం — ఆ పాశ్చాత్య అసోసియేషన్ యిప్పుడు function చేయడం లేదు ఆ association function చేయనప్పుడు The Association is entitled to check the accounts of the management, and in case the management is not able to function the Government has to appoint a committee and carry out its desire అని ఉన్నది కాబట్టి ప్రభుత్వం అలాంటి కమిటీని ఏదైన ఏర్పాటు చేసినదా? ఆ కమిటీని వారు ఎలాటి పరాధీనం చేసి దానికి కూడ బిలులేదు అని ఆ Will లో ఉన్నది వారు పరాధీనం చేస్తూ ఉంటే దానిని సరళీకరించేందుకు ప్రభుత్వం శ్రద్ధతీసుకొన్నదా?

శ్రీ వి వి రాజు — మొట్టమొదటి దశయం ఆ పాశ్చాత్య association function చేయడం లేదని గవర్నమెంటు ద్వారా information లేదు The hon members's suggestion will be enquired into I assure the Member that Government will enquire into it రెండవది properties అమ్ముతున్నారు అన్నారు అయిన రెండవ భార్య కొన్ని buildings అమ్మిందని కూడ complaint వచ్చినది The Deputy Tahsildar has enquired into it and the Government is looking into that,

BED STRENGTH IN OSMANIA AND GANDHI HOSPITALS

2303—

*4880 Q Sri G Siviah — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether beds provided in the Maternity ward at Gandhi Hospital, Secunderabad and Osmania General Hospital, Hyderabad are inadequate at present,

(b) what steps will be taken to increase the beds in Ante and Post Natal wards in the said hospitals and other hospitals in the State, and

(c) is there any Maternity and Children Hospital at Hyderabad, if not, whether Government consider to open one?

The Minister for Health and Medical (Sri P V Narasimha Rao) — (a) The number of beds provided in the Maternity ward at Gandhi Hospital, Secunderabad is in accordance with the pattern laid down by the Medical Council of India. As there is no Maternity ward in the Osmania General Hospital, the question of inadequacy or adequacy of maternity beds in that Hospital does not arise.

(b) As the beds are adequate in the Gandhi Hospital as well as in other Hospitals in the State, the question of increasing the beds at present does not arise.

(c) The following are the Maternity and Children Hospitals at Hyderabad

(1) Government Maternity Hospital, Hyderabad

(2) Niloufar Hospital, Hyderabad

Sri G Siviah — There is a general trend to go to the hospital for maternity cases. In view of that, what were the number of beds

before the formation of Andhra Pradesh and the number of beds to-day existing in the hospitals at Hyderabad ?

Sri P V Narasimha Rao — The question is regarding the teaching hospitals i.e. Gandhi Medical Hospital and the Osmania Medical Hospital. These two are teaching hospitals. The number of maternity beds should be in conformity with the standards fixed by the Medical Council of India. So far as the Osmania Hospital is concerned, Osmania students go to the adjacent hospital i.e. Government Maternity Hospital, which is tagged on to the Osmania. Therefore, in the Osmania Hospital itself there are no maternity beds. The students of Osmania Medical College are well-served by the other hospital. So far as the Gandhi Medical Hospital is concerned there are 100 beds which again is a number in conformity with the requirements of the Medical Council. This is the position.

డాక్టర్ టి ఎస్ మూర్తి (వరంగల్లు) — ఇప్పుడు requirements of teaching hospitals కావలసిన beds provide చేయాలని సంస్థిగారు చెప్పారు మా వరంగల్ లో చుహాత్మాగాధి మెమోరియల్ హాస్పిటల్ లో requirements కు తగిన beds లేవు అని తొందరగా పెంచడం కోసం ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — ఇది ఉస్మానియా మెడి-ల్ కాలేజీ గాంధీమెడిల్ కాలేజీ గురించి, వరంగల్ కాలేజీ గురించి అడిగితే లేవు అని జవాబు చెబుతాను.

శ్రీమతి జె ఈర్వోరిబాయి ఎల్లారెడ్డి) — హాస్పిటల్ నుంచి వచ్చినప్పుడు వరంగల్ గాని ఎక్కడైనాగాని అన్ని హాస్పిటల్స్ గదా? గాంధీ హాస్పిటల్ లో maternity beds 100 ఉన్నాయి అన్నాడని అని సరిపోవడం లేదు confinement అయిన మరనాడే వాళ్ళను తీసివేస్తున్నారు దానిని గురించి ప్రభుత్వం ఏదైనా చేస్తుందా ?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — Teaching hospital లో teaching purposes కు చాలని చెప్పారు. Maternity purposes కు అంటే చాలా పోవచ్చు. ప్రస్తుతం డబ్బులేదు కాబట్టి expand చేసే పరిస్థితి లేదు.

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — మంత్రిగారు (b) కి సమాధానం చెప్పుతూ beds adequate ఉన్నాయి అన్నాడు. Adequate అంటే కావలసిన దానింటే ఎక్కువ అని Inadequate అంటే తక్కువ అని Adequate అనే దానికి సామాన్యంగా ఎక్కడా కూడా

Sri P V Narasimha Rao — Adequate for teaching purpose, not adequate from the point of view of public requirements.

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — ఈ question కూడా public requirements లో సమన్వయంపొంది ఉన్నది. Adequate కాకుండా ఉన్నదని ఒప్పుకుంటారా? ఇంకా ఏదైనా increase చేసేదానికి విలు ఉన్నదా? increase చేయాలన్న అవసరం లేదా?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — Public requirements అనడం చాలా ఉన్నది కాని ప్రస్తుతం డబ్బులేదు కాబట్టి చేయలేదు. Teaching purposes కు సరిపోతున్నాయి అని మనవి చేశాను.

శ్రీ సి వి కె రావు (—కినాడ) —Beds తగ్గించమని మంత్రిగారిని అడగడం చూశాన్నాను. In view of the family planning scheme 00 నుంచి నుంచి 50 కి తగ్గిస్తే 50% birth control rate తగ్గుతుందేమోనని నమ్ముతున్నాను.

Sri P V Narasimha Rao —We have got other methods more civilized than this.

Sri C V K Rao —What are they?

(No answer)

(Laughter)

శ్రీ ఎ మాధవరావు —Teaching staff సిజేరియన్ ఆపరేషన్ లేక పోయినప్పటికీ మెటర్నిటీ హాస్పిటల్ లో సిజేరియన్ ఆపరేషన్ చేసే వాళ్ళ ప్రాడాలు కూడ పోయేటటువంటి పరిస్థితి తీసుకువస్తున్నారు. గాంధీ మెడికల్ కాలేజీలోను మిగతా చోట్ల ఆ విషయం మంత్రిగారికి తెలుసునా?

శ్రీ సి వి నరసింహారావు —తెలియదు.

శ్రీ కె ప్రభాకరరావు —Family Planning propaganda మొదలు పెట్టిన తరువాత hospitals లో delivery cases percentage తగ్గిందా?

శ్రీ సి వి నరసింహారావు —ఆ పరిస్థితి యింకా కాలేదు.

LADY DOCTOR OF KURNOOL GENERAL HOSPITAL

2304—

*2276 Q — Sarvasri P Subbaiah, P O Satyanarayana Raju (Yemmiganur) and S Vemayya Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether there was an altercation between the Lady Doctor and the Police Officers of Kurnool on 31-7-1967 at Kurnool General Hospital,

(b) if so, the reasons therefor, and

(c) whether there was an enquiry in this regard and the result of the enquiry?

Sri P V Narasimha Rao — (a) Yes, Sir

(b) In connection with production of evidence on certain Medico-Legal points in Cr No 16/67 there was an altercation between Dr Radhabai, Casualty Medical Officer, Government General Hospital Kurnool and the Police Officers

The Collector and District Magistrate, Kurnool has enquired and submitted a report to Government. The Government after examination of the Report have decided that no further action in the matter is necessary now.

శ్రీ హవితాల గోపాలకృష్ణయ్య — అక్కడ ఏమి జరిగింది? ఏమి రిపోర్టు వచ్చింది? దానిపై ఏమి చేశారు?

శ్రీ సి వి నరసింహారావు — ఒక కేసులో ఒక శవం ఆసుపత్రికి తీసుకు రబడింది, ఆ శవాన్ని పోస్టుమార్టం.

Mr Speaker —Discussion on the subject-matter under Rule 74 took place previously in the House.

శ్రీ వ విలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అప్పటికి రిపోర్టు రాలేదు

Mr. Speaker — The matter itself came for consideration before this House about a week or so afterwards

డాక్టర్ టి యస్ మూర్తి — అప్పటికి రిపోర్టు రాలేదు దానిని ఏ కారణం వలన డ్రాప్ చేశారో కనుక్కుందామని అడుగుతున్నాం

Sri P V Narasimha Rao — It is a fact that at that time the report had not been received ఏ కేసులో యివన్నీ జరిగాయో ఆ కేసు యింకా సబ్ జుడిస్ గా వుంది అందువలన, యిందులో ఎవరి బాధ్యత ఎంత, అనే దానిపై నిర్ణయం యిప్పుడే యివ్వడానికి వీలువుండదు రెండవది కేసులో ఏమి జరిగిందనేది కాదు రూల్స్ లో కొన్ని గాప్స్ వున్నవి 30, 40 సంవత్సరాల క్రిందట తయారు చేసినవి ఈ మాన్యువల్ ను ఆధారం చేసుకుని పోలీసువారు తమ మాట మాట్లాడుతున్నారు డాక్టర్స్ తమ మాట మాట్లాడుతున్నారు ఇద్దరిది పొరబాటు అనడానికి వీలువుండడంలేదు అందువలన యీ మాన్యువల్ ను సరి చేయవలసివున్నది అందువలన యిప్పుడు ఫలానావారిది అవరాధం అని చెప్పడానికి వీలులేదు కనుక, యీ రూల్స్ ను స్క్రిమ్ లైన్ చేస్తే యివన్నీ పోకాయని ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికి వచ్చింది

శ్రీ యస్ వెమయ్య — ఆ రిపోర్టు యింతకుముందు రాలేదు, సరే యిప్పుడు వచ్చింది దానిపై డెస్ పస్ తీసుకున్నారు ఆ రిపోర్టు యొక్క మెయిన్ ఫ్రైండింగ్స్ ఏమిటి? వారు అందులో చెప్పినదానితో గవర్నమెంటు ఏకీకరించిందా? లేక వారు పంపించినదిగాక, గవర్నమెంటు స్వయంగా ఒక నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగిందా? అందులోని వివరాలు ఏమిటి?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — వారు పంపించిన రిపోర్టు పరిశీలించిన మీదట ప్రభుత్వం యీ నిర్ణయానికి వచ్చింది

శ్రీ యస్ వేమయ్య — అందులోని మెయిన్ ఫ్రైండింగ్స్ ఏమిటి? జస్ట్ చెప్పండి

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — వారు చెప్పింది యిదే రూల్స్ ను సరిగా లేక పోవడంవలన యిటువంటి సంఘటన అక్కడ సంభవించినది తరువాత, కేసు యింకా సబ్ జుడిస్ కావడంవలన యిందులో వీరిది పొరబాటు అని తేల్చడానికి వీలులేదు అని చెప్పారు కాకపోతే అడ్మినిస్ట్రేటివ్ గా యాక్షన్ తీసుకుంటే తీసుకోవచ్చుగాని, ముఖ్యమైనది యిది అని చెప్పడంమూలంగా యివన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికి రావడం జరిగింది

Sri G Siviah — May I know, Sir, whether it is a fact that this Lady Doctor was arrested by the police and taken to the police station and let off on bail or whether she was taken by the Police by force and let off, if so, whether a Government official can be arrested by the police without prior permission of the hospital authorities?

Sri P V Narasimha Rao — That aspect has been thoroughly gone into. So far as the arrest is concerned, technically there has been no violation of law. Now the case has since been withdrawn, she was let off on bail, now everything has ended and there is nothing further to know about it.

Sri C Vengaliah (Markapur) — Sir, the feelings are strained ఇది జరిగి వాచాపు సంవత్సరం అయినది ఇప్పుడు తమరు చెప్పినట్లుగా రూలు-74 క్రింద నోటీసు పంపించడం జరిగింది మరునాడు చర్చించడం తరువాత డియం యన్, ఐజిపి, ఆక్కడ పంచాయితీ తీశారు యీ సంవత్సరం నుంచి ఆక్కడ మెడికల్ డిపార్టుమెంటుకు పోలీసు డిపార్టుమెంటుకు ఒకరిపైన ఒకరికి చాలా ఫ్రైయిడ్ ఫీలింగ్స్ వున్నవి దీనివలన పోస్టిటల్ లో పరిస్థితులు సరిగా లేవు మంత్రి గారు ఎప్పుడు సర్దుబాటు అయిట్లుగా చెబుతున్నారు సర్దుబాటు కాలేదు అందువలన దీనిపై దీర్ఘంగా ఆలోచించి పరిస్థితులను సరియైన స్థితిలోనికి తీసుకు రావడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — ఈ సమస్వయంకొరకే ప్రయత్నిస్తున్నాము ఆ ప్రయత్నంలో — ఎవరి విధి ఏమిటి? ఎవరి కర్తవ్యం ఏమిటి? అనేది మాన్యు వల్ లో వుండాలనేది ముఖ్యంగా దానిని రివైజ్ చేస్తే అదంతా సర్దుబాటు కావడానికి యిబ్బంది వుండదు వారు చెప్పింది కొంతవరకు వాస్తవమే కొంత కాళం ఫ్రైయిడ్ రిలేషన్స్ వున్నమాట వాస్తవమే ప్రమేణా కాలం గడిచేకొద్దీ ఆ రిలేషన్స్ మెరుగు అవుతాయని మనవి జేస్తున్నాను

శ్రీ సి వెంగయ్య — ఇప్పటికీ అప్ల గేవున్నాయి

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — కొద్దిగా నయం

డాక్టర్ టి వి యస్ చలపతిరావు — ఈ సందర్భంగా చాలా సమైక్య కూడా జరిగిన ఇందులో సామరస్యం వాతావరణానికి ఏవిధమైన ప్రయత్నాలు చేశారు? ఎట్ లిస్ట్ ఆ పోలీస్ ఓఫీసర్ ను ట్రాన్స్ ఫర్ చేశారా? లేక డాక్టర్ ను ట్రాన్స్ ఫర్ చేశారా? లేక యిద్దరూ అక్కడనే వున్నారా?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — ఆ సామరస్య ప్రయత్నాలలో యిప్పుడు నేను చెప్పినవి రెండూ వున్నాయి

Sri G Siviah — Sir, I have not asked about the Manual I have asked about ordinary law whether the lady doctor was taken to the police station by force?

Sri P V Narasimha Rao — She was taken to the police station, but not by force. She went of her own accord.

Sri C V K Rao — When she was arrested, she went to the police station of her own accord. What is the explanation of the Minister?

Sri P V Narasimha Rao — No force was applied to take her to the police station. When the police officer said that she was under arrest, she went to the police station along with him like any sensible doctor.

Sri G Siviah — Law and order was violated by the police itself. We would like to know.

Mr Speaker — I may tell one thing to the hon Members Hereafter, if any Member were to get up and ask questions, that would not go into the record and I would request the Press also not to publish it. That is the general thing I am going to follow hereafter.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అరెస్టు చేశారు అని చెప్పారు, రూల్సు ప్రకారమే చేశారా? మెడికల్ ఆఫీసర్ ను పోలీస్ ఆఫీసర్ అరెస్టు చేయడానికి కోర్టులో అవకాశం ఉందా?

Sri P V Narasimha Rao — She was not arrested for any thing done by her in the course of her duties, she was arrested for an alleged assault on the police officer, she was chargesheeted

Mr Speaker — There is a case and a counter case. This is a case where the Lady Doctor is alleged to have been very aggressive against the police. There is a case and a counter case launched by the police against the lady doctor for being aggressive and for assaulting the police officer. The lady doctor filed a case for illegal arrest. Anyhow, both the cases are subjudice now.

Sri P V Narasimha Rao — Sir, that case has been withdrawn, the case against the lady doctor and Dr Chandrasekhara Reddi has been withdrawn. There is no other case. The original murder case is there and that is under enquiry.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇప్పుడు జవాబురావాలి ఇంకా అజ్ఞాతం అనే ప్రశ్న లేదు. ఆ మర్డర్ కేసుతో మాకు సంబంధం లేదు. డాక్టర్ ను అరెస్టు చేశారని వారు చెబుతున్నారు. గవర్నమెంటు సర్వెంటును అరెస్టు చేయడానికి గవర్నమెంటు పర్మిషన్ కావాలి. యిచ్చారా? లేక ఆమె వెళ్ళిందా స్వయంగా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — గోపాలకృష్ణయ్యగారు నేను చెప్పింది వినలేదు. ఏ మర్డర్ కేసును సంబంధించి యిది వచ్చిందో అక్కడ ఆశవాన్ని సరియైన మైముతో యిచ్చారా లేదా అనేదానిపై వారు పరిశీలనకు దర్భాపుకు వెళ్ళడం జరిగింది. ఇందులో, యిప్పుడు వారు తమ తమ విధులను ఎంతవరకు నిర్వహించారు అనేది చెప్పడం కష్టం ఎందుకంటే కోర్టులో ఉంది కాబట్టి రెండవది, ఎసాల్ట్ కేసు విత్ డ్రా చేయబడింది. It is not beyond the pale of possibility that a lady can assault a gentleman, Sir.

Smt J Eswari Bai — He is not an ordinary man. He is a police officer. It is really a shame on the Police Department I say.

An Hon. Member rose —

Mr Speaker — Please do not enter into these things. We are entering into delicate grounds.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇంగులో డాక్టరును అరెస్టు చేశారని చెబితే వారు ఏట్లా చేశారు అంటున్నారు. ఇందులో రెండు అబ్జర్వేషన్లు వస్తున్నాయి. ఆమెకు ఆమె వచ్చి సరెండర్ అయిందని ఒకటి, కేసు విట్ డ్రా చేశారనేది రెండవది. ఈ ఉదాహరణ ఇచ్చి ఆ హాస్పిటల్ ఎంత రిపోజిట్ అయినదో తెలుసా? అసలు యీ సోల్ట్ ప్రొఫెషనను గౌరవంగా చూస్తున్నామా లేక పోలీసు అగ్రెషనుకే సర్వాధికారం యిస్తున్నారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — వారు చెప్పినవన్నీ అంగరీకరించిన వే పామర వర్ణం కొరకు ప్రయత్నం చేశాము. రెండవది, వెంటనే కేసు విట్ డ్రా చేయడం జరిగింది. and the case registered was not in connection with

something done while on her duty అస్సాల్స్ చేశారని కేసు పెట్టారు అది అచరసరం, మంచిది కాదని విత్ డ్రా చేయించడం జరిగింది దానివల్ల ఎవరికి ఏమి జరిగిందో ఏమి ఫీలింగ్స్ వూండ్ అయినాయో వేరే చెప్పాలనే పనిలేదు అందుకే సామరస్యం

Mr Speaker — If he has no objection, he can place a copy of that Collector's report on the Table of the House

Sri P V Narasimha Rao — The Collector's report cannot be placed just at the moment because the main case is still sub judice and it will be premature That is my submission

Mr Speaker — Then it is all right We shall wait till the disposal of the case

Sri G Siviah — The hon Minister is trying to evade

Sri C V K Rao — Sir, you may allow half-an hour discussion on this

Mr Speaker — Not now when the main case is sub judice

Sri P V Narasimha Rao — I have tried to answer all the questions raised I have nothing to hide

POST GRADUATE COURSE IN AYURVEDA

2365—

* 5854 (V) Q — Sri A Madhava Rao — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Central Government offered funds for starting post-graduate course in Ayurveda in Andhra State, and

(b) if it is so, why it has not been given effect to so far?

Sri P V Narasimha Rao — (a) No, Sir

(b) Does not arise

శ్రీ ఎ మాధవరావు — అలోపతి ట్రీట్ మెంటులో వర్మనెంటు క్యూర్ లేనప్పుడు ఆయుర్వేదంలో వుంటున్నది ఆయుర్వేదములో పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్ కోర్సు పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా? సెంట్రలు గవర్నమెంటువారు మిగతావారికి ఫండ్స్ యిస్తున్నారు కాబట్టి వారిని అడ్రసుచేసి ఫండ్స్ తెచ్చుకొని ఎందుకు పెట్టడంలేదు?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — ఇటీవలనే వ్రాశాము, రిప్లయికోసం చూస్తున్నాము

శ్రీ బి. పాపిరెడ్డి (అలూరు) — ఈ అలోపతి, హోమియోపతితోపాటు వెంకట వతినికూడ ఎంకరేజీ చేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ముందు వత్నిపేరు చెబితే వతి సంగతి ఆలోచించవచ్చు

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి — ఆయుర్వేదంలో ఇప్పుడు గ్రాడ్యుయేట్ కోర్సు లేదని పెట్టడానికి ప్రభుత్వం జేస్తున్నారు పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్ కోర్సు సంగతి అప్పుడే ఏమీ వచ్చింది?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — ఇప్పుడున్నదాని తడవాతోర్పు అది దానిని పోస్టుగ్రాడ్యుయేట్ కోర్సు అన్నా మరేపేరు పెట్టినా

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఆ యుక్తవయస్సులో పోస్టు గ్రాడ్యుయేటు కోర్సు ఎప్పటివఱకు పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు? ఎప్పటిలోపల అస్కారం ఉంది?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — మొన్ననే వాణాము దీనిని గురించి వారు ఏమి యిస్తారో వారి స్కీము ఏమిటో తెలియదు ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు జరగుతున్నాయి ప్రస్తుతం యీ పరిస్థితిలో వుంది

ENHANCEMENT OF TREE TAX

2306 —

* 5860 (B) Q — Sarvasri B Ratnasabhapathi and T C Rajan — (Palamaner) Will the hon Minister for Excise and Prohibition be pleased to state,

(a) whether the High Court has struck down the enhancement of tree tax on sendhi and toddy trees in Palanganam,

(b) if so, what is the action proposed,

(c) whether the Government propose to refund or adjust the enhanced amount to this year collections, and

(d) is there any proposal to issue an ordinance to validate the lapse in the Act and avoid refund?

The Minister for Excise and Prohibition (Sri V Satyanarayana Rao) — (a) Yes Sir

(b) Government propose to introduce a Bill for consolidating the law relating to Excise matters

(c) Yes, Sir

(d) No, Sir

ఎ ఔను

బి గవర్నమెంటు బిల్లు ప్రపోజ్ చేయబోతోంది

సి ఔను

డి లేదు

శ్రీ బి రత్నసభాపతి — ప్రాకోర్టు డిసమను ఎప్పుడు యిచ్చారు? ఇంత వరకు ఏమైనా యాక్టును తీసుకున్నారా?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — యాక్టును తీసుకున్నాము కలెక్టుచేసిన డబ్బు వెంటనే తిరిగి యివ్వమని ఆర్డరు చేశాము

శ్రీ బి రత్నసభాపతి — తిరిగి యివ్వడానికి నిర్ణయించి జి ఓ యిన్ఫర్మ చేశారా?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — ఇన్ఫర్మ చేశాము

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి (పెద్దవల్లి) — ప్రాకోర్టులో రిట్ పిటిషన్లు దాఖలు చేశారు రిట్ పిటిషన్లు చేసేవారికే వచ్చు-డబ్బు వాచన్ యిస్తారా లేకపోతే రాష్ట్రంలో అందరికీ వాచన్ ఇస్తారా?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — రాష్ట్రమంతా యిస్తాము

శ్రీ ఎన్ రాఘవరెడ్డి — వాపస్ ఇవ్వాలని వేసిన ఆర్డరులో లేదు, ఇప్పుడు టినుంచి తక్కువ ప్రికోమర్ మూలం యిచ్చారు వాపసు యివ్వడానికి ఇది అటు నెల బిడ్డ కాగ్నిక లకు చెందకుండా కాంట్రాక్టులకు చెందుతుంది, వారం దరికీకూడ యిదే నెలలో వాపసు యివ్వడానికి ఆర్డరు వేస్తారా?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — జి ఓ యిన్ఫర్మేషన్

శ్రీ జి సి రాజన్ — ఈ రిట్ పిటిషన్లు వల్ల-ఇందులో ఇన్వోల్వ్ అయిన మొత్తం మొత్తం?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు, — అ అంకె ఇప్పుడు నా దగ్గర లేదు

శ్రీ వి సి కేశవరావు — ప్రైవేట్ జడ్జి మెంటుతోగాని, గవర్న మెంటుతోగాని ఏమీ సంబంధంలేకుండా కొంతమంది ప్రొహిబిషన్ అఫీసరులు తాడిచెట్ల కల్ల గినుకోడానికి యిస్తున్నారు అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా? వస్తే చర్య తీసుకున్నారా?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — నిన్నకూడ చెప్పాము, అటువంటివి చాలా పట్టుకున్నాము

శ్రీ జి సి వెంకన్న — ఈ ఎస్టాన్స్ మెంట్ ఏ జేసిస్ వైస్ కాన్సిల్ చేశారు?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — అక్షయముండు ప్రత్యేకంగా నోటిఫికేషన్ చేస్తాము ఇప్పుడు నోటిఫికేషన్ కొంచెం అలవ్యమైంది

ENHANCEMENT OF PADDY PRICE

2807—

* 5097 Q — Sarvasri C V K Rao, Dhanenkula Narasimham, (Udayagiri) M Ch Nagaiah (Prathipadu) and T V S Chalapathi Rao — Will the hon Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether it is a fact that Government has enhanced the price of paddy rice and millets,

(b) if so, the particulars thereof, and the reasons for the same,

(c) whether it is a fact that Government procurement price is intended only for supply to the Centre?

Sri V B Raju — (a) Yes Sir

(b) A statement is placed on the Table of the House

(c) No, Sir

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
[Vide answer to Clause (b) of L A Q No 5097 (Starred) (*2307)]

PROCUREMENT PRICES OF PADDY, RICE AND MILLETS NOTIFIED BY
GOVERNMENT FOR THE 1967-68 CROP YEAR

Variety	Paddy prices (per quintal) exclusive of purchase tax on paddy and cost of new gunny bag	Rice prices (per quintal) inclusive of taxes on paddy and excluding sales tax and cost of new gunny bag
Superfine	Rs 70	Rs 109-31
Fine	Rs 55	Rs 86-42
Coarse	Rs 46	Rs 72-69
COARSE GRAINS		
Jowar (Red)	Rs 47	(Procurement prices per quintal-exclusive of purchase tax and market fees but including cost of new gunny bag)
Jowar (White)	Rs 54	,,
Jowar (Yellow)	Rs 52	,,
Bajra	Rs 47	,,
Maize	Rs 55	,
Ragi	Rs 50	,,

The above prices have been fixed taking into consideration the recommendations of the Agricultural Prices Commission and the Central Government

శ్రీ ఎ మాధవరావు — నెల్లూరు రైస్ మంచందంటారు మా నెల్లూరు రైస్ కు మాత్రం ధర యివ్వకుండా మిగతా రైస్ కు యిస్తున్నారు మాకు ఎందుకివ్వరు ?

శ్రీ వి బి రాజు — క్లాసిఫికేషనులో నెల్లూరు రైస్, గుంటూరు రైస్ అనిలేదు కోయర్స్ రైస్, ఫైన్ రైస్ అని సూపర్ ఫైన్ రైస్ అని క్లాసిఫికేషను వుంది

శ్రీ సి వి కె రావు — గవర్నమెంటు కోయర్స్ రైస్ సోటిఫైడ్ ప్రైస్ ప్రకారం 72 69 రు లకు కొంటున్నది ఎఫ్ సి ఐ వారి రేటు 88 92 రు లు ఓపెన్ మార్కెటులో 88 రు లు వుంది, అని గవర్నమెంటు చెప్పేది సరియైనది కాదు ఈ నాడు 100 రూ లకు కూడా అమ్ముబడుతున్నది గవర్నమెంటు 72 రు లకు కొన్నప్పుడు ప్రజలకు ఆ ధరను ఎందుకు అందుకాటు చేయకూడదు ? ప్రజలను ఎందుకు యిబ్బంది పెట్టుతున్నారు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు — ఇది ప్రొక్యూర్ మెంటు ప్రైస్ కు ఇడిసేట్ ప్రైస్ సంబంధించి నది కాదు 72 రూ లకు ప్రొక్యూర్ చేసే తరువాత దాని మీద ఇన్ని డె ట్ ఎక్స్ వెన్యూస్ వేసుకొని కిలో 0.87 రూ ల కొప్పన రేషన్ గుర్తున్న మైదరాబాదు వంటి చోట్ల యివ్వాలని నిర్ణయం చేశారు ఆ 0.87 రూ లలో రేషను పాపులచారి లాభాలు వారి ఖర్చులు ట్రాన్స్ పోర్టు ఛార్జీలు—అన్నీ యిమిడి వున్నాయి రూ లు 72 రూ లకు మిల్లరుదగ్గరనుంచి తీసుకున్నప్పుడు కన్సూమరుకు అందేటప్ప టికి 0.87 రూ లు అవుతోంది ఇక్కడ మాక్సిమం ప్రైస్ అంటూ లేదు ప్రభుత్వం యిస్తున్న ధర నిర్ణయం, ప్రభుత్వం తీసుకునే ధర నిర్ణయం—రూ రెండు ధరల నిర్ణయాలు వున్నాయి

శ్రీ వాడలాల గోపాలకృష్ణయ్య — బోవాడి, గుంటూరు జైరా మార్కెట్ లో కోయిల్స్ రైసు క్వంటిటీ 120 రూ ల వరకు అమ్మకం వున్నది దీనికి గవర్న మెంటు ఇంట్ ఫెరెన్స్ వుందా, లేదా? శ్రీ మార్కెటులో లూటీ చేయడానికి వ్యాపారస్తులకే యిచ్చారా? ప్రొక్యూర్ మెంటు ధర నిర్ణయించి, వ్యాపారస్తులను ప్రజామీద వదలిపెట్టే దినికి ప్రభుత్వం బాధ్యత ఏమిటి?

Mr Speaker — Before the hon. Minister answers the question I would like to know the sense of the House whether they want me to allow all supplementaries on this question or they want me to exhaust the whole list

Sri S. Vemayya — Half an hour discussion on this question is necessary

Mr Speaker — Half an hour discussion is entirely a different matter. The hon. Member can give a separate requisition and it will be considered. For the present, it is an important question, I don't deny. But the other questions might be equally important. I will consider about it later on.

శ్రీ వి. బి. రాజు — అక్కడక్కడ కొద్దిగా ధర పెరిగిన మాటనిజమే. మరల తగ్గుతుంది. పెరుగుట విరుగుట కొరకే—తిరిగి తగ్గుతుంది. ప్రభుత్వం వద్ద దాదాపు రెండు లక్షల టన్నులు నింప ఉన్నది. ఎక్కడ ధర పెరిగినా, ఒక పరిమితికి మించితే ప్రభుత్వం మార్కెటులోనికి బియ్యం విడుదల చేస్తారు. అర్థ గంట చర్చవల్ల ధర తగ్గుదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు — ఉపవ్యాసాలవల్ల సగ్గుతుందా?

Sri V. B. Raju — My answers are not longer than the supplementaries. ధర అక్కడ పెరుగుతున్నట్లు వార్తలు వచ్చాయి. వర్తాలు కూడా లేతగా వడుతున్నాయి. ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకున్నది. ఎక్కడ ధరలు పెరుగుతాయో అక్కడ కొద్దిపున్న నుంచి బియ్యం విడుదల చేస్తారు.

PROCUREMENT OF ESSENTIAL COMMODITIES

2308—

* 2865 Q — Sri P. O. Satyanarayana Raju — Will the hon. Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether there are proposals before the Government to procure essential commodities to keep the price line,

(b) when is the scheme likely to be implemented,

- (c) the details of the scheme, and
(d) how much the scheme will cost ex-chequer ?

Sri V B Raju — (a) Yes, Sir

(b) The scheme has come into force from October, 1967

(c) As per the scheme rice, paddy, jowar, certain pulses, tamarind and chillies are to be purchased on a system of preemption in regulated markets in Telangana and certain other markets in Andhra area through Food Corporation of India. Government have decided to purchase a certain percentage of the daily arrivals of paddy, rice and other commodities mentioned above under this system of preemption. There will be no price control for these purchases.

(d) No expenditure from State exchequer is involved

శ్రీ కె. సి. శ్రీరంగయ్య సెట్టి (సింగినమల):— పేద ప్రజలకు కావలసిన ఎర్ర జొన్నల కొనుగోలు రేటు రూ. 4. లు చూపించాలి. రూ. 01 లకు fair price shops కు ఇస్తున్నారు. ఇది ఎక్కడ వగా ఉన్నది తగ్గించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — ధరలు తగ్గాయి, ఇంకా కంటే తగ్గవు, భారత ప్రభుత్వం కచ్చె చేసే మైలోకు కూడా import ధర దృష్టిలో పెట్టుకుని ధర పెంచారు. ఎక్కడ భర్తీకాకపోవడంవల్ల నియ్యం కావాలనడంవల్ల తిరిగి దానిని పంపవలసి వచ్చింది.

ఒక గౌరవసభ్యుడు — డెల్టా ఏరియాలో బియ్యంధర ఎక్కువగా ఉంది. పెరుగుతాయి, తగ్గుతాయి అనడం న్యాయముకాదు. నిలువఉన్న సరుకును వెంటనే పట్టణాలలో విడుదలచేస్తే ధరలు ఒక పద్ధతిలో ఉంటాయి. లేకపోతే ఆకాశాన్ని అంటుకున్నాయి. అక్కడ agriculture labour పొచ్చుగా ఉంది. వారు చాలా చిక్కులు పడుతున్నారు. Stocks release చేస్తే తప్ప మార్గాంతరం లేనని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు — కలెక్టర్లను సంప్రదిస్తున్నాము. ఆగస్టు నుంచి నాలుగు నెలలు కఠినపురోజులు వస్తున్నాయి. రైతల వద్ద stock ఉంది. మార్కెటులోనికి వస్తుందని చూస్తున్నాము.

SCHEMES TO CONTROL PRICES

2309—

* 4263 Q — Sri A. Madhava Rao — Will the hon. Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

What are the steps taken and schemes adopted by the Government to control the soaring prices and reduce the cost of living?

Sri V B Raju — A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Vide answer to L. A. Q. No. 4263 (Starred) (*2309)]

Government have taken the following steps to check the rising prices of essential commodities and thus indirectly to reduce the cost of living.

- 1 Procure substantial quantities of rice, keeping a large buffer stock of rice in the State and releasing it every month at fixed prices in strategic areas to reduce the effect of increasing prices
- 2 Opening of over 3000 shops in non rationed areas of the State besides 982 shops in the rationed areas of Visakhapatnam and Hyderabad and Secunderabad and distributing large quantities of rice procured by the State Government and the imported wheat and milo released month by month by Government of India
- 3 Creation of Special Intelligence Unit under the control of a Superintendent of Police to prevent smuggling of foodgrains from this State to other States and thus helping in their availability for consumers within the State. The same Unit visits shops by surprise to book offenders
 - (a) who are either not making commodities available properly in the market by hoarding, and
 - (b) who are selling commodities at huge profits
- 4 Food Corporation of India has entered the market and started purchasing, through a system of preemption and open market purchases, essential commodities like jowar, pulses, chillies, tamarind for storage and release at strategic areas at fixed prices
- 5 Super Bazars have been set up at Visakhapatnam and Hyderabad. Government propose to set up, with the concurrence and financial assistance from Government of India, similar Super Bazars at Secunderabad, Warangal, Guntur, Kurnool, Vijayawada and Rajahmundry
- 6 Utilisation of Andhra Pradesh Paddy and Rice (Declaration and Requisitioning of Stocks) Order, 1966 calling upon big stock holders to declare their stocks periodically and use of requisitioning powers against hoarders
- 7 Licensing of dealers in foodgrains and certain other essential commodities like Sugar and Kerosene and bringing them under discipline
- 8 Government have cordoned off the State for the purposes of restricting exports of paddy, rice and millets so that stocks may be available for consumers in the State

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఈ పత్రంలో చెప్పిన steps ప్రకారం ధరలు తగ్గినట్లు లేదు కారణం ఏమిటి? ఈ steps తీసుకున్నా ధరలు పెరుగుతున్నాయా?

శ్రీ వి బి రాజు — ఆ steps తీసుకోగానే ధరలు తగ్గాయి పంచదార ధర, ఇప్పుడే పెరుగుతున్న బియ్యం ధర తప్పితే మిగిలి నవాటి ధరలన్నీ తగ్గాయి

Sri G Siviah — Sir, in the answer placed on the Table, you have stated "opening of over 3,000 shops in non-rationed areas". Open చేశారా? Open చేసినప్పుడు working class లేకుండా non-agri-

culture class ఉన్నచోట్ల open చేస్తున్నారా For example, పుత్తూరు కార్వేటిసగరం

శ్రీ వి బి రాజు — ఇదివరకే open చేశారు

Sri G Sivaiah — It is not done in my place where there are 5,000 workers

శ్రీ వి బి రాజు — పుత్తూరులో అవసరమైతే కలెక్టరుకు వ్రాస్తాము

శ్రీ ఎమ్ వెంకటనారాయణ (పల్నూరు) — ధరలు చాలా పెరుగుతున్నాయి, F C I వర్త stocks విడుదలచేస్తే బాగుంటుంది అనుకుంటే రూపాయిపావలా పేసి విడుదలచేయవలసి ఉంటుందని చెబుతున్నారు ఇంకా నాలుగైదు మాసాలు పోతేనే కాని ప్రోత్సహించారా ఇప్పటినుంచి తగిన చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ వి బి రాజు — చర్యలు తీసుకుంటామని మనవి చేశాను

శ్రీ జి లచ్చన్న (పోంపేట) — ఇందులో చెప్పిన steps లో—Item 7 says, Licensing of dealers in foodgrains and certain other essential commodities like sugar and kerosene and bringing them under a discipline అన్నారు, ఇదివరకున్న discipline ఏమిటి? ఇప్పుడు వచ్చే discipline ఏమిటో చెబుతారా?

శ్రీ వి బి రాజు — డిస్ట్రిబ్యూట్ అందరూ లిసి ఒకేమార్గంలో పోవడం, ఇదివరకు ఉన్న indiscipline ఎవరికి ఇష్టంవచ్చిన రీతిగా వారు అమ్మేవారు వారందరినీ కట్టుబాటు చేయడం

శ్రీ సి హెచ్ సత్యనారాయణ — శ్రీ కాకుళంజిల్లాలో ఇదివరలో drought-affected areas లో rationed shops పెట్టారు అక్కడ రెండు మాసాలైనా బియ్యంపట్టలేదు. ధరలు వీవరీతంగా పెరుగుతున్నాయి గ్రామాలలో సప్లైలేదు, F C I మిల్సుకు అప్పగిస్తున్నారు రిలేలుపావు వారికి మిల్లులవారు ఇవ్వకుండావున్నారు అనేకసార్లు కలెక్టరుదృష్టికితెస్తే త్వరలో సప్లై చేస్తాము అంటారు అక్కడకుపోతే యథాస్థితిఉన్నది కాబట్టి తగుశ్రద్ధ తీసుకుంటారా?

శ్రీ వి బి రాజు — మొన్నటివరకు బాధలేకుండాఉంది ఇప్పుడే బాధ వస్తున్నది, తప్పకుండా శ్రద్ధతీసుకుని ఏర్పాటు చేస్తాము

SUPPLY OF BENGALGRAM

2310—

* 5070 Q — Sri C V K Rao — Will the hon Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether it is a fact that the State is not self-sufficient in Bengalgram and whether Government requested Union Government to supply 35,000 tonnes of Bengalgram dhal for the year 1967, and

(b) if so, whether the Union Government complied with the State's request and whether an equitable distribution is effected in the State, if not, the reasons therefor?

Sri V B Raju — (a) The State is deficit in Bengalgram and the Government of India were requested to allot 30,000 tonnes of Bengalgram/dhal to Andhra Pradesh for the year 1967

(b) The Government of India allotted a total quantity of 7,148 tonnes of Bengalgram/dhal to this State as against the requirement of 30,000 tonnes during the 1967. The quantity of 7,148 tonnes was distributed among all the districts in the State, according to the availability of the stocks and taking into consideration the density of population and requirements in the Rationed and non-Rationed areas

శ్రీ సి వి కె రావు — రిక్ వేల టన్నులు ఇదివరలో మంత్రిగారు ఇచ్చిన figure కేంద్రప్రభుత్వం వారు వేలటన్నులు మాత్రమే తెనాలు ఇచ్చారు మనం మాత్రం జానినతత్వంతో కేంద్ర ప్రభుత్వం అడిగినంత బియ్యం సప్లై చేస్తున్నాము వారినంచి పుచ్చుకోడానికే మన ప్రభుత్వానికి తాహతులేదు ఇటువంటి అధ్వాన్న పరిస్థితిలో ఎందుకు పోతున్నారు?

శ్రీ వి. బి. రాజు — దేశం మొత్తంలో కొరత ఉండడంవల్ల కానీ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కు ఇబ్బంది కలిగించాలని కాదు గోధుమలు ఎంతకాలానైనా సవ్వయి చేసారు ప్రస్తుతం తెనగలను తీసుకొనే వారు వేరు 1800 టన్నులు F C I లో వడిఉంచి రు 80 లకు ధర తగ్గింది అప్పట్లో scarcity ఉంది ఇప్పుడు పరిస్థితులు మారిపోయాయి కొనేవారుంటే 1800 టన్నులు ఇప్పుడే ఇప్పిస్తాము.

Mr Speaker - Answers to the others questions will be laid on the Table of the House except questions Nos 2315 and 2324

STANDING CROP DESTROYED IN KAREDU VILLAGE

2315—

* 5270 Q — Sri S Vemayya — Will the hon Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether it is a fact that an extent of Ac 100 00 in which there was standing crop was completely destroyed during the current Fasl at Karedu village in S No 1235 to 1285 at Kandukur Taluk, Nellore District by the Revenue and Police Officials,

(b) The reasons for the destruction of the standing crop instead of allowing it to ripe

(c) is it not also a fact that the poor Sivajimadars Scheduled castes, Scheduled tribes and other backward communities have submitted petitions requesting time a month or two so as to get some yield out of the paddy crop they raised in the above mentioned S Nos, and

(d) if answer to (c) is in affirmative the reasons for the failure of the revenue officials to give time to the poor Sivajimadars?

Sri V B Raju — (a) Yes, Sir

(b) the Executive Engineer, P W D requested that the encroachments should removed urgently as the cultivation of the tank bed land was highly objectionable and detrimental to the registered ayacut and as the encroachers had already caused breaches to the supply channel of the tank in November 1967

(c) No, Sir.

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య — అధ్యక్షా, ఈ చెరువు లోతట్టు పోరలబోకును 15 సంవత్సరాలనుంచి కాగు చేస్తున్నప్పుడు యీ సంవత్సరమే అజ్జెను వచ్చి వైరు మేపేయవలసిన పరిస్థితి యేమివచ్చింది? కనీసం వంద ఎకరాలు వరి వైరు రెండు మూడు వందల యెకరాల యితర క్రాఫ్టు పాడుచేశారేమోనో పుట్టు దేశానికి అవసరమైన అహారవదార్థాన్ని నాశనంచేశారు కనీసం పంటబోసుకునే వరకయినా జగకండా చేయవలసిన అవసరం యేమి వచ్చింది? ఎందువల్ల యిది జరిగింది? ఇక ముందయినా యిటువంటివి జరుగకుండా చూస్తారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — టాంకు బెడ్డు విషయం వేమయ్యగారికి తెలుసు క్రింది ఆయకట్టుదారులు నీరు తీసుకుంటున్నారని కంప్లయింట్సురావడం అంతకు ముందు సంవత్సరంలోను 1965లో కూడా యీ యెన్ఫోర్సిమెంటు ఉండకూడ దని గవర్నమెంటు యెవిక్షను నోటీసు లివ్వడం జరిగింది. అయినప్పటికి కాలవలు తెగగొట్టి నీరుతీసుకుంటూ అరాచక పరిస్థితి తీసుకువచ్చి వ్యవసాయం చేస్తే రివిన్యూ అధికారులు వల్లకు వర్కుని డిపార్టుమెంటు వారి కోరికపైన ఆ విధంగా చేయవలసిన అవసరం వచ్చింది సాధారణంగా స్టాండింగు క్రాఫ్టు డిస్ట్రాయి చేయకూడదు మంచిదికాదు అన్ అజ్జెనబుల్ అయితే ఫరివాలేదు గాని అజ్జెనబులు వ్యవసాయం జరిగింది కాబట్టి యీ విధంగా జరిగింది

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — ఎన్ఫోర్సిమెంటు జరిగినప్పుడు తగిన చర్య తీసుకోకుండా సంవత్సరాల తరబడి గమ్యనం ఉండి యిప్పుడు యిబ్బంది పెట్టడం యోతవరకు సమర్థనీయం?

శ్రీ వి. బి. రాజు — ప్రతిచెరువు దగ్గర పోలీసులు పెట్టడానికి యెక్కడ వీలుంటుంది? సంఘవమైన విషయం కాదు The citizen must respect law If the citizen does not respect, this difficulty would arise

శ్రీ జి. లచ్చన్న — మంత్రిగారు The citizen should respect law అన్నారు అదే సూత్రం సిద్ధాంతం అధికారులకు యింకా ఎక్కువ వర్తిస్తుందని నా సమ్మతం అనధికారంగా డిస్ట్రాయి చేసినవారిపై యేమి చర్య తీసుకున్నారు? క్రాఫ్టును డిస్ట్రాయి చేయడానికి యెక్కడ అధికారం ఉంది?

శ్రీ వి. బి. రాజు — దానిమీద నోటీసు యీ విధముగా ఉన్నది “viction is carried out after following the procedure prescribed under the rules” అని చెప్పారు క్రాఫ్టు డిస్ట్రాయి చేయకుండా ఉంటే సంతోషించవలసిన విషయం కాని జరిగిన మాట వాస్తవం

శ్రీ జి. లచ్చన్న — అధికారి క్రాఫ్టును డిస్ట్రాయి చేయడానికి రూల్సులో అధికారం ఉందా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — ఉంది But anyhow I have already asked the Revenue Department to enquire into the matter immediately After I received the question, I have asked to enquire into the matter

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు — లాండుమీద వైరు ఉంటేగాని యెంట్టి లాండు మీద యెంట్టి పుగా జరగడానికి వీలులేదు

Sri V B Raju — That is all right

PROGRESS OF N M E P

2324—

* 1951 Q — Sri K. Appala Naidu (Srungavarapukota) — Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) the progress made in N M E P during the last 5 years,

(b) whether the Government has received any comments from the Government of India on N M E P in our State,

(c) if so, whether the Government will be pleased to place the same on the Table of the House, and

(d) if so, the action taken by Government on said comments?

Sri P. V. Narasimha Rao — (a), (b), (c) and (d) The information is placed on the Table of the House

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(Answer to the Clauses (a), (b), (c) and (d) of the L A Q No 1951, (* 2324)

(a) Out of the 33.5 units functioning in the state in Attack Phase at the beginning of 1962, 29.47 units entered into consolidation phase during the course of last five years. Out of the above 29.47 units, 21.28 units have been certified for entry into Maintenance Phase as detailed hereunder

Year	Consolidation Strength	Population in Millions	Maintenance Strength	Population in Millions
1962	8.5	8.80	Nil	—
1963	4.5	5.30	Nil	—
1964	7.56	7.60	Nil	—
1965	3.93	4.20	6.79	7.70
1966	3.20	4.30	10.08	11.20
1967	1.78	2.10	4.41	3.96
Total	29.47	32.30	21.28	22.85

Out of these 21.28 units certified for entry into Maintenance Phase, 4.41 units could not be entered into maintenance phase during 1967 January, for want of orders of Government of India approving Mukherjee Committee recommendations

At present 4.03 units alone are now in Attack Phase, 12.60 units are in consolidation and 16.87 units are in the Maintenance Phase. From the above, it may be seen that 60% of the population are in Maintenance Phase i.e., areas freed from Malaria

(b) A copy of letter of appreciation received from the Government of India, Ministry of Health and the results achieved in the State is herewith enclosed for information

(c) A Copy of the above appreciation letter has been communicated to all concerned to maintain the result so far achieved and to ensure better progress during the years to come

The Independent Appraisal Team appointed by the Government of India are at present visiting the State. 1.59 attack phase units have been projected for entry into consolidation and similarly

332 consolidation phase units been projected for entry into maintenance phase

The recommendations of Independent Appraisal team when received, will be examined

Copy of D O Lr No 13-1/66-HM, dated 14th March, 1966 from Dr Sushila Nayar Minister for Health, New Delhi, addressed to Shri Y Sivarama Prasad, Minister for Health, Government of Andhra Pradesh, Hyderabad, Communicated to the Director of Public Health, A P Hyderabad through D O No 1161-JJ1/66-1, Health dt 24.3.66 of Sri K B Lingarao, M A, Asst Secy to Govt, H H & M A Deptt, Government of Andhra Pradesh, Hyderabad

Dear Shri Shivarama Prasadji,

This is in the context of the Annual Independent Appraisal of the National Malaria Eradication Programme. The evaluation was completed by early February, 1966

From the recommendations of the Appraisal Team which has visited the State of Andhra Pradesh it is gratifying to note that out of 1063 Units projected for entry into maintenance phase 1008 i.e. 99.5% of the areas projected, were considered to be technically ready for entry into Maintenance phase

This is indeed commendable and I would like to congratulate you and the Health Department for this encouraging performance. In this connection I would request you to kindly convey our appreciation to the Health Department particularly to the Malaria Eradication Organisation and its Chief

I note that in respect of Units entering from attack to consolidation, the achievement was 77 per cent and I do hope that, in this respect too, the achievement would be improved in the near future

With kind regards,

Yours sincerely,

SUSMILA NAYAR

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — మలేరియా స్కిములో మందులు లేవు కేవలం అంతా బాగా వున్నారా అని కుశల ప్రశ్నలు వేసి పోతున్నారు

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — మెయింటెనెన్సు ఫేజులో ఉందో యే ఫేజులో ఉందో తెలియదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఎవరికైనా జబ్బుగా ఉందా అని అడిగి ఉందని చెబితే మందులు లేవని చెబుతారు ఎందుకీ ఉభయకుశలోపరి?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — మెయింటెనెన్సు ఫేజులో ఒక కేసు ఉంటే దానిని వెంటనే అనువృత్తిలో చేరుస్తారు వారు మందులు తమ వెంట తీసుకుని పోతారు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అసలు స్టాకు లేదు

డాక్టర్ టి యస్ మూర్తి — నేపనలు మలేరియా యెరాడికేషనుస్కిము వల్ల మలేరియా డిసప్పయ్యారు అయిన సంగతి నిజమే. వరంగల్లులో 10 సంవత్సరాలనుండి ఒక కేసుకూడా రాలేదని మెయింటెనెన్సు ఫేజులో పెట్టారు మళ్ళా ఒక మాటు యెపిడెమిక్కుగా ప్రారంభం అయినది రిజర్వాయరు వల్ల

కావచ్చు అందుచేత మెయింట్మెంట్ ఫేజునుండి మార్చి మలేరియా నివారణకు గట్టి చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ పి వి సరస్వతిరావు — డాక్టరుగారు చెప్పిన యిన్ఫర్మేషను తీసుకుంటున్నాను వరంగల్లులో మళ్ళా రిలాప్స్ అయిన పరిస్థితి గురించి తప్పకుండా కనకుంటాను

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS NURSES TRAINING SCHOOL AT TIRUPATHI

2311—

*5196 Q —Sri A Eswara Reddy —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether there is any proposal to have Nurses Training School at Tirupathi in Chittoor district, and

(b) if not, the reasons therefor?

A —

(a) The Government have already sanctioned the starting of a Nurses Training Centre in Sri Venkateswara Ramnarain Ruia Hospit 1, Tirupathi and it has been functioning from 1-2-1966

(b) Does not arise

HOSPITALS FOR CHENCHUS

2312—

*2210 Q —Sri P Subbarath —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether there are two hospitals for Chenchus one at Dornal Mobile Unit and the other at Peddacheru, Markapur Taluk, Kurnool District, and

(b) whether there is any proposal to convert the one at Pedda Dornal as Civilian-cum-Chenchu Hospital?

A —

(a) Yes Sir

(b) Vide G O Ms No 1292 Health, dated 11-5-'68 orders have been issued for the shifting of the 10 bedded hospital with staff from Peddacheruvu to Dornal with immediate effect

WINE MANUFACTURING FACTORY

2313—

*5712 B —Sri P O Satyanarayana Raju —Will the hon Minister for Excise and Prohibition be pleased to state

(a) whether there are proposals before the Government to start a pilot wine manufacturing factory in our State,

(b) if so, the place selected for its location,

(c) the estimated cost of the factory, and

(d) the capacity of the factory?

A —

- (a) No, Sir
- (b), (c) & (d) Do not arise

STORING OF RICE IN GODOWNS

2314—

*4410 Q —Sri A Suryanarayana Rao —Will the hon Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

- (a) whether it is a fact that rice is getting damaged due to the storage in Government godowns for long periods, and
- (b) whether there is any proposal with the Government to store paddy instead of rice in the godowns and construct rice mills in the public sector in the godown areas so that paddy can be milled into rice and released as and when required?

A —

- (a) Sufficient care is taken to see that rice is not damaged in storage in godowns for long periods
- (b) There is no proposal to store paddy instead of rice in the godowns. The Government are however considering certain tentative proposals received from the Food Corporation of India regarding construct on of rice mills in the public sector

LEASE OF LAND TO HARIJANS OF PULLUR

2316—

*5353 (b) Q —Sarvasri S Vemayya, O Venkatasubbiah, K Muniswamy and V Munuswamappa —Will the hon Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

- (a) whether it is a fact that an extent of acres 73 in S No 115 was granted on lease to forty harijan families of Pullur village in Kalahasthi taluk, Chittoor district,
- (b) if so, how long they are in occupation of the said land,
- (c) whether it is also a fact that some land-lords are creating all sort of troubles to disturb the occupation of said land, and
- (d) whether any protection was given to Harijans from the harrasment of landlords in pursuance of representation of Harijans?

A —

- (a) Yes, Sir 75 Acres
- (b) For four years from F 1368 to 1371 F
- (c) Instead of getting the lease of land renewed beyond F 1371, some of the Harijans sold the lease rights to certain caste Hindu ryots. The question of creating troubles to disturb their occupation does not therefore arise
- (d) Does not arise

ARTIFICIAL LIMB CENTRE

2317—

*2835 Q —Sri Ch Rajeswara Rao —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether it is a fact that an artificial Limb Centre is planned to be opened in Hyderabad under the aegis of the Central Government, and

(b) if so what are the details of the said scheme, its employment potential and financial commitments for our State?

A —

(a) No, Sir

(b) Does not arise

MEDICAL EDUCATION SOCIETY, WARANGAL

2318—

*1829 Q—Sri P Subbairah —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether the Medical Education Society, Warangal has resolved to implement the Service conditions, regulations and scales of pay of the Andhra Pradesh Government in respect of their non-medical employees, and

(b) if so, what are the reasons for not being implemented?

A —

(a) Yes, Sir

(b) Does not arise

STATE HEALTH TRANSPORT ORGANISATION VEHICLES

2319—

* 2 66 Q—Sri G Venkata Reddy —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) the number of vehicles owned by the State Health Transport Organisation and the investment made so far,

(b) the annual cost per vehicle for maintenance,

(c) whether the Transport Organisation submit any annual administration report every year to the Government,

(d) the number of vehicles on running condition,

(e) the amount spent for repairs during the years 1964-67, and

(f) the amount spent on spare parts?

A —

(a) 1 Number of vehicles 940

11 Investment made on equipment and machinery Rs 48 299 50

(b) Rs 1,093 on an average

(c) The State Health Transport Organisation is a part of Medical and Health Department and hence no separate Annual Administration Report has been prescribed for this Organisation

(d) 706

(e) and (f) Expenditure figures on repairs prior to 1-4-1966 are not available as the vehicles users used to meet the expenditure

both on repairs and spare parts from their respective budget provisions. Only from the year 1966-67 the expenditure on the above items was met from the budget of State Health Transport Organisation. The amount spent on the repairs and spare parts during 1966-67 is as follows —

On repairs	Rs 2,81,292
On spare parts	Rs 1 65 760
Total	<u>Rs 4,47,052</u>

CASES BOOKED BY THE PROHIBITION STAFF IN PALAMANER

2320—

* 290 Q —SRI T. C. RAJAN —Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state

- (a) the number of cases booked by the Prohibition Staff of Palamaner in Chittoor District between April and December, 1966,
- (b) whether charge sheets have been filled for all the cases,
- (c) the number of persons convicted, and
- (d) the number of persons acquitted?

A —

- (a) 91
- (b) Yes, Sir
- (c) 74
- (d) 13

AMOUNT TO BE REFUNDED TO THE RYOTS OF CHILKAM ESTATE

2321—

* 5360 (A) Q —SRI MUDALIABU PARANKUSAM —Will the hon. Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether it is fact that an amount of Rs. 8,000 due to be refunded to ryots under Rent Reduction Act pertaining to Chilkam estate Parvathipuram taluk, Srikakulam district has not been adjusted towards land revenue assessment due from the ryots though the estate has been taken in 1960

(b) the reasons why no action is being taken though the ryots are being put to loss for want of full implementation of the Rent Reduction Act, and

(c) whether this amount of Rs. 8,000 will be adjusted at least this year towards the land revenue due from the ryots?

A —

- (a) Yes, Sir
- (b) Sir, the correct D. C. B. of the Chilkam estate for arriving at the excess amount paid by the tenants has not been prepared as the ryots have failed to give information about the excess paid by them, and also to produce the receipts
- (c) Sir, action is being taken to adjust the amount

238 27th June, 1968

Privilege Motion
r. Alleged remarks made by Sri Morarji
Desai Deputy Prime Minister of India

ABOLISHING OF JAGIRS IN TELANGANA AREA

2322—

*3991 Q Sri Badrivishal Pitti — Will the hon Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state

(a) whether there are any Jagirs still in Telangana area which have not been abolished,

(b) if so, the reasons why they have not been abolished, and

(c) whether a list of the same will be placed on the Table of the House?

A —

(a) The answer is in the negative,

(b) & (c) Do not arise

MOBILE HOSPITALS FOR FISHERMEN

2323—

*263Q —Sri R Satyanarayana Raju — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether any Mobile Hospitals have been started in the State for the benefit of the fishermen, and

(b) if so, their number and their location?

A —

(a) Yes, Sir

(b) Only one Mobile Medical Unit is operating in the State for the benefit of the fishermen at the Konaseema area

PRIVILEGE MOTION

r. ALLEGED REMARKS MADE BY SRI MORARJI DESAI, DEPUTY
PRIME MINISTER OF INDIA

Mr Speaker —Sri C V K Rao gave a notice under Rule 174 against the hon Deputy Prime Minister of India Sri Morarji Desai on the ground that he has made some observation that there are some Legislators who drank and sometimes Ministers also. What is your contention about the *prima facie* case Mr C V K Rao?

శ్రీ సి వి కె రావు — అధ్యక్షా నేను యిచ్చిన నోటీసు యిది
When the Deputy Prime Minister Sri Morarji Desai has visited Hyderabad and when 140 Members of the House submitted a Memorandum for lifting up the prohibition in Andhra area to the Chief Minister as the present policy of prohibition has created all round corruption and immoral atmosphere and if the subject of Prohibition comes up before this House, when this House is in the meeting, the Deputy Prime Minister Sri Morarji Desai has in an uncalled for and sweeping manner in the Legislators Meeting convened on 24th instant, as reported in 'The Hindu' and other papers of 24th, said generally that there are some Legislators who drank and sometimes Ministers also, which amounts to a breach of privilege of this House and its Members. The dignity of the House is lowered. I therefore, raised this question of privilege to be dealt with by the House itself Sir

ఇప్పుడు ప్రతికలో కూడా యిట్లాగే రిపోర్టు అయి ఉంది

"It also pained him to see that the Congressmen could sign a Memorandum against the prohibition under the nose of the Chief Minister and there are some Legislators who drank and sometimes Ministers also."

దీని ప్రకారం వారు కొంతమంది లెజిస్లేటర్లు త్రాగుతున్నారని అన్నారని వచ్చింది. నెజానికి చూస్తే యెంతో బాధ్యత స్థానంలో ఉన్నటువంటి వారు యిది అనకూడదు. అసలు మన శాసనసభ గురించి అక్కడక్కడ చాలా గందరగోళమైన అవవాదాలు జరుగుతున్నాయి. అది మీరు అధ్యక్ష స్థానంలో ఉన్నంత కాలం నేను సహించవలచుకోలేదు. (నవ్వులు) ఎందుకనంటే గందరగోళ పరిస్థితులు సాగుతున్నాయి. ఈ పరిస్థితులలో మొరాజీ దేశాయి

మిస్టర్ స్పీకర్ — అన్ ఫార్ట్యునేటు అయిన విషయం యేమిటంటే గౌరవ సభ్యులు కొన్ని మాత్రం సహించి ఉంటారు. అన్నీ సహించి ఉండే వాడను నేను ఒకడను మాత్రమే. (నవ్వులు)

శ్రీ సి వి కె రావు — మన ప్రాంతానికి వచ్చి యీ విధముగా అనడం చాలా అగౌరవకరమైనటువంటిది. అందుచేత మొరాజీ దేశాయి గారితైన తెచ్చిపెట్టాను. వారు యే స్థానంలో ఉన్నప్పటికీ సిటిజనే కనుక దీనిని హాషులా పెట్టి విచారణ జరిపిస్తారని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి లచ్చన్న — అధ్యక్షా! M. L. As ఏదో గాలికి బతుకుతున్నారని రాజాజీ అన్నట్లు ప్రతికలలో వచ్చిన విషయముపై అప్పుడు అధ్యక్షులుగా వున్న స్పీకర్ కి కాశ్వేరరావు గారు privilege committee కి refer చేయడము జరిగింది. ఇలాంటి nature గల event అది బాధ్యత గల సభ్యులు శాసన సభ్యుల ప్రవర్తనను, నిజాయితీని శంకించి పబ్లిక్ గా మాట్లాడడము శాసన సభ్యుల గౌరవానికి భంగకరము కనుక ఇది కూడ privilege committee కి refer చేయడము న్యాయమని నునవి చేస్తున్నాను.

Mr Speaker — Sri C V K Rao has given notice under Rule 174 of the Assembly Rules on the ground that the observations that some of the Legislators drink and some Ministers also, made by the, hon. Deputy Prime Minister of the Union Government of India while addressing the Members of the Andhra Pradesh Congress Legislature Party, constitute breach of privilege and as such it should be considered by the House itself without referring it to the Committee of Privilege. The contention of the Member is that this imputation amounts to reflection on the conduct of the Legislators in general and therefore it should be construed as contempt of the Legislatures and dealt with as such by this House. Assuming the statement to be true I am not however inclined to agree with the plea of the hon. Member, as the observation is more in the nature of a general statement with regard to some of the Legislators and Ministers, particularly in areas where prohibition is not in force, made with the least intention of bringing the Legislatures into disrepute or contempt or slight the Members of the Legislatures or interfere with their rights or privileges in the discharge of their duties inside the

Legislatures or outside, connected with business inside the Legislature. As such no question of breach of privilege or contempt of the Legislatures is involved. I do not therefore consider it as a proper case to be raised and discussed in the House nor is it necessary to refer it to the Committee of Privileges as there is no prima facie case in my opinion.

Hence it is disallowed.

శ్రీ జి లచ్చన్న — అధ్యక్షా, ఈ ruling ని అనుసరించి మనలను ఎవరు తిట్టినా ఫరవాలేదన్నమాట. కానీ సభ్యుని ప్రవర్తన గురించి ఎవరైనా దూషించినట్లు పత్రికలలో వ్రాసినా ఫరవాలేదన్నమాట.

మిస్టర్ స్పీకర్ — జరిగేవి జరుగుతూ వుంటాయి. We are not concerned with what happens outside. We are only concerned when a particular thing is brought to my notice.

శ్రీ జి లచ్చన్న — మీరు కదా మా గౌరవాన్ని రక్షించేవారు!

Mr Speaker — That is true. I am only following the precedents. It is not the first time such an issue is raised here. There are occasions where in England they said that Legislators are rascals and very vituperative remarks but still they did not amount to the breach of privilege. One thing I can tell you. What happens outside this Legislature, we are not concerned unless it is connected with the business of the House inside the Legislature. Supposing Sri C V K Rao is coming to the Legislature, he wants to attend this House, somebody obstructs or assaults or prevents him, it amounts to breach of Privilege even though it is outside the House. These are all the things which happen outside the House. Number of people may say so many things.

శ్రీ సి వి కె రావు — Prohibition Bill చర్చలో పాల్గొనడానికి ఇక్కడికి వచ్చాము. లెజిస్లేటర్స్ త్రాగుతారు అంటే ప్రజలు ఏమి అనుకుంటారు?

Mr Speaker — Whatever it may be, you must certainly be very conscious with the very high dignified position you held in the society as well as in the Legislature. At the same time you must also realise your duties and responsibilities and all that. Some people remark on the conduct of the Members, they might make some observations. How are we concerned?

POINT OF INFORMATION

re — THREE LANGUAGES FORMULA

శ్రీ డి వెంకటేశం — అధ్యక్షా, గత సమావేశములో త్రిభాషా సమ్మతం పైన మనము తీర్మానము pass చేసిన పంపాము. ఆ తీర్మానము దృష్ట్యా ఇంత వరకు ఎక్కడా మార్పులు వచ్చినట్లు తెలియలేదు. ఆ విషయము గురించి ముఖ్యమంత్రి గారు తెలియజేయాలని కోరుచున్నాను. ఉత్తరాది రాష్ట్రాల వారు త్రిభాషా సూత్రాన్ని ఆ గౌరించకపోతే ద్విభాషా సూత్రానికి పోవలసి వస్తుందని అనుకున్నాము. ఆ తీర్మానము పైన ఏమీ ప్రకటించబడలేదు అధ్యక్షా!

Calling attention to a matter of urgent public importance 27th June, 1968 241
 re Fire accident in a marriage pandal on 10-5-68 at Gopavarapugudem, Gannavaram taluk

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — మనము పంపాము అది ఢిల్లీలో, కేంద్రములో various parties తో ఆలోచించ బడుతున్నది కాని సభ్యులు కొంచెము మన తీర్మానమును అపార్థముగా చెబుతున్నారు ద్వితీయాపానాత్రాన్ని ఒప్పుకున్నామని ఎక్కడా ఆ తీర్మానములో లేదు ఏమి చేయాలనేది తరువాత ఆలోచించుకొంటామని చెప్పాము

శ్రీ జి లచ్చన్న — తీర్మానములో ఏమీ వ్రాయలేదు కాని వారు అంగీకరించక పోతే తప్పకుండా ఆలోచిద్దామని ఉపన్యాసములో అన్నారు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఏమి చేసేది ఆలోచిద్దామని అనుకున్నాము ఈ మధ్య జరిగిన సమావేశములో వ్యవధి తక్కువగా వుండడము వల్ల తరువాత discuss చేద్దామని తీర్మానము

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, కృష్ణా గోదావరి నీటి కాదా వైన

Mr Speaker — Please give notice in some form or the other I will ask the Chief Minister to reply Please put it in writing, so that they may give a complete answer

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re — FIRE ACCIDENT IN MARRIAGE PANDAL ON 10-5-1968 AT IN GOPAVARAPUGUDEM, GANNAVARAM TALUK

శ్రీ ఎం వెంకట నారాయణ — అధ్యక్షా, మే 10 వ తేదీ రాత్రి 10 గంటల వేళ కృష్ణాజిల్లా గన్నవరం తాలూకా గోపవరపు గూడెం గ్రామములో జరిగిన అగ్నిప్రమాదము వంట సంఘటన చరిత్రలో ఎక్కడా చూడలేదు ఏ నీమా లోను చూడలేదు చాల హృదయవిదారకమైన సంఘటన

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

ఈ అగ్ని ప్రమాదములో దాదాపు 125 మంది వరకు చనిపోయినట్లు రేడియోలోను పత్రికలలోను వచ్చిన వార్తలను బట్టి తెలుస్తున్నది నేను స్వయముగా వెళ్ళి చూశాను అది పశువుల దొడ్డిలా వున్నది ఒక్కటే ద్వారము వున్నది శ్రీమంతుల ఇంటిలో వివాహము వలన ప్రహ్లాదమైన పందిరి వేశారు ఫ్లోర్ తె డాలు మొదలైనవి కట్టారు 1,500 మంది వరకు ఆ వివాహానికి రావడం జరిగిందట పెట్రోమాక్సువలన ఈ ప్రమాదము జరిగింది అని చెప్పుడినది ఎక్కడా యద్దభూమిలో కూడ ఒక కటు బములోని 17 మంది చనిపోవడము జరగదు శ్రీమంతుల ఎల్లలు ఎక్కువగా చనిపోయారు ఒకటే ద్వారము వుండడము వల్ల ఎటూ పోవడానికి వీలు లేక పోయినది అని తెలుస్తున్నది సమీపములో fire station లేక పోవడము వల్ల విజయవాడ నుంచి ఫైర్ ఇంజన్లు రావడము జరిగింది ఈ ప్రమాద స్థలానికి నేను వెళ్ళు రామనాయుడు గారితో వెళ్ళి చూడడము జరిగింది ప్రతిఇంటికీ వెళ్ళి చూశాము

ఇంటికి ఒక మనిషి అయినా చనిపోయినట్లు తెలుస్తున్నది ఆ గ్రామము లోని వారే కాక చుట్టు ప్రక్కల గ్రామాలవారు కూడ రావడము ఈ ప్రమాదానికి గురి కావడం జరిగింది దీనికి మన ప్రభుత్వము గాని, కేంద్ర ప్రభుత్వముగానీ, 30 వేల రూపాయల వరకు సహాయము చేశారని తెలుస్తున్నది ఈ ప్రమాదానికి గురి అయిన వారిలో చాల మంది పేద వారు కూడ వున్నారు కాని స్వయముగా చెళ్ళి చూడడం వల్ల అన్ని వర్ణములకు చెందిన వారు, ముఖ్యంగా పేదవారు చాలా మంది చనిపోయారని తెలిసింది ఇటువంటి సమయంలో ప్రభుత్వం చయవలసింది సీసం ప్రతి తాలూకా పాడ్ క్వార్టర్స్ లోనూ ఫైర్ స్టేషను ఏర్పాటు చేయటం గన్నవరంలోనే ఫైర్ స్టేషన్ వుండి వుంటే ఇంత నష్టం జరిగి వుండేది కాదు కనుక ప్రతి తాలూకా పాడ్ క్వార్టర్స్ లోనూ ఫైర్ స్టేషన్ ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను ఫైర్ ఇంజన్స్ బాగా పని చేసేటట్లుగా టూడా వుండాలి ఏలూరు పట్టణంలో ఫైర్ యాక్సిడెంట్ జరిగి నప్పుడు ఫైర్ ఇంజన్ సరిగా పని చేయలేదు అలా జరిగితే మరింత ప్రమాదం గనుక ప్రభుత్వం నరైన చర్యలు తీసుకొని ప్రతి తాలూకా పాడ్ క్వార్టర్స్ లో ఒక ఫైర్ ఇంజను ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను

Sri V B Raju —The marriage of the daughter of one Sri Bandi Venkateswara Rao with the son of Sri K. Balakrishna Rao of Pennumalur Village, Vijayawada Taluk was scheduled on the night of 10-5-1968 at 11-00 p m at the house Sri Gottimukkala Ramakotiah of Gopavarapugudem Village, Gannavaram Taluk, Krishna District. Sri Bandi Venkateswara Rao, father of the bride is the son-in-law of Sri Gottimukkala Ramakotiah. A pandal was erected in a yard enclosed on all the four sides by a wall of 6 feet height, with only one entrance on its western side. The entrance is 10 feet wide. 300 chairs were kept in front of the pandal blocking the entrance. Male members sat near the gate, while the females sat in the interior of the pandal. The cause of the fire accident is stated to be that a Petromax light went in flames at the pandal. Soon a cloth covered as "Chandini" caught fire and in four or five minutes the whole pandal was engulfed with fire. Almost all the male members escaped. In the confusion and with chairs as an obstacle, most of the women and children could not escape. The fire is reported to be accidental.

As a result of the above fire accident 49 people died on the spot, 3 men, 25 women, 5 boys and 16 girls. The news of the accident was received by the Revenue Divisional Officer, Nuzvid at about 2 a m on 11-5-1968. He immediately proceeded to the village. As many people were injured, the Revenue Divisional Officer, Nuzvid requisitioned two R T C buses halting at Gannavaram and arranged transport of 68 injured persons to the Government Hospital at Vijayawada.

In addition to the Pandal, that was burnt, 15 houses belonging to 18 families were gutted. The approximate loss is reported to be

Calling attention to a matter of urgent public importance

27th June, 1968 243

re Fire accident in a marriage pandal on 10-5-68 at Gopavarapudem, Gannavaram taluk

Rs 50,000 Immediately after the occurrence of the accident the Revenue and Police Officers arranged Bandubast—

శ్రీ ఎం వెంకటనారాయణ —పున్న ఫైర్ ఇంజన్స్ మంచివి కాగా వని చేసేవి ఇస్తే మంచిది రెండు ఇంజన్స్ ఉంటే ఒకటి సరిగా పనిచేయదు నాకు తెలిసిన కేసులు వున్నాయి వాటి విషయంలో కూడా శ్రద్ధ తీసికోవాలి

Sri V B Raju —The Relief Commissioner is looking into the matter ఈ యాక్సిడెంట్ నోటీసు ఇచ్చిరావు సడెన్ గా వస్తాయి అయినా సరైన ఏర్పాట్లు చేయటానికి ప్రయత్నిస్తాము

డాక్టర్ టి వి ఎస్ చలపతిరావు —పెండోల్ వేసవప్పుడు 28 ఎంబ్రెస్సెస్ వుండాలని విలేజ్ అఫీసర్స్ కు అధికారిం ఇస్తూ లై సెన్సింగ్ సిస్టం ఇంప్రూవ్ చేస్తే కొంత వరకు ఈ విధంగా ప్రమాదాలు జరుగకుండా అరికట్ట వచ్చు దాని గురించి ఆలోచిస్తే బాగుంటుంది

Sri V B Raju —The suggestion is taken note of

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఆ area కు సంబంధించి రెండు పబ్లిక్ హెల్త్ సెంటర్స్ ఒక జనరల్ హాస్పిటల్ వుంది ఈ యాక్సిడెంట్ జరగ గానే దీనికి attend కావలసినస్తుందిని పబ్లిక్ హెల్త్ సెంటర్స్ లోని డాక్టర్లు సెలవు పెట్టారు మేము D M O ను కలిసినప్పుడు వారే ఈ విషయం చెప్పారు

శ్రీ పి వి రాజు —ఈ విషయం మెడికల్ మినిస్టరుగారు చెప్పాలి

శ్రీ పి వి నరసింహారావు —నేను చెబుతాను యాక్సిడెంట్ జరగగానే విజయవాడ హాస్పిటల్ కు అఫీషియల్ గా సూచన అడక ముందే, నాన్ అఫీషియల్ గా సూచన అందగానే అర్థ రాత్రి 2 గంటలకు 2 వార్స్ ఖాళీ చేయించి ఆక్కడ నుండి వచ్చే రోగులకు అందుబాటులో ఉంచటం జరిగింది హాస్పిటల్ లో వున్న సిబ్బంది అంతా ఆక్కడ తయారుగా వుండటం జరిగింది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —పబ్లిక్ హెల్త్ సెంటర్స్ లోని డాక్టర్లు రెండు రోజులు లేరు సెలవు పెట్టారు

శ్రీ పి వి నరసింహారావు —నేను వెళ్ళాను I went on the next day

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —మీకంటే ఒక రోజు ముందు మేము వెళ్ళాము

Sri P V Narasimha Rao —The doctors were there and they were there until they were asked to go away

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —నేను అడిగేది బెజవాడ హాస్పిటల్ సంగతి కాదు గోవరపు గూడెంలోని పీపిఎంట్స్ కు సహాయం చేయటానికి ఆ రెండు హెల్త్ సెంటర్స్ లో డాక్టర్లు లేరు D M O ను అడిగితే సెలవు పెట్టారన్నారు

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — వర్లీక్ హెల్త్ సెంటర్స్ లోని డాక్టర్లు వున్నారు వారే కాకుండా ప్రక్రియ వారిని పిలిపించి అక్కడ వుంచడం జరిగింది వాంటన్ గా లీవ్ గా పెడితే మాకు వ్రాయమనండి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — నేను వ్రాయ వక్కరలేదు
D M O రిపోర్టు చేశారు

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు — నాకూ D M O యే రిపోర్టు చేశారు
D M O నా వెంట వున్నారు

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — Verify చేయించండి

PAPERS LAID ON THE TABLE

Annual Report of the Hyderabad Chemicals and Fertiliser Ltd, for the year ended 30th September 1967, and the 30th Annual Report of the Nizam Sugar Factory Ltd for the year ended 30th September, 1967 together with the Annual Report and the comments of the comptroller and Auditor General of India

Sri V B Raju — I on behalf of the Chief Minister beg to lay on the Table the 15th Annual Report of the Hyderabad Chemicals and Fertilizers Ltd, for the year ended 30th September, 1967 and the 30th Annual Report of the Nizam Sugar Factory Ltd, for the year ended 30th September, 1967 together with the Annual Report and the comments of the Comptroller and Auditor General of India, under section 619-A(3) of the Companies Act, 1956

Mr Deputy Speaker — Paper laid on the Table

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1967 (as reported by the Select Committee)

CLAUSE 2

Sri Vavilala Gopalakrishnayya, — I beg to move

“That in Clauses 2,3 and 4 for the words ‘five years substitute the words one year’”

Mr Deputy Speaker — Amendment moved.

(Pause)

శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా! 5 సంవత్సరాల వరకు శిక్ష అని చెప్పటం ఏమిటి? వట్టుననే వారు ఎవరూ తేరని ఆఫీసర్లకు తెలుసు, గవర్నమెంటుకు తెలుసు వుండితే ఎక్కువ చేయటం ఎందుకు? కేవలం అమాయకులను ఎక్స్ మైజు చేయటానికి కనుక శిక్ష పెంచడం న్యాయం కాదు నిజంగా పైటిన్ చేయాలంటే ఎక్కడ కుండలు వుంటాయో, ఎక్కడ పెద్దలు వుంటారో ముందు వారిని కై ఢిల్లో పెట్టండి,

Sri K. Govinda Rao — Sir, I have given an amendment. It has to be discussed first so I move

"In sub clause (a) () of Clause 2 for the words 'two years five thousand rupees' substitute the words 'two months but which shall not exceed six months or with fine which may extend to two hundred rupees'

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీ కె గోవిందరావు —శిక్షలు వేస్తే యిదంతా తగ్గిపోతుందనేటువంటి basis తోనే యిది tart అయినది ఇది సరైనటువంటిది కాదు కాబట్టి మీరు తక్కువ punishment యివ్వండి అసలు వాళ్లు ఎట్లాగూ అరెస్టు కావడంలేదు సామాన్యమైన కూలీలకు పెట్టి చేసి వాళ్లందరినీ జైలుశృంగారం పెట్టేటప్పుడు యిది మంచి పని కాదనేటువంటి ఉదేశ్యంతోనే పెట్టాము రెండవది ఏమిటంటే యిలాగ చేసినందువల్ల రెండు సంవత్సరాలు కనీసం శిక్ష అనిపెట్టి 5 వేల రూపాయలు fine అని వేసే మామూలే జరిగేదేమంటే తరువాత కేసులనేవి రావు ఈ భయంపెట్టి మొత్తం పైన ఎక్కువ డబ్బు మామూళ్ళు వసూలు చేసుకోడానికి మనం prohibition officials కు విచ్చల విడిగా అధికారం యిచ్చి నటువంటి వారమవుతున్నాము కాబట్టి దీనిని దయచేసి యిది విడిచిపెట్టి మా amendment ను అంగీకరించమని కోరుతున్నాను

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు —అధ్యక్షా! నేను ఒప్పుకోవడంలేదంటే ఇప్పుడు గోవిందరావుగారు చెప్పినది చాలా conflicting గా వున్నది అంతే కాకుండా వారు దీంతో అన్నీ contra t కేసులుగురించి చెప్పినారు Contract కేసులు దొరకకుండా పోతున్నాయి కదా Offences తక్కువై పోతున్నాయి అందువలన తప్పకుండా శిక్ష ఎక్కువే వుండాలి

Mr Deputy Speaker —The question is

"In sub clause (a) (i) to Clause 2 for the words 'two years five thousand rupees' substitute the words 'two months but shall not exceed six months or with fine which may extend to hundred rupees

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I am serious about this precedent

Mr Deputy Speaker —This will take precedence If this is accepted

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Please go through the proceedings Is there a precedent when after asking for voting you can go back

Mr Deputy Speaker —I have gone back already I have every right There is nothing wrong in it

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —You never asked the House

Mr Deputy Speaker —It is a question of procedure

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Is it right ?

Mr Deputy Speaker —Yes

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —I am requesting you to take serious note of it

Mr Deputy Speaker —The question is

"In sub-clause (a)(i) of Clause 2 for the words 'two years five thousand rupees' substitute the words 'two months but

which shall not exceed six months or with fine which may extend to two hundred rupees

The amendment was declared negatived

Sri K. Govinda Rao demanded a division

The House then divided thus

Ayes 81 Noes 122, Neutrals Nil

The amendment was negatived,

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I move

“In Clause 2 for the words ‘five years’ substitute the words ‘two-and-a-half years’ ”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I move

“In clause 2 for the words ‘five thousand rupees’ substitute the words ‘two hundred rupees’ ”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Sri A. Madhava Rao —Sir, I move

‘In sub-clause (a) (i) of clause 2 delete the words ‘five years’, and ‘five thousand rupees’

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీ ఎ. వి. కె. రావు —అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ Amending Act ప్రకారం ఈ సందర్భంలో చేసినట్లయితే సవరణ ఇప్పుడు ఉన్నట్లయితే illicit liquor ను తయారు చేయడాన్ని అప్పుడల చేయడానికిని ఉద్దేశించబడి ఉన్నదని చెప్పుతున్నారు ఆ ఉద్దేశంతో 5 సంవత్సరాలు శిక్ష వేసి 5 నేలు రూపాయలను పెంచేట్లయితే గవర్నమెంటువారి ఉద్దేశం నెరవేరుతుందని వెర్రి భ్రమతో ఉన్నారు ఇప్పుడు ఉన్నది అసలు సరియైనట్లయితే కాదు, లోపభూయిష్టంగా ఉన్నది ఈ పరిస్థితులలో ఈ amending clause అవసరము గౌరవప్రదంగా మంత్రిగారు దానిని ఉపసంహరించుకొంటే బాగుంటుందనే ఉద్దేశంతో నేను ఈ amendment తీసుకొని వచ్చాను

Mr Deputy Speaker —The question is

“In clause 2 for the words ‘five years’ substitute the words ‘two-and-a-half years’ ”

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

‘In clause 2 for the words ‘five years’ substitute the words, one year

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

‘In clause 2, for the words ‘five thousand rupees’ substitute the words ‘two hundred rupees’ ”

The amendment was declared negatived

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —I demand division, Sir

The House then divided

Ayes 51, Noes 112

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

“In sub-clause (a) (i) of clause 2 delete the words ‘five years’ and ‘five thousand rupees’

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

“That clause 2 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSE 3

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —I beg to move

“In clause 3 for the words ‘five years’ substitute the words ‘two-and-a-half years’

“In clause 3 for the words ‘five years’ substitute the words ‘one year’ ”

“In clause 3 for the words ‘five thousand rupees’ substitute the words ‘two hundred rupees’

Mr Deputy Speaker —Amendments moved

Sri C V K Rao —I beg to move

“In clause 3 delete the words ‘five years’ and ‘five thousand rupees’ ”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Sri K Govinda Rao —I beg to move

“In clause 3 for the words ‘shall not be less than five thousand rupees’ substitute the words ‘two months but which shall not exceed six months or with fine which may extend to two hundred rupees’ ”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Is the hon Minister accepting the amendments ?

Sri V Satyanarayana Rao —No, Sir

Mr Deputy Speaker —The question is

“In clause 3 for the words ‘five years’ substitute the words ‘two-and-a-half years’ ”

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

“In clause 3 for the words ‘five years’ substitute the words ‘one year’ ”

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

“In clause 3 for the words ‘five thousand rupees’ substitute the words ‘two hundred rupees’ ”

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

"In clause 3 delete the words 'five years' and 'five thousand rupees' "

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

"In clause 3 for the words 'shall not be less than five thousand rupees substitute the words two months but which shall not exceed six months or with a fine which may extend to two hundred rupees' "

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

"That clause 3 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

CLAUSE 4

Sri K. Govinda Rao —I beg to move

"In clause 4 for the words 'shall not be less than five thousand rupees substitute the words two months but which shall not exceed six months or with a fine which may extend to two hundred rupees' "

Mr Deputy Speaker —Amendments moved

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — I beg to move

"In clause 4 for the word 'five years' substitute the words two and a half years'

"In clause 4 for the words 'five years' substitute the words one year'

"In clause 4 for the words 'five thousand rupees' substitute the words 'two hundred rupees' "

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Sri C. V. K. Rao —I beg to move

"In clause 4 delete the words 'five years' and 'five thousand rupees' "

Mr. Deputy Speaker — Amendment moved

Sri V. Satyanarayana Rao —I am not accepting any of the amendments moved, Sir,

Mr. Deputy Speaker —The question is

"In clause 4 for the words 'shall not be less than five thousand rupees substitute the words two months but which shall not exceed six months or with a fine which may extend to two hundred rupees' "

The amendment was negatived

Mr. Deputy Speaker —The question is

"In clause 4 for the words 'five years' substitute the words 'two and a half year' "

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

"In clause 4 for the words 'five years' substitute the word's one year"

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

"In clause 4 for the words 'five thousand rupees' substitute the words 'two hundred rupees' "

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

'In clause 4 delete the words 'five years' and 'five thousand rupees' "

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

"That Clause 4 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 4 was added the Bill

CLAUSE 5

Sri V Satyanarayana Rao —I beg to move

"Delete clause 5 and renumber clauses 6 to 15 as clauses 5 to 14'

Mr Deputy Speaker — Amendment moved

In view of the Government amendment, the amendments given notice of by Sri Vavilala Gopalakrishnayya and Sri K Govinda Rao are not necessary

Sri K Govinda Rao —Yes Sir I agree

Mr Deputy Speaker The question is ,

"Delete clause 5 and renumber clauses 6 to 15 as clause 5 to 14 "

The amendment was adopted

CLAUSE 5 AS RENUMBERED

Sri C V K Rao —I beg to move

"Delete clause 6 ' (Clause 5 as renumbered)

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీ సి వి కె రావు.—ఇప్పుడు ఈ distilleries పెట్టి తయారైన permission యివ్వాలని మంత్రిగారి ఉద్దేశ్యం అందుచేత ఈ clause ను insert చేశారు ఈ సగం సగం ద్వంద్వ విధానం నాకు అర్థం కావడంలేదు ఒక మూల 70 క్లోట్ల రూపాయలు illicit సారా సాగుతూనే ఉన్నది దానికి లై సెన్స్ ఏమీ లేకుండానే మన శాసనం పుణ్యమా అంటూ సాగిపోతూనే ఉన్నది ఈ పరిస్థితు లలో అది సమగ్రంగా చేసుకోవడంవరకు యిటువంటి అవకతవక clause అవసరంలేదు ఉపసంహరించుకోమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఎలాగు పెద్దవారికి ఖరీదైన ద్రావకాలు కొనుక్కోగలిగినవారికి liberal గా permits యివ్వబోతున్నారు. పేదవాళ్ళకు కూడ cheap liquors కొనుక్కోడానికి permits యిప్పిస్తూ దానిని embody చేస్తూ ఒక చిన్న amendment accept చేస్తే బాగా ఉంటుంది.

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — అక్కరలేదు దానికోసమే distilleries open చేయాలని ప్రాసినది Cheap liquors తయారుచేసి బీదవాళ్ళకు permits పైన issue చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే distilleries open చేసేది, రెండో భావం కాదు.

శ్రీ కె గోవిందరావు — Cheap liquor అయినా అల్కహాలు ఫ్యాక్టరీలో తయారు చేసేటటువంటిది సామాన్యమైన పేదవాడికి అందుబాటులో ఉండదు. వాళ్ళ toddy కొనుక్కోడానికి permit ఎల్లా అయితే ఇప్పిస్తున్నారో అదేవిధంగా దానిని use చేయడానికికూడా permit ఇప్పిస్తే బాగా ఉంటుంది, వారు ఎలాగో spirit అంగీకరిస్తున్నారు కాబట్టి పెద్ద చిన్న అనే తారతమ్యం లేకుండా అందరికీ అందుబాటులో ఉండే పద్ధతిలో permits యిప్పించడం.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అసలు బిల్లు అంతా పురిచే Prohibition అంతా స్పిరిట్ యింక రెండోది ఏమీ ఉన్నది. కాని అక్కడ spirit పోతుంది అంటున్నారు. సేను అలా అనుకోవడంలేదు Spirit ఎక్కవ చేస్తున్నారు. పిబారులో అమ్ముకోండి, ఎక్కడబడితే అక్కడ అమ్ముకోండి. మా వాళ్ళతో మా ఆఫీసర్లతో adjuat అవండి అని చెబుతున్నారు.

శ్రీ జి లచ్చన్న — శిశువు విషయమై ముఖ్యమంత్రిగారు కొంచెము ఆలోచిస్తాము అన్నారు ఇంత శిశు ఎందుకు అంటే ఏదో సర్దుకొందాము సంసార పక్షంగా అన్నారు ఏదైనా కొంచెం తగ్గించడం న్యాయం.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — సారాబట్టి, వర్న మెంటు తరపున పెట్టినామంటున్నారు అలాంటప్పుడు త్రాగేవాళ్ళకు ముందే permits యివ్వకపోతే అవన్నీ మిగిలిపోతాయి జనం అంతా త్రాగవచ్చునుక రూపాయి చొప్పున కావలసినచోట పీసుకోండి అని announcement చేస్తూ ఆ clause దానిలో పెడితే బాగా ఉంటుంది, బాగా అర్పు అవుతుంది. గవర్న మెంటుకు ఆదాయం వస్తుంది. అది గవర్న మెంటు ఆలోచిస్తారా!

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి — ఇప్పుడు sweet toddy పేరుమీద మామూలుగా అరిగేది బదులు తూపే ఉన్నదిగదా! అందుచేత దొడ్డిదారిని కాకుండా direct గానే పర్మిట్లు ఇచ్చే పద్ధతి, foreign liquors కి కాకుండా పీటికికూడా యిప్పే బాగా ఉంటుందేమో బీదవాళ్ళకు Atleast ఈ amendment accept చేస్తే బాగా ఉంటుంది.

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లుగానే, పీటికికూడా పర్మిట్లు ఇవ్వడం అందుకోగలిగే పద్ధతిగా ఉంటుంది.

డాక్టర్ టి ఎన్ మూర్తి —Distilleries తయారు చేసినది cost ఎక్కువ ఉన్నది ఈతకల్లు, తాటికల్లు యిటువంటివాటికూడ permits యిస్తే కాగా ఉంటుంది

శ్రీ వి సత్యనారాయణ రావు —Sweet toddy permit లేకుండా నిరభ్యంతరంగా త్రాగవచ్చు

డాక్టర్ టి ఎన్ మూర్తి —Sweet toddy కాదు Fermented toddy విషయం కాదు అది నీరా చేసిన నేను త్రాగినా త్రాగవచ్చు

శ్రీ జి లచ్చన్న —Fermented toddy, నిషా toddy అని కాదు ఆరోగ్య conditions మీద toddy త్రాగడానికి, నిషా గురించి కాదు పుల్ల కల్లు కాదు ఆరోగ్య కారణా- మీద కల్లు త్రాగడానికి ఎవరైనా కోరుకుంటే పర్మిట్లు, ప్రాంది, వీరు త్రాగడానికి పర్మిట్లు యిచ్చిన వారు, దీనికి యివ్వరు ఇంత అన్యాయం ఏమిటి ?

Mr Deputy Speaker —The question is

“ Delate clause 6 renumbered as clause 5’

The amendment was negatived

Sri V Satyanarayana Rao —I beg to move

“ In clause 5 as renumbered for ‘15-B’ in both the places, substitute ‘15-A’ ”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

(pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

“ In clause 5 as renumbered for ‘15-B’ in both the places, substitute ‘15 A’ ”

The amendment was adopted

శ్రీ జి లచ్చన్న —వారు ఏదో ఆలోచిస్తాము అన్నారు వారి ఆలోచన ఏదో తెలుసుకొందాము అని అడుగుతున్నాను

శ్రీ వి సత్యనారాయణ రావు —Voting అయిపోయింది

శ్రీ జి లచ్చన్న —వారు ఆలోచన ఏదో తెలుసుకోడానికి Voting అడ్డు వస్తుందా ? చెప్పడానికి అవకాశం యివ్వండి

శ్రీ వి సత్యనారాయణ రావు —ఆలోచన ఏమీ లేదు మూర్తిగారు చెప్పినారు చౌకగా వేసిన liquor యివ్వడానికి వీలు ఉంటే యివ్వ వచ్చు నని Sweet toddy యిప్పటికీ allow చేస్తున్నాము permission అక్కర్లే లేకుండా

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మీ భావాలకు వారు రారు He has repeated it number of times

శ్రీ కె గోవిందరావు —వాళ్లు బెప్పిన cheap drinks యివ్వడం వల ఎంతవరకు ఉపయోగము ఉన్నదో వారు చూడాలి అందువల్ల Sweet toddy

కి యిస్తున్నప్పుడు చాల ఖరీదు అయిన liquors కు యిస్తున్నప్పుడు మధ్యన toddy కి యివ్వడానికి ఏమిటి అశ్వంతరం? దయచేసి reconcile చేస్తారా?

Mr Deputy Speaker —The question is

“That Clause 5 as renumbered, and as amended, do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clauses 5 as renumbered, and amended was added to the Bill

CLAUSE 6 AS RENUMBERED (Original Clause 7)

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —I beg to move

“In clause 7 for the words ‘six months substitute the words two months, and for the words ‘one thousand rupees’ substitute the words two hundred rupees’

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Sri C V K Rao —I beg to move

‘In clause 7 delete the words ‘not be less than six months’ and one thousand rupees’

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Sri K. Govinda Rao —I beg to move

“In clause 7 for the words ‘shall not be less than one thousand rupees’ ‘substitute the words ‘fifteen days but which shall not exceed two months or with fine which may extend to one hundred rupees’

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీ కె గోపందరావు —ఇందులో ఒకటే పాయింట్ వున్నది ఇది క్రాగే వారిని గురించి తయారు చేసే వారిని ఎటాగూ ఏమీ చేసేది లేదు కాబట్టి అన్ ఫార్చునేట్ గా విక్టిమ్స్ గా వారిని డైరీ చేసి, ఎక్కువ శిక్షలు వేస్తే ఎట్లా? అని యీ అమెండుమెంట్ యివ్వడం జరుగుతున్నది

శ్రీ జి లచ్చన్న —ఇండా తమరు ముఖ్యమంత్రి గారికి విజ్ఞప్తి చేస్తే ఓటింగు అయిపోయింది అన్నారు ఇప్పుడు మరొక అవకాశం వచ్చింది క బట్టి యంత కఠినముగా యీ కూలిలపై, యీ తిండితిప్పలూ లేని వేదలపై శిక్షలు పెంచడం స్థాయమైన విషయం కాదు కొంచెము అలోచించండి

Sri V Satyanarayana Rao —No, Sir

Mr Deputy Speaker —The question is

“In clause 7 for the words ‘shall not be less than one thousand rupees’ substitute the words ‘fifteen days but which shall not exceed two months or with fine which may extend to one hundred rupees’

The amendment was declared negatived

Sri K. Govinda Rao demanded a division the House divided thus —

Ayes 42, Noes 110, Neutrals Nil

The amendment was negatived

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I beg to move

"In clause 7 for the words 'six months' substitute the words 'two months' and for the words 'one thousand rupees' substitute the words 'two hundred rupees'

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

"In clause 7 for the words 'six months' substitute the words 'two months', and for the words 'one thousand rupees' substitute the words 'two hundred rupees'

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is ,

"In clause 7 delete the words 'not be less than six months' and 'one thousand rupees'

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

"That Clause 6 as re-numbered do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 6 as re-numbered was added to the Bill

Clause 7 as re-numbered (Original Clause No 8)

Sri C V K Rao —Sir, I beg to move

"In column 2 of the table in clause 8 for the existing figures substitute the following figures

- 1 Rs 5 per tree
- 2 Rs 6 per tree
- 3 Rs 8 per tree
- 4 Rs 9 per tree

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Sri K Govinda Rao —Sir, I beg to move

"In column 2 of the table in clause 8 for the existing figures substitute the following figures

- 1 Rs 6-52 per tree
- 2 Rs 7-76 per tree
- 3 Rs 11-64 Per tree
- 4 Rs 15 56 per tree

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీ సి వి కె రావు —మిత్రులారా యీ అమెండింగు బిల్లు ద్వారా ఇప్పుడున్న రేటును ఎక్కువచేశారు దీనిని సగానికిపగిం తగ్గించాలని నేను సూచిస్తున్నాను

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఈ బిల్లు ద్వారా పొడిమిత్తుడి కిమీటో అర్థం కావడము లేదు దీని వల్ల కూపర్స్ కు ప్రధానముగా ఫోర్ము ఇరుగుతున్నది

ట్రీ టాక్సును ఎక్కుయిజు డ్యూటీగా మార్చి రేట్లు పెంచి అనవసరమైన హార్డ్ షిప్ కలిగించడమే యీ బిల్లు యొక్క ప్రధానోద్దేశముగా కనిపిస్తోంది. మనము అనువన్న ఆశయా లేమీకూడ ఇందులో లేవు. పర్మిట్స్ కొద్ది మందికి యిస్తున్నారు. మొత్తము తీసేస్తున్నారా అంటే తీసేయడమే లేదు. ట్రీ టాక్సు మీద కొత్తగా టాక్సు పెంచి, తెలంగాణాలో వున్న రేట్లవలెనే ఆంధ్రలో వున్న రేట్లు కూడా పెంచి దీని ద్వారా డబ్బు సంపాదించుకోవడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. ఇన్ని మాటలు చెబుతున్నా త్రాగుడు మీద కేవలం డబ్బు సంపాదించుకుందామనే ఉద్దేశమే కనిపిస్తోంది. నా అమోఘమోటు ఉద్దేశము ఏమంటే—పన్ను ఎక్కువ చేయవద్దని ఉన్న హార్డ్ షిప్ ను అట్లా గేపుంచి ఇంకా పెంచరాదని అని ప్రాజెక్టు డెవలప్ కూడ వున్నది కాబట్టి, మంత్రులు దీనిపైన ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ప్రాజెక్టు డెవలప్ మెంట్ సంబంధించి—ఇదివరకు నోటిఫై చేసిన రేట్లు అమల్లో వుండగా ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరు ద్వారా పెంచడము తప్పు అని ప్రాజెక్టు డెవలప్ మెంట్ యిచ్చినది. యిప్పుడు సుప్రీం కోర్టు డెవలప్ మెంట్ తారు మారు చేసే చట్టాలు వస్తుంటే మన ప్రభుత్వానికి ఇది ఒక లెక్క కాదు. దానిని తారుమారు చేస్తే దీనిని కలెక్షన్లు చేయగలరు. నేను చెప్పేది లిగల్ యాఫ్ఫైర్స్ కాదు. హృదయము విప్పి ఆలోచన చేయమని మనవి చేస్తున్నాను. నిన్న కూడ మనవి చేశాను. ఇప్పుడు గోవిందరావుగారు చెప్పినట్లుగా త్రాగుడు అనేది తప్పు. త్రాగుడు వల్ల బ్రతకాలనేది తప్పు అనే ఆలోచన ఒక ప్రక్క చేస్తూనే మరొక ప్రక్క ఏదో విధంగా దీని మీద ఆదాయము సంపాదించుకుందామనే దృష్టితో ఎనౌన్స్ చేయడము—ఏ ఇతర ఆధారము లేక గీత గీసుకొని బ్రతుకుతున్న గర్భదరిద్రుని మీద యీ నాడు సంవత్సరానికి 900 రులు పన్ను పూలు చేయడానికి పూను కోవడము ఇది ప్రభుత్వము యొక్క సోషలిస్టు భావమో సోషలిస్టు సిద్ధాంతమో దేవుడికే తెలియాలి. ఇది చాలా ఘోరమైన విషయము. తీవ్రముగా ఆలోచనచేయాలి. కల్లు వ్యాపారము చేసుకునే వారు లక్షలు, కోట్లు సంపాదిస్తున్నారని సారా వ్యాపారము చేసేవారు సంపాదిస్తున్నారు. కాని గీతగీసు కొని బ్రతికే వారి గతి ఏమిటని ప్రభుత్వము ఆలోచించడములేదు. ఇంతకంటే మహాపాపము మరొకటి వుండదు. ఇది చాలా సీరియస్ మాటర్. సి. వి. కే. రావు గారు చెప్పినట్లు సగము కాబోయినా గోవిందరావు గారు చెప్పినట్లు పాత రేట్ల మీద అయినా వుంచడము వారి కనిపించగలమువుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. వారికి మెజారిటీ వుంది, ఒక చేయి ఎత్తమంటే రెండు చేతులూ ఎత్తేవారు మనములు. లేకపోతే నేను వారి హృదయాతో, బీదలనికీ విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ వి. సత్యనారాయణ రావు :—అధ్యక్షా! యీ ట్రీ టాక్సు విషయములో—అక్షయ కేసులున్నాయి. ఆంధ్ర ఏరియాలో ట్రీ టాక్సు పాటుకునే వారే ట్రీ టాక్సు వే చేయాలి. పాటుకున్నవారు వారు గీసుకున్నారు. గీసుకున్నవారు—వారే పాటుకున్నారు. ట్రీ టాక్సు పాటు చేసే వారు తప్పకుండా వారి టాక్సు మీద పన్ను.

డాక్టర్ టి ఎస్ మూర్తి — ఇన్ డై రెక్టుగా టాపరు మీద పడుతుంది

శ్రీ జి లచ్చన్న — కూలి యిచ్చి టాపర్లను ఎంగేజి చేసినప్పుడు కాంట్రాక్టరు మీద పడే మాట నిజమే కాని ఆంధ్ర పరియాకు సంబంధించి సంత వరకు టాపర్ తన చెట్లు తానే స్వయముగా బిల్ల కట్టుకొని గినుకొని బ్రతికే వారు నూటికి 90 మంది వున్నారు తెలంగాణా లోని పరిస్థితి కూడ అంతేనని యిక్కడ మిత్రులు చెబుతున్నారు నెల జీతాల మీద టాపర్లను పెట్టుకొని కాంట్రాక్టరులు వ్యాపారము చేసే చోట మంత్రిగారు చెప్పినది రైటు కావచ్చు కాని స్వయముగా చేసుకొనే వారికి దీనివల్ల ఘోరమైన అన్యాయము జరుగుతుంది

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — ఆక్షనులో ఎవరైనా పాడ వచ్చుకదా.

శ్రీ జి లచ్చన్న — ఆక్షనుకు ఎక్కడ పెడతారు కాళ్లు చేతులు తెగ గొట్టి ఆక్షనుకు వెళ్ళమనడము ఏమిన్యాయము? డిపాజిట్ ఎట్లా కట్టగలదు?

శ్రీ సి హెచ్ రాజేశ్వరరావు — తెలంగాణాలో కూడ ఆంధ్రలో వున్నట్లే ట్రీ టాక్సు వచ్చినప్పుడు — ఆక్షనులో పాడిచప్పటికి గినుకొనే వారికి 4 ఛెట్లో 10 ఛెట్లో 20 ఛెట్లో వుంటాయి కాంట్రాక్టర్లు యిస్తారు ఇదీ ఇక్కడి నూటికి 99 పాళ్లు జరిగే వద్దతి కాంట్రాక్టరు ఎవరైనా వుండ వచ్చు కాని మనకు వాస్తవ పరిస్థితి తెలిసి కూడ కార్మికుల వైన పడదు, అంటే ఎట్లా?

Mr Deputy Speaker — I don't know the present position In the past contractor used to pay

Sri Ch Rajeswara Rao — Contractor pays from his account but collects from the tappers

Mr Deputy Speaker — That is a sub-contract

శ్రీ వి సత్యనారాయణ రావు — తెలంగాణాలో కూడ ఆక్షను వున్నది ఆక్షనులో సాడుకోవలసినదే ఎవరు పాడితే వారు తప్ప మిగతా వారు చెల్లించాలని కాదు

శ్రీ ఎ మాధవరావు — సబ్ లిజ్ చేస్తున్నారు

శ్రీ వి సత్యనారాయణ రావు — సబ్ లిజ్ చేయడానికి వీలులేదు

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఇప్పుడు చెస్తున్నదానిని ఏమి చేస్తారు? ఆంధ్ర రాష్ట్రములో సబ్ లిజ్ చేయడము లేదని చెప్పగలరా? ఒకరు పాడి సబ్ లిజుకు యిచ్చడము, యింకొకరు గియడము జరుగుతోంది

శ్రీ వి సత్యనారాయణ రావు — మాధవరావు గారు ప్రిజంక్షను మీద మాట్లాడుతున్నారు తప్ప

శ్రీ జి లచ్చన్న : — సబ్ లిజులు వున్నాయి నేర్పు టాక్సు వున్నది అది పావుకారే చెల్లిస్తాడు కాని ఎక్కడనుంచి తెస్తాడు? కన్సూమర్స్ దగ్గర నుంచి తెస్తాడు కదా ఇక్కడ కాంట్రాక్టరు దగ్గర వుచ్చుకుంటాము కాబట్టి

అతనే ననడిబ్బే యిస్తున్నాడు అని అర్థం చెబితే ఇంతకుంటే మరొక పాపమైన అర్థం మరొకటి వుండదు

శ్రీ సి హెచ్ రాజేశ్వరరావు — ముత్రి గారు అంగీకరించకపోవచ్చు తమ అభిప్రాయానికే వారు కట్టుబడి వుండవచ్చు కాని, వాస్తవాన్ని వాస్తవము గానే చెబితే బాగుంటుంది

శ్రీ వి నరసాచార్యులు — ఇంగులో పెట్టినది యాక్సపల్ కేట్టు కాదు ఇందులో మాక్సిమమ్ రేట్టు ఫిక్స్ చేశాము

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — అధ్యక్షా, ముత్రిగారు దీనిని దాదాపుగా ఒప్పు కున్నట్లే కాని, ఆచరణలోకి రావడానికి అమెండుమెంటు మాత్రం ఒప్పుకోవడము లేదు యాక్సపల్ గా టాపర్ మీద వడకూడదు అన్న కవరకు వారు ఒప్పు కున్నారు అది ఒప్పుకున్నప్పుడు ఈ అమెండుమెంటు కూడ ఒప్పుకోవచ్చు కదా He agrees that the actual tapper should not be burdened When that is the case it is an acceptance of amendment So every thing is made easy, now for our hon Minister accepting There need not be any fuss about it

శ్రీ కె గోవిందరావు — మాక్సిమమ్ పెట్టాము అంటున్నారు లాండ్ రెవెన్యూ యాక్టు ప్రకారము జరుగుతున్నట్లే ఇది కూడా మాక్సిమమ్ కు వెదు కుంది. ఇంతకు ముందు వున్న గాని బతులు మాక్సిమమ్ పెట్టామంటే అర్థము ఏమిటి? రు 852 నుంచి 10 రు లకు పెంచుతామనే అర్థము కావోతే మాక్సిమమ్ పెట్టవలసిన అవసరము ఏమీ వుంది? ముత్రిగారు వారి మనసులో వున్నది స్పష్టముగా చెప్పడము మంచిది కాని, మమ్ములను మిస్ లీడ్ చేసే విధముగా చెప్పడము మంచిది కాదు

శ్రీ జి భద్రన్న — మాక్సిమమ్ పెట్టాము కాని, ఇది అమలు చేయము కాదు ఆన్యురెన్స్ యిస్తారా ముత్రిగారు

Mr Deputy Speaker — The question is

"In column 2 of the table in clause 8 for the existing figures substitute the following figures

- 1 Rs 5 per tree
- 2 Rs 6 per tree
- 3 Rs 8 per tree
- 4 Rs 9 per tree

The amendment was declared negatived

Sri C. V. K. Rao — Pressed for a division

The House divided thus

Ayes 41, Noes 105 Neutrals Nil

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker — The question is

"In column 2 of the table in clause 8 for the existing figures substitute the following figures

- 1 Rs 6-52 per tree
- 2 Rs 7-76 per tree,
- 3 Rs 11-64 per tree
- 4 Rs 15-56 per tree

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —The question is

“That Clause 7 as renumbered do stand part of the Bill ’

The motion was adopted

Clause 7 as renumbered was added to the Bill

CLAUSE 8 AS RENUMBERED (ORIGINAL CLAUSE 9)

Sri V Satyanarayana Rao —Sir, I beg to move

“In clause 8 as renumbered for “section 15-B substitute
“section 15-A ’

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

“In clause 8 as renumbered for “section 15-B’ substitute
“section 15 A

The amendment was adopted

Mr Deputy Speaker —The question is

“That Clause 8 as renumbered and as amended do stand part of
the Bill ’

The motion was adopted

Clause 8 as renumbered and as amended was added to the Bill

CLAUSE 9 AS RENUMBERED (ORIGINAL CLAUSE 10)

Sri V Satyanarayana Rao —Sir, I beg to move

“In clause 9 as renumbered for “section 15-B substitute
“section 15-A ’

Mr Deputy Speaker — Amendment moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

“In clause 9 as renumbered for “section 15-B” substitute
“section 15-A

The amendment was adopted

Mr Deputy Speaker —The question is

“That Clause 9 as renumbered and as amended do stand part
of the Bill ’

The motion was adopted

Clause 9 as renumbered and as amended was added to the
Bill

CLAUSE 10 AS RENUMBERED (ORIGINAL CLAUSE 11)

Mr Deputy Speaker The question is

'That Clause 10 as renumbered do stand part of the Bill '

The motion was adopted

Clause 10 as renumbered was added to the Bill

CLAUSE 11 AS RENUMBERED (ORIGINAL CLAUSE 12)

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I beg to move

'In Clause 12 for the words 'six months', substitute the word 'two months', and for the words 'one thousand rupees', substitute the words 'two hundred rupees' "

Sri C V K Rao —Sir, I beg to move

"In Clause 12, delete the words 'shall not exceed two years and 'one thousand rupees' "

Mr Deputy Speaker —Amendments moved.

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

"In Clause 12 for the words 'six months', substitute the words 'two months', and for the words 'one thousand rupees' substitute the words 'two hundred rupees' "

The amendment was declared negatived

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —I press for a division, Sir

The House then divided.

Ayes	41	Noes	101	Neutrals	Nil
------	----	------	-----	----------	-----

The amendment was negatived

శ్రీ కె గోవిందరావు —మంత్రిగారు ఈ ఒక్కదానినైనా అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను ఇంతకముందే sweet toddy కి సహకార సంఘాలున్నాయి Toddy విషయంలోకూడా సహకార సంఘాలను allow చేసి నట్లయితే illicit distillation తగ్గుతుందని నచ్చచెప్పడానికి మేము సెలక్టు కమిటీ stage లోప్రయత్నం చేసాము మంత్రిగారు దానిని త్రోసివేయలేదు గాని ఆలోచన చేస్తాము అన్నారు ఆ ఆలోచన పూర్తి చేసి దానిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను సామాన్యంగా మంచివారైన ప్రొహిబిషన్ మంత్రిగారు ఈ విషయంలో మొండివై ఖరీదవద్దు అని కోరుతున్నాను,

శ్రీ జి లచ్చన్న —గోవిందరావుగారు చెప్పినట్లు ఈ విషయమై సెలక్టు కమిటీలో చర్చజరిగింది తెలంగాణాకు సప్లయ చేయడమనే కారణంపై toddy tapping prohibit చేయలేదు Local consumption కోసం toddy tappers కు సహకార సంఘాలు పెట్టడానికి ఇష్టంలేక పోయినా తెలంగాణాకు సప్లయ చేయడానికైనా సహకార సంఘాలు పెట్టడానికి ఒప్పుకుంటారా? Tapping allow చేస్తున్నారు కాబట్టి ఎక్కడైనా cooperative basis మీద పెట్టుకొని operate చేయడానికి వీలుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా? మేము పట్టిన కుండెలుకు మూడేకాళ్లు అనేతిగాకాకుండా ఈ కనీసకోరికనైనా అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎ. హెచ్. రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్లా) — ప్రాహిబిషన్ ఉండాలా, అక్కరలేదా అనే విషయం అట్లా ఉంచండి, కల్లుగీత ఎరిశ్రమచడిచే తెలంగాణాకు సంబంధించి ఇదివరలో రివెన్యూ మంత్రులు వాగ్దానంచేసిఉన్నారు. కొండాలక్ష్మణ్ గారికికూడా తెలుసును, కంట్రాక్టు పద్ధతివల్ల భూస్వాములు, వ్యాపారులు, ముస్తాజులువచ్చి కోట్లు సంపాదిస్తున్నారు, దానివలన పేద కార్మికులు నష్టపోతున్నారని కాబట్టి అన్నగ్రామాలకు పెడతాము అనిఅన్నారు అందులో అనేక చిక్కులు ఉండడంవలన కొంతమందికి రావడం, కొంతమందికి రాకపోవడం జరుగుతున్నది అందువలన అన్నగ్రామాలలోను actual toddy tapping చేసేవారికి సహకార సఁఘాలు ఏర్పాటు చేసి ఈ కార్యక్రమం వారికే ఇస్తే తెలంగాణా ప్రాంతంలోనైనా న్యాయించేసినవారు అవుతారు ఈ చిన్న concession అయినా ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ సి. వి. కె. రావు : — లచ్చన్నగారు, గోవిందరావుగారు, రాజేశ్వర రావుగారు సహకారసఁఘాల ద్వారా toddy tapping చేయిస్తే వాగా ఉంటుందని అది workers వాగువడే విధామని చెప్పారు ఇది చాలా సబబైనది మంత్రిగారు దానిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను అలాగే toddy tapping ఒప్పుకుంటున్నారు కాబట్టి ఆ toddy ని తెలంగాణా ప్రాంతంవారు ఆంధ్రవచ్చి త్రాగడానికి అవకాశంకూడా ఇస్తే వాగుంటుందని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు — ప్రతివత్సరములు కోరినట్లు సహకార సఁఘాలు ఇస్తే వాగుంటుందని భావిస్తున్నాను ఆంధ్రప్రదేశ్ శాసనసభకు ప్రత్యేక గౌరవం ఉంది ఆ గౌరవాన్ని నిలుపుకొని ప్రతివత్సరము సభ్యులకోరికను మంత్రిగారు మన్నించి పేదప్రజల అభిమానానికి పాత్రులవుతారని కోరుతున్నాను

Mr Deputy Speaker — The question is

‘In Clause 12 delete the words ‘shall not exceed two years and one thousand rupees ’’

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker — The Question is

“That Clause 11 as renumbered do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 11 as renumbered was adopted to the Bill

CLAUSE 12 AS RENUMBERED (ORIGINAL CLAUSE 13)

Sri C V K Rao — I beg to move

“Delete Clause 13”

Mr Deputy Speaker — Amendment moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker — The question is

“Delete clause 12”

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker — The question is

“That Clause 12 as renumbered do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 12 as renumbered was added to the Bill

CLAUSE 13 AND 14 AS RENUMBERED (ORIGINAL CLAUSES 14 AND 15)

Mr Deputy Speaker —The question is

“That clauses 13 and 4 as renumbered do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clauses 13 and 14 as renumbered were added to the Bill

NEW CLAUSE 16

Sri K. Govinda Rao —Sir, I beg to move

“Add the following as new clause 16

“notwithstanding anything contained in the foregoing sections, co-operative societies be formed for tapping toddy and selling it on the same lines as the sweet toddy tappers co-operative societies constituted under the rules of the principal Act”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి —మంత్రిగారు అన్నికూడా త్రోసిపారేశారు ఎన్ని సవరణలు పెట్టవచ్చుటో అన్నీ త్రోసి పారేశారు ప్రజలకు మేలు కలుగుతుందనేది ఆలోచించకుండా మొండి పట్టు పట్టారు

एक कक्षागत है रंगी हट, राज हट, बाग हट।

స్త్రీలకు మొండితనం రాజులకు మొండితనం చంటిపిల్లలకు మొండితనం అన్నారు గాని మంత్రిగారికి మొండితనం ఉండడం విచిత్రంగా ఉంటుంది

శ్రీ జి లక్ష్మన్న —ఆడవారి హక్కును వారు తీసుకొన్నారు

శ్రీ ఎ.పాచ్ రాజేశ్వరరావు —స్త్రీ మంత్రిగా ఉంటే ?

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి —చిన్నవిషయాలు కూడా అపోజిషను వారు యెంత చెప్పినప్పటికీ మంత్రిగారు వినడంలేదు నేనుకూడా గోవిందరావుగారు రాజేశ్వరరావుగారు చెప్పిన అంశాలతో యేకీభవిస్తున్నాను కంట్రాక్టరు పద్ధతికి నేను వ్యతిరేకం యెవరైతే నెట్టు యెక్కి గీత గీస్తున్నాడో అతనికి మేలు జరగాలి చెట్టుయెక్కినవారు క్రిందకు వచ్చేంతవరకు ప్రమాదమే చెట్టుయెక్కిడానికి పోయిన తన భర్త యింటికి వచ్చిన తరువాతనే ఆమె పుణ్య స్త్రీ అని భావించుకుంటుంది, అందుచేత సొసైటీలకు యిస్తే వారు బాగుపడతారు పెద్ద కంట్రాక్టరుకు యిస్తే వారు నీరపోసి కత్తిచేసి లక్షాధికారులు అవుతారు అందుచేత సహజ సంఘాలకు యివ్వాలనే సవరణను ఆంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

ఒక గౌరవ సభ్యుడు —తెలంగాణాలో ఒక పద్ధతి ఆంధ్రలో ఒక పద్ధతి అవలంబించడం మంచిది కాదు తప్పనిసరిగా ఆంధ్రలోకూడా కోఆపరేటివ్ పద్ధతిలోపల యివ్వాలని కోరుతున్నాను

డాక్టర్ టి ఎస్ మూర్తి — అధ్యక్షా, కిర్తి శేమలు కళావేంకటరావుగారు కో ఆపరేటివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌ను ప్రారంభించారు తరువాత మూడు సంవత్సరాలలోనూ తెలంగాణా అంతా కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలు చేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో స్థాపించారు కాని తరువాత కుంటి పడక నడిచింది యిప్పటికయినా సరే కంట్రాక్టర్లు పేరు తప్పించి గీత పారిశ్రామికాలకు యివ్వాలని పొల్లి ప్రిన్సిపులును యాభిప్రాయాలని కొరతున్నాను కో ఆపరేటివ్ ప్రిన్సిపులు చాలా మంచి దానివలన సోపలిజము యెస్టాబ్లిష్ అవుతుందని చెప్పి తెలంగాణాలో ప్రారంభించిందానినే ఆంధ్రలో కూడా అమలుచేయాలని తెచ్చిన సవరణను ఆమోది చాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె బుచ్చిరాయుడు(కొవ్వూరు) — నేను సవరణను బలపరుస్తున్నాను

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఫిషింగు రైట్లు యిచ్చినట్లు టాపర్లు కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు యివ్వాలని కోరుతున్నాను కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలు పెట్టి కార్మికులకు గబ్బిడి యిచ్చి పాక్కులు యివ్వడానికి ఆలోచన చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె అంజనరెడ్డి(హిందూపూర్) — ప్రొమావిషుచు అమలుపరచడం చాతకాకపోయింది నైహళాగారి సిద్ధాంతాలలో నమ్మకం ఉన్న కాంగ్రెసు వారు సహకార రంగంలో సోపలిజమును అగులు జరిపాలని కోరుతున్నాను ఈ సవరణను బలపరుస్తున్నాను

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — డెమోక్రసీ అంటే కానైనా ప్రతిపక్షాలనుంచి ప్రభుత్వ పక్షంనుంచి చాలా సబబుగా కోరింది యేమిటంటే టాపర్లుకు న్యాయం జరగాలని కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలను పెట్టినప్పుడు న్యాయం చేపొరుతుందని చెప్పినప్పుడు మంత్రులు చాలా తాపీగా ఆలోచన చేస్తారని అభిప్రాయపడ్డాను యెరైతే క్రిందనుండి పనిచేస్తున్నారో వారి శ్రమకు తగిన ఫలితం దక్కాలంటే కో ఆపరేటివ్ ద్వారానే అది సాధ్యం అవుతుంది ఇప్పుడు జరుగుతున్న దానిలో పెద్ద కంట్రాక్టర్లు పేదవారిని దోచుకుంటున్నారు ప్రభుత్వానికి యివ్వగలగిన లైసెన్సు చాలా యెరియర్లులో పెట్టి నాగు అందుచేత కో ఆపరేటివ్ సొసైటీ ద్వారా ఇవ్వడం న్యాయమని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ జె మల్లారెడ్డి — కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలు కానటువంటి దుకాణాలను పెద్ద కంట్రాక్టర్లు బాధపెడుతున్నారు అందుకని ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి మరొక విషయం యేమిటంటే కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలు యివ్వడంలో బాధ ఏమిఉందను ప్రభుత్వం దబ్బు తక్కువ అవుతుందనుకోనక్కరలేదు మూడు సంవత్సరాలది తీసియిస్తున్నాము అటువంటి సొసైటీలు అనేకం వస్తాయి కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు తప్పనిసరిగా యివ్వాలి ముఖ్యంగా కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలు కానటువంటి దుకాణాలకు వన్నులు పెరిగిపోతాయి వారినికూడా కాపాడాలి.

శ్రీ కె మునుస్వామి — ప్రతి రంగంలోనూ తెలంగాణాలో ఉన్న చట్టాలను ఆంధ్రలో ఉన్న చట్టాలను యేకం చేస్తున్నారు. మెడికల్ రిజిస్ట్రేషనులోను, లెన్సెస్లోనూ చేస్తున్నారు. త్రిభాషా సూత్రాన్ని ఆమోదించారు కాని ప్రాహివిషను మాత్రం ఆంధ్రలో ఒక చట్టం, తెలంగాణాలో ఒక చట్టం ఉండడం అనమంజనమైనది. తెలంగాణాలో కోఆపరేటివ్ బేసినును అంగీకరించినట్లయితే ఆంధ్రలో కూడా అవకాశం కల్పించడం మంత్రిగారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె కృష్ణమూర్తి (హరిశ్చంద్రపురం) — అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులందరూ అంగీకరించి వోటింగు సమయంలో దానికి వ్యతిరేకంగా చేతులు ఎత్తడం న్యాయం కాదు. న్యాయ శాస్త్ర రీత్యా సమానమైన భావం అందరికీ ఉండాలి కదా అటువంటప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఒక చట్టం తెలంగాణాలో మరొక చట్టం ఉండడం న్యాయం కాదు. ఈ విషయం మంత్రిగారు ఆలోచిస్తామని ప్రతికా ప్రకటన ద్వారా చెప్పారు చెప్పినది ఒకటి, చేసినది ఒకటి అయినది ప్రాహివిషను యెత్తి వేయడానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి సత్యనారాయణరావు — అధ్యక్షా, దీనిమీద చాలా చర్చ జరిగింది. సెలక్టుడ్ మిటీలో కూడా గోవిందరావుగారు లచ్చన్నగారు చర్చించారు ఉన్న ఆక్టులో కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు యివ్వకూడదని యెక్కడా లేదు. తెలంగాణా ఆక్టులో కూడా ప్రత్యేకంగా కోఆపరేటివ్ సొసైటీ అని లేదు. తెలంగాణాలో 12,000 సొసైటీలు ఉన్నాయి ఆ విధముగా అక్కడ కూడా యివ్వవచ్చు ప్రత్యేకంగా కాజు ప్రాహివిటు చేయడం లేదు అందుచేత సవరణలు అవసరం లేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె గోవిందరావు — మంత్రిగారు చెప్పిన దానిని బట్టి వారు కొంత రీజనబులుగా ఆలోచన ప్రారంభించినట్లు చవిపెస్తున్నది. కానీ లేదు కాబట్టి యెగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరు ద్వారా ఆర్డరు యిస్తామని హామీ యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — మీ అమెండుమెంట్ లో కూడా జైండింగు లేదు. Co-operative Societies are formed అని ఉంది.

శ్రీ కె గోవిందరావు :— “May be” “Shall be” అనే అర్థం అంటే కోఆపరేటివ్ సొసైటీ పెట్టడానికి అభ్యంతరం లేదు నిషేధం లేదు అన్నారు ఆవిధముగా యెగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరు ద్వారా కోఆపరేటివ్ సొసైటీలను యెర్పాటు చేస్తామని చెబితే సంతోషిస్తాము వారు అంగీకరించిన దానిని సరియైన పరిధిలో అన్యులెన్ను యివ్వడం చాలా మంచిదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి సత్యనారాయణరావు — నేను చెప్పవలసినది చెప్పాను అధ్యక్షా!

శ్రీ బి రత్నసభావతి — ఇది వరకు అసెంబ్లీలో మినిష్టరుగారు స్టేటుమెంట్లు యిచ్చారు ఈ సంవత్సరమునంచి కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు tapping అంశా

ఇస్తామని, auction వేయము అని చెప్పారు ఆ assurance పైన ప్లేటుమెంటు ఇస్తే బాగుంటుంది

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — వాగ్దానము చేయలేదు తెలంగాణా ప్రాంతములో ఏవిధంగా ఇస్తున్నామో అవిధంగా ఆంధ్రలో ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తామని చెప్పాను మొత్తము అంతా కోఆపరేటివు సొసైటీలకు ఇస్తామని చెప్పలేదు కావలసివస్తే రికార్డు చూడమని కోరుచున్నాను

శ్రీ కె ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) — అధ్యక్షా, కోఆపరేటివు సొసైటీలకు యిచ్చే ప్రతిపాదనను ఈ సంవత్సరము తప్పకుండా consider చేస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు promise చేశారు దానిని పురస్కరించుకొని అయినా మంత్రిగారు ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను

(Mr Speaker in the chair)

Mr Speaker — Was the promise made inside the House or outside the House? If it is outside the House, I am not concerned. If it is inside the House, I will ask the Assurance Committee to examine it.

శ్రీ వి రత్నసభాపతి - సెలెక్టు కమిటీలో చెప్పడము జరిగింది యిక్కడ కూడా చెప్పడం జరిగింది రికార్డులు చూడడము అంటే కాదు అనుకోండి

Mr Speaker — They make so many promises

శ్రీ జి లచ్చన్న — అధ్యక్షా, సెలెక్టు కమిటీలో యిచ్చిన promise ఈ House కి యిచ్చినట్లుగా భావించవలసివుంటుంది Select Committee is part and parcel of this house ఆ proceedings చూడండి

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — సెలెక్టు కమిటీలో assurances ఇచ్చారని చెబుతున్నారు, తెలంగాణా రీజియన్లో ఏవిధంగా కోఆపరేటివు సొసైటీలకు ఇస్తున్నామో అదేవిధంగా ఆంధ్రలో phased programme గా కోఆపరేటివు సొసైటీలకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తామని చెప్పాను

శ్రీ జి లచ్చన్న — Phased programme యే ఉన్న సొసైటీలు బ్రతుకుతెరువు లేకండా 4 సంవత్సరాలనుంచి వస్తూ వుంటున్నారు అందువల్ల ఆ నిర్ణయాన్ని ఈ సంవత్సరమునుంచి అయినా అమలులో పెడతారా?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — ఈకాజును additional గా పెట్టాలని గోవిందరావు అన్నారు వారు ప్రతిపాదించే క్లాజు లేకపోయినా ఇప్పుడున్న చట్టము ప్రకారము కోఆపరేటివు సొసైటీలకు ఇవ్వవచ్చు అందువల్ల అది అనవసరమని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఇప్పుడు వారు చెబుతున్నదాని ప్రకారము కోఆపరేటివు సొసైటీలకు ఇవ్వడానికి అవకాశమువుంది అలావుంది అన్నప్పుడు

2 నెలలలోనో, 3 నెలలలోనో ఇటువంటి executive order ని ఇవ్వబోతున్నామని మంత్రిగారు స్పష్టముగా చెప్పవచ్చుచున్నారా?

శ్రీ సి వి కె రావు — అధ్యక్షా, తమరు శలవిచ్చిన దానిప్రకారము మంత్రిగారిచ్చిన assurances కి విలువలేకుండా పోతున్నది ఈవర్గపులలో విడిచిపెడితే ప్రజలు బ్రతకడము ఎట్లా?

Mr Speaker No, we do not know what kind of promises they make outside the Legislature under what circumstances. How can you draw my attention to all those things? If the assurance is given on the Floor of the House, you are concerned and I am concerned. Otherwise, we are least concerned with their assurances. సెలెక్టుకమిటీ discussions లో assurances ఇచ్చారనివారు అంటున్నారు. He has not admitted it. Any way I am putting the amendment to vote.

శ్రీ డి వెంకటేశం — అధ్యక్షా, తెలంగాణాలో కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు ఇస్తున్నట్లు ఆంధ్రలో ఇవ్వవచ్చుననే assurance ఇవ్వడమయిస్తున్నారు. ఆంధ్రలో ఈసంవత్సరమైన కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — ఈసెక్షనుకు దానికి ఏమీ సంబంధము లేదు. Amendment ని include చేయాలని అంటున్నారు. ఇప్పుడున్న చట్టములోనే కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు ఇవ్వవచ్చునని వున్నది అందువల్ల అక్లాజు అక్కరలేదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ జి లచ్చన్న — అధ్యక్షా, ఈక్లాజుకు సంబంధంలేదని సమాధానముతో ఇక్కడట వేయడము మంచిదికాదు. ఇప్పుడు రి వేలచిల్లర కోఆపరేటివ్ సొసైటీలు ఉన్నవి. Phased programme గా ఇస్తామని మంత్రిగారు అంటున్నారు. కొత్త సొసైటీలకు ఇచ్చేటప్పుడు phased programme గా ఇవ్వవచ్చు. కాని రి సంవత్సరాలనుంచి ఇస్తున్న assurance ని ఈ సంవత్సరమునుంచి అయినా ఇప్పుడున్న కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు ఇచ్చి అమలు పెడతారా అనేది ప్రశ్న.

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — అధ్యక్షా, ఈక్లాజుకు దానికి సంబంధము లేదు.

Mr Speaker — The question is 'Add the following as new clause 16 - 'notwithstanding anything contained in the foregoing sections, Co-operative Societies be formed for tapping toddy and selling it on the same lines as the sweet toddy tappers Co-operative constituted under the rules of the principal Act

The amendment was declared negative.

Sri G. Latchanna pressed for division.

Ayes—32, Noes—90 and Neutrals—Nil

The amendment was negatived

CLAUSE 1

SRI V SATYANARAYANA RAO —Sir, I beg to move that in Clause 1 for the figure “1967” substitute the figure “1968”

Mr Speaker — amendment moved

(PAUSE)

Mr Speaker —The question is

“In Clause 1 for the figure “1967” substitute the figure “ 968 ”

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

“That Clause 1 as amended do stand part of the Bill ”

The motion was adopted,

Clause 1 as amended was added to the Bill

ENACTING FORMULA

SRI V SATYANARAYANA RAO —Sir, I beg to move

“In the enacting formula for the words “Eighteenth year” substitute the words ‘ Nineteenth Year ’ ”

Mr Speaker —Amendment moved

(PAUSE)

Mr Speaker —The question is

“In the enacting formula for the words ‘ Eighteenth year ’ substitute the words ‘ Nineteenth Year ’ ”

The amendment was adopted,

Mr Speaker —The question is

“That the Enacting Formula as amended do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

The Enacting Formula as amended was added to the Bill

LONG TITLE

Mr Speaker —The question is

“That the Long title do stand part of the Bill ’

The motion was adopted

Long title was added to the Bill

కలును తెలంగాణాలో అమ్మాలి కాని అక్కడ అమ్మటానికి త్రాగటానికి వీలు లేదు అనే నిషేధం పెట్టి మళ్ళా మామూళ్ళు పరిస్థితి తీసుకురావటం మంచిది కాదు కోపలేటివ్ సొసైటీలు పెట్టండి అని పెట్టిన చిన్న amendment ను కూడా అంగీకరించలేదు ఈ సమస్యపైననే 1954 లోనే పెద్ద దుమారం లేవటం, ప్రభుత్వం పడిపోయేంతవరకు వెళ్ళిన సంగతి ఒక్కొక్కసారి జ్ఞాపకం చేసుకోవటం మంచిది ఏవో కారణాలు చెప్పి చాట వేయటం సవ్యమైన పద్ధతి కాదు పెద్ద వాళ్ళకు పర్మిట్లు ఇచ్చి చిన్నవాళ్ళకు మామూళ్ళు ఇప్పించే పరిస్థితి కలుగజేయటం న్యాయం కాదు పేదవారిని విషం త్రాగే పరిస్థితికి తీసుకువచ్చి పెద్ద వారికి డిస్ట్రిబ్యూట్ ఇచ్చే విధంగా ఒక అన్ ప్రెస్సిపిట్డ్ యాక్టును దయచేసి ప్రజల ఎదుటకు తీసుకురావద్దని కోరుతూ నెలపు తీసికొంటున్నాను

డాక్టర్ టి ఎన్ మూర్తి — అధ్యక్షా! ముఖ్యంగా యిక్కడ గమనించే దేమిటంటే యిక్కడ యంతమంది యిక్కడ plead చేస్తున్నాము, నిజంగా కూడా అన్నిచోట్లనుండి plead చేస్తున్నాను నేను యిక్కడ మాట్లాడుతూ యిందాకా చెప్పినది యిదే, యిదే యిప్పుడూ చెప్తున్నాను ప్రతిరోజు ఉదయం లేచింది మొదలు సాయంత్రం వరకు జరుగుతున్న దౌర్జన్యాలే అయితేనేమి, దానివల్ల ఈ డొంగసారాయి తాగడంవల్ల వాళ్ళకు వచ్చేటటువంటి జబ్బుల వల్ల నైతేనేమి, ప్రజలు ఏ విధంగా బాధపడుతున్నారో రోజూ చూస్తూ చూస్తూ, వారు బాధలు పడుతుంటే యిది ఎందుకోసం పెట్టారు అని అనిపిస్తుంది Is the remedy worse than the disease ఒక వేళ ఒక disease వుండేది నిజమే, దానికోసం యిదైతే తగ్గుతుంది అంటున్నారు మీరు కాని దానివల్ల worse పరిణామాలు మీకు కలుగుతున్నప్పుడు దానినే పట్టుకు వేళ్లాడతామనడంలోపలి అర్థమేమీ నాకు కనపడలేదు ఎన్నో మాట్లు చెప్తూ వచ్చాము ముఖ్యమైనటువంటివి ఎన్నో amendments పెట్టాము పెడితే ఒకటికూడా వద్దు అని చెప్పి accept చేయకపోతే నిజంగా కొంచెం బాధ కలిగింది ఏ విధంగా చెప్పినప్పటికీ ఏ సాక్ష్యం చూపినప్పటికీ ఎంత చెప్పినప్పటికీ కూడా విరళపోతే బుచ్చిరాయుడు గారు చెప్పినట్లుగా భర్తహరి సుభాషితాలలోని ఒక పద్యం జ్ఞాపకం వచ్చింది,

తిమిరి యిసుమున తైలంబు తీయవచ్చు,

తిరిగి మంత్రిత్వం (కుందేటి కొమ్ము) సాధించవచ్చు

చేరి మృగ తృష్ణలో నీరు చ్రావవచ్చు

కాని చేరి అనేటటువంటి పదం ఒకటి పెట్టారనుకోండి, ఆ పదంనాకు ఉపయోగపడలేదు అందుచేత నేను substitute చేస్తున్నానంటే ప్రజలంత బాధ పడితే వారికి ఏ మాత్రం విచారం కల్గనే లేదండి, అయితే ఈ విధంగానే co-operative societies ను in principle ఒప్పుకున్నామంటారు. ఒక amendment ను కూడా accept చేయమంటే చేయరు బీదవాళ్ళకోసం ఏదో చేస్తామంటారు కాని pre-cash నిష్పత్తి amount ఎందుకు enhance చేస్తున్నారు? అది బీద వాళ్ళమీద, రోజంతా కష్టం చేస్తువాళ్ళమీదే పడుతుంది. ఈ pre cash

అనేదానివల్ల వాళ్ళమీదే భారం ఎక్కువవుతుంది అనంతు దానిని accept చేయరు ఏవో పెద్ద పెద్ద డిస్ట్రిబ్యూటర్స్ ను పెడుతున్నామంటున్నారు ఇంకా ఏదో చేస్తున్నామని అంటున్నారు. ఏదో చిన్న చిన్న వాళ్ళకు కూడా కొద్దికొద్దిగా కల్లుకు కూడా పర్మిట్లు ఇవ్వడం లేదు ఇవన్నీ కూడా చూస్తే యిదంతా పిక్చురలయర్ గా కనిపిస్తుంది. పోతే ప్రొహిబిషను పెట్టారూ అంటే ప్రొహిబిషను అనేది ఏమీ లేదు. తాగడానికి అందరికీ పర్మిట్లు విరివిగా వస్తూనే వున్నాయి. మైక్రాస్ లికర్సుకు కూడా ఇస్తున్నారు. ఇంక మిగిలిన చిన్న వాళ్ళకు కూడా, కష్టపడే ఆటవంటి క్రామి కుల కోసము పర్మిట్లు ఇవ్వడం దేనికోసం అధ్యక్షా, ఇప్పుడిది దేనికోసము చేస్తున్నారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ప్రభుత్వం ఇప్పటికైనా ఆలోచించి దీనిని తీసివేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr Speaker — This is the Third reading. I am not allowing any discussion.

శ్రీ ఎ మాధవరావు — అధ్యక్షా, రెండే రెండు మాటలు చెప్పదలచుకొన్నాను. ఈ రోజు ప్రొహిబిషను చూస్తుంటే ప్రొహిబిషను వుందా లేక పీఠుల్లో విచలించిడిగా పీఠవిహారం జరుపుతున్నట్లు జరుపుతున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారు చెప్పినదే మీరూ చెప్తున్నారు.

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఇంకొక్కటే ఒక సెంటెన్స్ చెప్పదలచుకొన్నాను. ఇప్పుడు పీఠ విహారం చేస్తున్నారని చెప్పినప్పుడు యిప్పుడు మనం ఏం చేస్తున్నామంటే పనిష్ మెంట్ ను ఎక్కువ చేస్తున్నాము. ఈ పనిష్ మెంట్ ను చేసేటప్పుడు ఈ పీఠ విహారం చేసే వాళ్ళను ఏమైనా ఆపుదల చేసేదానికుందా? ఈ పనిష్ మెంట్ ను ఎవరికోసం నిర్ణయించాము? దీనిని అమలు జరిపే దాని కోసము ఎవరు దీనికి బాధ్యులుగా ఉన్నారు అనేది చూస్తే ముఖ్యంగా ఈ పనిష్ మెంట్ ను అన్నీ చిన్న చిన్న వాళ్ళమీద ప్రయోగింపబడుతున్నవే కాని అరలు నాయకులమీద యివి ప్రయోగింపబడవు. అందుచే దీనిని ఎలా ఆలోచించాలి దీని వలన, ఈ విధానం వలన లాభం లేనప్పుడు ఏమి చేయాలని అని.

శ్రీ వి సత్యనారాయణరావు — అధ్యక్షా, సెంట్ రీడింగు రోజుననే మొదట్లోనే యివన్నీ వచ్చినాయండి, చాటన్నిటికీ సమాధానము చెప్పినానండి, ఒక్క రిఫరెండమ్ తప్ప మిగతావన్నీ మొదట్లో వచ్చినాయండి. ఇదివరకే ఇవన్నీ మాట్లాడినారు. మాట్లాడినదే మాట్లాడడం, సమాధానం చెప్తుండడం తప్ప మరేమీ లేదండి. రెండవది ఏమిటంటే రిఫరెండమ్ విషయమై నేను చెప్పవలసదీ లేదండి. ఇంతకుముందే ఎల్ క్లనులు జరిగినాయండి. అందువల్ల రిఫరెండమ్ అక్కరలేదనుకుంటాను. ఎల్ క్లనులలో అప్పుడు వారే, ప్రజలే జవాబు చెప్పారండి. అందువల్ల ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన పనిలేదు. ఇదివరకు చెప్పిన దానికంటే ఈ విషయంలో ఏమీ చెప్పగలిగినదేమీ లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి లక్ష్మన్న — ప్రాహారికను రద్దు చేస్తే మైసూరు ముఖ్యమంత్రి నిజలింగప్పగారు కాంగ్రెసు ప్రెసిడెంటు అయినారు మన బ్రహ్మచంద్రెడ్డిగారు ప్రైమ్ మినిస్టరు అయ్యే ఛాన్సెస్ ఉన్నాయండి రద్దు చేయమనండిసార్

శ్రీ కె గోవిందరావు — అధ్యక్షా, మేము యిప్పుడు యిన్ని చెప్పినా కనినం వినకుండా వున్న ప్రభుత్వం యొక్క మొండి వైఖరి నిరసనగా మేము యిప్పుడు వాకౌట్ చేస్తున్నాము

(Sri K Govinda Rao followed by the members of the communist party of India left the Assembly Chambers)

శ్రీ సి వి కె రావు — ఒక్కమాటకూడా మాట్లాడడానికికూడా యివ్వ లేదు, మాట్లాడకుండా చేశారు కాబట్టి నేనుకూడా వాకౌట్లో కలిసి పోతు ఉన్నాను

(Sri C V K Rao then left Assembly chambers)

Mr Speaker — The question is

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) prohibition (Amendment) Bill be read a third time

The motion was adopted

The Andhra Pradesh Splitting up of Joint pattas (Amendment) Bill, 1967

Sri V B Raju — Sir, I move

“That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint pattas (Amendment) Bill, 1967 be read a first time”

Mr Speaker — Motion moved
(Pause)

Mr Speaker — The question is

“The Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1967 be read a first time

The motion was adopted

Sri V B Raju — Sir, I beg to move

“That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1967 be read a second time”

Mr Speaker — Motion moved
(Pause)

Mr Speaker — The question is

‘The Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1967 be read a second time’

The motion was adopted
(Pause)

Mr Speaker —For Clause 2, there are two amendments one by Sri Vavilala Gopalakrishnaiah and the other by the Minister for Revenue and Civil Supplies

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఇప్పుడు ఈ బిల్లును తీసుకురావడం అందరికీ అంగీకారమే కాని, ఎందువలనంటే గవర్నమెంటు వసూలు చేయాలనేటువంటి

శ్రీ బి రత్నసభాపతి —మాకు ఎజెండాలో ఆంధ్రప్రదేశ్ సీనిర్ మినిస్టర్స్ డిస్టిన్గ్విషన్ ప్రొసీడింగ్స్ బిల్లు అని వున్నదండి ఆ ఎజెండాను చూశారు

శ్రీ వి బి రాజు —ఎజెండాలో బిజినెస్ లెఫ్ట్ అవుట్ అనిచెప్పి దానిమీద తరువాత వచ్చింది

శ్రీ బి రత్నసభాపతి —నిన్న మన ఎజెండా లెఫ్ట్ అవుట్ అని అన్నప్పుడు ప్రొహిబిషను బిల్లే కదా ఉన్నది. ఆ తరువాత మారినదా?

శ్రీ వి బి రాజు —కాదు దాని తరువాత మారింది ఇది ముందే అయింది

Sri B Rathnasabhapathi: —How can it be taken as surprise Sir The Business left over is only Prohibition Bill

Sri V B Raju, —No, No

శ్రీ కె గోవిందరావు —ఇప్పుడు మాకు ఎమెండ్ మెంట్లు ఇవ్వడానికి యిది ఇప్పుడు యిస్తే టైమ్ ఏదండి?

Mr Speaker —When were the Amendments circulated?

Sri V B Raju —Yesterday Sir.

శ్రీ కె గోవిందరావు —ప్రొహిబిషను గురించి యిచ్చారండి దీని గురించి ఇప్పుడేదండి లేదు సర్

శ్రీ పిపాచ్ రాజేశ్వరరావు —ప్రొహిబిషను గురించి యిచ్చారండి

శ్రీ కె గోవిందరావు —ప్రొహిబిషన్ బిల్లుకు ఎమెండ్ మెంట్లు ఇవ్వండి అని నిన్న మార్నింగ్ వరకు టైము యిచ్చారండి

మిస్టర్ స్పీకర్ —ప్రొహిబిషన్ బిల్లు కథ అయిపోయింది ఇప్పుడు దీనికి కూడా ఎమెండ్ మెంట్లు ఇవ్వమని నిన్న సర్క్యులేట్ చేశామంటున్నారు

శ్రీ కె గోవిందరావు —టైమ్ యిస్తే కదండి మేము ఎమెండ్ మెంట్స్ ఇవ్వడమనడాని? అంటే టైమ్ యిస్తే వేరికో డి టైమ్

Sri Ch Rajeswara Rao —We have not received the amendments Sir

Mr Speaker —Members have given amendments. The amendments given notice of by the Members have also been circulated to the Members.

శ్రీ కె గోవిందరావు —ఈ విషయంలో ఒక పామెంటు వుండండి లాస్ట్ సెషనులో ఇది యిచ్చినప్పుడు అప్పుడేదో అప్పుడేదో ఒకటి రెండు ఇచ్చారండి కాని తరువాత కన్సిడరేషనులోకి మనము దీనిని తీసుకున్నప్పుడు మాకింతే టైమ్ యిస్తే మెంబర్లు కూడ తమ మైండ్ అప్లైచేసి ఎమెండుమెంటు ఇవ్వాలంటే

Mr Speaker —When each clause is taken up, if you want to move any Amendment, I have no objection.

శ్రీ సి వి కె రావు —దీని గురించి నేనొక ఎమెండుమెంటును యిచ్చాను

శ్రీ కె గోవిందరావు —నేనుకూడా ఇంతకుముందొక ఎమెండుమెంటును యిచ్చాను

మిస్టర్ స్పీకర్ —ఇచ్చివుంటే that is all right

శ్రీ సి వి కె రావు —నేను కూడా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సివిల్ సర్వీసెస్ .

Mr Speaker —All these things were included in the Yesterday's agenda. Since it was not taken up it will be considered as the business left over.

Sri C V K Rao —We are not prepared. We meant left over in the middle Sir.

Mr Speaker —Technically there is no defect. All these matters were included in yesterday's agenda for consideration and discussion. Because they were not taken up yesterday, they were left over for today.

శ్రీ సి వి కె రావు —నిన్న యిన్ క్లూడ్ చేయవలసినదండి నిన్న డిస్ కషన్ చేసినటువంటిది అంతా కూడా ప్రొహిబిషన్ బిల్లుమీదే చేశాము అదే Left over in the middle. I have not come prepared.

Mr Speaker —Mr. Rao do not require any kind of preparation or any time because he has got such a sharp .

Sri C V K Rao —Thank you for the compliments Sir.

CLAUSE 2

Sri V B Raju —Sir, I move. For clause 2, substitute the following clause.

Amendment of Section 3, Act 2 of 1965. 2. For Sub-section of the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Act, 1965 (hereinafter referred to as the principal Act), the following sub-section shall be substituted, namely

(3) "The Tahsildar shall, after publishing notice in the manner prescribed calling upon the joint pattadars and other persons known or believed to be interested in the grant of separate pattas and after holding an inquiry in the manner prescribed, by order, determine the share of land of each pattadar in the joint holding and grant him a separate patta for that share. The Tahsildar shall thereafter recover in advance such fees as may be prescribed for each sub-division and get the shares of land sub-divided, where necessary." This is the amendment given notice of by the Minister for Revenue and Civil Supplies.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, ఇప్పుడు వారు చెప్పిన amendment లో, ఈ వేసే మొత్తము 5 రూపాయలు ఎంతమంది భాగస్వామిలైన అంతమందికి పంచుతామని అభిప్రాయమా అండి? అది clarification కాలేదు నా amendment ఏమిటంటే

శ్రీ వి. బి. రాజు — వారు తెచ్చిన amendment ఏదైతే ఉన్నదో

మిస్టర్ స్పీకర్ — 4 రూపాయలకు బదుల 5 రూపాయలు అన్నాడు amendment లో

శ్రీ వి. బి. రాజు — అధ్యక్షా, 1965 Act లో I am reading the original provisions. Section 3 (3) — "The cost incurred by the Government in connection with sub-division shall be determined and recovered in the manner prescribed from the pattadar concerned." అని ఉన్నది. Act లో దీనిని ఏమి చేసినారు అంటే బిల్లు పెట్టెటప్పుడు అది తీసుకువచ్చి Act లో పెట్టారు. Original Act లో Rules frame చేసేది ఉన్నది ఎందుకు Act లో పెట్టవలెను, ఆ Rules ఇదివరకు ఎట్లాగైతే ఉన్నవో అట్లాగే ఉండనివ్వండి అని తీసివేసినారు. It is not necessary to mention whether it is of Rs 3 or Rs 4 or Rs 5 in the Act. Because, originally it was incorporated in the Act that it might be as prescribed. Therefore, I am referring to the same procedure that was adopted in the Original Act.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అయితే మనవిచేస్తున్నాను వారు మొట్టమొదట ఉద్దేశించింది correct కాదు, second ది correct ఎందువల్లనంటే, prescribed rate గవర్నమెంటు ఏమి వేస్తుందో తెలియదు మీరు వేసిన తరువాత ఎప్పుడు Rules తీసుకువచ్చి పెడతారు? అందువల్ల second time ఏమిచేశారు అంటే, advance payment కావాలి అనేటప్పటికల్లా, ఇంత డబ్బు definite గా ఉండాలి ఇప్పుడు వారు తీసుకువచ్చిన amendment ఏమిటంటే, వేసినటువంటి వన్ను ఎంత అవుతుందో లెక్క వేసుకొని అది ఎంతమందికి పోతుందో లెక్క వేసుకొని వాళ్లు ఎంత ఇవ్వవలెనో ఇస్తామని అన్నారు, రెండు points ఉన్నాయి. (1) అసలు మీరు sub-division కోసం అడిగే డబ్బు ఎంత? (2) Sub-division లో 5, (joint pattadars ఉంటే, మొత్తము ఏమైనా తలా కాస్తా పంచుతారు, ఇదివరకు ఒక వద్దే ఉండేది ఒక measurement

కనుక ఉండేటట్లుయితే తలారికి, దానిని measure చేస్తే, ఒక count కు ఒక రూపాయి అని ఉండేది అంటే అప్పుడు ఎంత వస్తుంది? రి రూపాయలు కంటే మించదు రి కొంతల అంటే మించదు ఒక్కొక్కసారి 2 కొలతలకే పోతుంది అది కాకుండా, ఇప్పుడేమైన రి రూపాయలు అన్నారు, మేము ఏమైనా రి రూపాయలు అంటున్నామని మీరు ఆచిధంగా Rules లో పెడతామని అన్నట్లయితే, అది executive చేతిలోకి పోతుంది అది ఇప్పుడు ఎంత నిర్ణయిస్తారో తెలియదు మీరు అటు quantum నిర్ణయించండి మీరు దానికి పేనటువంటి fees ఆ fees ఎవరు ఇస్తారు అనే దాంట్లో, మీరు Deputy Collector నో తాళిల్దారుని నిర్ణయించి దాని మీద ఎవరెవరికి ఎంత పోతుందో నిర్ణయిస్తారని అన్నారు అసలు మీరు quantum నిర్ణయించకుంటే వాళ్లు మట్టుకు పమిచేస్తారు అసలు? రెండవది, ఈ advance payment తీసుకొంటామని చెప్పుకున్నారు ఈ advance payment తీసుకోవడం మంచివా కాదా అనేది పేరే విషయము Advance payment కాదు అతనికి notice ఇచ్చిన తరువాత మేము తీసుకొంటామని అన్నారు నేను మీకు మనవిచేస్తున్నాను ఆంధ్రదేశంలో, ముఖ్యంగా గుంటూరు జిల్లాలో, ప్రకాశం వంతులుగారు Chief Minister గా ఉన్నప్పుటి నుంచి కూడా వ్రయత్నం జరుగుతున్నది joint పట్టాలు విషయంలో డబ్బు ఓట్టండి అనేవాళ్లు, డబ్బుకట్టేవాళ్లము ఆ తరువాత ఎవరికో పంపించే వాళ్లు ఆ కాగితాలు రావు డబ్బు మూత్రం వసూలు అయింది, డబ్బు refund రాదు అందువల్ల, ఇది ఒక anomaly, ఒక anarchy గా ఉండిపోయింది అయితే ఇప్పుడు అందరు అంటున్నది ఏమంటే, ఈ మధ్య consultative committee లో గాని, ప్రకటనలలో గాని మేము drive తీసుకొని 1 or 2 years లో దీనిని finish చేస్తామని అన్నారు సరే బాగానే ఉన్నది కాని, one or two years లో finish చేసేటప్పుడు, మొట్టమొదట అంత amount ఎప్పుడు డబ్బు వసూలు చేస్తారు, మొట్టమొదట procedure మాకు అర్థం కావలసియున్నది భూమి ఉన్నవాళ్లు ఆ భూమికి sketch తయారు చేసుకొని, ఆ పొలంలో ఎంతమంది భాగస్థులు ఉన్నారో తెలుసుకొని వారికి యే విధంగా వస్తుందో లెక్కచేసుకొని వాళ్ళకు నోటీసు ఇచ్చి, ఆ తరువాత surveyor లేకపోతే ఇప్పుడు ఏమైన Village Officers ను పంపిస్తున్నామని అంటున్నారు. వాళ్లు వచ్చి భూమిని కొలచిన తరువాత విభజనచేసి వాళ్ళకు ఇస్తామని అంటున్నారు అయితే నేను అడిగేది ఒకటి, డబ్బు ఎవరికి నిర్ణయిస్తారు దీంట్లో రెండు points ఉన్నాయి (1) advance payment (2) quantum ఇప్పుడు నిర్ణయించినటువంటి మొత్తము ఎంత నిర్ణయిస్తున్నారు, అది చెప్పితే మేము proceed కావడానికి వీలవుతుంది

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఇప్పుడు ఈ బిల్లును చర్చలోకి తీసుకొన్నప్పుడు అసలు ఇది ఎందుకు మీరు increase చేస్తున్నారు advance గా పట్టి increase చేస్తున్నారు ఇది చేయడానికి కారణాలు ఏమిటి? మొత్తము ఇదివరకు మనకు వచ్చినటువంటి అనుభవములో Joint Pattas Act pass అయినప్పటినుంచి ఇప్పుటి

వరకు జరిగినటువంటి పని ఎంత? దానికి అయినటువంటి ఖర్చు ఎంత మీరు పెట్టిన staff ఎంత దానికి ఒక్కొక్క sub-division కు ఆవుతున్నటువంటి మొత్తము ఖరీదు ఎంత అనేటటువంటి ఈ సమస్యల గురించి ఏమీ కూడా defaults ఇవ్వకుండా ముందు discussion ప్రారంభిస్తే మేము చాలా handicap లో ఉన్నామండి అందుచేత దయచేసి మంత్రిగారు మొత్తం special divisions ఎన్ని ఉన్నాయి, enhancement చేయవలసిన అవసరం ఉన్నదా లేదా, మీరు పేసెన staff ఎంత, ఈ వివరాలు ఇస్తే చాలా ఉపయోగంగా ఉంటుంది వాకు తెలిసినంతవరకు, ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి పద్ధతిలో 30 ఏళ్ళ నుంచి 50 ఏళ్ళవరకు వడుతుంది అందుచేత ఇది కేవలం రూపాయి increase చేయడంలో అయిపోతుందంటే అదేమిటో దానిని justify చేసి మాకు కావలసిన టెక్నాలజీ మాకు ఇస్తే దానిని చర్చచేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది

(శ్రీ పి. సుబ్బయ్య) — అసలు procedure ఏమిటి అనేది చాలా fundamental విషయము 4 రూపాయలు అనేది చాలా పెద్ద విషయంకాదు గాని, procedure దీనిని ఎవరు Survey Department exclusive గా చేస్తుందా లేకుంటే కరణమునే fulcrum గా తీసుకొని ఆయన preliminary enquiry చేసి తద్వారా Survey Department దానిని ఆమోదిస్తుందా అనేది ఇక్కడ తేల్చుకోవలసిన విషయము కరణమును గనుక fulcrum గా తీసుకునేటట్లయితే, దాంట్లో చాలా అన్యాయాలు జరుగుతాయి ఎందుకంటే, గ్రామాలతో కరణానికి likes and dislikes ఉంటాయని మనకు తెలుసు కనుక ఆయనకే కరణం చెట్టినట్లయితే విస్తీర్ణములో పొరపాటు చేస్తాడు, ఒకరికి ఇంకొకరిని పెట్టుకొని కూడా ప్రయత్నం చేయడానికి ఎక్స్ ట్రా కావలసిన transfers వగైరాలు ఉన్నాయి దాంట్లో చాలా mischief చేయడానికి వీలున్నది అందుచేత ఈ విషయాలలో fulcrum గా కరణాన్ని తీసుకొనేటట్లయితే రైతాంగానికి తీరని నష్టం జరుగుతుంది అట్లు కాకుండా Survey Department ను తీసుకొని కరణాన్ని and గా మాత్రం తీసుకొనేటట్లు చేస్తే బాగుంటుంది, He will assist the Survey Dept అంటేగాని, ఆయనకే వదలకూడదు ఆ procedure మాత్రం తప్పనిసరిగా చేయాలి లేకపోతే ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి Survey Dept లో survey వాళ్ళను కూడా తీసుకోండి ఇదివరకు చూస్తే, ఇప్పుడు మార్కాపురం Division లో జరిగినటువంటి తీరుతెన్ను చూస్తే సంవత్సరం నుంచి రిఫర్మాలలో పని జరగలేదు ఎన్ని పట్టాలు అంటే, వాళ్ళకే తెలియకుండా ఉన్నది మీరు వాస్తవంగా splitting up of joint pattas గనుక చిత్తశుద్ధితో ఆలోచిస్తూ ఉంటే, వేసేటటువంటి నిబ్బందిని గురించికూడా ఆలోచించండి సరియైన నిబ్బంది వేయకుండా అసలు దానికి కావలసిన funds కూడా ఉండాలి Surveyor ఉన్నాడు, అతడు తాడు, గొలుసు లాగేటటువంటివాళ్ళకు డబ్బు యివ్వాలి మరి దానికి పెట్టుబడి ఆగుమాస్తా పెట్టాలంటే లేక ఆక్కడ ఉన్నటువంటి technical men పెట్టాలంటే, ఇది ఎక్కడ సాధ్యం అవుతుంది కాబట్టి వసదులు మొట్టమొదట్లో కేకూర్చాలి తరువాత Survey Department కు

adequate staff యివ్వాలి కరణం వారికి assistance మాత్రం ఇస్తూ ఆ విధంగా చేస్తే జరుగుతుందిగాని లేకపోతే మాత్రం ఇది ఆలస్యం అయి తరువాత ఒకరిమీద ఒకరు పడి కోర్టు పోయేటటువంటి పరిస్థితికి దారితీస్తుంది అందువల్ల కోర్టుకు పోకుండా, రైతుకు సక్రమంగా ఎంత ఉన్నది అనేది కావాలి. Finally అసలు మీద తీసుకొనే sub-division విస్తీర్ణం ఎంత, 4 రూపాయలకు ఎంత చేస్తున్నారు ఒక రైతుకు ఉండేది అంతా మొత్తం తీసుకొని మీరు 4 రూపాయలు అంటున్నారా? లేకపోతే area గా తీసుకొని మీరు 4 రూపాయలు అంటున్నారా! ఆ special division, ఆ quantum, ఆ extent కూడా పరిగణనలోకి తీసుకొని స్పష్టంగాకూడా తెలియజేస్తే తప్ప లేకుండు మీరు మాత్రం ఈ కార్యక్రమము చేయలేరు

శ్రీ వై వెంకటరావు — అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ joint పట్టాలు ఉండడం అనర్థదాయకమని, splitting of joint pattas అన్నారు చాలా బాగా వున్నది, సంతోషకరమైన విషయము కాని ఈ splitting of pattas విషయంలో, ఇటీవల మా తాలూకాలో 4 గ్రామాలు తీసుకొన్నారు, staff వచ్చారు Staff వచ్చిన తరువాత ఏ కొద్దికాలము మాత్రం చేయగలిగినారు ఆ తరువాత కాలువలు, చేలల్లో నీరు రావడంవల్ల చేయడానికి వీలులేని పరిస్థితులు ఉన్నాయి ఆ విధంగా staff మా ఊరికి రావడానికి అక్కడ 2 రి నెలలు పెట్టి ఊరికే వారికి డబ్బు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది ఇలా ఉండగా, ఈ మధ్య Revenue మంత్రిగారు ఒక statement కూడా ఇచ్చారు ఈ staff ను disband చేస్తున్నామని మరి వారికి ప్రత్యామ్నాయం చూపించడంలేదు ఈ joint pattas ఉండడంవల్ల ఎంత అనర్థదాయకం ఉన్నది ఎట్లాగంటే, ఇష్టము లేకపోతే ఆ కరణము అర్థ ఎకరా వున్న ఆయనదగ్గర మొత్తము ఆ తొమ్మిది ఎకరాలకు ఆ joint patta అంతకు అతని దగ్గర శిస్తు వసూలు చేయడం మొదలుపెడుతున్నారు ఈ 4 రూపాయలు చాలా ఎక్కువ ముఖ్యమైన విషయం కాబట్టి ప్రభుత్వమే భరించి తప్పనిసరిగా చేయాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ సి వి కె రావు — అధ్యక్షా, statement of objects and reasons లో గవర్నమెంటు యిట్లా అన్నది "the cost incurred by the Government in connection with such sub division should be determined and recovered from the pattadars concerned in proportion to their shares, but the Government will have to meet the expenditure initially. In view of the present unsatisfactory ways and means position of the Government, it is proposed to collect fees in advance at the rate of Rs 4 per sub division" అని నిర్వచించారు గవర్నమెంటు చేతిలో డబ్బు లేదుకనుక ఈ responsibility తీసుకొనేటప్పుడు advance గా collect చేయడానికి పూనుకుంటున్నారు ఇదికూడ arbitrary గా 4 రూపాయలు విధించడం అయింది మన మిత్రులు చెప్పినట్లు యిది ఎక్కువే ముందు గవర్నమెంటు తన duty ని నిర్వర్తించలేని పరిస్థితిలో staff ను పెట్టి ఏవిధంగా expeditious గా చేస్తుందో అవగాహన కావడంలేదు ఈ amendment ను తెచ్చిపెట్టికి అనవసరమైన బరువు

వాళ్ళమీద పడడం వృధా కాలయాపన జరుగుతుంది దీని విషయంలో ఎటువంటి శ్రద్ధ తీసుకుంటారో మంత్రిగారు తెలివవలసి ఉంటుందని మీ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ ఆర్ మహానంద (దర్శి) — అధ్యక్షా, జాయింట్ పట్టాల విభజన చేయడం అనే కార్యక్రమం చాల ముఖ్యమైనది ఇప్పుడు తెచ్చిన సవరణప్రకారం జాయింట్ పట్టాలు విభజించడంలో ఏ కొంతకు ఎంత అనే పద్ధతి లేకుండా రూపాయలు అంటే నిజంగా ఒక ఎకరంలో ఆరుగురు ఏడుగురు ఎంచుకోవలసిన పరిస్థితులు వచ్చినప్పుడు యిది చాల ఎక్కువగానే కనబడుతున్నది జాయింట్ పట్టాలు విభజించడానికిగాను special staff కొన్ని సంవత్సరాలు పెట్టి కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు కావాలనే పద్ధతి పెడితే ఎన్ని సంవత్సరాలకు అవుతుందో అర్థం కానటువంటి విషయం గవర్నమెంటు పెద్ద భారం పెట్టుకొని డబ్బు ఖర్చు పెట్టుకోలేకుండా యిత staff ను వేసే బదులు యిది గ్రామాధికారులకు యిస్తే మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను సుబ్బయ్యగారు వద్దని చెప్పారు కాని సర్వేయర్లకు గాని, తక్కినవాళ్ళకు ఎవరికైనాగాని సహాయం చేయవలసిందే అలాంటి పోయినట్లయితే జరగదు ఇటీవల ఎన్నేట్లు తీసుకొన్నప్పుడు క్రొత్త staff ను వేసి, క్రొత్త పిల్లకాయలను తీసుకువచ్చి ఎంత గందరగోళం చేశారో, సర్వే సెటిల్మెంట్ లో ఎంత అన్యాయాలు జరిగినాయో ఒకసారి ఆచరిత తిరగవేసి చూసినట్లయితే పెద్ద భారతం వ్రాయడానికి వీలు ఉంటుంది అందువల్ల గవర్నమెంటు ఇంత పెద్ద ఖర్చుపెట్టుకొని staff ను వేసి చేయలేనటువంటి పరిస్థితులలో సులభంగా చేయడానికి అవకాశం ఉండే పద్ధతులలో గ్రామాధికారులకు అప్ప తెప్పితే బాగా ఉంటుంది ఒకవేళ అక్కడ పొరపాటు చేసినట్లయితే తాసిల్దారుకు అప్పీలు చేసుకొనే పద్ధతి పెట్టినట్లయితే సులభముగా చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది తొందరగా జరగడానికి అవకాశం ఉంటుందని నేను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను Fees ను కూడ తగ్గించి remunerative పద్ధతిగా వారిద్వారా చేయిస్తే బాగా ఉంటుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ కె మనుస్వామి — జాయింట్ పట్టాల splitting లో నాకు ఉన్న కొద్దిపాటి అనుభవంతో practical గా చెబుతున్నాను ఈనాడు జాయింట్ పట్టాల splitting కోసం డిప్యూటీ తాసిల్దారును డివిజన్ కు వేశారు వారు ఒక్కరే దగ్గరదగ్గర మూడు, నాలుగు తాలూకాలలో తిరిగి చేయడం అంటే, నేను నెల్లూరు జిల్లాలో గూడూరు డివిజన్ లో చూశాను కలెక్టరుగారు గట్టిగా ఒత్తిడి చేసి నీవు ఎన్ని కేసులు యిచ్చావు అని తాసిల్దారుగారిని అడిగారు వారు యిచ్చిన explanation ఓట్టి చూస్తే, నేరుగా staff సంతా తీసుకొని గ్రామానికి వెళ్ళి మీ పట్టాలు split చేస్తాము రండి అంటే మా brother లేడండి, మా వాడు లేడండి, యిప్పుడు ఏమి అవసరం లేదు అనే answer villages నుంచి వస్తున్నాయి ఏదోరంగంగా sketches తయారు చేసి మేము అంతా ready గా వచ్చాము, field వరకు మీరు రండి అంటే మాకు అవకాశం లేదు అనే కేసులు

కూడ ఉన్నాయి ఈ స్టాఫ్ ఎక్కువ interest తీసుకొని మేము తప్పకుండా దీనిని చేస్తాము అని భూమిని కొలత చేస్తాము అని భూమిని కొలత చేస్తూ ఉండే పరిస్థితులలో chain pullersకు ఈ కేసులు సక్రమంగా జరగనందువల్ల 4 months వరకు 8 months వరకు జీతంలేని కారణంచేత గూడూ లో ఒక అతిసు ఆత్మ హత్య చేసుకొని చచ్చిన విషయం పత్రికలలో మీరు చూసేఉంటారు ఈ మధ్య కే నాగయ్య అనే chain puller ఇప్పుడు మళ్ళీ కలెక్టరుకు నోటీసు ఇచ్చాడు మాకు రావలసిన amount అంతా ఇవ్వండి లేకపోతే నేనుకూడ ఆదేశానికి రావలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది అన్నారు అందువలన డబ్బు enhance చేసినందు వల్ల యిది పూర్తి కాదు ఎక్కువ speedup కాదు ఈనాడు division కు ఎంతమంది staff ను ఇచ్చారు? ఒక తాలూకాకు enhance చేసినట్లయితే easy గా తొందరగా split up కావడానికి అవకాశాలు ఉంటాయి అంతేగాని డబ్బు ఎక్కువ చేసినంతమాత్రాన కాదు అని మనవిచేస్తూ staff ను enhance చేయమని కోరుతున్నాను

Sri G Siviah —Mr Speaker, Sir in this aspect there is no question of depending mainly on the village officers. At the same time, village officers also should give their fullest co operation in the matter of splitting up of joint pattas. The preliminary job of preparing rough plans may be entrusted to the village officers, and supervision and actual division may be done by the survey staff. Unless this is done, nothing could be done. These are the problems facing the people from a very long time, and this work is getting postponed every time. Therefore, urgent measures should be taken to appoint a number of parties, at least one for each taluk, to speed up this work.

శ్రీ ఎ మాధవరావు —ఆద్యక్షా, 4 రూపాయలు దేనినిబట్టి నిర్ణయించారు (interruption) Rules ఉండవచ్చు Subordinate Legislation Committee Meeting లో ఉండి rule లోనే object చేశాము 4 రూపాయలు చేసినప్పుడు దేనికి ఎంత కావలసివస్తుందని ఎప్పుడైనా workout చేశారా? Workout చేసినందువల్ల 4 రూపాయలు సరిపోతుందని అనుకొన్నారా? Stones కూడ ఉన్నాయని చెప్పారే stones గురించి, కట్టవలసిన డబ్బు వేరే ప్రశ్నకొంది ఉన్నదిగదా మొత్తంమీకు డబ్బుచెల్లించిన తరువాత ఎంతకాలానికి sub-division చేసేదానికి తాహతుఉంటుంది ఎప్పుడుచేస్తారు? డబ్బు మీదగ్గరవేఉండిపోతే సబ్ డివిజనులు ఎప్పుడు తయారు అవుతాయి? జాయింట్ పట్టాను డివిజన్ చేసేదానిలో వచ్చే యిబ్బందులన్నీ జనలకు రెవెన్యూమంత్రిగారు చూపివట్టులేదు ఒకతండ్రి ఉంటాడు, ఆయన యిద్దరు కూతుళ్ళకు settlement పట్టావ్రాస్తే అది ఏమాదిరి sub-division చేస్తారు ఎట్లా డబ్బులు వసూలు చేస్తారో ఎవరికి అర్థం కావడంలేదు ఈ విషయాలన్నీ చూచి 4 రూపాయలు ఎందుకోసం వసూలు చేస్తున్నారు? దానికి data ఏమిటి తెలియవరుస్తారా? రెండు, మిక్కు stones ఇచ్చిన తరువాత ఎంతకాలానికి సంపూర్ణంగా పూర్తిచేస్తారు? 5, 6 సంవత్సరాలలో పూర్తిచేస్తారు?

శ్రీ వి. బి. రాజు — ధ్యేయం, ఇప్పుడు వచ్చినది amendment to amendment మొట్టమొదట 45 వ సంవత్సరంలో ఈ కానన్‌ని చేసినప్పుడు— యంతకుముందు చదివి వినిపించాను—దానిలో యిన్ని రూపాయలు sub-division కొరకు పనులు చేయాలనిలేదు Rules ద్వారా as may be prescribed ఆ rules లో మొట్టమొదట 3 రూపాయలు అన్నారు తరువాత amendment తీసుకువచ్చి 4 రూపాయలు చేశారు Amending bill లో section 3 sub-section (3) లో 4 రూపాయలు చూపించారు దానిని advance గా తీసుకోవాలని చెప్పారు ఇప్పుడు నేను తీసుకువచ్చాను మొట్టమొదట rules లో ఉన్నది Act లో తీసుకురావలసిన అవసరం యిప్పుడైతే నాలేదు అర్థరూపాయి తగ్గి చాలన్నా అర్థరూపాయి ఎక్కువ చేయాలన్నా amending bill గా కానన్‌ను ముందుకు తీసుకురావడం అవసరం This is sub-division fees Reverting back to the same pattern of section 3 of the Act itself

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — ఎవరైనా రైతు నాకు కావాలని ప్రభుత్వం దగ్గరకు రావలసినప్పటికీ ముందే మీరే Act క్రింద నిర్ణయించి పనిచేయకుండానే advance గా డబ్బుతీసుకొనే అవకాశం, Legislation చేసినాగాని, గవర్నమెంటుకు ఉన్నదా? ఆపద్ధతిలో ఆలోచించారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — కోర్టుకుపోయి చూద్దాము

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — కోర్టుదాకా పోతేకాని ఏదీ తేలదన్నమాట

శ్రీ వి. బి. రాజు — నేను యిదివరకే మనవిచేశాను Ministers are not legal experts, they depend on legal experts, sometimes legal experts agree with one another, or they may not agree

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — పోనీ consult చేశారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు — లా డిపార్టుమెంటు ఎగ్జామిన్ చేసిన తరువాతనే యీ విల్స్ వస్తాయి

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — మన విల్స్ అన్నింటినీ హైకోర్టు కొట్టివేస్తున్నది మన లీగల్ ఎగ్జామినర్స్ అంత గొప్పగా చూస్తున్నారన్నమాట

Sri V B Raju — There may be disagreement Even among doctors, there is disagreement, among politicians there is disagreement Disagreement is actually the spice of democracy

Sri C V K Rao — He is responsible for disagreement among politicians

శ్రీ వి. బి. రాజు — అందువలన, ఇప్పుడు నేను తీసుకొచ్చిన ఆమెండు మెంటు పెద్ద విశేషమైనదేమీ కాదు ఇందులో వున్నదల్లా ఏమిటంటే— సత్ డివిజన్‌కు ఫీ ముందుగా తీసుకోవడం ఎందుకు ముందు తీసుకోవాలని వస్తున్నదో కూడా అడ్జెక్ట్ ఆండ్ రీజన్స్ లో చెప్పడం జరిగింది. మన సేప్ అండ్ మీప్

పొలిష్ బాగాలేదు తరువాత, యిప్పుడెంత వని జరిగిందని అడిగారు ఈ ఆక్టు 85 వ సంవత్సరంలో పాసయినది దీనిని అమలు చేయడానికి రూల్సు తయారయినవి అమలుచేయడానికి ఒక సంవత్సరంపైన పట్టింది. ఇప్పటికి 20 లక్షల రూపాయలు ప్రభుత్వం ఖర్చుపెట్టింది 20 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెడితే వసూలు చేసినది వదిలేల రూపాయలు మాత్రమే

శ్రీ చావాల గోపాలకృష్ణయ్య — అసలు రంగంలోకి వెళ్లిన తరువాత, ఆరు నెలలు పనేమీ లేకుండా స్టాఫ్ ను వుంచారు ఆ ఖర్చునుకూడ యిందులో ఎందుకు కలుపుతారు?

శ్రీ వి వి రాజు — అట్లాగంటే ఎట్లా? ఉదాహరణకు — వర్షాకాలం వచ్చిందనుకోండి, వారు సర్వే చేయగలరా? పంటలసమయంలో నాలుగైదు నెలలు పైర్లువున్న సమయంలో వాళ్లను యిల్లకు పొమ్మంటే పోతారా? వర్షం కురిసినా, మేరపులు, పిడుగులు వడుతున్నా — నీకు యివ్వాలి జీతం యివ్వను అంటే సరిపోతుందా?

శ్రీ చావాల గోపాలకృష్ణయ్య — అది యీ అక్టోబర్ లో చేర్చకండి

శ్రీ వి వి రాజు — ఇప్పుడే మునుస్వామిగారు చెప్పారు స్టాఫ్ చాలదని వారు చెప్పారు డివిజన్ కు ఒక డెప్యూటీ తహసీల్దారును వేళారు యీ విధంగా పెడితే 20, 30 సంవత్సరాలు వడుతుంది స్టాఫ్ చాలదు అన్నారు వారు మరొకవైపున వీరు స్టాఫ్ ఎక్కువ అయినదంటున్నారు

శ్రీ ఎ మాధవరావు — మంత్రిగారు రూల్సుగురించి చెప్పారు వీరు యిన్చూ చేసిన రూల్సులో కాంప్లికేషన్స్ ఎక్కువగా వున్నాయి అందువలన వారికి అర్థంకావడం లేదు

శ్రీ వి వి రాజు — ఈ స్కిము గురించి సూక్ష్మంగా చెప్పాలంటే — ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని 11 జిల్లాలలోను, తెలంగాణాలోని మెదక్ జిల్లా మొత్తం యీ పన్నెండు జిల్లాలలోను యీ జాయింట్ పట్టా డివిజన్ అమలుచేయవలయుననే కార్యక్రమం తీసుకోబడింది తెలంగాణాలోని ఎనిమిది జిల్లాలలో రి సర్వే అవుతున్నది కాబట్టి, రి సర్వే అవుతున్నప్పుడే పట్టాల విభజన చేయడం, ఎంటర్ చేయడం జరుగుతుంది, రి సర్వే జరగని యీ జిల్లాలలో మొత్తం 80 లక్షల జాయింట్ పట్టాలు వున్నవని అంచనా వేయబడింది ఒక్కొక్క జాయింట్ పట్టాలో యావరేక్ష మూడై నా సబ్ డివిజన్స్ అవుతాయని అంచనా వేయబడింది ఆ విధంగా మొత్తం 80 లక్షల సబ్ డివిజన్స్ అవుతాయి ఈ కార్యక్రమం ఏడు సంవత్సరాలలో పూర్తి అవుతుందని రెవిన్యూ బోర్డువారు చెప్పారు నేను వారికి, ఏడు సంవత్సరాలు కాదు, మూడు సంవత్సరాలలో అయిపోవాలి, ఎక్కువ కాలం జరగడానికి వీలులేదు, ఎడు సంవత్సరాల తరువాత కొత్త జాయింట్ పట్టాలు వస్తాయి కాబట్టి త్వరగా యీ కార్యక్రమం అయి పోవాలి అని చెప్పడం జరిగింది. సంవత్సరం కాలం క్రిందట యీ కార్య

క్రమానికి రెండున్నర గోట్ల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుందని వారు అంచనా వేసారు ఇప్పుడు నా అంచనా ప్రకారం పెరిగిన జీతాల ప్రకారం, యితరతా కారణాలవలన మూడున్నరకోట్లకు తక్కువ కాదు, ఎక్కువ ఏబ్బందిని పెట్టవలసిన అవసరంకూడా వున్నది కాబట్టి ఇది సెల్ఫ్ ఫైనాన్సింగ్ ప్రాజెక్టు, నో ప్రాఫిట్, నో లాస్

శ్రీ ఎ మాధవరావు — వసూలు చేసేది నాలుగు రూపాయలు, ఖర్చు మూడున్నరకోట్లు అన్నమాట

శ్రీ వి బి రాజు — మూడున్నరకోట్లు కాక, నాలుగుకోట్లు అవసరమైతే నాలుగుకోట్లకు పెంచవలసివస్తుంది ఇది మనం ఒప్పుకున్నది? యీ కాననం చేసినప్పుడు — కంవల్యరీ డివిజన్ ఆఫ్ జాయింట్ పట్టాస్, రెండవది, సెల్ఫ్ ఫైనాన్సింగ్ స్కీము అని ఆమోదించడం జరిగింది ఈ కార్యక్రమం త్వరగా పూర్తి కావలయునని కాననసభ్యులందరిలోనూ వున్నది, ప్రజలలోనూ వున్నది కన్ సన్ టేషన్ కమిటీ ముందుకుకూడా యీ సమస్య వచ్చినది కమిటీ తుణ్ణంగా యీ విషయాన్ని పరిశీలిస్తున్నది ఇక్కడ చేసిన సూచనలుకూడా దృష్టిలో పెట్టుకుని, రూల్సులో ఏమైనా మార్పులు తేవలసిన అవసరముంటే జయామార్పులు కూడా తీసుకువచ్చి చాలా త్వరగా, మూడు సంవత్సరాలుకూడకాకుండా ఒక సంవత్సరంలోనే పూర్తి చేయాలనే ఉద్దేశమున్నది దీనిలో వివిధ అభిప్రాయాలు వున్నవి దీనిని అమలుజరిపే పద్ధతి గురించి కూడా చెబుతాను మొట్టమొదట కరణంగారు ఊళ్లో వున్న జాయింట్ పట్టాల లిస్టు తయారుచేస్తాడు, ఆయనే నోటీసులు కూడా తయారుచేస్తాడు అవన్నీ తీసుకెళ్ళి డిప్యూటీ తహసీల్దారుయొక్క ముద్ర వేయించుకొని, ఆయనవద్దనుంచి తెదీ తీసుకొని - ఆయన ఏ తెదీన ఆ ఊరిలోకి వస్తారో ఆ తెదీ - ఆ నోటీసులు వారికి ఇచ్చి, ఈలోపల చాటికి సంబంధించి రఫ్ సెంచెస్ తయారుచేసి, ఆయన వచ్చేటప్పటికి అన్నీ తయారుచేసిపెడతాడు వారు అందరు చెప్పింది విని, అజ్జెక్ట్స్ విని అవార్డు యిచ్చి వెడతారు నూటికి 90 వంతులు అజ్జెక్ట్స్ లేకుండానే అవార్డు పాస్ ఆవుతాయి అవార్డు పాస్ కాంగానే నోటీసులు యిస్తారు ఏమిని? సబ్ డివిజన్ చేయబోతున్నాం, సబ్ డివిజన్ జావతు నాలుగు రూపాయలూ చెల్లించమని తరువాత, రఫ్ సెంచెస్పై చెక్ వ్ చేసి అంతా సరిగా వున్నదని పర్మిట్ ఫిక్స్ ఇవ్వాలి. ఆ తరువాత, తహసీల్దారు రూల్సు ప్రకారంగా, ఎంట్రీస్ చేయమని ఆర్డర్సు యిస్తారు ఈ కార్యక్రమమంతా ఈ విధంగా కరణంనుండి వై వరకూ వచ్చి పూర్తి అయ్యేవరకు చాలాకాలం పడుతుందనేమాట నిజమే కాబట్టి, ఏమి చెయ్యాలని ఆలోచిస్తున్నాం మొన్న రెండు అభిప్రాయాలు వచ్చాయి కరణంచేత కాకుండా, యింకెవరిచేతనైనా చేయిస్తే జాగుంటుంది, వీరైతే క్రిందుమీదు జేస్తారు అని. వారు కాక, యింకెవరు చేయగలరు? తెలిసినవారెవరు?

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఇప్పుడుండే కరణాలకు, సర్వేయర్లకూ ఏమీ తెలియడంలేదు

శ్రీ వి బి రాజు — 200 సంవత్సరాలుగా వస్తున్నదానిని అకస్మాత్తుగా ఒక్కసారి మాజిక్ మైండుతో కాసనంచేసి, 25 వేల గ్రామాలలోను చేసేస్తాం అనే దానిలో నాకు విశ్వాసంలేదు, వారికి వున్నదేమో కొత్త మనుషులను తీసుకు రావడం కొత్త స్టాఫ్ ను విరివిగా వేసుకుంటూ వెళ్ళడం, ప్రతి గ్రామంలో డిప్యూటీ సర్వేయర్ ను, తహసీల్ దారును పెట్టడం అసంభవం అంత డబ్బు తీసుకొని పైనుక్రింది చివరకు, రిఫ్ స్కెచ్ వేయడం వగైరా బోర్డు స్టాండింగ్ అర్డర్ లోనే వున్నది వాలంటరీగా వచ్చినప్పటికీ, కరణం రిఫ్ స్కెచ్ తయారుచేసి డెప్యూటీ తహసీల్ దారువద్దకు వెళ్ళి సరి చేయించి చేయడమనేది వున్నది

శ్రీ ఎ మాధవరావు — దానికి నాలుగు రూపాయలు ఖర్చుపెట్టవలసిన అవసరంలేదు

శ్రీ వి బి రాజు — ఈ కార్యక్రమంలో ఎప్పుడూకూడా, కరణాలచేనే ముందు చేయించి తరువాత చెక్ అండ్ సూపర్ విజన్ డెప్యూటీ తహసీల్ దారు, డెప్యూటీ సర్వేయర్లు, తహసీల్ దారు చేస్తారు నేను ఇంకా చిప్పినట్లుగా కన్ సల్టేషన్ కమిటీలో మేము తుణ్ణంగా విచారించడం ఒకగుతున్నది సెక్స్ మిటింగ్ లో ఫైనల్ సేజ్ కి వస్తుంది నా అభిప్రాయమేమిటంటే — ఒక సంవత్సరాలకొకసారి సెన్సస్ కాంపెయిన్, పాపులేషన్ కు సంబంధించి, చేసినట్లుగా, ఈ సంవత్సరం అక్టోబర్, నవంబర్, డిసెంబర్ యీ మూడు నెలలు ఒక కాంపెయిన్ పెట్టి, కార్యక్రమాన్ని చేస్తే బాగుందని ఇది గాక, సింగిల్ పట్టాలు పట్టాదార్లకు పాస్ బుక్స్ ఇవ్వడం, రిజిస్ట్రేషన్ తెలంగాణాలో జరిగినట్లుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటా యీ రికార్డ్ ఆఫ్ రైట్స్ కార్యక్రమం, యిదంతా వూర్తిచేస్తే బాగుంటుందనే ప్రయత్నం ఈ లాండ్ సెన్సస్ కార్యక్రమమంతా అయిన తరువాత, పట్టాదారుకు పాస్ బుక్ ఇచ్చి, యిదిగో నీకు యింత భూమి వున్నది, నువ్వు యింత శిస్తు చెల్లించాలి అన్నట్లయితే ఇకనండి ఎ యిబ్బంది వుండదు ప్రజలకు ఏ విధమైన కష్టమూ వుండదు అందువలన యీ విధమైన కాంపెయిన్ తీసుకోవాలనే ఆలోచన వుంది అయితే ఈ మూడున్నర కోట్ల రూపాయలు ఎక్కడనుండి తీసుకురావాలి అనే ప్రశ్న వచ్చింది ప్లాన్ అంటే కాగితంపై వేస్తాం దానిని అమలు జరపడానికి డబ్బు కావాలి ప్రభుత్వంవద్ద నాన్ ప్రొడక్టివ్ స్కీముపై ఖర్చుపెట్టడానికి డబ్బు లేదు ఇది సెల్ఫ్ ఫైనాన్సింగ్ స్కీము కాబట్టి, వారినే అడగక తప్పదు తరువాత తీసుకనేది గాక, ముందుగానే యివ్వమని అడగడం తప్ప యిండులో యింకేమీ లేదు అది అయిన తరువాత సబ్ డివిజన్ కావాలి అది అయ్యేముందు ఇంత సబ్ డివిజను ఫీ యివ్వాలని నోటీసు యిస్తాడు ఈ సంవత్సరం 31 మార్చి వరకు 2 లక్షల 12 వేల 197 సబ్ డివిజన్స్ అయ్యాయి దానికి 20 లక్షల రూపాయల ఖర్చు అయింది 2 లక్షల సబ్ డివిజనులకు 20 లక్షల ఖర్చు

అయిందంటే ప్రభుత్వానికి ప్రతి సబ్ డివిజనుకు 10 రూలు ఖర్చు అయిందన్నమాట మేము వసూలు చేసేదిమాత్రం 4 రూలు It has become a very costly affair ఇది కాబినెట్ రిజల్యూషన్ పాస్ అయ్యేది కాదు, క్రింద అమలు కావాలి 90 లక్షల సబ్ డివిజన్స్ This is the stupendous scheme ఈ స్కీము తలపెట్టినప్పుడు యీ మ్యాగ్నిట్యూడ్ ఆలోచించారో లేదో తెలియదు కాని It is one of the biggest schemes that has been undertaken తక్కువ కాలంలో చేయాలంటే ఎక్కువడబ్బు కావాలి తొందరగా చేయాలని గౌరవ సభ్యులనుకున్నంత యాంగ్ జయిటి ప్రభుత్వానికి కూడా వుంది ప్రతి తాలూకాకు డెప్యూటీ తహశీల్దారును పేయాలి, సర్వే ప్లాన్ తరువాత వస్తోంది ముందు రెవెన్యూ ప్లాన్ పేయాలి కదా మనం ప్రతిదానికి కరణం, కలెక్టరు అటూ వుంటాము స్థల తగుల బడ్డా వరదలు వచ్చినా-ఏవని వచ్చినా కలెక్టరు అటూమ కరణమే యీ పనులన్నీ చేయాలి కదా 90 లక్షల సబ్ డివిజనులు తక్కువకాలంలో కావాలంటే ముందు రఫ్ స్కెచ్స్ వేయడం జరగాలి దీనికి డెప్యూటీ తహశీల్దారును పెట్టినా తహశీల్దారును పెట్టినా, ముందు కరణం రఫ్ స్కెచ్స్ తయారుచేసిన తరువాత కదా యీ ఆఫీసరులు వెళ్లి చెక్ చేయడం అనేది అది జరగకపోతే వేలకొలిది సర్వేయర్లను పేసినా కాదు యీవని జాయింటు పట్టాలలోవున్న వారు నాలుగేరాలు నాది, రెండేరాలు రెండవవారిది, నేను యింత శిస్తు కట్టుతున్నాను, వారు యింత శిస్తు కట్టుతున్నారు అనుకొని ఇద్దరూ అంగీకరించి నవి జరిగిపోతున్నాయి ఈ విధంగా 90 వర్సంటు వున్నాయి అగ్రిమెంటు వల్లనే అయిపోతాయి కాని, డిస్కంట్స్ వున్నచోట కంపెనీగా మనం చేయడానికి తహశీల్దారులను ఊళ్లకుపోయి, విచారించమంటున్నాము ఈ స్కీము సక్సెస్ అవ్వడం మీదనే లాండ్ రెవెన్యూ ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ ఆఫీసులో మనం యిచ్చిన కమిషన్స్ ఆ పేద పట్టాదార్లకు అందడానికి వీలుంటుంది పది గూపా యలలోపు శిస్తువున్నవారికి మాఫీ అన్నాము అది అమలు కావాలంటే డివిజన్ ఆఫ్ జాయింట్ పట్టాస్ అయి, రికార్డ్స్ ఆఫ్ రైట్స్ సరిగా అయితే తప్ప, ఇవి యిట్లాగేవుంది ఎన్ని శాసనాలు చేసినా నారికి ఫలితం అందదు The basic change the basic reform and the basic correction that is necessary is the records at village level విశేష తెవెలులో లాండ్ రెవెన్యూ రికార్డు, లాండ్ ఎంజాయ్మెంటు రికార్డు అజమాయిషీ చేసిన తరువాత క్రాప్ రికార్డు యీ మూడు రికార్డులు గ్రామాలలో కలెక్టు వుంటే తప్ప మనం చేత కాల్సిక్యలేవన్నుకు, శాసనాలకు చిలువ వుండదు నేను వర్క్లవలో గ్రహించాను, యీనాడు పట్టాదారు కోరుతున్నది ఏమంటే నేను ఎంత శిస్తు యివ్వాలి చెప్పండి, ఎవరు పేరుకో భూమి వున్నది, నేను అనుభవిస్తున్నాను నా ఎంట్రి లేదు అని బాధ పడుతున్నారు ఇవన్నీ కన్సల్టేటివ్ కమిటీ సలహాతో ప్రభుత్వం ఒక డెడ్ల నిర్ణయం తీసుకొని—ప్రతి పది సంవత్సరాలకు పాపులేషన్ సెన్సస్ తయారు చేస్తున్నట్లుగా ప్రతి పది సంవత్సరాలకు లాండ్ సెన్సస్ తయారు చేయడం వసరం, ట్రిటిమెంటు టైములో కూడ 90 సం లకు ఒక

సారి అని పెట్టినదాని ఉద్దేశం రికార్డు సరి చూడడం కోసమే రెంటు పెంచడమే కాదు, లాండ్ రికార్డు సరిచూడాలని జమాబందీల ఉద్దేశం కూడా అదే ప్రతి పది సంవత్సరాలకు అందరి సహకారంతో చేస్తే ఎక్కవ ఖర్చు లేకుండా చేయడం జాగుంటుందని యిది తేవడం జరిగింది ఇది పట్టాదారుల తేమం కోసం చేస్తున్నాము ఇందులో కాంట్రవర్సీ ఏమీ లేదు గౌరవ సభ్యులు దీనికి ప్రాముఖ్యం యిచ్చి తొందరగా అవ్వడానికి తోడ్పడతారని విశ్వసిస్తున్నాను

శ్రీ కె గోవిందరావు - మొట్టమొదట బిల్లు ఇంట్రడ్యూస్ చేస్తూ యీ వివరాలన్నీ చెప్పివుంటే మేము సరైన డిస్కషను చేయడానికి వీలుంటుందని అడిగాము వారు యిప్పుడు క్లారిఫై చేశారు దీనిపై ఇప్పుడు మేము మళ్ళా చెప్పవలసివుంటుంది

Mr Deputy Speaker—No General discuss on క్లాజుమీద చెప్పండి

శ్రీ కె గోవిందరావు - క్లాజు గురించే ఈ బిల్లు విషయమై ఒక మాట చెప్పాలి. వారు ఏ వర్గంలో జాయింట్ పట్టాల విభజన జరగాలని ఊహిస్తున్నారో—కన్వల్టేటెడ్ కమిటీలలో జరగబోతుందని చెప్పారో అదే నిజమయితే 4 రూలు ఎక్కర లేదు 90 లక్షల పట్టాల విభజనకు ముడున్నర కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది అది లేకుండా కరణాలకు కొంత యిచ్చి జరిపించవచ్చు కదా

శ్రీ వి బి రాజు - కరణానికి ఎంత యివ్వాలో వారినే చెప్పమనండి

శ్రీ కె గోవిందరావు - ఎంత అయినా, మూడున్నర కోట్ల రూపాయలు యివ్వనక్కరలేదు

శ్రీ వి బి రాజు - అసెంబ్లీలో ఎనం ఆ డిటెయిల్స్ లోకి పోతే ఎక్కడ అవుతుంది? ఇప్పుడు 4 రూలు వుంది దానిని ఏమీ పెంచలేదు దానినే అడ్వాన్సుగా తీసుకోడానికి సభముందుకు వచ్చాము

శ్రీ కె గోవిందరావు - వారు చెప్పిన దాని ప్రకారం సర్వే స్టాఫును అదనంగా వేయటానికి యిష్టం లేకపోతే కరణాన్నే పెట్టి

శ్రీ వి బి రాజు - సర్వే స్టాఫు తప్పకుండా కావాలి, తప్పదు. వారి నర్టిఫికేటు కూడా కావాలి Under the Survey and Boundaries Act, his certificate is essential

శ్రీ కె గోవిందరావు - ఇప్పుడున్న స్టాఫుతోనే గ్రామాలలో రఫ్ సెంచస్ తయారు చేయించి, డిస్కంట్ అలైజ్ అయితే కొన్నింటిలో, అప్పుడు అది విచారణ చేయడానికి సర్వేయరు అక్కడకు వస్తాడు అంతవరకు ఇప్పుడున్న స్టాఫుతోమేనేజ్ చేయాలనుకున్నప్పుడు—వసూలు చేయడం మాత్రం—యీ మూడు స్ట్రక్చర్లు కూడా ముందే వసూలు చేయాలనే ఉద్దేశం కనుపిస్తోంది మేముకూడా యీ ముందుగా వసూలు చేయడానికి పెద్ద ఆశ్చర్యం వుంది అనడం లేదు అడ్వాన్సు

స్పెగా వసూలు చేసి, వెంటనే చేయబోతున్నారంటే అందుకు ఆక్షేపణ లేదు కాని, ప్రభుత్వం వారు ఏమి చేయదలచుకున్నారో ఒక నిశ్చితాభిప్రాయానికి వచ్చిన తరువాత ఏ పద్ధతిలో పెట్టినా అభ్యంతరం లేదు నాలుగూ, మూడూ, రెండూ, ఒకటూ అచేదికూడ తరువాత డిస్సిడ్ చేయవచ్చు

Sri V B Raju —You are going beside the point ఇప్పుడు నేను కొత్తగా ఏమీతేలేదు నేను చెప్పకముందునుంచి 4 రులు వుంది అది సబ్ డివిజను అయిన తరువాత వసూలు చేయడం కంటే ముందుగానే, తహశీల్దారు అవార్డు యిచ్చిన తరువాత నోటీసు యిస్తారు ఇందులో ముగ్గురు పిక్చరులోకి వస్తారు ఒకటి, కరణం తరువాత డెప్యూటీ తహశీల్దారు, తరువాత సర్వేయరు వస్తాడు డెప్యూటీ తహశీల్దారు అవార్డు యిచ్చిన తరువాత 4 రులకు కూడ నోటీసు యివ్వడం సబ్ డివిజను కాక ముందుగానే వసూలు చేయడం కోసం జరుగుతుంది 20 లక్షల సబ్ డివిజన్లు చేయడానికి 20 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు చేసిన తరువాత యిప్పటికి సూలై నది వది వేల రూపాయలు ఫిసాన్సు డిపార్టుమెంటు వారు యిది సెల్ఫ్ ఫిసాన్సింగ్ స్కీము కదా. ఇప్పటికే 20 లక్షల రులు యిచ్చాము ఇట్లా అయితే ఇకముందు దీనిని డిస్పాండ్ చేయవలసింది అంటున్నారు

శ్రీ కె గోవిందరావు —మీరు చెప్పింది వాస్తవమే మొదట తహశీల్దారు లను కొంత staff ను వేసారు సర్వేయర్లను వేయలేదు మొదటినుంచి సర్వే స్టాఫును వేస్తే ఇ శకంకే better returns వచ్చి ఉండేవి ఈ విషయం పై నాన్ను డిపార్టుమెంటుకు explain చేస్తే మంచిది ఇది ఏ రకంగా చేయాలనే విషయమై మీకు కొన్ని అభిప్రాయాలున్నాయి Consultative committee లో decide చేసేటప్పుడు మా అభిప్రాయాలు సునస్సులో పెట్టుకొని—

Sri V B Raju —Sir, I will take the best co-operation I have already submitted that with the help of the Consultative Committee the Government will evolve a procedure which is most economical and which will expedite things I have already assured the House

శ్రీ కె గోవిందరావు —ఏ పద్ధతిలో చేయబోతున్నారు? మూడు రూపాయలైతే, నాలుగు రూపాయలైతే దానికి మేము డబ్బు ఇచ్చాలి చాలా practicable గా చేయాలనే మంత్రిగారు చెబుతున్నారు వారి ఉద్దేశాన్ని నేను శంకించడంలేదు ఒక్క ఆక్షేపణ మాత్రం ఉంది మీరు original గా పెట్టుకున్న విధానం మార్చి గ్రామంలోని work అంతా మొత్తం కరణం చేయాలనే ఉద్దేశంతో వెతుకున్నట్లు ఉన్నది అదే నిజమయితే కొన్ని dangers ఉన్నాయి కరణం సహకారం అక్కరలేదని నేను చెప్పడంలేదు కరణం సహకారం లేనిదే ఓడి జరుగదు ఇదివరకు వారి సహకారం లేనందువల్ల చాలా నష్టం కలిగింది వారికి remuneration ఇవ్వడానికి కూడా నాకు అభ్యంతరం లేదు కాని సర్వే స్టాఫు చేసేదానిని కరణం చేయాలంటే—

Sri V B Raju —Your presumption is not correct ఎచ్చో staff లేకుండా కరణం చేయడంకాదు

శ్రీ కె గోవిందరావు — Rough sketch వారు చేస్తే ఎప్పుడు?

Sri V. B Raju —Rough sketch was being prepared by the karnams from time immemorial, and not today

శ్రీ సిహెచ్ రాజేశ్వరరావు —గోవిందరావుగారు ఒక అనుమానం చెబుతున్నారు కరణంపై చే ఎక్కువ ఆధారపడితే ఆయనకు గ్రామంలో ఉన్న పట్టు మూలంగా అనేక అవాఛనీయమైనవి జరుగుతాయనే భయం ఉంది అది consultative committee లో చర్చించవలసి ఉంది

Sri V B Raju —Any how, if he wants, I agree with him to share the doubt to an extent

శ్రీ ఎ మాధవరావు —ఎంత doubt ఉన్నా కరణం కష్టం

శ్రీ కె గోవిందరావు —మాకు ఇది చాలా తలనొప్పిగా ఉన్న సమస్య ఇప్పటికీ జరిగిన experiments వల్ల patient చచ్చిపోయాడు మా ప్రాంతాలలో లెక్కలు ఏవీ సరిగ్గా లేవు No loss, no profit వద్దతి మీద రు 4 లు ఇస్తాము అన్నప్పుడు survey staff ను వేయడానికేమి? ఏవో కాకులు లెక్కలు వేయడమంటే అది వేరు విషయం. బచ్చికమైన staff వేసి దానితో బాటు కరణానికి కొంత remuneration ఇస్తే అది సరియైన method దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకుని consultative committee లో సరియైన నిర్ణయానికి వస్తారని ఆశిస్తున్నాను

Mr Deputy Speaker —Now, for the Government amendment, there are two amendments given notice of, one by Sri C V K Rao and another by Sri Vavilala Gopalakrishnayya Let Mr C V K Rao move his amendment

Sri C V K Rao —Sir, I beg to move

“In clause 2, in the amendment given notice of by Sri V B Raju, insert the word “not more than one rupee” after the word “such fees”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr. Deputy Speaker — The question is

“In clause 2, in the amendment given notice of by Sri V B Raju, insert the words “not more than one rupee” after the word “such fees”

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker —Sri Vavilala Gopalakrishnayya may move his amendment

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I beg to move .

In clause 2, in the amendment given notice of by Sri V B Raju, insert the words 'not more than two rupees' between the words 'such fees' and 'as may be prescribed'.

Mr Deputy Speaker - Amendment moved

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య -- నా అమెండుమెంటు ఉద్దేశం-ఈ వేళనే ఇది ఇంత అని నిర్ణయం చేయాలని ఒక్క పా యింటు, ఎన్ని తక్కువ సెట్ డివిడన్లు చేసినా రెండుకంటే తక్కువ కావు కాబట్టి ఒక్కొక్కరినుంచి రెండు రూపాయలు తీసుకోవాలని ఒక పాయింట్

శ్రీ వి. వి. రాజు --రు 2 లు very low కరణ లకు survey staff కు భర్తీ అవుతుంది Heavy burden uneconomical అవుతుంది

Mr Deputy Speaker —The question is

In clause 2, in the amendment given notice of by Sri V B Raju, insert the words 'not more than two rupees' between the words 'such fees' and 'as may be prescribed'

The amendment was negatived

Sri K Govinda Rao —What happened to my amendment ?

Mr Deputy Speaker — There is no amendment of yours to this clause. Apparently, it must be to clause 3 now, I shall put the Government amendment to vote. The question is

"For clause 2, substitute the following clause ,

<p>"Amendment of Section 3, Act 2 of 1965</p>	}	<p>2. For sub-section (3) of section of the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas Act, 1965 (here in after referred to as the Principal Act) the following sub-section shall be substituted, namely</p>
---	---	---

"(3) The Tahsildar shall, after publishing notice in the manner prescribed calling upon the joint pattadars and other persons known or believed to be interested in the grant of separate pattas and after holding an enquiry in the manner prescribed, by order, determine the share of land of each pattadar in the joint holding and grant him separate patta for that share. The Tahsildar shall thereafter recover in advance such fees as may be prescribed for each Sub-division and get the shares of land sub-divided where necessary."

The motion was adopted

Mr Deputy Speaker —The question is

"Clause 2, as amended, do stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 2, as amended was added to the Bill

CLAUSE 3

Mr Deputy Speaker —I think the amendments given notice of by SRI Gopalakrishnayya, SRI Govinda Rao and others are not necessary in view of the Government amendment

SHI V B RAJU —Sir, I beg to move

For clause 3, substitute the following clause

"Amendment of Section 4 } 3 For sub-section (2) of Section 4 of the principal Act, the following sub section shall be substituted namely—

"(2) The Tahsil dar shall, after publishing notice in the manner prescribed calling upon the owner and other persons known or believed to be interested in the transfer of patta or the grant of patta for such land and after holding an enquiry in the manner prescribed, by order, effect the transfer of patta or grant patta for such land. The Tahsilde shall thereafter recover in advance such fees as may be prescribed for each sub division and get the shares of land sub-divided, where necessary.

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

Sri C V K Rao —I beg to move

"In clause 3, (a) delete 'Rs 4 and add Re 1'

(b) delete the words "recover in advance"

(c) add the words at the end prescribed, the words 'and the Government have to meet the expenditure initially'

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — చా మొదటి సవరణ వీగిపోయి ది
కనుక యాక్షాంశ క్రింద సవరణ అక్కరలేదు

Mr Deputy Sp aker --The question is

" That for Clause 3 substitute the following clause—

"Amendment of } 3 For sub section (2) of Section 4 of the
Sec 4 } Principal Act, the following sub section
shall be substituted, namely—

" 2) The Tahsildar shall after publishing notice in the manner prescribed, calling upon the owner and other persons known or believed to be interested in the transfer of patta or the grant of patta for such land and after holding an inquiry in the manner prescribed, by order, effect the transfer of patta or grant patta for such land. The Tahsildar shall thereafter recover in advance such fees as may be prescribed for each sub division and get the share of land sub-divided, where necessary

The amendment was adopted.

Mr Deputy Speaker —The question is

“In clause 3, (a) delete ‘Rs 4 and add ‘Re 1

(b) delete the words ‘recover in advance

(c) add at the end of ‘prescribed the words
‘and the Government have to meet the expenditure initially

The amendments were negatived

శ్రీ కె గోవిందరావు —నల్లె ప్లాప్ శీశంకా డబ్బు వసూలు చేసి దీనిని కూడా టాక్సు క్రింద మార్చకూడదని మనవిచేస్తున్నాను

Mr Deputy Speaker —The question is

“That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill ’

The motion was adopted

Clause 3 as amended was added to the Bill

CLAUSE 1

Sri V B Raju —I beg to move

“In clause 1 for ‘96 , substitute ‘ 958 ’

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

“In Clause 1 for ‘1937’, substitute ‘ 968 ’

The amendment was adopted

Mr Deputy Speaker —The question is

“That Clause , as amended, do stand part of the Bill”

That motion was adopted

Clause 1 as amended was added to the Bill

ENACTING FORMULA

Sri V B Raju —Sri I beg to move

“In the enacting formula, for the words ‘Eighteenth, year’ substitute the words ‘Nineteenth year ’”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved.

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

“In the enacting formula, for the words ‘Eighteenth year’ substitute the words ‘Nineteenth year’ ”

The amendment was adopted

Mr Deputy Speaker —The question is

“That the Enacting Formula, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Enacting formula as amended was added to the Bill

LONG TITLE

Mr Deputy Speaker —The question is

That the Long Title do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Long Title as amended was added to the Bill

Sri V B Raju —Sir, I beg to move

“That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1968 be read a third time

Mr Deputy Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker — The question is

“That the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1968 be read a third time

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH CIVIL SERVICES (DISCIPLINARY PROCEEDINGS TRIBUNAL) AMENDMENT BILL, 1968

Sri P V Narasimha Rao —Sir, on behalf of the Chief Minister I beg to move

‘ That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill, 1968 be read a first time

Mr Deputy Speaker —Motion moved

శ్రీ పి వి సరిసింహారావు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి అంశము యిదివరకు యీ చట్టసభలో ఉన్న నియమాలలో ఉండేది అంటే ట్రిబ్యునలువారు వారికి అవసరం అనుకున్నప్పుడు ఒక అఫీసరును నియమించుకొని వారిద్వారా తమ కార్యక్రమాన్ని జరుపుకొనడానికి పీలుగా నియమాలలో ఒక నియమం చేర్చి ఉండినది కాని చట్టసభలో చేసినటువంటి నియమాలలో ఆ నియమం చేర్చడానికి పీలుఅవుతుందో లేదోనని కొంత సందేహం వచ్చి నియమాలలో చేర్చడానికి పీలులేదని సభార్థినేటు తెజిస్ట్రేషనుద్వారా క్లీసుకొనిరావడానికి పీలులేదని మన సభార్థినేటు తెజిస్ట్రేషను కమిటీవారు చెప్పడంవల్ల దానిని పునః పరిశీలన చేసి ఆ నియమాలలోంచి తీసివేయడం ఒరిగింది కాబట్టి ఆదే

అంశాన్ని అసలు చట్టంలో తీసుకొనిరావడం జరిగింది వివాదం యేమీ లేదు నియమాలలో తీసుకొని మొయిను చట్టంలో తీసుకురావడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను

SRI G. Sivayya — I quite agree with the hon. Minister so far as the object of the Bill is concerned. But at the same time, I feel that this amendment by itself may not be sufficient to speed up all the cases that are before the Tribunal. Some more assessors may be needed to speed up and close all the cases as early as possible. But here, one peculiarity in this Bill is, and it is this sub-section (5) sought to be inserted by the amending Bill says that the Tribunal may, if it so thinks fit, appoint any person. The use of the expression 'any person' is most confusing. This Assembly in my opinion, cannot leave the matter to the Tribunal to appoint 'any person it likes'. Who is that 'person'? Is he the person qualified or technically qualified in the subject matter of enquiry before the Tribunal? To state specifically as to the qualification of the person to be so appointed, would be more appropriate than merely giving a blank option to the Tribunal to appoint *any person*. I therefore suggest that specific words may be used, so that it may be good.

SRI P. V. N. Rasimha Rao — I would like to submit that the purpose of this Bill is limited to giving power to the Tribunal. Under the Rules to be framed, we can amplify what sort of persons could be appointed or taken as assessors and under what circumstances, as all that depends actually on the subject matter of the case which comes up before the Tribunal for enquiry and all such contingencies cannot possibly be anticipated here to be provided in the Act itself. What all we are doing here is, we are giving the power of appointment of Assessors to the Tribunal. That is all the purpose and all the other contingencies which the hon. Member has in view cannot be anticipated and put in the Act now at this stage.

SRI A. Madhava Rao — Assessors who were there previously to assist the Judges in the disposal of sessions cases are now removed and are not being nominated, because of the conflict of opinion between the Sessions Judges and the Assessors. Now, so far as this amending Bill goes it says that 'the Tribunal may, if it so thinks fit, appoint any person as assessor to assist it'. Suppose it does not think fit to appoint in one case and thinks fit to appoint in another case?—What should happen? As it is, the discretion lies with the Tribunal. Therefore, it is necessary to specify in which cases the assessor should be appointed and in which cases it is not required that an assessor should be appointed. It may happen that in a case in which the Tribunal is interested or an outside person is interested, an assessor might be called in aid to assist the Tribunal and the decision might be there in favour of the person involved because the assessor is there. Otherwise, what useful purpose is served by the Assessor being there? In what way is difficulty being experienced under the existing Act and Rules so as to warrant this amending Bill. I am afraid, in every case there will be an assessor appointed, if once the discretion is given to the Tribunal. In no other penal law or penal code such a discretion is vested with the Tribunal and I would like to know what is the special circumstance

or reason for the amending Bill giving the power or discretion to the Tribunal to appoint assessors at any point of time. I want to know whether any difficulty is being experienced by the Tribunal in dispensing justice, as the Act stood at present. With the amending Bill, not only that justice will not be done, but I feel justice will be denied. I am asking another straight question: how many assessors should be there for the Tribunal? Can it have as many assessors as it likes or only one assessor? What is the capacity of the assessor and how should he function? Personally I feel that the voice of the Tribunal would be shut by the persons concerned by having an assessor appointed or if at any time the Tribunal itself thinks that it should not have the blame attached to it for any decision made, it could appoint an Assessor to free itself of the blame that it would otherwise have to suffer for a decision taken for or against any interested party involved. I think all this would lead to complications and result in justice not being properly dispensed. I would like to know how in practical working of the Act difficulties were being experienced for which remedy was sought by way of this amending Bill.

Sri P. Subbayya — As has already been pointed out, 'any person' means, according to our Minister, any person who is liked by the Tribunal. That may be within its discretion.

Mr Deputy Speaker — The Minister says all that can be provided for in the rules.

Sri A. Madhava Rao — That point could of course be discussed by the Subordinate Legislation Committee as to who should be 'that person' and whether an assessor is required or not will form part of the discussion there. But here, the Minister is coming forward with an amending Bill saying that 'any person' could be appointed. We should know as to what should be the qualifications of that person that is going to be appointed as assessor. That requires clarification. This is an age where assessors and jurors are being removed and only Judges decide the question. Both internationally and also in the system of justice as it obtains in our country now, assessors and jurors are being removed because of the conflict of opinion in many cases. Therefore, even from that point of view also, no useful purpose would be served by having an assessor appointed by the Tribunal. Therefore, it is necessary that the Tribunal might be empowered to summon any witness or call for any document. That could be the only thing that could be envisaged to do justice, instead of bringing an assessor.

Sri C. V. K. Rao — Mr Speaker, Sir. This procedure is being followed under the Rules already. Now you are going to give a legal validity to that. This matter having come before the House, we would like to know what purpose is served by the Tribunal having an assessor. He might become a Tribunal to Tribunal. If it is a question of assisting the Tribunal in its judgment, in arriving at a particular conclusion, it should be some other agency that has got to give assistance to the Tribunal. But here, it is the assistance of the very person appointed by the same Tribunal that is sought. Therefore, I agree with my friend that this kind of provision will make that

Tribunal not discharge its duties properly, and what is more, the Tribunal will get such persons who can create conflict of opinion. Therefore, I would ask 'why should we not do away with the assessor? Why should we not totally depend on the Tribunal independently going into the merits of the case?' If it is felt that an assessor or some other agency should be there to help the Tribunal arrive at a proper judgment I would suggest, give the benefit to the party whose case is before the Tribunal for judgment. That, I think, is the best method. The hon Minister who is very intelligent will follow our trend of thought and do away with the appointment of assessor, if however it is necessary, he should be appointed only for the benefit of the party whose case the tribunal has to try.

SRI G. SIVAYYA — One clarification Sir. The hon Minister has stated that under the rules to be framed he would clarify as to who should be the person that has to be appointed. When we are specifically amending the provision in the Act by means of this amending bill giving power to the Tribunal to appoint 'any person', how can the Government specify the qualifications or the person to be so appointed in the rules. We are giving the power to the Tribunal to appoint any person at its pleasure, how then can Government interfere with its powers once the powers to appoint are given to the tribunal. I want that it should be specified that the person to be appointed should be one who is 'technically qualified on the subject-matter'. If an engineering problem comes before the Tribunal, the Tribunal can appoint an engineer as assessor, if there is a legal point involved let a lawyer be there. It is therefore better to amend the provision in the bill suitably by specifically mentioning that the person to be appointed should be one who is technically qualified in the subject matter before the tribunal.

SRI P. V. NARASIMHA RAO — I have already stated that what we are seeking to add by this amendment is nothing new. Since 1961 the rule has been there this provision has been there included in the rules made according to the rulemaking power given by the Act. Recently a doubt arose whether under that rule making power this particular power can be given to the tribunal. We got it examined, we were doubtful. Naturally, there was no authoritative pronouncement of any Court. It is only by way of abundant caution that we have deleted it from the rules and now seek to bring it in the body of the main Act itself. That is all that we wanted to be done. Now the question of assessors and jurors has been brought here. I would like to submit that there is absolutely no similarity between that and this. A Juror as hon members know is a lay man, the jury consists of laymen and that jury goes into the question of fact. It does not go into the question of law which is common knowledge. Therefore whether for going into the question of fact the jury is separately required or not is a debatable point.

SRI A. MADHAVA RAO — What is the dictionary meaning of the word 'assessor', and what is the legal terminology about it?

SRI P. V. NARASIMHA RAO — Here is a person whom the Tribunal wants to appoint as an assessor to assist it in coming to a conclusion in regard presumably to a technical matter or problem before it. Only in that case it so happens that the Tribunal will go

in for an assessor. Having given that power, what I am submitting is if there is any further amplification to be made as to how the assessors or has to be appointed, under what circumstances, and what sort of person has to be appointed these are all subsidiary matters arising out of the main power which has been given by this Act, and these matters can be provided for in the rules as we have provided them previously under the main Act. Let me repeat the main Act has given very wide powers of rule making to the Government. That can be seen at the time when it becomes necessary, at the moment, it is not possible, as I said, to anticipate all the conditions, all the situations or all the circumstances when an assessor may become necessary to be appointed. This is a matter which has to be given over to the rule-making power that is, the Government.

Sri P. V. Narasimha Rao —“Any person” does not mean a person who does not fit in. “Any person” has been made general enough so that any specific orders can be brought in the rules. So, it cannot be said that by using the words “any person” the Tribunal would appoint any person who does not fit in. This is a general power being given to the Tribunal.

Sri G. Sivaram —Are you competent under the rule-making power to override your own Act and circumscribing it?

Sri P. V. Narasimha Rao —We are not. There is no question of circumscribing here. The power itself has been given under the rules and no Court has questioned it. Only because we felt it was doubtful whether it would be correct to go on giving this power under the Rules and the Subordinate Legislation Committee felt that it may not be quite intra vires, by way of abundant caution we wanted to delete it from the rules and bring it in the Act.

Sri C. V. K. Rao —You have done a wise thing, but once it has come before this House.

Sri P. V. Narasimha Rao —I am not denying the right of members to question the very wisdom of doing away with assessors. The answer is assessors have been there since 1964. Apparently, the system has worked quite well and there is no complaint from any quarter. The difficulty has arisen only about the legality of keeping this power in the rules rather than in the Act.

Sri A. Madhava Rao —If that is the case, it may be stated that any assessor with technical qualification may be appointed.

Sri C. V. K. Rao —I want a clarification. Here it reads that the Tribunal may, if it so thinks fit, appoint any person as such. He is going beyond this. He says according to the rules the appointing authority may be somebody else, and the Tribunal may not take it up.

Sri P. V. Narasimha Rao —That is not the position at all. Having given the power to the Tribunal we shall amplify in the rules in what circumstances and what type of person should be appointed by the Tribunal.

Mr. Deputy Speaker —It is a simple matter.

Sri G. Sivaram —It is not so simple as that.

Mr Deputy Speaker — By experience let us see

Sri G Sivaiah — Why should we go on committing mistakes and rectifying them. When it has been specifically stated 'any person my amendment to the clause does not go against the assurance

Mr Deputy Speaker — That is why I say there is no difficulty. He wants it in the Act and you want it in the Rules

శ్రీ జి వెంకటరెడ్డి — రూల్స్ లో పెన్సిఫై చేస్తామన్నారు ఈ గొడవ లేకుండా ఎస్సీ వర్సస్ క్వాలిఫైడ్ అని యాడ్ చేస్తే సరిపోతుంది

Sri P V Narasimha Rao — Qualified in what manner? It is important to specify

Sri G Sivaiah — You may say "qualified for the purpose"

(Pause)

Mr Deputy Speaker — The question is

"That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill, 1968, be read a first time"

The motion was adopted

Sri P V Narasimha Rao — I beg to move

"That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill, 1968, be read a second time"

Mr Deputy Speaker — Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker — The question is

"That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill, 1968, be read a second time"

The motion was adopted

CLAUSE 2

Sri G Sivaiah — I beg to move

"In sub-section (5) after the words 'any person' insert the words 'technically qualified on the subject matter'"

Mr Deputy Speaker — Amendment moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker — The question is

"In sub-section (5) after the words 'any person' insert the words 'technically qualified on the subject matter'"

The amendment was negatived

Mr Deputy Speaker — The question is

"That Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSE 1

Mr Deputy Speaker — The question is

“That Clause 1 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill

LONG TITLE AND ENACTING FORMULA

Mr. Deputy Speaker — The question is

“ hat Long Title and Enacting Formula do stand part of the Bill The motion was adopted

Long Title and Enacting Formula were added to the Bill

Sri P V Narasimha Rao —I beg to move

“That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill, 1968 be read a third time

Mr Deputy Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

‘ That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Amendment Bill 1968 be read a third time ”

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH (TELANGANA AREA) LAND REVENUE AMENDMENT BILL, 1968

Sri V B Raju — I beg to move

‘ That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue Amendment Bill, 1968, be read a first time ”

Mr Deputy Speaker - Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker — The question is

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue Amendment Bill, 1968, be read a first time ’

The motion was adopted

Sri V B Raju —I beg to move

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue Amendment Bill 1968 be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly ”

Mr Deputy Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue Amendment Bill 1968 be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH LAND ENCROACHMENT
(AMENDMENT) BILL, 1968

Sri V B Raju —I beg to move

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1968, be read a first time ”

Mr Deputy Speaker —Motion moved

Sri V B Raju —The bill is self-explanatory It is simple It is only to reduce the work load on the Thasildars that the Deputy Thasildars are designated for the purpose

Mr Deputy Speaker —The question is

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1968, be read a first time ’

The motion was adopted

One hon Member —Let the Minister explain

Sri V B Raju —his bill is self-explanatory it is simple It is only to reduce the work of the Tahsildars that the Deputy Tahsildars have been designated for the purpose

(Sri P Subbaiah rose)

Mr Deputy Speaker —How does it arise now ?

Sri P Subbaiah —It is not general discussion We want a clarification

Mr Deputy Speaker —It does not arise because the first reading is over

Sri P- Subbaiah —At any stage of reading a member can raise and discuss My point is, hitherto certain powers have been given to the Collector and the Tahsildar Now these powers are sought to be extended to the Deputy Tahsildar Similarly, if the power of the Tahsildar and the Collector of converting unassessed waste into cultivable ayan is vested in the Deputy Tahsildar also it will be good Likewise the power vested in the Collector of converting poramboke into ayan could also be vested with the Tahsildar or the Deputy Tahsildar If these powers are also delegated we shall be happy, and we shall support it

Sri V B Raju —The purpose of this Bill is to amend section 6 which reads —

“Any person unauthorisedly occupying any land for which he is liable to pay assessment under Section 8 may be summarily evicted by the Collector or by the Tahsildar

For the words ‘by the Collector or by the Tahsildar’ in the two places where they occur, the words ‘by the Collector, Tahsildar or Deputy Tahsildar’ and for the words ‘the Collector or the Tahsildar’ in the three places where they occur the words ‘the Collector, Tahsildar or Deputy Tahsildar’ shall substituted.

Only the Deputy Tahsildar is being brought into the picture About the other things he has mentioned we shall look into them

Sri C V K Rao —Because there has been greater work the Deputy Tahsildar is brought into picture As far as the administrative system is concerned a person higher in status is supposed to bestow better attention in view of his experience and all that Natu

rally, in matter like this when the Collector supposed to possess greater knowled and better judgment and deputs the Tahsildar to look into it and when all of a sudden you bring in Deputy Tahsildar there must be something behind. It is not so simple as all that. If you want to delegate power to Deputy Tahsildars you should have done it in so many respects. Nothing could stop you from delegating powers. Where it is necessary, where it is expeditious, where the Tahsildar or Collector is not able to discharge their duties, let him delegate. Delegation can be these, but to give legality to this is something bad. And for that reason I am opposing.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఈ బిల్లు యొక్క ప్రధానోద్దేశము గురించి కూడా కాస్త నాకు అనుమానం వస్తూ వుంటుంది. దీని అసలు ఉద్దేశ్య మేమిటంటే కొంత మంది ఎన్నాళ్లకు కదలకపోతే encroachment నుంచి వాళ్లను తొలగించే దానికి ఏమైనా ప్రయత్నిస్తామన్నారు. ఈ Act ఎవళ్ళ మీద పడుతుందంటే చిన్న చిన్న గుడిసెలు వేసుకొన్న వాళ్ళపైన, బంకులు పెట్టుకున్న వాళ్ళపైన, చిన్న యిళ్లు కట్టుకున్న వాళ్ళమీద పడుతుంది. పెద్ద వాళ్ళ మీద పడదు. ఇప్పుడు చూశారుకదా, యిప్పటికీ కూడా మనకు ఎదురు గుండానే ఒక కాననం అవుతుంది. నౌబత్ పహాద్ కాననం దాని చుట్టు ప్రక్కల పెద్ద పెద్దలంతా వున్నారు. వాళ్ళకు ఆ ఎంక్రోచ్ మెంటు నుంచి తొలగించడాని కేమైనా తహసీల్దారుకు అధికారం వుంది. ఉపయోగపడదు. కలెక్టరు, కున్న అధికారం కూడా ఉపయోగపరచారా? లేదు. కనుక పెద్ద వాళ్లను ఎవరూ ముట్టు కోరు పెద్ద పెద్ద వాళ్లను ముట్టుకోడానికి పెద్దవాళ్లు సరిపోతారు, వాళ్ళను వాళ్ళే నడపాలి. చిన్నవాళ్లను నడపడానికి, ముట్టుకోడానికి చిన్న వాళ్ళకు అధికారముందని డిప్యూటీ తహసీల్దారులకు యిస్తున్నారు. నేను అనుకున్నాను, ఈ encroachments అన్నితొలగించాలనే intention తో ప్రారంభించామన్నారు. Charity must begin at home. మీరు యింత వరకు కావలసినంత ఆందోళన చేసిన తరువాత కూడా యిక్కడ మనకు ఎదురుగుండానే అవుతున్న దాని మీద ఏమి చర్య తీసుకున్నారు? Encroachment వుందని మీరు ఒప్పుకున్నారు. Assembly లోనే ఒప్పుకున్నారు. వానిని కదిలించడానికి మీరేమిచేశారు? ఆలోచిస్తున్నామన్నారు. వారు buildings కట్టుకుంటున్నారు, అమ్ముకుంటున్నారు, యింకా యింకా చేస్తున్నారు. కాని దానిని మీరేమైనా కదిలించారా? కదలించలేదు. కాని దానిని కదలించడానికి మీకు సమర్థత లేదు. గవర్న మెంటుకు, డిప్యూటీ తహసీల్దారుకు ఎందుకు తెస్తున్నారంటే తహసీల్దారులకు over work అవుతున్నదని, work load ఎక్కువవుతున్నదని అంటున్నారు. కనుక దీని ఉద్దేశ్య మేమిటి? డిప్యూటీ తహసీల్దారును వేసివా, తహసీల్దారును వేసివా. ఒక్కటే, ప్రయోజనం మాత్రం మాకేమీ అవువడదు. as a matter of fact యిద్దరూ ఒకటే. చేపే ఘన కార్యం ఏమీలేదు; ఇద్దరిలో ఎవరు తక్కువవున్నాడు. తెల్ల వారేపుటికి, డిప్యూటీ తహసీల్దార్ ఆయనేమో తహసీల్దార్ లెవోతాడు. సీనియర్ మోస్ట్ తహసీల్దార్ అయిపోతాడు. Junior most Dy. Tahsildar is becoming a senior most Tahsildar. అందువల్ల వారి standard ఎంత వుంటుంది?

నాకు తెలుసు అయితే ఒకటి, యిదివరకు తహశీల్దారులు లంచం పుచ్చుకోడానికి అవకాశం వుంటే యిప్పుడు ఆ అవకాశం డిప్యూటీ తహశీల్దారుకు కూడా యిస్తున్నామన్నమాట అది కాదు అసలు Question అసలు main Question ఎందువల్ల ఎంక్రోచ్ మెంటు చేసినప్పటికీ యింతవరకు ముట్టుకోలేదు? పెద్ద వాళ్లను వాళ్ళు ముట్టుకోరాదు. మాకు doubt రావడానికి అది కారణం Intention ఏమైనా, మేము encroachments అన్నీ మేము తీసుకుంటున్నాము అనంలే బాగానే వుంది కానీ మీ వెనుక నుంచి జరుగుతున్నటువంటి చరిత్ర చూసేటట్టైతే ఈ ప్రభుత్వం వారి యొక్క చరిత్ర, మొత్తం ఈ ప్రాదరాజార్ - ఎదురుగా monument గా అవుతున్నట్టు వంటి buildings దాని చుట్టుపట్ల రోజు రోజుకు వస్తున్నటువంటి, పెద్ద పెద్ద లంతావున్నారు, చాలా పెద్దలున్నారు. మరి పెద్దలంతావున్నారు దాంట్లో అసలు అది ఎందుకు ముట్టుకోలేదు? ఛోతే యీ intention అనేది కాస్త sincere గా చేస్తున్నారనే అని చెప్పి అనుకోడానికి వీలువుతుంది ఈ విలును పెద్ద ప్రత్యేకంగా వ్యతిరేకించాలని కాదు కాని యీ intention ఏదో bad intention అవుతుందేమోననే భయంవుంది మీరు, మేము ఎందుకు motive ను doubt చేస్తామన్నారు మీ motive ను doubt చేయాలనే అభిప్రాయం మాకు లేదు కాని మీ చరిత్ర అంతాకూడా, మీ motive అంతా doubtful గానే వుంది కాబట్టి అందుచేత మంత్రిగారు దీనికి ఏమి జవాబిసారని అడుగుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ - Intention అడుగుతున్నారు, ఏమీలేదండి

శ్రీ కె. మునిస్వామి — ఇప్పుడు, Tahsildarsకు Powers ఉన్నాయి Deputy Tahsildars కు ఆ Powers ను యివ్వాలని ఈ బిల్లుకు ఎందుకు తీసుకు వచ్చారు కాని ఈ వాడు ఈ ఎంక్రోచ్ మెంటు విషయమై ఏ executive order అయినా తహశీల్దారుకు యిచ్చినప్పుడు డిప్యూటీ తహశీల్దారును depute చేస్తున్నారకదా, ప్రతిదానికి ఆ డిప్యూటీ తహశీల్దారు రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టరును plot కి పంపిస్తున్నాడు Eviction notice యివ్వడంతోతే డిప్యూటీ తహశీల్దారుకు చెప్పడం, వారు అరువాత రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టరు plot కు వెళ్లడం, వెళ్లి అయినే ejection natural గా యిది చేస్తాడు అందుచేత Already there are powers is indeed మరి special గా Deputy tahsildar కి యిది యిచ్చామనడంలో అర్థం ఏమిటి? డిప్యూటీ తహశీల్దార్ rank లో posts ఏమైనా create చేస్తున్నారా? లేకుంటే ఎట్లా, work load తగ్గించడానికి అవకాశం వుంటుందో? ఎట్లా దీని విషయంలో వ్యాయం కల్పించడానికి వుంటుందో, యిది బిల్లు రూపంలో ఎందుకు తుండాలనేటటువంటి సమస్య వుందో దీనిని మంత్రిగారు explain చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. వి. రాజు — అధ్యక్షా! గోపాలకృష్ణయ్యగారు జైలనిచ్చినదంతా ఈ amendment కు సంబంధించినదే కాదు అది general policy of the Government, Programme of the Government and activities of the Government.

ment లోకి వస్తుందండి అది ఎప్పుడూకూడా బడ్జెటు సమయంలో వచ్చే విషయాలలో అందరూ చెప్పేది, Revenue Demand మీద చెప్పేది ఇప్పుడు Simple request to the House Tahsildar అయినా Deputy Tahsildar అయినా కూడా దానికేమీ అభ్యంతరం లేదన్నారు ఎందరకంటే Deputy Tahsildar చేసినా, Tahsildar చేసినా ఒకటే ఆ పనికి అని వావిలాలగోపాల కృష్ణయ్యగారున్నారు Intensions can be understood only through actions

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఈ బిల్లు encroachments కి సంబంధించినది ఆ విషయానికి దీనికి సంబంధం వున్నది ఇప్పుడు occasion వచ్చినది కనుక దీనికి జవాబేమి చెప్తారా నోట పహాడ్ గురించి

శ్రీ వి.వి.రాజు — గోపాలకృష్ణయ్యగారుకూడా అప్పుడు కూర్చున్నారు All sat round the table, గోపాలకృష్ణయ్యగారు యిచ్చిన సూచన ప్రకారమే జరుగుతున్నది అది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఏమి జరుగుతున్నది? వాళ్లు ఆక్రమణ చేసినదానిని బలపరుస్తున్నారు.

Sri V B Raju, — I will take it up with Sri Gopalakrishnaiah

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఎన్నాళ్లనీ రావడాసురుడి కాట్టం మారిరి, మన ఎసెంబ్లీ వున్నన్నాళ్లూ వస్తూనే వుంది అలోచిస్తామని చెప్తూనే వున్నారు వాళ్ళు ఆక్రమించుకొని అమ్ముకుంటు నేవున్నారు, అధ్యక్షా

శ్రీ వి.వి.రాజు — ఎవరండి Several appeals have been made to the Government and all these things are going on

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆ details చెప్పాలి ఆ details కావాలి నాకు

శ్రీ వి.వి.రాజు — ఇప్పుడు ఆ details నా దగ్గర లేవు This has nothing to do with this bills

Mr Deputy Speaker — Any way there are no details with him

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆ details ఎప్పుడు వస్తాయండి? ఎప్పుడో ఒకసారి అంతా అయిపోయిన తరువాత, ఆ details వస్తాయి

Sri V B Raju — If necessary I would have another meeting with Mr Vavilala Gopalakrishnayya and the Officers I am prepared to have it ఈ meeting అయినది ఆ meeting లో అన్ని పేపర్లు యిచ్చినాము దీనికి సంబంధించినవి Chief Secretary, అందరూ పచ్చారు అన్ని పేపర్లు submit అయినాయి There is nothing suppressed or concealed in it. Under the directions of the Speaker everything was done

Mr Deputy Speaker — It is all right

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — Why do you involve the Speaker? స్పీకర్ గారిని ఎందుకు కలుపుతారు?

SRI V B Raju —The Speaker also gave directions and every thing was generally discussend

SRI Vavilala Gopalakrishnayya —Generally discussed, discussed, conceived-conceived nothing happed

శ్రీ వి బి రాజు —ఊరికే అట్లా అంటే ఎట్లాగండి తమిటి ఉపయోగం? It is no use Sir going on at a tangent Let us be relevant to the point

శ్రీ పి సుబ్బయ్య —కలెక్టరు దగ్గర, తహశీల్దారు దగ్గర కూడా అధికారం వున్నది కదా అక్కడ కట్టేసు వంటి పహాడ్ లాంటి వాళ్లను evict చేయాలి. పెద్ద పెద్ద వాళ్లను evict చేయకుండా పేద వాళ్లమైనా ఆక్రమించుకుంటే వారిని evict చేయడానికే ఉపయోగపడే విధంగా దీనిని ఎందుకు తీసుకు రావలసివచ్చినదని?

శ్రీ వి బి రాజు —ప్రతి దానిని పెద్దవాళ్లు, చిన్న వాళ్లు—విల్లికి విచ్చానికి ఒకటే అంటే ఎట్లా There must be some relevance to the subject

శ్రీ పి సుబ్బయ్య —వారి intention, conduct వల్ల తెలిసింది కదా

శ్రీ వి బి రాజు —ఇప్పుడు Deputy Tahsildar పేరు అనలు ఎందులో ఎందుకు తీసుకువస్తున్నాము ఈ ఎమెండ్ మెంటును అనలు ఎందుకు తీసుకువస్తున్నామో ముందు వారు అర్థం చేసుకుంటేకదా లేకుండా పోతేదానికి

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ —అదే చెప్పాలి మునిస్వామిగారు కూడా అదే అడిగారు Please tell them specifically

శ్రీ వి బి రాజు —Clause 7 లో 'Before taking proceedings under Section 5 of Section 6, the Collector or Tahsildar or Deputy Tahsildar as the case may be shall cause to be served on the person Deputy Tahsildars అని వున్నది దీనినిబట్టి actual గా తీసుకోవాలి 'when action under clause 6 for eviction of an encroacher is contemplated, the Deputy Tahsildar can issue a notice under Section 7, but he is not competent to pass order of eviction under Section 6' అని ఉంది. Clause 7 లో notice Deputy Tahsildar యివ్వవచ్చునని వున్నది Clause 8 లో Deputy Tahsildar అని లేదు He can issue a notice, but cannot pass orders Therefore to remove that lacuna and also to reduce the workload of the Tahsildar who is very far away from the scene, amendment has been brought మారు గ్రామాల్లో 150 గ్రామాల్లో వున్నాయి The Collector is far away and the Tahsildar is far away Therefore, the Deputy Tahsildar is empowered under Section 6 to cause a notice to be issued and he himself can pass orders This is the intention and nothing else ఇప్పుడు 100 గ్రామాల్లో 150 గ్రామాల్లో ఉన్నాయి and the Collector is far away Tahsildar is far away You cannot delegate the authority without statutory authority, unless you mention in the statute itself empowering a particular authority, from

Collector to Tahsildar and from Tahsildar to Deputy Tahsildar That is not possible unless you mention it in the Act ప్రతిచానికి, ప్రతిరోజు, ప్రతినిమిషము గోపాలకృష్ణయ్యగారు దానిని మంత్రంగా పెట్టుకొని పోతుంటుంటే ఎలా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇప్పుడు రెండురకాలు ఉన్నాయి Deputy Tahsildar independent charge, Special Tahsildar కు Deputy Tahsildars ఉన్నారు అరరువారే కాదు కాల్లో Tahsildar ఉంటే, అతనిక్రింద కొన్నిచోట్ల Deputy Tahsildar ఉన్నారు ఆ Independent Tahsildar గా ఉన్నటువంటి sub-taluk లో Deputy Tahsildar కు అధికారము ఇవ్వవలెనా, లేకపోతే ఎక్కడవడితే అక్కడ ఉన్నటువంటి Deputy Tahsildar కు ఇస్తేనే లేకపోతే కాదు అనుకుంటున్నాను Practical గా మీరేమి ఆలోచిస్తున్నారో అదికూడా చెప్పితే అర్థం అవుతుంది.

శ్రీ వి. వి. రాజు — ఇప్పుడు definition (b) లో Deputy Tahsildar means a deputy tahsildar in independent charge of a taluk or sub-taluk in whose jurisdiction the land is situated and includes a special deputy tahsildar

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Independent charge ఒకటేకాదు నేను అడుగుతున్నాను వారుచెప్పినటువంటి definition లో "deputy tahsildar means a deputy tahsildar of independent charge of a sub-taluk in whose jurisdiction the land is situated and includes a special deputy tahsildar" అనివుంది

Sri V B Raju — And includes special deputy tahsildars

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఎవరుఅతను

శ్రీ వి. వి. రాజు — Special deputy tahsildars కు కూడా ఇంకోక post ఉన్నది ఇప్పుడు deputy tahsildars, special tahsildars, special deputy tahsildars

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Special tahsildar ఇప్పుడు వస్తాడంటే అక్కడ tahsildar ఉండగా, అతనిక్రింద అదనింగా పనిచేయవలసి యుంటుంది

Sri V B Raju — Whoever is appointed and whoever is in independent charge will look after this

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — దానిని separate గా వేకారు

శ్రీ వి. వి. రాజు — Separater గా వేయడంకాదు He is already there

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah — There is a tahsildar or a deputy tahsildar who is in independent charge. There are no special tahsildars anywhere except for special purposes చెరువులదగ్గర కాలవలదగ్గర వగైరా వాటికోసం తప్పితే independent charge ఉన్నవారిని ఎప్పుడూ special tahsildar అని అనరు. వారిని tahsildars అంటారు.

Tahsildars ఉన్న area లో కూడా అదనంగా deputy tahsildars ను appoint చేయడం అవుతుందిగాని

శ్రీ వి. వి. రాజు — దాని details ఇప్పుడు చెప్పలేను Special work కోసం Special Tahsildars ను వేయవచ్చు Deputy Tahsildars గా ఉన్నప్పుడు కూడా, మనము special గా powers ఇచ్చినప్పుడు కూడా, ఈ పనికోసం మని, మనము Deputy Tahsildars ను వేయవచ్చును

శ్రీ కె. మునుస్వామి — కాశీల్వార్డుకూడా ఉండవచ్చు ఇప్పుడు ఈ powers Headquarters Deputy Tahsildars గా ఉండేటటువంటి వారికేనా, లేకపోతే Deputy Tahsildar rank వచ్చిన వారందరికీ powers ఉన్నాయా?

SRI V. B. RAJU — A Deputy Tahsildar means a deputy Tahsildar in independent charge who is enjoying an independent charge of the area

SRI V. B. RAJU — I beg to move

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1968 be read a second time

Mr Deputy Speaker — Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker — The question is

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1968 be read a Second time”

The motion was adopted

CLAUSES 2, 3, 1, AND PREAMBLE AND LONG TITLE

Mr Deputy Speaker — The question is

“That clauses 2, 3, 1, and Preamble and long title do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clauses 2, 3, 1 and Preamble and Long title were added to the Bill

SRI V. B. RAJU — I beg to move

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1968 be read a third time”

Mr Deputy Speaker — Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker — The question is

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1968 be read a third time”

The motion was adopted

Mr Deputy Speaker — The House is adjourned to meet tomorrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned till Half-past Eight of the Clock on Friday, the 28 June, 1968

