

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
OFFICIAL REPORT

Eighty-second day of the First Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 22nd March, 1968

The House met at Half-past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

STATUS OF LEADERS OF OPPOSITION

1736—

* 3729 Q.—SRI A. MADHAVA RAO (Nellore) —Will hon. the Chief Minister be pleased to state

- (a) whether the Government are aware that the recent All India Whips Conference favours the giving of the Opposition leaders the status and facilities of a Cabinet Minister without salary, and
- (b) if so, the extent for which the State Government sought to implement the same?

The Chief Minister (SRI K. BRAHMANANDAREDDY) —(a) The proceedings of the recent All India Whips Conference have not yet been received by the State Government. However, a copy of the recommendations adopted by the Sixth All India Whips' Conference held in October, 1967 has been received by the Government. A copy of the recommendations has been placed on the Table of the House.

(b) The matter will be considered as soon as the proceedings of the Conference are received.

PAPERS PLACED ON THE TABLE

(SEE ANSWER TO CLAUSE (a) OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY

QUESTION No 3729 (STARRED)

Recommendations adopted by the Sixth All India Whips' Conference, 1967-Simla

1. The Conference while appreciating the vital role played by the Department of Parliamentary Affairs in the Centre recommends that

(a) An independent Department of Parliamentary Affairs should be set up expeditiously in each of the States/Union Territories where it is not yet in existence. This will make for effective planning

and co-ordination of all kinds of Government business in the legislatures and liaison with Opposition groups and their leaders

(b) The Department should be placed under the charge of the Government Chief Whip

(c) The Government Chief Whips of the States/Union Territories should be Ministers of Parliamentary Affairs as in the Centre, the Government Deputy Chief Whips should be either Deputy Ministers or given the status of Deputy Ministers, the Chief Whips of recognised Opposition Parties in Parliament/Legislatures should be given facilities as available to Deputy Ministers, and the Regional Government Whips and Chief Whip of the recognised Opposition Groups in Parliament/Legislatures should be given the facilities as are available to Parliamentary Secretaries. Suitable facilities should be provided to Whips of different parties in the Metropolitan Council also

In case any difficulty is experienced by a State Government in organising a Department of Parliamentary Affairs in the State the assistance of the Central Department of Parliamentary Affairs should be obtained. The Department would depute a suitable officer to provide necessary guidance in the first instance

The Conference strongly feels that the Minister of Parliamentary Affairs at the Centre should personally take up with the Chief Ministers the question of creation of Department of Parliamentary Affairs in their respective States/Union Territories

2 Having noted the earlier recommendation on the subject of distribution of time between legislative, non-legislative and financial business, the Conference is of the view that adequate time should be set aside for raising discussions on matters agitating the minds of Members. This could be arranged either through Calling Attention Notices, Short Duration Discussions or otherwise. In addition to this, one full day should be set apart in a week for private Members' Bills/Resolutions. The sittings of the Legislatures should, therefore, be adjusted accordingly

3 The Conference reiterates the earlier recommendation that the commencement, duration and sittings of a House should be left to be determined at the discretion of Government

4 The Conference feels that the number of Calling Attention Notices to be admitted on a particular day be left to the discretion of the Presiding Officers, subject to the provisions of the Rules of Procedure

5 Having noted that frequent meetings in the Centre between the Whips of the Opposition parties and the party in power have to a large extent led to the removal of avoidable controversies in the House, the Conference recommends that there should be similar meetings of Whips of various parties in the States also at frequent intervals to thrash out various points of mutual interest

6 The Conference while emphasising, that the privilege of raising points of order should not in any way be curtailed, recommends that such a privilege should not

be utilised merely to catch the eye of the Speaker or as a dilatory measure. The Conference also feels that the Whips of all parties should impress upon their Members from time to time not to raise frivolous points of order.

7 (a) The Conference feels that time has come to frame a suitable Code of Conduct to regulate the relations between the executive and the legislators. In this connection, the Conference after considering the draft Code framed by the Central Government, approved it unanimously (vide Appendix I).

(b) The Conference also feels that maintenance of regular register to keep the record and also the trace of the communications received by Ministers from legislators till the final reply is issued, would be desirable.

8 The Conference recommends that frequent meetings should be held by the party in power with the Leaders of Opposition on all important matters.

9 (a) The Conference recommends that Member of Parliament and State Legislatures/Union Territories/Metropolitan Council should be invited and encouraged to undertake study tours of national projects and undertakings. Such tours should be organised by the Department of Parliamentary Affairs. Members of Parliament and Members of State Legislatures/Union Territories/Metropolitan Council should be represented therein in the ratio of 3:2 as far as practicable.

(b) The young legislators should be encouraged to undertake study tours.

(c) The Conference reiterates its earlier recommendation that for purposes of studying the various legislations and welfare activities and the Whips' Organisations in other countries, the department of Parliamentary Affairs at the Centre should sponsor study tours outside the country. Such delegations should consist of both Parliamentarians and Legislators including Whips.

(d) The Conference also feels that a Central Agency or forum may be provided in which leaders of various political parties at the Centre and also the States may be associated to decide upon the details regarding the selection of Members of Parliament and also Members of State Legislatures etc for study tours. The conference leaves it to the Department of Parliamentary Affairs at the Centre to work out the details of the scheme as to the exact nature and functions of such a forum.

10 (a) The Conference, while appreciating the recent changes made in the working of the Consultative Committees at the Centre with a view to make them more effective, recommends that similar Committees may also be set up in all States/Union Territories. The Conference also feels that the word 'informal' should be deleted.

(b) The Consultative Committee should be made more effective and important policy matters should be discussed in these Committees.

11 (a) The Conference recommends that appointments of Members on Governmental Committees should be made in consultation with the Government Chief Whip. Where Members of the

Opposition are appointed, the Chief Whip of the Opposition parties should also be consulted

(b) The young legislators should be encouraged to serve on various Committees

(c) Whips should also be consulted in the matter of formation of various Committees of the House

(d) On local committees at all levels, where non officials are appointed as members, representation should also be given to the Legislators

(e) The Conference is also of unanimous view that in the formation of various Committees at all levels, the principle of appointing the elected representatives and not the Government officials, as the Chairmen of the Committees on which they are represented should be accepted

12 The Conference expresses its concern on the situation obtaining in the entire country on account of frequent floor-crossing, which in the opinion of the conference is morally incorrect and has been recognised as such even by certain defecting Members who sought re-election after resigning their seats, and urges upon all political parties to understand its implications and dangerous potentiality and evolve a code of conduct which should be mutually acceptable and morally binding

13 The Conference recommends that Parliament/State Legislatures/Metropolitan Council should be moved to appoint a Committee of Grievances to consider the complaints made by Members of Legislatures regarding alleged grievances of citizens and to recommend remedial measures so as to redress their grievances

14 While reviewing the action taken by the Centre and the State Governments on the recommendations of the Last Whips Conference with regard to the functioning of the Committee on Assurances, the Conference appreciates the functions performed by the Department of Parliamentary Affairs at the Centre and recommends that it is of utmost importance that the same pattern be adopted in the States also. The Conference is of the view that the working of the Assurance Committee in States should also be brought on the same pattern as at the Centre

15 The Conference recommends that the Whips of various parties at the Centre and also in the State Legislatures/Metropolitan Council should be assigned the duty of maintaining proper quorum in the House

16 The Conference considered various steps to be taken to prevent disorder in the Central Parliament and State Legislatures with a view to maintaining proper decorum in the parliamentary institutions and made the following additional recommendations

(i) The Ministers should give immediate attention to the queries of the Members both within and outside the Legislatures. Their replies to the questions should not be evasive. This method is expected to check avoidable disorder in the Houses

(ii) Atleast one hour should be provided in every sitting to the Members for airing their views and for discussion of matters of urgent

public importance both at the Centre and in the State Legislatures/ Metropolitan Council and rules may be framed to regulate this

(iii) Seminars on Parliamentary procedures should be arranged by the Department of Parliamentary Affairs at the Centre and by States/Union Territories for the benefit of the Members, particularly, the new entrants

(iv) Full opportunities for speaking, if provided to the new legislators, will go a long way in keeping them satisfied. The Whips of the various parties should invariably ensure that back benchers or the new entrants are given full chance for expressing their views

(v) Those Members who indulge persistently and deliberately in disobeying the Chair and create disorderly scenes, should be discouraged

(vi) There should be regular consultations between the Whips of the various parties on the question of maintaining decorum in the House

17 While appreciating the work done by the Department of Parliamentary Affairs with regard to promotion of Mock Parliaments in schools in Delhi, the Conference recommends very strongly that the States should also arrange to introduce the scheme in their respective States

18 The Conference views with concern the non-implementation and delayed implementation of many recommendations by the State governments and recommends that the Minister of parliamentary affairs should contact the Chief Ministers and the presiding Officers of the respective State Legislatures for expeditious implementation of the recommendations of the Whips Conferences. The Conference also desired the Department of Parliamentary Affairs to despatch implementation reports quarterly or six monthly as convenient indicating the progress made in States and the Centre to enable the various Whips to study and watch the action taken on recommendations in their respective States and help in early implementation of the same

19 While endorsing its earlier recommendation regarding the strengthening of the library in the Legislatures, the Conference observes that libraries of the State Legislatures should be further strengthened and that Research Officers be appointed to prepare notes/brochures for the use of Legislators

20 The Conference reiterates its earlier recommendation of the Fifth All India Whips' Conference that Index Cards of Members giving their qualifications, background, experience, aptitude, vocation, etc., should be prepared and selection of members out of these for Select and other Government Committee assignments should be made. This could, however, be done better if a regularly constituted Department of parliamentary Affairs starts functioning in the States

21 The Conference reiterates its earlier recommendation that a member should conduct himself in a way which adds to his dignity and prestige in the eyes of the public and in particular should not indulge in the use of unparliamentary language or any personal criticism which vitiates public life and morale and should not associate with communal, disruptionist or sectarian organisations or causes

APPENDIX I

A draft Code to regulate the relationship between Members of Parliament and of State Legislatures and the Administration

Introduction

Members of Parliament and Members of State Legislatures occupy in our democratic set-up a very important place as accredited representatives of the people. They have important functions to perform under the Constitution and they may occasionally find it necessary to obtain information from or address suggestions to the Ministries of the Governments or to the State Governments or seek interviews with officers in connection with their parliamentary and allied public duties, otherwise than through putting questions or participating in debates in the Legislatures. In this connection, certain well recognised principles and conventions to govern the relations between Members of Legislatures and Government servants have already been laid down at the Centre and in most of the States. However, on a review of the position, it has been found necessary to reiterate, and to spell out in some detail, the principles and practices that should govern the mutual relations of Members of Legislatures and Government servants.

Code for the Government servants

2 The two basic principles to be borne in mind are (i) that Government servants should show courtesy and consideration to Members of Legislatures and (ii) that while they should consider carefully or listen patiently to what the members of Legislatures ~~say~~ have to say, they should always act according to their own best judgement.

3 It should be the endeavour of every Officer to help Members of Legislatures to the extent possible in the discharge of their important functions under the Constitution. In cases, however, when an Officer is unable to accede to the requests or suggestion of a Member, the reasons for the Officer's inability to do so should be courteously explained to them.

4 It is realised that the district and sub-divisional Officers have very heavy public duties and responsibilities and if they are to function effectively they should be permitted to plan out their day's work with some care and adhere to the plan. An Officer should feel free to set apart some hour when he can refuse to meet visitors without being considered guilty of discourtesy, lack of consideration and the like. But he should set apart two or three hours every day when anybody can see him, and within these hours, and also during other office hours in which he is to meet visitors, he must give priority to Members of Legislatures except when a visitor has come by previous appointment and a Member of Legislature has come without an appointment. In such a case, he should see the Member of Legislature immediately after he has met the visitor who had come by previous appointment. Any deviation from an appointment made with a Member of a Legislature or indeed with any other person must promptly be explained to the Member concerned so that the least possible inconvenience is caused to him and a fresh appointment should be fixed in consultation with him.

5 When a Member of Legislature comes to see him, an officer should rise in his seat to receive the Member and to see him off. Small gestures have symbolic value and officers should, therefore, be meticulously correct and courteous in their dealings with members of Legislatures.

6 Similarly seating arrangements at public functions should receive very careful attention at all times and no room should be given for any misunderstanding on this score. The position of Members of Parliament has been clearly brought out in the Warrant of precedence approved by the President. M. P.s appear at Article 30 above officers of the rank of full General or equivalent, Secretaries to the Government of India, etc. The instructions appended to the Warrant of precedence also lay down that when Members of Parliament are invited on bloc to major State functions, the enclosure reserved for them should be next to the Governors, Chief Justice, Speaker of the Lok Sabha, Ambassadors, etc. A further provision in the instructions is that, the Members of State Legislatures who, owing to their presence in Delhi, happen to be invited to State functions, should be assigned rank just after Members of Parliament. To avoid inconvenience to M. P.s and M. L.'s who might come late, the block of seats meant for them should be kept reserved till the end of the function and should not be occupied by other persons even though they may be vacant. The seats provided for them should be at least as comfortable and as prominently placed as those for officials. At State functions arranged by the State Government, the seating arrangements for M. P.s and M. L.As should be made in accordance with the position assigned to them in the Warrant of precedence approved by the Governor.

7 Letters received from Members of Legislatures should be acknowledged promptly. All such letters should receive careful consideration and should be responded to at an appropriate level and expeditiously. Officers should furnish to Members of Legislatures, when asked for, such information or statistics relating to matters of local importance as are readily available and are not confidential, or when the information is not such that its disclosure would be likely to lead to a controversy embarrassing to Government. In doubtful cases, instructions should be taken from a higher authority before refusing the request.

8 It is desirable that a letter addressed to minister should be replied to by the Minister himself. Where, however, this is not convenient or practicable or the reply called for is a routine nature, it may issue under the signature of a senior officer of the Ministry/Department, preferably the Secretary.

9 While the official dealings of Government servants with Members of Legislatures have to be regulated as stated in the previous paragraphs, it is necessary to invite the attention of Government servants to what is expected of them in their individual capacity in respect of their own grievances in the matter of conditions of service. The Government servants Conduct Rules bar any attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further the interests of individual Government servants.

Therefore, a Government servant is not expected to approach a Member of Legislature for sponsoring his individual case

Code for Members of Legislatures

10 It is equally necessary for Members of Legislatures to follow certain conventions in their communications to Ministers and Officers of Government in connection with their parliamentary duties. At the Centre it has been the practice for the Minister for Parliamentary Affairs to draw the attention of the Members of the parliament to these conventions, which are broadly as follows—

- (i) Members should ask for information only about matters of public or national interest in which they get themselves interested in the discharge of their public duties as Members of parliament
- (ii) Information should not be gathered to further private interests or for use in court litigation or for giving other undue advantages to individuals against others. As already stated, the Government Servants Conduct Rules strictly bar any attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further the interests of individual Government servants. Therefore, normally a Government servant approaching a Member of Legislature for sponsoring his individual case runs the risk of disciplinary action. Letters received from Members of Legislatures are dealt with utmost consideration, but if Government continue to take action on cases of individuals sponsored by Members of Legislatures, they may be adopting a discriminatory course placing others who may not be fortunate enough to have such support in a position of disadvantage. In the event of any attempt on the part of any Government servant to solicit their good offices to further his individual interest in Government service, the Members of Legislature may therefore, do well to warn him of likely consequences of his having overstepped the bounds of the Government Servants Conduct Rules.
- (iii) In all matters of routine nature, written requests may be addressed to the Secretary of the Ministry/Department concerned irrespective of whether information was required on the subject dealt with in the Ministry/Department or in any of its attached or subordinate offices. In no case should letters be addressed by name or designation to any other officers of the Ministry/Department or its attached or subordinate offices.
- (iv) For more important matters Members may address the Minister or the Deputy Minister concerned. In regard to matters pertaining to fraud, corruption, bribery, mal-administration, nepotism etc., in administration letters should be addressed only to the Minister or Deputy Ministers and copies endorsed to the Minister for Parliamentary Affairs.

11 It is obviously not desirable that requests should be made for intervention of officers in investigation of criminal cases, for issue of fire arms licenses and for grant of permits and licenses to particular individuals. Nor should requests be made regarding recruitment of a particular person, or promotion or transfer of individual Government servants, or for a particular order in a disciplinary case. A number of public issues or grievances do, however, arise in the Departments and Members of Legislatures are undoubtedly entitled to take interest in administration and to see that there is no maladministration or abuse of power or discretion. But in such cases, they should normally approach the Minister concerned rather than the local officers. Or at the most they may bring cases of injustice and the like in individual cases to the notice of the district officer or other similar officers with the request that they should look into the matter. They ought not to press or even ask for a particular decision. In such cases, the officer should listen to all points of view with patience, but he must obviously take a decision according to his own best judgment. And when he does so, it would not be fair to accuse him of partisanship or even of insensitivity to the views of an accredited representative of the people.

12 Members of Legislatures may like to bear in mind the conventions and principles outlined about in the course of their dealings with the administration both at the Centre and in the States so that a healthy and useful relationship between the Government and the Members of Legislatures may be built up.

ALL INDIA WHIPS CONFERENCE

1737—

*3733 Q—SRI A. MADHAVA RAO — Will hon. the Chief Minister be pleased to state,

(a) whether the Andhra Pradesh State participated in the recent All India Whips Conference,

(b) if so, the decisions taken there and whether a copy of the decisions taken there will be placed on the Table of the House, and

(c) the steps taken by the Government to implement the decisions?

SRI K. BRAHMANANDA REDDY — (a) Yes, Sir.

(b) The proceedings of the All India Whips Conference have not yet been printed. They are said to be under print. However, a copy of the recommendations adopted at the Conference is placed on the Table of the House for information.

(c) The recommendations will be examined as soon as the proceedings of the Conference are received.

PAPERS PLACED ON THE TABLE

(See answer clause (b) of the Legislative Assembly Question

No 3733 (Starred) put by SRI A. MADHAVA RAO, (*1737)

Recommendations adopted by Sixth All India Whips' Conference, 1967 - Simla

1 The Conference while appreciating the vital role played by the Department of Parliamentary Affairs in the Centre recommends that,

(a) An independent Department of Parliamentary Affairs should be set up expeditiously in each of the States/Union Territories where it is not yet in existence. This will make for effective planning and co-ordination of all kinds of Government business in the legislatures and liaison with Opposition groups and their leaders.

(b) The Department should be placed under the charge of the Government Chief Whip.

(c) The Government Chief Whips of the States/Union Territories should be Ministers of Parliamentary Affairs as in the Centre; the Government Deputy Chief Whips should be either Deputy Ministers or given the status of Deputy Ministers; the Chief Whips of recognised Opposition Parties in Parliament/Legislatures should be given facilities as available to Deputy Ministers, and the Regional Government Whips and Chief Whips of the recognised Opposition Groups in Parliament/Legislatures should be given the facilities as are available to Parliamentary Secretaries. Suitable facilities should be provided to Whips of different parties in the Metropolitan Council also.

In case any difficulty is experienced by a State Government in organising a Department of Parliamentary Affairs in the State, the assistance of the Central Department of Parliamentary Affairs should be obtained. The Department would depute a suitable officer to provide necessary guidance in the first instance.

The Conference strongly feels that the Minister of Parliamentary Affairs at the Centre should personally take up with the Chief Ministers the question of creation of Department of Parliamentary Affairs in the respective States/Union Territories.

2. Having noted the earlier recommendation on the subject of distribution of time between legislative, non-legislative and financial business, the Conference is of the view that adequate time should be set aside for raising discussions on matters agitating the minds of Members. This could be arranged either through Calling Attention Notices, Short Duration Discussions or otherwise. In addition to this, one full day should be set apart in a week for Private Members' Bills/Resolutions. The sittings of the Legislatures should, therefore, be adjusted accordingly.

3. The Conference reiterates the earlier recommendation that the commencement, duration and sittings of a House should be left to be determined at the discretion of Government.

4. Conference feels that the number of Calling Attention Notices to be admitted on a particular day be left to the discretion of the Presiding Officers, subject to the provisions of the Rules of Procedure.

5. Having noted that frequent meetings in the Centre between the Whips of the Opposition parties and the party in power have to large extent led to the removal of avoidable controversies in the House, the Conference recommends that there should be similar meetings of Whips of various parties in the States also at frequent intervals to thrash out various points of mutual interest.

6. The Conference while emphasising that the privilege of raising points of order should not in any way be curtailed, recommended that such a privilege should not be utilised merely to

catch the eye of the Speaker or as a dilatory measure. The Conference also feels that the Whips of all parties should impress upon their Members from time to time not to raise frivolous points of order.

7 (a) The Conference feels that time has come to frame a suitable Code of Conduct to regulate the relations between the executive and the legislators. In this connection, the Conference after considering the draft Code frame by the Central Government, approved it unanimously (vide Appendix I).

(b) The Conference also feels that maintenance of regular register to keep the record and also the trace of the Communications received by Ministers from legislators till the final reply is issued, would be desirable.

8 The Conference recommends that frequent meetings should be held by the party in power with the Leaders of Opposition on all important matters.

9 (a) The Conference recommends that Members of Parliament and State Legislatures/Union Territories/Metropolitan Council should be invited and encouraged to undertake study tours of national projects and undertakings. Such tours should be organised by the Department of Parliamentary Affairs. Members of Parliament and Members of State Legislatures/Union Territories/Metropolitan Council should be represented therein in the ratio of 3:2 as far as practicable.

(b) The young legislators should be encouraged to undertake study tours.

(c) The Conference reiterates its earlier recommendation that for purposes of studying the various legislations and welfare activities and the Whips' Organisations in other countries, the Department of Parliamentary Affairs at the Centre should sponsor study tours outside the country. Such delegations should consist of both Parliamentarians and Legislators including Whips.

(d) The Conference also feels that a Central Agency or forum may be provided in which leaders of various political parties at the Centre and also the States may be associated to decide upon the details regarding the selection of members of Parliament and also Members of State Legislatures etc for study tours. The conference leaves it to the Department of Parliamentary Affairs at the Centre to work out the details of the scheme as to the exact nature and functions of such a forum.

10 (a) The Conference, while appreciating the recent changes made in the working of the Consultative Committees at the Centre with a view to make them more effective, recommends that similar Committees may also be set up in all States/Union Territories. The Conference also feels that the word 'informal' should be deleted.

(b) The Consultative Committee should be made more effective and important policy matters should be discussed in these Committees.

11 (a) The Conference recommends that appointments of Members on Governmental Committees should be made in consultation with the Government Chief Whip. Where Members of the

Opposition are appointed, the Chief Whip of the Opposition parties should also be consulted

(b) The young legislators should be encouraged to serve on various Committees

(c) Whips should also be consulted in the matter of formation of various Committees of the House

(d) On local committees at all levels, where non-officials are appointed as members, representation should also be given to the Legislators

(e) The Conference is also of unanimous view that in the formation of various Committees at all levels, the principle of appointing the elected representative and not the Government officials, as the Chairmen of the Committees on which they are represented should be accepted

12 The Conference expresses its concern on the situation obtaining in the entire country on account of frequent floor-crossing, which is the opinion of the Conference is morally incorrect and has been recognised as such even by certain defecting Members who sought re-election after resigning their seats, and urges upon all political parties to understand its implications and dangerous potentiality and evolve a code of conduct which should be mutually acceptable and morally binding

13 The Conference recommends that Parliament/State Legislatures/Metropolitan Council should be moved to appoint a Committee of Grievances to consider the complaints made by Members of Legislatures regarding alleged grievances of citizens and to recommend remedial measures so as to redress their grievances

14 While reviewing the action taken by the Centre and the States Governments on the recommendations of the Last Whip' Conference with regard to the functioning of the Committee on Assurances, the Conference appreciates the functions performed by the Department of Parliamentary Affairs at the Centre and recommends that it is of utmost importance that the same pattern be adopted in the States also. The Conference is of the view that the working of the Assurance Committee in States should also be brought on the same pattern as at the Centre

15 The Conference recommends that the Whips of various parties at the Centre and also in the State Legislatures/Metropolitan Council should be assigned the duty of maintaining proper quorum in the House

16 The Conference considered various steps to be taken to prevent disorder in the Central Parliament and State Legislatures with a view to maintaining proper decorum in the parliamentary institutions and made the following additional recommendations —

(i) The Ministers should give immediate attention to the queries of the Members both within and outside the Legislatures. Their replies to the questions should not be evasive. This method is expected to check avoidable disorder in the Houses

(ii) At least one hour should be provided in every sitting for the Members for airing their views and for discussion of matters

of urgent public importance both at the Centre and in the State Legislatures/Metropolitan Council and rules may be framed to regulate this

(iii) Seminars on parliamentary procedures should be arranged by the Department of Parliamentary Affairs at the Centre and by States/Union Territories for the benefit of the Members, particularly, the new entrants

(iv) Full opportunities for speaking, if provided to the new legislators, will go a long way in keeping them satisfied. The Whips of the various parties should invariably ensure that back benchers or the new entrants are given a full chance for expressing their views

(v) Those Members who indulge persistently and deliberately in disobeying the Chair and create disorderly scenes, should be discouraged

(vi) There should be regular consultations between the Whips of the various parties on the question of maintaining decorum in the House

17 While appreciating the work done by the Department of Parliamentary Affairs with regard to promotion of Mock Parliaments in schools in Delhi, the Conference recommends very strongly that the States should also arrange to introduce the scheme in their respective States

18 The Conference views with concern the non-implementation and delayed implementation of many recommendations by the State Governments and recommends that the Minister of Parliamentary Affairs should contact the Chief Ministers and the Presiding Officers of the respective State Legislatures for expeditious implementation of the recommendations of the Whips' Conferences. The Conference also desired the Department of Parliamentary Affairs to despatch implementation reports quarterly or six monthly as convenient indicating the progress made in States and Centre to enable the various Whips to study and watch the action taken on recommendations in their respective States and help in early implementation of the same

19 While endorsing its earlier recommendation regarding the strengthening of the libraries in the Legislatures, the Conference observes that libraries of the State Legislatures should be further strengthened and that Research Officers be appointed to prepare notes/brochures for the use of Legislators

20 The Conference reiterates its earlier recommendation of the Fifth All-India Whips' Conference that Index Cards of Member giving their qualifications, background, experience, aptitude, vocation, etc., should be prepared and selection of members out of these for Select and other Government Committee assignments should be made. This could, however, be done better if a regularly constituted Department of Parliamentary Affairs starts functioning in the States

21. The Conference reiterates its earlier recommendation that a member should conduct himself in a way which adds to his dignity and prestige in the eyes of the public and in particular should not indulge in the use of unparliamentary language or any personal criticism which vitiates public life and morale and should not associate with communal, disruptionist or sectarian organisations or causes

APPENDIX I

A draft code to regulate the relationship between Members of Parliament and of State Legislatures and the Administration

INTRODUCTION

Members of Parliament and Members of State Legislatures occupy in our democratic set-up a very important place as accredited representatives of the people. They have important functions to perform under the constitution and they may occasionally find it necessary to obtain information from or address suggestions to the Ministers of the Government or to the State Governments, or seek interviews with officers in connection with their parliamentary and allied public duties, otherwise than through putting questions or participating in debates in the Legislatures. In this connection certain well recognised principles and conventions to govern the relations between Members of Legislatures and Government servants have already been laid down at the Centre and most of the States. However, on a review of the position, it has been found necessary to reiterate, and to spell out in some detail, the principles and practices that should govern the mutual relations of Members of Legislatures and Government servants.

CODE FOR THE GOVERNMENT SERVANTS

2 The two basic principles to be borne in mind are (i) that Government servants should show courtesy and consideration to Members of Legislatures and (ii) that while they should consider carefully or listen patiently to what the members of Legislatures may have to say, they should always act according to their own best judgement.

3 It should be the endeavour of every officer to help Members of Legislatures to the extent possible in the discharge of their important functions under the Constitution. In cases, however, when an officer is unable to accede to the request or suggestion of a Member, the reasons for the officer's inability to do so should be courteously explained to them.

4 It is realised that the district and sub-divisional officers have very heavy public duties and responsibilities and if they are to function effectively they should be permitted to plan out their day's work with some care and adhere to the plan. An officer should feel free to set apart some hour when he can refuse to meet visitors without being considered guilty of discourtesy, lack of consideration and the like. But he should set apart two or three hours every day when anybody can see him, and within these hours, and also during other office hours in which he is to meet visitors, he must give priority to Members of Legislatures except when a visitor has come by previous appointment and a Member of Legislature has come without an appointment. In such a case, he should see the Member of Legislature immediately after he has met the visitor who had come by previous appointment. Any deviation from an appointment made with a Member of a Legislature— or indeed with any other person— must promptly be explained to the Member concerned so that the least possible inconvenience is caused to him and a fresh appointment should be fixed in consultation with him.

5 When a Member of Legislature comes to him, an officer should rise in his seat to receive the Member and to see him off. Small gestures have symbolic value and officers should, therefore, be meticulously correct and courteous in their dealings with members of Legislatures.

6 Similarly, seating arrangements at public functions should receive very careful attention at all times and no room should be given for any misunderstanding on this score. The position of Members of Parliament has been clearly brought out in the Warrant of Precedence approved by the President. M.P.s appear at Article 30 above officers of the rank of full General or equivalent, Secretaries to the Government of India, etc. The instructions appended to the Warrant of Precedence also lay down that when Members of Parliament are invited *en bloc* to major State functions, the enclosure reserved for them should be next to the Governors, Chief Justice, Speaker of the Lok Sabha, Ambassadors, etc. A further provision in the instructions is that the Members of State Legislatures who, owing to their presence in Delhi, happen to be invited to State functions, should be assigned rank just after Members of Parliament. To avoid inconvenience to M.P.s and M.L.As who might come late, the block of seats meant for them should be kept reserved till the end of the function and should not be occupied by other persons even though they may be vacant. The seats provided for them should be at least as comfortable and as prominently placed as those for officials. At State functions arranged by the State Government, the seating arrangements for M.P.s and M.L.As should be made in accordance with the position assigned to them in the Warrant of Precedence approved by the Governor.

7 Letters received from Members of Legislatures should be acknowledged promptly. All such letters should receive careful consideration and should be responded to at an appropriate level and expeditiously. Officers should furnish to Members of Legislatures, when asked for, such information/statistics relating to matters of local importance as are readily available and are not confidential, or when the information is not such that its disclosure would be likely to lead to a controversy embarrassing to Government. In doubtful cases, instructions should be taken from a higher authority before refusing the request.

8 It is desirable that a letter addressed to a Minister should be replied to by the Minister himself. Where, however, this is not convenient or practicable or the reply called for is of a routine nature, it may issue under the signature of a senior officer of the Ministry/Department, preferably the Secretary.

9 While the official dealings of Government servants with Members of Legislatures have to be regulated as stated in the previous paragraphs, it is necessary to invite the attention of Government servants to what is expected of them in their individual capacity in respect of their own grievances in the matter of conditions of service. The Government servants Conduct Rules bar any attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further the interests of individual Government servants. Therefore, a Government servant is not expected to approach a Member of Legislature for sponsoring his individual case.

Code for Members of Legislatures

10 It is equally necessary for Members of Legislatures to follow certain conventions in their communications to Ministers and Officers of Government in connection with their parliamentary duties. At the Centre, it has been the practice for the Minister for Parliamentary Affairs to draw the attention of the Members of the Parliament to these conventions, which are broadly as follows —

- (i) Members should ask for information only about matters of public or national interest in which they get themselves interested in the discharge of their public duties as Members of Parliament.
- (ii) Information should not be gathered to further private interests or for use in court litigation or for giving other undue advantages to individuals against others. As already stated, the Government Servants Conduct Rules strictly bar any attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further the interests of individual Government servants. Therefore, normally a Government servant approaching a Member of Legislature for sponsoring his individual case runs the risk of disciplinary action. Letters received from Members of Legislatures are dealt with utmost consideration, but if Government continue to take action on cases of individuals sponsored by Members of Legislatures, they may be adopting a discriminatory course placing others who may not be fortunate enough to have such support in a position of disadvantage. In the event of any attempt on the part of any Government servant to solicit their good offices to further his individual interest in Government service the Members of Legislatures may, therefore, do well to warn him of likely consequences of his having overstepped the bounds of the Government Servants Conduct Rules.
- (iii) In all matters of routine nature, written request may be addressed to the Secretary of the Ministry/Department concerned irrespective of whether information was required on the subject dealt with in the Ministry/Department or in any of its attached or subordinate offices. In no case should letters be addressed by name or designation to any other officers of the Ministry/Department or its attached or subordinate offices.
- (iv) For more important matters, Members may address the Minister or the Deputy Minister concerned. In regard to matters pertaining to fraud, corruption, bribery, mal-administration, nepotism, etc., in administration should be addressed only to the Ministers or Deputy Ministers and copies endorsed to the Minister for Parliamentary Affairs.

11 It is obviously not desirable that requests should be made for intervention of officers in investigation of criminal cases, for issue of fire arms licences and for grant of permits and licences to particular individuals. Nor should requests be made regarding recruitment of a particular person, or promotion or transfer of individual Government servants, or for a particular order in a disciplinary case.

A number of public issues or grievances do, however, arise in the Departments and Members of Legislatures are undoubtedly entitled to take interest in administration and to see that there is no mal-administration or abuse of power or discretion. But in such cases, they should normally approach the Minister concerned rather than the local officers. Or at the most they may bring cases of injustice and the like in individual cases to the notice of the district officer or other similar officers with the request that they should look into the matter. They ought not press or even ask for a particular decision. In such cases, the officer should listen to all points of view with patience, but he must obviously take a decision according to his own best judgement. And when he does so, it would not be fair to accuse him of partisanship or even of insensitivity to the views of an accredited representative of the people.

12. Members of Legislatures may like to bear in mind the conventions and principles outlined about in the course of their dealings with the administration both at the Centre and in the States so that a healthy and useful relationship between the Government and the Members of Legislatures may be built up.

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఇంగ్లండ్ లో 'షేడో కేబినెట్' ఫెసిలిటీస్ అని పున్నది. పాలసీ మేటర్స్ తీసుకొనేటప్పుడు అపోజిషన్ లీడర్స్ ను సంప్రదించటం వారు చెప్పిన అభిప్రాయాలను తీసుకొని తర్వాత విషయాలు జరగటం వున్నది అటువంటి ఫెసిలిటీస్ ఇక్కడ కూడ కల్పించటానికి చుస్ గవర్నమెంట్ ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇక్కడ 'షేడో కేబినెట్' లేవండి.

శ్రీ సి వి కె రావు (కాకినాడ) — మేము ఏర్పాటు చేస్తాము.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — 'షేడో కేబినెట్' అని అనుకోవటానికి కూడ అవకాశం లేదండి. రాష్ట్రానికి సంబంధించిన ఏదైనా ముఖ్యమైన విషయాలు ఉన్నప్పుడు సాధారణంగా ఇక్కడ అపోజిషన్ లీడర్స్ తో, ఇంకా ఇతర పెద్దలతో ఆలోచించేటటువంటి ఆలవాటు ఉన్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి) — వారు ఇచ్చిన రికమెండేషన్స్ లో— ఇండిపెండెంట్ డిపార్టుమెంటు ఫర్ పార్లమెంటరీ ఎఫయర్స్, కన్సల్టేటివ్ కమిటీలు, అసెంబ్లీ మెంబర్స్ తో ఎబ్లీక్ గ్రీనెస్సెస్ విచారించటానికి గ్రీనెస్సెస్ కమిటీలు— ఉండాలన్నారు. ఇండిపెండెంట్ లెజిస్లేచర్ డిపార్టుమెంట్ గ్రీనెస్సెస్ కమిటీ, కన్సల్టేటివ్ కమిటీస్— వీటిగురించి ఏమి చెబుతారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇండిపెండెంట్ లెజిస్లేచర్ డిపార్టుమెంటు ఇప్పుడు చునకు ఉంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అది స్పీకర్ గారి క్రింద ఉండటం ఇండిపెండెంట్ గాని, సెక్రటేరియట్ క్రింద ఒక డిపార్టుమెంటుగా ఉండటం ఇండిపెండెంట్ కాదు.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అవన్నీ యిదివరకు యిక్కడ స్పీకర్ గారితో, చైర్ మన్ గారితో ఆలోచించి నిర్ణయం చేసినటువంటి ఎద్దతి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇ రిమెంబర్ దా, అందు స్పీకర్ గారి క్రింద కై రెక్కగా ఉండటంగాని చుట్టూ గవర్నమెంటుకు సంబంధం ఉన్నది వాడు కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఉన్నది.

Mr Speaker — Irrespective of the fact whatever powers the Speaker or the Chairman are exercising everything has been going on smoothly. Let things go on smoothly.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — స్పీకర్ గారి పోలీస్ పూర్వం లేదా అది కాదు.

Mr Speaker — Then it is all right. What is the difficulty you are experiencing now? I have no complaint to make against anybody. Everything is going on very well and very efficiently also. If I feel any necessity, I will consult the Chief Minister or some other authorities and then come to a decision.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అసలు కాన్స్టిట్యూషన్ లో అది ఉన్నది.

Mr Speaker — The Constitution applies not only to this State but also to the entire country.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — డెంగల్ లో సెడరేటు చేశారు.

Mr Speaker — I mean, we have considered about this matter, not once, twice but on any number of occasions in the presiding officers conference. Unless the Central Government takes it up, nothing can be done. There are some practical difficulties. We cannot discuss all these things here.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — సెంటర్ లో వారు సెడరేటు బాగా పెట్టారు. పార్లమెంటరీ వింగ్ కింట్లుగా స్పీకర్ గారి క్రిందనే ఉంది. అటువంటిది ఇక్కడ కూడ ఉంటుందా?

Mr Speaker — If it is a question of separating the Legislature completely from the executive, it is a different matter. Here things are going on very smoothly. Why unnecessarily take it up now?

SELECTION OF DEPUTY COLLECTORS TO I A S CADRE

1738—

* 4334 Q — Sri K. Ramanatham (Mudinepalli) Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Committee constituted for the selection of Deputy Collectors to the I A S Cadre has not met for the past three years,

(b) if so, the reasons therefor, and

(c) are there any rules that the Committee should meet invariably in the beginning of every year and review the position?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) During the past 3 years the Selection Committee constituted for the selection of Deputy Collectors to the I A S held its meeting in 1965 and 1967 only.

(b) No meeting of the Selection Committee was held in the year 1966, as the question of determining the size of the Select List as required under the proviso made in 1966, to Regulation 4(1) of the I A S (Appointment by Promotion) Regulations, 1955, was under the consideration of the Government of India.

(c) Regulation 2(4) of the I A S (Appointment by Promotion) Regulations 1955 lays down that the Select List prepared under sub regulation (1), shall be reviewed or revised every year. The Select List could not be reviewed in 1966, due to the reasons explained under (b) above.

MISAPPROPRIATION OF FUNDS IN INFORMATION DEPARTMENT

1739—

* 3792 Q—Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddy) and Sri T. C. Rajan (Palamaner) —Will the hon. Janasambandha Shriamika Mantri be pleased to state

(a) the details of misappropriation of funds in the Department of Information since 1960, amount involved, and

(b) the action taken against the culprits, and whether any of them have absconded to Pakistan?

The hon. Janasambandha Shriamika Mantri (Sri K. Lakshmana Bapuji) —(a) & (b) The details of misappropriation of funds in the Department, the amount involved and the action taken in the matter, are placed on the Table of the House. No information as to any of the culprits have absconded to Pakistan is available, but the U.D. Accountant, who is involved jumped off the bail and he is still at large.

PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

L A Q No. 3792 (*1739)

The details of misappropriation of funds in the Department of Information since 1960 and the amount involved

The following are the 3 items of misappropriations and losses occurred in this Department since 1960 —

S No	Nature of item	Year in which dis- covered	Amount	
			Rs	Ps
1	2	3	4	
1	Misappropriation of Sale Proceeds of Govt. of India Publications	1962-63	8,464	42
2	Theft of Rolliflex Camera	1964-65	850	00
3	Misappropriation in the office of the Public Relations and Information	1964-65	1,21,421	00

Item No 1—Rs. 8,464.42. Sri V. Prabhakara Rao, Superintendent of the Department who had been incharge of the sale of Government of India Publications was found responsible for not accounting for a sum of Rs. 8,464.42 being the cost of Government of India Publications. A departmental enquiry was held by the Director of Information & Public Relations and the recovery of the entire amount misappropriated, along with the additional punishment of stoppage of increment for a period of 3 years with cumulative effect was ordered by the Director of Information & Public Relations.

in August 1962. The Supdt. appealed to Govt. against the orders of the Director of Information & Public Relations in September 1962. The Govt. in May 1964 rejected the appeal and decided to consider the question of writing off a portion of the amount after 7 years, if Sri V. Prabhakara Rao maintains good conduct during that period. The Government have also ordered the recovery of the amount involved at the rate of Rs 70.50 per month. In partial modification of these orders the Government have again issued orders in January 1965 that the question of writing off a portion of the amount after a period of 7 years need not be considered and that the whole amount misappropriated by Sri V. Prabhakara Rao, Superintendent should be recovered from him at Rs 70.50 p.m. as already ordered. Recoveries are being made accordingly from the monthly pay bills of Sri V. Prabhakara Rao, commencing from April 1964 payable in May 1964. Up to the end of December 1967 (inclusive of the pay of that month) a sum of Rs 3,172.50 has been recovered. There is a balance of Rs 5,291.92 yet to be recovered, and it will be recovered regularly from his monthly pay bills.

Item No. 2—Theft of Rolliflex Camera (Rs 850). This pertains to the cost of Rolliflex Camera in this Department. The responsibility for the loss is fixed on Sri S. Nandgopal Na. du, Photographer of the department and it was ordered in Director of Information & Public Relations Proceedings No. 60-C/Esst 1/64-8 dated 20.8.1964, that the amount of Rs 850 should be recovered from the pay of the Photographer at Rs 20 per month. The recovery commenced from his pay for the month of September 1964 payable in October 1964. Up to the end of December 1967 (inclusive of the pay for that month) an amount of Rs 800 has been recovered. The balance of Rs 50 will be recovered from his next pay bills.

Item No. 3—Misappropriation in the Office of the Director of Information & Public Relations—Rs 1,21,421. In February 1964, while taking up the inspection of this office, the Accountant General's Audit Party discovered a misappropriation of Rs 1,03,290. Subsequently, it has been discovered that a further sum of Rs 18,131 representing the Money Orders received during 1961-64 but not brought on account was also misappropriated. Thus, altogether the amount misappropriated has come to Rs 1,21,421.

The following Officers and staff were incharge of the maintenance of cash and accounts for the following periods during which the misappropriation occurred —

S. No.	Name of the individual who was incharge of the cash book	Period
1	Sri G. M. Khan, Cash Accountant	3-12-1956 to 21-2-1964 Under Suspension from 25-2-1964
2	Sri Narsing Rao Manvi Dy. Director (Retired)	4-10-1958 to 1-9-1959 4-10-1959 to 28-4-1960 6-5-1960 to 14-12-61
3	Smt. Srirajyam Smha, Dy. Director	2-9-1959 to 3-10-1959 29-4-1960 to 5-5-1960
4	Late Sri Urooj Ahmed Khan, Accounts Officer	15-2-1961 to 4-8-1964 Under suspension from 5-8-1964

Out of the total amount lost as mentioned above—

(i) an amount of Rs 3,261.91 was misappropriated during the period when Sri Narsing Rao Manvi, Dy Director was incharge of accounts. Govt have issued orders in G O Ms No 25 GA(I&PR) Department dated 3-3-1966 for the recovery of this amount from his gratuity, which was not paid to him so far.

(ii) An amount of Rs 650.57 was misappropriated during the period when Smt Srirajyam Sinha, Dy Director was incharge of cash and accounts. Govt have issued orders in G O Ms No 25 GA (I&PR) Department, dated 5-1-1966 for the recovery of the above amount at Rs 55 per month for 11 months and balance of Rs 50.57 as last and 12th instalment from the above officer. The recovery commenced in her pay bill for March 1966 paid in April 1966 and the entire amount has since been recovered.

(iii) De 'ucting the above two sums, the balance of the amount was misappropriated during the period when Sri Late Urooj Ahmed Khan, Accounts Officer was incharge of the Cash Accounts. Soon after the detection of defalcation, a Police Complaint was filed i e , in February 1964. The Police after verification of the records etc filed a criminal case in the VIth City Magistrate's Court, Hyderabad against Sri G M Khan, Cash Accountant and Sri Urooj Ahmed Khan Accounts Officer during whose period the bulk of the misappropriation occurred.

Sri G M Khan, Accused No. 1 who was arrested and released on bail, jumped off the bail and he is now at large. Accused No. 2, Sri Urooj Ahmed Khan died on 26-5-1965. Due to these two occurrences, evidence under Section 512 Cr P C was recorded in the Court and after taking due proceedings under Sections 8 and 88 Cr P C, the case was reported to have been transferred to "Long Pending Register" in the Court of Chief City Magistrate, Hyderabad as per the latest reference from the Dy Commissioner of Police, Crimes, Hyderabad.

Proposals are also under consideration to launch a Civil Suit for the recovery of the loss to Government from the properties of the deceased Officer. The Law Department has been consulted in the matter, and further action for collecting the particulars of the properties owned by late Sri Urooj Ahmed Khan, etc, is being taken.

శ్రీ సి వి కె రావు — అద్యక్ష, ఈ విధంగా యీ డిపార్టుమెంటులో యెక్కువగా సొత్తు దుర్వినియోగం అవటం వల్లనేనా — ఆ పాత పాపం ఏమీ అంటుకోదని యీ డిపార్టుమెంటు పేరు జన సంబంధాలు అని మాధ్వివేశారు.

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ — మీరు మాత్రంగా వచ్చినారని పేరు మార్చటం జరిగిందేమో మీ దృష్టిలో.

శ్రీ టి సి రాజన్ — అద్యక్ష, ఈ మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ ఎప్పుడు జరిగింది ఎప్పుడు కనుగొన్నారు? ఎవరిపైన ఈ రెస్పాన్సిబిలిటీ ఏక్స్ ప్లెచేరు?

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ — ప్లేటుమెంటులోనే ఆ వివరాలు ఉన్నాయి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇట్లాగే కాస్త అద్దీ డిపార్టుమెంటుకు తెలుగు పేర్లు పెట్టిస్తారా?

శ్రీ కొండాలక్ష్మణ్ బాపూజీ — అది యీ ప్రశ్నకు సంబంధం లేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — సందర్భం వచ్చింది గనుక నేను చిఫ్ మినిస్టర్ గారిని అడుగుతున్నాను అన్ని డిపార్టుమెంట్సు పేర్లు తెలుగుపేర్లుగా మారిస్తే చాలా బాగుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా? మంత్రులు అలాంటివి అడుగుతున్నారు అంటే అర్థం ఏమిటి?

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆలోచిస్తారు అని అర్థం

FILM ADVISORY PANEL

1740

* 2864 Q — Sri P O Satyanarayan: Raju (Yemmiganur) — Will the hon Janasambandha Shramika Manthri be pleased to state

(a) whether there are proposals to constitute a film advisory panel by our Government,

(b) if so, the names of the members of the panel,

(c) the tenure of office and

(d) the duties of the panel?

Sri K Lakshmana Bapuji — (a), (b), (c) & (d) A proposal to constitute a Film Development Council with all the required details is under consideration of the Government.

LEATHER WORKERS BOARD

1741—

* 2084 Q — Sarvasri P Gunnayya (Patapatnam) and Dhannakulu Narasimham (Udayagiri) — Will the hon Minister for Industries be pleased to state

(a) the total amount allotted by the Government to Leather Workers Board in Andhra Pradesh for the year 1964-65, 1965-66 and 1966-67,

(b) the total amount of the grant given by the Government of India out of the same,

(c) the amount of grant given by the State Government,

(d) the total amount of expenditure incurred in the State,

(e) the district-wise amount of expenditure incurred therefor, and

(f) the amount of expenditure incurred towards leather industry which is being run by the Government?

The Minister for Industries (Sri B V Gurumuthy) —

Year	Allotment Rs in lakhs
(a) 1964-65	14.33
1965-66	16.35
1966-67	16.77

(b) Nil

- (c) The details of grant given to leather workers and societies are given below

Year	Allotment of grant Rs in lakhs
1964-65	0 20
1965-66	2 24
1966-67	1 08

(d) Year	Rs in lakhs
1964-65	10 50
1965-66	14 57
1966-67	14 15

- (e) }
and } Two Statements are placed on the Table of the House
(f) }

STATEMENT I

Statement Placed on the Table of the House in answer to clause 'e' of LAQ No 2034 (Starred) (* 1741)

Districts	1964-65	1965-66	1966-67
	Rs in lakhs	Rs in lakhs	Rs in lakhs
Hyderabad	4 935	6 697	7 37
Warangal	0 515	0 340	0 41
Karimnagar	0 485	0 187	0 18
Medak	0 125	0 166	0 16
Mahaboobnagar	0 225	0 166	0 16
Nalgonda	0 125	0 166	0 16
Adilabad	0 125	0 453	0 12
Khammam	0 125	0 166	0 12
Nizamabad	0 325	0 207	0 14
Srikakulam	0 065	0 669	0 13
East Godavari	0 195	0 277	0 17
Cuddapah	0 105	0 166	0 13
Nellore	0 275	0 166	0 18
Kurnool	0 145	0 453	0 19
Visakhapatnam	0 235	0 453	0 33
Krishna	0 305	1 107	1 44
Anathapur	0 725	1 294	2 24
Chittoor	0 105	0 166	0 17
West Godavari	1 075	0 948	0 18
Guntur	0 285	0 324	0 17
	<u>10 500</u>	<u>14 571</u>	<u>14 15</u>

Note —The expenditure indicated above includes expenditure incurred on leather units run by the Government

STATEMENT II

Statement Placed on the Table of the House in Answer to Clause 'f' of LAQ No 2084 (Starred)

Year	Rs in lakhs
1964-65	3 480
1965-66	6 02
1966-67	9 00

Note —The above expenditure has been included in the district-wise expenditure indicated in Statement I

(ఎ) 1964-65—14 33 లక్షలు 65-66-16 35 లక్షలు 1966-67 16 77 లక్షలు

(బి) ఏమీ లేదు

(సి) వివరాలు యీ విధంగా ఉన్నవి

1964-65	20 వేలు
1965-66	2 2½ లక్షలు
1966-67	1 08 లక్షలు

(డి)	1964-65	10 లక్షల 50 వేలు
	1965-66	14 లక్షల 57 వేలు
	1966-67	14 లక్షల 15 వేలు

శ్రీ డి నరసింహం —ఈ చర్యకార్యం పరిశ్రమకు ప్రభుత్వం చేస్తున్న ధన సహాయం దృష్ట్యా ఆ పరిశ్రమలు సంక్లిష్టంగా పడుతున్నవని ప్రభుత్వం భావిస్తున్నదా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి —అధ్యక్ష, డబ్బు కేటాయింపులకు జరిగింది. అయినంతవరకు సంక్లిష్టతరంగా ఉంది ఇంకా ఎక్కువ కావాల్సి వారి కోరిక ఉంది కాని, ధనాభావంచేత ఎక్కువ డబ్బు వారికి ఇవ్వలేకపోయాము

శ్రీ పి గున్నయ్య —చర్యకారులు సుమారు 5 రి లక్షల అనం పుంటారు ఇలాంటి సందర్భంలో ఈ టోరుకు ఇచ్చిన డబ్బు వారి తక్కువ ప్రతి budget లో కోటి రూపాయలైనా వీరికోసం కేటాయించి వీరియొక్క పరిశ్రమల అభివృద్ధికి గట్టి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి —మొట్టమొదట రెండుకోట్ల రూపాయలతో 4 వ పంచవర్ష ప్రణాళికలో leather కార్యక్రమాలన్నీ అమలు జరపాలని అనుకున్నాము. ధనాభావంచేత 50 లక్షల రూపాయలవరకు పరిమితం చేయబడ్డది ప్రస్తుత పరిస్థితులలో యంతకంటే ఎక్కువ చేయడానికి వీలుకాదు

శ్రీ పి కోటయ్య (పీఠాం) —Leather goods కు రష్యాలో యాతర ప్రాంతాలలో గిరాకీ ఎక్కువ ఉన్నది ఈ ప్రభుత్వం నిర్వహిస్తున్న పంపిణీ ద్వారా గాని సహకార సంఘాలద్వారాగాని ఎగుమతులను ప్రోత్సహిస్తున్నామా? ఏమాత్రం వ్యాపారం జరిగింది?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి —ఎగుమతులను direct గా చేయడం సాధ్యం కాదు ఒక పెద్ద Unit, Hyderabad tanneries అని ఒకటి యున్నది దానిని strengthen చేయాలనే ఉద్దేశ్యం చేత యుగోస్లేవియా agreement కు ప్రయత్నం చేస్తున్నాము వారు నిర్దేశంగా ఉన్నారే Licencing process అదంతా కేంద్ర ప్రభుత్వంలో ఉన్నది ఆ unit develop అయితే ఒక కోటి రూపాయల మేరకు tanneries ను సంపాదానికి వీలు ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎ భాస్కరరావు (కంకిపాడు) — చర్యకార పరిశ్రమకు పట్టణ ప్రాంతాల్లో మాత్రమే పెట్టుగా loan యివ్వడం జరుగుతున్నది గ్రామీణ ప్రాంతాల్లో ఉన్న చర్యకారులకు కూడా ఈ సహాయం అందజేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి — నేను statement చూపించినాను ప్రతి జిల్లాకు యివ్వబడ్డది దాని వివరాలు కూడా ఉన్నవి పట్టణాలకే పరిమితం చేయొన్న ఉద్దేశ్యం లేదు

శ్రీ ఇ వాడపల్లి (తాళ్ల రేవు) — విదేశాలకు తోట్ల ఎగుమతి చేయటంవల్ల విదేశీమారకంకూడా ఉంటుంది చచ్చిపోయిన గోవు చర్మము వైద్యానికి పనికి వస్తుంది ఏకినారీ ఎనికివస్తుంది పేకులు బాగుచేసేవల్లయితే మింటరీ సెంటర్ కు ఎక్కువ ఎగుమతి చేయడానికి పనికివస్తుంది దాని మీదట ఇనుము వ్యవసాయానికి పనికివస్తుంది ఏకినారీ bats కు ఉపయోగిస్తుంది అనేక విధాల పనికి వచ్చే ఈ చిన్న పరిశ్రమను పెద్దగా అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రభుత్వంవారు ఎక్కువ కృషి చేసినట్లయితే అభివృద్ధికి మార్గాలు ఉంటాయి అనేక మందికి వృత్తి కల్పించినవారు అవుతారని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి — ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశ్యం కూడా అదే Hyderabad tanneries ను develop చేయాలి Utility Leather works, Vijayawada, Guntakal ఈ units ను strength in చేయాలనే ఉద్దేశ్యం కూడా ప్రభుత్వానికి ఉన్నది

శ్రీ కె మునుస్వామి (సత్యవేడు) — దక్షిణ జిల్లాలలో నెల్లూరు, చితూరు ప్రాంతంలో మద్రాసు ప్రాంతం నుంచి వర్తకులు వచ్చి చర్మాలను మద్రాసుకు తరలించుతుంటున్నారు అక్కడ యిలాంటి centres ను ఏర్పాటు చేసి చదును చేసిన తరువాత అయితే ఎక్కువ డబ్బు మనకు రావడానికి అవకాశాలు ఉంటాయి అటువంటి కేంద్రాలు దక్షిణ ప్రాంతంలో open చేయడానికి ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి — కేవలం దక్షిణ ప్రాంతం అని కాకుండా నేను చెప్పిన Hyderabad Tanneries పెద్ద potentiality ఉన్నది దానిని develop చేస్తున్నాము యానాం కూడా French Government వారు negotiate చేస్తున్నారు అదికూడా వస్తే అక్కడ ఈ tannery work చేయాలని

శ్రీ కె అంజనరెడ్డి (హిందూపూర్) — Tanning centres లో, training యిచ్చే centres లో inferior quality leather ఎక్కడైతే తయారు అవుతున్నదో అక్కడ చాల stock విలించిపోతున్నది గుంతకల్లులో ఆ విధంగా కొన్ని లక్షలు విలించిపోయింది దాని విషయంలో కమిటీ పేసి దానిని ఏమైనా set right చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి — ఆ వివరాలు నాకు లేవు వారు చెప్పినట్లయితే పరిశీలిస్తాను

శ్రీ మతి ఎమ్ కస్తూరిదేవి (గుడివాడ) — చర్యకార పాఠశాలమిథలు ఒక సొపైటి ఏర్పాటు చేసుకున్నారు వారు ప్రభుత్వాన్ని grant శాఖలో కోరుతున్నారు

రెండు మూడు వేల యిచ్చి వారి కులవృత్తిని improve చేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తారా ?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి — Leather Board ఉన్నది అ applications అన్నీ వారు process చేస్తారు Allotment వారు recommend చేస్తే ప్రభుత్వం తప్పకుండా యిస్తుంది

శ్రీ ఎమ్ వెంకటనారాయణ (ఏలూరు) — ఆంధ్ర డేజంట్ నే చర్మకారిక పరిశ్రమకు ఏలూరు ప్రధానమైన కేంద్రం 2½ పాపులకు యివ్వాలి 10 12 కంటే ఎక్కువ లేవు మేము దరఖాస్తులు పెట్టుకున్నాము ఈ పరిశ్రమ అభివృద్ధికి ప్రభుత్వంవారు ఏమైనా చేస్తారా ?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి — నేను మనవి చేశాను ఒక పద్ధతి ఉన్నది Leather Advisory Board ఉన్నది వారు applications అన్నీ receive చేస్తారు వచ్చినటువంటి allotment లో disbursement కూడా వారు recommend చేస్తారు

Mr Speaker — Question No 1742

[The Minister for Municipal Administration was not present in the House]

Mr Speaker — So nobody is answering the question No 1742 on behalf of the Municipal Administration Minister. The Minister himself is not present in the House. I do not know what happened to him.

Sri C V K Rao — What action do you propose to take if this House is being treated like this?

Mr Speaker — Next question

ELECTRICITY DUES BY NIZAM

1743—

* 4390 Q — Sri T C Rajan — Will hon ble Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that Nizam has to pay more than 7 lakhs towards power arrears,

(b) the exact up-to date amount due by the Nizam, and

(c) the steps that are taken by the Government to collect the arrears?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) Yes, Sir,

(b) Rs 4,23,165 31 p after settlement was reached with the Financial Adviser to H E H the Nizam, i.e.,

i) Arrears upto formation of the Board, March '58 (i) Rs 4,02,214-06

ii) Current years' Bill Rs 30,891-25

(c) As regards the item (i) of (b) the matter is being pursued with the Financial Adviser to H E H the Nizam for payment

Regarding item (ii) of (b), as the bills upto 11/67 were not paid, the concerned services have been disconnected

Sri G. Sivah (P. ttur) —Is the Nizam treated, as an ordinary citizen in respect of election consumption? If so, why there is so much of delay in payment of electricity charges? Why action was not taken? Our house connections are disconnected if we do not pay. Why the arrears were allowed to accumulate upto Rs. 4 lakhs and odd?

Sri K. Brahmananda Reddy —These arrears are prior to March 1958, as I said, Sir, while he was Rajpramukh. I will read this "Consequently annulling the rate of 3 annas OS instead OS 4 1/2 annas per kw for the period from 12th December 1944 to March 1953 as per Rajpramukh's sanctioned in Finance Department —"

వారు రాజప్రముఖ్ గా ఉన్నప్పుడు sanction చేసినది ఒక item ఉన్నది దాని తరువాత వారు రాజప్రముఖ్ గా ఉన్నప్పుడు ఒక order చేసినటువంటి యింకొక sanction ఉన్నది అందుకనే Chairman, Electricity Board had a long discussion with the Financial Adviser to the Nizam and it was agreed that Rs. 4,02,24-06 should be paid in full and final settlement of account. Financial adviser ఒప్పుకొన్నారు. The secretary to the Nizam has been saying that some amounts are due from the Government to him, but we have been saying that some amounts are due to us from the Nizam. Therefore we asked the Electricity Board to settle the matter respective of these claims or counter-claims so far as their Bills are concerned with the Nizam.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ — గవర్నమెంటు లెక్కల ప్రకారమే నిజాంగారు 1965 వరకు 7 లక్షల పైసల వాకి ఉన్నారు కాని ముఖ్యమంత్రిగారు 11,95,58 మొదల లెక్కలు అంటున్నారు ఆయన యిన్ని రోజులు pending గా పెట్టుకోడానికి, నైజాం దగ్గర నుంచి collect చేయకుండా పోవడానికి ఆలోచన జరుగడం చూపించాలని లేటిపోతే ప్రత్యేక కారణాలు ఏమైనా ఉన్నవా? రెండవది, ఆయనకు మనం యివ్వాలన్నది మనకు ఆయన యివ్వాలన్న దానిని గురించి ముఖ్యమంత్రివరం కాకుండా ఏ డిపార్టుమెంటుకు ఆ డిపార్టుమెంటు ఆ సంవత్సరానిది, ఆ నెలది collect చేయకుండా నిలవ ఉండిపోయిందానివల్ల యిబ్బందులు వస్తున్నాయి ఎన్ని ఏండ్లుగా నిలవ ఉండిపోయింది ఏ సంవత్సరం నుంచి బాకిపడాడు అనేది తెలిపారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను యిప్పుడే మనవి చేశాను. డివిజన్ డిపార్టుమెంటు యింకొకటి ఏమీ లేదు ఇది ఎప్పటిదో 1944-53 వరకు ఉన్నటువంటి విషయం అందుకనే The present, Chairman, Electricity Board, had a long discussion and a particular figure was settled and it is for the Chairman, Electricity Board, and the Electricity Board to collect that amount.

Mr. Speaker — All these arrears relate to some years before 1968 when he was Rajpramukh. The matter has been settled. Counter claim is being put forward by the Nizam and the Electricity Board has been asked to proceed against him for the recovery.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు, — ప్రతి నెల వసూలు చేసివున్నట్లుగానే యిప్పుడు యంతకనే సాలిడేటిద్ గా పెరిగిపోయివుండేది కాదు.

Now the consolidated amount is reduced.

Mr. Speaker — You are mistaken. This relates to past arrears, before 1968.

Sri K. Govinda Rao (Anakapalle), — What is the time-limit, Is there any dead-line?

Mr Speaker — The Electricity Board has been directed to collect all these arrears. They have now fixed the figure at Rs. 40 lakhs being the dues from the Nizam. The Electricity Board has been directed to collect all the dues under the powers vested under the Act. Naturally they will collect.

From 1963 to 1967 number of years rolled on. He is not entitled for exemption. He should have paid the amount every month. Now, several years rolled on and naturally the amount is dwindling.

Mr Speaker — Anyway, you (Members) are not satisfied with the answer. Please put the question. If you are not satisfied with the answer and if you still want to put more questions, I have no objection.

Sri K. Govinda Rao was seen standing.

Mr Speaker — One question so far as Sri K. Govinda Rao is concerned. Please put the question.

శ్రీ కె. గోవిందరావు — అంతేకాదు పెటిల్ చేశాము అన్నారు. కొన్ని ప్రత్యేక పరిస్థితులలో యిది కన్సైడిరేడ్ అయింది అన్నారు. నేను అడిగేటప్పుడు 4 లక్షలకు పెటిల్ అయింది అన్నారు. యీ నాలుగు లక్షలు ఎప్పటిలోగా చెల్లిస్తామనే ఒప్పందంలోకి వచ్చారు? ఏ డేట్ లోపల చెల్లిస్తామన్నారు.

Sri K. Brahmananda Reddy — After a full discussion, the Chairman of the Electricity Board and the Secretary to the Nizam have agreed that these sums are payable by the Nizam to the Electricity Board.

Mr Speaker — They have agreed to pay?

Sri K. Brahmananda Reddy — Yes. They have agreed to pay.

Sri K. Govinda Rao — Before what date, Sir?

Sri K. Brahmananda Reddy — You will see from the answer that bills upto November 1967 were not paid and the concerned services have been disconnected.

Y. Venkata Rao — How many, Sir?

Sri K. Brahmananda Reddy — How many, I cannot say. But the Board is trying to collect the arrears as early as possible. And that will help Government finances.

Sri P. Subbayya (Yerragondipalem) — What action has been taken, Sir? Disconnection is not sufficient. All the Members want collection. For each and every thing, the Government is saying that there are no funds. But in this case they are failing to collect the dues within the time. Within what time they are going to collect the dues?

Sri K. Brahmananda Reddy — As I have said, Sir, the matter will be taken up by the Electricity Board and they will collect the dues.

ELECTRICITY DUES BY HYDERABAD MUNICIPALITY

1744—

* 4389 Q — Sri T. C. Rajan — Will hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that Hyderabad Corporation owes certain amounts towards power to State Electricity Board during the year 1966-67,

(b) if so, the exact amounts due from the Hyderabad Corporation, and

(c) the steps taken to recover the same?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) Yes, Sir

(b) & (c) An amount of Rs 8,89,455.58 was outstanding in the year 1966-67. In a meeting held between the Chairman Electricity Board and the Commissioner Municipal Corporation of Hyderabad on 7th March, 1967, the claims of the Board and counter claims of the Corporation were discussed and it was finally agreed that the Municipal Corporation should pay Rs 4,20,708.68 P and the balance demand be withdrawn. The Municipal Corporation had paid Rs 3,69,087.29 in May, 1967 and the balance of Rs 51,681.45 was adjusted against October duty and property tax payable by the Board to the Corporation in June-July, 1967.

శ్రీ బీ. సి. రాజన్ — ఇదంతా చూస్తే బోర్డు చాలా అసమర్థంగా పని చేస్తున్నదనే విషయం స్పష్టంగా అర్థమవుతుంది. రాష్ట్రంలో లక్షల డబ్బు వసూలు కాకుండా నిలిచివుంది. అదంతా వసూలుచేసి గనుక వున్నట్లయితే రాష్ట్రంలో ఎలక్ట్రిసిటీ ప్రోగ్రామ్ చాలా ఎక్కువగా చేసుకొనడానికి వీలువుండేది. కాబట్టి యీ బోర్డును రద్దుచేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — చాలా సమర్థవంతంగా పనిచేస్తున్నది నంబర్ వన్, నంబర్ టు, రద్దుచేసే కొత్తైన అసలు ఏరేజీకారు నంబర్ ట్రీ ఇంకా చాలా డ్యూటీ వున్నవి క్లెయిమ్స్ కొంటర్ క్లెయిమ్స్-మాకు యంత రావాలి అంత రావాలి అని అన్నప్పుడు ఓబికోబాడీ అయిన యీ మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ తో చెర్మన్ గారు శ్రద్ధ రీతుకునీ, కూర్చుని, డిస్కస్ చేసి క్లెయిమ్స్ అన్నీ సెటిల్ చేయడానికి ప్రయత్నంచేయడం జరిగింది. నేను డిపెయర్స్ అన్నీ మనవిచేయగలను, ఉదాహరణకు పై ముల్ కో గనుక కన్స్ట్రక్షన్ కడితే రివేలు యివ్వడం జరుగుతుంది. ఆ మేరకు మాకు రివేలు రావాల్సివుంది అది ఓకే అని కొన్ని బోర్స్ నష్టమేసవి అది మేము ఛరించడానికి వీలులేదు అన్నారు అలాగే డెప్ట్ ఆఫ్ మెటీరియల్స్ కొంబ జరిగింది అది మాకు సంబంధించేది అన్నారు ఇవన్నీ డిస్కస్ చేసి, అయ్యాయిదిగో మీరు యంత పే చెయ్యాలి అన్నప్పుడు వారు పే చేశారు దీనికి సంతోషించాలి.

FOREIGN AID TO CHRISTIAN MISSIONARIES WORKING IN THE STATE

1745—

* 404 Q — Sri P. O. — Satyanarayana Raju — Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) the number of Christian Missionaries working in our State at present,

(b) whether they are getting any aid from foreign countries, and

(c) if so, the names of the countries that are giving the aid?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) 512

(b) Yes, Sir. About 411 Missionaries are receiving Foreign Aid.

(c) U S A, U K, Canada, Italy, Australia, Switzerland, Denmark, New Zealand, Spain, Finland, Holland, Norway & Ireland.

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఈ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక విషయం గమనించాలి. ప్రతిజిల్లాలోను, ప్రతి టౌన్‌లోను, ప్రతి గ్రామంలో ఈ క్రిస్టియన్ మిషనరీస్ పుండడమేగాకుండా వారు ఫోర్సుబల్ కన్వర్షన్స్ చేయడమేగాకుండా — they are disrupting the social element, society is being disrupted — యీ విషయమై ప్రభుత్వం తగు చర్య తీసుకుంటుందా?

Sri K. Brahmananda Reddy — Without making wild allegations, I would request the hon. Member to tell me where forcible conversions are being made. If they are made, naturally action will be made.

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఒకటి చెప్పదలచుకున్నాను. ప్రతి బిల్డు ప్లాండు లోను, ప్రతి సెంటర్ లోనూ వుండి వీళ్ళ యీ విధంగా చేస్తున్నారు. కావాలంటే సి.ఐ.డి.స్ కు యిన్‌స్పెక్షన్స్ యిచ్చి విచారించండి. It is not only forcible conversions. It is leading to devastating consequences in the social order.

Sri K. Brahmananda Reddy — It has to be looked at from various angles.

శ్రీ కె ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) — ఈ మిషనరీస్ పై లేవనీసే గిరింతు అంతా కూడా కేవలం జననంను హిందూ మహాసభ, అర్. యస్. యస్. చేసే ప్రచారమేగాని మిషనరీస్ మనదేశంలో, మనరాష్ట్రంలో చాలా సేవచేశారు ఆ విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — మొదటిఫార్కు సంబంధించి నేను యిప్పుడు ఏమీ చెప్పలేను. రెండవది అన్ని యాంగిల్స్ నుండి యీ విషయాన్ని చూడవలసి వుంది. హెర్ట్, ఎడ్యుకేషన్ మొదలైన రంగాలలో అక్కడక్కడ సంఘానికి ఉపయోగపడ్డారు అంతమాత్రం చేత మనం ఏమీలేదని అనుకోవాలికి వీరేదు.

శ్రీ కె నారాయణస్వామి (పొదిలి) — ఈ ఫారిన్ కంట్రీస్ నుండి సెవ్స్ ఎయిడ్ మనరాష్ట్రంలో వారు ఖర్చుపెట్టే పద్ధతి గురించి ఏమైనా ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆ ఇన్‌ఫర్మేషన్ నావద్దలేదు.

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య (నల్గొండ) — ఇది కేవలం ముక్తి సంఘమేగాదు. ఇందులో రాజకీయాలు కూడా యిమిడివుండి, సి.ఐ.డి.లుగా వ్యవహరించి మన ప్రభుత్వాలకు సంబంధించి తోగట్టా సేదించి పంపుతున్నట్లుగా తెలుస్తున్నది. దీనిని మన ప్రభుత్వం గమనించినదా? దర్యాప్తుచేసి ఎవరెవరు ఏ ఏ సంకల్పాలలో సి.ఐ.డి.లుగా వ్యవహరించి మన గవర్నమెంటు విషయాలు బయటకు చేరవేస్తున్నారో ఆ వివరాలు చెబుతారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఈ మెషనరీలు చాలకాలం నుంచి 40-50 ఏండ్ల నుంచి చాలచోట్ల వున్నాయి ఇదేమీ కొత్త విషయంకాదు వేమయ్యగారు చెప్పేది సిఐఎ ఏజెంట్లు సందర్భంలో ఆయిపుంటుంది కాని దీని సందర్భంలో కాదనుకుంటాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆమెరికన్ మిషనరీలకు ఆమెరికా నుంచి డైరెక్టుగా గోడుమణు పాలపిండి వస్తున్నాయి ఇటువంటివి మా పూరిలోకూడ వున్నాయి క్రిస్టియను మతం వున్నవారేవారికి యిస్తామని వారు బస్తాలు బస్తాలు యిస్తున్నారు కొవ్వాలంటే నేను మమమలు పేరు కూడ యివ్వగలను అది అరికటకపోతే పొలిటికల్ ఇన్ ఫ్లయన్సు అవుతోంది యిది రెలిజియన్ గా యిష్టం వచ్చినట్లు ప్రచారం చేస్తున్నా, ఫారీన్ ఎయిడ్ తో పొలిటికల్ ఇన్ ఫ్లయన్సు జరగడం మంచిదికాదు ప్రభుత్వం ఈ విషయం గమనించుకొందా ?

Sri K. Brahmananda Reddy — All these things are generally routed through Government departments ప్రత్యేకంగా వారి ఏజెన్సీల ద్వారా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయడమనేది ప్రభుత్వం తరపున కూడ అక్షేపించాము Whatever help has to be received must be routed through Government departments

శ్రీ పి గున్నయ్య — ఈ మిషనరీల వారు ప్రజలకు చాల సేవచేస్తున్నారు, విజమే పెడ్యూల్లు కులాలకు సంబంధించిన వారు మదరాసులో కనీసం 60 మంది నభ్యులు వుండేవారు ఒక చిన్న దృష్టాంతం చెబుతాను గుంటూరు జిల్లాలో కనీసం 50 మంది నభ్యులు పెడ్యూల్లు కులాలనుంచి రావచ్చును కాని పట్టిన పిల్లలవ్వలేనుంచి కూడ ప్రభుత్వం వారిని క్రిస్టియన్లు క్రింద లెక్కవేయడం వల్ల హరిజన పీట్లు అన్ని పోతున్నాయి హరిజనుల హక్కులు పోతున్నాయి ప్రభుత్వం హరిజనోద్ధరణకు తగిన ఏర్పాట్లు చేస్తుందా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — గున్నయ్యగారికి, వారి సహచరులకుకూడ పూర్తి స్వేచ్ఛ వున్నది ప్రచారంచేసేచేసుకోడానికి

UPPER KRISHNA PROJECT

1746—

* 4230 Q — Sri Ch. Rajeshwara Rao (Sriicilla) - Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that under the original plan of Tungabhadra Left Canal and Upper Krishna Project it was proposed to supply water to the Alampur and Gadwal taluks of Mahbubnagar district, and

(b) if so, whether the same has been done now and if not, the reasons therefor?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) and (b) A statement is laid on the Table of the House

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE WITH REFERENCE TO L A Q No 4230 (STARRED) (* 1746)

(a) & (b) It is understood that the former Hyderabad Government while approving the left bank canal scheme had accorded agree-

tion for the execution of left bank canal upto Mile 141 including 14 miles of South Gadwal Branch, duly making provision in the designs and construction of masonry structures for passing down the supplies required for extension of the canals into the Alampur and Gadwal taluks at a later date. After the re-organisation of States the Mysore Government have limited the execution of canal and branches to the Mysore Territory. The question of obtaining the legitimate supplies to the areas of Alampur and Gadwal taluks is originally contemplated was raised by the Andhra Pradesh from the time of States Re-organisation and a Memorandum on this issue was submitted to Government of India as early as in 1960 and the same is being pursued with the Government of India.

In regard to the Upper Krishna Project serving areas in Alampur and Gadwal taluks, the former Hyderabad Government have made sufficient provision in the water allocation channelled by her in 1951. As the scheme was still under investigation at the time of re-organisation of States, the Mysore Government to whom the area in which the Project headworks and head reaches of canals are situated, got transferred, have changed the scope of the scheme duly limiting the benefits entirely to the present Mysore State. The necessity of extending the irrigation benefits to the areas in Alampur and Gadwal taluks as originally contemplated, was already brought to the notice of the Government of India as early as in 1960 and again subsequently. This is being actively pursued with the Government of India.

RECORDS OF UPPER KRISHNA PROJECT

1747—

* 4251 Q.—SRI CH. RAJESWARA RAO.—Will hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the records of the Tungabhadra Left Canal and Upper Krishna Project which were to benefit the Alampur and Gadwal taluks which were formerly in Raichur district of ex Hyderabad State, now in Mahaboobnagar district of Andhra Pradesh State were transferred to Mysore Government without keeping copies of the same,

(b) if so, who are the Officers responsible for the same,

(c) whether any action has been taken against the erring officials, and

(d) what steps the Government have taken to get back the copies of the same?

SRI K. BRAHMANANNA REDDY (a) At the time of States Re-organisation, the records relating to the Tungabhadra Left Bank Canal and the Upper Krishna Project were with the Chief Engineer, Tungabhadra Project at Munrabad which got merged with the new Mysore State in 1956. In view of this the question of transferring records and taking copies of the records prior to effecting such transfer did not arise.

(b) and (c) Does not arise.

(d) The Government of Andhra Pradesh deputed as early as in 1959 special staff for the examination of files relating to the Tunga-

bhadra Project Left Bank Canal and Upper Krishna Project available both in the Chief Engineer's Office at Munirabad and in the Secretariat at Bangalore and collected relevant information contained in the files made available to the special staff

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఈ కాలవలకు సంబంధించిన రికార్డు సూచరించబడిన ఇంజనీరుగారు తీసుకున్నారని అవి దొరకలేదని అన్నారు ఇప్పుడు రికార్డున్నీ తీసుకుంటున్నామని అంటున్నారు. తేడాలు వున్నాయని లోకల్ పీపుల్ భావిస్తున్నారు. దీనిని గురించి పునరాలోచిస్తారా? రికార్డు లేక పోతే చాల నష్టం వస్తుంది

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — రికార్డు తీసుకున్నామని చెప్పలేదు. I said that relevant information contained in the files made available to the Special Staff was collected. ఈ సందర్భంలో, 1959 లో ముఖ్య మంత్రికి సమావేశం జరిగింది ఇస్తామన్నారు కాని యింకా రావేదు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి కూడ తెలియవరచడం జరిగింది

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — అలంపూరు, గద్వాల తాలూకాలకు సంబంధించి 1960 లోనే కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తెలియజేశామని అన్నారు. రికార్డు—నఫీషియంటు డేటా అందజేశారు అయినప్పటికీ కూడ ఇంత వరకు ఆ విషయమై చర్చ తీసుకోలేదు. ఇది ఇంజనీర్ ప్లేట్ వాటర్ డిస్కంబ్లెతో కనెక్ట్ అయివున్నదా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — దీనికి ఇంజనీర్ ప్లేట్ వ్యవహారానే సంబంధం లేదనుకుంటాను

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — 1960 లో డేటా, రికార్డు, మెమోరాండం పెండ్రిలు గవర్నమెంటుకు తెలియజేశారు మరి ఇంత వరకు చర్చ తీసుకోలేదేమిటి?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆ ఇన్ ఫర్ మేషను యీ ప్లేటుమెంటులో యిచ్చామ కదా?

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — 60 లో అందజేశారు కదా. ఇంతవరకు ఏలాంటి చర్య కూడ తీసుకోలేదు ఏమిటి?

Sri K. Brahmananda Reddy — The question of obtaining the legitimate supplies to the areas of Alampur and Gadwal taluks, as originally contemplated was raised by the Andhra Pradesh from the time of States Reorganisation and a Memorandum on this issue was submitted to Government of India as early as in 1960, and the same is being pursued with the Government of India

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — ఇప్పుడు ఏ స్టేజీలో ఉంది Correspondence stage లో ఉన్నదా?

Sri K. Brahmananda Reddy .—I cannot just now say, Sir

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అప్పర్ కృష్ణా ప్రాజెక్టు అన్నప్పుడు ఇంజనీర్ ప్లేట్ ప్రాజెక్టు — వాటర్ డిస్ట్రిబ్యూషను అలాంటిమెంటు, అసలేషను — ఇవన్నీ ఇంజనీర్ రిలేటెడ్ గా వున్నాయి వారు హైకోర్టుకు రిటోకు వెడతామని

అంటున్నారు మన దగ్గర రికార్డు లేకపోతే యిబ్బంది, సప్తపదశాసుని కాబట్టి యీ విషయమై చర్య తీసుకుంటారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy —We will consider it

INSTITUTE OF JOURNALISM

1748—

* 3738 Q —Sri A. Madhava Rao —Will the hon. Janasambandha Shramika Manthri be pleased to state

(a) whether the Government is aware that the Press Council of India proposed to set up an Institute of Journalism as a semi-autonomous body on the lines of the National College of Training for Journalism in England for starting standard courses of Journalism, and

(b) if so, whether the State Government propose to give incentive by way of donation of land and buildings to locate an All-India Institute of that type in Hyderabad as it is centrally situated in India and request the Press Council of India accordingly?

Sri Konda Lakshmana Bapuji —(a) Yes Sir. One of the functions of the Press Council of India is to provide facilities for the proper education and training of persons in the profession of journalism. This question is under consideration of the Council.

(b) No Sir. However, if any request is made by the Press Council in this regard the same will be examined.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు —ఇక్కడ పెట్టమని మనం కోరి ప్రభావమా ?

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ —లేదు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — ఆ పద్ధతిలో అలోచిస్తున్నారా ?

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ — లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అంధ్ర దేశంలో జూనియరు ఆఫీసి యేషనువారు న్యూస్ ప్యాపెస్ కండక్ట్ చేశారు ఆ కఠినత, అవన్నీ తేలిచి ప్రభుత్వానికి సంపించి ఇట్లాగే జరపాలని నలహా యివ్వడానికి అలోచిస్తున్నారా ?

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ —ఆ ప్యాపెస్ కండక్ట్ చేయడం చూడము కాని పాలో ఆఫ్ యాక్షను ఇర్బులిస్టు ఆఫీసియేషనువారు పేమి తీసుకున్నారో నాకు తెలియదు.

KHANDASARI SUGAR FACTORIES

1749—

* 3087 Q —Sri J. B. Rajayya (Salur) —Will the hon. Minister for Industries be pleased to state

(a) the No. and names of the Khandasari sugar factories working in Salur Taluq, Srikakulam District,

(b) the financial help or loan given to each sugar factory by the Government,

(c) the amount of bonus paid to the workers of each factory in 1965 and 1966 and 1967, and

(d) if not, the action taken by the Government?

Sri B V Gurumurthy —

(a) A statement is laid on the Table of the House

(b) No financial help or loan has been given by Government to the above units

(c) A statement is laid on the Table of the House

(d) Does not arise

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY IN ANSWER TO CLAUSE 'a' OF THE L A Q NO 3087 (STARRED) (*1749)

(a) The Following Khandasari factories are working in Salur Taluk in Srikakulam District

1	Sri Venkataraju Khandasari Sugar Mills, Arikathota	60	M Tones capacity
2	Sri Gunnasah Rice Groundnut Dall and Sugar Mills, Salur	60	do
3	Sri Suvarnamukhi Khandasari Sugar factory, Narayanaramachandrapuram	60	do
4	Choday Apparao Sugars and Industries Kottakki	120	do
5	Sri Venkateswara Khandasari Sugar production industries Co-operative Society Ltd, Rambhadrapuram	75	do
6	Sri Parameshwara Khandasari Industries Jugiram	40	do
7	Sri Ramakrishna Khandasari Sugar Mills, Challapet	100	do

The factories at S No. 6 and 7 have not yet started working

(Statement)

STATEMENT ON THE TABLE OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY IN ANSWER TO CLAUSE 'c' OF THE
L A Q NO 3087 (STARRED) BY SRI B RAJAYYA, M L A

S No	Name of the factory	1964-65	Amount paid as Bonus	1966-67
(1)	(2)	(3)	1965-66 (4)	(5)
1	Sri Venkatrayu Khandasari Sugar Mills	One months wages to permanent staff and Rs 45 to seasonal workers	As in 1964-65	Not yet due
2	Sri Gunnaiah Rice, Groundnut, Dhall and Sugar Mills	Rs 4,000	Rs 3,100	Rs 4,000
3	Sri Suvernamukhi Khandasari Sugar Factory	No production	No production	Production just started
4	Choday Apparao Sugar and Industries Ltd	10,363.00	Rs 7,221	Not yet due
5	Sri Venkateswara Khandasari Sugar production & Industrial Co-operative Society	No production	Stands exempted under section 16 (b) of the Payment of Bonus Act 1965	Accounts not finalised
6.	Sri Paramesra Khandasari Industries Ltd	} production not yet started		
7	Ramekrishna Khandasari Sugar Mills			
Total		14,363 00	10,321 00	4,000 00

36

22nd March, 1968

Oral Answers to Questions

శ్రీ వి రాజయ్య — ఈ లిస్టులో యిచ్చిన కొన్ని మగర్ ప్యాక్టరీలు లేబరర్లకు బోనస్ యివ్వడం, కొన్ని ప్యాక్టరీలు యివ్వకపోవడం జరిగింది కచ్చితంగా అన్ని ప్యాక్టరీలు కూడ యివ్వాలని గవర్నమెంటు పాలసీ వున్నదా ?

శ్రీ వి వి గురుమూర్తి — నేను యిచ్చిన స్టేటుమెంటులో స్పష్టంగా వున్నది రెండు యూనిట్స్ పని చేయడం లేదు—ప్రొడక్షనుకు వెళ్లే రేడు మిగతావి ఏ విధంగా యిచ్చారో : One month's wages to permanent staff and Rs 45/- to seasonal workers was given 65-66 లో యిచ్చింది, 66-67 లో డ్యూ లేదు ఆ స్టేటుమెంటులో అన్ని క్లియరుగా వున్నాయి, ప్రొడక్షను లేనందువల్ల ఇవ్వలేదని లేదు డిపార్టుమెంటు నుంచి వివరాలు సేకరించి మీ ఎడెట పెట్టాను

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — మూడవ ఐటంలో 64-65 65-66 ప్రతి సంవత్సరం కూడ ప్రొడక్షను లేదు ప్రొడక్షను లేకుండా ఆ ప్యాక్టరీలు ఎందుకు వున్నట్లు? దర్బాత్తు చేశారా ?

శ్రీ వి వి గురుమూర్తి — ప్రొడక్షను లేదు 64-65 లో 65-66 లో ఎగంప్షను దొరికిందట, 66-67 లెక్కలు లేవు మూడు సంవత్సరాలుకు మూడు వివరాలు కూడ ప్రత్యేకంగా యిచ్చారు

శ్రీ వి రామారావు (సిటిడ్రానాడ్-కంటోన్ మెంట్) — ప్యాక్టరీలకు క్రొత్తగా లైసెన్సులు ఇవ్వడం అవ్వేసారు డీలర్లుగా నాదా లైసెన్సులు ఇవ్వడం లేదు, కారణం ఏమిటి ?

శ్రీ వి వి గురుమూర్తి — Director of Agriculture ex-officio, Care officer, ఆయనే లైసెన్సింగ్ ఆఫీసర్ పెన ప్యాక్టరీలకు డెబ్బు లేకుండా చూపి ఖండాసారి వాటికి లైసెన్సు ఇస్తారు లేకపోతే yield వచ్చేది డెబ్బు తింటుంది

SUBSIDISED HOUSING SCHEME

1750—

*3818 Q—Sri S Vemayya — Will the hon Minister for Municipal Administration be pleased to state

(a) whether there are proposals with the Government to introduce an integrated subsidised housing scheme for the Industrial Workers and economically weaker section of the Community in the State now,

(b) if so, the details of the scheme, and

(c) the time by which the scheme will come into force ?

Sri N Chenchurama naidu — (a) The integrated subsidised housing scheme for industrial workers and economically weaker section of the community has since been introduced

(b) A copy of the letter of the Government of India containing details of the scheme is placed on the Table of the House

(c) The scheme came into force with effect from 1-4-66

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
(Vide L A Q No 3818 (*1750))

Copy of letter No 5/7/65 Vol II HI (b), dated 6-6-66 From the Under Secretary to Government of India, Ministry of Works Housing & Urban Development, New Delhi addressed to The Housing Secretariat of all State Governments Union Territories

Subject —Recommendation of the Housing Ministers Conference held at Chandigarh in December, 1964—Integration of Urban Housing Scheme—Integrated Subsidised Housing Scheme for Industrial Workers and the Economically Weaker Sections of the Community

Sir,

I am directed to say that as the State Governments are aware the Thacker Committee recommended that the existing subsidised housing schemes having different patterns of assistance, viz Subsidised Industrial Housing Scheme Slum Clearance Scheme and Rent Housing Programmes for the economically weaker sections under the Low Income Group Housing Scheme should be integrated into a single subsidised rental housing scheme having a uniform pattern of assistance i.e., 50% subsidy and 50% loan

2 The Government of India have considered the recommendation of the Thacker Committee and have decided as follows —

- (a) The Slum Clearance Scheme should be kept as a separate scheme as at present. A detailed communication on the subject is being issued separately
- (b) The Subsidised Housing Scheme for the Industrial worker and the Rental Housing Programmes for the economically weaker sections under the Low Income Group Housing Scheme will be integrated into one Scheme with a uniform pattern of Central assistance i.e., 50% as subsidy and 50% as loan in respect of projects undertaken by the State Governments or their designated agencies
- (c) In regard to the projects undertaken by the employers of industrial/mine workers or co-operatives of such workers, the existing pattern of financial assistance as indicated below will continue —
 - (i) For projects undertaken by the employers the central assistance will be 50% as loan and 25% as subsidy and the balance 25% will be provided by the employers as subsidy
 - (ii) For projects undertaken by the co-operatives of industrial workers—the central assistance will be 65% as loan and 25% as subsidy and the balance 10% will be provided by the co-operatives
- (d) Persons in the economically weaker sections of the Community will be allotted houses individually on subsidised rental basis
- (e) The income limit for eligibility of (i) Industrial/mine workers and (ii) persons belonging to the economically

weaker sections of the community will continue to be the same as at present i.e., Rs 350 p.m. and Rs 250 P.M. respectively.

3 The standard (subsidised) rents for various types of dwelling units built under the revised pattern of central assistance under the Scheme will be as indicated in the Annexure

4 Even with the increased Central assistance, the rents of houses built under the Integrated Scheme may in many cases beyond the paying capacity of the beneficiaries. The Thacker Committee also visualised this position and recommended that the State Governments should increase the rental subsidy above what is provided for in the Scheme, so as to bring the rents within the paying capacity of the beneficiaries. The State Governments are requested to consider this suggestion and provide the necessary additional subsidy, where necessary. There is no objection to the State Govt. charging varying rents above or below the prescribed standard rents, provided they ensure that the excess rents charged from persons with higher incomes are utilised to reduce the rent chargeable from persons with lower incomes.

5 The revised pattern of assistance will be operative with effect from 1st April, 1966. It will not, however, apply to projects which have already been sanctioned and are carried over from 1965-66. The expenditure on these projects will be met according to the existing pattern of financial assistance for the Subsidised Housing Scheme for Industrial workers and the Scheme for the housing of the economically weaker sections of the community under the Low Income Group Housing Scheme. The revised pattern of financial assistance as indicated in this letter will apply only to new projects sanctioned on or after 1st April, 1966.

6 The Integrated Scheme is being drawn up and will be printed in due course and supplied to State Governments etc.

7. The receipt of this communication may kindly be acknowledged.

Annexure to the Ministry of Works, Housing & Urban Developments' letter No. 5/7/65 Vol. II-HI (b) dated the 6th June, 1966

Integrated Subsidised Housing Scheme for Industrial Workers and the economically weaker sections of the Community
Overall ceiling costs and standard rents

Sl No	Type of accommodation	Overall ceiling cost	Standard rent for month
(1)	(2)	(3)	(4)
		Rs	Rs
I Outside Bombay and Calcutta and their Industrial Areas			
(i)	Open developed plots	1600	5.50
(ii)	Skeletal house	2550	11.50
(iii)	Small two-roomed house (single storeyed)	4200	17.50
(iv)	Small two-roomed house (double-storeyed)	4450	18.50
(v)	Small two roomed house multi-storeyed	5850	22.50

(1)	(2)	(3)	(4)
(vi) Regular two-roomed house (Single-storeyed)	4900	20 00	
(vii) Regular two-roomed house (Double storeyed)	5350	22 50	
(viii) Regular two-roomed house (multi-storeyed)	7000	26 50	
II In Bombay and Calcutta and their Industrial Area,			
(i) Open developed plot	2400	9 50	
(ii) Skeletal house	3700	17 10	
(iii) Small two roomed house (single-storeyed)	5850	26 00	
(iv) Small two roomed house (Double storeyed)	6150	28 50	
(v) Small two-roomed house (Multi-storeyed)	7350	32 00	
(vi) Regular two roomed house (Single-storeyed)	6700	30 50	
(vii) Regular two roomed house (Double-storeyed)	7300	33 00	
(viii) Regular two-roomed house (Multi-storeyed)	9200	41 00	

SPECIAL PROVISIONS

(A) Special provisions relating to ceiling costs

(i) There will be no distinction between the cost of building and the cost of land, and the overall ceiling costs indicated above will only be applicable

(ii) For items I (i) to (iv), and (vii), the overall ceiling costs may be raised by Rs 750 extra per dwelling unit in towns with a population of more than three lakhs and Rs 300,— extra per dwelling unit in towns where the population is from one to three lakhs

(iii) In respect of construction of skeletal and pucca houses in black cotton soil, or reclaimed, or hill areas necessitating deeper and stronger foundations etc or higher transport costs etc Rs 375 extra per house on the overall ceiling costs may be allowed

(iv) The overall ceiling costs in Bombay, Calcutta and other cities will apply not only to the areas within the jurisdiction of their municipal corporations but also to adjoining industrial areas as defined by their State Governments with the approval of the Government of India

(v) Within the limits of the Municipal Corporation of Bombay and Calcutta, ordinarily multi-storeyed houses should only be constructed, and other types of accommodation should be resorted to only when justified by special considerations, such as low-bearing capacity of soil, lack of adequate water supply and sewerage facilities, low rent paying capacity of the workers, difficulty of joint cooperative ownership by workers etc

(vi) The financial assistance for construction in Asansol, Durgapur and Kalyani areas will be based on the same ceiling costs, as prescribed for Bombay and Calcutta and their industrial areas.

(vii) In cases, where the cost of construction of houses exceeds the prescribed ceiling costs, there is no objection to the utilisation of savings from other houses by State Government Statutory Housing Boards and Municipal Bodies for meeting the excess expenditure,

provided the houses involved are of the same type, are built in the same town and the construction thereof is simultaneously sanctioned as a part of the same project. Such diversions are not permitted in cases, which do not satisfy these conditions.

B. Special provisions relating to Standard rents

(i) There is no objection to the charging of lower rents.

(ii) These rents are inclusive of rates and taxes. In case the State Governments succeed in lowering the rates and taxes, benefit of any such reduction should be passed on to the rent in the form of lower rent.

(iii) These rents are exclusive of charges for water and electricity, and for any special services not covered by the normal municipal services.

(iv) Irrespective of the approved Agency involved, the following increase in the rents will be allowed —

(a) Rs. 3.50 p.m. per skeletal/pucca house in Maharashtra and Gujarat States and in Calcutta and its industrial areas.

(b) Rs. 2.50 p.m. per dwelling unit corresponding to the ad-hoc increase of Rs. 750/- and Rs. 1.00 p.m. per dwelling unit corresponding to the ad-hoc increase of Rs. 300/- mentioned in item (i) of special provisions relating to the ceiling costs, except in cases already covered by (a) above.

(v) The standard rents in respect of the dwelling units constructed in Asansol, Durgapur and Kalyani area will be the same, as those prescribed for Bombay, Calcutta and their industrial areas.

(vi) The State Governments have full discretion to fix rents above or below the standard rents prescribed for different types of houses built by them. Statutory Housing Boards and Municipal bodies, keeping in view the demand for those houses and the rent-paying capacity of the workers, The quantum of capital subsidy payable to the State Governments, will, however, in all cases, be limited to the prescribed percentage of the approved cost of the project. The State Governments should also ensure that the excess rent recovered in respect of certain types of houses is wholly applied towards reducing the rent for other types of houses.

(C) Special provisions relating to hostels and dormitories

The Ceiling costs and standard rents per person, applicable to the construction of hostel and dormitory types of accommodation, will be half and two-fifth respectively of those prescribed for corresponding small two-roomed houses in the various towns under the Scheme. In addition to the standard rent, a service charge upto a maximum of Rs. 3.00 p.m. per person may be levied for water, electricity, sanitary facilities, etc.

శ్రీ ఎస్. శేషయ్య — ఇండియా గవర్నమెంటు క్రింద వచ్చిన దాని క్రింద ఏ ఏ towns ను slum development కు తీసుకుంటున్నారు?

శ్రీ ఎన్. చెంచుమానాయుడు — Integrated subsidised housing scheme అమలులోనికి వచ్చింది కాని ఇంకా చాలినన్ని funds లేవు, ఎక్కువ funds ఉండాలి.

LOADING AND UNLOADING CHARGES FOR GAS TURBO SETS

1/51—

*4382 Q—SRI T. C. RAJAN — Will hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that the loading and unloading charges at Bombay and Madras for the two gas turbo sets erected at Hyderabad is Rs. 1.25 lakhs,

(b) whether it is also a fact that for the transportation of the turbo sets from Sanatnagar Station (Hyderabad) to the site the cost is Rs. 1 lakh,

(c) if so, the distance between Sanatnagar Station to the site, and

(d) the reasons for the abnormal charges?

SRI K. BRAHMANANDA REDDY — (a) Rs. 2.168 lakhs and not Rs. 1.25 lakhs

(b) Yes, Sir

(c) 2 miles

(d) (i) At Bombay — The expenditure covers unloading charges, storage charges for about 52 days due to non-availability of ships sailing to Madras and loading charges at Bombay port

(ii) At Madras — The expenditure covers unloading, storage, dismantling of the over dimensioned packages and loading of the wagon at Madras

(iii) At Hyderabad (Sanatnagar Rly. Station to the Site) — The expenditure covers hire charges for the railway cranes, strengthening of all the culverts enroute, laying of road from E. S. I. Hospital to site to avoid sharp bends, cost of special tools like 50 tons Hydraulic jacks etc., recconditioning and purchase of new tyres for tractor trailer

COST OF BOILERS OF RAMAGUNDAM

1752—

*4383 Q—SRI T. C. RAJAN — Will hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that the boilers and auxiliaries at Ramagundam cost rupees 1,49,90,300 as against rupees 87,27,000 at Kothagudem, the cost of condensing plant at Ramagundam was rupees 14,25,000 against Rs. 8,41,000 at Kothagudem, other equipment like the tubs, alternators and accessories and the feed water treating plant at Kothagudem cost Rs. 81,72,000 and Rs. 81,50,000 rupees respectively against Rs. 55,80,000 and Rs. 4,68,000,

(b) what was the difference between Ramagundam and Kothagudem machineries, and

(c) the reasons for the variations in price thereof?

SRI K. BRAHMANANDA REDDY, — (a) A comparative statement is placed on the Table of the House

(b) and (c)

Answer is placed on the Table of the House.

ANSWER TO ITEM (a) OF L A Q No 4383 (STARRED) (* 1752)

Sl No	Name of the Equipment	For Ramagundam Thermal Project AID Unit of 62.5 MW	For Kothagudem Thermal Power Project								
(1)	(2)	(3)	(4)								
1	Boiler and Accessories.	<p>The Boiler contract does not include some auxiliary equipment like dust collector, air compressors etc for which separate orders were placed</p> <p>The contract price for Boiler is as follows -</p> <table><tr><td>Imported equipment</td><td>20,99,890 00 (FAS Vessel)</td></tr><tr><td>Indigenous</td><td>Rs 10 80 500 00</td></tr><tr><td>Erection</td><td>Rs 5,59,000 00</td></tr><tr><td></td><td>Rs 12,53,500 00</td></tr></table> <p>The estimated predevaluation value of Boiler including customs duty, erection etc will be Rs 197 24 lakhs</p>	Imported equipment	20,99,890 00 (FAS Vessel)	Indigenous	Rs 10 80 500 00	Erection	Rs 5,59,000 00		Rs 12,53,500 00	<p>1st State comprising 2X60 MW Units</p> <p>The contract is for 2nds of boilers including certain auxiliary equipment like dust collector, Air compressor, Chimney, lighting instruments and controls, piping etc--Supply and erection</p> <p>The predevaluation contract value including customs erection etc is Rs 315 62 lakhs</p> <p>The predevaluation contract value including customs erection etc is Rs 307 46 lakhs</p>
Imported equipment	20,99,890 00 (FAS Vessel)										
Indigenous	Rs 10 80 500 00										
Erection	Rs 5,59,000 00										
	Rs 12,53,500 00										
2	Condensing Plant	<p>Contract value is 2.77 lakhs (FAS Vessel)</p> <p>Predevaluation estimated value of the equipment including customs duty, erection etc</p>	<p>2nd State comprising 2 Nos condensing plant-supply and erection is</p>								

(1)	(2)	(3)	(4)
2 Turbo-Alternator Set	will be Rs 18.88 lakhs	Rs 22.80 lakhs	supply and erection Rs 20.60 lakhs The contract is for 2 Nos 7.6 sets including accessories like oil tanks piping bus duct lighting etc Predevaluation of contract including customs, erection etc is Rs 197.30 lakhs Contract value Rs 14.01 lakhs
4 Water treatment Plant	For Ramazundam AID project Water treatment plant is not ordered For the present only evaporator costing Rs 2.44 lakhs is ordered	The contract is for turbo-generator set and does not include certain accessories like, oil tanks and pumps, H P Piping Bus Duct, lightings etc The contract value is 11.97 lakhs (FAS Vessel) Predevaluation estimated value of equipment including customs, erection etc is Rs 96.26 lakhs	Rs 0.55 lakhs Rs 174.16 lakhs

Answers to items (b) and (c) of L. A. Q. No. 4383 (STARRED)

by Sri C. Rajan M. L. A.

(b) Ramagundam Thermal Station extension scheme envisages the installation of one 62.5 M. W. plant whereas Kothagudem Thermal scheme 1st stage covers the installation of 2x60 M. W. units and under 2nd stage another 2x60 M. W. units.

(c) Kothagudem Thermal Scheme was financed by World Bank and as per terms of loan agreement, the equipment was procured by calling Global tenders whereas Ramagundam Thermal Station extension scheme is financed by A. I. D. according to which the imported equipment have to be obtained from United States only as per the stipulation of A. I. D. loan agreement.

Kothagudem Project was covered under 3 main contracts whereas in the case of Ramagundam Project procurement of individual items of equipment was made based on the recommendation of the consultants.

The procurement of equipment for Kothagudem was made in 1963 for 1st stage and in 1964 for 2nd stage whereas for Ramagundam the procurement orders, except for T. B. set, were placed in 1965 when the price levels were considerably high.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — క్రొత్తగూడెం, రామగుండం—పీటి మధ్య తేడా రావడానికి devaluation ఒక కారణం కావచ్చును. Early days లో తేడా రావడానికి కారణం రామగుండంలో అమెరికా సహాయం ఉండడం వల్ల వారి వద్దనే spare parts తీసుకోవాలి అనడం ఒక కారణమేనా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది కూడా ఒకటి ఉంది అనుకోండి. క్రొత్తగూడెం first stage 1963 లో, రెండవ స్టేజీ 1964 లో, whereas for Ramagundam, procurement orders were placed in 1965 when the price levels were higher.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అమెరికన్ aid scheme క్రింద contract లోనే spare parts వారు చెప్పినదింటే కొనుక్కోవాలని condition ఉందా అని —

Sri K. Brahmananda Reddy — Kothagudem Thermal Scheme was financed by World Bank and as per terms of loan agreement, the equipment was procured by calling Global tenders whereas Ramagundam Thermal Station Extension scheme is financed by A. I. D. according to which, the imported equipment have to be obtained from United States only as per the stipulation of A. I. D. loan agreement.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — దానివల్లనే ఎక్కువ అయినది అనుకుంటున్నాము, అది కరణేనా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అదికూడా కొంత ఉంది.

REVISION OF ESTIMATES OF UPPER SILERU PROJECT

1753—

*4381 Q - Sri T C Rajan —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that the estimate of Upper Sileru Project has been revised from 672.47 lakhs to 1,155.31 lakhs and in addition to that 2 crores for turbines and generator, and

(b) what are the reasons for the abnormal raise in the estimate?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) and (b) — A statement is placed on the Table of the House

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE IN RESPECT OF ITEMS (a) AND (b) OF L.A. Q. No. 4381 (*1753)

(a) The estimate of Upper Sileru Hydro Electric Scheme which was administratively approved in December, 1959 for Rs. 6.23 lakhs initially and technically sanctioned by the Chief Engineer for Rs. 672.47 lakhs has been revised to Rs. 1890.00 lakhs including the cost of generator and turbines

(b) (i) Increase in the estimated cost of generation plant and equipment,

(2) Increase in cost of penstocks and accessories due to increase in length of penstocks from 625' to 1080'.

(3) Increase in the cost of tools and plant required for execution,

(4) Meeting the cost of laying permanent roads and widening hair pin bends over the approach road to Sileru,

(5) Increase in the prices of cement and steel between 1957 and 1966,

(6) Increase in the wages of labour by 2 to 2 1/2 times,

(7) Increase in the scope of civil works.

(i) The Hydraulic Structures designed for 4 Units as against originally contemplated 3 units,

(ii) Providing for increased flood discharge,

(iii) Change in location of forebay dam, Penstock Intake dam and Power House in consultation with Central Water and Power Commission

MEETING OF MANAGING DIRECTORS OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATIONS

1754—

*5123 Q —Sri C V K. Rao —Will hon the Minister be pleased to state

(a) whether the Managing Directors of Industrial Development Corporations of India met at Hyderabad on October 23rd, and

(b) if so, the decisions taken at the conference and what is the contribution made by Andhra Pradesh Industrial Development Corporation at the meeting?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) Yes Sir

(b) A summary of the recommendations made at the conference is placed on the Table of the House. The Andhra Pradesh Industrial Development Corporation was the convener of the conference and Managing Director, Andhra Pradesh Industrial Development Corporation is a Member of the Three Man Committee set-up to take further steps for implementing the recommendations made at the conference.

**STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
IN RESPECT OF ITEM (b) OF L A Q No 523 (*1754)**

**SUMMARY OF RECOMMENDATIONS MADE AT THE MEETING OF
THE MANAGING DIRECTORS OF THE STATE INDUSTRIAL
DEVELOPMENT CORPORATIONS**

(1) **Pattern of activities** — The conference noted that the pattern of activities of the various Industrial Development Corporations varied from State to State. It felt that the Corporations should be free to promote new industries both in the public and private sector depending on the specific conditions prevailing in the State. The objective should be to use the resources available to the Corporations to the best advantage. Although the day to day management of such ventures will remain with the private sector entrepreneur, it might also be necessary for the Corporations in the initial stages of a joint venture to keep a watchful eye.

(2) **Co-ordinate with the State Financial Corporations** — The conference felt that close co-ordination should be maintained with the State Financial Corporations in helping the growth of new industries. For this purpose, it was suggested that the nomination of the Managing Directors of the Industrial Development Corporations on the Boards of the State Financial Corporation would be helpful in evolving a common approach to this problem. It was also considered desirable that a joint appraisal of projects should be undertaken between the two organisations.

Resources — The conference noted that in many States the resources available to the Industrial Development Corporations were limited due to the difficult financial position of the State Governments. It was, therefore, considered desirable that these resources should be augmented in several ways. It was felt that the Industrial Development Bank of India might be approached to explore the possibility of extending re-financing facilities to the Industrial Development Corporations such as are now being extended to the State Financial Corporations. Another device to augment the resources was through issue of bonds and debentures to which the financing institutions such as the IDBI, Life Insurance Corporation might consider subscribing. The Industrial Development Corporations may also be permitted to accept the deposits from the public at rates slightly higher than the prevailing commercial bank rates.

Industrial areas — The meeting discussed the various methods in which industrial areas were being developed in several States. While in some States, this was being done by Government Departments, in others such as Maharashtra and Gujarat Statutory Corporations have been formed to perform this function. It was considered that the balance of advantage would lie in entrusting this work to the Industrial Development Corporations.

Governmental Funds to the Industrial Development Corporations — The conference felt that in view of the developmental nature of the activities of the Industrial Development Corporation's funds made available by the Government should be purely on an equity basis for the first five years of their operations. Subsequently a portion of the funds could be channelled as loans with moratorium on interest which could be reviewed at a later stage depending on the financial results of the Corporation. However, the conference felt that the Corporations should organise their operations in such a manner as to be commercially viable units.

The Board — The conference considered the composition of the Board of Directors of the Industrial Development Corporations. It was felt that a balanced Board consisting of both officials and non-officials, particularly those who have first hand experience of industrial problems, would be most effective in guiding the activities of the Industrial Development Corporations. It was considered an advantage if Managing Director of the IDC were accorded an *ex officio* status in the Secretariat.

Amendments to Companies Act — The conference discussed Section 284 of the Companies Act by which the Company may remove a Director by ordinary resolution before the expiry of his period of office. It was noted that this did not apply to the nominees of the Central Government and those of the financing institutions including the State Financial Corporations. In view of the similar nature of the functions to be performed by the Industrial Development Corporations, it was considered that a corresponding exemption might be granted to the nominee of the IDC from the operation of Section 284 of Companies Act. The conference also recommended that the restrictions placed by Section 372 of the Companies Act on inter-Corporate investments should not apply to Industrial Development Corporations because this placed undue restrictions of the flexibility of operations and prevented them from giving such assistance as was considered necessary.

The conference also recommended that a suitable provision may be made in the Companies Act to provide to the Industrial Development Corporations the right to convert the loans into share capital without the need for prior approval of the shareholder of the company.

Income tax — The conference suggested that the limit of 25% for exemption under Section 36 of the Income tax Act might be increased to 30% and that a suitable tax holiday for a period of five years on the income from interest on loans and dividends on investment might be given to the Industrial Development Corporations.

Standardisation of forms — The conference discussed the need for standardisation of forms for applications for financial assistance and having standard norm for project proposal. It was considered

that a follow up Committee might be constituted to consider the recommendations made in this conference which would circulate a draft of a standard application form taking into consideration the draft proposal of SFC form to the various State IDs.

The possibility of sub-underwriting of the shares by the various State Industrial Development Corporations by institution such as the Unit Trust of India might also be explored. The follow up Committee may also consider the possibility of introducing a News Bulletin for circulations to the various State Industrial Development Corporations so as to keep them informed of the activities of the institutions. It was decided to constitute a Follow up Committee consisting of Shri George Thomas, Shri V. Srinivasan and Mr. Ram K. Vepa.

It was also considered desirable to keep in close touch with the Central financing institutions and organisations at the National level whose activities would considerably help the operations of the Industrial Development Corporations.

శ్రీ సి వి కె రావు — ఈ రికమెండేషన్లలో Section 284 of the Companies Act క్రింద it is forbidden to convert the loans into share capital without the need for prior approval of the share-holders of the company.

Sri K. Brahmananda Reddy — They have got to be examined and seen.

ఈ రెండు salient points గుర్తిస్తున్నారా? వాటిపై ప్రభుత్వం వెంటనే చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోదం అరువాత విషయం ఆ రికమెండేషన్లు have got to be examined.

INDUSTRIAL TRIBUNALS

1755—

*5063 Q.—Sri C. V. K. Rao — Will the hon. Janasambandha Shramika Manthri be pleased to state

(a) whether Government appointed Industrial Tribunals under the Industrial Disputes Act, and

(b) if so, the number of such appointments since 1963, the persons appointed and the qualifications of persons appointed?

Sri Konda Lakshman Bapuji — (a) Yes Sir.

(b) Three appointments were made and their particulars are as follows:

(i) Dr. Mir Sadat Ali Khan, Retired High Court Judge.

(ii) Sri Mohd. Najmuddin, Retired District and Session Judge.

(iii) Sri K. Umashetty Rao, Retired District and Session Judge.

శ్రీ సి వి కె రావు — నిజాముద్దీన్ గారిని చాలా కొలంగా ఉంటారు అనుకుంటాను. చాలా వృద్ధులైపోయారు కనుక సమర్థత లోపించి ఉంటుంది. క్రొత్త వారిని వేయడానికి పూనుకుంటారా? రిటైర్ అయిన వారిని వేయడంవల్ల ఇబ్బందులు ఎన్నాయని అనుకుంటాను. మంత్రులు ఏమంటారు?

Mr. Speaker — Mentally he may be very alert and active.

శ్రీ కొండాలక్ష్మణ్ బాపూజీ — సి వి కె రావుగారిపై చదుగ్గానే పని చేస్తున్నారు

Sri C V K Rao —That is not the answer I protest against this kind of answer

Sri Konda Lakshman Bapuji —When an officer is not here to defend himself, to pass indirectly some remarks against him is not advisable

Sri C V K Rao —He is a responsible officer We do not permit incompetent officers to be appointed and then Government go on saying that he is not present here and therefore 'we are not prepared to answer questions'

Sri Konda Lakshman Bapuji — He is quite efficient and honest and is doing very good work

Sri C V K Rao —Who is not efficient I want to know?

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — రిటైర్ అయినవారిని వేసుకోడం అనేది భావ్యమని ప్రభుత్వం భావిస్తోందా? రిటైర్ అయినవారిని వేసుకునేటప్పుడు కంట్రాక్టు ప్రకారం రెండు సంవత్సరాలని మూడు సంవత్సరాలని ఏమైనా నిర్ణయం చేస్తున్నారా?

Mr Speaker —It is neither re-employment nor extension

శ్రీ కొండాలక్ష్మణ్ బాపూజీ — రిటైర్ అయినవారిని వేసుకోడం విషయంలో అన్ని రాష్ట్రాలలోను ఖచ్చితంగా ఒక పాలసీ లేదు ఈ విషయం గజేంద్రగడ్కర్ కమిషన్ వారు ఆలోచిస్తున్నారు వారు ఇక్కడకు వచ్చినప్పుడు సమస్య డిస్కషన్ కు వచ్చింది వీరి విషయంలో ఒక specific period కు appointment ఉంటుంది ఒక సంవత్సరం extension ఇచ్చారు అది expire అయిన తరువాత ఆలోచిస్తారు

శ్రీ ఎ మాధవరావు — Extensions, re-employments ఇక మీదట ఉండవు అని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు ఇక మీదట రిటైర్ అయినవారికి కాకుండా ఇతరులకు ఇవ్వటానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కొండాలక్ష్మణ్ బాపూజీ — All India basis మీద గజేంద్రగడ్కర్ వారు advise చేయబోతున్నారు దానిని బట్టి ఆలోచిస్తారు

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఇప్పుడు ఉండేవారి సర్వీస్ ఎంతకాలం ఉన్నది, ఇంకా continue చేయబోతున్నారా?

శ్రీ కొండాలక్ష్మణ్ బాపూజీ — 20-11-68 వరకు ఉంటుంది

COFFEE PLANTATIONS

1756—

*2886 Q —Sri P O Satyanarayana Raju —Will the hon Minister for Municipal Administration be pleased to state

- the places where coffee plantations are started in our State,
- the yield during the year 1966, and
- whether it has proved to be profitable?

Sri N Chanchurama Naidu —(a) 1 East Godavari District,
(1) Maredumilli,

2 Vizag District

- (1) Ebul
- (2) Wangasari
- (3) Minumuluru
- (4) Anantagiri
- (5) Rinthada
- (6) Devarapalli

(b) 69 tonnes, 602 Kgs

(c) It has proved to be beneficial

శ్రీ వి వి కేశవరావు (నంతనూరిపాడు) — విశాఖ జిల్లాలో ఆరకువారిలో కాఫీ ప్లాంటేషన్లకు కొంత land ఇచ్చినట్లు ఉన్నది ఎన్ని ఎకరాలు ఇచ్చారు, ఎంత ప్రొడక్షన్ అవుతుంది ?

శ్రీ ఎన్ చెంచరామనాయుడు — 1159 ఎకరాలలో మొత్తం కాఫీ ప్లాంటేషన్లు వేసారు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ప్రైవేటు వ్యక్తులకు ఎంత ఇచ్చారు ? ప్రభుత్వం ద్వారాగా ఎంత సరుకుతోంది ? ప్రైవేటు వ్యక్తులకు ఎందుకు ఇచ్చారు ?

శ్రీ ఎన్ చెంచరామనాయుడు — ఇప్పుడు ప్రైవేటు వ్యక్తులకు ఎటు ఇవ్వలేదు ప్రైవేటు వ్యక్తులకు ఇవ్వాలనేది examine చేస్తున్నాయి

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య — ఈ ప్లాంటేషన్లక్రింద ఎంత డబ్బు ఖర్చు చేశారు ? Further extention చేయాలని ఉన్నదా ? చేస్తే ఎక్కడెక్కడ డెవలప్ చేస్తారు ?

శ్రీ ఎన్ చెంచరామనాయుడు — మొదటినుంచి మొత్తం 925 వేలు ఖర్చు అయినది దానివల్ల 641 వేలు ఆదాయం వచ్చింది అయిదు సంవత్సరాలు అయితేనే కాని ఫలితం రాదు 400 ఎకరాలలో వచ్చిన income చూపించబడింది మిగతాది కూడా వచ్చిన తరువాత లాభం రావడానికి అవకాశం ఉంది

శ్రీ ఎమ్ వి రాఘవులు (ప్రత్తిపాడు) — తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో ఎన్ని వందల ఎకరాలలో కాఫీ తోటల పెంపకం జరుగుతోంది ? మిగిలిన ఏజెన్సీ ప్రాంతంలో కూడా కాఫీ తోటలు పెంపకం గురించి శ్రద్ధ తీసుకుంటారా ?

శ్రీ ఎన్ చెంచరామనాయుడు — గవర్నమెంటు తరపున వేసినది చెప్పాను ఇంకా కొంత విస్తీర్ణంలో వేయాలని సర్వేచేసి

మిస్టర్ స్పీకర్ — తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో ఏమైనా ప్రయత్నం చేస్తారా అని అడిగారు

శ్రీ ఎన్ చెంచరామనాయుడు — ఎక్కడ వేయడానికి సాధ్యమయితే అక్కడ వేయడానికి చూస్తాము

శ్రీ ఆర్ మహానంద (దర్శి) — అదృష్టం కాఫీ ప్లాంటేషన్లు బోర్డు కాన్సిట్ట్యూట్ చేసినారు సెంట్రలు గవర్నమెంటు దాని గురించి నట్టిదీ గాని గ్రాంటు గాని మన గవర్నమెంటుకు యిస్తున్నారా ?

శ్రీ ఎన్ చెంచురామనాయుడు — గవర్నమెంటు ప్రాంతీకనుకు పెండ్రిలు గవర్నమెంటు ఎయిదు ఉంది ఇంతవరకు యేమీ యివ్వలేదు

శ్రీ కె బుచ్చిరామయ్య (కొవ్వూరు) — కో ఆపరేటివ్ సొసైటీనుకు యిస్తారా : కండిషన్లు యేమిటి :

శ్రీ ఎన్ చెంచురామనాయుడు — ఎరిశీంసలో ఉంది ఇంకా నిర్ణయం యేమీ చేయలేదు

HARDSHIPS OF THE PUBLIC OF PAMIDI VILLAGE

1757—

*3896 Q — Sri K C Srirangiah Setty (Singanamala) — Will hon the Chief Minister be pleased to state —

(a) whether inspite of the fact that Sri K C Srirangiah Setty M L A has submitted oral representation to the Superintendent of Police of Anantapur and Inspector-General of Police of Hyderabad and another representation through D O letter to the Deputy Inspector-General regarding the hardship to which the public of Pamidi Village Guoty taluk, Anantapur district are being subjected by the police Sub Inspector and his staff, no action has been taken so far, and

(b) whether the Government will take immediate steps to replace the entire police staff there with new persons in view of the atrocities to which the poor public are subjected, and the possibility of increase of the faction in case they are retained there ?

Sri K Brahmananda Reddy — (a) The enquiries disclosed that the allegations were found to be either baseless or exaggerated. However, the Sub-Inspector of Police, pamidi has been warned to behave better and not to give room for such complaints.

(b) In view of the answer to (a) above, there is no need to replace the police staff.

(ఎ) విచారణ జరిపిన పిదప యీ చెప్పినటువంటి విషయాలు నిరాధారమై నటువంటివని ఎగాజిరేటు చేసినటువంటివి అని తెలిసినది అయినప్పటికీ సబ్ యిన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీసు వారిని అటువంటి కంప్లయింట్సుకు తావు యివ్వకుండా సబ్ ప్రవర్తనగా ఉండవలసినదని ప్రభుత్వం వారు చెప్పారు.

(బి) ఎ కి సమాధానం వల్ల పోలీసు స్టాఫును తొలగించవలసిన అవసరం ప్రస్తుతం అగత్యం లేదు.

శ్రీ కె సి శ్రీ రంగయ్య పెట్టి — ఎవరివల్ల ఎంకౌయర్ జరిగి యే విధముగా నిరాధారమని నిర్ణయం చేసినారు ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక శాసనసభ్యుడు చెప్పినది నిరాధారమో కాదో తేల్చడానికి విచారణ జరిపిస్తారా :

మిస్టర్ స్పీకర్ — మిమ్ములను విచారించారా ?

శ్రీ కె సి శ్రీ రంగయ్య పెట్టి — మమ్ములను విచారించలేదు.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — సూపరింటెండెంటు ఆఫ్ పోలీసు పంపిన రిపోర్టు నా దగ్గర ఉంది వారు విచారణ జరిపారో డి ఎస్ పి కి చెప్పారో మనవి చేయలేదు

శ్రీ ఆర్ రాజగోపాలరెడ్డి — శాసనసభ్యులు కొన్ని సందర్భములలో యేదయినా ఫిర్యాదులు చేస్తే వాటిని అఫీసర్లకు పంపిస్తే వారు అవి సత్యదూరమని విరాధారమని రిపోర్టులు ఎంపిస్తే వాస్తవం గమనించడానికి ఆ ప కా శ ం లెకుండా ఉంటుంది మంత్రిగారిపైన మాకు గౌరవం ఉంది కాని ఇటువంటి జవాబులు చెప్పడంలో మా కష్టాలు కూడా గమనించాలి

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఎవరిపైన ఆయితే యిటువంటి యెలిగేషన్లు చెబుతారో వారిని పంపించారు ఇది సబిన్ స్పెక్టరు ఒకరిపైన సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీసుకు పంపించినారు ఐ జి పి కి పంపిస్తే సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీసుకు పంపించారు

Mr Speaker — Here is a case where a Member has sent a complaint to the Chief Minister and that was forwarded to the Superintendent of Police or some other officer for enquiry and report. He does not enquire the concerned M L A but has sent the report. I do not know what kind of enquiry he made? For him, the allegations are baseless or without foundation, he should have at least gone and enquired the concerned M L A.

శ్రీ కె పి రంగయ్య పెట్టి — యెలిగేషన్లు పూర్తి చేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను విచారణ చేయడానికి చర్య తీసుకుంటారా?

Mr Speaker — When the Member has made baseless allegations, the Superintendent of Police should have written to the Member himself or he should have taken some action.

శ్రీ ఆర్ మహానంద — రంప్లయింట్లు చేసినటువంటి వారిమీద యికరత్రా ప్రత్యేకంగా చినాయించడానికి అవకాశాలు కల్పిస్తున్నారు

Sri K. Brahmananda Reddy — Because a Member wants a transfer, it cannot be done. పాయింట్ యేమిటంటే యిప్పుడు కంప్లయింట్లు వినిపించడంలే వినిపిస్తాను

Mr Speaker — I have nothing to do with these things.

Sri K. Brahmananda Reddy — “We the under-mentioned people are requesting the higher authorities to kindly take action against the S I of police, Pamidi for the under-mentioned points.”
శ్రీ విజయభాస్కరరెడ్డిగారు అక్కడకు వెళ్ళినప్పుడు టీపార్టీ ఎర్రెంజీ చేశారట నబ్ యిన్ స్పెక్టర్ గారు ఆ మినిష్టరుగారితో అనేకమంది టీపార్టీ తీసుకుంటే ఆయన కూడా (నబ్ యిన్ స్పెక్టరు) టీత్రాగారట దానిపైన పబ్లికులు దురభిప్రాయం కలిగించటం టీ టీ బాబూరావు అండ్ అదర్స్ పెట్టినటువంటి పెటిషను శ్రీ వి వి రాజుగారు వస్తే సబ్ యిన్ స్పెక్టరు ఆ సందర్భంలో కబ్లికు ఉన్నప్పుడు యేదో చెప్పారట

Mr Speaker — The question is “whether in spite of the fact that Sri K. C. Sri rangiah Setty, M L A has submitted oral representation to the Superintendent of Police of Anantapur and Inspector

General of Police Hyderabad and another representation through D O letter to the Deputy Inspector-General regarding the hardship to which the public of Pamidi Village, Gooty, Taluk Anantapur district, are being subjected to by the Police Sub-Inspector and not about tea parties and other things

(Laughter)

[Many hon Members rose in their seats]

Mr Speaker —The Member who has sent the representation, etc etc is a Member of the Congress Party and the party in power That is the fate of the Congress Member

Sri K Govinda Rao —It is a general question here

Mr Speaker —I would draw the attention of the Chief Minister to one thing From all these things and from my observations, you can draw any inference you want Please leave it there

Sri K Govinda Rao —Provided the Chief Minister is prepared to conduct an enquiry I quite agree with what you say, Sir

శ్రీ ఆర్ మహానంద —అధ్యక్షా నామనవి యేమిటంటే ఇక్కడ చర్చకు సరియైన సమాధానం లేకపోతే యికమందు జరుగబోయే ప్రమాదం మనవి చేస్తున్నాను శాసనసభ్యుడుగా ఉండి వారు చెప్పినది నిరాధారమైనదని సమాధానం చెబితే బయటికి పోతే మా అంగతి యెట్లా ఉంటుందో తమ రే రక్షించవలసి వస్తుంది

[Many Members rose in their Seats]

Mr Speaker —I drew the attention of the hon Chief Minister more effectively than what all of you have done Why you make a fuss about it?

Sri K Govinda Rao —We are requesting that at least the Chief Minister might order fresh enquiry

Mr Speaker —It is left to the Chief Minister

శ్రీ పి సుబ్బయ్య —కమరు వారి ఎటనను కార్ చేశారు అంతమాత్రాన సరిపోదు కరివమైన చర్య తీసుకుంటామనో, యిదిరక్తా జరుగకుండా చూస్తామనో వారు యేమీ చెప్పలేదు

Mr Speaker —The Chief Minister is a very shrewd man He can easily sense the feelings of the Members, and he is not a man who will so easily express what he has got in his mind on the floor of the House So, you leave it to the Chief Minister and he will do whatever he thinks best in the light of the circumstances

శ్రీ కె సి శ్రీ రంగయ్య పెట్టి —మరల యింకవయిరే జరిపించి చర్య తీసుకుంటారా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —వారు యేమీ చేస్తారో మీకు వదిలాము మీరు చుమ్మలను రక్షించండి

Mr Speaker —I have nothing to add I can only bring to the notice of the Chief Minister the feelings of the Members

శ్రీ వావిలాల గోరకృష్ణయ్య —అది మేము అడుగుతున్నాము అది తమ ద్వారా అయితే బాగా ఉంటుంది

శ్రీ జి శివయ్య — అధ్యక్ష వారు silent గా చూస్తూ కూర్చున్నారు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇటువంటి కృత్యము వస్తే వారికి పండుగ అధ్యక్ష

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ముఖ్యమంత్రిగారు ఇట్లా చెబితే పోలీసు వారికి పండుగ

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — లేదు గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన మీదట ఎంక్వయరీ చేశారు సూపరింటెండెంటు ఆఫ్ పోలీసు చేతనో ఇంకా చేతనో ఎంక్వయరీ చేయించమని చెప్పారు తప్పకుండా ఎంక్వయరీ చేయిస్తాను కావాలంటే, కష్టమైన విషయము కాదు

శ్రీ ఎమ్ వీర రాఘవరావు — కావాలంటే అంటారేమిటి అధ్యక్ష

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — కావాలంటేనే మరి

శ్రీ వి పాలవెల్లి — Complaint ఇప్పినప్పుడు విచారణ చేయించవద్దా అధ్యక్ష

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — చేయించవచ్చు After all this it is a small petty matter in which no grave allegations are made That is why as I have already said, if the Sub-Inspector behaved in a manner which does not suit his position in life, the Sub-Inspector had been warned to behave better and not to give room for such complaints. Probably, Sir Mr. Rangayah Chetty might have been offended by the manner in which he had behaved. Therefore a warning has been given. If Mr. Rangayah Chetty wants an enquiry to be conducted and if he has witnesses to be examined, I have no objection.

శ్రీ జి వి ఆప్పారావు (జామీ) — అధ్యక్ష తమరు చెప్పినట్లు ముఖ్యమంత్రిగారు చాల సునితమైన బుద్ధి పున్న వారే ఈ సందర్భములో I కి ప్రొమోషన్ ఇచ్చారా : విచారణ జరుగుతున్నదా :

Mr Speaker — There is another danger also. What will be the position of Shri Rangayah Chetty there. The Sub-Inspector would say 'what is it that this M L A could do by sending complaints?'

శ్రీ కె వి రంగయ్యపెట్టి — అధ్యక్ష, complaint చేసిన తరువాత ఎంక్వయరీ చేశారు తప్పులేదని అన్నారు కానన సభ్యులొకరు complaint చేసినప్పుడు ఆ కానన సభ్యుని సహాయముతో ఎంక్వయరీ జరిపించి అందులో నిజానిజాలు తెలుసుకొన్న తరువాత ఆ రిపోర్టును పంపిస్తుంటే సంతోషపడి వుండేవాణ్ణి ఎటువంటి సమాచారము నాకు తెలియదు ఎంక్వయరీ జరిపించారో లేదో నాకు తెలియలేదు అనవసరముగా నాకు కాఫీడు పంపించారు నేను చేసిన allegations false అని కాఫీడు పంపించారు ఎవరితో ఎంక్వయరీ జరిపించారు ఏమి చేశారు గౌరవ సభ్యులు చేసిన complaint పైన ఎంక్వయరీ జరపకపోతే రేపు ఏమైన చేస్తే మేము ఎట్లా చిరబడగలము అని అడుగుతున్నాను Special enquiry జరిపించి కావలసిన చర్యలు తీసుకోవాలని ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

Mr Speaker — Answers for all other questions will be laid on the Table of the House

The Minister for Municipal Administration was not present when Question No 1742 was called. I expect the Ministers concerned to be in the House when a question is called or with regard to any other matter pertaining to them. If the Minister can present for any unavoidable reason, I expect him to express his regret without the Chair asking him about it.

Minister for Municipal Administration (Sri N. Chenchurama Naidu) — I am sorry.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — వారు ఏమి చెప్పారో మాకు విన్నపలేదు అధ్యక్ష.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు — 'I express my regrets' అని చెప్పాను అధ్యక్ష.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

INSECURITY FOR THE PEOPLE IN GUMMALAKSHMIPURAM AND SEETHAMPETA AGENCY AREAS

S No 765-A—

* 5348-V Q — Sarvasri J. Joji (Palakonda) and S. Prathaprudharaju (Nagur) — Will the hon. Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government is aware, that the people in the agency areas of Gummalakshmiapuram and Seethampeta agency areas (of Parvathipuram, Patikonda taluks) are terribly afraid and feel insecure of their lives and properties at the hands of a section of Gurus of that area,

(b) whether any telegram has been sent on 22-2-1968 and also represented to the Minister for Revenue and Civil Supplies during his tour to Srikakulam district for the installation of a civil centre and lying of roads touching interior villages of that agency to curtail the grave disturbances, and

(c) if so, whether the Government propose to install immediately a civil centre to control the present dangerous situation?

Sri K. Brahmananda Reddy —

(a) The Government are fully seized of the law and order situation in these agency areas.

(b) The telegram dated 2-2-1968 was received by the Minister for Revenue and Civil Supplies but no representation for the installation of Civil Centre and lying of roads etc., has been received. The Collector has already instructed the Zilla Parishad Engineer to prepare an estimate urgently for lying a road from Mondemkhallu to Neelakantapuram and from Neelakantapuram to Seethampeta. Necessary action regarding the forest road from Veeraghattam to Donubai is also being taken.

(c) Necessary measures are being taken to bring about settlement of land disputes and restoration of law and order in the area.

FACILITIES TO THE WORKERS OF TRANSPORT DEPARTMENT

S No 1765-B—

* 5362-G Q — Sri Badrivasalpur (Maharajgunji) —Will the hon. Janasambandha Shramika Manthri be pleased to state

(a) whether the Government have taken any steps according to the decision of Government of India No WB-14(2)/67, Dt 16-1-1968 for providing immediate facilities to the workers of transport department as per the All India Wage Boards recommendation,

(b) if not, why not, and

(c) in case the answer to (b) is in the negative, when the Government propose to take steps to implement the said recommendations?

జనసంబంధ శ్రామిక మంత్రి (శ్రీ కె లక్ష్మణమూర్తి) —(అ) ఔను

(ఆ), (ఇ) ఉద్భవించడం

శ్రీ బవరీ విశాల పిత్తి —ఇది ఒక జూన్ 1967 నుండి ప్రారంభం చేయబడినది. ఇది ఇంకా పూర్తిగా అయినది లేదు.

శ్రీ కొడూ లక్ష్మణం బాబు —మన దేశంలోని అన్ని ప్రాంతాలలోనూ ఇలాంటి సమస్యలు ఉన్నాయి. ఇవి పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకుంటుంది.

REPAIRS TO GODAVARI BUND

S No 1765 C

S N Q No 5355-A Q —Sri Gaddam Mahalakshmi(Mudhole) —Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state

(a) whether it is a fact that though Godavari Bund at Vainathayam and Yenugupalli has weakened and is in a precarious condition on account of the overflowing of water during the floods of 1953, 1959, 1962 and 1966 no permanent repairs have been carried out so far for the same,

(b) whether it is also a fact that in spite of the resolution passed at the general body meeting of Pathagannavaram Panchayat Samithi for immediate repairs of the same, and repeated memoranda from the Panchayat Sarpanches of the area, not even replies have been sent to their representations

(c) whether prompt steps will be taken to repair the same and allay the serious apprehensions of 20,000 people in Yenugupalli, Vainathayam Kothapalli, Katrulanka, Munjavaram, part of pathagannavaram etc., during the Godavari flood season and

(d) if so, when?

The Minister for Irrigation (Sri S. Sidda Reddy) —(a) No, Sir,

(b) No, Sir

(c) The Yenugupalli flood bank was already repaired and restored to 1935 floods standards for which it was originally formed. This flood bank from Mile O/O to M 8/2 + 3:0 is also proposed to be raised and strengthened to 1953 flood standards whenever the position of funds improves.

(d) Does not arise, in view of answer to clause (c).

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

BUILDINGS FOR SLUM DWELLERS

1742 —

*3664 Q — Satvasri S. Vemayya, P. Gunnaiah, P. O. Satyanarayana Raju and Dhanenkula Narsimham — Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state

(a) whether there are proposals with the Government to construct buildings to the slum dwellers in the State now, and

(b) if so, the details of the scheme?

A —

(a) & (b) — A statement showing the details of the Slum clearance projects envisaging the construction of buildings to the slum dwellers which have been sanctioned by the State Government is placed on the Table of the House.

(Statement placed on the Table of the House)

Statement showing the slum clearance projects formulated by the various Municipalities in the State and the Municipal Corporation of Hyderabad envisaging the construction of buildings to the slum dwellers and sanctioned by the State Government.

(Vide answer to L A Q No. 3664 (Started) (*1742))

S No	Name of the executing agency	Name of the projects (s)	No of tenements proposed
1	2	3	4
1	Visakhapatnam Municipality	Ganjipet	180 low cost houses
2	Tenali Municipality	Narendradev	81 tenements
3	Tenali Municipality	Chinnaravuru	153 low cost houses
4	Eluru Municipality	Kabadigudem	211 low cost houses
5	Bodhala Municipality	Rakaspeta	168 lowcost houses
6	Nellore Municipality	Kotamitta	175 lowcost houses
7	Municipal Corporation of Hyderabad	Sultan Bazar, Narayanguda, Domalguda, Yadgar Hussain Kunta Project Part I	151 tenements
8	Municipal Corporation of Hyderabad	Koche-Fateh-Sultan	96 tenements
9	Municipal Corporation of Hyderabad	Yadgar Hussain Kunta Project Part II	228 tenements

1	2	3	4
10	Municipal Corporation of Hyderabad	Khajurabad	180 tenements
11	Municipal Corporation of Hyderabad	Chaderghat	54 tenements
12	Municipal Corporation of Hyderabad	Amberp ‡	504 tenements
13	Municipal Corporation of Hyderabad	Gollakomriah s Land (New Bhoiguda), Ammuguda settlers colony and Gayadeen compound	56 tenements

LANDS UNDER N S DAM IN ADDANKI ETC, FIRKAS

1758—

* 1500 (T) Q —SRI DASARI PRAKASAM —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) the village-wise extent of land to be brought into cultivation under Nagarjunasagar Project in the firkas of Addanki, Medaramittla, Duddukuru in Ongole taluk, Guntur district,

(b) when water from the said project will be supplied for the purpose of irrigation in the said taluks,

(c) whether steps are being taken to adopt any methods in the case of taluks which cannot get water for the purpose of irrigation, and

(d) when such methods will be implemented together with the names of places in which the same will be implemented?

A —

(a) A statement is placed on the table of the House

(b) This will depend on the funds that could be provided from year to year for expenditure on Nagarjunasagar Canals, during IV plan period

(c) No, Sir

(d) Does not arise in view of Answer to clause (c) above

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Answer to the L A Q (Starred) No 1500-T (*1758)]

Statement showing the list of villages to be brought into cultivation under the Right Canal of Nagarjunasagar Project in the firkas of Addanki, Medaramittla and Duddukuru in Ongole taluk of Guntur District

(1) Addanki Firka (under block No 11 & 19 of Right Canal)

S No 1	Name of the village 2	Wet 3	(in acres)		Total 5
			Dry 4		
Block No 11 —					
1	Kondamunjuluru	878 26	2595 54	3473 80	
2	Valaparla	405 89	274 21	680 10	
3	Ramkur	—	850 88	850 88	
4	Kalvakur	1161 92	2049 70	3211 62	
5	Dharmavaram	335 00	1190 54	1525 54	
6	Bommanapadu	456 44	564 47	1020 91	
7	Addanki	3323 78	6954 40	10278 18	
8	Jagarlamudivaripalem (Muppa- varam)	153 21	855 69	1008 90	
9	Chakrayapalem	205 29	415 80	621 09	
10	Takkellapadu	114 45	853 22	967 67	
11	Baitamanjuluru	431 49	506 48	937 97	
12	Chinakottapalli	184 00	1068 00	1252 00	
13	Gopalapuram	—	189 06	189 06	
14	Jangamaheswarapuram	—	174 97	174 97	
15	Pitchikalagudipadu	180 50	542 51	723 01	
16	Alavalapadu	53 45	1123 05	1660 50	
17	Kasyapuram	316 45	100 00	416 45	
18	Manikeswaram	393 89	546 16	940 05	
19	Anamanumuru	810 16	—	810 16	
Block No 19 —					
1	Anamanumuru	93 95	—	93 95	
2	Nonnurupadu	90 57	—	90 57	
3	Kankupadu	944 07	208 12	1152 19	
4	Denuvakonda	808 19	—	808 19	
5	Kotikalapadu	1567 79	—	1567 79	
6	Ramayapalem	3091 47	569 08	3660 55	
(2) Medarametla firka - (block Nos 11, 19, 21 & 22 of Right Canal)					
Block No 11 —					
1	Boduvaripalem	933 06	2174 34	3107 40	
2	Kondamuru	622 02	1300 75	1922 77	
3	Ranangivaram	427 13	115 29	542 42	
Block No 19 —					
1	Medapalli	173 23	—	173 23	
Block No 21 —					
1	Medapalli	620 79	—	620 79	
Block No 22 —					
1	Rangachayapuram	399 37	—	399 37	
2	Somayarapadu	151 16	741 35	892 51	
3	Ilapavuluru	878 95	1497 90	2376 85	
4	Docdavaram	727 10	1592 40	2319 50	
5	Ghadiyapudi	907 36	—	907 36	
6	Garlapadu	354 23	322 28	676 51	

1	2	3	4	5
(3) Duddukur Firka (in block No 11 of N S Right Canal)				
1	Bollapalli	480 28	1430 25	1910 53
2	Kotapadu	492 81	1042 57	1535 38
3	Buddavadua	137 59	1137 47	1275 06
4	Janakavarampangaluru	108 11	1945 51	2053 62
5	Gangavaram	282 00	564 00	846 00
6	Koniki	641 00	1281 00	1922 00
7	Bhimavaram	470 00	941 00	1411 00
8	Maddiralla Muppala including Ganeshpudi)	1304 86	68 75	1373 61
9	Nuzellapalli	348 00	697 00	1045 00
10	Ravimutala	650 34	1055 63	1705 97
11	Duddukur	669 78	643 62	1313 40
12	Chandaluru	3029 57	4830 44	7860 01

UNFILLED POSTS RESERVED FOR S Cs & S Ts

1759—

* 2696 (O) Q —SRI Tulabandula Nageswara Rao —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government are aware that a number of posts reserved for Scheduled Casts and Scheduled Tribes in Gazetted posts go unfilled for want of suitable candidates every year,

(b) whether the Government be pleased to place on the Table of the House a statement showing the latest figures in respect of the representation of Scheduled Castes and Scheduled Tribes persons in the Gazetted posts of the State Government, and

(c) does not the Government contemplate taking up suitable schemes to train Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates to equip them for competing for the posts referred to above?

A —

(a) Yes, Sir

(b) A statement showing the particulars which are readily available is placed on the Table of the House

(c) At the instance of the Government of the India, the State Government are considering the question of locating a training centre for the Scheduled Caste and Scheduled Tribe students appearing for the State Civil Services Examinations, etc

(Statement placed on the Table of the House)

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF GAZETTED OFFICERS IN
VARIOUS DEPARTMENTS AND THE NUMBER OF SCHEDULED CASTES
AND TRIBES AMONG THEM AS IN THE SECOND HALF OF THE
YEAR 1967 VIDE SNQ-2696-O (STARRED) (*1759)

S No	Name of the Department	Number of total gazetted officers	Number of office- rs be- longing to Sched- uled Castes	Number of office- rs be- longing to Sched- uled Tribes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Secretariat	310	8	1
2	Revenue Department	581	8	1
3	Registration and Stamps Depart- ment	34	4	1
4	Settlement, Survey and Land Records	23	1	—
5	Treasuries and Accounts Depart- ment	100	2	—
6	Weights and Measures Depart- ment	8	1	—
7	Bureau of Economics and Statis- tics	35	1	—
8	Industries Department	96	2	—
9	Commercial Taxes Department	126	8	2
10	Excise and Prohibition	36	2	—
11	Director of Mines and Geology	17	—	—
12	Judicial Department	339	7	1
13	Financial Adviser for Projects	12	—	—
14	Sales Tax Appellate Tribunal	4	—	—
15	Jagir Administrator including Nizamati Atiyat	4	—	—
16	Commerce and Export promotion	12	—	—
17	Printing, Stationary and Stores Purchase (Printing wing)	15	—	—
18	State Life Insurance Department	4	—	—
19	Agriculture Department	326	8	1
20	Animal Husbandry Department	138	—	—
21	Marketing Department	23	—	—
22	Civil Supplies Department	29	2	—
23	Co operative Department	148	7	2
24	Fisheries Department	32	1	1
25	Forest Department	89	2	2
26	Integrated Milk Project	19	1	1

RESERVATION OF POSTS TO SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED
TRIBES

1760—

* 4287 Q — Sarvasri Ramanayya and V Kurmayya — Will hon.
the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government made provision in the Statutory Secretariat Service for reservation of posts to Scheduled Castes and Scheduled Tribes in all cadres and in all Departments of Secretariat,

(b) if so, whether promotions have been given to Scheduled Castes and Scheduled Tribes in all Departments following the rules of reservation,

(c) whether the Government removed this rule subsequently, and

(d) if so, why?

A —

(a) so far as direct recruitment is concerned, the rule of reservation has been applicable to the Categories of Section Officers of Law Department, Assistants, Lower Division Clerks, Special Category Stenos, Upper Division Stenos, Typists and Steno-Typists and Telephone Operators only, while in respect of transfer from any other service and promotion, the rules of reservation was applicable to the above categories from 1st January, 1961 till 4th May, 1967

(b) Yes, Sir, wherever there were eligible members belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes

(c) Yes, Sir so far as it relates to recruitment by transfer and promotions

(d) Following the principle that promotion to selection posts of Section Officers and Assistants should be only on grounds of merit and ability, seniority being considered only where merit and ability are appropriately equal, the Government decided to delete the provision for applying the rule of reservation for promotions and recruitment by transfer in the service

LABOUR ADVISORY BOARD

1761—

* 5177 Q—Sri C V K Rao—Will the hon Janasambandha Shramika Manthri be pleased to state

(a) whether Andhra Pradesh Labour Advisory Board has been reconstituted, if so, who are its members and Chairman,

(b) what are the conditions of their appointment, and

(c) what work has it done in the year 1967?

A —

(a) Yes Sir

A Statement annexure No 1 is laid on the Table of the House

(b) A Statement annexure II is laid on the Table of the House

(c) Held a meeting on 9-8-1967 and considered the items of the agenda of the meeting

Statement laid on the Table of the House [L A Q No 5177
(*1761)]

ANNEXURE No 1

COMPOSITION OF THE A P STATE LABOUR ADVISORY
BOARD

Government Nominees

1	Minister in charge of Labour	Chairman
2	Second Secretary to Govt , Home Department	Member
3	Secretary to Govt , Public Works Department	„
4	Secretary to Govt , Industries Department	„
5	Secretary to Govt , Health Housing and Municipal Administration Department,	„
6	Joint Secretary to Govt , Home (Labour) Department	„
7	Commissioner of Labour, A P , Hyderabad	Member and Secretary of the Board
8	Regional Provident Fund Commissioner, Hyderabad	Member
9	Regional Director, Employees State Insurance Corporation, Hyderabad	„
10	Regional Commissioner of Labour (Central), Hyderabad	„
11	Chief Inspector of Establishments, Hyderabad	„
12	Chief Inspector of Factories, Hyderabad, A P	„
13	Dy Commissioner of Labour and Adml Registrar of Trade Unions, Hyderabad	„
14	Dy Commissioner of Labour (Industrial Relations), Hyderabad	„

EMPLOYERS REPRESENTATIVES

1	Sri R Ramananda Rao, Chief Personnel Manager, I L T D Co , Ltd , Guntur	Member
2	Sri M Harischandra Prasad, Andhra Chamber of Commerce, Secunderabad	„
3	Sri P Tirumal Rao, Director, Biological Evans Ltd 18 1 & 3, Azamabad, Hyderabad-20	„
4	Sri M Jagopal Naidu, Personnel Officer, H M T Ltd , Hyderabad,	„

- | | | |
|---|--|--------|
| 5 | Sri V L Karwande, General Manager
Singareni Collieries Co Ltd ,
Hyderabad-4 | Member |
| 6 | Sri C Narasimham, Chairman,
Electricity Board, Hyderabad | " |
| 7 | Sri V R Reddy, President,
Sanathnagar Industrial Estate Associa-
tion & Managing Director, Krishi
Engines (Private) Ltd , Hyderabad | " |

EMPLOYEES REPRESENTATIVES

- | | | |
|---|--|--------------------------|
| 1 | Sri G Sanjiva Reddy (I N T U C) | Member |
| 2 | Sri Subba Rao (I N T U C) | " |
| 3 | Sri V Jagannatha Rao, (I N T U C) | " |
| 4 | Sri S B Giri, (H, M S) | " |
| 5 | Sri N Satyanarayana Reddy, (A P T U C) | " |
| 6 | Sri J Satyanarayana, (A P T U C) | " |
| 7 | Dr Raj Bahadur Gowd | ,, (since re-
signed) |

SPECIAL INVITEES (NON-OFFICIAL REPRESENTING WORK-
ING JOURNALISTS)

Sri D Venkatesam The General Secretary, A P Shops Employees Federation, Hyderabad

ANNEXURE No II

The following are the functions of the Board

(a) to advise Govt in respect of the Board principles of policy regarding Labour legislation, labour welfare and suggest measures for increase in production ,

(b) to help them in the establishment of harmonious relations between the employers and the employees and to advise on such other matters, connected with labour as the labour Department may refer to it

(c) to advise Government in respect of such matters as they may refer to the Board for consideration

(d) to consider and express its opinion in respect of and recommendation or report made by the sub-committee before the recommendations or the report is submitted to the Labour Minister

The members appointed will continue to hold office for 3 years from the date of appointment and they are eligible for T A and D A etc as I class committees for the days of sitting

LAND FOR CORAMANDAL FERTILISER COMPANY, VISAKHAPATNAM

1762—

* 4166 Q—Sri Pothina Sanyasi Rao —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) the number of ryots families who lost their livelihood consequent to their lands being acquired for the Coramandal Fertiliser Company, Visakhapatnam, and

(b) for how many of them employment was provided by the company?

A —

(a) No private lands have been acquired, under the provisions of the Land Acquisition Act for the Coromandal Fertiliser Company, Visakhapatnam

(b) Does not arise

EXPENDITURE ON TUNGABHADRA HIGH LEVEL CANAL

1763 —

* 4143 Q — Sri P. Gunnayya — Will hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) the amount of expenditure incurred so far towards the high level canals of Tungabhadra,

(b) when the said work will be completed,

(c) the total extent of ayacut under those high level canals, and

(d) the length of the main canals?

A —

(a), (b), (c) and (d) — A statement is laid on the Table of the House

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE WITH REFERENCE TO L. A. Q. No. 4143 (STARRED) (*1763)

- (a) The expenditure incurred upto December, 1967 by the Government of Andhra Pradesh on Tungabhadra Project High Level Canal Scheme including its share in the common portion is Rs. 18,77,91,775 (or 18.77 crores)
- (b) The works of Tungabhadra Project High Level Canal Stage have been completed and water let out for irrigation during 7/66. Sanction for the Tungabhadra Project High Level Canal Stage II has also been accorded and certain work have also been taken up
- (c) The total extent of ayacut to be benefitted in Andhra Pradesh limits under this scheme is 2,56,540 acres comprising of 1,19,115 acres under the first stage scheme, just now completed, and 1,37,425 acres yet to be provided with irrigation facilities under the Second Stage Scheme
- (d) The total length of the Tungabhadra Project High Level Main Canal is 122 miles (including the Urvakonda deep cut) out of which the first 69 miles length lies in the limits of the Mysore State and the balance length of about 53 miles lies within the limits of Andhra Pradesh. Below Mid Pennar Dam there are two canals (1) North Canal of length of 34 miles, and (2) South Canal having a length of 60 miles

Also under the Mylavaram Dam to be executed, there will be two main canals (1) the Cuddapah North Canal being 20 miles long, (2) the Cuddapah South Canal having a length of 33 miles.

In addition to the above, the areas in Urvakonda and Alur taluqs will be served by Guntakal Branch Canal taking off at Mile 116/5 of High Level Main Canal and this will be 36 Miles in length

DEAD BODIES FOUND ON THE RAILWAY TRACK

1764—

*1484 Q —SARVASRI T. NAGI REDDY and VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Will hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the dead bodies of Kolmugundla Pedda Nagabhushanam and Pedda Nagappa were found on the Railway Track at Nayudupeta in the first week of June, 1967,

(b) whether the above two persons were taken into police custody along with one Kullayappa on 5-6-1967,

(c) if so, when were they released,

(d) whether the Inspector-General of Police has received any representation from Smt. Nancharamma, wife of one of the deceased, and

(e) if so, what action has been taken?

A —

(a) Yes, Sir

(b) No, Sir

(c) Does not arise

(d) The Inspector General of Police received on 16.6.1967 a representation from Smt. Nancharamma, widow of the deceased Pedda Nagabhushanam

(e) The Inspector General of Police on receipt of the representation from Smt. Nancharamma ordered an enquiry by the Crime Branch, C. I. D. The Collector, Nellore, on receipt of instructions of the Government, also instituted a magisterial enquiry into the allegation of torture to death of the deceased by the police. The Sub-Divisional Magistrate after a detailed enquiry, held that the allegation had not been proved.

SUPPRESSION OF IMMORAL TRAFFIC IN WOMEN AND GIRLS ACT

1765—

*4333 Q —SRI K. RAMANATHAM —Will hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it has been reported at any time during the last two or three years that any of the provisions of suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act are found unworkable,

(b) if so which of the provisions are found to be either inadequate or incapable of being enforced by the Police,

(c) whether any non-official advisory bodies composed of social welfare workers or of women social workers to advise on the question of enforcement of the provisions of the said Act 104 of 1956 have been operating in any part of this State and or in the twin cities of Hyderabad and Secunderabad, and

(d) if no non-official advisory bodies are constituted or found functioning will the Government be pleased to appoint a Committee

composed of some legislators, official and non-official to report on the working of the Act 104 of 1956 and suggests ways and means by which the provisions may be more effectively enforced than now so as to check the evil of prostitution in the capital City and in mofussil ?

A —

(a) No instances have come to notice during the last 2 or 3 years to the effect that any of the provisions of the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act 1956 was unworkable though there are difficulties in its implementation

(b) Does not arise,

(c) The non-official Advisory Bodies composed of Social Workers appointed in G O Ms No 2580 Home dt 28-12-1965 read with G O Ms No 23-10-1966 have been operating in the twin cities and in some districts

(d) The non official Advisory Bodies constituted in the said G Os include Legislators, Municipal Councillors, and other social workers. The Appointment of a Committee to report on the working of the Act effectively as suggested by the Honourable member will entail additional expenditure to Government and so such a Committee need not be appointed for the present

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

ARREST OF STUDENTS IN CONNECTION WITH HINDI AGITATION

151—

5144 () —SRI C V K Rao and Smt J Eswari Bai —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government recently arrested students in connection with Hindi agitation, if so, their number,

(b) whether the arrested youngmen are released, and

(c) the number of cases in which lathi-charges were made ?

A —

Answer is placed on the Table of the House

ANSWER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) Yes, Sir Four hundred and thirty-three students were arrested

(b) Except two, all others were released

(c) Police resorted to lathi-charge at the following places to disperse the crowds —

(1) On 30-1-1968 at Parvathipuram in Srikakulam district.

(2) On 1-2-1968 at Ongole in Guntur district

(3) On 6-1-196 at Kurnool.

(4) On 23-1-1968 at Nandyal in Kurnool district

TRIBAL COLONIES

152 -

3873 Q.—SRI K. MUNISWAMY —Will Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) The number of Tribal Colonies in each District, and

(b) Whether there is any proposal to sanction aid for housing to poor Yanadies, Jogalas, Kurivikara and Nakkalas who wish to reside in a certain place?

A —

(a) The number of Tribal Colonies in each District are as follows —

Name of the District		No of Tribal Colonies
1	Srikakulam	9
2	Visakhapatnam	4
3	East Godavari	4
4	West Godavari	7
5	Krishna	37
6	Guntur	2
7	Nellore	74
8	Kurnool	20
9	Cuddapah	29
10	Anantapur	10
11	Chittoor	116
12	Hyderabad	4
13	Mahaboobnagar	1
14	Nizamabad	Nil
15	Medak	Nil
16	Warangal	6
17	Karimnagar	12
18	Khammam	9
19	Nalgonda	1
20	Adilabad	10
	Asifabad	7
Total		362

(b) There is already a scheme to sanction aid for housing to poor Yanadies who come under Scheduled Tribes. State Government have provided an amount of Rs 33,000 in the current year 1967-68, which has been fully utilised. Regarding Jogalas, Kurivikars and Nakkalas they come under nomadic tribes and Denotified Tribes. There is already a scheme to sanction aid for housing to these nomadic tribes and Denotified Tribes. The Government of India have provided an amount of Rs 76,000 for this purpose in the current year. The entire provision has been utilised to give aid only to fire accident victims.

GRANTS TO VETERINARY DISPENSARIES

153—

4,10 Q.—Sri Dhanenkula Narasimham —Will the Hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the amount of grant sanctioned this year (i.e. 1967-68) to Panchayat Samithis and Zilla Parishads for the purpose of Minor Veterinary Dispensaries, and

(b) the number of such dispensaries started this year?

A.—

(a) All the Minor Veterinary Dispensaries are functioning under the control of Panchayat Samithis. During 1967-68 an amount of Rs. 14,11,400 (Rs. 9,94,800 in Andhra and Rs. 4,16,600 in Telangana) has been sanctioned as grants-in-aid to the Panchayat Samithis towards maintenance of Minor Veterinary Dispensaries under their control. No grants-in-aid was sanctioned to Zilla Parishads as no veterinary institution is under their control.

(b) No new Minor Veterinary Dispensaries have been started during 1967-68 but twenty Rural Veterinary Dispensaries were upgraded into Minor Veterinary Dispensaries, and they will be handed over to the Panchayat Samithis from 1-3-1968.

ALLOTMENT FOR POULTRY FARMS

154—

4696 Q.—Sri Dhanenkula Narasimham —Will the Hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the amount allotted this year (i.e. 1967-68) for the development of poultry farms for rearing the fowls, and

(b) the farm-wise figures of the amount intended to be provided to various farms?

A.—

(a) Rs. 6,84,630

(b) The answer is enclosed.

(Statement.)

APPENDIX I

(Vide Answer to L A Q No 4696 S No 154)

Statement showing the amount allotted for 1967-68 for Development of Poultry Farms and the amount intended to be provided for these Farms for 1968-69

S No	Name of the institution	Amount allotted during 1967-68			Amounts proposed to be allotted during 1968-69		
		Non-plan	Plan	Total	Non-plan	Plan	Total
1	Regional Poultry Farm, Vizag	85,930	5 130	91,060	99,400	8,000	1,07,400
2	Regional Poultry Farm, Chittoor	94,460		94 460	1,00,600	8,000	1,08 600
3	Regional Poultry Farm, Pattancheru	1,17,880	1,234	1,18,564	1,36,000	8,000	1,44,000
4	Regional Poultry Farm, Hyderabad	1,14 110		1,14,110	1 44,600	10,000	1 54 600
5	Regional Poultry Farm, Cuddapah		25,000	25,000		33,000	33,000
6	Regional Poultry Farm, Guntur		25,000	25,000		33,000	33,000
7	District Poultry Farm Guntur	18,710		18,710	28,800		28,800
8	District Poultry Farm, Cuddapah	47,070		47,070	50,200		50,200
9	District Poultry Farm Alur	16,660		16,660	23,300		23 300
10	District Poultry Farm, Hindupur	1,610	395	2,005			closed
11	District Poultry Farm, Gapannapalem	28,740		28,740	37,500		37,500
12	District Poultry Farm, Karimnagar	18 900		18,900	26,200		26,200
13	District Poultry Farm, Mahaboobnagar	11,100		11,100	34,200		34,200
14	District Poultry Farm, Banavasi	10 650	10,160	20,810	17,500	20,000	37,500
15	District Poultry Farm, Nimal	2,280	680	2,860			closed

Unstarred Questions and Answers

22nd March, 1968.

71

16	District Poultry Farm, Ditchipilly	22,780	13,628	17,408	5,000	20,000	25,000
17	District Poultry Farm, Srikakulam	450	875	1,825			closed
18	District Poultry Farm, Warangal	.	13,848	13,848		20,000	20,000
19	District Poultry Farm, Vijayapuri		17,000	17,000		29,000	29,000
		5,71,730	1,12,900	6,84,630	6,98,300	1,89,000	8,87,300

72 22nd March, 1968

Unstarred Questions and Answers

155—

4002 Q—Sri K. Butchi Reddy —Will the Hon Minister for Agriculture be pleased to state

The quota of fertilisers sanctioned to Navabharathi Fertilisers Vijayawada for the years 1962 to 1965 ?

A—

The following quantities of fertilisers were allotted to Navabharathi Fertilisers Vijayawada —

Year	Quantity of fertilizers	Total in terms of Ammonium Sulphate	
1962-63	Ammonium Sulphate	24 tonnes	} 258
	Urea	96 "	
	Calcium Ammonium Nitrate	23 "	
1963-64	Ammonium Sulphate	119 "	} 1382
	Urea	520 "	
	Ammonium Sulphate Nitrate	24 "	
1964-65	Ammonium Sulphate	144 "	} 1390
	Urea	552 "	
	Ammonium Sulphate Nitrate	24 "	
1965-66	Urea	240 "	528
1966-67	Ammonium Sulphate	144 "	} 1161
	Urea	232 "	
	Ammonium Sulphate Nitrate	44 "	
	Ammonium Calcium	360 "	

RESEARCH STATION FOR PULSES

155—

4674 Q—Sri Dhanekula Narasimham —Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether any research station has been set up at Rajendranagar for the greater production of Pulses, and

(b) the results achieved by the said research station ?

A —

(a) No separate Research Station has been established at Rajendranagar for the production of Pulses. However, a scheme for the improvement of Pulses has been started at the Agricultural Research Institute, Rajendranagar with effect from 31-5-1961

(b) As a result of the scheme so far two high yielding strains in redgram and one in horsegram have been released. A large collection of redgram, greengram and blackgram are under test for determining their suitability for cultivation under local conditions and assessing their yield potential.

CONSTRUCTION OF GODOWNS BY GOVERNMENT

157—

4779 Q—Sri Dhanekula Narasimham —Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state,

246—10

- (a) the number of godowns proposed to be constructed by the Government this year (1967-68) rural areas' and
(b) the estimated expenditure therefor?

A —

(a) Construction of godowns is not undertaken by the State Government. The Andhra Pradesh State Warehousing Corporation which is a corporate body has taken up during 1967-68 the construction of a godown of 1300 Metric Tons capacity at Kothagudem. It has also completed during this year three godowns at Mandapeta, Proddatur and Jaggyapeta which were taken up during 1966-67. Godowns at Dhone and Khammam which were also taken up during 1966-67 are likely to be completed in March and April 1968, respectively.

(b) Estimated cost of godown at Kothagudem is Rs 1,50,000 while the cost of construction of godown at Mandapeta is Rs 1,46,528, Proddatur Rs 1,15,000, Jaggyapeta Rs 1,17,400, Dhone Rs 1,10,000 and Khammam Rs 1,09,000.

FISHING RESEARCH CENTRE AT NAGARJUNASAGAR

158—

3409 Q.—SRI BADRIVISHAL PITTU.—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state

- (a) when the fishing research centre at Nagarjunasagar has been started, and
(b) the nature of research work carried out in the said Centre so far from the date of its inception?

A —

- (a) In 1961
(b) A statement is enclosed

APPENDIX

[Vide answer to L. A. Q. No. 3409 (Unstarred) S. No. 158]

The nature of research work carried out at the Fisheries Research Unit, Nagarjunasagar

In the year, 1961-62, a detailed survey of Krishna River to find out local fish fauna stretching about 120 miles was completed. Water samples collected from the various points from Krishna River have been analysed for physical and chemical factors such as colour, turbidity, temperature, light penetration, hydrogenion concentration and dissolved oxygen (O_2). Carbondioxide (CO_2), Carbonates, bicarbonates and chlorides. Some sample of plankton were collected and analysed.

In the year, 1961-62, the Research Institute at Nagarjunasagar continued to attend the problems relating to the survey of Krishna, 20 miles above and below the Dam site. The work relating to the construction of the fish farm was in progress and the post of the Asst. Director of Fisheries (Research) was shifted in 1961 from Hyderabad to Nagarjunasagar and it was redesignated as Assistant Director of Fisheries (Fresh Water Biology).

In the year, 1962-63 the Unit continued to implement the programme of work as detailed below —

Study of Hydrological conditions, fish fauna, location of breeding grounds, nature of the soil and local fish migration and survey of submerged area of the reservoir. Construction of 8 nurseries for stocking fish seed was completed during the year. Investigation on the prawn fishery of Chandravanka was completed by the Assistant Director of Fisheries (Fresh Water Biology).

In the year 1963-64, the Laboratory building was completed by Public Work Department and handed over to the Department. The Unit undertook (i) the survey of submerged area of Nagarjunasagar Reservoir and tanks fed by the Nagarjunasagar canals, (ii) Deep Water Netting Operations in the submergence investigation of high rate of mortality of fishes in P. rkhal lake due to presence of parasites, besides other items of programme.

In the year, 1964-65, the following items of work were undertaken —

1 Study of Hydrobiology of River Krishna —The collection of water samples from the six fixed stations three above the dam and three below the dam were continued throughout the year and the results of the analysis of the samples have been recorded.

2 Limnology of Buggavagu Reservoir —A preliminary survey of Buggavagu Reservoir was conducted by this Unit with a view to assess its functioning as a pick-up tank after the Nagarjunasagar Right Canal was let into it, as it will give a valuable information on the fishery development of the pick up reservoir.

3 Survey of submergence of Srisailem —The preliminary survey was conducted near the dam site of Srisailem Project. Necessary aerial survey sheets and fore shore maps were obtained from the Chief Engineer Srisailem Project. Besides the above, the survey of River Krishna, Pulicat Lake, Colliar lake and Mid Pennar Lake were also taken up by this station.

4 Tagging experiments —Tagging experiments were initiated during the year 1964-65. Tagging is the best method of studying, migration, growth and other aspects connected with fish.

The following aspects were studied on fishes —

1 The route of migration and apparent speed of the fish,
2 Conformation of the theory of return of the fish to their native river.

3 Study of varieties,

4 Age and growth studies,

5 Study of mortality rates of fish.

5 Fertilizer experiments —Experiments were conducted to study the role of fertilisers and the effect of artificial feeding on the growth of fish.

6 Deep water netting Operations —These operations were conducted in River Krishna and Buggavagu Reservoir, which were quite encouraging whereas the catches in River Krishna near the dam were very poor. In the year, 1964-65, 828.965 Kilograms of fish

were caught and an amount of Rs 862 25 Ps was realised by their sale

(Supplementary)

Refuges training — Nearly 8 Bengali refugees were trained in fisheries, such as rowing the boat and coracles, mending of nets and fabrication of nets

B Training for outgoing licenciate in Fisheries Technology & Navigation — 15 Licenciates in fisheries technology & Navigation were trained at this station for a period of 2 months in fisheries, Biological Research Methods, including survey and Deep Water Netting Operation problems

In the year, 1965-66, the following programme of work was given to the station

- 1 Hydrobiology of river Krishna from Putrevu to Pondugula,
- 2 Limnology of Buggavagu Reservoir,
- 3 Biology of Thynnichtys at Nizamsagar,
- 4 Fishing experiments with different sizes of meshes at Nagarjunasagar Reservoir
- 5 Experiments for determining the rate of growth and survival fry and fingerlings in cement nurseries

In this year only the first few items were undertaken and the third item of work could not be carried out since there were no facilities. The fourth item also was not completed due to very low level of water in the Reservoir of Nagarjunasagar. The following studies were also made,

(1) Study of Hydrobiological condition of River Krishna such as

(a) Water analysis, (b) P H, (c) Dissolved Oxygen, (d) Free carbon dioxide, (e) Alkalinity, (f) Plankton analysis

(2) Limnology of Buggavagu Reservoir — 2,000 Fishes were earmarked and 5,000 tags were procured. Tags were standardised and perfection was attained in the method of tagging and knotting

(3) Fry collection — Fry collection was also undertaken and 1,91,460 fry was stocked and by experiments, it was found out that fry contains fair percentage of major carps

(4) Breeding of cypinura carpio was attempted and a few fingerlings were realised
(Supplementary)

The following items of work were also attended to during this year —

(a) Stocking of fish, (b) deep water netting operations, (c) Disposal of tanks, (d) Licences were also issued to private fishermen

The Assistant Director of Fisheries (Fresh Water Biology) underwent training for a period of ten days at the Central Inland Fisheries Sub-station, Hospet. The Hydrologist also studied analysis of soil at the Central Tobacco Institute at Rajahmundry for a period of 15 days.

In the year, 1966-67, the station continued the study of Hydrological conditions etc.

- (a) Study of fish fauna,
- (b) Breeding grounds and collection centres,
- (c) Local fish migration,
- (d) Deep pools,
- (e) Catch statistics at important stations,
- (f) Limnological study of Nagarjunasagar Reservoir.

Besides the above, the following experiments were undertaken:

- (a) Experimental fishing,
- (b) Bundh type of breeding,
- (c) Fertilizer experiments,
- (d) Induced Breeding
- (e) Tagging experiments,
- (f) Deep Water Netting Operations,
- (g) Studies on pollution,

(h) Study of hydrobiological conditions of River Krishna in the vicinity of Srisailem Dam.

(Supplementary)

The following additional items of work were also undertaken:

- (1) Development of fish farms. By stocking 21/2 lakhs of hatchlings of catla in 16 cement nurseries and 8 kutcha nurseries, a total number of 50,050 fingerlings were obtained.
- (2) Disposal of tanks and collection of fry were undertaken.
- (3) Seed was distributed to Panchayat Samithis and Private Parties besides supply to other Departmental Offices.
- (4) Buggavagu reservoir was stocked with cyprinus carpio fingerlings.

Ice-cum cold Storage Plant

The erection of Ice-cum-Cold Storage Plant was completed by Messrs Bombay Ammonia Company and handed over to Department on 24-3-1967 and it is now working.

The Assistant Director (Fresh Water Biology), was again deputed to Allahabad for ten days' training in Central Inland Fisheries Research Sub-Stations and 5 days to Barrackpore in Central Inland Research Station to learn the new methods and techniques in tagging of fish.

The Hydrologist was also deputed to Bapatla Agricultural College for a period of one month to study the water and soil analysis

The construction of fish farm was also completed by the Public Works Department

REARING OF FISH IN TUNGABHADRA RESERVOIR

159—

4684 Q —Sri Dhanenkula Narasimham —Will the hon Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) whether fish are being reared in Thungabhadra Reservoir, and

(b) the quantity of fish produced there during 1966-67?

A —

(a) Yes, Sir

(b) 250 Metric Tonnes on an average

AID TO INSTITUTE OF COMMUNITY DEVELOPMENT

160—

5005 Q —Sri Badrividyal Pitti —Will the hon Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) whether the Government are rendering any financial aid to the National Institute of Community Development, Rajendranagar,

(b) if so, since how long it is being given and the year-wise amount given,

(c) whether the said Institution is imparting any training to the Legislators, and

(d) if so, the No of Legislators who have received the said training?

A —

(a) The National Institute of Community Development was at Mussorie prior to its transfer to Rajendranagar. The Ministry of Community Development & Cooperation agreed to locate the National Institute of Community Development at Rajendranagar provided land measuring 50 acres was given free of cost at Rajendranagar with necessary facilities such as road drains, electricity and water supply and the State Government were willing to construct buildings on behalf of the Central Government without levying supervision charges (Centage charges)

The State Government agreed to provide the above facilities considering that the Rajendranagar would be developed into a township, that the erstwhile Government of Hyderabad did not levy any centage charges on the buildings constructed on behalf of the Government of India and that the location of the Institute would be in the interest of the State

As the waiver of centage charges was not in consonance with the rules in force a sum of Rs 2.39 lakhs equivalent to the centage charges is being sanctioned as Grant-in-aid to the Government of India as suggested by the Accountant General

No yearly grant is being sanctioned to the National Institute of Community Development

(b) Does not arise

(c) Yes, Sir

(d) Trained (12) M.L.As & (1) M.L.C by the State of Andhra Pradesh. Since it is an All India Institute, Legislators of other States are also trained

ORPHANGES IN THE STATE

161—

889 Q.—SRI E. VADDEPALLI.—Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) the number of orphanages in the State,

(b) the total number of orphans therein, and

(c) the monthly grant being given to each orphan together with the number of orphans to whom the said grant is being given?

A.—

(a) 123 in 1965-66

120 in 1966-67

(b) 14,393 in 1965-66

10,298 in 1966-67

(c) 1965-66

At Rs. 12 p.m. per boarder to 14,105

At Rs. 20 p.m. per boarder to 288

1966-67

At Rs. 12 p.m. per boarder to 9,826

At Rs. 20 p.m. per boarder to 412

ADULT LITERACY PROGRAMME

162—

2775 Q.—SARVASRI BADRIVISHAL PILLI, K. BUTCHI RAYADU and C. RAJESHWARA RAO.—Will the hon. Minister for Education be pleased to state

The amount of expenditure incurred for conducting the three Pilot Projects under Adult Literacy Programme in the three selected blocks in the State?

A —

The particulars are given in the statement below —

Block and District		Expenditure increased
1	Podalakur, Nellore	15,905 19
2	Kodigerahalli, Anantapur district	17,643 03
3	Achampet, Mahabubnagar district	24,361 50
		<u>57,909 72</u>

ESTABLISHMENT OF MIDDLE SCHOOLS

163—

4550 Q —Sri Dhanenkula Narasimham —Will the hon Minister for Education be pleased to state,

the district-wise number of Middle Schools established by the Government during 1967-68?

A —

No Government Middle Schools (now called upper primary school under the integrated elementary education syllabus) have been established during 1967-68 by the Government

PRIMARY SCHOOL BUILDINGS

164—

4565 Q —Sri Dhanenkula Narasimham —Will the hon Minister for Education be pleased to state

The district-wise amount allotted to Panchayat Samithis by the Government for the construction of Primary school buildings this year?

A —

No amount has been sanctioned or allotted by the Government to Panchayat Samithis for the construction of Primary School Buildings during the year 1967-68

WOMEN'S COLLEGES

165—

4577 Q —Sri Dhanenkula Narasimham —Will the hon minister for education be pleased to state

(a) the places where there are women's colleges in the State,

(b) whether hostels are attached to all the above colleges,

(c) the names of the colleges thereof with post-graduate courses?

A —

- (a)
- 1 Government College for Women, Guntur
 - 2 Y A Government College for Women, Chirala
 - 3 D K Government College for Women, Nellore
 - 4 K V R Government College for Women, Kurnool
 - 5 St Joseph's College, Waltair
 - 6 M R College for Women, Vizianagaram
 - 7 Annavaram Satyavathi Devi College for Women, P. .
nada
 - 8 St Theresa's College for Women, Eluru
 - 9 B G Women's College, Narasapur
 - 10 Maris Stella College, Vijayawada
 - 11 J M J College for Women, Tenali
 - 12 Sri Padmavathi College for Women, Tirupathi
 - 13 Women's College Nizamabad
 - 14 Andhra Girls' College, Khammam
 - 15 Pingle Government College for Women, Warangal
 - 16 St Francis College for Women, Secunderabad
 - 17 R B V R R Women's College, Hyderabad
 - 18 Vanitha Maha Vidyalaya, Hyderabad
 - 19 Navajeevan College for Women, Hyderabad
 - 20 University College for Women Hyderabad
 - 21 Andhra Mahila Sabha (Evening) College, Hyderabad
- (b) Hostels are attached to all the above colleges except to the following colleges
- (1) D K Government College for Women, Nellore
 - (2) B G Women's College, Narasapur
 - (3) Pingle Government College for Women, Warangal
 - (4) Vanitha Maha Vidyalaya, Hyderabad
 - (5) Navajeevan College for Women Hyderabad
- (c) There are no post graduate courses in any of the above women's colleges

POLYTECHNIC SCHOOLS

166—

4588 O —Sri Dhanenkula Narasimham —Will the hon Minister for Education be pleased to state

- (a) the names of the districts without Polytechnic schools in the State, and
- (b) the No. of Women's Polytechnic Schools in the State?

A, —

- (a) (1) Medak.
- (2) Adilabad
- (3) Khammam.

(4) Nalgonda, and

(5) Karimnagar.

(b) There are two Polytechnics for Women, one private Polytechnic at Hyderabad and one Government Polytechnic at Kakinada, in the State. Another Government Polytechnic for Women is to be started at Guntur with effect from the academic year 1968-69.

STARTING OF HIGH SCHOOLS

167 —

4602 Q —SRI Dhanenkula Narasimham —Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) The number of high schools started by the Government this year, 1967-68, and

(b) the places where they were started?

A —

(a) One new Government High School and 3 High Schools by upgrading the existing Government Upper Primary Schools into High Schools by opening new VIII Class were started during 1967-68.

(b) the places where they are located are furnished below —

(i) The High School with classes VI to IX was started at Waltair.

(ii) The following Government Upper Primary Schools were upgraded into High Schools —

(1) Government Upper Primary School, Hanuman Tekdi, Hyderabad city.

(2) Government Upper Primary School, Jamia Osmania, Hyderabad city.

(3) Government Upper Primary School, Chaderghat, Hyderabad city.

STATE INSTITUTE FOR ELEMENTARY EDUCATION

168 —

4609 Q —SRI Dhanenkula Narasimham —Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) the nature of the activities of the State Institute of Education for the development of elementary education, and

(b) the amount of grant paid this year i.e. 1967-68 to the said Institution?

A —

(a) The activities of the State Institute of Education, which is now called the Department of Education of the State Council of Educational Research and Training are classified under four major categories namely (1) Training, (2) Research, (3) Extension and (4) Publication.

(1) Under the functions of Training Inservice Training courses are conducted for 6 weeks, for supervisors (Dy Inspectors of Schools and Extension Officers Education) Teacher Educators and School Assistants to enable the participants to acquaint themselves with the problems of Elementary Education, their techniques improvement, planning, supervision, etc

(2) The aim of Research activity is to develop and encourage research consciousness amongst the various functionaries connected Elementary Education

(3) Extension Services are given to a few selected Training Schools in respect of Science Teaching and use of Audio Visual aids

(4) Under publication programme Hand-books and guide books, useful to the Teacher Educators and the teachers of Elementary Schools, on different subjects of Elementary Schools are prepared for distribution

(b) Rs 1,50,000

DISPUTES REFERRED TO INDUSTRIAL TRIBUNAL

169—

5064 Q —SRI C V K Rao — Will the hon Janasambandha Shramika Manthri be pleased to state

(a) the number of disputes that are referred to the Industrial Tribunal, Hyderabad in 66-67 and 67-68,

(b) number of them disposed off, and

(c) how many pending before the Tribunal?

A — (a) 1966-67 34
1967-68 37

(From 1-4 1967 to 7-2 1968,

(b) 1966-67 49
1967-68 52

(From 1-4 1967 to 7-2-1968)

(c) 1966-67 60
1967-68 45

(from 1-4-1967 to 7-2 1968)

EXEMPTION OF MILK AND CURD FROM FOOD ADULT RATION ACT

170 —

3215 Q —SRI S Vemayya — Will the Hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether there are proposals with the Government to exempt milk and curd from the provisions of Food Adulteration Act in the State,

(b) the number of punishments awarded in the case of Adulteration of Milk and Curds in the State district-wise, during 1966-67 and 1967-68, till date, and

(c) whether the cases increased or decreased with reference to the corresponding previous years?

A — (a) No, Sir

(b) No Category wise and District wise statistics have been maintained. However, during the year 1967, out of 3091 cases of samples of milk, curd and other milk products taken in the State 16.3 cases were proved to be adulterated. Information with regard to the year 1967 is yet to be compiled.

(c) In the case of milk the increase in the percentage of adulteration is not much but in the case of milk products the percentage of adulteration has slightly increased when compared with the figures during the last 4 years —

Year	Number of samples analysed	Number of samples found adulterated	Percentage of adulteration
Milk			
1963	3,034	1,899	62.5%
1964	3,167	1,359	42.9%
1965	2,499	1,446	57.8%
1966	2,523	1,356	53.7%
Milk Products			
1963	545	200	36.6%
1964	430	135	31.3%
1965	426	237	55.6%
1966	558	327	57.5%

TABLETS UNDER FAMILY PLANNING SCHEME

4848 Q Sri Dhanenkula Narasimham — Will the Hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether tablets are being supplied to public for the purpose of Family Planning in our State, and

(b) if, so, whether the Government believed that good results have been achieved by the said tablets?

A - (a) Yes, Sir

(b) Yes Sir, to some extent

STEEL ALLOTMENT TO THE STATE

172—

4289 Q — Sri P O Satyanarayana Raju — Will the hon Minister for Industries be pleased to state

(a) the quantity of steel allotted to our State during 1966-67,

(b) the number of licences issued by our State during 1966-67 and the names of the firms to whom issued,

(c) the criteria fixed for the issue of licences?

A - (a) Sir, Nil

(b) No licences have been issued by the State Government during 1966-67. The policy for allotment of iron and steel items was liberalised during the year 1966-67 by the Government of India and as per the liberalised policy the Small Scale Industrial units had to approach the licensing authorities of Government of India directly and obtain the licences.

(c) The Government of India have fixed the following criteria under Liberalised Policy and issued licences directly to the Small Scale Industrial units during 1966-67

The criteria fixed is that the Units which got licences during 64-65 will get 3 times of value of their licences of 1964-65 if it is a priority industry and 2 times of licences of 64-65 if it is a non-priority industry. If the units made use of the licences of 65-66 they will be given 12 times of value of 65-66 licences for priority industry and 8 times of licences of 65-66 for non-priority industries for the year 1966-67

KAMBAL INDUSTRY

173—

4777 Q— Sri Dhanenkula Narasimham — Will the hon Minister for Industries be pleased to state

(a) the amount allotted for the development of Kambal Industry and Hand-loom Sily Industry in Co-operative Sector, this year,

(b) the manner in which the said amount is proposed to be spent?

A - (a) Nil, Sir

(b) Does not arise

LIME STONE

174—

4,09 Q—Sri Dhanenkula Narasimham - Will the Hon Minister for Industries be pleased to state

(a) the total quantity of lime-stone available in our State,

(b) the countries to which the same is being exported, and

(c) whether any industry is likely to be established in our State for the purpose of using the same?

A - (a) At about 12,000 million tonnes

(b) Nil, Sir

(c) Since bulk of the deposits ranks under cement grade quality there is considerable scope for expanding the cement production utilising the lime-stone resources in the State

Detailed prospecting was taken up to prove the reserves for 5 more units proposed in the following areas —

- | | |
|----------------|-------------------------------------|
| (1) Yerragunla | Cuddapah District (1) completed |
| (2) Tandur | Hyderabad District (2) completed |
| (3) Ramagundam | Karimnagar District (1) completed |
| (4) Alampur | Mahboobnagar District (1) completed |
- (number in brackets indicates units proposed)

IRON ORE

175 -

4910 Q Sri Dhanenkula Narasimham - Will the hon Minister for Industries be pleased to state

(a) the places where iron ore is available in the State,

(b) the names of the districts in which the best quality of Iron Ore is available, and

(c) whether any machinery is being used for digging out this iron ore?

A —

(a) Import deposits of Iron ore in the State can be grouped as under

- (i) Pakhal belt passing through Khammam, Warangal districts,
- (ii) Veldurthi Ramalakota deposits in Kurnool district,
- (iii) Siddhapuram-Obulapuram area "Copper Mountain Range" Rayadurg taluk, Anantapur district,
- (iv) Srisanambedu Rosanur hills Chittoor/ Nellore districts, and
- (v) Chabali Pagadalapalli and Rajampet areas in Cuddapah district

Less important deposits which may merit attention at no distant future are those of Ongole Gundlakamma group in Guntur-Nellore district and other isolated deposits of parts of Adilabad and Karimnagar districts which are highly oxidised ores with varying amounts of silica. These deposits are mostly magnetite ores which require initial treatment for separating concentrates

(b) Best quality of iron ores are available in Siddhapuram Obulapuram areas of Anantapur District Veldurthi-Ramalakota area in Kurnool District and Pakhal belt in Khammam District

(c) No, Sir. As all the iron ore Mines in the State are worked by open cast methods, only manual labour is mainly employed

FOREST FIRE ACCIDENTS

176 —

3216 Q — Sri Badrivishal Potti Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state

(a) the number of forest fire accidents brought to the notice of the Government during each year from 1962-63 to 1966-67, and

(b) the extent of loss sustained by the said conflagrations?

A — (a)

Year	No. of fire accidents
1962-63	450
1963-64	480
1964-65	449
1965-66	463
1966-67	402

(b) Extent of loss sustained

1962-63	Only dry leaves, dry fuel and grass was burnt as all are ground fires
1963-64	Only dry leaves, dry fuel, grass and about 59% teak seedlings were burnt

- 1964-65 Only dry leaves, dry fuel and grass was burnt
An amount of Rs 100 is estimated as direct damage
- 1965-66 An amount of Rs 400 was estimated as direct damage in Warangal Circle and the amount was said to be recovered from the persons responsible. The damage in Hyderabad and Kothagudem Circles was estimated as Rs 200 and Rs 721 respectively
- 1966-67 Only dry leaves, dry fuel and grass was burnt

SLUM CLEARANCE

177—

423 Q — Sri P. Gunayya — Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state

(a) the municipality-wise amount of total expenditure incurred towards Slum Clearance during 3rd Five-Year Plan,

(b) the district-wise number of Municipalities in which the said schemes have been implemented,

(c) the total amount sanctioned by the Government of India during 3rd Five Year Plan for Slum Clearance and

(d) the amount sanctioned by the State Government for the same?

A — (a) the details of expenditure incurred by the Municipalities on Slum Clearance during the III Five Year Plan are given below —

	Rs
Tenali Municipality	2,05,470 00
Guntur Municipality	544,565 02
Vijayawada Municipality	4,45,143 00
Chirala Municipality	28 99 00
Visakhapatnam Municipality	1 29 452 00
(b) Guntur District	3 }
Krishna District	1 }
Visakhapatnam District	1 }

(c) Rs 18.54 lakhs (Loans Rs 10.52 lakhs and Grant Rs 8.02 lakhs)

(d) Rs 10,19,180.50 (Loans : Rs 6,70,443.50 Grant Rs 3,48,737.00)

SLUM CLEARANCE IN HYDERABAD CORPORATION

178—

4878 Q — Sri Dhanenkula Narasimham — Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state

the amount of expenditure incurred during 1966-67 for the Slum Clearance in Hyderabad Corporation?

A — Rs 7,00,208 as indicated below —

Sl. No.	Name of the Project	Amount
1	Yadgar Hussain Kunta	43,280 00
2	Khairatabad	4,86,949 00

3	Chaderghat	67,596.00
4	Bigh Amberpet	1,02,383.00
Total		7,00,208.00

JOINT FARMING SOCIETY

179—

4762 Q — Sri Dhanenkula Narasimham Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state

(a) whether the Joint Farming Society at Tokalapalli is still functioning, and

(b) if so the average yield of crop per acre during 1966-67?

A — (a) There is no Co-operative Joint Farming Society at Tokalapalli. There is one Co-operative Collective Farming Society still functioning at that place.

(b) The average yield of crop per acre during 1966-67 is 4 quintals and 4 Kilograms.

TRAINING IN CO-OPERATIVE FARMING

180

4770 Q.— Sri Dhanenkula Narasimham Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state

(a) whether the Government are imparting training to any persons in Co-operative Farming,

(b) if so, expenditure incurred for the purpose during 1966-67?

A — (a) No Special course of Training is conducted by Government for persons in Co-operative farming. But the principles and practice of Co-operative Farming are being imparted to persons in Co-operative Farming societies under the General Member — Education scheme which is being implemented by the Andhra Pradesh State Co-operative Union under the guidance of the Joint Registrar - Chief Education Officer.

(b) Does not arise.

RICKSHAW PULLERS SOCIETIES

181—

4772 Q — Sri Dhanenkula Narasimham — Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state

(a) the No. of Rickshaw Pullers Co-operative Societies in the state,

(b) the No. of members in the said Societies and

(c) the No. of rickshaws purchased and supplied to them through the Societies?

A —

(a) 20 Societies

(b) 2,082 Members

(c) 1,088 Rickshaws.

APPOINTMENT OF TRUSTEES

182—

4063 Q —SRI R. Butchirama Seshiah Sresty — Will the hon Minister for Endowments be pleased to state

- (a) whether additional trustees are being appointed for the temples where there are hereditary trustees
- (b) the number of temples in Nandigama and Jaggayapet taluks, where such additional trustees have been appointed and
- (c) the number of temples where they have not been appointed?

A —

- (a) Yes Sir
- (b) 3 in Nandigama taluk and 3 in Jaggayapet taluk
- (c) 20 in Nandigama taluk and 6 in Jaggayapet taluk

BOARDING HOUSES FOR HARIJAN STUDENTS

183—

5021 Q —SRI P. Gunayya —Will the hon Minister for Endowments be pleased to state

- (a) whether any boarding houses have been established for Harijan students at Tirupathi by the Tirumala-Tirupathi Devasthanams, and
- (b) if so, the amount spent for the said purpose during 1965-66 and 1966-67?

A —

- (a) No boarding houses have been established at Tirupathi by the Tirumala Tirupathi Devasthanams exclusively for Harijan students
- (b) Does not arise

M. I. SCHEME IN KUPPAM TALUK

184—

1810 Q —SRI D. Venkatesam —Will the hon Minister for Irrigation be pleased to state

- (a) the total number of Minor Irrigation Schemes that were investigated in Kuppam taluk in Chittoor district,
- (b) how many schemes have been taken up for execution, and
- (c) whether there is any proposal to take up the schemes of Pallivanikunta of Rajavaram and Kallivanka of Bisanatham in Kuppam taluk?

A —

- (a) Five
- (b) Nil
- (c) No

MOTHUKONDAI A RESERVOIR

185—

258Q —SRI Dhanekula Narasimham — Will the hon Minister for Irrigation be pleased to state,

(a) The reasons for discontinuing the construction work of Mothukondila reservoir near Basimenipalli in Ujjayinri taluk, Nellore District, and

(b) when the work will be resumed?

A —

(a) The contractor after executing a portion of the work desired payment at current schedule of rates for all the items covered by original agreement. Since the payment at rates higher than the rates provided in the original and supplemental agreements is not permissible, the contract was terminated and further work was stopped.

(b) The work will be resumed through a fresh agency after the revised estimate is sanctioned and adequate funds are made available.

SCHOLARSHIPS TO HARIJAN BOYS

186 -

950 Q. Sarvasri P. Gunniyya and M. Subbanna — Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state

(a) the block-wise amount allowed by the Government during 1965-67 to provide educational facilities and scholarships to the boys and girls of Harijans and other backward classes in Srikakulam district; and

(b) the amount spent therein?

A —

(a) Since the Zilla Parishad itself is the competent authority to sanction Pre-matric Non-Residential scholarships, the allotment was made to Zilla Parishads only. The question of making allotments to Blocks during 1966-67 in Srikakulam district does not arise.

(b) Following are the block-wise particulars of expenditure under Pre-Matric Non-residential scholarships to Scheduled Castes during 1966-67.

S No	Name of the Block	Amount of Pre-Matric Non-Residential Scholarships spent for Scheduled castes during 1966-67
		Rs
1	Amadalavalasa Block	5,145.72
2	Badangi Block	1,753.53
3	Bobbili Block	3,933.86
4	Bhadravari Block	464.14
5	Cheepurupalli Block	2,323.81
6	Gara Block	266.76
7	Ichapuram Block	931.38
8	Kasibugga Block	1,122.42
9	Kotabommali Block	330.76
10	Kurupam Block	304.14
11	Kothuru Block	864.56

(1)	(2)	(3)
		Rs
12	Mandasa Block	2,019 67
13	Narasannapeta Block	3,628 47
14	Pachipeta Block	202 76
15	Parvathipuram Block	5,317 00
16	Palakonda Block	1,942 64
17	Rajam Block	2,446 71
18	Ranasthulam Block	296 21
19	Saravakota Block	3,321 75
20	Shermahammadpuram Block	1,782 97
21	Salur Block	700 14
22	Tekkali Block	3,264 71
23	Veeraghattam Block	1,195 04

BALAVIHARS

187—

1193 Q.—Sri T. C. Rajan.—Will the Hon. Minister for Social Welfare be pleased to state

(a) No. of Balavihars in the State particularly in Chittoor District, and

(b) the amount allotted for each Balavihar during the year 1962-67?

A.—

(a) There are 28 Balavihars in the State out of which two Balavihars are located in Chittoor District.

(b)

Year	Amount allotted for each Balavihar
	Rs
1962-63	3,200
1963-64	1,900
1964-65	3,400
1965-66	3,000
1966-67	2,500

CHILDREN'S HOMES

188—

1194 Q.—Saraswathi T. C. Rajan and Dhanakula Narasimham.—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state

(a) the No. of Children's Homes in the State particularly in Chittoor District, and

(b) the amount allotted for each Children's Home during the year 1965-66 and 1966-67?

A.—

(a) There are

37 Children's Homes in the State. Two Children's Homes are in Chittoor District.

(b) 1965-1966	Rs 29, 60
1966-1967	Rs 29,160

CHILDREN'S WELFARE PROJECT AT PATTANCHERU

189—

4873 Q — Sri Dhanenkula Narasimham — Will the hon Minister for Social Welfare be pleased to state

(a) whether the Children's Welfare project in Pattancheru has been removed and,

(b) if so, the reason therefor?

A —

(a) & (b) In accordance with the suggestion made by the Govt of India the Demonstration project for Child Welfare at Pattancheru was converted into a Family and Child Welfare Project with effect from 1-1-1968. The Government of India have since conveyed their approval to the continuance of the Demonstration Project upto 29-2-1968.

ILLICIT DISTILLATION CASES

190—

1507 Q — Sri Ahmed Hussain — Will the hon Minister for Excise and Prohibition be pleased to state

(a) the number of illicit distillation cases registered during the year 1965-66, 1966-67 in a locality of Hyderabad called Dhoolpet which is generally known as Gudamba City, and

(b) the quantity of Gudamba and raw wine (Lahen) confiscated from 1965 to the end of March 1967 and the number of persons against whom action was taken?

A —

(a) 1965-66	1966 to the end of March 1967	
2,034	291	
(b) Year	Gudamba	Raw wine
1965-66	5,156 litres	10,40,452 litres
1966 to the end of March 1967	3,126 litres	8,40,923 litres

(In all the above cases persons were not traced out).

BUSINESS OF THE HOUSE

The Minister for Industries (Sri B V Gurumurthy) —

Day before yesterday I was asked to make a statement about licensing of a jute mill. I said I would make the statement.

డాక్టర్ టి ఎన్ మూర్తి — అధ్యక్షా, ఒక చిన్న విషయం క్లారిఫై చేయవలసి వుంది ఎవరైనా ఒక ఆఫీసర్ గురించి ఏదైనా చెప్పినప్పుడు వారు ఇక్కడ ప్రత్యక్షంగా లేరు కనుక వారిగురించి ఏ విధంగానూ తెప్పటానికి వీలు లేదని అన్ని వైపులనుండి ఎగ్జార్ లేషన్స్ వస్తున్నాయి గవర్నమెంట్ మిషి నరి గురించి ఏదీ చెప్పినా ఇండివిడ్యువల్ ఆఫీసర్ పైన చెప్పిన తప్పుడు వాద్యం కాయతంగా మేము మాట్లాడినప్పుడు ఇండివిడ్యువల్ ఆఫీసర్ గురించి ఎక్కడ

కూడదు అని జనరల్ ఆంక్ష పెడితే ఇక్కడ ఎట్లా ప్రొసీడ్ కావాలి? దీని విషయంలో క్లారిఫికేషన్ కావాలి

Mr Speaker — I suppose I made the position very clear when Mr Madhavarao, the Leader of the Opposition Mr G Lachanna, Mr T Nagireddy and Mr Ch Rajeswara Rao came and discussed this matter with me two or three days back

Supposing any member of the Public, any member of the Legislature, any Minister gets some information about the misconduct of an Officer. Well you have got your own ways of verifying it. Of course, I expect every member of the House before making any allegation against a responsible officer to verify the truth or otherwise of the complaints. When you make complaints on the floor of the House, naturally these things appear in the Press and they form part of the record also. There is absolutely no remedy for the Officer or the person against whom the allegations are made, he cannot proceed against you in a Court of Law.

Secondly, if you had made allegations against him and if in reply he tried to defend himself and issues a counter-statement, he will be hauled up for breach of privilege. So, there is absolutely no remedy for any member of the public. A Minister can explain the position in the house. Well, supposing a responsible member of the Department, is not behaving in a proper way, naturally the whole administration is paralysed. Every member of the House has a right to bring all these things to the notice of Government, similarly, against a Minister. When you make this allegation, please do not take anybody by surprise. A man does not become bad on one day, he must have been bad for sometime before. Supposing you come to know of these things through reliable information, you bring them to the notice of the Chief Minister in writing saying that you have got very good reasons to believe that this is true etc. Similarly against any Minister. If the Chief Minister does not take action against that officer or the Minister and if, according to you, that corrupt Minister is allowed to continue in the Ministry, then the person who is responsible for allowing that Minister to continue is the Chief Minister. Then, certainly you can bring a non-confidence motion against the Chief Minister and the Chief Minister can explain before the House and finally it is for the House to adjudicate.

డాక్టర్ టి ఎస్ మూర్తి (నరసంపల్లి) — నేను మినిష్టర్స్ గురించి చెప్పడంతో వారు ప్రత్యేకంగా వున్నారు. మేము ఏదీ చెప్పినా వారు సమాధానం చెబుతారు.

Mr, Speaker — Any officer, any Minister, whoever it may be.

డాక్టర్ టి ఎస్ మూర్తి — మా దగ్గరకు వచ్చిన రిప్రజెంటేషను భాద్యతాయుతింగా తెలుసుకొని మాకు నమ్మకం కలిగిన వరువారి అంత తీవ్రంగా కాకపోయినా కొంత రిఫర్ చేయడానికి బలవంతంగా కొంత చెప్పవలసివస్తుంది దాని మీద క్యాన్ పెడితే కొంత ఇబ్బంది వస్తుంది.

Mr Speaker — When I used the word 'mischievous' the other day, Mr G Lachanna took exception. I referred to every dictionary. The meaning of the word 'mischievous' is 'damage done to the reputa-

tion of a man intentionally or unintentionally. I never wanted to cast any reflection.

శ్రీ జి ఎచ్చన్న (పోంపేట) — తమరు బ్రాడ్ మినింగ్ తో చెప్పారని కాదు సంభాషణ ఏ స్థాయిలో వుండి, ఏ సదాచిత్యం ఉపయోగిస్తే ఆ స్థాయికి ఆ అర్థం వస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఏ ఎడం ఉపయోగించినప్పటికీ అది పార్లమెంటరీ లాంగ్వేజ్ అయినప్పుడు no body will take objection.

శ్రీ జి ఎచ్చన్న — తమరు చెప్పింది అప్-పార్లమెంటరీ అం నేను అవడం లేదు మిచ్చివస్ గా ఎరిగేషన్స్ తెచ్చారు అనే అర్థం రాబోందా వుంటే చాలు.

శ్రీ కె గోవిందరావు — హౌస్ లో సభ్యుల ప్రివిలీజ్ ఏమిటంటే రిపోజిట్ ఏ ప్లేట్ లో జరిగినప్పటికీ మిచ్చివస్ కావ్వండి, ఎర్లిక్యూర్ కీ పోస్టులో వున్న ఆఫీసర్ కావ్వండి రెస్పాన్సిబిలిటీగా చేయాలని తమరు చెప్పారు అది నిజమే ఆ భాద్యత విస్మరించకుండా ఇంతవరకు జరుగుతున్నది.

Mr. Speaker — It is not in the interest or fairness — the man is not in a position to defend himself. You are hitting him and he is not in a position to defend himself. The Constitution gives you unrestricted power. When the Constitution gives you unrestricted power and freedom, naturally the responsibility is greater.

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఆ భాద్యత లేకుండా చేస్తే అప్పుడు ఇచ్చివస్ కానన సభ్యులు ఎప్పుడైనా సీరియస్ ఎరిగేషన్స్ మిచ్చివస్ మీద కాని, అప్ సీన్స్ మీద కాని మేము చేసేట సభ్యులు తమరు వాటిని ముందుగా ముఖ్యమంత్రిగారికి చెప్పాలన్నారు బాగుంది, హౌస్ లో సభ్యుల ప్రివిలీజ్ ఉపయోగించే అవసరం అయినప్పుడు తగిన యాక్షన్ ఆ సందర్భంలో జరిగదు ఆ సమస్య వచ్చినప్పుడు బాహుళంగా చెప్పవలసి వుంది అటువంటి మా హక్కులు ప్రొటెక్ట్ చేయవలసిన అవసరం వుంది ఎచ్చివ్ అనేది విల్ రిఫరెన్స్ టు కాంటెస్టులో ఎచ్చింది ఆ కాంటెస్టులో కాకుండా మరొక విధంగా వస్తే అది వేరు కాని అరిస్టెషన్ అనేది మిచ్చివ్ డన్ అనేది తప్పు అవిప్రాయం తీసుకోవాలికి అవకాశం ఏర్పడుతున్నది అటువంటి సందర్భం వచ్చినప్పుడు భాద్యతతో సభ్యులు అవసరం అనుకూలమైన ఇతరత్రా చెప్పవలసిన వారికి చెప్పి తరువాత హౌస్ లో చెప్పే మా హక్కును తమరు కాపాడాలని నేను మిమ్మలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — ఇక్కడ మాట్లాడే హక్కు ప్రివిలీజ్ అప్ డి హౌస్ దానిని ఒకరు ఇచ్చేది లేదు, ఒకరు తీసుకోనేది లేదు మాకు యాక్ట్ ఏ ఎం ఎల్ ఏ వచ్చింది మేము మాట్లాడేదంతా సద్ ప్రాక్టిస్ లాగా మాట్లాడతాము, ఒకరిమీద మరొకరి వేయాలని ఏ శాసన సభ్యుడు మాట్లాడలేదు తమరు అనేకసార్లు దిగ్గిబి అప్ డి హౌస్ ను అనేకసార్లు కొనియాడారు కాని ఎచ్చివ్ అనే మాట కాంటెస్టు చూస్తే తప్పుచుండా ఇక్కడ రిఫ్లెక్ట్ అవుతుంది.

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఎటువంటి reflections కాకుండా చూడడం తమరి పంతు యిక్కడ మాట్లాడినప్పుడు బాధ్యతతో మాట్లాడడం మా పంతు ఆ రెంటిని తమరు మేళవించాలి మేము మాట్లాడింది కూడా బాగున్నదా లేదా అనేది మేము ఆలోచన చేసుకుంటున్నాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య తమకి యీ సందర్భంలో ఒకటి మనవి చేయాలి మేము ఏదైనా serious allegation తెచ్చామంటే దానికి ఎన్నో అంశాలు చేసి అది విషయం అయిన తరువాతనే రెండవ దారి లేవప్పుడే తెస్తాము ఒక public opinion create చేయడానికి యిది మేము చేయక తప్పదు ఇందులో Chief Minister గారుగాని యింతే ఎవ్వరుగారు direct గా involve కాలేదు యీ responsibility మేము తీసుకుంటాం We hold the responsibility దానికి question లేదు Physical గా moral గా మేము feel అయి responsibility తీసుకుంటాం అయితే ఏదో mischief అన్నారు ఆ mischief అన్నమాట మొట్ట మొదట Chief Minister గారే వాడారు ఏదో ఒక adjournment motion వచ్చకు వచ్చినప్పుడు యీ మాట వారు వాడారు యిది అప్పారెట్టా కాదు మీరు Distionary చూసి సరిగ్గా వుందా లేదా కాదు మేమనేది ఎవరిపై నైనా reflect అయితే దానిని expunge చేయండి మేము responsibility లేకుండా compaint చేయడం లేదు మా హక్కులు కాపాడాలి వారియొక్క officers కు constitu tional and Administrative protection వుంది మాకు కొన్ని facts యిక్కడ చెప్పడానికి protection లేకపోతే యిక యీ officers అంతా నిమి అయిపోతారు యీ విషయాన్ని మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను

Mr Speaker — I am not allowing any more discussion on this matter. If a similar issue is raised later on, at the proper time I shall give my serious consideration to it. I have only put forward my view.

STATEMENT BY THE MINISTER FOR INDUSTRIES
re LICENSING OF A JUTE MILL

శ్రీ డి వి గురుమూర్తి — అధ్యక్ష, 1965 లో Co operative రంగంలో రెండు Jute Mills స్థాపించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి రెండు దశభాస్తులు వచ్చాయి ఒక విజయరామరాజు జ్యూట్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీవారు జ్యూట్, ట్వెన్ manufacture చేయడానికి 10 లక్షల రూపాయల capital తో ఒక mill ను ప్రారంభం చేస్తాము కాబట్టి recommend చేయవలసిందని అన్నారు దానిని R C S కు comments కోసం పంపితే యంత చిన్న unit స్థాపించే కంటే సహకార రంగంలో ఒక పెద్ద unit స్థాపించడానికి ఏపార్సు చేస్తే బాగుంటుందనే అభిప్రాయం వారికి వచ్చినది యింకో proposal Srikakulam cotton and Jute growers cooperative mills హెర్నా for the manufacture of 5,000 tons of gunnys,

96 22nd March 1968

Statement by the Minister for Municipal Administration
re Seniority of Municipal Secretaries

6,000 tons of jute in 22,00 tons of jute twine ఇది కూడా ఉంది Capital 110 లక్షలతో కూడుకున్నటువంటి ప్రాజెక్టులు ఉంది

(Mr Deputy Speaker in the Chan)

దానిని recommend చేయాలని R C S గారు ప్రాయశః దానిపై రాష్ట్ర ప్రభుత్వం Government of India కు May 65 లో march 66 లోను application ను పంపారు చేశారు Government of India యొక్క Industries & Commerce department వారు no further expansion for the manufacture of jute twine in the scope in the existing capacity is adequate for meeting the internal consumption and export అని ప్రస్తావించి దానిని నిరాకరించారు ఆ తరువాత February 65 లో ఒక చిన్న యూనిట్ Uma Jute Mills, Kothavalasa నుండి Director of Industries కు registration కోసం అభ్యర్థన పంపింది దానిని register చేస్తూ Sate Commissioner కు permission కోసం ప్రాప్త వారు permission ఇవ్వలేదు. మళ్ళీ April 66 లో అభ్యర్థన చేయబడింది అది కూడా తిరస్కరించబడింది ఘనము 32 లక్షల రూపాయలతో చిన్న unit కోసం Machinery తెప్పించడం జరిగింది పంపారు చేయవలసిందిగా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి October 67 లో వ్రాశారు గాని దానిని కూడా కేంద్ర ప్రభుత్వం తిరస్కరించింది దీనిని బట్టి యీ license cooperative sector unit కు గాని private sector unit ను గానీ ఇవ్వలేద నేటి స్పష్టం అందుచేత యీ clarification ఇస్తున్నాను ఇప్పుడు ఆ విషయమే మనవిచేస్తున్నాను

STATEMENT BY THE MINISTER FOR MUNICIPAL ADMINISTRATION

re -SENIORITY OF MUNICIPAL SECRETARIES

Sri N. Chenchurama Naidu — On 29-2-68 I answered a question put by Shri Bhadr Vishal Pitti regarding seniority of Municipal Secretaries. My answer, it appears, has raised certain doubts and I therefore clarify the matter.

The hon. Member enquired whether a second grade Municipal Secretary whose rank was 23 was placed No. 2 or 3 in the panel of 1st grade Municipal Secretaries. I answered in the negative. The hon. Member then enquired about Mr. E. Sitarama Rao and whether there are any stay orders from the High Court about him. I again answered in the negative, but subsequently the hon. member wanted to know whether there are any writ petitions pending regarding the seniority of Municipal Secretaries fixed by the Government. I therefore, furnish the following information.

One Shri K. Pulla Reddy, a second grade Municipal Secretary filed a writ in the High Court of Andhra Pradesh for revising his seniority in third grade taking into account his temporary service as third grade Municipal Secretary prior to his selection by the Andhra Pradesh Public Service Commission. He has also requested the High Court to issue stay orders from making promotions only.

Calling attention to matters of urgent public importance 22nd March, 1968 97
re Alleged attempt to murder Sri M Satyanarayana Reddy, Secretary, District Jan Sangh Party on 14-12-67 in Warangal Dt

from the position of second grade Municipal Secretaries to the first grade based on the existing seniority. The High Court issued stay orders as prayed for by the petitioner.

Shri S. Narasimha Rao, a first grade Municipal Secretary also filed a writ petition in the High Court of Andhra Pradesh claiming higher seniority in the first grade. He has prayed for stay of any further actions and from making promotions to the category of Special Grade Municipal Secretaries. The High Court issued the stay order.

The above two writ petitions relate to the fixation of higher seniority of the respective individuals and they have nothing to do with the criteria or the basis to be followed in making promotions which is a general issue with which the L. A. question put by the hon. member was concerned.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కున్నం) — అధ్యక్ష, యీ హిందీ ఉద్యమం జరిగిన తరువాత 20% మార్కులు వచ్చిన రాకపోయినా pass చేయిస్తాం అని Education Minister గారు చెప్పారు. యీ విషయమే ఒక చట్టం తెస్తామన్నారు. మైసూరు మద్రాసు రాష్ట్రాలలో ఎన్ని మార్కులు వచ్చినా pass చేయాలని నిర్ణయించారు.

Mr. Deputy Speaker — That is not necessary now.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re — Alleged attempt to murder Sri M. Satyanarayana Reddy, Secretary District Janasangh Party on 14-12-67 in Warangal Dt.

శ్రీ సి. హెచ్. జంగారెడ్డి (ఎర్నాకుల) — అధ్యక్ష, ఈ యిప్పగూడం జనగాం తాలూకాలో వుంది. అది మార్క్సిస్టు కమ్యూనిస్టులకు కందుకోట. యీ గ్రామంలో నలుగురు ఐదుగురు కార్యకర్తలే వ్యతిరేకంగా వున్నారు. జననంఘం కార్యకర్తలు ఇద్దరు ముగ్గురు, కాంగ్రెసు కార్యకర్త ఒక్కఱావు అని వున్నారు. గత సంవత్సరం మంచీ యీ నల్లగొండ జిల్లాలో హింసాకాండ బాగా సాగుతున్నది. దీనికి కారణం ఒకటి వుంది అధ్యక్ష, దొంగతనంగా పాలబొడిచి నర్సం గణి పహారం తీసుకొని పోతుండగా వారినిపట్టి పోలీసులకు అప్పజెప్పడం జరిగింది. వారిపై కేసు పెట్టారు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — On a point of order Sir, యీ subject court లో విచారణలో వుందా? కోర్టులో వుంటే వారు చెప్పింది సాక్ష్యం క్రింద వస్తుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — అది తెలుసుకోవాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Court లో వుంటే సాక్ష్యం క్రింద వస్తుంది.

re Alleged attempt to murder Sri M Satyanarayana Reddy, Secretary, District Jana Sangh Party on 14-12-67 in Warangal Dt

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — Court లో వుంటే subjudice క్రింద వస్తుంది మీరు facts చెప్పకుండా జరిగిన విషయం చెప్పండి Do not go into the merits of the Case

శ్రీ కె. గోవిందరావు — Merits లోకి వెళ్లకుండా జరిగిన విషయం ఎలా చెప్పతారు

Mr Deputy Spaker — You Cannot discuss as Sri Vavilala - stated

శ్రీ సి జంగారెడ్డి — కోర్టులలో వున్నప్పటికీ జవాబు యివ్వడం జరిగింది మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — Facts గురించి చెప్పకూడదు అది avoid చేసి చెప్పండి

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి — జరిగిన విషయము

శ్రీ ఎ మాధవరావు — Subjudice అంటే Court లో pending లో వున్నట్లు వంటి విషయములో facts as they are and matters relating to it అయితే వుంటుంది But he is making reference to it, he is restricting it

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — అట్లా జరుగడానికి ఎదు What he has just expressed is not subjudice తమరు చెప్పేది వేరే

శ్రీ సి జంగారెడ్డి — సమితిలో అధ్యక్షుడు ఏమి అధికారాలను ఉపయోగించుకొని ఆ సంచితము అసలు పాలివాడినా distribute కియ్యలేదు ఆ సంచితము distribute చేసినట్లు D S P గారికి ప్రాస case ను withdraw చేసుకున్నారు ఈ సగతేత ఆ సగతేత 14-12-67 రోజున జయన బావిగిర పాలానికి నీళ్లు చెట్ట వస్తూవుంటే 7 గంటల ప్రాంతములో కొంతమంది వచ్చి కొట్టారు

Mr Deputy Speaker — That is not subjudice What he is now telling is not subjudice

శ్రీ సి జంగారెడ్డి — కొట్టడమేగాక చంపడానికి ప్రయత్నము చేస్తే, కొంతమంది శారీరక దుర్బలతన ప్రాణాన్ని దక్కించుకున్నారు ఇప్పుడు కూడా చోరవాళ్లు జరుగుతున్నాయి ఇది serious matter గాబట్టి ఇప్పుడు శాంతి Law and Order విషయములో చర్యలు తీసుకోవలసినదిగా కోరుకున్నాను

Sri K. Brahmananda Reddy — Ippaguda village is in Jangaon Taluk There are three political parties in the village — the Communist (Marxist), the Congress and the Jan Sangh The Communist Party has been the dominating party since 1946-47 while the other parties have also got some following Shri P. Lakshmana Rao is the leader of the Congress Party in the village, Sri Venkateswararao is the Leader of the Communist Party (Marxist) and Shri M. Satyanarayana Reddy, Leader of Jana Sangh

In 1962, Shri P. Lakshmanarao, the Congress leader was Sarpanch of the Village, when he was defeated by a Communist Party candidate. In 1964 Gram Panchayat elections, Shri Venkateswararao

Calling attention to matters of urgent
public importance 22nd March 1968 99
Alleged attempt to murder Sri M
Satyanarayana Reddy Secretary,
District Jan Sangh Party on 14-12-67
in Warangal Dt

(Communist Party) was elected as Sarpanch with the majority of a single vote. After the elections relations between the different parties were strained and some alliances entered into before the elections were broken, but on the intervention of the party leaders of Jangaon Taluk, all the three political groups in the village signed an undertaking on 12-7-64 to keep peace in the village. But, later factions were resumed and petitions were sent to the Collector against the Sarpanch. On the ground that the Sarpanch had failed to convene meetings the Collector passed orders for removal of the Sarpanch from his office. Against this order the Sarpanch Shri Venkateswara Rao went to the High Court in writ and obtained a stay order. In a counter move the Sarpanch instituted against Shri P Lakshmanarao to disqualify him on the ground that he had not paid taxes to the Panchayat. In the suit which was filed by Shri P Lakshmanarao in the Munsiff Magistrate's Court against disqualification, Shri M Satyanarayana Reddy gave evidence in his favour and the Court's order was in favour of Shri Lakshmana Rao. All this generated bad feelings against the different political leaders of the village. The High Court passed orders treating the writ petition of Shri Venkateswararao, Sarpanch as infructuous and hence in pursuance of the Collector's orders re-elections were held.

In canvassing for the elections, relationship between the faction leaders further deteriorated. Shri M Satyanarayana Reddy, Jan Sangh Leader had won over two Communist members of the Panchayat. But in the meantime, the election meeting convened for 12-12-67 was postponed for want of quorum.

On 4-12-67 when Shri M Satyanarayana Reddy was returning from the field he was attacked at about 6 p.m. and beaten by one Gattumallu and 9 others, all of them recognised to be sympathisers of the Communist Party (Marxist). The exact cause of the attack was said to be prolonged civil litigation between the victim and the assailant. The incident was registered as Crime No. 59 of 67 under sections 324 and 325 I.P.C. and all the accused were arrested and sent for remand. The case was also promptly charged and pending trial in Court.

Except for this incident which took place in the month of December 1967 and cattle trespass into the land belonging to Shri P Lakshmanarao in August 1967 there was no incident of breach of peace reported in the village either in 1967 or 1968 so far. So, it is not correct to say that there is a scare or terror unleashed by the Communists in the village.

On 25-8-67, a petition was filed by the ryots of the village alleging that members of the Communist Party (Marxist) have embarked upon a reign of terror. Shri P Lakshmanarao of the Congress Party and Shri M Satyanarayana Reddy of Jan Sangh were among the signatories to the petition. The complaints were enquired into by the Collector and suitable action whenever necessary was taken.

As regards the 4 murders about which, it is alleged, no action was taken, it may be pointed out that they relate to the period when

Calling attention to matters of urgent public importance
re alleged assault and arrests of some members of staff and teachers of Zilla Parishad High School at Isurallapalle Anantapur Dt

there was terrorist movement in Telangana in the late 40s but quite a few other minor incidents date back to 59-60 in which the Police have taken necessary action promptly. The recent incident of the grazing of the lands unauthorisedly and attacking Janusangh Leader unfortunate though they are, owe their origin to the political line up in the village and the Police have taken prompt action to control the situation. An armed Reserve Party was stationed in the village for long spells. The situation is under constant watch. There is no basis to say that there is scare and terror in the village, nor is there information about the alleged conspiracy to murder the local Congress Leader.

re ALLEGED ASSULT AND ARRESTS OF SOME MEMBERS OF STAFF AND TEACHERS OF ZILLA PARISHAD HIGH SCHOOL, ISURALLAPALLE, ANANTAPUR DT

(శ్రీ) కె రామచంద్రారెడ్డి (నల్లమడ) — అధ్యక్షా! అనంతపురం జిల్లా గుత్తి తాలూకాలో ఇసురాళ్లపల్లి అనే చిన్న గ్రామము వుంది అక్కడ ఒక ఉన్నత పాఠశాల వుంది జనవరి 29వ తేదీన ఆంధ్రదేశములో వ్యాపించిన హిందీ వ్యతిరేక మహా ఉద్యమములో ఒక భాగంగా యీ పాఠశాల విద్యార్థులు ఒక సమ్మె చేశారు ఈ సమ్మెగాని, అనంతపురం జిల్లాలో జరిగిన సమ్మెగాని ఉపాధ్యాయులు ఎవరికీకూడా సంబంధము లేదు ఆ విషయం నాకు బాగా తెలుసు అయినా యీ సమ్మెను యీ ఉపాధ్యాయులు ప్రోత్సహించారనే సాక్షతో, ఏదో ఒక నెపము పెట్టుకొని, వారు 29వ తేదీన పాఠశాలకు దగ్గరలో వున్న రోడ్డుపై వాహనాళిని వెళ్లి — ఉపాధ్యాయులు అయిదుగురు, ఒక Clerk ఒక Attender — విచ్చాపాటి మాట్లాడుకుంటూవుంటే, గుత్తి తాలూకాకు చెందిన పోలీసువారు అక్కడికి వచ్చి వారిని పట్టుకొని బాగా మర్రిగించి కొట్టడం, అవమానించడం జరిగింది తరువాత కొంత సేపటి అక్కడికి గుత్తి ఎంపీయించిన Circle Inspector గారు రావడం, ఆయన వచ్చినతరువాతకూడా ఆ ముగ్గురు సమక్షములోనే మళ్ళీ వారిని చాలా అమానుషంగా బాదడం జరిగింది ఈ విధముగా జరిగిన తరువాత D S P గారు అక్కడికి వచ్చి వారందరిని అరెస్టుచేసి గుత్తి తీసుకపోవడం, 29, 30 రెండు రోజులు పోలీసు Lock-up లో వుంచడం 31వ తేదీన యీ ఉపాధ్యాయులను విడుదల చేయడం జరిగింది 29 సంగ్రహ దేశములో ప్రజాస్వామ్యము వర్ధిల్లుతున్న యీ పరిస్థితులలో యిటువంటి పోలీసు దమననీతి సహించరానీది హీనాతిహీనమైన నేరము చేసినప్పటికీ, కీరస్థుడిని కొట్టడం తగదని చట్టము చెబుతూవుంటే దానిని వ్యతిరేకంగా చేయిస్తే నమస్కరించవలసిన, గౌరవించవలసిన ఉపాధ్యాయుల చేతులకు అరడండాలు తగిలించిన పోలీసుల యీ పాశవిక చర్యలను ఖండించవలసిన అవసరము ఎంతైనా వుంది ఉపాధ్యాయుడు అంటే విద్యార్థుల ఆజ్ఞాన తిమిరాన్ని తొలగించి దీనిని వెలిగించేవాడు. అటువంటివారిని మనం అమర్యాదకరంగా చూచినప్పుడు, ప్రవర్తించినప్పుడు ఉపాధ్యాయులపైనే..

Calling attention to matters of urgent public importance 22nd March, 1968 101
 * Alleged assault and arrests of some members of staff and teachers of Zilla Parishad High School at Isurallapalle, Anantapur Dt

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ — Facts చెప్పారుగా! దాన్ని గురించి వారి Statement వినండి

శ్రీ కె రామచంద్రారెడ్డి — అనంతపురం జిల్లాపరిషత్తు Chairman గారు ఒక Memorandum ద్వారా ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలియజేశారు. సోశియలిస్టు చర్యలను విలీనంగా వెల్లడించారు. అనంతపురం జిల్లా ఉన్నత పాఠశాలకు చెందిన శ్రీ భీమసేనరావుగారు కూడా Chief Minister గారికి ఒక Memorandum ద్వారా తెలియజేశారు. ఇప్పటివరకు దానిపైన ఏలాంటి చర్య తీసుకోలేదు. అటువంటి చర్యలను ఉపేక్షించకుండా, కఠినమైన చర్యలు తీసుకోవాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

SRI K. Brahmananda Reddy — Isukarallapalli is an interior village, about 4 miles from Dakkalacheruvu railway station, Gooty taluk, Anantapur district. In the wake of the language agitation, the students of Zilla Parishad High School, Isukarallapalli abstained from classes and indulged in a series of violent activities. At about 11 a.m. on 29-1-68 a mob of students on their way to Dakkalacheruvu railway station stopped buses and lorries and collected money forcibly and damaged vehicles of those who refused to pay. They also stopped a goods train and damaged the head-light and glass panes. While the students indulged in acts of violence the teaching staff instigated them. The mob then attacked the Dakkalacheruvu railway station and destroyed electric bulbs, shades, fans, signal lamps etc. and stopped two passenger trains and an official special train and damaged electrical equipment and glass panes in the compartment. Thereafter the students and teachers went to the South cabin and broke the signal glasses. Some other students got into cabin and threatened the points-man and destroyed the equipment indiscriminately. At this juncture the Sub-Inspector of Police, Gooty, with his staff arrived there at about 5 p.m. and persuaded them to disperse. When the students planned to stop the Madras-Bombay Express, the Sub-Inspector of Police arrested all the miscreants. The Circle Inspector of Police and the Superintendent of Police rushed to the scene. The Sub-Inspector of Police arrested the students and teachers 22 in all, while they were committing cognisable offence. There was therefore no need to obtain the permission of the Zilla Parishad for effecting the arrests. However, the Sub-Inspector of Police intimated about the arrests to the Chairman Zilla Parishad and Headmaster of the High School immediately. He registered Crime No. 7/67 under section 128 of the Railway Act and later transferred it to the Railway Police Station Cuddapah. The students and teachers were arrested at 7 p.m. on 29-1-68 and produced before the Judicial First Class Magistrate, Gooty on 3-2-68. The Magistrate asked them to be produced on 31-1-68 when they were remanded for 14 days custody. On the same day, they were released on bail. The Chairman, Zilla Parishad, Anantapur has sent a representation stating that it was not proper on the part of the Police to implicate the innocent teacher.

102 22 d March, 1968 Calling attention to matters of urgent public importance
 re Dismissal of 14000 workers working in the palace of the Nizam and non-payment of Compensation

in the agitation of the students and that the Police had arrested the teachers without obtaining the permission of the Zilla Parishad and beat them violently. He requested that the matter may be enquired into by an impartial authority other than the Police. The President, Anantapur Zilla Parishad Secondary Schools Association also sent a representation alleging that certain teaching staff while they were on their evening walk were unnecessarily involved in this case and that they were beaten inhumanly by the police. Under instructions of the Government the Sub-Divisional Magistrate, Anantapur enquired into the allegations. He has held that the allegation of torture by the police has not been proved because he considered that the teachers and others who alleged that they were tortured did not disclose this to the Munsif Magistrate when they were produced before him on 31-1-68, nor did they go to a doctor and obtain a wound certificate on the day when they were released. Further, none of them showed any injuries or signs of injuries to the Sub-Divisional Magistrate at the time of enquiry. If they had been so much aggrieved by the atrocities of the Police, the natural tendency for them would have been to rush up immediately after release to make a personal representation to higher authorities to send a petition. They waited for 3 days after release on bail and then submitted a petition to the Headmaster. Obviously, having learnt that criminal prosecution would be launched against them they have come up with a petition making counter-allegations against the police. As the Railway police has already laid a charge sheet against the accused in the court of Munsif Magistrate Gooty and as the same has been taken on file by the learned Munsif-Magistrate as C C No 79/68, the Sub-Divisional Magistrate has confined himself to the allegations of assault of the teachers by the police. Whether the accused are guilty or not will be decided by the Court.

re —Dismissal of 14,000 workers, working in the Palace of the Nizam and non-payment of Compensation

శ్రీ ఎ మాధవరావు —ఆధ్యక్ష, ఇటీవల నైజాం అంతఃపురంలో, పనిచేసే ఉద్యోగి 14 వందల మందిని కొలగొండాలు చట్ట ప్రకారంగా gratuity మొదలైనవి ఇవ్వవలసినట్టి 500 మందికి మాత్రమే ఇచ్చి, మిగతా వారికి ఇవ్వలేదు. దానిపై వారు కింగ్ కోర్టులో ఒక పెద్ద Procession తీసి, Pavements మీద పడుకొన్న విషయం అందరికీ తెలుసు. అదిగాక ఈ ఆ ఉద్యోగిలో అందరినీ కూడా ఎక్కువ అవుతున్నాయి. వాళ్ళకూడా చాలా తీవ్రంగా ఉన్నారు. ఆ కారణం వల్లనే ఈ Call Attention పేయవలసినదని Privy Purses అన్ని తీసుకొంటున్న నిజాం, ఎందువల్ల ఒక్క 500 మందికి మాత్రమే gratuity ఇచ్చి, మిగతా వారికి ఇవ్వకుండా వీరియాడో అర్థం కావటం లేదు. అందరినీ, Processions కూడా ఎక్కువ అవుతున్నాయి. ఈ వివరీత పరిస్థితులను సభవారి దృష్టికి తీసుకురావటం కోసమే ఈ Call Attention తీసుకురావలసినదని.

Sri K. Brahmananda Reddy As this is purely a private matter between the Nizam and his employees, it is beyond the

Calling attention to matters of urgent public importance
 re Stabbing incident in Osmania University Campus 22nd March, 1968 103

domain of the Government' to interfere in a matter for redressal of their alleged grievances. The Government are however watching the situation from law and order point of view.

శ్రీ టి లచ్చన్న — Private affair అని వారు చెప్పింది యధార్థమేగాని, ఆ సమస్యతో న్యాయం ఉన్నదని అన్నప్పుడు పీరియెక్కు వలుకుబడిని వినియోగించి నలనా ఇస్తే బాగా ఉంటుందిగదా? Law and order కి సంబంధించినంతవరకు మనం చెప్పినా చెప్పకపోయినా వారు చూచుకొంటారు కాని మీ good will ఉపయోగించి దానికి ఏమీ అవ్యంతరం ఉందా అని అడుగుతున్నాను.

Sri K. Brhamarunda Reddy — Sir, good offices are generally used when some kind of power is vested in us to get it implemented Sir.

re — Stabbing incident in Osmania University Campus

శ్రీ పి గోవర్ధనరెడ్డి (మునుగోడు) — అధ్యక్షా ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ వ్యవహారం చాలా తీవ్రంగా రూపొందింది. 1964 నుంచి నేటివరకు various incidents జరిగాయి. చాలా మంది విద్యార్థులు, విద్యార్థి నాయకులు, ఇతరులకూడా Hospital లో చేరవలసిన వరిస్థితి ఏర్పడింది ఇది చాలా తీవ్రమైన విషయం. 1964లో ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ Student union inauguration సందర్భంలో ముఖ్యమంత్రిగారు అచ్చటవచ్చిప్పుడు, కొంతమంది గుండలు గడబడచేయటం జరిగింది. Student Election లలో కొంతమంది విద్యార్థులను కొట్టటంవలన వారు కూడా Hospital చేర్చవలసివచ్చింది. పుల్లారెడ్డి అనే విద్యార్థి సంఘ అధ్యక్షుడునికూడా కొట్టటంవలన, Hospital లో చేర్చారు. Nizamuddin అనే Lecturer ని తీవ్రంగా కొట్టడం జరిగింది. అతను ఇంకా ఏమీ తేలలేదు. 13-3-68 నాడు రంగారావు అనే విద్యార్థి సంఘ ఉపాధ్యక్షుడిని, ఒక Function లో అతను పాల్గొనకుండా, తీవ్రంగా కొట్టటం జరిగింది. తర్వాత 15వ తేదీనాడు అతనికి సహాయం పోయి నందుకు నాగేంద్రరెడ్డి అనే విద్యార్థిని, కుక్స్ కోకొట్టి Blade తో చీల్చటం జరిగింది. తర్వాత Registrar, professors, ఇతరులకూడావచ్చి Request చేయటం జరిగింది. ఆ రోజునుంచి University Campus లో Police Picket పెట్టటం జరిగింది. 16వ తేదీనాడు చాలా తీవ్రమైన incident జరిగింది. కొంతమంది విద్యార్థులు Dinning Hall లో Tiffin లు తీసుకొంటూ ఉండగా జాబ్బరెడ్డి సునీల్ రెడ్డి హనుమంతరెడ్డిలను విద్యార్థులు నాయకత్వాన వారిని attack చేయటం జరిగింది. శ్రీనివాసరెడ్డి, S N రెడ్డిలను కుర్చీలతో కొట్టి ప్లేట్లు విసరటం జరిగింది. తర్వాత ఒక విద్యార్థివచ్చి శ్రీనివాసరెడ్డిని Stab చేయటం జరిగింది. ఆ సందర్భంలో University Lecturer, విద్యార్థులువచ్చి అటం జరిగింది. ఇప్పటికీ Police లు వారిని arrest చేయటం జరగలేదు. అదిగాక నారాయణదాసు అనే Jana Sagh Paid కార్యకర్త ఉన్నాడు అతను University పరీక్షలకు attend కాకుండా University Hostel లో ఉంటున్నాడు. పిట్టప్పంటికి అతనే Back Bone గా ఉంటున్నాడు.

104 22nd March, 1968 Calling attention to matters of urgent
Public Importance
re Stabbing incident in Osmania
University Campus

ఇంకో ముఖ్యవిషయం ఉంది. సరళిం హాటెల్స్ అనే విద్యార్థి
Room లో, Beer Bottle whisky Bottles దొంగటం జరిగింది ఇది
చాలా తీవ్రమైన విషయం Hostel లో సరి అయిన check చేపట్టటం పంపనే
ఇదంతా జరుగుతోంది University Campus-Law and order అసలు లేనేలేదు
అక్కడ Law and order Maintain చేయటమే కష్టంగా ఉంది అసలు అక్కడ
వారి ఉనికికే ప్రమాదంగా ఉందని వారు చెబుతున్నారు Vice-Chancellor కొంత
మంది విద్యార్థులపై క్రిమినల్ చర్య ఏవిధంగా తీసుకోవాని అడిగినప్పటికీ
Proctors are not able to do enough to propose action what they
have to take a student ఇట్లా ఆ పరిస్థితులు చాలా తీవ్రంగా ఉన్నాయి ముఖ్య
మంత్రిగారు ఈ విషయంలో ఒక committee వేసి విద్యార్థులలో ఏపనివారు ఇట్లా
ప్రవర్తించారో వారిపైన Action తీసుకోవటం అవసరం ఈ University వారు
అప్పుడు peace ని maintain చేయటంచేత కాదని బుజ్జుచేసుకున్నారు

Sri T V Raghavulu - During the elections to the main Stu-
dents' Union of the University colleges, functions started between two
groups of students in the Osmania University campus On 13-3-68
at about 9 a m a student by name S D Srinivasulu Reddy and
another student Sri K S N Reddy were taking coffee in the Univer-
sity cafeteria when all of a sudden, some students assaulted them
due to previous animosity During the scuffle Mr Srinivasulu Reddy
was stabbed and Mr K S N Reddy was physically manhandled
Both of them were given first aid in the campus and were admitted
into Osmania general hospital The University reported the matter
immediately to the Police A case under sections 148, 149, 307 and
324 I P C has been registered by the police and the matter is under
investigation At the request of the Osmania University armed police
pickets were posted at A, B and C hostels and at the nineteen mobil
and foot patrolling was also provided in the campus which is still
continuing As the tension was high the University closed the
colleges in the campus for three days Both the injured students have
since been discharged from the Osmania general hospital on 16-3-68
after treatment The University has rusticated the four students
involved in the stabbing incident for a period of three years The
campus colleges are now functioning peacefully due to the effective
steps taken by the police in the campus area As this is the first
incident of its kind, it is incorrect to say that it has become a regular
feature on the campus every year

Sri P Govardhan Reddy - Sir, the hon Minister should
appoint a committee to enquire into the affairs and see that law and
order is maintained in future also Otherwise, there is no guarantee
of safety

re Alleged attempt to evict the tribal inhabitants of about 10 Villages situated in Chintapalli taluk in Visakhapatnam District

శ్రీ కె గోవిందరావు - అధ్యక్ష: విశాఖపట్టణం జిల్లా, చింతపల్లి Agency లో, సుమారు 30. 40 గ్రామాలు, కొంత కాలం క్రితం క్షౌర మృగాల బాధవల్ల అక్కడి గిరిజనులు ఆ గ్రామాలు వదిలి బైటకు వెళ్ళి పోయారు తరువాత కొంత కాలానికి వారు తిరిగి వచ్చి, ఆ గ్రామాలలో నివసిస్తూ వ్యవసాయం చేసు కొంటున్నారు 1960 వ సంవత్సరం నుంచి, ఈ రోజు వరకు వారు అచ్చట Settle అయి, cultivation చేసుకొంటూ ఇండ్లు కట్టుకొని, కుటుంబాలకు శాంతంగా జీవిస్తున్నారు కానీ పొరపాటువల్ల Forest అధికారులు ఈ 30 40 గ్రామాలను Reserve Forest లో కలపటం జరిగింది Reserve Forest లో కలపాం కాబట్టి ఆ 30 గ్రామాలకు ఉన్నటువంటి ప్రజలకు బైటకు వెళ్ళగొట్టమని, Revenue అధికార్లు పైన Section 7 క్రింద Notices issue చేసి ఒత్తిడి తెస్తున్నారు మేమంతా మంత్రిగారికి కలక్షరుగార్చి తెలియజేసిన తర్వాత రెవిన్యూ అధికారులు కూడా చెప్పింది ఏమిటంటే, అవి అన్ని పొరపాటున Reserve Forest include అయినాయి అరవ సంవత్సరం నుంచి వారు అచ్చట ఉంటూ నీటి వనరులలో వ్యవసాయం చేసుకొంటున్నారు కాబట్టి వాళ్ళను అక్కడి నుంచి వెళ్ళగొట్టవలసిన అవసరం లేదని కలక్షరుగార్చి Recommend చేసి వంపారు కానీ ఏ కొరణం వల్లనో Forest Department వారు దానికి ఒప్పుకోవటం లేదు ఇప్పుడు ఏమీ Emergency లేదు అయినప్పటికీ వాళ్ళని వెళ్ళి పొమ్మని ఒక విధమైన ఒత్తిడి తెస్తున్నారు Rehabilitation Measures తీసుకొని, ఒక colonisation Scheme గాని, నీటి వనరులు ఉన్న స్థలంగాని చూపించటం లేదు అసలు ఇవి ఏమీ లేకుండా ఉన్నప్పటికీ ఒక్కసారి వెళ్ళి పోమంటే అది ఏ మాత్రం న్యాయం కాదు ఒక వైపు గిరిజన Welfare కోసం ఎంతో డబ్బు ఖర్చు చేస్తున్నాం అది గాక 1964 వ సంవత్సరం తర్వాత వచ్చిన వాళ్ళనే బైటకు వెళ్ళి పొమ్మన్నారు గాని, 1964 లోగడ గ్రామాలలో జీవించే వాళ్ళని, ఏక్కడా పొమ్మని లేదు అందుకు ముందు ఉన్న వారందరూ అచ్చటనే ఉండవచ్చునని ఒక G O కూడా ఉంది ఆ G O కు కాదని వాళ్ళని వెళ్ళి పొమ్మంటే, ఈ వందలు కుటుంబాలు ఏక్కడికి పోతాయి 1 2 కాదు 30 గ్రామాలలో ఉండే గిరిజనులను పంపించ దానికి ప్రయత్నం చేయటం ఎంత మాత్రం న్యాయం కాదు అని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. ఆ G O కి వ్యతిరేకంగా Revenue అధికారులు చెప్పిన దానికి వ్యతిరేకంగా చేస్తున్నారు Emergency ఏమీ లేదు Rehabilitation Measures లేవు Agency area లో బాధలు ఉంటే, మాకు చెప్పండి మేము తీరుస్తాం అని ముఖ్యమంత్రిగారు ఎప్పుడూ చెబుతూ ఉంటారు ఉన్న చూస వాళ్ళనందరినీ వెళ్ళి పొమ్మంటే వాళ్ళకు అశాంతి కలిగి, బాధ కలిగి-మీ అంతట మీరే పెద్ద Human Problem create చేస్తే-రేపు ఏది అయినా Agitation వచ్చిందని అనటం న్యాయం కాదు అందుచేత హృదయాల్లో మంత్రిగారు వాళ్ళని వెళ్ళగొట్టే పద్ధతిని మానివేసి-వాళ్ళని అట్లా బ్రతకనివ్వండి సరిఅయినటువంటి Rehabilitation Measures చేసిన తర్వాత పంపమని, దీనికి మీ అభ్యంతరం ఏమీ ఉండదని భావిస్తున్నాను

106 22nd March, 1958 Calling attention to matters of urgent public importance
re Allged attempt to evict the tribal inhabitants of about 30 villages situated in Chintapalli Taluk, Visakhapatnam district

Sri N Chenchurama Naidu — A report has been obtained on the subject matter of the call-attention notice. The fact is that eviction notices have been issued against the tribal inhabitants of only 8 villages in Chintapalli taluk, Visakhapatnam district and not 30 to 40 villages. Notices have been issued by the Tahsildar, Chintapalli, for eviction of the encroachers. The names of the villages and the number of persons to be evicted are as follows:

1	Gomuvada, Boinwada reserve forest	13 persons
2	Kummarapalli, —do	4 "
3	Ramalada, Vangasani reserve forest	12 "
4	Bowdri, —do—	11 "
5	Junnala —do—	6 "
6	Cheerlapalli, Chintapalli reserve forest	7 "
7	Kadugula —do	9 "
8	Parigitalapadu, Banti reserve forest	2 "

On the whole 64 persons (tribals) have unauthorisedly encroached into Boinwada, Vangasani and Chintapalli reserve forests about five years ago although the forests were notified as reserve forests even prior to 1900 under 16 of the Madras Act. Offence cases have been booked in the past for these encroachments but they did not vacate the lands and persisted in cultivating them. As the earlier action taken by the forest officers had not produced the desired effect the District Forest Officer addressed the Collector, Visakhapatnam district to evict the encroachers under the Land Encroachment Act and under instructions from the Collector, the Tahsildar of Chintapalli has issued eviction notices to them. The area under encroachment is reported to be as follows:

Gomuvada village	90 acres
Kummarapalli "	10 "
Vemuvada "	60 "
Bowdri "	50 "
Junnala "	30 "
Cheerlapalli "	50 "
Kadugula "	50 "
Parigitalapadu "	50 "

As regards the rehabilitation of these encroachers the matter does not concern the Forest Department. Whenever an illegal encroachment takes place the Forest Department has to get them evicted. Encroachers will have to vacate the area and go back to the place at which they were living prior to their entering into the reserve forests.

శ్రీ కె గోవిందరావు — మంత్రిగారు వాళ్ళని ఇప్పుడు ఏమి చేయమంటారు? వారికి ఏదీ అయినా ఏర్పాటు చేస్తే మాకు ఏమీ అవ్వకపోతే ఉండదు. దీనికి మంత్రిగారు ఏమీ సమాధానం ఇవ్వలేదు. వారికి మరొకటి ఏదీ అయినా మాఫిందే వరకు అగమని చెబుతున్నాం.

Calling attention to matters of urgent public importance: 22nd March, 1968 107
 re alleged attempt to evict the tribal inhabitants of about 30 villages situated in Chintapalli taluk, Visakhapatnam district

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — వారికి సమాధానం సరిగా రాలేదని అంటున్నారు. వారికి స్థలం చూపించే ఏర్పాట్లు చేస్తారా అని అడుగుతున్నారు.

శ్రీ ఎన్ చెంచురామనాయుడు — Rehabilitation గురించి Forest Department కు ఏమీ సంబంధం లేదు.

శ్రీ కె గోవిందరావు — Rehabilitation Dept ఇంకోటి ఉంది. అది జరిగే వరకు ఇది ఆగితే భాదే లేదు. మంత్రిగారుగాని, ఎవరైనాగాని ఉన్న ఊరు నుండి వెళ్ళి పొమ్మంటే, వాళ్ళ ఎక్కడికి పోతారు ?

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — ఇది చాలా important అక్షేపణగా చెప్పవచ్చు. తొలగిస్తే ముందుగా వాళ్ళకు ఎక్కడైనా తలదాచుకొనే దానికి కొంత ఏర్పాట్లు చేసిన తరువాత తొలగిపొమ్మంటే అర్థం ఉంది కాని, అది మా Department కు సంబంధం లేదు, తెలియజేస్తాము అంటే, మన Departments అన్నింటికీ ఒకటే గవర్నమెంటు కాబట్టి ధయచేసి వాళ్ళకు ప్రత్యామ్నాయ స్థలం చూపించిన తరువాత మీకు విజంగా అక్షేపణ అయితే తొలగించవచ్చు. ఆ consideration చూపించాలని కోరుతున్నాను.

Sri K. Govinda Rao — It is a question of Government G.O. What is this illegal action of the Forest Department?

Mr. Deputy Speaker — Is there anything to add to your own statement to help them?

శ్రీ ఎన్ చెంచురామనాయుడు — Revenue Department వారు rehabilitate చేస్తారు. It is their duty.

Mr. Deputy Speaker — At least refer to them, to the Revenue Department and give some time and allow them to stay there.

శ్రీ ఎన్ చెంచురామనాయుడు — Encroachments evict చేసేది కూడా రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటే. It is the Tahsildar and the Collector Forest Department ఇప్పుడు ఏమీ చేయడం లేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — Revenue Department తో మళ్ళీ discuss చేసి, ఏదైనా వాళ్ళకు సహాయం కలిగేట్లు చూపంటే కలెక్టరుతో చెప్పి.

Sri K. Govinda Rao — It is only at the instance of the Forest Department that the Revenue Department is issuing notices. They are saying due to pressure of the foresters they are doing it. Let the Collector be addressed in the matter and let him make a thorough enquiry and let him get a report and act upon it.

Sri N. Chenchurama Naidu — If the Revenue Department thinks that injustice is being done, they can write to the Forest Department.

Mr. Deputy Speaker — Forest Department should take up with the Revenue Department.

Calling attention to matters of urgent public importance
 re Allegations against the President of the Labour Colonisation Society, Mrutyanjapuram village Guntur District

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Forest కొట్టిపారేసి టౌగలకు అమ్ముతున్నారు రైతులు చేసుకొంటున్నదేమైన forest క్రింద convert చేస్తున్నారు దానికి Revenue Department మీద కొంచెము pressure ఇవ్వకపోతే ఏమవుతుంది ఇచ్చినవాటిని కూడా మది అని చెప్పి ముందు వాళ్లు స్వాధీనపరచుకొంటారు

Sri K. Govinda Rao — There is a dispute that the Collector, Visakhapatnam said that this was wrong and that they should be de-reserved but the departmental people did not pay heed to that

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — మీరు ఏదైన protection ఇవ్వాలంటే, protection అంటే, review చేయమని చెప్పి, that Revenue Department & Forest Department should both together, consult each other discuss and do something ఆ మాట అయినా చెప్పమనండి

(The Minister was silent)

Mr Deputy Speaker — Silence is half consent What shall I do ? I just refer it The Chief Minister is also here

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య — తీవ్రం ఇది చాలు

శ్రీ ఎన్ చెంచురామానాయుడు — వాళ్లు వేరే చూపించకుండా ఎట్లా evict చేస్తారండి :

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ — వేరే చూపించకుండా ఎట్లా చేస్తారని అన్నారు కదా :

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అంతవరకు సంతోషమే కాని ఇక్కడ మనము కూర్చోని ఉంటాము వాళ్లు భోజి అయి ఉంటారు

Mr Deputy Speaker — His latter statement is alright — ' వారికి చూపించకుండా ఎట్లా evict చేస్తారు ' అనేది That is enough

Sri K. Govinda Rao — The Revenue Department is doing it at the instance of the Forest Department They are insisting

Mr Deputy Speaker — Therefore he has come out with a statement, that they will not be evicted to alternative places

Sri K. Govinda Rao — Let him say that

Mr Deputy Speaker — He has said that

re — ALLEGATIONS AGAINST THE PRESIDENT OF THE LABOUR COLONISATION SOCIETY, MRUTYANJAPURAM

శ్రీ ఆర్ మహానంద — అధ్యక్ష, ఈ గుంటూరు జిల్లాలో వినుకొండ తాలూకా మూడు జిల్లాల Labour Society అనే పేరుతోటి 1940 సంవత్సరంలోనే ఒక సొసైటీ రిజిస్టరుచేశారు కాని ఆ సొసైటీలో మొదట్లో ఎవరో మంచి చెడ్డలు ఎవో

Calling attention to matters of urgent public importance 22 d March, 1968, 109
 re Allegation against the President of
 the Labour Colonisation Society,
 Mrutyandapuram village, Guntur
 District

ఆ సొసైటీ యొక్క లెక్కలు audit చేయడం గాని, తనిఖీ చేసే దిక్కు లేదు. రెండవది ఏమిటంటే, సొసైటీ పేరుతోటి అక్కడ వినుకొండ తాలూకాలో ఉండేటటువంటి మేకపాడు, పగులుపాడు సరసాయపాలెం అడుములపాడు అనేటటువంటి forest reserve లో సాగుకు లాయకై నటువంటి భూములను సుమారు 11½ ఎకరాలుగా ప్రతి సంవత్సరం దానికి lease కు ఇస్తున్నారు. అయితే lease ఏమో Society President తీసుకొంటున్నాడు గాని అదంతా actual గా దాంట్లో ఎవరు members, ఎవరికి అది సాగుకు ఇవ్వాలి అనేటటువంటిది లేదు. అతనికి ఇష్టము వచ్చినట్లుగా ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం ఎవరైతే 30 40 50 రూపాయలు ఇస్తారో వాళ్ళ కేమో పేరు వ్రాయడము వి.గతావాళ్ళ పేర్లు తీసివేయడం ఈ విధంగా ఏ సంవత్సరం ఆ సంవత్సరం govt నుంచి దగ్గరకు వచ్చి ఉత్తరువు తీసుకోవడం అనేది పోయిన తరువాత ఒక బాధ్యతతోటి ఒక recorded evidence తోటి ఉండేటటువంటి పథ్యాలను ఏర్పాటు చేసుకోవడం, ఎవరి ఇష్టము వచ్చినట్లు వినాడు ఎవరు ఎక్కువ డబ్బు ఇస్తే వారికి ఈ భూమిలో హక్కు ఉన్నదని చూపించడం ఆ సంవత్సరం వారికి, ఈ సంవత్సరం వారికి తగాదాలు పెట్టడము ఈ తగాదాలలో Forest Department యొక్క సహాయం తీసుకొని వాళ్ళను evict చేయడము, ఈ విధంగా actual గా 100, 150 ఎకరాలకంటే సాగు కావడంలేదు అనేటటువంటిది యధార్థము ఈ విషయాన్ని ఇటీవల గౌరవనీయ మంత్రిగారు కూడా పోయిన సంవత్సరం వినియోగపరిచి రోజున ఈ భూమి తనిఖీ చేయడం తలపించింది ఈ గ్రామం మాకు 2½ furlongs దూరములో ఉన్నటువంటి విషయం దీనికి సంబంధించి, సాగు చేస్తూ ఉండి, అతనియొక్క దయాదాక్షిణ్యానికి లోను అవుతూ ప్రతి సంవత్సరం 40, 50, వంద, షట్టా డబ్బులు ఇచ్చి సాగు చేసుకొనేదానికి అవకాశం లేకుండా ఉండే బాధలు వాళ్ళ పడుతున్నారు అందువల్ల వారికే 11½ ఎకరాలు భూమిని forest నుంచి disforest చేసి వాళ్ళకు సొసైటీ పేరట ఏమో ఇవ్వడం జరిగింది గవర్నమెంట్ కు జరిగే సప్లమేమో జరిగింది కాని దాంట్లో నా మనవి ఏమిటంటే ఈ భూమిని ఎవరు సాగిస్తున్నారు ఎవరికి ఇస్తున్నారు, ఎవరు అనుభవిస్తున్నారు ఇది అతని దయాదాక్షిణ్యాలకే వదలిపెట్టాలనా లేకపోతే Forest అధికార్లు పోయి అతను చెప్పినట్లు విని అతను ఎవరిని ఉంచమంటే వారినే ఉంచడమనేనా! ఇది చాలా అన్యాయం జరుగుతున్నది కాబట్టి మంత్రిగారికి, ఆయా సొసైటీలలో ఎవరు పథ్యలు అని ఒక విచారణ కమిటీ వేయించి Revenue Department ద్వారా ఎవరు మొదటినుంచి ఈ భూమిని సాగు చేస్తున్నారు ఎవరి హక్కు భుక్తాలలో ఉన్నాయి ఎవరికి ఈ భూమి చెందాలి అనేటటువంటి స్థితిలో వారికి ఇచ్చినట్లయితే వారు సాగు చేసేదానికి అవకాశం ఉంటుంది గాని అలా కాకుండా ఈ సొసైటీ ప్రసిద్ధెంటు యొక్క దయాదాక్షిణ్యాలకు వదలిపెడితే, ఈ సంవత్సరం ఉండేవాడు వచ్చే సంవత్సరం ఉండడు ఆ విధంగా గ్రామాలలో కూడా తగాదాలు వస్తున్నాయి పోయిన సంవత్సరం యెల్లయ్యకు 30 రూలకు ఇస్తే, మళ్ళా మల్లయ్యకు 50 రూలకు ఇస్తే, వీళ్ళద్దరు తన్నుకొనేటటువంటి పరిస్థితి వస్తుంది

110 22nd March, 1968 Calling attention to matters of urgent public importance
re Supply of drinking water to Mettuguda, Bathakammakunta and Lallaguda of Secunderabad

కాబట్టి ఇలాంటివి లేకుండా చేయడానికి గవర్నమెంటువారు దయచేసి ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఏదో విధంగా ఈ Forest భూమిని ఇవ్వమని అన్నారు కాబట్టి ఆ విధంగా న్యాయంగా అనుభవించేటటువంటి వాళ్ళకు పొస్తే టీ పెత్తనం లేకుండా, అతని ఉత్తరువు లేకుండా ఉండేటటువంటి పద్ధతి చేయించాలనే నేను మనవి చేస్తున్నాను

Sri N Chenchurama Naidu — An extent of 1,625 acres in Narsaipalem, Macipadu Andugulapadu Pamidipadu was leased out to the District Labour Co. operation Society Mutyalapuram, Vinukonda Taluk, Guntur District somewhere about 1947 when it was under the control of the Forest Panchayats. The lease is being renewed for pomeric cultivation from year to year by the Government after the Panchayats were taken over by the Forest Department. The Society has not been observing the pomeric method of cultivation but it is doing only ordinary cultivation. Even though the Society has not fulfilled the condition of lease for doing pomeric method of cultivation, the Government has been renewing the lease on humanitarian grounds. During the last year, the society did not cultivate any area. So far as particular zone to which the Hon'ble Member has drawn attention is concerned, it has been ascertained that there are no complaints against the President of the Society Sri Ch. Somayya that he has demanded money from the members and vacated those who have not paid to him. If any specific instances are brought to the notice, they will be enquired into and suitable action taken. అతను చెప్పినవారే సంవత్సరం సంవత్సరం ఉంటూ మారతూ పోవాలంటే కష్టం అక్కడ ఎవరు సాగుచేసుకొంటున్నారో వారికి గవర్నమెంటు వారు రక్షణ కల్పించవలెనా, లేదా? అక్కడ భూమిలో కష్టపడి సాగుచేసుకొని అనుభవిస్తున్న వారుండవలెనా, లేకపోతే ఆయన దయాదర్శి విషంగా ఉండి చేసుకొనవలెనా?

శ్రీ యన్ చెంచురామానాయుడు — సంవత్సరం సంవత్సరానికి మార్చినట్లు లేదు అటువంటిది ఉండి దాఖలా చూపిస్తే యాక్షన్ తీసుకొంటారు కష్టపడి సాగుచేసుకునే వారే ఉంటారు

re SUPPLY OF DRINKING WATER TO METTUGUDA, BATHAKAMMA KUNTA AND LALLAGUDA OF SECUNDERABAD

శ్రీమతి వి. సరోజినిపులారెడ్డి (మలకపేట్) — అధ్యక్ష, చాడా మూడు సంవత్సరాల క్రితం నేను మేయర్ గా ఉన్నప్పుడు ఆకాసంభూమిని కదిలిస్తే ప్రభుత్వం అనుగ్రహంతో, దయతో, అభిమానంతో సికిందరాబాద్ నుంచి స్టేషన్ కు 7 లక్షలు కాంక్రీట్ చేశారు. ఇది సంవత్సరములు చాలకాలం అనిపిస్తుంది. ఈ ఏడు severe summer సూచనలు కనిపిస్తున్నవి. ప్రభుత్వంవారు యిచ్చే sheer exculse విడుదల చేశారు main pipes తీసివేశారని కాని మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ specials గాయిస్తే ప్రతియిల్లు after connection తీసుకొనుటకు వీలుంటుంది దాని కోసం works committee కి పోవాలి, standing committee కి పోవాలి, ఊరికి ప్రభుత్వానికి పోవాలి వెనుకకాలములో "ఆకాశముమండి శంభుని శిరంబున నుండి పాతాళమునకుంటోమె గంగ" అని ఉన్నది అటువంటిప్పుడు ప్రభుత్వమునకు

Calling attention to matters of urgent public importance 22nd March, 1968 111
 r. Supply of drinking water to Mettuguda, Bhathakammakunta and Lallaguda of Secunderabad

ఎందుకు యింత కష్టము ? తొందరగా చర్య తీసుకొని మంచినిరు యిస్తే మిమ్ములను కూడ దీవిస్తారు పురజనులు మంత్రిగారు పేటమెంటు చేయడమేగాక వ్వవంగా ఏప్రిల్ లో water supply చేస్తామని వాగ్దానంచేస్తూ చెప్పిలి హైదరాబాదువారు కూడ complaint చేస్తున్నారు - సీతారాంబాగ్ లో water difficulty ఉన్నదని ఆహమ్మద్ నహస్సేన్ గారు చెబుతున్నారు కనుక ఏప్రిల్ లో మంచినిరు తప్పకుండు యివ్వాలని బ్రతుత్వాన్ని మీదానరా ప్రార్థిస్తున్నాను

Sri N. Chechurama Naidu —Secundrabad is divided into five zones for the purpose of remodelling water-supply distribution system in A, B, C, D & E zones estimated to cost Rs. 57 lakhs in all. Out of this, Rs. 34.5 lakhs are meant for laying distributing mains and the balance of Rs. 22.85 lakhs is meant for construction of reservoir and Pump wells and the purchase of pump sets, etc. The areas in Mettugudda, Bathakammagunta, Lalpet and Lalguda come under B-2 zone. These works cost Rs. 6.62 lakhs as part of zone B. Technical sanction was accorded in the year 1956. A and B zones are taken up for execution with a view to ease the scarcity of water-supply in the localities like Penderghast Road, Regimental Bazar, Ramgopalpet, etc. In a zone and to play new water supply mains where there are no water supply mains i.e. in Mettugadda, Bathakammagunta, Lalguda and Lalpet in the year 1966-6. An amount of Rs. 7.2 lakhs was sanctioned the Municipal Corporation of Hyderabad in the year 1965-66 for remodelling the distribution system of water supply to Secundrabad. The corporation purchased pipes required for A & B- zones costing Rs. 9 lakhs and lines in the above said areas were also laid. But the trunk main about 11,000 Rft. is yet to be laid in order to have water to this area. In this connection, it may be mentioned that a sum of Rs. 5 lakhs was also given to the Corporation by the P. W. D. for laying the water mains to be executed by them in B zone which consists of Seethiphalmandi, Chilakalaguda, etc. An amount of Rs. 6.157 lakhs has been sanctioned recently on 13-1968 to the Municipal Corporation of Hyderabad for remodelling the water supply scheme of Secundrabad. The main lines of 14, 18 and 20 had to be laid down to provide water supply to B-2 zone from the main laid by the P. W. D. for which pipes and specials are not available with the Corporation. The Corporation had approached the other Departments like the public health Engineering Division for the supply of above mentioned pipes and specials for which they have agreed subject to depositing the cost of pipes and specials in advance. As soon as the loan of Rs. 6-157 lakhs sanctioned recently to the Corporation is drawn by it necessary amount will be deposited with the Public Health Engineering Department and pipes taken and laid. In this connection, it may be mentioned that the P. W. D. has laid main pipes only one year ago and they have been handed over by the P. W. D. to the Corporation in the month of February 1968. Necessary arrangements for supplying water supply lines to the above said areas have already been made by the Corporation as was done in last year.

Smt B. Sarojini Devi —It has been coming from years and years. Actually in 1952 the Government has promised to give them

water. Are not they entitled even for the water, leave alone enough food? I think, it is really disgusting keeping on repeating the samething, or years together. Sir, we have dynamic Commissioner. Let him go to Bombay. I am sure he gets any amount of specials. That is a sheer excuse and I am also disgusted. I think, They will get it at any cost and whatever happens by April.

Sri N. Chenchurama Naidu — Immediate steps to supply water will be taken.

re — Non-payment of stipends to the Co-operative supervisor trainees.

Mr. Deputy speaker — I will now take up the next call attention motion. As the Member is not the present, the Minister for Co-operation can read the Statement.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy — It has been answered as short notice question previously. The samething I will put in the shape of a Statement.

There were four Co-operative Training Institutions in the State at Rajahmundry, Vijavawada, Anantapur and Hyderabad to impart basic training to non-co operative subordinate personnel and private candidates. These Institutions are running an eleven month course commencing from 1st July every year. In the case of candidates who are in the service of the Co-operative institutions and deputed by them for training and in the case of candidates who are sponsored by the Co-operative Institution for undergoing training with a view to appoint them later in these Institutions, the Government were paying a sum of Rs. 500 per zone for each candidate towards stipends and travelling allowances. Thus each one of these candidates was getting a stipend of Rs. 40 for 1 months and travelling allowance of Rs. 60/-. Stipends are paid like this upto 1966-67. This scheme relating to the payment of stipends and travelling allowance to the non official candidate, is a part of the scheme, i.e., training of junior personnel. Government of India is meeting 50% of the expenditure incurred towards the expenditure of the scheme. The Government of India has revised this pattern from the year 1967-68. According to the new pattern, there is no scope to get Central assistance for the scheme, training the junior personnel. The State Government have to meet the entire expenditure in this scheme including the stipends and travelling allowances to the trainees. As an economy measure stipends were stopped for the batch of trainees admitted to this course in 1967-68 in the above Institutions.

PAPERS PLACED ON THE TABLE

Non-official Lokpal Bill, and the Government of India A R C Bill

The Minister for Cooperation (Sri K. Vijayabhaskara Reddy) — Sir, On behalf of the Chief Minister I beg to place on the Table of the House a copy each of the non-official Lokpal Bill, 1967 and the Government of India A R C Bill as promised by on 12.2.1968 while answering the supplementary to question No. 26-04 put by Sarvasri P. Subbiah and A. Easwar Reddy.

Mr. Deputy Speaker — Paper placed on the table.

Annual Financial Statement (Budget) for 1968-69
Voting of Demands for Grants

Demand No VIII-	State Legislature-Rs. 40,31,200
„ IX-	Heads of States, Ministers and Headquarters Staff Rs 3,41,12,300
„ XXVII-	Other Miscellaneous Social and Developmental Organisation-Rs 70,85,900
„ XXVIII	Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes-Rs 5,45,38,400
„ XXX-	Irrigation-Rs 13 78 05,400/-
„ XXXII-	Public Works- Rs 12 65,06 600
„ XXV-	Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works- Rs 42,80,000/
„ XL-	Municipal Administration- Rs 64,82,100
„ X-	District Administration and Miscellaneous-Rs 8,90,46,600

శ్రీ జి లక్ష్మన్న — ఆద్యక్షే సేవ్ హౌస్ గురించి చెప్పాలంటే ముఖ్యమంత్రి గారు ఇక్కడ ఉంటే బాగుంటుంది ఇటీవల రెండుమూడు రోజులనుండి శాసన సభలో సభ్యులు ఆరోపణలు చేయటం గురించి కొంత చర్చ జరుగుతూ వచ్చింది ఈ విషయంలో అధ్యక్షులవారు ఒక విషయం సభముందు పెడుతున్నారు దానిని మనం అందరం తీవ్రంగా పరిశీలించవలసి ఉంది ఎవరైనా ఒక సభ్యుడు తనకు శాసనసభలో ఫ్రీడమ్ ఆఫ్ స్పీచ్ ఉన్నదని తనకు ఇష్టం వచ్చిన విషయాన్ని తనకు ఇష్టం వచ్చిన రీతిగా చెప్పుకొనేదానికి అవకాశం ఉన్నదనే కారణాన సభలో ఉన్న వారి మీదగాని లేని వారిమీద గాని ఎవరైనా ఆరోపణలు చేయటం వలనా, కాదా అనే విషయం మీద యీ గారు శాసనసభలో ఒక పెద్ద సమస్యగా గత రెండుమూడు రోజులనుండి చర్చించబడుతున్నది ఏ సభ్యుడైనా సరే తనకు ఉన్న సభ్యత్వపు హోదా ఉపయోగించుకొని మంచిచెడి విజమో అబద్ధమో అన్నది పరిశీలించకుండా ఎవరిమీదనైనా ఏదైనా ఆరోపణ చేయటం అనేది అది తన సభ్యత్వపు గౌరవాన్ని కించపర్చుకోవటం అనే విషయంలో నాకు ఎలాంటి భిన్నాభిప్రాయం లేదు కాని తనకు మనస్ఫూర్తిగా ఒక విషయం తెలిసినపుడు అది నిజమని తాను యజ్ఞపు చేసుకోగలననే దైర్ఘ్యం విశ్వాసం ఉన్నప్పుడు, ఆయన చెప్పకుండా ఉండకపోవటం కూడ తనయొక్క సభ్యత్వపు ధర్మాన్ని విస్మరించినవారము అవుతారని నా సంపూర్ణ విశ్వాసం తనకు మనస్ఫూర్తిగా ఇది నిజము యీ యొక్క సత్యం మరుగు పడుతున్నది, యీ ఆరాజకము సాగిపోతున్నది ఈ అన్యాయము జరిగిపోతున్నది అని తన హృదయపూర్వకంగా సమ్మేహరిస్తే ఒక సభ్యుడు తనయొక్క అంతః సాక్షిగా సమ్మతున్న విషయాన్ని మరుగుపర్చి, మనస్సులో పెట్టుకొని సభముందు పెట్టకపోయినా ప్రజలకు తెలియకపోయినా, అది తనయొక్క ధర్మాన్ని తాను విస్మరించిన వాడు అవుతాడని నా సంపూర్ణ మైన విశ్వాసము అయితే ఆ సమస్య ఏ విధంగా చెప్పుకోవాలనే విషయంలో భిన్నాభిప్రాయం ఉండవచ్చును మన అధ్యక్షులవారు కొన్ని సలహాలు ఇచ్చారు కొన్ని సూచనలు చేశారు “ఏదైనా

ఉంటే ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలియజేయండి. మంత్రుల కాలకు లోపాలు గురించి ముఖ్యమంత్రిగారికి ముందుగా తెలియజేయండి, వారు అనుకూలంగా లోపాలలో సమాధానం చెప్పకపోతే దానిమీద సభ్యులు తమయొక్క అసంతృప్తి ప్రకటించుకోవడానికి కానన సభ సాంప్రదాయాలు విధానాలు అనుసరించి చర్యలు తీసుకొనటానికి నాకు ఏమీ ఆభ్యంతరంలేదు'' అని ఆద్యక్షులవారు సెలవిచ్చారు ఇప్పుడు ఆద్యక్షులవారు ఇచ్చిన సలహాకు సంబంధించి ఒక విషయం మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను వీరరాఘవులు గారు క్రిందటి బడ్జెట్ కాననసభ సమావేశంలో ఆ నాడు సహకారశాఖ మంత్రిగా ఉండి ఇప్పుడు పంచాయితీరాజ్ మంత్రిగా ఉన్న తోట రామస్వామిగారి మీద కొన్ని ఆరోపణలు పంపించారు

శ్రీ టి రామస్వామి — ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ పైలు చూసినారు వారు స్టేట్ మెంటు ఇస్తే బాగుంటుంది

శ్రీ జి లచ్చన్న — అవి వారికి పంపబడినవి పంపి రెండు సంవత్సరాలు అయినవి ఇంతవరకు సమాధానంలేదు వారు చూసి ఉండవచ్చును వారు ఇంకా భూమిపై ఉండవచ్చును ఇంకా ఐదు సంవత్సరాలు చూడవచ్చును నేను ఆద్యక్షులవారు సెలవిచ్చినదానికి చెబుతున్నాను ఇప్పటికి మూడు సం లు అయినది దానిని గురించి ఏమీ జరిగింది ఏమీ జరిగింది అనే సమాధానం ముఖ్యమంత్రిగారి పెద్దమండి బావానాటివరకు లేదు ఈ ఏడాది వంటలు, గత ఏడాది వంటలు చెబ్బి తిన్నాయని, దానిమీద తగిన చర్యలు తీసుకోమని మంత్రి వి వి రాజుగారికి వ్రాశాము కొద్దో గొప్పో సమాధానాలు వెంటవెంటనే ఎంపటంలో మాత్రం అద్భుతమైన చాకచక్యం ప్రతిభ కలిగినవారు మన వి వి రాజుగారు అని చెబితే అతిశయోక్తి కావేమో, కానీ వారు చర్యలు ఎట్లా తీసుకొంటున్నారో దేవుడికే తెలియాలిగాని. సమాధానాలుమాత్రం వెంటవెంటనే పంపుతూ ఉంటారు ఇదివరకు మచ రోడ్స్ అండ్ విల్లింగ్స్ మంత్రి గారికి నేను ఒక మెమోరాండం యిచ్చాను ఇరిగేషన్ మంత్రిగారికి నేను ఒక మెమోరాండం ఇచ్చాను ఎగ్రికల్చర్ మనిస్తర్గారికి ఒక మెమోరాండం ఇచ్చాను నేను అారికి వారివద్ద నుండి ఎక్నాలెడ్జ్ మెంటుకూడ చూసే భాగ్యం నోచుకోలేదు

శ్రీ జి. వి. నరసింగరావు — నేను పంపానండి

శ్రీ జి లచ్చన్న — కాని అందలేదు నేను అబద్ధం అడటం లేదు. పోస్టు అఫీసులో పరిశీలించాలి నాకు ఎవర వ్రాసిన ఉత్తరం అయినా, ఇక్కడవచ్చిన మూడు రోజులకుకూడ నాకు అందదు అక్కడ సెన్సార్‌షిప్ మహత్వం ఏమీ జరుగు తున్నదో తెలియదు

శ్రీ జి. వి. నరసింగరావు — ఆ కాపీ తమకు రేపు చూపిస్తాను

శ్రీ జి లచ్చన్న — సమాధానాలుకూడ కొన్ని సరిగ్గావటంలేదు ఆరోపణలు బాధ్యతా రహితంగా ఎవరూ చేయకూడదు అనేది సత్యమైన మాట బాధ్యతతో చేయాలి దానిని సరిగ్గా రుజువు చేయగలిగినటువంటి పరిస్థితి ఉన్నప్పుడే ఆరోపణ చేయాలిగాని లేకపోతే చేయకూడదు అనే విషయంతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను కాని ముఖ్యమంత్రిగారికి ముందు వ్రాయండి అంటే—వ్రాసిన తర్వాత ఆయన ఎట్లాగ్గా

సమాధానం ఇస్తారో తెలియదు 67 ఎన్నికల తర్వాత, ప్రధాన శాసనసభ సమావేశంలో ముఖ్యమంత్రిగారు మంత్రులమీద ఎవరు ఆరోపణలు చేసినా వెంటనే వాటిని పరిశీలించటానికి ఒక యంత్రాంగం సృష్టిస్తున్నాము ఒక వద్దతి ఏర్పాటు చేస్తున్నాము అని హామీ ఇచ్చి అప్పుడే ఒక ఏడాది కావచ్చింది కాని ఇంకవళ్ళకు దానికి ఒక రూపం లేదు ఒక వద్దతి లేదు దానిమీద ముఖ్యమంత్రిగారికి శ్రద్ధ లేదంటే తప్పు అవుతుందేమోగాని, ఉండవలసినంత శ్రద్ధ ఉండవలసినంత త్వరగా లేదని చెప్పటానికి ఎలాంటి సందేహం లేదు సభ్యులు బాధ్యతగలిగి ఆరోపణలు చేస్తున్నారా లేదా అనే ప్రశ్న మీరు వేయవచ్చును బాధ్యతతో వారు ఆరోపణ చేయగలిగినప్పుడు అట్లా చేసే హక్కు సభ్యులకు ఉన్నది అయితే తాను తన సభ్యత్వస్థానాన్ని దుర్వినియోగం చేయకూడదు అయితే ఇది అందరికీవర్తిస్తుంది ఇప్పుడు మంత్రులుగా ఉన్నవారు రాజ్యసభ ఎలక్షన్ గురించి మెంబర్స్ అందరిని, ప్రతిపక్షంలో ఉన్న మెంబర్స్ నకూడ ఎలచి మీ మెంబరు గెల్చిపోతాడు ఫరవాలేదు, మీ వోటుమాత్రం నేను చెప్పినవారికి ఇవ్వండి—అని ప్రచారం చేస్తున్నారు అంటే మంత్రులు తమ పదవిని దుర్వినియోగం చేయటం అవుతుందో కాదో చెప్పండి అటువంటి దుర్వినియోగం చేయటం అనేది ఉండకూడదు అటువంటి దుర్వినియోగం గౌరవ సభ్యులు చేయకూడదు తమ హోదాను దుర్వినియోగం చేయకూడదు మంత్రులకూడ తమ హోదాను దుర్వినియోగం రాజకీయంగా చేయకూడదు అయితే పొలిటికల్ మోటివ్ తో ఆరోపణలు చేస్తున్నారని చెప్పటం అలవాటు అయినది అడిగిన ప్రశ్నకు సూటిగా సమాధానం చెప్పటానికి ఇష్టంలేక తప్పించుకోటానికి— పొలిటికల్ మోటివ్ తో ఆరోపణలుచేస్తే మేము సమాధానం చెప్పమంది—అని అంటున్నారు అదగటానికి మాకు హక్కు ఉంది సమాధానం చెప్పకపోవటానికి మీకు హక్కు ఉంది లేదనను మీరు పొలిటికల్ మోటివ్ తో అడుగుతున్నారు, మేము చెప్పేది అంతా శ్రీరంగనీతి అనే తప్పుడు భావం దురహంకారానికి దారితీసే భావం అటువంటి భావం రాకుండా అధికారంలో ఉన్నవారు కొంత తగిఉండాల్సి అధికారంలో ఉన్నవారు తన అధికారింరాణించుకోవాలంటే ఎంత వినయవిధేయతతో ఉంటే అంత ఆయనకు గౌరవము మర్యాదగాని—తనకు ఏదో అధికారం ఉన్నదని "నేను సమాధానం చెప్పను" అంటే—చెప్పకపోతే చెప్పకపోవచ్చును దేశంలో యీనాడు కాకపోతే లేవైనా ఎవరూ సమాధానం చెప్పకుండా తప్పించుకుపోలేరు ఏది అడిగిన పొలిటికల్ మోటివ్ అని చెప్పటం పాతపద్ధతి అయ్యిపోయింది అటువంటి పాతపద్ధతి మార్చుకొంటే కొంచెం మంచిదని నేను వినయపూర్వకంగా మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను అడిగినదానికి—అది నిజమో, అబద్ధమో చెప్పండి మెంబర్స్ ఏదైనా ఆరోపణచేస్తే, దానికి అది రుజువు చేసుకోటానికి అవకాశం ఉన్నట్టి షోరు రుజువుచేసుకోలేకపోతే యీశాసనసభలోనే కాదు, బహిరంగంగానూ ప్రజలముందు వారిని మీరు ఎంతవరకు విమర్శింపవచ్చో అంతవరకు విమర్శింపటానికి మీకు హక్కు ఉంది అర్థంలేని, ఆధారంలేని మెంబర్స్ ను ప్రజలు సమాజం ఏనాడు గౌరవింపదు ముఖ్యమంత్రిగారు ఇవాళే లోక్ సభలోని ఇక్కడ పెట్టామంటున్నారు త్వరగా ఒక విధానాన్ని మన రాష్ట్రస్థాయిలో మనం ఏర్పాటు చేసుకొన్నట్లయితే ఇటువంటి ఆరోపణలు ఎచ్చిపెత్తుడు వాటియొక్క నిజానితాలు పరిశీలించటానికి ఒక డాడితెస్తు

ఏర్పడుతుంది అటువంటిది సత్వరంగా ఏర్పాటు చేయమని మనవిచేస్తున్నాను ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌కు సంబంధించి - శాసన సభ్యులు వ్రాసిన ఉత్తరాలకు కూడా కొందరు మంత్రులు తమ పి ఎ ల చేతనే ఎక్స్‌నాలెడ్జిమెంట్ సంపించే పాత ఎద్దతే ఇంకా సాగుతున్నది అది సరైన ఎద్దతి కాదు అటువంటి పద్ధతి మార్పు చేస్తామని క్రిందటి శాసనసభలో ముఖ్యమంత్రిగారు హామీ ఇచ్చారు

శ్రీ టి రామస్వామి — గౌరవ సభ్యులు వ్రాసిన ఉత్తరాలకు మంత్రులే జవాబు వ్రాస్తున్నారు

శ్రీ జి లక్ష్మన్న — ఎంబాయిరీరాట్ మంత్రిగారు వ్రాస్తే వ్రాసి ఉండవచ్చును సంతోషమే, నేను వారిని అభినందిస్తున్నాను కాని అందరు వారిలా గేవ్రాస్తూ ఉన్నార అనుకోవడం పొరపాటు ఇంకా P A పద్ధతులలోనే సాగుతూ ఉన్నది అది సరైన పద్ధతి కాదు ఇటువంటి పద్ధతి మార్చిస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు క్రిందటి శాసన సభలో హామీ ఇచ్చిఉన్నారు మాకు స్వేచ్ఛ మాకు యిష్టంవచ్చినట్లు acknowledgement అవుతాము అనే దానికి హక్కు ఉన్నది లేదనను కానీ ఏది ఎటు ఏది గౌరవప్రదం అనేది కొంచెం అలోచన చేసుకోమని నేను మనవి చేస్తున్నాను అయ్యితే, ఉమరు చూస్తున్నారు శాసన సభలో అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం లేదు అడిగినదానికీ సమాధానం చెప్పితే మంత్రిగారు చలామణి కారేమోననే భయం ఎటుకున్నదేమో నాకు అరంకాదు అడిగిన వాటికి మాటిగా సమాధానాలు చెప్పడంలో పి బి రాజుగారిది అంటే వేసిన చెయ్యి అని కొంత మంది అనుకుంటున్నారు వారితోపాటు నేను ఏకీభవిస్తున్నాను కానీ కొన్ని కొన్ని విషయాలు నిన్ను మొన్న జరిగినవి చూడండి అడిగినదానికి rules ప్రకారంగా statement చేశారని technical సమాధానానికి రెవెన్యూ మంత్రిగారు దిగజారిపోతే ఇంక నేను ఏమి మనవి చేసేది? Technical సమాధానాలు కావు

శ్రీ వి బి రాజు — దిగజారిపోవడం అంటే ఏమిటో చెప్పండి

శ్రీ జి లక్ష్మన్న — దిగజారిపోవడం అంటే ఇదివరకు ఉన్న standard నుంచి ఒక step down అంతకంటే మరొక ఆర్థం నేను చెప్పలేను

శ్రీ వి బి రాజు — రాజు మంత్రి అయినాడు అంటే దిగజారిపోవడమా?

శ్రీ జి లక్ష్మన్న — రాజు మంత్రి అయినాడో, మంత్రి పుంగవులు అయినాడో నేను చెప్పలేను గానీ మొత్తం మీద దిగజారినారు అని మనవి చేస్తున్నాను Member అడిగిన ప్రశ్నకు నిజమో అబద్ధమో చెప్పండి దాని వివరాలు యివ్వండి ఏదైనా supplementary అడిగితే దానికి సంబంధించి మా file లో లేదని యిదేమి పద్ధతి ఇది ఎందుకు? డీవిమీద Chief whip conference లో ఒక direction కూడా ఉన్నది The Minister should give immediate attention to the queries of the Members both within and outside the Legislatures. Their replies to the questions should not be evasive. This method is expected to check avoidable disorder in the House ఇది Speakers' Conference లో

చేసిన తీర్మానం ఇది అన్ని గవర్నమెంటులకు పంపిన తీర్మానం Evasive replies యివ్వడం అనేది తగలేదు మన శాసన సభలో ఎన్నాళ్ళనుండ్లో మొరపెట్టుకుంటున్నాము ఇప్పుడు ఉన్న మంత్రి మండలికే గుర్తాధికారం అని నేను అనను పూర్వంనుండి వస్తున్న ఆచారం ఈ ఆచారాన్ని మార్చు చేయడానికి ప్రయత్నిస్తామని ప్రతిమారు చెప్పడమేగాని మార్పు మాత్రం తమకు తెలిసిన విషయమే అడిగిన ప్రశ్నకు సంబంధించి supplementary చేస్తే 100 కి 90 కి—information is not ready in my file అని చెబుతున్నారు అది లేకపోవడం తప్పు సంపూర్ణంగా information తెప్పించుకోవలసిన బాధ్యత మంత్రిది అయిఉన్నది Information లేదు అని సమాధానం చెప్పడం అది సరైన సమాధానం కానేరదు అని మనవి చేస్తున్నాను Administration గురించి ఎన్నాళ్ళనుండ్లో స్వరాజ్యం వచ్చిన దగ్గర నుంచి చెప్పకుంటూనే ఉన్నాము red tapism అని అది ఎంతవరకు తగింది అంటే—తగ్గడం దేముడు ఎరుగునుగాని పెరుగుతూనే ఉన్నది ఇది రోజురోజుకు ఏటావస్తున్నది అంటే put up papers, put up reference మంత్రిగారికి ఒక petition యిస్తే దానిని వెంటనే సెక్రటేరియట్ కు concerned secretary కి పంపిస్తారు ఆ సెక్రటరీ department head కు, department head, district head, divisional head, village head, అఖిరికి village karanam కలారి చేరితే పదిలే తప్ప దానికి మోక్షం లేకుండా ఉండే ఈ విధానమును మార్చు చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది మార్పు అవగడం అని గుర్తిస్తున్నారు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు కూడ ఒకటి రెండు సందర్భాలలో ఈ పద్ధతి మార్పుకు మేము తీవ్రంగా ఆలోచిస్తున్నాము అని స్పష్టంగా చెప్పిఉన్నారు కానీ దానికి తగిన ప్రయత్నం జరగడం లేదు ఎవరు ఏ petition ఏ level లో యిచ్చినా యిందులో ఉన్న subject matter కు ఎవరు direct గా వెంటనే సమాధానం చెప్పవలసి యుంటుందో ఆ వ్యక్తికి సూటిగా ఆ కాగితం పంపించి సరాసరి reply తెప్పించుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది ఇందులో ఒక ప్రశ్న ఉదయిస్తున్నది కాసిల్దారునుండి, Revenue Inspector నుండి సమాధానం direct గా, కలెక్టరు, మంత్రి, department head తెప్పించుకుంటే మధ్యన ఉండే department head's dark లో ఉండిపోతారగదా అని అందుకు నేను మనవి చేస్తున్నది—ఏ విషయం ఎవరికి వ్రాసినా ఆ concerned వారందరికి, for information, copies పెట్టడం, reply వ్రాసినవారు కూడ తాను వ్రాసిన reply, concerned authorities అందరికి copies పెడితే—సమాధానం తొందరగా ఎవరి దగ్గరకు చేరాలో వారికి చేరడం, సమాధానం యివ్వవలసిన వారు ఎవరో వారు తొందరగా సమాధానం యివ్వడం, సమాధానం తెచ్చుకోవలసిన వారు ఎవరో వారు తొందరగా సమాధానం తెచ్చుకోవడం సాధ్యం అవుతుంది ఆ విధానమును తప్పనిసరిగా పరిశీలించాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి ప్రశాస్యామిక పద్ధతిలో, మన ప్రశాస్యామ్యం ఎంతవరకు వచ్చినది అంటే—అధికారంలో ఉన్న వారు మంత్రులు వారికి అవకాశం ఉన్నప్పుడల్లా గ్రామాలలో పర్యటనలు చేస్తూ ఉంటారు పర్యటన చేస్తున్నప్పుడు ప్రసంగాలు, బహిరంగ సభలలో కూడ, మీకు ఏదైన కష్టం ఉంటే, మా లచ్చన్న ఉన్నారు, వాడి ద్వారా మీరు చెప్పితే సరాసరి telephone ద్వారానే మీ కబురు అంది పోతుంది, మీ కష్టాలు తీరిపోతవనే కబుర్లు,

అంటే మొదటిగారికి వివరణలు గట్టిగా అంటే కోపంవస్తుంది ముఖ్యమంత్రిగారు గాని, వి వి రాజగారు గాని మా రాష్ట్రానికి యింత డబ్బు రావాలి, యిస్తారా లేదా అని ఈ సంగతి తేల్చండి అని ఎందుకని గట్టిగా వ్యవహరించరు? పౌరబాటునో, గ్రహపాటునో నేను కూడా సంవత్సరం పది మాసాలు ఎలక్ట్రిసిటీ మంత్రిగా వున్న విషయం తమకు తెలిసిందే రెండవ ప్రజాశక్తిలో లేనటువంటి అనేక స్కీమును అప్పుడు శాంక్షన్ చేయించుకొన్నాం సుమారుగా కోటి 80 లక్షలు రూపల్ ఏరియాస్కు సంబంధించి వండ్లు ఆ రోజున తెచ్చుకోగలిగాము ఈ రోజున వీరికి మనకు రావలసిన డబ్బు తెచ్చుకోవడానికి శక్తి ఎందుకు లేకపోతున్నది అని అడుగుతున్నాను ఇది వారికి తలవంపులైన విషయంగా కనబడడం లేదా? మూడు ప్రజాశక్తిలేవని నాలుగో ప్రజాశక్తి లేదంటే వారు ఒప్పుకోదు, అది వారికి ప్రతిష్టకో కూడుతున్న విషయం, కేంద్ర ప్రభుత్వం మాత్రం ఏదాది ప్లాన్ అని అనేస్తున్నది, అంతటితో ఆ విషయం అసలు సంగతేమిటో తేలిపోయింది ఇది చాలా హృదయ విచారకరమైన పరిస్థితి ఇది భరించడానికి వీలులేని పరిస్థితి అని మనవిచేస్తున్నాను అంతగా డబ్బు లేదనుకుంటే మాత్రం ప్రజలనుండి ఎడాన్వైస్డ్ టీసుకుని పనులు ప్రారంభించాలి వంశధార వందేళ్ళ క్రిందటి చరిత్ర ఇంతవరకూ దానికి ముక్తి మోక్షమూ లేవు దారిగూర్చి ఒక ప్రత్యేకమైన ఆలోచన చేయాలని నేను మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను అలాగే ఇన్ఫ్రెగేషన్ గురించి గాని ఎలక్ట్రిసిటీ గురించి గాని నేను వినయపూర్వకంగా ప్రభుత్వాన్ని కోరేదేమంటే—అయో ప్రాంతాల ప్రజల నుండి అప్పులు పుచ్చుకొనండి, ఎడాన్వైస్డ్లు పుచ్చుకొనండి అంతేగాని విరాళాలు అని మాత్రం అనకండి అది దారుణం అక్రమం, అన్యాయం అని మనవిచేస్తున్నాను కొన్ని వందల సంవత్సరాలనుండి తమకు ప్రభుత్వంలోవున్న పలుకుబడితో అన్ని ప్రాజెక్టులూ కొంతమంది కట్టుకుని సుఖంగా వుండడం మేటి వేసుకబడిన, పలుకుబడి లేని వారి విషయం వచ్చేటప్పటికి విరాళవిషయమనడం ఏమిటి? ఇది అన్యాయం, అక్రమం కాదా అని అడుగుతున్నాను అన్యాయం అంటే అన్ స్క్లూమెంటరీ అని అంటారేమో ఇంతకంటే దురహంకారంతో మైన విషయం యింకొకటి ఉన్నదా? అని అడుగుతున్నాను ఇది సరియైన విధానం కాదు

ఇంక, సోషల్ వెల్ ఫేర్ గురించి ఒక మాట చెప్పాలి ఇది ఆపరేషన్ సెక్యూరిటీ బట్ పేషెంట్ డైడ్ అన్నట్లు తయారైంది—లాండ్ రెవిన్యూ విషయం టాక్ వర్క్ క్లాసెస్ లిస్టుకు సంబంధించి కోర్టు తీర్పు యిచ్చింది వెంటనే, అందుకు అనుగుణంగా లిస్టును తయారుచేసి పబ్లిష్ చేయవలసిన వాద్యక ప్రభుత్వంపై వున్నది టిటిఆర్ ఆర్టికల్ మూడవ క్లాజు ప్రకారం మరి ఎందుకు ప్రకటించరు? తప్పుడు ప్రకటన చేసి కోర్టుచేట్లో పేయించుకొనే పచటిగా, ఒక ప్లాన్ ప్రకారం యిది చేయడం కాదా? ఏ విధంగా ప్రకటిస్తే కోర్టు కోట్లవేస్తుందో ఆలోచించి, ఆ విధంగా ప్రకటిస్తున్నారన్నమాట ఇది సరియైన పద్ధతి కాదు. లాండ్ రెవిన్యూకు సంబంధించి ప్రభుత్వం చేసినది చెల్లదు అని కోర్టు అంటే వెంటనే పరిహేసురోజులలో తిరిగి చకచకా తీసుకొచ్చేవారు ఈ టాక్ వర్క్ టిస్టు ప్రకటించడం మాత్రం సంవత్సరాలు పడుతున్నది, ఎందువలన? ఇది సరియైన పద్ధతి కాదు.

ఇంక, లా ఆండ్ ఆర్డర్ గురించి ఒక మాట చెప్పాలి ఈ విషయంలో ఎంత త్యాగమైనా చేస్తామంటారు మన ముఖ్యమంత్రిగారు చీటికిమాటికి

లా ఆండ్ ఆర్డర్ గవర్నమెంటు ఉద్యోగులు రెవిన్యూ మంత్రిగారితో సహితంగా ప్రేక్ చేస్తున్నారంటే మాట్లాడరు, విచారణ చేయరు అడిషనల్ లాండ్ రెవిన్యూ ఎస్టాబ్లిష్మెంటు ఆఫీసులో వున్నదానిని ఉల్లంఘించి వారి కలెక్టరులు, ఆర్ డి ఓ లు నేను వారిని అంటే తప్పే — సెక్రటేరియటులో కమిటీ రూములో మీరు ఏమైనా చేయండి మేము మీ వెనక వున్నాము, మాకు ఎక్కడైనా డబ్బు దోచుకొని తెచ్చి యిస్తే చాలు మేము తినడానికి సిద్ధంగా వున్నాము అనేక తప్పవల్ల గవర్నమెంటు ఉద్యోగులు శాసనాన్ని లా ఆండ్ ఆర్డరును పాటించకుండా గ్రామాలమీద వడి — ఉద్యోగులను నేను ఏమైనా అంటే లాభం లేదు వారితో నాకు తగవు లేదు ఒరిస్సా గవర్నమెంటు లాండ్ రెవిన్యూ వసూలు చేయవద్దు అంటే మానేశారు ఇక్కడ ముఖ్యమంత్రిగారు, రెవిన్యూ మంత్రిగారు ఇక్కడ వసూలు చేయకపోతే తిండి పోవచ్చు, నిద్ర పట్టదు అవి ఆరాటపడుతుండుటవల్ల వారు అక్కడ గంతులు వేస్తున్నారు ముఖ్యమంత్రిగారిలోను రెవిన్యూ మంత్రిగారిలోను వున్నది ఇదంతా కూడ ఉద్యోగస్థుల మీద నాకు ఏమీ లేదు కాని యీనాడు ఉద్యోగస్థుల చర్యలు అడవిలోని పులులు వచ్చి గ్రామాలలోవున్న మేకల మీద వడినట్లు వుంటున్నాయి ఆక్రమము ఆరాచకము ఆయిన కేసులు పెట్టుతున్నారు శ్రీలను చెరుస్తున్నారు, శ్రీలను మెడబట్టి గొంతుతున్నారు ఇంట్లో చొరబడుతున్నారు రావణాసురునికి వట్టిన గతే యీనాడు రాజాగారికి పట్టుతుందని నేను ముందుగా హెచ్చరిస్తున్నాను

శ్రీ వి వి రాజు — నేను ఇదివరకు ఒకసారి సవినయంగా మనవిచేశాను కాపాలు పెట్టవద్దు

శ్రీ జి చల్లన్న — కాపాలు పెట్టడానికి నేను ఋషిశ్వరుడను కాను, పురోహితుడను కాను ఉన్న యదార్థం చెబుతున్నాను

శ్రీ వి వి రాజు — గౌ లచ్చన్నగారు కూడ ఒకప్పుడు మంత్రి పదవి చేశారు రావడం, పోవడం ఇది రాత్రి పగలు వంటిది

శ్రీ జి లచ్చన్న — మంత్రిగా చేశాను కాబట్టే మంత్రిగాంట్లో వున్న కుకంక్రాలు నాకు కొంత తెలుసు కాబట్టి ఇప్పుడు మనవిచేస్తున్నాను ఇది సరైన పద్ధతి కాదు లా ఆండ్ ఆర్డరు నిలవాలనే పుద్దేశం వుంటే గవర్నమెంటు ఉద్యోగులు శాసనాలను

శ్రీ వి వి రాజు — శాసనాలను తిట్టి, లిట్టి మమ్ములను కోర్టు ఎక్కిందారు కోర్టువారు న్యాయం యిచ్చారు ఇప్పుడు ఆ పోరు తగ్గింది ఇప్పుడు అఫీసరులు అంటున్నారు నేను పరిశీలన చేస్తున్నాను గవర్నమెంటు అఫీసరులను లాకు — విరుద్ధంగా పొమ్మని మంత్రులు చెబుతారా? అయిన కూడ మంత్రి పనిచేశారు కదా ఐ ఏ ఎస్ అఫీసరులు, ఐ సి ఎస్ అఫీసరులు పీనియరు అఫీసరులకు ఇంగిత జ్ఞానం కలిగిన ఏ మంత్రి ఆయినా నేనే కాదు — ఎవరైనా నారే లాకు విరుద్ధంగా పొమ్మని

చెప్పడానికి అవకాశం వుంటుందా? వారు యీమాట వింటారా? ఏమీ అన్యాయమైన యీ దుష్ప్రచారం మామీద

శ్రీ జి లచ్చన్న — వి బి రాజుగారు ఎంత అమాయకంగా కాననవత్తతో అన్నా కమిటీ రూములో ఆదిన గూడువుతానీ, చేసిన హెచ్చరికలు ఎక్కడమా పోవు ఉన్నాయి

శ్రీ వి బి రాజు — ఇంకేమైనా అంటే అనవచ్చుగాని ఆ మాట మాత్రం అనవచ్చు. As a matter of fact, we stand here to refute it. We can never come down to that level.

Sri G. Latchanna — I stand here to prove it.

Sri V. B. Raju — I am prepared to accept your challenge if the Government has said anything to any Officer.

శ్రీ జి లచ్చన్న — నంద్యాల తహశీల్దారు ప్రజలు కట్టడం లేదు ఏమీ చేయమంటారు అంటే ఆయనను ట్రాన్స్ఫర్ చేసింది గవర్నమెంటు శిస్తుల వసూళ్ల తక్కువ చేసినవారు పనికిరాని ఉద్యోగులు అవుతున్నారు పను గవర్నమెంటులో

Sri V. B. Raju — I take the challenge. He has made a charge. We have a dignity of the House. He has made a charge that the Minister had told the senior Officers in a Committee Room. I accept this challenge and the hon. Member must be prepared to prove it.

Sri G. Latchanna — I will prove it Sir, by his actions, by the action of his Department.

Sri V. B. Raju — Again he is going back. I do not want to withdraw this.

Sri G. Latchanna — If he is really sincere in that, is he prepare to conduct an enquiry about the allegations made?

Sri V. B. Raju — I am making an enquiry at the district level with the Collector. He has made a charge that the Minister has told his officials in the Committee Room. I want him to prove it. Otherwise he has to withdraw unconditionally.

Sri G. Latchanna — No. I am not going to withdraw. నేను చెప్పిన ఆరోపణలు మంత్రిగారు విచారణ చేసి రుజువు చేయలేకపోతే క్షమాపణ చెప్పకోవడం కాదు. ఏ వున్నట్టుకు అయినా

Sri V. B. Raju — He is mixing up the issues. Let him not mix up the issue. He is a responsible Member of the Opposition.

శ్రీ జి లచ్చన్న — తిరుపతి దేవుని కోవెలలో ఎదుట ప్రమాణం చేసి చెబుతారా?

Sri V. B. Raju — I am not in the habit of taking oaths before any idol. I am making an oath before this House. This Government has never come to that level, will not do it and will not come to that low level as the Opposition Leader is saying.

Sri G. Latchanna — No Sir. నేను చేసిన ఆరోపణలు విచారణ చేసి అవి అబద్ధము అని రుజువు చేయించగలిగితే

Sri V B Raju —It I have ever said such words, I am prepared to resign. Is the Hon'ble Member prepared to resign? Otherwise let him withdraw.

శ్రీ జి లచ్చన్న — నేను ఏదీ చెప్పాను నేను యిచ్చిన ఆరోపణలు వారు విచారణ చేసి అవి అబద్ధమని రుజువు చేస్తే నేను వారి యింటిదగ్గర వాకిలి చేయడానికి సిద్ధం అంతేగాని నోటిమాటలు చెబితే చెల్లదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri C V K Rao —I raise a point of order.

Mr Deputy Speaker —That comes to the rescue of both. That is always good.

Sri C V K Rao —Now, can the Hon'ble Minister interrupt when the Leader of the Opposition speaking, unless he yields. Unless a Member yields, can any other Member interfere?

శ్రీ జి లచ్చన్న — గౌరవ సభ్యులు రావుగారికి నేను వినయ పూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను. వారి ఇంటిరస్టు యింకా ఎక్కడగా కావాలనే నేను వెళ్ళకం చేస్తున్నాను. ఈ నిజం తెలియి వారి ఇంటిరస్టు నాకు కావాలి కాబట్టి దయచేసి సోదర సభ్యులు ఆభ్యంతరం పెట్టవద్దని నా మనవి. ఈనాడు ఏ ఏ రాజుగారు నేను ఒక పచ్చి దుర్మార్గం అబద్ధమైన విషయాలు చెబుతున్నానని అంటున్నారు.

Sri V B Raju —Sir, I swear here that the Government has not done such a mean thing at all. I swear here that the Minister actually has asked the Officers when the complaints were received and when the Hon'ble Member made a complaint that it should be enquired into and strict action must be taken.

Mr Deputy Speaker —That will satisfy Sri G Latchanna.

శ్రీ జి లచ్చన్న — వారు శాసనసభ ముందు స్వేచ్ఛ చేస్తున్నాను అన్న అరువాక గౌరవించవలసిన దర్జా నాకు వున్నది కాని నేను అసవసరంగా మంత్రిగారిని గాని ఎవరిని గాని విందించాలని కాదు. ఈనాడు గ్రామాలలో జరుగుతున్న చర్యలు మనవి చేస్తున్నాను. హృదయం ద్రవించుకుపోయే పనులు చాలా జరుగుతున్నాయి. నోటిసు యిచ్చారు తివసం నోటిసు లేదు కడకావా లేదా ఇంట్లో చొరబడతామని వస్తుంటే.

Sri V B Raju —Let him not mix up.

Mr Deputy Speaker —He is not charging. He is saying that there are instances.

శ్రీ జి లచ్చన్న — గవర్నమెంటు ఉద్యోగులు చేస్తున్న చర్యలకు గవర్నమెంటు పూర్తి సదుత్తరం లేదా? Is it not the responsibility of the Government for all the misdeeds of the Government Officials? Are they not going to check up? That is my question. అందువల్ల వారు I swear' అన్న భరువాక నేను నోరెత్తడానికి వీలు లేదు.

Sri B Ratnasabhapathi —We do not want swearing of the Minister. We want a statement of facts.

Mr Deputy Speaker —He has already accepted it. Why do you interfere?

శ్రీ జి లచ్చన్న — ఆ విషయంలో లా అండ్ ఆర్డరు గురించి సమస్య వస్తున్నది పదే పదే ముఖ్యమంత్రిగారు పట్టుదలగా పున్నాటని సంతోషమే. ప్రతి పొరుగు కూడా కనీస ధర్మంగా దేశంలో శాంతిభద్రతలు కాపాడుకుంటేగాని అభివృద్ధి సాధించలేమని నేను అంగీకరిస్తున్నాను శాంతి భద్రతలు వుంటాలి లా అండ్ ఆర్డరును గౌరవించాలి అనే గవర్నమెంటు మాత్రం ఏ సందర్భంలోనైనా ఏ దిపార్టుమెంటులోనైనా ఒక ఇల్లీగల్ యాక్టు జరిగినప్పుడు నిరాశ్రితంగా చక్ చేయ గలిగినప్పుడే ఆ మాట అనడానికి వారికి నైతికమైన హక్కు వున్నది. లేకపోతే లేదని మనవి చేస్తున్నాను ఎక్కడైనా సరే, ఒక అక్రమం, తమ దిపార్టుమెంటులో తమ సహచరులలోగాని, శాఖదారులలోగాని ఒక అక్రమం జరిగిందని రుజువు చేసినప్పుడు శాసనసభ్యులందరూ జరిగిందని రుజువు చేసినప్పుడు దానిమీద చర్య లేకపోతే వారికి ఆ మాట అనే హక్కు లేదు లా అండ్ ఆర్డర్ భగ్నమైతే యాదీ ముఖ్యమంత్రిది రెవిన్యూ మంత్రిదీ ఆవి మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను ఒక్కమాట మాత్రం విషయ పూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను 27 వ తేదీతో మేము గ్రామాలకు పోతున్నాము ఎక్కడైనా అక్రమంగా జరిగిందా మేము సహించేది లేదు తరువాత ప్రభుత్వ శక్తి మాకు తెలుసు, మా శక్తి ప్రభుత్వానికి తెలుసు దాని గురించి నేను యిక్కడ సవాలు చేయదలచుకోలేదు ఇల్లీగల్ యాక్టు జరిగితే వెంటనే ఎదుర్కోవలసిన అవసరం వస్తుంది అటువంటి ఎరిస్టిబి రాయకుండా చూడవలసిన అవసరం వుంది

ఏద్యుతేషను గురించి ఒక్కటి చెప్పాలని వుంది ఇప్పటికి మన దేశంలో ఎవరు ఎంత పెద్ద చదువు చదువుకున్నా కూడా విదేశపు డిగ్రీ లేనివారు పెరితమనిషి గానే గుర్తించబడుతున్నారు ప్రభుత్వం దీనిని తీవ్రంగా ఆలోచించాలి ఇప్పుడు ఐ ఏ ఎస్ పరీక్ష గురించి ఎవ్వరూ ఆశ్చర్య పడటం లేదు ఐ ఏ ఎస్ డిగ్రీ వుంటే ఐ ఏ ఎస్ తో సరిసమానమైన శక్తి, స్థాందం మాకు వున్నది అనే అర్థం గౌరవం ఉద్యోగంలో కలుగుతోంది కాని విద్యా వ్యావసంగం విషయంలో అది లేదు దురదృష్టవశాత్తూ పరిస్థితి, కేంద్ర ప్రభుత్వం కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు కాని విదేశాలలో ఉంటున్న ఉన్నత విద్య స్థాయిలో ఇక్కడ కూడా ఉండడానికి మన విశ్వవిద్యాలయాలలో ప్రయత్నం జరుగలేదు ఇందుకు కారణం ఏమిటో ఆలోచించాలి, మనకు అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీతో కలిపి నాలుగు యూనివర్సిటీలున్నాయి, అక్కడ standards, degrees పాత పద్ధతిలో నడుస్తున్నాయి, విదేశాల యూనివర్సిటీలలో ఉండే standards తో సమానమైన high standards ఇక్కడ కూడా ఉండే సీటికి డెవలప్ మెంట్ ఎందుకు కాలేదు ? అంద్ర యూనివర్సిటీకి endowments కొన్ని ఉన్నాయి High standards of educational development కొరకు కొన్ని endowments ఇచ్చారు, ఆ డబ్బు high standards develop చేయడానికి వినియోగం అవుతున్నదా ? ప్రభుత్వం యూనివర్సిటీకి డబ్బు ఇవ్వక పోవడంవల్ల high standards development కోసం ఉదార స్వభావులు ఇచ్చిన డబ్బునే దైవందిన ఖర్చులకు వాడుకుంటున్నారు, ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ పరిస్థితి కూడా ఈ విధంగానే ఉన్నది, ఉన్నత విద్య డెవలప్ చేయడానికి ఉస్మానియా యూనివర్సిటీకి

రిజిస్ట్రార్ కమిటీవారు మూడు కోట్ల రూపాయలు ఇచ్చారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏమీ డబ్బు ఇవ్వని కారణంగా ఉన్నత విద్యను డెవలప్ చేయడానికి ఉద్దేశించిన మూడు కోట్ల గ్రాంటు మీద వడ్డీని రోజువారీ ఖర్చుల క్రింద ముంగుతున్నారని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది, తీసికొని కారణం ప్రభుత్వ విధానమే తప్ప యూనివర్సిటీ తప్పు కాదని వింటున్నాను. విదేశాల స్థాయిలో ఉన్నత విద్యను డెవలప్ చేయడానికి ఉద్దేశించిన గ్రాంటులను దై నందిన ఖర్చులకు వినియోగం కాకుండా ప్రభుత్వం అదనంగా గ్రాంటు ఇచ్చి స్టాండర్డు పెంచడానికి అవకాశం యివ్వాలి కా లేజి ఎడ్యుకేషన్ ను జిలాలలో డెవలప్ చేయాలి జిలాలనుంచి విశాఖవట్టుమో మైదరాబాద్ వస్తేనే కాని కా లేజి మా డెంటుగా లేమని ఆ తరువాత పదే పదిసార్లు ఉండకూడదు జిల్లాలో కా లేజి ఎడ్యుకేషన్ అభివృద్ధి చేయాలి యూనివర్సిటీలలో international standards కు అనుగుణంగా డెవలప్ చేయాలి దానికంతకు మూలం ప్రాథమిక విద్య, ఇప్పుడు ప్రాథమిక విద్య అనేది సర్వనాశనమై పోయింది పంచాయితీరాజ్ వచ్చిన తరువాత సర్వనాశనం పూర్తి అయినది, రెండు generations ను మనం చేతులారా పాడు చేసుకునే సంగతి ఎంత త్వరగా గుర్తిస్తే అంత మంచిదని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీమతి సుమిత్రాదేవి (మేడ్చల్) — అచ్చన్నగారు రాజుగారు ఒకరిపై ఒకరు కోపానికి వచ్చారు, నేను resign చేస్తానంటే నేను చేస్తాను అని హాళ్యం ద్రువి గురించి ఇండ్రస్ట్రీలో వాదించినట్లున్నది ఆ సంగతి ఎప్పుడు తేలుస్తారో మేము కూడా తెలుసు కోవాలి కదా :

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — ఆ సంగతి గురించి మీరు ఎందుకు వాదపడుతారు ?

శ్రీ వి శూరయ్య (తిరుపూరు) — అధ్యక్షా ఈ సోషల్ వెల్ఫేరు డిమాండును నేను మనస్ఫూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను, ఈ సంవత్సరం ఈ డిమాండు క్రింద 543 లక్షల చిల్లర కేటాయించారు Scheduled Castes, scheduled tribes, economically backward classes ఈ రకంగా వారందరి సంక్షేమం కొరకు విద్యా సౌకర్యాల కొరకు ఇది ఏర్పాటు చేయబడింది, 200 కోట్లపైగా ఉన్న రాష్ట్ర బడ్జెటులో నూటికి 75 మంది వరకు గల ప్రజలను 5 కోట్ల 45 లక్షలు కేటాయించడం చే చిన్న చూపు చూస్తున్నట్లే అనుకోవాలి Scheduled castes, scheduled tribes కు రాజ్యాంగం ప్రకారం కొన్ని హక్కులు, సౌకర్యాలు కలుగజేయడానికి provide చేసారు రాజ్యాంగంలో provide చేయడానికి కారణం ఏమిటంటే — 1980 సంవత్సరంలో జరిగిన పూనా పాకులో హరిజన నాయకులకు అగ్ర జాతులకు ఒప్పందం జరిగింది, గాంధీగారు ఉపన్యాసం చేసారు ఆస్పృశ్యులుగా ఉన్న హరిజనులకు అభివృద్ధికి విద్యకు రాష్ట్ర revenues నుంచి కేంద్ర revenues నుంచి డబ్బు ఇవ్వడానికి అస్పృశ్యత వివరణకు దేవాలయ ప్రవేశానికి ఒప్పుకున్నారు అగ్ర జాతులు ఆ విధమైన వాగ్దానం చేయడంవల్ల మా నాయకులైన అంబేద్కర్ గారు ఇతరులు ఒప్పుకున్నారు గాంధీగారి ప్రాణాలు రక్షించడం జరిగింది మహాత్మాగాంధీ ప్రాణాలు రక్షించిన జాతిగా మేము గర్వపడుతున్నాము, హరిజనులు అణచబడ్డారు, వారిని అస్పృశ్యులుగా చేసారు, పూర్వకాలం నుంచి వారిని అణచివేసారు అని గాంధీజీ అప్పు

శ్వత తీసివేస్తారని కులభేదాలను తీసివేస్తారని ముస్లిములకు యూనియన్ గవర్నమెంటు డబ్బుఇవ్వాలని గాంధీచెప్పకున్నాడని కుట్రచేసినచివ్ వేసారు యానా పాక్తుప్రకారం రాష్ట్ర ప్రభుత్వంవారు, కేంద్రప్రభుత్వం వారు నిధులను ఏర్పాటుచేస్తున్నారు ఇందులో హరిజనులకు ఎంత ఖర్చుచేస్తున్నారు? హరిజనులు అంటే అంటరానివారు గ్రామాలకు దూరంగా ఉంటున్నవారు వెలి వేయబడినవారు ఈ విషయాలలో సనాతను లుందరు కాస్త్రాలలో వ్రాసేపెట్టి ఉన్నారు హరిజనుల సంఖ్య ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 55 లక్షలు ఉందని మన లెక్కల ప్రకారం తెలుస్తోంది 55 లక్షల మందికి స్కూల్ షిప్స్ ల క్రింద betterment grants క్రింద హాస్టల్స్ క్రింద midday meals క్రింద economic welfare, drinking water, social welfare క్రింద 176 లక్షలు మాత్రమే ఇందులో కేటాయించబడింది పెద్ద అక్షరాు scheduled castes, scheduled tribes అని వ్రాసారు ఇది ఏమి న్యాయమని అడుగుతున్నాను ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో 55 లక్షల మంది హరిజనులను 175 లక్షలు ఇచ్చి ఉద్ధరిస్తున్నామని చెబుతున్నారు, 200 కోట్లు రాష్ట్ర ఆదాయం, విద్య విషయంలో ప్రభుత్వం వారు చేసే ఖర్చు పల్ల హరిజనులు, tribal communities కొంత పైకి వచ్చానని నేను గట్టిగా చెప్పగలను అది సరేమంగానే జరుగుతోంది అయినప్పటికీ అగ్ర జాతులు కొంత మంది హరిజన్ హాస్టల్స్ మానేజిమెంటు గురించి అస్కీడ మానేజ్ చేసేవారు తెల్ల చొక్కాలు వేసుకొని వాచీలు పెట్టుకుని చీరుగుతుంటే ఓర్వలేక bogus institutions నడుపుతున్నారని హరిజన్ నాయకులను విమర్శిస్తున్నారు ఎందుకు విమర్శిస్తున్నారు Subsidised hostels క్రింద ఎంత ఖర్చు చేస్తున్నారు? 80 లక్షల రూపాయలు మొత్తం ఖర్చు చేస్తున్నారు 82 లక్షలలో 19 లక్షలే హరిజను లకు వెదుతున్నది Scheduled tribes, denotified tribes, backward classes, economically backward classes మిగతాదిపొందుతున్నారు హరిజ నుల పేరుతో 80 లక్షలు ఇచ్చిన తరువాత ఆ డబ్బును backward classes కు ఎందుకు ఖర్చు చేస్తున్నారు? ఈ సంవత్సరం tribal communities కు వేరే ఆలాట్ మెంటు చేసారు అందులో మాకు తగినా లేదు గవర్నమెంటు ధైర్యంగా చెప్పవచ్చు 82 లక్షల రూపాయలు ఎరనామిక్ బ్యాక్ వర్డు క్లాస్ సెస్ కి లేక పెడ్యూలు క్లాస్ సెస్ కి ఖర్చు పెడుతున్నామని చెప్పకుండా చాటుగా పెట్టి మరుగున పెట్టి పెడ్యూలు బ్రయిల్స్ కి 40% హరిజన హాస్టల్స్ లో చేర్చుకోమని 40% హరిజనులకు అవకాశం చేకారని చెప్పడంలో వందేహం లేదు మంత్రిగారిని ప్రభుత్వాన్ని అడిగేది యేమిటంటే రెండింటినీ విడదీసి న్యాయంగా ఖర్చు పెట్టండి గవర్నమెంటు హాస్టల్స్ 30కి హాస్టల్స్ ఉన్నాయి దానిలో 48 లక్షలు ఖర్చు పెడుతున్నారంటే 32 లక్షలు మాకు వస్తుంది తెలంగాణాలో చాలా హాస్టల్స్ వచ్చినాయి తెలంగాణాలో ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసిన వసతి గృహాలలో షైవ రున్నారు, మంత్రిగారు ఒకసారి చూడండి 90% బ్యాక్ వర్డు క్లాస్ సెస్ ను చేర్చుకున్నారు యెందుకు చేర్చుకున్నారంటే సమితులకు అప్పజెప్పారు సమితులనుండి తీసివేయాలి, సమితులు దుర్వినియోగం చేస్తున్నాయి బ్యాక్ వర్డు క్లాస్ సెస్ కు 90% చేర్చుకొనడంవల్ల 40% హరిజనులకు అవకాశం లేకుండాచేస్తున్నాయి సమితులు హరిజనులకు అవకాశం చేస్తున్నాయో లేదో అని నేను సంచాయతిరాజ్ మంత్రిగారిని అడగడలచుకున్నాను.

సమితులలో యెక్కువగా అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి The Samithis are full of politics, rivalries, groupism and casteism హరిజనులు గ్రూపిజములో ఉండడానికి అంగీకరించరు అందుచేత సమితులలో కాకుండా డైరెక్టుగా కలెక్టరు ఆఫీసులో ఉంచండి 1948 నుంచి మదరాసునుంచి ఆ విధముగా జరుగుతున్న దానిని మార్చి సమితులకు అప్పజెబుతూ జి. ఓ. తీసుకువచ్చి హరిజనులకు అన్యాయం చేస్తున్నారు డైరెక్టుగా కలెక్టరుకి అప్పజెప్పాలని హరిజన నాయకులు యేకగ్రీవంగా ప్రభుత్వానికి చెబుతున్నారు ప్రభుత్వం దీనిని యెందుకు అమలు చేయడం లేదు ? యెందుకు విడదీయడం లేదో తెలియదు పాఠశాల అంటున్నారు ఒకసారి బ్రటుయిను విడదీశారు, విడదీసిన తరువాత హరిజనులను యెందుకు విడదీయకూడదని క్వేషను చేస్తున్నాము బ్యాక్ వర్డు క్లాస్ సెనెవారు చాలమంది ఉన్నారు వారి యిష్టం ప్రకారంగా చేయండి, అందుచేత ప్రభుత్వాన్ని ముఖ్యంగా కోరేది మేమిటంటే సమితులనుంచి జిల్లా పరిషత్తులనుంచి వేరుచేసి పూర్వంవలె డైరెక్టు క్రింద కలెక్టరు క్రింద యీ దీపాద్వైపెంటు ఉంచాలని మనవి చేస్తున్నాను హోస్ పైట్సు గురించి ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను 20 లక్షలు పోయినసారి ఉండేది యీ సంవత్సరం 40 లక్షలు ఎక్కువ చేశారు ఎం ఎల్ ఏలము డెప్యూటీ షను వెళ్ళాము కనీసం 5 కోట్ల యివ్వమన్నాము 5 కోట్లతో 4 సంవత్సరాల పాను ఒకటి పేసి యిలు లేదనేవారు ఉండకూడదు ఆ విధంగా స్కీము రీజాము 5 సంవత్సరాలలో 10 కోట్లు ఖర్చు పెడితే ప్రభుత్వందగ్గర యింట్లు స్థలం అడిగేవాడు ఉండదు అటువంటి స్కీమును స్టడీ చేయాలని కోరుతున్నాను ప్రభుత్వ హాస్టల్స్ ఉన్నాయి 20 రూపాయలు యిస్తున్నారు, యేమి పరిశోధించి ఈ మధ్య ముఖ్యమంత్రిగారు హైదరాబాదు హాస్టల్స్ పోజీషన్ చాలడం లేదని 30 రూపాయలు చేశారు చాలా సంతోషం హైదరాబాదు నగరంలో కాలేజీ హాస్టల్స్ ఏ గ్రూపు చెప్పారు తీర్మానంలో కాలేజీ హాస్టల్స్ అన్నిటిలోకూడా యిదే విధముగా 30 రూపాయలు చేయాలి అది ఖాదా చాలదు 16, 17, 18 తేదీలలో వార్తలలో ఉన్నాను అక్కడ పోస్టుగ్రాడ్యుయేటు ముడెంటు 150 మంది ఉన్నారు 500 యిస్తే చాలదు నెలకు పోస్టుగ్రాడ్యుయేటు విద్యార్థికి 75 రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది అప్పుకళా నివారణ ముఖ్యము విద్యా విధానంలో అన్నపూర్ణా నివారణ చేస్తారని అన్నపూర్ణా నివారణ చట్టం చేశారు, దేవాలయ ప్రవేశం చేశారు ప్రభుత్వాన్ని ఆదుగుతున్నాను ఎంతవరకు చట్టాలను అమలు పరుస్తున్నారు ? ప్రభుత్వం విద్రపోతున్నదా ? ప్రతి నెల 30 వ తారీఖున హరిజన దే అని నిర్ణయించి జి. ఓ. పాసు చేశారు గాని 30 వ తారీఖున అమలు చేయడం లేదు అన్నపూర్ణా లేదని అంటున్నారు ట్రాన్జాక్షన్ లో రేడిపోవర్సు గ్రామాలకు వెళ్ళితే హరిజనులను బావుల దగ్గరికి రానియడంలేదు కషాణిలాలో దివి కాలూకాలో అన్నపూర్ణా నివారణ కాలేదు అన్నపూర్ణా నివారణ కాలూరి జాతిలో గౌరవం సమానత్వం కాలూరి వారు అన్నపూర్ణా నివారణ చేయడానికి చట్టాలను అమలు చేయాలని కోరుతున్నాను ప్రతి నెల 31 వ తారీఖున విధిగా హరిజన దే అబ్జర్వు చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను అన్నపూర్ణా నివారణ కొరకు కొన్ని సలహాలు యిస్తూండేవారు ఇప్పుడు పూర్తిగా మానేశారు మానేయడంవల్ల అన్నపూర్ణా పోయిందా ? అనబ అన్నపూర్ణులు యెవరు ? వారు భక్తులు, ఋషులు

త్రేతాయుగానికి వెళ్ళినట్లయితే, కృతయుగానికి వెళ్ళినట్లయితే అరుంధతి గురించి చూడండి అరుంధతి కృతయుగంలో పుట్టింది అహల్య త్రేతాయుగం నాటిది అవిదకు పుట్టిందని అబద్ధాలు చెప్పారు అనలు యీ జాతి యెలా వచ్చింది, పూర్వకాలంలో అస్పృశ్యత లేదు మాతంగ మహాముని గౌతముని కూతురిని పెంచుకున్నానని చెప్పారు అరుంధతి మాతంగమహాముని కూతురు అరుంధతికి శక్తి మహాముషి పుట్టాడు శక్తి మహాముషికి పరాశరుడు పుట్టాడు పరాశరునికి సత్యవతికి వేదవ్యాసుడు పుట్టాడు శంతన మహారాజుకు గంగకు భీష్ముడు పుట్టాడు శంతనుడు సత్యవతికి చిత్రాంగదుడు, విచిత్రవీర్యులు పుట్టారు వారు సంతానం లేకుండా చుట్టోయారు అప్పుడు అంబికకు వేదవ్యాసుని ద్వారా పొందురాజు, ద్వికర్ణాపురి పుట్టారు విదురుడు కూడా వేదవ్యాసునికి పుట్టాడు ఆ విధముగా పాండవులు అంతా హరిజనులు కావని యెవరనగలరు ? ఇదంతా ద్వారయుగంలో జరిగింది ఆ రోజులలో కృష్ణుడు యెవరు ? బ్యాక్వార్డు క్లాసుకు బ్రయింజుకు సంబంధించిన వారు మాలమాదిగలు ఆర్యుల మోసమువల్ల డిరిబయట్ అంచబడినారు కూర్మలు యెవరు ? వారు అది ద్రావిడులు రాజు బ్రహ్మ అది ద్రావిడుడు, గొప్పవాడు సీత హరిజన స్త్రీ రాముడు కుట్రచేసి 14 సంవత్సరాలు వనవాసము చేసి వచ్చిన తరువాత అగ్ని ప్రవేశము చేసిన తరువాత కూడా చాకలితో అరిపించి మళ్ళీ అడవులకు పంపించారని చరిత్ర చెబుతోంది బ్రెయినిలు కమ్యూనిటీను ఒకప్పుడు రాజులు, ఋషులు, మునిపుంగవులు అని చరిత్ర రుజువు చేస్తున్నది హరిజనులు, బ్రయినిలు కమ్యూనిటీవారు యేకం కావాలి, సంఘాభిమానం చూపించాలి, హాటు విలువ తెలుసుకోవాలి 25% క్రయనపులతో కలిసిన హరిజనులు, బ్యాక్వార్డ్ క్లాసు 45%, బ్రయినిలు 14% వీరంతా కలిస్తే మెజారిటీ అవుతాము మంత్రులను విమర్శించవలసిన పని లేదు సంఘాన్ని సంఘటిత పరచాలి, హాట్ నాట్స్ స్వరాజ్యం స్థాపించాలి అని మదరాసులో ఉన్నప్పటినుంచి చెబుతూ వచ్చాను ఆ విధముగా హాట్ నాట్స్ స్వరాజ్యం కోసం ప్రయత్నం చేయాలి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో కాంగ్రెసు అధికారంలోకి రావడం అంటే హరిజనులు చాలా సహాయం చేశారు అది గుర్తించుకొని హరిజనులకోసం పాటుపడాలి అస్పృశ్యత నివారణ చేయడానికి చట్టాలను అమలు పరచాలి కోరుతూ యీ అవకాశం నాకు యిచ్చినందుకు కృతజ్ఞతలు తెలుపుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను

(శ్రీ కె వి వెమారెడ్డి (కదిరి) :—అధ్యక్షా వీటి పారుదల దిమాండును, ఇతర దిమాండును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు చేయదలచు కొన్నాను వీటి పారుదల దిమాండు చాల ముఖ్యమైనది మనది వ్యవసాయక దేశము గ్రామాల దేశము వ్యవసాయము అభివృద్ధి కావాలంటే వీటి పారుదల సౌకర్యాల వారి అవసరము దా కి ఎంతో కృషి చేయవలసి వుంటుంది మన ఆర్థిక వ్యవస్థ వ్యవసాయము మీద ఆధారపడి వుందనేది అందరికీ తెలిసినదే మన రాష్ట్రములో గోదావరి కృష్ణా తుంగభద్ర మొదలైన పెద్ద పెద్ద నదులు ప్రవహిస్తున్నవి 20, 25 శాతము వీటిని ఉపయోగిస్తున్నాము ఎక్కువ శాతము వీటిని ఉపయోగించుకొనే దానికి ప్రిపే చేస్తున్నాము మన దేశము అహారము విషయములో స్వయం సమృద్ధిగా వుండాలి స్వయం ఖోషకముగా వుండాలి అని ఎక్కువగా

మన ప్రభుత్వము కృషి చేస్తున్నది ప్రభుత్వము ఎన్నో ప్రాజెక్టులను నిర్మిస్తున్నది తుంగభద్ర ప్రాజెక్టు ఈ సంవత్సరము పూర్తి అవుతుందని ఆశిస్తున్నాను పూర్తి అయిన తరువాత సుమారు 35 లక్షల ఎకరాలు సాగు క్రిందకు వస్తుంది 20 లక్షల ఎన్నుల అహార ధాన్యాలను పండించ వచ్చును పోచంపాడు ప్రాజెక్టు తుంగభద్ర హైలెవెల్ కెనాల్ పూర్తి కాలేదు ప్రభుత్వము కృషి చేస్తున్నది దిల్లు కొంత ఎన్నుది నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు విషయములో మొదటి దశ పూర్తి అయినది 55 లక్షల ఎకరాలు సాగులోకి వచ్చినది కృష్ణా డెల్టాలో 7 లక్షల ఎకరాలకు నీరు సరిఫరా చేయబడినది ప్రభుత్వము ఎంతో కృషి చేస్తున్నది వివరీకముగా జన సంఖ్య పెరుగుతున్నది ఒక షజానికి ఒక శిశువు పుడు తున్నాడు సంవత్సరానికి 2 కోట్లు శిశువులు పుడుతున్నారు అంటే రెండు అస్థిరాలు ప్రతి సంవత్సరము మన దేశానికి కలుస్తూ వుంటుందన్నమాట ఇటువంటి పెరుగుదల సందర్భములో అధికృత్తికి ప్రాధాన్యత ఇవ్వవలసి వుంటుంది మీడియమ్ ప్రాజెక్టులు కూడ కొన్ని అమలులో వున్నవి ఇంకా పూర్తి కాలేదు మైనరు ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్టులు చాల అవసరము రాయలసీమ జిల్లాలు, విశాఖపట్టణము, శ్రీకాకుళం జిల్లాలు వెనుకపడిన ప్రాంతాలు కొన్ని ప్రాంతాలు అభివృద్ధి అయినవి కొన్ని ప్రాంతాలు అభివృద్ధి కాలేదు ఈ అసమానత్వాన్ని తొలగించవలసిన అవసరము ఎంతైనా వున్నది అనంతపురము జిల్లాలో చాల దుర్బర పరిస్థితులున్నవి 6, 7 తాలూకాలు ఈ సంవత్సరము కూడ అనావృద్ధికి గురి అయినది ఒక expert committee థిర్మినుండి వచ్చి అక్కడ కొన్ని గ్రామాలలోని పరిస్థితులు చూసినది. కానన పడ్యాలతో సంప్రతించి కాళ్యణ్ తరువు నివారణకు ఒక పథకాన్ని ఏర్పాటు చేయడానికి నిశ్చయించారు మన ముఖ్యమంత్రిగారు తమపలుకుబడిని వినియోగించి వెనుకపడి ప్రాంతాలు అభివృద్ధి అయ్యేదానికి ఎక్కువ మొత్తాలు allot చేసేదానికి కృషి చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను కాళ్యణ్ నివారణ కృషి అంటే లక్షలలో కాదు ఎన్నో కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టాలి దీనికి గాను కేంద్ర ప్రభుత్వము నుంచి సహాయము ఉపసాహరి కేంద్రము నుంచి సహాయము తీసుకొనేదానికి కృషి చేయాలి ప్లానింగు ఓమీషన్ సానుభూతిలో ఈ కార్యక్రమాన్ని సాగించే దానికి ప్రయత్నము చేయాలి మా ప్రాంతములో పెద్ద పెద్ద నదులు లేవు, పెద్ద ప్రాజెక్టులు లేవు చిన్న చిన్న నదులు, వాగులున్నవి వ్యవసాయమంతా lift irrigation మీద ఆధారపడి వున్నది చాలా లోతు బావులు ఆ బావులకు విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా లేకపోతే వ్యవసాయము లాభదాయకముగా వుండదు రాయలసీమ జిల్లాలో lift irrigation ఎక్కువగా వున్నది Lift irrigation కు విద్యుచ్ఛక్తి చాల అవసరము 10 వేల బావులున్నాయి ఎన్టీమేట్సు కమిటీవారు కూడ పర్యటించి రిపోర్టు ఇచ్చారు 1952 నుంచి ఇంతవరకు 20 గ్రామాలకు విద్యుచ్ఛక్తిని సరఫరా చేశారు ఇది శోచనీయము విద్యుచ్ఛక్తి విషయములో వెనుకపడ్డ ప్రాంతాలకు ఎక్కువ ప్రాధాన్యత ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను బావులకు నల్పిడి ఇస్తున్నారు. బావులు క్రవ్వాలంటే ఎంతో ఖర్చు అవుతుంది ఒక్కొక్క బావికి 10 వేల ఖర్చు అవుతుంది నల్పిడి ఒక వెయ్యి, 2 వేలో నల్పిడిగా ఇస్తారు. ఇది చాలదు ఎక్కువ నల్పిడి!

ఇవ్వడానికి ఆలోచన చేయాలి చెయ్యటలు పెన్నాయి ఎప్పుడో క్లిష్టదేవరాయల కాలములో ప్రవ్వబడినవి 20 క్లిష్ట పరిరాటు నీరు పారే చెరువులు ఇక్కడ ప్రధుత్వమే Community wells ప్రవ్వతే మంచి తెలుసు ఎక్కడగా, ఇంకా దానికి అవకాశము ఉంటుంది అచ్చప్పగారు చెప్పినట్లుగా ప్రాంతంలో surface water చాల అక్కర వల్ల ప్రాంతములో నాగర్ అరిగోధు చేస్తున్నారు అక్కడ tube wells ఏర్పాటు చేస్తున్నారు మా ప్రాంతంలో tube wells సాగ్యము కాదు మాగర్ అరిగోధు చేసే ground water ని పైకి తెచ్చేదానికి ఎక్కడ క్లిష్ట చేయాలి జేమ ప్రాంతము ఎక్కడగా అచ్చప్ప అచ్చేదానికి ఎక్కడగా అచ్చు పెట్టి ముందుకు తీసుకు రావాలని చూపి చేస్తున్నాము మా ప్రాంతములో 2 సంవత్సరాలకు ఒకసారి కరువు పెస్తూ ఉంటుంది అందువల్ల కాళ్ళక కరువు నివారణకు పథకము ఏర్పాటు చేయాలని కోరుకున్నాము 1952 నుండి చెబుతున్నాము 10, 15 సంవత్సరాల స్కీముల ద్వారాని తయారు చేసి దాని ప్రకారం కార్యక్రమాలు తీసికొని కాళ్ళక కరువు నివారణకు ఎక్కువ క్లిష్ట చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వమంద అంది ఈ విషయాలన్ని దాగా ఆలోచించి ఈ ప్రాంతాన్ని అభివృద్ధి చేయాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాము రాయలసీమలో రోడ్ల రవాణా చాలా తక్కువ అప్పుడిప్పుడు పాన్ వచ్చిందామో పేస్తూ ఉంటారు మళ్ళి రిపేరు జరిగదు అక్కడ రోడ్లు రవాణా సౌకర్యము లభిస్తున్నది చేయాలి కర్నూలు, మహబూబ్ నగర్ రోడ్లు మొదటి వలన అభ్యుద్ధిగా అంది బస్సులు వీరివలన చాలా కష్టంగా అంది 1955 లో ఈ రోడ్లు చేశారు ఎందుకా రిపేరులోనే ఉంది ఆ 40, 50 మైళ్ళ ఎడ అవ్వరిగా రిపేరు చేయాలని కోరుకుంటున్నాము

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — అధ్యక్ష, రిమాండులు ఒక్కసారి ప్రేమ పెట్టటం చెజ్జేపర్ జనిరంతోనే అభ్యుద్ధం అనుకొంటాను ఇది చేస్తే ఒక్కసారి మాదిరి తయారైనది పార్లమెంటు దెమాక్రసీలో ప్రభుత్వ లోటుపాట్లు ఎన్ని చూడటం ప్రతి పక్షాల ధర్మం ప్రభుత్వం ప్రతిపక్షాల సహాయ తీసికొని ప్రజల సమస్యలను రిష్కరించాలి కాని ఈ రోజు మానుంటే కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం, రిపాలిషన్ దెమొక్రసీ ఆర్థం తలక్రిందులైంది వాట చేసేవారుగా కయారుగా లేదు మేముచేస్తే అవకాశ వారుగా కయారుగా అందువల్ల కాంగ్రెసు మామూలలో పార్లమెంటు దెమొక్రసీ తలక్రిందుల రూపం దాల్చింది అది రోజురోజుకు దిగజారే వ్యవస్థకు దారితీస్తున్నది ఇక్కడున్నది ఏ ఉత్తర్వు పెళ్ళిన క్రింద అది అమలు అవుతుంది ఉదాహరణకు ... శ్రీమం ప్రాజెక్టులో N M R వర్కెర్ల workers కు సంబంధించి GO 64 లో ఇచ్చే 08 వరకూ అమలు జరిగలేదు దానిగురించి అడిగిన సమాధానం లేదు, గత సంవత్సరం టెక్నోలజీ పెన్షన్ దాకకు డబ్బు కాంక్షన్ చేశారు, జిల్లాల్లో కేటాయించారు కాని యంతవరకు ఆ డబ్బు వారికి అందలేదు అంతే ఎంత సత్తి సడకలో సరిపాలన జరుగుతున్నదో అర్థం అవుతుంది డోర్నకల్ లోని పెడ్యూల్ ట్రైబ్యుకు సంబంధించిన చెందుల బోర్డింగ్ హౌస్ ఫండ్స్ లేక అగిపోయింది, Funds ఉన్నాయని

మంత్రిగారు అంటారు అది ఇప్పుడు మూసివేయబడింది లోగుం ఎక్కడ వుంది అని అడుగుతున్నాను మా విధానం ఇట్లాగే పెడుతున్నామంటే అది దుస్సాధ్యమని మనవిచేస్తున్నాను ఇది, కరువు ప్రాంతాలు ఎప్పటికీ కరువు ప్రాంతాలుగా వుంటున్నాయి స్వరంక్రమం రాకమొందు కరువులోవున్న ప్రాంతాలు ఇప్పటికీ అలాగే వున్నాయి పెంపొందించడానికి ప్రాజెక్టు పరిశీలిస్తున్నారంటే వుంటుంది కరువు జిల్లాలోని గాజుల దిన్నెకు మంత్రిగారు పునాదిరాయి వేశారు 1. ఎ ప్రజాశక్తిలో చేరుస్తాం అన్నారు కాని దీనికి ఉబ్బు కేటాయించలేదు ఆదిలాబాద్ లో స్వర్ణ ప్రాజెక్టు వుంది దాని పరిధిలో అంటే నిజాంసాగర్ వూరిపోతోంది అక్కడి రైతులు దీని ఇష్టానుసారం చెబితే నోటిఫై చేయటంలో సాఫ్యం చేస్తున్నారు నీటి పారుదల సౌకర్యాలు చెయ్యకు తోటంటే అందటం లేదు నారుమళ్ళకు అందటం లేదు లోయర్ రీచెస్ లో పైరు ఎండిపోయి రైతు గగ్గోలు పెడుతున్నారు ఈ కరువు ప్రాంతాలను ఎప్పుడు సాగుచేస్తారో తెలియదు అడిగితే డబ్బు లేదంటారు ఇచ్చే 110 లక్షలు కూడా ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఛార్జెస్ పోతే మిగిలేది మాళ్ళికిమాళ్ళి సున్నంకు సున్నం అవుతున్నది ఎని జరిగేది చాలా తక్కువ కరువు ప్రాంతాలలో ఎటువంటి జరపాలనే విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని allotment జరగాలని కోరుతున్నాను కడప జిల్లాలో పులివెందుల క్వార్టర్ల లైన్ లైన్లు గగ్గోలు పెడుతున్నారు ఎప్పుడు నీరు వస్తుందని అడుగుతున్నాయి మంత్రిగారు చెప్పి చూపుతున్నారు దానికి కేటాయించిన మొత్తం చాలా తక్కువ గుంటకర్ తాలూకా ప్రొగ్రెస్ ఉన్నదన్నారు దానికి ఎంత డబ్బు కేటాయించారు? ఎప్పటికీ వారి ఆవుతుంది? ఎప్పటికీ సాగులోనికి వస్తుంది? ఈ సంవత్సరం మైనర్ ఇన్ ఫ్రాస్ట్రక్చర్ 210 లక్షలు కేటాయించారు దానిలో ఎన్ని థింగ్స్ అంటారు? అంతకంటే ఎక్కువ ఉంది ఇదివరకే outstanding bills ఎంత, ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఛార్జెస్ ఎంత, కేటాయించిన మొత్తంతో ఎంత ఎని జరుగుతుంది ఇవన్నీ పరిశీలిస్తే రేవలం నాలుకార్లం చేసిన ఎలాంటి మెంట్ తప్ప వని చేయాలనే ఉద్దేశంతో కేటాయించు ఎరిగినట్లు కన్పించటం లేదు కరువు ప్రాంతాల్లోని మైనర్ ఇన్ ఫ్రాస్ట్రక్చర్ 150 రీటర్న్ రావటం లేదని మూలవేస్తున్నారు, అట్లాచేసి అవి ఎప్పటికీ అట్లాగే వుండే లాభి వీరుతున్నది గిడుబాట కావాలనే సూత్రాన్ని తీసివేయండి 1 రీటర్న్ సచ్చినా చాలు అనే పద్ధతిలో మాడాలని కోరుతున్నాను మార్కాపురం తాలూకాలో 61 లో మంత్రిగారు ఫౌండేషన్ స్టోన్ వేశారు ఇంత వరకు ఆ పునాదిరాయి అట్లాగే వుంది కాని పని ఏమాత్రం జరుగలేదు పునాదిరాయి వేసిన గొరివం ఆయనా ఎంపెట్రోసాలి పంపింగ్ స్కీమ్ కే డబ్బు ఖర్చుపెడు తున్నారు కాని work చేస్తున్నాయా, వాటి progress ఏమిటి అనేది కూడా చూడాలి అదోని తాలూకాలో పంపింగ్ స్కీము వుంది ఆ స్కీములంద నాగభూషణరెడ్డి అనే భూస్వామి 100 ఎకరాలు వారుదల అవుతుంది దానివల్ల నీడలు చేసుకొనే 200 ఎకరాలు తండ్రిందులు అవుతున్నాయి ఆ విషయం మంత్రిగారికి represent చేయబడింది, దానిని మంత్రిగారు చూశారు, ఎంపెట్రోసాలి చూశారు కాని ఇంతవరకు చర్య తీసుకోలేదు రేవలం నాగభూషణరెడ్డిగారి భూముకే నీరు పారించే ఉద్దేశం వుంటే 200 ఎకరాల పేదల భూము పోయింది ఆ చిన్నచిన్న రైతులంతా దెబ్బ తింటారు డబ్బువచ్చే విధానాలు మేము చూస్తున్నాము గవర్నర్ ఉద్యోగం

ఎందుకు? సంవత్సరానికి 4 లక్షలు ఖర్చుపెట్టటం ఎందుకు? దీనిని ఎందుకు తీసేయదు? అలాగే రెవెన్యూ టోర్డు వుంది దై రెక్కరేట్స్ వున్నాయి వాటిని రీసేప్ట్ ఎంతో డబ్బు మిగులుతుంది కాని వాటిని తీసివేయటానికి ప్రభుత్వం వూసుకోదు డబ్బు వచ్చే మార్గాలు చూపించినా ప్రభుత్వం వాటిని చేపట్టకుండా విరాసమైన ఉద్యోగాలకు ఎందుకు ఖర్చు చేస్తున్నారని అడుగులున్నాయి అదే సందర్భంలో ముఖ్యమంత్రిగారు మధ్యపాన నిషేధాన్ని ఉద్ధు చేస్తామని చెప్పారు మళ్ళీ యీ విషయం పునరాలోచన జరుగుతున్నట్లుగా ఉంది దానిని ఒప్పుకో వద్దని మనవి చేస్తున్నాను రాష్ట్ర సమస్యలు అనేకం ఎరిష్కాం కావలసినవి వున్నాయి ప్రజల యిక్కట్లు దావలసిన వుంది ప్రతిష్టకు ప్రాతులాడక వాస్తవాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని రాష్ట్రాన్ని ముందుకు తీసుకొని పోవడానికి drought effected area ను దృష్టిలో పెట్టుకొని అవకాశాలపడే ప్రజామొదక యిక్కట్లను తాపడానికి యీ మధ్య నిషేధాన్ని రద్దు చేయాలని దండగమారి ఎవ్వరైనా తీసి వేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ పి.గున్నయ్య — అధ్యక్ష, — ఇర్రిగేషన్ కు ఎందుకొక బాపాయం ఖర్చు అవుతున్నాయి ఆంధ్రప్రాంతంలో శ్రీకాకుళం జిల్లా చాలా పెనులడి జిల్లా ఇరిగేషన్ విషయంలో చాలా పెనులడి అంది చూపాటట్లుం కాలుకా ఒరిస్సా కార్పొరేట్ వుంది దానికి చిన్న నీటి సరఫరా లేక పెనుల గెడ్డ రిజర్వాయర్ స్కీము 2 లక్షల బాపాయంలో క్రాపింగును గాన అది యంతవరకు మంజూరు కాలేదు నేను ఆ ప్రాంతం నుండి ఎన్నిక అయి యిప్పటికి ఒక సంవత్సరం అయింది ఎన్నో పర్యాయాలు గౌరవనీయులైన మంత్రిగారి కలెక్టరుగారికి ఇంజనీరింగు డిపార్టుమెంటు వారికి వెను చానినా ప్రజలు బాధా వ్రాసారు వాటిగతి ఏమయిందో ఎరికి తెలియదు, అదేవిధంగా మహామ్రగారు lift irrigation scheme టీసుకోవాని రిజర్వ చేయించాని నేను ఎరి అయి నప్పటినుంచి కొగితాలు పెట్టాము ఇప్పటికీ దాని రిజర్వ అయిందే అధ్యక్ష, అదేవిధంగా ఎట్టిగడ్డ ప్రాజెక్టు ఒకటి ఉంది గొట్టెల్ల రిజర్వాయరు ఒకటి వుంది దిక్షంగ్ మొదలగు రిజర్వాయర్లు ఉన్నాయి యివన్నీ 10 లక్షల రూపాయల ఖర్చు చేస్తే వూరి అవుతాయి నేను ఒకటి రెండు వేల అనాధా చేత ఎన్నుకోబడినాను పడే పడే యీ పథిలోను ఉన్నదే కాకుండా Officers తోనా ముక్రయంతోనా కలసి చెప్పినా పని జరగలేదు దీనికి నేను చాలా విచారించున్నాను యిక యీ పంచాయితీరాట్ అంది ఆ మంత్రిగారికి గత సంవత్సరం నేను ఎరి అయి వుంటే నుంచి ఒక రోడ్డు 9 మైళ్లు రోడ్డు పాల అట్టణం నుండి మెరియూరి వచ్చి వెళ్లడానికిగాను వేయమని చెప్పితే అప్పటి కలెక్టరుగారు శ్రీ ముక్తిధరరావుగారు ఒక స్కీము వేశారు 10, 20 వేల ఉద్దు చేసి రోడ్డు వేశారు ఆ రోడ్డు వూర్తి చేయమని మంత్రిగారి ఎరితనాటి అనేక రాయాలు ప్రజలు చెప్పుతున్నారు గానా ముక్రయంపల మూర్తి కాలేదు వూళ్ళ మంత్రిగారు చాలా ఉష్ణాని పంచాయితీరాట్ అనివృద్ధి చేస్తున్నారు

శ్రీ బి రామస్వామి — ఆ రోడ్డు పేరు చెప్పండి

శ్రీ పి. గున్నయ్య — పాత పట్టణం నుండి మెలియారి వు వెళ్ళే రోడ్డు 9 మైళ్లు వుంటుంది అది ఒరిస్సాలోకి వెళ్ళకుండా మన ఆంధ్రప్రదేశ్ లోనే రాకపోకలకు ఉపయోగిస్తుంది ఆ ఉద్దేశ్యంతోనే అప్పటి కలెక్టరుగారు చేశారు ఎన్నో సార్లు ప్రభుత్వానికి మనవి చెశాను యీ election లో opposition వారు నాకు షరతులేకంగా చాలా డబ్బు ఖర్చు చేశారు ఘోషారు 60 వేలు 70 వేల రూపాయలు వుంటుంది చాలా రోజులుగా నేను శాసన సభ్యుడుగా ఉన్నానని వ్యాధియవుతున్నా కింగా చెప్తానే ఉద్దేశ్యంతో స్త్రీ పురుషులు కలిసి నన్ను elect చేశారు గాని యింతవరకు ఏ పని జరిగలేదు నాకు నెలరోజులనుండి 10/15 ఉత్తరాలు వచ్చాయి స్వల్పం ప్రార్థి లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టినా నిన్ను గెలిపించాం గాని నీవల్ల డబ్బుడి 30 జరిగలేదు ప్రభుత్వానికి భజన చేస్తున్నానని వ్రాశారు నేను సమాధానం వ్రాశాను గత సంవత్సరం డబ్బు లేక చేయలేదని యీ సంవత్సరం కొంత జరుగుతుందని సమాధానం పంపాను ఈ పనులు నేను చేయలేకపోతే నేను నా పార్టీకి రాజీనామా యివ్వాలి కానన సభ్యత్వానికి రాజీనామా యివ్వాలి ఆలోచిస్తానని సమాధానం వ్రాశాను అంత నిరుద్ధాహారంగా వుంది ఇక్కడ Cabinet వుండి పంచాయతీరాట్ మినిష్టర్ గారు ఉన్నారు వారు తూర్పు గోదావరి జిల్లా అయితే తూర్పుగోదావరి జిల్లా వారి సొంత శ్రీకాకుళం కాదా? చెప్పండి ముఖ్యమంత్రిగారిది గుంటూరుజిల్లా అయినంతమాత్రంచేత గుంటూరుజిల్లాకే చెయ్యాలా? ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో ఎక్కడయినా వారు చెయ్యవలసిందే కాబట్టి నాలంటి సీనియర్ మెంబరుకే యింత నిరుత్సాహం కలుగుతోంది ప్రభుత్వానికి డబ్బు లేక పోవచ్చును అయితే ఏదోవిధంగా డబ్బు పేరించాలి అన్ని నియోజక వర్గాలలో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు జరిగాలి అంతేకాకుండా reserve constituency లో హరిజన M L A లు ఉన్నారు, యీ హరిజన M L A లు ఉన్న area లో ఏ మంత్రి అయినా ఎక్కడోచిన పాపాన పోలేదు కేబినెట్ మంత్రి ఎవరైనా వచ్చి మీ యిబ్బందులు ఏమిటని అడిగితేడు reserve candidate అన్నమాట గాని వారి సంగతి ఎవరైనా నిశ్చయించారా చెప్పమని అడగుతున్నాను నా area లో ఎవరూ రాలేదు అయ్యో దయచేయండి మీకు కావలసిన దండలు అందరికంటే ఎక్కువ నేయిస్తానని అన్నాను ఒక్కమంత్రి అయినా వచ్చి నా area ను చూడలేదు ఎంత భాదకరంగా వుంటుందో ఆలోచించాలి M L A లు కలకాలం వుండరు అధ్యక్ష, నేను అయితే 1 సార్లు elect అయ్యాను ప్రజల విశ్వాసాన్ని చూరగొన్నాను ప్రజల్లో యీ reservet constituencies ను neglect చేస్తున్నది 18 గురు మంత్రులు చూడన చేసి చికిరి వర్గాలున్న నా area లో జరిగే అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చూచి వాటికి తోడ్పాడాలని తమ ద్వారా వివరణార్థకంగా ప్రార్థిస్తున్నాను యిక పోతే సాంఘిక సంక్షేమము వుంది 58 లో కోటి రూపాయలు వుంటే యిప్పుడు 54 కోట్లు అన్నారు సంతోషం 10 లక్షలో 20 లక్షలో తక్కువగాని 5 కోట్లు వుంది సంతోషం 70,180 లక్షల జనాభాకు 5 కోట్లు, గిరిజనులు కనీసం 55 లక్షల మంది ఉన్నారు యింకా backward classes ఉన్నాయి అన్నింటికీ యీ డబ్బే ఖర్చు చేయాలి లేవు గవర్నమెంటు కుదేలు ఎత్తినా యీ డబ్బే

శ్రీస్తారు యీ బడ్జెటులోనే వివరాలు వ్రాశారు స్వరాజ్యం పచ్చి ఎన్నో సంవత్సరాలు అయింది అధ్యక్ష యీ reserved constituencies లో 10/50 మంది M L A లు తెల్ల చొక్కాలు వేసుకోవడానికి వదిలి వస్తాయి తాత్కాలిక ప్రజలకు మాత్రం వదిలిరాదు యీ హరిజనులవల్లనే యీ గవర్నమెంటు నిుబడింది అంతేకాకండా హరిజనుల గల ఏ విధంగా ఎందులో చూడండి ఎన్నో Papers లో వచ్చింది కృష్ణా జిల్లాలో ఒక సంఘటన జరిగింది యీ విషయంపై ఏ action తీసుకున్నారని రాజ్యసభలో ఒక member కూడా మాయండు దియి ఎంచుకొన్నారా దయ్యించి హరిజనులను హరిజనివాడితో వుండవివ్వండి కృష్ణా జిల్లాలో ఒక హరిజనుని హత్య చేశారు హరిజనులపై అచ్యుతారాణుల గుర్తులు దీనిని బట్టి law and order ఎలాగ వుందో తెలుస్తోంది రేపు యీ విషయం చెప్పాకాను పార్లమెంటు తాలూకాలో ఒక హరిజను కిరానాయలు పోసి కాల్చివేసే చంపారు Law and order ఎక్కడ వుంది? మనం 1 కోట్ల జనాభా వున్నాయి వారిచేల ఎన్నుకొనబడి వచ్చాము యీ సభలో వుండడం ఎందుకు వ్రాయాలి అరిపున ఏది చెప్పినా మంత్రులు ఆలోచిస్తాం అంటారు మేము చెప్పింది ఆలోచించడానికి అయితే యీ శాసన సభ వుండి మేము ఎందుకు? ప్రజలు తరిపున మేము ఎందుకు ఎన్నుకొనబడినట్లు? యీ సాంఘిక సంక్షేమానికి 30 కోట్లు యిచ్చినా వారిదు యిందు నుంచి కనీ 50 కోట్ల రూపాయలు వారు విడిచిపెట్టినట్టి కాబట్టి గిరిజనుల కట్టుకోడానికి ఏర్పాటు చేయాలి ఒక పేజీ యీ ప్రభుత్వంచేయలేకపోతే గిరిజనుల సమస్య భార ప్రభుత్వానికి అప్ప చెప్పడం చాలా అవసరం స్వరాజం కాలములో అస్పృశ్యత వుండరాదని అన్నాం యిప్పుడా విషయం చెప్పిపోవడానికి చాలా సిగ్గు వేస్తున్నది గవర్నమెంటు దబ్బులెదు maintain చేయలేం అన్నప్పుడు సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు అప్పచెప్పడం ఒకటి మీ దృష్టికి తెస్తాను

శ్రీ డి అంజనేయులునాయుడు (చిత్తూరు) - అధ్యక్ష దీమాండ్లు అన్ని కూడా బలంబున్నాను దీమాండ్లు 27 28 29 గురించి కొంత మనవిచేస్తాను ఏ దేశములో కూడా అక్కవ జాతుల వారు బాదు-అయితే ఆర్థికాలో నీగ్రోలు, ఆఫ్రికీరియాలో ఓగ్రియన్లారు మన దేశములో లెక్కలేని వెనుకబడిన జాతులు న్నాయి హరిజనులకు గాని గిరిజనులకుగాని యీ లెని పేరుకు పూని యిచ్చి వ్యవసాయము చేయడానికి కావలసిన వసతులు ఏర్పాటు చేయాలం కోరుతున్నాను. వారికి త్రాగడానికి నీటి బావులు, ఉండడానికి యిండ్ల స్థలాలు ఏర్పాటు చేయాలి చిన్న చిన్న టూటిర పరిశ్రమలు ఏర్పాటు చేయాలి స్వార్థంత్ర్యము పచ్చి 20 సంవత్సరములు అయినను కూడా వెనుకబడిన జాతులవారు పాండలో, ఆడవులలో, కొండ గుహలలో చెల్ల గ్రామ కాపురం చేస్తున్నారు ఇంకా కొంత మందికి పట్టణాలనేవి తెలియవు-బస్సులలో రైల్వలో ప్రయాణము చేయవారు ఉన్నారు భారత దేశములో ప్రతి మానవుడికి తిండివానికి తిండి, కట్టడానికి గుడి ఉండడానికి ఇల్లు ఉండాలనే మన ఆశయములో ఎంత మాత్రము పుట్టి కాకాలక్షన్నది భారత దేశము ఒకే జాతి ఒకే దేశము, అలలులు ఎలాస వాక్కులు గలిగి అర్హుగౌరవము

కలిగి ఉండడానికి దీక్ష వూరి ప్రతివారు జాతి పతక వర్ణ భావం లేకుండా కృషి చేయవలసినదని మనవి చేయుచున్నాను. శాసనాలపై గొని ఉపన్యాసాలవల్ల గాని ఎ. శ. మాత్రము జరుగదని మనవిచేస్తున్నాను. తల్లి తండ్రి లేని, దిక్కులేని అనాధ పిల్లలు అన్నము లేక, ధుణించిన ఎంగిలి అకులు బయట పారవేసిన తరువాత, వాటిలో ఉండే ఆహార పదార్థములను తిని జీవింపుచున్నారు. వారికి ఉండడానికి స్థలాలు లేక పీఠులలో దిన్నెలపైన, చెట్ల క్రింద చండుకొని జీవిస్తున్నారు. ఇంత కష్టమైన దుఃఖము అవసరం ఏ దేశములో కూడా లేదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వము వారు, వారికి ఉచిత హాస్టళ్లు పెట్టి, ఉచిత విద్య ఏర్పాటు చేసి వారిని ముందుకు తీసుకరావడానికి ప్రయత్నము చేయవలసినదని ప్రార్థిస్తున్నాను. హరిజనులకు గాని, గిరిజనులకు గాని వ్యవసాయ కూర్మీకులు గాని కావలసినంత భూమి యిచ్చి వ్యవసాయము చేయడానికి ప్రత్యేక వసతి కలుగ జేసినట్లయితే అధిక పంటలు పెండించగలరు. నూటికి నూరుపాళ్లు land revenue వేసినా చెల్లించగలరు. వారుకోర్కుకుపోరు. ప్రభుత్వానికి ఎలాంటి యిబ్బందులుకలుగజేయరు. కూలిదండు అలిలజడిచేయరు. కాబట్టి ప్రభుత్వము, వారికి అర్థిక పరిస్థితులు సాంఘిక పరిస్థితులు ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. ధనికవర్గము, మధ్యతరగతి వర్గము, కూలి వర్గము, అనాధవర్గము అని లేకుండా అందరికీ సమానమైన హక్కులు, అత్యగౌరవము, సమానత్వము కలిగి నప్పుడే యీ దేశము ముందుకు పోగలదు. కాని శాసనమువల్ల బ్రహ్మాండమైన ఉపన్యాసం వల్ల ఇది ఎంతమాత్రము జరుగదు. కాబట్టి ప్రతిమానపుడు కూడా, న్యాయతంత్రముకొరకు జాతిమతభావము లేకుండా ఎలా పోరాటము జరిపాడో, అ విధంగానే దేశము బాగుచేయడానికి త్యాగము చేయాలని శాసనసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. Hostels ను private management నుండి తీసి ప్రభుత్వము వారే నిడివీస్తూ దుబారా లేకుండా జేస్తూ, ఆ ప్రారంభములో Non official committee ఏర్పాటుచేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. శాసనసభ్యత్వంలో కూడా వ్యత్యాసాలు కనబడుతున్నాయి. నేను మనవి చేసేదేమంటే, శాసన సభ్యులుగాని, గౌరవనీయుల మంత్రులుగాని అధికార ఉద్యోగస్తులుగాని 'Public Servants' అనేది కొద్దిగా మరచినట్లు వుంది. ప్రజా సేవకొరకు మనము ఎని చేస్తున్నామని మరొకసారి జ్ఞాపకము చేస్తూ యీ అపకాశము యిచ్చినందులకు అధ్యక్షుల వారికి మనస్ఫూర్తి పందనమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు (పర్చూర్) — అధ్యక్షులు! ఇవ్వొక్క 4, 5 demands ఒకే దఫాగా చప్పుకు పెట్టకముందు దురదృష్టవశాత్తూ ఎందాయతీరాక్ గాని, Irrigation గాని సాంఘిక సంక్షేమముగాని యివన్నికూడా మన రాష్ట్ర యంత్రాంగములో ముఖ్యమైనటువంటి భాగాలు. — Irrigation కు సంబంధించి, ముఖ్యంగా Delta ప్రాంతములో Irrigation side వున్న పనరులు నద్వినియోగము కాకపోవడము, ఊడ్పుల సమయములో నీరు సక్రమంగా సరఫరా కాకపోవడంవల్ల ఆనేక ప్రాంతాలలో ఊడ్పులు సక్రమంగా కాకపోవడం దరిమిలా పంటలు చేతికి వచ్చిన తరుణములో drainage సౌకర్యాలు లేకపోవడంవల్ల draught వల్ల పంటలు

సర్వనాశనము కావడం మనము చూస్తున్నాము. మన రాష్ట్రములో సుమారు 20 సంవత్సరాల నుంచి కూడా అనేక దఫాలు వర్షాల సంపూర్ణతరంగా పెరుతో, drainage పోలర్యాలు కల్పించడం కోసము కలెటరు నిలుపుకుంటుంటేనే, ఖరీదైన రూపొందించడం, అలాగే గోదావరి బ్యారేజీ గాని యింకా కలెటరు గాని వలదార తదితర ప్రాజెక్టుల విషయంలో కూడా సుమారు 10-15 సంవత్సరాల నుండి వరకూ అంటున్నాము. నిర్దిష్టమైన ప్రతిపాదనలతో ముందుకు వెళ్తున్నట్టి ఆవరణలో మాత్రమే ఎక్కడ కూడా సక్రమంగా అమలుపరచడం లేదు. 20 సంవత్సరాల కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వ పరిపాలన అయినా కూడా గ్రామాలలో గాని Delta ప్రాంతములో కాల్యాల మరమ్మత్తులు చేయాలంటే, అలాగే ఎండాపరిరాక్ డిపార్టుమెంటులో roads వేసుకోవాలంటే సాంఘిక సంక్షేమంలో ఏదైనా కొన్ని సౌకర్యాలు కలుగజేయాలంటే, అతి ఒక్క విషయములో ప్రజల సహకారం కావాలి. ఎన్ని వంతులు విరాళాలు యిస్తారు, నాలుగవ వంతు యిస్తారా, సగము యిస్తారా లేక పూర్తిగా యిస్తారా అని అడుగుతున్నారు. గత సంవత్సరము నేను Estimates Committee లో సభ్యుడుగా ఉన్నాను. మేము four చేసిన ప్రతిచోటా కూడా minor irrigation ఎడలారు గాని, drainage గురించి గాని అనేకమంది మాకు మహాజిల్లా యివ్వడం జరిగింది. అయితే కొన్ని ప్రాంతాలలో ప్రజలు విరాళాలు యివ్వడానికి ముందుకు వస్తున్నారు కాదనను కాని ఎక్కడైతే ప్రజలు ముందుకు వచ్చి మేము నాలుగవ వంతు విరాళము యిస్తాము Irrigation సౌకర్యాలు కలుగజేయండి అని చెబుతున్నాము. అక్కడ department వారు సరైన ఉచ్చాహనంతో ఖరీదలను sanction చేయడానికి సరైన వడ్డతులు అవలంబించడానికి ప్రయత్నము చేయలేదని చెప్పక తప్పదు. ఎక్కడైతే విరాళాలు యివ్వడము లేదో అక్కడ మీరు విరాళాలు యిస్తారా ఎంత యిస్తారు, యిస్తే చేస్తాము అనే యాసములో ముందుకు వస్తున్నారు. నేను ఒక దాదాపురంజ చెబుతున్నాను. మా పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా నర్సాపురం తాలూకాలో శివారు ప్రాంతములో లక్ష్మేశ్వరం new channel, ఒంటంట్ల channel ప్రతిపాదించబడుతున్నాయి. 10-15 సంవత్సరాల నుండి ఉన్నాయి. ఆ ప్రాంతములోని రైతాంగము ఎకరానికి రూ 10-15 రేదా మీరు శయ్యచేసిన estimates లో నాలుగవ వంతు విరాళం యివ్వడానికి సిద్ధముగా ఉన్నప్పటికీ యింతవరకు అతిగతి లేదు. నేను క్రొత్తగా కానన పట్టణంగా అయిన కడప వరకు మంత్రి పదవిగారికి స్వయంగా petition యిచ్చుతున్నాను. వారు ఎంతోషంగా స్వీకరించి తీసుకుపోతూ చేస్తామని చెప్పారు. మా ప్రాంతానికి వచ్చి దాని ప్రాముఖ్యతను గుర్తించి వెంటనే sanction చేయాలని వారికి ఒకటి చెందుపర్చు చెప్పాము. నా ఎంపీ ఏమంటే, Irrigation కుంత్రిగా మా ప్రాంతాని రావాలి, సానిటంగా ఉన్న ఇంజనీర్లను, కానన పట్టణము రైతాంగ ప్రతినిధులను వారి సమక్షములో సమావేశపరచి అక్కడ వున్నటువంటి యిల్లండులను చూచి వెంటనే పరిష్కారం చేయవలసినదిగా మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. 10 సంవత్సరాలనుండి కాలయాపి జరుగుతున్నది లక్ష్మేశ్వరం new Channel పుండి, చెందిబిచ్చియ్యడగారు Chief Engineer గా ఉన్నప్పుడు 4, 5 సంవత్సరాల క్రితము స్వయంగా ఆ గ్రామానికి వెచ్చి చూచి, వారి సేదతో

88 వేల రూపాయల estimate కాయాదు చేసి, యీ పథకము ద్వారా సుమారు 3 వేల ఎకరాలు అదనంగా సాగులోకి తీసుకురావడానికి ఆవశ్యకముందని కనిపెట్టారు — వారు యీ రోజు మారిపోయారు — మరొక ఇంజనీర్ వచ్చి యీ పథకము పనికిరాదని దీనివల్ల నష్టము ఉందని చెబుతున్నారు అంటే రైతుల practical difficulties ను దృష్టిలో పెట్టుకోవడం లేదు — అనేక ప్రాంతాలలో యిటువంటి సంఘటనలు జరుగుతుండవచ్చు — అందుకని రైతాంగము యొక్క practical difficulties ను దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి - ఇంజనీర్లు దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి — మా పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో నిడుదవోలు నర్సాపురం main channel వుంది నర్సాపురం నుండి మొగల్ తూరు శివారులో ఉన్నటువంటి పెద్దకాలువ పూడిపోయింది మూడు సంవత్సరాలక్రితము రెండు లక్షల రూపాయలు sanction అయింది మూడు సంవత్సరాలనుండి Superintending Engineer, Executive Engineer గార్లు tenders పిలుస్తున్నారు గాని ఏ ఒక్క contractor ముందుకు రావడము లేదు ఎందుచేత? ఆ estimate rates కు బయట ఉన్నటువంటి rates కు పొంతన లేదు Estimates rates మార్చి tenders పిలుస్తే బాగుంటుంది బయట ఉన్న సరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని tender rates సవరించాలని తద్వారా మరమ్మత్తులు చేయించాలని మంత్రి గారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను అలాగే గోదావరి బ్యారేజీ పథకము ఉంది సుమారు 100 సంవత్సరములనుండి ఉన్నటువంటి పథకం పోయినప్పటికీ వేరే sanction చేస్తున్నారు 67 మే లో కేంద్ర ప్రణాళికా సంఘానికి పంపితే ఇంతవరకు అనుమతి రాలేదు అలాగే ఏలేరు రిజర్వాయరు తడితర రిజర్వాయర్లు గురించి కేంద్ర ప్రణాళిక సంఘ అనుమతి కొరకు పంపితే, యంతవరకు మన ప్రభుత్వము అనుమతి పొందలేకపోవడం విచారకరము ఉన్న ఆర్థిక వనరులను సేకరించుకొని తద్వారా రైతాంగముపై భారాన్ని వేయకుండా పథకాన్ని పూర్తిచేయాలి ప్రతి ఒక దానికి ఆదనపు పన్నులు ఒక వైపున, గోదావరి బ్యారేజీ పన్నులు ఒక వైపున 30 కోట్ల రూపాయలతో drainage సౌకర్యాల కలుగజేయాలంటే అది ఒక వైపున — యీ విధంగా రైతాంగముపైనే వేయడము అంటే — ఏదో కొద్దిగా అంటే అది వేరే విషయము సరైన పద్ధతి కాదని, ఉన్న ఆర్థిక వనరులను సేకరించుకొని తద్వారా irrigation సౌకర్యాలు, drainage ఇబ్బందులు తొలగించవలసినదిగా మంత్రివరాన్ని కోరుతున్నాను సాంఘిక సంక్షేమ పథకాల గురించి కొన్ని విషయాలు మీ దృష్టికి తీసుకొరాదలచుకున్నాను ముఖ్యంగా అట్టడుగున ఉన్న హరిజనులకు ఎంతో ప్రాముఖ్యం యిస్తున్నామని చెబుతున్నారు. ఇంతకుముందు ఒక కాంగ్రెసు సభ్యులు చెప్పారు — ఇవ్వాళ వేలాది హాస్టల్స్ ఉన్నాయి. ఏ ఒక్క hostel manager సక్రమంగా విద్యార్థులకు తిండి పెట్టడం లేదని ఘంటాపతంగా చెప్పగలను హాస్టల్లో పండ్ల మంటి విద్యార్థులు వుంటే 200 మంది పేర్లతో దొంగ attendance వ్రాసుకొని మంత్రిగారి దగ్గరకు వచ్చి recommendation చేత sanction చేయించుకొని hostel managers కు చేరు కున్న సంగతి మనకు తెలుసు సర్వాపురంలో ఒక హాస్టల్ వుంది ఆ హాస్టల్

మేనేజర్ అక్కడ వున్నటువంటి students కు ఒక పూట ధోజనం పెట్టకపోతే ధోజనము పెట్టమని అడిగినందుకు వారిని మరొకరిచేత కొట్టించి బయటికి పంపిస్తే గత్యంతరం లేక వారు వెంటనే Sub Collector గారి వద్దకు వెళ్ళారు—వాడ లేరు—D S P గారి దగ్గరకు వెళ్ళితే, వారు యిది మంచిది కాదని వెంటనే పోలీసు బృందాన్ని పంపించి, manager ను మందలించి వెంటనే దగ్గర వుండి పండించి విద్యార్థులకు ధోజనం ఏర్పాటు చేశారు—ఎన్నో petitions యిచ్చాము—ఇంత వరకు అతిగతి లేదు—ఏమి చర్య తీసుకోలేదు ఎటువంటి enquiries ఒకటి పోవడం వల్ల, hostel manager పిల్లలతో చలగాటము ఆడుతున్నారు అందుకని నా నలహా ఏమిటంటే—యా private యాజమాన్యాల ఉన్నటువంటి hostels మొత్తమును రద్దు చేసి నేరుగా ప్రభుత్వమే hostels ను పెట్టి హరిజన బాలబాలికలకు తిండి సౌకర్యాలు కలుగజేయాలని యివ్వాలి యిస్తున్న దా 20 లు చాలవని, సంత్పత్తరంగా యివ్వాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను అలాగే Old Age Pensions ఉన్నాయి ఒక సంవత్సరం యిచ్చారు. కాని మళ్ళా తీసి వేశారు గ్రామాంలో మమ్ములను అడుగుతున్నారు, అన్నం పెట్టారు, విస్తరి లాగిచేస్తున్నారు, ఇదేమి దారుణమని అంటున్నారు వెంటనే వాటిని మంజూరు చేయమనిర ఆవశ్యకము వుంది ఇండ్ల స్థలాల సమస్య—రెండు ఉదాహరణలు మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుక వస్తాను పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా, తణుకు తాలూకాలోని అంబెల్లి పాలమూరు గ్రామాంలో స్వాతంత్ర్యము రాకముందే 70-80 హరిజన కుటుంబాలు ఇండ్ల స్థలాలకొరకు applications పెట్టుకోవడం, Sub-Collector రావడం sanction చేయడం జరిగింది అయితే పాలమూరు గ్రామములో 18 వ సంవత్సరంలో 5 ఎకరాల 40 సెంట్ల sanction అయితే యింత వరకు ఆ గ్రామస్తులకు దిక్కడం లేదు దారికి కొరణము, బహిరంగంగా అక్కడి ప్రజలు చెప్పకొనేదేమంటే ప్రభుత్వములో ఉన్నత అధికారములోవున్న ఒక అధికారికి ఆ గ్రామములో దగ్గరి బంధువులు ఉండడంవల్ల, పలుకుబడిని ఉపయోగించుకొని భూస్వామ్య పెరాలు, ఆ హరిజన కుటుంబాలకు రీ ఎకరాల 40 సెంట్ల భూమి రాకుండా చేస్తున్నారు ఈ పది ఏండ్లలో ఆ పేటలో మూడు దఫాలు అగ్ని ప్రమాదాలు జరిగాయి ఒక దళలో మాజీ ముఖ్యమంత్రిగారైన సంజీవయ్యగారు స్వయంగా రావడం, స్థలాలు యిస్తామని చెప్పినప్పటికిని యింత వరకు అతిగతి లేకుండా పోయింది తణుకు తాలూకాలోని పొలమూరు, అంబెల్లి, పీటల వేనుపరం, యీ మూడు గ్రామాంలో 18 నుండి యింత వరకు ఎందుకు రాలేదు ప్రత్యేకించి మంత్రిగారు విచారణ చేసి వారికి యిండ్ల స్థలాలు sanction చేయవలసినదిగా కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ ఇ వాడవల్లి —అధ్యక్ష : Social Welfare శాఖామంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన యీ బిల్లును బలపరుస్తూ నిధులు అధికంగా కేటాయించినందుకు ముఖ్యమంత్రి గారికి ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను ఈ నిధులు కేటాయించడానికి కొరణ మేమిటో మనవి చేస్తాను దేశములో పదికోట్ల మంది, చూడరానివారుగా, ముట్టరానివారుగా, అంటరానివారుగా పెరిగిపోయి జడే యీ నిమ్మజాతులయొక్క ప్రత్యేకము కొరకు పరస్పర విధాల పాటుపడాలనే ఉద్దేశము మహాత్మా గాంధీగారి కృషివల్ల జరిగింది.

ఇది సక్రమంగా జరుగాలని దాక్షిణ్యం కూడా అందోళన చేశారు భవిష్యత్తులో నిమ్మకాయలకు సహాయము చేయాలనే నిర్ణయానికి రావడము రాజ్యాంగములో పొందుపరచడం, అది సక్రమంగా జరుగడానికి ప్రభుత్వము కొన్ని కమిటీలను వేయడము, శాసన సభ్యులు పాల్గొని అధికంగా కృషి చేయడం జరుగుతున్నది చాలా మంది అపోహలు పడుతున్నారు ప్రభుత్వ ధనాన్ని దోచుక తింటున్నారు, యీ ధనము ప్రత్యేకంగా మా పన్నులవల్ల ఎస్తుందనే భావముతో, Colleges లో High Schools లో Middle Schoolsలో ఉపాధ్యాయుడు కూడా చాలా యార్వ్వగా అనేక విదాల వారిని fail చేయడం, ఉద్యోగాలు కూడా రాకుండా చేయడం జరుగుతున్నది దీనికి ఒకే ఒక సమాధానము చెబుతున్నాను అట్లా భావించడం పొరపాటు అని చెబుతున్నాను కారణమేమంటే ఎదికోట్ల మంది నిమ్మకాయల కష్టజీవులు చాలా శ్రమపడి దేశాన్ని ఎంతో ఫలవంతం చేయడానికి ఎక్కువసాయం చేయండి, చెట్లు ఫలవంతంగా చేయడములో నూటికి 60 మంది నిమ్మకాయలవారు — పని చేస్తున్నారన్న సంగతి మరచిపోవడమే చెబుతున్నాను వారు కాల్చే చుట్టపైన, కత్తే బట్టపైన, తినే ప్రతి వస్తువుపైనకూడా పన్నులు వేస్తున్నామన్న సంగతి మరచిపోవడమే పని చేస్తున్నాను అందరితో సమానంగానే వారు కూడా ఈ పన్నులన్ని కడుతున్నారు ఈర్ష్యభావంతో చాలా చురుకైన హరిజనులు తినేస్తున్నారు త్రాగేస్తున్నారు, ధనం దుర్వినియోగం చేస్తున్నారనడం పొరపాటు దేశాన్ని ఫలవంతం చేయడానికి వాళ్ళ కృషి చేస్తున్నారు యజమాని అన్నా, ప్రభుత్వం అన్నా చాలా గురుతులక్షంగా వారు చూస్తారు పాలేరుతనం చేసేవారు రాత్రునక, వగలనక పొలాలలో కృషిచేసి ఎంటలు సమృద్ధిగా పండించి యజమానికి అప్పగిస్తున్నారు వారు నిజంగా దోపిడిగాళ్ళు అంటే పొలాల్లో పంటలూ ఆగవు, పరివ్వకలూ ఆగవు శాని వాళ్ళట్లా చేయడం లేదు వారు నిషింఛే గుడిపెలు ఎంత హింసలలో వున్నాయో అర్కడకు వెళ్ళి చూస్తే తెలుస్తుంది ఎండా వానా వారి గుడికల్లోనే వుంటుంది వాళ్ళ శ్రమకు తగిన ఫలం దక్కతోందా అని అడుగుతున్నాను గవర్నమెంటు గుంతల్లోనూ రోడ్ల ప్రక్కనూ వారు ఎట్లా నివశిస్తున్నారో చూస్తే అర్థం అవుతుంది సాంఘిక సంక్షేమ శాఖవారు ప్రవేశపెట్టిన డిమాండులోని 5 కోట్ల రూపాయల నిధులను వెనుకబడిన జాతులు, హరిజనులు, గిరిజనులు కైర్తిస్తే వులు, తదితర విముక్తి జాతులు అనుభవిస్తున్నాయి ఇది చాలా స్వల్పం సరిగా లెక్కించేస్తే అది చాలా తక్కువ మొత్తం అని తేలుతుంది అయినా వారు దానితోనే తృప్తిపడుతూ పైకొస్తున్నారు ఊరి దూరంగా ఎక్కడో మురికిపేటల్లో వివశించేవారికి ఎలక్ట్రిసిటీ దీపాలుకూడా లేవు ఉదాహరణకు కాళ్ళరేవు నియోజకవర్గంలో 50 గ్రామాలు వున్నాయి అందులో 25 గ్రామాలకుకూడా ఎలక్ట్రిసిటీ లేదు 50 జనాభా వున్నచోట స్కూలు పెట్టాలని విద్యార్థులవారి ఆదేశాలు వున్నాయి రామచంద్రాపురం మున్సిపాలిటీలో వారిజనవాడలో 500 పైగా జనాభా వుంది అక్కడ స్కూళ్ళ పెట్టడంకాని, వీధులు ఊడ్వడంగాని రోడ్లు వేయడంగాని, సూతులు త్రవ్వడంగాని అఖరికి వాళ్ళకు స్మశానానికి దారికూడా లేకుండా చేశారంటే ఎంత విచారకరమైన విషయమో ఆలోచించండి ఈ అంటు దోషమనేది చాలా

హీనమైనది మన హిందూ సంఘంలో కష్ట జీవుల శ్రమ ఫలితాన్ని వారికి దక్కకుండా చేస్తున్నారు పెద్దపెద్ద నూతులు ప్రవ్విస్తారు నీరు పడేవరకూ వారిని ఉపయోగించుకుని నీరు ఎడిన తరువాత మూల మూడిగలను ఆ నూలిలో నీరు ముట్టుకోనివ్వరు చెరకు తోటల్లో వాళ్ళు కష్టపడి పనిచేస్తారు కాని బెల్లం తయారయిన తరువాత ఆ బెల్లంమాత్రం వాళ్ళను ముట్టుకోనివ్వరు పశువుల సంరక్షణ అంతా వాళ్ళే చూసుకుంటారు కాని షణ్డిగ నీళ్ళకూడా వాళ్ళను ముట్టుకోనివ్వరు ఇది ఎంత అన్యాయమో అలోచించండి ఆంధ్రప్రదేశ్ హిందూ మతంనుంచి చాలామంది ఇతర మతాల్లోకి వెళ్లిపోయారు హిందూ సంఘంలో పాము, రాలిసీ పందిని దేముడని పూజిస్తారు కాని మూలమూడిగలను వాయి నడిచే దారుల్లోకి రానివ్వరు వాళ్ళను ఉత్సవాలూ, ఊరేగింపులూ చేసుకోనివ్వరు ఈ మధ్య ఒక హరిజన గెజిటెడ్ ఆఫీసరు పెళ్ళిచేసి ఊరేగిస్తున్నాం మేడలమీదనుంచి పెద్దపెద్ద రాళ్ళు పడ్డాయి. వాళ్ళ సుభ్రమైన బట్ట పేసుకోకూడదు మిసాల పెంచుకుంటే చంపేస్తారు ఎత్తుగా అరుగులు కట్టుకుంటే బ్రదలు గొట్టేస్తారు ఇటువంటి అన్యాయాలూ అప్రమాదాలూ గుంపులున్న వారిపై శ్రేష్ఠ శ్రద్ధ తీసుకుని వారి అభివృద్ధికి కృషి చేయాలని కోరుతున్నాను వారికి నీరు తేటయింపు కొంచెం ఎత్తువే చేశారు అయితే యిది చాలదు వారంతా వ్యవసాయ కూలీలన్న సంగతి మనకు తెలుసు గవర్నమెంటు waste lands అన్నీ సక్రిమమైన చట్టంతో Co-operative Societies పెట్టి సమిష్టి వ్యవసాయ తీంద్రాలద్వారా వాటిని పండించుకునే అవకాశం వారికి కల్పించాలని కోరుతున్నాను వాళ్ళు త్రాగుతారనీ, వ్యభిచారం చేస్తారని అంటూ కాని వారికంటే ఎక్కువగా త్రాగేవారనీ, ఎక్కువగా వ్యభిచారం చేసేవారనీ బజారుల్లో దుకాణాలపెట్టి వ్యభిచారాలు చేసేవారని కూడా నేను చూచిసాను వారికి జరిమానా పెసారా? వాళ్ళ బట్టలు కట్టుకోరనీ, అనారోగ్యంగా వుంటారనీ అంటారు కాని వారి రక్తం పరీక్ష చేయిపే మన రక్తంకంటే ఆరోగ్యకరమైన రక్తం అని తేలుతుంది అటువంటి 10 కోట్ల నిమిషాల కష్టాలకొచ్చి ఎటుకుపోయి వారి అభివృద్ధికి కృషి చేయకపోతే ఎట్లా? దేశం బాగుపడాలంటే చుంచి మూర్ఖులు వారికి కల్పించాలి సంఘంలో మమ్మల్ని అసహ్యంగా చూడవద్దనీ మా కిష్టంతో కొంత మాకుకూడా దిక్కునీయమనీ మమ్మల్నికూడా మానవులుగా ఎరిగజింప చేయమనీ కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. కాంతయ్య (పాల్వేరు) — అద్యక్ష, సాంఘిక సలక్షేమకాభిమాన్యులు ప్రవేశపెట్టిన డిమాండును బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు పేర్కొని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను.

హరిజన సంక్షేమం వచ్చిన తరువాత హరిజనులకు చాలా స్వాయం జరిగింది ముఖ్యంగా 1964వ సంవత్సరంలో రాష్ట్ర ముఖ్యమంత్రిగా శ్రీ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు వచ్చిన తరువాత హరిజనుల అభివృద్ధి చాలా జరిగింది ఈ నాడు హరిజన హాస్టల్ సంఖ్యగాని, విద్యార్థుల సంఖ్యగాని పెద్దంపు పెరిగింది 1964 ముందు హాస్టల్ విద్యార్థుల సంఖ్య 17,887 వుంటే ఈ నాడు 57,268 కి పెరిగింది హరిజన, గిరిజన ఉద్యోగ పనులకబడిన జాతుల విద్యార్థులకు ఎంతో పేలు జరిగింది పైగా హరిజన సంక్షేమం కొరకు పాటు పడే శ్రీ ఆరిగరామస్వామిగారు ఈ కాలకు పంక్తి

కావడం అలాగే శ్రీ సుబ్బయ్యగారు డైరెక్టరు కావడంవల్ల హరిజన సంక్షేమానికి సంబంధించిన డబ్బును ఒక్క సయ్యాపైసాకూడా వ్యర్థం కాకుండా న్యాయంగా హరిజనులకే చెందేట్లు చూసారనే నమ్మకం హరిజన నాయకులకు విద్యార్థులకుకూడా ఏర్పడింది కాని గ్రామాల్లో మాత్రం బ్రహ్మాండమైన యుద్ధాన్ని ఎదుర్కోవలసి వస్తున్నది కేటాయింపులన్నీ సంచాయితీ సమీక్షలద్వారా జిల్లా పరిషత్తులద్వారా జరుగుతున్న కారణంచేత అక్కడి హరిజనులకు సంబంధించిన డబ్బువారికి సక్రమంగా చెందడం లేదు అక్కడ గ్రూపు కిత్సాలూ మూలా కిత్సాలూ, పార్టీ కిత్సాలూ ఎన్నో పుస్తంధున యిక్క సబ్బాలుగాని మిరొకటిగాని అందవలసిన వారికి సక్రమంగా అందడం లేదు కనుక సంచాయితీ సమీక్షలు జిల్లా పరిషత్తులనుంచి ఈ కేటాయింపులు తొలగిస్తే హరిజన సంక్షేమం మరింత ముందుకు పోతుందని మంచి చేస్తున్నాను చాలా మంది నభ్యులు హరిజన హోషల్లో చాలా దుబారా ఖర్చు జరుగుతోందని చెబుతున్నారు కాని హరిజన సంక్షేమం కొంత హోషల్ల రేకపోతే మనం హరిజనులకు చేస్తున్న సేవ ఏమాత్రం కనిపించదు మన రాష్ట్రంలో 57260 మంది పేద విద్యార్థులు చదువుకొంటున్నారంటే దానికి కారణం హోషల్ పొకర్యాలువుండడమే కొంత దుబారా జరిగివుండవచ్చు అంతా సక్రమంగా జరిగుతోందని నేననుకు కాని ఎన్నో డిపార్టుమెంటులు యంతకంటే వ్యర్థమైన పనులెన్నో చేస్తున్నాయి రోడ్డు వేళానువిచ్చే డబ్బులీవుంటారు కాని అక్కడ రోడ్లువుండవు చెరువులకు గండ్లువాడుస్తున్నా మంటారు పాత చెరువులు బాగు చేస్తున్నా మంటారు, కాని అది అంతా పొంతూ వుండదు ఈలాగనే ఎన్నో వృధా అయ్యే Department, వైద్యశాల తీసుకోండి అక్కడ మండలు కొనేది ఒకటి, బిల్లులు ఇచ్చేది మరొకటి, ఇవన్నీ చూస్తే, నిజంగా ఒక కాలక్షేపం, ఒక సంస్థ ఒక ప్రజలు కన్నచేడి మాకు ఈ ho tels అనేదే మాకు ముఖ్యం గాని మాకు ఇతర departments ద్వారా ఈ హరిజనులకు ఏమీ కన్నదిడం లేదని నేను మంటావధంగా చెప్పుతున్నాను అదృష్ట మనకు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ముఖ్య మంత్రిగా వచ్చిన తరువాత, 15 రూపాయల నుంచి 17 రూపాయలు చేశారు దాని తరువాత 17 మంది 20 కూడా చేశారు, కాని ఇంకొక ఉద్దేశం ఏమిటంటే 20 మాత్రం సరిపోదు, 30 ఉంటే బాగుంటుందని అంటున్నారు నిజంగా hostels లో కొన్ని అవకతవకలు ఉన్నాయి కాని ఇం ఏమిటంటే, 20 రూపాయలలో పెద్ద విద్యార్థులకు పెటాలంటే S S L C, P U C చదువుకొనే విద్యార్థులు, ఈ manager, మీద తిరుగుబాటు చేస్తారు అనే ఉద్దేశంతో నిజంగా ఈ డబ్బు ఎంతవరకు వస్తున్నదంటే, 9th class, 8th class వరకే చెల్లుతుంది పై తరగతులకు పోవడం లేదు దీనికి కారణం open గా చెప్పుతున్నాను నిజంగా వీరికి ఇచ్చే 22 నయ్యాపైసలకు పెద్ద class పిల్లలకు తిండి ఎట్లా సరిపోతుంది? పెద్ద పిల్లలు మేనేజర్ మీద తిరిగిబడతారు, వారిని భయపెడతారు అయిన మీద దాడి చేస్తామనో, పన్నె చేస్తామనో భయపెడతారు కనుక ఈ hostels లో చిన్న పిల్లలను మాత్రం చెల్లుకొంటున్నారు. అది తొలగించాలంటే నిజంగా మీరు ఇచ్చే 20 రూపాయలు కాకుండా 30 రూపాయలైనా ఇస్తే, వాళ్ళకు కడుపునిండా తిండి దొరుకుతుందంటే, పెద్ద పిల్లవాళ్ళు కొంచెము ఎక్కువగా

తినవచ్చును కదా అందుకని ఈ మేనేజర్లు చిన్న పిల్లలనే చేర్చుకొంటున్నారు. అంతే గాని వేరే ఉద్దేశం కాదు కాబట్టి ఈ ఎరిస్టిక్ మీద తొలగించాలంటే, మీరు ఈ hostels కు ఇచ్చేటటువంటిది 30 రూపాయ ప్రకారం ఇస్తే, ఈ hostels ను ఇంక కొంత అభివృద్ధి చేసుకొంటామని మనవిచేస్తున్నాను ఇంకొక విషయం, employment లో నిజంగా హరిజనులకు కేటాయించినటువంటి ఉద్యోగాలు సరిగా జరగడం లేదనే అభిప్రాయం ప్రజలలో ఉంటున్నది నేను కూడా కొన్ని విషయాలు చూశాను కాని దీనిని రిశీలించడానికి నిజంగా దీనికి ఒక Director ను ప్రత్యేకించినట్లయితే employment exchange లో ఎంత మంది harijans కు reservations ఉన్నాయి ఎంత మందిని ఈ ఉద్యోగాలకు పంపారు, ఇంక ఎంత మంది మిగిలినారు అయితే ఈ ఉద్యోగాలలో interview కు రోకారు అడ్డం సక్రమంగా వ్యాఖ్య పెచ్చినటువంటి percentage కి న్యాయంగా వ్యాఖ్య అక్కడ interview పోరిందా, అవన్ని పరిశీలించడానికి గాను, దీనికి ప్రత్యేకంగా ఒక Department ఉంటేనే ఇది పావ్యం అవుతుంది గాని లేకపోతే కొంత మంది ఉద్యోగస్తులు ఆ కేటాయింపులు ఉరుగుతుంటే 15 కాకిలు ఉంటే, 10 మందిని పిలుస్తారు. ఆ పది మందిలో పేర్లు రావాలంటే పేర్లు 15 మంది వస్తేనే వీళ్ళకు దొరుకుతుంది కనుక నిజంగా ఆ Department లో ఎన్ని ఉద్యోగాలు ఉన్నాయి, దాంట్లో హరిజనులకు ఎన్ని ఉన్నాయి, ఎళ్ళ percentage వీళ్ళకు వచ్చిందా అవి తేల్చుకోడానికి ప్రత్యేకంగా ఈ డిపార్టుమెంట్ ఈ department కు సంబంధించిన director కు ఇప్పేసే ఇది బాగవులంటే గాని మేము ఏదో rule చేస్తే ఇది కచ్చిత అవుతు ఉరుగుతుందని అనుకుంటే మూలం నిజంగా ఇది ఉద్యోగస్తులకు న్యాయం జరగడం లేదని మనవిచేస్తున్నాను అంతేకాకుండా ఈనాడు colonies కడుతున్నారు కాని ఏ colony అయిన హరిజనులకు పట్టించిన ఇళ్ళు ఇన్ని అని చూపించడం లేదు కాని పేదవాళ్ళకు పట్టుకున్న low income group అని కాని అందులో కూడా పేదవాళ్ళకు మూత్రం దొరికిందంటే హరిజనులకు అసలే దొరికిందంటే దీనిని చూడ పరిశీలించాలంటే, దీనిని separate department లాగా, ఒక ఆధికారిని వేస్తే, ప్రకటనం వారు ఏ సదుద్దేశంతో అయితే వారికి ప్రత్యేక సౌకర్యాలు కలుగజేస్తున్నారో, అవన్నీ వీళ్ళకు న్యాయంగా, నిజంగా కలుగజేయాలంటే దీనిని ఎరిస్టిక్ అధికారికూడా పేర్లాలని మనవిచేస్తున్నాను ఇవన్నీకాకుండా, ఆ పంచాయితీ ముతులోను, జిల్లా ఎరిస్టిక్ లలోను, వారి బడ్జెటులో 15 per cent హరిజనులకు 5 per cent హరిజనులకు కేటాయించేటటువంటిది వాళ్ళకు ఏమాత్రం ఉపయోగపడడం లేదు బడ్జెటులో చూపించినటువంటి కేటాయింపులు తిరిగి Department కు అప్పజెప్పి అడ్జిస్టును Department ద్వారా వాళ్ళకు ఇళ్ళ స్థలాలకుగానివ్వండి లేకపోతే ఇళ్ళు పట్టించుకోవడానికి గాని, వాళ్ళకు ఏదైనా వ్యవసాయ పరికరాలు చేయించుకోవడానికిగాని అవకాశం కలిగించాలి అంతేగాని, ఏదో పంచాయితీ సమితులు 15 per cent కేటాయిస్తున్నారని అనుకొనేది, ఏదో అక్కడ వేసే రోడ్లమీద వాళ్ళ సడపడం లేదా, అక్కడ కట్టించిన schools లో వాళ్ళ పిల్లలు చదివడం లేదా అనే ఉద్దేశంతో ఉన్నట్లయితే, ఆ budget నిర్బంధమని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఈ బడ్జెటును ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటు

చేసి దీనిని ప్రత్యేకంగా Social Welfare Department ద్వారానే ఖర్చుపెట్టేస్తేనే బాగుంటుందని నేను మునిచేస్తున్నాను కాబట్టి ఇది కూడా వెంటనే చేయాలని మీ ద్వారా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

తరువాత కళాశాలలో చదువుకొనే విద్యార్థులకు, ఒక పరిమితమైనటువంటి విధంగా hostels లో ఇన్నీ స్టీపెండ్ కూడా కొంతమంది Social Welfare Officers అంటున్నారు ఈ విషయం గురించి నేను ఇప్పుడే Director గారిని కలుసుకొని మాట్లాడినాను వారు దీని విషయం గురించి చెప్పతూ ఆక్కడ accommodation గనక సరిగా ఉన్నట్లయితే ఆ పిల్లలకు boarding grants ఇంత మందికే అనేది కాకుండా, ఎంతమంది అయితే ఆ College లో చదువుకొనే విద్యార్థులు ఉన్నారో వారిందరికీ Central Government ని కావ్వండి State Government ని కావ్వండి scholarships ఇవ్వడానికి అవకాశము ఉన్నదని చెప్పుతున్నారని అదే విధంగా ప్రతిజిల్లాలో ఉండే కళాశాల hostels లో కూడా హరిజన విద్యార్థులు పరిమితములేకుండా ఎంతమంది ఉంటే అంతమందిని చేర్చుకునే అవకాశము కలిగించాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

మరి రెండు Demands కలిపి ఒకేసారి పెటారు కాబట్టి నీటిపారుదల విషయం కూడా చెప్పడం చాలా అవసరం నీటిపారుదల గురించి మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన Demand బలగరుస్తున్నాను నా area లో పారేరు ప్రాజెక్టు ఉన్నది దాని నియోజకవర్గంకూడా పారేరు అని పెటారు దీనికి 9 మైళ్ల దూరములో నాగార్జున సాగర్ కాలనీ వచ్చి ఆక్కడ క్రవ్వకో అగిపోయింది ఆ 9 మైళ్ల నాగార్జున సాగర్ కాలనీ క్రవ్వకో రీసుకువచ్చినట్లయితే ఇప్పుడు సాగులోకివచ్చిన 16 వేల ఎకరాలకు అదనంగా ఇంకొక 16 వేల ఎకరాలవరకు సాగులోకి రావడానికి అవకాశం ఉన్నది అయితే దీనికి డబ్బులేదని ప్రభుత్వంవారు అంటున్నారు అది నిజమే ప్రభుత్వము చెప్పేది మాకు తెలియదని కాదు కాని తెలంగాణా మిగులునుంచే నాగార్జున ప్రస్తుతానికి కొంత డబ్బులీసుకొని ఆ 9 మైళ్ల కాలనీ పారేరు ప్రాజెక్టుతో కలిపినట్లయితే ఇంకా అదనంగా 16 వేల ఎకరాలు సాగులోకివచ్చే అవకాశం ఉన్నది కాబట్టి ఈ చర్యను వెంటనే రీసుకువచ్చినట్లయితే మా ఖమ్మం తాలూకాలో ఉండే రైతు పేదలకు చాలా అవకాశం ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను అంతేకాకుండా ఖమ్మం తాలూకా లో పెదమండు గ్రామంలో lift irrigation scheme వస్తుందని ఆక్కడి రైతులు కూర్చుంటున్నారు అక్కడ 40 హరిజన కుటుంబాలకు భూమి సాగులోకి వస్తుంది సుమారు 200 ఎకరాలదాకా అక్కడే సాగులోకి వస్తుంది ఆ lift irrigation scheme గనుక వచ్చినట్లయితే అక్కడి హరిజనులకు ఇక్కడ మనము భూమి పంచిపెట్టే అవకాశము ఇంతేమీలేదు కాబట్టి ఆ నీటి పారుదల వలన, అక్కడ హరిజనులకే కాకుండా, అక్కడ ఉండే పేద రైతులకు కూడా చాలా అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి ఆ పెదమండు lift irrigation scheme ఖమ్మం జిల్లాలో ఉండే schemes అన్నిటికంటే ఇది చాలా simple గా ఉంది కొద్ది budget తోనే పెద్ద scheme ను ఏర్పాటు చేయవచ్చును కాబట్టి దయ ఉంచి ముఖ్యమంత్రిగారు, నా నియోజకవర్గము reserved area కాబట్టి ప్రత్యేకంగా దీనికి ప్రత్యేకతకల్పించి ఆ ప్రాంతములో ఉండేటటువంటి పేద రైతులకు, హరిజనులకు

కూడా ఈ అంశాకము కలిగించాలి. చిజంగా ఈనాడు ఎన్నికలలో హరిజనులు చాలా ముందుకువచ్చారు. గుర్తయ్యేగారు చెప్పినట్లుగా ఈనాడు కానన నటలో ఉండే 51 మంది హరిజనులు గిరిజనులు చూచినట్లయితే ఈనాడు బ్రహ్మాండవరెడ్డిగారిని బలరచనవారు ఏ ముగ్గురో, సెలగురో తర్వాత మిగతా అందరినూ చాలా ఈ ప్రభుత్వాలకి ఎంతో అందడంలాగా ఉన్నారు. అట్లాంటి ఎరిస్థితులలో నేను హరిజన కానన సభ్యుడుగా ఎనబించేనున్నాను. మా ప్రాంతంలో ఉండే 5 నీలం అ 10 ft irrigation scheme అది మున్నేరు ప్రాజెక్టు ఎప్పుడు ఏరు ఏండిపోతుంది పంటలు ఎండడానికి చాలా అవకాశం ఉన్నది. 500 ఎకరాలకుపైగా సాగులోకి వస్తుంది. కాబట్టి ఏరు ఉంచి ఆ scheme ను వెంటనే తీసుకోవాలి. ప్రత్యేక ప్రతిష్టాపన పరిషత్ ప్రభుత్వాన్ని కోరుకున్నాను. మంత్రిగారు పిదపరెడ్డిగారు మీ జిల్లాచారే మీకే అన్ని అవకాశాలు చేస్తాయి అంటారు. కాని పిదపరెడ్డిగారు అన్ని జిల్లాలు మంత్రిగారు వారిమీద ఎక్కువగా వార్తా దీపేనీ వారు మా జిల్లాకు ప్రత్యేక చూపించినానే చెడు భావము మేము ప్రజలలోరేకైతలించకుండా ఇది ఆందోళి సంబంధించిన విషయం కాబట్టి వారు అందరికీ మంత్రిగారు కాబట్టి మేము ప్రత్యేకంగా వారి మీద ఏవిధమైన వార్తా దీపేయడం లేదు. దాంతో చే ముప్పది వార్తా దీపే లెచ్చినా ముఖ్యమంత్రిగారి సీటునే వార్తా దీపే చేయడానికి నిర్ణయం ఉన్నామని ఎవరైనా ఈ సభాకాళం ఇచ్చి నందుకు అంగీకరించారో వ్యవధాలు అర్పిస్తూ వెంటనే తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ వి రామారావు విజయనగరం) — అవ్వజై యరిగేషన్ మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన యీ బిల్లు గురించి నేను మా జిల్లాకు సంబంధించి చెప్పవలసిన విషయాలు మనవిచేస్తాను. మాది సుహృదులతో ఉన్న జిల్లా — యికరి మూడు ప్రాంతాలకు సంబంధించిన కలెలలో కూడా ఉన్నట్లుపలచిది. మరి హెచ్చు ఏజర్స్ ప్రాంతం అక్కడ తగిన నీటి వనరులులేవు. పక్షపాతానికి కాపాసు సదుపాయాలు లోపించియున్నవన యికరి జిల్లాలోమీద ఏక్కువ ఆధారంవలన వసోంది. ప్రాజెక్టులేవు. సరాధామైన చెరువులున్నవి. వాటికిచాలా ముమ్మతులు లేవు. పోవడానికి రావడాని రహ్మాలు లేవు. ప్రజలు, రైతులు ఏవిధమైన సదుపాయాలు చేసుకొనుటకు అవకాశాలలేక బాధలుపడు తున్నారు. అక్కడ పెద్ద పంటలు — జగ నారి, వేరుశనగ వేరుశనగలు నీటి ప్రాధాన్యత లేకపోయినా జననారకు నీరు లేకపోతే విషయమోజనం అవుతుంది. అక్కడ జూబ్ పిల్లు — చిటివలన, నెల్లమర్లగాక సంగారాయ పెక్కుచెర్వుకు సంబంధించినటువంటిది కొత్తవలనలో కట్టిన నార పిల్లుకు — యీ బిల్లి పరిశ్రమకు సంబంధించిన ఉత్పత్తికి చాలా రుక్మాహంగా ఉన్నది. కాబట్టి తగిన నీటి వనరులు యేర్పాటుచేయడం అవసరం.

ఆహారానికి సంబంధించి సాధారణంగా అటు లాహూరు మీదగావి, యిటు గోదావరి జిల్లామీదగావి అలాంటి జిల్లా మూడి ప్రభుత్వం శ్రద్ధవహించి చూతు ఇరిగేషన్ సదుపాయాలు ఉండవచ్చే మా ఆహారానికి ఆ రెండు జిల్లాల మీద ఏ విధమైన భారం వేయకుండా చూడంటు మేము పండించుకొనగలం. తప్పక మా జిల్లాకు నీటి పారుదల సౌకర్యాల కలుగజేయవలసినదిగా ప్రార్థిస్తున్నాను.

పెద్దార్లు కులాలకు సంబంధించి ఏజర్స్ ప్రాంతాలకు సంబంధించి ఏజర్స్ ప్రాంతాలకు ఏకాగ జిల్లా కార్పొరేషన్ గురించి చెప్పాలంటే — వారు అక్కడ కొండ,

కోయ జాతులవారి నుంచి సరుకు సాధారణంగా పంట ప్రాంతమయినప్పుడు కొనడం ప్రారంభిస్తారు కాని తరువాత కాలంలో ధరలు బాగా పెరుగుతాయి అక్కడ వారికి చింతపండు పెద్ద పంట ఇదివరలో వర్తకులు వెళ్ళి వారి వద్దనుంచి తక్కువ ధరకు కొంటున్నారని యిప్పుడు ప్రభుత్వమే అది చేపట్టినప్పటికీ పీరుకూడ చక్కవ ధరకే కొంటూ దరియి పెరిగిన తరువాత అమ్ము, ఆ లాభం ప్రభుత్వమే పొందు తోంది అది సాగు కోయకు కొండవారికి ఏవిధంగాను లాభించుటచేదు వారినిహడా షేఫ్ లోల్లర్లుగా చెప్పునడంగాని లేక ఆ సరుకు తెచ్చివారికి దానిమీద వచ్చే లాభంలో కొంత యివ్వడం గాని అవసరం తిరిగి ఆ జాతుల వారికి స్వయి చేసే సదుపాయంచదార ఎప్పుడు అయిల్ బియ్యం వగైరా సక్రమంగా స్వయి కావడం లేదు వారి ఎంట తీసుకొని తిరిగి యీ సలకులు యిచ్చేటప్పుడు సరిపెట్టుకొనుట తప్ప వారికి ధరలు పడిగా అందుబాటులో లేవు ఈ లోపాలన్నీ ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చాము ఈ విధంగా చేయకుండ ఇక్కడనుంచి వారికి యిచ్చే సరుకు సరసమైన ధరలకు యివ్వడం వారి పంటకు వారి చేతికి మేక్సిమమ్ రేటు వచ్చేటట్లు చేయడం యీ రెండు సదుపాయాలు కలుగజేయాలి లేనిచో ప్రభుత్వం ఆ వ్యాపారం చేపట్టిన దానివల్ల అక్కడి వానికేమీ ఉపయోగం ఉండదు

హరిజనులకు ఇళ్ల సౌకర్య గురించి విజయనగరంలో చుట్టూమధ్యన ఎక్కువ మంది ఉన్నారు ఉన్నత ప్రదేశాలు ఖాళీ ప్రదేశాలు ఎన్నో ఉన్నవి అవి పరిశీలించి వారికి యిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తే ఇళ్ల కట్టుకొని వసతిగా ఉండగలుగుతారు

బంజరు భూముల సంపకం గురించి యిక్కడ చాలసార్లు చెప్పడం జరిగింది అక్కడ ఉన్న ఖాళీ భూములు అట్లాగే ఉన్నవి అవి ఎంచి పెట్టినట్లయితే సాగు చేసుకునేందుకు కుటుంబాలపడి వరకాలములో పీటి సదుపాయములు కలుగజేసుకొని, కృషి చేసి పంట పండించుకుంటారు ఆహార కొరత తీరడానికి తోడ్పడుతుంది కనుక ధర్మ సంకం గురించి ముందుగా దఖలు తీసుకోవలసినదని నా ప్రార్థన హరిజనులకు సంపకం చేస్తామని ఇక్కడ ప్రభుత్వం వారు చెబుతున్నారు కాని వారికి అక్కడ యివ్వడం లేదనే హరిజనులు అంటున్నారు తప్పక వారికి ప్రియారిటీ యిచ్చి సంపకం చేయాలని కితార్తర్లుకు రెవిన్యూ ఇన్స్పెక్టర్లుకు అదేశాలు యివ్వాలని కోరుతున్నాను

మేదర ఎరుకల కులాలు ఉన్నవి వారు బుట్టలు తట్టలు అల్లి జీవించే జాతి వెళ్లళ్లు గురించి చెప్పారు నిన్న డిమాండులో వచ్చింది పీటి మీద సేబు టాక్సు సేస్తారని కాని అంక్షలు పెడతారని అన్నారు మరి ఆవరణలో ఏమి ఇబ్బందులు కలుగుతావో చెప్పలేము వారు చేసుకునే వృత్తికి కో అసలేటివ్ గాని లేక ఒక సంస్థ ఏర్పడి వృత్తి సక్రమంగా వెరవెర్తుకునేందుకు ఏర్పాటు లేవు, అటువంటి ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయాలి

పెద్దల్లు జాతులకు సంబంధించి విద్యావిధానం వారికి చెప్పే విద్యా స్థానికంగా గాని రాజకీయంగా గాని వాటిని ఏవిధంగా ప్రైవేట్ చేస్తున్నామో చూస్తే విచిత్రంగా ఉంటుంది: ఏపు ఎవరపు అం అడిగితే—ఏ జాతికి చెందినవాడో అనేది చెప్పుకు నాకు విద్య రాదు — అంటారు పేరు అడిగితే ఏ ప్రదేశంలో పేరో చెబుతారు

ఉండేది ఒక ప్రదేశం నీ స్థలం ఇది నీ జాతి ఇది అని ఉద్ఘాటించే ప్రసక్తి ఏదీ లేకపోయింది ఇదంతా మన ప్రదేశాలు వారి వదకు వెళ్ళి వారికి పరిపెటి ఆశ పెట్టితే మరల మార్చుకోవడం ఎందుకోంది ప్రమాది రిఫ్టకులు ఏ స్పెషుల్ గ్రామాల రాజకీయంగా వారికి ఏదీ ఇవ్వలే అదే ముఖ్యంగా యధార్థ విషయాలు వారికి తెలియవు అక్కడ అల్లరులు ఒకరినొకరు చంపే యదే హతవ మరొకరిని చంప గొట్టే విధంగా కాబట్టి నీవు బాండ్లు ఉన్న నీ స్థానం ఇది నీకు అన్ని వాక్కులు ఉన్నాయి " అదేగానూ సరే ఉద్దేశ్యం చెప్పిస్తే చివరకు చేయడం యీ రోజుల్లో చాలా అవసరం లేవోలేనే చూసే ఎరిహద్దులో ఉన్నట్లుచూటి ప్రజలు ఏ విధంగా మనకు అంశాలం చేస్తారో అనే అయం ఏర్పడినప్పుడు మరొకటి సంబంధం లేదని చెబుతారు మరొకటి సంబంధం లేవోలేనే దేశభక్తి కూడా ఉండదు మహమ్మదీయ మతం క్రైస్తవమతం హిందూమతం ఒకదానికొకటి clash లేకుండా struggle లేకుండా సమానంగా ప్రవర్తించే వివ్యా విధానం చూడకు ఉన్నది మనకు సిద్ధాంతం అదే కాబట్టి దానిని గురించి ఏయం లేదు కాని ఎవరు ఎక్కువ ఆశలు చూపించి, సదాపాయాలు చూపించినప్పుడు దానికి సమాజంగా ఆ వ్యక్తి yield అవుతారు అప్పుడు మన మరొకటి ప్రమాదం రావచ్చును ఈ విధంగా చెబితే చుట్టూనే లేచుకొట్టినట్లు భావించినా మనకు ఆ విధానం చెదు ముది మతాతీత రాజ్యం ఒకరి గురించి ఒకరు ఎప్పుడూ ప్రసక్తి లేదు స్వాధీనం కోసం స్వప్రయోజనం కోసం ఉపయోగిస్తే ప్రమాదం దేశభక్తి ప్రజ్ఞించి దేశమందు గౌరవం కలిగించాలి చెబితే యితరతా ప్రమాదాలు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది ఈ విషయమందు ప్రభుత్వం హెచ్చు శ్రద్ధ తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను

Sri T. C. Marappa (Kalyandurg) - Mr. Speaker, Sir, While supporting the Demands presented by the hon. Minister for Social Welfare, I would like to put before the House certain points. Any Demand will be a successful one when it caters to the needs of those for whom it is meant and serves that purpose in time. This House is granting Demands for Social Welfare, Tribal Welfare, Women Welfare and other social activities. As Mr. Shantiah pointed out, at the outset, the question is how far the Government is observing the principle of reservation in the employment opportunities of Scheduled Castes and Scheduled Tribes and indicates when they are particularly eligible with their higher talents and qualifications. In this respect, why should the Government deny the opportunities and assurances guaranteed in the Constitution? Why cannot the Government appoint one Scheduled Caste member in the Service Commission? There are innumerable number of graduate candidates and other highly qualified candidates, but they are not being properly appointed and their talents are not being properly utilised by the State or by the Centre in spite of their eligibility. In this particular respect, I would like to stress and request the Government to appoint one member from Scheduled Caste or Scheduled Tribes in the Service Commission of this State. Secondly, the Government is giving grants for scholarships and boarding posts. A boarder is eligible for boarding grant when he is studying in a class higher than of IV class. What about the fate

of the children below III class? The parents of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are not in a position to send their children to school, because of their poverty and because of their poor economic conditions. There is no reason for denying grants to children below 3rd class. Therefore I request the Government to give scholarships and boarding grants to infant stage, kindergarten and nursery schools. So also let us increase the number of scheduled caste and scheduled tribe students by giving boarding grants and scholarships from the infant stage, from 1st class onwards, from nursery school onwards.

The other point is - the boarding grant is fixed at Rs 20/- per head per month and it is granted for 10 months a year. In these days of soaring prices the management of any subsidised hostel cannot feed the children or inmates of the hostel properly and make them healthy, strong and capable to study their classes. The Government now is of the view to increase the boarding grant from Rs 20/- to Rs 30/- for those who are residing in Government hostels. Why should it not be made applicable to those residing in the subsidised hostel? I do not know how the Government hostel rates are higher than those of the subsidised hostel. The manager of a subsidised hostel has also to purchase in the local market at the same rates at which the manager or the warden of a Government hostel is purchasing the commodities. There is no reason to show this disparity between the subsidised hostel and the Government hostel. But there is one point they will put forward. The manager of a subsidised hostel can collect donations from the public. In these days of famine and high rates nobody is coming forward to give charitable donation to these hostels particularly meant for scheduled castes and scheduled tribes. They will say, "Why should we give charities and donations when you are getting government grants and scholarships?" That is the point given by the public. So I request the Government to enhance the boarding grant rate from Rs 20 to Rs 30 irrespective of the hostel being subsidised or a government hostel.

Another point is - there are certain hostels well established since 30 to 35 years. For example in Anantapur there are certain hostels with 20 to 25 years establishment. They are not even having a permanent pucca building to house the hostel. They are still in sheds and thatched sheds. I would like to suggest to the Government that they may provide building grant for such long-standing hostels with large numbers at least as initial incentive to the committee.

Another thing is we are giving grant for house sites. Acquiring a house site is a problem. It has to go through the revenue procedure because it is placed under the Revenue Department. The officials of the Revenue Department will not be in a position to go to the spot, checkmeasure it, acquire it and hand over to the candidate to whom the land is assigned. Not only for house sites, even for assignment of 5 acres or 10 acres, all this procedure takes years and there are still thousands of applications pending in the Collectorate and in the Social Welfare Officer's office. To avoid delay, this may be put under the control of the District Social Welfare Officer. The

Social Welfare Department is placed at the mercy of Panchayat Samithis and Zilla Parishads

Now, the boarding grants are to be released in three instalments—the first one in August, the second in December and the third and final instalment somewhere in January or so. But that is not the case in practice. We are getting boarding grants too late and what can a poor manager or a hostel committee proceed without even a small fund with them? So I would like the Government to see that the boarding grants are released at the beginning of the academic year. When there is a fixed permanent boarding grant allotted to a particular hostel there is no reason for delaying boarding grant—at least for payment of the 1st instalment. You release the first instalment and you can check up whether the number has increased or decreased at the time of giving second instalment. So I would request the Government to release the first instalment to the permanent sanctioned strength in the opening month of June.

The secular state or the socialist pattern of society

Sri C. V. K. Rao: Where is that socialist pattern of society please?

Sri T. Mureppa: The so-called social pattern of society is expected to provide food, clothing, shelter and educational opportunities to all irrespective of caste, creed, etc. I will ask the Government: Is there a drinking water well in each Harijan quarters in all the villages in the State? You gather data, you gather particulars as to how many Harijan quarters and scheduled tribe quarters are having drinking water wells. In my own village there is one scheduled tribe, they are Sugalis in Thimmapuram Kalyandrug taluk—I have applied for sinking a drinking water well for them three years back. Having gone through all the procedure under Samithis they have sent one supervisor and prepared an estimate and it is still in estimate itself in the records of Samithi. There is no drinking water well. This is the position in our 4th Plan. We are going to celebrate Mahatma Gandhi's Centenary somewhere in 1969, October or so. There is one proposal with the help of the Gandhi Smarak Nidhi or the financial assistance of the State and Central Governments to do some ameliorative work. At least can the Government provide a drinking water well to all these people belonging to scheduled tribe and scheduled castes?

Granting some scholarships and boarding grants does not mean that we are implementing the socialist pattern of society in reality. I would like to request the Government to see that a drinking water well, a school, a road and other amenities along with social equality are provided for these people, particularly those belonging to these so-called backward and scheduled tribes.

శ్రీ డి వెంకటేశం: అధ్యక్ష, ఈ రోజు సంచాయితీరాజ్ కాణ్ ఫాహుతులు, Communications కాణ్ ఫాహుతులు, ఇరిగేషన్ కాణ్ ఫాహుతులు, సోషల్ వెల్ ఫేర్ కాణ్ ఫాహుతులు ప్రవేశపెట్టిన బడ్జెట్ అన్నింటిలో నేను ప్రత్యేకంగా సంచాయితీ రాజ్ గురించి చెప్పుతున్నాను. Decentralisation set up, సంచాయితీరాజ్ చాం

ప్రాముఖ్యంగా పని చేస్తున్న అభిప్రాయంలో మన ప్రభుత్వం దీనిని అనుమతికి తెచ్చింది ఇదేరీతిగా మద్రాసు గవర్నమెంటులో పంచాయితీ unions అని ఉన్నాయి ఆ పంచాయితీ యూనియన్స్ మన పంచాయితీరాజ్ లో పనిచేసే సమతులకు difference ఏమంటే మద్రాసులో ఈ పంచాయితీ యూనియన్స్ smaller in unit and functioning also is more practical than Panchayat Samiths దానికి వారు

(అరవం)

అని ఎమ్మెల్యేలు గేల్డ్ సూ ఉండు అక్కడ పంచాయితీ యూనియన్స్ లో ఉండేవారు. ఈరోజు పంచాయితీరాజ్ లో పంచాయితీ సమతులకు లెక్కలేనన్ని బాధ్యతలు అప్పగించి దానికి అగిన ఆర్థిక స్తోమత చేకూర్చుకుంటూ అన్ని విధాల పెనుకబడి ఉన్నాము అని మీకు తెలియజేస్తున్నాము Elementary education పంచాయితీ ఎటువంటి పట్టాము Elementary education లో మామూలుగా 100 కి 75 schools ఏకోసాధ్యమయి పాఠశాలలో compulsory education introduce చేశాము మూడవ తరగతి నుంచి ఇంగ్లీషు నేర్పాలి 5వ తరగతి నుంచి హిందీ నేర్పాలి ఏకోసాధ్యమయి ఉన్నటువంటి second grade teacher దాదాపు 40 మంది ఉన్నటువంటి వారి బాలికలకు 3వ తరగతి నుంచి ఇంగ్లీషు, 5వ తరగతి నుంచి హిందీ ఏవిధంగా నేర్పించ గలదు? ఈ విధానాన్ని సాఫీగా చూడకుండా compulsory education introduce చేయాలని చెప్పినాము దీనితోపాటు 6 సంవత్సరాల నుంచి 11 సంవత్సరాల లోపల ఉన్నటువంటి వారిదానిని అంటారు చేరాలనే ఉద్దేశ్యంతో UNICEF grants అని UNICEF ద్వారా పొందండి, ఉపాధ్యక్షుల పెంజీషన్లు అని అంటే గ్రామంలో ఉండే పిల్లలందరినీ భవనాలు లే పోయినా ఉపాధ్యక్షులు ఉండడానికి యిల్లు లేక పోయినా school కు ఉండడం అయ్యేవారి దగ్గరికి పోరా పాని పోసారు అని మా గ్రామంలో అంటారు వారు విద్య చెప్పడానికి ఉన్నారా పాని పోసేదానికి ఉన్నారా? ఈ ఎరిన్సితుల్లో ఈ రోజు మనం compulsory education పట్టాము అని, syllabus ఈ విధంగా పెట్టామని అతడి అవసరాలకు పోవడంతోనే 20% అయినా తప్పనిసరిగా హిందీలో పడేనే ఆ బాలుడు pass అవుతాడు అని మనం చదివే చేశాము హిందీలో 20% marks రాలేదని దాదాపు 20 నుంచి 25%, ఎక్కువగా కూడా S S L C లో students fail అయి ఉన్నారు అని మీ ద్వారా మంత్రిగారికి తెలియజేస్తున్నాను ముతులలో ఉండే Elementary education లో regional language ఒక్కటే ఆ 8 క్లాసులకు ఆ ఉపాధ్యక్షుడు పోషించేట్లు పెట్టాలి త్రితీసా సూత్రాన్ని elementary education లో ఉండకుండా చూడాలని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను Higher Elementary Schools లో పెట్టారు Higher Elementary Schools లో మీ syllabus ప్రకారంగా graduate head-master గా ఉండాలి Secondary grade teacher is posted as the Head-master of the school He is supposed to teach seven classes ఆ standards ఏమాత్రం ఉంటాయి

తగిన staff ను, ఉపాధ్యాయులను యిప్పటికే పోయినప్పుడు యిటువంటి schools ను ఎందుకు ప్రోత్సహించాలి UNICEF నుంచి grants పోతుందని పిల్లలను ఎక్కువగా చేర్చి వారిని ఎక్కడా లేకుండా చేయడం చాలా శోచనీయమైన విషయమని మీ ద్వారా మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను UNICEF grants కే యిస్తున్నారు ఏ' బయ్య అంటే ఎటు ఎక్కువగా రావడంలేదు అంటారు National Christian Council వారు యిచ్చేదానికి తయారుగా ఉన్నారు ఆమెరికన్ N C C వారు యిస్తాము అంటే వారి దగ్గర తీసుకోలేదు ఒక్క UNICEF దగ్గరనే రీసకౌంటున్నాము కాని అది యిచ్చేటట్లుగా ఉంటే తప్పనిసరిగా అన్ని schools లో యిచ్చేటట్లు ఏర్పాటు చేయాలని మీ ద్వారా తెలియజేస్తున్నాను P H (s) అని చెప్పాలి P H Cs staffing pattern సమానంగా లేదు ఒక్కొక్క P H C లో ఒక్కొక్క విధంగా staffing pattern ఉన్నది దీనిని సక్రమమైన రీతిగా ఉంచాలని మీ ద్వారా తెలియజేస్తున్నాను P H Cs కు medicines 1,750 రూపాయలు per year అంటారు అది ఏమూత్రం సరిపోతుందో దానినికూడ మోహం చేయాలని మీ ద్వారా వారికి తెలియజేస్తున్నాను P H Cs start చేయక మే 31 నిర్ణయం మూత్రం వారికి అందవు వారి demand లోనే కనబడుతున్నాయి దాదాపు మూడింట రెండు భాగాలు P H Cs కు ఎలాంటి grants ను యింకా పంపింపు లేదు చేయలేదని తమ ద్వారా తెలియజేస్తున్నాను Backward areas లో second P H (s) మేం అనే establish చేస్తామని border areas కు ఉగిలించి ప్రాధాన్యం యిస్తామని గత budget సమావేశంలో చెప్పారు ఆ ప్రాతినిధ్యం డి.లో ఏమి కనబడడం లేదు ఎంచాయితీ సమీక్షకు ద్వారా new well subsidy schemes, P P C schemes అని రైతులు దావలు త్రవ్వకానే దానికి యిస్తా కచ్చాదు P P C schemes Central Government యివ్వడే అనే ఆదేశ్రాయ తో దానిలో త్రవ్వ సటపంట్టి కాపులగ్నిటికి మోత పేరు ఉంటుంది ఎప్పుడూ తెలుసు తమయొక్క పొరుగున్నీ ప్రభుత్వానిం దానిం పెట్టి పంపించాల Central Government ఇచ్చలేదని వారికి దబ్బు యిప్పించుకుంటు చావలు పూర్తి చేసుకోవలసియ్యాలి ఈ మధ్యన L M B ద్వారా దానిని తీసుకోమని ఒక చట్టం pass చేశారు Land Mortgage Banks దామలను ఆయంకంపెడితేనేతప్ప వాం యివ్వడం లేదు Land Mortgage Banks యిచ్చే value పేరు apply చేసే loans కు సహజంగా ఉండదు కాబట్టి ఆ loans వారికి రాకుండా తెలుసు అప్పుపాటు చెకాముగాని వారిని దాగువచేసిది ఏమి లేదని మనవిచేస్తున్నాను 750 రూపాయలు subsidy అన్నాడు ఈ మధ్యన ఆ 750 రూపాయలుకూడ Central Government individual loans ఒప్పుకో లేదని అన్నాడని విన్నాము కాని గవర్నమెంటు communitat ఉన్నది కాబట్టి ప్రత్యేకంగా దీనిని సవరించాలని మంత్రిగారిని కోయిస్తాను త్రాగునీటి కాపులు గ్రామసమితిలో చాలమటుకు లేకుండా ఉన్నాయి పే.లో ప్రాతినిధ్యం అన్ని చూస్తాము గాని implementation ప్లాయిలో వూర్ చేయలేని ఎర్ఫిలిలో పడాము గ్రామానికి ఒక దాని అయినా తప్పనిసరిగా ఉండేటట్లు చూడాలి మీ ద్వారా మనవిచేస్తున్నాను ఆ సెంటర్లో నేను పెట్టినప్పుటినుంచి చూస్తున్నాను ఎంచాయితీ సమీక్షలు ఎని చేయవు పని చేయజాలవు favouritism ఉన్నట్టిది ఇదివరకు

అపెంబీ members ను కూడ పట్టి ప్రెసిడెంటుగా గాని జిల్లా పరిషత్ అధ్యక్షులుగా గాని ఉండమని చట్టం ఉండేది 1964 లో మార్చారు If he continues as a Panchayat Samithi President, he has to resign from the post కానన సభకు లక్షణనాథా పై జరి ఎన్నుకోబడినటువంటి కాననసభ్యులు పంచాయతీ సమితుల్లో ఉంటే implementation side లో యిక్కడ ప్రభుత్వ పరిష్కలును అక్కడ ప్రజల దృష్టిని రెండింటిని సమానంగా చూసి వీధైన ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చేదానికి బాగా ఉంటుంది ఎందుకు యీ చట్టాన్ని మార్చకూడదని మీ ద్వారా మంత్రిగారికి తెలియ జేస్తున్నాను Social Welfare మాటలు చాల బాగా ఉన్నాయి Social Welfare statistics సరిగా లేవని మీ ద్వారా మంత్రిగారికి తెలియజేస్తున్నాను కొండజాయిలు, గ్రామసమితుల్లో అడవులలో ఉన్నటువంటివారు, గుడిపెలలో ఉన్నవారి statistics మీకు అందలేదని, ఆ statistics సరిగా తీసుకోవాలని తెలియ జేస్తున్నాను Hostels boarder కు 20 రూపాయలు యిస్తున్నారు వేను గత సమావేశంలో చెప్పాను 80 గ్రామాలు ఒక పిల్లవానికి తిండి యిస్తే వాడు ఏ మాత్రం పెరిగి చదువుకోగలుగుతారు? ఎక్కువ చేయండి అంటే మంత్రిగారు చెప్పారు సిలబి వాడికి సరిపోదు పిల్లవాళ్ళకు సరిపోతుందని దయచేసి ఆ grant ఎక్కువ యివ్వాలని తమద్వారా తెలియజేస్తున్నాను Scholarships సకాలంలో విద్యార్థులకు అందడం లేదు హరిజన విద్యార్థులకు public examination కు పోయేటప్పుడు fees కట్టవలసిన ప్రమేయం పెట్టారు హరిజన విద్యార్థులు public examination fees కట్టవలసిన అవసరం లేదు అని ప్రభుత్వం నుంచి order వచ్చింది కాని వాళ్ళు public examination కు appear అయ్యేటప్పుడు తప్పనిసరిగా fees pay చేయాలి తరువాతనే ప్రభుత్వం వాళ్ళకు యిస్తుంది ఎందుకు ప్రభుత్వం తరువాత యిచ్చే కష్టం తీసుకోవాలి? Exempt చేసి వాళ్ళ public examination కు fees కట్టకుండా చూడాలని మీ ద్వారా తెలియజేస్తున్నాను House sites లో యిల్లు కట్టుకోడానికి ఈ సంవత్సరం నుంచి 100 రూపాయలు యిస్తామని చెప్పారు హరిజన్లకు House sites allot చేసినటువంటివారికే ప్రత్యేకంగా చూడకూడదు ముందు ముందు యిచ్చినటువంటివారికూడ ఈ 100 రూపాయలు యిచ్చేటట్లు ఏర్పాటు చేయాలని మీ ద్వారా మనవిచేస్తున్నాను Old Age Pensions గురించి యిదివరకకూడ ఎట్లాదాను 6 నెలలు, సంవత్సరం ఇవ్వక పోతే real sufferers ఏమీ కావాలి? ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా చూసి వెంటనే Old Age Pensions sanction చేయాలని మీ ద్వారా కోరుతున్నాను ఇక communications మాకు railway accidents ఎక్కువ జై వి సరసంగ రావుని మేము తిట్టని రోజు లేదు మా railway bridge గురించి చూడండి అంటే మాకు resolution యింకా రాలేదు అని మమ్ములను హింసించడం, ప్రత్యేకంగా కుప్పంలో over bridge, under bridge గురించి వెంటనే శ్రద్ధ తీసుకోవాలని మీ ద్వారా వారిని కోరుతున్నాను

The House then adjourned for Lunch till Four of the Clock

(The House re-assembled after Lunch at Four of the Clock)

(Mr Speaker in the Chair)

శ్రీ జి శివయ్య : అధ్యక్ష, పరిష్కార సందేహాలు మా బిలు తెలుసుకున్నాం. అలాగే ఇవాళ ఎలక్ట్రసిటీ కూడా ప్రైయిర్ చేరింది. దీనిని ఏమిటో తెలియడం లేదు.

Mr Speaker :—I request the Chief Minister to move the motion for the second reading of the Bill.

Sri C V K Rao : I raise a point of order Sir. The point of order is this. Now we are meeting at 4.30 and the House should have met at 4.00 Clock. Without the bell being rung, the Hon'ble Deputy Speaker has announced that he is going to adjourn the meeting. Without the House being properly met, there can be no question of adjourning the House and therefore this meeting cannot be a valid meeting Sir.

Mr Speaker :—I request the Chief Minister to move the motion.

Sri C V K Rao : What about my point of order?

శ్రీ జి శివయ్య : అధ్యక్ష, వారు రైజ్ చేసిన పాయింట్ పట్ల బండ్ల టెర్ కొట్టడం లేనే లేదు. సాంప్రదాయంగా ఉన్నది. దానిపై సమావేశం అవుతున్నది. తెలుస్తుంది. ముందు డిప్యూటీ స్పీకర్ వచ్చి, వాయిదా వేస్తే అది అర్డర్ అయ్యేది. లేకపోతే కాదు అని వారి సందేహం.

Mr Speaker :—When a point of order is raised, the point must be raised on an issue where there is some thing in contravention of the rules. What is the rule under which he is raising the point of order?

Sri C V K Rao :—It is I that has raised the point of order. Therefore I will explain the rule.

Mr Speaker :—Please hear me. Generally when the House is being adjourned we inform the House that the House is adjourned to a particular date and time. Supposing the House is adjourned till 8-30 a.m. to-morrow I come at 8.32 A.M. Then you raise a point of order.

Sri C V K Rao :—That is not the question. Actually the House has not met at 4 O' clock.

Mr Speaker :—If I come at 8.29 and sit here, then again you raise a point of order stating that it is not yet 8-30 you cannot sit here.

Sri C V K Rao :—The House has not met. How can the House be considered?

Mr Speaker :—Now here is the case where all of us were here. I was here at 3-30. The Deputy Speaker was here. About 10 minutes before you were all waiting. Something happened at 4 O' Clock. If you raise a point of order that the electricity has failed, then, of course, it is a different matter.

Sri C V K Rao :—The whole question is this. We should have met at 4 O' Clock. We met at 4-0. Can an adjournment be considered as a valid adjournment? Therefore on this issue, about the technicalities, how can anybody say that it is a valid meeting?

Mr Speaker — It is perfectly valid in the sense the Deputy Speaker entered the House, if I remember correct, 4-5 or 4-10 whatever that may be. We were all waiting for the light. Immediately I have requested the Deputy Speaker to go and inform the Members present here that we should meet at 4-20. Don't raise small things. The only bell which the Deputy Speaker could have used was this Table bell. The other bell was not working.

Sri C V K Rao — That was also not done.

Mr Speaker — He could have done that. There is a mistake on the part of the Deputy Speaker. So you don't take it very seriously.

Mr Deputy Speaker — I have used the Table bell. I requested all the people to sit and that mistake is not there.

శ్రీ ది రత్న సభాపతి (రాజంపేట) — అదృష్టం లాస్సెము నేను ఒక ప్రెజిడెంట్ మోషన్ తీసుకొచ్చాను. ఇది మెయిన్ ఆర్డర్ వేస్ట్ పెకన్ — 30 మీనర్ క్లాజుకు సంబంధించి అది అట్లావుండగానే యిప్పుడు రిటైర్డ్ ఫెక్టివ్ ఎఫెక్టివ్ తీసుకువస్తే అది కాన్సిడరేషన్ కు వ్యతిరేకం అవుతుంది. ఇది సెండమెంట్ పాయింట్ అని చెప్పడం జరిగింది. దానిపై తమరు రూలింగ్ ఇవ్వాలి.

శ్రీ జి లచ్చన్న — ముఖ్యమంత్రిగారు క్లారిఫికేషన్ ఇస్తామన్నారు.

Mr Speaker — As a matter of fact, if all of you remember, I have agreed with the point raised by Mr Ratnasabhapathi. That was exactly the reason why I adjourned the House. I made a request to the Chief Minister to get that position examined. I think, he got it examined. He also agrees with the opinion expressed about it. So, there are no two opinions about that. A legislation involving penal consequences can never be retrospective. That was decided. So there are no two opinions about that.

శ్రీ జి లచ్చన్న — అపోజిషన్ క్లారిఫై అయిన తరువాత, మనం సెకెండు రీడింగ్ కు వెడితే యూజ్ ఫుల్ గా వుంటుంది.

Mr Speaker — Let us see what the Chief Minister has to say about that matter while moving it for second reading. Let us hear him. After all, he has heard different views expressed by this House. Let us see what he is going to reply to all these points. When we take up clause by clause if there is anything we will certainly discuss at length. Chief Minister will now please move the second reading of the Bill.

Sri K. Brahmananda Reddy — I beg to move

That the Andhra Pradesh General Sales-Tax (Amendment) Bill 1963 be read a second time.

Mr Speaker — Motion moved.

శ్రీ కె గోవిందరావు — ముఖ్యమంత్రిగారు క్లారిఫికేషన్ ఇస్తామన్నారు.

Sri K. Brahmananda Reddy — That clause will come. When that clause comes I will explain.

154 22nd March 1968

Government Bill
The Andhra Pradesh General Sales
Tax (Amendment) Bill 1968

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఒక ఎమ్మీఎన్, తులసి చెప్పిన ప్రకారం—యూ
పీనల్ ప్రొవిజన్, రిట్రోఎక్టివ్ ప్రావీడన్స్ ఇవ్వడం అనేది పీల్చేస్ట్రాలో రెండు
అనిప్రాయాలు ఉన్నాయి. అన్నాడు. గవర్నమెంటు యిచ్చే అమెండుమెంట్ లో అది
రెక్రీమెంట్ అమెండుమెంట్ మేము ఆశించాము కాని అదేమి రిజల్ట్ చేయడం లేదు.

Mr Speaker Some members have given notice of amend
ments. The amendments given notice of by the Members Siruram G
Lutchanna, Nagi Reddy, C. V. K. Rao, T. C. Raju, K. Anjan Reddy
and Vital Reddy, which are as follows:

1. 'That the Bill be referred to a Select Committee'

2. 'That the Bill be circulated to elicit public opinion.'

Sri G. Lutchanna — Yes. "I beg to move 'That the Bill' be
referred to a Select Committee' and

'That the Bill be circulated for eliciting public opinion.'

Mr Speaker — Amendments moved.

శ్రీ కె గోవిందరావు — లాస్టు టైము రైట్ చేయడం జరిగింది. ఆ యిస్యూ
పూర్తి అయిన తరువాత మనం ముందుకు వెళ్ళవచ్చును.

Mr Speaker — I said that so far as that is concerned, there
are no two opinions. I do not know his difficulty now. What is
the next point he is now raising?

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఆ ప్రొవీజన్ అంగీకరించిన తరువాత దానికి
అనువైన అమెండుమెంట్లు ఇచ్చివుంటే మేము రిట్రోఎక్టివ్ చేయవలసిందేమీ లేదు.
అది జరగనప్పుడు రిట్రోఎక్టివ్ ఎఫెక్టుతో పెక్కిన 30 ఆక్టోబర్ కాబోతున్నప్పుడు
When the question is not rectified we are going against the Constitu
tion under which we are working.

Mr Speaker — There is Clause 1(6) wherein it says "It
should be deemed to have come into force on the first day of August
1963 or something like that." When that clause is taken up we will
see that a clear provision is made in the Bill itself. It shall not be
for the purpose of penal consequences. It shall not be taken into
consideration or something like that. There will be a clear provision.
Let us take it up. When that clause is taken up I will ask the Chief
Minister what he has got to say about it.

శ్రీ కె గోవిందరావు — నా రిక్వెస్టు ఏమంటే—అది చేయడానికి అవకాశం
వున్నది కాని పనులన్నీ ఏమంటే—వారిలో పాయింట్ రెయిజ్ చేసినప్పుడు అది
రెక్రీమెంట్ కాకుండా కాన్స్టిట్యూషన్ యొక్క స్పిరిట్ కు వ్యతిరేకంగా మనం పోతున్నాము.
అదేకాదు ఆర్టికల్ 14 కు వ్యతిరేకంగా కూడా మనం పెట్టిన యీ ప్రాజెక్టులు వున్నాయి.
మనం అన్ కాన్స్టిట్యూషనల్ గా ఎక్కడ పోతున్నామో చెప్పినప్పుడు తమరు ఏదో
ఒక రూలింగు ఇచ్చిన తరువాత మనం ప్రొసీడర్ అవుతాము. ముందుగా మేము
అన్ కాన్స్టిట్యూషనల్ అని చెప్పిన పాయింట్స్.

Mr Speaker - I am prepared to accept his version. Please tell me what I should do. Please tell me what I should do. So far as this Bill is concerned, where is it that he wants this provision to be made?

శ్రీ కె గోవిందరావు - ఇక్కడి క్లాజ్ 1 లో నవ్ క్లాజ్ 3 కి బదులు నవ్ క్లాజ్ 4 పెట్టమన్నారు. వీనినిపట్ ఆటలో వున్న 11 కి నవ్ క్లాజ్ 4 చేస్తూ న్యూ క్లాజ్ తెచ్చిపెట్టారు. వారి అమెండుమెంటు పాస్ అయితే Section 4 shall be deemed to have come into force on 1st August 1956 కాబట్టి ఏ సెక్షను 30 ప్రకారం యీ పీసర్ ప్రావిజన్స్ రిట్రోఎక్టివ్ ఎఫెక్టు యవ్వడానికి వీలులేదని మనమంతా అంగీకరిస్తున్నామో ఆ స్పీరిట్ ఇందులో లేదని నా మనవి. అదిలేకుండా ప్రార్థించడం కాన్స్టిట్యూషనుకు వ్యతిరేకంగా వెళ్లడం నుంచిదా ?

Mr Speaker - Govindarao Garu! I have already said that there are no two opinions about it. The only question is as to the place where it should be incorporated. In the course of my discussions with the Chief Minister, I have made it very clear to him that it should not give room for any kind of ambiguity and that there should not be any scope for the concerned Officers to harass the agriculturists or whoever it may be. So at the proper time we will get that provision incorporated. Why not we wait till it is taken up?

శ్రీ జి లక్ష్మన్న - నా అమెండుమెంటు నేను పెర్సన్ చేసేముందుగా గోవిందరావుగారు చెప్పిన దాంట్లో ఒక పాయింటు వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. నా అమెండుమెంటు వెంట కమిటీకి రిపోర్ట్ చేయాలి. కాని సెక్షన్ రీడింగు ప్రారంభించడంతోనే క్లాజ్ 3 ముందు చర్చకు వస్తుంది, యీ క్లాజ్ 3 ను అగస్టు 63 వ తేదీనుంచి అమలులోకి వచ్చినట్లుగా భావించండి అని క్లాజ్ 1 లో వున్నది, 63 అగస్టు నుంచి అమలులోకి వచ్చే తేదీపాదన - ఒక క్లాజ్ చర్చించుకోవడం ముగిస్తుంటామో అప్పుడు సెక్షన్ 30 మధ్య తేల్చుకోకుండా ఇది ముందు తెలిస్తే జనీవ్ చేసిన వారము కాబట్టి కామిని వారు చెప్పినదాంట్లో పాయింటు వున్నదని నా మనవి. ఈ క్లాజ్ 3, క్లాజ్ 1 సెక్షన్ రీడింగు - క్లాజ్ డైరెక్ట్ చర్చకు వస్తుంది. అందువల్ల ముందు యీ పాయింటు క్లారిఫై అయితే చర్చించుకోదానికి సభకు అనుకూలంగా వుంటుందని నా మనవి. ఇటువంటి క్లారిఫికేషన్స్ అన్నీ కూడ హడావిడిగా ఆర్గ్యుమెంట్ చర్చించుకొని ఇప్పటికప్పుడే యీ సభలోనే తేల్చుకుందామని ఎగ్జియూట్టివ్ చేయడంపై ఒక్క పూట సెలక్షన్ కమిటీ కావాలని మేము ఆడగాము. రోజుల తరబడి కాంక్షించే సమయం దాటించేయాలనే వుద్దేశం లేదు. ఏది సభ్యులతో ఒక్కనాడు ప్రశంసగా అధికారాలు అధికారం లోపున్న పెద్దలు కలిసి కూర్చున్నట్లుంటే ఇందులో వున్న కాంప్లికేషన్స్ ఎరికిరిండుకొని న్యాయం చేయడానికి వీలుగా వుంటుందనే ఉద్దేశంతోనే ఇది సెలక్షన్ కమిటీకి రిపోర్ట్ చేయడం చాల అవసరమని న్యాయమంత్రి మనవి చేస్తున్నాను. మూడవ సెక్షన్ లో జాగ్రత్త విషయం వుంది - ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నిటికీ మేము ఏదో ఒక మార్గం ఆలోచించాము, ముందు చర్చించి సభవారి సమ్మతి నిర్ణయించండి అనిచెప్పేమాట బండివి ముందు, గుర్రాన్ని వెనుక పెట్టడమే అవుతుంది.

ప్రభుత్వం ఏయే క్లాజులలో ఏయే మార్పులు చేయదలచుకున్నదో సభ్యులకు తెలియజేయడం సభ్యులు దానిని ఒకసారి ఆలోచన చేసుకొని చర్చించడం వలన సాంఘికంగా అవుతుంది అందువల్ల దీనిని తప్పనిసరిగా సెలక్షన్ కమిటీకి రిఫర్ చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — మునుముందువున్న బిల్లులో కాన్స్టిట్యూషనల్ పాయింట్ ప్రకారం చెల్లడానికి వీలులేని క్లాజు వున్నప్పుడు బిల్లు మొత్తంగానే చెల్లకుండాపోతుంది మా కంటెంసుతో — తమరు బేసిక్ పాయింటు అగ్రి అయినారు మేము చెప్పాము మీరుకూడ వున్నదని అంగీకరించారు ఈ క్లాజుతో బిల్లు డిస్కస్ చేయడం అంటే కాన్స్టిట్యూషనును వయోలేట్ చేసే బిల్లును మనం డిస్కస్ చేయబోతున్నామన్నమాట ఈ కాన్స్టిట్యూషనల్ పాయింటుమీద మొత్తం బిల్లుకూడ చెల్లడానికి వీలులేదు మొత్తం బిల్లును రిజక్ట్ చేయడం ప్రధానమైనది అది తమరు తేల్చివలసియున్నది ఆ క్లాజు వచ్చినప్పుడు దానిని గురించి ఆలోచిస్తాము అంటున్నారు అలాకాకుండా, ఒక సెలక్షన్ కమిటీ వేసుకొని ఎక్సాన్ డిస్ట్రీబ్యూషన్ చేసుకుంటే సున్నితంగా ఇంప్లికేట్ అయిన యిన్స్టాన్ తెలుసుకోడానికి అసకాళం వుంటుంది ఈ బిల్లు కాన్స్టిట్యూషనును వయోలేట్ చేస్తున్నది, దీనిమీద చర్చ ఆన్ కాన్స్టిట్యూషనల్ అవుతుందని పాయింటాఫ్ ఆర్డరు రెయిట్ చేస్తున్నాము

శ్రీ కె గోవిందరావు — అధ్యక్ష, ఆ సవరణను నేనుకూడ బలపరుస్తూ అడిషనల్ గా ఒకటి రెండు విషయాలు మార్చాలి చెబుతాను అయి క్లిక్ అప్ డిస్కస్ — సెక్షన్ 21కు వ్యతిరేకంగా కొన్ని ప్రొవిజన్లువున్నాయి అంతేకాదు, దానికి తోడి కాన్స్టిట్యూషనులో ఆర్టికల్ 14ను వయోలేట్ చేస్తున్న అమెండుమెంట్ వచ్చింది For Clause 11 - they are trying to have a discrimination between a member who sells through the agent and a member who sells directly registry ఈ కారణాలవల్ల ఇది యీ క్వాలిటీ నిఫోర్ లా అనేదానికి విరుద్ధంగా వుంటుంది ఇటువంటి ముఖ్యమైన కాన్స్టిట్యూషనల్ యిస్సుస్ ఇందులో ఇన్వోల్వ్ అయి వున్నప్పుడు చునం చూచుకోకుండా, మన అందరి దృష్టివికూడ దాటి జరిగితే మైకోర్టుకు వెళితే వారు చేసేది చేస్తారు కాని, ఓపెన్ గా రైరెక్షన్ గా కాన్స్టిట్యూషనును కాంట్రీవీన్ చేస్తున్న ప్రొవిజన్లు ఫండమెంటల్ రైట్స్ కాంట్రీవీన్ చేస్తున్న క్లాజులు పెట్టుకొని ఆన్ కాన్స్టిట్యూషనల్ గా పాస్ చేయడం సమంజసం కాదు కాబట్టి జాగ్రత్తగా సెలక్షన్ కమిటీలో జూర్చుని సరైన పద్ధతిలో ఆలోచించుకొని ఆ పైన ప్రొపీడ్ కాపడం మంచిదని యీ అమెండుమెంట్ ను బలపరుస్తున్నాను

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — అధ్యక్ష, పీనల్ ప్రొవిజన్లుకు రిట్రోస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు వుండదని తమరు చెప్పారు, తమరు చెప్పడమే గాక చట్రంకూడ వున్నది బిల్లును సెలక్షన్ చేసేముందు ఆన్ కాన్స్టిట్యూషనల్ ప్రొవిజన్లును అప్లై చేసి పేజీ నెంబర్ ఇది లీగల్ ఎట్లా అవుతుంది? కాబట్టి యీ బిల్ ఆఫ్ ఆన్ కాన్స్టిట్యూషనలిటీని తీసేసిన తరువాతనే యీ బిల్లును సెలక్షన్ చేయడం ప్రోసర్ గా వుంటుంది వాస్తవంగా

అప్ థాన్ స్పీకర్ అని ఒప్పుకుంటాకూడ ఆ క్లాజ్ తొలగించకుండా చేయడం
కాన్ స్పీకర్ షనుకు వ్యతిరేకం అవుతుంది అట్లా చేయకూడదు

Mr Speaker —I am not able to understand the point raised by you as well as Sri Vavilala Gopalakrishnayya. Now when clause by clause discussion is taken up you can certainly say that a particular provision is against the Constitution. And you can raise the Constitutional point when the clause itself is being discussed or comes up for consideration by the House. (Interruption) Now you raise some points and you have no patience to hear me.

Sri K. Brahmananda Reddy —Mr, Speaker, Sir. There is no point in my friends saying that because a section of the Bill is according to them unconstitutional, the whole thing is unconstitutional. There is nothing like that. Secondly, if you want me to answer whether it is unconstitutional or constitutional and whether it offends 21 (b), I have no objection even now to answer it, Sir.

Sri A. Madhava Rao —In clause 3 while going through the notes on clauses, it has been specifically laid down this Bill saw the light of the day because of the High Court decision and in pursuance of it it happened. Now what Sri Govinda Rao says is unless and until this clause is put in the Bill in the form in which the Government intends so as to enable the Members to see what is the exact spirit and know how it will fit in with other clauses, it will be difficult for us to see *vis-a-vis* the other clauses and this clause also with reference to the notes on clauses. But the thing is as and when each clause is read out in those circumstances, there may not be a possibility of having a coordinated view for the Members to bestow thought and see what they should agitate and what they should debate. That is why we are contending here what the Chief Minister intends to say with regard to that lacuna that is admitted by the Speaker also so that there may be a possibility for us to have a bird's eye view of the entire thing, not truncated clause by clause ingredient being looked at. That is why we are requesting the Hon'ble Chief Minister to say where and how he intends to make the modifications so as to get out of the legal lacunae of get over Art. 14 of the Constitution.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు —ఈ బిల్లును ఎవ్విట్ ఒపీనియన్ తు పర్మ్యులేట్ చేయాలని నేను కోరుతున్నాను, దీనిపై అన్ని తరహాల ప్రజల నుండి టెలిగ్రాం ఫరం పరలు ముఖ్య మంత్రిగారికి మాకు వచ్చాయి. ఈ బిల్లులో *banhous* మొదలు *బంగారు* వరకు, జాగరీ, *groundnut oil* అన్నింటిపై సేయబాక్సు విధిస్తోంది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ బిల్లు ప్రతిపాదించడంతోపాటు అమెండు మెంట్స్ కూడా కొన్ని అందజేస్తూ వచ్చారు. ఏ పద్ధతులలో చూచినా గందరగోళమైన బిల్లు తెచ్చారు. ప్రభుత్వానికి కావలసినది అదనపు సొమ్ము. అందుకు కూడా సక్రమమైన మార్గం ఉంది, దానిని కూడా సరకు చేయకుండా సభ అభిప్రాయం లెక్క చేయకుండా ప్రజలు ఈనాడు తెలియజేస్తున్న అభిప్రాయాన్ని లెక్క చేయకుండా దానిని *rush* చేయడం న్యాయం కాదని భావిస్తున్నాను.

Mr Speaker —Now, Sri Vavilala has raised a constitutional point and Sri Poola Subbiah has raised another point. I am only telling the Members let us follow the procedure laid down under the rules. The Chief Minister has now moved for second reading of the Bill. They have given notice of the amendments. Now the question is whether a particular provision in the Bill is constitutional or unconstitutional. That could be taken when the clause by clause discussion comes up. Now, the first amendment is that it be referred for eliciting public opinion. The second is that it be referred to a Select Committee. After discussing these two things when the particular clause comes you can raise the constitutional issue. Let us hear what the Chief Minister has got to say about it and then I shall give my ruling. Otherwise, it is not for me to say whether a particular thing is constitutional or unconstitutional.

The question is when a point of order is raised, if it is a thing against the rules of course I say it is against the rules and it has to be done in a particular way or not that way. Whether a thing is constitutional or unconstitutional it is not for me to say. Even if it is unconstitutional and if it is still passed by the House there are some other Law Courts to question the validity or otherwise. This House has got the full power either to pass it or vote it down, that is all. Beyond it who am I to say whether it is constitutional or unconstitutional? Now I am putting these things to

Sri G. Sivayya —If anything goes wrong it reflects on the House.

Mr Speaker —That is why, when the clause by clause is taken up, you can discuss and tell the Chief Minister that it is against the Constitution. Let us see what he has got to say and ultimately the House will take a decision. If it is unconstitutional, the House might reject it. The House can decide it. But it is not for the Speaker to say whether it is constitutional or unconstitutional.

Sri K. Govinda Rao —What you say is right. When there is *prima facie* point I have raised the point of order in the beginning itself, not after the discussion began.

Mr Speaker —You can raise a point of order with regard to the matters which are against the rules. Now, whenever a Bill is brought to be moved in this house I can scrutinise the entire thing from the beginning till the end and say this Bill is not in accordance with the provisions of the Constitution. Does it form part and parcel of my job? I am only concerned with the admissibility of that Bill, whether it is admissible under the rules or not. That is all. And whether they have followed the procedure laid down under the rules. It is not for me to say whether a particular provision is constitutional or unconstitutional. It is for the House to decide. I am not disputing your right. It is for the House to decide whether it is against the Constitution or in accordance with the Constitution, whatever it may be. It is not for the Speaker to decide whether it is constitutional or unconstitutional.

శ్రీ కె. గోవిందరావు — తమరు decide చేయాలని నేను అనుకోను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — పబ్లికేషన్ల ఆర్డర్లు తెలుసుకుంటే చర్చకు అనుకూలంగా ఉంటుందని మా ఆవేదన

Mr Speaker — So now I am putting the amendments to vote. The question is that the Bill be circulated for eliciting public opinion.

The amendment was declared negatived.

Sri G. Latchanna pressed for division.
The House then divided.

Mr Speaker — You want to create some life in the House. I am glad for doing it. Otherwise the proceedings will be very monotonous. Anyway, it is good and I welcome it. Last time we had no quorum at all.

Sri G. Sivayya — They have mustered their strength, Sir.

Mr Speaker — You have also mustered your strength.

Ayes—76, No's—106, Neutrals Nil.

The amendment was negatived.

Mr Speaker — Now there is the second amendment moved by

Sri G. Sivayya — May I request the Chief Minister through you to give freedom to all Members on the other side to exercise their vote according to their choice?

Sri R. Rajagopala Reddy — We are all free to vote as we like.

Mr Speaker — The second amendment moved by Sarvaswathi G. Latchanna, Nagi Reddy, C. V. K. Rao, T. C. Rajan, K. Anjana Reddy and Vavilala Gopalakrishnayya that the Bill be referred to a Select Committee.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — దీనిమీద ఒకమాట చెప్పదలచుకున్నాము. పబ్లికేషన్ల ఆర్డర్లు తెలుసుకుంటే చర్చకు అనుకూలంగా ఉంటుందని మా ఆవేదన. కాని ఒక గంట సెలవు కమిటీకి ఇవ్వండి. కనీసం ఆ కోరికను మన్నించండి. ఒకరోజు కూడా ఆగడం లేదు. ఒక గంటయినా ఇవ్వడం కనీసమైన ధర్మం.

Sri G. Sivayya — Most justifiable demand, Sir, at least you will consider this time.

Sri K. Brahmananda Reddy — Sir, this House consisting of about 80 Legislators is a more competent body than a small Select Committee.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — మోర్ కొంటెంటు కాబట్టి సెలవు కమిటీ అడుగుతున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ — మీరు సెలవు కమిటీలో యెంతమంది మాట్లాడదలచుకున్నారో వారిందరు కూడా యిప్పుడు మాట్లాడవచ్చు.

Such of those Members who want to be in the Select Committee can express their views. They are at liberty to express their views. We can sit even for two hours or even three hours.

శ్రీ జి. శివయ్య — డౌట్స్ క్లెయర్ చేసుకొనడానికి అవకాశం ఇవ్వండి.

2nd March, 1968

Government Bill
The Andhra Pradesh General Sales
Tax (Amendment) Bill, 1968

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఏ డౌట్స్ అయినా అడగండి, My information is that the Chief Minister also is going to concede some of your points. Let us wait and see.

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఇంకా ఏవయినా అమెండ్మెంట్లు ఉన్నాయా? ఉంటే పంపించమంది.

Mr Speaker — Now I am putting the amendment to vote. The question is

“That the Bill be referred to a Select Committee

The amendment was declared negatived

Sri G. Latchanna pressed for division

The House then divided thus

Ayes — 37, Noes, Noes — 109, Neutrals — Nil

The amendment was negatived

Mr Speaker — I shall now put the motion to vote

“The question is that the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill 1968 be read a second time”

The motion was adopted

Clause 2

Mr Speaker — For clause 2 there is one amendment given notice of by Sri V. Palavelli and Sri G. B. Appa Rao

Sri V. Palavelli — Sir, I move “In clause (c) of section 2 of the principal Act alter the words ‘remuneration or other valuable consideration’ insert the words “but does not include agriculturists producing jaggery”

Mr Speaker — Amendment moved

శ్రీ పి పాలవెల్లి (చోడవరం) — అధ్యక్ష, గౌరవనీయులైన ముఖ్యమంత్రి గారు పదే పదే ఈ సభావేదికపై చెబుతూ ఉంటారు, వ్యవసాయ దారులను యిబ్బంది పెట్టడం వారి అభివృద్ధికి కాదని అదృష్ట్యముగా వై యీ సమస్య చాలా సమయముగా ఉందని నా అభిప్రాయం దెఫినిషను క్లియరుగా ఉంటుంది అనుమానం సందేహం యే మాత్రం లేకుండా ఉంటుంది ఏవరైతే ఉత్పత్తి చేస్తున్నారో వారు యీ దెఫినిషనులోకి రాదు అన్న అభిప్రాయము స్పష్టంగా అందులో పొందుపరిచినట్లయితే యితరత్రా యిబ్బందులు లేకుండా ఉంటుంది ఈ సవరించు బిల్ పరిశీలన దిగా ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

Sri K. Brahmananda Reddy — No, Sir

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — వారు ప్రతి దానికి ఆ విధముగా అంటే చచ్చి లేకుండా పోతుంది

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అవసరమైన చోట్ల చెబుతున్నాను

శ్రీ పి పాలవెల్లి — వారు సభలో యిచ్చిన హామీలకు కార్యరూపంలో పెట్టి సరిపెట్టడం ఆడుగుతున్నాను ముఖ్యమంత్రిగారు కాదంటే యిబ్బంది కలుగుతుంది.

Mr Speaker — Mr Palavelli the amendment which you have given notice of and moved is the amendment to the original Act itself, not the amending Bill

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — We have got every right I have so many rulings also

Mr Speaker — I do not think so

శ్రీ కె గోవిందరావు — గవర్నమెంటు కూడా అప్పుడప్పుడు కొంత జరిగిన తరువాత ప్రెసిస్సయి యాక్టుకు మరీకొన్ని అమెండుమెంట్లు తీసుకుని వస్తున్నారు There is nothing to prevent

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — లాండు ఆక్విజిషను ఆక్టు వచ్చింది తెలంగాణా యేరియాకు ఎక్స్‌టెండు చేస్తున్నప్పుడు ఆ క్లాజులో కొన్ని అమెండుమెంట్లు పెట్టవచ్చునా అనే సమస్య వచ్చినప్పుడు it was agreed

Mr Speaker — I do not say that Member have no right to give notice of amendment to the original Act

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — When that clause is touched in this Bill? ఒక ఆక్టును అమెండు చేయడానికి

Mr Speaker — Supposing certain section in the original Act is sought to be amended then a Member has got right to give notice of amendment

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — మాకు లేదంటారా? ఒక క్లాజును వారు అమెండు చేస్తున్నారు అనుకోండి ఆ క్లాజును ఒరిజినలు దానిని అమెండుమెంట్లు పెట్టడానికి మాకు హక్కు లేదంటారా?

Mr Speaker — I do not want to enter into discussion about this now I am not prepared to enter into discussion now I am not considering about that aspect at all Well, if it is a question of considering that aspect I will have to examine the whole position thoroughly before I give my ruling I am only putting that to vote

The question is

“In clause (e) of section 2 of the principal Act after the words “remuneration or other valuable consideration” insert the words “but does not include agriculturists producing jaggery”

The amendment was negatived

Mr Speaker — The question is

“That Clause 2 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — When there is an amendment stating delete a particular clause, it comes first ఫలానా క్లాజు డిలీటు చేయాలని అమెండుమెంట్లు వచ్చినప్పుడు ఆ అమెండుమెంట్లు ముందు తీసుకోవాలి ఆ అమెండుమెంట్లు పాసయితే తక్కినవి రావు That is the procedure we are following

Mr Speaker — For clause 3 there are 8 amendments there are three Government Amendments

The Government amendment No 9 relates to omission of clause 3 and insertion of a new clause as clause 4. In view of State Government's amendment, the other amendments given notice of by the Members are not necessary.

Sri K. Brahmananda Reddy — Sir, I move

Omit Clause 3 and renumber clause 4 as clause 3 and after the clause as so renumbered, insert the following clause —

“4 For section 11 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely —

11 Notwithstanding anything in this Act or in any other law for the time being in force or in any judgement, decree or order of a Court or other authority,

(i) the tax or penalty due under this Act, in respect of a transaction of sale or purchase effected by any agent on behalf of a principal who is a resident of the State, shall be assessed or levied and collected from the agent irrespective of the fact that such principal is not liable to pay the tax or penalty in respect of that transaction, and

(ii) where the agent has paid the tax or penalty in respect of such transaction of sale or purchase effected by him and where the principal would be otherwise liable to pay the said tax or penalty, the agent may retain, out of the moneys payable to the principal, a sum equal to the amount of tax or penalty so paid by him

Provided that the tax or penalty assessed or levied on, or due from, the agent, may be recovered by the assessing authority from the principal instead of from the agent only if the principal is liable to pay the said tax or penalty”

Explanation For the purpose of this section “agent” shall have the meaning assigned to the expression “dealer” in sub-clause (iv) of clause (c) of sub-section (1) of section 2.”

Mr Speaker — Amendments moved

(Pause)

Sri K. Brahmananda Reddy — Sir, I move

“In Government amendment No 9 circulated in the notice dated 12-3-68 in clause (i) of proposed new section 11 after the words “in respect of that transaction” insert the following —

“on account of the turnover of the principal being below the minimum turnover specified in sub-section (1) of section 5”

Mr Speaker — Amendments moved

శ్రీ బి. రత్ననాథుని — Section 3 Omit చేశారు. Section 4 అని దీనిని substitute చేశారు. ఈ రెంటిని కలిపి చూస్తే what is the purpose in deleting Section 3 Sir? Section 3 can as well be retained.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — తెలుగులో ఇవ్వాలని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — దిల్లీలో ఏ క్లాజును మనము discuss చేస్తున్నామో

శ్రీ ఎ మాధవరావు — అమెండుమెంట్లు చాల వున్నవి కనుక తెలుగులో ఇస్తే చాగుంటుంది

Mr Speaker — Now the House has to consider about Clause 3

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — ముఖ్యమంత్రిగారిని explain చేయమనండి Confusion worse confounded

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Clause 3 జాగరీ విషయము అనుకొన్నాము కదా అగ్రికల్చరిస్టులపైన పడకుండా వుండాలని ఆలోచించిన తరువాత original Act Sec 11 ని amend చేస్తే సరిపోతుందని భావముతో చేయబడినది ఇది

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — If it is section 11, I think, our point of order stands now Annexure లో Sec 11 గురించి ఏమీ ఇవ్వలేదు మమ్ములను educate చేయాలి కదా

Mr Speaker — I request the Chief Minister to explain

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Agents విషయములో irrespective of the turn over, tax వసూలు చేయండి growers పైన ఈ బాధ్యత లేకుండా చేయాలని అందరూ చెప్పారు ఆ సందర్భములో ఆలోచించి amending clause 3 కంటే original Act లో Sec 11 ని amend చేస్తే సరిపోతుందనే భావముతో చేసిన విషయము ఇది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అదృశ్య Sec 11 గురించి annexure లో ఏమీ ఇవ్వలేదు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Original Act లో వుంది

శ్రీ బి రత్ననభావతి — Delete చేయమన్న క్లాజులో 'provided further that a dealer in Jaggrly shall pay a tax at the rate of 3 paise on every rupee turn over irrespective of the quantum of turnover అన్నారు ఇది వరకు suggest చేసిన క్లాజు 3 లో dealers పైన tax వేస్తున్నారు, principal పైన కాదు అది delete చేసి substitute clause 4 అన్నారు దానితో కూడ 'the tax or penalty due under this Act, in respect of a transaction of sale or purchase effected by any agent on behalf of a principal who is a resident of the State, shall be assessed or levied and collected from the agent irrespective of the fact that such principal is not liable to pay the tax or penalty in respect of that transaction ఇక్కడ dealer పైన వేస్తున్నారు. ఏజంట్లపైన tax వేస్తున్నారు వారు suggest చేసిన amendment కి సంబంధించి ఇక్కడ principal పైన agent పైన కాని collect చేయవచ్చునన్నారు కాని Where is it provided that the agent shall not collect from the agriculturist directly? అది pass on అయి పోతున్నది It goes directly to the agriculturist and agriculturist necessarily have to pay it There is no protection provided any where here for the agriculturist Delete చేసి substitute చేసినందువల్ల materially, there is absolutely no change

శ్రీ సి వి కె రావు — అధ్యక్ష, clause 3కి ముఖ్యమంత్రిగారు 12 వ తేదీనాడు యిచ్చిన అమెండుమెంటు ఒక విధముగా వున్నది ఈ clause 3 కే 13 వ తేదీనాడు ఇంకొక అమెండుమెంటు యిచ్చారు ఈ రెండు ప్రత్యేకమా ? లేక కలిసి వున్నదా ? వారు ముందు యిచ్చిన అమెండుమెంటును రెండవ రోజున యిచ్చిన అమెండుమెంటు cancel చేస్తున్నదా ? original Act కి దీనికి సంబంధము ఏమిటి ? కొంచెము clarify చేసినట్లయితే వారిని కొనియాడకాము

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — వారు కొనియాడుతూ వుంటే తరువాత మాట్లాడుతాను

శ్రీ వి రత్నసభాపతి — 9th amendment కొంతవరకు టాగానే వుంది 10 వ సవరణ ఇబ్బందిగా తయారై నది 10 వేల రూపాయలు సేవింగు అని principal Act లో ఇదివరకు వుంది అది తీసివేశారు Even if a producer produces one rupee worth of Jaggery, he is liable for tax

శ్రీ సి వి కె రావు — ముఖ్యమంత్రిగారు లీసుకొనివచ్చిన వీల్లలోని క్లాజు 3 చదువుతాను 3 in section 5 of the principal Act, after the proviso to sub section (I) the following proviso shall be inserted, namely — 12 వ తేదీన యిచ్చిన సవరణ ఒక రకముగా వుంది 13 వ తేదీన యిచ్చిన సవరణ ఇంకొక రకముగా వుంది అంతా టాగానే వున్నవి అంటున్నారు వారు explain చేయవలసి వున్నది

శ్రీ వి రత్నసభాపతి — డ్రాజు మూడు ఇక్కడ డిరీట్ చేసి అనలు మైన్ యాక్టులో క్లాజు 11 అని ఇన్క్లూడ్ చేశారు ఆ మైన్ యాక్టులో వున్న దానిని ఎమెండ్ చేశారు

Mr. Speaker — So far as this amendment is concerned, Clause 3 in the Bill, will be deleted. Instead of Clause 3, Clause 4 will become Clause 3. Instead of Clause 5, this amendment will become Clause 4. The amendment reads like this

“Notwithstanding anything in this Act or in any other law for the time being in force or in any judgment, decree or order of a Court or other authority,

(i) the tax or penalty due under this Act, in respect of a transaction of sale or purchase effected by any agent on behalf of a principal who is a resident of the State, shall be assessed or levied and collected from the agent irrespective of the fact that such principal is not liable to pay the tax or penalty in respect of that transaction, on account of the turnover of the principle being below the minimum turn over specified in sub-section (1) of section 5”, and

(ii) where the agent has paid the tax or penalty in respect of such transaction of sale or sale or purchase effected by him and where the principal would be otherwise liable to pay the said tax or penalty, the agent may retain, out of the moneys payable to the principal, a sum equal to the amount of tax or penalty so paid by him

Provided that the tax or penalty assessed or levied on, or due from, the agent, may be recovered by the assessing authority from the principal instead of from the agent only if the principal is liable to pay the said tax or penalty”

Instead of Clause 5, this will become Clause 4, in the Bill

Clause 3 will be deleted and in place of Clause 3, Clause 4 will be there. Instead of Clause 4, this amendment No 9 will be laid as Clause 4

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Then, I can move my amendment

Sri B Ratnasabhapathi —When Clause 3 is deleted, what about our amendments?

Mr Speaker —You have given notice of amendments to Clause 3. Clause 3 is now going out of picture. It would not be there at all.

Sri B Ratnasabhapathi —It is reappearing in section 11 Sir

Mr Speaker —When Clause 3 itself goes, your amendments automatically goes

Sri V Gopalakrishnayya — It would not go

Mr Speaker —What ever is contained in Clause 3, it is not being pressed now

శ్రీ ఆర్ మహానంద — క్లాజ్ మాడు ఏ విధంగా డిబిట్ చేయాలని అన్నామంటే రైతులకు తగలకుండా ఉండాలి. రైతుల దగ్గర ఏకైకంగా పనులు చేయడం అనే క్లారిఫికేషన్ లేదు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — క్లారిఫికేషన్ సరిగా చదవండి

Mr Speaker — Please read it

Sri K Brahmananda Reddy — “Notwithstanding anything in this Act or in any other law for the time being in force or in any judgment, decree or order of a Court or other authority,

(i) the tax or penalty due under this Act, in respect of a transaction of sale or purchase effected by any agent on behalf of a principal who is a resident of the State shall be assessed or levied and collected from the agent irrespective of the fact that such principal is not liable to pay the tax or penalty in respect of that transaction, on account of the turnover of the principal being below the minimum turnover specified in sub section (1) of section 5.” హైకోర్టు జడ్జటులతో ప్రెస్సెంట్ గా రిక్విరెడ్ పడిన టైం అగ్జెంట్స్ వుంటే అప్పుడు ఏకైకంగా టాక్స్ చేయటానికి వీలు వుంటుందన్నారు. అందుకు మనం ఏమి అన్నాము? — Irrespective of the principal, the agent should be liable. అది అందరు ఒప్పుకొన్న ప్రొవిజన్. That is covered by the provision

“(ii) where the agent has paid the tax or penalty in respect of such transaction of sale or purchase effected by him and where the principal would be otherwise liable to pay the said tax or penalty, the agent may retain out of the moneys payable to the principal, a sum equal to the amount of tax or penalty so paid by him.”

Absolutely there is no confusion here Sir

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఇది చాలా గందరగోళంగా వుంది. ఇంగ్లీషు వచ్చిన వారికి, తెలుగు వచ్చినవారికి అందరూ అర్థం అయ్యేట్లుగా సరైన సవరణలు ఇచ్చి

176 22nd March 1966.

Government Bill
The Andhra Pradesh General Sales
Tax (Amendment) Bill, 1965

నరైని పద్ధతిలో డిస్కంజన్ జరిగకుండా ఇట్లా గందరగోళంగా వుంటే సభలో సగం మంది యొక్క ప్రీవిలేజ్ కి వస్తుంది అంతేకాదు సవరణలకు సవరణలు సరిదిద్దుకోవడంలో వున్న కన్ఫ్యూజన్ అట్లావుండగా నాకు ప్రత్యేకంగా ఒకటి కన్నీ నున్నది ఆర్టికల్ 14 ఆఫ్ ది కాన్స్టిట్యూషన్ కి ఇది విరుద్ధంగా వుంది

Sri K. Brahmananda Reddy —If you want me to reply on that point, I am prepared to reply. Sir Always he raises article 12, 20 and whatever it may be, if the Speaker gives permission, I will give reply, and that is the end of the matter

Sri K. Govinda Rao —Article 14 of the Constitution "The State shall not deny to any person equality before law or equal protection of the laws within the territory of India" ఏ విధంగా ఇది ప్రేలేట్ అవుతుందనేది మనం చూడవలసివస్తే రెండు పాయింట్స్ వున్నాయి మొదటి పాయింట్, ఇద్దరు రైతులు వున్నారు ఒక రైతు ఏజెంటు ద్వారా బెల్లం అమ్ము కొంటున్నారు రెండో రైతు డైరెక్టుగా అమ్ముకొంటున్నారు ఏజెంటు ద్వారా అమ్ముకొన్న వానికి ట్యాక్స్ పడుతుంది డైరెక్టుగా అమ్ముకొన్న వానికి ట్యాక్స్ పడదు ఆ ఇద్దరి మధ్యా డిస్క్రిమినేషన్ జరుగుతున్నదా లేదా? నేను ఇది వగైరే లోపు టర్మిన్స్ వున్న వారి విషయం చెప్పుతున్నాను ఇది, పదివేల టర్మిన్స్ దాటిన వారి విషయం వుంది వారి విషయంలో ఏమి జరుగుతున్నదంటే తను ముందు గవర్నమెంటుకు పే చేసి తరువాత రైతు దగ్గర వసూలు చేసుకొనే హక్కు వుంది. ఈ ఎమెండ్మెంట్ ద్వారా? మరో నెక్స్ట్ కు అదే తరగతి వారికి అలా వెళ్ళి వసూలు చేయటానికీ పీలు లేదు

Mr Speaker —Several Members had given notice of several amendments to Clause 3. Now the Government are not pressing so far as Clause 3 is concerned. Instead of Clause 3, they have given notice of another amendment which was circulated to Members on 12th March. Now since the original Clause 3 is not being pressed by the Government, all the amendments given notice of by the Members will fall through. Now instead of Clause 3, Government have given notice of another amendment which was circulated to Members on 12th March and time was also given for moving their amendments for the new amendment.

Sri C. V. K. Rao —No time was given Sir

Mr Speaker —It was circulated sufficiently early on the 12th March

Sri C. V. K. Rao —Another on the 13th

Mr Speaker —That is, nine days before. No amendments were given by the Members so far as these new amendments are concerned

Sri C. V. K. Rao —The Government amendments can come at any time. But we thought that amendments will be taken now.

Mr Speaker —The Government amendments were circulated to enable the Members to give notice of amendments. Otherwise, what was the point in circulating sufficiently early on the 12th and 13th March?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — వారు కొన్ని amendments యిచ్చారు దానిపై మేము amendments యివ్వడానికి time ఆయిపోయింది Government ఏమో last minute లో amendments యివ్వ వచ్చును మాకు ఒక date fix up చేశారు ఆ date లోగా యివ్వేనే తీసుకుంటామన్నారు మేము ఆ date తరువాత వంపినా ప్రయోజనం ఏమిటి :

శ్రీ బి రత్నసభాపతి — 12 వ తారీఖున discussion అయితే బాగుండేది last date అయిపోయింది

Mr Speaker — Whatever it may be, all those amendments shall not be considered. Whatever you want to say, you are now at liberty to say, so far as these amendments are concerned.

శ్రీ బి రత్నసభాపతి — 12 వ తేదీన గవర్నమెంటు amendment యిచ్చింది ఆ రోజు discussion జరిగి వుంటే యీ amendment లేకుండా జరిగిపోయేది 12 వ తేదీన తమరు adjourn చేశారు. On certain point ఆ తరువాత amendments తెస్తారని తెలియదు ప్రైము లేదేమో అని మేము యివ్వ లేదు అట్లాగ జరిగింది. If we had been asked to give amendments within the time limit suggested, certainly we would have given amendment ఎందుకంటే వారు suggest చేసిన amendment కు amendment move చేయడానికి time లేదు.

శ్రీ సి వి కె రావు — తమరు మాకు సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను Principle Act కు యిది amendment bill ఈ amending bill కు మళ్ళీ amending clause యిచ్చారు దానినల్ల మునుపటి క్లాజుకు amending clause యిసారా : మేము ఎట్లాగ అర్థం చేసుకోవాలి దీనికి అది వర్తిస్తుందా : యివ్వడు ముఖ్యమంత్రి గారు వారు యిచ్చిన amendment కు మళ్ళీ amendment యిచ్చారు ఆ amendment కు amendment యివ్వడానికి మాకు అవకాశం లేక పోయింది గందరగోళ పరిస్థితులలో ఉన్నాము అందుచేత మీరు మమ్మల్ని కాపాడవలసి వుంటుంది అన్యుజ్ఞ.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — 14 వ తారీఖున ఒక amendment యిచ్చారు

Sri G Sivajah — There are so many irregularities. I suggest that this Bill may be sent to a Select Committee or referred to public opinion. It should not be difficult for the Government to accept, after all it will be postponed only by two months.

Mr Speaker — Whatever you have got to say on the Government amendments, you can speak. The other amendments given notice of by the Members will not be considered. Automatically they fall through.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అది సరే మేము రివ్ క్లాజుకు ఇచ్చాము. If the amendment fits in, it is all right.

Mr Speaker —Instead of Clause 3, some other clause is sought to be incorporated. Your amendments are for the Clause as it stood originally.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — మేము యివ్వాలంటే time fix చేశారు.

Mr Speaker —For the new clause 6 sought to be incorporated whatever you want to say, you can say. But no time for amendment now. They are already circulated to Members on the 13th. I am sorry, no more time can be given. As a matter of fact, this clause was redrafted considered with the leaders of opposition parties, and I think the Chief Minister has told the House that it will be redrafted.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — We are not given time to send amendments.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — అది తమరు చెప్పినదానికంటే ఎక్కువగా కోర్కె అధిష్టానం వెలిబుచ్చారు.

Sri C. V. K. Rao — What has the Chief Minister got to say on this?

Mr Speaker — You can speak on the new amendments.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — Speaker Sir, యిప్పుడు యాక్టా (3) పాసంలో క్లాజ్ (4) చుట్టూ చాలా స్థానంలో amendments పెట్టమన్నారు. యిప్పుడు మేము యిచ్చిన amendment అన్నీ close అయిపోయాయి. యాక్టాతోపాటు అసెంబ్లీ పోయాయి అంటున్నారు. గానీ యిప్పుడు యిచ్చిన amendments కు amendment యిచ్చుకోవచ్చును. ఇప్పుడు amendments (9) తెచ్చాను దానికి amendment యివ్వాలి. యా amendments యివ్వడానికి ఒక procedure ఉంది కదా అద్యక్షా. A procedure is laid down. 12 వ తారీఖున leaders అటువంటి అధిష్టానం కలగలేదని అంటున్నారు. యా procedure ను వ్యతిరేకించినట్లు అవుతుంది.

Mr Speaker —Please hear me. These amendments which are sought to be moved by the Government were circulated to the Members for their information on the 12th and 13th March. No Member took it into his head to give notice of amendments to these Government amendments. Now you want time for moving amendments. Is it not so?

Sri P. Subbayya — Yes.

Mr Speaker —Please quote the rule under which I should give you again time for moving the amendments to Government amendments.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — గవర్నమెంటు తరపున ఉన్న ఈ amending bill కు చుట్టూ amendment వచ్చింది దానికి.

Mr Speaker —Please don't forget that copies of those amendments were circulated to you on the 12th and 13th. During these 8 or 9 days, no member has given notice of any amendment. Please.

leave it there. Now, the Government have come forward with these amendments. They were circulated to the Members on the 12th and 13th. Don't take shelter because time was not mentioned within which amendments could be moved; you have not given notice of amendments. If there is any rule under which I should again give time for moving amendments to amendments, I am prepared to accept. Please show me the rule.

శ్రీ సి వి కె రావు — గవర్నమెంట్ 12 వ తారీఖున

Mr Speaker — Go through the rules and tell me

శ్రీ సి వి కె రావు — 12 వ తారీఖున కొన్ని amendments, 18 వ తారీఖున కొన్ని amendments, 14 న కొన్ని amendments, 19 న కొన్ని amendments వస్తూనే ఉన్నాయి. యివన్నీ amending bill కు amendments అన్నమాట యీ confusion ఎందుకు వచ్చింది? అసలు ఉద్దేశ్యం ఏమిటని వేసు ముఖ్యమంత్రి గారిని అడుగుతున్నాను. ఆయన నచ్చిందా? కూర్చోని మాట్లాడరు. It is becoming worse than confounded. The best course should be to adjourn this for further consideration.

Mr Speaker — If Members want to move amendments, they can move. Absolutely there is no restriction but no time will be given. I am not prepared to give any time.

Sri B Ratnasabhapathi — I have another point for clarification.

Mr Speaker — 8 to 9 days time is given. Now, I am not prepared to give any time. While discussing this amendment, Members can certainly give notice of an amendment and that can be discussed. In the light of that amendment, now you can move an amendment to Government amendment.

శ్రీ బి రత్నసభపతి — ఇంకొక point Sir. ఇప్పుడు మనము clause '3' delete చేశాము. కాని Section (1) Clause '2' లో Sec '3' shall be deemed to have come into force on the first of August 1963 అని ఉంది. Retrospective effect ఉంది. Penal Clause కు సంబంధించినది.

Mr Speaker — Clause 4 in the Bill becomes Clause 3. Clause 3 will be amendment to section 8 of the Act viz

"The following proviso shall be added, namely 'Provided that a dealer who deals in textiles, etc etc'

శ్రీ బి రత్నసభపతి — కాదు Sir. Clause 4' యక్కడ suggest చేసింది—amendment Section '11' of the principal Act, Clause '14' ను renumber చేస్తూ principal Act లో ఉన్నటువంటి '11' Clause కు amendment యిచ్చారు. Last లో 12th, యిచ్చినటువంటి amendment వస్తుంది. Clause '4' లోకి — "Sec 3 shall be deemed to have come into force." The question of penal clause again comes here. clause (1) లో sub clause '2' Sec '3' shall be deemed to have come into force with retrospective effect వచ్చింది. Again the question of penal clause

here Main Act లో ఉన్నట్లుంటే Section 30 చుక్క చుక్క వస్తుంది
అందువల్ల Chief Minister గారు clarify చేస్తే బాగుంటుంది

Mr Speaker — So far as the Chief Minister is concerned I can tell the Chief Minister not only to give an assurance before the House, but also see that a clear provision is made in the Bill itself to see that offences in the past shall not involve any penal clause. A clear provision will be made. I have already told the Chief Minister, he is prepared to do it.

శ్రీ కె గోవిందరావు — Constitutional

Mr Speaker — ఏమిటి constitutional provision ?

శ్రీ కె గోవిందరావు — Article '11' కు యిది ఎందుకు జ్యురిస్టికల్ అండ్ అకాడమిక్

Mr Speaker — What does Article '14' say

Sri K. Govinda Rao — Article '14' says "The State shall not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws within the territory of India." ఏ విధంగా violate చేస్తుందన్న సందర్భంలో I will request you to look into Sub-clause (1) in this Amendment. "The tax or penalty due under this Act, in respect of a transaction of sale or purchase effected by any agent on behalf of a principal who is a resident of the State, shall be assessed or levied and collected from the agent irrespective of the fact that such principal is not liable to pay the tax or penalty in respect of the transaction." అనెట్లుంటే ఒకటి వుంది ఇందులో రెండు విషయాలు ఉన్నాయి. ఇద్దరు principals వున్నారు ఒక principal Agent ద్వారా transact చేస్తున్నాడు ఒక principal direct గా అమ్ముకుంటున్నాడు. Direct గా principal Jaggery, ఏ తీసుకువెళ్ళి ఎవరికైనా అమ్ముకొన్నాడు. he is not liable to pay tax, గాని Agent ద్వారా అమ్ముకున్నట్లయితే ఇంకా '0 000 turnover లోపు principal — ఇతను చెల్లించవలసిన అవకాశము లేకపోయినప్పటికీ — Agent దగ్గల వసూలు చేస్తున్నారు దీనివల్ల ఒకే రకమైన persons మధ్య ఒక రకమైన discrimination తీసుకువస్తున్నారు నేను Agent ద్వారా అమ్ముకోవచ్చు, అమ్ముకోకూడదు, ఒకవేళ Agent అమ్ముకున్నట్లయితే అకస్మాత్ tax వేస్తున్నారు కాబట్టి అతను నా దగ్గల వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చు అందుచేత similar circumstances లో ఉన్నట్లుంటే ఒకే class of persons Jaggery trade చేసుకుంటున్నప్పుడు — ఒకరు Agent ద్వారా చేస్తున్నారు, ఒకరు direct గా చేసుకుంటున్నారు వీరిద్దరి మధ్య discrimination చూపుతున్నారు ఇది మొదటి శ్రేణి. There is violation of another constitutional provision also. This goes also against the Article '19' (G) దయచేసి తమరు ఒక సారి చూడండి.

Mr Speaker —There is no point in reading one article after another. Article 14 does not apply, article 15 does not apply, I do not know what article 19 says. Article 19 refers to freedom of speech, and you have got full freedom here.

శ్రీ కె. గోవిందరావు: తొందరపడి చేసిన తరువాత అది పోతుంది. If we do not look into it, ఏదీ చేసిన constitution ప్రకారం ఉండాలి. We are all supposed to work under the constitution—అందుచేత, ఇప్పుడు Article 19 (b) కి యిది ఎట్లా ప్యూర్లేకింగ్ వుందనే సమస్య వచ్చినప్పుడు నేను agent ను అనుకొంటి. ఈ amendment ద్వారా నీవు commission agent గా పని చేస్తున్నావుగా? Principal చెల్లించవలసిన అవసరం లేకపోయినప్పటికీ నీవు మాత్రం పన్ను చెల్లించాలి అంటున్నారు—10,000 Turn-over లోపలే వుంది అంటే ఒక రకమైన restriction పెడుతున్నారు—దీనికి retro pective effect యిస్తున్నారు. అంటే 10,000 Turn over లోపల వున్న రైతాంగం చెల్లించవలసిన అవసరం లేకపోయినప్పటికీ Transaction జరిగినటువంటి దానికి 1968 st August నుండి వసూలు చేయాలనేది యిందులో యిది వుంది. అట్లా చేసినప్పుడు ఏమి అవుతుంది? చిన్న పుక్కుడు ఉంటాడు అనుకొంటి—పెద్ద వారైతే మాకు అబ్జెక్షన్ లు లేదు—చిన్న commission agent కూడాడు—ఆరు సంవత్సరాల క్రితము నుండి Principal చెల్లించవలసిన అవసరం లేకపోయినప్పటికీ Tax చెల్లించమంటే అందుకు దివాళి తీస్తాడు. It is against the Constitution, it is against the spirit of the Constitution and even against the letter of the Constitution.

Mr Speaker — On what lines you want the proposed amendment to be amended? You can suggest it, and if the Government accepts it, it is well and good.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: From 1968 అనే దానిని ఆధారం చేస్తారు. అంటే యీ collections, penalties, due to so and so, only from 1968 నుండి అమలులోకి పెట్టుందని అర్థము అయింది. అందువల్ల ఒకటి రెండు అయిన తరువాత separate line రావాలి. దానిలో కలసివట్టయితే పై దానికి apply కాదు—అందువల్ల ఒకటి రెండు అయిన తరువాత separate line లో from 1968 అనే clause తీసుకోవాలి. తరువాత explanation వుంటుంది. Proviso అని అన్న నిదానంగా వస్తాయి—“Provided that the tax or penalty assessed or levied on, or due from the agent, may be recovered by the assessing authority from the principal instead of from the agent only if the principal is liable to pay the said tax or penalty from 1968.” మనకు ఉన్నటువంటి సమస్యలన్నీ సరిష్కారం అయిపోతాయి. ఇప్పటి నుండి వసూలు చేయాలి. ఈ constitutional difficulties నుండి ఎట్లా బయటికి పోతామంటే, 1968 నుండి వసూలు చేయాలంటే ఈ Act వచ్చినప్పటినుండి అమలు అవుతుంది. కనుక యీ యిచ్చుకుంటుంటే చక్కగా పోతాయి. అందుకని యీ Amendment ను amend చేయాలి.

(The hon. Member Sri C V K Rao was seen standing)

Mr Speaker, — I am not prepared to allow any more discussion

Sri C V K Rao — I want the Chief Minister to explain the position. I must tell my point of view.

Mr Speaker — I am not prepared to give time.

Sri C V K Rao — Unless I tell my point of view, how can he understand? If you do not want my point of view to be clarified, I am prepared to obey you.

Mr Speaker — What is your point of view?

Sri C V K Rao — My point is this. We are discussing Clause 3. I want to clearly understand the position. Clause 3 reads like this: "In section 5 of the principal Act, after the proviso to sub-section (1), the following proviso shall be inserted, namely —

"Provided further that a dealer in jaggery shall pay tax at the rate of three paise on every rupee of his turnover irrespective of the quantum of turnover."

Mr Speaker — It has been deleted.

Sri C V K Rao — By which amendment has it been deleted? This is an amendment to section 5 of the principal Act. Now, it is stated that it has been deleted.

Mr Speaker — It has been deleted by the Government, by the amendment that the Chief Minister has given on 12th March, 1968, amendment No. 9.

Sri C V K Rao — Sir, kindly refer to the list of amendments which are dated 12-3-1968. In that item No. 9 under clause 3 says "Omit clause 3 and renumber Clause 4 as clause 3 and after the clause as so renumbered insert the following clause." There cannot be more irrational type of things. Now the wording is "Omit clause 3 and renumber clause 4 as 3 and after the clause as so renumbered, insert the following clause." That is for original clause 3. Again on 13-2-1968 he has given another wonderful amendment, Sir, item 1, under clause 3. It says "In clause 3 for the proviso substitute the following: Provided further that a dealer in jaggery shall pay tax under this sub-section irrespective of the quantum of his turnover for the year." Now, I am struggling to understand what he has put on paper. It is so nice that I am at a loss to know whether we are to go ahead with this thing. Shall we sit or walk out? If it is a question of walking out, we are prepared to do it and let him have the Bill passed. Why so many contradictory things have been put? Kindly ask him to explain.

Mr Speaker — I do not know whether any member of this House has understood what you said.

Sri C V K Rao — How can a member understand if it is not convenient?

Sri A Madhava Rao — The exact matter has to be properly understood by the Treasury Bench. The only point that has now been raised on behalf of the Opposition is this. Now, a principal

who has a right, is he entitled to dispose of the stocks without being levied any tax? The other -

Sri K. Brahmananda Reddy, — I have understood The objections raised by Sri Govinda Rao is that it offends Article 1 of the constitution. It has no basis Sir తమరు చూడండి అయిన ఏమి అంటున్నారు Growers కు గనుక 2 వేలు Turn over ఉన్నట్లయితే ఆయన ఏజంటు ద్వారా అమ్ముకొంటే ఆ ఏజంట్ టాక్స్ వేయబడుతుంది కాని ఆయన స్వంతంగా అమ్ముకొంటే Tax లేదు ఇది Discrimination అని మనవి చేస్తున్నాను

Sri A. Madhava Rao — It is not the point in this case. Let us have a proper understanding in regard to the point raised by Mr. Govinda Rao. What Mr. Govinda Rao is contending is now if a producer sells away on his own accord there is no tax. Supposing, he sells through an agent, because of the provision made here, i.e., clauses 1 and 2 read together is the agent who pays the tax entitled to recover the tax from the principal? That is to say, one principal who sells of his own accord is not being taxed where you are levying penalty on another producer who sells through an agent.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — వారు ఇంగ్లీషులో చెప్పారు నేను తెలుగులో చెప్పాను. For instance Reasonable classification అంటారు constitution చెబుతోంది దానిని పునరుద్ధరించవలసిన అవసరం లేదు ఉదాహరణకు single point tax లో ఒకరు Business చేసినట్లయితే — irrespective of this turnover There is a tax. He is eligible to pay tax. Multiple point of goods Business చేసినట్లయితే — 10 వేలు Turn over గనుక ఉంటే Tax వేయడానికి వీలు లేదు ఇంకొకటి చూడండి ఈ Turn over 10 వేలు లోపల ఉన్నవానికి — పప్పులు అమ్ముకొన్న గుడ్డలు అమ్ముకొన్న — ఈ same articles 10 వేల పైన Turn over ఉంటే — There is a tax అట్లాగే 3 లక్షల పైన Turn over ఉంటే There is a special 14% Tax. These are all reasonable classification. Sir Same goods Deal చేసినప్పుడు

If the turnover is below a certain amount there is no tax. If the turnover is beyond that amount, there is a tax. Therefore, Sir, this is neither restriction on trade nor does it offend Article 14 of the Constitution. (Interruption by Sri A. Madhava Rao) Secondly, Sir --

Mr. Speaker — What is the point in interrupting at every stage? Please hear him till the end.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది ఇప్పుడు give up చేశారు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు — మా అభిప్రాయం ఏమిటంటే — producer గా ఉన్నవారు ఏమి limit పెట్టినా, 10 వేలు పెట్టినా, 20 వేలు పెట్టినా producer గా ఉన్నవారు అమ్ముకొంటే Tax లేదు, ఏజంటు ద్వారా అమ్ముకున్నప్పుడు ఇక్కడి clause 1, 2 incorporated చేశారు కదా — దాని ద్వారా ఆ ఏజంటు పైన penalty వేస్తే అధికారం మీకు ఉన్నందువలన, ఆ clause position ద్వారా ఆ

ఏజంట్లు కట్టాడు ఆ ఏజంట్లు మరల principal దగ్గర తీసుకొనే ఆదేశారం వారికి ఇచ్చినందువల్ల వారు అనేది ఏమిటంటే Agent ద్వారా అమ్ముకొంటే దబ్బు కట్టారో ఏజంట్లద్వారా అమ్ముకొకపోతే రిట్రోవలసివ అవసరం లేదు That is a point

Sri K. Brahmananda Reddy — That point is already answered
శ్రీ ఎ. మాధవరావు — Answer చేస్తే మేము లేవనెత్తిన అవసరం లేదు

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — Second point I want to say is ఈ Judgment అంతా ఇవ్వుడు చేదవలసిన అవసరం లేదు మిడ్లెన్ బేచ్ High Court లో ఇదే point raise చేశారు Retrospective ఉండకూడదని ఒక penal provision

Sri A. Madhava Rao — Excuse me for interrupting him, because Mr. Govind Rao's point has to be answered గోవిందరావుగారు చెప్పిన point ఒకటే ఏ నందంబంలో గానీ, producer గా ఉన్నట్లునంటే వారు ఏజంట్లు లేకుండాఉంటే ఏమీ కట్టవలసిన అవసరం లేదుగదా అది మీరు ఒప్పుకొంటున్నారు గదా అదే principal ఏజంట్లు ద్వారా అమ్ముకొన్నట్లును మీ Amendment provision లో ఏమని ప్రకటించే ఆ ఏజంట్లు principal దగ్గర కాక బట్టి—principal దగ్గర ఏమీలే చేయవద్దనే వారు అంటేగోది

Sri K. Brahmananda Reddy — I must be allowed to have my say. There is no point in sub-section 1-(A) has no doubt been given retrospective effect, but it cannot be contended with any degree of force that it is for that reason invalid and unconstitutional. It is now firmly established that subject only to any limitation imposed by the constitution, Parliament and the State Legislatures can give to their laws of otherwise valid retrospective or prospective operation. He has cited so many cases, Union Vs. Vadan Gopal. In all these cases, the Supreme Court has held that laws imposing tax can be given retrospective operation if the Legislature chooses to do so.

The learned counsel for the petitioners did not dispute that the Legislature could give to the operators authority to collect the tax from a past date. What was contended was (as is contended now) that the principal Act contains certain penal provisions and the result of giving to the operators legal authority to collect the tax as from a past date was that they would be liable for punishment for certain acts of omission and commissions committed before the validating Act came into force and for which they could not be punished, in the absence of any legal authority to collect the tax as an extra fare as pointed out in paragraph 10 of the judgment and that this would be against Article 20(1) of the constitution. (Same point) "In our opinion this contention is unsubstantiated. It is no doubt true that the words "law in force" used in Article 20(1) of the Constitution mean the law in fact in existence and operation at the time of the commission of the act charged as an offence and do not include law deemed to be in force by virtue of the power of the Legislature to pass retrospective laws. If an operator is to be penalised for an act or omission for want of legal authority in him at the time of the act or omission to collect

the tax from passengers as an extra fare, then clearly, he cannot be punished for those acts and omissions with the aid of the deeming provision with regard to the giving of authority in sub-section 1 A of section 3 of the principal Act and section 2 (2) of the validating Act. In such cases, Article 20 (1) nullify the prosecution, but not sub-section 1 A of section 3 of the principal Act or sub-section 2 (2) of the validating Act. The reason is that those provisions do not directly provide for another panel provisions of a retrospective nature and do not make any act or omission of an operator before the passing of the validating Act which could not be penalised when done or committed criminally or punishably. If any operator is prosecuted on the supposed retrospective effect of the validating Act with respect to penal provisions in the principal Act, Article 20 (1) would immediately come to his rescue and he can always claim the protection of that article. As sub-section 1 A of section 3 of the principal Act and section 2 (2) of the validating Act nowhere directly provides for any retrospective penalisation of the operators for their acts and commission, there is no question of those provisions themselves being hit by Article 20 (1) of the Constitution. The argument therefore, that these provisions are repugnant to Article 20 (1) of the Constitution must fail. It is obvious, Sir.

శ్రీ కె గోవిందరావు — అలాగే పాట్నా హైకోర్టు ఇంకోకటి వుంది. He says hence the forfeiture of sales tax illegally recovered by the petitioner from his customers outside the State is certainly a penalty within the meaning of Art. 20 (1) of the Constitution, but even assuming that the proviso to Section 14 A does not impose a penalty the legal position is that the legislation would be hit by Article 31 (2) of the Constitution and it would still be unconstitutional and void.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను చుద్యప్రదేశ్ వదివానని వారు పాట్నాది నదివీధి సరిహద్దు.

శ్రీ కె గోవిందరావు — అదికాకండి ఈ అమెండుమెంట్ ద్వారా చేయదలచు అన్నది ఏమిటంటే ఇప్పటికే వసూలైన tax ను validate చేద్దామనేదికూడా ఇందులో ఒక భాగం. Forfeiture also is a penalty. Therefore it offends Article 31 (2) of the Constitution. That is my submission.

Sri K. Brahmananda Reddy — That obviously has no force. That means or he means to say that there can be no retrospective legislation of collecting taxes. I do not know whether he has read it properly or misread it, because he has read only certain portion. I do not think the proposition has been well laid. Without any manner of doubt the Legislature has power to effect retrospective legislation even with regard to collection of money.

Sri B. Rathna-abhapathi — That suggestion is correct, I agree with the Chief Minister. As far as the right of the Legislature to collect the taxes with retrospective effect is concerned, we have even conceded in the Labour Union Act. There is no corollary as far as that particular aspect is concerned. But can the Legislature punish a man or have a penal clause with retrospective effect? Supposing, if an agent

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — రామాయణమంతావిని రామునికి సీత ఏమీ
కావాలంటే ఏట్లా?

Mr Speaker — What the Supreme Court has said is that no man can be punished for a certain thing which was not an offence according to a law in the past. Passing a law and giving retrospective effect and making certain things in the past an offence is illegal, that is what they have clearly stated. If the man is to be punished for a thing which is committed by him in the past, there must have been a law under which that thing was an offence. That is very clear. Now, as it is, there is no law at that time. So, no man can be punished for what he did some years back or before this Act came into force. That means, retrospectively, a legislation cannot be passed making a man punishable at a particular time. That is very clear. That is what the Supreme Court has said.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అది సుప్రీం కోర్టు జడ్జిమెంటా? మధ్య
ప్రదేశ్ జడ్జిమెంటా? లేక పోతే సుప్రీం కోర్టులో ఆ జడ్జిమెంటుపై right చేశారా?

Mr Speaker — That is why, I am suggesting to the Government to make it very clear.

Sri K. Brahmananda Reddy — No Sir. My submission to you, Sir, is when a thing according to us is unconstitutional there is no question of making a provision against the Constitution. ఇండియన్ పీనల్ కోడ్ తీసుకోండి నాకు పెళ్ళను బాగా జ్ఞాపకంలేదు. No person below the age of 7 years is liable for any offence అని వుందా? లేదా? ఎవరినైనా ఒకరిని prosecute చేస్తాం అంటే that Section is available to him. Constitution లో — ఇది చేయడానికి ఏమిలేదు ఇది punishable కాదు అని చెప్పిన తరువాత కూడా 'punishable అయితే' అని మనం sections చేయడం నేను ఎక్కడా చూడలేదు.

శ్రీ కె గోవిందరావు — ఒక Act మనకు వుంది ఆ Act ప్రకారం మనం penalise చేయవచ్చు జరిమానా వేయవచ్చు జైలులో పెట్టవచ్చు పెట్టిన తరువాత ప్రతివారిని హైకోర్టుకు వెళ్ళి 'రిట్' చేసుకోవంటారు. How it is possible Sir?

శ్రీ బి రత్నసభాపతి — Judgement చదివారు బాగానే వుంది. So, you want us to go to the Supreme Court and High Court every time the officer resorts to Section 30.

Mr Speaker — In the light of Article 20 in the Constitution, nobody is punishable for what took place and which is not an offence at a particular time.

Sri B. Ratnasabhapathi — What is the relevance of Section 30 in the main Act?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అనగా by way of abundant caution ఏమీ లేదండీ. There is no question of a man with the aid of a retrospective legislation being penalised or prosecuted. If we want to penalise or prosecute him, we must necessarily go to a court of law.

Sri B Ratnasabhapathy —How are you going to collect it?

Sri K. Brahmananda Reddy —Yes, we shall collect it under the Revenue Recovery Act

శ్రీ బి రత్నసభాపతి —ఇప్పుడు ఏమి retrospective effect లో వసూలు చేస్తారో అది ఎవరైనా ఇవ్వకపోతే ఏమిచేస్తారు,

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —చేస్తారు under the Revenue Recovery Act

Sri B Ratnasabhapathy —Exactly You are taking judicial powers

Sri K. Brahmananda Reddy —What is the judicial power? The question is—వారు డబ్బుకు liable కాదు అనేది point కాదు Penalties వేసి, arrest చేసి, జైలుకు పంపకుండా దానికి provision తప్ప డబ్బు వసూలు చేసుకోడానికి provision లేదని నేను ఎప్పుడూ చెప్పలేదు

Sri B Ratna Sabhapathy —I am agreeing with you మీకు collect చేయడానికి హక్కులేదని చెప్పడం కాదు Penalties పేరదానికి Article 20 offend అవుతుందని, Section 20 Act లో ఉన్నంత వరకు మీరు చేసేది అంతా రాజ్యాంగ బద్ధం కాదని నువవి చెప్తున్నాను It goes against the fundamental rights

Sri K. Brahmananda Reddy — I have said that Article 21 of the Constitution is a bar to any prosecution of that type and I am also saying to clear your mind that there is no question of prosecution of the I am saying this on the floor of the House If you want further clarification, I will say that executive instructions will be issued to all officers that no prosecution lies on these people

శ్రీ బి రత్నసభాపతి — Act లో ఉన్న provisionsకు Assembly లో ఇచ్చిన assurances కు ఎంతవరకు validity ఉంటుంది The Assembly assurance runs counter as far as the provision is concerned

శ్రీ ఎ మాధవరావు — ఇందులో మా రెండు points అర్థం చేసుకొంటే చాలింది డబ్బు కట్టమ అంటున్నారోండి, what is the mode of procedure

Mr Speaker — There is no point in my trying to understand I have understood it It is for the Government and for the Opposition parties to understand

శ్రీ ఎ మాధవరావు — నేను ఒకటి అడుగుమన్నాను కట్టను అని ఒకడు అంటాడనుకోండి, what is the modus operandi the Government are entitled to proceed against him

Mr Speaker — Unless the House says in one voice that they will accept it, I am not prepared to hazard my opinion

Sri A. Madhava Rao — Let the Chief Minister answer

Mr Speaker — He has already answered The only thing for you to do is to vote it down If the Chief Minister has not answered your point and if you are not convinced, what is it we can do.

Sri B. Ratnasabhapathy — There is only one thing we can do. We can register our protest and walk out.

(Sri B. Ratnasabhapathy then left the Assembly Chambers followed by the members of the Jana Congress Party)

Sri A. Madhava Rao — When a point is raised it should be answered.

Sri K. Govinda Rao — I am sorry that inspite of our raising so many constitutional points, they have not been answered. We are walking out.

(Members of the Communist Party led by Shri K. Govindarao then left the Assembly Chambers House)

(Mr. C. V. K. Rao also left the Assembly Chambers of the House)

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి — అదృష్టం అది కాదంటే ఇప్పుడు మెంబర్స్ ఒక Confusion లో ఉన్నారు. ఇప్పుడు మీరు కాదన్నా వాళ్ళ ఏమో Court కు వెళ్ళారా, మళ్ళీ మనకు ఖర్చులు, వాళ్ళకు ఇచ్చిందలు మీరు ఎందుకు Select Committee కి పంపించకూడదు అని ఒక రెండు నెలలలో ఏమి పోతుంది? ఇందులో ఇన్ని Telegrams కూడా మాకు వచ్చినాయి. ఇవన్నీ చదివిచూస్తే తెలుస్తుంది.

Sri K. Brajamaunda Reddy — She has a particular of pleading for a point which has already been voted down.

Smt. J. Eswari Bai — I am also walking out.

(Smt. Eswaribai then left the Assembly Chambers)

CLAUSE 3 & 4

Mr. Speaker — I shall first put the amendment to the amendment to vote. The question is —

"In Government amendment No. 9 circulated in the notice dated 12-3-1968 in clause (1) of proposed new section 11 after the words 'in respect of that transaction' insert the following —

'on account of the turnover of the principal being below the minimum turnover specified in sub-section (1) of Section 5.'

The amendment was adopted.

Mr. Speaker — The question is —

"Omit clause 3 and renumber clause 4 as clause 3 and after the clause as so renumbered insert the following clause: —

'4. For section 11 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely: —

'1. Notwithstanding any thing in this Act or in any other Law for the time being in force or in any judgement, decree or order of a Court or other authority,

(i) the tax or penalty due under this Act, in respect of a transaction of sale or purchase effected by any agent on behalf of a principal who is a resident of the State shall be assessed or levied and collected from the agent irrespective of the fact that such principal is not liable to pay the tax or penalty in respect of that transaction, and on account of the turnover of the principal being below the minimum turnover specified in sub-section (1) of section 5, and

(ii) where the agent has paid the tax or penalty in respect of such transaction of sale or purchase effected by him and where the principal would be otherwise liable to pay the said tax or penalty the agent may retain out of the moneys payable to the principal a sum equal to the amount of tax or penalty so paid by him

Provided that the tax or penalty assessed or levied on, or due from the agent, may be recovered by the assessing authority from the principal instead of from the agent only if the principal is liable to pay the said tax or penalty

Explanation For the purposes of this section "agent" shall have the meaning assigned to the expression 'dealer' in sub-clause (iv) of clause (e) of sub-section (1) of Section 2

The amendments were adopted

Mr Speaker—The question is—

Clause 3 as re-numbered do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 3 as renumbered was added to the Bill

Mr Speaker—The question is—

That Clause 4 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

CLAUSE 5

Mr Speaker—There is a Government amendment given notice of

Sri K Brahmanand Reddy—I beg to move

"In new sub-section—(1-A) of section 4, for "by an officer authorised under this Act" substitute the words "made by an officer authorised under this Act before the submission of such return"

Mr Speaker,—Amendment moved

(Pause)

Mr Speaker The question is,—

"In new sub-section (1-A) of section 4, for "by an officer authorised under this Act" substitute the words "made by officer authorised under this Act before the submission of such return"

The amendment was adopted

Mr Speaker—The question is—

Clause 5 as amended do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill

CLAUSE 6

Mr Speaker—The question is—

Clause 6 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 6 was added to the Bill

CLAUSE 7

Mr Speaker—The question is—

Clause 7 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 7 was added to the Bill

CLAUSE 8

Mr Speaker —The question is

“ Clause 8 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 8 was added to the Bill

CLAUSES 9 & 10

Mr Speaker —The question is

“ Clauses 9 & 10 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clauses 9 and 10 were added to the Bill

CLAUSE 11

SRI K. Brahmananda Reddy —I beg to move

(1) In sub section (2) of new Section 30-A, for the words ‘who is not a dealer, or who, being a dealer, is not liable to pay tax in respect of any sale or purchase, shall collect on the sale’, substitute two words ‘other than a dealer, shall collect on the sale or purchase’

(2) In sub sections (2) and (3) of new section 30-B for the words ‘Deputy Commissioner’ substitute the words ‘assessing authority’

Mr Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Speaker The question is

(1) “ In sub-section (2) of new section 30-A, for the words ‘who is not a dealer, or who, being a dealer, is not liable to pay tax in respect of any sale or purchase, shall collect on the sale’ substitute the words ‘other than a dealer, shall collect on the sale or purchase’

(2) “ In sub sections (2) and (3) of new section 30-B for the words ‘Deputy Commissioner’ substitute the words ‘assessing authority’ ”

The amendments were adopted

Mr Speaker —The question is

“ Clause 11 as amended do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 11 was added to the Bill ”

CLAUSE 12

SRI K. Brahmananda Reddy —I beg to move

“ In sub clause (h) of clause 12 of the Bill, for entries in column (3) against items 71 and 72, substitute the entries ‘10 paise in the rupee’ and ‘11 paise in the rupee’ respectively ”

Mr Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Speaker The question is

“ In sub-clause (h) of clause 12 of the Bill, for entries in column (3) against items 71 and 72, substitute the entries ‘10 paise in the rupee’ and ‘11 paise in the rupee’ respectively ”

The amendment was adopted

Sri K. Brahmananda Reddy —I have got some other amendment I said I would give some concessions

I beg to move

“ For sub-clause (c), substitute the following —

“(c) For items 21, 24 and 30 and the entries relating thereto, the following shall be substituted, namely

21	Articles and jewellery made of bullion or specie or both excluding precious stones	At the price of first sale in the State	1 paise in the rupee
24	Groundnut-oil or refined-oil	-do-	2½ paise in the rupee
30	Kolsite	-do-	3 paise in the rupee

Mr Speaker — Amendment moved

శ్రీ ప్రగడకోటయ్య — అదృష్టవశాత్తూ సెక్షను 11 లో item c లో ground-nut oil, oil cakes ఉన్నవి దానిమీద Cumulative tax మొత్తం 9% వరకు వెళ్తుంది ఈ విషయం ప్రత్యేకంగా ముఖ్యమంత్రిగారికి నివేదించడం జరిగింది ప్రక్కన మైసూరులో మహారాష్ట్రలో వారి tax అంశాలని 5, 6%, కంటే ఎక్కువ లేదు మనది 9% కు వెళ్ళేకొంత trade diverted కావడానికి వీలున్నది, ఉత్పత్తి దారులు, స్టేటు సప్లయరులు జరుగుతుంది మైసూరులో ఉన్న విధంగానయినా యిది ఉండేట్లు చేయాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను Item (B) లో “tyres and tubes and accessories used therewith made of rubber and other material” అన్నారు దీనివల్ల పైకి తీరికైనా, tyres & tubes కు సంబంధించినంతవరకు tax పెరగవచ్చును అది used for motor vehicles అని స్పష్టంగా ఛెవిలే దాగుంటుంది తప్ప లేకపోతే ఆ tax సన్నవారిమీద ఎదురుంది ఈ విషయం కూడా ముఖ్యమంత్రిగారు consider చేయాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఈ సైకిల్స్ దీనిలోనికొకటి అని యిదివరకే indication ఉన్నది కాబట్టి అవి యీ enhancement క్రిందకురావు. ఇప్పుడు consider చేసేది ఒకసారి చెబుతాను—Bullion ½% ఉన్నది, 3% చేకాము దానిలో we are retaining at ½% So far as gold earrings are concerned it is ½% We have proposed 3% but we are increasing at, apply to 1% cotton yarn waste యిప్పుడు ఉన్నది ఉంచుతున్నాము. Exemption పెట్టినది—we are not doing that ground nut oil—refined oil 3% propose చేసినదానికి 2½% చేస్తున్నాము—Oil cake 3% propose చేసింది తీక్షణి 2% — యిదివరకు ఉన్నది ఉంచుతున్నాము — oil cake also These are the concession that being made with regard to bullion, with regard to gold ornaments, with regard to groundnut oil, refined oil, oil cake etc

Sri Vasudeva Krishnaji Naik —What about fents ?

Sri K. Brahmananda Reddy - That will come in the next clause

శ్రీ ఎం వెంకటనారాయణ - అద్యక్ష, ఇదివరకు పవర్ లూమ్స్ కు ముఖ్య
పంత్రిగారు తగ్గిస్తామని చెప్పారు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి - పవర్ లూమ్స్ కు పాండ్ లూమ్ -
అర్థపిషియల్ సిల్క్ యారన్

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య - క్లాజు 12 - పాచ్ - ఐటమ్ నెం 76 - అర్థపి
షియల్ సిల్క్ యారన్ ఉన్నది 'సి' లో మీరు చెప్పారు "గ్రౌండ్ నట్"
గ్రౌండ్ నట్ అయిత్ కేక కాటన్ యారన్ వేస్ట్ బులియన్ గోల్డ్ అర్జు మెంట్"
చెప్పారు పాచ్ లో ఐటమ్ 76 దానినికూడ ఇప్పుడు ఉన్నది ఉన్నట్లుగా ఉంచ
వలసినది అని ఎన్ హాన్స్ చేయవద్దని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి - అదికాదింది This is a concession
Artificial silk yarn which is now subject so multipoint 3 paise is
being changed to single point three paise

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య - ఇంతకుముందు ఉన్నది మల్టిపాయింట్ అండి
వర్క్ స్టేట్స్ లో 1 పర్సెంట్ ఉంది

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి - ఇదివరకు మల్టిపాయింట్ 3 పర్సెంట్ - 3
పై సలు ఉన్నది That is being changed to single point 3 paise

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య - దీనిలో మల్టిపాయింట్ శ్రేడ్ థు అవకాశం లేకుండా
ఉంది సరాసరి వ్యాపారం మల్టిపాయింట్ జరిగే సాధుకాశం లేదండి అందులో
సింగిల్ పాయింట్ యే జరుగుతుందిగాని - పేరుకు ఉన్నప్పటికీ రూడ దానిలో రెండు
మూడు చేతులు మారటం అన్నది అసలు జాగటం లేదు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి - ఇవన్నీ సబ్ క్లాజు - సి లో ఉన్నవి చూడండి -
ఐటమ్స్ 20, 21, 22, 24, 28, 29, 30 ఉన్నవే దానిలో ఐటమ్స్ ఇప్పుడు
నేను మెన్షన్ చేసింది, బులియన్ అనండి గోల్డ్ అర్జు మెంట్స్ అనండి, ఆయిత్ కేక్,
ఆయిల్ అనండి

శ్రీ బి ఆర్ శేషయ్యశ్రేష్టి (జగ్గయ్యపేట) - చేతి-రిశ్మి ముమీద జీవించే
చిన్న చిన్న వస్తువులు కలవారికి, ఇటుకలు, పెంకులు, కుండలు చేసుకొనేవారికి యీ
పేర్లుటాక్స్ ఉండటంవల్ల నష్టంగా ఉంది పెరక్ష రాయలుగా ఉంది యీ చేతి
వస్తువులలో బ్రిటికేవారికి యీ పేర్లుటాక్స్ సెసిహాయి నే చేతి-రిశ్మి ము అభివృద్ధి
కావటానికి అవకాశం ఉంటుంది దానిని ఆలోచించవలసిందిగా మంత్రిగారి
కోరుతున్నాను

Sri K. Brahmananda Reddy - Sir, I move

Clause 12 (c) - "For clause (c) substitute the following rates -
Half paise in the rupee.

(1) Item No 20 relating to bullion or specie

Mr Speaker —The question is

For sub-clause (c), substitute the following —

“(c) For items 21, 24 and 30 and the entries relating thereto, the following shall be substituted, namely —

21	Articles and jewellery made of bullion or specie or both including precious stones	at the point of first sale in the State	one paise in the Rupee
24	Groundnut oil or refined oil	do	2½ paise in the rupee
30	Kolsite	do	3 paise in the rupee

‘ In sub clause (h) of clause 2 of the Bill, for entries in column (3) against items 71 and 72, substitute entries ‘ 10 paise in the rupee and ‘ 11 paise in the rupee’ respectively ”

The amendments were adopted

Mr Speaker —The question is

“That clause 12 as amended do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 12 as amended was added to the Bill

CLAUSE 13

Mr Speaker —The question is

“ That clause 13 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 13 was added to the Bill

CLAUSE 14

Mr Speaker —For clause 14 there are five amendments Nos 20, 1, 32 33 and 34 The hon Members who have given notice of amendment numbers 20, 21 33 and 34 are not present So they are not moved Amendments No 32 standing in the name of Mr Pragada Kotiah may be moved

Sri Pragada Kotiah — I beg to move —

“Delete item 12 of clause 14 and renumber items 1 and 14 as items 12 and 13 ”

Mr Speaker —Amendment moved

Sri K Brahmananda Reddy I beg to move

“For clause 14 substitute the following

14 In the Third Schedule to the principal Act, after item 10, the following items and the entries relating thereto shall be inserted, namely

11	Pure silk cloth other than that woven on handloom	At the point of first sale in the State	3 paise in the rupee
12	Sugar-candy	At the point of first sale in the State	3 paise in the rupee

184 22nd March, 1968

Government Bill
The Andhra Pradesh General Sales
Tax (Amendment) Bill 1968

Mr Speaker —Amendment moved

Sri K. Brahmananda Reddy — Pure silk cloth other than that woven on handloom is there. Fents or cut pieces of mill cloth and power loom cloth — ఇవి రెండు omit చేస్తున్నాను

Mr Speaker —So Mr. Pragada Kotiah is not pressing his amendment in view of the amendment moved by the hon. Chief Minister

Sri Pragada Kotiah —Yes, Sir

Mr Speaker —Amendment No. 32 is not pressed. (The amendment was by leave of the House withdrawn)

Mr Speaker —The question is

“For clause 14, substitute the following

14. In the Third Schedule to the Principal Act, after item 10, the following items and the entries relating thereto shall be inserted, namely

11	Pure silk cloth other than that woven on handloom	At the point of first sale in the State	3 paise in the rupee
12	Sugar candy	At the point of first sale in the State	3 paise in the rupee

The amendment was adopted

Sri V. K. Naik —What about fents and cut pieces? They are not there

Sri K. Brahmananda Reddy —They cannot be there because they are omitted

Mr Speaker —The question is

“That clause 14, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 14 as amended was added to the Bill

CLAUSE 15

Mr Speaker —For clause 15, there is one amendment given notice of by Sri Vavilala Gopalakrishnayya. He is not present. The amendment is not moved

The question is

“That clause 15 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 15 was added to the Bill

CLAUSE 16

Mr Speaker —The question is

“That clause 16 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 16 was added to the Bill

CLAUSE 1

Mr Speaker —For clause 1, the amendment Nos 3, 4, and 5 given notice of by Sri K Govinda Rao, Sri V Palavelli and Sri T C Rajan are not moved as the members are not present

There are two amendments Nos 5 and 8 given notice of by the hon Chief Minister

Sri K Brahmananda Reddy —I am not moving amendment No 5, Sir I beg to move amendment No 8 as follows

"In sub-clause (2) of clause 1, for the expression 'Section 3' substitute the expression 'Section 4' "

Mr Speakes —Amendment moved

(Pause)

The question is

"In sub-clause (2) of clause 1 for the expression 'section 3' substitute the expression 'section 4' "

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

'That clause 1 as amended do stand part of the Bill'

The motion was adopted

Clause 1 as amended was added to the Bill

Enacting Formula and Long Title

Mr Speaker —The question is

"That the Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill"

The motion was adopted

The Enacting Formula and Long Title were added to the Bill

Sri K Brahmananda Reddy —I beg to move

"That the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 be read a third time"

Mr Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

"That the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 be read a third time"

The motion was adopted

Mr Speaker —The House is adjourned to 8-30 a m tomorrow (The House then adjourned till Half-Past-Eight of the Clock on Saturday, the 23rd March, 1968)

