

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

*Thirty-second day of the Fourth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, the 26th March, 1970.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

NATIONAL SEMINAR ON PANCHAYAT RAJ

601—

* 957 Q.— Sri R. Satyanarayana Raju (Narsapur) :— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether the National Seminar (Sadas) on Panchayat Raj was held in Hyderabad during the 2nd week of October, 1969; and

(b) if so, the recommendations of the said “Sadas”?

A :—

The Minister for Panchayat Raj (Sri T. Ramaswamy) :—(a) Yes Sir. The National Institute of Community Development convened and conducted an All India Seminar of Panchayat Raj between 13th and 16th October, 1969.

(b) A copy of the recommendation of each group as adopted by the Plenary Session is laid on the Table of the House.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

With reference to Clause (b) of L.A.Q. No. 957 (Starred) [601] put by Sri R. Satyanarayana Raju, M. L. A., posted for oral answer on 26-3-1970.

SEMINAR ON PANCHAYATI RAJ

Recommendation, of the Plenary Session on Group I report.

On the basis of the report submitted by Group I, the Seminar made the following recommendations :

1. The Seminar accepted the statement that Panchayati Raj in India has come to stay and will stay in the future as a permanent institution for bringing about an effective regeneration of the civil, economic and political life of our rural communities.

2. The Seminar provided conflicting opinion regarding State panchayati raj relationship. On the one hand, it was suggested that States should retain powers of supervision and control over panchayati raj institutions. It was also agreed that panchayati raj institutions should have complete power and autonomy in their own spheres. In order to implement the latter idea, it was suggested that a constitutional guarantee of the autonomy and powers of the panchayati raj bodies should be provided. On the whole, however, it was agreed that eventually Panchayati Raj bodies should have complete authority over the normal day-to-day regulatory functions which are now in the jurisdiction of the States.

Under the present socio-political conditions prevailing in the country, it was agreed that the States should retain control over law and order until the panchayati raj institutions are able to perform these. The Departmental and welfare functions should be devolved to the local bodies immediately without any reservations. Regarding amendment of article 40 of the Directive Principles of our Constitution, the Seminar agreed to the suggestion made by the group that all Statutes creating panchayati raj institutions by the State should be regarded as organic statutes instead of ordinary statutes. This would provide the necessary legal guarantee to the local bodies.

3. The seminar accepted the groups suggestion that local bodies, at the present time should operate as both units of local self government and agencies of the State. As units of self-government, the panchayati raj institutions should be responsible for planning and development, and will provide civic and municipal functions. In the future these bodies will also undertake regularity functions as and when they are devolved to them. As agencies of the States they should perform the assigned functions with the funds allotted by the State.

4. The Seminar accepted the groups suggestion that the Original frame work of a three tier system should be maintained although the District level institutions should be strengthened in all the States.

5. The Seminar recommended that 2/3rds of the members of the Zilla Parishad should be directly elected. The remaining 1/3rd will be formed by the inclusion of Samithi Pradhans, Presidents of District Co-operative Banks, Land Mortgage Banks and similar other institutions who will be ex officio members of the Zilla Parishads. Officials and legislators should be excluded from the Membership of the Zilla Parishads. The State Governments should fix the number of reserved seats for Scheduled Castes and Scheduled Tribes in proportion to their number in the total population of the district. Where representatives of these groups have not already been elected during the election, co-option may be used to fill these reserved seats from among these groups. Women should also have a few reserved seats but the fixation of the number of seats is to be left upto the State Governments. In order to avoid the expenditure involved in direct elections, it was recommended that Zilla Parishad elections should be conducted at the same time as General Elections so that the voters can cast their ballots at the same time.

5. The Seminar recommended that the Chief Executive Officer who will serve as the Executive for implementing the policies, should have at least the rank of Collector.

7. Regarding the functions of Zilla Parishads, Panchayat Samitis and Gram Panchayats, the Seminar agreed to the suggestions made by the Group. Regarding the functions of the Gram Panchayat, the Seminar recommended that they should also have the power to control anti-social elements.

8. The Seminar agreed with the Group that statutory recognition of Gram sabhas by the States is essential.

9. The Seminar agreed to the recommendations of the Group regarding the relationship between the different levels of Panchayati Raj bodies.

10. The Seminar accepted all other recommendations made by the Group.

RECOMMENDATIONS OF THE PLENARY SESSION ON GROUP II REPORT

FINANCIAL AND FUNCTIONAL BALANCE AT VARIOUS TIERS

In respect of the tiers needed and functions to be vested in respective tiers, the recommendations of group No. 1, which had gone into these questions at length, were generally accepted. It was generally agreed that (a) a certain amount flexibility suiting the needs and organisational experience at different states was very much desirable and (b) financial resources for each tier had to be of an order matching the functions vested in that tier.

RESOURCE MOBILISATION AND UTILISATION

The house went into these questions in detail and agreed that in respect of resources available to Panchayat Raj bodies, not merely financial but other real resources such as tax resources, labour resources, locally available managerial and technical talents etc., all had to be taken into account.

It was also observed that on the financial side, taxes, loans as well as grants constitute resources but the predominance so far has been of grants. It was the general experience that the tax efforts of Panchayati Raj bodies leave a great deal to be desired. Part of the poor performance in this respect, it was suggested, was due to pre-empting of resources by Central and State Governments. Political factors were also in part responsible. The closer the tax levying body was to the people who were called upon to pay the taxes, the greater was the reticence on the part of the local governmental body to assess and collect the taxes. Another general observation was that even though the loan, grants and tax resources of Panchayati Raj bodies had increased in money terms over time, the total purchasing power of the resources had increased much less. In most States additional resources available to Panchayati Raj bodies appear to be nearly wholly used up to meet increases in salaries and allowances of staff and office-bearers. That is to say, Panchayati Raj consumption expenditures were growing rapidly and this was preventing capital formation at local government levels. They appreciated the great need to give incentives to capital formation.

Even where the tax powers had been used and taxes levied, the taxes had not been assessed to all liable for assessment. Also where the assessment has been made the taxes had not been fully realized. Another obvious fact was that the schematic budget funds available out of N.E.S. blocks budgets to Samithis had dried up after the Blocks entered the post intensive stage. Loans and grants have, therefore continued to be predominant sources of finance for Panchayati Raj bodies.

Without minimising the need for increasing efforts on part of Panchayati Raj bodies to levy and collect taxes the group felt the urgent need for additional methods to raise funds in a situation where tax efforts were in short run unable to result in effective resource mobilisation. It was argued that during the last two years in a number of regions of the country, farm incomes had risen sharply and therefore rural savings were on the high side. Governmental taxation is not mopping up these resources and neither the banks nor companies have started functioning effectively.

Several studies conducted by universities and other bodies have had revealed a phenomenal rise in rural savings in many areas of the country although admittedly there were other areas where this phenomenon did not seem to exist. In areas where rural and farm household savings had risen it was agreed that much more resources could be mopped up. It was in this context that, without underplaying the primary importance of local taxation in the long run, the Group considered the strategy of evolving an incentive system which should enable larger mopping up by local bodies. Incentives could take many forms. If Panchayati Raj bodies collect new taxes, they should be encouraged, as in some States by assistance from the Equalisation Funds. Land Revenues should naturally be mostly, if not wholly, transferred by State to Panchayati Raj bodies. In certain States assessment of a surcharge on cess levy on land revenue collected upto a minimum point was permitted uniformly to all Panchayati Raj bodies. For collections realised above the minimum level, States concerned should provide matching grants as is done in Maharashtra. Prizes can be offered, as is the case in many areas already, to Panchayats with best performance in this regard. It was felt that District lotteries intended for district benefits could also be considered as an effective method of resource mobilisation during the interim period when direct tax efforts were proving sluggish. Examining the current picture of incentives given by States to State Panchayati Raj bodies for raising the tax resources, the Group thought that this system seems to prevail successfully in those States which had surplus resources. Deficit States could not run incentive systems so easily. Nevertheless, the group felt that a provision of incentives for tax collection and promotion of rural savings drive was essential.

During the interim period when taxation efforts were slow in reaping adequate financial dividends and in areas where farm production, prices of farm products and farm incomes and savings were rising, as an additional device for mopping up resources, the group felt that Panchayati Raj institutions could consider, much larger use of borrowing programmes. Since taxation is generally resisted by the well-to-do rural people, who are well represented in parliament and State legislatures, better and quicker results might be had by resorting

to loans. The climate in the country seemed favourable for this operation. It was, however, pointed out that rates of interest in the neighbourhood of 6% will not be attractive at all. The rural loan market pays much higher interest. Though the Panchayati Raj institutions need not charge the prevailing rural market rates the more they move toward the market rates say raise the borrowing rate from 6% to 9% or slightly above the more success they are likely to achieve. In fact, the newly nationalised banking sector which is moving now into the countryside would also have to offer higher deposit rates, and perhaps differential rates, for different groups of lenders and borrowers. Panchayati Raj institutions would do well to be sensitive to the market conditions especially since the peasantry is becoming increasingly cost-profit conscious.

In replying to doubts expressed from the floor concerning the feasibility of loans raised at substantial rates of interest as a device for resource mobilisation in rural areas and in answer to questions as to how would be Panchayati Raj bodies meet the high cost of these loans, the Group specified that it was possible to utilise the loans for building productive durable assets and to remunerative use if Panchayati Raj bodies were geared to a cost-benefit analysis system in the allocation of priorities to projects for which the funds raised through loans and borrowings were to be used. In Delhi it was already being seriously considered to arrange for training programmes in systems of cost-benefit analysis to enable participants in those programmes to select most remunerative projects in given situations. Such programmes of training were likely to multiply fast throughout the country and Panchayati Raj bodies should take advantage of them.

It was also suggested that where organisations like L. I. C. were agreeable to lending money, ventures like constructions of remunerative enterprises such as shopping and business centres, bus stands etc., which in turn provide revenue should be seriously considered by Panchayati Raj institutions. Many institutions land themselves in commitments for permanent out-payments in respect of rents for school buildings etc. This could be avoided.

The house also considered the question of conflicts which often came up between Panchayati Raj bodies and co-operative institutions even though both types of institutions were universally recognised as basic Organisations for fostering rural development. There were some who felt strongly that, since Panchayati Raj bodies were people's government at local levels, their voice must ultimately prevail in the co-operative organisations. There were others who felt that mutual interference by the two bodies set up for very separate and distinct purposes would only lead to chaos and inefficiency. It was, however, agreed by both schools that there was need to bring these institutions closer together since both had to subserve the cause of local community development. The house felt that Group No. V was more specifically vested with the responsibility to consider this question in detail.

In general, it was felt that local taxes could be collected by Panchayati Raj authorities and state taxes by State authorities. It was, however, argued and generally agreed to, that in many cases

special advantages can be had and scale economies reaped by only one authority collecting taxes. In some cases, or in respect to some taxes, a special authority may be particularly efficient. In all such cases, the functions of tax collection may be given to the more efficient authority in respect of these taxes. Efficiency, it was pointed out, is relative to particular tax. Nor many taxes, the State Government may be a much more efficient tax collector. But, for many taxes at the village level, the village authority say, the Patwari, has a definite advantage.

It was also felt that in the early stages the Panchayati Raj institutions would do well to concentrate on levying and efficiently collecting a few revenue yielding and elastic tax items, and on limiting their expenditure to a few carefully selected projects which might help to generate increasing revenues in the future.

The house agreed that the State Governments may consider the setting up of a statutory Commission on Panchayati Raj finances to consider and recommend—

1. Priorities in obligatory taxes to be levied and collected by Panchayati Raj bodies at various levels.
2. The principles on which (i) grants-in aid may be given by the State Governments to Panchayati institutions, (ii) taxes collected by the State Government might be shared between the State Governments and Panchayati Raj institutions, and (iii) the distribution of the share of Panchayati Raj institutions themselves.
3. Methods by which stricter expenditure control may be exercised by the Panchayati Raj bodies.

The group further recommended that a committee on the lines of the Public Accounts Committee might be constituted at the district level to examine the expenditure of Panchayati Raj bodies.

The set up of these bodies should be modelled after the Finance Commission, and (State) Public Accounts Committees. They would be set up for specified short periods at intervals.

RECOMMENDATIONS OF THE PLENARY SESSION ON GROUP III REPORT

The working papers prepared by the participants paper on "Training and Orientation of Officials and elected Representatives" presented by Sri D. S. Shaktawat, (ii) paper on 'Technocrat as Head of the Block Team-Some Descriptive Hypotheses about the Rajasthan Experiment' by Dr. Iqbal Narain and (iii) paper on 'Panchayati Raj in Mysore' by Dr. H. L. Kulkarny—were presented and the salient features of the papers were discussed. Based on these discussions and that background material prepared by the Institute, the Group discussed the adequacy of the issues suggested in the documentation of the background papers. It was agreed that the proposed issues covered broadly the fields relating to administrative organisation, training and orientation. After a good deal of discussion under

various topics and issues raised in the meeting, the following resolutions were adopted by the Group :—

(1) The group unanimously recommended the Constitution of a State level Panchayati Raj Board to watch, review and control the workings of the various aspects of Panchayati Raj bodies. In view of the changing political complexion in the States, it was thought that a strong and statutorily constituted Board of the above type would ensure smooth and healthy development of Panchayati Raj institutions in the Country.

The members of the Board could be drawn from amongst very senior officials and non-officials of high standards at the State level. Each member of the Board could be given a few Zilla Parishads for supervision and control. However, the decisions taken by the member would be in the name of the board and not the member.

(2) The group was of the opinion that District should be the unit for planning and implementation of the several development projects. Therefore all planning and Development work that could be done at the Zilla Parishad level be transferred to such bodies. Further, it was suggested that Collector Deputy Commissioner of District should be incharge of Revenue, Police and Law and Order situation in the district as at present. If the State Government, desired to handover Law and Order to the Zilla Parishad it could enact suitable as and when necessary. The Collector should be fully empowered to enforce any corrective measures for the erring Panchayati Raj bodies in the District, and that he should act as a representative of the State Government. He should act like the ears and eyes of the Government for all activities of the Panchayati Raj bodies within the District. The Group was of the view that Panchayati Raj bodies should always work within the statutory frame work provided by State Legislatures and therefore, they should always work with the good will of the State Government. At the same time the Group was of the view that Government should not interfere with the day-to-day working of the Panchayati Raj bodies.

It was also agreed that the Chief Executive Office, of the Zilla Parishad should be responsible for all developmental activities within the District and he should be responsible to the Zilla Parishad.

The Zilla Parishad should be charged with the responsibility of Planning and execution of all the planned programmes at and below the district level. Similarly at the Taluq/Samithi level, the Panchayat Samithi should be in-charge of all the development activities at and below the Taluq level/block level, subject to supervision by the C. E. O. of the Zilla Parishad. In the same way, the village Panchayats at their own level will be charged with the responsibilities of raising resources for the development programmes and their proper execution. Levying and collection of taxes may rest with the Panchayats or any other suitable agency. The consensus of the house was that tax collection should rest with one single agency and not many. It was agreed that the Panchayati Raj bodies at different levels should be supported by adequate official staff to enable the Panchayati Raj bodies to function effectively.

2. The Seminar provided conflicting opinion regarding State panchayati raj relationship. On the one hand, it was suggested that States should retain powers of supervision and control over panchayati raj institutions. It was also agreed that panchayati raj institutions should have complete power and autonomy in their own spheres. In order to implement the latter idea, it was suggested that a constitutional guarantee of the autonomy and powers of the panchayati raj bodies should be provided. On the whole, however, it was agreed that eventually Panchayati Raj bodies should have complete authority over the normal day-to-day regulatory functions which are now in the jurisdiction of the States.

Under the present socio-political conditions prevailing in the country, it was agreed that the States should retain control over law and order until the panchayati raj institutions are able to perform these. The Departmental and welfare functions should be devolved to the local bodies immediately without any reservations. Regarding amendment of article 40 of the Directive Principles of our Constitution, the Seminar agreed to the suggestion made by the group that all Statutes creating panchayati raj institutions by the State should be regarded as organic statutes instead of ordinary statutes. This would provide the necessary legal guarantee to the local bodies.

3. The seminar accepted the groups suggestion that local bodies, at the present time should operate as both units of local self government and agencies of the State. As units of self-government, the panchayati raj institutions should be responsible for planning and development, and will provide civic and municipal functions. In the future these bodies will also undertake regularity functions as and when they are devolved to them. As agencies of the States they should perform the assigned functions with the funds allotted by the State.

4. The Seminar accepted the groups suggestion that the Original framework of a three tier system should be maintained although the District level institutions should be strengthened in all the States.

5. The Seminar recommended that 2/3rds of the members of the Zilla Parishad should be directly elected. The remaining 1/3rd will be formed by the inclusion of Samithi Pradhans, Presidents of District Co-operative Banks, Land Mortgage Banks and similar other institutions who will be ex officio members of the Zilla Parishads. Officials and legislators should be excluded from the Membership of the Zilla Parishads. The State Governments should fix the number of reserved seats for Scheduled Castes and Scheduled Tribes in proportion to their number in the total population of the district. Where representatives of these groups have not already been elected during the election, co-option may be used to fill these reserved seats from among these groups. Women should also have a few reserved seats but the fixation of the number of seats is to be left upto the State Governments. In order to avoid the expenditure involved in direct elections, it was recommended that Zilla Parishad elections should be conducted at the same time as General Elections so that the voters can cast their ballots at the same time.

5. The Seminar recommended that the Chief Executive Officer who will serve as the Executive for implementing the policies, should have at least the rank of Collector.

7. Regarding the functions of Zilla Parishads, Panchayat Samitis and Gram Panchayats, the Seminar agreed to the suggestions made by the Group. Regarding the functions of the Gram Panchayat, the Seminar recommended that they should also have the power to control anti-social elements.

8. The Seminar agreed with the Group that statutory recognition of Gram sabhas by the States is essential.

9. The Seminar agreed to the recommendations of the Group regarding the relationship between the different levels of Panchayati Raj bodies.

10. The Seminar accepted all other recommendations made by the Group.

RECOMMENDATIONS OF THE PLENARY SESSION ON GROUP II REPORT

FINANCIAL AND FUNCTIONAL BALANCE AT VARIOUS TIERS

In respect of the tiers needed and functions to be vested in respective tiers, the recommendations of group No. 1, which had gone into these questions at length, were generally accepted. It was generally agreed that (a) a certain amount flexibility suiting the needs and organisational experience at different states was very much desirable and (b) financial resources for each tier had to be of an order matching the functions vested in that tier.

RESOURCE MOBILISATION AND UTILISATION

The house went into these questions in detail and agreed that in respect of resources available to Panchayat Raj bodies, not merely financial but other real resources such as tax resources, labour resources, locally available managerial and technical talents etc., all had to be taken into account.

It was also observed that on the financial side, taxes, loans as well as grants constitute resources but the predominance so far has been of grants. It was the general experience that the tax efforts of Panchayati Raj bodies leave a great deal to be desired. Part of the poor performance in this respect, it was suggested, was due to pre-empting of resources by Central and State Governments. Political factors were also in part responsible. The closer the tax levying body was to the people who were called upon to pay the taxes, the greater was the reticence on the part of the local governmental body to assess and collect the taxes. Another general observation was that even though the loan, grants and tax resources of Panchayati Raj bodies had increased in money terms over time, the total purchasing power of the resources had increased much less. In most States additional resources available to Panchayati Raj bodies appear to be nearly wholly used up to meet increases in salaries and allowances of staff and office-bearers. That is to say, Panchayati Raj consumption expenditures were growing rapidly and this was preventing capital formation at local government levels. They appreciated the great need to give incentives to capital formation.

Even where the tax powers had been used and taxes levied, the taxes had not been assessed to all liable for assessment. Also where the assessment has been made the taxes had not been fully realized. Another obvious fact was that the schematic budget funds available out of N.E.S. blocks budgets to Samithis had dried up after the Blocks entered the post intensive stage. Loans and grants have, therefore continued to be predominant sources of finance for Panchayati Raj bodies.

Without minimising the need for increasing efforts on part of Panchayati Raj bodies to levy and collect taxes the group felt the urgent need for additional methods to raise funds in a situation where tax efforts were in short run unable to result in effective resource mobilisation. It was argued that during the last two years in a number of regions of the country, farm incomes had risen sharply and therefore rural savings were on the high side. Governmental taxation is not mopping up these resources and neither the banks nor companies have started functioning effectively.

Several studies conducted by universities and other bodies have had revealed a phenomenal rise in rural savings in many areas of the country although admittedly there were other areas where this phenomenon did not seem to exist. In areas where rural and farm household savings had risen it was agreed that much more resources could be mopped up. It was in this context that, without underplaying the primary importance of local taxation in the long run, the Group considered the strategy of evolving an incentive system which should enable larger mopping up by local bodies. Incentives could take many forms. If Panchayati Raj bodies collect new taxes, they should be encouraged, as in some States by assistance from the Equalisation Funds. Land Revenues should naturally be mostly, if not wholly, transferred by State to Panchayati Raj bodies. In certain States assessment of a surcharge on cess levy on land revenue collected upto a minimum point was permitted uniformly to all Panchayati Raj bodies. For collections realised above the minimum level, States concerned should provide matching grants as is done in Maharashtra. Prizes can be offered, as is the case in many areas already, to Panchayats with best performance in this regard. It was felt that District lotteries intended for district benefits could also be considered as an effective method of resource mobilisation during the interim period when direct tax efforts were proving sluggish. Examining the current picture of incentives given by States to State Panchayati Raj bodies for raising the tax resources, the Group thought that this system seems to prevail successfully in those States which had surplus resources. Deficit States could not run incentive systems so easily. Nevertheless, the group felt that a provision of incentives for tax collection and promotion of rural savings drive was essential.

During the interim period when taxation efforts were slow in reaping adequate financial dividends and in areas where farm production, prices of farm products and farm incomes and savings were rising, as an additional device for mopping up resources, the group felt that Panchayati Raj institutions could consider, much larger use of borrowing programmes. Since taxation is generally resisted by the well-to-do rural people, who are well represented in parliament and State legislatures, better and quicker results might be had by resorting

to loans. The climate in the country seemed favourable for this operation. It was, however, pointed out that rates of interest in the neighbourhood of 6% will not be attractive at all. The rural loan market pays much higher interest. Though the Panchayati Raj institutions need not charge the prevailing rural market rates, the more they move toward the market rates - say raise the borrowing rate from 6% to 9% or slightly above the more success they are likely to achieve. In fact, the newly nationalised banking sector which is moving now into the countryside would also have to offer higher deposit rates, and perhaps differential rates for different groups of lenders and borrowers. Panchayati Raj institutions would do well to be sensitive to the market conditions especially since the peasantry is becoming increasingly cost-profit conscious.

In replying to doubts expressed from the floor concerning the feasibility of loans raised at substantial rates of interest as a device for resource mobilisation in rural areas and in answer to questions as to how would be Panchayati Raj bodies meet the high cost of these loans, the Group specified that it was possible to utilise the loans for building productive durable assets and to remunerative use if Panchayati Raj bodies were geared to a cost-benefit analysis system in the allocation of priorities to projects for which the funds raised through loans and borrowings were to be used. In Delhi it was already being seriously considered to arrange for training programmes in systems of cost-benefit analysis to enable participants in those programmes to select most remunerative projects in given situations. Such programmes of training were likely to multiply fast throughout the country and Panchayati Raj bodies should take advantage of them.

It was also suggested that where organisations like L.I.C. were agreeable to lending money, ventures like constructions of remunerative enterprises such as shopping and business centres, bus stands etc., which in turn provide revenue should be seriously considered by Panchayati Raj institutions. Many institutions land themselves in commitments for permanent out-payments in respect of rents for school buildings etc. This could be avoided.

The house also considered the question of conflicts which often came up between Panchayati Raj bodies and co-operative institutions even though both types of institutions were universally recognised as basic Organisations for fostering rural development. There were some who felt strongly that, since Panchayati Raj bodies were people's government at local levels, their voice must ultimately prevail in the co-operative organisations. There were others who felt that mutual interference by the two bodies set up for very separate and distinct purposes would only lead to chaos and inefficiency. It was, however, agreed by both schools that there was need to bring these institutions closer together since both had to subserve the cause of local community development. The house felt that Group No. V was more specifically vested with the responsibility to consider this question in detail.

In general, it was felt that local taxes could be collected by Panchayati Raj authorities and state taxes by State authorities. It was, however, argued and generally agreed to, that in many cases

special advantages can be had and scale economics reaped by only one authority collecting taxes. In some cases, or in respect to some taxes, a special authority may be particularly efficient. In all such cases, the functions of tax collection may be given to the more efficient authority in respect of these taxes. Efficiency, it was pointed out, is relative to particular tax. Nor many taxes, the State Government may be a much more efficient tax collector. But, for many taxes at the village level, the village authority say, the Patwari, has a definite advantage.

It was also felt that in the early stages the Panchayati Raj institutions would do well to concentrate on levying and efficiently collecting a few revenue yielding and elastic tax items, and on limiting their expenditure to a few carefully selected projects which might help to generate increasing revenues in the future.

The house agreed that the State Governments may consider the setting up of a statutory Commission on Panchayati Raj finances to consider and recommend—

1. Priorities in obligatory taxes to be levied and collected by Panchayati Raj bodies at various levels.
2. The principles on which (i) grants-in aid may be given by the State Governments to Panchayati institutions, (ii) taxes collected by the State Government might be shared between the State Governments and Panchayati Raj institutions, and (iii) the distribution of the share of Panchayati Raj institutions themselves.
3. Methods by which stricter expenditure control may be exercised by the Panchayati Raj bodies.

The group further recommended that a committee on the lines of the Public Accounts Committee might be constituted at the district level to examine the expenditure of Panchayati Raj bodies.

The set up of these bodies should be modelled after the Finance Commission, and (State) Public Accounts Committees. They would be set up for specified short periods at intervals.

RECOMMENDATIONS OF THE PLENARY SESSION ON GROUP III REPORT

The working papers prepared by the participants paper on "Training and Orientation of Officials and elected Representatives" presented by Sri D. S. Shaktawat, (ii) paper on 'Technocrat as Head of the Block Team Some Descriptive Hypotheses about the Rajasthan Experiment' by Dr. Iqbal Narain and (iii) paper on 'Panchayati Raj in Mysore' by Dr. H. L. Kulkarny—were presented and the salient features of the papers were discussed. Based on these discussions and that background material prepared by the Institute, the Group discussed the adequacy of the issues suggested in the documentation of the background papers. It was agreed that the proposed issues covered broadly the fields relating to administrative organisation, training and orientation. After a good deal of discussion under

various topics and issues raised in the meeting, the following resolutions were adopted by the Group:—

(1) The group unanimously recommended the Constitution of a State level Panchayati Raj Board to watch, review and control the workings of the various aspects of Panchayati Raj bodies. In view of the changing political complexion in the States, it was thought that a strong and statutorily constituted Board of the above type would ensure smooth and healthy development of Panchayati Raj institutions in the Country.

The members of the Board could be drawn from amongst very senior officials and non-officials of high standards at the State level. Each member of the Board could be given a few Zilla Parishads for supervision and control. However, the decisions taken by the member would be in the name of the board and not the member.

(2) The group was of the opinion that District should be the unit for planning and implementation of the several development projects. Therefore all planning and Development work that could be done at the Zilla Parishad level be transferred to such bodies. Further, it was suggested that Collector Deputy Commissioner of District should be incharge of Revenue, Police and Law and Order situation in the district as at present. If the State Government, desired to handover Law and Order to the Zilla Parishad it could enact suitable as and when necessary. The Collector should be fully empowered to enforce any corrective measures for the erring Panchayati Raj bodies in the District, and that he should act as a representative of the State Government. He should act like the ears and eyes of the Government for all activities of the Panchayati Raj bodies within the District. The Group was of the view that Panchayati Raj bodies should always work within the statutory framework provided by State Legislatures and therefore, they should always work with the good will of the State Government. At the same time the Group was of the view that Government should not interfere with the day-to-day working of the Panchayati Raj bodies.

It was also agreed that the Chief Executive Office, of the Zilla Parishad should be responsible for all developmental activities within the District and he should be responsible to the Zilla Parishad.

The Zilla Parishad should be charged with the responsibility of Planning and execution of all the planned programmes at and below the district level. Similarly at the Taluq/Samithi level, the Panchayat Samithi should be in-charge of all the development activities at and below the Taluq level/block level, subject to supervision by the C. E. O. of the Zilla Parishad. In the same way, the village Panchayats at their own level will be charged with the responsibilities of raising resources for the development programmes and their proper execution. Levying and collection of taxes may rest with the Panchayats or any other suitable agency, The consensus of the house was that tax collection should rest with one single agency and not many. It was agreed that the Panchayati Raj bodies at different levels should be supported by adequate official staff to enable the Panchayati Raj bodies to function effectively.

(3) It was resolved that a separate State Panchayati Raj cadre should be created for all the services of the Panchayati Raj bodies in the State and the staff recruited from this cadre should be posted to work in the various Panchayati Raj institutions within the State.

Regarding administrative organisation of the Panchayati Raj bodies, the recruitment to Class I and II posts will continued to be through State Public Service Commission. Recruitment to Class III posts should be made by a State level body specially created for this purpose or through a separate wing attached to the State Public Service Commission. Recruitment of Class IV personnel should be left to the Panchayati Raj bodies.

(4) The Group was of the view that one elected body should not inspect another elected body and, therefore the supervision and inspection work was entrusted to the officials only. Regarding supervision and control over the Panchayati Raj bodies, it was resolved that the Chief Executive Officer or the Zilla Parishad should make periodical inspections of the Zilla Parishads and working of the Samithis and Samithi Officials in turn supervise the working of Village Panchayats.

(5) TRAINING AND ORIENTATION

With a view to improve the quality and status of training, the group was of the view that training should be imparted to only the important executives of the Panchayati Raj bodies, and also to strengthen existing training institutions by suitably trained staff and adequate equipment. The group was of the opinion that training should be so organised that it helped the key level participants to take decision on various issues with the object of achieving speedy progress and not be look upon higher bodies for the purpose. The executive officers of the Zilla Parishad and the Presidents of the Zilla Parishad should be trained at a National training institute like the National Institute of Community Development, where as the executive officers of the other Panchayat Raj bodies be conveniently trained at State level training institutions and training institutions like the Panchayati Raj training institutions located in the State.

The group also recommended that periodical meetings of the Heads of training institutions be convened by the National Institute of Community Development, Hyderabad to revise and review the progress of training programmes.

RECOMMENDATIONS OF PLENARY SESSION ON THE REPORT OF GROUP IV

1. Panchayati Raj, a decade after its inception has assumed a criticality that not visualised either in terms of theory or political practice. There are atleast a few definite features upon which agreement may be possible.

a. The reality of panchayati Raj as it obtains today is radically different from the perception of the elite that launched it. Conceived in political romanticism, panchayat raj manifests a political vigour that cannot perhaps be stemmed ;

b. Regardless of what motives one may seek to attribute to the elite responsible for initiating panchayati raj, it is legitimate to

characterise it as possibly histories most impressive exercise in transference of decision making powers from the centre to the periphery.

c. It may not be far-fetched to suggest that the expectations aroused have not been justified by the results as we see them. Instead, we note concern, even skepticism, about panchayati raj utility. Political power in panchayati raj institutions seems to have flown almost effortlessly as it were, to those who command the higher rungs of the socio-economic ladder in rural India. As developmental funds have been routed to the rural areas accompanied by the representatives of the bureaucracy, the politics and administration of our rural areas have been marked by tensions which were perhaps always latent. As administrative and political powers have penetrated via panchayati raj institutions into the remotest corners of the rural India, they have, in remarkable short period unmasked the real and painful realities of the quality of life in society riven by cleavages of both socio-political and economic nature. It is no longer feasible to isolate the problems of rural India from those of metropolitan India, nor is it yet ever going to be possible to interpret rural politics except in the conventional terms of politics as concerned with the acquisition, consolidation and distribution of power. Panchayati Raj as vividly displayed the archaic socio-economic structure of rural India and has intensified the politicalisation process. This group, cognizant of the fact that so long as India stays democratic, it cannot dispense with Panchayati Raj institutions, presents its conclusions;

2. The group has agreed that social and economic benefits have flown to the more affluent sections of our rural communities and an important corollary of this is that political power appears to have drifted to this affluent group. The approximately 22% of our population, which is defined as scheduled castes and scheduled tribes, have not received adequate benefits which both the law and the spirit of the Constitution provided for them; there is appreciable evidence that when funds have been made available under the provisions of the Constitution and the Laws, these have either not been fully utilised or have been diverted for other purposes. The Group is making the assessment is not unaware of the facts that some weaker sections have, indeed, shown a measure of economic mobility and that some political power has accrued to them. We felt that, instead of adopting an undifferentiated approach to our rural population, it would be worthwhile adopting different strategies and tactics depending upon different socio-economic development of different strata and areas of our society.

3. One member of the group strongly pleaded for special measures for weaker sections as a part of the programme of panchayati raj; the financial provision for such a programme could be specifically earmarked both as a part of general developmental activity to which the weaker sections are entitled in their own right, and also supplementary financial provisions for specific development schemes. The programme should include craft-based, employment oriented education and adequate supervision and intensification of educational efforts.

Further, in the matter of administration of tribal and harijan welfare programmes, it was felt that the process of democratic decentralisation of development functions at panchayat level had resulted in a set back as far as the interests of the weaker sections are

concerned on account of their economic dependence on politically influential and powerful sections of the community who constitute the major power in the panchayat samithi). The principal programme of the development of the tribes, viz. the tribal developmental blocks, it was, therefore, suggested, could, with advantage be transferred to the Governmental Departments concerned for direct implementation.

While the rest of the groups also expressed complete agreement with the fact that the weaker sections certainly need more assistance, they did not feel that the political representation system could be wholly replaced by a Government machinery which has its own equally regrettable albeit different features. They were not in a position to suggest any concrete alternatives but were of the opinion that both the political representation machinery and the Government machinery, in so far as they pertain to the weaker sections, need security before any measure for improvement are suggested.

4. The group considered at great length the role of the gramdam movement and expressed some concern with what appears to be a close relationship between gramdam (operating as a voluntary agency) and the apparent Government assistance provided to it, though not to the movement as such, but only for development of gramdam villages.

5. The majority of the members of the group had reservations about the provisions for co-optation. While the group as a whole desired representation of women and the weaker sections of the society in political institutions in rural India, they felt that some other mode of representation would be desirable and that existing evidence seemed to indicate that co-optation had not really delivered the goods. The group recommended reservation of seats in panchayati raj institutions on the basis of population as it exists for scheduled castes and tribes for elections to Parliament and State Legislatures.

6. The group recognised the reality of the operation of political parties in Panchayati raj institutions at all levels. With the exception of few members, the rest of the group were of the opinion that political parties served an important purpose of political socialisation of our rural masses and that this would contribute to National Integration, clearer ideologies, sharper perception of National goals and in the long run help in formulating meaningful policies. The two dissenting member, however, felt that face to face community of the Indian village could be better served if it was insulated from political parties rivalries.

7. The group was of the opinion that unanimous elections did not in any way assist in either political education or in developmental activities. Further more, the majority of the group was of the opinion that unanimous elections were likely to only conceal for a very temporary period existing cleavages within rural societies only to manifest themselves shortly after the election period.

The majority of the group was of the opinion that political competitiveness on an ideological basis should be the rule for both rural and urban India.

8. The group considered some of the factors that account for the large turnout at election for village panchayats and considered this as an important area for investigation. Among the causes that contribute to the large turnout may be the erosion of traditional symbols of legitimacy and their replacement by newer and political, status symbol. The limited area in which the elections are held also partially accounts for the high turn-out, although existing functional divisions may also be contributing to it. The group felt that canvassing was sometime accompanied by coercion and bribery and this may in part, account for the high election turn-out. One more important feature may be that now political power clearly carry with it a certain built in patronage.

9. The group discussed the question of the mode of elections and felt that an important time for research should be the comparative political effort of indirect and direct elections. Tentatively, the group was inclined to believe that indirect elections contribute to a concentration of economic and political power and that greater dispersal might be achieved by adopting the mode of direct elections to the general bodies. The main thrust of the group's argument was that direct elections would contribute to a broadening of socio-economic base from which political elites are recruited. This particular recommendation links up with earlier recommendations regarding the role of political socialisation which political parties can fruitfully bring about in our rural areas. The group felt that direct elections might be one among a number of steps which would also reduce corruption in elections.

10. The group discussed the feasibility of providing certain amenities for panchayatiraj institutions from changes in the higher political set up; and recommends that State Governments should set up commissions to advise them on administrative and financial relations between them and Panchayatiraj bodies.

RECOMMENDATIONS OF PLENARY SESSION OF THE REPORT OF GROUP V.

ISSUE 1:

There must be close collaboration between the panchayats and co-operative institutions at the village and higher levels. District level co-operative officer should be represented on the zila panchayat parishad as well.

ISSUE 6:

A suggestion was made that panchayatiraj representative at the different levels should be made members of the corresponding co-operative bodies in order to secure collaboration at all the levels.

ISSUE 7:

A suggestion was made that the village panchayat should prepare special programmes for the benefits of small farmers and weaker sections and these programmes should be developed, on along the broad lines suggested from the State headquarters. These programmes should, however, be regarded as panchayat programmes and considered by the panchayat samithis and zila panchayat parishads.

Issue 9 :

While the plenary session recognise a need for enforcing the basic human rights and establishing the special human rights courts for dealing with the cases of discrimination in an expeditious manner, this session did not consider it feasible to modify election procedure for the members of the gram panchayat on the lines suggested by the group.

The plenary body was in favour of reserving special seats for scheduled castes and tribes on the panchayats.

RECOMMENDATIONS OF PLenary SESSION OF THE REPORT OF GROUP VI.

1. The seminar was of the opinion that conflict between the officials and non-officials could be minimised by making Panchayati raj bodies autonomous and giving them full powers.

2. The seminar suggested that in the general meetings of panchayati raj bodies question hour should be provided so that different issues and irregularities if any in the working of the panchayati raj bodies should be openly discussed.

3. A quarterly review of all the activities of the Panchayati raj bodies should be prepared which will be a public document through which full publicity should be given. The seminar was on the opinion that only public opinion can prevent the improper demands of the officials by the elected representatives.

4. The seminar suggested that the appointment Committee for teachers should consist of Collector of the district, the president of the Zilla Parishad or the Chairman of the education Committee and the district educational officer who will be the Secretary of the Committee.

5. There will be a statutory commission such as Public Service Commission for class I, II and III officials and Class IV are to be recruited by the concerned Panchayati raj bodies.

6. As regards transfers, the Chairman (Sri S. N. Mazumdar) suggested that due to complaints that the teachers and the like are frequently transferred on personal grounds as to ensure, uniform application of rules, it is necessary to have some provisions for the transfers. At the plenary session it was felt that the Advisory Committee for appointment and transfers is not desirable. Hence this recommendation of the group regarding advisory Committees for appointments and transfers was dropped.

The other recommendations of the group were approved by the plenary session.

శ్రీ ఆర్. పక్కనారాయణరాజు : — ఆలండియా సెమినార్ లో వివిధ రాష్ట్రాలలోని వారు పాల్గొన్నది అధికారులు అసహితులు కూడా ఉన్నారా? గ్రూప్ ఒకటి రికమెండేషన్ లో వాడుకబెప్పింది యం, ఎల్. ఏ లు మొదలగు వుండకూడదని, టూ తర్జు అన్ ది మెంబర్ షిప్ కు డై రెక్టు ఎలక్షన్ జరగాలని అన్నారు. వాటి గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించిందా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—దానిలో చివర స్టేట్స్ నుండి అఫిషియల్స్, నాన్ అఫిషియల్స్, రిసెర్వెడ్స్ కూడా పాల్గొన్నారు. ఇంకా దాని మీద యాక్షన్ తీసుకోలేదు ఈ ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత రాజేంద్రసింగర్ ఇన్ స్టిట్యూట్ నుండి తెప్పించాము. This has to be examined in various branches and then Government will take a decision.

శ్రీ ఆర్. మహానంద (రెస్) :—ఎంటైన్మెంట్ చేసేముందు పంచాయతీ ఇన్ స్టిట్యూట్స్ కు అవకాశం ఇస్తారా? రికమెండేషన్ లో “The State Governments should fix the number of reserved seats as per the population of the District.” అని వుంది. ఆ విషయం ఆలోచిస్తారా? ఎక్స్ క్యూటివ్ ఆఫీసర్ ను జిల్లా కలెక్టర్ గ్రేడ్ వారిని చేయాలన్నారు. దానిని కూడా ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అన్నీ ఎగ్జామిన్ చేసి పంచాయతీరాట్ లో పనిచేస్తున్న వారిని కన్వెంట్ చేసి రెసిడెన్స్ తీసుకొంటాము.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్ల) :—పంచాయతీరాట్ ఇన్ స్టిట్యూషన్ యొక్క ఫైనాన్సెస్, ఎడ్యుకేషన్, పవర్ ఆఫ్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ గురించి ఒక మెకానిజం ఏర్పాటు చేసి మంచి చెడ్డలు ఎవెన్ చేయటానికి గవర్నమెంటు చర్యలు తీసుకొంటుందా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అది కూడా వారి రికమెండేషన్ లో వుంది. పంచాయతీ బాడిని ఎలా ఇంప్రూవ్ చేయాలనేది కూడా వుంది. అది కూడా ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ యం. వి. నారాయణ (ఏలూరు) :—గ్రామ పంచాయతీ లగాయతూ సమితి. జిల్లా పరిషత్తుల ఎన్నికలు ఒకేసారి జరగాలనే ప్రతిపాదనలు వచ్చాయా, ఏమి నిర్ణయించారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అటువంటి సిఫార్సు వచ్చింది. కాని అది యీ ఎన్నికలకు సాధ్యం కాదు. యాక్టు ఎమెండు చేయాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—పంచాయతీరాట్ సంస్థలపల్ల సివిక్, ఎకనమిక్ పొలిటికల్ లైవ్ ఆఫ్ రూరల్ కమ్యూనిటీ ఎంతవరకు అభివృద్ధి చెందిందో సెమినార్ వివరించిందా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అది చేసినట్లు కన్పించలేదు. వారు ప్రింట్ చేసి కాపీస్ సప్లయ చేస్తామన్నారు. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా ఎవల్యుయేషన్ కమిటీని ఎస్టాబ్లిష్ చేసింది. వారు వస్తారు. Then we will have some knowledge.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి) :—ఆర్గానిక్ స్టాట్యూట్స్ ఇన్-స్టెడ్ ఆఫ్ ఆర్డినరీ స్టాట్యూట్స్ అన్నారు. ఆ మాదిరి చేయటానికి ఆలోచిస్తారా? “The seminar agreed to the suggestion made by the group that all Statutes creating panchayatiraj institutions by the State should be regarded as organic statutes instead of ordinary statutes. అవి అమలు జరుపుతున్నారా? ఏమి చేస్తున్నారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—దానిని మార్చడానికి వీలు లేకుండా చేయాలని ఉద్దేశం అనుకుంటాను. అది ఆలోచించలేదు, గవర్నమెంటు నిర్ణయం తీసుకోలేదు. అది కూడా ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆర్టికల్ స్టాట్యూట్స్ కాదు, ఆర్గానిక్ స్టాట్యూట్స్ అంటున్నారు. కాన్స్టిట్యూషన్ మార్చాలని సజెషన్, అది అంగీకరిస్తున్నారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఏదీ అంగీకరించలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఏమి చేయడం అనుకున్నారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—విచారణ చేసి ఏది యాక్సెప్టు చేయాలో అది చేస్తాము.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—వెంగళరావుగారి కమిటీ రిపోర్టును, దీనిని జోడించి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—కొంతవరకు ఆలోచిస్తాము. యాక్టు ఎమెండ్ చేయాలి. ఇప్పుడు అన్నీ ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల) :—పంచాయితీ సమితుల పనితీరుల సందర్భంలో మెంబర్సును ఎక్కడికో తీసుకువెళ్ళడం, ఇండ్ల రెట్టు ఎలక్షన్స్ వల్ల అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి కనుక పంచాయితీ బోర్డు మెంబర్సు అందరూ సమితి ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకొనే విధానం అమలు జరుపుతారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—దానికి కూడా యాక్టు ఎమెండ్ చేయాలి. ఇప్పుడున్న యాక్టు ప్రకారం జరవడానికి వీలులేదు, కొంత ట్రైమ్ ఎలా చేయాలి.

Sri Pragada Kotaiah —What is the opinion of the Government, Sir? Whether the Government is going to consider the proposal at all?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అది కూడా ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ జి. సత్యనారాయణ (ఓణుకు) :—షెడ్యూలు ఏరియాలో మెజారిటీ లేనప్పటికీ కూడా ట్రైబునల్ ప్రెసిడెంటుగా వుండాలని డిక్లార్ చేశారు. మెజారిటీ వుండే పక్షంలోనే వుండాలని రికమెండేషన్ లో వుంది. కొన్ని గ్రామాలలో ట్రైబునల్ ఒక్కరు లేకపోయినా ట్రైబునల్ వుండాలనడం న్యాయం కాదు కనుక మెజారిటీ పావులేషన్ జేసిన్ మీద చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ట్రైబునల్ ఏరియాలో ట్రైబునల్ మనిషే సమితి ప్రెసిడెంటుగా వుండాలని ట్రైబునల్ ఎడై జరి కమిటీ వారు మాకు సలహా ఇచ్చారు. మేము దానిని గవర్నరుగారికి రిమెండ్ చేశాము. Under special powers, he has issued ordinance, Sir. హైకోర్టులో రిట్ వేళారని చెప్పారు. అది సచ్చిన తరువాత చూదాము.

శ్రీ టి. సత్యనారాయణ :—గ్రామాలలో ట్రైబల్స్ లేచోట కూడా ట్రైబల్ మనషే ఉంచాలనిదంలో ప్రభుత్వ విధానం ఏమిటి?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ట్రైబల్ ఏరియా అని డిక్లైర్ చేసిన ప్రాంతాల ఎవరూ లేరు. వుండటం అనేది సాధ్యం కాదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (చుప్పం) :—ఇదిచరలో వెంగళరావుగారి కమిటీ రిపోర్టు చూడండి. ఇప్పుడు సెషన్స్ సెమినార్ రికమెండేషన్స్ వచ్చాయి. పీటీసీ క్రోడీకరించి మార్పులు చేస్తూ? పంచాయితీ ఎలక్షన్స్ వచ్చే నెలలో వస్తున్నాయి. మార్పులు చేసి జరుపుతారా లేక ఇప్పుడున్న స్థితిలోనే ఆరిపిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఈ ఎన్నికలు అయ్యేవరకూ మార్పు చేసే అభిప్రాయం లేదు.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—మైనారిటీస్ వుండటమే రిజర్వేషన్స్ పెట్టారు. మెజారిటీగా వుంటే జనరల్ సీట్స్ అవుతాయి. రిజర్వేషన్ అంటేనే మైనారిటీ అని అర్థం.

Sri K. Ramanatham :—In Page 5 of the notes under "Methods by which stricter expenditure control may be exercised by the Panchayatiraj bodies," it is stated "The group further recommended that a Committee on the lines of the Public Accounts Committee might be constituted at the district level to examine the accounts of Panchayatiraj bodies." ఇటువంటిది వెంటనే ఏర్పాటు చేయటానికి నిర్ణయం తీసుకొంటారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అది కూడా ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (వరచూరు) :—డెవలప్ మెంట్ కమిటీస్ స్థానే స్టాండింగ్ కమిటీ నెంబర్ని ఒకటి అధికారాలు ఇస్తూ ప్రభుత్వం నిర్ణయించినట్లు తెలుస్తోంది. అధికారాలు ఇచ్చినట్లు ఉత్తర్వులు పంపారా?

శ్రీ డి. రామస్వామి :—ఓరలో ఇన్స్పెక్టర్ చేర్చామనుకొంటున్నామన్నాము.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి (హిందూపూర్) :—వెంగళరావుగారి రిపోర్టు సెమినార్ రికమెండేషన్స్, సభ్యుల అభిప్రాయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని యాక్టు ఎమెండ్ చేసే వరకూ ఎన్నికలు వాయిదా వేయాలనే అభిప్రాయం వున్నదా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—లేదని చెప్పాను.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (పెద్దన్నపేట) :—వెంగళరావుగారి కమిటీ రిపోర్టు వచ్చి రెండు సంవత్సరాలు అయింది, సెమినార్ రిపోర్టు వచ్చి సంవత్సరం పైనే అయింది. ఇంకా ఆలోచిస్తున్నాం అంటున్నారు. ఎప్పటివరకు ఆలోచించి ఇంప్లీమెంటు చేస్తారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—సెమినార్ డి ఎచ్చింది అక్టోబరు 69 లో నండి. వెంగళరావుగారి రిపోర్టు మొత్తం డిస్కస్ చేశాము. ఓరలో నిర్ణయం తీసుకొంటాము.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :— ఎప్పటిలోగా తీసుకొంటారో స్పెసిఫిక్ డేట్ చెప్పగలరా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— స్పెసిఫిక్ డేట్ చెప్పలేను. భవిష్యత్తులో చేస్తాము.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :— జిల్లా డెవలప్ మెంట్ బోర్డు యొక్క పవర్స్ స్టాండింగ్ కమిటీ నెంబర్ ఒకటికి ఇవ్వటానికి నిర్ణయించామన్నారు. డెవలప్ మెంట్ విషయాలు సంబంధించి జిల్లా పరిషత్తుల శాఖలే కాక ఇన్స్ట్రక్షన్, ఆర్. బి. చక్ర రాలు చాలా వున్నాయి. కానీ వాటిపై జిల్లా పరిషత్తుకు అధికారం లేదు. కనుక ఆ అధికారాలు ఏదో నిధంగా కూడా మార్పులు చేస్తారా ? స్టాండింగ్ కమిటీ ఒకటి పాలసీ రేడౌన్ చేస్తుంది. తీర్మానాలు చేస్తుంది. ఆ తీర్మానాలను ఇంప్లీమెంట్ చేసే అధికారం ఎవరికి ఇవ్వబడుతుంది ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— డిస్ట్రిక్ట్ డెవలప్ మెంట్ బోర్డుకు వున్న అధికారాలు స్టాండింగ్ కమిటీ ఒకటికి ఇస్తారు. ఇప్పటికి జిల్లా పరిషత్ మీటింగుకు ఆర్. బి. ఇంజనీర్స్, పి. డబ్ల్యు. డి. ఇంజనీర్స్ ఎట్రెండ్ అవుతున్నారు.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :— వారు గెస్తులుగా రావడం కాదు. వారిమీద అధికారాల జిల్లా పరిషత్తుకు లేవు. వారిమీద అధికారం లేకుండా పని ఎలా చేయించుకోగలం ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— జిల్లా డెవలప్ మెంట్ బోర్డు ఫంక్షన్స్ స్టాండింగ్ కమిటీ ఒకటికి ట్రాన్స్ ఫర్ చేస్తున్నాము.

Sri K. Prabhakara Rao : What I am asking is, the power is necessary to get things done. Are you going to transfer that power also to have control over the Engineering Departments, Irrigation, P. W. D. and other allied departments ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ఇంప్లీమెంటేషన్ అధికారం కలెక్టరుకు వుంటుంది. వారు రెవ్యూ చేయవచ్చు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ (ఖమ్మం) :— పంచాయతీ ఎన్నికలు, సమితి ఎన్నికలు జిల్లా పరిషత్తు ఎన్నికలు, జనరల్ ఎన్నికలు అన్నీ ఒకేసారి జరిపితే లాభదాయకంగా వుంటుంది కనుక అది ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— అవన్నీ ఆలోచిస్తున్నాము. యాక్టు ఎమెండ్ చేసేటప్పుడు ఇవన్నీ ఆలోచించి నిర్ణయం తీసుకొంటాము.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు (వేమూరు) :— ఎన్నికల నిష్పక్షపాతంగా జరిగాయి అనే ప్రకటన కలగటానికి స్టాఫ్ లో లోకల్ పీపుల్ కాకుండా ఇతర చోట్ల నుండి తీసుకువచ్చేట్లు ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— అది కూడా ఆలోచిస్తున్నాము. మొన్న వెంగళ్య గారు కూడా చెప్పారు, ఏ జిల్లాకులో స్టాఫ్ ను ఆ జిల్లాకులో వేయకూడదని చెప్పారు. అది ఆలోచిస్తున్నాము. ఆ సలహా చాలా బాగుంది.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :—నీసం జిల్లా మార్పుపోతే లాభం లేదు.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—జిల్లా మార్పుచేసే సాధ్యం కాదు.

Postings of Extension Officers

602 -

*141 Q.—Sri R. Mahanala :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether there is any G. O. restricting the posting of Extension Officers in their native Samithis ;

(b) how many extension officers who are natives of Podili, Tarlapadu and Tallur samithis in Nellore district are now working in those samithis ; and

(c) the reasons for continuing them in those samithis in violation of the G. O. ?

Sri T. Ramaswamy :—(a) Extension Officers (other than Extension Officers for Agricultural and Animal Husbandry) who are natives of a Samithi should not be posted to the Samithis except for special reasons.

(b) There are no natives of Podili, Tarlapadu and Tallur Panchayat Samithi who are working as Extension Officers in respective Panchayat Samithis excepting Sri K. Lakshmunarayana, Extension Officers (Industries) Podili who is a native of that Panchayat Samithi.

(c) The Government have issued instructions to the Director of Industries for the transfer of the said Extension Officer (Industries)

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—చిన్న అసీస్ న్స్ నేటివ్ గా ఎందుకు వుండకూడదని పెట్టారు ? అది రిలీజ్ చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ప్రభు సంచాయితీ ఎక్స్ క్యుజెన్స్ అసీస్ న్స్ గురించి దానికి సమాధానం చెప్పాను.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు ,—ఎగ్రికల్చర్, అండ్ యానిమలు హాస్పెండ్రికి వేరుగా చెప్పటానికి కారణం ఏమిటండీ ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—దీనిని ఎగ్జామిన్ చేసేటప్పుడు ఎగ్రికల్చరు మరియు యానిమలు హాస్పెండ్రికి వేరుగా వుంటుంది. అది బ్యాన్ చేయకండి, వారిని సన్నిహితంగా తెలిసినవారు వుంటే బాగుంటుంది. అది బ్యాన్ చేయకండి, వారిని ట్రాన్స్ ఫర్ చేస్తూ వుంటాము కాని ఒక్కొక్కసారి దేయమని ఉస్తుంది అందుచేత తీసేయండి అని చెప్పారు. అందువల్ల తీసేకాము

Masonry Poonu at Pedapedumu

603—

* 154 Q.—Sri M. Venkatarami Naidu (Parvathipuram) :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) the amount of the estimate sanctioned in 1965-66 by the Parvathipuram Panchayat Samithi, Srikahulam district for the cons-

truction of a Masonary poonu at Pedapedumu of Sakakondagedda belonging Masimanda panchayat in the said panchayat samithi ;

(b) the extent of the work so far done and the name of the contractor ;

(c) whether it is a fact, that though the ayacut ryots had carried out the work of 'Poonu', remuneration of that work has been paid to the contractor instead of the ryots ;

(d) the action taken by the Collector on the petition submitted to him by the ryots in this regard ;

(e) the action taken after investigation and after the statements were taken from the ayacu ryots by the Police crime branch ; and

(f) the persons responsible for this and the action taken by the Government against them ?

Sri T. Ramaswamy :— (a) and (b): Presumably the hon. Member is referring to the work relating to the closure of the breach to Pedapedumagedda of Masimanda village. On 12-8-66 an estimate for Rs. 500 was sanctioned by the Panchayat Samithi, Parvathipuram for earth work excavation and closing the breach to Pedapedumagedda of Masimanda village. An amount of Rs. 400 was paid towards final payment to Sri Sariki Appa Rao of Gangareguvalasa, contractor nominated for the execution of the work.

(c), (d) and (e): The Collector, Srikakulam has reported that there was no representation or complaint from the ryots to the effect that the above work was executed by them and that the payment was made to the contractor. The above work is one of the works about which certain allegations were made by Sri C. Narayanaswamy, Sarpanch, Chinagubada Gram Panchayat, against the President, Panchayat Samithi, Parvathipuram to the Inspector-General of Police and to the District Collector. Another unsigned petition was also received by the Collector alleging misappropriation of funds by the President, Panchayat Samithi, Parvathipuram on certain works. The Collector referred these petitions to the Sub-Collector, Parvathipuram on 15-1-69 for a detailed investigation and for submission of his report. His report is awaited. All the relevant records have been handed over to the Inspector of Police, Anti-corruption Bureau on 16-2-69. The result of investigation by crime branch is not yet known.

(f) The question as to what action has to be taken against the persons responsible for the alleged irregularities will be considered on receipt of the enquiry report from the Sub-Collector, Parvathipuram and after knowing the result of investigation by the Crime Branch.

శ్రీ ప్రతాప రుద్రరాజు (నాగూరు) :— అధ్యక్ష, ఇది అంతా నేను లోగడ చెప్పిన విషయం చేసినట్లు దేవతా పస్తాళం లోని దీనికి పరిశీలించింది. అంతా చేశాం, చూశాం, పరీక్షించి, పడేశాం అనే భావనలో ఉండిగాని ప్రత్యేకంగా ఏమీ లేదనేది మనవి చేయలేదా? ఏదయినా పని లోపపెట్టితే అది జరిగిందా లేదా అనేది అధికారులు సుదీర్ఘంగా చెప్పాలి. ఇవన్నీ చూడకుండా ఉన్నవారి పై ఏమీ చర్య తీసుకుంటారు?

పూరిపోర్టు మీద ఏమి చర్య తీసుకుంటారు? పోలీసువారు అధిగిసన్నటికి మీరు కలే చేయడం ధర్మమేనా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—13-3-70 ని పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంటుగారిని ప్లాసిక్కుట్ చేయమని ఉత్తరువులు ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ వెంకటరామ నాయుడు :—కంట్లాక్టర్లు ఈ ఆయకటు రైల్వే చేస్తాం అన్నారు. సమితివారు అంగీకరించకుండా సమితి ప్రెసిడెంటుగారి తాతాకు మనిషికి వేశారు. పనులు జరగడం లేదు. ఎలెక్టరుకు రిపోర్టు చేశారు. మంత్రిగారు రిప్రజెంటేషను లేదంటున్నారు. ఎవరు బాధ్యులో వారిపయన చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఎవరలోనే చర్య తీసుకుంటారు.

ROAD FROM LAKKAVARAPUKOTA TO ALAMANDA

604—

* 979 Q.—Sri K. Appalanaidu (Srungavarapukota) :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(.) the stage at which the laying of a mud (kutcha) road from Lakkavarapukota to Alamanda railway station, in Srungavarapukota taluk, Visakhapatnam district is at present ;

(b) the reasons for not completing the road, so far ;

(c) whether the District Collector of Visakhapatnam or the Government are in receipt of any representation from the Sarpanches of the respective villages or the local M. L. A., for the early construction of the said road ;

(d) if so, whether any estimates have been prepared for the immediate construction of the road ; and

(e) if so, when the work of the said road will be taken up ?

Sri T. Ramaswamy :—(a) By 1964 formation of road from Lakkavarapukota to Alamanda Railway Station was done to the extent of 5 miles, 6 furlongs and 510 feet. The remaining work to be done is about 2 miles one furlong in three reaches.

(b) For want of funds.

(c) A representation was given by Sri K. Appala Naidu, M. L. A., to the District Collector, Visakhapatnam for the sanction of work of this road lying within the limits of Viyyampeta Panchayat Samithi.

(d) The estimates for repairs to the road from Lakkavarapukota to Kazapeta (i.e.) from 0/0 to 2/1 has been sanctioned by the District Collector, Visakhapatnam under Cyclone Relief grant in January, 1970 for an amount of Rs. 50,000. The portion from 2/1 to 4/2 in Viyyampeta Panchayat Samithi limits could not be taken up for want of funds.

(e) The work sanctioned by the District Collector will now be put into execution after settling the tenders.

శ్రీ కె. అప్పలనాయుడు :— అధ్యక్ష, ఇది చాలా సంతోషం. 30 పేజీ గ్రాంటు మంజూరు చేశారు. అయినా లక్ష రూ.ల ఖర్చు చేస్తే గాని యీ మట్టి రోడ్డు పూర్తి చేయడం కాదు. అందువలన ఎగిరిన గ్రాంటు నుంచి ఎక్కువ గ్రాంటు ఓనికే ఇచ్చి పూర్తి చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. రామస్వామి :— పంచాయితీవారి దగ్గర డబ్బు లేదంటున్నారు.

ALLEGATIONS AGAINST THE PRINCIPAL, KAKINADA
WOMENS COLLEGE

615

711 Q Sri S. Vemayya (Sarvepalli) :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the students and other public of Kakinada have sent petitions to the Government and the Vice-Chancellor of the University recently containing certain allegations against the Principal Kakinada Womens College regarding her attitude towards the students and other corrupt practices ;

(b) if so, whether any enquiry has been conducted by the Government in the matter ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Education (Sri P. V. Narasimha Rao) :— (a) Government have received some anonymous and pseudonymous petitions but they are not aware of any petitions addressed to the Vice Chancellor of Andhra University.

(b) Yes, Sir.

(c) Does not arise.

Sri C. V. K. Rao :—What are the contents of the petition, Sir ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—There are 21 allegations made and it will take some time to read all the allegations. It is 1½ page, sir.

Sri C. V. K. Rao :—Whether a girl student has committed suicide because she was being ill-treated by the Principal of that College ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—No, Sir. That allegation is not included in the list of 21 allegations. Obviously it refers to later period. The question refers to earlier period. I am only answering about the result of the enquiry which was instituted some time ago on the receipt of that petition. This is some thing new and this is nothing to do with that.

Sri C. V. K. Rao :—Has not this complaint reached the Minister ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—It has reached and we are looking into it.

Sri C. V. K. Rao :—At what stage the enquiry is, Sir ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—తరువాత రిమిక్కుని చెబుతాను.

Sri D. Ven atesam :—What are the results of the enquiry? Whether the report of the enquiry has come to the Government?

Sri P. V. Narasimha Rao :—I will read the operative part of the report, Sir, so that the Hon ble Members know about the position.

“The Joint Director of Public Instruction conducted enquiry on all the allegations levelled against the Principal, A. S. D. College for Women, Kakinada. From the enquiry conducted with the District Collector and many other persons in the Town, he says that the allegations are baseless and are made with a view to malign the Principal and there is no need to probe into the matter further. He has also stated that the Principal, in question, is keenly interested in the development of the College and she maintained a high degree of discipline in the College. She would have rigid at times and this might have annoyed certain staff members who are not hard working. He said that some disgruntled persons are behind the petition.

శ్రీ ఎం. వి. రాఘవరావు (ప్రతిపక్ష) :— కాకినాడ వుమన్స్ కాలేజీ ప్రభుత్వం హాండ్ ఓవర్ చేసుకోక ముందు అన్నవరం దేవస్థానం పేప్రయాజ్ అయిన గోపాలరావుగారి మేనేజిమెంటులో ఉన్న సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలుసు. అంతేకాక గత సంవత్సరం స్థానికంగా ఉన్న ఇద్దరు టీచర్లను డిస్మిస్సుకు లోబడి పనిచేస్తున్నారని వారు గవర్నమెంటుకు వ్రాసి బ్రాన్సుఫరు చేయించిన విషయంకూడ ప్రభుత్వానికి తెలుసునని అనుకుంటాను. ఆవిడ స్త్రీలుగా పనిచేస్తున్నందుకే ఇటువంటి ఆరోపణలు పెస్తున్నాయని అక్కడ చెప్పుకుంటున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ .— మీరు చెప్పిన విషయాలే వారూ చెప్పారు.

PRAYER HALL IN THE SRI VENKATESWARA UNIVERSITY

606—

* 489 (1212) Q.—Sri A. Madhava Rao (Nellore) :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that in the name of secularism the Venkateswara University declined to construct a prayer Hall ;

(b) if it is so, how far the Government is justified in utilising the funds of T. T. D. to University; and

(c) why not the Government think of having a common prayer hall for observing universal prayers ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) This is a matter for the University to consider.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— యూనివర్సిటీ పేరు వెంకటేశ్వరా అని పెట్టేది. దానికి కావలసిన మూలధనం వెంకటేశ్వరస్వామిది అనేది. ప్రేయరు హాలు కట్టమంటే వెక్యూరిజిజం అని కట్టడానికి వీలులేదంటున్నారు. అదీకాక భక్తిరంజని కార్యక్రమాలు పెడుతుంటే దీనికేమి వచ్చింది ?

Sri P. V. Narsimha Rao :— One Sri T. Venugopala Reddy, Member of the Senate, Sri Venkateswara University at the March, 1965 meeting of the Senate, suggested to have a Venkateswara Temple-cum-Prayer Hall. It is not a mere prayer-hall, Sir, which is common to all denominations. What he wanted was a temple-cum-prayer hall. The University said that this is not correct and we should not have it. But the University will have no objection if it is only a prayer-hall—common prayer hall—full without any temple element coming into it. Naturally it will depend on whether the University can afford it. But the University says that it will have no objection for a prayer-hall as such.

PRIVATE COLLEGES GUNTUR IN DISTRICT.

607—

*490 (1946) Q.— Sri G. Venkata Reddy :—Will the hon. Minister for Education be pleased state :

(a) how many private colleges were started during the academic year 1968-69 in Guntur district :

(b) what are the conditions laid down by the Government to start a new college ; and

(c) how far the colleges started have fulfilled these conditions ?

Sri P. V. Narasimha Rao : (a) Four.

(b) & (c) A statement is placed on the Table of the House.

(Statement)

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
VIDE ANSWERS TO ITEMS (B) & (C) OF L. A. Q. No. 1346 (STARRED) [* 607]

Sl. No. (1)	Name of the private College (G. O. No. and date) (2)	What are the conditions laid down by the Govt. to start a new College. (3)	How far the Colleges started have fulfilled those conditions. (4)
1.	Arts and Science College, Guntur (G. O. Ms. No. 1302, Edn. dt. 3-7-1968)	<p>The management should fulfil all the conditions stipulated by the University in regard to accommodation, equipment, staff, playground etc.</p> <p>The management should deposit a donation of 8.50 lakhs and provide 10 acres of land also temporary accommodation to locate the college. The management should provide pucca buildings as promised.</p>	<p>The Society has purchased a being building consisting of a big hall which was formed as four laboratory rooms and two blocks consisting of six rooms and provided 10 rooms with asbest sheet roofing.</p> <p>The furniture and equipment etc., provided are reported to be in accordance with the requirements. Provision of adequate sinks, drainage in the Laboratories is being attended to. Staff are appointed and paid at U. G. C. scale of pay.</p> <p>The Correspondent has stated that some of the amount out of the promised donation of Rs 8.50 lakhs has been spent for provision of buildings sites, laboratory equipment and that the remaining amount of donations to be realised will be utilised for construction of pucca buildings.</p>

O. J. Answers to Question :-

26th March, 1970.

129

(1)	(2)	(3)	(4)
2. Arts & Science College, Guntur Amaravati (G. O. Ms. No. 1390, Edn., dt. 3-7-68).	The management should obtain the affiliation of the University con- cerned.	The management should fulfill all the conditions stipulated by the University in regard to accommoda- tion, equipment, staff, playground etc.	<p>The Society is reported to have acquired 1.82 acres and taken another 6.50 acres on lease.</p> <p>The Society has taken on the construc- tion of pucca laboratories of two floors at an estimate of Rs. 1,50,000.</p> <p>Temporary affiliation of Andhra University has been obtained. Final orders will be issued after approval by the standing committee of the Academic Council.</p> <p>The Correspondent has reported that a spacious building for class rooms and laboratories etc., has already been provided.</p> <p>The laboratories are equipped adequa- tely in accordance with the recommenda- tions of the Inspection Committee. Qualified staff are appointed. Play area has been cleared from weeds, rubble and put to use.</p> <p>The management has deposited a sum of Rs. 1.50 lakhs in the Andhra Bank Ltd., Guntur. It is stated that the balance of amount will be deposited by the management shortly.</p>

130

26th March, 1970.

Oral Answers to Questions.

raise pucca buildings during 1969-70 at the cost of the management as promised.

The College committee already possess 8 acres of land and 19 acres of Govt land adjacent to the College site are yet to be alienated. It is stated that the orders in the matter are awaited from the Revenue Department.

The College is reported to have been housed in its own buildings and further extensions would be taken up during 1969-70 as per future needs.

The management should obtain affiliation of the University concerned.

Affiliation orders are received from the University. Final orders will be issued after approval of the Standing Committee of the Academic Council.

3. Arts & Science College, Chuakaluripet (G. O. Ms. No. 1391, Edn., dt. 3-7-68)

The management should fulfill all the conditions stipulated by the University in regard to accommodation, equipment, staff, playground etc.

The management has provided accommodation with an area of 18,000 square feet.

Furniture and laboratories facilities are provided.

1)	(2)	(3)	(4)
		<p>The management should deposit a donation of Rs. 9.00 lakhs and provide 20 acres of land and also temporary accommodation to locate the college. The management should provide pucca buildings in due course as promised.</p>	<p>Qualified staff is appointed and U.G.C. scales are paid. An area of 43.500 sq. is provided as play area.</p> <p>A sum of Rs. 2,75,000 has been deposited in Indian Bank Ltd., Guntur in the joint names of Correspondent and the Registrar, Andhra University.</p>
4. Arts and Science College, Pedanadipadu (G. O. Ms. No. 466, Edn., dt. 13-3-69)		<p>The management should obtain affiliation of the University.</p> <p>The management should deposit a donation of 4.00 lakhs and provide 10 acres of land also temporary accommodation to locate the college. The management should provide pucca buildings as promised.</p>	<p>An extent of about 6 acres of land is acquired and registered in the name of the College.</p> <p>Temporary accommodation is provided in pucca building with an area of about 18.000 sq. taking it on lease.</p> <p>The land is being levelled and action is being taken to get the estimates prepared for permanent structures.</p> <p>Affiliation orders have been obtained from the Andhra University.</p> <p>Time has been granted till 31-3-1970 for fulfilling all the conditions land down in G. O. Ms. No. 466, Edn. dated 13-3-1969.</p>

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి : — నాలుగు కాలేజీస్ లో కండిషన్సు పుల్ ఫిల్ చేయడానికి ఒక కాలేజీలో 8.5 లక్షలు పెట్టాలని ఒక కాలేజీలో 9 లక్షలు పెట్టాలని ఒక కాలేజీలో 4 లక్షలు పెట్టాలని పీటన్సింటికి పే చేసిన ఎమెంటు ప్రభుత్వ లెక్కల ప్రకారం 8.50 లక్షలకు చేసినట్లు కనపడుతోంది. 75 వేలు ఒక దానికి ఒకదానికి కనపడుతోంది, 9 లక్షల గ్రాంటుకి 9 లక్షల గ్రాంటు అమరావతి కాలేజీకి కట్టినట్లు ఉంది అది కూడ యీ ప్రయివేటు కాలేజీకి సంబంధించినంతవరకు లెక్చరరుకు జీతాలు ఇవ్వడానికి లెక్చరరు అపాయింటుమెంటుకు చాల బ్యాడ్ గా ఉన్నవి. సక్రమంగా జరిగేటట్లు చూస్తారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — ఆ అధికారాలు ప్రస్తుతం గవర్నమెంటుకు లేవు. వాటిని సరిచేయాలంటే మనం చట్టం తేవలసి ఉంది. చట్టంలో ఇవన్నీ పొందు పరచబడ్డాయి. గుంటూరు జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు షరతులు పూర్తి చేయక పోవడం వాస్తవమే. ఈ సైక్లోను అని వారు చెప్పడంవలన కాస్త వ్యవధి వారికి ఇచ్చాము.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు : — ఇప్పుడు ప్రయివేట్ కాలేజీస్ లో అపాయింట్మెంట్ అథారిటీ కమిటీలో గవర్నమెంటు తరపున డి. ఇ. ఓ., యునివర్సిటీ తరపున ఒక మెంబరు ఉంటాడు. అది నామకమా. వాళ్లు ఎప్పుడూ అటెండ్ కారు. కనీసం వాళ్లు అంతమట్టుకైనా అటెండ్ అయి దాట్లో పార్టీక్ చేసేదానికి ప్రయత్నం చేస్తే కొంత అయినా ఇప్పుడు జరుగుతున్నటువంటి అన్యాయాలు తగ్గించడానికి పీటంటుంది. కనుక, ఆలాగు స్పెక్టిక్ ఇన్ స్పెక్షన్సు ఇచ్చి ఆ విధంగా అన్యాయాలు జరగకుండా ప్రయత్నం చేస్తారా ?

Sri P. V. N rasimha Rao :—I do not know that it is a fact that nobody is attending the meeting. However, I shall look into it.

Sri K. Prabhakara Rao :—Strict Instructions must be given to those who do not attend the meetings.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — అది కష్టము, అధ్యక్ష.

Mr. Speaker :—Please issue strict instructions.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు : — అధ్యక్ష, ఈ ప్రైవేటు కాలేజీస్ లో హైలీ క్వాలిఫైడ్ పర్సన్స్ ఎచ్చినప్పుడు కూడా, లెస్ క్వాలిఫైడ్, టునిమం క్వాలిఫికేషన్సు ఉండేవాళ్లును రిక్రూయ్మెంట్ చేస్తున్నటువంటి విషయము ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? అటువంటి సందర్భంలో ప్రభుత్వము ఏమి చర్య తీసుకోవడానికి వీలున్నది? అదేమైనా కలుగజేస్తారా ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—It is a mixed picture. We should not generalise. It is a fact that such irregularities have taken place here and there. They should not take place. In any case, wherever and whenever it took place, Government should have power to rectify.

Sri G. Sivaiah (Puttur) :—What Mr. A. Madhava Rao said was that in the Selection Committees, there are people who are less qualified to select the highest degree holders.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — అది వారి వ్యాఖ్యానము.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు (సంతనూతిలపాడు) :—అధ్యక్ష, ఒంగోలు ఎ.వి.ఎం. జూనియర్ సెకండరీ స్కూలు మేనేజ్మెంటువారు ఒక జూనియర్ కాలేజ్ పెట్టమని ప్రభుత్వము వారికి ఆర్డీ ఇచ్చినారా? ఇచ్చి ఉన్నట్లయితే, వారి ఆర్డీ ప్రభుత్వమువారు ఆలోచించారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—సెవరేట్ క్వశ్చన్, సర్.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు (గోపాలపురం) :—అఫిలియేటెడ్ కాలేజిస్ కు అన్ని టీచింగ్ టీచర్లు యూనివర్సిటీలలో కూడా గవర్నింగ్ టాడీస్ కు సంబంధించి యూనివర్సిటీ కౌన్సిల్స్ వద్ద తయారుచేయడానికి యూనివర్సిటీతో ఏమైనా టేకప్ చేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—యూనివర్సిటీలో యూనివర్సిటీ టీచరుల వారికి ప్రయత్నం చేస్తూనే ఉన్నాము. చాలా విషయాలలో. కాని, అసలు ఇప్పుడు రండిషన్లు ఆఫ్ సర్వీస్ మొదలైనవి యూనివర్సిటీ వాళ్ళ చేతులలో కొంత లేక పోలేదు. కాని వారు, మేము వీటిని సూపర్ వైజ్ చేయలేము, మా దగ్గర స్టాఫ్ లేదు. ఒక్కొక్క కాలేజీలో ఏమి జరుగుతున్నదో చూడలేము. అందుచేత ప్రభుత్వమువారు చూస్తేనే మంచిది అని ఒక సలహా వాళ్ళ ఇవ్వడం మూలంగానే ఇప్పుడు మనము స్టేబులైజ్డ్ పవర్ను టీచుకొంటే టాగుంటుంది అని అనుకుంటున్నాము.

శ్రీ జి. శివయ్య :—ఈ ప్రయివేట్ కాలేజీస్ లో టీచింగ్ స్టాఫ్ కు టీచింగ్ గ్రాంటు ఇస్తున్నారా లేదా ప్రభుత్వము. గుంటూరులో టీచింగ్ గ్రాంటు ఇస్తే, అక్కడ స్టూడెంట్లు ఏమైనా మెరిట్స్ పైన సెలెక్ట్ చేస్తున్నారా లేకపోకే వాళ్ళ ఇష్యు వచ్చినట్లు సెలెక్ట్ చేస్తున్నారా?

Sri P. V. Narasimha Rao :—As far as I remember the new colleges are given subject to certain conditions. Subject to condition that the teaching grant will not be given until the Government decide. About these particular colleges, I do not have particulars, Sir.

శ్రీ కె. మునుస్వామి (నక్కవీడు) :—గౌరవనీయులు ఇప్పుడు ప్రశ్నించడంలో ఎక్కువ చదువుకొన్నటువంటి వాళ్ళకే అర్హతను ఇవ్వాలి అనేటువంటి వాదన కనపడుతున్నది. ఎక్కువ చదువుకొన్నటువంటి వాళ్ళకే ఇస్తే, లోక్ల వాళ్ళ సంగతి ఏమిటి? యూనివర్సిటీ ఎగ్రెగేషన్లు వీళ్ళ ఎలిజిబిల్ అని ఇచ్చిన తరువాత, టీచింగ్ ఫ్రైవేటు సెంటర్ లో ఇలాంటి యూవరేజ్ స్టూడెంట్లుకు అర్హత ఇచ్చేటటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నేను హై స్కూల్, లోక్ల సంగతి చెప్పడం లేదు. There is no guarantee that every boy and girl who passes the Higher Secondary School or High School find a place in a College. This is never done. There is always a pyramidal structure of education, i.e., while you go top, you will be having a few core of students. అందుకని కొంత ఇట్లా ఫిల్టరేషన్ అవుతూనే ఉంటుంది. కానీ మెరిట్ క్రాంతి కూడా టీచుకోవడం ఉన్నది. కాకపోకే, రిజర్వేషన్లు—అవి, ఇవి ఉంటాయేమో కాని అంతకంటే వేరే మార్గము లేదు.

శ్రీ ప్రగడ కొటయ్య :—అధ్యక్ష, ఈ ప్రయివేట్ కాలేజీస్ చాలా విపరీతంగా పెరచేస్తున్న వసూలు చేస్తున్నారు అనేటువంటి పిర్యాదులు గుంటూరులో ప్రయివేట్ కాలేజీస్ దగ్గరనుంచి వచ్చినాయి. అసలు ఈ ప్రయివేట్ కాలేజీస్ వసూలుచేస్తున్న

దొనేషన్లు ఇవి అసలు ఎక్కడైనా లెక్కలలో నమోదు అవుతున్నాయా, పీటీసి పరీక్షలన చేయడానికి ప్రభుత్వానికి అధికారము ఉన్నదా లేదా ఎందుకంటే లక్షల కొలది ప్రతి సంవత్సరము కైంకర్యము కూడా జరుగుతున్నదని అనుకొంటున్నారు ఇటీవల బావట్ల మీద పీటీషన్లు వచ్చినాయి, అట్లాగే, పొన్నూరు మీద పీటీషన్లు వచ్చినాయి. ఈ పిషయాల గురించి ఏమి చేస్తున్నారు, ఎటు జరుగుతున్నది ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇప్పుడు వాళ్ళ ఎంత పిషాలు చేశారు. ఏమీ చేశారు అని చెప్పడానికి అధికారము ఉన్నదా లేదా అని నేను చెప్పలేను. కాని నాకు తెలిసినంతవరకు they are private bodies and unless some offence is made out and action is taken under the criminal law, we just cannot say anything. There are rules that they should not collect at the time of admissions

Sri P Kotarah :—But they are collecting

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అదే నేను చెప్పుతున్నాను ఇప్పుడు మా ఎడ్యుకేషనల్ రూలును వాళ్ళు బ్రేక్ చేసినట్లయితే తప్పకుండా మేము యాక్షను తీసుకొంటాము. అటువంటి ఇన్ స్టిట్యూషన్లు పబ్లిక్ స్కూలు యార్డిన్ తీసుకొంటాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—ఏమి చేస్తారు ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఏమి చేస్తామా, We can stop the grant and we can de-recognise them.

శ్రీ పి. సాంబశివరాజు (గజపతివరం) :—ప్రయవేటు కాలెజీస్ లో జీతాలు సరిగా అందడంలేదు. అందువలన స్టూడెంట్లు దగ్గరనుంచి వాళ్ళు కట్టేటటువంటి జీతాలను గవర్నమెంటు ప్రెజిడెన్స్ లో కట్టించుకొని గవర్నమెంటు ఇచ్చినట్లు జీతాలు గవర్నమెంటు ప్రెజిడెన్స్ నుంచి ఇచ్చేదానికి ఏమైనా ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

Sri P V Na asimha Rao :—It is a relationship between the employee and employer i.e. between the Teacher and the Management and we cannot get into it

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :—ఇప్పుడు టీచింగు గ్రాంటు మనము ఇస్తున్నాము. యూనివర్సిటీ గ్రాంటు కమిషన్ వారు బిల్లింగు కట్టడానికి డబ్బులు ఇస్తున్నారు ఈ నాలుగు కాలేజీలలోకూడా ఒకదానికి 9 లక్షలు ఇస్తున్నారు, ఒకదానికి 3 లక్షలు ఇస్తున్నారు, ఒకదానికి 8 లక్షలు ఇస్తున్నారు, ఒకదానికి 4 లక్షలు ఇస్తున్నారు. Why should there be discrimination so far as the education is concerned?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇప్పుడు మనము గ్రాంటు ఇస్తున్నాము. కాబట్టి వాళ్ళు ఎందుకు పనిచేయాలి అంటే ఎట్లాగండి. నాలుగేళ్ళబట్టి గ్రాంటు ఇస్తున్నాము. అంతకుముందు 50 వర్సెంటు, 60 వర్సెంటు, రేపు మళ్ళీ మనం గ్రాంటు ప్యాటర్న్ మార్చవచ్చు. The private institutions in the education have come first and in fact the Government agency has come later in many parts of the world Therefore we cannot just say that for merely giving grants, they should not exist. అది లాభములేదు అంతేకాదు గ్రాంటు ప్యాటర్న్ మనము ఎప్పటికప్పుడు మార్చవచ్చు. తరువాత ఈ నాలుగు కాలేజీలలో

కండిషన్సు నాలుగు రకాలుగా పెట్టారని అన్నారు. It is true that there are no uniform conditions. From place to place and from institution to institution, we have to see that how much they can do and lay down the conditions.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు (కొవ్వూరు) :—ఇందూ మంత్రిగారు చెప్పతూ, ఈ ప్రయివేటు కాలేజీలోగాని లేక పబ్లిక్ గవర్నమెంటు కాలేజీస్ పెట్టినచోట ఈ డొనేషన్స్ కలెక్టు చేసే విషయంలో ప్రజలలో చాలావరకు ఒక దుఃఖిప్రాయము ఉన్నది. వీళ్ళు ఎక్కువగా కలెక్టు చేస్తున్నారు సరియైన అకౌంటు చూపించడం లేదు, వాళ్ళు షిప్ అప్రోప్రియేట్ చేస్తున్నారు అనే జనరల్ తింకింగ్ ఉన్నది. కనుక వీళ్ళు ఎంత కలెక్టు చేస్తున్నారు, ఏమి చేస్తున్నారు అనేదానికి ఆడిట్ చెకింగ్ పెడితేనేగాని లేకపోతే చాలా అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. 10 లక్షలు వసూలుచేసి, 3 లక్షలు ఖర్చుపెట్టి మిగతా 7 లక్షలు జేబులో వేసుకొనే కేసులు చాలా ఉన్నాయి. కనుక అలాంటి ఆడిట్ చెకింగ్ ఏమైనా పెడుతుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఆడిట్ చెకింగ్ ఇప్పటికే ఉన్నది. వాళ్ళను పూర్తిగా విప్పలదిగా వదలివేయడంలేదు. ఆడిట్ వరకు కొంత లెక్కలు చూడడం ఉన్నది కాని ఇప్పుడు ఉన్నది ఆడిట్వేట్ కాదేమో, అది I will look into it.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (యెల్లారెడ్డి) :—ఈ కాలేజీలలో, లక్షలకొలది రూపాయలు వసూలుచేస్తున్నారు. దావట్లు, నిడదవోలునుంచి మీకు రెప్రజెంటేషన్సు కూడా వచ్చినాయి. అటువంటిప్పుడు, మీరు తీసుకొనినటువంటి యాక్షన్ ఏమిటి వాటిపైన :

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇప్పుడు నేను ఇండివిడ్యుయల్ కేసెస్ గురించి చెప్పలేను. There is a very clear distinction and a compulsory collection. If it is a compulsory collection, which is against the Rule, we can always take action. But if somebody pays in the name of voluntary donation and a receipt is given to him and when we ask him and if he says that it is a voluntary donation, we can do nothing about it.

Smt. J. Eswari Bai :—Have you received any representation?

Sri P. V. Narasimha Rao :—I have told the House the Rule position and wherever the Rule is broken or allegation is made that the rule is broken, we can take action.

Smt. J. Eswari Bai :—Have you received any representation?

Sri P. V. Narasimha Rao :—From where?

Smt. J. Eswari Bai :—From Bapatla and Nidadavolu.

Sri P. V. Narasimha Rao :—It is impossible for me to say anything that from where we got representations? If a question is put about a particular place, I will get the information.

GOVERNMENT BASIC TRAINING SCHOOL AND HOSTEL, PALLEPADU
608—

*495 (1460) Q.—Sri R. Mahananda :—Will the Hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Accounts of the Government Basic Training School and Hostel, Pallavaram, Nellore district have been audited till this year;

(b) what are the important points raised in the Audit Report 964-65.

(c) whether there is any misappropriation of funds to a tune of Rs. 14.000; and

(d) if so, at what stage the matter stands?

Sri P. V. Narasimha Rao — Education Department.

(a) Till the year 1967-68, Sir

(b) The important findings in the Audit Report are :—

(i) A loss of Rs. 14 0 0 was noticed in the running of the hostel.

(ii) A shortage of Rs. 100/ in the Warden's Cash Book.

(iii) Improper utilisation of admission fee collected.

(iv) An amount of Rs. 112/ has not been accounted for.

(v) Short Collections of Special Fees amounting to about Rs. 345/.

vi, Irregularity in the caution money deposit accounts.

(c) No, Sir. There was a Loss of Rs. 14,000/ in the running of the hostel.

(d) An amount of Rs. 3362 74 is yet to be recovered and the matter is under investigation.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— ఇది బిస్ ఎక్స్‌ప్రిమేషన్ కాదు. టెన్షింగ్ లో వచ్చిన నష్టం అన్నాడు. నష్టం రావడానికి కారణాలు ఏమిటో పిచరించారా? బాధ్యులైన వారిపై చర్య తీసుకొన్నారా? రికవర్ చేయలేదన్నారు. ఎప్పుడు చేస్తారు?

Sri P. V. Narasimha Rao :—I must say that I am not satisfied with the answer which has been sent to me. I try to check up and send it within two or three days for various reasons. I shall get the entire information and send it to Mr. Mahananda.

Sri A. Madhava Rao :—There is some objection, Sir

Sri P. V. Narasimha Rao :—The information which I got is incomplete, That is what I said.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— జేసిక్ ట్రైనింగ్ స్కూల్స్ విత్ సరెన్ అబ్జిన్స్ తో పెట్టారు. ఆ అబ్జెక్షన్స్ ఎఫీవ్ కాకుండా It is lying idle. Whether the Government are aware of the things and the Education Minister will look into the matter?

Sri P. V. Narasimha Rao :—That is a general question. I will see. మూడు రోజులనుండి ప్రయత్నం చేస్తుంటే అనేక కారణాలవల్ల భోగట్టారేదు. తరువాత తెప్పించి పెడతాను. I will send the questionnaire also on this point.

GOVERNMENT HIGH SCHOOL BUILDING, PITHAPURAM

609 -

*808 (1526-O) Q.— Sri Y. Suryanarayana Murthy (Pithapuram, :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state ;

(a) whether it is a fact that only an amount of Three thousand rupees has been released out of the estimated expenditure of thirty thousand rupees for the repair of Government high school building, Pittapuram ;

(b) if so, whether the Government are aware of the fact that there is danger of life to the students, unless the remaining amount is released and the repair work is completed ; and

(c) when the work of the said building will be completed ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—(a) Yes Sir.

(b) The District Educational Officer, East Godavari, Kakinada who has visited the school building on 5-3-1970 has stated that there is no immediate danger to the building. However he has requested the Executive Engineer (Roads and Buildings) Kakinada to visit the school and give his assessment of the condition of the building. His further report is awaited.

(c) In view of the ban imposed on the fresh or additional expenditure not contemplated in the budget for 1969-70, no funds could be provided during the current year. However, the Director of Public Instruction has been requested to come up with the proposal early in the next financial year, pointing out suitable provision from the budget for 1970-71.

శ్రీ వై. సూర్యనారాయణమూర్తి :—ఇది చాలా బాధగా వుంది. రెండు సంవత్సరాలనుంచి వున్న విషయం. మాజీ విద్యాశాఖమంత్రి రామపులుగుగారు 30 వేల ఎస్.పీ.ఎస్. వుంటే దయతో 30 వేలు యిచ్చారు. కొంత రిపేరు అయింది ఇప్పుడు 50 వేలవరకు యెస్.పీ.ఎస్. అయింది. 71-72 లో చూస్తామంటే లాభం లేదు. నేను పిలాపురం వెళ్ళి సత్యాగ్రహం చేస్తాను. మంత్రిగారు వచ్చి యిచ్చేవరకూ మానను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—డబ్బు లేదు. డేర్ ఈజ్ ఎ బ్యాన్. ప్రత్యేకంగా ఏదైనా కేటాయించి పంపమని డి. పి. ఐ. కి చెప్పాము.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ (నలమనేరు) :—రాష్ట్రంలో ఇలాటి హైస్కూలు బిల్డింగ్స్ క్రింద కొంత డబ్బు వసూలుచేసి 20 సంవత్సరాల వరకు బిల్డింగు కట్టకుండా వున్నవి చాలా వున్నవి. అవి జూనియర్ కాలేజీస్ అయినతరువాత ఆ పాఠశాలనే గవర్నమెంటు హ్యాండ్లర్ చేశారు. చాలా కాలేజీలు భవనాలు లేకుండా నడుస్తున్నాయి. ఇప్పటికైనా బ్యాన్ రిమూవ్ చేసి వాటి కట్టడాలు పూర్తిచేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—డబ్బులేదని బ్యాన్ పెట్టాము. డబ్బు వుంటే బ్యాన్ పెట్టవలసిన అవసరమే లేదు. భవనాలు కట్టము అనే ప్రతిజ్ఞ ఏమీ లేదు. విద్యారంగానికి సంబంధించినంతవరకు భవనాలు కట్టడానికి మనదగ్గర డబ్బు లేదు. వున్నంతవరకు ఫెజ్ ప్రోగం చేయాలని అనుకుంటున్నాము. నాల్గవ ప్రకాశికలో అటువంటి అవకాశం వుంటే చూస్తాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఆ బిల్డింగ్ పడిపోయి పిల్లలు చనిపోయినతరువాత కట్టేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—డి. ఇ. ఓ. గారు తక్షణం ప్రమాదం లేదని చెప్పారు. వీరు ఇంత దూరంనుండి భయపడవలసిన అవసరం లేదు. అయినా

ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరును చూసి తమ అభిప్రాయం చెప్పమని అడిగాము. వారి అభిప్రాయం వచ్చినతరువాత నిజంగా సమాచారం వుంటే మరింత ప్రయోగిస్తే ఇవ్వడం జరుగుతుంది.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు :—కట్టకూడదని బ్యాన్ వుందన్నారు. పడిపోకూడదని ప్రభుత్వం అర్జునుల పంపిస్తుందా? పడిపోయేది కట్టకపోతే ఎలాగండి?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—మా ఆర్డరువల్లనే పడిపోలేదనుకోవాలి ఇప్పటికి పడిపోలేదు.

FARM EQUIPMENTS RECEIVED UNDER WORLD FOOD PROGRAMMES

611

*1124 Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether our Government have received any Farm equipment like Power tillers, Bulldozers, Tractors paddy thrashers etc., from Foreign countries under World Food Programmes free of cost in 1967-68 and 1968-69 and upto day in 1969-70 ;

(b) if so, what are they and from which countries ; and

(c) how they have been distributed in the State : please give the names of the Institutions to which that have been supplied ?

The Minister for Agriculture (Sri K. Venkataratnam) :—(a) and (b) :—The Department of Agriculture has received 2 power tillers and one paddy thresher during 1967-70 from Japan through the Government of India under the scheme for grant of awards to villages showing best cumulative results in high yielding varieties programme.

(c) They were given to the Yellareddy Panchayat, Nizamabad district as an award for showing best results under high yielding varieties programme.

అధిక దిగుబడి ఇచ్చే పంటల పథకములు అత్యధిక ఫలితాలను చూపించే గ్రామాలకు బహుమతులు ఇవ్వటానికి 1969-70 లో జపాన్ దేశంనుండి రెండు పవర్ టిల్లర్స్, ఒక ప్యాడీ థ్రెషర్ ఖాతప్రభుత్వం ద్వారా మన ప్రభుత్వం వ్యవసాయశాఖకు వచ్చినవి.

అధిక దిగుబడి యిచ్చే పంటల పథకాలక్రింద అత్యధిక ఫలితాలను చూపించిన నిజామాబాదు జిల్లా ఎల్లారెడ్డి పంచాయితీకి బహుమతిగా వాటిని ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ప్రత్యేకంగా రైతులు అధిక రాబడి తెచ్చినవారికి మన ప్రభుత్వం వ్యవసాయ పరికరాలరూపంలో ఏమైనా బహుమతులు ఇవ్వటానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—వ్యవసాయ పరికరాల రూపంలో లేదుకాని బాగా హెచ్చుగా పండించినవారికి బహుమతులు ప్రతి సంవత్సరం ఇస్తున్నాము.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఇటువంటివి ప్రయోగిస్తే లిప్టు పెట్టి ఇస్తున్నారా? అధిక పంట పండిందని ఏ బేసిస్ మీద నిర్ణయిస్తున్నారు?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—ఎగ్రికల్చరల్ డిపార్టుమెంటువారు ప్రతి రైతునుండి తీసుకొంటున్నారు. గ్రామంనుండి, సమితినుండి, జిల్లావరకు, ఆఖరు రాష్ట్రంలో హెచ్చుగా పండించినవారికి ఇస్తున్నారు.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయడు :—హెచ్చు పంట పండించేవారికి బహుమతులు యివ్వడం చాల సంతోషమే. కాని పంట పండిన తరువాత ధర రావడం లేదు ఇప్పుడు బెల్లం చూడ డి పండించిన తరువాత ధర రావడం లేదు ధరవచ్చే విధానంగా ప్రయత్నం చూడాలి. అది మెయిన్ క్రెడిటియన్ హైయస్ట్రా క్రాఫ్ కంటే రిటరన్స్ ఎక్కువ వచ్చేలాగా ప్రభుత్వం చేస్తుందా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—ధర కూడ ఒచ్చేటట్లుగానే చేస్తున్నారు. అధికంగా పంట పండే ఐ. ఆర్. 8 కు అదనంగా 5 రూపాయలు, ఒగ్గతా వాటికి జయ, పద్మ వగైరా వాటికి 3 రూపాయల చొప్పున యిస్తున్నారు.

శ్రీ కె. రామనాథం (ముదినేపల్లి) :—ఈ అధిక పంటలు అనేది 4 సెంటు, 3 సెంటు కొట్టింది ఆ పచ్చి ఛాన్యం తూచి లెక్కవేయడం జరుగుతూ ఉంటుంది, సామాన్యంగా అట్లాకకుండా జనరల్ గా పెద్ద మొత్తం మీద ఎక్కువ పండించే వారిని చూపుతో తీసుకుంటే బాగా ఉంటుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—హెచ్చు భూమి వ్యవసాయం చేసే హెచ్చు మొత్తంలో పండించిన ఒరికే : దుతున్నారు గాని నాలుగు సెంటు మూడు సెంటు కట్టడం లేదు. ఇప్పుటి హెచ్చుగా పండించిన వారి లెక్కల ప్రకారమే కట్టారు కాని 1, 3 సెంటుకు అసలు లేనే లేదు.

శ్రీ కె. నారాయణస్వామి :—పంటలు పోటీలు నిర్వహించడంలో పాగ్లాం వారిగా అక్కడ ఉండే నీటి సదుపాయం, రెయిన్ ఫాల్ వాటి ఆధారం మీద పేరుపేరుగా పోటీలు నిర్వహించుటకు ప్రభుత్వం కృషి చేస్తుందా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—పేరుపేరుగానే చేస్తూ ఉంటారు. సమీతులలో కూడ చేస్తుంటున్నామే చేస్తూ ఉంటారు. గ్రామాలలో యిచ్చే బహుమతులు సమీతులలో యిచ్చే బహుమతులు, జిల్లాలలో యిచ్చే బహుమతులు కాకుండా రాష్ట్ర మొత్తం మీద హెచ్చుగా పంట పండించిన వారికి కూడ యిస్తున్నారు.

శ్రీ విజయకుమారరాజు (భీమవరం) :—మంత్రిగారు ఐ. ఆర్. 8 కు 5 రూపాయలు బోనసు యిస్తున్నాము అన్నారు. హై యాల్టింగ్ పెరైటీసు ఐ. ఆర్. ఒకటికాదు. జయ, పద్మ చాలరకాలు ఉన్నాయి. వాటికి 5 రూపాయలు బోనసు యివ్వడంలేదు. నోటీఫై చేయలేదు. అందువల్ల హై యాల్టింగ్ పెరైటీసు అన్నిటికీ 5 రూపాయలు బోనసు యివ్వడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—5 రూపాయలు ఐ. ఆర్. 8 కు యిస్తున్నారు. జయ, పద్మ వీటికి 3 రూపాయలు యిస్తున్నారు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు మొట్టమొదటలో యిచ్చినట్లువంటిది. దానిప్రకారం యిప్పటికీకూడ జరుగుతున్నది.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—ఐ. ఆర్. 8 కు 5 రూపాయలు యిస్తాము అన్నారు. క్లింటాలుకు యంత అని ఇన్ సెన్ టివ్ బోనస్ అనేది ఫిక్సు చేశారు. దాన్వం అమ్ముతూ ఐ. ఆర్. 8 కు హై యాల్టింగ్ కు అడిగినాకూడ బోనసు యివ్వడంలేదు. అసలు రేట్ యిచ్చి ఉరుకుంటున్నారు.

Mr. Speaker :—The question is : “whether our Government have received any Farm equipment like Power tillers, Bulldozers, Tractors, paddy thrashers etc.” What are the supplementaries you are putting ?

KRISHNA PENNAR PROJECT

612

*416 Q.—Sri Ch. Vengal Rao (Markapur):—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) whether the Khosla Committee has specifically proposed that 5 lakh acres of Rayalaseema districts should be irrigated under Krishna Pennar Project (East and West canals) besides feeding Gandikota and Somasila Reservoirs; and

(b) if so, what action has been taken by the Government to implement the proposals of Khosla Committee for permanent eradication of famine in Rayalaseema area?

The Minister for Irrigation (Sri S. Sidda Reddy):—(a) The Khosla Committee recommended, among other things, the execution of Krishna Pennar Project East and West canals to serve an ayacut of 1,40,000 and 1,56,000 acres respectively. The Committee did not recommend the supply of Krishna Water to the Gandikota Reservoir.

(b) The Committee have suggested schemes to fully utilise the allocations made to composite State of Madras in the 1971 Agreement, but no measures were suggested by the Committee for permanent eradication of famine in Rayalaseema area.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—కృష్ణా పెన్నార్ కలపాలని ఎప్పుడైనా అమలుపరిచే ఆలోచించారా? అవకాశం ఉన్నదా?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—కంపోజిట్ మద్రాసు గవర్నమెంటులో ఆలోచించారు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఎప్పుడైనా దానిని అమలుపరిచే అవకాశం ఉన్నదా?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—మనకు వచ్చే నీళ్లను బట్టి ఆలోచించి ఉంటుంది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఖోసలా కమిటీ రిపోర్టు కంపోజిట్ మద్రాసు స్టేట్ లో తమారుచేయడమైనది. ఈ ప్రభుత్వం దానిని పరిశీలించలేదు అన్నారు. Does the Government consider the previous report and do something.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—ఖోసలా కమిటీ రిపోర్టు మద్రాసు గవర్నమెంటులో వచ్చినది. వాళ్లు ఏమోరింగ్ మెండ్స్ చేశారు. దానిలో భాగంగానే నాగార్జున సాగర్ తీసుకోవడం జరిగింది. బ్రిజ్ నగరులో మనకు నీళ్లు ఎంతో స్కామో, ఆ నీళ్లను ఏవిధంగా ఉపయోగించుకోవాలి అనే దానిమీద ఆలోచించి ఉంటుంది.

శ్రీ జి. శివయ్య :—ఈ క్వెస్టన్ వారు చాలా సులభంగా చెబుతారు దాగానే యున్నది. కృష్ణా పెన్నార్ ప్రాజెక్టు డ్రాప్ చేశారు. ఇప్పుడు శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు నుంచి సులభం ఎకరాలకు పారిచడానికి అవకాశం ఉన్నది. మీరు కొంత నీటిని నాగార్జునసాగర్ సెటిల్డ్ ఫేజ్ లో ఆలోచిస్తారు. ఎప్పుడో పుట్టబోయేదానికి ఇప్పుడు రిజర్వ్ చేస్తున్నారు అనుకోండి. ఇది ఏదైనా డ్రాప్ చేసి యిప్పుడు ఈ శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు నుంచి వాటర్ డైవర్టు చేసి యిరిగేషన్ కు అవకాశం ఉన్నదా? లేకపోతే యాజిడేషన్ ప్రారంభించుంటారా?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—మనకు వచ్చే నీళ్లు కోటా ఎంత పెరిగిందో అవుతుందో, ఆ నీళ్లను ఎట్లా వాడుకొనే విషయం చాలావరకే ఆలోచించవచ్చు.

Sri G. Sivaiah—You got water for second stage that can be diverted to that side.

శ్రీ ఎస్ సిద్ధారెడ్డి :—మనకు కృష్ణలో వచ్చేనీళ్లు ఎంతఉన్నదో తేలలేదు.

శ్రీ జి శివయ్య :—పెన్టిటివ్ గా కొంత వాటర్ యాక్సెప్టు చేశారు. దానిలో డైవర్టు చేయవచ్చుగదా? పైసలుగా మనం అగ్రికావడం లేదు. ఇప్పుడు పెన్టిటివ్ గా యాక్సెప్టు చేసినదానిలో డైవర్టు చేయవచ్చుగదా?

శ్రీ ఎస్ సిద్ధారెడ్డి :—పెన్టిటివ్ గా చేసినది ఉన్న ప్రాజెక్టులకే సరిపోదు.

ఎస్ జి స్పీకర్ :—తరువాత క్వశ్చన్ కు ఆర్సర్ చెప్పలేదు. యాజిపేషన్ ప్రాజెక్టులకుంటూరా అంటున్నారు.

శ్రీ జి శివయ్య :—యాజిపేషన్ చేస్తేనే గాని ప్రభుత్వం కడలడం లేదు.

శ్రీ ఎస్ సిద్ధారెడ్డి :—గౌరవనీయుల కిన్ని ఎక్కువ ఆరాటంతోనే, అందోనతోనే మన ప్రభుత్వం యున్నది. దానికోసం ఏర్పాటు చేస్తున్నది కాని యిప్పుడు బ్రిజ్మన్ లోలో ఉన్నది ఆ వ్యవహారం.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—కృష్ణా డెల్టాలో సీడ్ బెడ్స్ కు జనవరిలో నీళ్లు యిచ్చే దానివల్ల యిక్కడ చాలామంది అనుకుంటున్నాము. మొట్ట మొదట ఖోసలా మూడు ప్రకారం కృష్ణా పెన్నార్ ప్రాజెక్టు సిద్ధేశ్వరం దగ్గర కట్టినట్లు యితే ఆ ప్రాజెక్టు మాడ యివ్వవచ్చు అన్నారు ఇప్పుడు కనీసం శ్రీశైలం దగ్గర నుంచి యిలా ఆ ప్రాంతానికి యిచ్చే ఏర్పాటు చేసారా? చెప్పినదానికి వాడుతున్నాము. ఇది గ్రాంట్ చేసి దానికి యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్ సిద్ధారెడ్డి :—ఖోసలా వారు నందికొండ సంగతి కూడ చెప్పారు. నందికొండకు ఏ లెవర్ వారు అన్నారో ఆ లెవల్ ప్రకారంగా చేస్తూ ఉన్నాము. రిపోజిట్ మద్రాసులో లెవల్ కు ఉన్న నీళ్ళను ఉపయోగించడానికి వీలైతే నంబి కోటా అప్పుడు వచ్చింది. రిఆర్గనైజేషన్ అయిన తరువాత ఆ కోటాలో తగదా వచ్చింది. ఇప్పుడు మన వాదన పెడుతున్నాము. మనకు యింత నీళ్ళ కావాలని. ఆ నీళ్ళు యిప్పుడు కట్టుకొన్న ప్రాజెక్టులకు అదనంగా ఉంటే ఏ విధంగా వాడుకొనేది నిర్ణయించుకోవచ్చు.

శ్రీ కె మునుస్వామి :—ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో మద్రాసు వారు అంగీకరించారు అని చెబుతున్నారు. ఇప్పుడు ఉమ్మడి లేకనో మరే కారణం చేతనో అప్పు చేశాము అంటున్నారు. ఇప్పుడు రాయలసీమ డెవలప్ మెంటు బోర్డు ఏర్పడినది రాయలసీమ డెవలప్ మెంటు బోర్డు రికమెండ్ చేసినట్లు యితే యిది తీసుకోవడానికి ఆలోచన చేస్తారా? రాయలసీమ విలేజెస్, నెల్లూరు జిల్లా ఉభయ ప్రాంతాలు డెవిలప్ కావడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి బోర్డు రికమెండ్ చేస్తే యిది లేకవ చేయడానికి ఆలోచన ఉన్నదా?

శ్రీ ఎస్ సిద్ధారెడ్డి :—ఉమ్మడి మద్రాసులో కూడ అంగీకరించ లేదు. అన్ని ప్రజాజిల్ డెల్టాలో ఉన్నాయి. కృష్ణా పెన్నార్ ప్రాజెక్టు మద్రాసు గవర్నమెంటు సర్వే చేయించి ప్రజాజిల్ లో యున్నది. పెంట్రిలు గవర్నమెంటు అంగీకారం చొరకలేదు, అప్పటికి. ఇంతలోకి 1951 అగ్రిమెంట్ వచ్చినది. అప్పుడు

పీకను అడిగారు. ఫస్ట్ ప్లాన్ లో ఈ రెండు చర్చించి గోదావరి మీద రామపాద సాగర్ ప్రాజెక్టు చేర్చుతున్నారు అప్పుడు వాళ్లు వోసలా కలుపుని వేసి ఏది చేయాలి, ఏది చేయరాదని అని ఒక రిపోర్టు అడిగారు. ఈయన కొన్ని సజెషన్స్ చేశారు. దానిలో నందికొండ ఉన్నది. యివన్నీ ఉన్నాయి. ఇంకొకటి పై ఫుల్ కేషన్ అయింది. ఈ రిపోర్టులు వచ్చిపడ్డాయి. ఇదీ పరిస్థితి.

STRIKE OF THE EMPLOYEES OF THE SRISAILAM PROJECT

613—

* 1280 Q.—Sri Poola Subbaiah (Yerragondipalem): Will the hon. Minister for Power be pleased to state:

(a) whether the employees of Srisaillam Project went on strike from 27-11-1969?

(b) whether a joint meeting was called for by the Minister for Power on 5-12-1969; and

(c) if so, what are the decisions taken?

The Minister for Power (Sri V. Krishnamurthy Naidu :—

(a) Yes, Sir.

(b) and (c):—No joint meeting to consider the issue of strike was called for by the Minister for Power on 5-12-1969. However, the hon. Member, as President of the Employees and Mazdoor Union, Srisaillam Project, made a representation on 4-12-1969 above the demands of workers. The position in regard to the demands was reviewed by Minister (POWER) with the departmental officers on 5-12-1969, when the Honourable Member was also present.

శ్రీ జి. శివయ్య :—ఈ కార్మికులంతా స్ట్రైకిక్ చేయడానికిగల కారణాలేమిటి? వారి డిమాండ్లు ఏమిటి? ఆ డిమాండ్లును సంతకరింపు మీద చేయడానికి ప్రయత్నం అంగీకరించింది? ఆ వివరాలు చెప్పగలరా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—ఆ వివరాలన్నీ పూర్తి సుబ్యయ్యగారికి వ్రాత పూర్వకంగా పంపించడం జరిగింది. డిమాండ్లు — కన్వర్షన్ ఆఫ్ యస్. యం. ఆర్. ఇన్లు వర్క్ ఛార్జ్ ...

మిస్టర్ స్పీకర్ :—విషయాలు చాలా పున్నాయా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—పున్నాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఆ కాపీని గౌరవ సభ్యులకు పంపించండి.

FOREST LAND SUITABLE FOR CULTIVATION IN SATHYAVEDU

614—

* 1096 Q.—Sri K. Muniswamy :—Will the hon. Minister for Forests be pleased to state:

(a) the extent of forest land without trees or bushes suitable for cultivation in Sathyavedu taluk, Chittoor district and Sullurpet taluk, Nellore district;

(b) whether there is any proposals with the Government to assign those land to the landless poor by deforesting the said land;

(c) if so, when; and

(d) if not, the reasons therefor?

The Minister for Forests (Sri S. Suryanarayana Raju) :—(a) The total extent of forest of forest land in Setyavedu taluk, Chittoor district and Sullurpet taluk Nellore District is 1,09,019.24 acres and 57,333.29 acres respectively. Information as to the extent of forest land without trees or bushes is not available.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

(d) As per Government policy forest lands are unassignable. However, the Conservators of Forests were asked to inspect, in Company with the Revenue Officials, the forestlands of uneconomical nature and to report. A decision will be taken on receipt of the report.

(ఎ) చిత్తూరు జిల్లా, సత్యవేడు తాలూకాలో, సూళ్ళూరుపేట తాలూకాలోను అటవీ భూముల విస్తీర్ణం—1,09,019.24 కాగా, నెల్లూరు తాలూకాలోని అటవీ భూమి 57,333.29 ఎకరాలు.

(బి) లేదు.

(సి) ఆ ప్రశ్న వుత్పన్నం కాదు.

(డి) ప్రభుత్వ విధానాన్ని అనుసరించి, అటవీ భూములను పంపకం చేయడానికి వీలులేదు. ఐనను, రెవిన్యూ అధికారులతో కూడి, లాభరహితమైన అటవీ భూములను తనిఖీ చేసి, నివేదించమని అటవీ సంరక్షణాధికారులను అడగడమైనది. నివేదిక చేరగానే నిర్ణయం తీసుకోబడుతుంది.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— సాగుకు లాయకీ అయిన ఛూమి దాదాపు రెండు లక్షల ఎకరాలపై: వున్నట్లుగా చెబుతున్నారు సాగుకు లాయకీ—అంటే, అక్కడ బుషెస్ గాని, పెద్ద చెట్లుగాని ఏమీ లేవు. చుట్టూరా, కనుచూపుమేర అంతా, మైదానంగా ఉన్నది. అసలు, ఫారెస్టును పెంచాలనడంలో వున్న వుద్దేశమేమంటే— పచ్చగా పెంచి, ఎర్రం రప్పించి, పైర్లు పండించాలని గదా. అలాంటి పరిస్థితులలో, రోడ్డు సమీపములోను గ్రామానికి సమీపములోను సాగుకు లాయకీగా వున్న భూమిని ఎన్నెన్ చేయడానికి ప్రభుత్వం వెనుకంజ వేయడంలోగల కారణ మేమిటి?

శ్రీ ఎస్. సూర్యనారాయణరాజు :— ప్రశ్నలో 'డి' భాగానికే యిచ్చిన జవాబు అదే. రెవిన్యూ అధికారులతో కలిసి, అటవీ శాఖాధికారులు చూసి ఏది యివ్వడానికి వీలవుతుందో, ఏది యివ్వడానికి వీలుకాదో రిపోర్టు పంపించమని చెప్పాను. అది వచ్చిన తరువాత, ఆలోచించి, మనవిజేస్తాను.

శ్రీ జి. శివయ్య :—చెట్లు, బుషెస్ ఏమీ లేకుండా లక్ష ఎకరాలకు పైగా సత్యవేడులో వుందిగదా. అటువంటి భూమిని డిఫారెస్ట్ చేయడానికి ప్రభుత్వానికిగల కష్టమేమిటి?

శ్రీ ఎస్. సూర్యనారాయణరాజు :— 23 వ రెస్పాంట్ ఫారెస్టు వున్నది; 33 వ రెస్పాంట్ అయినా కనీసం వుండాలి. అడవులను పెంచడంకొరకు వుంచాము; డబ్బు వస్తే, సావకాశం వుంటే తప్పకుండా పెంచుతాము.

శ్రీ జి. శివయ్య :— భూములు లాక్కొంటున్నారు; లాక్కోవడం మంచిది కాదు.

శ్రీ కురుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :— రిపోర్టుకు చాన్సెల్ చేశాము అన్నారు. ఆ రిపోర్టు ఎన్నాళ్ళలో వస్తుంది? డెడ్లైన్ పెట్టారా, ఈ కొన్ని సంవత్సరాలు పడుతుందా?

శ్రీ ఎస్. సూర్యనారాయణరాజు :— సంవత్సరాలు పట్టను, తప్పిపోనే వస్తుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఈ సంవత్సరంలో ప్రభుత్వం ఎమైనా క్రొత్త అడవులను పెంచినా? పెంచే ఉద్దేశం వుందా?

శ్రీ ఎస్. సూర్యనారాయణరాజు :— చాలా అడవులను పెంచడం జరిగింది.

PALM TREE PLANTATION AT SULLURPET

65

* 1108 Q.—Sri K. Muniswamy:—Will the hon. Minister for Forest be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to raise Palm tree plantation in the Forest lands at Sullurpet taluk, Nellore district and Sathyavedu, Kalahasti taluks of Chittoor district;

(b) if so, whether land will be given to private people on lease to raise the palm trees; and

(c) if not, the reasons therefor?

Sri S. Suryanarayana Raju :—(a) No Sir, as it is not a forest species.

(b) and (c):—Does not arise.

ఎ. లేదండీ. తాటిచెట్లు అడవులుగా పెంచే అవసరంలేదు.

బి ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ కె. మనుస్వామి :—ఈ ప్రశ్న వేయడంలో మూడు పుద్దేశాలు వున్నాయి. సాధారణంగా, తాటి చెట్లను, తాటితోపులను పెంచడం మన ఆంధ్ర దేశంలో సనాతనంగా వస్తున్న ఆచారం. 75 సంవత్సరాలు దాటిన ప్రతి వ్యక్తి తాటి చెట్లను ఒక ప్రత్యేకంగా వేయించేటటువంటివారు ఆంధ్రులు. ఎందుకంటే—ఆ చెట్లు వేసిన వారు ఆ చెట్లు పెద్దవై, పండుపండేంతవరకూ బ్రతుకుతారనే ఇతిహాసం వున్నది, పండ సంవత్సరాలకుపైగా బ్రతుకుతారని; వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు రచించారు. ప్రొఫెసర్ టి.వి.శామయ్య కాబట్టి కట్ట కావాలి; ఇలాంటి ఉపయోగాలు చాలా వున్నాయి కాబట్టి తాటిచెట్లను సాధారణంగా పెంచే విషయం మరొకసారి ఆలోచిస్తారా? అని అడుగుతున్నాను

శ్రీ ఎస్. సూర్యనారాయణరాజు :—అడవి క్రింద పెంచడానికి అవకాశంలేదు కట్టల క్రింద పెంచడానికి కొన్ని ప్రోగ్రామ్స్ వున్నాయి

VOTTIGEDDA RESERVOIR SCHEME

617—

* 888 (1729-G) Q.—Sarvasri Thangi Satyanarayana (Srikakulam) M. Venkatarama Naidu, M. B. Patankusam (Vunukuru): and S. Prataparudra Raju :—Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state :

(a) whether the 'Vottigedda Reservoir scheme' in Parvathipuram taluk of Srikakulam district is going to be completed;

- (b) if so within what time;
 (c) whether "designs" for sluices are supplied to the contractors;
 (d) if not, why; and
 (e) since how long the work is pending ?
 Thi Minister for Medium Irrigation Sri R. Narapa Reddy:—
 (a) Yes, Sir.
 (b) By 1972, if adequate funds become available,
 (c) Yes, Sir. They are supplied along with the tender documents.
 (d) Does not arise,
 (e) The work on the sluices has not yet been taken up.

శ్రీ యం. బి. పరాంకుశం :—ఇప్పటికి మూడు సంవత్సరాలనుంచి ప్రభుత్వం యీ రిజర్వాయర్ పని ప్రారంభించి చేస్తున్నది. కోటి రూపాయలకు పైగా ఖర్చు పెట్టడం జరిగింది. ఒక్క ఇరవై లక్షలు యీ సంవత్సరానికి యిస్తే, ఆ పని పూర్తి అయి, అయిదువేల ఎకరాలకు రేపు జూన్ నెలలో నీరు సప్లయ్ కావడానికి అవకాశముంటుంది. అత్యవసరమైన, వెంటనే ఫలితాలు యిచ్చే యిటువంటి కార్యక్రమాలపై కొంత ఖర్చు పెట్టిన తరువాత వాటిని అపివేసి, కొత్తగా యాదై, వంద ప్రాజెక్టుకు శంఖస్థాపనలు చేయడం. కొంత ఖర్చు పెట్టడానికి చూపించడం, యిది వివేకవంతమైన పని కాదు. కోటి రూపాయలు ఖర్చు పెట్టారు; పని ప్రారంభించారు కాబట్టి, 20 లక్షల రూపాయలు యీ సంవత్సరానికి యిచ్చి, వెంటనే ఆ పనిని పూర్తి చేసి, రేపు జూన్ నాటికి నీరు యిచ్చే వివేకాన్ని ప్రదర్శిస్తారా?

శ్రీ ఆర్. నారపరెడ్డి :—మొత్తం యీ ఎస్టిమేట్ 202 లక్షలు. వారు చెప్పినట్లుగా వంద లక్షల రూపాయలు ఖర్చుచేయడం జరిగింది. ఇంకా వంద లక్షల రూపాయలు కావాలి. ప్రభుత్వం వారి ప్రాంతాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఏ వృద్ధిశక్యంతో త్వరగా పూర్తి చేయాలనుకున్నదో, అదే విధంగా కొత్త ప్రాజెక్టు యొక్క అవసరాలకు సంబంధించి యింకా ప్రాంతాలనుంచి వత్తిడి రావడం సహజం. కాబట్టి యితరచోట్ల మొదలుపెట్టడమనేది వివేకవంతం కాదని వీరు భావిస్తే, యిక్కడ యీ పని మొదలుపెట్టడం కూడా వివేకవంతం కాదని యింకొక ప్రాంతం వాడు భావించడం కూడా సబబు, అది కాదు. ప్రభుత్వం ఆర్థిక వనరులను దృష్టిలో పెట్టుకుని వీలయినంత త్వరగా ప్రతి కార్యక్రమాన్ని పూర్తి చేయాలనే తలంపువున్నది. అంతే కాకుండా, వీలయినంత త్వరగా ఫలితాలను యిచ్చేవాటిని త్వరగా చేయాలనే తలంపు కూడా వున్నది. గత సంవత్సరం పదిహేను లక్షలు దీనికి యివ్వడం జరిగింది. ఈ సంవత్సరం పదిహేను లక్షలు యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ యస్. శ్రీరామద్రాజు :—వారు చెప్పింది నిజమేగాని, అక్కడ కొంత పని జరిగి యిప్పుడు అగిపోయింది. 17 వేల ఎకరాలకు సంబంధించినది. 20 లక్షలు గనుక వెంటనే శాంక్షన్ చేసినట్లయితే చాలా ఉపయోగం జరుగుతుందిగదా.

శ్రీ ఆర్. నారపరెడ్డి :—16 వ తేదీన యీ విషయమై కాలెక్షన్స్ మోషన్ వచ్చింది, దానికి జవాబు యివ్వడం జరిగింది. పని అగిపోలేదు. పెండ్లదమ్మ

పరిచారు. సూపరింటెండెంట్ ఇంజనీరుగారు వాటిని పరిశీలించారు — స్టూయిన్స్ పంపించించి త్వరలోనే యివ్వడం జరుగుతుంది.

శ్రీ యం. బి. హంతుకం :—ప్రాంతీయాభిమానంతో చూ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చినట్లుగా మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. — అయిదు నెలలనుండి అక్కడ పరిచేస్తున్న ప్రాజెక్టు సిబ్బందికి జీతాలు లేకపోవడం కూడా ప్రాంతీయాభిమానం క్రిందకే వస్తుందా?

శ్రీ ఆర్. నారపరెడ్డి :—అటాకాదు. కొంత ఖర్చుపెట్టిన పనులకు ఆ ప్రాజెక్టు విషయంలో ప్రభుత్వం సవతికల్లి ప్రేమచూపుతున్నదనే విధంగా అన్నందుకు నేను ఆ విధంగా చెప్పాను. సత్ఫలితాలను వెంటనే యిచ్చే కార్యక్రమాల విషయంలో కొంత ఖర్చుపెట్టేస్తున్నామని కాబట్టి, వెంటనే సార్వజేయాలనేదే ప్రభుత్వం మొక్క ఉద్దేశంకూడా.

CONSTRUCTION OF ANICUT NEAR REKAVANIPALEM
ON TANDAVA RIVER

618 —

* 904 (1730-N) Q.— Sri G. Suryanarayana (Payakaraopeta):— Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state :

(a) whether the Public Works Department have prepared and submitted the estimates to the Government pertaining to the construction of an anicut near Rekavani Palemdari Kolimera on Tandava river in Yalamanchili taluq, Visakhapatnam district;

(b) if so, the estimated amount of expenditure therefor, and the extent of ayacut under the same ;

(c) the number of villages through which right and left canals will be constructed ; and

(d) the extent of ayacut under each canal ?

Sri R. Narappa Reddy :—(a) and (b):—An estimate for Rs. 14,70,000 on works and Rs. 16,68,473 including direct and indirect charges for the construction of an anicut across Tandava at Rekavanipalem to irrigate an ayacut of 5,000 acres was prepared previously but this scheme was dropped as another scheme on the up stream of the same river near Kolimera at a total cost of Rs. 36 lakhs to irrigate an ayacut of 9,500 acres is under contemplation.

(c) The anicut scheme now under contemplation at Kolimera is intended to serve the following :

Right Side Canal.

1. S. Annavaram
2. Valuru
3. Hamsavaram
4. Bydikonda
5. Anuru

Left Side Canal.

Villages coming under
Payakaraopet and Nalabapalli
Panchayati Samithi area.

(d) 3,500 acres under the proposed right side canal, and 6,000 acres under the left canal.

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ :— ఇది చాలా ముఖ్యమైనది. ఆ ఏరియాలో పున్న ప్రాంతమైన స్కిము యిది. ఇది పది పదిహేను సంవత్సరాలనుంచి అట్టే పెట్టారు. దీనిచేసి, యీ శాసనసభ రేపు వోల్లకు వెళ్ళే లోపల ఈ స్కిమును ప్రారంభించి పూర్తి చేస్తారా త్వరగా.

శ్రీ ఆర్. నారదెడ్డి :— దీనికిపైన ఇంకో రిజర్వాయర్ కట్టడం జరిగింది. ఈ రిజర్వాయర్ డిక్లవ్ చేస్తే తగిన నీటివనరులు వున్నాయా, లేదా అనేదానికి సంబంధించి గేజెట్ తీసుకుంటున్నారు. గేజెట్ తీసుకున్న పరువాత, తగిన నీటి వనరులు వుంటే ఉప్పుకుండా తీసుకుంటారు.

SCHEDULE OF RATES IN P.W.D. (MINOR IRRIGATION) IN
CUDDAPAH DISTRICT

619—

* 815 (1721-B) Q.—Sri S. P. Nagi Reddy (Mydukur) :—Will the hon Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the schedule of rates in P.W.D. (Minor Irrigation) in Cuddapah area of Nellore circle are the lowest in the whole State of Andhra Pradesh ;

(b) whether it is a fact many minor irrigation schemes are pending execution because of these low rates as no contractor is coming forward to even tender for them when tenders are called for ;

(c) whether it is also a fact that the slow progress of the minor irrigation works is due to abnormal delay in getting the sanction of revised estimates ;

(d) if so, will the Minister be pleased to take urgent steps to raise the schedule of rates allot sufficient funds and have the revised estimates sanctioned quickly and complete all the works to eradicate famine in the district permanently ; and

(e) whether the Minister be pleased to place on the Table of the House the list of minor irrigation schemes pending execution with particulars for each scheme i.e., the year of starting estimated cost and the amount so far spent on each scheme in Cuddapah district;

The Minister for Housing deputised the Minister for Minor Irrigation and answered the question (Sri C. Rajanarasimha) :—(a) The rates in Cuddapah District are not low when compared to the rates in other districts.

(b) No, Sir. Response to tenders called for some spill over works are not forthcoming not because of low rates but because of the difficult nature of the work.

(c) No, Sir.

(d) The question of raising the rates does not arise in view of the answer to clause (a) above. Steps will be taken to expedite preparation of revised estimates wherever necessary. Funds are provided as per the allotment made for the Minor Irrigation Programme or each Year's plan.

(e) A statement is placed on the table of the House,

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
(With reference to clause (e) of L. A. Q. No. 1721-B (Starred) [* 619]

S. No.	Taluk.	Name of the work.	Estimated cost in lakhs of Rs.	Year of starting.	Amount spent so far.
1.	Kamalapuram	Formation of a reservoir across Chilamakur vanka.	1.53	1963	3,06,189
			3.92		
2.	Rayachoti	Formation of a reservoir across Gangancru near Narravoladonka village.	7.20	1963	9,94,359
			13.20		
3.	Sidhout	Formation of a new tank accross Vaneswaram vanka near Jyothi village.	3.65	1964	2,77,424
			5.19		
4.	Pulivend-a	Formation of a new tank accross Pamuluru vanka near Pendulur village.	4.15	1966	64,503
			5.17		

Answers to Questions.

26th March, 1970.

149

(1)	(2)	(3)
5.	Radvel	Formation of a new tank across Lothuvagu near Savisetipalli (v).
6.	Rajampet	Formation of a reservoir across Gunjaneru near Vegaukona at Setti- gunta village limits.
7.	Rayachoti	Restoration of Peddacheru of Sibyala (v).
8.	Rayachoti	Construction of a causeway across Bahuda river at M. 17/2 of Rayachoti to Pincha road.
9.	Rajampet	Formation of a new tank across Gotti- manikona near Manarajapuram.
10.	Rajampet	Formation of a new tank near Madiga- wada of obanapalli.

(4)	(5)	(6)	150
2.04	1964	35,374	2611 March, 1970.
<u>5.17</u>			
7.23	1963	10,10,193	
<u>11.77</u>			
1.45	1963	2,01,451	
<u>2.50</u>			
1.09	1965	50,809	
6.30	1966	31,000	
0 86	1964	73,497	
<u>1.14</u>			
			Oral Answers to Questions.

శ్రీ అర్. రాజగోపాలరెడ్డి (లక్ష్మిరెడ్డివల్లి) :—చుంత్రీగారు లోయను రేట్స్ అన్నారు. ఏ జిల్లాలో లోయను రేట్స్ ఉన్నాయి? రెండవది — ఈ వర్షపు 63-64 సంవత్సరంలో స్టార్టు చేసినది. పది లక్షలు యిక్కడ చూపించారు. 66 వరకు కొంత పని జరిగినది. 66 నుండి 70 వరకు ఏ పని అక్కడ జరిగ లేదు. కొన్ని వర్షపుపైన సుమారు, 50 వర్సెంట్, 75 వర్సెంట్ పని జరిగింది. ఈ సందర్భంలో డిఫికల్టీ నేచర్ ఆఫ్ ది వర్క్... ..అని అంటున్నారు. ఈ రింటినెన్సీ ఎట్లా మీట్ అవుతారు? ఈ వర్క్ ఎప్పుడు పూర్తి చేస్తారు? ప్రశ్నలు వేయడం, సమాధానాలు చెప్పడం గాకుండా, ఈ పర్కును వెంటనే స్టార్టుచేసి పూర్తి చేయడానికి పూనుకుంటారా?

శ్రీ సి. రాజనరసింహ :— ఫండ్లు విషయంలో ఇబ్బంది ఉన్నది. పెండర్స్ కార్ ఫర్ చేసిన తరువాత, కంట్రాక్టర్లు రానందువల్ల—యిది హిల్స్ ఏరియా ఇన్ కడప జిల్లా, రిమోట్ ఏరియా.... వారు ముందుకు రావడంలేదు. ఫండ్లు ఇబ్బంది వీరిన తరువాత, తప్పకుండా దీనిని తీసుకుంటాము.

శ్రీ బి. వీరారెడ్డి (బద్వేలు) :—బద్వేలు తాలూకాలో లోతు రావుల స్కీము విషయంలో 35 వేలు ఖర్చుపెట్టారు; ౮ పనిని నిలిపివేశారు; ఎప్పుడు పూర్తి చేస్తారో చెప్పగలరా?

శ్రీ సి. రాజనరసింహ :—డబ్బు లేక ఆపివేశాము. డబ్బు వచ్చిన తరువాత చేస్తాం.

శ్రీ కె. నారాయణస్వామి (పొదిలి) :—ఇతర జిల్లాలతో పోల్చి చూస్తే కడప జిల్లాలో రేట్లు తక్కువగా లేవు అన్నారు. అది వాస్తవం కాదు. జోర్డన్ లో గుంటూరు జిల్లాలో రేట్లు వేరు, కర్నూలు జిల్లాలో రేట్లు వేరు, నెల్లూరు జిల్లాలో రేట్లు వేరు. ఇట్లా రేట్లు తేడా ఉండడంవల్ల పనివారు మాకు ఆ హెచ్చు రేట్లు యిస్తేకాని రాము అంటున్నారు. దానివల్ల పెండర్స్ పిలిచి, నిలిచిపోవడం జరుగుతున్నది. రేట్లు గిట్టుబాటు కాక వారు రాని కారణంవల్ల — యీ డబ్బు అయిపోతే తరువాత డబ్బు లేదని చెప్పడం జరుగుతోంది. దీనిని గురించి ఏమి చెబుతారు?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—రేట్లు విషయంలో ఎస్.ఇ. సర్కిల్ అని ఉంటుంది. రోడ్స్ ఆండ్ బిల్డింగ్స్. యిరిగేషను అన్ని రకాల సూపరింటెండెంట్ యింజనీర్స్ ప్రతి సంవత్సరం రివెన్యూ చేస్తూ ఉంటారు. ఇట్లా రివెన్యూ చేయడానికి కూడా క్రిందటి సంవత్సరం కంట్రాక్టర్లు ఎంత పెండర్స్ చేశారో దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని రేట్లు ఫిక్స్ చేయడం జరుగుతూ ఉంటుంది. ఆ సర్కిలులో ఒక సంవత్సరం ఆ రేట్లుకు కంట్రాక్టర్లు రాకపోతే, రేటు ఎక్కువ ఫిక్స్ చేసి ఉంటే, దానిని కూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని రివెన్యూ చేస్తూ ఉంటారు. అందువల్ల ఇబ్బంది లేదు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట) :—అసలు పీరారెడ్డిగారు వేసిన ప్రశ్న యిందులో ఉన్నది. బద్వేలు తాలూకా లోతువాగు ప్రాజెక్టు విషయంలో 64 వ సంవత్సరంలో శాంక్షను చేశారు. మూడు లక్షల 25 వేలలో 30 వేల రూపాయలు

ఖర్చు చేశారు. తొందరగా ఆ పని చేయిస్తారా అంటే సమాచారం యివ్వలేదు. రబీవాత, యి రేట్లు గురించి కడప జిల్లా పరిషత్తులో డిస్కషను జరిగింది కడప జిల్లాలో రేట్లు చాలా ఎక్కువగా ఉన్నాయి. రేట్లు రెయిజ్ చేయాలని కడప జిల్లా పరిషత్తువారు రిజిమెండు చేశారు. అది ఎస్.ఇ.ల డిస్కెషనులో జరిగిందో లేదో తెలియదు. కాని, చాలా ఎక్కువ రేట్లు తక్కువగా వుండవలసి జరిగకుండా పోవడం, కాంట్రాక్టు గిట్టదాటు కాక పోవడంవల్ల నిందిపోవడం జరుగుతున్నది. దీనిని పునర్విచారణ చేస్తారా ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—ఆ సంవత్సరాలలో విరివిగా డబ్బు ఉన్నది. సంవత్సరానికి 10 కోట్లు చిల్లర మైనారు యిరిగేషనుకు ఖర్చు చేశాము ; అప్పుడు, ఇప్పుడు సంవత్సరానికి 150-200 లక్షలకు ఎక్కువే ఉంటున్నది. ఇదివరకు ఎక్కువ వర్క్సు కేంప్ చేశాము. 35 వేలు ఖర్చు చేశాము. గౌరవ సభ్యులు పరాంకుశం గారు కూడ చెప్పారు. పూర్తయ్యే దశలో వున్నవి పూర్తి చేయకుండా అన్ని ప్రాజెక్టులూ తీసుకోవడమొందుకనే సిద్ధాంతం ప్రకారం ప్రయారిటీస్ ఫిక్స్ చేస్తూ అటు చేస్తూ వచ్చాము యిప్పుడు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—పది వర్క్సు స్టార్డు చేశారు. They have spent lot of money ; should all that money go waste ? What is the policy of the Government in regard to such works which have been sanctioned and where expenditure has already been incurred ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—గత మూడు సంవత్సరాల నుంచి చూస్తే కొన్ని వేల పనులు ఉన్నాయి. అలాగే కేంద్ర ప్రభుత్వం ఉదారంగా డబ్బు యిచ్చింది. సంవత్సరానికి 10 కోట్లు మైనారు యిరిగేషనుకు యిచ్చిననాటి పరిస్థితిని యీనాటి పరిస్థితితో పోల్చి చూచుకుంటే — యిప్పుడు 150 లక్షలు, 200 లక్షలు వచ్చేటప్పటికే ఎక్కువ అవుతోంది. అప్పటికీ యిప్పటికీ ధరిలు పెరిగాయి. మొదలు పెట్టినవి పూర్తి చేయాలన్నా ఎవ్వమైన విషయంగానే ఉన్నది. మొదలుపెట్టిన వాటిలో 50 వర్సంటు పని అయిన వాటిని ముందు, తరువాత, 60 వర్సంటు అయినవి, తరువాత 50 వర్సంటు పని అయినవీ తీసుకోవడం జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు 35 వేలంటే పది వర్సంటో, యిరిగే పర్సంటో కూడ అయినదో లేదో. అందువల్ల ప్రయారిటీస్ ఫిక్స్ చేసి చేయడం జరుగుతున్నది. ప్రతి జిల్లాలోనూ 10 లక్షల రూపాయల కంటే ఎక్కువ ఖర్చు చేసే పరిస్థితి లేకుండా ఉన్నది. ఆ పది లక్షలదోనూ, ఆ జిల్లాలో వున్న వర్క్సులో ప్రయారిటీ ఫిక్స్ చేసి తీసుకోవడం జరుగుతోంది.

SHORT-NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

MURRAH BUFFALO FARM AT BANAVASI

620-A—

*1453—F Sarvasri K. Eswara Reddy and N. Raghava Reddy ; — Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the statement made by Union Deputy Minister for Food and Agriculture that the Union Government intend to set up the murrah breed buffalo farm

in Tamil Nadu. Contrary to the recommendations made by the Experts Committee, to establish the said farm in Banavasi of Adoni taluk, Kurnool District;

(b) whether the Government requested the Union Government to establish the said Murrah Buffalo farm in Banavasi as per the recommendation of the Experts Committee; and

(c) the steps taken by the Government to persuade the Union Government to establish the said farm in Banavasi?

Sri K. Venkataratnam :— a), (b) and (c) In February, 1968 the Government of India desired that the Government Livestock Farm, Banavasi, Kurnool District be transferred to them, free of cost, for establishment of a Centrally Administered Buffalo Breeding Farm. The acceptance of this Government to the proposal was communicated to the Government of India in April, 1968. The site Selection Committee of the Government of India inspected the Banavasi Farm in June 1968. Since then, the Government of India have been repeatedly addressed for communicating their decision for location of the farm at Banavasi. The Union Minister for Food and Agriculture was also addressed in the matter. As it was understood that despite the recommendation of the Committee of Experts to locate the Farm at Banavasi the Ministry of Food and Agriculture have proposed to locate the farm at Alamadi in Tamil Nadu, the matter has been brought to the Notice of the Prime Minister on 6-2-71 by the Chief Minister and Prime Minister has been requested to look into the matter to ensure that the recommendations of the Expert Committee is not overlooked on considerations, which are extraneous to the issue. The final decision of the Government of India is still awaited.

నెలకొల్పే ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ బఫెలో ట్రీడింగ్ ఫారం నెలకొల్పటకుగాను కర్నూలు జిల్లా బనవాసిలోని ప్రభుత్వ పశుగణ శ్రేత్రమును మాకు ఉచితంగా బనవాయిచి చేయాలని కేంద్ర ప్రభుత్వం 1962వ సంవత్సరం ఫిబ్రవరి నెలలో కోరినది. అందులకు ఈ ప్రభుత్వం అంగీకారం 1963వ సంవత్సరం ఏప్రిల్ నెలలో కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడమైనది. కేంద్ర ప్రభుత్వ స్థల నిర్ణయక సంఘం 1963వ సంవత్సరం జూన్ నెలలో బనవాసి శ్రేత్రమును పరిశీలన చేసినది. అప్పటినుంచి బనవాసిలో ఈ శ్రేత్రమును పెట్టుటకు అంగీకారం తెలుపవలెనని కేంద్ర ప్రభుత్వమును అనేకసార్లు కోరడమైనది. ఈ విషయమై కేంద్ర ఆహార వ్యవసాయ శాఖామంత్రులకు కూడా వ్రాయడం జరిగింది. ఈ శ్రేత్రమును బనవాసిలో నెలకొల్పవలెనని నిపుణుల సంఘం సిఫార్సు చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. బనప్పటికి కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆహార వ్యవసాయశాఖ ఈ శ్రేత్రమును తమిళనాడులో ఆలమండిలో స్థాపించుటకు నిర్ణయించినట్లు హిందూ పత్రిక ద్వారా తెలియరావడం మూలంగా ముఖ్యమంత్రి గారు ఈ విషయమును 6-2-70 తేదీన ప్రధానమంత్రి గారి గమనికకు తీసుకురావడం జరిగింది. ఈ శ్రేత్రము స్థాపనలో నిపుణుల సంఘం సిఫార్సులను అమలుచేయాలని ప్రధానమంత్రి గారికి కోరడమైనది. ఈ విషయమై కేంద్ర ప్రభుత్వం తుది నిర్ణయంకొరకు ఎదురు చూచుచున్నాము. దీని విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు ఉత్తరం వ్రాశారు. పేపరులో పడడానిని బట్టి కొంత హడావిడి పడినాము. మనది న్యాయమైన కేసు కనుక మనకు వస్తుందనే అనుకుంటున్నాము.

STRIKE BY THE SUPERVISORY STAFF OF STATE BANK OF INDIA

620-B

*1457-V-Q.—Sri T. G. L. Thimmaiah :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether he is aware of the Strike by the Supervisory Staff of State Bank of India since February, 1970 ; and

(b) if so, the steps taken by the Government to obviate the inconvenience caused to the Public as a result thereof?

The Minister for Finance (Sri K. Vijayabhaskara Reddy) :—
(a) Yes.

(b) Detailed instructions have been issued to all District Treasury Officers and Collectors in Andhra Area for taking over of Government receipts and payments. The District Treasury Officer were also instructed to appoint additional staff wherever necessary to cope with the pressure of work. It is understood that the Government work is proceeding smoothly and there is no inconvenience to the Public.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

AGRICULTURAL LISTENERS' FORUMS

610—

*785 Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of Agricultural Listeners' Forums started in our State during the current financial year;

(b) the number of such Forums started in Kurnool district ; and

(c) whether all the Forums were supplied with Transistors or Radios?

A :—

(a) 478 farmers discussion groups (charcha Mandals) and 96 Radio Rural Forums were organised by the Department of Agriculture and Department of I & P and Tourism respectively during the current year.

(b) 35 Farmers discussion groups and eleven radio rural forums were started in Kurnool District.

(c) Yes.

RIGS SANCTIONED TO CHITTOOR DISTRICT

616—

*996 Q.—Sri M. Muniswamy (Bangaripalem) :—Will the hon. Minister for Marketing be pleased to state :

(a) the number of rigs sanctioned to Chittoor district ;

(b) the names of the taluks where they are functioning now ;

(c) whether the Government are in receipt of any reports that they had proved effective ; and

(d) whether copies of the reports will be placed on the table (talukwise) ?

A :—

(a) Seven.

- | | |
|------------------------|--------------------|
| (b) 1. Halco Minor 115 | |
| 2. Halco Minor 116 | Chandragiri taluk. |
| 3. Halco Minor 112 | Vayalpadu taluk. |
| 4. Halco Minor 130 | Madanapalli taluk. |
| 5. R. B. W. A 5 | Puttur taluk. |
| 6. H. B. W. A/7 | Chittoor. |
| 7. Star Drill 7652 | Kalahastri taluk. |

(c) No, Sir, but the Corporation receives progress reports on the working of the drills. From the progress reports, the Corporation noted that the average yield of the bores done in Chittoor District ranges between 2,000 to 2,500 gallons per hour.

(d) Does not arise.

REPAIR OF TANKS IN SRIKAKULAM DISTRICT

620 -

* 877 (1728-N) Q.—Sri M. B. Parankusam :—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the two P. W. D. tanks (1. Polipathruni tank in Lakshannapuram village, and 2. Venkamma tank in Venkampet village under the Nagavali left canal) situated in Srikakulam district have not been repaired for the last twenty years; and if so, the reasons therefor ;

(b) whether cycle system will be strictly implemented in view of the fact that repairs may not be taken up for years together in case cycle system is not adopted ; and

(c) whether restoration works will be taken up in view of the said two tanks ?

A :—

(a) (1) Polipathruni tank : This was not repaired ever since the estate in which the tank is situated was taken over by Govt. The estimate for its initial restoration was finalised by the Executive Engineer, Special Investigation Division, Srikakulam only during the year 1961-62 and owing to paucity of funds, the restoration work of the tank could not be taken up.

(2) Venkamma tank : This tank was repaired during the year 1961-62 and is now in a fair condition.

(b) As the rate of Rs. 3.50 an acre per year for maintenance is inadequate, strict observance of the cycle system is not found possible in practice.

(c) Restoration of Polipathruni tank will be taken up as and when sufficient funds are forthcoming. No repairs are needed to Venkamma tank as it is in a fair condition.

ANNOUNCEMENT

re : Decision of the Business Advisory Committee.

Mr. Speaker :— I am to announce to the House the decisions of the Business Advisory Committee held on 25th March, 1970 :

30-3-1970 : The Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1970, as reported by the Regional Committee.

The Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1970.

The Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1970, as reported by the Regional Committee.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1969.

31-3-1970 : Business left over from evening Agenda of 30-3-1970.

(Morning)

The Andhra Pradesh Tenancy (Amendment) Bill, 1970, to be referred to the Joint Select Committee.

31-3-1970 : The Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenancy (Amendment) Bill, 1970, to be referred to the Joint Select Committee.

1-4-1970 : Discussion on the Bhargava Committee Report.

2-4-1970 : Discussion on the Housing Board affairs consequent on the High Court Judgment.

POINT OF INFORMATION

re : STRIKE BY THE N. G. G. Os.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—విన్న నెల్లూరు నుంచి నాకు తెలిపోను వచ్చింది ఎన్.జి.వో.ల శాంతియుతంగా సమ్మె చేస్తుంటే వారిని మార్ట్రిట్ చేసినట్లు మాన్ హాండిల్ చేసినట్లు తెలిసినది. నేను ఒక్కటే మనవిచేయదలచుకున్నాను.

Mr. Speaker :—Some members have given notice under Rule 63 i.e., adjournment motion. I will take them up tomorrow. Sri Gopalakrishnayya gave it at 8.43 while some others gave it at 8.45 or 8.50. We will take them up tomorrow.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao : — There are very grave allegations.

Mr. Speaker :— Notice is only with regard to that. It will be taken up tomorrow.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao (Vijayawada) : — Instructions should be communicated to the Police officials not to resort to ill-treatment or lathi-charge of N.G.Os. కస్టోడియన్లకి తీసుకుని అకారణంగా లాఠీలతో కొట్టినట్లు వచ్చింది. వారు వయలెస్తుకు రిసార్డు ఐతే ఏమైనా చేసారేమో అనుకో వచ్చు. కాని అటువంటిదేమీ లేదు. ఆ విషయమై ఏమైనా తెలిస్తే చెప్పమనం.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఈ విషయమై ఎడ్జర్మెంటు మోషను ఇచ్చాడు. రేపు వస్తుంది.

డా॥ టి.వి.ఎస్. చలపతిరావు :—ఈ లోపల పోలీసు డిపార్టుమెంటుకు ఇన్‌స్ట్రక్షన్లు ఇవ్వమని చెప్పండి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—నిన్న జరిగిన దానిని సంబంధించి ఎడ్జర్మెంటు మోషను. నిన్న సమైక్య ప్రారంభమైనది. ఏడు రోజులు సాగుతుంది ప్రతిరోజూ ప్రభుత్వానికి ఉద్యోగులకు మధ్య క్లాషెస్ జరుగుతాయి. ఉద్యోగులు చాలా పీన్‌ఫుల్ గా ఉండేవారని తమకు తెలుసును. ప్రభుత్వం రిప్రెషను ఉపయోగించకుండా చూడాలి. I beg to submit, Sir, that the Chief Minister is avoiding this hour because he knows fully well that this kind of unhappy situation exists in the Districts. We want him to assure the House that no repression will be resorted to and the N.G Os are not harassed. Let him settle the dispute. Without trying for that, to use the State machinery is not fair. We have got to request you to intervene in the matter; otherwise things may become worse. Let the Chief Minister come here and assure the House that he is not going to resort to repressive measures. That is all our prayer.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట) :—నిన్న లాల్ బార్ని విషయం కార హాస్పటలు నుండి పేషెంట్లను డిస్చార్జి చేయడం విజయవాడలో జరిగిన దానిని గురించి ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతామని నిన్న అన్నారు. వారు వచ్చి చెబితే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker :—The moment he comes to the House I will ask him as to what he has got to say on the point raised by Mr. Ramadham yesterday. విజయవాడ హాస్పటల్‌లోని రోగులను గురించి చెప్పారు. సంపించి ఏదో చేస్తున్నారని చెప్పారు.

శ్రీ వాడలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ముఖ్యమంత్రిగారు ఉన్న లేట్‌పోయినా హోం మంత్రిగారు ఇక్కడ ఉన్నారు కదా. లాల్ బార్ని మొదలైనవి వారికి సంబంధించినవే కదా. వారు చెప్పవచ్చును. పోలీసులను కొంచెం రిస్ట్రెయిన్ గా ఉండాలని చెప్పవలసి ఉంది. రేపు ఎడ్జర్మెంటు మోషనులో మిగతా విషయాలు మాట్లాడవచ్చును. ఉద్యోగులతో నెగోషియేషన్లు ఇప్పుడైనా ప్రారంభిస్తే మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ విషయమై వారికి సూచన ఇస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ కె. రామనాథం :—నిన్న ముఖ్యమంత్రిగారు వారితో రాజీ కుదిరింది అనుకున్నామని ఇంకా లేచిపోయారని చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—టీచర్ల విషయంలో అన్నారు.

శ్రీ కె. రామనాథం :—వీరి విషయంలో కూడా మాట్లాడినప్పుడు దగ్గరగా వచ్చినట్లు వారు చెప్పారు. ఈ విషయంలో రిప్రెషను జరిగితే బాగుండు. సామ్యంగా పరిష్కారం చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి (కొల్లాపూరు) :—ఇప్పటికీ విజయవాడలో రెగిమందిని ఆరెస్టుచేశారు. నెల్లూరులో 4 గురించి ఆరెస్టుచేశారు. ఒంగోలులో ఒకరిని ఆరెస్టు

చేశారు. గుంటూరులో లాటిచార్జిచేసి 4 బగురిని అరెస్టుచేశారు. ఇలాంటి వార్తలు వస్తున్నాయి. ఇన్స్పెక్షన్ చరించడం ఒక విషయం. పోలీసు రిప్రజను అనేది చాలా సీరియస్ విషయం. కాబట్టి దానికి ప్రాధాన్యత ఇవ్వాలి.

మేజర్ స్పీకర్ : — ఎంతమంది చెప్పినా అదే విషయం. వారు పీస్ ఫుల్ గా స్క్రయిక్ చేస్తున్నప్పటికీ

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు : — అడ్జర్నమెంటు మోషన్ ను తమరు రేపు తీసుకుంటామంటున్నారు. కాని లాటి జరుగుతున్నది. కాబట్టి దీని సీరియస్ నెస్ ను గమనించి ఈ రోజునే తీసుకోవాలని ముఖ్యమంత్రిగారికి కబురుచేయాలని సజెస్టు చేస్తున్నాను.

మేజర్ స్పీకర్ : — సత్యనారాయణరాజుగారు because this is a very important matter it should be taken up straight away అంటున్నారు. కాని నాలు పూజిషను ఈ విధముగా ఉంది. But the rule says notice must be given at least 1 hour before the commencement of the business for the day. As a matter of fact, you have given the notice only after the day's business has commenced - 20 minutes afterwards. So, the notice itself is not in order for me to take it up today. Anyhow, I said, it shall be considered tomorrow.

Sri G Siviah : — One submission, Sir we have to give one hour before. You will be available here by 7.30 morning. How is it possible? Can we expect the staff to be here by 7.30 morning, Sir. One more submission. About 2 Lakhs of people are in the State, Sir. The Chief Minister is purposely absenting himself from the House. It is a very important matter and we are not able to attend any Office. Now, the employees in the Health Department are not attending to work. This is a most serious situation, Sir.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు : — అడ్జర్నమెంటు మోషను రేపటికీ చేశారు. ఈ రోగా కొట్టకుండా యనన్ట్రక్షన్ను ఇప్పించండి. Consider taking it up this day, Sir.

Sri V. B. Raju (Siddi peta) : — Can we adjourn the House for the Chief Minister?

Mr. Speaker : I do not know if such a thing is possible. If you want me to adjourn the House, I will certainly do it.

Sri V. B. Raju : — This is a very important matter.

Mr Speaker : — I told you it is a very important matter and I am prepared to consider about it. Meanwhile, members want me to give certain instructions to the Chief Minister as well as the Home Minister. I am prepared to ask them : Please observe some kind of restraint and not resort to lathi-charge and other kinds of violent methods.

Sri V. B. Raju : — It is a legitimate request from the Opposition.

Mr. Speaker : — Whatever it may be.

Sri V. B. Raju :—What more can be important to the Government?

Mr. Speaker :—Whoever says it is not important. I said, it is really an important matter. Unfortunately because the notice was given only after the commencement of the business, I said, I will take it up tomorrow. When members wanted that immediate instructions should be issued, I said, I will ask them to please observe some kind of restraint. (INTERRUPTIONS) Please hear me. I am not going to say anything about what you want to raise. I will simply keep quiet. It is left to you.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—అధ్యక్ష, లాటివార్డు కాదు. ఎన్ జి ఓను పేషనులో కొట్టారు.

Mr. Speaker:—It is left to you. Whatever you want you can say. గౌరవసభ్యులు లచ్చిన్నగారు వారందరు చెప్పారు యిమ్మడియేట్ యిన్ స్ట్రక్షన్లు యివ్వాలన్నారు.

శ్రీ అహమ్మద్ హుసేన్ (సీతారాంబాగ్) :—నిన్న హౌస్ లో లేనప్పుడు నా విషయం పేషనులో వచ్చింది. దాని విషయం చెప్పవలసివచ్చింది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ముఖ్యమంత్రిగారు యిప్పుడు ఉచ్చారు కాబట్టి వారిని చెప్పవలసినదని కోరుతున్నాము

(At this stage the Chief Minister entered the House)

Mr. Speaker—You do not have the patience to know where the Chief Minister had been or why he was not present here. I learn he had gone to the Council.

డా. టి. వి. యస్. చలవతిరావు :—తమరు యింకవరకు జరిగినవిషయం ముఖ్యమంత్రిగారికి కన్ వే చేస్తారా? లేక మమ్ములను చేయమంటారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం చెప్పాలంటే జరిగిన విషయం చెప్పాలి. Either you must tell him as to what has transpired before he came here or I must tell him what the members said.

Dr. T.V.S. Chalapathi Rao.—Sir, you were pleased to assure us that you will convey to the Chief Minister when he is available. If you want us, we will apprise him

Mr. Speaker:—Any one of you can do that. Dr. Chalapathi Rao will do it instead of my doing it.

డా. టి. వి. యస్. చలవతిరావు :—దురదృష్టవశాత్తు 25 నుంచి ఎన్. జి. ఓ. ఓ. సమ్మె ఆంధ్ర ప్రాంతంలోను, శ్రీశైలంలోను టీవర్సు అన్నిచోట్ల జరుపు తున్నారు. రాజధానిలో ఏ విధమైన సంఘటన జరిగలేదని విన్నాను. సంతోషం. విజయవాడ, గుంటూరు, నెల్లూరు, ఒంగోలు ప్రాంతానికి సంబంధించి ఆరెస్టు చేయ దమే కాకుండా తీవ్రంగా లాఠీచార్జీ జూతుకు కూడా వుడుతున్నారు అని ట్రాంక్ కాల్స్ ద్వారా తెలిసింది. ఆరెస్టు వివరాలు నుసింహారెడ్డిగారు యిచ్చారు. చట్టానికి విరుద్ధముగా జరిగితే చర్య తీసుకోవచ్చును. కాని ఆకారణంగా అన్ ప్రొవోక్డ్ గా కాంతి

యుతంగా సమ్మె జరుపుతున్న వారిమీద, సంభాషణలు సంబంధిస్తే కంటిగా జరుగుతున్నాయని చెప్పినప్పుడు వాతావరణం కలుషితం చేయకుండా బిల్టర్నెస్ పెరగకుండా ఉండేలాగ రెబ్బలు కొట్టకుండా బూతులు తిట్టకుండా చేసి ప్రశాంతంగా సమ్మె విరమించడానికి చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాము. ప్రతిపక్షం కేవలం విరుద్ధం చేయడమే కాకుండా నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు యివ్వడానికి సహకరించడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాము అన్నప్పటికీ పెద్దలకు మీరూ శ్రమ ఎందుకు మేమే సంభాషణలు కొనసాగిస్తామని చెప్పినారు ఈ లోగా రిప్రెషను, లాటి చారి బూతులు తిట్టడం మానిపించాలని మీ ద్వారా ముఖ్యమంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— ఎన్. జీ. జీ. ఒన్ గుండు సింఘ్ తీ ఉండవలసినదే. కాని 10 ఏ లాటిను జరిగిన టోకెన్ స్ట్రయిక్ సందర్భంలో కొంతమంది స్నేహితులతో డిస్కసు చేశాను ఇది యిమెచూర్ స్ట్రయిక్ అనే అభిప్రాయం కూడా ఉంది ఆ రోజున అక్కినుకి పెడుతున్నవారి బయటకు లాగి ఎన్. జీ. జీ. ఓన్ రూములోకి తీసుకొని వెళ్లి కొట్టినట్లు గుంటూరులో జరిగిందని తెలిసినది. ఈ విధమైన రిప్రెషను పోయేదానికి రక్షణ లేకుండా ఉండడం మోరమైన విషయం. దానిని కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— టీచర్లు ఎన్. జీ. జీ. ఓన్ మాత్రమే కాకుండా స్కూలు టీచర్లు ట్రాక్టర్ల పీపుల్ క్లాసు 4 ఎంప్లాయిస్ వాలంటీయర్లు, గవర్నమెంటు పేరలెజ్ అయినది. హాస్పిటలులో పేషెంట్లను తీసివేసారు. పోలోన పట్టి చేశారు. తొందరగా స్టేటుమెంటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ రె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అధ్యక్ష, ఉద్యోగుల అసోసియేషన్లు కోరిన దానిపైనే ఐన్ ఐన్ పే కమీషన్ వేసిన సంగతి తమకు తెలుసు. ఆ కమీషన్ ఇచ్చిన రిపోర్టును శాసన సభ వేదికపైన పెట్టిన సంగతి తమకు తెలుసు. గౌరవ సభ్యుల దానిపైన అభిప్రాయాలు కొంతవరకు చెప్పే సందర్భము కూడ ఏర్పడినది. గౌరవ సభ్యులు కాక అసోసియేషన్లు కాని ఐన్ ఐన్ పే కమీషన్ రిపోర్టువల్ల వారికి ఎక్కువ లాభము లభిస్తుందని అనే అభిప్రాయం పెల్లడిచినప్పుడు, ఎప్పుడైనా అలాంటి ఒక కమీషన్ ను ఏర్పాటు చేసినప్పుడు వారు చెప్పినది ప్రభుత్వము ఒప్పు కొనవలసిన సాంప్రదాయము, బాధ్యత వున్నప్పటికీ గౌరవసభ్యులు చెప్పిన అభిప్రాయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని సానుభూతితో పరిశీలించి ఉద్యోగస్థులకు మేలు జరగాలనే ఉద్దేశ్యముతోనే కమీషన్ చెప్పినదానికంటే చాల ఉదారముగా 5 కోట్లు భారము ఈ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి పెడుతున్నప్పటికీ గవర్నమెంటు ఒప్పుకొనడము జరిగింది. ఇది జరిగి సంవత్సరం పైసినది. ప్రభుత్వము చేసిన కార్యక్రమము బాగా వుంది. ప్రభుత్వము వారు సానుభూతితో పరిశీలించి చేశారు అనే అభిప్రాయము సర్వత్రా వుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఏ విధంగా అయినా ఈ డబ్బు సంపాదించడానికి అవకాశము వుందనే అభిప్రాయముతో శాసనసభయొక్కగాని, అసోసియేషన్స్యొక్కగాని వత్తిడి లేకపోయినప్పటికీ, నుమారు 5 కోట్లు భారము అయినప్పటికీ అంగీకరించి 19-3-69 నుంచి జి. ఓ. 173 ని జారీచేసి అమలు చేయడము జరిగింది. సాధారణముగా ఏ పే రివిజన్ వచ్చినప్పటికీ మా స్కేలు ఇంత వుండాలనేది ఐస్టానే వుంటుంది. ఇంది

విద్యుత్తుకాని, అసోసియేషన్స్ కాని చేసిన ప్రత్యేకతలన్నీ కనుక చూసినట్లుగానే ఇంకొక పేరివిజను రావలసివచ్చే తప్ప వేరే మార్గము కన్పించలేదు. అందుకే తెలియనిది కాదు. వందల స్కేల్లు ఉన్నప్పుడు వాటిని కట్టించి 26, 30 స్కేల్లు తీసుకువచ్చినప్పుడు కొన్ని వ్యత్యాసాలు వుండకతప్పదు. When you draw a line, there are bound to be some anomalies ఒక డివిజన్ కి ఎక్కువ లాభము రావడము, మరొక కొంతమందికి తక్కువ లాభము రావడము అనేది ప్రతి రివిజనులో కూడా జరిగే విషయమే. అయినప్పటికీ అందరి కోరికలను సానుభూతితో ఆలోచించి పేరివిజను అనేది కాకుండా ఏదైనా మంచి కారణాలతో గ్రేడింగ్ అనామలిస్ కట్టించినట్లయితే రెక్టిఫై చేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నామని ప్రభుత్వము చర్యలు తీసుకుంటుంది చెప్పడము జరిగింది. అసోసియేషన్స్ ఒకసారి కాదు, అనేక సార్లు ఇండివిడ్యువల్ గాను, కలెక్టివ్ గాను అనేకమంది చెప్పుకొనడము జరిగింది. ప్రభుత్వమునకు ఎంతవరకు శక్తి వుందనేది అర్థము చేసుకొనడము లేదు. 5 కోట్ల రూపాయల ఖర్చుతో పేరివిజను అనొస్తు చేసి సువర్ణము కాలేదు. గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు మునిసిపల్ ఎంప్లాయిస్ విక్టోరియా చేయవలసిన పత్తిడి వుండగా వర్క్ చార్జ్ ఎస్టాబ్లిష్ మెంటు సంగతి తేల్చుకొనవలసిన పరిస్థితి వుండగా, గవర్నమెంటు ఎంప్లాయిస్ కంట్రాక్టులు టీవర్స్ స్టేట్స్ బాగా వుండాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఎంతో ఉదారముగా ఎదుర్కొనే మునిసిపల్ గారు వారి స్కేల్లు 3, 4 కోట్ల ఖర్చు అవుతుంది. అనొస్తు చేసినప్పటికీ స్ట్రయిక్ జరుగుతున్న సంగతి చూస్తూనే ఉన్నారని మొత్తము 9, 10 కోట్ల భారము ప్రభుత్వముపైన పడుతున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వానికి శక్తి లేక పోయినప్పటికీ సానుభూతితో పరిశీలించి ఉద్యోగులకు సహాయ పడాలనే ఉద్దేశ్యముతో ప్రభుత్వము చేస్తున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు కలువలేదు. ఇంకాలో ముఖ్యమంత్రిగారికి ప్రెస్టిజ్ వుండవలసిన అగత్యము లేదు అని ఈ వేదిక నుంచి చెప్పినచరువాత : 3 వ తేదీన పిలిచి రెండున్నర గంటలు సుదీర్ఘంగా చర్చ చేశాను. వారికి అంగీకారముగానే ఉన్నట్లు నాకు తోచినది. ఆ గ్రేడింగ్ అనామలిస్ ని కదింపుకొని ఫైనాన్స్ సెక్రటరీతో సహేతుకముగా చర్చించండి అని చెబితే దీనివల్ల ఏమీ ప్రయోజనము లేదని ఇంటికి వెళ్ళి ఉత్తరము వ్రాశారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఫైనాన్స్ సెక్రటరీతో చర్చించిన దానిపైనే యోగము లేదని అనడము జరిగింది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వెంటనే బోయి తోయర్ డివిజన్ క్లర్కుకి యింత స్కేలు వుంటే తప్ప వెయిటేజీ వుంటే తప్ప అంగీకారము లేదని అన్నారు. వెయిటేజీ సామాన్యమైన విషయము కాదు ఒకరికి యిస్తే ఇంకొకరికి యివ్వాలి. ఈ వెయిటేజీ అందరికి యిస్తే 4, 5 కోట్ల రూపాయలకు తక్కువ కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది అసాధ్యమైన మాట. ఇతర కారణాలలోకి పోదలచుకొనలేదు. నేను ఎప్పుడూ డెవలప్ మెంటు కార్యక్రమాలను ఉద్యోగులకు యిచ్చే అదనపు సహాయముతో ఈక్వైట్ చేయలేదు. ఏ సమస్యకు ఆ సమస్యగానే పరిష్కరించు కోవాలనేది ఇదివరకు వుంది. ఇప్పుడు వుంది. స్ట్రయిక్ చేయడము జరిగింది. కొన్నిసార్లు ఇక్కడ యిటువంటి చర్యలు తీసుకుంటుంటే దీనివల్ల అసోసియేషన్స్ కి ఎంత ఛేదనలు దొరుకుతోంది తప్ప మరొక రకముగా వుండదని నేను భయపడు

తున్నాను. రిపబ్లికన్ ఎక్కడ జరిగింది? రిపబ్లికన్ అనేది ప్రభుత్వ పాలసీ కాదు. ప్రభుత్వము ఆ ఉద్దేశ్యముతో వుంటే హైకోర్టులో ఇద్దరు, ముగ్గురు సే తెచ్చు కొన్నప్పటికీ దిగతావారిని దిస్సార్జి చేసే అధికారము ప్రభుత్వానికి వుంది. అయి నప్పటికీ రిపబ్లికన్ యాటిట్యూడ్ ప్రభుత్వానికి లేదు. అయినా వారు కూడ పరిస్థితిని అర్థము చేసుకోవాలి. అర్థము చేసుకొని సరియైన మార్గానికి రావాలి. తప్ప దీనివల్ల ప్రభుత్వము మీద ఒక పాయింటు గెయిన్ చేద్దామనే దృక్పథముతో ఆలోచిస్తే సాధ్యమయ్యేమాట కాదు. ప్రభుత్వానికి వున్న అధికారాలలోని ఏ ఒక్క దానిని అమలులోకి తీసుకొని రాలేదు. ఏమైనా సానుభూతితో వుండాలనే ఉద్దేశ్యము, పీక్ నెస్ అనుకొంటే పొరపాటు. ప్రభుత్వానికి ఇంత బలము వుంది. ప్రభుత్వోద్యోగులపై వాడుతున్నాము అనే దుర్భిప్రాయము వుండవలసిన పని లేదని విచిత్రముగా మనవి చేస్తున్నాను. ఆఫీసులకు వచ్చేవారిని రాకుండా చేస్తున్నప్పుడు డిప్లెన్సివ్ యాటిట్యూడ్ లో వుంది తప్ప ప్రభుత్వ యాటిట్యూడ్ అఫ్ఫెర్సివ్ గా లేదని విచిత్రముగా సభకు మనవి చేస్తున్నాను. అటెండెన్స్ లోకి పోదలమకొనలేదు. 60 నుంచి 85 వరకు ఆబ్సెంట్స్ వున్నవి. సెక్రటేరియట్ లో ఒక విధంగా వుంది. జిల్లా ఆఫీసులలో ఒక విధంగా వుంది. నాకు వచ్చిన ఇన్ ఫర్మేషను ప్రకారము గుంటూరు లోను, పాట్లలోను, కొన్ని సంఘటనలు జరిగినవి.

The S. P. Guntur; at about 10.0 A. M., in Guntur town, about 300 people consisting of N. G. Os. and Class IV Employees and unsocial elements, formed into an unlawful assembly defying orders promulgated under sections of the Police Act and started obstructing loyal workers from going into the collectorate for work. The mob also tried to enter the Collectorate and the other offices situated in the compound and prevent loyal workers from transacting the work. Repeated warnings were given to clear out the mob and the mob paid no heed and started forward pushing the police mob on duty. The police in their turn pushed the members of the mob backward. And the Inspector and the D. S. P. on the spot arrested N. G. Os. ring leaders, 9 in number. A number of cycles left behind by members of the mob were all restored subsequently to their owners.

In Bapatla town, a mob of about 200 persons consisting of N. G. Os., teachers and Class IV employees tried to prevent the electricity Department employees from going to their office for work. The Inspector arrested 5 important ring leaders. Thereupon the crowd melted away and the Electricity department employees got into their office and transacted work.

In Krishna District, the N. G. Os. attempted to go near the office of the S. E. of the Electricity Department, but they were removed by the Police.

This is the information, so far as this is concerned.

I do not know if at one or two other places....

Sri Kona Prabhakara Rao :—At Nellore, the allegation is that some people were arrested and taken to the police station and were beaten.

Sri K. Brahmananda Reddy :—I do not believe. Let me get the information అనేకమంది సభ్యులకు అనేక రకాలుగా ఇన్ఫర్మేషను వస్తూ ఉంది అందులో అని అనుకుంటున్నాను అని కూడా అనుకుంటున్నాను ఇంకా రాలేదు. వచ్చినప్పుడు మనవిచేస్తాను. ఉద్యోగస్తులను ఏర్పాదకో ఓసుకు వెళ్ళి కొట్టానేది Until the contrary is proved, I am not prepared to believe Let me state it here. That is not the attitude of the Government, nor were the instructions of the Government to that effect. Let me make it plan to you. ఈరికే ఎగజరేట్ చేసి వారిని చెప్పగొట్టాలని, ఓసిని చెప్పగొట్టాలని వారిని కొట్టాలని, వీరిని కొట్టాలని చెబితే చెప్పవచ్చు. But that is not the correct position. Anyway, so far as Nellore is concerned, I will get further information and certainly tell the hon. House tomorrow.

శ్రీ జి లచ్చన్న :— మంత్రిగారు డిపార్టుమెంటు నుండి వచ్చిన ఇన్ఫర్మేషన్ ఇచ్చారు ఎక్కడైనా పోలీసులు లారీచారి చేస్తే అది అక్రమంగా జరిగిందని ఇంతవరకూ చరిత్రతో ఎక్కడా చెప్పబడలేదు. సభ్యులు తమకు కూర్చుని తెలిసిన విషయాన్ని అక్రమంగా లాకప్తో పెట్టారని చెబుతుంటే దానిని సమూహానికి పీచు లేదంటే ఎలా? నిజానికాలు తెలుసుకొనటానికి జ్యూడిషియల్ ఎంక్వయిరి పెట్టండి. అప్పుడే నిష్పక్షికిమైన నిజం తెలుస్తుంది. డిపార్టుమెంటల్ రిపోర్ట్ నేను నమ్ముతాను, ఇతరమైనవి నేను నమ్మును ఆనే స్టాండ్ మీద ముఖ్యమంత్రిగారు పున్నంతవరకు నిజం బైటపడటానికి అవకాశం ఉండదు కనుక డీనివై జ్యూడిషియల్ ఎంక్వయిరి జరపమని ముఖ్యమంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— ఒక వేళ పోలీసులు లాకప్తో పెట్టి కొట్టారని తేలితే అదే ప్రభుత్వ విధానమని ముఖ్యమంత్రిగారు అంగీకరిస్తారా?

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— రాత్రి నాకు టెలిఫోన్ వచ్చింది. వారిని లాకప్తో పెట్టి కొట్టారని వచ్చింది. ప్రభుత్వానికి రిపోర్టులు ఎవరు పంపిస్తారు? ప్రభుత్వానికి ఎప్పుడు రిపోర్టు పంపినా They will always support their own version. How is the hon. Chief Minister going to say which version is true? What is the method or apparatus. may I be in a position to know, Sir.

Sri C. V. K. Rao :— ఎన్. జి. వోలు వారంలోజాల నుండి సమ్మె చేస్తున్నారు. వారి ఉద్దేశం వైతెన్ జరపాలని కాదు, అరాజకం పెట్టాలని కాదు. వారి కోర్కెలు నెరవేర్చాలని వారు ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడ ఎవరినీ రిప్రజెన్ చేయాలని, విక్టిమైజ్ చేయాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశం కాదని. విండిక్టివ్ నెస్ లేదని చెబుతున్నారు. The taste of the pudding is in the eating of it. కాని కొన్ని పందల మందిని విక్టిమైజ్ చేశారు. అలా విక్టిమైజ్ చేయకుండా అందరనూ పనిలో పెట్టుకొంటామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పవచ్చుకదా. వారు సమ్మె చేస్తున్నప్పుడు పోలీసులను జోక్యం చేసుకోవద్దని స్పష్టంగా చెప్పవచ్చు కదా. ముఖ్యమంత్రిగారు అలా చెప్పడం లేదే?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— వారి రిపోర్టు వారు చెప్పారు, మా రిపోర్టు మేము చెప్పాము. ఏమైనా డీనివై సర్క్యస్ ఫుల్ గా ఎండ్ చేయటానికే దారి ప్రణాళిక

మరొక రకంగా వుంటుంది. మొత్తం సమాజానికి నష్టం వస్తుంది. ఇప్పటికే ఉరిగిన దానికి మేముగా దాదాపడతున్నాము. నేను గవర్నమెంటుకు, అటు ఎన్. జి. జోతు కూడా అప్పీలు చేసేది ఇద్దరూ కూడా రిస్ట్రైండ్ గా వుండాలని. ప్రెజిడెంట్ నెగోషియేషన్స్ ప్రారంభించి సెక్యూరెస్ ఫుల్ గా ఎండ్ చేయాలని, ముఖ్యమంత్రిగారు ఫైనాన్స్ సెక్రటరీగారితో మాట్లాడమన్నారు. వారు వెబ్ సైట్ తప్ప మిగిలించి మాట్లాడమంటున్నారు. ఇటు ప్రభుత్వానికి ఫైనాన్స్ డిక్రీట్ వున్నాయి, అటు ఎండ్ కోర్టు ఇబ్బందులు వున్నాయి. చీటింగ్ నుండి నివారణగా ఆలోచించి ఒక రిపోజిటరీ మార్గం వెంటనే ఆలోచించాలని నేను చుర్రోసారి అప్పీలు చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—If I had admitted this adjournment motion, by this time, it would have been over also. Now it is 40 or 45 minutes. One after another members are speaking. You wanted the Chief Minister to make a statement with regards to the acts of repression by the Police, and he has made a statement. Of course, while making the statement he has given also the background . . .

(At this stage, several members stood up)

Sri K. Brahmananda Reddy :—Sir, I have got work in the Legislative Council and I may be permitted to leave the House.

(Sri K. Brahmananda Reddy left the House)

Mr. Speaker :—What I am saying is, if every member wants an opportunity should be given, I have no objection.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—An important point arises from what the Chief Minister has said, Sir, and I want to say. . .

Mr. Speaker :—The question is whether I should allow other half-a-dozen members or not. If it is a question of allowing half-a-dozen, I must allow everybody else.

Sri C. V. K. Rao :—The Chief Minister has left the House, Sir.

Mr. Speaker :—The Chief Minister has just now said that he has got work in the other House and that he is going there. Again on his statement, number of other members want to speak. What is all this?

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—The point I want to raise is very important Sir.

Mr. Speaker :—According to you, it is important. According to another member, what he wants to say is equally important. How to decide this. Anyway, the adjournment motion is for tomorrow. It will be taken up tomorrow.

BUSINESS OF THE HOUSE

شری سلطان صلاح الدین اویسی (چارسار) - یہ ایک بالکل غلط بات ہے۔ ریوالور لبرک آئے تھے۔ آخر وہ کونسا اور کیا ریوالور دیا۔ آپ اسکو دیکھتے ہیں؟ انے ممبرس ہیں۔ کوئی نہیں دیکھا۔ ریوالور دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک سے جان سے مار ڈالتے ہیں اور دوسرے سے جان ڈالتے ہیں۔ یہ ایک بالکل غلط سی بات ہے۔

Sri C. V. K. Rao : I enquired of him. He said he was not having a gun. He said he would make a statement.

Mr. Speaker :—We shall verify from the Member after he comes.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— మెంబరు లేదు అంటే ఆక్షసు లేను, సీట్స్ లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— లేదు అంటే సులభంగా పోతుందా? You say you saw some revolver with him and that was corroborated by Sri Niranjana Rao. What he said was that he carried a spectacles cover and he said you must have thought that it was a revolver. చాలింగ్ గ్లాస్ లో బ్రవ్వులు పాకెటులో పెట్టుకుంటే రివోల్వరు అని అనుకున్నారని ఆయన చెబుతున్నాడు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— అహమ్మదు హుసేన్ నుంచి వెంగళరావు గారి ప్రక్కన కూర్చున్నారు. రివోల్వరు కనపడితే నిరంజనరావు గారికి హత చూపించాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అప్పుడే చయిరుకు చెప్పవలసింది.

శ్రీ జి. చచ్చన్న :— రివోల్వరు లాంటి కూరింగ్ గ్లాస్ లో చూడగలిగి ఉంటాయి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— నేను ఆ మెంబరును వీరుయ్య రివోల్వరు తో తిరుగుతున్నావు అని అంటే మై హమేషా రహతాహు అన్నారు వెంగళరావుతో అప్పుడే చెప్పాను. ఆయన అప్పుడే మెంబరుతో అది ఉప్పు అని చెప్పి ఉంటే తీరి పోయేది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీరు ఎందుకు యీ విధంగా రివోల్వరు తెస్తున్నారంటే హమేషా అంటే ఎల్లప్పుడూ నా దగ్గర ఉంచుతానని వారు చెప్పారంటున్నారు మీరు.

شرمی ہے - ایسوری سائی - میں ہمیشہ رکھتا ہوں۔

سری سلطان صلاح الدین اویسی - ہمیشہ رکھتا ہوں لیکن اردو میں ریوالور
لے دو معنی ہوں میں ایک وہ ہونا ہے جس سے آدمی کو مار ڈالا جاتا ہے اور
دوسرے سے حال مٹی ہے - آنکی نظر میرے جیب پر (جس مائے ہوئے آئیڈیل
میرے کہا) جارہی ہے۔

میں اسکر - میں ہمیشہ رکھتا ہوں۔

Mr. Speaker :— Let the Member come. I shall find out.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :— దీనిని అప్పు చేస్తే దీనిమీద బాగుంటుంది.

Mr. Speaker :— Even if I stop it, she wont.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— రెండవ తేదీన డిస్కషన్ ఆన్ జిమెండ్ ఆన్ ప్రాక్టర్స్ అన్నారు. will it include the prevalence move of Sri G. Venkata Reddy?

Mr. Speaker :— I only said about the judgement of the High Court in regard to Housing allotment.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి : — బిజినెస్ అడ్వయజరి కమిటీ అనొన్ను చేశారు. సూపరింటెండింగు ఇంజనీర్స్ ప్రెమోషనుపయిన నోటీసు ఇచ్చాను. అది క్లగ్ చేస్తారా?

Mr. Speaker :— It was disallowed.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి : — ముఖ్యమంత్రిగారు రిప్లయి ఇస్తూ కమిటీ అయినారు. 'I am prepared for a discussion of the judgement of the High Court on this' అన్నారు. ఆ రువాత నేను నోటీసు ఇచ్చాను. ముఖ్యమంత్రిగారు ఒప్పుకున్నారు.

Mr. Speaker :— If the Chief Minister agrees, I have no objection.

Sri B. Ratnasabhapathy :— He has already agreed in the course of his reply when he said he was prepared to have a discussion. తమరు చెప్పిన రువాతనే నేను నోటీసు ఇచ్చాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న : — హౌసింగు బోర్డుమీద హైకోర్టు డినిషనువయిన మనం ఒప్పించడానికి అంగీకరించినప్పుడు ఆ జడ్జిమెంటు పయినకూడ చర్చించడం న్యాయం. వారు ఒప్పుకున్నారు.

శ్రీ యన్. రాఘవంజ్రారెడి : — తమరుకూడా నోటీసు ఇప్పించి అన్నారు. This has already been agreed to.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి : — తమరు చెప్పితేనే నేను నోటీసు ఇచ్చాను. దాని పయిన డిస్కషను వస్తే తమరు నోటీసు ఇచ్చున్నారు. అందుకు ముఖ్యమంత్రిగారిని ఆడిగే వనిలేదు. At your instance we gave notice.

Mr. Speaker : — I am only saying that I shall verify from the record whether the Chief Minister has stated that if members want discussion he would have no objection.

శ్రీ జి. లచ్చన్న : — తమరు verify చేసేటప్పుడు మరొక సందర్భంగా ఏమిటంటే, మనం ఇదివరకు ఈ forest judgement మీద చర్చించినప్పుడు ఈ ప్రసంగం వస్తే ఆ judgement కూడా ఉన్నది, దాన్ని గురించే చర్చిస్తే బాగుంటుందని అంటే, దాన్ని గురించి తమరు ఒక observation చేసి ఉన్నారు అది కూడా verify చేయండి. మరొక విషయం ఏమిటంటే, 2వ తేదీన మనం adjourn అవుతున్నాము, అందువల్ల తమరు verify చేసి ఈ చర్చలు 2వ తేదీన వచ్చేటట్లు చూడాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— I will consider about it.

POINT OF INFORMATION.

re : 'ADMISSIONS INTO THE NAGARJUNA ENGINEERING COLLEGE

డా. టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు : — ఈ Nagarjuna Engineering College లో part time B.E. Course గురించి విద్యామంత్రిగారు statement చేస్తామని

Point of Information :
re : Admissions into the Nagarjuna
Engineering College.

26th March, 1970.

167

అన్నారు. ఈ సందర్భంగా మాట అందిన భోగ్గా ఏమంటే, వారు అది Regional Committee దగ్గర ఉన్నదని చెప్పారుకదా, అందుకని విద్యార్థులందరూ చొక్కారావు గారి దగ్గరకు వెళ్ళారు 15వ తారీఖున వెళ్ళితే మాకేమీ సందంధం లేదు, మీ ఆంధ్ర విద్యార్థులకు కావాలంటే ఆంధ్ర డబ్బుపెట్టి వేరే Engineering College to start చేయమనండి గాని మా Regional Committee ని సబ్మిట్ చేసియుం లేదు. మేము చేయము అని స్పష్టంగా చెప్పారు ఈ లోపల 172 కూడా అయి పోయింది దాదాపు 60 applicants, they are waiting for admission, Sir. విద్యమంత్రి ఇక్కడే ఉన్నారు కనుక దానిమీద statement చేయాలి, తరువాత, మామూలు Colleges, ఈ P U. C. course, Junior Colleges లోని ఆ rules కూడా House ముందు పెడరామని అన్నారు ఇది ఇంతవరకు రాలేదు. మరి 17వ తారీఖుతో admissions కూడా అయిపోయినాయి వారు అవసరమైతే postpone చేస్తామని అన్నారు.

Sri P. V. Narasimha Rao Rules of admission were sent yesterday, Sir I submitted to you that the Rules of admissions are here అది జరిగిందండి. తరువాత చొక్కారావుగారు వారికి ఆ విధంగా చెప్పించి చెప్పజేన్నారు. కాని చొక్కారావుగారు convene చేసిన meeting లోనే యూనివర్సిటీ వారు వచ్చి ఉండినారు. మేముకూడా వెళ్ళినాము దీనిని ఎలా solve చేయడం అని దానిని గురించి చాలా సానుభూతితో, చాలా నిర్మాతాత్మకంగా ఆలోచించడం జరిగింది. వారి తుది నిర్ణయము. తుది సూచన వచ్చిన తరువాత action తీసుకొంటాము

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :—ఎ తారీఖున జరిగిందండి అది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—మొన్న జరిగిందండి.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :—ఎందువల్లనంటే కొంత మంది విద్యార్థులు రాయబారిము ఎచ్చి 15వ తారీఖున విద్యార్థులందరూ చొక్కారావుగారిని meet అయినట్లు, వారు మేము ఆలోచించేది లేదని విస్పష్టంగా చెప్పినట్లు తెలిసింది. కనుక అది ఏ తారీఖున జరిగిందో దయచేసి చెప్పండి.

Sri P. V. Narasimha Rao :—I am submitting that it was a meeting convened by the Chairman, Regional Committee at which the representatives of the University, the representatives of the Director of Technical Education, the Departmental Secretariat representatives were present and I was present. The matter was considered with great sympathy and I am waiting for a final decision.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—The admission date is already over.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—వారి దగ్గరనుంచి రాగానే చేస్తామండి.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :—ఎన్నాళ్ళలోనండి. అసెంబ్లీ అయిన తరువాతనా, దయచేసి చెప్పించండి. వారు admission time extend చేయమంటే చేయడంలేదు Why don't you extend it?

Sri P. V. Narasimha Rao :—Dr. T. V. S. Chalapathi Rao, is wasting his powers of debating. It can be extended only after the final decision is reached.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : Let them confirm their decision to extend the date of admission now and here. If they do not extend the date of admission, the boys will suffer. We are kept in the darkness.

Sri P. V. Narasimha Rao :—I have already said that my decision will depend upon the decision of the Regional Committee.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—When ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—Within 24 hours of the Regional Committee's decision I shall decide. Regional Committee వారినుంచి వచ్చిన తరువాత 24 గంటల లోపల చేస్తాను.

డా. టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— అసలు Regional Committee వారు మేము చేయవలసినవి స్పష్టంగా చెప్పారు. 15 వ తారీఖున విద్యార్థులు వారిని meet అయినప్పుడు అసలు వారు మేము meet అవుతారో చెప్పమంటే చెప్పలేదు.

Sri P. V. Narasimha Rao : There was a regular meeting.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—When, on what date ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—I do not remember the date. There was definitely a meeting.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— తీసుకువచ్చండి. ఇది విద్యార్థులందరికీ సంబంధించింది, 15 రోజులనుంచి ఉన్నది. Let them extend the date of admission to meet the requirements. But they did not come to a decision. What is the purpose served in raising the matter.

Mr. Speaker :—When will it be possible to do it ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—Within 24 hours I am going to see that orders are received.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— Either he has to extend the date of admission or tell us about the decision.

Mr. Speaker :—He said he would take the earliest opportunity after the decision of Regional Committee is reached. Nobody can compel the Regional Committee to take a decision.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— Date of admission extend చేయమనండి.

Mr. Speaker :—I can only request the Chief Minister in view of the sentiments expressed by the Members to request the Regional Committee to expedite their report.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— Date of admission extend చేయడం, it is within their jurisdiction కాదుకాదు అది చేయమని చెప్పమనండి.

Mr. Speaker :—Once they decide about the admission, the date can be extended.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—If no decision is reached before 2nd, what will happen to the boys?

Mr Speaker :—I do not know; it is between you and the Minister . . .

డా. టి. వి. యస్. చలపతిరావు :—మీరు interest తీసుకోవాలంటే ఇదికూడా తమరు సానుభూతితో పరిశీలించవలసిన అవసరం ఉన్నది

Mr. Speaker :—I am helpless; I am not in a position to say anything మించదులేదీ ఏదో అడుగుతూవుంటే ఎలా? How can I compel the Minister.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : Then allow us to agitate until a decision is reached.

Sri G. Venkata Reddy :—Call attention మీరుకూడా జరిగింది. దాన్ని గురించి 20 రోజులు అయినా ఇంకా ఏమీ కాలేదు.

Mr. Speaker :—The Minister has already said that he has requested the Regional Committee to come to a decision.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—He has been saying it all the time

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అదేరాదు, వారు raise చేసిననాటికి, ఈనాటికి జరిగిందికూడా చూపించేశాను. మధ్యలో meeting జరిగింది, వర్క్ జరిగింది. ఒక నిర్ణయానికి వస్తున్నారని చెప్పారు.

శ్రీ కె. రామనాథం :—గతంలో ఉన్నటువంటి విషయం ఏమీ ఉంటే, ఈ city లో ఉన్నటువంటి ఆంధ్రులందరూ ఇక్కడ city లో admissions పొందడంలేదు. ముఖ్యంగా చెప్పమన్నారు దాన్నిగురించి ఒక నిర్ణయం Regional Committee వారు తీసుకోవడం లేదు అని చొక్కారావుగారు చెప్పారని అంటున్నారు. ప్రభుత్వమేమో అదేదో sympathetic గా consider చేస్తున్నామని అన్నారు. మొత్తంమీద ఒకవేళ Regional Committee వారు తీసుకోనేటటువంటి పరిస్థితి లేదనుకోండి. అప్పుడు ప్రభుత్వం ఏదైనా ఇంకరంగా పీరికి వేరే ఏర్పాట్లు చేసేటటువంటి విషయం consider చేస్తుందా? వారికి ఏదోవిధంగా seats ఉండేటట్లు అవకాశం కల్పించాకచూడండి

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నేను మొదటినుంచి చూసవిచేస్తూ వచ్చాను. వారు సానుభూతితో ఆలోచిస్తూ వచ్చారు 12 ఏళ్ళనుంచికూడా అని చూసవిచేశాను. మొన్నకూడా ఆలోచించారని చూసవిచేశాను. ప్రతి విషయంకోసూడా Regional Committee వారి సానుభూతిని పొందినందువలన చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము, చేస్తామని చూసవిచేస్తున్నాను. Regional Committee వాళ్ళను అధిగమించి వాళ్ళను over rule చేసి, వారు వద్దన్నప్పటికీ మేము చేస్తాము అనేటటువంటి పరిస్థితిలో నేను లేను. I am not going to give that commitment whatever the pressure may be, But I am going to give the commitment to the extent of solving the problem. We have taken Regional Committee into confidence...

I know the Regional Committee is sympathetic and it will take all these into consideration.

(Interruption.)

Mr Speaker.—I am not going to allow anybody to speak. This is becoming too much. There must be some limit. It has become intolerable.

(Interruptions by Smt. J. Eswaribai)

Mr. Speaker:—Please sit down. I am asking you to sit down; I am requesting you to sit down.

ADJOURNMENT MOTION

re: SUPPLY OF WATER FROM K. C. CANAL.

శ్రీ జి. తిమ్మారెడ్డి (ఆళ్లగడ్డ) :—అధ్యక్ష, కె. సి. కెనాల్ క్రింద కరువులు జిల్లాలో రెండవ పంటకు 50 చేల ఎకరాలకు పరిమితి ఇచ్చారు. ఆ 50 చేల ఎకరాలలో రైతులు పైరు పెట్టటం జరిగింది. ఇప్పుడు నీరు లేక ఆ పైరు అంతా ఎండిపోయే స్థితికి వచ్చింది. ఆ పైరు పొట్టతోటి వెన్ను పొడవటం జరుగుతున్నది. ఈ సీతిలో నీరు లేకపోవటంవల్ల రక్షలాది రూ.లు డబ్బు ఖర్చుపెట్టిన రైతులు నష్ట పడవలసి వస్తుంది. కాబట్టి వెంటనే మంత్రిగారు ఇక్కడ స్టేట్ మెంట్ ఇవ్వటం కాకుండా అక్కడ తక్షణమే నీరు అందజేసే ప్రయత్నం చేసి ఆ ఏరియాలో ఉన్న పైరులను రక్షించి ఆ రైతులను కాపాడాలని కోరుతున్నాను. కె. సి. కెనాల్ లో — మారాలా లాస్ట్ తాలూకా. ఆ తాలూకాను పూర్తిగా నెగ్గలేకుండా చేయటం జరుగుతున్నది. మారాలా తాలూకాలో ఆళ్లగడ్డ దగ్గర 27 వ లాకు ఉంది. ఆ 27 వ లాకులో త్రాగేదానికి కూడ నీరు లేదు. ఆ లాకు దగ్గర 2 చేల ఎకరాలకు పరిమితి ఇవ్వటం జరిగింది. మొన్న రైతులు తెలిగ్రామ్స్ కూడ పంపించారు. ఆ లాకు దగ్గర కొద్దిగా నీరు ఉంటే చేసే చర్యలు చేయాలి. చేసే చర్యే స్థితికి వచ్చిందంటే — ఆ రైతు చేల ఎకరాలు ఎట్లా పండాలో ఆలోచించాలి. కాబట్టి అక్కడకు వెంటనే నీరు తెప్పించటానికి పీప్ ఇంజనీరుగారిని గాని, ఇంకెవరినైనా గాని వరసయ్యాగా పంపించి నీరు ఎక్కువ వచ్చేటట్లు చేసి, ఆ పైరును రక్షించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :—కె.సి. కెనాల్ క్రింద సెకండ్ క్రాస్ లో లక్ష 61 వేల 70 ఎకరాలు, రెండవ జిల్లాలో 25 ఎకరాలు భూమి సాగులో ఉంది. దురదృష్టవశాత్తు గత సంవత్సరం కన్నా, యీ సంవత్సరం తక్కువ నీరు వచ్చింది. తుంగభద్ర రిజర్వాయర్ నుండి నీరు రావాలి కాబట్టి అక్కడ వారు కంట్రోలు చేస్తున్నారు. వారికి అక్కడ ఎక్కువ నీరు వదలిపెట్టవలసిందిగా అనంతపురం సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ ఇదివరకే వ్రాశారు. విన్నయి అడ్జిస్ట్ మెంట్ మోషన్ రాగానే — నేను పీప్ ఇంజనీర్ తో మాట్లాడి వెంటనే వారిని ఫోన్ లో మాట్లాడమని చెప్పాను. వెంటనే వారు ఫోన్ లో మాట్లాడారు. తెలిగ్రామ్ ఇచ్చారు. గవర్నమెంట్ వైపు నుండి తుంగభద్ర దోర్నా సెక్రటరీగారికి ఒక ఉత్తరం వ్రాస్తున్నాము. వ్రాసి వీలయినంత తొందరలో అదనంగా నీరు వచ్చేటట్లు, యీ పంటలు నష్ట పడకుండా ఉండేటట్లు చూస్తామని మనవిచేస్తున్నాను. ఆళ్లగడ్డ తాలూకాకు నీరు తక్కువ అయినదివి టున్ సిస్టమ్ పెట్టుకోవటం జరిగింది. అందువల్ల వారం రోజులు ఆ

Privilege Motions.

26th March 1970.

1-1

re : Alleged disrespect shown to
Sri B. Narasimha Reddy M. L. A.,
by a Sub-Inspector of Police.
(Postponed)

కాలవకు నీరు ఇవ్వలేదు ఇందు 25వ తేదీ నుండి ఆక్టోబర్ తాలూకాకు నీరు స్తయి చేస్తున్నారని గౌ. సభ్యులు కోరినట్లు అవసరమైతే ఒక ఇంజనీరును తుంగభద్ర బోర్డు ప్రెజిడెంట్ దగ్గరకు పంపించి నీరు పచ్చే ఏర్పాట్లు చేస్తామని మంచి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker. In view of the statement made by the Hon. Minister for Irrigation, I am disallowing the adjournment motion since it is not in conformity with the rules.

PRIVILEGE MOTIONS

re : ALLEGED DISRESPECT SHOWN TO SRI B. NARASIMHA REDDY, M. L. A., BY A SUB INSPECTOR OF POLICE

Mr. Speaker ;—Now we shall take up the Privilege Motion given notice of by Sri B. Narasimha Reddy.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఫిబ్రవరి 23వ తారీఖున సంచాయితీ బోర్డు బై ఎలిమిన్ జుగుతున్న సందర్భంగా అక్కడ కంగ్రెస్ పేరుతో పోటీ చేస్తున్నవారు మా కార్యవర్తలను అంతకు క్రితమే దాని రావడం అరాత్రి ఇంట్లో చొరబడి కూడ కొట్టారు ఈ రోజు ఉత్తరం ఒరిగిన సర్కారల దొరస్థానం గురి అయినటుంటే పార్టీ కలపున నేను సర్కారు ఇన్ ఛేజ్ లో ఉన్నందుకు రిప్రజెంటే చేయటానికి వెళ్ళాను “ఇంటికి వెండు ఉటనయ జరిగినవి ; పీటని మీరు ప్రివెంట్ చేయలేదు ; మీరు ప్రివెంట్ చేయాలి” అని నేను కోరిగా ఆయన అందుకు అసంతోషం చెప్పిపోతూ “అంతరాల నేను చేయగలిగింది ఏమీ లేదు ; నేను ఇదివరకే చేస్తున్నాను” అని అన్నారు. “మీరు ఇదివరకే చేస్తే మళ్ళీ ఎందుకు జరిగాయి” అని నేను అడిగాను అని నేను అడిగితే ; “నామీద నీవు ఉలా సవాలు చేయటానికి పీట లేదు ; నాతో నీవు మాట్లాడవలసిన అవసరం లేదు ; నీవు వెళ్ళిపో ; నీ స్పీకర్ కు చెప్పుకో, ఎక్కడైనా చెప్పుకో” అన్నారు. నేను యీ సమస్య యొక్క సీరియస్ నెస్ ను గుర్తించేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తుంటే—ఆయన అందుకు అవకాశం ఇవ్వలేదు. అసలు రిప్రజెంటే చేయటానికి ఆయన అవకాశం ఇవ్వలేదు. “స్పీకర్ తో చెప్పుకో—నీవు వెళ్ళిపో” అది ఆయన ఇంగ్లీషులో ఉపయోగించిన మాట. You can go out. You can go any where to the Speaker or any where. నీవు నా ముందు మాట్లాడవలసిన అవసరం లేదు అన్నారు. అసలు రిప్రజెంటే చేయటానికి అవకాశం లేకుండా ఆయన మాట్లాడుతున్నప్పుడు ఇం నేను ఎవరి దగ్గర రిప్రజెంటే చేయాలి? ఆయన భోరణి చాలా అమర్యాదగా ఉంది ఇంకా అనేక భాషలు కూడ ప్రయోగించారు “మీరు కిమ్యూనిస్టు ; ఇష్టం పెచ్చిపట్టు చేసుకో వచ్చును, మేము చేసేది ఏదో మేము చేస్తాము ;” అని ఆయన అన్నారు. అక్కడ దొరస్థానం చేసే గ్రూపుతో ఆయనకు సంబంధం ఉండటంవల్ల ఆ గ్రూపు దొరస్థానం చేస్తుంటే, మేము రిప్రజెంటేషన్ చేసినప్పుడు ఆయనకు మా మీద కోపం అందువల్ల నే వచ్చిందని తర్వాత మా ఎంక్వయరీలో వెల్లడి అయింది. ఆయనకు అక్కడ దొరస్థానం చేసే గ్రూపుతో సంబంధం ఉండటంవల్ల నాకు రిప్రజెంటేషన్ చేయటానికి

Privilege Motion;
re : Alleged disrespect show to
Sri B. Narasimha Reddy,
M. L. A. by a Sub-Inspector
of Police. (Postponed.)

అవకాశం లేకుండా అనన్యంగా మాట్లాడటం — నేను ఇక్కడ ప్రీవిలేజ్ మోషన్ పెట్టిన తర్వాత ఆయన ప్రతీకారం తీసుకొంటూ ఇటీవల జరిగిన కొన్ని ఘటనలను అవకాశంగా తీసుకొని మా కార్యకర్తలను ఆక్రమంగా కేసులలో ఇరికిస్తూ మా కమిటీ మెంబర్స్ ను ఇరికిస్తూ ప్రతీకారం తీసుకొంటున్నాడు. సర్కిల్ ఇన్స్పెక్టర్ అంటే — ఏ ఘటన జరిగినా మేము రిప్రజెంటేషన్ చేయవలసిన అధికారి. వారికి రిప్రజెంటే చేయటానికే అవకాశం లేనపుడు నిన్ను ఏమి చేయమంటారు? ఇది నా ప్రీవిలేజ్ కు చాలా ఎంగం జరిగిందని చెబుతూ, దీనిని విచారించాలని, ఆ అధికారిపైన చర్య తీసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— అధ్యక్ష, ఇప్పుడు హోమ్ మంత్రిగారు ఇక్కడ లేరు. సరసింహారెడ్డిగారు ఎవరికి చెప్పినట్లు? వారు చెప్పినదానికి ఎవరు రిప్లయ్ చెబుతారు?

శ్రీ బి. సరసింహారెడ్డి :— అధ్యక్ష, ఎం. ఎల్. ఏ. లు ము మేము ఇక్కడ ఎందుకు ఉన్నట్లు? ఒక పోలీసు అధికారి నాకు రిప్రజెంటేషన్ చేయటానికి అవకాశం లేకుండా రిప్రజెంటే చేయనివ్వకుండా రిప్రజెంటే చేసే హక్కును త్రోసి పుచ్చుతూ, అనన్యంగా దురుసుగా వ్యవహరిస్తూ దౌర్జన్య చర్యలు చేసే గుంపులతో సంబంధం కలిగి మా పైన ప్రతీకారం తీసుకొంటున్నాడు అనేది ఇక్కడ అంగం కాగా — ఆ హోమ్ మినిస్టర్ యే ఇక్కడ లేరంటే.....

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— హోమ్ మినిస్టర్ గారు ఇప్పుడు హవుస్ లో లేరు కనుక హోమ్ మినిస్టర్ గారు వచ్చినపుడు — మీరు మళ్ళీ యీ ప్రీవిలేజ్ మోషన్ మీద మాట్లాడండి.

శ్రీ బి. సరసింహారెడ్డి :— వారు ఎప్పుడు వస్తే అప్పుడు నేను లేచి మాట్లాడటానికి మీరు అవకాశం ఇస్తారా?

Mr. Deputy Speaker :— Tomorrow you can make a statement again.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్ష, అది కాదండి. ప్రీవిలేజ్ మోషన్ ఇవాళ పోస్ట్ అయినది.

Mr Deputy Speaker :— He is not here. He must have gone somewhere. Speaker has allowed him.

Sri C. V. K. Rao :— What action do you propose to take. You have to take some action.

Mr. Deputy Speaker :— The only thing is I have to give him an opportunity again. It is for him to consider.

Sri C. V. K. Rao :— What is the action to be taken against the hon. Minister for Home, if he is not here when the subject is taken?

re : Alleged disrespect shown to
Sri B. Narasimha Reddy, M. L. A;
by a Sub-Inspector of Police
(Postponed)

Mr. Deputy Speaker :—The hon. Speaker has allowed him. Therefore, the hon. Member will be given an opportunity to make a statement again tomorrow.

శ్రీ పి. నరసింగరావు (పరిశ్రామాలయం) :—అదృష్టం, పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్, ఇప్పుడు ఒక ప్రీవిలేజ్ మోషన్ వచ్చినప్పుడు కొంత సమయం ఒక సభ్యునికి ఇవ్వాలి. ఆ సభ్యులు కొన్ని విషయాల చెప్పారు. ఇప్పుడు హోమ్ మినిస్టర్ గారు లేరు కాబట్టి మళ్ళీ వారు వచ్చినప్పుడు చెప్పండి అన్నారు. ఇప్పుడు చాపిలాల గొప్పారెడ్డిగారి ప్రీవిలేజ్ మోషన్ ఇంకొకటి వస్తోంది. దానికి సంబంధించిన మంత్రి ఉన్నారా, లేరా, అన్నది ముదలు తెలుసుకొండి. లేవాత You cannot waste our time like this.

Mr. Deputy Speaker :—That is correct. If the hon. Minister is here we shall allow him.

Sri V. B. Raju :—It is a very important matter. It is a privilege motion.

Mr. Deputy Speaker :—Therefore, we have given an opportunity for him to raise it tomorrow again.

Sri V. B. Raju :—Yesterday also this was brought to the notice of the Chair. Whenever a privilege motion is moved, there is no question of asking any Minister to make a statement. That is not the procedure. The Minister has nothing to do or explain.

Mr. Deputy Speaker :—Generally we hear the other side also. Yesterday it did.....

Sri V. B. Raju :—Yesterday, when the Minister made a statement, the members have taken objection that it is not for the Minister to defend an officer. When the matter goes before the Committee, if it is decided that the committee should examine, then the officer's explanation is taken : or to the Chair's satisfaction, if there is a *prima facie* case, the matter will be referred to the Committee. It is not for the Minister to defend any body here.

Mr. Deputy Speaker :—It is not a question of defending.

Sri V. B. Raju : The Minister or the Government does not come into the picture at all. The person who is responsible comes into the picture. It is a contempt of the House or interference with the privilege of the member.

Mr. Deputy Speaker :—The Minister would add some more information.

Sri V. B. Raju :—We do not want to bring the Government or the Minister into the picture. If there is a privilege against a member it should be taken up.

Sri C. V. K. Rao :—If the Home Minister is not present, you have got to take certain action according to the rules. Under rule

Privilege Motions :
re : Alleged disrespect shown to
Sri B. Narasimha Reddy,
M. L. A; by a Sub-Inspector of
Police (Postponed)

175 it has been stated that the mode of raising a question of privilege is like this : "The Speaker, if he gives consent under rule 173 and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall, after the questions and before the list of business is entered upon call the member concerned who shall rise in his place and, while asking for a leave to raise the question of privilege make a short statement relevant there to." The Member concerned has made a short statement relevant to that particular subject. You were pleased to ask the Minister to answer it. But the question is.....

Mr. Deputy Speaker :—What else have I to do ?

Sri C. V. K. Rao :—The Home Minister need not be here. If he is here, it is well and good. Even after the privilege motion is raised here, if the Minister is not here you can ask the member to speak again. Apart from it you have to refer the matter so the privileges committee. Why is it brought here ? Either to refer it to the privileges committee or to allow the House to deal with it. I think you are the Chairman of the Privileges Committee. If it cannot be referred to the Privileges Committee, let it be dealt with by the House itself.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—భీమరెడ్డి సభసంహార్యైగారు ప్రీవిలేజ్ మోషన్ యిచ్చారు. అసలు దానిమీద ఏమి జరిగిందనేది కూడ వివరంగా యిచ్చారు. ఆ నోటీసు ప్రీవిలేజ్ మోషన్ కు పరిమితంగా ఉన్నదా లేదా అని చూచేదానికి స్యుమోటోగా ఎంపీడం మంచిది కాని ఆయన చెప్పిన దానిని మీరు తీసుకోవలసిందే.——

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—మన ఆచరణ ప్రమక్రమంగా యింకొక ఎడ్జుటివీ దారి తీస్తున్నది.

Mr. Deputy Speaker :—We did in the past also.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—I remember in the past it was not at all referred to the Minister. ప్రజలపై జరుగుతున్న ఆక్రమాలను అన్యాయాలను చెప్పినప్పుడు అది వాస్తవం అవునా కాదా, లా ఆండ్ ఆర్డర్ కు సంబంధించిన విషయం కాబట్టి, స్పీకరుగారికి వివరాలు తెలియవు కాబట్టి మంత్రిగారిని ఆడగడం, వారు సమాధానం చెప్పడం, సంజాయిషీ చెప్పడం, వివరాలు చెప్పడం జరుగుతుంది. సభ్యులకు సంబంధించిన లా ఆండ్ ఆర్డర్

రక్షించే బాధ్యత తమకు తప్ప యింకెవరికి లేదు. ఒక సభ్యునికి ఆక్రమం జరిగిందని చెప్పినప్పుడు దానిపైనే మీరు 174 క్రింద ఆ మోషన్ యిన్ ఆర్డర్ అని ఒప్పుకుంటూ, ఆ డ్రాఫ్టింగ్, దానికి సంబంధించినదంతా యిన్ ఆర్డర్ అని ఒప్పుకుంటూ తమరు దానికి యిక్కడ స్యుమోటో అనుమతి యివ్వవచ్చు. తీసుకువచ్చి చర్చలో పెట్టి ఎవరె నా అబ్జెక్టు చేస్తే అప్పుడు తమరు సభ్యుల అభిప్రాయం తీసుకొని అవసర

re Alleged disrespect shown to
Sri B. Narasimha Reddy, M. L. A.,
by a Sub-Inspector of Police
(Postponed)

మన సభకు ఉపశాసనం చేయబడింది. ప్రొసీజర్ క్లయిక్ గా చూస్తూ ప్రొసీజర్ పాలా అవుతున్న ప్రతి సందర్భంలో మంత్రిగారి అప్రాయం ఏమైనా వాస్తవ వారికి చదువూ పోతుంది. మాకు భయం లేకుండా పోతుంది.

శ్రీ వదగి విగాల పిల్లీ : अगर कोश्री प्रिविलेज मोशन किसी मंत्री या किसी सदस्य के विरुद्ध होता है तो वह चूक सदन में होने है इस लिये उन का यहां जवाब दिया जाता है। लेकिन जब कोश्री प्रिविलेज मोशन किसी सरकारी अधिकारी या किसी और व्यक्ति के विरुद्ध दिया जाता है और मंत्री उस की हिफाजत करने के लिये अपनी तरफ से कुछ तो जो सदस्य मांगन देते हैं वह जो कहते हैं वह सही है या मंत्री की बात सही है यह विचार करना चाहिये। अगर मंत्री, जो सदस्य कहते हैं उन का झूठा साबित करने की कोशिश करे तो ठीक नहीं है। एक प्रिविलेज मोशन यहां आया है। सही तरीका यह होगा कि प्रिविलेज कमेटी उस पर विचार करे। इस लिये मेरा सुझाव है कि वी. नरसिम्हा रेड्डी साहब ने जो तरीकाना दिया है वह प्रिविलेज कमेटी में भेज दिया जाये।

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు : — ఛీఫ్ స్పీకరు ప్రీవీలేజ్ మోషన్ పెట్టారు. మన సభా సాంప్రదాయం ప్రకారం కూడ, గత అనుభవం చూసినట్లయితే యిదివరకు కూడ అనేక మోషన్స్ వచ్చినాయి. ఆ మోషన్ ప్రదేశపెట్టినప్పుడు ఆ సభ్యుడు వివరించిన తరువాత గతంలో కూడ కన్సల్టన్ మినిస్టర్ గారు స్పీకరు యివ్వవలసిన అవసరం లేకుండానే యాక్సెప్టు చేసిన సంఘటనలు మనకు ఉన్నాయి. రెండు మూడు వర్గాయములు ఈ సభలో వచ్చినది. ఇప్పటికే చాల రేట్ అయింది. దీని ద్వారా అక్కడ ఉన్నటువంటి సర్కిల్ యిన్ స్పెక్టరు చాల నిర్దాక్షిణ్యంగా ఉన్నట్లుగా కూడ స్పష్టమవుతున్నది. అందుచేత ప్రీవీలేజ్ మోషన్ కు కన్సల్టన్ మినిస్టర్ రిస్కయి అవసరం లేకుండానే తమరు యాక్సెప్టు చేయాలని, దీనికి స్పీకరు ట్రెజురీ చొప్పున డిమాండ్ చేస్తున్నాను. దానికి స్పీకరు యివ్వవలసిన అవసరం లేనే లేదు.

Sri G. Rajaram :— I would like to draw your attention to sub-rule (i) of rule 176 wherein it has been said that not more than one question shall be raised at the same sitting.

Mr. Deputy Speaker :— I think we had discussions on this and have not restricted that convention or that rule. We were allowing and according to that convention this has been allowed.

Sri G. Raja Ram :— After that matter has been raised if any member says that he has objection about its admissibility as a privilege motion..

Mr. Deputy Speaker :— On that if there is any rule, you please read it.

Sri G. Rajaram (Balkonda) :— The Speaker has to decide whether there is a *prima facie* case. It is within the purview of the Speaker. The question raised by the hon. member is there. Whether it constitutes a breach of privilege, or whether there is a *prima*

facie case and if the Chair decides, it must be straightway referred to the privileges committee. If any hon. member of the House raises an objection that it won't constitute a breach of privileges, it can be discussed, for and against, and then the Chair has a right to give a ruling. But, every time a question is raised and the hon. Minister concerned is called for to defend or explain the position, it would be a bad precedent and it should not be allowed. Straightway, I would like to say that the motion raised by Mr. B. Narasimha Reddy..

Mr. Deputy Speaker :— What you have pointed out is correct that if any objection is raised it has to be discussed. But all along when a motion was moved by a member, it was discussed in the House several times previously and so many members spoke on it.

శ్రీ వి. వి. రాజు : — మీరు స్పీకర్ రిఫర్ చేయకపోతే.....

శ్రీ వి. నరసింహారెడ్డి : — మంత్రి లేనందున మంత్రి తప్పిన.....

Mr. Deputy Speaker : — Not that way. ఎవరికి అవకాశం లేకుండా స్పీకర్ ఎలా చేసినది కాదు. ఇక్కడ సాంప్రదాయం యిప్పటివరకు.....

శ్రీ వి. వి. రాజు : — ఎవరైనా అబ్జెక్ట్ చేశారా ? మీరు పంపదలచుకుంటే వదు అని నరసింహారెడ్డిగారి మీద ఏమీ అత్యాచారం జరగలేదని ఎవరైనా అబ్జెక్ట్ చేసినారా ? ఏమీ అబ్జెక్ట్ చేయనప్పుడు.....

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ : — కన్సరన్ మినిస్టర్ను అడగడం, లేకపోతే యింకెవరిని అయినా మెంబరును అబ్జెక్ట్ అడగడం, యిన్ టెన్షన్ అడగడా ? ఎందుకు పంపకూడదని ఎవరైనా... ..

Sri C. V. K. Rao :—Kindly refer to the Privileges Committee.

Mr. Deputy Speaker :—That will have to be examined.

శ్రీ వి. వి. రాజు : — ఇది గవర్నమెంటుకు సంబంధించిన విషయం కాదు ; మినిస్టర్ ఆన్సర్ చేయడానికి. ఏదైనా గవర్నమెంటుకు సంబంధించిన విషయం మేము తీసుకు వచ్చినట్లయితే మినిస్టర్ యిక్కడ ఉండాలి. ఆన్సర్ చేయాలి. ఇది మీరు మినిస్టర్ను అడగవలసిన అవసరం లేదు.

Mr. Deputy Speaker :—I will give my ruling later on.

re : HOLDING ANDHRA UNIVERSITY SENATE MEETING
ON 28-3-70.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—I wish to raise the Privilege Motion against the Registrar of Andhra University for preventing the members of the senate from the Andhra Pradesh Legislative Assembly Constituency from attending the Senate Meeting by convening a Senate Meeting on 28-3-1970 which is the election day for Rajya Sabha, inspite of repeated requestఅధ్యక్షా, తమకు తెలుసు —

అంధ్ర యూనివర్సిటీ ఆక్టుగానీ, యింకా అన్ని యూనివర్సిటీస్ ఆక్టుతో—అంధ్ర ప్రదేశ్ శాసనసభ చుట్టూంచి తొమ్మిదిమి సభ్యులను మనం రిప్రజెంటేటివ్గా పంపిస్తున్నాం. అంతేగాకుండా, యిక్కడ వున్న పరిస్థితి ఏంటంటే అసెంబ్లీ మీటింగు అయితే—అసల యిందులో యింకొక చిక్కుకూడా వున్నది; శాసనసభ సమావేశం యిక్కడ జరుగుతున్నప్పుడు, అక్కడ సెనేట్ మీటింగు జరుగు తున్నప్పుడు శాసనసభ్యులు రెండుచోట్లకు వెళ్ళడానికి వీలులే. అదో, యిదో పదులు కోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. తక్కిన మీటింగు విషయంలో మేము అభ్యంతరం పెట్టలేదుగాని—28 ఏ తేదీనాడు మీటింగు పెట్టారు. అనాడు తమకు తెలుసు, యిక్కడ రాజ్యసభ ఎలక్షన్లు వున్నాయి. ఇది సాట్వాటరీ అబ్జిగేషన్—మేము ఉత్తరం వ్రాశాము. సిండికేట్ మీటింగు జరుగుతూవుంటే ఎం ఆర్. అప్పారావుగారిద్వారా కబురుకూడా పంపించాము. మేము అలోచిస్తున్నాం అన్నారు ఆ రువార ఉత్తరం వ్రాశాము. దానికి వారు చెప్పింది ఏంటంటే—“With reference to your letter so and so, I am to inform that it is not now possible to change the time of the Senate Meeting which is fixed to be held at 10.30 a. m. on 28-3-70” అని రెటర్న్ వ్రాశారు. ఇది ఎప్పుడు వ్రాశారు? మొన్న 16 వ తారీఖున వ్రాశారు ఈ పరిస్థితిలో మేము ఏమి చేయాలి? శాసన సభ్యులముగా ఎలక్షన్లలో పాల్గొనకుండా అక్కడకు వెళ్ళాలా? లే, అక్కడ బడెట్ మీటింగుకు ఆబ్జెంట్ కావాలా? అక్కడ దారు యిది తెలియకుండా చేస్తే మేము ఏమీ అనుకునేవారము కాదు, ఆ మాటకు వస్తే యిక్కడ మాకు డబుల్ రెస్పాన్సిబిలిటీ వున్నది ఇక్కడ శాసనసభ మెంబర్లుగా మేము వ్యవహరించాలి.

విప్లవ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—ఇన్ టెన్షన్లోగా చేశారనానికి అధారమేమిటి?

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—We have written to them. మేము ఉత్తరం వ్రాశాము. మమ్మల్నుండిర్ని రాకుండా చేయడం కిరెక్టు కాదని సెంటెన్స్ వ్రాశాము. దానికి జవాబుగా మేమున్నాడు అ తేదీ మార్చడానికి వీలులేదు అన్నారు. వారి యిబ్బందులు కూడా నేను గుర్తించక పోలేదు. ఇప్పుడు మూడు యూనివర్సిటీస్కు ఆ యిబ్బంది వున్నది. సెనేట్ మెంబర్లుగా ఎలెక్టు అయినప్పుడు ఇక్కడనుండి తొమ్మిదిమంది, నామినేటెడ్ అయిదుగురు, వీరు అరెండ్ గాకుండా...

విప్లవ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—ప్రివిలేజ్ మోషన్ అనేది ఎప్పుడు వస్తుంది? If they have done it 'intentionally' then only the privilege issue arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మేము పరిస్థితిని వివరిస్తూ వ్రాసిన తరువాత కూడా వారు బస్సుకోకిపోతే అది ఇన్ టెన్షన్లో కాక మరేమవుతుంది? మేము, మొట్టమొదట, డేట్ ఫిక్స్ చేసినప్పుడు తెలియజేచాము. సిండికేట్ మీటింగ్ హైదరాబాదులో జరిగింది శాసనసభనుంచి వెళ్ళిన యం. ఆర్. అప్పారావుగారిద్వారా మేము కన్వే చేశాము కొన్ని రోజులు మెంబరు కోటేశ్వరరావుగారిద్వారా తెలియజేచాము. మేము డేట్ మార్చమని చెప్పాము, టైమ్ మార్చమని చెప్పాము. జవాబు రాలేదు. అందుకొరకు మీరు ఆ విధంగా చేయడం న్యాయం కాదు అని నేను మళ్ళీ పర్సనల్ గా రెటర్న్ వ్రాశాను. చివరకు, దానికి వచ్చిన జవాబు యిది. ఆ విధంగా జవాబు

వచ్చిన తరువాతనే, ఈ నోటీసు యివ్వక యివ్వడం జరిగింది. లేకపోతే యిచ్చే వాడిని కాదు. అక్కడ, అనాడు రాజ్యసభ ఎలక్షన్లు వున్నాయి. అక్కడ ఆర్థిక పరిషత్తుకు సంబంధించిన మీటింగు ఇక్కడ రాజ్యసభ ఎలక్షన్లలో మేము పాల్గొన కుండా అక్కడకు వెళ్ళడానికి పీలులేదు. ఆ మీటింగును మరొక రోజుకు పెట్టుకొన వానికి పీలు వున్నది; కాని రాజ్యసభ ఎలక్షన్లు విషయంలో అలాకాదు.

Mr. Deputy Speaker :— You are not helping me to say whether they have done it intentionally.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— I repeatedly requested you and represented to you. We represented to the Syndicate through the Syndicate Member who is nominated from the Assembly members and they have discussed it.

Mr. Deputy Speaker :— Also tell me whether under the statute they have to convene the meeting within so many days. Can they change that date under the statute.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— When the Syndicate has decided and a representation has gone to the Syndicate when the subject was discussed in the Syndicate, if it is not taken note of it, then we must have to conclude that it is intentionally done. That is why I say it is a question of privilege, preventing the members of the Assembly constituency as well as the nominated members from attending the meeting. So it must be referred to the Privileges Committee. The members of the Assembly constituency have a right to attend the meeting; or meeting may be postponed.

Sri C. V. K. Rao :— This House elects some members to the Senate of Andhra University; some are nominated; we must be enabled to participate in the Senate meetings. Now the Budget session is going on. At the same time the budget session meeting has to be held of the Senate. The point is this; we have been deliberately ignored and date is fixed.

Mr. Deputy Speaker :— How do you say it is deliberately done.

Sri C. V. K. Rao :— They know pretty well that on the 28th elections would take place for Rajya Sabha and we have got to exercise our franchise; if we go there we miss our voting. That is one point. We told the representatives of the Syndicate; they misled us in a way that we can go by air; they provided money for us to go by air but if we go by air we cannot reach here in time. Therefore if we are to leave I cannot exercise my vote here. So the University has deliberately manipulated and I cannot participate. I have given notice of resolutions and I have given questions. Another date should have been fixed for the meeting. Kindly direct the Senate to hold another meeting on 30th or 31st.

శ్రీ కోన ప్రకాశరావు (బాపట్ల) :— ఇప్పుడు శాసనసభనుండి పదిహేనుమంది ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి సెనేట్‌కు ఎలెక్టు అయినవారు వున్నారు. శాసనసభ సెషన్‌లో వున్నప్పుడు వారు తెలుసుకొని డేట్ ఫిక్స్ చేయాలి. ఆ విధంగా చెయ్యలేదు. కనీసం 29 వ తేదీన పెట్టుకున్నప్పటికీ.....

Calling attention to a matter of urgent Public Importance: 26th March 1970. 179
 re : Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Mr. Deputy Speaker :—I can only see the 'privilege' aspect of it. I cannot direct.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు :— డెఫినిట్ గా యిది ప్రీవిలేజ్ క్రిందకు వస్తుంది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— ఇలాంటి సందర్భాలలో చాలా స్టాట్యూటరీ బాటీస్ వున్నాయి . . యిది ప్రీవిలేజ్ క్రిందకు వస్తుందా, లేదా అనేది చాలా సందేహం. ఇప్పుడు, జిల్లా పరిషత్తులు వున్నాయి; పంచాయితీ సమితులున్నాయి; అలాగే మునిసిపల్ కౌన్సిల్ మీటింగులు వున్నాయి, అవి కూడా స్టాట్యూటరీ బాటీస్. చట్టంలో స్పష్టంగా ఏమీ చెప్పలేదుగాని, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ యన్ స్పర్క్స్ ను మాత్రం ఇస్తున్నారు. సాధ్యమైనంతవరకు శాసనసభ సమావేశం జరిగేటప్పుడు పెట్టకూడదని. కానీ, పంచాయితీ సమితివారు భారీరు జేయడం లేదు. జిల్లా పరిషత్ వారు ఖాతరు చేయడం లేదు. ఎవరూ భారీరు చేయడం లేదు. అక్కడ లేనటువంటి ప్రీవిలేజ్... యూనివర్సిటీ కూడా ఒక స్టాట్యూటరీ బాటీ కాబట్టి, ఒక కన్వెన్షన్ ఏర్పాటుచేయవలసి వున్నది; లేకపోతే చట్టాలను సవరించవలసిన అవసరమున్నది; ఇది చాలా జాగ్రత్తగా ప్రభుత్వం ఆలోచించవలసిన సమస్య. ఇక్కడ మాకు మీటింగు వున్న సమయంలో అక్కడ మీటింగు పెట్టారు కాబట్టి అది డ్రీమ్ ఆఫ్ ప్రీవిలేజ్ అవుతుంది అన్నది చాలా సందేహాస్పదమైన విషయం. అందువల్ల, ప్రధానంగా ఆలోచించవలసినది — వీటిని అన్నింటినీ దృష్టిలో పెట్టుకుని, ఎక్కడయితే శాసనసభ్యులు వున్నారో అలాంటి చోట్ల ఇక్కడ సమావేశమున్నప్పుడు అక్కడకు వెళ్ళడం సావ్యం కాదు కాబట్టి, ప్రభుత్వంవారు తప్పనిసరిగా ఈ విషయాన్ని ఆలోచించి, చట్టాలను తగు రీతిగా సవరించడానికి ముందుకు రావడం అత్యవసరం. అప్పుడు యిలాంటి చిక్కులు రావు.

Mr. Deputy Speaker :—A ruling will be given later on.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—నాకు వ్రాసిన లెటర్ లో ఎడ్యుకేషను డివిజనుగానికి కూడా వ్రాశామన్నారు కాబట్టి ఎడ్యుకేషను మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతారేమోనని అడుగుతున్నాను.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Now that I don't come into the picture—those who are coming into the picture being the Chair and the hon. Member, let it be like that

Mr. Deputy Speaker :—If necessary, we will call for information from you.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : RAFFLES CONDUCTED BY THE ANDHRA PRADESH WELFARE FUND

श्री बदरी विशाल पिप्ती . अध्यक्ष महोदय आंध्र प्रदेश वेलफेयर फंड एक लाटरी रेफल चला रही है। महाराष्ट्र, टामिलनाडु, उत्तर प्रदेश और दूसरे सूबो में इस तरह के रेफल का काम खुद सरकार चलाती है यह मेरी इत्तेला है। यह बात मेरी समझ में नहीं आती कि एक प्राइवेट एजंसी को इस तरह का कारोबार चलाने की इजाजत कैसे दी गई है। इस

के पात्रों में अवधारों में भी कई तरह की अफवाहें आ रही हैं। यह कहा जाता है कि इसमें कुछ जैसे लोग हैं जो ईसा मियां बाजार में जुझावाता चला रहे थे। लीडर अखबार में ऐसी बहुत सी चीजें निकली थीं। अभी एक स्टार नाईट मनाये थे। मेरी इत्तला यह है कि मुख्य मंत्री और विद्या शास्त्री मंत्री ने प्राइम मिनिस्टर और भारत सरकार से फौज बगेरू ऐसे के पात्रों में कहा। अगर वेलफर फंड के नाम से कोजी चीज चलते हैं और उसके लिये इनने बड़े रीमाने पर "फौज का इन्वेजाम करने की जरूरत पड़ती है तो उस को वेलफर कैम कहा जा सकता है।

दूसरी चीज डेली न्यूज १४-३-७० में एक तस्वीर छपी थी। उस में तीन पात्र हैं, श्री ब्रह्मानन्द रेड्डी, श्री इब्राहीम अली अतसारी और श्री वी हृत्तिगनाद। बताया गया कि तीन लाख रुपए नरसारावपैठ और तीन लाख रुपए विजयवाडा में हस्पताल के लिए दे रहे हैं। नरसारावपैठ खुश किस्मती से मुख्य मंत्री के चुनाव का हलका है। अगर इस से मालूम होता है कि सरकार की तरफ से वेलफर फंड का किम तरह से इस्तेमाल किया जा रहा है और इस का कितना दुर्लभ्योग हो रहा है। इस सिलसिल में बहुत सी अफवाहें गश्न कर रही हैं। मैं नहीं चाहता कि वेलफर फंड के नाम से लोगों के मन में बुरे विचार आ जायें। क्योंकि एक बार लोगों के मन में यह भावना आ गई कि इस पैसे का इस तरह दुर्लभ्योग हो रहा है तो वह मकमद ही खत्म हो जायगा। यह भी सवाल उठता है कि आंध्र प्रदेश रेफल फंड का कितना हिसाबत की आडिट होती भी है या नहीं और एक सवाल यह कि हर साल कितने पात्रों के टिकट छपते हैं और कितने को दिय जाते हैं, इन पर सरकार की निगरानी है या नहीं। इन फंड के बारे में जो अफवाहें अखबारों में आ रही हैं कुछ गलत भी हो सकती हैं और कुछ सही भी हैं। इन सब चीजों को सामन रखकर सरकार की तरफ से एक इनक्वाइरी कमेटी इस के लिए बिठाना चाहिये जो इस की जांच पड़ताल करें तकाकि लोगों के दिल में जो संदेह है वह दूर हो सके।

శ్రీ పి. సునీందరావు: — అధ్యక్ష, ఆంధ్రప్రదేశ్ వెల్ఫేరు ఫండు పేరుతో యీ ప్రభుత్వం చాలా చెడ్డ సాంప్రదాయం ఒకటి నెలకొల్పింది. వేరే స్టేట్స్ లో స్టేట్ గవర్నమెంట్స్ స్వయంగా తమ ఆదాయాలు పెంచుకొని ప్రజల సంక్షేమానికి ఖర్చుచేయడం జరుగుతున్నది. మదరాసు ప్రభుత్వం గత సంవత్సరం 14 కోట్ల రూపాయలు యీవిధంగా సంపాదించింది. ఇక్కడ యీ చదవ రాఫిల్ పీసీసీలో 50 పేల రూపాయలు వచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ విధంగా లెక్క వేసుకుంటే యీ ఆంధ్రప్రదేశ్ సోషల్ వెల్ఫేరు ఫండు పేరుతో దాదాపు 5 కోట్ల రూపాయలు యీ పాటి వచ్చివుంటుంది. ఇంత పెద్ద మొత్తాన్ని ఒక ప్రైవేటు ఏజన్సీ ద్వారా, ప్రభుత్వ రంగాన్ని పూర్తిగా ఉపయోగించి, కలెక్టరులనూ, ఉపాధ్యాయులనూ ఉపయోగించి, గవర్నరుగారు చీఫ్ షేట్రన్ గా వుంటూ, ముఖ్యమంత్రి, యితర మంత్రులూ షేట్రన్ గా వుంటూ ఆసలు దీనిని ఏ ఉద్దేశంతో పెట్రోల్ అనేది చాలా సందేహాస్పరంగా ఉన్నది. ఇంత పెద్ద మొత్తాన్ని — యిప్పుడు బ్రిటిష్ లో పట్లగారు నర్సారావుపేటలో

re : Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

ఒక స్కూలు విషయం చెప్పారు. ఒక స్కూలులో — వెల్ఫేరు కోసం మర్రి స్టోర్ థియేటరు ఒకటి ఏర్పాటు. ఈ ఫండు ఆసక్తి పెక్టరిగా పెన్సిలవారి గళ చరిత్ర, వారి సారింగ్ ఏమిటి అనేది చూచుకుంటే 4-5 ఏండ్ల క్రితం వారు ఒక టైటిల్ గా పనిచేసేవారు. ఆయన ఒక్కసారి నవన్ గా ఒక స్కూల్ టీచ్ మినిష్టరుగా అయిపోయారు. ప్రతి రోజూ అడ్వర్టయిజ్ మెంట్లు — మిస్ మూజ్ చేయడం జరుగుచున్నది. మినిష్టరు ఒక దురుద్దేశంతో ఆమె పొలిటికల్ మోటివ్ కోసం, యా యిన్ స్టిట్యూషనును, యా ఫండును — ప్రజల దాతును ఉపయోగించాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇందులో మన సమాజాన్ని చాలా కించపరుస్తున్నారు. నేను యీ ప్రభుత్వాన్ని వార్షి చేస్తున్నాను. యీ విషయం యీ విషయ సర్కిల్ తో వారు మొత్తం సాఫ్ట్ టీనే కరవు చేస్తున్నారు. ప్రజల వెల్ఫేరు కోసం యీ డబ్బు ఖర్చు చేస్తున్నప్పుడు, ప్రభుత్వ ఏజన్సీ ద్వారా చేస్తున్నప్పుడు, దీనిని ప్రభుత్వమే ఎందుకు తీసుకోకూడదు? ఇంకా రాష్ట్రంలో యిట్లా చేస్తున్నప్పుడు యిక్కడ మన ప్రభుత్వం ఎందుకు హెజిరేట్ చేస్తున్నది? దీనిపై స్పష్టమయ్యేదేమంటే — ప్రభుత్వం దురుద్దేశంతో యీ వెల్ఫేరు ఫండును తెలంగాణా ఉద్యమాన్ని సప్లై చేయడం కోసమే ఉపయోగిస్తున్నదని తెలంగాణా ప్రజలు అనుకుంటున్నారు. యీ పైలీ కారులను ఎంకరేజీ చేసి యీ ఉద్యమాన్ని అణచడానికి ఆంధ్రపాఠకులు పన్నిన కుట్ర ఉన్న యిది మరొకటి కాదని చెబుతున్నారు. కాబట్టి ప్రభుత్వం వెంటనే దీనిని ఆపివేసి, ప్రభుత్వమే స్వయంగా తీసుకొని పడిపి, చూపు చేసినట్లయితే, ప్రభుత్వం యీ శాసన సభకు బాధ్యతగా వుండడానికి కూడా ఏదంటుంది. అప్పుడు మన ప్రభుత్వాన్ని ప్రశ్నించడానికి వీలుంటుంది. కానీ, యిట్లా ప్రయత్నం ఏజన్సీ పెట్టుకొని తమ ప్రయత్నం పనుల కోసం, పాక్షిక పనులకోసం ఉపయోగించడం సరే నది కాదు. కాబట్టి నేను యీ గవర్నమెంటును పార్లెమెంట్ దృష్టితో పెరవికారులను ఎంకరేజీ చేస్తున్నట్లుగా వార్షి చేస్తున్నాను.

Smt. J. Eswari Bai :—There have been reports in the press, despite the heavy advertisements doled out in glorification of one Mr. Thakur V. Hari Prasad, that all is not well with the A. P. State Welfare Fund and its administration. The accounts are not audited and no reports published through its patrons or the Governor, the Chief Minister, the Revenue Minister, the Finance Minister and the Health Minister. Mr. P. V. Narasimha Rao, the Education Minister is the man behind the scene while Mr. Seethapathirao, General Manager of the State Bank of Hyderabad is the Treasurer and Mr. Thakur V. Hari Prasad is the man behind the mysterious activities of the Fund and the raffle.

He is keeping it a secret as to how many raffle tickets are printed for six months and how many persons are given the prizes; actually the amount collected; commission given to the agents; publicity and the net profits made for being given to charitable institutions. What is Mr. Hari Prasad? What is his annual income? What was he prior to his being made the First Class Magistrate? He was a dismissed employee. How he became wealthy overnight? There are rumours that big men are sharing the raffle rackets.

ప్రతి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం రాఫిల్స్ ను నడుపుతున్నది. ప్రతి రాష్ట్రంలోను ప్రభుత్వమే తీసుకుని చేస్తున్నది. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఒక ఇండివిడ్యుయల్ కు ఎందుకు ఇచ్చారు? ఇందులో మంత్రులు ఉన్నారు మంత్రుల కుమారులున్నారు. ఇది ఒక రాకెట్ మాదిరి ఉంది. Who is Thakur Hari Prasad? I know, Thakur Hari Prasad very well. He is an ordinary L. D. C. రాకూర్ హరిప్రసాద్ కు మంత్రులు వెనుక ఉండి నడిపిస్తున్నారు. అతనిని ఆనంద్ మేజిస్ట్రేటు చేసారు. ఈ టికెట్లు డబ్బుగా ప్రింట్ అవుతున్నాయి ఒక జి.ఎం. పాస్ చేసి డైరెక్టరునుంచి ప్రతి స్కూలుకు టికెట్లు పంపి అమ్మిస్తున్నారు. కంపల్సరీగా పిల్లలకు అమ్మిస్తున్నారు. ప్రతి జిల్లాలో ప్రతిచోట ఫోర్సిబుల్ గా నడుస్తున్నది. ఈ విధంగా హరిప్రసాద్ అవధానికి కారణం ఏమిటి? మొన్నటి రోజున డెక్కన్ క్రానికల్ లో 94 పేజీ ఎడ్యుకేషన్ మెంటుకు ఖర్చుచేసి హరిప్రసాద్ ఫోటో, మంత్రుల ఫోటోలు పడాయి. ఈ విధంగా డబ్బును దుర్వినియోగం చేయడానికి అది ఎవరి డబ్బు? మినిస్టర్స్ ఇంక్వైరీ గవర్నర్ ఈ విధంగా చేస్తుంటే కారణం ఏమిటో తెలియాలి. ప్రతి జిల్లాలోను ఆయనకు ఎందుకు ఇంట్లో ఇంపార్టెన్సు ఇవ్వాలి? చెప్పాలి.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణ రాజు : — ఉపాధ్యాయుల ద్వారా విద్యార్థులకు ఈ టికెట్లను అమ్మే పద్ధతిని గురించి ఇంతకుముందే గౌరవసభ్యులు మాట్లాడారు. ఈ సమస్య ప్రతి సంవత్సరం సభ ముందుకు వస్తూనే ఉంది. మంత్రులు మామూలుగా సమాధానం ఇస్తూనే ఉన్నారు. ఇటువంటివి జరుగుతున్నా చూస్తామని సమాధానాలు చెప్పారు. తమరుకూడా సీరియస్ గా ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువచ్చి ఇటువంటి పద్ధతి లేకుండా చూడాలని ప్రత్యేకించి చెప్పినప్పటికీ ఆచరణలో అమలు జరగడం లేదంటే కారణం లేకపోలేదు. పంచాయితీరాజ్ వ్యవస్థలోని ఉపాధ్యాయ బృందం అనేక రకాలైన ఇబ్బందులు పడుతున్నారు. ప్రతి నెల జీతం ఇచ్చేటప్పడే రాఫిల్ టికెట్ల డబ్బును అందులో మినహాయించుకుని ఇస్తున్నారంటే అది చాలా తీవ్రమైన విషయం. ఉపాధ్యాయులను ఈ విధంగా టికెట్లు అమ్మడానికి ఉపయోగించుకోడం వల్ల వారు చదువు చెప్పడం దెబ్బ తింటున్నది. ఇటువంటి పద్ధతిని ఉపసంహరించుకోవడమే కాకుండా వారికి ఎవరైతే రాఫిల్ టికెట్లు పంపుతున్నారో వారిపై తీవ్రమైన యాక్షను తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. మానిక్ రావు (శాంధూరు) : — గౌరవసభ్యులు ఇప్పుడే చెప్పారు. ఇది ఆంధ్రప్రదేశ్ వెళ్ళేరు ఫండుకాకుండా మినిస్టర్స్, మినిస్టర్స్ సన్స్ వెళ్ళేరు ఫండు ఐపోయింది. మొన్న దీనికి సంబంధించి మీలటరీ వచ్చి ఏ విధంగా మిస్ బిహేవ్ చేసారో చూచాము. We have seen in the papers also. This Government is incapable. This Government's police is incapable to control on the day of the film stars night గత నాలుగు నెలలుగా పత్రికలు తెప్పించి చూస్తే ముఖ్యమంత్రి ఫోటోకాని మిగతా ఏ మంత్రి ఫోటో కాని మనకు కనపడదు. ఎక్కడ చూచినా హరిప్రసాద్ ఫోటోలే ఎక్కడ చూచినా హరి ప్రసాద్ బోర్డు మెంటులు జరుగుతున్నాయి. హరిప్రసాదు క్రికెటు, హరిప్రసాదు వాలీబాలు ఈ విధంగా నడుస్తున్నాయి. 500-600 సర్క్యూలేషను ఉండే ఉర్దూ పేపర్లనిండా పడు తున్నాయి.

Calling attention to a matter of urgent public importance : 26th March, 1970. 183
 re: Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

శ్రీ బి. వి. రాజు : — దారు మండలే — దారు ఉంటాయి.

శ్రీ ఎమ్. మణిక్ రావు : — వారికి రు 1,500 ఇచ్చి ఎడ్వర్టయిజ్మెంటు చేయించుకుని ఫ్రంటు పేజీలో వెయిచుకుంటున్నారు. ఇవలా హరిప్రసాద్ ఏజెన్సీ రోడా టిష్ట్రీ గారు ఫిలిం స్టార్సుకు భోజనం ఏర్పాటు చేశారు. ఎవరూ పోలేదు. ఎక్స్ట్రాగా వచ్చిన వారు వచ్చారు. వారు వారు కొట్లాడుకుని ఫంక్షనుకు చూడారా లేదు. కుంభకోణం జరిగింది. I think this is the first time in the History of Andhra Pradesh calling the machinery for the sake of Hari Prasad's show. It is not film stars show, but it is Hari Prasad's show. This is all Kumbakonam. In this welfare fund they have collected Rs. 20,000 for the publicity from the Burma Shell, Rs. 20,000 from Coca Cola, etc. We are not against the fund you are collecting but who is collecting the fund? What is the control? ఇన్ని డబ్బులు ఖర్చు చేసి ఎడ్వర్టయిజ్మెంటు చేస్తే ఏమి ఉంది? మిగతా రాష్ట్రాలలో కూడా ప్రభుత్వం రాఫిల్సు సడిపిస్తున్నాయి. I will prove that. Hari Prasad's photo is in all the local papers in different languages like Teugu, Udu etc ఇదేమైనా హరిప్రసాదు జాగీరా? ఆయన ఇష్టం వచ్చినట్లు చేసుకోడానికి ఏమిటి ఈ పద్ధతి? హాం మినిస్టరు గారిని అడిగితే ప్రవేటు బాడీ అంటారు. ఇందులో చూస్తే పెద్ద పెద్ద వారు గవర్నరుగారు, విజయభాస్కరరాజ్ గారు, ఇబ్రహీం అలీ అన్సారీగారు, ఇంకా మంత్రులు పేట్రన్స్ గా ఉన్నారు ఇది ఒక పెద్ద రాకెట్. కల్ ఎజెన్సీ నోటీసుకు ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ మినిస్టరుగారు సమాచారం చెప్పడం కాకుండా దీని సంగతి పూర్తిగా విచారించాలి. డబుల్ ప్రింటింగ్ అవుతోంది. ఇటీవ్ గోయింగ్. మద్రాసు ప్రభుత్వం రాఫిలు టికెట్లు బాకులో అమ్మకం అవుతున్నాయి. మన వాటికి కిరీ 1/3 డిస్కంటు కమిషను. లోకల్ పేపర్లు, ఉర్దూ పేపర్లలో ఉన్న సంగతి తమ ముందు పెడతాను. అన్ని పేపర్లలోను హరిప్రసాదు ఫోటో ఉంటుంది. ఆయన ఎడ్వర్టయిజ్మెంటు ప్రతిచోట ఉంటుంది ఇదంతా ఎవరి కోసం? ఇందులో ప్రజల వెల్ఫేరు ఏమైనా ఉందా అని అడుగుతున్నాను. ఈ పద్ధతిలో ఒపెన్ గా బ్లాక్ మార్కెటు జరుగుతున్నది. ఇవ్ ర్యాకెట్ సెడుస్తున్నది. దీనిలో మినిస్టర్లు ప్రయివేటు శక్రటరీలు, ఆఫీసర్లు అందరూ యిన్ వాల్వ్ అయి ఉన్నారు. ఈ ర్యాకెట్ ఎన్నో రోజులనుంచి నడిపిస్తున్నారు. దీనిని పైనాన్స్ పోర్టుఫోలియో ఆధ్వర్యం క్రింద ఎందుకు నడిపించకూడదు? ప్రయివేటు ఏజెన్సీనకి ఎందుకు యిస్తున్నారు? అది బాగులేదు. స్టూడెంట్స్ వెల్ఫేరు చేస్తామని చెప్పినారు. ఎసూలయిన డబ్బు ఎక్కడ ఖర్చు పెడుతున్నారు? నరసరావుపేట, గుంటూరు, కర్నూలు జిల్లాలకు పోతుంది. పోరాదనడం లేదు. ట్వీన్ సిటీస్ లో లక్షలు ఏసూలు అవుతూ ఉంటే ఒక లక్ష రూపాయలు బిక్షం వేసినట్లు యిస్తున్నారు. ఎక్కడ చూసినా హరిప్రసాద్ చూపే. ముఖ్యమంత్రి మాట లేదు, పేట్రన్ గవర్నరు మాట లేదు. మనం సమావేశాలను ముగించే లోగా ఏప్రిలు సెకెండు శారీఖు లోపల లెక్కలు తెప్పించండి What is to-days balance? How much you have spent region-wise? I am not bothered about how much you have spent in Andhra and how much you have spent in Telengana;

184 26th March, 1970. Calling attention to a matter of urgent public importance :
 re : Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Whether there is a ratio or not; Whether they are giving sufficient fund or not. ఒక హాస్పిటలకి రిఫ్రిజరేటరు పోయింది. For the sake of pleasure of giving—I am charging this also they will get refrigerators, they will get advertisements. This is going on with the Honorary Secretary. If you give me time Sir, I will produce all the papers from the library. ఎక్కడ చూసినా తాతూర్ హాస్పిటల్ యే. హరి, హరి, హరిగోవిందా పోతుంది. దీని గురించి ఆలోచన చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri P. V. Narasimha Rao:—Sir, the Andhra Pradesh Welfare Fund is a registered body registered under the Hyderabad Societies Registration Act No. 1 of 1960 passed by the Registrar of Societies Andhra Pradesh, Hyderabad. The Certificate of registration is No 81/62. This body had its origin in the Old Madras Composite State in the name of the Madras Provincial Welfare Fund. Its founder patron was Lady Nye and the other patrons were the Governor of Madras, the Chief Minister of Madras, the Leader of the Opposition, Madras. Its Chairman was the then Chief Justice of Madras High Court, Mr. P. V. Rajamannar. The Deputy Secretary, to Government, Health and Local Administration, Madras in 1955 transferred the funds earmarked for objects in Andhra districts to the Andhra State. The transferred fund was 50% of the Andhra Cyclone Relief Fund earmarked for the districts in Andhra State. The sum transferred to the Deputy Secretary to the Government, Health and Local Administration, Kurnool was Rs 3,01,002 13. That was the share of the Andhra State out of the Madras Provincial Welfare Fund, when Andhra Districts were separated in 1953. On 1st November 1956 when the enlarged Andhra Pradesh came into being with Hyderabad city as capital the fund came to be known as Andhra Pradesh Welfare Fund. Under the Constitution of the Fund, the Chief Patron of the Andhra Pradesh Welfare Fund shall be the Governor of Andhra Pradesh. The Chief Minister of Andhra Pradesh, the Leader of the Opposition in the Andhra Pradesh Legislative Assembly are patrons under the Constitution. The Minister incharge of Public Health of Andhra Pradesh shall be the Chairman of the Executive Committee. The Minister incharge of Education, Social Welfare Local Administration shall be the Vice Chairman of the Fund. The Chairman of the Committee and Members of the Finance Committee, the Honorary Secretary and the Honorary Treasurer shall be nominated by the Chief Patron. They hold office for three years. The Executive Committee consists of Patron, Chairman, Vice-Chairman the Honorary Secretary and the Honorary Treasurer and one representative from each of the district committees. Its other Members not exceeding 20 are being nominated for a period of three years by the Chief Patron. This body under G. O. Ms. No 309, Home, dated 9-2-1960 got sanction for conducting raffles to raise funds to serve social welfare causes. This sanction is being renewed by the State Government till now. In the year 1960 and subsequently the State Government permitted the Director of Printing to print raffle tickets for this fund at some concession. This fund operates through district Branches with Collectors as Ex-Officio Chairman and District Medical and Health Officers as Ex-Officio Secretaries.

Calling attention to a matter of urgent Public Importance. 26th March, 1970. 185

re: Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Sale of the raffle tickets is being effected at both the district and the State levels. Social Welfare Organisations, operating within the twenty districts of Andhra Pradesh have been participating in the sale of raffle tickets on a voluntary basis on definite terms as to the sharing of sale proceeds. They thereby meet usual financial needs, liabilities and obligations. The District Branches and Social Welfare Organisations have been effecting the sale of raffle tickets for the fund according to their respective needs and capacity. They derive financial benefits proportion to the sale effected by them by sharing with the fund at a certain percentage of the sale proceeds ranging from 65% to 5%. The total sales made so far from the first Raffle to the Tenth Raffle Sir, is of the order of Rs. 1,40,000 within a period of nine years. Share amount paid at the time to the District Committees and the Welfare Institutions for the Welfare, Social, Health and Educational activities was Rs. 92,000. Donations made out of the Central Fund towards Health and Educational activities Rs. 21,000.

In addition Sir, there are two Sub-Committees of the Main Committee which look into the day to day work of the Committee. One is the Finance Sub-Committee and the other is the Publicity Sub-Committee. For the Finance Sub-Committee, the hon. Minister for Health and Medical is the Chairman. Minister for Education, Vice-Chairman, Honorary Secretary, Honorary Treasurer are Members. Sri P. L. Bhandari, Sri Narasimha Acharya, Sri Seshavatharam, Sri Lakshmikantha Reddy, the Chairman, Zilla Parishad, Kurnool. These are the Members at the moment. For the Publicity Sub-Committee Sir, Sri A. Krishnaswamy Iyengar, I.A.S. is the Chairman, Honorary Secretary is the Secretary, Mr. K. Ramnadharam, M.L.A., Sri N. C. Narasimha Acharya, the Director of Information and Public Relations, Sri B. N. Raman, Sri Tejmal Surana and the Assistant Director of Health Education. These are the Members.

श्री बदरी विशाल पिली :—मन्त्री महोदय ने उनके विभाग ने जो नोट लिख कर दिया वही यहाँ पढ़ कर सुना दिया। लेकिन यहाँ सदस्यों ने जो कई प्रश्न उठाए हैं उन का उत्तर नहीं दिया तो इस में काल अटेन्शन का कोई मतलब नहीं निकलता।

मेरा दूसरा प्रश्न यह है कि यहाँ जो घटनाएँ हुई हैं उनके बारे में अखबार वालों ने प्रस्ताव भी पास किया। इस में सदेह उत्पन्न हो गए हैं। क्या उस के बारे में भी मन्त्री महोदय प्रकाश डालेंगे।

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, The Call Attention Motion seems to draw the Government attention to the fact that while in other States the State Governments themselves are conducting raffles, in Andhra Pradesh, the Andhra Pradesh Welfare Fund is allowed to do so. What I have just submitted to the House makes it clear that the Andhra Pradesh Welfare Fund has been permitted to run raffles not to-day, but from 1960 onwards, when there was no question of any other State Government coming into the picture for running raffles because we know that the history of the raffles in the whole country run by the State Government is only about two years.

186 26th March, 1970 Calling attention to a matter of urgent
Public Importance:
re : Raffle conducted by the Andhra
Pradesh Welfare Fund,

So, Sir, it has been going on. Whether the Government should themselves take up the matter of running the raffles is another matter on which policy of the Government can be elucidated in other ways. Even when the Government runs the raffles, there is no bar that any other organisation with the permission of the Government to run the raffles. That is the legal position. So if it is a matter of policy on which elucidation is needed. Whether the Government are going to run the raffles or not to run raffles, that can be explained by other means as a policy matter. So far as the Welfare Fund is concerned, I have given the facts.

श्री वसूरी विशाल पिप्पली :—मैंने कहा कि सरकार इसको चलाना चाहती है या नहीं। मंत्री महोदय ने कहा कि इसके पीछे क्या पालिसी है प्रापर टाइम आने पर बतलाएंगे। लेकिन वह प्रापर टाइम कब आएगा। दूसरे प्रान्तों में जिस तरह सरकार इसको चला रही है क्या यहाँ भी इसको सरकार चलाएगी यह महत्वपूर्ण है। दूसरा प्रश्न यह है कि लीडर आफ दी अपोजीशन इसमें पहले लच्छन्ना साहब थे। क्या वह इस कमेटी में थे। और अब एन. रामचन्द्रा रेड्डी साहब लीडर आफ दी अपोजीशन हैं। क्या वह इस कमेटी में हैं।

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, the Leader of the Opposition is a patron of the Welfare fund. The Chief Minister and the Leader of the Opposition are the patrons. The Chief patron is the Governor. This is the position. When Sri Latchanna was the Leader of the Opposition, he knew that he was the patron and he was informed. He knew about it. When only the Chairman, i. e., the Health Minister presides over the meetings of the Committee, the Chief Patron and patrons are not invited to preside over the day to day meetings of the Committee. They can always be invited. When ceremonial occasions take place they are invited.

Regarding the other thing, I shall place before the House, the thinking of the Government. When this matter came up before the Government whether in view of the fact that other State Government are running the raffles, this Government also should not follow suit, we deputed one or two officers—I do not remember the number—to some of the States. We got a scheme prepared which would have been put into operation had the Government taken a decision to run the raffle themselves after considering all the aspects of the question—whether it would be possible, or profitable to run a raffle not merely for welfare activities but for development activities properly so-called. In other states, it is not merely welfare but all departmental activities and even for projects this money is being collected through raffles. Now, the view of this Government has been that in a welfare State it is more desirable to leave the field to other welfare organisations and not enter the field because once we enter the money goes for other development purpose, and whatever was coming in a small trickle to the welfare activities even that gets dried up. That was the thinking of the Government so far. There is no bar against the Government taking up raffle activities at any time it likes. So far we have been desisting from doing so and we have allowed the A. P. Welfare Fund to run the raffle;

Calling attention to matter of urgent
public importance :
re : Raffle conducted by the Andhra
Pradesh Welfare Fund

26:1 March, 1970.

187

శ్రీ యన్ రామచంద్రారెడ్డి (దోర్నకల్) :—అవ్వజే, గౌరవనీయులు వారి మంచి దీనిపైన కాలిఫోర్నియా మోషన్ యిష్టదము వారి అభిప్రాయాలు చెప్పడము జరిగింది. ఎన్నివరులూ ఏదో సీరియో ట్రైపుగా వారి సమాధానము చదివారు. ఇది ఇప్పుడు ఎచ్చిరది కాదు 60 నుంచి పెర్రోందని చెప్పారు. ఇప్పుడు బజారులో ఎక్కడ చూసినా ఇదే విషయము గురించి మాట్లాడుతున్నారు ఈ రేపిల్స్ ఏ ఒక్కరినూ నడుపబడుతున్నవి. ఎవరు దీనిని నడిపిస్తున్నారు అనే విషయాలే బజారులో మాట్లాడుతున్నారు. టీవీ పేట్రన్ గా గజర్నరుగారిని పెట్టారు. పేట్రన్ అని మంత్రులను పెట్టారు. వ్యవహారమంతా సెక్రటరీగానే నడిపిస్తున్నారా? దీనిలో ఏదో కుంభకోణము వుంది ఇది ఒక కాలెబ్ అయిపోయిందని బజారులో అనుకుంటున్నారు. దీనిలో లీడరు అఫ్ అప్రోజిషన్ ఒక పేట్రన్ అని చెప్పారు. నేను ఇక్కడ అప్రోజిషన్ పార్టీ లీడరును అయిన టెరువార నాకు మాత్రము టెర్రూనికేషన్ ఎన్నడూ రాలేదు. లీడర్ అఫ్ అప్రోజిషన్ దీనిలో పేట్రన్, వైస్ ప్రెసిడెంటు డి. కాన్సెల్ట్యాషన్ ఏమిటి, నేను మెంబరుగా వున్నానా ఏమి సమాచారము అని వివరాలు తెచ్చాలి అని కమిటీ ఎప్పుడెప్పుడు మీద అవుతుంది. దానికి అయిన ఖర్చులు ఏమిటి? వ్యవహారము ఎట్లా జరుగుతోంది అని లెటరు వ్రాశాను దానికి సెక్రటరీ నుంచి సమాధానము రాలేదు ఎవరెవరు దీనిలో ఇన్వోల్వ్ అయ్యారు? పైనుంచి క్రిందివరకు అందరూ ఇన్వోల్వ్ అయినారా? దీనిలో ఫోర్స్ కూడ ఉపయోగము చేస్తున్నారు. మాజీకొరాపుగారు చెప్పినట్లు పెద్ద కంపెనీల నుంచి డొనేషన్స్ తీసుకొనడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. థిల్లి, బొంబాయి వెళ్ళి, ఫిల్మ్ స్టార్స్ ని తీసుకురావడానికి ఎన్నో ఖర్చులు అవుతున్నవి? ఇవన్నీ బజారులో చర్చ జరుగుతున్నవి. 2 లక్షలు ఖర్చు అయినదని నరసింగరావుగారు చెబుతున్నారు. ఈ అక్కౌంటును ఎవరు ఆడిట్ చేస్తున్నారు? దీనిపైన ప్రభుత్వానికి కంట్రోల్ ఏమి వుంది? హరిప్రసాద్ ఎవరు? వీరు ఎక్కడనుంచి వచ్చారు? ఎవరు వీరిని అప్పాయింట్ చేశారు? వీరి యాంటిసిడెంట్స్ ఏమిటి? వీరికి ప్రభుత్వానికి వున్న సంబంధము ఏమిటి? ప్రస్తుతము జరుగుతున్న కుంభకోణము, ఛార్జెస్ ఏమిటనేది చూడవలసి వుంటుంది. అందరిని పేట్రన్ గా పెట్టి మనీపూసి మారేడు కాయ చేసినట్లుగా అవుతోంది. నూడెంటు వెల్ ఫేర్ ఫండు అన్నారు. ఉప్పుకుండా నూడెంటు వెల్ ఫేర్ కొరకు చేయవలసివదే వారి వెల్ ఫేర్ కి ఉపయోగించవద్దని ఆనదము లేదు. కాని ఒక ఫిల్మ్ స్టూడియోకి ఒక కోటి రూపాయలు అన్నారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఈ వెల్ ఫేర్ ఫండ్ దబ్బుతో ఫిల్మ్ స్టూడియో కట్టించడమనే సమస్య ఉత్పన్నము కాదు. నేను ఖచ్చితముగా మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అదిలేదు కాని హరిప్రసాద్ రోల్ దీనిలో ప్రత్యేకముగా ఏమి వుంది? ఏ విషయము వచ్చినప్పటికి.....

Mr Deputy Speaker :—No more discussion on this please ?
Hon. Members will kindly bear that this discussion began at 11-30
and now it is 12-0' clock. It is more than 40 minutes.

188 26th March 1970. Calling attention to a matter of urgent
Public Importance:
re : Raffle conducted by the Andhra
Pradesh Welfare Fund.

Sri P. V. Narasimha Rao :—I may be allowed to add one sentence, Sir. Since the New Leader of the Opposition has come, he has already addressed the Welfare Fund.

Sri N. Ramachandra Reddy :—And he has no courtesy to acknowledge the letter even.

Sri P. V. Narasimha Rao :—The entire literature on the Andhra Pradesh Welfare Fund including the balance sheets for the last eight or nine years, ever since the Welfare Fund started its activities will be sent to the new patron within a matter of two or three days.

Sri N. Ramachandra Reddy :—The names of the auditors?

Sri P. V. Narasimha Rao :—We will give you the names of the auditors also.

(At this stage some members rose to speak).

Mr. Deputy Speaker :—Nobody now. At this rate, there will be many.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Sir, the stereo-typed answers will not satisfy us. This is a very serious matter.

Sri V. B. Raju :—Sir, kindly allow some more time.

Mr. Deputy Speaker :—No, no. That cannot be the procedure. It is 12-0' clock and 40 minutes are over. If you want more time, you can write for two hours discussion. On Call Attention you cannot have 40 minutes.

Sri V. B. Raju :—We will co-operate with the Chair on other demands.

Mr. Deputy Speaker :—You write to me for two hours discussion and I will allow. According to the procedure, in a Call Attention, Members have to make their observations and the Minister will reply.

Sri N. Ramachandra Reddy :—If that word 'Welfare' is taken away and 'raffle' is substituted, we will be satisfied.

Mr. Deputy Speaker :—Now, I am concerned only with the Call Attention.

Sri V. B. Raju :—Sir, the Chair will be doing justice to the fund, to the Government and to the House by allotting some time.

Mr. Deputy Speaker : You give a notice for separate discussion. If I allow now, the Minister might say whatever you have said is not in the Call Attention and he is not apprised with those facts.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Sir, the Minister said that on ceremonial occasions invitations were extended even to the Leader of the Opposition. I never received any invitation. Recently there was a function and I never received any invitation. Even my letter was not acknowledged.

Calling attention to a matter of urgent Public Importance: 26th March, 1970. 189
 re : Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Sri M. Manik Rao :—Welfare and Cultural Organisation is very important, Sir.

Sri V. B. Raju :—Sir, we shall fix some more time and we will confine to the point. Finance and Administration of the Government is involved in this.

Mr. Deputy Speaker :—You ask for discussion, I will allow.

श्री बदरी विशाल विक्ती :—मैंने इस पर डिस्कशन के लिए ४ मार्च को ३० के तहत नोटिस दिया था लेकिन इस को ३४ के तहत लिया गया। इसलिए इस पर घाट डिस्कशन के लिए आप समय दीजिए। कल दोपहर में या अभी इस पर चर्चा होगी।

Mr. Deputy Speaker :—Then I will do one thing. I will allow ten minutes and everybody must cover.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—ఇది చాలా తీవ్రమైన విషయం కాబట్టి దీనిపై ఇవాళగని రేపుకని రెండు గంటలు డిస్కషన్ ఏర్పాటు చేయండి.

Mr. Deputy Speaker :—You give in writing and I will adhere to that.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—I will agree with you, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—You agree and by 12.15 this would be over.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—As a compromise we shall have twenty minutes, Sir.

श्री बदरी विशाल विक्ती :—पाइंट आफ आर्डर। आप इसके लिए मेहनतानी करके २० मिनट दे रहे हैं लेकिन प्रश्न यह है कि मंत्री माहब का यह कहना है कि पहले से मेरे पास इतेला नहीं है तो इसका क्या उपयोग होगा।

मिस्टर डिप्टी स्पीकर :—उन्होंने पहले ही यह कहा कि यह काल अटनशन का मेटर नहीं है। मैं इस पर इन्लाइटर नहीं कर सकना नोटिस दीजिए, तो मैं विचार करूंगा।

Mr. Deputy Speaker :—Sri Vavilala Gopalakrishnayya has given notice. It reads like this : "I request to all of two hours discussion on Welfare Fund and oblige "When this has come, we will consider this and fix some time.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir If you take this suddenly I won't be able to do full justice. After all in making allegations, the difficulty may not be so much as in answering them. So, I request that if the House is so particular I have no objection in having the discussion. But let there be some notice.

Sri V. B. Raju :—Let the discussion go on now and you take your time for replying.

Mr. Deputy Speaker :—When once a Member has given notice on that, we shall consider and on that day we shall have the discussion. As you know, the Minister has said that he is prepared only on call attention.

Sri V.B.Raju :—You have already allotted ten minutes, Sir.

Mr Deputy Speaker :— In the meanwhile, the notice has come and you cannot have two advantages. Let the house be prepared for one of the two.

श्री बी बी राजू :—आप कृपल किए और १२,४५ तक टाईम दिए। इस पर चर्चा भी शुरू हो चुकी है।

శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—అదృష్టవశాత్తూ, ఈ సమస్యపై అధికార పక్షం, ప్రతిపక్షం అనే వాగ్వివాదంలో పడి అసలు విషయాన్ని తక్కువ అంచనా వేయ కూడదు. తమ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. హరిప్రసాదా, ఇంకెవరైనా వున్నారా అనే విషయాల గురించి వ్యక్తులపై ఆరోపణల గురించి నిర్దుష్టమైన విషయాలేవీ నేను చెప్పడమిక్కోలేదు. మంత్రిగారు ఇది 61 నుండి ఇప్పటివరకు సాగుతున్నది, గవర్నమెంటు రాఫిల్ నడపటానికి పర్మిషన్ ఇచ్చింది, ఆ పర్మిషన్ ప్రకారం అది సాగుతున్నది అని లీగల్గా, ఔత్సాహికంగా పూజిషన్ అంతా ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేశారు. దానిలో అభిప్రాయ భేదం లేదు. కానీ ఆచరణలో గత రెండు మూడు సంవత్సరాల నుండి ప్రధానంగా గత సంవత్సరం నుండి అనధికార సంస్థగా నిర్వహించబడే ఈ సంస్థ అధికారుల యొక్క ప్రోత్సాహంతో యాక్టువలుగా ప్రభుత్వ యంత్రాంగం అంతా రెవెన్యూ ఆఫీసర్స్, పారెస్టు ఆఫీసర్స్, పి. డబ్ల్యు. డి. ఆఫీసర్స్ ఇలా ప్రభుత్వ యంత్రాంగం యొక్క ప్రత్యేక నిర్దుష్టమైన సహాయంతో లక్షల రూపాయల విలువగల టికెట్లు అమ్మి షోతున్నాయి. ప్రజలపై అనేక సందర్భాలలో బలవంతంగా రుద్ది డబ్బు వసూలు చేయడం జరుగుతున్నది. ఈ డబ్బు, ఈ సంస్థ ఎవరిచేత నిర్వహింపబడుతున్నది అంటే ప్రభుత్వ ప్రత్యేక జోక్యంతో, ప్రోత్సాహంతో, అధికారుల సహకారంతో నిర్వహింపబడుతున్నది. గవర్నరు, ముఖ్యమంత్రి పాట్రన్‌గా వున్నారు తప్ప యాక్టువలుగా కార్యక్రమాలు నిర్వహించడం, పాట్రన్ డెసిషన్స్ చేయడం, నిర్ణయాలు చేయడం ఒకరిద్దరు ముగ్గురు చేతుల్లో మాత్రమే వుంటున్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో ఇది గవర్నమెంటు స్వయంగా నిర్వహించడంలో ప్రయోజనం వుంది. బాధ్యత వుంది. గవర్నమెంటు బాధ్యత లేదు, అనధికార సంస్థ, రిజిష్టరు బాడి అవి చెప్పి ప్రభుత్వ యంత్రాంగం అంతా ఇమిడివున్న సంస్థ చేస్తున్న కార్యక్రమాలు గురించి ఏమిటి? మిగిలిన ఆరోపణల గురించి నేను ఇప్పుడు చెప్పకుండా 5, 6 సంవత్సరాల నుండి నడపబడుతున్న ఈ సంస్థ యొక్క లెక్కలన్నీ ఆడిట్ చేయించి వెంటనే విచారణ జరిపించాలి అని మనవి చేస్తున్నాను. విచారణ జరిపి ఆ రిపోర్టును మాకు అందచేసే బాధ్యతను ప్రభుత్వం తీసుకోవాలి. దీనిని వెంటనే ఒక కార్పొరేట్ బాడిగా చేసి ప్రభుత్వమే స్వయంగా చేయాలి తప్ప రిజిష్టరు బాడి అని పేరు పెట్టుకొని కోట్ల రూపాయలకు సంబంధించిన వ్యవహారాలను, ప్రజలకు సంబంధించిన కార్యక్రమాలను వ్యక్తిగత బాధ్యతలతో కొందరు నిర్వహించడం అక్రమం కాబట్టి ప్రభుత్వం వెంటనే దీనిని పరిశీలించి నిర్ణయం తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :— When this has come, what shall we do?

Calling attention to a matter of urgent public importance : 26th March, 1970 191
 re: Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Sri Konda Laxman Bapuji — After this, it also should be considered

Sri Ch. Rajeshwara Rao :—That is in our hands, you can take a decision.

Mr. Deputy Speaker:— So this notice is rejected and only twenty minutes discussion will be allowed.

Sri P. V. Narasimha Rao: —When have I to reply.

Mr. Deputy Speaker:— You can reply sometime later. Where is the time ?

Sri P.V.Narasimha Rao — Sir I want to know when I am to reply because that cannot be brushed aside by saying there is no time. That would be unfair. Please fix up the time for reply and go on.

Mr. Deputy Speaker:—How much time you require for your reply ?

Sri P. V. Narasimha Rao :— If all of them take twenty minutes to allege, I would require twenty minutes to reply.

Mr. Deputy Speaker:— You can reply to-morrow. Twenty minutes to hear now and twenty minutes will be given to you or reply to-morrow.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్ష, ఇది చాల రోజుల నుంచి ఉంది. యీ రాఫిలు విషయంలో ఒక మనిషికి సర్వాధికారాలూ ఇచ్చారు. యీ లాటరీ గురించి మేము ఒక ఉత్తరం కూడా వ్రాశాము. లాటరీ వేసిన దాంట్లో అన్ని టికెట్లు వచ్చినాయా ఏమయినా మినహాయింపబడాయా అని అడిగితే ఆడిట్ లో చూచి రాని టికెట్లు మినహాయించామన్నారు. మేము చూస్తే కలెక్టరు ఆఫీసులో రాని టికెట్లు లిస్టు ఇంకా ఉన్నారు చేస్తున్నారు. లాటరీలో ఏలూరు వాడికి ఎన్నో ఇంకొక ఊరి వాడికి డబ్బు ఇస్తారు. వారు వ్రాసుకుంటే యీ పేరు ఇంకొకరికి ఉంది అని అందు పలన మేము ఇచ్చామని డబ్బు ఇచ్చేస్తున్నారు. బడిపల్లెలను బలవంతంగా తీసు కుంటారా లేదా అధికారులను తీసుకుంటారా లేదా అని చాలా అన్యాయం జరిగింది. యీ విషయంలో కొన్ని కటుంబాలను చూస్తే ఏడుపు వచ్చిందంటే నమ్మండి. ప్రతి ఆఫీసరు పెద్ద లూజీచేసే పద్ధతి చేశారు. టీచరును నీ ఉద్యోగం పోతుంది జాగ్రత ఉహాళిదారును నీ ఉద్యోగం పోతుంది జాగ్రత వీవు ఇస్తావా లేపోతే నీ జీతం నుంచి ఉదతావా అంటే ఇది వెలుఫేరా అని అరుగుతున్నాను. ఇది బీదవారికి రావడం లేదు. అరువాత యీ సీనియారిటీ నైట్ తో ఆండ్రప్రదేశ్ ఆంధ్ర సర్వ నాళనం అవుతోందని మనవి చేస్తున్నాను. గుంటూరులో ఒకసారి వెడితే అమ్మకుని తన్నుకుని దెబ్బలు తగిలిన వారెంతమందో చచ్చిన వారెంత మందో తెలియక ఇళ్ళకు కూడా తెలియలేదు. మొన్న ఇక్కడ మిలిటరీవారు చూడడానికి వచ్చినవారిని తన్నారు. ఇక్కడ చూసినా ఇది సోషల్ వెలుఫేరుగా లేదు అన్ సోషలిజ్ట్ పెరుగా ఉందని చెబుతున్నాను. మేము ప్రజలకోసం దేశంకోసం చెబుతున్నాము. ఆ సోషల్ వెలుఫేరు వ్యవహారంలో అధికారంలో ఉన్న పెద్ద మనిషి ఎన్నిటీ పార్టీలు

చేశాడో తెలియదు. ఎవరెవరికి ఎంతెంత ఇచ్చారో తెలియదు. సర్వాధికారాలూ ఆయనికిచ్చారు. ఇది సోషలు వెలుఫేరా అన్ సోషలు వెలుఫేరా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. చుహానంద :—అధ్యక్ష, యీ ఆర్డర్ జేషను వ్యవహారం అంతా చూస్తే ఒక సామెత జాబుం వస్తుంది. అది చెప్పి వచ్చునో లేదో మంగలివాని దిన్నా త్రవ్వితే ఏవేవో బయటపడ్డట్టుగా ఇందులోంచి రిప్పులన్ని బయటకు వస్తున్నాయి. అందుచేత ఇది విచారణ చేయడానికి ఒక కమిటీ వేయాలి. ఇకర రాష్ట్రం వారు కొన్ని లక్షలు కోట్లు అమ్ముకొంటున్నారు. ఇక్కడ మనకేమీ ఏదీలేదు లేదు. వారు ప్రచారం చేసుకున్నందువల్ల మన రాష్ట్రం డబ్బు ఇకర రాష్ట్రాలకు పోతుంది. దాని ఆరి పట్టాలి. ఇవచ్చి విచారించడానికి ఒక హామీ కమిటీ వేయండి. ప్రతి పైసకు ఖర్చు తెలియాలంటే విచారణ జరిపించాలి. యీ ఆశీటు ఎలాగుంటుందో అందరికీ తెలుసు. లక్షల డబ్బులాభాలు వచ్చినవారు చూడ లాభాలన్నీ లోలాభాలుగా లెక్కలు చూపించిన సందర్భాలు ఎన్నో ఉన్నాయి కాబట్టి ఒక కమిటీవేస్తే నేగాని న్యాయం జరగదు. మన రాష్ట్రంలో ఇకర రాష్ట్రాలవారు వచ్చి యీ వ్యవహారం చేయడానికి ఒక రిస్క్ కను పెట్టి వారవలన మన రాష్ట్రానికి వచ్చే లాభం విచారణ చేయిస్తేనేగాని లాభంలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అధ్యక్ష, ఇది కన్సాలిడేటెడ్ ఫండులోనుంచి తీయడానికి బయటపెట్టడానికి ఒక నాటకం. ఇందులో గవర్నరు మినిస్టరులు ప్రభుత్వ యంత్రాంగం అంతా ఉంది. ప్రతి డబ్బుదీకూడ దానికి సంబంధించిన ఖర్చుకు ఎకౌంటెంట్లు జనరల్ పర్ వ్యూలో లేకుండా అనంబ్లీ పర్యూలో లేకుండా ఒక మనిషికి అధికారాలిచ్చి ఆ మాటకు షెలరుగా ఉండి మనిషి గురించి కాదు నేను చెప్పేది. అలాంటి ఎవరు కంట్రోలు చేస్తారు. It is an insult to the House and the Government. అసలు యీ ఫండు అలాబ్ వేపేటప్పడు లక్ష అంటారు రెండు లక్షలంటారు యీ మినిస్టరుగారికేమయినా తెలుసునా వారికితలా తోకా తెలుసా ఎక్కడెక్కడ అడ్వర్టైజ్ మెంటు ఇచ్చారో ఏ కంపెనీనుంచి ఎంత తెచ్చారో వారికి తెలుసా. Sir, if an enquiry is held tomorrow, actually, all these people will be hauled up. They must realise the seriousness and it is good that the House has taken note of it. ఇదివరకు డి.బి.కె.లోను తెచ్చి నష్టం బలవంతంగా రియతుం దగ్గర లాండు మార్కెటి బ్యాంకుల నుంచి డబ్బు తెచ్చుకునే వారిదగ్గర తెచ్చేవారు. Don't compel for savings. Savings must be voluntary. కరువాత తక్కిన రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు లాటరీలు నడుపుతున్నాయి. ఎందుకు నడపడం లేదు. మొన్ననే మినిస్టరుగారయితే చెప్పినట్లు జ్ఞాపకం ఇదే లాస్ట రాపిల్ అని.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఎట్లా అన్నామంటే మేము జవాబు చెప్పాలి కదా.

శ్రీ పి. వి. రాజు :—నేను తొందరపడడంలేదు. ఎన్ని టిక్కెట్లు వస్తున్నాయి ఏ టిక్కెట్లు వస్తున్నాయి ఎన్ని టిక్కెట్లు అమ్ముడుపోతున్నాయి ఎవరికి తెలుసు ?

Calling attention to a matter of urgent public importance. 26th March 1970 193
 re: Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

శేఖర్ నవలక్ష్మి: మాన్య మంత్రిగారు కో-కొలనీ చట్టం ద్వారా టిక్కెట్లకు విక్రయం చేసే సందర్భంలో సుందరి లా కో-కొలనీ చట్టం ఉన్నప్పుడు. Is the Minister prepared to let it audited by the Accountant General? The House Demands it. ఈ కృత్యాలుగా మిక్స్ టిక్కెట్లలో స్కూలులలో ఉపాధి కలిగి ఉన్న వారికి టిక్కెట్ల పంపిణీ చేయడం ద్వారా ఇది అవుట్ దామాషా. Is it actually doing out? ఎవరికి పంపించి ఎవరికి పంపించి ఉంది. ఇది ఎవరికి పంపించి ఉంది, భవనం ద్వారా ఉంది. మంత్రిగారు ఏమో చెప్పి ఇస్తారు. We are going to submit a Memorandum on this. We are not going to leave it. Is the Government prepared for the enquiry by the House Committee? We are demanding an enquiry by the House Committee.

శ్రీ బి. రత్నాభద్రాచారి:—అవును, యీ సంస్థ నవీనే పెద్దమనిషి ఏదేశం వాడు, ఇక్కడకు ఎందుకు వచ్చాడు? యీ టిక్కెట్లు అమ్మి ఆయన వారా పంపిస్తున్నారు. ఆయనకు ఇంకొక అన్ అఫిషియల్ సంస్థ ఉంది. 65% కట్టింది 35% కు ఆ సంస్థకు ఇస్తున్నారు. అంతా వారందరూ కొనేవారు యీ సంస్థ వారా తీసుకుంటున్నారు. పుల్ ప్రొడ్యూరు కట్టి లక్ష్మీకృష్ణారావు యీ సంస్థకి కట్టి తీసుకుని అమ్మకుంటున్నారు. Whether they are reducing it or over-selling it, we do not know and that should have to be enquired into. This man is using these tickets through his institution, whose accounts and activities God alone knows and it is a mystery. కనుక యీ సంస్థకు వెర్చువల్ ఫండు ఉన్న సంస్థ ఆయన స్వచ్ఛంద చర్య ఇంకొక సంస్థకు యీ టిక్కెట్ల ప్రొసెస్సర్ చేస్తారు. 65% కన్ సెషనల్ రేటుకు అమ్మికూడ ఇంకొక సంస్థకు పంపిస్తున్నారు ఈయన స్వచ్ఛంద చర్య యీ టిక్కెట్లు అన్ని మొదట రిజిస్టర్ చేస్తుంది. యీ నేటర్ కాదు. That is very important point which the Minister has to make note దానికి గవర్నర్ గారిని పాట్రనైజ్ చేశారు. ముఖ్యమంత్రిగారిని పాట్రనైజ్ చేశారు అపోజిషను లీడరును పాట్రనైజ్ చేశారు వారిందరి పాట్రనైజ్ క్రింద జరుగుతోంది యీ ఫ్రాడ్ అని అడుగుతున్నాను. These tickets first go to Delhi and Bombay and other Institutions and then come here for sale in our State. This is another fraud which is going on in this State.

Sri N. Ramachandra Reddy:—Sir, I am not a patran for this Fund, Sir. Even the Secretary has no courtesy to acknowledge my letter.

Sri B. Ratnasabhapathi:—Then, it is all right Sir. ఇంతకాలం నుంచి వహించేసినదన్ని ఏమయింది ఏమిచేశారు యీ దాన్ని ఎలా వినియోగం అయింది మొదలయ్యింది కావాలి. Therefore, two Commissions are necessary. One is by the House Committee and another is by the Accountant General. These two Commissions are absolutely necessary to establish the integrity of this Government.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—అవును, నేను వెండు విషయాల ప్రధానంగా చెబుతాను. ఇది అనధికార సంస్థ అని స్పష్టతరంగా చెబుతున్నారు. కానీ దానికి భూపతిరావు యావత్తు ప్రభుత్వ సంస్థ అనేది ఉంది. ఎందుకంటే ఏ బడుగును

194 26th March, 1970. Calling attention to a matter of urgent public importance :
re: Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

ప్రశ్నించినా ఇది మన ఆంధ్రప్రదేశ్ నిర్వహించేది అని చెబుతారు. ఉదాహరణకు కలెక్టరులు యీ టిక్కెట్లు అమ్ముతున్నారని కమర్షియల్ ట్యాక్స్ డిపార్టుమెంటువారు అమ్ముతున్నారని ఆఫీసు పోలీసులు వారు అమ్ముతున్నారు. చివరకు ప్రభుత్వం ఎంతవరకు కట్టుకుంటుందంటే చిన్నచిన్న గ్రామాలలో హరిజనవాడలలో సింగిల్ స్కూలు బీచరు స్కూలు ఉంటే అక్కడకూడ గోచీగుడ్డకు గతిలేని పేదలనుంచి డబ్బు వసూలు చేస్తున్నారు. యీ ప్రభుత్వానికి యీ ఆనరరీ సెక్రటరీ ఎక్కడనుంచి ఊపిరిపిస్తాలో తెలియదు. ఈయన ఒకచోట 25% ఒకచోట 60% ఒకచోట 30% అనే కనీసేషను పెడుతున్నారు. యీ కమిషను ఏజంటులవలన ప్రతిఫలాన్ని ఆయన పరోక్షంగా పొందుతున్నాడు. తరువాత పత్రికలలో ప్రయిజెస్ ఇస్తున్నారెందుమాటాలో ఒక భూసంలే తీసుకోవాలని చెబుతున్నారు. రెండవది, వీరు పత్రికలలో పేస్తున్నారు. ప్రైజెస్ పచ్చినాయి, అవి రెండుమాసాల లోపలనో, నెలలోపలనో తీసుకోవాలని చెప్పుతున్నారు, కనీసం ఆ ప్రైజెస్ వచ్చి నటువంటి వారందరిని కూడా వారు ఆ డబ్బు తీసుకొన్నారని మీరు నిరూపించగలరా? ఎందుకంటే, వారు రాకవూర్వమే ఇక్కడ మళ్ళీ ఫోటో టీకెట్లు అన్నీకూడా అచ్చుపేసి ఆ డబ్బు అంతా కూడా కాజేస్తున్నారు. అమాయకులపై నా వచ్చి, నాకు 50 రూపాయలు వచ్చింది, వంద రూపాయలు వచ్చింది అంటే, లేదు, లేదు. అప్పుడు వాళ్ళ తీసుకువెళ్ళడం జరిగింది అంటున్నారు ఈ అక్రమాలన్నిటికీ ప్రభుత్వము బాధ్యత వహించవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఈ రోజు తమకు ఏదో సంఖ్యలబలము ఉన్నది కాబట్టి అవి నెట్టిపారేసినప్పటికీ కూడా ఈ పాపాన్ని వారు విధిగా అనుభవించితిరుతారు. ఈ యావత్తు అకౌంట్లు ఎ.జి. ముందు పెట్టాలి. వోచర్లు ఉన్నాయా లేదా, దే బుక్కు ఉన్నాయా లేదా, లెక్కన్ను ఉన్నాయా లేదా అనేది చూడాలి. అవసరమైతే ఈ మొత్తము రికార్డు అంతా కూడా హౌసు ముందు పెట్టి విచారణ చేయించడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొంటే వారికి ఉన్న బుర్ర పోతుంది. లేకపోతే ఆ బుర్రదగానే ఉంటుంది.

Sri C.V K. Rao:—Mr. Deputy Speaker, Sir, this House from this side demanded that the so called Hari Prasad must be taken out of this so called Andhra Pradesh Welfare Fund. It has become a scandalous affair, Sir. Therefore, this House cannot permit this sort of scandalous affair. What is more that the Government as such, the Governor and the Ministers as patrons in that Fund, are there and they are exploiting the common people. Therefore, investigation must be made by this House. In the first place, let this Hari Prasad be removed from position and let a full investigation be made.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అధ్యక్ష, నేను రెండే రెండు ప్రశ్నలు వేస్తున్నాను. మొట్టమొదటిది. ఇప్పుడు టెమిల్ నాడు గవర్నమెంటు, డి. ఎం. కె. వారు, కొత్తగా వచ్చారు. అదేమిదిరి పంజాబు గవర్నమెంటు కూడా కొత్తదే. హరియానాకూడా కొత్తదే. ఈ మూడు కూడా లాభదాయకంగా ప్రభుత్వాన్ని నడిపేటప్పుడు, మన పాలిస్ ఏమిటని? దానిని తీసి ఊర్లో వాళ్ళకు ఇవ్వవలసిన అవసరం ఏమిటని? దానివల్ల వచ్చేటటువంటి లాభదాయకమైనటువంటిది ఏమిటని? ఈ విధమైన పాలిస్ ఎందువల్ల

Calling attention to a matter of urgent public importance : 16th March, 1975 195
 re: Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

వచ్చింది అనేది ఒకటి పెండవది, చిన్న బడలలో కూడా టిక్కెట్లకు ఇది అంటగట్టడంలో ప్రభుత్వ యంత్రాంగము మొత్తము మెదినరీ అంతటిని దాని చుట్టు చుట్టూ, దానిలో వచ్చేటటువంటి డబ్బు, లాభము, కమిషన్ గాని చెప్పించేట్ గాని వారికి పోతుందా, పోదా? ప్రభుత్వానికి, దీనివలన వచ్చేటటువంటి లాభము ఏమిటి అనేది ప్రశ్నిస్తున్నారు ఆలోచించాలి. మూడవది, ప్రభుత్వము ఎప్పుడైనాగాని ఈ పెటేటటువంటి ఖర్చును ఊరే రాలిఫీకేషన్ ఫర్ ఆడిట్ ఎప్పడైనా తప్ప తెలిసిమేట అప్పుడా కాదా అని ఎప్పుడైనా ఆలోచించిందా?

శ్రీ కె. మునుస్వామి :—అధ్యక్షా, ఇది చాలా విచిత్రంగా ఉన్నది. అక్కడ హిరుగు రాష్ట్రాలలో ఇది చాలా లాభదాయకంగా, చాలా అట్రాక్టివ్ గా జరుగుతున్నదని ఆనాడు అందరుకూడా మన ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నమెంటు ఎందుకు ఇది రన్ చేయడం లేదు అని చెప్పడం, పబ్లిక్ మూలకంగా ప్రకటించిన వార్తలుకూడా ఉన్నాయి. ఆ గవర్నమెంటు జరుపుతున్నటువంటి దాంట్లో ప్రత్యక్షంగా ప్రైజెస్ వచ్చినటువంటి వాళ్ళను చూపెడుతూ ప్రైజెస్ తీసుకొనేటటువంటి విషయం తెలుస్తూనే ఉన్నది. దీని ద్వారా గడిచినటువంటి డబ్బు అంతా కూడా అక్కడ ప్రజలకు ఉపయోగకరమైనటువంటి పనులకు వినియోగపడుతున్నారు. అందరినీ సమన్వయపరచేట్టుగా మరి ఇక్కడ ప్రభుత్వము ఎందుకు అది డైరెక్టుగా చేయలేకుండా పోయిందని? దీంట్లో నిజంగా ఎక్కువగా విక్టిమైజ్ అవుతున్నటువంటి వారు బీచరు, అధ్యక్షా. డిప్యూటీ ఇన్ స్పెక్టరు, బి.డి.ఓ; తాసిలారు, కలెక్టరు వీరందరూ అతని నెత్తిమీద పడి, ఆ పిల్లల దగ్గర లేకుండాపోయి, ఆ బీచరు జీతములో కట్టేసే సర్వనాశనము చేస్తున్నారు. పోనీ ఆ చుట్టు ప్రక్కల ఒక స్కూలు బిలింగు కట్టేదానికైనా అది ఉపయోగించినట్లయితే సంతోషపడేవాళ్ళము. కనుక దీనిని మరొకసారి ప్రభుత్వము పునరాలోచించి కోరుతున్నాను.

Sri G. Venkata Reddy :—In view of the serious allegation levelled against Mr. Hari Prasad, Honorary Secretary of the Welfare Fund and persistent demand of the Opposition parties regarding the Mis-use of funds which were collected by the Welfare Fund, I also request to consider about the institution of enquiry regarding the allegations levelled against him and see that the things are rectified. That is the only suggestion that I would like to make in this respect, Sir

(Mr. Speaker in the Chair)

శ్రీ కొండా లక్ష్మన్ చావుడి (భోనగిరి) :—అధ్యక్షా, ఒకటే సేతు రిక్వైస్ట్ చేస్తున్నాను. మినిస్టరుగారు, గవర్నమెంటువారు, తక్షణమే దీనికి సంబంధించి రికార్డుస్ అన్నిటిని కూడా వారు స్వాధీనపరచుకొని ఎన్ క్వయిరీ చేయాలి. తరువాత ఎన్ క్వయిరీ సంగతి రానివ్వండి. గాక. The enquiry should be done by tomorrow itself. If possible, today itself all the records should be seized and enquiry should be conducted.

Mr. Speaker :—There is a convention which is followed in Lok Sabha or Rajya Sabha or in any of the Legislatures that when any Member wants to make a serious allegation against any other member

196 26th March, 1970. Calling attention to a matter of urgent
public importance :
re : Raffle conducted by the Andhra
Pradesh Welfare Fund.

or a Minister or any member of the general public first thing that they have got to do is that they must send copies of the allegations to the Speaker and request him to look into those things and then after looking into it, if the Speaker think that it is a fit case he immediately sends it to the Chief Minister and from there it should be sent to the Prime Minister and then they conduct an enquiry. After conducting the enquiry, ultimately, they place the report of the enquiry on the floor of the House. This is convention and it is being followed everywhere. Now, if in this House at this rate you make some allegations against some officer and other side also if they begin to make allegations against somebody and if this kind of mutual recrimination is going on...

Sri V. B. Raju :—It is about the working of an institution. It is not about any individual.

Mr. Speaker :—What I am saying is—let it be an officer or any member or Minister. Let it be anybody, when you want to make an allegation, please send a copy of those allegations to me so that I can take proper action. This is the convention which is being followed.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—Sir, I am raising a point of order against the Chair.

Mr. Speaker :—You can raise a point of order against the Chair or against anybody. What I am saying is that this is the convention which is being followed everywhere, if you want me to straight away take up today itself, I will ask the Secretary to correspond on phone with the Secretary, Lok Sabha and get the information.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—First of all, I request the Hon'ble Speaker to hear my point of order.

Mr. Speaker :—What is your point of order?

Sri Konda Lakshman Bapuji :—The Deputy Speaker has fixed certain time for discussion and the Minister has to make a statement tomorrow. The Chair again cannot go back. It is out of order to make any comments by the Chair, after certain ruling was given. When the Deputy Speaker has given the ruling, according to that ruling, proceedings went going on and the Speaker has no right to change the ruling or interfere in the ruling. That is my point of order, Sir, and I request you to kindly keep the House in order without interfering in the ruling or allowing the House to go into out of way.

Mr. Speaker :—Now you have raised a point of order. The Deputy Speaker who was in the Chair, has given certain time for members to express their views regarding the matter which is now before the House. But during the course of discussion, if any member were to raise any points of order or certain things which are not relevant or against rules or which are against conventions, the Speaker should keep quiet. Do you mean that? If it means that, then we have to sit in the Chair as dummies.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—You were not present.

Calling attention to a matter of urgent public importance : 23th March, 1970. 157
The Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Mr. Speaker :—Mr. Konda Lakshman Bapuji, though I was not present in the House, don't think I was not watching the proceedings or hearing proceedings, at the same time from my Chambers ?

(Many members rose up and were on legs and wanted to speak)
(several interruptions)

Mr. Speaker :—You were all saying that because I am not in the Chair, I was not aware of the proceedings of the House. That is not correct.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—May I know whether a statement will be made by the Minister tomorrow ?
(some interruptions)

Mr. Speaker :—I am not at all saying anything about the minister's making statement to-morrow. I am only saying that the Deputy Speaker has allowed time. I certainly respect his word. There is no point. When the Deputy Speaker or any member in the Panel of Chairmen occupying the Chair, whatever he says, it must be respected. So, we have to follow some code in this House also.

Sri N. Ramachandra Reddi :—Now you stated that some code should be followed. But it is only referred to the Opposition. As far as treasury benches are concerned, they should also observe some code.

Mr. Speaker :—Quite true.

Sri N. Ramachandra Reddi :—This is not being observed Sir. I can give so many instances where treasury benches are not following.

Mr. Speaker :—Only if you bring such things to my notice, I am prepared to take action.

Sri N. Ramachandra Reddi :—So many High Court judgments are there. So many conventions are not followed. So many things are happening in this House.

Mr. Speaker :—There are many High Court judgments. That is exactly the reason why I allowed time in all cases.

Sri N. Ramachandra Reddi :—Now you want some Code to be observed or some procedure should be followed only from the Opposition. The Treasury Benches and the Government also should realise and they should also observe some code.

Mr. Speaker :—Because you raised this important issue, I allowed you two hours discussion. Not only that we are again going to....

Sri N. Ramachandra Reddi :—What is the use of having discussion. It should be observed and put in practice.

Mr. Speaker :—Much can be said on both sides. I am concerned only to give opportunity to all the members who wanted to discuss on some important issues. More than that, what you are going to say and what they are going to decide, ultimately it is the House that has got to decide, these things.

(Sri Konda Lakshman Bapuji was on his legs and many interruptions)

198 26th March, 1970. Calling attention to a matter of urgent public importance :
re: Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Mr. Speaker :—Mr. Konda Lakshman Bapuji, kindly don't lose patience. You unnecessarily get excited and speak something which you yourself don't know what you are speaking.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—I know very well what I am speaking, and what I am speaking.

(interruptions)

Sri N. Ramachandra Reddy :—We have to protest against these remarks, Sir. The member has got responsibility. It is not good on the part of the Chair that these words come from the Chair, and to make a sweeping remark like this. It is unfortunate.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—After hearing the Minister the Chair should have given . . . The Speaker said I don't know what I speak. You must withdraw. It is unfair on the part of the Chair.

Sri N. Ramachandra Reddy :—You must withdraw, Sir. It is unfortunate that it has come from the Chair,

Mr. Speaker :—Please don't get excited. I am just . . .

(interruptions)

Mr. Speaker :—In spite of your trying to provoke me I have not lost my temper.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I am submitting only one thing. What the member is saying is not being understood by himself is a sweeping remark Sir.

Mr. Speaker :—Not only you, or any member if he gets excited, naturally, he says certain things which he does not mean.

Sri N. Ramachandra Reddy :—It is certainly a sweeping remark. It is not justified. It is an insult to the concerned member.

Mr. Speaker :—You are not prepared to hear me. When you want to say a certain thing, you hear me.

(many interruptions)

Mr. Speaker :—Kindly sit down. Let me explain. Not only you, any member when he gets excited, he speaks certain things which he does not actually mean. That is exactly what I am saying. There is nothing for you to unnecessarily get excited. When I get excited I do say certain things. Why do you get excited unnecessarily?

Sri N. Ramachandra Reddy :—But you have stated that what the member is saying, he is not able to understand himself. That is a very sweeping remark?

Mr. Speaker :—At that rate I am telling you, to-morrow I am producing from the Tape Recorder and the proceedings hundred things that Mr. Konda Lakshman said, which are neither relevant nor . . .

Sri N. Ramachandra Reddy :—On those occasions, you have certainly a right to pull up that member.

Mr. Speaker :—I request the House to be patient. You have made so many allegations against me. Still I put up with patience. Why? Because in the interest of decorum and dignity of the House

Calling attention to a matter of urgent public importance : 26th March, 1970. 199
 re : Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

I have been putting up and I am not getting excited. But you are getting excited. I know that a time will come when you yourself will realise and members feel sorry for what you have stated.

Sri Ch. Rajeswa Rao:—There should be an end to this. There should be a stop for this personal discussion. అధ్యక్షా, ఈ వ్యక్తిగత చర్చలు అంతం కావాలి. ముఖ్యమైన సమస్యపైన ప్రైవేట్ బెంచ్ ప్రతిపక్షం అనే విశేషం లేకుండా అందరుకూడ కొన్ని సెంటిమెంట్స్ పెలిబుచ్చుకున్నప్పుడు దీనిని 20 నిమిషాలలో పూర్తి చేసుకొంటే సభ దానిని చృష్టిలో తీసుకొన్నట్లు అవుతుంది. సమస్యకు పరిష్కారమార్గం ఉంటుంది. కానీ, మధ్య ఇంకో సమస్య వచ్చి మరో విధంగా వెళ్ళి, ఆ తర్వాత మరోవిధంగా మరలి యీ విధంగా తయారు కావటం దురవృత్తకరము. దయచేసి యీ సమస్యను ఆ పద్ధతిలో కాకుండా ఇంక మిగిలిన ఒకరిద్దరు సభ్యులకు అవకాశం ఇచ్చి యీ చర్చను ఆసాంతం చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—Now I want to inform you of the convention. It is left to you. If you want I will address the Lok Sabha and get the copy of the convention which is being followed there. I understand the anxiety of the members. The anxiety of the members is that in the matter of conducting of the raffles, number of irregularities are being committed. Am I right?

Sri V. B. Raju:—Yes. You are quite right, Sir. The Government has immensely profited by the discussion. It is about an institution which is running under the cover of Government patronage. The Opposition has been so careful as to bring to the notice of the Minister to remove the shadow and certain things to set right. There was nothing acrimonious. Nothing to be provoked here. You must have heard from there. With some objectivity it is done.

Mr. Speaker:—You are perfectly right. The Government for their part have to clear the whole cloud against suspicion and what ever it may be.

Sri V. B. Raju:—This is poor people's money, as pointed out, the Government should give protection. That is what was requested.

Mr. Speaker:—Certainly. They have got to do it and it is the legitimate duty of the Government.

Now who ever wants to speak I will give 10 minutes time or something like that. Some members have been making very damaging allegations against me.

Sri V. B. Raju:—Personal references are very few.

Mr. Speaker:—I am only appealing to the members to be very discreet. That is all.

Sri P. V. Narasimha Rao:—Are we extending the time?

Mr. Speaker:—When Sri Vasudev Naik, Deputy Speaker was in the Chair, he was prepared to give 20 or 25 minutes.

Sri P. V. Narasimha Rao:—20 minutes, Sir.

200 26th March, 1970. Calling attention to a matter of urgent public importance :
 re : Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Mr. Speaker: Actually during the course of discussion, a matter which was not concerned, started at 12-05 or so. We will ask about 10 or 15 minutes. I am not sure.

Sri P. V. Narasimha Rao :— The Deputy Speaker allowed 20 minutes. You came after the expiry of the 20 minutes into the House. Of course, if you are pleased to extend the time, I have no objection. But please extend my time also to-morrow correspondingly.

Sri V. B. Raju :— The Deputy Speaker himself has taken five minutes.

Mr. Speaker :— Nobody is interested in the Demands. It looks like that. Whatever it may be, I am just requesting the members not to get excited about these things. Mr. Bapuji, if I say something you need not flare up. You must also help me.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి (మునుగోడు) :— కొన్ని కోట్ల రూపాయలకు సంబంధించిన విషయం. కొన్ని లక్షల రూపాయలు కలెక్టు చేశారు. దానిని మొత్తం పాడు చేసినారు. రెండు గంటల డిస్కషన్ అలా చేయండి. హౌస్ లో ఉన్న సభ్యులు ఎవరెవరికి అయితే ఈ విషయం తెలిసి ఉన్నదో వారందరికి అవకాశం కల్పిస్తారా? మీద ప్రజల సొమ్ము కాబట్టి దానిపై ఏ ఎంక్వయిరి పెట్టించాలి జూడిషియల్ ఎంక్వయిరి పెట్టించాలి. ప్రజల సొమ్ము పుంచి ఉద్దేశ్యానికి కలెక్టు చేయబడుతున్నది. దానిమీద రెండుగంటల చర్చ అలా చేయాలని నేను ప్రార్థిస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— Now that we have lost about 40 minutes.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి :— ఎంక్వయిరి పెట్టించాలి.

Mr. Speaker :— Now Sri Kona Prabha'ara Rao and Sri Pragada Kotaiah to call the attention of the Education Minister to the need for immediate release of funds for payment of salaries to the Municipal Elementary School Teachers in Bapatla.

శ్రీ బదరీ విశాల పిల్లీ :— इसके बारे में कई गौरवनीय सदस्यों ने अपनी शका प्रगट की है। ऐसी अवस्था में जैसा कि श्री कोडा लक्ष्मण बापूजी ने सुझाव रखा कि आंध्र प्रदेश वेलफेयर फंड का पूरा रिकार्ड कबज में ले लिया जाये और उस के बाद इस की जाच की जाए यह बहुत जरूरी समझता हूँ और मैं भी उसका समर्थन करता हूँ।

Sri M. Manik Rao :— I am really sorry. Still, I am requesting you and the Chair. I don't think the Treasury Benches and the Minister will agree. This is a very important serious allegation. The members have said in the House also. I have got a lot of material. I can produce in this House even papers, dates and everything. I can do some justice.

Mr. Speaker :— Quite true. That is why, exactly we should follow the parliamentary procedure.

Sri Manik Rao :— I am the man saying some allegation against some officer. I admit what you have stated in the House about the parliamentary procedure, that is in real democratic parliament sir. Such state of affairs, we are exploiting in this democracy Sir. I can reproduce some evidence. It is beneficial to the Society and also to State.

Calling attention to a matter of large public importance:
 re: Raffle conducted by the Andhra Pradesh Welfare Fund.

Mr. Speaker:—That is why Mr. Vasudev Naik, suggested two hour discussion.

శ్రీ ఎం. మూలిక్ రావు :— మీరు (దో) రెండు నిమిషాలు మాకు, ముఖ్యము మూడు నిమిషాలు, అందరినీ శుభాకాంక్షలు, చాలా మెట్టకీడి అంటే కానీ హరి ప్రసాద్ హరి కథ ఉన్నది.

Mr. Speaker:—Already 40 minutes time is lost. I am sorry.

శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు (కంటిపాడు):— అప్పకవి, ఒక విషయం తమ దృష్టికి తీసుకురావాలని ఉద్దేశ్యపడుతున్నాను. ఈ సంవత్సరం డిమాండ్స్ అన్నీ చాలా అసమగ్రంగా చర్చించబడుతున్నాయి. హడావిడిగా జవాబు చెప్పబడుతున్నది. ఒక్కలాది ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యం వహించే శాసనసభ్యులు ఇక్కడికి వచ్చి వారి అభిప్రాయాలను గాని, మా అభిప్రాయాలను గాని సక్రమంగా చెప్పుకోవానికి అవకాశం లేనప్పుడు ఈ శాసన సభ సర్వనియోగం ఎలా అవుతుందో నాకు అర్థంకావడం లేదు. తమరు ఏదో చాలవరకు సర్దుకుపోతున్నారు. బాగానే యున్నదిగాని మా అభిప్రాయాలు చెప్పుకోవానికి ఎప్పుడు సావకాశం వస్తుంది? క్వశ్చను అవర్ లోకూడ ప్రభుత్వ పక్ష సభ్యులవల్ల కొంచెం నిర్లక్ష్య భావం వహిస్తున్నట్లుగా అర్థం అవుతున్నది. మా కష్టం, మా ఆవేదన తమకు చెప్పుకోవాని ఉద్దేశ్యపడుతున్నాను. ఈ వైపున చాల తక్కువ అవకాశం యివ్వబడుతున్నది. ప్రొసీడింగ్స్ తమరు గమనించినట్లయితే ఈ సమావేశం ప్రారంభం అయిన దగ్గరనుంచి ప్రభుత్వ పక్ష సభ్యులకు యిచ్చిన సమయాన్ని అవతల పక్షం సభ్యులకు యిచ్చిన సమయాన్ని తమరు కౌంట్రీలోకి తీసుకున్నట్లయితే ఆ విషయం యదార్థంగా దోధపడుతుంది. అనేక సమస్యలపైన అనేక ప్రశ్నలపైన అనేక డిమాండ్స్ పైన ప్రభుత్వ పక్ష సభ్యులకు ఏ మాత్రం అవకాశం యివ్వడం జరిగలేదు. ఇచ్చిన ర నిమిషాలలో మూడు నిమిషాలకు బేర్ కొట్టడం నాలుగవ నిమిషానికి బేర్ అప్ చేయడం జరుగుతున్నది. ఇలా అయితే మా కోరికలు ఎలా చెప్పుకోవాలో మాకు అర్థం కావడం లేదు. ఈ విషయాలు తమ దృష్టికి తీసుకురావాలని వస్తున్నది ఇప్పుడు దాదాపు ఒంటిగంట కావస్తున్నది. ఇంతవరకు అగ్రికల్చర్ డిమాండ్ పూర్తికాలేదు. అరగంటలో పూర్తి కావాలి, జవాబు కూడ పూర్తి కావాలి మా పరిస్థితులు యిలా అభ్యాన్నంగా ఉన్నాయని తమ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. మూలిక్ రావు :—హరి ప్రసాద్ హరికథ చాల ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అంతా బాగానే యున్నది. రసవంతంగానే యున్నది.

శ్రీ ఎమ్. మూలిక్ రావు :—బైటకు డెకరేషన్ బాగానే యున్నది. లోపలి బాగా లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీకు బాగుండదు. బాగుండేవాళ్లకు బాగుంటుంది.

202 26th March, 1940. Calling attention to a matter of urgent public importance:
re: Black fever prevailing in Mittoor Village of Chittoor District.

శ్రీ ఎమ్. మానిక్ రావు :—మిరిప్పర్స్ కు జాగా ఉంటుంది You are not doing justice also I request the Chair because I have got confidence in the Chair, not in the Government or the Minister.

Mr. Speaker :—When the Chair was prepared to allow two hours discussion you were all against it.

Sri Manik Rao :—I am expressing confidence in you Sir.

Mr. Speaker :—The Deputy Speaker said "I am allowing two hours discussion". Members said that "we want discussion immediately." Then it was allowed 20 minutes or half-an-hour. You cannot go on as you like.

Sri Manik Rao :—Then as you like.

Mr. Speaker :—There is no question of my liking. The Chair offered two hours discussion and you have not accepted that suggestion. When you wanted immediate discussion he allowed 20 or 25 minutes time. Now what is the point in asking again two hours discussion.

Sri V. B. Raju :—Let the reply be made to-morrow. Let us see what reply he gives.

Mr. Speaker :—No. No. He wants two hours discussion.

Sri V. B. Raju :—The House stands by what it has committed. Let us see what reply he gives to-morrow.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, about the call attention motion (No. 2) are we taking it up? Since money has been released, Mr. Kona Prabhakara Rao told me that he is not going to press for it. But if it is going to be passed, I will give the reply.

Sri Kona Prabhakara Rao :—Sir, the purpose is over. Money was released by the Government. There is no necessity to raise the subject.

re: BLACK FEVER IN MITTUR VILLAGE OF CHITTUR DISTRICT.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—అదృష్టం, గత మాసం 25వ తేదీ నుండి చాచు వారం రోజులకు పైగా, మిట్టూరు గ్రామం, చిత్తూరు జిల్లా లోనిది, అక్కడ 500 మంది జనాభా వున్నది, ఆ జనాభాకు ఒక విధమైన ప్లాగ్ రావడం జరిగింది. ఆ జ్వరం రావడంతో, ఒక్కోరోజులోనే మనుషులు నలుపురంగుకు మారిపోవడం, చాలా బాధపడడం, పదిమంది చాకా చనిపోవడం జరిగింది. అక్కడవున్న మెడికల్ ఆఫీసర్, డిస్పెన్సరీలోని యితర హెల్త్ ఆఫీసర్లు అంతా కూడా యీ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. కారి, వానికి తగిన వసతి లేకపోవడం వలన, తగు వైద్య సదుపాయం లేకపోవడం వలన కొన్ని ప్రాణాలు పోవడం జరిగింది. అదేమిటో ప్రభుత్వం యంతవరకూ డయాగ్నోసిక్ చేయకపోవడం చాలా శోచనీయంగా వున్నది. దీనిని వెంటనే ప్రభుత్వం గమనించాలనే అభిప్రాయంలో ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. అది ఏమి డిస్జిజ్ ఇంతవరకూ తెలియక పోవడం వలన ప్రజలు చాలా అయోమయమైన పరిస్థితిలో పడ్డారు. అక్కడవున్న ప్రజలు ఇతర రాష్ట్రాలకుపోయి వైద్యసౌకర్యాన్ని పొందవలసిన అవసరం ఏర్పడింది. ఎందుకంటే—అది డోర్స్ విలేజ్ కావడం వలన, వారు అనేక ఇబ్బందులకు

Calling attention to a matter of urgent public importance: 26th March, 1970 203
 re : Black fever prevailing in Mittoor
 Village of Chittoor District.

సరికాచివచ్చింది ప్రభుత్వం అక్కడ సరియైన వైద్యసౌకర్యాన్ని ఏర్పాటుచేయక పోవడం చాలా కోపనీయమైన విషయం. దీనిని ప్రభుత్వ వ్యస్తికి తీసుకువస్తున్నాను.

The Minister for Health and Medical (Sr. Mohammed Ibrahim Ali Ansari):—Sir, there were 74 cases of fever from suspected influenza and with one death from it during a period of 10 days from 14-2-70 to 24-2-70 in Mittoor village, Gudupalli Panchayati, Kupam taluk, Chittoor district. Thereafter there are no cases till today. The disease appeared suddenly among several persons in the village and after a short period of about eight days subsided leaving practically no residual symptoms or sequelae.

None of these attacks or death was due to 'Black Fever'. Actually there is no fever by name Black Fever in medical terminology. The Medical Officer of the Paipalam P.H.C. visited the village and treated the suspected influenza cases. The Deputy District Medical and Health Officer, Chittoor, also visited the village for investigation into the incidence of fever and to take steps to arrest the spread of the disease. A expert team consisting of a Physician, Professor of Bacteriology and Professor of Social and Preventive Medicine from Sri Venkateswara Medical college have been deputed to investigate whether there is any other form of epidemic in the village and if so to take steps to prevent the recurrence of the same.

According to the report of the expert team the fever might have been from one of viral causes.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao:—What was the diagnosis? What is the name of that fever and has it responded to the treatment?

Sri Mohammed Ibrahim Ali Ansari:—They were treated for influenza. This lasted for 10 days. It is still under investigation.

Sri D. Venkatesam:—The hon. Minister has said that there were some cases of influenza, but not of black fever. I would like to know whether any diagnosis has been conducted and whether it was black fever or not. Besides have they conducted any survey and what does that report reveal? According to the statement of the hon. Minister, there was only one death.

(Mr. Deputy speaker in the chair)

Sri Mohammed Ibrahim Ali Ansari:—The blood samples have been taken and sent to poona for investigation.

Sri C.V.K.Rao:—What is the death due to? What are the symptoms of that black fever? I suppose the Minister is conversant with the science of medicine and he may enlighten us. Otherwise we may as well ask Dr. Chalapathi Rao to enlighten us.

Sri Mohammed Ibrahim Ali Ansari:—I have already submitted that there is no such thing as black fever in the medical terminology.

Sri D. Venkatesam:—I would like to know whether the death was due to influenza or the black fever and whether any post-mortem examination has been conducted.

Sri Mohammed Ibrahim Ali Ansari:—During this period of ten days, five persons died in that village; one is suspected of this particular disease; another man died of old age; a third man aged 100 years

204 26th March, 1970. Calling attention to a matter of urgent public importance :
re : Non-payment of salaries to the Employees of the Housing Board on par with Government Employees.

died due to extreme weakness; a fourth man of 50 years died after 20 years of suspected F. B ; a child aged one year ailing for the last three months died for extreme deficiency of vitamins. The blood samples of the patient recovered from that fever were sent to the Institute of Preventive medicine Hyderabad, for knowing the nature of the infection.

Sri D. Venkatesam :—The fever started from 14.2.1970. Whenever the blood samples sent for examination? Was it after death or before death when they were suffering? In the first instance, the Minister said it was only one death and later he said that there were five deaths. In these five cases, were the blood samples sent for examination; and if so were they sent after or before death?

Sri Mohammed Ibrahim Ali Ansari :— I have already said. I will get detailed information and hand it over to the hon. Member.

re : NON-PAYMENT OF SALARIES TO THE UNEMPLOYEES OF THE HOUSING BOARD ON PAR WITH GOVERNMENT EMPLOYEES

श्री बदरी विनाल पिन्नी : अध्यक्ष महोदय। हाउसिंग बोर्ड के बारे में आजकल बहुत चर्चा हो रही है। मैं सिर्फ दो तीन चीजों की ओर आप के द्वारा सरकार का ध्यान खींचना चाहता हूँ। यहाँ २५० आदमी नौकरी करते हैं। इन को, सरकार के दूसरे अधिकारी जो यही काम करते हैं उन के बराबर वेतन नहीं दिया जा रहा है। दूसरी चीज इसी संवन्ध में यह कहना चाहता हूँ कि यहाँ लगभग ५० फीसद टेक्नीकल स्टाफ है। जैसे असिस्टेंट स्टेट आफिसर, असिस्टेंट सेक्रेटरी, एक्ज़क्यूटिव आफिसर, एडमिनिस्ट्रेटिव आफिसर। यह नान टेक्नीकल होन के बावजूद उन्हें सरकार की तरफ से भेजा जाता है जिसकी वजह से हाउसिंग बोर्ड में काम करने वालों को तरक्की का अवसर नहीं रहता। और जो टेक्नीकल स्टाफ है जैसे सुपरिन्टेंडिंग इन्जीनियर, असिस्टेंट इन्जीनियर, सुपरवाइजर्स, उन्हें भी सरकार की तरफ से डिपुटेशन पर भेजा जाता है। हाउसिंग बोर्ड में भी क्वालिफाइड और तज्जुबा-कार लोग हैं उन को इन पोस्ट्स के लिये तरजीह नहीं दी जाती।

इन दो में सरकार का क्या कहना है आप के द्वारा मंत्री साहब से पूछना चाहता हूँ।

Sri C. Rajanarasimha :—In pursuance of section 16 of the Andhra Pradesh Housing Board Act 1956, the scales of pay of employees of the Housing Board were prescribed in the Andhra Pradesh Housing Board Rules, 1959 at the same rates as were applicable to the corresponding ranks in the Government Departments. Consequently, the scales of pay revised in the year 1961 in respect of State Government employees were also made applicable to the employees of the Housing Board as per the recommendation of the Housing Board.

As per section 58 (3) of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956, the Government shall, every year, make a grant to the Board of a sum equivalent to the administrative expenses of the Board. At the instance of the Housing Board, it has been decided in principle to sanction a block grant of Rs. 8.00 lakhs per annum towards establishment grant giving discretion to the Board to incur

Calling attention to a matter of urgent public importance. 26th March, 1970. 205

re: Non-payment of salaries to the Employees of the Housing Board on par with Government Employees.

additional expenditure on temporary additional staff from its own funds

In the meanwhile, the Housing Board resolved to adopt the revised scales of pay sanctioned in G. O. Ms No 173 Finance dated 13-6-1969 to its employees, subject to the condition that extra expenditure shall be borne by the Government and requested them to accord their approval. The additional expenditure is estimated at Rs. 74,000 per annum.

The proposal of the Housing Board involves an additional expenditure to the Government over and above the block proposed to be given to the Board towards its establishment expenditure. The Committee on Estimates for 1968-69 on the Andhra Pradesh Housing Board, recommended, among others, that the beneficiaries of the Scheme, viz. purchaser of the houses should bear the cost of the administration but not the general tax-payer.

In view of the recommendation of the above Committee and also in view of the fact that the Government have decided to give a block grant of Rs. 80 lakhs per annum, it has been considered that they would not bear any additional financial burden consequent to the extension of the revision of pay to the employees of the Board. It is essential to obtain a resolution from the Board that the additional expenditure involved in the revision of the scales of pay of the employees of the Board would be entirely borne by the Housing Board. On receipt of the required resolution, necessary orders for adopting the revised scales of pay for the employees of the Board would be issued.

As regards the second part of the Notice relating to deputation of staff from outside, overlooking the interests of the qualified personnel of the Board's staff, it may be mentioned that the following Gazette 1 posts (Non-technical) excluding the post of Special Deputy Collector, Land Acquisition, are provided in the establishment of the Andhra Pradesh Housing Board :—

1. Administrative Officer	..	One
2. Accounts Officer	..	One
3. Competent Authority	..	One
4. Assistant Secretary	..	One
5. Assistant Estate Officers		Three

The Government have decided that the post of Administrative Office be filled by a senior Deputy Collector from the Revenue Department and the post of Accounts Officer by deputation from the Director of Treasuries or from the Office of the Accountant-General with Cost Accounts qualification as per the recommendation of the Committee on Estimates for 1968-69 on Andhra Pradesh Housing Board. It was also decided that the post of Competent Authority may be held by an experienced Officer with Law qualifications. With regard to the remaining four posts, viz. Assistant Secretary and Assistant Estate Officers the Government laid down that suitability of

the departmental candidates for promotion to those posts be considered first before the question of filling up the posts by transfer is taken up. But, however, in the interest of efficient and better administration, the Government considered it desirable to depute some experienced officers to these posts also. It was stipulated that the maximum posts with eligible departmental candidates who could be appointed may be two, i.e. 50 : 50. But in fact three out of these four posts are held by departmental candidates. As such, no departmental candidate who is qualified and suitable for promotion has been deprived by imposing the above condition.

श्री बदरी विशाल विज्जी : डिप्लोमा होलडर को डिग्री होलडर पर तरजीह नहीं देना चाहिये। यह चीज सरकार ध्यान में रखे ॥

Sri C. Rajanarasimha : We will look into that.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఇప్పుడు పైను సరిపోతుందా లేక రేపటి వరకూ కంటిన్యూ చేస్తారా ?

Mr. Deputy Speaker :—Leaders of parties will have to be consulted. Now, of course, we are sitting up to 1.30 p. m.

Sri C. V. K. Rao :—You will decide at the end?

Mr. Deputy Speaker :—Not at the end. We will have to discuss with the leaders of parties.

Sri C. V. K. Rao :—Please giving a ruling.

Mr. Deputy Speaker :—There is no question of ruling. Today this discussion will continue upto 1.30 p. m. What is tomorrow, I do not know.

ANNUAL FINANCIAL STATEMENT FOR 1970-71

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

DEMAND No. XX AGRICULTURE Rs. 7,27,57,000

DEMAND No. XXII ANIMAL HUSBANDRY Rs. 384,98,000

DEMAND No. XXI FISHERIES Rs. 82,06,200

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ :—అధ్యక్ష, మన దేశం వ్యవసాయక దేశం. మన వ్యవసాయదేశంలో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చక్కగా చల్లబడ్డాయి. మన ప్రభుత్వం మన రాష్ట్రంలో చేయవలసిన కార్యకలాపాలన్నీ పున్నాయి. ఈనాడు నోటిమాటలు జరుగుతున్నాయేగాని కార్యరూపంలో లేదని చెప్పక తప్పదు. మన రాష్ట్రంలో అనేక మెట్టప్రాంతాలున్నాయి. పూర్వం బ్రిటిషుసామ్రాజ్యం వుండేప్పుడు కట్టిన గోదావరి అనకట్ట; కృష్ణా అనకట్ట మున్నగువాటివల్ల కొంతవరకు యిరిగేషను అవుతున్నది. కాని మనం వచ్చిన తరువాత నీటివనరుల గురించి మాటలు చెబుతున్నాముతప్ప ఏమీ లేదు. వేసిన ఫౌండేషను స్టోన్సు అట్లా విగిలిపోవడంతప్ప స్కీములు అమలు కావడం లేదు. విశాఖపట్టణం జిల్లాలోని మెట్టప్రాంతాలగురించి మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. శృంగవరపుకోట, భీమునిపట్టణం, విజయనగరం, ఎలమంచిలి—యీ తాలూకాలో నీటివనరులగురించి పట్టడలేమీ లేవు. అక్కడ పంటలు కేవలం వర్షాధారంమీదనే పండాలి. అటువంటి మెట్టప్రాంతాలలో బావులు నిర్మించి పంప్ మెక్ష్చిన్స్ ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. జిల్లాపరిషత్తుకు ఒక పవరుప్రెస్లు యేర్పాటు చేశాడు.

సమీక్షలో ఈ సంవత్సరంనుంచి ఉన్నది పవరుద్రిట్ స్కీమ్ పెట్టి మెట్రాపాలిటన్ నీటి సుపర చెట్టే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను. పవరు నాడు సూర్య ప్రభుత్వంలో లేము, పాట ప్రపంచంలోనే ఉన్నాము సోషలిజం లేవాలి కావలసినది ఉన్నాయి. సోషలిస్టు రాజ్యంలో డబ్బు యెక్కువగా దువారా చేస్తున్నాము ఆంగ్లం అధికార లిచ్చాము, చునం అర్థం చేస్తున్నాము మనం బలపరుతున్న చిట్టలు కలుగజేస్తున్నాయి. ప్రజానీకం యావన్మండీకూ గమనిస్తున్నాయి మనం దీనిని బలపర్చుకుంటే తగ్గించి, దుర్వినియోగం లేకుండా చేస్తే బాగుంటుంది అని మనం చేస్తున్నాము మార్కెటింగ్ సొసైటీలలో ఏమి జరుగుతుందో అందరికీ తెలుసు. మనం వేస్తున్న అర్థం నీ కోర్టులకు పోతున్నాయి. కోర్టుకు వెళ్ళవలసిన అర్హత యేమి వుంది? న్యాయస్థానాలు ఒక నిర్ణయం చేస్తే న్యాయస్థానాను ధిక్కరించే వ్యక్తిలో పదాము తుని మార్కెటింగ్ సొసైటీలో నానోటేడ్ మొదలైనవి అగాయలు అధికారులకు అందరు కుంభకోణం చేస్తున్నారని చెప్పి చచ్చుదు అధికారులు ప్రజారంగంలో పని చేయాలనే ఆశతో జీవులు మొదలైనవి ఎరేంజ్ చేస్తే ప్రతి స్నేహితులకు వారి కుటుంబాలకు ఉపయోగించుకుంటున్నారు తప్ప ప్రతిష్టం కావ్య రంగంలో పని చేయడంలేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎరువుల పంపిణీ విషయం చూస్తూనే ఉన్నాము. కోట్లకొలది టన్నులు వ్యవసాయరంగంలో అధికాహారోత్పత్తి ఉపయోగిస్తున్నాం అటున్నాను 500 వర్షాల్ల మన మండ్రాగాలు ఆరు చేనవ్వడు యెవరికి యిచ్చారు. రైతులకు యిచ్చారా? రైతుకు పొలిండు లేదు మెరుపులు ఎవరికి యిస్తున్నారంటే కంపెనీలకు ఇస్తున్నారు సామాన్య రైతులకు యెరువులు సకాలంలో అందడంలేదని మనవిచేస్తున్నాను నాటు వేసిన కరువా ఎలా పండేలోపల యెరువులు యిస్తే బాగుంటుంది. కాని ఇప్పుడు ఎంట రైతుకు వచ్చింది తరువాత యెరువులు ఇస్తున్నారు. అవన్నీ విదేశాలకు పోతున్నాయో, యెక్కిడం పోతున్నాయో తెలియదు ఒక సంవత్సరం సమతుల్యవారా అందిచేసేవారు. మార్కెటింగ్ సొసైటీలకు యిస్తే పైకి పోతున్నాయెకాని వ్యవసాయానికి అందలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె వెంకటరత్నం :— యెరువులు ఎంట పండేటవ్వడు యివ్వాలంటారా తమ అభిప్రాయం ఏమిటి?

శ్రీ. జి సూర్యనారాయణ :— ఎంట ఎందుకంటే తరువాత అందుతున్నాయి. వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటు సకాలంలో ఇవ్వలేకపోతున్నారు. మేలరకం విత్తనాలు అంటూ ప్రచారం చేస్తున్నారు వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటు ఇచ్చే విత్తనాలు సగానికి పగం మొలవడంలేదు. కొంచెం మంచి విత్తనాలు తీసుకురావాలని మనవిచేస్తున్నాను నార్లు వేసినతరువాత అందుతున్నాయి. తూర్పు, పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలనుండి పుచ్చు ధాన్యం తెచ్చి పొలాల్లో వేస్తే మొలకెత్తవు డయిరీఫారం విషయం అనేకమైన విధాలుగా దుర్వినియోగం జరుగుతోంది పాడికి పశువులు కొనేటప్పుడు బలమైన పశువులను తీసుకువచ్చినట్లు యెమోంటు చూపిస్తున్నారు. బలరామరెడ్డిగారు మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు ఒక ప్రశ్న వేసాను ఒక సంవత్సరంలో 3 లక్షలు నష్టం వచ్చింది. బలమైన పశువులను విడిచిపెట్టి రేపొ మోపో చవిపోయే పశువులను చూపిస్తున్నాయి.

దీనికి పెద్ద సిబ్బంది. ఇటువంటివి జరుగకుండా చూడాలి. విజయనగరం తాలూకాలో డయరీఫారం గురించి 300 యకరాలు తీసుకున్నారు. దానిపై 50-60 వేలు ఖర్చు చేశారు. కాని యిప్పటికి ప్రారంభం చేయలేదు. అనేక సమస్యలు కలిగాయి భూమి అడ్డాగే ఉంది. దానిని అక్కడ ఉండే హరిజనులకు పేదవారికి ఇస్తే బాగుంటుంది. దైర్యధుగా ఉంటున్నవారు గుంటూరు జిల్లాలో బి. డి. వో. గా నరసారెడ్డిగూడెం 72 వేల రూపాయలు అర్జీలు, యిరువులమీస. అయిన దైర్యధుగా ఉండేవిన్నవారు డబ్బు దుర్వియోగం చేశారు. సస్పెండు చేశారు. అయిన అర్జును పుచ్చుకోకుండా దానిని ధిక్కరించి చురల బ్రై చేసుకుంటున్నారు. అమాయకులైన పి. యల్. డబ్బు. ను కరణంగాని పి. మాన్ నేటరును సస్పెండు చేశారు. ఇటువంటి సందర్భాలలో పెద్దవారిపై కఠినమైన చర్య తీసుకోవాలి. ఇటువంటి వదలివేయడం సబబుకాదు. దేశం ఆరాజకంలోనికి పోతోందని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రజలకు రావలసిన కార్యక్రమాల సక్రమంగా చేయాని పేపర్లు, స్టేటుమెంట్లువల్ల దేశం అభివృద్ధి కాదని ప్రజల కార్యక్రమాలను కాగితాలనుండి బైటకు తీసి వెంటనే పనులు చేయకపోతే సోషలిజం అన్నది హాస్యాస్పదంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— అధ్యక్ష, మన దేశం ప్రధానంగా వ్యవసాయంపై ఆధారపడినది. మన రాష్ట్రం ప్రధానంగా వ్యవసాయ రాష్ట్రం చాలా ప్రాముఖ్యమైనది. ఐనప్పటికీ ప్రభుత్వంపై పునుంచి ప్రచారం చేస్తే మన రాష్ట్రంలో వ్యవసాయ ఉత్పత్తి విషయంలోను వ్యవసాయరంగంలోను వి. రీకమైన అభివృద్ధి జరిగిందని పెద్దయెత్తున ప్రచారం సాగుతోంది. పైనుంచి క్రిందివరకు ప్రచారం చేస్తున్నారు. ఐతే ప్రభుత్వ లెక్కలు చూస్తే అభివృద్ధి ప్రచారం చేస్తున్నట్లుగా నా దృష్టిలో యెక్కడా లేదు. మన రాష్ట్రంలో మొదటి పంచవత్స ప్రణాళిక ప్రారంభం చేసే సమయానికి దాదాపు 250 యకరాలు సాగుకు ఉన్నప్పటికీ దరిమిలా మూడవ ప్రణాళిక తరువాత మరొక 40-50 వెల యకరాలు సాగుకు పెరిగినప్పటికీ ఆ పెరిగిన మోరాడలో వ్యవసాయ ఉత్పత్తి పెరుగలేదని ప్రభుత్వ లెక్కలు చెబుతున్నాయి. ఈ లెక్కలుబట్టి చూస్తే, 1956-57 లో వ్యవసాయ ఉత్పత్తి 100 అనుకుంటే 1964-65 లో 167.9, 1965-66 లో 100.2, 1966-67 లో 113.9 ఉంది. ఇది పరిశీలిస్తే సరియైన విధానంలో లేదని స్పష్టమవుతుంది. ఒడుదుడుకులు విపరీతంగా ఉన్నాయి. ఒక సంవత్సరం ఎక్కువ, ఒక సంవత్సరం తక్కువ. ఆహార పంటల దిగుబడి చూస్తే బియ్యం వగైరాలు కాకపోయినా, పుడ్ గ్రైన్స్ అంటే క్లియర్ గా లేదు. ఐనా వాటి క్రింద చూస్తే, 1956-57 లో 39 లక్షల టన్నులు ఉత్పత్తి ఐతే 1964-65 లో 75 లక్షల టన్నులు, 1965-66 లో 60 లక్షల టన్నులు, 1967-68 లో 67 లక్షల టన్నులు—ఈ మాదిరిగా ఉంది. క్రమేపీ పెరుగుదల కాకుండా ఒక సంవత్సరం పెరుగుదల, ఒక సంవత్సరం తరుగుదల కనిపిస్తున్నది. మన రాష్ట్రంలో ప్రధానమైనది వరి. 1964-65 లో 49 లక్షల టన్నులైతే 1965-66 లో 43 లక్షల టన్నులు, 1967-68 లో 49 లక్షల టన్నులు—ఈ రకంగానిరవదిపోయింది. అది కూడా ఎదుగుతోదుగు లేకుండా ఉంది. సరియైన ఇరిగేషను సౌకర్యాలు ఎగైరాలు లేకపోయినందువల్ల కాలమాన పరిస్థితులు, ఉత్పత్తిపై ఆధారపడే విధానాలు 20 సంవత్సరాల పరిపాలన తరువాత వ్యవసాయ

రంగంలో ఉన్నాయంటే ప్రభుత్వం చెబుతున్నట్లు అభివృద్ధి లేదని ప్రభుత్వం తెక్కలే
రుజువు చేస్తున్నాయి. అయితే దేశంలో వివిధ రాష్ట్రాల పరిస్థితి చూసుకుంటే మన
రాష్ట్రం పొరుగు రాష్ట్రాల లాంటి చాలా వెనుకపడి ఉందని స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది.
వ్యవసాయ ఉత్పత్తి ఎక్కువ ప్రాతిపదిక తీసుకుంటే కేటలో 60-61 లెక్కలు
చూసుకుంటే ఎకరానికి 522 రూపాయల విలువగల ఉత్పత్తి జరిగింది. మదరాసులో
339 రూపాయలు. దేశవ్యాప్తంగా 187 ఉత్పత్తి అయితే ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి
188 రూపాయల విలువగల ఉత్పత్తి మాత్రమే ఎకరానికి సాధించుకున్నాము.
ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 188 అయితే రాయల సీమ తెలంగాణా విడదీసి చూస్తే 150
రూపాయల విలువయిన ఉత్పత్తి మాత్రమే రావడం జరుగుతున్నది. అయితే ఈ
లెక్కల పాట బకటి తెలియజేస్తున్నది ప్రధానంగా మన రాష్ట్రం పరిస్థితి
రాష్ట్రం. 20 సంవత్సరాలయినప్పటికీ మన దేశ పరిస్థితి చూస్తే 1200 కోట్ల
రూపాయల ఆహార ధాన్యాలను దిగుమతి చేసుకుంటున్నాము. స్వయం సమృద్ధి
దేశంలో లేదు. మన రాష్ట్రంలో సర్కారు జిల్లాలలో కాన్ని జిల్లాలలో మాత్రమే
అదిలాగా పంటలు పండించబడుతున్నవి. రాయలసీమలో తెలంగాణాలో వ్యవసాయ
రంగంలో పూర్తిగా వెనుకబడి ఉన్నాము. ఉత్పత్తి అభివృద్ధి కాదు లేదని
స్పష్టమవుతున్నది. లోటు కనిపిస్తున్నది. మన రాష్ట్రంలో ధాన్యం లాంటి పంట
లలో ఉత్పత్తి కనిపిస్తున్నది కాని వ్యాపార పంటలైన వుగాకు, టొమో, చెరుకు,
సుగంధ ద్రవ్యాలు, టీ, కాఫీ విషయంలో చూస్తే మిగతా అన్ని రాష్ట్రాల కంటే
వెనుకబడి ఉన్నాము. ఉత్పత్తి పెరగాలంటే, ఉత్పత్తికి తగినంతగా ఆదాయం
రావాలంటే కమర్షియల్ క్రాప్స్ ఎక్కువ వేయాలి. కేరళ రాష్ట్రంలో సుగంధ
ద్రవ్యాలపైని కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ఫారిన్ ఎక్స్ చేంజి సంపాదించుకుంటున్నారు.
మన రాష్ట్రంలో ధాన్యం ప్రధానంగా ఉంది. కమర్షియల్ క్రాప్స్, యిట్లాంటి విషయా
లలో తగిన శ్రద్ధ లేకపోవడంవల్ల ఉత్పత్తి లేదు పడిపోవడానికి కారణంగా కనిపిస్తు
న్నది. ఒక విషయం దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి. ఇవాళ వ్యవసాయ రంగంలో
పధానంగా రైతుకు తగినంతగా ప్రోత్సాహం కనిపించదు. తీర్మానాలు ప్రకటనలలో
కనిపించినంతగా ఆచరణలో ఏమీ జరిగిందో చూడాలి. చుంట్రిగారు తెగుళ్ళకు
కొన్ని లక్షలు ఖర్చు పెట్టామన్నారు. గ్రామాలలో ప్రభుత్వం యిచ్చే సహకారం
రుణాలు, ఎరువులు పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు దనిక రైతులకు అందుతుంది,
ప్రభుత్వ సహాయం ఏ రూపంలో వస్తుందో పెత్తందారులకే తెలుస్తుంది కాని
పన్నకారు కొలుదారులకు నయంపైన అయినా ఉపయోగించే పరిస్థితి లేదు. ఏదయినా
ఆప్పులు కాని ఎరువులు కాని సమీతుల ద్వారా యితర సంస్థల ద్వారా యిచ్చేది
భూస్వాములకు ఉపయోగపడుతుంది. కాని కొలుదారులకు ఉపయోగపడడం లేదని
బాధగా ఉంది. ఎరువులకు గాని ఆప్పులు గాని సహాయం రెండు ఎకరాలు, ఎకరం,
అర ఎకరం పేద రైతులకు అందజేయడం కొంతమేరకు ఉపయోగం ఉంటుంది.
వేగ్ గా ప్రచురించేయడం ఉపన్యాసాలు చేయడంవల్ల రైతాంగానికి ఏమీ ఉపయోగం
ఉండదు. అట్లాగే చెరుకు రైతుల పరిస్థితిని గురించి అనేకసార్లు చర్చించుకున్నాం.
బెల్లం ధరలు విపరీతంగా పడిపోతున్నాయి. అందుచేత వారు సంక్షోభంలో పడినారు.
గత సంవత్సరంలో దాదాపు మూడు లక్షల ఎకరాలలో చెరుకు వేయబడినది. ఈనాడు

210 16th March, 1971.

Annual Financial Statement (Budget)
for 1970-71 :
Voting of Demands for Grants.

పండువర్షం లక్షల ఎకరాలకు పరిమితమైంది. గోదావరి దెల్టా రైతులు చెరుకు తోటల గుండు చాలా నిరుత్సాహంగా ఉన్నారు. యుగరు ప్యాక్టరీలు ఉన్నప్పటికీ చెరుకును అంతా ఓసుకునే కెపాసిటీ కేంద్రీకృతంవల్ల నిరుత్సాహంగా ఉంది. చెరుకుకు సరియైన మార్కెట్లు కలగలేయాలి. గిట్టుబాటు ధర మినిమం రేటు మాక్సిమం రేటు పెక్కు చేసి, అవసరం అయితే మార్కెటింగు ఫెడరేషను ద్వారా ప్రభుత్వం తీసుకుంటే చాంపియన్లు ఉపయోగం ఉంటుంది. అగ్రిల్చరు యూనివర్సిటీకి సంబంధించిన గౌరవాలన్నాయి. సీనియారిటీ సరిగా అమలు జరపడంలేదు. రికమెండేషన్లు మీద చలాచలనం అవారపడిన యూనివర్సిటీగా ఉంది. ప్రభుత్వం నిర్దేశమైన పాలసీ మీద మూల్రామీద ప్రమోషన్లుగాని ఉద్యోగాలు గాని సక్రమంగా అమలుపరచడంలేదని తీవ్ర మైన ఆందోళన ఉంది. సీనియారిటీ సక్రమంగా అమలు జరిగేటట్లు ఒక క్రమమైన విధానం అమలు జరగాలి. కులాల ప్రాతిపదికమీద పనులు జరగడం మూసివేయాలి. వెటర్నరీ సంబంధించి ఆసుపత్రులు సక్రమంగా లేవు. డాక్టర్లు ఉన్నచోట మందులు లేవు మందులు లేకుండా ఆసుపత్రులను పెట్టవద్దు పెట్టిన తరువాత బెడెటులో మందులకు సంబంధించి కేటాయింపు మందులను సరఫరా చేయవలసిన అవసరం ఉంది. మా ప్రాంతంలో ముఖ్యమైనది మత్స్య పారిశ్రామికలకు సంబంధించిన సమస్య. మనకు 600 మైళ్ల కోస్తా ప్రాంతం ఉన్నది. లక్షలమంది మత్స్యపారిశ్రామికులున్నారు. సరసాపురం తాలూకాలో మత్స్య పారిశ్రామికులు తుపానువల్ల ప్రభుత్వ పాలసీవల్ల సముద్రతీరాన్ని వదిలి సర్వనాశనం అయినారు. రి మండి ఆగ్ని కుల క్షత్రియులు చనిపోవడం జరిగింది. మేము జిల్లాలో జరిగిన సైకోన్ రిలిఫ్ కమిటీలో చిరుషమైన విధానం పెట్టాం. ఒక పాలసీ నిర్ణయించారు. ఒక్కొక్క వలకు 50 రూపాయలు ఇస్తామన్నారు. చిన్న వలకు పెద్ద వలకు అదే విధముగా న్యాయం కాదు. ఒక్కొక్క అయిల వలమీద 50 కుటుంబాలు ఆధారపడి ఉంటాయి. ఒక్కొక్క అయిల వలకు 200 రూపాయలు యిచ్చినా ప్రయోజనంలేదు. అలా కాకుండా ఒక్కొక్క అయిల వలమీద ఆధారపడిన 50 కుటుంబాలకు ఒక్కొక్క కుటుంబానికి 200 రూపాయల చొప్పున యివ్వాలని స్పెసిఫిక్ గా టెలిగ్రాఫ్ ఆర్డరు యిచ్చి మత్స్య పారిశ్రామికులకు తోడ్పడవలసినదిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Now, the House stands adjourned till 8.30 a. m. tomorrow.

(The House then adjourned till Half-past-Eight of the clock on Friday the 27th March, 1970)