THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Ninth day of the Fifth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 7th December, 1970.

The House met at Half-past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

SUB-JAIL AT SATYAVEDU

161—

*10 (1246) Q.— Sri T. C. Rajan (Palamaner) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) when was the construction of sub-jail at Satyavedu started ;

(b) what was the amount sanctioned for the same ;

(c) what is the amount spent so far ; and

(d) when it is to be completed ?

Sri K. Brahmananda Reddy (Chief Minister) :—

(a) The sub-jail at Satyavedu was constructed in the composite state of Madras. The information as to when it was constructed is not available on records.

(b) The Sub-Jail was not constructed in Andhra Pradesh and as such no amount was sanctioned for its construction.

(c) & (d) Does not arise.

శ్రీ డి. పి. రాజన్:— అధ్యక్షా, ఈ జైలు ఉమ్మడి మద్రాసుస్టేటులో కట్టినట్లు చెబుతున్నారు. ఆంధ్రస్టేటు ఏర్పడినతర్వాత సత్యవేడు మనకు వచ్చినతర్వాత కూడ యీ జైలును మనం ఉపయోగించుకోలేదు. ఎప్పటినుండి యీ జైలును ఉపయోగిస్తారు? అక్కడ జైలు ఉండికూడ ప్రిజనర్స్‌ను చిత్తూరులో పెట్టి ప్రతిరోజు వారిని సత్యవేడుకు తీసుకువస్తున్నారు. ఎందువలన ఆ జైలును ఉపయోగించడము లేదు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఈ జైలుకు కొన్ని రిపేర్లు కావలసిఉన్నది. చిత్తూరుకాదండి. పుత్తూరు సబ్‌జైలులో ప్రిజనర్స్‌ను పెట్టుకొని ప్రిజనర్స్‌ను తీసుకు

వస్తున్నారు. కొన్నిసార్లు ప్రిజనర్స్ హైమలో రానందువలన కొన్ని కేసులు వాయిదా పడినట్లు చెబుతున్నారు. 1969 లో గవర్నమెంటు కొంత రికరింగు, నాన్‌రికరింగు ఎక్స్‌పెండిచర్ శాంక్షన్ చేసింది. అక్కడ కావలసినటువంటి వార్డెన్స్ వగయిరాలకు అని చేశారు. ఈ రిపేర్స్ సక్రమంగా యింకా జరగనట్లు ఉన్నది. దాని రిపేర్సుకు కూడా ఆర్డర్సు ఇవ్వబడినవి. అది లేకపోతే తొందరగా చేయిస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. పి. రాజన్:—అసలు అక్కడ జైలులేదు అంటున్నారు. అటువంటప్పుడు వార్డెన్‌కు మిగతావారికి జీతాల సమస్య యెట్లా వస్తుంది? ఆ జైలును ఉపయోగించు కోవడంలేదు. ఆ జైలును ఉపయోగించుకొంటే కదా వార్డెన్‌కు ఇతర ఖర్చులకు శాంక్షన్ చేయడం అనేది ఉంటుంది ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— Sanction for repairs to the sub-jail at Satyaveedu was accorded in G.O. dated 27-5-67. A recurring expenditure of Rs. 10,000 and a non-recurring expenditure of Rs. 2,000 was sanctioned. But, I feel that unless that sub-jail is repaired and made completely fit, the other things may not be useful.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— అసలు అది మనఏరియాలో లేదు. ఆ జైలును మనం ఉపయోగించనపుడు—ఉపయోగించని దానిపయిన మనం యెందుకు ఖర్చుపెట్టాలి? తమిళ నాడునుండి మనకు వచ్చింది అంటున్నారు. రికరింగు నాన్ రికరింగు ఎక్స్‌పెండిచరు కొంత డబ్బు శాంక్షన్ చేశామంటున్నారు. ఉపయోగించనిదానిమీద యెందుకు ఖర్చు పెట్టాలి ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— సత్యవేడు మన ఏరియాలో ఉంది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— తమిళనాడునుండి మనకు వచ్చిందికాని దానిని ఉపయో గించుకోవటంలేదు. ఉపయోగించనిదానిమీద రికరింగు నాన్‌రికరింగు ఎక్స్‌పెండిచర్ ఏమిటి ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— The point is, the sub-jail there has got to be repaired. Anyway, sir, if it is done already, it is all right ; if it is not done, that will be done.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య:— ఇది కట్టినపుడు దానియొక్క ఎస్టిమేట్స్ వగైరా తెలుసు కొనడానికి ఆ రికార్డు పర్మినెంటుగా ఉండాలి. ఆ రికార్డు యెట్లా మిస్‌అయినది. దానిని దర్యాప్తు చేయలేదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అది యెపుడో డికేట్స్ బ్యాక్—ఉమ్మడి మద్రాసు స్టేటులో యెపుడో కట్టబడింది.

శ్రీ కె మునుస్వామి:— ఈమధ్య ఆ జైలు కొంత రిపేరు చేశారు. రికరింగు ఎక్స్‌పెండిచర్—శాంక్షన్‌చేసిన డబ్బు రావడం ఆలస్యం అయినందువలన మళ్ళీ పాడయి పోయి చాలా లీకేజ్‌అయి, ఇపుడు జైలుకు అన్‌ఫిట్ అయినది. ఇపుడు కొద్ది డబ్బు ఖర్చుపెడితే ఆ లెవెలింగు రెయిజ్ చేస్తే అది ఉపయోగపడుతుంది. దానిని గురించి ఆలో చించి తొందరగా రిపేర్సు చేయిస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— Certainly, Sir.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— ఈ జైలుకు 1952 నుండి రికరింగు ఎక్స్‌పెండీచర్ ఈ ప్రభుత్వం భరిస్తున్నదా ?

Sri K. Brahmananda Reddy:— లేదండి. It was not in use. The recurring expenditure was sanctioned in the year 1969.

VISITING COMMITTEES FOR JAILS

162—

*111 (2477) Q.— Sri Badri Vishal Pitti (Maharajgunj) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government have appointed visiting committees for jails ;

(b) if so, the names of the members of the committes for each jail ;

(c) the various dates on which the said committees have visited the jails during 1968 and 1969 ; and

(d) whether any report has been submitted by the said committees ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) No Sir,

There is no provision in Jail Manuals to appoint visiting committees to jails. But there is provision for appointment of non-official visitors to jails.

(b) (c) & (d) Does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఇదివరకు ఉన్న పద్ధతిలో నాన్‌ఆఫీషియల్ విజిటర్స్‌ను స్టేటు మొత్తానికి వేయడం అలవాటు ఉంది. ఇపుడు అది ఏదయినా ఏర్పాటు చేస్తారా? స్టేటు మొత్తానికి విజిటర్స్‌గా వేస్తే వారు అన్నిజైళ్ళకు వెళ్ళటానికి అవకాశము ఉంది.

Sri K. Brahmananda Reddy :—I have no information on that. I do not know. If there is a practice, certainly it can be considered.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ప్రాక్టీసులంటే గవర్నమెంటు అపాయింట్ చేయాలి. ఇపుడు అసెంబ్లీ మెంబర్స్—వారి హెడ్‌క్వార్టర్స్‌లో ఉన్న జైలుకు వెళ్ళడానికి ఇదివరకే అధికారం ఉంది. వారు వెళ్ళవచ్చును. దానిని రిస్ట్రిక్టు చేయటానికి వీలు లేదు. వాళ్ళు ఎక్స్ ఆఫీషియో విజిటర్స్, అన్ని జైళ్ళు విజిట్ చేయటానికి స్టేటు మొత్తానికి విజిటర్స్‌గా కొంతమందిని వేసి—అవిధంగా చేస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—I will find out the position.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:— ఈ నాన్‌ఆఫీషియల్ మెంబర్సు విజిటర్స్‌గా ఉన్నవారు

ఆ జైలు సందర్శించి ప్రభుత్వానికి యేమయినా సూచనలు చేశారా ? వారిపైన ప్రభుత్వం యేమి చర్య తీసుకొంది ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అది చాలా పెద్ద ప్రశ్న.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:— ఈ నాన్ అఫీషియల్ మెంబర్సును గవర్నమెంటు అపాయింట్ చేయటంలో అంతకుముందు జైలులో ఉన్నటువంటివారిని అపాయింట్ చేస్తున్నారా? ఎందుకంటె వారికి సాధకబాధకాలు తెలుస్తాయి కదా.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— లేదండి. కలెక్టరు రికమెండ్ చేస్తారు. దానిపయిన వేస్తారు.

MUNSIF MAGISTRATE COURTS

163—

*979 (2837-y) Q.— Sri Ch. Vengaiah (Markapur):— Will hon' the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the scheme of establishing Munsif Magistrate Court for each Taluk has been completed in the entire Andhra region ;

(b) whether It is a fact that the new Ongole District is partly covered by the scheme and partly not covered. If so, the reasons therefor ; and

(c) whether the Government would expedite the introduction of the scheme of all the remaining Districts, if so, when ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) The scheme of establishing Munsif Magistrate's Courts for each taluk has not been completed in the entire Andhra region, as there are three districts in which the scheme is yet to be introduced viz., Chittoor, Cuddapah and Guntur Districts.

(b) It is a fact that the New Ongole District is partly covered by the Scheme and partly not covered. It is so because the New District has been formed by carving out parts of Guntur District which is not re-organised and parts of Kurnool and Nellore Districts which have been re-organised in 1966.

(c) As regards the question of extension of the scheme to the remaining three Districts, the Governmeut have asked the High Court to send proposals under Part II Scheme of 1970.

శ్రీ సి. వెంగయ్య:— అధ్యక్షా, కొత్తజిల్లాలో గిద్దలూరు మార్కాపురం తాలూకాలలో యీ రిఆర్గనైజేషన్ స్కీము ప్రవేశపెట్టారు. మిగతాచోట్ల లేదు. అక్కడ క్లయింట్సు అడ్వోకేట్సు ఇబ్బంది పడుతున్నారు. మిగతా జిల్లాలో పెట్టేదానికి కొంత ఆలస్యం ఆయినా.—ఆ జిల్లా కొంత భాగం యీ స్కీము అమలుపరిచి. కొంత భాగం లేకుండా కాకుండా—ఆ మొత్తం జిల్లాలో అమలు జరవటానికి ప్రభుత్వం తక్షణం పూనుకొంటుందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— 1966 లో మనం యీ రిఫారం పెట్టాము. పెట్టి, కొంత వర్కింగు అయిన తర్వాత హై కోర్టునుండి కొన్ని ఆక్షేపణలు వచ్చాయి. కొన్ని చోట్ల హెవీ వర్కు ఉన్నదని కొన్ని తాలూకా మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులో కొంచెం లైట్‌గా ఉన్నదని ఆక్షేపణలు వచ్చాయి. ఒక ఆఫీసర్‌ను అపాయింటుచేసి అది ఏమిచేయమంటారని అడిగాము. The Special officer was asked to go into the working of the scheme on 30th November. The Special Officer has reported that if the scheme is to work properly, extra funds and more number of posts should be sanctioned. 'అని వారు సెలవిచ్చారు, ఆ రిపోర్టును హై కోర్టు రికమెండు చేస్తూ ఫర్వార్డు చేసింది. దానిలో ఎగస్ట్రా కమిట్‌మెంటు ఆఫ్ ది ఎక్స్‌పెండిచర్ కొంత ఉంది, మళ్ళీ హైకోర్టును పార్టు టు ప్రపోజల్‌గా పంపించమని చెప్పటం జరిగింది.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ:— నిజామాబాద్ జిల్లా మదునూరు తాలూకాలో మున్సిఫ్ కోర్టు లేదంటూ తమకు రిప్రజంటేషన్స్ వచ్చాయా ? వస్తే అది అక్కడ ఎపుడు ప్రారంభిస్తారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:- కొన్ని రిప్రజంటేషన్స్ అక్కడ పెట్టమని వచ్చినాయి. అక్కడ పెట్టవద్దని వచ్చినాయి.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:— ప్రభుత్వం వారు మునిసిఫ్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టు ప్రతి తాలూకాలో ఏర్పాటు చేశారు. చాల సంతోషం. ప్రజల తరఫున ముఖ్యమంత్రిగారికి ధన్యవాదాలు సమర్పిస్తూన్నాను. ప్రతి డివిజనల్ హెడ్‌క్వార్టర్‌లోను ఒక సబ్‌కోర్టును యిదే పద్ధతిపైన ఏర్పాటు చేసినట్లయితే బాగా ఉంటుంది. మునసబు మేజిస్ట్రేటు కోర్టు ఉన్నందువల్ల మళ్ళి జిల్లా హెడ్‌క్వార్టర్‌కు, ఆ సబ్‌కోర్టుకు ప్రజలు వెళ్ళడం చాల డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది. ఈ పద్ధతినే అనుసరించి ప్రతి రెవెన్యూ డివిజనల్‌లోను ఒక సబ్ కోర్టును ఏర్పాటు చేయించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అట్లా బ్లాంకెట్‌గా ఏమి లేదు. ప్రతి రెవెన్యూ డివిజనల్‌లో సబ్‌కోర్టు విధిగా ఉండాలని లేదు గాని ఆయా సీట్స్ ఆఫ్ డిస్ట్రిక్టులుకొన్ని ఏరియాస్ అప్పుడప్పుడు ప్రభుత్వానికి రిప్రజంటేషన్స్ వకీల్స్‌ద్వారా గాని, రిప్రజంటేటివ్స్ ద్వారా గాని రిప్రజంటేషన్స్ వస్తూన్నాయి. అవి హై కోర్టును కన్‌సల్టు చేసి నిర్ణయాలు చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— ఇంతకముందు క్రిమినల్ జూరిస్‌డిక్షన్ వేరే సివిల్‌కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ వేరే ఉండగా క్రిమినల్ అప్రిషియేషన్ ఆఫ్ ఎవిడెన్సు, సివిల్ అప్రిషియేషన్ ఆఫ్ ఎవిడెన్స్ వేరుగా ఉండేది. అట్లా కాకుండా యిప్పుడు ఒకటి వేసినందువల్ల సఫర్ అవుతున్న విషయం మీకు తెలుసునా ? mimimum work that is required for the maintenance of sessionsof the courts. తాలూకాలలో లేదనే విషయము చూసినట్లయితే యెన్నో కోర్టులు తీసివేయాల్సి వస్తాయి. దానిని గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించిందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అప్రిషియేషన్ ఆఫ్ యెవిడెన్స్‌లో మార్పురాదు. ఒకటే మునసబు - మేజిస్ట్రేటు కోర్టు ఉన్నందువల్ల both magisterial work as well as civil work ఉన్నందువల్ల అప్రిషియేషన్‌లో భేదం రాలేదు. ఇప్పుడు డిస్ట్రిక్టు జడ్జెస్ ఏమి చేస్తున్నారో అది ఒకటి అయింది. కొన్ని కోర్టులకు చాల హెవీగా ఉన్నదని కొన్ని కోర్టులకు చాల లైటుగా యున్నదనే అభిప్రాయం హైకోర్టువారు వెల్లడించారు. మనం సిఫారసులో Every taluk should have a munsif magistrate court అని డిసెంట్రలైజు చేసి the nearer to the people the better అనే అయిడియాతో పెట్టాము.

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు:— ప్రతి తాలూకాలో మున్‌సిఫ్—మేజిస్ట్రేటుకోర్టు పెడతామని జి.ఒ. యిస్సుచేసి అన్ని చోట్ల పెట్టారు. తూర్పుగోదావరి జిల్లా ప్రత్తిపాడు తాలూకాలో మునసబు—మేజిస్ట్రేటు కోర్టు కోసం మేము కూడ చాల రిప్రజంటేషన్స్ యిచ్చాము—లా మినిస్టర్‌గారికి హైకోర్టు జడ్జిలకు, జిల్లా జడ్జిగారికి. ఇంతవరకు అవి పైనలైజు కాలేదు, దయచేసి తొందరలో యాక్షన్ తీసుకొని ప్రత్తిపాడు తాలూకాలో మునసబు—మేజస్ట్రేటు కోర్టు శాంక్షన్ చేయిస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy:— We will examine it, Sir.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— క్రొత్త జిల్లాలో సబ్‌కోర్టు పెట్టారు. జూరిస్‌డిక్షన్ మార్చి దర్శి, పొదిలి, మార్కాపురం వీటినన్నిటికి సబుకోర్టు ఒంగోలులో పెట్టారు. మిగతా తాలూకాలకు కందుకూరు పెట్టారు; కాని వీటికి సంబంధించిన కేసులు కావలి సబుకోర్టులో ఉన్నాయి. ఆ కేసులు ఇక్కడికి ట్రాన్స్‌ఫర్ కావడానికి వీలులేదు అంటున్నారు. అందువల్ల ఒకటే తాలూకాకు సంబంధించినవారు అటు కావలికి పోవాలి, ఇటు ఒంగోలుకు రావాలి. ఈ వ్యత్యాసం లేకుండా అక్కడ కేసులన్ని క్రొత్తగా కాన్‌స్టిట్యూట్ చేసిన సబుకోర్టులోకి ట్రాన్స్‌ఫరుచేసే విషయం ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఇక్కడ కొంచెం జూరిస్‌డిక్షనల్ డిఫికల్టి యున్నది

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:— ఒంగోలు జిల్లా ఏర్పాటు చేసిన తరువాత బాపట్ల కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ తగ్గింది. ఇప్పుడు రెండు సబుకోర్టులు, మూడు మునసబు కోర్టులు ఉన్నాయి, ఒక్క కోర్టు కూడ పూర్తిగా పని చేయడానికి అవసరమైనటువంటి పైల్స్ లేవు. ఇప్పుడు మనకు ధనాభావం యున్నది. కనుక యిక్కడ నుంచి ఒకటి తీసివేసి క్రొత్తగా అద్దంకిలోనో మరొకచోటనో పెడితే అందరికి అందుబాటులో యుంటుంది. అలాగే సబుకోర్టులు కూడ రెండు అవసరం. ఒకటిగానే ఉంచినట్లయితే వర్కు సక్రమముగా చేయడానికి మరొకచోట అవసరమైన చోట పెట్టుకోడానికి వీలు ఉంటుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy:— That is a matter evidently for the High Court to consider.

శ్రీ యస్. రాములు:— శ్రీకాకుళం జిల్లాలో పాతపట్నం చాల పెద్ద తాలూకా. తాలూకా మధ్యనుంచి ఒక నది కూడ ప్రవహిస్తున్నది. తాలూకాకు యిటు ప్రక్కగా పాతపట్టణంలో మునసబు మేజిస్ట్రేటు కోర్టు యున్నది. తాలూకాకు అటుప్రక్కన ఉన్న

గ్రామాలవారు మునసబు—మేజిస్ట్రేటు కోర్టుకు రావాలంటే చుట్టు తిరిగి రావాలి; ఆ ప్రాంతం గ్రామస్థులు సబ్ తాలూకా హెడ్క్వార్టర్సు అయిన ఎర్రమండలంలో మునసబు మేజిస్ట్రేటు కోర్టు పెట్టమని విజ్ఞాపన చేశారా ? చేస్తే అందుపైన చర్య తీసుకొన్నారా?

Sri K. Brahmanada Reddy:— Separate question.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబలి:— ఇప్పుడు కొన్ని తాలూకాలలో మునసబు—మేజిస్ట్రేటు కోర్టు ఉంటే చివరి ప్రాంతానికి రావాలంటే 30, 35 మైళ్ళనుంచి రావలసి వస్తున్నది. హెవి పాప్యులేషన్ ఉండి, కేసులు ఎక్కువ వచ్చి దూర ప్రాంతాలనుంచి 20; 25 మైళ్ళ నుంచి రావాలంటే వ్యయప్రయాసలకు గురి అవుతున్నారు. ఆ దృష్ట్యా తాలూకాలో రెవెన్యూ ఫిర్కాలో కీలకమైన సెంటర్సులో మునసబు మేజిస్ట్రేటు కోర్టులు పెట్టడం చాల న్యాయంగా ఉంటుంది. దాని విషయం ఆలోచిస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy:— There is no proposal to carry it back to Firkas.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు:— మంగళగిరిలో మునసబు—మేజిస్ట్రేటు కోర్టు నెల కొల్పే విషయంలో యిదివరకు రిప్రజంటు చేసి ఉన్నాము. హైకోర్టువారు దానికి కావలసిన స్టాటిస్టిక్సు అవన్నీ కాల్ఫర్ చేసినారు. అది సబ్ తాలూకా అయినప్పటికి తాలూకా కావలసిన యోగ్యత యున్నది. దాని విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— దానికి తాలూకా అయ్యే యోగ్యత యున్నది. కొద్ది రోజులలో అదృష్టం పట్టవచ్చు. అప్పుడు ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ఒంగోలు జిల్లా ఏర్పడ్డది గాని ఆయా జిల్లా డిస్ట్రిక్టు అండ్ సెషన్ కోర్టులలో కేసులు ఉన్నాయి. అవి ఒంగోలుకు ట్రాన్స్ఫర్ చేయడానికి క్లయింట్ హైకోర్టుకు వచ్చి అప్లికేషన్ పెట్టుకోవాలి అంటున్నారు. ఇది చాల అన్యాయంగా వున్నది. ఇది చాల ఖర్చుతో కూడుకొన్నటువంటిది. ఇప్పుడే we are purchasing Justice at an exhorbitantly high rate. దీనినికూడా మరల కలవకుండా వాటిని వెంటనే ఒంగోలుకు ట్రాన్స్ఫర్ అయ్యేవిధంగా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

Sri K. Brahmananda Reddy:— I suppore, it is a matter engaging the attention of the High Court.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య:— కోర్టులదగ్గర మినిమం రిక్వయిర్మెంట్స్, అక్కడ ఉండడానికి, నీళ్లు త్రాగడానికి, దొడ్డికి వెళ్ళడానికిగాని లేకుండా చాల అవస్థగా యున్నది. అవి చాల యింపార్టెంటుగా ఫీల్ అవుతున్నాము. దీనికి ఏదయినా ఒక పథకాన్ని ఆలోచించి కనీసం మినిమం రిక్వయిర్మెంట్స్ వుండడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— వీలయినంతవరకు చేస్తున్నాము.

శ్రీ టి. సి. రాజన్:— మునసబ్ కోర్టులో చాలచోట్ల పని తగినంతగా లేదని, తీసివేయాలని అంటున్నారు. పైగా జిల్లా కోర్టులలో రద్దీ యెక్కువగా యున్నది. మునసబ్ కోర్టులకు 6 వేలవరకు ఉండే జూరిస్డిక్షన్ను 10 వేలకు పెంచి సబ్కోర్టులకుపోయే కేసులు మునసబ్కోర్టుకు వచ్చేటట్లుగా చేస్తే అక్కడ రద్దీ తగ్గుతుంది, యిక్కడ పెరుగు

తుంది. ఆ ఆలోచన ప్రభుత్వానికి యున్నదా? తిరుపతిలో సబ్‌కోర్టు పెట్టే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి యున్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— జూరిస్‌డిక్షన్ మునిసిఫ్సుకు యెక్కువ చేయాలనే టటువంటిది హైకోర్టులో కన్‌సిడిరేషన్‌లో ఉన్నదని అనుకుంటున్నాను. When and if they recommend, we will consider.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— సత్యవీడులో ఒక లక్ష ఖర్చుపెట్టి బ్రహ్మాండంగా కోర్టు బిల్డింగు కట్టారు. పూర్తి అయింది. దానిని మునసబ్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టుగా అప్‌గ్రేడ్ చేసే విషయం ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అలాగే.

LICENSES TO MONEY-LENDERS IN KOTHAGUDEM DIVISION

164—

*36 (1737) Q.— Sarvasri Md. Rajab Ali (Khammam) and N. Raghava Reddy (Nakrekal) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the total number of money lending licences issued in the Agency Area of Kothagudem division till now ;

(b) what is the rate of interest and Nagu collected by the money lenders ;

(c) whether money-lenders submitted their accounts to the officers concerned ; and

(d) whether there is any check and inspection by Revenue Divisional Officer into the accounts of money-lenders ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) 40 (Forty) Sir,

(b) The rates of interest are 3% at Kothagudem, 12% at Burgampahad and 9% at Yellandu, per annum.

(c) Yes, Sir.

(d) Yes, Sir.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— పాక్షికంగా అని చెప్పడంలోనే అది అమలుజరగడం లేదని తెలుస్తున్నది. 12 పర్సెంటు, 9 పర్సెంటు కరెక్టుకాదు. నెల 1కి 5 పర్సెంటు తీసుకోవడం జరుగుతోంది. అంటే సంవత్సరానికి 60 పర్సెంటు వరకు పోతున్నటువంటివి కూడ ఉన్నవి. కనీసం అట్లాంటిది రద్దుపరచడానికయినా ప్రభుత్వం చర్యతీసుకుంటుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:-దీనికి ఒక రెగ్యులేషన్ ఉన్నది. ఇదివరకు రెగ్యులేషన్ ప్రకారము కొంతమంది దీనికి అధికారం కలిగినటువంటివారు ఉన్నారు. దీనిప్రకారం ప్రతిసంవత్సరం యెప్పుడయితే లైసెన్సు రెన్యూ చేయవలసివస్తుందో అప్పుడు యెట్లా

జరుగుతున్నది యేమిటి అనేది చూడబడుతుంది. దీనిలో ప్లెడ్జి ఉంటే ఒకరకమయిన యింటరెస్టు. ప్లెడ్జి లేనప్పుడు యింకోరకమయిన యింటరెస్టు వగయిరాలు రెగ్యులేషన్స్ ఉన్నాయి. రాఘవరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు అమలుజరుగుతుందని అనుకోడానికి వీలులేదు. నాగు అని ఏదో తీసుకుంటారు. దానిలో కూడా క్రాప్ వచ్చినప్పుడు దానికి ఒకటిన్నర రెట్లు, రెండు రెట్లు తీసుకుంటున్నారు అని యున్నది. అయినప్పటికి 70 రెగ్యులేషన్ వచ్చిన తరువాత డిప్యూటి తాసిల్దారును దీనికి ఆథరైజ్ చేయడం జరిగింది. ఇది యెట్లా వర్కు అవుతుందనేది పర్యవేక్షణ చేయవలసియున్నది.

श्री बदरी विशाल पित्ती :- ऐसे कितने लोगों का चलाना किया गया है जो मनी लनडिंग लाईसंस न रखते हुऐ भी कर्ज़ का कारोबार करते हैं।

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— సెపరేట్ క్వశ్చన్ వేయండి.

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి:— మొత్తము యీ ప్రాంతంలో యెంత డబ్బు అవసర మున్నది? ప్రభుత్వం యిప్పుడు బ్యాంకుద్వారా గాని, సొసైటీస్‌ద్వారా గాని యెంత పర్సంటు యిస్తున్నది? ప్రభుత్వం యిచ్చేది తక్కువగా వున్నందువలననే మనీలెండింగ్ బిజినెస్ యెక్కువ అయిపోతున్నది కాబట్టి ప్రభుత్వం యింకా హెచ్చుగా యీ ఏజెన్సీల ద్వారా యిచ్చి, ప్రైవేటు సెక్టర్‌నుండి మనీ లెండింగు బిజినెస్‌ను లేకుండా చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— తమకు తెలుసు—యీ సంవత్సరమే యిది స్టార్టు చేశామని. We have given, as I said, Rs. 25 lakhs of revolving fund which is very much appreciated, I am told, by the tribais. అదిగాక వరంగల్లు, ఖమ్మం, శ్రీకాకుళం జిల్లాలలో లోన్స్ వగయిరాల నిమిత్తము 25 లక్షల రూపాయలు రిజర్వుబ్యాంకువారు యిచ్చారు. It should be our effort to increase the amount in the coming years.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—తమరు రెగ్యులేషన్ ప్రకటించారు. ఆ రెగ్యులేషన్ ప్రకారంగా అమలుజరపడానికి మెషినరీ ఏమిటి ఏర్పాటుచేశారు? రూల్సు ప్రకారంగా లైసెన్సు లేకపోతే డబ్బుయివ్వడానికి వీల్లేదు అన్నారు. అక్కడ ఏ గవర్నమెంటును, ఏ రూల్సును ఖాతరుచేసేవా రెవరు, తన్ని తీసుకుంటున్నారు. దానినుండి మీరుయిచ్చే ప్రొటెక్షన్ ఏమిటి? మెషినరీ లేకుండా ఆక్టుచేస్తే అది డెడ్‌లా అవుతుంది తప్ప మరేమికాదు. ఆక్టు చేశామని నిరూపించుకోవడానికి పనికివస్తుందితప్ప, మరి దేనికీ అది పనికిరాదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— మెషినరీ వున్నదనుకుంటాను. ఆ వివరాలు ఇప్పుడు నావద్ద లేవు. పాయింట్ ఏమిటంటే—తన్ని తీసుకోవడము అంత సులభంకాదు యీ రోజుల్లో. వాడు అక్కడకు పోవడమే కొంచము కష్టం. రెండవది Rs. 50 lakhs this year is a sufficiently good amount. As it picks up and as things become available, certainly it will be our effort, as I said, more money through our agency and through the agencies like the one I mentioned; and small loans at any rate to these people would go a long way.

SALE OF LAND UNDER THE OCCUPATION OF SOME KOYA FAMILIES IN KHAMMAM DISTRICT

165—

*222 (1215) Q.— Sri S. Vemayya (Sarvepalli) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government are in receipt of the Memorandum dated 18-12-1969 regarding the sale of 100 acres of land by a landlord named Venkata Narasaiah though the land is under the occupation of 75 families of Koyas for the last 100 years at Nagaram, Narasam, Saravaipadu hamlet of Aswapuram Village, Burgampadu taluk, Khammam district ; and

(b) if so, the action taken in the matter ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) A copy of a representation dated 20-12-1969 from the 75 Koya families of Aswapuram was sent to the Government by the Commissioner for Scheduled castes and Scheduled Tribes, New Delhi.

(b) The matter was referred to the Collector, Khammam. The enquiry by the District Revenue Officer, Khammam revealed that Sri Venkatanarasaiah, the non-tribal land-lord was having valid patta for the land held and sold by him.

శ్రీ యస్. వేమయ్య:— ఆ రిప్రజెంటేషన్‌లో తెలియజేసినటువంటి విషయాలు ఏమిటి ? ఎవరు దీనిని ఎంక్వయిరీ చేశారు. అక్కడ కోయలకు సంబంధించిన భూమి అమ్మబడినదా, లేదా? టెక్నికల్‌గా కాకుండా, విశదంగా దీనిని గూర్చి చెప్పవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఇది చాలా పాతకథ. వెనకటి • నైజాం ప్రభుత్వ కాలంలో—ఆక్షన్‌లో కొన్నటువంటిది కొంత భూమి. దీనికి సంబంధించి ఎక్ప్లనేటరీ నోట్ వున్నది. తమరు టేబిల్‌పై పెట్టమంటే పెట్టడానికి నాకు ఆక్షేపణలేదు.

Mr. Speaker:— Please have it placed on the table of the House. They can go into that.

WELFARE SCHEMES FOR GIRIJANS OF SRIKAKULAM DISTRICT

166—

*339 (2020) Q.— Sri R. Mahananda (Darsi) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some schemes are taken up for the Welfare of the Girijans of Srikakulam District by the Nizam Trust this year ;

(b) if so, what are they, and cost of each scheme ; and

(c) who are incharge of the Implementation of the scheme ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

Clause (a) No Schemes have been taken up, so far, Sir.

Clause (b) Does not arise.

Clause (c) Does not arise.

శ్రీ అర్. మహానంద:— ఇటీవల ప్రెస్‌లో కూడా యీ సమాచారం వచ్చింది. దాని నాధారం చేసుకొని నేను యీ ప్రశ్న వేశాను.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I am sorry. Nothing by the Nizam Trust. If it is by Government I can tell you. That is a different matter.

Sri G. Sivaih (Puttur):— If it is by Government, I can tell you అన్నారు ముఖ్యమంత్రిగారు. ఆదేదో చెబుతారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— I can tell you if a separate question is put.

శ్రీ జి. శివయ్య:— వారు మమ్ములను లీడ్‌చేసి మళ్ళా సెపరేట్ క్వశ్చన్ అంటే యెట్లా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—Several schemes are undertaken for the welfare of tribals, certainly, Sir, by Government. That is a long list which is there. I can answer that question at any time, though not immediately, Please put a short notice question, I will agree and get the information also.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్టణం):— నిజాం ట్రస్టునుంచి ఖర్చు పెట్టలేదని చెప్పారు. శ్రీకాకుళం జిల్లాలో గిరిజన ప్రాంతములో రోడ్డుకోసం, యిళ్ళకోసం ప్రభుత్వంవారు యెంత ఖర్చు చేశారు? పశువులనుకొనడానికి యెంత ఖర్చు చేశారు? ఆ వివరాలు తెలియజేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— చాలా ఖర్చుపెట్టినమాట నిజమే. కానీ యిప్పుడు ఆ వివరాలు నాదగ్గర లేవు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :— శ్రీకాకుళం జిల్లా గిరిజన ప్రాంత అభివృద్ధికోసం ఒకటిన్నర కోట్ల రూపాయల స్కీము వేసినట్లు తెలుస్తోంది. ఇందులో యెంత యిచ్చారు ?

Sri K. Brahmananda Reddi :— Apart from the ordinary amount, about Rs. 1,60,00,000 were sanctioned. For Girijan development, in respect of what we have asked for from the Government of India we are not yet ready because no reply has yet been received from the Government of India.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- ఒక కోటి 71 లక్షల స్కీముయొక్క స్ప్లిటప్ ఏమిటి ? అందులో యెంత డబ్బు అసలు యిచ్చారు. ఎంత డబ్బు ఖర్చుచేశారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— డబ్బు యివ్వడమేకాదు, ఖర్చుపెట్టడం కూడా జరుగుతున్నది. వేరే ప్రశ్నవేస్తే నేను డిటెయిల్సు తెప్పించి యిస్తాను.

LOSS OF PROPERTY DUE TO HEAVY RAINS IN DARSI TQ. ONGOLE DISTRICT

167—

*251 (1516) Q.—Sarvasri R. Mahananda and G. Subba Naidu (Kavali):— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there was heavy loss of porperty and hay yards due to heavy rains on 2-4-1970 in Darsi taluk, Ongole District ;

(b) whether it is also a fact that there was loss of life. cattle and houses due to the under bolt on 2-4-1970 in the villages of Alavalapadu, Ganga Devipalli, Narasimhapalli and Pottapadu in Darsi Taluk ; and

(c) whether there is any representation from the M.L.A., Darsi for financial assistance to the people, in this regard ?

Minister for Revenue (Sri P. Thimma Reddi) :— Some thing has happened. I do not have the answer with me, Sir. I shall answer the question tomorrow.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, ప్రశ్నలకు సమాధానంలేదు అని చెప్పేస్థితి వచ్చేసిందిప్పుడే. మనం దీనిని యిట్లాగే నెగ్లెక్టుచేసి వదలిపెట్టితే యికముందు కూడా యిట్లాగే వస్తుంది. కాబట్టి....

Sri P. Thimma Reddy :— It is a mistake and I regret it.

Mr. Speaker :— You have not received the answer : (Pause) First time such a thing has happened.

Sri P. Thimma Reddy :— I am sorry, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— మంత్రులు యిక్కడకు వచ్చాక మేము ప్రశ్న అడిగేవరకూ కూడా కాగితాలు చూచుకోవడం లేదని మమ్మలను అర్థం చేసుకోమంటారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్:— లేదు, వారు నాదగ్గర లేదు. అయాం సారీ అంటున్నారు. I shall have it included some other day.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ఇది సభ్యుల హక్కులకు భంగకరము. ప్రశ్న వచ్చింది యిక్కడకు. అంటే తప్పనిసరిగా వారు సమాధానం చెప్పాలి. మేము ఉపప్రశ్నలకు తయారై వచ్చాము. వారు అసలు సమాధానమే లేదంటే యెట్లా ?

Mr. Speaker : Why has such a thing happened ? Who is responsible for it ?

Sri P. Thimma Reddy:—I shall find out how it has happened.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ప్రశ్న ప్రింటయి వచ్చింది. అంటే తప్పకుండా ఆన్సరు ఉన్నట్లే. ఇట్లా వారులేదని చెప్పడం యిది చిన్నవిషయం కాదు. It is a matter of great concern.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- నేను question of breach of privilege raise చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—You may raise it. Please give notice of it.

LEVY OF ASSESSMENT ON POONU LANDS AT WET RATE INSTEAD OF DRY RATE

168—

*925 (1454-W) Q.— Sri M. B. Parankusam (Vunukur) :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that wet rate of assessment instead of dry rate is being levied and collected, on the poonu lands (cross bunding) of Padmapuram village, Jamparakotagedda ayacut in Palakonda taluk, Srikakulam District ; and

(b) the reasons for levying land revenue assessment in contravention to clause (4) of the Additional Land Revenue Assessment Act, 1967?

Sri P. Thimma Reddy :—

(a) Yes, Sir.

(b) As the entire wet extent of Acres 147-78 in Padmapuram Village stands registered in Revenue accounts under Nagavali left side channel, additional land revenue is levied on that extent at 100% of the original land revenue under section 3 of the A. P. Land Revenue (Enhancement) Act, 1967.

దీనిని గురించి ఫర్దర్‌గా ఇన్‌ఫర్మేషను అడిగిన తరువాత మొట్టమొదట రీసెటిల్మెంటప్పుడు జరిగిన కొన్ని పొరపాట్లవలన యీవిధంగా జరిగింది. దీనిని కరెక్టుచేసే అవకాశమున్నది. కరెక్టు చేయిస్తాను.

శ్రీ ఎం. బి. పరాంకుశం:- ఇది నాగావళి యెడమకాలవ ఆయకట్టుక్రింద రిజిస్టర్డు ఆయకట్టు అని చెప్పారు. అది వాస్తవం కాదు. వాస్తవంగా జంపన కోటగడ్డ ఆయకట్టుగా వున్న భూముల గురించి యీ ప్రశ్న వచ్చింది. రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు తప్పుడు భోగట్టా యిచ్చినట్లుగా దీనిని బట్టి నేను స్పష్టంగా చెప్పగలను. విచారించి ప్రశ్నలకు యీలాంటి తప్పుడు భోగట్టా యివ్వకుండా, యిచ్చినవారిమీద తగినచర్య తీసుకుంటారా మంత్రిగారు ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— ఇందులో తప్పుడు భోగట్టా యేమిలేదు. సెటిల్మెంటులో ఆవిధంగా వున్నది. తరువాత కలెక్టరుగారు పరాంకుశంగారి జాబుమీద విచారణ చేసిన తరువాత దీనిక్రింద ఆయకట్టుగా నిర్ణయం చేయడంలో పొరపాటు జరిగింది సెటిల్మెంటులో. దీనిని జంపరకోటగడ్డ క్రాస్ బండింగ్‌క్రింద వచ్చింది కాబట్టి..........యిటీజ్ ఎ మాటర్ టు బి కరెక్టెడ్, సర్.

శ్రీ ఎస్. ప్రతాపరుద్రరాజు (నాగూరు) :— మా ప్రాంతములో చాలావరకూ స్వయముగా తీసుకున్న బట్టీలు, కొండవాగులనుంచి తెచ్చుకున్న నీటితో పంటలు

పండించుకుంటున్నారు. అంబర్ లు లేని భూములలో పంటలు పండించుకుంటేకూడా వాటరు రేట్లు వేస్తున్నారు. అది ధర్మంకాదు కాబట్టి వాటరురేటు వేయకుండా చూస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— అలాంటిది ప్రభుత్వ నోటీసుకు తెస్తే తప్పకుండా కరెక్టు చేస్తాము.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ఇప్పుడు దానిని డ్రైగా మార్చారు, సంతోషమే. అయితే యిప్పటివరకూ కలెక్టు చేసిన రెవిన్యూ రిటరన్ చేస్తారా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— అది పరిశీలించవలసిన విషయం.

AMALGAMATION OF CHANDRAGIRI AND RENIGUNTA PANCHAYATS

169—

*721 (2317) Q.— Sri R. Satyanarayana Raju (Narasapur) :— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to amalgamate Chandragiri and Renigunta Panchayats in the out-skirts of Tirupathi, Chittoor District and constitute them into a single municipality ; and

(b) if so, when this will be taken up ?

The minister for Municipal Administration (Sri N. Chenchurama Naidu) ;—

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:— తిరుపతికి ఆనుకొని అటూ యిటూ వున్న చంద్రగిరి, రేణిగుంట పంచాయితీలనూ తిరుపతి మునిసిపాలటీలో కలిపి—తిరుపతికి గల ప్రాముఖ్యత దృష్ట్యా—ఒకే మునిసిపాలిటీగా చేసే ప్రతిపాదన ఉన్నదా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు:— అవి రెండూకూడా తిరుపతికి దూరంగా— ఒకటి 6 మైళ్ల దూరంలోనూ, మరొకటి 7 మైళ్ల దూరంలోనూ వున్నాయి. అందువలన వాటిని కలిపే ఆలోచన లేదు.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ (ఏలూరు):—ఏలూరు పట్టణం ప్రక్కనవున్న కొన్ని ప్రాంతాలను ఏలూరు మునిసిపాలిటీలో కలపాలని కోరుతూ రిప్రజెంటేషను వచ్చిందా ? వస్తే ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు:— వేరే ప్రశ్న వేయాలి.

Sri G. Sivayya :— It may not be possible to include Chandra- giri in the Tirupathi Municipality because there is the University Campus in between the two. But there is the possibility of including Renigunta in Tirupathi Municipality.

However, will the Government consider including Tiruchanur because buildings have come up in between, and also the Goddess is there.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు:— ఆ ప్రపోజలు యేమీ లేదు.

Sri G. Sivayya :— Sir, There was separation between Lord Venkateswara and his Misses, and if Tiruchanur is included in the Tirupathi Municipality there is a possibility of their coming together.

Sri N. Chenchurama Naidu :—The Tirupathi Municipality are not in favour of the proposal.

CONSTRUCTION OF A PUCCA BUILDING FOR THE HOSPITAL AT SATYAVEDU

170—

*640 (1656) Q.— Sri K. Muniswamy (Satyavedu) :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to construct a pucca building for the Hospital at Satyavedu, Chittoor District this year i.e. 1970–71 ; and

(b) if so, when the work will be taken up?

The Minister for Health and Medical (Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari):—

(a) The Government have already issued orders in G.O.Ms. No. 1544, Health, dated 22-8-1969 for the construction of a 30 bedded hospital at Satyavedu, at an estimated cost of Rs. 4.10 Lakhs.

(b) The work has already been taken up by the Public Works Department.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అధ్యక్షా, ఆర్డర్సు వచ్చాయి. మెటీరియల్సు అలాట్ చేశారు. బెడ్సు సప్లయి చేశారు. బట్ ప్లాన్ రావడంలో ఆలస్యం అవుతున్నది. కన్‌స్ట్రక్షన్సు స్టార్టు చేయడానికి తొందరగా ఆర్డర్సుయిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:— The Director has reported that the work has already been taken up. If the plans have not been furnished I shall look into it.

DISTRICT HEADQUARTER'S HOSPITAL, ONGOLE

171—

*629 (1626) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Health & Medical be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to establish a District Head Quarter's Hospital at Ongole with 200 beds atleast in 1970–71 ; and

(b) whether there is any representation from the Public and the M.L.As. to sanction a Head Quarters Hospital at Ongole ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—

(a) Orders were issued, in G.O.Ms. No. 1792-Health, dated: 19-8-'70 to upgrade the Taluk Head Quarters Hospital into a District Head Quarters Hospital, Ongole by increasing the bed strength from 30 to 75 beds.

(b) No, Sir.

Sri G. Venkata Reddy (Parchur) :— It is good to upgrade the Hospital from Taluk Head quarters Hospital to District Headquarters Hospital and the bed strength which was previously 30 is now being raised to 75, but there is no accomodation to put these additional 45 beds. Is there any proposal to construct a new building for the purpose ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—There is a proposal before the Government to construct a 20 bed Hospital. The site is being selected. Immediately this is done we shall see what has to be done.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:- అధ్యక్షా, 30 నుంచి 75కు బెడ్ స్ట్రెంక్తు ఎక్కువచేశారు. But the District Medical & Health Officer has not been posted. In view of the increase in the bed strength, how much have you allotted for medicines and how much for construction ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—That is a separate question.

Sri G. Venkata Reddy :—There is no question of selecting a site for a new building which will cost heavily. With Rs. 1 lakh Government can expand the present hospital, and that is the request of the public.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :— We shall certainly consider it·

Sri V. C. Kesava Rao (Santanuthalapadu):— The question is whether the present hospital is sufficient for only 10 or 15 people. If it is so, does the Government propose to construct a new building to accomodate extra beds ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :— We are already facing some difficulties. The present building has not got enough accomodation and we are trying to construct a new building.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు (గోపాలపురం):- బెడ్ స్ట్రెంక్తు యిన్‌క్రీజ్ చేయడంలో యావరేజిమీద ఏమాత్రం రికరింగ్ ఎక్స్‌పెండిచర్ అవుతుంది? ఇనీషియల్ ఎక్స్‌పెండిచర్ ఎంతవుతుంది ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :— Separate question, Sir.

Sri R. Mahananda :—How much have Government allotted for increasing the bed strength to 75 ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—I do not have the information on hand. If the hon. Member wants it, I shall furnish it.

Sri R. Mahananda :—When you have increased the strength to 45, you must have enhanced the allotment.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :— I quite agree with the hon. Member. I do not have the information, but I shall furnish it in two or three days.

GAMBLING CASES IN KURNOOL DISTRICT

172—

*16 (1474) Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju (Yemmiganuru :- Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) the number of gambling cases booked in Kurnool district during 1968-69 ; and

(b) the total amount that was seized in the raids ?

The Minister for Home, (Sri J. Vengal Rao) :—

(a) Six hundred and seven cases during 1968 and five hundred and thirty five cases during 1969 ;

(b) Rs. 8,288.14 p. during 1968 and Rs. 12,221.11 p. during 1969.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు (కాకినాడ):— అధ్యక్షా, ఈ జూదం కేసులలో మంత్రి పతకములకోసం వేటాడడం కూడా వచ్చేటట్టుందా ? అయితే ఎన్ని కేసులు పట్టుకున్నారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— వారి ప్రశ్న నాకు అర్థం కావడంలేదు.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:— ఎందుకంటే ఆ జూదంలో గెలిచినవారు వారు.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:- అధ్యక్షా, కాటన్ మార్కెటు విపరీతంగా పెరుగుతున్నది. దానిని కూడా జూదం క్రింద క్లాసిఫై చేయడానికి మంత్రిగారి ఆలోచన ఉన్నదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఇప్పుడున్న ఆక్టులో లేదు. కాని క్రొత్త బిల్లు తీసుకు వస్తున్నాం. దానికి లీవ్ టు యింట్రొడ్యూస్ కూడా తీసుకున్నాం.

శ్రీ జి. తిమ్మారెడ్డి (ఆళ్ళగడ్డ):— జూదపు కేసులక్రింద వేటిని క్లాసిఫై చేశారు. పోలీసువారు జరిపే జూదపు గృహాలను యితర డిపార్టుమెంట్సువారు రెయిడ్ చేసే స్కోపు యిస్తారా ? ప్రతి టౌనులో ఉద్యోగులు ఈ గృహాలను నడుపుతున్నారు. ఒక్కొక్క ఆఫీసరు నెలకు పదివేల రూపాయలను సంపాదిస్తున్నారు. దానిని గురించి చర్య తీసుకుంటారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్:— పోలీసువారికి ప్రొటెక్షన్ ఉంటుంది కాబట్టి యూ కెనాట్ కాల్ యిట్ గాంబ్లింగ్.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అటువంటి వారిమీద యాక్షన్ తీసుకున్నాము. తిమ్మారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు హైదరాబాదులో జరుగుతున్నచోటును స్పెషల్ స్క్వాడ్‌చేత రెయిడ్ చేయించినాము.

Sri N. Ramachandra Reddy:— Does betting come under gambling?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— బెట్టింగు కూడా గాంబ్లింగు క్రిందకు వస్తుంది.

LAND ESCHEATED TO THE GOVERNMENT

173—

*223 (1225) Q.— Sri S. Vemayya :— Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) the lands escheated to the Government for the Fasli ending 30-6-1969 in the State ; and

(b) whether the extent increased or decreased to that of the corresponding previous year?

Sri J. Vengal Rao :—

Except 2.86½ acres of wet land; and only 6 acres dry from Srikakulam District 16.

(b) There has been no appreciable increase or decrease in the extent of land corresponding to previous year.

శ్రీ యస్. వేమయ్య:— అధ్యక్షా, ఇది రివిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన ప్రశ్న. హోంమంత్రిగారికి ఎందుకు వచ్చిందో నాకు తెలియదు. ల్యాండును అసలు ఏమి చేయాలనుకుంటున్నారు? ఎవరికైనా అసైన్ చేయవచ్చును కదా? బేవారసు భూములను ఏమి చేయాలను కుంటున్నారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— బేవారసు భూముల వ్యవహారం హోం పోర్టుఫోలియోలో వుంది. అటువంటి భూములను గురించి ఆంధ్ర ఏరియాకు సంబంధించి ఆక్టులో లేదు. తెలంగాణా ఆక్టులో ఉంది. బోర్డు స్టాండింగు ఆర్డర్సులో ఏమి ఉంటుందో దాని ప్రకారము జరుగుతుంది.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— దాని బేవారసు భూములలో గుడిసెలను వేసుకున్న లో పెయిడ్ గవర్నమెంటు ఎంప్లాయీస్‌ను ఎవిక్టు చెస్తున్నారు. అటువంటిది వారికి ఆ భూములను యిచ్చి హౌసు కన్‌స్ట్రక్షన్‌కు అనుమతిస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:- బేవారసు భూములంటే గౌరవసభ్యులకు అర్థం అయిందో లేదో. ఎందుకంటే ఒక ప్రోపర్టికి హెయిర్ లేకుండా అన్‌క్లెయిమ్డ్‌గా ఉంటే అది గవర్నమెంటుకు చెందుతుంది. అటువంటి భూమి సత్యవేడు ప్రాంతంలో లేదు.

శ్రీ నిచ్చెర్ల రాములు(టెక్కలి):— శ్రీకాకుళం జిల్లాలో బేవారసు భూములు అన్నారు. ఏ తాలూకాలో ఉన్నవి?

Sri J. Vengala Rao:— Lakshmipuram village of Tekkali Taluk ఈ భూమి కరిమి జానకమ్మ రెండు ఎకరాల చిల్లర వెట్ ల్యాండు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు:— బేవారసు భూమిని పెద్దవారే దక్కించుకుంటున్నారు. కాని పేదవారికి రావడం లేదు. సోషలిజం అంటున్నారు. పేదలకు యిచ్చేటట్లు ప్రభుత్వం చూస్తుందా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:-బేవారసు భూములకు సంబంధించి పెద్దా చిన్నా సోషలిజం, కమ్యూనిజం అని ఉండదు. హెయిర్స్ లేనప్పుడు అటువంటి భూమి ప్రభుత్వానికి చెందుతుంది.

శ్రీ పి. సన్యాసరావు:— అటువంటి భూమిలో పెద్దవారే తీసుకుంటున్నారు. దానిని పరిశీలిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— బేవారసు భూమి అంటే వారసులు లేకుండావున్న భూమి ప్రభుత్వానికి చెందుతుంది. అటువంటి భూమిని బేవారసు భూమి అంటారు.

KOTABOMMALI POLICE STATION

174—

*30 (1691) Q.— Sri K. Krishnamoorthy (Harichandrapuram) : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to develop the Kotabommali Police Station in Srikakulam District to a first grade Police Station ; and

(b) if so, when it will be done ?

The Minister for Labour (Sri G. Sanjeeva Reddy) :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

STRIKE OF THE MICA WORKERS ,GUDUR

175—

*62 (2049) Q.— Sri S. Vemayya :— Will the hon. Minister for Labour be pleased to state :

(a) the manner in which the strike started by the Mica workers on 5-1-1970 at Shaw Mine in Gudur taluk, Nellore District was ended ; and

(b) What were the demands of the workers for which they resorted to undertake the strike ?

Sri G. Sanjeeva Reddy :—

(a) & (b) The workers numbering 4 out of a total of 368 employed in the Shaw Mica Mines, Gudur went on a 24 hours relay hunger strike from 5-1-1970 demanding increased quantum of bonus (i.e. Rs. 80/- per worker) for the year 1968-69. The management had offered to pay Rs. 40/- (the minimum bonus to each worker under P.B. Act). Most of the workers received payment by 10th and 11th January, 1970. Subsequently the hunger strike was withdrawn on 12-1-1970 at 6-30 P.M. unconditionally.

శ్రీ యస్. వేమయ్య:- అధ్యక్షా, ప్రధానంగా మినిమం వేజెస్ యాక్టును ప్రభుత్వం

చేయకుండా అమలులోకి రాకుండా ఆలస్యం జరుగుతున్నది. దానిని మంత్రిగారు ఎక్స్పెడైట్ చేస్తారా ?

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి:— వారు ప్రశ్నలో బోనసు గురించి అడిగారు. మినిమం వేజెస్ గురించి కాదు.

శ్రీ యస్. వేమయ్య:—బోనసు, మినిమం వేజి, గ్రేయిన్ అలవెన్సు మొదలైన వాటి గురించి స్ట్రయికు చేసేటప్పుడు డిమాండు పెట్టారు. ప్రధానమయినది మినిమం వేజి. దానిగురించి చెబుతారా ?

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి: — మినిమం వేజ్ గురించి ఇన్ఫర్మేషను తీసుకువచ్చి చెబుతాను. మినిమింవేజ్ కమిటీ వేసినాము. దానిగురించి రిట్ పడినట్లు స్టే తెచ్చారని జ్ఞాపకం. వెరిఫై చేసి తెలియపరుస్తాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం): — మంత్రిగారికి స్వయంగా తెలుసును. బోనస్ అనేటటువంటి విషయం వచ్చేసరికి 40 రూపాయలు యిచ్చారు. 80 రూపాయలు కావాలని డిమాండు ఉంది. దానిగురించి యిప్పిస్తారా ?

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి:— మొట్టమొదట గౌరవసభ్యులకు ఒక విషయం జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. మైకా యిండస్ట్రి గురించిన యిండస్ట్రియల్ డిస్ప్యూట్స్ కేంద్రప్రభుత్వం చూస్తున్నారు. అది లేబరు సమస్య కాబట్టి రాష్ట్రప్రభుత్వం కూడా ఇన్ఫర్మేషను తీసుకుని చెబుతున్నాం. దానికి సంబంధించిన అప్రొప్రియేట్ గవర్నమెంటు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు. రెండవది 80 రూపాయలు అడిగినప్పుడు మేనేజిమెంటు 40 రూపాయలు మాత్రమే యిచ్చారు. దానిగురించి తెలుసుకొని జవాబు చెబుతాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు (నెల్లూరు): — గూడూరు మైకా కార్మికులకు మామూలుగా యివ్వవలసిన మినిమం వేజెస్ యివ్వని విషయం మంత్రిగారికి తెలుసునా? దానిని అమలు పరచడానికి ఏమి చర్య తీసుకుంటారు ?

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి:— మినిమం వేజ్ ఆక్టుక్రింద క్లెయిముచేసి రికవరు చేసే అధికారం ఉంది. నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు మినిమంవేజి కమిటీవేసిన దానిమీద యజమానులు హైకోర్టులో రిట్ వేశారు. స్టే తెచ్చుకున్నారు. అది వెరిఫైచేసి మనవిచేస్తాను.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అధ్యక్షా, మైకా మైన్స్ గోగినేనిపురం, సైదాపురంలో యితరచోట్ల యిచ్చినట్లు యివ్వకుండా డిస్పారిటీ వుంది. ఆ డిస్పారిటీని తొలగించడానికి స్ట్రయిక్ చేశారు. దీనిని గురించి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు శ్రద్ధతీసుకునేటట్లు రికమెండ్ చేయడానికి తొందరగా చర్యతీసుకుని డిస్పారిటీ తొలగిస్తారా ?

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి:- అది ఈ ప్రశ్న క్రిందకురాదు. సెపరేటు క్వశ్చన్ వేయాలి.

STRIKE OF THE WORKERS, RAJAHMUNDRY PAPER MILLS

176—

*140 (2697) Q.— Sri S. Vemayya :— Will the hon. Minister for Labour be pleased to state :

(a) the manner in which the strike by the 8,000 Rajahmundry Paper Mills workers was ended on 1-6-1970; and

(b) The nature of demands agreed to by the Management ?

Sri G. Sanjeeva Reddy :—

(a) As a result of protracted negotiations, memorandum of settlement was signed under section 12 (3) of the Industrial Disputes Act along with 4 registered Trade Unions functioning in the establishment on 31-5-1970 and the strike ended on 2-6-1970.

(b) Categoriastion and revision of grades, revision of wages and cost of living index figures linking to D. A. Gratuity Scheme etc.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— ఈ పక్తీకరణ వచ్చేసరికి ఉద్యోగాలలో ఆంధ్రకు ఉద్యోగములు తక్కువ యిస్తున్నారు. గుజరాతునుంచి యెక్కువ యిస్తున్నారు. సరియైన విధానం అవలంబించి పరిష్కరిస్తారా ?

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి:— ఇది ఆంధ్ర పేపరు మిల్సుకి సంబంధించినది. అక్కడ 4 ట్రేడ్ యూనియన్సు ఉన్నాయి. సెక్షను 12 (3) క్రింద కేటగరైజేషన్ కార్యక్రమం చేసుకున్నారు. వారు రాజీకి వచ్చారు. యజమానులు కార్మికసంఘాలు రాజీకి వచ్చిన తరువాత అమలులో పెడుతున్నాము. ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వం చేసినది ఏమీలేదు.

WRITING OF BOOKS ON UNTOUCHABILITY

177—

*594 (1150) Q.— Sri V. C. Kesava Rao :— Will the hon Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that a number of poets and writers were invited by the Director of Social Welfare to write books on untouchability during the Gandhi Centenary year ;

(b) If so, who are the writers and poets so invited ;

(c) What are the books written by them ; and

(d) What is the remuneration paid to them ?

The Minister for Information deputised the Minister for Social Welfare (Sri A. Vasudeva Rao) :—

(a) The Director of Social Welfare did not invite any poets and writers to write books on untouchability. However, some poets and writers had sent applications requesting for purchase of books written by them.

(b), (c) & (d) A statement is placed on the Table of the House.

Statement laid on the Table of the House — Vide answers to clauses b, c, and d of L. A. Q. No. 1150 (Starred) (*177) of IV Session 1970.

Sl. No.	Name of the writer, Poet	Name of the Book written by the Writer/Poet copies of which have been purchased by Government	Amount sanctioned
1	2	3	4
			Rs.
1.	Sri B. Bheemanna	Dharmam Kosam Poratam	10,000-00
2.	„ B. Bheemanna	Balayogi	2,000-00
3.	„ K. Moses	Scheduled Kulala Dasyam Enthakalam	4,000-00
4.	„ D. Subrahmanyam	Vimukthi	3,000-00
5.	„ Mothi Doss	Samaja Peeditulu	2,000-00
6.	„ P. J. Anand	Kusumanjali	4,000-00
7.	„ N. V. Jagannadham	Arundhati Devi Charitra	5,000-00
8.	„ N. V. Jagannadham	Antaranithanamu	5,000-00
9.	Dr. Ambedkar Memorial Society, Hyderabad	Kulanirmulana	12,000-00
10.	Sri N. D. Maharshi	Nirupeda	2,000-00
11.	„ G. Jashva	i) Phiradousi, ii) Gabbilam	12,000-00
12.	Auditor Sri G. Kripalani, Chintalapudi, West Godavari Dt.	"Purogathi" (Weekly Magazine)	3,000-00
13.	Editor Sri K.S. Murthy	"Harijan Welfare" (Weekly Magazine)	2,000-00
14.	Sri M. B. Raja Rao	Antaranithanam India Koka Tegulu	5,062-50
15.	Late Sri N. Srinivasa Rao. (Smt. N. Vijaya Lakshmi)	Srinivasa Padyamanjari	5,100-00
16.	Sri Pala Venkata Subbiah	Navayugam	5,100-00
17.	„ M. Sundara Rao	Antukattina Mokkalu	5,100-00
18.	„ Bhimanna	Ragavasistam	5,000-00
19.	„ B. S. Murthy	The Glimmer in Darkness	3,000-00
		Total	94,362-50

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు:— ఈ స్టేటుమెంటులో 20 సంవత్సరాల క్రితం వ్రాసిన పుస్తకాలున్నాయి. ఆ పుస్తకాలకు గాంధీ సెంటినరీకి సంబంధం ఏమిటి? 8వ ఐటెంలో డాక్టర్ అంబేద్కర్ మెమోరియల్ సొసైటీ, హైదరాబాదుకు రిపబ్లికన్ పార్టీ ఆధ్వర్యాన జరిగినదానికి ఇచ్చారు. పొలిటికల్ పార్టీలకు ఈ విధముగా డబ్బు యివ్వడానికి ప్రభుత్వం నిశ్చయించుకున్నదా. అయితే యితర పార్టీలకు కూడా యిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు:— అధ్యక్షా, గాంధీ సెంటినరీ సందర్భంలో లక్ష రూపాయలు రిమూవల్ ఆఫ్ అన్‌టచబులిటీ గురించిన లిటరేచరుకోసం ప్రొవైడు చేశారు. ఆ సందర్భంగా యిచ్చారు. అంతకంటె యింక సమాచారం లేదు.

EXPORT OF BROKEN RICE

178—

*636 (1643) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Civil Supplies be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Collector, West Godavari has defined in 1969 broken rice at 49% full rice and 51% broken rice ;

(b) what is the definition for broken rice given by the Union Government ;

(c) whether it is also a fact that the millers of West Godaaari have exported rice in the name of Broken Rice to Kerala and other Southern States in 1969 :

(d) No. of cases booked tiil now where rice was despatched in the name of Broken from West Godavari District ; and

(e) If there is variation in the definition of Broken rice given by the Collector, West Godavari and the Union Government, what is the action taken by the Government against the Collector in this regard ?

The Minister for Civil Supplies (Sri A. Sanjeeva Reddy) :—

(a) A circular was issued by the Collector, West Godavari District fixing the percentage of brokens at 51 in a bag or consignment to be treated as brokens for export outside the State but it was withdrawn immediately after the receipt of a direction from the Board of Revenue (CS).

(b) Pieces of kernels that are less than three-fourth of the size of full kernel but not below one-eigth of the size of full kernel.

(c) No such complaints were received from anv source.

(d) No case was booked.

(e) It is not proposed to pursue the matter.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— కలెక్టరుగారు 51% నిర్ణయించి పర్మిట్సు యివ్వడం జరిగింది. దానిలో కుంభకోణం అనవచ్చునో లేదో కాని వందలు వేలుటన్నులు అమ్మ

తున్నారు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటునుంచి నూకలు యింత పర్సెంటేజి అని నిర్ణయించిన దానికి వేరియేషన్ ఉన్నదానిమీద చర్య తీసుకున్నారా ?

శ్రీ ఎ. సంజీవరెడ్డి:— నేను మనవిచేశాను. సెంట్రల్ గవర్నమెంటునుంచి క్లారిఫికేషను వచ్చినతరువాత బోర్డు ఆఫ్ రెవిన్యూ కలెక్టరుకు చెప్పిన తరువాతనే విత్‌డ్రా చేయడం జరిగింది. "Pieces of kernels that are less than three-fourth of the size of full kernel but not below one-eight of the size of full kernel" అని చెప్పాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— అధ్యక్షా, నేను మంత్రిగారిని ఒక క్లారిఫికేషను అడుగుతున్నాను. "The Collector. West Godavari has defined in 1969 broken rice at 49% full rice and 51% broken" అని అంటే బస్తాలోనా? గింజలోనా? ఎట్లా డిఫైన్ చేశారు ?

శ్రీ ఎ. సంజీవరెడ్డి:— ఎట్లా డిఫైన్ చేశారో తెలియదుకాని డిఫైన్ చేసినమీదట సెంటరునుంచి వస్తే కమ్యూనికేట్ చేస్తే స్టాప్ చేశారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— బ్రోకన్ రైస్ అనేది బస్తాలోనా గింజలోనా ఆ పర్సెంటేజ్ అని అడుగుతున్నాను.

Sri A. Sanjeeva Reddy ;— "In a bag or consingment" అని చదివానుకదా ?

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట):- అధ్యక్షా, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు బ్రోకెన్ రైస్‌కి, మిగతా రైస్‌కి స్పెసిఫికేషన్స్ యిచ్చారు. మంత్రిగారు చదివినది నాకు సరిగా విన్పించలేదు. సి కి సమాధానము లేదని చదివినట్లు విన్పించినది. మిల్లర్స్ కాకపోతే ఇంకెవరికైనా పెర్మిట్సు యిస్తే వారు కేరళకు ఎక్స్‌పోర్టు చేశారా ?

శ్రీ ఎ. సంజీవరెడ్డి:—అధ్యక్షా, పి. బి. రాజుగారు మంత్రిగా వున్నపుడు బ్రోకన్ రైసు, బెంగాల్ గ్రాం లింక్ అప్ చేసి యివ్వడానికి వీలులేదని హైకోర్టు డెసిషన్ వస్తే ఆ ప్రకారం బ్రోకన్ రైసు ఎక్స్‌పోర్టుకే పెర్మిటు యివ్వాలంటే వారు యిచ్చారు. ఎవరికి పెర్మిట్సు యిచ్చినది ఇన్ఫర్మేషన్ లేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— అధ్యక్షా, రైసు అని చెప్పి బ్రోకన్ రైసుని పంపడములో ఎంత మందిని బుక్‌చేశారు ?

శ్రీ ఎ. సంజీవరెడ్డి:— కేసులు ఏమీ లేవు అని చెప్పాను.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— అధ్యక్షా, మిల్లర్స్ ఎక్స్‌పోర్టు చేయలేదని అన్నారు. మిల్లర్సు కాకుండా వేరే వారికి గవర్నమెంటు పెర్మిట్సు యిచ్చినదా? యిస్తే ఎంతమందికి యిచ్చారు ? ఎంత క్వాంటిటీ ఆఫ్ రైసు యెక్స్‌పోర్టు చేశారు ? ఈ యెక్స్‌పోర్టు విషయము గురించి చాల గందరగోళము జరుగుతున్నదని తెలుసు, మిల్లర్సుకి కాకుండా వేరే వారికి పెర్మిట్సు యిచ్చినట్లు యెస్టాబ్లిష్ అయినది ? యెంతమందికి యిచ్చారు ? యెంత క్వాంటిటీ యెక్స్‌పోర్టు అయినది ?

శ్రీ ఏ, సంజీవరెడ్డి: — వేరే ప్రశ్న వేస్తే యెవరికి యిచ్చినది, వారు ట్రేడర్సు అవునా కాదా అనేది చెబుతాను.

Sri N. Ramachandra Reddy:— Sir, he has referred to Mr. V.B. Raju's name. It is an objectionable matter ; whomsoever the Minister may be he should own the responsibility. He should not have mentioned the previous Minister's name and said that during the period of Mr. V. B. Raju, something has happened.

Mr. Speaker :— He did not make any reflection. What he said was that at the time of Mr. V. B. Raju, it happened.

Sri N. Ramachandra Reddy :— It is not pertinent.

Mr. Speaker :— After all he has not made any reflection or any such thing. He could have said the previous Revenue Minister.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, నల్గొండ ఏరియానుంచో, ఎక్కడ నుంచో ఒక వేగన్ లోడ్ బియ్యము పంపిస్తూ వుంటే సికింద్రాబాదులో పట్టుకొన్నట్లు పత్రికలలో వచ్చింది. కేసు విత్‌డ్రా చేశామన్నారు. ఎందుకు పట్టుకొన్నారు ? ఏమి పట్టు కొన్నారు ? ఆకేసు ఏ స్థితిలో వుంది ?

శ్రీ ఎ. సంజీవరెడ్డి:— నాకు ఏమీ ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ లేదు. నేను ఏ కేసూ విత్‌డ్రా చేయలేదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం):— అధ్యక్షా, బ్రోకన్ రైసు డెఫినిషన్ లోని వేరియేషన్ గురించి సమాధానము చెప్పలేదు. కలెక్టరు బ్రోకెన్ రైసు 49 శాతము ఫిక్సు చేస్తే కేంద్ర ప్రభుత్వము ఫిక్సు చేసినది యెంత ?

శ్రీ ఏ. సంజీవరెడ్డి:— యూనియన్ గవర్నమెంటు ఫిక్సు చేసినది చెప్పాను. యూనియన్ గవర్నమెంటు ఫిక్సు చేసినది బి లో వుంది కదా. అది వచ్చిన తరువాత కలెక్టరుకు పంపాము.

శ్రీ డి. వెంకటేషం:— పెర్సంటేజి యెంత ?

శ్రీ ఎ. సంజీవరెడ్డి:— తెలియదు సర్.

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు:— అధ్యక్షా, ఆంధ్రలో వున్న బియ్యము కొనడానికి ఫుడ్ కార్పొరేషనువారు ధాన్యముకొనుగోలు కేంద్రాలను పెడతారు అంటున్నారు ధాన్యము అంతా నిలువ వుండిపోయినది అని అందరూ చెబుతూ వుంటే కొంటాము, కొంటు న్నాము అంటున్నారు ? స్థానికముగా వుండే పరిస్థితులు ఏమిటి ? యెంతకాలము నిల్వ వుంచుతారు ?

శ్రీ ఎ. సంజీవరెడ్డి:— వేరే ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ జి. సుబ్బరామిరెడ్డి (కాళహస్తి):- అధ్యక్షా, బ్రోకెన్ రైసు పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా మంచే యెక్స్‌పోర్టు చేసుకొనవచ్చునా ? లేక మిగతా జిల్లాలనుంచి కూడ చేసుకొనవచ్చునా ?

(జవాబులేదు)

CAMPHOR PERMITS

179—

*381 (2343) Q.— Sri R. Satyanarayana Raju :— Will the hon Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) the number of dealers to whom camphor permits have been issued during 1968–69 in the State ;

(b) the No. of them who have themselves purchased Camphor and the number of them who have transferred the permits to others ; and

(c) Whether there is any proposal under the consideration of the Government to issue those permits to Cooperative Institutions in future ?

The Minister for Small Scale Industries (Sri G. C. Venkanna) :—

(a) No camphor permits were issued to any dealers during the year 1968–69 in the State by the Department of Industries.

(b) Does not arise.

(c) There is no such proposal to issue camphor permits to Cooperative Institutions in future. Actually this question does not arise, as the distribution of indigenously produced camphor is not arranged through Director of Industries. Further, as per import policy, the import of camphor was banned during the year 1968–69 and there is no change in the policy even now.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—అధ్యక్షా, 1968-69లో లేదని అన్నారు. అసలు ఈ లైసెన్సులు ఇష్యూ చేయడంలో చాల ఇర్రెగ్యులారిటీస్ జరుగుతున్నవి. వ్యాపారులు కానివారికి లైసెన్సులు యివ్వడము, వారు ప్రైవేటు వ్యాపారస్థులకు అమ్ముకొనడము జరుగుతున్నది. దీనిని అరికట్టేదానికి చర్య తీసుకొంటారా ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— ప్రస్తుతము ప్రభుత్వానికి డిస్ట్రిబ్యూషన్ పాలసీ యేమి లేదు. ఇండిజినస్ కేంఫర్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ కూడ డిపార్టుమెంటుద్వారా లేదు. పెర్మిట్స్ ఇష్యూచేయడమనే పద్ధతి లేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. రత్నసభాపతి:— అధ్యక్షా, యీ కేంఫర్‌కి సంబంధించి ఇంపోర్టు లేదని అన్నారు. వారికి యీ ఆన్సరు యెప్పుడు వచ్చినదో తెలియదు. కాని ఇండిజినస్ మరియు ఇంపోర్టుడ్ కేంఫర్ డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసినట్లు తెలుస్తున్నది ఒక నెలనుంచి. ఆ ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ తెప్పించి మాకు సప్లయి చేస్తారా ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— ఇప్పటివరకు ఇంపోర్టు పాలసీ లేదు. ప్రొహిబిట్ చేశారు. నాకువున్న ఇన్‌ఫర్‌మేషన్‌లో అంతకంటె ఏమి లేదు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— అసలు యిప్పుడు వుండేవిధానం ఏమిటి? What is the policy?

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— వారికి వచ్చినటువంటిది wrong information. So I want to know whether he would be prepared to get it correctly and place it to-morrow. Obviously it is not the correct information. which he has possessed. The latest position is about 20 or 15 days back, we have come to know that the camphor licence has been issued for imported and also for distribution of indigenous camphor. ఎప్పుడు వారికి ఇన్‌ఫర్‌మేషను వచ్చింది? లేటెస్టు ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ వుందా? ఈరోజు తెప్పించి రేపు అందజేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

Sri P. Subbaiah :— Actually who is the distributing authority now ?

What is the distributing agency? What is the proper authority now ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— ఇంతవరకు లేదని మనవిచేశాను. No distributing authority. Even indegenous camphor also is not distributed by the department. ఎవరయితే ఉత్పత్తి చేస్తారో వారు యిస్తుండవచ్చు Neither the department nor the Government.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:- చాలా సింపిల్ క్వశ్చన్ అడిగాము. ఎవరు డిస్ట్రిబ్యూటింగు ఏజన్సీ ? ప్రస్తుతం ఏమి పాలిసీ వుంది? ఎట్లా జరుగుతున్నది ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— దీనిని డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసేది ప్రభుత్వం కాదని మనవి చేశాను. Department is not distributing it.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— రా-మెటీరియల్స్ యెవరు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు ? Who is the competent offlcer ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— ఈ కాంఫార్ డిపార్టుమెంటుద్వారా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసే విధానం లేదని మనవిచేశాను.

Mr. Speaker:— Please try to understand the question put by Mr. Subbaiah. What he said was ప్రభుత్వమువారు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారా లేదా అని వారు అడుగలేదు. ప్రభుత్వ విధానము ఏమిటి? ఎవరు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారని వారు అడుగుతున్నారు. ప్రభుత్వమువారు డిస్ట్రిబ్యూటు చేస్తున్నారాఅంటే లేదని చెప్పవచ్చు. ఈ డిస్ట్రిబ్యూషన్ విధానం ఏమిటి? పాలసీ ఏమిటి? ఎవరు చేస్తున్నారు? అని వారు అడుగుతున్నారు.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— Camphor Production చేసే మ్యానుఫాక్చరింగు సెంటర్సు నుండి, డీలర్సు యెవరికి కావలసింది వారు తెచ్చుకొనే పరిస్థితి వున్నట్టుఉంది.

Mr. Speaker:-The people who are preparing might be appointing their own people. Try to make it clear.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట):— సత్యులేమో దీనికి ఒక పాలసీ ఉన్నదని స్ట్రాంగ్‌గా ఫీల్ అవుతున్నప్పుడు, తమరు దయచేసి దీనిని వెరిఫైచేసి రేపు ఆన్సర్ ఇవ్వమనండి, సార్.

Mr. Speaker:— Please try to get further information to provide full information to the member.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:—అధ్యక్షా, ప్రస్తుతానికి ఇంపోర్టు పాలసీలేదు. ఇండిజినస్ మెటీరియల్ సప్లయి చేసేది ప్రభుత్వముకాదు, డిపార్టుమెంటుకాదు. అయితే మ్యానుఫాక్చరింగు ఫ్యాక్టరీస్ ద్వారా కన్‌స్యూమర్స్ తీసుకొనే యేర్పాట్లు ఉన్నాయేమోగాని, డిపార్టుమెంటుకు సంబంధం లేదు.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి (దోర్నకల్):— Let the answers be specific Sir, జరుగుతున్నాయెగాని అని చెబితే, It is not a proper answer.

Mr. Speaker:— It is not a proper answer. That is why I am asking him to get the full information.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:— ప్రభుత్వము రా-మెటీరియల్స్ ఏమైనా ఇస్తుందా అంటే అదికూడ చెప్పడంలేదు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— 1968-69 నుండి ఇంపోర్టు స్టాప్‌చేశారు గనుక దీనికి సంబంధం లేదు. 68-69 కి పూర్వం ఇంపోర్టు ఉన్నప్పుడు యీ ఇంపోర్టింగు లైసెన్సు ఎవరు యిస్తూవచ్చారు. Indigenous material distribution list ఎవరు తయారు చేస్తూ వచ్చారు ?

Sri G. C. Venkanna :— It is a separate question, Sir.

Sri N. Ramachandra Reddy :— It is not a separate question. It is an allied question because, previously the Director of Industries was distributing. Unnecessarily the Minisier is avoiding the answer.

Mr. Speaker :— Anyhow I have asked him to get the full information to furnish to the House.

GOVERNMENT CERAMIC FACTORY GUDUR

180—

*437 (2736) Q.— Sri A. Madhava Rao :— Will the hon. Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to sell away the Government Ceramic Factory of Gudur ;

(b) if so, whether any offer is forthcoming ; and

(c) what necessitated the Government to sell away the Ceramic Factory ?

Sri G. C. Venkanna :—

(a) No, Sir.

(b) & (c) Does not arise.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— అధ్యక్షా, ఇటీవల అమ్ముతామని పేపర్సులో పబ్లికేషన్ వేశారా ? చేసినదానిమీద మీకు యిద్దరు అప్లికేషన్స్ యిచ్చారుగదా ? దాని గురించి

మీరు ఏమి ఆలోచించారు ? నష్టము రావడానికి కారణము ఏమిటి ? ఇప్పుడు నష్టముతో రన్ అవుతుందా లేదా ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— అధ్యక్షా, దీనిని అమ్మడానికి అడ్వర్‌టైజుమెంటు చేయలేదు. అయితే యిద్దరు కావాలని అప్లికేషన్ పెట్టారు. ఇది అమ్మాలనే ప్రపోజల్ లేదు. అమ్మాలనుకుంటే అడ్వర్‌టైజుమెంటు చేసినప్పుడు అప్లికేషన్స్ పెట్టండి అని వారికి చెప్పడం జరిగింది. నష్టము వస్తున్నమాట వాస్తవము. 64-65 వరకు లాభము వచ్చింది. తరువాత, నష్టముతో నడుస్తున్నదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— నష్టమురావడానికి కారణాలు ఏమిటో మంత్రిగారు సెలవు యివ్వాలి. అమ్మదలచుకున్నప్పుడు అసెంబ్లీకి ఇన్‌ఫాం చేసి అమ్ముతామని హామీ యివ్వ గలరా ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— నష్టము రావడానికి కారణము ఏమంటే There was a continuous slump in the sanitary ware. 2) There was a neck to neck competition for the sanitary wares and insulators and that modern labour saving with factories. Consequently the factory has to reduce its rates considerably and has to sell its products far below the cost of production, i. e., the cost of the materials which have gone up about 50% since 1964–65.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— పోస్టు అండ్ టెలిగ్రాఫ్ డిపార్టుమెంటువారు ఎలెక్ట్రిసిటి డిపార్టుమెంటు వారు సప్లయిచేయమని ఆర్డర్సు ప్లేస్ చేస్తే వాటిని తీసుకోనందువల్ల వారు ఎక్కడో పైనుండి తెప్పించుకుంటునారు. వారికి సప్లయి చేసినట్లయితే నష్టం రాకుండా పొయ్యేది గదా ? వారికి సప్లయి చేయకపోవడానికి గల కారణము ఏమిటి ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— శానిటరీవేర్ అండ్ క్రాకరీ చేయడంవల్ల నష్టం వచ్చింది. ఇప్పుడు ఆ రెండు చేయకుండా Low Tension Insulators చేసి Electricity Board కు సప్లయి చేస్తున్నారు. అందువల్ల నష్టము తగ్గుతూ వస్తున్నది.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— 1964-65 నుంచి వరుసగా ఇంతవరకు నష్టము వస్తుందని చెప్పారు. ఆ తరువాత యిది అమ్మాలనుకొన్నప్పుడు, కొనడానికి చాలామంది అప్లికేషన్సు పెట్టారని మాధవరావుగారి ప్రశ్నవలన అర్థము అవుతున్నది. Neck to neck competition వస్తున్నప్పుడు, యిలాంటి వస్తువులను ఇతర కంపెనీస్‌కూడా ప్రొడ్యూస్ చేస్తున్నప్పుడు గవర్నమెంటుకు ఎఫిషియన్సీ ఇన్ అడ్మినిస్ట్రేషను లేకపోవడంవలన కంటిన్యూస్‌గా లాస్ వస్తున్నప్పుడు, ఆయా ఫ్యాక్టరీని ప్రభుత్వము అమ్మడానికి అబ్‌జక్షన్ యెందుకు ఉండాలి అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— ఇది యిదివరకు డిపార్టుమెంటల్‌గా రన్ అయింది. ఇప్పుడు దీనిని స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్‌కు బదిలీచేయడం జరిగింది. కాబట్టి వారు దీనిగురించి ఆలోచన చేస్తున్నారు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— అమ్మడానికా ?

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న;— అమ్మడానికికాదు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— ఒకవేళ కంటిన్యూస్‌గా లాస్ వస్తున్నప్పుడు పబ్లిక్ ఫండ్స్‌ను వేస్టుచేయడం యెందుకనే దృష్టితో దీనివిషయమై ప్రభుత్వము ఏమయినా పాలసీ డిసిసన్ తీసుకుంటుందా? ఒకసారి చీఫ్ మినిస్టరుగారు చెబితే బాగుంటుంది.

(జవాబులేదు)

Sri G. Shivaiah:- It is a fact that Government has preplanned to sell it away to private agency by way of showing losses for the last three or four years.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:— శివయ్యగారు చెప్పేది వాస్తవంకాదు. ప్రభుత్వ ఉద్దేశమేమంటే డిపార్టుమెంటల్‌గా కాకుండా, యీ స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్‌కు బదిలిచేస్తే వారేమయినా బాగా రన్ చేస్తారేమోననే ఆలోచన—వారు దీనిగురించి ఆలోచన చేయడానికిగాను దీనిని బదిలీచేయడం అయింది.

Mr. Speaker:— One Short notice question.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

S. No. 180-A.

S. No. Q. No. 1665-M.

Sarvasri G. Latchanna and S. Jagannadham :— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

I. (a) The date of sanction of the master plan for Visakhapatnam Municipallity and its vicinity submitted by the Town Planning Trust.

(b) The amount so far provided under each sector;

(i) Plan and (ii) Non-plan.

(c) The money so far released under each sector.

II. (a) The number of projects proposed by the Trust.

(b) The number of projects sanctioned by the Government.

(c) The money so far provided to the trust under each project with particular reference of the project to be taken up on the railwaysite acquired already.

III. (a) The number of private sites and their extents fo far acquired.

(b) The number of Government sites and their extents given to the trust by the Government.

IV. (a) The stage of the Scheme submitted by the trust with a model scale plan for a city central complex under the master plan approved by the Town Planning in February, 1968.

(b) Action so far taken to provide the seven acres Government land situated towards north of the central Jail for the purpose of the above scheme.

(c) Is it a fact that a portion of the above said land is provided to the Indian Oil Corporation for a Petrol bank and also some portion to a private poultry farm when the town planning trust is developing the area for a City Central Complex.

(d) Is it a fact that Indian Oil Company has sublet some portion of the land to private people from the site taken from the Government for the purpose of a petrol bunk?

Sri N. Chenchurama Naidu :—

1. (a) The master plan for Visakhapatnam municipality and its vicinity was sanctioned in G. O. Ms. No. 703 M. A. Dt. 29-8-70.

(b) The plan was divided into three phases.

I Phase (1969-74) Rs. 15.58 crs. II Phase (1975-80) Rs. 21.56 crs. III Phase (1981-86) Rs. 25.91 Crs. Total : Rs. 68.00 crs,

Out of Rs. 15.59 crores for the first phase the municipality and the trust outlay is Rs. 9.29 crs.

(c) In the first phase the following amounts have been sanctioned. Rs. 3.75 lakhs for low income group housing scheme Rs. 21.00 lakhs for middle income group, low income group and land acquisition and development scheme (MIGH Rs. 2.00 lakhs. LIGH Rs. 4000 lakhs and L. A. and Dev. Rs. 15.00 lakhs).

A provision of Rs. 10.00 lakhs has been provided during the currnt year in the Budget for providing basic amenities to the Vizag Municipality proposals are awaited from the trust through the D. T. P. for its release for widening the roads. Immediately on its receipt this amount will be released.

2. (a) The following 4 projects have been proposed by the Trust: (1) City Central complex; (2) Urban Renewal Programme; (3) Establishment of New Town ships. (4) Remunerative Enterprises.

(b) Nil Plans are under preparation with the trust.

(c) Out of Rs. 10.00 lakhs released in favour of Municipality for the year 69-70 for the basic improvement of the Municipality, the municipality has provided, Rs. 1,33,000/- to the Trust for the formation of 75' road in the Railway land acquired by the Town Planning trust.

3. (a) The number of private sites is 70 and land acquisition and Development scheme excluding road widening. The extent of land is 730.00 acres.

(b) Nil.

4. (a) The plans were approved by the Director of Town Planning and detailed estimates are under preparation with the trust.

(b) The land has not so far been alienated by the Govt., and the proposals submitted by the trust for alienation is now under consideration of the Government.

(c) Yes, sir.

(d) Yes, sir. A part of it is occupied by an automobile workshop.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— సార్, మంత్రిగారు యిప్పుడు చెప్పిన సమాధానము, ఒక స్టేటుమెంటుగా ఈ టేబిల్‌మీద పెట్టాలని నా మనవి. టౌన్ ట్రస్టువారు సిటీ ట్రస్టువారు అడుగుతున్నటువంటి జాగాను అప్రూవ్‌చేసిన మాస్టర్ ప్లాన్‌ను ఒక ప్రైవేట్‌వారికి యిచ్చినందువలన నష్టము కలుగుతున్నదా? లేదా? గవర్నమెంటు దీనిని ఏ ప్రైవెట్ పర్సన్‌కు ఇచ్చారు? దానిని తిరిగి వారు యే ప్రైవేట్ పర్సన్‌కు యిచ్చిందన్న సమస్య ఒకటి ఉన్నది. దానిని గురించి మంత్రిగారు సెలవిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు;— ఇది జైల్సు డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన స్థలము. హోం డిపార్టుమెంటువారు, కలెక్టరుగారు యీ విషయమును చూచుచున్నారు. నాదగ్గర ఇన్‌ఫర్‌మేషను లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— దాంట్లో ఆయిల్ కంపెనీవారు ప్రయివేట్ వారికి ఇచ్చాము అన్నారు. ఆ ప్రయివేటువారి పేరు ఏమిటి? వారు యిచ్చినటువంటి ప్రయివేటువారిపేరు యేమిటి? అది వారికి లీజ్‌కు ఇచ్చారా? వారు యెవరికి సబ్-లీజ్ యిచ్చారు? వారి సబ్‌లీజ్ సంగతి మీకు తెలియకపోతే లీజుసంగతి అయినా తెలిసినటు వంటిదే కదా? ఆ పేరు కాస్త చెపుతారా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— ఇండియన్ ఆయిల్ కంపెనివారికి లీజు యిచ్చాము. వారు సబ్-లీజుకు ఇచ్చిఉండవచ్చును.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఆయిల్ కంపెనీకి మనము యిస్తే అది లీజు యిచ్చింది. సబ్‌లీజు యివ్వడమువలన ఏ రూల్సు ప్రకారముగా, గవర్నమెంటు లెఖతప్పా? తరువాత టెనెన్సీ ఆక్టు తప్పా? అసలు సబ్‌లీజు యెట్లా యిచ్చారు? సబ్‌లీజుకు ఇస్తే వెంటనే రద్దుఅయిపోవాలి గదా ? ప్రభుత్వము వెంటనే యెందుకు స్వాధీనపరచుకోలేదు. సబ్‌లీజుకు తీసుకొన్న మనిషి ఎవరు ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— ఇది హోం డిపార్టుమెంటువాళ్ళు కలెక్టరు డీల్ చేస్తున్నారు? అది మాకు సంబంధంలేదు. వాళ్ళని మీరు కనుక్కోండి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— మొదట మంత్రిగారు మాస్టర్ ప్లాన్‌ను అప్రూవ్ చేసారని అన్నారు. అప్రూవ్‌చేసిన ప్లాన్‌లో యీ స్థలము ఉన్నదా? ఈ స్థలమును ఇండియన్ ఆయిల్ కంపెనీకి అప్రూవ్‌డు ప్లాన్‌లో ఉన్నదని బైటికి ఇచ్చారు. అది ఒక ఇర్రిగ్యులాట. దానిని గురించి ఏమైనా రెక్టిఫై చేస్తారా ? రెండవది, information వాళ్ళదగ్గర లేదంటున్నారు. దానిని మాకు తెప్పించి రెండు, మూడు రోజులలో ఇస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— 7 యెకరములు టౌన్ ప్లానింగు ట్రస్ట్‌వారికి యివ్వాలని జైల్ డిపార్టుమెంటువారు కోరారు. అది ఎలిమినేట్ చేయమని ప్రభుత్వము

కరెస్పాండెన్స్‌లో ఉన్నది. ఇంతకుముందు వాళ్ళు ఇండియన్ ఆయిల్ కంపెనీకి యిచ్చారు. వారు సబ్‌లీజుకు ఇచ్చుకున్నారు. ఇవిఅన్నీ తీసివేసి టౌన్ ప్లానింగ్‌కి 7 ఎకరములు యివ్వమని కోరాము.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Unstarred Questions and Answers

LIQUOR SHOPS

61—

240 (1456) Q.—Sri Badri Vishal Pitti :— Will Hon. the Chief Minister be pleased to state :

the Districtwise number of liquor shops existing by 31-12-1965, 31-12-1967 and 31-12-1969, respectively ?

61—

240 (1456) A—

Statement showing the districtwise number of Toddy and arrack shops as on 31-1-1965, 31-12-1967 and 31-12-1969 is placed on the Table of the House.

Name of the District	Shops existed by 31-12-65		Shops existed by 31-12-67		Shops existed by 31-12-69	
	Toddy	Arrack	Toddy	Arrack	Toddy	Arrack
1. Hyderabad South	267	75	267	77	305	145
2. Hyderabad North	270	100	276	103	308	118
3. Mahaboobnagar	1019	333	1029	350	1268	435
4. Medak	756	157	810	160	940	199
5. Nizamabad	578	190	591	206	675	237
6. Nalgonda	757	213	757	239	881	445
7. Warangal	684	247	685	262	746	328
8. Khammam	329	351	330	368	340	404
9. Karimnagar	816	76	826	110	879	132
10. Adilabad	335	191	353	227	401	285
11. Kurnool					1047	652
12. Cuddapah					411	355
13. Ananthapur					891	387
14. Chittoor					463	478
15. Nellore					526	450

16.	Guntur					337	536
17.	Krishna					316	318
18.	East Godavari					241	477
19.	West Godavari					240	399
20.	Visakhapatnam					141	307
21.	Srikakulam					98	285
		5811	1933	5924	2102	11526	7372

SCHEDULED TRIBES DEVELOPMENT INSTITUTE, HYDERABAD

62—

211 (466) Q.— Sarvasri Ch. Mallikarjuna, K. Rami Reddy and D. Kondala Rao :— Will Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is a Scheduled Tribe Development Statistical Institute at Hyderabad :

(b) the number of Koyas, Oajas, Gadabas, Lambadies, Yerukalas, Yanadis, Chenchus and other Girijans who are being trained in the said Institute and the name of Training being undergone by them ; and

(c) whether steps will be taken to impart training in English, Hindi, and Telugu-typewriting to the persons belonging to Koya Doras, Bhaktas, Poddalu, Oajas, Konda Reddies, Gadabas, Valmikies etc., girijan communities though they might not have passed School final class ?

62—

211 (466) A—

(a) No, Sir, But there is a Tribal Cultural Research and Training Institute at Hyderabad in which there is a Statistics Cell.

(b) One hundred and fifty three tribal leaders belonging to various tribal communities were trained on the constitutional safeguards, protective legislations and other concessions and privileges extended to the Scheduled Tribes.

(c) Yes, Sir through the pre-examination Training Centre, attached to the Tribal Cultural Research and Training Institute. The candidates must have minimum educational qualification of H.S.C., S.S.L.C., Matriculation.

TRIBAL WELFARE HOSTELS

63—

332 (1957) Q.— Sri G. Suryanarayana :— Will Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of Tribal Welfare Hostels started in Andhra Pradesh from 1967–70;

(b) the number of them which are under the Government Management, and number of Private hostels;

(c) whether additional grants have been sanctioned from 1967–70;

(d) the Districtwise number and names of the Hostels to which the said grants have been sanctioned; and

(e) whether any new hostels have been sanctioned from 1969–70 (13–3–1970) the District in which they have been sanctioned?

63—

332 (1957) A—

(a) 395.

(b) There are 65 hostels under Government Management and 330 hostels under private Management.

(c) Yes, Sir.

(d) A statement is laid on the Table of the House.

Additional Temporary Boarding Grants for Scheduled Tribes for 1967–68 :

Sl. No.	Name of the Hostel	Additional Temporary Boarding Grants sanctioned for 1967–68
1	2	3
West Godavari District :		
1.	Adimavasulc Balika Vasathi Gruham, Jangareddy Gudem	2
2.	Tribal Boys Hostel, Jangareddy Gudem	27
3.	Scheduled Tribe S. W. Boys Hostel, Eluru	2
	Total for West Godavari District ...	31
Nellore District :		
1.	S. W. Malayappan Yenadi Girls Hostel, Nellore	4
2.	S. W. Yenadi Boys Hostel, Kavali	6
3.	Tribal Hostel, Rajagopalapuram H/o Kondapudi	1
4.	Gandhi Adivasi Giıls Hostel, Edagala.	1
5.	Gandhi Adivasi Girls Hostel, Siddipuram	2
6.	Gandhi Adivasi Girls Hostel, Karedu	31
7.	Gandhi Adivasi Boys & Girls Hostel, Kullur	3

8.	Tribal Hostel, Tada	20
9.	Tribal Hostel, Anikepalli	6
	Total for Nellore District ...	74

Guntur District :

1.	Yenadi Boys Hostel, Guntur	5
2.	Yenadi Girls Hostel, Guntur	7
3.	Sri Balaji Lambadi Students Hostel, Guntur	22
4.	Thakkarabad Adivasulu Boys Hostel, Bapatla	5
5.	Kamala Nehru Adivasula Girls Hostel, Bapatla	7
6.	Chenchu & Harijan Boys Hostel, Macherla	2
7.	Kasturiba Girijan Girls Hostel, Macherla	5
8.	Gandhi Yenadi Hostel, Sattenapalli	4
9.	Sri Takkarababa Sugali Students Hostel, Pidugurala	5
10.	Adimavasula Lambadi Girls Hostel, Piduguralla	11
11.	Yerukula Balikala Hostel, Vetapalem	15
12.	Sri Patel Adimavasulu Boys Hostel, Vetapalem	23
13.	Sugali Girls Hostel, Karempudi	13
14.	Mahatma Lambadi Hostel, Karempudi	8
15.	Aboriginal Lambadi Sugali Boys Hostel, Chinaravur	15
16.	Lambadi Girls Hostel, Chinaravur	26
17.	Adivasula Balura Hostel, Vinukonda	35
18.	Adivasula Balika Hostel, Vinukonda	5
19.	Yerukula Boys Hostel, Chirala	14
20.	Chirala Yerukula Girls Hostel, Chirala	15
21.	Adivasi Yenadi B. C. Harijan Boys Hostel, Ponnur	39
22.	Adivasi Boys Hostel, Ponnur	8
23.	Scheduled Tribes Boys Hostel, Modukuru	19
24.	Sri Nehur Adimavasula Hostel, Tummalur	13
25.	Balaji Sugali Hostel, Dachepalli	11
	Total for Guntur District ...	332

1	2	3
Krishna District :		
1.	Yerukula Boys Hostel, Vijayawada	21
2.	Sri Takkarababa Adimavasula Hostel, Nandigama	33
3.	Sri Yekalavya Adivasi Girls Hostel, Nandigama	12
4.	Sri Adivasi Yenadi Boys Hostel, Jaggayyapet	18
5.	Mahatma Gandhi Adivasi Sugali (Lambadi) Boys Hostel, Jaggayyapet	9
6.	Sri Indira Gandhi Adivasi Balika Hostel, Jaggayyapet	15
7.	Girijan Poor Boys Hostel, Kondapalli	14
8.	Girijan & Poor Girls Hostel, Kondapalli	10
9.	Girijan Girls Hostel, Kanchikacherla	11
10.	Sri Babu Rajendra Prasad Adivasi Sugali (Lambadi) Boys Hostel, Gandrai	20
11.	Sri Kasturibai Adivasi Harijan & Girijan Girls Hostel, Candari	10
12.	Sri Adivasi Lambadi Boys Hostel, Peddavaram	3
13.	Sri Babu Rajendra Prasad Adivasi Harijan & EBC Boys Hostel, Muktyala	12
24.	Sri Nehru Sugali B.C. Boys Hostel, Kannavedu	5
15.	Nehru Adivasi B.C. & Poor Girls Hostel, Konakanchi	6
16.	Sadalakshmi Adivari B.C. Poor Girls Hostel, Konakanchi	6
17.	Girijan Poor Boys Hostel, Chandralapadu	7
18.	Bharathi Poor Girijan B.C. Girls Hostel, Chandralapadu	7
19.	Nehru Adivasi Boys Hostel, Senagapadu	16
20.	Indira Gandhi Adivasi Girls Hostel, Senagapadu	10
28.	Tribal & Poor Boys Hostel, Jujjuru	2
22.	S. W. Tribal & Poor Girls Hostel, Jujjuru	7
23.	Tribal Boys Hostel, Mylavaram	12
24.	Girijan Girls Hostel, Mylavaram	5

1	2	3
25.	Sri Takkarababa Adivasi (Girijana) Boys Hostel, Mulapadu	8
26.	Nehru Adivasi & Poor Boys Hostel, Mulapadu	5
	Total for Krishna District ...	284
Kurnool District :		
1.	Sugali Boys Hostel, Aluru	29
2.	Bapuji Adimavasula Poor Boys Hostel, Moolasagaram, Nandyal	7
	Total for Kurnool District ...	36

Additional Temporary Boarding Grants for Denotified Tribes for 1967-68:

Sl. No.	Name of the Hostel	Additional Temporary grants sanctioned for 1967-68
1	2	3
Guntur District :		
1.	Vimuktajatis Boys Hostel, Guntur	15
	Total for Guntur District ...	15
Kurnool District :		
1.	Denotified Tribal Subsidised Hostel at Alur	8
	Nemkal Akaveedu Devarakonda	Additional Tem. Boarding Grants to Each hostel to be determined and sanctioned by Collector
	Total for Kurnool District ...	38
Cuddapha District :		
1.	Takkarababa Maji Nersthajathula Boys Hostel Porumamilla	8
	Total for Cuddapah District ...	8
Anantapur Distrist :		
1.	Bapuji D.N.T. Boys Hostel, Timmarecherla	2
	Total for Annatapur Dist. ...	2

1	2	3
Khammam District :		
1.	D.N.T. Subsidised hostel at 1) Khammam and 2) Garala	Additional Temp. Boarding grants to each hostel to be determined and sanctioned by Collector
	Total for Khammam District ...	16
Nalgonda District :		
	D.N.T. Subsidised hostel at Miryalguda Kodad Suryapet Devarakonda	Addl. Temp. Boarding grants to be determined and sanctioned by Collector
	Total for Nalgonda District ...	69
Medak District :		
1.	Banjara Boys Hostel, Sangareddy	12
	Total for Medak District ...	12
Warangal District :		
1.	L.N.T. Subsidised at Mulugu Jangaon Torrur Dornakal	Addl. Temp. Boarding grants to be determined and sanctioned by the Collector
	Total for Warangal District ...	77
Mahabubnagar District :		
1.	Banjara Hostel, Mahaboobnagar	4
	Total for Mahabubnagar Distrist ...	4

Additional Temporary Boarding Grants for Scheduled Tribes for 1968-69 :

Sl. No.	Name of the Hostel	Additional Temporary Boarding grants sanctioned for 1968-69
1	2	3
Nalgonda District :		
1.	Adivasi Boys Hostel, Vijayapuri (South)	72

1	2	3
2.	Adivasi Girls Hostel do do	25
	Total for Nalgonda District ...	97
West Godavari District :		
1.	Scheduled Tribes S. W. Boys Hostel, Eluru	2
2.	Tribal Boys Hostel, Jangareddigudem	17
3.	Adimàvasula Balika Vasathi Gruham J'gudem	2
	Total for West Godavari ...	21
Kurnool District :		
1.	Sugali Boys Hostel, Aluru	18
2.	Bapuji Adimavasulu Poor Boys Hostel, Moolasagaram, (Nandyal)	6
	Total for Kurnool District ...	24
Guntur District :		
1.	Yenadi Boys Hostel, Guntur	5
2.	Balaji Lambadi Students Boys Hostel, Guntur	15
3.	Yenadi Girls Hostel, Guntur	6
4.	Thakkar Baba Adivasula Boys Hostel, Bapatla	5
5.	Kamala Nehru Adivasula Girls Hostel, Bapatla	6
6.	Brahmanya Girijana Boys Hostel, Macherla	5
7.	Kasturiba Girijan Girls Hostel, Macherla	5
8.	Gandhi Yenadi Boys Hostel, Sattenapally	4
9.	Sri Thakkarababa Sugali Students Boys Hostel, Piduguralla	5
10.	Adimavasula Lambadi Girls Hostel, Pidugurala	7
11.	Sri Patel Adivasula Balura Hostal, Vetapalam	15
12.	Yerukula Balika Hostel, Vetapalem	10
13.	Sugali Girls Hostel, Karempudi	9
14.	Mahatmaji Lambadi Hostel, Karempudi	6
15.	Aboriginal Lambadi Sugali Boys Hostel, Chinaravur	10
16.	Lambadi Girls Hostel, Chinaravur	17

1	2	3
17.	Adivasula Boys Hostel, Vinukonda	23
18.	Adivasula Girls Hostel, Vinukonda	5
19.	Yerukula Boys Hostel, Chirala	9
20.	Chirala Yerukula Girls Hostel, Chirala	10
21.	Adivasi Yenadi B. C. Harijan Boys Hostel, Ponnur	25
22.	Adivasi Boys Hostel, Ponnur	5
23.	Scheduled Tribes Boys Hostel, Modukur	13
24.	Sri Nehruji Adimavasula Hostel, Tammalur	9
25.	Sri Balaji Sugali Hostel, Dachepalli	7
	Total for Guntur District ...	233

Krishna District :

1.	Yerukula Boys Hostel, Vijayawada	14
2.	Sri Thakkarababa Adimavasula Hostel, Nandigama	22
3.	Sri Yekalvya Adivasi Girls Hostel, Nandigama	8
4.	Sri Adivasi Yanadi Boys Hostel, Jaggayapet	12
5.	Mahatma Gandhi Adivasi Sugali (Lambadi) Boys Hostel, Jaggayyapet	9
6.	Sri Indira Gandhi Adivasi Balika Hostel, Jaggayyapet	10
7.	Girijan Poor Boys Hostel, Kondapalli	7
8.	Girijan and Poor Girls Hostel, Kondapalli	7
9.	Girijan Girls Hostel, Kanchikacherla	7
10.	Sri Babu Rajendraprasad Adivasi Sugali (Lambadi) Boys Hostel, Gandrai	13
11.	Sri Kasturi Bai Adivasi Harijan & Girijan Girls Hostel, Gandrai	7
12.	Sri Adivasi Lambadi Boys Hostel, Peddavaram	3
13.	Sri Babu Rajendraprasad Adivasi Harijan and E. B. C. Boys Hostel, Muktyala	8
14.	Sri Nehru Sugali B. C. Boys Hostel, Kannavedu	5
15.	Nehru Adivasi B. C. and Poor Boys Hostel, Konakanchi	5

16.	Sadalaxmi Adivasi B. C. Poor Girls Hostel, Konakanchi	5
17.	Girijan Poor Boys Hostel, Chandralapadu	6
18.	Bharati Poor Girijan B. C. Girls Hostel, Chandralapadu	6
19.	Nehru Adivasi Boys Hostel, Senagapadu	11
20.	Indira Gandhi Adivasa Girls Hostel, Senagapadu	7
21.	Tribal and Poor Boys Hostel, Jujjuru	20
22.	S. W. Tribal & Poor Girls Hostel, Jujjuru	5
23.	Tribal Boys Hostel, Mylavaram	8
24.	Girijan Girls Hostel, Mylavaram	3
25.	Sri Takkarababa Adivasi (Girijan) Boys Hostel, Mulapadu	3
26.	Nehru Adivasi & Poor Boys Hostel, Mulapadu	3
	Total for Krishna District ...	215

Nellore District :

1.	S. W. Malayappan Yenadi Girls Hostel, Nellore	3
2.	S. W. Yenadi Boys Hostel, Kavali	4
3.	Tribal Hostel, Rajagopalaguram H/O Kondlapudi	2
4.	Gandhi Adivasi Girls Hostel, Edagala	1
5.	Gandhi Adivasi Girls Hostel, Siddipuram	2
6.	Gandhiji Adivasi Boys & Girls Hostel, Karedu	20
7.	Yenadi Boys Hostel, Tada	13
8.	Gandhi Adivasi Boys & Girls Hostel, Kullur	3
9.	Tribal Hostel, Anikepalli	4
	Total for Nellore District ...	51

Additional Temporary Boarding Grants for Denotified Tribes for 1968-69 :

Sl. No.	Name of the Hostel	Additional Temporary Board Grants sanctioned for 1968-69
1	2	3
Guntur District :		
1.	Vimuktajathi Boys Hostel, Guntur	25
	Total for Guntur District ...	25

1	2	3
Kurnool District :		
	1. Mahatma Gandhi Vimuktajati Hostel, Memkal	14
	2. Vimuktajati Boys Hostel, Devanakonda	24
	Total for Kurnool District ...	38
Anantapur District :		
	1. Bapuji D.N.T. Boys Hostel, Thimmanacherla ...	13
	Total for Anantapur District ...	13
Hyderabad District :		
	1. Banjara Hostel, Malkapet, Hyderabad	10
	Total for Hyderabad District ...	10
Khammam District :		
	1. Bapuji Banjara Hostel, Khammam	15
	2. Nethaji Banjara Hostel, Garla	3
	Total for Khammam District ...	18
Nalgonda District :		
	1. Bapuji Banjara Hostel, Miryalguda	19
	2. Sri Balaji Banjara Hostel, Kodad	36
	3. Gandiji Banjara Hostel, Suryapet	25
	4. Banjara Boys Hostel, Devarakonda	24
	Total for Nalgonda District ...	104
Medak District :		
	1. Banjara Boys Hostel, Sangareddy	15
	Total for Medak District ...	15
Warangal District :		
	1. Banjara Hostel, Mulugu	7
	2. Cha Cha Nehru Banjara Boys Hostel Jangaon	3

3.	Banjara Hostel, Torur	10
4.	Banjara Hostel, Dornakal	2
	Total for Warangal Dirtrict ...	22

Additional temporary Boarding Grants for Scheduled Tribes for 1969-70 :

Sl. No.	Name of the Hostel	Addl. Temp. Boarding Grants Sanctioned for 1969-70
1	2	3
Nalgonda District :		
1.	Adivasi Boys Hostel, Vijayapuri South	72
2.	Adivasi Girls Hostel, Vijayapuri South	25
	Total for Nalgonda Distrct ...	97
Kurnool District :		
1.	Sugali Boys Hostel, Alur	18
2.	Bapuji Adimavasula Poor Boys Hostel, Moolasagaram	6
	Total for Kurnool District ...	24+32
West Godavari District :		
1.	S.T. S.W. Boys Hostel, Eluru	2
2.	Tribal Boys Hostel, Jangareddigudem	17
3.	Adimavasula Balika Vasathi Gruham, Jangareddigudem	2
	Total for West Godavari District ...	21+10
Guntur District :		
1.	Thakkarbaba Sugali Students Boys Hostel, Piduguralla	5
2.	Adimavasula Lambadi Girls Hostel, Piduguralla	7
3.	Gandhi Yanadi Boys Hostel, Sattenapalli	4
4.	Thakkarbaba Adimavasula Boys Hostel, Bapatla	5
5.	Kamala Nehru Adivasula Girls Hostel, Bapatla	6
6.	Yerukala Boys Hostel, Chirala	9
7.	Chirala Yerukala Girls Hostel, Chirala	10
8.	Scheduled Tribes Boys Hostel, Modikuru	13
9.	Adivasi Yenadi B.C. Harijan Boys Hostel, Ponnur	25
10.	Adivasi Boys Hostel, Ponnur	5

1	2	3
11.	Patel Adivasula Boys Hostel, Vetapalem	15
12.	Yerukala Girls Hostel, Vetapalem	10
13.	Aborginal Lambadi Sugali Boys Hostel, Chinaravuru	10
14.	Lambadi Girls Hostel, Chinaravuru	17
15.	Nehru Adivasula Boys Hostel, Tummalur	9
16.	Balaji Lambadi Students Boys Hostel, Guntur Town	15
17.	Yenadi Boys Hostel, Guntur Town	5
18.	Yenadi Girls Hostel, Guntur Town	6
19.	Mahatmaji Lambadi Boys Hostel, Karempudi	6
20.	Sugali Girls Hostel, Karempudi	9
21.	Brahmanaya Girijan Boys Hostel, Macherla	2
22.	Kasturiba Girijan Girls Hostel, Macherla	5
23.	Tirumala Sugali Girls Hostel, Dachepalli	7
24.	Adivasula Boys Hostel, Vinukonda	23
25.	Adivasula Girls Hostel, Vinukonda	5
	Total for Guntur District ...	233+5

Krishna District :

1.	Girijan Poor Boys Hostel, Chandralapadu	6
2.	Bharati Poor Girijan B.C. Girls Hostel, Cuddapah	6
3.	Girijan Girls Hostel, Kanchikacherla	7+1
4.	Sri Thakkarbaba Adimavasula Boys Hostel, Nandigama	22
5.	Sri Yekalavya Adivasi Girls Hostel, Nandigama	8
6.	Sri Adivasi Lambadi Boys Hostel, Peddavaram	3
7.	Nehru Adivasi Boys Hostel, Senagapadu	11
8.	Indira Gandhi Adivasi Girls Hostel, Senagapadu	7
9.	Sri Thakkarbaba Adivasi Girijan Boys Hostel, Mulapadu	5
10.	Nehru Adivasi & Poor Boys Hostel, Mulapadu	3
11.	Tribal Boys Hostel, Mylavaram	8
12.	Girijan Girls Hostel, Mylavaram	3

1	2	3
13.	Yerukula Boys Hostel, Vijayawada	14
14.	Sri Adivasi Yenadi Boys Hostel, Jaggayyapet	12
15.	Mahatma Gandhi Adivasi Sugali (Lambadi) Boys Hosted, Jaggayyapet	6
16.	Sri Indira Gandhi Adivasi Girls Hostel, Jaggayyapet.	10
17.	Sri Nehru Sugali B. C. Boys Hostel, Kannavedu	5
18.	Sri Babu Rajendraprasad Harijan and Economically backward Boys Hostel, Muktayala	8
19.	Sri Kasturibai Adivasi Harijan and Girijan Girls Hostel, Gandrai	7
20.	Sri Babu Rajendra Prasad Adivasi Sugali (Lambadi) Boys Hostel, Gandrai	13
21.	Tribal & Poor Boys Hostel, Jujjuru	20
22.	S. W. Tribal and Poor Girls Hostel, Jujjuru	5
23.	Girijan Poor Boys Hostel, Kondapalli	9
24.	Girijan and Poor Girls Hostel, Kondapalli	7
	Total for Krishna District ...	215
Nellore District :		
1.	Gandhi Adivasi Boys and Girls Hostel, Edagali	1
2.	Tribal Hostel, Kondlapudi H/o. Rajagopalapuram	1
3.	S. W. Malayappan Yenadi Girls Hostel, Nellore Town	3
4.	Gandhi Adivasi Boys & Girls Hostel, Siddipuram	2
5.	Gandhi Adivasi Boys and Girls Hostel, Karedu	20
6.	S. W. Yenadi Boys Hostel, Kavali	4
7.	Gandhi Adivasi Boys and Girls Hostel, Kullur	3
8.	Yenadi Boys & Girls Hostel, Tada	13
9.	Tribal Hostel, Anakapalli	4
	Total for Nellore District ...	51

Additional Temporary Boarding Grants for Denotified Tribes for 1969-70 :

Sl. No.	Name of the Hostel		Additional Temporary Boarding Grants sanctioned for 1969-70
1	2		3
Anantapur District :			
1.	Bapuji D.N.T. Hostel, Timmacherla		13
	Total for Anantapur District	...	13
Kurnool District :			
1.	Vimukthajathis Boys Hostel, Devanakonda		24
2.	Mahathma Gandhi Vimukthajatis Hostel, Nemkal		14
	Total for Kurnool District	...	38+5
Guntur District :			
1.	Vimukthajati Boys Hostel, Guntur Town		25
	Total for Guntur District	...	25
Hyderabad District :			
1.	Banjara Hostel, Hyderabad City (Balkampet)		10
	Total for Hyderabad District	...	10
Khammam District :			
1.	Netaji Banjara Hostel, Garla		3
2.	Bapuji Banjara Hostel, Khammam		15
	Total for Khammam District	...	18
Mahabubnagar District :			
1.	Banjara Hostel, Mahabubnagar		11
	Total for Mahaboobnagar District	...	11
Medak District :			
1.	Banjara Boys Hostel, Sangareddy		15
	Total for Medak District	...	15

1	2	3
Nalgonda District :		
1.	Banjara Boys Hostel, Devarakonda	24
2.	Balaji Banjara Hostel, Kodad	36
3.	Bapuji Banjara Hostel, Miryalguda	19
4.	Gandhiji Banjara Hostel, Suryapet	35
	Total for Nalgonda District ...	114
Warangal District :		
1.	Banjara Hostel, Dornakal	2
2.	Cha Cha Nehru Banjara Boys Hostel, Jangaon	3
3.	Banjara Hostel, Mulugu	7
4.	Banjara Hostel, Torrur	10
	Total for Warangal District ...	22

(e) 3 New Government Hostels were opened during 1969-70 in Chittoor, Visakhapatnam and Adilabad Districts. No new private hostels were opened during 1969-70.

FIRE ACCIDENT AT KOLLAPANAIDUPALLI VILLAGE

64—

436 (2713) Q.— Sri S. Vemayya :—Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a fire accident has occured on 9-5-1970 at Kollapanaidupalli village, Rapur taluk, Nellore district;

(b) the nature of the loss in the incident; and

(c) the nature of relief given to the victims?

64—

436 (2713) A—

(a) A fire accident took place on 7-5-1970 in Kollapanaidupalli village, but not on 9-5-1970.

(b) thirty four houses of the village, were gutted in the fire accident and the estimated loss is about Rs. 26,150.

(c) an amount of Rs. 1,700 was sanctioned by the Collector, Nellore on 12-5-1970 towards monetary relief for disbursement to the fire victims.

SARPANCHES REMOVED FROM OFFICE

65—

128 (2628) Q.— Sri S. Vemayya :— Will the Hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

the number of Sarpanches removed from office during the year 1968-69 and 1969-70 in the State?

65—

128 (2628) A—

1968-69—2

1969-70—16

GRANT-IN-AID TO LIBRARIES

66—

780 (2798) Q.— Sri S. Vemayya :— Will the Hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) what is the grant-in-aid sanctioned to the libraries for the year ending 31-3-1970 ; and

(b) whether the amount has been increased or decreased to that of the corresponding previous year?

66—

780 (2798) A—

(a) A statement showing the amount of grants sanctioned to the Aided Libraries in the year 1969-70 is placed on the Table of the House.

Sl. No.	Name of the Library	No of Libraries	Amount of Grant Sanctioned
Andhra Area :			Rs.
1.	Srikakulam	9	1,400
2.	Visakhapatnam	25	4,305
3.	East Godavari	171	19,595
4.	West Godavari	137	14,760
5.	Krishna	293	30,885
6.	Guntur	79	10,355
7.	Nellore	44	5,340
8.	Chittoor	77	7,215
9.	Cuddapah	65	6,030

10.	Kurnool	97	8,915
11.	Anantapur	24	3,700
	Total ...	1021	1,12,500

Telangana Area :

1.	Hyderabad City	76	20,102
2.	Hyderabad District	77	6,505
3.	Nizamabad	26	2,800
4.	Nalgonda	55	7,315
5.	Mahaboobnagar	34	6,520
6.	Medak	19	2,508
7.	Karimnagar	46	5,930
8.	Adilabad	39	3,985
9.	Warangal	20	3,845
10.	Khammam	59	7,990
	Total ...	451	67,500
	Grand Total ...	1472	Rs. 1,80,000

(b) the amount of grant sanctioned to the Aided Labraries in the year 1969-70 is greater than in the year 1968-69.

DEPUTATION OF AGRICULTURAL OFFICERS

67—

632 (1633) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the Hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government deputed any officers to Foreign Countries for study in improved methods of agriculture in 1967-68, 1968-69 and 1969-70 ;

(b) what are the countries visited by these officers ;

(c) whether they submitted any report to the Government ; and

(d) what is the amount spent on these people ?

67—

632 (1633) A—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) U. S. A.,. Manila, Japan, Phillippines, Taiwan and Australia.

(c) Sri T. V. Reddy, former Director of Agriculture submitted a report on his return from Phillippines and Taiwan.

(d) Rs. 5,881.25 has so far been spent on the officers for outfit allowance and Travelling Allowance and Daily Allowance for travel to Port of embarkation in India and back to Headquarters.

RELIEF TO MUNICIPALITIES AFFECTED BY CYCLONES

68—

678 (2007) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the Hon. Minister for Municipal administration be pleased to state :

(a) whether the Government sanctioned loans and lumpsum grants to the Municipalities in the State under Cyclone Relief Funds towards the repairs of Roads, Markets, Water Works ; and

(b) if so, how much amount was sanctioned for each Municipality under each category of works, as loan and as grant, in 1968-69 and 1969-70 ?

68—

678 (2007) A—

(a) During 1969-70, the Collectors of Krishna, Guntur, Khammam and West Godavari and during 1970-71, the Government sanctioned only loans to the Municipalities affected by cyclones during the year 1969 for undertaking repairs to roads etc.,

(b) (i) Particulars of loans sanctioned by the Collectors in February, March, 1970 are given below. No loans were sanctioned during 1968-69.

Loans sanctioned by Collector, Guntur during 1969-70 towards repairs to roads and other works. These figures are subject to further verification :

		Rs. in lakhs
Guntur Municipality	...	3.00
Ongole Municipality	...	2.50
Narasaraopet Municipality	...	1.20
Bapatla Municipality	...	1.00
Repalle Municipality	...	0.50
Chirala Municipality	...	1.00
Ponnur Municipality	...	0.50
Chilakaluripet Municipality	...	0.50
Tenali Municipality	...	1.10

Loans sanctioned by Collector, Krishna District during 1969-70

		Rs. in lakhs
Vijayawada Municipality	for road works	4.75
Gudivada Municipality	for water works	0.30
	for road works	0.20
Machilipatnam Municipality	for water works	0.50
	for road works	0.50

Loans sanctioned by Collector, Khammam District during 1969-70 towards road works

	Rs. in lakhs
Khammam Municipality	5.00

Loans sanctioned by Collector, West Godavari District during 1969-70 towards road works and repairs to buildings and adjusted to the funds of the Municipal Councils :

	Road works Rs.	Repairs to buildings Rs.
Narsapur Municipality	50,000	50,000
Palacole Municipality	50,000	50,000

(b) (ii) No loans or grants were sanctioned by Government during 1968-69 and 1969-70 for undertaking repairs to roads and buildings, etc., under Cyclone Relief Fund.

CARDIAC CARE UNITS IN GENERAL HOSPITALS

69—

608 (1473) Q.— Sri P. O. Satyanarayana Raju :— Will the Hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there are proposals before the Government to start cardiac care units in the General Hospitals in the State;

(b) if so, when are they likely to be started ;

(c) whether any aid is sought from the Centre ; and

(d) if so, the quantum of aid sought ?

69—

608 (1473) A—

(a) Yes, Sir, (in three hospitals).

1. Osmania General Hospital, Hyderabad.
2. Gandhi Hospital, Secunderabad.
3. Government General Hospital, Guntur.

(b) As soon as funds are available.

(c) No.

(d) Does not arise.

'SATYAGRAHA' DURING TELENGANA AGITATION

70—

110 (2470) Q.— Sri Badri Vishal Pitti : — Will the Hon. Minister of Home be pleased to state :

(a) the districtwise number of persons arrested for offering Satyagraha in connection with Telengana Agitation ;

(b) the number of them who were prosecuted and awarded punishment ; and

(c) the maximum and the minimum punishment awarded ?

A.—

(a), (b) & (c) the particulars are placed on the Table of the House.

Name of the District	No. of persons arrested for offering Satyagraha in connection with the Telangana agitation	No. of them who were prosecuted & awarded punishments		Maximum & minimum punishments	
		Nos. prosecuted	No. convicted	Maximum	Minimum
1	2	3	4	5	6
Adilabad	1044	1044	1044	1 month simple imprisonment	1 waek simple imprisonment.
Hyderabad	875	875	875	7 days simple imprisonment	Warned & let off.
Khammam	637	637	517	10 days simple imprisonment	Till rising of Court.
Karimnagar	1177	1092	1092	1 week simple imprisenment	Released on admonition.

1	2	3	4	5	6
Mahabubnagar	4352	556	556	15 days simple imprisonment	7 days simple imprisonment.
Medak	2376	2376	2327	2 months simple imprisonment	Till rising of Court.
Nalgonda	4827	4755	4755	2 weeks simple imprisonment	Till rising of Court.
Nizamabad	98	84	—	None convicted	
Warangal	5500	4758	4592	1 month simple imprisonment	Till rising of Court.
Rly. Jurisdiction of SRP Secunbad	15	15	15	1 day simple imprisonment	1 day simple imprisonment.
Hyderabad City	10,320	10,297	10,297	15 days simple imprisonment	Fined Re. 1/- or day's simple imprisonment.

VILLAGE VOLUNTEER FORCE

71—

135 (2680) Q.— Sri S. Vemayya :— Will the Hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) the districtwise number of villages in which village Volunteer Force have been formed in the State now to fight against anti-social elements ; and

(b) the number of persons enrolled in the above forces so far?

A.—

(a) & (b) the particulars are placed on the Table of the House.

Sl.	District	No. of Villages in which Village Defence Volunteer Force have been formed.	No. of persons enrolled in the Village Defente Voluncer Force so far.
1.	Srikakulam	40	1031
2.	Visakhapatnam	60	1095
3.	Warangal	45	1126
4.	Khammam	40	871
5.	Nellore	60	1787
6.	Krishna	100	1972
	Total ...	345	7882

YARN MILLS UNDER PUBLIC AND PRIVATE SECTORS

72—

384 (2351) Q.— Sri R. Satyanaraya Raju :— Will the Hon. Minister for Handlooms and Co-operative Factories be pleased to state :

(a) the number of spindles in each of the yarn mill which are functioning under Public and Private Sectors in the State ;

(b) the countwise quantity of yarn produced during the year 1968–69, and the value of the same ; and

(c) the number of workers in the said mills ?

A.—

(a), (b) and (c) There are 25 spinning mills functioning (actually working) at present in Andhra Pradesh State, both in Private and Public Sectors and each of their spindleage is as shown hereunder:

S.No.	Name of the Mill	Licenced spindles	Installed spindles	Appoxi-mate number of workers employed
1	2	3	4	5
PRIVATE SECTOR :				
1.	M/s. Hemalatha Textiles Ltd., Peddakakani, Guntur District	18,000	17,992	753
2.	M/s. Sreeramachandra Spinning Mills Ltd., Pandalapaka, East Godavari District	7,044	7,044	104

1	2	3	4	5
3.	M/s. Sarvaraya Textiles Ltd., Kakinada, East Godavari District	27,720 +372	25,080 +336	623 (Waste spindles)
4.	M/s. Sree Satyanarayana Spinning Mills Ltd., Tanuku, West Godavari District	7,208	7,208	315
5.	M/s. Sree Akkamamba Textiles Ltd., Tanuku, West Godavari District	26,400 +616	26,400 +616	1,796 (Waste spindles)
6.	M/s. Venkataraya Cotton Mills Ltd., Tanuku, West Godavari District	2,232	2,232	89
7.	M/s. Rayalaseema Mills Ltd., Adoni, Kurnool District	25,200	25,200	1,300
8.	M/s. Adoni Spinning and Weaving Company Ltd., Adoni, Kurnool District	26,496	26,496	938
9.	M/s. Yemmiganur Spinning Mills, Ltd., Yemmiganur, Kurnool District	25,000	12,296	428
10.	M/s. Super Spinning Mills, Hindupur, Anantapur District	29,892	29,892	348
11.	M/s. Anantapur Cotton Mills Ltd., Anantapur District	12,000	3,000	44
12.	M/s. Tirupathi Cotton Mills Ltd., Renigunta, Chittoor District	21,040	24,040	518
13.	M/s. Madanapalli Spinning Mills, Ltd., Madanapalli, Chittoor District	25,000	12,096	320
14.	M/s. Penguin Textiles Ltd., Hyderabad	25,000	12,096	220
15.	M/s. Dewan Bahadur Ramgopal Mills Ltd., Hyderabad	30,023	27,936	1,861
16.	M/s. Telangana Spinning and Weaving Mills Ltd., Hyderabad	12,096	12,096	257
17.	M/s. Sarvaraya Textiles Ltd., Vizianagaram	12,000	12,000	222
18.	M/s. Nataraj Spinning and Weaving Mills Ltd., Nirmal, Adilabad District	12,000	12,000	342
19.	M/s Suryalaxmi Cotton Mills Ltd., Mahaboobnagar	25,000	18,000	305

1	2	3	4	5
20.	M/s. Andhra Cotton Mills Ltd., Proddatur	14,400	14,400	331
21.	M/s. Abhirami Cotton Mills Ltd., Sullurpet, Nellore District	14,080	14,080	91
22.	M/s Vijaya Spinning Mills, Ltd., Vijayawada	15,100	13,040	191
	CO-OPERATIVE SECTOR :			
23.	M/s. Andhra Co-operative Spinning Mills Ltd., Guntakal	25,440	25,440	930
24.	M/s. Chirala Co-operative Spinning Mills Ltd., Chirala	25,000	13,020	240
	PUBLIC SECTOR :			
25.	M/s. Azam Jahi Mills Ltd., Warangal	42,536	42,536	3,819
			Total ...	16,395

The countwise yarn produced by the spinning mills in the State during the year 1968-69 and its value is furnished hereunder :—

Count		Quantity in bales (Approximately)	Value in Rs. lakhs (Approximately)
Below	10s	3,442	28.91
Upto	20s	77,647	838.59
,,	26s	11,523	138.28
,,	30s	2,354	30.13
,,	40s	27,685	398.66
,,	60s	14,150	283.00
,,	80s	949	30.37
,,	100s	705	28.20
	Total ...	1,38,455	1776.14

ELECTRIFICATION OF VILLAGES

73—

374 (2281) Q.— Sarvasri Badri Vishal Pitti and S. Vemayya :— Will the hon. Minister of Power be pleased to state :

(a) the districtwise number of spill-over villages and new villages taken up for electrification during 1969-70 ;

(b) the districtwise number of villages in Telengana are a taken up for electrification during 1969-70 under Telangana Special Development Programme ; and

(c) the districtwise number of new villages that are going to be electrified during 1970-71 ?

A.—

(a) and (b) The particulars are placed on the table of the House.

Sl. No	Name of District	Spill Over Villages	Under Normal Paln (New Villages)	Under Sp-ecia l Development funds of Telangana
1	2	3	4	5
Andhra :				
1.	Srikakulam	2	75	
2.	Visakhapatnam	4	69	
3.	East Godavari		35	
4.	West Godavasi	4	34	
5.	Krishna		33	
6.	Gunter	9	45	
7.	Nellore	4	58	
8.	Chittoor	12	41	
9.	Cuddapah	17	57	
10.	Ananthpur	23	59	
11.	Kurnool	3	62	
		78	568	
Telengana :				
1.	Hyderabed	11	26	48
2.	Mahabubnagar	14	39	47
3.	Medak	16	49	50
4	Nizamabed	10	34	37
5.	Adilabad	5	28	47

1	2	3	4	5
6.	Karimnagar	22	29	32
7.	Warangal	6	36	64
8.	Khammam	32	27	39
9.	Nalgonda	21	36	58
		137	304	422
	Andhra Pradesh ...	215	872	422

(c) The matter is under finalisation.

BEGGAR HOMES

74—

653 (1808) Q.— Sri D. Venkatesam:— Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) what is the amount spent on Beggar Homes in the State during 1967-68 and 1968-69; and

(b) What is the amount spent out of clause (a) on establishment charges and on beggars item-war ?

A.—

			Rs.
(a)	1967-68	...	85,178.00
	1968-69	...	77,102.53

(b)	Establishment charges	Cost of diet etc. on beggars
1967-68	Rs. 36,015.00	Rs. 49,163.00
1968-69	Rs. 36,593.78	Rs. 40,508.75

HOUSE-SITES FOR HARIJANS

75—

579 (2066) Q.— Sri P. Venkata Subbaiah:— Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the Harijans of the following villages in Nellore district have applied for house-sites. 1. Nacherammapeta, 2. Pallamparthi, 3. Thirumuru, 4. Venuguntapalem, 5. Gunapadupalem, 6. Kothapalem of Kalluru, 7. Yaragatupalli, 8. Kokkupadu, 9. Zarugumalli, 10. Yogeswarampalli, 11. Viswanadhapuram, 12. Uttama Nellore; and if so what are the reasons for the delay in acquisition for the above cases ;

(b) what is the stage at which the above twelve cases stand now; and

(c) when the patta for house-sites will be distributed for the Harijans in the twelve villages ?

A.—

(a), (b) and (c) :

The Land Acquisition cases referred to in the villages are at the stages noted against them.

1.	Nancherammapeta	...	D. N. & D. D. have been published. Award enquiry will be held after inspecting the lands inclusive of those covered by sales.
2.	Pallamparthi	...	Resolution of the Panchayat Samithi soil fitness certificate and S.D. records are awaited from the B.D.O., Kota.
3.	Thirumuru	...	S. D. records are under preparation.
4.	Venuguntapalem	...	Preliminary proposals in complete shape are still awaited from the Block Development Officer, Kota.
5.	Kothapalem of Kallur	...	Preliminary proposals in complete shape are still awaited from the Block Development Officer, Kota.
6.	Gunapadupalem	...	42 house-sites plots were assigned to the Harijans. The pattas were distributed on 6-8-1969.
7.	Yeragatupalli	...	D. N. and D. D. have been approved.
8.	Zarugumalli	...	D. N. and D. D. have been approved.
9.	Kokkupadu	...	The Zilla Parishad has since approved the proposal in its meeting held on 2-2-1970. Further action is being taken to finalise the issue.
10.	Yogeswarampalli	...	Notifications are since published. Award enquiry will be held after the lands inclusive of those covered by sales are inspected.
11.	Viswanadhapuram	...	Objection petition filed bv the pattadar is pending consideration by the Collector.
12.	Uthama Nellore	...	An objection petition has been filed. It is under consideration.

COMMUNITY RADIO SETS

76—

120 (2591) Q.— Sarvasri Badri Vishal Pitti and R. Satyanarayana Raju:— Will the Hon. Minister for Information and Public Relations be pleased to state :

(a) The districtwise number of the various panchayats having community receiving sets as on 31-3-1969 ;

(b) the districtwise number of those sets installed during the years from 1967-68 to 1969-70 and the number of sets intended to be set up during 1970-71 ;

(c) the amount of expenditure incurred under the said scheme during the years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 and the amount intended to be spent during 1970-71 ;

(d) whether subsidies are being granted by the Government of India, for the said scheme; and if so, the amount of subsidy due by 31-3-1970 ;

(e) whether the cost of those sets, and the annual maintenance charges have to be collected in advance, from the panchayats whether the said amount has been collected for the above years; ands

(f) if not, the reasons therefor, and, the amount of arrear due as on 31-3-1969 ?

A.—

(a) Statement containing the particulars is enclosed.

(b) Statement containing the particulars is enclosed.

(c) 1967-68 - Rs. 2,11,019
1968-69 - Rs. 7,64,871
1969-70 Nil
1970-71 - Rs. 9,07,000 (included to be spent)

(d) Yes Sir, granted up to 31-3-69 and no amount is due.

(e) Yes Sir,

(f) Does not arise.

STATEMENT - I

The District-wise number of the various Panchayats having C. R. Sets as on 31-3-1969.

Sl. No. 1	Name of the District 2		No. of Panchayats having C. R. Sets. 3
1.	Srikakulam	...	863
2.	Visakhapatnam	...	955
3.	East Godavari	...	856
4.	West Godavari	...	656
5.	Kriehna	...	837

1	2		3	[illegible]
6.	Guntur	...	522	
7.	Ongole	...	553	
8.	Nellore	...	786	
9.	Chittoor	...	896	
10.	Anantapur	...	695	
11.	Cuddapah	...	577	
12.	Kurnool	...	840	
13.	Kammam	...	385	
14.	Mahbubnagar	...	544	
15.	Nalgonda	...	501	
16.	Hyderabad	...	401	
17.	Medak	...	457	
18.	Nizamabad	...	374	
19.	Adilabad	...	431	
20.	Karimnagar	...	517	
21.	Warangal	...	535	

STATEMENT – II

The Districtwise number of sets installed during the years 1967–68 to 1969–70 and the number of sets intended to be set up during 1970–71 :

Sl. No. 1	Name of the District 2	1967–'68 3	1968–'69 4	1969–'70 5	1970–'71 6
1.	Srikakulam	28		228	
2.	Visakhapatnam	16		136	
3.	East Godavari	221		82	
4.	West Godavari	19		48	
5.	Krishna	82		80	
6.	Guntur	60	12	77	
7.	Ongole	25	8	68	
8.	Nellore	54	28	100	
9.	Chittoor	98		90	

1	2	3	4	5	6
10.	Anantapur	42		35	
11.	Cuddapah	30		20	
12.	Kurnool	37		30	
13.	Khammam	34	3	61	
14.	Mahabubnagar	15	12	185	
15.	Nalgonda	28	19	120	
16.	Hyderabad	138	16	31	
17.	Medak	20	13	49	
18.	Nizamabad	29	10	48	
19.	Adilabad	45	9	23	
20.	Karimnagar	12	4	117	
21.	Warangal	38	13	48	

MOTOR VEHICLES OF A. P. KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD

77—

409 (2498) Q.— Sarvasri R. Mahananda, G. Sivaiah, R. Narasimharamaiah and P. Goverdhana Reddy:— Will the Hon. Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) the number of Motor Vehicles owned by the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board at present ;

(b) when the said vehicles were purchased ;

(c) the yearwise amount of expenditure incurred towards repairs of the Vehicles from the date of their purchase upto 28-2-70;

(d) the expenditure incurred towards petrol and oil and whether the Government had not fixed any ceiling for the expenditure under this head out of the grant given by the Government to Khadi Board; and

(e) if not, the reasons therefor?

A.—

(a), (b) & (c) A *statement is enclosed.

(d) Particulars of expenditure incurred towards petrol and oil are furnished in the statement referred to above. Government did not fix any ceiling for the expenditure under this head.

---

*Prinded as Appendix on page 365.

(e) The Government felt that it is for the Khadi Board to limit the expenditure within the establishment grant provided to the Board by the Government.

RESERVOIR ON MADERU

78—

308 (1841) Q.—Sri Ch. Mallikharjuna: - Will the Hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether investigation has been conducted for the construction of a reservoir to Maderu river near "Kothakindra" village in Yellavaram taluk of the agency (hilly) area in East Godavari District; and

(b) the extent of land (in acres) that will be irrigated through the same?

A.—

(a) & (b) This scheme expected to benefit 3000 acres was investigated; but it was dropped as it was unremunerative. Instead, two anicut schemes at Kindra and Kirraba are being considered. They are expected to irrigate 835 and 1043 acres respectively.

DAM ACROSS THAMMILERU

79—

327 (1935)Q.—Sri G. Vishnu Murthy:-Will the Hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) the cost of the dam being constructed at Thumburu village to Thammileru in Chinthalapudi Taluk, West Godavari District ;

(b) the amount sanctioned during the period from 1-4-67 to 31-1-1970 ;

(c) whether the said dam is likely to be completed by June 70 and water will be released ;

(d) if not, when it will be completed; and

(e) the extent of land that can be brought under cultivation?

A.—

(a) No Dam is being constructed across Thammileru at Thumburu village.

(b), (c), (d) & (e) Do not arise.

REGIONAL OFFICERS OF MINES AND GEOLOGY

80—

423 (2577) Q.-Sri Badri Vishal Pitti:—Will the Hon. Minister for Commerce be pleased to state:

(a) the names of the places where the regional offices of Mines and Geology have been established;

(b) the amount of expenditure incurred in each year from 1967–68 to 1969–70 towards the above offices; and

(c) the functions of the said offices ?

A.—

(a), (b) & (c): A statcment is placed on the table of the House.

(a) The Reginol Offices of Mines and Geology Department are established each at Warangal, Kurnool, Nellore, Vijayawada and Visakhapatnam.

(b) The amount of expenditure incurred in each year towards he above Regional Offices is as under.

	1967–68 Rs.	1968–69 Rs.	1969–70 Rs.
Warangal	47,260	50,199	54,716
Kurnool	41,391	47,846	49,744
Nellore	35,378	52,936	45,318
Vijayawada	30,552	35,453	33,899
Visakhapatnam	31,898	35,762	40,715–05

(c) The functions of the said Regional Offices are as follows :–

(i) to examine the accounts maintained by the Licensee, the accounts of expenses incurred in the prospecting operations carried on by him, the accounts of minerals obtained by the lessee during mining operations, records of all trenches, pits and drilling made by him in the course of mining operations conducted and also to enter upon and inspect any buildings, excavation or land comprised in the lease in connection with the assessment and collection of royalty and rent.

(ii) Prevention of illegal extraction of minerals enforcement of orders of the State Government to suspend or close mining operations, stopping and checking of illegal movement of minerals and ascertaining the necessity of renewal in cases where renewal of a prospecting licence is applied for.

APPENDIX

Statement containing replies to clauses (a), (b), (c), and (d), of L. A. Q. No. 409 (2498) S. No. 77 (Unstarred) by Sarvasri R. Mahananda, G Siviah, R. Narasimharamaiah and P. Goverdhana Reddy, M. L. As.

(a) the number of Motor Vehicles owned by the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board at present.

(b) when the said vehiclss were purchased.

STATEMENT SHOWING THE LIST OF VEHICLES OWNED BY THE KHADI BOARD

S. No	Vehicle's Name	Date of purchase	For the use of
1.	APY 9797 (Ambassador Blue)	23-7-63	Chairman
2.	APY 5246 (Jeep Old)	27-7-61	Neera Scheme
3.	APT 4513 (Neera Van)	20-2-60	Neera Scheme
4.	APT 5583 (Tempo 3 wheel)	15-2-62	Neera Scheme
5.	APY 5218 (Van, Khadi)	9-3-61	Trading operation (Khadi)
6.	APY 5299 (Willy's Van)	2-6-61	Chief Executive Officer.
7.	APY 6426 (Ambassador Black)	24-4-62	Member, Secretary.
8.	APX 8013 (Jeep)	Provided by Government	Office use.
9.	ADX 6431 (Jeep)	27-3-68	Under Leather schemes.

(c) the yearwise amount of expenditure incurred towards repairs of the Vehicles from date of their purchase up to 28-2-1970.

(d) the expenditure incurred towards petrol and oil.

Statement showing the yearwise expenditure incurred towards repairs and petrol and oil up to 28-2-1970 on Board's Vehicles from the establishment grant given by the Government.

Year	Repairs Rs.	Petrol & Oil Rs.	Remarks
1956-57	894.54	620.56	
1957-58	558.34	809.16	
1958-59	1,607.25	1,107.22	
1959-60	1,069.58	3,325.95	
1960-61	974.16	4,929.34	
1961-62	6,221.63	10,651.62	
1962-63	8,565.21	6,145.56	
1963-64	10,434.51	16,701.83	
1964-65	10.832,87	10,050.96	

1965–66	8,568.95	12,266.93
1966–67	20,402.85	15,638.13
1967–68	8,653.12	9,315.70
1968–69	12,921.15	13,772.01
1969–70 upto Feb., 1970	10,743.96	8,843.11

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker :—Sri G. Sivayya and another Member have given notice of an adjournment motion which reads as follows :

"Out of 9 under-trial political prisoners in the sub-jail, Chittoor, one by name Narayana Reddi was shot dead and others were seriously injured out of whom three are in a dangerous condition due to police firing inside the jail 1-12-1970. The situation is serious."

శ్రీ బి. నిరంజనరావు:— ఇప్పుడు నాకు ఒక టెలిగ్రాం విజయవాడినుంచి పీస్‌ఫుల్‌గా జరుగుతున్నటువంటి మోవ్‌మెంట్‌లో లాఠీచార్జి జరిగిందని వచ్చినది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— అడ్‌జర్న్‌మెంటు మోషనుకు ఈరోజు ఉదయము నేను నోటీసు యిచ్చాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఇది అయినతరువాత పిలుస్తాను.

Sri G. Sivaiah : — Sir, about nine persons who have been alleged to be naxalite communists were arrested about 1½ years back. The have been kept in Chittoor sub-jail. I have visited the jail and had also a talk with the officials. I also met the prisoners at Kalahasti court; they have complained that they are not given even ordinary food that such prisoners are allowed under the rules. One peculiarity of the jail is that the District Medical Officer is in charge of the jail whereas in other jails the Magistrate will be in charge. I was told that the D.M.O. is not at all visiting the sub-jail. Therefore, they are illtreated by not giving good food and various other things. For your information, Sir, I met many of my friends who returned from the jail; they just told me, 'there is a kambali. "కంబలి వదలివేస్తే, తెల్లని పురుగులు తక్కువ రాలుతాయా? That was the complaint and the jail is in a horrible condition. For the last one year, these prisoners have been asking for better food that should be given according to the rules. They were not given good food and as a result they refused to take food. "మాకు వేసినావద్దు మేము తినము" అని దాన్ని ఒక్కడూ తినలేదు.¶ You are trying to kill us inside the jail."

Mr. Speaker :—According to you the police firing was unjustified.

Sri G. Siviah :—I am urging two things, Sir, why my adjournment motion should not be admitted. అట్లా ఊరికెనే యెందుకు చేస్తున్నారు

Slow death. ఇది మంచిది కాదని చెప్పారు. On that they refused food. When they refused, the police beat them and they refused to enter the cells; immediately the police fired and one man was shot dead. My submission is, in the composite Hyderabad State or Andhra or Andhra Pradesh, no man was shot dead inside the jail.

Mr. Speaker:–Another notice by some other Members was given under Rule 74, I think by Sri Satyanarayana Raju and others. I have already admitted it under Rule 74. I am clubbing this with the other one and you can have your say again. (To the Home Minister) When can I call this? 10th December will be all right?

Sri J. Vengal Rao :— Yes.

Mr. Speaker :— This is admitted under Rule 74. I will call this on 10th December, 1970.

Sri C. V. K. Rao :— Sir, regarding the point...

Mr. Speaker :— You gave notice exactly at 8.59 a. m. when I was entering the House. According to tne rules, you have to give it at least one hour before the hour of the business for the day. What ever it may be, I will call it tomorrow.

Sri C. V. K. Rao :— I would like to bring to your notice another point.

Mr. Speaker :— Tomorrow you can raise it.

Sri C.V.K. Rao:–I would like to say something regarding questions, Sir. Under Rule 46, 'members shall give notice of their questions starred or unstarred, 28 days before the day or date on which they want the answer.' We have given notice of questions months back and we also received intimation that certain questions are admitted. I am only placing before you 'that questions admitted, within 5 days of the receipt of notice of questions in the Assembly Office it shall be admitted and shall be forwarded to the Government and the answers obtained from the Government within 21 days thereafter.' On this point, I have brought to your notice last August and you said you will enquire into the matter. From then on, a number of questions have been pending, and the Government is totally indifferent to giving answer. You know, Sir, this morning Mr. Thimma Reddi, Minister for Revenue, has not come with the answer. When answers ought to be given in time, what is the point in giving the answer after the importance of the question is over.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఈ విషయమును గురించి మీరు రేపు చర్చించవచ్చు. మీరు ఇచ్చిన నోటీసు నాకు రాలేదు. I will see that all the questions which have been admitted are answered before this Session concludes.

Sri C. V. K. Rao:— Thank you for the assurance. Sir.

శ్రీ సత్యనారాయణచౌదరి (పొందూరు):— అధ్యక్షా, నేను 27 వ తేదీన 34 హరిజన కుటుంబాలను వెళ్ళగొట్టారని ఒక నోటీసు యిచ్చాను. దానిని గురించి యింత వరకు అది అడ్మిట్ అయిందో, లేదో తెలియదు.

మిస్టర్ స్పీకరు:— మీరు నోటీసు ఎప్పుడు యిచ్చారు ?

శ్రీ సత్యనారాయణచౌదరి:— నవంబరు 27 తేదీన యిచ్చాను.

Mr. Speaker : — I will see it is called in this Session.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి):—అధ్యక్షా, సీతాఫలమండి చిలకలగూడలో ఆర్.టి.సి. బస్సు స్టాప్ తీశేసారండి. కన్సర్న్డ్ మినిస్టరుగారు ఉన్నారు. స్టాప్ కావడం వల్ల చాలామందికి యిబ్బందిగా ఉంది. అంతే కాకుండా ఉదయముననే వెళ్ళే స్కూల్ గోయింగు పిల్లలు ఉంటారు, టీచర్సు ఉంటారు, మరి ఎల్. డి. సి. లు ఉంటారు. వారికి చాలా యిబ్బందిగా ఉంది.

Mr. Speaker :— Please give notice. I will ask the concerned Minister to answer it to-morrow.

శ్రీమతి ఈశ్వరీబాయి:— నోటీసు అవసరం ఉన్నదా ?

Mr. Speaker :— Yes, please.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల):— అధ్యక్షా, మేము ఒక కాల్ అటెంషన్ మోషన్ యిచ్చాము. మొన్న హైకోర్టువారు తెలంగాణా అసిస్టెంటు ఇంజనీర్సు యెగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీర్సు అప్పీలు ఒకటి పరిశీలన చేస్తే దానిని అలోచేస్తూ తీర్పు యిచ్చారు.

మిస్టర్ స్పీకరు:— లచ్చన్నగారు, దానిని గురించేకదా మీరు 74 రూల్ క్రింద నోటీసు యిచ్చారు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— నేను యిచ్చానండి.

మిస్టర్ స్పీకరు:— అడ్మిట్ చేశానండి.

శ్రీ ఎన్. రాములు:— అధ్యక్షా, రూలు 74 క్రింద సెంట్‌కోట్ హైస్కూలు మూసి వేసినందుకు ఒక నోటీసు యిచ్చాము, దానిని మీరు డిస్‌అలో చేస్తూ అవి సెక్రటరి గారికి పంపించ బడ్డాయి అని చెప్పారు. పదిసార్లు సెక్రటరి గారిని కలియిడం దాని మీద చర్చ తీసుకోమని ఎటువంటి చర్య తీసుకోకపోతే దానిమీద...

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— సంవత్సరం అయింది అడ్మిట్ చేసిన ప్రశ్నలకు సమాధానం రావడంలేదు.

గౌ. సభ్యులు:— మేము ప్రశ్నలు ఇచ్చేలోపల వాళ్ళు రెక్టిఫై చేసుకొని ప్రశ్నలకు జవాబులు యిస్తున్నారు.

Mr. Speaker :— Whatever questions have been admitted they will be answered before the Session concludes.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— శ్రీకాకుళంజిల్లా గొల్లపల్లి అనే గ్రామంలో 100 యిండ్లు కాలిపోయినాయి. మరి లక్ష రూపాయలు నష్టం వచ్చింది.

Mr. Speaker :—Admitted.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— విజయవాడలో స్టూడెంట్సు స్ట్రైయిక్ కాల్ ఆఫ్ అయిపోయిందా ? యింకా నడుస్తున్నదా ? విజయవాడలో స్టూడెంట్సు స్ట్రైయిక్ చేస్తున్నారు. ప్రసెంటు ప్రొజిషన్ ముఖ్య మంత్రిగారికి ఏమైనా తెలుసునా ? స్ట్రైయిక్ జరుగుతూ ఉంటే గవర్నమెంటుకు ఏమియూ తెలియదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— నాకు ప్రస్తుతం యేమియూ తెలియదు. ఇప్పుడు యేమి చెప్పలేను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—అసలు స్ట్రైయిక్ జరుగుతున్నట్లు సభానాయకులకు తెలుసునా లేదా ?

మిస్టర్ స్పీకరు:— స్టూడెంట్సు స్ట్రైయిక్ జరుగుతున్నట్లు ముఖ్య మంత్రిగారికి యేమైనా తెలుసునా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— నాకు డీటైల్స్ యేమియూ తెలియవు.

శ్రీ వై. నారాయణమూర్తి: అధ్యక్షా, యిప్పుడు సామర్లకోట మునిసిపల్ టీచర్స్ 4 నెలలనుంచి జీతాలు లేక స్ట్రైయిక్ చేస్తున్నారు.

Mr. Speaker :— Please give notice.

శ్రీ. వై. నారాయణమూర్తి (పెద్దాపురం):— నేను నోటీసు యిచ్చానండి. అది మీరు అంగీకరించలేదని తెలిసింది. 4 నెలలు జీతాలు లేక వాళ్లు స్ట్రైయిక్ చేస్తూ ఉంటే యీ విషయం యెందుచేతనంటే ముఖ్య మంత్రిగారు యిక్కడ ఉన్నారు. మరి సామర్లకోట మునిసిపాలిటీకి ఒక లక్ష 42 వేలు రూపాయలు బకాయిలో ఉంది. టీచర్లకు 4 నెలల నుంచి జీతాలులేవు.

శ్రీ ఎస్. చెంచురామానాయుడు:— ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటుకు తెలియాలి సార్.

(Sri G. Venkata Reddy in the Chair)

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— అధ్యక్షా, యీ జీతాలవిషయం పదేపదే వస్తున్నదంటే మరి పంచాయతీరాజ్‌లో అయితే నేమి మునిసిపాలిటీలో అయితే నేమి టీచర్లకు జీతాలు లేవని చెబుతున్నప్పటికి వారు పాడిందే పాటరా అనేటటువంటి వ్యవహారంలో ప్రభుత్వం వ్యవహరించడం చాలా అన్యాయమైన విషయం. దానిని మార్చుకుంటారా ? మార్చుకోరా ? లేకుంటే మమ్ములను ధర్నా చేయమంటారా ?

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:—టీచర్సుకు జీతాలు సామర్లకోటలో యివ్వడంలేదు, పెద్దాపురంలో యివ్వడంలేదు, కాకినాడలో యివ్వడం లేదు, మరి టీచర్సు బ్రతుకు యేమిటి? మరి యిది యిక్కడకు తీసుకువచ్చి అది యేదో తాపీగా చేస్తాము అని ఎగవేసేటట్టు అయితే దానిలో ఏమి ఉన్నది. అందుచేత తమరు గవర్నమెంటుకు గట్టిగా చెప్పాలి. ఇప్పుడు వాళ్ళకు ఇచ్చేస్తామని వాగ్దానము వచ్చేటట్లు చూడాలని మా ప్రార్థన.

శ్రీ ఎన్. వెంచురామానాయుడు:— ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటు చూడాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— జీతాలు యిస్తారా ? లేదా ? జీతాలు యివ్వాలని వారు సమ్మెలు చేస్తున్నారు, హంగర్ స్ట్రైయిక్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— మునిసిపాలిటీలో జీతాలు యిచ్చే బాధ్యత మునిసిపాలిటీదే.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— ఒప్పుకుంటామండి, మునిసిపాలిటీదే బాధ్యత ముఖ్య మంత్రిగారి బాధ్యత అని నేను అనడంలేదు. ముఖ్య మంత్రిగారికి మునిసిపాలిటీ పైన పెత్తనంలేదా ? జీతాలు యెగవేయకుండా మునిసిపల్ సిబ్బందిని కాని టీచర్సును కాని బాధపెట్టే మునిసిపాలిటీ పైన చర్య తీసుకుంటారా ? లేదా అని నేను అడుగుతున్నాను. తీసుకుంటామని చెప్పండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అలాగే.

శ్రీ జి. లచన్న:—గవర్నమెంటువారు యివ్వవలసిన ఎడ్యుకేషన్‌గ్రాంటు యివ్వక పోవడంవల్లనే జీతాలు యివ్వలేకపోతున్నారని, అందువల్ల యీ స్ట్రైయిక్ వచ్చిందని ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలియదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఎట్లా చెప్పేది? ఏదంటే అది చెప్పవచ్చునా ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఏదంటే అది చెప్పవద్దు. ఉన్నది చెప్పండి.

శ్రీ బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ప్రివిలెజ్ అనే క్వశ్చన్ మానివేయండి. మా యిష్టం వచ్చింది మేము చెపుతూ ఉంటాము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— కాదు, కాదు మీ యిష్టంవచ్చింది చెప్పాలనటం లేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అధ్యక్షా, యిది శాసన సభావేదిక ఏదైనా అడిగి నప్పుడు మేము డిపార్టుమెంటుకు కరెక్టుగా చెప్పాలి. ఉన్న పొజిషన్ యేదో చెప్పాలి. మా ఊళ్ళో పంతుళ్ళుకు జీతం రాలేదంటే ఏమి చెప్పాలి?

Sir, the Education Minister is returning tomorrow or the day after. They can put a short notice question or any question. We will request the Education Minister to answer.

Mr. Chairman :— Let the Education Minister come and he will make a statement.

Several Members rose—

Mr. Chairman :— I will call one by one.

Sri K. Brahmananda Reddy :— There is no need, Sir. Now that you have ordered that the Education Minister after he comes will make a detailed statement, there is no need for any further question.

Mr. Chairman :— Regarding the salaries of teachers in Municipalities, the Education Minister will make a detailed statement. Therefore, there is no need for further discussion or any clarification.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ముఖ్య మంత్రిగారు చెప్పేదానిలో కన్‌ఫ్లిక్ట్ ఉంది—ప్రభుత్వానికి బాధ్యత ఏముంది? మునిసిపాలిటీసుకు గ్రాంటు యిస్తున్నామన్నారు డబ్బు లేనందున మొత్తం గ్రాంటు యివ్వకుండా ఉన్నందున మునిసిపాలిటీస్ జీతాలు యివ్వలేకుండా ఉన్నవి.

Mr. Chairman :- They will take into consideration all these things and they will make a statement after the return of the Education Minister, Sri P. V. Narasihma Rao.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— తారీకు నిర్ణయించండి.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Next week.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు:-మునిసిపాలిటీస్ గ్రాంటు ఉన్నది. పంచాయితిరాజ్ గ్రాంటు ఉన్నది. ఎడ్యుకేషన్ మినిస్టరుగారు ఆపైన విజయభాస్కరరెడ్డిగారి పైనాన్సుకు సంబంధించింది. వీరంతా చేరితేగాని తేలదు. ముఖ్య మంత్రిగారున్నారు కాబట్టి వారు జవాబు చెప్పాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అందువల్లనే నెక్స్టు వీక్.

Sri C. V. K. Rao :— I want to raise one important thing, concerning every one of us. Sri Tirumala Rao, M. P. died. Or he comes from the same town as myself and whether I agree with his politicies or not is a different matter. But we all originally fought together against the Britishers. It is therefore fit and proper that the Chief Minister should move a condolence resolution here. In the Parliament, a condolence motion was moved, and it was adjourned also as a mark of respect for the departed leader.

మిస్టర్ చైర్మన్:— పార్లమెంటులో వచ్చింది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:- వచ్చిందిగాని డిప్యూటీ స్పీకర్‌గారు చైర్‌లో ఉన్నప్పుడు చీఫ్ మినిస్టరుగారితో చెబుతామన్నారు. లేకపోతే నాకు పర్మిషన్ యిస్తే పదినిమిషాలలో చెబుతాను నాయకులు ఏపార్టీకి ఏ గ్రూపుకు చెందిన వారైనా ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో ప్రత్యేక స్థానం ఉన్నది. వారి వ్యూస్ అగ్రీ అవవచ్చును కాకపోవచ్చును. కండొలెన్సు మోషన్ మూవ్ చేయాలి.

శ్రీ బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఇక్కడ మూవ్ చేయడం అంటే ఆ సందర్భంలో ఏవో హౌస్‌కు తిరుమలరావుగారి పక్షంగా డిస్‌రెస్పెక్టుగాని ఏదైనా ఉందని అనుకొనడం బాధగా ఉంది.

Sri C. V. K. Rao :— That is not what I said.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Please listen.

Sri C. V. K. Rao :— Please do not make any comparisions.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I am not going to answer, if there be such interruption. Let me say what I want to say.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— అధ్యక్షా, ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో మంత్రిగా ఉండిన వీరాస్వామిగారి మృతికి కండొలెన్సు మోషన్ రావాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— వారు కౌన్సిల్ మెంబరుగా ఉండిరి. లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిల్‌లో మూవ్ చేస్తారు.

He was an ex-Member of the Legislative Council. Therefore, a resolution will be moved in the Legislative Council.

Sri C. V. K. Rao :— On this point, if the Government is not prepared, I consider about myself moving that motion, because he comes from my town. The Deputy Speaker has assured me.

Mr. Chairman :— That is not desirable. Listen to what the Chief Minister says. What is his point of view, let us know. If there is anything you want to say thereafter, you can do it. But going on interrupting the Chief Minister, the Leader of the House, is not desirable.

Sri C. V. K. Rao :— What I am bringing to your notice is that the Deputy Speaker has assured me. My request is that the point may be clarified.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— శ్రీ తిరుమలరావుగారు పూజ్యులు, పెద్దలు దానిలో ఎవరికీ వేరు అభిప్రాయంలేదు. అయితే యిక్కడ మనం కొన్నిరూల్సు అనుసరిస్తున్నాం తిరుమలరావుగారు దివంగతులైనప్పుడు వారు పార్లమెంటుసభ్యులు కాబట్టి ప్రైయిమినిస్టర్ దగ్గరనుంచి పెద్దలందరూ ట్రిబ్యూట్స్ పె చేశారు. పార్లమెంటు అడ్జరన్ చేశారు. ఇక్కడ కొన్ని సంప్రదాయాల ప్రకారం మనం చేస్తునాము. ఆ సంప్రదాయానికి విరుద్ధం అనుకొనడం లేకపోతే తిరుమలరావుగారి పట్ల చాలామంది గౌ. సభ్యులకు స్వయంగా పర్సనల్‌గా రిలేషన్ షిప్ ఉన్నమాట తమకు తెలుసు. దీనికి ఏమిపద్ధతి అవలంబించాలో తమరు నిర్ణయిస్తే the Government will move a resolution—Government itself will move that resolution. We have no objection. We have the greatest regard and respect.

Mr. Chairman :— Let the matter be decided by the Business Advisory Committee.

Calling attention to matters of Urgent Public Importance.

re : Revision of House Taxes by several Municipalities.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— అధ్యక్షా, గతంలో మునిసిపాలిటీ ఆక్టుకు మనం అమెండ్ మెంటు చేసేటప్పుడు షెడ్యూలులో క్యాపిటల్ వ్యాల్యూ పదాన్ని చేర్చకూడదని దానికి బదులు రెంటల్ వాల్యూ లేకపోతే గ్రేడెడ్ ఫేర్ అని ఉంటే చాలా బాగుంటుందని — ప్రిన్సిపుల్‌కు అభ్యంతరం తెలిపినా — ప్రభుత్వ పార్టీ మెజారిటీతో ప్రతిపక్షాలు చెప్పినా నిర్మాణాత్మక సూచనలను అంగీకరించకుండ క్యాపిటల్ వ్యాల్యూ పదాన్ని చేర్చారు. దాని

ఫలితంగా రివిజన్ ఆఫ్ టాక్సెస్ పేరిట అన్ని మునిసిపాలిటీస్‌లోను హౌస్ ఓనర్సు మీద విపరీతమైన మోయలేనిభారం పడింది. దీన్ని న్యాయంగా పరిశీలిస్తే — పిడుక్కూ బియ్యానికీ ఒకే మంత్రం అన్నట్లు — లోగా టాక్సు ఉన్నప్పటికి క్యాపిటల్ వ్యాల్యూ పేరిట పన్ను ఒకే మోస్తరు పడింది. దాని ఫలితంగా గుడిసె ఉంటే రెండు రూపాయలు పన్ను చెల్లించేవారికి యీరోజు పది రూపాయలు ఆరుమాసాలకు అనగా సంవత్సరానికి రు. 20 లు. అయినది. ఈ విధంగా చాలా పెద్దమొత్తాన మోయలేని భారం పడింది. ఈ రివిజన్ ఆఫ్ హౌస్ ట్యాక్సు గురించి విజయవాడ మునిసిపాలిటీలో పెద్ద ఆందోళన జరిగింది. హైకోర్టుకు కూడ పోయి స్టే తెచ్చారు. ఒంగోలుజిల్లా మార్కాపురం మునిసిపాలిటీలో కూడా పెద్ద ఎత్తున ఈ టాక్సెస్ పడ్డాయి. మోయలేని భారమై పోయినందున ప్రజానీకం వేల సంఖ్యలో సమావేశమై తీర్మానాలుచేసి యీ రివైజింగు ఆఫ్ హౌస్ ట్యాక్సెస్ తగ్గించాలి న్యాయమైన పద్ధతిలో ఉండాలని కోరారు. ఈ విషయం ముఖ్య మంత్రిగారికి మునిసిపాలిటీస్ సభామాత్యులు అందరికి తెలియజేసినా — యింతవరకు ఏమీ చర్య తీసుకోలేదు. హైపవర్ కమిటీ వేశారని విన్నాముగాని దాని ద్వారా ఆరు మాసాల్లో financial conditions of several municipalities assess చేసియివ్వమన్నారు గాని యీ రివిజన్ ఆపుదల చేయమని చెప్పలేదు. వారి ఇళ్ళపైన పన్ను వేయవద్దని కాదు నేను చెబుతున్నది. మోయగలిగిన వారిపైన మోయగలిగినంత కాకుండా, ఆ లొకాలిటీస్‌లో ఉన్న రెంటల్‌వేల్యూస్‌మీద కాకుండా, ఒకటే భారం అందరిమీద పడే విధంగా కేపిటల్ వేల్యూ మీద టాక్సు వేయడంవల్ల అన్యాయం జరుగుతున్నది. మునిసిపల్ మంత్రిగారు యీ విషయం దీర్ఘంగా ఆలోచించి యీ విషయంలో న్యాయం కలుగజేయకపోతే రాష్ట్రమొత్తంగా పెద్ద ఆందోళన జరుగుతుంది. దీనికి కారకులు ప్రభుత్వం మొత్తంగా, ప్రత్యేకంగా మునిసిపల్ శాఖామాత్యులు అవుతారని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— అధ్యక్షా, ఈ రివిజన్ విషయంలో ప్రతి మునిసిపాలిటీలో అన్యాయం జరుగుతున్నది. కేపిటల్‌వాల్యూమీద టాక్సువేస్తూ—అధికారం అధికారులకు అప్పగించటంవల్ల కొంతమంది వారికి చాటుగా డబ్బు ఇచ్చి, నష్టపడటం, మునిసిపాలిటీలకు కూడ లాభం లేకుండా పోవటం జరుగుతున్నది. ఈ రివిజన్‌వల్ల మునిసిపాలిటీలకు లాభం లేకుండా పోతున్నది. కేపిటల్‌వేల్యూ తీసుకొంటే — ఇపుడు ఉన్నదానికంటే 4 రెట్లు, 6 రెట్లు టాక్సు పెరిగే అవకాశం ఉంది. దీనికి కొన్ని సూత్రాలు నిర్దేశించబడాలి. అన్ని మునిసిపాలిటీస్ వారిని సమావేశపరచి, టాక్సు ఏవిధంగా ఉంటే బాగుంటుందన్నది కొన్ని సూత్రాలు నిర్దేశించి చేస్తే బాగుంటుంది. గుంటూరు మునిసిపాలిటికి సంబంధించి సుప్రీంకోర్టుకు పోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. సుప్రీంకోర్టు దానికి తీర్పు ఇచ్చారు. ఈ లిటిగేషన్‌కు అవకాశం కలుగజేసి,—ప్రతివారు గవర్నమెంటుకు చెప్పుకోవాలంటే, రివిజన్ పిటీషన్ పెట్టుకోవాలంటే అది అయేపని కాదు. యాక్టులో రివిజను పవర్సు అక్కడి మునిసిపాలిటికి ఇచ్చి, దానికి చట్టబద్ధమైన ప్రతిపత్తి కలిగించి, కొన్ని నిర్దుష్టమైన సూత్రాలు ఏర్పాటుజేస్తే బాగుంటుంది. అట్లా కాకుండా కేపిటల్ వేల్యూమీద టాక్సు వేసేటట్లుగా పెట్టి, అధికారులకు సర్వాధికారాలు ఇస్తే రేటుపేయర్సుకు చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. నెల్లూరులో రాష్ట్ర రేటుపేయర్సు మహాసభ జరగ

బోతున్నది. వారిసలహాలు తీసుకొని గవర్నమెంటువారు దీనికి స్టాట్యుటరీగా ఏర్పాటుచేస్తే తప్ప, లేకపోతే తీవ్రమైన ఆందోళన పరిస్థితులు ఏర్పడతాయి. అసలు — వారికి కావలసిన సౌకర్యాలు కలుగజేయటంలేదు. మురుగుపారుదల సౌకర్యాలు కలుగచేయకుండా టీచర్లకు ఇవ్వవలసిన జీతాల గ్రాంటు సక్రమంగా ఇవ్వకుండా ఈ ఇళ్ళపన్ను పెంచితే గడ్డి వేయకుండా పాలు త్రాగే పద్ధతిగా ఉంటుంది కాబట్టి అది న్యాయంగా ఉండదు. రేపు నెల్లూరులో జరగబోయే రేటుపేయర్స్ మహాసభవారు చేసే సూచనలను తీసుకొని మీరు చట్టబద్ధమైన సూత్రాలను నిర్దేశించకపోతే చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. దానివల్ల తీవ్రమైన అలజడి అందోళన కలిగి, చాలా చిక్కులు ఏర్పడతాయి. ఆ చిక్కులు రాకుండా చేయాలని కోరుతున్నాను.

Minister for Municipal Administration (Sri N. Chenchurama Naidu) :— The revision of taxes has been taken up under the provisions of the Andhra Pradesh Municipalities Act 1965 by adopting capital value method for owner-occupied buildings and the rental value method on the buildings let out on rent. So far, in the following Municipalities, the revision of taxes has been completed and the revised taxes have come into effect from 1-10-1970 :

Markapur

Jangaon

Samalkot

Kagaznagar

Vijayawada

Valuation work in other municipalities is in progress.

In Vijayawada Municipality after service of special notices, 14 rate-payers have filed a writ in writ petition No. 4994 of 1970 in the High Court of Andhra Pradesh questioning the validity of the issue of direction by Government. Under Section 86 of the Andhra Pradesh Municipalities Act of 1965, Government in this order No. MS. 711 MA dated 31-8-70 have fixed rates for the levy of tax both on capital value and rental value basis for adoption by the Vijayawada Municipality. The Municipal Council having failed to adopt such rates for the levy of tax, the Valuation Officers adopted the said basis. The Andhra Pradesh High Court have ordered that "all further proceedings on the basis of or in pursuance of G. O. Ms. 711 MA dated 31-8-70 including the revision of property tax be and is hereby stayed in so far as the petitioners are concerned pending further orders on this petition." Subsequently, Government ordered to stop the entire revision work at Vijayawada Municipality and issued directions to the Director of Municipal Administration to review the position and submit a detailed report. By the time the order was received, the revision work was already completed and in response to the special notices issued under Rule 10 (1) of Schedule 2 of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965, the tax payers filed 18,000 revision petitions. The following is a comparative statement of

figures showing the total number of assessment and total number of revision petitions received by the Municipalities in response to the special notices :—

	Assessments	Revision petitions
Jangaon	4035	97
Kagaznagar	24181	562
Markapur	5636	4000
Samalkot	4902	3908

At present, the owner-occupied buildings are being assessed on capital value basis. For arriving at the capital value of the buildings, rates for each square meter for different types of structures built of different materials have been fixed by Government in G. O. Ms. 677 MA dated 33–8–69. Based on the above rates, the present cost of each structure is being arrived at by Valuation Officer. Taking the age of the building into consideration, depreciation has been allowed on the gross capital value arrived at towards wear and tear and also extensions and repairs to the buildings as prescribed in the above G. O. Then on the net capital cost of the building the tax has been fixed as per the percentage of rates adopted by the Municipality. So far as depreciation is concerned, most of the munlcipalities have adopted the maximum rates in depreciation.

Owner-occupied buildings hither to have been assessed on the basis of the hypothetical rent born on similar types let out under the provisions of the repealed Andhra Pradesh (Andhra Area) District Municipalities Act 1920 and the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Municipalities Act 1956. The taxes on the above buildings have not been reviewed for the last seven years unless there were additions or improvements to them. The demand fixed by the Valuati on Officers in the above towns is only a tentative one. The rate-payers who have been effected by the increase can move the valuation officers under Rule 10 (1) of the Rules issued in Schedule 2 of the Andhra Pradesh Municipalities Act 1965 within a period of 30 days from the date of receipt of special notices. They can explain any improprieties while arriving at the capital cost or rental value and get their grievances redressed. The Valuation Officers are required to dispose of revision petitions after giving due opportunity to the petitions. Final demand will be arrived at after the revision petitions are disposed of.

So far no revision petitions have been received from the rate-payers of Kagaznagar and Jangaon Municipal Councils about the hardships experienced by them due to the revision.

Under the Andhra Pradesh Municipalities Act 1965 exemption limit has been increased from Rs. 18 to Rs. 36 in the case of rental values and Rs. 401 in the case of capital value to avoid any hardships to low-class dwellers, i. e., hut dwellers, and the Council is competent to exempt such cases under Section 88 (5) of

the Andhra Pradesh Municipalities Act 1965. In pursuance of the provisions of Section 88 (5) of the Act, most of the Municipal Councils have already passed resolutions adopting the minimum limit of exemptions. However, the whole matter regarding the shop practices and inequalities pointed out as in the case of Vijayawada Municipality is being examined by the Government in conslutation with the Director of Municipal Administration.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— చాంబర్ ఆఫ్ చైర్మన్ మన చీఫ్ మినిస్టర్‌ను కలుసుకొన్నప్పుడు మీరు ఈ యాక్టు మారుస్తామని చెప్పారా లేదా? మీ వరకుకూడా రిప్రిజంటేషన్ వచ్చిందా, లేదా? కాపిటల్ వాల్యు ఫిక్సు చేస్తూ 50 ఉన్న యింటికి 300 రూపాయలు అయి యిల్లు అమ్ముకొనే పరిస్థితి ఉన్నదా లేదా అని ప్రభుత్వం ఎప్పుడైనా ఆలోచించిందా లేదా? మద్రాసు స్టేటులో రెంటు మీద ఉంటే మనం మార్చాల్సిన అవసరం ఏమి? యాక్టులో పెట్టాము. ఎందుకు మార్చాలి అని మూర్ఖపు పట్టుతో ఉన్నది గాని వాస్తవమైన విషయాలను ఆలోచిస్తున్నారా? లేదా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— ఇళ్ళ పన్ను ఉన్నదానికంటె కాపిటల్ వాల్యు పైన వేసినందువల్ల ఎన్ని రెట్లు పెరిగిందనే విషయం పరిశీలన చేయాలి. చాంబర్ ఊరికే చెబితే లాభం ఏమి? ఒక ఆఫీసర్‌ను పంపించి ఏ యింటికి ఎంత ఎక్కువ అయింది, ఎన్ని రెట్లు పెరిగిందనే విషయాన్ని ఆలోచించి తరువాత తీర్మానం చేస్తారు గాని ఎప్పుడంటే అప్పుడు క్షణక్షణానికి తీర్మానం చేయడానికి వీలు లేదు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— ఛేంబర్ ఆప్ చైర్మన్ వచ్చి చెప్పారు. మారుస్తామని చెప్పారా లేదా? మీరుగాని, చీఫ్ మినిస్టరుగాని చెప్పారా లేదా?

Mr. Chairman :— That is not a matter to be raised here. This is more or less a supplementary. I do not allow. Sri Vavilala Gopalakrishnayya.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఇప్పుడు టాక్సేషన్ రివైజు చేస్తున్నారు గదా ఇదివరకు ఉన్నది ఎంత? రెంటల్ వాల్యుగా మార్చినప్పుడు వస్తున్నది ఎంత? కాపిటల్ వాల్యుగా మారుస్తున్నందువల్ల వస్తున్నది ఎంత? ఏ ఒక ఊరు అయినా శాంపిల్ సర్వే చేశారా? హైదరాబాద్ సిటీ ఉన్నది. అటువంటిది చేయడానికి ఆలోచిస్తారా? మీ దగ్గర యిన్‌ఫర్మేషను ఉంటే యివ్వగలరా?

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— రిప్రజంటేషను చాల ఎక్కువగా చేశారని చెప్పిన దానివల్ల ఇదివరకు ఎంత ఉన్నది, ఇప్పుడు ఎన్‌హాన్సు చేస్తే ఎంత ఉన్నది, ఈ పర్టిక్యులర్సు కొరకు డి.యం.ఎ. ను పంపించాము. ఇంకా యిన్‌ఫర్మేషను రాలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— నేషనల్ శాంపుల్ సర్వే చేసినట్లుగానే మునిసిపాలిటిస్‌లో శాంపుల్ సర్వే తీస్తున్నారా? అది డైరక్టుగా జవాబు చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:— విజయవాడ మీదనే ఎక్కువ యాజిటేషను

ఉన్నది. డి. యం. ఎ. ను పంపించి అవన్నీ తీసుకొని దానిని పరిశీలించి తరువాత వేటి నైనా తీసుకుంటాము.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు (మల్లేశ్వరం):— 70, 80 మునిసిపాలిటీలు ఉన్నాయి రాష్ట్రంలో. అందులో 5, 6 మునిసిపాలిటీలు తప్పితే తక్కిన మునిసిపాలిటీలన్నీ తీర్మానాలు చేసినాయి. వాళ్ళు చాల కోజెంటు రీజన్సు ఎందుకు మార్చాలి అనేదానిమీద యిచ్చారు. ప్రభుత్వంకూడ ఇది మంచిది అనుకొన్నది. ప్రజాభిప్రాయం ఈ విధంగా ఉన్నది కాబట్టి దీనినిమార్చడం మంచిది అనే అభిప్రాయానికి ప్రభుత్వం వచ్చినట్లుగా పత్రికలలో వచ్చినది. ఇంత ఆందోళన జరిగేటప్పుడు అవసరం ఆయితే ప్రజాభిప్రాయం ప్రకారం మార్చేటటు వంటి ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి ఉన్నదని తెలియజేస్తే చాల సంతోషిస్తాము. చాల ఆందోళన తగ్గిపోతుంది. చాల వాలిడ్ రీజన్సు యిచ్చారు.

Mr. Chairman :— The crucial point here is whether the property tax has to be levied on capital value or on rental value ?

శ్రీ బి. నిరంజనరావు:— కాపిటల్ వాల్యు ఎందుకు పనికిరాదో చాల వాలిడ్ రీజన్సు యిచ్చారు. ప్రభుత్వం కూడా ఒప్పుకున్నారు.

Mr. Chairman :— Supreme Court also rejected this. In view of this judgment, they will take all these aspects into consideration and come to the conclusion.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు:— ఇండివిడ్యుయల్ మునిసిపాలిటీసు కాకుండా కలెక్టివ్‌గా సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటు, వేరియస్ రిప్రజంటేషన్‌లు, యివన్నీ ఉన్నాయి. కాబట్టి, యిది ప్రజా ప్రభుత్వం కాబట్టి ప్రజలు చెప్పినది, ప్రజా సంస్థలు చెప్పినదానిని గురించి పునరాలోచన చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. వెంచురామానాయుడు:— ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ డెటా తీసుకొనిగాని ఏ నిర్ణయానికి రావడానికి వీలు లేదు.

Mr. Chairman :— Public representations are there. Supreme Court judgment is there. By taking into consideration of all those things they will come to the conclusion.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—రిప్రజంటేషన్సు వచ్చిఉన్నాయి. వాల్యుయేషను ఆఫీసరు వచ్చి ఉన్నారు 50 నుంచి 350 చేశారు. ఎప్పుడు దీనిపైన ఆలోచనచేస్తారు? ఎప్పుడు వస్తుంది అది చెపితే గదా? సంవత్సరమో, 8 నెలలు, 9 నెలలు వాల్యుయేషను ఆఫీసరు చేసినది ఏమి చేయాలో చెప్పండి. We want an answer about it Sir?

శ్రీ ఎన్. వెంచురామానాయుడు:— టైం అంటే మూడు రోజులలో యెలా అవుతుంది? గవర్నమెంటుకు సంబంధిచినది నిదానంగా ఆలోచించాలి. ఆఫీసర్ను పంపించాలి. డేటా తీసుకోవాలి. డేటా మీద బేస్ చేసి యేదైనా డెసిషను తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంటుంది.

మిస్టర్ చైర్మన్:— 5 నెలలో 6 నెలలో, సంవత్సరంమో ఒక మాట చెబితే బాగా ఉంటుంది.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామానాయుడు:- 70 మునిసిపాలిటిలలో ఉన్నది. వాల్యుయేషను దాదాపు అయిపోతుంది. వీటన్నిటినీ కలిపి యేదైనా ఒక డెసిషను తీసుకుంటాము.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :— కాపిటల్ వాల్యుమీద యెన్‌హాన్సు చేసి టాక్సు వేయాలి అని సజెషను యిచ్చినవారు యెవరు ? యే ప్రాక్టికల్ నాలెడ్జి ఉన్నది. మీరు ఏ మునిసిపాలిటిలో అయినా పబ్లికు మీటింగ్ పెట్టి కాపిటల్ వాల్యు టాక్సు వేస్తాము అని ప్రజలను కన్‌విన్సు చేసినట్లయితే స్టేట్ అంతా ఒప్పుకుంటారు.

Mr. Chairman:— No man in this country or in the world will receive imposition of taxes. That is not a question here. It is irrelevant.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు:— రూపాయకి రూపాయి టాక్సు పెంచితే న్యాయంగాని రూపాయికి 50 రూపాయలు టాక్సు ఒకేసారి పెంచితే న్యాయం ఉన్నదా ? ప్రపంచంలో ఎక్కడైనా జరుగుతుందా ?

Smt. B. Sarojini Pulla Reddy :— It must be answered. We have absolutely no idea about it. It is a pertinent question Sir.

మిస్టర్ చైర్మన్:— ప్రజలను అడిగితే పన్నులు వేయాలి. మీటింగులు పెట్టి చెప్పాలి అంటే కష్టమైన విషయమని రిమార్కు పాస్ చేశాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— మద్రాసు స్టేటులో మిగతాచోట్ల రెంటల్ వాల్యుమీద ఉంటే ఆంధ్ర స్టేటులో కాపిటల్ వాల్యుమీద వేసినది యెట్లా వచ్చినది. ఎందువల్ల వచ్చినది అడుగుతున్నాను. దానికి సమాధానం చెప్పరేమి ?

Mr. Chairman:—You cannot raise all these questions after the Minister made the statement.

Sri G. Sivaiah:—Point of order Sir, Many members are raising many questions for which the Minister is not answering. We expect answers from the Minister. Will the Minister answer? For every question we raise you are giving an answer for us. I want the Minister to give us the answer.

Mr. Chairman:— There is no point of order as such in that. He has read out his statement. He has already stated what all he wants to say. Probably you might not have listened to him.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— పర్టినెంట్ పాయింట్ రెయిజ్ చేశారు. అది చాల ముఖ్యమైనది. మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు. ఏ టాక్సుకయినా రేషనల్ ఉంటుంది. కాని ఈ టాక్సుకు ఏమి రేషనేల్ అనిచెపితే దానికి వారు సమాధానం యివ్వలేదు. కాపిటల్ వాల్యు అన్నారు. కాపిటల్ వాల్యు అన్నప్పుడు......

Mr. Chairman:— As per the present Act, they have imposed certain taxes. That is an Act passed by the Legislative Assembly and

it has to be implemented by the Government. They have implementeb and they have gone to the Court. The Court has struck down. All these points have to be taken into consideration.

Sri Subbiah:— Yes, Sir, I have followed your answer. ఇప్పుడు వారు దానిని ఇంప్లిమెంట్ చేసేటప్పుడు - కాపిటల్ వాల్యూపై ఒక హౌస్‌పై యెంత పడుతుంది అన్నప్పుడు హైదరాబాద్‌లో ఏరేట్ అయితే మనం పరిగణిస్తున్నామో అదే రేట్స్ అక్కడవుండే మునిసిపాలిటీస్‌లో కూడా తీసుకుంటున్నారు. ఆ విషయం మనము మరచిపోకూడదు. అట్లా తీసుకుంటున్నప్పుడు కాస్ట్స్ పెరిగిపోతున్నవి.

Mr. Chairman:— It is a matter for detailed discussion on detailed representation to the Government. You represent to the Government, they will take into consideration all these aspects and come to a come io a conclusion.

Sri P. Subbiah:—You have asked me to raise a new point and this is a brand new point. మార్కాపూర్ మునిసిపాలిటీనుంచి అయిదువేల అసెస్‌మెంట్స్‌లో నాలుగువేలు అప్పీలుకు వెళ్ళినాయి. దీనిని బట్టి యీ టాక్సులయొక్క నబబు, బేసబబు మనం అర్థం చేసుకోవచ్చు.

Mr. Chairman:—That is already there. It is natural. That is my opinion.

Sri Poola Subbiah:— It is not natural.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— 50 రూపాయిలది 250, 300 రూపాయిల వరకూ వర్కవుట్ అయినది. ముఖ్యమంత్రిగారు యిక్కడనే వున్నారు. ఈ విషయాన్నిగురించి వారిని చెప్పమనండి.

Mr. Chairman:— In a matter like this, Mr. Subbiah, I have given the largest number of opportunities to every one. It is an important matter relating to the cities. There is no question of putting questions and supplementaries like this in a Call Attention Motion.

శ్రీ ఎన్. వెంచురామనాయుడు:— ఆక్టు పాస్ అయింది. అది అమలుజరుపుతున్నారు. దానిని చేంజ్ చేయాలంటే థరోగా అన్ని విషయాలు యెగ్జామిన్ చేయవలసి వుంటుంది. అంతేగాని యాభై పాళ్లు, నలభై పాళ్లు అని చెప్పినందువలన లాభంలేదు:

Smt. Sarojini Pulla Reddy (Malakpet):— Sir, this is a common man's problem. This is not the first time this matter has been represented to the Hon. Minister. This has been represented to him umpteen times. He does not really make much sense when he says things, you know. It is strange that for Rs. 10 they are levying Rs. 100 and more. We are unable to understand the basis for this. A common man's difficulty, if you cannot understand, it will be a sad day for democracy.

re : The Retrenchment notice served on 8000 Employees of the Andhra Pradesh State Electricity Board

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి.— అధ్యక్షా, అసలు—కొండనాలుకకు పెడితే వున్న నాలుక వూడిపోయినట్లుగా తయారయింది యీ విషయంలో కొత్త ఉద్యోగాలు చూపిస్తామని, సోషలిజమని, సంక్షేమమని, అనెంప్లాయిమెంటు గురించి చర్చిస్తామని. కొత్త ఉద్యోగాలు చూపిస్తామని ఉపన్యాసాలు చెబుతూ, మరొకప్రక్కన ఎలక్ట్రిసిటీబోర్డు 8 వేల మంది ఎన్. యం. ఆర్స్‌ను యీ మధ్య రిట్రెంచ్ చేసినది. గత సంవత్సరం పని యింకా పూర్తి చేయకుండానే. యీ సంవత్సరం పని లేదు కాబట్టి తీసివేశామంటున్నారు. గత సంవత్సరం తీసుకున్న గ్రామాలనే యింతవరకూ పూర్తిచేయలేదు. ఈ సంవత్సరం తీసుకోబోయే గ్రామాలలో యింతవరకూ మొదలు పెట్టిందిలేదు. కాని, మొత్తం 8 వేల మందిని మాత్రం తీసివేయడం జరిగింది. కొత్తగా ఉద్యోగాలుయివ్వడంబోయి వున్నవారిని యీ విధంగా తీసివేస్తునారు. ఇది చాలా అన్యాయం. రెండు నెలలు పనిచేయించుకుని పొమ్మంటున్నారు. ఒకరిద్దరుకాదు యెనిదివేలమందిని. దీనికి ఏవిధంగా నిరసన తెలియ చేయాలో అర్థం కావడంలేదు. కాని, మన ప్రభుత్వం మాత్రం దీనికి ఏమీ బాధపడినట్లు లేదు. కనీసం యిప్పుడు తీసుకోబోయే గ్రామాలనైనా, వెంటనే పని మొదలుపెడితే, ఈ సమస్య పరిష్కారమవుతుంది. అందువలన, ఇప్పుడు రెట్రెంచ్ చేసినవారినందరినీ ఈ పనులు మొదలుపెట్టి అబ్జార్బ్ చేసుకోమని, పని మొదలుపెట్టేదాకా వారిని యీ డిపార్టుమెంటులో కాకపోయినా మిగతా డిపార్టుమెంటులో నైనా పనులు కల్పించమని నేను ప్రత్యేకంగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:— అధ్యక్షా, ఈ ఎన్. యం. ఆర్స్ యే గాక, లైన్‌మను, వైర్‌మన్, అసిస్టెంటు వైర్‌మన్ మొదలైనవారు రిట్రెంచ్ అయినవారు రెండు వందలమందిదాకా వున్నారు. మూడు నాలుగు సంవత్సరాలు సర్వీసు వున్నవారు కూడా యిందులో వున్నారు. వారి విషయం కూడా కన్సిడర్ చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాము.

Sri V. Krishnamurthi Naidu :— Sir, the N.M.R. workers are engaged locally for certain construction and other works. The total number of NMR workers on the rolls of the Andhra Pradesh Eletricity Board is about 17,000 as on August, 1970. The object of engaging them is to utilise these workers for a temporary period during the construction phase and then dispense with their services when the work is completed. This is regular feature in regard to the employment of NMR. However, it was so happened that due to continued expansion activities undertaken from the last two to three years some of them the NMR workers have been continuously employed for two years and above. During the current year the works programme has been reduced commensurate with the budget provision. Therefore, the employees of the Nominal Muster Rolls and a few work-charged workers connected with these works had to be dispensed with. In the whole of Andhra Pradesh NMRs totalling about 4,300 have been retrenched and not 8,000. These NMRs comprise mainly of unskilled

workers and large majority of them only of less then a year service. The Provision of I. D. Act in regard to the notice of Payment of compensation whereever due have been scrupulously followed. The principle of last come and first go, was adhered, while retrenching those employees. On a suggestion from the recognised Union - APU operating in Andhra Area and after discussions with the representatives of the Union instructions have been issued, as a trial measure that in the first instance NMR workers with less than a year of service to their careers may be retrenched and other workers with more than a year of service should be given staggered work-load so that the workers with more than one year of service can be allowed and would be given employment for the number of days the work is available. Instructions have also been issued to the field staff as and when fresh recruitment is resorted to, the retrenched employees should be given the first preference. While the Board regrets any hardship caused to the workers, the retrenchment has become inevitable.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:— అధ్యక్షా, అసలు గత సంవత్సరం చేసిన గ్రామాలలో ఒకభాగం కూడా పూర్తికాకుండా, ఆపని అట్లాగే వుండగా, ఈ సంవత్సరం చేయవలసిన గ్రామాలకు సంబంధించిన పని అసలు మొదలు పెట్టకుండానే, యింతవరకు సర్వేస్టేజిలో వుండగానే వీరందరిని తీసివేయవలసిన పరిస్థితి ఏమివచ్చింది?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— గత సంవత్సరం మనకు వున్న ప్రోగ్రాం - 1740 గ్రామాలు, తెలంగాణా, స్పెషల్ డెవలప్‌మెంటు ప్రోగ్రాంగాని, నార్మల్ డెవలప్‌మెంటు ప్రోగ్రాం గాని, స్పిల్లోవర్ గాని, మొత్తంపైన 1740 గ్రామాలు ఎలక్ట్రిఫై చేయడం జరిగింది. ఈ సంవత్సరం అంత ప్రోగ్రాం లేదు. కమ్యూనికేషన్స్, యితరత్రా వర్క్-లోడ్ వున్నంతవరకు అవసరమైనంత మందిని వుంచడం జరిగింది. మిగతావారిని, ఎన్. యం. ఆర్. ను తీసివేయడం జరిగింది. వారిని కూడా మళ్ళీ తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:— గత సంవత్సరం పని అట్లాగే వుండగానే, ఆ పని పూర్తిగాకుండానే యీ సంవత్సరం పని మొదలు పెట్టకుండానే వీరిని తీసివేయవలసిన అవసరమేమి వచ్చింది? తరువాత ఫండ్సులాప్స్ అయిపోయినవని చెప్పుకోవడం జరుగుతుంది. అందుకుమాత్రం యిది పనికివస్తుంది. ఈ పరిస్థితిగురించి మంత్రిగారేమి చెబుతారు?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— ఈ ఫినాన్సియల్ యియర్‌లో గత సంవత్సరం ఎలక్ట్రిఫై చేసిన గ్రామాలలో వున్న కొరదలాలున్నప్పటికి కనెక్షన్సు యివ్వడం జరుగుతోంది. అందుకు సరిపోయిన ఎన్. యం. ఆర్సును ఉంచడం కూడా జరిగింది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఎలక్ట్రిసిటికి సంబంధించి దేశంలో — ప్రజలలో చాలా ఆందోళన ఉన్నది. కోస్తాజిల్లాలలో యీ యేడాది యేడు మాసాలైపోయినా బడ్జటు ఎలాటుమెంటులోంచి ఏమి రిలీజు కాలేదని ఆందోళన వున్నది. అందుకే ఏయేజిల్లాలకు యెంత ఎంత యెలాటుమెంటిచ్చారు. యెంత ఖర్చయింది. జిల్లాలవారిగా తొలగించబడిన వారెంత మంది — ఆ సంఖ్యలన్నీ తెలుసుకోడానికి దీనిమీద చర్చకు అవకాశమిస్తే బాగుంటుంది.

బిజినెసు యెడ్వయిజరి కమిటీలో కూడా యీ సబ్జక్టు వస్తుంది. రూరల్ యెలక్ట్రిఫికేషను గురించి, మొత్తం ఎలక్ట్రిసిటి డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించివున్న ప్రాబ్లెమ్సు ప్రొషవుట్ చేయడానికి మంత్రిగారు దీనిమీద చర్యకు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Chairman:— It is a matter to be decided by the Business Advisory Committee.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— డిస్కషను చేయకుండా యెట్లా తెలుస్తుంది? ఆర్గ్యుమెంటు చేయకుండా కేసు యెట్లా గెలుస్తారు? సబ్జక్టు వచ్చింది కాబట్టి — యిక్కడ వచ్చింది కాబట్టి చెబుతున్నాను. యిక్కడ చర్చకు అడగకపోతే బిజినెసు ఎడ్వయిజరీ కమిటీలో ముఖ్యమంత్రిగారు యెవ్వరూ అడగలేదుకదా యని తోసేస్తారు. దీనిమీద డిస్కషను కావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— వారికి యిన్ఫర్మేషను కావాలంటే నోటీసు యిస్తే నేను అందజేస్తాను. దీనిమీద డిస్కషను అవసరంలేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— డిస్కషను అక్కరలేదనేవారు చర్చించేటంత విషయం లేదని అనడం, కావాలన్నవారు విషయాలున్నాయనడం సహజమే. ఈ విషయాలన్నీ బి. ఎ. సి. లో చెబుతాము. రేపు కావాలంటే అసెంబ్లీలో కూడా చెబుతాము. విషయాలు వున్నాయి.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:— క్రిత సంవత్సరం ఎలక్ట్రిసిటి సప్లయి చేసిన గ్రామాలలో హెల్పర్స్ లేక ఫ్యూజ్సను తీసుకోవడంవల్ల — యిద్దరు ముగ్గురు చనిపోడవం కూడా జరిగింది. మూడు గ్రామాలకు కలిపి ఒక్క హెల్పరును పెట్టుతున్నారు. హెల్పర్సు లేక రైతులే స్వయంగా ట్రాన్సఫారమర్సులో ఫ్యూజు వేయడం వల్ల — పరకాలలో కొంతమంది షాక్ తినడం కూడా జరిగింది. రిట్రెంచిమెంటు లేదంటున్నారు. హెల్ప ర్సను కూడా తీసేస్తున్నారు. దీనికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— యన్. యం. ఆర్. అంటే యెప్పుడు అవసర ముంటే అప్పుడు కూలీలుగా వేయడం జరుగుతుంది. పని సంవత్సరాలతరబడి వుంటే వారిని సంవత్సరాల తరబడి కూడా వుంచడం జరుగుతుంది. పని అయిపోతే వారిలోని జూనియర్సను తీసేసి సీనియర్సను అవసరాన్ని బట్టి వుంచడం జరుగుతుంది. యన్. యం. ఆర్. కాకుండా వర్క్ ఛార్జిడ్ వున్నట్లయితే—సాధ్యమైనంతవరకూ వారిని తీసే యకుండా చూడటం జరుగుతుంది.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:— గ్రామగ్రామానికి ఒక టెక్నికల్ హేండ్ లేకపోతే ఎట్లా? యెలక్ట్రిసిటి క్రొత్తగా వచ్చిన గ్రామాలకు హెల్పర్సు అయినా లేకపోతే యెట్లా?

శ్రీ పి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— రిప్రజెంటేషను యిస్తే నేను పరిశీలన చేయిస్తాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— మన రాష్ట్రంలో యీ రెట్రెంచిమెంటు బాధ్యత ముఖ్య ముగా యెలక్ట్రిసిటి మంత్రిగారిపైన పడుతున్నది. ఇక్కడ 8 వేల మందిని, శ్రీశైలంలో

700 మందినీ రిట్రెంచి చేస్తున్నారు. మళ్ళా వర్కు వున్నప్పుడు వీరినే తీసుకుంటామని చెబుతున్నారు. కాని అక్కడ ఇంజనీర్సును అడిగితే యాజ్ అండ్ వెన్ అనే దానికి అర్థంలేదు, పని లేదు అంటున్నారు. కాబట్టి మంత్రిగారు రిట్రెంచిమెంటు లేకుండా పని కొంపా పెంచి, ఆల్టర్నేటివు పనులు కల్పించాలి కాని రిట్రెంచిమెంటు చేయడం న్యాయం కాదుకదా.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— పూల సుబ్బయ్యగారు పాస్ చేసిన రిమార్కు నిజమే. వారట్లా చెప్పినందుకు సంతోషిస్తున్నాను. నా పోర్టుపోలియోలోనే — యీ డిపార్టుమెంటులోనే యెక్కువ రిట్రెంచిమెంటు వున్నదనేది నిజం. అయితే యిది దైవికంగా జరుగుతున్నది. ఏమి చేయటము ? శ్రీశైలం విషయంలో వారితో చర్చ చేసుకున్నాము. ఎంతవరకు న్యాయమైతే అంతవరకే చేయడం జరిగింది.

శ్రీ వి. సుబ్బయ్య:— అట్లా ఏమి చేయలేదు. 1-6-68 లోపల వుండేవారిని అన్నారు, అది కూడా లేదు. ఇద్దరు చనిపోయారు, పెద్ద ఆందోళన జరిగింది.

శ్రీ పి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— అక్కడ పర్టిక్యులర్ నేచర్ ఆఫ్ వర్కుకు ఒకస్కిల్డు లేబరును ఎంగేజి చేశాము. ఆ పని కంప్లీటు అయిపోయింది. వారిని ఆ పని లేకపోతే యింకొక పనికి ఉపయోగించమన్నారు. కాని, గోల్డు స్మిత్ పనిచేసేవారిని వడ్రంగం పనికి ఉపయోగించమంటే సాధ్యంకాదు కదా.

re : Failure of the Government to provide required funds for Scholarships to Backward Classes.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— అధ్యక్షా, ముందుగా ఒక మనవి. ఈ కాల్ యెటెన్షన్ మోషనులో సగభాగం లెజిస్లేచరు సెక్రటేరియటువారు తెగకొట్టారు. తెగకొట్టారనే ఇన్‌ఫర్మేషను కూడా లేదు మాకు. నేనుయిచ్చిన ఒరిజినల్ కాల్ యెటెన్షన్ మోషనులో ఇలా ఉంది. "Failure of the Government of Andhra Pradesh in not providing in the G. O. Ms. No......, Education, dated. 23-9-1970, the required allotment of fund for the scholarships to poor boys of other backward classes to prosecute their studies both in India and abroad as recommended by the Backward Classes Commission and also failure of Government in not appointing a Joint Director of Social Welfare to deal with all matters relating to other backward classes as agreed to by Government in para 20 of the said Government Order." అర్జంట్ మోషనుగా యిచ్చినదానిని కాల్ యెటెన్షను మోషనుగా మార్చి ఎప్పాయిమెంటు ఆఫ్ జాయింటు డైరెక్టరు అన్న భాగం ఎప్రూవ్ చేశారు. రెండవభాగం కాల్ ఎటెన్షనులో తీసేశారు. మొదటి భాగం సోషల్ వెల్‌ఫేర్ మినిస్టరుకు సంబంధించింది కాబట్టి రెండవది ముఖ్యమంత్రిగారికి సంబంధించింది కాబట్టి వారు ఒక ఆర్గ్యుమెంటు చెబితే చెప్పవచ్చేమో.

Mr. Chairman :— I will find out.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఎజండాలో వచ్చినదాంట్లో లాస్టు పోర్షన్ తీసేసి ఫస్టు పోర్షన్ వేశారు.

Mr. Chairman :— The entire matter has been communicated to the Chief Minister.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఈ జి. ఓ. కు సంబంధించి చాలా విషయాలున్నాయి. దీని కోసం ఒక చర్చ కావాలని—నేను బిజినెస్ ఎడ్వయిజరీ కమిటీలో కూడా అడుగుతాను. బాక్‌వర్డు క్లాస్ కమిషనువారి రికమెండేషన్సులోని ఒక పేరా చదివి వినిపిస్తాను. నాలుగవ పేరాలో యిలా వున్నది. "The Report was placed before the State Legislature and also referred to the Andhra Pradesh Regional Committee for their views. In the light of the views expressed by the Members of the Legislative Assembly and the recommendation of the Regional Committee, the Government has examined the Report in detail and issue the following orders" అన్ని రికమెండేషన్సుమీదా యింకా ఆర్డర్సు యివ్వలేదు. ఈ రికమెండేషన్సులో మెయిన్‌గా క్రైటీరియనుకు సంబంధించి ఒకటి యిచ్చారు. బాక్‌వర్డు క్లాస్ కమిషను రిపోర్టు యిన్ టోటో ఎప్రూవ్ చేశామన్నారు. కమ్యూనిటీసు లిస్టు యిన్ టోటో ఎప్రూవ్ చేశామన్నారు. రిజర్వేషన్సుకు సంబంధించి నంతవరకూ 30 పర్సెంటు అని బాక్‌వర్డు క్లాసెస్ కమిషను రికమెండు చేస్తే దానిని 25 పర్సెంటుకు తగ్గించారు. తగ్గించడానికి ఆర్గ్యుమెంటు జి.వో. లోనే చెప్పారు. రిజర్వేషన్సు అనేవి 50 పర్సెంటుకంటె దాటకూడదని సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటు ఉంది కనుక రాష్ట్రంలోఉన్న ఇతర రిజర్వేషన్సు అన్నీ లెక్కవేస్తే ఆ లెక్కలో అదర్ స్టేట్సు అండ్ కంట్రీస్ కూడా కలిపితే, మొత్తం 50 పర్సెంటుకంటె దాటకూడదనే భావంతో వెళ్ళి నట్లు కనిపిస్తుంది. అదర్ స్టేట్స్ అండ్ కంట్రీస్‌కు సంబంధించిన పర్సెంటేజి, స్పోర్ట్సు ఎన్. సి. సి. వారికి సంబంధించిన పర్సెంటేజి, ఫిజికల్లీ డిస్ ఏబిల్డ్‌కు చెందింది అంతా కలిపి లెక్కవేసారు. అసలు సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటు అనేది మైసూరుకేసుమీద వచ్చింది. బాక్‌వర్డు క్లాసెస్ సబ్జక్టుమీద వచ్చింది. గవర్నమెంటు మొత్తంవున్న రిజర్వేషన్స్ అన్నీ కలిపి 50 పర్సెంటుకంటె దాటిపోతాయి కాబట్టి తగ్గిస్తున్నాము అన్నారు. ఇందులో అన్యాయం జరిగింది అని చెప్పవలసివుంది. నాకు తెలిసినంతవరకు ఇచ్చిన 25 పర్సెంటు రిజర్వేషనును కూడా ఆచరణలో పెట్టడంలేదు. నిన్ననే ఒక రెస్పాన్సిబుల్ మెంబరు ద్వారా తెలుసుకున్నాను. ఈ మధ్యనే మెడికల్ డిపార్టుమెంటులో 500 అప్పాయింట్‌మెంట్సు జరిగాయి. అక్కడ యీ రిజర్వేషన్సును అప్లయి చేయలేదని న్యాయం జరుగలేదని నాకు తెలుస్తున్నది. పంచాయతీరాజ్ డిపార్టుమెంటులో కాని కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటులో కాని యితర డిపార్టుమెంటులలో కాని యీ జి.వో. లో చెప్పినంతవరకయినా రిజర్వేషన్సు గురించి న్యాయం జరుగడంలేదు. బాక్‌వర్డు క్లాసెస్ సర్టిఫికేట్సు విషయమై షార్టు నోటీస్ ప్రశ్నలో మంత్రిగారుతరవున ఒప్పుకున్నారు. 15వ తారీఖు వరకు సర్టిఫికేట్సు తెచ్చుకోడానికి అవకాశం యిస్తామని చెప్పినప్పటికి వీటికై అప్లయిచేసుకోవాలనేది బాక్‌వర్డు క్లాసెసుకు తెలియని పద్ధతిలో వ్యవహారం జరుగుతోంది. జి.వో. లోనే పేరా 20లో ప్రభుత్వంవారు దయతో అంగీకరించారు. The Commission has recommended that a separate Directorate of Backward Classes with a

senior officer as the Head of the Department should be created to take care of the problems of Backward Classes. The Government considered that for the present it is enough to appoint an officer of the cadre of Joint Director in the Directorate of Social Welfare to be in charge of the work relating to the backward classes. A special cell will be created in the General Administration Department to deal with the matters relating to the backward classes. Half yearly reports for the backward classes will be sent to the A. P. Regional Committee. Orders in this regard will issue separately from General Administration Department అన్నారు. ఇంతవరకు ఆర్డర్సు ఇస్యూ చేయలేదు. సపరేట్ డైరెక్టరేటు పెట్టాలనే మాటను త్రోసిరాజు చేయడమే అన్యాయం. జాయంటు డైరెక్టరును చేస్తామని చెప్పి ఇంతవరకు చేయకపోవడం మరింత దురన్యాయమని చెప్పక తప్పదు. బాక్‌వర్డు క్లాసెసు చెప్పినదానిని కాదనడానికి అధికారం ఉంది కనుక త్రోసిరాజన్నారు. జాయింట్ డైరెక్టరును చేస్తామని అంగీకరించినమేరకయినా చేయకపోవడం యెందువల్లనో తెలియడంలేదు. డైరెక్టరుగా ఉన్న శ్రీరాములుగారు బాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు చెందినవాడని అంటున్నారట. ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారో లేదో తెలియదు. ఆయన గాజుల బలిజ. గాజుల బలిజలు బాక్‌వర్డు క్లాసెస్ లిస్టులోనికి రారని ఆయనచేతనే రిపోర్టు వ్రాయించారు. ఆయన బాక్‌వర్డు క్లాసువాడనే అనుకుందాం. ఈవేళ చేయవచ్చును. రేపు తీసివేయవచ్చును. బాక్‌వర్డు క్లాసెస్ విషయాలు చూడడానికి ప్రత్యేకమైన డైరెక్టరు కావాలన్నప్పుడు పోస్టు ఇంపార్టెంట్‌కాని పర్సన్‌కాదు. జాయంటు డైరెక్టరు అప్పాయింట్‌మెంటు విషయమై యింతవరకు జి.వో. ఇస్యూ చేయకపోవడానికి కారణం ఏమో అర్థం చేసుకోలేను. 112 పేర్లువున్న లిస్టును 92 పేర్లకు తగ్గించారు. ఆ విధంగా రివైజ్ చేసినప్పుడు వారికి బాక్‌వర్డునెస్ బేసిస్‌మీద స్కాలర్‌షిప్స్ యివ్వకపోవడం అన్యాయం కదా. అపరేషన్ సక్సెస్‌ఫుల్, పేషెంట్ డైడ్ అన్నట్లుంది ఇదంతా. ఈ లిస్టు పబ్లిష్ చేసినప్పటికి కూడా ఎకనమిక్ బాక్‌వర్డునెస్ బేసిస్‌మీదనే స్కాలర్‌షిప్స్ పంచుతున్నారు. ఈ సంవత్సరానికి సంబంధించి 54 లక్షలు సోషల్ వెల్‌ఫేర్‌క్రింద గ్రాంటు ఫర్ బాక్‌వర్డు క్లాసెస్ అని ఉంది. ఇది నాన్‌ప్లాన్ ప్రొవిజను. ప్లాన్ ప్రొవిజను క్రింద 12 లక్షలు ఉంది. 54 లక్షలలో 30 లక్షలు హరించుకుపోయాయి. ఎకనమిక్ బాక్‌వర్డునెస్ క్రిందనే హరించుకుపోయాయి. సెప్టెంబరులో యీ ఆర్డరు యివ్వకపూర్వం పాతపద్ధతిలో జరిగి ఉండవచ్చును. సెప్టెంబరు 23న యీ ఆర్డరు పబ్లిషైననరువాత ఎకనమిక్ బాక్‌వర్డునెస్ పేరుతో వ్యవహారం జరిగితే యిది సానుభూతి చూపడమా, సవతితల్లి ప్రేమ చూపడమా అని అడుగుతున్నాను. వారివద్దకు వెళ్ళి అడిగితే కమిషనువారే రికమెండ్ చేయలేదని అన్నారు. వారు కమిషను రిపోర్టును శ్రద్ధగా చదువలేదని అనుకోవలసి ఉంటుంది. కమిషను, పేరా 138 లో స్పష్టంగా రికమెండ్ చేసారు.

"138. Reservation of seats in educational institutions alone will not solve the problem of educational back-wardness. Many bright students of the backward classes are not able to prosecute highe studies on account of poverty. To enable the poor students of barkward classes to study various branches of higher education, it is necessary to give them educational aids in the form of scholarships, freeships, etc. Schemes of scholraships and stipends for the poorer

sections of the backward classes have been in force in this State for a long time. When the backward classes list was in existence the following types of educational aids were granted by the State Government for the backward classes pupils whose parents, income did not exceed Rs. 3,600 per annum," అని ఉంది. 149లో కూడా స్పష్టంగా చెప్పారు.

"149. The parents' income limit for Rs. 3,600 per annum entitiling a backward classes student to get the sholarship, was fixed long back when the caste criteria was in force. In the present living conditions where the cost of all commodities including books, stationery, etc. has gone up it will not be possible for a parent or a guardian getting an annual income of Rs. 3,600 to give higher educato his children or his wardstion. We, therefore, suggest that candidates whose annual family income is below Rs. 4,800 per annum may be made eligible for award of scholarships at least for graduate and post-graduate courses and also grants to meet the hostel charges and cost of books. In the case of candidates whose annual family income is between Rs. 4,800 and Rs. 6,000 the concessions may be limited to only scholarships for graduate and post-graduate courses as indicated in the table below." ఇంకం గ్రూప్స్‌కు సంబంధించి మూడు పేజీలలో టేబిల్స్ కూడా యిచ్చారు. ముఖ్యమంత్రిగారిని నెలరోజుల క్రితం దర్శించినపుడు కమిషను వారు రికమెండ్ చేయకపోతే నేనేమి చేసేది అన్నారు. అందువలన యిప్పుడు బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ లిస్టు రిస్టోరు చేశారు. ఇట్ ఈజ్ ది ప్రయిమరీ అండ్ ఫండమెంటల్ డ్యూటీ గవర్నమెంటుకు సంబంధించినంతవరకు బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ స్కాలర్‌షిప్స్ ఔట్ ఆఫ్ ది బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ కాండిడేట్సుకు రావాలిగాని ఎకనామిక్ బ్యాక్‌వర్డునెస్ బేసిస్‌గా డి.పి.ఐ. ఆఫీసులో స్కాలర్‌షిప్స్ డిస్ట్రిబ్యూటు చేస్తున్నవి బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెసువారికి రావు. మెరిట్ మీద వుంటే పూర్వజన్మ పుణ్యంచేత తెలివితేటలతో పుట్టినవారికి రావాలిగాని సాధారణంగా డి. పి. ఐ. లో ఖర్చుఅవుతున్న 60, 70 లక్షలు కూడా బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ పిల్లలకురావు. షెడ్యూల్ క్యాస్టుకు వేరే ఉన్నాయి. షెడ్యూల్ ట్రయిబ్స్‌కి వేరే ఉన్నాయి. సోషల్ వెల్‌ఫేర్ గ్రాంటు ఎకనామిక్ బ్యాక్‌వర్డునెస్ బేసిస్‌మీద అంటే బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు రాకుండా పోతున్నది. ప్రభుత్వం వెంటనే చర్యతీసుకుంటేనే తప్ప బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు న్యాయం జరగడానికి అవకాశంలేదని ప్రభుత్వం వెంటనే చర్యతీసుకోవాలని కోరుతూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— కాల్ అటెన్షను నోటీసు యిచ్చి బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ గురించి లచ్చన్నగారు కూలంకషంగా చెప్పారు. పాయింటు ఏమిటంటే....

Sri C. V. K. Rao :— I want to speak on this.

Mr. Chairman : — I do not allow any Member.

Sri C. V. K. Rao :— If the Chairman does not us permit us, how are we to function.

Sri K. Brahmananda Reddi :— There is the Business Advisory Committee now meeting. Can I go and come back afte an hour, or shall answer it and then go to the Business Advisory Committee?

Mr. Chairman :— After the statement of the Chief Minister, we shall consider.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: — పాయింటు యేమిటంటే యీ జి.ఓ. ప్రకారం బ్యాక్ వర్డు క్లాసెస్, సోషల్లీ ఎడ్యుకేషనల్లీ బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ లిస్టు తయారుచేయడం పూర్తి అయినది. ఉద్యోగాలు యివ్వడంలో ఎంత రిజర్వేషను యివ్వాలి? ఎట్లా, ఏ పద్ధతిలో యివ్వాలనేది పూర్తయిపోయింది. కాలేజెస్ వగయిరాలలో అడ్మిషన్స్ యే మాదిరిగా చేయాలి అనేది అది పూర్తయిపోయింది. ఇంక బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెసు కమిషనువారు ఏవయితే ఫెసిలిటీసు స్కాలర్‌షిప్స్ వగైరాలు వగైరాలు ఏవయితే సిఫారసుచేశారో అది ప్రభుత్వం ఒప్పుకోలేదు. వారు చేసినటువంటిదానికి ఎంత కమిట్‌మెంటు ఎన్ని కోట్లు అవుతుందో ఎట్లా ఏమిటి అనేది బాగా ఆలోచించి అప్పుడున్నటువంటి ఏవయితే కన్ సెషన్సు ఉన్నాయో, స్కాలర్‌షిప్స్ విషయం అయితేనేం వగైరా విషయం అయితేనేం అవి కంటిన్యూ అవుతున్నాయి. అంతే తప్ప....

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌వారికి కంటిన్యూ కావడంలేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అది అయిపోయింది. కమిషనువారు సిఫార్సుచేసిన ప్రకారం ఇప్పుడు లచ్చన్నగారు చదివిన అన్ని విషయాలు పోస్టు గ్రాడ్యుయేటు చదువుకు పంపించడం వీటన్నిటికి కమిట్‌మెంటు ఏమిటి ఎన్ని కోట్లు అవుతాయి. ఫర్దర్ ఫైనాన్సియల్ కమిట్‌మెంటు యెంత అవుతుందో అది ఎగ్జామిన్ చేయవలసిన అవసరం ఉంది. Therefore, the Government till now have not accepted that portion of the recommendation of the Backward Classes Commission. They are examining it.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:- వారి రికమెండేషన్సు ప్రకారం యాక్సెప్టు చేస్తే ఫైనాన్సియల్ కమిట్‌మెంటు యెంత అవుతుందో ఎగ్జామినేషను పూర్తికాలేదన్నారు. ఎప్పుడు పూర్తవుతుందో దేవునికే తెలియాలి. ఇప్పుడున్న సోషల్ వెల్‌ఫేర్ గ్రాంటు యథాతథంగా....

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— మనవిచేస్తున్నాను. ఓపిక పట్టాలి. మన జి.ఓ. సెప్టెంబరు ఎండ్‌కి వచ్చింది. కాబట్టి ఏమి చేస్తున్నారు. జి.ఓ. ఈ యియర్ ప్రొవిజన్ అంటే 70-71 ప్రొవిజన్ 66 లక్షలు యీ బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు సహాయం చేయడానికి పెట్టినటువంటి ప్రొవిజన్. మన జి. ఓ. సెప్టెంబరు ఎండ్‌కు వచ్చింది. ఇంతవరకు ఏదిఉన్నదో అది బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు యిస్తున్నారు. అందుకని నాకువచ్చిన ఇన్‌ఫర్మేషన్‌ను బట్టి ఈ జి.ఓ వచ్చేసరికి 45 లక్షల రూపాయలు అంటే సోషల్లీ ఎడ్యుకేషనల్లీ ఎకనామికల్లీ ఇదివరకు మనకు బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెసు లిస్టురాకపూర్వం ఎకనామికల్లీ బ్యాక్‌వర్డు వారికి యేదయితే చేస్తున్నామో వారందరికీ ఇస్తున్నారు. బికాజ్ దేర్ ఈజ్ నో చేంజ్. ఈ జి. ఓ. వచ్చేసరికి 66 లక్షలలో 45 లక్షల రూపాయలు డిస్బర్స్ చేయడం జరిగింది. అందుకని 21 లక్షలు యింకా దానిలో ఉండినది. ఆ 21 లక్షలను కమిషన్ ప్రకారం సోషల్లీ అండ్ ఎడ్యుకేషనల్లీ బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెసుకు మాత్రమే ఖర్చుపెట్టాలని వారు ప్రొపోజుచేసి ఖర్చుపెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. నెక్స్టు యియర్ 71-72....

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ప్రయత్నం చేస్తున్నారన్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు అంగీకరించారా ? ఈ రోజువరకు అంగీకరించకపోవడానికి కారణం ఏమిటి ?

Sri K. Brahmananda Reddi :— "This department has suggested that the remaining balance of Rs. 21.0 lakhs may be allocated exclusively for sanction of scholarships for the socially and educationally backward classes during the current year." ఇంకా యిది ఫైనల్ ఆర్డర్సు కాలేదు, నా దగ్గరకు రాలేదు.

Sri G. Lachanna :— Pending final orders, will the Chief Minister be good enough to direct the department not to release a pie to other backward classes? Can I take that assurance ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— I will certainly consider that assurance. So far as this matter is concerned, certainly in the course of one or two days I will consider and issue necessary orders. ఈ 45 లక్షల రూపాయలలో వీరికి రాలేదనుకోకండి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— 10% కంటె ఎక్కువ లేదని గట్టిగా ఫ్లోర్‌మీద ధైర్యముగా చెప్పగలను. ఎక్కువ ఉందని చెప్పగలరా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఆ ధైర్యము నాకు లేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— కొంచెం ధైర్యం తెచ్చుకుని పనిచేయండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అటువంటి మూర్ఖమయిన ధైర్యం నాకు రాలేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— తెలివయిన ధైర్యమునే చూపించుకోండి. ముఖ్యమంత్రిగారు మూర్ఖమయిన ధైర్యం యెందుకు తెలివితేటలయిన ధైర్యాన్నే చూపించుకోండి.

Sri K. Brahmananda Reddy:— Courage and bravery is something but fool-hardiness......

Sri G. Latchanna:— That itself is a documentary evidence.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఎందుకు ఆమాట చెప్పరు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— మీరు ఏదయినా ధైర్యముగా చెప్పగలరు. ఎంతవరకు చేయగలమో యిన్ఫర్మేషను కనుక్కోవాలి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఎంతకాలమయింది జి.ఓ. వచ్చి. ఇన్ఫర్మేషన్ లేదా?

Sri K. Brahmananda Redly :— I cannot say just now, Sir, what the provision for this in the next year 1971-72 will be.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌వారిని జాయింట్ డైరెక్టరుగా వేయాలనే ప్రతిపాదన ఉంది.

శ్రీ కె. యస్. నారాయణ (సికింద్రాబాద్):— నెక్స్టు యియర్‌కోసం యెట్లా ఉందనేది చెప్పబోతూ ఆపారు.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I cannot say just now.

Sri K. Narayana :–The Chief Minister can atleast give the basis.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Certainly, the basis for distribution will be what is accepted so far as the Backward Classes Commission Report is concerned. That is all right. The trouble has arisen because this G. O. has come after the middle of the year. Otherwise this trouble would not have come. I do not know whether the Government will be able to set apart some amount for this and probably find some other amount for Other Backward Classes. That is a different matter and that is Government's discretion. Today, I can tell you, this confusion has arisen because the G. O. has come six months after the year has begun.

So far as the appointment of Joint Director is concerned, it is also Government's intention to appoint one. But we feel that this is not just the time. I do not want to go into the quesition whether Mr. Sreeramulu is a Backward Classes man or not. But the point is, a post has to be created ; whether it is to be manned by somebody, that also we will consider after knowing what the impact is. Whatever be the provision we are able to make, there must be some utility and justification for the post. For that reason, we in fact want to know how much impact it has created and how much money it is going to cost, how it is going and all that. We felt that at this time it is just too early. Probably during the course of the next budget year, we may consider it.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—జాయింటు డైరెక్టరు అపాయింట్ మెంటుకు అప్రొప్రియేట్ టైం కాదు. అర్జెన్సీ ఫీల్ కాలేదని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. జి. ఓ. వచ్చిన తరువాత అది సరిగా అమలుజరుపబడుతున్నదా లేదా? దానికి సంబంధించిన డిపార్టుమెంట్సు తగుచర్యలు తీసుకొంటున్నవా అనేది ఎగ్జామిన్ చేయవలసిన అత్యవసర పరిస్థితి ఇప్పుడే వున్నది. ఈ జి. ఓ. ప్రోపర్‌గా ఆనర్ చేయగలుగుతారా అనేది పరిశీలన చేయవలసినదే. ఈ జి. ఒ. మిడిల్ ఆఫ్ ది ఇయర్ వచ్చినది అన్నారు. అప్పుడే 45 లక్షలు అనేక విధలుగా ఖర్చు అయినది. వారు మనవిచేస్తున్నట్లు 66 లక్షలలోను నాకు తెలిసినంతవరకు 12 లక్షలు ప్లాన్ ప్రొవిజను. ఐ స్టాండ్ కరెక్టడు సర్, 54 లక్షలు సోషల్ వెల్‌ఫేర్ గ్రాంటు, ప్లాను ప్రొవిజను క్రింద 12 లక్షలు అయితే అప్పుడే 45 లక్షలు నూటికి 90 మందికి నాన్ బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌వారికి, ఎకనామిక్ బ్యాక్‌వర్డునెస్ అనే బేసిస్ మీద ఖర్చుఅయినది. 10 మంది బ్యాక్‌వర్డుక్లాసెస్ వారికి వచ్చినది. అంతకంటె రాలేదు. ఇది నాకు పూర్తిగా తెలిసిన విషయము. తప్పుఅయితే సరిదిద్దుకొని క్షమాపణ చెప్పుకొంటాను. 66 లక్షలలోను అప్పుడే 45 లక్షలు ఖర్చుఅయినది. దానిని కాంపెన్‌సేట్ చేయడానికి యీ ఏడాది యింకా ప్రొవైడ్ చేయాలనేది నా కోరిక. అట్లా ప్రొవైడ్ చేస్తారా? లేదా? జాయింటు డైరెక్టరు అర్జెన్సీ గురించి రీకన్సిడర్ చేస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :— I cannot just now say, Sir. But so far as the distribution of Rs. 21 lakhs is concerned, if a portion of it has not been spent, whether it should be reserved only exclusively for the socially educationally backward classes recommended by the Commission, I will certainly consider. జాయింటు డైరెక్టర్లు అట్లా వుండ

నివ్వండి. వారు చెప్పినట్లు అది అమలుఅవుతున్నదా లేదా? రిక్రూట్‌మెంటు టు జాబ్స్ కాని, అడ్మిషన్స్ టు కాలేజెస్ కాని అనేది తప్పకుండా చూడవలసిన అవసరము వున్నది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఈ పోస్టు వేయడానికి ఆలస్యము యెందుకు? ఇటువంటిది చూడడానికి జాయింటు డైరెక్టరు అవసరమని జి. ఓ. లో వుందికదా. దానికి అర్జెన్సీ లేదని ఫీల్ అవుతున్నారు అంటే దానికి మేము యేమి అనుకోవాలి ?

శ్రీ కె. యస్. నారాయణ:- అధ్యక్షా, బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ కమిషన్‌వారు సెపరేట్ డిపార్టుమెంటు పెట్టాలని అన్నారు. అది అవసరములేదని, జాయింటు డైరెక్టరు సరిపోతుందని ప్రభుత్వమువారు జి. ఓ. యిచ్చారు. కాబినెట్ లెవల్‌లో అనుకొన్న తరువాత అంతపని వుంటుందా అనేమాటను ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పడము సబబుగా వుండదు.

Sri K. Brahmananda Reddy :— A Joint Director wil be necessarry. 'When' is the question. Is it the opportune time or some time later after this begins functioning and we make some assessment is the only question.

Sri C. V. K. Rao :— Mr. Chairman, Sir, it is good that the Government has accepted the Backward Classes Commission Report and the Government deserves congratulations. At the same time, let the Government not adopt step-motherly attitude in its implementation. That is my point.

Now, as regards the sum of Rs. 66 lakhs that has been provided for the current year, Rs. 45 lakhs has been spent. I am not questioning that. But the Government should have had the necessary foresight into the matter in view of the fact that in 1966 itself the Backward Classes Commission had been appointed and the Commission was coming up with a Report and later the Report was also placed before the House and was approved. As such, the Government should have had some foresight to see that enough funds were made available. So, what I am requesting the Chief Minister in this matter is, let him see that enough funds are put at the disposal for scholarships and other things. For this, a separate Director is necessary; a Joint Director is necessary.

Mr. Chairman :— Again, you are repeating what Mr. Lachanna has said.

Sri C. V. K. Rao :— If every Speaker goes on trying to control us this way, where do we stand ?

Mr. Chairman :— The matter has come up as a call attention motion.

Sri C. V. K. Rao :— We can't be at the mercy of the Speaker like this.

So, there is no definite rule or rhyme. If there is, I can understand. Therefore, what I am requesting the Chief Minister is, let him place before the House under the provisions of this G. O.

what are the amenities that are created, what are the amenities that are ta be created and when they would be created.

Sri N. Ramachandra Reddy :— In addition to the material benefits, the question whether proper implementation is being done or not, will create a psychological confidence also. If a special Joint Director is created for the post as early as possible, without waiting for the financial year, it will not only result in material benefit but create psychological confidence also.

Sri K. S. Narayana :— నేను జి. ఓ. చదువుతున్నాను అధ్యక్షా. "The Government consider that for the present it is enough to appoint an officer of the cadre of Joint Director in the Directorate of Social Welfare to be in charge of the work relating to backward classes." అని కాబినెట్ డెసిషన్ తీసుకొని తరువాత యెప్పుడో ఆలోచిస్తాము. వర్కు వుంటుందా, అసెస్‌చేసిన తరువాత చూస్తాము అని చెప్పడము అంటే బాక్‌వర్డు క్లాసు మనిషికి వస్తున్న దని రాకుండా అవుతున్నారనేమాట బయట అనుకొంటున్నారు. They are trying to go back on their own decision. It is not proper.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Certainly not. The post is not reserved for any backward classes.

Sri K. S. Narayana :— I do know.

Sri K. Brahmananda Reddy :— The post is reserved as a Joint Director. He may be an IAS man or somebody. I cannot say.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఎవరి గురించి అనేమాట కాదు. జి. ఓ. లో ఫర్ ది ప్రెజెంటు అని తామే కాబినెట్ లెవెల్‌లో వ్రాసి ఇప్పుడు అవసరము లేదని భావించడంలో ఏమి ధర్మము వుంది? తరువాత అంటే ధర్మము యెక్కడ ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, ఇక్కడ ఏ జి.ఓ. గురించి చర్చిస్తున్నారో దాని కాపీని సర్క్యులేట్ చేస్తామని మంత్రిగారు మొన్న ఒప్పుకొన్నారు. అది కావాలి అధ్యక్షా.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఇస్తామని చెప్పకపోయినా యిస్తాము. 2, 3 రోజులలో టేబుల్‌పయిన పెడతాము.

శ్రీ యస్. వేమయ్య:—అధ్యక్షా, ఈ జి. ఓ. మిడిల్ ఆవ్ ది ఇయర్‌లో వచ్చినది అని ముఖ్యమంత్రిగారు నొక్కి చెప్పారు. ఇంకవున్న 21 లక్షలను పూర్తిగా బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కే యివ్వాలి. లేక ఎకనామిక్ బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కి కూడ దీనిలో కలిపివున్నదా ? మిడిల్ ఆఫ్ ది ఇయర్‌లో వచ్చినది. నిజమే. కాని సప్లిమెంటరీ బడ్జెటులో కొంత అలాట్‌మెంటు పేకరించేదానికి యెందుకు ప్రొవైడ్ చేయకూడదు అని అడుగుచున్నాను. ఈ జి. ఓ. డిపార్టుమెంట్సుకి యింకా చేరలేదు. అన్ని డిపార్టుమెంట్సుకి వెంటనే పంపిస్తే ఉపయోగకరముగా వుంటుంది. సప్లిమెంటరీ బడ్జెటులో పెట్టి సహాయము చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri K. Brahmanada Reddy :— Cabinet decision ఉల్లంఘన మాట లేదు. నా నోట్ ప్రకారం, Sriramulu, former Secretary, Backward Classes comission has been posted as Director,Social Welfare, and the benefit of his experience would be available for the Directorate in dealing with Backward Classes. Besides, he should be given some time to study the position and come up with proposals in this regard. Work in the Directorate in regard to Backward Classes will pick up only after orders are issued in regard to scholarships and some of the economic programmes recommended by the Backward Classes Commission... Having regard to all these factors it was considered that the appointment of a Joint Director could be postponed without detriment to the amelioraton work concerning the backward classes. It is not as if we are against appointing anybody or going back on our decision at all. The idea is, after it picks up some tempo and after also the Government comes to a conclusion as to how much, so far as the recommendations of the Backward Classes Commission are concerned, we will be able to expect, and how much provision we would be able to put, we thought it would then be the appropriate time for appointing a Joint Director. But anyway, I will consider what is said by my friends and certainly examine it again. So for as the G. O. is concerned, certainly it will be placed before the hon. Members in the next 2 or 3 days probably. So far as Sri Vemayya's question' is concerned, now I will have to find out of Rs. 21 Lakhs and what is not available and whether they continue the old practice or they have to put a stop to it. After this G. O. has gone, I do not know what they are doing . I will have to find out how much money remains and how much I can allot. These are all matters to be discussed with the officers and found out.

THE GOVERNMENT BILL

Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenancy (Amendment) Bill, 1970
(As reported by the Select Committee)

Mr. Chairman:— Sri P. V. G. Raju will speak. Only ten minutes

Sri K. Brahmananda Reddy:— When should I reply?

Mr. Chairman:— There are yet many more members to speak.

Sri K. Brahmananda Reddy:— 7th is the last day for completing the Bill. It was agreed that on 7th we should complete the Bill,—second and third readings.

Sri B. Ratna Sabhapathi:— A number of members have yet to speak on the Bill. This is the only occasion for member to express their Views. On an important bill like this, we must be given an opportunity to speak.

Sri K. Brahmananda Reddy:— We have got about 67 amendments. Those also must be disposed of.

Sri B. Ratnasabhapathi:—We have lost one day due to election of the Speaker. That you must take into account.

Sri K. Brahmananda Reddy:—At least general discussion must be over and a portion of the clause by clause reading also must be over today. Otherwise, it would be very difficult while discussing clause-wise, you will have opportunity again.

Sri B Ratnasabhapathi:— At this stage, we cannot have a general discussion.

Sri K. Brahmananda Reddy;— It is on by 11.30 A.M. now. We can go on till about 12-15 or 12.20. Then I can give my reply. I will take about 20 minutes for my reply. Then we can start second reading of the Bill, and tomorrow we can complete it.

Sri B. Ratnasabhapathi:— You can give your reply tomorrow, and today let us continue general discussion only.

Sri G. Sivayya :— The whole of tomorrow must be allotted for general discussion, sir. We have a lot to discuss on this Tenancy Bill. If necessary, we need to extend by another two days more. This Bill may go up till 9th. This is a very important Bill affecting lakhs of people.

Sri K. Brahmananda Reddy :— When did my friend realise that it affects lakhs of people? My submission to you is this : Today my reply also may be finished and let us take up a few amendments also. Tomorrow, the Vice-President is coming and the whole of tomorrow I will be busy. That is why I submit that my reply may be finished today.

Mr. Chairman :— Let the discussion commence. We shall see later on. Tomorrow, as the Leader of the House says, the Vice-President is coming and it may not be possible for him. The Business Advisory Committee is meeting now (at 11.00 A.M.) and it can take a decision on this. Now let us proceed with the general discussion.

Sri P. V. G. Raju :—Now that the time given to me is limited, I shall speak in a short manner. About the Tenancy Bill before us, I think friends in the House know my views. I feel that we should have land holdings throughout the State. I feel that the maximum land holding should be within 5 to 10 acres. To implement this, the Government should take action.

How should Government take action is the question? There are two methods : one is to pass a law and divide the land. This requires payment of compensation to those who own land above 5 to 10 acres. The other is to start a co-operative under Government supervision. This method can be so implemented that the co-operative law should be enforced. All people owning above 10 acres will be given option whether they will have co-operatives or accept compensation. If they join the co-operative they can hold a larger holding than 10 acres. Persons holding 10 or 15 acres may join the co-operative, and as to how many can form a co-operative

can be fixed, and the nationalised Banks can be asked to give them the necessary assistance. All the views, I have already circulated to the members of the House, and, therefore, I am only repeating what I have already communicated to members of the House about a month back. I feel there is one disadvantage which is coming in the way. As you may know, there are what are called benami transactions. We passed an Act laying down the minimum holding. But people owning land above the minimum holding have entered into benami transactions by writing the names of others who are supposed to own land and thus transgressed the provisions of the Act. By entering into such benami transactions, what they expected was that later on after some years they could approach the Revenue court or other courts and have the transactions reversed. Therefore, I feel that when the Government passes the new Act it should be so done that a clause is inserted in the Act to the effect that any transaction done earlier than this Act will not be valid and that therefore the owner under the Act will be the final owner of the land irrespective of whatever transactions had been entered into earlier than the passing of the present Act. In this way, all the benami transactions could be struck off by the Government. I think this is very important because as far as my information goes, the Government Order with regard to minimum holdings is not implemented because people who own more land than the minimum holding transfer the land to the relatives or friends. I do not think it is invalid or improper for a father to transfer his land to his son, but illegal transfers should be eschewed by the Government.

I have been given only 10 minutes and I would like to say one thing which all of us as Hindus should realise. Gautama Buddha when he gave the sermon in 600 B. C. spoke of what he called collective activity. As a matter of fact, it is through that collective activity that progress can take place and, therefore, Gautama Buddha was of the view that not only the individual should achieve Moksham but collectively we should achieve Moksham. What I feel is India can progress only if there is a collective approach to tenancy legislation and unless we have co-operative farming and collectivity in agriculture I feel there can be no progress for the agricultural community. With these few words I take leave.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:— అధ్యక్షా, భూసంస్కరణములకు సంబంధించినంత వరకూ దానిలో ఒకభాగముగా టెనెన్సీ బిల్లును తయారుచేయడము జరిగినది. ఈ బిల్లు తయారుచేసే సబ్ కమిటీలో నేనుకూడా మెంబరుగా ఉన్నాను. అన్ని పార్టీలవారు సహనభావముతో తయారుచేసిన బిల్లు అని నేను భావిస్తూ ఉన్నాను. ఇది సామాన్య ప్రజానీకమునకు చిన్నకారు రైతులకు, టెనంట్సుకు అందరి సఖ్యత సమైక్యత సాధించాలని యెవరికీ నష్టము, కష్టము లేకుండా చేయాలనే అభిప్రాయముతో యీ బిల్లును తయారుచేయడము జరిగినది. ఇది I dare say that this is one of the socialistic measures to usher in socialism. రెండవ ఆస్పెక్టును మనము దృష్టిలో పెట్టుకొన్నట్లయితే మిత్రులు, కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు మాట్లాడుతూ సెక్యూరిటీ

ఆఫ్ టెన్యూర్ లేదనే అభిప్రాయముతో పాతబిల్లు దీనికి పెద్దతేడా యేమీలేదని మాట్లాడు తున్నారు. ఇదివరకు టెన్యూర్ సిక్సు యియర్స్‌కు ఉండేది. There is no question of complete expiry of the lease as long as the tenant pays the regular rent. The same tenant continues for ever as long as he continues payment of rent. కాబట్టి టెనెన్సీకి సెక్యూరిటీ లేదనేది రిట్రోగ్రేడ్ ఆస్పెక్టుతో వాళ్ళు చేసినది అనడము చాలా పొరపాటు అని భావిస్తున్నాను. 1956 లో తయారుచేసిన చట్టముకంటే ఇది అన్నివిధములుగా మెరుగుగా నున్నది. భూస్వామికి, కౌలుదారికి యెవ్వరికీ కష్టములేకుండా ఒక పద్ధతిలో చేయాలని, తయారుచేసిన బిల్లు ఇదియని మనవి చేస్తున్నాను.

ఇదివరకు పాతబిల్లులో 1956వ చట్టములో మాగాణీభూమికి 50% ఉండేది. మెట్ట ప్రాంతమునకు 45% ఉండేది. సామాన్యముగా కష్టపడి పనిచేసేటటువంటి రైతుకు ఖర్చులుపోను ఏదయినా సరియైన ఆదాయము రావాలి. దానికి సంబంధించినంతవరకు 50% నుంచి 30% తగ్గించడము, 45% నుంచి 20% తగ్గించడము, ఇవియన్నియు అభ్యున్నతికి మార్పులు, టెనెంట్‌కు మంచి లాభములు చేకూర్చాలని, సకలసౌకర్యములు కలుగజేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో యీ బిల్లు తయారుచేయబడినది. కౌలుదార్లను భక్షించ డానికో, పెద్ద భూస్వాములను రక్షించడానికో చేసినటువంటి బిల్లు కాదని తమదృష్టికి నేను తీసుకొని వస్తున్నాను.

సామాన్యముగా చిన్నచిన్న ఉద్యోగములు ఎకరము, 2 ఎకరములు చేసుకొనేవారు ఉన్నారు. The State Government is not in a position to give;the minimum basic wage. Why should they disturb people owning 1/2 acre, 1 acre or 2 acres who are depending not only on their salaries but also on the produce from the land. For this purpose, we have exempted certain landholders. We have provided safeguards for widows and handicapped people who are not in a position to personally cultivate or resume. ఇదికూడా సామాన్య ప్రజానీకమునకు, చిన్నకారువారికి లాభించాలనే అభిప్రాయముతో తయారుచేసినదేకాని మరొక రకముగా చేసినది కాదు. It is made good legislation అని, సోషలిస్టు మేజర్ లెజిస్లేషన్ కాదని అనడము చాలా పొరపాటని మనవిచేస్తున్నాను. మన దేశములో యెక్కడ చూచినను చిన్నచిన్న రైతాంగము ఉన్నది. విడోస్, డిశబ్లెడ్ పెర్సన్సు ఉన్నారు. దానికి అవ కాశము కలుగజేస్తున్నామని చెపితే సంతోషపడతారుగాని, ఇది మంచిపద్ధతి కాదని వాళ్ళు అనలేదని నేను భావిస్తున్నాను.

టెనెంటుకే భూమిని అమ్మాలనేది మంచి క్లాజు. రెంటు మీద "తరాలు" అంటే 2 అణాలు మొదలుకొని అయిదు రూపాయలువరకు "తరము" ఉన్నది. దానిమీద రెంటు ఫిక్సు చేయాలని చెపుతున్నారు. భారతదేశము మొత్తముమీద ఏ రాష్ట్రమును తీసు కొనిచూచినా (ఎక్కడో ఒకటి అరచోటుతప్ప) గ్రాస్ ప్రాఫిట్‌లో ఎంత పర్సంటేజీ ఉందనిగాని, లేకపోతే లాండ్ రివిన్యూమీద పర్సంటేజీపెట్టి రెంటు ఫిక్సుచేసి, ఆ రెంటుకు యిన్నిరెట్లని ధరను ఫిక్సు చేయడము న్యాయసమ్మతముగానే అవుతుంది. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో

వంటి మార్పులు ప్రధానంగా రాజకీయ స్వతంత్రంకోసం పోరాడినటువంటి పార్టి, 1930 కరాచి తీర్మానంలో ఉగ్గడించినట్లు యిది తీసుకువచ్చారు. స్వాతంత్ర్యం సిద్ధించిన తరువాత తెలంగాణాలో జరిగినటువంటి మహోద్యమమైనటువంటి భూసంస్కరణలు, టెనెన్సీ బిల్లు తేవడానికి ప్రధానమైన పాత్రవహించింది దేశంలో అనేది మరచిపోకూడదు. ప్రజాబాహుళ్యాన్ని ఆకర్షిస్తుందనే దృష్టిలేకుండా, ప్రజల మన్ననలను పొందుతుందనే దృష్టిలేకుండా ఏవయినా సంస్కరణలను అతివాద భావాలతో తెచ్చినప్పుడు తప్పకుండా దెబ్బతింటాయి అనేవి దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి. తెలంగాణాలో తెచ్చినటువంటి బిల్లు ఎంతవరకు అమలు జరిగింది. ఎంతఫలితాన్ని టెనెంట్స్ అనుభవించారు అనేది రాజేశ్వరరావుగారు చెప్పిన లెక్కలను బట్టి తెలుస్తుంది. ప్లానింగు కమిషన్ రిపోర్టుబట్టి చూచినప్పుడు 33 వేలమంది టెనెంట్స్ మాత్రమే తెలంగాణ ప్రాంతంలో ఉన్నట్లు, ఆంధ్రలో ఏడు లక్షలున్నట్లు ఉన్నది. 33 వేలమంది చేతులలో ఉన్న భూమి 82 వేల ఎకరాలు మాత్రమే. టెనెంట్కు మూడు ఎకరాలలోపు ఉన్నదనేది బోధపడినప్పుడు తెలంగాణలో ఉన్నభూమి ఎంతమంది చేతులలో యెంతెంతభూమి ఉన్నదనేది లెక్కల బట్టి చూసినప్పుడు, టెనెంట్స్కు ఆ బిల్లువలన ఫలితం చేకూరలేదు అనేది బోధపడు తుంది. అతివాద భావాలతో ఆరోజు యిన్నిలెట్లు టెనెంట్స్నుంచి లాండ్ లార్డ్స్కు యివ్వాలని పెట్టిన దానివలన, టెనెంట్స్ యెవరయితే చేస్తున్నారో, యెవరిచేతిలో భూమి ఉన్నదో దానినంతా వారు కోల్పోవడం జరిగింది. వాస్తవమయిన టెనెంట్స్ అంతా నిలవలేకుండా పోయారు. వారిహక్కులు వారు అనుభవించలేకుండా పోయినటువంటి పరిస్థితి జరిగింది. అదే సక్రమమయినటువంటి న్యాయమయినటువంటి పద్ధతులలో చేసివుంటే యీ రోజు అదే తెలంగాణ ప్రాంతంలో విజయవంతమై ఉండేది. వీటి నన్నిటిని ఆలోచించిన తరువాత ఆంధ్రప్రాంతంలో టెనెంట్స్కు న్యాయం చేకూర్చా లనే దృష్టితోనే 56లో తెచ్చిన బిల్లు ఒకరకంగా సక్రమంగా లేదు. న్యాయం చేకూర్చ లేదు. అందుచేత ప్రధానంగా రైతు కూలీలకు, రైతులకు, లాండ్ హోల్డర్స్కు న్యాయం చేకూర్చాలనే దృష్టితో దీర్ఘంగా పరిశీలనచేసిన తరువాత 70వ సంవత్సరంలో తెచ్చిన బిల్లు, జాయింట్ సెలక్టుకమిటీకి పోయిన తరువాత రాష్ట్రంఅంతటా పర్యటనచేసి రైతుల భావాలనన్నిటిని తెలుసుకొని 56 చట్టంలో ప్రధానమయిన మార్పులు తీసుకురావడం జరి గింది. ఈ టెనెంట్స్ కూడా పెద్ద భూస్వాములు కాకుండా ఫామిలి హోల్డింగ్స్కంటె అధికంగా ఉండకూడదని, రెండు ఫామిలి హోల్డింగ్స్ ఉండేటటువంటివారు అదనంగా చేసుకోడానికి అవకాశాలు లేకుండా అవి వీరికే దక్కే అవకాశాలు ఉండే పద్ధతులు ఏర్పాటు చేశారు. టెనెంట్ పే చేయవలసినటువంటి రెంటల్ రేట్ను 45 ఉండేటటువంటిదానిని 35 పర్సెంట్కు తీసుకురావడం చాల ప్రధానమైన మార్పు. అది ఎంకరేజింగ్గా ఉంటుంది. అందువలన యీ టెనెన్సీచట్టం ప్రజోపయోగకరంగా ఉండి, సక్రమంగా అమలుజరిగి సత్ఫలితాలు యిచ్చేవిధంగా ఉంటుందనేది నిర్వివాదమయిన అంశంగా భావించాలని కోరు తున్నాను. ప్రతిపక్షనాయకులు రామచంద్రారెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ తెలంగాణకు, ఆంధ్రకు మధ్య వ్యత్యాసాలు తెచ్చిపెట్టి విరుద్ధభావాలను రెచ్చగొట్టేటటువంటిదిగా ఉన్నది. ఇది లాండ్హోల్డర్స్ బిల్లుగాని, టెనెన్సీబిల్లు కాదనేభావన వారు చెప్పారు. వారు రెవెన్యూ

శాఖామాత్యులుగా ఉన్నారు. వారు దీనిలో చాల కృషిచేశారు. చాలా సంతోషం. టెనెన్సి బిల్లు లాండ్ హోల్డర్సు బిల్లా అనేది ప్రధానంగా ఆలోచించాలి. వారికాలంలో గాని, అంతక్రితం తెచ్చిన తెలంగాణ బిల్లువలన కలిగినటువంటి సత్ఫలితాలను చూచినతరువాత దానిలో ఉన్న మంచిని లోపాలను ఒక్కసారి ఆలోచనచేసుకొని దానికంటె సవ్యమయిన బిల్లును తెచ్చి సత్ఫలితాలను కలుగజేయాలని టెనెంట్స్‌కు యెక్కువ లాభాలు చేకూర్చాలనే సదుద్దేశ్యంతోనే యీ టెనెన్సిబిల్లు తయారైందనేది మరచిపోకూడదని వారిని కోరుతున్నాను. ప్రధానంగా యిది ఆంధ్రప్రాంతంలో ఉన్న రైతులయొక్క భావాలను ప్రతిబింబించే బిలుగా యున్నది. ఎంతోమందికి ఉపయోగపడేవిధంగా ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు:— తెలంగాణ చట్టంలో లోపాలు ఉన్నాయని, దానిమీద యిది యింప్రూవ్‌మెంటు బిల్లు అని చెపుతున్నారా ?

శ్రీ కె. అంజిని రెడ్డి:— తెలంగాణలో బిల్లు ఎప్పుడు వచ్చినది ఏ పరిస్థితులలో వచ్చినది దృష్టిలో పెట్టుకుంటె యీ బిలుతో ఆ బిల్లు కంపేర్ చేయవలసిన అవసరం లేదు. ఈ బిల్లులోని మార్పులు టెనెంట్‌కు యెంతో ప్రొటెక్షన్ యిచ్చేవిధంగా ఉన్నవి. తొలగించడానికి వీలులేనటువంటి పరిస్థితులు కల్పిస్తూ, అమ్మదలచినప్పుడు ఆ రైతు, లాండ్‌హోల్డర్ చూపించినటువంటి........

Sri C.V.K. Rao :— One point of order Sir. I would like to know which Minister is now following this debate. That may be answered. The Chief Minister piloted this thing. At one stage, Mr. Vijaya Bhaskara Reddy, Minister for Finance piloted and Mr. Bhagavantha Rao is supposed to be the care-taker of this thing. Now who is the Minister whether Mr. Bhagavantha Rao, that is still incharge of this thing, or some other ?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddi :— All the points raised by the members will be recorded and they are going to be looked into.

Mr. Deputy Speaker : He wants to know who is the Minister who is recording these. The other day Mr. Bhagavantha Rao was recording the points. To-day he wants to know who is the particular Minister who is recording all these points.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddi : - Sir, we are all aware and we know that Hon. Members' points should be seriously considered and they are all being noted.

Sri C.V.K. Rao :— Supposing one member takes care of this business on behalf of the absentee Minister. Should he continue all through ? or should he again delegate ? Delegation of a delegation.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddi :— There is no harm.

Mr. Deputy Speaker :— One Minister has to be in charge of the subject.

Sri C.V.K. Rao :— Why should the Minister be so irresponsible, Sir. There must be some responsibility.

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddi : It is enough that the members opinions are recorded. How we do is our responsibility.

Sri C.V.K. Rao :— It is not the challenge of the Minister ? Would any minister state in the House what I do is my own responsibility and has nothing to do with the Chair ?" You are here to guide the entire thing.

Mr. Deputy Speaker :— He has suggested to you that any one of the Ministers could record the points which are being discussed. That is what he says.

Sri C.V.K. Rao : - "What we do is our business". That is a challenge to the Chair, Sir. He should withdraw that thing. Of course, now the Minister is a big man. There is no doubt. What is more ? Revenue Minister is much bigger. The question is could he challenge like that ? That is my point.

Mr. Deputy Speaker :— Not the Revenue Minister, Finance Minister.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి:— అధ్యక్షా, మధ్యలో నా ఉపన్యాసం పూర్తికాకముందే సి. వి. కె. రావుగారు అడ్డుతగిలి వారు బోగస్‌బిల్లు అంటున్నదానిని కాంట్రడిక్టు చేస్తూ చెబుతున్న విషయాలకు అడ్డుతగిలి నా ఉపన్యాసాన్ని, అందులో నేను చెబుతున్న విషయాలను పెడత్రోవను పట్టించడానికి, దానికి సంబంధంలేని వ్యాఖ్యానం చేస్తూ ప్రయత్నించారు. ప్రధానం యిందులో రైతాంగానికి, టెనెంట్స్‌కు న్యాయం చేకూర్చడానికి, వారి హక్కులు కాపాడడానికి తీసుకురావడం జరిగింది. రైతాంగానికి, టెనెంట్స్‌కు తగిన న్యాయం జరగాలనేవారంతా దీనిని బలపరచవలసిన అవసర మున్నదని మనవి జేస్తూ నేను యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. శేషావతారం (పాలకొల్లు):— అధ్యక్షా, ఈ కౌలుదారీ చట్టాన్ని మనం 1956వ సంవత్సరంలోనే పాస్‌చేయడం జరిగింది. అయితే, దానిలో కొన్ని మార్పులు తేవడానికిగాను యిప్పుడు యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టారు. న్యాయంగా చూస్తే మాత్రం యీనాడు గ్రామసీమలలో ఏవరు కౌలుదారు అనేది నిరూపించుకోవడానికి మాత్రం సావకాశం లేకుండాపోయింది. రాత్రింబవళ్లు కష్టపడి పనిచేసి పంటపండించి భూస్వామిచేతికి యిస్తున్నప్పటికీ కూడా యీనాడు కౌలుదారు అనేవాడు లేకుండాపోయాడు. ఎందుకంటే భూస్వాములు గాని, భూఖామందులు గాని కౌలుదారుపేరున గాకుండా పాలేళ్లు, జీతగాళ్ల క్రింద సృష్టిస్తూ వుండడంవలన వారిపేరన ఆ కౌలుభూమి చేయిస్తూ, ఫలితాన్ని వారే అనుభవిస్తున్నారు తప్ప కౌలుదారు ఫలానావాడు అని వుండకపోవడంవలన పల్లెసీమలో యీనాడు కౌలుదారు అనేవాడు లేకుండాపోయినాడు. 1956 కు పూర్వం మామూలుగా గ్రామాలలో కౌలుకదప అనే విధానం వుండేది. 1956 తరువాత అదిపోయింది, కౌలుదారు అనేవాడు లేకుండాపోయాడు; అందుచేత ప్రభుత్వం కౌలుదార్లపక్షాన నిలబడి వారిని నిరూపించడానికి కృషిచేస్తే తప్ప యెన్నిచట్టాలు చేసినా ప్రయోజనముండదని మనవి జేస్తున్నాను. కౌలుదార్లపక్షాన ప్రభుత్వం నిలబడితేతప్ప కౌలుదార్లకు ఏమాత్రం కూడా ప్రయోజనముండదని మనవిజేస్తున్నారు. ఇప్పుడీ భూస్వాములుగాని, భూఖామందులుగాని

చేస్తున్నది - సినిమా వ్యవసాయంలాగా వున్నది. టౌనునుంచి కారులో భోజనం కారియర్లతో, ఫ్లాస్కులలో టీలతో వచ్చి వ్యవసాయం చేస్తూవుంటారు. అంతేగాని వ్యవసాయం చేయడంలోవున్న కష్టంగాని సుఖంగాని వారికేమీ తెలియదు. అందుచేత, ఆ విధానం సరియైనదికాదు, కౌలుదారు అంటే యెవరో సరియైన నిర్వచనం యిచ్చి వారియొక్క రక్షణకు పాటుపడితేతప్ప యీ బిల్లుకు పటుత్వం రాదని మనవిజేస్తున్నాను. ఈనాడు గ్రామసీమలలో ఇరవైయేళ్ళబట్టి అతను ఆ భూమిపైనుండి వ్యవసాయం చేస్తూ వున్నప్పటికి భూస్వామిగాని, భూఖామందుగాని స్వంతసేద్యం పేరుతో ఆ భూమిని లాక్కుని, కౌలుదారుని బేదఖలుచేసే పరిస్థితి వున్నది. ఇట్లా జరుగుతున్నది. ఆరు సంవత్సరాలు కంటిన్యూయస్‌గా వున్న కౌలుదారుకు తప్పనిసరిగా రక్షణ ఏర్పాటుచేయాలని నేను మనవిజేస్తున్నాను. భూములు అమ్మకోదలచుకున్నట్లయితే కౌలుదారుకే అమ్మాలనే సూచన యిందులో వున్నది. బాగానే వుంది. అయితే, కౌలుదారు ఎవరు? నిర్వచనం లేదు. అలాగే ధరగురించి కూడా యేమీ యిందులో చెప్పలేదు. భూస్వామి ఎకరం పదివేల రూపాయిలు చెబుతాడు; కౌలుదారుకు డబ్బువుండదుగదా, భూమికొనే శక్తి అతనికి ఎట్లా వుంటుంది? అందువలన ఆ రేటును నిర్ణయించి, ఆ డబ్బును దఫదఫాలుగా అతను పదిపన్నెండు సార్లలో కట్టేవిధంగా యేర్పాటు చేయాలి; కౌలుదారుకు డబ్బు వుండదు, అతను జీవచ్ఛవం. అందువలన బ్యాంకుద్వారా అతనికి యీ ప్రయోజనం నిమిత్తం డబ్బు అప్పుయిప్పించి, దఫదఫాలుగా దానిని తీర్చుకొనే పద్ధతి ప్రవేశపెడితే బాగుంటుందని మనవి జేస్తున్నాను. అట్లాగే కోర్టులలోను, తహసిల్దార్లవద్దను అనేక దావాలు పెండింగుగా వున్నాయి. ఇప్పటికీ వారికి గ్రామాలలో రిజిస్టర్డుకౌలు అంటూ ఏమీలేదు. బినామీ రిజిస్ట్రేషన్సు వుంటాయి. మూజువాణీ కౌళ్లు వుంటాయి. అవేమీ కోర్టులో ఉపయోగపడవు; వారు వాటిద్వారా నిరూపించుకోలేరు; రానూపోనూ ఖర్చులు తప్ప వారిని కౌలుదారుగా నిర్ణయించే విధానమేమీ వుండదు. అందుచేత ప్రభుత్వం కౌలుదార్లపక్షాన నిలబడి తీవ్రమయిన పద్ధతులను అవలంబిస్తే తప్ప వారికి రక్షణ కలగదని మనవిజేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నిరంజనరావు:— అధ్యక్షా, సోషలిజం - సోషలిజం అని బెంగుళూరు నుండి బొంబాయివరకూ యెలుగెత్తి చెప్పినతరువాత వచ్చిన బిల్లా యిది? అనిపిస్తున్నది. బెంగుళూరులో వారు చెప్పారు— మేము ఆర్థికసిద్ధాంతాలపయిన విడిపోయి, కొత్తగా పార్టీ పెట్టుకున్నాము అని? బొంబాయి కాంగ్రెసులో యెంతవరకూ వచ్చారూ అంటే, ఆస్థి హక్కు అనేది వుండకూడదని తీర్మానం చేసేవరకూ వచ్చారు. అసలు యీ బిల్లు 1956లో సంజీవరెడ్డిగారు ముఖ్యమంత్రిగా వుండగా ఆర్డినెన్స్ వచ్చింది. ఆ ఆర్డినెన్స్‌లో ఆర్డినెన్స్‌కంటే యిది ప్రోగ్రెసివ్ బిల్లా? 1950వ సంవత్సరంలో బూర్గుల రామకృష్ణ రావుగారు యిక్కడ హైదరాబాద్ స్టేట్‌కు టెనెన్సీ చట్టం చేశారు; దానికంటె యిది ప్రోగ్రెసివా? ముందుముందు యీ సోషలిజం అనేదానికి వీరు యెటువంటి నిర్వచనాన్ని, యెటువంటి భాష్యాన్ని యిస్తారో చూడవలసివుంది. నేతిబీరకాయలో యెంత నెయ్యి వున్నదో, వీరుచెప్పే సోషలిజంలో కూడా అంతే సోషలిజం వుంది. ఈ బిల్లు అందుకు నిదర్శనం, ఈ బిల్లును యింకా యెందుకు వ్యతిరేకించాలి అంటే— ప్రప్రథమంగా....

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి:- నిరంజనరావుగారు కంపారెటివ్ స్టేట్‌మెంట్‌ను పూర్తిగా స్టడీ చేసినట్లు లేదు. అప్పటివానికి, దీనికి ఏమి మార్పులేదంటున్నారు.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు:—అధ్యక్షా, మూడురోజుల నుంచి, యీ బిల్లుపై మాట్లాడడానికిగాను నాకు అవకాశం వస్తుందని, హైదరాబాదు చట్టాన్ని, యిందులోవున్న సెక్షన్సు అన్నింటినీ క్షుణ్ణంగా స్టడీ చేశాను. 1956వ సంవత్సరంలో చేసిన చట్టం యేవిధంగా అమలుజరిగిందో—న్యాయవాదిగా అనేకమంది టెనెంట్, తరఫున, లాండ్‌లార్డ్సు తరఫున కోర్టులో ఆర్గ్యూ చేశాను. నేను చూడకుండా చెప్పడంలేదు. 56 చట్టములో టెంపుల్ లాండ్సు కన్నిటికీ వర్తించేటట్లు చేశారు. అప్పటి చట్టానికి యీ బిల్లుకు తేడా ఏమంటే —అప్పుడు యిరిగేషను క్రింద సాగయ్యే భూములకు 50 పర్సెంటు రేటువుంటే యిప్పుడు దానిని 30 పర్సెంటుకు రెడ్యూస్ చేశారు. అందువలన యీ బిలు అభివృద్ధి నిరోధకమైన బిల్లు అని చెప్పవలసివుంటుంది. ఇది ప్రోగ్రెసివ్ బిల్లుమాత్రం కాదు. అనేకసార్లు యీ అసెంబ్లీలో చెప్పగా చెప్పగా చేసిన పనేమంటే తహసీల్దారులకూ, ఆర్. డి. ఓ. లకూ వున్న అధికారం తీసేసి మున్సిఫ్సుకూ, జిల్లా జడ్జీలకూ యిచ్చారు. అంతకంటే యింకేమి లేదు. ఏ బిల్లు ప్రతిపాదించినా ముందు దానికి కావలసిన సరంజామా తయారు చేసుకోవాలి. ఎక్స్‌ప్లాయింట్ చేయకుండా, సర్‌కంవెంట్ చేయకుండా—అది నేరుగా ప్రజలకు అనుభవంలోకి వచ్చేటట్లు చేయాలి. ఎవరయినా బండిముందు గుర్రాన్ని పెడతారు. కానీ, గుర్రంముందు బండి పెట్టినట్లుగా యీ బిల్లు ప్రతిపాదించారు. రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ లేకుండా యీ బిల్లువలన ప్రయోజనం యేమిటి? గ్రామాలలో ఏ వ్యక్తి ఏ భూమి సాగుచేస్తున్నాడు, అతడు భూకామందా, కౌలుదారా అనే లెక్కలు ఆంధ్రప్రాంతములో లేవు. సాగుబడి లెక్కలు పూర్వం ఉండేవి అన్నారు కానీ యీ 15, 20 సంవత్సరాలనుంచీ లేవు. ఫలానావారు కౌలుదారు అని చెప్పుకోడానికి యెక్కడా లెక్కలు లేవు. ముఖ్యమంత్రిగారు రేపు యెప్పుడో రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు గురించి ఒక కాంప్రహెన్సివ్ బిల్లు తెస్తామని చెప్పారు. కానీ 56 తరువాత యీ 14 ఏండ్ల కాలంలో చేసుకోవలసిన సర్దుబాట్లు జరిగిపోయాయి. కౌలుదారులని చెప్పబడేవారు ఒక్క టెంపుల్ లాండ్సులో తప్ప యెక్కడలేరు. ఈ టెంపుల్ లాండ్సును కూడా యికముందునుంచి ఎగ్జంప్టు చేస్తున్నాలు. ఈ విషయాన్ని ఒక్క ముఖ్యమంత్రిగారికి వదలిపెట్టివుంటే వారు టెంపుల్ లాండ్సుకు ఎగ్జంప్షను యిచ్చేవారుకాదు. కానీ వారిప్రక్కన ఒక చతుష్టయం చేరి, వాటిని ఎగ్జంప్టు చేయించడం జరుగుతుంది. టెంపుల్ లాండ్సు, కౌలుకుచేసే విధానం చెప్పాలి. టెంపుల్స్‌కు యెకరానికి 5-6 బస్తాలు నేరుగా వచ్చేటట్లయితే ఆ టెంపుల్స్ బాగుపడతాయి. కానీ అది జరగడంలేదు. ఇప్పటికయినా యీ బిల్లును యింతటితో ఆపి యే గ్రామంలో యే భూమి యెవరు చేస్తున్నారో—రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు తయారుచేసి అప్పుడు ఈ బిల్లుతెస్తే ఉపయోగపడుతుంది. టెంపుల్ లాండ్సు తీసేసి యీ బిల్లు పెట్టినటయితే కౌలుదారులకు హక్కులు కలగడంకానీ, కౌలుదారులు భూకామందులవ్వడం కానీ జరగదు. ఈ బిల్లు తేవడం కేవలం సోషలిజంపేరుతో ఆ బ్రాండులో ఓట్లు సంపాదించుకోడానికి చేస్తున్న ప్రయత్నంతప్ప మరొకటి కాదు.

కానీ గ్రామసీమలలో ప్రభుత్వంచేసే ప్రతిపనిని కూడా ప్రజలు కనిపెట్టుతున్నారు. ప్రజలను మోసంచేసి, కౌలుదారులకు భూమిమీద వున్న హక్కు కూడా పరోక్షంగా లేకుండా చేయడానికె చేస్తున్నపని యిది. కానీ కౌలుదారులకు సహాయంచేసి, వారికి హక్కులు కలుగజేయడంకానీ వారికున్న భూములలో లోను తీసుకోడానికీ, మార్గేజి చేయడానికీ అవకాశం కలిగించడంకానీ లేదు. దేశమంతా ఒకటని చెబుతున్నాము. తెలంగాణాప్రాంతం వేరు, ఆంధ్రప్రాంతం వేరుకాదు, విశాలాంధ్రకోసం పాటుపడు తున్నాము అని చెప్పుకుంటున్నాము. దీనినే రూలింగుపార్టీ కోరుతున్నది. అటువంటప్పుడు తెలంగాణాలో ఒకచట్టం వుండగా, అది దీనికంటే అభివృద్ధికరమయిన చట్టమని అందరూ చెబుతూవుండగా ఆంధ్రప్రాంతానికి వేరుగా ఈ బిల్లు తేవడంలో ఉద్దేశ మేమిటని నేను పాలకవర్గాన్ని అడుగుతున్నాను. తెలంగాణా ప్రాంతపు చట్టములోవున్న మంచిని తీసు కొని ఆంధ్ర తెలంగాణాలకు కలిపి ఒకేబిల్లు తెచ్చి విశాలాంధ్ర కావాలనే వాదనను బలపరచుకోడానికయినా మార్గదర్శకులు యెందుకు రాకూడదని ప్రశ్నిస్తున్నాను. తెలం గాణా చట్టం మంచిది కాకపోయిఅయినా వుండాలి, లేకపోతే దానికంటే అభివృద్ధికరమైనది తేవడానికి వ్యతిరేకత వస్తుందనిఅయినా వారి ఉద్దేశమై ఉండాలి. తెలంగాణాచట్టం యీ బిల్లుకంటే అభివృద్ధికరమైనదని ఒకప్రక్క ఒప్పుకుంటూ దానిని ఆంధ్రకు ఎక్స్టెండు చేయలేకపోతున్నారంటే వారి పిరికితనమూ, చపలతనమూ బయటపడుతున్నాయి అందు వలన సమగ్రమైన బిల్లు తేవాలని కోరుతున్నాను. లేకపోతే తెలంగాణా ప్రాంతపు చట్టాన్ని ఆంధ్రకు ఎక్స్టెండు చేయాలి. సోషలిస్టు రాజ్యమే వారి ధ్యేయమయితే, వారు రామరాజ్యమే స్థాపించదలచుకుంటే కనీసం ఒక మంచిపనిఅయినా చేసి 72 ఎన్ని కలముందు నిలబడాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఆంధ్ర ఏరియా టెనెన్సీబిల్లు రావడం చూస్తే, 14 ఏండ్ల ఆంధ్రప్రదేశ్ తరువాత మాదిమాకే మీదిమీకే అన్నట్లుగా వున్నది. 1956లో ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడ్డతరువాత యిప్పటికీ ఆర్థికంగా సమానం చేయ లేకపోయినా, ప్రభుత్వం చట్టాల—కాగితాల విషయంలోనయినా సమానం చేయలేక పోయారని మనం విచారించాలి. ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత ఆంధ్ర ఏరియాలోని— తెలంగాణా ఏరియాలోని చట్టాలను కలిపి సమగ్రమయిన చట్టాలు చేశారా అంటే యేమీ చేయలేదు. ఈవేళ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి ప్రభుత్వం, ఇందిరాగాంధిగారి సోషలిజం, కమ్యూనిస్టుల సహాయంతో నడుస్తున్న యీ పార్లమెంటరీ ప్రభుత్వం యీ చట్టాలు తెస్తోందంటే వారి ప్రోగ్రెస్ ఏమిటో, వారి సోషలిజం ఏమిటో, బాంబే మహాసభల తీర్మానా లేమిటో తెలుస్తూనే వున్నాయి. ఒక్కమాటలో అయిపోయేదానికి యింతపెద్ద సెలక్టు కమిటీ, యీ రిపోర్టు, యీ పుస్తకాల ఖర్చు, తిరుపతిలో సభ, విశాఖపట్టణంలో, విజయవాడలలో సభలు జరపడం యెందుకు? ఈ సభలవలన పుస్తకాలకట్ట వచ్చింది; యీ కట్టలలో తేలిందేమంటే చెత్త అని నాప్రక్కనున్న రాజుగారు చెబుతున్నారు. ఇందులో రెండు మార్పులు వస్తున్నాయి. ఈ బిల్లు తేవడానికి ప్రభుత్వ ఉద్దేశమేమంటే నిరంజనరావుగారు చెప్పినట్లుగా తెలంగాణా చట్టములో లోపమయినా వుండాలి లేకపోతే అది యిక్కడ తేవడానికి యిష్టమయినా లేకపోయి వుండాలి. ప్రోగ్రెసివ్ యిన్ థాట్స్

అని చెప్పుకుంటున్నారు. పూర్వం తెలంగాణాలో సోషలిజంపేరు యెవ్వరూ విననప్పుడు, ప్రజలెవ్వరూ కమ్యూనిస్టుల పేరు వినివుండవచ్చు కానీ సోషలిజంపేరే వినని రోజులలో రామకృష్ణారావుగారి ప్రభుత్వంగానీ, కొండా వెంకటరెడ్డిగారూ, వెల్లోడి ముఖ్యమంత్రిగా వున్నప్పుడు గానీ మంచి ప్రోగ్రెసీవ్ చట్టాలు తేవడం జరిగింది. కాని వారు నినాదాలు చెప్పలేదు, డప్పులు, టాంటాంలు వేయించుకోలేదు, పత్రికలలో వేయించుకోలేదు, వారు చేయదలచుకున్న మంచిపని స్వయంగా చేసి—చేసిన తరువాత ప్రజలకు చూపించారు. ఈనాడు మనం బ్రహ్మాండమయిన నినాదాలు, ఉపన్యాసాలు చెబుతున్నాము. 1961లో సీలింగు యాక్టు తెచ్చారు. 1961 లోపల పెనెంటు వుంటే భూకామందు వావసు తీసుకో వచ్చన్నారు. అప్పుడు మూడు కుటుంబ కమతాలన్నారు. ఇప్పుడు మూడు కుటుంబ కమతా లనేది—భూమి విలువ పెరిగింది, ప్రొడక్షను కూడా పెరిగింది కాబట్టి దానిని తగ్గించవల సిన అవసరం వుండెను. కానీ తుని రాజాగారు మాట్లాడుతూ ఈ చిన్న యాక్టు తెస్తేనే బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి ప్రభుత్వానికి ఎసరు వస్తుందనిపిస్తోంది అన్నారు. దీనినిబట్టి తెలం గాణా చట్టం తెస్తే బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి ప్రభుత్వానికి సంపూర్ణంగా యెసరు వస్తుందనిపి స్తోంది. అందువలననే ఇందిరాగాంధి చెప్పినప్పటికీ, లేక ఇందిరాగాంధి ప్రభుత్వాన్ని సపోర్టుచేస్తున్న రైటు కమ్యూనిస్టులు యెంత చెప్పినాకూడా తెలంగాణాబిల్లును యిప్పుడు తేవకపోవడానికి కారణం అదితెస్తే యీ ప్రభుత్వం పడిపోతుందనే భయం వుండడమేనని తెలిపోతున్నది. వారు ప్రజలకు చెప్పేది కేవలం మోసమని తేలిపోతున్నది. రాజేశ్వర రావుగారు మాట్లాడుతూ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి ప్రభుత్వం జనసంఘంవైపుకు మ్రగ్గుతుం దేమో నన్నారు. వారు మావైపు మొగ్గడు రైటు కమ్యూనిస్టులు చెప్పినట్లే అంటారు. ఒకవేళ వారువచ్చినా మేము తీసుకోమని మనవి చేస్తున్నాను. వారూ, రైట్ కమ్యూ నిస్టులూ రష్యా రష్యా అంటూ—భారతదేశమును అంటగట్టాలంటున్నారు కాబట్టి వారు మావైపు మొగ్గే ప్రశ్నేలేదు. వారూ, వీరూ కలిసి రియాక్షనరీస్ అవుతున్నారని ఈ బిలు వలన తేలుతోంది. కమ్యూనిస్టులు చెప్పిన చట్టాలు తేకపోతే సంపూర్ణంగా వ్యతిరేకించ వలసిన బాధ్యత—ఇందిరాగాంధి ప్రభుత్వాన్ని పడగొట్టవలసిన బాధ్యత వారిపైన వున్నది. భూసంస్కరణలు చేయడానికి ఇందిరాగాంధి ప్రభుత్వం పూనుకోవలసిన అవసరము ఎంతయినా ఉంటుంది. కానీ, ఆ ప్రభుత్వాన్ని నిలబెట్టడానికి రైటు, లెఫ్టు కమ్యూనిస్టులు కారకులవుతున్నారు కాబట్టి — ఈ చట్టాలు తేవడానికి ఒత్తిడి చేయవలసిన బాధ్యత వారి మీద వుండికూడా చేయడంలేదంటే వారు కేవలం పొలిటికల్ స్లోగన్సు కోసమే చెబు తున్నారు తప్ప మరేమీకాదని అసలు సమస్య పరిష్కారమయితే ప్రజలు వారివెంట వుండరని ఊరుకుంటున్నారనీ చెప్పవలసి వుంటుంది. అధికారం వచ్చినపుడు యిటు వంటి చట్టాలు తెచ్చేటట్లు చేయాలనే ఉద్దేశం వారికి లేదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రస్తుతం ప్రవేశపెట్టిన బిల్లు చాలా బాగా ఉందని వెంకటరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఆంధ్రప్రాంతంలో ఐదెకరాలు కంటె తక్కువ ఉన్నవారు వ్యవసాయం చేయరని చెప్పారు. ఒకటి రెండు ఎకరాలున్నవారు కూడా నాగలి పట్టుకొని వ్యవసాయం చేస్తారు. ఐదెకరాలకంటె ఎక్కువ ఉన్నవారు మాత్రమే కౌలుకు తీసుకుంటారంటే—

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:—నేను స్పష్టంగా చెప్పాను. మరల చెబుతాను. సామాన్యమైన భూమి ఐదెకరాలకంటె యెక్కువగా ఉన్నవారే కౌలుదారులుగా భూమిని తీసుకుంటున్నారని చెప్పాను. అది లెక్కలబట్టి తెలుస్తున్నది. నగ్న సత్యం.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:— తెలంగాణాలో ఇంతకంటె యెక్కువ వున్నదో తక్కువ ఉన్నదోకాని తెలంగాణాలో భూస్వాములు యెక్కువ కాబట్టి యిక్కడ యిటువంటి చట్టం తెచ్చారు. అక్కడ భూస్వాములు లేరన్నట్లు చెబుతున్నారు. అక్కడ భూస్వాములు లేకపోతే తెలంగాణా చట్టాన్ని వెంటనే అంధ్రలో వర్తింపచేయవచ్చు. తీసుకువస్తే ప్రభుత్వం పడిపోతుంది. మివెనుక ఉన్నవారందరూ భూస్వాములే కదా. చల్లపల్లి రాజాగారు, తుని రాజాగారు మి వెనుకనే ఉన్నారు. తెలంగాణా చట్టం అక్కడ ప్రవేశపెడితే మి ప్రభుత్వానికి మి కుర్చీకే భంగం కలుగుతుందని భయంతో ప్రవేశపెట్టడం లేదని చెప్పక తప్పదు.

Sri T. Satyanarayana :— Speaker Sir, Let me say at the outset that the present Bill under consideration is the outcome of the rights at a right time in the right direction, because it seems to cover the aspirations of a large section of the tenants and the landlords, if not all. It also seems to improve and better the cordial relations of the tenants and the land-owners. Predominantly our State is agricultural and we required aggrarian reforms to better the agricultural production and the lot of the tenants. When viewed in that direction, I think, this Bill is an attempt to make in the progressive direction in favour of the tenant. So many friends say that this Bill does not contemplate any progress. Sir, I differ because there are things which are made to improve the conditions of the tenaut and the land-owner. Firstly the rent payable to the land-owner is reduced from 50% to 30%. Whatever it is, if not progressive in that direction, at least it is progressive to that extent. So also the period of lease which was originally fixed under the Act. Now there is a provision for renewal for successive periods. Is it not progress ? There is also a provision made for a tenant to have the right of pre-emption in the purchase of land if the owner wants to sell it. There is no such provision in the previous Act. These are the things to be considered when we view the Bill.

Anyhow, Sir, similarly there is also a provision made which will protect the interests of the land-owner also. Previously there is no provision for land owner to get the land for persooal cultivation. Now a provision is made to have the land for personal cultivation, if the land-owner so desires. So, Sir, there are provisions made in this proposed Bill to improve both the conditions of the Tenant as well as the Land-owners. Similarly the jurisdiction to adjudicate all the disputes between the land-owner and the tenant is now shifted to the Judicial courts. It is really a good feature both for the tenant and the land-owner. Previously they used to go round the Revenue Courts. Of course, it is a lot of inconvenience to both the tenants as well as the officers. In order to decide and adjudicate matters in a speedy manner, now the provision was made

for all this and thereby there is a change to get speedy disposal and sound judgment in the matters of adjudication.

So, Sir, when we consider all tnese things, really it is a step made in the right direction, especially to protect the interests of both the tenant as well as the land-owner. There are so many land-owners in the State who are having 5 to 10 acres. Whatever be the interests of the land-owner, if the tenant is given the ownership in the land, it is enough is the feeling of some of my friends. So we have to consider the interests of the land-owner also and the interests of the tenant.

Of course, while initiating the discussions, the Leader of the Opposition stated that it is a Bill contemplated for land-lords. It is certainly not. It is both for the tenant as well as the landlord. Our objective is to better the relationship between the land-lord and the tenants and not ignore totally the interests of the land-lord. So, there is the progress, atleast an attempt is there. First, let us see the actual working of the Act. So, we cannot totally say there is not progress and no purpose is served. Thank you Sir.

శ్రీ పి. వెంకటేశం:— అధ్యక్షా, ఇదివరకు ఇదేసభలో మనం లాండ్ రివెన్యూ ఆక్టు విషయం చర్చించి భూమిపయిన గుత్తలు పెంచాము. ఇప్పుడు టెనన్సీ ఆక్టు విషయం చర్చిస్తున్నాము. భూమి గుత్తగా టెనంట్సు యిచ్చేది 40 పర్సెంటునుంచి తగ్గించి యీ బిల్లులో చూపాము. రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు తయారుచేసిన తరువాత యీ బిల్లును తీసుకువచ్చి ఉంటే బాగుంటుందని నాకు తోస్తున్నది. ఈ బిల్లులో ముఖ్యంగా తెచ్చింది ఏమిటంటే— టెనంటుకు రెండుకంటె ఫామిలీ హోల్డింగ్సు ఉండకూడదని రైతులు టెనంటు తీసుకున్న భూమి తన స్వంతభూమి చేరి మూడు ఫామిలీ హోల్డింగ్సు కంటె ఉండకూడదని దేవాదాయభూములకు ఎగ్జంప్షను యివ్వాలని ఉంది. సగం ఫామిలీ హోల్డింగు వున్న సందర్భాలలో కూడా యెందుకు ఎగ్జంప్షను యివ్వకూడదు? సగం ఫామిలీ హోల్డింగువున్న భూస్వాములు కౌలువారునుంచి యెప్పుడయినా తీసుకునే అధికారం బిల్లులో యివ్వబడింది కాని యెందుకు పూర్తిగా ఎగ్జంప్షను యివ్వబడకూడదని అడుగుతున్నాను. సేల్సు టాక్సు విషయంలో 10 వేల టర్నోవరు దాటితేనే టాక్సు ఉంటుంది. ఇంకం టాక్సు విషయంలో రు. 3600 లు ఆదాయం దాటితేనే టాక్సు ఉంటుంది. అట్లాగే సగం ఫామిలీ హోల్డింగువున్న సందర్భంలో ఈ ఆక్టు అన్వయించకూడదని నా ఉద్దేశం. దేవాదాయ భూములకు సె. 3, 4, 5, 6, 7 లు ఎగ్జెంప్టు చేయబడినవి. అది చాలా మంచిది. దేవాదాయ భూములు కౌలుదారుల మారిపోత్తులోనే ఉంటాయి కనుక ఎగ్జంప్టుచేయడం చాలా మంచిదని నా ఉద్దేశం. కౌలుదారుకు 3/5 వంతు, భూస్వామికి 2/5 వంతు ఉంటే బాగుంటుందని కౌలుదారులు కమిటీయెదుట చెప్పిన విషయం యిందులో కనబరచబడింది. కనుక ఆ కౌలుదారులు చెప్పినటు 3/5, 2/5 ఉంటే బాగా ఉంటుందని నా అభిప్రాయం. ప్రస్తుత పరిస్థితి ఎట్లాఉందంటే రైతు, కౌలుదారు ఐకమత్యంతో భూమి దున్నుకుంటున్నారు. భూమి దున్నుకొనడానికి ఖర్చులకుగాను సొంత కాడితో డబ్బుతెచ్చి వ్యవసాయంచేయుట పద్ధతిగా ఉంటూ చాలా యెక్కువ సహకారం ఉండేది. ఈ బిల్లు అనుసరించినయెడల డబ్బుయిచ్చే వీలులేని

పరిస్థితి ఉంది. ప్రతిఒక్కడూ కోర్టుకు పోయేదానికి అనుకూల పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నవి. ఈ బిల్లులో కొంత మార్పుచేసి తగిన సౌకర్యములు చేయవలసినదిగా కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. శివయ్య:— అధ్యక్షా, ఈ టెనెన్సీ బిల్లు గురించి ఆలోచించేటప్పుడు సాధారణంగా రెండు దృష్టిలో ఉంటాయి. ఒకటి ఈ టెనెంట్సుకు ఎంత లాభసాటిగా ఉండాలి అనేది ఒకటి. రెండవది సోషలిస్టు ప్రిన్సిపుల్స్ అనుకుంటున్నాం. వ్యాచరులో క్రమేణా వారు ఆ భూములకు సొంతదారులుగా ఉండాలనుకోవడం. ఈ రెండింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏదయినా మనం యీ టెనెన్సీబిల్లు తీసుకురాగలిగితే చాలా బాగుంటుందని అభిప్రాయపడుతున్నాను. టెనెన్సీ బిల్లులో ప్రధానంగా మూడు అంశాలున్నాయి. ఒకటి, ఎంత కౌలు యివ్వాలి అనేది, ఎంతకాలం అనేది. భూమిని భూకామందు అమ్మేటప్పుడు ఏరేటు ఉండాలి అనేది మూడు ప్రధాన అంశాలు. కౌలు విషయం తీసుకున్నప్పుడు చాలా ఎగ్జెంప్షన్స్ వ్రాస్తున్నారు. ఎగ్జెంప్షన్సు మంచివికావు అని నా అభిప్రాయం. ఎగ్జెంప్షన్స్ యెవరికి? భూమి దున్నేవారికి భూమిపయిన హక్కు అని మెజారిటీ జనం యాబ్సొల్యూట్ మెజారిటీజనం కోరుతూ ఉంటే దానిని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా 30 యిస్తాం 25 యిస్తామని చెప్పడం మంచిదిగా కనిపించదు. కౌలురేటు 20% పెడితే చాలా బాగుంటుందని భావిస్తున్నాను. 20% in each crop, that itself is more than what a land-lord can expect from a tenant, Sir. అందుకని ఆ విధముగా భావించినట్లయితే యిరిగబుల్ లాండ్స్‌గా భావించాలి. నాన్ యిరిగబుల్ లాండ్స్ లిఫ్టు యిరిగేషను ద్వారా జరిగేవాటికి 15% మాత్రం యిస్తే బాగుంటుందని భావిస్తున్నాను. నేను 15% అని యిచ్చినదానిని 50% అని వేశారు. అది తప్పు. నా అభిప్రాయం 15% అది చాలా అవసరం అని కోరుకుంటున్నాను. రెండవది ఎగ్జెంప్షన్స్ తీసుకునేటప్పుడు టెంపిల్ లాండ్స్‌మాత్రం దీని క్రిందకు తీసుకొనిరావడానికి వీలుపడదని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది. అది మంచిదికాదు. Why should there be a difference between a tenant who serves in a temple and a tenant who serves under a land-lord? As far as the poor peasants are concerned, whether they serve either under Lord or somebodyelse, is the same. It is he, who tills the soil and it is he who suffers. Why should he pay more to the temple than to anybodyelse? Does God eat, that is my point Mr. Speaker, Sir? No. It is only the management who eats, not the God. What is that we offer, perhaps Karpuram and that may take 5 paise or 10 paise. Therefore, there is absolutely no justification to exempt temple lands. This only means the Government is to divide, trying to avoid the Tenancy Bill including the Temple lands. Which God eats? If the God has no sympathetic attitude for the poor, will the human beings have sympathetic attitude?

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం):— శివయ్యగారికి దేవునిమీద నమ్మకం ఉన్నదా?

Sri C. Siviah :— I do not believe it Sir. I do not like exploitation in the name of God. Anyway, let the people who believe in

God, let them believe. But, let them not exploit these poor tenants in the name of God. What is that God? I do not understand? Is He against these things? My submission is even those lands should be......

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:— దేవునిమీద నమ్మకం లేనివారు దేవునిమీద నమ్మకం ఉన్నవారి భూములను కాజేయాలనే ప్రయత్నం చేస్తే ఎట్లా?

Sri G. Siviah :— Sir, I mean...I am not interfering whether they believe in God or not. Left to myself, I do not believe in God.

Sri K. Brahmananda Reddy :— No, no. One of the Members who believes in God is Mr. Siviah. He goes to Tirupathi temple more often than anyone of us can do. (Laughter)

Sri G. Siviah :— Sir, it is not that I believe in God.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— దేవుని దగ్గర సత్యం లేకుండా ఎంత ఉన్నదో జమ వ్రాసుకోడనికి వెళ్లి ఉంటారు.

Sri G. Siviah :— Sir, anyway, I do not believe in God. There important people go and I just take people to represent to you because it is only the place where the Ministers will have some leisure and I feel when they are before God they will do justice to the people.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Did you enter the precincts of the temple or not?

Sri G. Siviah :— I do Sir. I go along with them but I have no faith in God. I just accompany people just to keep company so that when you find leisure, I think I can represent to you at that time. That is my intention. Absolutely I do not believe in God.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— మాదృష్టి వేరు. వారి దృష్టి వేరు. మానవుడు మానవుని ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేయకూడదు. దేవుని పేరుతో ఎక్స్‌ప్లాయిటేషన్ జరుగుతూ ఉంటే చూస్తూ ఊరుకోమంటారా?

Mr. Deputy Speaker :— Let us confine ourselves to the Bill.

Sri G. Siviah :— Therefore, I submit that I do not want that Government should differentiate between the tenant who serves and occupies the lands of the temples and the tenants who occupy other lands. In fact, the Gods must be more sympathetic if they are really trustees, in my opinion they must be more sympathetic towards the tenants than anybody else. Therefore, I urge that the tenants who cultivate the temple lands must also have the same facilities. That is my submission. I tell you, Sir, that if we do not agree to these things, what happens? I am sure no tenant will allow the land lord to exploit himself. He will come forward. Should you not try to go a bit forward and give concessions? If you do not agree to the just demands of the tenants, they know what to do. Let us not go to

that extent. Let us not encourage disorder in the country by violating certain fundamental rights of the tenants. When we believe that land belongs to the tiller, atleast let us show the consideration to this extent. I submit that all the lands whether they belong to temples, individuals or institutions must come under this. There should not be any difference between a tenant under land-lord, and a tenant under temple or an institution.

Regarding the shares, I just submitted Sir, there is little confusion about the shares. Now in a delta land they may pay Rs. 30 per annum per acre. Let it be six times or five times the land revenue, the amout that they should pay to the land-holders. Tnat will be better. I request the Government to think in those terms and I would like to co-operate with them if it is going to be fixed on the question of money also.

Lastly Sir, regarding the sales. I am afraid if the Bill is going to be passed and if it comes as it is, I think no tenant will be in a position to purchase the land which would be offered to him and pay the land-lord. There must be something. Supposing they offer for Rs. 10,000 per acre, is it possible for me to purchase it ? Therefore, when we provide there, we must show some consideration. Let it be 20 – 30 times the land revenue. In that way, it should be fixed. Lastly however, I would like to warn the Government, a clear-cut warning, if they do not consider on these aspects, if they do not come forward to help the tenants, if they do not come forward to help the tiller of the soil to own the land, I am sure they will do for themselves without caring the Government. Therefore, I submit that this consideration should be looked into. Thank you.

శ్రీ పి. రాజరత్నరావు (కోడుమూరు):— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వము ప్రవేశపెట్టిన యీ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. లాండ్ లార్డ్సుకి, టెనెంట్సుకు మధ్య ఘర్షణ లేకుండా యీ బిల్లు ముఖ్యఉద్దేశ్యము. లాండ్ లార్డ్సుకి నష్టములేకుండా, టెనెంట్సుకి అన్యాయము కలుగకుండా వుండాలనేది దీని ముఖ్యఉద్దేశ్యము. ఇంతవరకు అమలులో వున్న శాసనముకంటె యీ అమెండింగు బిల్లువలన టెనెంట్సుకి యెక్కువ రక్షణలు కల్పిస్తున్నాము. లాండ్‌లార్డుకి చెల్లించవలసిన కౌలును 30 శాతానికి తగ్గించివేశారు. కౌలుగడువు 6 సం.లకు పెంచారు. ఆ తరువాత టెనెంటు సక్రమముగా రెంటిని చెల్లిస్తే కౌలుదారును మార్పుచేయడానికి వీలులేదు. అందువలన లాండ్‌లార్డ్సు తన యిష్టము వచ్చినట్లు టెనెంట్సుని తొలగించడానికి వీలులేదు. అయితే కరువు కాటకాలు వచ్చినపుడు టెనెంటు రెంటుని సక్రమముగా చెల్లించలేకపోవచ్చును. అటువంటి పరిస్థితులలో కౌలుదారులకు కొంత రక్షణ కల్పించవలసిన అవసరము వున్నది. నిర్ణయించిన పరిమితికన్న తక్కువ భూమిమికల రైతు సొంత సేద్యానికి తనభూమిని టెనెంట్సునుంచి పొందడానికి

ఏర్పాటు చేశారు. అటువంటి పరిస్థితులలో భూములను పోగొట్టుకొన్న సాగుదారులకు కొంత జీవనోపాధి కల్పించవలసి వుంటుంది. రెంటును తగ్గించినందువలన పెక్కుమంది భూస్వాములు స్వంత సేద్యానికి పూనుకోవచ్చును. ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతకూ ఒకే బిల్లు వుండడము అవసరము. దేవాలయపు భూములకు మినహాయింపు యివ్వడము ఏమి బాగాలేదు. అక్కడ టెనెంట్సు పెక్కు బాధలకు గురిఅవుతున్నారు. వారిపరిస్థితి ఏవిధంగా మెరుగుపరుస్తారో బోధపడడము లేదు. మఠాధిపతులపయిన వున్న అభిమానముతో, వారికి జీవనోపాధి పోతుందనే భయముతో యీ మినహాయింపు యిచ్చివుండవచ్చును. మఠాధిపతులతో ఎదురుపడితే ఇహం, పరం పోగొట్టుకొంటామనే భయముతో యీ మినహాయింపు యిచ్చివుండవచ్చును. ఈ రెండు కారణాలు సరికాకపోతే ఇంకేమిటో చెప్పవలసి వుంటుంది. పురోహితులు వారికి దేవునిమీద భక్తి వుండికాదు, ప్రజలకు ముక్తికల్గించాలని కాదు. అక్కడ భుక్తికోసము వుంటున్నారు. ఈ పురోహితులు చాల బలపడిపోయారు. మూఢాచారములతో సమాజము నిండివుంది. ఈ పూజారి వర్గముతో చాల జాగ్రత్తగా వ్యవహరించవలసి వుంటుంది. అర్హత కలిగినా అందరు పూజారి కాగలిగిన అవకాశములు లేవు. అందువలన వారికి యీ అవకాశాలు కలుగచేస్తే దేశ సమైక్యతను సాధించలేరు అని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ యమ్. బి. పరాంకుశం (ఉనుకూరు):— అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన యిన్ని సంవత్సరముల తరువాత కూడ రాష్ట్రమంతకు సమగ్రముగా భూములకు సంబంధించి వర్తించే బిల్లును తీసుకురాకపోవడము చాల విచారకరము. అది ప్రభుత్వానికి చిన్నతనమని మనవి చేస్తున్నాను. భూములకు సంబంధించిన రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ మన ప్రక్కన వున్న ఒరిస్సా రాష్ట్రములో వుంది. తెలంగాణా ఏరియాలో కూడ వుంది. ఆంధ్ర ఏరియాలోనే లేకపోవడము విచారకరము. దానివలన రైతాంగము చాల నష్టపడుతున్నది. ఈ బిల్లుతో అయినా రికార్డు ఆఫ్ రైట్సుకి సంబంధించిన బిల్లును తీసుకురాకపోవడము దురదృష్టకరము. ఇది చాల అభివృద్ధికరమయిన బిల్లు అన్నారు. రైతు చెల్లించవలసిన ఫలసాయాన్ని తగ్గించడములో ఒకవిధంగా ఇది 1956 శాసనముకంటె అభివృద్ధికరముగా కన్పిస్తున్నది. ప్రాజక్టు భూముల్లో నూటికి 50 పాళ్ళుగా వున్న ఫలసాయమును రైతులు చెల్లించాలని వుంటే యిప్పుడు 30 శాతము చెల్లించాలనడము అభివృద్ధికరముగా కన్పిస్తున్నది. మెట్టభూములకు 25 శాతము చెల్లించాలని వుంది. ఒరిజినల్ బిల్లులో కమర్షియల్ క్రాప్స్ 45 శాతము మాత్రమే చెల్లించాలని వుంటే దానికి తగ్గింపులేకుండా యధాతధముగా వుంచడము రైతాంగానికి నష్టమైన విషయము. కమర్షియల్ క్రాప్స్‌కి కూడ ఆ పర్సంటేజి తగ్గింపు చూపించాలని మనవిచేస్తున్నాను. 6 సంవత్సరముల తరువాత కౌలుకు యిచ్చిన భూమిని సొంతసాగుకు తీసుకొనే అవకాశమును దీనిలో యిచ్చారు. సొంతసాగు అనే మిషతో కౌలుదారులందరిని తొలగించే ప్రమాదము వుంది.

ప్రతిఒక్క పెద్ద భూస్వామికూడ తనకువున్న భూమిని సొంతసాగు చేస్తున్నానుఅనో, కుటుంబ సభ్యునితో చేయిస్తాను అనో సొంతసాగుకు తీసుకొనే యిబ్బంది వుంది. అందువలన సొంతసాగుకోసము భూమిని తీసుకొనడమనే అవకాశాన్ని యిస్తే రాష్ట్రములో వున్న కౌలుదారులను తొలగించే ప్రమాదము వుంది. కౌలుదారులువారు చేస్తున్న భూములను కొనుక్కొనే అవకాశము యీ బిల్లులో కలుగచేస్తున్నామని గొప్పగా చెబుతున్నారు. ఈ శాసనము అమలుఅయితే ఒక్క కౌలుదారు కూడ భూములు కొనుక్కోలేని పరిస్థితి యేర్పడుతుంది. భూస్వామి తనభూమిని అమ్మేటపుడు యెంతకు అమ్మాలి అనేది దీనిలో ఏమీలేదు. భూస్వామి తనకు యిష్టమువచ్చినంత రేటు చెబితే అంతకూ తీసుకొనవలసిన దేనా? మార్కెటు రేటు 2 వేలు వుంటే 4 వేలకు అమ్మదలచుకొన్నాను అని రైతుకు నోటీసు యిస్తే రైతు 4 వేలకు కొనలేడు. భూకామందు లోపాయికారిగా ఏ తన బంధువుకో బినామిగా విక్రయించి, 4 వేలకు స్టాంపుడ్యూటీ పెట్టి అమ్ముకొనేదానికి అవకాశము వుంది. దాని ప్రకారముగా చూచినపుడు యీ కౌలుదారులు కొనుక్కోలేని దుస్థితిలో పడతారు. అందువలన భూమిరేటు కౌలుదారు చెల్లిస్తున్న శిస్తుకు ఏ 20 రెట్లో, 30 రెట్లో, 50 రెట్లో అని నిర్ణయము లేకపోతే కౌలుదారులు కొనుక్కొనే అవకాశము వుండదు. కనుక ఈ క్లాజులో రేటునిర్ణయము ఏర్పాటుచేయాలని కోరుచున్నాను. దేవస్థానపు భూములకు ఈ చట్టము వర్తించదు అని 1956 చట్టములో వుంది. రైతులకు ఎంతో మేలు చేస్తున్నామని చెబుతూ యిన్ని సంవత్సరాల తరువాత కూడ దేవస్థానపు భూములకు సంబంధించి శిస్తుచెల్లింపుకు దీనిని వర్తించకుండా చేయడము అన్యాయము. అందువలన దేవస్థానపు భూములకు కూడ ఈ చట్టమును వర్తింపచేయాలి. మినహాయింపు అనేది ఎంతమాత్రము వుండకూడదు. చిన్న భూస్వాముల విషయములో మినహాయింపు కావాలని అంటున్నారు. సాగుచేస్తున్న భూమి చిన్న భూస్వామిదా, పెద్ద భూస్వామిదా, దేవస్థానముదా అనే విచక్షణ చూపడముకంటె సాగుచేసే కౌలుదారులకు రక్షణ కలుగచేసే చట్టము కాబట్టి కౌలుదారుకు శిస్తుచెల్లింపులో కాని, కొనుక్కోవడములో కాని సౌకర్యమును కలుగచేయడము న్యాయము. దేవస్థానపు భూములకు సంబంధించి శాశ్వతసాగు హక్కును కల్గించడము అవసరము. 1956 శాసనములో కౌలుదారులకు ప్రమాదము కలిగించే నియమము వుంది. కౌలుదారు చెల్లించవలసిన కౌలును చెల్లించడములో నిర్ణయించిన తేదీకి నెల దాటితే కౌలుదారు డిఫాల్టర్అయి భూమినుంచి తొలగించబడే ప్రమాదము వుంది. ఇప్పుడు కూడ అదేప్రమాదము వుంది. బాకీపడితే కోర్టుద్వారా వసూలుచేసుకొనే అవకాశం వుంది. అందువలన చెల్లించవలసినగడువు దాటినా భూస్వామి కౌలుబాకీని వసూలుచేసుకొనే హక్కుమాత్రమే వుండాలి తప్ప భూమినుంచి కౌలుదారును తొలగించే అవకాశము లేకుండా సవరణ తీసుకురావాలని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అధ్యక్షా, ఈ కౌలుదారు రక్షణ చట్టాన్ని నేను బలపరుస్తూ, యింతమంది విమర్శలకు గురికావలసివచ్చినటువంటి కొన్ని నిబంధనలను తొలగించాలనే దృక్పథముతో నేను విమర్శిస్తున్నాను. కౌలుదారు చట్టములో యిప్పటివరకు అనేకమంది సభ్యులు దేవస్థానము భూములను మాత్రం యీ చట్టమునుండి తొలగించడం అన్యాయం అంటూ, యీ పద్ధతివలన ఆ దేవస్థానముభూములు శాశ్వతంగా భూస్వాముల చేతులలో ఉండడానికి అవకాశాలున్నాయని కూలివర్గానికి, స్వంతంగా దున్నేవారికి యీ భూములు దక్కేపరిస్థితి లేదని చెప్పడం సమంజసముగా వుంది. ప్రభుత్వం వంశపారంపర్యంగా దేవస్థానం భూములను మినహాయించే విషయం తీసుకుందా అనే అనుమానం వేస్తుంది. ఎందుకంటే పురాణయుగములో హరిశ్చంద్రుడు భూమిని ధారపోస్తూ, దేవబ్రాహ్మణ మాన్యముల్ విడిచితిన్ అనెను. అదేపద్ధతిని మన ప్రభుత్వము అనుసరిస్తున్నదా అనే అనుమానం వస్తుంది. నిజంగా ఈనాడు భూమిలేని సామాన్య ప్రజానీకం స్వంతంగా సేద్యంచేసుకొని జీవనభృతి కల్పించుకోవాలనేవారికి ఈ దేవస్థానము భూములు యిచ్చే పరిస్థితి యెక్కడా కన్పించడంలేదు. ఆసేతు హిమాచలపర్యంతం చూసినప్పటికి మన దేశములో యిందాక వెంకటరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు ఈ దేవాలయభూములు 50 ఎకరాలు మించిన రైతుల చేతులలోనే ఉన్నాయిగాని పేదవారికి ఆక్షన్‌మూలంగా వచ్చే పరిస్థితి లేదు. ఉదాహరణకు సూళ్లూరుపేట తాలూకాలో వాటంచేడు అనే గ్రామములో 480 ఎకరాలు భూమి వుంది. ఆ భూమిని ఫీల్డు లేబర్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీకి యివ్వమని 1955 నుండి ఫైట్ చేస్తుంటే, మొన్న విజయభాస్కరరెడ్డిగారు కోఆపరేటివ్ మినిస్టరుగా వుండి, దానిలో కొంతవరకు యిచ్చారు. కాని తతిమ్మా భూమినంతా కూడా ఐనవరం మిల్క్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీవారు వారిచేతుల్లో ఉంచుకొని జిరాయితిహక్కు మాకు ఉన్నప్పుడు వాటికి పట్టాలు యివ్వాలనే దృక్పథంతో ఫైట్ చేయగలిగినటువంటి స్తోమతకు వెళ్ళిపోయారు. అందువలన యీ మినహాయింపువలన సామాన్య ప్రజానీకానికి భూమి దక్కే పరిస్థితి లేదు. దీనిని మరొకసారి పునరాలోచించి సవరించినట్లయితే ప్రతిపక్ష సభ్యులయొక్క విమర్శలకు గురికాకుండా వుంటుందని సూచిస్తున్నాను. వరిపంట విషయములో రైతుకు, కౌలుదారుకు యెలాంటి అనుమానం లేకుండా వుంది. కమర్షియల్ క్రాప్ విషయం వచ్చేసరికి స్వంతభూమి ఉన్నవారు లోన్ తీసుకునో లేకపోతే యింకొకరకంగానో పంపుసెంట్సు సేకరించి యెక్కువ ఖర్చులు పెట్టుకుంటున్నారు. ఒక ఎకరా తీసుకుని పదిపుట్లు మిర్చి పండించి ఒక పుట్టిమాత్రము రైతుకు యిచ్చి మిగతాది కౌలుదారు తీసుకుంటున్నాడు. కమర్షియల్ క్రాప్స్ పండించేటప్పుడు కౌలుదారు, రైతు యిద్దరు మెన్యూర్స్ వేసినప్పుడు, ఫలసాయాన్ని పంచుకొనేటప్పుడు గాని దామాషాప్రకారం రైతుకు యిచ్చే పద్ధతి వుంది. ఈ కమర్షియల్ పంటల విధానములో యిటువంటిసూచన యివ్వగలిగితే కొంత అనుకూలంగా వుంటుంది. ఈ కౌలుదారు విధానాన్ని చూస్తూవుంటే

మొత్తముమీద మనదేశములో ఏరకమయిన కౌలుదారూవుండే పరిస్థితిలేదు. ఒక దేవాలయ భూములనే గాకుండా ప్రభుత్వ భూములను కూడా యీనాడు Landless Poor కు Lease కు యిస్తున్నారు. Landless గా ఉన్నటువంటివారు మాకు కౌలుకు యివ్వమని అడిగే పరిస్థితి లేదు. Fuedalism అనుకున్నటువంటిది ఆనాటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం యేర్పాటు చేసినటువంటిదానిని మనము యీనాడు పెట్టడములో అర్థములేదు. భూసంస్కరణలు తీసుకవచ్చి సోషలిజం తెస్తామని అక్కడ ఇందిరాగాంధి, ఇక్కడ మన రూలింగు కాంగ్రెసు చెప్పేటటువంటి పరిస్థితిలో రైతులు, కూలీలు బాగుపడాలంటే యీ కౌలుదారీ చట్టమే గాకుండా, భూమిని నేషనలైజ్ చేసే పిరిస్థితిలో బిల్లును తీసుకవచ్చినట్లయితే అందరు హర్షిస్తారు. దీనిని మరొకసారి ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. రాగి, సజ్జ పంటలను యింకా యితర కమర్షియల్ క్రాఫ్స్ విషయములో కౌలుదారీ రేటును మార్చినట్లయితే యెక్కువ విమర్శకు యిది గురికాదు. సెలక్టు కమిటీ రిపోర్టును చూస్తూవుంటే నిజంగా ప్రతిపక్ష సభ్యులు విమర్శించినట్లుగా కౌలుకు యిచ్చేటటువంటివారి విట్‌నెస్ వుందిగాని కౌలుకు చేసేటటువంటివారి విట్‌నెస్ కనబడడంలేదు. కౌలుకు చేస్తున్నటువంటివారి ఎవిడెన్స్ తీసుకునే అవకాశం కల్పించి, దీనిని పాస్ చేస్తే బాగుంటుంది. అంతవరకు దీనిని ఆపి మరొకసారి ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించడం ఉత్తమమని తోస్తుంది. దీనిని ప్రభుత్వము గుర్తించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి.హెచ్. నాగయ్య (ప్రత్తిపాడు):— అధ్యక్షా, యీ బిల్లులో ప్రభుత్వము వారి కొన్ని లోపాలువ్నాయని నిస్సందేహంగా చెప్పవచ్చు. ఎందుకంటే దేవాలయాల క్రింద వున్న భూములు, ట్రస్టీస్ చేతుల్లో వుండడంవలన రైతులు యెన్నో యిబ్బందులకు గురిఅవుతున్నారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అది సరేగాని రెంట్ ఎంత వుండాలో చెప్పండి.

శ్రీ సి.హెచ్. నాగయ్య:— 30 పర్సంటు చేశారుగదా. దానిని ఇంకా కొంచం ఇన్‌క్రీజ్ చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఎవరికి ఇన్‌క్రీజ్ చేయాలి.

శ్రీ సి.హెచ్. నాగయ్య:— కౌలుదారు పర్సంటేజిని పెంచితేనే బాగుంటుంది.

Mr. Deputy Speaker:— He has understood the Bill.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— కౌలుదారుకు 70 పర్సంటు, భూకామందుకు 30 పర్సంటు. ఆ 30 పర్సంటు తగ్గించమంటారు ?

శ్రీ సి.హెచ్. నాగయ్య:— 40 పర్సంటు, 60 పర్సంటు అని సెలక్టు కమిటీలో అన్నారుగదా ;

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ఇప్పుడు తమరి అభిప్రాయం ఏమిటి? 75 పర్సెంటు, 25 పర్సెంటు చేయుమంటారా !

శ్రీ సి. హెచ్. నాగయ్య:— 35 పర్సెంటు, 75 పర్సెంటు చేయండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— భూకామందుకు యెక్కువ అవుతుంది గదా !

శ్రీ సి. హెచ్. నాగయ్య:— కానీయండి.

Mr. Deputy Speaker:— The House stands adjourned to meet tomorrow at 8.30 A. M.

(The House then adjourned till Half-past-Eight of the clock on the 18th December, 1970.)