Vol. XIV
No. 3

10th December, 1970.
(Tuesday)
19th Agrahayan, 1892(S.E.)

ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

CONTENTS	PAGES
Business of the House.	195
Oral Answers to Questions.	195
Written Answers to Questions.	230
Announcemet :	
re : Nominations to the Committee of Petitions.	249
Privilege Motion : Against the Minister for Transport for not placing on the Table cerrain Reports of the Andhra Pradesh Road Transport Corporation. (Postponed.)	249
Points of Information :	
re : Judgment of the High Court regarding Mulki Rules.	250
re : Strike in Bharat Heavy Electricals.	252
Business of the House.	252
Calling attention to matters of urgent public importance :	
re : Need to declare 42 agency villages in Pattipadu taluk, East Godavari district under the Agency Act.	254
re : Need to maintain the same scale of pay to the Engineering Diploma Holders irrespective of their Departments.	258
re : Damage to sugarcane crop in Srikakulam district due to pests.	261
re : Failure of the Government to supply cotton to the Textile Mills.	262
Paper laid on the Table :	
General Report of the Administration of Gram Panchayats for 1968-69.	267
Presentation of the Report of the Committee on Government Assurances.	268
Government Bills:	
The Andhra Pradesh Local Authorities Loans Bill, 1970 (Introduced.)	268
The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970. (Passed.)	268
The Andhra Pradesh Chit Funds Bill, 1970 (Not concluded.)	307

Printed by the Director of Printing, Government of Andhra Pradesh, Hyderabad at M/s. The Nellore Printers' Association, Nellore

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Twelfth day of the Fifth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, the 10th December, 1970.

The House met at Half-Past-Eight of the Clock,

(Mr. Speaker in the Chair)

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker :— I have an announcement to make. Hon. Sri P. V. Narasimha Rao, Minister for Education, is not able to attend to the Assembly work since he has been advised by the Doctor not to attend to any work. The questions to be answered by him and the other business pertaining to him will be taken up on Saturday.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

CONVERSION OF GUNTAKAL-BANGALORE RAILWAY LINE INTO BROAD GAUGE.

201—

*242 (1470) Q.–Sri P. O. Satyanarayana Raju :—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether our Government have requested the Centre for the conversion of Guntakal-Bangalore Railway line into Broad Gauge ; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands ?

Hon. the Deputy Chief Minister (Sri J. V. Narasinga Rao):—

(a) This Govt. have not taken up the matter with the Centre; but the Southern Railway administration have initiated action.

(b) The General Manager, Southern Railway has reported that the preliminary Engineering and traffic surveys for a parallel broad gauge line between Guntakal and Dharmavaram and conversion of the Dharmavaram-Bangalore City, Metre Gauge section into broad Gauge section have been completed and the matter is under examination of the Railway Board.

శ్రీ టి. యస్. మూర్తి (వరంగల్): — అధ్యక్షా, గుంతకల్లు బెంగుళూరు లైన్ బ్రాడ్‌గేజ్‌గా చేయడానికి ఇనిషియేట్ చేశామని అన్నారు. హైదరాబాదునుంచి గుంతకల్లు లైను కూడా మిక్స్‌డ్ గేజ్ చేస్తే రెండురకాల ట్రెయిన్స్ వెళ్ళడానికి [illegible]. దాన్ని గురించి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఇచ్చిన ప్రశ్న అంతవరకే వుంది. వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

శ్రీ టి. యస్. మూర్తి :— అధ్యక్షా, సౌత్ సెంట్రల్ రైల్వేని అడ్రెస్‌చేశారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఇంతవరకు ఇనీషియేట్ చేయలేదు. అవసరము వుంటే వ్రాసిపంపండి.

శ్రీ ఆర్. మహానంద (దరిశి) :— అధ్యక్షా, ఇనిషియేట్ చేయలేదు అన్నారు. గుంటూరునుంచి మాచర్లవరకు బ్రాడ్‌గేజ్ చేయడానికి ప్రొపోజలు వున్నదా? ఒంగోలు నుంచి హైదరాబాదు లైను విషయము స్టేటుగవర్నమెంటు రిక్వెస్ట్‌చేసినదా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఈ ఉప ప్రశ్న ఉద్భవించదు. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ కె. అంజినరెడ్డి (హిందూపూరు):— అధ్యక్షా, గుంతకల్లు బెంగుళూరు లైను బ్రాడ్‌గేజ్ మాత్రమేనా? లేక మిక్స్‌డ్‌గేజ్ వేస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— బ్రాడ్‌గేజ్ మాత్రమే అని మనవిచేశాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :— అధ్యక్షా, గుంతకల్లు-బెంగుళూరు బ్రాడ్‌గేజ్ గురించి ఆలోచిస్తున్నాము అన్నారు. గుంతకల్లునుంచి విజయవాడకు బ్రాడ్‌గేజ్ చేయనందువల్ల మన ఎక్స్‌పోర్ట్ అంతా దెబ్బతిని, మన రాష్ట్రములోవున్న పోర్ట్స్ అన్నీ ఫెయిల్ అవుతున్నది. ఆ కారణముగా ఇప్పటికైనా తీసుకొంటారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ఇది సెంటర్ సబ్జెక్ట్. కనుక వ్రాతపూర్వకముగా యిస్తే వారి అభిప్రాయము తెలుసుకొంటాము.

శ్రీ యమ్. వీరరాఘవరావు (ప్రత్తిపాడు) :— అధ్యక్షా. తూర్పుగోదావరి జిల్లా లోని మెట్ట తాలూకాలను కలుపుతూ రాజమండ్రినుంచి నర్సీపట్టణానికి రైల్వే లైను వేస్తే బాగుంటుంది. ఆ ప్రొపోజలు పంపిస్తే మంత్రిగారు కేంద్రానికి రికమెండు చేస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ప్రొపోజలు వ్రాసి యివ్వండి. తప్పకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అందచేస్తాము.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట) :— అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రములో మీటర్‌గేజ్ లైనులు చాల వున్నవి. 4 వ ప్రణాళిక కాలములో ఏయే లైనులు బ్రాడ్‌గేజ్ చేయబో తున్నారు?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ యస్. రాములు (టెక్కలి) :— అధ్యక్షా, ఇక్కడనుంచి ఇచ్ఛాపూర్‌కి పోవడానికి 30 గంటలు పడుతున్నది. అందువల్ల గోల్కొండ ఎక్స్‌ప్రెస్‌ని విశాఖపట్టణము వరకు ఎక్స్‌టెండ్ చేస్తే బాగుంటుంది అది ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ జి. తిమ్మారెడ్డి (ఆళ్లగడ్డ) :— అధ్యక్షా, గుంతకల్లు సదరన్ రైల్వేలో వుంది. దానిని సౌత్ సెంట్రల్ రైల్వేలో చేర్చేదానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— వారితో చర్చించాము. సాంకేతికదృష్ట్యా అది సాధ్యముకాదని వారు చెప్పారు.

LAND AT KOTHAPALEM ACQUIRED FOR RAILWAY LINE

202—

*869 (1446-J) Q.–Sri P. Sanyasi Rao (Visakhapatnam) :—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) The year in which the lands at Kothapalem hamlet of Venkatapuram near Visakhapatnam were acquired for the purpose of lying railway line and the number of ryots who lost their lands ;

(b) the share to be paid to Simhachalam Devastanam from the amount of compensation for lands and the amount of compensation to be paid to the ryots ;

(c) whether the ryots have approached the Court on the ground that their share of compensation paid by the Govt, to them is less; and if so, whether the court has given its decision ;

(d) whether the ryots have been paid as per the Court's decision ; and

(e) whether the details of the above will be placed on the Table of the house ?

(Sri J. V. Narasinga Rao) :—

(a) The lands were acquired during the years 1966-'69. The number of Ryots affected is 95.

(b) The Devasthanam's share is Rs. 10,856.07. The Ryots share is Rs 76,319.90.

(c) No, Sir. The amount has been kept in Civil Court deposits by the L. A. Officer U/S 31 (2) of the L. A. Act as there is a dispute between the owner of the land and occupier of the Land.

(d) Does not arise.

(e) As compensation awarded by the Land Acquisition Officer is questioned and as the appeals are pending in Courts, no useful purpose is served now by placing details of Compensation awarded to Devasthanam and Ryots etc., on the Table of the House.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— పది సంవత్సరాలు కావచ్చింది. ఇంతవరకు వారికి డబ్బు అందలేదు. ఏమొత్తరుగా నష్టపరిహారం యిస్తారు? అప్పుడు కట్టింది యిస్తారా? ఇప్పుడు ఉన్న ధర ప్రకారం యిస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నర్సింగరావు :— అప్పుడు ఎప్పుడో డిపాజిట్ చేశారు. వారి వారి మధ్య వుండే తగాదాలకు కోర్టు తీర్పు యిచ్చిన తరువాత వారికి యివ్వడం జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు:— పది సంవత్సరాలు అయింది. రైతుల భూమి పోయింది. నష్టపరిహారం రానప్పుడు, న్యాయం ఎక్కడ వుంది?

శ్రీ జె. వి. నర్సింగరావు :— గవర్నమెంట్ ప్లీడర్కును expedite చేయమని వ్రాస్తాము.

SELF-SUPPORTING PANCHAYAT SAMITHIS

203—

*98 (2409) Q.—Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) the number of Panchayat Samithis in the State which have reached the self-supporting stage; and

(b) how are the meeting their revenue and capital expenditure ?

The Minister for Transport deputised Minister for Panchayati Raj answered the question (Dr. M.N. Laxminarasaiah) :—

(a) No Sir.

(b) Since the Panchayat Samithis have not reached the self-supporting stage they are meeting their revenue and capital expenditure from out of their own meagre resources assigned revenues and the purposive grants and loans sanctioned by Government.

డాక్టరు టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు (విజయవాడ) :— అధ్యక్షా, నాలుగవ పంచవర్ష ప్రణాళిక కాలానికి వచ్చాము. వెంగళ్‌రావు కమిటి సిఫారసుల ప్రకారము, Advanced, Backward అని classification యిచ్చారు- వాటి ప్రకారం చూచినా self-sufficient కావాలిగదా! ఇప్పుడు meagre resources అన్నారు- Basic needs అయినా meet అవుతున్నాయా?

డాక్టరు యం. యన్. లక్ష్మినరసయ్య :— Meet కావడంలేదు. Resources చాలా తక్కువగా ఉన్నందువల్ల, గ్రాన్ట్స్, లోన్స్ వల్ల మీట్ అవుతున్నారు-

డాక్టరు టి. వి. యస్. చలపతిరావు :— Sick man of Europe లాగా Sick man of State administration in Panchayat Raj Institutions.

డాక్టరు యం. యన్. లక్ష్మినరసయ్య :— తీవ్రంగా ఆలోచించి, మీ resources ను చూచుకోవాలని ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ యిచ్చాము. కాని వారు ఆ పొజిషన్‌లో లేరు.

శ్రీ యస్. వేమయ్య (పర్వేపల్లి) — Self-supporting గా లేకపోయినప్పటికి, కనీసం, category-wise గా, forward, మధ్యస్థము, వెనుకబడినటువంటి Blocsను తయారుచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? Most backward సమితులకు ఎక్కువగా financial assistance యివ్వడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మినరసయ్య :— ఇప్పుడు ఆ విధంగావేవుంది. Advanced, ordinary, Backward and Tribal Blocs అని వున్నాయి.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— District-wise చెప్పండి.

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మినరసయ్య :— District-wise అంటే seperate question Sir-

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి :— Self-sufficient కావడానికి తగినటువంటి ఒనరులు లేవు- జనరల్ ఫండ్‌నుండి ఎక్కువగా ఉపయోగిస్తున్నారు- Strike periodలోని డబ్బు adjust కాకుండా మిగిలిపోయింది. దానిని adjust చేయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

డాక్టర్ యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— Strike periodకు సంబంధించి ఏమైనా ఉంటే జిల్లా పరిషత్తులు, పంచాయితి సమితులు చూచుకోవాలి. ప్రభుత్వానికి వారు పంపితే తప్పకుండా ఆలోచన చేస్తాము.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి (నర్రెకల్) :— పెద్ద పంచాయితి బోర్డుకు ఉన్నంత బడ్జెట్ వుంటుంది. అక్కడవున్న ఉద్యోగ బృందానికి పనిలేదు. Self-sufficient కాన ప్పుడు అలాంటివాటిని రద్దుచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

డాక్టర్ యం.యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— రద్దుచేస్తే పనులు ఎట్లా జరుగుతాయి?

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— వారు పనిలేక ఊరకనే కూర్చుంటున్నారు. నలుగురు Supervisors, Extension officers పనిలేక కూర్చుంటున్నారు.

డాక్టరు యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య ;— పనివుంది. excess గా వుంటే తప్ప కుండా తీసివేస్తారు.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— Grants తక్కువ అయినందువల్ల అసలు పనులు జరుగడంలేదు. ప్రభుత్వం land revenue sales tax వసూలు చేస్తుందిగదా, ఆ areas కు సంబంధించి వీటిలోనుండి ఏదైన percentage యిచ్చి పంచాయతి సమితుల position ను improve చేయడానికి ఏమైన ఆలోచనవుందా?

డాక్టరు యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— Land revenue కాదుగాని వాటికి లోకల్‌గా land cess వుంది.

శ్రీ పి. డి. సత్యనారాయణరాజు :— అసలు రాష్ట్రములో ఏ ఒక్క పంచాయతి సమితికికూడా గ్రాంటు రావడంలేదు. Developmental activities కుంటుపడుతున్న విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసు. Population basis మీద అన్ని సమితులకు additional grants యిస్తే developmental activities మరుగ్గా సాగుతాయి. అదే మైనా ఆలోచిస్తారా?

డాక్టరు యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— డబ్బునుబట్టి ఉంటుంది. State grants ఉంటాయి. Central Govt. grants ఉంటాయి. డబ్బువచ్చినప్పుడు యివ్వబడుతుంది.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి (పర్కాల్) :— అధ్యక్షా, గత మూడు సంవత్సరాలనుండి పంచాయతి సమితులుచేసిన పనులు ఏమిటి? పంచాయతి సమితులలో ఏమాత్రం పని లేకుండా ఉద్యోగస్తులు ఈగలను కొట్టుకుంటూ కూర్చుండే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిన తరువాతకూడా అడిషనల్ ఫండ్స్ యిస్తారా లేకపోతే వాటిని రద్దుచేస్తారా?

డాక్టరు యం. యన్, లక్ష్మీనరసయ్య :— ఈగలను కొట్టుకుంటూ కూర్చోవడం లేదు.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి :— వారికి ఏమిపనులు లేవు. జనరల్ ఫండ్ వారి జీతాలకే సరిపోతు ది.

డాక్టరు యం. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— Water Works, Roads యివన్నీ చేస్తున్నారు.

డాక్టరు టి. వి. యస్. చలపతిరావు :— మంత్రిపుంగవుల జవాబునుబట్టి వీటిని గురించి శ్రద్ధగా ఆలోచిస్తున్నామని చెప్పినప్పటికి క్రియలో కనబడడంలేదు. పంజాబు, ఒరిస్సాల మాదిరి రద్దుచేసి, ప్రత్యామ్నాయంగా యింకేదైనా మార్గం ఆలోచిస్తున్నారా?

డాక్టరు యం. యస్. లక్ష్మీనరసయ్య :— ఆ ఆలోచన యిప్పుడు లేదు.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు (వేమూరు) :— పంచాయతి సమితుల dispensaries లో డాక్టర్లు జీతాలు తీసుకుంటున్నారు గాని మందులులేవు. మందుల కొరకు ఎక్కువ డబ్బు allot చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తుందా ?

డాక్టర్ యం. యస్. లక్ష్మీనరసయ్య :— Medical Department allot చేస్తుంది.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు (వేమూరు) :— చాలా ముఖ్యమైన ప్రశ్న. Meagre allotment చేస్తున్నారు....

డాక్టర్ యం. యస్. లక్ష్మీనరసయ్య :— అవసరముంటే ఆలోచన చేస్తాము.

గౌరవసభ్యుడు :— పంచాయతి సమితుల్లో General fund నుంచి ఖర్చు పెడుతున్నారు. Land cess లో Stamp - duty లో తక్కువ percentage యిస్తున్నారు. అది పూర్తిగా సమితులకుయిచ్చి ఆదాయాన్ని ఎక్కువ చేయడానికి ఏమైన ప్రయత్నం చేస్తారా?

డాక్టరు యం. యస్. లక్ష్మీనరసయ్య :— కొంత Percentage యిస్తున్నారు. పూర్తిగా యివ్వడానికి లేదు. Departments ఒప్పుకోవాలిగదా! A percentage of that duty is given at present.

శ్రీ ఆర్. బుచ్చిరామయ్యశ్రేష్ఠి (జగ్గయ్యపేట) :— అధ్యక్షా, ఈ పంచాయతి సమితుల్లో C. D. funds చాలా సంవత్సరాలనుండి accumulate అయిపోయినాయి. Lapse అయ్యే పరిస్థితిగూడా వచ్చింది. వాటిని తిరిగి ఖర్చుపెట్టుకోడానికి permission యివ్వమని ప్రభుత్వాన్ని అడిగితే permisson యివ్వడంలేదు. అవి ఖర్చుపెట్టుకోడానికి permission యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

డాక్టరు యం. యస్. లక్ష్మీనరసయ్య :— Sanction అయిన దానిని 12 monthes లో ఖర్చుపెట్టాలి. అది వారి విధి.

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు :— పంచాయతి సమితి hospitals లో మందులు లేవు. సిబ్బంది జీతాలకొరకు పెట్టిన ఖర్చు అంతకూడా మందులకొరకు పెట్టడంలేదు. జనాభా ప్రాతిపదికమీద మందులు సప్లయిచేయడం గురించి పంచాయతిరాజ్ డిపార్టుమెంటు గట్టిచర్య తీసుకుంటుందా?

Mr. Speaker :— They believe more in faith-cure.

శ్రీ యస్. ప్రతాపరుద్రరాజు (నాగూరు) :— అధ్యక్షా! పంచాయతి సమితులు పనులు చేస్తున్నాయన్నారు. ఫలానా పని జరిగిందా? లేదా? లేకపోతే ఎందుకు జరుగలేదు అని supervise చేసే powers ఎవరికి ఉన్నాయి? వారు సక్రమంగా చేస్తున్నారా లేదా?

డాక్టరు యం. యస్. లక్ష్మీనరసయ్య :— Supervising staff వుంది, B. D. O. ఉన్నాడు. Supervisors ఉన్నారు.

PANCHAYAT ELECTIONS

204—

*934 (1455-S.) Q—Sarvasri K. Muniswamy & M. B. Parankusam (Satyavedu, Vanukuru) :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to conduct Panchayat elections in the disturbed areas of Srikakulam District ;

(b) if so, whether it will not lead to atrocities on the part of Naxalites and if so, the nature of security measures contemplated ; and

(c) whether elections will be abolished in the disturbed areas?

(a), (b) & (c) Dr. M. N. Lakshminarasaiah :— Adequate security measures were taken to enable free and fair exercise of franchise in the disturbed areas of Srikakulam District. As a result, elections to Gram Panchayats have been completed there this June, without any attrocities on the part of Naxalities.

LOAN CUM-SUBSIDY FOR WELLS IN ACHAMPET SAMITHI

206—

*596 (1165) Q.-Sri P. Mahendranath (put by Sri N. Ramulu):— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is fact that the Panchayat Samithi, Achampet in Mahaboobnagar District was pleased to sanction the loan of subsidy wells to the poor ryots and paid only the first instalment during the year 1968-69;

(b) whether it is also a fact that the second instalment of the sanctioned loan is not paid so far to the loanees due to the non-release of funds from the Government itself; and

(c) if so, what are the reasons and who is responsible for the delay in the release of funds for payment of second instalment of the said sanctioned subsidy well loans to the ryots?

The Minister for Agriculture (Sri Kakani Venkataratnam) :—

(a) Yes, Sir. Under the Liberalited Loan-Cum-Subsidy Scheme (Tribal Blocks) 1967-68, among others, a sum of Rs. 13,000 was allotted to Mahaboonagar District for disbursement in Achampet Tribal Block. It was fully utilised and disbursed as first instalment of loan.

(b) Yes, Sir.

(c) The second instalment was not released, as it was considered that comprehensive Rules for grant of loans under the Liberalised Loan-Cum-Subsidy Scheme (Tribal Blocks) should be framed and issued along with the sanction orders. In view of this and of the fact that no provision was made for the scheme in 1970-71 budget, the Government have issued orders for the payment of second instalment from April 1971.

(ఎ) ఔనండి.

(బి) "ట్రైబల్ బ్లాక్"లో 1968-69 సంవత్సరములో శ్రేణీకరించిన ఋణము సబ్సిడీ పథకము క్రింద ఇతరులతోపాటు అచ్చంపేట, "ట్రైబల్ బ్లాక్"లో పంపిణీ నిమిత్తము మహబూబ్‌నగర్ జిల్లాలో, 13 వేల రూపాయలు మాత్రమే కేటాయించబడినవి. ఋణము మొదటి వాయిదా పంపిణీ చేయబడినది.

(సి) ఔనండి. అన్నీ ఈ Scheme క్రింద ఫైనాన్సు డిపార్టుమెంటువారు సమగ్రమైన నియమావళిని తయారుచేసి Sanction నిమిత్తము డబ్బుకొరత అభ్యంతరములవల్ల రెండవ వాయిదా డబ్బు మంజూరు చేయలేదు. దీనికి 1970-71 బడ్జట్ క్రింద ప్రత్యేకముగా డబ్బు కేటాయించబడినందువల్ల రెండవ వాయిదాను 1970 ఏప్రిల్‌లో చెల్లించవలసిందని ఉత్తర్వు చేయబడినది.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— మొదటి వాయిదా సమితి ద్వారా ఇచ్చారు. అప్పుడు పంచాయితీరాజ్ డిపార్టుమెంటు ద్వారా, జిల్లాపరిషత్‌లకు, జిల్లాపరిషత్‌ల ద్వారా సమితులకు వచ్చి, సమితి ద్వారా ఫస్టు ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్ ఇచ్చారు. ఇప్పుడు అగ్రికల్చరల్ డిపార్టుమెంటు వాళ్ళకు వచ్చేటప్పటికి రెండవ వాయిదాకు, మా దగ్గర డబ్బు బడ్జెట్టులో లేదు. ఇవ్వమంటున్నారు. మరి సగము త్రవ్విన బావిని అవతల పెట్టమంటే ఎట్లా? అందువల్ల మీరు ఇప్పుడు ప్రత్యేకముగా తీసుకుని, అగ్రికల్చరల్ డిపార్టుమెంటు ద్వారా, ఇవ్వకపోతే బావులు పని పూర్తికాదు. ఇది ఇచ్చే విషయము ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నము :— దీనిని డిపార్టుమెంటువారు, మొట్టమొదటలో పంచాయితీలకు, పంచాయితీ సమితుల ద్వారా పంపిణీ చేసారు. తరువాత ఇది ఫైనాన్సు డిపార్టుమెంటువారు కొన్ని నియమాలు పాటించాలన్న దానిని గురించి రూల్సు తయారు చేసి పెట్టమన్నందువల్ల అభ్యంతరము వచ్చింది. ఇప్పుడు శ్యాంక్షన్ చేసారు. ఇకముందు తప్పకుండా చేస్తాము.

శ్రీ రాఘవరెడ్డి :— ఇంతకు పూర్వము ఇచ్చినటువంటి లోన్సుకు సబ్సిడి డిక్లేర్ చేయకుండా అపరాధపు వడ్డీతో సహా వసూలు చేస్తున్నారు. అలాంటి కేసులలో కనీసము సబ్సిడి డిక్లేర్ చేసే విధముగా ఏమైనా చర్యలు తీసుకొంటారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నము :— గౌరవ సభ్యులు చెప్పినది దీనికి సంబంధించినది కాదు.

BUS ROUTES OPENED IN 1968 & 69 IN SRIKAKULAM DIST.

207—

*29 (1680) Q.—Sri K. Krishnamurthy (Harischandrapuram):— Will the hon. Minister for Transport be pleased to state :

(a) the numbers of bus routes opened in Srikakulam district during the year 1968 and 1969;

(b) whether there is any proposal to open bus routs (i) from Polaki to Nowpada (ii) Kota Bommali to Santha Bommali and (iii) from Grand Trunk Road via Nimmada to Koduru; and

(c) if so whether the buses will ply on the routes?

(Dr. M. N. Laxmi Narasaiah) :—

(a) 1968 — 13

1969 — Nil.

(b) No Sir.

(c) Does not arise.

EXEMPTION OF BABY MILK FOOD FROM SALES TAX

208—

*347 (2101 Q.—Dr. T.V.S. Chalapathi Rao :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is not a fact that Baby Milk Foods are exempted from sales tax;

(b) whether it is also a fact that the Sales Tax Advisory Committee has recommended recently single point tax on Baby Milk Food, if so, what are the reasons; and

(c) whether the Government has accepted the recommendation of the Sales Tax Advisory Committee?

The Minister for Finance (Sri K. Vijayabhaskara Reddy) :—

Clauses (a), (b) and (c) :

The Government had earlier exempted certain brands of baby milk foods from the liability to tax under the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957 by the notification issued with G. O. Ms. 2152, Revenue, dated: 19-12-1963. The Sales Tax Advisory Committee recommended that exemption granted to Baby Milk Foods may be withdrawn and tax levied on them at a single point @ 3%. The Government have accepted the recommendation of the Advisory Committee and, while cancelling the exemption granted to the Baby Milk Foods in G. O. Ms. No. 2152, Revenue, dated: 19-12-1963, have issued a notification exempting the sales of baby milk food by any dealer in the State from the liability to tax, provided that such dealer adduces proof to the satisfaction of the assessing authority that such baby milk food has already suffered tax at an earlier stage under the Act.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— 1963 సంవత్సరములో Sales tax rationalisation బిల్లుపెట్టి ఉన్నారు. దానికి నేను appeal చేస్తే, బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు Commercial tax Minister గా ఉన్నప్పుడు, సెపరేటుగా exempt చేశారు. ఇది retrograde step గా Government initiative తీసుకొన్నారా, లేక Advisory Committee వారు by themselves initiative తీసుకొన్నారా? Baby food ను

అంతా Middle Class Peoples కు ఉపయోగించేది. దానిమీద Single Point tax వేస్తే మళ్ళీ Cost పెరుగుతుంది. Middle Class People కు ఇది hardship. అసలు original recommendation కు, అది defeat అవుతున్నది. అందువల్ల దీనిని పునర్విచారణచేసి.........లేకపోతే ఇప్పుడు Cross Checking అన్నారు. దీనివల్ల lot of corruption is taking place and the merchants are being harassed like anything. So, why all this. Why not we revert to the original Bill by exempting all bady foods from sales-tax?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— అధ్యక్షా ఇది కోర్టు Judgment దృష్ట్యా చేయవలసి వచ్చినది. ఒక "ఆర్టికల్"కు ఇంకొక "ఆర్టికల్"కు discrimination వచ్చిందని చెప్పడమువల్ల, Sub-Committee ని form చేసి, దీవినేకాకుండా, అన్నిటిని చూడమని అన్నాము. వాళ్ళ కోర్టు judgement దృష్ట్యా కొన్ని recommendations accept చేసాము. అందువల్ల ఇప్పుడు 3% Single Point. ఇంతకుముందు babies foods are subject to Multiple Point. అదిలేకుండా Single Point. వేసిన తరువాత అయినా కొన్ని ఉన్నట్లు, ఇప్పుడే ఈ multiple దాంట్లో ఎంత collect చేసామోగానీ, ఇప్పుడు exemption లేదు. ఇది మన అందరికీ తెలుసు. We have asked Sri Bhoothalingam to look into the entire siructure. This will be placed before them. On the advice of that Committee the Government will consider later on.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :— మళ్ళీ ఇంకో కమిటీని వేస్తున్నారా? భూతలింగముగారి కమిటీ అని, వెనుక లోకనాధముగారి కమిటీ అని వచ్చింది. ఆ rationalisation ప్రకారము ఇవి అన్నీ జరిగినాయి. మళ్ళీ ఇది కోర్టు తీర్పుద్వారా పోయినది. మళ్ళీ భూతలింగముగారి కమిటీకి ఈ Sales tax refer చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— లోకనాధముగారు కమిటీవచ్చింది. 1951 లో ఇది 1970 వ సంవత్సరము. అందువల్ల 10 సంవత్సరములు అయినది. So many changes are there and it is better that we invite the Expert Committee.

APPOINTMENT OF FITTERS, MECHANICS IN THE T. T ROAD TRANSPORT DEPT.

209—

*930 (1455-H) Q.— Sri D. Venkatesam:— Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) total number of Fitters, Mechanics appointed by the T. T. Devasthanam in the T. T. Road Transport Department during 1969–70 and the qualifications prescribed for each post; and

(b) whether it is a fact that unqualified persons were appointed by the Executive Officer in the Transport Department?

The Minister for Handlooms deputised the Minister for Endowments and answered the questions (Sri A. Bhagawantha Rao)

(a) A statement showing the required information is placed on the Table of the House.

(b) Yes Sir. Out of 16 persons appointed during the period in question nine persons were not possessing the qualifications of transport work-shop experience of not less then 3 years.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
Vide answer to clause (a) of the L. A. Q. No. 1455-H (Starred) [* 209] by Sri D. Venkatesam, M. L. A.

(1) Statement showing the Mechanics and Fitters appointed by the T. T. D. during the year 1969-70 in the T. T. D's. Road Transport Department.

Mechanic — Grade I.	Three
Machanic — Grade II.	Two
Fitters.	Eleven.

(2) Statement showing the qualifications prescribed and method of recruitment for the said posts:

Name of the post.	Qualifications prescribed.	Method of recruitment.	Remarks.
Mechanic-Grade I.	Must have worked as Mechanic or as Fitter in a a recognised motor workshop or in Devasthanam service for a period of 5 years.	By promotion from Mechanic Grade II or by direct recruitment.	Selection post.
Mechanic-Grade II.	Must have worked as Mechanic or as a Fitter in a recognised motor workshop or in the Devasthanam service for a period of 5 years.	By promotion from cadre of Fitters.	Selection post.
Fitter.	Must have worked as a Fitter in a recognisd motor workshop or as an Asst. Fitter in Devasthanam motor workshop for a period of not less than three years.	By promotion from the cadre of Asst. Fitters or by direct recruitment	Selection post.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానములో క్వాలిఫైడ్ హ్యాండ్సు ఉన్నా, అన్‌క్వాలిఫైడ్ వాళ్లను, అక్కడ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్ అపాయింట్ చేసినట్లుగా ఇన్‌ఫర్మేషన్ ఉన్నది. 9 అన్‌క్వాలిఫైడ్ పర్సన్సును అపాయింట్ చేసినట్లుగా చెప్పారు. అది ఏ బేసిస్ పైన? రూల్సుకు వ్యతిరేకముకాదా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— వీళ్లకు 3 సంవత్సరములు అనుభవము ఉండాలనే ఒక అర్హతను చేయడము జరిగింది. ఈ 9 మందికి 2 సంవత్సరముల అనుభవము పూర్తి అయినది. బహుశా ఈ "క్లీనర్సు", ఫిట్టర్స్‌గా "ప్రమోషన్" చేసారు. అందుచేత "ప్రమోట్" చేసిన రోజున ఫిట్టర్స్ యొక్క అవసరము ఎక్కువఅయి ఉండాలి. అందుచేత వాళ్ళకు exemption ఇచ్చాము.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు (నరసాపురం) :— అధ్యక్షా, ఈ "ట్రస్ట్‌బోర్డు" వారే "రిక్రూట్‌మెంట్" చేసారా? లేక ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు ఒక్కరే "రిక్రూట్‌మెంట్" చేసారా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— ఇది ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరుగారు చేస్తారు, విత్ ది కన్‌సల్‌టేషన్ ఆఫ్ ది ట్రస్టుబోర్డు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య (సర్వేపల్లి) :— టెక్నికల్ కోర్స్‌కు మినిమమ్ జనరల్ ఎడ్యుకేషనల్ క్వాలిఫికేషన్ అని ఉన్నది. మీరు టేబుల్‌పైన పెట్టిన దాంట్లో ఈ భోగట్టా లేదు. అది ఏమిటో చెపుతారా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— మినిమమ్ ఎడ్యుకేషనల్ క్వాలిఫికేషన్ ఏమిలేదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— E. O. గారు కావలసినవాళ్ళను రిక్రూట్ చేసినట్లుగాను, సర్వీసు ఉన్నవాళ్లను ignore చేసినట్లుగాను భోగట్టా వచ్చినది. కవీసము దానిని ప్రభుత్వము "ఎన్‌క్వయిరీ" చేస్తుందా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— It is not corect. దేవస్థానములో "క్లీనర్లు"గా పనిచేస్తున్నవారిని, ఇన్స్‌పెక్టర్స్‌గా బైటవారిని తీసుకోకుండా promote చేసారు.

DEEP X-RAY PLANT IN S. V. R. R. HOSPITAL THIRUPATHI

210—

*944 (1456-M) Q.— Sarvasri Agarala Easwara Reddy, T. C. Rajan, B. Ratna sabapathy and Y. Venkata Rao (Put by A. Easwara Reddy, Thirupathi) :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether the T. T. D. Board of Trustees have donated 2.5 lakhs for the Deep X-Ray Plant in S. V. R. R. Hospital at Tirupathi in Chittoor district;

(b) whether it is a fact that the Commissioner of Religious Endowments has raised an objection for the release of that amount; and

(c) if so, whether any final decision has been taken in the matter now?

(Sri A. Bhagavantha Rao) :—

(a) Yes Sir.

(b) Yes Sir.

(c) Government will examine the matter.

శ్రీ ఎ. ఈశ్వరరెడ్డి :— ఇది జాప్యము చేయకుండా-ఇప్పుడు "కోబాల్ట్ తెరపి" లేనందువల్ల "క్యాన్సర్" ట్రీట్‌మెంటు"కు వెల్లూరు హాస్పిటలుకు వెళ్ళాలి. లేకపోతే మద్రాస్‌కుపోవాలి. మద్రాస్‌కు వెడితే మీరు ఆంధ్రులు మీకు "ట్రీట్‌మెంటు" లేదని చెప్తారు. కాబట్టి దీనికి జాప్యములేకుండా వెంటనే దానిని తీసుకొంటారా?

Sri A. Bhagavantha Rao:—According to the provision of the Act under Sec. 67 (1) (5, 91 (1) (2), it is against the provisions. Therefore, the Commissioner has rejected the proposal and the Government is examining the question and referring the matter to the Legal Department.

Sri A. Easwar Reddy ;— Temple money should not be spent for nonreligious purpose. This is for serving humanity.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి :— అధ్యక్షా, "అమ్మ పెట్టనూ పెట్టదు. అడుక్కు-తిన్నా, తిననివ్వదు". 'X' Ray ను వాళ్ళు ఇస్తామంటే తీసుకోరు. దానికి ఏవో రూల్సు అడ్డుపెట్టి త్రోసివేస్తారు. పోనీ వారు అది supply చేస్తారా అంటే అదీ జరుగదు. మాకు అది ఒక problem అవుతున్నది. అత్యవసరములలో Deep 'X'-ray కావాలంటే అదిగో, ఇదుగో అంటున్నారుకానీ, ఇంతవరకు ఏర్పడలేదు. అది ఏమిటో తెలియకుండా students batches, batches గా పోతున్నారుగానీ ఎప్పుడైనా atleast Service to the humanity అని ఆ ఇచ్చినదాన్ని పుచ్చుకొనడానికి అయినా Rules amend చేస్తే తప్ప లాభములేదు. మనముపెట్టిన "రూల్స్" కదా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— ఇది ప్రయివేటు హాస్పిటల్. యీ ప్రైవేటు హాస్పిటల్‌కు X-Ray plant యివ్వడానికి టి. టి. బోర్డు దేవస్థానానికి పవర్స్ లేవని ఆక్టులో ఉంది. ఆక్టులోని ప్రొవిజన్స్ ప్రకారం యేమైనా అవకాశం ఉన్నదా లేదా అన్నది we are taking the legal opinion.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— హాస్పిటల్ ప్రైవేటుది కాదండి. గవర్నమెంటు హాస్పిటల్.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— That is true but దేవస్థానం వారిది కాదు. గవర్నమెంటు హాస్పిటలేనండి.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— ఇప్పుడు హాస్పిటల్స్‌కు కానీ యూనివర్శిటీస్‌కుకాని దేవస్థానం యిదివరకు యిట్లాగే లిబరల్‌గా ఫండ్స్ గ్రాంట్ చేసినట్లు మీకు తెలుసును, అందరికీ తెలిసిన విషయమే. అటువంటప్పుడు యీ particular hospitalకు deep plant X-ray చాలా అవసరం కనుక వాళ్లు అడిగితే యిదివరకు యిచ్చిన దానిలో objection లేకపోగా యిప్పుడు ojection ఎందుకు వచ్చిందండి? ఇదివరకు ఏమి అడిగారండి!

శ్రీ ఏ. భగవంతరావు :— ఇప్పుడు యిది వరకు అడిగిందేమిటో I will read out the provision, Sir. "For maintenance of hospital... For the relief to pilgrims and worshippers visiting the religious institutions...".

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— దేవస్థానం ఇటువంటి institutions కు యిది వరకు లిబరల్‌గా దొనేషన్స్ యిచ్చారు ఇప్పుడు యీ objection ఎందుకువచ్చింది? ఎట్లా వచ్చిందని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— అవి వేరే బేసిస్‌మీద యిచ్చిఉంటారు. యిక్కడ దేవస్థానానికి—

శ్రీ బి రత్నసభాపతి :— ఊహించి చెప్పకండి. మీ దగ్గఱ answer ఉంటే చెప్పండి.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— నా దగ్గఱ answer ఉందని చెబుతున్నాను. దేవస్థానంవారు maintain చేస్తున్న hospitals కొన్ని ఉన్నాయి దానికి సంబంధించి ఏ వ్యవహారం చేయాలన్నా యీ రూల్సు ప్రకారం పనికి వస్తున్నాయి.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— యూనివర్శిటీస్‌కుకూడా యిది వరకు దొనేషన్స్ యిచ్చారా? This is not under Devasthanam. The University is an autonomous body. When the Devasthanam has already given donation to University, how is it...

Sri K. Brahmananda Reddy :— This question must be viewed differently. Such of those institutions either like educational or medical whatever they may be which are under the control of Devasthanam, they have to help them. It is Venkateswara Uuiversity. It is Lord Venkateswara వాళ్లు ఎప్పటికప్పుడు వారికి సహాయంచేయడానికి ఈ మన లిస్ట్‌లతో ప్రయత్నంచేస్తున్నారు. తర్వాత కూడా large amounts of requisitions from various institutions either from medical, social or education. వస్తుంటాయి That is obiligation on the part of the Government But is it legitimate on the funds of Devasthanam? That has to be considered. There are certain rules and regulations to the Devasthanam Board. If the Devasthanam Board wanted to help certain institution, that matter would be considered. Therefore, what I say is it has got certain restrictions and rules in which it can be done.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— It is not correct. ఎందువల్లనంటే అక్కడి రూయేగారి భార్య కలరావచ్చి చచ్చిపోయింది. చచ్చిపోతే మిగతా యాత్రీకులందరికీ యిటువంటి చిక్కు రాకూడదని వారికి దొనేషన్ యివ్వడం, వారికి గవర్నమెంటు దొనేషన్ యివ్వడం, దేవస్థానం యివ్వడం చేసి దానికి శ్రీ వెంకటేశ్వరా రూయే గవర్నమెంటు హాస్పిటల్ అని దానికి పేరు ఉంది. అక్కడ దానికి యీ ప్రత్యేకమైన ఎక్విప్‌మెంట్ గవర్నమెంటు యిచ్చే పరిస్థితిలో లేదు. అందువల్ల దేవస్థానం బోర్డు మంజూరుచేశారు. మంజూరుచేస్తే too technical గా పోతున్నారు కనుక కమీషనర్‌గారి అభ్యంతరం వచ్చింది. But for the maintainance of the hospital, there should not be any objection. If they want, the Endowments Act could be amended. So, will the Hon. Chief Minister be pleased to go into the matter and reconsider the issue to take a liberal interpretation of the law?

Sri K. Brahmananda Reddy:— If necessary, the Government can make the allotments. That is a different matter. Just because it is named as Sri Venkateswara...

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— T. T. D. has given Rs. 10 lakhs; the Government has given Rs. 5 lakhs. It is more or less the Devasthanam Hospital. జనరల్ హాస్పిటల్ అని అక్కడ వైద్యం లేదండి

ఆ యాత్రీకులకు యీ ఎక్స్-రే కావాలంటే ఎక్కడికి పంపిస్తారు? కర్నూలు హాస్పిటల్ కు పంపిస్తారు.

Sri K. Brahmananda Reddy :— The question is not that the Hospital do not deserve. If it deserves, the Government will consider.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—నాకు యింకో అనుమానం whether the Government is going to consider, యీ issue కి సంబంధించినంతవరకు తిరుపతి దేవస్థానం నుంచి డొనేషన్స్ యివ్వడానికి కన్సిడర్ చేస్తున్నారా? గవర్నమెంటువారు ప్రత్యేకంగా funds కూడా యివ్వడానికి కన్సిడర్ చేస్తున్నారా?

Sri K. Brahmananda Reddy :— The Minister said that so for as the rules are concerned, they have to refer to Legal Department whether it comes under that or not. If it comes under the Devasthanam, the Devesthanam itself consider it; otherwise, the Government will have to consider if not immediately at a later date.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Why not the Government give exemption to certain provision and take up the matter immediately?

Mr. Speaker :— If the Rules permit, the T. T. D. will take up; otherwise the Government will consider the question.

AYACUT ROAD IN CHILAKURTHI CONSTITUENCY, NALGONDA DIST.

211—

*232 (1411) Q.— Sri Nimmala Ramulu :— Will the hon. Minister for Irrigation be pleaed to state :

(a) whether the Government are in receipt of any proposals for the laying of the ayacut roads in Chilakurthi Constituency, Nalgonda District;

(b) the particulars of the same;

(c) when funds will be allotted for these; and

(d) when they are likely to be completed?

The Minister for Irrigation (Sri S. Sidda Reddy):—

(a) There are proposals with the Chief Engineer, Nagarjunasagar Canals for laying of several ayacut roads in the Constituency and he has also taken up the execution of some of the roads.

(b) A statement of the proposed ayacut roads is placed on the Table of the House.

(c) and (d) The ayacut roads are executed with the funds allotted by the Revenue Department year after year under the scheme of "Development of Ayacuts". The period of completion of the roads depends upon the funds position every year.

STATEMENT TO BE PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Answer to Item (b) of L. A. Q. No. 1411 (Starred [211] put by Sri Nimmala Ramulu, M. L. A.

The following ayacut roads are proposed in Chilakurthi Constituency:

Sl. No.	Name of the Road.	Length. Miles-Furlongs
	BLOCK NO. I	
1.	Improvement of existing service road along the Main Canal from Mile 7 to K. 30	24-0
2.	Road along the Rajawaram Major Distributary reach	3-1
3.	Improvement of Existing road from P. W. D. Road to Rajawaram village.	9-5
4.	Road along L2 Minor of Rajaram Major Distributory	4-0
5.	Road along L4 minor of -do-	5-1
6.	Road along L7 minor of -do-	0-6
7.	Tirmalgiri to Rangundla	1-2
8.	Kompalli to Silagapur.	1-3
9.	Kompalli to Rajaram Major Distributory	0-5
10.	P. W. D. Road to Madariguda	1-3
11.	P. W. D. Road to Pangavanigudem.	0-4
12.	Rajaram Zillaparishad Road to Peddabai Tanda.	0-4
13.	Improvement to existing cart track from Boyagudem L2 Minor of Rajaram Major Distributory.	1-4
14.	Improvement to existing cart track from L2 Minor of Rajaram Major to Thirmalgiri.	1-4
15.	Improvement to Zilla Parishad Road to Chalama-reddy gudem.	5-0
16.	Bankapur to Miryalaguda P. W. D, Road.	1-3
17,	Bankapur to Venigandla.	1-3
18.	Chalmareddyguda to Surepalli	1-0
19.	Zilla Parishad Road to Poshawarigudem.	1-0
20.	Road along L3 Minor of S. M. D. upto P. W. D. Road	1-1
21.	Road along L4 Minor of S. M. D. upto P. W. D. Road.	0-4½
22.	Improvement of existing C. T. from Venigandla to Chalmareddyguda	0-2½
23.	Bankapur to Nidamanoor.	1-0

BLOCK NO. III

24.	Shakapur to P. W. D. Road.	0–4
25.	Ayacut road along Nerellaguda Major.	6–0
26.	Balapur to P. W. D. Road.	1–0
27.	Ayacut Road along R1 Minor of Nerellaguda Major.	1–0
28.	Ayacut Road along L2 Minor of Nerellaguda Major.	1–0
29.	Ayacut Road along R3 Minor of Nerellaguda Major.	1–4
30.	Shakapur to Rajannaguda.	2–00
31.	Ayacut road along L4 Minor of Nerellaguda Major.	2-0
32.	Road connecting Tummadam Minor to Vengannagudem via, Balapur.	1–4
33.	Extention ayacut road of L2 Minor of N. M. D. upto Venigandla.	0–4
34.	Improvement to existing C. T. From Tummadam to Rajannagudem.	3–0
35.	Bokkamuntalapad to Tummadam Minor and along the Minor	2–0
36.	Mathavarigudem to Zilla Parishad Road.	1–6
37.	Improvement to Zilla Parishad Road Mukundapur to Advidevalpalli.	25–0
38.	Indlakotaigudem to Mudimanikyam Major Distributory	1–0
39.	Ayacut Road along R8 Minor of Mudimanikyam Major	4–0
40.	Ayacut Road along R14 Minor of Mudimanikyam Major	3–0
41.	Improvement of Zilla Parishad Road from Tripuraram to Anjanpalli Zilla Parishad Road.	6–0
42.	Vallabhapur to Thummadam.	3–0
43.	R8 Minor to Zilla Parishad Road along R12 Minor via, Vallabhapur.	1–4

Apart from the above 43 roads under 'Ayacut Roads Scheme' the following two Zilla Parishad Roads in the Chilakurthy constituency are also proposed to be executed with the financial assistance of the Government of India, Ministry of Food and Agriculture under 'Infrastructure Facilities Scheme' under Nagarjunasagar Project :

	Name of the Road.	Length (Miles)
1.	Tirumalagiri to Boyaguda —	7
2.	Mukundapur to Tummadam. —	3

MARKET ROAD FROM DARSI TO MARKAPUR

212—

*274 (1587) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that estimates for the formation of a marketing road from Darsi to Markapur was prepared with granite metal at first;

(b) whether it is a fact that the estimates for the second and third reach of this road are changed recently to non-granite metal;

(c) if so, what is the difference in these two kinds of estimates;

(d) who is the contractor for the first reach of this road; and

(e) whether it is a fact that granite metal was provided in the estimate for this first reach?

The Minister for Medium Irrigation (Sri R. Narapa Reddy):— (a) and (b)

No, Sir. The estimate was prepared proposing granite metal for the first reach and hard broken metal (other than granite) for the scond and third reaches.

The sanctioned road is from Darsi to Kommalapalli.

(c) Does not arise in view of answer to (a) and (b).

(d) Sri D. V. Subbaiah of Kurichedu village in Darsi Taluk.

(e) Yes, Sir, as already mentioned in the answer to clauses (a) and (b).

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— ఈ జవాబులోనే మంత్రిగారు సరిగా చూశారో లేదో యిది పొరపాటుఉంది. అసలు తాలూకాలోనే లేనటువంటి ఊరు పేరు వరకు రోడ్డు ఉందని సమాధానం వచ్చింది. అప్పుడు యీ సమాచారం అంత యదార్ధంగా ఉంటి ఉండాలి. దర్శి టు కోమలిపల్లి అనేది యీ చరిత్రలోనే లేదు. అందువల్ల దానినిబట్టిచూస్తే సమాచారం కూడా అట్లానే ఉండాలి. ఇది ఫస్టునుంచి గ్రైనైట్ అన్నారు, తక్కిన సెకండ్ అండ్ థర్డ్ రీంచస్ గ్రైనైట్ మెటల్ ఉంది కదా, దానిని హార్డ్ మెటల్ అన్నారు. ఫస్ట్ రీచ్‌లోనే కావలసినంత గ్రైనైట్ మెటల్ ఉంది. అంతేకాకుండా ఎక్కడో, 7 మైళ్ళో, 8 మైళ్ళో ఉన్నటువంటి క్వారీని ప్రత్యేకంగా అలాట్ చేయవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది?

(జవాబులేదు).

DARSI-ARAVALLIPADU ROAD IN N. S. PROJECT AREA

213—

*249 (1510) Q. · Sarvasri R. Mahananda and G. Subba Naidu:— Will the hon Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the estimate for the whole port tion of road from Darsi to Aravallipadu in Nagarjuna Sagar Projec; area of Darsi taluk, Ongole district was prepared with granite metal-

(b) whether it is a fact that it was changed to non-granite for the II and III reaches of the road leaving the I reach as granite;

(c) the reasons therefor and the rate admissible for granite and non-granite in these reaches ;

(d) whether there is any representation from the M. L. A, Darsi about the irregularities in the provision of granite and non-granite metal for this road work;

(e) who is the Contractor for the I reach of this work; and

(f) whether there is ample quantity of granite in 3rd and 4th K. Ms. of the first reach ?

Sri R. Narapa Reddy :—

(a) and (b)

No, Sir, The estimate was prepared proposing granite metal for the first reach and hard broken metal (other than granite) for the second and third reaches.

The sanctioned road is from Darsi to Kommalapalli.

(c) A Statement showing rates admissible for granite and hard broken metal (other than granite) is pleced on the Table of the House.

(d) Yes, Sir.

The representation was from Sri Mahananda.

(e) The Contractor for the I reach of this work is Sri D. V. Subbaiah of Kurichedu village in Darsi Taluk.

(f) There is not ample quantity of granite useful for metal between 3rd and 4th K. Ms. of I reach.

STATEMENT TO BE PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(Answer to item (c) of the L. A. Q. No. 1510 (Starred) [*213] by Sri R. Mahananda, M. L. A. and Sri G. Subba Naidu, M. L. A.)

The average rates admissible for 1 cu, m. for 65 mm. granite and hard broken metal (other than granite) for the first- second and third reaches of the road from Darsi to Kommalapalli are as follows .

		GRANITE METAL			HARD BROKEN METAL		
Sl. No.	Reach No.	Average load	Initial Cost Rs.	Total Cost (average Rate) Rs.	Average load	Initial Cost Rs.	Total Cost (average Rate) Rs.
1.	I	6 K. M. (3 M.R+3 C.T)	7.75	14.24	12 K. M. (C.T)	5.20	15.02
2.	II	12 K. M. (3 M.R+2 C.T)	7.75	17.35	6 K. M. (C.T)	6.20	12.02
3.	III	16.5 K.M. (3 M.R+13.5 CT)	7.75	19.55	4.5 K. M (C.T)	6.20	11.69

MEASURES TO PREVENT POWER PILFERAGE AND SHORT CIRCUIT IN RURAL AREAS

214—

*250 (1514) Q.—Sarvasri R. Mahananda and G. Subba Naidu .—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) whether there is any suggestion from the Union Govermen to appoit touring technical teams to look after the pilferage and short circuits on the lines in rural areas ;

(b) if so, what is the action taken in this regard ; and

(c) if not, what are the arrangements made to attend to the various short circuit troubles on the lines in rural areas?

The Minister for Power (Sri V. Krishnamurthi Naidu) :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise in view of the reply given to Clause (a).

(c) The lines are periodically inspected and the defects noticed are attended to immediately to prevent breakdowns on lines. Wherever there are trippings of the switchgear contralling the lines, special patrolling of lines is conducted and the defects if any noticed, are rectified. If there are any short circuit faults in the consumers' lines or premises, the cut out fuses of the Board installed at the consumers' premises below off and the consumer is informed suitably to rectify the defects as rectification of internal faults does not fall within the purview of the Board.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— బి కి జవాబు చెపుతూ లేదు అన్నారు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు పవర్ మినిష్టర్‌గారు శ్రీ కె.ఎల్. రావుగారు చెప్పినట్లుగా ఒకసారి ప్రెస్‌లో వచ్చింది. లేదని చెపుతున్నారు. రెండవది పిల్ఫరేజ్ యీ లైన్స్‌లో జరగడం వల్ల మన రాష్ట్రం దాదాపు 24.55 పర్సెంటు వేస్ట్ అయిపోతోంది. ఇతర రాష్ట్రాలలో పోల్చికొని చూచినట్లయితే తక్కిన చోట్ల 12,13,14, మైసూరులో 13 ఉంది, ఒరిస్సాలో 14 ఉంది, పంజాబులో 12 పర్సెంటు ఉంది. ఇట్లా ఉంటే చాలా ఎక్కువ ఉంది. ఇప్పుడైనా గవర్నమెంటు కన్సిడర్‌చేసి దానిని చెక్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— అధ్యక్షా, యిప్పుడు మన దురదృష్టం. 24.5 నుంచి 20 వరకు తగ్గింది. తరువాత పిల్ఫరింగ్ మాత్రం మన స్టేటులో ఎక్కువగా ఉంది. దానిని కంట్రోల్ చేస్తేనే కాని లైన్‌లో అసలు తగ్గడం కష్టం. హెచ్. టి. లైన్స్‌లో వచ్చినటువంటి దానిని రెక్టిఫై చేస్తున్నారు. తరువాత కె. వి. లైన్స్‌కూడా యింప్రూవ్ చేస్తారు కాబట్టి ఇందులో కొంత ఇంప్రూవ్‌మెంట్ ఉంటుందని భావిస్తున్నాము.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :— అధ్యక్షా, ఇది సర్వీసు లైన్సులో ఎప్పుడో 20 సంవత్సరాల నాటి కనెక్షన్ తీసుకుంటే ఆ ఇన్సులేషన్ అంతాపోయి ఓవర్‌లోడ్ అవుతాయి. ఇన్సులేషన్ పోయి షార్ట్ సర్క్యూట్స్ అవుతున్నాయి. పోతే యాక్సిడెంట్స్ కూడా అక్కర్ అవుతున్నాయి. అటువంటి రీప్లేస్ చేయమంటే మీరు చేయరు. దానికి మీరు కారణం చెబుతారా? మీరు మెటీరియల్ లేదని చెబుతున్నారు. వాటిని రీప్లేస్ చేపిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :— ఆలోచించడం కాదు, చాలా యాక్సిడెంట్స్ అయి నాయి, మీ దృష్టికికూడా తీసుకువస్తాను.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఏవైనా ఇనిసిడెంట్స్ ఉన్నట్లయితే నా దృష్టికి తీసుకువస్తే వాటిపైన యాక్షన్ తీసుకుంటాను.

SEPARATE GOVT. PRINTING PRESS IN CIRCARS

215—

*343 (2077) Q.— Sri T.C. Rajan .—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) whether Government is contemplating to have a separate press somewhere in Circars (Andhra Area) to reduce the work load at Hyderabad and to accommodate mere local peop!e in Andhra Area;

(b) whether it is a fact that at present Government is paying lakhs of Rupees for the work given outside the Government Press ;

(c) whether it is also a fact that the ratio of 2:1 is not observed with regard to employment in the Government Presses located at Hyderabad; and

(d) what is the total number of workers in the Government Press at Hyderabad and Andhras out of them ?

Sri V. Krishnamuthy Naidu :—

(a) The recommendations of the Special Officer appointed for reorganisation of the Printing Deparrment to set up a regional printing press one at Rajahmundry and another at Warangal is under consideration of Government.

(b) the average expenditure on private printing for the last 3 years is Rs. 2,19,193/- per year.

(c) The ratio of 2-1 between Andhra and Telanganas employees does not exist in the Printing Department.

(d) Total number of workers in the Government Press at Hyderabad is 2,140 and the number of Andhra is 211.

శ్రీ టి. సి. రాజన్ :— అధ్యక్షా, యిక్కడ 2140 మంది పనిచేస్తూ ఉంటే అందులో ఆంధ్రులకు సంబంధించినవారు 200 మంది మాత్రమే ఉన్నారు. ఏ బేసిస్‌లో చూసినా సరిసమానంగా ఉద్యోగాలు, ఉద్యోగాలు యివ్వాలి, అలాంటి పరిస్థితిలో యిక్కడ రెండువేలు పనిచేసేచోట యిక్కడ 200 లే ఉంటే ఆంధ్రులకు అన్యాయం చేసి నట్లే కదా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఇంతవరకు 2 : 1 నిష్పత్తి మాత్రం అమలు జరుపడం లేదండి. ఆంధ్రులది ఆంధ్రులకు యిస్తున్నారు. కర్నూలులో ఉన్న ప్రెస్‌కు అంతా ఆంధ్రులే ఉన్నారు, హైదరాబాదు ప్రెస్‌కు మాత్రం ఎక్కువమంది తెలంగాణావారు ఉన్నారు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా, యిది చాలా సంవత్సరాల నుంచి ఉందండి. 8, 9 సంవత్సరాల క్రిందటనే నేను కూడా ఒక రీజినల్ స్కీము తయారు చేసి గవర్నమెంటుకు కూడ యిచ్చాను. అది ప్రెస్‌లో ఉంది అంటున్నారు. మరి స్పెషల్ ఆఫీసర్ రిపోర్టు యిచ్చింది ఎన్ని సంవత్సరాలు అయింది. మరి ఎంతకాలం ప్రెస్‌లో ఉంటుంది? డెసిషన్‌కు రాలేకపోవడానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— అధ్యక్షా, యిది ఫైనాన్సియల్ పొజిషన్. ఫైనాన్స్ పొజిషన్ ఎప్పుడు అనుకూలంగా ఉంటే అప్పుడు పెట్టడానికి వీలు ఉంటుంది అని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు మాత్రము యిది కన్సిడరేషన్‌లో ఉంది. రీజినల్ ప్రెస్సులు అవసరం అని కూడా ప్రభుత్వం గుర్తించింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఇప్పుడు గవర్నమెంటు ప్రెస్‌లో ఏది ప్రింట్ కావాలన్నా- నా దగ్గర టైము లేదు, volume వుంచివేశాను అంటున్నారు. అందువల్ల అవన్నీకూడా మాకు 6 నెలలకో, 8 నెలలకో 5 సంవత్సరములకో వచ్చినటువంటి రిపోర్ట్సు కూడా ఉన్నాయి. అదేమంటే ప్రైవేటు ప్రెస్ అంటున్నారు. దానికేమైనా తక్కువ డబ్బు యిస్తున్నారా? అందువల్ల ఒక గవర్నమెంటు ప్రెస్ ఎక్‌స్ట్రా వేసుకుంటే గవర్నమెంటు వాళ్ళకు యిచ్చేటటువంటి డబ్బు సేవ్ అవుతుంది కదా. అందువల్ల ఎందుకు చేయరు? ఏమీ ఎకానమీ అక్కరలేదా. అందువల్ల బయట వాళ్ళకు యివ్వడానికి గవర్నమెంటు ప్రెస్ వారికి యిష్టం కనుక దానిని మీరు ఎంక్రేజ్ చేయడమే కదా. లేకపోతే గవర్నమెంట్ ఎకనమి అబ్జర్వ్ చేస్తారా? ఎఫిషియన్సీ అండ్ ఎకానమి కావాలంటే విధిగా ఒక ప్రెస్ పెట్టాలి, అది ఎప్పుడు పెడతారో చెప్పండి?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఇప్పుడు మనవి చేశాను అది ఉండవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రభుత్వంకూడా గుర్తించింది. ఎప్పుడు అయితే యీ ఫైనాన్స్ పొజిషన్ బాగుంటుందో అప్పుడు తప్పకుండా చేయవలసిన అవసరం ఉందని చెపుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ (ఏలూరు) :— అధ్యక్ష్యా, యీ పాఠ్య గ్రంథాలు జాతీయం చేయడంవల్ల అయితేనేమి, ఏ కారణంచేతనైతేనేమి వేలాది ప్రెస్ వర్కర్స్‌ను ప్రైవేటు యజమానులు తీసివేశారు. వారు నిరుద్యోగంతో అలమటిస్తున్నారు. అలాంటప్పుడు దానినైనా మీరు ఆధారం చేసుకొని యింకో ప్రెస్ ఏ విజయవాడలోనో ఎందుకు పెట్టకూడదని నేను అడుగుతున్నాను?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— అదే మనవి చేశాను. ఆలోచనలో ఉంది.

శ్రీ పి. ఒ. సత్యనారాయణరాజు :— అదే యింతకు ముందు అడిగినట్లుగానే ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ముఖ్యంగా ఆంధ్రప్రదేశ్ లోకల్ బోర్డుకు సంబంధించిన రికార్డు చాలా ఉంటుంది. అవి ప్రైవేటు ప్రెస్‌కు యిస్తున్నారు. అవి సకాలములో అందడము లేదు. గవర్నమెంటు ప్రెస్‌కు యింకో ప్రెస్ ఉండడమువల్ల అన్నింటికికూడా ఉపయోగపడుతుంది కనుక ఉద్యోగాలుకూడా యివ్వడానికి వీలవుతుంది. ఆంధ్రప్రాంతంలో, రాయలసీమ ప్రాంతంలోకూడా పెడితే బాగుంటుంది. దానిని యేమైనా పరిశీలిస్తారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— అది ఒకటే సార్, దానికి యింక అవసరం యేమీ లేదు.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— కొత్తది పెట్టడం దేవుడెరుగును కాని, యిప్పుడు కర్నూలలో ఉన్నటువంటి ప్రెస్‌ను యింప్రూవ్‌చేసి ఏదైనా ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు (నెల్లూరు) :— ఈ కర్నూలు ప్రెస్, యిక్కడ ప్రెస్ రెండూ కూడా పనిచేయకుండాఉండి, వాళ్ళకు ఓవర్ టైమ్ వస్తుందనే ఉద్దేశ్యంతో వాళ్ళు తగినంత వర్క్ చేయకుండా ఉన్న పరిస్థితిలో ప్రైవేటు కాంట్రాక్ట్‌కు యిచ్చినందువల్ల వాళ్ళు పనిచేయడానికి లేకుండా పోతున్నది కదా. కర్నూలు ప్రెస్ ఎక్స్పాంఢ్ చేసే టటువంటి పరిస్థితులు, దానిలో అవకతవకలు మార్చడానికి మీరు ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఇప్పుడు ఆలోచిస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— ఇప్పుడు జరుగుతున్నది కదా దానిని ఏ విధంగా హవ్ టు ఎవాయిడ్ దిస్ క్రిటికల్ పొజిషన్.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఈ ప్రశ్నకు అనుకూలంగా ఆలోచిస్తామని చెప్పాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (పరుచూరు) :— అధ్యక్ష్యా, యీ రిక్రూట్‌మెంట్‌కు సంబంధించినంతవరకు హైదరాబాద్ సిటీలో ప్రెస్ ఉంది. హైదరాబాద్‌లో ప్రెస్ ఉంది కాబట్టి హైదరాబాదు సిటీలో ఎక్కువ రిక్రూట్‌మెంట్ జరుగుతున్నట్లు కనబడుతున్నది. గవర్నమెంటు ప్రెస్ అన్ని రీజియన్స్‌కు సంబంధించినది అని అనుకుంటే యీ రిక్రూట్‌మెంట్ హైదరాబాదు సిటీలో ఎక్కువ జరుగుతున్నట్లు కనపడుతున్నది. అది 2:1లో అబ్జర్వ్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? లేకపోతే అక్కడ వాళ్ళకే యివ్వాలని ప్రయత్నం జరుగుతున్నదా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— అక్కడ రిక్రూట్ చేయడంలో కూడా రూల్సులో ఆంధ్రులకు యివ్వకూడదని కాదు వాళ్ళనుకూడా చేస్తున్నాము. హైదరాబాద్ సిటీలో ఉండడం కష్టం కాబట్టి ఆంధ్రులు చిన్న చిన్న ఉద్యోగాలకు చాలా తక్కువమంది వస్తున్నారు.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— అధ్యక్ష్యా, యికమీదట వేకన్సీ యేర్పడితే ఆంధ్రులకే యిస్తామని ఎస్యూరెన్స్ యేమైనా యిస్తారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఇప్పుడు యివ్వకుండా ఉంటే కదా, యిప్పుడు యిస్తున్నారు. ఆంధ్రలో వస్తే ఆంధ్రులకు యిస్తున్నారు. తెలంగాణాలో వస్తే దానిలో 2:1 లో యిస్తున్నారు. దానిలో 2:1 మాత్రమే అమలుపరుస్తున్నాము.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :—అధ్యక్షా, స్పెషల్ ఆఫీసర్ రికమెండ్ చేశారని అన్నారు. ఆ రికమండేషన్స్ ఏమిటో చెబుతారా ?

(No Answer)

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్ధన్నపేట) :— 2:1 అన్నారు, అది ఏ విధంగా ఉత్పన్నం అయిందో దయచేసి మనవి చేస్తారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— 2:1 అనేది ఇందులో అమలుపరచడం లేదు. తెలంగాణావారు, ఎక్కువ ఉన్నారు. ఆంధ్రులు చాలా తక్కువ ఉన్నారు.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :— 2:1 అనేటటువంటిది ఏదైతే ఆంధ్రులకు రెండు, తెలంగాణావారికి యివ్వాలని ఉన్నదో ఆ నిష్పత్తి ఏ విధంగా ఉత్పన్నం అయినది దయ చేసి మనవి చేస్తారా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— దానికి సమాధానం చెప్పవలసిందేమీలేదు.

POWER DRILLS

216—

*582 (708) Q.— Sri S. Vemayya :— Will the hon. Minister for Marketing be pleased to state :

(a) Number of power drills working in the State now; and

(b) Number of power drills now in working condition out of clause (a) above.

The Minister for Marketing (Sri Ramachandra Rao Kalyani :–

(a)	i)	Agro-Industries Corporation ...	81
	ii)	Geological Servey of India ...	20
	iii)	Chief Engineer (Major Irrigation and General) ...	9
	iv)	Zilla Parishads	102
		Total :–	212

(b)	i)	Agro-Industries Corporation ...	58
	ii)	Geological servey of India ...	20
	iii)	Chief Engineer (Major Irrigation and General) ...	7
	iv)	Zilla Parishads	71
		Total :–	156

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— ఎక్కడెక్కడ ఏ ఏ జిల్లాలలో ఇవి పనిచేస్తున్నవి? పనిచేసే యొక్క పరిస్థితి ఎక్కడ ఉన్నది? అవుట్ ఆఫ్ ఆర్డర్‌లో ఉన్న పరిస్థితి ఏమి చేస్తున్నారు?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— జిల్లాపరిషత్ నుంచి శ్రీకాకుళం 2, విశాఖ పట్నం 1, తూర్పు గోదావరిజిల్లా 3, పశ్చిమ గోదావరి 5, కృష్ణా 4, గుంటూరు 4, నెల్లూరు 2, చిత్తూరు 23, కడప 10, అనంతపూర్ 14, కర్నూలు 8, మహబూబ్‌నగర్ 2, హైదరాబాద్ 3, మెదక్ 3, నిజామాబాద్ 7, ఆదిలాబాద్ 5, కరీంనగర్ 3, వరంగల్ 2,

నల్లగొండ 3, ఖమ్మం 3. అగ్రో ఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్‌లో— శ్రీకాకుళం 5, విశాఖ పట్నం 2, తూర్పు గోదావరి 3, పశ్చిమ గోదావరి 3, కృష్ణా 1, గుంటూరు 4, ఒంగోలు 1, నెల్లూరు 1, చిత్తూరు 3, కడప 4, కర్నూలు 1, అనంతపూర్ 2, మెదక్ 1, కరీంనగర్ 2, వరంగల్ 1, నిజామాబాద్ 4, మహబూబ్‌నగర్ 2, ఆదిలాబాద్ 1.

శ్రీ ఏ. భాస్కరరావు (కనికిపాడు) :— ఈ పవర్ డ్రిల్స్ పనిచేయించే ప్రదేశాలలో ఏ ప్రాతిపదికమీద వాటిని పనిచేయించుచున్నారు? రైతులనుండి దీనినిమిత్తం పరిహారం వసూలుచేస్తున్నారు. నీరు పడిన తర్వాత రైతులు భరించవచ్చునుకాని- నీరు పడకపోతే ఆ నష్టం రైతులు భరించటానికి బదులు ప్రభుత్వమే భరించి- నీరు పడేంతవరకు రైతులు భరించకుండా ఉండే ప్రాతిపదిక ఏదైనా వానికి ఉన్నదా? గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా సర్వేవారికి, ఇక్కడ స్థానికంగా రాష్ట్రప్రభుత్వంవారు ఏర్పాటు చేసేవానికి, మధ్య ఉన్న వ్యత్యాసం ఏమిటి?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి .— ఈ అగ్రోఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్ హయర్‌పర్‌చేజ్ మీద చేస్తుంది. నీరు వస్తేనే ఇవ్వాలి. జిల్లాపరిషత్‌వారు స్వంతఖర్చుమీద చేస్తున్నారు. నీరు పడకపోతే వారు భరిస్తారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరిబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :— ఇందులో ఎన్ని పనిచేస్తున్నవి? ఎన్ని నిద్రపోతున్నవి? పాడుపడినవాటిని బాగుచేస్తున్నారా? లేక అవి అట్లాగే పడి ఉన్నవా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— బి-లో చెప్పాను. అగ్రో ఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్‌వి 81 లో 58 పనిచేస్తున్నవి. జిల్లాపరిషత్‌వాటిలో 71 పనిచేస్తున్నవి. కొన్ని పాతవి ఉన్నవి. అవి అన్‌ఎకానమికల్‌గా ఉన్నవి. వానితో పని తీసుకోవటంలేదు. డిఫెక్ట్స్ అప్పుడప్పుడు అవుతాయి.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— అగ్రోఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్‌కు సంబంధించి ప్రతి జిల్లాలో డిపోలు ఏర్పాటుచేశారు. దానిక్రింద ఇంజనీర్స్ ఉన్నారు. వారిద్వారా చేయించి, డిపార్టుమెంటల్‌గా చేయించి అది పూర్తిఅయిన తర్వాత ఆ డబ్బు రైతుల దగ్గర నుండి ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్ పద్ధతి ప్రకారం తీసుకొంటే మంచిది కదా? అది ఆలోచిస్తారా? ఇపుడు మీరేటు తలబరువుగా- చాలా ఎక్కువగా ఉంది. ఆ ఎక్కువ రేట్స్ దృష్ట్యా, గవర్నమెంట్‌యే చేయించి దానిని రైతుల నుండి ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్‌లో రాబట్టటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ప్రస్తుతం ఆ ప్రపోజల్స్ లేవు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— నల్లగొండ జిల్లాకు 3, ఇతర జిల్లాలకు 3 అనే పద్ధతిలో చెప్పారు. తరచు కరువు ప్రాంతాలుగా ఉన్న జిల్లాలకు ఎక్కువగా డ్రిల్స్ సప్లయిచేసే ప్రయత్నం చేస్తారా? అక్కడ మంచినీటి కొరత ఉన్నది. నల్లగొండజిల్లాకు 3 ఇస్తే గతసంవత్సరం మంచినీటి బావులకు సరిపోలేదు. ఇప్పటికీ విపరీతంగా మంచినీటి కొరత ఉంది. కనుక ఆ కరువు ప్రాంతాలు ఉన్న జిల్లాలకు ఎక్కువ కేటాయించటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— డిమాండ్ ప్రకారం సప్లయి చేస్తాము.

శ్రీ నాగయ్య (గుంటూరు) :— గుంటూరుజిల్లాలో 4 పవర్‌డ్రిల్స్ పనిచేస్తున్నవని చెప్పారు. వాటిలో 2 చాలా రోజులబట్టి చెడిపోయివున్న పరిస్థితి ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? వాటిని రిపేర్ చేయించటానికి ఏమైనా చర్యలు తీసుకొన్నారా? అడుగుకు 26 రు.ల చొప్పున రేటు నిర్ణయిస్తే- అది మరల 42 రు.లకు హెచ్చించారు. దానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ఈ పవర్ డ్రిల్స్ పనిచేసేటపుడు చెడిపోతాయి అపుడపుడు రిపేర్ చేయించవలసివుంటుంది. అది ఐడిల్‌గా పెట్టటం ఉండదు. రేట్ 24 రు.లు ఉంది. ఇపుడు ఎక్కువ చేయలేదు. 6 అంగుళాల డయామీటర్ 24 రు.లు ఉంది. 30 రు. బియాండ్ 100 ఫీట్ పోతే ఎక్కువ అవుతుంది.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— ప్రభుత్వము దగ్గర ఉన్నటువంటి పవర్‌డ్రిల్స్ తీసుకొనటం కొంతమందికే అవకాశం ఉంటుంది. ప్రయివేట్‌గా కొంతమంది జీవనభృతికోసం డ్రిల్లింగ్ బోరింగ్ చేసుకొనేవారు ఉన్నారు. అట్లాంటివారికి సబ్సిడీ బేసిస్‌మీద ఇట్లాంటివి సప్లయిచేసి రైతులకు సహకారం చేసే ఆలోచన ఉన్నదా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— సబ్సిడీ ప్రపోజల్స్ లేవండి.

డి. వెంకటేశం :— మన రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి క్షామ పరిస్థితులను- డ్రౌట్ కండిషన్స్‌ను ఎదుర్కొనటానికి ఇతర దేశాల నుండి కొన్ని రిగ్స్ మనకు వచ్చాయి. ఆ రిగ్స్ ప్రస్తుతం పనిచేస్తున్నవా? లేక ఆ రిగ్స్ రైతులకు ఖరీదుపైన ఇచ్చే అభిప్రాయం ఉన్నదా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి :— జియోలాజికల్ సర్వే నుండి వచ్చినవి మంచి డ్రిల్స్ ఉన్నవి. అవి శ్రీకాకుళం, చిత్తూరు, కృష్ణా, కర్నూలులలో పనిచేస్తున్నవి.

శ్రీ శ్రీనివాసరావు (నల్లగొండ) :— 100 అడుగులు దాటితే 26 రు. అని చెప్పారు. వారి ఇన్‌ఫరేషన్ కరెక్టుకాదు. ఇంతకుముందు 26 రు.లు ఉన్నటువంటిది ఇపుడు లేటెస్ట్‌గా 42 రు.లు చేశారు. ఆ 42 రు. కడితేనే చేస్తామంటున్నారు.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— లేదండి. ప్రజంట్ రేట్స్ 6 అంగుళాల డయామీటర్ 24 రు.లు వంద అడుగుల వరకు. 30 రు. లు బియాండ్ 100 ఫీట్ కు ఉంది. ఎక్కువలేదు.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :— అధ్యక్షా, వారు రేట్స్ ఎన్‌హాన్స్ చేశారని చెబుతున్నారు.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— చేయలేదు. బుల్‌డోజర్స్‌కు చేశారు.

Mr. Speaker :— (To Sri Y. Venkata Rao) Please verify and bring it to my notice. Then we shall ask the Minister what he has got to say.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి :— రిగ్స్‌కు సంబంధించి ఏ రేట్స్ ఉన్నవి? అగ్రోఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్ రిగ్స్ సప్లయి చేస్తున్నది. ఆ బోరింగ్‌కు ఒక అడుగుకు ఏ రేటు నిర్ణయించారో చెబుతారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ ; — సెపరేట్ క్వశ్చన్....

శ్రీ బి. పాపిరెడ్డి (అల్లూరు) :— ఫారెన్‌నుంచి రిగ్స్ తెప్పించామన్నారు. జర్మన్ డెమాక్రటిక్ రిపబ్లిక్‌నుంచి ట్రాక్టర్స్‌తోబాటు రిగ్స్‌కూడ తెప్పించారా ?

శ్రీ రామచంద్రరావు (కళ్యాణి) :— జర్మనీ నుండి వచ్చి లేవు.

MINOR IRRIGATION SCHEMES IN ZAHEERABAD TALUK·

217—

*228 (1342) Q:—Sri M. Baga Reddy (Jahirabad) Put by Sri C. Janga Reddy:-Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that survey has been conducted for the following Minor Irrigation Sources in Zaheerabad Taluk in Medak District.

1. Hadnoor Project.
2. Satwar Project.
3. Kothur Project; and
4. Kushnur Katwa;

b) whether it is also a fact that all these schemes are found remunerative;

c) whether it is also a fact that the ayacutdars of Hadnoor, Kothur and Kushnur Schemes have given in writing to the Revenue Divisional Officer, Sangareddy that they are prepared to coutribute 1/4 of the estimated amount of these projects, if started immediately and loans are provided through land mortgage bank; and

d) whether the Government is prepared to consider these sehemes on that ground?

The Minister for Minor Irrigation (Sri V. Purushotham Reddy) :—

(a) Yes Sir,

(b) Only item (2) i. e. Satwar Project was found remunerative.

(c) The Sarpanch and some cultivators of Hadnoor Project have given in writing their consent to pay advance betterment and not to 1/4 contribution of the estimated cost of the project. Some cultivators of Kothur and Kushnur Schemes have given their consent to pay 1/4 contribution of the cost of the estimate and have requested that they may be provided with loans from the Land Mortgage Bank for this purpose.

(d) Both Kothur and Kushnur Schemes were dropped on technical grounds. About Hadnoor Project, no decision has yet been taken.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— టెక్నికల్ గ్రౌండ్స్ అంటే-ఇవి రెమ్యూనరేటివ్ కాకనా ? ఈ స్కీమ్సు రెమ్యూనరేటివ్ అయినవా ? టెక్నికల్‌గా సరిగా ఉన్నవి వెంటనే చేపట్టటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— క్రింద ప్రాజెక్టు దెబ్బతింటుంది అనే ఉద్దేశ్యంతో డ్రాప్ చేయటం జరిగింది. ఏవైతే రెమ్యూనరేటివ్ అన్నారో వాటిని తీసుకోవటం జరుగుతుంది.

DAM ON GANDHARI IN YELLAREDDY TQ.

218—

*903 (1451-N) Q.—Smt. J. Eswari Bai:- Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to State :

(a) The reasons for the delay in taking up "the construction of a dam at Gujjalavagu on Gandhari in Yellareddy taluk, Nizamabad Dist. for which eatimates were prepared for a sum of Rs. 10 lakhs; and

(b) whether it would be taken up in the next financial year?

Sri V. Purushotham Reddy :—

(a) A scheme for the construction of a reservoir across Gandhari Vagu in Yellareddy Taluk, Nizamabad District was investigated and it was found that this scheme would aoversely effect the already existing precarious supply position in the Nizamsagar Reservoir as this is situated upstream of Nizamsagar Project Hence this scheme was dropped.

(b) Does not arise.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఈ గాంధారి ఒకప్పుడు జాగీర్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌లో ఉంది. మనకు స్వతంత్రం వచ్చినపుడు దీనిని తీసుకొన్నారు. కాని యీ 23 సం. మంది అక్కడి పేదరైతులు నీరులేకుండా వర్షాలమీద ఆధారపడి ఉంటున్నారు. వారందరు అప్లీల్స్ పెట్టుకొన్నారు. చదుమల అనే గ్రామంనుంచి పీరు - 8 మైళ్ళపైన గాంధారి ఉంది— ఆ గాంధారినుంచి నీరు పోచారంకు పోతున్నదికాని వారికి నీరు లేకుండా ఉంది. ఒకప్పుడు మన చీఫ్‌మినిష్టర్‌గారు పైనాన్స్‌మినిష్టర్‌గా ఉన్నప్పుడు అక్కడకు పోయారు. వారు 9 లక్షలు గురించి ఒప్పుకొన్నారు. ఇపుడు దానిని చేయటానికి ఎందుకు కష్టంగా ఉంది ?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఏదైతే ప్రపోజ్డ్ స్కీము ఉండెనో-అది నిజాంసాగర్ ప్రాజెక్టుపైన ఉన్నది. ఇదిపోయి పోచారంచెరువు నిండినతర్వాత సర్‌ప్లస్ వాటర్‌పోయి నిజామ్‌సాగర్‌కు పోవాలి. ఇపుడు నిజాంసాగర్ వాటర్‌లేక దెబ్బతింటున్నది కాబట్టి ఇంకా ఇది కట్టితే మళ్లీ నిజాంసాగర్‌కు ఎఫెక్ట్ అవుతుందనే ఉద్దేశ్యంతో 1967 లో దీనిని డ్రాప్‌చేయటం జరిగింది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— దీనికి వేరే సొల్యూషన్ ఉండాలి గదా? 23 మైళ్ళ మంచి వచ్చి పోచారంలో పడేటప్పుడు దీనికి వేరే సొల్యూషన్ యివ్వాలి.

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— ఈ నీళ్ళన్నీ దృష్టిలోపెట్టుకొని అంచనా వేసుకొని నిజాంసాగర్ కట్టడం జరిగింది. పైన యింకా ప్రాజెక్టులు కట్టుతుంటూపోతూఉంటే యిది వరకు కట్టిన ప్రాజెక్ట్ దెబ్బతినే అవకాశం యున్నది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— 21 వాగులు ప్రక్క-ప్రక్కల పోతూఉన్నాయి. గాంధారికే యివ్వడానికి నష్టం ఏమివచ్చినది. ఎంతమటుకు వారు పండింపరో అంతమటుకు వారు ఉపవాసాలు పడుకుంటారు. ఎంత వాటర్‌యున్నది? సొల్యూషన్ చూపించండి.

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— ఇవన్నీ కలిసే నిజాంసాగర్ ప్రాజెక్టుకు కాచ్‌మెంట్ ఏరియా. ఏ వాగుమీద కట్టినా నీళ్లు తక్కువ అవుతాయి. ఇప్పటికే ఆ ప్రాజెక్టు క్రింద వారంతా గొడవచేస్తున్నారు. దీనిని కట్టినట్లయితే దానికి నీళ్ళు తక్కువై వారంతా ఆందోళన చేస్తారు. నీళ్లు ఏక్కువ ఉంటే యివ్వడానికి మాకేమి అభ్యంతరంలేదు. గౌరవ సభ్యురాలికి ఎంత ఆదుర్దాయున్నదో ప్రభుత్వానికి కూడ అంత ఆదుర్దా యున్నది. కాని అవిధంగా కట్టడానికి వీలులేదు.

FISHING HARBOUR AT VISAKHAPATNAM

219—

*595 (1151) Q.—Sarvasri V. C. Kesava Rao, K. Govinda Rao and P. Sanyasi Rao:—Will the hon. Minister for Fisheries and Ports be pleased to state.

(a) whether there is any proposal to make Visakhapatnam, a big fishing centre by constructing a fishing harbour;

(b) if so, what is the estimated cost of the project;

(c) what is the quantity of fish to be exported from this centre; and

(d) what is the number of fishermen families to be employed in the Centre?

The Minister for Fisheries & Ports (Sri S. R. A. S. Appala Naidu):

(a) Yes, Sir.

(b) Estimates are being got prepared through the port Trust, Vizag.

(c) A statement is placed on the Table of the House.

(d) All the fishermen families living in and around the port, will be benefited.

ఎ. ఉన్నది.

బి. విశాఖపట్టణంలోని ఓడరేవుల ట్రస్ట్‌ద్వారా అంచనాలు తయారు చేయించడం జరుగుతున్నది.

సి. ఇందుకు సంబంధించిన వివరణ అంతా సభాసమక్షములో ఉంచబడినది.

డి. ఈ రేవు సమీపంలో, దానికి చుట్టుప్రక్కల నివసించే కుటుంబాలు యిందు మూలకంగా లాభం పొందగలవు.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE-VIDE CLAUSE (C) OF L.A.Q. NO.1151 Starred (*219) BY SARVASRI V. C. KESAVA RAO, K. GOVINDA RAO, AND P. SANYASI RAO, M. L. As.

Period	Size of the boats to be constructed	No. of boats to be intro-duced.	Catch per boat per day	No. of minimum fishing days in a year.	Estimated production at the end of each phase in M. Tons	Value of fish landed @ Rs. 500/- per ton (Rs. in lakhs)	Quantity of prawn and export value. Quantity M. Tons.	Value (Rs. in lakhs.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
First Phase								
1969—70	37'	20	1	200	4,000	20	400	40
1970—71	37'	20	1	200	4,000	20	400	40
1971—72	37'	20/66	1	200	4,000	20	400	40
					12,000	60	1200	120
Second Phase								
1972—73	50'	20	1½	200	6,000	30	600	60
1973—74	50'	20	1½	200	6,000	30	600	60
		40			12,000	60	1200	120
First Phase								
1974—75	50'	50	1½	200	15,000	75	1500	150
1975—76	50'	50	1½	200	15,000	75	1500	150
		100			30,000	150	3000	300

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Second Phase								
1976—77	100'	10	2½	260	6,500	32.5	650	65
1977—78	100'	20	2½	260	13,000	65.0	1300	130
1978—79	100'	20	2½	260	13,000	65.0	1200	130
		50			32,500	162.5	3250	325
First Phase								
1979—80	50'	50	1½	200	15,000	75	1500	150
1980—81	50'	50	1½	200	15,000	75	1500	150
		100			30,000	150	3000	300
Second Phase								
1981—82	100'	20	2½	260	13,000	65	1300	130
1982—83	100'	40	2½	260	26,000	130	2600	260
1983—84	100'	40	2½	260	26,000	130	2600	260
		100			65,000	325	6500	650
Grand total for 1969 to 1984		450	—	—	1,81,500	907.5	18150	1815

Rs. 10/- per Kg.
1000 Kgs. = 1 M. Ton.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఎన్ని కుటుంబాలు యిందువల్ల లాభం పొందుతాయి?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :— ఎన్ని పడవలు ప్రవేశపెడితే అన్ని కుటుంబాలు లాభం పొందుతాయి.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు :— ఈ మత్స్య పరిశ్రమలో పట్టుకొన్నటువంటి చేపలను ప్రిజర్వ్ చేయడానికి స్టోరేజ్ ఫెసిలిటీస్ విశాఖపట్టణంలో ఉన్నాయా? ఈ పరిశ్రమ వృద్ధి చేయడానికి మనకు ఫారెన్ ఎయిడ్ వస్తున్నదా?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :— చేపలను నిలవ ఉంచే చలవ గిడ్డంగి విశాఖపట్టణంలో యున్నది. ఇందుకు ఫారెన్ ఎయిడ్ ఏమి ప్రస్తుతం రావడంలేదు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— ఇప్పుడు బోట్స్ బెస్తవారికి యిస్తామని చెప్పారు. బెస్తవారికి ఎంతమందికి యిచ్చారు: ఇతరులకు ఎంతమందికి యిచ్చారు?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :— ప్రత్యేక ప్రశ్నవేస్తే సమాధానం తెప్పించి యిస్తాను.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— ప్రశ్నలోనే యున్నది. పి. కి సంబంధించినంతవరకు మత్స్య కార్మిక కుటుంబాల విషయంకూడ యున్నది. వారు లేదంటే ఎలా?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :— విశాఖపట్టణం ఫిషింగ్ హార్బర్‌కు సంబంధించినటువంటి ప్రశ్న. ఫిషింగ్ హార్బర్ కన్‌స్ట్రక్షన్ యింతవరకు ప్రారంభం కాబడలేదు. దీనిమీద ప్రాజెక్టు నివేదిక తయారు అవుతున్నది. ఈ ప్రాజెక్టు అయిన తరువాత ఎన్ని కుటుంబాలు దీనిమీద ఆధారపడతాయి అనేది చెప్పడానికి వీలు అవుతుంది.

శ్రీ. కె. మునుస్వామి :— విశాఖపట్టణంలో ఫిష్ ప్రిజర్వేషన్ సెంటర్‌లో ఎక్కువ నిలవై పోయి వాటినంతా మెన్యూర్‌క్రింద యివ్వడానికి ప్రభుత్వం తయారైందని రిపోర్ట్ వచ్చినది. అలా కాకుండా ఎక్కువగా సేల్ కావడానికి ప్రైస్‌తగ్గించి, ఎక్కువ ప్రాపగాండ చేసేపరిస్థితి యున్నదా ?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :— నిలవ ఉండిపోవడం అనే ప్రశ్నే యింతవరకు ఉద్భవించలేదు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— డీప్ ఫిషింగ్ ఏదైనా మీదగ్గర యున్నదా? ఉంటే దాని యొక్క పరిస్థితి ఏమిచేస్తున్నారు ? క్రొత్తగా ప్రాజెక్టువస్తే ఎంత క్వాంటిటి తీసుకురా గలుగుతాము ? ప్రస్తుతం ఉన్న పరిస్థితులలో అక్కడ ఎంత ఎక్కువ చేపలు వస్తున్నాయి. అవన్నీ కంప్లీట్‌గా ఎక్స్‌పోర్ట్ చేసేదానికి పరిస్థితులన్నీ అనుగుణ్యంగా ఉన్నాయా? లేకపోతే ఏమి చేస్తున్నారు ?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు:— డీప్ సీ ఫిషింగ్ కోసం సర్వే యింత వరకు జరపబడలేదు. అది సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు చేయాలి. వారిని చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాము. వచ్చిన చేపలన్నీ ఎక్స్‌పోర్ట్ చేయడం అంటున్నారు. ఎక్స్‌పోర్ట్ చేయడానికి రొయ్యలు తప్పిస్తే మిగతావాటికి విదేశాలలో మార్కెట్ లేదు. రొయ్యలు ఏమైనా ఉంటే అవి మాత్రం ఎగుమతిచేసే ప్రయత్నం జరుగుతున్నది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్నం) :— మత్స్య పారిశ్రామికులకు యిస్తున్నటువంటి సౌకర్యాలు వారికి యివ్వకుండా యితర కులస్థులకు యివ్వబడుతున్నాయి. బోట్స్ గాని ఆ డిపార్ట్‌మెంటుకు సంబంధించిన యితర సౌకర్యాలుగాని. యితర కులస్థులకే ఎక్కువ సౌకర్యం ప్రభుత్వం చేస్తున్నట్లు ఉన్నది. అలాంటి దృక్పథంమార్చి మత్స్య పారిశ్రామికులకు యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :— మెకనైజ్‌డ్ బోట్స్ సప్లయి చేసినప్పుడు మాత్రం మత్స్య పారిశ్రామికుల సహకార సంఘాలకు మత్స్యపారిశ్రామికుల పిల్లలు ఎవరైతే చదువుకొని ట్రెయినింగ్ పొందుతారో వారికి యివ్వబడుతున్నాయి. ఎల్. ఎఫ్. పి. కోర్సు ఉంటుంది. ఉద్యోగం కోసం అని ఈ కోర్స్ ప్రవేశపెట్టబడ్డవి. ఈ కోర్సులో ట్రెయినింగ్ అయి ఉద్యోగ అవకాశములు లేకపోయినందువల్ల అట్లాంటి వారికి మాత్రం యివ్వబడుతున్నాయి. ఇతరులకు ఎవరికి యింతవరకు యివ్వబడలేదు.

శ్రీ కె. అంజనిరెడ్డి :— ఆంధ్రప్రాంతం నుంచి చాల శ్రేష్ఠమైన రొయ్యలు కప్పకాళ్ళు మద్రాసు నుంచి వెడుతున్నాయి. కోల్డ్ స్టోరేజ్ ప్లాంట్ వైజాగ్‌వద్ద పెడితే ఫారన్ ఎక్స్‌చేంజ్ ఎక్కువ సంపాదించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. జపాన్‌లాంటి దేశాలకు పంపించి ఆ ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :— వైజాగ్‌లో ఉండేటటువంటి ప్లాంట్‌ను పూర్తి ఉపయోగంలో ఉంచి ఫారెన్ ఎక్స్‌చేంజ్ సంపాదించడానికి తగిన ప్రయత్నాలన్నీ జరుగుతున్నాయి.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— గున్నయ్యగారు అడిగినదానికి వీరికి యివ్వలేదు. మత్స్య పారిశ్రామికులకు యిస్తున్నాము అన్నారు. వాస్తవంగా మత్స్యపారిశ్రామికులకు ఎన్ని బోట్స్ యిచ్చారు. ప్రస్తుతం ఉన్న బోట్స్ పనిచేస్తున్నాయా ? ఇతరులకు ఎన్ని బోట్స్ యిచ్చారనేది మంత్రిగారు తెలవిస్తారా ? యంత్ర బోట్స్ పెట్టిన తరువాత సామాన్యమైన మత్స్యపారిశ్రామిక కుటుంబాలు రమారమి 20 బారల లోతు ఎక్కడా పట్టుకోడానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. ఈ సిస్టం పెట్టేటప్పుడు మత్స్యపారిశ్రామికులకు నష్టం లేకుండా డీప్‌సీఫిషింగ్ అరేంజ్‌మెంట్స్ ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తుందా ? దానివల్ల కొన్ని వేల కుటుంబాలు నష్టం అయినట్లుగా తమకు ఎన్నిమారులు రిప్రజంటేషన్స్ వచ్చాయి. తమరు ఏమిచర్య తీసుకొన్నారు ?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :— మత్స్యపరిశ్రమ యితర రాష్ట్రాలతో పోల్చి చూసుకొన్నప్పుడు మనరాష్ట్రం చాల వెనకబడి యున్నది. ఫారెన్ ఎక్స్‌చేంజ్ కావాలి. విశాఖపట్టణంలో ఈ బోట్స్ ఎక్కువ వడపాలి అనేటటువంటిది ఒకప్రక్క పక్ష్యుల వాదం. ఈ బోట్స్ ప్రవేశపెట్టినందువల్ల లోకల్‌గా ఉన్న ఫిషర్‌మెన్‌కు యిబ్బంది కలుగుతుందనేది మరొకవాద . 20 శాతం లైన్ లోపున లోకల్‌గా ఉండే ఫిషర్‌మెన్ చేపలు పట్టుకోవాలి. 20 శాతం లైన్ దాటిన తరువాత మెకనైజ్‌డ్ బోట్సువారు చేపలు పట్టుకోవాలి అని ఒక నిర్ణయం జరిగింది. ఇది అమలు జరగడానికి తగినటువంటి చర్యలు తీసుకోవడానికి గామ పోలీసు సూపరింటెండెంట్ గారికి, కలెక్టరుగారికి ఆదేశించడము జరిగింది. వారు చూస్తూనే ఉన్నారు.

COMPENSATION TO FISHERMEN'S SOCIETIES

220—

*664 (1899)Q.—Sarvasri P. Sanyasi Rao and N.Raghava Reddy: Will the hon. Minister for Fisheries and Ports be pleased to state :

(a) whether compensation is being paid to the fishermen's societies when the tanks (Cheruvul'u) and ponds (Kuntalu) leased out to them dry up for want of sufficient rains during that year;

(b) the amount of compensation paid to the fishermen's societies in the State when tanks dried up for want of rains during 1967-68 and 1968-69;

(c) whether the tanks with water storage for less than three months in ordinary times are being leased out; and if so, whether steps will be taken to rear any fish in such tanks; and

(d) the reason why the Government have not taken steps to exclude from lease, the tanks with water storage for less than three months?

Sri S. R. A. S. Appala Naidu

(a) No. Sir.

(b) Does not arise.

(c) No. Sir.

(d) Does not arise.

శ్రీ ఎన్, రాఘవరెడ్డి :— మంత్రిగారు తమ సమాధానంలో ఏమీలేదు అంటున్నారు. ఇప్పుడు యీ చెరువులు వరసగా మూడు సంవత్సరాలు లీజుకు యివ్వడం జరుగుతున్నది. ఒక సంవత్సరం నీళ్ళు వుంటాయి, రెండు సంవత్సరాలు నీళ్ళు వుండవు, అయినప్పటికి వారు డబ్బు కట్టవలసివస్తున్నది. కనీసం ఏ సంవత్సరం నీళ్ళువుంటే ఆ సంవత్సరం వేలంవేసే ఏర్పాటయినా చేయండి, లేకపోతే వారికి కాంపెన్‌సేషన్ యిచ్చే ఏర్పాటయినా చేయండి. ఏదీ లేకపోతే ఎట్లా ? మంత్రిగారు దీనికి సమాధానం చెప్పవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ యస్. ఆర్. ఎ. యస్. అప్పలనాయుడు :— గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లుగా మూడు సంవత్సరాలకు, యావరేజ్ రెంటల్ బేసిస్‌పై లీజుకు యివ్వడం జరుగుతున్నది. ప్రత్యేకించి, ఒక సంవత్సరం నీళ్ళు లేకపోయినప్పటికి, వచ్చే రెండు సంవత్సరాలలో దానిపై లాభం పొందుతున్నారు అనే ఉద్దేశంతో వారికి నష్టపరిహారం యివ్వాలనే ఆలోచన జరగలేదు. ఇప్పుడు వారు చెబుతున్నట్లుగా, అంత నష్టం వస్తూవుంటే దానిపై విచారణ జరిపించి, చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఒక సంవత్సరం నీళ్ళువుంటే, రెండు సంవత్సరాలు ఎండిపోయివుంటాయి. వేలం వేసేటప్పటికి, యింకొకరు పాడతారు. ఈ రెండు సంవత్సరాల నష్టం వీరే భరించవలసి వుంటుంది.—వేలం పాడినవారు తీసుకుంటారు కాబట్టి.

శ్రీ యస్. ఆర్. ఎ. యస్. అప్పలనాయుడు :— లేదు. మూడు సంవత్సరాలకు ఒకసారి లీజుకు యిస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇందులో ఒక పాయింట్ వున్నది. మూడు సంవత్సరాలకు ఒకసారి యావరేజ్ తీసుకుని వేలం వేస్తామంటే, యావరేజ్ తీసుకోవడమనేది ధర కొరకు. కాని, ఏ సంవత్సరం నష్టంవస్తే ఆ సంవత్సరం మాత్రం కాంపెన్సేషన్ యివ్వకతప్పదు. లేకపోతే వారికి చాలా నష్టం జరుగుతుంది. యావరేజ్ తీసుకుని చేసేస్తామంటే ఎట్లా ? అక్కడ వారి పరిస్థితులుకూడా గమనించాలి, నీళ్ళు ఎప్పుడు వుంటున్నాయి, ఎప్పుడు వుండడంలేదు, అనే పరిస్థితులు గమనించి వారికి ఆ పిరియడ్‌కు కాంపెన్సేషన్ యివ్వాలిగదా.

శ్రీ యస్. ఆర్. ఎ. యస్. అప్పలనాయుడు :— తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ యం. ఎ. రామచంద్రారెడ్డి (మెదక్) :— మెదక్ డిస్ట్రిక్టులో ఫిషర్‌మన్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ వున్నవి. అయితే, గత రెండు సంవత్సరాలనుంచి టాంక్స్‌లో వాటర్‌లేక ఫీడింగ్‌లేదు. కాని, యీ సంవత్సరం ఒక సొసైటీ ఒక వెయ్యి రూపాయలు కట్టవలసివుంటే, దానిని రెండువేలు చేశారు. నేను రిప్రజెంట్ చేసినప్పటికి డిపార్ట్‌మెంట్ యాక్షన్ తీసుకోవడం లేదు. మంత్రిగారు పరిశీలించి, వారికి తగు ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ యస్. ఆర్. ఎ. యస్. అప్పలనాయుడు :— తప్పనిసరిగా పరిశీలన చేయిస్తానని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— మంత్రిగారు అవును, కాదు అని సమాధానాలు చెప్పారు. రెండు సంవత్సరాలు అక్కడ కరువు వున్నది. ఆ సంవత్సరం కౌలు ఎంత ? తిరిగి వారికి వాపసు యిచ్చారా ? లేదా ? అనేది ఒకటి. అక్కడ మూడునెలలు నీళ్ళు వుంటాయి; మూడు నెలలలో చేప ఎంత పెరుగుతుంది ? దానికికూడా కౌలు నిర్ణయిస్తారు; ఆ కౌలును మినహాయించమని మేము కోరుతున్నాము. మంత్రిగారు చెప్పేదేమిటో మాకు అర్థం కావడంలేదు. మేము అడుగుతున్న విషయాలు యివి.

శ్రీ యస్. ఆర్. ఎ. యస్. అప్పలనాయుడు :— గౌరవసభ్యులకు అర్థంకాలేదు అంటే వారికి అర్థమయ్యేభాషలో చెప్పడం నాకు కష్టం. మూడుమాసాలు నీళ్ళువుండే చెరువులను లీజుకు యివ్వడమనే ప్రశ్న లేనేలేదు.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— ఈ ఫిషర్‌మన్ సొసైటీస్‌కు లీజుకు యిచ్చేపద్ధతి చాలా లోపభూయిష్టంగా వున్నది. మంత్రిగారికి నేను వ్రాశాను. తోగల్లు సొసైటీ వున్నది. నీళ్ళు వున్న సంవత్సరం అక్కడ తీసుకోండి. డ్రౌట్ కండిషన్స్ వున్నప్పుడు, అక్కడ చెరువులు ఎండిపోయినప్పుడు తీసుకోకండి. అందువలన, అటువంటివి పరిశీలించి రైట్ ఆఫ్ చేస్తారా ?

శ్రీ యస్. ఆర్. ఎ. యస్. అప్పలనాయుడు :— పరిశీలన చేయిస్తాము.

Mr. Speaker :— There are two short notice questions concerning the Education Minister. These will be taken up on Saturday.

Written Answers to questions

(Unstarred Questions and Answers)

I. A. S. OFFICERS ON DEPUTATION TO CENTRAL GOVERNMENT

1-

52 (1968) Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju :— Will Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) the number of I. A. S. Officers of our State on deputation to Central Government as on 31-12-1969;

(b) whether any maximum period was fixed for the deputation; and

(c) whether it is a fact that the Central Government is repatriating all the Senior I. A. S. Officers who are on deputation?

Clauses (a), (b) & (c) The Answer is placed on the Table of the House.

ESTABLISHMENT OF FERTILIZER, SMALL CAR AND TRACTOR FACTORIES

2-

426 (2587) Q. — Sarvasri Badri vishal Pitti, R. Mahananda and A Madhava Rao :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) the results of the efforts made by the State Government on the Government of India for the establishment of the following projects in the State:

(i) fertilizer scheme at Visakhapatnam by an American Company;

(ii) Small Car Scheme; and

(iii) Tractor Scheme?

A:—

Fertilizer Scheme at Visakhapatnam:

(i) The matter regarding issue of licence is under consideration of the Government of India.

Small Car Scheme:

(ii) The Government of India have not yet taken a decision whether or not to proceed with the project. After a decision is taken, the request of the State Gevernment for location of the factory in this State will be considered along with similar claims of other States.

Tractor Scheme:

(iii) The Government of India have not yet taken a decision on the establishment of Tractor Plant in the State.

AMOUNT FIXED FOR DAILY FOOD OF PRISONERS

3-

112 (2478) Q. — Sri Badri vishal Pitti:— Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) the amount fixed towards the daily food of each prisoner, during the years 1966-67, 67-68, 68-69 and 1969-70;

(b) whether the nutritive value of the food supplied to the prisoners has been analysed at any time;

(c) if so, when; and

(d) what is the report of the analysis?

A:—

(a) The cost of diet depends upon the approved tender rate of each article every year for each jail for 'C' class labouring prisoners as per prescribed diet scale per each prisoner in :—

Year		Andhra Region Rs. P.	Telengana Region Rs. P.
1966–1967	...	1.06	1.23
1967–1968	...	1.06	1.23
1968–1969	...	1.03	1.18
1969–1970	...	1.13	1.38

(b), (c) & (d) Yes Sir, it was done by the Director of Nutrition Laboratories, Indian Council of Medical Research, Hyderabad in 1965 and it was reported by him that the caloric value of diet for 'C' class (Labours) prisoners in Andhra Region is 2804 and 3636 in Telengana region.

CATTLE FODDER

4 -

189 (*301) Q.—Sri M. Ch. Nagaiah :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the district-wise amount allotted for cattle fodder this year to the districts declared as famine areas;

(b) the talukwise amount allotted this year in Guntur district towards cattle fodder; and

(c) the directions given to the various District Collectors for distribution of this amount?

A:—

(a), (b) & (c)

A statement showing the particulars is placed on the Table of the House.

ASSIGNMENT OF LAND IN RAGULAPADU VILLAGE

5—

352 (2145) Q. — Sri R Satyanarayana Raju :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that an extent of one hundred and forty acres of land in S, No. 97 in Ragulapadu village, Sri Kala-

hasthi taluk. Chittoor district, has been given on pattas in the recent assignment to the landlords belonging to a adjacent village, overlooking the local agricultural labourers; and

(b) if so. the names of the persons to whom pattas have been issued in the said S. No. together with the extent of land assigned to each of them?

5—

352 (2145) A—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

ASSIGNMENT ON BANJAR LANDS IN DARSI TALUK

6—

194 (1839) Q.—Sri R. Mahananda:— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) How many applications for assignment of Banjar lands in Darsi Taluk, Nellore district are received from 1-1-57 to 31-8-69;

(b) how many are sanctioned therein;

(c) how many big blocks of lands are there in Darsi taluk, that cannot be assigned as per Uppal Committee;

(d) what is the extent of each Block; and

(e) whether there is any proposal to sub-divide and distribute these to the landless?

A—

(a) 2500.

(b) 587 upto 15-4-1970.

(c) The Uppal Committee did not select any block in Darsi taluk for Co-operative Foarming purposes;

(d) & (e) Do not arise.

RELIEF MEASURES TO CYCLONE AND HAILSTORM AFFECTED AREAS

7—

325 (1933) Q.— Sri G. Vishnu Murthy:— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the nature of relief measures taken in Chinthalapudi taluk, West Godavari district since May, 1969 on account of the drought, cyclone and hailstorm occurred in the said place;

(b) the amount advanced in the shape of taccavi loans;

(c) the amount paid to the persons whose houses collapsed;

(d) whether grant has been given to the ryots who had lost their entire crops; and

(e) if not, the reasons therefor ?

A:—

Clauses (a & b)—Remission of Land Revenue was granted in respect of both dry and wet lands amounting to Rs. 2,45,420. Arrears of land revenue and loans were postponed to next fasali. An amount of Rs. 1,43,000 as loans to the drought affected Ryots for 1378 Fasli, and an amount of Rs, 10,89,700 as Taccavi loans in connection with May, 1969 and November, 1969 cyclones and hailstorm on 21-2-1970 were also sanctioned.

Clause (c) — An amount of Rs. 1,000 was sanctioned as ex-gratia payment to the surviving members of the two deceased in November, 1969 cyclone. A sum of Rs. 1,31,860 as cash grant for repairs and reconstruction of the damaged houses and Rs. 1,335 as cash relief to the weavers for purchase of cotton and yarn in connection with the November, 1969 cyclone were disbursed.

Clause (d)—Chinthalapudi taluk was initially included in Zone III for grant of remission of Land Revenue for loss of crops in November, 1969 cyclone. Subsequently Chintalapudi taluk was given remission concessions extended to Zone II according to which remission of Land Revenue on liberalised scale is eligible, besides postponement of collection of arrears of Land Revenue, loans and cesses till next fasli.

Clause (e)—Does not arise.

RENENUE FROM TAXES ON VEHICLES

8—

121 (2595) Q.—Sri Badri vishal Pitti :— Will the hon. Minister for Transport be pleased to state :

(a) the revenue derived through the leavy of taxes on vehicles during the years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 ;

(b) the amount of outstanding arrears as on 31-3-69 and the reasons therefor ;

(c) whether there are any arrears due from the Andhra Pradesh Road Transport Corporation : and

(d) if so, how much as on 31-3-1969 ?

A:—

(a) :

1967-68—Rs. 7,95,85,027.97.

1968-69—Rs. 11,55,56,069.85.

1969-70—Rs. 13,03,93,898.88.

(b) Tax under the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act 1963 — Rs. 65,60,566.47.

Tax under the Madras Motor Vehicles (T. P. G.) Act. 1952—Rs. 14,80,509.30.

The reasons for the arrears are that in some cases 'Stay' orders have been received from the High Court or Supreme Court staying collection of taxes. Some cases have been referred to the Revenue authorities concerned for effecting recoveries under the R. R. Act where efforts of the officers of the Transport Department to recover the arrears were unsuccessful. In other cases departmental officers have been pursuing action to effect recoveries.

(c) Yes, Sir.

(d) Tax under Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act 1963—Rs. 10,75,291.42.

Surcharge under Madras Motor Vehicles (T. P. G) Act 1952—Rs. 10,58,278.13.

Total Rs. 21,33,569.55.

LOCALISATION OF LAND UNDER NAGARJUNASAGAR LEFT CANAL

9—

203 (2395)Q.—Sarvasri A. Suryanarayana Rao, and M. R. Appa Rao :— Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state;

(a) whether a list showing the talukwise extent of localised land under the left canal of Nagarjunasagar will be placed on the table of the House;

(b) whether a list showing the Taluk-wise particulars of land for which water is proposed to be supplied under dry cultivation and wet cultivation will also be placed on the table of the House:

(c) whether localisation made under the left canal contemplated the supply of water for double crop; and

(d) if so, the branch canalwise extent of land so localised?

A:—

(a) & (b) — The area and the cropping pattern under the Left Bank Canal are yet to be finalised. It will therefore be possible to furnish Taluk-wise extent and cropping pattern only after the localisation and cropping pattern are finalised.

(c) and (d) not arise.

AID TO GIRIJANS OF SRIKAKULAM DISTRICT FROM A. P. S. WELFARE FUND

10—

58 (2019) Q.—Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Home be pleased to state:

(a) whether the Government earmarked any Funds from the Andhra Pradesh State Welfare Fund to implement some schemes for the development of economic conditions of Girijans in Srikakulam district, this year ; and

(b) if so, how much money is allotted and the schemes taken up?

10 –

58 (2019) A—

(a) The Andhra Pradesh Welfare Fund has released funds on 15–11–1969 for the electrification of 537 houses of Harijans in Srikakulam Harijanwada, through the District Committee of the Welfare Fund Srikakulam.

(b) Rs. 25,000.

HANDLOOMS COVERED BY CO-OPERATIVE SOCIETIES

11—

273 (1585) Q.—Sri R. Mahananda: - Will the hon. Minister for Handlooms and Co-operative Factories be pleased to state:

(a) how many Hand looms are there in each district, covered by Co-operative Societies ;

(b) how many handlooms are there under the management of Master Weavers in each district;

(c) what is the approximate cost of unsold cloth that is with the Co-operatives till 1–3–70; and

(d) what are the arrangements made for the sale of this cloth, by the Government?

A:—

(a), (b) (c) & (d) A statement is placed on the table of the House.

TOWNS & MAJOR PANCHAYATS NOT ELECTRIFIED

12—

192 (1417) Q.—Sri Dhanenkula Narasimham :— Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) the number of towns and major panchayats in the State to which electricity has not been supplied so far ; and

(b) when it will be completed ?

A:—

(a) & (b) The Answer is placed on the Table of the House.

CONFERENCE OF LABOUR MINISTERS OF SOUTHERN STATES

13—

2 (1049) Q.—Sri C. V. K. Rao :— Will the hon. Minister for Labour be pleased to state:

(a) Whether the Labour Ministers of Southern States met on 11-10-68 at Tiruvanthapuram, if so, whether Andhra Pradesh participated in the said Conference, who also participated in the said Conference, how long did the Conference last and what are the decisions arrived at; and

(b) whether such a Conference was held in December, 1967 at Hyderabad and what were the decisions arrived at Hyderabad Conference and whether the decisions arrived at Hyderabad were reviewed at the recent Conference, if so, how many of them are being implemented ?

A: –

(a) The meeting of the Labour Ministers of the Southern States was held on 11-10-68 at Trivendram. Sri C. J. Reddy the then Chief Inspector of Establishments attended the Conference on behalf of this State. The Conference was only for one day (11-10-68). A copy of the conclusion arrived at is placed on the Table of the House,

(b) Yes. A similar Conference of State Labour Ministers was held at Hyderabad on 29th December, 1967. A copy of the decisions arrived at is also placed on the Table of the House. Disparities in Minimum Wages among States, was reviewed in the meeting held at Trivandrum during October, 1968. With a view to remove disparties in wages of beedi workers Government have appointed a Committee under Section 5 (1) (a) of the Minimum Wagss Act. The Committee's report is awaited.

MAT AND BASKET MAKING CENTRE AT SATYAVEDU

14

283 (1662) Q.—Sri K. Munuswamy :— Will the hon. Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the government to establish mat and basket making centres at Satyavedu in Chittoor district and at Sullurpet in Nellore district ;

(b) if so, from when; and

(c) if not, the reasons therefor ?

A:—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) There is not much potentiality in the Satyavedu area either in local skills or raw materials required for the establishment of such a centre. Moreover there are no funds under "RAC & I" programme with the Panchayat Samithi, Satyavedu to start a centre in the above crafts.

Due to paucity of funds in the Panchayat Samithi, Sullurpet, the scheme in Thunga Mat weaving at Sullurpet was not implemented by the Samithi.

A. P. KHADI & VILLAGE INDUSTRIES BOARD

15—

408 (2497) Q.—Sarvasri R. Mahananda, G. Sivaiah, R. Narsimharamaiah and P. Govardhana Reddy:—Will the hon. Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) the date by which the term of Office of the Managing Committee of Andhra Pradesh Khadi & Village Industries Board will expire; and

(b) the amount of expenditure incurred toward tours made by the Chairman of the Khadi Board from 1-4-1967 to 28-2-1970 ?

A:—

(a) The term of Office of the Members of the Andhra Pradesh Khadi & Village Industries Board has expired on 5-4-1970.

(b) Rs. 17,481-42.

KHANDASARI SUGAR MILLS

16—

241 (1459) Q.—Sri Badri Vihsal Pitti:—Will the hon. Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) the districtwise number of Kandasari Sugar Mills in the State;

(b) the number of Khandasari Mills in the zone of the Nizam Sugar Factory;

(c) when the licences to the Mills mentioned in a) above have been issued and the capacity of each of the said mills; and

(d) the quantity of Sugarcane crushed by each of the factories in the years 1966, 1967, 1968 and 1969 ?

A:—

(a) *Statement I showing the districtwise number of Khandasari Sugar Mills in te State is enclosed.

(b) & (c) *Statement II is enclosed.

(d) *Statement III is enclosed.

MINOR IRRIGATION WORKS TAKEN UP WITH CENTRAL ASSISTANCE

17—

243 (1483) Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju :—Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

the number of minor irrigation works that were taken up during the year 1968-69 with Central assistance and the quantum of assistance received for the same from the Centre ?

---

*A copy of the Statement I,II and III is placed in the Legislature Library for the use of the members.

A:—

During 1968-69 the Government of India provided a Central assistance of Rs. 9.12 lakhs for taking up Minor Irrigation Schemes in Anantapur district under Special Pilot Plan for chronically drought affected areas. Eight minor irrigation schemes were taken up under this programme.

RECONSTRUCTION OF BURAVOLU NARASAYYA MATU

18—

315 (1864) Q.—Sri R. Narasimha Ramaiah :—Will the Hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government for the reconstruction of Buravolu Narasayya Matu near Pedda Vagu (Neelivagu) near Cherlapalli, Parkal taluk, Warangal district;

(b) if so, when the work will be taken up; and

(c) the estimated expenditure for the said construction?

A:—

(a) Yes, Sir,

(b) & (c) The estimated cost of the scheme is Rs. 2,42,600. As the proposal is still under examination it is too early to say when it will be taken up for execution.

UPPUGEDDA KATTU NEAR BOTTAVANIPALEM

19—

321 (1890) Q.— Sri P. Sanyasi Rao :— Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether any investigation has been made for the "Uppugedda Kattu" near Bottavanipalem suburbs of Madhuravada near Visakhapatnam;

(b) the estimated amount therefor and the extent of ayacut to which water will be supplied; and

(c) the steps taken by the Government for the construction of the same?

A:—

(a) & (b) A preliminary examination was made and the scheme was found not feasible. Hence, the cost was not assessed.

(c) does not arise.

MADDIGEDA KATTU NEAR MADHURAVADA

20—

320 (1889) Q.— Sri P. Sanyasi Rao :— Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether investigation has been completed to the "Maddigeda Kattu" near Madhuravada in Visakhapatnam taluk;

(b) if so, the estimated amount therefor;

(c) the extent of land that will be brought under wet cultivation if Maddigedda Kattu is constructed;

(d) the stage at which the said scheme stands at present; and

(e) the steps taken by the Government to complete the work?

A:—

(a) Yes, Sir.

(b) The estimated amount, according to the preliminary assessment, is approximately Rs. 75,000 on works.

(c) Approximately 80 acres.

(d) Detailed estimate is under preparation.

(e) The Superintending Engineer has been instructed to expedite the detailed estimate and the work will be taken up as and when the estimates are finalised and sanctioned and funds are provided.

21—

Sri P. O. Satyanarayana Raju :—

1968–Q. :— Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of I. A. S, Officers of our State on deputation to Central Government as on 31–12–1969.

(b) whether any maximum period was fixed for the deputation. and

(c) whether it is a fact that The Central Government is repatriating all the Senior I. A. S. Officers who are on deputation?

A:—

(a) 36

(b) Yes. The normal tenure for various posts is as follows:-

i)	Under Secretary or equivalent	...	3 years.
ii)	Deputy Secretary or equivalent	...	4 years.
iii)	Director/Joint Secretary or equivalent and above.	...	5 years.

(c) No, Sir.

APPENDIX

Statement laid on the Table of the House with reference to Q. 2301 (unstarred) by Sri M. Ch. Nagaiah.

(a) :

The following amounts were allotted and spent by the District Collectors for payment of fodder loans, out of the amounts released to their districts for payment of distress 'taccavi loans during the year 1968-1969 :—

S. No.	Name of District	Amount allotted and spent for payment of fodder loans in Rs.
1.	Visakhapatnam	77,350
2.	East Godavari	4,56,200
3.	West Godavari	5,56,470
4.	Guntur	30,05,000
5.	Krishna	64,900
6.	Kurnool	3,32,000
7.	Karimnagar	60,000

(b) :

Out of the amount of Rs. 30,05-000 mentioned in the answer to clause (a) above, the amounts paid in the taluks of Guntur district are as follows :—

S. No.	Name of Taluk	Amount paid in Rs.
1.	Narasaraopet	6,25,000
2.	Vinukonda	6,75,000
3.	Palnad	4,75,000
4.	Ongole	6,25,000
5.	Bapatla	2,05,000
6.	Guntur	1,85,000
7.	Sattenapalli	2,15,000

(c) :

General instructions were issued to the District Collectors that distress taccavi loans could be paid to the ryots for the purchase of fodder also.

Statement laid on the Table of the House with Reference to L. A. Q. No. 1585 (unstarred) by Shri R. Mahananda.

(a) The particulars relating to the Handlooms (Cotton) in existence district-wise in the Cooperative Fold is shown hereunder :

S. No.	Name of the District	No. of looms 1968-69
1.	Srikakulam	11,237
2.	Visakhapatnam	9,618
3.	East Godavari	31,103
4.	West Godavari	14,360

S. No.	Name of the District	No. of looms 1968-69
5.	Krishna	7,587
6.	Guntur	22,710
7.	Nellore	7,563
8.	Chittoor	6,293
9.	Ananthapur	3,710
10.	Cuddapah	13,518
11.	Kurnool	16,527
12.	Hyderabad	5,691
13.	Medak	14,416
14.	Nizamabad	10,748
15.	Warangal	27.325
16.	Khammam	3,380
17.	Nalgonda	20,067
18.	Adilabad	2,582
19.	Mahaboobnagar	22,964
20.	Karimnagar	28,926
	Total	2,80,325

(b) The looms which are outside the Cooperative Fold are mostly owned by the Master Weavers while some of the looms are held by individual weavers. The details of such looms district-wise are as follows :—

S. No.	Name of the District	No. of looms 1968-69
1.	Srikakulam	5,559
2.	Visakhapatnam	6,806
3.	East Godavari	11,549
4.	West Godavari	7,165
5.	Krishna	10,438
6.	Guntur	21,860
7.	Nellore	12,999
8.	Chittoor	9,588
9.	Ananthapur	14,603
10.	Cuddapah	35,774
11.	Kurnool	21,848
12.	Hyderabad	703

S. No.	Name of the District	No. of looms 1968-69
13.	Medak	3,516
14.	Nizamabad	1,432
15.	Warangal	5,221
16.	Khammam	1,079
17.	Nalgonda	2,633
18.	Adilabad	2,222
19.	Mahaboobnagar	3,709
20.	Karimnagar	38,347
	Total	2,17,051

(c) The value of stocks of the Handloom cloth with the Co-operative Societies as on 1-3-1970 was of the order of Rs. 186.57 lakhs.

(d) Government cannot be expected to arrange for the sale of handloom cloth with the Cooperative Societies. It is the Cooperative Societies which arrange the sale of cloth produced by their members either locally or in shandies held nearby. They open depots at the important market centres which would serve as an outlet for the sale of their goods. The Apex Weavers Cooperative Societies are intended to help the Primaries by procuring the stocks with them to the extent possible. The management of the Societies also make it a point to produce such varieties of goods that are quickly saleable and are in great demand in their localities and neighbourhood.

Government have also been helping the Societies in the clearance of their stocks by providing financial assistance to the Apex Weavers Cooperative Societies by way of short term loans to enable them to procure the stocks from the primaries. Rebate is also given which serves as an incentive to the consumers on certain occasions and this will liquidate the accumulated stocks with the primaries.

The State Government have issued order to theirs Departments to purchase handloom cloth to the extent of 80% of their requirements for a period of 3 years in Government No. 3011- D/67-1, Industries Department dated 18-7-67, which is due to expire by 17-7-1970. The question of further continuance for a further period of 3 months pending finalisation of pattern of purchase by the Departments concerned from different sources such as Khadi Handloom cloth and mill made cloth is being considered separately.

The Government have given guarantee to the Reserve Bank of India for providing working capital loans to Apex Weavers Co-operative Societies and primaries to the tune of Rs. 250 lakhs. The Reserve Bank of India provides for marketing activity (i. e. for procuring cloth from primary weavers Cooperative Societies) in the

case of primaries, it is for production activity. Such finance would enable the societies to continue production without being inturrupted.

Paper pleaced on the Table of the House with reference to L.A. Q. No. 1417 (unstarred) by Shri Dhanenkula Narasimham.

(a) The number of towns and major Panchayats in the State to which electricity has not been supplied so far; and

All the towns in the State were electrified. As regards Panchayats, a district-wise list of notified Panchayats, is given below in the State to which Electricity has not been suppliep upto 31-3-1970 :

(1) Anantapur district	...	(1) Yellanur;
		(2) Gandlapenta.
(2) Chittoor district	...	Nil.
(3) Cuddapah district	...	Nil.
(4) East Godavari district	...	Nil.
(5) Guntur district	...	(1) Chinatugayapallem;
		(2) Kondapatur;
		(3) Narasayapallem;
		(4) Cherukuru;
		(5) Garikapadu;
		(6) Mulapalem;
		(7) Ravinuthala;
		(8) Medarametla;
		(9) Ramidipadu;
		(10) Chavali;
		(11) Adavuladeevi.
(6) Krishna district	...	(1) Bantumilli;
		(2) Chennur;
		(3) Bhavadevarapalli;
		(4) Lingareddipalem;
		(5) Pedazadara;
		(6) Salempallem;
		(7) Viswanadhapalli;
		(8) Tadinada;

	(9) Pedatummidi; } work under progress
	(10) Choragudi; } work under progress
	(11) Kakulapadu } work under progress
	(12) Koduru.
(7) Kurnool district ...	(1) Holagunda.
(8) Nellore district ...	Nil.
(9) Srikakulam district ...	Nil
(10) Visakhapatnam district	(1) Devupalle;
	(2) K. D. Peta.
(11) West Godavari district	(1) Kalipatnam;
	(2) Perupalem;
	(3) Vempa;
	(4) L. B. Cherla;
	(5) Laxmanaswaram;
	(6) Mallavaram:
	(7) Kopparru;
	(8) Matchipuri;
	(9) Tunduru;
	(10) Mulaparru:
	(11) Kogallu;
	(12) Korukollu;
	(13) L. C. Padu;
	(14) Dirusumurru;
	(15) Ankoderu;
	(16) Sidhapuram;
	(17) Garagaparru.
(12) Adilabad district ...	NIL
(13) Hyderabad district ...	NIL
(14) Khammam district ...	(1) Bethampudi;
	(2) Nagupalli;
	(3) Repakagommu;
	(4) Kunavaram.
(15) Karimnagar district ...	NIL
(16) Medak district ...	NIL

(17)	Mahaboobnagar district		NIL
(18)	Nizamabad district ...	(1)	Pentakhurd.
(19)	Nalgonda district ...		NIL
(20)	Warangal district ...	(1)	Khanapur

(b) When it will be completed ?

The villages, which have not yet been taken up for electrification, will be included in the programme as and when funds are available.

Paper placed on the Table of the House vide Answer to L. A. Q. 1049 (Unstarred)

MINUTES OF THE FIRST MEETING OF THE SOUTHERN ZONAL COMMITTEE OF LABOUR HELD ON 11—10—1968 AT TRIVENDRUM.

Present :

1. Sri Mathai Manjooran, Labour Minister, Kerala.
2. Sri N. M. Tidke, Labour Minister, Maharashtra.
3. Sri R. Puttaswamy, Labour Minister, Mysore.
4. Sri B. N. Laud, Deputy Secretary, Labour, Maharashtra.
5. Sri P. J. Ovid, Dy. Labour Commissioner, Maharashtra.
6. Sri R. Anantakrishnan, Secretary to Government, Labour Department, Mysore.
7. Sri C. J. Reddy, Chief Inspector of Establishments, Andhra Pradesh.
8. Sri M. Rajendran, Labour Commissioner, Madras.
9. Sri T. S. Sankaran, Addl. Secretary, Labour, Madras.
10. Sri Jacob Mani, Regional Labour Commissioner, Government of India.
11. Sri C. K. Kochukoshy, Secretary to Government, Labour Department, Kerala.
12. Sri S. Nagarajan, Dy. Secretary, Labour, Kerala.
13. Sri N. Kochukrishnan, Labour Commissioner, Kerala.
14. Sri T. D. Joseph, Joint Labour Commissioner, Kerala.
15. Sri K. H. Balasubramaniam, Private Secretary to the Labour Minister, Kerala.
16. Sri P. Madhavan Nair, Asst. Secretary, Labour Dept., Kerala.

Conclusion :

The Hon. Minister for Labour, Mysore informed the Committee that steps were taken to implement the Central Act in Mysore State. It was welcomed by other Members.

1. It was agreed that though absolute parity in wages may not be possible, there should be reasonable similarity of wages in the States of South Zone, especially in adjoining areas. Efforts may be made to minimise disparities.

2. The officials of the various States concerned may meet on the eve of the next Zonal Committee meeting of Ministers to discuss the uniformity of wages, rules and other matters arising out of the implementation of the two Acts (1. Minimum Wages Act, 1948. 2. Beedi and Cigar Workers (Conditions of Employment) Act, 1966).

3. Generally exemption may not be given from any of the provisions of the Acts. If any exemption is given, it may be done in consultation with the other States as far as possible.

4. The Zonal Committee will meet at least once in six months. The next meeting will be held at Bangalore during the month of April, 1969.

5, The Government of India may be requested to expedite meetings of other Zonal Committees and help in the proper implimentation of the Act in every State.

A Meeting of State Labour Ministers was held at Hyderabad on the 29th December, 1967 to discuss disparities in the Minimum Wages fixed for Bidi Industry under the Minimum Wages Act, 1948 and certain related matters.

2. The Meeting was attended by the following :—

Ministry of Labour & Employment

1. Sri Jaisukhlal Hathi — Chairman
2. Sri P. C. Mathew — Secretary
3. Dr. S. T. Merani — Joint Secretary
4. Sri O. P. Talwar — Under Secretary
5. Sri K. D. Hajela — Under Secretary
6. Sri O. Venkatachalam — Chief Labour Commissioner
7. Sri K. K. Bhatia — Director, Labour Bureau

State Governments

Andhra Pradesh :

8. Sri Konda Lakshman Bapuji, Minister of Labour
9. Sri A. Krishnaswamy, Special Secretary (Home)
10. Sri G. M. Ahmad, Joint Secretary (Home)
11. Sri B. D. Khanna, Commissioner, Labour & Joint Secretary
12. Sri C. J. Reddy, Chief Inspector of Establishments.

Bihar :

13. Sri I. Prasad, Labour Commissioner.

Gujarat :

14. Sri Shantilal R. Shah, Minister of Labour

15. Sri R. B. Shukla, Commistioner of Labour

Kerala :

16. Sri Mathai Manjooran, Minister of Labour

17. Sri C. K, Kochukeshy, Labour Secretary

Madras :

18. Sri T. S. Sankaran, Commissioner of Labour

Madhya Pradesh :

19. Sri V. D. Mehrunkar, Deputy Labour Commissioner.

Maharashtra :

20. Sri N. M. Tidke, Minister of Labour

21, Sri B. V Laud, Deputy Secretary.

22, Sri D. G, Kale, Commissioner of Labour

Mysore :

23. Sri R. Ananda Krishna, Secretary, Department of Labour.

24. Sri V. Hanumanthappa. Commissioner of Labour.

Orissa :

25. Sri R. B. Mishra, Minister of Labour

26. Sri U. N. Sahu, Commissioner of Labour

Rajasthan :

27. Sri B. S. Sharma, Minister of Labour

28. Sri N. K. Joshi, Labour Commissioner

Uttar Pradesh .

29. Sri Himat Singh, Deputy Labour Minister

30. Sri B. B. Mathur, Deputy Secretary

31. Sri H. M. Misra, Deputy Labour Commissioner.

3. The following Conclusions were reached unanimously :—
Disparities in Minimum Wages.

1. It was not possible to have one uniform Minimum Wage in all the States concerned.

2. An attempt should be made to reduce existing unhealthy disparities according to a phased programme, special attention should be paid to border areas in concerned States.

3. Detailed information should be collected about disparities, migration of industry, extent of unemployment caused by migration of industry and its causes and other relevant details so that a complete picture of the situation was available.

4. Where any complaint about wide disparities in Minimum Wages fixed leading to unemployment was received this should be fully investigated.

5. In order that this matter should receive continuing attention it was decided to establish a Standing Committee of State Labour Ministers concerned. The Standing Committee would provide policy guidance in the matter of reducing disparity in Minimum Wages. The Standing Committee would also look into complaints of migration of industry.

6. It was further decided to establish the following three Zonal Committees of State Labour Ministers so that these Committeees could study the subject in detail and consider ways of reducing unhealthy disparities in Minimum Wages in the States concerned. These Zonal Committees would also deal with other related matters, such as, exemption from provisions of the Bidi and Cigar Act, 1966, so as to secure uniformity.

FIRST ZONAL COMMITTEE;

Andhra Pradesh,
Goa,
Kerala,
Madras,
Maharashtra, and
Mysore.

SECOND ZONAL COMMITTEE :

Andhra Pradesh,
Gujarat,
Madhya Pradesh,
Maharashtra,
Orissa,
Rajasthan, and
Uttar Pradesh.

THIRD ZONAL COMMITTEE :

Bihar,
Madhya Pradesh,
Orissa,
Uttar Pradesh, and
West Bengal.

Enforcement of Bidi and Cigar Workers (Conditions of Employment) Act, 1966.

7. The decision reached at the earlier Meeting of State Labour Ministers held at New Delhi on the 22nd October, 1966 was re-emphasized, namely :—

1. The Act and the Rules (minus Section 3) should be enforced in all States with effect from the 1st April, 1968.

2. Section 3 should be brought into force from the 1st May, 1968.

3. All States should publish Draft Rules well in time to secure enforcement of the Act as mentioned above.

4. All States should make the necessary administrative arrangements well in time to apply the Act as mentioned above.

APPLICATION OF THE CENTRAL BIDI AND CIGAR WORKERS ACT TO MYSORE STATE

While explaining how the Mysore Act had all the salient features of the Central Act (some of which were even more beneficial to workers) the Mysore Labour Secretary stated that the State Government had not yet taken the final decision on the request of the Central Government to enforce the Central Act. The Central Labour Minister drew attention to the advantages of having the Central Act enforced in all States. This should be all the more easy in the case of the Mysore State which had an Act with all the important provisions of the Central Act. There upon, the decision reached at the Meeting of State Labour Ministers held at New Delhi on the 22nd October, 1967 that the Mysore State should apply the Central Act was re-emphasized.

ANNOUNCEMENT

re :— Nominations to the Committee on Petitions

MR. SPEAKER :— I am to announce to the House that under Rule 212-B (1) of the Assembly Rules, I nominate the following to be the members of the Committee on Petitions for the Fifth Session in addition to the Deputy Speaker who shall be the Chairman of the said Committee :

1. Sri K. Narayanaswamy.
2. Smt. Padma Bhaskara Reddy
3. Sri G. Suryanarayana.
4. Sri Kaza Ramanatham.

PRIVILEGE MOTION

re :— not placing on the Table certain reports of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation.

Mr. Speaker :— I received two notices of Privilege motion, one by Sarvasri Badri Vishal Pitti, A. Madhava Rao, Dr. T. V. S. Chalapathi Rao, Ch. Rajeshwar Rao, N. Raghava Reddy, S. Jagannadham, B. Niranjana Rao, T. S. Murthi, T. Anjiah and Nagam Krishna Rao, and the second one, by Sri Vavilala Gopalakrishnayya,

I will read out the motions for the benefit of the members. The first one given by Sri Badri Vishal Pitti and others reads as follows:

"Sir, under Section 33 (4) of the Road Transport Act 1950 (Central Act X of 1950), the annual accounts of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation have to be submitted to the Government which in turn have to place the same before the Legislative Assembly. But only the Accounts for the year 1967,68 have been placed before the House in March 1970 and these for the year 1968-69 and 1969-70 have not been placed before the House so far. Hence, the said Corporation and the concerned Minister have committed breach of the privileges of the House. Therefore, I request for leave to raise the issue on the floor of the House..."

The second one given by Sri Gopalakrishnayya reads like this:

"I wish to raise the privilege motion against the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation for failure to place the Annual Report of the Corporation for the last two years under Section 35 of the Road Transport Corporation Act, and request to refer the matter to the Privileges Committee".

Have you (Minister for Transport) got anything to say?

Dr M. N Lakshmi Narasaiah :— Just now I am hearing. I want some time to make a statement.

Mr. Speaker .— Why not we take these up on some other day. I will give notice of these motions to the concerned Minister.

Sri Badri Vishal Pitti :— Yes.

Mr. Speaker : We will have it on 14th. I will send notice of these motions to the concerned Minister and we will take them up on 14th.

శ్రీ టి. పి. రాజన్ :—అధ్యక్షా! నేనూ, ఈశ్వరరెడ్డిగారూ 28 వ తేదీన ఒక ప్రివిలెజ్ మోషన్ యిచ్చాము. దానిని గురించి చెప్పవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—I have sent it to the concerned Minister and asked him for his explanation. After it is received, I will consider what should be done.

POINTS OF INFORMATION

re-judgement of the High Court on the Mulki Rules.

Sri N. Ramachandra Reddy (Dornakal) : Yesterday the High Court has passed judgement with regard to the Mulki Rules, Sir, The old Mulki Rules have been revived according to the judgment, after Section 3 of the Public Employment (Requirement as to Residence) Act of 1957 has been struck down by the Supreme Court Now a Full Bench of our High Court has held that the old Mulki Rules, according to Article 35 (b) of the Constitution, automatically revived. It is a very important judgement and it has got far-reaching effects. I would like to know what the Government is going to do in this matter, because these mulki rules apply not only to non-gazetted services but they apply also to gazetted services. So

all the services are covered by the mulki rules now and hence forward Government will not be in a position and are not entitled to make any appointments hereafter either to Gazetted or to non-gazetted services in the Telangana area in the light of the Full Bench judgement.

Mr. Speaker : - It is a very important point that you are raising. Perhaps the judgement was pronounced only yesterday. Government may not be in a position to get a copy of the judgement so soon. Whatever it may be, give notice of your motion, and we shall take it up on a day which is convenient to you as well as to the Chief Minister It cannot be decided by simply raising the issue in this way. Nobody is there to answer it on behalf of the Government. The Chief Minister is the proper person to answer it, and he is not here now. Please give notice and raise the matter. I shall send it to the Chief Minister and ask him to obtain the full text of the judgement.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : The Deputy Chief Minister is in the House. He may be requested to apply for a copy.

Mr. Speaker : I shall certainly give an opportunity to the House to discuss the matter.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : Instead of our giving notice the hon. Speaker may request the Deputy Chief Minister to obtain a copy of the judgment......

Mr. Speaker : Let us do justice to the problem and thrash it out once for all......

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : My request is that the Deputy Chief Minister may obtain a carbon copy......

Sri G. Rajaram (Balkonda) : The judgement has already appeared in the papers. The services in Telangana have come to a stand:still...

Mr. Speaker : I am going to give an opportunity to the House to discuss the matter as soon as possible after giving notice to the Minister concerned. I realise the importance of the issue you have raised. Let us take it up in consultation with the Minister concerned. What has the Deputy Chief Minister to say?

The Deputy Chief Minister (Sri J. V. Narasinga Rao) : I have just seen the judgment in the press. I have to obtain a copy and get it examined.

Sri N. Ramachandra Reddy : Copy of the judgment should be obtained in a couple of days. It should not be considered as a routine matter.

Mr. Speaker : We shall definitely consider it as an important matter and take it up as soon as possible. It cannot be treated as a routine matter.

Sri N. Ramachandra Reddy : Some of appointments made in Telangana previously would be invalid.

Mr. Speaker : All these things will be examined.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— జడ్జిమెంటు కాపీ వచ్చిన తరువాత, ఆ కాపీలు మాకు సప్లయి చేయించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— ఈ విషయంలో సుప్రీంకోర్టు ఒక జడ్జిమెంటు చెప్పింది, హైకోర్టు ఒక జడ్జిమెంటు యిచ్చింది. ఈ రెండు జడ్జిమెంటుల కాపీలు మాకు అందజేస్తే మేము చదివి డిస్కస్ చేసుకోడానికి వీలవుతుంది.

Sri N. Ramachandra Reddy :— That is an entirely different matter, The High Court judgment is not in contravention of the Supreme Court judgment.

re :— Strikes in Bharat Heay Electricals

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్‌లో 64 మంది ఏ పద్ధతిలేకుండా ప్రమోషన్సు యిచ్చినందువల్ల రెండు రోజులనుండి అక్కడ స్ట్రయిక్ జరుగుతున్నది. లాకవుట్ చేశారు. దానిని గురించి కార్మికమంత్రిగారు చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి :— హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్‌లో వర్కర్సు నాలుగవ తేదీనుంచి సమ్మె చేస్తున్నారు. మేనేజిమెంటు 64 మందికి ప్రమోషన్సు యిచ్చింది. జూనియర్సుకు యిచ్చి సీనియర్సుకు యివ్వలేదని ప్రొటెస్టుచేస్తూ వారు స్ట్రయిక్ చేస్తున్నారు. లేబరు డిపార్టుమెంటునుంచి మేనేజిమెంటును పిలిచి వర్కర్సుతో మాట్లాడమని చెప్పాము. మేనేజిమెంటు వారు చేసినదే కరక్టు అని, పట్టుదలలో వున్నది. దానివల్ల స్ట్రయిక్ జరుగుతోంది. ఈ ఉదయం వారు పార్షియల్ లాకవుట్ డిక్లేర్ చేశారు. వేయిమందికి పైగా వర్కర్సును బయట నిలబెట్టారు. మేనేజిమెంటు ఆ ఎడమెంటు యాటిట్యూడ్ మానేసి, వర్కర్సుతో మాట్లాడవలసినదని లేబరుడిపార్టుమెంటునుంచి చెప్పాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— లాకవుట్‌ను బందు చేయించడానికి ప్రయత్నంచేస్తారా?

Mr. Speaker :— There is no Point in raising issues like this. You may give notice under Rule 74. I shall give an opportunity.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ముల్కీ రూల్సు జడ్జిమెంటు కాపీలు మా అందరికీ యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :— They are requesting that copies of the judgment may be circulated to members,

Business of the House

శ్రీ హెచ్. రాజేశ్వరరావు (కిరిల్ల) :— మెడికల్ అండ్ హెల్త్ ఎంప్లాయీస్ సమస్యమీద ఆరోగ్యశాఖామంత్రిగారు ఒక స్టేటుమెంటు యీవేళ చేస్తామని చెప్పారు.

Mr. Speaker :— The Minister for Medical and Health is not here. Tomorrow we can take it up.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి :— ఎలక్ట్రిసిటీ ఎంప్లాయీస్ సమ్మెలోవున్నారు. వారిని గురించి మంత్రిగారు స్టేటుమెంటు ఏమైనా చేస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఆ నోటీసుమీద మీరుకూడ సంతకంపెట్టండి, వస్తుంది.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు :— సామర్లకోట మునిసిపాలిటీ టీచర్సు నిరాహారదీక్ష ప్రారంభించామని టెలిగ్రాములిచ్చారు. సుమారు 80 కుటుంబాలవారు - నాలుగు మాసాల నుంచి ఆ టీచర్సుకు జీతాలు లేక నానా అవస్థలు పడుతున్నాము. నిరాహారదీక్షలు చేస్తున్నాము. మీరు అసెంబ్లీలో మూవ్ చేసి, స్పీకరుగారి సహాయం తీసుకొని మాకు సహాయం చేయవలసినది అని కోరుతున్నారు వారు. పెద్దాపురం మునిసిపాలిటీలోకూడా సుమారు మూడు మాసాలనుంచి జీతాలు లేవు.

Mr. Speaker :— The Minister for Education is not here, You may raise it day after tomorrow.

Sri A. Madanmohan (Siddipet) :— According to our information, some of the heavy machinery worth some lakhs of rupees from Bharat Heavy Electricals is being taken away to Vizag. Some lathe machines from Bharat Heavy Electricals have been removed and transported to Visakhapatnam.

Mr. Speaker :— Please give notice. I shall ask the concerned Minister to make a statement.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— నిన్న నేనొక ప్రశ్న వేస్తే మంత్రిగారి దగ్గర పూర్తి సమాచారంలేదని రేపు చెబుతానని వారు నిన్న చెప్పారు. వారు యిప్పుడు జవాబు చెబుతారనుకుంటాను.

Mr. Speaker :— Kindly send it to me. I shall take necessary action.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— డిపార్టుమెంటుకు కన్సరన్డ్ మెంబరుకు జవాబు పంపమని తమరు వ్రాస్తున్నారు. వారు జవాబు వ్రాయడంలేదు. ఇందువల్ల జవాబు మెంబర్సుకేకాకుండా తమకుకూడా ఒక కాపీ రావాలంటున్నారు. తమరు నెలకొకసారో ఎప్పుడో ఏమివచ్చాయో లేదో చూస్తే తెలుస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— డిపార్టుమెంటువారు ఏమి యాక్షను తీసుకుంటారో దానిఫలితం మెంబర్సుకు తెలుపడమేకాక, మాకుకూడా ఒక కాఫీ పంపాలి. In all cases where results are not communicated to you, please bring to my notice so that I may take it up.

డా॥ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— క్రితం సమావేశంలో నేను యిదే తమదృష్టికి తెస్తే కన్సరన్డ్ మెంబర్సుకేకాకుండా గౌరవనీయ స్పీకరుగారికికూడా ఒక కాపీ మార్కు చేయాలని, అలా రానప్పుడు తమరు చర్యతీసుకుంటామని చెప్పారు.

Mr, Speaker :— In all such cases if you bring them to my notice I shall certainly take action.

శ్రీ జి. జంగారెడ్డి :— నేను 67 లో యిచ్చాను. ఎడ్మిట్ చేశారు. డిపార్టుమెంటుకు పంపించడమేకాని టేబిల్ మీదకు రావడంలేదు. తమరు ఎడ్మిట్ చేశారు. పెండింగు వుంది, జవాబు రాలేదు. మీరు ఎడ్మిట్ చేసిన తరువాత, కన్సరన్డ్ మినిస్టర్సు ఫోనుచేసి అయినా జవాబులు తెప్పించుకుంటారు, మీరు పరుసగా తీసుకుంటే. మీరు అట్లాకాకుండా, జవాబు వచ్చినవాటికి ప్రిఫరెన్సు యిస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీరు నాదగ్గరకు రండి. అదేమిటో చూద్దాము.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న :— అధ్యక్షా. లాభనష్టాలెప్పుడూ ప్రొడక్షను అండ్ సేల్స్ పైన ఆధారపడివుంటాయి. ప్రొడక్షనులో సేల్సుతీసేస్తే లాభనష్టాలొస్తాయని గౌరవ సభ్యులు చెబుతున్నారు. 62-63 లో ప్రొడక్షను 4 లక్షల 8 వేల 210 రూపాయలుంటే సేల్సు 3 లక్షల 83 వేల 551 రు.లు వున్నది. ప్రోఫిట్ 34 వేల 295 రూపాయలు. అదే విధంగా 63 లో ప్రొడక్షను.... ....

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— వారు చదివే ఇన్‌ఫర్మేషను టేబిలుపై పెట్టారు. ప్రశ్న ఏమిటంటే—1967-68 లో రు, 5.85,050 లు సేల్సు ఐతే రు. 32,198 లు లాభంవచ్చింది. 1968-69 లో రు. 6,43,123 లు సేల్స్ ఐతే, అంటే క్రితం సంవత్సరంకంటె లక్ష రూపాయలు సేల్సు ఎక్కువైతే, రు. 2,193 లు నష్టంవచ్చింది. తక్కువ సేల్సు ఐనప్పుడు లాభం వచ్చింది. ఎక్కువ సేల్సు ఐనప్పుడు నష్టంవచ్చింది. దానికి కారణం అడిగాము. దానికి ఎక్స్‌ప్లనేషను కావాలి.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న :— జవాబు ఏమిటంటే సాఫిస్టికేటెడ్ ఆర్టికల్స్—

Mr. Speaker :— The question was answered yesterday. For certain supplementary questions put by hon. members you informed the House that you do not have full information and that you will obtain the information and furnish to the members. You could have obtained the written explanation and sent it to the hon. members. Please obtain written explanation and circulate to the hon. Members. I do not want you to explain orally. The question which is once answered cannot be taken up again and members permitted to put supplementaries,

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— నా ప్రివిలేజి మోషను విషయం—

Mr. Spearker :— Your privilege motion will be considered after the hon. Minister sends his explanation.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re :— Need to dcclare 42 agency villages in Pathipadu taluk, East Godavari District under rhe Agency Act.

శ్రీ ఎమ్. వీరరాఘవరావు :— అధ్యక్షా, తూర్పు గోదావరిజిల్లా ప్రత్తిపాడు తాలూకాలో 42 ఏజెన్సీ గ్రామాలను ఏజెన్సీ ఆక్టు క్రింద డిక్లేరు చేయవలసిన అవసరం గురించి 1962వ సంవత్సరంనుంచి అనేక పర్యాయాలు చెబుతూ వచ్చామని తమకు తెలుసు. శాసనసభలో ఎన్నో పర్యాయాలు మొరపెట్టుకున్నాము. ఇంతవరకు పరిష్కారం కాలేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వానికి మెమొరాండాలు పెట్టుకున్నాం. కాని ఏమీ జరుగలేదు. అక్కడ ఉన్న పరిస్థితులు ఏమిటంటె—వైద్య సౌకర్యాలులేవు. రోడ్డు సౌకర్యాలులేవు. మంచినీటి సౌకర్యకూడా లేదని మనవిచేయుటకు సిగ్గుపడుతున్నాము. ఇదివరలో శంఖవరం

పంచాయతీ సమితిద్వారా కొన్ని గ్రామాలకు 18 మంచినీటి నూతులకు శాంక్షను చేయిస్తే అందుకు కావలసిన మెటీరియల్ తీసుకువెళ్లడానికి రోడ్లు లేనందువల్ల కంట్రాక్టర్లు రాకని శాంక్షను కాలేదు. అట్టి పరిస్థితులు అక్కడ ఉన్నాయి. ఏజెన్సీ గ్రామాల అభివృద్ధికోసం ఏజెన్సీ సంపద కాపాడడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం నాలుగు కోట్లు ఇచ్చింది, మేము పదికోట్లు ఖర్చు చేస్తున్నామని చెబుతున్నారు. ప్రెస్ స్టేటుమెంటు చూచి సంతోషించవలసిందే తప్ప మన్య గ్రామాల గురించి ఇంతవరకు ఎట్టి చర్యలేదు. శాసనసభలో కాల్ ఏటెన్షను మోషనుతెస్తే ముఖ్యమంత్రిగారు ఏజెన్సీ ఆక్టు క్రింద డిక్లేరు చేయడానికి అవకాశంలేదు కాని ప్రత్యేకమైన గ్రాంటు ఇచ్చి ఆ గ్రామాల అభివృద్ధి కొరకు ప్రజలను బాగు చేయడానికి చర్య తీసుకుంటామని వాగ్దానం చేసారు. ఆ వాగ్దానం ఇంతవరకు అమలు జరుపలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

(Sri T, V. S. Murthy in the chair.)

తదుపరి హోంమంత్రి శ్రీ వెంగళరావుగారు మా జిల్లా వచ్చినప్పుడు మన్యవాసుల కష్టసుఖాలు చెప్పుకోడానికి కాన్ఫరెన్సు పెట్టి ఆహ్వానించగా వచ్చి విని వెళ్లిపోయారు. వారికికూడా మెమొరాండా దాఖలు చేసాము. వాగ్దానం చేసారు కాని ఏమీ చేయలేదు. బోర్డు మెంబరు శ్రీ ఐ. జె. నాయుడుగారికి కూడా ఒక మెమొరాండా పంపాము. ట్రైబల్ వెల్ఫేరు డైరక్టరుగారికి కూడా ఒక కాపీ ఇచ్చుకున్నాము క్రియాపూర్వకంగా ఏజెన్సీ గ్రామాలకు కలిగింది ఉందా అంటే లేదు. ఏజెన్సీ గ్రామాలకు ట్రైబల్ వెల్ఫేరు కార్పొరేషను ఉంది. అక్కడ ఉన్న ఏజెన్సీ గ్రామాలకు కాని నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలకు అమలు జరుగుతున్నదా అంటే ట్రైబల్ పట్టాలమీద పన్నులు వసూలు చేయడం తప్ప అక్కడ ఉన్న జనానికి కార్పొరేషనుద్వారా ఏమీ జరగడం లేదు. అందుచేత మేము మంత్రిగారిని కోరేది ఏమిటంటే—అక్కడ వైద్య సౌకర్యాలు గురించి రోడ్డు సౌకర్యాలు గురించి మంచినీటివనరులు గురించి నీటి వనరులు గురించి ప్రభుత్వం ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ తీసుకుని జిల్లా కలెక్టరు సంవత్సరానికి ఒక పర్యాయమైనా ఏజెన్సీ గ్రామాలు టూరు చేయాలని ఆదేశించుట, ప్రత్యేకమైన గ్రాంటు ఇచ్చి వారి అభివృద్ధి కోసం కృషి చేయడం ప్రభుత్వ ధర్మం కాబట్టి ఆ విధంగా ప్రత్యేకమైన గ్రాంటుఎలాట్ చేయాలని కోరుతున్నాం. ఏజెన్సీ క్రింద డిక్లేరుచేస్తే ఏజెన్సీ ఆక్టు అమలు జరిగితే అక్కడ ఉన్న భూములు ప్లెయిన్సులోని వారు కొనకుండా ఏజెన్సీ బోర్డుద్వారా అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు జరుగుతాయనే ఆశతో ఉన్నాం. బంజరు భూములకు ఇంతవరకు పట్టాలు ఇవ్వలేదు. ఎసైన్‌మెంట్ ప్లాన్ వేసాము అన్నారు. కొద్దికాలం పని చేసారు. అప్పుడు కూడా సక్రమంగా పని చేయలేదు. పట్టాలు ఇవ్వలేదు. ఈ విధంగా ప్రజలను నిర్లక్ష్యంచేస్తూ లెక్కచేయకుండా శాసనసభ్యులు ఎన్ని పర్యాయాలు మొరపెట్టుకున్నా వినకుండా వారి అభివృద్ధికోసం చేయకుండా చేస్తామని కోట్లు ఖర్చు చేస్తామని ప్రెస్ స్టేటుమెంట్లు ఇచ్చి ప్రజలను ఆశపెట్టి ఈ విధంగా చేయడం న్యాయం కాదని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాము. తక్షణం ఈ గ్రామాలను ఏజెన్సీ గ్రామాలుగా డిక్లేరు చేయించడానికి ప్రయత్నం చేయాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. విజయభాస్కర రెడ్డి:— వారు చెప్పినవన్నీ జరిగిపోయాయి. డిటెయిల్డ్‌గా స్టేటుమెంటు చేస్తాను. Under Article 244 (1) of the Constitution of India, the provisions of the Fifth Schedule shall apply to the administration and control of the Scheduled Areas and Scheduled Tribes in any State other than the State of Assam. By virtue of paragraph 6 (1 in the Figth Schedule to the Constitution, the expression "Scheduled Areas" means such areas as the President may by order declare to be Scheduled Areas. Under Sub-paragraph (2) of the paragraph, the President may, at any time by order—

"(a) direct that the whole or any specified part of a Scheduled Area shall cease to be a Scheduled area or a part or such an area;

(b) alter, but only by way of rectification of boundaries any Scheduled Area;

(c) on any alteration of the boundaries of a State or on the admission into the Union or the establishment of a new State, declare any territory not previously included in any State to be, or to form part of, a Scheduled Area; and any such order may contain such incidental and consequential provisions as appear to the President to be necessary and proper, but save as aforesaid, the order made under sub-paragraph (1) of that paragraph shall not be varied by any subsequent order".

The Scheduled Areas (Part-A States) Order, 1950 issued by the President by virtue of the power conferred on him by sub-para (1) of paragraph 6 aforesaid. The order among other things includes the Agency Areas in East Godavari, West Godavari and Visakhapatnam Agencies.

Sri M Veeraraghava Rao, M. L. A., had already requested the Government to include in the Scheduled Areas certain 42 Agency villages of Prathipadu Taluk, East Godavari, mostly inhabited by the Hill Tribes since they were not included in the above order. But in view of the Constitutional position set out in para 6 (2) of the Fifth Schedule to the Constitution there is no possibility of inclusion of any fresh villages in the Scheduled Areas.

However, Government are examining the question of evolving Legislative and Executive measures that can be undertaken to protect the interests of the Scheduled Tribes outside the Scheduled Areas viz.,

1. By enacting special legislations for tribals outside the agency areas similar to the agency Regulations applicable to the tribals in the Agency Areas,

2. By providing for specific reliefs to the tribals in the existing general laws of the land for instance it may be possible to give certain specific relief to Tribals Agriculturists in terms of the Agriculturists Debt Relief Act or to the Tribal debtors in terms of the Pawn Brokers' Act.

On the development side the Government have already set apart 19 lakhs under the State Plan for the current year for the following types of activities.

1. Supply of plough-bullocks
2. Minor irrigation.
3. Land colonisation.
4. High Yielding crops
5. Special Schemes for Yerukalas, Yanadies and Sugalis.
6. Supply of books, Slates etc.
7. Scholarships,
8. Hostels and (9) Ashram Schools.

Under the Centrally Sponsored Scheme an amount of Rs. 42,80 lakhs has been set apart for the tribals. A special Tribal Development plan with one crore outlay for Andhra Area and Sixty lakhs for Telangana has also been drawn up. These activities are undertaken irrespective of any consideration whether a particular area or village is in Scheduled Area or not.

East Godavari District, in which Prathipadu Taluk and the two Samithis comprised part of Peddapuram and whole of Sankavaram blocks are), has the following share of allotment from out of these development plans under the major heads of development:—

			Rs. in lakhs,
1.	Education.	...	1·08
2.	Roads.	...	1.05
3.	Minor Irrigation.	....	1.80
4.	Agriculture.	...	1.52
5.	Animal Husbandry.	...	0.22
6.	Medical & Public Health	...	1.18
7.	Drinking water wells:	...	1.00
8.	Supply of Plough-Bullocks	...	0.06
9.	High Yielding Crops.	...	0.06
10.	Supply of Books, Slates etc.	...	0.06
11.	Hostels,	...	0.20
	CENTRALLY SPONSORED SCHEMES		
12.	Supply of Bullocks.	...	0.01

13.	T. D. Blocks.	...	4.00
14.	Government Hostels.	...	0.23
		Total.	12.48

This is comparable to the allotment received by other districts.

The lending activities of the Girijan Co-operation have also gained momentum this year due to the provision of Rs. 25.00 lakhs under the Revolving Fund sanctioned by the Government. This credit could be channelised by the Corporation to Tribals, no matter where they live in the State.

Similarly the Panchayat Samithis have been directed to spend atleast 3% of the General Funds for the welfare of Tribals. In fact the Government are considering how the expenditure in every Samithi for the tribals should be related to the percenrage of the Tribal population to the total population in the Samithi.

All the above facts and figures wonld go to show that the tribals in the non-Scheduled Areas are not in a particularly disadvantageous position compared to the Tribals in the Scheduled Areas on the developmental side. So far as legislative side is concerned, this Government are seriously concerned as to how protective legislation for tribals outside the Agency area also could be taken up.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు :— ప్రత్తిపాడు తాలూకాలో 42 గ్రామాంలో ఏమి చేశారని అడిగితే స్టేటు వైడ్ చేస్తున్న కార్యక్రమం చెప్పారు.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— స్టేటు వైడ్ కార్యక్రమాలలో ప్రత్తిపాడు తాలూకాలో 12,48,000 రూపాయలు 13 ఐటెమ్సు క్రింద ఖర్చు పెట్టబడిందని చెప్పాను.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు :— ఎక్కడ ఖర్చు పెట్టారు?

మిస్టర్ చైర్మన్ :— ఖర్చు పెట్టామని చెప్పారు. ఎవరి జేబులోకి పోయిందో.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు :— ఏమి యాక్షను తీసుకోలేదు.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy :— This is an allotment I have mentioned and the expenditure must have been bigger. But your observation is not fair Sir. The Government is very serious about this.

మిస్టర్ చైర్మన్ :— 12 లక్షలు అలాట్ చేశారట.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు :— ఎంతకాలంలో ఖర్చు చేయబోతారో తెలవిస్తారా? అలాట్మెంటు చేయడం కాదు. ఖర్చు ఎప్పుడు పెడతారు?

(No answer.)

re :- Need to maintain the same scale of pay to the Engineering Diploma Holders irrespective of their Departments.

శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, ఉపముఖ్యమంత్రిగారికి తెలుసును. ఎల్. సి. ఇ. డిప్లమా హోల్డర్సు ఆర్ అండ్ బి లో ఓవర్‌సీయర్సుగా పనిచేస్తున్నటువంటి

వారిని సూపర్‌వైజర్సుగా మార్చుదానికి యిదివరకు చాలాసార్లు మెమోరాండములు పెట్టారు. ఆర్ అండ్ బీ లో ఆంధ్ర ప్రాంతంలో వారికి యిబ్బంది తొలగిపోయింది. వారందరూ సూపర్‌వైజర్లు అయినారు. పబ్లిక హెల్తు డిపార్టుమెంటులో మునిసిపాలిటీలలో ఎల్.సి.ఇ. పాసయిన ఉద్యోగస్తులకు సూపర్‌వైజర్సు పోస్టు యిచ్చారు. తేడా ఏమి లేదు. కాబట్టి ఎల్. సి. ఇ. పాసయిన తరువాత ఒకే క్వాలిఫికేషను సంపాదించిన తరువాత ఏ డిపార్టు మెంటులో పని చేసినప్పటికీ ఒకే గ్రేడులో ఉంచడం న్యాయం. ఆ విషయముగా చాలతప్పుత ఆర్. అండ్ బి. లో జరుగుతున్నది. 180 మంది మాత్రమే ఎల్. సి. ఇ. డిప్లమా హోల్డర్సు ఉన్నారు. వారు కూడా యిప్పటికే 180 రూపాయల బేసిక్ వరకు వచ్చినారు. కాబట్టి సూపర్‌వైజరు గ్రేడు యిస్తే 180 టు 400 అయినప్పుడు పెద్ద పైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంటు ఉండదు. ఈక్విటీ అనేటటువంటి సిద్ధాంతాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని అప్‌గ్రేడ్ చేసి సూపర్‌వైజర్సుగా నిర్ణయించవలసిన ప్రిన్సిపుల్ ఆలోచనలో ఉంది. అది త్వరలో అమలుపరిచే నిర్ణయం తీసుకోవాలని వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను.

Sri J. V. Narasinga Rao : The following are the two issues raised in the Call Attention notice .

1. To set aside the anamoly existing in different scales of pay admissible to the posts of supervisors and Overseers which are held by diploma-holders.

2. Upgrading the posts of Overseers in Roads and Buildings Department to that of Supervisors as has been done in Health and Municipal Administration and Panchayati Raj Departments.

In the set up of Public Works Department of the erstwhile Hyderabad State the posts of Supervisors and Sub-Overseers are two different categories carrying different scales of pay and with different qualifications prescribed for recruitment. The duties and responsibilities attached to these posts are also different. The posts of Supervisors carried the scale of pay of Rs 170-360 whereas for the Sub-Overseer's post the scale admissible was Rs. 105-165, The qualifi ations prescribed for recruitment to the two posts are also different as indicated below. For direct recruitment to the Supervisors' posts the minimum qualification prescribed is a degree in engineering of a University or a diploma For recruitment to the Sub-Overseers' posts the minimum qualification prescribed was only a diploma of a recognized institution or a certificate of any other recognised institution. It is thus seen while recruitment to the Supervisors' posts is from diploma holders, for recruitment to Sub-Overseers even certificate-holders can be appointed. In the Andhra Highways Engineering Subordinate Service Rules there is no provision for appointment of Overseers or Sub:Overseers. It may however, be stated here that there are posts of Overseers and Supervisors separately in Public Works Department in Andhra area also and in the Andhra Engineering Subordinate Service Rules different qualifications have been prescribed for recruitment to the posts of

Supervisors and Overseers and the sca'es of pay they were eligible to draw were also different. The scales of pay for each post is fixed with reference to the responsibilities and functions of the posts but not with reference to the qualifications possessed by the individual holding the post. As such on the ground that some Overseers possess diploma qualifications those posts cannot as such be upgraded without reference to the duties and responsibilities attached to the posts.

The Government in Health and Municipal Administration Department have not issued orders for upgrading the posts of Overseers as Supervisors in public Health Engineering Subordinate Service except some posts in Hyderabad Municipal Corporation. It is only in Panchayathi Raj Department orders were issued in G O.Ms. No. 706 P. R. Estt. dated 14-6-1965 abolishing 900 posts of Overseers and 2/3 of that number i. e., 600 posts of supervisors were ereated in their placei These orders were issued at a time when the Chief Fngineer (Panchayathi Raj) reported to Government that he was finding it difficult to recruit L.C.E. Diploma-holders for the posts of Overseers. The situation existing at present is quite different and there is no difficulty to secure even engineering graduates for the lower strata of posts.

The total number of Sub-Overseers in Roads and Buildings Department is 251. Out of this number of Sub-Overseerr the number of Sub-overseers kept in independent charge of Sections is 39. The question regarding the possibility of upgrading some of these posts of Sub-Overseers who are kept in independent charge of Sections is separately under examination of Government.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— పంచాయత్‌రాజ్‌లో అందరిని సూపర్‌వైజర్సుగా చేశాము అన్నారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— 900 నుంచి 600 కి తగ్గించి 600 వరకు అప్పటి పరిస్థితులలో చేశాము.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— ఆర్. అండ్ బి. డిపార్టుమెంటులో కూడ 180 మంది వున్నారు. యల్. సి. ఇ. క్వాలిఫికేషనుతో వున్నవారు సూపర్‌వైజర్సుగా అప్పాయింటు అయ్యే అవకాశము ఉంది. ప్రభుత్వానికి గ్రాడ్యుయేట్సు దొరకవచ్చును అను కోండి. ఇదివరకు వున్నవారి విషయములో ఈ తేడాను తొలగించడానికి, 180 మందిని అప్ గ్రేడ్ చేసి సూపర్‌వైజర్సుగా మార్చడానికి ఆలోచిస్తే బాగుంటుంది. ఇప్పటికి సమస్య పరిష్కారము అయిపోతుంది.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— చీఫ్ ఇంజనీరుతోను, పి. డబ్ల్యు. డి. సెక్రటరీ తోను ఇదివరకే చర్చించాము. వీలైనంతవరకు కొన్ని అప్ గ్రేడ్ చేయడము, రూల్సును రిలాక్సు చేయడము, క్రొత్త పోస్టులు ఏమైనా వస్తే వీరినే సూపర్‌వైజర్సుగా అప్పాయింటు చేయడము ఈ విషయాలు అన్నీ ఆలోచించి సమగ్రమైన రిపోర్టును పంపాలని మొన్న 7 వ తేదీన జరిగిన చర్చల సందర్భములో చీఫ్ ఇంజనీరుకు ఆదేశము యిచ్చాము. ఈ మధ్య అన్ క్వాలిఫైడ్ వారు రూల్సులో యిది వుంది కనుక రూల్సు అమెండు చేసే వరకు

వారి కేటగరీలో వారు సీనియర్స్ అనే ఉద్దేశ్యముతో రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చారు. అది కూడ ఆలోచనలో వుంది. వీలు అయినంతవరకు వీరికి తగిన సౌకర్యము కల్పించాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము, సాధ్యమైనంతవరకు తొందరగా చేస్తాము.

శ్రీ యమ్. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య :— అధ్యక్షా, ఇది పంచాయతీరాజ్‌కి సంబంధించిన సబ్జెక్టు కాదు. అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు వారికి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేశాము.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— మాకు యింకా రాలేదు. పంచాయతీ డిపార్టుమెంటు వారిది అనుకొని ఈ రోజు ఎజెండాలో చేర్చారు. మాకు టైము యిస్తే ఎల్లుండి ఆన్సర్ చేస్తాను. ఇందుకు సంబంధించిన ప్రశ్నకూడ ఇవాళ చెప్పాను.

మిస్టర్ చైర్మన్ :— ఇది ఎల్లుండి చెక్ అప్ చేద్దాము.

re :— Damage to Sugar cane Crop in Srikakulam district due to rests.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :— అధ్యక్షా, శ్రీకాకుళంజిల్లాలో ఆముదాలవలస, సీతానగరము, బొబ్బిలి షుగర్ ఫ్యాక్టరీ ఏరియాలో కొన్ని వేల ఎకరాలలోని చెరుకు పిడపురుగు వల్ల పోయినది. పూర్తిగా నాశనము అయిపోయినది. రైతులు అనేక కష్టనష్టాలకు గురి అయినారు. ఎక్కడెక్కడ చెరుకు పోయినదో ప్రభుత్వము పరిశీలనచేయించి చెరుకు నష్టపోయినవారికి ఎకరానికి కనీసము 1000, 1500 రూపాయలు యిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలని, లేకుంటే చెరుకు విత్తనము టన్ను రూ.80 లు వుంది. విత్తనమునకు అయిన ఖర్చులో సగము డబ్బు అయినా యిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ పురుగును చంపడానికి తగిన మందును ఆలోచించి, చెరుకు ఉత్పత్తిదారులకు సహాయపడాలని కోరుచున్నాను. దీనివల్ల వేలాది కూలి జనానికికూడ 2 మాసాలు పనిలేకుండా పోయినవి. వారికి తగిన సహాయము ఏ మూలముగా అయినా చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. రాబోయే సంవత్సరానికి చెరుకు విత్తనమును సబ్సిడీ రేటుకు యిచ్చే ఏర్పాటుచేయాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— అధ్యక్షా, వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటు అంచనాల ప్రకారము ప్రస్తుత సంవత్సరమునందు శ్రీకాకుళంజిల్లాలో 10,590 ఎకరాలు చెరుకు సాగుక్రిందవుంది. దీనిలో 7,282 ఎకరాలు మొక్కతోట క్రింద, 3,308 ఎకరాలు పిలక తోటక్రిందవుంది. ఆముదాలవలస చెరుకు ఫ్యాక్టరీ జోన్‌లోవున్న చెరుకు విస్తీర్ణము 8,437 ఎకరాలు. దీనిలో 5868 ఎకరాలు మొక్కతోట క్రింద 2,570 ఎకరాలు పిలకతోట క్రింద వుంది, 1969-70 సం.లో ఎర్రగొప్పి తెగులు చెరుకుమీద కొంత ఎక్కువగా వచ్చినది. ఈ తెగులు నివారణ విషయములో జిల్లా కలెక్టరు, ప్రెసిడెంటు ఆముదాలవలస, చెరుకు ఫ్యాక్టరీలో చెరుకుచూచే వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటువారు ఆఫీసరులతో, తదితరులతో తీసుకోవలసిన నివారణోపాయాలను గురించి చర్చలు జరిపారు. ఆముదాలవలస చెరుకు ఫ్యాక్టరీ సర్వేచేసిన అంచనాల ప్రకారము చెరుకువున్న విస్తీర్ణములో నూటికి 27 వంతులు ఎర్రగొప్పి తెగులకు గురి అయినది, ఈ ఎర్రగొప్పి తెగులు ఎక్కువగా పిలకతోటలకు సోకినది. మొక్కతోటలకు ఈ వ్యాధి కొద్దిగా తగిలినది. కొన్నిగ్రామాలలో పిలక తోటలు పూర్తిగా దెబ్బతిన్నవి. డిపార్టుమెంటు అంచనాల ప్రకారము పిలకతోటను వగటువ ఎకరానికి 5 మొదలు 6 టన్నుల వరకు దిగుబడి తగ్గుతున్నది. ఈ వ్యాధి సోకిన మొక్క-

తోటలలో ఏకరానికి 1 మొదలు 2 టన్నుల వరకు దిగుబడి తగ్గుతున్నది. 18-9-69 న ఆముదాలవలస ఫ్యాక్టరీ ప్రెసిడెంటు ఏర్పాటుచేసిన మీటింగులో వ్యాధి సోకిన చెరుకు తోటలు 4 వేల ఎకరాల వరకు 3 సం.ల మీద ప్రతి సం.రము 1339 ఎకరాలకు వ్యాధి సోకని మంచి చెరుకు విత్తనము విశాఖపట్టణము, తూర్పు గోదావరి జిల్లాలనుంచి సప్లయి చేయడానికి తీర్మానించబడింది. ఆ ప్రకారముగా వ్యవసాయశాఖ డైరెక్టరు 1970-71 లో 1339 ఎకరాలకు వ్యాధి లేని చెరుకు విత్తనము సప్లయి చేయడానికి స్కీమును గవర్నమెంటుకు పంపించారు. ఈ స్కీమును గవర్నమెంటువారు మంజూరుచేశారు. ఈ స్కీము క్రింద గవర్నమెంటు 60 వేల రూపాయలు సబ్సిడీక్రింద మంజూరుచేశారు. ఈ సబ్సిడీ మేలు రకము విత్తనము రవాణాచేయుటకు, చెరుకు విత్తనముతోట పెంచుటకు ఉపయోగించే ఎరువులకు అయ్యే ఖర్చు. పురుగు నివారణకు అయ్యే ఖర్చులో కొంతవరకు రైతులకు ఉచితముగా యివ్వబడుతుంది. ఇదే ప్రకారముగా 71-72 సం.లో, 72-73 సం.రంలో ఏటా 1339 ఎకరాలకు తెగులులేని చెరుకు విత్తనము సప్లయి చేయడానికి, 60 వేల రూపాయలు ప్రతి సం.రం. రైతులకు సబ్సిడీక్రింద యిచ్చుటకు ఏర్పాటుజరిగింది. అనగా 72-73 సం రం. పూర్తి అయ్యేనాటికి 4 వేల ఎకరాలకు తెగులు సోకని విత్తనము సప్లయి చేయడానికి, ఈ పథకముక్రింద లక్ష, 80 వేలు సబ్సిడీక్రింద యివ్వడానికి ఏర్పాటు కావించబడినది. ఇటీవల ఆముదాలవలస పంచాయతీ సమితినుంచి 4వేలఎకరాలకు వ్యాధిలేని చెరుకు విత్తనము ఈ సంవత్సరమే సప్లయి చేయాలని అర్జీలు వచ్చినవి. ఎర్రగొప్పి తగిలిన చెరుకు భూములకు వ్యాధిలేని చెరుకు విత్తనమును వెంటనే సప్లయి చేయవలసినదని ఇంకా ఇతరులనుంచికూడ అర్జీలు వచ్చినవి. 70-71 లో డిపార్టుమెంటు వారు 1300 ఎకరాలకు ఏర్పాటుచేసిన విత్తనముకాక, ఫాక్టరీవారు తుఫాను బాధితులకు సహాయనిధి నుంచి యిచ్చిన 10 వేల రూపాయలతో మేలురకపు చెరుకు విత్తనమును కొంతవరకు రైతులకు సప్లయి చేశాము. గవర్నమెంటువారు ముందుచెప్పిన విధంగా, 1339 ఎకరాలకు ప్రస్తుత సంవత్సరములో వ్యాధిలేని చెఱుకు విత్తనాలను రైతులకు సప్లయిచేయడానికి ఏర్పాట్లు గావించబడ్డాయి. నాలుగువేల ఎకరాలకు, రైతులు, రైతుసంస్థల విజ్ఞప్తి ప్రకారం, ఒకే పర్యాయం యీ సంవత్సరం వ్యాధిలేని విత్తనాలను సప్లయి చేయాలని, మరి 2,700 ఎకరాలకు మంచిరకం చెఱుకు విత్తనాలను విశాఖ తూర్పుగోదావరి జిల్లాలనుంచి సప్లయి చేయవలసివుంటుంది. ఈ విషయం వ్యవసాయ డిపార్టుమెంట్ పరిశీలనలోవుంది. వ్యవసాయశాఖ డైరక్టర్ ఆముదాలవలస ఫ్యాక్టరీవారితో సంప్రదిస్తున్నారు. దీని విషయమై త్వరలో ఒక నిర్ణయం తీసుకో బడుతుంది. రైతులకు, చెఱుకుకు తగిలే ఎర్రగొప్పి నివారణకు తీసుకోవలసిన చర్యలనుగురించి కరపత్రాలద్వారా తెలియచేయడం అయింది.

re :— Failure of the Government to Supply Cotton for the Textile Mills.

Sri A. Bhagavantha Rao :— Sir, cotton market is very sensitive and frequently fluctuating like irrational attitude of a beautiful woman......

డాక్టరు టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— వారు ఏమైన కవిత్వం చెబుతున్నారా? లేకపోతే స్టేట్ మెంట్ చేస్తున్నారా? అది కవిత్వములాగావుంది.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— కవిత్వంకాదు-స్టేట్ మెంట్ చదివేవరకు ఉండండి.

(iii) To arrange for additional imports.

(iv) To accelerate shipment of foreign cotton by arranging for additional imports.

(v) To expedite shipment of balance quantities to be imported under PL 480.

(vi) Suspension of forward trading in Kapas (Cotton).

(vii) Reduction of the period for non-transferable specific delivery contracts in domestic cotton from 6 months to 3 months.

(viii) Indian cotton mills federation has agreed to evolve a voluntary scheme for mutual help including provision of loans to needy mills to ensure supplies.

(ix) Reduction of staple length limits for cotton imports from the usual 1 1/6 "to 1" to help the weaker and exporting mills to get such varieties of cotton against short supply.

The Textile Commissioner, Bombay, has been apprised of the position existing in the State and he has been requested to make immediate arrangements to see that cotton is made available to the mills in the State at resonable rates and to bring down the prices of yarn and to allot immediately 12,000 bales of cotton to this State to meet the requirements of the mills.

The State Director of Handlooms and Textiles has left for New Delhi to impress upon the All India Federation of Co-operative Spinning Mills the need to allot sizeable quantities of cotton for the State.

Thus the Government have taken adequate steps to remedy the situation developed on account of the cotton crisis

As a long-term measure, the State Government have recently taken up a scheme for promoting the cultivation of cotton in large areas around each mill, arranging for credit from Banks to the ryots, in association with the mill, following the pattern existing in respect of sugar factories and sugarcane crop.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— Cotton Speculation అవుతామన్నారు. దాని విషయమై మన స్టేట్ లో యిప్పుడు ఏమైన చేశారా?

డాక్టరు టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— వావిలాలంగారు Cotton Speculation ను prevent చేయడానికి ఏమి చేస్తున్నారని అడిగారు. Immediate speculation is about the yarn. ఎప్పుడైతే Indian Market లో cotton కొరత వచ్చిందను కున్నారో, వెంటనే yarn-dealers ఒక Packet కు రు. 10/-, రు. 15/- ల చొప్పున పెంచారు. దానిని నిరోధించడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారు? ఇప్పుడు ఏమి చేయబోతు న్నారు; control measures పెడుతారా అంటే దానికి సమాధానము లేదు.

శ్రీ కె. రామనాధం (ముదివేముల్లి) :— మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానం చాలా colourful గా వుంది. వారు మొట్టమొదట చెప్పినట్లు. ముఖ్యంగా రైతులకు కాటన్

I

పండించాలని ప్రోత్సాహం చేస్తున్నారు. కాని పండించిన తరువాత కొనడానికి మార్కెట్టు సౌకర్యం లేదు. చాలా చోట్ల రైతుకు యివ్వవలసిన ధర యివ్వకుండా ఉండడంవల్ల- అసోసియేషన్‌వారు కూడా చాలావరకు అమ్ముకునే అవకాశం లేదు. చాలా తక్కువ ధరకు అమ్ముకోవలసిరావడంవల్ల వారంతా నిస్పృహ చెందుతున్నారు. అందుకని ప్రభుత్వము వేరుగా కొనే ఏర్పాట్లుచేస్తుందా అని అడుగుతున్నాము.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు (గోపాలపురం) :— మంత్రిగారు చేసిన statement లో, యావత్తు భారతదేశములో ప్రత్తి ఉత్పత్తికి సంబంధించి చెప్పారు. Indian Mills Fedaration వారు సప్లయిచేసిన literature ను బట్టి ఒక సంగతిని తెలుసుకోవాలని కోరుతున్నాను-subject to the correction వారు అన్నదల్లా, తలసరి 14.3 meters బట్టి అని, వారు average కట్టి, యీ మిల్లులకు ప్రత్తి సప్లయి చేయాలన్నట్లున్ను యిప్పటివరకు ప్రతి plan లో వేసుకొన్న targets పడిపోవడమున్నూ, వాగా ఎక్కువగా reach అయిన సంవత్సరములో 67 లక్షల టన్నులవరకు ఉత్పత్తి ఆయినట్లు తెలుస్తుంది. Long range point ఆలోచించి, యీ situation ను remedy చేయడానికి ఏమి ఆలోచించారు? Fourth Plan లో per capila consumption of cloth, at least mill cloth ఎంత అనే అంచనామీద మన ప్రభుత్వము నడుస్తున్నది - దాని గురించి ప్రభుత్వానికి ఏమి అభిప్రాయంవుంది? లేదా, యిందులో చేనేతనుంచి ఏమాత్రం వస్తు వి?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— Cotton supply అనేదానిని All india level లో "మిల్లు ఓనర్సు"తోను, "గ్రోయర్స"తోను, ఇతర గవర్నమెంటు "ఆఫీసియర్స్" తోనూ, cotton textiles consultative board తోనూ, వారి అందరితో Consult చేసి 10 Points మీద ఒక నిర్ణయాన్ని గవర్నమెంటువారు తీసుకొన్నట్లు కన్పిస్తున్నది. కాబట్టి దాన్నిగురించి కొన్ని ప్రత్యేకమైన " మెజర్సు " తీసుకోవలెనని కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు చూస్తున్నట్లుగా కనిపిస్తున్నది. భారతదేశము మొత్తముమీద ప్రత్తి 13 లక్షల " బేల్సు " మాత్రమే Shortage ఉన్నది. మనకు కావలసిన ప్రత్తి 17 లక్షలు బేల్సు. మనము ఇప్పుడు పండించుచున్న ప్రత్తి 57 లక్షలు బేల్సు. Export చేయుటకు ప్రయత్నము చేస్తున్నది. 13 లక్షలు బేల్సు, అందుచేత మనకు Shortage సామాన్యముగా ఈ 13 లక్షల బేల్సు ప్రత్తి import చేసుకొంటే సరిపోతుంది. కాబట్టి మనకు 13 లక్షల బేల్సు మాత్రమే ప్రత్తి కావాలి. దీనికి కారణము ఏమనగా, మిల్సులోని కాటన్‌బోర్డువారు "హోర్డింగ్సు" చేయడమువల్ల వచ్చే షార్‌టేజ్ కానీ, ఇది పూర్తిఅయిన షార్‌టేజ్ కాదనే నిర్ణయానికివచ్చి, దానిమీద, మిల్సుమీద, కాటన్ ఎక్స్‌పోర్ట్సు మీద కొన్ని restrictions కలిపి, 2, 3 రోజులలో మనము తీసుకోవచ్చుటకు ప్రయత్నము చేస్తాము.

శ్రీ కె. రామనాథము :— మీ అభిప్రాయమునకు టెక్స్‌టైల్ మిల్స్ ఓనర్సు ఇచ్చినదానికి పూర్తిగా విరుద్ధముగా ఉన్నది. 13 లక్షల బేళ్ళు ప్రత్తిమాత్రమే తరుగని, అదికూడా ఈ మిల్లు ఓనర్సు చేస్తున్నటువంటి "మ్యానిప్యులేషన్" వల్ల వచ్చిందని మీరు చెపుతున్నారు. మనము ఏటా దాదాపు 100 కోట్ల రూపాయల కాటన్‌ను యింపోర్ట్ చేసు కొంటున్నాము. అట్లాగాక ప్రతిసంవత్సరము 100 కోట్ల రూపాయలు కాకపోయినా, ఏదో 10 కోట్లో, 20 కోట్లో ఖర్చుపెట్టి, మనము మన రైతులకు ప్రోత్సాహము ఇచ్చినట్లయితే

ఆ ప్రత్తి పంటను ఇక్కడనే బాగా పండించుకోవచ్చునని వాళ్ళు ఇచ్చినటువంటి ఇన్‌ఫర్మేషన్‌లో ఉంది.

Sri A. Bhagavantha Rao :— Indegenous cotton crop is estimated at 62 lakh bales. The actual production is 57 lakh bales. అందుచేత మన రిక్వైయిర్‌మెంట్ 70 లక్షల బేల్సు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— కాటన్ మిల్సుకు గవర్నమెంట్ సెక్యూరిటీ ఇచ్చినది. ఇప్పుడు చీరాలలో, నెల్లూరులో, ఇంకా దేశముమొత్తముమీద కట్టబోతున్నారుగదా ఈవిధముగా షార్టేజ్ ఉండే ఆ మిల్సుకు ఎట్లా "రికూప్" చేయదలచుకొన్నారు? దానివల్ల ఇప్పుడు వచ్చేనష్టమును ఎట్లా అదుపులోనికి తేదల్చుకొన్నారు?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— ఇది "సీజనల్" అండి. అక్కడక్కడ వచ్చినటువంటిది మాత్రమే.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— హిందూపేపర్ ఎడిటోరియల్ వ్యాసమును చూచినట్లయితే The policy of the Govt. of India with regard to cotton and steel is very defective and what is going to be gained by the Green Revolution is going to be lost on account of the short-sighted policy ot the cotton and steel. Now the Hon. Minister wants us to believe that this is seasonal and wants to manipulate about the policies. It is not so, Sir. Basically it is wrong. Please refer to the reditional in 'Hindu' of 8th December.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— 8 వ తేదీ హిందూపేపరులోనే మీరు చూచినట్లయితే వారుచెక్ చేసేవిషయములనుబట్టSpinning mills Association's block closure and reducing of working hours due to cotton shortage. ఇదికొత్త దీనిని చేయుటకు వీలులేదని, cotton textile consultative board "మీటింగ్"లో తేల్చిచెప్పి, ఈ నిర్ణయములు తీసుకొన్నట్లుగానే 8 వ తేదీ హిందూపేపర్‌లోనే, అన్ని వివరములు తెలుస్తున్నాయి. Read Hindu. These are figures and measures suggested in the Editorial.—the concluding portion of the Editorial,

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— If I am wrong. I will correct, I read it that The Government of India may lose in the field on account of their policy on cotton, what they gained on account of green revolution, that means, in the place of import of food grains the Government will be obliged to import cotton. Hindu editorial enumerated all these things.

శ్రీ పూల సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండపాలెం) :— ఇండియన్ "కాటన్" 5, 6 వారములలో వస్తుందనిచెప్పారు. అది కరక్టుకాదు. మనకు కావలసిన requirements 12,000 బేల్సు అని చదివారు. as it is గా మన మిల్లులకు Shortage, దానిపై వారు ఇచ్చిన లెఖలప్రకారము, "హోర్డింగ్" ఉన్నదని, ఆ "హోర్డింగ్సు"ను మనము పర్గితే సరిపోతుందన్న భావానికి వచ్చారు. "హోర్డింగ్సు"ను పర్గటము అనేది సాధ్యముకాని పనికదా? మీరు ఒక 10 Points Programme ఇచ్చారు. "హోర్డింగ్" అన్నది చేస్తున్నారు. ఆ "హోర్డింగ్"ను ఎట్లా తీయుటకు సాధ్యము అవుతుంది? మరి ఇప్పుడు immediate గా ఎట్లా ఆదుకొంటారు.

Sri A. Bhagavantha Rao :—

Bombay and Ahmedabad areas	...	from	6 weeks	reduced to	1 month
Assam	...	,,	4 months	,,	2½ months
Other areas	...	,,	2½ ,,	,,	1½ ,,

This is also announced in to-day's broadcast of All India Radio. అట్లా "హోర్డింగ్సు" ఉన్నటువంటి "మిల్సు" ఉన్నాయి. అదికూడా గుర్తించిన తరువాత Period limits కూడా కొన్ని పెట్టడమువల్ల ఎక్కువ Stocks ను షాపులో ఉంచుకొనుటకు అవకాశము లేనివిధముగా త్వరగా "సప్లయి" చేయాలనే నిర్ణయము కోసము తీసుకొనబడినట్లు మనకు తెలుస్తున్నది.

శ్రీ కె. రామనాథము :— ఆ Shortage ని ఇప్పుడు మీరు తాత్కాలికముగా distribute చేసినా, తరువాత దానిని భర్తీ చేయుటకు మీరు తీసుకొనేటువంటి చర్యలు ఏమిటి?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :— 13 లక్షల బేల్సు మాత్రమే Shortage. It is not a big point. అందువల్ల 1.5 లక్షల బేల్సు సప్లయి తాము అదనముగా తీసుకోవాలనే P L. 40 దగ్గరనుంచి 2 లక్షల బేల్సు అదనముగా తెప్పించాలని, ఇలాంటి పద్ధతులను immediate గా తీసుకొంటాము.

GENERAL REPORT ON THE ADMINISTRATION OF GRAM PANCHAYATS FOR 1968–69.

Sri V. Krishnamurty Naidu :— On behalf of Shri Thote Ramaswamy, Minister for Panchayati Raj, I beg to lay on the Table a copy of the General Report on the Administration of Gram Panchayats for the year 1968-69 reviewed and issued in G. O. Ms No. 632, Panchayat Raj (Inspection–I) Department dated 12-11-1970.

Mr. Deputy Speaker :— Paper laid on the Table of the House.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— 12-11-1970 G. O. issue అయినది. దాంట్లో ఒకమాట అన్నారు. A decision was taken to appoint all the existing regular Village Level Workers as group Executive-cum-Village Level Workers and accordingly orders were issued in G O. Planning... దానిని సెప్టెంబరు నెలలో హైకోర్టు కొట్టివేసినది. ఆ కొట్టివేసినదానిని నవంబరునెలలో అది అమలు జరుగుతున్నదని మీరు చెప్పుతున్నారు. అది ఎట్లా possible అవుతున్నది. అసలు అమలు జరుగుతున్నదా? అది ఎందుకు action తీసుకోలేదు. అది పాత "రిపోర్టు" అయితే తమ దృష్టికి తెచ్చేవారముకాదు. G. O. 12 November 1970 హైకోర్టు దానిని ఎప్పుడో అక్టోబరునెలలో కొట్టివేసినది.

Dr. M. N. Lakshminarasaiah :— I will get it examined.

Presentation of the Report of the Committee on Government Assurances

Sri Mohammed Kamaluddin Ahmed :—Sir, I beg to present the Fifth Report of the Committee on Government Assurances, 1969–70.

Mr. Deputy Speaker :—Report Presented.

GOVERNMENT BILLS

1. The Andhra Pradesh Local Authorities Loans Bill, 1970.

Sri N, Chenchurama Naidu :- Sir, I beg to move "that leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Local Authorities/Loans Bill, 1970".

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved

(pause)

The question is :—"That leave to introduce the Andhra Pradesh Local Authorities Loans Bill, 1970, be granted."

The motion was adopted

2. The Andhra Pradesh Agricultural produce and livestock) Markets (Amendment and validation) Bill, 1970 (As reported by the Regional Committee.

The Minister for Marketing (Sri Ramachandra Rao Kalyani :—Sir, I beg to move :—That the Andhra Pradesh Agricultural Produce and Livestock) Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970 (as reported by the Regional Committee) be read a second time."

Mr, Deputy Speaker :- - Motion moved.

Sri N. Ramachandra Reddy ;— Sir, this Bill was brought before this House and it was referred to the Regional Committee, and the Regional Committee has resubmitted it to the Assembly with some minor amendments. Sir for any Government there should be a specific policy; while bringing forward any legislation or rules there under, the Government should see as to what are the basic principles of democracy and whether they are being followed in this Act or not has to be considered at length. In addition, the Government has been saying time and again that decentralisation is the primary objective of this department. So how far decentralisation principle is being carried out in this Bill has to be seen. Concentration of power is there in the Bill. Previously at least, to some extent there was some decentralisation; but now centralisation is the theme of this Bill. I want to ask the Government through you, Sir, whether the decentralisation principle has been thrown to winds.

Then again, if we take the other aspect of democratic principle, the elective element is not there; the principle of elective element has been removed and instead nomination principle has been ushered

in this Bill. Therefore, the basic principle of democracy, i.e. the elective element has not been removed. Even in respect of nomination also, the Government could have delegated their power either to the Collector or the Director of Marketing; but the Collector and the Director of Marketing are only advisory in character now. Only the names are being recommended by the Collector and the Director of Marketing, and the Government have taken the sole power of nomination into its hands.

Sir, in this matter of nomination there are growers, traders and representatives of local bodies co-operative institutions. When we consider the growers, all the six members are to be nominated by the Government, whether on the recommendation of the Collector of the Director of Marketing I do not know. But the previous experience shows that even the recommendation of the Collector and the Director of Marketing has been thrown to winds; the nominations have been made outside the panel. I represented to many times that the Government should restrict itself to the panel recommanded either by the Collector or the Director of Marketing. The Minister used his powers arbitrarily and nominated persons out of his own sweet will. At least, I must congratulate the Minister for having known the names of all persons; I think he must have imagined the names of growers of the entire area, because names were not submitted either by the Collector or the Director of Marketing: how could the Minister imagine the names of those persons to be nominated by the Minister? that means that private parties approached him and he nominated all those names. It is quite evident and it ts conclusive proof that the Minister is not guided by officers, and the nominations are made by the Government. The Government can as well leave this nomination to the Collector or the Director of Marketing. The previous experience also shows how in this matter of nominations how callously the nomations were made. I may bring to your notice that even minors were nominated.

श्री रामचन्दर राव कल्याणी : पेनल के नाम डाइरेक्टर से मंगवाए जायेंगे ।

Sri N. Ramachandra Reddy :— I am relating the previous story. Even minors were nominated. I may tell one more curious thing; two names were clubbed as one man; there are two persons with different names and they were nominated as one man. This was brought to the notice of the Government, that two persons with different names were nominated as one man; which person should be allowed to take part in voting was brought to the notice of the Government and they were pleased to say that one of them may be allowed; they don't say that this person or that person should be allowed to vote. How can two persons with two different names be clubbed together? This only shows that there were so many defects in the Act. All these were brought to the notice of the Government and

the concerned Minister time and again Yet deliberately no action was taken. Unfortunately, the parties approached the High Court and got a stay. So, now everything is in pell-mell. I would ask one question, whether the nominations previously sent by the Collector or the Director of Marketing will be taken into consideration or again fresh panel will be asked to be sent by the Collector or the Director of Marketing. That has to be seen.

In the case of traders also, whether the same panel should be considered or a fresh panel will be asked to be sent by the Collector or the Director of Marketing; that has also to be seen.

Besides, previously the co-operative societies were to elect a member; now the element of nomination has been introduced even in the case of co-operative institutions also. I do not know the reason behind this. In the Statement of Objects and Reasons it has been said that this has been done in order to avoid delay. Already much delay has been caused; if proper precuations had been taken all these difficulties could have been avoided. With a view to see that their own people are appointed as early as possible, all these things were not considered Now, I would request the Government through you, Sir, that even now in respect of co-operative institutions the elective element should be retained; the Government should not select the representatives from the co-operative institutions, if there are two or three co-operative institutions within a specified area, those 2 or 3 Presidents can as well elect a person, instead of sending the names of all the Presidents of co-operative societies to the Government for nomination. The reason behind this is very clear, favouritism and nothing else.

As regards the panchapati raj institutions, in the previous Act two members were to be elected by the municipality or the panchayat.

I do not know for what reason, The Minister was kind enough to pick up one name; only one representative of the Local Bodies is being taken up Previously, there were two members to be taken up, one from the Municipality and one from the Gram Panchayat. Is there no justification for having two members from the Gram Panchayats? I do not know why elective element has been given up in this Local Authorities also and again the nominated element is there, and it is said that the Panchayat President or the Municipal Chairman will automatically become a member. When the notified area is there having 60 or 70 persons, why should an opportunity be not given to the notified area to elect representatives? Why only the President or the Sarpanch should be given an opportunity Let an opportunity be given to all the Sarpanchas of the notified area; let them elect a representative; not that only one Sarpanch or Municipal Chairman out of the 70 villages should be picked out. Let the 70 Sarpanchas be allowed to elect their own representative and that is the true democratic spirit. If democracy has to survive and if demo-

cratic principles have to survive, certainly this element should be there. Day in and day out, we issue so many statements saying that we are for democratic principles,we are for decentralisation,we are for Nationalisation. So many principles are being advocated day in and day out, but in practice, not one principle is being put into effect. All these principles are being thrown to winds and directly everything is moving in the direction of concentration of power. This concentration of power will ultimately lead to so many undesirable consequences. We are seeing everywnere as to how the society is moving becauss of the concentration of power. We are not only seeing how the society is moving but also how the society is going astray. If the Government proooceeds on correct lines, the society can also be controlled. The action of the society can also be controlled. But if the Government is bent upon assuming dictatorial powers with too much concentration of power, then there is no use of having Mehta Committee Report or any other thing. A day will come when it will be out of bounds and the Government will not be in a position to rectify all these defects.

We are seeing every day how the law and order is going from bad to worse. The Government is not in a position to control all these things because of the commissions and omissions of previous times and elsewhere the law and order has become a problem because of various untoward incidents. Everything is chaotic. This is only of minor importance, but nevertheless, I am telling you it will have its own consequences, because democracy is thrown to winds. It will have serious repercussions.

Now, with regard to accounts the fee is being raised from 8 annas to 1 rupee no doubt with an option to the market committee. But what is the repercussion? Will they be able to bear this increase or not? That has to be seen. I do not know why arbitrarily this fee is being raised, and, at the same time, the audit etc. are being handed over to an institution which is already overburdened. If this audit is handed over to an institution which is already overburdened, I don't think it will be in a position to deliver the goods. Further, if it is entrusted to the same institution it will not only be burdened but also will not be in a position to do justice.

As I said in the Regional Committee, there are so many loopholes even in this Bill. Again, the Act will be challenged in the High Court. I am telling the Minister through you, Sir, that again this Act will be challenged and so many defects will come to light and I do not know what the Minister will have to say when the High Court again interferes in the same mater.

Thank you, Sir.

డా॥ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— అధ్యక్షా, బిల్లు చిన్నది. క్లాజులు తక్కువ. అందువల్ల చెప్పవలసినది మళ్ళీ చెప్పవలసి వస్తున్నది. అపోజిషన్ లీడర్ రామచంద్రారెడ్డిగారు

వారికి ఉన్న అనుభవాన్నిబట్టి చాల చక్కగా చెప్పారు. దానిని బలపరుస్తున్నాను. ఇప్పుడు వచ్చినటువంటి సవరణలుగాని, ఆర్డినెన్స్ రూపంలో వచ్చేవిగాని ఎందుకు వస్తున్నాయి అంటే ఈ బిల్లును రూపొందించేటప్పుడు ప్రభుత్వం తగు జాగ్రత్త తీసుకోకుండా తొందరపాటులో తీసుకురావడం, ఈ సభవారి ఎదుట పెట్టడం యిక్కడ వారుకూడ తొందరపాటులో పాస్ చేసినందువల్ల హైకోర్టులో దీనికి సంబంధించినవారు ఛాలెంజ్ చేస్తున్నారు. ఛాలెంజ్ చేసినప్పుడల్లా కొట్టివేస్తున్నారు. ఏ మేరకు వారు లోపం అన్నారో ఆ మేరకు తీసుకువచ్చి పెడుతున్నారు గాని తీసుకువచ్చిన సవరణ హైకోర్టు కొట్టివేయకుండా యిమ్యూనిటి ఉండేరీతిన ప్రవేశపెడుతున్నారా అనిచూస్తే నాకు ఎక్కడా కనబడటం లేదు. ఇప్పుడున్న ఎక్జిస్టింగ్ కమిటీస్‌యొక్క జూరిస్‌డిక్షన్ మార్చినందువల్లనేగదా హైకోర్టుకువెళ్ళి రిట్ వేసి తెచ్చారు. దానికి ఒక్కటే అమ్నిబస్ క్లాజ్ 9 పెట్టారు. ఎంత దీర్ఘంగా ఉన్నదో చూడండి. It is vulnerable to be attacked again or challenged in the High Court. అందువల్ల ఎప్పుడైతే హైకోర్టు కొట్టివేసిందో దానిని అడ్వకేట్ జనరల్‌గారికిగాని, యింకా అవసరం అయితే లీగల్ ఎక్స్‌పర్ట్స్‌కు గాని పంపించి క్షుణ్ణంగా, కూలంకషంగా పరిశీలించి మళ్ళీ అది హైకోర్టులో కొట్టివేయబడకుండా ఉండే మార్గాన ఈ సవరణలు తీసుకువచ్చి పెట్టినట్లయితే ఈ శాసనసభవారు ఈ సవరణ బిల్లు గురించి కొంతకాలం వినియోగించినందుకు, ప్రజలసొమ్ము దీనికోసం ఖర్చుచేసినందుకు అర్థం ఉంటుంది. రాజాగారు ఏమిచేస్తున్నారు అంటే చేసినతప్పులు దిద్దుకొంటున్నారు అన్నట్లు హైకోర్టుకు వెళ్ళడం, వారు కొట్టివేయడం, మళ్ళీ తీసుకువచ్చిపెట్టడం యిది ఒక పరంపరగా, చైన్ ఆఫ్ రియాక్షన్‌గా వస్తున్నదని అభిప్రాయపడుతూ, అమ్నిబస్ క్లాజ్ 9 మళ్ళీ వల్‌నరబుల్ అని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. సెలెక్ట్ కమిటీవారు దానిని ఏవిధంగా రికాస్ట్ చేయడానికి సూచనలుచేశారో నాకుతెలియదు. ఇదిమాత్రం చాల లోపభూయిష్టంగా ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఫస్ట్ రీడింగ్ అయినతరువాత మినిష్టర్‌గారు జవాబుచెపుతూ, చాల కమిటీస్ వాళ్ళు రిప్రజంటేటివ్స్‌ను ఎన్నుకోవడం లేదు. నెలలతరబడి రిమైండర్స్ వ్రాసినా ఎన్నుకోవడంలేదని చెప్పారు. నేను అప్పుడే చెప్పాను.For the sake of bad boys, why should you punish the good boys also. అందరు ఎన్నుకోనివారు ఉండరుగదా? వారు యిందాక పట్టీ చూపించారు. ఆ పట్టీలో పంచాయితీలు ఎవరు ఎన్నుకోవడంలేదు. 32 మునిసిపాలిటీలకు 22 మంది ఎన్నుకొన్నారు. ఈ బిల్లులో మునిసిపాలిటీకి గాని, పంచాయితీగాని మార్కెటింగ్ డిపార్టుమెంట్‌వారు కోరిన యిన్ని వారాలలో వారు ప్రతినిధిని ఎన్నుకోవాలి. ఇన్నివారాలలో వారు ప్రతినిధిని ఎన్నుకోకపోయినట్లైతే ఆటోమాటిక్‌గా వారికి ఎన్నుకొనేహక్కుపోయి నామినేట్ చేసేహక్కు ప్రభుత్వానికి సంక్రమించేటట్లుగా యిందులో ప్రొవైడ్ చేసి ప్రజాస్వామ్యాన్ని కొంతవరకు కాపాడినవాళ్ళం అవుతారు. అలాకాకుండా వారు ఎవరోచేయడం గనుక అందరికి ఎన్నుకొనే అధికారం తీసివేసి నామినేషన్ పెట్టడం అనేది మంచి అభిప్రాయంకాదు. ప్రిన్సిపల్ యాక్టులో ట్రేడ్ గురించి రిప్రజంటేషన్ ఏమి ఉన్నదో నేను చూడలేదు. జనరల్ అబ్జక్షన్‌కూడ నేను చేస్తున్నాను. ఈ సవరణలు తీసుకువచ్చి పెట్టినప్పుడు ప్రిన్సిపల్ యాక్ట్‌కూడ ఒక కాపి సభవారిఎదుట పెట్టాలి. ఆంధ్రాకోడ్ అని యివ్వమని యిప్పటికి 7, 8, ఏండ్ల నుంచి యివ్వ

మని కోరుతున్నాకూడ యివ్వలేదు. ఇప్పట్లో వచ్చేటట్లు లేదు. ఇప్పుడు మార్కెటింగ్ ప్రొడ్యూస్ బిల్లుకు సవరణ తీసుకువచ్చి పెట్టారు. ప్రిన్సిపుల్ యాక్ట్‌లో ఉన్న క్లాజ్‌కూడ ప్రింట్‌చేసి ఈ సభవారిఎదుట పెట్టినట్లయితే ఆ ప్రిన్సిపుల్ యాక్ట్‌లో ఉన్న ప్రొవిజన్ చూసుకొని దానికి ఈ సవరణ సరిగా ఉన్నదా లేదా, లేకపోతే ఏ మంచి సవరణ మేము సూచించాలో అది యివ్వడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇప్పుడు లైబ్రరికి పరుగెత్తాలి. (యింటరప్షన్)కంపారిటివ్ స్టేట్‌మెంట్ యిచ్చారు అంటున్నారు. Then I will withdraw my remarks on that point. ప్రతిసారికూడ మేము అడిగితేనే యిస్తున్నారు గాని జనరల్‌గా ప్రిన్సిపుల్ యాక్ట్ కాపి యిచ్చేటట్లు చూడమని కోరుతున్నాను. పంచాయితీలకు మార్కెట్ సొసైటీలకు మునిసిపాలిటీలకు నామినేట్‌చేసుకొనే అధికారంయిచ్చారు. చాంబర్ ఆఫ్ కామర్స్ యున్నది. ఇది వ్యాపారానికి సంబంధించిన విషయం. ఆ చాంబర్ ఆఫ్ కామర్స్‌కూడ వారి ప్రతినిధి ఒకరిని మార్కెట్ కమిటికి ఎన్నుకొనే అధికారంగాని, ఎన్నుకోకపోయినట్లయితే నామినేట్‌చేసే అధికారంకూడ ప్రొవైడ్ చేసినట్లయితే బాగా ఉంటుంది. The point is element of competition will be introduced. ప్రొడ్యూసర్‌కు న్యాయం జరగడానికి అవకాశం ఉంటుంది అని నేను సూచన చేస్తున్నాను. ఆవిధంగా సవరణకూడ యిచ్చాను. మునిసిపాలిటీస్ నామినేట్ చేయాలని, హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ మాత్రమే కార్పొరేషన్ నామినేట్‌చేసిన ప్రతినిధిని తీసుకుంటామని అన్నారు. మళ్ళీ యిది డిస్క్రిమినేషన్. రాష్ట్రంలో ఉండేటటువంటి డిస్ట్రిక్ట్ మునిసిపాలిటీస్ అన్నిటికి ఆ కౌన్సిల్ తరఫున ఒక ప్రతినిధిని నామినేట్ చేసుకొనేఅధికారం గవర్నమెంటువారు తీసుకుంటున్నారు. హైదరాబాద్ మునిసిపల్ కార్పొరేషన్‌కు సంబంధించినంతవరకు అది సూపర్‌సీడ్ అయి స్పెషల్ ఆఫీసర్ కస్టడిలో ఉన్నదికనుక ఆయన నామినేట్‌చేసిన మెంబర్‌ను తీసుకోడానికి ప్రొవైడ్ చేస్తున్నారు. రెండు సంవత్సరాలు సూపర్‌సీడ్ చేశారు. రెండు సంవత్సరాల తరువాత హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ ఎలక్షన్స్ జరుగుతాయి, ఎలక్టెడ్ కౌన్సిల్ వస్తుంది. అప్పుడు ఎలక్టెడ్ ప్రతినిధికాకుండా నామినేటెడ్ అంటే మళ్ళీ సవరణ తీసుకువచ్చి పెట్టాలి. అవసరం వచ్చినప్పుడల్లా ఒక సవరణ తీసుకువచ్చి పెట్టేవిధానం ఆరోగ్యకరమైన శాసనసభా విధానంకాదు. అందువల్ల యిప్పుడు ఈ ప్రొవైజో కనుక తీసివేసినట్లయితే ఆ డిస్క్రిమినేషన్ లేకుండాపోతుంది. మంత్రిగారు, అపోజిషన్‌వారు చేసినది ఎందుకు అంగీకరించాలి మన ఉద్యోగస్థులు మనంకూడ బాగా ఉన్నవిషయాలన్నీ పరిశీలించి, లా డిపార్ట్‌మెంట్ వారి సలహా సంప్రదింపులతో తయారుచేశాము గదా? ఇప్పటికిప్పుడు అపోజిషన్‌వారు యిచ్చే సవరణలు ఎందుకు అంగీకరించాలని కాకుండా Where they merit consideration, Sir, I appeal to the Minister, through you, that they should be considered, not only considered but adopted also. Then only, there is meaning for the Opposition exercising its functions here; otherwise—అపోజిషన్ యిట్లాగే చెబుతూ వుంటుంది, మాకు మెజారిటీ వుందికాబట్టి మేము పాస్ చేయించుకుంటాము, అని వాయిస్ వోట్‌తో పాస్ చేయించుకోవడం, అది ఫార్మాలిటీగా జరిగిపోతూవుంటుందిగాని, అసలు

మనం ఏ ప్రజలకైతే ప్రతినిధులుగా వచ్చామో, వారికి సౌకర్యాలు చేయడానికి నిజంగా ఆలోచిస్తున్నామా, చక్కని, ఆదర్శపూరితమైన శాసనాలు చేస్తున్నామా? అనే విషయం ఆలోచించాలి. హైకోర్టులో కొట్టివేయబడని శాసనాలు మన ప్రభుత్వం చేయలేదు, ఇక్కడ పాస్ చేయడమెందుకు, హైకోర్టు కొట్టివేయడమెందుకు? హైకోర్టులో కొట్టివేయబడకుండానే, ముందుగానే ఆ విషయాలూ సమగ్రంగా ఆలోచించి ఆదర్శప్రాయమైన, ప్రజలకు నిజంగా వుపయోగపడే చట్టాలను ఎందుకు చేయకూడదు? హైకోర్టులో కాజువాలిటీ లిస్టు పెరిగిపోతూవుండడమేతప్ప' యిక్కడ తయారుకావడం, అక్కడ కాజువాలిటీ లిస్టులో ఇంక్లూడ్ అయిపోతూవుండడంతప్ప యింకేమైనా జరుగుతున్నదా? అని నేను అడుగుతున్నాను. అందువలన, యీ విషయాలన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకుని నేను యింతకుముందు మనవిజేసినట్లుగా వాటినికూడా చేయమని కోరుతూ, నాకీ అవకాశం యిచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు ఉద్దేశాలు చూస్తే— ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో— 'With a view to improve the finance of market committees and thereby to enable them to provide adequate facilities in the markets, the Government have decided to enhance the maximum అని అన్నారు. యాభై పైసలనుండి రూపాయిచేస్తున్నా మన్నారు. హెచ్చు చేయడానికి మేము అక్షేపించడంలేదుగాని, వసూలు చేసిన తరువాత, ఎట్లా వినియోగిస్తున్నారో, అది చూసినప్పుడు మాత్రం అక్షేపించవలసి వస్తుంది. అసలు యీ మార్కెట్ కమిటీస్‌కు ఎసైన్‌చేసిన ఫంక్షన్స్ ఏమిటి? వారు చేయవలసిన పనులు ఏమిటి? వారికి జీపులు యిస్తున్నారు, ఈ జీపులన్నీ దేనికి వుపయోగపడుతున్నాయి? అంటే, వారి తాలూకు ఎలక్షన్సు వచ్చినప్పుడు యీ జీపులు తీసుకుపోయి గ్రామాలవెంట తిరగడం, అక్కడనేకాదు. ప్రక్క గ్రామాలకుకూడా వెళ్ళడం, ఆ జిల్లామొత్తంలో అనేకచోట్లకు అవి వెడుతున్నాయి. కాబట్టి, యీ జీపులకు ఒక లాగ్‌బుక్ ఏర్పాటుచేయడం. దానిని మెయిన్‌టెయిన్ చేయడం, మాక్సిమమ్— యింతకంటే ఎక్కువ వాడకూడదని ఆంక్షలు వున్నాయిగాని, వాటిని వారు పట్టించుకోకుండానే. రూల్సు వయొలేట్‌చేసి వారు ఆ జీపు వాడుకుంటున్నారు, అంతేకాదు. ఈనాడు రైతులు పంటపండించడమే కష్టంగావుంది. తుఫానులువచ్చి, వర్షాలువచ్చి, వారు పండించడమే కష్టంగా బాధపడుతున్నారు. అటువంటప్పుడు, పండించిన పంటకు గిట్టుబాటైన ధర సరియైన ధర రావాలని ప్రభుత్వం చెబుతున్నదిగాని, అధికోత్పత్తి సాధించాలని చెబుతున్నారుగాని, పండించిన పంటకు సరియైన, సక్రమమైన ధరరావడంకొరకు, రైతుకు కావలసిన, అవసరమైన సౌకర్యాలుమాత్రం చేయడంలేదు. ఉదాహరణకు— దుగ్గిరాల వున్నది. దుగ్గిరాల మార్కెట్‌యార్డ్ చాలా కాలంగా పనిచేస్తున్నది. దుగ్గిరాల ఇండియాలోకల్లా టర్మెరిక్ ఎక్స్‌పోర్టు సెంటర్సులో ఒక పెద్ద సెంటరు. చాలా ఖరీదుగలిగిన కమొడిటీ అది. కానీ, అక్కడకు రైతులు తీసుకువెడితే, వారికి తమ సరుకు పెట్టుకోవడానికి చోటులేదు. ఒక్కొక్క రైతు బండ్లతో తీసికెళ్ళి నాలుగైదు రోజులు బయట వుండిపోయే పరిస్థితి కలుగుతుంది. నేను కూడా

రైతునే. నేను టర్మెరిక్ తీసికెడితే రెండుమూడు రోజులు బయటనే వుండిపోయే పరిస్థితి ఏర్పడినది. కాబట్టి యార్డుకు యింకా సైట్ ఎక్వయిర్ చేయడం, రైతులకు....

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి:— సైట్ ఎక్వయిర్ చేస్తున్నాం, యార్డ్ డెవలప్ చేస్తున్నాం.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :— ఇప్పుడు ఎక్వయిర్ చేసినమాట మాకుతెలుసు. ఇప్పుడు చేశారు. పైన, ప్రొటెక్షన్‌కు షెడ్స్ వుండాలి. ఇవి తీసికెళ్ళి పోసిన తరువాత, ఒక్కొక్కసారి ఆక్షన్ జరగదు. ఆక్షన్ జరగకపోతే ఆ యార్డులోనే దాచుకుంటారు రైతులు. దాచుకోవడానికి స్టోరేజ్ ఫెసిలిటీస్ లేవు. అదిగాక, పైన షెడ్స్ లేకపోవడంవలన, ఓపెన్‌గానే పోసుకోవలసిన పరిస్థితివస్తున్నది. దానివలన, ఎండకు, ప్రయేజ్ తగ్గిపోతున్నది, మూడు సంవత్సరాలనాడు పసుపు అంతా తడిసిపోతే, గుంటూరుజిల్లా కలెక్టరుకు మేము టెలిగ్రాం యిస్తే, కలెక్టరు వచ్చి ఎంక్వయిరీ చేశారు. కాని, వారు ఎవరిపైనా రెస్పాన్సిబిలిటీ ఫిక్సప్ చేయిలేకపోయినారు. చివరకు రైతుపైననే ఆ నష్టమంతా పడినది. కాబట్టి మేము సౌకర్యాలు ఏర్పాటు చేస్తామని యాభై పైసలనుండి, రూపాయి చేసినా మాకు ఆక్షేపణలేదు. కాని, అక్కడ సౌకర్యాలుమాత్రం ఏమీ కల్పించడంలేదు.

అట్లాగే తూనికలగురించి కూడా ఒక మాట చెప్పవలసి వున్నది. వెయ్ బ్రిడ్జెస్ కావాలి. తూకం సరిగా తూయమని అడిగితే రైతులను మనుషులుగాకూడా చూడడంలేదు. వెయ్ బ్రిడ్జెస్ చాలా అవసరం. వెయ్ బ్రిడ్జెస్‌లేకుండా వారు అక్కడ ఏ విధంగా యీ సరుకునంతా తూస్తున్నారో, దానివలన రైతులకు ఎంతనష్టం జరుగుతూవుంటుందో దయచేసి, తమరే ఒక్కసారి ఆలోచించండి. వెయ్‌బ్రిడ్జెస్ చాలా అవసరం. వాటిని వెంటనే ప్రొవైడ్‌చేయాలి. ఇదిగాక, మిరపకాయలున్నాయి. గుంటూరు పెద్ద ఎక్స్‌పోర్టింగ్ సెంటర్. అక్కడకు తీసికెడితే ఒక్కొక్క బేల్‌పై రూపాయి వేస్తున్నారు. రైతులు ఎంతో యిబ్బంది పడుతున్నారు. నేను మనవిజేసేదేమంటే, ఈ విధంగా వసూలు చేసిన డబ్బు సక్రమంగా వినియోగపడేట్లు చూడాలి. అక్కడ రోడ్లులేవు. రైతు తను పండించిన పంటను యార్డుకు తీసుకురావడానికి రోడ్లు అత్యవసరం. గ్రామాలనుండి వారు పండించినపంటను తీసుకురావలసి వుంటుంది. కాబట్టి, ఎక్కడెక్కడయితే రోడ్లు లేవో అక్కడ యీ డబ్బుతో వెంటనే రోడ్లు ఏర్పాటు చేయడానికి చర్యలు తీసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను. ప్రత్యేకంగా యియర్‌మార్కుచేసి, ఆ డబ్బు దానికే వుపయోగించేట్లు చూడాలి.

దీనిలో ఆడిట్‌గురించి చెప్పారు. అది బాగానేవున్నది. ఎగ్జామినర్ ఆఫ్ లోకల్ ఫండ్ ఎకౌంట్స్ చేయాలన్నారు. బాగానే వున్నది.

ఇంక, నామినేషన్ విషయమున్నది. ఆచరణరీత్యా ఎలక్షన్సు జరపడం కష్టమంటున్నారు. ఏ విధంగా కష్టమో నాకు అర్థంకావడంలేదు. చలపతిరావుగారుకూడా చెప్పారు. కష్టం కాబట్టి మేము నామినేట్ చేస్తామంటున్నారు. ఎలక్షన్సుజరిపి, ప్రతినిధులనువంపించే ఏర్పాటే చేయలేకపోతే మీరింక అక్కడ ఎందుకు వున్నట్లు? తప్పనిసరిగా ఎలక్షన్సు

జరుపుకోవచ్చు. నామినేషన్స్అంటే యిప్పుడు అధికారాన్ని హస్తగతం చేసుకొనే తాప్రత్రయంతో ఎన్ని పనులు చేస్తున్నారో మనకు తెలుసు. ఇంక, నామినేషన్ పవర్‌కూడా తమ చేతిలో పెట్టుకుంటే ఏమి జరుగుతుందో తమకు నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పనక్కరలేదు. 'పవర్ కరప్ట్స్ అబ్సల్యూట్ పవర్ కరప్ట్స్ అబ్సల్యూట్‌లీ'. నామినేట్‌చేసే పవర్ తమ చేతిలో పెట్టుకుంటే యిది చాలా దుర్మార్గాలకు దారితీస్తుందని మనవిజేస్తున్నాను. ఇంక, రైతులు పండించే పంటనుగూర్చి మేము చాలాసార్లు చెప్పాము. కాటిల్ అండ్ క్రాప్ ఇన్సూరెన్స్‌కావాలి. వర్షాలువచ్చినా, తుఫానులువచ్చినా రైతులు అప్పుడు తట్టుకోగలరు. అదికూడా చేయలేదు. రైతులకు కావలసిన సౌకర్యాలు చేయడంలేదు. వారికి కావలసినది వచ్చినప్పుడుమాత్రం రూపాయి పన్ను వేస్తామంటున్నారు. రూపాయి తీసుకున్నా బాధ లేదు, మార్కెట్‌యార్డులో వారికి కావలసిన సౌకర్యాలు ఏర్పాటుచేయండి. ఈనాడు రైతుకు చేయవలసిన సౌకర్యాలు చాలావున్నాయి. ఆ సౌకర్యాలను కలగజేయమని మీ ద్వారా ప్రభుత్వానికి మనవిజేస్తున్నాను.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా, దీనిలో ప్రధానంగా ఒకటి రెండు విషయాలు నేను ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తాను. 5వ క్లాజులో — not less than one half of the members to be appointed - ఇందులో రెండువిధాలుగా అని వున్నది. గవర్నమెంటు అప్పాయింట్‌చేసే పద్ధతి, గవర్నమెంటు నామినేట్‌చేసే పద్ధతి. ఈ గవర్నమెంటు నామినేట్‌చేసే పద్ధతికి స్వస్తి చెబితేనే యిది ప్రోగ్రెసివ్ లెజిస్లేషన్ అవుతుందిగాని, నామినేషన్ పద్ధతి వున్నంతకాలం సరిగా న్యాయంజరగదు. అదేవిధంగా గవర్నమెంటు అప్పాయింట్ చేసే పద్ధతి వున్నంతకాలం న్యాయం జరగదని నేను మనవి జేస్తున్నాను. అలాగే రెండవక్లాజులో —'నానఫిషియల్ మెంబర్‌వుండి, నోట్ ఫైవ్ ఏరియా అన్నారు. ఇంతకు ముందు ఎలెక్ట్‌చేసుకోవాలని వుంటే, అదే ప్రోగ్రెసివ్‌గావుంటే, యిప్పుడు దానినిమార్చి "one member may be appointed by the Government from among the Presidents" అంటున్నారు. ఇది డెమొక్రటిక్ పద్ధతికాదు. ఎందుకని యిట్లా తీసుకువస్తున్నారో అర్ధం కావడంలేదు. అలాగే సర్‌పంచ్‌లు, మునిసిపల్ ఏరియాలో ఎలక్షన్సు అని, హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ విషయంలోమాత్రం యింకొకవిధంగా అంటున్నారు. ఇంతకుముందు నేను చెప్పినట్లుగా, ఈ నామినేషన్, అప్పాయింట్‌మెంట్ అనే పద్ధతులకు స్వస్తిచెప్పకపోతే అది ఎంతమాత్రం ప్రోగ్రెసివ్ లెజిస్లేషన్ అనిపించుకోదు. ఇంతకుముందు శాసనసభలో కూడా చాలా చర్చలు జరిగాయి. నామినేషన్ పద్ధతి అనేది ఎంత లోపభూయిష్టంగా వున్నదో యింతకుముందు చెప్పబడింది. మైనర్స్‌ను నామినేట్ చేయడం. అర్హత లేనివారిని నామినేట్ చేయటం గురించి ఇంతకు ముందు చెప్పబడింది. కాబట్టి దీనికి స్వస్తిచెప్పి, సరియైన విధానాన్ని తీసుకురావాలి.

ఇంక, ప్రొడ్యూసర్‌కు కన్‌స్యూమర్‌కు మధ్య దళారీ విధానానికి స్వస్తిచెప్పి, ప్రొడ్యూసర్‌కు ఎక్కువధర గిట్టుబాటు అయ్యేటట్లుచూడాలి. మార్కెటు యార్డు గూర్చి మిత్రులు చెప్పారు. రైతు సరుకును తీసుకువచ్చి అక్కడ వుంచడానికి తగు రక్షణ వుండాలి. బళ్ళమీద తీసుకువచ్చినప్పుడు, వాటిని ఆపుకోవడానికి, ఎద్దులకు పీటివసతి,

రైతుకు అవసరమైన యితర సౌకర్యాలు ఏర్పాటు చేయకపోతే మాత్రం యీ మార్కెటు యార్డు పద్ధతి మంచిదని అనుకోవడానికి వీలులేదు. రేటు విషయంలో 50 పైసల నుంచి రూపాయివరకూ ఒక్కసారే పెంచారు. ఎందుకు పెంచారు? రైతులకు ఏమైనా అదనంగా సౌకర్యాలు కలుగజేస్తున్నారా? రైతులకు అన్ని సౌకర్యాలూ యిచ్చి, వారినికూడా కన్సల్టుచేసి రేటుపెంచినా బాగుండేది; కానీ ఒక్కసారే యిట్లా 50 పైసల నుంచి రూపాయివరకూ పెంచడం ధర్మంకాదని నేను భావిస్తున్నాను. తరువాత, క్రాప్ ఇన్సూరెన్సు అమలుచేసినప్పుడే కొంత న్యాయం కలగడానికి వీలవుతుంది. సరుకు మార్కెటు యార్డుకు చేరుతున్నప్పుడు దానికి రక్షణ కలుగజేస్తే బాగుంటుంది. లేకపోతే యీ లెజిస్లేషను ప్రోగ్రెసెవ్ లెజిస్లేషను అనుకోడానికి వీలులేదు. రైతులకు న్యాయం కలుగజేయాలని కోరుతూ నేను సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— అధ్యక్షా, మార్కెటు కమిటీలకు సంబంధించిన లెజిస్లేషనులో యిప్పుడు అమెండుమెంటు తేవడం మంచిదేననుకోండి. కానీ ఒక్కవిషయం ప్రభుత్వం ఎప్పుడూ దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ఈనాడు మనం అనేక చట్టాలకు రకరకాల సవరణలు తెస్తున్నాము. ఇవన్నీ హైకోర్టులో కొట్టేయడంపట్ల వస్తున్నాయని చెబుతున్నారు. ఇట్లా జరగడం మంచిదికాదు. దీనికి లోపం ఎక్కడవుందో ప్రభుత్వం చూడాలి. ప్రతి చిన్న విషయంలోనూ చట్టం చేయడం, కోర్టుకు వెళ్ళడం, అక్కడ కొట్టేయడం- యాక్టు కాకపోతే రూల్సు కొట్టేయడం జరుగుతున్నది. ఇదేమీ మంచిదికాదు, ఇందుకు కారణం ఏమిటి? లా డిపార్టుమెంటులో డిఫెక్టు వుందా? డ్రాప్టింగులో వుందా? ఇట్లా ప్రతీదీ కోర్టులలో కొట్టేయడంవల్ల మళ్ళా సవరణలు తెచ్చుకోవడం- మన లెజిస్లేచరు టైము వృథా అయిపోతున్నది.

తరువాత, మార్కెటు కమిటీలకు సంబంధించినంతవరకూ, మూడు సంవత్సరాల టరం నిర్ణయం చేశారు. పంచాయతీలు మున్నగునవేవైనా, మూడు సంవత్సరాల నుంచి, 5 సంవత్సరాలకు ఎక్స్‌టెండు చేయడం జరుగుతున్నది. కాబట్టి దీని టరం కూడా 5 సంవత్సరాలు చేస్తే బాగుంటుందని నేనభిప్రాయపడుతున్నాను. సరుకు పండించే రైతుకు సక్రమమైన ధర రావాలనే అభిప్రాయంతో యీ మార్కెటు కమిటీలు పెడుతున్నాము. మార్కెటు యార్డుకు వస్తువులు వెడుతున్నాయి. వ్యాపారస్తులు ఒక సమాఖ్యవలె తయారై ఒక రేటు నిర్ణయించుకుంటే దానికి ఒకటి, రెండు రూపాయల తేడాతో వ్యాపారమంతా నడుస్తోంది. రైతుకు- ప్రొడ్యూసరుకు మంచి ధర రావడం లేదు. ప్రభుత్వం ఆయా కమ్మోడిటీస్‌కు కనీసధర నిర్ణయించలేని స్థితిలో వున్నప్పుడు యీ మార్కెటు యార్డ్సు పెట్టినా ప్రయోజనం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. సోషలిస్టు సమాజం స్థాపించాలి, రైతులోకాన్ని ఉద్ధరించాలనుకున్నప్పుడు మార్కెటబుల్ కమ్మోడిటీస్‌కన్నిటికీ ప్రభుత్వం కనీస ధర నిర్ణయించే స్థితిలో వుండాలి. రైతుకు యింత ఖర్చుపెట్టి పండిస్తే నాకు యింత వస్తుందనే కాన్ఫిడెన్సు క్రియేట్ చేయనిది ప్రభుత్వం ఏ కార్యక్రమాలు చేసినా ప్రయోజనం వుండదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు లిమిటెడ్ కమ్మోడిటీస్‌కే మార్కెటు జరుగుతోంది. మిర్చి, కోరియాండర్, టర్మెరిక్, టుబాకో- యిటువంటివిమాత్రమే మార్కెటులోకి

వస్తున్నాయి. టుబాకో విషయంలో ఫారిన్ కంపెనీస్ చేతిలో ధరల నిర్ణయం జరుగుతోంది. దానిని యీ మార్కెటింగ్ సిష్టములోకి వచ్చేటట్లుగా ప్రభుత్వం యినిషియేటివ్ తీసుకొని తగు సౌకర్యాలు కలుగజేయవలసిన అవసరమున్నది. మనం సోషలిస్టు సమాజమని చెబుతాము, పాడీగానీ, మరొకటికానీ ప్రొడ్యూసర్ నుంచి వ్యాపారస్థులు కొనేటప్పుడు తక్కువ ధరకు కొనడం, అది కన్స్యూమర్సుకు జేరేటప్పటికి రేటు బాగా పెరగడం జరుగుతోంది. రేటులో చాలా తేడా వస్తున్నది. ఇది చాలా డేంజరస్ ట్రెండ్. ఇన్‌ఫ్లేషను వస్తుంది, దానిని చెక్ చేయడానికి అవకాశముండదు, ఆర్థికవిధానం స్తంభించిపోయే ప్రమాదం వున్నది. ఏ సంస్కరణలు తేవాలన్నా ఆర్థిక విధానం సరిగా లేకపోతే అవకాశంవుండదు. Monopoly tendency or artificial control of the commodities or artificial control of prices in the nation, artificial scarcity or artificial rates వారే ఒక సమాఖ్యగా తయారై చేయడం దేశానికి మంచిది కాదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వమే ముందుకువచ్చి చేయాలి. Supposing the Chamber or the Merchants are coming forward to buy the commodities, the Government should purchase the commodities. That kind of confidence should be created in the minds of the ryots. Unless you create that confidence, you cannot achieve socialistic society in our country. ఈనాడు మార్కెటు కమిటీలలో నామనేషన్సు అంటున్నారు. ఈ మార్కెటు కమిటీల పొజిషను ఏమిటి? మార్కెటు సంఘాలకుగానీ, కోఆపరేటివ్ సంఘాలకుగాని ఎలక్షను జరపాలంటే ఒక రకమైన సభ్యత్వం—కార్యక్రమం ఉంది. స్పెసిఫిక్‌గా సభ్యత్వాలు లేనందువల్ల దీనికి ఎన్నికలు జరపడం అసాధ్యమని నేను ప్రభుత్వంతో ఏకీభవిస్తున్నాను. కోఆపరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీలు క్రియేట్‌చేశారు. ప్రైమరీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీలున్నాయి. వాటినికూడా మెంబర్సుగా చేర్పించవచ్చు. ప్రొడ్యూసర్సు, మర్చెంట్సు—అందరినికూడా సభ్యులుగా చేర్పించి—రైతులకు సంబంధించి ఫలాన విధంగా ఎలక్షను జరిపించుకోవచ్చునని, కమిటీల నిర్మాణానికి ఒక మంచి పద్ధతి యివాల్వుచేస్తూ ఒక బిల్లు తెస్తే బాగుంటుందని అభిప్రాయం నా కున్నది. An Act which is based on democratic principles we can legislate. It is not a big thing. We can produce at least such type of legislation which represents a democratic outlook. There should be people's representatives in the marketing societies, not nomination at the direretion of Officers. మార్కెటింగు మంత్రిగారు కొన్ని పేర్లు చెబితే తప్పు; కలెక్టరుగాని, డైరెక్టరుగాని పేర్లు చెబితే రైటు అని. ప్రజాప్రతినిధులమనుకునే మనమే చెప్పుకోవడమేమిటో నాకు అర్థం కావడంలేదు. మంత్రిగారు, ప్రజాప్రతినిధులు చెప్పిన పేర్లు బాగుండవనీ, కలెక్టరులు చెప్పినపేర్లు బాగుంటాయని కొందరు చెబుతున్నారు. ఇది డెమొక్రాటిక్ అవుట్‌లుక్‌కే మంచిదికాదని మనవి చేస్తున్నాను, బ్యూరాక్రటిక్ ఎడ్మినిస్ట్రేషను — బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంనుంచి లెగసీగా వచ్చినదానిని పోవాలని, ప్రజాస్వామ్యంలో మనమంతా కోరుకొంటున్నప్పుడు ఒక ప్రక్క మళ్ళా వారు చెప్పిందే న్యాయమవుతుందని ప్రజా ప్రతినిధులు అసెంబ్లీలో మాట్లాడటం మంచిదికాదని మనవి చేస్తున్నాను. All people are human beings. By Luck or crook some people occupy some positions. But the inherent

qualities of men cannot be disputed at all. ఎవరో ఒక మనిషి ఐతే మంచి పేర్లు చెబుతాడు. మరొక మనిషి ఐతే మంచిపేర్లు చెప్పడనే పద్ధతి బురాక్రెటిక్ ఔట్‌లుక్‌ను పెంచడం, దానిని సమర్థించడం తప్ప మరేమీకాదు. అది మంచిది కాదని మనవిచేస్తున్నాను. క్లాజువారి తీసుకున్నప్పుడు "...in clause (ii), for the words 'one nonofficial from the notified area, to be elected by the members of the local co-operative marketing societies", the words 'one member to be appointed by the Government from among the presidents and persons, if any, for the time being performing the functions of the president's of the Co-operative marketingsocieties having their areas of operation within the notified area' shall be substituted" ఆ విధంగా స్పెసిఫిక్‌గా చెప్పారు. "బి" లో "...the Chairman of the municipality or the Sarpanch of the Gram Panchayat, as the case may be, within whose jurisdiction the office of the market committee is located..." ఇది నామినేషనా, ఎలక్షనా? ఇదివరకు ఇద్దరు రిప్రెజెంటిటీవ్స్ మునిసిపాలిటీనుంచి పంచాయతీలనుంచి ఉంటే ఎందుకు తీసివేశారో తెలియకుండా ఉంది. అసందిగ్ధమైన పద్ధతిలో చేయకుండా ఎవరినో అప్పాయింట్‌చేసి గ్రామ పంచాయతీ నుంచో ఏ మునిసిపల్ చైర్మన్నో హైకోర్టుకువెళ్ళి డిస్క్రిమినేట్ చేస్తున్నారని అంటే వారు తరువాత కొట్టివేసే బదులు ఇట్లా వేగ్‌గా ఎందుకుండాలి? I could not followthis. Will they specifically mention about the President or the person who is discharging the functions of the President. I do not know why a representative of the marketing society should not be elected as the Chairman of the marketing yard. It says: "...the Chairman of the Municipality or the Sarpanch of the Gram Panchayat, as the case may be, within whose jurisdiction the office of the market commttee is located." అసలు లా చేసేటప్పుడు ఇంత గందరగోళం ఎందుకు? అవసరం లేదు. Vague type of legislation, vague type of drafting—unless it is changed there is no remedy for this. Law must be simple and known to the common man. That should be the outlook and as long as you are not developing that outlook, there is no salvation for this democracy or this socialist society.

Sri C. V. K. Rao :— I would like a little clarfication. Mr. Venkata Reddy has so vehemently put the things. After all, all these evils are due to his party men coming into power. Is it not so?

Mr. Deputy Speaker :— While he is supporting the Bill he has given his observations.

Sri G. Venkat Reddy :— I am putting forward certain of my views on the defects of the Bill which could be rectified.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— Let him vote along with the opposition, then.

Sri C. V. K. Rao :— That is the only way to rectify.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును గురించి మొన్ననే వివరంగా చెప్పాను. ఈ పద్ధతిలో తీసుకురావడం మంచిదికాదని చెప్పాను. మార్కెటింగ్ యార్డ్సను కొన్నాళ్ళు గవర్నమెంటు చేతులలో పెట్టుకున్నారు. గుంటూరు అనుభవం చాలా విషాదకరమైనది. జిల్లా మొత్తానికి మార్కెటింగ్ కమిటీని ఏర్పాటుచేశారు. ఒకసారి పొగాకుకు మాత్రమే అన్నారు. తరువాత వేరుశెనగకు అన్నారు. తరువాత మిర్చికూడా కలిపాం అన్నారు. ఈ చట్టాన్ని యథాతథంగా అమలుచేస్తే ఒక్కనిముషంకూడా పని చేయదని మనవిచేస్తున్నాను. అల్ట్రావైరిస్ అవుతుంది. గుంటూరు జిల్లాలో పొగాకు, మిర్చి, వేరుశెనగ మూడూ అమ్మడానికి పెట్టడానికిలేదు. ఒక్కొక్క క్రాప్‌కు ఒక్కొక్క కమిటీ వేయాలనిఉంది. ఎందుకు పొరపాటుగా వ్రాసుకున్నారో తెలియదు. మొన్నచూస్తే ఆశ్చర్యం వేసింది. ఎందువల్ల చేశారు ? ఎన్ని కావాలంటే అన్నీ చీల్చడానికి ఉంది అన్నారు. లోకలైజేషను తీసుకువచ్చారా అంటే కావలసిన యార్డ్సలేవు. గుంటూరులోనిది సత్తెనపల్లి, గుంటూరు తాలూకాలకు కలిపి అన్నారు. నరసరావుపేటలోనిది నరసరావుపేట, పల్నాడు, వినుకొండలకు కలిపి అన్నారు. ఎక్కడా యార్డ్సలేవు. ఒక పెయింగ్‌మాన్‌ను పెడుతున్నారు. ఎక్కడ అమ్మినారో అక్కడవున్న ఆయనకు డబ్బు ఇస్తున్నారు. ఆయన పెయ్ చేసినట్లు అన్నీ జరిగినట్లు లెక్క. ఐతే ఐ. ఎల్. టి. డి. కంపెనీని మాత్రం ముట్టుకోలేరు. బ్రిటిషు మొనాపలీని ముట్టలేకపోతున్నారు. కొల్లా వెంకయ్యగారు సీరియస్‌గా ఆందోళన చేసిన తరువాతనే వీటినికూడా వేశారు. ఐ. ఎల్. టి. డి. వారు ఇంట్లో అమ్ముకున్నా ఒప్పుకున్నట్లే. అమ్ముకునేవాడు కొనుక్కునేవాడు మధ్య దళారీలనుంచి బైటపడలేరు. అక్కడ గొడౌన్స్ ఉన్నాయా అంటే లేవు. క్రిందటిసారి కోటిరూపాయలు ఖరీదుచేసే మిర్చి, వేరుశెనగ కొట్టుకుపోతే ఎవరికి జవాబుదారీ లేక రైతాంగం నష్టపడ్డారు. వేరుశెనగ ఇంతవరకు అమ్మినవారులేరు. కొన్నాళ్ళు కలెక్టరు మానేజిమెంటు అన్నారు. తరువాత తెలంగాణాలో మంచి బిల్లుఉంది. దానిని తెచ్చాము అన్నారు. తెలంగాణాలో పరిస్థితివేరు. గోడౌన్స్ ఎక్కడ ఉన్నాయి ? ఎవరైనా కొనడానికి వస్తే బ్రతిమాలుకుని ఏ పాతిక రూపాయిలకో తీసుకుపొండి, ఇంటికి ఎట్లా తీసుకుపోతాం అనే పరిస్థితిలో ఉంటోంది. ఇదివరకుబిల్లు కరెక్టుబిల్లుకాదని చెబుతున్నాను. అందులో కొన్ని లోపాలు వచ్చాయి. కమిటీలు అప్పాయింట్ చేయడంలో తేడాలువచ్చి హైకోర్టువారు కొట్టివేశారు. దానికి కాన్‌సిక్వెంట్‌గా ఇది తెస్తున్నాం అంటున్నారు. వెంకటరెడ్డిగారు వివరంగానే చెప్పారు. కమిటీలువేశారు కాని వారికి హక్కులు ఉన్నాయా అంటే లేవు. పోనీ మీ చేతులలో ఉంచుకున్నారా అంటే అదీలేదు. కమిటీలవద్దకుపోతే మావద్ద లేదంటారు. మీవద్దకువస్తే కమిటీలను అడగండి అంటారు. ఏపని జరగడానికి లేకుండా ఈపద్ధతి ఉపయోగపడుతోంది. అసలు తగాదా ఎందుకు వచ్చింది ? రాష్ట్రమార్కెటింగ్ ఆఫీసరు కరప్ట్. ఆయనను తొలగించారు. బాగానేఉంది. ఐతే దీనిని దారికితెచ్చే పద్ధతి ఉందా ? లేదే. స్ట్రక్చరులోని పొరపాటు. ఇండివిడ్యుయల్ పొరపాటు రెండూ కలిస్తే సర్వనాశనం ఐపోయింది. అర్ధ రూపాయి ఉండేది ఒకరూపాయి చేస్తాం అన్నారు. ఎందుకు చేస్తున్నారో చెప్పడంలేదు. ఇందులో 3/4 వంతు మార్కెటింగ్ ఫండుగాపెట్టి రోడ్లువేయడానికి ఉపయోగపరిస్తే మంచిదే. మార్కెటింగ్ యార్డ్సకు కావలసిన మార్కెటింగ్ రోడ్లు, నాగార్జునసాగర్

క్రిందవచ్చే ఆయకట్టు రోడ్లు విడివిడిగా కాంప్లిమెంట్ చేసుకుంటే రైతులు పండించేపంట మార్కెటుకువచ్చే సౌకర్యం ఏర్పడుతుంది. అప్పుడే బిజినెస్ వృద్ధిఅవుతుంది. ఏ డెవలప్ మెంటైనా జరుగుతుంది. లేకపోతే అంతా పోతుంది. మేము అప్రోచ్‌చేసినా తెలుస్తుంది అనుకోండి. ఈ అతుకుల బొంత ఎన్నాళ్ళు? సూదిదారం పుచ్చుకొని కూర్చోడంతప్ప మరేమీకాదు. మీరేదోచేస్తారు. హైకోర్టు కొట్టివేస్తుంది. మరల సూది దారం పుచ్చుకుని కుట్లువేయడానికి వస్తారు. ఇదేమి వ్యవహారం? ఎగ్జిక్యూటివ్ సర్వఅధికారాలు వహించడం డెమాక్రసీలోని లోపం. వీటివల్ల మార్కెటింగ్ నష్టపోతోంది. రైతాంగం నష్టపోతోంది. దళారీల చేతులలో పెట్టినట్లు అవుతుంది.

శ్రీ కె. ఈశ్వరరెడ్డి (పత్తికొండ) :— అధ్యక్షా, మొదట ఉన్న అభ్యుదయ అంశాలను తొలగించి అభ్యుదయనిరోధకమైన అంశాలను పొందుపరచి ఈబిల్లును తెస్తున్నారు. నామినేషను పద్ధతి సరియైనదికాదని ప్రజాస్వామిక పద్ధతికాదని సభ్యులందరూ చెప్పారు. ఎన్నికల ద్వారానే మార్కెటింగ్ కమిటీలను ఏర్పాటుచేయాలని అన్నారు. పంచాయతీ ప్రతినిధులనుంచి కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలనుంచి నామినేషన్లద్వారా కాక ఎన్నికలద్వారానే కమిటీలను నియమించాలి. నామినేషన్లద్వారా చేసినట్లయితే మొత్తం కమిటీ అంతా ప్రభుత్వ అనుకూలురుగా ఉన్న పెద్దవారిచేతులలో ఉండిపోతుంది. అందువల్ల ఏరైతు శ్రేయస్సుకోరి చేస్తున్నారో అది విఫలం ఐపోతుంది. సామాన్యరైతు పండించేది మార్కెట్టుకు తీసుకునిపోయి వ్యాపారస్తుని మోసంలో పడకుండా తట్టుకుని సరియైనధరలు సరియైన తూకాలు రాబట్టుకోడానికి ప్రయోజకంగా ఉంటుంది. అందుకని ఈ చట్టాన్ని చేయవలసిఉంది. కాని రైతుక్షేమాన్ని దృష్టిలోపెట్టుకునిగాని రైతులు పండించే పంటలకు సరియైనధరల సౌకర్యం కలిగించే అంశాలు ఈబిల్లులో ఏమీలేవు. మొదట ఎన్నిక కమిటీల స్థానంలో నామినేషన్సును ప్రభుత్వం చేతిలోపెట్టుకుని కొద్దిమంది వ్యక్తులతోకూడిన ముఠా కమిటీలను ఏర్పాటుచేయడానికి అధికారం తీసుకున్నారు. రాయలసీమలో ఆదోనిలో వేరుశనగ మార్కెట్టు బొంబాయి లైనులో ఉంది. ప్రత్తి వేరుశనగ మార్కెట్టు కమిటీ పెద్ద వ్యాపారస్తుని చేతిలోఉంది. అతనే దానికి ప్రెసిడెంటు. మొత్తంమార్కెట్టు అతని స్వాధీనంలో ఉంది. అతడు ప్రెసిడెంటు. మార్కెటింగ్ కమిటీ శక్రటరీ అతని చెప్పుచేతలలో ఉంటాడు. రేటు దగ్గరనుంచి తూకం దగ్గరనుంచి అతడు నిర్ణయించిన పద్ధతిలో ఉంటుంది. అక్కడ తూకం 43 కే. జీ. లే ఉంటుంది. తక్కువ తూస్తాడు. రేటు 64 అంటే కటాకట్ అని రెండు రూపాయలు మినహాయించి 62 రూపాయలు మాత్రమే యిస్తాడు. ఏమిటో ఆ కటాకట్. రెండురూపాయలు కోసిపారేస్తాడు. 5 కే. జీ. ల వేరుశనగ తక్కువ ఉంది. యివ్వమంటాడు. తూకం చేయమంటే చేయడు. తీసుకుపోయిన వేరుశనగ ప్రత్తి అక్కడ పడి ఉండవలసినదే. హోటల్‌లోతింటూ పేవ్‌మెంటుమీద పడుకుని ఖర్చులు పెంచుకుని ఉండవలసినదే. వ్యాపారస్తుని దయాదాక్షిణ్యాలమీద ఆధారపడవలసి ఉంటుంది. ఇక కమిషను ఏజెంటు రైతుదగ్గర వ్యాపారస్తునిదగ్గర కూడా కమిషను పుచ్చుకుంటారు. అలా కాకుండా రైతుదగ్గర తీసుకుని రైతుకే ప్రాతినిధ్యం వహించాలి. వ్యాపారస్తుడు మోసం చేయకుండా రైతుకు ప్రాతినిధ్యం వహించి రైతు క్షేమానికి సహాయపడాలి. కౌలుదారీబిల్లు ఎట్లా భూస్వాముల రక్షణకోసం ఉద్దేశించబడినదో, అదే విధముగా మార్కెటింగ్ కమిటీ

బిల్లు రైతుక్షేమానికికాక వ్యాపారస్తుని లాభానికి ఉద్దేశింపబడింది. ఆదోని మార్కెట్టు సంఘం చూస్తే శాంపిల్స్ క్రింద ఎంతో వేరుశనగ తీసుకుంటున్నారు. మార్కెటింగ్ కమిటీ రైతుక్షేమం చూడడంలేదు. రైతు పండించిన పంటకు సరైనధర యివ్వడంలేదు. 50 పైసలున్నదానిని ఒక రూపాయకు పెంచారు. దానితో రైతులసౌకర్యంకోసం ట్రావెలర్స్ బంగళా లాంటిది కట్టించాలి. లెట్రిన్, స్నానాలగది రైతులకు ఏర్పాటుచేయాలి. పశువులకు వసతి ఏర్పాటు చేయాలి. ఈ బిల్లులో వ్యాపారస్తులకు లాభంకలిగించే ఏర్పాట్లే చేశారు కాని రైతులకు శ్రేయస్సుకోసం ఏమీ ఆలోచించలేదు. కమిటీ శక్రటరీ ప్రెసిడెంటు చెప్పినమాట వినకపోతే ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయిస్తారు. ముప్పతిప్పలూ పెడతారు. ఈ మార్కెటింగ్ కమిటీ ఆక్టు రైతులకు ఉపయోగించే విధముగా మరల తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను. నామినేషన్సు పద్ధతి ప్రజాస్వామ్య సాంప్రదాయానికి విరుద్ధము. ఇది సరియైన పద్ధతికాదు. ఎన్నికలపద్ధతి నిర్ణయించాలి. రైతులకు ప్రాతినిధ్యము ఎక్కువయిచ్చి వ్యాపారులకు ప్రాతినిధ్యము చాలా తక్కువ సంఖ్యలో యిచ్చి మార్కెటింగ్ కమిటీ రైతుల చేతిలోఉంచి, ప్రెసిడెంటు శక్రటరీ రైతులచేతిలో ఉంచేటట్లు యింకొకబిల్లు రావలసిన అవసరం ఉంది. ఈ బిల్లువల్ల రైతులకు సహాయం ఉండదు. మార్కెటింగ్ కమిటీ ఉందని రైతులకు చాలమందికి తెలియదు. రైతులకు ఉపయోగపడేవిధముగా బిల్లు తీసుకురావాలి. రైతు పండించేపంట తీసుకునిరావడానికి వీలుగా రోడ్ రహదారి సౌకర్యంలేదు. రూపాయకి పెంచడంవల్ల కొంత ఫండ్ వస్తుందికదా. దానితో పల్లెలనుంచి మార్కెట్టుకి రోడ్డు రహదారి సౌకర్యం కలిగించాలి. మార్కెట్టులో రైతుకు సరియైనరేటు అచ్చేటట్లు చూడాలి. ఆ విధముగా మార్పు తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు (మల్లేశ్వరం) :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు ఎట్లాగూ పాసవుతుంది. మేము చెప్పేది అరణ్యరోదనం అని, వారికిసంఖ్య ఎక్కువఉందని, కౌరవులకు పాండవులకు సంఖ్యలో తేడాఉన్నట్లే రూలింగుపార్టీకి మాకూ తేడాఉందని మాకు తెలుసును. ఇది పాసుకావడానికి తీవ్రమైన అభ్యంతరం ఉంది. మిత్రులు వెంకటరెడ్డిగారుకూడా చెప్పారు. గ్రామ పంచాయతీలైనా మునిసిపాలిటీలైనా ఎక్కడైనా మీరు అనుకున్న వ్యవధిలో ప్రతినిధులను ఎన్నికచేసి పంపించకపోతే యిక్కడనే అమెండుమెంటు పెట్టుకోవచ్చు. నోటీసు యిచ్చిన తరువాత ఒక నెలరోజులలోపల గ్రామ పంచాయతులు మునిసిపాలిటీలు వారి ప్రతినిధిని ఎన్నికచేసి పంపకపోతే నామినేటుచేసే అధికారం తీసుకోవచ్చు. ఎందుకు నామినేషనుపద్ధతి పెట్టారు దానిమీద చాలా వేగ్‌గా వ్రాసినారు. ఏ పంచాయత్‌లు పంపలేదో ఏ మునిసిపాలిటీలు పంపలేదో చెప్పండి. పంపకపోవడానికి కారణాలు చెప్పండి. చెప్పకుండా స్టేట్‌మెంట్ ఆఫ్ ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో చాలా వేగ్‌గా ఉంది. "Every Market Committee shall also include two representatives in the Municipalities and Panchayathi Samithis in the Notified area etc. Practical difficulties have been experienced. What are the practical difficulties? అసలు ఎన్ని పంచాయత్స్ పంపలేదు? ఎన్ని మునిసిపాలిటీలు పంపలేదు? తగాదాలువచ్చి పంపించి ఉండకపోవచ్చు. 10 సంస్థలు పంపిఉండక పోవచ్చు. అంతమాత్రంచేత తీసుకోవడం న్యాయమా? ధర్మమా? అటువంటి పంచాయత్ ఉంటే

యిక్కడనే పెట్టుకోవచ్చు. ఒక టైము ప్రిస్క్రయిబ్‌చేసి ఆ టైములోపల గ్రామ పంచాయత్ గాని మునిసిపాలిటీకాని ప్రతినిధిని పంపకపోతే అప్పుడు ప్రభుత్వం నామినేటుచేసే అధికారం అవసరం. అంతేగాని నామినేటుచేసే అధికారం తీసుకోవడం న్యాయంకాదు. గ్రామ పంచాయత్స్‌గాని మునిసిపాలిటీలుగాని లోకల్ లైబ్రరీ అథారిటీకి ప్రతినిధులను పంపడంలేదా ? పంపిస్తున్నారు. తేదీ లోగా పంపించాలంటే తప్పకుండా పంపిస్తారు. ప్రతినిధులను పంపించాలనే ఆతృత ఉంటుంది. అందుచేత వారికి అవకాశం యివ్వాలి. అంతేకాని హోల్‌సేల్‌గా బకాసురునికి రోజూ ఆహారం పంపించేటట్లు అధికారాలను తీసుకోవడం ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులకు వ్యతిరేకం అని సవినయంగా మనవిచేస్తున్నాను. ఆలోచన చేయండి. ఇది చాలా నిరంకుశమైన పద్ధతిగా ఉంది.

(Sri K. Ramanatham in the chair)

నామినేటు చేయబడిన మెంబరు ప్రెసిడెంటుగా నిలబడే అధికారం యిస్తున్నారు. అంటే ప్రెసిడెంటును నామినేటు చేసినట్లు అవుతుంది. ఇది ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకం. చెప్పేదానికి చేసేదానికి పొంతనలేదు. ఇది చాలా ప్రమాదకరమైన పరిస్థితి.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు :— ఆడిట్ లైక్ లోకల్ ఫండ్ ఆడిట్ అన్నారు. ఎవరో చెప్పమనండి. ఆడిట్ ఎవరికి యిస్తారో చెప్పమనండి. "The audit of the accounts of the market committees by the Director of Marketing has been found to be impracticable. Hence it is proposed to make suitable amendment to the rule making provision with a view to entrust the audit to some other agency such as Examiner of Local Fund Accounts." Why such as Examiner of Local Fund Accounts? Be clear and specific. There should not be any ambiguity in these matters. హైకోర్టు ఇచ్చే తీర్పును వమ్ముచేసే పద్ధతిలోచేస్తే హైకోర్టుపైన, అసలు ప్రజాస్వామ్యముపైన విశ్వాసము వుండాలా ? రాజ్యాంగము ప్రకారము జుడీషియరీ, లెజిస్లేచరు, ఎగ్జిక్యూటివ్ అని 3 ప్రధాన అంగాలను ఏర్పాటు చేసుకొన్నాము. అందువల్ల ఒకరిని ఒకరు నమ్మక, ఒకరు చెప్పేది మరొకరు చేయకుండాపోతే ఈ 3 అంగాలు ఏవిధంగా పనిచేస్తాయో అర్థముకావడములేదు. మునిసిపాలిటీలు, పంచాయతీలు సకాలములో రిప్రజెంటేటివ్స్‌ని పంపకపోతే అప్పుడు నామినేట్ చేసే అవకాశమును తీసుకొంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, రీజినల్ కమిటీలో ఈ బిల్లుగురించి చాల తర్జన భర్జనలు జరిగినతరువాత రెండవరోజున కాంగ్రెసుపార్టీకివున్న అధిక సంఖ్యాబలముతో గవర్నమెంటువారు పాస్‌చేసుకొన్నారు. రీజినల్ కమిటీ నుంచి ప్రతిపక్షాల సభ్యులు వాకౌట్ చేయడము జరిగింది. మార్కెటు కమిటీకివున్న సభ్యులలో నూటికి యాభైకి పైన ప్రభుత్వమే స్వయముగా నామినేట్ చేసుకొనేపద్ధతిని పెట్టారు. ఇదివరకు 6 మెంబర్లను నామినేట్ చేసే పద్ధతి వుండేది. కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలనుంచి, మునిసిపల్ చైర్మన్ ఎక్స్ ఆఫీషియో మెంబర్సుగావచ్చే అవకాశము పెట్టారు. ఎన్నికజరిపి రిప్రజెంటేటివ్‌ని పంపాలంటే వారు పంపడములేదని కారణము చెబుతున్నారు. వరంగల్లు మార్కెటు యార్డులో 4 కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలు వున్నవి. డిస్ట్రిక్ట్ మార్కెటింగ్

సొసైటీ, తాలూకా కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలు వరంగల్లు, నర్సంపేట పర్కాల సొసైటీలు వున్నవి. ఈ 4 సొసైటీలలో ఏ సొసైటీ ప్రెసిడెంటును నామినేట్ చేస్తారో చెప్పండి. నలుగురిమధ్య వచ్చేతగాదాను ఎట్లా తీరుస్తారో చెప్పండి. 4 సొసైటీల డైరెక్టర్లకు నోటీసులుయిచ్చి ఒక రిప్రజెంటేటివ్‌ని ఎన్నుకొనేదానికి అవకాశము కల్గించి వుంటే బాగుండేది. కాని ఇలాంటి కాంప్లికేషన్స్ వున్నచోట ఎట్లా పరిష్కారము చేస్తారు? ఒక మార్కెటు యార్డ్ క్రింద ఒకే సొసైటీవుంటే యిబ్బందిలేదు. ఆటోమటిక్‌గా వస్తారు. వరంగల్లు మార్కెటు కమిటీకి ఏ సొసైటీనుంచి రిప్రజెంటేటివ్‌ని పంపాలనే అనుమానము తోనే డెప్యూటీ రిజిష్ట్రారుగాని, పి. ఎ. టు కలెక్టరుగాని పంపలేదు. అన్ని సొసైటీల డైరెక్టర్సు కలసి ఎన్నికచేసి పంపవచ్చును అంటే బాగుండేది. ఇదివరకు సర్‌పంచ్, మునిసిపల్ చైర్మన్ ఇద్దరూ వుండేవారు. ఇప్పుడు ఒకరికి తగ్గించారు. అది అర్థము కాలేదు. కలెక్టరు, డైరెక్టరు ఏదైతే పేనల్‌పంపుతారో ఆ పేనల్‌నుంచి కొన్ని తీసుకొం టున్నామని గవర్నమెంటు అంటున్నది. వారు యిచ్చిన పేర్లు ఏమిటి? ప్రభుత్వము సెలక్టు చేసిన పేర్లు ఏమిటి అనే ఇన్ఫర్మేషన్ ఇక్కడ టేబుల్‌పైనపెటితే ఎంతవరకు పేనల్ నుంచి తీసుకొంటున్నారో అర్థమవుతుంది అని మనవిచేస్తున్నాను. మన బండారము బయట పడుతుంది. వరంగల్లు మార్కెటింగ్ కమిటీకి సంబంధించినంతవరకు కలెక్టరు, డైరెక్టరు పంపిన పేర్లులేవు. ట్రేడర్స్ కానివారిని ట్రేడర్స్‌గా వేయడము, అగ్రికల్చరిస్టులు కాని వారిని అగ్రికల్చరిస్టులుగా నామినేట్ చేయడము జరుగుతున్నది. ఇదివరకు 8 మందిని నామి నేట్ చేసే అవకాశమువుంటే ఇప్పుడు మొత్తము అంతా నామినేట్‌చేసే అవకాశమును తీసుకొంటున్నారు. గవర్నమెంటు అంటే ఎవరు? ప్రతిదానికి పైలు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారికి పోవాలి. వారికి ఇష్టమువచ్చినవారికే మెంబర్‌షిప్ వస్తుంది. జీపులు ఎలక్షన్స్‌లో వాడుకొం టున్నారని అన్నారు. ఒకపార్టీ పలుకుబడికి ఈ మార్కెటు కమిటీలను ఉపయోగించు కొంటున్నారనే ఆరోపణలు వున్నవి. ఎన్నివచ్చినా ఏమి చేయలేకపోతున్నారు. ఫీజు అర్థ రూపాయనుంచి రూపాయకు పెంచుతున్నారు. మంచిదేకాని రైతుల సౌకర్యాలు చూడ వలసిన అవసరం ఎంతైనావుంది. వరంగల్లు మార్కెటులో లక్ష రూపాయల ఖరీదుగల పెసలు తడిసిపోయినవి. క్వింటాలు 3, 4 రూపాయలు తగ్గించి రైతులు అమ్ముకొనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. అక్కడ సరుకు దాచుకొనడానికి షెడ్స్ లేవు. పశువుల సంతలు విష యము చెప్పనేలేదు. వాటికి మార్కెటు యార్డులు ఎక్కడ పెడుతున్నారు? పశుగడానికి సంబంధించికూడ వుంది. మార్కెట్సు వున్నచోట పశువులకు త్రాగే నీటిసౌకర్యముగాని, నిలబడడానికి నీడ సౌకర్యముకాని లేక రైతాంగము బాధపడుతున్నారు. పశువుల వ్యాపార ములో బ్రోకర్స్ వుంటారు. బ్రోకర్ రిప్రజెంటేటివ్స్ ఈ మార్కెటు కమిటీలో లేరు. ధాన్యము వ్యాపారమువరకే దీనిలో నిర్దేశించివుంది కాని పశువులకు సంబంధించి ఏమి సౌకర్యములు లేవు. హమాలీలు వుంటారు. వారికి రిప్రజెంటేషనులేదు. ప్రజాస్వామ్యమును నిలపాలి అంటే కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలనుంచి మునిసిపాలిటీలనుంచి రిప్రజెంటేటివ్స్‌ని ఎన్నుకొని పంపేదానికి అవకాశము వుండేవిధంగా ఈ బిల్లును సవరించి పాస్‌చేస్తే బాగుం టుందని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri C. V. K. Rao ;— (Kakinada) Mr. Chairman, Sir, at the out set I would like to state that I cannot understand the purpose of this piece of legislation. As you know, Sir, we made certain recommendations. We wanted the Government to retrace its steps with regard to certain undemocratic methods it adopted. We wanted the Government to let us know the purpose with which it has come before this House. I am afraid the Government is so deaf, so indifferent that it does not care and it is coming for legislation, and coming before the House. Now, the High Court has struck down certain provisions of this because the Government has acted in an arbitrary way. And when the Government is acting in an arbitrary way and when the Government wants to amend that thing is not the duty of the Government to come before this House how it is justified in modifying certain modifications. Well, the object entirely seems to be that the Government wants to create monopolist traders, That is the object. They want to create monopolist traders and they want to create some men who will be under them as Members of this. In this I may tell you, Sir, now with regard to rated weights, it is only a particular section of the people that will be benefitted. As you know, this is a mixed economy in which people as a matter of fact are being exploited by age-old exploiting system. Now, Government has brought this legislation in order to create monopolists, in order to exploit the small merchants. One fails to understand how is it that in one Marketing Yard that there will be so many marketing societies. What is the rationale in that? Increasing the rate also, I may tell you, the whole object is to fleece the people. The whole piece of legislation is to fleece the people. Has not the Government any responsibility to tell us what is the amount that it is getting and what is the purpose for which it is using and has used all those amounts? The Government is very hasty in bringing this legislation and it is abusing its power.

At a time when elections are very near, in a few years time, the Government is so stupid and reckless in bringing such a piece of legislation. Therefore, I advise and warn that they should retrace their steps and take some more time.

श्री बदरी विशाल पित्ती (महराज गंज) : मैं इस बिल का विरोध करता हूँ। राजिवन कमेटी में भी इस बिल पर चर्चा हुई थी। इस में चुनाव के सिध्दान्त को हटाकर नामांकित के सिध्दांत को लाया जा रहा है। इस पर गम्भीरता से काफी चर्चा हुई। इस तरफ से सब ही सदस्यों ने सरकार के इस सिध्दांत का विरोध किया। उस तरफ के लोगों ने क्या कहा मुझे मालूम नहीं। लेकिन ऐसा मालूम होता है कि सरकार चिकना घड़ा होकर रह गई है जिस पर कितना भी पानी डाले कुछ असर ही नहीं होता। आप

हम २०वीं सदी में हैं और समाजवाद का बातें करते हैं। ऐसे में प्रगतिशील सिद्दांतों को हटा कर प्रतिक्रियागामी सिद्दांतों को लाया जा रहा है। बिल में पहले यह था कि--

"One non-official from the notified area to be elected by the members of the local cooperative marketing society;"

अब उसकी जगह सेलक्शन को हटा कर नामांकित की बात कर रहे हैं। ग्राम पंचायत और म्युनिसिपल कोरपोरेशन के बारे में भी यह बात कही गयी है। इस बिल के स्टेटमेंट आफ आबजेक्ट्स एंड रिजन्स में एक लचार तर्क यह दिया गया है कि—

"In practice, it was found difficult to conduct the election of such representative"

इसी आधार पर कल यह तर्क पेश करेंगे कि विधान सभा और लोक सभा के चुनाव भी नहीं करना चाहिए क्योंकि इस में काफी दिक्कत है। इस के अलावा कोयी और तर्क नहीं दिया गया है। अगर दिया गया है तो बतलाओ। कल कल्यानी साहब या ब्रह्मानन्द रेड्डी साहब उस के लिए भी नामांकित कर देंगे। सरकार यह १९४७ से पहले वाली प्रथा डालना चाहती है। इसलिए मैं इस का विरोध करता हूँ।

बिल के सेक्शन ५ में ५० पैसे सेस तो हटाकर एक रुपया किया जा रहा है। इस केलिए भी सरकार की तरफ से वैसा ही में लंगडा तर्क दिया जाता है कि फाइनानशल स्ट्रिनजेन्सी है इस लिए ऐसा कर रहें हैं। दवाओं केलिए कहा जाता है तो कहते हैं कि फाइनानशल स्ट्रिनजेन्सी है तालीम केलिए कहा जाऊं तो यहीं बात कही जाती है। लेकिन मंत्रियों और मुख्य मंत्री पर खर्च करने केलिए फायिनानशल स्ट्रिनजेन्सी का सवाल नहीं आता। यह किसान पर बोझ डालना है। इसलिए मैं सेक्शन ४ और ५ का विरोध करता हूँ। और मंत्री महोदय से कहूंगा कि एक प्रगतिशील चीज को निकाल कर यिस तरह को प्रतिक्रियगामी सिद्धांत न लाये, तब ही यह बिल यहां पास हो सकेता है।

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అధ్యక్షా! ఈ బిల్లు Marketing Area ను మార్చు టానికి అనుమతి యివ్వాలని పెట్టిన Amendment బిల్లు - [illegible]

నామినేట్ చేసుకునే అధికారం కావాలని కోరబడింది. నామినేట్ చేసుకోవడములో ఒక చిక్కు వస్తుంది. ఏమంటే, ప్రభుత్వం నామినేట్‌చేసే పరిస్థితిలో liking and disliking ఏర్పడి సక్రమంగా duties చేయలేని పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. ఆర్థిక స్తోమతను పెంచాలనే దృష్టితో యీ మార్కెటింగ్ సొసైటీస్‌ను ఏర్పాటుచేయడం జరుగుతున్నది. కాని ఆ మార్కెటింగ్ ఏరియాలో రైతులకు సరైన వసతులు కల్పించడం అవసరం. చాలా మార్కెటింగ్ సొసైటీలను చూశాము. అక్కడ పశువులుగాని, మనుష్యులుగాని నిలబడ డానికికూడా చోటులేదు. వాటిని చక్కచేసి విమర్శలకు గురికాకుండా ఉండడం అవసరం. ఇంకొకటి ఏమంటే అక్కడ collect చేసుకోవడం సరిపోతుంది. కాని weights సరిగ్గా ఉన్నాయో లేవో check వేసేవారు ఎవరు లేరు - కమిటీద్వారా అవి సక్రమంగా ఉన్నాయో లేవో సరిగ్గా చూచే ఏర్పాట్లుచేయడం చాలా అవసరం. ఇటువంటివి అన్ని చూడడానికి రైతులను, పంచాయతీ సర్పంచులను, Municipality Chairman ను వీరేగాకుండా - ప్రాంతీయ M. L. A. లను కూడా సభ్యులుగా వేసినట్లయితే, యిటువంటి లోపాలను ఎక్కడికక్కడ సరిచేయడానికి, సరైన పద్ధతిలో అమలు పరచడానికి తగు సూచనలు యిచ్చే అవకాశంవుంటుంది. దీనిని మంత్రిగారు గుర్తించి ఆ అవకాశం ఏర్పాటుచేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఆర్. బుచ్చిరామశేషయ్యశ్రేష్టి :— అధ్యక్షా! ఈ మార్కెటింగు బిల్లును బలపరుస్తూ, కొన్నిసూచనలు చేయదలచుకున్నాను. Marketing-yard లో ప్రతిరైతుకు ఉత్పత్తిదారుకు సదుపాయాలు కలుగజేయాలి. రెండు తాలూకాలకు, మూడు తాలూకాలకు కలిపి ఒక yard పెడితే రైతులు పండించిన పంటను తీసుకరావడం చాలాకష్టము అవుతుంది. కొన్ని ప్రాంతాలు కలుపాలి, కొన్నిప్రాంతాలు విడదీయలనే సూచనలుఉన్నాయి. విడదీయడానికే ఎక్కువ ప్రయత్నాలు చేస్తారని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. అవసరంకూడా. Marketing yard లోకి రైతు సరుకును తీసుకు వచ్చినప్పుడు, వర్తకులు ఏకము అయినారంటే, ఆ సరుకు అమ్ముకోలేని పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. రైతులు తెచ్చిన సరుకులను పెట్టడానికి, Marketing yard లో చిన్నచిన్న Godowns ఏర్పాటు చేయాలి. అమ్ముకోడానికి యిష్టములేకపోతే రైతులు, వాళ్ళసరుకును, ఆ godowns లో పెట్టుకోడానికి వీలు వుంటుంది. అక్కడ రైతుకు అప్పుయిచ్చే సౌకర్యంకూడా కలుగజేయాలి. రైతు, తన సరుకును, గత్యంతరంలేక ఏదో ధరకు అమ్ముకునే పరిస్థితి వుంటున్నది. అందువల్ల Godowns అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను. వందలమైళ్ళ విస్తీర్ణం కలిగిన yard లోకి సరుకులను తీసుకరావాలంటే సరైన రవాణా సౌకర్యాలు కల్పించకపోతే రైతుకు చాలా కష్టంఅవుతుంది. ఈ private వర్తకులు రైతుల దగ్గరకుపోయి, రు. 70 - లు ఖరీదుచేసే సెనగల బస్తాను రు. 50/- లకు కొనే పరిస్థితివుంటే, రైతు ఎప్పుడు బాగుపడుతాడు ? అందువల్ల Marketing-yard కు రావడానికి రైతులకు సరైన రవాణా సౌకర్యాలు కల్పించాలి. అప్పుడే, రైతుకుగాని, ఉత్పత్తి దారుడికిగాని సరైన market Rate రావడానికి అవకాశం వుంటుంది. రోడ్డు తప్పనిసరిగా వేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. మార్కెటింగ్ యార్డులోకి వందలాది బండ్లు, పశువులు వస్తూవుంటాయి

దురదృష్టవశాత్తు, ఏదైన పశువులకు రోగం వచ్చినట్లయితే వెంటనే చూడడానికి అక్కడ ఒక veternary doctor ను కూడా వేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. తెచ్చిన సరుకును ఆరపోసుకోడానికి అక్కడ యార్డులో plat-forms కూడా లేవు. మంచినీటి సౌకర్యం కూడా లేదు. Godowns లేవు, పశుగ్రాసంలేదు. చావిడీలులేవు. ఇవన్నీ ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. 50 పైసలనుండి రూపాయకు పెంచుతున్నారు. ఇంకొక రూపాయ పెంచినా నాకు అభ్యంతరం లేదు. కాని marketing yard లో అన్ని సౌకర్యాలు కల్పించి రైతుకు ఎక్కువధర రావడానికి కృషిచేయాలి, శ్రద్ధతీసుకోవాలి. కనీసం తాలూకాకు ఒక యార్డును ఏర్పాటుచేసి, కమిటీస్‌ను వేయాలి. కమిటీస్‌కు తప్పనిసరిగా ఎన్నికలు పెట్టవచ్చు, నాకు అభ్యంతరంలేదు. పంచాయితీలనుంచి ఎన్నికలు జరిపారు. E. M. S. నుంచి ఎన్నికలు జరపాలంటే ఎన్నికలకు అయ్యే ఖర్చులు పంచాయితీవాళ్లు భరించాలా? ఈ "మార్కెటింగ్" యార్డు కమిటీస్ వాళ్ళు, డైరెక్టర్స్ భరించాలా అనేటటు వంటి వివాద సమస్యలలో ఒకటి ఈ కమిటీలు ఎన్నికలు జరగడములేదని తెలుస్తున్నది. అందుచేత ఎవ్వరోఒకరు ఎన్నికలఖర్చునుభరించి, ఈ కమిటీల నిర్వహణ తప్పకుండా ఏర్పాటు చేయవలెనని మనవిచేస్తూ, ఈ సూచనలు పాటిస్తారని ఆశిస్తూ సెలవుతీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు :— ఈ మార్కెటింగ్ కమిటీ బిల్లుకు, మరల సవరణలు ప్రవేశపెట్టారు. ఈ మార్కెటింగ్ కమిటీలు ఫారమ్ చేయడములో జిల్లాలలోఉన్న మంత్రులు వారితాలూకు బంధువులకు ఉపయోగపడేదిలాగా, నామినేషన్స్ పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టి ఒక్కొక్క ప్రాంతములో అధికారపార్టీలోనున్న సభ్యునకు ఒక్కొక్కమార్కెటింగ్ కమిటీని ఇప్పుడు చేపట్టడానికి అవకాశములుఏర్పాటుచేసారు.రాఘవ మునసబుగారిప్రాంతమునకు ఒక మార్కెటింగ్ కమిటినీ, రామలింగరాజుగారి ప్రాంతమునకు ఒక మార్కెటింగ్ కమిటీని, తోట రామస్వామిగారి తమ్ముడు, అధ్యక్షులుగా కావాలనే ఉద్దేశ్యముతో "తుని"లో ఒక మార్కెటింగ్ కమిటీని ఏర్పాటుచేసి అక్రమమైన పద్ధతులలో ఎన్నికలు జరపాలనే ప్రయత్నములలో ఉండగా, తుని మార్కెటింగ్ కమిటీ విషయములో హైకోర్టులో "రిట్" వేసి స్టే తీసుకొన్నాము. అప్పట్లో జరిపిన ఎన్నికలు చెల్లవని హైకోర్టువారు గట్టితీర్పు చెప్పడము జరిగింది. ఈమధ్యనే ఒక నెలరోజుల క్రితము క్యాబినెట్ డెసిషన్, అన్ని న్యూస్ పేపర్స్ లోనూ చూశాము. దాంట్లో, అగ్రికల్చరల్ ఎక్స్‌టెన్‌షన్ ఆఫీసర్ ఈ కమిటీకి చైర్మన్‌గా ఉంటారనే సూచనలతో మార్పులుచేసారని, పత్రికా ప్రకటన ద్వారా విన్నాము. నేను సంతోషించాను. గ్రామాలలో ప్రాంతాలలో అన్నిచోట్లకూడా పార్టీలు ఉన్నాయి. ఈ పార్టీ సమస్యలను రాజకీయ 'గ్రూప్' తత్వముతోను, ఈ కమిటీలలో 'చైర్మన్'గా ఎన్నికఅయి, మార్కెటింగ్ కమిటీలద్వారా ప్రజలమీదయుద్ధి బాధపెడతారు. గవర్నమెంట్ ఆఫీసర్స్ అయితే అదుపు ఆజ్ఞలతో, భయభక్తులతో ఉంటారని ఆశించాము. తదుపరి అసెంబ్లీ సమావేశము ప్రారంభము అయ్యేటప్పటికి, అందుకు, ముందు చేసిన కేబినెట్ డెసిషన్ మారిపోయినట్లుగా ఉన్నదని, ఎలెక్టెడ్ మెంబర్స్ మామూలు మెంబర్స్ అయితే elect చేసుకొనే అవకాశము ఉన్నట్లు విన్నాము. కానీ ప్రభుత్వము ఒక మంచి

చేయబోతూ, ప్రజాక్షేమాన్నే దృష్టిలో పెట్టుకొని, చివరకు ఏర్పడబోయేటప్పుడు ఈ ముఠా తత్వానికి "గ్రూప్" తత్వానికి స్థానము ఇవ్వాలనే ఆశయముతో సాధించడము తప్ప, మరొకదానికి కాదు. ఈ రాజకీయ ప్రాబల్యము కోసము తప్పుడు నిర్ణయములు చేస్తూ, చట్టములో రూపొందించడమంటే ఇది ప్రజలకు చాలా బాధకలుగుతుంది. ప్రభుత్వము యొక్క ప్రిస్టేజ్ ఏమైనా enhance అవుతుందా అంటే, ఈ పార్టీతత్వాల ద్వారా, యీ ముఠా రాజకీయముల ద్వారా ప్రభుత్వము యొక్క ప్రిస్టేజ్ ఎప్పుడూ enhance కాదు.

ఇది ప్రజారాజ్యము. ఈ ప్రజారాజ్యములో ప్రతి సామాన్య పౌరుడికి ఏ విషయమునైనను చెప్పుకొనే హక్కు ఉంది. ఈ ప్రజాస్వామ్యములో ఎన్నుకోబడేవాళ్ళతోను నామినేట్ చేయబడే వాళ్ళ ద్వారానే ప్రతి పనీ జరగాలా? దేశములో విప్లవము చెలరేగుతున్న పరిస్థితులలో మళ్ళీ నామినేటెడ్ మెంబర్స్ లోంచి చైర్‌మెన్‌ను ఎన్నుకొంటామంటే ప్రభుత్వము యొక్క ప్రిస్టేజ్ గంగపాలు అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

పంచాయితీ అధ్యక్షుడు ఈ కమిటీలో మెంబరుగా ఉండవచ్చు, రైతులు కొద్దిమంది మెంబరుగా ఉండవచ్చునన్నారు, మినిష్టర్ ఏరియాలో ఉన్న "మునిసిపల్ ఛైర్‌మెన్" కూడా మెంబరుగా ఉండవచ్చునన్నారు. మరి మునుస్వామిగారు చెప్పినట్లు శాసన సభ్యుడికి కూడా మెంబరుగా ఉండకూడదు. ఈ కమిటీలో జరిగిన అన్యాయములను విమర్శించడానికి, అడగడానికి ఎందుకు హక్కులేకుండా చేసారో చెప్పమని నేను మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను. విశాలమైన దృక్పధముతో మీరు మంచిపనులు చేసినట్లయితే ప్రజలు మెచ్చుకొంటారు. ఆ ప్రజలయొక్క మెప్పువల్ల, ప్రభుత్వమునకు దేశమునకు మేలు జరుగుతుంది. అప్రతిష్టపాలుకాకుండా సవ్యమైన పరిపాలన సాగుతుంది. అంతేగానీ, ఏవో ముఠాతత్వమునకు, మాకు మెజారిటీ ఉన్నదనే ఉద్దేశ్యముతో నామినేటెడ్ మెంబర్సుద్వారా పరిపాలన సాగిద్దామని అనుకోవడము ప్రభుత్వమునకు మంచిదికాదు. లోకల్‌గా ఉన్న శాసనసభ్యులుకూడా ఈ మార్కెటింగ్ కమిటీలో ఓటింగు హక్కుతోసహా మీటింగులో పాల్గొనే అవకాశము కల్పిస్తే, అక్కడ జరుగుతున్నటువంటి అన్యాయములను అరికట్టడము కోసము, న్యాయమైన పరిపాలనను కొనసాగించడముకోసము, ఈ సూచనలు అవసరమని నేను మార్కెటింగ్ మంత్రిగారిని హెచ్చరిస్తూ శెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ జి. సుబ్బరామిరెడ్డి (కాళహస్తి): — అధ్యక్షా, ఈరోజు మన 'మార్కెటింగ్' బిల్లుపైన చాలామంది సభ్యులు కొన్ని సూచనలు చేసారు. అయితే నేను కూడా కొన్ని సలహాలు చెప్పాలనే మనవి చేస్తున్నాను.

మార్కెటింగ్ కమిటీలవల్ల రైతులకు చాలా లాభమని ఆశిస్తున్నాను. అయితే ఇప్పుడు రెండు పరిస్థితులలో మాత్రము అది లాభములేదని మనవి చేస్తున్నాను.

రైతులు పండించిన పంటలు చూస్తే అక్కడ పెట్టడానికి గోడౌన్స్ ఏమి సౌకర్యములులేవు. అయితే అవి కట్టాలంటే ప్రభుత్వము దగ్గర డబ్బు లేదని చెపుతారు. అయితే ఇది ముందు వాళ్ళు తీసుకొనివచ్చిన తరువాత ఎప్పుడో ఎవరి దగ్గరనుంచో సుంకములు

డబ్బు వసూలుచేసి తరువాత కడతామంటే అది ఎన్ని సంవత్సరములు పడుతుందో ఎప్పుడు అవుతుందో ప్రభుత్వము ఆలోచించవలసిన అవసరము ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

అందువల్ల ప్రభుత్వము ముందుగా ప్రతి తాలూకా కమిటీకి, ఒక "యార్డు" అక్కడకు వచ్చేందుకు రోడ్లు, ఎలక్ట్రికల్స్, water supply వాళ్ళు తెచ్చినదానిని దాచి పెట్టడానికి గోడౌన్స్ కూడా ప్రస్తుతము ఏర్పాటు చేయవలసినదిగా మనవి చేస్తున్నాను. ఒకవేళ ప్రభుత్వము దగ్గర డబ్బు లేకపోయిన, ఏ L. I. C. నుంచో, లేక రిజర్వు బ్యాంక్ దగ్గరనుంచో తీసుకొని పని ప్రారంభముచేస్తేగాని సౌకర్యములు ఏర్పడవు.

ఇదివరకు తాలూకాలలో సొసైటీస్‌కూడా ఉన్నాయి. ఒక్క తాలూకాలోనే మార్కెటింగ్ సొసైటీసు కొన్ని మార్కెటింగ్ కమిటీలు కొన్ని, ఇన్నీ ఉండడము మంచిదికాదు. అందువల్ల వీటన్నిటిని amalgamate చేసి అన్ని తాలూకా మార్కెటింగ్ కమిటీలు పెట్టడము మంచిదని చెపుతున్నాను.

ఇదికాకుండా తాలూకా మార్కెటింగ్ కమిటీలు, జిల్లా మార్కెటింగ్ కమిటీలు స్టేట్ మార్కెటింగ్ కమిటీలు ఉండాలి. ఎందుకంటే కాళహస్తి మార్కెటింగ్ కమిటీ కొన్ని వస్తువులకు ఒక ధరను నిర్ణయిస్తే ప్రక్కనఉన్నవాళ్ళు మరొకధరను నిర్ణయిస్తున్నారు. అట్లాకాకుండా వాళ్ళుకూడా జిల్లాలలో మార్కెటింగ్ కమిటీలు ఏర్పాటుచేసి ఎప్పుడెప్పుడు ఏఏ తాలూకాలలో ఏఏ మార్కెటింగ్ కమిటీలు ఏమిఏమి చేస్తున్నారో మంచి చెడ్డలు మాట్లాడుకొని, అన్నిజిల్లాలలో ఒకేవిధముగా ఉండేట్లుచూడాలని, ఒకేవిధముగా ఉండాలని చెప్పి మనవిచేస్తున్నాను.

అట్లాగే రాష్ట్రములోకూడా ప్రతిజిల్లాలో కమిటీ ఛైర్మన్‌లు, రాష్ట్రకమిటీలు ఏర్పాటు చేసి, రాష్ట్రముఅంతటా ఒకేవిధముగా అమ్మకాలు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

ఏపంటలు పండిస్తే మనదేశమునకు ఉపయోగపడుతుంది. ఇతర దేశములకు ఎక్స్‌పోర్ట్ చేయుటకు ఏమిపంటలు పండించాలి. మనకు ఫారెన్ ఎక్స్చేంజ్ వచ్చేందుకు ప్రయత్నము చేయాలి. మనము ఏవిధముగా ప్రయత్నముచేసుకొంటే ముందు అధికోత్పత్తిలో పండిస్తాము అనికూడా ఆలోచించవలసియున్నది. పొగాకుధర పడిపోయింది. పసుపుధర పోయింది మార్కెట్టులేదు అనిలేకుండా మంత్రిగారు ఆలోచనచేసి వాటిని తయారుచేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

ట్రాక్టర్లు దొరకడమే కష్టముగాఉన్నది. స్పేర్ పార్ట్స్ దొరకడములేదు. అవి ఎక్కడనుంచో తెప్పించి, ఏ ఈస్ట్ జర్మనీ ట్రాక్టర్, తెప్పించి, వాళ్ళకు అప్పుఇద్దామని ఇవ్వడము, ఈవిధముగా పండిన పంటకు వాళ్ళకు కావలసిన మార్కెటింగ్‌ద్వారా సహాయము చేయమని మనవిచేస్తున్నాను.

ఇప్పుడు చెప్పిన 25 పైసలను 50 పైసలను మళ్ళీ రూపాయి చేస్తామన్నారు. దానికై వసూలుచేసిన డబ్బును ఏవిధముగా ఉపయోగిస్తారు అనేది ముఖ్యముగా ఆలోచన చేయవలసియున్నది.

తూకములు సరిగ్గాలేవు. రైతు బయట తూకమువేయించిన దానికిన్నీ ఈ'యార్డు'లో తూకము వేయించినదానికి చాలాతేడా ఉంటున్నది. కాపున వాటిని సరిచేయవలసిన అవసరము ఉన్నది.

కొద్దిమంది సభ్యులు చెప్పినట్లుగా, సామాన్యముగా సరుకు పెట్టుకొనుటకు, గోడౌన్ కావాలి. దానికి ఇన్సూరెన్సు ఏర్పాటుచేయాలి, ఆరోజు మార్కెట్టులేకపోతే వాళ్ళు రైతుకు ఇంతో అంతో సహాయముచేయాలి. 50% 75% చేతికి డబ్బు ఇవ్వాలి. వాళ్ళు మార్కెట్టుకు వచ్చినప్పుడు ఇటువంటి అన్నిఏర్పాట్లు చెయాలిలి.

శ్రీ కె. వి. గంగాధర్ (నిజామాబాద్) :— అధ్యక్షా, ఈ మార్కెటింగ్ అమెండ్ మెంటు బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు చేయుచున్నాము. ఈ మార్కెటింగు ప్రత్యేకంగా, విశేషంగా దేశంలో పండించిన సరుకును అమ్మేటందుకు ఏ మార్కెటింగు కమిటీని తెస్తారో అప్పుడు, పాత హైదరాబాదు ప్రభుత్వంవలె వారియొక్క సరకులకు సరైన ధర, సరైన తూకం అందరికి ఆ వసతులన్నియుకూడా యేర్పాటుచేయాలి. అంతేకాకుండా, అధ్యక్షా మీకు తెలుసును, దేశంలో అత్యధికంగా పంటలుపండే రోజులలో యీ మార్కెటింగ్ yard arrangement చేయుట నిజంగా మనం; రైతులు పండించిన సరుకులు, వాళ్ళు తెచ్చే రోజున సరైన ధరకు అమ్మకం, మరియు అదేరోజున అమ్మిన సరుకుకు డబ్బు తీసుకొనే వసతి చేస్తున్నారా లేదా అన్నది మనం ఆలోచించాలి. చాలామంది Hon. Members Political గా యీ కమిటీలో ఉండాలని మాట్లాడినారు కాని అసలు రైతు కష్టపడి పండించిన సరుకుకు సరైన ధర, సరైన తూకము, సరియైన వసతులు ఎట్లాఉన్నాయో మనం ఆలోచించాలి. అందువల్ల ప్రత్యేకంగా మీ ద్వారా మంత్రివర్యులకు మనవి చేసేదేమంటే, మీరు వారిని ఏ కమిటీనుంచికాని, పంచాయతీనుంచిగాని, మునిసిపాలిటీనుంచిగాని, కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీనుంచిగాని elect చేస్తే బాగుంటుంది రైతులకు ఏదైతే కష్టపడి పండించిన సరుకుకు సరియైన ధర, సరియైన తూకము, ఏది అయితే యీ ఖర్చులు నిర్ణయించారో అవన్నీ సక్రమంగా జరుగుతున్నాయా లేదా అన్నది చూడాలి. దానికొరకు కొంతమంది మంది experts రైతులేకాకుండా administrative level లో ఒక కాన్ఫరెన్స్‌పెట్టి చాల details చర్చించి చేస్తే అప్పుడు మనం రైతాంగానికి మేలు ఏర్పరుస్తాము. కొన్ని ఇప్పుడు ఆటంకాలు వస్తున్నాయి. ఆ అమెండ్‌మెంటు తెచ్చిపెట్టాము. దానికికూడా యింకో అమెండ్‌మెంట్ తీసుకురావలసిన అవసరం ఉంది. డైరెక్టరు ఆఫీసులో దాదాపు 3 మాసాలు, 6 మాసాలు, 10 సంవత్సరాలు వరకు పెండింగులో ఉంటాయి. అదికాకుండా ఆ కమిటీయొక్క అర్హత, administation బట్టి అక్కడ అటువంటి అధికారం, అంతమంది అధికారులు ఉండాలి. యెందుకంటే పెద్దపెద్ద మార్కెటింగు కమిటిలు ఉన్నాయి. 3 లక్షలు, 4 లక్షలు రూపాయలువచ్చే ఆదాయంకూడావుంది. ఆ ఆదాయం అంతా రైతులద్వారానే ఆ కమిటీకి వస్తుంది. ఆఆదాయం సక్రమంగా రైతులయొక్క పంటకు రక్షణ, వాటికి గిట్టుబాటు అయ్యేధర, మరియు సరియైన పద్ధతిలో రకం వచ్చేటట్లు ఆ కమిటీ ఏదైతే administrative staff ఉందో,

అది చేస్తుందా, లేదా? అని అవి అన్ని ఆలోచించాలి. అంతేకాకుండా అందులో చాలా విషయాలు ఉన్నాయి. కేవలం అవి అన్నీ యీ అమెండ్‌మెంటుద్వారా సక్రమంగా అవుతాయా అన్నది నాకు నమ్మకంలేదు. దానిలో యింకా ఎన్నో details ఉన్నాయి. మనం అంతా కూర్చొనిఅవిఅన్నియుకూడా యాక్టు రూపములో, రూల్సు రూపములో వస్తేనే సక్రమంగా రైతు పంటకు సరియైన రక్షణ జరుగుతుందని నేను యీ Proposals పెడుతున్నాను,

شری سلطان صلاح الدین اویسی - سپیکر سر - اس وقت مارکٹ کمیٹیوں کا بل زیر بحث ہے - میں یہ عرض کرونگا کہ خاص طور پر شہر حیدرآباد میں جب آندھرا پردیش کا کیپیٹل ہے مارکٹ کی حالت ناگفتہ بہ ہے - خاص طور پر شہر حیدرآباد کی سب سے بڑی منڈی میر عالم کا یہ عالم ہے کہ برسات میں کوئی آدمی اس میں داخل ہو نہیں سکتا - یہاں کافی غلاظت رہتی ہیں جس سے شہر میں کئی وبائیں اور بیماریاں پھیلتی ہیں - اس میں شک نہیں کہ متعلقہ منسٹر صاحب نے مارکٹ کے لئے کافی کوشش کی ہے لیکن پھر بھی کافی تکالیف ہیں انکو دور کیا جائے تو مناسب ہوگا - بعض مارکٹس پر جو بجٹ ہیں ان پر بلکہ یہ صرف کرنا نہیں چاہئے - یہ محدود کیا گیا ہے اور نتیجہ کے طور پر وہاں سے کافی سے زیادہ بیماریاں وہاں پھیل رہی ہیں - تو ہمارا یہ فرض ہے کہ اس پر توجہ کریں - اسی طرح حیدرآباد میں نام پلی مارکٹ ہے - کارپوریشن یہ کہتے ہیں کہ یہ ہماری نہیں ہے - کچھ کارپوریشن کا ہے کچھ خانگی ہے - کارپوریشن خریدنا چاہتے ہیں - میں نہیں چاہتا ہوں کہ اس پر توجہ کریں کیونکہ نام پلی مارکٹ کی حالت بہت خراب ہے - وہاں جاکر دیکھیں تو معلوم ہوتا کہ غلاظت پھیلی ہوئی ہے - یہی حالت منڈی میر عالم کا بھی ہے - جہاں تک نام پلی مارکٹ کا تعلق ہے میں کہونگا کہ اس توجہ ہی نہیں ہے - وہاں پر [illegible] کے [illegible] گوشت وغیرہ کا کاروبار کر رہے ہیں - جس کی وجہ سے لوگوں کو تکالیف ہو رہی ہیں اور وہاں پر کافی غلاظت پھیلی ہوتی ہے - اگر منسٹر صاحب خاص طور پر توجہ دیں تو معلوم ہوتا کہ وہاں کا کیا حال ہے - ہمارے یہاں معظم جاہی مارکٹ ہے - اسکا بھی یہی حال ہے - اس کا کچھ حصہ کارپوریشن کے ذمہ ہے اور کچھ حصہ مارکٹنگ کے ذمہ ہے -

श्री बदरी विशाल पित्तीः — यह मारकेट कमेटीज बिल पर चर्चा हो रही है या—

मिस्टर डिप्टी स्पीकर:—वह रेगुलेटेड मारकेटस के हालात बता रहे हैं।

مسٹر سلطان صلاح الدین اویسی - متعلقہ دلوں کے حلقے میں مارکٹ نہیں ہے لیکن میرے حلقے میں مارکٹ ہے - میرا مارکٹ اسلئے اس ایوان میں کے ذریعہ منسٹر صاحب کی توجہ یہیں وہاں کی حالت کو لانا چاہتا ہوں - یہ ایک عوام کے منتخبہ نمائندے ہیں - عوام کو جو دشواریاں پہنچ رہی ہیں ان سے پورے ایوان کو ہمدردی ہے - اگر مسٹر بدری وشال پتی بھی اپنے جذبات کو اس سے وابستہ کریں تو مناسب ہوگا

श्री बदरी विशाल पित्ती:— मैं अपने जज़्बात भी उन के साथ मिला लेना चाहता हूँ।

مسٹر سلطان صلاح الدین اویسی - میں شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اس چیز کو محسوس کیا - انکی طبیعت مؤثر ہے - میں بھی بہرحال یہی چاہتا ہوں کہ حکومت اس تعلق سے غور کرے - معظم جاہی مارکٹ کی کیا حالت ہے - اس کے علاوہ ۹۰ ہو ہاں جو لوگ فٹ پاتھ پر بیٹھکر کاروبار کرتے ہیں انکو پولیس کے ظلم و ستم سے بچانا چاہئے - پولیس اور کارپوریشن کے لوگوں سے مل کر بات چیت کرنا چاہئے اور فٹ پاتھ پر بیٹھنے کو کاروبار کرنے والوں کو ملا کر کوئی سہولت پہنچانا چاہئے - منسٹر کے ہم پیل اے اور کارپوریشن کونسلر کو بلا کر کوئی صورت نکالنا چاہئے

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి:— అధ్యక్షా, కొంతమంది గౌరవసభ్యులు యీ panel లోని పేరే పెడతారా? మరి వేరే panel నుంచి పేరుపెట్టి, యీ ప్రభుత్వమే అక్కడనుంచి panel పెట్టి nomination చేస్తారని మీరు అనుమానపడుతున్నారు. దానిని గురించి ఆ panel director గారి దగ్గర నుంచి తెప్పించి అదే panel నుంచి నామినేషన్ చేస్తారని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక్కడ కూర్చుని ఏదో Panel లో లేనిది వేరే మందికి నామినేషన్ చేస్తాము అని చెప్పడం చాలాతప్పని నేను చెబుతున్నాను. ఈ సర్పంచి మునిసిపల్ ఛైర్మన్, యీ మార్కెటింగ్ బిల్లును గురించి చాలామంది సభ్యులు వ్యతిరేకంగా మాట్లాడినారు. అయితే మా ప్రభుత్వం అనుభవం యేమంటే లాస్ట్ టైము మేము నామినేషన్ చేసిన తరువాత యీ సర్పంచి, మునిసిపల్ చైర్మన్, మార్కెటింగ్ సొసైటీస్ చైర్మన్‌కు వారిపేరు యింతవరకు రాలేదు. కొన్ని మునిసిపాలిటీల కమిటీనుంచి పేర్లు వచ్చినాయి. నేటివరకు యీ పేరు రానందున యీ మార్కెటింగ్ కమిటీలు పని చేయడం బంద్ అయిపోయినాయి, దాని కొరకే యీ సర్పంచి, మునిసిపల్ ఛైర్మన్ మరి మార్కెటింగ్ సొసైటీవారు వేరేమంది అందరూ elected persons ఉన్నారు. కాని వాళ్ళలోనే నామినేట్ చేస్తే బాగుంటుందని ఉద్దేశ్యం ఉంది. కాని యీ చిన్నకమిటీ కొరకు, ఒక్కొక్క మార్కెటింగ్ సొసైటీలో 2 వేలమంది 4 వేలవరకు ఉన్నారు.

వాళ్ళందరిని elections కు పిలవాలి, election పెట్టాలంటే చాలా ఖర్చుఅవుతుంది. ఖర్చు ఎవరు భరించాలన్న పెద్దసమస్య ఒకటి ఉన్నది. మునిసిపల్ ఛైర్మన్ ఒకసారి తన కాన్‌స్టిట్యుయన్సీనుండి ఎలక్ట్ అయివస్తారు. మళ్ళీ కౌన్సిలర్స్‌చేత ఛైర్మన్‌గా ఎలక్ట్ ఆయి వస్తారు. రెండుసార్లు ఎలక్షన్స్ జరిగినతర్వాత అతను ఛైర్మన్ అవుతాడు. అతనిని నామినేట్ చేయటంలో ఏమీ తప్పులేదని చెబుతున్నారు. 50 పై. నుంచి రూ. 1-0-0 పెంచితే దాని భారం రైతులపైన పడుతుందని అంటున్నారు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— ఎన్నికలు పెడితే ఖర్చు అని అంటున్నారు. ఇపుడు లాండ్ మార్ట్‌గేజ్‌బ్యాంక్ ప్రెసిడెంట్, డైరక్టర్స్‌కు ఎన్నికలు జిల్లా మార్కెటింగ్ సొసైటీ ప్రెసిడెంట్, డైరక్టర్స్‌కు ఎలక్షన్స్ ఎవరు పెడుతున్నారు? ఆ ఖర్చు ఎవరు పెడుతున్నారు ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ఇపుడు వేరేవేరే మళ్ళీ ఎలక్షన్స్ నడపాలంటే చాలా ఖర్చు అవుతుంది. వారికి నోటిఫికేషన్ ఇవ్వాలి. వారందరిని పిలవాలి....

Sri P. Subbiah :— I will explain to the Minister. There is no expense what so over· In the case of Land Mortgage Directors and the President, the Members themselves will spend. The Government need not spend anything. The Government simply sends the officers to supervise and conduct. That is all. On that pattern, can the Minister think over again?

డా. టి. ఎస్. మూర్తి :— మునిసిపల్ చైర్మన్ గురించి చెప్పారు. మునిసిపల్ చైర్మన్‌ను మునిసిపల్ కౌన్సిలర్స్ ఎన్నుకొంటారు. చైర్మన్ యొక్క అధ్యక్షతక్రింద కౌన్సిలర్స్ మార్కెటింగ్‌కమిటీ మెంబర్‌ను ఎన్నుకొనేవారు. దానికి వేరేఅయ్యే ఖర్చు ఏమీలేదు.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ఆ ఎలక్షన్‌కొరకుపిలిస్తే ఎవరూ రావటంలేదు. కోరం ఉండటంలేదు. వారు తమ ప్రతినిధులను పంపటంలేదు. 50 పై. నుండి 1-00 రు. కు పెంచితే - ఆ ఆదాయం మార్కెటింగ్ కమిటీకే వస్తుంది. గౌ. సభ్యులు మార్కెట్స్‌ను డెవలప్‌చేయాలి అంటారు. సౌకర్యాలు కలుగజేయాలి అంటారు. దానికి డబ్బుకావాలి. మార్కెటింగ్ కమిటీకి ఆర్థికస్థోమత లేకపోతే మార్కెట్స్‌ను అది డెవలప్‌చేయటానికి అవకాశం ఉండదు. కాబట్టి యీరేటు పెంచినందువల్ల మార్కెటింగ్ కమిటీకే ఆదాయం వస్తుందిగాని, ప్రభుత్వానికి ఆదాయంరాదు. ఆ కమిటీ సభ్యులందరు కూర్చుని ఏ పనికి ఎక్కడ ఖర్చు చేయాలన్నది ఆలోచించి వారుఖర్చుపెట్టుకొంటారు. మాక్సిమమ్ 1 రు. అని అన్నాము. వారు 75 పై. పెట్టవచ్చును; 60 పై. పెట్టవచ్చును. 50 పై. పెట్టవచ్చును. అది చేయటానికి లోకల్‌కమిటీకి అధికారంఉంది. వారు అందరుకూర్చుని ఏదిమంచిది అనుకొంటే అది ఆలోచించి పెట్టవచ్చును. మాక్సిమమ్ 1 రు. అని వుంది. ఒక రూపాయే - పెట్టాలని లేదు. ఆ డబ్బుతో మార్కెట్స్ - మార్కెట్ యార్డ్‌లో డ్రయర్స్‌షెడ్, సేవింగ్స్‌షెడ్స్, ఆఫీసు బిల్డింగ్స్ రోడ్స్ - వగైరాలుచేసి డెవలప్‌చేయాలని అనుకొంటున్నారు. ప్రతి ఒక మార్కెటింగ్ కమిటీయొక్క ఫైనాన్షియల్ పొజిషన్ మంచిగా ఉండాలని - 50 పై. నుండి

1 రు. కి పెంచుతున్నాము. ఛాంబర్ ఆఫ్ కామర్స్ నుంచి ప్రతినిధులను వేయాలి అంటున్నారు. ఈ చిన్న కమిటీకి ఛాంబర్ ఆఫ్ కామర్స్‌నుండి ఒకమెంబర్ రావటం మంచివికాదు. ఎం. ఎల్. ఏ లకు కూడ ఆ కమిటీలో సభ్యత్వం ఉండాలని అన్నారు. ఇపుడు వారు జిల్లాపరిషత్‌లలో మెంబర్స్‌గాఉంటే - ఇక్కడ అసెంబ్లీ సమావేశాలు జరుగుతున్నప్పుడు - ఆ మీటింగ్స్‌కు హాజరుకావటమే కష్టంగాఉంది. ఈ చిన్నకమిటీ 8, 10 రోజులకు ఒకసారి సమావేశం కావాలి, ప్రతిదినము ఏవోతగాదాలు వస్తాయి. అక్కడకూర్చుని నిర్ణయం చేయటానికి సమయంకావాలి. అందువల్ల ఎం. ఎల్. ఏ లు దానికి సభ్యులుగా ఉండటం మంచిదికాదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— అసెంబ్లీ సమావేశాలు మూడు మాసాలకు ఒకసారి ఉంటయి. అప్పుడప్పుడు సరిచేసుకోవాలంటే - The committee will be alert and the market will be alert and they will be running in a good way.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ఈ చిన్న కమిటీలో పెద్దలు అవసరంలేదని అనుకొంటున్నాను. టొబాకో - సంగతి చెప్పారు. ఈ సంవత్సరం టొబాకో కొరకు ఒక స్కీము తయారుచేశాము. దానికి ఒక కోటి, 90 లక్షలతో గోడవున్స్ కట్టాలనే స్కీము ఉంది. ఈ సంవత్సరం ఆ స్కీము పూర్తిఅవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ పంచాయితీ కమిటీలో ఒక ప్రతినిధిని ఎందుకు తక్కువచేశారని అడిగారు. ఈ పంచాయితీ కమిటీలో ఒక ప్రతినిధిని తక్కువచేసి ట్రేడర్స్‌కు ఒక ప్రతినిధిని ఎక్కువచేయాలని మేము నిర్ణయించుకొన్నాము. చాలామంది ట్రేడర్స్ రిప్రజెంట్‌చేశారు. "అయ్యా - మాకు మార్కెట్స్‌తో సంబంధం ఉంటుంది; ఇద్దరు ప్రతినిధులను పెడితే న్యాయం" అని వారు చెప్పిన ప్రకారం - వారికి ఒక ప్రతినిధిని ఎక్కువ ఇవ్వటానికి నిర్ణయం తీసుకొన్నాము. కొన్ని మార్కెట్స్ కమిటీలలో జీప్స్ అనవసరంగా పెట్టారు; వీరు ఎలక్షన్స్‌కొరకు జీప్స్ వాడుతున్నారు; అని అన్నారు.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— ట్రేడర్స్‌కు ఎక్కువ కావాలన్నంతమాత్రమున వీరిని తగ్గించడం న్యాయంకాదు. ఇంకొకటి ఎక్కువ చేయండి, అందులో ఏమవుతుంది ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ట్రేడర్స్ ఇద్దరుకు బదులు ముగ్గురిని వేస్తున్నాము, గ్రోయర్స్ తరపున ఆరుగురు ఉంటారు. పంచాయితీనుండి ఒకరు ఉంటారు. పంచాయితీ సమితి నుండి ఒకరు ఉంటారుకదా.

డా. టి. ఎస్. మూర్తి :— అధ్యక్షా, మేము - ప్రతిపక్షసభ్యులు చెప్పినదానిని గురించి ఆలోచించడానికి మంత్రిగారికి కొంతటైమ్ అయినా ఉందా ? వారు వెంటనే ఏదో చెబితే - ఇక మేము మాట్లాడటం ఎందుకు ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— జీప్స్‌గురించి చాలా వ్యతిరేకంగా మాట్లాడారు. జీప్స్ ప్రతిఒక కమిటికి ఇవ్వలేదు. పెద్దపెద్ద కమిటీలకు లక్షలకొలది రు. ఆదాయంఉన్న కమిటీలకు ఈ జీప్స్ ఇచ్చాము. వారు 40, 50 మైళ్ళు తిరగవలసిన ఏరియా ఉంటుంది. ఆ కమిటిక్రింద మూడు నాలుగు సబ్‌కమిటీలు ఉంటాయి, మార్కెట్ యార్డ్స్ ఉంటాయి.

వారుపోయి చెక్‌చేయవలసిన అవసరంఉంది. అందుకొరకు జీప్ పెట్టాము. అన్ని కమిటీలకు జీప్స్ లేవని మనవిచేస్తున్నాను. ఆంధ్ర ఏరియాలోకూడ యీ సంవత్సరం చాలా మార్కెట్ యార్డ్స్‌కు పర్‌చేజ్ చేస్తున్నాము. కొన్నికొన్ని ఊళ్ళలో మార్కెట్ యార్డ్స్‌కు ఖరీదు చేయాలంటే చాలాడబ్బు అవసరము. వారికి ఆంధ్రబ్యాంక్, స్టేటుబ్యాంక్, కెనరా బ్యాంక్స్‌తో మాట్లాడి సహాయం చేయాలని ఆలోచిస్తున్నాము. ఆంధ్ర ఏరియాలో ఇంతవరకు మార్కెట్ యార్డ్ డెవలప్‌కాలేదు. వారిని డెవలప్‌చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రతి ఒక మార్కెట్ కమిటీకి ఒక లక్ష రు. లు 2 లక్షల రు. లు యీ బ్యాంక్స్‌నుండి వారికి లోన్స్ రూపంగా ఇప్పించి, ఆ మార్కెట్ కమిటీలు డెవలప్‌చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఒకస్కీము తయారైనది, ఈ సంవత్సరం ఆంధ్ర ఏరియాలో మార్కెటింగ్ కమిటీకి - ఆఫీసుబిల్డింగ్, ట్రయర్స్‌షెడ్ సేవింగ్‌షెడ్, రోడ్స్ బావులు కావాలనే ఉద్దేశంతో ఆ మార్కెటింగ్ కమిటీలు పనిచేస్తున్నవి. ఇంక దీనినిగురించి ఎక్కువ చెప్పవలసిన అవసరంలేదు అని అనుకొంటున్నాను. గౌ. సభ్యులందరూ యీ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా పాస్‌చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ :— మార్కెట్ కమిటీలను కొన్నికొన్నిచోట్ల చాల విశాలమైన ప్రాతిపదికతో ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. పెద్దపెద్ద తాలూకాలు రెండు మూడు తాలూకాలు క్లబ్‌చేశారు. ఉదహరణకు చింతలపూడి, ఏలూరు కలిపారు. దానికి దీనికి 30 మైళ్ళ దూరం. ఏ తాలూకాకు ఆ తాలూకాకు కమిటీ వేస్తే బాగావుంటుంది. చింతలపూడి తాలూకా అప్‌లాండ్ ఏరియా. అక్కడకూడ ప్రాఫిట్ ఎక్కువగా వస్తుంది. అది కూడ పెద్దవిశాలమైన తాలూకా. దానికి దీనికి ఒక కమిటీ వేస్తే బాగా ఉంటుంది, రెండు మూడు తాలూకాలను క్లబ్ చేయడంవల్ల అడ్మినిస్ట్రేటివ్ గ్రౌండ్స్‌లో అవాంఛనీయమైన పరిస్థితులు ఏర్పడతాయని నా ఉద్దేశ్యం. దానినికూడ ఆలోచన చేయాలి,

శ్రీ ఎమ్. వీరరాఘవరావు :— వెంకటనారాయణగారు చెప్పిన సలహా మంచిదే. తూర్పుగోదావరిజిల్లాలో 5, 6 తాలూకాలు కలిపి ఒక కమిటి ఫారమ్‌చేశారు. తుని మార్కెట్ కమిటీ అని, కాకినాడ తాలూకా, పిఠాపురం తాలూకా, పెద్దాపురం తాలూకా, పత్తిపాడు తాలూకా, ఎల్లవరం తాలూకా కలిపి వేశారు; అది ఎక్కువ ఏరియా, ఆర్గనైజ్ చేయడం కష్టం. అది సవరణ చేయించాలి. శాసనసభ్యులను ఎందుకు మార్కెట్ కమిటీలో పుల్‌ప్లెడ్జిడ్ మెంబరుగా పెట్టలేదో తెలవిస్తారా? వీరు అడ్డువస్తారనా? అభ్యుదయకరమైన పనులకు ఆటంకం వస్తారనా?

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి ?— పశువుల మార్కెట్‌కు సంబంధించి దీనిలో ఏమి వ్రాయలేదు. బ్రోకర్స్‌కు కూడ ఎందుకు రిప్రజంటేషన్ యివ్వకూడదు? హమాలి యూనియన్ వారికి ఎందుకు రిప్రజంటేషన్ యివ్వకూడదు?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— కొన్ని చోట్ల రెండు మూడు మార్కెట్‌లు క్లబ్ చేసినాము. రెండుమూడు సంవత్సరములు పని చేసిన తరువాత తెలుస్తుంది. దాని ఆదాయం ఎంత ఉంటుందో తెలుస్తుంది. అక్కడ మంచి ఆదాయం ఉంటే వేరు వేరు చేయాలని మా ఉద్దేశ్యం.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి : బ్రోకర్ రిప్రజంటేషన్, పశువుల మార్కెట్ సందర్భంలో హమాలీ రిప్రజంటేషన్ ఎందుకు తీసుకోరు?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— నామినేషన్ డెమొక్రటిక్ పద్ధతికి వ్యతిరేకంగా యున్నది. దానిని మారుస్తారా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— అట్లా ఏమి లేదు. ఇప్పుడు నేను జవాబు యిచ్చినాను. రెండు మూడు సంవత్సరములు ఆదాయం ఎంత ఉన్నదో చూచిన తరువాత వేరు వేరు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. లోకల్‌గా ఉన్న శాసనసభ్యుల విషయం ముందు ఆలోచన చేస్తాము.

శ్రీ పి. సుబయ్య :— దీనిలో వైటల్ పార్ట్ కమిటి. తక్కినది అంతా, కమిషన్ 20 పైసలు, 30 పైసలు అవన్నీ ఆలోచన చేసుకోవచ్చు. హార్డ్‌గా ఉంటే రిలాక్స్ చేసుకోవచ్చు. అన్నీ బాగానే ఉన్నాయి కాని నేచర్ఆఫ్‌ది కమిటీ చాల ప్రధానమైనది. నామినేషన్ చేయడం అనేది చాల అన్‌డెమొక్రాటిక్‌గా యున్నది. మీ పార్టీవారినే తీసుకోవడం అనే ఉద్దేశ్యం అయితే ఈ చట్టమే తీసుకురానక్కరలేదు. ఎలక్షన్ అనేది డెమొక్రాటిక్ కాబట్టి నామినేషన్ పద్ధతి అనేది తీసివేయకపోతే దీనిలో లైఫ్ లేదు. మీ వాళ్ళనే దీనిలో నింపి వచ్చిన తప్పు ఒప్పులన్నీ ప్రజలమీద పడడానికి మాత్రమే యిది ఉపయోగపడుతుంది గాని యితర విధంగాలేదు. కాబట్టి మంత్రిగారు డెమొక్రాటిక్ మెథడ్‌ను ఎందుకు యింట్రడ్యూస్ చేయకుండా ఫెయిల్ అవుతున్నారు. ఇక్కడ హమాలీస్‌కు రిప్రజంటేషన్ ఎక్కడ యున్నది? హమాలీస్ రేట్స్ కావాలన్నా మంచి చెడ్డలు కావాలంటే వారికి రిప్రజంటేషన్ లేదుగదా? ప్రధానంగా మోసేది తీసేది వారేగదా? వాళ్ళకు రిప్రజంటేషన్ లేదు. లాంచ్ మార్టగేజ్ బ్యాంక్‌లలోకూడ డైరక్ట్ ఎన్నికలు ఒప్పుకున్నారు. అక్కడకూడ రెండు మూడు వేలమంది సభ్యులు ఉన్నారు. కాబట్టి దాని పాట్రన్‌లో ఒప్పుకోవడం మంచిది.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— మా పార్టీవారినే మెంబర్స్‌గా నామినేట్ చేయాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యంకాదు. రాఘవరెడ్డిగారు ఒక నామినేషన్ దానిలో ఉన్నారు. వారు మా పార్టీవారా? మీ పార్టీవారే.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి (తుంగతుర్తి) :— వారి పార్టీకాని ఛైర్మన్ మొత్తం స్టేట్‌లో ఎంతమంచి యున్నారో చెపుతారా? ఏలక్షన్ పద్ధతి ఎందుకు అమలు జరపరు? అది నిర్ణయిస్తేనే మార్పు తీసుకువచ్చినట్లు. లేకపోతే మార్పు అనేదిలేదు. ఇప్పటికే రైతుల పైన దోపిడి జరుగుతున్నది. ఫీజ్ పెంచకుండా యిదివరకు ఉన్న ఫీజ్‌ను తగ్గించే విషయం ఆలోచిస్తారా? ఫీజ్ పెంచితే అది రైతులమీదనే పడుతుందనే విషయం ప్రభుత్వానికి దృష్టిలో యున్నదా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— రైతులమీద పడడంలేదు. పర్‌చేజర్‌మీద ఉంటుంది. ఈ డబ్బు రైతులవద్ద కలెక్ట్ చేయడంలేదు.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి :— ధర కట్టుకొనేటప్పుడు మార్కెట్ ఫీజ్ రైతుమీదనే లెక్కకట్టి మొత్తంధర యిచ్చేస్తున్నాడు.

గౌరవసభ్యుడు :— మార్కెట్ ఫీజ్ రూపాయివరకు పెంచుతున్నారు. అది కమిటీ మీద ఆధారపడి చేసుకోవచ్చును. 20 పైసలు చేసుకోవచ్చును. ఏజెంట్స్ కమిషన్ పుచ్చు కుంటున్నారు. కమిషన్ మార్కెటింగ్ డైరక్టర్ ఏర్పాటుచేస్తారా? కమిటి ఏర్పాటు చేస్తుందా? లేక వాళ్ళయిష్టం వచ్చినట్లు పెంచుకొనేదానికి అధికారం యున్నదా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— కమిషన్ యింతవరకు కమిటి రికమెండ్ చేస్తుంది. డైరక్టరు దానిని యాక్సెప్ట్ చేస్తారు.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— ఈ బిల్లులో ఎక్కడచూసినా ప్రొడ్యూసర్ సంబంధం వున్నది. వర్తకుడు సంబంధం వున్నది. అంతేకాని కన్స్యూమర్ అనే ప్రసక్తే పిక్చర్‌లో తీసుకురాలేదు. ఆర్థికశాస్త్రం చదువుకొన్నప్పుడు కన్స్యూమర్ సావరెనిటి అన్నారు. కన్స్యూమర్ ఏమిఅయ్యాడు. సావరెనిటి ఏమి అయింది? వాళ్ళు యిల్ ఆర్గనైజ్డ్ అనియా, దిక్కుమొక్కు లేనటువంటి వారనియా? ఈ స్కీమ్‌లో వారికి ఏమీ స్థానం ఉండకూడదా? కన్స్యూమర్ రిప్రజంటేషన్ ఉండకూడదా?

శ్రీ కె, రామనాధం :— ఈ మార్కెట్ యార్డ్స్ ఓపెన్‌చేసినది మధ్యనఉన్న కమిషన్ ఏజంట్స్ పోవాలనే ముఖ్యోద్దేశ్యంతో. మంత్రిగారు చెపుతూ యిక్కడకూడా కమిషన్ ఏజంట్స్ ఉంటారు అని వారికి ఏదో కమిషన్ ఫిక్స్ చేస్తామని అంటున్నారు. అదేమిటో మాకు అర్థంకాలేదు. కమిషన్ ఏజంట్స్ ఉన్నారు. వాళ్ళు యిళ్ళకువచ్చి కొంటు న్నారు, నష్టం చేస్తున్నారనేగదా ఈ మార్కెట్ యార్డ్‌లు ఏర్పాటు చేసినది.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— ఈ కమిషన్ గ్రోయర్‌మీద పడదంలేదు. పర్‌చేజర్‌మీద పడుతుంది.

గౌరవసభ్యుడు :— పర్‌చేజర్‌మీద పండుతుందని చాల తప్పు చెపుతున్నారు. గ్రోయర్స్ ఏధైతే తీసుకువస్తారో ఆ గ్రోయర్స్ పట్టీలోనే అడితి అని ఆ ఖర్చు వ్రాయ బడుతుంది, పర్‌చేజర్ యిస్తున్నారు అంటున్నారు, రైతులకు అది మినహాయించి డబ్బు యిస్తారు. తప్పు యిన్‌ఫర్మేషన్.

శ్రీ రామచంద్రరావు కళ్యాణి :— సెల్లర్స్ ఎవరు ఉన్నారో వారితో కమిషన్ తీసుకొనేది. టర్‌పట్టీ మాత్రమే గ్రోయర్స్ నుండి.

Sri A. Madan Mohan :— Hon'ble Minister has been consistenly saying that the amendment sought is most undemocratic, but he has not substantiated how it is not democratic.

Mr. Deputy Speaker : Do you want any clarification on the reply he has given?

Sri A. Madan Mohan :— The clarification given by the hon. Minister is not satisfactory. Merely saying that it is undemocratic

would not satisfy the House. We have some thinking, some rationale. If they think that they can get over by making a statement that it is undemocratic, they have to bring forward all arguments and convince the House that it is undemocratic. Ministers, when they are functioning and discharging duties on behalf of the people, should carry some sense of responsibility with them in the actual discharge of their duties. Merely by giving evasive answers and trying to get over a difficult situation would lead to bad taste among the people. The Minister has got to say how it is undemocratic. We insist that it is not an undemocratic amendment.

Mr. Deputy Speaker :— The question is : " That the Bill be referred to a Select Committee."

The motion was negatived.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is : " That the Andhra Pradesh Agricultural Produce and Livestock Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970, as reported by the Regional Committee, be read a second time".

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—We shall now take up the clauses.

CLAUSE-2

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:— I beg to move:

" Add the following before the provisio in clause 2 :— 'For each of the marketable commodity as declared by the Government.'

Mr. Deputy Speaker ;— Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :— The question is : "Add thefollowing before the provision clause 2 : 'For each of the marketable commodity as declared by the Government. "

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is : "Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted. Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE-3

Mr. Deputy Speaker :— The question is : " Clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted. Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE-4

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I beg to move :

"In item (i) of clause for the words 'Co-operative Marketing Societies' substitute the words 'Taluk Co-operative Marketing Societies and not District Co-operative Marketing Societies',"

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :

The question is : "In item (i) of clause 4 for the words 'Co-operative Marketing Societies' substitute the words 'Taluk Co-operativeMarketing Societies and not District Co-operative Marketing Societies'."

The amendment was negatived.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— I beg to move :

(1) "Add the following as sub-clause (c) in item ii) of Clause 4. " c) that a Member of the Chamber of the Commerce be Nominated" (2) "Delete the provison after sub-clause (b) in item (ii ."

Mr. Deputy Speaker :— Amendments moved.

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలపతిరావు : అధ్యక్షా! హైదరాబాదు కార్పొరేషన్ సంబంధించి నామినేట్ చేయడానికి అధికారం యిస్తున్నారు. మిగతా మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్ చైర్మన్ ఆటోమాటిక్‌గా మెంబర్స్ అవుతారు. హైదరాబాదు కార్పొరేషన్‌కు ఎలెక్టెడ్ కౌన్సిల్ యిప్పుడులేదనే అభిప్రాయంతో యిది పెట్టారనుకుంటాను. కౌన్సిల్ రేపు వచ్చిన తరువాత, మళ్ళీ మార్చుకుంటారా? అందువలన హైదరాబాదు కార్పొరేషన్‌కు కూడా యిదే పదతి వుండాలని నేను కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Spcaker :— I shall put both the amendments to vote. The question is : (1) "Add the following as sub-clause c) in item ii) of Clause 4 :— '(c) that a Member of the Chamber of the Commerce be nominated'." (2) "Delete the provison after sub-clause (b; in item (ii)."

The amedments were negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I beg to move : "Delete Clause 4."

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :

Thequestion is : "Delete Clause 4"

The amendment was negatived.

Sri Badri Vishal Pitti demanded a division. The House devided. Ayes...27; Noes...98; Neutrals...Nil.

The amendment was nagatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :— "Clause 4 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5

Mr. Deputy Speaker :— There are two amendments of Mr. Vavilala Gopalakrishnayya for this clause.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I beg to move :

"Delete clause 5". "In clause 5 for the words : 'one rupee' substitute the words '75 paise'.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :— Amendments moved. I will put the amendments to vote.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మొదట డిలీషనుకువున్న ఎమెండుమెంటు పెట్టాలి. అది తేలిన తరువాత, 75 పైసలది పెట్టాలి.

Mr. Deputy Speaker :— Suppose it is not in your name and some body else's name...

Sri Vavilala Gopala krishnayya ; They have put one rupee. We sa'd 'No'.

Mr. Deputy Speaker :— Suppose there is one member who has given amendment to 75 paise and then you ask for deletion of the whole clause...

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— When it comes to voting and when it is deleted, there is no question of half a rupee or one rupee.

Mr. Deputy Speaker :— That is why deletion is required or not will come in the end.

Sri. Vavilala Gopalakrishnayya :— It will come first. I will explain. Half a rupee is already there. Now they said that it will be 1 rupee. We say 'No'. When it is voted down that 8 annas stands.

Mr. Deputy Speaker :— One amendment has come for clause 5 and this amendment is put. Either you accept or reject.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Government puts the amendment. We say 'No amendment'. Then we will bargain, one after another.

Mr. Deputy Speaker :— I have not been following this. Next time when it comes we will consider. Now it cannot be done.

The question is :— "Delete claused 5"

The amendment was negatived.

The question is :— "In clause 5 for the words :— 'one rupee' substitute the words :—'75 paise'.

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— I demand division, Sir. The House divided :— Ayes: 26; Noes 96

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is:— "That clause 5 do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Clause 5 was added to the Bill.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I beg to move.

New Clause 5-A

Add the following as new clause 5-A

"5A (1) There shall be formed for the whole of the state a fund to be called "the Central Market Fund". Every Market Committee shall contribute ten percent of its annual gross income by way of Market fees and licence fees excluding the amounts payable to the Panchayats under Sec. 29 before the 15th of every month in such manner as may be prescribed.

(2) The State Government shall, for every calender month make a grant to the fund of an amount equal to the aggregate amount paid to the Fund by the Market Committee in the state which will be half of the amount of one rupee collected under section 12 (1) of the principal Act.

(3) The "Central Market Fund" shall be vested in the Government and deposited in the Government Treasury at Hyderabad. It shall be administered and applied by the "Andhra Pradesh State Agricultural Marketing Board" which shall be constituted by the State Government,

(4) The Fund shall, subject to the conditions laid down by the Government in this behalf, be expended for the following purposes, namely :—

(i) Grading and standardization of agricultural produce, livestock and products of livestock.

(ii) General improvement of the regulation of marketing in the State.

(iii) Grant-in-aid of the Market Committees for the first year after their constitution under this Act;

(iv) Grant of loans to the Market Committee at such rates generally granted by the Government;

(v) acquistion or construction of buildings for performing the duties of the board;

(vi) Propaganda, publicity and imparting education in regulated marketing of Agricultural produce;

(vii) training the officers and staff of the market committee in the state;

(viii) to set up pressing or processing units or hire such units for promotion and development of agricultural marketing.

(ix) payment of pay, pensions, leave allowances, gratuities and other allowances, provident fund etc., to the employees of the market committees 'Secretaries' service Engineering cell and officers and servants employed by the board;

(x) travelling and other allowances to the members of the Board;

(xi) any other or allied purpose of general interest to regulated marketing of agricultural produce as may be specified by the Government by general or special order.

(5) COMPOSITION OF STATE MARKETING BOARD :—

(a) There shall be established by a notification of the Government for the State of Andhra Pradesh a Board called. "The Andhra Pradesh Agricultural Marketing Board." It shall be a body corporate having perpetual succession and a common seal with power to acquire, hold and dispose of property and may, be its corporate name, sue and be sued Three fifth of the Central Marketing Fund will be credited to the Board and the Board shall spend for the Marketing Roads only.

(b) The Board shall consist the following members namely :—

(i) The Minister of the State in-charge of agricultural marketing who shall be the Ex-officio Chairman of the Board.

(ii) one person from each Revenue District of the State shall be a Chairman of the Market Committee in the District elected in the prescribed manner by the Chairman of all Market committees in such district.

Provided where there are only two committees in a revenue district the Chairman to represent the market Committee on the Board shall be decided by lot to be drawn by the Returning Officer:

Provided further that where there is only one Market Committee is any revenue district the Chairman of such committee shall be the Member of the Board

(iii) The Board shall elect a Vice-Chairman from among elected members.

(iv) The Director of Marketing shall be the Ex-Officio Secretary of the Board carry into effect the resolutions and policies laid down by the Board. He shall supervise the administration of the Board.

(v) the term of office of the members of the Board, save as otherwise provided in this Act, shall be a period of " five years ".

(vi) the Board shall carry out the functions and purposes for which the Central Market Fund is constituted.

(vii) the Board shall be consulted on any proposal relating to the amendments to the Act and regulated marketing of agricultural produce in general and it shall be the duty of the Board to advise on any matter so referred to it, on any other matter which the State Government may refer to it."

Mr. Deputy Speaker ;— Amendment moved,

(Pause)

Mr. Deputy Speaker ; — The question is :—

Add the following as new Clause 5-A

"5A (1) There shall be formed for the whole of the state a fund to be called "the Central Market Fund". Every Market Committee shall contribute ten percent of its annual gross income by way of Market fees and licence fees excluding the amounts payable to the Panchayats under Sec, 29 before the 15th of every month in such manner as may be prescribed,

(2) The State Government shall, for every calender month make a grant to the fund of an amount equal to the aggregate amount paid to the Fund by the Market Committee in the state which will be half of the amount of one rupee collected under section 12 (1 of the principal Act.

(3) The "Central Market Fund" shall be vested in the Government and deposited in the Government Treasury at Hyderabad. It shall be administered and applied by the "Andhra Pradesh State Agricultural Marketing Board" which shall be constituted by the State Government.

(4) The Fund shall, subject to the conditions laid down by the Government in this behalf, be expended for the following purposes, namely :—

(i) Grading and standardization of agricultural produce, livestock and products of livestock.

(ii) General improvement of the regulation of marketing in the State.

(iii) Grant-in-aid of the Market Committees for the first year after their constitution under this Act;

(iv) Grant of loans to the Market Committee at such rates generally granted by the Government;

(v) acquisition or construction of buildings for performing the duties of the Board;

(vi) Propaganda, publicity and imparting eduction in regulated marketing of agricultural produce;

(vii) training the officers and staff of the market committee in the state;

(viii) to set up pressing or processing units or hire such units for promotion and development of agricultural marketing;

(ix) payment of pay, pensions, leave allowances, gratuities and other allowances, provident fund etc., to the employees of the market committees' Secretaries' service Engineering cell and officers and employed by the board;

(x) Travelling and other allowances to the members of the Board;

(xi) any other or allied purpose of general interest to regulated marketing of agricultural produce as may be specified by the Government by general or special order.

(5) COMPOSITION OF STATE MARKETING BOARD :—

(a) There shall be established by a notification of the Government for the State of Andhra Pradesh a Board called "The Andhra Pradesh Agricultural Marketing Board". It shall be a body corporate having perpetual succession and a common seal with power to acquire, hold and dispose of property and may, by its corporate name sue and be sued. Threefifth of the Central Marketing Fund will be credited to the Board and the Board shall spend for the Marketing Roads only.

(b) The Board shall consist the following members namely:—

(i) The minister of the State-in-charge of agricultural marketing who shall be the Ex-officio Chairman of the Board.

(ii) one person from each Revenue District of the State shall be a Chairman of the Market Committee in the District elected in the prescribed manner by the Chairman of all Market Committees in such district.

Provided where there are only two Market committees in a revenue district the Chairman to represent the market committee on the Board shall be decided by lot to be drawn by the Returning Officer.

Provided further that where there is only one Market Committee is any revenue district the Chairman of such committee shall be the Member of the Board,

(iii) The Board shall elect a Vice-Chairman from among elected members.

(iv) The Director of Marketing shall be the Ex-Officio Secretary of the Board to carry into effect the resolutions and policies laid down by the Board. He shall supervise the administration of the Board.

(v) the term of offiee of the Board, save as otherwise provided in this Act, shall be a period of "five years".

(vi) the Board shall carry out the functions and purposes for which the Central Market Fund is constituted.

(vii) the Board shall be consulted on any proposal relating to the amendments to the Act and regulated marketing of agricultural produce in general and it shall be the duty of the Board to advise on any matter so referred to it, on any other matter which the State Government may refer to it."

The amendment was negatived.

CLAUSE-6

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : తక్కిన ఎమెండుమెంట్సు మాకు రాలేదు. ఎక్కౌంట్సు మార్కెటింగు కమిటీవారు చేయవచ్చుననే పద్ధతిలో వున్నది.

Sir, I move :— "In item (i) of clause 6 for the words : "the audit and publication of such accounts" substitute the words: "The audit and publication of such accounts shall be conducted by the Director of Treasuries and local fund accounts"

ఎవరు చేయాలనేది సందిగ్ధంగా వున్నది. ఇది వరకు డైరెక్టర్ ఆఫ్ మార్కెటింగు చేయాలన్నారు. జిల్లాపరిషత్తులకూ, గ్రంథాలయ సంస్థలకూ, మునిసిపాలిటీలకూ యీ అన్నిటికీ ట్రెజరీస్ అండ్ లోకల్‌ఫండ్ ఎకౌంట్సువారు ఆడిట్ చేస్తున్నారు. దీనినికూడా డైరెక్టర్ ఆఫ్ ట్రెజరీస్ అండ్ లోకల్‌ఫండ్ ఎక్కౌంట్సుకు యిస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :— Are you accepting the amendment?

Sri Ramachandra Rao Kalyani :— No, Sir.

Mr. Deputy Speaker : The question is "In item (i) of clause 6 for the words :- 'the audit and pubiicatin of such accounts' substitute the words : 'the audit and publication of such acounts shall be condected by the Director of Treasuries and Local Fund Accounts".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :— "That clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted. Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSES 7 to 10, CLAUSE 1 AND "PREAMBLE AND LONG TITLE"

Mr. Deputy Speaker : The question is :— "That clauses 7 to 10, Clause 1 and Preamble and Long title do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 7 to 10, clause 1 and Preamble and long title were added to the Bill.

Sri Ramachandra Rao Kalyani : I beg to move :— "That tne Andhra Pradesh Agricultural Produce and Livestock Markets (Amendment and Validation) Bill,1970 be read a third time".

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

The question is :— "That the Andhra Pradesh Agricultural Produce and Livestock Markets (Amendment and Validation) Bill, 1970 be read a third time.

The motion was adopted.

THF ANDHRA PRADESH CHIT FUNDS BILL, 1970.

Sri J. Vengal Rao :—I beg to move :—

"That the Andhra Pradesh Chit Funds Bill, 1970 be read a first time."

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రంలో యీ చిట్ ఫండ్స్ బిల్లు తేవడం యిదే ప్రథమం. రాష్ట్రంలో కొన్ని చిట్ ఫండు సంస్థలు వున్నాయి. వీటిమీద అనేక కంప్లయింట్సు వచ్చినప్పుడు యీ సభలోని గౌరవసభ్యులు చాలామంది దీనిమీద సరైన చర్య తీసుకోవాలి. అవసరమైన లెజిస్లేషను తేవాలి అని కోరడంకూడా జరిగింది. చిట్ ఫండు నడపడమనే వృత్తికూడా చాలామంది చేస్తున్నారు. కొంతమంది ప్రజలను మోసం చేస్తున్నారనే కంప్లయింట్సు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చాయి. ఇతర రాష్ట్రాలలో— మదరాసు, కేరళ రాష్ట్రాలలో యిటువంటి చట్టాలు చేయడం జరిగింది. మన రాష్ట్రంలో కూడా యీ చిట్ ఫండ్సుమీద కంట్రోలు వుండాలని, ప్రోపర్ సెక్యూరిటీ వుండాలని, బాగా పనిచేస్తున్న చిట్ ఫండ్సుకు తగు రక్షణ యివ్వడానికి, మోసం చేసేవాటిని కంట్రోలులో పెట్టి- లైసెన్సు పద్ధతి, రిజిస్ట్రేషను పద్ధతి పెట్టి ప్రోపర్ చెక్ వుండాలని యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టడం జరుగుతున్నది. కాంట్రవర్సీలేమీ లేకుండా అందరి ఆమోదం పొందే విధంగా యీ బిల్లు తయారు చేయబడిందని మనవిచేస్తూ, గౌరవసభ్యులు యీ బిల్లును ఆమోదించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును ప్రథమంగా మన శాసన సభలో తీసుకువస్తున్నామని ఇప్పుడే మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. ఇందులో కావలసిన వివరాలు సంపూర్ణంగా ఇవ్వలేదని అసంతృప్తి ప్రకటిస్తున్నాము. ఆబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో ఏమి చెప్పారంటే "Of late many Chit funds are promoted or conducted in the Sta'e without adequate safeguards in respect of the monies invested in those chit funds. In order to have proper control by the State Government over the transactions of the chit funds and to regulate the business there of, it is proposed to undertake legislation so as to secure the observance on the part of the promoters of the chit funds, the terms and conditons subject to which the chit fund subscriptions are collected by him." అన్నారు. ఎప్పుడు ఏ బిల్లు తీసుకువచ్చినా దానికి సంబంధించిన వివరాలు పూర్తిగా ఇవ్వకుండానే తీసుకురావడం మన అనుభవంలో చూస్తున్నాము. వేగ్‌గా ఒక కాగితాన్ని మన ముందు పడవేసి ఆమోదించాలని అనడం అలవాటైపోయింది. ఇటువంటి బిల్లు తెచ్చినప్పుడు దాని వివరాలు అంకెలతో సహా ఇవ్వవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. చిట్ ఫండ్స్‌లో ప్రజలకు చాలా నష్టం జరుగుతున్నదని అక్కడక్కడ విన్నట్లు చెప్పటమేకాని ఇటువంటి చిట్ ఫండ్ కంపెనీలు ఎన్ని ఉన్నాయి, ఎంత డబ్బు వీటి ద్వారా ట్రాన్సాక్ట్ అవుతున్నది, ఎన్ని కేసులు కోర్టుల ముందుకు చీటింగ్ ఐనదని వెళ్ళాయి, ఇటువంటి వివరాలేవీ మనముందు పెట్టలేదు. ఇందులో 67 క్లాజులు పెట్టారు. ఫైనాన్సియల్ మెమొరాండాలో ఏమి చెప్పారంటే "It is not possible to assess or forecast with exactness at this stage the expenditure that would be involved for the appointment of the above staff, as the staff will have to be appointed by stages having due regard to the number of chit funds that may be registered. As such, it is not possible to estimate the financial implications of the proposed Bill." ఈ శాసనం ద్వారా ఎంతమంది ఉద్యోగులను వేయబోతున్నారు, ఎంత డబ్బు ఖర్చు చేయవలసి వస్తుంది అనేది కూడా చెప్పలేము అంటున్నారు. ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన సమాచారం ఏమి ఇవ్వలేదు. ఈ పరిస్థితులలో ఈ బిల్లును చిట్ ఫండు బిల్లు అనికాక చీట్ ఫండు బిల్లు అనుకోవలసి వస్తున్నది. ఏ విధమైన వివరాలు లేకుండా ప్రజలపై ఏ విధమైన ఇంపాక్ట్ పడుతున్నది తెలుసుకోడం ఎట్లా? ఇతర రాష్ట్రాలకు సంబంధించినవారు కూడా ఇక్కడ చిట్ ఫండు బ్రాంచిలు పెట్టారు. ఇక్కడ ఉన్నవారు ఇతర రాష్ట్రాలలో కూడా పెడుతున్నారు. ఇటువంటి వాటిపై మనకు ఏమి కంట్రోలు ఉంటుంది? బిల్లులో ఎక్కడా కనిపించడం లేదు. క్లాజు 3, 4 లో "No person shall issue or publish any notice, circular, prospectus or other document containing the terms and conditions of any chit or inviting the public to subscribe for tickets in any chit unless such notice, circular prospectus or other document relates to a chit the bye-lawe of which have been approved" అన్నారు. ప్రెస్ వారిని ఏవిధంగా కంట్రోలు చేయగలరు? ఏ విధంగా ఎడ్వర్టయిజ్‌మెంట్సు తీసుకోవద్దని చెప్పగలరు? ఈ విషయాలేవీ స్పష్టంగా చెప్పకుండా ఈబిల్లును తీసుకురావడం సముచితమైనది కాదని వారికి మనవిచేస్తున్నాము.

శ్రీ కె. రామనాథం :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వంవారు తెస్తున్న ఈ బిల్లును నేను సంపూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. చాలా రోజులుగా ఇటువంటి బిల్లును కోరుకుంటున్నాము. చిట్ ఫండ్స్ అనే పేరుతోను సర్క్యులేషను కార్పరేషన్లు అనే పేరుతోను అనేక సంస్థలు కుక్కగొడుగుల మాదిరి లేచి ప్రజలను మభ్యపరుస్తూన్న సంగతి అందరికి తెలుసు. ఎన్నో కంపెనీలు రావడం, వాటివల్ల ప్రజలలో గగ్గోలు రావడం. ఈ విషయాలను ఈ సభలో లేవనెత్తి వీటిని నిరోధించాలని కోరడం జరిగింది. ఆలస్యంగా ఐనప్పటికి ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చినందుకు సంతోషం. మంచి కంపెనీలు రన్ కావడానికి అవకాశం ఇస్తూనే మోసం చేస్తున్న కంపెనీలకు పెనాల్టీలు విధించే క్లాజులు ఈ బిల్లులో ఉన్నాయి. చిట్ ఫండు కంపెనీవారు వారు ఇష్యూ చేస్తున్న మొత్తానికి సరిపోయిన డిపాజిట్ తీసుకుంటే బాగుంటుంది. మద్రాసులో సగం ఉంది. కేరళలో రెట్టింపు ఉంది. కేరళ బిల్లును నమూనాగా తీసుకుని ఇక్కడ కూడా రెండు రెట్లు డిపాజిట్ చేయాలని క్లాజు 12, 1-బి లో అన్నారు. ఎప్పుడైనా చిట్ లో చేసిన మొత్తం ఇవ్వకపోతే వారిమీద చర్య తీసుకునే అవకాశంవుంది. చిట్ ఫండుతో సమానమైన మొత్తం డిపాజిట్ గా పెడితే సరిపోతుందని నేను అనుకుంటున్నాను. రెట్టింపు వారు డిపాజిట్ చేయాలని పెట్టి సరిగ్గా నడిచే చిట్ ఫండ్స్ వారిని కష్టపెట్టడానికి ఈ బిల్లు తెచ్చామని అనిపించుకోడం సరియైనదికాదు. మన ఉద్దేశం చిట్ ఫండు సబ్ స్క్రయిబర్సుకు నష్టం లేకుండా ఉండాలి. దొంగ కంపెనీలు ఏర్పాటుచేసే వారిని నిరోధించాలని ఉద్దేశం. ఎవరైనా జెన్యుయన్ గా నడిపించేవారున్నప్పుడు ఈక్వెల్ ఎమౌంటు డిపాజిటుగా తీసుకుంటే సరిపోతుందని నా అభిప్రాయం. ఈవిధమైన సవరణ తెస్తే బాగుంటుందని అనుకుంటున్నాను. క్లాజు 13 లో 12 (2) (b) "No foreman shall be entitled to conduct at a time chits the aggregate amount of which exceeds fifty percent of the total assets of the foreman or ten thousand rupees, which ever is lower'' అని ఉంది. ఈక్వెల్ ఎమౌంటు డిపాజిటుగా పెట్టిన తరువాత పదివేలైనా ఎంత ఎమౌంటు ఐనా ఫోర్మెన్ ప్రాపర్టీలో సగానికి ఉండాలని కాని చిట్ కు సరిపడే సెక్యూరిటీ వేరే కావాలని కాని అనుకోడం అవసరం. పదివేలైనా ఎన్నివేలైనా దానికి సరిపోయిన ఎమౌంటు డిపాజిటు చేయవలసి ఉన్నప్పుడు ఫోర్మెను ఆస్తితో నిమిత్తంలేదు. ఈ విషయం గమనించి దీనిని మార్పుచేయాలని కోరుతున్నాను. అదే విధముగా మదరాసు అమెండుమెంటులోకూడా సఫిషియెంటు సెక్యూరిటీ అనేది ఉందిగాని అంతకుమించలేదు. రెట్టింపు సెక్యూరిటీ అనిగాని 10 వేలు అనిగానిలేదు. వారికి ఉన్న ఆస్తులకు లిమిట్ చేసికూడాలేదు. కనుక మదరాసు ఆక్టుకు అనుగుణంగాచేసి ఈ లిమిట్ తీసివేస్తే బాగుంటుందని అనుకుంటున్నాను. అది ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. సెక్షను 37(1)లో తిరిగి ప్రభుత్వంవారు "The Registrar, or any officer authorized by the Director of Chits in this behalf may inspect the chit books and all records after giving ordinarily seven days notice in writing to the foreman." అన్నారు. 7 డేస్ నోటీసు అనవసరం. ఏదయినా ఒక కంపెనీ ఒక తప్పు చేస్తే 7 రోజుల తరువాత మేము మీ దగ్గరకు వస్తాము. అప్పటికి సరిపెట్టుకు రండి అని ముందరే హెచ్చరించినట్లు అవుతుంది. 7 డేస్ నోటీసుకి ఏమాత్రం శాంక్టిటీలేదు. ఇదే బిల్లు మదరాసులో 7 డేస్ నోటీసు కాకుండా "After giving due notice the foreman in writing", అని మదరాసు ఆక్టులో ఉన్న దానిని మనం కూడా తీసుకువచ్చి

7 డేస్ నోటీస్ తీసివేసి సఫిషియెంట్ నోటీస్ అని పెడితే బాగుంటుంది. చిట్‌ఫండ్ రూపేణా జరుగుతున్న మోసమును నిరోధించడానికి ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. చాలా సంతోషం. కాని పైనాన్స్ కార్పొరేషన్ పేరుతో ప్రతి గ్రామంలో పట్టణాలలో అనేక కంపెనీలు తలెత్తడం దాదాపు 5% వడ్డీ 6% వడ్డీ చొప్పున వసూలుచేసి కష్టపెట్టడం జరుగుతున్నది. అవన్నీ అదుపులో పెట్టడానికికూడా ఆక్షుచేస్తే సముచితంగా ఉంటుంది. చిట్‌ఫండ్ అనే దానిని నిరోధించితే మరొకపేరుతో కార్పొరేషను పేరుతో వారి యాక్టివిటీస్ కొనసాగించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అట్లా ఏమాత్రం అవకాశం అందకుండా ఉండేటట్లు అన్ని పైనాన్స్ కార్పొరేషన్సును అదుపులో పెట్టడానికి సమగ్రమైన బిల్లు తీసుకువచ్చి దానిని సరియైన విధముగా అదుపుచేస్తే బాగా ఉంటుందని మనవిచేస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, రాష్ట్రంలో ఈ చిట్‌ఫండ్ పేరిట చాలా ప్రాంతాలలో ముఖ్యంగా చిన్న చిన్న పట్టణాలలో పెద్ద పట్టణాలలోకూడా కొంత మంది ధనికులు వ్యాపారదృష్టి కలవారు దానిని సరిగా తీసుకుని మధ్యతరగతి ప్రజలను అనేక విధాలుగా మోసంచేయడం జరుగుతున్నది. అంతమాత్రాన మొత్తం చిట్‌ఫండ్‌ను నిరోధించి అన్ని సంస్థలు యిలాంటి పద్ధతులకు దిగజారినవని ఉద్దేశ్యంకాదు. బాధ్యతగా వ్యవహరించే సంస్థలు రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా అనేక పట్టణాలలో గ్రామీణ ప్రాంతాలలో చిట్‌ఫండ్ పేరిట జరుగుతున్నవి. మోసం జరుగుతున్న విషయం అనేక పర్యాయములు శాసన సభలో ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చాము. ఈ సమస్యను పూర్తిగా నిరోధించడానికి చిట్‌ఫండ్ పద్ధతిలేకుండా చేస్తామనే విధానంకూడా మన చేతిలోలేదు. ప్రభుత్వానికి తెలియకుండా ప్రయివేటుగా ఒక ప్రాక్టీసు అయిపోయి చిట్‌ఫండ్ కార్యక్రమాలు సాగుతున్నవి. వాటిని రెగ్యులరైజ్ చేయవలసిన అవసరం ఉంది. సమగ్రచట్టాన్ని రూపొందించాలని చాలా కాలంగా కోరుతున్నాం. దానిని పురస్కరించుకుని ఈ నాటికైనా సమగ్రమైన చట్టాన్ని మదరాసు చట్టంయొక్క బ్యాక్‌గ్రౌండ్‌లో ఆ వెలుతురులో చట్టాన్ని ప్రవేశపెట్టినందుకు అభినందిస్తున్నాను. అయితే ఈ చట్టాన్ని మనం తయారుచేసేటప్పుడు యిది చాలా సెక్షన్సుతో కూడినబిల్లు. ఈ 67 క్లాజులలో అన్నిటిలో చిట్‌ఫండ్ వ్యవహారంలో వచ్చే సమస్యలకు సమాధానాలు పొందుపరిచి సమస్యను పరిష్కారం చేయగలుగుతామా అని అనుమానంగా ఉంది. ప్రప్రథమంగాతెచ్చే ఏ బిల్లులోనైనా సందేహాలు ఉండకతప్పదు. ఆచరణలో వచ్చిన అనుభవాన్నిబట్టి అవసరమైన సవరణలు చేసుకోవలసి ఉంటుంది. చిట్‌ఫండ్ గురించి ఈ చట్టంలో పొందుపరచిన అంశాలను తీవ్రంగానే పరిశీలించవలసి ఉంది. చిట్‌ఫండ్ నడిపేవారు డబ్బు ఎక్కువగా పెట్టుబడిపెట్టి సెక్యూరిటీస్ పెట్టి ప్రభుత్వం దగ్గర క్యాష్ డిపాజిట్స్ ఉంచాలని ఈ బిల్లులో పొందుపరచబడినది. దానిని అనుసరిస్తే చిట్‌ఫండ్ నడిపేవారు తప్పకుండా వదులుకోవలసి వస్తుంది. సామాన్య ప్రజలకు మధ్యతరగతి పేదప్రజలకు అందుబాటులోవుండే విధముగా చిట్‌ఫండ్ వ్యవహారాలు సాగనీయాలని ఉద్దేశింపబడింది. డబుల్ ది చిట్ అమౌంట్ డిపాజిట్ కావాలనే దానిని తీవ్రంగా సడలించవలసిన అవసరం ఉంది. మదరాసు ఆక్టులో 50% చిట్‌ఫండ్ అమౌంట్ క్యాష్‌రూపంలోగాని గవర్నమెంటు సెక్యూరిటీల రూపంలోగాని పెట్టే అవకాశం ఉంది. అదే పద్ధతి పెడితే యిబ్బందివుండదు. మంత్రిగారు ఆలోచిస్తామన్నారు. దేనికయినా ఆలోచన పూర్తిచేసి న్యాయమైన పద్ధతిలో సవరించాలని కోరుతున్నాను.

ఇంకొక అంశం కూడా మనవి చేయవలసివుంది. చిట్ ఫండ్ అమౌంట్ 10 వేల కంటె ఎక్కువ వ్యాపారం చేయకూడదని నిషేధించారు. నాలుగువేలు, 8 వేలతో స్టార్టు చేయవచ్చు. అటు వంటిది 10 స్టార్టుచేయవచ్చును. అది సక్రమంగా నడిపిస్తున్నప్పుడు సామాన్య ప్రజలకు ఉప యోగకరంగా ఉన్నప్పుడు యిటువంటి ప్రతిబంధకాలు పెడితే కార్యక్రమం నడవదు. అందుచేత 10 వేలు అనే నిబంధన తొలగించాలి. రిజిస్ట్రార్ ఉన్నారు. ఇతర అధికారు లున్నారు. కోర్టుకు అధికారాలు యిచ్చినాము. ఆ సందర్భంలో పరిమితులను తొలగించ డానికి అవకాశాలున్నాయి. 10 వేల కంటే ఎక్కువ వేయకూడదనే నిబంధనను పూర్తిగా తొలగించాలి. మదరాసు ఆక్టులో కూడా యివ్వలేదు. ఎవరైనా సబ్స్క్రైబరు డిఫాల్టరు అయితే కంపెనీ యజమానులే వారి పేరిట సబ్స్క్రైబరుచేసి ప్రయిజు తీసుకొనడానికి వీలులేదు. ట్రాన్స్ఫర్ చేయడానికి వీలుకాదని ఖచ్చితంగా పొందుపరచడం జరిగింది. చిట్ అకౌంట్ మెయింటెయిన్ చేయడం ప్రయిజ్ డిస్ట్రిబ్యూషను అసలు పనిచేయాలంటే ఏదో విధముగా గాప్ నింపవలసిన అవసరంవుంది. ఇంకొకరిని అడ్మిటుచేయడం సాధ్యం కాదు. 50 మాసాల చిట్ లో 45 మాసాలు గడిచిన తరువాత క్రొత్తవారు వచ్చేవారుండరు. అందుచేత యజమాని పిక్అప్చేసే ప్రయిజ్ తీసుకునే వీలు కలిగించకపోతే పని జరగదు. దానిని పరిశీలనచేసి సవరించాలని కోరుతున్నాను. ఇటువంటి సలహాలేతప్ప యిందులో పెద్ద చర్చనీయాంశాలున్నవని అనుకోవడంలేదు. అయినప్పటికీ క్రొత్తగా తెచ్చిన బిల్లుకాబట్టి అవసరమైనసవరణలు పొందుపరచడానికి చిట్ ఫండ్స్ను ప్రోత్సహించే విధముగా పరిశీలన చేయాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :— The House is adjourned to meet to morrow at 8–30 A. M.

(The House then adjourned till half-past eight of the Clock an Friday tha 11th December 1970)