

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Eighth day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 27th July, 1971.

The House met at Half-past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

POINT OF ORDER

re : Absence of Ministers

(When Sri A. Bhagavantha Rao rose up to answer the question No. 141 on behalf of the Deputy Chief Minister Sri G. Sivaiah interrupted).

Sri G. Sivaiah (Puttur):—This question relates to the Deputy Chief Minister and not concerned with the Minister for Handlooms.

Mr. Speaker:—Not only he but number of Ministers of Telengana are absent. All of them left for Delhi. I have given them permission.

Sri Pragada Kotaiah (Cheerala):—Is it on official work they have gone to Delhi?

Sri C. V. K. Rao:—Yesterday we passed the Essential Services Maintenance Order. Therefore, enmasse leave is not proper even for the Ministers.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— ఎవరు అయినా ఒకరు వెళ్లడం అంటే అర్హమే. కానీ మహాత్మా వర్క్ లెకుండా పెన్షన్ లో ప్లే పోతున్నారంటే మాకు వలె న నమూనాం లాంటిదాని అవకాశం లేకుండా పోదా? ఇప్పుడు కన్వెనెంట్ పుచ్చడం లేకుండా ఆ టైం వ్యవసరం మాడడం అంటే పొర్రం అవుకుండా? Is it possible and convenient for any Minister to look into the file deeply and make a satisfactory answer to the Members?

Sri N. Ramachandra Reddy (Dornakal):— If any Minister is likely to be absent there is the practice. They used to apply permission to the Speaker giving the reasons for their absence, and after obtaining the permission from the Speaker, the question can be answered. What are the reasons?

Mr. Speaker:— In all these cases as Mr. Kotaiah was pointing out number of them must have gone. There must be some important business about which we need not go into. So far as I am concerned all of them have addressed letters to me giving their reasons. I have given them permission. There is end of it.

Sri C. V. K. Rao:— In Parliament, when Ministers enmasse are leaving the country to outside countries, the Speaker took objection to it.

Mr. Speaker:— A situation has arisen where number of them had to leave for Delhi or whatever it may be. We do not know—very important situation must have arisen. Otherwise there was no need for them to leave all of them together at one time. Once I have given them permission there is an end of it.

శ్రీ ఆర్. మహానంద (దర్భ):— పేట్ ఎవంటికి వందం లేనప్పుడు వాళ్లు వెళ్లవలసిన అవసరం ఏమిటి? రాష్ట్రానికి వందరించిన ప్రత్యేక పరిస్థితులు ఎవైనా వుంటే వెళ్లవచ్చును.

Mr. Speaker:— The purpose for which they have gone, we are not supposed to discuss here. Even though many of us know about it—I mean all of you are aware of it. But it would not be proper for us to discuss about it, unless it comes in the shape of a Resolution or a Motion. Some of you are pointing out, if I remember correct, Mr G. Sivaiah said that we are trying to bring it to the notice of the Chief Minister about some important things. The necessity of the Ministers leaving for Delhi, although no proper notice “has been given has to be borne in mind.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్ల):—అధ్యక్ష, ఇప్పుడు తమరు చెప్పినట్లు పేట్ ప్రాముఖ్యతగల సమస్య వచ్చింది కాబట్టి అందరూ వెళ్ళివుంటారు. ఇప్పుడు యీ విషయం చర్చించడం ఆ ప్రస్తుతమని తమతో అంగీకరిస్తున్నాను. ఇక్కడ ప్రోత్సారాల సమయంలో యితర చిల్లు సమయంలో యిక్కడ సవనాలు పరిష్కరించడానికి, అర్థం చేసుకోడానికి మంత్రులు అవసరం కదా? అందువలన వాటికి వందరించిన మంత్రులూ లేకపోతే యిక్కడ కార్యక్రమాలు ప్రయోజనం వుండదు. కాబట్టి వామగు రోజులు కార్యక్రమాలు వాయిదా పేయవచ్చును కదా?

Mr Speaker:— I do not think it is in my hands, nor is it in your hands. It is only in the hands of the House. If it is a question of adjourning the House, I have no powers.

శ్రీ సుగత కోటయ్య:— కార్యక్రమాలు జరుగడంగా జరగాలంటే సభకు వాయిదా పేయటంతో జాగుతుంది కదా?

Mr. Speaker:— Now the House is supreme, in the matter of adjourning the business. If you want me to take this question...

the House, I will certainly take the consensus of the House. I have no powers to adjourn the House. Once the business having been arranged by the Business Advisory Committee, I have no power to adjourn the House. It is only the House which is competent to adjourn the House. If some of you move that the House be adjourned in this situation, I will certainly put it to the House.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— సభను వాయిదా వేయిస్తే జాగ్రత్తబుంది

Mr. Speaker :— I hope that the concerned Ministers who have undertaken in the absence of the Ministers would have come prepared throughly to answer the questions. If they are not in a position to answer properly, then we shall see, if it is so necessary, the question may again be taken up after the Minister arrives. That is the only thing I can do.

Sri G. Rajaram (Balkonda):— This huge exodus of Ministers and the Legislators of the Ruling Party has created a situation.....

Mr. Speaker :— In the House or outside ?

Sri G. Rajaram :— In the House ... wherein it becomes necessary to have this business of this House conducted according to the rules and regulations. A situation has arisen wherein the House has to be adjourned to facilitate the business and to have the answers from the Ministers who have gone all of a sudden, who have rushed to some places without informing the House. Therefore, there is nothing wrong in adjourning the House for a day or two.

Mr. Speaker :— True. Who has to do it? Mr. Rajaram?

Sri G. Rajaram :— Mr. Speaker Sir.

Mr. Speaker :— I am so sorry. I have no power. The Speaker can only adjourn the House if the business is over or.....

Sri G. Rajaram :— This business cannot be conducted.....

Mr. Speaker :— You are governed by the rules and I am governed by the rules. I must take only the programme arranged by the Business Advisory Committee and finally approved by the House.

Sri G. Rajaram :— No Sir. A situation has arisen.....

Mr. Speaker :— Under the rules I have no powers. It is only the House which is supreme that can adjourn the business at any time.

Sri G. Rajaram :— No Sir. This business was arranged with a view that everything will be all right. Now that a situation has arisen Sir.....

Mr. Speaker :— Very good. A situation has arisen and you want the House to take notice of it and consider about it—whether the business should go on or it should be adjourned

(Interruptions)

Please hear me. Kindly hear me. I would like to have all the powers which you are suggesting. But, it is not safe to have all such powers and to entrust such powers. It is only in places where the Speaker can adjourn, he can adjourn.

Sri G. Rajaram :— When the functions are not carried through according to the rules and procedure, you have got every right to adjourn.

Mr. Speaker :— If you show me any such rule. I am prepared to adjourn. The only contingency under which the Speaker can adjourn the House is.....

(Interruptions)

Please hear me. There is no point in getting up like this. Please resume your seats. I am only trying to go according to the rules. Kindly sit down.

Sri Kona Prabhakara Rao (Bapatla) :— T. P. S. is the main reason for the exodus. Now, it does not lie well in their mouth to ask for the adjournment of the House.

Sri G. Rajaram :— We disown that. It is none of our business.

Mr. Speaker :— Very good. Now, we shall go with the agenda.

శ్రీ జె. భాగ్యలక్ష్మణం (ఎల్లారెడ్డి) :— ఈ ప్రశ్నలు చెప్పే ముందుకు ముందుగా పరిశీలించండి. ఏదో అపెండ్రిక్స్ వచ్చిన తరువాత ఇలా ఇంపార్టెంటు ప్రశ్నలకు సరైన ప్రమాదానం దొరుకుతుంది. సేము అక్కర్లేకు పోయి ప్రజలకు చెప్పే ఆవకాశం మాకు ఉంటుంది. ఇప్పుడు ఈ సెషన్ కు ముగియడం ఉండకుండా ఏదో ముగియడం కలుగుతుంది అయినా తెలియని వ్యక్తులు అయిన వారిపై ఏమి చెబుతారు. వారికి హావ ఎడ్జెన్స్ తో పైనే వస్తుంటుంది.

Mr. Speaker :— I cannot do it.

Sri M. Manick Rao (Thandur) :— Sir, specially to-day I request the Chair. To-day you have to come to our rescue because you are the only person who has come to our rescue always. Just now, my friends and colleagues have expressed their views. Whether the situation is created and how it was created, all these are different. But the procedure in the House previously and the procedure in other Assemblies also is if the majority of the Ministers are not available, the House has to be adjourned. It has happened in Bengal and once in Maharashtra. Let there be no misunderstanding by any.

friend Mr. Prabhakara Rao. We have not changed. To-day we are stronger and in future also we will be stronger.

Mr. Speaker :— Strong in what respect ?

Sri M. Manick Rao :— In all respects, sir. Even previously also, to-day also and also in future, I am telling this good news for you. We are not getting replies on anything and since nobody is available, I request that the House may be adjourned. Now-a-days air tickets are available in Gandhi Bazaar and let us also have the facility. This is the only time because this point has not been raised at any time. This is above the rules and procedure, I agree. I am not denying that. Sometime back you also had taken the correct decision, Sir. Therefore, I request the Chair to come to our rescue this time.

Mr. Speaker :— I won't be taking a correct decision if I were to comply with your request, Mr. Manick Rao.

శ్రీ వావిలూ గోపాలకృష్ణయ్య (పత్తెపాటి) :— అందరూ మా టిక్కెట్ల పెషమెంట్లు ఎడ్జంట్ చేస్తే మా ఉంటున్న అసౌకర్యమును తగ్గించుకుంటున్నాం. మున్నది.

Mr. Speaker :— That is why, if you want me to put it to the House, I have no objection.

Sri G. Sivaiah :— My submission is this, Sir. We have come all the way to take part in the discussions and help the administration and the people. And in the middle, as you know and everyone knows many things are going on elsewhere. My only feeling is that we are not informed what is happening elsewhere regarding this State because I can also participate and help the administration in solving the many problems along with others. Therefore, now when the Ministers who are responsible administrators are not here, we may not have free mind to express everything either to make them hear or solve the problems. So, in such circumstances, I would only submit that when you permit them to answer for some other Ministers, you kindly have this in mind in future.

Mr. Speaker :— That is only for future guidance.

Sri G. Sivaiah :— Please, Sir.

Mr. Speaker :— Now, what has the Government got to say ?

Sri C. V. K. Rao :— Sir, even the Chief Minister is not present. Nearly fourteen Ministers absented themselves and nearly hundred Members as far as I could see, nearly 100 M.L.As. on the other side have bolted to Delhi. In the annals of this Assembly in recent times, I do not think such an exodus has taken place. What is more, they have gone there on a subject which is within the purview of this House. Therefore, let us adjourn at least to Delhi. We

can go to Delhi and conduct the business of the House there. That way I think you can as well provide and all of us go to Delhi and conduct the business and they can do this business and carry on their business outside.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— శ్రీ బియ్యగారు ఒక విషయం చెబుతూ యేమంటే ఒకేసారిగా యంతమంది మంత్రులను మీరు అనుమతి యివ్వడం అంత తాత్పర్యం కలిగి ఏం చేశారన్నారో వర్ ప్రూవర్ గైకెమ్మ. కాని యిలాంటి సందర్భాలు యంతకక్షపూర్వకంగా వచ్చినాయి.

Mr. Speaker :—After all in the history of this Assembly this is one occasion where such occasion has arisen and they have gone on a matter which is vitally affecting the interest of the State as you all know — not you and me but the entire State.

(Interruptions)

Kindly hear me. I hope in some shape or other, the matter on which they have gone will come up before this House. It is not as though...

Sri Pragada Kotaiah :— It is a matter of opinion. Whether it is going to affect the individuals or personalities or the entire State, it is a matter of opinion, Sir.

Mr. Speaker :— I am not concerned with individual persons at all. I am only concerned with the interest of the State and as all of us know, if they have left for Delhi, they have left for Delhi in the interest of the State.

Sri Pragada Kotaiah :— That we won't accept.

Mr. Speaker :— I will put it on public grounds, in the interest of the general public.

(Interruptions)

Sri M. Manik Rao :— No, Sir. They have gone for their own sake.

Mr. Speaker :— If it is so, I think I have committed the greatest blunder in giving permission. I have only felt that they have gone to Delhi in the interest of the public. That is why I have given them permission.

Sri M. Manick Rao :— They have gone there for their own survival.

Mr. Speaker :— No further discussion on this, please. I think it won't be fair in saying that. You know what problems are being discussed at Delhi. It won't be proper for us at this stage to go into discussion on these things in the House particularly when there is no motion or any matter. I would only request all of you not to further

discuss about this matter in the larger interest of the public. It is not proper.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:— బార్బర్ ఇంటరెస్టులో వారు మాట్లాడవద్దని అంటున్నారు. బాగానే ఉంది. అవలు ఈ పోవడమే అవసరం. The other day inspite of provocations, I kept quiet because the matter is being discussed at the highest level.

Mr. Speaker:— Whatever it be, you feel there is no necessity for them to go. Anyhow they felt that it is necessary for them to go. However, it is not for us to decide.

(Interruptions)

I am not allowing any further discussion. It is an end of it.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— మీరు పబ్లిక్ ఇంటరెస్టు అంటున్నారు. మేము పబ్లిక్ ఇంటరెస్టు అంటున్నాము. That is there. పోతే యిక మాకు యిప్పుడు ఉన్నటువంటి పరిస్థితులలో న్యాయం జరిగేటటువంటి అవకాశం లేదు. మీరు కూడా వృష్టంగా అంగీకరిస్తున్నారు. A contingency has arisen Whether there is need to adjourn the House or not, you are also firmly convinced of the need because you felt that we here are not going to have any justice from the other side because many of them are absent.

Mr. Speaker:— Only thing that I can do under the rules is, if the Ministers who are answering on behalf of other Ministers who are absent are not able to give proper replies and satisfactory replies, the only power that I have got is to adjourn the particular question to some other day when the Minister will be available. But, I have no powers to adjourn the House, Mr. Kotiah. That is what I am telling.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— తమరు అబోమేటిక్ గా హావమే ఎర్జెంసీ చేసి అవకాశాలు ఉన్నాయి. చేపనటువంటి ప్రెసిడెంట్ కు కూడా ఉన్నాయి. There are certain precedents where you have adjourned the House in view of the contingency that arose in the House. అలాంటి పరిస్థితులే యీనాడు కూడా ఉన్నాయని చెబుతున్నాను. Major number of Ministers యిక్కడ లేరు. ఇతర మంత్రులు యిచ్చేటటువంటి సమాధానాలు యిక్కడ తప్పిస్తారనిచూచడానికి అవకాశం ఉందని మీరు తెలుసు.

Mr. Speaker:— That is alright. You are not prepared to agree with me or convinced with what I am saying. I am helpless. I am not prepared to give you all those things. After all when that letter is given to me the Minister himself was present. He explained the question orally also. They did not explain all those things. It is not necessary to discuss all those things.

శ్రీ టి. పరమేశ్వరరావు (వర్ధన్నేటి):— అధ్యక్షా యిప్పుడు తమరు కేవలం యిచ్చినట్లు మంత్రులు సరిగా అన్నరు యివ్వకపోతే తమరు ఆలోచిస్తామన్నారు. అది తానేనండి. కాని వేరే మంత్రులు సమాధానం యిచ్చినప్పుడు ఆ సమాధానం ఏలా ఉంటాయి? రెండవది తమరు ఏమన్నారంటే ఢిల్లీకిపోవడానికి పర్యషన్ యిచ్చామన్నారు నేను అసెంబ్లీ పీఠై ప్లేట్ యింటరెస్టులో వాళ్ళు పోయినారు అని భావించి యిచ్చానని అన్నారు. కనీసము వారు ఏమి డెల్ట్రేషన్సు యిచ్చినారు ఆ డెల్ట్రేషన్సు మేము కూడా విన్నేందుకు అవకాశం ఉంటుంది మీరు ఎవరంగా కన్విన్స్ అయినారు. ఆ డెల్ట్రేషన్సు మాకు చెలికే చుట్టూర్చుకూడా ఎన్ లైజన్ చేసినారు అవుతారు. దయచేసి ఆ విషయంలో తెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:— I am not prepared to divulge all those things.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (వర్ధన్నేటి):— వారు ఢిల్లీకి పోయినారని మనకు తెలుసు వారు తెలంగాణా యిమ్మడిద పోయినారని, తెలంగాణా డిజిల్ కమిటీకి స్టాట్యుట్స్ తవర్చు యిచ్చానని, యెద్దరు ప్రజా పవిత్ర లీడర్లు ...

Mr. Speaker:— Kindly don't go into all those things. It is not proper. It is not proper. Several things appeared in the Press. All those you are aware of it. The only thing is you cannot refer those things in the House.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అవకాశలి):— మనం కొత్తగా పెట్టుకున్న చూడు 15లో ఇలా ఉంది. "The Speaker shall determine the time when a sitting of the Assembly shall be adjourned sine die or to a particular day or an hour or part of the same day". ఇది మియొక్కు ప్రెసెంట్ గేట్ కొత్తగా పెట్టుకున్న చూడులో ఉంది.

Mr. Speaker:—According to the Rules, it is only after completion of the business for the day, we decide at 1-30 whether to adjourn sine die etc. etc. but not during the course of the day and not during the business hours

Sri K. Govinda Rao:— There were precedents when the Speaker had adjourned this House.

Mr. Speaker:— I don't think at any time in the past I have adjourned against the Rules and if I have done in the past, I must have committed an irregularity. I don't remember. Why all these things? There is a motion before the House. Whether there should be House or to adjourn, I will put it to the House.

There is a motion by Sri G. Sivaiah, P. Kotaiah and R. Mahananda. They have given the notice. Notice reads as follows: "That this Assembly be adjourned on this day, the 27th July, 1971 as many Hon'ble Ministers are absent in this house, to-day."

I am putting this motion to the vote of the House

The motion was put to vote. The House divided.

For 30, Against 58 and Neutrals 1 (Sri Vavilala
Gopala Krishniah)

The motion was lost. Now we go to the business of the House.

Sri A. Madhava Rao (Nellore):— I raise a point or order which the Speaker may consider. Now so far as rules from 42 to 50 are concerned, they may be perused wherein it is stated that the concerned Minister has to alone answer.

49 (6) The member who has given notice of the question shall be in his seat to read the question when called by the Speaker and the Minister concerned shall give a reply immediately.

Therefore it is expected that only the Minister has to answer.

So far as this rule is concerned, it is specific that the concerned Minister has alone to give answer. There is no question of delegation of powers to other ministers. My submission is, in view of that, unless the Minister is there, it cannot be passed on to other ministers.

Mr. Speaker:— It has been a convention that is followed for the last so many years. Apart from that so far as the Cabinet is concerned any one Minister can act on behalf of other Ministers, not only with regard to answering of questions but the business inside the House.

Sri A. Madhava Rao:— My submission is this. Our Rules of business are framed under Article 208. Therefore Rules of business are specific. The question of convention does not arise.

Mr. Speaker:— No. No. What is that rule?

Sri A. Madhava Rao:— Rule 49 dealing with Short Notice Questions.

Mr. Speaker:— Oh. There is no point. Don't try to hood-wink.

Sri A. Madhava Rao:— It is not that way Sir. The procedure is the same even for the Short Notice Questions.

Mr. Speaker:— There is a separate procedure laid down for the Short Notice Questions. A separate procedure is prescribed for other questions. Don't try. So, there is no point of order. I rule it out. It does not apply to ordinary questions.

NEW RAILWAY LINES

141— *620 (T/12) Q.— Sarvasri R. Mahananda Dhanenkula Narasimam (Udayagiri) and P. Venkatasubbaiah (Sullurpet):— Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) what are the new Railway Lines proposed by the State Government and the Centre new ;

(b) how many of them are under consideration of the Central Government ; and

(c) is there any proposal to open a new Railway Line connecting Agnigundala Copper Mines in Vinukonda Taluk, Guntur District with any existing Railway Line ?

The Minister for Handlooms Cooperative Textile Mills and Cooperative Sugar Factories deputised the Deputy Chief Minister and answered the question (Sri A. Bhagavantha Rao).

(a) i. Construction of Railway line from Bailadilla to Kovvur via., Bhadrachalam ;

ii. Construction of a Railway line from Ongole via., Nagarjunasagar to Hyderabad and

iii. Electrification of Vijayawada Madras line.

(b) The Government of India. have sanctioned a preliminary traffic survey of the following works :—

i. Preliminary Traffic Survey for conversion of a M.G. line from Guntur to Macherla into B.G. ;

ii. Construction of a new B G. line from Nadikude to Secunderabad via., Miryalguda and Nalgonda ; and

iii. Up-dating the previous survey reports on the construction of a new line between Bhadrachalam Road and Kovvur.

(c) No. Sir.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—మనం పెట్టినటువంటి ప్రపోజిచ్చులో డి.వి.కె. రైల్వేని ఎలక్ట్రిఫై చేయాలనేటటువంటి ప్రపోజిచ్చు మనం వంపించలేదా? వంపించకపోతే ఎందు వలన వంపించ లేదు?

శ్రీ ఎ. భగవంతులరావు:— ఏ రైల్వేలైనాంటి.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:— మనం ఓర్ వంకటిని డి.వి.కె. రైల్వే మీదనుంచి తీసుకొస్తున్నాము. అది ఇప్పుడు వస్తున్నటువంటిది. లేవు టెంట్ హార్బర్ డెవలప్ అయిన తరువాత మనకు కావలసిటువంటి ఓర్ హ్యాండిల్ చేయడానికి సెవరేటు రైలు షేయాలన్నా వేయాలి లేదా అంటే ఎలక్ట్రిఫై అన్నా చేయాలి లేకపోతే అప్పటికి టెంట్ హార్బర్ తయారయ్యేప్పటికి డేర్ ఎర్ నో ఓర్.

శ్రీ ఎ. భగవంతులరావు:— ఎలక్ట్రిఫికేషన్ చేసే ప్రపోజర్ లేదు. అది చర్చకు కూడా రాలేదు.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— లోగడ 1930 లోనే నెల్లూరు జిల్లా బోర్డువారు నెల్లూరునుంచి కనిగిరి మీదిగా దొవకొండ మీదుగా నాగార్జునసాగను మీదుగా హైదరాబాదుకు లైను ప్రపోజ చేశారు. రెండవది రైల్వేనెస్సు అని కొన్ని లక్షల రూపాయలు వసూలు చేశారు. దాని విషయంలో ప్రభుత్వానికి నివేదించే అప్పుడు ఏదో దర్య తీసుకుంటాము అన్నారు. బ్యాంక్ వార్డు ఎరియస్ ఓన్ చేస్తే మంచిది కాని ఒంగోలునుంచి నాగార్జున సాగనుమీదుగా అంటే ఇట్ ఈజ్ ఏ వెర్ దెవలప్మెంట్ ఏరియా అందువల్ల దాని విషయం కన్సల్ట చేస్తామని చెప్పారు. దాని విషయంలో ఏమి దర్య తీసుకొంటున్నారు.

శ్రీ ఎ భగవతరావు:— 18—8—1968 వ రైల్వే మినిస్టర్ గారికిని చీఫ్ మినిస్టరుగారికిని, దెహ్లావి చీఫ్ మినిస్టరుగారికిని జరిగియుంటే సమావేశంలో శ్రీ మహానందగారు చెప్పినట్లునంటే ప్రతిపాదనలు వచ్చుకు వచ్చినట్లుగాని, ప్రపాదనలు ప్రభుత్వం ముందు ఉన్నట్లుగాని, ప్రభుత్వం వారు పెంట్రీ గవర్నమెంటుకు రికమెండు చేసినట్లు కాని యేమి సమాచారం లేదు.

శ్రీ డి. నరసింహం:— ఇంతవరకు అటునంటి ప్రతిపాదన లేకపోవచ్చునుగాని ఇకముందు అయినా అటునంటి ప్రతిపాదన తీసుకొని రావడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నదా? అదీగాక ఇటీవల వెనుకబడిన ప్రాంతాలగురించి ఇవి ఒక జాబితా రమూతు చేశారు. ఆ వెనుక బడిన ప్రాంతాలలో ఈ కొత్త రైల్వే మార్గాలు వేయడానికి ఆక్కడ ఉండే ప్రజలు కనీసం కొన్ని వసతులు సమహర్ష్యకావేటట్లుగా వీలుఉండేట్లు రైల్వే మార్గాల ప్రతిపాదన ఏమైనా జరుగుతుందా?

శ్రీ ఎ. భగవతరావు:— ఇప్పుడు వెనుకబడిన ప్రాంతాల దృష్టిలో ఉంచుకొని బలిమల నుంచి భద్రావరం, భద్రావరం నుంచి కొవ్వూరు లైను ఒకటిని తరువాత అది గాక నడిగూడి, మిర్యాలగూడ, నల్గొండ, ఏకింద్రాబాదు యేరియాకు ప్రపోజ చేసే ఒకటి మనస్సులో ఉంచుకొని చేశాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి (నక్రెకల్):— ఈ నడిగూడి టు ఏకింద్రాబాదు వయా నల్గొండ, మిర్యాలగూడ మీదుగా వచ్చేలైను వర్వే అయింది. ఆ వర్వే తరువాత అది ఆమోదించబడిందా? ఆమోదించే అది యేయే గ్రామాల మీదుగానో సరకు అందిస్తారా?

Sri A. Bhagavantha Rao:— The Chief Minister stated that the survey work on both the alterneative arrangements should be taken up immediately and the line should be included in the Fourth Plan.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— కాదు సర్. వర్వే అయింది. కేంద్ర ప్రభుత్వంచేత ఆ వర్వే రిపోర్టు ఆమోదించబడిందా? అయితే ఆ కాపీని సరవారికి ఇస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— వర్వే అయింది. దానికి కూడా రైల్వే బోర్డువారు కొంత డబ్బు కాంక్షన్ చేసి వాళ్ళ ఇంజనీరంగు ప్లాన్ వగైరాలంతా వర్వే చేసినారు.

నదికూడ వయా మిరియాలగూడ జాయిన్ ఎబ్ కీబీగర్. 12 కాతము రిటర్న్ నస్తుం దని ఇక్కడ రైల్వేకోర్డు ఆకారులు ఎప్పిషేటు చేసి పంపించారు. రైలు మొత్తంలో కూడాను ఈ లైను ఇంకోలైను ఉన్నది. అని చాలా పేయింగు లైన్లు అటాచువంటివి మున్నె మైనంగా ఉన్నాయి. ఈ సందర్భంగా నేను రైల్వే షిఫ్ట్మెంట్ గారితో కూడా భర్తచేసి వచ్చినాను. వాళ్ళ అపీషన్స్ తో కూడా I am informed that this is one of the items which is under the topmost consideration of the Railway Board when new lines are taken up

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— ఎవ గ్రామాల మీదుగా వచ్చిందో సరళవారికి కొంచెము చెప్పండి సార్.

Mr. Speaker :— He is not in a position to say that now.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— ఇప్పుడు కాదు. తరువాత చెప్పండి.

మిస్టర్ స్పీకర్:— తరువాత తీసుకుందాము.

డా. టి. యర్. మూర్తి (వరంగల్):— ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నవన్నీ మేము పేపర్లలో చదవుతున్నాము. మీరు రైల్వేమంత్రి శ్రీ హనుమంతయ్యగారివద్దకు వెళ్ళి దానిని పోర్టుపైవే ఇయర్ ప్లానులోనే తీసుకోవాని అన్నారని, రైల్వేమంత్రిగారు దానికి అంత సుముఖంగా లేరని అది పోర్టు ప్లానులో తీసుకొనే అవకాశం కూడా కనిపించడం లేదన్నారని కూడా పేపర్లలో చదివాము. తరువాత పూనా బెంగళూరుకు ఆ ప్రాంతాలకు యెక్కువ ప్రాముఖ్యతనిచ్చి దీనిని మాత్రం పడకోబెట్టి పిప్రై పైవే ఇయర్ ప్లానులో భాగస్వామిని అన్నారని వార్త వచ్చింది. అది యెంతవరకు నిజము?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— వారికి చెప్పడం జరిగింది.

డా. టి. ఎన్. మూర్తి:— ఫలితం యేమిటి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఉండండి. ఎవరూ ఖరార్పబెట్టి యివ్వరు.

డా. టి. ఎన్. మూర్తి:— వారు సుముఖంగా ఉన్నాడని మీకు తెలుసా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— మరి అట్లా మాట్లాడితే ఎట్లా? ఏమి లాభం? ఇది మనం నట్టుకుంటే వచ్చేలాగ మాట్లాడితే ఎట్లా? మనం చెప్పడం జరిగింది. బాగా గట్టిగా చెప్పడం జరిగింది. అందులో బెస్టు రిటర్న్స్ వచ్చే లైన్లులో ఇదొకటి, టూ లైన్లు ఒకటి ఉన్నాయి. అని చాలా రెమ్యూనరేటివ్ గా ఉన్నాయని తేలిపోయింది. వారికో తర్ఫు చేసినప్పుడు అనలు ఈ సందర్భంమే బెడైట్ లో కొంచెము ఎనొస్తు చేస్తే జాగుంటుందని, కాస్త ఈ సందర్భంలో ఇన్వెస్టింగ్ ప్రారంభించే నా నెక్స్టు ఇయర్ నుంచి చూసుకోవచ్చని కూడా చెప్పడం జరిగింది. అనలు దేశం మొత్తముమీద కొత్త లైన్లు తీసుకోవడం దెబ్బ కొంతతక్కువగా ఉన్నది అందుకు చీఫ్ మినిస్టరులు యన్ దీనిలో ఈ కొత్తలైన్లుకు ఎక్కువగా దెబ్బ ఇచ్చేటట్లు చెప్పండి. వస్తే ఇది బాప్ మోస్తుకన్నీద

దేశములో వస్తుందని కూడా అయన చెప్పాడు. We must go on pressing our claims and try to get it expedited.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (మచిలీ):— ఇప్పుడు రాష్ట్రపథకం ఒంగోలునుంచి నడికూడి మీదుగా హైదరాబాదుకు కనెక్టు చెప్పారనుకోండి. కాని ఇప్పుడు ప్రభోజిల్లో వర్కచేసింది కూడా ఏకింద్రాబాదునుంచి నడికూడి వరకే. అక్కడనుంచి కనెక్టుచేసి విమకొండ మీదుగనో లేకపోతే ఎట్లయినా ఒంగోలుకు కనెక్టుచేయాలి కదా. దానిని మొందుకు వర్క చేయలేదు. రైల్వేబోర్డు ఒప్పుకోలేదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మనందరెడ్డి:— దీనిపార్టీ యిప్పుడు గుంటూరువరకు బ్రాడ్ గేజి అయింది. గుంటూరు ను చూచేర్లైతేను ఉంది; నాగార్జునసాగర్ లైను. దానిని కూడా బ్రాడ్ గేజి చేయాలని అర్జీ. అది బోపోగ్రాఫీ తెలియజేసా. గుంటూరు ను నాగార్జునసాగర్ లైన్ లో మధ్యలో నడికూడి అనేటటువంటి గ్రామం ఉంది. మధ్యలో అంటే దాచేస్తే అనుకోండి. అక్కడనుంచి క్రిష్ణా రివర్ హైగేజ్ మిరియలగాడగా మరి 150 మిగర్ కనెక్టు చేసేటటువంటి నందర్పం. దీని ప్లాన్ గింట్టు క్లయి ఏమంటే ఆ ఏరియా మొత్తం దాదాపు రెండున్నర, మూడు లక్షల ఎకరాలు మాగాణీకింద వస్తుంది, ఎక్కువ దాన్యం ఉత్పత్తి అవుతుంది. ఇంకా పుగరు యతర పరిశ్రమలు కూడా వస్తున్నాయి. వీటిని ఇతర రాష్ట్రాలకు బ్రామ్మిపోర్టు చేయాలన్నా ఏరియానరే ఇది చాలా ఉపయోగం. The conversion of Meter Gauge into Broad Gauge between Guntakal and Bangalore seems to be going ahead; it is about 150 miles in length, of which 50 miles is in Mysore State and 125 miles in Andhra Pradesh State.

Sri K. Brahmananda Reddy:— Original proposal is from Ongole to Bibinagar Via Nadikode.

మా ఒరిజినల్ ప్రొపోజర్ కూడా అదే. ఇన్ వెస్ట్ గేజ్ చేసినాడు. చేస్తున్నాడు కూడా. వేసు బాగా ఇన్ ఫర్ మేషన్ తెప్పించి గాని చెప్పలేను.

ఒక గౌరవ వ్యక్తుడు:— 1962 ప్రాంతంలో మదకపర, గుంతకల్, కర్ణూలు మధ్య వట్టాటలు కలుపుతూ ఒక రైలుమార్గాన్ని వేయడానికి వర్కచేసిందని వార్తలు వచ్చాయి. దాని సరిస్థితి ఏమి అయింది? రాష్ట్రపథకము ఏమయినా చర్యలు తీసుకుంటుందా? ఎందుచేతనంటే యాదవల బ్లడ్, దాయదుర్గ ప్రాంతాలకు ఎక్కువ ప్రాధాన్యం వచ్చింది కనుక హాస్పిటల్ స్ట్రక్చర్లు తయారవుతున్నాయి. రైలుమార్గాన్ని వేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మనందరెడ్డి:— దానిగురించి ఇన్ ఫర్ మేషన్ వీరికే. అయితే ప్రభుత్వం ఇప్పుడు కూడా తెలియజేసింది.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:— The line is to be converted to convert the meter gauge into broad gauge; The line

from Guntakal to Hyderabad is the most important link; Is there any proposal to take up that also for conversion?

Sri K. Brahmananda Reddi :— There is no active proposal just now, but it should be done, Sir.

శ్రీ వగడ కోటయ్య:— ఇప్పుడు గుంతకల్ మంచి గుంటూరు వరకు ఉన్నట్లు వంటి మిటర్ గేజ్ రైలుమార్గాన్ని బ్రాడ్ గేజ్ చేసే ప్రతిపాదన ఉన్నదా? గుంటూరునుండి గుంతకల్ కు దెరెక్టు రైలు వడ మ్రావుంటాయి. అలాంటి పరిస్థితులలో ఇవతల బాగాన్ని బ్రాడ్ గేజ్ చేసే ప్రతిపాదన యేమయినా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పంపించారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఈ ప్రతిపాదన ప్రభుత్వమువారు టేకప్ చేసారండి. కాని యీ గుంటూరు - గుంతకల్ బ్రాడ్ గేజ్ అన్నది రీసెంటుగా జరిగిన మిటింగులో వర్ణించడం జరగలేదు.

శ్రీ ఎ. చూడనరావు:— అద్యక్ష, కృష్ణాపట్టణంనుండి తొన్నకొండమీదుగా హైదరాబాదుకు రైల్వేలైను వర్వేచేసి 20 సంవత్సరాలు అయింది. అయితే దెహ్లాటీ దీని మనిష్టరుగారు దానిని త్వరలోనే తీసుకుంటామన్నారు. దీనిని గురించి అలోచించారా? అది ఏ పరిస్థితిలో వుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఇంతవరకు వర్ణించిన ప్రతిపాదనలలో ఈ స్క్రీము లేదు.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు:— సామర్లకోటనుంచి కాకినాడ మీదుగా మెయిన్ లైను బారా రోజాంనుంచి ప్రబోజ్ లో ఉన్నది. అక్కడ ఎజిటేడ్ చేస్తున్నారు.

Sri A. Bhagavantha Rao :— I have no information about that Sir.

శ్రీ వావిలం గోపాలకృష్ణయ్య:— అద్యక్ష, మొన్న సోత్ పెంట్రిల్ రైల్వే జనరల్ మేనేజరు శ్రీ లీ గారు మాట్లాడుతూ ఇండియా మొత్తంలోకి సోత్ పెంట్రిల్ రైల్వే మంచి దబ్బు యొక్కున వస్తుంది అన్నారు. దానితోబాటు ఇంకొకటి ఉంది. ముఖ్యమంత్రిగారు కాన్ఫరెన్సులో యీ విషయం రాబేదన్నారు గుంటూరు గుంతకల్ యవతల హాస్పేట్ వరకు డబుల్ గేజ్ వడుస్తూఉంటే యిప్పుడు దీనిని డిస్కన్సెట్ చేసారు. కారణం యేమంటే ఐరన్ ట్రే, యతర వరుకు కూడా కర్నాటక పరియాకు సాధారణంగా వికాస పట్టణం నిజయవాడ మీదుగా పోతువుండేది. అది డైరెక్టు చెయ్యాలనే అప్రెషియేషన్ అక్కడ ఉన్న రైల్వే మినిష్టరుగారు మద్రాసు లైనుకు పోయేటట్లు అలోచించుకొని మద్రాసుకు పంపించేటప్పటికి యీ లైనుకు వర్కులేకుండా పోయింది. దానికోసము మళ్ళీ ఏమి చేసారంటే బెంగుళూరు లైనును బ్రాడ్ గేజ్ చేస్తాయన్నారు. దానికోసం అత్యంత కష్టం లేదు. కాని యీ లైను ఆంధ్రప్రదేశ్ లో లాభంపేరకు ప్రాణం ఇచ్చేటట్లు వంటిది. అందుకోసము యంప్రెస్ చేస్తూనే ఉంటే అంధ్రలో ముఖ్యమంత్రి పోట్ల వెంకటేశ్వరరావు

శ్రీ కె. చిహ్మనందరెడ్డి:— అదృశ్య, ప్రతి రాష్ట్రములోను ఇటువంటివి ఉంటాయంటి. మనం ఊరికి 8, 10 చెప్పుకుంటే ప్రయోజనం కూడా ఉండదు. మనం కాన్పరెమ్యులలో గాని ప్రపోజియన్లోగాని పెట్టి ఉండవచ్చును. అది ఆలోచనలో ఉండవచ్చును. మనం ఏది ప్రొమూటింగ్ యిన్స్టాన్స్ ఆలోచించుకొని, అది రెండుమూడు సంవత్సరాలలో జేయడానికి సాధ్యమా అనేది ఆలోచించుకొని చెయ్యాలిగాని యివమ్మి ఒకేసారి పది రైతులలో 500 కోట్ల రూపాయలకు రాస్తే అది సాధ్యం అంటారా? కాబట్టి మనం పయారిటీస్ దాని రిటర్న్స్ అనేక విషయాలు చూచుకొని మనం ప్రెస్ చేయవలసివని ఏమిటో చూడాలి. కానివి ప్రపోజియన్లో ఉంటాయి. When time comes they should be considered.

DECLARATION OF SULLURPET AS FAMINE AREA

142—

* 145 (1778) Q.— Sri K. Munuswamy (Satyavedu) :— Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state ;

(a) whether there is any proposal with the Government to classify the Sullurpet Taluk in Nellore District and Satyavedu Taluk in Chittoor District as Backward and famine areas ;

(b) if so, when ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

Sri A. Bhagavantha Rao :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) These two taluks do not satisfy the criteria prescribed by the Government for delineating the chronically drought affected areas in Andhra Pradesh.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అదృశ్య, మరి క్రయలేరీయూ ఒక్కోకండా పోతే ప్రత్యేకంగా చూస్తూవుంటే అందరికీ అర్థం అవుతుంది. వర్షమేదు, మార్పూరమేదు పోర్టర్ ఏరియా. అన్నిరకాల వెసుకబడిన ప్రాంతం. ముఖ్యమంత్రిగారు అనేక వర్షాలకు మును చూసారు. దీనివిషయంలో అనేకరకాల వెసు రివలెంజ్మెంట్ చేసారు. అక్కడ ఉన్నటువంటివారు సరిఅయిన రివలెంజ్మెంట్ లేదేమో, అందువల్ల దానిని గురించి చేయదండేదన్న ఒక్క రిమార్కుకూడా చేస్తున్నారు. వింతమారు దాని ఉంది. ఇందులో వాటర్ అంతా కూడా మద్రాసు పోతుంది. దానిని ఉపయోగించే అవకాశాలు లేవు. పరిశీలనచేసి వాటి డెవలప్మెంట్ కరువుప్రాంతాలుగా గుర్తించేట్లు పరిశీలన చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. భాగవంతురాయ:— క్రయలేరీయూ ప్రకారంగా లోగ్ పరిశీలన చేయడం జరిగింది. 21 సంవత్సరాలు అంటే 42 మంది 82 వరకు ఉన్నటువంటి వెరిఫైడ్ గను

నించి అక్కడ రైన్ ఫాల్ ఎంతవున్నదీ దానినిబట్టి కూడా అక్కడ రెండు ప్రాంతాలూ డ్రాట్ ఎపెక్టర్ ఏరియా క్రిందకు రాలేదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం):— 20 సంవత్సరాల వర్షపాతం గురించి ప్లాటిస్టిక్స్ తయారు చేపాడున్నారు. రీపెంటుగా వాటర్ ఫాల్ లేకపోయినవంగతి అందరికీ తెలిసిన విషయమే. ప్రస్తుత రెంబలిబిల్డ్ మరల పరిశీలన చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా?

శ్రీ ఎ. భగవంతురాయ:— ఈ చేసిన సర్వే 4వ ప్రతాపిక చివరవరకు ఉంటుంది. తరువాత మళ్ళీ ప్లాటిస్టిక్స్ 1942 నుంచి 71 వరకు తీసుకొని పునఃపరిశీలన చేయవలసి వుంటుంది.

Sri G. Sivaiah :— Satyavedu taluk has been newly formed by merging certain areas from Tiruttani taluk of Madras and certain other areas from Puttur taluk. Therefore it is not possible to take the rain fall in all the areas, since it was not in one taluk previously. Therefore, it has not been done in that way. Will the Government therefore reconsider the matter?

Sri A. Bhagavantha Rao :— The rain fall data was also collected for these two taluks at the time of delineating the drought affected areas.

శ్రీ జి. కిషోర్ :— సత్యవేడు తాలూకా అనేకమయిన ప్రాంతానంది లెక్కలు కలెక్టు చెయ్యలేదు.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Obviously they are not famine areas. But there are backward areas and therefore we are also thinking at the State Government level that these backward areas should receive some special attention during 1972-73.

AUDIT OF THE ACCOUNTS OF THE PANCHAYAT RAJ INSTITUTIONS

143—

* 58 (1050) Q.— Sri Badri Vishal Pitti (Maharajgung) :— Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether the accounts of the Panchayati Raj institutions are being audited; and

(b) whether the audit reports are being placed before the Panchayat institutions?

The Minister for Panchayat Raj (Sri T. Ramaswamy):—

(a) Yes Sir.

(b) Yes Sir.

श्री वदरी विशाल पिती :— कितने साल ले बाडिट होना बाकी है ।

శ్రీ టి. రామస్వామి:— 1968, 69, 70 వరకు అయినాయి. ఇందులో కొన్ని పంచాయతీలకు, పంచాయతీ పనులకు రాలేదు. 1969-70 వరకు ఆడిట్ చేయడం జరిగింది. ఆడిట్ రిపోర్టు కూడా ఆ పంచాయతీరాజ్ ఇన్స్టిట్యూషన్స్కు పంపడం జరిగింది.

MISAPPROPRIATION OF FUNDS IN PALWANCHA PANCHAYAT

144—

*6 (1730) Q.—Sri Komaram Ramaiah (Put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya) :— Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to refer to the answer given to question 2474 on 19-9-'69 and State :

(a) whether copies of the detailed report of the enquiry carried out by the Collector, Khammam pertaining to misappropriation of funds of Palwancha panchayat have been received by the Government, if so, whether a copy of the gist of the same will be placed on the Table of the House; and

(b) the action taken by the Government with regard to the misappropriation of the panchayat funds and other illegal acts on the part of the Ex-Sarpanch and present Sarpanch of Palwancha ?

Sri T. Ramaswamy :—

(a) I have placed a gist on the table of the House.

(a) The Collector, Khammam has forwarded a copy of the detailed enquiry report of the District Panchayat Officer, Khammam in regard to allegations against the Ex-Sarpanch and the administration of the Palwancha Gram Panchayat.

(b) The Examiner of Local Fund Accounts, Hyderabad has been requested to instruct the Asst. Examiner concerned to get the audit of the accounts of Palwancha Gram Panchayat completed up-to-date and to get surcharge certificates issued wherever necessary. The Collector, Khammam has also been requested to get the audit of accounts completed up-to-date on priority basis and to get the surcharge certificates issued against the persons concerned wherever necessary. He was also requested to file a complaint with the police for investigation and to take further action to prosecute the ex-Sarpanchas concerned in consultation with the Public Prosecutor.

Gist of the detailed Enquiry Report of the District Panchayat Officer, Khammam dated 10-3-1970.

The enquiry report has revealed that there are a number of cases where amounts received on behalf of the Gram Panchayat by passing receipts to the parties, were not accounted for, that in a number of cases expenditure had been incurred without any regard for rules and regulations, that projects like mango garden had been launched without any fore-thought as to the ability of the gram panchayat financially and otherwise to manage it and without outside sanction resulting in waste of funds of the panchayat and that there had been no proper supervision over the administration of the panchayat by the supervisory staff.

A classified statement of financial and other irregularities is given below :—

1. Short remittance of cash receipts.

a. Sri P. Pitchaiah Ex. Sarpanch	Rs. 188-83 from 2-10-'62 to 1-12-'66
b. Sri R. Satyam I/c Sarpanch	Rs. 91-34 from 5- 4-'65 to 1- 3-'68
c. Sri B. Viswanatham Upa-Sarpanch and incharge Sarpanch	Rs. 17-04 from 5- 4-'65 to 1-12-'66
d. K. Ramalingeswararao Ex. Executive Officer	Rs. 4-04 from 8-12-'68 to 8- 3-'69

Rs. 301-25

2. Amounts collected but not accounted for in the cash book.

a. Sri P. Pitchaiah Ex-Sarpanch	Rs. 717-50 from 28- 8-'61 to 1-12-'66
b. Sri Rekha Satyam I/c Sarpanch	Rs. 209-55 from 5- 4-'65 to 11- 3-'69
c. B. Viswanatham Upa-Sarpanch and I/c Sarpanch	Rs. 1-40 from 24-11-'65 to 1- 5-'66
d. Sri K. Ramalinges- wara Rao, Ex-Exe- cutive Officer	Rs. 125-35 from 25- 1-'68 to 6- 3-'69

Rs. 1,053-80

3. Shortage in cash due to wrong calculation in cash book:

Sri R. Satyam	Rs. 154-28
---------------	------------

4. Delays in remitting or handing over cash-penal interest not remitted.

a. Sri B. Viswanatham	Rs. 3-32	delay of 120 days in handing over cash from 14-5-'66 to 15-9-'66
b. Sri Pitchaiah	Rs. 0-45	delay of 4½ months in remitting cash from 29-4-'63 to 30-9-'63

Rs. 3-77

5. Auction sale proceeds not realised.

Sri K. Ramalingeswara Rao Rs. 54-65 from 20-8-'68 to 5-3-'69

6. Expenditure on works etc. for which the vouchers are not available.

a. Sri P. Pitchaiah Ex-Sarpanch	Rs. 6880-75	from 30-4-63 to 17-10-67
b. Sri R. Satyam	Rs. 390-00	2-7-'67

Rs. 7270-75

7. Expenditure incurred without sanction of competent authority and without estimates, measurement and checkmeasurements.

a. Sri P. Pitchaiah Ex-Sarpanch	Rs. 7662-00	from 1-4-'63 to 26-6-'65
b. Sri R. Satyam I/c Sarpanch	Rs. 975-31	from 25-10-'65 to 14-12-'67

Rs. 8637-31

8. Amounts overcharged to the panchayat in the execution of works.

a. Sri P. Pitchaiah	Rs. 17-11	digging of wells in mango garden
b. Sri R. Satyam I/c Sarpanch	Rs. 79-27	Kemurugudem well
	Rs. 425-00	Repairs to drinking water well at Kotla Palwantha

Rs. 521-38

9. Purchase of materials — stock register not available.

Sri P. Pitchaiah Rs. 414-19 from 28-9-'63 to 23-4-'66

10. Amounts drawn and not accounted for :

Sri P. Pitchaiah Rs. 250-00 from 9-4-'64 to 27-4-'64
Ex-Sarpanch drawn on self cheques.

11. A.P. State Development Loan Bonds not handed over.

Sri P. Pitchaiah Rs. 2,000/- 2-1-'61
Ex-Sarpanch

12. Non-production of receipt book.

a. Sri P. Pitchaiah 8 books

b. Sri R. Satyam 1 book

c. Sri K. Ramalingeswara Rao 2 books

13. Procedural irregularities in the auciton of buffaloes fish etc.,

14. Procedural irregularities in the execution of works.

15. Debiting of expenditure to gram panchayats funds without regard to rules and regulations.

16. Wasteful expenditure on projects like establishment of mango garden without proper title to the ownership of land and without sanction.

17. Irregular allotment of 679 plots for construction of houses.

18. Borrowing of moneys from private persons and issuing cheques for its repayment.

CHILDREN'S IDEAL SCHOOL, KAKINADA

145—

* 1007 (774) Q.— Sri C. V. K. Rao :— Will the hon. Minister for Education be pleased to refer to the answer given to L. A. Q. No. 6530-V on 25-8-'69 and state ;

the action taken by the Government on the assurance given thereon regarding the prevention of illegal collections from the students of the "Children's Ideal School" at Kakinada ?

The Minister for Handlooms, Co-operative Textile Mills and Cooperative Sugar Factories deputised the Minister for Education and answered the Question (Sri A. Bhagavantha Rao).

The complaint was inquired into by the Gazetted Inspector of Schools concerned. Collection by force by the Schools authorities was not substantiated.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:— అదృశ్య, అయితే ఎదురేషను అవారిటీనును, మూల అవారిటీనును కుమ్మక్కైతే నాకు అవ్వవచ్చు. మంత్రిగారే వ్యక్తి తీసుకొంటున్నామని చెప్పారు. నాకు డి.ఇ.ఓ. కూడా యీ కేసు మొదటి స్టాండ్ థ్రు పిల్లవానివద్ద తీసుకొంటున్నారని చెప్పారు. తన పిల్లవానికి కూడా ఇచ్చామని చెప్పింది డి.ఇ.ఓ. ఒకప్పుడు ఈ పరిస్థితిలో ప్రభుత్వం తిరిగి పరిశీలిస్తుందా? అందుకు వ్యక్తి తీసుకొంటుందా?

శ్రీ ఎ. భగవంతులరావు:— మళ్ళీ తిరిగి పరిశీలించవలసిన అవసరం లేదు. ఇక్కడ ఏమంటే

collection of tuition fees for 11 months at the following rates :

Classes I to VII Rs. 8/-

Classes VIII to X Rs. 10 -

Collection by force by school authorities of capitation fees

అవిధంగా కేసులు చేసినట్లు ఇన్ ఫర్ మేషను ఉన్నది. ఇక్కడ అడిగిన ప్రశ్నలో టైటిల్స్ పీసీ చేయలేదని చెబుతున్నాము.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:— పన్ను స్టాండ్ థ్రు పిల్లవానికి రూ. 35 ఇస్తే తప్ప ఎక్కడెక్కడ ఇవ్వడం లేదు. ట్యూషన్ ఫీజు నరే అనుకోండి. ఇది జరుగుతున్నదని అంటే, ఫిర్యాదులు వచ్చి విషయం కానేకాదు. ఇందు ప్రభుత్వం తగిన ఎన్ క్వయర్ చేయాలి?

(బో దిగ్గము)

శ్రీ నాదిరాం గోపాలకృష్ణయ్య:— అదృశ్య, ఈ ఒక్క సాక్షాత్తే కాదు. అందరూ ప్రైవేట్లో నాదానై ప్రైవేట్లో పాఠశాలలు తీసుకుంటే ఉన్నాయి అదన్నీ ఎక్స్ ప్రెస్సుకు క్లబ్బింగ్ హౌస్ లుగానూ ఇంకో ప్లేస్ లో రబ్బు వసూలు చేస్తూనే ఉన్నాయి. నాన్న పాఠశాల ప్రభుత్వ చేయలేదని అంటే తప్ప వసూలు చేయలేదని లేక ఎక్స్ ప్రెస్సు అన్నది అంటే ఇచ్చినది కూడా పోర్టుబల్ అవుతుంది. తమక ప్రభుత్వం నీది పక్కంకోలో ఇంకో ప్లేస్ లో?

శ్రీ A. Bhagavath Rao :— There is nothing wrong in private management raising voluntary donations.

శ్రీ నాదిరాం గోపాలకృష్ణయ్య:— నాంబి దొంగేదాని అంటే యీ అంటే ఎక్స్ ప్రెస్సుకు రబ్బు ఇవ్వే చేయాలని లేకపోతే లేదు అంటే అది నాంబి దొంగేదాని అంటే ట్యూషన్ ఫీజు వసూలు చేయలేదని అంటే అదో భేదం అంటే ఏమన్నా? గోపాలకృష్ణయ్య:—

Sri A. Bhagavath Rao :— For the management of the schools or for any thing connected with that purpose, there is nothing objectionable for private management to raise voluntary donations.

Sri C. V. K. Rao :— In the name of voluntary donations, all

sorts of corrupt practices are going on. Is the Minister going to permit it?

Sri A. Bhagavantha Rao :— Even that, collection of forcible donations from students at the time of admissions is however objectionable. We have prohibited it.

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి:— ఇప్పుడు సి. వి. కె. రావుగారు ఒక విచిత్రమైన విషయం చెప్పారు. డి. ఇ. ఓ. గారు వారి పిల్లవానిని గూడా స్కూలులో రు. 50 ఇచ్చి చేర్పించానని అంటే డి. ఇ. ఓ. గారి ఉద్దేశంలో వారి ఆవశ్యకతలకు నడుస్తున్న స్కూలుకు పనికి చెప్పుకున్న కనుక రు. 50 ఇచ్చి ఇక్కడ చేర్పించాననే ఉద్దేశమా? గవర్నమెంటు స్కూలుకు వారి ఆవశ్యకతలలో ఉన్నవి కదా, అక్కడ చదువు సరిగా చెప్పరని వారు ఒప్పుకున్నట్లా?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు:— డేర్ ఈజ్ నో అన్సర్.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్ స్కూలు, మునిసిపల్ హైస్కూలు అలానే ప్రైవేటు మేనేజ్మెంటు స్కూలు ఉన్నాయి. వీటిన్నింటికీ 100 వర్సంటు గ్రాంటు ఇస్తానన్నది ప్రభుత్వం. అయినప్పటికీ కూడా ఏదో ఒక పేరుపెట్టి ప్రతి సంవత్సరం కూడా పేదవాళ్ళను కూడా వీడించి కంట్రీబ్యూషన్లు వసూలు చేస్తున్నారు. మరి వాటినిన్నీటిని కూడా ప్రభుత్వం స్వారీనం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తుందా? ప్రభుత్వం ఎప్పుడూ ఎడ్యుకేషను నిల్లు అని చెప్పడమే తప్ప అది మాత్రం తీసుకొని రావడంలేదు. అది ఇక్కడ ఉండగా రాదేమో?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు:— ప్రభుత్వం స్వారీనం చేసుకొనేమాట ఇప్పుడేమీ లేదు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— ఎడ్యుకేషను నిల్లు వస్తుంది వస్తుంది అంటున్నారా కదా ప్రతి షేషన్లోనూ. What about the Education Bill? What has become of that? Has it receded to the background? Is the Minister going to bring it during the session?

శ్రీ కె. బచ్చిరాయుడు (కొప్పులూరు):— ఈ ప్రైవేటు మేనేజ్మెంటు స్కూల్స్ పన్ను తీసుకొంటున్నారా కదా; వీరు ఎంత వసూలు చేస్తున్నారు? ఎలా ఖర్చు పెడుతున్నారు. మిస్ యూజ్ చేస్తున్నారో అనే విషయంలో గవర్నమెంటు అడిజ్ చేస్తుందా? That is more important for the Government to check how those funds are being used.

Sri A. Bhagavantha Rao :— I will ask the Education Minister to look into it. ఈ వంతును గురించి అడిజ్ జరుగుతున్నదా లేదా అనేది ఇక్కడ లేదు.

Sri Pragada Kotiah:— Is it a Secondary School or an Elementary school?

Sri A. Bhagavantha Rao :— I have no information.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— కంబియోషన్లు ఇమలు ఉంటేనేకదా చెక్ చేయ జానికి. అవలు ఎడ్యుకేషన్ బిల్లు వస్తుందా? రాదా చెప్పండి.

(నో రిప్లయ్)

శ్రీ డి. వెంకటేశ్:— చిల్డ్రెన్స్ ఐడీర్ స్కూల్స్ అన్నారే దీనికి గ్రాంటు ఇవ్ ఎయిడ్ యెంక ఇస్తున్నది ప్రతి సంవత్సరం. ఈ గ్రాంటు ఇవ్ ఎయిడ్ యిచ్చినప్పుడు వాళ్ళు యెందుకు కలెక్టు చేస్తున్నారో ప్రభుత్వం యోచించిందా?

(No Answer)

EDUCATION SOCIETY, KAKINADA

146—

* 1083 (1358) Q — Sri C. V. K. Rao :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Education Society, Kakinada, East Godavary District is a registered Society under Societies Act; if so, when was it registered and what are its rules of functioning and who are the members of its managing body and how many members it has got;

(b) whether the Education Society is complying with the provisions of Societies Registration Act, if so, whether it is submitting the list of Office bearers each year to the Registrar of Societies;

(c) whether the Government has issued any educational institutions, if so, what is the financial stability and resources of this Education Society?

Sri A. Bhagavantha Rao :—

(a) The Education Society, Kakinada is a registered body under the Societies Registration Act. It was registered on 9-5-1968. It has eight members. A copy of the memorandum of Association, its constitution, Rules and Regulations of the Society and a list of the present members of the Managing Committee are placed on the Table of the House.

(b) It is said to be complying with the provisions of the Societies Registration Act excepting the submission of list of office bearers each year to the Registrar of Societies. It is reported that the list was not submitted for the years 1969 and 1970 as there was no change.

(c) The Society has been permitted by Government to start a Junior College from 1970-71. The Management is said to have collected donations to the tune of Rs. 60,000/-

**L. A. Q. No. 1358 (starred) [146] Statement placed on the
Table of the House**

Memorandum of Association of the Education Society, Kakinada

1. The Society shall be known as "The Education Society, Kakinada."

2. The objects of the Society shall be :

- a) to promote and encourage the study of Arts and Science, and also to concert measures for starting new Colleges and Schools and such other educational Institutions ;
- b) to establish Libraries, Hostels, and Associations as conducive to promotion of General Education ;
- c) to prepare and publish Text Books and Journals in the field of Education and to help and encourage the writing of theses in the same ;
- d) to purchase, take on loan, or in exchanges, hire or otherwise acquire property, movable or immovable and any rights or privileges which may be deemed necessary or convenient for the aforementioned purposes or to take any gift or property from any one or more of these purposes whether subject to any special Trust or not ;
- e) to construct, maintain, improve or alter any houses, buildings or works necessary or convenient for the aforementioned purposes ;
- f) to use for, lease, mortgage, dispose of, turn to account or otherwise deal with all or any part of the property movable belonging to or vested in the society for its benefits ;
- g) to take such steps from time to time be deemed necessary to obtain contributions to the funds of the society in the shape of donations, subscriptions or otherwise ;
- h) to borrow or raise money in such manner as the Society may think fit for its purposes ;
- i) to invest the monies not immediately required for expenditure upon such conditions and in such manner as may be deemed suitable from time to time ;
- j) to affiliate, admit, recognise, take over or otherwise utilise other schools, colleges or Educational Institutions for carrying out the aforesaid objects ;
- k) to make, accept, endorse and execute promissory Notes Bills of Exchange, Cheques and other negotiable instruments which may be required to be done in course of the said business ;

- l) to do all such other things as are incidental or conducive to the attainment of the above objects or any of them ;
- m) the Society shall exercise all the powers not otherwise provided for and all powers requisite to give effect to the object of the Society ;

CONSTITUTION AND RULES AND REGULATIONS OF EDUCATION SOCIETY KAKINADA

- I The name of the Society shall be the "Education Society Kakinada"
- II The situation of the Society shall be at Kakinada.
- III The Society shall have the following classes of Members :

- 1 Foundation Members
- 2 Patron Members
- 3 Ordinary Members
- 4 Honorary Members.

a) Foundation Members :

The members who have taken active interest in the functioning of the present Society by forming themselves into the Ad hoc Committee for the proposed College at Kakinada now, are the Foundation Members.

b) Patron Members :

Individuals who subscribe Rs. 10,000/- or more to the Society shall be the Patron Members. In case of associations or institutions subscribing Rs. 10,000/- or more, they shall have the right to nominate one member to represent the association or institution as the case may be, as patron member.

c) Ordinary Members :

Those members who subscribe Rs. 500/- per year to the Society shall be ordinary members of the Society. The membership of the ordinary members ceases in default of the payment of annual subscription for one month after 31st March of each year. The Executive Committee shall have the right to reject any application for membership without assigning reasons and the rejection shall not be questioned in a court of Law.

d) Honorary Members :

Eminent Educationists of India, other persons distinguished by reason of character or public service, and persons who in

the opinion of the Society will confer honour on or advance the interests of the Society may be elected as Honorary Members at a General Body Meeting of the Society on the recommendations of the Executive Committee.

- (ii) An honorary member shall have none of the liabilities of other members as regards subscription.

IV Powers of the General Body :

- a) The General Body shall be the supreme body of the Society. It shall elect the Executive Committee of the Society, namely (i) President (ii) Vice-President (iii) Secretary (iv) Treasurer and four members from among its members from time to time as stipulated in article VI.
- b) It shall delegate to the Executive Committee such of its powers as it thinks fit.
- c) It shall appoint Auditors and legal advisers for the Society once in three years.
- d) The General Body shall receive and consider the annual report of Secretary, Audit Report of the Treasurer, Budget of the ensuing year and transact any other business as the President permits.
- e) All questions arising at any meeting of the General Body shall be decided by the majority of the members present and voting, or in the case of equality by the casting of the Chairman of the meeting.

V The Term of Office :

The Executive Committee and the office bearers of the Society shall be in office for a period of six years.

VI The Executive Committee :

The Executive Committee shall consist of :

- i) President
- ii) Vice-President
- iii) Secretary
- iv) Treasurer
- v) Four members are to be elected
- iv) Heads of the Institutions that the Society sponsors.

VII The powers of the Executive Committee :

- a) to appoint members of staff for the Society on such terms and conditions as it may deem fit for carrying on the management and the affairs of the Society.
- b) to exercise control over the employees of the Society including the power of taking disciplinary action and dismissal.
- c) to appoint Sub Committees of members of the Executive Committee and of such other persons as the Executive Committee may think fit.
- d) to frame, add to, alter, modify or repealing bye-law or bye-laws for management of the Society not inconsistent with or repugnant to the Memorandum of Association or Articles, Rules and Regulations or the provisions of Act XXI of 1860 and place them for approval before the next meeting of the General Body. No bye-law can be added to or altered, modified or repealed except by the votes of 2/3 majority of the members present at a meeting of the General Body convened for the purpose.
- e) to vest in the Secretary such powers as may be prescribed from time to time.

VIII Meetings :

- a) The General Body of the Society shall meet at least once in a year, preferably in the month of January called by the Secretary in consultation with the president, after giving notice of at least 7 days.
- b) The Executive Committee shall meet at least once in three months, or as frequently as may be found necessary called by the Secretary in consultation with the President after giving notice of 3 clear days.
- c) A General Body Meeting may be called for by the Secretary on the requisition of at least one third of the members of the Society. The Secretary shall be bound to call for such a meeting of the General Body.

IX Quorum :

- a) General Body:— The quorum at the General Body meeting shall be seven or such other number as may be fixed by it from time to time.
- b) The quorum at an Executive Committee Meeting shall be five.

X Powers and Duties of the President and Vice-President :

The President of the Society shall preside at all meetings of the General Body and of the Executive Committee and in his absence the Vice-President and in their absence any other member elected by the members present, shall preside. The President shall give general guidance on the promotion of the objects of the Society and take all steps to raise funds, secure grants or donations in pursuance of the aforesaid objects. The President shall give all necessary directions from time to time to the Vice-President, Secretary and Treasurer.

XI Powers of the Secretary :

- a) The Secretary shall be the Principal Executive Officer of the Society taking all the steps for the advancement of the objects of the Society.
- b) All the business of the Society shall be carried on in the name of the Secretary.
- c) He shall take such measures as contacting the Union and State Governments in the Ministries concerned, the University Grants Commission, the Andhra University, The Director of Public Instruction, and such other bodies and persons as may be found necessary from time to time for carrying out the objects of the Society.
- d) In all suits and other legal proceedings by or against the Society, the pleadings shall be signed by and verified by the Secretary and all processes in such suits and proceedings shall be issued to, and served on the Secretary.
- e) The Secretary shall also perform such other duties as may be assigned to him by the Executive Committee of the Society and shall carry out all lawful directions issued by the President.
- f) The Secretary shall convene all meetings of the Executive Committee, the General Body in consultation with the President preparing an agenda giving due notice to the respective members. He may however, convene extraordinary or special meetings with shorter notice, if the circumstance in his opinion so require.
- g) The President shall maintain minutes books for the meetings of the General Body and Executive Committee separately.

XII Powers and Duties of the Treasurer :

- a) The Treasurer is authorised to open an account in the State Bank of India, Kakinada or any other Scheduled Bank that the Executive deems fit, and operate on the same in the name of the Education Society, Kakinada, subject to Rule XII (d) infra.
- b) The Treasurer shall have the right to cash Cheques and drafts and deposit the proceeds into the account of the Society in the Bank.
- c) The Treasurer of the Society shall cause true accounts to be kept in all financial transactions of the Society and of all sums of money received and expended by the Society and the matters in respect of which such receipts and expenses take place, and of assets, credits and liabilities of the Society.
- d) The Treasurer shall submit at the meeting of the Executive Committee, the quarterly statement of accounts of the receipts and expenses.
- e) The Treasurer shall annually prepare a balance sheet containing a summary of the properties, assets and liabilities of the Society and a financial statement of the Society for the past year and the budget for the ensuing year.
- f) The Treasurer shall present the accounts of the Society every year to the Auditor who shall be appointed by the General Body and present the audit report to the General Body in its ordinary meeting.

XIII Funds :

- a) The funds of the Society shall be employed solely for the fulfilment of the objects of the Society.
- b) The funds of the Society shall be deposited in the Bank as stipulated above in XII (a).
- c) The Secretary shall retain with him such sum as required for current expenses by way of permanent advance as may be prescribed from time to time by the Executive Committee.
- d) No payment out of the funds of the Society shall be made except on cheques drawn by the Treasurer and the Secretary of the Society.

XIV Common Seal :

The Society shall have a common seal of such make and design as the Executive Committee shall determine.

XV Indemnification of the members of the General Body and the Executive Committee :

The Secretary, Treasurer and the Members of the Executive Committee shall be indemnified and saved harmless out of the assets and income of the Society or against all actions, costs, losses, charges, damages and expenses which they shall incur or sustain by or by reason of any act done, concurred in or permitted in or about the execution of their duty or supposed duty in their respective office and none of them shall be answerable for the act, receipt neglect or default or the other of them or for joining in any receipt for the sake or conformity or for any loss or damage arising from the bankruptcy or tortious act of any of the bankers, agents, or servants or other persons with whom any money or effects belonging to the Society shall be placed or invested or for any other loss, misfortune, damage which may happen in the execution of their respective offices or trust or in relation thereto unless the same shall happen by or through their own wilful neglect or default.

XVI Contract or Arrangement for Borrowing Money :

No contract or arrangement entered into for borrowing money or otherwise on behalf of the Society with any member of the Executive Committee or with any Company or Firm of which any member of the Executive may be share holder or partner shall be valid, or shall any member of the Executive Committee be liable to account to the Society for any profit realised by any contract or arrangement by reason only of such member holding that office or of the fiduciary relation thereby established but no member of the Executive Committee shall be entitled to vote in the matter of any contract or arrangement in which he is personally interested.

XVII In case of the winding up of the society the provisions of sections 12 to 14 of the Society Registration Act shall apply.

List of Members of the Managing Committee :

Sl. No.	Name	Father's name	Profession	Designation	Address
1	Sri P. Venkataramana Murthy	P. Basavalingam	Business	President	Kagannaickpur Kakinada
2	To be elected later				
3	Smt. F. Chiranjeevini Kumari	P. Brindavanam	Education	Secretary	Vishnalayam street, Kakinada
4	Sri P. Subbarayudu	B. Bapoorow	Business	Treasurer	S. N. Bros Temple st. Kakinada
5	Dr. P. V. N. Raju	P. Thimmaraju	Doctor		Ramaraopeta, Kakinada
6	Sri Himmatmal Jain	Tarachand Jain	Business		Jain Silk Palace, Main Road, Kakinada
7	Dr. D. N. Appa Rao	D. V. Madhava Rao	Doctor		Sriramnagar, Kakinada
8	Sri Mallavarapu Setyanarayana	M. Rangayya	Gold Merchant		Main Road, Kakinada

Sl Nos. 3 to 8 are Executive Committee Members

Sri C. V. K. Rao :— The Society is not complying with the provisions of the Societies Act. What action has the authorities taken on that? Under the rules of the Society, the funds of the Society shall be deposited in a Bank. Have the funds of the Society been deposited in the Bank. If not, what action has been taken on that. Is the Government aware that Rs. 1,000 has been granted by the District Collector, and the said fund was spent for a purpose other than that for which it was granted, namely, other than an educational purpose?

Sri A. Bhagwantha Rao :— It is definitely stated that it is complying with the provisions of Societies' Act. Therefore, it is presumed that the amounts are deposited in the banks as laid down by rules and regulations.....

Sri C. V. K. Rao :— How can you presume like that? Specific answer has to be given.

Sri A. Bhagwantha Rao :— There is no presumption. It is said definitely that it is complying with the provisions of the Act.

Sri C. V. K. Rao : And what are the provisions?

Sri A. Bhagwantha Rao :— All the provisions have been placed on the Table of the House. You go through it.

Sri C. V. K. Rao : Should he not answer my question, Sir?

Mr. Speaker :— He has given the answer ... He said it is complying with the provisions of the Societies Act.....

Sri C. V. K. Rao :— He is struggling to give an answer.

Sri A. Bhagwantha Rao :— No, I am not struggling.....

Sri C. V. K. Rao :— Can the Minister presume things?

Sri A. Bhagwantha Rao :— I have placed all the material on the Table of the House.

Sri C. V. K. Rao :— I am asking whether the funds have been deposited in the Bank. What is the point in saying that he presumes.....

Sri A. Bhagwantha Rao :— When it is said that they have complied with the rules, it is definite that they have deposited the funds in the Bank.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— అదృశ్య, రిజిస్టర్డ్ సొసైటీలకు జూనియర్ కాలేజీలు యివ్వటానికి అవకాశాలు ఉన్నవి ఉన్నాయి. రిజిస్టర్డ్ సొసైటీలు, ఫలిమెంటరీ స్కూల్స్ రన్ చేసేవి, కాన్వెంట్ కాలేజీలు రన్ చేసేటవి అదేగిరి అమెరికన్ కాలేజీ ?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు :— ఆ ప్రపోజర్ ఎడ్యుకేషన్ మినిస్టర్ గారికి వసంతుల్యం ఎక్సామిన్ చేస్తాడు.

CONFERENCE OF PRINCIPALS OF JUNIOR COLLEGES

147—

* 1806 (2747) Q.— Sri A. Mahava Rao (Nellore):— Will the hon. Minister for Education be pleased to state;

(a) whether any conference of Junior College Principals took place during June 1970 and whether it was attended by the Director of Public Instruction;

(b) what are the decisions arrived at that conference;

(c) whether the Government propose to reform the existing examination system; and

(d) if so, when and on what lines?

Sri A. Bhagavantha Rao :—

a) Two Conferences of Principals of Junior Colleges were held during June 1970 — one at Guntur on 15th, 16th and the other at Tirupati on 22nd and 23rd June. The Director of Public Instruction has attended the meeting.

b) The information is placed on the Table of the house.

c) Reformation of the existing examination system was not specifically discussed at these conferences. There is no such proposal.

d) Does not arise.

Statement laid on the Table of the House, vide clause (b) of the L.A.Q. No. 2747 (Starred). *[147]

Recommendations of the Conferences of the Principals of Junior Colleges held at Guntur and Tirupati on 15-16th June and 22nd to 23rd June 1970 respectively.

No. of working days :

Keeping in view the extent and depth of the syllabus for the Intermediate Course, the number of working days in an academic year should be not less than 200 days; there should be instruction for 5 hours a day to be split up into 6 periods of 50 minutes each.

It was agreed that the prescribed syllabus should not be curtailed.

It was observed that students of Biology are finding it difficult to cope with General Mathematics. The proper step should be to adopt in the High School syllabus non-elective type of Mathematics for all elements of Mathematics, in place of General Mathematics or Composite Mathematics. This measure must be adopted without further delay.

Objective question paper should be dispensed with.

Telugu Medium :

It was agreed that Telugu Medium is found quite suitable and also conducive to cover the syllabi without difficulty.

The consensus of the two Conferences was that there should be transliteration of scientific and technical terms and not only translation.

In answering question papers students may be allowed to use the method of transliteration in regard to technical terms where they find it convenient and marks should not be deducted on this account.

Programme of work for each College to ensure good standards :

Considering the extent and depth of the syllabi for the Intermediate Course each Junior College should lay down its own programme of work specifying the role of the teachers and of students in the matter of preparation, teaching, tutorials/practicals, tests, home assignments etc. These programmes should be strictly adhered to and that should be the basis to judge the professional work and conduct of the teachers.

The Principals of Junior Colleges must take at least 6 periods of work per week, if not more. The staff council must review the working of the institution in every aspect once a month and take such measures as may be necessary to improve standards and discipline.

Refresher Courses for teaching staff :

Refresher courses for Principals and Junior Lecturers may be conducted by the Degree Colleges in every district for the benefit of the teaching staff connected with Intermediate Course in the entire District. The duration of the course may be for a week to be conducted twice in a year i.e. one course during Pongal Holidays and one course during Summer Vacation.

Organisational and Administrative :**Separation of lower classes :**

Separation of lower classes i.e. Classes below VIII from the Junior Colleges is necessary and urgent in order to secure the desired academic environment for efficient functioning of the Intermediate Course. The following steps should be taken :

- 1) The lower classes should be shifted immediately to other schools where accommodation is available. For this purpose the lower classes may be shifted to the local Girls' High Schools or Upper Primary Schools also.

- ii) Where the other local schools have no accommodation they may be permitted to take other buildings on rent and take over the lower classes attached to the Junior Colleges. In such cases rent at P.W.D. assessment may be admitted to grant-in-aid.
- iii) Where in the present premises of Junior Colleges a separate block is available for accommodation the lower classes, such block along with lower classes may be transferred to the control of other local schools irrespective of the management.
- iv) Where the lower classes of a Junior Colleges are to be transferred to a Municipal Elementary School, the Municipality may be permitted to develop an Upper Primary School and also be paid full teaching grant in respect of the transferred classes. It may also be given grant towards rent (at P.W.D. assessment) where it is necessary for it to take additional accommodation on rent.
- v) In the case of Government institutions upgraded as Government Junior Colleges the District Educational Officers should take immediate steps for the separation of lower classes to be merged with other local schools or to be run as separate Government Upper Primary Schools.
- vi) Where separate buildings or portion of the building sufficient for running the Junior and Senior Intermediate classes (4 sections of 80 each in all) with laboratories, library office room, staff room etc. can be set apart, the Junior college can be run as separate entity.

As the current school year started and as the transfer of lower classes to other schools (even where it is possible) will take some time, the Principals should make admissions to the lower classes also so long as these classes are retained in the Junior Colleges.

Deletion of Headmasters for High School sections attached :

In pursuance of the Government's policy decision energetic steps should be taken without any further delay for the transfer of Headmasters who are still in Junior Colleges.

Absorption of staff of Zilla Parishads and selected Municipalities in Government Junior Colleges.

As the new academic year has commenced, urgent steps are necessary to post the Zilla Parishad/Municipal staff in the taken over institutions at the High School level i.e. Classes VIII, IX and X without further delay in order to obviate any dislocation of work involved. The Zilla Parishads and Municipalities in consultation

with the concerned District Educational Officers may determine the staff to be absorbed into Government service against posts existing as on the dates of conversion of their institutions into Junior Colleges strictly in accordance with subject requirements at the high school level and also strictly with reference to seniority, suitability and willingness, taking the entire parishad/municipality as the administrative unit and to post them for the high school sections attached to Junior Colleges. The personnel so posted must be working in Junior Colleges by 31st July 1970 latest. After the postings are done and the persons assume charge the District Educational Officers should submit proposals for their absorption into Government Service, furnishing full particulars on their behalf before 31st August 1970. Further the District Educational Officers may be required to regulate the service conditions of these staff as per the rules of Zilla Parishad/Municipal Council as the case may be till the orders of Government absorbing them into Government service are received. Similar steps should be taken regarding non-teaching staff pertaining to the High School level against the sanctioned number of posts at the High School level.

Wherever separate buildings are available, adequate for the Junior Colleges, school premises should be earmarked and separated. In such cases absorption of Zilla Parishad/Municipal staff into Government service does not arise. These cases must receive the personal attention of the District Educational Officers.

Administrative Control over Junior Colleges and Inspection :

It is felt quite necessary that in a variety of administrative matters pertaining to Junior Colleges the District Educational Officers should be vested with administrative powers such as appointment of U. D. C., L. D. Cs., Attenders etc., sanction of leave to Junior Lecturers and Principals, Inspection of High School classes etc. Pending final arrangement for administrative control of Junior Colleges the District Educational Officers may be vested with suitable administrative powers and control over the Junior Colleges, with provision for delegation of powers on minor matters to the Principals of Junior Colleges.

The District Educational Officers may inspect Junior Colleges on the administrative side. Subject inspection of Intermediate Classes may be instituted by a team of subject lecturers of Degree Colleges of Education. The District Educational Officer may also undertake subject inspection if he is a Post-Graduate.

DEVELOPMENT :

Requirements of teaching and non-teaching staff during 1970-71.

In regard to non-teaching staff the scale indicated by Government in G. O. Ma. No. 2063, Education, dated 25-8-1969 should

be taken as optimum for a full blown college. Additional teaching staff may be provided only when the work for the existing staff is considered unwieldy as per the yard-stick. Where the work is slightly in excess, there will be no justification to provide for an additional member. In starting new groups care may be taken to see that as far as possible no additional commitment of recurring expenditure is involved. The size of each institution has to be kept in view while sanctioning additional non-teaching staff.

Separate Junior Lectures may be provided for Physics, Chemistry, Botany and Zoology when the Senior Intermediate class is started in the Junior Colleges. Provision of a separate Junior Lecturer for Civics will arise when there is sufficient work load for the purpose.

FINANCIAL :

Payment of salaries to the staff :— In spite of the procedure laid down by the Govt. it is represented that there are audit objections from the Accountant General/Treasury Officers, with the result that the staff are not getting salaries. Energetic steps may be taken by Government to ensure regular and prompt payment of salaries to the staff of Junior Colleges.

Absolute minimum requirements of menials paid from contingencies :—

The minimum strength of menial staff (full time) for a junior college may be as follows :

1. Watchman, 2. Scavenger-cum-Sweeper, 3. Gardener-cum-Watchman.

Where it is felt necessary to go in for a part-time Scavenger provision may be made for a part-time Scavenger and for a part-time Sweeper. The scale of staff suggested above will be inclusive of the staff now existing in the taken over schools.

FURNITURE :

The Director of Technical Education may authorise the Principals of Polytechnics to go ahead manufacturing the articles of furniture required for Government Junior Colleges as per the revised drawings and estimates drawn up for the purpose. Under any circumstances the entire furniture indented for should be available to the Government Junior Colleges before the end of August 1970

The Dist. Educational Officers have under their custody some stocks of furniture belonging to defunct Government Training Schools etc. Firm instructions may be issued to the District Educational Officers to check up to stocks of available furniture and

distribute them to the Government Junior Colleges within their Districts and send reports to the Polytechnics with a request to reduce the indents in respect of such articles to the extent of supplies made by them. This should be done before the end of June 1970 under intimation to the Director of Public Instruction.

Damaged furniture lying in Junior Colleges (for that matter in all Government educational institutions) may be got repaired by the nearest Polytechnic and the charges for such repairs may be met out of contingent amount allotted to the institutions concerned. A specific order may be issued to all Government Institutions.

EQUIPMENT :

The Dist. Educational Officers as Chairmen of the District Committees were authorised to make purchases of Science equipment needed for Government Junior Colleges. In the light of the representations made by the Principals of Government Junior Colleges that certain articles have not yet been supplied that certain articles actually received do not conform to the specifications etc. the District Educational Officers may be asked to take necessary steps immediately for securing the equipment needed. Where the firms have not supplied the articles, the Dist. Educational Officers may cancel those orders placed with the defaulting firms and place fresh orders with other firms. Wherever the articles supplied do not conform to the specifications indicated suitable steps should be taken against the defaulting firms. For this purpose the Educational Officers should send detailed reports to Director of Public Instruction.

Gas Plants are an essential requisite for conducting practicals in Chemistry. Energetic steps should be taken by the District Educational Officers to make available gas plants to Junior Colleges which do not have that apparatus, now. The District Educational Officers may consider the feasibility of the transfer of gas plants from the down-graded Higher Secondary/M. P. High Schools to the new Junior Colleges. This should be done immediately. Where the gas plants are available but not installed, steps should be taken to commission them at the earliest, at any rate before the new academic year commences.

ACCOMMODATION :

Wherever additional accommodation is required or the existing buildings need renovation of special repairs or improvements, proposals should be submitted by the Principals after obtaining plans and estimates of competent Engineers. Suitable designs may be adopted to ensure structural stability at a low cost.

The amounts of cash contributions made by the College Committees may be kept in interest yielding Deposits for a period of a year at a time. These amounts should be utilised only for providing additional accommodation. Where the Committee come forward to put up buildings making use of the cash contributions lying in Joint Account, necessary permission may be accorded subject to the College Committee utilising the Joint Account provision as the last instalment to complete the proposed building/buildings in all respects. In the first instance, the promised amounts must be fully paid and kept in Joint Account.

LIBRARY BOOKS :

The Principals of Junior Colleges should arrange for taking the library books bought for their institutions and stocked at notified centres without any further delay. The Principals in consultation with the subject lectures may suggest lists of good books to be added to their college Libraries for the consideration of the Director of Public Instruction.

SCHOOL COMPLEX :

The Conference was briefed regarding the need for School Complex and about the role of the Inspecting Officers. The consensus was that where the attempt was made it was not considered to be a success as there was no willing cooperation of the teachers concerned. It was also felt that guiding agencies have no emotional attachment to the theme and this accounts for the disappointing results. It was felt that this topic might be taken up for discussion at a Conference of District Educational Officers in future.

INSTITUTIONAL DEVELOPMENT :

The District Educational Officers have been instructed to make available the data of admissions school-wise for the last 5 years in respect of each class i. e. from Class I to X. They have also been instructed to report the sanctioned posts of teachers category-wise and institution-wise for the last 5 years. The data should reach the Director of Public Instruction before 31st July 1970 latest.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— ప్రస్తుతం మనం ఎగ్జిమినేషన్స్ గురించి మార్పు తెల్పాముకదా. జూనియర్ కాలేజీలలో ఏవిధమయిన మార్పులు తేవాలని ఆలోచించేందుకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది ?

శ్రీ ఎ. భగవంకరావు:— ప్రస్తుతం ఎగ్జిమినేషన్ క్వెస్టన్ యాపుడు డిప్యూటీ ఛీఫ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ ఇన్స్ట్రక్షన్ లేదని చెప్పాముకదా.

STARTING OF RESIDENTIAL SCHOOLS IN THE STATE

148—

* 1012 (2889) Q.— Sri A. Madhava Rao :— Will the hon Minister for Education be pleased to state ;

whether it is a fact that the State Government intends starting three residential schools in the State to spot talent in children under a centrally sponsored project ?

Sri A. Bhagavantha Rao :—

The matter is under consideration.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— కన్సిడరేషన్ అంటే ఏమిటి? రెసిడెన్షియల్ స్కూల్స్ యేవిధంగా నడపడచుకొన్నారు? ఏ పద్ధతులలో యిప్పుడు ఆలోచిస్తున్నారు? దానికి ఏమి ప్రోగ్రాం ఉన్నది?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు:— ఈ రెసిడెన్షియల్ స్కూల్స్ - కోస్తా ఏరియాలో ఒకటి, రాయలసీమలో ఒకటి, తెలంగాణా ఏరియాలో ఒకటి—మూడు పెట్టాలని ప్రత్యేకించి గర్భితు ఒక రెసిడెన్షియల్ స్కూలు పెట్టాలని. 4, 5 నుంచి 10 క్లాసు వరకు నడపాలనే ప్రతిపాదన ఉంది. సెలక్షన్ ఆఫ్ ది కేండ్రిడేట్స్ లో కూడ మూడు కమ్యూనిటీ బ్లాక్ డెవలప్ మెంటుకు ఒక్కొక్క స్టూడెంటును ఎగ్జామిన్ చేసి 5వ క్లాసు వరకు మెరిట్ మీద సెలెక్టు చేసుకోవాలని. 5వ క్లాసుకు ఒక్కొక్క బ్లాకుకే ఒక అయినను సెలెక్టు చేసుకోవాలని ఒక ప్రతిపాదన—ఒక రిపోర్టు ప్రభుత్వ రెవెన్యూలో ఉంది. అది ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది.

NEW WELL SUBSIDY SCHEME

149—

* 1237 (2068) Q.— Sri M. Baga Reddy (Zahirabad) :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government issued an order extending the time for completion of wells under New well subsidy scheme and L.L.C.S. upto 30-6-'70 ;

(b) whether it is also a fact that the said order was actually issued on 21st August, 1970 making the order infructuous ; and

(c) whether the Government will consider to extend the time upto 1972 ?

The Minister for Agriculture (Sri Kakani Venkataratnam):—

a) Yes, Sir.

b) Though orders were issued on 21-8-1970, this will help the loanes who have completed the wells before end of June and

claim subsidy. The last dates for settlement of accounts also have been extended upto 31-3-1971 in respect of New Well Subsidy Scheme and upto 30-6-1971 in respect of Liberalised Loan-Cum-Subsidy Scheme respectively.

c) No, Sir.

SUPPLY OF IMPROVED VARIETIES OF CALVES

150—

* 1297 Q.— Sri P. Venkata Subbarah :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government are supplying improved varieties of calves free of cost to the selected cattle breeders ;

(b) whether the Government will consider the applications received from the Kota Panchayat Samithi of Nellore District this year for the supply of improved varieties of calves free of cost to the cattle breeders ;

(c) whether the calves of jersey, Haryana, Sindhi, and Murrah will be treated as improved varieties ; and

(d) what are the other varieties that are treated as improved varieties.

Sri Kakani Venkataratnam:—

a) No Sir.

b) There is no provision under the Centrally Sponsored Calf rearing scheme formulated by the Government of India for supply of calves free of cost to the Cattle breeders.

c) Yes Sir.

d) Brown swiss, Holstein, Freisian, Tharparkar are the other varieties that are treated as improved varieties.

SELECTION GRADE POSTS

151—

* 1621 (2395—(H) Q.— Sri P. Sambasiva Raju (Gajapathinagar):— Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Government have issued orders with holding the benefit of selection grades to the persons who are on O. D. ;

(b) if so, whether these orders will apply to the persons who are on O. D. in the same category and in the same time scale of pay and where such posts have not been filled in the parent Department, thereby without any increase in the percentage of posts ; and

(c) if the answer to question (b) is in the negative whether the Government will issue orders immediately giving the selection grade

pay benefit to the categories mentioned therein: and if not, the reasons therefor?

The Minister for Finance (Sri K. Vijayabhaskar Reddy) :—

- a) Yes, Sir.
- b) The instructions issued in U. O. Note No. 370/PC/71-I, dated 3-2-1971 will apply to all persons on O. D. who are being considered for appointment to selection grade in the post in their parent Department.

c) The general issue is under consideration of Government and orders thereon will be issued as expeditiously as possible.

RECRUITMENT OF E. Os. OF TEMPLES

152—

*611 (1686) Q.—Sri Buragadda Niranjana Rao (Mallawaram) :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

- (a) whether it is a fact that the candidates were recruited as Executive officers of the Hindu Temples recently ;
- (b) if so, how the selections were made ;
- (c) whether it is a fact that the selections were made outside the purview of the Employment exchanges ; and
- (d) if so, the reasons for the same ?

The Minister for Endowments (Sri R. Ramalinga Raju) :—

- a) Yes, Sir.
- b) An advertisement was issued calling for applicants who got their names registered in the Employment Exchanges. The applications so received were scrutinized and the candidates possessing requisite qualifications were interviewed by the Deputy Commissioners of the respective divisions. The selections were made according to the qualifications, performance at the interview and assessment of suitability for the said posts.
- c) & d) An advertisement was issued calling for applications from candidates registered in Employment Exchanges in the State. Selections were made from out of those candidates who have applied.

PROPERTIES OWNED BY THE RELIGIOUS INSTITUTIONS SITUATED IN CHERUKURU VILLAGE

153—

*349 (1197) Q.—Sri Konda Desikachari Rao :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) what are the religious and charitable institutions situated in Cherukuru Village in Ongole District ;

(b) what are the institutions registered under the Hindu Religious and Charitable Endowments Act ;

(c) what are the properties owned by the temples and what is the annual income of each of those institutions ;

(d) whether there is any Executive Officer appointed for any of those institutions ; and

(e) if not, the reasons therefor ?

Sri R. Ramalinga Raju :—

a), b), c), d), e) Answer is placed on the Table of the House.

Papers placed on the Table of the House—vide Answer to L. A. Q. No. 1197. S. No. 153.

Rao, MLA.,

a) The following are the religious and Charitable Institutions and Endowments in Cherukur Village, Ongole District.

- 1) Sri Trivikrama and Agasteswaraswamy Temples.
- 2) Sri Koteswaraswamy Temple.
- 3) Sri Mahalakshmi Temple.
- 4) Ura Cheruvu.
- 5) Ankamma Cheruvu.
- 6) Papikunta.
- 7) Sri Vankavari Sastram.
- 8) Sri Dendukuri Venkatakrishnaiah Choultry.
- 9) Sri Medra Pullaiah Choultry.
- 10) Sri Konavari Choultry.

b) Sri Trivikrama and Agasteswaraswamy, Sri Koteswaraswamy Temples and Ura Cheruvu were registered under section 38 of the Act.

c) The following are the properties owned by the Institutions and Endowments in question :

1. Sri Trivikrama and Agasteswaraswamy Temple :

Total extent Acres 499-16 cents.

Out of this an extent of Acres 351-00 is in the Possession of Trustees, an extent of Ac. 93-81 cents is in possession of Archakas

and an extent of Ac. 34-25 cents is in possession of Bhajantries. The annual income of the temple is Rs. 42,511-65

2. Sri Koteswaraswamy Temple :

Owens an extent of Ac. 41-15 cents. Out of this an extent of Ac. 16-15 cents is in the trustees' possession and Ac. 25-00 cents is in Archakas' possession. The annual income is Rs. 1,600 -.

3. Sri Srimahalakshmi Temple :

This temple owns an extent of Ac. 1-00 only. The annual income is Rs. 150/-.

4. Ura Cheruvu :

This endowment owns an extent of Ac. 41-99 cents which is in Trustees' possession. The annual income is Rs. 4,000/-.

5. Ankamma Cheruvu :

This endowment owns an extent of Ac. 15-87 cents which is in trustees' possession. The annual income is Rs. 1,500/-.

6. Papikunta :

This endowment owns an extent of Ac. 16-35 cents. The annual income is Rs. 1,600/-.

7. Sri Vankavari Choultry :

This institution owns an extent of Ac. 16-00 which is in trustees' possession. The annual income is Rs. 2,050/-.

8. Sri Dendukuri Venkatakrishnaiah Choultry :

This institution owns an extent of Ac. 11-10 cents which is in trustees' possession. The annual income is Rs. 550/-.

9. Sri Medara Pullaiah Choultry :

No properties are endowed to this Institution.

10. Sri Konavari Choultry :

No properties are endowed to this institution.

(d) and (e) : In respect of Sri Trivikrama and Agasteswaraswamy Temples an Executive Officer of Grade-V was appointed. In respect of other institutions no Executive Officer was appointed in view of their meagre income.

APPOINTMENT OF COMMITTEE UNDER SECTION 74(e)
OF H. R. & C. E. ACT

454—

*583 (A567) Q.—Dr. T. V. S. Chalagathi Rao :—With hon. Minister for Endowments be pleased to state:

(a) whether Government have appointed a Committee as provided under Section 74(e) of the Hindu Religious Endowments and Charitable Institutions Act to settle the quantum of rents payable by the tenants cultivating the agricultural lands belonging to the temples and charitable institutions; and

(b) if not, the reasons therefor?

Sri R. Ramalinga Raju :—

(a) and (b) Yes sir. In G.O. Ms. No. 1883, Home (II), dated 12-12-1968, orders were issued constituting a Committee for each Revenue Division. As the jurisdiction of Revenue Division in Andhra area may be too unweildy, the Government are considering whether to constitute a committee for each Taluk in Andhra area and for each District in Telangana Region. These proposals will be considered after the relevant rules under section 74 (1)(e) of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act are finally issued. The said rules have not yet been finalised. Unless rules are framed the Committee cannot be constituted. As such the orders issued in G.O. Ms No. 1883, Home, dated 12-12-1968 were recently rescinded as they are devoid of legal force.

ELECTRIFICATION OF VILLAGES IN RAYALASEEMA

155—

* 574 (1499) Q.— Sri T. C. Rajan (Palamaner) :— Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

whether it is a fact that Rayalaseema Development Board is giving full amount for the electrification of the villages in Rayalaseema, selected by it?

The Minister for power (Sri V. Krishna Murthy Naidu) :—

Yes, Sir.

COMPENSATION TO THE VIJAYAWADA ELECTRICAL UNDERTAKINGS

156—

* 580 (1552) Q.— Dr. T. V. S. Chalapathi Rao (Vijayawada East) :— Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) whether any final decision was taken by the Committee which was appointed to go into the question of the quantum of compensation payable to the Vijayawada Municipality for the Municipal Electrical undertaking of Vijayawada acquired by the Electricity Board in 1960;

(b) if so, the details of the award given by the Committee ;
and

(c) if not, the reasons for the delay ?

(a) No, Sir.

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—

(b) Does not arise.

(c) According to the agreement arrived at between the Andhra Pradesh State Electricity Board and Vijayawada in the meeting held on 25-9-1969 all the pending suits and cases between the Vijayawada Municipality and the State Electricity Board will have to be withdrawn by the respective parties and the fact should be intimated to the Committee. The Andhra Pradesh State Electricity Board has agreed to withdraw the pending cases on the withdrawal of all pending suits and cases by Vijayawada Municipality. But no reply has been received from the Municipality so far. Further details of accounts of the municipality called for by the Committee have been received and they are under the examination of the Committee.

CULTIVATION OF FOREST LAND IN PALUTLA VILLAGE

157—

* 1605 (1674-R) Q.— Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Will the hon. Minister for Forests be pleased to state :

whether it is a fact that the District Forest Officer, Kurnool in his letter No. R. 1379/54/H. 1, dated 30-5-1955 has permitted the sugalis and Chenchus of Palutla village to continue cultivation of about 400 acres lands in Gangavaripalli Reserve Forest Kurnool by paying Rs. 0.25 paise per acre and whether the Government consider issuing pattas to the cultivators ?

The Minister for Forests (Sri Sagi Suryanarayana Raju) :—

Only an area of 287 acres of forest land was leased out to Chenchus and Sugalis as detailed below :

- 1) Chenchus (121 acres free of cost.)
- 2) Sugalis : 166 acres at 0-25 paise per acre per annum.

There are no proposals for issue of pattas to cultivators.

శ్రీ ఎస్. సూర్యవారాయణరాజు :— అధ్యక్ష, ఈ దిగువ చెప్పబడిన విధంగా చెంచులు, మూలీలకు 287 ఎకరాలు అడవిభూమి కొలుకు ఇవ్వబడింది. చెంచులకు ఉచితంగా 121 ఎకరాలు మూలీలకు ఏడాదికి ఎకరానికి 25 పైసలు చొప్పున 166 ఎకరాలు ఇవ్వబడినది. వ్యవసాయీకులకు పట్టాలు జారీచేయటానికి ప్రతిపాదనలు లేవు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— వారికి న్యూనెంటు వట్టా ఇచ్చే ఆలోచన ఉన్నదా ?

శ్రీ యస్. సూర్యనారాయణరాజు:— అది ఆలోచిస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రయ్య:— డిఫారెస్టు చేసి యీ ట్రయిలర్స్ కు భూమి ఇస్తామని ప్రభుత్వం ప్రతినిత్యం చెబుతున్నది. కొంత ఇస్తున్నది కూడా. ఇప్పుడు వట్టాలు ఇచ్చే విషయంలో ఆలోచిస్తామని అనటంలో అర్థం ఏమిటి ?

శ్రీ యస్. సూర్యనారాయణరాజు:— ఇప్పటికి ఉద్యోగులనుంచి రిట్రోగ్రాడ్ చేయమని ఆలోచిస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అద్యక్ష, పారెస్టు ఏరియాలో సాగుకు లాభకరమైన భూములు ఉన్నవి. వాటిని డిఫారెస్టుచేసి లాండ్ రెవెన్యూకు ఇవ్వాలని మేము కోరుతున్నాము. అయితే వాటిని ఇచ్చిన తర్వాత — ఇప్పుడు అవసరంగా అక్కడ ఉన్నవారు ఏవో అడ్జక్ట్స్ పెడితే ప్లే ఇస్తున్నారు. మీరు ఏంటో దయచేసి డిఫారెస్టు చేసి ఇచ్చిన ఫలితం లేకుండా పోతున్నది. మీరు కలెక్టర్స్ కు జిజ్ఞాసగా చెప్పి అటువంటి ప్లే ఇవ్వకుండా చూస్తారా ?

శ్రీ యస్. సూర్యనారాయణరాజు:— నేను ప్లే ఇవ్వలేదు.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— మీరు కాదు, రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు ఇస్తున్నారు.

శ్రీ యస్. సూర్యనారాయణరాజు:— ఈ క్వశ్చన్ లో రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు వారు రాదు.

DEFORESTATION IN CHIRALA FIRKA

158—

* 1232 (2051) Q — Sri Pragada Kotiah :— Will the hon. Minister for Forests be pleased to state :

(a) whether the Government received any report from the Collector, Guntur in May, 1969, recommending the deforestation of 480 acres of the Perlavaripalem Forest in Chirala firka surrounded by paddy fields on all the four sides; and

(b) if so, the action taken thereon ?

Sri Sagi Suryanarayana Raju :—

a) No Sir.

b) Does not arise.

శ్రీ యస్. సూర్యనారాయణరాజు:— అద్యక్ష, ఎ. లేదంటి. బి. ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నమవుతుంది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:- 1969లో కలెక్టరుగారు, సబ్ కలెక్టరుగారు దీనిని చూడటం జరిగింది. అక్కడ నాలుగువైపులా మాగాణిభూమి ఉంటే అక్కడ ఉన్న కేదవారికి యీ వరువుల వెళ్ళటానికి చాలా ఇబ్బందిగా ఉంటే వారు స్వయంగా దానిని పరిశీలించి 1969 మే, 17, 19 తేదీలలో రిపోర్టువంపించారు. ఫారెస్టునుంచి దానిని తొలగించాలని అక్కడి పేదవారికి ఇవ్వాలని రిపోర్టు వంపించారు. ఇప్పుడు మంత్రిగారు నో? అని అంటే ఎట్లా? ఇక నేను ఆ కలెక్టరుగారి రిపోర్టు కానీ సంపాదించి తీసుకువచ్చి చూపించాలి. ఉన్న వాస్తవాన్ని మరుగుపరచి సమాధానం చెప్పే దుస్థితికి ప్రభుత్వం వచ్చిన తర్వాత ఏమి చేయాలి?

శ్రీ ఎస్. మూర్యనారాయణరాజు:- ఏమి చేయాలో మీరు ఆలోచించండి కాని కలెక్టరునుంచి రిపోర్టు మాదగ్గరకు రాలేదు. చీరాం ప్రాంతంలో దాన్యానికి ఎంత ఇంపౌల్స్ ఉన్నదో, వంట చెరకుకు కూడ అంత ఇంపౌల్స్ ఉంది. అక్కడ వరుకుతోట వేస్తున్నాము. అది మా ప్లానింగులో ఉంది అందుచేత వరుకుతోటకు అది తోటాయించాడు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:- దానికి నాలుగువైపులా మాగాణి ఉంది. ఆ 480 ఎకరాల ప్లాట్ లో రెండు కాలవలు ఉన్నవి. అందులో 400 ఎకరాలు రంగారపురం అని పెట్టి ఫారెస్టు ఇవ్వారు. ఆ ఫారెస్టులో మిగిలిపోయిన భాగం ఇది. దానినిగురించి కలెక్టరు రిపోర్టు వంపించాడు. కలెక్టరునుంచి రిపోర్టు రాలేదని ప్రభుత్వం చెబుతుంటే ఏమిచేయాలి? 69 లో ప్రశ్నవేస్తే ఇప్పుడు వచ్చింది.

శ్రీ ఎస్. మూర్యనారాయణరాజు:- అక్కడ నాలుగువైపులా మాగాణివుంటే— అక్కడ దాన్యం వండితే అది వండకోటానికి కర్ర అక్కరలేదా అని ఆరుగురున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:- ఆ మాగాణినుంచి నీరు చెమ్మగిల్లుతుంది. అది పొందిపోయింది. అక్కడ వరుగుడు చెట్లు పెరగటానికి అవకాశంలేదు. కాండిసాయిలో వీరు ఉరకెత్తుతుంది ఆ మొక్కలు పెరగటంలేదు. ఆటువంటి పరిస్థితిలో వట్టువట్టి కావాలని అన్యాయంగా, అక్రమంగా యీ ప్రభుత్వం చేస్తున్నది. కలెక్టరు ఆ పరిస్థితులు తూచి రికమెండు చేసినతర్వాత కలెక్టరు రిపోర్టు కూడ రాలేదని చెబితే యాహపూన్ లో మాకు ఎట్లా వ్యాయం జరుగుతుంది?

శ్రీ ఎస్. మూర్యనారాయణరాజు:- రిపోర్టు రాలేదు కనుక రాలేదని చెప్పాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:- కలెక్టరునుంచి రిపోర్టు వచ్చింది.

శ్రీ ఎస్. మూర్యనారాయణరాజు:- మాకు రాలేదు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:- జీరడ వస్తకాత్తు ప్రస్తుతం నాదగ్గర కలెక్టరు రిపోర్టు కావలేదు. ఉంటే, ఇక్కడ మీ ఎదుట పెట్టేవాడిని. కలెక్టరు స్వయంగా వచ్చి

చూశారు. 1969 మే లో రిపోర్టు పంపించామని చెప్పారు. నడుగుడుచెట్లు అక్కడ పెరగటం లేదు. చుట్టూ మాగాణి ఉంటే దాంట్లోకి వీరు పోతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:— కోటయ్యగారూ, మీరు చెప్పేవి నిజం కావచ్చును. వారు చెప్పేది నిజం కావచ్చును. కలెక్టరుగారు రిపోర్టు పంపించారు అంటే కలెక్టరుగారి నుంచి మినిస్టర్ కు రిపోర్టు రావాలంటే ఎంతకాలం పడుతుందో అలోచించాలి. ఈ మధ్యలో ఎక్కడ ఉన్నదో ఎమిదో? బహుశ నాకి అందలేదు. నాకు ఇంతవరకు రాలేదని చెప్పుతున్నారు. నిజమే అయి ఉండవచ్చు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— 69—70 లో షేపింగ్ ప్రశ్న. రెండు సంవత్సరాల తరువాత వచ్చినది ప్రశ్నకు సమాధానం. దీనినిబట్టి ఊహించుకోవచ్చు గవర్న మెంటు వెంత కుకప్ చేసి యిక్కడ ఆన్సర్ యిస్తున్నదో.

డా. టి. ఎస్. మూర్తి:— వరంగల్ డిల్లీ నరసంపేట తాలూకాలో 12 కె.మై. చుట్టూ వరి భూములు ఉన్నటువంటి చోట మధ్యలో డిపార్మెంట్ చేయమని కలెక్టరుగారు రికమెండు చేసి పంపించారు. హరిజనులు వెళ్లి రిప్రజంటుచేశారు. అక్కడ దున్ను కుంటున్నామని చెప్పాము. అదంతా చూశారు రిప్రజంటు చేస్తే కానినెట్ ముందర పెడతాము అన్నారు. ఇంతవరకు గతి లేదు. అప్పుడు ఈ పాలిసి ఏమిటి? అట్లు పెడుతున్నారు. చుట్టూ 10 మైళ్ళు పొలాలు వుంటే మధ్యలో 250 ఎకరాలు పార్సెల్లు పెంచకపోతే వర్షాలు కురవవని చెబితే ఆ 250 తోనే వర్షాలు కురుస్తాయంటే ఏమి అర్థం? వారు ఆ విధంగా చెప్పుతున్నారు. దానికి ఏమి జవాబులేదు.

శ్రీ యస్. సూర్యనారాయణరాజు:— కలెక్టరుగారు ఒకరేకాదు. మాకన్ సర్వేటర్ గారు కూడ కలిసి రిపోర్టు వ్రాయాలి. లేకపోతే నాదగ్గరకు రానేరారు.

డా. టి. యస్. మూర్తి:— కన్ సర్వేటర్ గారు చూచా వ్రాసి కొన్ని నెలలు అయింది. వారు ఏమి యాక్ షన్ తీసుకొన్నారు దాని మీద?

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— ఈ రిపోర్టు పంపించేటప్పుడు ఒంగోలు సబ్ కలెక్టరుగా ఉన్నటువంటి యు. పి. రాజువేంద్రా రావుగారు ఎంక్లీవిటి డోక్యుంట్ చైర్మన్ గా ఉన్నారని వారిని రిపజెన్ ప్టెట్టి ఆడగమనశాటి. రిపోర్టు వస్తుందో లేదో తెలుస్తుంది. రిపోర్టు రాలేదని అనబ్రూక్ వద్ద అన్నీ చెబితే ఎట్లా?

శ్రీ పి. హెచ్. ప్రభాకరరావు (రాజమండ్రి):— రాజమండ్రి దగ్గర కూడ యిలాంటి పార్సెల్లు ఉండి కలెక్టరుగారు రిపోర్టు పంపించారని చెప్పారు. పార్సెల్లు డిపార్టు మెంటువారు అంగీకరించారని చెప్పారు డిపార్టు చేయమని, దానికి కూడా ఏమి యాక్ షన్ తీసుకోలేదు.

OFFICIALS WENT TO JAPAN TO SEE EXPO 70

159—

* 511 (1085) Q.— Sri Buragadda Niranjan Rao :— Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state :

(a) the number of officials and others who went to Japan to see Expo '70 at Government cost ;

(b) the names of the officers and others ; and

(c) the total expenditure borne by the State in this regard ?

The Minister for Marketing deputed the Minister for Medium irrigation and Flood Control and answered the question (Sri Ramachandrarao Kalyani) :—

a) Nil Sir.

b) & c) Does not arise.

DELEGATION OF INDUSTRIALISTS TO JAPAN

160—

* 536 (1166) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood control be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a team of Industrialists sponsored by Government has gone to Japan and other far Eastern countries recently ;

(b) if so, the names of members of the delegation ; and

(c) the purpose and the results achieved by this visit ?

The Minister for Small Scale Industries, deputed the Minister for Medium Irrigation and flood control and answered the question (Sri G. C. Venkanna) :—

a) Yes Sir.

- b) Sarvasri
- 1) C. Madava Reddy.
 - 2) B. Muthyala Rao.
 - 3) M. S. Murthy.
 - 4) G. Appalaswamy Naidu.
 - 5) C. Vyas.
 - 6) M. K. Rowlyani.
 - 7) C. V. Sanghvi.
 - 8) C. Ratilal Banker.

- 9) K. Nageswara Rao.
- 10) R. Ganpatilal Purohit.
- 11) B. Premchander Reddy.
- 12) Narendera Gopal.
- 13) J. S. Ramesh.
- 14) R. G. Doshi.
- 15) M. Madan Mohan.
- 16) R. Kamdar.
- 17) M. Burma.

c) The purpose of visiting Japan is to study the development of electronic industries and negotiate licenced know-how in respect of electronic items for which indigenous know-how is yet to be developed. The Japanese counter parts have agreed to pass on technical know-how in respect of certain items on the basis of letter of intent from Government of India.

Mr. Speaker :— There are two short-notice questions. The first one is by Dr. T. V. S. Chalapathi Rao and Sri K. Govinda Rao. We will take it up after the Education Minister returns to the Headquarters because it deals with the policy of the Government with regard to the 7th and 10th classes.

Sri A. Bhagavantha Rao :— There is also a Call Attention Notice in this connection Sir, I request both may be clubbed.

Mr. Speaker :— I will consider about it. There is also a Call Attention Notice. This is an important matter involving the policy of the Government.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS ABOLITION OF ANNUAL EXAMINATIONS

160-A—

S. N. Q. No. 2480-J

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao and Sri K. Govindarao :— Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Government abolished Annual Examinations of every class except those of 7th and 10th classes ;

(b) if so, whether it was done in deference to the wishes of either (i) the students' Unions, or (ii) the Parents' Associations, or (iii) Teachers' representations ;

(c) if so, what are they ; and

(d) if not, the reasons for abolishing the annual examinations

The Minister for Education (Sri P. V. Narasimha Rao) :—

a) No Sir. Only detentions in the various classes except VII and X merely on the basis of the result of the annual examination have been done away with.

b) No, Sir.

c) & d) Does not arise.

STOPPING OF ELECTRICITY DEVELOPMENTAL WORKS IN CIRCAR DISTRICTS

160-B—

S. N. Q. N. 2481-P

Sri Maley Venkatanarayana (Eluru) :— Will the Hon'ble Minister for Power be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Electricity Developmental works in Circar Districts have been stopped on the plea of paucity of funds ; and

(b) if so, the various schemes that have been discontinued at various places ?

Sri V. Krishna Murthy Naidu :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ :— నో నో అని మొట్టమొదట దానికి సమాధానం చెప్పారు. ఏలూరు వట్టణానికి వాలుగుమైళ్ళ దూరంలో కొమరువోలు అనే గ్రామం వున్నది. దానికి యార్జావనకు ఎలక్ట్రిసిటీ సప్లయ చేయబోతు. అదీగితే మాకువచ్చిన అర్బర్ యిది అని అధికారులు చెప్పాడు. పరిగిల్తోల్ వేయడానికి ఏలూరుదని చెప్పారు. డబ్బు కట్టారు. స్టంబాలు వేశారు. ఏమిచేసినా అర్థంకరంగా మధ్యలో స్టాప్ చేయాలని వచ్చినదని కాబట్టి బేళాము అని చెప్పారు.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— దానివిషయం నాకేమి తెలియదు. వారు యేదయినా అదీగినట్లయితే సమాధానం తెప్పించి వారికి అందజేస్తాను.

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ :— జిల్లా మొత్తంమీద అనేక గ్రామాలలో ఫోల్స్ వేశారు వైరింగు వేశారు. ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కు డబ్బులేదు అని అనేకారు.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— ఏదయినో ఒక వర్తక్యులర్ మేజిస్ట్రేట్ తక్కువ అయినట్లయితే కొంతవరకు అది వచ్చిన తరువాత జరుగుతుంది. కాని పూర్తిగా ఆసదం మాత్రం చేయబడలేదు. మీరు అదీగేటటువంటి గ్రామం కావాలంటే యిన్ ఫర్మేషన్ తెచ్చింది అంతేస్తాను.

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ :— ఆ గ్రామమే కాకుండా పక్కాడు జిల్లాలలో మొత్తం అవుచేయమన్నారని మేము విన్నాము.

శ్రీ సి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— అది యదార్థం కాదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:— యదార్థం కాదని చెప్పారు. చాలా సంకోచం. ఈ యాయర్ లో రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషన్ లో ఎన్ని గ్రామాలు ఆ ప్రాంతంలో అత్యవసరంగా విద్యుచ్ఛక్తి కావలసిన గ్రామాలలో మంజూరు చేస్తున్నావో చెప్పారా?

Sri V. Krishnamurthy Naidu :— For 1970-71 there was initially no normal programme, since the amount available for rural electrification was utilised for spill over works, minor extensions, voluntary loan schemes and the L.B.B. Loan Schemes, etc. Number of villages included in three regions of the State :

Coastal Andhra : 307 villages.

Rayalaseema : 232 including 169 number of villages electrified under Special Development Fund.

Telengana : 436 including 343 villages electrified under the Special Development Fund, and 11 villages in Sircilla Co-operative Society, Sircilla, Kharimnagar District.

Sri K. Govinda Rao :— The question relates to the Circular Districts. వాటిలో ఎంత చేకారని అడిగితే మిగతావి చెప్పారు.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— కోస్టల్ ఏరియా 307 గ్రామాలు అనిచెప్పాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— అర్ధర్ యివ్వలేదు అంటున్నారు. టు పోర్ ఎక్స్ ప్లెన్ షన్ కంటే యెక్కువ యివ్వకూడదని ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారు వసిన అర్హులవలన చాలా గ్రామాలలో స్థంభాలు నాటివని కూడ అపేక్షారు. అందుచేత కనీసం యంతకముందు ఘేకపేటపై వర్క్స్ అయినా కంప్లీట్ చేయమని యంతకముందు యిచ్చిన అప్లికేషన్ మేరకు అయినా పూర్తిచేయమని అర్ధర్ వేయడానికి ఏమి అభ్యంతరం? మధ్యలో ఆని వేసే వద్దతి ఏమిటి?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— ఆ విషయం నా దృష్టికి వచ్చిందే. దానివలన ఒక సమావేశం యేర్పాటుచేసి వారికి సలహా ఇవ్వడం జరుగుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— క్లస్టర్ స్కీం ప్రకారం అల్ ఇండియా ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారు ప్లాట్ లో ఉన్నట్లునంటే క్రొత్త స్కీమ్స్ ఏవి, అంధ్రప్రదేశ్ కన్న యింకా బాక్ వర్ధు ఏరియాస్ ఉన్నాయి కనుక తక్కినవి తీసుకోవద్దని డైరెక్టివ్ ఇచ్చారా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— గవర్నమెంటు అల్ ఇండియాకు ప్రతి నిల్లాకు మంజూరించి 24 స్కీమ్స్ ను ప్రణాళికానుసారం ఇంక్వైరీ చేయడం వారి ఇష్టంతో ఉంటుంది. 18 స్కీమ్స్ ఇంక్వైరీ చేశారు. ఇంకా ఇంక్వైరీ అయి వస్తున్నాయి.

శ్రీ వానిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— క్లస్టర్ స్కీము క్రొత్తవి. మీరు పంపించినవి, యితర ప్లేట్స్ మీకన్న చాల బాక్ వర్గ ఉన్నాయి. వాటికి ప్రీఫరెన్సు యిస్తాము అని చెప్పినమాట నిజమేనా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— ఆ విషయం నాకు తెలియదు.

శ్రీ విజయకుమారరాజు (భీమవరం):— ఆంధ్ర పరియాకు పూర్వం వర్క్-అర్డర్ యిచ్చినవి అన్నీ మానివేసి స్పెషల్ గ్రాంట్స్ తెలంగాణకు, రాయలసీమకు యిచ్చినట్లు ఆంధ్రకు భవిష్యత్ లో ఏ గ్రామంకూడ ఎలక్ట్రిఫికేషన్ జరగదు అని తెలుస్తున్నది. అది యెంతవరకు యదార్థం? భవిష్యత్తులో యేమయినా యిస్తారా?

Sri V. Krishnamurthy Naidu :— The Special Development is entirely separate. 266 villages were nominated in the normal programme Sir. దానికి 25 లక్షలు యిచ్చివున్నాము. ఇంకా పండ్స్ లేవు. కొద్ది రోజులలో పండ్స్ యిస్తున్నాము. We said that you prepare the estimate, and keep them ready for execution.

శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు (కంకిపాడు):— సర్కారు జిల్లాలో జరుగుతున్న పనిని అవినీయమన్నమాట సర్వత్రా వినబడుతున్నమాట. ఒకజిల్లాలో కాదు. అన్ని జిల్లాల్లో వినబడుతున్నమాట. అందువలన గవర్నమెంటు వరైన ఇన్ ఫర్మేషన్ లేకపోతే జిల్లాల నుంచి యెంత మెటేరియల్ అక్కడినుంచి యితర ప్రాంతాలకు తరలించబడిందో ఒక సారి తిరిగి పరిశీలన చేయిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— సర్కారు జిల్లాలోనే కాదు. అంతటా అపేళారు. తెలంగాణలో కూడ అపేళారు. ఎక్స్ పెన్ షన్ వద్దని అపేళారు,

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— ఏదయినా మెటేరియల్ కొరత వచ్చినట్లయితే దానికొరకు కొద్దిరోజులు అవడం వచ్చినవెంటనే చేయడం జరుగుతుందిగాని యిన్ చెన్ షన్ వల్లగా అవడంరేదు.

Sri G. Sivaiah :— The Minister said that 307 villages have been electrified in Circar Districts. Can he mention a few number of villages in a few districts separately ? Kindly tell me about Visakhapatnam.

Sri V. Krishnamurthy Naidu :— Separate question Sir. I can give that information. I have got that number. If you want that details, I shall give it tomorrow or the day after.

శ్రీ చ్రగడ కోటయ్య:— ఉన్న మెటేరియల్స్ అంతా త్రిప్పివంపిస్తున్నారు ఏ ప్రాంతంలో వాయు వ్యంభాలు ఉన్నా, వాయు తీగలు ఉన్నా తెలియకుండా యెక్కడో వెళ్ళిపోతున్నాయి. ఏమ్. ఏమ్. ఆర్. అవి డైరెక్టు అని వీళ్ళందరిని రిట్రెయిన్ చేస్తున్నారు. ఏ అపీల్ ను అడిగివచ్చుటకే మౌన ఒకకాని యీ సంవత్సరం ప్రావిజన్

లేదు. మేము యిక్కడ ఏమి చేయలేము. ఈసెన్ ఎక్స్‌ప్రెషన్, హరిజన కాలనీస్ పేదవాళ్ళు అనిచెప్పకూ ఉంటారు. ఆ హరిజన కాలనీకి వాడుగు లైట్స్ పేయడానికి స్కీమ్ లేదు అని చెప్పకున్నారు. ఈ పరిస్థితి మార్పు చెందుతుందా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— అది నరేంద్ర కాదు. ఏవయినా కారణాలూ ఉన్నట్లయితే మెటీరియల్ కొరతవలన, పండ్లు కొద్దిగా అలభ్యం అవుతుంది. అటు వంటివి అడ్డం పెట్టుకొని చేయమని చెప్పాము గాని కంప్లెట్ గా స్టాప్ చేయమని చెప్పలేదు.

శ్రీ నారాయణస్వామి:— మెటీరియల్ కొరతవలన పోర్ ఎక్స్‌ప్రెషన్ నిలిపి వేసారు అని అంటున్నారు. వాస్తవంగా రెండు పోర్లకు మించిఉంటే యే పరిస్థితులలో కూడ యవ్వదానికి వీలులేదని చెప్పడం జరుగుతున్నది క్రింది అసేవరయి. దానిని గురించి చెప్పారా? దీనివలన ఎలక్ట్రిఫికేషన్ నిలిచిపోయినట్లే అనుకోవాలి. అంతకన్న అనలా ఎలక్ట్రిఫికేషన్ చేపడిలేదు అని చెప్పితే ఒకమాట సరిపోతుంది.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:— సభ్యులు అడిగితే చెప్పాను. దానిపైన నేను, ముఖ్యమంత్రిగారు, సైన్స్ మినిష్టరుగారు కాన్ఫరెన్స్ చూట్టా చేయడం, దానిని ప్లెక్సిబుల్ గా చేయమని వారికి సలహా యవ్వడం జరిగింది.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— అద్యక్ష, యీ కాలెటన్ షన్స్ గురించి కొత్త చూట్టు ప్రకారం వన్ అవర్ లిమిట్ అన్నారు. నేను మళ్ళీ యిచ్చాను.

Mr. Speaker:— In all such matters, if you want to really raise an issue after the question hour and expect a satisfactory answer from the concerned Minister, it is better to give notice of the matter. Otherwise, you cannot take the Minister by surprise and he will say: "I am not in a position to give a statement; I will collect information and furnish to the House before I make a statement, etc." Better whenever you give notice, you give a copy of the notice to the concerned Minister. That is better.

Sri C. V. K. Rao:— There will be occasions, when the matter is so urgent; we ourselves are taken by surprise by certain events. The Minister is a person who has got to discharge his duties and he should know certain things. If he is prepared you can permit him; if he is not prepared he can take time. The conventions have been there; all of a sudden at the fag-end if you change it will be difficult for us.

Mr. Speaker:— I am not changing anything. I am only guided by the Rules.

Sri C. V. K. Rao :— Here we raised certain things of urgent importance. Either we hear on the radio, some urgent information comes; we hear the radio, we see in paper. If the Minister is prepared, well and good.

డా. టి. యన్. మూర్తి:— అధ్యక్ష, యీ మెడికల్ కాలేజెస్ ఎన్ట్రెన్సు ఎగ్జామినేషన్స్కు సంబంధించి యంతవరకు నోటిఫికేషన్ ఏమీ లేదు. ఇప్పటికప్పుడే పరంగల్లలో చేర్చేసుకోవడం, క్లాసులు జరుగుతూవుండడం అయితోతున్నది. ఇంకా ఆంధ్రం గనుక చేపిన్లయితే, అయదున్నరవిళ్ళ వాళ్ళ కోర్సుకు ఏడున్నరవిళ్ళ వాళ్ళు చేయవలసి వుంటుంది. రీజినల్ కమిటీ పాస్ చేసినది. ఈ ఎన్ట్రెన్సు ఎగ్జామినేషన్కు సంబంధించి నోటిఫికేషన్ యెప్పుడు యిస్తారు ?

Mr. Speaker :— Please take the information.

Smt. J. Eswari Bai :— According to rule, we have to go. తూర్పు ప్రకారం పేజీ నెంబరు 102, రూలు 243 ప్రకారంగా నో మాటర్..... No matter to be raised without previous permission, no matter how- ever important and urgent shall be raised by any member without having given atleast half-an-hour notice to the Speaker. ఈ విధంగా యక్కడ వున్నది. మళ్ళీ మేము యివ్వాలంటే అది అసాధ్యం. అది మీరు తీసివెయ్యాలి. మీకు యిస్తే, మీరు వారిని అడిగి జవాబు యిప్పిస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker :— So far as giving notice to the concerned Minister is concerned, if time permits he will come prepared. Other- wise while giving notice to the Speaker, give me one copy; I will see that it is given to the Minister. Now, what is the matter you want to raise ?

Smt. J. Eswari Bai :— Sir, The I.D. Hospital in Secunderabad is run by the Municipal Corporation of Hyderabad; they have resolved to hand over to the Government.

శ్రీమతి ఐశ్వరిబాయి :— आई. डी. हास्पिटल आवादी के अन्दर है। वहाँ लिप्रेसी हास्पिटल फ़िन्ट करना चाहिए अब जहीराबाद में एक है लालागुडा में एल है। लिप्रेसी के बारे में कुछ और कहना चाहता हूं। उन के लिए सेप्रेट हास्पिटल नहीं है वार्ड क्यू में सारे लोग जाते हैं। जिनको यह रोग नहीं लग है थोड़े दिनों के बाद उनको भी हो जाता है। हैदराबाद में आई. डी. हास्पिटल में जयह नहीं है। यहां तीन एकर जमीन है दोतों लेने से अच्छा होगा।

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :— We are not, as it is, in a position to run it. The Director has sent up a proposal to start a Leprosy control unit there. Anyway, the proposal is with the Government. Government has not yet taken a decision. I will also inspect that hospital and see what best could be done.

Sri M. Manik Rao :— I asked two days back for more important information from the Health Minister. The Chair has already permitted. The Minister may give an answer. It is with regard to the foul smell coming out in the areas of Somajiguda and Begumpet and it is affecting the health of the public. Minister assured to give a reply.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :— I have already asked the Additional Director and Director and the Municipal Officer to inspect. They went round. As it is, they are not in a position to pin-point the source. Anyway they are investigating; they are at it; we shall try to do our best.

Sri M. Manik Rao :— I have gone to those areas. There are units which are manufacturing liver extract. The whole thing is coming in the nalla and passes through Begumpet Public School and it even comes to Hussainsagar. The Nath Laboratory are manufacturing liver extracts and so the smell is spreading in Somajiguda and Begumpeta areas. The whole area is affected and boys are not in a position to take even there lunch; they are getting choked.

Mr. Speaker :— Please take the suggestion of the member and act on it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అవ్వక, యీ పరిస్థితి చాలా ఊళ్ళలో వున్నది. విశాఖపట్నంలో హిందూస్థాన్ పారిమిక్స్ లిమిటెడ్ వుంది. ఆరుమైళ్ళ దూరంలో వానపచ్చి వారు బ్రతుకలేని పరిస్థితి వుంటున్నది. దానిని ఆపుజేస్తారా? దీనిని విచారణ చేయాలని నాగపూర్ పు సంవిస్తున్నారు. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో కూడా వుంది, గవర్నమెంటు యిక్కడే ఎంక్వయర్ చేయించడానికి అవకాశమున్నది. అసి ఆలోచించక పోతే, జనానికి చాలా ప్రమాదం ఏర్పడుతుంది. ఎయర్ పోల్యూషన్, వాటర్ పోల్యూషన్, ఎక్స్టాన్సిపియర్ పోల్యూషన్ వీటివలన ప్రజలకు చాలా ప్రమాదం జరుగుతుంది. గవర్నమెంటు వెంటనే తగుక్రద్ద తీసుకోవాలి.

The same is the position with regard to Paper Mills at Rajahmundry and all the foul matter is sent into Godavari. Some factories at Vijayawada and sugar factories at certain other places are the source of pollution. At every place, the air is being contaminated. I request the Government to take serious action.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :— Sir, I take the information from the hon. Member. I will direct the Director to take necessary action.

Mr. Speaker :— Now, the Call Attention Notice given by Sri Y. Suryanarayana and Sri Ch. Venkattratnam.

Sri K. Vijayabaskar Reddy :— Sir, the Irrigation Minister seems to have mentioned to the Hon. Speaker that the information

available is not adequate. We are trying to get the information in a day or two.

Mr. Speaker :— All right. It will be taken up afterwards.

Calling attention to matters of Urgent Public Importance.
re : Attack on Harijans in Gundluru.

శ్రీ కె. మునిస్వామి:— మొన్న నాకు ఒక తెలిగ్రాం వచ్చింది వాయిల్వూడూ తాలూకాలో గుండ్లూరు ప్రాంతంలో మేకపిల్లను కుక్కపిల్ల కరచినందువలన హిందూ ముస్లిం గలాటాగా తయారయింది హరిజనులకు కొందరికి దెబ్బలుతగిలి హాస్పిటల్లో చేర్చారని ప్రమాదస్థితిలో ఉన్నారని తెలుస్తున్నది అక్కడ వుండే పోలీసులు క్రద్ద తీసుకోడం లేదని కూడా తెలుస్తున్నది. అక్కడ తగిన రక్షణ కలిగిస్తారని కోరుతున్నాను.

Sri A. Bhagawantha Rao :— On 17-7-1971 morning a dog belonging to Harijanawada of Gundlur village had bitten a goat belonging to Abdul Salam of the same village. Thereupon Abdul Salam his two brothers and some others went to Harijanawada about 9 A.M. on 17-7-'71 and began chasing the dogs. When Chillakalla Chittaiyah, a Harijan questioned the Muslims about their chasing the dogs, Abdul Salam is reported to have slapped Chittaiyah while his two brothers beat him with sticks. At that juncture both were separated and the Muslims went away.

At about 11 A.M. the same day i.e., 17-7-1971, Chittaiyah went to Gundlur for the purchase of a coconut. Abdul Salam and 10 other Muslims chased him but he ran away to his house. Thereupon all the 11 Muslims trespassed into his house, dragged him and another by name Venkataiah and beat them with sticks and stones. Iragamma, Rajamma and Siddaiah who intervened are reported to have been beaten by the Muslims. The accused have absconded after the incident.

At about 2-30 P.M. on 17-7-1971 Chittaiyah preferred a complaint in Kalakada P.S. about the incident. A case in Cr. No. 28/71, u/s 147, 148, 443 and 324 I.P.C. was registered in this connection and investigation taken up. On 24-7-71 all the 11 accused were arrested and sent for remand. The five injured persons are reported to have sustained simple injuries. The case is under investigation.

It is reported that the incident is the outcome of a sudden petty quarrel and that the situation in the village is calm.

శ్రీ బి. పాపిరెడ్డి (అల్లూరు):— గతవారం తమరు లేరు. వియ్యంరైలు పోహందే నిలిపివేసారు. అందులో వియ్యం తేవని నిండున్నాము. ఆ విషయం మంత్రి గారు వెలవిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. నంజీవరెడ్డి:— సివిల్ నవ్వయినా అమంత్రి:— పాపిరెడ్డిగారికి ఎక్కడ అధికారులు ఉన్నారు. నమావారం వచ్చిందో కాని అది వా స్వంతకాదు. అక్కడ విజి రెమ్మవారు, రెవెన్యూ పొంపిచ్చు తీసుకొని ఇన్వెస్టిగేట్ చేస్తున్నారు. ఐ థింక్ ఇట్స్ బిట్ బి దన్.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అందరూ అక్కడే ఉన్నారు. రైలులో వియ్యం మాత్రం లేవు.

శ్రీ ఎ. నంజీవరెడ్డి:— ఆ ఇన్వెస్టిగేషను పూరపాటు. అటువంటిది రావడం దురదృష్టం.

PAPERS LAID ON THE TABLE

G. O. Ms. No. 205, Panchayati Raj (Samithi-1) Department,
dated 10-3-1971.

Sri Thota Ramaswamy :— Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (5) of section 217 of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964, a copy of the Notification issued in G. O. Ms. No. 205, Panchayati Raj (Samithi-1) Department, dated 10-3-1971 and published at pages 1-7 of the Rules Supplement to Part VII of the Andhra Pradesh Gazette dated 18-3-1971.

Resolutions passed by the Andhra Pradesh Regional Committee :

The Chairman Regional Committee (Sri J. Choka Rao):— Sir, I beg to lay on the Table a copy in each of the following Resolutions as passed by the Andhra Pradesh Regional Committee and sent to the Government...

Sri T. Purushothama Rao :— Sir, I am raising a point of order...

Mr. Speaker :— Let him complete.

re : (1) Allocation of funds under the F. A. O. Aid Programme.

re : (2) Amendment to Agricultural University Act, 1963.

Sri J. Chokka Rao :— (a) Resolution on allocation of funds under the F. A. O. Aid Programme for the development of Dairy Industries in India to Telangana area; and (b) Resolution on amendment to Agricultural University Act of 1963 for enabling the Agricultural University to implement the recommendations made by the Regional Committee and the Government in respect of rules of admissions to Agricultural University.

Mr. Speaker :— Paper laid.

శ్రీ డి. పురుషోత్తమరావు :— అన్ ఎ పాయంట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్ —
రీజియల్ కమిటీకి సంబంధించి ప్రెజెంటేటు ఆర్డరులో క్లాజ్ 8 ప్రకారం
“The modifications directed in the Second Schedule shall be made in
the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules and shall not in any
way be affected by any amendments that may hereafter be made in
the said Rules by the Assembly under Art. 208 of the Constitution.”
అని ఉంది. ఇదివరకున్న రూల్స్ ప్రకారం రూలు 184 ఎమ్ క్రింద ఇక్కడ పెట్టవలసి
ఉంది. ఇప్పుడు క్రొత్తగా రూల్స్ ప్రకారం రూలు 180 (2) అంటున్నారు. అవిధంగా
రూలు నెంబరును మార్చడం ప్రెజెంటేటు ఆర్డరుకు వ్యతిరేకమని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— Under Rule 186 of the Assembly Rules, the
Regional Committee has got powers to consider and pass a resolution
and recommend it to the State Government. That what they have
done now. Any legislative or executive action affecting the
Telangana. It is perfectly valid. This is the rule which has not been
amended and incorporated. This rule has been there from the
beginning.

Sir T. Purushothama Rao :— What is the number.

Mr. Speaker :— It is a consequential change. It has become
shelved out of change. What is this Mr. Purushotham Rao. You
are raising the point of order like this.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— రూల్స్ ప్రకారం రీజియల్ కమిటీ రిజల్యూషన్లు
మనసభ ముందుకు రావడం జరుగుతున్నది. ఇక్కడ రిజల్యూషన్లు for the pro-
grammes and development in the Telangana Region ఉంచబడినవి. ఈ
రిజల్యూషనులో కొంచెం స్టేటుమెంటు యింకరెక్తుగా ఉన్నట్లున్నది. దానిమీద గవర్నర్
మెంటు అభిప్రాయం తెలియవచ్చుకుండా ఛేబిలుమీద పెట్టడం జాగులేదని నా అభిప్రాయం.

Mr. Speaker :— The resolutions as passed by the Regional
Committee are placed before the House for the information of the
members. If the members wish to give notice of amendment or any
thing like that, they are at liberty.

Sri G. Venkata Reddy :— Not like that. My point is that any
resolution that is passed has to be passed on to the Government. If
it comes to the House after obtaining its views, that will be good.
First it should go to the Government. After obtaining the views of
the Government and clubbing them together and placed on the Table
of the House it is good. The Resolution passed on 31-3-'71 that is
perfect order. Without knowing the views, if the resolution is placed
on the Table of the House we don't know exactly whether it is

contradictory or true to the facts. Let the Government give a statement so far as the resolutions are concerned and let them come on the table at a time.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I think you may permit the Minister to make a factual statement on the Resolution. I am told that the resolution is incorrect and misleading.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— టేబిలుపయన పెట్టినదానిలో మిక్కి ప్రాజెక్టు గురించి వారంతటవారు ఏవో తీర్మానం పాసుచేశారు. మేము వెళ్ళినప్పుడు మూడు పార్లమెంటులు వేసిన తరువాత కమిటీ వంటివి ఉన్నాయి. మేము లేకుండా తీర్మానం పాసు చేసుకున్నాము. అది యధార్థానికి చాలా దూరం. యధార్థమైన విషయాలు రేపు మేము పేటుమెంటు టేబిలుపైన పెడకాము.

Mr. Speaker :— The matter will come to the House again.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— మూడవ ఐటం మూవ్ చేయకముందు ఒక విషయం మనవి చేయదలచాను. మంత్రిగారు శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం గారు రీజియనల్ కమిటీ రిజల్యూషన్ విషయంలో అభిప్రాయం తెలిపారు. వెంకటరత్నం గారు కూడా మాట్లాడారు. రిజల్యూషను మీద గవర్నమెంటు ఏమి యాక్షను తీసుకున్నదీ ప్రెసిడెన్షియల్ ఆర్డరు ప్రకారం టి నెలల కొకసారి రీజియనల్ కమిటీ ముందు పెట్టడం, కమిటీ వ్యూస్ ప్రకారం అసెంబ్లీ నబ్బిట్ చేయడం అనే క్లాజు ఉండనే ఉంది. ఏదయినా రిజల్యూషను ఉంటే అది నమంజనము అవునా కాదా అనేది పరిశీలన చేసి రీజియనల్ కమిటీకి వంటి రీజియనల్ కమిటీ వ్యూస్తో అసెంబ్లీకి రావాల్సిగాని రిజల్యూషను ఏదయితే ఉంటే రీజియనల్ కమిటీలో మూడు నాలుగు రోజులు ఎజెండాలో ఉన్నది. మంత్రిగారు పార్లమెంటు ఒకరోజు ఎజెండాలో ఉన్నరోజున మంత్రిగారు లేకపోతే అది రీజియనల్ కమిటీకే పోయి. పరిశీలన చేసి పంపిన తరువాత గౌరవనీయులు లేచి యిది నమంజనము కాదనడము దానిమీద యితర సభ్యులకు కూడా మాట్లాడే అవకాశం ఉంది. నమంజనం కాదని చెప్పడం గౌరవనీయునికిగాని, గౌరవ శాసనసభకుగాని మంచిది కాదని నేను తమద్వారా గౌరవ సభ్యులందరికీ కూడా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— రిజల్యూషన్ చేయడానికి అధికారం లేదని అనడం లేదు. యధార్థమైన విషయాలు దానిలో లేవని చెబుతున్నాను. అది మా అక్షేపం. యధార్థం మేము చెబుతాము. మా డిపార్టుమెంటు కమిషనరు డిప్యూటీ కమిషనరు ఎప్పుడూ వెళ్తుంటే ఉన్నారు. ఇది ఎట్లా జరిగిందో వారు కూడా మేము చెప్పలేం అన్నారు. యధార్థమైన విషయాలు రేపు తమముందు పెడకానట్లుగా గాని అక్షేపం ఏమీ చెప్ప లేదు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— ఇది వివాదగ్రస్తమైన విషయం వలె కనిపిస్తున్నది. ఇక్కడ పెట్టబడిన ఒక రిజల్యూషను యధార్థం కాదని మంత్రిగారు అన్నారు. వారి

రిటెన్ స్టేటుమెంటు చేబిలు పీద పెట్టడంతో పాటు దానిమీద సభ్యులు చర్చించడానికి అవకాశం ఉన్నదా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— రిపోర్టు యిస్తానని చెప్పాను గదా.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— ఇచ్చిన తరువాత సభ్యులకు చర్చలో పాల్గొనే సావకాశం ఉంటుందా లేకుంటే మంత్రిగారి స్టేటుమెంటుతో సమన్వయ పరిష్కారం అయినట్లేనా ?

Mr. Speaker :— Anyhow I will get the position examined. If necessary I will give an opportunity.

శ్రీ యన్. రామనరెడ్డి:— మినిష్టరుగారు రిజల్యూషనులో ఏ భాగం యదార్థం కాదంటున్నారో శలవిస్తేలేదు.

Statement showing the resolutions and recommendations made by the Regional Committee and action taken by the Government.

Sri J. Chokka Rao :— I beg to lay on the Table a copy of the Statement showing the Resolutions and Recommendations made by the Andhra Pradesh Regional Committee during the period from 31-3-1970 to 31-3-1971 and the action taken by the Government together with the views of the Regional Committee on the periodical Report.

Mr. Speaker :— Paper laid.

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh Record of Rights in Land Bill, 1971.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I move "That the Andhra Pradesh Record of Rights in Land Bill, 1971 be taken into consideration."

Mr. Speaker :— Motion moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అధ్యక్ష, తమరు లాస్టు టైం లాండ్ సీలింగు బిల్లులో కొన్ని మినహాయింపులు చేసినటువంటి సందర్భంగా లేక యితర సందర్భపు లలో కూడా గౌరవసభ్యులు ఆ పార్టీ ఈ పార్టీ అనేటటువంటి విషయాలేకుండా రికార్డు ఆఫ్ రైట్సుకు సంబంధించి ఒక సమగ్రమైన బిల్లును తయారు చేయడం అవసరం అనేటటువంటిది గౌరవసభ్యులు చెప్పినటువంటిది నేను జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. అధ్యక్ష, తెలంగాణా యేరియాలో ప్రెసరేషన్ అండ్ మెయింటెనెన్స్ ఆఫ్ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు లాండు రెగ్యులేషన్ 1358 అనువదిలని స్టాటుట్టులో స్క్రీము ఉంది. రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు తెలంగాణా ఏరియాలో ఉంది. ఓనరరీషిప్, ఓనరరీషిప్ యాంట్రిబ్యూషన్ మూడుగేజెట్లో ఉన్నాయి. ఓనరరీషిప్ గానీ అటువంటి వర్గీకరణ ఉండదు. ఆంధ్ర యేరియాలో మాత్రం అటు

వంటి స్టాబులిటీ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ లేదు. ఈవిడత మామూలుగా వియిటికల్గా మాట్లాడుకోవాలంటే విలేజ్ అఫీసర్లుకు ఒక డ్యూటీ ఉండవలసింది. విలేజ్ అక్సౌంట్స్ లో వటాదారు పేరు చెప్పడం ఎవరి స్వాధీనంలో ఉండుకున్నారు. ఎవరి పేరుమీద ఉంచారు అనేటటువంటిది ఉన్నది. ఇది మనం ఆవరణలోకి వచ్చినప్పుడు ఎప్పుడూ రికార్డు సరిగా కావడం లేదు. చేయకపోయినప్పటికి దానిలో రివిన్యూ యాప్టికేషన్స్ ఎక్కువగా లేదు. It is going unnoticed.

The Anubhava Adangal or the Enjoyment Register which was being previously maintained in the villages in the Andhra area of the State appear to have been recently issued for its revival. The matter of maintaining Revenue recovery registry in the Telangana area, and the records of rights being brought is upto-date, cannot be over-emphasised. Such an uptodate maintenance is a primary requisite for the determination of the land revenue liabilities of the individual ryots. It would help to remove a great deal of uncertainty in the minds of the ryots and eliminate opportunities for harassment. The instances of several litigations would also be much reduced. The need for an uptodate registry has also acquired the increased importance in recent months in view of the greater emphasis being laid on institutional credit facilities for development and cultivation of agricultural lands. Up-to-date register is also important from the point of view of compilation of correct agricultural statistics and for proper implementation of land reforms including tenancy reforms. There has been persistent criticism that the registry in the record of rights and in the revenue accounts is not maintained uptodate. In the Telangana area of the State one reason referred to for this state of affairs has been the requirement of obtaining of prior permission of the Tahsildar for alienations under section 47 of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950.

This position, however, no longer holds good in view of the repeal of this provision and the incorporation of Section 50 B of the Act for regularisation of past alienations. In most cases, it would be seen that the failure to maintain the registry uptodate has been largely due to lack of sufficient attention being paid to this item of work by the revenue and village administration, on the one hand, and perhaps, a certain degree of apathy on the part also of the ryots, on the other. The question of extension of the statutory scheme of record of rights to the Andhra area was also considered by the Consultative Committee for the Revenue Department on 12-5-1969. The Committee favoured extension of the scheme to the Andhra area also based on the guidelines given by the Committee. The present bill which aims at consolidation of the law relating to record of rights is intended to be applicable to the entire State thereby repealing the:

Andhra Pradesh (Telengana) Record of Rights and Regulation 1358F. It will be seen from clause 3 (4) of the Bill that the Record of Rights Bill prepared and maintained for any village under the Andhra Pradesh Village Record of Rights and Land Acquisition Regulation 1358F as on force at the commencement of this Act shall be deemed to be the record of rights for that village prepared and maintained under this section.

In this connection, there are 2 judgments of the High Court which have been brought to the notice of the Government. One is on 18th March 1968 in which the High Court questioned the validity of the note appended to rule 3 of the rules framed under the Andhra Pradesh (Telengana area) Record of Rights and Regulation 1358F and held that khasra pahani prescribed is not at all in force in conformity with Section 4 of the Regulation. The second judgment which is dated 15-12-1969 is to the effect that the record of rights prepared for purposes of Telengana Act cannot be taken as record of rights prepared under the Record of Rights and Regulation 1358F. The implications of these judgment have been studied as advised by the Law Department. The Principal Government Pleader, High Court, Hyderabad, had been requested to advise on the merits or otherwise of going in appeal against the judgment second cited and his reply is still awaited. However, in the light of discussions held with Law Secretary and other officers of the Law Department by Revenue Secretary, it is felt that the provision as contained in clause 3 (4) of the present Bill can remain and that at the most if there is any irregularity in the preparation of record of rights noticed it can be got rectified by rewriting the record of rights wherever necessary by following the correct procedure. ఇది చాలా ముఖ్యమయిన విల్లు కాబట్టి గౌరవనీయులు దీనివయన చర్చపేసి ఆమోదించాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపించే ప్రాపోజరు యొప్పుడు వస్తుంది ?

Sri K. Brahmananda.Reddy :— I have no objection either way but as originally proposed, the idea was to pass the bill now.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I think it is advisable to refer the Bill to the Select Committee.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఇప్పుడు ఆ ప్రాపోజరు అయితే జాయింటు సెలెక్టు కమిటీని వేయాలి. మేము ఆక్షేపణ చెప్పము. ఇప్పుడు చర్చలేకుండా జాయింటు సెలెక్టు కమిటీకి పంపించి ఆగస్టు నెలాఖరులో వరి తిరిగి వచ్చేటట్లు అయితే మాకు అభ్యంతరము లేదు. మనము దీనిపై అయ్యేలోవరి దీనిని పాస్ చేయాలని నాన ఆంగడి బిల్ ప్రాయము.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి:— ఆదేవిధంగా చేయడము మంచిది. తెలంగాణా చట్టములో వచ్చిన అనుభవాలు వున్నవి. ఇప్పుడు జాయింటు పెల్టర్ల కమిటీని వేస్తే ఆ అనుభవాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని అవసరమయిన మార్పులు చేసుకొనడానికి వీలు వుంటుంది. అగస్టు చివరకు రిపోర్టు యిస్తే జాగానే వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు యాక్ట్ ఇట్ ఈజ్ పాస్ చేయడము మంచిదికాదని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri G. Siviah :— Now we are having the budget session. So, we can have it after September 6th.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అగస్టు నెలాఖరులోనం జాయింటు పెల్టర్ల కమిటీ రిపోర్టు వస్తే అప్రోప్రియేషన్ పాస్ అయిన తరువాత దీనిని తీసుకొని పాస్ చేసి పోవాలి.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:— అగస్టు 31 లోనం చేయడము మంచిదే. మాకు అభ్యంతరములేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— జాయింటు పెల్టర్ల కమిటీయా? కొన్ని రోజులు పిలిచిందా? వుందో లేదో వాడు తెలియదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— వారు ఈనెల 29న మీట్ అవుతున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఒకనెల ప్రైము వుంటుంది. జాయింటు కమిటీకి పంపించి చర్చిస్తే ఎక్కువ వివరాలలోకి పోయినవార మవుతాము. ఇప్పుడు కొంత చర్చ జరగనివ్వండి. నక్కులు తడుతను అప్రోప్రియాలను చెప్పారు. I am moving for a Select Committee.

Sri K. Brahmananda Reddy:—Whether you move or anybody moves, we are agreeable. Either I can give an amendment or Sri Vavilala can give an amendment.

Mr. Speaker :— We will do one thing. There will be discussion till 1 P.M. and then it will be referred to the Joint Select Committee with a direction that the report should be submitted to this House before 31st August.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి (దోర్ణకల్):— అవ్యజ్ఞ, ఆంధ్రప్రదేశ్ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు బిల్లును ఏడయితే ప్రవేశపెట్టారో దాని ముఖ్య ఉద్దేశాలు పేటమెంటు ఆఫ్ అబ్జెక్టు అండ్ రీజన్స్ లో చెప్పారు. అయితే ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో తీసుకు రావాలని చాల పంపత్పరములనుంచి చెప్పడము జరుగుతోంది. తెలంగాణాలో వున్న రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు, రెగ్యులేషన్స్ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో వర్తింపజేయడానికి చాల జాప్యము చేశారు. జాప్యము ఇంటెన్షనల్ గా చేశారని రావించడానికి చాల అవకాశాలు వున్నవి. ప్లానింగు కమిషన్ యొక్క డిమాండ్ రిపోర్టు తీసుకురావాలని మాచవలు ఇస్తున్నామేమోనని. పీఠింగు రిడక్షన్ గాని, ఎగ్జిస్టింగు హోల్డింగులో మార్పుగాని, రెవెన్యూ రైట్స్

క్రియేట్ చేయడముగాని తరువాత వారిని పట్టేదారులుగా మార్చడానికి ప్రయత్నము చేయడము గాని ఏ లాండ్ రెజిస్ట్రేషన్ తీసుకురావాలన్నా రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ వుంటే చేయడానికి అవకాశము వుంటుంది. అది లేనప్పుడు ఏ లాండ్ రిఫారం తీసుకురావడానికి అవకాశము లేదనేది స్పష్టము.

స్లానింగు కమిషనువారు ఆంధ్ర ఏరియాలో రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ లేవని చెప్పారు. ఇదివరకు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో టెనెంటు లేరని చెప్పడం జరిగింది, కాని నూటికి 50 శాతం వయిన టెనెంటు ఉన్నట్లు అమెరికన్ ఎక్స్ పర్టు లక్ష్మీనారాయణ్ గారు పెన్సిల్వేనియాలో అప్పుడు అభిప్రాయాలు సేకరించి స్లానింగు కమిషనుకు నూటికి 50 శాతంకంటే ఎక్కువగా టెనెంటు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఉన్నట్లు రిపోర్టు ఇచ్చారు. అయితే ప్రభుత్వం రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ సృష్టించడానికి ప్రయత్నించలేదు. తెలంగాణలో ఉన్న రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ రెగ్యులేషను చాల సంవత్సరాలనుంచి అమలులో ఉంది. రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ కేవలం అడంగులోగాని మరెక్కడ నమోజు చేయబడాలి. ఏవంట యెవరు వేస్తున్నారు అనేది అడంగులో కాలము ఉంటుంది. అందులో ఆ విషయము నమోదు చేయబడి ఉంటుంది. ముఖ్యంగా ఆంధ్రలో వత్తేదారు పేరు కల్పింపబడు కాలములో వ్రాస్తూ వచ్చారు. తెలంగాణలో ఉంది మాకుకూడ ఎక్స్ పెండు చేస్తారని విలేజ్ ల ఫీసరును పట్టుకుని వత్తేదారులు జాగ్రత్తపడి ఆ విధంగా వ్రాయించుకున్నారు. కొన్ని ఏంటిడెటెడ్ రికార్డు కూడా సృష్టించడానికి ప్రయత్నించారు. ప్రొగ్రెసివ్ రెజిస్ట్రేషను తెలంగాణలో ఉన్నది ఆంధ్రకు, ఆంధ్రలో ఉన్నది తెలంగాణకు వర్తించేయకుండా మిగతావి వర్తించేయడానికి ప్రయత్నించారు గాని టెనెన్స్ అట్ట చేయడానికి ప్రయత్నించలేదు. అది సాధ్యంకాలేదు కూడ. తెలంగాణ టెనెన్స్ అట్ట పేరుగా ఉండాలని తెలంగాణ సభ్యులు నిర్ణయించారు. ఈ టెనెన్స్ అట్టను ఆంధ్ర ఏరియాకు వర్తించేయడానికి ప్రయత్నించి నప్పుడు ఆంధ్రప్రాంతం సభ్యులు వ్యతిరేకించారు. ఆంధ్ర టెనెన్స్ అట్ట తెలంగాణ టెనెన్స్ అట్ట పెట్టుకొనిమాస్తే అక్యూపెన్స్ రైట్ అనేది లేకుండా మోజువాటి కొలుఅంటే నోటిమాటతో కొలుకివ్వడం జరుగుతుందేకాని ఒక కొలు దేడ్ వ్రాసి వత్తేదారుగాని కొలు దారుగాని సంతకాలుచేయడం అవారం లేదు. నేను నాలుగుపేలు రూపాయలు అప్పు తీసుకున్నానని నోటిమాటతో చెప్పి సత్రాలు కూడ వ్రాయించుకుని దాక్కుమెంటు సృష్టించుకున్నారు. నూటికి 50 శాతంవయిన కొలుదారులు ఆంధ్రప్రాంతంలో అవిధంగా ఉన్నారు. ఎవరూ కాదనడానికి పీలులేదు ఈ విషయం. రెంటుకూడ మొదటివంటి అంతా వత్తేదారుకు పోయే అవారం ఉంది. చీవరకు పేద్యం చేసుకునేవారికి రెండవ వంటిలో గడ్డి మిగిలా చాలుననే అవారం కూడ ఉంది. పేద్యం చేసుకునేవారికి రక్షణ లేదు. ఉద్దేశపూర్వకంగా ఇది యిన్ని సంవత్సరాలు జరిగింది. ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ తెలితి గాణాలో ఎట్లాగ సృష్టించారో చూడాలి. ఓవర్ లైట్ ఒక అర్థిసెన్చురీ మే విలేజ్ అఫీసరు లందరూ ఎవరెవరూ పేద్యం చేస్తున్నారో వారి పేరులన్ని నమోదుచేయాలని చెప్పడం

జరిగింది. వారు ఆ ప్రకారం పేరులు నమోదు చేశారు. ఇప్పుడు ఈ వివేచి అపీనరులను నమోదుచేయమని తాఫీదుగాని యిస్తే వారు చేస్తారనే నమ్మకం నాకులేదు. అందులో ఓన్ అఫ్ ప్రువ్ యెవరివయిన ఉండాలివేది ముఖ్యం. ఓన్ అఫ్ ప్రువ్ తెలంగాణలో వత్తేదారులవయిన పెట్టారు. కొలుదారులు దరకాస్తులు పెట్టుకుని నాపేరు నమోదు చేయండి అంటే ఇతను కాలుదారుకాదు అని ప్రువ్ చేసే బాధ్యత వత్తేదారుపైన పెట్టారు. ఆ ఓన్ అఫ్ ప్రువ్ ఎవరివయిన ఉండాలో ఇందులో లేదు. అటువంటి దరఖాస్తులు విచారించడానికి వత్తేదారులవయిన యీ ఓన్ అఫ్ పెట్టాలి. ఆ విధంగా ఆయితే న్యాయం జరగడానికి అవకాశం ఉంది. కనుక ఈ రికార్డు అఫ్ రైట్స్ సృష్టించడానికి విలేజ్ అపీనరులకు ప్రిక్టు ఇన్ స్ట్రక్షనులివ్వాలి. అలాగయితే న్యాయం జరుగుతుంది. వాస్తవంగా సేద్యంచేసేవారి పేరు యీ అదంగులోగాని క్రాస్రాలోగాని నమోదు చేసినప్పుడు రికార్డు అఫ్ రైట్స్ కొంతవరకు అమలుచేయడానికి వీలవుతుంది. రికార్డు అఫ్ రైట్స్ అమలు చేయడానికి ఒకటి రెండు సంవత్సరాలుచెప్పు పట్టవచ్చు. ఆ అబ్జక్షన్స్ డిస్పోజ్ చేయడానికి రెండు మూడు సంవత్సరాలు పట్టవచ్చు. అప్పుడు యీ రికార్డు అఫ్ రైట్స్ తయారుచేయడానికి 5 గాని 10 సంవత్సరములు పెట్టినప్పుడు యీ తెనన్ని అక్టలో మార్పులు సైమల్ చేనియన్గా తెస్తే బాగుండేది: గత సంవత్సరం ఆంధ్రతెనన్ని అక్టు వచ్చినప్పుడు మనవిచేశాను. మీరు తెలంగాణ అక్టును ఎక్స్ తెండు చేయండి లేకపోతే న్యాయం జరుగదన్నాను. ఇప్పటికయినా రికార్డు అఫ్ రైట్స్ సెలెక్టు కమిటీకి పంపిస్తే తెలంగాణాలో ఉన్న అక్టు ఆంధ్రకు ఎక్స్ తెండు చేస్తారా అనే విషయం ముఖ్యమంత్రి గారు స్పష్టం చేయాలి. లేకపోతే ప్రొటెక్టెడ్ తెనెంటుకు రైట్ ట్రీమేట్ కాదు. రికార్డు అఫ్ రైట్స్ అమలుచేయడానికి రెండు సంవత్సరములు వడుతుంది. దాని అబ్జక్షన్స్ డిస్పోజ్ చేయడానికి మరొక మూడు సంవత్సరాలు వడితే యీ 5 సంవత్సరాలు ఇలాగ జరిగితే యీ రికార్డు అఫ్ రైట్స్ ఉద్దేశం నెరవేరుతుంది. కల్చివేచెడ్ తెనెంటుకు న్యాయం జరుగదు. అల్లిమేటుగా లాండు రిఫారమ్స్ ముఖ్య ఉద్దేశం ఏమంటే ఎవరయితే సేద్యం చేస్తారో అతను ప్రొటెక్టెడ్ తెనెంటుకావాలి. అతను నిర్ణయించిన ధరకు కొనుక్కునే అవకాశం అతనికి ఉండాలి. ఆ ధర ఇన్ స్టాల్ మెంటులో పేచేసే అవకాశం అతనికి వుండాలి. అలా ఆయనప్పుడే యీ ఉద్దేశాలు నెరవేరుతాయి. ఇంకా దీక్షంగా వెళ్ళితే తెలంగాణాలో ఉన్న లోపాలు నవరించటానికి వీలుంటుంది. అటువంటిప్పుడు ఈ ఉద్దేశాలన్ని నెరవేరడానికి అవకాశము వుండుంది. గనుక ఈ రికార్డు అఫ్ రైట్స్ విల్ల ఏదైతే సెలెక్టు కమిటీకి పంపిస్తున్నారో అది మంచిది. తెలంగాణాలో వుండే లోపాలు కూడ పరిదిద్దుకోడానికి అవకాశము ఉంటుంది. ముఖ్యమైన ఉద్దేశము. ఈ గ్రేడేషన్ ప్లాన్ ఏవైతే ఉన్నాయో, గ్రేడేడ్గా వాళ్ళందరికీ, అంటే ఎవరైతే సేద్యం చేస్తున్నారో వాళ్ళను ఆర్డర్లుగా మార్చడానికి అవకాశము వుంటుంది. ఈ యాభ్యెంట్ లాండ్ లార్డుస్ లేకుండా చేస్తే బాగుంటుంది. దానికి కొంతమంది చెప్పితే చెప్పవచ్చు. ఒక

10 ఎకరాలు ఉన్నవాడు, ఉద్యోగము చేసుకొనేవాడు పేద్యం ఎక్కడ చేస్తాడని, అందు కొరకు ఆ టెనెన్సీ అవిధంగా ఉంటే బాగుంటుందని చెప్పేవాళ్ళు ఉన్నారు. కాని టెనెన్సీ ఇంటరింగ్ ఉండేదేగాని శాశ్వతంగా ఉండేది కాదు ఇది. అక్కడ పట్టణములో ఉద్యోగము చేసుకొంటూ ఇక్కడ వ్యవసాయము కూడ చేసుకొంటాను అంటే ఎట్లా? ఎప్పుడైతే మనము సమాజములో మార్పు తీసుకురావాలని అనుకొంటున్నామో, అప్పుడు ప్రతి ఒకరు ఆ వ్యక్తిలో ఉండి, దానిమీదనే కాన్సెంట్రేట్ చేసి చేయాలి, ఆ భూమిపైనే ఉండి చేయాలి. కనుక మనము అవిధంగా ఆలోచించాలి. ఉద్యోగము చేసుకొనేవాళ్ళు ఉద్యోగము చేసుకోనివ్వండి. వాళ్ళు కౌలుకు అవిధంగా ఇవ్వడం ఖావ్యంకాదు. ఎవరైతే రాత్రింబవళ్ళు భూమి పై న ఉండి పేద్యంచేసి పండిస్తున్నారో వాళ్ళకు హక్కు కల్పించాలి అంటే ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు, దీనికి లిమిటెడ్ పరియిడ్ అని పెట్టాలి. విలేజ్ అసీనర్సు మీద స్ట్రాంగ్ యాక్షన్ తీసుకోవాలి. అందులో ఎంతోమంది నప్పెండు ఆయితే గాని వ్రాయరు. వందలకొంది కేసులు మాకు తెలుసు. కనుక అటువంటి స్టిట్ ఇన్స్ట్రక్షన్స్ ఇవ్వాలి. ఎక్కడైనా సర్ప్రయజ్ ఎన్ క్వయరీస్ చేసి వాళ్ళ పేర్లు నమోదుచేయక పోయినట్లయితే వాళ్ళను నప్పెన్సులో పెడకామని ప్రెస్సి అవిధంగా కాకీదులు ఇస్తేనే వాళ్ళు వ్రాయడానికి అవకాశము ఉంటుంది. మిగతా విషయాలు ఇది సెలెక్టు కమిటీకి వెళ్లి వప్పుడు మాట్లాడడానికి అవకాశం ఉంటుంది గనుక నేను ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:— అధ్యక్ష, ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సును చాలా అవ్-టూ-డేటుగా తీసుకురావడం అనేది చాలాకాలంగా మనము అనుకొనబడుతుంటుంటే విషయము. ఈ భూమికి సంబంధించినటువంటివారు అనేక వర్గాలు ఉన్నారు. వాళ్ళందరికి ఏ యే హక్కులు సంక్రమింపచేయాలో దానికొరకు ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సును సక్రమంగా వినియోగించి, అవసరమైనటువంటి మార్పులు తీసుకురావలసిన అవసరం ఉన్నది. ఇది చాలా కాలంగా అనుకొంటున్నాము. దాదాపు ఇదివరకు మూడు సంవత్సరములనాడే ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు బిల్లు తెస్తామని అప్పుడు మంత్రిగారు, పి. బి. రాజగారు వాగ్దానము చేశారు. ఆ కాలము దాటి పోయింది. ఇంకా చాలా కాలము అయిపోయింది. ఇప్పుడు యావత్ దేశములో టెనెన్సీకి సంబంధించి, భూసమస్య పరిష్కారానికి సంబంధించి కొన్ని రెజిస్ట్రేషన్స్ తీసుకువచ్చి భూసంస్కరణలు గురించి ఆలోచింపవలసిన అగత్యము వచ్చినప్పుడు. ఇప్పుడు నెమ్మదిగా రికార్డు ఆఫ్ రైట్సుతో పాగొంబించారు. దీనికొరకు మళ్ళీ అజైన్డ్ కాల్పార్ చేయడానికి చైమ్ ఇచ్చి, 1, 2 సంవత్సరాలు ఇచ్చి, నెమ్మదిగా అవి, డిజిటైజ్ చేసేవరకు ఎంతో కాలము వదులుంది. దేనిని అదారము చేసుకొని మనము సంస్కరణలు తీసుకొనివస్తున్నాము అనేది అగమ్యగోచరంగా ఉన్నది. ఇది ఏ ఉద్దేశముతో అయితే ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు తయారుచేయాని మనము కోరుకొంటున్నామో, ఆ ఉద్దేశాన్ని సార్థకము చేయగలుగుతాము, త్వరిత గతగా దానిని పరిష్కారము చేయగలుగుతాము అనే ఉద్దేశముతో నమ్మకము కలగడంలేదు.

కాబట్టి ఈ విషయంలో చాలా ఆలస్యము జరుగుతున్నందుకు నేను నా తీవ్రమైన ఆసక్తిని, అందోళనను ప్రకటించక తప్పదు. ఇప్పటికైనా ఇలాంటి రికార్డు ఆఫ్ రైట్సును మనము త్వరగా తయారుచేసుకోవడం అవసరము, కాని ఇప్పుడే మిత్రులు మనవిచేసి వట్లు, ఇదేదో స్టాటిస్టికల్ ఫిగర్ కాదు. ఇది ఒక ప్రత్యేకమైన ఉద్దేశము కొరకు. ఎవరికి యే ప్రమాణములో భూమి వున్నది, ఏ అధికారము వున్నది, ఏ యాజమాన్యపు హక్కు ఉన్నది ఏ భూమిపైన ఏ విధంగా ఉన్నారో అనేది అటువంటి రికార్డు వచ్చినట్లయితే దానిని బట్టి మనము యే వర్గాలకు వెంటనే ఆ హక్కులను సంక్రమింపజేయడానికి తీసుకు రావాలి. కాబట్టి ఈ నాడు తెలంగాణా ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి టెనెన్సీ హక్కులే కాకుండా ఆంధ్ర ప్రాంతములో మనము గత సంవత్సరం తయారుచేసినటువంటి టెనెన్సీ బిల్లులో రక్షిత కౌంటి దారు సమన్య లేనేలేదు. కౌంటిదారుకు ప్రొటెక్షన్ ఆఫ్ టెన్యూర్ లేకపోవడంవలన అది చాలా లోపభూయిష్టంగా ఉన్నదని, కాబట్టి దానిని అక్కడవెంటనే అమలుజరుపవలెనని నిన్ను గాక మొన్న ప్రతికలలో చూశాము. మొన్న కేంద్ర ప్రభుత్వము. ప్రధాన మంత్రి అన్ని రాష్ట్రాల ముఖ్యమంత్రులకు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు ఈ కౌంటిదారులకు రక్షణ కల్పించాలని, ఇది అత్యవసరమైన అనివార్యమైన సమన్య అని చెప్పారు. అది మేము ప్రతికలలో విన్నదే తప్ప ఈ ప్రభుత్వము మాత్రము మనకు శాసనసభలో చేప్పేది లేదు. అటువంటి బిల్లు తెచ్చేది లేదు. ఈ పరిస్థితులలో ఉన్నాము కాబట్టి నేను మరొకసారి మనవిచేస్తున్నాను. ఇది దేశవ్యాప్తంగా ఉన్నది ఏలాటి దాటి చేతకు అవకాశములేని సమన్యగా ఉన్నది. కాబట్టి వెంటనే కౌంటిదారులకు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో రక్షణ కల్పించండి. దాని కొరకు సవరణ చట్టాన్ని కూడ తీసుకువచ్చి దానిని ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సుకు జోడించి ఒక పరిమితిలో పెట్టి, తప్పకుండా అలాంటి చట్టము తెస్తే తప్ప మనము అవరణలో దీనియొక్క ప్రయోజనము సాధించడము ధుర్భలము కాబట్టి, టెనెన్సీకి సంబంధించినంతవరకు గ్రామాలలో మూజావాణిగా ఏమాత్రము రికార్డు లేకుండా ఉండే పద్ధతిని అనిధంగానే దానిని పదలివేయకుండా, ఎక్కడెక్కడ ఏవిధంగా ఓరల్ అగ్రిమెంట్సు ఉన్నాయో వాటిని అనిధంగా రికార్డుచేసి వెంటనే వాటిని టీని ఆఫ్-టు-డేట్ రికార్డు తయారు చేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. అనిధంగా మనము చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. తరువాత ఈ తెలంగాణా ప్రాంతము చట్టములో ఇదివరకు ఉన్న రికార్డు ఆఫ్ రైట్సును పూర్తిగా ప్రెసెంట్ చేసి ఆఫ్-టు-డేట్ చేయడానికి ఒక కాల పరిమితి పెట్టాలి. ఇప్పుడు నేను చూచినంతవరకు ఈ చట్టములో అటువంటి డేట్ లైన్ లేదు. ఈ డేట్ లోపల అన్ని గ్రామాలలోను, రాష్ట్రవ్యాప్తంగా రికార్డు తయారు చేసేది అటువంటి పరిస్థితి కావాలి. అటువంటిది ఈ బిల్లులో నాకు కనిపించలేదు. అటువంటి డేట్ లైన్ ను పెట్టకపోయినట్లయితే ఇది సాగుతూనే ఉంటుంది. అందులో అపీలుకొరకు, రెక్టిఫికేషన్ కొరకు కలెక్టరును అడగడం, అపీల్స్ పెట్టుకోవడం వీటికి అవకాశాలు ఇవ్వవచ్చు. ఆ వకాశాలు ఇచ్చినాము, అదేదో 90 రోజులు పెట్టినారు.

కాని ఒక్కొక్కసారి 1, 2 సంవత్సరాలు కూడ పడుతుంది. కాబట్టి ఇటువంటి కేసులలో అపీలు పెట్టుకొన్నప్పుడు ఎవరికైనా అబ్జెక్షన్స్ ఉన్నప్పుడు దానికి అవసరమైన వ్యవధి అనివార్యము. కొంత సమయం ఇవ్వవలసివస్తుంది. నా అభిప్రాయములో ఈ 90 రోజులు కూడ చాలదు, దానిని కొంత ఎక్కువచైము పెట్టవలసియుంటుంది. కాని ఈ నోటి ఫీకేషన్ చాలా అవసరము, ఈవిధంగా 2, 3 మాసాలలో ఈ పని ముగించి ఎక్కడక్కడ నోటిపై అయిఉండాల్సి వలనా చైములోపల అవి స్పష్టంగా పెట్టకపోయినట్లయితే దీనివల్ల అంత ప్రయోజనము ఉండదు తరువాత తెలంగాణా చట్టములో మ్యూచేషన్ అఫ్ రికార్డుస్ అని వున్నది. 54-55 లో కాస్టాపాహునీ తెలంగాణాలో తయారై నప్పుడు, అది అలాగే ఉండకూడదు. ఉండడంలేదని, చాలావరకు ప్రతిసంవత్సరం అనేకమంది ట్రాన్స్ఫర్ చేసుకొనేదానికి ఎలియనేషన్స్ తీసుకువెళ్ళి వాటిని తాళిదారు దృష్టికి తీసుకురావడం, లేకపోతే పార్టీషన్స్ అనేక విధాలుగా జరిగి నప్పుడు, అవన్నీ కూడ తాళిదారు దృష్టికి వచ్చినప్పుడు ఆయన వెంటనే అర్డరు వేసి మ్యూచేషన్ రిజిస్టరులో మార్పుచేసి ఎప్పటికప్పుడు ఆ మ్యూచేషన్ రిజిస్టరును అప్-టు డేట్ రికార్డుగా తయారుచేసిఉటవంటి పద్ధతి ఈ చట్టములో కూడ పెట్టినట్లయితే బాగుంటుంది. ఆ పద్ధతి ఈ చట్టములో ఐన్ కార్పొరేట్ చేయనట్లుగా కన్పడుతున్నది. కాబట్టి దానిని సవరించి మ్యూచేషన్ రిజిస్టరు పెట్టి, ఆ విధంగా అప్-టు-డేట్ రికార్డు తయారు చేయడానికి ఇందులో సవరణ చేయాలని నేను కోరుతున్నాను. తరువాత, ఈ సర్వే నంబర్లు ఎప్పటికప్పుడు ఖట్టుగా చేసుకొంటూవుంటాము. ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రాంత ములో, తెలంగాణా ప్రాంతములో చాలా మార్పులు వచ్చినాయి. అవి అప్-టు-డేట్ గా లేవు. మ్యూచేషన్ లో మార్పు చేసుకొన్నార గాని సర్వేనంబర్లు ఏ విధంగా సబ్ డివిజ్ చేసుకొన్నారో అనే విషయము అది అప్-టు-డేట్ చేయడానికి అవకాశము రావాలి. ఆంధ్ర ప్రాంతములో, ఇదివరకు ఉన్న సమాచారము ప్రకారము, ఒక జిల్లాలో, ఒక తాలూకాలో వందలు వేలు ఈ సబ్ డివిజన్లు అన్నీ కూడ రికార్డులలోకి రాలేదు. చాలా గందరగోళాలు ఉన్నాయి. కాబట్టి ఈ సబ్ డివిజన్లు ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి రిజిస్టరులోకి రావడమే కాకుండా ఎప్పటికప్పుడు ఈ సబ్ డివిజన్లు జరుగుతూ ఉండే టటువంటివి కూడ రికార్డులోకి రావడానికి గాను ఒక మెకానిజం ఏర్పాటుచేసి ఆ విధముగా ఈ చట్టములో సవరణ చేయవలసిన అవసరం వున్నది. ఇందులో ఉద్దేశము ఏమిటంటే, ఆబ్జెక్టివ్ గా ఈ నాడు గ్రామసేమలలో భూములు ఏ యాజమాన్యము క్రింద ఏ పద్ధతులలో, ఏ విధానములో ఉన్నాయి అనేటటువంటి స్టాటిస్టిక్స్ రావడమే కాకుండా మళ్ళీ క్రమక్రమంగా ప్రతి సంవత్సరము అందులో వచ్చినటువంటి పరిమాణాలను వెంట వెంటనే అటొమ్యాటిక్ గా అప్-టు-డేట్ ఆయ్యేటటువంటి పద్ధతిలో ఈ చట్టములో సవరణలు కల్పించి అలాంటి రూపు ఏర్పాటు చేసినట్లయితే ఎప్పటికప్పుడు ఒక ఏక్చర్ షుమముంటు ఉంటుంది. కాబట్టి నేను చూపించిన ఈ 2, 3, సవరణలు చట్టంలో పెట్టు

కొని ఈ చట్టాన్ని అవిధంగా నవరించి, నిజంగా భూసంస్కరణ ఉపయోగపడేటటువంటి విధంగా చేయాలని కోరుతూ, దీనికి సంబంధించిన చట్టాలు ప్రభుత్వము వెంటనే ప్రవేశపెట్టి, దీనికొరకు తక్షణము కార్యక్రమాలను తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి.వి. రాఘవులు(గోపాలపురం):-అధ్యక్ష, మన నభివృద్ధి ఉన్నటువంటివిల్ల చాలాకాలంనుంచి శాసనసభ్యులందరు కూడ కావాలని వాంఛిస్తున్నటువంటిది. భూసంస్కరణలపట్ల ఉన్నటువంటి ఉత్సాహం, అభిలాష పురస్కరించుకొని ఇటువంటి కోరిక సామాన్యులుగా పామరులుగా మనం అంతా ఆలోచిస్తూ వచ్చినటువంటి వ్యవహారము. ఈ రికార్డు అప్ రైట్స్ అన్నది ఒక మేజిక్ వర్డ్స్ లాగా నాకు కనుపిస్తున్నది. ఇప్పుడే మన ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతూ రికార్డు అప్ రైట్స్ ప్లాట్టుబీ రైట్స్ గా తెలంగాణాలో ఉన్నట్లు, ఆంధ్రదేశంలో అటువంటిది ఏమీ లేనట్లు చెప్పారు. అది న్యాయం కాదేమో, అది రైట్ కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే మనకుకూడ—ఆంధ్రప్రాంతంలో గ్రామ కరణు అనేవాడు నెంబర్ అఫ్ ఎకౌంట్స్ మెయింటెయిన్ చేయవలసి వుంటుంది. అందులో లేనటువంటి విషయలు ఏవైనా తెలంగాణాలో ఉన్నవేమో నాకు తెలియదు. తెలంగాణాకు సంబంధించి నాకు ఏమిదమైన జ్ఞానము లేదు. కాని కొంతమంది లాయర్స్ ద్వారా తెలుసుకొన్నది ఏమిటంటే—ఆంధ్రప్రాంతంలో ఉన్న విధానం ఇక్కడ తెలంగాణాలో ఉన్నదానికి ఏ విధంగాను తీసిపోదని.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—ఆంధ్రదేశంలో ఆడంగులు ఉన్నవి. మనకు ఉన్నటువంటి రికార్డు అన్నీ—టాక్స్ ఓరియంటెడ్ తప్ప నిజానికి టెనెంట్ ఎవరు, ఏమిటి అన్నది అండులోకి పోకుండా ఉన్నటువంటిది. అవి నమగ్రంగా లేవుకాబట్టి ఇది అవసరమని చాలాకాలంనుంచి రైతాంగం చెబుతున్నారు.

శ్రీ టి.వి. రాఘవులు:-కల్టివేషన్ ఎకౌంట్ లో మామూలుగా వడ్డీదారు ఎవరు భూమి ఎవరి స్వాధీనములో ఉన్నది. దానికి అనుభవంకు సంబంధించిన వివరాలు కరణుగారు వ్రాయవలసిఉన్నవి. మనం సివిల్ సూట్స్ లోకూడ పోజిషన్ గురించి ట్రైబియూనల్స్ దావాలు వేసినప్పుడు ఆ ఎకౌంటుకూడ కోర్టుకు రప్పించడం, ఆ ఎకౌంటులో వ్రాసినటువంటి వ్రాతను గురించికూడ మనం పరీక్షచేయటం జరుగుతూ ఉంటుంది. అక్కడ ఎకౌంటు లేవనికాదు. వ్రాయటం లేకపోతే అది పేరే విషయము. ఇప్పుడు రికార్డు అప్ రైట్సు నమగ్రంగా చేసినట్లుంటే ఎవరిరైట్సు వారికి ఏప్పటికప్పుడు అటోమాటిక్ గా రికార్డు అవుతాయనే భావం ఉన్నట్లుంటే—అది కొంతవరకు వరై నదికాదు. అవి కూడ హ్యూమన్ ఏజన్సీ ద్వారానే జరగాలి. ఇంతవరకు ఉన్నటువంటి ఎకౌంటుకు యేగతి పట్టిందో అదేగతి దీనికి పడుతుంది. మా ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఎ—అనేవాడు బి—అనేవాడికి భూమి

అమ్మికి వెంటనే రిజిస్టరు చేయించుకొని స్టాంప్‌డ్యూటీ పెట్టి దాంతోపాటు ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ పట్టాకు రెండు పాఠాలు అక్కడే దాఖలు చేస్తారు. రిజిస్ట్రేషన్ ఆఫీసులో దాఖలు చేస్తే అది తాలూకా ఆఫీసుకు వెళుతుంది. అక్కడనుంచి ఒకటి కరణందగ్గరకు పోతుంది. అప్పుడు ఆ గ్రామానికి సంబంధించిన రికార్డులో ఈ ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ పట్టాకు సంబంధించిన ఎంట్రీస్ అన్నీ పూర్తిచేసి అది తహశీల్దారుకు రిపోర్ట్ చేస్తే—తహశీల్దారు వారి తాలూకా ఎకౌంటులో ఎంట్రీస్ చేయాలి అని వుంది. కాని భూమి అమ్మటం జరుగుతుంది. కాని ఆ ఊరికరణం యిదివరకు ఆ భూమి యెవరయితే అమ్మారో, వారి పేరనే పెడతారు. “అయ్యో నేను కొనుక్కున్నాను. తమరే దస్తావేజు వ్రాశారుకదా” అని అడిగితే—మళ్ళీ దానికి పన్ను కావాలి. అదీ అనలు వ్యవహారం. ఆ కాగితాలు అక్కడ చింపేస్తారు. ఈ కాగితాలు ఇక్కడ చింపేస్తారు. కాని ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ పట్టా మాత్రం జరగదు. మేము నలుగురం అన్నదమ్ములు ఉన్నామనుకోండి. పార్టిషన్ చేసుకొంటాము. సామాన్యంగా కరణం దగ్గరకు వెళ్ళామంటే ప్రతి ప్రెం ఫీజు ఇచ్చుకోవాలి. మరోమేమే మా అన్నదమ్ములను విలిపించుకొని గణంబద్ధతోనో, తాడుతోనో కొలుచుకొని నలుగురము ఆ భూమి విడదీసుకొంటాము. సరిహద్దులు పెట్టుకొంటాము. ఎవరికివారు దున్నుకుంటాము. ఇది పార్టిషన్. పార్టిషన్ డీడ్ అనగానే పట్టికాగితం వారిదు. భూమి సంబంధించిన వ్యవహారంలో స్టాంప్‌డ్యూటీ పెట్టాలి. ఆ స్టాంప్‌డ్యూటీ ఎందుకు పెట్టాలనే లోభంతో కాగితం వ్రాసుకోము. కరణం ఎప్పుడూ ఒకటే పట్టాలాగా చూసిస్తారు. పట్టా మా తాతగారిపేరనే ఉంటుంది. మా తండ్రిగారిపేరు ఉండదు. నాపేరు ఉండదు. మా అన్నదమ్ములపేరు ఉండదు. రామనంద్రారెడ్డిగారు ‘ఇక్కడ తెలంగాణాలో అనేకరకాల నదుసాయాలు ప్రొటెక్టెడ్ రెవెన్యూకు ఉన్నవి. అవి ఆంధ్రప్రాంతానికి చేరుమంటే చేశారుకాదు’ అని అంటారు. ప్రొటెక్టెడ్ రెవెన్యూకు యిక్కడ ఉన్నతమయిన స్థాయిలో హక్కులు ఉన్నమాట నిజమే. ఆంధ్రప్రాంతంలో రెవెన్యూ లేరని మేము యెవరము చెప్పలేదు. కాని మాకు అక్కడ వున్నది జిరాయిటీ భూమి. జమిందారీ భూములుగా ఉండి వారు కొత్తగా నాగలిదున్ని సాగుచేసుకొంటున్నటువంటిది కాదు. ఇక్కడ జమిందారీభూములలో ప్రొటెక్టెడ్ రెవెన్యూ రైట్లు, అక్యూపెన్సీ రైట్లు ఉండాలిగాని మా జిరాయిటీ భూములలో, మూడు నాలుగు ఎకరాలు చొప్పున అక్కడ ఉన్నవారికి అక్యూపెన్సీ రైట్లు ఇవ్వాలని చెప్పటం.....

శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— ఆంధ్ర ప్రాంతంలో అంతా 2, 3 ఎకరాలు కమతం కలవాళ్లైనా వుంది? పెద్ద పట్టాదార్లక్రింద భూమి ఉన్న ప్రాంతంకాదా అది? అక్కడ జమిందార్లు. జాగిర్దార్లు పెద్ద పట్టాదార్లక్రింద భూమి ఉన్న ప్రాంతంకాదా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— జమిందారీ ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి భూములపై అక్యూపెన్సీ రైట్లు రావాలని 1935 నుంచి చెబుతూ, జమిందారీ ఎజిరిషన్ యాక్టులాంటి

సంస్కరణలు చేస్తూవచ్చాము. మాన్యాలు కాకుండా, ఎస్టేటుభూములు కాకుండా జిరాయిల భూములు అని ఉన్నది. దానిలో ఉన్న రైతులకు యేమి హక్కులు వస్తాయో అర్థం కావటంలేదు. ఇప్పుడు రికార్డు ఆఫ్ రైట్ పెడితే—దానివలన మనకు యెన్ని అప్పులు ఉన్నవో తెలుస్తుంది; ఎప్పటికప్పుడు వట్టాలు విడిపోతాయి, ఎంకంబరెస్టు యెంత వున్నదో తెలుస్తుంది—అని యీవిధంగా మ్యాజిక్ వర్డు చెప్పటంవలన ఏమి ప్రయోజనం ఉన్నదో నాకు తెలియదు. తెలంగాణా ప్రాంతంలో చాలా స్టాట్యూటరీ రైట్లు ఉన్నాయని అన్నారు. మీరు వెరిఫై చేయండి. కోర్టులో రెండున్నర రూపాయలు స్టాంపు కట్టి ఆయ్యా యీ భూమి నాది? 10, 12 ఏండ్లు మా కరణానికి ఇష్టంలేక ఎవరి పేరనో వ్రాస్తున్నారు, ఇది నాకేర వ్రాయించండి—అని ఒక కాగితం పారేస్తాడు అనలు ఎవరయితే అమ్మాదో వాడువచ్చి ఏమీ తెలియనట్లు—వట్టవారి ఇది నాపేరు యెందుకు వ్రాశారో నాకు తెలియదు; యీ భూమి అతడిదే, ఇచ్చేయండి అని చెబుతారు. ఇది స్టాంపుడ్యూటీ తగ్గించుకోవటానికి చేసే లాలోచన వ్యవహారము. అది వెంటనే కలెక్టరు ఆఫీసుకు వెడుతుంది. ఎంట్రీ వచ్చేస్తుంది. సూబ్ అక్కరలేదు. డిక్రీ అక్కరలేదు. ఈ రకమైనది జరుగుతున్నది. లా మేకర్, లా బ్రేకర్ యిద్దరు కూడ హ్యూమన్ బేయింగ్సుయే. లా బ్రేకర్ కే తెలివి యెక్కువ ఉన్నప్పుడు మీరు రికార్డు ఆఫ్ రైట్లు సృష్టిస్తామని, యిదంతా పర్సెక్టుగా బేద్దామని అనుకోవటంలో యెంత పీరియటుందో గమనించాలి. మనకు ఉత్సాహం బాగానే ఉంది. మనం ఆ ఉత్సాహాన్ని అర్థంచేసు కొని వట్టాలు వ్రావేటపుడు జాగ్రత్తగా బాగా ఆలోచించటం అవసరము. రైతాంగానికి పాస్ బుక్కు యిస్తామని కొన్నాళ్ళు చెప్పారు. ఇప్పుడు రికార్డు ఆఫ్ రైట్లు యిస్తామని చెబుతున్నారు. ఏమి రయిట్లు సృష్టిస్తారు? పిల్లవాడు పట్టాడు అని తండ్రి వెళ్ళిచెబితే తప్ప నమోదుచేసే అధికారం ఇంకొకడికి లేదు. వాడికి వాడు నమోదుచేస్తే వచ్చే పర్యవ పానం ఏమిటి? లీగర్ ఇంప్లేకేషన్సు ఏమిటి? ఇవన్నీ తెలియకుండా పాపులర్ ఎంటూ జియాజంలో ఇలా చెబుతున్నామా అని నేను అనుకొంటున్నాను. నేను యీ పెరిట్టు కమిటీలో ఉండామనే ఉద్దేశ్యంతో మాట్లాడటంలేదు. నేను పెరిట్టు కమిటీలో ఉండ దలచుకోలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

డా. టి. ఏన్. మూర్తి:— లా మేకర్ లా బ్రేకర్ ఒకటి అయ్యారు అన్నారు. లా మేకర్ నవ్యమయిన మంచి వద్దతిలో లా చేస్తారు. లా ప్రొటెక్టర్, లా బ్రేకర్ ఒకటి అయిఉండవచ్చు. కాని లా మేకర్ కు ఏమి సంబంధం? లా సక్రమంగా మంచి ఉండేందుకు చేస్తున్నాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— అవ్యక్త, ఇలాంటి వట్టం అంద్రప్రాంతంలో కూడ ప్రజాక పెట్టాలనే అభిప్రాయం చాల కాలంగా ఉన్నది. రికార్డు ఆఫ్ రయిట్లు తయారు చేయడంలో చాల సాధకబాధకాలు వున్నాయి. పేద ప్రజలకు ప్రయోజనకరంగా ఈ

రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు తయారు అవుతాయా అని సందేహం నాకు కనిపిస్తున్నది. పేద ప్రజలకు అనుకూలంగా రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు తయారుకావడానికి అవసరమైన ప్రతిపాదనలన్నీ ఈ బిల్లులో సెలెక్టు కమిటీ ప్లేజిలో అయినా పొందుపరుస్తారా లేదా అనే విషయం. ఇవ్వాళ నాలుగైదు రకాల బాధలు ఉన్నాయి. ఆడంగల్ అన్నమాట యదార్థం. ఆడంగల్లో ఏ పట్టా భూమి ఎవరి స్వాధీనంలో ఉన్నదో వ్రాయాలి, అది జాయింటు పట్టాగా ఉంటే నలుగురు అయిదుగురు ఆ భూమిలో ప్రవేశించి దానిని పంచకం చేసుకుంటూ వెళ్ళిపోయిన తరువాత కూడ పట్టా పేరు మాత్రం మొదటలో ఉన్నట్లువంటి పుల్లయ్య గారో ఎల్లయ్యగారో ఉంటుంది. అయితే కరణానికి తెలుసు. ఆ భూమి మీద అయిదుగురు పున్నారని అయిదుగురుదగ్గర తనకు తోచిన విధంగా వసూలు చేసి మొత్తం మీద జమ రావలసిన దానికంటే ఆదనంగా వసూలు చేసుకొనే పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఈ జాయింటు పట్టాను విడదీయాలి. జాయింటు పట్టా భూమిలో ఎవరెవరు అక్రమజదారులు పున్నారో వారికి హక్కు ఏ మేరకు వున్నదో దానిని నిర్వచిస్తూ నిర్ణయాలు చేయాలని చాలకాలంగా కోరుతూ వున్నాము. అది యివ్వాళ ఏమైనా అడ్వాన్స్ అయిందా? చాల ప్రాంతాలలో జాయింటు పట్టాలు విడదీయలేదు. ఒక్కొక్క గ్రామంలో జాయింటు పట్టా భూమి చాల విశేషించి వున్నది. దానిని విడదీయాలి. ఇవ్వాళ రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు తయారు చేయాలంటే తెనెంటుస్ కంటే ముందు భూమి మీద హక్కుకలిగిన రైతుల మధ్యనే చాల వివాదాలు వచ్చే పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఈ వివాదాలు పరిష్కరించడానికి, జాయింటు పట్టాలు విడగొట్టడానికి ఉన్నట్లువకటి బోర్డ్ స్టాండింగు ఆర్డర్ లేకపోతే చట్టం దానికి దీనికి కాన్సిక్వలేకుండా ఏది ముందు ఏది వెనక అనే విషయం నాకు అర్థం కావడంలేదు. జాయింటు పట్టాలు విడదీసే కార్యక్రమం పూర్తిచేయకుండా రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు తయారుచేయాలంటే దీనిలోవచ్చే చిక్కును ఎవిధంగా పరిష్కారం చేయబోతున్నారనే విషయం చెప్పాలి. రెండవది రావులు చెప్పారు. సాధారణంగా మనం ఆమ్మకొన్నప్పుడు వట్టిరిజిస్ట్రారు ఆఫీసులో పట్టామార్పిడి కోసం కాగితాలు తీసుకుంటాడు. రెండు రూపాయలు, మూడు రూపాయలు తీసుకొని అవి కరణంగారి దగ్గరకు వెడతాయి. కాని దాని చేర్పులు మార్పులుమాత్రం జరగనే లేదు. జరగనప్పుడు భూమి మరొకరు కొనుక్కొన్నారు. అయిన పేద్యం చేసుకుంటూ అన్నారు. ఆ పట్టాపేరు మాత్రం పూర్వం యెవరుఅయితే ఆ భూమిని పొందిఉన్నారో వారి పేరుమీదనే ఉన్నది. ఇలాంటివి గ్రామాలలో సూరల సంఖ్యలో వివాదాలు వస్తాయి. బిల్డింగ్ ఒక కాపీ హోటలు పెట్టుకొని ఒక ఆయన వదుపుకుంటూ ఉంటాడు. లేకపోతే ఉద్యోగం చేస్తూ ఉంటాడు. లేదా మరొక పరిశ్రమ నిర్వహిస్తూ ఉంటాడు. లేదా దూరప్రాంతంలో కంట్రాక్టరుగా ఉంటాడు. వారికి విశేషించి భూములు ఉన్నాయి. 5 ఎకరాలు ఉన్నాయా, 10 ఎకరాలు ఉన్నాయా, 15 ఎకరాలు ఉన్నాయా అనికాదు. వాస్తవానికి ఆయన భూమికి గట్టు ఎవిధంగా ఉన్నాయో, భూమి ఏప్రాంతంలో ఉన్నదోకూడ తెలియదు చాలమందికి.

ఈ భూములమీద పేదవాళ్ళు కొలుచేస్తూ ఉంటారు. కాని మూజావాణి కొలుతప్ప రికార్డు మూలకంగా ఈ భూమిమీద కొలుదారులు ఉన్నారని అనే ప్రకృతిలేదు. ఇలాంటి పరిస్థితులలో పేదవారు బహిరంగంగా అధికారుల ముందుకు వచ్చి ఈ భూమిని నేను నాలుగు సంవత్సరాలుగా కొలుచేస్తున్నాను అని చెప్పకోగలిగినట్లుంటే తాహతు ఉన్నదా? తాహతు లేకపోతే అలాంటి కొలుదారులను ప్రభుత్వం ఏవిధంగా రక్షించబోతున్నాడు? ఎందుకంటే మీరు గ్రామంలో 10 మందిని పిలుస్తున్నారు. ఆ అసాములు పెద్దపెద్దవారందరు వచ్చి పెద్ద పెద్ద కుర్చీలమీద అసీనులై వుంటారు. బదుగు పేదప్రజలు వాస్తవంగా దున్నలనో యెద్దులనో పెట్టుకొని భూమిని సేద్యం చేస్తున్నట్లుంటేవారు వచ్చి ఈ భూమిని నేను సేద్యం చేస్తున్నాను. ఆయన అక్కడ ఉద్యోగం చేస్తున్నాడు. ఆయన అక్కడ పరిశ్రమ నిర్వహిస్తున్నారు. కంట్రాక్టుదారుడుగా ఉన్నాడు అని చెప్పకోడానికి ధైర్యం లేనట్లుంటే పేదప్రజలకు మీ రికార్డు అప్ రయిట్స్ శాసనం యేవిధంగా సహాయం చేయబోతున్నది? అలాంటి వారికి సహాయం చేయడానికి మీరు భూములమీదకు వెదతారా? నిజంగా రికార్డు అప్ రయిట్ కావాలంటే గ్రామబావడిలో కూర్చునికాదు చేయవలసింది. భూమిని సేద్యంచేసే తరుణంలో భూములమీదకు వెళ్ళి ఆ భూములు యెవరు సేద్యం చేస్తున్నారో చూస్తే స్పష్టంగా తెలిసిపోతుంది తప్ప లేకపోతే గ్రామబావడిలో కూర్చుని 10 మంది గ్రామాధికారులను పిలిచి, 10 మంది పెద్దమనుష్యులను పిలిచి రికార్డు అప్ రయిట్స్ తయారుచేస్తే యథాప్రకారం పరిస్థితి తప్ప ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నట్లుంటే ఏ చెనెంటుకు చెన్నెన్ రయిట్స్ రావు. రావడానికి సావకాశం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. కరణాలు చేసే మోసాలు చాల ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం తాలూకు అసెన్ డ్ వేస్తు ఉన్నాయి ప్రభుత్వం తాలూకు కమ్యూనిటీ పోరంబోక్స్ ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం తాలూకు అసెన్ డెన్ డ్ దొంకలు ఉన్నాయి. ఈ భూములన్నీ యివ్వాలి యెవరో ఒకరి స్వాధీనంలో ఉన్నాయి. ఇలా స్వాధీనంలో ఉన్నప్పుడే అడంగల్ లో వ్రాస్తున్నారా? కమ్యూనిటీ పోరంబోక్స్ యెక్కడ ఉన్నా పెద్దఅసామి స్వాధీనం చేసుకొని తనభూములలో కలుపు కొన్నప్పటికీ కూడ యెక్కడా సమోదుచేయడం లేదు. ఇవ్వాలి గ్రామంలో పేదవారు ఉన్నారు. వాళ్ళకు పథులు ఉన్నాయి. గ్రేజింగు లాండ్ యున్నది. ఈ గ్రేజింగు లాండ్ కు తోలుకుండాము అంటే గ్రేజింగులాండ్స్ అన్నీ ధనవంతుల స్వాధీనంలో ఉన్నాయి. అడంగల్ లో అది కమ్యూనిటీ పోరంబోక్ గానే కనిపిస్తున్నది. కాని వాస్తవ పరిస్థితులలో పెద్ద అసామి స్వాధీనంలో ఉన్నాయి. అలాగే దొంకలు ఉన్నాయి. అలానే అసెన్ డెడ్ వేస్తు ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం అనేకమందికి నూరుల ఎకరాలు కొలుకు ఇచ్చిన సందర్భాలు వున్నాయి. అనేక యిన్ డిట్ల్యుషన్స్ కు కొలుకు ఇచ్చిన సందర్భాలు ఉన్నాయి. ఇవన్నీ క్లియర్ గా సమోదుచేయడానికి పూనుకుంటారా? బి. ఫారం సేద్యం చేసేవారు ఒకరు అయితే భూమిని అక్రమించేవారు ఒకరు అయితే బి. ఫారం మరొకరి పేరు ఉంటుంది. డిప్యూటీ డివిజన్ డారు స్వయంగా వచ్చి చూడడంలేదు. అక్కడ కరణం

గారు పంపిస్తారు. రెవెన్యూ డివిజన్ పెక్కిళ్ల నమోదు చేస్తారు. దాని డివ్యూటీ తాసిల్దారు సంతకం చేస్తే మళ్ళీ తిరిగి జమాబందీలో నబీకరెక్టరు, ఆర్.డి.ఓ. సంతకం పెట్టడం తప్ప భూమిమీదకు వెళ్ళి ప్రభుత్వం తాలూకు భూములు ఏ పెద్దవారు ఆక్రమించుకొని పేద్యం చేస్తున్నారో దానికి నికరంగా ఈనాటికి ఆయన చర్యలు తీసుకుంటున్నారా అంటే చర్యలు తీసుకోవడం లేదు. ఈ రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సులో యాబ్సెంటీ లాండ్ లార్డుస్ ఎవరయితే ఉన్నారో వారి జాబితా అంతా వ్రాసుకొని ఆ భూములన్నీ వాస్తవంగా ఏ కొలు దారుల స్వాధీనంలో ఉన్నాయో ఆ కాలదారులకు రక్షణ కల్పించండి. అలాగే అనెన్డ్ పేష్టుమీద ఏ పెద్దవారు సాగుచేసుకుంటున్నారో, కరణం తాలూకు అడంగులమీద ఆధార పడకుండా డివ్యూటీ తాసిల్దారు జారీచేసిన బి. ఫారంమీద ఆధారపడకుండా వాస్తవ పరిస్థితులను ఆర్థం చేసుకోదానికి వీలయినట్లుంటే ఒక మార్గాన్ని సృష్టించి జిల్లాకు అధికారిగా ఉన్నట్లుంటేవారి పర్యవేక్షణలో జరిగేటట్లుగా ఉండాలి. కాని డివ్యూటీ తాసిల్దారు, తాసిల్దారువలన యీ రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు పేదలకు తయారుకావడం అసాధ్యం. పేదలకు ప్రయోజనం కలగడానికి వీలయిన విధంగా అవసరమైన సవరణలన్నీ పెరిట్టు కమిటీ సేజిలో ఆయన ప్రవేశపెట్టాలని అందుకు ప్రభుత్వం మిగతాపక్షాలు కూడ తోడ్పడాలని కోరుతూ శ్రద్ధవంతమవుతున్నాను.

(శ్రీ పి. శేషవతారం (పాలకొల్లు):— ఆద్యక్ష, ఇప్పటికైనా కొలు దారుల చట్టాన్ని తీసుకవచ్చినందుకు చాల సంతోషం. అయితే యిందులో ఒక విషయం మనవి చేయదలచుకొన్నాను. ఇప్పటికే చాల గ్రామాలలో కొలుదారులను బేదఖలు చేసి అతనిని ఒక జీతగాని క్రింద, లేక ఉద్దారుడు క్రింద నిర్మిస్తున్నారు. తప్ప కేవలం కొలు భూమి చేసే పరిస్థితులు జరగడం లేదు. మా పైపున ఉన్నట్లుంటే గ్రామాలలో చూసినట్లయితే 20 సంవత్సరాలనుంచి, 10 సంవత్సరాలనుంచి కొలు చేస్తున్న భూమిని కూడ ఏరూపేణ కూడ రికార్డులో లేకుండా పోయిన విషయం ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకు రావలెనని మనవిచేస్తున్నాను. నీజంగా రాత్రి అనక పగలు అనక కష్టపడి పని చేసిన కొలుదారుకు రక్షణ అనేది లేకుండా పోతున్నది. కొలుదారు ఒక ఎకరంలో పండించే పంటలో చెరి నగం. 10 బస్తాలు పండితే 6 బస్తాలు యజమానికి, అందులో తీరువా క్రింద యింకో బస్తాయని, అతను కొలు మాత్రం ఏమి ప్రతిఫలం పొందలేకుండా పోయిన విషయం కూడ నేనుమీ జ్యుస్టికి తీసుకువస్తున్నాను. కొలుదారు కొలవరేటివ్ సొసైటీలో గాని ఎక్కడైతే గాని అప్పు పొందాలనేటట్లయితే యితను కొలుదారు అని నిర్వచనం లేనందువల్ల దొరకడం లేదు. కొలుదారులను యిప్పటికే బేదఖలు చేశారు. అతని చేత ప్రొసోబు వ్రాయించుకొని, 5 వేలకో 4 వేలకో వ్రాయించుకొని అతనికి కొలుకు భూమి యిస్తున్నారే తప్ప యితను కొలుదారు అనేటట్లుంటేవి అక్షరాలా జరగడం లేదు. గ్రామాలలో ఉన్న కరణాలు గాని, మునపములుగాని చెబుతారా అంటే — నీజంగా పేద కుటుంబంలో నుంచి వచ్చిన కొలుదారు అయి ఉంటాడు కాని అతను కొలుదారు

అనే విషయం చెప్పడానికి ఎవరు ముందుకు రారు. అందుచేత ఈ విషయం కూడ ఆలోచించి ఎవరు కాలిదారు, ఎన్ని సంవత్సరాలనుంచి చేస్తున్నారో అనేది పూర్వచరిత్ర సంగతి క్రద్ధ చేయకపోతే కొలుదారుకు రక్షణ కలగదు. అందుచేత ఈ విషయాలన్ని జాగ్రత్తగా ఆలోచించి కొలుదారుకు పూర్తిగా రక్షణ కలిగించి హక్కు కలిగించాలని మనవిచేస్తున్నాము. ఇప్పటికే టెనెన్సీలో చాలి కేసులు పెండింగులో వున్నాయి. వారు కోర్టుకు కూడ హాజరు ఆవలేని పసిపిడిలో వున్నారు. అందుచేత కొట్టేసిన కేసులు కూడ అనేకం వున్నవి. అందుచేత యిప్పటికైనా కోర్టులో ఉన్నటువంటి టెనెన్సీ కొలుదారుకు రక్షణ కలిగించేందుకు తగు ఏర్పాటు చేయాలని మనవి చేస్తూ నాకు ఈ ఆవకాశం యిచ్చినందుకు నా కృతజ్ఞతలు తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. లక్ష్మారెడ్డి (ఘనపూర్):-అద్యక్ష, ఇప్పుడు ప్రభుత్వం తలపెట్టిన రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు ఆఫ్ లాండు బిల్ ఎప్పుడో దానిలోవున్న లోపాలను వసవించి ఆంధ్ర ప్రాంతానికి వర్తింపజేయాలనివుండే. అప్పీజిషన్ వారుగాని, అవైపున ఉన్న ప్రొగ్రెసివ్ మెంబర్స్ గాని ఎక్కడ మంచి చట్టాలు ఉన్నప్పటికీ వాటిని మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు వర్తింప చేసుకోవడం మంచిదని భావిస్తూ వచ్చిన మాట వస్తవమే. రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు ఆంధ్రప్రాంతానికి వర్తింపజేయాలని అన్నాము. కాబట్టి వర్తింప చేస్తున్నామని వీనిమినిష్టర్ గారు తెలిపిచ్చారు. హైకోర్టులో లోపాలు వున్నాయని కొట్టేసిన తరువాత తీసుకవస్తున్నారు. లోపాలు ఉన్నాయి కాబట్టి దానిని యిక్కడికి వర్తిం చేసుకుంటున్నారా అనిపిస్తున్నది. మంచి ఉన్నంతకాలం మంచి చట్టాలు చాలి వున్నప్పుడు వాటిని తమ ప్రాంతానికి వర్తింప చేసుకోడానికి ముందుకురాలేదు. ఉదాహరణ చెప్పాలంటే టెనెన్సీ యాక్టు, ఇది ఆంధ్రప్రాంతానికి వర్తింప చేయడానికి వ్యతిరేకి కాను. దీనిలో లోపం వున్నది. రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు వమోదు చేయబడలేదు. రెవెన్యూ కలెక్షన్స్ కొరకు, రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు చేసుకొన్నటువంటి లెక్క వక్రమే గాని వాస్తవంగా రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు చట్టం ప్రకారం రూల్ 4 క్రింద చేయబడింది కాదు, అని హైకోర్టు కొట్టివేసింది. ప్రభుత్వానికి విజ్ఞత ఏమైనా ఉంటే హైకోర్టు చూపెట్టిన లోపాలను సరిదిద్దుతూ మొదలు వక్రమమైన చట్టాన్ని చేసి ఆ చట్టాన్ని ఇండ్రప్రాంతానికి వర్తిం చేస్తే దానిని సమంజసం అనుకొనే వాళ్ళం ఆ లోపాలు సరిదిద్దకుండా ఈ చట్టం అక్కడికి వర్తిస్తుంది. హైకోర్టు చెప్పిన లోపాలు ఏమి లేనట్లుగా భావించవలసింది. ఏ చట్టం అయితే చేసినామో దానినే రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు అంటున్నాము. హైకోర్టు చెప్పిన తప్పు ఒప్పుగా భావిస్తున్నాము. సరిదిద్దే దానికంటే మా వాదనే నెగ్గరి అని గవర్నమెంటు చట్టపదుతున్నదా? అనలు కంట్లు ఉన్నాయాలేవా? హైకోర్టు చూపించిన లోపాలు గుర్తించడానికి సిద్ధంగా లేదా అని భావించబడుతోంది. ఇది రికార్డు ఆఫ్ రెట్సు క్రింద సెక్షన్ 4 క్రింద ఎంక్వయిరి చేసి రికార్డు చేయలేదు. ప్రావర్ ఎంక్వయిరి తరువాత ప్రీపేర్ చేసినటువంటిది కాదు. ఇది కేవలం అప్పుడు 1953 లో ఉన్నటువంటి

పహాణి టేబిల్ గా చేసుకొని column No. 1 to 19 of the Pahani will be declared as record of right అని అప్పుడు రూల్స్ ద్వారా అప్పుడు ఉన్న స్టాటిస్టిక్ థింగ్ డేటా లాండ్ సెన్ సెస్ క్రింద తయారు చేసినటువంటి రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు అని ప్రకటించుకొన్నాడు. చట్టం క్రింద చేసినటువంటి రికార్డు కాదు. తెలంగాణలో ఉన్నది. అదే లోపాన్ని హైకోర్టు ఎత్తి చూపింది, అలోపాన్ని సరిదిద్దుకుండా ఆక్కడికి వర్తింప చేస్తున్నాము. దీనినే రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు అంటాము. చట్టంలో ఏది ఉండని గాక, యితర చట్టాలలో ఏది ఉండనిగాక హైకోర్టు ఏమి చెప్పినా మాకు ఫరవాలేదు దానిని ఆక్కడ రద్దుకాము అని చెప్పుతున్నారు. ఈ ధోరణి సరైనది కాదు, పేరుకు ప్రొగ్రెస్ అని చెప్పుకుంటూ చేపడి మాత్రం పూర్తిగా అభివృద్ధి నిరోధకం అయినటువంటిది. చేస్తున్నది ఏమిటో సీరియస్ గా ఆలోచించకుండా చేస్తున్నారని మనవి చేయడానికి ఆధారాలు కూడ చూపిస్తాను. ఇప్పుడు తీసుకువచ్చిన బిల్లులో మునుపు ఉన్న బిల్లులో లోపాలు ఎట్లా ఉన్నాయో అట్లానే ఉన్నాయి. తెలంగాణలో అవరణలో చూశాము. ఆక్యుపేషన్ అనే పదానికి నిర్వచనం occupation means possession అన్నారు. Possession means occupation అన్నారు. రెండు ఒకటే అయినప్పుడు పొసెషన్ ఎందుకు ఉండాలి? ఆక్యుపేషన్ ఎందుకు ఉండాలి? అవరణలో ఆక్యుపేషన్ పొసెషన్ అనేది నానా యిబ్బందులు పెట్టి కోర్టుల పాలు చేసి లిటిగేంట్ పబ్లిక్ ను బోత్సహించి పై అధికారులను లంచగొండులుగా ప్రోత్సహిస్తున్నది. column No. 1 to 19 of the Pahani will be declared as record of Rights. అని ప్రకటించిన తరువాత కూడ కాలం నం. 16 లో వాస్తవంగా సాగుచేయవాని పేరు వ్రాయాలి. కాలం నం. 18 అనేది రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సులో యిన్ క్లూడ్ అయినప్పటికీ అది ఓవర్ లైట్ పట్టావరీ దలచుకుంటే ఎవరు సైన్ లు ఇస్తే వానికి అనుకూలంగా వ్రాయడం తెల్లవారి జేంట్ కావడం, దీనికి ఒక రూల్ లేదు. టైం లేదు కాలం నం. 18లో ఉండేవాడికి ఆక్యుపెంట్ అనాలా, పొసెషు అనాలా? ఆక్యుపెంట్ పొసెషన్ అన్నప్పుడు మాకు ఎటు అర్థం కాలేదు. అదే యిది యిదే అది అన్నప్పుడు అదనంగా ఎందుకు వ్రాయాలి అని మనవి చేస్తున్నాను. ఆక్యుపేషన్ అనేది తెలుగులో చూచేవరకు ఆక్రమితం అని సంస్కృత పదం వాడారు. ఆక్రమితం అంటే స్వాధీనం అన్నారు. స్వాధీనం అంటే ఆక్రమితం అన్నారు. అది ఎవరికి అర్థం కావడం లేదు. వానంటి లాయర్ కే అర్థం కావడం లేదు. సామాన్యుడికి ఏమి అర్థం అవుతుంది? అవరణలో ఎట్లా తీసుకువస్తారు? ఇప్పటికైనా కండ్లు తెరిచి మక్కికి మక్కి పెట్టే బదులు అది ఏమిటో అందరికీ తెలియాలి. వ్రాసేవాడికి తెలియాలి ఆక్రమణదారు అంటే ఏమిటి? పొసెషన్ అంటే ఏమిటి, ఆక్యుపెంట్ అంటే ఏమిటి అనేది నిర్వచనం రావాలి అని మనవి చేస్తున్నాను. రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సు సంబర్హంలో రెండు విషయాలు చాల ముఖ్యమైనవి. To prepare the record first and to maintain upto-date. These are the two stages which are very important. తెలంగాణలో తయారైన రికార్డు ఆఫ్ రయిట్సులో లోపాలు

ఉన్నాయి. భూమికి యజమాని ఎవడు అనేది రికార్డు చూస్తే హోల్డరుగా ఒకరి పేరు ఉంటుంది. వాస్తవంగా సాగు చేసేవాడు ఒకడు. వానిపేరు ఎక్కడా ఉండదు. ఇలాంటి అవకతవకలు కనీసం నూటికి 50 ప్రతి వానిలో చూపెట్టగలుగాము. 50 ఎకరాలు యజమాని అయిఉండి వాస్తవం సాగు చేస్తూ ఉంటే కానర్ఖానాలో, కాలం నం. 18లో లేకుండా పోయిన ఉదంతాలు ఎన్నో చూస్తూన్నాము. రికార్డు అఫ్ రైట్సు ప్రెసిడెన్స్ నందర్బంలో నోటిఫికేషన్ చేయడానికి కొన్ని పద్ధతులు ఇప్పుడు బిల్లులో పొందుపరచ బడ్డాయి. గెజిట్ లో ప్రకటించబడుతుంది. అన్నరు. గెజిట్ లో యింగ్లిషు భాషలో ప్రకటిస్తారు. ఎవరికి తెలుస్తుంది? గెజిటులో ప్రకటించారు. అందరికీ తెలిసిపోయింది అని చెప్పుకొని, ఎవరికి అక్షేపణ తెలుపుకోడానికి జరిగింది. తెలియక ముందే అక్షేపణ తెలుపుకొనే గడువుపోయి వాని హక్కులను కోల్పోతాడు. గెజిట్ లో ప్రకటిస్తే సరి పోదు. విలేజ్ లోపల విలేజ్ లాంగ్వేజ్ లో అందరికీ తెలిసేటట్లు ప్రకటించాలని రికార్డు తయారయినాక కనీసం మూడుమాసాల వరకయిన గ్రామవాసదీలో లేక పబ్లిక్ ప్లేస్ లో పెట్టి 10 ఎకరాలు భూమికంటే తక్కువ ఉన్నవానికి అన్నివిధాల అప్లికేషన్ ను ఫీజ్ ఎగ్జంప్ట్ చేస్తూ రికార్డు అఫ్ రైట్సును ఎక్స్ ప్రాక్టు కోరినట్లయితే దానిని ప్రీ అఫ్ కాన్సు న్షన్ చేసేటందుకు పొందుపరచినప్పడే ప్రెసిడెన్స్ తో పాటు రికార్డును అన్ టుడేట్ మెయిన్ టెయిన్ చేసేందుకు ఈ బిల్లు ఉద్దేశ్యాలు వెరవేరకాయగానీ బిల్లులో అన్ని ఉన్నాయి అది వెరవేరేదిలేదు అన్నట్లు గెజిట్ లో ప్రకటించి ఇంగ్లిషులో ఎవరికి తెలియని భాషలో ప్రకటించి అందరికీ తెలియపరిచామని అంటే సరిపోదు. గెజెటులో ఇంగ్లిషులో పబ్లిష్ చేసినంతమాత్రంచేత సరిపోదు. ఇందులో ఒకసారి అపీనరు రికార్డు చేసిన తరువాత అపీలుకాని రివిజుకాని పెట్టకుండా అతడు చెప్పినదే సైనలుగా వేదనాకృతి అన్నట్లు ఉంది. రికార్డు ప్రెసిడెన్సులో కాని మైంజెనెన్స్ లో కాని తప్పులుంటే గవర్న మెంటు కాని రికార్డింగ్ అపీనరు కాని బాధ్యుడు కాజాలడు. నో సూట్ పెల్ రై అన్నారు. బోనాఫైడ్ గా నడుదేశంతో లోపాలుంటే అపీనరును నిందించవలసిన పని లేదు కాని ఉద్దేశపూర్వకంగా తప్పుడు వ్రాతలు వ్రాసినవారికి కఠిన శిక్షలు వేయాలని యీ క్లాజులో లేకపోతే బిల్లు నిరుపయోగం అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. రికార్డు అఫ్ రైట్సు అని అన్నప్పటికీ లోపాలుండడానికి అవకాశం ఉంది. వ్రాయాలని చెప్పారేకాని వ్రాయకపోతే చేసేది ఏమీలేదు. ఒకరు చనిపోయి 20 సంవత్సరాలు ఐనప్పటికీ స్వయంగా ఖాన్ చేస్తున్నట్లు వ్రాస్తారు. తెలంగాణాలో ఉన్న రికార్డు అఫ్ రైట్సు చూస్తే వచ్చిపోయిన వ్యక్తులపేరనే స్వయం ఖాన్ అని వ్రాసివుంటుంది. ఇలాంటిదానిని తీసు తని ఆంధ్రప్రదేశ్ కు వర్తింపు చేస్తున్నాము. హైకోర్టు తీర్పులో యేమిచెప్పినా లెక్క చేయనట్లున్నది. కాలం 1 నుంచి 19 వరకు రికార్డు అఫ్ రైట్సు అంటాము అని తీసుకు వచ్చాడు. తెలంగాణాలో అమలులో ఉన్న చట్టంలో యిప్పటికి మ్యూజీషమ ఎయిటిని మార్చాలంటే పద్ధతి చెప్పలేదు. అది చాలా ముఖ్యం. ఇంతకు ముందున్న లాండ్

రివెన్యూ యాక్టులో ట్రాన్స్ఫర్ ఆఫ్ రిజిస్ట్రేషను గురించి ఒక ఎలాబరేటు పద్ధతి ఉంది. కోర్టు డిక్రీలయితే త్రోవేస్తే యెట్లా? యాడ్వర్స్ పోజిషన్ విషయం కూడా యిక్కడ యేమిలేదు. రివ్యూఔెడ్ ఓనర్ ఫర్ మోర్తెన్ 12 ఇయర్స్ ఆయినప్పుడు యాడ్వర్స్ పోజిషన్ కు సంబంధించి యిక్కడేమీ లేదు.

There is nothing to give remedy where a man has been in possession of such land as reputed owner for more than twelve years. మోర్తెన్ ఆఫ్ ట్రాన్స్ఫర్ ఆనేది కూడా చాల ముఖ్యం. Keeping the record upto-date. How to change the existing entry on the basis of legal transfer decrees, partitions? ఇవన్నీ ఉంటాయి. యాడ్వర్స్ పోజిషన్ ముఖ్యమైనది. లాండ్ రివెన్యూ యాక్టులో రూల్స్ లో పొందుపరచబడి ఉన్నాయి. డిస్పూజెడ్ కేసెస్ ఉంటే నిర్ణయించి అధికారి తీర్పుయిస్తాడు ఫలానావాడు అర్హుడని అంటాడు. అప్పుడు ఎవరయినా ఆక్షేపిస్తే మూడు మాసాలు గడువు ఇవ్వబడుతుంది. సివిల్ కోర్టులో యెవరు వేసుకున్నా సర్టిఫైడ్ కాపీస్ యిస్తే అవసరాన్ని బట్టి ఎమెండ్ మెంటు జరుగుతుంది. All amendments should be carried in the next jamabandi. ఇందులో చేయవలసినది ఉంది కాని అంతకంటే లేదు. ఆన్ టు డేటుగా మైంజేన్ కానాలంటే the patwari should be held responsible for not reporting the existing changes in the record of rights within one month of acquiring such land and should be penalised for not taking action అని పెట్టకపోతే యిదంతా జూటకం అవుతుంది. జరిగేది కాదు. జరగడం లేదు. తెలంగాణాలో అమలులో ఉన్న దానిలోని లోపాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయవలసి ఉంది రూల్ మేకింగు పవర్ క్రింద Government may make rules అని ఉంది. కాని మాందేటిగా ఇన్ని మాసాలలో చేయాలని యెక్కడా లేదు. చాలా చట్టాలకు రూల్స్ లేకుండా ఉన్నాయి. హరిజనులకు పీకర్ పెక్షన్స్ కు 20 వేల రూపాయలు వరంగల్లుకు యిచ్చామని అన్నారు. అంతా లాప్స్ అవోయింది. కారణం యేమిటంటే రూల్స్ రాలేదన్నారు. ఫలానా తేదీలోపం ఏ రెండు నెలలలోనో రూల్స్ తీసుకురావాలని పెట్టకపోతే చట్టాలు కాగితాల మీదనే వుంటాయి. ఫలానా శాతీఖు లోపం రూల్స్ చేయాలని చట్టంలోనే పెట్టకపోతే చట్టాలవలన ప్రయోజనం లేదు. అనేక చట్టాలున్నప్పటికీ రూల్స్ లేనందువలన "ఏయ్ ఆర్ హెల్ప్ లెస్" అని అధికారులు దాటవేస్తున్నారు. రూల్స్ విషయంలో The Tahsildar should be made responsible for keeping record of rights and non-action should be visited with penalties. పది ఎకరాల కంటే తక్కువ ఉన్న రైతుకు సర్టిఫైడ్ కాపీలు ఫ్రీ ఆఫ్ కాస్టు యివ్వాలి. అప్పుడే మన ద్వేయం పూర్తి అవుతుంది. ఎన్నోమోటలు చెబుతున్నాం కాని తండ్రి వచ్చిపోతే

కొడుకుపేర మార్పాలంటే క్రొత్తగా కొన్నంత ఖరీదు అవుతుంది. ప్రైవేకారులు, కరణాలు అనేకమంది చట్టా తిరగాలి. They should be exempted from all sorts of stamp duty, Court fees etc. I request the Government to consider all these matters seriously. ఏదో తెస్తున్నామంటే చాచు. ప్రైవేట్లు చెప్పిన లోపాలు సరిదిద్దాలి. ఎలాబరేట్ గా ఆలోచించి సరియైన విధంగా మార్పుదానికి పూనుకోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయడు:— అధ్యక్ష, మనముందున్న బిల్లు చాలా ముఖ్యమైనదని అందరికీ తెలుసు. మన గ్రామ ప్రజలు చాలామంది వ్యవసాయదారులు. వారికి సంబంధించిన బిల్లు కాబట్టి చాలా జాగ్రత్తతోను మెలకువతోను చేయవలసిన బిల్లు. ఈబిల్లులో ఏమాత్రం తప్పుదారిని పడిన రైతాంగం చాలా నష్టపడతారనేది ఆలోచించవలసి ఉంది. దీనిని మంచి ఉద్దేశంతో సక్రమమయిన మార్గంలో చేయాలని కోరుతున్నాను. ప్రస్తుతం ఏ రైతుకయినా కౌలుదారుకయినా యెంత పొలం ఉందో తెలియని స్థితిలో ఉన్నాము. విలేజ్ అఫీసర్లు చెప్పిన రికార్డు తప్ప అంతకుమించి తెలియని స్థితిలో ఉన్నాం. చాలా అన్యాయాలు కూడా జరుగుతున్నాయి. కరణాలు వ్రాసిన తప్పుడు వ్రాతలవలన చిటిగేషను కూడా పెరుగుతోంది. ఎవరికి యెంత భూమి ఉన్నదో, దానిపై ఉండే హక్కు యేమిటో నిర్ణీతమయిన చట్టం తీసుకొరాకపోతే ఈ సొసైటీలో ఏమి చేయలేము. కాబట్టి తప్పకుండా ఈ రికార్డు అప్ రైట్లు విషయంలో జాగ్రత్తగా ఉండాలి. రిజిస్ట్రేషన్ అఫీసులో చాలమందికి రిజిస్ట్రేషను హక్కులేకుండా యిచ్చిన కేసులు, పొలం లేకుండా అమ్మిన కేసులు వున్నాయి. ఎక్స్ కి పొలంలేకుండా పొలం అమ్మినట్లు రిజిస్ట్రేషను అఫీసులో వున్నాయి. విలేజ్ అఫీసర్లువలన మిస్ చేప్ జరుగుతున్నది. దానివలన కోర్టులో లిటిగేషను పెరుగుతుంది. పొలం ఎవరిది కౌలుదారు ఎవరు అని సైంటిఫిక్ గా ఆక్టు లేక పోతే దీనివలన చాలామంది పెనెట్టు అవుతారు. బ్యాంకు లాలా లోన్స్ యిస్తున్నారు. పొలంలేకుండా విలేజ్ అఫీసరు తెల్లకాగిరిమీద యిచ్చిన వర్టికేట్లు ఆధారితో లోన్లు యిస్తున్న కేసు లున్నవి. ఆ విధముగా మోసం జరుగుతున్నది. కౌలుదారు పొజిషను, వట్టాదారు యెవరు అనేది ఖచ్చితంగా తెలిపేటట్లు ఖచ్చితమైన విధముగా ఆక్టు చేయాలి. అలా చేయనంతకాలం దీనివలన యెటువంటి ఉపయోగమూ లేదు. సర్వే డిపార్టుమెంటు కూడా సరిగా పనిచేయలేదు. హక్కు ఉన్నవాడు ఒకడు. సర్వే రికార్డుస్ లో వేరేపేరు ఉంటుంది. ఖచ్చితమైన సర్వే డిపార్టుమెంటును పెట్టి విలేజ్ లో ఎవరికి యెంత పొలం ఉందో నమోదు కావాలి. రికార్డు అప్ రైట్లు సరియైనవి ఉండాలంటే సర్వే పార్టీ సైంటిఫిక్ మేనరులో పనిచేయాలి. ఆ విధముగా యాక్టు ఉండాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అనులాపరం):— అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును ఆలస్యముగా తీసుకువచ్చినప్పటికీ యుప్పటికయినా తీసుకువచ్చినందుకు సంతోషించాలి. ఎందుకంటే మనం ప్రొటెక్టెడ్ రెవెన్యూ అక్టును పాసుచేశాము. కాని దానిని వర్కనెఫుల్ గా

యింప్లిమెంటు చేయాలంటే ఆ రైతుకు హక్కులను తెలియచేసే అధికారాలు లేకుండా ఉండడంవలన ఆర్టు యొక్క ఉపయోగం లేకపోవడం కౌలుదారుకు రక్షణ యిచ్చేదిగా లేకపోవడంవలన ఈ నిల్లు తీసుకువచ్చినారు. కరణాల ముననలు లోపాలవలన, కొల్కాషనువలన ప్రభుత్వం యిచ్చేటటువంటి అనేక రకాలయిన రుణాలను మోసముచేసి యెవరో దొంగపేరుతో భూమిలేనివారు ప్రభుత్వమును మోసంచేయడం జరుగుతున్నది. అటువంటిదానిని చెక్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కౌలుదారులకు రక్షణ కల్పిస్తామని సోషలిజం ఆకార్డింగు టు ది సిద్స్ ఆఫ్ ది సొసైటీ తేవాలి అని ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. దానికి ఆస్కారం లేకుండా చేసే కరణాలను చెక్ చేయడానికి యీ చట్టం ద్వారా అవకాశం ఉంటుంది. ఇట్లే ఈజ్ బట్ హ్యూమన్ నేషన్. శతకోటి దరిద్రులకు అనంత కోటి ఉపాయాలున్నట్లు అనేక రకాలుగా కౌలుదారులను మోసంచేయడానికి భూభ్రామండులు చేసే తప్పుదురును అనేకంగా ఉంటాయి. అవన్నీ చెక్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కాబట్టి యిప్పటికయినా చర్యతీసుకున్నందుకు చాలా నంతోషం. విలేజ్ అఫీసర్లు యీ కావలసిన భోగట్టా అలస్యంచేయకుండా ఒకడేటు పెట్టి డెడ్లైన్ ఫిక్సు చేసి ఆ దేటులోగా వచ్చేటట్లు చేయకపోతే అనుకున్నటువంటి లక్ష్యం సాధించలేక పోతాము. అందుచేత డెడ్లైన్ లోగా ఇన్ఫర్మేషను రావాలి లేకపోతే యూమేబి సీన్ లైజురు అని చెబితే పనిజరుగుతుంది గాని లేకపోతే ఈ ఆర్టువలన ప్రయోజనం ఉండదని మనవిచేస్తూ శైలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి (నర్కాల):— అద్యక్ష, ఆంధ్రప్రదేశ్ 1956 లో ఏర్పడినప్పటికీ కనీసం చట్టాలను ఏకీకృతం చేయలేని పరిస్థితిలో ఉన్నాం. తెలంగాణాలో ఒకవిధముగా ఆంధ్రలో ఒకవిధముగా యిప్పటికీ ఉన్నాయి. ఇప్పటికీ రికార్డు ఆఫ్ రైట్లు తీసుకువచ్చినప్పటికీ లెజ్లరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు హైకోర్టు చూపించిన లోపాలను నవరిస్తూ చట్టం తీసుకురాకుండా తెలంగాణా ఏరియాలో ఉన్న రెగ్యులేషను ఆంధ్ర ఏరియాలో యింప్లిమెంటు చేయడానికి రెండింటికీ ఏకీకృత ఆర్టును తీసుకువస్తామని చెప్పడం అసలు లోపాలను నవరించకపోవడం జరిగింది. దానివలన అసలు ఉద్దేశ్యము నెరవేరదు. దీనిలో కొన్ని విషయాలు ఫండమెంటల్ గా ఆలోచించవలసినవి ఉన్నాయి. రికార్డు ఆఫ్ రైట్లు చనిపోయినవారి పేరు ఇప్పటికీ 11వ కాలంలోను 16వ కాలంలోనూ ఉన్నాయి. ఎందుకు అలా జరిగిందని తహసీల్దారుగారిని అడిగితే అప్లికేషను పెట్టలేదన్నారు. అప్లికేషను పెట్టకపోతే 11వ కాలంలో ఉంచితే ఉండవచ్చును కాని యెవరు ఖాన్ చేస్తున్నారనే 16వ కాలంలో యెందుకు ఉండాలి. అప్లికేషన్ లేకుండా విరానత్ చేసుకునే అధికారం లేదు. దరఖాస్తు పెడితే పట్వారీ 200 రూపాయలు తెమ్మంటారు. అలాకాకుండా తహసీల్దారే ఘోషాబో ఫలానావారు చనిపోయినారు కనుక వారి వారసులు ఫలానావారికి మార్పుచేయడానికి అభ్యంతరం ఉంటే తెలుసుకోవలసినదని టాం టాం మే మార్పుచేయవచ్చును కదా. తెలంగాణాలో లాంట్ వంచుకున్నప్పుడు

పార్టిషన్ డీవ్ పట్ల కాగితాలవయిన వ్రాసుకున్నారు. వారు వన్నులు కట్టుకుంటున్నారు. అటువంటివారు ఫైనల్ నామా దాఖలుచేస్తే మ్యుచేషను జరిగేటట్లు చేయవలసిన అవసరం ఉంది. మార్పిడి రిజిస్టరులో మార్పుచేయడానికి తహసీల్దారుకి దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే 10 సంవత్సరాల కాలం వట్టింది. ఈ మార్పు రిజిస్టరు కేవలం విలేజ్ ఆఫీసరుదగ్గర మాత్రమే కాకుండా తహసీల్దారు కచేరీలో కూడా ఒకటి ఉండాలని అవసరం అయితే పబ్లిక్ చూసుకునే వీలుకలిగించాలని కోరుతున్నాను. జమాబందీ ఆయ్యేటపుడు మాత్రమే కాకుండా ఎప్పుడు వీలయితే అప్పుడు మార్పు రిజిస్టరు చేయవలసిన అవసరము ఎంతైనా వుందని మనవిచేస్తున్నాను. Under the provisions of this Act record means. Any person acquiring by succession, survivorship, inheritance, partition, purchase, mortgage, gift, lease అన్నారు. 12 సంవత్సరములు పొజెషన్ కలిగివుంటే ఆ భూమి రైతు పొజెషన్ అవుతుంది. సివిల్ కోడ్ ప్రకారము వారికి రైటు లేదని అంటున్నారు. 12 సంవత్సరముల తరువాత అదే అసామి అధీనములో వుంటే 13వ కాలములో అతని పేరు వ్రాయవలసిన అవసరము ఎంతైనా వుంది. సెక్షన్ 4లో దీనిని కూడా చేర్చవలసిన అవసరము వుంది. 1954, 55 లోనే ఖానరా పట్టా అమలుచేశారు. 15 సంవత్సరముల తరువాత 16వ కాలములో పున్నవారిని 11వ కాలములోకి తీసుకువస్తామని అన్నారు. ఇంతవరకు మరల ఖానరా పట్టా చేయడము కాని, టెనెన్సీ అక్టు ప్రకారముగా ప్రొప్రైటర్ టెనెన్సీ నర్టిఫికేటు యివ్వడములేదు. తెలంగాణా ఏరియాలో రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ ని అమలులో పెట్టారు. 1954, 55 లోనే ఖానరాపట్టా అమలుచేశారు. 11వ కాలములో వచ్చేది, యంతవరకు చేయలేదు. ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు వ్రాసే అధికారము విలేజ్ ఆఫీసర్లకు వుంది. దానిని రెక్విజై చేసే అధికారము తహసీలుదారుకు కూడ లేదు. ఎవరయినా. ఏటిషన్ పెట్టుకొంటే తహసీలుదారు ఎంక్వయరీచేసి మార్పుచేయాలన్నా, పట్వారీ చేసినది రైటుఅంటే దానిని తహసీలుదారు నవరించే అవకాశము లేదు. మరల పట్వారీని అడగాలి. విలేజ్ ఆఫీసర్లు వ్రాసినది రెవెన్యూ ఇన్స్ పెక్టర్స్ ఎల్లప్పుడు తనిఖీచేస్తారు కాబట్టి పట్వారీ వ్రాసినది తప్పుఅయితే రెవెన్యూ ఇన్స్ పెక్టరు కరెక్టుచేసే అవకాశము లేకపోతే చాల కష్టమవుతుంది. 1960లో కేసు పెడితే 71లో రెక్విజైషను జరిగింది. దానికి కూడ నేను చాల తిరగవలసి వచ్చినది అనుకోండి, వకీలును పెట్టుకోవాలంటారు. తహసీలుదారుకు తెలిసిన విషయము కాబట్టి తహసీలుదారు కరెక్టుచేసే అవకాశము వుండాలి. ప్రతిదానికి అవీలు అంటే వకీలును పెట్టుకొనడము, వారికి ఏ దు. 100 లో యచ్చుకొనడము యివన్నీ వుంటాయి ఇది జరగదు కాబట్టి విలేజ్ ఆఫీసర్లుమీద ఏదయితే భారము పెట్టారో దానిని మార్చవలసిన అవసరము వుందని మనవిచేస్తున్నాను. రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ పుస్తకము ఏదయితే వుందో దానిని పబ్లిక్ డాక్యుమెంటరీగా వుంచాలి. కొన్ని సంవత్సరముల రికార్డు లేకపోయే టప్పుటికి యితరుల పేర్లు వ్రాసుకొన్న ఉదంతాలు వున్నవి. అందువలన దీనిని పబ్లిక్

దాఖ్యమెంటరీగా పెట్టవలసిన అవసరము వుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ రికార్డును గ్రామపంచాయతీ ఆఫీసులో పెట్టండి. ఎవరయితే ఖాస్తు చేస్తారో వారిదగ్గరే లాండ్ రెవెన్యూ తీసుకోవాలి. కాని భూఖామందు, ఖాస్తుచేస్తున్నవారికి నోటీసు యిచ్చి ఇద్దరి నుంచి లాండ్ రెవెన్యూ వసూలుచేసి ఒకటి జేబులో వేసుకొంటారు. ఇద్దరు దగ్గర అట్లా తీసుకొనడము మంచివద్దతి కాదు. దానిని బట్టి రికార్డు ఆఫ్ రైట్ కి భంగము కలిగే అవకాశము వుంది. ఇప్పటికయినా ఆంధ్రప్రదేశ్ మొత్తానికి ఏకీకృతపట్టము తీసు కొని రావాలనే జ్ఞానోదయము ఈ ప్రభుత్వానికి కలిగినందుకు అభినందిస్తూ విర మిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. వరాంకుళం:— అధ్యక్ష, తెలంగాణాలో 1958 వసలినుంచి అమలుచేసే దానిలోని ప్రయోజనాలను గుర్తించి 22 సంవత్సరముల తరువాత ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతకూ ఈ పట్టము వర్తించేయాలనే సదుద్దేశ్యము యీ ప్రభుత్వానికి యిప్పటికయినా కలిగినది అంటే చాల సంతోషించవలసిన విషయమని మనవిచేస్తున్నాను. రైతులకు మేలుకలిగే రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు గురించి ప్రభుత్వము యంతకాలము శ్రద్ధతీసుకొనలేదు అంటే రైతులపట్ల ఎంత చిన్నచూపు చూస్తున్నారో అర్థమవుతున్నది. రైతుల మేలుకోసము మన ప్రభుత్వము 1947లో జమీందారీల శిస్తు తగ్గింపు శాసనము చేశారు. 1948లో జమీందారీల రద్దు శాసనము చేశారు. 1955లో రైతుల మేలుకోసము ఈనామ అసెన్ మెంటు ఆక్టు చేశారు. 1956లో ఇనామ్ రద్దుశాసనము చేశారు. 1958లో ఆంధ్ర తెలెస్పీ ఆక్టును చేశారు. ఇవన్నీ రైతులను ఉద్ధరించాలని రైతుల రక్షణకోసము ఉద్దేశించబడినవి. ఈ భూములకు సంబంధించి రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు లేకపోవడమువలన పై శాసనములు నిరుపయోగమయి భూస్వామి ఎవరో, కౌలుదారు ఎవరో, మూజానాజీ కౌలుదారు ఎవరో తెలియక నేటికీ కోర్టులలో తగాదాలు పడవలసిన అవసరము కలిగినది. రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు తెలంగాణాలోవలె ఆంధ్రలో కూడ అమలుచేయడానికి ఉద్దేశించి నందుకు హర్షిస్తూ త్వరగా దీనిని తీసుకురావాలని తమద్వారా కోరుచున్నాను. రికార్డులో ఏదయినా పొరపాటు జరిగితే 90 రోజుల లోపల అప్పీలు చేసుకోవాలనే షరతు పెట్టారు. 3 నెలల లైము దాటితే రికార్డును దిద్దే అవకాశము పోతుంది. ఒక సంవత్సరము వ్యవధి యిస్తే వదులులేని రైతాంగానికి ప్రయోజనము కలుగుతుంది. ఆ విధంగా సవరించాలని కోరుచున్నాను. 22 సంవత్సరములుగా తెలంగాణాలో మంచిదిగా అమలుఅయిన శాసనము మొత్తము రాష్ట్రానికి అమలుచేయడానికి నెలకు కమిటీకి సంపించాలనే ఆలోచనకంటె త్వరగా దీనిని శాసనము చేయడము చాల మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్ష, బిల్లును చాల రోజులనుంచి అంద కనూ జరిగినదే. రెవెన్యూ కమిటీ చీఫ్ కమిటీ తీర్మానము ప్రకారము తెచ్చాము అన్నారు. సంతోషము. దీనిలో 14వ క్లాజుగా చెప్పివది అక్కడ ఎట్లా వచ్చినదో అర్థము

కావడము లేదు. ఏ బిల్లు ప్రాసింపుటికి "Notwithstanding anything inconsistent therewith in any law, custom, usage, agreement or decree or order of a court, tribunal or other authority" అని దానితో ప్రారంభిస్తారు. దానిని 14వ క్లాజుగా తెచ్చినారు కన్వెన్షన్ ఆఫ్ ది బిల్లులో యెందుకు తేడావచ్చినదో అర్థము కావడములేదు. ఇది సరిగా లేదని మనవిచేస్తున్నాను. దీనిని చూసిన తరువాతనే పెరిట్ట కమిటీకి పంపిస్తే బాగుంటుందని మనవిచేశాను. మనము చేసిన ప్రొగ్రెసివ్ చట్టాలుగాని, ఎగ్జిక్యూటివ్ అర్డర్లుగాని అమలుజరిపితే కొంత అయిన ప్రయోజనము వస్తుంది. మనము చేసిన చట్టాలు, దానికి చేసిన సబార్డినేట్ రెజిస్ట్రేషన్, నోటిఫికేషన్స్ అన్నీ ఒకదానికి ఒకటి వైరుధ్యము కావడమువలన ఇన్ యాక్టివ్ అయిపోయి ప్రయోజనము లేకుండా పోతున్నవి. ఇన్ యాక్టివ్ గా యెవరు చేస్తున్నారు. లా బ్రేకర్స్, లా మేకర్స్ ఒకటి అయిపోతే ఏట్లా అని రాఘవులుగారు అన్నారు. ఎప్పుడూ తప్పుదు. లా బాగా లేదనుకొన్నప్పుడు వ్యతిరేకించి దానిని సరిచేయాలి. కాని చిక్కేమిటంటే లా బ్రేకర్స్ లా ప్రొటెక్టర్స్ ఒకటే అయితే దేశానికి నష్టం వస్తుంది. మనం స్వరాజ్యం కావాలన్నాము. అక్కరలేదన్నాము, లా బ్రేక్ చేశాము. తరువాత లా తెచ్చారు. అందు వలన లా బ్రేకర్స్ లా మేకర్స్ ఒకటవలేదా? ఇండియాలో స్వరాజ్యం రావాలంటే పద్దని తన్నుతుంటే లా బ్రేకర్స్ పద్దతి ఉంటుంది. ఇప్పుడున్న ఎగ్జిక్యూటివ్ డిపార్టుమెంటులో ఉన్న హెడ్ నుంచి క్రిందివరకూ శాసనాలు అమలుచేసే పద్దతి ఉందా? మిత్రులు చాలమంది కరణాలపయిన విరుదుకువడ్డారు. కరణాలు యెందుకని అన్నారు. ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఒక అధారిటీ ఉండాలి. చీఫ్ మినిస్టరు ఉంటాడు తప్పుదు. ఆయన చెప్పిన దానికి తలొగ్గాలి. నేను కరణాలను డిపెండు చేయను. కరణాలు బీదలను ఏదిపిస్తున్నారు పెద్దవారికి లొంగిపోతున్నారు. దాదాపుగా చిన్న రైతాంగం అంతా యీ కరణాలు పచ్చి పోతే బాగుండునని దేవునికి దణ్ణం పెట్టుకుంటున్నారు. బడిలో పిల్లలు ఉపాధ్యాయుని పయిన కోపంవచ్చినప్పుడు ఆయన చనిపోతే శరవు వస్తుందనుకుంటారు. ఆ మాదిరిగా చిన్న రైతులు అనుకుంటారు. లంపగొండితనమువలన వారు బాగా డిరె చేస్తున్నారు. ఇందాక రాఘవులుగారు చెప్పింది కరక్టు. భూమి రిజిస్ట్రేషన్ జరగగానే పట్టాలు ట్రాన్స్ ఫరుకు డబ్బులేక పారమ్ము ఇస్తున్నారు. జమామంది మిత్రులు ఎత్తెయ్యమంటున్నారు. జమాబంది పకడ్ బండుగా జరగాలి. కారణం యేమంటే రికార్డులంతా ఉండి అసీనర్స్ అంతా ఉండి జమాబంది అసీనరుక్కు హార్డు ఉంటే ఆయన చేయగలిగినంత హెర్బ్ మొత్తం ఎడ్మినిస్ట్రేషను చేయలేదు. ఆయన కూడ లంపగొండి అయితే చేయగలిగింది యేమీ లేదు. కంచె చేసుకొనినట్లు అవుతుంది. జమాబందికి లెక్కలు ఆ సంవత్సరం యేమి ట్రాన్స్ ఫర్స్ వచ్చాయి అనేది సరిగా చూస్తే దాని ప్రయోజనముంటుంది.

రెండవది యీ అడ్డుతో హక్కుల సంగతి. ఇదివరలో ఆంధ్రప్రాంతంలో హక్కులు లేవా? ఇదివరకు హక్కులున్నాయి. పైరువారి అంటే కల్లివేషను లిస్టు ఉంది.

కల్లివేషను లిస్టులో గాని పట్టాలలో గాని సుబ్బయ్యగారిది వెంకయ్యగారిది మరొకరిది కలిపి జాయింట్లు పట్టాలలో పేరుంటాయి. ఈ పేరులో ఏపొలం ఎవరికెంత ఉందో తెలియదు. 76వ సంబంధంలో 33 పెంట్లుంటే 33 పెంట్లలో 3 ఎకరాలు యెవరికుందో జాయింట్లు పట్టాలలో ఉంటుంది. దానిలో రావలసింది ఏ భూమికి యెవరికి హక్కువుంది యెవరికి ఏ హక్కు ప్రకారంగా వ్రాశాడు అనేది ఉంటుంది. నేను సెలెక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయమని చెప్పడానికి కారణ మేమంటే యీ బిల్లు తయారుచేసినతరువాత దానికి సంబంధించిన 13వ క్లాజులో ఉన్న రూపు అన్ని ముంది తయారుచేస్తే సబార్డనేట్ లెజిస్లేషను కమిటీని కూడ వారిని కన్సల్టు చేస్తే అట్లకు కంట్రీబ్యూట్చేస్తారుగాని అపీనరులను వ్రాయమంటే ఏమీ బాగుండలేదు. ఒక్కొక్క పేరు వరుసన వ్రాస్తారు యీ లిస్టు పబ్లిక్కు ఎవై లబ్ధులుగా వుండాలి. తెలంగాణా ఏరియాలో వుంది. అది ఆంధ్రకు ఆనువర్తింపనందుకు జంగారెడ్డిగారు అభినందించారు. మహానుభావా మేము చెబుతున్నది కూడ అదే, కాస్త మంచి ప్రయోజనం వున్న అట్లు రెండవ వయపు కూడ చేస్తే ఇంత మనస్ఫర్ధలు వచ్చే కావు. తెలంగాణా లాండు రిఫారమ్సు అధ్యాపకంగా వుండడానికి 1947-48 లో జరిగిన తెలంగాణా ఉద్యమంయొక్క ఫలితము. దానివల్లనే విడిచిక ఇండియా అంత లాండురిఫారమ్సు పేనేల్ తయారుచేశారు. ఆ పేనేల్లో 1200 రూపాయలు ఇన్కం టేసిక్ వయన తయారుచేయమన్నారు. ఆ సీలింగు ప్రకారం తెలంగాణా బిల్లు తయారయింది. మహానుభావా ఆంధ్రప్రదేశ్లో అందరం కలుద్దామని ఆంధ్ర ఏరియానుంచినప్పిన జమీందారులు వారితో టాటు ఇక్కడ పడిపోయిన జమీందారులు అంతాకలిపి యీ అవకాశం వచ్చిందని రంగారెడ్డిగారి నాయకత్వంతో వచ్చిన బిల్లు తలక్రిందులు చేసి తరం వారి రెక్కలప్రకారం చేస్తాం అంటే మేము అన్నాము, తిరుపతి వెంకటేశ్వలవారిపద్ద ఇది జరిగితే చల్లపల్లి రాజావారు నీలాలు దేమునికిచ్చారు. మేమంతా మా భూములు జమీందారులకిచ్చాము అన్నాము. అందువలన అక్కడా ఇక్కడా తిరిగి భూస్వాములు పెత్తనంవచ్చింది. వీడవారు బ్రిటికే పరిస్థితిలేదు. ఇది వారిని రక్షిస్తుందా? ప్రగడ కోటయ్యగారు చెప్పింది వీడవాడు చేసే పొలాన్ని కరణం వాడి ఆక్రమణలో ఉన్నదని వ్రాసేరికార్డు నంగతి. అది ఎన్నడూ పుట్టదు. కారణం ఇవాళ యాసిస్టం ఆఫ్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ ఉన్నన్ని రోజులు భూమిమీద దాహం ఉన్నన్ని రోజులు చదువుకున్నవారు కూడ పొలం కావాలికావాలి అన్నన్ని రోజులూ ఇది అమ్ముకుందామనుకున్నన్ని రోజులు వీడవారికి రక్షణలేదు. ఉపన్యాసాలలో లాండు రిఫారమ్సు ఉంటాయిగాని ఇంప్లిమెంటేషనులో కాదు. యీ బిల్లులో ఉన్న దాఖలా భూములు ఆంధ్ర ఏరియాలో సాగుచేసేవారి పేరు ఎక్కడా లేదు. అది చెనెంటుగా ఉంటే అవలులేదు. మన లాండు రిఫారంసులోవున్న ప్రధాన భాగం స్టోగన్ భాగం. ఇంప్లిమెంటేషను భాగంలేదు. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో రాజకీయ అధికారంగం ప్రతివారు వారిపేర వ్రాయమంటారు. యీ రయితు తనను అడగడం లేదు కాబట్టి కరణంగారు మంజూరనుకుంటాడు. మూడు సంవత్సరముల తరువాత వారిపేర

ఇది ఉంది వెళ్ళిపో అంటారు. అప్పుడు వీదరైతులు అదేమిటి కరణంగారు అంటారు అప్పుడు కరణం వన్నేమి చేయమంటావు నేను నీవయివు ఉన్నాను రికార్డు వాడి వయివు ఉంది అంటాడు. అందువలన యీ ప్రమాదం మంచి వీద రయితులను రక్షించాలి. అయితే ఇందులో స్టాంప్ డ్యూటీ పెట్టవద్దు. ఇది 1971 డిశంబరు కల్లా లాండు రికార్డు పూర్తికాక పోతే లాభంలేదు. యీ డేట్లైనా పెట్టి రికార్డు అంతా తయారుచేయాలి. ఇదేమైన జమాబందీలో వెరిఫై చేసి ప్రకటనచేసి రైతాంగానికి చెప్పాలి. మీ పొలాలు ఉన్నాయో లేదో చూచుకొమ్మని. సబ్రిక్షిస్ట్రార్ ఆఫీసునుంచి వచ్చిన వెంటనే జమాబందీ రికార్డులో ఒక కాలం యాడ్ చేయాలి, ఏమని అంటే ట్రాన్స్ఫర్స్ అన్ని సరిగా ఇంప్లి మెంటు అయినాయో దీంట్లో వ్రాశారా అని. అది చెక్ చేసి కలెక్టరుకు వ్రాయాలి అని. అయితే పరవాలేదంటారు, యస్ అని వ్రాస్తారు. ఎదుకంటే కంపైయింటు చేపేటటువంటి మనిషిలేదు. అందువల్ల యాక్టు ఎప్పుడూకూడ అనెర్టివ్ పబ్లిక్ ఓపీనియన్ లేనిదే ఏయాక్టు కూడ అమలుజరగదు. డెడ్ లాక్ అవుతుంది. ఎందుకంటే వాళ్ళు రికార్డుకోసం చేసిన పైట్ కూడ ఉపయోగము లేనటువంటి యాక్టుగా యివ్వరకు ఉన్నాయి. ఆంధ్ర ఏరి యాస్ లో ఇదివరకు రికార్డు లేవు గనుక. తెలంగాణా ఏరియాలో రికార్డు ఉంది ఏమి రక్షింపలేదు. అన్నర్స్ తప్పితే యీ కాగితాలు యేమి చేయలేవు. కాని రక్షించేకోడాని కయినా కాగితాలు ఉండాలి గనుక, ఈ రైట్స్ ఉండాలని దీనికి మళ్ళీ కండిషన్స్ చెప్ప తాను. ఈ రిపోర్టు వచ్చేలోగా దయచేసి సబ్రిక్షిస్ట్రార్ లజిస్లేషన్ గాని, నోటిఫికేషన్ గాని, 13వ క్లాజుకు ఏది చేయదలచుకొన్నారో, అదేదో ఇప్పుడే ఇస్తే, అవిధంగా కొంత కమిటీని కూడ వొత్తిడిచేయమని వాటిని కూడ మీరు పరిష్కారము చేయమని, ఏయే కాలమ్స్ ఫీల్ అవ్ అయినాయో దాని కాంప్లెషెన్స్ ఏక్చర్ యిచ్చి బిల్లుగనక పెట్టినట్లుంటే, మనము చేయగలిగినటువంటి పని పూర్తిఅవుతుంది, లేకపోతే నష్టము అవు తుంది. కనుక ఆ విధంగా చేసేందుకు ఆగస్టు 1 వరకు పెరట్టు కమిటీకి వేయమన్నారు, కనుక ఇది వారిని పరిష్కారము చేయమని కోరుతూ దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపించిమని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి ఎస్. విమలాదేవి (చెన్నూరు):— అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్ నెన్సీ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో వారికి కొన్ని ముఖ్య మయిన అంశాలు తెలుపడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాను. సరంగల్ జిల్లాలో ముఖ్యంగా వీద లకు వీద రైతాంగానికి చాలా అన్యాయం జరుగుతున్నదనేది మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఎందుకంటే. నా నియోజకవర్గములో ఒక హరిజనుడు, మల్ల అజ్ఞాపాల అని ఆయన తండ్రికాతల కాలమునుంచి ఉన్నటువంటి భూమికి అతను కష్టపాదుడుగా ఉన్నాడు. ఈ విషయము మేము ప్రభుత్వానికి, కలెక్టరుకు కూడ మనవిచేశాము. అట్టి ఆ భూమిని అతనికి స్వాధీనము చేయడానికి బదులు వేరే ఒక భూస్వామికి స్వాధీనము చేశారు. అతను ఫెడ్డ జమీందారు. అనిధంగా యిష్టమువచ్చినవాళ్ళకు ఇచ్చుకోవడం అనేది ప్రభుత్వ

పాలసీకి పూర్తిగా విరుద్ధము అనేది అందరికీ తెలిసిన విషయమే. ఈవిధంగా ప్రతి హరిజనుడు, వారికి పాపము ఒకపూటకు తినేది ఉంటే ఇంకొక పూటకు ఉండదు. అటు వంటి బీదవాళ్ళు ఈ విధంగా తాళిలుచుట్టు, గిరిదవార్ల చుట్టు, పట్నారీలు చుట్టూ తిరిగితిరిగి పైరీవీలు చేసి తిరగాలంటే ఆ భూమివిలువ కంటే యెక్కువ డబ్బు ఖర్చుఅవడమే కాకుండా వాళ్ళు నానా యాతనలు, బాధలు పడవలసిన పరిస్థితులు ఉన్నాయనే విషయము మీ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. ఇంతేకాకుండా మళ్ళీ మేము వరంగల్ కలెక్టరుకు, శాసితార్లకు ఆ భూమి అతనికి ఇప్పించమని చెప్పితే, వారు ఆవిధంగా అర్ధరు పేసినా, కి నెలలనుంచి దానికొరకు తిరిగి తిరిగి, ఎంత తిరిగినప్పటికీ, ఈ హరిజను పోయేటప్పటికీ ఆ గిరిదవార్ దొరకడు. అతనికి ఆ భూస్వాములు డబ్బుయిచ్చి నీవు అక్కడికి వెళ్లవద్దు అని చెప్పతారు. ఇతను ఆవిధంగా తిరిగితిరిగి వేసారి నా దగ్గరకు వచ్చినప్పుడు మేము గవర్నమెంటుకు రెఫర్ చేసినప్పటికీ ప్రభుత్వము భూస్వాములకు స్టే ఇచ్చారు. ఇప్పుడు అతని పరిస్థితి ఏమి కావాలి? ఆ విధంగా హరిజనులు యీ కష్టాలకు గురిఅవుతున్నారు. గంట్లగుంటలో హరిజనులకు భూమి యేదయితే అక్కడ ఉన్నదో అది గ్రామకంఠంగా ఉన్నా, ఆ భూమి వాళ్ళకు యివ్వాలని మేము అంటే, అది గ్రామకంఠం కాదని దొంగ నర్సిఫిక్లేటు సంపాదించడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు; అక్కడ ఉన్నటువంటి భూస్వాములు. ఒక పెద్ద భూస్వామి ఆయన ఇక్కడ హైదరాబాదులో వుంటాడు. ఆయనదగ్గర వచ్చి దొంగ నర్సిఫిక్లేటు తీసుకొనిపోయి శాసితార్లకు చూపించి ఈ భూమి నాది అని జమాబందీలో యిది ఫిట్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇది ముఖ్యమంత్రిగారు చాలా శ్రద్ధతీసుకోవలసినటువంటి విషయము. మనము ప్రతి ఒక్క విషయంలోను హరిజనులకు, గిరిజనులకు సహాయం చేస్తున్నాము అని చెప్పుతున్నామే కాని అది చూపేవాళ్ళకు చాలా కష్టమనిపిస్తున్నది. చాలా తక్కువ పనులు జరుగుతున్నాయి. ముఖ్యంగా వరంగల్ జిల్లాలో జరిగేటటువంటి అన్యాయము విషయంలో తప్పకుండా వారు వెంటనే చర్యతీసుకొని మా గిరిజనులకు, గిరిజనులకు వెనుకబడిన జాతులకు న్యాయం చేకూర్చాలని ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. అంతేకాకుండా హరిజనులకు ఏవయితే ఇనాం భూములు ఉంటాయో, వాటికి కూడ వాళ్ళకు పట్టాలు దొరికేటట్లు చూడాలి. ప్రభుత్వ దృష్టికి, ముఖ్యమంత్రిగారికి వదేవదే యెన్నో విషయాలు చెప్పాను గాని వారు మా వరంగల్ విషయంలో చిన్నచూపు చూస్తున్నారు, యెందుకో తెలియదు. అక్కడ ఉండేటటువంటి శాసితార్లు గాని, గిరిదవార్లు గాని, పై అది కారులు గాని, బీదజనమునకు సహాయపడేటట్లు గట్టి చర్య తీసుకోవలెనని ప్రార్థిస్తున్నాను. ఈ అవకాశము యిచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు అర్పించుకుంటూ కేలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— అద్యక్ష, ఆంధ్రప్రదేశ్ భూమి హక్కుల రికార్డు బిల్లు చాలా అలవ్యంగా తీసుకొన్నందుకు విచారవకుటూ, యిప్పుడయినా తీసుకువచ్చి

నందుకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. మొట్టమొదట హక్కులు లేనా అంటే, అదంగుల ఎక్స్‌ట్రాక్టు ఒకటి ఉండినది. దాంట్లో పేరు ఉన్నప్పటికీ, ఒకవేళ యెక్కువమంది చేస్తున్నప్పటికీ కొడును రక్షించేటటువంటి పరిస్థితి యీ అదంగుల ఎక్స్‌ట్రాక్టులో ఉండెను. అంతేకాకుండా జమీందారీ భూములు మా ప్రాంతములో ఎక్కువ. ఈ జమీందారీ దగ్గరనుంచి వచ్చినటువంటి హక్కుతో కూడినటువంటి ఈ భూములను కొలుచేసేటటువంటివాడు పేదవాడు, గిరియతీ హక్కులు ఇతనికి ఉన్నప్పటికీ, భూమిహక్కు అతనికి దక్కకుండా, కష్టపడి పనిచేసేటటువంటివానికి దక్కకుండా, వారికి హక్కు లేకుండా పోయేటటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఈనాడూ నరే, వారికి యేమాత్రము రక్షణఅయినా కలిగిందా అంటే లేదు. ఈ రికార్డు సృష్టించేటటువంటివాళ్ళ మెంటాలిటీ చేంజ్ అయితేగాని ఎన్ని బిల్లు వచ్చినప్పటికీ రక్షణ ఉండదు. ఎందుకంటే, యేమి చేసినప్పటికీ, చివరకు కరణము మునసబులకే అప్పజెప్పతారు. ఈ కరణము, మునసబులకు అయ్యా మేము 10, 15 సంవత్సరములనుంచి దున్నుకొంటున్నాము, శిస్తు కడుతున్నాము అని చెప్పుకోదానికి కూడ అవకాశము యిచ్చేటటువంటి పరిస్థితి లేదు. కనీసం యిప్పుడు రాబోయేటటువంటి యీ బిల్లును అనుసరించి అయినా, ఈ హక్కులను కల్పించేటటువంటి ఆకౌంటు సృష్టించేటప్పుడు ఆ ప్రాంతములో ఉన్నటువంటి హరి జనుల ప్రతినిధులను కనుగొని వారి సలహా, అభిప్రాయాల తీసుకొని పీటిని ఇన్‌నర్డు చేసినట్లుంటే కొంత న్యాయం జరుగుతుందేమో గాని ఏదో మీరు తెక్కలుచేయండి అంటే భూసంస్కరణలు జరుగబోవు. అలాకాకుండా జ్ఞాణంగా ఏమాత్రము విమర్శకు గురికాకుండా రికార్డు సృష్టించాలంటే ఇరువర్గాలకు సంబంధించిన ప్రతినిధులను దగ్గర ఉంచుకొని కొంత అలన్యంతయినా సక్రమంగా న్యాయంగా జేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈనాడు ఇది రివిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించింది. రివిన్యూ డిపార్టుమెంటులో ఒక అప్లికేషను పెడితే 2, 3 సంవత్సరాలు గడిచినా కూడ దానిరూపం ఎట్లా ఉన్నదో తెలిసేటటువంటి పరిస్థితి లేదు. ఈనాడు యీ గెజెటెడ్ అఫీసర్లను ఇద్దరు, ముగ్గురిని పెట్టడంకంటే, నిజముగా జ్ఞామైన రిపోర్టు కావాలంటే కలమాడించి పనిచేయ గలిగినటువంటి క్లిరికల్ స్టాఫ్‌ను డిస్మిట్టు లెవలోలోను, తాలూకా లెవల్‌లోను ఎక్కువగా పెట్టి ఒక సెనరేటు సెక్షను ఏర్పాటుచేస్తేనే గాని న్యాయము చేశారదు. ఇది ప్రభుత్వం గుర్తించాలని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత మన మామూలుపేట తాలూకాలో ఇప్పుడు ర్యాంజ్ పెంటరు పెట్టారు. అక్కడ దగ్గరదగ్గర 12 గ్రామాలవాళ్ళను అక్కడనుంచి వెళ్ళిపోమ్మని చెప్పి, వారికి సరియైన కాంపెన్సేషన్ యిచ్చే విషయంలో జరుగుతున్న అన్యాయము చెప్పడానికి వీలులేదు. సరియైనటువంటి రికార్డు లేవందులన భూమి ఉండేది ఒకరిపేరున అయితే సాగుచేసింది మరొకరు. దానితో కాంపెన్సేషన్ సమస్య వచ్చేటప్పటికి కొట్లాడుకొని వచ్చేటటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయి. నిజంగా తరతరాలుగా దుమ్ముకొంటూ దానిపేద బ్రతికేవానికి అడ్డంకంలేదు. వాటిని గురించి ఏమి రైసెజెంటు

చేసినప్పటికీ సక్రమమయిన ఆధారాలు లేవు యేమి చేయమంటారు అనే దృక్పథము ఉన్నది. ఇట్లాంటి డెవలప్ మెంటు స్క్రీమ్స్ దేశములో తీసుకొన్నప్పుడు అక్కడ ఉన్నటువంటి భూములు అక్వయర్ చేసుకొన్నప్పుడు యీ చిక్కులు చాలా వస్తాయి కాబట్టి దీనిని గుర్తించుకొని ఆ హక్కును నిర్ణయించేటప్పుడు ఆ కరణాలకు, మునసబులకు గ్రండ్డిగా యిది మీరుచేయండి అని చెప్పకుండా ఆ ప్రాంతీయ ప్రతినిధులను యిరువగ్గాలవారిని సేకరించి వారి సలహాతో చేసినట్లయితే చాలా అనుకూలాలు ఉంటాయి. అవిధంగా న్యాయం కలుగజేసిన రోజు యీ బిల్లుయొక్క ఫలితము వారికి అందుబాటులో ఉంటుంది. ఇది సెలక్టు కమిటీకి పంపించడం మంచిది. కాని దీనిలో ఒక చిన్న మానన చేయదలచినాను. ఇంతకుముందు తెనెన్సీ బిల్లు సెలక్టు కమిటీకి పంపబడి, ఆ కమిటీ రిపోర్టు వచ్చింది. ఆ కమిటీరిపోర్టు చూస్తే—ఆ కమిటీవారు భూస్వాముల యొక్క ఎవిడెన్స్ మాత్రమే సేకరించారు గాని, తమయొక్క కష్టనష్టాలు తెలుసుకొనే అవకాశం కొలుదాల్లకు కన్పించలేదు. ఇప్పుడు ఈ బిల్లును సెలక్టు కమిటీకి పంపిస్తే— యీ సెలక్టు కమిటీవారు తప్పనిసరిగా ఇరువగ్గాల అభిప్రాయము, ఎవిడెన్స్ సేకరించి నమగ్రమయిన రిపోర్టు యిస్తే న్యాయం జరుగుతుంది. అది దృష్టిలో పెట్టుకొని దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— అధ్యక్ష, ఇక్కడ యిప్పటివరకు మాట్లాడినటువంటి సభ్యులు హైదరాబాదులో ఉన్నటువంటిదానిని ఆంధ్రలో పెట్టే పద్ధతిలో చూడాలి అని చెప్పారు. ఇక్కడ జాగీర్లు ఉన్నవి. ఆ జాగీర్లలో ఉన్న వ్యక్తులు రైతులుగా ఉన్నందు వలన అనాటి పరిస్థితులలో దానిని యిక్కడ ప్రవేశపెట్టారు. ఆంధ్రలో ఎస్టేటు ఎబాలిషన్ యాక్టు వచ్చినందువలన మిగతా అంతా సెల్జిపోయి, జీరాయిటీ హక్కు వారు పొందినందువలన అక్కడ పరిస్థితి వేరుగా ఉంది. అందువలన పాత హైదరాబాదు పట్టాన్ని ఆంధ్రలో పెట్టడం అంత సబబుకాదు. ఈ సెలక్టు కమిటీవారు జీరాయిటీ హక్కు కలిగిన రైతులదగ్గర ఉన్న తెనెంటు పరిస్థితి యెట్లాఉందో అన్నది ఆలోచించాలి. ఇప్పుడు జీరాయిటీహక్కు అంటే—పట్టాదారు, 10-1 ఎకంటు అడంగులు, కల్టివేషన్ ఏరైతు చేస్తున్నాడు అనేవి ఉంటాయి. కరణం యేమిచేస్తారో తమకు తెలుసు. ఎవరిపయిన అయినా కోపం వచ్చినపుడు వారు 2 రూపాయలు ఇవ్వకపోతే ఇతడు రైతు అని చెబితే—పట్టాదారు యొక్కదో ఉద్యోగం చేసుకొనేవారు అయితే వారి పరిస్థితి ఏమి అవుతుందో ఆలోచించండి. ఎప్పుడయినాకాని, ఒక తెనెంట్ దానిలో ఉన్నప్పుడు— తెనెంట్ అవునా, కాదా, కరణం కల్పితమయిన తెనెంటా అనే విషయం మీరు ఆలోచించే సందర్భంలో తెనెంట్ అని ఎవరయినా ప్రభుత్వదృష్టికి వచ్చినపుడు ఒక నోటీసు రైతుగా ఉన్నవారికి యిచ్చి, వారిద్దరి మాటలు విని దానిలోవున్న విషయం నమగ్రంగా ఆలోచించి దానిని సంపూర్ణంగా తికాబ్బు ఆఫ్ రైట్స్ లో ఎంటర్ చేయటం ఒకటి. ఇప్పుడు ఆంధ్ర తెనెన్సీ యాక్టులో తెనెంటుగా ఉన్నవారికి హక్కులు ఏర్పడ్డాయి. ఈ హక్కు

ఇచ్చినదానిని మామూలుగా రికార్డు ఆఫ్ రైట్సులో తేనెండువలన—వారు తెనెంటు అవునా, కాదా అనే సంగత్యం వస్తున్నది. వారు ఏమి చేస్తున్నారంటే—మామూలుగా వ్రాతమూలకంగా తెనెంటుగా ఉంటే యీ సీరింగు అవన్నీ వస్తాయనే ఉద్దేశ్యంతో వ్రాతమూలకంగా ఇవ్వకుండా వారు ఉంటున్నారు. వీరు వ్రాతమూలకంగా లేరు కాబట్టి వీరికి రేపు రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు ఇచ్చినందువలన కరణాలు దానిలో వేరే వ్రాస్తారు. ఈ సందర్భ పరిస్థితి ఏర్పడేటప్పుడు దానిని సమగ్రంగా అలోచించేవానికోసం తహశీల్దారు— ఒక ట్రిబ్యునల్ గా ఉన్నవారు—స్పాట్ ఎంక్వయరీ చేసే పద్ధతులలో దీనిని చేయకపోతే అక్కడ ఒకరికి ఒకరికి యిబ్బంది కలిగే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. ఈ పరిస్థితులన్నీ పెంట్లు కమిటీవారు అలోచించటం మంచిది. రికార్డు ఆఫ్ రైట్ ఉన్నప్పుడు—పట్టాదారు ఎవరు? అతడికి ఉన్నటువంటి వి స్తీర్ణము ఎంత, అతడు ఎక్కడ ఉంటున్నాడు, అతడి దగ్గర వున్న తెనెంటు యొక్కడ వుంటున్నారు—అనే ఈ కాలమ్సులో కూడిన రికార్డు ఆఫ్ రైట్సు తయారుచేయటం మంచిది. ఇంతకుముందు సాన్ ఐక్స్ యిస్తామన్నారు. అందులో యివి చూపిస్తామన్నారు. తర్వాత అవి ఏమీ జరగలేదు. నవ్ రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసులో ఒక పత్రము రిజిస్టరు అయిన తర్వాత వెనువెంటనే అవివచ్చి రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ లో యెప్పటికప్పుడు దానిని ప్రతిబింబింపచేసే పద్ధతి చూడకపోతే ఏర్పడే బాధలు యివి. ఇప్పుడు మామూలుగా నవ్ రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసులో జరిగేది ఏమిటంటే—మనము నమూనా వ్రాసి అక్కడకు పంపిస్తాము. కాని ఇక్కడ ఇంప్లెమెంటేషన్ జరగకపోయి నందువలన పట్టాదారు ఒకచోట, ఉండేది ఒకచోట, తెనెంట్ ఇంకోచోట—కరణంగారు యీ ముగ్గురి మధ్య విహరిస్తూ ఉంటారు. ఈ పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నాయి. ఇవన్నీ పెంట్లు కమిటీవారు గట్టిగా అలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఏమయినా హైదరాబాదులో ఉన్న పద్ధతి మాత్రం మంచిదని కాదని చెబుతున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :— Mr. Speaker, Sir, this piece of legislation is an essential one; there is no doubt about it, but it is so vague. There are certain matters with regard to which rules may be framed afterwards and unless the rules are framed the purpose of the legislation will not be served. I do recommend that the Select Committee should come up before this House with the full rules. I cannot agree with the hon. Chief Minister who has presented this Bill that if rules are made it would be very cumbersome. In this particular piece of legislation unless the rules are made, it does much harm.

After all it is a question of ownership of land. The entire dispute in the country is about that. Who does not know that the influential, the rich, by hook or crook, have one law operating for them and there is another law for the small man. As such I recommend to the Select Committee that they should look into the matter further and process the rules; otherwise there will be so much

trouble. As a matter of fact it is a better to live with record of rights as otherwise it will be at the behest of the rich man. After all it is intended to protect the small man who does not know how the Government is functioning for the rich man. It is, therefore, essential that the rules are made clear, and the type of officer who is entrusted with their enforcement is officer endowed with full power and complete independent judgment.

It appears from this piece of legislation that it is intended to record what is there and the person concerned should come before the authority to show that he has the necessary material to show that he is the owner. You are establishing a right alright; the rights are already established and there are agencies for the purpose, but in between the judiciary and others, are you creating a machinery through which you go to the rescue of the rich, the landlord, the influential and the powerful? This should be very clear. The Select Committee should go into all these things.

Sri G. Sivaiah :— I welcome this Bill and agree with the objects of the Bill. It has been agreed that it should be sent to the Select Committee for deeper consideration. We know well that there are revenue records which are maintained to show the individual ownership; we are introducing this Bill to rectify defects. That is very good. What is it that we exactly need? We have a patta for the present where the owner of the land, extent of the land and the taram is classified there and if he wants certain loans, it is essential to codify all the particulars in one particular piece of paper. For that purpose this Bill has been introduced. In addition, we do not have sufficient record or our present record regarding tenancy, etc. are defective. To rectify all these things, there shall be a comprehensive record wherein all these things have to fit in, in one piece of document. Then it will be easy for the ryot to move about in every case, like bank account. I only request that the Select Committee which is coming up may think on these lines and give a comprehensive shape to this Bill. They must do this and discuss the details.

There is one point. There is a clause here that a person who acquires right shall inform the authorities to rectify the records. In the present circumstances, I do not think the people in general who are illiterate villagers are so intelligent to know the rules to inform the necessary authorities about the changes. Therefore I say the authorities should have that obligation by some method or other to bring all those things on record. Not only the ryots or the persons who acquire rights have the obligation to inform the authorities, there should be some clause by which the authorities should be

compelled to bring the changes in the records. That should also be there. This is only in the interests of the general public who are illiterate or who may not know the rules. We have to depend on somebody or other — it may be village karanam or anybody; there must be a penalty on the officers, particularly village officers — that in the event of the records not being maintained properly, they will not merely lose the job, but there should also be penal liability on them. Some such clause has to be introduced because we have to depend on the karanams or the village officers in a matter like this. I only say that members who would be in the Select Committee should consider these aspects

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అవ్వజ్జె, ఇప్పుడు గౌరవనభ్యులు చాలా సజెషన్స్ చేశారు. నేను యిప్పుడు ఏ అభిప్రాయమూ చెప్పడం అంత మంచిషయం కాదు. ఎందుకంటే— గౌరవనభ్యులు ఖజ్జంగా పెరిక్టు కమిటీలో ఆలోచించబోతున్నారు కాబట్టి. ఇప్పుడు నేను ఏదయినా ఒక అభిప్రాయం గనుక చెబితే ఆది మంచిది కాదేమోనని అనుకుంటున్నాను. అందుకని నేను యిప్పుడు దీనిని మూవ్ చేస్తాను.

Sir, I move "That the Andhra Pradesh Record of Rights in Lands Bill 1971, be referred to a Joint Select Committee consisting of 24 members from the Assembly, viz.,

Sri K. Brahmananda Reddy, Chief Minister

- „ Panuganti Pitchaiah
- „ K. Ram Reddy, Chief Whip.
- „ P. Mahendranath
- „ G. Venkata Reddy
- „ K. Ramanadham
- „ P. Thimma Reddy
- „ T. V. Raghavulu
- „ T. Satyanarayana
- „ Cherukuvada Venkataratnam
- „ Mohd. Rahamtullah
- „ P. V. Narasimharao
- „ Sambasivaraju
- „ Male Venkatanarayana
- „ Venkata Subbaiah
- „ V. Bhim Rao
- „ N. Ramachandra Reddy

Sri P. Narasinga Rao

„ K. Lakshminarasimharao

„ K. Govindarao

„ Raghava Reddy

„ Kona Prabhakararao

„ Ratnasabhpathi

„ R. Mahananda

and 8 members from the Legislative Council; that this Assembly recommends to the Council that the Council do join the said Joint Select Committee and communicate to the Assembly the names of 8 members to be appointed to the said Joint Select Committee with instructions that the Joint Select Committee shall submit its report to the Assembly before 31-8-71.”

Mr. Speaker :— Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker :— The question is.

“That the Andhra Pradesh Record of Rights in Lands Bill, 1971 be referred to a Joint Select Committee consisting of 24 members from the Assembly, viz.,

Sri K. Brahmananda Reddy

„ Panuganti Pitchaiah

„ K. Ram Reddy Chief Whip.

„ P. Mahendranath

„ G. Venkata Reddy

„ K. Ramanadham

„ P. Thimma Reddy

„ T. V. Raghavulu

„ T. Satyanarayana

„ Cherukuvada Venkataratnam

„ Mohd. Rahamtullah

„ P. V. Narasimharao

„ Sambasivaraju

„ Male Venkatanarayana

„ Venkata Subbaiah

„ V. Bhim Rao

Sri N. Ramachandra Reddy
,, P. Narasinga Rao
,, K. Lakshminarasimharao
,, K. Govindarao
,, Raghava Reddy
,, Kona Prabhakararao
,, Ratnasabhapathi
,, R. Mahananda

and 8 members from the Legislative Council; that this Assembly recommends to the Council that the Council do join the said Joint Select Committee and communicate to the Assembly the names of 8 members to be appointed to the said Joint Select Committee with instructions that the Joint Select Committee shall submit its report to the Assembly before 31-8-1971."

The motion was adopted.

The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings
(Second Amendment) Bill, 1971

Mr. Speaker :— The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings (Second Amendment) Bill 1971. Sri K. Brahmananda Reddy, the Chief Minister will move, it for consideration.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Sir: I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings
(Second Amendment) Bill, 1971 be taken into
consideration"

Mr. Speaker : Motion moved.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Sir, I do not think it would become necessary for me to make any introductory speech. If Hon. Members peruse the Statement of Objects and Reasons, which is contained in the Bill, it will be quite evident that we wanted to remove some doubts and we wanted to make that Bill on land ceilings.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— అధ్యక్ష, గత సంవత్సరమే దీనికి అమెండు మెంటు తీసుకొచ్చారు. అయితే 1970 దిశబంధకంకే ముందు జరిగిన ప్రావిక్యూషన్స్ చెల్లజేరవని ఉన్న అమెండుమెంటు—దానిని అనుసరించి ఈ అమెండుమెంటు వచ్చింది. దీనికి భేదాభిప్రాయం లేదని మనవిజేస్తున్నాను. అయితే, యిప్పుడు యీ సీలింగు— యిదివరకు దీనిలో పుష్కలమి ఉన్నది. ఎగ్జంప్షన్స్ అంటే అర్బన్స్, పాస్టర్ లాండ్సు వనశర్దు పుండవచ్చునని, మగర్ ప్యాక్టరీస్కు సంబంధించిన లాండ్సును, వాటి

నన్నింటిని కూడా ఎగ్జంప్షన్స్ యేవయితే ఉన్నాయో, ఆ ఎగ్జంప్షన్స్ కూడా తీసివేశారు. అయితే ఒక టార్గెట్ డేట్ యిదవరకు వచ్చిన అమెండుమెంటులో లేదు, ఆ టార్గెట్ డేట్, దానిని అమనరించి, యీ తదుపరి జరిగిన ప్రాసిక్యూషన్స్ అన్నీ ఇన్ వాలిడ్ కాబట్టి, యీ బిల్లు తీసుకొచ్చారు. సరే, ఇది కొంతవరకు బాగానే వుంది. ప్రోగ్రెసివ్ లెజిస్లేషన్ గా వున్నదని, ప్లానింగు కమిషన్ ఏపయితే నజెషన్లు యిస్తూవచ్చిందో వాటిని అనుసరించి యీ సీలింగు ఆక్టును అంతవరకు సమర్థించవచ్చును. కాని, మునుముందు యంకా సోషలిస్టు సమాజాన్ని అనుసరించి యేవయితే మార్కులు వస్తున్నాయో సమాజములో వాటిననుసరించి ప్రోగ్రెసివ్ లెజిస్లేషన్లు కూడా అదేవిధంగా తీసుకురావలసిన అవసరమున్నది. అవి ఎప్పటికప్పుడు ఆలోచించి ఆ విధంగా తీసుకురావలసిన అవసరం వుంటుందని యీ సందర్భంలో మనవిజేస్తున్నాను. అయితే రెవిన్యూ డివిజన్ ఆఫీసర్లు లెక్కలన్నీ చూపేటప్పుడు యీ తరాలుగాని, భాగరాలు గాని, యాముక్తేషన్లు సక్రమంగా చేయడంలేదు, ఇంప్లిమెంటేషన్ లో. ఆంధ్రప్రాంతంలో తరాలు అంటారు; తెలంగాణా ప్రాంతంలో వాటిని భాగరాలు అంటారు. కాబట్టి వాటర్ సోర్సెస్ మారి నప్పుడు వారి తరంకూడా మారవచ్చు; కరెస్పాండింగుగా ఆ తరంకూడా మార్చాలని యిన్స్ట్రక్షన్స్ యివ్వవలసి వుంటుంది. అదేవిధంగా వెబ్ లాండ్స్ డ్రైలాండ్స్ కావచ్చు; కరెస్పాండింగుగా భూమిపై పౌసెషన్ ను అనుసరించి ప్రాజెక్టు వచ్చినప్పుడు వెబ్ లాండ్లు అవుతాయి. వాటితరం అప్పుడు మారుతుంది. ఆ విధంగా రికార్డులో కూడా అవసరమయిన మార్పులు చేయవలసిన అవసరముంటుంది. అందుకు అవసరమయిన ఎగ్జిక్యూటివ్ యిన్స్ట్రక్షన్స్ యివ్వవలసి వుంటుంది. ఈమధ్య నేను కూడా చూశాను. మహబూబ్ నగర్ జిల్లాలో కొన్ని డ్రైలాండ్స్ కు వెబ్ తరాలు వున్న పౌరబాట్ల రికార్డులో వున్నాయి. అది స్వాతంత్ర్యం కాదు. డ్రైలాండ్స్ కు వెబ్ తరాలు వుంతంత మందికాదు కాబట్టి వాటిని అన్నింటిని కూడా సెటిల్మెంటు డిపార్టుమెంటుకు పంపించి మార్పులు చేయించడం, అలాగే వాటినన్నింటికి నంబరించి సేయిల్ అనాలిస్, సేయిల్ క్లాసిఫికేషన్ చేయవలసిన అవసరమున్నది; అప్పుడే యాక్చువల్ పోజిషన్ తెలుస్తుంది. అవివంగా రికార్డు చేయవలసిన అవసరమున్నదని మనవి జేస్తున్నాను.

తరువాత ప్లానింగు కమిషన్ యీ మధ్య, యీ ఎగ్జంప్షన్స్ చేసినతరువాత కూడా మావనలు యిస్తూనే వున్నారు. ప్రస్తుత పరిస్థితులను అనుసరించి తీసుకురావలసిన ప్రోగ్రెసివ్ లెజిస్లేషన్స్ గూర్చి వారు చెబుతున్నారు కాబట్టి ఆ ఖోరజితో కూడా అలోచించవలసిన అవసరమున్నది. సమాజములో మార్పులు వస్తున్నకొద్దీ ఆ ఖోరజితో ఆలోచించి మార్పులు తీసుకురావలసిన అవసరం తప్పనివిధంగా వుంటుందని మనవి జేస్తున్నాను. ఇదివరకు 20 ఎకరాలు డ్రై ఫురజీ ప్రాజెక్టు వచ్చిన తరువాత ఆ 20 ఎకరాలూ వెబ్ లాండ్ అవుతుంది. దాని తరువాత కూడా కరెస్పాండింగుగా ఆ పోజిషన్ లో నేటికీ రికార్డు చేయవలసిన అవసరమున్నదని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ పి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు:- అవ్యక్త, యీ బిల్లు ఇదివరకే మనం ఎగ్జంప్లన్ గురించి ఆమోదించిన బిల్లు. దీనిలో కొంత తిరిగి సవరణ చేసినది అయినా ఇందులో ప్రత్యేకమయిన అంశాలు ఏవీ పేర్కొనబడలేదు. న్యాయంగా యీ బిల్లుకు నోటీసు యిచ్చినప్పుడు అనుకున్న దేమంటే—ఈ అవకాశాన్ని తీసుకుని యీ శాసనసభలోనే భూసంస్కరణలకు సంబంధించి యింకా ఒకటిరెండు మూలమయిన అంశాలను గురించి ప్రభుత్వం వునరాలోచించుతుందేమో, అందుకుని యీ బిల్లు తీసుకువస్తున్నారేమో అనుకున్నాం. కాని అలాంటి ముఖ్యమయిన ప్రయోజనకరమైనవేవీ కూడా ఈ బిల్లులో పొందుపరచడం జరగలేదు. ఇది కాన్డ్రొవర్షియర్ గా వచ్చినప్పటికీ భూసంస్కరణలు అంటూ అమలుజరగవలయు ననుకుంటే అమలు జరపవలయు ననుకుంటే, వాటిని అవరణలో నాదించుకోవలయు ననుకుంటే, యీ భూసంస్కరణలపట్ల మన దృక్పథం, మన వైఖరి స్పష్టంగా వుండాలి. అది లేనంతకాలం నామకః ఎలాంటి బిల్లు తీసుకు వచ్చినా ఎగ్జంప్లన్ యిచ్చామన్నా వాటివలన ప్రయోజనం మాత్రం వుండదని మనవి జేస్తున్నాను. కుటుంబం అంటే యేమిటో నిర్వచనం చేయండి, భూములులేని లక్షలాది నిరుపేదలకు కనీసం మూడు ఎకరాలవరకయినా భూములను పంపి నిరుద్యోగ సమస్యను పరిష్కారం చేయడానికి ప్రయత్నించండి; దేశంలో తద్వారా ఆహారసమస్యను పరిష్కారం చేయడానికి ప్రయత్నించండి; దీనివలన దేశానికి ఉపమాగం జరుగుతుంది. పార్లమెంటులో పదేపదే ఈ సమస్య ప్రస్తావించినప్పుడు కేంద్రప్రభుత్వం, అక్కడ మంత్రులు కూడా యిది తప్పకుండా చేస్తున్నాము, మా నబ్బెట్ల కాదు, రాష్ట్రాల నబ్బెట్ల కాబట్టి రాష్ట్రాల ముఖ్యమంత్రులకు వ్రాస్తున్నాం. వారు ఆలస్యం చేస్తున్నందుకు మంద కొడిగి సాగుతున్నందుకు మేము కూడా విచారిస్తున్నాం. రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు శ్రద్ధ తీసుకోదం లేదని స్పష్టంగా చెబుతున్నారు. ముఖ్యమంత్రుల సమావేశాలలోను యితరత్రా రిపోర్టుల ద్వారాను కూడా కేంద్రప్రభుత్వం పదేపదే రాష్ట్రప్రభుత్వాలకు నొక్కి చెబుతోంది. భూసంస్కరణలనేవి కుటుంబ నిర్వచనం మార్చి సీలింగును తగ్గించి భూమిని సంపాదించి భూమిలేని నిరుపేదలకు పంచే పద్ధతిలో చేయాలి. అటువంటి అవకాశం వచ్చింది. ఇదివరకే చేయవలసింది. చాలా ఆలస్యం చేశాము. మొన్ననే తీసుకువచ్చిన ఎమెండుమెంటు బిల్లులో కమలాలకు ఎగ్జంప్లన్స్ తొలగించాము కాని ముఖ్యమైన అంశం తీసుకోలేదు. ఇప్పుడయినా యీ చట్టంలో కుటుంబ నిర్వచనం మార్చి కుటుంబం అంటే ఒకవ్యక్తి అనే పద్ధతిలో కాకుండా సీలింగు యేర్పాటు చేయాలి. ఇప్పుడున్న పద్ధతిలో ప్రతివ్యక్తికి సీలింగును ఏర్పాటుచేస్తే మనకున్న అంకెల ప్రకారం యొక్కడా సీలింగుకు మించి భూమి దొరుకుతుంది అనుకుంటే పొరపాటు. మనలను మనం మోసంచేసుకోదం తప్ప న్యాయంచేసినవారం కాము. పంపకాలు ఐపోయినా బినామీ ట్రాన్స్ ఫర్స్ ఐపోయినా ప్రభుత్వం తాను తలపెట్టిన తలంపును పార్థకం చేసుకోదానికి చిత్తశుద్ధి అంటే చిత్తశుద్ధితో కార్యక్రమానికి పూనుకుంటే యీ

నిర్వచనం మార్చవలసి ఉంటుంది. కుటుంబం అన్నప్పుడు ఒక వ్యక్తి, భార్య, పిల్లలు అందరూ కలిస్తే కుటుంబం అవుతుంది తప్ప ప్రతివ్యక్తిని కుటుంబంగా చెలామణి కావడానికి సీలుకాదని చెబితేనే మనకు భూమి దొరుకుతుంది. ఇప్పుడు కాననసభలో చెప్పడం కాదు. ముఖ్యమంత్రికారికి తెలుసు. అనేక సంవత్సరాలుగా చర్చిస్తున్నాము. కేంద్రంలో చర్చించారు. దేశం మొత్తం చర్చించారు. ఆర్థికవేత్తలు చర్చించి ఇది ఒక సాంఘిక సమస్య. సంఘంలో ముఖ్యమైన మౌలికమైన మార్పులు తీసుకురావడానికి ఉపయోగపడే సమస్య కొంతమందికి రావచ్చును, మౌలికమైన మార్పులు తేకుండా సోషలిజం అని కూర్చుని ఉపన్యాసాలు చేస్తేను, పత్రికలలో ప్రకటనలు చేస్తేను, ప్రచారం చేస్తేను, వచ్చేదికాదు అని చెప్పారు అటువంటి మార్పులు తెచ్చినవాడే ఏ మంత్రికాని ముఖ్యమంత్రికాని పార్టీకాని సోషలిజం ప్రభావం కలిగినవాడు అవుతాడు. దీనికి కావలసినన్ని ఆటంకాలు బలమయిన భూస్వామ్యవర్గాలు తీసుకువస్తాయి. ప్రభుత్వంపయిన ముఖ్యమంత్రిపయిన యెంతగా వీలుంటే అంతగాను వత్తిడితెచ్చి చట్టాలు అమలుజరుగకుండా ప్రయత్నం చేస్తారు. చూస్తూనే ఉన్నాము. రాత్రింబగళ్లు అటువంటి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. దీనిని ఢిక్కరించి ధైర్యంతో కోట్లకొలది శ్రమజీవుల అవసరాలు, ఆశయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని ధైర్యంతో చేసినాడు ఏమయినా అభ్యుదయం, సోషలిజంవైపు పోవడానికి ఆకాంక్ష ఉందని అనుకుంటారు తప్ప అంతవరకు యెవరూ నమ్మరు. మనం ఊరుకుంటే కాలం మనలను క్షమించదు. ఈ సమయం గడిచిపోతే ఈ సమస్య యీ రీతిగా పరిష్కారం కాదు కుటుంబం అంటే ఉన్ననిర్వచనం మార్చి సీలింగును రాడికల్ గా తగ్గించి కుటుంబానికి 25 ఎకరాలవరకు మాగాణి లేక 50-80 ఎకరాల వరకు మెట్ట అని సంస్కరణ తీసుకువస్తే తప్ప ప్రయోజనం లేదు. అప్పుడే లక్షల ఎకరాలు దొరుకుతాయి. అప్పుడే భూమిలేని పేదవారికి భూములు పంపకం చేయడానికి వీలు వుంటుంది. ఎగ్జింప్లన్స్ తీసివేసిన కారణంగా లభించిన చక్కెర తోటలు, పశుగ్రానం పేరుతో వున్న ప్రత్యేక క్షేత్రాలు ఏవిధంగా వినియోగించాలనేదానిపై రూల్స్ ద్వారా నిర్ణయం చేస్తామని అన్నారు. ఆ రూల్స్ ఎమిటి? వాటిని అధికారులను పెట్టి ఆజమా యిషీ చేయాలి అంటారా? ఇంత ముఖ్యమైన విషయాన్ని చట్టంలో చెప్పకుండా రూల్స్ లో చెప్పినట్లు చేస్తామని అనడం పరిగలేదు. ఎగ్జింప్లన్స్ తీసివేసిన తరువాత కొంతవరకైనా లభ్యమయే భూమి ప్రభుత్వం స్వాధీనంచేసుకొని భూమిలేనివారికి తక్కువ కమతాలున్న వారికి పంపకం చేస్తామని చెప్పకపోతే బిల్లుఉద్దేశమే సార్థకం కాదు. అందువలన భూములేనివారికి వ్యవసాయ కార్మికులకు 3-4 ఎకరాల లోపల కమతాలున్న వారికి పంపకం చేయడానికి యీ భూములను ఉపయోగిస్తామని నష్టం చేయకపోతే యీ సమస్య పరిష్కారానికి యెదురుదూసే లక్షలాది జనానికి సంతృప్తికలిగించినవారం కాదు. ఆ సవరణచేసి అందుకు ఈ చట్టం ఉపయోగిస్తే అప్పుడే ఉపయోగం ఉంటుంది తప్ప లేకపోతే ఇష్టం వచ్చినట్లు ప్రభుత్వం యంత్రాంగం, అధికారులు ప్రజాసహవాదానికి

ఉపయోగం లేకుండా చేశారు. అందువలన ఈరకంగా సవరణ కావాలి. ఈ అవకాశం తీసుకుని ఈ బిల్లును రద్దీ చేయకుండా మరొక వారంరోజుల పైను తీసుకుని మనం సమావేశం అవుతూనే ఉంటాం కనుక నేను చెప్పినవిధంగా కుటుంబం విషయంలోను పీలింగు విషయంలోను తగినమార్పులు తెచ్చి సమగ్రమయిన సవరణ చట్టం తీసుకువచ్చి చాలాకాలంగా యెదురుచూస్తూ ఆందోళన చేస్తున్న భూసంస్కరణలను పరిష్కారం చేయాలని కోరుతున్నాను. అనేక రాజకీయ పాచికల ద్వారా పరిపాలన చేద్దాం అనుకోడం కంటే ప్రజాసామాన్యం హృదయం చూరగొని వారి ఆదరాభిమానాలు సంపాదించుకొని నాలుగు కాలాలపాటు పరిపాలన చేద్దాం అని అనుకోవాలి. వేరే పద్ధతులను అనుసరించడం వలన అసలు సమస్యను ప్రక్కకు నెట్టివేయడంవలన సమస్య పరిష్కారం కాదు. వాయిదా వేయడమే జరుగుతుంది. గ్రూపులు, ముఠా రాజకీయాలు తప్ప బలమయిన పార్టీగా ముందుకు రాలేరని హెచ్చరికచేస్తూ కెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri A. Madhava Rao:— Mr. Speaker Sir. I have no objection as a policy matter for following the policy laid down by Sri Ch. Rajeswara Rao. Because the Bill is to be enacted and the impact upon the public would be with reference to the provisions of the Bill, it will be difficult to know how it would be interpreted by a Court as against an individual who purchases and also the impact it is going to have. I would like to submit one thing, i.e., 12-B. "No person whose holding as on the 18th December, 1970 or on the 5th June, 1971 is in excess of the ceiling area under this Act as amended by the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holding (Amendment) Act, 1971, shall, alienate his holding or any part thereof....." This is introduced in the Legislature on 22nd July, 1971 and the original amendment was on 5th June, 1971. Suppose, there is a registered sale deed subsequent to the 18th December, 1970 and also subsequent to 5th June, 1971. The intervening period between the 18th December, 1970 and 5th June, 1971, what would be the fate of it? Suppose a man pays. What is the consideration? He purchases property. Then the Transfer of Property Act, Specific Relief Act and all the enactments which are there, are they going to be bade good-bye to the provisions and also the rights that accrue thereby to them or such rights which are vested on him on that date when he purchases have to be wiped out because of this present position as such? Now, when there is no prohibition, what difficulty is there, what bar is there for a particular person to purchase a property? You should have prohibited then and there so as to enable the public not to purchase the property which over and above the excess of ceiling. Therefore, having allowed them, I submit that this retro-act operation that is being brought off and on the

floor of the Assembly, I think, if I am permitted to use that language, it is very reprehensible. Somehow or other I am not in favour of retroact operation at every stage and Mr. Speaker, Sir, you can see that all our actions at all times are only retro-act operations. Therefore, I submit that under no circumstances a person who has purchased for valuable consideration a property under authority... bonafide transaction, need not be divested under any circumstances simple because the Act is there and the Bill is there.

Another thing is, I further say that under no circumstances without any limitation whatsoever, that future time his powers being given. I cannot understand how our bills are being introduced with so extensive and vague powers. "The District Collector may, either at any time or on an application made to him within the prescribed period" 'at any time' means so long as the sun and moon are there-to revoke, reassess, revise and review all orders. Is it what is contemplated? Is there no specific rule, no specific time? Nothing. Every officer who can take to his head something, he can deal with the situation. With due respect to the framers of this Bill, these two things as a matter of fact have to be considered. While taking into consideration the values that have been paid also have to be taken into consideration, the time factor should be limited with regard to the District Collectors exercising powers, or else these wide powers would give "The District Collector may, either suo motu at any time", this should not be there. That is being experienced with the Estates Abolition Act. Number of petitions have been given to the Hon. Chief Minister but nothing has happened so far. Therefore, I request that all these things may be taken into consideration and suitable amendments may be brought so as to safe-guard.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— అదృశ్య, లోగడ మనం పాసు చేసిన దానిలో ఎరిగే వస్తు లేకుండా రెప్లిక్టు చేస్తున్నారు. మంచిది కనుక ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. అయితే సీలింగు ఆక్టు ప్రకారం యెన్ని మినహాయింపులు రద్దు చేసినప్పటికీ కూడా మన రాష్ట్రంలో కోరినంత భూమి తీసుకొనడానికి భూములు లేని పేదవారికి వందలాదికి అవకాశం ఉంటుంది అంటే కోరినంత రాదు. మాధవరావుగారు చెప్పిన పాయింటు ఒకటి ఉన్నది. 18-12-70 కంటే ముందుగా జరిగిన ట్రాన్స్ ఫాక్షన్స్ మాట ఏమిటి? ఈ ఆక్టు వస్తుందని తెలిసినప్పుడు తమ విద్వల పేరుతో పుట్టబోయేవారి పేరుతో మార్పులు చేసుకున్నాడు. సీలింగును తగ్గించుకుని బిల్లు తెస్తే ఎక్కువ భూమి రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఆ విధముగా ముఖ్యమంత్రిగారు త్వరగా ఆలోచన చేసి దీనితో తీసుకువస్తే మేము సంతోషంగా అంగీకరించడానికి తయారుగా ఉన్నాం. ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను.

యొక్క ఉన్నావే గొంగళి అంటే వేసినచోటనే ఉన్నానని అన్నట్లు ఉన్నది. ఒక చిన్న మార్పుచేసి సవరణ తీసుకురావడం అవసరమంతాక మరేమిటి? ఆప్టోల్ శుగర్ కేన్ ఫార్మేషన్లను ఏమాత్రం మిగుల్తుంది. వుయ్ ఆర్ నాట్ బటంగు ది ఫింజ్ ఆన్ ది ప్రాబ్లెం. దట్ ఈజ్ నాట్ బయో సేయింగ్. ఆంధ్రదేశానికి సంబంధించి ప్రతిసారి ఒక వాదన తెస్తున్నారు. మనకు సర్ప్లస్ లాండ్ యొక్క ఉంది అంటున్నారు. లాండ్ కాన్సెంట్రేషన్ యొక్క ఉంది వందని వదేసదే చెబుతున్నారు. నేను చెప్పడం కాదు. లాండ్ కాన్సెంట్రేషన్ గురించి ఫిగర్స్ జాగ్రత్తగా చూస్తే మనప్రభుత్వం ప్రకటించిన లెక్కలు తెలంగాణాలో గాని ఆంధ్రదేశంలో గాని ఉన్నటువంటి లెక్కలను బట్టి చూస్తే స్పష్టంగా నూటికి 22 మందికి అనలు భూమేలేదు. అలాగే సుమారు మొత్తం గ్రామీణ జనాభాలో 80 శాతానికి 5 ఎకరాల లోపు భూమి ఉంది. తెండు మూడు శాతం ప్రజలలో మొత్తం విస్తీర్ణంలో యొక్క భూమి కేంద్రీకరించబడినది అని ఫిగర్స్ యిస్తున్నారు. 1961 సీరింగు అట్ల ప్రకారం చూసినా 15 ఎకరాలు స్టాండర్డు ఎకరాలు పెడితే 7 లక్షల ఎకరాలకు తక్కువ లేకుండా సర్ప్లస్ మిగులుతుంది. 20 ఎకరాలు స్టాండర్డు ఎకరాలు పెడితే 10-12 లక్షలు మిగులుతుంది అని ఫిగర్స్ ఉన్నాయి ఫ్యామిలీ డెఫినిషన్ ఒక వ్యక్తి అనేది తీసేసి 5 గురు సభ్యులు ఒక కుటుంబ యూనిట్ గా తీసుకుని సీరింగు లిమిట్ రెడ్యూస్ చేస్తే 10-15 లక్షల యెకరాలు ఆంధ్రదేశంలో సర్ప్లస్ ఉంటుందనే బటువంటిది స్పష్టంగా లెక్కలలో కనిపిస్తుంది. 10-15 లక్షల యెకరాలు లాండ్ రెవెన్యూ ఫార్ కి యిస్తే సాగులోకి వచ్చేటటువంటి మంచి భూమిని తీసుకువచ్చి అన్ని లక్షల కుటుంబాలకు యివ్వడానికి అవకాశం ఉంటుంది. గ్రామీణ జనాభాకు ఒకవైపు ఉద్యోగం లేక లాండ్ మీద ప్రెషర్ యొక్క వగా ఉన్నది. దాని ఫలితంగా గ్రామాలకు తరలి పోయినది దృష్టిలో పెట్టుకుని భూసంస్కరణ చేయవలసినట్లే కనీసం ఈ సర్ప్లస్ లాండ్ సక్రమంగా వినియోగించదలచుకుంటే 5-6 లక్షల కుటుంబాలకు ఉపాధి కలిగించినవారం అవుతాము.

మనము హాప్ హార్డెడ్ గా చేయడమువలన మొత్తముమీద ఆంధ్రదేశములో ఇంత వరకు వరియైన సంస్కరణలు జరగకుండా ప్రతిఘటిస్తూ వుండడమువలన లాండ్ లేదని చెప్పాము. మనకు వున్న పరిస్థితులలో సాంఘిక న్యాయము సమకూర్చాలన్నా, ఎక్కుము లేషన్ అఫ్ వెల్లు యొక్క వలేకుండా చేయాలన్నా రాడికల్ రిఫారమ్స్ తీసుకురావడానికి అవకాశము వుంది. దానిని నిరాకరించడమువలన హాప్ హార్డెడ్ మెజర్స్ వస్తున్నవి. టెనెన్సీ అట్లను చేశాము. ఇది కూడ చాల పరిమిత ప్రయోజనము కలిగిన బిల్లు. పెక్కుమ 2 ప్రకారము సర్ప్లస్ లాండుగా వరెండర్ అయిన భూమి యేమి చేయాలి అన్నపుడు చూపు ప్రకారము డివర్స్ చేయాలి అన్నారు. ఇట్ మడ్ బి డివర్స్ యాజ్ పెర్ చూపు అన్నారు. దాని అర్థము ఏమిటి? ఏవరకి యివ్వాలి? అమ్ముతారా? వేలముపాట

పెడతారా? సాగుచేస్తున్నవారినుంచి కొద్దిగా డబ్బుతీసుకొని వారికే యిస్తాము అంటే ఉపయోగము వుంటుంది తప్ప లేకపోతే ఈ సంస్కరణ నిష్ప్రయోజనమని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ బిల్లుకు నేను వ్యతిరేకముకాదు. కాని ప్రయోజనకరముగా వుండే విధంగా తయారుచేయాలి లేకపోతే ఉపయోగము తక్కువ అని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ యన్. రాములు:— ఆద్యజ్ఞ, సీలింగు ఆన్ అగ్రికల్చరల్ హోల్డింగ్సు సెకండ్ అమెండుమెంటు బిల్లును తీసుకువచ్చారు. భూసంస్కరణవలన పేదప్రజలకు ఏమయినా భూమిపంపకము జరిగినదా అని చూసినపుడు ప్రభుత్వము చిత్తశుద్ధితో చేసిన శాసనము కాదనేది స్పష్టమవుతున్నది. ఫామిలీ హోల్డింగు కొంతపెట్టి దానికి మించినది యేదో అర్హుడు అని, డెయిరీస్ అని, కేటిల్ బ్రీడింగు అని తప్పించుకొనే పద్ధతిలో తయారుచేశారు. ఆ భూసంస్కరణలను అమలుజరిపిన తరువాత పేద ప్రజాసీకానికి యెంత భూమి ముట్టినదో బండారము బయటపడింది. అధికారములో వున్న కాంగ్రెస్ పార్టీ సామ్యవాదవిద్వాంతులతో యెంత ముందుకు పోతున్నారో పేదప్రజలకు అర్థమైన తరువాత మరల యెన్నికలు వస్తున్నవి. ముందు యేమి చెప్పకొవాలనే ఆలోచనతో మొదట యిచ్చిన మినహాయింపులను రద్దుచేస్తున్నాము. రద్దుచేయడమువలన యెంతో భూమి వస్తుంది. పేదప్రజలకు పంచిపెడతామని చెబుతున్నారు. క్లియర్ గా చెబుతున్నారు. 'It is not possible to parcel out and the assignment of these lands in favour of landless poor persons may not always be appropriate as landless poor may not be able to make costly investment for continuing their cultivation.' అంటున్నారు. పేదప్రజలకు బంజరు భూములను పంచి పెట్టారు. నాటిని కల్లివేట్ చేయడానికి తగిన వీలువున్నదా? ధనముకాని వరికరాలు గాని యిచ్చారా? భూస్వాములవద్ద అర్హుడు, డెయిరీయంగు, కేటిల్ బ్రీడింగు క్రింద వుండే భూములకంటే చాల పీఠనమయిన భూములు. అటంబాంటు వేసిన బద్దలు కాకుండా వున్న భూములున్నవి. భూసంస్కరణలు అని భూస్వాములకు మినహాయింపులు యిచ్చారు. మరల యెన్నికలు వస్తున్నవి, ప్రజలకు యెందుకు ఆ భూములు అందలేదని అడుగుతారని భూస్వాములకు ధనాన్ని ముట్టచెప్పడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. పేద ప్రజానికము దగ్గర డబ్బులేదు కనుక ఆ డబ్బును ప్రభుత్వమే పెట్టుకొవాలి. ఆ భూములను పేదరైతాంగము సాగుచేయలేదు కాబట్టి అమ్మకము అని చూపిస్తున్నారు. వ్యవసాయసాధన భూసంస్కరణలకు వ్యతిరేకము అని చెప్పే కాంగ్రెసుప్రభుత్వం చేస్తున్నది యేమిటని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఇది చిత్తశుద్ధితో చేస్తున్న సంస్కరణలు కావని మనవి చేస్తున్నాను. భూసంస్కరణలు చేస్తున్నాము అంటే భూములు పంచియివ్వాలి కాని పేదవారు కొనుక్కోలేదు కాబట్టి భూస్వాములు అమ్ముకొనే ఆపకాళి కల్పించారు అంటే ఇంతకన్న పిగ్గచేటు అయిన విషయము యింకొకటి వుండదు. కాంగ్రెసు

ప్రభుత్వానికి భూములులేని పేదలకు యివ్వాలనే ఉద్దేశ్యము వుంటే దబ్బువిషయము లేకుండా ఉచితముగా యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి:— అధ్యక్ష, లాండు సీలింగు ఆక్టు వస్తున్నది అని తెలిసి వచ్చుడు హోల్డింగ్సు తక్కువ చేస్తున్నారు అనుకొన్నాను. 18 డిసెంబరు 1970 నుంచి మినహాయింపులను తొలగించాము కదా. ఆ తేదీనుంచి జరిగిన ఎరియన్‌షన్స్‌ని వేలిడేట్ చేయడము తప్ప ఇంకేమీ లేదని చెప్పారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ సీలింగు ఆక్టు వస్తోంది అంటే ఏదో మార్పు జరుగుతుందేమో అని రైతాంగము యెదురుచూస్తూ వుంటారు. ఏమి మార్పులు చేసినా పేదవారికి పంచి పెట్టేది యేమీలేదు. పీన్‌మీల్‌గా ప్రతి సెషనులోను సీలింగు ఆక్టు అని చెప్పి నవరణలు తీసుకురావడమువలన ప్రయోజనము ఏమీ లేదు. రొట్టెముక్కలు యెన్ని పంచినా అది రొట్టె మాత్రము కాదు. అట్లాగే ఇది ఎలక్షన్ బూటకము తప్ప మరేమీ కాదు. ఈమధ్య ఆంధ్రప్రదేశ్ గెజిట్టు తిరగవేశాను. ఖమ్మం, తూర్పుగోదావరి జిల్లాలలో అదనపు భూమిక్రింద 300 ఎకరాలు వచ్చినట్లు చూపించారు. ఆ భూములను పంచే వద్దతి చూపించలేదు. ఎన్ని మినహాయింపులు తీసివేసినా జరిగేది ఏమీ లేదు. ఫామిలీ హోల్డింగ్సుని మార్పుచేయాలి. ఇదివరకటికి, ఇప్పటికీ తరాలు మారినవి. పోచంపాడు, నాగార్జునసాగర్ క్రింద డ్రై లాండ్సు అన్నీ వెబ్ లాండ్సుగా మారుతున్నవి. 1961లో సీలింగు ఆక్టు తెచ్చినప్పటికీ, ఇప్పటికీ చాల మార్పులు వచ్చినవి. కమర్షియల్ క్రాప్స్‌వలన భూముల విలువ పెరిగింది. వెబ్ లాండు 6 ఎకరాలు వుంటే సరిపోతుంది అన్నారు. డ్రై లాండు 72 ఎకరాలు ఫామిలీ హోల్డింగు అన్నారు. డ్రై లాండుకి వున్న విలువ వెబ్ లాండ్సుకి లేదు. తరిభూములు 7 ఎకరాలు కుటుంబ కమతము అంటున్నారు. ఇలాఅయితే ఈ సీలింగు ఆక్టు క్రిందకు యెవరయినా వస్తారా అనే అనుమానము వస్తున్నది. 38(ఇ) మార్పు చేస్తూ 2 కుటుంబ కమతాలు అన్నారు. ఏక పసలా 2 కుటుంబ కమతాలు అంటే 24 ఎకరాలు వుండాలి 24 ఎకరాలు వున్నవారికే 38(ఇ) క్రింద వర్తింపకెటు యివ్వాలి అన్నారు. ఈ చట్టము 1960లో వచ్చినది. 1960లో ములుగు తాలూకాలో అమలు చేశారు. 1965 - 1968 మధ్య చాలామంది తమ భూములను అమ్ముకొన్నారు. 2 కుటుంబ కమతాలకు యెక్కువ వుంటే 38(ఇ) వర్తిస్తుంది అన్నారు. పేదలకు యెన్నో చట్టాలు తీసుకువస్తున్నట్లు బ్రహ్మాండముగా కనిపిస్తున్నది. కాని ప్రయోజనము కూన్యము. అందువలన పందమెంటిల్‌గా సీలింగు ఆక్టు మార్పుచేయాలి. ప్రొటెక్టెడ్ టెనెన్సీ ఆక్టును 1955లో తీసుకువచ్చారు. 7(ఎ) ప్రకారము 2 కుటుంబ కమతాలకు యెక్కువ వున్నవారికి మాత్రమే ప్రొటెక్టెడ్ టెనెన్సీ ఫర్మిఫికేట్ యివ్వబడుతుంది అంటే ఏమి జరుగుతుంది? కౌన్సిలుపైన చట్టం ఉంటుంది. వారికి భూములు ఇచ్చే విషయము లేదు. పశుగ్రమైన సీలింగు ఆక్టును తీసుకువచ్చాలని, ప్రస్తుతము దీనిని శుష్కరించక తప్పదు అని మనవిచేస్తున్నాను. కుటుంబ కమతము

తెండా ఒకటూ అనేది నిర్దేశించవలసిన అవసరము వుంది. మీరు ఇలాంటి ఎన్ని చట్టాలు చేసినా అవి ఏదేనినా కన్నీరుతుడవడం తప్ప మరేమీ కాదు. ఇప్పటికయినా నేతివీర కాదులో నేయిలేనట్లున్న యటువంటి బిల్లులు కాక మంచి చట్టాలు లేనాని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri C. V. K. Rao:— Sir, I would like to ask the Government : is the Andhra Pradesh Ceiling and Agricultural Holdings Act, 1961, in force in its spirit and is it not a fact that in the country today the land is more and more concentrated in the hands of fewer people; if not the position is just the same as it was 10 years ago when this piece of legislation has come into force. Now, what is the purpose of this? The Government wants to pose as though it is after reforms, it is trying to eliminate concentration of land in to fewer hands. well, this is simply an eyewash. I will quote an instance. There is no need for hesitation about this thing. The highest official in the State, Mr. M.T. Raju himself, owns thousands of acres of land nowhere than in the very district where I live, nowhere than in the area which was once my own constituency. I would like to ask when this piece of legislation is in the statute book how is it that an official of the highest order can do such a thing. The Government is totally cheating the poor people. The Government has become a Government to cheat the people in order to create a sort of feeling as though it is working out some reforms. The chief Minister said: "Here is a piece of legislation; the statement of objects and reasons is there; you can as well read it and everything is crystal clear." What is that? Now in respect of such of those Lands which have been partitioned, such of those lands which have been mortgaged, you want to bring in an amendment by way of this legislation in order that surplus land may be at the disposal of the Government.

In this connection, I would say that the Government itself is the biggest landlord exploiting all and sundry and now how on earth can the Government convince an ordinary citizen that it is trying to bring about social justice in the villages. when there is such a piece of legislation, how did instances such as those quoted by me, escape notice? If it did escape, what is the quantity of land that would be available. On that matter, the Government is hopelessly silent. As I said, the Government is trying to pose as though it is a big reformer. Perhaps, now I think Mr. Brahmananda Reddy is competing with Smt. Indira Gandhi. He is trying to compete with Smt. Indira Gandhi and trying to pose as though he has been the biggest social reformer in this country.

I submit, Sir, this is a total eye-wash. This is not the way how concentration of land in the hands of few people should be

eliminated. Is it not a fact that 22% of the land good fertile land — in the countryside is in the hands of 5% of Persons ? Now, what are the steps you are taking. If you really mean business, you should come forth with clear-cut legislation wherein this 22% of the fertile land is distributed. Not only that, there are number of legislations who although owning hundreds and hundreds of acres of land can get new Congress ticket by a simple method, and no legislation could take away their ticket ? Can the Chief Minister deny this on the floor of the House ? The Congress ticket is available to those owning hundreds and lakhs of acres of land. On the other hand, you want to create terror in the minds of the service men and in the minds of the commonmen who serve the State. There is a clear-cut instance in the recent NGO.s strike when the entire State become a State wherein the rich were exploiting the common people. Therefore, I cannot be convinced about this piece of legislation.

Now, my hon. friends have already state "If you are genuine, very well, come forward with clear-cut data wherein you could make a landless man as a man who could utilise his energies, who could utilise his labour to till the land and provide food for the entire country". The Government talks about so-called distribution of land-lakhs and lakhs of acres of land having been distributed. Where have you distributed? To whom? Over that, you are silent. You are a criminal. The Government has committed a crime of cheating the people. If the Government is genuine, let them come forward and say "In this particular taluka, in this particular village, so much has been distributed; so and so is landless poor." I ask for figures. Yesterday those figures have been given to me. In Kakinada taluk, in my own town, you distributed to so-called landless who have nothing to do with land. They are urban people. Therefore, you have sought for touts who can serve this party and who can exploit the common man. That is not the way how a democracy should function. One day or the other, you have to answer to the common man. Just as foreigners have come and gone out of the country and the Czars have gone out of Russia, you will also be kicked out by the people. So, if you are genuine in your desire for social reforms, you have got to give an answer to the queries raised by me.

Therefore, I feel, this piece of legislation is a total eye-wash. I know you will pass it with your brute majority. How long? You may pass it, but at the same time, come forth before this House with facts and figures. My friend Mr. Rajeswar Rao

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అదృష్టం, భూసంస్కరణలు అనే నినాదంతో యెన్ని సంవత్సరములనుంచి పోతున్నాము. దానిలో ఒకటి లాగు సేవలగు. లాగు

సీలింగు 1950వ సంవత్సరంలో తెలంగాణాలో ప్రారంభం అయింది. వారు ఒక ఉదారమయిన దిల్లు అమలుచేశారు. అది ఆంధ్రప్రదేశ్ అవతరించిన తరువాత యెంత వికృతరూపం దాల్చాలో అంత వికృతరూపం దాల్చింది. తరువాత యీరోజు ప్రభుత్వం లెక్కల ప్రకారం 25,300 యెకరాలు సీలింగు భూమి ఉంది. అందులో ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకున్నది 2,380 యెకరాలు. 25,300 యెకరములలో 11 సంవత్సరములలో ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకున్నది 2,380 ఎకరాలు మాత్రమే. వీరిందకు పంచింది సున్న. ఏమీ పంపలేదు. కేంద్రప్రభుత్వంవారు లాండు రిఫారమ్సు వలన కాంపెన్సేషన్ క్రింద యిచ్చింది 600 కోట్ల రూపాయలు. మహారాష్ట్రలో సీలింగువలన ఒక ఎకరం కూడ రాలేదు. ప్రభుత్వ స్వాధీనంలో ఉన్న పొలము లెక్కవేస్తే యిప్పటికి తొమ్మిది లక్షల యెకరాలు పంచామన్నారు. ఇంకా 4,70,000 యెకరాలు పంచడానికుంది. పెద్ద వారి స్వాధీనంలో ఉన్న పొలం లెక్క చూస్తే 1,50,000 యెకరాలు పెద్దవారికింద ఉంది. వారిచేతిలో ఉన్న భూముని ముట్టుకోలేని ఆనందంతో యీ ప్రభుత్వం ఉన్నది. మొన్న సీలింగులో మార్పులు కేవలన్నావు. మొన్న సీలింగులో మార్పుచేయాలని అన్నారు. 1960వ సంవత్సరం చేసిన యాక్టులో సీలింగు అన్నికూడ పరిమితులు నిర్ణయించిన వాటిలో కొంత యెక్కువ చేశారు. ఆ పరిమితులు 61 సంవత్సరములో శాసన సభలో పెద్దలు అంతా దీంట్లో ఉండి అది కొట్టిపారేశారు. మళ్ళీ యిప్పుడు జ్ఞాపకము వచ్చింది. భారతదేశంలో అనుకూలంగా కాంగ్రెసు రావడంవలన ఇందిరాగాంధీ ప్రభావం తోటి కనీసం పనిచేయకపోయినా, కనీసం ఆలోచన అయినా వచ్చింది. ఆ సోషలిజంలో భాగంగా వచ్చినప్పుడు అటువంటి ప్రమాదము ఏవిధంగా వచ్చిందంటే మనకు సీలింగు యాక్టులో ఎగ్జిజిన్స్ తీసిపారేశారు. అది మంచిపని చేశారు. కాని మీరు యిదివరకు వచ్చినటువంటిదాంట్లో ఒక ఎకరము కూడ పంపలేదు. మరి యిప్పుడు పంచేవాటిలో వచ్చే ఆశ ఎంత అని. అయితే యెందుకు యీ యాక్టు? ఎందుకంటే ఒక పెద్ద ఎకనా మిస్టు చెప్పాడు. ఇండియాలో బ్యాంక్స్ కాకుండా వోటు బ్యాంకు కూడా వున్నాయి. అవేమయిన పెద్ద రైతాంగానికి సంబంధించినటువంటివి. వాళ్ళు చిన్న రైతాంగాన్ని ఉత్సాహపరచాలి. అందుకోసం ఈ వోటు బ్యాంకులోవాళ్ళకు క్రెడిట్ కావాలన్నట్లయితే వాళ్ళు ఈ బ్యాంకు రిఫారమ్సు ఐడియాలజీ చెప్పకపోతే బ్రతకలేరు. అందుకోసమని బ్యాంకుకోసమని బెప్పి ఆవిధంగా చెప్పతూ ఎలెక్షన్సుకు పోయేటప్పటికల్లా వోట్లకు ఉపయోగపడతాయి గనుక ఇండియాలో ఏమయినా లాండు రిఫారమ్సు ఐడియాలని అని చెప్పాడు. పాకిస్తానులో అన్ ఇంప్లిమెంటుల్ లాండు, ఐడియాలజీ లేదన్నారు. వాళ్ళు యెప్పుడూ అమలు పరచరు. మనకు బ్యాంకు రిఫారమ్సులో యింకొక విభాగము ఉన్నది—కౌలుదారీ విధానము. ఆ కౌలుదారీ విధానములో కూడ మనము తీసుకువచ్చినటువంటి శాసనము యంతవరకు యేదీ అమలుజరగలేదు. కౌలుదారీ తీసుకువచ్చి

ముందుగా జనానిని హెచ్చరిక చేసినాము, కపర్దార్, రఫర్దార్ అని. అందువలన యెవరి పొలాలు వారు తీసుకొన్నారు. ఎవరిదియినా ఉంటే, దానికి సంబంధించిన రికార్డులు లేవు. మా తాలూకాలో నిమ్మకాయల మౌలా అని అతను దరఖాస్తు చేస్తే, పొలముమీద ఉండే పెద్ద రైతు వచ్చి అతనిని మెడబిట్టి నెట్టాడు. అతను దరఖాస్తు చేసిన తరువాత 76 వాయిదాలు వేస్తే, అది ఎనిమిదన్నర సంవత్సరాలు జరిగితే ఒకసారి దాన్ని గురించి నిమ్మకాయల మౌలా అని పిలిస్తే, అప్పుడు ఆ జమాను ఏమీ చెప్పాడంటే, అయ్యా అతను వచ్చి 3 సంవత్సరాలు అయిందని చెప్పాడు. అందువలన కోర్టువిచారణ చేసినవి ఆ విధంగా ఉన్నాయి. ఇప్పుడు ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చామని అన్నారు. దీనిని వ్యతిరేకించడము లేదు. ఇది డెకొరేటివ్ బిల్లు. ఏయే రాష్ట్రాలు యెంతచేసినవి లాండు స్టామూట్ లో చూచుకొన్నప్పుడు, ఈ ప్రభుత్వము చెప్పే లెక్కలలో 2500 యెకరాలు మాత్రమే ఉన్నాయి అని చెప్పతూఉంటే కేంద్రప్రభుత్వము లెక్కలలో ఆంధ్రదేశములో 71,692 యెకరాలు సర్ప్లస్ ఉన్నదని చెప్పతూన్నారు. మరి ఏది కరెక్టు అనుకోవాల్సి మన ప్రభుత్వము లెక్కలు మాత్రము కరెక్టుని నేను తీసుకొన్నాను. అందువలన యీ లాండు రిఫారమ్స్ అనేది ఒక ఆఫ్ చూపించేటటువంటిదని ఒక చిన్న కథ చెప్పి ముగిస్తాను. ఒక గుర్రము నడవలేకుండా ఉన్నది. దానిని నడిపించే యెట్లాగని ఆ రౌతు ఆలోచించి, దానిమెడకు ఒక కర్ర కట్టి, దానిమూతికి ముందుగా ఒక జానెడు అందు బాటులో ఉండేటట్లు పచ్చటి బాగా వాసన గలిగినటువంటి గడ్డి పెట్టాడు. పెట్టి గుర్రాన్ని కొడుతున్నాడు. అప్పుడు గుర్రము అనుకొంటున్నది, నేను ముందుకు పోతేకదా గడ్డి దొరుకుతుందని ఆ విధంగా గడ్డికోసం పరుగెత్తుకొంటూ పోతుంది. అదేవిధంగా యీ లాండు రిఫారమ్స్ ఉంటున్నాయి. వోటు బ్యాంకుకు ఉపయోగపడడానికి ప్రజలకు ఆఫ్ కల్పించి వీడలకు యిస్తామని యింకా భూమి వస్తుందని వారికి ఆశచూపించి చూపించి, ఈ తాజీయభారము అతి ఆశతోటి మోసిమోసి చివరకు ఏ నిస్పృహతో పడిపోతుందో తెలియనటువంటి అయోమయ స్థితితో దేశము పడిపోయేటటువంటి పరిస్థితులు వస్తున్నాయి. బిల్లు మాత్రము వ్యతిరేకించడంలేదు గాని యివి సినియర్ గా అమలుజరుగడం లేదనే చార్జి మాత్రము ప్రభుత్వముమీద పెట్టక తప్పదు. ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరము బిల్లు వస్తున్నాయాని అవి సక్రమంగా అమలుజరగడంలేదు. కనుక యిది సక్రమంగా అమలుజరగకపోతే ఇది డెడ్ లాక్ అయిపోతుందే తప్ప, పేదప్రజలకు ఒక అత్యాశ పెట్టినటువంటిది అవుతుందే తప్ప మరేమీకాదు. కనుక దీనిని అమలుపరచడానికి మీరు ప్రయత్నించవలెనని చెప్పతూ దీనిని బంపరుస్తున్నాను.

శ్రీ డి. నరసింహం (ఉదయగిరి):— అధ్యక్షా, ఈ భూసంస్కరణలు గురించి 20 యేళ్లుగా ప్రభుత్వము ఏమో చెప్పతూనే ఉన్నది. కాని ఈ భూసంస్కరణలు ఈ వ్యవసాయాభివృద్ధి గాని రైతులతో ఉత్పాదకశక్తిగాని ఇవి పీఠించడానికి కారణము అయి

పోయినాయి. దేశములో రైతులలో తగాదలు ఏర్పడడానికి కూడా యివి కారణము అయిపోయినాయి. అంతేకాదు భూములన్నీ నిస్సారము అయిపోగా వాటన్నింటిని బ్యాంకులలోను, ఇతర సంస్థలలోను తాకట్టుపెట్టి తద్వారా రైతులు అప్పులు తీసుకొన్నారు. ఆ విధంగా ఈ భూములన్నీ ఆ బ్యాంకులయొక్క ఈ భూస్వాములయొక్క జాబితాలోకి వస్తున్నాయి. అటువంటప్పుడు ఈ బ్యాంకులను సంస్కరించవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. అసలు ఈ బ్యాంకులు యెప్పుడు ఈ భూస్వాముల జాబితాలో చేరినాయని ప్రభుత్వము ప్రకటించలేదు. ఇప్పుడు ఈ విషయము గురించి ప్రభుత్వం ఏమి ఆలోచిస్తుంది? భూసంస్కరణలని అంటున్నారు. మరి బ్యాంకులలో తాకట్టుపెట్టి నటువంటి భూములను బ్యాంకులవరంగనే ఉంచుతారా, ఏవిధంగా దీనిని పరిష్కారం చేయాలి అనేది ప్రభుత్వము ఈనాడు ఆలోచించలేదు. ఇకపోతే, ఉదయగిరి తాలూకా లాంటి ప్రాంతములో వందలుపేలు ఎకరాలు గడ్డి మొలవడానికి కూడ వీలులేనటువంటి భూములు అన్నే రైతుల స్వాధీనములో ఉన్నాయి. అవన్నీ వారి తాతముత్తాతలకు సంబంధించినటువంటి భూములు. వాటిని సాగుచేసుకోడానికి శక్తిలేక వాటిని వదలివేసి బస్తీలకు వెళ్ళిపోయారు బ్రతుకుకెరువుకు గాను. అవన్నీ కూడ వాళ్ళకు పట్టాక్రిందనే ఉన్నాయి. ప్రభుత్వము లెక్కలు వేసి ఆ భూములను స్వాధీనము చేసుకొంటూనే ఉన్నారు. అటువంటి పరిస్థితులలో ఉన్నటువంటి భూములను ఏవిధంగా సంస్కరణ చేస్తారు. ఆ సంస్కరణలు చేసినందువలన ఆ భూములను యెవరు సాగుచేస్తారు. ఆ భూములను ఏ పేదలకు యిచ్చి ఏ నిధంగా సాగుచేయిస్తారు అనే విషయము కూడ ప్రభుత్వము చెప్పడంలేదు. భూసంస్కరణలు అనే పేరుమీద వ్యయాన్ని హెచ్చు చేసుకోవడం తప్పితే యిదేమీ ఆశాజనకంగా లేదు. ఈ సందర్భంలో యిప్పటివరకు ప్రభుత్వము యెన్ని రక్షణ యొకరాలు స్వాధీనము చేసుకొని యెన్ని కుటుంబాలకు పంచారు అనేటువంటి వివరాలు సభ్యులకు తెలియజేస్తే సంతోషించడానికి వీలవుతుంది. ఏదో ఈ భూసంస్కరణలు యెవరో అడ్డుతగులుతున్నారని సాకులు చెప్పడం జరుగుతున్నది గాని ఒక నిర్దృష్టమయిన విధానములో ఈ భూసంస్కరణలు తీసుకొని రావడం లేదు. ఇప్పుడయినా తీసుకురావలసిన ఆవసరం ఉన్నది. దానిని స్వతంత్ర భారతి ఏ పరిస్థితులలోను వ్యతిరేకించదు కాని ప్రభుత్వము చేయడానికి శక్తిచాలక, ఈ పార్టీ పయన, ఆ పార్టీపయన. ఇతర వ్యక్తులపయన ఆ నేరము నెట్టడము చాలా అన్యాయం. ఇప్పుడు దేశంలో నిరుద్యోగ సమస్య చాలా విపరీతంగా ఉంటున్నది. అటువంటప్పుడు దీనివలన రైతులలో ఒక అభిప్రాయము ఏర్పడి, ప్రభుత్వము ఈ భూములన్నింటిని స్వాధీనము చేసుకొంటుంది కాబట్టి వాటిని సారవంతము చేయకుండా, పండించకుండా వాటిని గయ్యాగి భూములుగా మార్చి వేసేటువంటి పరిస్థితిలో ఈ భూసంస్కరణలు వదులుస్తున్నాయి. ఈ భూసంస్కరణలనే యీ భూశాన్ని చూపించడమే జరుగుతుంది

460(b) 27th July, 1971

Government Bill :
The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings
(Second Amendment) Bill, 1971

గాని నిజమయిన సంస్కరణలు ఆచరణలో పెట్టడం జరగడంలేదు. ఈ విధమైన నినాదాలతో పాలకవర్గము ప్రజలను మోసముచేయడం జరుగుతున్నది. కనుక ఈ ప్రభుత్వం వీరియినంత త్వరలో న్యాయమైన సంస్కరణలను ప్రవేశపెట్టాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:— The House now stands adjourned till 8.30 A. M. on the 28th Day of July, 1971.

1-30 P. M. (The House then adjourned till Half-Past-Eight of the clock on Wednesday the 28th July, 1971.)