THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Tenth day of the Second Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 30th June, 1972.

The House met at Half-past-Eight of the Clock.

(Mr. Speaker, Sri P. Ranga Reddy, in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

PAYING OF T. A. AND D. A. TO THE VILLAGE OFFICERS DURING JAMABANDI

81—

*126 Q.—Sri D. Venkatesham :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government are paying travelling allowance and D. A, to the village officers during Jamabandi ; and

(b) if not, whether it will be paid atleast in future ?

The Chief Minister (Sri P. V. Narasimha Rao):—

(a) :—Yes. Sir,

(b) :—Does not arise

Sri D. Venkatesham:—From what date and at what rate?

Sri P. V. Narasimha Rao;—According to the orders issued, the Village Officers and Servants excluding those at the Taluk Head-quarters are being paid Travelling allowance and daily allowances during the period of Jamabandi without imposing the distance of 5 miles limit vide G. O. No. 1802 Revenue read with G. O. No. 239 Revenue/69. The village Officers are being paid T. A. at single 3rd class by train and mileage at 6 paise where the journey is by bus. They are also being paid daily allowance at the following rates;-

Village Officers	Rs. 2,60
Village Servants	,, 2.00

with effect from 1-10-69.

(శ్రీ) పి.వి. రమణ:-ఈ జమాబంది విధానం రద్దుచేసి ఆడిట్ పద్ధతిని ప్రవేశ పెట్టడానికి ప్రభుత్వంలో ఆలోచన వున్నదా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:-నాకు తెలియదు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్నం-2) :- డెయిలీ ఎలవెన్స్ రెండు రూపాయలు అంటున్నారు. ఒక పూట కాదు, మూడు పూటలు వుండాలి, పొద్దున్న కాఫీ, మధ్యాహ్నం భోజనం, సాయంత్రం భోజనం చేయాలి. రెండు రూపాయలు అంటున్నారు. ఇది నిజమైన ఎలవెన్సా, లేక పేరుకోసం యిస్తున్నారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:-ఇచ్చేంతవరకు నిజమైనదే.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి (గురజాల):-ఈ జమాబంది ఫిర్కాలలో జరుగుతుందనుకున్నా అయిదు మైళ్లలోపల కాదు. జమాబంది ఫిర్కాలలో పెటిషన్ పుచ్చుకోవడం, తాలూకా ఆఫీసుకు జమాబంది ఎకౌంట్సుకు రమ్మంటున్నారు. ఎకౌంట్సుకు పోయినప్పుడు వారం రోజులు పడుతుంది, అందరికీకూడా. రెండు రూపాయిలు అంటున్నారు. అక్కడ జమాబందికి ఎన్నిరోజులు వుంటారో, అక్కడ ఎకౌంట్సు తయారు జేయటానికి, అన్ని రోజులకూ యిస్తారా? ఈ రెండు రూపాయిలు అసలు మినిమమ్ నీడ్స్ సరిపోవు, దీనిని పెంచుతారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఇది తిరిగి ఆలోచించవలసినదే. ఖర్చు ఎక్కువ అవుతుందని యిదివరకు ఆలోచించలేదేమో. 'ఐవిల్ గెటిట్ ఎగ్జామిన్డ్'.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ):— ఈ డెయిలీ ఎలవెన్స్ తక్కువ యివ్వడంవలన జమాబందికి వచ్చే ముందు గ్రామాలలోవున్న సామాన్య రైతువద్ద, ఎంక్రోచెస్‌లో వున్నవారివద్ద ఎక్కువ డబ్బు జమాబంది పేరుతో వసూలు చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా లంచగొండితనం పెరిగిపోతున్నది. దీనిని అరికట్టడానికిగాను. కనీసం యీ ఎలవెన్సును అయిదు రూపాయలకైనా పెంచడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు: —అయిదు రూపాయిలు యిస్తే యిది ఆగిపోతుందని సత్యనారాయణగారు గ్యారంటీ యిస్తే తప్పకుండా ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు అది ఆగిపోతుందనే నమ్మకం మాకు లేదు. జమాబంది పేరుతో రైతులవద్దనుండి పీడించడం జరుగుతున్నది; కరప్టు ప్రాక్టిసెస్ ఎక్కువగా వున్నాయి. దీనివలన ప్రభుత్వానికి 33 కోట్ల రు. లు వస్తున్నాయి. వారికి యిచ్చేదికూడా, చెప్పడానికికూడ బాగుండేట్లుగా యివ్వాలి. అందువలన, దీనిని హెచ్చు చేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—మాకు వచ్చేది 23 కోట్లే, 33 కోట్లు కాదు. ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2):- ఈ జమాబంది అనేది తాలూకా ఆఫీసులో జరుగుతుంది. దానికి వచ్చే ఫిర్యాదులు- గ్రామాధికారులే గాక- గ్రామ ప్రజలుకూడ అక్కడికి రావలసి వస్తున్నది. దానికి బదులు ఫిర్కా

తనిఖీ అధికారులు గ్రామాలకు వెళ్ళి, తనిఖీ చేస్తే అక్కడ గ్రామస్థులు వారికి చెప్పుకోవడానికి వీలుగా ఉంటుంది. ఆ విధంగా చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—బహుశః ఇప్పుడు ఫిర్కాలలోనే జరుగుతున్నది. ప్రతి గ్రామానికి వెళ్ళడం సాధ్యంకాదుగాని, తాలూకా ఆఫీసులోనే చేయడం గాకుండా, తాలూకాలలోనే మరికొన్ని స్థలాలకుకూడ వెళ్ళి అక్కడ చుట్టు ప్రక్కలవున్న 20, 30 గ్రామాలను కేంద్రీకరించి చేయడం జరుగుతుందనుకుంటాను. వారు అక్కడ దరఖాస్తులు తీసుకుంటారు. తిరిగి హెడ్ క్వార్టర్సుకు రమ్మంటారు అన్నాను. దానిని నేను కనుక్కుంటాను.

శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ):—ఈ గ్రామాధికారులు సంతకాలు పెట్టడం వచ్చి, డి.ఎ. తాలూకా అధికార్లు కాజేస్తున్న విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు:—తెలియదు.

శ్రీ బి. రామశర్మ:—అక్కడ వాస్తవంగా అట్లా జరుగుతున్నది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—చూస్తాం.

Completion of Street Survey of Munagapaka Panchayat in Anakapalli Taluq

82—

*245 Q.— Sri P. V. Ramana (Anakapalli):—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the street survey of Munagapaka Panchayat in Anakapalli Taluk, Visakhapatnam District was completed by the mobile staff of Kakinada Range ;

(b) if so; in which year ;

(c) whether the map and survey records were handed over to the Panchayat ; and

(d) if not, the reasons therefor ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—

(a) Yes, Sir.

(b) In May, 1960.

(c) No; Sir.

(d) The map has yet to be completed and the survey has to be validated under Survey and Boundaries Act, 1923.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—'60 అంటే యిప్పటికి పుష్కరం అయిపోయింది. పన్నెండు సంవత్సరాలయినా యింతవరకు హేండోవర్ కాలేదు. వేగంగా హేండోవర్ చేయడానికి ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ యిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఇందులో విషయమేమిటంటే- దాదాపు 6,641 గ్రామాలలో మొత్తం సర్వే చేయవలసి వుండగా, అందులో 6,589 గ్రామాలలో సర్వే పూర్తయింది. 242 గ్రామాలలో మాత్రం వేరు వేరు కారణాలచేత, అక్కడ సరియైన భోగట్టా దొరక్క, అప్పీల్స్ పోవడంవల్ల ఆగిపోయింది. దానినికూడా వెంటనే చేయమని నేను ఉత్తర్వులు యిస్తున్నాను. ఇచ్చానుకూడా, మొన్న మాట్లాడానుకూడా. ఈ 242 కూడా వీలయినంత త్వరలో చేయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. అందులో ఇది ఒక గ్రామం.

శ్రీ పి. వి రమణ:—అయిపోయిన గ్రామాల రికార్డ్సు అయినా హాండోవర్ చేయాలి. సర్వే చేస్తున్నారు, నోటీసులు జారీ చేస్తున్నారు, డబ్బు కట్టించేసుకుంటున్నారు; రికార్డ్సు రావడం మాత్రం డిలె అవుతున్నది. అందువలన వెంటనే హాండోవర్ చేయడానికి ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ఇస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—పూర్తి కానటువంటివి 242 గ్రామాలు వున్నాయి. అందులో ఇది ఒక గ్రామం. కారణాలలోకి పోవలసిన అవసరం లేదు, నేను త్వరలోనే చేయిస్తానని మనవిజేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— ముఖ్యమంత్రిగారు శ్రీకాకుళంజిల్లా అనకాపల్లి తాలూకా గ్రామాలగురించి చెప్పారు. ఇటువంటి పరిస్థితి రాష్ట్రమంతటా వున్నది. సర్వే చేయించి రికార్డ్సు పంచాయితీలకు హాండోవర్ చేసే అభిప్రాయం ప్రభుత్వానికి వున్నదా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఉంది. ప్రొసీజర్ ఒకటే. అనేక కారణాలవల్ల 242 గ్రామాలు మిగిలి పోయినవి. అవికూడా పూర్తి చేయమని చెబుతున్నాం. పూర్తి అవుతాయని మనవిజేస్తున్నాను.

PATTAS OF UNCULTIVABLE LANDS TO THE HARIJANS OF OJILIRAJUPALEM GUDUR TALUQ

83—

*366 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy:—Will hon. the Chief Minister be pleased to state;

(a) whether it is a fact that uncultivable land have been given on pattas in 1371 Fasli to the Harijans of Ojilirajupalem, Gudur taluk Nellore District;

(b) whether it is a fact that the harijans are unable to cultivate the said lands even to this day;

(c) why pattas have been given for un-cultivable land; and

(d) whether the pattas for the said lands will be cancelled; and remission of land revenue payable for the said lands will be granted?

Sri P. V. Narasimha Rao:—(a): & (b) Out of thet etal extent or Ac. 35.60 assigned in Ojilirajupalem, in Gudur taluk of Nellore district, an extent of Act. 20.90 is being cultivated by the assignees. It is, therefore, not correct to say that all the lands assigned are

uncultivable and the Harijans are unable to cultivate the said lands even to this day.

(c): It is only on the applications of assignees the lands were granted with the hope that they will reclaim them, if necessary.

(d): As the assignees have not cultivated the lands, steps are being taken to resume the lands which have been left waste continuosly for three years for violation of grant. The question of grant of remission in respect of such lands will be considered according to rules in force.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి (గూడూరు) :—15 ఎకరాలు సాగుకు లాయకీ కానిది కేవలం అప్లికేషన్ పెట్టారు కాబట్టి యిచ్చామని అంటున్నారు. అధికారులు పోయి అక్కడికి, భూమిని చూసి అది లాయకీ అవుతుందా. వీరు రీక్లెయిమ్ చేయగలరా? అనేది ఆలోచించకుండా ఎందుకు పట్టాలు ఇచ్చారు?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—రీక్లెయిమ్ చేయగలరా, లేదా అనేది ముందు అంచనా వెయ్యలేము. పనికిరాని భూమి కాశ్మీర్ ఖండంలాగా చేసుకుని కష్టపడి చేసుకునేవారు వున్నారు. ఆ ఆశతోనే, ఆ అపేక్షతోనే వారికి ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—రిక్లెయిమ్ చేసినాకూడ పనికిరాని నేల అని అధికారులకు కూడ తెలుసు కదా. ఈ ప్రశ్న వేసిన తరువాత తనిఖీ చేసినప్పుడు కూడా అది బుజువైంది కదా?

Sri P. V Narasimha Rao :—Land covered by shrub growth. అందులో కొంత తుప్పలు, తంగేళ్ళు వున్నవి. దానిని చదును చేసుకొని క్లియర్ చేసినట్లయితే ఖచ్చితంగా సాగుకు తీసుకురావచ్చునని తెలుస్తున్నది. దానికి ఉా దాపు 100, 150 రూ.లు ఖర్చు అవుతుంది. వారు స్వయంగా చేసుకుంటే ఖర్చు చేయవలసిన అవసరం ఉండదు. ఆ ఉద్దేశంతో వారికి యివ్వడం జరిగినది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— గవర్నమెంటే వారికి రిక్లెయిమ్ చేయించి పెట్టగలరా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—గవర్నమెంటు రిక్లెయిమ్ చేసి పెట్టాలంటే అటువంటివి చాలా భూములున్నాయి. అన్నిటి సంగతీ ఆలోచించాలి.

శ్రీ వి: శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—ప్రభుత్వం రిక్లెయిమ్ చేసి యిస్తుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— మనం 20-21 లక్షల ఎకరాల భూమి యిచ్చాము. ఆ భూములలో సాగుకు తీసుకువచ్చిన భూములు ఎన్ని? ఉన్న వాటిలో సాగుచేయని భూములు ఎన్ని అనేది చూడాలి. గవర్నమెంటు యిచ్చిన భూములన్నీకూడా చాలా మంచి భూములు, వ్యవసాయానికి తయారుగావున్న భూములు అని చెప్పడానికి వీలులేదు. కొంత కష్టపడి, కొంత ఖర్చుతో రిక్లెయిమ్ చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. సింగిల్ ఇన్‌స్టెన్స్ యిక్కడ, అక్కడ అనే

ఆలోచన కాకుండా పెద్దస్థాను పెట్టుకొని—అలాంటి కార్యక్రమం వున్నట్లయితే తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము. దీనిని గురించి ఒక కమిటీనికూడా వేయబోతున్నామని యిదివరకే మనవి చేశాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—వీరికి పట్టాలు యిచ్చి పది సంవత్సరాలైంది. అప్పటినుంచీ హరిజనులు సాగుచేయకపోతే ప్రభుత్వం ఏమి సహాయం చేసింది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—వారు చెప్పిన గ్రామమే, వారు చెప్పిన హరిజనులే కాదు—20 లక్షల ఎకరాల గురించిన ఎంక్వయిరీ చేయవలసియున్నది. ఇది ఒక పెద్ద కార్యక్రమం. దీనిని సెంట్రలైజు చేసి ఒక పెద్ద కార్యక్రమం చేయవలసి వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

GRANTS OF PATTAS FOR HOUSE SITES TO THE GIRIJANS OF GUDALI ETC. VILLAGES IN GUDUR TALUQ.

84—

* 389 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) what are the reasons for the delay in granting pattas for house sites to the Girijans of Gudali, Kodivaka, Ganganapalem, Tupili, Vavillapalem and Vidyanagar in Gudur Taluk of Nellore District in the Government lands ;

(b) when will the pattas for house sites be granted ; and

(c) whether the proposal is pending in Gudur Taluk Office ?

Sri P. V. Nasasimha Rao :—(a) The reasons are :

1. In Gudali village the proposals for sanction of house-sites in S· No. 430-B were dropped as the land was required by Lions Club, Vidyanagar. The Tahsildar is being instructed to examine alternate proposals ;

2. In Kodivada (v) the land proposed for assignment as house sites is classified as village site poramboke. The Tahsildar is taking steps to get the lay out prepared and approved. Soon after the lay out is approved the sites will be assigned to the Girijans.

3. No proposals are pending in Ganganapalem and Vavillapalem villages ;

4. In respect of Tupili village the Tahsildar is taking steps to assign house-sites to the Girijans.

(b) The Tahsildar has promised to finalise the pending cases in two months.

(c) Yes. Proposals in respect of Gudali, Kodivaka and Tupili are pending in Taluk Office.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— గూడలితో లయన్సుక్లబ్ అన్నారు. అటువంటిది అక్కడ లేనేలేదు ; లయన్సుక్లబ్‌కోసమని కేటాయిస్తూ గిరిజనులకు వేరేచోట చూపించాలనే ప్రయత్నం జరుగుతోందటకదా ? ఏమిటిది ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—లయన్సుక్లబ్ ఉన్నది. వారు స్థాపు కావాలంటేనే—వారుకూడా పబ్లిక్ పర్పస్‌కోసం కోరారు కనుక దానికిబదులు యింకొకటి యివ్వాలి అనేది వచ్చింది. లయన్సుక్లబ్ లేకపోతే గిరిజనులకే యివ్వమని చెబుతాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—లయన్సుక్లబ్ లేదు. రోటరీక్లబ్ మాత్రం ఉన్నది. లయన్సుక్లబ్ లేనేలేదు. లయన్సుకు ప్రాముఖ్యతయిచ్చి గిరిజనులకు వేరేచోట యిస్తారా ?

Sri P. V. Narasimha rao:—It may be Rotary Club. లయన్సుక్లబ్ కాకపోతే రోటరీక్లబ్. ఏదైనా వారికి పబ్లిక్ పర్పస్‌కోసమే. వీరిదీ పబ్లిక్ పర్పసే. ప్రజలకు ఉపయోగకరమైనపని చేయడానికి పూనుకుంటే వారికికూడా ప్రభుత్వం యివ్వవలసిన అవసరం ఉంటుంది. లయన్సుక్లబ్బుకా, లేక రోటరీ క్లబ్బుకా ? వారు దేనికొరకు ఉపయోగించబోతున్నారు అనేది సార్వజనీనికమైన కార్యక్రమం. లేకపోతే వారికిబదులు వీరికే యివ్వవచ్చు. దానికి ఏమీ ఇబ్బంది ఉండదు.

GRANT OF PATTAS FOR HOUSE SITES TO GIRIJANS OF CHUTTUGUNTA ETC. VILLAGES IN GUDUR TALUQ.

85—

*391 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) what are the reasons for the delay in granting of pattas for house sites to the girijans of Chuttugunta, Kellipedu, Vedicherla, Digubarajupalem in Gudur taluk of Nellore District,;

(b) whether it is pending with the Tahsildar, Gudur ; and

(c) when will the pattas for house sites be granted ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—(a) Chuttugunta Hamlet of Rudrayapalem. The Girijans of Chuttugunta hamlet of Rudrayapalem have applied for assignment of Acs. 5-00 towards house sites in S. No. 15 of Rudrayapalem classified as Reserve Forest measuring Acs. 405-50. An extent of Acs. 5-00 was got sub-divided and was transferred into village site poramboke. A lay out was also got prepared and it is pending approval. Soon after its approval the assignment will be finalised.

KALLIPADU :—No proposals are pending in respect of Kallipadu village.

VEDICHERLA :—The Girijans of Vedicherla applied for assignment of house sites in S. No. 293 and 375 classified as Donka Poramboke. The required portion has been got sub-divided. The change

of classification from Donka Poramboke to village site poramboke was also approved. The Tahsildar, Gudur has been directed to expedite the assignment of house sites to the Girijans.

DIGUVARAJUPALEM HAMLET OF ODUR :—The Girijans have applied for house sites in S. No. 331/1 of Gudur classified as Tope poramboke vested in Panchayat Board. The resolution of Panchayat agreeing for its withdrawal is awaited. In the meanwhile the Tahsildar, Gudur is taking steps to get the required portion sub-divided. Soon after receipt of the resolution of the Panchayat the land has to be withdrawn from the control of Panchayat. Change of classification has to be approved and the assignment proposals have to be approved.

(b) Yes, The assignment proposals relating to Chuttugunta, Vedicherla and Diguvarajupalem are pendi g in taluk office, Gudur.

(c) In respect of Chuttuguntapalli and Vedicherla villages it is reported that the assignment will be finalised in about 2 months and in respect of Diguvarajupalem, it is stated that considerable time will takenbe as several formalities have to be observed for withdrawing the land from the control of the Panchayat Board and approval of change of classification etc. The Tahsildar, Gudur has been directed to expedite action.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—మొత్తంమీద గిరిజనులకు ఇండ్లస్థలాలైనా హరిజనులకు యిండ్లస్థలాలైనా గవర్నమెంటు భూములకోసం దరఖాస్తులు పెట్టుకుంటే సంవత్సరాల తరబడి ఆలస్యమవుతున్నది. అందువల్ల ప్రొసీజరు సింప్లిఫైచేసి, ఒక క్రాష్ ప్రోగ్రాంపెట్టి త్వరత్వరగా పట్టాలిచ్చి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇదివరకు లాండు ఎసైన్ మెంటుకు సంబంధించి క్రాష్ ప్రోగ్రాం పెట్టాము. హౌస్ సైట్ల విషయంలోకూడా అలాంటి కార్యక్రమం చేయడానికి వీలుందేమో ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—హౌస్ సైట్ల విషయంలో క్రిందిలెవెలులో చాలా అవినీతి జరుగుతోంది. ఫైనల్ స్టేజికివచ్చి కాంపెన్సేషనుయిచ్చి ఎక్వైర్ చేసినతరువాత ప్లాట్సుకూడా వేసి డిస్ట్రిబ్యూషను చేసే మధ్యలోకూడా ఆలస్యం చేస్తే—అక్కడ డబ్బుతీసుకొని యిచ్చే అలవాటు ఉంటున్నది. ఫైనల్ స్టేజికి వచ్చినతరువాత డిస్ట్రిబ్యూషనుకు మధ్య గాప్ వున్నట్లయితే యాక్షను తీసుకుంటామని ఒక సర్క్యులర్ పంపిస్తారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇందులోవున్న వేరువేరు స్టేజస్ ఏమిటి, ప్రొసీజరు ఏమిటి—గౌరవసభ్యులు, మేమూ అంతా కూర్చుని సమీక్ష చేస్తాము. అమలుచేయవలసిన పద్ధతులు, ఎక్కడెక్కడ టైటెనప్ చేయాలి—యివన్నీ చూద్దాము.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—హౌస్ సైట్ల విషయం చాలా కాంప్లికేట్ చేస్తున్నారు. గవర్నమెంటుకు సదుద్దేశమున్నాకూడా యిండ్లు యివ్వలేక

పోవడం జరుగుతోంది. ఈ డిఫికల్టీని ఓవర్‌కం చేయడానికి పట్టాలకు యిండ్ల స్థలాలు యివ్వడానికి ఎక్విజిషను ప్రపోజల్సు పెట్టినప్పుడు—ఇది కోర్టులకు జూరిస్‌డిక్షను లేకుండా చేసేఆలోచన ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా? అట్లాఅయితేనే యీ సమస్య పరిష్కారం అవుతుంది. లేకపోతే కాదుకదా? ప్రభుత్వం దీనినిగురించి సీరియస్‌గా ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఆలోచిద్దాము.

MILK CHILLING CENTRE NEAR DACHEPALLI

86—

* 26 Q.—Sri Sarvasri M. Nagi Reddy (Gurajala) and Vanka Satyanarayana (Penukonda) :—Will the hon· Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government propose to open a milk chilling centre near Dachepali Village, Palnad Taluk, Guntur District ;

(b) if so, when the work will be taken up and completed; and

(c) the probable date when the above centre will come into being?

The Minister for Agriculture (Sri K. Venkataratnam) :—(a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

ఎ. లేదు.

బి.సి. ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—మిల్క్ చిల్లింగ్ సెంటరు పెట్టాలని దాచెపల్లి ప్రక్కనవున్న నడికూడి లిమిట్సులో సైటు విషయమై గవర్నమెంటు దగ్గరనుంచి ప్రపోజల్సుకూడా కమ్యూనికేషను వచ్చింది. వెటరినరి డిపార్టుమెంటువారు చూచారు, బ్రాంచి లైనుకూడా ఉన్నది. అది హైదరాబాదు—బీబీనగరు లైనుమీద ఉన్నది. పల్నాడు తాలూకాలో ఎక్కడా మిల్క్ చిల్లింగు సెంటరు లేదు. ఈ విషయంఆలోచించి త్వరగా ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం (వుయ్యూరు) :—గురజాలలో పెట్టాలని ఒక ప్రపోజలు యిదివరకే ఉన్నది. దానికి కొంత టోకన్ గ్రాంటుకూడా యీ బడ్జెటులో వున్నది ఇప్పుడుకూడా గురజాలలో పెట్టాలనే ఆలోచన ఉన్నది కాని దాచేపల్లిలో పెట్టాలని లేదు పిటిషను మాత్రం ఒకటి వచ్చింది. అది వచ్చి చాలా కాలం కూడా అయింది. అక్కడ పెట్టడం కంటే గురజాలలోనే పెట్టితే సెంటరుగా వుంటుందనే ఉద్దేశంతో అక్కడే పెట్టడానికి నిర్ణయించాము. ఇప్పుడున్న టోకన్ గ్రాంటుతో-కొంచెం ఆలస్యం అయితే కావచ్చు కాని-తప్పనిసరిగా పెడతాము. ఇప్పుడు గుంటూరులో ఫీడర్ బాలెన్సింగ్ డెయిరీ స్థాపించవలసివుంటుంది. విజయవాడలో వున్నదానిని ఎక్స్‌పాన్షన్ చేయవలసి వుంటుంది. ఈ రెండూ జరిగిన తరువాత గురజాలలో పెట్టాలి కాని లేకపోతే పాలు యిప్పుడే హెచ్చుగా వున్నాయి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం) :—ప్రభుత్వానికి వినతి పత్రాలువస్తేనే పెడతారా ? ప్రజల అవసరాలు గుర్తించి ఏర్పాటుచేసే ఆలోచన ఉందా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం (వుయ్యూరు) :—పిటిషన్లు రాకమునుపే గురజాలలో పెట్టాలని నిర్ణయం తీసుకున్నాము. దాచేపల్లిలో పెడితే బాగుంటుందని ఒక శాసనసభ్యుడు అడిగారు. గురజాలలో పెట్టాలనే అనుకున్నాము.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :-చిత్తూరుజిల్లాలో చిత్తూరుకు తప్పమరెక్కడా లేదు. 80 మైళ్లదూరంలో ఉన్న కుప్పం పాలు వాసనచూసిన పాపానపోలేదు. ఎక్కడెక్కడ పెడితే ప్రజలకు సౌకర్యంగా ఉంటుందనే ఉద్దేశంతో ప్లాన్ తయారుచేస్తారా ? వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో పెట్టడానికి ఆలోచన ఉందా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :— ఎక్కడ కావాలంటే అక్కడే పెట్టవచ్చును. పాలు ఇచ్చే వారుండవచ్చును. పాలు ఖర్చు కావాలి. ఎట్లా వినియోగించాలనే విషయం ఆలోచించాలి. విజయవాడలో హెచ్చుగా ఉన్నాయి. హైదరాబాదులో కూడా ఫ్లష్ సీజనులో ఎక్కువగా ఉన్నాయి. వాటిని ఎట్లా వినియోగించుకోవాలంటే ప్రత్యేకం పౌడరు ఫ్యాక్టరీ పెడితేతప్ప మరొక విధంగా వినియోగించడానికి వీలులేదు. చిత్తూరులో కాని మరొక చోట కాని అన్ని విషయాలు ఆలోచించి చేయువలసి ఉంటుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—పాలు హెచ్చుగా ఉన్నాయంటున్నారు. మేము పాలు దొరక్క బాధపడుతున్నాం.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ఇది వేసవికాలమని గుర్తుంచుకోండి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—క్వార్టరు లీటరు సీసాకూడా పెడితే పేద వారికి ఉపయోగంగా ఉంటుందనే విషయం ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :— క్వార్టరు లీటరు పెట్టాలనే ఆలోచన ఉంది. సీసా కోసం చూస్తున్నాం.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :—విజయవాడ, గుంటూరు పాల శీతల కేంద్రాలలో పని చేసే పెద్ద అఫీసరు మొదలు చిన్న కుర్రవాని వరకు గౌరవ మంత్రిగారి ఇంటర్‌ఫియరెన్స్ లేకుండా జరగడం లేదనే వదంతి ఉంది. గురజాలలోనైనా అటువంటి ఇంటర్‌ఫియరెన్స్ లేకుండా ఉంటుందా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—మా ఇంటర్‌ఫియరెన్స్ ఏమి లేదు.

శ్రీ పి. పుల్లారెడ్డి (గద్వాల్):—విజయవాడలో పాల ఫ్యాక్టరీ అభివృద్ధి చేస్తామని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. ఇప్పుడు ఎంత ఖర్చుతో అభివృద్ధి చేస్తారో సెలవిస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దాచేపల్లి మిల్క్ చిల్లింగ్ సెంటర్ను గురించి ప్రశ్న ఇది.

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—50 లక్షలు ఖర్చుచేసి ఎక్స్‌పాండ్ చేయాలని ప్రపోజలు ఉంది.

శ్రీ పి. పుల్లారెడ్డి :—అదే విధంగా తెలంగాణాలో ఎక్స్‌పాన్షన్‌కు ఆలోచిస్తున్నారా ? విజయవాడలో మాత్రమే చేస్తారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—హైదరాబాదులో 110 లక్షలు ఖర్చు చేసి పౌడరు ప్లాంటు పెట్టాలని ఉంది. అది కూడా ఆలోచనలో ఉంది. త్వరలోనే పని సాగుతుంది.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—పాలు ఇచ్చే చోట్ల పెడతాం అన్నారు. పాలు ఇవ్వని చోట పెట్టకపోతే అక్కడ వారి గతి ఏమి ? పాలు లేని చోట కూడా సప్లయి చేయాలి కదా.

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—అదేమిటో ఆలోచించాలి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—పాలు లేని చోట సప్లయి చేసే ఆలోచన ఉందా? ఇప్పుడు ఎన్ని తాలూకా కేంద్రాలలో సప్లయి చేస్తున్నాం ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—పాలు లేని చోట పెడితే పాలు ఎక్కడైనా వచ్చాయా?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—పాలు లేని చోట పెడితే ఎట్లా వస్తాయి ?

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఇది చాలా సీరియస్ విషయం. పాలు మాకు దొరకవు. అక్కడ ఏదైనా అవకాశం ప్రభుత్వం కల్పిస్తారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—అటువంటిదేమీ లేదు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—గురజాలలో నిర్ణయం చేసాం అంటున్నారు. అక్కడ లాండ్ కొనాలి. చక్కెర ఫాక్టరీకే వందల ఎకరాలు కొనవలసి వస్తున్నది. దాచేపల్లిలో కన్‌స్ట్రక్షన్స్ కూడా చీప్‌గా వస్తాయి. ఈ విషయం పునఃపరిశీలన చేస్తారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం :—మాకు వందల ఎకరాలు అవసరం లేదు. రెండెకరాలుంటే చాలును. సెంటరుగా ఉంటుందనే ఉద్దేశంతో నిర్ణయించారు. మరల ఆలోచించవలసింది లేదు.

GRANT OF REMISSON OF LEASE AMOUNT TO SRI BHEEMESWARA SWAMY TEMPLE LANDS

87—

*4—E. Q.—Sarvasri M. Nagi Reddy and V. Srikrishna:—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Commissioner, H. R. Endowments has granted remission in respect of lease amount relating to Sri Bheemeswara Swamy Temple lands of Draksharamam, East Godavary District;

(b) whether it is a fact that the lease amount of 400 bags have been reduced to 200 bags for 6 years; and

(c) if so, under what provision the Commissioner has issued such orders?

The Minister for Endowments (Sri Ch R.V.P. Murthy Raju):- (a) The Commissioner permitted the E. O. to effect the compromise by which the tenant could get remission of rent.

(b) No, Sir. It was reduced from 14½ bags per acre to 12 bags per acre.

(c) The Commissioner. Endowments Department is competent to issue orders permitting compromise under section 79 of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966.

ఎ. కౌలుదారుకు అద్దె రిమిషన్ పొందగల రాజీచేయవలసిందని కమిషనరు కార్య నిర్వహణ అధికారికి తెలియచేస్తారు.

బి. ఎకరానికి 14 నుంచి 12 బస్తాలకు తగ్గించబడింది.

సి. కమిషనరు 1966 ఆంధ్ర ప్రదేశ్ హిందూ ధర్మదాయ చట్టంలోని 79 విభాగం క్రింద రాజీకి అంగీకరిస్తూ ఉత్తరువు జారీ చేయడానికి అధికారం కలిగి ఉన్నారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—భూమిని కౌలుకు తీసుకున్న వారెవరు? కౌలు తగ్గించాలని పిటిషన్ పెట్టవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది?

శ్రీ సిహెచ్. ఎస్.ఆర్.వి.పి. మూర్తిరాజు :—దరఖాస్తు పెట్టిన వారున్న ఆదినారాయణ. తుఫానులవల్ల రిమిషన్ ఇవ్వడానికి కమిషనరుగారు అంగీకరించారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :-తుపానులవల్ల ఐతే ఒక సంవత్సరమే ఉండాలికదా. ఆరు సంవత్సరాలకు ఇచ్చినట్లు ఉంది. కౌలుకు తీసుకున్న వారికి స్వంత భూములున్నాయా? పేదరైతా?

శ్రీ సిహెచ్.ఎస్.ఆర్.వి.పి. మూర్తి రాజు :—ఆయన ఎటువంటి రైతో నాకు తెలియదు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (గురజాల) :—ఆయన పెద్ద రైతు. రామలింగరాజు గారికి సంబంధించినవారు.

శ్రీ సిహెచ్.ఎస్.ఆర్.వి.పి. మూర్తి రాజు :—కావచ్చు. రెండు సంవత్సరాలకు మాత్రమే రిమిషన్ ఇచ్చారు. 1880-81 ఫసలీకి అద్దె తగ్గించారు. తుఫానులవల్ల దెబ్బ తగిలినందువల్ల ఆదాయంవచ్చే మార్గం లేక తగ్గించారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు భూముల విషయం కూడా కొంచెం తెలుసుకొని సీలింగ్సు పెడుతున్నారు. పెద్దవారికి యిచ్చేదానికంటె చిన్నవారికి యిచ్చే ప్రయత్నం చేస్తారా?

(శ్రీ) సి హెచ్. యస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—బిల్లు వచ్చిన తరువాత ఆలోచిస్తాం.

(శ్రీ) సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—ఇప్పుడు 400 బస్తాలనుంచి 200 బస్తాలకు తగ్గించారు దయతో. ఇందులో పంచ బస్తాలు వారికీ వీరికీ యిప్పించారా?

(శ్రీ) సి హెచ్. యస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—వారు చెప్పినది 400 బస్తాలనుండి 200 బస్తాలకు తగ్గించారనడం సరికాదు. 14½ బస్తాలంటే 12 బస్తాలకు మార్చారు.

(శ్రీ)మతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—మొత్తం ఎన్ని ఎకరాల భూమి ?

(శ్రీ సి హెచ్. యస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—26 ఎకరాల 85 సెంట్లు.

(శ్రీ) డి. వెంకటేశం :—అంత భూమిని కౌలుకు యివ్వడానికి అక్షను కండక్టు చేశారా ? వారు భూస్వామి అయినా ఉండవచ్చునన్నారు. వివరాలు తెలియవు అన్నారు. ఏ ప్రాతిపదికమీద యింత మంచి భూమిని యిచ్చారు ?

(శ్రీ) సి హెచ్. యస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :— మొట్ట మొదట యిచ్చినప్పుడు వాటిమీద యిచ్చినారు. ఇచ్చిన తరువాత తుఫాను వచ్చింది కాబట్టి తగ్గించడం జరిగింది.

(శ్రీ) డి. వెంకటేశం :—పాట ఒకరే పాడినారా ? లేక పాటపాడినట్లు రికార్డ్సు తయారు చేసినారా ?

(శ్రీ) సి హెచ్. యస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :— ఒకరే పాడారు. ఒకరికే యిచ్చినారు.

(శ్రీ) వి. సత్యనారాయణ :—దేవస్థానం భూములు పాటకు పెట్టినప్పుడు పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు హెచ్చు మొత్తానికి పాట పాడి తరువాత మంత్రులను కమిషనరును యిన్ఫ్లుయన్సుచేసి తగ్గింపించుకుంటున్నారు. తూర్పు గోదావరిలో ఒక ద్రాక్షారం రైతులకే యిచ్చారా, మిగతా ప్రాంతాలలో ఎవరికైనా యిచ్చారా ?

(శ్రీ) సి హెచ్. యస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—ఇతరులకు కూడా యిచ్చి ఉంటారు. అవసరం అయితే రిపోర్టు తెప్పించమంటే తెప్పించుతాను.

(శ్రీ)మతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :— అక్షను ఎప్పుడు పెట్టారు. 6 సంవత్సరాలనుంచి ఒకరే ఉంటున్నారు కదా. ఈలోగా ఎవరూ అప్లికేషను పెట్టలేదా ?

(శ్రీ) సి హెచ్. యస్. ఆర్. వి. పి. మూర్తిరాజు :—ఒకసారి పెట్టిన తరువాత 6 సంవత్సరాలవరకు కదిలించడానికి మనకు అధికారం లేదు.

HIGH LEVEL MEETING ON HOUSING PROBLEMS

88—

* 624 Q.—Sri M. Nagi Reddy:—Will the hon. Minister for Housing & Accommodation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a high level meeting was held at Visakhapatnam in the month of April 1972 to discuss about the housing problems in growing towns of the State ;

(b) if so, the dicisions arrived at the meeting; and

(c) whether the Housing Board would be decentralised to set up executive wings in all districts?

The Minister for Housing and Accommodation (Sri L. Lakshmana Das):—(a) Yes, Sir.

(b) A copy of the proceedings of the meeting hold at Visakhapatnam on 13-4-1972 is placed on the Table of the House.

(c) The Housing Board has already extended its activites in the districts. It has opened Divisions and Sub-Divisions in some of the Districts.

PAPER PLACED ON THE TABLE

COPY OF PROCEEDINGS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE VIDE ITEM (B) OF STARRED QUESTION NO. 624 [* 88]

PROCEEDINGS OF THE MEETING HELD IN THE CIRCUIT HOUSE. VISAKHAPATNAM ON 13-4-1972 AT 11.00 A. M.

PRESENT :—

1. Sri L. Lakshman Das.
   Minister for Housing ond Accommodation.
2. Sri M. Seshu Madhava Rao,
   Chairman, Andhra Pardesh Housing Board.
3. Sri Annam Viswanadha Rao,
   President, Andhra Pardesh Co-opertive Housing Federation
4. Sri C. N. Sastry, I. A. S.
   Special Officer,
   Municipal Corporation of Hyderabad.
5. Sri S. N. Achanta, I. A. S.
   Collector, Visakhapatnam.
6. Sri K.Purushotham Naidu, I. A. S.
   Collector, Srikakulam.
7. Sri I. Ramaswamy,
   Deputy Secretary to Government.
   Planning and Co-operation Department, Secretariat, Hyderabad.
8. G. Venkataramana Reddi,
   Director of Town Planning. Hyderabad.

9. Sri Ali Asgar,
Managing Director,
Andhra pardesh Co-operative Housing Federation.

10. Sri Venkataratnam,
Housing Engineer.

It was agreed that action on the following lines should be taken by the Co-operative Housing Federation:—

1. In addition to granting loans to Co-operative Housing Societies for Low Income Group and Middle Income Group Schemes, the Federation should also grant loans to Co-operative Societies formed for the benefit of the poorer sections of the Community like small farmers, artisans, low paid Government Employees etc., whose annual income does no exceed Rs. 4,000-per annum / for construction of houses in rural areas and semi-urban areas costing between Rs. 2000 - and 2500 - each, the period of repayment being so adjusted that the loanee is not expected to pay more than Rs. 20/-p. m. For this purpose a District Level Society could be organised which will obtains loans from the Federation on behalf of its members and get the houses constructed throug the agency of the Housing Board and allot it to its members. A cheap design for such houses will be drawn up by the Director of Town Planning. This scheme could be tried in Srikakulam and Visakhapatnam districts and two other districts in Rayalaseema and Telangana areas to begin with.

2. To enable the successful implementation of the seheme referred to in item (1) above, the federation should get its by laws amended such a way as to facititate decentralisation of the procedure in the grant of loans on the lines of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes Housing Federation.

3. The feasibility of granting loans by the Housing Federation or under the Rural Housing Programme for the re-roofing of old houses by fire proof roofing material should be examined. The loan should not be granted in case to the loanee but the loan amount sanctioned should be made over to the Housing Board which would execute the work.

4. In the case of members of Co-operative House Building Societies who had obtained their sites from the Visakhapatnam Town Planning Trust, the Federation is at present insisting on each applicant for loans furnishing a no-objection certificate from the Town Planning Trust for the mortgage of the site in favour of the Federation. This is causing undue delay and inconvenience to the members. Instead of this procedure, the Town Planning Trust will furnish a general certificate that in respect of developed plots sold by the Town Planning Trust the Trust has no objection to the mortgage of such sites to the Federation for the purpose of obtaining a loan for house construction and the Federation will accept such a certificate.

5. The Town Planning Trust, Visakhapatnam will make over an extent of about 100 acres in its Maddipalem layout to the Housing Board immediately for the construction of Low Income Group Houses and Middle Income Group Houses for allotment on hire-purchase

basis and rental houses. In case of rental houses, economic rent should be collected and not subsidised rent. The land should be handed over to the Housing Board without waiting for its development which will be undertaken by the Housing Board itself.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, టేబిలుమీద పెట్టిన పేపరులో — "The scheme could be tried in Srikakulam and Visakhapatnam districts and two other districts in Rayalaseema and Telangana areas to begin with" అన్నారు. సర్కారు జిల్లాలలో కూడా 1-2 జిల్లాలు తీసుకునే ఆలోచన ఉందా ? రెండవది — "The loan should not be granted in case to the loanee but the loan amount sanctioned should be made over to the Housing Board which would execute the work.' అన్నారు. కొన్నిచోట్ల హౌసుకు కట్టుకునేవారు చేసుకునేటట్లు యిచ్చేటట్లయితే కొంత శ్రమదానం చేసి కట్టుకోడానికి వీలుంటుంది, కంపల్సరిగా హౌసింగు బోర్డుకు ఈ పని చేయాలనేదానిని సడలించడానికి పూనుకుంటారా ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :— అధ్యక్షా, ఈ స్కీము కేవలం రూఫింగ్ మార్చడానికి మాత్రమే. వారు చెప్పినట్లు మార్చి డబ్బు యిస్తే కట్టుకోరేమోనని మెటీరియల్ హౌసింగు బోర్డు ద్వారా యిప్పించాలని నిర్ణయం జరిగింది. తరువాత సర్కారు జిల్లాల విషయంలో కూడా ఒక విశాఖపట్టణం, శ్రీకాకుళం జిల్లాలు మాత్రమే కాదు. మొత్తం 15 జిల్లాలకు ఎక్స్‌టెండ్ చేశారు హౌసింగ్ బోర్డు యాక్టివిటీస్. ఇంక 6 జిల్లాలు మాత్రమే ఉన్నాయి. వాటికి కూడా ఎక్స్‌టెండ్ చేయాలని ఆలోచిస్తున్నాం.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— హౌసింగ్ బోర్డు యాక్టివిటీస్ ఎక్స్‌టెండ్ చేసినందుకు సంతోషంగా ఉంది. ఈ సంవత్సరం ఎన్ని హౌసెస్ కట్టాలని నిర్ణయించారో చెప్పగలరా ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :— అధ్యక్షా, యీ సంవత్సరం శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్నం, ఒంగోలు, కడప, మెదక్, అదిలాబాద్, వరంగల్ జిల్లాలలో 5 లక్షల చొప్పున శాంక్షన్ చేశారు. కొన్ని చోట్ల పని ప్రారంభం అయినది. శ్రీకాకుళం జిల్లాలో పని ఆరంభించారు. విశాఖపట్నం జిల్లాలో పని ఆరంభించారు. కొన్ని చోట్ల—వరంగల్ జిల్లాలో టెండర్స్ డిసైడ్ అయినవి. కొన్ని రోజులలో పని ఆరంభిస్తారు. నెల్లూరు, చిత్తూరు, కర్నూలు, మహబూబ్‌నగర్, నల్గొండ, ఖమ్మం అండ్ కరీంనగర్ జిల్లాలలో కూడా 5 లక్షలు శాంక్షన్ చేసి అక్కడ కూడా కొన్ని చోట్ల ప్రారంభించారు. ఇంకా కొన్ని చోట్ల టెండర్స్ పిలవాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా, కొన్ని జిల్లాలు చేశారు కదా మిగతా జిల్లాలను ఎందుకు ఇన్‌క్లూడ్ చేయలేదు ? ఇచ్చిన 5 లక్షలలో బహు కొద్ది ఇండ్లు అవుతాయి కదా తక్కినవి ఎందుకు ఇన్‌క్లూడ్ చేయలేదు ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—అధ్యక్షా. ఇంతకు ముందు హైదరాబాదుకే ఉండేది. ఇప్పుడు ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రాం క్రింద మొట్ట మొదట 7 జిల్లాలు తీసుకున్నాం. తరువాత 71-72 లో 7 జిల్లాలు తీసుకున్నాం. ఈ సంవత్సరం 72-73 లో ఉన్న 6 జిల్లాలు తీసుకోవాలని అనుకుంటున్నాం.

శ్రీ కె. రామనాథం :—అధ్యక్షా. హరిజనులకు గృహ నిర్మాణ సంస్థ చేసినట్లుగా జిల్లాలలో వీటికి కూడా ఫెడరేషన్ ఏర్పరచాలన్నారు. ఏ జిల్లాలలో ఏర్పాటు జరిగింది? అదికాక పట్టణాలలో కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్‌ను ఏర్పరచి గృహనిర్మాణం కోసం ఇస్తున్నటువంటి అప్పులు లేక ప్రత్యేకంగా ఏ ఊరిలోనైనా కాలనీలు ఏర్పరచడానికి కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ స్థాపించుకుంటే వారికి కూడా అప్పులు ఇచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—అధ్యక్షా. ఫెడరేషన్ విషయంలో చేస్తున్న వర్క్ వల్ల డిఫికల్టీస్ వస్తున్నాయంటే టెక్నికల్ ఆబ్జెక్షన్స్ వచ్చినా లీగల్ ఒపీనియన్ కావాలన్నా హైదరాబాదుకు పంపించడం వల్ల 4-5 మాసాలు జరుగుతుందనే ఉద్దేశ్యంతో ఆ మీటింగ్‌లో ప్రతి జిల్లాలో కలెక్టర్ ఆధ్వర్యాన సొసైటీని పెట్టి ఎప్పుడు పడితే అప్పుడు శాంక్షన్ చేసే విధంగా ఇప్పుడు ఏ విధముగా అయితే హరిజన కో-ఆపరేటివ్ ఫెడరేషన్‌లో కలెక్టర్ డిస్క్రెషన్‌తో ఇస్తున్నారో అదే విధంగా హౌసింగ్ బోర్డ్ యాక్టివిటీస్‌లో కూడా కలెక్టర్ యాజమాన్యంలో బోర్డ్ వేసి ఆలస్యం కాకుండా వెంటనే జరుగుతుందనే ఉద్దేశ్యంతో గ్రామ లెవెలులో వెళ్ళాలనే ఉద్దేశ్యంతో మార్చడానికి ప్రయత్నము చేశాము. దానికి ఫెడరేషన్ అంగీకరించి పాలసీ మార్చుకున్నారు. జనరల్ బాడీ వేసి అప్రూవల్ వచ్చిన తరువాత ఆ బోర్డులు స్థాపిస్తాం.

శ్రీ కె. రామనాథం (ముదినేపల్లి) :—అధ్యక్షా. ఇండిపెండెంట్‌గా కో-ఆపరేటివ్ సంస్థలు ఏర్పాటు చేసుకుంటే ఫెడరేషన్‌తో నిమిత్తం లేకుండా సహాయం చేస్తారా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ప్రత్యేకంగా ఏమీ లేదు. మొత్తం ఒకే హౌసింగ్ కో-ఆపరేటివ్ ఫెడరేషన్ క్రింద ఎల్. ఐ. సి. ద్వారా మనకు 2-3 కోట్ల రూపాయలు వస్తున్నాయి. ప్రతి సంవత్సరం యీ యాక్టివిటీస్ ద్వారా కేవలం పట్టణాలలోనే కాకుండా గ్రామాలకు కూడా వెళ్లాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాం.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా. ఒక్కొక్క జిల్లాకు 5 లక్షలు అన్నారు. దానితో ఎన్ని హౌసెస్ కడుతున్నారు? 70-71 లో ఒక స్కీము తీసుకున్నారు. అది పూర్తి అయినదా? గవర్నమెంటు ఆ ఇండ్లను కాంట్రాక్టు బేసిస్ మీద కడుతున్నదా లేక డిపార్ట్‌మెంటల్‌గా కడుతున్నదా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ఇప్పుడు మొదటి ప్రశ్నకు 5 లక్షలతో బి షైపు 16, సి షైపు 13 మొత్తం 29 ఇండ్లు మాత్రం ప్రస్తుతం కడుతున్నారు. తరువాత డబ్బు వచ్చి చేయించినప్పుడు కూడా టెండర్స్ పిలిచి హౌసింగుబోర్డు ద్వారానే యీ కార్యక్రమాలు సాగుతున్నాయి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—అధ్యక్షా, హౌసింగ్ బోర్డు కో-ఆపరేటివ్ ఫెడరేషన్ పెట్టారు. దానికి ఎల్. ఐ. సి. నుంచి స్పెషల్ డెవలప్మెంటు ఫండ్స్ లక్షలకు లక్షలు వచ్చినా కో-ఆపరేటివ్ ఫెడరేషన్ పెట్టినందువల్ల ఖర్చు కాకుండా ఆగిపోయిందనేది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ? చిత్తూరు జిల్లాలో ఆ విధంగా జరిగింది. ఏ మాత్రం ఖర్చు పెట్టలేని పరిస్థితి వచ్చింది. దాని గురించి ఏమి స్టెప్స్ హౌసింగు బోర్డు తీసుకున్నారు ? మిగిలిన 7 జిల్లాలలో కూడా అదే పరిస్థితి ఉంది బాటిల్ నెక్స్ రిమూవ్ చేసి పని జరిగేటట్లు చూస్తారా ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ఇప్పుడు 6 జిల్లాలు ఈస్టు గోదావరి, వెస్టు గోదావరి, కృష్ణా, గుంటూరు, అనంతపురం, నిజామాబాద్ లను 72-73 లో తీసుకోవడానికి నిర్ణయము చేసుకొన్నాము. ఫెడరేషన్ నుంచి క్రింది లెవెల్‌కి వచ్చే కాగితాలు వాటివల్ల ఆలస్యము అవుతోందనే ఉద్దేశ్యముతో జిల్లాలలో కలెక్టర్ల ఆధ్వర్యాన కమిటీలు ఉంటే వేగముగా కార్యక్రమము జరుగుతుందనే ఉద్దేశ్యముతో చేశాము.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబలి :—ఫెడరేషన్ నిర్ణయానుసారము రాయలసీమ, తెలంగాణాలలో రెండు జిల్లాలు అన్నారు. అవి ఏ ఏ జిల్లాలు ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—రూఫింగ్ మార్చడానికి సంబంధించిన స్కీము ను ఢిల్లీకి పంపించాము. వచ్చే నెల 12, 13 తేదీలలో హౌసింగ్ మినిష్టర్ కాన్ఫరెన్స్‌లో ఆ విషయము తేలి వచ్చిన తరువాత ఏ ఏ జిల్లాలు తీసుకోవాలనేది తెలుస్తుంది. ఈ లోగా డిపార్టుమెంటు ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నది.

శ్రీ సి హెచ్. పరశురామనాయుడు (పార్వతీపురం) :—మెమోరాండం మొదటి పేరాలో "In addition to granting loans to Co-operative Housing Societies for low income group and middle income group schemes, the Federation should also grant loans to Co-operative Societies formed for the benefit of poorer sections of the community, small farmers, artisans and the low-paid government employees etc. whose income shall not exceed Rs. 4 000 per anuum......" అని వ్రాశారు. అందుచేత కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు అనేవి రూరల్ ఏరియాస్‌లో పబ్లిక్ తమంతట తాము ఇనిషియేటివ్ తీసుకొని సొసైటీలు ఫారమ్ చేయడానికి అవకాశము ఉన్నదా ? ఫారమ్ చేసిన వాటిని రికగ్నయిజ్ చేయడానికి ఏర్పాటు ఉన్నదా ? వాటిని ఈ ఫెడరేషన్‌కు ఎఫిలియేట్ చేయడానికి ఏర్పాటు చేశారా ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—గ్రామాలలో గాని, చిన్న చిన్న పట్టణాలలో గాని హౌసింగ్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు ఫారమ్ చేసి ఫెడరేషన్‌కు ఎఫిలియేట్ అవుతున్నవి. వాటికి సక్రమముగా డబ్బు అందే ఏర్పాటు చేయడానికి జిల్లా లెవెల్‌లో కో ఆర్డినేషన్ కమిటీలు వేస్తున్నారు. చిన్న రైతులు గాని, వ్యవసాయ కూలీలకు గాని, ఆర్టిజాన్స్‌కి గాని అందుబాటులో ఉండడానికి 2000, 2500 రూపాయలలో ఇల్లు తయారయ్యే విధంగా డిజైన్ తయారు చేయాలని

చెప్పాము. అవి తయారైన తరువాత యీ కార్యక్రమము ప్రారంభిస్తాము. మంత్లీ ఇన్‌స్టాల్‌మెంటు 20 రూపాయల కంటె హెచ్చు కట్టడానికి వీలులేని ఏర్పాటు చేయాలని చెప్పాము.

శ్రీ యస్. వెంకటరత్నం :—పెద్ద పెద్ద పట్టణాలలో జనాభా పెరుగుదల దృష్ట్యా సెకండ్ టౌన్‌షిప్ కట్టాలని, సర్కారుజిల్లాల్లో గుంటూరు, విశాఖ పట్టణము దగ్గర కట్టడానికి కేంద్రాన్ని అడిగినట్లు, వారు కొంత డబ్బు యిస్తామన్నట్లు, తరవాత యివ్వలేము అన్నట్లు పత్రికలో చదివాము, అది ఎంతవరకు వచ్చినదో చెబుతారా ?

శ్రీ యల్, లక్ష్మణదాసు :—ఇక్కడ ఆ భోగట్టా ఏమీలేదు.

శ్రీ కె. వి. యస్. యస్. రాజు :—అధ్యక్షా, రూరల్ ఏరియాస్‌లో కో-ఆపరేటివ్ బిల్డింగ్ సొసైటీలకు డి. ఆర్. ప్రపోజల్సు వంపించాలి. పి. ఎ టు కలెక్టరు రిజిష్టరు చేసి స్టేటు కో ఆపరేటివ్ ఫెడరేషనుకు పంపిస్తారు. రూరల్ ఏరియాస్‌లో రిజిష్టర్ చేయడానికే చాల ఆలస్యము చేస్తున్నారు, రిజిష్టర్ చేయడానికే సుముఖముగా లేరు. అటువంటి ప్రపోజల్సు వచ్చినపుడు వెంటనే చెక్‌చేసి రిజిష్టర్ చేయాలని ఆదేశము పంపిస్తారా ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—ఫెడరేషను బైలాస్‌ని మారిస్తేగాని అది సాగదుఅని ఫెడరేషనుతో మాట్లాడాము. వారు బైలాస్‌ని మార్చారు. అవి జనరల్‌బాడీలో అప్రూవ్ అయినతరువాత ఆలస్యములేకుండా వుంటుంది జిల్లా లెవెల్‌లో ఈ కార్యక్రమము సాగించడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—72–73లో 6 జిల్లాలు తీసుకొంటున్నట్లు. దానిలో తెలంగాణాలో నిజామాబాదుఅని, ఆంధ్రలో 5 జిల్లాలు అని చెప్పారు. ఎందుకు ఈ పార్సియాలిటీ చూపిస్తున్నారు ? ఇక్కడ 2 అక్కడ 4 జిల్లాలు ఎందుకు చేయకూడదు ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—గౌరవసభ్యురాలు దీనిని తెలుసుకోనలేదు. తెలంగాణాలోని అన్నిజిల్లాలను కవర్ చేశాము. ఈ ఒక్కజిల్లా మిగిలివుంది. ఈ ఒక్కజిల్లాను ఇప్పుడు తీసుకొంటున్నాము.

శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ) :—అధ్యక్షా, నల్గొండజిల్లాలో ఈ హౌసింగ్ బోర్డు ఏర్పడినదా ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—హౌసింగ్ బోర్డు ఒక్కొక్కజిల్లాకుఅని లేదు. ఎక్కడ కార్యక్రమాన్ని ప్రారంభిస్తే అక్కడ అసిస్టెంటు ఇంజనీరును పెట్టాము. ఒక డివిజన్‌ని కొద్దిరోజుల్లో ఏర్పాటు చేస్తున్నాము.

శ్రీ బి. రామశర్మ :—హౌసింగ్ ఫెడరేషనుకి ఎఫిలియేట్‌చేస్తూ జిల్లాకు ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేస్తున్నామని అన్నారు. అది జరిగినదా ?

శ్రీ యల్ లక్ష్మణదాసు :—ఫెడరేషను బైలాస్‌ని మార్చినతరువాత. అవి జనరల్‌బాడీలో అప్రూవ్ అయినతరువాత ఏర్పాటు చేస్తాము.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :—అధ్యక్షా, విశాఖపట్టణాన్ని హౌసింగ్ స్కీంలో చేర్చి అప్పులుఇచ్చి పని ప్రారంభించినట్లు చెప్పారు. అది ఎక్కడ ప్రారంభించారు. ఇప్పుడే విశాఖపట్టణములో హౌసింగ్ బోర్డువుంది. వారు గోపాలపట్నంనుంచి గాజువాక వరకు ఒక సామ్రాజ్యములా పెట్టుకొన్నారు. వీరు వెడితే వారు చూడరు, వీరు చూడకపోతే మీరు ఇవ్వరు. దీనివిషయములో ఏమి చెబుతారు ?

శ్రీ యల్ లక్ష్మణదాసు :— విశాఖపట్టణములో 1000 ఇళ్లు కట్టడానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు డబ్బు యిస్తామన్నది. కేంద్రమంత్రి గుజ్రాల్ గారు విశాఖపట్టణము వచ్చినపుడు ఆ స్కీమును పంపించుమని అన్నారు. ఆ స్కీమును 4, 5 రోజుల్లో పంపిస్తున్నాము.

శ్రీ సి హెచ్. పరసురామనాయుడు (పార్వతీపురం) :—అధ్యక్షా, హౌసింగ్ ఫెసిలిటీని పొవైడ్ చేయడానికి సొసైటీగా ఏర్పాటు కావాలని అన్నారు. ఇంత షేర్ కేపిటల్ అని ఒక్కొక్క ఇండివిడ్యువల్ కి నిర్ణయిస్తారు. హరిజనులు, ట్రైబల్స్ ఏ విధంగా షేర్ కేపిటల్ కట్టలేని స్థితిలో వున్నారో అట్లాగే రూరల్ ఏరియాస్ లో వీకర్ సెక్షన్సు షేర్ కేపిటల్ కట్టలేనిస్థితిలో వున్నారు. వీకర్ సెక్షన్సుకు కూడ షేర్ కేపిటల్ కి లోనుయిచ్చి సొసైటీలను ఫారమ్ చేసి వర్కింగు కండిషన్ లో పెడతారా ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :—ఆ ఆలోచన ఇంతవరకులేదు. సాధ్యమవుతుందేమో చూస్తాను.

TRANSMISSION OF ELECTRICITY

89—

*646 Q.—Sri M. Nagi Reddy (Gurajala) :-Will the hon. Minister for Power and Women Welfare be pleased to state :

(a) whether the Government of Tamil Nadu have agreed to transmit the electricity which was proposed to be supplied by Kerala State to our State ; and

(b) if so, the particulars of the agreement ?

The Minist r for Power (Smt. B. Jayaprada) :—(a) The Government of Tamil Nadu transmitted the power which was supplied by Kerala State to our State upto 13-6-1972. Due to the non-setting in of monsoon in Kerala the water levels in the hydel reservoirs in that State were depleted, creating a situation where their supplies would hardly be sufficient even for their own needs upto 23rd June 1972. Therefore, Tamil Nadu stopped transmitting power from Kerala from 13-6-1972.

(b) No agreement has been entered into as the power supply is only for emergency use.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, కేరళలోకూడ ఎలక్ట్రిసిటీ మినిస్టరు లేడీ మినిష్టరేనా ?

శ్రీమతి బి. జయప్రద :—కాదు.

ABOLITION OF SHORTENED B.ED., TRAINING CENTRE FOR THE GRADUATE SECONDARY GRADE TEACHERS

90—

* 562 Q.—Smt. B. Sarojinamma [Put by Sri Ch. Parasurama Naidu (Narasannapet)]: —Will the hon. Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

(a) the reasons for abolishing the shortened B. Ed., Training Course for Graduates working as Secondary Grade School Teachers; and

(b) whether the Government will consider to permit the Secondary Grade Teachers to undergo one year B. Ed., Training Course treating their training period as on duty ?

The Minister for Education and Cultural Affairs (Sri B. Sree Rama Murthy):—(a) The Shortened B. Ed., Training Course in Andhra area was discontinued, as the dearth of qualified B Eds. in that area was wiped out and the yearly intake in the Colleges of Education in that area will be sufficient for meeting the needs of that region. It is being continued in Telangana area.

(b) No

శ్రీ సి హెచ్. పరసురామునాయుడు :— అధ్యక్షా, సెకండరీ గ్రేడ్ టీచర్సును ట్రెయినింగ్‌కి డెప్యూట్ చేశారు. వారు కొంతకాలము ట్రెయినింగ్ అవుతున్నారు. సడెన్‌గా ఆ జి. ఓ. ని కాన్సిల్ చేసినందువల్ల వారు త్రిశంకు స్వర్గములో వుండిపోయారు. ఒక మెమొరాండమును ముఖ్యమంత్రిగారికి, విద్యామంత్రిగారికి యిచ్చారు. వారు కంటిన్యూ కావడానికి అవసరమైన ఏర్పాటు చేశారా ? చేయవలసిన అవసరమున్నదా లేదా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—అటువంటిదేమీ లేదు. షార్టెండ్ కోర్సు ట్రెయినింగు పొందుతున్నవారికి పని చేస్తున్న కాలములో ఏ రకముగా జీతాలు యిస్తారో అల్లాగే ట్రెయినింగ్ పిరియడ్‌లోనూ యిస్తూ వుండేవారు. కొందరు ధరఖాస్తు పెట్టుకొని అటువంటి ఫెసిలిటీని కలుగచేయాలని కోరారు. అటువంటి ప్రొసీజరు లేదు, అటువంటి అవకాశమూ లేదు. పోతే ఆ రకంగా రిక్రూట్ చేసిన తరువాత వారు చదువుతున్న కాలంలో ఇదివరకు ఏ కండిషనులో వారు పనిచేయడం జరిగిందో, అలా పంపించిన కాలంలో డిస్‌కంటిన్యూ చేయడం జరిగిందా అని అడిగారు. అటువంటి పరిస్థితి లేదు.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

RAISING OF HARIJANPET IN ANKANNAGUDEM, ELURU TQ. BY LAND LORDS

90—

S. N. Q. No. —1508 P. Sarvasri Vanka Satyanarayana, M. Nagi Reddy and Sri V. Srikrishna :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Land-Lords in Ankannagudem in Eluru Taluk, West Godavari District raided the Harijanpet, killed two Harijans and injured 19 others in the second week of April 1972;

(b) whether it is a fact that most of the culprits have not so far been apprehended;

(c) whether it is a fact that the Harijans of the village being scared by these atrocities left the village enblock and are afraid to come back to the village; and

(d) if so, what does the Government propose to do to assure the Harijans of safety to their person and property?

Sri P. V. Narasimaha Rao:—(a) Yes, Sir (b) All the fifty four (54) accused have been apprehended.

(c) It is not a fact that the Harijans of the village have left the village They are present in the village following their avocations. A Police picket of 3 Police Constables is still stationed in the village.

(d) There is no danger to the safety of preson and property, as there is a police picket in the village. In this connection a case in Crime No 42/72 u/s 147, 148, 323, 324, 326 and 302 r/w 149 IPC of Eluru taluk Police Station was registered and charge sheet was filed on 30-5-1972 against 22 accused. The case is pending trial and posted to 30 6-1972 for supply of documents to the accused.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుకొండ) :—అక్కడి హరిజనులు మాకు ప్రాణ భయంగా వుంది, రక్షణ కావాలి అని ఎస్. పి. కి, డి. ఎస్. పి. కి ముందే తెలియపర్చుకొన్నారు. గ్రామంలో భూస్వాములవద్ద తుపాకులు వున్నాయి. అవి తీసుకోండి అని పిటిషన్ పెట్టుకుంటే ఆ పిటిషన్ ఎప్పుడు పెట్టుకున్నారు? వారికి ఎటువంటి రక్షణ ఇచ్చారు?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— వారు మొట్టమొదట పిటిషన్ పెట్టుకున్నట్లు లేదు. ఇది పంచాయితీ ఎన్నికలకు సంబంధించిన తగాదా. 70 లో పంచాయితీ ఎన్నికలు వచ్చాయి. ఈ సందర్భంలో ఒకరు గెలిచారు. ఒకరు ఓడిపోయారు. ఓడిపోయినవారు గెలిచినవారి పక్షం నుండి ఒక మనిషిని లాక్కొని గెలిచినవారి మీద అవిశ్వాసతీర్మానం తీసుకురావాలని ప్రయత్నం చేశారు. ఆ ప్రయత్నం విఫలం అయింది. దాని మూలంగా మనస్పర్థలు పెరిగాయి. హరిజనవాడకు వెళ్ళి వారిని కొట్టారని వీరు చెప్పడం, వీరందరూ కలిసి హరిజనుల మీద పడి కొట్టడం చివరకు మరణాలు కూడా సంభవించాయి. వారు మొదట మాకు రక్షణ కావాలని కోరినట్లు రికార్డులో లేదు. దాని గురించి ప్రస్తుతం నాకు తెలియదు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—హరిజనులు స్పష్టంగా భూస్వాముల దగ్గర తుపాకులు వున్నాయి. మాకు ప్రాణ భయంగా వుంది. అవి తీసుకోవాలి అని పిటిషన్ పెట్టటం జరిగింది. కాల్పులు జరిగిన తరువాత నేను వెళ్ళాను. ఒక తుపాకి తీసుకున్నారు, ఒక తుపాకి వదిలిపెట్టారు. ఆ తుపాకితో కాల్చి [illegible]

బరిసెలతో పొడిచారు. హరిజనులకు పూర్తి రక్షణ ఇస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు ఎన్నో సార్లు చెప్పారు. వారు తమకు రక్షణ కావాలని కోరినప్పుడు అది ఇవ్వని కన్సర్న్డ్ ఆఫీసర్స్‌పై ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఒక వేళ తుపాకులు తీసుకోవలసిందని మొదట చెప్పడం, వారు తీసికోవడం జరిగితే ఒకటి తీసుకొని మరొకటి తీసుకోక పోవడం జరగదు. అలా ఎందుకు జరిగిందో కనుక్కొంటాను. దానికి బాధ్యులైన వారిపై చర్య తీసుకుంటాము. ఇక్కడవున్న భోగట్టా ఫయిర్ చేసి చంపటం కాదు. He fired in the air just to provcke the persons present. ఒక ప్రోవకేషన్ పుట్టించటానికి అతను ఫయిర్ చేయడం జరిగింది. కాని దానివల్ల ప్రాణనష్టము జరుగలేదు. తరువాత బరిసెలతో పొడిచి చంపడం జరిగింది. అది కూడా చేయవలసిన పనికాదు. ఎందుకు తుపాకి ఉంచడం జరిగిందనేది కనుక్కొని బాధ్యులైన వారిమీద చర్య తీసుకుంటాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :— పంచాయితి ఎన్నికల్లో ఒక మనిషిని యింకోరు దాచేసి అవిశ్వాస తీర్మానం తెచ్చే పరిస్థితుల్లో ఒక్క హరిజనుల మీదనే దాడి చేయవలసిన అవసరం ఎందుకు కలిగింది? పిటిషన్ పెట్టుకొన్నది హరిజనులు చనిపోయింది వారు. తుపాకి కాల్చిన వారికి లైసెన్స్ వున్నదా? వారిమీద యాక్షన్ తీసుకున్నారా? హరిజనులను డిఫెండ్ చేసిన ఆఫీసర్‌ను ట్రాన్స్‌ఫర్ చేశారా?

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :— వారికి రక్షణ యివ్వకుండా డెలిబరేట్‌గా యిటువంటిది జరిగితే తప్పక చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ఇది ఏప్రిల్‌లో జరిగింది కదా. హరిజనులపై పెద్దవారు దాడిచేసి చంపడం పరిపాటి అయింది. నేను ముఖ్యమంత్రిగారికి పిటిషన్ కూడా యిచ్చాను. ఇది జరిగి మూడు నెలలు దాటినా విచారణ చేస్తామని తాపీగా వుండటం తగంతవ్యం కాదు. ఈ శాసనసభా సమావేశం పూర్తిఅయ్యే లోగానే చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— తప్పకుండా. I will get the report as quickly as possible.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :— భయం పుట్టించటానికి గాలిలో కాల్చారని ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడ చెప్పడం మంచిది కాదు. లా అండ్ ఆర్డర్ మెయిన్‌టెయిన్ చేయవలసిన బాధ్యత పోలీసుల మీద వుంది. తుపాకికి కాల్చటానికి ప్రయివేటు వ్యక్తికి ఎందుకు పర్మిషన్ యివ్వాలి? వారికి లైసెన్స్ వున్నదా? ఎంతమంది చనిపోయారు? కాల్చినవారిపై. చంపినవారిపై యాక్షన్ తీసుకున్నారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— పెద్ద సత్యనారాయణ అనే ఆయన వద్ద తుపాకి వుంది, రైఫిల్ కూడా ఉంది. ఫయిర్ చేసి వారిని బెదరగొట్టి తన మనుష్యులను వారిమీదకు తరలించాడని, ఆయన దీనికి బాధ్యుడని క్లియర్‌గా కన్పిస్తున్నది. వివరాలు కనుక్కొని తెప్పించి ఇస్తాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఈ ఘర్షణ జరిగిన తరువాత, రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత ఎన్నిగంటలకు పోస్ట్‌మార్టమ్ చేయించారు ? నాకు తెలిసింది షుమారు 12 గంటలకు ఇది జరిగితే మరునాడు సాయంకాలం వరకూ అక్కడకు పోలీసులు వెళ్ళలేదు. ఈ గ్రామం పలూరుకు 6 మైళ్ళ దూరంలో వుంది. ఆఫీసర్స్ అశ్రద్ధ చూపిన మాట వాస్తవమా ? తుపాకిని ఎవరి దగ్గర లేకుండా తీసుకుంటారా ?

Sri P. V. Narasimha Rao:—I will instruct the DIG concerned to go to the spot and give us a report within the next four days. ఇప్పుడే ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ పంపిస్తాను. ఎవరినీ పీల్డు చేయాలనే ఉద్దేశం కాదు. ఇవి జరగడం మంచిది కాదు. I am also deploring this incident, Sir. పోస్ట్‌మార్టమ్‌లో అసల్యం జరిగించార్నారు. అన్‌డ్యూ డిలే జరిగిందా, లేదా అనేది కనుక్కొంటాను,

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—ఈ వ్యవహారం ముఖ్యమంత్రిగారి వరకూ వచ్చింది. సంవత్సరం తిరగకముందే ఎస్.పి. గారిని హోంమంత్రిగారు ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తే ముఖ్యమంత్రిగారు దానిపై సంతకం పెట్టారు. ఈ ఘటన భూస్వాములలో ఎవరు కారకులో వారు పోలీసు మంత్రిగారికి డిన్నర్ ఇచ్చి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయించడం జరిగింది. ఆయన పేదలయెడ దయగా వుండేవారు. ఈ ట్రాన్స్‌ఫర్ జరిగిన తరువాత హరిజనులలో స్కేర్ బయలు దేరింది. ముద్దాయిలు కొందరు ఒక నెలకు కూడా దొరకలేదు. ఇలా సంఘటనలు ఒకదాని తరువాత ఒకటి జరిగాయి. ఇవన్నీ పరిశీలన చేయాల్సి వుంది. వివరంగా పరిశీలన జరుపుతారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— సత్యనారాయణగారు నాకు ఇదివరకు చెప్పారు, వ్రాశారు కూడా. దాని గురించి నేను కనుక్కొంటాను. ఈ ప్రశ్నోత్తరాల సమయంలో ట్రాన్స్‌ఫర్ విషయాలు చెప్పడం కష్టం. ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్‌గా ట్రాన్స్‌ఫర్స్ జరుగుతూ వుంటాయి. ఒక ఆఫీసర్ మీద ఆధారపడి అక్కడ పరిస్థితి వుండటం అనేది కాదు, మంత్రిగారు ఇచ్చిన ఇన్‌స్ట్రక్షన్ ఏ ఆఫీసర్ పాటించకపోయినా ఖచ్చితంగా చర్య తీసుకోవాలి.

Sri V. Srikrishna :—We must encourage honest officers, Sir.

TEACHING GRANTS TO NEWLY STARTED COLLEGES

90-B—

S N. Q. No. 1509-H.—Sri Nallapareddi Sreenivasulureddi (Gudur):—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) how many Colleges were started in the State since 1-7-67 on condition that the managements should bear the recurring expenditure for three years ;

(b) whether the Government are giving teaching grant and ad-hoc grant after a lapse of three years ;

(c) if not, the reasons therefor ;

(d) the number of Colleges with names and places opened since 1-7-67 for which the Government are giving teaching grant without the above said condition; and

(e) whether any adhoc grants have been released to these Colleges?

Sri P. V. Narasimha Rao:—(a), (b), (c), (d) & (e) A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE WITH REFERENCE TO SHORT NOTICE QUESTION NO. 1509-H [* 90-B]

(a) 2 Colleges viz.. S.V.K.P. College at Markapur and S.G B.S. College for Women at Narasapur were started in 1967 with a condition that the managements should run the colleges without grant for a period of 2 years.

1 professional college i. e. A. J. Bodhane Kalasala, Machilipatnam was also permitted by the Government in 1967 with similar condition:

The following 8 colleges were opened without grant-in-aid for a period of 3 years in Andhra area during 1968-69.

1. N. T. R. College, Nandigama
2. J. K. C. College, Guntur
3. S.R.V.R.V.N. College, Amaravathi
4. C. R. College, Chilakaluripet
5. S. C. S. College, Jaggayyapet
6. Pedanandipadu College, Pedanandipadu
7. Visvodaya College, Venkatagiri Town
8. Smt. K R. Women's College, Rajahmundry

Five Colleges were opened (4 in 1968-69 and 1 in 1969-70) in the Telangana region without grant for a period of 3 years and they are:

1. C. K. M. College, Warangal
2. S. A. P. College, Vikarabad
3. K. R. R. College, Kodad
4. N. M. Arts and Science College, Jogipet
5. L. B. Arts and Science College, Warangal

Besides the above colleges, Government permitted the opening of a private Arts and Science College, Peddapuram during 1967-68 with one of the conditions that the college should be run by the private management only with its own funds till such time Government provide funds for the payment of grant-in-aid.

(b) & (c) Government are giving Ad-hoc teching grants and Ad-hoc grants to a few colleges only which were opened without grant-in-aid for want of sufficient funds in the plan budget.

(d) The Government have permitted the following colleges with grant-in-aid right from their inception :—

Andhra Region :

(1) Sri Satya Sai Arts and Science College for Women, Anantapur (1968).

Telengana Region :

(1) Andhra Mahila Sabha Arts and Science College for Women (day) Hyderabad (1968-69)

(2) Andhra Vidyalaya Arts, Commerce and Science College, Gaganmahal, Hyderabad (1968-69).

(3) Sardar Patel College, Secunderabad (1969-70).

(4) Smt. Satyamma Narasimha Rao Menorial College, Hyderabad (1971-72).

(5) Dharmavanth Degree College of Science, Yakutpura Hyderabad (1971-72).

(e) The following colleges have been sanctioned Ad-hoc grant:

Name of the unaided colleges in the State to which Ad-hoc assistance and Ad-hoc grants were paid by Government.	Ad-hoc assistaece and Ad-hoc grants paid for the year.		
	1969-70	1970-71	1971-72
	Rs.	Rs.	Rs.
1. B. G. B. S. College for Women, Narasapur	25,000	25.900	60,000
2. C. K. M. College, Warangal	25,000	30,000	65,000
3. K. R. R. College, Kodad.	25,000	30,000	67,000
4. N. M. Arts and Science College, Jogipet	25,000	30,000	—
5. Smt. K. R. Women's College, Rajamundry	—	25,000	30,000
6. Peddapuram College, Peddapuram	25,000	25 0 0	6[illegible],000
7. S. A. P. College, Vikarabad	—	30,000	65,000
8. S. V. K. P. College, Markapur	—	—	50,000
9. Smt. Satyamma Narasimha Rao Memorial College, Hyderabad (Aided)	—	—	20,000
10. Dharmavanth Degree College of Science, Hyderabad (Aided)	—	—	20,000
11. Andhra Mahila Sabha College for Women. Hyderabad.	—	—	50,000

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:- కండిషన్స్ సిటిస్ఫైడ్ అయినతరువాతకూడా కొన్ని కాలేజీలకు టీచింగ్ గ్రాంటు, ఎడ్‌హాక్ గ్రాంటు యిచ్చివున్నాము, కొన్నిటికి ఇవ్వడంలేదు. కొన్నిటికి ఇవ్వడం ఏమిటి, కొన్నిటికి ఇవ్వకపోవడం ఏమిటి? ఇచ్చిన కళాశాలలు ఏవి, ఇవ్వని కళాశాలలు ఏవి?

Sri P.V. Narasimha Rao—Sir, every case has to depend on its own merits

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి (గూడూరు):- అది ఏమి సమాధానమో అర్థం కావడంలేదు. కొన్నిటికి ఇస్తున్నారు, కొన్నిటికి ఇవ్వడంలేదు. అన్నిటికి కండిషన్స్ పెట్టారు. 5 కళాశాలలకు మాత్రం టీచింగ్ గ్రాంటు, ఎడ్‌హాక్ గ్రాంటు, ఇస్తున్నారు. వీరికి మాత్రమే ఎందుకు ఇస్తున్నారు? ఆ కండిషన్స్ వాటికి ఎందుకు పెట్టలేదు? ఆ అయిదు తెలంగాణాలో ఉన్న కళాశాలలు. అందులో ముఖ్యమంత్రిగారి భార్యపేరునవున్న కళాశాల కూడా వుంది. ఈ అయిదు కళాశాలలకు ఎడ్‌హాక్ గ్రాంటు, టీచింగు గ్రాంటు యిస్తూ మిగిలిన వారికి యివ్వకపోవడం ఏమిటి? ఆంధ్రారీజియన్‌ను నెగ్లెక్టు చేస్తున్నట్లు కాదా?

శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు:— తెలంగాణాలో రీజినల్ కమిటీ వారు కొన్ని సిఫార్సులు చేశారు. తెలంగాణా నిధుల నుండి పూర్తిగా ఖర్చు పెట్టి గ్రాంటు ఇవ్వవలసింది, గ్రాంటు ఇవ్వకపోతే వీలుకాదు అని వారు చెప్పారు. అందుకు వారికి ఇవ్వడం జరుగుతున్నది.

They are unaided colleges to which adhoc assistance is given They are not aided colleges. They are not granted grant-in-aid Probably the Hon. member has either not seen the paper placed on the Table of the House or seen it wrongly.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:— మూడు సంవత్సరాల తరవాత ఎయిడ్ యివ్వవలసిన కాలేజీలకు ఎయిడ్ ఎందుకు ఇవ్వడంలేదు? తెలంగాణాలోని ఇంకో అయిదు కాలేజీలకు కండిషన్సుఅయినా కూడా ఎందుకు ఇవ్వడంలేదు?

Sri P. V. Narasimha Rao:- Every case has to depend on its merits ఎక్కడయితే మేనేజిమెంటుకు పనులు ఉండి నడుపుకొనే పరిస్థితి వుంటుందో అటువంటిచోట్ల గ్రాంటు ఇవ్వడంలేదు. బీదప్రదేశాలలో ఇవ్వకపోతే కాలేజీ నడిచే పరిస్థితి లేనప్పుడు according to the discretion of the Government we are giving. అంతేకాకుండా ప్రతి సంవత్సరం ఒకటి రెండు మూడు కళాశాలల చొప్పున ప్రైవేటు రంగంలో వున్న కళాశాలలను ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్నది. కాని అది అక్కడ పరిస్థితిని బట్టి కళాశాల పరిస్థితి బట్టి చేయవలసినదే కాని ఒక రూల్‌గా చేయడానికి అన్ని ప్రాంతాలూ ఒక మాదిరిగా లేవు, అన్ని ప్రాంతాలలో అన్నిచోట్ల మేనేజిమెంట్స్‌ల ఉత్సాహం ఒకమాదిరిగాలేదు. వున్న స్థోమత ఒకరకంగా లేదు. కనుక అన్నిటికి ఒకే సూత్రం వర్తించచేయడం కష్టం.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:— కొన్ని కళాశాలలకు మూడు సంవత్సరాలు అయినా గ్రాంటు ఇవ్వకపోవడంవల్ల వారు మూసివేసుకోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నదని వారు ప్రభుత్వానికి తెల్పుకొన్నారా? వాటి విషయం గురించి ఏమి చేయబోతున్నారు?

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు :—అలాంటి వాటిని అంచెలవారీగా తీసుకొంటున్నాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—వెనుకబడిన వాటికి ఇచ్చామంటున్నారు. వరంగల్లు, వికారాబాదు, కోదాడ, జోగిపేటకు ఇవ్వలేదు. అవి ముందుకువచ్చిన ప్రాంతాలని భావిస్తున్నారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అక్కడి మేనేజ్‌మెంట్ ఎబిలిటి కారణమై వుండి వుంటుంది.

CHOLERA EPIDEMIC

S. No. Q 90-C.

S. N. Q. No. 1509-L. Sri C. V. K. Rao:— Will the hon. Minister for Health & Medical be pleased to state:

(a) whether there are reports of Cholera epidemic in the State;

(b) if so, what urgent steps are taken by the Public Health Department;

(c) whether it is not true that 20 people died due to Cholera and 25 patients admitted in taluk hospital of Narasampeta of Warangal District in the month of June 1972; and

(d) if so, what are the steps taken to prevent further spreading of this epidemic?

The Minister for Health and Medical (Sri Ibrahim Ali Ansari): — (a) There are reports of Cholera cases in the State from February. The total cases reported in whole year till now are 52 and there are no deaths due to Cholera.

The incidence of Cholera is in sporadic form but not in epidemic form.

(b) i) Distrct Medical and Health Officers have already been instructed to establish strict surveillance and reporting of cholera cases.

ii) Provision for prompt and adequate treatment was made at all Hopitals and Primary Health Centres by keeping adequate stocks of drugs.

iii) Health staff have been kept ready for all preventive mseasures and intensive immunisation programme is launched.

iv) The Assistant Director of Medical and Health Services in-charge of Cholera control, along with Director, Institute of Preventive Medicine has already left Hyderabad for investigation and organising control work.

(c) 46 cases of Gastro enteritis were admitted in the month of February and two died; and

(d) All the preventive measures enumerated under (b) above have been taken and the disease is under control.

Mr. Speaker:—There is another 341 notice regarding Cholera which was given by Smt. Iswari Bai.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—It is not a regular notice.

Mr. Speaker :— Smt. Eshwari Bai wanted to raise a question. She has put a question. You better answer it.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—వేములవాడలో కొంతమంది చనిపోయారు అక్కడవున్న ప్రజలు అథారిటీస్‌తో చెప్పుకున్నా ప్రివెన్టివ్ మెజర్స్ తీసుకోలేదు. హాస్పిటల్‌లో ఎంతమందిని చేర్చారు, ఎంతమంది చనిపోయారు ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :– As per the latest information available in the Directorate. there is no report of Cholera or gastro enteritis from Karimnagar District for the month of June. This is confirmed from D.M.H.O Karimnagar by trunk call at 5 P.M. on 29-6-72. No cases of cholera have been reported upto 26-4-72 from Khammam District for the month of june. However, only 7 cases of gastro enteritis cases have been reported for the whole district for the month of june. The well known outbreak of cholera has not been reported but only there were sporadic cases from june to September every year in the usual prevalent season for Cholera. All preventive and control measures have already been taken as enumerated by the answering of Short Notice question No. 1519 put by Sri.C.V.K.Rao.

Smt J. Eswari Bai :—I received the information 4 days back.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—This is the latest report. yesterday evening I have got it at 5.30 P.M.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— కలరా మూడు నాలుగుచోట్ల వచ్చింది. డ్రింకింగ్ వాటర్ స్కేర్సిటీవున్న మాట వాస్తవమే. డెత్స్‌కు కారణం డ్యూటు చీఫ్ రయిన్ సప్లయిడ్ బై దీ డిపార్టుమెంటు అన్నారు. దానివల్ల కొన్ని చావులు జరిగాయి. కన్నానాపల్లి అనే గ్రామంలో కలరా వచ్చింది. సెట్టిపల్లి అనే గ్రామంలో కలరా వచ్చింది. కలరా అవునో కాదో తెలియటానికి సైంటిఫిక్ రిపోర్టు తెప్పించారా ? వాంప్టింగ్స్, లూజ్ మోషన్స్ అయితే సామాన్యంగా కలరా అనుకోంటూవుంటారు. డయాగ్నయిజ్ చేయిస్తే వచ్చిన రిపోర్టు ఏమిటి ? In the month of April when Cholera was prevailing in Kuppam Chittoor District in so many villages, the hon. Minister was pleased to depute one Deputy Director to that area. Is it not Cholera? If not what is the diagnisis made by your officers ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—I have already submitted that there are no cholera cases. They are Gastro enteritis.

Sri D. Venkatesam :—If it is not cholera, what is the diagnisi made by your officers ? What is that epidemic ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—As I have submitted it was not due to Cholera.

కలరా వామిటింగ్స్ ఎక్కువగా వుంటేనే.

The stools was examined and there was no positive cases. It was only found to be gastro-enteritis.

Sri D. Venkatesham :—It is not one death. Sir. There were nearly 20 deaths in that taluk. So, what are the deaths due in that particular period of three to four days? Your Deputy Director came. What was the report given to the Government?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—I don't have the report on hand. I will get the report and furnish it to the Hon'ble Member.

Sri C. V. K. Rao :—The Hon'ble Minister says that there are no cases of deaths due to cholera, it is due to gastro-entritis. It is a common way of escaping a particular thing Sir. The death is there. 20 people died and it is reported. It is reported in the Press. When it is so reported recently, is it not the responsibility of the department? Cholera means, it is a very serious thing. It is epidemic and immediately the Collector has got to notify and now when that is the position what is it if it is not Cholera. The department concerned has not announced stating that it is not cholera and it is gastro-entritis and that people need not be so much bothered and necessary precautions are taken. Why such an announcement was not made.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—When there is no case of cholera how can we announce?

Sri C V. K. Rao :—It is reported in the press and it is not lately that it has been reported. It is only after some doctor stated that these 20 people died due to cholera and 25 patients were admitted in taluk hospital, Narsampeta. Even yesterday it came in the radio stating that some people died due to cholera. If that is so why shoud you escape saying that it is gastro-entritis.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—It is not a case of escaping. Actually the stool of the sick was examined at random and it was not found positive. That is why it is not a case of cholera and it is not correct to say that 20 persons died. The latest report which I have got is that only 2 died out of 46 admitted in the hospital.

Sri C. V. K. Rao:—It was in the Press, Sir.

Dr. Fatimunnisa Begum (Peddakurapdu) :—Hon'ble Speaker Sir, the Hon'ble Minister has been saying that the deaths are due to gastro-entritis because it is not proved. Unless it is proved that in the motion there is the bacteria of the cholera it cannot be said that deaths are due to cholera. In the mofussil hospital anybody can die due to dehydration as a cause of gastro entritis; so being a mofussil hospital there was no proper treatment given. That is what I think, I imagine that the treatment for dehydration and ordinary gastro-entritis has not been treated properly and so that is the cause of the deaths and the cholera may not be there. We have seen so many cases of gastro-entritis where there has not been any cholera. So the ordinary person can think that it is cholera because patient had dehydration, vomitting and diarrhoea. Unless it is proved by bacteriological examination of the motion and unless they find the cholera embryo we cannot say it is the cholera So all other investigations can be done and preventive measures can be taken even for gastro-entritis, but unless it is proved that it is cholera, we need not give any immunization for cholera

(No answer)

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—ఈ డాక్టరుగారు పేషెంటును చూడకుండా డయాగ్నయిజు చేస్తున్నారు. అది ప్రమాదము. పేషెంటులు ఎగిరిపోతారు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ deaths are due to gastro-entritis అన్నారు భారం పడుతున్నది. ఎందుచేతనంటే కలరా అనుకోకపోతే పోవచ్చు. కంటిన్యుయస్‌గా కన్‌టేజియస్‌గా వస్తుంటె అది కలరా అనుకోవచ్చు. ప్రభుత్వంవారు బాక్టీరియా ఎగ్జామినేషను చేసి ప్రివెంటివ్ మెజర్సు తీసుకోవచ్చునుకదా. ప్రభుత్వం అటువంటి చర్యకు ఎందుకు పూనుకోలేదు ?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—We have taken all the possible preventive measures.

Smt. J. Eswaribai:—This is the Press report "Deccan Chronicle" He, being a Minister saying like that. I am very sorry to say.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరిబాయి :—మంత్రిగారు తెలియదంటున్నారు. ఇక్కడ ప్రెస్ రిపోర్టు ఉంది. అదిచదువుతాను. అది వేములవాడ పంచాయితిది. This is June 28th, "Deccan Chronicle". According to the news received here three persons died of cholera in Koram village in Vemulavada Samithi. The authorities of the Primary Health Centre at Chendurthi have already been informed but no preventive measures have been taken so far. Therefore the people request the District Medical authorities to move in the matter. So being a Minister

कम सें कम जब आप पेपर में कोई चीज देखते है तो उस पर एक्शन लेना चाहिए। हम जब यहां पूछते हैं तो आप आसानी से जवाब दे देते हैं कि इत्तेला नहीं।

You should take some interest. What is the use of saying 'I have not received Sir, only yesterday Sir'. What is the meaning of all this? What for we are here? ప్రజల ప్రాణములతో మంత్రిగారికి ఆటగా ఉన్నట్లుగా ఉంది.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—I never said that I don't have the information. I told the Hon'ble Member that I got the information yesterday evening at 5.30 from the D.M.H and this is the report which I have submitted.

Smt. J. Eswaribai:—Why should you get it yesterday? We are receiving it on 27th and the Minister is getting the report only yesterday. It is announced in the Press on 28th.

Mr. Speaker:—Questions are over.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి (గూడూరు) :—అధ్యక్షా, తమరు కాలింగ్ ఎటెన్షన్ మోషన్ను ప్రారంభించబోయేముందు రాష్ట్రాన్ని కలవరపరచే ఒక విషయం మనవిచేస్తాను. లీడర్ అనే పత్రికలో ఒక వార్త పడింది. ముందు పేజీలో ఉంది. ఆవార్త రాష్ట్ర ప్రజలను బాగా కలవర పెడుతోంది,

ఆంధ్రప్రదేశ ప్రభుత్వములో ఉన్న మంత్రిగారు భార్య ఉండగా ఇంకొకరి భార్యను అమాంతంగా లేవదీసుకుని పోయి పెళ్లి చేసుకున్నారట. చట్టములు చేసే మంత్రిగారే తప్పుదారులలో పోతుంటె ఎలాగ ?

Sri P. V. Narasimha Rao:—I take very strong objection to such sporadic points being raised without a rule, without a notice, without any procedure being followed, just for the sake of the gallery and the Press. If certain matters have been brought before the House they will be answered in due course. How does it enhance the prestige of this House, Sir if this is the way we function.

Smt. J. Eswaribai:—I am really very sorry. On that day the Chief Minister was present there. అప్పుడు మీరు ఎందుకు అణచలేదు ?

Sri P. V. Narasimha Rao:—There is a method of giving the replies to these things, Sir. There is a time, there is an occasion. When the reply is given to the entire debate it is then that the replies to these things are also given. Naturally what Smt. Eswaribai says, I agree with her to some extent. I was at fault in not rising at that time and scotching it on the spot but because of the diganity of the House which we have to maintain, I did not do that. We might take the opportunity when it comes, but I now realise that I should have done it at that time itself.

Sri D. Venkatesham:—What has been published in the paper has been brought to the notice of the House. What is the fault of the Member ?

Mr. Speaker:—The point is, it was already raised in the House, during the reply of the Finance Minister. They could have answered it. Why should it be repeated time and again ?

Sri D. Venkatesham (Kuppam):—That particular Member has not brought any information, simply he has mentioned that. When it was seen in the paper Mr. Srinivasulu Reddy brought it to the notce of the House stating that in such and such paper it has been published like this. So, Srinivasulu Reddy cannot be found fault with.

Mr. Speaker:—Chief Minister has replied to that.

Sri C. V. K. Rao (Kakinada):—It is a matter that has appeared in the Press, so it has become a matter of public importance. This matter has been raised in the Budget speech by the Hon'ble Member and then the Deputy Chief Minister had said that when the Chief Minister comes he will reply to that thing.

It must have gone to the notice of the Chief Minister. Then another Member spoke on this subject. I cannot see how the Chief Minister could say that the dignity of the House is affected. The dignity of the House would really be affected if that incident had taken place. If the Chief Minister is ignorant of such a situation, he makes an intellectual debut on this. How could he escape his duty. Is it not his duty to tell us whether it is true or not. If it is true he could tell that to the Member. It is a matter of vital importance. The Chief Minister tries to bring out, as if somebody has raised some

body has raised something out of spite and created something. It gives a very wrong impression that some body has raised that point out of spite. It appeared in the Press. How that could escape the notice of the Chief Minister. Why did he not come prepared to answer.

Sri P. V. Narasimha Rao:—Sir, I want a clear directive from the Chair on these matters. If anything appeared in any Paper anywhere in the country, is it to be made a subject of sudden interpellation here, and every Minister or Chief Minister is expected to reply on the spot saying 'yes' or no' without following any Rules and without Notice. I do not know, if this is so, how can we function properly in this House. If there is anything, let that come before us. We are not shielding anybody. We are not afraid of it But if it is done by way of recklessness, by way of certain kind of sinister pleasure to get people in a sort of disrepute, then it is not proper.

Sri C. V K Rao :—I am sorry that a responsible Chief Minister is trying to divert the attention from the subject. It is a clear-cut case. Can he say that it has escaped his notice. Is it not his duty to say that it is 'wrong', if it is wrong. What action is going to be taken in the matter?

(Sri Srikrishna rose in his seat).

Mr. Speaker:—What is it? Mr. Sri Krishna, why not wait till the Chief Minister has finished.

Sri V. Srikrishna (Mangalagiri):—When a Member raises anything which looks objectionable, he can as well protest against it. But to say what he has spoken is 'recklessness', is not fair. It is equally the same, for the people who are hearing it for the last two three days, they also say it is equally reckless.

Sri P. V. Narasimha Rao:—It is not recklessness. Answers will be given at the appropriate time. Replies will come at proper time. There is a stage, there is an occasion.

Sri V. Srikrishna:—The whole question is let him reply. Things should not have been allowed to drift to this level. When that issue has come and the Chief Minister has risen, he could have replied to the person concerned. If that had happened this question would not have arisen again.

Sri C. V. K. Rao:—When the member raised the question on the Floor of the House the other day. the Deputy Chief Ministers was here. He had told that the Chief Minister would reply to it. Has it escaped the notice of the Chief Minister.

(At this stage several Members from the Treasury Benches stood up in their seats).

Sri C. V. K. Rao :—Sir, it is unfair, when a Member is speaking, so many people standing up. Does the Rule of the House permit this?

Mr. Speaker :—I would not permit all the people rising at a time. Please resume your seats. I have heard you. Mr. C. V. K. Rao. Now, we shall hear Mr. K. Prabhaker Rao, What is his Point of Order?

(Members resumed their seats):

Sri K. Prabhakar Rao (Bapatla) :—The Point of Order is this, Sir. Now, we have got a right to raise any Point of Order before this House. But we have got to proceed under the Rules of the House. Under Rule 341, any hon. Member with the permission of the Chair (and if that permission is given) can raise a point I shall explain why this procedure is adopted. Sir, prior to rule 341, all and sundry matters were being raised and much of the time of the House was wasted and consumed. Therefore, Rule 341 was introduced. Another thing, when a point is raised, the Minister concerned must get time to get prepared to give a reply. If hon. Member Sri C. V. K. Rao, wanted to raise a Point of Order, he could have sought the permission of the Speaker and the Speaker would have asked the Minister concerned to come prepared. Rule 341, says :

> "No matter, however important and urgent may be, shall be raised by any Member, without having given at least half an hour's notice to the Speaker before the commencement of the sitting for the day and obtained his permission."

It is not as though we can straightaway stand up and raise a point, and say, "We have a right".

Sri C. V. K. Rao :—Another Point of Order, Sir. You kindly give a ruling.

Sri Ratnasabhapathi (Rajampet) :—Sir, Can a Point of Order be raised on another Point of Order. Have you permitted him to speak?

Mr. Speaker :—I had not permitted. I was also taken by surprise. This is not the manner in which this House should function, I have been telling all the time that whenever you want to raise anything which you think cannot be brought under 341, and which affects even the whole State, you can inform me in my Chamber 5-10 minutes before I come to the Chair. But this was not done. If I feel that it is such an important matter, I could allow. So, I appeal to the House, to all the Members not to resort to the method. Let us strictly observe the Rules.

Sri M. Narayan Reddy (Gurajala) :—I request the hon. Speaker to expunge this portion.

Mr. Speaker :—I will see that.

Sri E. Ayyapu Reddy (Panyam) :-Everyday it is not uncommon for us to come across certain publications which are defamatory in nature against persons occupying important positions ; be it Minister, hon. Member or other persons. There is any amount of indulgence in that (what we call) 'yellow jornalism'. If defamatory publications

are to be made the subject matter of discussion before the House, they should have some intimate relation with the subject matter which has been put up on agenda. If there is no connection whatsoever, between defamatory publications and the matter which has been put up on the Agenda, then it is certainly irrelevant for any Member, all of a sudden, to raise that defamatory matter for discussion in the House. Whenever any dafamatory matter, which has been published in any Paper, is to be raised by any Member of the House, certainly it must get the prior approval of the Cahir, and when that approval has been given, then only it could be raised in the House. That procedure has to be followed. Otherwise, there is no safety for any Member or for anyone, Sir.

Sri C. V. K. Rao :—This kind of procedure, should every Member dictate to you, Sir?

Mr. Speaker :—They are not dictating. You are trying just to do it.

Sri C. V. K. Rao;—I am not also dictating. I should be heard. Out of a particular point which I have raised, they are interrupting and trying to evolve so many principles. Can I explain my position?

Mr Speaker :—What is your position and on what points you are explaining to me?

Sri C. V. K. Rao :—Mr. Syed Hussain ....

Mr. Speaker : You dont't go into that. I have sufficiently heard it. We have gone to the other points.

Sri C. V. K. Rao :—I am raising a point of Order. My point of Order is this. Last time the Deputy Chief Minister said, when a matter allied to this was raised, that the Chief Minister would reply to it. Now, an occasion has arisen that the Speaker may ask the Chief Minister who is in his seat, to reply.

Mr. Speaker :—The Chief Minister's reply will be given at the appropriate time. When the reply is given by the Finance Minister, the point will be covered.

Sri C. V. K. Rao :—Very well, let him reply at the appropriate time. The time is this.

Mr. Speaker :—Do you want him to reply now?

Sri P. V. Narasimha Rao :—Certain allegations were made in the course of a speech on the budget. The appropriate time to answer those allegations would be at the time of winding or the last reply by the Finance Minister, or I may also intervene at that time. But this point being raised suddenly without notice, without rule and without rhyme, I do not know what the motivations can be.

Sri C. V. K. Rao :—Because the Chief Minister was absent at the time and since he is in the House now, I raise it.

Mr. Speaker ;—Let me go to the next item.

Sri M. Narayana Reddy :—Since you have disallowed the discussion on this saying that it is out of order, all that has come on

record must be expunged and since the matter was raised as a part of the budget speech and it is going to be replied by the Finance Minister. Since they have mis-used the procedure of the House, it would be fair to decide that those allegations which are again repeated without notice may be expunged from the records.

Mr. Speaker :— I do not say anything and waste the time.

Sri Syed Husan (Charminar) :—I may be allowed to say one point. I do appreciate the Chief Minister's statement that it would be replied at the appropriate time. He is saying that it is reckless on the part of a Member to say this. It is highly objectionable. It is reckless on the Chief Minister's side that he did not have the audacity to answer.

An. Hon. Member :—Minister know how to perform their duties. Don't use that unparliamentary language here·

Sri Kaza Ramanatham (Mudinepalli) :—On a point of Order, Sir. According to the rules of procedure, for any wild allegation that is being made against a Minister or anybady he must give notice of it in advance and then only raise it in the House. If such notice is not given, no reply is necessary at all for such wild allegations. When the hon· Members asked for a reply, there is no point in saying that he could raise anything and talk anything, and then expect some answer from the Minister.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : Suspension of certain officials in connection with the misappropriation of lakhs of rupees in Soil Conservation Department, Anantapur.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, 1970-71 సంవత్సరానికి గ్రామీణ పనుల కార్యక్రమం క్రింద భూసార రక్షణ నిమిత్తం అనంతపురంజిల్లాకు 25 లక్షలు మొత్తము కేటాయించబడింది. ఈ మొత్తము 1971 మార్చి నాటికి ఖర్చుచేయబడింది. అనంతపురం జిల్లా లోని భూసార రక్షణ పనులకు సంబంధించిన ప్రభుత్వ అధికారులు అనేక అవకతవకలు చేశారని, ధనం దుర్వినియోగాలు చేశారని 13-5-71 తేదీన ప్రభుత్వానికి ఒక ఫిర్యాదు అందింది. ఈ ఫిర్యాదులు పురస్కరించుకొని యీ విషయం గురించి విచారణ చేయవలసింతిగా 24-5-71 తేదీన వ్యవసాయ శాఖ అదనపు డైరెక్టర్‌ను కోరడం జరిగింది. వ్యవసాయ శాఖ డిప్యూటీ డైరెక్టరు సహాయముతో యీ విషయాన్ని గురించి ప్రాథమిక విచారణ చేసి 15-6-71 తేదీన నివేదిక సమర్పించారు. ఈ పనితో సంబంధించి ఉన్న ప్రభుత్వాధికారులందరు ప్రయిమా—ఫేసి ఇందుకు కారకులని యీ నివేదికను వెల్లడించిరి. గన్నవరములో సహాయ భూసార సంరక్షణ అధికారి

అయిన శ్రీ పి. రాజగోపాలరావు తీవ్రమైన అవకతవకలు చేశారని ఆ నివేదిక సూచించింది. అతను చేసిన పనులను వ్యవసాయ శాఖ అదనపు డైరెక్టర్ తనిఖీ చేశారు కనుకనే అతనిని వెంటనే సస్పెండ్ చేయడం జరిగింది. ద్రవ్య దుర్వినియోగము, మిసప్రాప్రియేషన్‌కు సంబంధించి సవివరమైన విచారణ చేయడానికి అందుకు సంబంధించిన అధికారులపై బాధ్యత నిర్ణయించడానికి 18-8-71 తేదీ గల ఆహార వ్యవసాయ మినస్టేరియల్ జి. ఒ. నెంబరు 1213 ద్వారా అనంతపురము పి. డబ్ల్యు. డి సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ అయిన శ్రీ యం. అనంతరెడ్డిని ప్రభుత్వము నియమించింది. సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ విచారణ చేసిన తరువాత 18-4-72 తేదీన వివరంగా నివేదిక సమర్పించారు విచారణాధికారి ఇతర విషయాలతో పాటు యీ క్రింది అవకతవకలను గమనించారు :

1. ప్రాంతాలను ఎన్నిక చేయబడడం లోను, సర్వే జరపడం లోను కాంటూరు బండింగ్ వగైరాలకు ముందుగా ప్రణాళిక లేక పోవడము.

2. ఆర్థిక నిబంధలను ఉల్లంఘిస్తూ ఒకేసారి ఎక్కువగా వ్యవసాయం చేయడం జరిగింది. 1971 జనవరి నెలలో రు. 3,72,000, ఫిబ్రవరి నెలలో రు. 3,64,000 వ్యయంచేయగా ఒకేసారి 1971 మార్చి నెలలో రు. 15,60,000 మొత్తము ఖర్చు చేయబడింది.

3. పర్యవేక్షణ తనిఖీ చేసే అధికారులు సకాలంలో తనిఖీ కంట్రోలు చేయకపోవడం.

4. వివిధ కేంద్రాలకు. సబ్ డివిజన్స్‌కు సంబంధించి ఒక దాని కొకటి సంబంధము లేకుండా యూనిట్ రేట్లలో వ్యత్యాసము, హెచ్చు ఖర్చులు.

5. విరివిగా ప్రభుత్వ బంజరు భూములలో గట్లు వేయడం, కొత్తగా గట్లు వేసినవని చెప్పుతున్న గట్లు అనేక స్థలాలలో పాడైపోయినాయి. రైతుల యొక్క ప్రస్తుతంఉన్నగట్లను మార్చడం, తిరిగి వేయడంజరిగిందని, ప్రయోజనం పొందే వారికి తమపొలాలలో గట్లు నిర్మించుకొనే అవకాశం కూడ యివ్వలేదని, అంతే కాకుండా నియమించిన పనివాళ్ళలో ఎక్కువమంది కేవలం అనుభవములేని అనర్హులైన వ్యక్తులని విచారణాధికారులు అభిప్రాయ పడినారు. తమ తమ పొలాలలో పనికి హాజరైన కొద్ది మంది ప్రయోజనం పొందే వారికి రికార్డులలో తెలియజేసిన వాస్తవమైన రేట్లు చెల్లించబడలేదని ఆయన వివరించారు. కూలీలకు ప్రయోజనం పొందే వారికి వాస్తవంగా తక్కువ యూనిట్ రేట్లు చెల్లించి అధికార రికార్డులలో ఎక్కువ రేట్లు చూపించడం యీ అభియోగానికి సంబంధించిన విషయము. గట్లకు అయ్యే ఖర్చులో 75 శాతానికి ప్రభుత్వం సబ్సిడీ ఇస్తుందని, 25 శాతం మాత్రమే రైతులు చెల్లించవలసి ఉంటుందని భూమి కలవారికి, ప్రయోజనం పొందే వారికి తెలియజేయబడింది, ఇది నిజం కాదు. అసలు

విషయం — 25 పర్సెంట్ సబ్సిడీ, 75 పర్సెంట్ రైతులు తిరిగి చెల్లించవలసి ఉన్నది. ఫీల్డ్ లెవెల్ నుంచి డైరక్టర్ కార్యాలయం స్థాయివరకు యీ వ్యవహారం ఎంతో కుట్రతో ఉద్దేశపూర్వకంగా నిర్వహించబడినట్లు విచారణాధికారి తెలియజేశారు. మొత్తం నష్టం 10 లక్షల 78 వేలమేరకు ఉంటుందని అంచనా వేశారు. విచారణ నివేదికను ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా పరిశీలించిన తర్వాత యీ క్రింది అధికారులపై క్రమశిక్షణ చర్యలు తీసికొనవలసి ఉండగా — వీరిని సస్పెన్సన్‌లో ఉంచారు. (1) బి. నారాయణరెడ్డి—సీనియర్ భూసార రక్షణ అధికారి. (2) సి. సీతాపతిరావు—డివిజనల్ భూసార రక్షణ అధికారి, అనంతపూర్. (3) పి. ఎస్. రవి — సహాయ భూసార రక్షణ అధికారి, అనంతపూర్. (4) పి. రాజగోపాలరావు — సహాయ భూసార రక్షణ అధికారి, ధర్మవరం. (5) బి హెచ్. రామారావు—సహాయ భూసార రక్షణ అధికారి, హిందూపూర్. (6) కె. శ్రీనివాసాచారి—సహాయ భూసార రక్షణ అధికారి, కదిరి. భూసార రక్షణ అసిస్టెంట్లు, సబ్ అసిస్టెంట్లు కూడ అవకతవకలు చేసి ఉన్నందువల్ల వారిని కూడ సస్పెన్షన్‌లో ఉంచటం జరిగింది ఐదు సబ్ డివిజన్‌లలో ఒక కళ్యాణదుర్గం సబ్ డివిజన్‌లో మాత్రం సక్రమంగా పని జరిగిందని విచారణాధికారి తెలియజేశారు. సబ్ డివిజన్స్‌లో సస్పెన్సన్‌లో ఉంచబడిన అసిస్టెంట్స్ 22 మంది. అనంతపూర్ సబ్ డివిజన్‌లో ఐదుగురు, ధర్మవరం సబ్ డివిజన్‌లో ఐదుగురు, హిందూపూర్ సబ్ డివిజన్‌లో ఐదుగురు, కదిరి సబ్ డివిజన్‌లో 4 — మొత్తం 22. సస్పెన్సన్‌లో ఉంచబడిన సబ్ అసిస్టెంట్స్ 77. అనంతపురం సబ్ డివిజన్‌లో 18 మంది, ధర్మవరం సబ్ డివిజన్‌లో 18 మంది, కదిరి సబ్ డివిజన్‌లో 19 మంది, హిందూపూర్ సబ్ డివిజన్‌లో 22 — మొత్తం 77. ఇందుకు సంబంధించిన వ్యవహారం ఇది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి (గూడూరు) :—ప్రభుత్వానికి ఎడిషనల్ డైరెక్టర్ గారు ఎంక్వయిరీ చేసినటువంటి రిపోర్టు వచ్చింది అన్నారు. అది టేబుల్ మీద పెడితే బాగుంటుంది. ఎస్. ఇ. హనుమంతరెడ్డి రిపోర్టు టేబుల్ మీద పెడితే సభ్యులు అర్థం చేసుకొవటానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఎంక్వయిరీ ఆఫీసర్ — నోటీస్డ్ ఎమాంగ్ అదర్స్, ది ఫాలోయింగ్ — అని అంటే — ఇంకేవో కొన్ని ఉన్నవి అని వారి ప్రకటనలోనే ఉన్నది. ఎమాంగ్ అదర్స — అన్నప్పుడు అవి శాసనసభకు దాచిపెట్టవలసిన అవసరం లేదు. అవి కూడ శాసనసభముందు పెట్టి ఉంటే బాగుండేది. దాదాపు 10 లక్షల 78 వేల రూపాయలు వృధా చేసినారు; లేక వారి స్వంతానికి వాడుకొన్నారన్నది మంత్రి గారి ప్రకటనలోనే స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. ఇది రైతులమీద రైతులను యీ అధికారులు మోసం చేశారు. 75 శాతం సబ్సిడీ ఇస్తామనిచెప్పి మోసం చేశారు. యాక్చువల్‌గా 25 శాతం సబ్సిడీ ఇమ్మందేది [illegible] పర్సెంట్ రైతులమీద- అంటే యీ 10 లక్షల 78 వేలలో కనీసం 5 లక్షల

చిల్లరఅయినా రైతులు భరించవలసిన అవసరం ఏర్పడుతున్నది. రైతులకు ఏ విధంగా ఇది రికూప్ చేస్తారు అన్నదికూడా మంత్రిగారి స్టేటుమెంట్‌లో ఉంటె బాగుండేది. కొంతమంది అధికారులను సస్పెన్షన్‌లో పెట్టినాము అన్నారు. ఈ అధికారులను సస్పెన్షన్‌లో పెట్టినందువలన రైతులకు పోయినడబ్బు వారికి తిరిగిరాదు. ఇది ఎపుడో 71 మార్చికి ముందు జరిగింది అంటున్నారు. ఇంత కాలం ప్రభుత్వదృష్టికి ఎందుకు రాలేదు ? ప్రభుత్వ దృష్టికి మే-లో వచ్చింది. అంటున్నారు. సంవత్సరం రెండు నెలలుగడచిపోయాయి. ఇంత ఆలస్యంగా ఎంక్వయిరీలు ఎందుకు జరిగాయి ? ప్రభుత్వం సకాలానికి చర్యలు తీసుకోలేక పోయిందని కూడ నేను అనుకొంటున్నాను.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు ఇంకా విచారణలో ఉండగా వెంటనే రిపోర్టు టేబుల్‌మీద పెట్టటానికి అవకాశం ఉండదు. ఎందుకంటె దానికి సంబంధించిన వివరాలు చాలా ఉన్నవి ఇంకా విచారణ అధికారి వారందరిని అడిగి పంచాయితీ తెప్పించుకొని ఇంకా వ్యవహారము చేయవలసిఉన్నది. ఈ వ్యవహారంలో-వెంటనే అపుడే ఆ రిపోర్టు టేబుల్‌మీద పెట్టటానికి అవకాశం లేదు దీనికి సంబంధించిన వ్యవహారం అనేకం జరుగుతున్నాయి. అవి ఒకగుతుండగానే ముందుగానే ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు తీసుకువచ్చి టేబుల్‌మీద పెట్టడం న్యాయంకూడ కాదు. 75 పర్సెంట్ ఇస్తామని వారు రైతులకు చెప్పినమాట యదార్థమే అది నా స్టేట్‌మెంట్‌లో చెప్పాను. 75 కాదు,25 కాని వారు అట్లాచెప్పి నమ్మించారు. ఈ కాంటూర్ బండ్ వ్యవహారం వేసేటపుడు వారు ఆ మాట చెప్పారు. ఆ పని చేశారుకనుక దాని తాలూకు డబ్బు ఈ విధంగా దుర్వినియోగం అయినది కనుక-ఇది మే లో ఎంక్వయిరీకి వచ్చింది మే-లో ఎంక్వయిరీకి వచ్చినపుడు మేము ఇక్కడనుంచి అదనపు డైరక్టర్‌ను పంపించాము ఆయన వెళ్ళివచ్చి ప్రయిమాఫేసి ఉన్నది అని అన్న తర్వాత-ఇక్కడ అసెంబ్లీలో క్వశ్చన్ వచ్చిన తర్వాత-దీనికి స్పెషల్‌గా పి డబ్ల్యు డి. వారిని అడిగి సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్‌ను అక్కడకు పంపించాము. వారు అవన్నీ కొలతలు చేసి, చూసి,200 పేజీల రిపోర్టు పంపించారు, ఇది ఆరు వారాలు పట్టింది. ఎక్కువ ఆలస్యం జరగలేదు. వెంటనే కనుక్కొన్నాము వెంటనే దీనిమీద చర్య తీసుకొన్నాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—సార్, [illegible] ఉన్నట్లు, 14 లక్షల రూపాయలు దుర్వినియోగమైన కేసులో వెంటనే ఎంక్వయిరీ చేయటం, సస్పెండ్ [illegible], కానీ, [illegible] రైతులకు [illegible] స్టేట్‌మెంట్ వల్ల తెలుస్తున్నది. కాంటూర్ బండ్ [illegible] చేశారు. ఇది ఆ రెగ్యులర్, జనవరి,

ఫిబ్రవరి మాసాలలో మూడేసిలక్షల చొప్పున ఖర్చుపెట్టినటువంటిది ఆకస్మికంగా మార్చి మాసంలో 17 లక్షలు ఖర్చుపెట్టారు. ఒక్క నెలలో 17 లక్షలు ఖర్చు పెడతారని ఎవరూ అనుకోరు. 17 లక్షలు ఖర్చుపెట్టారన్నది ఎవరూ నమ్మటానికి వీలులేదు. ఇంత పెద్దమొత్తం దుర్వినియోగం జరిగితే — ఎవరినో సెక్షనల్ ఆఫీసర్స్‌ను, చిన్న చిన్న వారిని, క్రిందివారిని తీసివేయటానికి ప్రయత్నం చేశారు. ఇది ఒక కాన్‌స్పిరసీలాగా 25 లక్షల రూపాయలు రైతులకు చెందకుండా ఎవరెవరెంతెంతో తినేద్దామనే ఒక దుర్బుద్ధితో ప్లాండ్‌గా చేసిన పని ఇది అని ఈ నివేదికవల్ల వ్యక్తం అవుతున్నది. డిపార్ట్‌మెంటల్ ఎంక్వయిరీవేస్తే దానిని మాఫీ చేయటానికి ప్రయత్నంచేశారు. ఏదోవిధంగా సర్దటానికి ప్రయత్నంచేశారు. తర్వాత ఇంకో ఆఫీసర్‌ను వేరే డిపార్టుమెంట్ వారినివేస్తే—ఆయన దీనిని బయటకు లాగారు. 200 పేజీల రిపోర్టు ఇచ్చారు. ఇవన్నీ జరిగినతర్వాత దీనికి ఏ రకమైన జాప్యంలేకుండా పై లెవెల్‌లో ఉన్న అధికారుల దగ్గరనుంచి దీంట్లో కుట్రఉండి, యీ డబ్బుఅంతా దిగమింగినటువంటి అవకాశం కలిగింది కాబట్టి సెట్టుకు మొత్తం ప్రజలకు ఇవ్వవలసినడబ్బు దుర్వినియోగంచేసి కలుగచేశారు కాబట్టి—తక్షణమే దీనిని ఎంక్వయిరీచేయించి ఆ ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు మా ముందు పెట్టాలి. దీనికి వెంటనే టైమ్‌బౌండ్ నిర్ణయం తీసుకొని-అంటే ఇంత టైమ్‌లోపల ఇది పూర్తి చేస్తామనే నిర్ణయం తీసుకొని-దీనికి ఉన్నత అధికారులయొక్క బాధ్యతకూడ ఉన్నదని ఏ మాత్రం సస్పెషన్ ఉండి రిపోర్టులో తెలిసినప్పటికీ—ప్రైమాఫేసీ కేసు ఉంటే-ముందు వారందరిని సస్పెన్షన్‌లో పెట్టి తర్వాత యీ కేసును ఫైనలైజ్ చేసి నిర్ణయం తీసుకొనే చర్యలు తీసుకొంటారా ?

Sri M. Narayana Reddy (Bodhan):—On a point of order, Sir. You will kindly recollect, Mr. Speaker, Sir, that we have agreed sometime ago that only such members who have tabled a call-attention motion may be allowed to participate in the discussion on the motion, in order to save time. If a number of other mem bers are allowed, it will be a roaving enquiry and it will prolong and the proceedings. That is my submission. All of them have agreed to that.

Sri C.V.K. Rao:—That is a matter of discretion which should be left to the Speaker. It always helps the House if some other members also give their own view-points. Let no member be so touchy about the other man's view-points.

Mr. Speaker:—Mr. Narayana Reddy has reminded me about our discussion when we decided upon the procedure. Even then [illegible] remember I have said on important matters even if the [illegible] the particular member is not there, I may not allow all members [illegible] I may allow at least the leaders of the groups to speak.

Sri C. V. K. Rao:—Unfortunately, [illegible] leader of the party, Sir. This is [illegible]

Sri [illegible]

Sri C. V. K. Rao :– It is not a question of C V. K. Rao or Mr. Owaisi. The question is, in this House, you, Sir, use your discretion in whatever way you like and we are here to abide by that decision. Let not extraneous things be brought in for extraneous considerations.

Mr Speaker :—Let us not waste time over that.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లుగా దీనిలో వ్యవహారం అంతాకూడ విచారణలోయున్నది యింకా. ఎవరైతే విచారణాధికారిగా ఉన్నారో వారు చేయవలసినటువంటి కార్యక్రమంలో వారిని సంజాయిషి అడగాలి సస్పెన్షన్‌లో ఉన్నవారు ఏమిచెపుతారో అది వినాలి. విన్న తరువాత దానిమీద ఫైనల్‌గా నిర్ణయం వస్తుందికాని యిప్పుడప్పుడే వీరందరిని తీసుకువచ్చి రంగంలో పెట్టడం న్యాయం కాదు, భావ్యం కాదు అని అనుకుంటున్నాను ఈ వ్యవహారంలో ఆరుమాసాలు బాగా ఎంక్వయిరిచేసి వ్యవహరించిన పి డబ్ల్యు డి అధికారి సరైన పద్ధతిలో ఎవరెవరు ఉన్నారో ఏమి ఉన్నదో బైటికిలాగి యింకా చేయవలసింది ఏమైనాఉంటే చేస్తారు అని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—పై ఆఫీసర్స్‌లోకూడ అనుమానం ఉన్నటువంటి వారందరిని సస్పెన్షన్‌లోపెట్టి విచారణ చేయమనండి దీనికి సంబంధించిన రిపోర్టులో కొంతమంది బాధ్యతగా ప్రిప్లాన్డ్‌గా కుట్రతోకలిసి చేసినట్లుగా కనబడుతున్నది ప్రిప్లాన్‌కు ఎవరైతే బాధ్యులైఉన్నారో వారిని కూడ సస్పెన్షన్‌లోపెట్టి విచారణ జరిపిస్తారా ? 25 లక్షల రూపాయలు దిగమింగడానికి పైనుంచి క్రిందివరకు ప్లాన్‌తో జరిగింది. కంటూర్ బండ్స్ గవర్నమెంట్ స్థలాలలో వేసినప్పుడు జరిగినా, 17 లక్షల రూపాయలలో ఖర్చుపెట్టేటటువంటిది, యివన్నీ చాల జరిగినాయి పైనుంచి దీనికి సంబంధంఉన్న ఆఫీసర్స్‌ను సస్పెన్షన్‌లోపెట్టి విచారణ జరిపిస్తారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— సాయిల్ కన్సర్వేషన్‌కు సంబంధించిన డైరక్టర్ దగ్గరనుంచికూడ ఈ వ్యవహారం యున్నది. ఇప్పుడు వారినికూడ సస్పెన్షన్‌లో పెట్టారు నేను చెప్పిన గెజిటెడు ఆఫీసర్స్ ఆరుగురిలో నారాయణరెడ్డిగారని ఆయనకూడ ఉన్నారు ఇంకా ఎవరైనా ఉన్నారా అనేది మేము చేసినటువంటి విచారణాధికారి ఎంక్వయిరి చేసినదానిలో తెలిసింది. ఆయన రిపోర్టు ఫుల్‌గానే వివరంగా పంపించారు.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—200 పేజీల రిపోర్టు పంపించారు. దానిలో ఎవరెవరు అయితే దోషులుగా ఉంటూ కనబడుతున్నారో వారందరిని సస్పెండ్ చేసి విచారణ జరిపించండి. ఫుల్ ఎంక్వయిరి పెట్టించండి.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :- వారందరు సస్పెన్షన్‌లో ఉన్నారుగదా ? కోర్టులో ఎవరో కొంతమంది వేసుకొన్నారు. కోర్టు యింకా నిర్ణయించలేదు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట) :—25 లక్షలు ఖర్చుపెట్టడానికి, 11 లక్షలు తినడానికి ఒకటిన్నర సంవత్సరం పట్టింది. దానిని ఎంక్వయిరి చేయడానికి ఆ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన ఆఫీసర్స్‌ను వేసినారు. 200 పేజీల రిపోర్టు యిచ్చినారు అన్నారు. 200 పేజీల రిపోర్టులో ఎవరెవరు ఎట్లా కారణభూతులు అన్నది స్పష్టంగాలేదు. ఇంకా కొంతమంది ఆఫీసర్స్ ఉన్నారు. పైనుంచి క్రిందివరకు కాన్‌స్పిరెసి యున్నది. ఇందులో కొంతమందినే పట్టగలిగినారు. మిగతావారు తప్పించుకున్నారు. అది వారి సమాధానంలో వేసిన ప్రశ్నలలో ఉన్నది. డిపార్టుమెంటల్ ఆఫీసర్స్‌నుగాని, అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటువారినిగాని ఎంక్వయిరి చేయమని వేసినందువల్ల నిజం బైటపడదని అర్థంఅవుతున్నది. దీనిపైన జుడిషియల్ ఆఫీసర్స్‌తో కమిటీగాని, హౌస్ తరపున క్రొత్త ప్రెడిషన్ సృష్టించి ప్రప్రథమంగా ఒక కమిటివేసి దీనిలో నిజానిజాలు తేల్చేదానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ? పూనుకోకపోతే ఖచ్చితంగా ఎవరినో ఒకరిని రక్షించడానికి ప్రయత్నం చేసినట్లు అర్థంఅవుతుంది. అందుకని ఒక ప్రెడిషన్ సృష్టించి ఈ హౌస్ తరఫున కమిటి వేస్తారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—దీనికి ఆలస్యం ఏమి జరగలేదు. 18-5 [illegible] పెటిషన్ వచ్చినది. వెంటనే పంపిస్తే 24-5- తారీఖున ప్రైమ ఫేసియా ఉన్నదని రిపోర్టు యిచ్చారు. వారు చెప్పినదానిపైన 18-8- తేదీన పి.డబ్ల్యు.డి. వారిని, ఒక యింజనీర్‌ను వేశాము. తరువాత అయన యివన్నీ ప్రోగుచేసి 18-4-1972 న యిచ్చారు. 8 మాసాలు పట్టింది. 5 డివిజన్‌లలో ఎంక్వయిరి చేసి మళ్ళీ వెళ్ళి ప్రతిచోట గట్లుచూసి ఏమి త్రవ్వారు, ఏమిచేశారు, ఎవరెవరు [illegible] పెట్టారు అని కొలతలువేసి 8 మాసాలు దానికోసం తీసుకొన్నారు. [illegible] మధ్యలో రెండు మూడుసార్లు రిమైండర్స్ పంపించాము. విశదంగా రిపోర్టు [illegible] పరిశోధించాలంటే అయనకు ఆలస్యం అయినది. అది తప్పనిసరి [illegible] [illegible] ఉన్నాడు. మరల కమిటీవేస్తే దానికి [illegible] ఏమిలో [illegible]

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ఇంకా దీనిలో చాలామంది పెద్దవారు ఉన్నారు. ఇప్పుడు సస్పెన్షన్ చేసినటువంటి [illegible] [illegible] చాలమంది ఉన్నారు. దీనికి కారణభూతులు [illegible] స్థితిలో వచ్చినది. [illegible] సృష్టిస్తారా ? [illegible] [illegible] ఉంటుందని [illegible]

e: Suspension of certain officials in connection with the misappropriation of lakhs of rupees in Soil Conservation Department Anantapur.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ —హనుమంతరెడ్డిగారి రిపోర్టులో దీనికి సంబంధించి పై వాళ్లు నాసకాలంలో అజమాయిషీ లేక, చూడక వదిలిపెట్టినట్లు అనేమాట సజెస్టివ్‌గా యున్నది ఊరకే అజ్ఞాని మేము అనుకోము. ఇంతగాధ జరిగితే అవన్నీ ఎంక్వైరి చేయడానికి వాళ్ళమీద పడవేయకుండా ప్రజకు సంబంధించిన బాధ్యులమీద పడేస్తే కొంచెం కృప ఉపయోగం లేకపోతే జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి అల్టర్నేటివ ఏదైనా చేస్తారా?

Sri B Ratnasabhapathy.— There is one sentence. "The Enquiry Officer has reported that this affair is a calculated and deliberate one from the field to the Directorate level and estimated the loss to the ture of Rs. 10.78 lakhs." డెలిబరేట్ అండ్ కాలిక్యులేటెడ్ ఎఫర్టు కన్నపైనుంచి క్రిందివరకు డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయిరీ రిపోర్టులో పూర్తి వివరాలు రావు. ఇంకా కొంతమంది పెద్దమనుష్యులు ఉన్నారు. ఆ పెద్దమనుష్యుల వ్యవహారం బైటికి రావాలంటే వారికి మించినటువంటి కమిటీ ఉండాలి. అందుకని చీఫ్ మినిస్టర్ గారు చెప్పవచ్చు హౌస్‌కు ఆ అధికారం యున్నది. హౌస్ కమిటీ వేసినారంటే దానిలో ఉన్న వివరాలన్నీ బైటపడతాయి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :- మీరు చదివినది గాక వారు చెప్పిన రిప్లయిలో యున్నది పై నుంచి సకాలములో అజమాయిషి చేయకున్నట్లుగా సజెస్టివ్‌గా వదలిపెట్టారు. దీనికి చాల గాధ ఉన్నది మాకు తెలిసినంతవరకు పైనుంచి క్రిందకు 20 లక్షల రూపాయలు ఎట్లా తిందామని ప్రయత్నం చేసి వేసినటువంటి పని అని తెలుస్తున్నది దీనిమీద ఎంక్వయిరీ చేసి ఎట్లా బైటపెడతామనేది మీరు అయినా చీఫ్ మినిస్టర్ గారితో చెపితే మంచిది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు.— వారి దగ్గర ఎంత భోగట్టా యున్నదో ఎవరెవరు బాధ్యులు అని వారు అనుకుంటున్నారో నాకు చెప్పినట్లయితే ఆఫైల్ చూచి వారు చెప్పినటువంటి దానికి దీనికి రెంటికి జోడించి చూస్తే ఏ చర్య ఆవశ్యకం అనుకుంటే ఆ చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— మేము స్పెసిఫిక్‌గా క్వశ్చన్ అడిగాము చీఫ్ మినిష్టర్ గారిని. వారు ఏ చర్య ఉచితం అనుకుంటే అది చేయడానికి మేము మళ్ళీ చెప్పడం అవసరమా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— మా మూలదర్శకులు కొందరు మీ దగ్గర సమాచారం ఉన్నదో నాకు చెప్పండి. "Based on the information which the hon. members will be kind enough to give me, I shall take action."

Sri B. Ratnasabhapathy:— We have got with us the full information given by the Minister and the Government. Out of that information we made the suggestions. A deliberate and calculated effort to misappropriate money was there.

Sri P. V. Narasimha Rao:— If that is all they have, we shall take action on the available information. (Laughter)

Sri B. Ratnasabhpathy:— There is no need to be so clever. There are some more people whom Government is palpably shielding. Let a Committee be appointed.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఎవరిని షీల్డు చేస్తున్నామో, ఆ వివరాలేమిటో వారిని చెప్పమనండి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—మీరు చదివిన సమాధానంలోనే ఆ పాయింట్ వున్నది, 'From down below to the Directorate level it was deleberately done.' ఇదంతా జరిగినప్పటికి కూడా సకాలంలో అబమాయిషీ చేయలేదని, కంట్రోల్ చేయలేదని అందులోనే వుంది. ఇంత గాధ జరిగిన తరువాత, యిప్పుడు డిపార్టుమెంటల్‌గా ఒక ఆఫీసర్‌ను వేసి, ఎంక్వయిరి చేయిస్తే అదేమీ శాటిస్‌ఫాక్టరి కాదు. It will try to shield the culprits. అందువలన, జుడిషియరీ ఎంక్వయిరీ జరిపించడంగాని, హౌస్ కమిటీని వేసి దానిద్వారా ఎంక్వయిరిచేసి, ఆ రిపోర్టుపై గవర్నమెంటు చర్య తీసుకోవలసి వుంటుందని నేను ముఖ్యమంత్రిగారికి సజెస్టు చేస్తున్నాను. Some outsiders must be there to enquire.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— అంతేనా! మీరు చెప్పేది అంతే అయితే యాక్షన్ తీసుకొంటాము ఆ రిపోర్టుపైన. ఇప్పుడు జరిగింది అపరిహార్యస్తం అనుకుంటే దానిని పరిహార్యస్తం చేస్తాం.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనగొండ):—ముఖ్యమంత్రిగారు అంతేనా అంటున్నారు. దాని అర్థం ఏమిటి? 12 లక్షలు తినేయ్యడం చాలదనా? హౌస్ కమిటిద్వారాగాని, జుడిషియరీద్వారాగాని ఎంక్వయిరీ చేయడం అవసరమని చెబితే వారు అంతేనా అంటారేమిటి? ఆ విధంగా అనడం వారిని ఎంక [illegible] చేసినట్లు అవుతుంది, కాదా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— [illegible] నేను మనవి చేసింది ఏమంటే— గౌరవసభ్యులవద్ద [illegible] మేము తప్పకుండా తీసుకుంటాము. We will take it [illegible] will take action based on that. ఒక వేళ [illegible] అయితే మీకు బాగా బోధపడుతుంది [illegible]

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ముఖ్యమంత్రిగారు అందీ అందకుండా, పట్టీపట్టకుండా చెప్పడం సరికాదు. అసలు ఈ విషయంలో ప్రభుత్వంపై కూడా చార్జ్ పెట్టాలి. సెంటర్ నుండి 25 లక్షలు మన రైతులకు సహాయం చేయమని వస్తే, 11 లక్షలు అందులో నుండి మూడు నెలల్లో దిగమింగి కూర్చుంటే సంవత్సరంన్నర అయినా ప్రభుత్వం ఆఫీసర్స్పై యాక్షన్ తీసుకోకుండా నిర్లక్ష్యంగావున్నందుకు అసలు ప్రభుత్వంపై చార్జ్ పెట్టాలి. దీనిపై ఎందుకు ఎంక్వయిరీ చేయించరు ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ఆలస్యం జరిగినట్లులేదు. మార్చిలో జరిగింది. మేలో పెటిషన్ వచ్చింది. దానిమీద ఎంక్వయిరీ చేశాము, సంవత్సరం ఆలస్యం జరగలేదు. వచ్చిన వెంటనే డిపార్టుమెంటల్ ఆఫీసర్‌ను పంపించడం, ఆయన ప్రైమాఫెసి వున్నదన్న తర్వాత వెంటనే పి.డబ్ల్యు.డి. సూపరింటెండెంట్ ఇంజనీరును వేశాము. ఆయన రిపోర్టు యివ్వడానికి ఎనిమిది మాసాలు పట్టింది, 200 పేజీల రిపోర్టు. ఈ భూములన్నీ కూడ నాలుగైదు తాలూకాలు కొలవవలసివచ్చింది. ఒక తాలూకాకాదు. అందువల్ల యిందులో సంవత్సరం ఆలస్యం చేశారనడం యదార్థంకాదు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పి సమాధానాన్ని బట్టి, మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానాన్ని బట్టి, యీ పని అయిపోయింది, ఆ 11 లక్షలు ఖర్చుచేశారు సస్పెన్షన్‌లో పెట్టాము దానితో యాక్షన్ తీసుకోవడం అయిపోయి నట్లుగా చెబుతున్నారు. అలాగాకుండా యింకా తీసుకోవలసిన యాక్షన్ [illegible]

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ఎందుకు తీసుకోము, తీసుకుంటాము.

శ్రీ సి.వి.హెచ్. పరశురామనాయుడు :—ఇదివరకు జరిగినది డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయిరీ. దానిపైన [illegible] తెలియచేశారు. [illegible] ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ వచ్చింది. దానిపై [illegible] ఏమి [illegible] పంపించడంలేదు ? [illegible]

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— [illegible]

[illegible]

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—గౌరవసభ్యులు మా డిపార్టుమెంటు మా డిపార్టుమెంటు అంటున్నారు. అది సరి కాదు. మాది అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు. పి.డబ్ల్యు డి. ఇంజనీరు ఒకరు, కొలతలు, లెక్కలు తెలిసిన ఇంజనీరును వేశాముగాని మా డిపార్టుమెంటు వారినికాదు.

శ్రీ బి. బసప్ప (ఉరవకొండ) :—ఎక్కువ దుర్వినియోగం జరిగింది అనంతపురం జిల్లాలోని డివిజన్‌లోనే అని తెలుస్తున్నది. ఈ పట్టుబడిన ఆఫీసర్సు తిన్నారు అన్నారు. ఈ ఇచ్చిన డబ్బు ఎందుకు వినియోగించాలో అందుకు వినియోగించలేదు కాబట్టి, ఇందులో ఎక్కువ భాగం దుర్వినియోగం జరిగిందని ఒప్పుకున్నారు వారిపై చర్య తీసుకోవడం జరిగింది అంటున్నారు కాబట్టి, దీనికి సంబంధించి రైతులపైన వసూలు చేయడానికి హక్కు, బాధ్యతలేదని వారు గమనించి ఆ వసూళ్ళను చేయగూడదని, దానిపై వివరంగా స్టేట్‌మెంట్ యివ్వవలసినదిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—అది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—దేనిని గురించి ఆలోచిస్తారు ? ఆఫీసర్సు తినేస్తే వారిని రక్షించేది మీరు, ఇంకా రైతులపై వసూలు చేయడానికి ఎందుకు,ఆలోచన కావలసివస్తున్నది ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—రైతులపై వేసే విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచించాలిగాని......

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—గవర్నమెంటువారు ఒప్పుకున్నారు. ఈ ఆఫీసర్సు యీ డబ్బు తిన్నారని ఒప్పుకున్నారు. వారిని మీరు రక్షిస్తున్నారు. కాని, రైతులవద్దకుపోయి, రైతుల నుండి వసూలు చేయడం ఏ విధంగా న్యాయం, అవుతుంది ? ముఖ్యమంత్రిగారుగాని, మంత్రిగారుగాని రైతుల నుండి వసూలు చెయ్యం అని స్పష్టంగా యిక్కడ చెప్పితీరాలి. ఆ విధంగా చెబుతారా, లేదా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ఈ విచారణ అంతా జరిగిన తరువాత ఇప్పుడున్న విచారణాధికారి ఏటువంటి షనిష్‌మెంట్ యిస్తారో, అయన [illegible] తరువాత, ఆ రిపోర్టు ప్రభుత్వానికి వచ్చిన తరువాత,...

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—11 లక్షల రూపాయలు దుర్వినియోగం, [illegible] పోయింది. మీరు ఒప్పుకున్నారు. [illegible] రైతులవద్ద నుండి [illegible] చెయ్యం అని స్పష్టంగా చెప్పండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—[illegible] దుర్వినియోగం [illegible] అంటున్నారు. [illegible]

మిస్టర్ స్పీకర్ :—రైతులు 25 పర్సెంట్ భరిస్తే తక్కిన్నా 75 పర్సెంట్ సబ్సిడీగా యిస్తామని నమ్మించి యీ విధంగా చేశారని, మొత్తం దుర్వినియోగం జరిగింది పది లక్షలు ; ఇందులో నిజంగా రైతులు కట్టవలసివస్తే, నాలుగవ భాగం కట్టాలి ; కాని మూడు భాగాలు 75 పర్సెంట్-కట్టమని వత్తిడి చేస్తున్నారు అని... ...

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—అదికాదు. పని చేసిన తరువాత, కొంత కాలం అయిన తరువాత వసూలు చేసే వ్యవహారం అది. అది ఇప్పుడు చేయడం లేదు. ఇప్పుడు వసూలు చేయడం కాదు.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు (వేమూరు) :-ఇంత హ్యూజ్ ఎమౌంట్ ఇన్వాల్వ్ అయి, 77 మంది అఫిసర్సు సస్పెండ్ అయినప్పుడు డైరెక్టర్ ఆఫ్ అగ్రికల్చర్ ఎప్పుడయినా అక్కడకుపోయి చూశారా ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—We need not go into all those details; it has been conceded that this is a case of fraudulent embezzlement. నేను మనవి చేసేదేమంటే—రైతులకు దీనివల్ల నష్టం లేకుండా చూసుకుంటాము. ఎట్లా చూస్తామనేది రికార్డ్సు చూసి ఎట్లా చేయాలో, అట్లా చేస్తాము. We will go into the records and see how it is to be done.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—రైతులకు బిగినింగులోనే 75 పర్సెంటు యిస్తామని చెప్పారు. అసలు మొదటిలో వారికి చెప్పినది తప్పు. మొత్తం [illegible] ఫ్రాడ్. మంత్రిగారు యిప్పుడైనా రైతులనుండి వసూలు చేయము అని చెప్పాలి కదా !

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—[illegible] కలెక్టు చేసే సమయం [illegible] రాలేదు. వారివద్ద కలెక్టు [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] వసూలు [illegible]

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— వారు ఏమి [illegible] [illegible]

[illegible]

యీవేళ వసూలు చేయడం లేదు. తరువాత డైరెక్టరు వెళ్ళాడా, లేదా చూచాడా అనే విషయంలో వెడితే వెళ్ళాడేమో కానీ గినిని గురించి మాత్రం విచారణ చేయలేదు. అది మాత్రం నాకు తెలుసు.

Sri B. Ratnasabhapathi:—The question is whether the Director has gone there to enquire into this matter and not whether he had gone there for some pleasure trip or not.

re : Holding of Entrance Examination for admission to medical collges in Telangana area before the publication of the P. U. C. results depriving many students of P. U. C. to appear for the said examination.

Sri Mohd, Ibrahim Ali Ansari :—There has been delay every year in making admissions to Medical Colleges for some reason or the other. This was one of the grounds by the studentsin their writ petitions in the High Court and Supreme Court in previous years. The Medical Department became the target of criticism that the admissions are unnecessarily delayed. There is also a general demand to recoup the time lost in the delay of admissions. Therefore it has become necessary to complete the admissions by September, 1972. Expecting that the results for P. U. C., H. S. C. (M.P) and Intermediate Examinations will be announced by the end of June a notification was published by the Director of Medical and Health Services in May, 1972 that the Entrance Test for both Andhra and Telengana areas will be 30-7-1972 with the idea that the students will have advance information of ensuing entrance test and prepare themselves for the examination. The intention in issuing the notification is not to deprive any class or category of students but to take measures to cut short delay in making admissions.

On representation by some of the Honourable Members the matter was discussed at the meeting of the Sub-Committee on Education of the Andhra Pradesh Regional Committee on 27-6-1972. On the recommendation of the Sub-Committee the following tentative programme has been fixed for conducting the entrance test. Both the P. U. C., and the Intermediate Examinations results are expected to be announced by 31-7-1972.

Receipt of applications from candidates except P. U. C. students who are appearing for the examination in July.	20th to 31st July, 1972.
Receipt of applications from P. U. C. candidates who are now appearing for the examination.	upto 7th August, 1972.
Issue of Hall Tickets,	from 17th August, 1972,

Entronce test.	27th August, 1972.
Admissions of candidates.	15th October, 1972.

Sri M. Narayana Reddy:—I congratulate the Hon'ble Minister for accepting the very legitimate demand of the P. U. C. students in this matter. There is one little clarification needed with regard to syllabas. There are three streams now-namely Multi-purpose, Junior Intermediate and P. U. C. – from which students will be appearing for the test. The content of the syllabus for Junior Intermediate much higher than the other streams. So far as we know the syllabus of Junior Intermediate is being prescribed for the test. Has the Government taken any decision on this matter also to have a common syllabus for all the streams of the students facilitating proper assessment and evaluation of the papers ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—The questions will be from the common syllabus.

re :-REDUCTION OF MINIMUM MARKS OF 50% TO 48% IN THE QUALIFYING EXAMINATION FOR ADMISSION TO THE MEDICAL COLLEGES

Sri Mohd. Ibraim Ali Ansari :—It is not correct to say that the condition that 50% of marks required in the qualifying examination to sit for the entrance test is not based on the recommendations of the Medical Council of India. The recommendation of the Medical Council of India as approved by it in February, 1971 is as follows :

"To be eligible for appearing for the competitive entrance examination, a candidate should have obtained not less than 50% of marks in a qualifying examination or at a higher University examination."

The Medical Council did not agree to reduce the above percentage of marks except in the case of Scheduled Castes and Scheduled Tribes for whom it is 45%. The Government have to follow the recommendations of the Medical Council of India in respect of their medical colleges.

2. In one of the writ petitions last year, the High Court has also observed as follows :

"There is no invidious or hostile discrimination against the Intermediate students who had obtained less than 50%. The classification made between the students who have obtained more than 50% and who have obtained less than 50% is reasonable classification and it cannot be said to offend Article 14 of the Constitution."

3. The Kakatiya Medical College, Warangal and the Rangaraya Medical College, Kakinada are private medical colleges. If they do not follow the recommendations of the Medical Council of India, it will, no doubt, take necessary action in this regard.

4. In the circumstances, the recomendation of the Medical Council of India is binding.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—బి.ఎస్‌సి. స్టూడెంట్సుకు కూడా యిదే పర్సంటేజి వుండాలని నిర్ణయించారా ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—Yes, Sir.

శ్రీ కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్) :—ఈమధ్యనే రీజినల్ కమిటియొక్క ఎడ్యుకేషన్ సబ్ కమిటీ సమావేశమై 48 పర్సంటు వరకు మాత్రమే ఉండాలని రిజల్యూషన్ పాస్ చేసి పంపించినట్లు విన్నాను. అది నిజమేనా ?

శ్రీ మహమ్మద్ ఇబ్రహీం అలీ అన్సారి :—పాస్ చేసి పంపించారు. As I submitted, the recommendation of the Medical Council is binding on us. Anyway, we will write back to them about the recommendation of the Regional Sub-Committee.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—బి. ఎస్‌సి. స్టూడెంట్సుకు 48 పర్సంటు వున్నాచాలని యింతకుముందు ప్రకటించినట్లు విన్నాను. అదిగాక, రీజినలు కమిటీ చేసిన దాని మీద ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ?

Sri Mohd Ibrahim Ali Ansari :—Previously we had written to the Medical Council of India; they did not agree: now very recently, the Sub-Committee of the Regional Committee on Education have passed a resolution and written to us asking us to reduce the percentage of marks from 50 to 48. We are once again writing to the Medical Council of India.

శ్రీ ఎం ఓంకార్ (నరసంపేట) :— ఇందులో ఒక ఫండమెంటల్ పాయింట్ ఇమిడి ఉన్నది. మెడికల్ కాలేజీలో రెండవ సంవత్సరపు కోర్సులోకి బి. ఎస్‌సి.లను, ఎం. ఎస్‌సి. లను సెకండ్ క్లాసులో పాసైనవారిని తీసుకోవాలని నిర్ణయించి అట్లా తీసుకొంటున్నారు. 48 పర్సంటుకూ 60 పర్సంటుకూ మధ్య వచ్చినవారిని సెకండు క్లాసువారుగా ఉస్మానియా యూనివర్సిటీయే ప్రకటించింది. అదే యూనివర్సిటీ యీ విషయంలో మళ్ళా 48 పర్సంటు నుంచి 50 పర్సంటు అని పెట్టారు. అసలు 50 పర్సంటు తక్కువ వచ్చినవారికి సెకండు క్లాసు యివ్వబడదు అంటే బాగుండేది దీనినిబట్టి చూస్తే ఉస్మానియా యూనివర్శిటీవారు వారు నిర్దేశించిన సూత్రాలకు భిన్నంగా వెడుతున్నట్లున్నది. దీని ఫలితం ఏమంటే—యూనివర్శిటీ ప్రతిష్ట—పాసైన విద్యార్థులను వారి అర్హతలగురించి సిస్టర్ యూనివర్శిటీస్ అనుమానించే విషయం వస్తున్నది. నాకు ఒరిస్సానుంచి ఒక మిత్రుడు ఉత్తరం వ్రాశాడు. ఒరిస్సా యూనివర్శిటీవారు ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో పాసైన ఏ ఇంటర్మీడియెటు స్టూడెంటునుగానీ, పి. యు. సి. స్టూడెంటునుగానీ గుర్తించడం లేదని తెలుస్తున్నది. ఇది ఆ యూనివర్శిటి రిజిస్ట్రారు అఫీషియల్‌గా రైటింగులో చెప్పినది. మొత్తంమీద ఉస్మానియా యూనివర్శిటీవారు తాము నిర్ణయించుకున్న ప్రమాణాలకు భిన్నంగా పోతున్నారు. ఇప్పటికైనా మంత్రిగారు యీ యూనివర్శిటీ అధికారులతో మాట్లాడి ఏదైనా ఒక పద్ధతి పెట్టు

కోవాలని కోరుతున్నాను. 48 నుంచి 60 మార్కుల వరకూ వచ్చిన వారిని సెకండు క్లాసుగా గుర్తిస్తున్నారు కాబట్టి యీ సందర్భంలో కూడా 50 పర్సెంటు అనకుండా 48 పర్సెంటు వచ్చినవారిని కూడా గుర్తిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

re :–CLOSURE OF 11 ZILLA PARISHAD HIGH SCHOOLS' UNDRE ZILLA PARISHAD, NELLORE DURING 1972-73.

Sri Battam Srirama Murty:—The Director of Public Instruction Hyderabad hs stated that the Chairman, Zilla Parishad, Nellore had upgraded 14 Samithi Upper Primary Schools into High Schools by opening VIII class at its own accord without obtaining prior sanction of the Govt. during 1969–70. After prolonged correspondence the irregular action of the Zilla Parishad Nellore in having opened the said 14 schools without obtaining the prior permission of the competent authority has been ratified in October 1971. as a special case. Out of the 14 schools opened by the Zilla Parishad Nellore during 1969–70 4 schools have since been transferrd to the control of Zilla Parished Ongole. While ratifying the action of the Chairman, Zilla Parishad, Nellore it was made clear that these schools are permitted without grant-in-aid till such time as the Govt. admits the schools to aid and that the expenditure on additional posts shall be borne from the general funds of Zilla Parishad. Neither the Director nor the Govt. ever promised grant-in-aid in respect of these High School classes to the Zilla Parishad, Nellore. It is also reported that the said schools were opened by the Zilla Parishad Nellore by adjusting the staff rendered surplus consequent on the abolition of 11th and 12th classes and also the staff transferred from Telengana region. Due to this fact the question of grant-in-aid to these schools at this juncture need not arise. In this connection it may also be stated that in G. O. Rt No. 501 Edn. dt. 7-3-72 orders have been issued permitting the opening of a separate high school for Girls at Indukurpet under the management of Zilla Parishad Nellore without aid during 1971-72. The Director has reported that this school has not been opened during 1971–72 due to late receipt of orders by them from the Government.

Four other schools which now stood transferred to Ongole district were also permitted to be opened by the Zilla Parishad Nellore. Whatever aid is given to the 11 schools has to be extended to the said four schools. If the request of Zilla Parishad Nellore is complied with justice requires that the request for sanction of the grants to other managements will have to be considered. As there are no funds available for the purpose during the current year, it is not possible to concede the request of the Zilla Parishad Nellore for sanction of grant-in-aid amounting to Rs. 3,43,590 for 11 schools per annum during 1972–73. The Zilla Parishad Nellore have to take necessary Action to adjust the staff from uneconomic schools in the

district by closing down such schools or sections and make other suitable adjustments, if necessary with no financial commitment to the Government.

Sri C. V. K. Rao :— I raise a point of order. You have directed the Minister to make a statement available to the Members. He has now read the statement. It is not his statement. He read the statement of a Deputy Secretary, Mr. M. De Rebello. I have given notice of Call Attention that the Minister should make a statement on this thing. I have not asked him to read statement made by a Deputy Secretary to Government. I have asked him to make a statement him self and whatever efforts he makes to get the information, I am not concerned with it. But it should be in his own name. Now, he has violated that. I brought this to your notice yesterday Sir and it is again repeated. I cannot see how this can be a statement from the Minister, Sir.

Sri B. Srirama Murthy :—Let him please listen to me first, be fore he proceeds further.

Sri C. V. K. Rao :—He cannot dictate me Sir. The Minister is so critical about the procedure. I cannot help it I have put it before you that the Minister has violated a provision of the rule. It is true that he has got to make a statement. It is not open to him to read a thing that has been prepared by somebodyelse, and now he has to make a statement of his own. He should sign it and place it on the Table. On that I sought your ruling and he cannot say you listen to me. He cannot ask you to listen to him. Probably he means me, Sir. Anyway, he has no business what so ever to dictate me. It is you that can decide as what has to be done.

Mr. Speaker :—You allow me to decide Mr. C.V.K. Rao. Let me hear the Minister.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—అయనకు ఏ డెమోక్రటిక్ ప్రొసీజర్స్ మీద నమ్మకం ఉందో నాకు అర్థం కావడం లేదు.

Sri C. V. K. Rao :—It is not open to the Minister to reply me. Now it is a ruling that you have to give. Whether he sought your permission or not, I have asked you to give a ruling. If you permit him, that is all right.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—నేను చదివినది నా స్టేట్‌మెంట్, నేను చేసిన స్టేట్‌మెంట్. యీ స్టేట్‌మెంట్ తాలూకు కాపీ వారికి ముందుగా ఇవ్వాలని తమరు అదేశించారు. అందువల్ల వారి వద్ద ఉన్నది నా స్టేట్‌మెంట్ తాలూకు కాపీ. వాటిపై నా సంతకం ఉండాలా, లేక ప్రభుత్వం తరఫున మరొకరు సంతకం చేయవచ్చునా అనేది విషయం. నేను చదివింది డిప్యూటీ సెక్రటరీ స్టేట్‌మెంట్ అనుకోవద్దు. హౌస్‌లో నేను చదివిన తరువాత అది నా స్టేట్‌మెంటే; వారికి స్టేట్‌మెంట్ కాపీ ఇవ్వాలన్నారు కాబట్టి సంతకం లేనిదే ఇవ్వడానికి లేదు కాబట్టి కాపీ డిప్యూటీ సెక్రటరీ సంతకంతో వెళ్ళింది.

డిప్యూటీ సెక్రటరీ సంతకం కాదు, నా సంతకమే ఉండాలి అని వారి తాత్పర్యమైతే, అధికంగా వారికి సంతృప్తి దానివల్ల వస్తే, ఆ ప్రొసీజర్‌ను తమరును నిర్ణయిస్తే దానిని అనుసరించడానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు.

Sri C. V. K. Rao :—This is a funny way of explaining the thing, Sir. Now, he says that the Deputy Secretary has not prepared and it is his statement and that statement has been signed by the Deputy Secretary. Now, it does not speak so. I consider he is hiding facts. It is not his statement. If it is his statement he is responsible and it is not the Deputy Secretary that is responsible. I have asked him to make a statement on a particular item under Call Attention. Therefore, when it is not signed by him that means it is nothis statement. Now he wants to defend himself that it is the statement prepared by him and then made by him and he has authorised the Deputy Secretary to sign it. It is a total he is trying to mislead the House. For that also, he would be liable Sir.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—మిస్‌లీడ్ చేయడానికి అయన అనుకున్న కెపాసిటీతో నా కెపాసిటీని పోల్చుకోదలచుకోలేదు. ఆ అర్హత వారికే అధికముగా ఉండి ఉంటుంది. వారితో పోటీ పడదలచుకోలేదు.

Sri C. V. K. Rao ;—Here I put it Sir. Here is the name of the Deputy Secretary. He tells us that he has authorised the Deputy Secretary. If it is for Minister he should state that it is authorised for Minister. Now, it is the total misleading of the House Sir. Now he has the courage to put the blame on the other side.

Sri B. Ratnasabhapathi :—This, in any case, is a statement by the Minister, where it is signed by the Deputy Secretary or by the Minister. It is the statement read by the Minister. He has owned it. There should be nothing to prevent the Minister putting the signature there. He could have put the signature. As Mr. Rao has very correctly pointed out, the signature of the Deputy Secretary that has been affixed to this statement, I think, is in a way derogatory. The Minister should have affixed the signature to this statement as it emanates from the Minister. It ought to be with signature of the Minister. The Minister should have affixed. I think, in future, the Minister will follow that.

Sri C. V. K. Rao :—I request you to call for the entire record. The House has got the right to call for the entire record. Who is it that has prepared this statement and find out the origin of that statement. Therefore, I request you, Sir, to immediately order to get them before you. Here also the Hon'ble Member says, it is the statement prepared by him and the Minister says that it is prepared by him. Whether it is prepared by him or whether he dictated, dictated to whom and signed by whom and all that record must be placed before this House, Sir, because the Minister is responsible to this House. The Minister cannot disown his responsibility to this House. There is the administrarive machinery. I do not deny it. He can seek assis-

tance from administrative machinery. But he cannot arrogate to himself that when the administrative machinery works, he works. The Minister is solely responsible. I said he behaved in an irresponsible manner in not signing this statement. Therefore, entire record may be taken by you, Sir.

Sri Ch. Parasurama Naidu (Parvathipuram) :—Just one word, Sir. The statement which was signed by the Deputy Secretary was given to us. So, until the Minister adopts it in the House, as facts stand we are faced with the statement by the Deputy Secretary only. And the Minister comes here, adopts it and makes it his statement. He is perfectly free. But so far as we are concerned, a statement signed by the Minister himself will have to be furnished to us, and not signed by the Deputy Secretary.

Sri M. Narayan Reddy :—One point of clarification on this. You may kindly recall, Sir, this is the first time the copy of the statement is being given in advance to those Members who have tabled the Call Attention to enable them to put certain clarifications. But the statement when it is made by the Minister on the floor of the House, it goes into the record as his statement and the Minister representing the Government. It is only to facilitate the Members who have tabled the motion to make a controversy out of that statement. It is being given for the first time Next time, ofcourse, we can regulate that thing. That is a different matter. Once it goes on record, it goes on record as the statement of the Minister.

Mr. Speaker :—You tell me one thing. You were Member of Parliament. Our Lok Sabha adopts this procedure. How is the statement given? Are they signed in the name of the Minister or..

Sri M. Narayana Reddy :—No, Sir. Nobody signs. Actually it is a typed copy which is given without any signature or name. Nobody need sign. It is a clerical mistake, I should say.

Sri C. V. K. Rao :—On that you can get the information from the Lok Sabha. It is better. Some times memory may be short for some Members.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఇప్పుడు యిక్కడ వున్నటువంటి స్టేట్ మెంట్‌లో వ్రాసిన విషయం మనవిచేస్తున్నాను.

"Statement with reference to the Call Attention Notice given notice by Sri N. Srinivasulu Reddy, M. L. A., and Sri C.V.K. Rao, M L.A. regarding the closure of certain Zilla Parishad High Schools in Nellore district during 1972-73" అది ఉన్నటువంటి ది హెడింగ్ ఏమిటి? ఎ స్టేట్ మెంట్ విత్ రిఫరెన్స్ టు ది కాల్ అటెన్షన్ మోషన్. ఈ స్టేట్ మెంట్ యిచ్చేది ఎవరు? ఇచ్చేది నేను. డిప్యూటీసెక్రటరీ కాదు. నేను లేచి చదివినప్పుడు మాత్రమే అది స్టేట్ మెంట్ వుతుంది. చదవకపోతే ఇట్ డజ్ నాట్ బికం ఎ స్టేట్ మెంట్. నేను చదివితే

అ

ముందు మాత్రం వారికి తెలియదు. ముందు ఆ కాగితం అథెంటిక్ కాగితం అని తెలియడం కోసం డిప్యూటీ సెక్రటరీ సంతకం ఉంది. ఆ సంతకం వారికి అక్కరలేదు ఇంకా ఎవరిదైనా కావాలని ఆదేశం ఇవ్వవచ్చు. నేను స్టేట్‌మెంట్ చదివాను వారు వినలేదా? శ్రీ సి. వి. కె. రావుగారు ప్రతిసారి లేచి ఒకే విషయం మీద పదేపదే లేచి......

Sri C.V.K. Rao :—What is that relevancy, Sir?

Sri B. Sriramamurthy :—I am on my legs. You cannot interfere. I am on my legs now.

Sri C. V. K. Rao :—How is it relevant, I am....

Sri B. Sriramamurthy :—I am on my legs. You cannot interfere.

Sri C.V.K. Rao :—You address the Chair?

Sri B. Sriramamurthy :—I am addressing the Chair. He has no business to interfere. You must listen to me properly.

Sri C.V.K. Rao :—Now, I raise a point of order.. .

(Shouts of sit down)

Mr. Speaker :—Please resume your seat. Let me hear the Minister. I will give you an opportunity.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—అధ్యక్షా, నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు యీ రకంగా సభలో చాలా కార్యక్రమం నడవవలసి ఉంటుంది. వారు మాట్లాడిన రెండు నిమిషాలలో ఒకే పాయింట్ పైన యిన్ని మాట్లు లేచే విధానం ఎంత వరకు సమర్థనీయమో నిర్ణయం చేసే అధికారం ప్రసక్తి తేవడానికి ప్రయత్నం చేయడంలేదు. కాని వారు మాట్లాడేటప్పుడు రెస్పాన్సిబుల్ ఇర్రెస్పాన్సిబుల్ యిలాంటి పదాలు దొర్లిస్తున్నారు, దాని గురించి జాగ్రత్తపడాలని తమ ద్వారా వారిని కోరుతున్నాను. కారణం ఏమిటంటే వారు ఆ మాటలను ఉపయోగించడంలో ఎంత యిర్రెస్పాన్సిబుల్‌గా ఉపయోగించారో నేను గమనించాను. దీనికి సంబంధించి తమకు ఉన్న భాగంలో రెస్పాన్సిబుల్‌గా బిహేవ్ చేయడంలో ఒక విషయం తీసుకురావాలి. వారు యీ విధముగా క్షణక్షణం లేచే పద్ధతికి స్వస్తి చెప్పే ఏర్పాట్లు చేయాలని కోరుకుంటున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—Now Sir, kindly give me permission.... Is this the way how a Minister has to behave, Sir? That particular Minister, look at the way in which he is talking, Sir. I said he has to discharge his responsibility by signing his own statement. Here it is not said that it is a statement of the Minister—Statement of the Minister with reference to Call Attention. Nothing of that sort. It has been signed by Deputy Secretary. Normally it is being perpared by the Deputy Secretary. What we wanted is that the Minister must sign. That is the point which I have insisted. Now he is totally..

he is very disresctful and hope you would be able pull him up, Sir. Otherwise, well he gets into trouble. Because from the opposition we cannot take things lying down.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇప్పుడు నేను రూలింగు యివ్వవలసిన పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్స్ ఎన్ని ఉన్నాయి ?

Sri C. V. K. Rao :—There is only one point of order. And that is I have given notice of a Call Attention Motion and the Minister should make a statement. Here is a document which is not signed by the Minister..

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది విన్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—That is the issue on which you have got to give your ruling.

Mr. Speaker :—I will go into the matter and then I will give my ruling tomorrow or day after. ఇప్పుడు కాల్ అటెన్షన్ వస్తాయి.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— అధ్యక్షా. 1969 సంవత్సరంలో ప్రస్తుతం ముఖ్యమంత్రిగారు విద్యాశాఖ మంత్రిగా ఉండేటప్పుడు వారితో అప్పుడు ఉన్నటువంటి జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షులు సంప్రదించి ఈ హైస్కూలు పెట్టడం జరిగింది. అప్పుడు పెట్టడంలో అడిషినల్ ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంటు లేకుండానే పెట్టడం జరిగింది. తెలంగాణా నుంచి వచ్చిన పోస్టులు 6, 7 అప్పర్ ప్రయిమరీ అప్‌గ్రేడ్ చేయడంవల్ల 8 హైస్కూలులో కలిసినందువల్ల ఆ పోస్టులు జిల్లాలో సూపర్‌ఫ్లూయస్ పోస్టులు ఉన్నందువల్ల అడిషినల్ ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంట్ లేకుండానే పెట్టడం జరిగింది. తరువాత 71 లో ప్రభుత్వ వాటికి రికగ్నిషన్ యిస్తూ జనరల్ ఫండ్సు నుంచి భరించండి అడిషినల్ కమిట్‌మెంట్స్ ఉంటే అన్నారు. తరువాత జిల్లా పరిషత్తు మేము అడిషనల్ ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంట్ జనరల్ ఫండ్సు నుంచి భరించలేము క్లోజ్ చేస్తున్నామని నిర్ణయం తీసుకున్నారు. నెల రోజుల క్రితం జరిగింది. ఈ మధ్యలో స్టూడెంట్సుకు యిబ్బందికరమైన నిర్ణయంగా తయారయినది. ఇప్పుడు ఏ విధముగానైనా అడిషినల్ ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంట్ పుల్‌గా స్టేటు గవర్నమెంటే భరించి సహాయం చేస్తే సమంజసంగా ఉంటుంది. ఇది కాకుండా మళ్లా ఒక బాలికల పాఠశాలను యిందుకూరు పేటలో మంజూరు చేసినట్లు చదివారు. జిల్లా పరిషత్తును జనరల్ ఫండ్సు నుంచి భరించుకోమని ఉత్తరువులు ఇచ్చినట్లు చెప్పారు. ఒక చోట జనరల్ ఫండ్సు నుంచి యిస్తామనడం వేరొక చోట యివ్వలేమని మూసి వేయడం దీనిలో రాజకీయాలు ఉంటాయి. స్థానికంగా ఉన్న రాజకీయాలను బడులమీద తీసుకురాకుండా దయచేసి మీరు యిచ్చేవాటివల్ల వచ్చే అడిషనల్ ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంట్ మీరే భరించి మూసివేయకుండా నిర్వహించే ఏర్పాటు చేయించండి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా, ఈ స్కూల్సును వారి యిష్టము. వారి సొంత బాధ్యతమీద పెట్టుకొన్నారు. అందుచేత ప్రభుత్వానికి బాధ్యత లేదు. కనుక మూసివేస్తే మూసివేయనివ్వండి. డబ్బు ఎట్లా సంపాదించుకుంటారో వారిమీదనే వుంది అనే విధానములో స్టేటుమెంటు యిచ్చారు. ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్తులకు, డిపార్టుమెంటుకు వున్న తగాదా అటూ వుంచి మధ్యలో విద్యార్థులు, తలిదండ్రులు యిబ్బంది పడుతున్నారు. ఈ స్కూల్సును మూసివేయడమువల్ల చాలమంది విద్యార్థులు దెబ్బతింటారు. కనుక తక్షణమే ప్రభుత్వము బాధ్యత వహించి ఈ స్కూల్సును ఓపెన్ చేయించడానికి పూనుకోనడము మంచిది. మధ్యన ఎవరికి చెందకుండా విడిచిపెట్టడము వల్ల విద్యార్థులకు నష్టము వస్తుంది. కనుక ప్రభుత్వము బాధ్యత తీసుకొని తానే నడపడానికి పూనుకొని అక్కడున్న విద్యార్థులకు నష్టము రాకుండా కాపాడాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— అధ్యక్షా, ఉన్న పాఠశాలలను మూతపెట్టాలనేది ప్రభుత్వ కోరిక కాదు. పాఠశాలలు లేకపోతే పెట్టాలనే తహతహ ప్రభుత్వానికి ఉన్న విషయము అందరికి తెలుసు. ఏ నిర్ణయము అయినా ఉన్న ఆర్థిక పరిస్థితులనుబట్టి తీసుకోనవలసి వుంటుంది. వాటిని అతిక్రమించి నిర్ణయించడానికి అవకాశము లేదు అనేది అందరికీ తెలుసు. అక్కడ వున్న 11 స్కూల్సు ఒంగోలు జిల్లాకు బదిలీ అయిన 4 స్కూల్సు కూడ కలిపి చూడవలసి వుంటుంది. ఈ 15 స్కూల్సును ఒకే మేనేజిమెంటు క్రింద తెరిచారు కాబట్టి వీటన్నింటికి ప్రభుత్వము ఏ విధమైన సొమ్ము ఖర్చు చేయవలసి వున్నా ఏ మేరకు చేయవలసి వుంటుందనేది ప్రభుత్వము ఆలోచించాలి. జిల్లా పరిషత్తు తన సొంత బాధ్యతపైన, గవర్నమెంట్ ఎయిడ్ లేకపోయినప్పటికీ, ప్రభుత్వ పెర్మిషన్ లేకపోయినప్పటికి తెరిచారు. ఇప్పుడు ఈ పాఠశాలలు నడపడానికి డబ్బులేనపుడు ఏమి చేయాలి? దానికి ఒక మార్గము వుంది. అడిషనల్ కమిట్‌మెంట్ లేకుండానే సర్‌ప్లస్ టీచర్సును ఇక్కడ పెట్టుకొనే మార్గమును ఎందుకు అనుసరించకూడదు? ఆ విషయాన్ని గురించి చూడాలని జిల్లాపరిషత్తుకు చెప్పడము జరిగింది. జిల్లాలలో అనేక స్కూల్సు వున్నవి. అటువంటపుడు బాగా నడుస్తున్న స్కూల్సును నిధుల కొరత కారణముగా మూసివేసే పరిస్థితి ఏర్పడ కూడదు. అ పరిస్థితి ఆలోచించి అన్‌ఎకనామిక్‌గా వుండే స్కూల్సునుంచి స్టాఫ్‌ని బదిలీ చేసేదానికి వీలు అవుతుందా లేదా అనేది చూడాలని చెప్పాము. అది జిల్లా పరిషత్తు తరఫున చేయాలి. అటు తరువాత వున్న నిధులను దృష్టిలో పెట్టుకొని సమగ్రముగా ఆలోచన చేసి, తదితర పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని నిర్ణయము చేయవలసి వుంటుంది. నెల్లూరులో వుండే 11 స్కూల్సు మాత్రమే కాదు ప్రకాశం జిల్లాకు బదిలీ అయిన 4 స్కూల్సు మొత్తము 15 స్కూల్సు విషయము వుంది. ఇతర జిల్లాల్లో ఎయిడ్ లేకుండా హైస్కూల్సు పెట్టడానికి పరిషత్తులకు పెర్మిషన్ ఇచ్చారా? ఈ రకముగా డబ్బు కావాలని అడుగుతున్నారా? వాటిని కూడ దృష్టిలో పెట్టుకొని నిర్ణయానికి రావలసి వుంటుంది. వెంటనే నిర్ణయము

ప్రకటించడము సాధ్యము కాదు కనుక జిల్లా పరిషత్తువారు పరిశీలన చేసి ఆలోచన చేయవలసి వుంటుంది. తరువాతనే నిర్ణయము చేయడము జరుగుతుందని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ యస్. శ్రీనివాసులురెడ్డి :— నాన్ టీచింగ్ స్టాఫ్‌తో పని లేకుండా నే ఎకానమీ డ్రైవ్ క్రింద ఈ స్కూల్సును నడుపుకోనేదానికి వీలు వుంది. సూపర్ ఫ్లుయస్ పోస్టులు వుంటే వాటిని ఇక్కడకి బదిలీ చేసుకొని అడిషనల్ ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంట్‌ను వీలైనంతవరకు తగ్గించి, సహాయము చేసి వీటిని నిలిపే మార్గము చూస్తారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— వారు చెప్పిన సలహా బాగానేవుంది. ఈ సలహాను జిల్లా పరిషత్తువారు ఆలోచన చేయవలసి వుంటుంది. వారు చేస్తారనే నమ్ముచున్నాను. వారు చేయాలని విధిగా నమ్ముతున్నాను.

PAPERS LAID ON THE TABLE

AMENDMENTS TO A. P. GENERAL SALES TAX RULES, 1'57.

(G. O. Ms. No. 1389, Rev. DATED 21-12-71)

Sri P. V. Narasimha Rao :–I beg to lay on the Table a copy of the amendments issued to the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, 1957 in G. O. Ms. No. 1389, Revenue, dated 21-12-71 and published at pages 78-89 of the Rules Supplement to Part II of the Andhra Pradesh Gazette dated 13-1-72 as required under section 39(4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957.

(G. O. Ms. No. 827, Rev. DATED 25-8-71)

Sri P. V. Narasimha Rao :–I beg to lay on the Table a copy of the amendments issued to the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, 1957 in G. O. Ms. No. 827, Revenue, dated 25-8-71 and published at page 248 of the Rules Supplement to Part. II of the Andhra Pradesh Gazette dt. 7-10-71 as required under section 39 (4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957.

AMENDMENT TO RULE 9 FRAMED UNDER THE A. P. SURVEY AND BOUNDARIES ACT, 1923.

Sri P. V. Narasimha Rao :—I beg to re-lay on the Table under sub-section (3) of section 26 of the Andhra Pradesh Survey and Boundaries Act, 1923, a copy of the amendment to Rule 9 framed under the said Act published at page 199-200 of the Rules Supplement to part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 28-5-1970.

AMENDMENT TO RULE 3 OF THE A. P. HOUSING BOARD RULES, 1959.

(G. O. Ms. No. 588, PLG. & CO-OP DATED 2-11-1971)

Sri L. Lakshman Das:— I beg to lay on the Table a copy of the amendment to Rule 3 of the Andhra Pradesh Housing Board Rules. 1959 issued by notification appended to G. O. Ms. No. 588, Planning and Co-operation dated 2-11-71 as required by sub-section (3) of section 70 of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956.

AMENDMENT TO COLUMN 3 IN SCHEDULE I TO A P. HOUSING BOARD RULES, 1959.

(G. O. MS. NO. 596, PLG. & CO-OP. DATED 5-11-71)

Sri L. Lakshmana Das:—I beg to lay on the Table a copy of the amendment to colmun 3 in schedule I to the Andhra Pradesh Housing Board Rules, 1959 issued by notification appended to G O. Ms. No. 596, Planning and Co-operation dated 5-11-1971 as required by sub-section (3) of section 70 of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956.

AMENDMENT TO A. P. HOUSING BOARD RULES, 1959

(G. O. MS. NO.177, PLG. & CO-OP. DATED 13-3-72.)

Sri L. Lakshmana Das:—I beg to lay on the Table a copy of the amendment to Andhra Pradesh Housing Board Rules, 1959 issued by notification appended to G· O. Ms No. 177, Planning and Co-operation dated 13-3-72 as required by sub-section (3) of section 70 of the Andhra Pradesh Housing Board Act, 1956.

ADDITIONS TO THE FIRST SCHEDULE TO THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, 1947.

Sri B. Rajaram:—Sir, on behalf of the Minister for Labour and Employment I beg to lay on the Table a copy of G. O. Ms. No. 398, Home (Lab. I) dated 21-3-72, published in the Andhra Pradesh Gazette Extraordinary, dated 24-8-72 containing additions to the First Schedule to the Industrial Disputes Act, 1947, as required under sub-section (3) of section 40 of the said Act.

ANNUAL FINANCIAL STATEMENT FOR 1972-73 AND SUPPLEMENTARY FINANCIAL STATEMENT FOR 1971-72 OF THE A. P. STATE ELECTRICITY BOARD

Smt. Bhavanam Jayapradha:—I beg to lay on the Table a copy of the Annual Financial Statement for 1972-73 and Supplementary Financial Statement for 1971-72 of the Andhra Pradesh State Electricity Board, under sub-section (3) of section 61 of the Electricity (supply) Act, 1948.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఇందాక జరిగిన డిస్కషన్ సందర్భంలో శ్రీ సి. వి. కె. రావుగారు అన్నారు. ఈ రకముగా చేసేటట్లయితే ఇటుపైన 'you will get into trouble" అని అన్నారు. మేము అపొజిషన్‌లో వున్నాము అంటే అది త్రెటినింగా? ఈ యాటిట్యూడ్‌తో వ్యవహారము చేయాలా? సబ్‌మిసివ్‌గా భరించి ఊరుకుంటే కాపాడుతారా? బెదిరిస్తారా? ఈ ధోరణి బాగా ఉంటుందా? దయచేసి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను There is highly reprehensible. This attitude should be curbed అని సబ్మిట్ చేస్తున్నాను. తమరు దయచేసి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను,

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, ఈ సందర్భంలో నేను పెర్సనల్ ఎక్స్ప్లనేషన్ క్రింద యివ్వదలచుకున్నాను. ఒక బాధ్యతాయుత స్థానము అయిన మంత్రి పదవిలో వున్నవారు ఇంత ఇర్రిటబుల్‌గా వుండి, మిస్ రిప్రజెంటు చేస్తూ బాధ్యతను గుర్తించకుండా వున్నప్పుడు వుండే పరిస్థితిని అందరి దృష్టికి తీసుకురావడము అవసరమని అనుకొంటున్నాను. ఇక్కడ తమ పెర్మిషన్ తీసుకొని మాట్లాడేటపుడు సీటునుంచి పదే పదే మంత్రి అయివుండి చిన్నపిల్లవాని వలె లేచి అ విధంగా వ్యవహరించేటపుడు ట్రబుల్ తీసుకొని వస్తుందని అన్నాను. ట్రబుల్ కాక ఏమి తీసుకు వస్తుంది అనే సమాధానము యిచ్చేటట్లయితే ఏమి గౌరవము వుంది ? మంత్రి పదవిలో వున్నవారికి సహనతతో వుండాలి. బాధ్యతవుండాలి. దూరదృష్టి వుండాలి. అది లేకుండా మంత్రి పదవిలో వుండి పోవచ్చుననే దృక్పధాన్ని కర్బ్ చేయాలి. ఇక్కడ అపోజిషన్‌లో వున్నది ఈ హోదాదారులకు లొంగి వుండడానికి కాదు అనే విషయాన్ని తమద్వారా సుస్పష్టముగ చెబుతున్నాను. ఒక విషయంతమకు సుస్పష్టం చేయదలచుకున్నాను. పది సంవత్సరాల నా అనుభవంలో ప్రప్రధమంగా ఈ మంత్రిని నేను చూశాను. తగాదాకు, పేచికి వచ్చినప్పుడు ట్రబుల్ తనకే కాదు, హౌస్ అంతటకు చిక్కు పరిస్థితి తేవడం అవుతుంది. ఇంగ్లీషుమాట కాకపోతే ట్రబుల్—అంటే చిక్కు పరిస్థితి తీసుకురావడం అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—వారు మాట్లాడిన ఇంగ్లీషు ఏమీ లేదు. అది అర్థం కాలేదనీ కాదు. వారు అర్థం కావడం లేదు కాని వారి భాష నాకు అర్థం అయింది. వారి తత్వం నాకు అర్థం అయింది, వారి ఉద్దేశం అర్థమయింది. అదే మనవి చేస్తున్నాను అదే అనర్థానికి దారి తీసింది. ట్రబుల్ గురించి నేను మనవి చేయడం లేదు. జరిగింది అందరకూ తెలుసు. "In future you will get into trouble". These are the words used. Is it not threatening? Is it not contempt of the House. It is a clear contempt. Is it the way? భయపెట్టి, బెదిరించి మనుష్యులను లొంగదీసుకోవడం మంచిదా ? పది సంవత్సరాలలో ఇటువంటి మంత్రిని చూశారో లేదో, వారి అనుభవాన్ని నేను ప్రశ్నించలేదు, శంకించడం లేదు. ఒకే ఒక మనిషి మొత్తం డిస్కషన్సును ప్రొసీడింగ్సును గుత్తకింద తీసుకుని మినిష్టర్స్‌ను విమర్శించే,వ్యాఖ్యానించే పద్ధతికి దారి తీస్తున్నప్పుడు అన్నిటిని మించి ఒక మనిషిని త్రెటెన్ చేసే అధికారం ఎవరికీ లేదు. నేను ప్రత్యేకించి మళ్ళీ మళ్ళీ మనవి చేస్తున్నాను. ప్రశ్నలు వేయడానికి వారికి హక్కు వుంది. జవాబులు చెప్పటానికి మాకు శక్తి కూడా ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ రెండూ సహజంగా వుండవలసిందే. ఎవరిలో పొరబాటు వున్నా అన్నీ పబ్లిక్ చూస్తారు. అది మర్చిపోవద్దని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, మీరు ఇక్కడ వుండగానే మంత్రిగారు ఒక సభ్యుని గురించి మాట్లాడుతూ అంతా గుత్తకుతీసుకున్నట్లు అని అంటే ఆయన ఎటువంటి మంత్రో తమరు ఆలోచించాలి. మధ్య మధ్యన లేచి చిక్కు పరిస్థితులు కలుగచేసే మంత్రి ఎటువంటి మంత్రి అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—ఒక ట్రబుల్ అనే మాటపై ఇంత డిస్కషన్ ఎందుకు అధ్యక్షా.

Mr. Speaker:—Try to close at 11-30. We will have to go to non-official business. You have got only 7 minutes. Let me announce this.

"The House will be sitting this evening from 4 p. m. and the General Discussion on the Budget we have to conclude except the reply and the concluding members' speech tomorrow. We will sit 4 p. m. to 6 p. m.

Sri C. E. Morris (Nominated) Speaker, Sir, :—There has been an acute shortage of kerosine oil in Himayatnagar. Yesterday this deficiency reached its peak when the poor were running about the streets holding some sort of bottle or something begging the shop keepers to give them atleast holf bottle of Kerosene but this did not melt the shop-keepers heart and he said that he had no kerosene. If this continues, I am afraid, this will spread all over the win cities and there will be a lot of suffering on this account.

In this connection, having had over 30 years of experience in an oil company, I am still interested in its activities; there are two big instances of a racket going on in Visakhapatnam. I wish to reveal them to this House today. After removing petrol en-route kerosene is now being mixed in the tank lorries leaving with petrol from the oil companies in Visakhapatnam i. e., I. O. C., ESSO-CALTEX & BURMAH SHELL. The unfortunate part of this is, it is difficult to catch the culprits in the act. The driver and the cleaner are not only people in the swim. There are others involved in this i. e Petrol Bunk attendants; as you know these draw low salaries. I narrate an incident which happened a few months ago. A lorry which left Visakhapatnam was carrying about 2,000 litres of petrol. On route in Gajavaka area, when the driver and cleaner were perhaps trying to remove some petrol from this tank, the whole thing caught fire and the lorry, tank and the petrol were completely destroyed, also about ten huts near by. Now Sir, the driver and the cleaner should not have stopped on the road but should have continued the journey. They had a motive in doing so—the driver and cleaner were slightly injured and on recovery were put back on duty by the contractor sponsoring the conveying of the supply. This case has been unfortunately put into cold storage. I give you another instance. I understand that a few persons were actually apprehended when removing some quantity of petrol and they were replacing that quantity with kerosene by putting it into the petrol lorry tank. This was brought to the notice of the authorities. I understand this has also been sent to the cold storage. Sir if things are to get on like this, I feel that most of us possessing cars will suffer very much in the long run and the kerosene mixed with petrol will ruin the engine. Unless the vigilence police and oil companies take care we are all going to suffer. Therefore I request the Hon'ble Minister for Civil supplies to please endeavour to check on what I have stated just now and see that these malpractices are stopped,

(Mr. Ceputy Speaker in the Chair)

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :—అధ్యక్షా, కిరసనాయిలు దొరకకుండా వుంది. భోజనము కూడా లేకుండా వుంటున్నాము. మంత్రిగారు దయచేసి స్టేటుమెంటు యివ్వాలని కోరుతున్నాను, చాలా యిబ్బంది అవుతున్నది.

మిస్టరు డిప్యూటి స్పీకరు :—మీ సలహా వారికి చెబుతాను. I will ask him to make a statement.

NON-OFFICIAL BUSINESS : BILLS

The Andhra Pradesh (Andhra area Extension) Money Lenders Bill, 1972.

Sri M. Narayan Reddy :—Sir, I beg to move :

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Anhra Area Extension) Money Lenders Bill. 1972.

Mr. Deputy Speaker:—Mction moved (pause)

The question is :

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Andhra Area Extension) Money-Lenders Bill, 1972".

The motion was adopted.

RESOLUTIONS

re : NATIONALISING ALL PRIVATE-OWNED SUGAR FACTORIES.

Mr. Deputy Speaker :—Now we shall go to the resolutions. (turning to Sri V. Satyanarayana) Mr. Venkatasatyanarayana, there is another resolution which stands in the name of Mr. M. Narayana Reddy. He has requested that the two resolutions be taken together.

Sri M. Narayana Reddy :—The fourth one along with the first.

Mr. Deputy Speaker :—Yes. That is exactly what I mean.

Sri M. Narayana Reddy :—Have you announced ?

Mr. Deputy Speaker :—Yes.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మా రెజుల్యూషన్ మూవ్ చేసిన తరువాత అగ్రికల్చర్ మినిస్టరుగారు చెబుతారా ? క్లబ్ చేయమంటే- ఇండస్ట్రీస్‌కు సంబంధించి వుంది గదా......

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—నేను చెబుతాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ ;—అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రంలో పది పంచదార మిల్లులు ఉన్నవి. ఈ పది పంచదార మిల్లులలో ముఖ్యంగా ఎక్కువ క్రషింగ్ కెపాసిటీ కలిగినవి ఉయ్యూరు, ఛాగల్లు, తణుకు మిల్లులు. ఈ సంవత్సరం క్రషింగ్ కెపాసిటీ చూస్తే, ఉయ్యూరు 5 లక్షలు, ఛాగల్లు మూడున్నర లక్షలు తణుకు మూడున్నర లక్షలు. క్రషింగ్ కెపాసిటీ పెరిగింది, బాగానే వుంది.

ప్రారంభములో ఏ ఫ్యాక్టరీలో కూడ వేయి టన్నుల కంటే ఎక్కువ లేదు. రానురాను అధిక లాభాలు రావడమువల్ల పెంచుతూ వచ్చారు. ప్రభుత్వము వారు సహకారము చేస్తూ వచ్చారు. బ్యాంకులు సహకరించాయి. ఆంధ్ర దేశములో షుగర్ యిండస్ట్రీకి ఒక పెద్ద స్టేజ్ వచ్చింది ముఖ్యంగా పంచదార వాడకము కూడా ఆంధ్ర ప్రజానీకములో ఎక్కువ అవసరము ఏర్పడింది. ముఖ్యమైనటువంటి ఫుడ్ యిండస్ట్రీ. ప్రజా అవసరాలదృష్ట్యా దీనిని జాతీయము చేయవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. కారణము ఏమంటే కేవలము కొద్ది మంది వ్యక్తులు యీ పరిశ్రమను తమ చేతుల్లో పెట్టుకొని తినేవారికి — తక్కువ రేటుకు రావడానికి అవకాశము వున్నప్పటికీ —ఎక్కువ రేటుకు యిస్తున్నారు. వారు కోట్ల రూపాయలు సంపాదిస్తున్నప్పటికి ఫ్యాక్టరీ కేన్ సప్లయి చేసే రైతులకు తగిన షేర్ యివ్వకపోవడము జరుగుతున్నది. పైగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వము గత సంవత్సరము, కో ఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీలో, ప్రభుత్వము ఆధీనములో వున్నవాటిలో ఏ రేటు అయితే రైతాంగానికి యిస్తున్నారో, అది యివ్వాలంటే, వారు ఒప్పుకున్నారు. తరువాత జరిగిన మావేశాల్లోకి రాలేదు. ఈ రకంగా ఏ రైతాంగము అయితే షుగర్ కేన్ సప్లయి చేస్తున్నారో వారికి గిట్టుబాటు ధర యివ్వకుండా, వీరు ఎక్కువ లాభాలు సంపాదించుకుంటూ, అదే సందర్భములో తినేవారికి ఎక్కువ రేటు పెంచుతూ యీ పరిశ్రమను కొనసాగిస్తున్నారు. అందుచేత యీ రెండు సమస్యల దృష్ట్యా యీ నాడు షుగర్ ఫ్యాక్టరీ జాతీయం చేయవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ముఖ్యంగా యీ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ ఎక్స్‌పాన్షన్‌లో ప్రభుత్వముయొక్క ధనము వుంది. వాటి క్రషింగ్ కెపాసిటి బాగా పెరిగింది. ఈ పెంచడములో రైతుల దగ్గరనుండి —వారికి యిష్టమున్నా లేకపోయినా— అప్పులు తీసుకొని పెంచుకున్నారు. 40 లక్షలతో ప్రారంభించిన చాగల్లు ఫ్యాక్టరీ, రైతుల దగ్గరనుండి 40 లక్షలు లోన్ తీసుకుని, అలాగే ప్రభుత్వము నుండి కొంత తీసుకుని కోటి రూపాయలు పెంచుకుని, సంవత్సరానికి కోటి రూపాయలు లాభము వచ్చే పరిశ్రమగా అభివృద్ధి చేశారు. డబ్బు బ్యాంకులది, 50 శాతము లోన్స్ ఏమో రైతులది— రైతులు లోన్స్ యివ్వడానికి నిరాకరిస్తే, కేన్ వారినుండి తీసుకోమని చెప్పే పరిస్థితిలోకి వచ్చాయి యీ ఫ్యాక్టరీస్. ప్రభుత్వముయొక్క ధనముతో, ప్రజలయొక్క సొమ్ముతో, రైతాంగముయొక్క సొమ్ముతో బాగా అభివృద్ధి చేసుకొని, అదే రైతులకు, అదే ప్రజలకు గిట్టింపు రేటుకు యివ్వడానికి నిరాకరిస్తూ ఆంధ్ర దేశములో ప్రజానీకాన్ని బాగా దోచుకొనే ప్రత్యేకమైనటువంటి పెద్దలు వచ్చారు. అందులో యీ సమస్య రైతుల యాంగిల్ నుంచి చూచినప్పుడు దఫా దఫాగా ప్రభుత్వము యజమానులపట్ల అలసత్వ భావముతో వూరుకునే స్థితికి వచ్చింది. గత సంవత్సరము నూటికి 40 బస్తాలు వారు అమ్ముకోవచ్చు అన్నారు: ఫ్రీ మార్కెటులో—60 శాతము ప్రభుత్వమువారు తీసుకుంటూ—కంట్రోలు పెడుతూ—అయితే కంట్రోలు రేటు 2 రూపాయలు వుంటె వారి యాజమాన్యములో వున్న పంచదారను మూడు రూపాయలు

పైచిల్లరకు కిలో అమ్ముతున్నారు. ఈ రకంగా ఒక్కొక్క ఫ్యాక్టరీ కోట్ల రూపాయలను అదనంగా సంపాదించుకుంటున్నది. ప్రభుత్వమువారి దివాళాకోరు పాలసీవల్ల యిటువంటిది జరుగుతున్నది ...

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా, ముఖ్యమైనటువంటి సమస్యమీద చర్చ జరుగుతున్నది. నేషనలైజేషన్ ఆఫ్ షుగర్ ఇండస్ట్రీ—అది పాలసీ మేటర్— ఇండస్ట్రీస్ మినిష్టరుగారు లేరు, ముఖ్య మంత్రిగారు లేరు, ఊరకనే వ్రాసు కొని చెప్పడం గాదు. ఇక్కడ చెప్పేది వినకుండా వారి బుర్రలో వున్నది చెబితే ఎట్లా ? ఆ వైపునుండి ఈ వైపునుండి అందరు మాట్లాడుతారు, యీ సమస్య గురించి బాగా లోతుపాతులు తెలిసినవారు మాట్లాడబోతున్నారు. ఇప్పటికైనా వారిని కబురుచేసి పిలిపించండి.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—చెఱకు రేటు పెంచడము గాదు. పరిశ్రమను జాతీయము చేయడము సమస్యమీద పాలసీ డిసిషన్ తీసుకోవాలి. ముఖ్యంగా ముఖ్యమంత్రిగారు వుండాలి, పరిశ్రమల మంత్రిగారు వుండాలి.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ముఖ్యమంత్రిగారితో సంప్రదించే చెబు తున్నాను. జాతీయం చేయాలనుకున్నప్పుడు దానికి సంబంధించి జనరల్‌గా ఒక అభిప్రాయం వుంటుంది—యిండస్ట్రీస్ మినిష్టరుగారితో మాట్లాడాను, ముఖ్య మంత్రిగారితో మాట్లాడాను....

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఈ చర్చ జరగకముందే మీరు ఒక నిర్ణయానికి వచ్చారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—మాట్లాడాను అని చెబుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మంత్రులు ముగ్గురూ ఉండి మా చర్చలు వినాలి. యీ షుగర్ ఇండస్ట్రీస్ ముఖ్యమయినది.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—మీ చర్చ అంతా నేను వింటున్నాను

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ముఖ్యమంత్రిగారు, అగ్రికల్చరల్ మినిస్టర్‌గారు, ఇండస్ట్రీస్ మినిస్టర్‌గారు ముగ్గురూ ఉండాలి. వారు ఈ చర్చ వినాలి. పలువురు సభ్యులు తమతమ అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చుతారు.

శ్రీ యం. నారాయణరెడ్డి :—ముఖ్యమంత్రిగారు అంత అవసరంలేదు కానీ ఇండస్ట్రీస్ మంత్రిగారు ఉండాలి.

మిష్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఇది కలక్టివ్ రెస్‌పాన్‌సిబులిటి కాబట్టి అగ్రి కల్చరల్ మంత్రిగారు చూసుకుంటారు. అవసరమనిపిస్తే వారినికూడ పిలిపిస్తాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—మన రాష్ట్రములో వున్న షుగర్ ఫాక్టరీస్ అన్ని ఉంచుమించు వారి పెట్టుబడులకంటె ప్రజలనుంచి తీసుకుంటున్న లోన్సు ఎక్కువగా వున్నాయి. పబ్లిక్‌నుంచి డబ్బు, బాంక్సునుంచి డబ్బు తీసుకుంటున్నారు. ఇప్పుడు ఒక దశ వచ్చింది. ప్రభుత్వం యిచ్చిన రేటును పూర్తిగా కంట్రోలు చేసి రైతులకు అన్యాయం చేసి పంచదార తినేవారిని కంట్రోలు చేసినటువంటి దశ వచ్చింది. యజమానులు ప్రభుత్వ రంగములో ప్రయివేటు రంగంలో ఉన్న రేట్సు రైతులకు ఇవ్వాలంటె అమలుచేయడములేదు. ప్రభుత్వం చూస్తూ తాత్సారం చేస్తున్నది. ఎన్నికల ముందు మీటింగ్సు జరిపారు ఎన్నికల తరువాత తిరిగి ఏ విధమైన చర్య తీసుకోలేదు. మేనేజ్‌మెంటువారు కోటీశ్వరులు వారినుంచి ఎలక్షను ఫండు తీసుకున్నందువలన వారు రైతులకు రావలసిన రెమ్యునరేషను ఇవ్వడములేదు. సేన్ కమిటి ప్రకారంగా లాభాలు రైతులకు పంచాలన్నప్పటికి వారు ధైర్యముగా మనం ప్రభుత్వమునే కంట్రోలులో పెట్టుకున్నాము అని రైతులకు యిచ్చే డబ్బు ఇవ్వకుండా ధరలు పెంచడము యీరోజు జాతీయం చేయడానికి ప్రధాన కారణం. మన రాష్ట్రములో కేన్ ఎక్కువగా దిగుబడి వుంది. మంత్రిగారి జిల్లాలోగాని, వెస్ట్ గోదావరి జిల్లాలోగాని ఇతర జిల్లాలలోగాని షుగర్ కేన్ ఎక్కువగా క్రష్ చేస్తున్నప్పుడు డబ్బు ఇవ్వకుండా తగ్గిస్తే ప్రభుత్వం ఊరుకున్నదంటె అది షుగర్ యాజమాన్యంపయిన ప్రభుత్వానికున్న ప్రేమ తప్ప వేరు కాదు. ఆల్ ఇండియా కాంగ్రెస్ పార్టి ఎన్నికల పత్రికలో షుగర్ ఇండస్ట్రీ నేషనలైజ్ చేయాలని అడిగితే ఎలక్షన్సు అయిన తరువాతని వాయిదా వేశారు. దిగుబడి తక్కువ చూపించి మొలాసెస్ తక్కువగా చూపించి బ్లాక్ మార్కెటు చేసుకుంటూ షుగర్ ఫాక్టరీ యజమానులు బ్లాక్ మని విపరీతంగా సంపాదించుకుంటున్న యీ పరిస్థితులలో యీ ఇండస్ట్రీని జాతీయం చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. జాతీయం చేసినట్లయితే రయితులకు ఒక ధైర్యం ఉంటుంది. లాభాలు కనుక పెరిగితే వారి రేటు కూడ పెరుగుతుందనే ధైర్యం వారికి ఉంటుంది. కార్మికులకు కూడా జీతాలు పెరుగుతాయి. ఉద్యోగాలకు ఒక గ్యారంటీ అనేది కూడ ఉంటుంది. జాతీయం చేయకపోతే ప్రొడక్షన్ దెబ్బతింటుంది. ఆంధ్రదేశములో యీ షుగర్ ప్రొడక్షన్ ప్రధానమయినది. ప్రతి సంవత్సరమూ కూడ సుగర్ ధర పెరుగుతున్నదే కాని రయితులకు ఏమీ ధరలు గిట్టుబాటు కావడములేదు. షుగర్ తినేవారు కూడా చాలా యిబ్బంది పడుతున్నారు. యీ ఇండస్ట్రీని జాతీయం చేసే విషయములో ఎవరికి బేధాభిప్రాయాలు ఉండరాదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనికి టైము రావాలంటే దానికి అర్థం లేదు. గత సీజనులో రైతులకు యివ్వవలసిన డబ్బులు ఇప్పటికీ ఇవ్వలేదు. యజమానులు బాంక్సు డబ్బు ప్రభుత్వ డబ్బు అంతా వాడుకుంటున్నారు. వారు ప్రభుత్వం యెడల నిర్లక్ష్యంగా వున్నారు. వారికి కాంగ్రెస్ పార్టీ గాని మంత్రులనుగాని కంట్రోలు చేస్తున్నామనే ధైర్యం బాగా వుంది. కాబట్టి యీ రోజు కూడా మన రాష్ట్రములో యీ ఫాక్టరీలు 20 కోట్లు 30 కోట్లు లాభాలు వస్తున్నప్పటికి ధరలు

విపరీతంగా పెరుగుతున్నాయి. కాబట్టి యీ షుగర్ ఇండస్ట్రీని జాతీయం చేయడంలో శాసనసభ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కేంద్రప్రభుత్వంనకు శిఫార్సు చేయాలని కాంగ్రెస్ పార్టీ సభ్యులు కూడ బలపరచాలని కోరుతున్నాను.

Sir,

I move :

"This Assembly recommends to the Central Government to nationalise all private-owned Sugar Factories and assume management of such factories immediately".

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

Sri M. Narayan Reddy :—Mr. Deputy Speaker, Sir, I support the resolution, since I myself proposed the resolution. In this behalf as you know, Sir, the Congress Party, as well as the Central Government, is committed to the nationalisation of Sugar Industry in this country. In principle, a decision has already been taken to nationalise the Sugar Industry. There is only a question of time as to when, and how many factories and in how many States this has to be done. That matter is now being examined. As regards Andhra Pradesh, why it is necessary to nationalise all or some of the Sugar Factories in this State; I would like to submit few points : As you know, Sir, in the entire country, the Sugar Industry, comes as the second biggest industry after the Textiles Industry; while in our State it is the biggest and largest industry. In our State, the Sugar Industry is spread almost all over the State. There are 19 Sugar Factories, in our State, out of which 10 are in the Privat Sector and 9 are in the Public & Co-operative Sectors. Those ten Factories all of them are located in Andhra Region. Apart from Regional point of view, the second point is they are much prior (in time of installation) than the Co-operative or Public sector Factories. They have been there for the last 15-20 years, or even more. You will see, Sir, how much these ten Factories control either the cane-crushing or the investment or the production of Sugar, or how much profit they make, from the figures that I now give. The licenced crushing capacity of the 19 sugar factories per day is 26,650 tons, out of which only 10,100 tons is the licenced capacity of the Nizam Sugar Factory and the co-operative sector, while 16,450 tons is the licenced capacity of the 10 private sugar factories. As against that, the actual crushing per season is much more then the licenced capacity and that can be seen from the actual crushing that was done during this year. The total crushing that was done during 1971-72 is 30 lakhs 9 thousand tons out of which the private sugar factories count for 18,75,146 tons against 11,34,000 tons by co-operative and public sector sugar factories. That shows that crushing as well as licenced capacity is much more in the private sector than in the co-operative and public sector. Out of these 10 private sugar factories, there are three big factories, viz. K. C. P. Ltd. of Vuyyuru, Sugar Factory at Chagallu and the Andhra Sugar Factory at Tanuku. These three factories can be called big as can be seen from the investment as well as crushing capacity. The K. C. P. Ltd. alone crushed

5,05,000 tons this season which is the maximum in this country which constitutes one-sixth of the entire State. So also the Chagallu factory which crushed 3,55,000 tons and odd while the Andhra Sugar Factory at Tanuku crushed 3,45,000 tons. If the total crushing that was made by these three factories put together comes to 12 lakhs of tons, in constituting 40 per cent of the total crushing. The entire investment that is made in these 10 private factories, because the investment is also important for us to know the quantum of compensation that may be paid to them if they are nationalized, is, as originally entered in the books, is Rs. 14.48 crores out of which the investment in these three big factories alone comes to about Rs. 7.82 crores It means that 55 per cent of the total investment in all the ten factories was made in these three big factories. So, it is clear that so for as this State is concerned, the licenced crushing capacity, the actual crushing per season and the actual investment are much more in the private sector, in these ten sugar factories, than in the co-operative and public sector. Apart from this they are also allowed in those good old days to have their own distilleries. By Distilleries they use their own molasses for the manufacture of alcohol and I need not say anything more on that as the House is well aware of the margin of profit that was made out of of alcohol during the last several years.

Now, there is another very important fact about the sugar industry and sugar production. This is the only industry in which the scope of making maximum profits, one may say, equivalent to the entire investment of the Industry in one single year is present. This industry is the only industry perhaps in the entire country and more so in our State, where the profits made per year are equivalent to the entire investment. This can be verified from our own Government sugar factory at Bodhan, i. e. the Nizam Sugar Factory; it made some times Rs. 2.0 crores and some times Rs. 3.0 crores in a single year which is more than the investment made in the Factory. On similar lines, the K. C. P. Ltd. must have made much higher profit running into several crores of rupees inasmuch as the crushing that was made by it was far larger than the Nizam Sugar Factory. But, why were we unable to know the exact amount of profit that was made by the K. C. P. Ltd. It is because the K. C. P. Ltd. never put its balance sheet separately for its sugar factory unit ; they mix up their balance sheet in a composite form reflecting several other industries, in order to conceal the real profits that are made in their sugar factory at Vuyyur. They prepare the balance sheet in a composite manner reflecting the composite profits and losses that are made in the K. C. P. Ltd. including their Workshop at Madras and other concerns. That means, had they shown the balance seperately for their sugar industry, it would have been possible for us to know that they have made more than Rs. 4 to Rs. 5 crores in a single year, having regard to the crushing that was made and having regard to the comparison that we can make with the profits or losses that were made by our own Government factory at Bodhan. Therefore, I would beg of the Minister for Industries to insist on the preparation of a separate balance sheet for the K. C. P. Ltd. Vuyyur to enable us to know the profit or loss made by the sugar factory alone without confusing its state of affairs with their other units. In this regard,

there was big controversy in U. P. and Bihar some time ago regarding the power of nationalisation. whether the State Government has competence o the power under the Constitution to nationalise the sugar industry. There was really a legal controversy and after a lot of discussion at various levels it was now decided that both the State Government as well as the Centre have jurisdiction and competence to enact legislation to nationalise the sugar industry. That means, the State as well as the Central Government can do so, but in the case of nationalisation the compensation that has to be paid to the sugar industry has to be paid by the State Government.

Now, what are the main considerations that have to be taken into account for accelerating the process of nationalisation in this State. inasmuch as we have already accepted the principle of nationalisation with regard to sugar industry. But why it should be done sooner than later. As the Mover of the Resolution said, these private sugar factories even after making crores of rupees profit during the last four years specially under our partial decontrol policy, they are not in a position, they are reluctant, they are unwilling to pay adequate cane price to the growers in the Andhra region. This partial de-control policy with 60 per cent levy and 40 per cent open market for some time or 70 per cent levy and 30 per cent open market, was specifically evolved to enable the sugar factories to pay more price to the cane growers It was not the intention of the Central Government to allow the sugar factories to make more profit and this point was repeatedly stressed in the Parliament by the Union Minister for Food who announced the policy decision of the Central Government. But as against that, the extra profits that were earned by these factories on account of this policy were entirely cornered and utilised by these sugar factories, without anything substantial being passed on to the growers. Whenever a representation was made to the State Government. I am in a position to say about that because I have been representing the Sugar-cane Growers of this State as President of their Association—that the co-operative sugar factories and the public undertaking factory, namely, the Nizam Sugar Factory have been paying adequate price after negotiation with them, but at the same time the other sector, in the Andhra region about 10 private factories—are not paying inspite of the fact that they were participating in the conferences and are also seeing the reason and national about the payment of higher cane-price, the State Government, more than once, felt helpless under the present enactment, to enforce the private sugar factories to pay adequate price which they are not only morally bound to pay but under the policy it was also meant that higher price should be paid to the cane-growers. Therefore, this is one of the main reasons a valid reason for us to nationalise these factories which are violating the principle of higher payment to the cane grower. By nationalising alone, Government would get the necessary power to pass on the real profits out of the sugar production to the cane-growers. Therefore, I urge that when the private factories are not willing to pay higher cane price which the other

State factories are paying and we are in a helpless position to enforce that formula of payment of higher price to the cane-growners, then that is a valid reason to nationalise the Private Factories.

The second point is, as you know, sugar is a common commedity consumed by all sections of society on the one hand, and, on the other, the entire raw material being sugar cane, the life and subsistance of lakhs of cane-growers all over the state, namely, agriculturists, depend upon the successful functioning of the sugar factories in our State. Therefore, there cannot be a better consideration than this namely, to afford a better price and better facility to cane growers on the one hand and on the other to pass on sugar at lesser rate to the consumer. Giving remunerative and adequate price to the cane growers would be another consideration for legislation to nationalise sugar industry in our State.

The third point, Sir is: the sugar industry in the State is making enormous profits on account of the higher sugar recovery content and on account also of higher yield from the cane fields. The industry is supposed to diversify the capital that is earned out of sugar industry and they are supposed to instal more sugar production units. It is difficult to mobilise capital for a capital-intensive industry like sugar industry. It takes more than Rs. 3 crores to instal a new unit and in these days nobody-neither the cane growers nor the public is in a position to mobilise resources by way of share capital to instal any one single factory in any one district. Therefore, it ought to have been the policy and approach of this industry to expand by erecting or installing new units, instead of merely keeping this money with them without utilising this amount either for the expansion of the industry by installation of new industries or setting up any other allied industries to provide employment potential as well as to earn more amount for the State. Since they are not making use of the capital that is earned at a very great rate by nationalising the industry, the State would be in a position to have recourse to these huge profits and resources mobilisation that can be invested for the erection of new sugar factories and other allied industries connected with the sugar industry, for creating more employment potential for the workers. On account of the private sector factories functiong in their own way unbriddled and unhampered, they are also having their own distilleries. Alcohol has become a commodity whereby huge profit is being earned. Therefore, on account of nationalisation, distilleries that are now in the hands of each sugar factory can also come under the jurisdiction of the Government, and the Government can have a very uniform policy for regulating alcohol industry as well as sale of alcohol in the entire State eliminating all chances of corruption, misuse and abuse of this commodity. The fifth point is, since there is control of molasses, these private sugar factories are not surrendering the entire molases to the Government on requisition and by hook or crook and by taking advantage of some loopholes in the regulation, it is being molasses misused and sold in the black-market. Now, what are the considerations or principles that should be evolved for nationalisation of this industry. As you know Sir, recently, in U.P. they have enacted legislation, nationalisnig selectively 12 sugar factories and creating a Corporation for the

management of sick mills in that State. On the same lines I would suggest it may not be profitable to nationalise all the 10 sugar factories, at one and the same time, but we can take to selective basis of nationalising the three big factorites, namely, K.C.P., Chagallu and Tanuku factories, which own 55 percent of the total investment in the entire private sector and at the same time create a corporation to manage not only these factories but even the other 7 sick mills which are functioning not so well. I would again elaborate this point For want of large amounts required by way of compensation and also for want of managerial personnel and other considerations, let the Government nationalise in the first instance on a selective basis these big factories, i. e , K.C.P., Tanuku and Chagallu, and incorporate a Corporation to look after the day to day management and other things of the other seven factories also, so that we need not pay compensation for acquiring management right in rspect of 7 factories; at the same time, we can improve the functioning of those seven private factories also and also see that the cane price to the growers and the cane cess to the Government and all other liabilities, to whatever sector they might be due, can be passed on in time and without any hardship. So I would suggest that the Hon. Minister might evolve a formula whereby he can on a selective basis nationalise these three factories and create a Corporation. As regards the payment of compensation, we need not be frightened by the amount of compansation, seeing the original investment of Rs. 14,45,00.000. That is the amount that is entered originally in the books but in regard sugar factory what is seen is that the gross block and the net block in all, even we embark upon a policy of nationalisation of all the ten facories in our State, we need not pay more than Rs. 6 crores in view of their own book gross block value. It is less than Rs. 6 crores and that can be paid in 2 years;even this amount we can pay from the amount that we may get from the Central Government. That is why I am suggesting that the amount of Rs. 6 crores can easily be paid from out of the profit of these three factories alone in any single year. They have made more than Rs. 2 crores each by way of profits in a single year. Therefore, the profits of these three factories should be enough and equivalent to the amount of compensation that Government may be called upon to pay in regard to compensation. Therefore, the amount of profit that would be earned by these factories would not only be sufficient to pay for the compensation but would also be available for introduction or installation of new units in various districts. The industry though biggest in the State is concentrated only out of 21 districts in 6 districts only, and in Telangana in only one district. The dispersal of this industry should be even and spread over at least 16 to 18 Districts in the State. So, I suggest that in order to instal more sugar units in our State, these profits alone are sufficient to expand the industry. Before that, my suggestion is that Government should appoint a small expert Committee to attend to legislation about nationalisation and to see to things which are necessary for this purpose.

శ్రీ వి సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, ఇపుడు మన నారాయణరెడ్డిగారు ముఖ్యమైన విషయాలు చెబుతున్నారు. మంత్రిగారు ఇంగ్లీషు వచ్చిన మంత్రిగారిని దగ్గర పెట్టుకొని వారు చెప్పింది తెలుసుకొంటే బాగుంటుందికదా, వారు చెప్పింది అర్థం చేసుకొని చెప్పాలికదా.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—సత్యనారాయణగారు చెప్పింది న్యాయం కాదు. వినటం లేదని అనుకోవటం సరైనది కాదు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—మీరు వింటున్నారు. కాని అర్థం అయ్యే మాట ఏమిటి ?

Sri M. Narayana Reddy :—For the information of my hon firi end. I had already informed the Minister that I would be speaking in English.

ఒక గౌ. సభ్యులు :—ఇంకొకరు మళ్లీ ట్రాన్స్‌లేట్ చేసి చెప్పేబదులు గౌ. సభ్యులు తెలుగులో చెబితే బాగుంటుంది కదా.

Sri M. Narayana Reddy :—In order to facilitate you, I would not create difficulties for myself.

Now, Sir, a Committee is to be appointed to consider certain points. Firstly, What is the basis on which compensation is to be paid to various factories that may be nationalised? Secondly, what would be the managerial requirements of nationalisation; what would be the extent of technieal and other managerial requirements of each factory to put it on a smooth and even functioning? Thirdly, if there is to be selective nationalisation of three or four factories, how should the other six or seven factories be managed under the Corporation. Therefore, I would suggest to the hon. Minister to constitute a Committee to go into these details.

As regards payment of cane price to growers and cess by the factories, the Government feel themselves helpless. I would like to inform the Government that if they have recourse to the measure which I am going to sugest just now there would be no difficulty with regard to the payment by the industry of the sugarcane price to growers ash well as arrears. Sri Sarvaraya Sugar Mills, the K.C.P., and the Andhra Sugars, Tanuku, have applied for expansion. Expansion of the industry results in expansion of profits. If we withhold the expansion, they will come running to us. Secondly, even without obtaining expansion licence from Government, they are producing much more than the licensed capacity. If this is curbed, then also they will come round and pay the arrears.

The Sugar Mills are obtaining crores of rupees from the Commercial Banks and pledging their stocks to these banks. In the Agreement it is envisaged that half the money that they are taking from the Banks would be to meet the payment of cane growers. Though they are saying so and putting a clause in the Agreement they are not implementing it. If the Sugarcane Rules or the Act–Section 9, sub-clause (1) (a) of the Act–are amended to cover this

contigency, that is to say that if the mills do not pay the cane growers to the extent of 50% of the money drawn by them from these commercial banks, the sugar in the godown would not be released; it would remain under the control of the bank concerned. It would be then very easy to bring pressure on the sugar factories to fall in line and pay the growers.

Secondly, the factories do not have to pay any interest on the arrears payable to the cane growers. Therefore, as long as they go on delaying this payment they would be in a position to have the capital Since there is no penal interest or any other interest payable to the growers, it is always easy to withhold this payment. Our Act should be amended to incorporative a clause regarding payment of not only the normal interest but also penal interest. The interest was 6% when the banks were paying 5%. Now the bank interest itself is 10% normally and therefore a higher interest of 10% should becharged and after that there should be a penal interest of 15 to 20 per cent.

Similarly, there is the cane cess. The sugar factories do not pay the can ecess ; by going to Court or doing some pairvi they are able to withhold 50% of the cane cess. There is no provision to demand interest on this or to demand immediate payment. Therefore. the Act should be amended to see that they pay the cess immediately ; otherwise they would be liable not only to interest and penal interest but they would not be able to release their sugar. All these things have been amended in U. P. which is the most modern legislation brought up in the larger interest of the public and the cane growners I would appeal to the Minister to see that these amendments are carried out in the Act. It is not enough to say that under the present Act we are in a helpless position. If we are helpless let us amend it to clothe ourselves with more powers to pass on legitimate profits by way of higher cane price to the growers.

Lastly, the sugar industry is a highly controlled industry. The price of sugar is not only controlled, but it is also governed by the Tariff Commission formula.

You will be surprised to know, Sir, the cost of sugar per bag does not exceed Rs. 130 according to the formula given by the Tariff Commission in 1969 and which is in force even now as it has been enforced by the Central Government. If the cost of the sugar per bag is only Rs. 130 to 35 including the Central Excise Duty and all other duties, we can well imagine the profits when this sugar is being sold at Rs, 250, and 300 in the open market and at Rs. 180 under the levy. There is no other industry in this State which earns so much profit. It is high time that we see that this industry. either wholely or partially, is nationalised in larger interests of the public.

The other important point which I bring for the consideration of the hon. Minister for Agriculture is about the sugarcane growing area in our State. We had last year (1969-70) a figure of 3,76,000 acreage under sugar cane in the entire State. As against that in the current season 1970-71 it was reduced to 2,64,000 acres. It is more than 1,10,000 acres reduction in a single year in the area of sugar cane.

That shows that the growers are fed up with the attitude of the private sugar factories. They feel that it is not at all profitable to grow sugarcane in this area and they have diverted their attention to other commercial crops which fetch more income. This is an important aspect from the Government policy point of view in order to encourage more commercial crops as is mentioned in the budget speech of the hon. Finance Minister, which brings lot of money for purposes of resources mobilisation How would we do it? We can achieve this only by ensuring adequate and remunerative price to growers. That we can do either immediately by with holding the expansion schemes, or curbing the over-production of licenced units and amending the Sugarcane Act of 1961, and nationalising them selectively. Unless that is done the sugar industry will not come round.

There is another aspect from the political point of view, since we are putting ceilings on agricultural holdings and also on urban property. This sugar industry in so far as Andhra Pradesh is concerned, is a sector which has a terrible money power. There is no other sector in this State which can manage and mobilise resources within days and at a very short moment It is not wise when we are implementing socialistic policies, apart from any other consideration, to leave a single sector with such fantastic resources in its hand. Otherwise it will exercise a strangle hold on, or interfere and meddle with, and even disrupt the very thing that we cherish and want to achieve. It is also necessary to see that a single sector or a group of few persons, are not given the opportunity or benefit of concentrating crores of rupees in their hands. Easy money has an element of mischief that can spread and expand to various other fields and it would certainly exercise on the democratic way of life and other good things which we want to achieve.

Thank you, Sir.

Sir, I move :—"This House recommends to the State Government to take early steps for the nationalisation of private sector sugar industries in the State."

Mr. Deputy Speaker : —Motion moved.

(శ్రీ) కుడిపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—అధ్యక్షా. మిత్రులు నారాయణరెడ్డిగారు చాలా సైంటిఫిక్ వ్యూలో చాల ఎనలిటికల్ గా నేషనలైజ్ చేయడం అవసరం అని సూచించేశారు. రైతులకు ప్రయివేట్ మేనేజ్ మెంట్ లో వుండే ఫ్యాక్టరీస్ వల్ల తీరనటువంటి నష్టం రావడం వల్ల యీ సంవత్సరం లక్ష ఎకరాలు చెరకు పంటలో సాగు దిగిపోయిందని నారాయణరెడ్డి గారు చెప్పారు. గత రెండు మూడు సంవత్సరాలుగా యీ అసెంబ్లీలో అనేకమార్లు యీ విషయం రావడం, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారు కూడ మేనేజ్ మెంట్ వారు పే చేయాలని అనడం, వారు పే చేయకపోవడం ప్రభుత్వం కూడ ఏమి చేయలేనటువంటి హెల్ప్ లెస్ పొజిషన్ లో వుండడం జరిగింది. రైతులకు యివ్వవలసిన డ్యూస్ యింతవరకు యీ ఫ్యాక్టరీస్ వారు ఎట్టిపరిస్థితులలోను గవర్నమెంటును ఖాతరు

చేయకుండా పే చేయకుండా వున్నారు. రికవరి పర్సెంటేజ్‌లో కూడ రావలసిన పర్సెంటేజ్‌కన్న ఎక్కువ పర్సెంటేజ్ చెప్పడం. ప్రభుత్వానికి రావలసిన రెవెన్యూస్ గవర్నమెంట్‌కు రాకుండా డిప్రైవ్ చేయడం జరుగుతున్నది. మొలాసిస్ బ్లాక్ మార్కెట్ చేయడం యిండస్ట్రియల్ ఆల్కహాల్‌లో కూడ చాల మోసం చేసి, స్టేట్ ప్రొహిబిషన్ స్క్రాప్ చేసిన తరువాత యారక్ షాప్‌కు యిచ్చే లిక్కర్ 25 పైసలు మాత్రమే రేట్ పెడితే వారు 3½ రూపాయలు లీటర్ అమ్మడంవల్ల రోజుకు కొన్ని వందల వేల గాలన్స్ అమ్మడం, లక్షల రూపాయలు నెలకు ఆదాయం రావడం జరుగుతున్నది. ఈ విధంగా గవర్నమెంట్‌కు రావలసిన యిన్‌కంను వారు డిప్రైవ్ చేస్తున్నారు. రైతులకు సరసమయిన ధర యివ్వకుండా కోటానుకోట్ల రూపాయలు వారు వుంచుకొని అదర్ యిండస్ట్రీస్ డెవలప్‌మెంట్ కాకుండా వచ్చే ప్రాఫిట్స్‌ను, ఆ కాపిటల్‌ను అంతా అన్‌ప్రొడక్టివ్‌గా వుంచడంవల్ల మిగతా యిండస్ట్రీస్ ఏమీ డెవలప్ కావడానికి అవకాశం లేదు. ఇట్టి పరిస్థితులలో యీ ఫ్యాక్టరీస్ అన్నీ ఒక్కసారి నేషనలైజ్ చేయడానికి అవకాశం లేకపోయినప్పటికి కొన్ని సెలక్టెడ్ ఫ్యాక్టరీస్‌ను నేషనలైజ్ చేసి ఒక కార్పొరేషన్ క్రింద పెట్టి నేషనలైజ్ చేయడానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌కు రికమెండ్ చేయమని నేను కూడ దీనిని బలపరుస్తూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు (చాగల్లు) :—అధ్యక్షా. సుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ నేషనలైజేషన్ గురించి వంక సత్యనారాయణ గారు, నారాయణరెడ్డి గారు, ప్రభాకరరావు గారు మాట్లాడారు. చాల సైంటిఫిక్ గాను, దానిలో వున్న విషయాలన్నీ కూలంకషంగా నారాయణరెడ్డి గారు విశదంగా తెలియపరిచారు. నేను చాగల్లు గ్రామస్థుడిని గనుక చాగల్లు ఫ్యాక్టరీ గురించి నాకు తెలిసిన విషయాలు తెలియపరుస్తూ, ఫ్యాక్టరీలను ఎందుకు జాతీయం చేయవలెనో రెండు విషయాలు చెప్పదలచుకున్నాను. మన దేశానికి కనీసం 45 లక్షల టన్నుల పంచదార అవసరంవున్నది. మనదేశంలో ఆ పంచదార ప్రొడక్ట్ కావడంకోసం సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ వారు, స్టేట్ గవర్నమెంట్ వారు అన్ని ఫెసిలిటీస్ ఫ్యాక్టరీస్‌కు యిస్తూ తద్వారా రైతు లాభం పొందేటట్లుగా అవకాశాలు కల్పిస్తున్నాయి. ఎక్సైజ్ డ్యూటీ రిబేట్ అనేది యీ సంవత్సరం నవంబరు నెలలో క్రష్ చేసిన ప్రతి ఒక టన్నుమీద 16½ రూపాయలు గత సంవత్సరం ఆడిన దానికంటే అదనంగా యీ సంవత్సరం ఆడిన ప్రతి టన్ను మీద రిబేట్ ఇచ్చారు. అంటే గత సంవత్సరం లక్షటన్నులు ఆడిన ఫ్యాక్టరీ ఈ సంవత్సరం రెండు లక్షల టన్నులు ఆడింది అంటే పైన వచ్చిన లక్ష టన్నులకు 16½ రూపాయలు చొప్పున టన్నుకు ఎక్సైజ్ డ్యూటీ రిబేట్ వచ్చినది. ఈ రిబేట్‌లో రైతుకు ఒక్క రూపాయి కూడ ఏ ఫ్యాక్టరీ పే చేయడం జరగలేదు. చాగల్లుఫ్యాక్టరీ గతసంవత్సరం 2 లక్షల 60 వేల టన్నులు క్రష్‌చేస్తే ఈ సంవత్సరం 3 లక్షల 73 వేల టన్నులు క్రష్ చేసినది. లక్షా 13 వేల టన్నులు అదనముగా ఆడింది. మొత్తంమీద 30 లక్షల రూపాయలు అదనంగా ప్రాఫిట్ వస్తుంది.

స్టాట్యుటరీ మినిమమ్ ప్రయిస్ రూ. 73.70 పైసలు, రికవరీ మీద వచ్చిన 4 రూపాయలు కలిపి రూ. 77.70 పైసలు పే చేశారు. గౌరవనీయులయిన మంత్రులు వెంగళరావుగారు వెంకటరత్నంగారి దగ్గరకు రిప్రజెంటేషన్ పోయి నప్పుడు అడిగితే 85 రూపాయలు చొప్పున యిస్తామని తరువాత ఏదో లాభం యిస్తామని చెపుతున్నారు తప్పించి వచ్చిన అదనపు లాభాల నుంచి ఒక్క రూపాయి యివ్వడానికి ఒప్పుకోవడం లేదు. ఈ ఫ్యాక్టరీస్ రైతులకు ఎన్ని రకాల నష్టం చేకూరుస్తున్నది అంటే గత సంవత్సరం 3,50,000 టన్నులు చెరకు బాగల్లు ఫ్యాక్టరీ ఏరియాలో రైతులు పండిస్తే వారు క్రష్ చేసినది 2,60,000 మాత్రమే. గత సంవత్సరం బెల్లం ధర, ఖండసారి సుగర్ ధర తక్కువ వుండడం వల్ల—బాగల్లు ఫ్యాక్టరీ వారిని మీరు క్రషింగ్ చేయవలసిన కెపాసిటీ యింకా చాల ఎక్కువగా యున్నది. 3 50,000 టన్నులు చేయగలరు. మాకు అదనంగా పండిన చెరకు అంతా తీసుకోమని రైతులు కోరితే మేము ఇంతకంటే క్రష్ చేయవలసిన అవసరం లేదు. తక్కువకు యిస్తే మేము చేస్తాము అన్నారు. తక్కువకు యిస్తామని గత సంవత్సరం తీసుకొన్నప్పుడు తక్కువ రేట్ యివ్వడానికి వీలు లేకుండా కంట్రోల్ రేట్ పే చేయాల్సిన అవసరం వచ్చినది. అంత పేచేసి రైతులను బాగుచేయడం వారికి ఇష్టంలేక గతసంవత్సరం చెరకు తీసుకోవడం మొత్తం మానివేశారు. రైతుకు 30 టన్నులు కోటాఉంటే 25 టన్నులు లారీ తోలి ఆఖరు లారీమీద 5 1/2 టన్నులకంటె ఎక్కువ వేసుకు వెడితే ఆపైన చెరకును ఫ్యాక్టరి గేటు బైట రోడ్డు మీద పారవేయించి అగ్రిమెంట్ టన్నులు ఎంత ఉన్నాయో అంతే తీసుకొని మిగతా టన్నులు నాశనం చేయడం జరిగింది. అలా జరగడంవలన దగ్గరదగ్గర లక్ష రూపాయల చెరకు మేము ఖాండసారి ఫ్యాక్టరీస్‌కు యివ్వడం గాని, లేక బెల్లం చేయడం వల్ల గాని, నష్టపడడం జరిగింది. అంటే, కట్టకు రు. 20 లు కూడా రాలేదు. అంటే, పుట్టికి రు. 140,150 లు కూడా రాలేదు. అంతవరకు వస్తే మినిమమ్ ప్రైస్ మేము గెయిన్ చేసినట్లు అవుతుంది. 15,16 చొప్పున కట్ట బెల్లం అమ్మితే దానిమీద రైతు తయారుచేసిన చార్జెస్‌కే సరిపెట్టుకోగలిగాడు;అదనంగా మాత్రం లాభం రాలేదు. అయితే, యీ సంవత్సరం 40 పర్సెంట్ ఫ్రీ సేల్ యివ్వడంవల్ల టారిఫ్ కమిషన్ ఒక గిట్టుబాటు ధర యిచ్చింది. ఫ్యాక్టరీస్‌కు యింత రేటు యిస్తే గిట్టుబాటు అవుతుందని. ఆ పైన టాక్సెస్ అదనపు లాభాలతో అమ్మమని. క్రిందటి సంవత్సరం మనం చూశాము, గౌరవ సభ్యులందరికి తెలుసు, క్రిందటి సంవత్సరం రు. 165 బస్తా పంచదార అమ్మితే యీ సంవత్సరం రు. 195 పంచదార రిటెయిల్‌లో కొనుక్కున్నాం. ఆ రకంగా రు. 125 గిట్టుబాటు ధరను రు. 150 లకు పెంచి లెవీ షుగర్‌కు యిచ్చారు. దానిమీద వాలంటరీగా రైతుకు రు. 11 లకు తక్కువగాకుండా పే చెయ్యాలని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు వారు ఒక ఆర్డర్ యిచ్చారు. అయితే దాని నుంచి వచ్చిన అదనపు లాభాన్ని ఒక్క రూపాయకూడా రైతుకు పంచి పెట్టడం జరగలేదు. ఇటువంటి నష్టాలు రైతులకు ఫ్యాక్టరీస్ కల్పించు

తున్నాయి. మా దగ్గర చాగల్లు ఫ్యాక్టరీ-రేపల్లె తాలూకా నగరు గ్రామంలో మొదట ఫ్యాక్టరీ పెట్టి అక్కడ ఫ్యాక్టరీ రన్ చేయడానికి అవకాశాలు లేక దానిని ఎత్తుకొచ్చి చాగల్లులో పెట్టి రైతులవద్ద ప్రతి సంవత్సరమూ ఎక్స్‌పాన్షన్ లోన్స్ అని మేము పండించిన పంటలో-మాకు తక్కువ ఆదాయం వస్తున్నప్పటికీ-వారు పదున్నర రూపాయలు ఒక సంవత్సరం, పన్నెండు రూపాయలు ఒక సంవత్సరం యీ విధంగా రకరకాలుగా రైతులవద్ద నుండి లోన్స్ తీసుకుంటూ, ఆ లోన్స్ ఇంతవరకూ పే చేయకుండా వున్నారు. ఇప్పటికి మాకు పదున్నర రూ.లు బకాయి వుంది. ఒరిజినల్‌గా చాగల్లు ఫ్యాక్టరీ పెట్టుబడి రు. 60 లక్షలయితే యీనాడు వారిదగ్గర రిజర్వ్ ఫండ్ క్రింద కోటి యాభై లక్షలు పెట్టుకొని యింకా మాకు లాస్ వచ్చిందని చెబుతూ మా వద్ద ఎక్స్‌పాన్షన్ లోన్స్ అడుగుతున్నారు. మీ రైతులు బాగుపడాలంటే. మీ చెరుకు అమ్ముకోవాలంటే ఫ్యాక్టరీ ఎక్స్‌పాండ్ చేస్తేగాని కుదరదు, మీ కోసమే మేము ఎక్స్‌పాండ్ చేస్తున్నాము, మేము బాగుపడడానికి చెయ్యడం లేదు అని మా వద్ద కల్లబొల్లి కబుర్లు చెబుతూ, మా దగ్గర ఋణాలు తీసుకొని మాకు పేమెంట్ చేయడం లేదు. ఇట్లా చేస్తూ, యీ సంవత్సరం యీ లెవీ షుగర్‌లో వచ్చిన అదనపు లాభాన్ని, ఎక్సయిజ్ డ్యూటీ రిబేటును, 40 పర్సెంట్ ఫ్రీ మార్కెటు మూడు రూపాయలు చొప్పున అమ్ముకున్న లాభాలు-కనీసం రెండుకోట్ల రు. లకు పైన లాభం వస్తుంటే-మేము ముఖ్యమంత్రిగారి దగ్గరకు రాయబారం వెళ్లినప్పుడు చెప్పినమాటలు-మాకు యింతకుముందు రెండు సంవత్సరాలు లాస్ వచ్చింది, అందుచేత యీ సంవత్సరం మేము రు. 85 కంటే ఎక్కువ యివ్వలేము, ఇదే చాలా ఎక్కువ; ఇదే మీరు ఎక్సయిజ్ డ్యూటీ అనుకోండి, ఇదే మీరు ఫ్రీ మార్కెట్‌లో వచ్చిన లాభం అనుకోండి, ఇదే మీరు టారిఫ్ కమిషన్ అదనంగా యిచ్చిన లాభం అనుకోండి; యీ రేట్సులో వచ్చిన అదనపు లాభం అనుకోండి, దీనితో సంతృప్తిపడండి అని మాకు చెబుతున్నారు. ఇటువంటి అన్యాయాలు చేస్తూ-ఫ్యాక్టరీలో పని చేసే కూలీలకు యీ రోజుకూ వారికి నికరమైన పొజిషన్ లేదు. ఈ రోజు వుంచుతాము, రేపు తీసివేస్తాం అనే అవకాశాన్ని వారి చేతిలో పెట్టుకుని వారిని నికరంగా వుంచే పరిస్థితి లేకుండా వేజ్‌బోర్డ్ శాలరీస్ అమలు జరపమని లేబర్ కమిషనర్‌గారు చెబితే దానిని అమలు జరపకుండా, యీ రోజు వరకూ పే చేయకుండా వారిని-ఎవరు గట్టిగా మాట్లాడితే వారిని రోజుకొకరిని తీసివెయ్యడం? అందులో పని చేసే కూలీలకు స్టెబిలిటీ లేకుండా రకరకాలుగా యిబ్బందులు పెడుతూ యీ ఫ్యాక్టరీ యజమానులు చేసే దురాగతాలు ప్రభుత్వం ముందు చెప్పినప్పుడు, ముఖ్యమంత్రిగారిని నేను అడిగాను—కోట్లాది రూపాయలు యీ ఫ్యాక్టరీకి లాభాలు వచ్చినాయని మీకు తెలుసు, తెలిస్తే వీటిని ఎందుకు జాతీయం చేయరు? అని నేను అడిగితే, యీ ఒక్క దానిపైన జాతీయం చేయడం మాకు యిష్టం లేదని చెప్పారు. రేపు ప్రొద్దున్న భూసంస్కరణలు అమలుజరుపుతామంటున్నారు. ఒక రైతుకు ఎక్కువ పొలం వుండడం, తద్వారా అతనికి ఎక్కువ ఆదాయం వస్తున్నది కాబట్టి, ఒక వ్యక్తికి ఎక్కువ ఆదాయం రాకూడదనీ వుద్దేశంతో యీ

సంస్కరణలు అమలు జరుపుతున్నప్పుడు, ఇక్కడ ఒక వ్యక్తికి కోట్లాది రూపాయిలు, దేశంలో పండే చెరుకుపై వచ్చే ఆదాయమంతా ఒక వ్యక్తికి వచ్చే పరిస్థితి వున్నప్పుడు, దానిని జాతీయం చేస్తే బాగుంటుందనే ఆలోచన లేకుండా, ఒక దానిపై జాతీయం చెయబోము అనడం సబబు కాదని మనవిచేస్తున్నాను. కాబట్టి, నేను ముఖ్యంగా చెప్పేది—యీ పరిస్థితులనన్నింటిన్నీ అధిగమించే మన దేశానికి సరిపడే చెరకు ఉత్పత్తి చేయాలంటే రైతుకు ప్రోత్సాహం కావాలి. ఫ్యాక్టరీలో పనిచేసే కూలీలకు స్టెబిలిటీ ఉండాలి. అవి లేనప్పుడు ఫ్యాక్టరీని సక్రమంగా నడపలేము. స్టెబిలిటీ రావాలంటే ఒక్క జాతీయం చేయడం తప్ప, యింక ప్రభుత్వం ఏమి చేసినా లాభం లేదని చెబుతున్నాను. ముఖ్యంగా యీ సంవత్సరం ఆదాయం కూడా—యీ సమస్యపైన చెప్ప దలచుకోకూడదనుకోండి — గౌరవనీయులైన వ్యవసాయశాఖా మంత్రిగారు నాతో చెప్పారు—కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీస్‌కు యిచ్చిన రేటును మీకు కూడా అమలు చేసేట్లు ఏర్పాటు చేస్తాం; మేము మాట్లాడతాం అని నేను పర్సనల్‌గా వెళ్లినప్పుడు చెప్పారు. ఆ హామీని అమలు జరపవలసినదిగా కోరుతూ, వంకా సత్యనారాయణగారు, నారాయణరెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ మిగతా సభ్యులు కూడా చెప్పినట్లు, వెంటనే యీ ఫ్యాక్టరీస్‌ను జాతీయం చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ సి.హెచ్. పరశురామనాయుడు :— అధ్యక్షా, ఈ ఫ్యాక్టరీస్‌ను జాతీయం చేయడమనే సిద్ధాంతంలో ఎవరికీ భేదాభిప్రాయం లేదు. ప్రతిపక్షం నుండి, కాంగ్రెసు పక్షంనుంచి రెండు పక్షాలనుంచి కూడా దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తున్నాం. ఐతే, మిత్రులు చెప్పడంలో — యింకా సెలెక్టివ్ నేషనలైజేషన్ చేస్తే బాగుంటుందని చెబుతున్నారు. అంతా చక్కగా చెప్పి, అవసరమైన డాటా అంతా యిచ్చి, మళ్లీ సెలెక్టివ్ నేషనలైజేషన్ అని చెప్ప వలసిన అవసరం ఏమిటో, నాకు బోధపడలేదు. సెలెక్టివ్ నేషనలైజేషన్ అనే ఆలోచన అనవసరం. పూర్తిగా, వెంటనే, త్వరగా చేస్తే రైతు రక్షణ కార్యక్రమం బాగా జరుగుతుంది. ఏవేవో రైతు రక్షణ కార్యక్రమాలను చెబుతున్నారు గాని—వాటన్నింటికంటె యిది చాలా ప్రధానమైనది. రైతును దోపిడి చేస్తున్న రైతును సాంఘికంగా అప్రెస్ చేస్తున్న, రైతును పొలిటికల్‌గా కూడా లోబరచుకునే యీ ఫ్యాక్టరీస్‌ను వెంటనే జాతీయం చేయడం అత్యవసరమని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ ప్రైవేట్ ఫ్యాక్టరీస్‌ను, కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీస్‌ను కూడా అధీనం చేసుకుని నడపడం అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను. కనీసం ప్రైవేట్ ఫ్యాక్టరీస్‌ను కొంత వరకైనా అదుపు చేయగలరేమోగాని, యీ కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీస్‌ను అదుపు చేయడం చాలా కష్టమైన విషయం. ప్రభుత్వ అధీనంలో వుంటే ఆఫీసర్స్ డిసిప్లినరీ యాక్షన్ మొదలయిన చర్యలు వుంటాయని భయంతో ఉంటారు. భయభక్తులతో మెలుగుతారు. కాని, యీ కో-ఆపరేటివ్ వాటి విషయంలో ఆ ప్రెసిడెంటే అక్కడ నాయకుడు. ఆ నాయకుడే ఆ ఏరియాను అక్కడ చాలావరకు కంట్రోల్‌లో వుంచుతాడు. అతనిపై చర్య

తీసుకోవడం చాలా కష్టమైన విషయం. ఈ కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీస్ పై ఎన్నో ఫిర్యాదులు వున్నాయి. ఫ్యాక్టరీస్‌లో మాల్‌ప్రాక్టీసెస్ జరుగుతున్నాయనేది నిస్సంశయమైన విషయం దానినిగూర్చి ఎందరోసభ్యులు ఎన్నెన్నో అర్జీలు ఇచ్చి వున్నారు. ఒక బండి వస్తుంది, ఒక టన్ను తూకంఅయితే అందులో 2 హండ్రెడ్ వెయిట్స్ అయినా తగ్గుతుంది. ఆ తగాదానుగురించి చెప్పడానికి ఏమీ లేదు. ఇక్కడ వుండే చెరకు పండించే సభ్యులకు యిది అనుభవంలో తెలుసును. ఇది పబ్లిక్‌గా తెలిసిన విషయమే కానీ ఋజువు చేయడం చాలా కష్టం. దీనివల్ల రైతుకు మొట్ట మొదటనే పది పర్సెంటు నష్టం వస్తున్నది. కేన్ డెలివరీ చేసిన తరువాత డబ్బు ఇవ్వడంలో ఎంతో జాప్యం జరుగుతున్నది కేన్ పర్మిట్స్ ఇవ్వడమనే అధికారం, బలం చేతిలో వున్నందున అందులో ఎంతో మానిప్యులేషన్ జరుగుతున్నది. కేన్ పర్మిట్స్ ఒకరి చేతికియిచ్చి, కేన్ ఎండిపోతున్నదనే భయంతో — రైతులదగ్గరకు యీ పర్మిట్స్ తీసుకువెళ్ళి తక్కువధరకు కొనుక్కొని ఎక్కువ లాభాలు సంపాదిస్తున్నారనే ఫిర్యాదు ఎప్పటినుంచో ఉన్నది. అయినా, ఎవరూ ఏమీ చేయలేనిస్థితి ఉన్నది. సుమారు పదిఫ్యాక్టరీలు వున్నాయి. ఆ ఫ్యాక్టరీలు వుండే ఏరియాలో రైతు డబ్బుకోసం కేన్‌పర్మిట్‌కోసం ఫ్యాక్టరీలకు లోను అయిపోవడం జరుగుతోంది. డెమొక్రసీలో రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం నిలబడి వుండాలంటే యిటువంటి మోనాపలిస్టిక్, అగ్రెసివ్, వెస్టెడ్ ఇంటరెస్ట్స్ కంట్రోలులోకి రావాలి. ఇవి కంట్రోలులోకి రావాలంటే యివి జాతీయం కావాలి. ఒక్కొక్క ఫ్యాక్టరీఏరియాలో కనీసం రెండు కాన్‌స్టిట్యూయన్సీస్ వుంటే ఆ రెండు మూడు కాన్‌స్టిట్యూయన్సీస్‌లోనూ స్వేచ్ఛగా పోటీజరగడం చాలా కష్టమైన విషయం. అక్కడ డబ్బు, సిబ్బంది, పర్మిట్స్ ఆప్రెషను— అన్నీ వుంటాయి. అక్కడ పోటీ ప్రమాదమైన విషయం. వెహికల్స్— అవన్నీవచ్చి ఒకసారి రాజకీయపరిస్థితినే కలవరం చేయడం జరుగుతోంది. కాబట్టి త్వరగా నేషనలైజేషను జరపాలని కోరుతున్నాను. చెరకు ప్రొడక్షనుకూడా జాతీయం చేయాలి. బొబ్బిలిలో కుమార్ రాజాగారు ఎకరానికి వందటన్నుల చెరకు పండించారు. అది డిమాన్‌స్ట్రేషనుకూడా అయింది. ఆ చుట్టుప్రక్కల 13 టన్నుల ఏవరేజి ప్రొడక్షను వచ్చింది. కేన్ ప్రొడక్షనులో ఎంతో నేషనల్ వేస్ట్‌కూడా జరుగుతున్నది. రైతులకు తగిన మదుపుపెట్టి సైంటిఫిక్‌గా చేసే అవకాశం లేనందువల్ల ప్రొడక్షను కెపాసిటీకూడా తగ్గిపోయింది. కనుక కేన్ ప్రొడక్షనును నేషనలైజుచేసి పంచదారప్రొడక్షన్ అధికం కావడానికి కృషి చేయవలసిన అవసరమున్నది. పంచదారమీద ఎక్సయిజుడ్యూటీ ఉన్నది. దీనికి అక్కడ ఒక ఆఫీసరుఉంటాడు. పెద్ద బలవత్తరమైన, చాలా పలుకుబడిగల ఇన్‌స్టిట్యూషన్లు ఒకచోటవుండి ఒక ఆఫీసరును ఏవిధంగా మేనేజి చేయగలుగుతారనేది యిక్కడ చెప్పలేము కానీ ప్రొడ్యూస్ అయిన పంచదార సరిగా లెక్కలోకిరాదు. పర్సంటేజ్ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్ తక్కువగా చూపబడుతోంది. ఈవిధంగా కొంత ప్రొడక్షనును ప్రక్కకుపెట్టి ఎక్కువధరకు అమ్మడమేకాక తక్కువ పర్సంటేజి

చూపించి ఎక్కువధర పైకుకు చెల్లించడానికి కూడా అవకాశం ఉంటున్నది. ఇది రెండువిధాలా ఫ్యాక్టరీ వారికి లాభదాయకమైన విషయం కాబట్టి వారు ఇలా మేనేజ్ చేస్తున్నారు.

మొలాసెస్ కంట్రోలు విషయమున్నది. దీనికి కంట్రోలుధర వున్నప్పటికి కూడా దీనిప్రొడక్షను చూసే స్థితిలేదు. దీనిని ప్రయివేటుగా అమ్మించే స్థితి వున్నది. అట్లా చేయడంవల్ల వారికి వచ్చేలాభాలు ఉన్నాయి. అమితమైన లాభదాయకమైన సంస్థను ప్రయివేటురంగంలోగానీ, కో-ఆపరేటివు రంగంలో కానీ వుండడం దేశానికి, రైతాంగానికి నష్టం కాబట్టి తప్పనిసరిగా వెంటనే దీనిని జాతీయం చేయవలసిందిగా కోరుతూ నేను సెలవు తీసుకొంటున్నాను

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఈ పంచదార పరిశ్రమను జాతీయం చేయవలసిన అవసరం ఏమిటో చాలా వివరాలతో యింతకు ముందుగానే గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడారు. ఈ పరిశ్రమలో లాభాలు తీసుకోవడంతోపాటు గుత్తాధిపతులుగా తయారవుతున్నందువల్ల ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో జాతీయం చేయవలసిన అవసరం చాలా ముందుగానే వచ్చింది. అది ప్రభుత్వం యీవేళ గమనించాలి. భూసంస్కరణలు, పట్టణ ఆస్తులమీద పరిమితులు విధించాలని ప్రభుత్వం ఈనాడు ఆలోచిస్తున్నది. పంచదార పరిశ్రమ మీద వచ్చే లాభాలలో, దీనిని తమ గుప్పెటలో పెట్టుకొని యిప్పుడు జరుగనున్న భూసంస్కరణలను, పట్టణ ఆస్తుల మీద విధించే పరిమితులను దెబ్బకొట్టడానికి భూస్వాములను, ధనిక రైతులను వెంట వేసుకొని యిప్పుడు తలపెట్టిన సంస్కరణలకు దెబ్బకొట్టడానికి తీవ్రమైన కుట్రలు చేస్తున్నారనే విషయం ఈనాడు స్పష్టంగా ప్రభుత్వం గమనించాలి. పంచదార పరిశ్రమలో కోట్ల కొలది రూపాయలు సంపాదించడానికి ప్రయివేటు రంగములో అవకాశము ఏర్పడుతోంది, రెండవ వైపున పబ్లిక్ సెక్టారు లేదా క్వాసీ పబ్లిక్ సెక్టారుగా వుండే కో-ఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీలు వున్నాయి. ఆంధ్రదేశంలో యీమధ్యనే మూడు నాలుగు పంచదార ఫ్యాక్టరీలకు లైసెన్సులు తెచ్చారు. వాటిని అమలు చేయాలనే ప్రయత్నము జరుగుతోంది. ఈ రెండింటి మధ్య వైరుధ్యం వుండటానికి కూడా పబ్లిక్ సెక్టారులో సహకార సంఘాలుగా తయారు కాబోయే ఫ్యాక్టరీలను యీ ప్రయివేటు రంగములో వుండే ఫ్యాక్టరీలు చాలా దెబ్బ కొట్టడానికి అవకాశాలు ఏర్పడ్డాయి. నేను మొన్ననే చిత్తూరు కో-ఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీకి వెళ్ళాను. అక్కడ ఈ ప్రయివేటు రంగములో వుండే పంచదార ఫ్యాక్టరీల వల్ల కో-ఆపరేటివ్ సెక్టారులో వుండే ఫ్యాక్టరీలు దెబ్బ తినే పరిస్థితి వస్తోంది. రేటు డౌన్‌లో వున్నదంటే చెరకు ఎక్కువగా కొనడానికి ప్రయివేటు వారికి అవకాశము వున్నది కాబట్టి కొనడంవల్ల వారికి ఎక్కువ లాభాలు వస్తాయి. కో-ఆపరేటివ్ సెక్టారులోని ఫ్యాక్టరీలయితే మినిమం రేటు ఫిక్స్ చేస్తున్నారు కాబట్టి తప్పనిసరిగా ఆ రేటుకే కొనవలసి రావడము వల్ల — కో-ఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ ప్రయివేటు సెక్టారులో వున్న ఫ్యాక్టరీలతో పోటీకి తట్టుకోలేక నష్టాలు పడుతున్నాయి. ప్రొడ్యూస్ అయిన పంచదార విషయం చూస్తే 40 పర్సెంటు ప్రయివేటు రంగంలో వారికి, ఇచ్ఛాపూర్వకంగా

అమ్ముకోడానికి అవకాశం కలిగించారు. 60 పర్సెంటు పబ్లిక్ మార్కెటుకు పోవాలన్నారు. ఆ 40 పర్సెంటు సక్రమముగా చేస్తున్నారా అంటే—ప్రభుత్వ పక్షములో వున్నవారికి కూడా తెలుసు. అది బ్లాక్ మార్కెటుకు పోతున్నది. వారు విపరీతంగా లాభాలు సంపాదిస్తున్నారు. అసలు కో-ఆపరేటివ్ సెక్టారులో ఫ్యాక్టరీలు పని చేయడానికి వీలున్నదా? 70-71 లో ఒక ఫ్యాక్టరీ లక్ష టన్నులు క్రష్ చేసి వుంటే 71-72 లో అందులో 80 పర్సెంటు క్రష్ చేసినప్పటికి మిగతా 20 పర్సెంటుకూ ప్రభుత్వం రాయితీ కలిగించింది. టన్నుకు 16 రు. ల చొప్పున రిబేటు యివ్వడము అంటే దాదాపు 20 పర్సెంటు అవుతుంది. మరొక ప్రక్క పరిశ్రమలు పని చేయడానికి — కార్మికులకు ఫ్యాక్టరీ రిబేటులో భాగస్వామ్యం లేదు. రైతులకూ, కార్మికులకూ కూడా లేదు. మొలాసిస్ తయారవుతున్నాయి. సహకార చక్కెర ఫ్యాక్టరీలలో తయారైనవి ఎంత గిరాకీఉన్న స్వల్పధరకు అమ్ముకోవాలి. ప్రైవేటు ఫ్యాక్టరీలలో మొత్తం మొలాసిస్ బ్లాక్‌మార్కెటులో అమ్ముకుని లక్షలకు లక్షలు సంపాదించుకుంటున్నారు. పబ్లిక్ సెక్టరులో కాని కో-ఆపరేటివ్ సెక్టరులో కాని కొన్ని, ప్రైవేటు సెక్టరులో కొన్ని ఉండడంవల్ల ప్రైవేటు ఫ్యాక్టరీలు పబ్లిక్ సెక్టరులలో కాని సహకార రంగంలో కాని ఉన్న ఫ్యాక్టరీలను దెబ్బకొట్టడానికి, మనం నిర్మించవలచుకన్న సోషలిస్టు సమాజవ్యవస్థను దెబ్బతీయడానికి ఉపయోగపడుతున్నాయి. సమాజంలో భూసంస్కరణలు ప్రవేశపెట్టి పట్టణ ఆస్తులపై గరిష్ఠ పరిమితిని పెట్టి రాడికల్‌గా మార్పులు తీసుకురావాలి అనుకుంటున్న ఈ సమయంలో, ప్రభుత్వానికి నిజంగా అటువంటి అభిప్రాయం ఉన్నప్పుడు ప్రవేటు సెక్టరులోని యజమానులు అటువంటి మార్పులు రావడానికి అడ్డం కలిగిస్తూ కుట్రలు పన్నుతున్నారు. కార్మికుల విషయం తీసుకుందాము. కె. సి. పి. లిమిటెడ్ పేరుతో మాచెర్లలో ఒక సిమెంటుఫ్యాక్టరీ, మద్రాసులో పెద్ద వర్క్‌షాప్, వుయ్యూరులో ఒక చక్కెరఫ్యాక్టరీ నడుస్తున్నాయి. కోట్లకొలది లాభాలు యజమానులు సంపాదిస్తున్నారు. ఇదంతా కె.సి.పి.లిమిటెడ్ పేరుతోనే ఉన్నప్పటికి వర్కర్సుకు బోనసు ఇవ్వాలన్నా మరే సౌకర్యం కలిగించాలన్నా దేనికది విడిగాచూపి కార్మికులకు నష్టం కలిగిస్తున్నారు. మాచెర్ల ఫ్యాక్టరీలో లాభం రావడంలేదు కాబట్టి బోనసులేదు అంటారు. మాచెర్ల వర్క్‌షాప్‌లో కూడా రాలేదు అంటారు. 20 పర్సెంటు వుయ్యూరులో మాత్రం ఇస్తున్నారు. కార్మికులకు ఈ విధంగా నష్టం కలిగిస్తున్నప్పటికి ప్రభుత్వానికి చెల్లించవలసిన ఇన్‌కంటాక్సు వంటివి వచ్చేసరికి కె. సి. పి. లిమిటెడ్ అంతా ఒకటేనని చూపించి ఎగగొడుతున్నారు. ఈ విషయంపై కార్మికులకు కోర్టులకు వెళ్ళినా మన దేశంలోని దురదృష్టకరమైన పరిస్థితులలో కోర్టులు కూడా భాగ్యవంతులకే అనుకూలంగా ఉంటున్నాయని చెప్పక తప్పదు. కోటి రూపాయిల చిల్లర మొత్తంపై వస్తున్నప్పటికి మిగతా రెండు పరిశ్రమల లోని వారికి బోనసు ఇవ్వడానికి నిరాకరించారు. వుయ్యూరులో కూడా మాగ్జిమం లిమిట్ కంటె ఇవ్వము అన్నారు. పన్నులు ఎగగొట్టడానికి ఒక లెక్క, కార్మికులకు ఎగగొట్టడానికి వేరే లెక్క. చెరుకు ధర విషయంలో కాని

చక్కెర బ్లాక్ మార్కెటులోనికి పోకుండా అదనపు లాభాలు లేకుండా చూడవలెనన్నా, కార్మికుల శ్రేయస్సు విషయంలోనైనా, మనం నిర్మించుకున్న సోషలిస్టు సమాజం, తీసుకురాదలచుకున్న రాడికల్ మార్పులు, సరిగా జరగాలంటే, ప్రవేటు ఫ్యాక్టరీలు సహకార రంగంలోని ఫ్యాక్టరీలను దెబ్బ తీయడాన్ని అరికట్టాలన్నా, మొత్తం చక్కెర ఫ్యాక్టరీలను జాతీయం చేయడం అత్యవసరం. సహకార రంగంలో పంచదార ఫ్యాక్టరీ పెట్టాలంటే పెట్టుబడి సమస్యగా వుంది. ప్రవేటు ఫ్యాక్టరీలను జాతీయం చేసినప్పుడు అక్కడ వచ్చే అదనపు లాభాలను సద్వినియోగం చేయడానికి వీలుంటుంది రాజకీయంగా ఇది చాలా ప్రధానమైన విషయం. లేకపోతే మనం తీసుకురాదలచుకున్న అభివృద్ధికరమైన మార్పులు విజయవంతంగా చేయలేము. ప్రవేటు పెట్టుబడిదారులు ఆటంకంగా ఉంటున్నారు. అందువల్ల చక్కెర ఫ్యాక్టరీలను జాతీయం చేయడానికి నిర్ణయించడం ద్వారా సమాజంలో అభివృద్ధికరమైన మార్పులను తెస్తామని చెబుతున్న తమ మాటలను నిజాయితీని రుజువు చేసుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను. కేంద్ర ప్రభుత్వం మీద వత్తిడి తీసుకురావడానికి ఈ తీర్మానాన్ని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించి పంపడం అవసరమని భావిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, మాట్లాడిన సభ్యులు చాలా వివరంగా చెప్పారు. నారాయణరెడ్డిగారుకూడా సపోర్ట్ చేసారు. చాలా సంతోషం. ఎటువంటి వ్యతిరేకత లేకుండా అన్ని పార్టీల వారు దీనిని సపోర్ట్ చేసారు. ఈ తీర్మానాన్ని ఏకగ్రీవంగా పాస్ చేసి ప్రవేటు ఫ్యాక్టరీలను జాతీయం చేయడానికి చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్ వెంకటయ్య (కొడంగల్) :—అధ్యక్షా, చాలా కాలం క్రితమే చక్కెర ఫ్యాక్టరీలను జాతీయం చేయవలసిన అవసరం వుంది. ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన రేట్లను వారు చెరకు రైతులకు చెల్లించడంలేదు. ఈ రకమైన ఫిర్యాదులు ఫ్యాక్టరీ యజమానులపై ఎప్పటినుంచో ఉన్నాయి. కష్టపడి చెరకు పండించిన రైతు ఫ్యాక్టరీకి చెరకు తెచ్చినప్పుడు కొన్ని సందర్భాలలో డబ్బు చెల్లించడంలేదు. చెల్లించినప్పుడు కూడా రూ. 100 లు టన్నుకు చెల్లించవలసి ఉంటే రూ 50-60 లు చెల్లించడం కూడా ఉంది. రైతులకు లేబరుకు ఇచ్చే సౌకర్యాలను ఉపయోగించుకొని పన్నులు ఎగవేయడం జరుగుతున్నట్లు తెలుస్తున్నది. వీలైనంత తొందరలో వాటిని జాతీయం చేయడం అవసరం ఫ్యాక్టరీ యజమానులకు ఫ్రీ మార్కెటు వదిలిపెట్టినందువల్ల ప్రజలు చాలా నష్టపోతున్నారు. ఫ్యాక్టరీ యజమానులు అధికంగా లాభాలు సంపాదించడం, కన్స్యూమర్స్ నష్టపోవడం జరుగుతోంది. ప్రభుత్వం తొందరగా పెట్టుబడిదారుల వ్యవస్థనుంచి బైటకు రావడానికి వ్యవహారం చేస్తున్నది కాబట్టి వీలైనంత తొందరలో చక్కెర ఫ్యాక్టరీలను జాతీయంచేయాలని ఈ కార్యక్రమం చురుకుగా సాగాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— అధ్యక్షా. గౌరవసభ్యులు ఏడుగురు మాట్లాడారు. అందరు మాట్లాడిందికూడా వెంటనే ప్రయివేటు షుగర్ ఫ్యాక్టరీలను నేషనలైజ్ చేయాలనే కాని వేరే అభిప్రాయం ఏమీలేదు. నేషనలైజేషన్ చేయాలనే దాని విషయంలో ప్రభుత్వం కూడా వ్యతిరేకంకాదు. కాని యిది సెంట్రలు గవర్నమెంటు చేస్తున్నది కనుక సెంట్రల్ గవర్నమెంటు వేరే ఒక భార్గవా కమిటీ వేశారు కనుక భార్గవా కమిటీ రిపోర్టు బయటికి వస్తుంది. కొద్ది మాసాల క్రితమే మన ఫక్రుద్దీన్ అలీ అహమ్మదుగారు పార్లమెంటులో మాట్లాడుతూ సూత్రప్రాయంగా మేము కూడా అంగీకరిస్తూన్నామని స్పష్టంగా చెప్పారు.ఇది సూత్రప్రాయంగా అంగీకరిస్తున్నప్పుడు వేరే విధముగా యింకో విధముగా రాష్ట్రప్రభుత్వము తీసుకోనవసరంలేదు. నేషనలైజేషన్ క్వశ్చనులో ఎవరికీ ఎలాంటి సందేహం కూడా ఉండవలసిన పనిలేదు. చేయవలసినది సెంట్రల్ గవర్నమెంటు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు సూత్రప్రాయంగా అంగీకరిస్తామని చెబుతున్నాప్పుడు దానికి మనం కాదనేది కూడా లేదు. పోతే కొన్ని ఇబ్బందులు జనరల్‌గా జరుగుతున్నాయి, వాటి గురించి చెప్పారు. కొన్ని జరిగేవి జరుగ వచ్చు. ఇప్పుడు నారాయణరెడ్డిగారు చాలా ఉదాహరణలు చెప్పారు. ఉన్నాయి అనుకోండి. మెయిన్ పాయింట్ అంగీకరిస్తున్నప్పుడు దీనిని పదేపదే హెచ్చుగా.

శ్రీ సి హెచ్. పరశురాం నాయుడు :—చేయవలసినది కేంద్ర ప్రభుత్వం అని చెప్పేది కరెక్టుకాదు ఇప్పుడు లీగల్‌గా దీనిని నారాయణరెడ్డిగారు కూడా చెప్పారు. కేంద్రంలో కూడా పరీక్ష చేశారు. యు. పి. లో స్టేటు గవర్నమెంటు చేశారు. అందుచేత కేంద్ర ప్రభుత్వం చేయాలని చెప్పేది సరియైన మాట కాదు. ప్రభుత్వానికి నేషనలైజేషన్ చేయడానికి అధికారం ఉన్నది. అందుచేత చేసే బాధ్యతను ప్రభుత్వంవారు వహిస్తారా లేదా అనే విషయం చెప్పాలి.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—కేంద్ర ప్రభుత్వం అది చేయాలనేది సర్వాధికారం వారి చేతిలో ఉంది అని స్పష్టంగా తెలుసును అటువంటివారు ఎట్లాగూ చేయబోతున్నారు. కనుక మనం కూడా సూత్రప్రాయంగా నేషనలైజేషన్ అంగీకరించి, వ్యతిరేకం కాము. సూత్రప్రాయంగా అంగీకరించిన వారి నుంచి భార్గవా యింక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టు తయారు చేస్తున్నారు. వారి నుంచి వస్తుంది. వచ్చేవరకు మనం ఆగకుండా ఈలోగానే మనం ఏదో చేయాలనడం ఏమంత సబబుగా ఉండదు. ఏమయినప్పటికీ మనం యిందులో వ్యతిరేకమైన ప్రోవిజను ఏమాత్రం లేదు. ఆ కారణం చేత...

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా. లాండ్ రిఫారమ్సు చేస్తున్నాం కదా. అదే రీతిగా ఇది చిన్న విషయం. అది చాలా విశాలమైన విషయం. ప్రభుత్వానికి చిక్కు రాకూడదు. సూత్రప్రాయంగా అంగీకరించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని అనండి.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—సూత్రప్రాయంగా సెంట్రల్ గవర్నమెంటు అంగీకరించినది. అక్కడనుంచి వస్తుంది. అంతవరకు వెయిట్ చేసి దానిని సపోర్టు చేయడానికి మనకు అభ్యంతరం ఉండదు.

శ్రీ సి హెచ్. పరశురాం నాయుడు :-ప్రభుత్వంవారు సూత్రప్రాయంగా అంగీకరించినారా లేదా ? అంగీకరిస్తే శాసన రూపం యివ్వడానికి అభ్యంతరం ఏమిటి ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వం చేయవలసి ఉంది.

శ్రీ సిహెచ్ పరశురాం నాయుడు :—రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అధికారం ఉంది. శాసనం తీసుకు రావడానికి అభ్యంతరం ఏమిటి ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వం చేయవలసిన పని. కమిటీని వేశారు. రిపోర్టు కోసం వెయిట్ చేస్తున్నారు అని పార్లమెంటులో అందుకు సంబంధించిన మినిస్టరు ఫక్రుద్దీన్ అలీ అహమ్మద్‌గారు చెప్పినప్పుడు........

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు పైన ఆధారపడి ఉండాలంటే అది అయ్యేలాగలేదు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు పైన ఒత్తిడి తీసుకు వస్తారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఆధారం లేకుండా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఉండదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—వారిపై ఒత్తిడి తీసుకు రావచ్చును కదా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—సెంట్రల్ గవర్నమెంటును కాదని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసేది కూడా ఏమీ లేదు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు చేయబోతున్నది. చేస్తామని అంటున్నారు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—మంత్రిగారు నా రిజల్యూషను చదివారో లేదో అర్థం కాకుండా ఉంది. My resolution is this: "This Assembly recommends to the Central Government to nationalise all private-owned Sugar Factories and assume management of such factories immediately." సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకి రికమెండు చేస్తూ పాసు చేయాలని కోరుతున్నాము. తమరు ఒకసారి చూసి ప్రిన్సిపల్‌ను ఆమోదించండి. దీని మీద మన సభ ఏకగ్రీవంగా అభిప్రాయం వ్యక్తం చేయవలసిన అవసరం వుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇమీడియట్‌లీ అనేది వాపసు తీసుకుంటారా ?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—తీసుకుంటే ఆమోదిస్తారా ?

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు.—ఇమీడియట్‌లీ అనేది అవసరంలేపోతే..

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ :—అగ్రీడ్.

శ్రీ పి.వి.నరసింహారావు : —నేను అమెండు చేసినట్లు...If it is in conformity with the policy of the Central Government it can be done. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు చేయాలంటే అభ్యంతరం లేదు. లక్షణంగా చేయవచ్చు. But you are using certain words and creating restrictions. అందరూ అగ్రీ అయ్యే పరిస్థితి ఉండాలి. I will recast the Resolution and we will pass it.

శ్రీ సి.వి. కె. రావు :—ఇమీడియేట్లీ అనేది తీసివేయవచ్చు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకి రికమెండు చేస్తున్నాం. సాధారణంగా తీసుకోవలసిన విషయాలన్నీ తీసుకుని వారు చేస్తారు. ఇమ్మీడియేట్లీ తీసివేస్తాం ఒప్పుకోండి.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఇమీడియేట్లీ అంటే రేపో ఎల్లుండో అని కాదు. ఒక సంవత్సరంలోనో ఒకటిన్నర సంవత్సరాలలోనో అని అయినా చెప్పండి. లేకపోతే కర్నూలులో 1955 లో బంజరు భూములను పంచుతామని పాసుచేసిన తీర్మానం మాదిరిగానే అవుతుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నాగిరెడ్డిగారు పేచీ పెడుతున్నారు. సత్యనారాయణగారు అంగీకరించిన తరువాత యింకా పేచీ ఎందుకు ?

శ్రీ ఎం.నాగిరెడ్డి :—పేచీ కోసం కాదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఇమ్మీడియేట్లీ తీసివేసి మినిమం వన్ యియర్ అనో లేక యాజ్ ఎర్లీ యాజ్ పాజిబుల్ అనో అంటారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—దీనిలో అందరూ ఒకే అభిప్రాయంతో ఉన్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఇమ్మీడియేట్లీ అనేది తీసివేస్తే అంగీకరిస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. ఇక వేరే ఉపన్యాసము అక్కరలేకుండా పాసు చేసుకోవచ్చును కదా.

Mr. Deputy Speaker :—He want to enlighten the House further.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ఎటుతిరిగి ఒకే అభిప్రాయంతో అందరం ఉన్నాము కనుక ఈ తీర్మానాన్ని యిప్పుడు విత్‌డ్రా చేసుకుంటే మంచిదని అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ముఖ్యమంత్రిగారు అంగీకరిస్తామని అంటే వీరు యిలా అంటారేమిటి, అధ్యక్షా.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఇమ్మీడియేట్లీ అని ఉంటే విత్‌డ్రా చేసుకోవలసినదని వారు చెప్పిన సలహా కరక్టే, నేను చెప్పింది కూడా కరక్టే.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—చాలా చమత్కారంగా ఉంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—చమత్కారం కాదు We have no objection to pass the resolution unanimously. We will be happy But there are certain aspects of the resolution on which we cannot agree. నేను అనేది ఏమిటంటే This Assembly recomends to the Central Government to nationalise all private-owned Sugar Factories as early as practicable." అనండి ఏమీ అభ్యంతరం లేదు. అందరం పాసు చేసుకుందాం. అస్యూమింగ్ మానేజిమెంటు అంటే అక్కడ కూడా we reed not restrict to one way of nationalis tion. Therefore, let us pass the following resolution i.e. "This Assembly recommends to the Central Government to nationalise all private-owned Sugar Factories as early as practicable."

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ :—అగ్రీడ్.

Mr. Deputy Speaker :—Now, I will put the ammended Resolution to vote.

The question is:

"This Assembly recommends to the Central Government to nationalise all private-owned Sugar Factories as early as practicable"

The resolution was adopted.

Sri C. V. K. Rao :—The Chief Minister has brought forth certain amendment.

Mr. Deputy Speaker :—With the amendment it is passed.

re : Appointing a Commission of Enquiry to suggest ways and mean's for alleviating the abject and miserable Conditions of back ward and neglected professional classes.

Mr. Deputy Speaker :—Now we go to another resolution in the name of Sri Ch. Parasuram Naidu.

Sri Ch. Parasuram Naidu (Parvathipuram) : I beg to move :

"This House having considered the abject and miserable condition of the extremely backward and neglected professional classes like the potters, the fishermen, the dhobis, the Bevaras and Gollas etc., recommends the Government to appoint a Commission of Enquiry for suggesting ways and means of alleviating their time immemorial misery and make them lead a better and secure life."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

Sri Ch. Parasuam Naidu :—This Resolution concerns most backward and neglected professional and occupational classes of people who have been suffering since ages, by traditional occupations and professions which are not remunerative. I mean, the perso

who are in our society such as fishermen, dhobis, gollas weavers and the like and so on. Their condition is really miserable, pitiable and much worse. I am very happy that the Government has come forward to share some part of their responsibility towards these classes of people after 25 years of Independence If these people are receiving some attention, no doubt, it is a matter of satisfaction. The attention given is not sufficient and commensurate with the needs of these people. These people are so down-trodden, backward and oppressed. Therefore, actually more fecilities and more allotments of funds should be given. The programme is gigantic About 35% of the population, socially and educationally backwardclasses constitutes majority of the people. I don't want to propose on behalf of those people. But I confine myself to the classes of people who are all very poor, suffering and semi-naked and semi-starved, in theis existence.

I may just bring to the notice of the House about the classes of people like the potters. He and his wife, day in and day out will be labouring all the 24 hours in dirty conditions. But they are not having even a mouthful of food for their existence. He is always semi-nacked. His stomach is always hungry. For that man what is this Government doing ? Is there any measure that the Government is taking. Simply they ask me to form into a Co-operative Society. Nothing comes out of it and that profession is going out moded and pottery making is going to be disturbed. People will not purchase pots except a few. Men are going to purchase utensils made of metal or otherwise, but not these. What are you giving for these people ? My approach to the problem is to bring him into men of civilised community and make him a responsible citizen. It should be an approach, a qualitative one but not in quantity. In the name of improving their conditions you are providing. But do you mean that Dhobis should take to only Dhobi's profession ? He should be given better education. He should be provided with adequately better facilities and we have to see that they have to socially change. The approach to the problem has to change. A fundamental approach is reqrired. You have taken in the Budget, the social economic transformation. That is not brought about by providing to the Jallars toe Nylon nets. What is being done to the fishermen ? To the coastal fichermen, some pattas are to be given. Some industries are to be situated. Vast number of fishermen are living in the interior parts of the coastal area. What are you doing? You are simply leasing on concession to fish in the tanks and they are struggling for existence and that is always continuing. I have been seeing on the tankbunds in the night even in winter. They go away from the house at 10 O' Clock in the night. They bring some Jalacharams. But his wife and children sell them. You provide them with nylon net. That may be some relief and that may be some advantage But it is not a thing. The thing you have to sincerely do is to draw him out of that tradi-

tion to the civilised community. They have traditional skills. They are very skilled men. They have been hard and they labour very much. With these assets, they have to be utilised in fixing some proper industries. Their economic life, their social way of life has to be revolutionised. It is the approach that is wanting in the Government. That has not been done. Now, no doubt some education has been given to Harijans after 25 years but not in other matters. They are on a par with Harijans. They have a hut and nothing more. They are much worse than Harijans. Their problems are adequately gigantic. Hence a special Development Corporation for each occupation is necessary such as a Corporation for Fruit Development, for Banana Development. For the development of these people potters, dhobis etc such corporations are necessary. I have seen in the papers. Their President also asked for some loans. Are they to be condemned like that permanently or is there any rethinking on the matter? It is for this purpose that I am trying to speak on various occasions, trying to impress upon the Government. No doubt I see in the name of social justice, in the name of social transformation some awakening has come in our thoughts, in the thoughts of the very oppressed people, but that is not sufficient. Therefore I request that this resolution is intended for the purpose of establising a Committee to them on the matter because the problem is so vast and intense as the need is so much because the people are in such abject condition. A coordinated, consistent and systematic thinking on their problems is necessary and therefore I suggest that a Commission be established for the purpose of devising measures to transform, to bring that socio-economic transformation which the Budget speech of my Hon'ble friend Mr. Bhagawantha Rao has so much advocated. Every para of it speaks of socio-economic transfermation; almost every 10 sentences are punctuated by this socio-economic transformation. Socio-economic transformation is a higher concept than the mere aids or helps for a man to simply better himself in the most object condition that he is. Therefore, consistent with this high concept that the Government has placed before itself, that the Congress placed before itself, and we agree fully with it. Consistent with the concept, thinking also will have to be on the giant strides which the problem requires. I can multiply instances of these various classes of people who have been suffering and described in graphic detail how really miserable they are. I don't want to take the time of this House much more than that, because I know my Hon'ble friends sitting on the opposite side are also quite willing in the direction I hope this will serve as an impetus and they will accept my proposal that a Committee is necessary, a Commission is necessary for formulating, placing systematically and helping the Government itself and helping us all for the purpose of doing justice on which they have approached the electorate. They have captivated the electorate and they have come in high number (219). I hope this election manifesto of which they are speaking so much as having invested them with a power for the purpose of the ceilings of which they are afraid of implementing in the urban area. Let their revolutionary spirit be

real and not mere pretence. Therefore I request the Hon. Members sitting on the opposite side to accept this proposition and make this also a unanimous proposition and establish this commission and do justice really and not merely nominal.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :— అధ్యక్షా, పరశురామనాయుడు గారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ఇది కొద్దిమందికి సంబంధించిన సమస్యకాదు. ప్రభుత్వం దాదాపు 91 కులాలను బాక్‌వర్డు క్లాసులుగా గుర్తించింది. వారందరకూ సంబంధించిన సమస్య ఇది. మన జనాభాలో 50 పర్సెంటుకు మించి బాక్‌వర్డుక్లాసు వారు వున్నారని అందరకూ తెలుసు. అటువంటి వారిలో తినడానికి తిండి, కట్టుకోటానికి గుడ్డ, వుండటానికి కొంప లేని వారు 80 పర్సెంటు వున్నారు. ఈనాడు హైదరాబాదులోనే చూస్తే రిక్షాలాగే వారు ఎక్కువమంది వున్నారు. వారికి తల దాచుకొనేందుకు వేరే మార్గం లేక రిక్షాలలోనే పడుకొంటూవుంటారు. చెట్ల క్రింద నిద్రిస్తూవుంటారు. ఈ రకమైన దుస్థితిలో వున్న బాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌మీద ప్రభుత్వం శీతకన్ను వేయడం విచారకరం. ఎన్నికల సందర్భంలో వారి వోట్లు కావలసివుంది కనుక సోషలిజం గురించి పెద్దగా చెప్పాము కాని ఇప్పుడు వారి గురించి ఆలోచించడంలేదు. ఈనాడు ప్రవేశపెట్టబడిన బడ్జెటు చూస్తే బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు సంబంధించి ఒక్క పైస కూడా కేటాయించిన పాపాన పోలేదు. కాకపోతే సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటు క్రింద కొంత కేటాయిస్తున్నాము కదా అని అంటారు దానికికూడా చాలా తక్కువ డబ్బు కేటాయిస్తూ అందులో కొంత ఇస్తామని అంటే ఏదో ఏడ్చే వాని కన్నీళ్ళు తుడిచినట్లు వుంటుంది తప్ప వేరే లాభంవుండదు. ఈనాడు కులాల వారీ వృత్తులు వున్నాయనుకోవడం పొరపాటు. ఒక కులం వారు వేరు వేరు వృత్తులలో వుంటున్నారు. ఒక్క బ్రాహ్మణులు పెళ్ళిళ్లు చేయించడం, తద్దినాలు పెట్టించడం తప్ప మిగిలినవారు వేరు వేరు వృత్తులు చేసుకొంటున్నారు. అందువల్ల సాంఘిక న్యాయం జరగాలంటే, రాష్ట్రంలో వున్న వెనుకబడినతనం నిర్మూలించాలంటే వెనుకబడిన జాతులకు కొంత ఆర్థిక సహాయం తప్పక అవసరం. మీరు ఇచ్చే కొద్ది మొత్తంలో సాంఘిక న్యాయం చేకూరుస్తామని చెప్పడం వారిని మభ్యపెట్టడమే అవుతుంది. ఎన్నికల ముందు మీరు చెప్పిన మాటలు ఆచరణలో పెట్టకపోతే, అది వారి హృదయంలో వుంటే మనలో చాలామంది ఇక్కడవుండలేమని గుర్తించడం అవసరం. రేపు రాబోయే భూసంస్కరణలవల్ల వీకర్ సెక్షన్‌కు లాభం కలుగుతుందనే నమ్మకం కుదరడంలేదు. ఎంత భూమి వస్తుందో, ఎంత మంది బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ వారికి ఇవ్వగలమో చెప్పలేము. ఎవరి చేతులు పొడుగ్గా వుంటాయో, ఏ నాయకుడి చేయి పొడుగ్గా వుంటుందో వారికి, వారితరఫువారికి అవి దక్కుతాయి. అంతేకాని బ్యాక్‌వర్డు సెక్షన్స్‌కు న్యాయం జరుగుతుందనుకోడానికి వీలులేదు. కాబట్టి మిత్రులు పరశురామనాయుడు గారు చెప్పినట్టు

కనీసము ఈ హౌస్ నుండి ఒక కమిటీని బాంగీగులు అర్థము చేసుకొని ప్రభుత్వానికి సూచనలు ఇవ్వడానికి ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని అభిప్రాయపడుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The discussion on this Resolution will be taken up again on the next non-official day. Now the House stands adjourned till 4 p. m today.

(The House then adjourned to meet again at Four of the Clock)

The House reassembled at Four of the Clock.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

ANNUAL FINANCIAL STATEMENT (BUDGET for 1972-73. GENERAL DISCUSSION.

Sri M. Narayana Reddy :- Sir, I rise to support the budget presented by the Finance Minister.

Before I go to the points arising from the budget, I would like to refer to his own speech on the first page:

"I also recall, having assured the House that we shall not merely be content with getting better results within the existing frame-work of economic and social institutions but shall endeavour to mould and re-fashion these so that they contribute effectively to the realisation of wider and deeper social values".

Basing on this I would like to suggest that the revenue expenditure from 1957-58 to 1972-7 has grown 5½ times, while expenditure on capital outlays has grown only twice the amount. This wide gap between the revenue expenditure and capital expenditure has to be bridged in the larger interests of the people. If the revenue expenditure is to mount up at the cost of capital expenditure, I do not think that we will be able to realise what we aim at In 1957-58, the revenue expenditure and the whole budget was Rs 50 crores while it is now Rs. 344 crores. Thus it has grown up by 6½ times, i. e., what the finance Ministers spent in the last about 15 years, from 1957-1970, our great Finance Minister has spent in two years. Therefore, there is great need for economy in wasteful expenditure, reduction in non-plan and non-essential items, imposition of ceilings on expenses of establishment of high dignitaries and officers. For instance, the expenditure on Raj Bhavan rose up from about 4 lakhs to 28½ lakhs, i. e., by 6½ times. So also on the ministers and other high dignitaries, it rose up by 6½ times. Unless economies are effected at higher levels, it may not be possible to economise the expenditure at the lower levels. It is always better to set an example at the higher level so that the ball may be moving to the lowest level of the Administration in the State.

Regarding recources and how to increase the capital outlay, when we have reached an almost saturation point in taxation with regard to resources mobilisation for outlays of plan and capital expenditure, I would suggest that we should plug all the loopholes all

in the tax laws in terms of the recommendations of the Wanchoo Committee. Secondly, the tax arrears are said to be more than Rs. 70 crores under various heads. At least 25 per cent of the collection of arrears of taxes, advances and loans should every year be our objective, so as to increase capital outlays and expenditure on plan items. So also we should strengthen the administrative machinery in our public undertakings so that they may run smoothly and efficiently. More earnings from public undertakings alone will contribute to our reasources mobilisation. Next there is great scope and need for the upward revision of betterment levy under big projects. So also there is need to revise irrigation cess as it is now levied As you know, under the Betterment Levy Act, there is provision which authorise the Government to levy betterment levy to the extent of half of the increase in the capital value from the date of notification of the project to the date of giving water to those lands. There is thus any amount of scope in this regard. In the past it might not have been desirable or proper in the view of Government to increase this levy from the political point of view; but it is high time that we make a departure from the past and see how best this betterment levy can be collected on the lands that are benefited under the project. There is scope from Rs. 500 to Rs 1,000 minimum per acre, with reference to this levy. So also there is scope for graded sales tax on the consumer. goods used by the upper strata of society. There may not be scope to increase sales tax on such items which are consumed by the lower classes; but there is definitely scope in increasing the tax on those goods which are consumed by higher strata of society.

As you know, Sir, in the budgets of these days specially, it is not the formulation or authorisation that is so important as the factor of the budget—planning how best we spend the amounts to realise the objective of the budget. For this performance budget as recommended by the Administrative Reforms Commission has not been fully followed by our StateGovernment in as much as they have given this only in respect of one department, namely, Agriculture department, although two departments are mentioned in the introduction to the budget. I have not seen with regard to the Social Welfare department.

Sri A. Bhagawantha Rao :—During the course of the discussions, it will be supplied.

Sri M. Narayana Reddy :—What I submit is that if the performance budget is prepared for all such departments that have to deal with plan outlays, we will be able to know and judge the results in terms of financial as well as physical terms. That is the real criterion to see how these amounts which are authorised by the assembly are spent in the fields of various schemes and plans. So I would suggest to the hon. Finance Minister to see that at least during the next year such performance budget is prepared for all those departments which are directly connected with the plan.

Sir, regarding financial discipline that is to be exercised by the Finance Department, I would make a few suggestions. This is necessary in view of the fact that if you go through the figures of the

past, you will observe that in 66-67 an amount of Rs. 34 crores excess expenditure was incurred on 25 voted grants; so also in the following years 67-68 Rs. 6 crores on 13 voted grants, in 68-69 Rs. 8 crores on 14 voted grants and 69-70 Rs 4 crores on merely 5 voted grants. This could be avoided by closer scrutiny of the estimates as well as the schemes. If the schemes and estimates are prepared with better imagination, there would not be any necessity to exceed the amounts by crores of rupees It only shows that there is no proper thought given at the time of preparation of the schemes and estimates. These things should be avoided in future so as to avoid reappropriation by supplementary demands.

With regard to delegation of financial powers, Sir, in our Government, unlike in other States and at the Centre lot of powers are concentrated in the Finance Department which almost acts as a parallel Government. We have reports of the various Administrative Reforms Committees as well as the Central Administrative Reforms Commission, where they have suggested that delegations of powers to the administrative departments is as important as scrutiny of the estimates by the Finance Department. I must here quote the observations of the Anantaraman Committee Report:—

" .The result is that for every minor item of expenditure prior concurrence of the Finance Department has to be obtained. This is a time-consuming process and the delay in the issue of sanction results in considerable overheads being added to the capital cost, quite often affecting its economy. It looks as though itemised economy is given more importance than voted economy, an attitude certainly not sound in principle. The present concepts of financial controls extend to the examination of technical details of schemes to and work programmes and raising of objections even though the Finance Department is not fully equipped for the purpose."

This is a very cogent and proper observation for the Finance Department. Once estimates are sanctioned they need not go into the minutest details because the moment the sanctions are delayed, it also results in adding to the expenditure. Whatever they want to save by going into minute details is always added to the cost of the estimates because of the delay involved. It is always better to leave such things more to the administrative Ministry. Now there are no Financial Advisers in the Administrative Departments. It is better to restore them and leave such scrutiny to them. In this regard I may also quote the Central Administrative Reforms Commission which is worth noting and worth adoption by us:

"Within the limits of the budget provision and subject to the observance of financial principles and the standards and Standing procedures prescribed under the various rules and Orders, the Administrative Ministries are free to incur expenditure in exercise of the powers delegated to them and no reference to the Finance Ministry is necessary The Secretary of the Administrative Machinery can also over-rule the advice given by their Internal Financial Adviser. The Secretaries themselves have complete discretion in sanctioning expenditure within the delegated field. It also

follows from this that each Secretary must assume full responsibility for decisions taken in exercise of delegated power and for watching the expenditure so that budgetary provisions are in no case exceeded. Delegation brings responsibility on the other Administrative Departments; otherwise they will be fully dependant. On the Finance Ministry without owning any responsibility or taking initiative in the matter."

That is way in this Government, lot of expenditure is incurred in the month of March, the last month of the financial year and March also goes sometimes into April. The damage that is being done by concentrated expenditure towards the end of the financial year is loss, bad quality of work and so on and so forth. Therefore, it is necessary that more delegation of power is given.

Sir, about debt liability I have one specific suggestion to make. We have now a staggering debt liability, i. e. about Rs. 858 crores of which nearly Rs 40 crores is debt servicing liability, payment of interest every year. More than 50% of our plan outlay is needed for servicing debt liability. I therefore suggest that it is high time that a National Debt Commission should be constituted by the Central Government to study in depth the problems of indebtedness of the States suggest, ways and means for scaling these debts. The stabilisation of the state finances depends upon the solution of this problem. Otherwise whatever assistance we may getfrom the Centre will only go towords payment of debt servicing liability.

In regard to calamities, during the last three or four years there were floods followed by drought, drought followed by fires etc. in order to meet such calamities, there should be a National Calamities Funds at the Central level so that we may draw the necessary amounts from that Fund at the time of calamities. Otherwise it will be difficult or the state Government from its limited resources to meet such emergencies which I understand had come to about Rs. 100 crores in our state itself during the last three years.

Regarding rural unemployment, I have to suggest a very desirable scheme for the consideration of the hon. Minister for Finance which has already been followed by the Maharastra Government during the crash programme recently. There is no enumeration of rural unemployment on a scientific basis. It is high time that in our approrch to bring in social Justice there is enumeration of rural unemployment at every village so that we should know how many persons in the rural areas are unemployed and what type of work can be shown for them. For this purpose, we can again follow the example of Maharashtra by giving the entire proceeds of the land revenue to the Panchayats for spending on rural works for providing employment to persons. We shall be doing a great deal to eliminate rural unemployment if we do this.

Regarding Telangana allocations, I would like to point out one or two glaring instances One is, the allocation on Harijan welfare is too low for Telangana. Out of 39 lakhs, the Harijan population in Telangana it is about 21 lakhs while in Andhra it is aboun 28 lakhs.

The ratio between the two regions is 3 : 4 while the allocation is on the traditional and conventional basis of 1 : 2. By this allocation, we are not doing full justice to the Harijans inspite of policy direction to do greater justice to them. So, the allocation in regard to Harijans should 3 in Telangana to 4 in Andhra, and not in the present ratio. Similarly, tribes Yerukulas and Lambadis numbering more than 6 lakhs are denotified in Telangana while their counterparts in Andhra continue to remain in Scheduled tribes. I would urge upon the Finance Minister to see that these tribes which are now denotified are included in the notified list and become scheduled castes for getting Central assistance.

Regarding new Railway Lines, in Telangana ever since the Police Action during the Nizam's time, no new lines have been taken up. Whatever lines were there at that time only continue to remain. It is high time that action is taken for construction of new lines for which surveys and estimates are there and which can be taken advantage of. I hope the Finace Minister will be able to push through these cases in the fourth and fifth plan periods.

Lastly, Sir, in regard to expenditure, as I submitted earlier, it is not possible to economise on Revenue expenditure unless a proper example and direction is given from the top. We must see that we say every day is translated into action. The example has to be set up from above in such cases and the usual procedures dispensed with.

I hope the hon. Finance Minister will be able to give his attention to these points in his reply as well as during the year and take action on them.

(శ్రీ) ఎం. ఆర్. అప్పారావు (నూజివీడు) :—అధ్యక్షా, మన ఫైనాన్స్ మినిష్టరుగారు 40 కోట్లు డిఫిసిట్ బడ్జెట్ మనకు యిచ్చినారు. బడ్జెట్ విషయములో డిఫిసిట్ లేకుండా సర్‌ప్లస్ అనేది అది అంత ఇంపార్టెంట్ కాదు. ఎందుకంటే ఫైనాన్స్ మినిష్టర్ ఏమీ ఖర్చుపెట్టకుండా ఏమీ అభివృద్ధి చేయకుండా చేసినట్లయితే 40 కోట్లు సర్‌ప్లస్ కూడ ఇవ్వవచ్చు దీనిని జగ్లరీ ఆఫ్ ఫిగర్స్ అంటారు. అది ఇంపార్టెంట్ కాదు. మనకు ఎప్పుడు కూడ డిఫిసిట్ బడ్జెట్టే ఉండాలి. దేశాన్ని అభివృద్ధిపరచేందుకు వెనుకబడినవారికి సహాయముచేసి పైకి తీసుకురావడానికి, ఇంకా. దేశాభివృద్ధి కావలసిన పెద్ద పెద్ద వర్క్స్, డామ్సు మొదలైనటువంటి అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేయాలంటే ఎప్పుడూ డెఫిసిట్ బడ్జెట్ ఉండాలి. అయితే దీనికికూడ లిమిట్ ఉండాలి. కొంత టాక్సేషన్ చేస్తామని వారు అంటున్నారు. టాక్సేషన్ చేయకతప్పదు. కాని యీ టాక్సేషన్ చేసే ముందు బాగా ఆలోచించి, అందరికి ఇది చెప్పకపోయినా, కొంతమందిని కన్‌సల్ట్ చేసి ప్రజాభిప్రాయాన్ని తీసుకొని చేయాలని కోరుతున్నాను, అసెంబ్లి మెంబర్స్ కూడ రెస్పాన్సిబుల్ మెంబర్స్ కాబట్టి వారు సీక్రెట్ బయటపెట్టరు. ప్రభుత్వము కాన్ఫిడెన్షియల్‌గా ఎవరు అనుభవజ్ఞులని అనుకొంటున్నారో అటువంటి పదిమందిని కన్‌సల్ట్ చేసి చేసినట్లయితే బాగుంటుంది. ఆ విధంగా ౫, ౬ యేళ్ల క్రితం జరిగేది. తరువాత మానివేశారు. [illegible]

ముందుగా ఆ విధంగా కొంతమంది అనుభవజ్ఞులను కన్సల్ట్ చేసి చేయండని కోరుతున్నాను. ఎందుకంటే ఒకసారి అది అసెంబ్లీకి ఒక రూపములో వచ్చిన తరువాత మరల దానిని తీసివేయడానికి వీలులేదు. కనుక ఆ టాక్సేషన్ మెజర్స్ అసెంబ్లీకి రాకముందే అ విధంగా కొంతమందిని కన్సల్ట్ చేస్తే మంచిది. తరువాత ముఖ్యంగా యీ డ్రాట్స్ అనేవి తరుచుగా వస్తున్నాయి. ఆంధ్ర ఏరియాలో గాని రాయలసీమ ఏరియాలో గాని తెలంగాణాలో గాని అన్-ఇరిగేటెడ్ లాండ్స్ చాలా ఉన్నాయి. వీటన్నింటిని ఇర్రిగేటెడ్‌గా చేయాలంటే చిన్నచిన్న ప్రాజెక్టుస్, పెద్దపెద్ద ప్రాజెక్టుస్ టేకప్ చేస్తే తప్ప మనకు కావలసిన పంటలు పండడానికి, యీ డ్రాట్స్‌ను ఎదుర్కోడానికి వీలుండదు. మనము నాగార్జునసాగర్ నుంచి వచ్చేటటువంటి లెఫ్టు కెనాల్‌కు అభివృద్ధి చేసి దానిని 144 మైళ్ల వరకు తీసుకొన్నట్లయితే, క్రిష్ణా జిల్లాలో, నూజివీడు, నందిగామ తాలూకాలకు ఉపయోగపడుతుంది. అక్కడ అది సర్వే కూడ అయిపోయింది గాని దానికి డబ్బు లేకపోవడమువలన అట్లే ఉండిపోయింది. ఇక్కడ వెనుకబడినటువంటి నీటి సౌకర్యాలు లేని స్థలాలు ఉన్నాయి కాబట్టి దానిని ఆ ఏరియాస్‌కు ఎక్స్టెండ్ చేయాలని, దానికి గాను వరల్డ్ బ్యాంకు నుంచి గాని ఇంకొకచోటనుంచి గాని అప్పు అయినా తీసుకువచ్చి ఆ ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను ప్రజలు దానికొరకు ఎదురు చూస్తున్నారు. ఎలెక్షన్ అప్పుడు ప్రజలు అది కోరారు. అప్పుడే నాగార్జునసాగర్ లెఫ్ట్ కెనాల్ సర్వే అయిపోయింది, ఎప్పుడు నీళ్లువస్తాయాఅని ఎదురుచూస్తున్నారు. దానివలన వెంటనే 4 లక్షల ఎకరాలకు కొత్తగా నీటి సప్లయి అవుతుంది. రెండవది, మనకు పెద్ద పెద్ద ప్రాజెక్ట్సు మన రాష్ట్రములో పూర్తి అయిపోతున్నాయి నాగార్జునసాగర్ కెనాల్ తప్ప. పోలవరము ప్రాజెక్టు అనేది ఉన్నది. ఇది శ్రీకాకుళము, విశాఖపట్నం, ఈస్ట్ గోదావరి, వెస్ట్ గోదావరి, కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాల అంతటికి కూడ ఉపయోగపడుతుంది. కనుక యీ పోలవరం ప్రాజెక్టు తీసుకొని మూడు కాలవలు త్రవ్వించితే చాలా ఉపయోగంగా ఉంటుంది. రైట్ కెనాల్ వలన విశాఖపట్నముకు నీటిసప్లయి ఉంటుంది. విశాఖపట్నం ఇప్పుడు చాలా డెవలప్ అయింది. దానికి నీటి లోటు ఉన్నది. అక్కడ స్టీల్ ఫ్యాక్టరీ కట్టాలన్నా, పెద్ద అవుటర్ కట్టాలన్నా వాటర్ సప్లయి ఎక్కడ నుంచి తెస్తారని సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ అడుగుతున్నారు. కాబట్టి యీ పోలవరం ప్రాజెక్టు అనగా ఇది గోదావరి ప్రాజెక్టు — దీని క్రింద డిస్‌ప్యూట్ కూడ లేదు, కృష్ణాలో నాగార్జునసాగర్ అయిన తరువాత ఎక్కువ వాటర్ లేదు. ఈ పోలవరం గోదావరి మీద ఉన్నది. అది కట్టినట్లయితే 15 పర్సెంట్ నీటిసప్లయి చేసుకోగలము. దీనికి ప్రజలు కూడ కంట్రిబ్యూషన్ ఇస్తామని అంటున్నారు. కనుక వీలైనంత వరకు ఆ కంట్రిబ్యూషన్ కూడ తీసుకొని యీ కార్యక్రమం చేపట్టవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను. ఇటువంటి కార్యక్రమాలు సర్వే చేయడానికి గాని లేకపోతే ఈ కోస్తా జిల్లాలలో వెనుకబడిన ప్రాంతాల అభివృద్ధి విషయం గురించి ఒక డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు వేస్తే బాగుంటుంది. దీన్ని గురించి బ్రహ్మానందరెడ్డి గారు చీఫ్ మినిస్టర్‌గా ఉండగా ఈ కోస్టల్ డిస్ట్రిక్ట్సు మెంబర్స్ రిప్రజెంటేషన్

కూడ ఇచ్చి ఉన్నారు. అప్పుడు వేస్తామనిఅన్నారు. ఇప్పుడు పి. వి. నరసింహా రావుగారు ముఖ్యమంత్రి అయిన తరువాత వారితో కూడ చెప్పి ఉన్నాము. తప్పకుండా చేస్తామని అన్నారు. మన బి. వి. సుబ్బారెడ్డి గారు ప్లానింగ్ మినిస్టర్. వారుకూడ యీ కోస్టల్ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు అనేదాన్ని గురించి శ్రద్ధ వహించినట్లయితే, దీనికి ఉన్న స్టాటిస్టిక్స్, మన రిసోర్సెస్ ఎంత, మన బడ్జెట్ అలాట్మెంట్ ఎంత, అదంతా చూడటానికి వీలుగా ఉంటుంది. కనుక ఈ విషయానికి ప్రాధాన్యత ఇచ్చి వెంటనే చేయాలని కోరుతున్నాను.

తరువాత ఎడ్యుకేషన్ చాలా పెద్ద సబ్జెక్టు. ఈ విషయంలో ముఖ్యంగా ఇప్పుడు ప్రయివేటు కాలేజెస్ ఓపెన్ చేస్తున్నారు వచ్చే 1, 2 తారీఖులలో. వీటికి గ్రాంట్స్ యివ్వాలి; 2 క్రోర్స్ గ్రాంట్సు. ఈ కాలేజెస్‌కు గ్రాంట్సు ముందు శాంక్షన్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. తరువాత ఇప్పుడు సెకండరీ స్కూల్సుగురించి చాలా ఆందోళన ఉన్నది. ఇప్పుడు ఇంటర్మీడియట్ బోర్డు ఉన్నది. దీనికి రాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి యీ సెకండరీ స్కూల్సు కూడ కలిపినట్లయితే యీ బోర్డుకు ఫుల్ వర్క్ వుంటుంది. దీనికి కావలసిన విషయాలు, చేసుకోవలసిన ఖర్చు కూడ ఎక్కువ కాకుండా వుండడానికి వీలుంటుంది.

తరువాత ఫైర్ యాక్సిడెంట్ గురించి బెజవాడలో చాలా ఆందోళన వున్నది. విలేజెస్ చూచినట్లయితే, ప్రతి విలేజ్‌లోకూడ యీ ఫైర్ యాక్సిడెంట్స్ జరుగుతున్నాయి. దీనివలన ఎవరు ఎక్కువ అఫెక్ట్ అవుతున్నారంటే, చాలా పేదవాళ్లు,హరిజనులు, వెనుకబడినటువంటివారు. వీరికి కాంపెన్సేషన్ క్రింద వంద రూపాయలు యిస్తున్నారు. దానివలన ఏమి ప్రయోజనం జరగడంలేదు. దీనికి ఒక కాంప్రెహెన్సివ్ స్కీము వేస్తే బాగుంటుంది దీనికి ఎక్కువ అలాట్‌మెంట్ యిచ్చి, పట్టి స్థలాలు యివ్వడం కాకుండా వీరికి ఫైర్ ప్రూఫ్ మెటీరియల్‌తో మాడల్ హౌసెస్ మాదిరి కట్టించాలి. ఈ రూరల్ ఏరియాస్‌లో ఈ హౌసింగ్ స్కీముకు గాను ఎక్కువ అలాట్మెంటు యిచ్చి ఆ విధంగా చేసినట్లయితే యీ ప్రాబ్లం సాల్వు అవుతుంది గాని లేకపోయినట్లయితే దీనిని కంట్రోలు చేయలేము అని మనవిచేస్తూ మీరు యీ అవకాశము యిచ్చినందుకు కృతజ్ఞతాభివందనములు తెలుపుకొంటూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రామనాథం (ముదినేపల్లి):—అధ్యక్షా, ఫైనాన్స్ మినిస్టర్ గారు ప్రవేశపెట్టిన యీ బడ్జెట్ అందరికి ఆమోదయోగ్యమైనటువంటిది. అటువంటి బడ్జెటు ప్రవేశపెట్టినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందించవలసినదే.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—మీకు ఆమోదకరమైనది కావచ్చును. మాకు కాదు.

శ్రీ కె. రామనాథం :—మీరుకోరుకుంటున్న సాంఘిక న్యాయం, సాంఘిక సంక్షేమం కొరకు కావలసిన కార్యక్రమాలతో రూపొందించిన యీ బడ్జెటు మీకు ఆమోదయోగ్యంగా ఉండకపోతే స్వకం తపార్టీ బడ్జెటు మీకు ఆమోదయోగ్యంగా వుంటుందని అని అంటే—దానికి మేము చెప్పేది లేదు. మీరు కోరుతున్నటువంటి

కార్యక్రమాలు, మీరు ఉద్దేశించిన లక్ష్యాలతో యీ బడ్జెట్ వున్నది కాబట్టి ఇది అందరికి ఆమోదయోగ్యమైనటువంటిదని నేను చెప్పటం జరిగింది. ఈ బడ్జెట్‌లో వెనుకబడిన వర్గాలకు హరిజనులకు కావలసిన సాంఘిక సంక్షేమానికి కావలసిన అభ్యుదయకరమైన పని లేకుండా, యీ సంఘంలో మనం కోరుకొంటున్నటువంటి మార్పు తీసుకురావటానికి, సమసమాజం స్థాపించటానికి కావలసినటువంటి అభ్యుదయకరమైన సంస్కరణలు తీసుకువస్తామని యీ ప్రభుత్వం చెప్పటం జరిగింది. ఈ విషయం ఎన్నికలలో చెప్పటమే కాకుండా—ఎన్నికలు అయిన వెంటనే ఏమాత్రం ఆలస్యం చేయకుండా—ఎన్నికలలో ప్రజలకు చేసిన వాగ్దానాలను ఆచరణలో పెట్టటానికి యీ రోజు యీ సంస్కరణలు తేవటానికి ప్రభుత్వం సమకట్టింది. ఈ సంస్కరణలు గురించి ఎవరికి ఎటువంటి అనుమానం వుండవలసిన అవసరం లేదు. ఈనాడు భూసంస్కరణలన్నవి కొత్తగా చెప్పటం లేదు. ఈ సమాజంలో భూసంస్కరణల ఆవశ్యకత ఎంతయినా వున్నదని అందరికీ తెలిసినదే. ఈ భూసంస్కరణలు లోగడ తెచ్చినట్లు ఏదో ఒక చట్టం తీసుకురావడం కాకుండా ఆచరణలో పెట్టాలనే దృష్టితో వెంటనే ఈ సంస్కరణలకు కావలసిన చర్యలన్నీ యీ ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్నదనే విషయం మనం చూస్తున్నాము. భూమి అన్యాక్రాంతం చేయకుండా కావలసినటువంటి ఆర్డినెన్స్ తేవటమే కాకుండా దానిని చట్టంగా కూడ చేసి అతి త్వరలో భూసంస్కరణల చట్టాన్ని తెస్తామని, ఆ చట్టం తయారుచేస్తున్నామని కూడ ముఖ్యమంత్రి గారు యీ సభా ముఖంగా చెప్పటం జరిగింది. మనం కావాలని కోరుకొంటున్న సమ సమాజం స్థాపించడానికి యీ సంస్కరణలు ఎంతో అవసరము. సోషలిజమ్ స్థాపించాలంటే, సంఘంలో వున్నటువంటి తారతమ్యం తగ్గించాలంటే అందరికి సమాన అవకాశాలు కలుగజేయటం అన్నది తప్పకుండా తప్పనిసరిగా జరగవలసిన విషయము. మొట్టమొదట అందరికి సమాన అవకాశాలు కలుగజేసి వారికి సాంఘికన్యాయం చేకూర్చటమే కాకుండా యీ సమాజంలో వున్నటువంటి తారతమ్యాలు తగ్గించటానికి కావలసినటువంటి చర్యలు వెనువెంటనే తీసుకోవలసిన అవసరం వుంది. అందులో మొట్టమొదటి స్టెప్ యీరోజు భూసంస్కరణలు తీసుకురావటం అన్నది జరుగుతున్నది. అంతమాత్రంతో సమ సమాజ స్థాపన జరుగుతుందని గాని సోషలిజం లక్ష్యం నెరవేరుతుందని గాని ఎవరూ అనుకోవలసిన అవసరంలేదు. అందుకు కావలసిన మిగతా సంస్కరణలు కూడ అతి త్వరలో తెస్తామని మన ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పటం జరిగింది. ఒక విషయంలో నేను మీతో ఏకీభవిస్తున్నాను. భూసంస్కరణలు ఒక్కటే తెచ్చినంతమాత్రమున నేనే యీరోజు సోషలిజమ్ స్థాపించలేము. దానికి కావలసిన మిగతా చర్యలు వెనువెంటనే తీసుకోవాలి. ఒక్క భూసంస్కరణలు మాత్రమే చేస్తే సమాజంలో ఉన్నటువంటి తారతమ్యాలను పెంచుతుంది గాని తగ్గించదు అనే విషయం మాకు తెలుసు. ఒక్క భూసంస్కరణలు మాత్రమే చేస్తే ఒక వర్గానికి, ఆ పైన ఉన్నటువంటి పెట్టుబడివర్గానికి ఇండస్ట్రియలిస్టులకు మధ్య ఉండేటటువంటి తారతమ్యం పెరుగుతోందనే విషయం మీతోపాటు మాకు కూడ

అవగాహన అయినటువంటిదే. దానికి సంబంధించి ఏమాత్రం ఏమరుపాటు యీ ప్రభుత్వానికి లేదని చెబుతున్నాను. అందుచేతనే పట్టణ ఆస్తులపైన గరిష్ఠ పరిమితి చట్టం తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఈ భూసంస్కరణలతోపాటు అదికూడా తెస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. అంతమాత్రంచేతనే అది సరిపోదు. మొత్తం ఆస్తులకు అన్నింటికి పరిమితి పెట్టాలి. మొత్తం ఆదాయాలకు పరిమితి పెట్టాలి. ఇది ఏదో సాచివేత ధోరణిలో కాకుండా అతిత్వరలో తీసుకురావాలని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. ఈ భూసంస్కరణలవల్లనే పూర్తిగా సాంఘిక న్యాయం చేకూరకపోవచ్చును. ఈ భూసంస్కరణలవల్ల మిగిలినభూమిని పంచినందువల్లనే యీ సంఘంలో అట్టడుగున ఉన్నటువంటి ప్రతి వారికి కావలసినటువంటి ప్రయోజనం చేకూరుతుందనిగానీ, వారి జీవనప్రమాణం పెరుగుతుందనిగాని మేము ఆశించడంలేదు. ఈ సోషలిస్టు సమాజ స్థాపనకు తారతమ్యాలు తగ్గించటం ఎంత ముఖ్యమో అందరికీ తెలుసు. సమాన అవకాశాలు అందరికీ కలుగజేయవలసివుంది. ఈ భూమి పంచిపెట్టడమే యీ సంస్కరణల ముఖ్య ఉద్దేశం కాదు. పంచిపెట్టడమే ముఖ్యఉద్దేశ్యమైతే-మొత్తం భూమి అంతా పంచినా-ఒక్కొక్కరికి ఒక ఎకరంకూడా రాదు. ఈ తారతమ్యం తగ్గించడంతోపాటు సంఘంలో అట్టడుగున క్రింద ఉన్నటువంటి పేదవర్గాలవారికి, సాంఘిక అన్యాయం జరుగుతున్నటువంటి వర్గాలకు కావలసిన న్యాయం చేకూర్చవలసిన అవసరం వుంది. దానికి కాను కావలసిన చర్యలు యీ ప్రభుత్వం బడ్జెట్‌లో పొందుపర్చటం జరిగింది. ఈ రోజున హరిజనులకు, ఫైనాన్షియల్లి వీకర్ సెక్షన్స్‌కు ఇండ్ల స్థలాలకుగాని, ఇండ్లకొరకుగాని యీ బడ్జెట్‌లో ప్రభుత్వం కేటాయించిన డబ్బు చూస్తే ఇది యీ రాష్ట్రానికి గర్వించతగ్గ విషయం. భారతదేశంలో మిగతా అన్ని రాష్ట్రాలలోకంటే మన రాష్ట్రంలో ఎక్కువ ఖర్చు పెడుతున్నాము. అంతమాత్రమున అది సరిపోతుందని కాదుగాని, మనం చేయవలసినది అంతా చేస్తున్నాము అన్నది గమనించినపుడు అవతల ఉన్నటువంటి కమ్యూనిస్టు నాయకులు యీ బడ్జెట్‌ను ఆమోదిస్తారని అనుకొంటున్నాను. ఈ రోజున హరిజనులకు కావలసిన ఇండ్లస్థలాల విషయంలో వారికి కావలసిన ఇండ్ల వసతి కల్పించే విషయంలో మనం ఎల్. ఐ. సి. నుంచి లోన్స్ తీసుకొనికాని, మన బడ్జెటులో కావలసిన ప్రొవిజన్ పెట్టిగాని కావలసినంత మనం చేస్తున్నామనేది గమనించాలని కోరుతున్నాను. అంత మాత్రంతో సరిపోతుందని అనటంలేదు. ఈ సమ సమాజం ఏర్పడినప్పుడు, అందరు సమానంగా ఉన్నప్పుడు వారికి ఎక్కువ అనో, వీరికి తక్కువ అనో, ఒక వర్గానికి యీ ఏర్పాట్లు చేయాలనో-ఆ సమస్య ఉత్పన్నంకాదు. ఆ సమ సమాజ స్థాపన జరిగేవరకు యీ హరిజనులకు వెనుకబడిన వర్గాలవారికి, గిరిజనులకు తప్పకుండా కావలసిన సాంఘిక సంక్షేమ కార్యక్రమాలు జరపవలసివుంటుంది. అందుకు కావలసిన మొత్తం యీ ప్రభుత్వం ప్రతి సంవత్సరం పెంచుకొంటూ పోతున్నదన్న విశ్వాసం నమ్మకం మనకు కలుగుతున్నది. వెనుకటి సంవత్సరం యీ సంవత్సరం 13 కోట్ల నుంచి 14 కోట్ల రూ.ల దాకా యీ కార్యక్రమాల

కొరకు వెచ్చించడం జరుగుతున్నది. అంతకు పూర్వం కోటి 50 లక్షలు, 2 కోట్లు ఇందుకొరకు ఉండే మొత్తాన్ని ఇపుడు 15 కోట్ల వరకు పెంచామంటే అవసరమైతే వచ్చే సంవత్సరం 30 కోట్ల రూపాయల వరకుకూడ వెళ్ళగలమనే విషయం మీరు గమనించాలి. ఈ భూసంస్కరణలను ప్రవేశపెట్టడంతోబాటు పట్టణ ఆస్తులపైన పరిమితి విధించే చట్టాన్ని యీ ప్రభుత్వం వెనువెంటనే తేవాలని, దానితోబాటు మొత్తం ఆస్తులపైన ఆదాయాలపైన పరిమితులు విధించే చట్టాలను ఈ ప్రభుత్వం త్వరలో తెచ్చి అమలు పెట్టాలని కోరుతున్నాను. అటువంటి సంస్కరణలను మనం తెచ్చి అభ్యుదయకరంగా మనం ముందుకు పోతున్నామని చెప్పినపుడు ఈ ప్రభుత్వాన్ని అపోజిషన్ పార్టీ వారు బలపరుస్తారో, వ్యతిరేకిస్తారో చూసేదానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ పట్టణ ఆస్తులపైన పరిమితి విధిస్తూ సంస్కరణలు తెస్తామని చెప్పారు. భూసంస్కరణలు మనం 15 సం లు గా తీసుకువచ్చినప్పటికి ఉపయోగం లేనటువంటి విధంగా ఉన్నట్లు కాకుండా అవి ఆచరణయోగ్యంగా, వెనువెంటనే ఆచరణలో పెట్టేవిధంగా వాటిని గురించి వెంటనే చట్టాలు తేవాలని కోరుతన్నాను. ఈ రోజున సాంఘిక న్యాయం కలుగజేయటం కోసం ఇండ్ల స్థలాలు, ఇండ్లు ఒక్క హరిజనులకు గిరిజనులకు మాత్రమే కాకుండా సంఘంలో ఆర్థికంగా బలహీనంగా ఉన్నటువంటి అన్ని వర్గాల వారికి, అన్ని కులాలవారికి కూడ అటువంటి సౌకర్యాలు కలుగజేయటం సముచితంగా ఉంటుందని మనవిజేస్తున్నాను. ఈ నాడు మనమందరం ఒకందుకు సంతోషించవలసివుంది. రాష్ట్రంలో చాలా చక్కని ప్రశాంత వాతావరణం ఈ రోజున ఉన్నది. మన పార్టీలో చాలా సమైక్యత కనుపిస్తున్నది. కౌన్సిల్ ఎన్నికలలో మా పార్టీ 9 మంది అభ్యర్థులను ఎన్నుకోగలిగాము. మొట్టమొదటి కౌంటులోనే 8 మందిని, రెండవ కౌంటులో ఒకరిని మొత్తం 9 మందిని గెలిపించుకోగలిగాము. కాని దురదృష్టవశాత్తు లోగడ జరిగినటువంటి కొన్ని కొన్ని అరాజకశక్తులు యీ అలజడి రేకెత్తించటానికి ప్రయత్నం జరిగింది. ఏమైనా చరిత్రలో గత రెండు సంవత్సరాలు చాలా దురదృష్టకరమైన అలజడులతో మనం మునిగివున్నాము. దానిని కొంతమంది మిత్రులు లేవదీయటము, సమైక్యతకు విఘాతము కలుగజేయటానికి ప్రయత్నం చేయటం జరిగింది. అదృష్టవశాత్తు ఆ సమైక్యతకోసం కావలసిన త్యాగాలు చేయటం, రాష్ట్రం సమైక్యతతో ఉండటము అన్ని విషయాల గురించి ఒకరకమైన ఒక ఉద్దేశ్యానికి ఏకైక అభిప్రాయానికి రావటం సంభవించింది. ఈ సమయంలో మరొకసారి ఆ సమస్యలను తిరగదోడటానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. 1969లో బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు బడ్జెట్ ప్రసంగంలో ఆ రోజున తెలంగాణాకు ఉన్నటువంటి మిగులు నిధులగురించి 34 కోట్లు అని చెప్పడం, దానిపైన 107 కోట్లు అని తెలంగాణ రీజినల్ కమిటీవారు చెప్పడం, దానిని పురస్కరించుకొని అలజడి రావడం, 1969 జనవరిలో తెలంగాణనుంచి ఆంధ్ర ప్రదేశ్ నుంచి అనేకమంది నాయకులు ఈపార్టీ ఆపార్టీ అనకుండా అందరుకూడ ఒక సమావేశంఅయి అందులో ఒక ఒప్పందానికివచ్చి ఈ విషయంలో వివాదం

ఉన్నది కనుక కేంద్రప్రభుత్వానికి వదలి వారు నిర్ణయం చేసిన విధంగా చేద్దాము అని అనుకోవడం జరిగింది. ఉన్న వివాదాన్ని కేంద్రప్రభుత్వానికి నివేదించడం, కేంద్రప్రభుత్వం ఆ విషయంలో మొట్టమొదటగా లలిత్ కమిషన్‌ను ఏర్పాటు చేయడం, లలిత్ కమిటీ ఒక ఫిగర్ చెప్పినతరువాత తిరిగివచ్చిన వివాదాన్ని పురస్కరించుకొని సుప్రీంకోర్టు జడ్జి భార్గవా కమిటీని వేయడం, ఆ కమిషన్ యిక్కడకువచ్చి విచారణ చేయడం జరిగింది. భార్గవా కమిషన్ ముందు నేను కూడ సాక్ష్యం యిచ్చాను కనుక ఆ విషయం నాకు కొంత తెలుసు. ఆ భార్గవా కమిషన్ ముందు రీజినల్ కమిటీ వారు ఎల్.ఎన్. గుప్తగారిని ప్రభుత్వ నిధులనుంచి డబ్బు యిచ్చి అడ్వకేట్‌గా పెట్టుకొని అక్కడ వాదన చేయడం జరిగింది ఆ వాదన కూడ అయినతరువాత సుప్రీంకోర్టు జడ్జి ఒక నిర్ణయాన్ని తెలిపిన తరువాత కేంద్రప్రభుత్వం, రాష్ట్రప్రభుత్వం ఒప్పుదల అయినతరువాత తిరిగి ఆ వివాదాన్ని లేపడానికి మరొకసారి—

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి (కయాలాపూర్) :—భార్గవా కమిటీ రిపోర్టు తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీముందుకు రాలేదనే విషయం వారికి తెలియదేమో ? భార్గవాకమిటీ రికమెండేషన్స్‌కు తెలంగాణ రీజినల్ కమిటీకి ఏమి సంబంధంలేదని సవినయంగా మనవి చేసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. రామనాథం :—రీజినల్ కమిటీ చెప్పినదా లేదా అని కాదు. రీజినల్ కమిటీ 30 వేల రూపాయలు ఫీజ్ యిచ్చి ఒక అడ్వకేట్‌ను పెట్టుకొని భార్గవా కమిటీముందు ఆర్గ్యుమెంటు చెప్పించడం, దానిలో ఒక పార్టీగా ఉండడం అనేది జరిగింది. ఇది కన్‌సిడరేషన్‌కు వచ్చినదా లేదా అనే విషయంకాదు. భార్గవా కమిటీమీద వచ్చిన అవార్డ్‌ను రాష్ట్రప్రభుత్వం కేంద్రప్రభుత్వం ఆమోదించినతరువాత మరల మేము తిరగతోడుతాము, 24 కోట్లుకాదు. 44 కోట్లు కాదు 107 కోట్లు, 250 కోట్లు అని మాట్లాడే ధోరణి సమైక్యతకు భంగం కలిగేవిధంగా ప్రశాంతతను భంగపరుద్దామని చూసే విషయంగా కనబడుతున్నది కాని వేరే ఏమి కాదనిమాత్రం మనవిచేస్తున్నాను. రీజినల్ కమిటీ ఒప్పుకున్నదా లేదా అనేవిషయం ముఖ్యంకాదు. ఇది వివాదాస్పదమైన విషయం కూడ కాదు. రాష్ట్రప్రభుత్వానికిగాని, రీజినల్ కమిటీకిగాని ఏదైనా వివాదం వచ్చేటట్లయితే గవర్నరుకు అది నివేదించమన్నారు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఏర్పాటుచేసి భార్గవా కమిటీలో సుప్రీమ్‌కోర్టు జడ్జిముందు ఒప్పుదల అవుతామని ఒప్పుకొని అందులో మాకు యిష్టంవచ్చినవి కొన్ని ఉన్నాయి, అవి ఆమోదించుతాము, యిష్టం లేనటువంటి వాటినన్నిటినిగురించి తిరగతోడుతాం అనే ప్రయత్నంమాత్రం సమైక్యతకు భంగం కలిగించేదిగా యున్నది.

శ్రీ కె. రామిరెడ్డి (వరిగి) :—వారు ఈ సందర్భంలో యివన్నీ మాట్లాడడం అసందర్భం. భార్గవా కమిటీ రిపోర్టు రీజినల్ కమిటీ ముందుకురావడం జరగలేదు. అది ఆమోదించడం వేరే విషయం. వారు అది అన్నారు, వీరు యిది అన్నారు;

107 కోట్లు డిమాండ్ చేశారు. మళ్ళీ ఒక మూవ్‌మెంట్ లేవదీస్తారనే అభిప్రాయం వెలిబుచ్చుతున్నారో అది సమంజసంకాదు. వారు భావిస్తూఉంటే తప్పని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రామనాధం :— నేను ఆ విషయాలు తిరిగి యిక్కడ మాట్లాడవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చినది అంటే-భార్గవాకమిటీ ముందు కొత్తగూడెం ప్రాజెక్టు విషయంలో 2 : 1 రేషియో ఒప్పుకోవడం జరిగింది. దానిని తిరగదోడి 1 : 2 రేషియో అని పెట్టడానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. మేము అప్పుడు ఒప్పుదల అవలేదు. దానినిగురించి తిరిగి కన్‌సిడర్ చేయాలనే ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. ప్లాన్ ఎలోకేషన్స్‌లోకూడ 2 : 1 అనేది కాకుండా మార్చాలనే ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. సాంఘిక సంక్షేమ బడ్జెటు విషయంలోకూడ యించుమించుగా సమాన ప్రాతిపదికగా ఏర్పరచాలని చెప్పడం జరుగుతున్నది. ఏ విషయంఅయినా ఒప్పుదల అయినదానిని తిరగతోడడానికి ప్రయత్నం చేసినప్పుడు ఈరోజునఉన్న ప్రశాంత వాతావరణానికి విఘాతం కలుగుతుంది. కనుక సమైక్యతకు దెబ్బతగిలే ఏ విషయాన్ని అయినా ఏ ఒక్కరూ లేవనెత్తడం మంచిది కాదు. అందరము కూర్చుని ఆలోచించుకొని కావాలంటే 10 కోట్లు యింకా కేంద్రంనుంచి తెప్పించుకొని తెలంగాణలో ఖర్చుపెట్టేదానికి ప్రయత్నం చేద్దాము. కాని ఏదో ఒకరూపేణ పూర్వంనుంచి ఉన్నటువంటి దానిని మార్చి వేరుగా చేద్దామనే ప్రయత్నం సమంజసంకాదు. ఈ వాతావరణాన్ని చెడగొట్టవద్దని సమైక్యతకు అందరు దోహదం చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

ఎలక్ట్రిసిటీ విషయంలో బడ్జెటులో 9 కోట్లు లోటు చూపించడం జరిగింది. ఏ దేశానికిఅయినా ఎలక్ట్రిసిటీ వినియోగమే దానికి ఉన్నటువంటి సివిలిజేషన్‌ను చూపించేదిగా ఉంటుంది. మనకు ఉన్నటువంటి ఎలక్ట్రిసిటీయే తలసరి తక్కువ. ఈ రోజు మనకు ఉన్నటువంటి ప్రొడక్షన్ 530 మెగావాట్సు. కన్‌సంప్షన్ 640 మెగావాట్సు 100 మెగావాట్సు తక్కువగా ఉన్నటువంటి రాష్ట్రంలో 9 కోట్లు లోటు ఏర్పరచి కావలసినటువంటిది చేయకపోయినట్లయితే చాల దెబ్బ తగులుతుంది. అది గమనించాలని కోరుతున్నాను. రూరల్ ఎలక్ట్రిసిటీ గురించి జిల్లాకు రెండు లక్షల రూపాయలు కేటాయించినట్లయితే అది ఏ విధంగా ఉపయోగపడుతుంది, ఏమి ఎలక్ట్రిఫికేషన్ జరుగుతుందనే విషయంకూడ గమనించాలని కోరుతున్నాను. తెలంగాణాకు డెవలప్‌మెంటు కమిటీ యున్నది. రాయలసీమకు డెవలప్‌మెంటు బోర్డు యున్నది. సర్కారు జిల్లాకుకూడ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు ఏర్పరచవలసిన అవసరం వున్నదని, లోగడనే ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకొని యిప్పటివరకు దానిని కన్‌స్టిట్యూట్ చేయడంగాని, దానిమీద యాక్టుచేయడంగాని జరగలేదు. వెంటనే డెవలప్‌మెంట్ బోర్డును ఏర్పాటు చేయాలి. ఏవో కొన్ని ప్రాంతాలు డెవలప్ అయి ఉన్నంత మాత్రాన అక్కడ వెనుకబడిన ప్రాంతాలు లేవని అనుకోవడం తప్పు. ఒకవేళ డెవలప్ అయినప్పటికి దశాబ్దాలు శతాబ్దాలు

డెవలప్‌మెంటు అక్కరలేకుండా ప్రజలు ఊరికే కూర్చుంటారు అనుకోవడంకూడ తెలివి తక్కువ అవుతుంది. మనం తప్పకుండా వీటన్నిటికి కావలసినటువంటి ప్లాన్ చేయాలి. డెవలప్‌మెంటు బోర్డ్ సర్కార్ జిల్లాలకుకూడ అవసరమే కనుక వెంటనే డెవలప్‌మెంట్ బోర్డును ఏర్పరచాలి. మన రాష్ట్రానికి ఉన్నటువంటి ఫైనాన్సెస్ చాల లోటు అని తెలుసు. కాని అన్ని ఫైనాన్షియల్ రిసోర్సెస్ కేంద్రంలోనే పెట్టుకొనేటట్లయితే రాష్ట్రాలు ఎట్లా పైకి వస్తాయనేది ఫైనాన్స్ కమిషన్ ముందు పోరాడి యుక ముందు అయినా టో జాకో విషయంలో తెప్పించాలి.

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి :—అధ్యక్షా, రాజ రామనాథంగారు చాల ఉద్రేకపూరితమైన ప్రసంగం తరువాత నేను ఉద్రేకంలేకుండా మాట్లాడవలెనని అనుకొన్నాను. నేను ఈ శాసనసభ ప్రారంభం అయినప్పటినుంచి బడ్జెట్ ప్రసంగాలు చాల శ్రద్ధగా వింటూ వచ్చాను. చాలమంది గౌరవ సభ్యులు కాంగ్రెస్ పార్టీకి సంబంధించినవారుగాని, అపోజిషన్‌లో ఉన్నవారుగాని చాల విషయాలు వాస్తవపూర్వకం కలవి, రిపోర్టు రూపకంగా కలవి ప్రత్యేకంగా రీజినల్ కమిటీలోని కమిటీల రిపోర్టులు చదవలేదని అనడంలో తప్పు ఏమి లేదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం ఒక ప్రత్యేక ఒప్పందంపైన ఏర్పాటు చేయబడింది. ఆ ఒప్పందంలో ఏ ప్రాంతానికి చెందిన మంచిచెడ్డలు ఆచరణలో పెట్టడం అది ప్రభుత్వంయొక్క విధి; మంచి ప్రభుత్వంయొక్క లక్షణం. ఇవ్వాళ ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఏ ప్రాంతం అభివృద్ధి అయినా సంతోషపడే వాళ్ళలో నేను ఒకడిని. కాని ఒక ఒప్పందం ప్రకారం ఒక రాష్ట్రం స్థాపించిన తరువాత ఏ భాగమునకు ఏమి యివ్వాలని ఒప్పందం జరుగుతుందో ఆ ప్రకారమే జరగడంచాల న్యాయం. ఆ విధంగా జరగకుండా జరగలేదు అన్నప్పుడు ఎవరిపైన గల కోపం కాదు. ఒకరి హక్కును లాగుకొనడం కాదు. ఇవాళ తెలంగాణా ప్రాంతానికి ఎవరి మెహర్బానీ అక్కరలేదు. మెహర్బానీ ఎందుకు అక్కరలేదంటే-తెలంగాణా రాష్ట్రం సర్‌ప్లస్ రాష్ట్రంగా విభజించబడింది. ఆంధ్రరాష్ట్రం డెఫిసిట్ లేక మైనస్ బాలెన్స్‌తో వచ్చిన రాష్ట్రం. ఈ రెంటినీ కూడిన తరువాత, ఆ ప్రపోర్షన్‌లో ఎక్స్‌పెండిచర్ జరగాలి. దానికి భిన్నంగా వ్యవహరించినప్పుడు-సుమారు 30 కోట్లు సర్‌ప్లసెస్ ఉన్నాయని బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి ముఖ్యమంత్రి కాలమునాడే కాదు, మీరు ఒకసారి ముఖ్యమంత్రిగా సంజీవయ్యగారు వున్నప్పుడు అప్పటి బడ్జెట్ ప్రసంగంలో వారు ఒప్పుకున్న విషయమేనని నేను గౌరవసభ్యులకు జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. అప్పుడు వున్న చాలమంది సభ్యులు ఇప్పుడువున్నారు ; నేనుఅప్పుడు సభ్యుడేనుకానుగాని అప్పుడు మా జిల్లా సభ్యులుకూడవున్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిననాటినుండి వున్న సభ్యులువున్నారు ; సర్‌ప్లసెస్ వున్నమాట నిజమే అని ఒప్పుకున్నప్పుడు వాటిని ఎందుకు ఆచరణలో పెట్టడం లేదని మేము పదేపదే రీజినల్ కమిటీద్వారా అడుగుతున్నాం. మా బాధ ఏమిటంటే మేము రీజినల్ కమిటీలో చర్చించి,

ప్రభుత్వం అధికారులను ఒప్పించి, మంత్రులను ఒప్పించి రిపోర్ట్సు ప్రభుత్వానికి పంపినాము ఏరిపోర్టుపై కూడ యింతవరకు ఏమీ ఆచరణలో జరగలేదనే మా బాధ; కంప్లెయింట్. కనుక, ఈ రోజున రిజినల్ కమిటీ రిపోర్ట్సు ఏమైనాయి అని మా రిజినల్ కమిటీ సంబంధిత ఫినాన్స్ మినిస్టర్ గారిని అడిగితే దానికి వారు జవాబు చెబుతామని సమయం తీసుకున్నారు గాని, రిపోర్టులో పొందుపరచ బడిన విషయాలు మాత్రం ఆచరణలోకి రాలేదు. మిత్రులు రాజరామనాథంగారి లాంటి వారు యింకా ఆదే ధోరణిలో మాట్లాడితే రాష్ట్రం ఐక్యంగా వుండడానికి భంగం కలుగుతుందని నేను చెప్పదలచుకున్నాను. ఇవాళ తెలంగాణా ప్రాంతానికి సంబంధించిన డబ్బు తెలంగాణా ప్రాంతంలో ఖర్చు పెట్టండి, ఆ ఒప్పందం ప్రకారంగా ఖర్చు పెట్టండి, అని అడగడమేగాని, మేము ఆంధ్రకు వద్దు అనడంలేదు. సమైక్యతకు యిటువంటివి వుండకూడదనే వారు యివాళ సర్కారు జిల్లాలకుకూడా ఒక బోర్డు కావాలని అడుగుతున్నారు. మా కుతూహలం కూడా అదే. ఇవాళ సర్కారు జిల్లాలకు సంబంధించి గౌరవసభ్యులు తెలంగాణా ప్రాంతం గనుక తిరిగి చూస్తే, వారికే దయవచ్చి తెలంగాణా ప్రాంతాన్ని చాలా అభివృద్ధిచేయవలసిన అవసరమున్నదని తప్పకుండా ఒప్పుకుంటారు.

ఆర్థికమంత్రి (శ్రీ ఎ. భగవంతరావు) :—రిజినల్ కమిటీ ఫైనల్ రిపోర్టు యొక్క డేట్ ఏమిటో చెబుతారా ?

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి :–గతసారి రీజినల్ కమిటీలో తమరు మా రిపోర్టు యింతవరకు ఆచరణలో పెట్టకపోవడానికిగల కారణాలేమిటని మేము పదేపదే అడుగగా తమరు సమయం తీసుకొని చెబుతాం అంటే మేము ఎడ్జర్న్ అయినామనే విషయం మంత్రిగారికి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాం. ఒకటి, రెండు, మూడు నాలుగు అని ఇచ్చారు.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—ఫైనల్ రిపోర్టు డేట్ ఏమిటో చెప్పగలరా ?

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి :–ప్రతి రిపోర్టులోను వేరు వేరు ఐటెమ్స్ ఉన్నాయి. నేను సబ్-కమిటీ ప్రిసైడింగ్ మెంబర్ను కాదు. ఆ డేట్ ప్రస్తుతం నా దగ్గర లేదు, బహుశా అది వారివద్దనే ఉంటుందనుకుంటాను మొదటి రిపోర్టు నాడు ప్రభుత్వం తరపునుండి సరియైన ఫిగర్స్ ఇవ్వలేదు. రెండవ రిపోర్టునాడు యివ్వలేదు. మూడవ రిపోర్టునాడు యివ్వలేదు. ఫైనల్ రిపోర్టు, నాలుగవ రిపోర్టునాడు కూడ యివ్వలేదు. We are constrained to send the final report without getting the details and formalities." అనే వాక్యం దానిలో వున్నది. నాకు డేట్ జ్ఞాపకం లేదుగాని, యీ వాక్యం మాత్రం వున్నది. అందులో ఒక్క అక్షరం కూడా ఆచరణలో పెట్టలేదని చెప్పడంలో అతిశయోక్తి ఏమీ లేదు. నేను మరొకసారి గౌరవ సభ్యులకు అప్పీల్ చేసేదేమంటే—దయచేసి మీరు ఆ రిపోర్ట్సు చదవండి; అందులో అన్యాయమైన కోర్కె ఏమైనా వుంటే మేము

తప్పకుండా ఒప్పుకుని—మాది అన్యాయమైన కోరిక అని విత్ డ్రా చేసుకుంటాము. న్యాయమైన కోరిక అని మీరు తప్పకుండా ఒప్పుకుంటారు ఆ రిపోర్టు గనుక చదివితే. అది అట్లా వుండగా, యీ బడ్జెట్ లో చాలా వెల్ ఫేర్ స్కీమ్సు ప్రపోజ్ చేశారు చాలా మంచిదే. ఈ ఆశయంగనుక పూర్తి అయితే, దేశంలో ప్రజలు తప్పకుండా బాగుపడతారు. సంతోషపడతారు. మీరు ఇప్పుడున్న కరప్ట్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ ఇప్పుడున్న కరప్ట్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్—నాన్ అఫీషియల్స్ ఆక్యుపై చేసిన ఈ సంస్థల ద్వారా యీ ఆశయం సాధించలేమని మాత్రం నేను మనవిచేస్తున్నాను. దీనికొరకు చాలా ఆనెస్ట్, సిన్సియర్ కార్యకర్తలు కావాలి. ఈ మంచి పనులను మనము ఎవరికొరకైతే ఉద్దేశిస్తున్నామో, వారికి సక్రమంగా చేరేందుకు, ఇవి మధ్యవర్తుల చేతుల్లో పడకుండా వుండేట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై వుంటుందని, మనందరిపై ఉంటుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఎంతవరకైతే ఆ కండిషన్ పూర్తి చేయలేమో. యిదివరకు మనం చేపట్టిన వెల్ ఫేర్ కార్యక్రమాలు ఏ విధంగానైతే మధ్యవర్తులచేతుల్లోపడి ప్రజలకు చేరలేదో ఆ పరిస్థితికే తిరిగి గురి అవుతామని, అందువలన తగు జాగ్రత్తలు యీ విషయంలో ప్రభుత్వం తీసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను. పంచాయతిసమితి అధ్యక్షుడిగా నాకు చాలా సంవత్సరాలు పనిచేసే అవకాశం చిక్కింది. వెల్ ఫేర్ స్కీమ్సు ఏవైతే వీకర్ సెక్షన్స్‌కొరకు ప్రపోజ్ చేయబడినవో, అవి ప్రొడక్టివ్ పర్పసెస్ కొరకు యిదివరకు చేయలేదు. ఉదాహరణకు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ హౌసింగ్ స్కీము ఉండేది. ఆ హౌసింగ్ స్కీము క్రింద ఇళ్ళు కట్టించారు. ఇప్పుడు ఆ అప్పులను వసూలు చెయ్యమని పంచాయతీ సమితుల ప్రాణాలు తీస్తున్నారు. ఆ రైతు దగ్గరకు వెడితే ఇళ్ళు కట్టించినంత మాత్రాన అతని ఆర్థిక దుస్థితి పోలేదు. కాబట్టి అతను యిచ్చే స్థితిలో లేడు. అయితే, దానికి బదులు రెండు ఎద్దులు, ఒక బావి త్రవ్వించినట్లయితే దానితో ఉత్పత్తిచేసి, అతను అప్పు తిరిగి తీర్చే పరిస్థితి ఉండేది. ఇప్పుడు ఇళ్ళు కట్టిస్తున్నారు, చాలా సంతోషం. ఇంకా ఎక్కువ కట్టించాలి. కాని, నా కోరిక ఏమిటంటే—ఇది గ్రాంట్ గా ట్రీట్ చేయండి. మీరు గనుక వెంటనే యీ అప్పు తీరుస్తామని ఎల్.ఐ.సి.కి చెబితే అది మోసమే అవుతుందని చెప్పడంలో నేను వెనుకాడడం లేదు. దీనిని గ్రాంటుగా యివ్వండి, ప్రొడక్టివ్ పర్పసెస్‌కు కనుక ఖర్చు పెడితే అతను తిరిగి అప్పు తీర్చుడానికి అవకాశముంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

తరువాత, నాదొక చిన్న మోడిఫికేషన్ ఉంది. బీదత్వం, లేక వీకర్ సెక్షన్ పూర్తిగా, సంపూర్ణంగా కులప్రాతిపదికపైగాక ఏ కులంలోనైనాసరే తక్కువ ఆదాయం గలవారికికూడా ఈ సౌకర్యాలు కల్పించాలని నేమనవిచేస్తున్నాను.

ఇది యిట్లావుండగా, నిరుద్యోగం, చదువుకున్న వారిలో నిరుద్యోగం సమస్య ఉన్నది. శాసనసభ్యులందరికీ తెలుసు—మంత్రుల వ్యవహారం నాకు తెలియదు—మన శాసనసభ్యుల ఇంటి ముందు ఉదయం మొదటి దర్శనం ఒక నిరుద్యోగి అవుతుంది; రాత్రి పడుకోబోయే సమయంలో ఒక నిరుద్యోగి దర్శనం అవుతుంది. [illegible]

పరిస్థితి గ్రామాలలోను, పట్టణాలలోను చాలా కనబడుతున్నది ఈ క్రాష్ ప్రోగ్రాం-చదువురాని కష్టజీవులకు వ్యవసాయం కూలినాలి చేసుకునే వారికి చాలా ఉపయోగపడింది-చదువుకున్న వారికీ చాలా కొద్ది కార్యక్రమాలు చేపట్టారు, ఇంకా చేయవలసినది చాలా ఉన్నది. చదువుకున్నవారిలో నిరుద్యోగాన్ని వెంటనే ప్రభుత్వం తీర్చకపోతే, చదువుకుని గ్రామాలలో తిరిగే యీ యంగ్ స్టర్స్ వలన చాలా ప్రమాదానికి, అపాయానికి యీ పరిస్థితి దారితీస్తుందనేది యివాళ దేశంలో అందరూ ఒప్పుకున్న విషయమే.

ఇంక, నీటిపారుదల లేనిదే వ్యవసాయమే లేదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ వ్యవసాయ రాష్ట్రం. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఏ భాగంగాని, రాయలసీమగాని, తెలంగాణాగాని, సర్కారు గాని పెద్ద పెద్ద ప్రాజెక్టులు లేని ప్రాంతాలు చాలా ఉన్నాయి. ప్రతిచోట పెద్ద ప్రాజెక్టులు కావాలని నేను కోరడం లేదు. చిన్నవైనా, నీటిపారుదల సౌకర్యాలు కల్పించవలసిన అవసరమున్నది అండర్ గ్రౌండ్ వాటర్‌ను ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేసి,-భూగర్భ జలసంపద-అని మంత్రిగారి ప్రసంగములో ఉన్నది; నీటికొరత తీర్చడానికి రిగ్స్ తెప్పించారు; ఇప్పుడు వర్షాలుపడుతున్నాయి కాబట్టి నీటి కొరత కొంత తగ్గింది; ఇంకా తగ్గబోతున్నది; ఈ అండర్ గ్రౌండ్ వాటర్‌ను ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేయడానికి తెలంగాణాగాని, రాయలసీమగాని, సర్కారుగాని-ఎక్కడ అవసరమైతే అక్కడ ఎక్కడ నీటిపారుదల సరిగాలేదో అక్కడ ఆ ప్రాంతాలకు రిగ్స్ పంపించి, వ్యవసాయ బావులు త్రవ్వించి దానికి సబ్‌మెర్సిబుల్ పంప్స్ పెట్టించి నీళ్ళుపైకి తెప్పించి, దానిని అప్పుగానో, లేక భరించగలిగిన వారితోనో ఆ డబ్బు పెట్టించి యీ సౌకర్యం కల్పించాలి. రిగ్సు విషయంలో నాకు కొద్దిగా అనుభవం వుంది. ఏదయినా ప్రైవేట్ కంపెనీ అయితే రోజుకొక బావి త్రవ్వతారు; అగ్రో ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంటు వారు ఏడురోజుల కొక బావి కూడా పూర్తి చేయడం లేదు. దీనిని యాక్టివైజ్ చేయాలి. 30 రిగ్సు ఉన్నప్పుడు రోజుకొక బావి చొప్పున నెలకు 30 బావులు త్రవ్వకపోతే దానివలన ప్రయోజనంలేదు. మా జిల్లాలో గజ్వేల్, నర్సాపూర్ తాలుకాలున్నాయి. నైజాంనవాబుగారు తీసిపోయిన చెరువులుతప్ప ఆ తర్వాత పదిగజాల కుంటకూడ ప్రభుత్వం పోసిన పాపాన పోలేదు. ఇటువంటి ప్రాంతాలలో చిన్న నీటివనరులు కల్పించాలి. తెలంగాణా ప్రాంతములో చాలా చెరువులు ఉన్నాయి. కాలవలు రానివ్వడంలేదు. తహసీల్ లెవెలులో చెరువులకు నీరు రానివ్వకపోవడం జరుగుతున్నది. షెడ్యూలు ప్రకారం ఎకరానికి 150-300 కంటే ఎక్కువ పెట్టడానికి లేదు. కనుక వచ్చే కాలవలు మంచివిగా పనిచేసేటట్లు చేయాలని ప్లానులుమాత్రం ఉన్నాయి. పెద్ద చెరువు వుంటే కాలవ రానందువల్ల దాని ప్రయోజనం పోతుంది కనుక కాలవలు మంచిగా చేయించే ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. మెదక్ జిల్లాలో మూడు గొప్ప నదులు పారుతాయి. అవి మంజీరా, మూసీ, మానేరు. ఈ మూడు నదులనుంచి కూడా నీరు తీసుకునే స్వేచ్ఛ మాకు లేదు. హైదరాబాదు నగరంలో త్రాగే నీరు, పరిశ్రమలకు ఇవ్వబడే నీరు మంజీరా నీరు. హైదరాబాదులో త్రాగేనీరు మూసీ నదిది. ఇక మానేరు ఉంది. దానినుంచి

కాలవగానీ, వాగు గానీ, పంపుగానీ పెట్టడానికి వీలులేదు, ఒక కుంట పెట్టుకునే వీలులేదు. మంజీరా బేసిన్, మానేరు బేసిన్ అని అడ్డం పెట్టి మాకు నీటిపారుదల వసతులు కలిగించడం లేదు. పూర్వం ఎప్పుడో మాస్టరు ప్లానులో ఆ నీటిని అక్కడ ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేయవద్దు అన్నారు. ఇంకా దానినే పట్టుకొని చేస్తున్నారు కానీ మళ్ళా ఇప్పుడు యింకొక ఎక్స్‌పర్టు కమిటీని వేసి ఒక మాస్టర్ ప్లాను తయారు చేయించి యీ చిన్నచిన్న నదులనుంచి చెరువులకు నీరు తీసుకొని లిఫ్టు యిరిగేషనుకు అవకాశం కలిగించిననాడే ఆ జిల్లా అభివృద్ధి అవుతుంది తప్ప లేక పోతే అవకాశం లేదని నా అభిప్రాయం. ఈనాడు గవర్నమెంటు చాలా ఐటమ్సుపైన డబ్బు యిస్తోంది. నేను పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షునిగా నా అనుభవం చెబుతున్నాను. ఈ సభలో కూడా సమితి అధ్యక్షులుగావున్నవారు చాలా మంది ఉన్నారు 30 వ తేదీ రాత్రి 12 గంటలకు టెలిగ్రాం రూపంగా బడ్జటు రిలీజు అయిన ఉదంతాలు చాలా ఉంటాయి. ఏది కొన్నా టెండరు రూపంగా కొనాలి. మాల్ ప్రాక్టీసు అయ్యే అవకాశం ఎక్కువవుంటుంది. మార్చిలో బడ్జటు పాసైన వెంటనే ఏప్రిలు నెలాఖరులోగానైనా సమితులకు బడ్జటు వస్తే సంవత్సరం అంతటికీ సరిగా ఏర్పాటు చేసుకొని సరైన పరికరాలు కొని పనులు చేయడానికి వీలవుతుంది. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం అశ్రద్ధ చేస్తోంది. నారాయణరెడ్డి గారు చెప్పారు-ఆర్థిక శాఖా మంత్రిగారి డిపార్టుమెంటూ, పబ్లిక్‌వర్క్సు శాఖా మంత్రిగారి డిపార్టుమెంటూ చూస్తే మార్చి ఆఖరులో రాత్రిళ్లు లైట్లు వెలుగుతూ ఉంటాయి. కారణం 15 మార్చి నుంచి ఏప్రిలు ఆఖరు వరకూ బిల్సు ప్రిపేర్ చేయడం, పేమెంట్సు చేయడం జరుగుతుంది. రిలీజెస్ సమయంపైన రావు. గౌరవనీయ మంత్రిగారు యీ విషయం శ్రద్ధగా చూడాలని కోరుతున్నాను.

నేను మెడికల్, హెల్తు, ఎడ్యుకేషను గురించి రాష్ట్రం మొత్తానికి సంబంధించి చెబుదామనుకున్నాను కానీ యిప్పుడు ఎక్కువ సమయం లేదు కాబట్టి అది డ్రాప్ చేసుకొంటున్నాను. ముఖ్యంగా జుడిషియరీపైన మాత్రం చెబుతాను.

ప్రజాతంత్రం మంచిగా పనిచేయాలంటే ఇండిపెండెంట్ జుడిషియరీ చాలా అవసరం. డెప్యూటీకలెక్టర్సుకుగల పవర్సుఅన్నీ జుడిషియల్ ఫంక్షన్సు, సిఆర్. పి. సి. క్రిందగానీ, రెవిన్యూయాక్టు క్రిందగానీ వున్న అధికారాలు అన్నీ కూడా కోర్టులకు మారిస్తే న్యాయంమీద విశ్వాసం గలుగుతుందని కొన్ని సంవత్సరాలనుంచీ భావించబడుతోంది. కానీ ఆ వాగ్దానం యింతవరకూ పూర్తి చేయిలేదు. దానినిగురించి ఎటువంటి చర్యకూడా తీసుకోలేదని నా అభిప్రాయం. 145 సెక్షనుక్రింద ప్రొసీడింగ్సు, సెక్షను 101 క్రింద ప్రొసీడింగ్సు--ఇవన్నీ డెప్యూటీ కలెక్టర్సుకు ఉన్నాయి. అవన్నీ అవుట్ డేటెడ్ సెక్షన్సు, ఇప్పుడు అనవసరం ఆ పవర్సుఅన్ని డెప్యూటీ కలెక్టర్సుదగ్గర వుండడంవల్ల న్యాయం సరిగా దొరకడంలేదు. వారు సమయంపైన ఉండరు. కేసుల పరిష్కారం కొన్ని సంవత్సరాలపాటు జరుగుతూ ఉంటాయి. అటువంటి అధికారాలు కోర్టులకు మార్చాలి. ఇప్పుడు మున్సిఫ్ కోర్టులకు ఎక్కువ పనిలేదు కనుక

యీ పవర్సు కోర్టులకయిస్తే యీ కోర్టులకు పని కల్పించినవారమవుతాము. ఆలస్యాన్ని దూరం చేసినవారంకూడా అవుతాము. బడ్జెటు కేటాయింపులు సరిగా చేయాలి. తెలంగాణా ప్రాంతములో నైజాము నవాబు కాలంలో కట్టిన కోర్టు బిల్డింగ్సు తప్ప ఆ తరువాత కొత్తబిల్డింగ్సు కట్టలేదు. హైకోర్టులో ఎండాకాలంలో వారు పని చేస్తున్నాకూడా, పంకాలులేని బెంచస్ కూడా ఇంకా వున్నాయి. ఇతరచోట్ల ఎయిర్ కండిషన్ యూనిట్సు, ప్లాంట్సు ఉంటున్నాయి కానీ వారికి ఏమీలేవు. జుడిషియల్ ఆఫీసర్సుకు ఎండాకాలంలో ఎయిర్ కూలర్సు సౌకర్యమైనా కలిగించాలి. హైకోర్టులోకూడా చాలా ఎమినిటీస్ ప్రొవైడ్ చేయవలసిన అవసరమున్నది. జిల్లాలలో కూడా హౌసింగ్ బోర్డు ఇళ్లు కట్టుతున్నది. పి. డబ్ల్యు. డి వారు రెంటెడ్ బిల్డింగ్సుకూడా కట్టుతున్నారు. అటువంటప్పుడు జుడిషియల్ ఆఫీసర్సు గవర్నమెంటు క్వార్టర్సులో ఉండాలని అందరి కలెక్టర్సుకూ చెప్పి ఆ విధంగా ఏర్పాటుచేయడం చాలా అవసరం. ఒక లాండ్ లార్డు మెర్సీపైన ఒక జడ్జి ఉండడం మంచిదికాదు. అది ఫెయిర్ జుడిషియరీకి కళంకమని మనవిచేస్తున్నాను.

తెలంగాణాకు సంబంధించి నేను ఒక్కవిషయం చెబుతాను. తెలంగాణా ప్రాంతానికి యిస్తామని ఒప్పుకొన్నది యివ్వాలి తప్పకుండా. బడ్జెటులో 40 పర్సెంటుఅని కోరినా 38 పర్సెంటు యిస్తున్నారు. ఎలాటుమెంటు సరిగానే ఉన్నదనుకోండి. ఎక్జిక్యూషనులోకూడా ఆ పర్సెంటేజి మెయిన్టెయిన్ చేస్తే బాగుంటుంది. దానికి భిన్నంగా ప్రవర్తిస్తేమాత్రం తగాదా వస్తుంది ఆ భేదం రానీయకుండావుంటే శాసనసభ్యులలో భేదాభిప్రాయాలు ఉండవు. సమైక్యత కావాలంటే అందరికీ న్యాయంకలిగిననాడే వస్తుంది. రాయలసీమ ప్రాంతానికి అన్యాయం చేసి సమైక్యతగా ఉండాలంటే వారు ఒప్పుకోరు. సర్కారు జిల్లాలకు అన్యాయంచేసి సమైక్యతఅంటే వారు ఒప్పుకోరు. అట్లాగే తెలంగాణా ప్రాంతానికి అన్యాయంచేసి సమైక్యతఅంటే ఒప్పుకోరు. నాకు ఇప్పుడు ఒక విషయం జ్ఞాపకం వస్తున్నది. 15 ఏండ్ల క్రితం నేనిక్కడ గాలరీలో కూర్చుని ఉండగా అప్పుడు గౌరవసభ్యులు గోపిడి గంగారెడ్డిగారు ఒక సామెత చెప్పారు. అదేమంటే — ఒక మార్వాడీ ఆయన కొంతమందిని భోజనానికి పిలిచాడట. అంతా వచ్చినతరువాత నిన్నటినుంచీ ఉపవాసం ఉన్నవారు ఎంతమంది అంటే 100 మంది అని ఒక కేటగిరీ చేశాడట, అందులో ఉదయం తిన్నవారు ఎంతమంది అని 50 మందిని ఒక కేటగిరీ చేశాడట. అందులో మళ్ళా ఇప్పుడే తినివచ్చినవారు ఎంతమందిఅని 25 మందిని ఒక కేటగిరీ చేశాడట. ఆ తరువాత ఇప్పుడే తినివచ్చిన 25 మందిని భోజనానికిలేపి మిగిలినవారిని వెళ్ళిపొమ్మన్నాడట. అది న్యాయంకాదు. గంగారెడ్డిగారు అప్పుడు చెప్పినది యిప్పుడుకూడా నిజమే అనిపించేటట్లుగా ఉన్నది. ఎవరి యిన్‌ఫ్లుయిన్సు వున్నా లేకపోయినా, ఎవరు మంత్రి అయినా కాకపోయినా, ఏ పార్టీప్రభుత్వంఅయినా ప్రాంతపు అభివృద్ధి అందరి అవసరం కనుక అవకతవకలు లేకుండా, రీజినల్ కమిటీనుంచి వచ్చిన దానిని బయాస్ లేకుండా ఆచరణలో పెట్టిననాడే సమైక్యతకు అర్థం ఉంటుంది.

ఉంటుంది. ఇప్పుడు ఎక్స్‌టెండెడ్ పీరియడులో యీ వ్యవహారం వున్నది. ఎన్నో కమిటీలు వేశారు. కానీ తృప్తిమాత్రం ఎవరికీలేదు. నేను చాలా పేమెంటుగా యింపార్షియల్‌గా చెబుతున్నాను. ఏ విషయంపైన కూడా ఆచరణ జరగలేదు. ఇట్లాగే చాలాకాలం జరిపితే ప్రమాదం ఉన్నదనిచెబుతూ ఆర్థిక మంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన బడ్జెటును బలపరుస్తూ నేను ముగిస్తున్నాను.

శ్రీమతి టి. ఇ. ఎస్. ఆనందాబాయి (గన్నవరం) :—అధ్యక్షా, ఆర్థిక మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన బడ్జెటును నేను బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. మన రాష్ట్రంలో పట్టణాలలో పెద్ద పెద్ద హాస్పిటల్సు ఉన్నాయి. వాటికి కావలసిన ఆర్థిక స్థోమత కూడా యివ్వడం జరుగుతున్నది. వాటి ద్వారా ప్రజలకు సదుపాయాలు కలుగుతున్నాయా, వాటివల్ల వారు బెనిఫిట్ అవుతున్నారా లేదా అనేది చూచినవారెవ్వరూ లేరని చెబుతున్నాను. డాక్టరులు పెద్ద పెద్ద విద్యలనభ్యసించినవారే. ఇప్పటికూడా ఏమీ దయా దాక్షిణ్యాలు లేకుండా, పేషెంట్ల పట్ల ఏ విధమైన జాలి లేకుండా హాస్పిటల్సుకు యిచ్చిన మందులను పరికరాలను వారి సొంత ప్రయోజనాలకోసమే ఉపయో గించుకుంటూ, హాస్పిటల్సు దిగజారిపోయే స్థితి తీసుకువస్తున్నారని చెప్పడానికి నేను ఎంతో విచారిస్తున్నాను. ఇకనుంచైనా యీ హాస్పిటల్సు సరిగా పని చేసేటట్లు చూడవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను.

పోలీసు డిపార్టుమెంటును గురించి కూడా మనం యీ సందర్భంలో ఆలోచించవలసియున్నది. ఆ డిపార్టుమెంటులో జరిగే అవకతవకలు అందరికీ తెలిసినవే. ఈ అవకతవకలకు కారణాలేమిటో గమనించి వాటిని సరిచేయ వలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద ఎంతైనా ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. స్వతంత్రం వచ్చి 25 సంవత్సరాలైనప్పటికి మన రాష్ట్రంలో సరైన రోడ్లు లేకపోవడం శోచనీయం. మన రాష్ట్రంలో ఉన్న వనరులను బట్టి రోడ్లు వేయించుకోవాలంటే 50 సంవత్సరాలు పట్టినా పట్టవచ్చును. కేంద్రంనుంచి ఏదైనా కొంత ఆదాయం తెచ్చుకొని రోడ్లను పూర్తి చేసుకుని ప్రతి పల్లెకు సరైన రోడ్లు వేయించుకునే శక్తి సంపాదించుకోవాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ప్రాజెక్టుల విషయం తమ దృష్టికి తెస్తాను. లోగడ బడ్జెటులలో ప్రాజెక్టులకు ఎక్కువ డబ్బు కేటాయించడం, దానివల్ల నిరుద్యోగం కొంత పరిష్కారం కావడం, డ్రాట్ ఎఫెక్టెడ్ ఏరియాలలో కొంత ఇరిగేషన్ సౌకర్యాలు కలగడం జరిగింది. ఈ బడ్జెటులో ప్రాజెక్టులకు తక్కువ డబ్బు కేటాయించారు. అందువల్ల నిరుద్యోగం పెరుగుతుందని అందరికి తెలును. ఈ ప్రాజెక్టులకు డబ్బు మనవద్దనుంచి ఖర్చు చేయాలంటే లేదు. ఈ పరిస్థితి కేంద్రానికి రిప్రెజెంట్ చేసి ఎక్కువ నిధులు తెచ్చుకుని ప్రాజెక్టులను పూర్తి చేసుకోవలసి ఉంది. హరిజన హాస్టల్సు విషయం చాలా హీనంగా ఉంది. రూ. 23 లతో ఒక విద్యార్థికి ఈ రోజులలో గంజి త్రాగడానికి కూడా సరిపోదవిపిస్తుంది. సాంఘిక సంక్షేమానికి ఎక్కువ డబ్బు కేటాయించినప్పటికి

కేటాయించిన మొత్తం హరిజన హాస్టల్సుకు కాని హరిజనుల, వెనుకబడిన వర్గాల సంక్షేమానికి కాని సరిపోదేమోనని భయపడుతున్నాను. బడ్జెటులో ఇంకా ఎక్కువ మొత్తాన్ని కేటాయించి హరిజనులకు ఇతర వెనుకబడిన వర్గాలకు న్యాయం చేకూర్చాలని కోరుతున్నాను. నిరుద్యోగం ఎట్లా పరిష్కారం చేయాలనే దానిపై ప్రభుత్వానికి కూడా అర్థం కాని పరిస్థితి వచ్చింది. దీనిని చాలా సీరియస్‌గా తీసుకుని ఏ రకమైన ప్రణాళికను రూపొందించినా నిరుద్యోగం పరిష్కారానికి ఒక పద్ధతి అవలంబించకపోతే అనేక చోట్ల ప్రమాద పరిస్థితి ఏర్పడుతుందని హెచ్చరిస్తున్నాను. సర్కారు డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు తప్పనిసరిగా అవసరమని నేను మరొకసారి చెబుతున్నాను. సర్కారులలో ఎక్కువ డబ్బు మిగిలిపోయి అందరూ రాజులుగానో భూస్వాములుగానో జమీందారులుగానో ఉంటున్నారని ఒకరకమైన అభిప్రాయం మిగతా ప్రాంతాలలో ఉంది. అది ఏ మాత్రం సరి కాదని మరొకసారి చెబుతున్నాను. సర్కారు డెవలప్‌మెంట్ బోర్డును ఏర్పరచి ఎక్కడ డెవలప్‌మెంట్ అవసరమో సత్వరం జరిగించకపోతే ప్రభుత్వం దాని పరిణామం ఎదుర్కోవలసి వస్తుందని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీమతి టి. రత్నబాయి (ఎల్లవరం) :— అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన ఆర్థిక మంత్రిగారు ఈ బడ్జెటులో బలహీన వర్గాలకు హరిజనులకు గిరిజనులకు అనేకమైన సంక్షేమ పథకాలతో ప్రవేశపెట్టినందుకు వారికి నా ధన్యవాదాలు. గిరిజన ప్రాంతాలలో ముఠాదారీ పద్ధతి రద్దుచేసి అక్కడ భూములకు రైతులకు వెంటనే పట్టాలు ఇచ్చే ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం గిరిజన సంక్షేమం కోసం పెక్కు కార్యక్రమాలు చేపట్టారు. గిరిజన ప్రాంత అభివృద్ధికి మాత్రమే కాకుండా గిరిజనుల అభివృద్ధికి కూడా అవి ఉపయోగపడేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను గిరిజన ప్రాంతాలలోని మధ్యతరహా చిన్నతరహా నీటి వనరులపై ప్రత్యేక శ్రద్ధ చూపించాలని కోరుతున్నాను. కంట్రాక్టు లేబరు రద్దు విషయమై మన ప్రభుత్వం 1971లో ఒక చట్టం తెచ్చారు. గిరిజన ప్రాంతాలలోని అటవీ కంట్రాక్టర్లు, ఇతర కంట్రాక్టర్లు ఇంతవరకు లేబర్ రిగ్యులేషన్ ఎబాలిష్ యాక్టు 1970 ప్రకారం లైసెన్సులు పొందలేదు, అక్కడ కనీస వేతన చట్టం అమలు చేయాలని కోరుతున్నాను. షెడ్యూల్డ్ ప్రాంతాలలోని ప్రజలకు అవసరమైన వస్తువులన్నీ అక్కడ ఉత్పత్తి కావు. ఇతర ప్రాంతాలనుంచి అవసరమైన సరుకులతో సప్లై డిపోలు పెట్టాలని కోరుతున్నాను. కాఫీ, రబ్బరు తోటలలో పనిచేసేవారికి కేరళ, మైసూరు రాష్ట్రాలలో అమలులో ఉన్న వేతనాలు మేరకు వేతనాలు పెంచాలని కోరుతున్నాను. గిరిజన ప్రాంతాలలోని స్థానికులకు ఎక్కువ అవకాశం ఉండేట్లు అక్కడ ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్ఛేంజీలను పెట్టాలని కోరుతున్నాను. గిరిజన ప్రాంతాలలోని ప్రయివేటు పాఠశాలలను ప్రభుత్వం చేపట్టాలని కోరుతున్నాను. కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు గిరిజనుల [illegible] గ్రాంట్లు జిల్లా పరిషత్తుల ద్వారా కాకుండా, గిరిజన [illegible] ఖర్చు చేయాలని కోరుతున్నాను. [illegible]

ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. గిరిజన సంక్షేమానికి ప్రభుత్వం చూపుతున్న శ్రద్ధను ప్రభుత్వం వారికి నాకు ఈ అవకాశం యిచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు

Sri F. Ayyapu Reddy (Panyam): -While appreciating and approving many aspects of the budget and while expressing my regard and respect for the views of my good friend Mr. Bhagavantha Rao, it has become difficult to hide my disappointment with regard to certain aspects of the budget. The first reason is that the budget has followed the same beat and track, the humdrum monotonous way in which the previous budgets used to be prepared has been followed. There has been no refreshing change. A look at the previous budget and the comparison of the previous budgets with the present budget will fully amplify what I am stating. In the battle or fight against poverty, I have to tell my friend that he is far from the battle field. Of course he is expecting a big battallion from Delhi to arrive and take him to the front. He has also expressed his diffirence and helplessness in waging the war with the slender resources of the State. My next reason is he has himself expressed in his speech the lack of finality to the proposals. I think it will be an essay in fruitless discussion if some of the views which he is expecting to come up do not arrive. His speech, of course like an intelligent advocate, he has given a pen portait of facts which are in his favour. But the bitter pill has been shoved in page. 32 That is.. " On a careful assessment of our existing financial resouces, it is now estimated that we shall be able to finance a Plan of only Rs. 77.95 crores. Since with an outlay of this order we shall not only be unable to fulfil the essential spill-over commitments but run the risk of seriously jeopardising the economy of the State, it has become an economic and social compulsion to raise the Plan size to an acceptable level. The commitment of this Government for the welfare of the under-privileged leaves us with no choice except to mobilise larger resources by way of taxation to which I shall refer to presently."

"I shall refer to presently". The Press really commented on this sentence and they are fully justified.

But the taxation proposal has not been referred to. Evidently some paras of this speach have been deleted. Then, it is said "The Plan size has therefore now been fixed at Rs. 96.84 crores keeping in view the relevant considerations of the need for growth and the availability of resources."

Now, having said so in page 32, again at page 35 at the end of the page, we find a different note, almost a contradictory note. That is.."As the Hon'ble Members are aware, the Government of India and Reserve Bank India have stopped the overdraft facility to us with effect from 1st April, 1972. The deficit of Rs. 40.13 crores is due to the fact that our own resources plus Central assistance will not be able to sustain a plan of Rs. 96.34 crores that we are trying to implement. Discussions will be held with Government of India for getting higher Central assistance. Even with this, the State

Government will have to raise substantial additional resources to bridge the gap. It is expected to cover the gap in the budget with these two measures." Discussions will be held with the Government of India for getting higher Central assistance. Even the State Government will have to raise substantial additional resources to bridge the gap. It is expected to cover the gap in the Budget with these two measures. What are the two measures? None of us know. The cat is yet to be pulled out of the bag. When these cats are pulled out of the bag, I don't know how many people will raise their cudgels, So with these two factors which we do not know (unknown factors) our Budget has been prepared. That is why I have to say that there is......

Sri A. Bhagawantha Rao :—I think he has not completely followed the Budget. These two measures referred to by my friend (1) Central assistance (2) Internal resources mobilisation.

Sri E. Ayyapureddy :—Exactly, I know that. What are they? What is the amount of central assistance and what are your internal resources? What are the internal resources which you are going to tap and what is the guarantee you are going to get with regard to your central assistance. These things are presumed and assumed. We do not as yet know what shape they are going to take place. I have to say these proposals do lack finality. As a matter of fact reading page 32 and page 34 it will come out clearly that some portions have been deleted. He may say but the impression gained is that some portions have been deleted because the sentence that taxation proposals to which I will refer to but they have not been referred at all. But whatever it may be, we fully appreciate his difficulty, As a matter of fact these sources of the State are very slender. He has inherited a huge top heavy administrative machinery. He has inherited three gigantic national projects which have to be implemented with slender resources of the State. Therefore it is necessary for us to concentrate and to find out ways and means by which we can certainly come out of this financial crisis. In this respect Sir, I have to refer to the illuminating article written by the editorial 'Hindu' today with regard to the Fifth Finance Commission. I will then read a few sentences

"As Mr. Brahmananda Reddi should know how a State can be seriously handicapped on account of inadequacy of financial resources at a time when it has numerous productive schemes to be implemented, the ever hungry States would have no need to worry about where his sympathy would lie." That is he himself being the Finance Minister and the Chief Minister of the State and having argued the position and the cause of a State before the previous Finance Commisions, he certainly knows the positions of a State with respect to the Centre much more so the position of Andhra Pradesh which unfortunately had committed itself to a huge jagurnat, namely the Nagarjunasagar project. I will also read certain other prot ons of this editorial which are very illuminating.

"The States should not spare any effort to secure a reasonable return on the investment in irrigation and power projects. They should have the courage and tact to see that those who have

definitely benefited by the farm revolution pay more by way of taxation. Apart from a rescheduling of debt repayments, there is no reason why even capitalisation of interest charges should not be thought of where it has been found that many projects have a long period of gestation and that period also has been unduly prolonged because of slow implementation at particular stages and difficulties arising out of inadequate financial allocations. A new suggestion has been made that there must be a suitable machinery for supervising relief work in areas affected by droughts and floods and that a national fund should be established for receiving regular contributions from the Centre and the States''.

I only add one more sentence to that. It is not only a question of rescheduling the debt itself, it must be the scaling down of the debt especially where a State had taken upon itself the gigantic task of financing the national project, of the nature of Nagarjunasagar where all its resources had been mobilised only for pulling through that project where it has taken upon itself projects of a huge dimension the Centre must certainly consider not only rescheduling of the debt but rescaling of the debts. I am quite confident that Sri K Brahmananda Reddi having known what exactly is the financial position of Andhra vis-a-vis these huge projects would certainly come to the help of the State and the sixth Finance Commission would come to the rescue of our Finance Minister. That is our sincere hope. Like a very tactful man he has not allowed .Then Sir like a very careful strategist he has not stated that he is going to tax this avenue or that avenue or this source or that source. He is certainly right and justifying in awaiting. I hope he is also awaiting the final summit talks. He is also awaiting the American elections so that national and international things will change and he will get adequate resources to push through all the important schemes, all the social welfare schemes. Having said this much I have to say that so far as the State itself is concerned that 'we cannot think of new sources of taxation unless we ourselves reform our administrative machinery. Now it is well known Sir, that our administrative machinery which I will call a huge giant costing us 350 crores per annum. The revenue expenditure is 850 crores. Of course many friends have expressed that there can be quite a lot of suffering if only we begin to prone our departments. If we go into this it will be very difficult for me because department after department has expanded its coils. Probably they think that the question of solving unemployment is to expand the departments endlessly with the result that our present administrative machinery has become so unwieldy that every good scheme is being caught in its coils and destroyed, Nobody is able to master this huge administrative machinery. I will simply illustrate my point by saying we are having a big Buke car but we have got only resources to spend only 10 litres per month. With 10 litres per month and a buke car how far they can go. With this huge jagurnat of administrative machinery which is costing us Rs. 350 crores, we are trying to implement only a Plan outlay of Rs. 45 crores, It is only 1/6th or 1/8th of the establishment charges. Is there no method? Is there no way to reduce this expenditure on the revenue account. There certainly must be,

otherwise we will not have the moral justification and moral courage to resort to new taxation. We must know Sir, that there are an army of engineers. We must also know that we had inherited or we had introduced the Panchayatraj system, three-tier Panchayatraj system for the purpose of getting our people involved in the developmental activities. We know that the Panchayatraj system has come to a grinding halt. We have to merely go and visit the Panchayat Samithi office. What is the precious work they are doing? Practically nil We have to go and see the Divisional Engineers Office, practically for six months in an year they don't have any work We have to go and see the Srisailam project. Practically an army of engineers and supervisors are there. They don't have adequate funds sufficient to make them work for more than three months. This has been the position and this going to be very dangerous position. The method of solving unemployment position is not found. There is expansion of the bureaucratic machinery The paper work has been increased by leaps and bounds. Our Plans are going on papers. There is paper work every where Even the Police Department is indulging in a lot of paper work i. e. collection of statistics, maintenance of those things, but unfortunately people who are attending to the essential work, namely, going to the field, digging up of channels, removal of in sanitation, rural link road, electrification; all these essential services. So far as these essential services are concerned there is a standstill. I would like to know what exactly is the amount which we are spending annually on our T A. and D.A I am sure it exceeds 3 to 4 crores. Then what is the amount for maintenance of a fleet of motor vehicles, which the State owns. I am sure it exceeds another 2 to 3 cores; and with such huge expenditure we think we can bring a revolution through socialism. I am afraid it is a far cry. So it is essential that we should re-organise, administrative machinery, and if we fail to re-organise then nothing can be carried out and taxation proposals even if we bring them will not yield much to us. At the same time it is necessary for me to point out that we can certainly mobolise adequate resources. The other day, "The Indian Express", just about a month published in its front page' 'the loss of revenue to the State caused by the existing Excise Act, rules and the rate of charges duty which are levied. I brought it to the notice of the Excise authorities. Probably it has not been receivsd. in the Taxation Department or Finance Department. There has to be a close scrutiny of work by all the Departments, especially, taxation department and Excise Department. There must be serious attempt to plug all the loopholes in the taxation laws.

I have to make a somewhat proposal with regard to social changes. Ofcourse, I expected that our Finance Minister will strike absolutely radical note in his speech, but nothing of that sort has been done.

If we are serious enough to bring reform and socialism, we cannot overlook the begger problem. They have to be rehabilitated. A few months ago, one of our Hon'ble Ministers had promised to bring about legislation abolishing beggary. Can any State call itself

a 'Civilized State', having a swarm of beggers asking for food-even at the gates near our Legislative Assembly. There are number of beggars who have been starving since months. It is a blot on civilization. We cannot call ours a Civilized State when there are so many beggars. This problem has been there since years. Even the able-bodied persons are resorting to begging. Atleast by the next Financial year, I hope, our Finance Minister will take the first fundamental step to abolish beggary.

It will be a symbolic gesture on the part of our Finance Minister, if arrangements are made to declare the 'Greens Land', as a rehabilitating and holiday centre for the industrial labourers. A few lakhs (say 3-4 lakhs) will not matter much. The industrial labour, the labour in the State will feel a sense of involvement, and will feel that it is his State, and he is being cared for, and better looked We must start 3-4 such Centres, where we can allow our industrial labour, or labour as a whole, to rehabilitate themselves. This is done in all Socialist States.

I would request the same for our Non-Gazetted Officers (NGOs.). After all their service of ten twelve years, what they get is a few rupees as increment. Therefore, we must start some recreation or holiday centres for our NGOs. He cannot think of the best things of life. After all his sincere and devoted service he gets only a few rupees increase in his salary by way of increment.

Sri T. Purushotham Rao (Wardannapet) :—I think my friend is suggesting some proposals which are relevant to affluent society, and not to a Society in which we live.

Sri E. Ayyapu Reddy : —I wonder, if my friend is thinking that these are the things which are found only in an affluent society. I would say they are found even in Socialist Society.

Now what is happening to our Guest House and Palaces, They are opened to only a few privileged.

Sri T. Purushotham Rao :—There are certain things which are relevant to an affluent society. There are other things which make a society affluent.

Sri E. Ayyapu Reddy :—What I am saying is that no amount of maney will satisfy or give that facility of enjoyment. Supposing an N.G.O. has given the ten or twelve best years of his life, and worked for ten strenuous years; Cant we make him a 'State Guest', for a week. Then they will feel a sense of involvement, and feel that they are being looked after well, and cared for.

If my frieds wants me to work out a scheme, I will certainly give a scheme which will not cost the exchequer more than Rs.10 lakhs. At the same time, it will give a sense of relief. In all western countries a factory worker earns some holidays and when he earns that holiday he is treated as a State guest; he goes and enjoys that holiday. He gets a sense of involvement and there is a sense of appreciation;

the worker feels that this State is his and that this palace is his. Let us convert the Falaknuma palace into a Labour Rehabilitation Centre; it does not matter; it is not going to cost us more than Rs.10.0 lakhs.

With regard to unemployment, we are spending Rs. 2.0 crores on education, Rs.70 crores on general education and Rs.2 crores on medical education. For what purpose are we spending? We are giving Rs.75 lakhs as scholarships; for what purpose are we giving? Is it to turn out frustrated young men who have to swell the list of persons unemployed in the Employment Exchanges? They are not Employment Exchanges. They are Unemployment Exchanges; the number of unemployment Exchanges; the number of unemployed given now is 2,40,000 latest. Recently, the Tamil Nadu Government started a scheme under which every graduate and every under-graduate is enrolled, given some training and than utilise him. I would like our Government also to start a youth core or youth force, or by whatever name you may call it, where young men are prepared to serve the State-let, it be seeper's job or road-maistry job or anything. But the Government must be in a position to give it. Having spent Rs.72 crores for training them and after that they are thrown out, it is not good. It is essential to tackle the unemployment problem. In the morning we see a person who is seeking a job; in the evening we see a person who is seeking a job. I may say that it has become difficult for me to go to my constituency and to my village. Everywhere I get 10,12, 13 applications seeking employment saying please get me a job. Sir, begging, begging; it has become difficult to see them. Out of Rs.79 crores which you arespending on education, you have to set part some pertion of it for the purpose of utilising, mobilizing and organizing our young men for national service. The Tamil Nadu Government has set an example and that has to be followed.

Lastly, Sir, we have to nationalise sugar and cement industries. In the plan itself, Rs. 1.0 crore has been set apart. I will read one sentence from The Review of the State Plan and Economic Trends'.This is however, in order to provide tentative employment for them, i.e. engineers, a provision of Rs.1.0 crore has been made under various schemes for investigation and survey of certain projects." We have set part Rs.1. 0 crore for that. Instead of that, I suggest that we take over sugar industry as well as cement industry and utilise the income on these unemployed engineers.

Sri B. Ratnasabhpathi:—May I ask the hon. Member (Mr Ayyapu Reddy) one thing? How are we to run these public enterprises. Now we have public enterprises which have become cess-pools of corruption. If the hon. Member suggests how to root our corruption in public enterprises. before nationalizing other units it would be better.

Sri E. Ayyapu Reddy:—My friend with whom I parted company a decade ago and of course, we are not in a position to see eye to eye now, is asking me a question.This same criticism has been there against every public undertaking, criticism of their financial failures, mis-uses and abuses of rescurces, of course, it is very difficult and I cannot convince him.

Sri B. Ratnasabhapathi :—I am not suggesting to him that he should tell me now to run profitably these public undertakings. There are certain public enterprises which are running in loss. I cannot question him. I am only asking him to suggest how this corruption could be weeded out. Let him clearly understand the word 'corruption'.

Sri E. Ayyapu Reddy :—Corruption is bound to be there in a capitalist society. It is a relationship of an individual to property that makes him to corrupt: When once we change those values, corruption will disappear corruption which my friend is thinking of.

I must also say that the political atmosphere is quite clean and our Council of Ministers are certainly doing their best in keeping the dignity, unity and welfare of the State. With those few words, I resume my seat.

Sri B. Ratnasabhapathi :—The last sentence is incompatible with all what he said earlier,

శ్రీమతి కె. మంగతాయారమ్మ (కైకలూరు) :—అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన ఫైనాన్స్ మినిష్టరుగారు ప్రవేశ పెట్టిన బడ్జెటును అభినందిస్తూ కొన్ని విషయాలు మనవిచేయుచున్నాను.

కృష్ణాజిల్లా కైకలూరు అనగా కొల్లేరు అనే భావన కలదు. ఈ కొల్లేటి ప్రాంతములో కైకలూరు ఏలూరు కలుపుటకు 12 మైళ్ళ దూరము ప్రభుత్వం వారు చిన్నఎడ్లగాడి, పెద్దఎడ్లగాడి అను ముఖ్యమైన రెండు వంతెనలు నిర్మాణము చేపట్టి ఇప్పటికి చాలా కాలమైనది ఈ వంతెనల నిర్మాణములో త్రవ్విన మట్టిని ఒక పెద్ద కట్టగా అలాగే లెవెల్ చేయకుండా వదిలివేసినారు. దీనివల్ల ఈ ప్రాంతములో షుమారు 10 గ్రామములు మునగవచ్చును. అప్పట పెద్దలు చెప్పగా నేను జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్ కలసి అక్కడ పర్యటించి ఆ ప్రాంతమును చూచినాము. ఇచ్చట త్రవ్విన మట్టి కట్టను అలాగే వుంచినచో రాబోవు ప్రమాదమును అంమలో వర్షాకాలము కనుక ఎట్లుండునో గ్రహించినాము. ఈ విషయములో ఎక్కువ ఖర్చు అయిననూ సరే వెంటనే అక్కడ త్రవ్విన మట్టిని లెవెల్ చేయవలెనని, ఇరిగేషన్ మినిష్టరుగారు ఆ ప్రాంతమునకు వచ్చి స్వయముగా పరిస్థితిని గమనించవలెనని కోరుచున్నాను.

ఈ కొల్లేటి ప్రాంతములో నందిగామలంక, పెనుమాక లంక, ఇంగిలివాక లంక, పులపర్ర, పెయ్యపుపాడు, చింతపాడు, మూడుతాళ్ళపాడు మొదలైన లంకలలో కనీసం త్రాగటానికి మంచినీరు లేక అవస్థపడుచున్నారు. ఆ ప్రాంతములలో మంచినీటి సౌకర్యము వెంటనే కల్గించవలసినదిగా కోరుచున్నాను.

ఈ కొల్లేటి ప్రాంతములోని ప్రజలు చాలా పేదవారు. ప్రకృతి కూడ వీరి పట్ల చిన్నచూపు చూస్తున్నది. ఎప్పుడూ సంభవించే ముంపుల వల్ల వీరు కోలుకోలేక పోవుచున్నారు. కనుక ప్రభుత్వం ఈ ప్రాంతములో చౌక డిపోలు ఏర్పాటు చేసి బియ్యము, ఇతర ముఖ్యావసర వస్తువులు చౌక ధరలకు ప్రజలకు అందచేయాలి

కోరుచున్నాను. కృష్ణ కాల్వలకు సాగర్ నీరు లోగడ వలెనే మే 15 వ తేదీ నాటికే సప్లయి అగునట్లు చూడవలసిందిగా అభ్యర్థిస్తున్నాను. ప్రస్తుతము జూన్ 15 వ తేదీ తరువాత నీరు అందించుట వలన మొదటి పంటకు సకాలములో నీరు అందక పైరులు దెబ్బతినుచున్నవి. ఈ విషయమును మా జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్ కోటేశ్వరరావుగారు కేంద్ర మంత్రి కె.ఎల్. రావుగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చారు కూడా. ఈ విషయమును అన్నీ ప్రభుత్వము త్వరగా పరిశీలించి తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ నాకీ అవకాశం ఇచ్చిన మీకు నా అభినందనలు తెల్పుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి :—కిరసనాయిల్ విషయంలో నేను మిమ్మల్ని అడిగినప్పుడు మినిష్టరుగారి చేత స్టేటుమెంటు చేయిస్తామని మీరు చెప్పారు.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :—డెఫనెట్‌గా చేయిస్తాను. ఇంకా మాట్లాడ వలసిన సభ్యులు చాలామంది వున్నారు. అందరకు అవకాశం ఇవ్వాలంటే రెండు రోజులు అయినా చాలేటట్లు లేదు.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—మీరు రెండు రోజులు పొడిగిస్తే నాకు అభ్యంతరం లేదు కాని రేపే సమాధానం చెప్పాలంటే....

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి :— చాలమంది సభ్యులు మాట్లాడాలనే ఉత్సాహంలో ఉన్నారు. అందరకూ అవకాశం ఇవ్వండి.

Mr. Deputy Speaker :—There are any members who have given their names willing to Speak, I would like to know, how long are we giving to sit.

An. hon. Member :—We donot lose anything by extending the general discussion for two days more.

Sri A. Bhagavantha Rao :—It is better you close this 6 P.M.

Mr. Deputy Speaker :—We must know when we are closing.

Sri A. Bhagavantha Rao :—Tomorrow I have to reply to the debate.

Sri R. Rajagogala Reddy (Lakkireddy Palli) :—Members want to speak and we can sit for a little longer.

Mr. Deputy Speaker :—The B. A. C. has decided this progremme We cannot extend it by days. Only the B. A. C. can change the whole programme. According to the Rules of Procedure six days are to be allowed for General Discussion and 22 days are for discnssion on demands. Beyond that we cannot go.

Sri P. Janardhan Reddy (Kamalapur) :—I think we can amend those rules.

Mr. Deputy Speaker :—Now we have to decide first

Sri Kudipudi Prabhakera Rao :—As a matter of convenience we can extend the time for today.

Sri Kaja Ramanatam :—Yes.

శ్రీ జి. సైదయ్య :—అధ్యక్షా, చాలామంది మాట్లాడాలనుకొంటున్నారు. ప్రతివారికి టైము యివ్వాలి. రేపు కాకపోతే సోమవారము కూడా పెట్టండి.

శ్రీ నర్సప్ప :—రెండు మూడు రోజులనుండి ప్రయత్నము చేస్తున్నా సమయము దొరకడం లేదుమాకు. ఈ రోజు ఎనిమిదున్నర గంటలవరకు కూర్చున్న మాకు అభ్యంతరంలేదు.

Sri Kudipudi Prabhakara Rao :—I think we can sit till 6-30 P. M. This is the first budget session and most of the new Members would like to make their maiden speeches.

Mr. Deputy Speaker:—We will sit till 7 P. M. I request the Members of Co-operative with me and enable me to close this by 7 P. M.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం) :—అధ్యక్షా, ఆర్థిక మంత్రి గారు ప్రవేశపెట్టిన బడ్జెటులో కొన్ని లోపాలు ఉన్నాయి. అందులో ముఖ్యమైనటు వంటిది విద్యకు సంబంధించి. విద్య ఎప్పటిమాదిరిగానే ఉంది, డెవలప్‌మెంటు జరిగిందని అంటున్నారు, కాని జ్ఞానము పెరగడానికి అవకాశము యివ్వలేదు. బీదవారిగా వున్న విద్యార్థులకు కంపల్సరీ ఎడ్యుకేషన్ అన్నారు, అది చెప్పుకోడానికే వుంది. ఆచరణలో సాధ్యము కావడము లేదు. విద్య విజ్ఞానము లేనిదే సోషల్ రిఫర్మేషన్ తీసుకురాలేమని చెబుతున్నాను. ఏ దేశము అయినా విద్య వున్ననాడే సోషల్ రిఫర్మేషన్ వచ్చి ముందుకు పోగలిగింది. విద్య లేనిదే ఎన్ని రిఫర్మేషన్స్ తీసుకువచ్చినా లాభము లేదు. విద్య వుండాలి, విద్యను తీసుకురావాలి, భూములు యిచ్చినా గాని ధనము ఇచ్చినా గాని మనము అనుకున్నది సాధించలేము. కమ్యూనిటీకి విద్య విజ్ఞానము కల్పించాలి. కేవలము డబ్బు యిచ్చినంతమాత్రానా లాభము లేదు. అందుకని విద్యకు బడ్జెటులో ఎక్కువ అమౌంట్ ఎలాట్ చేసినా తప్పు లేదని మనవి చేస్తున్నాను. పోతే వైద్యం. వైద్య పరిస్థితి చూస్తే, వైద్యశాలలు ప్రభుత్వము ఏదో నామినల్‌గా పెట్టింది అనిపిస్తుంది, ఇప్పుడు వున్న ప్రయిమరీ హెల్త్ సెంటర్స్‌లో డాక్టరుకు 600, స్టాఫ్‌కు 1500 రూపాయలు వుంటాయి, గాని వైద్య సౌకర్యాలు వుండవు. కేవలము మందులు వ్రాసి యిస్తారు, బీద ప్రజలు వాటిని తెచ్చుకోలేకపోతున్నారు. అట్లా తెచ్చుకోలేక చావులకు గురి అయినవారు వున్నారు. అటువంటి కేసులు మేము చూస్తున్నాము. పోతే పశువైద్య శాలలు కూడా యీ వైద్యశాలల్లాగానే వున్నాయి.

Sri K. Prabhakara Rao: —I would like to know whether the Press is striking.

శ్రీ జె. దామోదరరావు :— హరిజనులకు కాలనీస్ కడుతున్నారు. ఆ యిండ్లను చూసే వాటిలో మనుష్యులు వుండడానికి కడుతున్నారా అనిపిస్తుంది. మనుష్యులు వుండడానికి కడుతున్నారో లేకపోతే వూరకేనే ప్రపంచానికి చెప్పు కోడానికి కడుతున్నారా ? అర్థము కావడము లేదు. ఒక రూం వుంటుంది, మను ష్యులు ఎట్లా వుంటారు ? 1800 రూపాయలు యిస్తున్నారు, దానితో యిండ్లు కట్టాలట, మరి గైర్ కట్టె పెట్టి కడితె ఆ యిండ్లు ఎన్ని రోజులు వుంటవో ప్రభు త్వానికే తెలుసు, వుండేవారికి తెలియకుండా వుంది. అందుకని యింకా కొంత డబ్బు ఎక్కువగా పెట్టి ఒక మార్గంగా యిండ్లు కడితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. పోతె ఏ దేశముయొక్క అభ్యున్నతిని కొలవాలన్నా అక్కడి ఎల క్ట్రిసిటి ఆధారపడి వుంటుంది. మన దగ్గర యిప్పటివరకు ఎక్కువ గ్రామాలలో ఎలక్ట్రిసిటి లేదంటే ఎంత విచారించదగిన విషయమో ఆలోచించండి. అందుకని ఎలక్ట్రిసిటీ గురించి బడ్జెటులో ఎక్కువ కేటాయించాలని మనవి చేస్తూ నాఉపన్యా సాన్ని ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ యం. బాగారెడ్డి (జహీరాబాదు) :— అధ్యక్షా, ఈనాడు మన రాష్ట్రాన్ని దేశాన్ని ఎదుర్కొంటున్న ముఖ్యమైన సమస్య నిరుద్యోగ సమస్య. అందులో ముఖ్యమైనటువంటిది చదువుకొన్న నిరుద్యోగుల సమస్య ఈ మధ్యన లేబర్ మినిస్టరుగారు 8 వేలమంది ప్రొఫెషనల్ గ్రాడ్యుయేట్స్ అనెంప్లాయిడ్ గా వున్నారన్నారు. ప్రొఫెషినల్ గ్రాడ్యుయేట్స్ కంటే ఎక్కువగా మన రాష్ట్రములో, మెట్రిక్ పాసు అయినవారు ఫేల్ అయినవారు వున్నారు. మొన్న లక్షా 50 వేలమంది పాసుఅయినారు. అందులో సగము మంది పైచదువులకు పోవచ్చు, మరి ప్రతి సంవత్సరము రెండు లక్షలమంది అలాంటి నిరుద్యోగులు పెరిగితే ప్రభుత్వానికివచ్చిన మొత్తము యిన్ కమ్ ను కూడా వారి వుద్యోగాలకు అని ఖర్చుపెట్టినా సరిపోదు. ఈ రోజులలో భూములున్నవారికి వుద్యోగాలు కావాలి, ఇంట్లో అందరు వుద్యోగులుఅయి ఏ ఒక్కరు వుద్యోగి కాకపోయినా అతనికి వుద్యోగం కావాలి, వ్యవసాయము, వ్యాపారము చేసుకునేవారికి, అందరికి వుద్యోగము కావాలి. ఎందుకంటే యువకులకు వుద్యోగముకంటే యీజీవని యింకొకటి లేదు. ప్రభుత్వవుద్యోగము దొరికితే 30 వ తేదీవరకు పనిచేస్తే జీతము వస్తుందనే నమ్మకం వుంటుంది. ఈ నిరుద్యోగసమస్యను పూర్తిగా పరిష్కారముచేసే బాధ్యత ప్రభుత్వముమీద వుంది.

ఈ రోజు మా జహీరాబాదు తాలూకాలో మెట్రిక్ పాసయినవారికి నిజాం సుగర్ ఫ్యాక్టరీలో రోజుకు రెండు రూపాయలు కూలి ఇస్తున్నారు. కాని ఉప్పరివారికి వడ్లవారికి రోజుకు ఎనిమిది రూపాయలు కూలి ఇస్తున్నారు. ఎడ్యుకేషన్ అనెంప్లాయిమెంట్ యీ విధంగా తీవ్రంగాఉంది. ఇది చూస్తుంటే విద్యావిధానములో ఏదో డిఫెక్టుఉంది. కాలేజెస్ లోనూ, హైస్కూల్సులోను చదువుకున్నవారు అనెంప్లాయిడ్ గాఉంటె ప్రభుత్వమునకు సొసైటికి నష్టం కలుగుతుంది. అన్నట్లుగాఉంది.

తరువాత పది సంవత్సరములనుంచి హరిజనులకు 5–10 ఎకరాలు భూమి ఇస్తున్నారు లక్షలు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేశారు. మంత్రులు, కలక్టరులు తహశీలుదారులు 100–200 డిస్ట్రిబ్యూట్‌చేసి పూలహారాలు వేయించుకున్నారు. ఆ భూమి ఇప్పటివరకు సర్వేకాలేదు. వారు భూమిఉండి ప్రాపర్టి రైటు లేకుండా ఉన్నారు. వారికి అప్పులుకూడ భూమిపైన దొరకడం లేదు. పట్టాలున్నాయి కాని లోన్సు వారికి ఎవరూ ఇవ్వడము లేదు. 10–15 సంవత్సరములనుంచి పట్టాలు ఇచ్చినవి ఉన్నప్పటికి అవి సర్వేకాకుండా ఉన్నాయి. ఆ కేసెస్‌పైన త్వరలో చర్యతీసుకోవాలి. ప్రభుత్వం ఇప్పుడు అగ్రికల్చరల్ లాండుపైన సీలింగుతెస్తున్నారు ఆ సీలింగు ఒక అగ్రికల్చరల్ లాండుపైనే కాకుండా సమాజములోఉన్న వేరే ఇతర సోర్‌సెస్‌పైన వచ్చే ఇన్‌కంపైనకూడ, శాలరీస్‌పైనకూడ సీలింగుపెడితే సోషలిజము అమలు జరిపినట్లుగా ఉంటుంది. మనరాష్ట్రములో దేవాలయాల భూములు చాలా ఉన్నాయి. ఇప్పుడు జాగీరులు అబాలిష్ అయినాయి. యీనాములు అబాలిష్ అయినాయి కాని వేలమంది రైతులకు ప్రొటెక్టివ్ టెనన్సిలేదు. ప్రభుత్వం సీలింగు తెచ్చేటప్పుడు దేవాలయాల భూములుకూడా అందులో ఇంక్లుడ్ చేయడానికి ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

తెలంగాణాప్రాంతంలో లీడర్సు ప్రజలు అల్లరి చేసినందువలన 10-11 కోట్ల రూపాయలు ఎక్కువగా తెలంగాకు వచ్చినట్లుగా మిత్రులు అంటున్నారు అసలు విషయం వారికి తెలియదు. విషయం వాస్తవంగా తెలిసిఉంటే ఆ విధంగా మిత్రులు మాట్లాడి ఉండరు. ఈ 10–11 కోట్ల రూపాయలు మాకు మెహార్బానీగా మాకు దానంచేయలేదు. మాకు రావలసిన మొత్తములెక్కలు తేల్చి న్యాయంగా రావలసింది ఇచ్చారు. కాజా రామనాధం గారు 2 : 1 రేషియో గురించి చెబుతూ కురాన్‌నుంచి భగవద్గీతనుంచి అమెరికన్ కాన్‌స్టిట్యూషనునుంచి చెబుతూ ఏదో తెలియనిభాష మాట్లాడారు. మా తెలంగాణాకు రిసోర్‌సెస్ ప్రకారంగా చూచినాగాని పాప్యులేషనుబట్టి చూచినాగాని బడ్జెటులో ఎక్కువగా రావాలి. 42 శాతము తెలంగాణాకు రావాలి. ఆ విధంగా మాకు రావలసింది రానందువలన సెపరేట్ టెండెన్సీఉన్నందువలననే తెలంగాణా వారు విప్లవం నడిపించారు. ఇప్పటికయినా ప్రభుత్వం యీవిషయం గుర్తించి పరిస్థితులుపరిదిద్దుకొనడానికి ప్రయత్నిస్తున్నది ఆంధ్రకు న్యాయంకలిగి డెవలప్ చేయాలంటే తెలంగాణా వారు వ్యతిరేకులుకారు బాక్‌వర్డ ప్రాంతాలు అభివృద్ధిచేయవలసిందే తెలంగాణా ప్రాంతంకూడా చాలాబాక్‌వర్డు ప్రాంతము. విన్న శ్రీరాములుగారు ఫోర్తుఫైవ్ ఇయర్ ప్లానుగురించి చెప్పారు. రోడ్స్ ఇరిగేషను ఎలక్ట్రిసిటి అభివృద్ధి విషయంలో వేరేరాష్ట్రంతో ఆంధ్రను పోలుస్తూ చెప్పారు. రోడ్సు విషయంలోను ఎలక్ట్రిసిటిఇరిగేషను విషయంలోనూ ఇతర రాష్ట్రాలతో ఆంధ్రప్రదేశ్‌ను పోల్చాలో ఆ విధంగా తెలంగాణాకూడా పోల్చవలసి ఉంటుంది. [illegible] ఆ విషయం [illegible] రోడ్సు విషయం చూస్తే కేరళ 191 మైళ్ళు, [illegible] 61 మైళ్ళు [illegible]

బెంగాల్ 100 మైళ్లు ఉంటె తెలంగాణా 20 మైళ్లు ఉన్నది. మొత్తం ఆంధ్ర ప్రదేశ్ చూస్తే 39 మైళ్లు సెపరేట్‌గా ఆంధ్ర చూస్తే 39 మైళ్ల ఎక్కువ కావచ్చు. రీజియనల్ కమిటీవారు కూర్చుని తయారు చేసిన రిపోర్ట్సు రీజియనల్ కమిటీలో మెంబర్సు కానివారికి ఆంధ్రప్రాంతం సభ్యులకు సప్లయి చేస్తే తెలంగాణాకు లాభం కలిగి ఆంధ్ర నష్టపోయిందనే అపోహ తొలగిపోతుంది. లావోని భూములవలన హరిజనులకు పట్టాలు తొందరగా ఇవ్వాలి......

శ్రీ వంక సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, ప్రెస్ గాలరీలో రిపోర్టర్సు ఎవరూ లేరు. మనం ఉక్స్‌టిన్యువస్‌గా కూర్చున్నందువలన వారికి విసుగు చెంది వెళ్లిపోయారేమో.

శ్రీ విజయ శిఖామని :—అధ్యక్షా ఇక్కడ ముందు పేరిచ్చినవారుముందు మాట్లాడాలి. ఇందులో రికమెండేషనులు ఉండరాదు. 30 వ తేదీన ముందు పేరువాది. వారు వారి టైములో రాకపోతే వారిపేరు చివరన చేర్చాలి. యీ పద్ధతి బాగా లేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మీరు కావాలంటె మీ పార్టీలో మూవ్ చేసుకోండి.

శ్రీ యం. బాగారెడ్డి :—పైనాన్సు మంత్రిగారు లావోని భూములకు పర్మెనెంట్ సెటిల్‌మెంట్ చేయాలి. దేవాదాయ భూములను సీలింగులో చేర్చాలని మనవిచేస్తూ శలవుతీసుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Before I request Mr. Vanka Satysnayana to speak I have to make an announcement. Tommrrow the general discousson on budget will be there till lunch time and there will be reply in the afternoon by the hon. Finance Minister. This is what our hon. Speaker has infomed me.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా మన సోదర సభ్యులు అందులో ప్రత్యేకంగా కాంగ్రెసు సభ్యులు మాట్లాడుతూ ఇది సోషలిస్టు అని లేక సోషలిజానికి మార్గం చూపించే దిక్సూచి అనే పదజాలాలు వాడారు. కాని మొత్తం ఈ బడ్జెటు చదివితే సోషలిజం అంటే సభ్యులకు మాత్రం అర్థం అయిందో లేదో నాకు అర్థం కావడం లేదు. అయితే నాకన్నా బాగా చదువుకున్నవారు [illegible] వచ్చు, అది నేను డిస్ప్యూట్ చేయడం లేదు. కాని ఇది మాత్రం సోషలిజం బడ్జెటు కాదు. నేను బడ్జెటు చదవడం ఆరవ సంవత్సరం. నాలాగే [illegible] 18 సంవత్సరాలు బడ్జెటులు చదివినవారు ఉన్నారు. ఈ బడ్జెటు [illegible] తరువాత ఇందులో ఏమి ఉందో, ఏ డిపార్టుమెంటుకు ఎంత ఖర్చు [illegible] ఎంత పని మిగిలిందో, ఆపని నిమిత్తం ఎంత కేటాయిస్తున్నామో [illegible] లేదు. మన రాష్ట్రంలో జరుగుతున్నటువంటి అభివృద్ధి [illegible] నిర్మాణ కార్యక్రమాలు కాని, ప్రాజక్టులు కాని [illegible] ఖర్చు పెట్టలేకున్నాము. [illegible]

అని ఒక క్లియర్ కట్ ఐడియాగా వస్తుందా అంటే ఈ బడ్జెట్ రావడం లేదు. మొత్తంమీద ఈ బడ్జెట్ చదివిన తరువాత స్టేటులో జరుగుతున్న మొత్తం కార్యక్రమాలు మనకు అర్థం అయినట్లుగా ఉన్నవా లేవా అన్నప్పుడు నా ఉద్దేశంలో వాస్తవంగా ఈ బడ్జెట్ అర్థం అయ్యేట్లుగా లేదు ఈ బడ్జెటు మొత్తంమీద డెఫిసిట్ బడ్జెటు. ఈ డెఫిసిట్ ఎలా పూర్తి చేయాలి అన్నప్పుడు-డబ్బు సెంటరు మీద ఆధారపడి సంపాదిస్తామనే ఆలోచనే ఉంది కాని మనకు రావలసిన కోటా సెంటరునుంచి ప్రెషర్ ఇచ్చి తెచ్చుకోవాలి. అయితే దానికి కొన్ని సూచనలు చేయాలి కేవలం మాకు డబ్బు కావాలని అంటే వారు ఇస్తారా ? మన రైట్ కొరకు ప్రభుత్వం మీద ఒత్తిడి చేయడానికి చాలా ముఖ్యమైన విషయాలున్నాయి. ఇంతవరకు మనకు వచ్చేటటువంటి టాక్సులలో వాటా-ఇన్‌కమ్ పాపులేషను బేసిస్‌కు వస్తున్నది. అలాగే సెంట్రల్ ఎక్సైజులో వస్తున్నది. 25% సెంటరుకు పోగా మిగిలినది పాపులేషను బేసిస్ మీద స్టేట్సుకు పంచుతున్నారు. ఆ రెండే కాకుండా కార్పొరేట్ బాడీస్ ఉన్నాయి. వాటి మీద వచ్చే ఆదాయం ఉంది. సంవత్సరానికి 6 కోట్ల రూపాయలు వస్తుంది. ఇందులో ఒక్క నయాపైసా వాటాకూడా రాష్ట్రాలకు రావడం లేదు. అందువల్ల రాష్ట్రాలకు ఒక రకంగా సవతి తల్లి ప్రేమ చూపిస్తున్నది. మనకు న్యాయంగా రావలసిన వాటాలు.

Sri A. Bhagavantha Rao :— The Corporation tax under the Constitution goes to the Centre. unless the Constitution is amended.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :— అందులో వాటా తెచ్చుకోవడానికి కాన్‌స్టిట్యూషను ఏమి అడ్డు రాదు. ఇప్పుడు ఇన్‌కం టాక్సు కాన్‌స్టిట్యూషను ప్రకారం వాళ్ళదే.

శ్రీ ఏ. భగవంతరావు :— డివిజబుల్ పూల్‌లోకి కార్పొరేషను టాక్సు రావడం లేదు. Unless the Constitution is amended.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :— ఈ పాయింటు కాన్‌స్టిట్యూషను [illegible] చేసుకోవడానికి అభ్యంతరం లేదు. రాష్ట్రాలనే డెవలప్ చేసుకోవడం [illegible] కొరకు కాన్‌స్టిట్యూషను అమెండు చేయించడి మనం సెంటరు మీద [illegible] చేయాలి. [illegible] కాని [illegible] కాని మన రాష్ట్రాలలో [illegible] ఇన్‌కం వస్తున్నది. [illegible] కూడా మనకు [illegible] ప్రెషర్ [illegible] కోసం మన గవర్నమెంటు [illegible] కావాలని సెంట్రల్ [illegible]

[illegible]

ఉంది. కాని మనం ఒక మోరల్ సైటుని ప్రెషర్ ఇవ్వలేకపోతున్నాము. తరువాత నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు ఈ రెండూ సెంట్రల్ ప్రాజెక్ట్సుగా తీసుకోవలసినటువంటి నేషనల్ ప్రాజెక్ట్సు. ఎందుకు మనం ప్రెషర్ ఇవ్వడం లేదు. అసలు నాకు ఒక అనుమానం ఉన్నది. సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు వెళ్ళేటటువంటి మంత్రులకు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు అంటే భయమో లేకపోతే ఏమిటో నాకు తెలియడం లేదు. ఇటువంటి సమస్యలు ఉన్నప్పుడు ఇతర రాష్ట్రాల వాళ్లు సెంట్రల్ గవర్నమెంటుమీద ఒత్తిడి తెచ్చి తెచ్చుకున్నటువంటి సంఘటనలు చాలా ఉన్నాయి. మనం టుబాకో ఎక్స్‌పోర్టు చేస్తున్నాము. దానివల్ల మనకు చాలా డాలర్సు వస్తున్నాయి. అట్లాగే రైసు కూడా చాలా చోట్లకు ఎగుమతి చేస్తున్నాము. అనేక ఫీల్డ్సులో మాంగనీసు పంపుతున్నాము. అనేక రకాలుగా మన రాష్ట్రంనుంచి వచ్చే ఉత్పత్తులువల్ల సెంట్రల్ గవర్నమెంటును ఎకనామిక్సు స్ట్రెన్గ్దెన్ చేస్తున్నాము. మనం డబ్బు లేక చాలా కార్యక్రమాలలో వెనకబడిపోతున్నాము. మన రాష్ట్ర అగ్రికల్చరల్ రాష్ట్రంగా ఉండిపోతున్నది. మన రాష్ట్రాన్ని ఇండస్ట్రియల్ చేసుకోవాలి అంటే పవర్ కావాలి. ఇది నైవేలీకి ఎందుకు ఇచ్చారు, ఇది మా స్టేటుకు ఖర్చు పెట్టి తీరాలి అనే రకంగా మంత్రులు ఎందుకు దెబ్బలాడ లేకపోతున్నారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. మంత్రులు అక్కడికి వెళ్ళేటప్పుడు పంచలు కట్టుకొనడం మానేసిలుంగీలు కట్టుకొని వెళితే ఏమన్నా సాధిస్తారేమో. ఎందుచేతనంటే అక్కడ లుంగీలకు ఉన్నటువంటి పరువు పంచెకు కనిపించడం లేదన్నమాట. కనుక మనం సెంట్రల్ గవర్నమెంటు దగ్గరనుంచి ఎక్కువ గ్రాంట్సు, మనకు న్యాయ సమ్మతంగా రావలసిన వాటా కోసం ఎక్కువగా ప్రెషర్ ఇవ్వవలసి ఉంటుంది అది మన రైట్ కూడానని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత కొన్ని ఇళ్ళకోసం ప్లాను వేద్దాము, 3 సంవత్సరాలలో 60 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెడతాము లేకపోతే హరిజన కాలనీ కట్టాము లేక వెనుకబడిన తరగతులవారికి స్కాలర్‌షిప్సు ఇచ్చాము—అందుకని సోషలిజం అని అనుకొంటున్నారో ఏమో. అది మాత్రం పొరపాటు. ఇది మాత్రం సోషలిజం కాదు. మన యొక్క ఆలోచన మారాలి. ఇప్పుడు ప్రధానంగా మన రాష్ట్రంలో ఇండస్ట్రీసు డెవలప్ చేస్తే తప్ప మనం ఆర్థికంగా మన కాళ్ళపై మనం నిలబడలేము. అలాగే మన రాష్ట్రాన్ని ఎకనామికల్‌గా పైకి తీసుకొని రాలేము. తరువాత నిరుద్యోగ సమస్యను పరిష్కారం చేయలేము. ఆయాస్పెక్టులో చూసినప్పుడు మన బడ్జెటులో కొత్తగా ఎన్ని ఇండస్ట్రీసుని స్థాపిస్తున్నాము, ఎన్ని సెంట్రల్‌నుంచి తెచ్చుకోగలుగుతున్నాము, ఆఇండస్ట్రియల్ అవుట్‌లుక్ అనేదానికోసం పునాదులు వేసాము అన్నప్పుడు పాతవే కంటిన్యూ చేస్తున్నాము తప్ప కొత్త వైపుకు మనంఏమీ మరలడం లేదు. ఏ రాష్ట్రం అయినా ఇండస్ట్రియల్‌గా పెరిగితే ఆ రాష్ట్రానికి దేశంలో ఎక్కువ గౌరవం ఉంటుంది. అంతేగాని అగ్రికల్చరల్ రాష్ట్రంగా ఉన్నంతకాలం ఇప్పుడు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఎలా చూస్తున్నదో అలాగే చూస్తుంది. కనుక ఇండస్ట్రీసు

పెరగడంలో తెలంగాణా డెవలప్ మెంటుకు కాని, రాయలసీమ డెవలప్ మెంటుకు కాని అలాగే విశాఖపట్టణం జిల్లా కోస్తా జిల్లాలలో మెట్ట ప్రాంతాలుకాని డెవలప్ చేయాలి అంటే ఇండస్ట్రీసు పొటన్షియాలిటీను చాలా ఉన్నాయి. వాటిని ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేయాలి. అయితే దానికి డబ్బు మనము పూల్ చేయడానికి చాలా అవకాశాలు ఉన్నాయన్నమాట. ఇప్పుడు నేషనలైజేషన్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ అంటే భయపడిపోతున్నారు ఇప్పుడు యీ పెట్టుబడిదారులు మన ప్రజలయొక్క డబ్బు, మన బ్యాంకులయొక్క డబ్బుతోటి ఇండస్ట్రీసు పెంచారు. ఇతర రాష్ట్రాలలో వాళ్లు కొంతమంది ఇతర దేశాలకు పోయి సెంట్రల్ పర్మిషన్‌తో కొన్ని ఇండస్ట్రియల్ ప్రాజెక్ట్సు తెచ్చుకొంటున్నారు. అట్లాగే మనము కూడా ప్రయత్నం చేయాలి. ఈస్ట్-ఏసియన్ కంట్రీసు చాలా ముందుకు వస్తున్నాయి ఇండస్ట్రీసు పెట్టడంకోసం. మద్రాసువాళ్ళు, బెంగుళూర్ వాళ్ళు ఇండస్ట్రీస్ డెవలప్ చేస్తున్నారు. మనము ఎంతసేపటికి ఇది సెంట్రల్ సబ్జెక్టు కాబట్టి ఆ పర్యాయంలోకి ఈ ఇండస్ట్రీసు రావు అనేదానికంటే ఇండిపెండెంట్‌గా మనము ఇతర దేశాలకు పోయి ఇండస్ట్రీస్ రావడంకోసం అసలు ప్రయత్నం చేసినప్పుడు చాలా దేశాలు ముందుకు వస్తున్నాయి. మాకు రెమ్యూరేటివ్ పరిశ్రమలు చాలా ఉన్నాయి వాటిని డెవలప్ చేయడానికి వీలుంటుంది. ఈ రకంగా ఇండస్ట్రియల్ మైండ్ ఉంటే తప్పితే మన రాష్ట్రాన్ని డెవలప్ చేయలేము. ఇండస్ట్రీస్ బాగా పెరగాలి. వెల్త్ పెరిగితేగాని సోషలిజంకు మీరు పునాదులు వేయలేరు. దరిద్రం పెంచడం మాత్రం సోషలిజం కాదు. ఆ పద్ధతిలో ఈ బడ్జెటులో ఏమైనా డైరెక్షన్ ఉన్నదా? ఏమీ లేదు పాత అకౌంటు బ్రాట్ ఓవర్ చేసి కొత్త అకౌంట్లు కంటిన్యూ చేస్తున్నారు తప్పితే ఇందులో ఆ డైరెక్షన్ మాత్రం స్పష్టంగా కనబడడంలేదు. దీనికిమాత్రం మంత్రిగారు తమ సమాధానంలో చెప్పాలి. ప్రాజెక్ట్సు విషయంలోగాని, పవర్ విషయంలోగాని, అనెంప్లాయ్‌మెంటు విషయంలోగాని, స్కీములు పెట్టడం విషయంలోగాని ఆ డైరెక్షన్ మాత్రం ఇందులో లేదు. ఆ పాతది మాత్రం కంటిన్యూ చేస్తున్నారు తరువాత మా జిల్లా గురించి ఒక విషయం చెప్పి ముగిస్తాను. కోస్తా జిల్లాలలోకూడా చాలా వెనుకబడిన ప్రాంతాలు ఉన్నాయి. బోర్డు పెట్టుకొంటేనే సమస్యలు పరిష్కారం అవుతాయని నమ్మకం నాకు లేదు. కోస్తా జిల్లాలలో ఏ మూడు తాలూకాలు కంటే పల్లపు తాలూకాలు లేవు. మిగిలినవన్నీ మెట్ట తాలూకాలే. తెలంగాణా, రాయలసీమలాంటివి ఈ వెనుకబడిన ప్రాంతాలను డెవలప్ చేయడంకోసం ఒక మాస్టర్ ప్లాను కావాలి. అక్కడ కూడా పొటెన్షియాలిటీసు చాల వున్నాయి. మైనర్ ఇరిగేషన్ కానివ్వండి, చెరువులు [illegible] కానివ్వండి, పరిశ్రమ స్థాపించడము ఇటువంటివాటితో ఒక ప్లాను ప్రభుత్వము ముందు మాత్రం లేదు. మేము డెవలప్ చేస్తున్నాము, అభివృద్ధి చేస్తున్నాము, చిన్నకారు రైతులకు సహాయం చేస్తున్నామని చెప్పుతున్నారు తప్పితే దానికి ఒక ప్లాను మాత్రం లేదు. ఇప్పుడు పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో [illegible] ఈ జిల్లా మంత్రిగారు, మూర్తిరాజుగారు ఒక [illegible] పశ్చిమ

గోదావరి జిల్లా అన్నపూర్ణవంటిది అటువంటి అన్నపూర్ణ యింటిలోనే అన్నము కరువైతే ఇక రాష్ట్రం అంతా విపరీతమైన కరువు పరిస్థితిని ఎదుర్కోంటుందని వేరే చెప్పనక్కరలేదు. అందువల్ల ఈ మెట్ట ప్రాంతాలను అభివృద్ధి చేయడం విషయం ప్రధానంగా దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఇప్పుడు పశువులకు గ్రాసము దొరకడములేదు. బియ్యం ధర చాలా పెరిగిపోయింది. సంవత్సరానికి 5 లక్షల టన్నులు వెస్ట్ గోదావరి ఇతర రాష్ట్రాలకు, ఇతర ప్రాంతాలకు ఎక్స్‌పోర్టు చేస్తుంది. అటువంటి ప్రాంతములోనే బియ్యాను కె జి రు. 1-60 అమ్ముతూఉంటే, ప్రక్కన ప్రాంతాల విషయం చెప్పనక్కరలేదు అక్కడకూడ పనులు లేవు, పంటలు పోయినాయి. అటువంటి పరిస్థితులలో ఆ కరువు పరిస్థితి పరిష్కారం చేయడంకోసం తక్షణం చర్యలు తీసుకోవాలని మైనర్ ఇరిగేషన్ డెవలప్ చేయాలని, వాళ్ళందరికి అప్పులు ఇప్పించాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు ఈ భూసంస్కరణలు వచ్చినాయని అప్పులు ఇవ్వరేమోనని వత్తిడిచేసి, బలవంతంగా కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు మొత్తము అప్పులన్నీ గుంజడంకోసం ఒక ప్రక్క ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఒక ప్రక్క నేచర్ చూస్తే ఈ విధంగా భిన్నంగా ఉన్నది పంటలుచూస్తే రైతుల చేతులలో లేవు. ఇటువంటి కష్టస్థితిలో పడినారు. మరి వాళ్ళని అభివృద్ధి చేయడం కోసం వెంటనే అక్కడ డెవలప్మెంటు కార్యక్రమాలు ప్రారంభిస్తే తప్ప, ఇప్పుడు ఆ జిల్లాలో ఏర్పడిన కరువును మనము ఎదుర్కోలేము అని మనవి చేస్తున్నాను. మన బడ్జెట్ స్పీచ్‌లో ఒక విషయం చెప్పారు. భూసంస్కరణల చట్టము తీసుకురాబోతున్నాము, పట్టణాలలో కాళీ స్థలాలను పరిమితిలో పెట్టబోతున్నాము అని. మరి ఈ భూసంస్కరణలు తీసుకువచ్చేటప్పుడు, సన్నకారు రైతులకు, భూమిలేని పేదలకు భూములు ఇచ్చేటప్పుడు, వారికి కేవలం భూములు ఇస్తే సరిపోదు. అవి ఊరికే పండవు. దానికి పెట్టుబడి కావాలి, దానికి లోన్సు కావాలి. దాని విషయం బడ్జెట్ స్పీచ్‌లో లేదు. కనుక వారి యెడల మన సోషియల్ దృక్పథము ఏలాగు ఉన్నదో అర్థం అవుతున్నది. కోటి రూపాయలు నష్ట పరిహారము మాత్రం ఇందులో చూపించారు. ఆ చిన్న రైతులకు, లాండ్ లెస్ పూర్ కు మీరు ఇచ్చే భూమిని అభివృద్ధి చేయడంకోసం వారికి ఇచ్చేటటువంటి సహాకారము ఏమిటి? అప్పులేమైనా ఇస్తున్నామా లేకపోతే అప్పులవాళ్ళు వాళ్ళను పీడిస్తూ ఉంటే దానికి మారొటోరియం ప్రకటించి 5, 6 సంవత్సరాలు అప్పును వాయిదా వేస్తున్నామా అనేటటువంటి విషయంకూడ ఇందులోలేదు. అందుచేత ఈ బడ్జెటు మాత్రం మొత్తంగా చూచినప్పుడు దీనికి డైరెక్షన్ భిన్నంగా ఉన్నది. ఇంగ్లీషువాళ్ళు ముందు ఏవిధంగా అయితే మనకు తయారు చేసిపెట్టారో అటువంటి బడ్జెట్టే తయారుచేసి పెట్టారు ఇప్పుడుకూడ. ఈ విధానంలో మార్పు రావాలి. అసెంబ్లీ చేతిలోకి బడ్జెటు వచ్చిందంటే అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు తీసుకొన్నప్పుడు అసలు ఏంత వ్యవసాయము జరుగుతున్నది. ఏ యే ప్రాంతాలలో ఎంతెంత పండుతున్నాయి. వచ్చే సంవత్సరము ఏంత పండడానికి వీలుగా ఉంది, వాళ్ళకు విత్తనాలు ఏమి ఇచ్చారు. ఎంత [illegible]

ఉన్నది, మన రాష్ట్రములో ఉండే ఎరువుల ఫ్యాక్టరీసులో ఎంత ఉత్పత్తి అవుతుంది. ఆ విధంగా ప్రతి డిపార్టుమెంటుకూడ అర్థం అయ్యేటట్లు ఉంటే తప్ప ప్రభుత్వానికి మనమేమి కంట్రిబ్యూట్ చేయలేమన్నమాట. ఇండస్ట్రీసు విషయంలో అంతే, పవర్ విషయంలో అంతే, పంటల విషయంలో అంతే. ఈ రకంగా మనము ఖర్చుపెట్టేటటువంటి డబ్బు సక్రమంగా ఖర్చు అవుతున్నదా లేదా, కేటాయించినటువంటి డబ్బు ఆ డిపార్టుమెంటుకే పోతున్నదా లేక ఇయర్ ఎండింగులో ఇంకొక డిపార్టుమెంటుకు వెళ్ళుతున్నదా అనేది అర్థంచేసుకోవాలంటే ఈ బడ్జెటు విధానం మారాలి, ఇది కేవలం ఇంగ్లీషువాళ్ళ సాంప్రదాయంలోనే ఉంటున్నది తప్ప మరేమి కాదు. దానిని కేవలం కాపీరైటు చేసినటువంటి అకౌంటులాగా కనపడుతుంది తప్పితే మరేమి కాదు. ఈ విధానం మారాలి, అలాగే మిగిలిన విషయాలలోకూడ మనము పీపుల్సును దృష్టిలో పెట్టుకొని చేసుకోవాలంటే ఇటువంటి తీవ్రమైనటువంటి మార్పు వస్తే తప్పితే సాధ్యంకాదు. ఈ ప్రభుత్వము సిద్ధాంతాన్ని ఆమోదించిందిగాని ఈ సిద్ధాంతాన్ని అమలుపరచడం కోసం....

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—అచ్యుతమీనన్‌గారి పరిపాలనలో ఉన్నటువంటి బడ్జెట్‌లో ఏమైనా ఈ విధంగా మార్పులు వచ్చాయా?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అచ్యుతమీనన్‌గారు ప్రవేశపెట్టిన బడ్జెటులో ఒక ఇరిగేషన్ బడ్జెటు చూడండి, స్పష్టంగా కళ్ళకు కట్టినట్లు అర్థం అవుతుంది.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—ఆయన ఇరిగేషన్ డాంట్లో పర్‌ఫార్మెన్స్ బడ్జెట్ ఇంట్రడ్యూస్ చేసినాడు. మేము సోషియల్‌సర్వీస్ మరియు అగ్రికల్చర్‌లో పర్‌ఫార్మెన్స్ బడ్జెట్ ఇంట్రడ్యూస్ చేశాము. ఇంతే తేడా; అంతకంటే ఏమీ లేదు. The principle is to adopt this performance budget in the budgetary system and that has been introduced in Kera'a in P.W.D. In our state it is in agriculture and social services.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—మనము వారికంటే కొంచెము ముందు వెళ్ళవచ్చుగదా. మొత్తము బడ్జెట్ పర్‌ఫార్మెన్స్‌కు పెట్టవచ్చు కదండి. అప్పుడు మన గవర్నమెంటు మీనన్‌గారి గవర్నమెంటుకంటే అడ్వాన్సని చెప్పుకోడానికి వీలుంటుంది. అందుచేత ఈ బడ్జెటు విధానములో మార్పు రావాలి. ఈ పేద వర్గాలకు కేటాయింపు ఎక్కువ కావాలి. కరువు పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని వాళ్ళందరికి అప్పులు ఇవ్వాలని మనవిచేస్తూ ఈ అవకాశము ఇచ్చినందుకు మీకు వందనములు తెలుపుకొంటూ సెలవుతీసుకొంటున్నాను.

(The House then adjourned to till Half-past Eight of the Clock on Saturday, the 1st July, 1972)

———