

A-000248

Vol. II
No1



25th January, 1974.
(Friday)
5th Magh, 1895 S. E.

ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT

CONTENTS	Pages
Oral answers to Questions	.. 1
Short Notice Questions and Answers.	.. 30
Announcement :	
re : Time for receipt of amendments to Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase Amendment Bill, 1974.	.. 33
Business of the House.	... 33
Condolance Motions :	
re : Demise of Sri Peddinti Ramaswamy Naidu and Sri Kota- giri Sitaramaswami, Ex-M.L.As.	.. 33
Business of the House.	.. 33
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
re : Elimination of Srikakulam district from the list of back- ward areas for starting industries.	.. 39
Papers laid on the Table of the House :	
1. Eleventh Annual Report of the A. P. Small-Scale Indus- trial Development Corporation Limited for 1971-72.	... 40
2. Notifications issued under Sub-Section (1) of Section 9 of the A. P. Motor Vehicles Taxation Act, 1968.	.. 40

[Contd. on 3rd Cover.

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : Sri P. Ranga Reddy

Deputy Speaker : Sri C. Jagannatha Rao

Panel of Chairmen:

1. Sri Kaza Ramanadham
2. Sri Baddam Yella Reddy
3. Smt. D. Indira
4. Sri M. Yellappa

Secretary : Sri A. Shanker Reddy,
B.A., LL. B.

Assistant Secretary : Sri E. Sadasiva Reddy.

Chief Reporter : Sri K. Kutumba Rao

CONTENTS—contd.

Pages.

3.	Amendments to Rules issued in G. O. Ms. No. 515, Home (Endowments-III) Dt. 27-10-1973 under A. P. Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966...	40
4.	Amendments to Rules issued in G. O. Ms. No. 1366, Home Department, dated 30-9-1969 under A. P. Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966. ...	40
per placed on the Table :		
	re : Decisions of the Business Advisory Committee.	41
	resentation of the Report of the Committee on Public Accounts.	44
overnment Bills :		
1.	The A. P. Urban Areas (Development) Bill, 1974 (Introduction)	44
2.	The A. P. Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1974. (Passed)	44
3.	The A. P. Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1974. (Passed)	57

. II

. 2.



28th January, 1974.

(Monday)

8th Magh, 1895 S. E.

ANDHRA PRADESH

Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

PAGES

Oral Answers to Questions.	..	71
Short Notice Questions and Answers	..	99
Written Answers to Questions.	..	103
Announcement :		
re : Recommendations made by the Amenities Committee	..	109
re : Arrest of Smt. J. Eswari Bai in Secunderabad Parade grounds on 26-1-'73.	..	114
re : Time for receipt of amendments to A.P. Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1974 and A. P. Urban Areas (Development) Bill, 1974.	..	116
Business of the House	..	116
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :		
re : Harassment of Harijans in Chittoor District by land lords.	..	117
re : Suspension of five senior Government officials in the Health and Medical Department.	..	119
re : Victimization of workers in Akkamamba Textiles Ltd., and Sri Satyanarayana Spinning Mills Ltd., Tanuku.	..	125
re : Non-electrification of villages in Coastal districts.	..	130

(Contd. on 3rd Cover.)

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : Sri P. Ranga Reddy

Deputy Speaker : Sri C. Jagannatha Rao

Panel of Chairmen:

1. Sri Kaza Ramanadham
2. Sri Baddam Yella Reddy
3. Smt. D. Indira
4. Sri M. Yellappa

Secretary : Sri A. Shanker Reddy,
B.A., LL. B.

Assistant Secretary : Sri E. Sadasiva Reddy.

Chief Reporter : Sri K. Kutumba Rao

CONTENTS—contd.

PAGES

Papers laid on the Table :

Amendments to the A. P. Excise (Arrack Retail Vend Special Conditions of Licences) Rules, 1969.	..	132
Tandvai Wild Life Sanctuary Rules, 1973.	..	183
Ad hoc Regulations to A. P. Public Service Commission Regulations, 1963 (G. O. Ms. No. 411 G. A. (Services A) Dept. Dt. 28-7-'73.	..	133
Annual Report of the A. P. Public Service Commission for the period from 14-11-'70 to 31-8-'71.	..	138

Paper placed on the Table :

G. O. Ms. No. 1076, Industries Dept., Dt. 21-11-'70.	..	183
Presentation of the Report of the Committee on Estimates on Tungabhadra Project-High Level Canal (Stage-II).	..	138

Non-Official Bills :

The A. P. Removal of Difficulties of Teaching and Non-Teaching Staff in Aided Institutions Bill, 1974. (Introduced).	..	184
The A. P. Highways Bill, 1972 (Discussed and withdrawn).	..	134

Non-Official Resolution :

re : Issue of Pass Books to ryots (Discussed and withdrawn)	..	143
re : Grant of Pattas for house-sites and cultivable lands to Scheduled Castes and Scheduled Tribes, etc. (Discussion-Continued).	..	190



29th January, 1974.
(Tuesday)
9th Magh, 1895 S. E.

ANDHRA PRADESH

Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	Pages
Oral Answers to Questions ..	163
Short Notice Questions and Answers ..	190
Announcement :	
re: Time for receipt of amendments to the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1974 Etc. ..	199
Business of the House ...	199
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
(1) Implementation of One Million Job Scheme. ..	200
(2) Difficulties experienced by ryots due to the instructions given by the Ground Water Department: ..	212
(3) Facilities for sale of accumulated Cotton in the State. ..	215
(4) Broker Menace to passengers travelling by taxis from Hyderabad to Vijayawada. ..	217
(5) Power cut and restrictions on energy consumption by the Electricity Board. ..	219
Papers laid on the Table :	
(1) Amendment to the Andhra Pradesh Sugarcane (Regula- tion of Supply and Purchase) Rules, 1961. ..	222

[Contd. on 3rd Cover.]

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : Sri P. Ranga Reddy

Deputy Speaker : Sri C. Jagannatha Rao

Panel of Chairmen:

1. Sri Kaza Ramanadham
2. Sri Baddam Yella Reddy
3. Smt. D. Indira
4. Sri M. Yellappa

Secretary : Sri A. Shanker Reddy,

B.A., LL. B.

Assistant Secretary: Sri E. Sadasiva Reddy.

Chief Reporter : Sri K. Kutumba Rao

CONTENTS—Contd.

Pages

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|
| (2) Annual Report on the working of the Andhra Pradesh State Financial Corporation for 1972-73. | .. | 223 |
| (3) Amendment to Rule 3 (2) of the Krishna and Godavari Delta Drainage Board and Cess Fund Rules, 1969. | .. | 223 |
| (4) Amendment to sub - rule (3) under Rule 9 of the Krishna and Godavari Delta Drainage Board and Cess Fund Rules, 1969. | .. | 228 |

Government Bills :

- | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|
| (1) The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Amendment Bill, 1974. (Introduced) | .. | 223 |
| (2) The Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill. 1974. (Passed) | .. | 224 |
| (3) The Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill, 1974. (Referred to Joint Select Committee) | .. | 238 |

度

。

Vol. II

No. 4



30th January, 1974.
(Wednesday)
10th Magh, 1895 S.E.

ANDHRA PRADESH

Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS	PAGES.
Oral Answers to Questions.	.. 262
Short Notice Questions and Answers.	.. 287
Announcements :	
re : Election of Members to the Committee of Privileges.	.. 289
re : Time for receipt of amendments to the A. P. Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1974.	.. 289
Statement by the Chief Minister :	
re : State's Annual Plan for 1974-75.	.. 289
Matter under Rule 341 :	
re : Supply of Technical terms in Telugu for Entrance Examination for M.B.B.S. Course in Andhra area.	.. 290
Matters Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
re : Retrenchment of five thousand employees in the Family Planning Department.	.. 293
re : Food Adulteration prevailing in the State.	.. 294
re : Muslim Wakf Board.	.. 297
re : Victimization of workers of Sarvaraya Textile Mills.	.. 303
re : Moderation marks for candidates who appeared compartmentally for Tenth Class Examination.	.. 309
re : Increasing the loan amounts sanctioned to Scheduled Castes and Scheduled Tribes for construction of houses.	.. 310

Contd on 3rd cover.

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : Sri P. Ranga Reddy

Deputy Speaker : Sri C. Jagannatha Rao

Panel of Chairmen:

1. Sri Kaza Ramanadham
2. Sri Baddam Yella Reddy
3. Smt. D. Indira
4. Sri M. Yellappa

Secretary : Sri A. Shanker Reddy,
B.A., LL. B.

Assistant Secretary: Sri E. Sadasiva Reddy.

Chief Reporter : Sri K. Kutumba Rao

CONTENTS—contd.

PAGES.

Paper laid on the Table :

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| (1) Amendment to Schedule II of the A. P. Forest Produce
Transit Rules, 1970. | .. 317 |
| (2) Annual Report of the A.P. State Trading Corporation Ltd.
Hyderabad for 1971-72. | .. 317 |
| (3) Annual Report of the A. P. Housing Board for 1972-73. | .. 318 |

Supplementary Estimates of Expenditure for 1973-74	.. 318
	—(Granted).

Government Bills :

- | | |
|--------------------------------------------------------------|---------|
| (1) The A.P. General Sales Tax (Amendment) Bill, 1974 | .. 342 |
| —(Passed). | |
| (2) The A.P. General Sales Tax (Secod Amendment) Bill, 1974. | ... 346 |
| —(Passed). | |

100

101

102

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
OFFICIAL REPORT**

Sixth day of the Third Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 25th January, 1974.

The House met at half-past-eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

METHOD OF DISTRIBUTION OF CHEMICAL FERTILISERS IN THE STATE
76—

* 2109 Q.—Sri D. Venkatesam (Kuppam):—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) the method that is being adopted by the Government for distribution of chemical fertilisers in the state;

(b) the amount paid by the Government towards transportation charges during 1971-72; and

(c) whether the Government would consider to change the method of distribution of chemical fertilisers through the department instead of through district marketing societies?

The Deputy Chief Minister (Sri B. V. Subba Reddy):—(a) District Co-operative Marketing Societies of good record and the Andhra Pradesh State Co-operative Marketing Federation are being allotted Pool nitrogenous fertilisers for the purpose of distribution. After meeting their requirements the balance quantities are distributed through Depots of Agriculture Department.

(b) Supplies made by the Government of India are free on rail destination. There was no movement of fertilisers by road from ports during the period and hence no transport charges were paid.

(c) No proposal is under consideration.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—డిస్ట్రిబ్యూటర్ల మార్కెటింగు సొసైటీ వారు, వారు తీసుకున్న తరువాత ఆస్టాక్కు అగ్రికల్చరల్ డిపార్టుమెంటుకు సంపిస్తున్నారు. ఇప్పుడు కూడా అదే పద్ధతి కొనసాగుతున్నదా లేక ఆ పద్ధతి ఇప్పుడు ఏమయినా మార్పుచేశారా?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—నేను కాల్ ఎటెన్షన్ కు సమాధానంగా కూడా చెప్పాను. Now a Cabinet Sub-Committee has been constituted with regard to the distribution of fertilisers. We will take a decision shortly as to how far an equitable distribution could be done, so that it will be available to the ryots for a reasonable price. We are considering it.

Sri D. Venkatesham :—Is it the same system that is adopted or is there any change after 72-73?

Sri B. V. Subba Reddy:—We want to change the system so that the blackmarketing and corrupt practices are put an end to. We are making an effort.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ):—ఇంతకుముందు ఆర్.టి.సి. ద్వారా ఎరువులు పంపించడంవలన కరప్షన్ జరిగినట్లుగా తెలిసింది. ఆ కేసులు ఇప్పుడు ఏదశలో ఉన్నాయి. కరప్షను జరిగినందువలన ఆ వద్దతి మార్పుచేశారా ?

Sri B. V. Subba Reddy:—If they put a separate question I will get the information. At present I donot have they information about it. We have adopted transport by road.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి):—అధ్యక్ష, డి. సి. యం. యన్. ప్రెసిడెంటులకు వారికి వచ్చిన క్వంటిటీనుంచి వారి స్వంత డిస్క్రిమినేషనువలన అమ్ముకోదానికి కొంత కోటాకు కలెక్టర్లు పరిమిషను ఇచ్చారు. ఆ విధమయిన పరిమిషను ఎందుకు ఇచ్చారు? యీ విషయంలో చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి:—అన్నీ చూస్తున్నాము. The present system is not uniform throughout the State. 50 వర్సంటు 50 వర్సంటు జేసిన్ పైన డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు. కార్టల్ సిస్టంవలన 50 శాతము మిగిలిన 50 శాతము మార్కెటింగు సొసైటీస్ ద్వారా పంపిణీజరుగుతోంది. The system is not uniform. We want to adopt a uniform system.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—నా ప్రశ్న అది కాదండి. డిస్ట్రిక్టు మార్కెటింగు సొసైటీస్ కు ఇచ్చిన అలాట్ మెంటునుంచి ప్రెసిడెంటుకు 15 శాత వరకూ వారి వర్సన్ డిస్క్రిమినేషనువలన అమ్ముకోదానికి పరిమిషను కలెక్టర్లు ఇచ్చారు. అలాంటి కేసెస్ వలన చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి:—అలాంటిది ఏమీలేదు. It is only the Collector and the departmental officials who enter in to a kind of understanding with the District Marketing Societies. In some cases it is 50%, in some cases it is 75% and in some other cases it is 7%. That is why the system is not uniform throughout the State.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—ప్రెసిడెంటు వారి స్వంత డిస్క్రిమినేషనుపైన యెచ్చుకోదానికి కలెక్టర్లు పరిమిషను వుంది. కొంతశాతం 10 శాతం వరకూ వారి స్వంత డిస్క్రిమినేషనువలన ఇచ్చుకోవచ్చు అని కలెక్టరు పరిమిషను ఉంది.

Sri B. V. Subba Reddy:—50% discretion is given to the co-operative Marketing Societies to sell as they like and in some cases it is 75%, 25% and in some cases it is 7%.

శ్రీ కె. వి. ఆర్. యన్. పద్మానాభరాజు (శృంగవరపుకోట):—అధ్యక్ష, ఈ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ కువ జేసిన్ వలన ఏలాట్ చేశారండి?

Sri B. V. Subba Reddy:—As per the present system the fertilizers are being distributed and as the system is not uniform we want to bring uniformity throughout the State. What we are going to do I can't say now.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :- అధ్యక్షా, వారి సమాధానం చూస్తుంటే ప్రభుత్వానికి ఏమి జరుగుతుందో తెలియదని అనుకోవలసివస్తోంది. డి. సి. యం. యస్. ప్రసిడెంటులకు ఇండివిడ్యువల్ గా తన యిష్టప్రకారంగా పంచడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం డిస్ట్రిబ్యూట్ అగ్రికల్చరల్ ఆఫీసరు పర్యవసానం ఇచ్చారా లేదా ఇస్తే ఒక్కొక్క వ్యక్తికి 60 నుంచి 70 బిన్నులవరకూ ఇచ్చారా లేదా తెలియజేస్తారా?

Sri B. V. Subba Reddy :—The Government is not satisfied with the present system of distribution. That is exactly the reason. We are not satisfied. There are complaints. That is exactly the reason why we are thinking of changing the present pattern of distribution.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నిన్న నేనుకూడా ఈ విషయం చెప్పాను. వారు చెప్పిందికూడా ప్రభుత్వ దృష్టిలో వుంది. యీ సిస్టం అంతా మార్చి సమితి లెవెలులో కమిటీ వేస్తున్నాము.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ప్రసిడెంటులకు వ్యక్తిగతంగా పంచుకోడానికి పర్యవసానం 60-70 బిన్నులవరకూ ఇచ్చినందువలన బ్లాక్ మార్కెటింగు కరప్షను జరుగుతోంది. మేము మీ దృష్టికి కంప్లెయింటు తెస్తే చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ వి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—కంప్లెయింటు మీరు యిస్తే తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటాము. Even the other day I invited members to send complaints in writing. We will certainly get them enquired into.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ముఖ్యమంత్రిగారు కంప్లెయింటు ఉన్నాయని చెప్పనే చెప్పారు. మీరు ఎందుకు చర్య తీసుకోరారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సెపరేట్ గా వ్రాసి యివ్వండి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—బ్లాక్ మార్కెటు చేయడము కరప్షను అంతా ఉంది. కలెక్టర్లు పర్యవసానం ఇవ్వడమువలన అట్లాగ జరిగింది. తమరు ఎంక్వయిర్ చేసి కలెక్టర్లు పైన చర్య తీసుకుంటారా? అనలు పర్యవసానం ఎందుకు యివ్వాలి?

Sri B. V. Subba Reddy :—The present system is.... We have no power to control the distribution system, (the quantity) that is being allotted to the District Marketing Societies. The High Court has held that there is no legal obligation on the part of the D. C. Ms to honour all the cards issued by the District Agricultural Officials. Anyhow there was an understanding between the departmental people and the marketing societies and that is being honoured by many.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి (నగరికలకం) :—అధ్యక్షా డి. యమ్. యస్. వారు కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ కు ఇస్తున్నారు. అదికూడా అగ్రికల్చరల్ ఆఫీసర్ పర్యవసానం ఇవ్వాలి..... 20 రోజులలో... ..

Sri B. V. Subba Reddy :—That is exactly what I said. All these corrupt practices are there and we want to avoid all those corrupt practices.

Mr. Speaker :—That is going to be discussed again here in the House. They are going to change the system.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు :— ఒక డి.సి.ఎమ్.ఎస్. కోఆపరేటివ్ సొసైటీను ఇవ్వడానికి లేక డి.సి.ఎమ్, ప్రెసిడెంటు ఇండివిడ్యువల్స్ ఒక్కొక్కరికి 60 ఐన్సులు, 20 ఐన్సులు ఇవ్వడానికి ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— పెసిఫిక్ ఎంక్వయరీ చేయిస్తామని చెప్పాము.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :— డి.సి.ఎమ్ ఎస్. ప్రెసిడెంటువారి తాలూకా గోడౌన్సు ఉన్నాయి. వారు అంచాలు తీసుకొని ఆక్కడనుంచి ప్లాటమార్కెట్ కు పంపిస్తున్నారు. అందుచేత ఆ సిస్టమ్ ను నవ్వీ ప్రభుత్వమే దానిమీద అజమాయిషీ ఎండుకు తీసుకోవూడదు ?

Sri B. V. Subba Reddy :—We will take into consideration the suggestion made by the Member, while evolving the policy.

AERIAL SPRAYING OF CHEMICAL FERTILISERS IN SRIKAKULAM DISTRICT

77—

* 136 (F) Q.—Sarasri Ch. Parasuram Naidu (Parvathipuram) and P. Sriramamurthy :—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Central Government undertook Aerial spraying of Chemical Fertilizers in Srikakulam district for the crops during July and August, 1972 ;

(b) the amount of fertilisers used in the year 1972-73 ; and

(c) whether it is a fact that the allotted quantity of 200 tonnes of Chemical fertilizers have not been fully utilised ?

Sri B. V. Subba Reddy :— (a) Aerial Spraying of Urea was done on mesta crop in Srikakulam and Visakhapatnam Districts during July and August, 1972 with the aid of Government of India.

(b) 125 M. Tonnes of Urea.

(c) The allotment is only 125 M. Tonnes (Net) but not 200 tonnes. The entire quantity of 125 M. Tonnes of Urea was utilised for taking up aerial sprayings.

Sri Ch. Parasuram Naidu :— Is the hon. Minister aware that the Director of Agriculture was ordered to enquire into the misuse of fertilisers and that I made a representation to the Collector that the Enquiry Officer had approached and wanted me to scuttle the enquiry. I reported the matter back to the Collector for enquiry in the matter. What has happened to the information given by me and the Report of Enquiry ?

Sri B. V. Subba Reddy :—The information said to have been given by the Member is not before me, as also the complaint or representation made to the Collector and the Director of Agriculture.

The question asked is "Whether aerial spraying of chemical fertilisers was undertaken"? That has been done and the entire expenditure was borne by the Central Government.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Sir, my submission is: part (c) of the Question alleges that the allotted quantity of 200 tonnes of chemical fertilisers has not been fully utilised. Will the hon. Minister get the information about this part of the Question?

Mr. Speaker :—The allotment was 125 metric tonnes, and the entire quantity has been utilised.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—It has merely been shown that the entire quantity was utilised. But the facts are otherwise. It has not been utilised.

Sri B. V. Subba Reddy :—Only 125 metric tonnes quantity was allotted which has been fully utilised.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—It is correct that a certain quantity was allotted, but the fact is the entire quantity has not been utilised. I reported this matter to the District Collector (Srikakulam) informing him that the Enquiry officer had asked me to scuttle the case. It seems an enquiry has already taken place. But the Collector did not do anything on my representation. Now that I am bringing this matter to the notice of hon. Deputy Chief Minister, at least will he get the full information on the matter?

Sri B.V. Subba Reddy :—In his question, the hon. Member has not asked about this Report, etc. If a copy of the complaint made to the Collector and Director of Agriculture is made available, I will be able to tell the Member at what stage the matter stands.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :—ఇప్పుడు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఇచ్చినటువంటి 125 టన్నులకంటే స్టేట్ గవర్నమెంట్ కన్ సెన్ సమెంటు కాలాకు 200 టన్నుల వరకు పెట్టినట్లు మినిస్టరుగారి దగ్గర, జాయింటు డైరెక్టరుగారి దగ్గర ఎంక్వయిరిలో ఉప్పు కన్నాదు తోటల్లోగా 20 శేం క్వంటాల్యు ఎక్స్ పోర్టు చేయవలసినటువంటి జ్యూట్ కావలసి వచ్చింది. ఇంతవరకు ఇది జరుగలేదు. యస్ యూజ్ జరిగింది. అరిపోర్టుమీరగ్గర ఉంది :

Sri B.V. Subba Reddy :—I do not have any such report.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—When the enquiry has already taken place, how can the Minister say that he does not have the report.

Sri B. V. Subba Reddy :—If the Member passes on the information, I am prepared to get it verified and make an enquiry into it.

REDROT DISEASE IN SRIKAKULAM DISTRICT

78—

* 1687 Q.—Sarvasri P. Sreerama Murthy, Ch. Parasuram Naidu, and J. Mutyalu (Salur) :—Will the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) the acreage of sugarcane affected this year by 'Redrot' disease in Srikakulam district ;

(b) whether it is a fact that nearly 12,000 (twelve thousand) acres under sugar cane was affected in Amadalavalasa sugar factory zone alone during the last three seasons causing a loss of crores of rupees for the ryots ; and

(c) the steps taken to eradicate the said disease in future ?

Sri B. V. Subba Reddy :—(a) 3,776 acres in 1972-73 season.

(b) 10,285 acres were affected causing a loss of Rs. 63.47 lakhs.

(c) The steps taken to eradicate the disease were replacement of disease affected cane area with disease free seed material cultivation of red rot resistant varieties, crop rotation removal of red rot affected clumps and avoiding too many ratoons of sugarcane crop. Transport subsidy was also provided to the farmers to provided disease free seed material. Farmers were also educated through leaflets indicating the measures to be taken to control the disease.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Simply taking precautionary measures would not do. The disease is widespread which has caused great loss to the crop and the cultivators. The question is what are the pesticides that have been discovered and considered fit to eradicate this disease ? Whether the Department has made any discovery of any pesticide to completely eradicate this 'Redrot' disease altogether ?

Sri B. V. Subba Reddy :—Research is in progress to discover a pesticide which could control this pest. So far the Department has not succeeded in discovery of the pesticide.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :—అదృష్టం ఈ రెడ్ రాట్ డిసీజ్ వచ్చిన తరువాత దీనిని కంట్రోలు చేసేటటువంటి మెడిసిన్స్ కనుగొనడం చెబుతున్నారు. శ్రీ కాకుళం, విశాఖపట్టణం, సామర్లకోట ఏరియల్లో ఇది ఎక్కువగా ఉంది కాబట్టి ఫారిన్ ఎక్స్ పర్ట్స్ ను రప్పించి దానిని కంట్రోలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

Sri B. V. Subba Reddy :—It is being continued.

DAIRY FARM AT NAKERIKALLU GUNTUR DISTRICT

79—

* 1535 (N) Q.—Sri D. Krishna Reddy (Narasaraopet) :—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Dairy Farm at Nakerikallu, Narasaraopet Taluq, Guntur District is running on loss ;

(b) if so, the amount of loss sustained by the said Farm during the year 1971-72 ;

(c) the action proposed to be taken by the Government to convert the said Farm into profitable one ?

Sri B. V. Subba Reddy :—(a) Yes Sir,

(b) Rs. 48,612.

(c) Though Government Livestock Farms are run mainly with a view to upgrade local cattle breeds with useful crossbreeding methods, it is proposed to improve receipts at this Farm as follows :—

- (1) Producing cross-breds capable of better milk yields and draught capacity and selling them to farmers in the area concerned for further propagation ;

- (2) raising more green fodder for reducing expenditure on purchase of feeding concentrates and dry fodder; and
- (3) reduction of maintenance charges through a vigorous culling of surplus and unprofitable animals.

Sri B. V. Subba Reddy :—I might inform the House of one thing. The farm at Nakrekallu has been started not with the object of making any profit. It is more for the purpose of providing better bulls as well as milch cows. The loss of course is only about Rs. 40,000 and odd during the year under question.

శ్రీ డి. కృష్ణారెడ్డి :—అ ఫారముకు కావలసిన అవసరాలు అన్ని ఉన్నాయి. అక్కడ ఫ్యామ్ ఉన్నది అది సక్రమంగా జరుగుతున్నదా లేదా చూడడానికి. కాని వారికి క్వార్టర్లు లేవు, కరెంటు వసతి కూడ లేదు. అలాంటి వసతులు ఏర్పాటు చేసినట్లయితే, అది సక్రమంగా నడుస్తుంది.

Sri B. V. Subba Reddy :—We will certainly try to provide more facilities, accommodation etc..

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఫారము పెట్టినప్పుడు రైతులకు కావలసిన మంచి బ్రీడ్ ఇవ్వడానికి చెప్పబడ్డారు. అది 71-72 లో లానులో నడిస్తే, మరి ఇప్పటివరకు దానిని రెక్టిఫై చేసి మంచి బ్రీడ్ తీసుకువచ్చేందుకు ఏర్పాటు ఎందుకు చేయలేదు ?

Sri B. V. Subba Reddy :—We will try to improve the present conditions. Of course, in an year or two we might be able to improve the conditions.

DRY BATTERY FACTORY AT NELLORE

80—

* 897 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy (Gudur):—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether permission has been accorded for the establishment of a dry battery factory at Nellore ;

(b) whether the said factory is under construction ;

(c) if so; when the construction of the factory will be completed and the estimated expenditure therefor ;

(d) the names of the institutions which are providing technical help ;

(e) the names of the partners ; and

(f) when will it go into production ?

The Minister for Industries (Sri P. Basi Reddy) :—(a) A license has been issued for the establishment of a dry cell batteries project with an annual capacity of 60 million numbers.

(b) and (c) The construction of the factory was completed early in 1973 and an approximate expenditure of Rs. 2 crores was incurred.

(d) The factory was established with the technical collaboration of a Japanese firm called M/s. Matsushita Electric Industrial Co. Limited, Japan.

(e) The promoters of the Company are :

- (1) Sri P. Obul Reddy
- (2) Sri S. R. Jiwarajka.
- (3) Sri N. K. Kharas.

(f) The factory went into production in December 1973.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— ఆధ్వర్య, ఈ ప్యాక్టరీ అన్ని దశలు పూర్తిగా నిర్మాణము అయింది. ఇంకా ఎక్స్‌ప్లాన్స్ ఏమైనా ఉన్నదా? ఎంత మందికి ఉద్యోగాలు ఇచ్చారు. ఎంత మందికి ఇన్‌వెస్టరులు?

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :— దీనిపై 1973 లో డివిజన్ ప్రొడక్షన్ ప్రారంభం అయింది. ఎక్స్‌ప్లాన్స్ గురించి ఇంకా ప్రపోజ్యు ఏమీ లేవు. తరువాత డివి ఎంప్లాయిమెంట్ పోలెన్సియల్ 400 పర్సన్లు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— పారిశ్రామిక వాడలో డివి నిర్మాణము జరుగుతున్నది. అక్కడ మంచినీళ్లు దొరకడంలేదు. కనుక మంచినీటి సదుపాయము ఆ ప్రాంతానికి కలుగజేస్తారా?

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :— దానిని పరిశీలించి వీలైతే సంతకరకు కలుగజేస్తారు.

NEW RURAL INDUSTRIAL PROJECTS TO THE STATE

81--

* 1567 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state;

(a) whether three new rural industrial projects were allotted to Andhra Pradesh for implementation during the fifth Five Year Plan period ;

(b) whether the State Government have suggested to the Central Government the names of places where those rural industrial projects are to be located ; and

(c) whether a new Industrial project was allotted to Karimnagar district during the year 1971-72 ?

Sri P. Basi Reddy :—(a) to (c) Yes, Sir.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— ఏమీ ప్రదేశాలలో ఇవి నెలకొల్పవలెనని రాష్ట్ర ప్రభుత్వము కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సూచించారు.

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :— మొట్టమొదట, 1962 లో, గుంటూరు, అనంతపురము నల్గొండ జిల్లాలలో కొన్ని ప్రాంతాలకు మాత్రము. తరువాత 1971-72 లో కరీంనగర్ జిల్లా, తరువాత, లేకుండా ఈ ఆయిదవ ప్రణాళికలో ప్రారంభమవుతుంది మూడు జిల్లాలలో, కడప, కర్నూలు, శ్రీకాకుళము.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— ఈ పారిశ్రామిక ప్రాజెక్టులకు సంబంధించి సాలియంట్ ఫీచర్స్ చెప్పుతారా? వీటి ఉద్దేశము ఏమిటి, వీటివల్ల ఉపయోగము ఏమి, ఆ వివరాలు చెప్పుతారా?

Sri P. Basi Reddy :—(a) to promote intensive and integrated development of all kinds of small industries including processing industries based on agriculture as part of an all round and well co-ordinated plan of the area or regional development covering agriculture, irrigation, power, transport, communications, industries, social services, etc., and

(b) to evolve effective techniques, methods and programmes for development of different kinds of small industries in rural areas which could be extended progressively to other areas as a solution to the rural employment problem in keeping with the conditions of the State.

శ్రీ వెంకటరెడ్డి :—అధ్యక్ష, మంత్రిగారు అనంతపురము అని మొదట చెప్పుతూ తరువాత గ్రామ చేసినట్లు చెబుతున్నారు. అది గ్రామ చేయడానికి కారణాలు ఏమిటి ?

శ్రీ పి. బసరెడ్డి :—మొదట మూడు జిల్లాలలో కొన్ని ప్రాంతాలు పెట్టారు. తరువాత జిల్లా యావత్తు చేశారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నాలవ ప్రణాళికలో అనంతపురము, నల్గొండ, గుంటూరు మూడు జిల్లాలు వచ్చినాయి. అయితే ప్రణాళికలో రాబోతున్న ప్రాజెక్టులు శ్రీకాకుళం, కడప, కమ్మం జిల్లాలలో వస్తాయి, ఇవి ఏప్రిల్ నుంచి వస్తాయి. ఇదివరకు ఉన్నవి ఫోర్సులో ఉన్నాయి.

AMOUNTS DRAWN BY THE EX-CHAIRMAN OF SREE SEETARAMA
DEVASTHANAM OF BHADRACHALAM

82—

* 1519-(B.) Q.—Sri. K. Madhusudhan Reddy :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state:

(a) whether the ex-chairman of Sree Seetarama Devasthanam of Badrachalam has drawn any amount in advance from the Devasthanam funds ;

(b) if so, the dates of drawal and the amount drawn;

(c) whether the amounts drawn are adjusted;

(d) if not, what action has the Government taken?

The Minister for Endowments (Sri Sagi Suryanarayana Raju):—
(a) Yes Sir.

(b) A Statement is laid on the Table of the House.

(c) Out of the total amount drawn i.e., Rs. 9170.89 advanced to Sri Yethiraja Rao, Ex. Chairman, only a sum of Rs. 7944.52 Ps was adjusted and a balance of Rs. 1226.37 is pending adjustment.

(d) As against the above amount, a T. A. bill for the month of February 1971 for a sum of Rs. 1203 and Vouchers worth of Rs. 1590-28 are pending sanction for want of certain particulars. The Executive Officer of the said Devasthanam in his letter dated 10-10-73 requested the ex-chairman to clarify the points raised therein in order to sanction or otherwise of the above amount. No reply has been received from the ex-Chairman. After receipt of the reply necessary orders will be issued regarding sanction or recovery of the amount and the matter pursued by the Executive Officer of the Devasthanam.

STATEMENT TO BE PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(b) T. A. Advances drawn by Sri N. Yethiraja Rao, Ex. Chairman

During the year 1968-69

Date	Rs. Ps.	
12-8-1968	357-00	} Rs. 2,125-28
25-8-1968	111-00	
28-9-1968	197-60	
2-11-1968	316-60	
6-12-1968	150-00	
21-12-1968	190-60	
27-12-1968	150-00	
31-12-1968	75-60	
15-1-1969	76-98	
27-2-1969	79-50	
1-3-1969	100-00	
29-3-1968	320-40	
	<u>2,125-28</u>	

During the 1969-1970

Date	Rs. Ps.	
30-4-1969	167-98	} Rs. 2,077-61
12-5-1969	197-69	
23-6-1969	100-00	
5-8-1969	100-00	
26-8-1969	135-00	
17-10-1969	116-60	
24-10-1969	216-95	
27-10-1969	129-00	
17-12-1969	304-46	
19-12-1969	193-38	
4-2-1970	251-76	
25-3-1970	164-27	
	<u>2,077-61</u>	

During the year 1970-1971

Date	Rs. Ps.	
6-4-1970	78-00	} Rs. 4,068-00
9-9-1970	1,090-00	
25-11-1970	400-00	
10-12-1970	4,000-00	
24-12-1970	200-00	
11-1-1971	100-00	
8-2-1971	100-00	
17-2-1971	1,000-00	
12-3-1971	800-00	
17-3-1971	100-00	
23-8-1971	200-00	
30-3-1971	100-00	
	<u>4,068-00</u>	

To go to Madras for arranging Cultural Show

(to arrange the meeting of Journalists)

During the year 1971-72

Date	Rs. Ps.	
6-4-1971	300-00	} Rs. 930-00 (to go to Tirupathi Temple by Jeep)
20-4-1971	100-00	
10-5-1971	500-00	
	900-00	

Grand Total of Advances Rs. 9,170-89

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఎ. అవును.

వి. సభా వేదికపైన ఒక ప్లేట్ మెంటు ఉంచబడింది.

సి. మాజీ అధ్యక్షుడు, ఎన్. యతిరాజారావు, తీసుకొన్న మొత్తము రూ. 917-89 పై.యి గాక, రూ. 7941-82 పై.యి అడ్డు చేయబడడం జరిగింది. కాగా, ఇంకా రూ. 1226-37 పై.యి అడ్డు చేయవలసి ఉన్నది.

డి. పై మొత్తము క్రింది 71 ఫిబ్రవరి నెలకై రూ. 1203 ల టి.ఎ. బిల్లు, రూ. 1590-23 ల విలువగల వోచర్లు కాని వివరాలు కావలసిన కారణంగా మంజూరు కొరకు పెండింగులో ఉన్నవి. ఆ దేవస్థానముల ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు 10-10-73 తేదీన తమ ఉత్తరములో పై మొత్తములు మంజూరు చేయడానికి లేక వేరే విధంగా చేయడానికి వివరంగా మాజీ అధ్యక్షులకు వ్రాశారు. మాజీ అధ్యక్షులు నుంచి ఎట్టి సమాధానమురాలేదు. కాని సమాధానము నిన్న వచ్చినట్లు తెలిసింది. అది అందిన తరువాత మంజూరు చేయడానికి లేక మొత్తాన్ని తిరిగి రాబట్టడానికి ఉత్తరువులు జారీ చేయబడతాయి. దేవస్థానము ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరుచే తగు చర్యలు తీసుకొనబడుతున్నాయి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ఇక్కడ వెయ్యి రూపాయలు, మద్రాసుకు పోయి కల్చరల్ షో అరేంజ్ చేయడానికి ఉన్నది. ఆ కల్చరల్ షో ఏమిటి? 9-9-70 న రూ. 1095 లు ఖర్చుపెట్టారు, ఎందుకు ఖర్చుపెట్టారు? కల్చరల్ షో అంటే ఏమిటి?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఆ డిటెయిల్స్ ఇందులో లేవంటి.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—వెయ్యి రూపాయలు కల్చరల్ షో అరేంజ్ చేయటానికి మద్రాసు వెళ్ళినందుకు ఖర్చుఅయినట్లు చూపించారు. కల్చరల్ షో అంటే ఏమిటి? కల్చరల్ షో చూడటానికి వెళ్ళారా? అదే ఐటమ్ క్రింద 9-9-71 న 1090 రూ.లు ఖర్చుపెట్టినట్లు ఉంది. అంత డబ్బు ఒక్క రోజు ఖర్చు పెట్టారు. ఆ డబ్బు ఎందుకు ఖర్చు పెట్టారు? దేవుడికి డిన్నర్ ఇచ్చారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఆ డిటెయిల్స్ లేవు. ఆ రెక్కలు ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్ చూస్తున్నారు. నిన్ననే యీ ఇన్ ఫర్మేషన్ పంపించారు. వారు సెటిల్ చేస్తారని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—వారు సెటిల్ చేయడం ఏమిటి? సెటిల్ మెంట్ చేయవలసింది, సక్రమంగా ఉన్నది లేనది చూడవలసింది మీరు. 1090 రూ. ఐ ఒక్క రోజు ఖర్చు పెట్టటం ఏమిటి? అరేంజింగ్ కల్చరల్ షో—అంటే ఏమి కల్చరల్ షో అరేంజ్ చేశారు? మద్రాసు ఎట్లా వెళ్లారు? విమానం మీద వెళ్లారా? ఆ వివరాలు తెలియిస్తారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ముందుగా క్యూటివ్ ఆఫీసర్ అన్నీ చూసి అక్కడ తేలికపోతే మేము చేయాలిగాని, లేకపోతే చేయనక్కరలేదు. వారు మద్రాసు ఫ్లెయిన్ మీద వెళ్లి ఉంచులి, ఆ డిటెయిల్స్ లేవు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అదృష్టం, ఈ ఖర్చు అంతా 70-71 సంవత్సరానికి సంబంధించింది ఇప్పుడు బడుగుతున్నది 1974. కల్చరల్ షో అరేంజ్ చేయటానికి మద్రాసు వెళ్లడానికి అని, ఇర్నలిస్టుల మీటింగ్ అరేంజ్ చేయటానికి అని యీ విధంగా ఇంత అమౌంట్ బుస్ యాక్ట్ 70-71 సంవత్సరంలో జరిగితే అది ఇంతవరకు ఎందుకు మీ దృష్టికి రాలేదు?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఇంతవరకు నా దృష్టికి ఎవరూ తీసుకు రాలేదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—71-72 లో దేవాలయం జీపు తీసుకొని తిరుపతి వెళ్లటానికి 900 రూ. ఐ ఖర్చు అయినట్లు చూపించారు. ఒక దేవాలయం జీపుకు ఇంకొక దేవాలయానికి తీసుకువెళ్లి దానికి పెట్రోలు ఖర్చు 900 రూ. ఐ ఖర్చు పెట్టినదానికి మీ దోర్లు ఆమోదిస్తుందా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అది ఆ సంవత్సరం అంతటా ఖర్చు పెట్టిన డబ్బు. ఏ ఏ రోజున ఎంత ఖర్చు పెట్టారన్నది చెప్పలేను.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—అది కావండి. మొత్తం 900 రూ. ఐ జీపుకు ఖర్చు పెట్టినట్లు ఉన్నది. అది దోర్లు ఆమోదిస్తుందా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఆ దేవాలయానికి ఫండ్స్ వసూలు చేయటానికి ఆ ప్రాంతాలన్నీ తిరిగి చాలా డబ్బు వసూలు చేశారు.

శ్రీ కుదుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—ఒక గవర్నమెంట్ ఆఫీసియల్ దగ్గర ప్రభుత్వానికి కట్టవలసిన డబ్బు మొత్తం కట్టకుండా ప్రభుత్వం డబ్బు స్వల్ప మొత్తం ఇంకా ఆరని దగ్గర ఉంటే పెంపరరీ మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ క్రింద అతని మీద చార్జెస్ ఫ్రేమ్ చేస్తారు కదా. ఇక్కడ పాత అధ్యక్షుడు వెళ్లి పోయాడు. కొత్త అధ్యక్షుడు వచ్చి రెండు సంవత్సరాలు అయింది. ఇంతవరకు ఆ డబ్బు ఎకౌంట్ ఫర్ చేయనందుకు పెంపరరీ మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ క్రింద తీసుకొని ఆరనిపై యాక్షన్ తీసుకొనటానికి అవకాశం ఉన్నదా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—వారు ఇదివరకే పంపించారు. పంపించింది మిస్ అయినదట. తిరిగి వారిని కోరటంచేత వారు నిన్ననే పంపించటం జరిగింది.

శ్రీ కుదుపూడి ప్రభాకరరావు :—ఇన్నాళ్లు ఆ ఎగిక్యూటివ్ అఫీసర్ ఏమీ చేస్తున్నాడు ? రెండు సంవత్సరాల నుంచి నిద్రపోతున్నారా ? అతడిమీద మనం ఎందుకు యాక్షన్ తీసుకోకూడదు ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అవి పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—మంత్రిగారు ఇండాక చెబుతూ ఆయన ఇంకా చందాల కింద చాలా డబ్బు వసూలు చేశారని చెప్పారు. ఎంత డబ్బు వసూలు చేశారు ? ఎంత ఎకౌంట్ ఫర్ కారేడ్ చేప్పగలరా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ పూర్తిగాలేదు, వసూలు చేశారని, ఆ దేవాలయం కొరకు చాలా మంచి పని చేశారని విన్నాను.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—ఎంత ఇన్ఫర్మేషన్ ఉన్నదో అది చెప్పండి.

(జవాబులేదు)

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మంత్రిగారు వారు ముందుగానే ఇన్ఫర్మేషన్ పంపివామని చెప్పారని. కాని ఇన్ఫర్మేషన్ మా దగ్గరలేదని అన్నారు. వారు పంపారని చెబితే మీరు సమ్మతమేనా ? వారు పంపించినట్లు వారి దగ్గర దాఖలా ఉన్నదా ? లేకపోతే ఇందులో ఏదైనా కొల్ట్యాజన్ జరిగిందా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—నన్ను ఇన్ఫర్మేషన్ అడిగితే విన్నవే వచ్చిందని చెప్పాను.

CONSTRUCTION OF SREENIVASA RAO CHOULTRY AT BHADRACHALAM
88—

* 1520-(L) Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi:—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether any complaints have been received since 8-5-72 by the commissioner of Hindu Religious and Charitable endowments against the contractors regarding the construction work of Kurnool Srinivasa Rao Choultry at Bhadrachalam under the control and supervision of Sitaramaswami Devasthanam trustee board ;

(b) what are those complaints ; and
(c) what action has been taken ?

Sri Sagi Suryanarayana Raju :—(a) Yes, Sir.

- (b) 1. That the contractor asked the labour contractor to construct foundation with cement 1:10:10 instead of 1:5:10.
2. The construction of Random Rubble in cement was done at 1:10 instead of 1:6.
3. The reinforced cement concrete at the rate of 1:2:4 with 3/4 granite metal was not done.

(c) An expert team from the Civil Engineering College, Warangal have been asked to test the samples of Cement, Concrete, mortar and specimen of materials used by the Contractor and furnish a report. The report has since been received. According to the

report of the experts the cement and mortar are used according to specifications and the structure is quite safe for the load for which it is designed. In view of these analysis, the Executive Officer has been permitted to proceed with the construction and complete the work.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—ఆ ఫిర్యాదులమీద విచారణ జరిపింది ఎవరు? వారి నివేదికలో ఏమి ఉంది ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—వరంగల్ సెవిల్ ఇంజనీరింగ్ కళాశాలకు చెందిన నిపుణుల బృందాన్ని కోరటం జరిగింది. వారు ఎంక్వయరీ చేశారు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—కళాశాలకు చెందిన నిపుణులు అంటే ఎవరు? విద్యార్థులా? లెక్చరర్లా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—నిపుణులు అంటే ఎవరు అని అడిగితే ఏమి చెప్పాలి ?

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—ఆ నిపుణుల బృందం కాంపుల్స్ తీసుకెళ్ళి చూశారు అంటున్నారు. కంప్లెయింట్ చేసినవారు ఘండగా, అక్కడ కాంపుల్స్ తీశారా? లేక వేరే కాంపుల్ ముక్కలు సంపించి పరిశీలన చేయించారా? కంప్లెయింట్ చేసినవారు ఆ కాంపుల్ తీసిన సమయంలో ఎందుకు లేరు ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అక్కడ జరిగినదేమంటే—తాపీ మేఫ్రీకి, కాంట్రాక్టరుకు తగువు వచ్చింది. వారు కాన్సిల్ చేశారు. మేఫ్రీ, వారు కోర్టులో పెడుతున్నారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు వారిపై కూడా ప్రొసీక్యూట్ చేశాడని కమిషనర్ ను అడిగాడు. ఇంకా వారు ఆర్డరు ఇవ్వలేదు. వారిపై కూడా యాక్షన్ తీసుకుంటారు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—కంప్లెయింట్ పెట్టింది తాపీదారా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—కాంట్రాక్టరు పి. వెంకటేశ్వరరావు, లేబర్ కాంట్రాక్టు నిమిత్తం, వింతా వెంకటరెడ్డి. ఆయన కూలీలతోబాటుగా తన క్రింద పని చేయడానికి నియమించినట్లుగా కనబడుతున్నది. శ్రీ వింతా వెంకటరెడ్డి తన సోదరుడు ఆయన వింతా రమణారెడ్డిని తన క్రింద తాపీ మేఫ్రీగా పని చేయడానికి నియమించుకున్నాడు. ఈయనే అర్రీదారుడు.

DISTRICT CENTRAL CO-OPERATIVE BANK, KARIMNAGAR
84—

* 1528-(P) Q.—Sri G. Bhupathy (Neralla):—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the election of Directors for the District Central Co-operative Bank, Karimnagar, which was scheduled to be held on 30-6-72, has been postponed after scrutiny of the nominations; and

(b) if so, the reasons therefor ?

The Minister for Co-operation (Sri B. Subba Rao):—(a) Yes, Sir.

(b) On account of drought conditions, the overdue position of the Karimnagar District Co-operative Central Bank was bad and the

person appointed to manage the affairs of the Bank had to be retained for some more time to clear the overdues and place the said bank on a sound footing. Subsequently elections to all Co-operative Societies in the State have been postponed. The present exemption continues upto the end of April 1974. The term of the person appointed is lost extended up to 30-4-1974.

శ్రీ జి. భూపతి :—కరీంనగరులోని సి.సి.ఐ.కి ఎలక్షన్లు నిమిత్తం నామినేషన్స్ దాఖలు చేయడం, స్కూల్స్ కు కూడా పూర్తికావడం జరిగింది. విత్ డ్రాయ్స్ కూడా పూర్తి అయిన తరువాత, ఆ ఎలక్షన్లును రద్దుచేశారు. అధికారంలో వున్న వ్యవస్థ గలవననే ఉద్దేశంతో, వారు ఆ విధంగా దురుద్దేశంతో యీ ఎన్నికలను వాయిదా వేయించారు. ఇది నిజం అవునా, కాదా మంత్రిగారు చెప్పాలి. తరువాత, తిరిగి యీ ఎన్నికలు ఎప్పుడు జరుగబోతున్నారు ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—అలాకాదు. ప్రభుత్వం వేరే ఉద్దేశంతో అలా చేయ లేదు. అక్కడ కరువు పరిస్థితులు. ఆనాటికి ఎక్కువగా పురపాలక వలస, ఆ పెంట్రల్ బ్యాంకుకు ఓవర్ డ్యూట్ ఎక్కువగా వున్నాయి. ఇప్పుడు ఒకరు ఇన్చార్జిగా వున్నారు, యీ పరిస్థితులన్నీ సర్దుబాటు అయ్యేవరకూ ఆయనే ఉంటే మంచిదని ఒక రిప్రజెంటేషన్ వచ్చిన మీదట ఈ విధంగా చేయడం జరిగింది. 30-4-74 తర్వాత ఎలక్షన్లు జరుపుతారు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—మంత్రిగారి సమాధానం న్యాయంగా కనబడడం లేదు. ఎక్కడయినా కరువు వచ్చిందంటే ఎలక్షన్లు నిలిపివేస్తారా ? రాజకీయ ఉద్దేశంతో అక్కడ నిలిపివేసి వుంటారు తప్ప, కరువు పరిస్థితుల వలన కాదు. సీజనల్ కండిషన్స్ వలన వాయిదా వేశామని చెప్పడం న్యాయం కాదు. దానిపై ఎంక్వయరీ చేసి, నిజమైన పరిస్థితి తెలియజేస్తే బాగుంటుంది. ఆ విధంగా చేస్తారా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—అదికాదు. ఇప్పుడు ఒక పర్సన్ ఇన్చార్జిగా ఉన్నారు. బ్యాంక్ పరిస్థితి సరిగాలేదు; బకాయాలు ఎక్కువగా వున్నాయి; అతనే మరి కొంత కాలం వుండడం మంచిదని రిప్రజెంటేషన్ చేయడం వలన ఆయన ఉర్క్ ఎక్స్టెండ్ చేయడం జరిగింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—భూపతి ప్రశ్నలో నామినేషన్స్ కూడా పరిచారన్నారు. దానిమీద ఇన్ఫర్మేషన్ అడగండి; నామినేషన్స్ తీసుకున్నారా, లేదా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—నామినేషన్స్ తీసుకున్నారు. తరువాతనే కొంతమంది ప్రభుత్వానికి రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చారు. బ్యాంక్ పొజిషన్ బాగాలేదు, కొంతకాలం వీరినే వుంచండి అని కోరడం వలన, ఆ పరిస్థితిలో ప్రభుత్వం కలుగజేసుకుని పోస్టుపోస్ట్ చేసింది.

శ్రీ సి. హెచ్. వరకురామనాయుడు :—ఫలానా తేదీన ఎలక్షన్లు. నామినేషన్స్ దాఖలు చేయండి అని చెప్పినప్పుడు అఫిషియల్స్ కు కరువుపరిస్థితులగురించి తెలియదా? సీట్ అండ్ క్లీన్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ పాలసీ చెబుతూ యీ విధంగా చేయడం సమంజస మేనా? దీనికి బాధ్యులైన వారికి పనిష్ మెంట్ యిప్పిస్తారా ?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—గతంలో జరిగిన కమిషన్స్, ఒమిషన్స్ను ఈ ప్రభుత్వం నెత్తిమీద వేసుకుని బాధ్యత తీసుకోవలసిన అవసరంలేదు. ఇక్కడ స్పెసిఫిక్ గా కొత్తైన ఏమిటంటే—నామినేషన్స్ వేసి, స్కూట్రీనీ కూడా అయిపోయిన తరువాత, అప్పుడల చేశారు. డ్రాట్ కండిషన్స్ అని చెబుతూ, ఎందుకు దానిని సమర్థిస్తూ మాట్లాడుతారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—తపో, ఒప్పో జరిగిపోయింది. ఇరముందు ఫెయిర్ గా ఎలక్షన్లు జరుపుతాం. స్పెషల్ ఆఫీసర్ ను వేశారు. ఈసారి జరిగే ఎలక్షన్లు ఫెయిర్ గా, న్యాయంగా జరుపుతాం.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పింది బాగానే వుందిగాని, యిటువంటి కారణాలు చెప్పి అవహేళ్యంపాలు కావద్దు, కరువువచ్చింది కాబట్టి ఎలక్షన్లు పోస్టుపోస్ట్ చేశామని చెబితే ప్రజలు ఏమనుకుంటారు ? ఆఫీసర్లు వాగిని యిస్తే మంత్రియి యిక్కడ వదులుతున్నారు. ఇటువంటి సమాధానాలవలన అవహేళ్యంపాలు అవుతారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఆ కారణంవలన నేను యీవిధంగా చేశాను అని ఆయన చెప్పలేదు. ఇట్లా జరిగింది అని చెప్పారు. అంతే.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—మంత్రిగారి సమాధానంవలన తెలిసేదేమంటే—నామినేషన్స్ తీసుకున్న తరువాత, స్కూట్రీనీ తరువాత. ఒక గూర్చువారువచ్చి గవర్నమెంటును ఇన్ ఫ్లయెన్స్ చేస్తే, ఆ ఇన్ ఫ్లయెన్స్ కు గవర్నమెంటు లొంగిపోయి ఎలక్షన్లు వాయిదాపెసింది. ఇంక వీరిపై ప్రజలకు ఏమిసమ్మకం ఉంటుంది : భవిష్యత్తులోనయినా యిటువంటి పెర్సన్స్ కు లొంగకుండావుంటారా ?
(సమాధానం లేదు)

SUPPLY OF ELECTRICITY TO THE VILLAGES ADJACENT TO BHARAT HEAVY PLATES AND VESSELS, VISAKHAPATNAM

85—

* 601 Q.—Sri P. Sanyasi Rao :—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the village panchayats of Thungalam, Nathaiahpalem and Akkireddipalem adjacent to Bharat Heavy Plates and Vessels, Vishakhapatnam made a representation to the Government for supplying Electricity ;

(b) the reasons for not supplying electricity to those villages so far ; and

(c) the time required for preparing estimates and supplying electricity to all those villages ?

The Minister for Power (Sri G. Rajaram) :—(a) No representations were received from the Panchayats for supply of electricity during this year.

(b) A scheme was formulated in 1959, But it proved unremunerative and hence, it could not be taken up.

(c) Fresh investigation of the scheme has to be done now to find out whether the scheme proves remunerative or not. Subject to

availability of funds the scheme could be executed within a period of 4 months if it proves remunerative.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :—మంత్రిగారు అన్నింటికీ నా, నా అని చెప్పారు. నేను 'యస్' అంటున్నాను. ఈడు గ్రామాలకు లక్షకొటి వేల రూపాయలతో ఎస్టిమేట్ తయారుచేశారు. మంత్రిగారిని వారి పైలు మర్చి చూచుకుండి. నేను వాళ్ళమెంటరిగా పూర్తిచేస్తాను

శ్రీ జి. రాజారాం :—అటువంటి రిప్రజెంటేషన్ చేసినట్లు ఎకనలెడ్జిమెంటు ఉంటే నాకు యిప్పించండి. నేను పరిశీలన చేస్తాను, నా పైలులో కూడా ఏదైనా రిప్రజెంటేషన్ కూడా ఆ గ్రామాలనుంచి వచ్చినట్లు లేదు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :—లక్షకొటి వేలతో ఎస్టిమేట్ కూడా తయారు చేశారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీరు అర్థం చేసుకోలేదు. A Scheme was formulated in 1959. It proved unremunerative and hence it could not be taken up. అది చేసి వుంటారు. కానీ, దానివల్ల రావలసిన ఆదాయం రాదని దానిని తీసుకోలేదు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :—దానికి వారు ఆలాగ అనలేదు ప్రస్తుతం మావద్ద ఉబ్బు లేదు, ప్రజలు భరిస్తే ఆ స్కీము ప్రిజెంట్ చేయడానికి చూకు అభ్యంతరం లేదు అన్నారు.

శ్రీ జి. రాజారాం :—1959 లో యీ గ్రామాలను ఇన్ వెస్టిగేట్ చేశారు. తరువాత అది లాభదాయకం కాదని, అప్పుడు అదీ దొర్లి అయింది. క్రొత్తగా వేయడానికి, క్రొత్త పోర్టిగా ముద్రేవు. గ్రామాలనే ఇన్ వెస్టిగేట్ చేశారు ఈ గ్రామాలను చేయడానికి ఆదాయం వగైరా ఆర్థిక పరిస్థితిని కూడా దృష్టిలోకి తీసుకోవా?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—సభ్యులు రిప్రజెంటేషన్ వచ్చినట్లు, దానిమీద ఉబ్బు పెట్టుకుంటే యీ స్కీము అమలు చేస్తాము, లేకపోతే ఉబ్బులేదు కాబట్టి చేయము అని జవాబు వచ్చినట్లుకూడా చెబుతున్నారు. మంత్రిగారి సమాధానంలో మాత్రం రిప్రజెంటేషన్ లేదనివస్తోంది. ఎందుకు ఇటువంటి సమాధానాలు వస్తున్నాయో-వారు డిపార్టుమెంటునుంచి పెరిఫై చేసుకుంటే మంచిదికదా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—ఈ సంవత్సరం ఏ రిప్రజెంటేషన్ రాలేదన్నాను. ఈ ప్రశ్న జయప్రదగారు మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు చేశారు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఈ సంవత్సరం ప్రతిపాదన రాలేదన్నాను. అయితే ఇదివరకు వచ్చిన ప్రతిపాదన ఏమైనది ? గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు అసలు కరెంటు కావాలనే ప్రతిపాదనలేని గ్రామం ఏది ఉంది ? అందువల్ల వారు పరిశీలించి ఎప్పుడు అమలు చేస్తారో చెబుతారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—రాష్ట్రంలోని మొత్తం గ్రామాలకు ప్రతిపాదనలు ఉన్నాయి. కానీ యీ సంవత్సరం యీ గ్రామానికి సంబంధించినంతవరకూ పోర్టింగ్ లేదని మనవి చేశాను.

శ్రీ పి. నన్నాసిరావు :—ఈ గ్రామాలకు సంబంధించిన ఎస్టిమేటు-డాక్యుమెంటు వారివద్దకు తీసుకువెళ్లి చూపిస్తాను భారత హెవీ షేట్స్ అండ్ వెనెత్స్ ప్యాక్టరీ చుట్టూపన్న గ్రామంలో 3,500 మంది వర్కర్లు ఉన్నారు. వివిధ గ్రామాలలో లేబరు కాలనీ సృష్టన వుంటున్నవారికి కరెంటు సప్లయ చేయటండా వుండడంలో ఏమైనా స్యాల్యూషన్లు ఉన్నాయి ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—దబ్బువున్న పరిమితికి లోబడి గ్రామాలు తీసుకోబడుతున్నాయి. డబ్బువుంటే తప్పనిసరిగా అలోచిస్తాము.

RECRUITMENT BY THE SUPERINTENDING ENGINEER,
ANANTHAPUR

86—

* 1516-(J) Q.—Sri Nallapareddi Srinivasulreddi :—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) how many candidates have been recruited under different categories of establishment by the Superintending Engineer, Electricity, Operation, Ananthapur since 1-1-1972 ;

(b) whether it is a fact that the S. E. has not given preference to the candidates who have worked temporarily during the strike period and ousted subsequently, contravening the instructions issued in circular Memo No. 2015/61-1, F2 dated 18-6-71 of the Andhra Pradesh State Electricity Board ; and

(c) whether candidates have been drawn from the employment exchange at the time of selection for appointments ?

Sri G. Rajaram :—(a)

	L. D. Cs.	Bill Col- lectors	Typists	Attenders nowRecord Assistants
1. Re-employing the retrenched candidates	18	13	—	2
2. By Promotion from Bill Collec- tors and Attenders	15
3. By direct recruitment	6	9	..	1
4. By transfer from Circles	1
5. Candidates sponsored through Employment Exchanges	..	5	2	
	40	27	2	3

(b) No, Sir.

(c) Yes, Sir.

CONSTITUTION OF PLANNING TRUST FOR VIJAYAWADA

57—

* 1697 Q.—Sri Asif Pasha (Vijayawada West):— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether the Government have approved the proposal of the Vijayawada Municipality to constitute a Town Planning Trust or Vijayawada; and

(b) if so, when the said trust will come into being?

The Minister for Municipal Administration (Sri Challa Subbarayudu):—

(a) and (b):— The proposal is under active consideration of the Government.

Sri Asif Pasha:—In view of the Development Board being formed, will the Trust come into being?

*Sri Challa Subbarayudu:—In view of the Urban Areas Development Bill which is going to become an Act the consideration of going in for Trusts is deferred. It is under consideration whether to go in for an Urban authority in the light of the Urban Areas Development Bill and whether it is advisable to go in for an urban authority not only for Vijayawada, Guntur, Mangalagiri and Tenali on the same lines as the existing Trust for Visakhapatnam. We are thinking whether it is advisable to go in for urban authority. That is under active consideration. As such, the proposal for giving Town Planning Trust is deferred as at present.

Sri M. R. Deen:—Is it necessary to constitute Town Planning Trust under Sections 45 and 46 of the Town Planning Act of 1920?

Sri Challa Subbarayudu:—Sir, the present thinking is instead of Town Planning Trust, it is better to go in for Urban Development Authority so that we may have an integrated development of the entire area.

Sri C. V. K. Rao:—Sir, the Hon. Minister is talking about Urban Development Authority. It looks as though the Government has got sectarian attitude of limiting itself to particular towns. Is it not necessary that in view of the total neglect of Andhra towns, almost all towns having population of one lakh and above, this Urban Development Plan should be implemented?

Sri Challa Subbarayudu:—At present we are immediately going to create that authority for the twin cities of Hyderabad and Secunderabad. We are also going to have an enabling clause to go in for other areas wherever there is rapid growth of industries and develop these areas.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్ధన్నపేట):—ప్రస్తుతం టౌను ప్లానింగు అండ్ డివలప్మెంట్ విజయవాడకు ఏర్పాటు చేస్తామన్నారు. దాని సేవయంట్ ఓవర్సూ ఏమిటి? తెలంగాణలో ఏయే జిల్లాలు కన్సిడరేషనులో వున్నాయో చెబుతారా?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—వరంగల్ ను అప్పన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ క్రింద ఆర్జీచేస్తున్నాము. బ్రాన్సుబగులు అప్పన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ ఏర్పాటు చేయమనే ఆలోచన ఉన్నది.

శ్రీ సి. శ్రీకృష్ణ :—అప్పన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ ఏర్పాటుచేయడానికి కొన్ని స్టేస్ లెస్ నిర్ణయించరా ? తరుపతి, రేచిగుంట కూడా అందులో ఉన్నదా ?

Mr. Speaker : - I think it will come when we discuss the Urban Development Bill which is going to come soon.

LICENCE TO AN AMUSEMENT PARK IN GUNTUR TOWN

88--

*514 (K) Q. -Sri N. Venkataratnam (Guntur II) : -Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state ;

(a) whether the Chairman of the Guntur Municipality issued a licence to an amusement park, in the heart of the city near Ziuna Tower ;

(b) whether it was granted without consulting the police ; and

(c) whether immediate steps will be taken to cancel that licence as indecent and anti-social activities are carried on in that amusement park ?

The Minister for Municipal Administration (Sri Ch. Subba • raudu) :—

(a) Yes Sir.

(b) No Sir.

(c) There are no complaints from the public so far.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :— మంత్రిగారు చెప్పింది నిజంకాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇంకా ఉందా, వెళ్ళిపోయిందా ?

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :— ఇంకా ఉంది. దానిని తీసివేయాలని జూనియర్ ఛాంబర్ ఆఫ్ కామర్స్, ఇండియన్ ఛాంబర్ ఆఫ్ కామర్స్, మహిళా సంస్థలు ఎన్నో పిటిషన్లు ఇచ్చారు. శరీన్ గారు వచ్చినప్పుడు చెప్పకున్నారు. పోలీసు వారికి కూడా చెప్పారు. ఇవన్నటికి నడుస్తున్నది. కంప్లయింట్స్ రానేలేదని మంత్రిగారు కాపీగా చెబుతున్నారు. ఇటువంటి ఎమ్యూజ్ మెంట్ పార్కులు అవినీతి కేంద్రాలుగా తయారవుతున్నాయి. ఇటువంటి ఆప్టికేషన్స్ మునిసిపాలిటీకి వచ్చినప్పుడే పోలీసు వారికి రిఫర్ చేస్తారు. ఇది పట్టణానికి కేంద్రంలో ఉంది. పోలీసువారికి రిఫర్ చేయకుండానే మునిసిపాలిటీ వారికి లై సెన్సులు ఇచ్చారు అందులో చాలా కుంభకోణం ఉంది. ఆ విధంగా ఇచ్చిన తరువాత మునిసిపాలిటీపై ఏమీ చర్య తీసుకున్నారు.

*శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— పోలీసు వారు ఇది ఇవ్వడం అక్షేపణకరంగా ఉంటుందని అభిప్రాయం వెల్లెబుచ్చిన మాట వాస్తవమే. ఇప్పుడున్న చట్టం ప్రకారం చై రెస్ట్రెన్ తనకున్న పవర్స్ క్రింద లై సెన్సు ఇచ్చారు. రిస్క్ యర్ వచ్చినప్పుడు రిహ్వాక్ చేస్తారు. వారు కోర్టుకు పోయారు. లీగల్ ఒపినియన్ తీసుకుని రిస్క్ యర్ ఇచ్చారు. 1974 అక్టోబరు వరకు లై సెన్సు ఉంది. నాకు వచ్చిన ఇన్ ఫర్మేషన్ అది. కంప్లయింట్స్ ఏమీ రాలేదని ఇక్కడ ఉంది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— అక్షరాలు ఉన్నప్పటికీ లైసెన్సు ఇచ్చారు. సన్మయల్ కూడా చేశారు. అదే పరిస్థితుల్లో జరిగిందో విచారణ జరుపుతారా ?

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— అక్కడ పెట్టినప్పటికీ ఎట్టె అల్లరులు జరుగవని హామీ ఇవ్వడంవల్ల ఛెక్మన్ గారు ఇచ్చినట్లు నా భోగట్టా.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— పెట్టడంబట్టి వారు అలాంటి హామీలు ఇస్తూనే ఉంటారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— పోలీసువారు అధ్యంతరం చెప్పినప్పటికీ ఆయనకు ఇచ్చే అధికారం ఉన్నదట. దానిని వినియోగించి ఇచ్చారని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— ఇవి గాంబ్లింగ్ డెన్స్ మాత్రమే కాకుండా అవిసేతి కేంద్రాలుగా తయారైనాయి. వారు కోర్టుకు వెళ్ళినప్పుడు ప్రభుత్వ స్టేషన్ల వక్రమంగా వాదించకుండా ఎట్టి ఎమ్యూజ్మెంటుకు లోను కాకుండా వలెన శ్రద్ధతో వాదించేట్లు చూస్తారా ?

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— లైసెన్సు ఇచ్చేటప్పుడే పోలీసు కాని హెల్త్ ఆఫీసరు కాని కమిషనరు కాని ఛెక్ చేసే అధికారం ఉంటుందని కంపిషన్ పైననే లైసెన్సు ఇవ్వడం జరుగుతుంది. అకండిషన్ వారు ఒప్పుకున్నాడు చేస్తున్నారు. స్థానికంగా ఉన్న అధికారులు ఏ చర్య తీసుకోలేదని అంటున్నారు. వారి దృష్టికి తెచ్చారో లేదో తెలియదు కాని అదే నిజమైతే అధికారులు చర్య తీసుకోనట్లు అర్థం అవుతుంది.

శ్రీ వి. శ్రీరంజన్ :— ఒక వర్జ్యులర్ కేస్ గా కాకుండా జనరల్ గానే ఈ పార్కులు అవిసేతి కేంద్రాలుగా ఉంటున్నాయి. ఒక పాంసే తీసుకుని ఇటువంటివి ఎంతరెడీ చేయకుండా, సోషల్ లైఫ్ ను కరప్టు చేయడానికి ఉపయోగపడే వీటికి అవకాశం లేకుండా, కల్చరల్ యాప్టివిటీలకు మాత్రమే అవకాశం కల్పించి చర్య తీసుకుంటారా ?

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— అవి స్క్విల్స్ గేమ్స్ — రేస్ కోర్సులో పెటింగ్ జరుగుతున్నది కదా. అక్కడ కూడా జరుగవచ్చును. ఆ దృష్టితో పర్మిషన్ ఇవ్వడం జరిగింది.

Sri C.V K. Rao :— I think the Minister is in favour of Amusement Parks and that he is a frequent visitor of Amusement parks. Otherwise what is the way in which he is defending the amusement parks ?

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— ప్రస్తుతం చట్టంలో అవకాశం ఉంది. దానికి భిన్నంగా జరుగుతున్నాయనేది నేను కాదనడం లేదు. ఇంతవరకు చూడలేదు కాని సి. వి. కె. రావు గారు పుణ్యం కట్టుకుంటే చూస్తాను.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— ఆయన వీమీ తెలియనట్లే మాట్లాడుతున్నారు. తప్పుకుండా చూపిస్తాను.

సి. సుబ్బారాయుడు :— మంచిది.

శ్రీ ఆనంత వెంకటరెడ్డి :— వీటివల్ల చాలామంది జీవితాలు నాశనం అవుతున్నాయి. వీటిని నిషేధిస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. దాగా ఆలోచించి వీటికి అవకాశం లేకుండా చట్టాన్ని సవరిస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— పరిశీలిస్తాను.

శ్రీ సి. మధురామనాయుడు :— ఎమ్యూజ్మెంట్ పార్కులు పెట్టకుండా చేయడానికి ఎవరికి అధికారం లేదు. అయితే అవి మిస్యూజ్ జరుగుతున్న సందర్భాలలో తగిన చర్య తీసుకోడం జరుగలేదు. అధికారులు చర్య తీసుకోకుండా లోపం ఉన్నట్లుగా ఉంది. ఎక్కడ చర్య తీసుకుని ఎక్కడా మిస్యూజ్ కాకుండా మంత్రి గారు తగిన చర్య తీసుకుంటారా.

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— తప్పకుండా ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు (నందిగామ) :— ఈ పార్కులలో ఏ ఏ కార్యక్రమాలు నిర్వహించడానికి చట్టం పరిమితిలో వీలవుతుంది? వాటిని అతిక్రమించే సందర్భాలలో రద్ద చేయడానికి ఏమైనా అవకాశం ఉందా?

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— చట్టం పరిమితికి లోబడి ఉన్నప్పుడు ఏమి చేయడానికి అవకాశం ఉండదు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఏ ఏ కార్యక్రమాలు చట్టం పరిమితికి లోబడినట్లు తీసుకోవాలో వివరాలు చెప్పగలరా?

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— నోటిస్, సర్.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— మంత్రి గారు ఎమ్యూజ్మెంట్ పార్కుల విషయంలో చాలా అనందిస్తున్నట్లున్నది. మునిసిపాలిటీలలో కాని మేజర్ పంచాయతీలలో కాని ఈ పార్కులనేవి గాంబ్లింగ్ డెన్స్ మాత్రమే కాక బోల్ బల్స్ గా వనిచేస్తున్నాయి. సమాజం నాశనం కావడానికి దారి తీస్తున్నాయి. ఇందువల్ల అండర్ వరల్డ్ డెవలప్ అవుతున్నది. ఇటువంటి లై సెన్సులు ఇవ్వడానికి నిరాకరించాలని ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇస్తారా?

శ్రీ సి. సుబ్బారాయుడు :— మునిసిపల్ ఏరియాలో చై రెన్యూకు మిగతా చోట్ల మేజిస్ట్రేట్స్ ఈ లై సెన్సులు ఇస్తున్నారు వారికి అధికారం ఇచ్చారు. ప్రస్తుత చట్టం ఉన్నంతవరకు మరొక ఏజెన్సీకైనా అప్పగించాలికదా. వారు చెప్పిన మాచన ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :— వంకా సత్యనారాయణ గారు ఇతర సభ్యులు చెప్పింది నూటికి నూరు పాళ్ల కరెక్ట్. నామకేవాస్తే ఎమ్యూజ్మెంట్ పార్కు అనడం తప్ప అక్కడ జరికేది గాంబ్లింగ్, యువకులను కరెక్టు చేసే సెక్స్ యాక్టివిటీస్ తప్ప మరేమీ లేవు. యువకుల మోరల్ స్టాండర్డ్స్ దిశ అయే పరిస్థితులు ఉన్నాయి. వాటివల్ల పోలీసు కూడా కరెక్టు అవుతున్నది. వారికి లంచాలు ఇస్తేనే కాని అక్కడ జరగడం లేదు. వీటిని పూర్తిగా కర్ఫ్ చేయడం మంచిదని చెప్పడం.

శ్రీ జె. వెంగురావు :— ఎయ్యూజ్ మెంట్ సారులు చార్జ్ మెంబర్లకు డిస్కరేజీ చేయాలనే ప్రభుత్వ ఉద్దేశం. నేను ముఖ్యమంత్రి కాకప్పుడు నెల్లూరులో జరిగిన సంఘటన గురించి చదివాను. అక్కడ ఎయ్యూజ్ మెంట్ పార్కులో జరిగే అత్యాచారాలు భరించలేక మహిళలు ప్రాసెషన్ గా వెళ్లారు. వాటిని డిస్కరేజీ చేయాలనే ఉద్దేశమే మాత్రం ఉంది సి. వి. కె. రావు గారు చెప్పినట్లుగా, ఎక్కడైన ఏదైనా చేస్తే వారు హెకోర్టుకు వెళ్లి స్టే తెచ్చుకుంటున్నారు. పోలీసులు, మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ కమిషన్ ఇవ్వకుండా చూడాలని ప్రభుత్వం ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇస్తాము.

KONDAPALLI AS TOURIST CENTRE

89—

*1769 Q.—Sarvasri A. Bhaskararao (Kankipadu), Kota Ramaiiah (Tiruvur), Asif Pasha and M. Nagi Reddy (Gurajala) :—Will the hon. Minister for Tourism be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to develop the historical place of Kondapalli in Krishna District as tourist centre ; and

(b) if so, whether any amount has been sanctioned so far ?

The Minister for Tourism (Sri Ch. Devananda Rao)—

(a) Yes Sir.

(b) No amount has been sanctioned so far from the Tourism funds. However, it is considered when the roads are developed in the Fifth Plan to construct a Tourist Rest House costing about Rs. 2 lakhs.

*శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు :—అ. కి బాగు అన్నారు. అ. కి అమౌంటు కేటాయింపలేదన్నారు. రోడ్ ప్లానులో 2 లక్షలు యిస్తామని ఒక అభిప్రాయం చెబుతున్నట్లుంది. అందుచేత ఈ విషయంలో ఒక నిర్ణయానికి వచ్చారు. కాబట్టి ఎక్స్ పెండేట్ చేసి సామ్యమైనంత త్వరగా అలాట్ మెంట్ యిచ్చి, కార్యక్రమం ప్రారంభించడానికి అలోచన ఉండా ? అభ్యంతరం ఏమిటి ?

శ్రీ సి. హెచ్. దేవానందరావు :—అభ్యంతరం ఏమీ లేదు. ఇప్పటికి డిస్టిక్టు కలెక్టరు రూ. 1,67,000 లు అక్కడ ఉన్నటువంటి రోడ్డును వై డెన్ చేయడానికి రోడ్డు చేయడానికి జిల్లామీద ఉన్నది. రిపేరు చేయడానికి యివ్వడం జరిగింది. టూరిజం డిపార్టుమెంట్ కూడా విల్డింగు కన్ స్ట్రక్టు చేయడానికి ముందుకు వస్తుంది.

శ్రీ డి. రామారావు :—కొండపల్లి దగ్గర పార్కు ఏరియా సర్వే చేయించారా ?

Sri Ch. Devananda Rao :—That is connected with the Forest Department.

GOLKONDA AS TOURIST CENTRE

90—

*1806 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasulu Reddi :—Will the hon. Minister for Tourism be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to develop Golkonda near Hyderabad as a tourist centre ;

(b) the steps proposed to be taken to preserve 'Ramadasu Bandhikhana' from dilapidation; and

(c) the amount of expenditure that will be incurred for developing Golkonda into a tourist centre?

The Minister for Tourism (Sri Ch. Devananda Rao):—(a) Yes Sir.

(b) At present no repairs are found necessary.

(c) Golkonda Fort is a national monument under the control of Archaeological Survey of India, who are taking up schemes in stages to develop it as a Tourist Centre. At present a lake for boating at a cost of Rs. 80,000 has been completed and two boats have been purchased at a cost of Rs. 8,000 by the State Archaeological Department.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసురెడ్డి :—గోల్కొండను టూరిష్టు పెంపకుగా చేయడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని ఎంత యివ్వమని కోరింది. అట్లా అడిగి ఉంటే యిస్తామని ఒప్పుకున్నారా? ఎంత అయితే అప్పుద్ది చెందడానికి అవకాశం ఉంటుంది?

శ్రీ సి. హెచ్. దేవానందరావు :—అద్యక్ష, మన డిప్లీ ఎగ్రకోటలో హింద్ అండ్ లైట్ ప్రోగ్రాము ఏ విధముగా ఏర్పాటు చేశారో యిక్కడ కూడా ఆ విధముగా చేసి పోర్టుకు ఉన్నటువంటి చరిత్రను సూపించాలని టూరిస్టులకు ప్రోగ్రాము యివ్వాలనే ఆభిప్రాయం టూరిష్టు డిపార్టుమెంటుకు ఉంది. ఈ విషయంలో భారత ప్రభుత్వ టూరిష్టు డిపార్టుమెంటును కోరడం ఎస్టిమేటు పంపించడం జరిగింది. We are pursuing the matter.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసురెడ్డి :—అద్యక్ష, రామదాసు బంధిఖానాకు రిపేర్స్ అవసరం లేదన్నారు. వైట్ వాష్ లాంటిది చేస్తే బాగుంటుంది. ఇప్పుడు చాలా చీకటిగా కనిపిస్తున్నది. అటువంటిది పేంట్ చేస్తారా?

Sri Ch. Devananda Rao:—We will advise the concerned department i. e., Archaeological Department,

Sri. Syed Hasan (Charminar):—It is seen that no maintenance is done and it is in a bad and deplorable condition.

Sri. Ch. Devananda Rao:—If the hon. Member could bring specific instance where such maintenance is not taken care of, we will certainly see that it is taken up. If it is a general one, we will certainly see about maintenance

శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు :—అద్యక్ష, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో చరిత్రాత్మక కేంద్రాలను, విశేష కేంద్రాలను మార్పుచేసి సంకల్పిస్తే అన్నింటినీ సమన్వయ దృక్పథంతో అభివృద్ధిపరచడానికి పథకం ఉందా?

శ్రీ సి. హెచ్. దేవానందరావు :—అద్యక్ష, ఇది గోల్కొండ విషయం మాట్లాడుతున్నాం. అన్ని కలిపి చెప్పడం సాధ్యంకాదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—అద్యక్ష, ఇటువంటి హిస్టారికల్ స్మైలెస్ గోల్కొండను ఎప్పుడైనా మంత్రిగారు పోయి స్వయముగా చూశారా?

పరిస్థితులు ఎలా ఉన్నాయి ? దానిపై ఏమయినా చర్య తీసుకున్నారా ? ఇంతవరకు ఏమి చేశారు ?

Sri Ch. Devananda Rao:—I have visited more than once.

Smt. J. Eswari Bai:—You have visited more than twice. But what action you have taken?

Sri Ch. Devananda Rao:—What action has not been taken if the hon. member could mention I will answer that question.

PAYMENT OF CANE PRICE TO THE CANE GROWERS BY PRIVATE SUGAR FACTORIES.

17—

*4-P-Q-Sri M. Narayana Reddy (Bhodhan):— Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

- (a) The cane price paid to the cane growers by Private Sector Sugar Factories (Factory wise) in the State for the crushing season 1971-72; and
- (b) whether the Private Sugar Factories have accepted and implemented the formula for giving 40% share in profits to the cane growers for 1971-72 season as followed in Government and Co-operative Sugar Factories in the State :

Sri B. V. Subba Reddy :—For the information of the members I am reading the answer for this question.

- (a) The private sugar factories in the State paid the following cane prices for the crushing season 1971-72:

Name of the Factory	Cane price paid per tonne. Rs.
1. Sri Rama Sugar & Industries Ltd., Bobbili	80-00
2. Sri Rama Sugars & Industries Ltd, Seethanagaram	80-00
3. Kirlampudi Sugar Mills Ltd, Pithapuram	80-00
4. Sarvaraya Sugars Ltd., Chelluru	94-00
5. Deccan Sugar & Abkhari Co., Ltd., Samalkot	95-00
6. V. V. S. Sugars, Chagallu	95-00
7. Andhra Sugars, Tanuku	101-00
8. K. C.P. Ltd., Vuyyur	101-70
9. Challapalli Sugars Ltd., Challapalli	74-00

- (b) All the private sugar factories implemented the formula of sharing the profits with the cane growers except M/s. Deccan Sugar and Abkhari Co., Ltd., Samalkot and M/s. Challapalli Sugars Ltd., Challapalli.

For the other question, the full answer is placed on the Table of the House. (L.A. Q. *872)

ANSWER TO L. A. Q. No. 872 (STARRED) BY SRI M. NAGI REDDY, M. L. A. PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE -
 VIDE ASSURANCE GIVEN BY DEPUTY CHIEF MINISTER
 ON 21-1-1974.

Sri M. Nagi Reddy :—Will the Dy. Chief Minister be pleased to state:

- (a) whether the Government are aware that the Estimates Committee of the Lok Sabha stressed that the grower should be ensured remunerative price for the sugarcane;
- (b) whether it is a fact that the above Committee has also recommended deterrent action against defaulting factories with arrears in the payment of cane prices; and
- (c) if so, the action taken by our Government in fixing the cane prices and for the payment of arrears to the growers in our State?

Sri B. V. Subba Reddy :—(a) and (b) : According to the communication received from the Govt. of India the Estimates Committee of the Lok Sabha stressed that the grower should be ensured remunerative price for the sugarcane and the Committee also recommended deterrent action against the defaulting factories who are in arrears in the payment of cane price.

- (c) Under clause (3) of the Sugarcane (Control) Order, 1966 the Government of India alone are competent to fix the minimum sugarcane price. For 1973-74 season the Govt. of India have fixed the minimum price of Rs. 80.00 per quintal linked to a recovery of 8.5% or below with a premium of 9.4 paise per quintal for every 0.1 per cent increase in recovery above 8.5% payable by the sugar factories. The State Govt. have agreed to the co-operative sugar factories paying an adhoc initial price of Rs. 110/- per tonne for 1973-74 season subject to the condition that it should be adjusted at the end of the year against the grower's share of the extra net realisation on the sale of sugar according to the profit sharing formula already in force. The Chairman of the South Indian Sugar Mills Association has been requested to ensure that the above policy of the Government is implemented by the private sugar factories also.

The Government of India have stated that the Reserve Bank of India has instructed Commercial Banks that substantial portion of Bank advances to sugar factories against sugar stocks should be utilised for clearance of cane price arrears. There is provision in Section 19 (2) of the A. P. Sugarcane (Regulation of Supply and purchase) Act, 1961 that upon the delivery of cane, the occupier of the factory shall be liable to pay within 14 days from the date of such delivery the price of cane. In view of this provision, action is being taken by the Collectors concerned as and when payments are not made by the factories to recover the amounts due towards sugarcane price under Revenue Recovery Act. The Collectors have also been instructed to take stringent and coercive measures for recovery of cane price.

Sri M. Narayana Reddy :—In view of the discussion on the subject coming upon 1st afternoon, I would not take much time. I reserve it. The only thing is that this question was tabled more than one year ago. In the meanwhile further arrears and of non-payment have accumulated. For this purpose, a request was made to the Hon'ble Chief Minister and he was pleased to agree that a Tripartite Conference will be convened very soon to discuss these matters. Before such meeting takes place, the growers must be taken into confidence. Without going into the details of this, the Hon. Deputy Chief Minister has himself mentioned in the Hon. Nagireddi's question that deterrent action would be taken. That is the recommendation of the Estimates Committee. In view of the recommendation and assurance, I would only ask how soon he is going to convene the Tripartite Conference of Growers' representatives, Factory Management Representatives and the Government.

Sri B.V. Subba Reddy :—I agree with the Hon. member that a remunerative price should be paid to the cane growers which is fixed for purpose basing on the capacity of the production of sugar for 100 tonnes of sugarcane. On basis of 8.5% the price is fixed by the Central Government. Now out of the produce 70% is taken over by the Central Government and 30% is left to the factories. In the profits which are earned by the factories, they have to share 60% and 40%. So far as the earned profit is concerned, the portion of the portion of the 40% profit to the sugarcane growers. In spite of that all the factories except 2 agree d. They have been getting the share of profits in the ratio of 60:40. The share of the profit has been paid to the sugarcane growers. Initially particular price is fixed by the Central Government. That is paid within 14 days from the date of supply of sugarcane. The Factory has to pay within 14 days. If they don't pay the price by the date i. e. within 14 days, the Government has power to recover this money under the Land Revenue Recovery Act and pay to the Sugarcane growers. Government has to the power to recover the cost under the Revenue Recoveries Act and collect the amount and pay to the sugarcane growers. Regarding profits, in some cases they have gone to the High Court and the High Court has held that there is no illegal obligation on the part of the factories to pay 40% of the profits. That is the position.

M. Speaker :—(turning to Sri Narayana Reddy) :—You wanted that Tripartite Conference . . .

Sri M. Narayana Reddy :—I merely asked for that, Sir.

Sri B. V. Subba Reddy :—That has to be done by the Central Government.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, చెరుకు తోలిన 14 రోజుల లోపల రైతులకు ప్యాక్టరీలు డబ్బు యిచ్చాలని వుంది. అట్లా ఇవ్వనిచో లాండ్ రేవెన్యూ రికవరీ ఆక్టు క్రింద కలెక్టరు చర్య తీసుకొనవచ్చు. ఎందువల్లా దీనిప్రకారం చల్లనల్లి విషయముతో చర్య తీసుకొనలేదు. అక్కాగి ముగర్స లిమిటెడ్. సామర్ల కోట నుంచి కూడ ఫిర్యాదులు వచ్చినా ఎందుకు చర్య తీసుకొనలేదు ?

B. V. Subba Reddy:—Action has been taken Sir. The Collector has been instructed to collect the amount under the Revenue Recoveries Act and pay to the growers.

శ్రీ పి. శత్యనారాయణ :— రి మాసాలు కాదు. 2 సం.లు అయింది. నేటివరకు ఎందుకు చర్య తీసుకొనలేదు ?

Sri B. V. Subba Reddy:—In all the cases the amount has been collected and paid. So far as the sharing of the profits is concerned, Samarlaketa and Challapalli factories have not paid their profits to the cane-growers. Regarding the minimum price, in all cases money has been recovered and paid to the sugarcane growers.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు :—అదృష్టం, మినిమమ్ పేమెంటు గురించి చర్య తీసుకొన్నట్లు చెబుతున్నారు. ఎక్స్‌ట్రా రియల్ షేషన్‌లో షేరు పంచమని అదగడానికి అధికారము లేదన్నారు. గవర్నమెంటు, రైతులు, ప్యాక్టరీవారు చేసుకొన్న తర్జుమాపత్ర ఒప్పందము ప్రకారము అది లీగల్ జా అయినది. ఆ అమౌంట్ విషయంలో టైములోపల చెల్లించడానికి ఎందుకు చర్య తీసుకొనకూడదు ?

Sri B. V. Subba Reddy :—Every year a conference is held by the Central Government. They fix the minimum price as well as the sharing of the profits and this is being followed by all the factories. Here two factories have not followed it. They went to the High Court and the High Court held that they need not share profits. There is no legal obligation on the part of the sugar factories to share the profits in the proportion i. e. 60 to 40 as laid down by the Central Government. In all the other cases they have implemented the agreement. It is a moral obligation; it is not a legal obligation.

Sri Ch. Parasurama Naidu :—It is true that the High Court has held that there is no legal obligation to share that 40%, in spite of an agreement to that effect certain factories have violated it. So, will not the Government please to take necessary steps for making a legal obligation on the factory owner and is it not within the power of the Government to do so?

Sri B. V. Subba Reddy :—It is not within the power of the State Government. It is the Central Government that has to take up the matter.

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Why not the State Government move the Central Government, because there is an agreement?

Sri B. V. Subba Reddy :—We will certainly suggest to the Central Government to assume necessary legal powers for recovering the share profit.

శ్రీ డి. పాంశెట్టి (హోదావరం) :—14 రోజులలోపల పే మెంటు చేయాలని ఉత్తర్వి. ప్లాన్ ప్యాక్టరీస్‌లో తక్కువ రావడానికి కారణాలు పరిశీలన చేసారా ? త్వరలో 40 ప్లాన్ ప్యాక్టరీస్‌లో సరిగా అమలు చేయడము లేదు. అమలు చేయిస్తారా ?

Sri B. V. Subba Reddy :—Prices are fixed by the Central Government, taking into consideration the conditions prevailing in each State and the production of sugar from the sugarcane. As I said earlier, the minimum is 8.5%. On that basis the minimum

price is fixed by the Central Government. That is fixed every year. They take into consideration the circumstances in every State. That is why the minimum price differs from State to State. So far as the recovery of profits is concerned, Sir, the Central Government has to assume powers. There is only a moral obligation. Many of them are honouring the agreement. Some of them have gone to High Court.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమ రావు :—అధ్యక్ష, చెరుకు ధర రూ. 74 ల నుంచి 110 రూ. ల వరకు వివిధ మిల్లులలో వున్నట్లు చెప్పారు. ఇంత తేడా వుండడానికి కారణమేమి? 5 సం.లుగ చెరుకుకు పెరిగిన ధర ఎంత? చెరుకుకు పెరగకుండా చక్కెరకు పెరగడానికి కారణమేమి?

Sri B. V. Subba Reddy :—I don't have all that information.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమ రావు :—టీబిఎల్ ఇన్ఫర్మేషన్ తెప్పించి ఇస్తామంటే ఈ రోజుకు వాయిదా వేశాము.

Sri B. V. Subba Reddy :—If the hon. Member wants full information with regard to other years, I will certainly get the information and place it on the Table of the House.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—చెరుకుకు టన్నుకు రూ. 74 ల నుంచి రూ. 110 ల వరకు ధర వున్నట్లు చెప్పారు. అంత తేడా వుండడానికి కారణమేమి? 5 సంవత్సరాలుగా చెరుకు ధర సంవత్సరమువారీగా ఎంత పెరిగింది? షుగర్ ధర ఎంత పెరిగింది? ఆ రెండింటిలో బాలన్స్ లేకుండా షుగర్ ధర అంత పెరగడానికి కారణమేమి?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—దీనిని కేంద్ర ప్రభుత్వము ఫిక్స్ చేసింది. ఈ రేటు తక్కువ అయితే గరసారి కేంద్రానికి వ్రాశాము. పంజాబులో రూ.19½ లు వుంది. మన దగర రూ.110 ఫిక్స్ చేశారు. అది రికవరీ మీద ఆధార పడివుంటుంది. కేంద్రప్రభుత్వము స్టాబులైజర్ ప్రైస్ ని ఫిక్స్ చేశారు. ఈ స్టాబులైజర్ ప్రైస్ కాకుండా ఎక్స్ట్రా వచ్చే లాభాలమీద 40 శాతము యివ్వాలనే ఫార్ములాను గత 2 సంవత్సరాలుగా పిలిపించి పెట్టాము. కోఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ వారు కూడ రూ. 100 ల చొప్పున కొనడానికి నిర్ణయాన్ని ప్రభుత్వము తీసుకొన్నది. త్రైపాక్షిక సమావేశమును పిలిచి వారికికూడ పే చేయమని చెప్పే ఆలోచన వుంది. టారిఫ్ కమిషన్ రిపోర్టు ప్రకారం ఈ ధరను కేంద్ర ప్రభుత్వము నిర్ణయించినది.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :—అధ్యక్ష, ప్రయివేట్ ఫ్యాక్టరీస్ లో 8.5 దాటి రికవరీ రావడము లేదు. కాని కోఆపరేటివ్ సెక్టార్ లో 9, 9.5, 10 రికవరీ ఉంది. ప్రయివేట్ ఫ్యాక్టరీలలో రికవరీ సరిగ్గా చూపించడానికి ఏమైనా ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఈ రికవరీ కాయిల్ మీద ఆధారపడి వుంటుంది. అణమానుషికి ఎంతమందిని పేసినా ఏమీచేయలేదు. కొన్ని ప్రాంతాలలో రికవరీ ఎక్కువవస్తుంది. వర్షాలు ఎక్కువ వున్నచోట రికవరీ తక్కువ వస్తుంది. అందువల్ల కాయిల్ బిల్డ్ ఆధారపడి వుంటుంది.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—రికవరీ 8.5 కంటే ఎక్కువవే సహజముగా ఎక్కువనే చెప్పారు. తక్కువ పున్నచోట ధర తగ్గిస్తున్నారు ప్రపోజ్ నేట్ గా. I am giving some figures, Sir. In case of Sri Rama Sugars and Industries Limited, Robbili, the price fixed by the Central Government was Rs. 73. Actually the price paid was Rs. 80. Similarly in the case of Kirlampudi Sugars the price fixed was Rs. 74. They paid Rs. 80. In case of Sarvaraya it was Rs. 76. They paid Rs. 94. It comes like that.

Mr. Speaker:—K. C. P. Limited is at Vuyyur. Challapalli Sugars is at Challapalli. It is not very far. K. C. P. paid 101.70 whereas Challapalli paid only 74.

Sri B. V. Subba Reddy :—That is why this 90, 103 etc. Of course, that includes the profit shared by the factory. So far as Challapalli is concerned they have not paid the profits, even in 1973. So far they have not paid. We have taken necessary action even in the payment of the arrears.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్ష, డిఫార్టర్మెంట్ డిటరెంట్ యాక్షను తీసుకొనడానివి రాష్ట్ర ప్రభుత్వమునకు అధికారము వుండని వారు చెబుతున్నారు. రైతులకు యివ్వవలసిన బకాయాలను చెల్లించకుండా ఈ డబ్బును ఫ్యాక్టరీలవారు వేరే ఇన్వెస్టు చేసుకొంటున్నారు. ఫుగర్ కేస్ పెస్ ఎగగొడుతున్నారు. లాండ్ రెవెన్యూ రికవరీ అక్యక్రిండ్ కలెక్టు చేయడానికి ప్రభుత్వానికి అధికారము వుంది కాబట్టి ఇంటరెస్టు, పీసీల్ ఇంటరెస్టుతో వసూలు చేయడానికి చర్యలు తీసుకొంటారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—చల్లపల్లి ఫుగర్ ఫ్యాక్టరీని సీల్ చేసి లాండ్ రెవెన్యూ రికవరీ క్రింది 24 లక్షలు కలెక్టు చేశాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇంటరెస్టు, పీసీల్ ఇంటరెస్టు చూడా వేస్తే డిటరెంట్ యాక్షన్ అవుతుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—చూడాలి. గవర్నమెంటుకు అధికారం వుంది.

Sri B. V. Subba Reddy :—We are taking steps. They have to pay only Rs. 44 lakhs. It is recovered and paid to the growers as far as Challapalli is concerned.

Mr. Speaker :—We are going to discuss this in detail.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఓసీ మోరల్ బైండింగ్ అంటున్నారు. దానిని గ్రోయర్స్ కు ఇచ్చే అవకాశం లేనప్పుడు రెవిన్యూ అయినా ఎక్కువ చేయవచ్చుకదా. 40 వర్సంటు గ్రోయర్స్ కు పోవడంలేదు. Why should not the Government demand to spend the levy on those people ?

Mr. Speaker :—You need not answer. We are going to discuss the subject. They will make the suggestions and then you can answer.

Short-Notice Questions and Answers.

RESTRICTIONS ON CONSUMPTION ENERGY

90—A.

3450—Sri C. V. K. Rao :—Will the hon. Minister for Power be pleased to State ;

(a) whether it is a fact the State Electricity Board has decided on 11th January to impose restrictions on consumption of energy from January 16th ;

(b) whether the Board has made any efforts to obtain energy power from the neighbouring State as in the past and whether such arbitrary and spasmodic cut in power does not hamper the agricultural and industrial production in the State ; and

(c) if so, the reasons for not taking advance steps to avoid such hardship to the consumers of energy and dislocation of the productive system of the State ?

Sri G. Raja Ram :—(a) Yes, Sir. Restrictions have been imposed on consumption of the electrical energy with effect from 16-1-1974. The decision in this regard was taken by the Implementation Committee at its meeting held 31-12-1973.

(b) Yes, Sir. The Board has made efforts to obtain assistance from neighbouring States. Advance action was taken to avoid hardships to the consumers. Power cuts have become necessary in order to contain the growing demand to system capability as otherwise un-scheduled load shedding becomes inevitable. In order to minimise the effects of power cuts, agriculture and certain other basic industries have been exempted and priority industries like continuous process, etc., have also been given relief to the extent possible.

(c) In view of answer at (b) above this does not arise.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఈ సమాధానం అసంతృప్తిగా వుంది. ఇతర రాష్ట్రాలలో పవర్ లక్కువగా వుంటే ఇతర రాష్ట్రాల నుండి తెచ్చుకొంటున్నాడు. మనం అందులో పూర్తిగా విఫలం అయ్యాము. ఒక ప్రక్క ఎనెంబ్లీ సమావేశం అవుతున్నప్పుడు ఈ విధంగా బోర్డు చేస్తున్నదంటే ఎంత అసమర్థతో నడుస్తున్నదో తెలుస్తున్నది. దానిని వెంటనే రెస్టోర్ చేయాలని కోరుతున్నాను. దీనికి మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—పెద్ద కట్ ఏ ఇండస్ట్రీకి చేయలేదు. అవసరమైన ఇండస్ట్రీలకు ఎగ్జెమప్ట్ ఇవ్వబడింది. మాగ్నిషిమ్ డిమాండ్ మీద పది వర్కంటు మాత్రమే కట్ చేయబడింది. దానివల్ల పెద్ద ఎఫెక్టు అయ్యేది లేదు. ఈ బలిమెలలో సెకండ్ యూనిట్ జనరేట్ చేస్తున్నారు. రేపు జనవరి 26 న ఇనాగ్యురేట్ చేస్తున్నారు. ఆ పవర్ మనం వర్చైజ్ చేసి ఈ రాష్ట్రంలో సాధ్యమయినంతవరకు కట్ ఎఫెక్టు కాకుండా వుండాలని చూస్తున్నాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మంత్రిగారు కొద్దిగానే కట్ అంటున్నారు. ఫిల్పురేట్ 25 వర్కంటు వుంది. దానిని పది వర్కంటు రెడ్యూస్ చేసుకొంటే ఈ కట్ అవసరం వుండదు కదా.

శ్రీ జి. రాజారాం :—సి. వి. కె. రావుగారు చెప్పినట్లు ట్రాన్స్మిషన్ లాసెస్ అన్ని రాష్ట్రాలకంటే మన రాష్ట్రంలో ఎక్కువ వున్నమాట వాస్తవం. 25 వర్కంటు వుంది. అది తగ్గించటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఈ మధ్య విధించిన కట్ వ్యవసాయానికి, కంటిన్యూయస్ స్రావెస్ వాటికి, ఎస్సెయియల్ ఇండస్ట్రీలకు పట్టి ఉంటుంది.

అప్పుడప్పుడు అన్ పెడ్యూల్టగా రైట్స్ పోకుండా లోడ్ తగ్గించటానికి కట్ అని చెప్పడం జరిగింది.

Sri M. Narayana Reddy :- Sir, the Circular issued by the Board with regard to the power cut on 15th January is very vague. It is not clear how the cut will be applied. Even the Engineers and other Officers who have to implement it agree that the wording and phraseology in the Circular is so vague and unclear that it is susceptible to different interpretations.

Last year on account of drought and other difficulties in Nizamabad 22 mgwt. could not be given every day but only 8 or 4 mgwt. Now, whether this cut relates to the normal supply that is after reaching the 22 mgwt. or on the existing already reduced supply made to the District.

Will the Hon'ble Minister say whether the normal supply has been restored this year, and the cut is effected, or is it otherwise?

Sri G. Rajaram :- We cannot compare last year to this year. Last year was a bad one. Normal power has been restored because from May onwards the situation and the position had improved. The normal power has been restored to all; and after the restoration of normal supply the cut applies only to the normal power.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :- నారు ఆ సర్క్యూలర్ ఆధారపీ చేసుకొని గ్రామాల్లో రైతాంగం విద్యుచ్ఛక్తి వాడుకనే సమయంలో కూడా కట్ చేస్తున్నారు. దీని ఎఫెక్టు గ్రామాలమీద పడింది. ట్రోడక్ట్ నమీద రిఫ్లెక్టు అయింది. ఇండస్ట్రీస్ ముసహాయించి కట్ అనేది పట్టణాలకు, గ్రామాలకు ప్రపోర్షనల్ గా వరింపజేయాలి. ఇప్పుడు ఎగ్రికల్చర్ లోడ్ కు ఎప్లయి చేస్తున్నారని తెలుస్తున్నది. అది ఆపు చేయిస్తారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :- నాన్ ఎస్సెన్షియల్ అన్నిటికీ ఎప్లయి అవుతుంది. ఎగ్రి కల్చర్ కు కస్టమర్ ఆఫ్ వవర్ మీద కట్ లేదు. సాయంత్రం 6 గంటల నుండి రెండు గంటల అంకు 8 గంటలవరకూ వాడకూడదన్నారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :- గ్రామాల్లో రైతులకు ఎప్లయి చేస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- మంత్రిగారు లేదంటున్నారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :- విషయం గ్రామంలో కట్ రైతులమీద ప్రయోగిస్తే, మా లోడ్స్ ఆగిపోతున్నాయని రైతులు నా దగ్గరకు వస్తే నేను సబ్ స్టేషన్ వెళ్లి రిప్రజెంట్ చేశాను. ఎవరెవరికీ ఎప్లయి చేయాలో వారి పద్ధతీయర్ ఇన్స్ట్రక్షన్స్ లేవు. ఎవరికి నోరు లేదో వారికి ఎప్లయి చేస్తున్నారు. లోడ్స్ కు ఎప్లయి కాదని ఉత్తర్వు వంపిస్తారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :- అవును. అగ్రికల్చర్ రైతుకు గాని కంజంప్షన్ కు గాని ఎటువంటి రిస్ట్రక్షన్స్ లేవు. ఒకటి నుండి, 6 నుండి 10 వరకు లేదు అన్నారు.

Condolence motions:

25th January, 1974.

33

re : Demise of Sri Peddinti Ramaswamy
Naidu and Sri Kotagiri Sitaramaswamy,
Ex-M.L.As.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—అధ్యక్ష, గత సంవత్సరము ఎజిటేషన్ వల్ల పవరు కొరతవల్ల యిండస్ట్రీలకు గాని అగ్రికల్చర్ కు గాని పవరు యివ్వలేదు. కట్ చేశారు. కరంటు వాడుకోకున్నా పెనాల్టీలు పేసి పనులు చేస్తున్నారు. మినిమం గ్యారంటీని అనుబంధము ద్వారా కట్టాలని డిమాండు నోటీసులు యిచ్చి పనులు చేస్తున్నారు. దాని గురించి మంత్రిగారు చెప్పాలి.

శ్రీ జి. రాజారాం :—ఈ ప్రశ్నకు దానికి సంబంధము లేదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—పవరు యివ్వకుండా పుండడము ఎవరి తప్పు ?
(జవాబు లేదు)

Mr. Speaker :—Questions and answers are over.

ANNOUNCEMENT

re : TIME FOR RECEIPT OF AMENDMENTS TO ANDHRA PRADESH
SUGARCANE (REGULATION OF SUPPLY AND PURCHASE) AMEND-
MENT BILL, 1974.

Mr. Speaker :—I am to announce to the House the amend-
ments to the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and
Purchase) Amendment Bill, 1974 will be received upto 11.00 A. M.
today (25-1-1974).

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri C. V. K. Rao :—For the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1974, it was announced in my absence yesterday that amendments would be received upto 12' O clock. I had to work hard on the amendments to be given; there was also not much time as I was in the House till 3' O' clock. By about 4' O' clock when we sent the amendments, we were taken by surprise to learn that they were not received, as the time was over. It is within your discretion, Sir, to direct that those amendments may be received.

Mr. Speaker :—I shall look into it separately. You please come to my chambers. Now, we shall take up the condolence motions.

CONDOLENCE MOTIONS

re : DEMISE OF SRI PEDDINTI RAMASWAMY NAIDU AND SRI KOTAGIRI SITHARAMASWAMY, EX-M. L. As.

Sri J. Vengala Rao :—Sir, I beg to move :

"This House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Peddinti Ramaswamy a former Member of the Andhra Pradesh Legislative Assembly, and conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family".

"This House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Kotagiri Sitharamaswamy, a former Member of the Andhra Pradesh Legislative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family".

Mr. Speaker :—Motions moved.

శ్రీ తె. వెంగళరావు :—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు యిరువురు శ్రీ కాకుళము జిల్లాకు చెందినవారు, అందులో బొబ్బిలి ప్రాంతానికి చెందిన సీనియర్ సభ్యులు. స్వాతంత్ర్య సమర యోధులు. చాలా కాలముగా కాంగ్రెస్ లో వుండి పనిచేసి త్యాగాలు చేసినవారు. పెద్దింటి రామస్వామి సాయుధు గారు పండితులు, ఎంతో అనుభవము కలిగినవారు, మంత్రిగారైన శ్రీ కృష్ణమూర్తి నాయుడు గారి మామగార్యు. చాలా కాలము ప్రజా సేవలో నిమగ్నమై పనిచేసిన వారు, గత సంవత్సరము జనవరి మాసములో వారు మరణించడము వల్ల నిజముగా మనందరికి చాలా విచారకరమైన విషయము. వారి ఆత్మశాంతి కలుగాలని భగవంతుడిని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి సానుభూతిని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ కోటగిరి సీతారామస్వామి గారు చాలా కాలము జిల్లా కాంగ్రెస్ పెరిసెంటుగా శాసనసభ్యులుగా వున్నారు. వారు కూడా స్వాతంత్ర్య సమర యోధులు. చాలాకాలము రాష్ట్రములో అనేకపదవులను అలంకరించి బొబ్బిలి ప్రాంతములో జమీందారులకు వ్యతిరేకంగా పోరాటము సాగించినారు. వారి మరణము వల్ల మనందరికి చాలా నష్టము కలిగింది. వారి ఆత్మకు శాంతికలుగాలని భగవంతుడిని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి సానుభూతిని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీ కృష్ణ :—అధ్యక్షా, శ్రీ పెద్దింటి రామస్వామి నాయుడుగారు శ్రీ కోటగిరి సీతారామస్వామిగారు, వారిరువురు కూడా చాలా సీనియరు నాయకులు. వారి గురించి సభా నాయకులు చెప్పారు. వారి మరణానికి సంతాపాన్ని తెలియజేస్తూ వారి కుటుంబాలకు సానుభూతి తెలియజేస్తూ సభా నాయకులు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని నేను కూడా బలపరుస్తున్నాను.

Sri Ch. Parasurama Naidu :— Mr. Chairman, I know these two gentlemen personally and intimately. Mr. Peddinti Ramaswamy Naidu died at a ripe old age. He was a personality to be counted and remembered for long. His beginnings were no doubt poor; but by his efforts and education he had risen to the highest educational standards that were possible in those days. He belonged to a backward-class and obtained M.A. (Hons.) degree, which, in the community to which he belonged, was a rare acquisition, particularly in those days. He was a pandit and a fine exponent of Mahabharata. As he used to express himself on the subject, he was simply enchanting, and carried the entire people with him. He was deeply interested in social work and did much to bring about social reform in that backward community. He was M. L. A. from 1955 to 1962, seven years, and during that period he really proved his mettle. May his Soul rest in Peace.

Mr. Kotagiri Sitaramaswamy was really a wizard in politics in the entire District for a long time and had every say in the political making of the District. In fact, he held several offices of responsibility; he was for sometime Vice-President of the District Board; President of the Marketing Federation; President of the

District Congress Committee. He went to jail twice and was a freedom fighter, and a veteran who held the field in the Congress for 40 years. I think he was continuously a member of the P. C. C. till his death. He was in a minority in politics ; but by his political skill, he enjoyed the loyalty of all people and maintained himself in spite of great opposition. In those days when feudalism was opposed to Congress and feudalism was supporting the Imperialists, it was very difficult for one to be a Congressman in the locality to which he belonged. Single handed, he stood up and made a platform for Jawaharlalji when he had visited the area. May His Soul rest in Peace.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్ష, సోషలిస్టు డెమోక్రాటిక్ ప్రంటు తరపున యిరువురి మరణానికి సంతాపము ప్రకటిస్తూ వారి కుటుంబాలకు సానుభూతిని అందజేస్తూ ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ నా పార్టీ తరపున వారి యిరువురి మరణానికి సంతాపాన్ని ప్రకటిస్తూ వారి కుటుంబాలకు సానుభూతిని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రంగరామ (కొల్లాపూర్) :—అధ్యక్ష, ఉభయలు కూడా శాసన సభలో శాసన సభ్యులుగానే గాకుండా పీఠాధిపతిమైన పీఠాధిపతిలో పాల్గొని స్వాతంత్ర్య సమపార్శ్వనకు తోడ్పడిన వ్యక్తులు. అలాంటివారి ఆకాల మరణానికి మన సభా నాయకులు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాన్ని హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తూ మిత్రులు పరశురామనాయుడుగారు వెలిబుచ్చినటువంటి భావాలతో ఏకీభవిస్తూ వారి సంతాపములో పాల్గొంటూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—అధ్యక్ష, సభానాయకులు మాజీసభ్యులు శ్రీ పెద్దింటి రామ స్వామి నాయుడుగారు శ్రీ కోటగిరి సీతారామస్వామిగార్ల మృతిపట్ల ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాలతో ఏకీభవిస్తున్నాను. జీవితం శాశ్వతంకాదు. ప్రజాప్రతినిధులు ప్రజలయొగ క్షేమాల కొరకు పనిచేయాలి. ఈ జీవిత రహస్యమును ప్రజాప్రతినిధులు తెలుసుకోవాలి. గత మన సహచరుల విషయంలోకూడ సంతాప తీర్మానములు ప్రవేశపెట్టి మాట్లాడము. జీవితంలో మనం చేసే పనులు అన్నికూడా తాత్కాలికమయిన సంతృప్తి ప్రజలకు కలుగడమే కాకుండా మనం చేసిన కార్యక్రమాలు ప్రజల యొగక్షేమాలకు అనుగుణంగా ఉన్నాయి అనే నీతిని నేర్చుకోవాలని చెబుతూ మాత్రీ సభ్యుల మృతిపట్ల నా సంతాపాన్ని ప్రకటిస్తున్నాను.

శ్రీ యం. తులసిదాస్ (పోంపేట) :—అధ్యక్ష, మాజీ సభ్యులు శ్రీ రామస్వామి నాయుడుగార్లు కోటగిరి సీతారామస్వామిగార్ల మంచి దేశభక్తులు. వారి మరణం వలన ఆంధ్రప్రదేశ్కు తీరని నష్టం కలిగింది. వారు చాలా నిజాయితీపరులు క్రమశిక్షణ ఉన్న కాంగ్రెసు వ్యక్తులు. వారి మరణం కాంగ్రెసు పార్టీకి

తీరని లోటు. వారి మరణంపట్ల ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానంతో ఏకీభవిస్తూ వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగజేయమని ఓగవంతుని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబాలకు నా సానుభూతిని తెలియచేస్తున్నాను.

శ్రీ పాలెంట్ల:— అధ్యక్ష! మాజీ శాసన సభ్యులు శ్రీ కోటగిరి సీతారామ స్వామిగారు పెద్దింటి రామస్వామిగారి మృతిపట్ల సభాసభకులు ప్రవేశపెట్టి సంతాప తీర్మానమును బలపరుస్తున్నాను. శ్రీ పెద్దింటి రామస్వామినాయుడుగారు యం ఎ. ఆనర్సు తెలుగులో పాసయినారు. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో తెలుగు డిపార్టుమెంటులో పనిచేశారు. వారు తెలుగు సాహిత్యం పయన పరిశోధన చేశారు. వారు వ్రాసిన పుస్తకం అప్పకవీయం ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వంవారు పబ్లిష్ చేశారు. అంతే కాకుండా వారు మరొక పుస్తకం కరక చక్రవర్తి అనేది వ్రాశారు. వారి ధారణా శక్తి అమోఘమయింది. వారు పద్యములు ఏకదాసీన పతనంచేయగల సమర్థులు. వారు మంచి వక్త. వారి పద్యపతనంలో మంచికై లి ఉండేది. ఉత్తమ సంస్కారములు గలవారు. వారు శాసనసభ్యులుగా ఉంటూ సాహిత్య అకాడమీ సభ్యులుగా కూడా ఉన్నారు. వారి మరణం పట్ల నా సంతాపం తెలియచేస్తూ వారి కుటుంబానికి నా హృదయపూర్వక సానుభూతి తెలియచేస్తున్నాను.

తరువాత శ్రీ కోటగిరి సీతారామస్వామిగారు మంచి క్రమశిక్ష ఉన్న కాంగ్రెసు పార్టీవారు. వారు కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీ అభివృద్ధికి కృషిచేశారు. బొబ్బిలి తాలూకా కో-ఆపరేటివ్ సెక్షను అభివృద్ధికి కృషిచేశారు. వారు సెంట్రల్ బాంకు ప్రసిడెంటుగా పనిచేశారు. వారి మరణం పట్ల నా సానుభూతి తెలియ చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. సునయ్య (పాలకొండ):— అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సానుభూతి తీర్మానములతో శ్రీ పెద్దింటి రామస్వామినాయుడుగారి, శ్రీ కోటగిరి సీతారామస్వామిగారి మృతిపట్ల ప్రవేశపెట్టిన సానుభూతి తీర్మానమును హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. కొంచెం కోటగిరి సీతారామస్వామిగారిని చెబుతాను.

(మిస్టర్ స్పీకర్ ఇన్ ది ఛయిర్)

శ్రీ కోటగిరి సీతారామస్వామిగారు మాజీ శాసనసభ్యులు. వారు భారత స్వాతంత్ర్య పోరాటములో శ్రీకాకుళం జిల్లాలో మంచి పాత్ర నిర్వహించారు. వారు మన భారత అధినేత ఆయన శ్రీ గిరిగారితోను మొక్కపల్లి మల్లయ్యశాస్త్రిగారితోనూ స్వాతంత్ర్య ఉద్యమంలో ప్రముఖపాత్ర వహించి పనిచేశారు. వారు 1949 లో జిల్లాబోర్డు సభ్యులుగాకూడా ఎన్నికయినారు. 1949 లో వారు వైస్ ప్రసిడెంటుగా కూడా ఎన్నికయినారు. వారు శ్రీకాకుళం జిల్లాకు విద్య, వైద్య కమ్యూనికేషను సౌకర్యములు కలుగజేయడంలో ప్రముఖపాత్ర నిర్వహించారు. వారు 1952 నుంచి మరణించేవరకూ ఎ. పి. సి. సి. మెంబరుగా ఉండి దేశానికి సేవచేశారు. వారు జమీందారీ ఎటాల్షను గురించి ఎంతగానో కృషిచేశారు. శ్రీకాకుళం జిల్లాకు వారు చారిత్రాత్మకమయిన వాయకులు. ఆయన తీవి, దక్షత కొనియాడతగినవి. ఆటువంటివారు దివంగతులైనందులకు ఎంతగానో విచారిస్తున్నాను. వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతి తెలియజేస్తున్నాను.

తరువాత శ్రీ పెద్దింటి రామస్వామి నాయుడుగారు 1949 లో నాతోబాటు డిస్టిక్టు బోర్డు సభ్యులుగా వున్నారు. వారు తెలుగులో ఎం. ఏ. పాసయినారు. వారు వెలమ సెక్టనుకు మార్గదర్శకులు. మంచి పక్ష చాలా వున్నవారై వ్రాశారు. దేశానికి ఎంతో సర్వీసు చేశారు. శ్రీకాకుళం జిల్లా అభివృద్ధికి సేవచేశారు. వారి నిర్మాణం పట్ల విచారిస్తూ వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగచేయమని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతి హృదయపూర్వకంగా తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :— అధ్యక్ష, శ్రీ కోటగిరి సీతారామస్వామి గారు. పెద్దింటి రామస్వామినాయుడు గార్ల మరణం గురించి మన గౌరవనీయులైన ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. వారిరువురు కూడ శ్రీకాకుళం జిల్లాలో కాంగ్రెసు పార్టీలో మహానాయకులుగా గుర్తింపబడినారు. బ్రిటిష్ పరిపాలనలో ఉన్నటువంటి రోజులలో వారు జస్టిస్ పార్టీని వ్యతిరేకించి ప్రస్తుతం భారతదేశ రాష్ట్రపతి అయిన శ్రీ గిరిగారిని బొబ్బిలి నియోజవర్గంలో నిలబెట్టి వారికి అఖండ విజయాన్ని చేకూర్చినటువంటి మహావ్యక్తులు. వారు స్వాతంత్ర్య సమరయోధులు. జిల్లా కాంగ్రెస్ అధ్యక్షులుగా, ప్రదేశ్ కాంగ్రెస్ సభ్యులుగా కాంగ్రెస్ సంస్థకు గణనీయమైన సేవచేసిన వ్యక్తులుగా నేను భావిస్తున్నాను. వారు లేనటువంటి లోటు శ్రీకాకుళం జిల్లాకే కాకుండా మన రాష్ట్రానికే చాలా తీరని లోటని మనపిచిస్తున్నాను. వారిరువురి కుటుంబాలకు నా సానుభూతి తెలియజేస్తూ వారి ఆత్మలకు భగవంతుడు శాంతి చేకూర్చాలని ప్రార్థిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— సభానాయకులు. ప్రతిపక్షనాయకులు, సభ్యులు చెప్పినటువంటి అభిప్రాయాలతో నేను కూడ వీరిరువురు పెద్దల మరణానికి నా సంతాపాన్ని తెలియజేస్తున్నాను. పెద్దింటి రామస్వామినాయుడుగారు, కోటగిరి సీతారామస్వామి గారు చాలా సంవత్సరాలు కాంగ్రెస్ లో ఉండి ఆ ప్రాంతాలలో అట్లాగే మన రాష్ట్రానికి కూడా ఎంతో విలువైన సేవచేసిన పెద్దలు. ఇంకా కొన్ని కాలాలపాటు ఉండి ఎంతో సేవ చేయవలసిన వీరిరువురు మనలను వీడి వెళ్ళిపోయినందులకు చాలా విచారము. సర్వేశ్వర్యుడు వారి ఆత్మకు శాంతి చేకూర్చాలని వీరి కుటుంబాలకు మన సంతాపాన్ని తెలియజేస్తూ మనం ఈ తీర్మానాన్ని నిలబడి ఆమోదిద్దము.

Mr. Speaker :—The question is :

"This House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Peddinti Ramaswamy Naidu, a former Member of the Andhra Pradesh Legislative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family."

The Motion was adopted NEM CON all members standing.

Mr. Speaker :—The question is :

"This House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Kotagiri Sitharamaswamy, a former Member of the Andhra Pradesh Legislative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family."

The Motion was adopted NEM CON all members standing.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—రేపటి రిపబ్లిక్ డే గురించి ఈ సంవత్సరం కార్డు వచ్చింది. అక్కడికి వెళితే మళ్ళీ పట్టుకుంటారేమో, లాస్టు ఇయర్ వెళ్ళగానే ప్రీ ప్రాన్ పేసి పోలినులు పట్టుకున్నారు. ఆ కారణాలు గురించే చెప్పలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఏమీ పరవాలేదు. ఈ మధ్య మీరు చీఫ్ మినిష్టరుగారితో వెతుకున్నారు కనుక రేపు కూడా వారితో వెళ్ళండి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్ష, నేను చీఫ్ మినిష్టరుగారితో ఎక్కడకు వెళ్ళలేదు. నిజామాబాద్ నా డిస్టిక్టు కాబట్టి ఆ జిల్లా పరిషత్తు సమావేశానికిని వారితో వెళ్ళాను. ఎవరితోను వెళ్ళే అలవాటు మాకులేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మొన్న మీరు ప్రస్తావించినటువంటి విషయం గురించి కదా. దానికారకు గవర్నమెంటుకు వ్రాసారు. ఇంకా రాలేదు. అది 28వ తేదీన తీసుకుంటాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—రేపు వెళితే అక్కడ పట్టుకుంటే ఎవరి దాద్యత అవుతుంది ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఎందుకు పట్టుకుంటారు ? రేపు పట్టుకుంటే ఆ తరువాత తెలుస్తుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—లాస్టు ఇయర్ ఎందుకు పట్టుకున్నారు. కారణాలేమిటి ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—రేపు పట్టుకుంటే తరువాత తెలుస్తుంది ఈ వేళే సంగతి

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్ష, గత సెషనులో నేను ఒక ప్రివిలేజ్ మోషన్ ఇచ్చాను. ఈనాటి ముఖ్యమంత్రి అనాటి ఇండస్ట్రీసు మినిష్టరుగారు. ఎలక్ట్రిసిటీ మినిష్టరుగారి మీద ఫెట్రో ఎల్లాయిస్ కార్పొరేషను వాళ్ళకు కాన్ఫిల్ చేసిన డబ్బు విషయంలో 20 లక్షలు అన్నారు. అనాటి సభను మినిస్టర్ చేసారని పాక్టుస్ అండ్ ఫిగర్స్ తో కొటి రూపాయలవరకు ఉందని తమముందు పెట్టడం జరిగింది. తమరు ఫైలులోకి కూడా తీసుకున్నారు. ఇప్పుడు దానికి ఇంకా ఫర్మర్ కాంప్లికేషను వచ్చింది. మన అసెంబ్లీలో డిస్కషనులో ఉండగా సుమారు 2 కోట్ల రూపాయల వరకు రైట్ అఫ్ చేసినట్లు తెలిసింది. అందుచేత తమరు దానిమీద డిస్కషనుకు అవకాశం ఇస్తే బాగుంటుంది. I will speak something, Sir.

Mr. Speaker:—If you want, I will look into the file and tell you. But, I remember what I have done not on the merits of the case but on the technical grounds. In view of the President's Rule. I think, I have dropped it. I will give information if you meet me. If there is any further information, I will permit you to come with a fresh Motion. I had to close it on account of some rule which I cannot say off-hand now.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ప్రెసిడెంటు రూలుకు ముందే నేను కూడా మునిసిపల్ మాఫరు విషయంలో ఒక ప్రివిలేజ్ మోషన్ ఇచ్చాను. నాకు

Calling attention to matters of urgent public importance : 25th January, 1974. 39
 re : Elimination of Srikakulam district from the list of backward areas for starting industries.

కమ్యూనికేషను ఏమీ రాలేదు. డిపార్టు మెంటు వీటో వద్దు. అవుట్ చేస్తూన్నట్లు ఉంది. తమకు ఈ హవునులో ఇచ్చాను. అందుచేత నాకు ఈ హవునులో తెలియవలసి ఉంటుంది.

Mr. Speaker:—I will look into it. I do not remember.

మీరు కూడా జ్ఞాపకం చేయండి. You just give the details of it.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

re : Elimination of Srikakulam District from the list of backward areas for starting industries.

Sri Ch. Parasurama Naidu :— I have to thank the Hon'ble Chief Minister for having anticipated this Call Attention Motion and has announced that Srikakulam District is included in the list of backward Districts. But yet, I have to bring to the notice of the Minister for Industries that in our District, there are any amount of natural resources. There is possibility for mining industries as also the forest industry. Several other resources are available. Would the hon. Minister for Industries be pleased to cause a detailed investigation of these possibilities and further industrial development in that district which is so far left neglected.

Sri P. Basi Reddy :—Sir, In pursuance of the decisions which emerged from the recommendations of the Working Group of Identification of Backward Areas and on Fiscal Financial Investigations for starting industries in the backward areas, the Government of India laid down certain criteria to be adopted for the selection of natural backward districts which would qualify for concessions to be offered by Financial Institutions. According to this and on the Recommendations made by the Government, the Government of India, Planning Commission has declared certain districts in this State as naturally backward for industries to be offered by the Financial Institutions like the Industrial Development Bank of India and Industrial Finance Corporation of India. Srikakulam District is also one among them. On the Recommendations made by this Government, the Government of India, Planning Commission have recently approved the entire district of Srikakulam to qualify for an outright grant or subsidy by the Centre amounting to 15% of the Fixed Capital Investment of new units having the fixed capital investment of not more than Rs. 1 crore. This will be given to the entrepreneurs. Besides these loans from the Financial Institutions at concessional rates applicable to these areas. In the circumstances stated above the question of eliminating Srikakulam District from the list of backward Districts under the Central subsidy Scheme does not arise.

As regards the suggestion made by the Hon'ble Member Sri Ch. Parasurama Naidu that survey of the natural resources in the District of Srikakulam may be taken up, I submit that has already been surveyed and schemes have been prepared district-wise and they will be implemented as expeditiously as possible.

PAPERS LAID ON THE TABLE
ELEVENTH ANNUAL REPORT OF THE ANDHRA PRADESH
SMALL SCALE INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPO-
RATION LIMITED FOR 1971-72

Sri P. Basi Reddy:—Sir, I beg to lay on the Table under Section 619-A (3) of the Companies Act, 1956, a copy of the Eleventh Annual Report of the Andhra Pradesh Small Scale Industrial Development Corporation Limited for the year 1971-72 together with the Audit Report and comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

NOTIFICATIONS ISSUED UNDER SUB-SECTION (1) OF SECTION 9 OF
THE ANDHRA PRADESH MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1968.

Sri G. Rajaram :—Sir, with your permission, on behalf of the Minister for Transport, I beg to lay on the Table under Sub-Section (2) of Section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963, a copy of the notification issued in the following G. Os. under Sub-Section (1) of section 9 of the said Act.

G. O. Rt. No.	Date of Publication in the gazette.
(1) 354 Dated 5-2-1972	2-8-1972
(2) 2147 Dated 20-9-1973	1-11-1973

AMENDMENTS TO RULES ISSUED IN G. O. Ms. No. 515, HOME
(ENDOWMENTS. III) DATED 27-10-1973 UNDER ANDHRA
PRADESH CHARITABLE AND HINDU RELIGIOUS
INSTITUTIONS AND ENDOWMENTS ACT, 1966.

Sri Sagi Suryanarayana Raju :—I beg to lay on the Table a copy of G. O. Ms. No. 968, Revenue (Endowments. III) Department, dated 27th October, 1973 containing amendments to rules issued in G. O. Ms. No. 515, Home (Endowments. III) Department, dated 17th April, 1969 under section 107 read with Section 74 of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966 as required by sub-Section (2) of Section 107 of the said Act.

AMENDMENTS TO RULES ISSUED IN G. O. Ms. No. 1366,
HOME DEPARTMENT DATED 30-9-1969 UNDER ANDHRA PRADESH
CHARITABLE AND HINDU RELIGIOUS INSTITUTIONS
AND ENDOWMENTS ACT, 1966.

Sri Sagi Suryanarayana Raju :—Sir, I beg to lay on the Table a copy of G. O. Ms. No. 969, Revenue (Endowments-III) Department, dated 27-10-1973 containing amendment to rules issued in G. O. Ms. No. 1366, Home Department, dated 30-9-1969 under Section 107 read with section 106 of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966 as required by sub-section (?) of Section 107 of the said Act.

Mr. Speaker:—Papers laid.

PAPERS PLACED ON THE TABLE

Decisions of the Business Advisory Committee

The Chief Minister (Sri J. Vengala Rao) :—Sir, I beg to place on the Table a copy of the Report on the decisions of the Business Advisory Committee taken at its meeting held on 24-1-1974.

The following decisions were taken by the Business Advisory Committee at its meeting held on 24th January, 1974 in regard to the Business to be transacted in the Assembly.

25-1-1974 (Friday) 1. The Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1974.

2. The Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1974.

26-1-1974 (Saturday)

Holidays

27-1-1974 (Sunday)

28-1-1974 (Monday)

Non-official Day

29-1-1974 (Tuesday)

1. The Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1974.

2. The Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill, 1974.

30-1-1974 (Wednesday)

1. The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1974.

2. The Andhra Pradesh General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1974.

3. Discussion and voting on Supplementary Estimates of Expenditure.

31-1-1974 (Thursday)

1. The Andhra Pradesh Appropriation Bill, 1974.

2. The Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974.

3. The Andhra Pradesh Excise (Amendment) Bill, 1974.

4. The Andhra Pradesh Districts (Formation) Bill, 1974.

5. Other Government Bills, if any.

1-2-1974 (Morning) (Friday)

1. Government Resolution-Ratification of the Constitution (Thirty-Second Amendment) Bill, 1973 as passed by the both Houses of Parliament.

2. Government Motion-Consideration of the Six Point Formula.

1-2-1974 (Evening)
(Friday)

1. Discussion on fertilisers distribution.
2. Discussion on High Prices of essential commodities.
3. Discussion on Sugarcane Price Policy.

2-2-1974
(Saturday)

1. Government Resolution - Retification of the Constitution (Thirty-Second Amendment) Bill, 1973 as passed by the both Houses of Parliament.
2. Government Motion - Consideration of the Six Point Formula.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—దీనిని గురించి నేను ఒక అమెండ్ మెంటు ఇచ్చాను. ముఖ్యంగా హై ప్రయిజన్ గురించి 1-2-74 తేదీన, మనకు ఇచ్చినటువంటి ట్రోగ్రాములో, ఆ డిస్కషన్ పెట్టారు. ఆ రోజున సాయంత్రం మూడు అయిదున్ను ఉన్నాయి—ఫర్టిలైజర్స్ డిస్ట్రిబ్యూషన్, హై ప్రయిజన్ ఆఫ్ ఎస్సెన్షియల్ కమోడిటీస్, సుగర్ ప్రయిజ్ పాలసీ. ఇవి మూడు చాలా ముఖ్యమైనవి. కానన సభ్యులు వారి విమోచకవర్గాలకు వెళ్ళినప్పుడు ప్రజలకు సమాధానాలు చెప్పవలసి యుంటుంది. ప్రజలు ఆహార వద్దాని గురించి నానా ఇబ్బందులు పడుతున్నారు. దీనిమీద గవర్నమెంటు పాలసీ ఏమిటో ఇప్పటికీ స్పష్టము కాలేదు. అందుచేత దానిమీద చర్చకు ప్రత్యేక అవకాశాలు కల్పించాలని, కనుక 4 వ తారీఖు కనీసం నా అమెండ్ మెంట్ ప్రకారము ఉదయము ఫిక్స్ చేస్తే బాగుంటుంది. పార్లమెంటులో కూడ ఈ సమస్యపై చర్చ జరిగింది, ఈ కాననసభ ఏదో సమగ్రత అనుకొన్నప్పుడు అసలు కరువునిండని సమగ్రత ఏమిటుది ; అందుచేత దీనికి అవకాశము ఇవ్వాలని. ముఖ్యమంత్రిగారు దీనిని ఆమోదించవలెనని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—బిజినెస్ అడ్వైజరీ కమిటీ డిస్కస్ చేశారు. 4 వ తేదీ సమావేశము ఉండే అవకాశము లేదు. 2 వ తేదీనే ముగుస్తుంది. అందుచేత ఆ మూడు అయిదున్ను 1 వ తేదీ సాయంత్రము చర్చకు వస్తాయి. ఇది బిజినెస్ అడ్వైజరీ కమిటీలో అందరూ ఒప్పుకోవడం జరిగింది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అసలు ఈ ఆహార సమస్య ప్రధానమైనటువంటిది. దైనిందిన సమస్య. కనుక ఈ కాననసభ సమావేశము అయినప్పుడే నేను ప్రత్యేకంగా నోటీసు ఇచ్చాను. మరి బిజినెస్ అడ్వైజరీ కమిటీ ఎందుకు దీనిని ప్రత్యేకంగా దృష్టిలో పెట్టుకోలేదో అర్థంకావడం లేదు. మరి ఇక్కడ అది దృష్టికి తీసుకువచ్చి నప్పుడు, అందరు అంగీకరిస్తారనుకొంటాను. ఆ పైములో అడ్డంకు చేయడం సాధ్యం కాదని వేరేరోజు అన్నాను. ఏదో ఉదయము అడ్డంకు చేస్తే సంతోషము. కనీసం మూడు గంటలైనా దానికి కేటాయించవలసి యుంటుంది.

Mr. Speaker :—We will try to adjust the time between these three subjects. We thought we will be able to cover all the three subjects that evening.

Sri. C. V. K. Rao :—All the three subjects cannot be covered. After all it may not be necessary that everybody should discuss and

that I should even participate. But all the same, I must do justice. It is major problem burning problem. As such if I do not bring it to the notice of the House even on this aspect, I will be doing an injustice to myself and to the House.

Mr. Speaker :— I will also explain the position. If you want to press your amendment, that is a different matter.

Sri C. V. K. Rao :— I do press my amendment. I do not know what is the attitude of the B. A. C. When I brought it to the notice here, they should have found the means of getting... It is not a question of time. It is a question of subject and importance of the subject, Sir.

Mr. Speaker :—All this was discussed and we have arrived at this decision. The decision is there and your amendment there. I will only draw your attention to one fact. So far, atleast to my knowledge there was no amendment on the B. A. C. decision and never it was put to vote. I am not denying your right. Keeping these things, if you press, then I have no other go than to put it to the House.

Sri. C.V.K. Rao :—Kindly ask the Chief Minister, Sir. He is the Leader of the House. He can mark some kind of arrangement. I think he is ware of this problem having toured most of the districts. It is the foremost issue and if he is prepared to adjust. Not that for the sake of pressing it I have put it. I would like that the Members should realise the responsibilities and I as one of them would like this issue to be given some importance. It is open to him to put it across.

శ్రీమతీ టి. ఎన్. అనుసూయమ్మ (తంబళ్లపల్లి) :—విన్న చీఫ్ మినిష్టరుగారు వారి రిప్లైలో చెప్పినారండి వాటన్నింటిని గురించి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—నరే, తమరు సంతృప్తి పడతారేమో.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మొన్న డిస్కస్ చేశాము. మళ్ళీ 4 వ తారీఖు అనవసరము. 2 వ తారీఖులోనే అయిపోతే బాగుంటుందని అనుకొన్నాము. రావుగారు కూడ దీనికి ఒప్పుకొంటారనుకొంటాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—2 వ తారీఖున ఎంత ప్రైమో అది కూడలేదు. చాలా ఓజీగా ఉన్నాము. ఏమైనప్పటికీ ఇంత ప్రైమో అని చెప్పమనండి. 4 నుంచి 6 అంటే రెండుగంటలు సరిపోదు. కనీసం 3 గంటలై నా చేయమనండి.

Mr. Speaker :—Are you withdrawing your amendment ?

Sri C.V.K. Rao :— Time factor.

Mr. Speaker :—Time. I will have to fix and adjust for the three subject. May be about an hour or one and half hours, it may not be more than that.

Sri C.V.K. Rao :—In case time is not sufficient, will, I think you will be good enough to extend the time, Sir?

Mr. Speaker :—There is no question of extending this to 4th again at any rate.

Government Bills:
The A. P. Payment of Salaries and
Removal of Disqualifications
(Amendment) Bill, 1974.

Sri C.V.K. Rao :— All right. Either Mohammed should go to the mountain or mountain should go the Mohammed. Well, anyway.

Mr. Speaker :—Mr. Rao, you know that the Speaker has got every right to extend the time, seeing the mood of the House, number of people intending to speak. I will not be deaf to.

Sri C.V.K. Rao :—If that is the position, very well, I accept that thing.

Mr. Speaker :—Thank you please resume your seat.

**PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE
ON PUBLIC ACCOUNTS**

Sri V. Srikrishna :—Sir, I beg to present the Second Report of the Public Accounts Committee 1972-73 on the silting problem faced by Nizamsagar Project.

Mr. Speaker :—Report presented.

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill, 1974.

Sri. Ch. Subbarayudu :—Sir, I beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill, 1974.

Mr. Speaker :—Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker :—The question is that leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Bill 1974."

The motion was adopted.

The Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1974.

Sri J. Vengal Rao :—Sir, I move:

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1974 *be taken into consideration.

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు చాలా సింపుల్ అయినది. పెద్దది కాదు. ఇప్పుడు మనం మూడు ప్రాంతాలకు స్టావింగ్ అండ్ డెవలప్ మెంట్ కమిటీస్ చేశాము. వాటి చైర్మన్ కు మినిస్టర్స్ ప్లేటన్ ఇవ్వాలని మినిస్టర్స్ కు ఇచ్చే ఎమాల్యు మెంట్ ఇవ్వాలనేది యీ బిల్లులోని ముఖ్యమైన సారాంశము. రెండవది రీజినల్ కమిటీ ఎకాలిజ్ చేశాము కాబట్టి రీజినల్ కమిటీ చైర్మన్, వైస్ చైర్మన్ లకు ఇచ్చినవి ఒకటి చేయాలనేది యీ బిల్లులోని రెండవ అంశము. మంత్రులకు

పెట్రోలుకు కన్ వేయన్స్ అలవెన్సు 400 రూ. ఇచ్చేవారు. ఇప్పుడు పెట్రోలు ధర పెరిగినందువల్ల ఆ 400 రూ. ను 750 రూ.లకు చేయడం జరిగింది. ఇతర స్టేట్స్ లో ఇచ్చే దానికంటే ఇక్కడ తక్కువ చేయడం జరిగింది. డిప్యూటీ స్పీకర్, డిప్యూటీ చైర్మన్ చీఫ్ విప్ లకు ఇస్తున్న కన్ సాలిడెటెడ్ హౌస్ రెంట్, కన్ వేయన్స్ అలవెన్స్ 250 ఇస్తుండేవారము. దానిని 400 రూ. చేయడం జరిగింది. ఇవి యీ బిల్లులో ఉన్నటువంటి ముఖ్యమైన సారాంశము. ఇది చాలా సింపుల్ అయినది. దీనిని గౌ. సభ్యులు ఆమోదించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అదృష్ట, ఈ బిల్లు చాలా సింపుల్ బిల్లు అనటంలో అత్యంతరం లేదు. ఈ బిల్లు మనం కాన్ స్టిట్యూట్ చేసిన తర్వాత అవి చేసే డెవలప్ మెంట్ యాక్టివిటీస్ ఏమిటో ఇప్పుడే పెప్పిసె చేయవలసిన అవసరం ఉన్నదని చెబుతున్నాను. అవి ఎఫ్ డెక్లర్డ్ గా పని చేసే అవకాశం ఉన్నదా, లేదా ఉన్నది మనం చూడవలసి ఉన్నది. ఆ బిల్లుకు అయ్యే ఖర్చు ఆమోదించిన తర్వాత ఆ బిల్లు నామ మాత్రంగా ఉండకుండా వాటిని ఎఫ్ డెక్లర్డ్ గా పంక్ట్ చేయించటం కోసం ప్రయత్నం చేయాలి. మూడు ప్రాంతాలలో చాలా బ్యాక్ వేర్డ్ ఏరియాస్ ఉన్నవి. ఆ బ్యాక్ వేర్డ్ ఏరియాస్ ను డెవలప్ చేయటానికి ప్రత్యేకంగా కేంద్రీకరణ చేసి మన రాష్ట్రమంతటా బాలెన్స్ డెవలప్ మెంట్ వచ్చేదానికి ఆ బిల్లు పంక్ట్ చేయవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—డెవలప్ మెంట్ బిల్లు పంక్ట్ గా గురించి మాట్లాడు తున్నారు. సిక్స్ పాయింట్ పార్కులా, కాన్ స్టిట్యూషన్ అమెండ్ మెంట్ లేటిఫికేషన్ విషయాలు వచ్చినపుడు మాట్లాడండి.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—మన మత్రివర్గం శ్రద్ధ తీసుకొనేట్లు — అనేకపార్ల అవసరం వచ్చినపుడల్లా జ్ఞాపకం చేస్తూ ఉండాలి. ఇది జీతాలు పెంచుకొనే పీరియడ్ గా కనబడుతున్నది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— జీతాలు ఎక్కడా పెంచలేదు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—జీతాలు పెంచితే ట్యాక్స్ సదుతుంది కాబట్టి ఇప్పుడు మనం అలవెన్స్ పెంచుతున్నాము. మొన్న 18 కోట్ల రూ.లు ఎన్. జీ. ఒ. లకు పెంచారు. మంత్రులకు అలవెన్సులు పెంచుతున్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అదృష్ట, అపోహ ఒకటి తొలగించవలసి ఉంది. ఇప్పుడు అలవెన్సు పెంచలేదు. పెట్రోలు ధర పెరగటంవల్ల ఇది పెంచారు. మంత్రులకు ఒక రూపాయి పెంచలేదు. డబ్బు వద్దు పెట్రోల్ యే ఇవ్వండి అంటే — ఇంకా ఎక్కువ అవుతుంది.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—పెట్రోలు ధర పెరిగింది కాబట్టి పెంచుతున్నా మంటున్నాడు. ఇవాళ ధరలు పెరిగాయి కాబట్టి, ప్యాక్లర్ కార్మికులకు, ఎగ్రికల్చర్ లేబరుకు ఇచ్చే జీతాల విషయంలో కూడ ప్రభుత్వం అటువంటి దృక్పథమే కలిగి

Government Bills :
The A. P. Payment of Salaries and
Removal of Disqualifications (Amend-
ment) Bill, 1974.

ఉండాలని ముఖ్యమంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఎం. ఎల్. ఏ. ల ము మాకు జీతాలు పెంచమని కోరటంలేదు. మాకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దగ్గరకు రావటానికి, మంత్రుల దగ్గరకు రావటానికి ప్రయాణ సౌకర్యాలు కల్పించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. మాకు కూడ అలవెన్స్ పెంచే ప్రయత్నం జీతం పెంచే ప్రయత్నం ఉన్నట్లు కనబడుతున్నది. మాకు జీతం పెంచితే జనం తిడతారు. జీతం పెంచే బదులు మాకు ప్రయాణ సౌకర్యాలు పెంచాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—జనం తిడతారంటే — తీసుకోకుండా ఉండండి.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—మాకు జీతాలు పెంచేబదులు, ప్రయాణ సౌకర్యాలు కలుగజేయండి. పర్మినెంట్ గా మాకు బస్సులలో రైళ్ళలో ప్రయాణం చేయటానికి పాసెస్ ఇచ్చే ఏర్పాటు చేయాలని, వ్యవసాయ కార్మికులకు, ఇతర కార్మిక వర్గాలకు జీతాలు పెంచాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—Mr. Speaker, Sir, in the Statement of Objects and Reasons, it has been said that the Chairmen of these 3 Committees, viz., Telangana Planning and Development Committee, Chairman of the Rayalaseema Planning & Development Committee and the Chairman of the Coastal Andhra Planning and Development Committee will have the same emoluments, shall be given the same emoluments and privileges as those of a Minister and disqualification attaching to the office of the Chairman should be removed so as to enable the members of the State Legislature to hold that Office. అనలు యా స్టేట్ మెంట్ ఆఫ్ అబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ లో ఉన్నదానిని అది గమించి యీ యాక్టు వచ్చింది. డెవలప్ మెంట్ బోర్డు చైరమన్ లకు మంత్రులకు ఇచ్చే ఎమ్యూమెంట్స్, అలవెన్స్ లు ఇవ్వటంబద్ధం వారికి మంత్రుల స్టేట్స్ ఇస్తున్నామని అంటున్నారు. వారికి ఆ ఎమ్యూమెంట్స్ ఇస్తే మంత్రుల స్టేట్స్ వస్తుందని చెబుతున్నారు. నిజానికి ఇది అవసరం లేదని నేను భావిస్తున్నాను. అనలు అండ్ ప్రదేక్ రీజన్స్ కమిటీ అవసరం లేదని అన్నప్పుడు యీ నాడు ప్రజల నెతిమీద మూడు రీజన్స్ కమిటీలు పెట్టవలసిన అవసరం ఏమీ ఉన్నది ? ముగ్గురు సెక్రటరీలు మున్సిఫలను వాటికి చైర్మన్లు చేస్తూ వారు మంత్రులలాంటివారు అని చెబితే సరిపోతుందా ? అనలు మంత్రులు అంటే ఎవరు ? మంత్రులు అంటే ఏమిటి ? మంత్రులు అంటే బంగళాలు ఉండటము, కారు ఉండటము, కొన్ని ప్రివిలేజెస్ ఉండటము ప్రజలను సకాయించటము అన్నమాట. అది చేయటానికే యీ బిల్లు చేస్తున్నామంటే — యీ బిల్లును ఆమోదించటానికి వీలులేదని చెబుతూ, యీ బిల్లును నేను వెళ్ళిరేకిస్తున్నాను. ఏందుకు ఆ కమిటీలు పెట్టకున్నారు ? ఆ కమిటీ చైర్మన్ లకు మంత్రిహోదా ఇస్తామంటే ఎట్లా ? వారు ఎవరికి బాధ్యులు ? వారికి మంత్రిహోదా ఇస్తే వారు మన శాసనసభకు బాధ్యులై ఉండాలి. కాని ఆ చైర్మన్లు శాసనసభకు బాధ్యులుకారు. ఎవరికి బాధ్యులుకారు. డేప్యూటీ గూడా బాధ్యులుకారు. మంత్రులైతే వారు యీ శాసన సభకు బాధ్యులు. మన శాసన సభ్యులకు బాధ్యులు. ఇప్పుడు వారికి మంత్రిహోదా ఇవ్వటం—ఒక కృత్రిమ వ్యవహారంగా ఉన్నది, మన రాష్ట్రంలోని వెనుకబడిన

ప్రాంతాలు అభివృద్ధి చేస్తామంటున్నారు. సంతోషిస్తున్నాము. గత ఇద్దరు ముఖ్య మంత్రులకు లేని సహసం వెంగళరావుగారికి వచ్చింది. అయితే వారు శాసనసభను ఇంకా గుర్తించవలసి ఉంటుంది. కమిటీలు, మూలాలు తయారుచేసుకొని ఆ మూలాల ద్వారా వ్యవహారం చేసుకొంటామంటే—యీ రాష్ట్రం తగలవడటానికి దారితీస్తుంది. దానిని నేను సంపూర్ణంగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. వారిని మంత్రులుగా చేసి ఇక్కడ కూర్చో బెట్టండి. వారు మనకు జవాబుదారీగా ఉంటారు. మంత్రిహాదా ఇవ్వటం ఏమిటి? ఆ కమిటీలు చేసే నిర్ణయాలు ఏమిటి? వారు యీ శాసనసభకు ఏవిధంగా బాధ్యులై ఉంటారు? కనుక యీ బిల్లు సవ్యంగా నాకు కనబడటంలేదు. ఈ ముఖ్యమంత్రిగారు వెనకనుంచి యీ గ్రూపును, ఆ గ్రూపును సంతృప్తి పరుస్తామనే విధంగా చేశారంటే గత ముఖ్యమంత్రులు చేసిన పాపాలే వీరు చేసినట్లు అవుతుంది. ఇప్పుడు కొత్తచరిత్ర ప్రారంభమైనదని సంతోషపడుతున్న యీ సమయంలో యీ విధంగా దొంగతనగుడు మార్గంలో కొంతమందిని సంతోష పర్చుటానికి, పనులు లేనివారికి ఉద్యోగం ఇవ్వటానికి శాసనసభ దానికి ముద్రపేసే విధానంగా ఉండటానికి వీలులేదని చెబుతూ, యీ బిల్లును నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. కాబట్టి, దీనిని నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. అసలు ఈ పాలిసి హౌస్ ముందుకు రాకుండా ఏ సూత్రాన్ననుసరించి యిప్పుడు దీనిని తీసుకువస్తున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు, అందుచేత దీనిని నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

ఇంక, పెట్రోలు విషయం వచ్చింది. ఎవరు తిరగమన్నారు వీరికి కార పె? కారులో తిరగడం లేదని చేయలేదా? ఇది పేద దేశం. మేము కారు లేకుండా పనిచేయడం లేదా? మంత్రిగారికి ఉన్నది ఒక పోర్టుఫోలియోయే. మేము అన్ని పోర్టుఫోలియోస్ స్టడీ చేయాలి. అన్ని విషయాలూ, అన్ని సబ్జెక్టు స్టడీ చేయాలి, మాకు కొంప వుందా? కారు వుందా? ఆఖరికి ఏ ఆఫీసర్ వద్దకైనా వెడితే సరిగా గౌరవిస్తాడా? మాకు అనేక బాధలున్నాయి. కాకపోతే మో స్వేచ్ఛల్లా, ఇక్కడ ప్రశ్నించడం. తిరగాలనుకుంటే, తిరగమనంటే, రైల్వో బైరాగి టెక్టు యివ్వవచ్చునుగదా. ఆ విధంగా చేస్తే మంచిది. పెట్రోలు పేరుపెట్టి ఈ విధంగా చేయడం మంచిది కాదు. ఎవరి పెట్రోలు అందులో వేస్తున్నారు? వీరి సావాసాలు నాకు బాగా తెలుసు. ఊరిలో వుండే పెద్దవారంతా వీరి సావాసులే. అందువలన, అటువంటివి పెట్టవద్దు. వెంగళరావుగారు సాహసంతో కూడిన పనులు చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. మిగతా వారిలాగా వారి పార్టీపై అభిమానంతో అనడంకాదు. ఈ రాష్ట్రం బాగుపడాలని కోరుతున్నాను. అందువలన, దీనివిషయం ఉపసంహరించు కోమని కోరుతున్నాను. ముందు పాలిసిని డిస్కస్ చేయమనండి. సిక్స్ పాయింట్ ఫార్ములా ఏమిటో నిజంగా తేలిన తరువాత, యిది ఆలోచిద్దాం. లేదా రద్దుచేయ మనండి. చైర్మన్ కు ఆ స్టేజీస్ ఎందుకు యివ్వాలి? What is the principle underlying, I am not understanding. It becomes a mockery of the entire democracy. It is a mockery of the functioning in the legisla-
ture, Therefore I am opposing the Bill tooth and nail.

శ్రీ పి. వి. రమణ (అనకాపల్లి) :—అధ్యక్ష, ఈ బిల్లులో చైర్మనల స్టేబిన్ గూర్చి మిత్రులు కొందరు చెప్పారు. ఈ బోర్డులయొక్క ఏర్పాటు, వాటి ఆవసరం గూర్చి మనకు తెలుసు. ఆ బోర్డులయొక్క స్థాయి, వారి చైర్మనీలకు ఉండవలసిన స్టేబిన్ గూర్చి తప్పకుండా మనం ఆలోచించవలసి ఉంది. వారికి ఆ స్టేబిన్ యివ్వ వలసిన ఆవసరమున్నది. అందువలన, ఈ బిల్లులో ఆ విధంగా తీసుకురావడం ఆవసరం కూడా. ఇంకొక విషయం నేను తమద్వారా వారి దృష్టికి తీసుకురావలసి ఉన్నది. మన లెజిస్లేచరు పార్టీ గవర్నమెంటు విప్ గూర్చి కూడా దీనిలో సాయపడడం జరిగింది. కానీ, పార్లమెంటులో వారు అనుసరిస్తున్న విధంగా యిక్కడ అమలుజరపడం లేదు. మంత్రివర్గం ఈ విషయాన్ని దృష్టిలోకి తీసుకుని, కేంద్రంలో పార్లమెంటరీ విధానం ఏ విధంగా ఉన్నదో ఆ విధంగానే ఇక్కడ కూడా, ప్రత్యేక ప్రతిపత్తి పుండేటట్లుగా చేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్ష, ఆనలు యీ డెవలప్ మెంట్ బోర్డు అన్నవి సిక్స్ పాయింట్ ఫార్ములా నుంచి ఉద్భవించినవి. కానీ, యీ సిక్స్ పాయింట్ ఫార్ముల యంతవరకూ మన హౌస్ ముందుకు రాలేదు. దానిపై డిస్కషన్ జరుగలేదు. యాక్సెస్ట కావడం జరుగలేదు. అది రాకమునుపే యీ డెవలప్ మెంట్ బోర్డును కాన్స్టిట్యూట్ చేయడం ఇల్లీగల్ అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత, యీ డెవలప్ మెంట్ బోర్డు కాన్స్టిట్యూట్ చేయడంలో వారికి మినిస్టర్స్ కేడర్ క్రింద ఏర్పాటు చేయాలని సెంటిమెంట్ డెరైవ్ ఏమీలేదు. దీనివలన ప్రజలకు వచ్చిన భావం ఏమంటే—మంత్రులుగా తీసుకోవడంలో క్లిష్టమవ్వను ఈ విధంగా తీర్పు కంటున్నారా కాంగ్రెసువారు అని ఇప్పుడు ప్రజలు అనుకుంటున్నారు. అంటే ఒక రీజనల్ కమిటీని రద్దుచేసి, ఒక మంత్రి హోదాను రద్దుచేసి మూడు రీజనల్ కమిటీలను ముగ్గురు మంత్రులను నియామకం చేస్తున్నారన్నమాట. అంతేగాక డెవలప్ మెంట్ బోర్డులో దాదాపు 25-30 నుండి మెంబర్సును వేస్తున్నాం. అంటే దాదాపు వంద మందికి పన్ను క్లాస్ కమిటీ హోదాను పెంచుతున్నాం. అంటే ప్రజల దబ్బును పొదుపు చేస్తున్నామా లేక దుర్వినియోగం చేస్తున్నామా? కేవలం రాజకీయాల కొరకు ఈ విధంగా డబ్బు తగలబెడుతున్నారని ప్రజలు అనుకుంటున్నారు. నా మనవి ఏమంటే—ముందు సిక్స్ పాయింట్ ఫార్ములా డిస్కషన్ కు రాబోతున్నది; అది డిస్కషన్ కు వచ్చినప్పుడు ఈ విషయాలన్నీ మనం చర్చించవచ్చును. అప్పుడు వారికి ఏ హోదా పుండాలనేది ఆలోచించవచ్చును. ఇప్పుడు మనకు అనేక కమిటీలు వున్నాయి—పబ్లిక్ ఎక్కౌంట్స్ కమిటీ, పబ్లిక్ అండర్ టేకింగు కమిటీ, ప్రివిలెజ్ కమిటీ మొదలైనవి. వారు ఏ హోదా లేకుండానే బాగానే పని చేస్తున్నారు. ఇంక, వీరు చేసేదానికి స్టాంపుటరీ రైట్ పుందా? లేదు. వారు చేసేదల్లా రికమెండేషన్లు మాత్రమే. ఆ రికమెండేషన్లు మనం యాక్సెప్టు చేయవచ్చు; యాక్సెప్టు చేయకపోవచ్చు. ఆ రికమెండేషన్లు కొరకు కాబినెట్ హోదాగల ఒక చైర్మన్, 25 కమిటీ మెంబర్సును వేయడం, కేవలం యిది ప్రజా ధనం దుర్వినియోగం క్రిందకు వస్తుంది కాబట్టి, ముందు మనం పాలసీ డెసిషన్ తీసుకుందాము. ఒక రీజనల్ కమిటీని రద్దు చేశాము. మూడు రీజనల్ కమిటీలను

The A. P. Payment of Salaries and
Removal of Disqualifications (Amend-
ment) Bill, 1974.

పెట్టుకున్నాం. ఉమ్మడిగా వారు రికమెండేషన్లు యిస్తారు, అటువంటప్పుడు మూడు రీజిస్టర్ కమిటీస్ అవసరము. మూడు కమిటీలలో పున్న ప్రతినిధులనూ కలిపి ఒక కమిటీగా వేసి రికమెండేషన్లు యివ్వమని ఆదేశపెట్టాను. ఇదంతా కాంప్రొమైస్ లో పున్న సబ్జెక్టు కాబట్టి, యిది తేలిక తరువాత నిర్ణయించడం మంచిది అందువలన, యీ బిల్లును పోస్టుపోస్ట్ చేయడం అవసరమని నేను భావిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రామనాథం (ముదినేపల్లి):—అధ్యక్ష, మంత్రుల జీతాలు పెంచారు అని ప్రతిపక్షనకులు చెప్పినప్పటికీ, యిది జీతాలు పెంచడం కాదు; ఎలెక్షన్లుగా యిదివరకు పున్న వాటిని యిస్తున్నారు లోగడ యిచ్చేరు. 400 లకు వచ్చే పెట్రోలు మానే, ఇప్పుడు పెరిగిన ధరలతోపోల్చితే రక్కునే తీసుకుంటున్నారు తప్ప ఎక్కువ తీసుకోవడం లేదు. మంత్రులు ఎక్కువగా తిరగడంలేదని, సరికా తిరగడంలేదని చెప్పే సభ్యులు, ఇప్పుడు వారికి కావలసిన సౌకర్యం విషయం పచ్చేటప్పటికీ వెలితిగా మాట్లాడడం సమంజసమైన విషయము కాదు. డెవలప్ మెంటు బోర్డులను కావాలని కోరుకుంటున్నాం. వాటిని ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నప్పుడు వాటి హోదాకు తగినట్లుగా వుండాలి. కాని, మంత్రులుగా అవకాశం లేక తీసుకుంటున్నారు అనడం సరికాదు. మంత్రులుగా ఎంతమందిననూ తీసుకోవచ్చును. డెవలప్ మెంటు బోర్డు ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నప్పుడు వాటికి సరియైన స్థాయిని కల్పించి, తగిన ప్రతిపత్తిని కల్పించ వలసిన అవసరమున్నది. ఇవి అషామాషీ బోర్డులు కావు. ఎమాల్యుమెంటు గురించి, హోదా గురించి విచారించడం సరికాదు. వారికి ఇచ్చే ఎమాల్యుమెంటు ఎక్కువని మనం భావించవలసిన అవసరం లేదు. డెప్యూటీ స్పీకరుకూ, చీఫ్ విప్ కూ ఇచ్చే గౌరవాన్ని కూడా పెంపొందించడము మంచిదనే దృష్టితో నేను ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. కేంద్రములో పార్లమెంటరీ ఎఫెయిర్స్ కు ఒక మంత్రి ఉన్నాడు, కొన్ని రాష్ట్రములలో అసెంబ్లీ ఎఫెయిర్స్ మినిస్టర్ హోదాతో మంత్రి ఉండడము జరుగుతోంది. చీఫ్ విప్ కూడా హోదా, తగిన ఎమాల్యుమెంటు యివ్వటము సమంజసంగానే ఉంటుంది. 250 ని 400 రూపాయలు చేయడమే కాకుండా వారికి కూడా తిరగడానికి పెట్రోలు అవుతుంది కనుక 750 రూపాయలు యిస్తేనే సమంజసంగా ఉంటుందని నేను భావిస్తున్నాను. దుర్వినియోగం అవుతుందనో, జీతాలు పెంచుకుంటున్నారనో ప్రతిదానిని విచారించే రోజు కనుకా ఉన్న విజయతీధి అందరూ గురించి దీనిని బలపరుస్తారని ఆశిస్తూ, నేను యీ బిల్లును బలపరుస్తూ పెంపు తీసుకుంటున్నాను.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—Mr. Speaker Sir, I would like to differ strongly from the very strongly demurring speech of my good friend Mr. C. V. K. Rao. I support whole-heartedly the measure. This measure is in keeping with the dignity of the offices which have been created. It is a universal demand of all of us that there shall be these Boards instead of Regional Committees. These Boards shall come into being and the development of these areas had to be attended to. I really request the hon. Chief Minister to detach the areas of Srikakulam and Vizag district and create another Board for the purpose of development. Detach us from the rest of Circar areas

and it was our long-standing demand. That had not been conceded. Anyway to the extent that had been created it is really very good. We wanted developmental funds from the Centre and those funds will have to be very meticulously attended to. Plans will have to be drawn out, schemes will have to be scanned. It is a whole-time work and it should be done satisfactorily. It is not correct to say that they are not responsible to this House. It is a mis-conception. With regard to travelling, I really object. If the hon. minister travels by bus, it is a waste of public time. It is a very valuable time. If bus travel is recommended I say 'why not we go to two bullock-cart or even resort to walking. That would be very economical. It is anachronistic. That suggestion is very anachronistic. Therefore they have to travel absolutely not only by car but if necessary by helicopter and by plane. What we want is efficient administration. The grievances of the public should be quickly attended to, and at the same time how can we ask them to go back to the anachronistic travel by walk and do justice to all our demands.

With regard to emoluments and status, they shall have that status. What is wrong about it? They shall be given a position and status to command respect as ministers. They are placed in charge of big funds for larger areas. Therefore there is absolutely nothing wrong in it. The enhancement is only one of allowance. Therefore it is well and fair and I commend the Bill to be accepted.

శ్రీ జె. రామోదగరావు (బుగ్గారాం) :—అధ్యక్ష, ఈ ఆరు సూత్రాల పథకాన్ని ముందుగా యీ సభలో చర్చించవలసియున్నది. దీనిని ఇక్కడ చర్చించి ఒక నిర్ణయం తీసుకోకుండానే యిందులో ఒక భాగమైన దెవలప్ మెంటు కమిటీల గురించి, యీ గ్రాంటుల గురించి ముఖ్యమంత్రిగారు దీనిని ప్రవేశపెట్టడం అనుచితమనీ, యీ సభ ఆలోచించి దాని అవసరాన్ని గురించిన తరువాతనే యీ బిల్లు వారు తీసుకువస్తే బాగుంటుందని అభిప్రాయపడుతూ, దీనిని అంతవరకూ ఆపవలసినదిగా కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్ష, నేను ఈ బిల్లును బలపరచడమనుకున్నాను. మూడు దెవలప్ మెంటు కమిటీలు ఏర్పాటుకావడం చాలా సంతోషకరమైన విషయం. రీజినలు కమిటీ పోవడము కూడా అందరికీ సంతోషకరమైన విషయమే.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—మాకు సంతోషం లేదు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—వారికి సంతోషం లేకపోయినా, వారితో సమానంగా మేమూ, మాతో సమానంగా వారూ యిక్కడకు వచ్చామనీ నేననుకుంటున్నాను. అందువల్ల అందరూ సంతోషపడాలని చెబుతున్నాను. ఈ కమిటీల డైరెక్టులకు మంత్రి హోదా యిచ్చారు. ఇంత బాధ్యత కలిగిన కమిటీలకు అధ్యక్షులుగా వున్నవారికి మంత్రితో సమానమైన హోదా ఉండడం, హుందాతనం ఉండడం కూడా అవసరం. అవి గుర్తించి కామిటీలో హోదా యిచ్చినట్లు అనిపిస్తున్నది. మంత్రులు తిరిగిరాని పరిస్థితులు పెంచారని కొందరు సభ్యులు కష్టపెట్టుకోవడం జరుగుతున్నది.

The A. P. Payment of Salaries and
Removal of Disqualifications
(Amendment) Bill, 1974.

అట్లా కష్టపెట్టుకోవవసరం లేదు. మంత్రులు ఎక్కువగా డిగ్రీ ప్రజలతో సంబంధాలు, ఎక్కువగా పెట్టుకోవడం చాలా అవసరం మంత్రులే కాకుండా టోర్డు చెర్మనులు, డెప్యూటీ స్పీకర్, విప్-పీఠంలా కూడా పజలతో పన్నిహిత సంబంధాలు పెట్టుకోవడం అవసరం. పరశురామనాయుడు గారు మంత్రులు బిస్సులో ఎందుకు పోకూడదు. నడిచి ఎందుకు పోకూడదు అన్నాడు. మన మంత్రి వెంకటకృష్ణారావుగారు బిస్సులో తిరగాలని నిర్ణయించుకున్నట్లున్నది అని కొనసరకూ సాగడం కష్టం. ప్రజలతో పన్నిహిత సంబంధాలు పెట్టుకోవాలంటే అతివేగంగా వారి దగ్గరకు వెళ్ళడం అవసరం వుంటుంది కానీ పబ్లిసిటీకోసమో, మర్యాదానికోసమో బిస్సులో తిరుగుతాను, కాలి నడకను వెడతాను అంటే ప్రజా సమన్వయను క్వరగా, అవలీలగా పరిష్కరించడానికి సాధ్యం కాదు. అందువల్ల యీ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తే బాగుంటుంది అని మనవి చేస్తూ నేను సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మంత్రులు కార్యంలో తిరిగితేనే పరిష్కరించ గలుగుతారా ?

శ్రీ సలహాదర్శి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—కార్యంలో ప్రయాణం చేస్తే ప్రజల దగ్గరకు త్వరగా వెళ్ళి వారి సమన్వయను అర్థంచేసుకొని పరిష్కరించడానికి అవకాశం ఉంటుంది సాదయాత్రలు చేయడం, బిస్సులో తిరగవద్దు అని నేను అనను. తీరికగా పున్నప్పుడు తిరగవచ్చు కాని కాలాన్ని దుర్వినియోగం చేయడం మంచిది కాదు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబీ (ఖమ్మం) :—అధ్యక్ష, ఈ ప్రయాణపు ఖర్చులను ఎక్కడో ఒకచోట పరిమితం చేసుకోవలసిన అవసరం ఉంటుందని నా అభిప్రాయం. గాంధీగారు కూడ మంత్రులు అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత వారి ప్రయాణాలు యిలా ఉంటాయి అని ఒక పరిమితి చెప్పారు. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని అయినా వారి ఉద్దేశానికి తీలోడకాలివ్వవద్దని చెబుతున్నాను. ఒక పరిమితి అనేది ఉండాలి. ఇక, మూడు ప్రాంతాలకూ మూడు కమిటీలు తప్పనిసరిగా ఉండాలి. వాటికి తగిన స్టేబిల్ ఇవ్వాలి. మన రాష్ట్రంలో అసమానతలున్నాయి, వాటిని తొలగించడానికి తగిన పరిశోధనచేసి ఆయా ప్రాంతాలలో అభివృద్ధి పథకాలను వర్కవుట్ చేయడానికి యీ కమిటీలకు తగిన ప్రతిపత్తి కూడా ఉండడం అవసరమే. ఏదో అధికారులే మేనేజి చేసేటట్లుగా ఉంటే ప్రయోజనం లేదు. వీటికి కావలసిన ధనాన్ని కూడా యివ్వ వలసి వుంటుంది. ఏమైతేకుండా నామినల్ గా ఇల్లా పరిషత్తులలో, స్థానిక సంస్థలలో వున్న చిన్న చిన్న కమిటీల ప్రతిపత్తే వీటికి కూడా ఉంటే ఏమాత్రం కూడా ఉపయోగం ఉండదు. వీటికి హోదా, ప్రతిపత్తి, తగు ధనం అధికారం కూడా ఉండాలి. వీటికి ఎందుకు ఇన్ని అధికారాలిస్తున్నారని కొందరు కొంత అసూయభావం వ్యక్తపరిచారు. ఇది మాత్రం దురదృష్టకరమైన విషయం. మంత్రులు తాము పొందుతున్న ఆదాయాలకు—డబ్బుకు ఒక సీరింగు అనేది 'మాత్రం' ఉండవలసిందే. ఒకరకమైన సీరింగు లేకపోతే ఇట్లాగే పెంచుకుంటూపోతే బాగుండదని చెబుతున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్ష, తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ పోయి నందుకు సంతోషంగా ఉందని గౌరవసభ్యులు అన్నారు. చాలా విచారకరమైన విషయమని చెప్పదలచుకున్నాను. తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ ఒకటిన్నర కోట్ల ప్రజలకు ఆధారంగా ఉండినది. విద్యా విషయంలో కాని సీట్ల విషయంలో కాని ఉద్యోగాల విషయంలో కాని ప్రమోషన్ల విషయంలో కాని డెవలప్ మెంటు విషయంలో కాని పెనుకబడిన తెలంగాణా ప్రజలకు ఎంతో ఆధారంగా ఉండేది. దానిని తీసివేసి మూడు డెవలప్ మెంటు బోర్డులను ఏర్పాటు చేశారు. అందులో ఉండే మెంబర్లకు ఏమి అధికారాలుంటాయో తెలియదు. ఇతర కమిటీలలో మాదిరిగానే సూచనలు చేయడమేనా, వేరే అధికారాలుంటాయో అనేది తెలియదు. మంత్రులకు జీతాలు పెంచారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—జీతాలు పెంచలేదు. బిల్లు చరవండి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—పెన్షన్లు ధర అంచనాకి పెరిగింది. అంత ఎక్కువైతే టూర్లు తగ్గించాలని చెబుతున్నాను. వారికి వేరే టి. ఏ. వచ్చేది ఉంది కదా. మినిస్టరు అంటే అంతా ప్రినే కదా. దేనికైనా డబ్బు కావాలంటే లేదంటారు. ఇప్పటికే 18 మంది మంత్రులున్నారు. 30 మంది వరకు పెరుగవచ్చును. ఇంత మందికి ఇంత ఖర్చు అవుతుంది అన్నమాట ప్రజల కష్టనష్టాలు మొదట చూడాలి. తరువాత మన విషయం, మంత్రుల విషయం, ఈ బిల్లును నేను విమర్శిస్తున్నాను, పెన్షన్లు వచ్చేవరకు టూర్లు ఆపుకోండి.

శ్రీ విజయశిఖామణి (తిరుపతి) :— అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. ప్రతిపక్షంలో ఉన్న శ్రీనివాసులురెడ్డి నారు ఈ బిల్లును ఆమోదించి బలపరిచారు. సాధారణంగా ప్రతిపక్షంలో ఉన్నవారు అపోజ్ చేయడం పరిపాటి. వారు సహృదయంతో దీనిని బలపరిచినారు. సంతోషం. కానన నభలో చాలామంది ప్రతిపక్ష సభ్యులున్నారు. డెవలప్ మెంటు కమిటీలను అప్పాయింట్ చేయడంలో ఉద్దేశం ఏమిటంటే— ప్రజలకష్టనష్టాలు విని చర్య తీసుకోడానికి వీలుగా టూరుచేయానికి అవకాశం కల్పించబడింది. ఈ అవకాశాలను సద్వినియోగం చేసుకుని ప్రజలకు ఉపయోగం కలిగేట్లా చూడవలసి ఉంది. నేను ఒక చిన్న సూచన చేస్తున్నాను. ఈ కమిటీలలో ఒక దానికైనా అధ్యక్షునిగా ప్రతిపక్ష సభ్యుని ఎవరినైనా చేస్తే బాగుంటుంది అనుకుంటాను. ఇకముందు చేసే సందర్భాలలోనైనా ప్రతిపక్షం నుంచి కూడా మేము కనే మంచి సాంప్రదాయం ప్రవేశపెట్టాలని కోరుతున్నాను. పెన్షన్లు అధిక ధరల దృష్ట్యా పెంచడం అవసరమే. భరతు వార్యులంత అవసరమో మంత్రులకు కారు కూడా అంతే అవసరం. అది లేకపోతే జరుగదు. వారు తప్పనిసరిగా పెదకారులలో తిరగవలసిందే. టూర్లు చేయవలసిందే. ప్రజల కేసుల్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ధంగరావు :—అధ్యక్ష, పెన్షన్లు ధర పెరిగిన దృష్ట్యా మంత్రులకు, జేడ్పిస్టుకు ఎలవన్స్ పెంచడం ఎక్కువగా ఉందని నేను అనుకోడం లేదు. ఇప్పుడు

పెంచినది కూడా 250 లీటర్ల పెట్రోలుకు మాత్రమే సరిపోతుంది. ఆ మాత్రము పెట్రోలు మంత్రిని పర్యటనకు అవసరం ఉంటుంది. ఆ మాత్రం పర్యటనలు అవసరమైన పరిస్థితులు తప్పకుండా ఏర్పడుతాయి. ఏ ఉద్దేశంతో ముఖ్యమంత్రి గారు దీనిని పెంచారో దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని అందుకే సర్వసయోగపరుస్తారని నేను అభిప్రాయపడ్తున్నాను. ఇంతవరకు ఈ మంత్రుల కార్లు హోటల్లు వద్ద, బార్ వద్ద, సినిమాలవద్ద కనిపించేవి. అందులో వచ్చింది మంత్రిగారో, వారి చప్రాసీయో, వారి స్నేహితులతో తెలియక బాధపడే పరిస్థితులు ఉండేవి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—చప్రాసీలు మంత్రులయే అవకాశం ఉన్నప్పుడు మంత్రులు సామాన్య ప్రజలవలె ఉంటే తప్పేమిటి ?

శ్రీ కె. రంగదాసు :—వారి ఇబ్బందులను పరిష్కరించడానికి శాసన సభలు ఎల్లప్పుడూ సిద్ధంగానే ఉంటాయి. శాసన సభ్యుల విషయమై కూడా కొంచెం ఉదారతతో చూడాలని కోరుతున్నాను. మొట్టమొదట శాసన సభ ఏర్పడినప్పుడు రైల్వే స్టేషన్ దగ్గర ఉంటే మెలేజీ 35 పైసలని అక్కడనుంచి కారులో వచ్చినా ఎట్లా వచ్చిన మొదటి తరగతి ఫేర్ అనే పద్ధతి పెట్టారు. ఈ మధ్య కమిటీలో తీర్మానం చేసారు; క్లాజు 13.డి లో సభ్యులకు సంబంధించిన టి. ఏ విషయమై నో ఛేంజి అన్నారు. మిగతా విషయాలు జి. నో డ్వారా చేస్తారేమో కాని దీనికి ఇందులో కిలో మీటరుకు 50 పైసలుగా పెడితే బాగుంటుంది. జి. నో. డ్వారా ఇవ్వడానికి వీలుంటే అట్లాగే ఇవ్వవచ్చును. ఇందుకు అవసరమైతే సవరణ తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను. ఈ విషయమై ముఖ్యమంత్రిగారు ఉదారంగా వ్యవహరించి ఏప్రిల్ 1 నుంచి అమలులోనికి వచ్చేట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—అధ్యక్ష, డెవలప్ మెంటు బోర్డులను ఎనౌన్స్ చేసారు కాని నోటీస్ చేయలేదు. వెనకబడిన స్థాంతర అభివృద్ధికి మూడు బోర్డులను ఏర్పాటు చేసారు. అభివృద్ధి చెందిన స్థాంతరాలకు ప్రభుత్వం, మంత్రిమండలి ఉంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మంత్రులు మొత్తం రాష్ట్రానికి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఆ బోర్డులకు స్థానికుల రీతిగా ప్రయోజనం ఏమిటి? రాయలసీమ డెవలప్ మెంటు బోర్డులో ఏమి రికమెండ్ చేసినా అమలులోనికి వచ్చిందో లేదో చూసుకునే అవకాశం లేదు. శ్రీనివాసులురెడ్డిగారు ప్రజల సమస్యలు తెలుసుకోడానికి కారు కావాలి అన్నారు. నిజమే. ఏమైనా సరి చేయాలంటే పవర్లు కూడా ఉండాలి కదా. ఊరికే తిరిగిచూసి ఏమి ప్రయోజనం? రికమెండ్ చేసి బాడీ అయినప్పుడు మరల స్టానింగ్ బోర్డుకు చెప్పకోవాలి కదా. అధికారం లేకుండా ఏమి చేయాలి? అధికారం లేకుండా మంత్రి కేడర్ ఇచ్చామంటే ఏమి ప్రయోజనం? డెవలప్ మెంటు బోర్డుకు పవర్లు యివ్వాలి. వాటిని యింకా నోటీస్ చేయలేదు. ఈ రోజునుంచి అమలులోకి రాబోయేది లేదు. పైగా మీరు కాన్స్టిట్యూట్ చేసేటప్పుడు కొంత పవర్లు యిచ్చి గౌరవప్రతిష్ఠలు కాపాడాలి. అంతవరకు యిది

పాను చేసినా లాభంలేదు. అలవెన్సులను గురించి బాధపడలేదు. అవి ఏమాత్రం చాలవు. కష్టపడి పనిచేసే వారికి చాలవు. ఇంతవరకు 6 పాయింటు ఫార్ములా మీద ఆమోద ముద్ర పొందలేదు. అప్పుడు బోర్డును నామినల్ గా పెట్టకుండా గమనించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కరనం రామచంద్రరావు (మెడక్) :—ఇది 6 నెలల ముందు రావలసి ఉన్నది. డెవలప్మెంట్ బోర్డు విషయం ఏమీ తేలలేదు. స్టాట్యూటరీ పవర్స్ విషయం ఏమీ తేలలేదు. ఏమీలేకుండా అధ్యక్షులకు మంత్రి హోదా యిచ్చారనడం సమంజసం కాదు. వారికి అధికారాలు పెంచాలి. వాస్తవంగా పని చేయాలంటే అధికారాలు పెంచాలి. తెలంగాణా రీజియనల్ కమిటీ ఉండేది. ఇప్పుడు మూడు రీజియనల్ డెవలప్ మెంట్ కమిటీలు పెడుతున్నారు. వాటి అధ్యక్షులకు మినిస్టర్ హోదా యిస్తామనడం కాదు. వారికి గవర్న మెంట్ లో తగిన స్థానం కలిగించాలి, మినిస్టర్ ఫర్ తెలంగాణా డెవలప్ మెంట్, మినిస్టర్ ఫర్ రాయలసీమ డెవలప్ మెంట్ అని ఈ విధముగా స్థానం కల్పించడం సమంజసం. ఏ అధికారాలు లేకుండా వట్టిగా మంత్రి హోదా యిచ్చినందువల్ల ప్రయోజనం లేదని నా అనుమానం. ఈ బిల్లును తరువాత ప్రవేశపెడితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి :—అధ్యక్ష, ఇప్పుడు ఒక సత్సంకల్పంతో బోర్డు నిర్మాణం జరిగింది. వాటి నిర్వహణ గురించి అనుమానం వచ్చింది. ఎట్లా ఫంక్షన్స్ చేయాలనే దగ్గర సంపూర్ణాధికారాలు యిచ్చినట్లయితే అవి మిని-ఆసెంబ్లీలుగా తయారవుతాయి. ఎంతవరకు అధికారాలు కావాలనుకున్నారో ఏ ఏ కార్యక్రమాలు రూపొందించదలచుకున్నారో వాటి గురించి అధికారుల సంపూర్ణ సహకారం లభించేటట్లు ఉత్తరవులు జారీ చేస్తే కొంతవరకు సఫలీకృతం అవుతుంది. బోర్డు రిక మెండేషన్స్ పరిశీలనచేసి ఆమోదించే కన్వెన్షన్స్ క్రొత్తగా పెట్టుకోవలసి ఉంది. అలా చేస్తే బోర్డు రిక మెండేషన్స్ చేస్తే తప్పకుండా జరుగుతుందనే నమ్మకం ప్రజలకు కలుగజేసినప్పుడు ప్రజలకు మేలు కలుగుతుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అధ్యక్ష, గౌరవసభ్యులు చాలమంది సపోర్టు చేశారు. కొంతమంది అనుమానాలు వ్యక్తం చేశారు. దీనిలో రెండు భాగాలున్నాయి. బోర్డు అధ్యక్షుల వ్యవహారం దీని సబ్ జెక్టు కాదు. అది సిక్స్ పాయింటు ఫార్ములా రాటి ఫిరేషన్ వచ్చినప్పుడు అనుమానాలకు నమోదానం చెబుతాను. ఇది రిమూవల్ ఆఫ్ డిస్క్వాలిఫికేషన్ కోసం పెట్టినది. చాలమంది జీతాల గురించి చెప్పారు. ఇందులో అది ఎక్కడా లేదు. పెట్రోలు ధర పెరిగిన కారణంగా మంత్రులకు స్పీకరుగారికి చైర్మనుగారికి కనీసేయెన్నో అలవెన్సు 400 రూపాయలనుండి 750 రూపాయలకు పెంపవలసినదని మాత్రం చెప్పే బిల్లు యిది. పెంట్రిలు గవర్న మెంట్ లో రోజుకు 10 లీటర్లు పెట్రోలును మంత్రులు వాడుకోవచ్చు. అంటే నెలకు 300 లీటర్లు అవుతుంది. అట్లా అయితే - మూడు రూపాయల చొప్పున 900 రూపాయలు అవుతుంది. ఇంత పెంపదగ్గర లేదు, 750 రూపాయలు మాత్రమే పెంచుతున్నాం. దీనిని ఎవరూ ఆక్షేపించరని ఏ. ఏ. కె. రావుగారు కూడా దీనితో ఏకీభవిస్తారని అనుకుంటున్నాను. డిప్యూటీ స్పీకరుకి, డిప్యూటీ చైర్మనుకి,

The A. P. Payment of Salaries and
Removal of Disqualifications (Amend-
ment) Bill, 1974.

చీఫ్ విప్, కాన్సిలులో గవర్నమెంటు విప్ కి నేర్పేయన్న అలెన్సు 250 రూపాయల నుంచి 400 రూపాయలకు పెంచుతున్నాం. అంతేగాని సభ్యుల జీతాల పెంచడం గురించి కాదు. వారికి పౌరస్వాలు ఎక్కువ కలిగించడానికి స్పీకరుగారు ఆగ్రీ అయినారు. ఆ సబ్జెక్టు వేరే వచ్చినప్పుడు మాట్లాడదాము. ఈ బిల్లును కాంగ్రెసులోకి రాబోతున్న ప్రతిపక్ష సభ్యులు కనుక సపోర్టు చేసినందుకు సంతోషం.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఎవరు వస్తున్నారండి కాంగ్రెసులోకి ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సి. వి. కె. రావుగారు, ఈశ్వరీదాయిగారు మాత్రం కాదు. వారు ప్రతిపక్షంలో ఉండవలసినదే. ఈ బిల్లును అందరూ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—I raise a point of order. The point of order is this : The Constitution Amendment Bill is to be considered by this House very soon, and under Clause 3, this matter comes up for discussion then. In anticipation of that.....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—కాన్స్టిట్యూషను అమెండింగు బిల్లుకు ప్లానింగ్ బోర్డుకి సంబంధం లేదు. ప్రెసిడెంటుకు అధికారాలు యిచ్చే బిల్లు. సిక్స్ పాయింటు ఫార్ములాలో ఫస్టు పాయింటు ప్లేటు ప్లానింగు బోర్డు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—కాన్స్టిట్యూషనులో ప్రెసిడెంటుకు పవరు యిస్తూ different provisions may be made for various parts of the State అని కదా. బిల్లు నేను చదువుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వారు చదువుతున్నారే కాదనడం లేదు. కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంటు బిల్లుకి అపాయింటుమెంట్ అఫ్ ప్లానింగ్ బోర్డుకి సంబంధం లేదు. మళ్లా చదవండి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్ష, అధికార పక్షానికి బలం ఉండి-కాదనడం లేదు. కాని కనీసం మేము చెప్పేది వినే ఓపిక మా ఎడల చూపించాలి అని పూర్తిస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో మీరు తీసుకు వచ్చినటువంటి దానిలో అపాయింటుమెంట్ అఫ్ డెవలప్మెంట్ బోర్డు, దానికీ చైర్మను, చైర్మనలకు ప్రత్యేక అధికారాలు యిస్తున్నారు. దీనిని కదా రేటిఫికేషను చేయాలని మంత్రిగారు కోరబోతున్నారు. ఆ బిల్లు వచ్చేవరకు, సిక్స్ పాయింటు ఫార్ములా ఆమోదం అయ్యేవరకు చేయవద్దని చెబుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అపాయింటుమెంట్ అఫ్ ప్లానింగ్ బోర్డు, ఎయ్యకేషన్ల ఫెసిలిటీస్ కొరకు కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంటు ద్వారా ప్రెసిడెంటుకు అధికారం యిచ్చే బిల్లు రానున్నది. దీనిలో లేదు.

Sri C. V. K. Rao :—Under the Constitution (Amendment) Bill under item 3- I request the Chief Minister to go through it here the President is empowered,

Government Bills:
**The A. P. Payment of Salaries and
 Removal of Disqualifications (Amend-
 ment) Bill, 1974.**

Mr. Speaker:—To what are you referring? We are now considering the Bill to amend the Andhra Pradesh payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1953. What is the point you are making?

Sri C. V. K. Rao:—The point I am making is this మనము ఇప్పుడు కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండ్ మెంటు చర్చించడం చేస్తున్నాము. ఆ అంశాల పథకాన్ని చర్చించడం చేస్తున్నాం. దానికి మీరు పెర్మిషన్ ఇచ్చారు. ఇక్కడకు వస్తున్నది. డెవలప్ మెంటు బోర్డు, కాన్సిల్స్, వాటి చైర్మన్లకు అధికారాలు వుండాలని చెబుతున్న బిల్లు స్వరూపము ఇది. దానిని చేసే ముందు ఇది ఎందుకు అంటున్నాను? ఇప్పుడు ఎందుకు తొందర చేస్తారు అని అడుగుతున్నాను. కొంచెము వేచి వుండాలని మనవి చేస్తున్నాను. తొందర ఏమీ లేదు. దాని చర్చ అయిన తరువాత దీనిని తీసుకు రావచ్చు. దీనిమీద తమ రూలింగ్ ఇవ్వాలి. The consideration of this Bill may be postponed till tomorrow.

Mr. Speaker:—Not necessary. I feel that there is no point of order.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—జీతాలు పెంచామని కాదు అన్నాడు ముఖ్యమంత్రిగారు. బాగా సభ్యులు చదవుకోవాలన్నారు. సభ్యులలో చదువు కొన్నవారున్నారు. జీతాలు మరొక రకముగా పెంచడమే. పెట్రోల్ ఖర్చు కూడ జీతాలలోనే కట్టి ఇస్తారుకదా. సభ్యులకు రు. 250 లు జీతము అంటున్నారు కదా. అందువల్ల ఇప్పుడు దీనికి ఏమీ అర్హత లేదు. కొంతకాలము తరువాత తీసుకొనవచ్చును. This method of increasing allowances is another way of increasing the salaries.

Mr. Speaker:—I shall now put the motion to vote. The question is:

“That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

“That Clauses 2 to 17, Clause 1, Enacting Formula and Long Title of the Bill do stand part of the Bill.”

The motion was adopted. Clauses 2 to 17, Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri J. Vengal Rao:—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1974 be passed.”

Mr. Speaker:—Motion moved.

(Pause)

Ms. Speaker:—The question is:

“That the Andhra Pradesh payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1974 be passed.”

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH SUGARCANE (REGULATION OF SUPPLY AND PURCHASE) AMENDMENT BILL, 1974.

Sri B. V. Subba Reddy :—Sir, I move :

“That the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1974 be taken into consideration.

Mr. Speaker :—Motion moved. There are 3 amendments moved—one by Sri V. Sahyanarayana and 2 by Messrs. Ch. Parasuram Naidu and P. Sreeramamurthy.

శ్రీ బి.వి. సుబ్బారెడ్డి :—ఆంధ్రప్రదేశ్ సుగర్ కేన్ రెగ్యులేషన్ సప్లయ్ అండ్ పర్చేజ్ అక్టు సెక్షన్ 21/1 మరియు 1 ఎ అనుసరించి ప్రస్తుతము చక్కెర ఫ్యాక్టరీలకు సప్లయ్ చేస్తున్న చెరుకు మిద రూ. 5 లు పన్ను వేస్తున్నారు. ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలమీద మెట్రీక్ టన్నుకు రూ. 3/50 పైసలు వేస్తున్నారు. రెండింటిని రూ. 10 లకు పెంచాలని సవరణ ఉద్దేశ్యము. 5 వ పంచవర్ష ప్రణాళికలో రాష్ట్రప్రభుత్వ వనరులు వీలైనంతవరకు పెంచాల్సిన అవసరము వుండనేది అందరికీ తెలుసు. మన ఆదాయమును పెంచితే తప్ప అభివృద్ధి పనులను సాధించడానికి వీలువుండదు. సుగర్ ఫ్యాక్టరీలవారికి గాని, ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలవారికి గాని ఎక్కడ భాద కలుగకుండా ట్రైవేటు ఫ్యాక్టరీలుగాని, కో ఆపరేటివ్ సెక్టారు గాని యూనిఫార్మ్ గా అందరికీ మెట్రీక్ టన్నుకు పన్ను రూ. 10 లకు హెచ్చిస్తే బాగుంటుందని ఈ సవరణ తెచ్చాము. అందువల్ల ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రామనాథం :—అదృష్టం, గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు చెప్పినట్లు 5 వ పంచవర్ష ప్రణాళికకు వనరులను పెంపొందించుకోవలసిన అవసరం వుంది. పెరుగుతున్న ధరలు, జీతాలు పెంచవలసిన అవసరము వుండడము — ఆ రూపేణా మొన్ననే 18 కోట్ల రూ.లు సిబ్బందికి పెంచడము జరిగింది — వాటన్నింటికీ ప్రజలపై న ఎక్కువ భారము పడకుండా కొత్త వనరులను చూడవలసిన అవసరము వుంది. ఆ రూపేణా చూసినపుడు దీనిని పెంచడము సమంజసమే. కోట్లాది రూపాయలు ప్రతి సం.రం లాభాలు వస్తున్న పంచదార ఫ్యాక్టరీలమీద 5 రూ.ల నుంచి 10 రూ.లకు పన్నును పెంచడమువల్ల వారిపైన భారము వుండదు. అదే విధంగా ఖండసారి సుగర్ ఫ్యాక్టరీలమీద రూ. 3-50 పైసల నుంచి రూ. 10 లకు పెంచడమువల్ల వారిమీద భారము వుండదు. అది చిన్న పరిశ్రమ వారికి నష్టము కల్గించవచ్చుననే వాదన సరియైనది కాదని మనవిచేస్తున్నాను. వారు ఎన్ని టన్నుల చెరుకును క్రష్ చేయగలరో అంతవరకే ఈ భారము పడుతుంది తప్ప అంతకు మించి పడదు. ఈ రోజున మార్కెటులో చక్కెర ధరను దృష్టిలో పెట్టుకొన్నపుడు ఇప్పుడు వేస్తున్న పన్ను ఎక్కువ భారము కాదనే అనిపిస్తుంది. ఈ పన్ను రైతుల మీదకు మార్చి వారికిచ్చే ధరలను తగ్గిస్తారేమో అనే భయము తప్ప వారికి వచ్చే నష్టము ఏమీ వుండదు. పదే పదే చెరుకు ధరను పెంచాలన్నపుడు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అధికారము లేదని, కేంద్రానికి అధికారము వుందని చెప్పడం జరుగుతున్నది. కోట్ల రూపాయలు ఫ్యాక్టరీలకు లాభము వచ్చినప్పటికీ, ఎరువుల ధరలు పెరిగినప్పటికీ, ఉత్పత్తి ఖర్చులు ఎక్కువ అయినప్పటికీ రైతులకు చెరుకు

* Published in A. P. Gazette, Part-IV A Extraordinary, dated 21-1-1974.

Government Bills :
The A. P. Sugarcane (Regulation
of Supply and Purchase)
(Amendment) Bill, 1974.

ధరని పెంచే పరిస్థితిలో లేమని ప్రభుత్వము తన నిస్పృహయతను వ్యక్తము చేస్తున్నది చూస్తున్నాము. ఈ బిల్లును చూసినపుడు ప్రభుత్వము దగ్గర ఇటువంటి ఆయుధము వుందని అర్థమవుతోంది. ప్రైవేటు ఫ్యాక్టరీల వారు సరియైన ధరను రైతులకు ఇవ్వము అన్నపుడు రూ. 10 లు కాదు రూ. 30 లు చేసాము అంటే తప్పకుండా ఇది ఒక అంకుశములాగ వుంటుంది. దానిద్వారా రైతులకు సక్రమమయిన ధరను చెల్లించే దానికి అవకాశము వుంటుంది. ఈ పన్ను పెంచడం అనేది వివక్షతతో చేసింది కాదు. వనరులు పెంచడం అవసరిం అనేది దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు ఈ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించ వలసివుంటుంది. ఖండసారి మూడున్నర రూపాయల నుండి షది రూపాయలకు పెంచడం ఎక్కువగా కన్పించినప్పటికీ మొలాసిస్ పై దానిమీద వారికివచ్చే ఆదాయం దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు దానిపై వేసిన పన్ను కూడ వివక్షతతో చేసింది కాదని అనిపిస్తున్నది. ఇది వారికి కూడ భారం కాదని మనకు అర్థం అవుతుంది. మన ముందు పున్న వ్యయాన్ని బట్టి. వచ్చే అయిదవ ప్రణాళికను దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు రైతులపై భారం వేయకుండా ఈ వనరులపై పన్ను వేయడం మంచిదే. రైతులపై నేరుగా షది పన్నుల భారాన్ని వీలై సంతవరకూ తగ్గించి, వారిపై మోయలేని భారం లేకుండా ఈవిధంగా పన్ను వేయడం ఇంకా అవసరమయితే ఇంకా రెండు రూపాయలు పెంచడం అవసరమే. ఈ సమయంలో ఈ బిల్లును సమర్థిస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—అధ్యక్ష, ప్రభుత్వం ఈ పన్ను వేయటానికి ముందు షుగర్ సెస్ అనే పేరుతో ఈ పన్నును వేయడం జరిగింది. షుగర్ సెస్ అనేది షుగర్ ఫ్యాక్టరీలు పున్నచో రోడ్లనిర్మాణానికి, వంతెన నిర్మాణానికి వినియోగించడానికి వేసిన సెస్. ఏకాగ్రజాల వల్ల అలాంటి నేమీ ఆడబ్బును వర్వేక్ ట్యాక్స్ క్రింద మార్చి జనరల్ ఫండ్స్ లో కలిపి దానిలో పది వర్సంతో, పదిహేను వర్సంతో షుగర్ ఫ్యాక్టరీ ఏరియాస్ లో రైతాంగం యొక్క సౌకర్యంకోసం ఖర్చు పెడుతున్నారు. షుగర్ కేన్ సప్లయి చేస్తే రైతుల ఉపయోగం కోసం వేసిన సెస్సును మన ఖజానాలోకి వేసుకొంటున్నాము. అయినా ఆ ఏరియాలలో రోడ్లు నిర్మించవలసిన బాధ్యత, కల్యర్లు కట్టవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉంది. దానికి ముందు ప్రయారిటీ యివ్వాలనేది మొదటి పాయింటు.

ఈ వర్వేక్ ట్యాక్సు అనేది ఒక్కసారి పెంచారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని ఏ ప్రయివేటు యజమానికి కోటి రూపాయలకు తక్కువగా లాభం లేదు. సెంట్రల్ ఎక్స్ యిట్ ట్యాక్సు, వర్వేక్ ట్యాక్సు ఖర్చు బోగ, డెవలప్ మెంటుకు నిల్వ పున్న డబ్బుగాక కోటి రూపాయల లాభం చూపించారు. అది వాస్తవమైన ఎక్స్ కొంటు కాదు. యజమానులు పబ్లిక్ మార్కెటులో 40 వర్సంటు అమ్ముకోడానికి అవకాశం వుంది. కే. జి. నాలుగు రూపాయలకు అమ్ముతున్నారు. కాని వారి ఎక్స్ కొంటులో గవర్నమెంటు నిర్ణయించిన రేటును మాత్రమే చూపిస్తున్నారు. మిగిలిన డబ్బు బ్లాకు మనీగా బోతున్నది, రాష్ట్రంలో అన్ని ఇంటిగ్రేటెడ్ కంపె షుగర్ ఇండస్ట్రీ ఎక్కువ లాభపాటిగా వుంది. షుగర్ ఫ్యాక్టరీ యజమానులు గత సంవత్సరం,

ఈ సంవత్సరం కోటానుకోట్ల రూపాయలు సంపాదించారు. ప్రభుత్వం వారికి భయపడినట్లు, మెల్లపడినట్లు కనిపిస్తున్నది. మనం గత సమావేశంలో ప్రయవేటు పుగర్ ఫ్యాక్టరీలను జాతీయం చేయాలని ఒక తీర్మానం చేసి కేంద్రప్రభుత్వానికి రికమెండ్ చేసి వంపాము. ఈనాడు ముఖ్యమంత్రిగా పున్న వెంగళరావుగారు ఆనాడు ఇండస్ట్రిస్ మినిస్టరుగా వుండి దానిని ఆమోదించారు. మన రాష్ట్రంలో ఆ యజమానులకు అన్ని ఖర్చులు పోనూ సుమారు 10 కోట్లు లాభం వచ్చింది. మన ప్రభుత్వం ఈనాడు ఎన్నో ఖర్చులను ఎదుర్కోవలసి వుంది. ఎన్. జి. వో లపై 18 కోట్లు పెంచాము. ఇంకో 20 కోట్లు ప్రజలపై వస్తువేస్తే కాని మన సమస్యలు పరిష్కారం కావు. పెద్ద ఫ్యాక్టరీలపై పది రూపాయలే ఎందుకు పెట్టారు ? వారిపై ముప్పులు రూపాయలనుండి ఏభయ రూపాయలవరకు వేయవచ్చు. చిన్న ఫ్యాక్టరీలకు మూడున్నర వేసేది అయిదు రూపాయలు చేయండి. మన రాష్ట్రాన్ని పారిశ్రామిక పంతం చేద్దాం, చిన్న పరిశ్రమలవారిని డెవలప్ చేద్దామని అనుకొంటున్నప్పుడు చిన్న వారిపై ఎక్కువ ఖరం వేయడం న్యాయం కాదు. ప్రయవేటు ఫ్యాక్టరీల వారిని, కోఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీల వారిని ఒకటిగా చేసి వేశారు. కోఆపరేటివ్ పుగర్ ఫ్యాక్టరీలు చాలా నష్టంతో నడిచి గర్ రెండు సంవత్సరాలనుండే కాస్త లాభాలు పొందుతున్నాయి. ఏమైనా కాస్త లాభం వస్తే వారు ఎక్స్‌పెండ్ చేసుకొనటానికి అవకాశం వుంటుంది. కనుక కోఆపరేటివ్ పుగర్ ఫ్యాక్టరీలకు పది రూపాయల కొంటే 7 రూపాయలు చేస్తే బాగుంటుంది. కోఆపరేటివ్ పుగర్ ఫ్యాక్టరీలకు, ప్రైవేటు మేనేజిమెంటు ఫ్యాక్టరీలకు తేడా చూపించాలి. అలాగే ఖండసారికి కూడా తేడా చూపించాలి. పుగర్ ఫ్యాక్టరీ యజమానులు 40 వర్సంటు ఓపెన్ మార్కెట్లో అమ్ముకోవచ్చు ననడం వల్ల వారు బస్తా 400 రూపాయలకు అమ్ముకొని కోట్ల కొలదీ లాభాలు సంపాదిస్తున్నారైతే కాంగ్రెస్‌కి 110 రూపాయలు ఇవ్వండి అని వారికి చెప్పినా వారు లెక్క పెట్టడంలేదు. వారు ప్రభుత్వ ఉత్తర్వును లెక్క పెట్టటంలేదు. మొలాసిస్ బ్లాక్ మార్కెటు చేసుకొంటున్నారు. అనేక రూపాల్లో వారు బ్లాక్ మనీ చేసుకొంటున్నారు. వారిపై దయా దాక్షిణ్యాలు చూపవలసిన అవసరం లేదు. కనుక ఇటువంటి పెద్దవారిపై పది రూపాయలే వేయకుండా ఇంకా పెంచవలసివుంది. మిగిలినవాటికి, పిరికి తేడా చూపించాలి. అట్లాగే ఖండసారి విషయంలో కూడా తేడా చూపాలి. రెండవ వేజ్ బోర్డు ప్రకారం వేతనాలు ఇవ్వటానికి కూడా ప్రైవేటు ఫ్యాక్టరీవారు నిరాకరిస్తున్నారు. డిల్లీలో ట్రైపోర్టేజ్ మీటింగ్ జరిపి వర్కర్స్‌కు జీతాలు పెంచాలని నిర్ణయం చేస్తే ప్రైవేటు యజమానులు దానిని అమలు జరపలేదు. కార్మికుల వట్ల, చెరుకు సప్లయ్ చేసే రైతుల వట్ల కూడా దారుణంగా ప్రవర్తిస్తున్నారు. ఒక వేళ కేంద్రప్రభుత్వం వీటిని జాతీయం చేయకపోయినా మన రాష్ట్రప్రభుత్వమే చేయవచ్చును. అప్పుడు మనకు 40, 50 కోట్లు వీటి ద్వారానే అవకాశం వుంది. నేను ఇచ్చిన మూడు ఎమెండ్ మెంట్స్‌ను ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. పాలవెలి :— అదృష్టం, చర్చేజ్ టాక్స్ అనేవి ఫ్యాక్టరీ ఏరియాలో పుగర్ కేన్ గ్రోయర్స్ సౌకర్యాల కోసం ఖర్చు పెట్టటానికి వసూలు చేశారు. వసూలయిన మొత్తం అంతా కన్సూమిడేట్ ఫండ్‌గా తీసుకొని కొంత దయాదాక్షిణ్యంగా

Government Bills :
The A. P. Sugarcane (Regulation
of Supply and Purchase)
(Amendment) Bill, 1974.

ఇవ్వడం సమజసం కాదు. వారి సౌకర్యాల కోసం మొత్తం కేటాయింబాలని కోరుతున్నాను. ఫ్యాక్టరీ కేపాసిటీ, వారు ఉత్పత్తి చేసే ఉత్పత్తి ప్రకారం వారికి రావలసిన మొత్తం వారికి ఇప్పించాలి. ఈ ఫ్యాక్టరీలలో ముఖ్యంగా రైతులకు కావలసిన రోడ్డు నిర్మాణము కావాలి. వంతెనలు కావాలి, యంత్ర సౌకర్యాలు కల్పించాలి. వాటి గురించి సరైన నిబంధనల ఫ్యాక్టరీలకు అప్పగిస్తే బాగుంటుంది. ఈ అమోంటును తీసుకువెళ్లి జిల్లాపరిషత్తులకు యిస్తున్నార, జిల్లాపరిషత్తులు కాంక్రీట్ చేసి ఖర్చు పెట్టడములో దీలే అవుతున్నది. అనుకున్న రాఖాలు పొందలేకుండా పోతున్నారు. ఉన్నత మైనటువంటి స్థానాలలో వుండివున్న వుండి ఫ్యాక్టరీల నిర్వాహణ చేస్తున్నారు ఐ. ఎ. ఎస్. ఆఫీసర్లు మేనేజిమెంటులో వున్నారు. చీఫ్ యంజనీర్లు పెద్ద వుద్యోగస్థులు వున్నారు. ఎల్.బీ.ఎస్. సూపర్ నైజరు కేడర్లో పెద్ద స్టాయిలో వుద్యోగులను ఏర్పాటు చేసి ఫ్యాక్టరీ మేనేజ్మెంటు మొత్తము కేటాయించి వారికి అప్పజెప్పితే, వారు అవసరాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని, ఏ రోడ్డు మరమ్మత్తు చేయాలి, ఏ సౌకర్యం చేయాలి అనే విషయాలు పరిశీలించి తగు నిర్ణయాలు తీసుకొని చేయడానికి అవకాశము వుంటుంది. ఈ రకంగా ప్రభుత్వము, ఫ్యాక్టరీల చేతుల్లో వుంచేట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. పరశురామనాయుడు :— అధ్యక్ష, ఈ అమెండుమెంటు బిల్లు తాలూకు ఫలితము ఏమో ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలకు చెలకు చావు ప్రస్తుతం. పెద్ద ఫ్యాక్టరీలకు యిచ్చే రైతులు బరువు మోయవలసిన పరిస్థితి వస్తుంది. దానిలో అనుమానం లేదు. మనకు గత అనుభవము వుంది. సేల్స్ టాక్స్ చేసినప్పుడు రాజగోపాలదారి గారు చెప్పారు, యిది కోమట్ల మీద పడుతుంది అని. 16 కోట్ల నుండి యిప్పుడు 25 కోట్లు అయింది. ఈ భారము కొనే వారి మీద పడుతున్నది. ఇంకా మొగ్గుతున్నది. చాలా వరకు సేల్స్ టాక్స్ సప్లై చేయబడుతున్నది. ప్రభుత్వమువారు దయచేసి సేల్స్ టాక్స్ సరిగా పనులు అయ్యే పరిస్థితిని ఏర్పాటుచేస్తే ఎటువంటి పన్నులు వేసే అవసరము వుండదు. ఉన్నదేమో సరిగా చేయకుండా యిటువంటి పనులు చేసి రైతాంగాన్ని కృంగదీయడము మంచిదిగాదు. చెరకు ధర నిర్ణయము చేసేప్పుడు ఫ్యాక్టరీ యజమానులు తప్పనిసరిగా యంత్ర ఖర్చు అవుతుందని చెప్పి చెరకు ధర నిర్ణయము చేస్తారు. టన్నుకు పది రూపాయల భారం పడిందంటే అయిదు అయిదు రూపాయలు వంచే ఏర్పాటు చేయాలని 5 రూపాయల భారము చెరకు రైతులమీదకు పిప్ట చేస్తారు. కాబట్టి ధనవంతులనుండి పెద్ద ఫ్యాక్టరీల నుండి మేము తీసుకుంటున్నాము, మీరు ఏమి అనుకోవద్దు అని చెప్పే వాదన తప్పు అని చెప్పకతప్పదు. ఈ ఫ్యాక్టరీలలో అనేక విషయాలు జరుగుతున్నాయి. చెరకు ధర రాకుండా చేయడానికి కొన్ని ఫ్యాక్టరీలు 3.4 పర్సెంటు రికవరీ చూపిస్తున్నాయని డిప్యూటీ చీఫ్ మినిస్టర్ గారు చెప్పారు. అందులో వుండే రహస్యం ప్రభుత్వమువారు శ్రద్ధ వహిస్తే తెలుస్తుంది. పోతే తూకం దగ్గర మోసము జరుగుతుంది. రైతుల తాలూకు రిసజంఫేటిఫ్మను ఆ తూకం పరీక్ష చేయడానికి స్టాంపుబరిగా ఎందుకు ఏర్పాటు చేయలేదు. మొత్తముమీద యీ పది రూపాయలు భారం వాని. ధనవంతులమీద పడేది గాదు. కాబట్టి ఏడున్నర రూపాయలకు తగ్గించుమని నేను అమెండుమెంటు

యిచ్చాను. ప్రభుత్వమువారికి ధనము కావాలని కోరిక. ప్రజలమీద అక్రమ భారము ఎక్కువ పడకూడదు. కాబట్టి రెండింటిని సమన్వయం చేస్తూ టన్నుకు ఏడున్నర వర్గేజ్ టాక్స్ ఏర్పాటు చేయాలనే నా ఆమెండుమెంటును ప్రభుత్వమువారు అంగీకరిస్తారని నమ్ముతున్నాను. ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలను పెద్ద ఫ్యాక్టరీలను సమానము చేస్తున్నారు ఏనుగును దోమను—ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలు పుండకూడదని పెద్ద ఫ్యాక్టరీల వుద్దేశము. చిన్న చిన్న రైతులకులని ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలను నెలకొల్పుకున్నారు. పెద్ద ఫ్యాక్టరీలకు రైతులు చెరికును తీసుకుపోతే వారికి వేళకు పాసులు యివ్వరు. అది ఎండిపోతుంటే, తక్కువ ధరకు అమ్ముకోవలసి వస్తుంది. ఇలాంటి పరిస్థితులలో కొంతమంది రైతులు కలసి ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలను పెట్టుకొన్నారు. అవి 5 వర్సంటు కూడా రికవరీ యివ్వవు. రైతులు తాము పండించుకున్న చెరకు పెద్ద ఫ్యాక్టరీలమీద ఆధారపడకుండా తామే స్వయంగా స్వేచ్ఛగా బ్రతకడానికి అని వీటిని ఏర్పాటు చేసుకున్నారు. వీటిని వాటితో సమానము చేసి ఉత్తర ప్రదేశ్ లో యితరత్రా యీ పెద్ద ఫ్యాక్టరీలు ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలను చంపాలనే కుట్ర చేస్తున్నది. అందుకని ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలమీద యిటువంటి వస్తు వేయకూడదు. ఎక్కువ వేయకూడదు, అట్లా వేస్తే మనము వారికి అన్యాయము చేసినవారము అవుతాము. అందుకని నా ఆమెండుమెంటును యాక్సెప్టు చేయాలని కోరుతున్నాను. డిప్యూటీ చీఫ్ మినిస్టరుగారు అనుభవజ్ఞులు. రైతుల కష్టసుఖాలు తెలిసినవారు వారు తప్పనిసరిగా నా ఆమెండుమెంటును అంగీకరిస్తారని నమ్ముతున్నాను.

శ్రీ కె. సోమేశ్వరరావు (నిడుమొలు) :—అధ్యక్ష, ఈ వర్గేజ్ టాక్స్ పెంచడము అనేది మన ఆర్థికాభివృద్ధి దృష్ట్యా చాలా మంచిదే. కాని ఒకేసారి ఖండ సారి ఫ్యాక్టరీలకు పెద్ద ఫ్యాక్టరీలకు కలిపి పెంచడము అనేది చిన్న పెద్ద అనే తార తమ్యం లేకుండా వుండే పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలకు రగిస్తే మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ పది రూపాయలు పెంచడమువల్ల ప్రభుత్వానికి 4 కోట్ల రూపాయలు ఆదాయము వస్తుంది. కాని ఏ జోనులో వచ్చిన వర్గేజ్ టాక్స్ ను ఆ జోనులోనే ఖర్చు పెడితే దానిని సరిగా సర్దివియోగము చేసినట్లు అవుతుంది. జిల్లాకు అని ఎలాట్రామెంట్ చేస్తే అది జనరలు పండులోకి పోతుంది. ఫ్యాక్టరీల మంచి చెడుం కార్యక్రమాలకు పునయోగపడదు, రోడ్డుకు సంబంధించి వారికి ఏ రకమైన గ్రాంటు వుండవు. ఫ్యాక్టరీకి 10, 15 మైళ్ళ దూరం రోడ్డు అవసరము అవుతుంది. అవి అన్ని ఆలోచించి చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్ష, పుగర్ మ్యాగ్నెటైటునుండి డబ్బుపట్లా సంపాదించాలనే విషయానికి సంబంధించినవిల్లు యిది. ఎంత డబ్బు సంపాదిస్తారు అనే వివరముకూడా లేనేలేదు. మెట్రిక్ టన్నుకు పది రూపాయలు వసూలు చేస్తామని ఆమెండుమెంటువుంది. ఈ పద్ధతిలో పది రూపాయలు పుగర్ మ్యాగ్నెటైటునుండి పంచుకోవాలనే ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. ఈ పుగరు మ్యాగ్నెటైటు ఎటువంటివారో అందరికీ తెలుసు. సెవరేటిస్తు మూమెంటులో వుంటారు. యింటిగ్రేషన్ లో వుంటారు. వారు రావడము రావడము మొదటి విల్లులోనే వచ్చారు, మన ప్రభుత్వానికి కొద్దోగావోస్తో

డబ్బు యిచ్చేవారుగా వచ్చివేశారు. మన ప్రభుత్వానికి వారికి ఒకరికొకరి సహవాసం వుండనే వుంది. వాస్తవానికి చూచినట్లయితే యీ ప్రభుత్వము యీ షుగర్ మ్యాగ్నెట్యూ eastwhile Zamindars at the moment capitalists and monopolists యీ పేదప్రజలను దోపిడి చేయడానికి పూనుకుంటున్నవారు. ఏ రైతులయితే సందిస్తున్నాడో ఆ పడించే కేన్ పైన అతనికి వచ్చే ఆదాయము మినహా యిది వీరిద్దరు సంచుకునే కుట్రకు సంబంధించిన వ్యవహారమని మనవిచేస్తున్నాను. పీస్ ఆఫ్ లెజిస్లేషను వచ్చి స్పష్టంగా ఉండాలి. రైతు పండించిన పంట ఫ్యాక్టరీకి తేవాలంటే వారికి మంచి రోడ్లు కమ్మునికేవలము ఉండాలి. అటువంటిది ఏది ప్రభుత్వం చేయలేదు. వారినించి వసులుచేస్తున్న టాక్సు ప్రభుత్వం దుర్వినియోగంచేస్తోంది. వారికి సౌకర్యములు కలిగించేయడంలేదు. సుమారు 50 కోట్ల రూ.లు యీ నాడు ప్రజలవయన వస్తులు వేశారు. యీ దొంకతిరుగుడు కంటే ఖాక్ మార్కిటీర్లు నుంచి ఎంతో డబ్బువసూలు చేయవచ్చు ఎందుకు ఇది నేషనలైజు చేయరాదు అని అడుగు తున్నాను. వాస్తవంగా చూస్తే పెద్దవారూ మీరు కలసి రైతులను దోపిడి చేస్తున్నారు పెద్ద ఫ్యాక్టరీలవారు చిన్న ఫ్యాక్టరీలవారిని నాశనం చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు యు. పి. లో ఏ విధంగా షుగర్ మ్యాగ్నెట్యూ ఇందిరాగాంధీగారు ఏకం అయినారో మనకు అందరకూ తెలుసు. షుగర్ మ్యాగ్నెట్యూతో లాలూచి అవడంకోసం మీరు ఇది చేస్తున్నారాలని అడుగుతున్నాను. యీ ఖాక్ మార్కెటుదారులను బయటకు లాగండి. తద్వారా ప్రభుత్వానికి డబ్బు ఎక్కువగా వస్తుందిఅని మనవిచేస్తూ ఇటువంటి ఇంధై రెక్టు టాక్సు వేసే పద్ధతిని వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు :—అదృశ్య, యీ పర్వేట్ టాక్సు ప్రభుత్వం ప్రవోజు చేసింది. ఇది నేను బలపరుస్తున్నాను. ఎందుకంటే షుగర్ ఫ్యాక్టరీలు రయతులనుంచి కేసు ప్రొక్యూరుచేసి లాభాలు సంపాదించడం ఎక్కువ అయింది. అందుచేత యీ మాత్రం టాక్సు ఉండడం న్యాయం. అయితే మన ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీలు కొన్ని ఎక్కువ టన్నేజీ కొన్ని ఫ్యాక్టరీలు తక్కువ టన్నేజీ కృషి చేస్తున్నవి. అందుచేత మనం వాటినుంచి సమానంగా మెట్రిక్ టన్నుకు పదిరూపాయలు కలెక్టు చేయడంకంటే పెద్ద ఫ్యాక్టరీలకు ఎక్కువగా వేసినందువలన నష్టం ఏమీలేదు, ఇదివరకూ కండసారి మీద పది రూపాయలు వసూలు చేసేవారు. కాబట్టి పది రూపాయలు అలాగే ఉంచి పెద్ద ఫ్యాక్టరీల వారికి 20 రూపాయలు వేసి నట్లయితే ప్రభుత్వానికి ఎక్కువగా ఆదాయం వస్తుంది. షుగర్ కేన్ పండించే రెల్లా ఏరియాస్ లో రోడ్లు త్వరగా చెడిపోతాయి. ఆ రోడ్లు బాగు చేయడానికి ఆ డబ్బు కన్సాలిడేటెడ్ ఫండుగా మారుస్తున్నారు కాబట్టి ఆ డబ్బు రోడ్లు బాగుచేయడానికి ఇవ్వడం కష్టము. మొత్తం కలెక్టు కాని కొంత పర్సంటేజీ గాని యీ రోడ్లు బాగుచేయడానికి వినియోగించాలి. బిల్లవయన కేన్ తెచ్చేటప్పుడు రోడ్లు సరిగా లేక బళ్ళు విరిగిపోయి ఎడ్లు వచ్చిపోయి రైతు నష్టపడుతున్నారు. కాబట్టి రయతులను ఇటువంటి బాధలనుంచి ప్రోతెక్టు చేయాలంటే రోడ్లు మరమ్మత్తుకు హెచ్చు మొత్తం కేటాయించాలి. యీ దృష్ట్యా వస్తులు పెంచడం సమంజసము. పెద్ద ఫ్యాక్టరీల వారికి పది రూపాయలకంటే అదనంగా వసూలు చేయడానికి ఇంధల్ యీ నిబ్బల్

అవకాశం ఉండాలి. మన రాష్ట్రంలో షుగర్ ఫ్యాక్టరీలు పెరిగాయి. నా ఉద్దేశంలో యీ షుగర్ ఫ్యాక్టరీవారు షుగర్ సామ్రాటులుగా ఉన్నారు. కొత్త మార్కెట్టు ఎక్కివగా ఉంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం యీ షుగర్ మాగ్నయిట్టును వారి ఆస్తి పెంచడానికి ఉపయోగించారు. కాబట్టి యీ షుగర్ సామ్రాటును నేననలేజేషను ద్వారా అణచి వేయడానికి యీ బిల్లు ఉపకరిస్తుందని భావిస్తూ నేను యీ బిల్లును సమర్పిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :— అధ్యక్ష, ప్రస్తుతం షుగర్ కేన్ పర్సెజి టాక్సు పెంచే ప్రతిపాదన ఉన్న యీ బిల్లును వాయిదా వేయాలని కోరుతున్నాను. షుగర్ ఫ్యాక్టరీలలో ఉన్న ఇబ్బందులు చూస్తే ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీలకు కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీలకు ఉన్న ఇబ్బందులలో తేడా ఉంది. కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీలు షుగర్ బాగ్గు ఒక దానికి 174 రూ.లు ఖర్చు చేయాలి. సెకండు వేజి బోర్డులో జీతాలు పెంచారు. బోనసు ఎనిమిదిన్నర శాతము ఇవ్వాలని ఉంది. అలాంటప్పుడు కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీకి రెండు సంవత్సరములలో ఆక్కడక్కడ రెండుకోట్ల రూపాయలు నష్టం కలుగుతుంది. ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీవారు ప్రభుత్వాన్ని సరిగా లెక్కలు తెలుపరు. కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీస్లో ఒక ఐ. ఎ. యస్. వారు మేనేజింగు డైరెక్టరుగా ఉంటారు. ఒక సైసా కూడా దుర్వినియోగం కాకుండా సమగ్రంగా పరిశీలన జరుగుతుంది. ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీవారు లెక్కలు సరిగా ఇవ్వరు. అయిదు రూ.లు 10 రూ.లు పెంచితే అది ఫ్యాక్టరీ భరిస్తుంది అనడం నిజంకాదు. మన ముఖ్యమంత్రిగారు 100 రూ.ల నుంచి 110 రూ.లు ఇస్తామన్నారు. మనకు ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీలనుంచి మనకు రావలసిన బిల్లు వసూలు చేయడానికి ఒక సక్రమమయిన పద్ధతిలేదు. కాబట్టి ప్రభుత్వం ఒక ఐ. ఎ. యస్. ఆఫీసరును యీ ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీల వయన అజమాయిషీకి నియమిస్తే ప్రభుత్వానికి వచ్చే డబ్బు అంతా సక్రమంగా వస్తుంది. కాబట్టి అంతవరకూ యీ బిల్లు వాయిదావేసి తిరిగి పరిశీలించి ప్రవేశపెట్టాలని కోరుతున్నాను. ఖండసారి ఫ్యాక్టరీను ఉన్నాయి. చిన్న చిన్న రైతులు పెట్టుకున్న ఫ్యాక్టరీను ఉన్నాయి. అందుచేత వాటిమీద తక్కువ రికవరీ చేయాలి. రూ. 350 పై నల నుంచి ఒకసారి 10 రూ.లకు చేస్తే వారికి కష్టం అవుతుంది. ఇప్పుడు గవర్నమెంటు ఇచ్చేటటువంటి రేటు వాళ్లు ఇవ్వలేకపోవడం జరుగుతుంది. వాళ్లు మోలాసిస్ అమ్ముకొని ఏదో సంపాదిస్తున్నారనేటటువంటి వాదన సరికాదని మనవిచేస్తున్నాను. కో-ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీనుకు ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీను తాలూకు రూపు అన్నీ రెగ్యులేటు చేసి ఇవి సక్రమమైన పద్ధతిలో పెట్టేంతవరకు ఈ బిల్లును వాయిదా వేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఖండసారి ఫ్యాక్టరీలకు మాత్రం ఆ 350 పై నల కన్నా పెంచకూడదని తమద్వారా విజ్ఞప్తి చేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Government Bills:
The A. P. Sugarcane (Regulation
of Supply and Purchase)
Amendment Bill, 1974.

Sri M. Narayana Reddy:—Sir. I rise to support this Bill. As you know, now Rs.10/— tax is proposed. In other States like Maharashtra there is more than Rs. 10/— while supporting the Bill and the tax I like to point out the anomalies in the use of this tax. As you know, Sir, for the first time, the sugar cess in 1957 and 1958 was levied 8 annas per ton. It is known as the cess. The object of the cess is to spend that amount to develop sugarcane areas, to develop research in the sugarcane and to develop other allied matters. But later on the judgment of the Supreme Court, this sugarcane cess was converted into tax, to remain the same purpose. From Rs 8 to Rs.5/— and from Rs.5/— to Rs.10/— now has been increased. When Rs.8 was levied we had only Rs.50/—lakhs. When it is increased to Rs.5/— we got Rs. 2 lakhs or so. Now we will get Rs. 4 lakhs every year as Sugarcane purchases Tax. 32 lakhs tonnes of sugarcane are crushed which comes to nearly 3 crores 20 lakhs and 6 lakhs on average. I doubt whether the taxes are valid because some other States have not levied. In some other States, they raised objection. Whatever it may be, how much more and more amount is being spent on the development of Sugarcane areas? Again the purpose of levying more tax could not be served. That is my question.

As far as sugarcane factories are concerned; there is much leakage of tax. Levying of tax is not so important. What is important is to collect the levied tax. There are leakages. How to plug them? There is much scope for leakage of tax. Whatever quantity they crush, they will never show. They may keep the units. But they call them spare units, whenever inspection takes place. There are 128 Kandasari units, as accounted. There is no proper cell. So there should be a special cell to draft and check the correct crushing.

We have been spending this meagre amount in the sugarcane areas. We are levying on the Khandasari factories. On Khandasari factory areas, there is also a need for spending some mere amount for developing infrastructure and roads. Out of the tax collected a part of it should also be provided to the growers. You will be pleased to see that our State is one of the largest in sugarcane growing in the country. Because we are going to set up more factories in the next two or three years in the Vth Plan period, it would be 3rd in the entire country. Nothing substantial is being done on the research side. We have two research Stations prior to the establishment of Andhra Pradesh, one in Anakapalli and another in Rudrar in Nizamabad. Even these Stations are handed over to the Agricultural University without any adequate funds. They are expected to do research there without any funds. Unless some funds

are allotted, these Research Stations will not develop as we desire. There is no need for several centres where sugarcane varieties are coming up.

Now under the Act, every factory is required to have on research farm. There are 20 factories. Honourable Minister may kindly note as to how many farms are there out of 20 factories these farms are meant for promotional purposes. Out of 20 factories hardly there are 8 or so. If it is not done, raising of tax would not be taken lightly by the people. That is my submission.

Now Sir, Andhra Pradesh has taken up to raise a particular variety. In Madras and other States, they developed some developed varieties such as Drough resisting variety, high-yielding variety etc. But we are not doing much. On the promotional aspect we have not done anything. Every factory area will have its own particular problems there is a need for the department to look into these aspects, as each of these varieties is useful in a particular area. The factory area need best research and promotional activities should continue.

Then I suggest to the Hon'ble Member about the employment potential in Khandasari areas. Almost all the workers are imported from U. P. We have not taken any pains in the State to train the workers in Khandasari. Every year we are granting licences without doing any research work in Khandasari. So we must develop training facilities in Polytechnics or in some institutes so that skilled people would be available to work in these Khandasari factories. Otherwise these Khandasari factories will employ U. P. workers. Last time, the ex-Minister, late Sri Kakani assured us that he would bring many amendments to the Act. They are long overdue. So, I take this opportunity to suggest to bring those amendments into the Act very soon. In order to avoid further hardship to the ryots, I also suggest an amendment to Section 17 (2) of the Sugarcane Purchase and Supply Act. Now the payment is to be done within 14 days. This 14 days is done 20 years back. While we are not getting any sufficient quantum of sugarcane there is a delayed payment. But they should get instant payment. Therefore, there is every need for the ryots to get the payment within two or three days or on credit basis. When they are supplying 20 tonnes or so, they should be paid cash down. If it is more than 40 tonnes or so, it should be paid within three or four days but not more than five days.

There is a Fund called the Sugarcane Cess Fund in which Rs 40 lakhs are deposited. This Fund has been lying for the past 10 to 12 years. This amount has become a dead account with Accountant-General. Where it has to be spent? It should not be merged with the General Fund. This is a fund created out of the sugarcane cess levied on Fifies. Therefore there is an urgent need to utilise this Rs. 40 to 46 lakhs in such new factory areas where there is a need for accelerated and a very thorough comprehensive development. So, kindly see that this amount is spent and not merged with the factory, Sir. The allotment that is made is not a need-based allotment. For instance, Vuyuru crushes 6 lakhs or 5 1/2 lakh tonnes on an average. The principle that is now adopted for the allocation of funds is, on the

basis of the crushed quantity. So, Vuyyuru will go on getting the highest allotment every year for decades although any further development was not needed. Facilities should be provided to improve the crushing. Therefore we must give more funds in areas of new factories so that infrastructure is developed. More can come to these factories so that the economy of all these sugar factories could improve, thereby adding to the profits to the Government and the exchequer. Thank you very much.

శ్రీ రావ చంద్రారావు : — అధ్యక్ష, ఈ టాక్సు పెంచే విషయం సమంజసంగానే ఉన్నది గాని ముఖ్యంగా పుగరు కేన్ సెస్ ఆ ప్రాంతపు అభివృద్ధికి, పుగరు ఫ్యాక్టరీ ఏరియాలో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేపట్టడానికి ఉపయోగించేటటువంటిది. అట్లు కాకుండా ఈ విధంగా జనరలు ఫండులో టాక్సు వేయడంవలన గవర్నమెంటుకు లాభము వస్తుంది గాని ఆ ప్రాంతాల అభివృద్ధికి తోడ్పడదు. మెదక్ జిల్లాలో అక్కడ వసూలు చేయబడిన టాక్సు నుంచి కొంత మాత్రము అక్కడ వెచ్చించబడి నప్పటికీనీ, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ఏమీ చేపట్టలేదు. రోడ్డు నిర్మాణము, విద్యుత్తు చాలా అవసరమున్నా, ఈ టాక్సు అలా కూడా తీసుకొని ప్రభుత్వ పరంగా ఒక కార్యక్రమము కూడ చేపట్టబడలేదు. కనీసం ఇప్పుడైనా, ఈ టాక్సు పెంచిన తరువాతనైనా, ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ విషయం గురించి ఆలోచించి కనీసం 50 పర్సెంటునా, ఏ ఫ్యాక్టరీ పైన ఈ టాక్సు వసూలు అవుతుందో ఆ వచ్చినదాంట్లో కనీసం 50 పర్సెంటునా ఆ ఫ్యాక్టరీ ఏరియాలో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు, రోడ్ నిర్మాణము, మొదలైన వాటికి వెచ్చించాలని ఈ అంశాన్ని బాగా గమనిస్తూనే నేను విన్నవిస్తున్నాను.

కరువాత ఖండసారి యూనిట్సులో రైతులు చాలా ఇబ్బందులు పడుతున్నారు. అక్కడ సరియైనటువంటి ధరలు వారికి రావడంలేదు. పైగా సరుకు తీసుకొని పోయినప్పుడు వెంటనే తీసుకోవడంలేదు, ఇంకొక రోజు రమ్మంటారు, జోకు చేయరు ఆ విధంగా రైతులకు చాలా కష్టనష్టాలుగా ఉంటున్నది. ఆ విధంగా కాకుండా వారికి ఏలాటి ఇబ్బందులు లేకుండా సరియైన ధర వచ్చేటట్లు, గవర్నమెంటు ఫ్యాక్టరీసులో ఏ ధర నిర్ణయిస్తారో ఆ ధర ఈ ఖండసారి ఫ్యాక్టరీసులో కూడ ఇచ్చేటట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను. నారాయణరెడ్డిగారు చెప్పారు, ఖండసారి యూనిట్సులో ప్రతిసారి అక్కడ కావలసిన పెక్టిఫైయింగును యు.పి. నుంచి విలిపిస్తున్నారని అని, మరి ఆ ప్రాంతపు వాళ్ళకు అవకాశము ఇవ్వకుండా బయట నుంచి విలిపించడం న్యాయము కాదు. అక్కడ లోకల్ గా ఏదో వట్టి లేబరు మాత్రము తీసుకొంటారు, పెక్టిఫైయింగు మాత్రము యు.పి. నుండి విలిపిస్తార. ఇదివరకు మెదక్ జిల్లాలో ఒక ప్రెయినింగు యూనిట్ పెడతారని అన్నారు కాని అది జరగలేదు, ఇంతవరకు రాలేదు. కాబట్టి లోకల్ గా ఈ పెక్టిఫైయింగును యల్ ఎక్కువ చేయడానికి గాను, కనీసం అవసరమైన ప్రాంతాలలో ఈ ప్రెయినింగు యూనిట్సు పెట్టాలని కోరుతున్నాను. మా ప్రాంతములో 10, 12 పుగరు ఫ్యాక్టరీలు ఉన్నాయి. వాటిన్నింటిని మొత్తము యు.పి. నుంచి వస్తున్నారు.

కనుక ఈ ప్రయోగం యానిట్లు తొందరగా పెట్టి పెక్కిషయన్నును లోకల్ గా తయారు చేయవలెనని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ బి.వి. సుబ్బారెడ్డి :— అదృష్టం, చర్చలలో చాలామంది సభ్యులు పాల్గొని, చక్కని సలహాలు ఇచ్చారు. ఈ బిల్లు ప్రతిపాదించే ముందు అన్ని విషయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒక నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. కొత్తగా ఇప్పుడు వేస్తున్నటువంటి వస్తు కాదు. ఇప్పుడు అమలులో ఉన్నటువంటి వస్తు. ఖండసారి ఫ్యాక్టరీను విషయంలో మూడున్నర రూపాయలు వేస్తున్నాము. అసలు ఫుగర్ ఫ్యాక్టరీను విషయంలో 5 రూపాయలు ఉన్నటువంటి వస్తున్నాము దీనిని యూనిఫారంగా 10 రూపాయలకు పెంచాలని ఈ విషయంలో ఉన్నతీ దారులకు సంబంధించినంతవరకు కేంద్ర ప్రభుత్వము అనుకూలమే, రాష్ట్ర ప్రభుత్వము అనుకూలమే వారికి న్యాయము అయినటువంటి ధర లభించవలెననే అభిప్రాయముతో వ్యవహరిస్తున్నాము. అందుకొరకని, కింద సంవత్సరము నుంచి ప్రతి సంవత్సరము కూడ వారికి ఇచ్చేటటువంటి ధర కూడ పెంచుతూ వచ్చాము. గత సంవత్సరము అన్ని విషయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని రైతుకు ఇవ్వవలసిన ధరలు కేంద్ర ప్రభుత్వము నిర్ణయిస్తున్నారు. ఇప్పుడు అన్ని విషయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని 5 నుంచి 10 రూపాయలు...సి.వి.కె.రావు గారి చెప్పినట్లు ఈ వస్తు ఉత్పత్తి దారులపైన ఎక్కువగా పడవచ్చు అయివ్వటానికి కూడ వారికి ఎక్కువ భారము వేయకూడదనే అభిప్రాయముతో, వీలున్నంతవరకు వారికి భారముగా ఉండకూడదనే అభిప్రాయముతో..... 10 రూపాయలవరకే పెంచడం జరుగుతున్నది. పోతే సి.వి.కె. రావుగారు చెప్పారు, ఈ ఫ్యాక్టరీ ఓర్పు చాలా దనికులు అయిపోయారు, వారిని మీరు ఆలోచించడంలేదని, వారి విషయంలో కూడ అదాయము రాబట్టాలో అవిధంగా వచ్చేటట్లు ఆలోచిస్తాము. తరువాత వంకా నక్స నారాయణగారు చెప్పారు, ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీనుపై 30 రూపాయలు పెంచవలెనని. ఖండసారి ఫ్యాక్టరీనుకు సంబంధించినంతవరకు చాలామంది సభ్యులు చెప్పారు. ఇప్పుడు ఉన్న మూడున్నర నుంచి యేడున్నరకు పెంచవలెనని వరకురూపాయలు యేడున్నర రూపాయలు యూనిఫారంగా అన్నిటిపైన వేయవలెనని చెప్పారు. ఏమైనప్పటికీ ఖండసారి ఫ్యాక్టరీను విషయంలో కూడ అన్ని విషయాలు ఆలోచించాము. మా ఇన్ ఫర్మేషన్ బట్టి వారు కూడ ఈ మొలాపెస్ వినియోగించి బాగా అదాయము సంపాదించుకొంటున్నారని తెలిసింది. అందువల్ల అందరికీ యూనిఫారంగా వేస్తే బాగుంటుందని ఈ విధంగా ఒకే యూనిఫారం టాక్సుగా పెంచడం జరిగింది. నారాయణ రెడ్డి గారు కూడ చాలా చెప్పారు; ఈ డెవలప్మెంటు ఫారముగరించి, 20 ఫ్యాక్టరీను ఉంటే 12 వాటిలోనే డెవలప్మెంటు ఫారము ఉన్నాయి. వి.గత వాటిలో కూడ అవసరం ఉంటుంది. రిసర్వ్ కూడ చేయవలసిన అవసరం ఉంటుందని చెప్పారు. కాని ఈ డెవలప్మెంటు ఫారము స్థాపించడంలో ప్రభుత్వ మేమో స్టాప్ కావలసిన ఖర్చు భరిస్తుంది కాని ఫ్యాక్టరీవారు మాత్రము వైటు పీగ్గా ఇస్తున్నారు. కొన్ని పెనింటిను పీగ్గా ఇస్తున్నారు. కనుక, వి.గత ఎనిమిది ఫ్యాక్టరీనులో కూడ డెవలప్మెంటు ఫారము స్థాపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని మనవి

చేస్తున్నాను. పోతే, రహదారి సౌకర్యాలకు వాటికి ప్రస్తుతము ప్రభుత్వము 50 లక్షల రూపాయలు ప్రతి సంవత్సరము కమ్యూనికేషన్ ఇంప్రోవ్ చేయడానికి ఖర్చు పెడుతున్నారు. పోతే మాకు ఇప్పుడు దాదాపు రెండుకోట్లు అదాయము వస్తున్నది. ఈ పెంచడంవలన నాలుగు కోట్లు రూపాయలవరకు రావచ్చు అని భావిస్తున్నాము. ఈ అదాయములో కొంత భాగము కమ్యూనికేషన్లకు, ఇతర పెరిలిటీసు పెంచే దానికి వినియోగించవచ్చు. ఐదవ ప్రజాశిక్షలో స్టేట్ రిసోర్సెసు పెంచే ఉద్దేశ్యంతో జనరలు ఇన్ కమ్ కార్డు యీ బిల్లు ప్రతిపాదించటం జరిగిందని మొదటనే మనవిచేశాను. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన విషయాలన్నీ తప్పకుండా దృష్టిలో పెట్టుకొంటాము ఎంతవరకు వీలుంటే అంతవరకు రైతులకు న్యాయమైన ధర లభింపటానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. ఇది వారికి ఎక్కువ భారంగా ఉండదని మనవిచేస్తూ యీ బిల్లును మీరంతా ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—గత శాసనసభలో దీనిపై చర్చ వచ్చినపుడు సదరన్ స్టేట్స్ కు కలిపి ఒక రిసర్చి సెంటరు అభివృద్ధి చేయటానికి ఆలోచన ఉన్నట్లు చెప్పారు. దానిని గురించి సెంటరుతో మాట్లాడారా ; అది ఏమయింది :

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—అది తప్పకుండా విచారిస్తాను. ఎంతవరకు వీలైతే అంతవరకు చూస్తాను. కొంత మంది సభ్యులు యీ మౌగరు ప్యాక్టరీలన్నీ జాతీయం చేయాలని సెలవిచ్చారు. అది సాధ్యమయ్యే విషయం కాదు. సోషలిస్టిక్ ప్లేట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీలో ఒకటి తర్వాత ఒకటి జాతీయం చేయవలసి ఉంది. యు.పి.లో ఆలోచన చేశారు. అక్కడ కూడా అమలు జరగలేదు. వచ్చే సంవత్సరంలో జాతీయం చేస్తే చేయవచ్చును. దానిని గురించి కూడా తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—వాటిని జాతీయం చేయాలని మన అసెంబ్లీ రిజల్యూషన్ ఉంది.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—అది కూడా కన్సిడరు చేస్తాము

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—ఈ పర్సెక్ట్ టాక్స్ పెంచితే — ఆ భారం రైతుమీద పడుతుందన్నట్లుగా మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. ఈ పర్సెక్ట్ టాక్స్ రైతుమీద పడేది కాదు. వారియొక్క లాభం మీద పడుంది. మీరు ప్రయివేట్ యజమానులపై టాక్స్ 10 రూ. లే ఎందుకు ఉంచారు ; వారిపై టాక్స్ కనీసం 20 రూ. లేనా చేయవచ్చును : దా. ప్రయివేట్ ప్యాక్టరీసు విషయంలో టాక్స్ 30 రూ. ల పెంచితే చాలా సంతోషిస్తాము.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—ప్రస్తుతం 10 రూ. లకు, పెంచుతున్నాము అని చెప్పాను.

Sri M. Narayan Reddy :—You will kindly recall, I had moved a Bill in the last session about the Amendment to the Sugar Cane Bill. I was requested not to press it with the assurance by Late Sri Kakani Venkata Ratnam that he would bring such a Bill and get it

passed in the next session. But now the Hon. Minister has not said anything about this or the Khandsari Unit etc. What has happened to that assurance ?

Sri. B. V. Subba Reddy :—I am not aware what the late Sri Kakani Venkata Rathnam had promised. For the time being this measure is only to enhance the existing tax. A number of such other Bills, may come up, if necessary.

Mr. Chairman :—The question is :

“That the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1974”, be taken into consideration”.

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Sir, I beg to move :

“In sub-clause (1) of Clause 2, for the words ‘ten rupees’ substitute the words ‘seven and half rupees’.

Mr. Chairman :—The question is :

In sub-clause (1) of Clause 2, for the words ‘ten rupees’ substitute the words ‘seven & half rupees’.

The amendment was negatived.

Sri Ch. Parasuram Naidu :— Sir, I beg to move:

“In sub-clause (1) of Clause 2, delete the words. ‘or a Khand-sari Unit’

Mr. Chairman :—The question is :

“In sub-clause (1) of Clause 2, delete the words ‘or a Khand-sari Unit’

The amendment was negatived.

Sri Vanka Sathyanarayana :—Sir, I beg to move:

“For sub-clause (1) of Clauses 2, substitute the following :

“The Government may, by notification, levy a tax at a rate not exceeding Rs. 5/-, Rs. 10/- and Rs. 30/- per metric tonne on purchase of cane required for use, consumption or sale in a Khandasari Unit, Co-operative Sugar Factory and Sugar Factory owned by individuals respectively ”.

Mr. Chairman :—Motion moved.

శ్రీ పంకావత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు పెద్దపూర్తి క్షీరిల వారిమీద వేసే పన్ను రైతులపైన వరుసుందనే అభిప్రాయంలో ఉన్నారు. అది కాదు. వారు ఎక్కడబట్టి సంపాదిస్తున్నారు. బస్తా 400 రు. చొప్పున 40 పర్సెంట్ ఓపెన్ మార్కెట్ లో అమ్ముతున్నారు. కాబట్టి మంత్రిగారు 30 కాకపోతే 20 రు. అయినా చేస్తే మనమందరం ఏకగ్రీవంగా ఒప్పుకొందాము.

Mr. Chairman:—The question is :

“For sub-clause (i) of Clause 2. substitute the following:—

“The Government may, by notification, levy a tax at a rate not exceeding Rs. 5/-., Rs. 10/- and Rs. 30/- per metric tonne on the purchase of cane required for use, consumption or sale in a Khandsari Unit, Co-operative Sugar Factory and Sugar Factory owned by individuals respectively”.

The amendment was negatived.

Mr. Chairman:—The question is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3, CLAUSE 1 AND ENACTING FORMULA.

Mr. Chairman:—The question is :

“That Clause 3 Clause 1, and Enacting Formula do form part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 3, Clause 1, and the Enacting Formula were added to the Bill.

Sri B. V. Subba Reddy:—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1974, be passed”.

Mr. Chairman :—Motion moved.

(Pause)

The question is:

“That the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Amendment Bill, 1974 be passed”.

The motion was adopted and the Bill was passed.

The House adjourned at 12.50 p m. to meet again at 8-30 a. m. on Monday, 28th January, 1974.