THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

DEBATES.

OFFICIAL REPORT

Fourth day of the Second session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 22nd June, 1972.

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker, Sri P. Ranga Reddy in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

MURDER OF SRI GEORGE REDDY

21—

* 612.Q.—Sarvasri B. Ratnasabhapati (Rajempet), Vanka Satanarayna (Penukonda), M. Nagi Reddy (Gurajala) and Smt. J. Eswari Bai (Yellareddy) —Will hon. the Chief Minister be pleased to state ;

(a) whether a thorough investigation was made into the causes and circumstances leading to the murder of Mr. George Reddy, Research Scholar of Osmania University on 14-4-1972;

(b) if so, whether a copy of the enquiry report will be placed on the Table of the House;

(c) whether the negligence and inaction of the Police posted at the spot for the purpose of preventing such untoward incidents is due to the partisan attitude attributed to the Police; and

(d) if so, please state the action taken thereon and names and designations of the persons who were punished for the guilty ?

The Chief Minister (Sri P. V. Narasimha Rao):—(a) Yes, Sir. Police registered a case and took up investigation. Seven persons

were arrested and two others surrendered before the Munsiff Magistrate (East), Hyderabad. The case has been charged on 29-4-972 and is pending trial in the Court.

(b) The case has been charged based on the police investigation report. As the matter is subjudice, a copy of the investigation report cannot be placed on the Table of the House.

(c) & (d): The incident of murder occurred despite police measures and not due to any partisan attitude of the police. However one Armed Reserve Sub-Inspector, two Head Constables and Eight Constables have been placed under suspension for their failure to prevent the offence and they are being dalt with departmentally. It is considered not desirable to disclose the names of the police personnel referred to at this stage

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ముఖ్య మంత్రి గారు సమాధానం చెబుతూ— "However we have placed these people under suspension" అన్నారు సస్పెన్షన్ అనేది పనిష్మెంట్ కాదు. If the Government had come to the conclusion that due to the negligence or connivance of the police people that the murder had taken place, punishment should be according to principles. Suspension is not punishment.

Sri P V Narasimha Rao :—Sir, I have said that the incident of murder occurred despite police measures and not due to any partisan attitude. So, we are convinced on one point, that the police did not have any hand in the connivance or any such thing allowing the murder to take place But still since they were on the spot, on the spot means a little distance from the spot and suddenly this thing happened, there is a feeling, there is an opinion that had they been very alert, perhaps they could have averted this murder. Now actinng on that, may be you call it suspicion or opinion, we have first placed them under suspension, and now departmentally they are being proceeded against. An enquiry will taxe place and if they are really found to have acted negligently, then they will be punished.

Sri B. Ratnasabhapathi :—Sir, this incident cannot be taken in an isolated manner. There is a big history behind it, జార్జిరెడ్డిగారిని చంపడానికి చేసిన ఎటెంప్టు ఆ రోజునే చేసినదికాదు: అంతకుముందు నాలుగైదు మార్లు ఆయనను చంపడానికి ఎటెంప్టు చేశారు అది ఒక పాయింట్. Second point is, there is big political force behind it. ఆర్. యస్ యస్; విద్యార్థి పరిషత్ అనే ఆర్గనైజేషన్ దాదాపు రెండు మూడు

సంవత్సరాలనుంచి యీ కాలేజెస్‌లో—ఇంజినీరింగు కాలేజిలోగాని, గాంధి మెడికల్ కాలేజిలోగాని. ఒక ఆర్గనైజేషన్ పెట్టుకుని స్టూడెంట్సుగాకుండా, మిగతా వారు కూడా, బయటివారిని కూడా కొంతమందిని తీసుకొచ్చి హాస్టెల్సులో, వారికి అక్కడ ఖర్చులేకుండా, హాస్టెల్ ఫీజు కట్టకుండానే, వారికి ఫ్రీగా చేయిస్తూ ఒక పెద్ద తతంగం జరుగుతూ వచ్చిందనే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా ? తెలిసి వుంటే, నాలుగైదు మాట్లు —I can read out instances when the life of George Reddy and his friends were attempted All these things . . సి. ఐ. డి వారు స్పెషల్ బ్రాంచివారు పోలీసు వారికి తెలిపి, ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు యిచ్చి యిటువంటిది జరగబోతున్నది. అతని లైఫ్‌పై ఏటెంప్టు జరుగబోతున్నదని పోలీసు వారికి చెప్పారా, లేదా ? చెప్పినప్పుడు రక్షను ఎందుకని తీసుకోలేదు ఇంతకు ముందు రెండు మాట్లు ఏటెంప్టు చేశారు. అంజయ్యగారుకూడా యీ విషయాన్ని గురించి చెప్పగలరు అంజయ్యగారి ఎలక్షన్సులో ఆయన ప్రచారం చేసేటప్పుడు, ఆయనను కొట్టి బయట రోడ్డుమీద చచ్చిపోయాడని వదిలిపెట్టి పోవడంకూడా జరిగింది.

(బెల్)

Sri B Ratnasabhapathi :—Excuse me, Sir. I am making it a long question. Usually I am not accustomed to put long questions.

Mr. Speaker —You put short supplementaries and get the answers.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ఇంత తరంగం జరిగి, యింత పెద్ద చరిత్ర వుంది. అతని లైఫ్‌పై ఎన్నో సార్లు ఏటెంప్టుచేసి వుండగా, సి. ఐ. డి వారు పోలీసువారికి తెలిపివుండగా, పోలీసువారు నాలుగైదు గజాల దూరంలోవుండగా, వారి సమక్షములో యిది జరిగినప్పుడు, దీనిని కేవలం ఐసొలేటెడ్ కేస్‌గా గవర్నమెంటు తీసుకున్నారా ? దీని వెనుక చరిత్ర అంతా తెలుసా ? తెలుస్తే దీనికి సంబంధించిన వారి నందరిని అరెస్టు చేశారా ? యికమీదట యిటువంటివి జరుగకుండా వుండడానికి చర్యలు తీసుకొన్నారా ?

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :—దీని వెనకవున్న చరిత్ర ప్రభుత్వానికి తెలుసు. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీలో యీ విద్యార్థి సంఘాలలో వున్నటువంటి అంతర్ విరోధంవలన మూడు నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి కూడా యిలాంటివి జరుగుతూ వచ్చాయి కొద్దోగొప్పో యీ కొట్టుకోవడాలు, ఒకరిపైనొకరు బాగా కసిగ దురాక్రమణచేయాలనే ఉద్దేశాలుకూడా వారికి వుంటూ వచ్చాయి. అందుకని ఎప్పుడు ఎన్నికలువస్తే అప్పుడు ప్రత్యేకమైన బందోబస్తు చేయించడం కూడా జరిగింది. ఈ సందర్భంలోకూడా బందోబస్తు చేయించారు. బందోబస్తు చేయించారనేది కనబడుతూనే

వున్నది స్పష్టంగా. పది పన్నెండుమంది అక్కడ వున్నారు. అయితే, వారు దానిని ఆపడానికి వీలు అయిందా, లేదా, లేక ఏమైనా వారి అజాగ్రత్తవల్ల వారు ఆపలేక పోయినారా ; అనేది ప్రస్తుతం విచారణీయమైన అంశం. అసలువారు అక్కడ లేకపోతే అసలు పోస్టు చేయలేదు అనవచ్చు. వారిని పోస్టు చేయడం జరిగింది. ప్రతిచోటా పోస్టు చేయడం జరిగింది ఇది హాస్టల్ అని మనవిజేస్తున్నాను. జార్జిరెడ్డిగారిని ఆయన యింటికి ఒకరువెళ్ళి చేయడం కూడా కాదిది. ఎన్నికల ప్రచార సందర్భంలో ఒక హాస్టెల్‌లో హఠాత్తుగా జరిగిన సంఘటన. అయితే, దానికి ఎంత బ్యాక్ గ్రౌండ్ వున్నప్పటికి, యీ సంఘటన మాత్రం హఠాత్తుగానే జరిగింది అక్కడ. సమీపంలో వున్న పోలీసు వారు ఎంతవరకు దీనిని ఆపడానికి అవకాశం వున్నది ? అనే విషయమే యిప్పుడు విచారణీయాంశం. అది విచారణ జరిగిన తరువాత, వారిపై చర్య తీసు కోవడం జరుగుతుందని మనవిజేస్తున్నాను

శ్రీ యస్. జైపాల్ రెడ్డి (కల్వకుర్తి) —రత్నసభాపతిగారు చెప్పినట్లుగా, యీ యిన్సిడెంట్‌ను మనం ఒక ఐసొలేటెడ్‌గా గుర్తించడానికి వీలులేదు. ఎందుకంటే, దీనికి కనీసం ఒక సంవత్సరం చరిత్రవుంది. ఇదే సభలో-రెండు విద్యార్థి బృందాల మధ్య సంఘర్షణగురించి ఎన్నోసార్లు ప్రసక్తికివచ్చినది. అంతేకాకుండా, జార్జిరెడ్డి గారిని మూడు నాలుగు సార్లు ఎటాక్ చేయడం.......

మిస్టర్ స్పీకర్ —మీరు ఉపప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ యస్. జైపాల్ రెడ్డి :-ఈసందర్భంలో విద్యార్థినాయకులు కాచిగూడ పోలీసు స్టేషన్‌లో ఒక సబ్-ఇనస్పెక్టరు యీ నేరంలో భాగస్వాములని ఆరోపించారు. దానిపట్ల ఎటువంటి దర్యాప్తు జరగలేదు. ఎందుకని జరగ లేదు ? అని ఒక ప్రశ్న వేస్తున్నాను. రెండవది-మర్డర్ జరిగిన నాడు పోలీసు అంటూ అక్కడ లేకపోయినట్లయినే జార్జిరెడ్డి అక్కడికి వెళ్లేవాడు కాడు. పోలీసు వున్నారనే ధైర్యంతో ఒక్కడూ పోవడం జరిగింది, పోలీసువల్ల, ఇన్‌స్ట్రుమెంటల్‌గా. అతని మర్డర్ జరిగింది కాబట్టి, సస్పెండు చేయడం పనిష్‌మెంటుకాదు, సస్పెండు అయిన మూడు నెలల తరువాత కూడా, యింతవరకూ ఎంక్వయిరీ ప్రారంభం కాకపోవడం చాలా విచారకరం. ఎందుకని యింతవరకు విచారణ జరగలేదు ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఒక కాచిగూడ-సబ్-ఇన్‌స్పెక్టరు గురించి యీ హత్య జరిగిన తరువాత, ఆయన మొదటనుంచీ కూడా యీ విద్యార్థిపరిషత్తుకు అంతరంగంగావున్నాడు ; అతని జూరిస్‌డిక్షన్ యిది కాకపోయినప్పటికి, సమీపములో వునాడు, ఆయన అక్కడ వుండడంవలన కొంతవరకు విద్యార్థిపరిషత్తు వారికి

యిలాంటి చర్యలు చేయడానికి ప్రోత్సహం లభిస్తూవున్నదని ఒక రిప్రిజెంటేషన్ వచ్చింది. దానికి స్పష్టమైన ఆధారాలు కనిపించకపోయినప్పటికీ ఏమైనా సరే ఒకమనిషిని గురించి కంప్లయింట్సు వచ్చినప్పుడు ఆ పరిసరాలలో అతను ఉండవలసిన అవసరం లేదనే ఉద్దేశంతో అతనిని ట్రాన్సఫరు చేయడం కూడా జరిగింది. ఆ తరువాత, యీ పోలీసువారు ఎంతవరకు బాధ్యులు అనే విషయంలో విచారణలో ఉన్నదను కొంటున్నది ఇప్పుడు ఏ స్టేజిలో ఆ విచారణ ఉన్నదీ నాకు తెలియదు. కానీ త్వరలోనే ఆ విచారణ పూర్తి చేయించి, వారిపైన నేరం ఉన్నదనేది తేలినట్లయితే ఖచ్చితంగా శిక్ష విధించడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ వి. శ్రీ కృష్ణ (మంగళగిరి) :—ఈ ఎన్నికలకు ప్రచారం జరుగుతున్న సందర్భంలో బయటివారు, గూండా ఎలిమెంట్సు హాస్టల్సులో ప్రవేశించి రూమ్సులో మకాం ఉంటారనే కంప్లయింటు వచ్చింది. పోలీసువారు అక్కడే ఉన్నారు. బయట నుంచి స్టూడెంట్సు వచ్చి అక్కడ మకాం పెట్టారని, హత్యలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారనీ స్పెషల్ బ్రాంచివారు డిపార్టుమెంటల్ హెడ్సుకు రిపోర్టు పంపించిన తరువాత ప్రభుత్వం తీసుకున్న ప్రివెంటేవ్ మెజర్సు ఏమిటి ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఎన్నికల సందర్భంలో విద్యార్థులు కానివారిని వారు ముందుగావచ్చి హస్టల్సులో వుండడం, వారిని ప్రచారానికి వాడుకోడం అనేది బహుశ: యిప్పుడే కాదు, గతములో కూడా జరుగుతూ వచ్చిందనుకోడానికి ఆధారాలున్నాయి. కాని హాస్టల్సుపైన గానీ, కళాశాల భవనాలపైన గాని, ఆ కాంపస్‌పైన గానీ పోలీసువారికి పూర్తిగా నేరుగా అధికారం ఉండడం కష్టం. దానికి వైస్ ఛాన్సలర్ అనుమతి యివ్వవలసి యుంటుంది నేను యిటవలనే ఛాన్సలర్‌తో మాట్లాడినప్పుడు వారు చెప్పారు—ఇంతవరకూ జరుగుతూ వచ్చిన చరిత్ర అంతా—ఇప్పుడు దానిని అంతమొందించి బయటివారు యిక్కడ వుండడానికి వీలు లేకుండా చేశాము, అంతేకాదు, ఎవరైతే హాస్టలు డ్యూస్ యివ్వలేదో వారిని కూడా ముందుగా క్లియర్ చేయించాము, యిప్పుడు—ఇకమీదట అలాంటిది జరగదు, అటువంటి చర్యలు తీసుకున్నాము అని వారు నాతో చెప్పారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—హత్యలకు కుట్రలు జరుగుతున్నాయని స్పెషలు బ్రాంచి వారు ముందుగానే డిపార్టుమెంటువారికి రిపోర్టుస యిచ్చారా ? జార్జి రెడ్డిని చంపడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయని, ప్రివెంటీవ్ మెజర్సు తీసుకోవాలని స్పెషల్ బ్రాంచి డిపార్టుమెంటల్ హెడ్సుకు, గవర్నమెంటుకు రిపోర్టుస పంపించిందా ? అది ముఖ్య మంత్రిగారు ముందుగా స్పష్టం చేస్తారా ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—On that particular point, I do not have information. I want notice, Sir.

Sri C. V. K. Rao :—The Chief Minister is expected to reply on this whether the Special Branch previously said that Mr. George Reddy is going to be murdered ? Will he be able to give that information before the end of this meeting ?

శ్రీ వి. శ్రీ కృష్ణ .—ఇది కూషియల్ ఇష్యూ. దీనికి అన్సరు వస్తేగానీ అసలు విషయం తెలియదు. ఔట్‌సైడ్ ఆర్గనైజేషన్సు ఆర్. ఎస్. ఎస్. పారేడ్సు

ఆ కాంపౌండులో జరుగుతున్నాయా లేదా, అంతకుముందు, స్పెషలు బ్రాంచివారు మర్డర్స్‌కోసం ఆలోచిస్తున్నారనే విషయం గవర్నమెంటుకు చెప్పారనే విషయం వారికి తెలిసిందా ? ఆ సమాచారం యివ్వకపోతే ఉపయోగం ఏమిటి ?

శ్రీ పి పుల్లారెడ్డి (గద్వాల) —పోలీసువారు నిర్దోషులనీ, యీ హత్యతో వారికి ఏవిధమైన సంబంధం లేదనీ, హత్య జరిగినప్పుడు ఆ పరిసరాలలో వారు ఉండినప్పటికీ వారికి యీ హత్యతో సంబంధం లేదని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. ప్రైమ ఫేసి కేసు అనేది వారిపైన లేనప్పుడు కొంతమంది పోలీసు అధికారులను సస్పెండు చేయవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది.

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు —ఇందులో రెండు విషయాలున్నాయి. వారు యీ హత్యను ఆపలేకపోయారనేంతవరకూ నిర్వివాదం. ఎందుకు ఆపలేకపోయా రంటే—వారు కూడా యీ హత్య చేసేవారితో లోలోపల కలిసివుండడం ఒక కారణం కావాలుతుంది. రెండవది, జాగ్రత్తకు సంబంధించిది మొదటి కారణం కాదని అనుకుంటున్నాము. దానికి ఏమీ ఆధారాలు లేవు అతను తన డ్యూటీ చేయాలి కదా. ఒక ప్రక్క తానువుండి కూడా యీ హత్య జరిగిందంటే—అతను ఎంత దూరంలో వున్నాడు. అపడానికి వీలుగా ఉందా, లేదా, ఐనప్పటికీ చేయలేదా, అజాగ్రత్త వల్లనా, విధినిర్వహణలో లోపమా–దానికి సంబంధించి డిపార్టుమెంటువారు ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నారు. ఈ లోపల వారిని సస్పెన్షనులో పెట్టారు.

శ్రీ ఎం ఓంకార్ (నర్సంపేట) :—పోలీసు ఆచారం ఏమంటే–అనుమానా స్పదమైన వ్యక్తులను నిర్బంధంలోకి తీసుకోవడం జరుగుతుంది. ప్రివెంటివ్ మెజరుగా అది యిక్కడ జరిగిందా ? పోలీసు అక్కడ వుండగా కూడా జరుగుతుందా అంటే-ఇంతకాలం నుండి నాకున్న అనుభవం ప్రకారం చూచినప్పుడు–పోలీసు మద్దతు లేనిది యిది చచ్చినా జరగదు. దీనిమీద ముఖ్యమంత్రిగారు వివరణ చెబుతారా ?

Sri P. V Narasimha Rao :—I have told already the facts as I know them If he has different opinions, he is open to have them. వివరణ యిచ్చేదేమీలేదు .. ....

శ్రీ రామచంద్రారెడ్డి . — ఈ కేసులో నిందితులు విద్యార్థి పరిషత్తుకు సంబంధించిన వారనేమాట వాస్తవమేనా ? రాజారెడ్డిగారు విద్యార్థి పరిషత్తుకు సంబంధించిన వారనే —ఎస్.ఐ.గా పనిచేసున్న రాజారెడ్డిగారు ఒకటి రెండు గంటలముందు అక్కడకు వచ్చి డ్యూటీలో వున్న పోలీసువారితో మాట్లాడిపోయిన మాట వాస్తవమేనా ? అయితే, ఏమి మాట్లాడాడు? కాన్సిరసీలో వారు ఎంతవరకు భాగస్థులనేది ప్రభుత్వం ఎంక్వయిరీ చేసిందా, లేక చేయతలపెట్టిందా ? విద్యార్థులు కూడా ఆ రోజు ఒక కంప్లయింటు యిచ్చారు, బయటివారు వచ్చివున్నారు, హత్య చేయడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి అని హాస్టలు అధారిటీసుకు కంప్లయింటు యివ్వడం జరిగింది. ఆ విషయం ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— వారు హాస్టలు అధారిటీస్‌కు ఏమి కంప్లయింటు యిచ్చినది మా దృష్టికి రాలేదు. ఆ సబ్ ఇన్‌స్పెక్టరు గురించి అతను విద్యార్థిగా వున్న కాలంనుంచీ కూడా విద్యార్థి పరిషత్తుతో సంబంధం ఉన్నది. అది అతని

జూరిస్‌డిక్షనులో లేకపోయినప్పటికీ వస్తూపోతూ ఉన్నాడు ఆరోజుకూడా వచ్చివున్నాడు. కాబట్టి అతనికి దీనితో సంబంధం వుండివుంటుంది. ఉండక తప్పదని కంప్లయింటు వచ్చింది. దానిపైన యీ మర్డరుకూ అతనికీ ఏమీ సంబంధం కనిపించలేదు కానీ వస్తూ పోతూ ఉన్నాడు. ఇదివరకు విద్యార్థిగా వున్న సందర్భంలో వున్న కాంటాక్ట్సు వున్న మనిషిని అనవసరంగా అక్కడే పెట్టి ప్రవాకేపనుకు ఎందుకు కారణం యివ్వాలని ఆయనను అక్కడనుంచి ట్రాన్స్‌ఫరు చేయడం జరిగింది

శ్రీ సి. వి. కె రావు (కాకినాడ) :— ఈ ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు టేబిల్ మీద పెట్టడానికి ముఖ్యమంత్రిగారు ...

Sri P V Narasimha Rao — There is no enquiry. It is only the police investigation report on the basis of which the charge sheet has been filed and the case is going on.

శ్రీ సి. వి. కె రావు — ఏ పరిస్థితులలో ఇది జరిగిందో ఆ రిపోర్టు టేబిల్ మీద పెట్టడానికి వారు అంగీకరించలేదు సబ్ జుడిస్ అన్నారు. అది ముఖ్యమంత్రి గారి దగ్గర ఉండి వుండాలి. స్టూడెంట్సు ముందుగానే కంప్లయింటు యిచ్చారు. అది ఇందులో వున్నదో లేదో చూచారా ? తరువాత స్పెషల్ బ్రాంచివారు అంతకుముందే సస్పెక్టు చేసి చెప్పారనే విషయం కూడా అందులో ఉందో లేదో చూచారా ?

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు :— స్పెషలు బ్రాంచివారు రేపు జరగబోతున్నదని, ఫలాన నిమిషంలో హత్య జరగబోతున్నదని చెప్పారా, ఏ విధంగా చెప్పారు పరిస్థితి ఎట్లా ఉన్నది, ఏమి యాంటిసిపేట్ చేస్తున్నామని చెప్పారు అనేది నా దగ్గర సమాచారం లేదని చెప్పాను. I do not mind getting that information from the records and placing it before the House by oral explanation దానికి ఇబ్బంది లేదు కానీ అంతకంటే ఇన్వెస్టిగేషను రిపోర్టులో ఏమి ఉంటుంది ? మర్డర్‌కు దారితీసిన సీక్వెన్స్ ఆఫ్ ఫాక్ట్సు ఉంటాయి తప్ప గత రెండు మూడెండ్లనుంచీ వున్న చరిత్ర—అంతా ఉండదు ఆనాటి యిన్సిడెంటుకు సంబంధించిన సీక్వెన్సు మాత్రమే అందులో ఉంటుంది. అది టేబిల్‌పైన ఉంచడానికి వీలులేదు. దానిపైననే ఆధార పడి యిప్పుడు కేసు నడుస్తున్నది. అది సబ్ జుడిస్.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్‌రెడ్డి :— ముఖ్యమంత్రి గారు పోలీసుకు సంబంధం లేదని చెప్పిన తరువాత విచారణ జరిపితే ఆ విచారణలో సత్యం ఎట్లా తెలుస్తుంది. అది ఎంక్వయిరీని ప్రిజుడిస్ చేయదా ? తరువాత, కాచిగూడా సబ్ ఇన్‌స్పెక్టరును గురించి జార్జిరెడ్డిగారి మర్డరు అయిన తరువాత చేసిన ఆరోపణ కాదు. అంతకుముందే ఎన్నో సార్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చిన విషయం యిది. ఆయన ఆర్. ఎస్. ఎస్. యాక్టివ్ వర్కర్, అక్కడనుంచి అతనిని తీసేయాలని చెప్పారు. కానీ మర్డరు జరిగిన తరువాత అతనిని ట్రాన్స్‌ఫరు చేయడం జరిగింది. Transfer is not a punishment nor an enquiry. అతని కాండక్టు విషయంలో ఎంక్వయిరీ ఎందుకు జరిపించకూడదు ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—We can enquire about the conduct if there is any specific complaint against him. Merely because he was a member of R. S. S. or some other body' it does not constitute

any offence. If there are any specific instances of having acted against the rules or acted so as to encourage the commotion of such offences we will certainly proceed against him. We don't shield him. That the presence of this man has created certain atmosphere of provfcation, since he is reported to have had connections with the Vidyarthi Parishad during school days, even the vestige or ground for provocation, should be removed. So we have transferred him.

శ్రీ బి రత్నసభాపతి :—పోలీసువారు చేసిన ఇన్వెస్టిగేషన్ రిపోర్టు సబ్ జుడిస్ కాదు. జడ్జిమెంట్ సబ్ జుడిస్ అవుతుంది పోలీసు ఇన్వెస్టిగేషన్ రిపోర్టు టేబిలుపై పెట్టడానికి అభ్యంతరం ఉండకూడదు ఈ ఆర్గనైజేషన్స్ ఇప్పుడు ఇంకా అక్కడ ఎగ్జిస్ట్ అయి ఉన్నాయా? ఈ సభ తరఫున అన్ని పార్టీలతో కూడిన కమిటీ వేసి మొదటి నుంచి ఏ విధంగా జరిగిందో, ఈ ఫిలాసఫీలు ఏమిటో, వయలెన్స్ ఎందుకు వచ్చిందో, అది ఇంకా కంటిన్యూ అవుతున్నదా విచారణ చేయించి తగు చర్యలు తీసుకుంటారా? లేక స్కూల్సు, కాలేజీలు ఇట్లా అధ్వాన్నం కావలసిందేనా?

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు :—ఒక వైపు కేసు నడుస్తుండగా పోలీసు ఇన్వెస్టిగేషన్ రిపోర్టు బల్లపై పెట్టడం కని విని ఎరుగని విషయం అది చేయడానికి వీలులేదు

Sri B. Ratnasabhapathi :—They are the public documents.

The Minister for Law (Sri P. Basi Reddi) :—They cannot be made public records We have no objection to place a copy of the charge-sheet.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు :—ఛార్జి షీటుకు ఏమి ఉంది? ఇన్వెస్టిగేషన్ రిపోర్టు కాని డిపార్టుమెంటుకు వ్రాసుకున్న ఉత్తరాలు కాని టేబిల్‌పై పెట్టలేము. They will never be placed on the Table of the House. I would submit that we have never placed and it has not been insisted upon రెండవది, ఈ యాక్టివిటీస్ విషయం ఏమి చేయబోతున్నారని అడిగారు ఇప్పటికే మనకున్న అధికారాలను పురస్కరించుకుని ఈ యాక్టివిటీస్ అన్నీ నడవకుండా నిషేధించడం జరిగింది. నిషేధం కొంతవరకే చేయగలము. పూర్తిగా నిషేధించడానికి ప్రస్తుతం అవకాశం లేదు ఇటీవల పార్లమెంటు వారు చివర రోజున ఒక చట్టం పాస్ చేసినట్లున్నారు. దానిని గురించి వివరాలు సేకరిస్తున్నాను. అది పూర్తి అయిన తరువాత, అంటే ప్రెశిడెంటు ఆమోదం వచ్చిన తరువాత, దాని ద్వారా ఇటువంటి చర్యలను విద్యా సంస్థలలో శాశ్వతంగా ఆపడానికి నిషేధించడానికి చర్యలు తీసుకుంటాము.

Sri B. Ratnasabhapathhi :—Is it existing to-day, sucha violent organisation?

Sri P. V. Narasimha Rao :—We have already prohibited military and para-military activities on the part of any institution whether it is R S. S. or any other institution. That has been done already.

Sri B. Ratna Sabhapati :—Why not a Committee be appointed consisting of members of all parties?

Sri P. V. Narasimha Rao :—There is no need for a Committee. The matter is sub-judice till such time the Sessions Judge delivers the judgement.

Sri B. Ratnasabhapathi :—At least the Chief Minister will have to consider about the Committee.

Sri P. V Narasimha Rao :—There is no need for any committee. There, was a murder It is the subject matter of a trial in the Sessions Court. After the judgment comes, some background material will come along with the judgment and in the meanwhile we are taking steps to ban all such activities. The Vice-chancellor is taking effective steps· The Campus is put in order. All these things are done. So there is no need for further committees.

Sri V. Srikrishna :—Let us have helf-an-hour discussion on this. It is discussed in the Parliament also. ఒక అర్ధగంట చర్చ ఎలా చేస్తే బాగుంటుంది చాలా ముఖ్యమైన ఇస్యూ

Mr. Speaker :—If you give any notice of this, I will consider in what form it would be.

BEATING OF HARIJANS OF HUKUMPETA VILLAGE, POLAVARAM TALUK BY UPPER CASTES

22—

* 327 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that people belonging to upper castes raided and beat Harijans of Hukumpeta village, hamlet of Gangolu, Polavaram taluk on 16th March,

(b) the persons responsible for the said attrocities ;

(c) the names of persons who sustained injuries ;

(d) the protection provided by the Government to harijans who are subjected to violence ; and

(e) the action taken by the Government against the persons who raided them ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—(a) Yes, sir.

(b) It has been brought to the notice of Government that the following twelve persons are responsible for the atrocities viz :

1. Adduri Subba Rao
2. Desiboyina Chinna Venkanna
3. Rayapati Seethaiah
4. Raipati Venkatarao
5. Sankarapu Nageswararao
6. Gudimetla Satyam
7. Gudimetla Bangarayya
8. Akula Satyanarayana
9 Suriboyina Venkataswamy
10. Biyyapu Satyam
11. Dera Gangaraju
12. Dera Minor. The case is pending trail,

(c) 1. Dakey Venkataswamy, 2. Bandela Suryarao, 3 Songa Damidu.

(d) Instructions were already issued to all Collectors and Superintendents of Police to keep a Special Vigil and report to Government cases of this type where Harijans are involved. In this case, the police took prompt action by booking a case.

(e) The accused were arrested and a charge sheet was laid against them in the Court, and is pending trial

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—చాలా రోజులుగా జరుగుతున్న హరిజనులపై అత్యాచారాలు తొలగించడానికి ముందుగా ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ?

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :—ఒక గ్రామంలో అక్కడ ఉన్న పరిస్థితులవల్ల హఠాత్తుగా జరిగే వాటిని గురించి నివారణ చర్యలు తీసుకునే పరిస్థితి ఉండదు ఏదో కారణంచేత అప్పటికప్పుడు మనస్పర్థలు రావడం, ఎటాక్ చేయడం జరుగుతుంది కనుక వాటికి నివారణ చర్యలు ఉంటాయి అనుకోను ఒక ప్రాంతంలో కాని ఒక గ్రామంలో కాని ఇటువంటి పరిస్థితి ఉంది, టెన్షన్ ఉంది, రక్షణ అవసరం అన్నప్పుడు నివారణ చర్యలు తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—హరిజనులపై జరిగిన దాడి కారణంగా వారు ఇతర గ్రామాలకు పారిపోయినట్లు వారు ఇంకా గ్రామం చేరనట్లు మాకు వార్తలు చేరాయి ఆ విషయమై ఏమైనా చేశారా ?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు :—తెలియదు కనుక్కుంటాను తిరిగి ఊరుకు రావడానికి వీలులేకుండా ఉంటే, ఈ కారణంచేత ఊరు వదిలిపెట్టి పోకుండా చూస్తాను.

శ్రీ పి వి కె. రావు :—కంచికచెర్ల ఉదంతం జరిగినప్పుడు భారతదేశం దృష్టిని ఆకర్షించింది రక్షణ ఇవ్వడానికి కలెక్టర్లకు ఎస్ పి లకు ఆదేశాలు ఇచ్చామన్నారు కదా ఎటువంటి మెజర్సు తీసుకోడానికి ఆదేశాలు ఇచ్చారు ?

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :—హరిజనులకు సంబంధించి ప్రత్యేకంగా హరిజనేతరుల నుండి కాని కాస్టు హిందువుల నుండి కాని దురాక్రమణ జరిగే పరిస్థితి ఉంటే వెంటనే రక్షణ ఇవ్వాలి ఆటువంటివి జరుగకుండా చూడాలి అని వాతావరణం ఎట్లా ఉందో జాగ్రత్తగా చూడాలని వారికి చెప్పడం జరిగింది. ఇప్పుడే మనవి చేసినట్లు, హఠాత్తుగా జరిగేటప్పుడు, ఏ మారు మూల గ్రామంలోనో భూమికి సంబంధించి కాని కూలికి సంబంధించి కాని వేరే వ్యక్తిగతమైన కారణాలవల్ల కాని హఠాత్తుగా జరిగినప్పుడు ఎంతవరకు ముందు జాగ్రత్తకు వీలుంటుందనేది చెప్పలేను. జరిగే అవకాశం ఉంది, ప్రమాదం కనబడుతోంది అన్నప్పుడు మాత్రమే చర్యలు తీసుకోడానికి వీలుంటుంది. There is a limitation on the capacity of any Government to take preventive measures It depends on many factors to step in time etc. అందుకే వారికి జాగ్రత్తగా ఉండవలసింది. ఒక కంట కనిపెడుతూండవలసింది అని చెప్పడం జరిగింది. ఈ కేసు వెంటనే బుక్ చేసి కేసు పెట్టడం జరిగింది, నడుస్తున్నది.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, హఠాత్తుగా జరిగిన ఘటన కాదు. ఎలక్షన్సులో జనసంఘమును బలపర్చాలని చెబితే దానిని నిరాకరించి కాంగ్రెసును బలపరచడంవల్ల దాడి చేసి కొట్టడం జరిగింది. ఈ సందర్భంలో కంప్లయింటు వచ్చిన తరువాత యస్ పి ఇచ్చిరంగా దాడిచేసిన వారిని అరెస్టుచేయడం మూలానా భూస్వాములు చేసిన ఒత్తిడి ఫలితంగా ఆ యస్. పి. ని ట్రాన్సుఫరు చేసిన మాట వాస్తవమా ?

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :—ప్రభుత్వమును భూస్వాములు ఒత్తిడి చేయడం ఏమీ కనపడడం లేదు వంకా సత్యనారాయణగారు నాకు ఉత్తరాలు వ్రాసిన మాట నిజమే. శ్రీకృష్ణగారు చెప్పిన మాట వాస్తవమే. జరిగినది తెలుసుకున్న మాట వాస్తవమే. 15 రోజులవరకు చెయిను ఆఫ్ ట్రాన్సుఫర్సు జరిగాయి. This S P. was one of the S. Ps transferred from his place and posted to some other place. ఇది ఒక యస్ పి మీద ఆధారపడి ఉండేది కాదు. ఒక యస్ పి. వల్ల అవుతుంది, లేకపోతే జరగదు అనే సమస్య కాదు రొటీను ట్రాన్సుఫర్సులో జరిగిన ట్రాన్సుఫర్. ఏదో ప్రత్యేకంగా ఎవరో చెబితే చేసినటు వంటిది కాదు. I am convinced on that, because, I have myself gone into the chain of transfers. After having discussed them with the Chief Secretary there was no question of anybody coming and influencing anyone It has happened in a routine manner. So I don't think that the S. Ps. transfer was relatable to anything concerned with this case.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—ఇటువంటివి 4 కేసులు ఆ జిల్లాలలో జరుగుతున్నవి. ఎక్కడయినా సరే ఒక ఆఫీసరు హరిజనులకు ప్రొటెక్షను యిచ్చిన ఆఫీసరు ఉంటే ఆయన మీద అక్కడ ఉండే భూస్వాములు కట్టకట్టుకుని ప్రభుత్వం మీద ఒత్తిడి తేవడం వన్ యియర్ కూడా జిల్లాకు వచ్చిన తరువాత కాలం కాకుండానే రొటీను ట్రాన్సుఫర్సులో చేయడం జరిగింది. ప్రొటెక్షను యివ్వనివారి మీద చార్జెస్ పెట్టే బదులు ప్రొటెక్షను యిచ్చిన ఆఫీసర్సును ట్రాన్సుఫర్సు చేస్తున్నారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అదే నేను చెప్పాను. ఎవరు ఏమి చెప్పి నప్పటికి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఒక సంవత్సరం కూడా కాలేదు.

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు :—ఒక సంవత్సరం కాలేదంటే It was done in the interest of administration. He was required at some other place, some other person had to be posted there. చెయిన్ ఆఫ్ ట్రాన్స్ ఫర్సులో జరిగింది ఐ యాం అస్యూరింగ్ దెం, ఎవరో మాకు వచ్చి చెప్పిన దానివల్ల మాత్రం జరగలేదు.

Sri V. Srikrishna :—Do you think that he is not required in that district ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అది ఏమీ లేదు. నాకు తెలియదు కాలేదు. Actually when we transfer him we don't know. I did not have the faintest idea that there is a case going on like this and he is the person

who has championed the cause of Harijans. I don t think that is a correct way of looking at these things from the Govt. angle. Any S P or any Collector who is there, whether he is a Harijan, non-harijan, Savarna or Avarna does not matter at all He has to do the duty entrusted to him by the Government He has to carry out the instructions of the Government.

Sri V Srikrishna :—Unfortunately it was not so.

Sri P V. Narasimha Rao —It may not be so in many cases and we are proceedings against people who have deliberately not done their duty, అది చేయాల్సి ఉంటుంది ఒక కలెక్టరు వల్లనో లేక ఒక ఎస్ పి. వల్లనో ఈ దేశంలో జిల్లాలో అందరూ ఉద్ధరించబడతారని చేయడానికి వీలు లేదు ఇంకో జిల్లాలో ఉద్ధరించబడవచ్చు. ఎవరు వచ్చినా పనికి యిబ్బంది ఉండ కూడదు.

ARREST OF HON. 1ST CLASS MAGISTRATE

23—

* 332 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a Honorary First Class Magistrate, Hyderabad, has been arrested by Central Bureau of Investigation for the charges of corruption ; and

(b) if so, the particulars pertaining to it ?

The Minister for Medium Irrigation and Law deputised the Chief Minister and answered the question (Sri P. Basi Reddy) :—(a) Yes, Sir.

(b) On 23-3-1972 one Sri K Pakeeraiah, an Honorary I Class Magistrate of the Hyderabad Bench Court was arrested by the Central Bureau of Investigation and a case was registered against him under section 162, 163 and 420 Indian Penal Code He was trapped for accepting illegal gratification in connection with a complaint received against him He was released on bail on 25-3-1972. The charge sheet has not yet been filed and the case has been finally posted to 27-6-1972.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి —ఇప్పుడు ఆయన ఎంత లంచం పుచ్చుకుంటూంటే చేశారో మంత్రిగారు శలవిస్తారా ? ఇంకా చార్జిషీటు పెట్టకపోవడానికి కారణాలు ఏమిటి ?

శ్రీ పి బసిరెడ్డి :—మూడువేల రూపాయలు అడిగినారట. రెండువేలు యిచ్చినారు, ట్రాప్ చేసినప్పుడు

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి : — ఇంకా చార్జిషీటు పెట్టడానికి ఆలస్యం ఎందుకు ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఇన్వెస్టిగేషనులో ఉంది. ఆలస్యానికి కారణాలు ప్రభుత్వానికి ఏమీ తెలియలేదు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ప్రయిమా ఫేసీ కేసు ఉందన్న తరువాత ఆనరరీ మేజిస్ట్రేటు పదవినుంచి తొలగించారా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి —పవర్సు విత్‌డ్రా చేశారు. మళ్ళా హైకోర్టుకి పోయి రిట్ పిటిషను వేశారు. G. O withdrawing the powers of the Magistrate has been suspended by the High Court

SUSPENSION ORDERS ON POLICE SUPERINTENDENTS

24—

* 461 Q.—Sri M Nagi Reddy .—Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the State Government have revoked the suspension orders issued against two Superintendents of Police Viz., G. Hanumantha Naidu and N K. Viswanath, and

(b) if so, the reasons therefor?

Sri P. V. Narasimha Rao :—(a) The suspension order against Sri G. Hanumantha Naidu, IPS., only has been revoked.

(b) On a Writ Petition filed by Sri G. Hanumantha Naidu, IPS., against the suspension order, the Andhra Pradesh High Court ordered that the Government, on the petitioner proceeding on leave, revoke the order of suspension, Accordingly, the suspension order was revoked and Sri G. Hanumantha Naidu, IPS., was sanctioned leave.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—వారి మీద వచ్చినటువంటి చార్జెస్ ఏమిటి ? ఎంక్వయిరీ ఏమయినది ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—చార్జెస్ మన దగ్గర లేవు. సెంట్రల్ వారి దగ్గర ఉన్నాయి. Under section 120 (b) I. P C. read with 420 I. P. C.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ —చార్జిషీటు వివరాలు ఏమిటి ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—చెప్పాను కదా.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—సెక్షన్సు చెప్పారు ఏమేమి నేరాలు చేశారు ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—చెప్పారు 420 సెక్షను క్రింద చార్జెస్ అవి.

PREVENTION OF CORRUPTION LAW TO THE MINISTERS

25—

* 662-Q.—Smt. J. Eshwari Bai, Sarvasri M. Nagi Reddy and B. Ratnasabhapathy :—Will hon the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether any decision has been taken by the Government to apply prevention of corruption law to the Ministers and also the legislators; and

(b) if so, when it will be implemented?

Sri P. V. Narasimha Rao :—(a) & (b) The question of bringing non-officials like Legislators, Chairmen, Zilla Parishads, Panchayat

Samithis etc. is under consideration of Government. Decisions will be taken in due course

శ్రీ ఎం నాగిరెడ్డి :—క్వశ్చనులో మినిస్టర్సు అని ఉంది నాన్ అఫీషియల్సు, లెజిస్లేటర్సు జిల్లా పరిషత్తు చైర్మను గురించి మాత్రమే కాకుండా మినిస్టర్సు సంగతి చెప్పండి.

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :—మినిస్టరు సంగతి ఏమిటంటే సుప్రీంకోర్టు యిదివరకు చెప్పిన దానిని బట్టి A Minister of State is already a statutory public servant. అయితే మినిస్టర్సు మీద ఏమి చర్య తీసుకోవాలనే దానిమీద యిదివరకు పార్లమెంటులో లోక్‌పాల్ బిల్లు ప్రవేశపెట్టారు దానిని యిప్పుడు వారు మళ్ళా చర్చించబోతున్నారు దానిక్రింద మినిస్టర్సు వస్తారనేది వారు చెప్పినటువంటి విషయం. దానిని మనం కూడా ఆమోదించినాం ఆ పరిస్థితిలో అది ఉంది. ఎం. ఎల్. ఏస్ గురించి ఎం పీస్ గురించి మన న్యాయశాఖ చెప్పింది ఏమిటంటే వారు కేవలం చర్చించడానికి మాత్రమే వారిని ఎన్నుకుంటారు కాబట్టి వారిని పబ్లికు సర్వెంట్సుగా తీసుకొనడానికి వీలులేదు. తీసుకోవాలంటే ఈ చట్టాన్ని సవరించవలసి ఉంటుంది ఇవన్నీ పరిశీలనలో ఉన్నాయి

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ఇప్పుడు పార్లమెంటులో లోక్‌పాల్ బిల్లు తీసుకు వచ్చారు, చర్చిస్తారన్నారు. అట్లాంటి బిల్లు అసెంబ్లీలో తీసుకొని రావడానికి అభ్యంతరం ఉండకూడదు. అందుచేత ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు :—అవన్నీ ఆలోచిస్తున్నాం I am not excluding Ministers or M L. As or anybody అది ఏమీ లేదు నేను వారిని కోరింది ఏమిటంటే వీరందరిని వారి పర్వ్యూ క్రిందికి తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉంటుందేమో పరిశీలించవలసిందన్నాను. పరిశీలన జరిగిన తరువాత మినిస్టర్సు గురించి లోక్‌పాల్ బిల్లు ఉంది కాబట్టి దట్ లెజిస్లేషన్ ఎట్ ప్రజెంట్ పోయింది. That legislation is at present pending They might take up during next month or later అందుకని దానిని గురించి పాయింటెడ్‌గా చెప్పలేదు వారు చేస్తున్నప్పటికీ కూడా మనం చేయడానికి అవకాశం ఉందో లేదో అది కూడా ఆలోచిస్తాం.

Sri C. V. K. Rao :—Sir, Can the C. M. tell us to what type of corruption, Minister and Legislators would be attracted to.

Sri P. V. Narasimha Rao :—I am not sure whether corruption has been classified and finally listed. Corruption, according to the 'Prevention of Corruption Act', is having assets disproportionate to one's means, even if nothing may be proved about the person that he has taken bribe from somebody, etc. The mere possession of assets beyond his means reflects that he is corrupt, it may or may not be so Therefore, corruption has taken many forms. I am sorry that it is not possible to exhaustively list them out.

Sri C. V. K. Rao :—A list of the property of all the Ministers these be place don the Table of the House from time to time.

Sri P. V Narasimha Rao :—The details of assets and liabilities of Ministers are handed over to the Chief Minister, and they are in his custody. The details of properties and assets of the Chief Minister himself are sent to the Prime Minister. They are in the Prime Minister's custody.

శ్రీ బి రత్నసభాపతి :— అధ్యక్షా, లోక్‌పాల్ బిల్లును పార్లమెంటు ఎప్పుడు పాస్ చేస్తుందో ముఖ్యమంత్రిగారు చెబితే మంచిదే. కమీషన్ ఆఫ్ ఎంక్వయిరీ యాక్టు వుంది మినిష్టర్స్‌పైన కరప్షన్ చార్జెస్ వచ్చినప్పుడు ఆ ఆక్టు క్రింద విచారించడానికి అవకాశము వున్నదా? విచారించదలచుకొంటే, విచారించడానికి వీలుంటే గతములో జరిగిన చర్చల పర్యవసానముగా ఏ మంత్రిపైన అయిన చర్య తీసుకొనబోతున్నారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అదేమీ లేదు. అధికారము వుందనుకొంటాను. కమీషన్ ఆఫ్ ఎంక్వయిరీ ఆక్టు క్రింద ఎంక్వయిరీ చేయవచ్చును ఇతర రాష్ట్రాలలో ఇంతవరకు జరిగింది. ఇక్కడ అటువంటిది ఏమీ లేదు లోక్‌పాల్ గురించి పార్లమెంటు ఏమైనా ఇంతలో చేయడానికి వీలు వున్నదో లేదో కనుక్కొంటాను. చాల టైము తీసుకొంటారనుకొంటే మనము కూడ దాన్నిగురించి ఆలోచించడానికి ఏమి అభ్యంతరము వుండదు.

శ్రీ బి రత్నసభాపతి :— మనము ఆగస్టు 15 వరకు వుండబోతున్నాము. కాబట్టి ఈ సమావేశములోనే ఇటువంటి బిల్లును తీసుకురావడానికి ఉద్దేశించినదా?

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు :— నేనే కదా దానిని గురించి ప్రకటన చేసినది. You need not convince the convinced. I am the originator of that idea I am really intent on it.

Mr. Speaker :—Three Members of the same party are vying with each other. I shall ask the leader of the party to speak.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— ముఖ్యమంత్రి ఆస్తుల గురించి ప్రధాన మంత్రికి యిస్తున్నట్లు చెబుతున్నారు. ప్రధాన మంత్రి వారికి అవసరమైనపుడు దానిమీద చర్య తీసుకొంటున్నారు అసెంబ్లీ సభ్యులకు యిస్తే వారి ఆస్థులు ఎంత పెరుగుతున్నవీ, తరుగుతున్నవీ తెలుస్తూ వుంటుంది. అట్లాగే సభ్యుల వివరాలు కూడ యిస్తే మంచిది. అందువల్ల మంత్రుల ఆస్తుల వివరాలు అసెంబ్లీకి తెలియచేస్తారా?

Sri P. V. Narasimha Rao :—This is not a matter to be placed on the Table of the House. They will be in the custody of the Chief Minister. They will be made use of whenever it is necessary. The assets & liabilities of Chief Minister will be with the Prime Minister. వాటిని ఉపయోగించుకోవలసి వచ్చినప్పుడు అప్పుడుగా దగ్గర పెట్టుకొనుటే గాని టేబుల్ పైన పెట్టడానికి ఆలోచన లేదు.

FOREIGN AID TO HOSPITAL CONSTRUCTION AT VIDYANAGAR

26—

* 1-Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddy (Gudur) :—Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state·

(a) the amount of foreing aid received for the construction of Hospital at Vidyanagar, Nellore District,

(b) whether the aid received has been fully utilised ;

(c) whether the building work has been measured and check-measured by the competent authorities ;

(d) whether tenders have been called for ; if so, to whom the work has been entrusted ; and

(e) whether any further aid is expected from the foreign countries, if so, how much ?

The Minister for Home deputised the Minister for Health and and Medical and answered the questions (Sri V. Krishnamurthy Naidu):—(a) No such proposals have been received by Government. Hence the Government are not aware of it.

(b), (c), (d) & (e) ·—Do not arise.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి .—అధ్యక్షా, ఈ క్వశ్చను మీరు నాకు రిటరన్ చేస్తూ దీనిని ఎందుకు అడ్మిట్ చేయాలి, గవర్నమెంటు ఫండ్స్ ఇన్‌వాల్వ్ కాలేదు కదా అని ప్రశ్నించారు. నేను దానికి సమాధానము పంపుతూ దీనిలో పబ్లిక్ ఇంటరెస్టు ఇన్‌వాల్వ్ అయినది రెండున్నర లక్షలు ఒక దేశము నుంచి, 6 లక్షలు ఇంకొక దేశము నుంచి మొత్తము ఎనిమిదిన్నర లక్షలు విదేశాల నుంచి వచ్చిన మొత్తము దుర్వినియోగము కావడము జరిగిందంటే మీరు ఈ ప్రశ్నను అడ్మిట్ చేశారు గవర్నమెంటు యిచ్చారని నేను కూడ అనడము లేదు విదేశాల సహాయము ఎంత వుంది ? దానిని సేఫ్‌గార్డు చేయవలసిన బాధ్యత ఈ ప్రభుత్వానికి వుంది. గవర్నమెంటు యివ్వలేదు కాబట్టి వారికి సంబంధము లేదని అంటున్నారు. విదేశాల నుంచి వచ్చిన ఎనిమిదిన్నర లక్షలు సద్వినియోగము అయినదా అనేది నా ప్రశ్నకు సమాధానము చెప్పించాలని కోరుతున్నాను

మిష్టర్ స్పీకర్ ·—సమాధానము బాగానే వచ్చినదికదా. In what way the Govt. is concerned with the construction of this private hospital.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—విదేశాలవారు విరాళముగా యిచ్చారు. ప్రజలకు వినియోగించాలని యిచ్చినపుడు అది దుర్వినియోగము అయినదా అని అడుగుచున్నాను. ప్రభుత్వానికి సంబంధము లేదని చూస్తూ వూరుకొంటారా ?

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—ఇతర దేశాల నుంచి ఇక్కడకు డబ్బు వచ్చినప్పుడు వీరికి అంత తెలియకుండా పెట్టుకొనడము మంచిది కాదు గవర్నమెంటు సంబంధము పెట్టుకోవాలి. సభ్యులు తెలియచేసినపుడు ఎట్లా వినియోగపడుతున్నదనేది ఇప్పటికైనా తెలుసుకోవలసిన అవసరము వుంది. అందువల్ల ఆ ఇన్ఫర్మేషనును సప్లయి చేస్తారా ?

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ప్రశ్న అడ్మిట్ చేసిన దానికైనా విచారణ చేసి వుండాలి ఎంత సహాయము వచ్చినది. మన ప్రభుత్వ సహాయము ఎంత అనేది ప్రశ్నలో లేదు విదేశాల నుంచి వచ్చిన సహాయము ఎంత అనేదే వుంది. ఇప్పటికైనా ఫోన్ చేసో, ఆఫీసరును పంపించో విచారణ చేయించి ఇన్ఫర్మేషను తెప్పించాలి ఎనిమిదిన్నర లక్షల మొత్తము మిస్ అప్రోప్రియేట్ చేశారని ఆరోపిస్తున్నాను. నా ప్రశ్నతో ఒక షార్టు నోట్ కూడ వ్రాసి యిచ్చాను. మీరు చూసి వుంటారు.

మిష్టర్ స్పీకర్ :—చూశాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—పబ్లిక్ ఇంటరెస్టులో విదేశాలవారు విరాళముగా యిచ్చినది ఇది. దాన్ని గురించి ఎంక్వయిరీ చేయించాలి కదా

Mr. Speaker :—Suppose the Government ask them and they refuse to give the information Then, what ?

Sri V Krishnamurthy Naidu :—We do not know whether it is going to be constructed for private or public interest.

Mr. Speaker :—That matter of foreign aid relates to Government of India Whether it is being properly used or not, the Government of India have to take care of.

Sri D Venkatesham (Kuppam) :—What are the contributions given to the public as well as to private institutions by the other countries, The Government ought to have referred this matter to Government of India, and obtained information.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— ఎ సి బి కి రిఫర్ చేయమనండి

శ్రీ డి వెంకటేశం :—ఈ ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత అయినా గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా నుంచి మన ప్రభుత్వము తెలుసుకోవలసిన అవసరము వుందా లేదా. ప్రశ్న వేసిన తరువాత కూడ వారి దృష్టికి రాలేదు అంటే ప్రశ్న వేసినది తప్పు అంటారా ? ఇది వచ్చిన తరువాత అయినా ఇండియా గవర్నమెంటు అడిగి తెలుసుకోవలసిన అవసరము వున్నదా లేదా ?

శ్రీ వి కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఇది ప్రైవేటు హాస్పిటల్ కాని గవర్నమెంటు హాస్పిటల్ కాదు. విద్యానగర్‌లో వున్న డాక్టరును అడిగి ఇన్ఫర్మేషను తీసుకోవాలని ప్రయత్నము చేశారు. ఆ డాక్టరు వెల్లూరు [illegible] పోయారు. [illegible] అక్కడనుంచి ఇన్ఫర్మేషను రావడానికి వీలులేకపోయింది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం —ఫాదర్ ఫెర్రర్ కూడ మిస్ యూజ్ చేస్తే యాక్షను తీసుకొన్నాము పబ్లిక్ ఇంటరెస్టులో సద్వినియోగము కాలేదని చెప్పినపుడు ఎంక్వయిరీ చేసి ఇన్ఫర్మేషను ఇక్కడ పెట్టవలసిన అవసరము వున్నదా లేదా?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించినంతవరకు ఇదే సమాధానము ప్రత్యేకముగా ఒక కంప్లెయింటు యిస్తే ఇన్వెస్టిగేట్ చేయించి వచ్చిన ఇన్ఫర్మేషను ఇక్కడ పెడతాను

Sri C V K Rao —It is not a question of complaint, Sir Large sums have been received from the foreign country with the object of starting a hospital A hospital is not for any particular individual. Therefore, this is a public hospital The money is received from a foreign country and so the Government Investigate into that thing Sir

శ్రీ వి కృష్ణమూర్తినాయుడు —ఎంత మొత్తము విదేశీ సహాయము లభించినది అనేది ప్రశ్న. ఇది గవర్నమెంటు హాస్పిటల్ కాదు గవర్నమెంటు నుంచి ఎటువంటి ఎయిడ్ లేదు. ఈ ప్రైవేట్ డిస్పెన్సరీకి ఎయిడ్ వచ్చినదా లేదా అనేది తెలుసుకోడానికి ఇక్కడ డాక్టరు లేరు I will read the question

(a) the amount of foreign aid received for the construction of Hospital at Vidyanagar, Nellore District

(b) whether the aid received has been fully utilised, అనేది ప్రశ్న

Mr. Speaker —(To the Minister) Try to get that information. I am going to the next question

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—ప్రయివేటు ఇన్స్టిట్యూషన్స్‌కు ఫారిన్ ఎయిడ్ వచ్చినప్పుడు అది గవర్నమెంటుకు సంబంధం లేదని అంటే ఎలా? ఎక్కడనుండి వచ్చినా సంబంధం లేదని వూరుకొంటారా? It is so serious a matter

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు .—అది వేరండి.

Mr Speaker :—The Minister has tried; the doctor was not there and so he could not get the information

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి —ఫారిన్ కంట్రీ నుంచి ఎవరి పేర చెక్ వచ్చింది. ఎంత వచ్చింది, ఎవరు డ్రా చేశారు. ఏ బ్యాంకుకు వచ్చింది ఇవన్నీ విచారించవచ్చుకదా

Mr Speaker :—I advise you (to the Member) to pass on all the information you have about this matter and I am sure the Minister will get it examined

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ —ఫారిన్ యెయిడ్ వచ్చినప్పుడు అది గవర్నమెంటుకు సంబంధం లేదంటే చిక్కులు వస్తాయి అది ఎక్కడ్నుంచి, ఎందుకు, ఎవరికి వచ్చిందో తెలుసుకోవాలి కదా It is a matter concerning our national interest

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు :—ఫారిన్ ఎయిడ్‌కు సంబంధించిన విషయాల్లో మనం ఎంతవరకు జోక్యం కల్గించుకోవడానికి అవకాశం వున్నదో, ఎంతవరకు తట్టుకొమ్మంతమో అనేది that also we will get it examined.

Sri Ch. Parasurama Naidu (Parvathipuram) :—Whether it is foreign aid or private contribution, it is given by way of charitable purpose and therefore it is a quasi public trust Always a fund which ear-marked for quasi-public trust is a matter of concern for Government Even as a matter of policy. that can ot be evaded The answer of the Minister is an evasion of resposibility Therefore, direction may be given that this information may be obtained in all its details

Mr Speaker —Please obtain all information.

LORRY ACCIDENT NEAR VIDYANAGAR OF NELLORE DISTRICT

27—

* 619 Q —Sri Nallapareddi Sreenivasulu Reddy :—Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) the number of deaths due to the lorry accident near Vidyanagar Nellore district on 16-4 1972 ; and

(b) what are the reasons for the accident?

Sri V Krishnamurthy Naidu :—(a) One, Sir,

(b) The reasons for the accident was rash and negligent driving of a lorry through an arch constructed at Vidyanagaar the height of which was 12' 16".

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— ఆ ఆర్చి ఎవరు కట్టారు ? ఎవరి పర్మిషన్‌తో కట్టారు? ఆర్చి కట్టినందువల్లనే ఆ వ్యక్తి చనిపోయాడు ఆర్చి లేకపోతే ప్రమాదమే జరిగివుండేది కాదు. ఆ ఆర్చి ఎందుకు కట్టారు ? పర్మిషన్ తీసుకొని కట్టారా ?

శ్రీ వి కృష్ణమూర్తినాయుడు :— మొన్న ఎన్నిక అయిన రాజ్యసభ మెంబర్ జనార్ధన రెడ్డిగారికి జరిగిన ఫెసిలిటేషన్ సందర్భంలో, ప్రొసెషన్ జరిగే సందర్భంలో ఆ ఆర్చి కట్టటం జరిగింది. ఒక లారి బాగా లోడ్ చేసుకొని వస్తున్నది లారిపై ఒక మనిషి వున్నాడు. అక్కడ వున్న మనుష్యులు ఆర్చి ఎత్తుగాలేదు, లారి వెళ్ళవద్దు అని చెప్పినా వినకుండా డ్రన్కెన్ స్టేట్‌లో వున్న డ్రయివరు లారిని ఆర్చి గుండా తీసుకువెళ్ళాడు. పైన కూర్చుని వున్న మనిషి పడిపోయి చనిపోయాడు

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— ఆర్చి కట్టటానికి పర్మిషన్ తీసుకోలేదా ? కొలతలు వగైరా తీసుకోకుండానే రాత్రికి రాత్రే వూడదీశారు పర్మిషన్ తీసుకొనే ఆర్చి కట్టారా లేదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఆర్చి కట్టినందువల్ల కాదండీ, జనార్ధనరెడ్డిగారు గెలిచినందువల్ల.

నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—ముఖ్యమంత్రిగారు అపార్థం చేసుకొంటున్నారు నాకు యధార్ధం కావాలి, ఇది వ్యాఖ్యానాలకు సమయం కాదు. నాకు యధార్థ విషయం కావాలి. పర్మిషన్ తీసుకొని ఆర్చి కట్టారా లేదా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— పర్మిషన్ తీసుకొన్నారో లేదో ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ నా దగ్గర లేదు. సామాన్యంగా ఇలాంటి ఫెలిసిటేషన్స్‌కు పర్మిషన్ లేకుండానే జరుగుతూవుంటుంది. ఈ సందర్భంలో పర్మిషన్ తీసుకున్నారో లేదో కనుక్కొని చెబుతాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— మరి చనిపోయిన వ్యక్తి కుటుంబానికి నష్ట పరిహారం ఎవరు ఇవ్వాలి ? కట్టిన వారు ఇవ్వాలి కదా, వారు ఇచ్చారా ?

శ్రీ వి కృష్ణమూర్తినాయుడు — నష్టపరిహారం ఇవ్వటానికి క్లయింట్ ట్రిబ్యునల్ వుంది వారి తాలూకా లీగల్ హెయిర్స్ వచ్చి తెలియపరిస్తే ఇప్పిస్తాము.

శ్రీ బి రత్నసభాపతి - చనిపోవడానికి కారణాలు చెబితే నష్టపరిహారం విషయం అదే తేలుతుంది. ముందు కారణాలు తేల్చారా ?

Mr. Speaker.—Answer has already been given (To the Minister) Who is that lorry driver ? Have you got the information? డ్రయివర్ పేరు తెలుసునా ?

శ్రీ వి కృష్ణమూర్తినాయుడు —డ్రయివరు పేరు నాదగ్గరలేదు

STRIKE BY THE LABOURERS OF BARIUM CHEMICAL FACTORY AT KOTHAGUDEM

* 643 Q.—Sarvasri M Nagi Reddy and M. Omkar.—Will the hon Minister for Labour be pleased to state,

(a) whether it is a fact that the labourers of Barium Chemicals Factory at Kothagudem have gone on strike in the month of April 1972 to achieve their demands,

(b) if so what are their demands,

(c) the steps taken by the Government to meet those demands;

(d) whether it is a fact that the Management has ousted some Labourers on the plea that they have participated in the Trade Union activities,

(e) whether the Government are aware of the fact that the Management has not paid salaries as per the provisions of the Minimum Wages Rules and also Bonus to the workers, and

(f) if so, the steps taken by the Government?

The Minister for Labour (Sri T. Anjiah):—Yes, Sir.

(b) The immediate demand on which the strike commenced was sudden termination of 7 workers on 7-4-1972 The Union of this establishment submitted demands relating to enhancement of wages on par with the Wage Board recommendations for the Heavy Chemicals and Fertilizers Industry, increase in D. A., categorisation, grant of different types of leave, payment of bonus for the years 1968 69 to 1970-71 at the rate of 20%, against termination of 3 workers, risk allowance, night shift allowance, confirmation of workers.

(c) The Department immediately intervened in the matter both when the charter of demands was received and also after the commencement of strike on the demand of termination of 7 workers.

(d) No, Sir.

(e) Minimum Wages Act is not applicable but the Payment of Wages Act is applicable to this establishment The wages though not paid on 7th April due to commencement of strike, were paid subsequently Bonus has not been paid and the employer is contending that they started production only in 1966 and that they did not earn any profits and therefore they need not pay bonus as per the provisions of section 16 (1) of the Payment of Bonus Act.

(f) Since wages were paid, no action was necessary Since the question of payment of bonus is disputed the demand was referred for adjudication.

శ్రీ యం నాగిరెడ్డి :—66 లో ప్రొడక్షన్‌లోకి వచ్చింది కనుక బోనస్ ఇవ్వనక్కరలేదన్నారు ఎప్పుడు ప్రొడక్షన్‌లోకి వచ్చినా ప్రాఫిట్, లాస్‌తో నిమిత్తంలేకుండా 4 % బోనస్ ఇవ్వాలికదా అదెందుకు ఇవ్వలేదు ?

శ్రీ టి. అంజయ్య —5 సంవత్సరాలు కాలేదన్నారు

శ్రీ యం. ఓంకార్ .—ఈ సమ్మె పోరాటం 50 రోజులు జరిగింది సమ్మె ప్రారంభమైన వారంరోజులకు మంత్రిగారికి చెప్పాము వారికి చెప్పినతరువాత 40 రోజుల సమ్మె జరిగి చివరకు కాల్పులవరకు వెళ్ళింది. మంత్రిగారు చెప్పిన ప్రకారం మేనేజిమెంట్ కార్మికుల జోక్యం అంగీకరించనప్పుడు పోలీసు సహాయం ఇచ్చి ప్రజల ప్రాణాలతో చెలగాటం ఆడటం ఎందుకు ? రెండవది, వారి డిమాండ్స ప్రకారం బోనస్ తప్పనిసరిగా ఇవ్వవలసివుంది చట్టరీత్యాకూడా ఉంది అటువంటప్పుడు మెనేజిమెంటు వారి వాదాన్ని కార్మికులకు చెప్పవలసిన అవసరం మంత్రిగారికి ఎందుకు కల్గింది? అది ఎంతవరకు సబబు ?

శ్రీ టి అంజయ్య —గవర్నమెంటు తరపున కార్మికులను, మేనేజిమెంటు వారిని పిలచి మాట్లాడాము. మేనేజిమెంట్ యాటిట్యూడు బాగుండలేదు. పోలీసుల సహాయం కార్మికులకే దొరికిందికాని యజమానులకు దొరకలేదు. మా సింపతీ కార్మికులపట్ల వుంది కాని మేము ఏమీచేయలేని పరిస్థితి వుండటంవల్ల ఎడ్జ్యుకేషన్‌కు రిఫర్ చేయడం జరిగింది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—కెమికల్ వేజ్‌బోర్డు నిర్ణయాన్ని అమలుజరపటానికి మేనేజిమెంట్ నిరాకరించింది కార్మికుల కోర్కెలు న్యాయసమ్మతమైనవని మంత్రిగారు అంగీకరించారు ప్రభుత్వం కార్మికుల తరపున వుంటే కార్మికులమీద కాల్పులు ఎందుకు జరిపారు ?

శ్రీ టి. అంజయ్య —వర్కర్స్ అక్కడ ధర్నా చేస్తున్నారు ఫ్యాక్టరీ నుండి గూడ్స్ తీసుకోవాలంటే కష్టముగా వుందని మేనేజిమెంట్‌వారు కోర్టులో అప్లికేషన్ పెట్టుకున్నారు. కోర్టువారు అంగీకరించి తప్పకుండా మేనేజిమెంట్ తీసుకోవలసి వుంటుందన్నప్పుడు పోలీసువారి సహాయము యిచ్చారు.

శ్రీ ఎ శ్రీరాములు (ఏలూరు) :—ఈ ఫ్యాక్టరీలో వేజ్ రేట్స్ మాకు తెలియపరుస్తారా ?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—ఆ యిన్ఫర్మేషన్ నాదగ్గరలేదు. తరువాత అడిగితే చెబుతాము.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—అక్కడ షే చేస్తున్నదానిగురించి సమాచారములేదని చెప్పారు. అక్కడ లోయెస్టు వేజెస్ పే చేస్తున్నారు. రెండు రూపాయలకంటే ఎక్కువలేదు The management a'so is threatening to close the factory. ఆ వేజ్ రేట్స్ చాలా అవసరము అవి తెప్పించి యివ్వగలరా ?

శ్రీ టి అంజయ్య :—తెప్పించి యిస్తాను

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మంత్రిగారు ఒక లేబర్ లీడరు. న్యాయసమ్మతమైనటు వంటి సమ్మె జరుగుతున్నప్పుడు మేనేజిమెంట్ పనులు విరమించడానికి వర్కర్స్ ప్రయత్నము చేస్తారు వారు చేయించారు. పోలీసు కాల్పులు జరపడము న్యాయమా ? దానిమీద విచారిస్తారా ?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—అది న్యాయముకాదు మాతరపున ఏ సహాయము చేయాలో ఆ సహాయము యూనియన్ వారికి చేశాము. అది అందరికి తెలిసిన విషయమే.

ANDHRA PRADESH ELECTRICITY BOARD

29—

*608 Q.—Sri Nallapureddy Srinivasulu Reddy :—Will the hon. Minister for Power and Women Welfare be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Andhra Pradesh Electricity Board is running on loss at present ;

(b) whether it is also a fact that the said Board derived profit during the term of the previous Chairman of the Board,

(c) the reason for sustaining loss at present ;

(d) whether the yearwise figures of profit derived or loss sustained by the Board during the period from 1965-66 to 1971-72 will be placed on the Table of the House, and

(e) the steps being taken to make up the loss ?

The Minister for Women Welfare (Smt B Jayaprada) :—

(a) Yes, Sir.

(b) The Board incurred losses during the term of the previous Chairman also except during the year 1967-1968.

(c) Increase in wage bill on account of substantial revision of wage scale with effect from 1-4-69, for the various categories of field staff on the basis of recommendation of the Central Wage Board for Electrical undertakings. Increase in scales of pay, D A. and other allowances for the ministerial staff etc ' lent by the Government from time to time.

2. Increase in cost of coal.

3. Increase in thermal generation due to lack of water in the hydel reservoirs.

4. Extensive electrification of new villages with very low density of services for the newly Electrified villages resulting in the Electricity Board being burdened with a huge investment with obligatory fixed charges without commensurate revenues. Even the national 12½% return which is less than half of what is required to make the schemes break even is not achieved for a number of years.

5. The revenues of the Electricity Board are already affected also by substantial concessions given to Agricultural consumers for e. g., waiver of Annual minimum Guarantee in drought affected areas waiver of unconnected minimum charges and more than anything else, supply of power at rates much below cost to the agricultural consumers. The existing tariff is 12 paisa per unit whereas it costs nearly 27.6 paisa per unit at the supply point of the consumers.

(d) The yearwise figures of profit or loss sustained by the Board from 1965-1966 to 1970-1971 are furnished below.

Year	profit	loss
Rs.	Rs.	Rs
1965-66	—	473,38,014 24
1966-67	—	611,28,214 58
1967-68	73,86,862 43	—
1968-69	—	55,37,712 65
1969-70	—	31,22,108,61
1970-71	—	294,34.693,16

(e) Measures are being taken from time to time to economise costs and to keep minimum level of tariffs commensurate with the financial obligations of the Board. The Board has been striving its best to achieve maximum economy in its working and to have constant review over all aspects of its activities.

Mr. Speaker :—It is always better to keep such long answers on the Table. We will save time. You can say, answer to (a) answer to (b), answer to (c), etc., are placed on the Table of the House.

Sri C. V. K. Rao.—That course is better, though it is pleasing to hear such a long reply being read out.

Smt. B. Jayaprada :—I shall get it placed on the Table of the House.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్టణం_2) :—అధ్యక్షా, వారు చాలా పొడవుగా చదివారు. మీ దగ్గర ఇంగ్లీషు పేపరు వుంది తమరు అర్థము చేసుకున్నారు, నాదేమో వచ్చి రాని యింగ్లీషు, నాకు బోధపడలేదు ఏమి ప్రశ్న వేయమన్నారు తెలుగులో చెప్పించండి

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—సి. నరసింహంగారు అధ్యక్షులుగా వుండేప్పుడు ఒక సంవత్సరం మాత్రం లాభము వచ్చింది. మిగిలినప్పుడు లాభమురాలేదు. కోట్ల నష్టము వస్తుంది. అనుభవజ్ఞులై నటువంటి అధికారి ఆనాడు వుండబట్టే అట్లా వచ్చిందా ? మిగిలినవారు అనుభవజ్ఞులు కారా ? లేక పరిపాలనలో లోపము వుందా ? ఎందువల్ల యీ నష్టము వస్తున్నది ?

Smt. B Jayaprada :—As I have already stated, it is only in 1967-68, the Board had profit It was not because of X, Y or Z being the Chairman in 1967-68 but because we had Upper Sileru power supplied, and the cost of hydro-electric power was cheaper compared to thermal power That was the reason for having profits during 1967-68. Even during the Chairmanship of the said gentleman for the other years, the board sustained loss only

శ్రీ పి సన్యాసిరావు .—వారు ఏమి చెప్పారో నాకు బోధపడలేదు

మిస్టరు స్పీకర్ :—మీకు బోధపడేట్లు చేస్తాను. ఇప్పటినుండి సాధ్యమైనంత వరకు తెలుగు పదాలనే ఉపయోగిస్తాము

శ్రీ ఎ శ్రీరాములు :—ఎలక్ట్రిసిటి బోర్డులో యిప్పుడు పనిచేస్తున్న ఫైనాన్సియల్ అడ్వయిజర్ ఎవరు? స్టేటు గవర్నమెంటు ఉద్యోగస్థుడా? లేక యితర రాష్ట్రమునుండి వచ్చాడా? అతని జీతము ఎంత?

శ్రీమతి బి జయప్రద .—అది వేరే ప్రశ్న.

Sri A. Sreeramulu.—There is the luxury in the Electricity Board of importing officers from outside and paying them fabulous salaries. That is the reason for the Board incurring losses.

Smt. B Jayaprada :—It is not correct, Sir.

శ్రీ యం నాగిరెడ్డి —ఈ నష్టము రావడానికి ప్రధాన కారణము యిల్లీగల్ ట్యాపింగ్, చట్ట విరుద్ధంగా ఎలక్ట్రిసిటిని తీసుకోడము, మేన్ నుండి ఇంత ఎలక్ట్రిసిటి డిస్చార్జ చేస్తున్నాము మరి యింత వస్తుంది అని ప్రభుత్వము దగ్గర సరైన లెక్క వుందా? చట్ట విరుద్ధంగా వాడడమువల్ల ఎక్కువ నష్టము వస్తుందని మనకు తెలుసు. అందుకని ఆ విషయము చెప్పగలరా?

శ్రీమతి బి. జయప్రద .—అది వేరే ప్రశ్న. కావాలంటే యిన్ఫర్మేషన్ తెప్పించి టేబుల్పైన పెడుతాను

శ్రీ యం నాగిరెడ్డి :—సరైన లెక్కల ప్రకారము చెప్పలేకపోయినప్పటికి, వాస్తవంగా వదులుతున్నటువంటి ఎలక్ట్రిసిటి, కంజమ్షన్కు సంబంధించి సమానముగా వుంటుందా? చాలా తేడా వుంటున్నట్లు వుంది

శ్రీమతి బి. జయప్రద :—నాకు యిన్ఫర్మేషన్ పంపించారు, 24 శాతము లీకేజ్ వుందని, అది మినహా మిగతా ఫిగర్స్ సరిపోయాయి.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి —24 శాతం లీకేజ్ వున్నప్పుడు చాలా నష్టం వస్తుంది. దానిని అదుపులో పెట్టడానికి చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ కె రంగదాస్ (కొల్లాపూర్) —యీ ప్రశ్నలో 1965-66 నుంచి 71-72 వరకు వచ్చిన లాభాలు నష్టాలు వివరాలు మేజాపయిన పెట్టమని ఉన్నది. ఆ వివరాలు టేబిలుపయిన ఎందుకని పెట్టించలేదు దానికి కారణాలు ఏమిటి?

శ్రీమతి బి. జయప్రద :—నేను ఆన్సరులో చెప్పానుకదా. కావాలంటే తరువాత పెట్టిస్తాను టేబిలుపయిన.

శ్రీ సి హెచ్ పరశురామనాయుడు :—దీనిపయిన ఫిర్యాదులు చాలా ఉన్నాయి. నేనుకూడ చెప్పాను ఎలక్ట్రిసిటి పదిశాతము వరకూ దొంగతనము జరుగుతుందన్నాము మియర్ లీకేజ్‌కి దొంగతనమునకు అనేక కారణాలున్నాయి. ఇది అందరికూ కన్సర్న్ అయిన సబ్జక్టు కాబట్టి ప్రత్యేకముగా డిబేట్‌కు అవకాశం కల్పించమని కోరుతున్నాను.

(జవాబు లేదు)

శ్రీ వి సత్యనారాయణ : 24 శాతము లీకేజి ఉందన్నారు ప్రధానంగా పెద్ద పెద్ద ఇండస్ట్రీస్ నుంచి లీకేజి ఎంత ఉన్నది? చిన్న చిన్న ఇండస్ట్రీస్ నుంచి లీకేజి ఎంత ఉన్నది వివరాలు మాకు తెలియచేస్తారా?

శ్రీమతి బి జయప్రద :—ఇన్‌ఫర్మేషను తెప్పిస్తానండి

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ప్రభుత్వం యీ నష్టాన్ని భరిస్తున్నదా లేక ప్రభుత్వం బోర్డుకు అప్పుగా ఇస్తున్నారా?

శ్రీమతి బి జయప్రద :—ప్రభుత్వంవారు బోర్డుకు అప్పుగా ఇస్తారు.

(L. AQ. No. 30 was not put and answered)

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

CONSTITUTION OF A PANEL TO REVIEW THE ASSIGNMENT OF GOVERNMENT LANDS

S. No. 30—A.

S. No Q. No. 1508 G.

Sri B. Ratnasabhapaty :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that Government have decided to constitute a panel to review the assignment of Government lands; and

(b) if so, is the Committee going to be constituted at State level or at District and Samithi levels also ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—

Clause (a) :—Yes, Sir

Clause (b) :—The matter is under consideration and a decision will be taken shortly.

శ్రీ బి. రత్న సభాపతి :—జిల్లాలకు తాలూకాలకు కమిటీస్ ఉన్నవి. అవి పునరుద్ధరించవచ్చు యీ జాప్యం అంతాకూడా కొంతమంది అర్హత ఉన్నవారికి అసయిన్‌మెంట్ జరగదు కమక సబ్ కలక్టరుతోను ఆర్. డి. ఓ. లతోపాటు యం. యల్. ఎ. తో కమిటీవేసి విచారణ జరిపిస్తారా?

శ్రీ పి వి నరసింహారావు :—ఇది మనం చర్చిస్తున్నాము. కేవలము యీ ఉద్దేశము ప్రభుత్వముకు ఉన్నదని చెప్పాను శాసన సభా సమావేశము జరుగుతున్నది. శాసన సభ్యుల అభిప్రాయాలు తీసుకుని వాటిని పరిశీలించి చేయడం బాగుంటుందని నిర్ణయం తీసుకోలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—దీనిపయిన చర్చకు ఎప్పుడు అవకాశం కల్పిస్తారు ?

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :—రెవిన్యు డిమాండుపయినగాని జనరల్ డిస్కషన్ అప్పుడుగాని ఉండవచ్చును

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—కన్‌సాలిడేట్‌గా కావాలి. ఇందులో అఫిషియల్స్‌ను నాన్ అఫిషియల్స్‌ను అవకాశం ఉండాలి.

శ్రీ పి వి. నరసింహారావు :—కావాలంటే స్పీకరుగారి పర్మిషనుతో చర్చ పెట్టుకోవచ్చు

MASTER PLAN FOR HIGH YIELDING VARIETY OF PADDY CROP

S No. 30—B.

S. No. Q. No. 1507-J.—Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state.

(a) whether a Master Plan has been formulated to cultivate the high yielding variety of paddy crop in twenty one lakhs of acres during the coming Kharif season in Andhra Pradesh ;

(b) the names of the said variety of paddy crop,

(c) the expenditure to be incurred for this programme ; and

(d) the nature of help that will be extended to ryots by the Government under this programme ?

The Minister for Agriculture (Sri Kakani Venkataratnam) :—

(a) No, Sir But the Government of India have fixed a target of 12,00,000 Hectares for coverage under the High Yielding Varieties of paddy for the year 1972-73 (which is the 4th year of the IVth Five Year Plan). An acreage of 9,31,000 hectares is proposed to be covered under this scheme during khariff 1972-73

(b) Under the above Scheme, Paddy varieties such as Jaya, Ratna, IR.20, Vijaya and Jagannath are propagated on a large scale. IR8, Hamsa, Thella Hamsa Mashuri and IR 208 varieties are also under cultivation. Besides, the now pre-released High Yielding Varieties of I.E T. 1991 and IET 1039 are also being distributed.

(c) No separate expenditure is incurred on the above programme, but the seeds of High Yielding Varieties are procured from the normal Non Plan Budget provision of Rs. 50 lakhs

(d) A total quantity of 8,000 tonnes of High Yielding Varieties of paddy seeds will be procured and distributed among the farmers. To popularise the High Yielding Varieties of paddy Demonstrations

also will be held. There will be Plant Protection measures and changing of Agronomical and cultural practices, like adjusting time for sowing and planting. Communal nurseries will be raised and seedlings supplied to the farmers. Minikits numbering 10,000 containing High Yielding Varieties of paddy will be distributed. Short-term loans amounting to Rs 476.02 lakhs will be advanced to the cultivators for the purchase of seeds, Pesticides and Fertilisers. Delivery bonus at Rs. 3 per quintal over and above the procurement rate fixed by Government will be paid to the ryots for the following High Yielding Varieties

(1) IR 8 (2) Jaya (3) Pankaj (4) Jagannath (5) Krishna (6) Vijaya (7) Bala (8) Ratna (9) IR 20 (10) Padma.

1972-73 లో 12 లక్షల హెక్టారుల భూమి అధికోత్పత్తి ఇచ్చే ధాన్య సౌకర్యాలు చేయమన్నారు. 72-73 ఖరీఫ్ సీజనులో 9 లక్షల 31 వేల హెక్టారుల భూమిని యీ స్కీముక్రింద తేవాలని ఉన్నది బి పై స్కీముక్రింద జయ, రత్న, ఐ. ఆర్ 20, విజయ, జగన్నాధ వంటి రకాలు ప్రచారములోకి తెస్తారు. ఐ. ఆర్. 8. హంస, తెల్లహంస, మసూరి, ఐ ఆర్. 208 వంటి రకాలు కూడా సాగులో ఉన్నాయి. అవికాక ఐ ఇ టి 1991, ఐ ఇ. టి 1039 వంటి అధికోత్పత్తి ధాన్య రకాలు కూడ రయితులకు ఇస్తున్నారు

సి. పై స్కీముకు ప్రత్యేకముగా ఖర్చు లేదు. అధికోత్పత్తి ఇచ్చే విత్తనాల సేకరణకు 50 లక్షల రూపాయలతో యీ స్కీము క్రింద విత్తనాలు కొంటారు.

డి. మూడువేల టన్నుల అధికోత్పత్తి ఇచ్చే విత్తనాలు రయితులకు పంపిణీ చేస్తారు యీ విత్తనాలు బాగా వాడుకలోకి రావడానికి కొని పాడిడిమాన్‌స్ట్రేషన్సు కూడా చేస్తారు సస్య రక్షణ చర్యలు విత్తనాలు నిలవ ఉండే లాగున చూడడానికి ఆలోచిస్తారు. కమ్యూనల్ నర్సరీస్ ద్వారా సీడ్లింగ్స్ రయితులకు పంపిణీ చేస్తారు. అధికోత్పత్తి ధాన్య రకాలు పదివేల మినికిట్స్ రయితులకు పంపిణీ చేస్తారు పెస్టిసైడ్సు, విత్తనాలు ఎరువుల కొనుగోలు నిమిత్తము రయితులకు 476.02 లక్షల రూపాయలు మంజూరు చేస్తారు. ఐ. ఆర్ 8, జయ, పంకజ, జగన్నాధ, కృష్ణ, విజయ, బాల, రత్న, ఐ. ఆర్ 20 పద్మ వంటి అధికోత్పత్తి విత్తనాలు నిమిత్తము కె. జి. ఒక్కంటికి 3 రూ ల రేటు చొప్పున డిలివరి బోనస్ రయితులకు ఇస్తారు

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— పెస్టిసైడ్సుకు, సీడ్సుకు, ఎరువులకు కొనుగోలు నిమిత్తము ఏమయినా సబ్‌సిడి ఇస్తారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :— కె. జి. కి 3 రూ. ల చొప్పున బోనస్ ఇస్తారు. పదివేల మినికిట్స్ పాకట్సు కలవి ఇస్తారు మిగిలినవి కొనుక్కోవాలి

శ్రీ సిహెచ్. పరశురామ నాయుడు :— మాకు వినిపించలేదు, అర్థం కూడా కాలేదు. వారి ఆన్సరు మాకు వ్రాత పూర్వకముగా ఇవ్వాలని కోరుతున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇప్పటినుంచి విశాలంగా ఉన్న జవాబులు టేబిలు పయిన పెట్టిస్తాను.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం):—పంటకు కావలసి ఎరువులు విత్తనాలు రైతులకు ఎంతవరకు అవసరమయినవో మీకు అంచనా ఉన్నదా? ఆ మేరకు తమవద్ద స్టాక్ ఉందా? ఎందుకంటె తూర్పుగోదావరి పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలకు కామన్ సాల్ట్ పంపిస్తున్నారు భూమి పాడయి పోతున్నది. అది డిఫెక్టు చేయిస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—వేరే ప్రశ్న వేస్తే సమాచారం తెప్పిస్తాను రచయితులకు సరిపడే స్టాకు ఉందా అనేది వేరే ప్రశ్న—

శ్రీ కె రంగదాస్:—యీ సౌకర్యము ఖరీఫ్ పంటకేనా లేక రబి పంటకు కూడా ఉందా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం.— రెంటికి ఉంది

శ్రీ కాజా రామనాథం (ముదినేపల్లి) —అధ్యక్షా ఈ మధ్య కొత్తగా వచ్చినటువంటి కొన్ని విత్తనాలను ప్రయివేటు మార్కెట్టులో విపరీతమైన ధరకు అమ్మడం జరుగుతున్నది అగ్రికల్చర్ యూనివర్శిటీలో ఆ విత్తనాలు ఉన్నప్పటికి కూడా ఇంకా పూర్తిగా విడుదల చేయడం అనేది జరగడం లేదు ఆ విత్తనాలను విడుదల చేసి వెంటనే రైతులకు సప్లయి చేసేటటువంటి ఏర్పాటు ఏమైనా చేస్తారా? రెండోది ఈ కొత్త విత్తనాల పేరు చెప్పుకొని పనికిరాని విత్తనాలను దాళ్వా సమయంలోను ఇతరత్రా కూడా అమ్మడం అనేది జరుగుతున్నది ఆ రూపేణా రైతులు పూర్తిగా నష్టపోవడం జరుగుతున్నది డిపార్టుమెంటు ద్వారా సప్లయి చేసినటువంటి విత్తనాలు సరైన విత్తనాలుకాక, దాళ్వా విత్తనాలు అని అమ్మితే అవి సార్వా విత్తనాలు, ఇతర విత్తనాలు అయి గడ్డి తప్ప పంటలేని పరిస్థితి జరుగుతున్నది. ఆ విషయంగా ప్రభుత్వం ఏమి శ్రద్ధ తీసుకొంటుంది? దానిని నిరోధించడానికి ఏమైనా చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం·—ఫలానాచోట ఉందని గౌరవసభ్యులు చెబితే దాని విషయంలో ఏమైనా చేయడానికి వీలుంటుంది జనరల్‌గా మంచి విత్తనాలే ప్రభుత్వం దగ్గర ఉన్నవి అవి ఇస్తున్నాము 1991 విత్తనాలు తగినంత లేవు. ఒక్కొక్కరికి 15 కిలోలు ఇస్తున్నారు ఇందులో మెన్షన్ చేసిన విత్తనాలన్ని ఉన్నాయి అవి సరఫరా చేస్తున్నారు

శ్రీ కాజా రామనాథం:—యూనివర్శిటీలో వారివద్ద ఆ విత్తనాలున్నాయని అవి అమ్మడం లేదని అంటున్నారు.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం —యూనివర్శిటీలో ఉన్నటువంటి విత్తనాలనే తీసుకొని ప్రతి జిల్లాకు దామాషా ప్రకారం 15, 16 బస్తాలు పంపించి అక్కడ అడిగిన రైతులందరికి కొద్దో గొప్పో 15, 20 కిలోలు ఇస్తున్నారు.

RAISING THE LIMIT OF PUBLIC BORROWING

S. No. 30-C

S. N. Q. No. 1508-C :—Sri Nallapareddi Sreenivasulreddy :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state ;

Whether it is a fact that the Union Government has permitted the Government of Andhra Pradesh to raise Rs. 7 crores by public borrowing in open market in addition to the original borrowing limit of Rs. 4.48 crores?

The Minister for Finance (Sri A. Bhagavantha Rao) :—It is a fact that the state has been permitted to float an additional loan of 7 crores in the open market in addition to our normal borrowing programme.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఈ లోను కలెక్టు చేయడంలో చిన్న చిన్న రైతుల దగ్గర కమీషన్ తీసుకొని బ్యాంకులలో ఆ కమీషను ఇచ్చి బ్యాంకులవద్ద నుంచి లోన్సు తీసుకుంటున్నారనే అటువంటి విషయం వాస్తవమేనా? మీ ఆఫీసర్లంతా పోయి చిన్న రైతులను పీడించడం ఎందుకు?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—లోను కలెక్షన్సుకు ఒక ప్రోగ్రాం ఉన్నమాట వాస్తవమే.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—చిన్న రైతుల దగ్గరకు పోయి బ్యాంకులలో కమిషను కట్టాలని పీడించి వారిదగ్గర విరాళంగా తీసుకుని ఆ విరాళాన్ని బ్యాంకులలో కమిషను క్రింద ఇచ్చి బ్యాంకులలో లోను తీసుకుంటున్నారు. ఇది మంచి సాంప్రదాయమేనా? రైతులను పీడించడం ఎందుకు?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—ఇందులో రైతులను పీడించాలనే ఉద్దేశం కాని పీడించవలసిన అవసరం కాని లేదు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—వాస్తవంగా రైతులను పీడించాలనే ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి లేకపోయినా ప్రభుత్వం ప్రవేశపెట్టినటువంటి విధానంవల్ల ఆఫీసర్లు రైతులను పీడిస్తున్నది వాస్తవమేనా? ఆ విషయం మీ దృష్టికి వచ్చిందా లేదా? కేవలం కమిషను కడా పే చేసేది మీకు కమిషను కాకుండా క్యాష్ ఏమైనా పే చేస్తున్నారా లోనుకు

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—నా దృష్టిలో అట్లా ఏమీ లేదు.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—ఇది కమిషన్ కడుతున్నారు. వీరికి లక్షలు, కోట్లు అప్పులు ఇవ్వడం లేదు. రిసీట్సు ఇవ్వకుండా రైతులవద్ద చందాల క్రింద వసూలు చేసి బ్యాంకులలో కట్టడంవల్ల అప్పు ఇస్తున్నారు. ఇది వాస్తవం అవునా కాదా అంటే దానికి సమాధానం చెప్పడం లేదు. అందుచే మీరు సమాధానం చెప్పమని చెప్పాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నా దృష్టిలో లేదని చెప్పారు.

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—అది మా దృష్టికి రాలేదు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—అధ్యక్షా, ఇంత అని టార్గెట్ పెట్టుకొని ఆ టార్గెట్ రీచ్ కావడానికి ఇక్కడ నుంచి ఆదేశాలు పంపిస్తారు. ఆ టార్గెట్ కోసం వారు రైతాంగం దగ్గరకు వెళ్ళి ఆ కమిషను తెస్తే బ్యాంకులో అప్పులు మంజూరు చేసే విషయం ఏర్పాటు చేస్తారు. ఈ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదన్నప్పుడు ప్రభుత్వం కనీసం రైతుల దగ్గర వసూలు చేసేటటువంటి అప్పులు అంటే ఏఏ రైతు దగ్గర ఎంతెంత వచ్చినది భోగట్టా ఏమైనా ఉంటే అది ఈ బల్లపై పెట్టండి. అది లేనప్పుడు ఫలానా బ్యాంకుల నుంచి వచ్చిందని అంటున్నారు. కనీసం రైతుల దగ్గర వసూలు చేసినట్లుగా, రైతులు అప్పులు ఇచ్చినట్లుగా భోగట్టా ఉంటే ఇక్కడ పెట్టమని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—దట్ ఈజ్ సెపరేట్ క్వశ్చన్

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—మీరు టార్గెట్ ఫిక్సు చేసి రైతుల దగ్గర కమిషనుపై వసూలు చేస్తున్నారని మేము ఆరోపణ చేస్తున్నాము. అలాంటిది లేనప్పుడు రైతుల దగ్గరనే వసూలు చేస్తే ఏ రైతు దగ్గర ఎన్ని వందలు, ఎన్నివేలు వసూలు చేసారో ఆ పర్టిక్యులర్సు ఈ బల్లపై పెట్టించండి

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ప్రజల దగ్గర కొన్ని కోట్లు అప్పులు తీసుకున్నారు. ఈ ప్రభుత్వంవారు అవి తిరిగి ఇస్తారా?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—తప్పనిసరిగా

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు 7 కోట్లు ఫ్లోట్ చేయాలని అనుకుంటున్నారు లోను. ఇది జిల్లాలకు ఇంత అని ఏమన్నా కేటాయించారా? ఈ బారోయింగు ఏ తేదీకి కంప్లీటు కావాలి. దీనిని ఎప్పుడు ప్రారంభించడం జరిగింది? ఇప్పటికి ఎంత డబ్బు వచ్చింది?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :—7 కోట్లు బారో చేసుకోవచ్చని అగ్రిమెంటు కుదిరింది. కాని ఇంకా స్టేట్ గవర్నమెంటును బారో చేసుకోమని పెర్మిట్ చేయాలి. ఇంకా మేము బారో చేసుకోలేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—7 కోట్లు సరిపోతుందా?

Sri A. Bhagavantha Rao :—It is for a specific purpose.

WRITTEN ANSWER TO QUESTION

Retirement Age of the Teachers

30—

* 3-B Q.—Sri G. V. Anjaneya Sarma :—Will the hon. Minister for Education and Cultural affairs be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to revise the present age of retirement of teachers,

(b) if not, the reasons therefor ?

A:--

(a) No, Sir.

(b) Government do not consider it necessary to revise the existing orders as there are no special reasons warranting a revision of the present age.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, మన హౌసు ఇక్కడ జరుగుతూ ఉండగనే బయట చాలా గందరగోళం జరుగుతున్నది అది ఏమంటే కాంగ్రెసుపార్టీ వారు కొంతమంది మంత్రుల రాజీనామాలు డిమాండు చేసారని, వారు రాజీనామాలు ఇచ్చారని అంటున్నారు కాని ఆ మంత్రులు ఎవరో తెలియదు పేపర్లలో కూడా వచ్చింది ఆ ఇన్‌ఫర్మేషను కొంచెము తమరు చెప్పిస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—కొంతమంది రాజీనామా ఇస్తే కొన్ని మంత్రి పదవులు ఖాళీ వస్తాయి.

PAPERS LAID ON THE TABLE

RULES ISSUED IN G O Ms NO. 1767, HOME, DATED 20-10-67 UNDER THE ANDHRA PRADESH CHARITABLE AND HINDU RELIGIOUS INSTITUTIONS AND ENDOWMENTS ACT, 1966

Sri A. Bhagavantha Rao (on behalf of Sri Ch. S. R V P. Murthy Raju Minister for Endowments) :—I beg to lay on the Table a copy of the Rules issued in G O. Ms No. 1767, Home, dated 20-10-67 under section 16(2) of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966 as required by sub-section (2) of section 107 of the Act

G.O Ms. No. 796 HOME-DATED 30-5-1970-CONTAINING AN AMENDMENT TO THE RULES ISSUED IN G.O.Ms NO. 1366 HOME DATED 20-9-69 UNDER THE ANDHRA PRADESH CHARITABLE AND HINDU RELIGIOUS INSTITUTIONS AND ENDOWMENTS ACT, 1966

Sri A. Bhagavantha Rao (On behalf of Sri Ch.S.R.V.P. Murthy Raju, Minister for Endowments) :--I beg to lay on the Table a copy of the G.O Ms No. 796, Home (Endt. III) Department, dt. 30-5-1970 containing an amendment to the rules issued in G. O Ms. No. 1366, Home (E. III) Department dated 30-9-69 under section 106 (1) of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966 as required under sub-section (2) of section 107 of the said Act.

Mr. Speaker :--Papers laid.

GOVERNMENT BILLS

THE ANDHRA PRADESH AGRICULTURAL UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1972

Sri Kakani Venkataratnam :—I beg to move.

' that leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Agricultural University (Amendment) Bill, 1972.

Mr. Speaker :—Motion moved.

(Pause)

The question is.

" That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Agricultural University (Amendment) Bill, 1972 "

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH AGRICULTURAL LANDS (PROHIBITION OF ALIENATION) BILL, 1972

Sri Ch. Parasuram Naidu :—Mr. Speaker, Sir. This Bill seeks to enact Ordinance No I of 1972 into a Statute. I have not seen a Bill and an Ordinance more purposeless than this one. It is at any rate no doubt purposeless. but it is very harmful. It has done already a great havoc. It is not as though that this measure touches a rich landlord or an affluent person It touches the proper strata of the agricultural society. It has harmed not only an agriculturist but also the agricultural economy as a whole.

The Ordinance purports to prohibit alienation of land beyond 10 acres (4 hectares). It does not say 10 standard acres nor does it specify any region. It is applicable to the whole of Andhra Pradesh And 10 acres may be something of a count in the coastal districts, of some value, but when it is applicable to the whole of the State, in areas like Srikakulam and Visakhapatnam, Rayalaseema and Telangana, 10 acres of land is nothing. I affirm and state that the ryot owning 10 acres of land is a poor man. A ryot owning 10 acres of living from hand to mouth A ryot owning land is of land to areas is just eking out his sustenance. The whole of his family will be devoted to that land ; and that family cannot even make both ends meet. It is that man also that is prohibited from alienating the land. Thereby the harm is done to the entire credit system, private rural credit system. Credit system is the life breath of the running of rural economy. Neither Government agencies, nor the banks, nor the private creditors is giving any loans. Every body is very shy of it, with the result that the agricultural operations and the agricultural life are affected very badly. The mischief is very extensive.

Not only the rural credit system, Sir, it is also the rural social system that is affected. Marriage negotiations are affected. A ryot's several affairs, multi-fold affairs have been affected ; the education of his children has been affected. When so much harm is done, what is the commensurate benefit that has been gained by the issue of this Ordinance ? I see one benefit ; the benefit of extra-ordinary propaganda. I can understand this propaganda, this sensation at a time

when the electisns are on the anvil. There may be some sort of justification for it then. But now, Sir, there is no necessity. The gentlemen are very secure in power. A most solid and sane thinking is the necessity of the time. Unfortunately, scare has been created, a sensation has been resorted to an atmosphere of fear has been created, uncertainity has been brought in. Every body who has in claims revolution making will get on to the plat-form and assert and say 15 acres ceiling is all right Another comes forward and says 2 acres are sufficient.Yesterday, my hon friend was saying that in Japan 2½ hectares are sufficient—why not in India? This sort of very asserting, arbitrary reckless, absolutely baseless, claims are being made. People who have been by mesmerism, by magic converted into mere socialists are saying this on the plat form. I do not want to use any hard language The unfortunate thing is that all those firy speeches have contributed to the unsettling of the rural system People have become discouraged, people have become frustrated. Their enterprising spirit has been impeded. The very production has been impaired. Yesterday, the hon Chief Minister had said that only about 600 persons had come. What a small measure of opposition to this Bill, he said Not 600, Sir, 40 buses of people had come, from different regions of the area. But I am not here to measure things in terms of number of persons that have come here It is the reason that has to prevail, it is the argument that has to prevail, it is the economy that has to prevail, What is the basis behind the assertion that so much ceiling is just? We are speaking in terms of social justice, we are speaking in terms of good administration So, Sir, when they make a proposal, the proposal shall inherently be just, shall inherently be convincing. It is a measure of economy. It is not a measure of show it is not a measure of assertion, it is not a measure of political expression What are the statistICts before them? Let them ask and consult their own statistics which are available with their administrators. There are several seed farms put up in the entire State. They are not research farms. They are farms where accounts can be taken. Accounts are available there not for today but for several years. So let them take the accounts from these farms. There are sugar farms Those farms also provide statistics There are other farms which are conducted by the Government

I submit that I am not pleading for the land lord as such. My good friends here use the words 'Bhookamandu' as if ownership of land is a stigma, as if it is some thing which is horrible, which is to be really got afraid of I am not from the order of those men who come in the ceiling that this Legislature may be pleased to ultimately fix But as an advocate of justice, I have to bring to the notice of this House that the measures contemplated should be rational and practicable. It should be based upon fundamental economics. You please assess the income of an agriculturist Everybody comes forward and says as though agriculture profession is a luxury. Who are those persons Sir? The persons who are staying in the towns, who enjoy air-conditioned rooms, the persons who go about posh cars. These

persons are the most vociferous exponents of the adequacy of 2½hectres of land We know what is the index of living The proletarian champions are very affirmative—they are fighting—that a certain standard has to be obtained for the lowest May I bring it to the notice of this House that when ceilings were first fixed in Andhra Pradesh by the Hon'ble Late Kala Venkata Rao, he fixed it at an income of Rs 5400. For the benefit of the knowledge of our friends, I may bring it to their notice the Statement of Objects and Reasons. The second para of it clearly says that for the cause of existing holdings the ceiling will be the land yeilding a net income of Rs 4,600 per annum So, Sir, Rs 450 per month was the basis upon which the ceiling was fixed in 1961 When in 1961 land ceilings were fixed it was proclaimed by the leaders of this very party that it is not the agriculturists alone that are being dealt with but other persons also will be dealt with, and that urban ceilings also will be fixed But what have these people done Sir, For all these years ? All these years nothing had been done. Atleast something could have been done to correctly assess the income of the agriculturists When they set up Mr. Venkata Subbaiah Committee, it had not been asked to do properly and scientifically. I have given a memorandum to the Venkata Subbiah Committee. I challenged tenents of the ceilings to take the accurate amount of the farm income After all, the heavens do not fall if for a few months this Bill is delayed Instituting the farms of 15 acers in different regions of the State, of different classifications, of different fertilitrs and of different sources of water. Please arrive at a figure. After arriving at a figure, I am prepared for any ceiling. That is the foremost and fundamental thing which has to be done inorder to carry conviction to any body. That they have not done Not only that. They appeard to have no regard for their own promises They have promised on the Floor of this House, that such classes of persons will be dealt with. They are afraid of the pseudo revolutionary claims and do not give them the inspiration and courage to meet these urban classes of people the industrialists, the salary-getting people, the Proletarian because they are all very powerful So these people have again fallen upon the agricultural class They have the need to demonstrate their revolutionary fervour. They have to show after the election because it has been mentioned in the elect on manifesto. My Koran and Bible have been translated In order to translate them I say here is the easy pray for me. That is what has been done, Sir.

Now, I come to the actual wording How ? Not only it is harmful, but it is purposeless. It is therefore defective Although I have chosen not to point the defects, I should say that this Bill does not do much credit to the Draftsman of it. But at any rate let me just point out one thing. The Preamble says: "Whereas it is necessary and expedient in the public interest to prohibit alination of agricultural lands for reducing the ceiling on agricultural holdings " Sir, election had taken place in March. The Congress had stated in no uncertain terms in the Election Manifesto itself that this sort of thing would come about. So, if anything by way of alienation had to take place, that could have been taken place at this stage only. Secondly, even if alienations will take place, are we so powerless ?

Are we not now resorting to retrospective legislation? When we can do it and bring it into effect since March, not only May, where is the necessity for them to issue this Ordinance and scare people, go about from platform to platform from area to area stating as though heavens are falling as though something is originating out of the earth These speeches are so scaring· It is that that is contributed So, the great mischief has been done by this enactment. I have one solid illustration before me One gentleman from the Krishna District owns 37 acres of wet land and 20 acres of dry land under bore-wells. This gentleman owes to Land Mortgage Banks—not Private institutions—Rs. 20,000. Unable to discharge this Rs. 20,000, three plots of his land have been auctioned He could not raise money enough to atleast pay some instalments. In order to save the property he has to rush to the High Court to obtain stay and prevent it what is the compensatory amount ? The compensatory amount is said to prevent the alienation because all these people are going to resort to a mass-scale of registration and alienation. The first Ceiling Act was passed in 1961· The allegetion was that alienations were made at that time; that partitions were made at that time, benami transactions were entered into at that time. I would like to explain what is the effect of these things If alienation was made, it must have been made in favour of the person who has owned less than the ceiling If partition was made, it was partition giving effect to Hindu Law and thereby constituting the individual who is entitled to it and also owning less than the ceiling, If there are benami transactions there is wide law which can deal with them As such, if ten years age it had happened, what is going to happen now Sir? Even if something had happened—then the stand of a diverced wife and husband had also been brought in. I cannot believe that any Hindu wife would ever agree to this sort of divorce for the sake of simply avoiding it. There may be some crack and some crook and that crack and crook cannot be made example. Therefore my submission is that this Ordinance is useless, purposeless and mischievous and therefore, it has to be opposed straight. It is to be given up Even now the Treasury benches have to realise that there is no necessity for this sort of measure to continue. There is no necessity to continue the harm that has been done.

Sri C.V.K Rao :—Are we discussing the Bill or the Ordinance?

Sri Ch Parasuram Naidu . - My good hon. friend will have to realise that the provisions of the ordinance are brought into the Bill and the effect of the ordinance is sought to be continued by way of the Bill , and therefore they are inter-linked. Then Sir, I would just like to point out only one defect in the enactment It is said that partition also is prohibited I cannot understand how partition can be prohibited by this enactment because it is an ingerdient of Hindu Law. It is the birth right of every person born into a Hindu family and it has to be amended. Without amending the Hindu Law you cannot prohibit by this enactment.

Second thing, it has not been stated here at any rate 'not withstanding whatever has been provided under Hindu Law' The draftsman is certainly defective. There are other defects which I do not like to speak.

Then it is said that it is expedient. How is it expedient, I am not able to see Sir. There is already existing a defective or good or sound Ceilings Act. The greater expediency, the necessity for justice or social justice is to deal with the remaining sections of the society. Here is a fundamental industry, the greatest industry, the food giving industry. This industry is functioning, it has been producing and more green revolution is said to have come. All these things are there and where is the hurry to again come up on this? The other sectors, how are they not to contribute, how are they to be exempt from contributing to the social justice? There is no quarrel with the principle of social justice, there is no quarrel with the limitation of holding of property as such. Certainly, if brother citizens are suffering, the agriculturists are the foremost persons who have contributed and who are willing to contribute towards the welfare of the other sections of society What I say is, let the educated gentry, let the persons who have been propounding this thesis and propagating about social justice remember the Gandhian edict and Gandhian doctrine that they have to practise what they are saying. They are the persons who have to come forward with the sacrifices and they have to set an example of sacrifice There are many educated people who are having thousands of rupees of income as salaries and it is easy to get them into the scope of the ceiling. For example, Sir, there is Dwaraka Hotel here Everybody knows what an amount of income it gets per day. The Ceilings Act of 1961 was based upon an income of Rs 5 400 per annum That means Rs 450 per month. The Dwaraka Hotel gets Rs. 5,000 of income per day. I do not know what income the officers have been taking into account. That is the way that things are getting on.

Then Sir, I will ask how anybody is entitled to Rs 5 000 salary from out of the public funds. Company money is also public money If persons who take money out of the taxes and who are paid out of the public exchequer and quasi public funds—companies, are not willing to come under ceilings and if our Government is not willing to impose ceilings upon them, it is a wonder. I do not know how they are going to carry conviction with the people The dignitaries of the Congress have been telling and affirming, "no, no, there cannot be any relation between agricultural ceiling and urban ceiling." I do not see any fundamental difference, Sir. Most of us have come here from agricultural sector. As human beings I do not think we are inferior to anybody, nor do I think that anybody has got vested interests for ages If for ages others have enjoyed on the certain labours of the agricultural sector, they cannot continue They will have to yield. If social justice has any justice if social justice has any principle if social justice has any sanctio , it is these gentlemen who are eloquent proponents who have to walk themselves into the Ceilings The principle of the Ceilings is based upon one simple u n d e r s t a n d i n g that no man can wallow

in wealth while his fellow-being is suffering. That principle we shall certainly accept. But, let it be a national principle. Let it be a ceiling conceived in terms of all incomes, all sources and all properties. We from the agricultural field will certainly come forward to contribute to this high principle. And with these few words, I take leave, Sir.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు పరశురామనాయుడుగారు గంభీరోపన్యాసం చేశారు. అందులో ముఖ్యమైన పాయింట్ వారు చెప్పిన దానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను ఈ ఆర్డినెన్సు ఆ తరువాత ఈ బిల్లు ఏ ఉద్దేశ్యంతో తీసుకు వచ్చారన్నది నిజంగా గోచరం కాలేదు. ఎందుకంటే మన రాష్ట్రంలోనే ఈ ఆర్డినెన్సు ఒక్కటే కాదు. ఇంకా రెండు మూడు ఆర్డినెన్సెస్ తీసుకువచ్చారు అందుకు ప్రజలలో వచ్చిన అభిప్రాయం ఏమంటే—ఈ ప్రభుత్వం 5 సంవత్సరాలు ఆర్డినెన్సు పైనే నడుస్తుందా, ఆర్డినెన్సు రాజ్యం అవుతుందా, ఈ లెజిస్లేచర్‌కు గౌరవం మర్యాద చూపిస్తారా అనే అనుమానాస్పదమైన విషయాలు కూడ వచ్చినాయి. ఈ ఆర్డినెన్సుకు ప్రత్యేకించి భూకమతాలకు సంబంధించి మన రాష్ట్రంలో ఎందుకు తీసుకురావలసి వచ్చింది, యితర రాష్ట్రాలలో ఎందుకు తీసుకురాలేదనే ప్రశ్న. వాళ్ళకు లేని సమస్యలు మనకు ఎందుకు వచ్చినాయి, మనకు ఉన్న సమస్యలు వారికి ఎందుకు లేకుండా పోయినాయి? ఇది దీర్ఘంగా ఆలోచన చేసిన తరువాత చీఫ్ మినిష్టర్‌గారు ప్రథమ స్టేజిలో యిచ్చిన ఎక్స్‌ప్లనేషన్, ఉపన్యాసంలో క్లియర్ కాకపోవడం విచారకరం. ఈ ఆర్డినెన్సులో ఉన్న వ్యవహారం—ఎక్కువ భూములు ఉన్నవారు భూములు అన్యాక్రాంతం చేయకుండా ఉండడం అని అన్నారు రాబోయే సీలింగ్ బిల్ ఆగస్టులో తీసుకువస్తాము అని చెప్పారు ఆ సీలింగ్ బిల్—ఇదివరకు కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు చెప్పిన అభిప్రాయాలు, మన ప్రభుత్వంవారు, పెద్దలు చెప్పిన అభిప్రాయాలు అయితే ఏమి ఈ రోజు అమలులో ఉన్న అభిప్రాయాలు చూస్తే రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టులో ఆ బిల్లు తీసుకురాబోతున్నారు 1970 నుంచి, 1971 నుంచి, యింకా కొంతమంది 69 సంవత్సరం నుంచి రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు యివ్వాలన్న వాదన జరుగుతున్నది అటువంటి పరిస్థితులలో ఆర్డినెన్సుయొక్క ప్రాధాన్యత, ప్రయోజనం ఏమిటి? అని అడుగుతున్నారు రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో బిల్లు తీసుకురాబోతున్నారు 69 నుంచో, 70 నుంచో, 71 నుంచో ఈ ఎఫెక్టు యివ్వదలచుకొన్నారు ఆ రోజు నుంచి అన్యాక్రాంతం అయిన భూములు విలువ లేకుండా చేసినప్పుడు ఈ ఆర్డినెన్సుయొక్క ప్రాధాన్యత ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను. 1971 సంవత్సరంలో ఉన్న అసెంబ్లి సమావేశంలో రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ అనే చట్టాన్ని పాస్ చేశాము ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఉన్న భూములయొక్క వివరాలు, వాటి యొక్క రైట్స్, రికార్డ్సు సక్రమంగా లేవు, మనకు కమతాలు అన్నీ వివరాలు కావలసి వస్తే దాని భోగట్టా కావలసి వస్తే యిదివరకు ఒక చట్టం లేదనే ఉద్దేశ్యంతో రికార్డ్సు రైట్స్ అనే యాక్టు చేశాము నేను అడ్వకేట్‌ను కాదు నేను విన్నది—రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ అనే శాసనం ఉన్నప్పుడు యిటువంటి ఆర్డినెన్సు జస్టిఫయబుల్ అవుతుందా, లీగల్‌గా ఉంటుందా అనే ప్రశ్న లేవదీసే అవకాశం రాబోతుందేమోనని

అనుకుంటున్నాను. ఆ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్-ఆ యాక్టు వున్నప్పుడు మనకు ఎన్ని ఏళ్ళనుంచి ఎవరెవరికి భూములు వచ్చాయనేది తెలుసుకోవడానికి అవకాశం వుంటుందిగదా. సీలింగ్ యాక్టు రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో తీసుకురాబోతున్నప్పుడు యింక యీ ఆర్డినెన్స్ ప్రాధాన్యత ఏమిటి? ఇవన్నీ ముఖ్యమంత్రిగారు తమ ఉపన్యాసంలో క్లియర్‌గా చెప్ప లేదు. కాబట్టి, యిప్పుడు చెబుతారని ఆశిస్తున్నాను. తరువాత ఇంకొక విషయం. ఇందులో వారు ఒక విషయాన్ని మాత్రం స్పష్టంగా చెప్పారు. అందుకు నేను చాలా సంతోషిస్తున్నాను. ఈ ఆర్డినెన్స్‌కుగాని, దీని తరువాత వచ్చిన యీ బిల్లుకు గాని, రేపు వచ్చే కమతాల గరిష్ఠ పరిమితిని నిర్ణయించే బిల్లుకు గాని ఎలాంటి సంబంధం లేదు. ఇది కేవలం భూములు అన్యాక్రాంతం కాకుండా వుండాలనే వుద్దేశంతో తీసుకొచ్చామన్నారు. అంటే, దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్న వారిలో మేము కొందరం లాండ్ సీలింగ్ యాక్టును వ్యతిరేకిస్తున్నామనే భావాన్ని మాత్రం ఏర్పరచుకోవలసిన అవసరం లేదు. రేపు ఆ బిల్లు ఎట్లా వస్తుందో తెలియదు. ఆ బిల్లు స్వరూపం ఎట్లా వుంటుందో తెలియదు. సైంటిఫిక్‌గా, రేషనల్ బేసిస్ పై తీసుకువస్తున్నారా? లేక అర్బిట్రరీగా వారికివున్న రాజకీయాభిప్రాయాలను, రాజకీయ మోటివేషన్స్‌ను అమలుపరచడానికి ఆ ఉద్దేశాలతో తీసుకువస్తున్నారా? అదేమీ తెలియదు. దీనిని వ్యతిరేకించినంతమాత్రాన సైంటిఫిక్‌గా వస్తే, దానిని వ్యతిరేకిస్తామని అనుకోవలసిన అవసరం లేదని నేను స్పష్టం చేస్తున్నాను.

తరువాత, యీ బిల్లులో కొన్ని డెఫినిషన్స్ యిచ్చారు. అవి చాలా అస్పష్టంగా వున్నాయని నేను ప్రభుత్వంవారికి మనవిజేసుకుంటున్నాను. వెట్‌లాండ్, డ్రైలాండ్ రెంటిని యీ బిల్లులో నిర్వచించారు. వెట్‌లాండ్ అంటే ప్రధానమంత్రి ఇందిరాగాంధిగారు కొన్ని గైడ్‌లైన్స్ యిచ్చారు. ఆ తరువాత, గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారు ఏర్పరచిన కమిటీ కూడా వుంది. ఆ కమిటీవారు కూలంకషంగా యివన్నీ చర్చించి వారు కొన్ని గైడ్‌లైన్స్ యిచ్చినట్లుగా పత్రికలలో చదివాము. దాని ప్రకారంగా—వెట్‌లాండ్ అంటే వారు యిచ్చిన నిర్వచనం ప్రకారంగా పెరెన్నియల్ సోర్స్‌క్రింద రెండు క్రాప్స్ పండే భూమి వెట్‌లాండ్ అన్నారు. కాని, యిక్కడకు వచ్చిన తరువాత, ఆ డెఫినిషన్‌కు, యిక్కడ వీరు యిస్తున్న డెఫినిషన్‌కు తేడావుంది. ముందే మన రెవెన్యూ ఎకౌంట్స్‌లో, రికార్డ్సులో వెట్‌లాండ్ అని ఏమి తెలియజేశారో అది మాత్రం అన్నారు. నేను మనవిజేసేదేమంటే — రాయలసీమలోను, తెలంగాణాలోను, సర్కార్సు ప్రాంతంలోను కూడా యీ రోజున ఒక ప్రికేరియస్ సోర్స్ ఆఫ్ ఇరిగేషన్ వున్నది. టాంక్స్ వున్నాయి; స్ప్రింగ్ చానెల్స్ వున్నాయి. అక్కడ వర్షం సక్రమంగా పడితేనే పండుతుంది; లేకపోతే లేదు. పైర్లు పెట్టడానికి కూడా వీలులేని పరిస్థితి అక్కడ వుంది. అటువంటి ప్రికేరియస్ సోర్సెస్‌పై ఆధారపడిన వాటిలో — ఇదివరకు వున్న రెవిన్యూ అకౌంట్స్ ప్రకారంగా కొన్నే డ్రై అన్నారు. కావి, '67లో పాస్‌చేసిన లాండ్ రెవిన్యూ ఎన్‌హాన్స్‌మెంట్ యాక్టు ప్రకారంగా ప్రికేరియస్ సోర్సెస్ క్లియర్‌గా తెలియజేశారు. ఇవి డ్రైలాండ్స్‌గా మనం పరిగణిస్తూ వస్తున్నాము; ఫర్ ది పర్పస్ ఆఫ్ లాండ్ రెవిన్యూ అన్నారుగాని రెవిన్యూ అకౌంట్స్‌కు, చట్టానికి తేడా వుంది. ఆ చట్టాన్ని అమలు జరుపుతున్నా; లేక అంతకుముందు వున్న రెవిన్యూ

ఎకౌంట్స్‌ను ఆధారం చేసుకొని వెట్ డ్రై అన్నది తీర్మానం చేస్తారా ? అన్నది క్లియర్‌గా యీ రోజున తెలియకపోవడం చాలా దురదృష్టకరం డ్రైలాండ్ అన్నది- ప్రైవేట్ సోర్సెస్ వున్నాయి, వెల్స్ ఉన్నాయి ఆ సోర్సెస్ క్రిందవున్న డ్రై లాండ్స్‌ను డ్రైలాండ్స్‌గా మీరు పరిగణిస్తున్నారా? లేక లెక్కల్లో వ్రాసిన ప్రకారంగా చేస్తున్నారా ? అది కూడా తగాదా వస్తుంది కాబట్టి ముఖ్యమంత్రిగారికి నేను మీద్వారా మనవిజేసుకుంటున్నాను – ఈ డెఫినిషన్స్‌లో స్పష్టంగా, ఎలాంటి సందేహం లేకుండా తెలియజేస్తేనేగాని రైతులు ఎదుర్కొనబోయే యిబ్బందులకు యిక్కట్లకు మనం పరిష్కారమార్గం సూచించినవారము కాము అని మనవిజేస్తున్నాను లేకపోతే, యిది చాలా కరప్షన్‌కు దారితీస్తుందని మనవిజేస్తున్నాను అందువలన, యివన్నీ స్పష్టంగా చెప్పవలసివుంటుందని మనవిజేస్తున్నాను

తరువాత, అంతే ముఖ్యమైన విషయం యింకొకటి వున్నది దీని పర్యవసానం, దీని ఇంపాక్టు ఏ విధంగా వుంటుందో పరశురామనాయుడుగారు చాలా క్లియర్‌గా చెప్పారు సోషియో ఎకనమిక్ కండిషన్స్ ఇన్ రూరల్ ఏరియాస్ దృష్టిలో పెట్టుకుని చూడవలసి వుంటుంది. ఉదాహరణగా, '60వ సంవత్సరంలోనే రూరల్ ఇన్‌డెటెడ్‌నెస్ పైన రిజర్వు బాంక్ ఆఫ్ ఇండియావారు ఒక సర్వే చేయించారు ఇందులో — రూరల్ ఇన్‌డెటెడ్‌నెస్‌ను దృష్టిలో వుంచుకొని రైతు యీ సోర్స్‌నుంచి యింత అప్పు తీసుకొచ్చాడు అనే వివరాలు యివ్వలేదు అయితే, అప్పుడు అది అంత తృప్తికరంగా లేకపోవడంవలన తిరిగి, రిజర్వు బాంక్ ఆఫ్ ఇండియావారిని వారు రూరల్ ఇన్‌డెటెడ్‌నెస్‌ను గురించి పర్యవేక్షణ చేయమన్నారు '47లో మద్రాసు ప్రభుత్వం వారు డీటెయిల్డుగా —కూలంకషంగా— చేయించారు దానిపైన, డాక్టర్ బి వి నారాయణస్వామి నాయుడు అసోసియేట్ అయినారు. వారు పూర్తిగా లెక్కలు తీశారు. దానిని ఆధారం చేసుకుని '47వ సంవత్సరంలో మద్రాసు ప్రభుత్వం వారు ఒక కమిటీని వేశారు రాఘవేంద్రరావు అధ్యక్షతన. వారి అధ్యక్షతన వేసిన కమిటీ అన్ని విషయాలు క్షుణ్ణంగా పరిశీలించడం జరిగింది ఈ సందర్భంలో వారు ఇచ్చిన స్టేట్‌మెంట్ అందరి దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరం వుంది. గుంటూరులో వారు మాట్లాడుతూ యీ ఆర్డినెన్స్‌వల్ల గ్రామీణ ప్రాంతాలలో బ్యాంకులుగాని, మిగతా సోర్సెస్‌నుండి వచ్చే ఋణసౌకర్యం ఏవిధంగాను దెబ్బతినలేదు అన్నారు బ్యాంకులు యింకా ఉత్సాహకరంగా అప్పులు యిస్తున్నవన్నారు ఇది చాలా దురదృష్టకరమైన స్టేట్‌మెంట్ దీనిని నేను యిప్పుడు అసెంబ్లీలో కాంట్రడిక్టు చేయవలసిన గతి పట్టినందుకు బాధపడుతున్నాను ఇది కేవలం సత్యదూరమైన స్టేట్‌మెంట్ అని వారికి తెలియజేస్తున్నాను చాలా అన్యాయము. ఘోరమైన స్టేట్‌మెంట్. 16 వ తారీఖున ఆయన ఈ స్టేట్‌మెంట్ యిచ్చారు 17వ తారీఖున ఇదే హిందూ పేపర్ హైదరాబాద్ కరెస్పాండెంట్ చే వ్రాయబడిన వ్యాఖ్యానాన్ని వారు ప్రచురించారు.'ది అఫ్‌షూట్ అఫ్ దిస్ ఆర్డినెన్స్ యీజ్‌దట్ ఆల్ ది కమర్షియల్ బ్యాంక్స్ ఇంక్లూడింగ్... అంతా కూడా రైతులకు అప్పులు యివ్వడం చాలించినవి. యీరోజున ఋణపరిస్థితి, ఋణసహాయం అన్నది రైతుకు ఎక్కడనుంచీ అందకుండా పోయింది ఈ ఆర్డినెన్స్ పర్యవసానంగా అని వారు తెలియజేశారు అది ఈరోజున

ప్రభుత్వంవారు ఎందుకు దృష్టిలో పెట్టుకోలేదో నాకు అర్థం కావడంలేదు మనం సాధించదలచుకున్న సోషల్ జస్టిస్, ఈ ఆర్డినెన్స్‌మూలంగా, లేదా యీ బిల్లువల్ల సాధించలేకపోతున్నాం. ఆ తరువాత, యింకొక ఆబ్జెక్షన్ వుంది, హయ్యర్ ప్రొడక్షన్ విషయమున్నది ఈ రోజున సోషల్ జస్టిస్ అనేది ఉత్పత్తికూడా పెంపొందించే ఉద్దేశంతో మేము ఈ లాండ్ రిఫార్మ్స్, సీలింగ్స్ తీసుకువస్తున్నాం అన్నారు అది ఏవిధంగా సాధించగలరు? ఈరోజున మనం రైతుకు అందజేయ వలసిన క్రెడిట్ ఫెసిలిటీ అందజేయలేకపోయినప్పుడు రైతు ఎక్కువ ఉత్పత్తి చేయగలడా? అని నేను అడుగుతున్నాను ఈరోజున కమర్షియల్ బ్యాంక్స్, నేషనలైజ్డు బ్యాంక్స్ అప్పులు యివ్వడం మానివేశాయి ఎంత పర్సెంటేజ్ కమర్షియల్ బాంక్స్ యిచ్చినది, ఆ వివరాలు, '17లో వున్న లెక్కలు నేను చెప్పగలను ఇప్పటి లెక్కలు లేవు. దానినిబట్టి మనం ప్రొజెక్షన్స్ చేయవచ్చు ఆరోజున రాఘవేంద్రరావుగారు వారు కమిటీవారు పూర్తిగా విచారణచేసి, మద్రాసురాష్ట్రంలో ఆరోజున ఒక భాగంగా వున్న ఆంధ్రదేశానికి సంబంధించికూడా వారు లెక్కలుతీసి కంపైల్ చేసి చూపించారు వారు యిచ్చిన లెక్కలు-'ది టోటల్ ఎస్టిమేటెడ్ యిన్ రూరల్ ఏరియా— రూ 217,71,15,000 లోన్స్ ఆఫ్ కో ఆపరేటివ్–మార్టుగేజ్ బాంక్స్- రూ 24,81,000 లోన్స్ ఔట్ స్టాండింగ్–రెండుకోట్లు, అరవై లక్షల చిల్లర మొత్తం మూడుకోట్లకు లోపుగా ఆరోజున యిచ్చాము కాని రైతు తీసుకొంటున్న అప్పు 217 కోట్ల రూపాయలు ఈనాటికికూడా ఫిగర్సులో హెచ్చుతగ్గులు ఉండవచ్చు కాని ప్రైమరీ కో ఆపరేటివు సొసైటీలు, లాండు మార్టిగేజ్ బ్యాంకులు యిస్తున్న అప్పులు ఏ కొద్దిగానో ఎక్కువ వుండవచ్చుకాని మొత్తంపైన డెట్ ప్రొజెక్షన్స్ చూసుకుంటే యీపాటర్న్‌పైన వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను In the absence of more reliable statistics I have to depend upon these facts కనుక షెడ్యూల్డుబ్యాంక్స్, కమర్షియల్ బ్యాంక్స్, నేషనలైజ్డు బ్యాంక్స్, కో ఆపరేటివ్ లాండ్ మార్టుగేజిబ్యాంకులు కోఆపరేటివు క్రెడిట్ సొసైటీలు-యివన్నీ చేస్తూకూడా 1 పర్సెంటు కూడాలేనిపరిస్థితిలో ఎక్కువగా ఉత్సాహకరంగా రైతులకు బ్యాంకులు అప్పు ఇస్తున్నాయనే హాస్యాస్పదమైన స్టేట్‌మెంట్ చేస్తే ఎట్లా రైతులను బాగుచేస్తారు, రూరల్ సెక్టారును ఎట్లా అభివృద్ధి చేస్తారు, ప్రొడక్షను ఏవిధంగా అభివృద్ధి చేస్తారు? How do you achieve the objective of your social justice? ఈనాడు ఆర్డినెన్సువల్ల జరిగిన ప్రమాదం—ప్రొడక్షను ఎఫెక్టు అయిపోయింది. ఈ ఆర్డినెన్సువల్ల ప్రభుత్వం సాధించదలచుకున్న సోషల్ జస్టిస్‌గానీ, హయ్యర్ ప్రొడక్షనుగానీ ఏమీ జరగదు ఈ ఆగస్టునెలలో సీలింగ్సు బిల్లు తేబోతున్నామంటున్నారు ఏమి ప్రాణం పోయిందని ఏమి కొంప మునిగిపోయిందని యింత ప్రమాదకరమైన కారణాలకు దారితీసేపరిస్థితులలో యిది తీసుకురావలసివచ్చిందో ముఖ్యమంత్రిగారు వారి ఉపన్యాసంలో వివరంగా చెబుతారని ఆశిస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ —చాలామంది సభ్యులు మాట్లాడాలని యింకా చీటీలు పంపిస్తున్నారు. రీజినలు కమిటీకి పంపించేదానిపైన యిప్పుడు జరిగే చర్చ యిది. రీజినలు కమిటీనుంచి వచ్చిన తరువాత బిల్లుపైన సాధారణ చర్చ జరుగుతుంది.

అప్పుడు ఎక్కువమందికి అవకాశమివ్వడానికి వీలవుతుంది అందువల్ల దయచేసి
పేర్లు యిచ్చినవారుకూడా ఇప్పుడు అవకాశం లేనందువల్ల ఊరుకుంటే బాగుంటుంది
లేకపోతే యింకా యిద్దరు ముగ్గురుకు మాత్రమే అవకాశం యివ్వడానికి వీలుంటుంది

سری سلطان صلاح الدین اویسی (یاقوت پورہ) - مسٹر اسپیکر سر - مجھے اس
بل کے تعلق سے صرف اتنا ہی کہنا ہے کہ جب یہ بل لایا گیا ہے تو اس میں دو چیزوں
چیزوں کا استثناء کرنا ضروری ہے خاص طور پر اسلئے کہ جب آپ نے ہندو فیملی کو
اکائی مان کر تمام چیزیں دی ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ اسیطرح سے مسلم خاندان
کو بھی استثناء دینا پڑیگا - بیوی کے تعلق سے آپ نے رکھا ہے کہ طلاق بھی
ہوجائے پر وہ خاندان کی اکائی سمجھی جائیگی - میں سمجھتا ہوں کہ یہ بالکل غلط
سی بات ہے اور یہ مسلم پرسنل لا میں مداخلت ہوگی - طلاق ہوجانے کے بعد اسکا
ایک علحدہ وجود ہوجاتا ہے اور وہ خاندان میں باقی نہیں رہتی - اسکے باوجود اگر
آپ اسکو خاندان کی اکائی تسلیم کرتے ہیں تو وہ نامناسب ہوگا کیونکہ اسکے بعد
زوجین کا تعلق باقی نہیں رہتا وہ زنا ہوجاتا ہے - بہت سے ایسے واقعات پیش آئے ہیں
جن میں عدالتوں میں جاکر بیانات دیئے گئے اور عملاً علحدگی ہوگئی اسلئے جب
کوئی تعلق باقی نہیں رہتا تو وہ بدکاری اور زنا ہوجاتا ہے -

اسکے ساتھ میں یہ بھی چاہونگا کہ ذیلی دفعہ (ج) کے تحت جس طرح ہندو
خاندان کیلئے آپ نے رکھا ہے اسیطرح مسلمانوں کیلئے بھی ہوجائیگا - مقررہ زمین
کا تعین کرتے وقت مسلم خاندان کی اراضی میں اسکے حصہ شرعی کو بھی ملحوظ
رکھا جائے گا - جس طرح آپ نے اوپر ایک چیز رکھی ہے اسیطرح مسلم خاندان کے
لئے بھی رکھئے - اس سے زیادہ مجھے کچھ کہنا نہیں ہے - ابھی تو یہ بل ریجل
کمیٹی کو جائیگا -

ایک اور چھوٹی سی بات ہے - جب میسور اور پنجاب اسٹیٹ میں یہ بل آیا
تو اوقاف اراضیات کے تعلق سے یہ رکھا گیا کہ ۱۹۵۴ع کے قانون کا لحاظ کرتے
ہوئے تمام اوقاف زمینات کو استثناء دیا گیا ہے - ہمارے ہاں بھی یہ وضاحت کردی
جائے اور انکو مستثنیٰ قرار دیاجائے تو مناسب ہے -

Sri A. Sriramulu.—This Bill has a limited purpose and it is intended to be an interim measure. It was not necessary to go into the details of the Bill at this stage, however, lot of time was allowed and lot of discussion has already taken place. I wish to make a submission. This Ordinance when it was promulgated should have certainly generated an enthusiastic response in the landless masses. Unfortunately it has failed to do. Similarly even in the middle peasants the inspiration that was expected of this Ordinance, a radical measure of this type, was not visible. Perhaps this was largely due to the inadequate publicity machinery of the Government or due to the lack

of efficient cadres of the Ruling Party. Whatever it is the Ordinance was a very welcome feature, because, in 1961 when we enacted a Land Ceiling Legislation in a district like West Godavari we had a surplus of 120 acres This was a mockery of Land Legislation This was a mockery of Land Ceilings That is why with a view to prevent people who are specially trained, technically proficient in circumventing the Land Ceiling Laws, the Government came forward with this Ordinance and this Ordinance should have created that much of a psychological base in the landless masses and the middle peasants It did not do It is no doubt true that certain hardships have been caused to the rural population on account of a total prohibition of the sale of land When a major reform is contemplated such hardships are inevitable and inescapable, but Government should have tried to minimise these hardships For example, collection of loans due from small ryots should have been suspended for a little while. On account of such things some hardships have no doubt been caused, but in the context of the major reforms that we are contemplating we have to put up with these minor hardships Much has been said about total ceilings and income It is absolutely essential that we have a sort of National Income Policy The Government of India is at the moment considering that question of prescribing ceilings on all incomes to adopt a sort of rational policy in regard to incomes of various kinds, but ownership of land, the very concept is of a very recent origin It is some 200 years old. If we consider that land is a property and that he has a right to own this land is something medieval in character. Modern concept dictates that land should belong to the State. A radical redistribution of the land is absolutely essential if we have to increase the production and if we have to ensure equitable distribution. I would only quote some statistics, because, so much has been said about ryots. It is horribly confusing We don't know who exactly is the ryot. If a person owning 150 acres of land is a ryot, what exactly should be the definition of the word 'landlord' is yet to be explained. According to the National Sample Survey, 47% of the agricultural households in India own between 1 37% of the total land and 13% of the landed-gentry own 65% of the total land. Similarly persons owning more then 30 acres of land constitute 2% of the total and this 2% owns 25% of the total land These statistics must be quite sufficient to establish that immediate redistribution of land is absolutely essential. If any ceiling measure, any ceiling law is going to affect, it is going to affect only this 2%. It is not going to affect the ordinary masses. That is why the misgivings and misunderstandings that have been created in the minds of the landless poor and also the middle peasants should be dispelled and proper psychological base must be created for introducing Land Ceiling I feel that instead of putting this Ordinance on the statute book the Government should have straightaway come up with the Land Ceilings Bill, because, lot of expectation has been created and it has animated suspense and it is likely to lead to a lot of speculation and lot of pressures may be built up and ultimately the Government may be obliged or compelled to yield to certain pressures and lower the ceilings If that is done, let me caution the Government. The poor people who have been given so much of hope are

now getting organised because the landed-gentry are getting organised with lot of resources at their command. They have been able to secure lot of publicity and also build up their own lobby. Now the landless poor are gradually organising themselves and if after some time when the land Ceilings Bill comes and if this 10 acres should get increased to 15 acres and if that should get into that Bill it is going to be very dangerous. Let all of us remember that if the present structure of inequalities exist particularly in regard to a major means of production (agricultural sector) contributing more than 50% to the Nation's gross and if we neglect this particular sector and if we are clouded down by bringing extraneous considerations like salaries of officers or incomes of industrialists, we are missing the bus and history tell s us that if we delay further the Assembly and the Parliament cannot solve this problem, Ultimately the people will solve this problem and they are not going to wait for any legislative measures, That is the hope and expectation that is created in the slogan of 'garibi hatao' and if restlessness should be prevented, if we should arrest violence, if we want to continue this democratic way of life and if we want to do something really which is very necessary for the growth of society, immediate land distribution, immediate land legislation, is absolutely necessary. I would suggest the Government that they should not take shelter under this Bill that is going to be put on the statute book It may provide something during this time Let the Government devote earnest attention because this is a very complex problem, The structure varies from village to village, field to field Right from now, very confidential things have to be examined, investigated and a blue print must be kept ready so that the whole thing gets implemented in less than three months time. Allowing time is going to be dangerous Government also is bound to face extraordinary difficulties if time is allowed With this observation I support this Bill and it may be forwarded to the Regional Committee.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు విషయంలో అనేక చర్చలు జరుగుతూ వచ్చాయి. గత సమావేశంలో భూసంస్కరణల గురించి అడిగినప్పుడు మా వద్ద లెక్కలు లేవని ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం చెప్పారు లెక్కలకోసం ఐదు లక్షలు కేటాయించి ప్రత్యేక సిబ్బందిని పెడుతున్నట్లు వార్తలు వచ్చాయి ఇంతలో బిల్లు ప్రకటించారు బిల్లు ఉద్దేశాలు ఏమిటి అనే విషయమై నాకు తీవ్రమైన సందేహాలు ఉన్నప్పటికీ, భూస్వాములపై కొంత పరిమితి పెడుతున్నందుకు నేను దీనిని బలపరుస్తున్నాను ఈనాడు మనం నివశించే యుగం సామ్రాజ్యవాదం నశించే యుగం, సోషలిజం విజయం పొందే యుగం. వివిధ దేశాలలో భూసంస్కరణాలు వివిధ రకాలుగా ఉంటున్నాయి బానిసయుగం నుంచి భూసంస్కరణల పద్ధతి కూడా అనేక సంస్కరణలకు లోను అవుతూ వచ్చింది పెట్టుబడిదారీ సమాజం నుండి మనం సోషలిజం వైపుకు పురోగమించాలంటే భూస్వామ్య విధానాన్ని పూర్తిగా నిర్మూలించవలసి ఉంటుంది ఈ బిల్లు అందుకు పూనుకోడం లేదు. పెట్టుబడిదారీ సమాజంలోని వ్యవసాయక సంబంధాలనే ప్రవేశపెట్టే నిమిత్తం ఇది చేపడుతున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. గ్రామాలలో రైతులు, భూస్వాములు అనే విషయంలో పెద్ద

గందరగోళం ఏర్పడుతోంది. శాస్త్రీయ దృక్పథాన్ని అనుసరించి ఉన్నట్లయితే ఈ గందరగోళం రాదు ఈనాడు ఎక్కువ భూమి, ఎక్కువ వ్యవసాయ పనిముట్లు కలిగి స్వయంగా ఏ మాత్రం కష్టం చేయకుండా, తాను కాని తన కుటుంబంలోని ఏ వ్యక్తి కాని కష్టం చేయకుండా, కూలీల ద్వారానో కౌలుకు ఇచ్చో వారి కష్టంవల్ల వచ్చే ఫలితాన్ని అనుభవించే వారు భూస్వాములనే విషయం నిర్వివాదాంశం శాస్త్రీయంగా మనం అవగాహన చేసుకున్నప్పుడు, 10 స్టాండర్డు ఎకరాలకంటె మించి ఉన్నవారు భూస్వాములే అవుతారు. తాను కాని తన కుటుంబంలోని ఏ సభ్యుడైనా కాని పని చేస్తే ధనిక రైతు అవుతాడు. కుటుంబంలోని ఏ సభ్యుడు వ్యవసాయంలో పని చేయనప్పుడు ఆ కుటుంబం కూడా భూస్వామ్య వర్గంలోనికే వస్తుంది ఈ వర్గీకరణ సూత్రాన్ని ప్రాతిపదికగా తీసుకుని భూసంస్కరణలను అమలు చేయవలసి ఉంటుంది 10 స్టాండర్డు ఎకరాల తరి కాని 25 ఎకరాల మెట్ట కాని మించి ఉన్న వారినుంచి ఎవరూ భూమి కొనకూడదనే నిషేధం బాగానే ఉంది భూసంస్కరణల శాసనం తీసుకువచ్చేటప్పుడు 10 ఎకరాలకంటె ఎక్కువ పరిమితి నిర్ణయించినట్లయితే ఇదంతా హుళక్కి అని అర్థం అవుతుంది, కూలీలకు ఎక్కువ భూమి దొరుకుతుందనే ఆశ చూపించారు రేపు ఎక్కువ పరిమితిని నిర్ణయిస్తే భూస్వాముల వద్ద ఉన్న భూమి పోదు, పంచి పెట్టడానికి ఏమీ రాదు. పట్టేదార్ కా పట్టాబహాల్, కబ్జేదార్ కా కబ్జా బహాల్ అనే లోకోక్తి మిగిలిపోతుంది ఇంతేకాకుండా రాజకీయమైన అవగాహనలో కూడా ప్రభుత్వంలో పెద్ద మార్పు రావలసి ఉంటుంది భూసంస్కరణలు అమలు జరగాలంటే వ్యవసాయ కూలీలు, పేద రైతులు, మధ్య తరగతి రైతులు, ధనిక రైతులను కూడ కలుపుకొని భూస్వామ్య వర్గానికి వ్యతిరేకంగా పోరాటం నడపవలసి ఉంటుంది. అంటే ఈ రోజునుంచి పోలీసుల నిర్బంధ విధానాన్ని కూలీ, రైతు ఉద్యమాలపై ప్రయోగించకుండా వారి సహకారాన్ని ప్రభుత్వం తీసుకోవలసి ఉంటుంది. ఒక ప్రక్క కూలీలపైన పేద రైతులపైన పోలీసులు పాశవిక దాడులు సాగిస్తూ భూస్వాములకు వ్యతిరేకంగా పోరాటం చేస్తామంటే అవి ముఠా ప్రయోజనాలకు వర్గ ప్రయోజనాలకు చెప్పే మాటలు తప్ప మరేమీ కాదు. ఈ బిల్లు తరువాత వచ్చే గరిష్ఠ పరిమితి చట్టంవల్ల భూస్వాముల వద్దనున్న అదనపు భూమిని ఎటువంటి నష్టపరిహారం ఇవ్వకుండా తీసుకుని పేద రైతులకు ఉచితంగా పంచినప్పుడే ఆ విధంగా వికేంద్రీకరణ జరిగినప్పుడే ఉత్పత్తి పెరుగుతుంది తప్ప మరే విధమైన పద్ధతిలో పరిమితిని పెంచినా, నష్టపరిహారం పేరుతో హెచ్చు మొత్తాలు భూస్వాములకు ఇచ్చినా సోషలిజం తీసుకు వచ్చే మార్గం కాదని చెబుతున్నాను. ఈ సంస్కరణలవల్ల వ్యవసాయ ఉత్పత్తి పెరుగుతుందా, తరుగుతుందా అనే వివాదం ఉంది. మనం ఎల్లకాలం చిన్న కమతాలపైన వచ్చే ఉత్పత్తిపైన ఆధారపడలేము మొత్తం వ్యవసాయ రంగంలో సమిష్టి వ్యవసాయ విధానాన్ని, సహకార వ్యవసాయ విధానాన్ని, ప్రభుత్వ క్షేత్ర విధానాన్ని ప్రవేశపెట్టినప్పుడే ప్రయోజనం వస్తుంది. ఇవన్నీ సక్రమంగా జరిగి సోషలిస్టు సమాజ నిర్మాణం జరగాలంటే గుత్త పెట్టుబడిదారీ పారిశ్రామిక సంస్థలను విదేశ సామ్రాజ్యవాదుల చేతులలో ఉన్న సంస్థలను వెంటనే జాతీయం చేసి వ్యవసాయ రంగంలో వచ్చే

మార్పులకు అనుగుణంగా పారిశ్రామిక రంగంలో కూడా మార్పులు తెచ్చి పారిశ్రామిక వ్యవసాయ ఉత్పత్తుల మధ్య సమన్వయం సాధించినప్పుడే ఈ రెండు రంగాలలోని ఆదాయాల సమస్య కూడా పరిష్కారం అవుతుంది. ఈనాడు పట్టణాలలో ఉండే ప్రజల ఆదాయానికి గ్రామాలలో ఉండే వ్యవసాయంపై ఆధారపడిన ప్రజల ఆదాయానికి ఉండే వ్యత్యాసం పెట్టుబడిదారీ సమాజంలో ఉండే మనకు కనిపించే చిహ్నాలలో ఒకటి. వీటిని మనం సరిచేయలేకపోతే ఈ తేడాల గురించి జరిగే ఆందోళన నిజమైనది అనుకో డానికి ఆస్కారం అందులోనే ఇమిడిఉంది. పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని నిర్మూలించి నిజమైన సోషలిజాన్ని పెట్టాలంటే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేతులలో పూర్తిగా అధికారాలు లేనప్పుడు కేంద్రానికి సిఫారసు చేసి బలమైన ఆందోళన చేయవలసి ఉంటుంది. ఈ సందర్భం లో ఒక ముఖ్యమైన విషయం మీ దృష్టికి తీసుకువచ్చి నేను ముగిస్తాను. ఒక ఉద్దేశాన్ని గురించి మనం చెప్పేటప్పుడు ఒక ఆదర్శాన్ని మనం పెట్టుకున్నప్పుడు ప్రభుత్వ నాయకులలో కూడా ఆ ఆదర్శాన్ని పాటించే మనస్తత్వం ఉండాలి. వారు కూడా ఆడంబరాలను తగ్గించుకుని జనం ముందుకు వెళ్ళవలసి ఉంటుంది. పైన ఆడంబరాలు పెరుగుతున్న కొద్దీ ప్రజలలో నిరాడంబరత ఉండాలంటే సాధ్యంకాదు. వ్యవసాయ సంస్కరణలలో అంతర్భాగంగానే అప్పుల విధానం కూడా ఉంది. ప్రవేటు అప్పుల విధానాన్ని రద్దుచేసినప్పుడే వ్యవసాయ కార్మికులకు పేద రైతులకు విముక్తి కలుగుతుంది. భూస్వాములనుంచి భూమిని తీసుకోవడం హిందూ ధర్మానికి ఏ విధంగాను విరుద్ధమైనది కాదు. భూస్వాములకు భూమి ఎట్లా వచ్చిందంటే 42 పర్సెంటు వ్యవసాయ కార్మికులను 20 పర్సెంటు పేద రైతులను దోచుకోవడంవల్లనే వచ్చింది. దోచుకోబడిన ఆస్తిని ఎవరినుంచి దోచుకున్నారో వారికి అప్పగించడం న్యాయసమ్మతమైన చర్య. దీనిని బలపరచవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :- అధ్యక్షా, ఈ ఆర్డినెన్సును బలపరచడానికి కమ్యూనిస్టు పార్టీ కుతూహల పడడానికి కారణం ఉంది. గత అసెంబ్లీ సమావేశంలో గవర్నరు ప్రసంగంలో రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ తయారు చేయాలని ఉదహరించి దాని తరువాత భూసంస్కరణలు అమలుపెడతాం అంటే దానికోసం సంవత్సరం రెండు సంవత్సరాలు కాలయాపన చేస్తే ఉన్న పుణ్యకాలం కాస్తా అయిపోతుందని అభ్యంతరం తెలియచేస్తే రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ లేకుండా యాక్టు చేయలేం అన్నారు. ఎలియనేషన్సు జరగకుండా చేయాలన్నాం. దానికి అప్పుడు ఎలాంటి సమాధానం చెప్పలేదు. ఎలియనేషన్సు జరగకుండా ఆర్డినెన్సు తేవడం అవసరం. అది వచ్చింది కాబట్టి సంతోషం. ఈ ఆర్డినెన్సు లేకపోతే ఏమీ చేయలేం. ఎలియనేషన్సును ప్రివెంటు చేయటానికి ఆర్డినెన్సు చేయకపోతే సంస్కరణ అమలు జరగదు. జమీందారీ రద్దు చట్టం మదరాసులో రాబోయే లోగా ప్రయివేటు స్థలాలతో సహా ఎన్నో ఆక్రమించుకుని అమ్ముకున్నారు. వచ్చిన డబ్బును బ్యాంకులలో పెట్టుకున్నారు. పరిశ్రమలలో పెట్టుకున్నారు. కళా వెంకటరావుగారి హయాంలో 20 ఎకరాలపైన ఉన్న భూమిని ప్రభుత్వానికి తెలియపరచాలని 90 రోజులు టైము యిస్తే ఉన్నవారికి పుట్టబోయే

వారికి కూడా పంచిపెట్టి దఖలుపరుచుకున్నారు తిరిగి మళ్ళా 1961 లో మనం సీలింగు ఏర్పుచేస్తే, ఆ చట్టం అమలు పరచగా ప్రభుత్వానికి ఎంతభూమి పంచిపెట్టడానికి దక్కిందంటే 191 ఎకరాలు ఇది చాలా సిగ్గు చేటయిన విషయం పంచపాండవులు ఎంతరంటే ఒక్కొక్క వేలు ముడిచి చివరకు గిరిగీసి సున్నచుట్టారు ఆలాంటి పద్ధతి చేయకుండా ఎలియనేషన్సును ఆపుచేసే చట్టం ప్రయోజనకరం కాబట్టి ఆలాంటిది మంచిదని మొట్టమొదట మనవిచేస్తున్నాను తరువాత సీలింగు ఆక్టుకు రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెకు యిస్తే చాలదా ఆర్డినెన్సు ఎందుకు అని కొంతమంది అన్నారు ఆర్డినెన్సు పెట్టకపోతే పెద్దభూస్వాములు అమ్ముకునేవారు. చిన్నరైతులు కొనుక్కునేవారు . ఇప్పుడేవయితే చిక్కులు వస్తాయని వారంటున్నారో అంతకంటె పెద్దచిక్కులే వస్తాయి రేపు చిన్నరైతును కదిలించవలసి వస్తుంది. అందుచేత రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు యిచ్చేదానికంటె ఎలియనేషన్సును ఆపుచేసే ఆర్డినెన్సు చాలామంచిది. ఇప్పుడు ఆర్డినెన్సు వచ్చినా అది ఎంత పకడ్బందీగా ఉన్నదని అనుకున్నప్పటికీ దానిలో కూడా లొసుగులు కనిపెట్టి కొన్ని జరగకపోలేదు ఇది రాకముందు 60-70 సంవత్సరాల వారు కూడా ప్రేమకాస్తా తగ్గిపోయి భార్యాభర్తలు విడాకులు యిచ్చుకోవడం జరిగింది. అటువంటివి 400 కేసులు జరిగాయి. ఆస్తులు పంచుకోడానికి మైనర్పు కూడా అడ్డం వస్తే కొడుకులను దత్తతకు యిచ్చి దత్తతకు రిజిస్ట్రేషను అక్కర లేదు కాబట్టి సాక్ష్యం ఉంటే సరిపోతుంది కాబట్టి యింటి పేర్లు మార్చి ఎన్నో కుటుంబాల వారు చేశారు దానిని ఈ ఆర్డినెన్సు రక్షించ లేదు. బాధ్యత కలిగిన న్యాయశాస్త్రాధికారి తన భూములను పేద రైతాంగానికి 6 వేలు, 7 వేలు కిమ్మత్తు చేసే భూమిని తలో కాస్త మూడు వేల రూపాయలకు 20 సంవత్సరాల కౌళ్లకు యిచ్చారు. మూడు వేలు యిచ్చిన కౌలుదారును తొలగిస్తామా లేక మూడు వేలు పుచ్చుకున్న భూస్వామిని పట్టుకుంటామా ? అందువల్ల ఎంత పకడ్బందీగా చేశామనుకున్నా యీ విధముగా తప్పించుకుంటున్నారు. కాబట్టి కొన్ని లోపాలున్నాయని యింకా చాలా చక్కగా చేసి ఉండవలసినదని అర్థం అవుతున్నది దీని మీద చర్చ జరుగుతున్నప్పుడు లాండ్ సీలింగ్స్ పెట్టారుగాని అర్బన్ సీలింగ్స్ ఎందుకు పెట్టలేదు అన్నారు సరే అర్బన్ సీలింగ్స్‌కు సంబంధించి ఎలియనేషన్సు ప్రివేంట్ చేయడానికి ఆర్డినెన్సు తీసుకువచ్చారు దానిలో కూడా కొండంత గంత ఉన్నది అది వచ్చినప్పుడు చెబుతాను దానికంటె ముఖ్యం పరిశ్రమల మీద ఎందుకు సీలింగు పెట్టరు అన్నారు ఫ్యాక్టరీలను ముక్కలు చేసి పంచే విషయం కాదు కనుక పరిశ్రమలను జాతీయం చేయాలి తాతాలు బిర్లాలు అంటారు మేము ప్రొడక్షను ఉత్పత్తి చేస్తున్నాం అంటారు దానికి జాతీయం చేయడం ఒకటే మార్గం. బ్లాక్‌మనీ సంగతి ఏమిటని అడిగారు. దానికి డీమానటైజేషన్ చేస్తే సరిపోతుంది. మేము అర్బన్ యిన్కంకు సంబంధించి మరి కొన్నింటికి సంబంధించి నాన్ అఫీషియల్ డే నాడు తీర్మానాలు తెస్తాము. ఎంతవరకు ఈ ఉపన్యాసాలు చెబుతున్నవారు చేతులెత్తి సపోర్టు చేస్తారో చూస్తాము. దానిని ఆమోదిస్తారో లేక వ్యతిరేకంగా డెమాన్‌స్ట్రేషను చేస్తారో చూడాలి. ఈ లోగా హృదయ పరివర్తన వస్తుందేమో చూడాలి భారత దేశంలో 40 కోట్ల ఎకరాలు సేద్యానికి అనువైనది ఉంది. 70 లక్షల కుటుంబాలు

వ్యవసాయం మీద ఆధారపడి ఉన్నారు 40 కోట్ల ఎకరాల భూమిని అయిదున్నర ఎకరాల చొప్పున పంచితే ఎకానమీ క్రమంగా ఏ రకంగా దెబ్బతింటుందో, అందుచేత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఈక్వలైజేషనుకు అంగీకరించదు అనికాదు అయితే 22న్నర లక్షల మంది సెంటు పొలం లేనివారున్నారు వారికి పంచే ఆలోచన ఉన్నదా? 5 ఎకరాలలోపు ఉన్నవారు 74 మంది ఉన్నారు 30 ఎకరాలు పైన ఉన్నవారు 4 6% ఉన్నారు. ఆ శాతం భూస్వాములను రైతులని చెప్పి వారిని సంరక్షించడానికి చేసే ప్రయత్నం తప్ప వాస్తవంగా అందరి ప్రయోజనం కోసం ఆలోచించడం జరగడం లేదు. గ్రామీణ ప్రాంతంలో ఎందుకు రావాలంటే భూమి మీద కేంద్రీకరణ ఉంది, జనం ఒత్తిడి ఉంది అది తగ్గించాలి అదనపు భూమిని తీసుకుని అర ఎకరం మీద ఆధారపడేవారికి కొంతమందికి యివ్వండి. మిగిలినవారిని పారిశ్రామికరణ ద్వారా నిరుద్యోగం పోవడానికి డైవర్టు చేయండి ఇప్పుడు 80% శాతము భూమి మీద ఆధారపడుతున్నారు. అది ప్రతిబంధకంగా ఉంది. పరిశ్రమల వైపు మరల్చాలి. చిన్న చిన్న వర్తకంలో సంపాదిస్తున్న డబ్బు అంతా పరిశ్రమలలో పెట్టడం కాకుండా రెండు ఎకరాలు భూమి కొంటున్నారు నాకు తెలుసును గుంటూరులో పొగాకు వ్యాపారంలో పెట్టిన డబ్బుతో వచ్చిన లాభాలతో 4 జిల్లాలలో 400 ఎకరాలు 600 ఎకరాలు కొని అక్కడ పొగాకు వేస్తున్నాడు అక్కడ పండిస్తున్న రైతులను తొలగించి లాక్కొని పొగాకు వేస్తున్నాడు వ్యవసాయ యిన్కంటు యిన్కంటాక్సు పడదు కనక పొగాకు వేస్తున్నాడు హైదరాబాదు చుట్టుప్రక్కల కనిపిస్తున్న ద్రాక్ష తోటలు కూడా ఆ బాపతే. మోనాపలిస్టులు ఆ విధముగా చేస్తున్నారు అందుచేత మొనాపలీని అరికట్టి క్యాపిటల్ ఫార్మేషను చేసి యిండస్ట్రియలైజేషనుకు పెట్టాలి లేకపోతే వారి ఉత్పత్తికి ధరలు పెంచి స్పెక్యులేషను విరివిగా చేస్తున్నారు గాంధీగారి గురించి ప్రతి తడవా వర్ణిస్తున్న అవతల పార్టీవారు వారి సిద్ధాంతాలను ఏమీ అమలు పరచడం లేదు. మేము కొంత అమలు పరస్తున్నాం వారు ఏమి అన్నారంటే Land belongs to Gopal, it is the property of the society. అన్నారు అటువంటిది ల్యాండ్ ఒక కమోడిటీ అయినది వస్తువు క్రింద తయారైనది పండించిన తరువాత ప్రభుత్వానికి చెల్లించాలి సమాజానికి వినియోగించాలి దానికి బదులు పండించిన దానిని దాచి ధరలను పెంచడం జరుగుతున్నది గాంధీగారి శిష్యులమని చెప్పుకునే వారు గాంధీగారు రౌండ్ టేబిల్ కాన్ఫరెన్సులో ఏమి చెప్పారు జ్ఞాపకం చేసుకోవాలి భారత దేశానికి స్వతంత్రం వచ్చిన తరువాత కాంపెన్సేషన్ యివ్వడానికి ఏమీ ఉండదు, కనుక కాంపెన్సేషన్ లేకుండానే తీసుకోవాలన్నారు అసలు కాంపెన్సేషను యివ్వకూడదు కాని కొన్నింటి విషయంలో రెండు మూడు ఎకరాలున్నవారు పెట్టుబడికి కావాలంటే అక్కడ కమిటీ వేసి విచారించి యివ్వవచ్చు నాగార్జునసాగర్ క్రింద వేరేచోట రెండు పంటలు పండే దానితో పోల్చి మరమ్మత్తులు చేసుకోవాలంటే కమిటీవారు ఆ అవసరాన్ని విచారించి అవసరం అనుకుంటే కాంపెన్సేషను యివ్వవచ్చు ఇవన్నీ ఆలోచించిన తరువాత లాండ్ సీలింగ్ చేయడానికి ముందు ప్రెలిమినరీగా తీసుకోవలసిన మినిమం స్టెప్ ఈ ఆర్డినెన్సు మిగతా విషయాలు ఆయా బిల్సు వచ్చినప్పుడు చెబుతాను. అర్బన్ మోనాపలీని కర్బ్ చేయడానికి, బ్లాక్‌మనీ కర్బ్ చేయడానికి ఆదాయం పెరగకుండా అరికట్టడానికి చర్యలు తీసుకోకపోతే

కరప్షన్ పెరుగుతుంది అడ్మినిస్ట్రేషన్‌లో కరప్షన్ పెరుగుతుంది దానిని కంట్రోలు చేయకపోతే దేశం అభివృద్ధి కాదు దానికి కూడా స్టెప్స్ తీసుకోవాలి గ్రామీణ ప్రాంతంలో వ్యవసాయం మీద ఇరిగేషన్ ఫెసిలిటీస్ డ్రెయినేజ్ ఫెసిలిటీస్ యిచ్చి కావలసిన పరపతి సౌకర్యములు యిచ్చి ఉచిత విద్య వైద్య సౌకర్యం, రోడ్లు యిలాంటివి అభివృద్ధి చేయాలి వీటికోసం గ్రామీణ జీవితం బాగుపడడానికి లెజిస్లేషను కావాలి, పథకం కావాలి. అంతే కాని ఈ ఆర్డినెన్సు ఒక గొప్ప విప్లవం అనుకొన డానికి అంగీకరించను.

ఇది మొదటి చర్య అని, తరువాత చేయవలసిన కార్యక్రమముతో ముందుకు పోవాలని మనవిచేస్తున్నాను కాంగ్రెసు పార్టీలో వెనుకపడిన జాతులనుంచి అకతో వచ్చిన యువకులు అంతా కన్సాలిడేట్ అయి, నిలబడి అందులోవున్న భూస్వాములు లోపాయికారిగా ఏదైనా చేయబోతూ వుంటే అట్లా జరగకుండా వుండే దానికి ప్రయత్నము చేయాలి ఎక్స్ మినిస్టరు రామలింగరాజుగారు టెలిఫోన్ ద్వారానే 2 వేల ఎకరాలను ఎలియనేట్ చేయించడానికి ప్రయత్నము చేసినది వంకా సత్యనారాయణ గారు చెప్పారు దేవరకొండలో పెద్ద భూస్వామికి 700 ఎకరాలు. జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్, నెల్లూరు 500 ఎకరాలు, చల్లపల్లి రాజాగారికి 3 వేల ఎకరాల చిల్లర ఇంకా లంక భూములు దఖలు చేసుకొనే అవకాశం వుంది లాండ్ కాన్‌సెన్ట్రేషను వారి వద్దనే వుంది రాజకీయాధికారముకు చేతుల్లో పెట్టుకొని ముందుకు ప్రోగ్రెస్‌కాకుండా చేసే దానిని అదుపులో పెట్టాలి అందువల్ల ఈ చట్టమును వెంటనే తీసుకురావలసి వుంటుంది మళ్లీ 190 ఎకరాలు, 200 ఎకరాలు మిగిలేవిధంగా చేయవద్దు మరల వత్తిడికి లొంగకూడదు. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పే మాటలు వింటూ వుంటే భయము వేస్తోంది పెద్ద రైతులకు ఫరవాలేదని చెబుతున్నారు అక్కడక్కడ హామీ యిస్తున్నారు అందువల్ల పెద్ద రైతులకు ఊల్ట్ కాకుండా వుండాలని మనవిచేస్తున్నాను పత్రికలలో వచ్చే వార్తలను వారు డినై చేయాలి ఈ లాండ్ పేదవారికి దక్కే విధంగా చేయాలి పెద్దపెద్ద వడ్డీ వ్యాపారస్థులు లాండ్‌లెస్ పీపుల్‌కి 5 రూ ల వడ్డికి అప్పు యిస్తున్నారు. 5 రూ ల వడ్డికి అప్పు తీసుకొనేదానినుంచి ఈ పేదప్రజలను కాపాడడానికి ఏ బ్యాంకులద్వారానో అప్పు యిప్పించవలసిన అవసరము వుంది ముఖ్యమంత్రిగారు బ్యాంకులవారితో మాట్లాడి అప్పులు యిప్పించడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నామన్నారు. ఈ ఆర్డినెన్సు వచ్చిన తరువాత 10 ఎకరాలలోపు వారికి కూడ అప్పు దొరికే దానికి యిబ్బంది వచ్చినది. అలాంటిది సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు బ్యాంక్సు వారికి తెలియచేసి అప్పులు ఇప్పించే సౌకర్యాన్ని కలుగచేస్తే ఈ అందోళనకు అవకాశము వుండేదికాదు రైతుల శ్రేయస్సు అని చెప్పే వారు రంకెలు వేస్తున్నారు. మట్టి పిసికి, చెమటోడ్చి కష్టపడి పంట పండించే చిన్న రైతులకు ఎరువులు కావాలంటే దొరకవు, విశాఖపట్టణము ఓడరేవు నుంచి ఎరువుల రవాణా ఖర్చులు అనే పేరుతో 2, 3 కోట్ల రూపాయలు కాజేసిన సంగతి అందరికి తెలిసినదే అందువల్ల కాంగ్రెసు పార్టీలోవున్న అభ్యుదయవాదులు అపొజిషను పార్టీలోవున్న అభ్యుదయ కాముకులతో కలిసి న్యాయమైన పద్ధతిలో బిల్లు వచ్చేవిధంగా బలపరచాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు :— అధ్యక్షా, చాల సంతోషము. రేపు మనము తీసుకురాబోయే బిల్లుపైన జరగవలసిన చర్చ అంతా చాలవరకు ఇప్పుడు జరిగింది. మన దగ్గర చర్చను మరల పునరావృత్తము చేయకూడదనే రూలు వుంటే అప్పుడు చర్చ వుండదేమో అనే పరిస్థితి ఏర్పడినది. ఆ రూలు లేదు కాబట్టి దీనిని రిపీట్ చేస్తారు. చేయడము జరుగుతుంది నేను మాత్రము రిపీట్ చేయవలసిన అవసరము లేకుండా సబ్‌స్టాన్‌టివ్ మెజర్స్ చివరకు మనము ఏమి చేయబోతున్నాము అనేది చెప్పవలసినపుడు చెబితే మంచిది. ఇప్పుడు కేవలము ఆర్డినెన్సుకు ప్రత్యామ్నాయముగా వస్తున్న బిల్లువరకు పరిమితము చేస్తూ మాట్లాడితే బాగుంటుందనే ఉద్దేశ్యముతో దీరోపన్యాసము యివ్వాలని అనుకొనడంలేదు. ఇప్పుడే శ్రీకృష్ణగారు చెప్పారు వారికి మాకు ఇతర విషయాల్లో ఏమి అభిప్రాయ భేదాలున్నా ఉద్దేశ్యాలను గురించి, మోటివ్స్ గురించి, వారు చెప్పినదంతా మినహాయిస్తే చక్కని విషయాలు కొన్ని చెప్పారని మనవిచేస్తున్నాను అంతవరకు దానిని అంగీకరిస్తాను. పరిమిత ఉద్దేశ్యముతో తెచ్చిన ఆర్డినెన్సు ఇది బడ్జెటు సెషను కాకపోతే ఈ బిల్లు అవసరములేదని మనవి చేశాను. బడ్జెటు సెషనులో ఇతర లెజిస్లేటివ్ మెజర్స్ తీసుకొనడానికి అవకాశము సంపూర్ణముగా వుంటే బహుశా ఈ బిల్లు అవసరము లేకుండా వుండేది 19 తేదీ నుంచి 45 రోజులలోపల ఈ ఆర్డినెన్సు స్థానే అసలు బిల్లు తీసుకువచ్చి దాని రీడింగ్స్ పూర్తిచేసి రీజినల్ కమిటీకి పంపించి, సెలక్టు కమిటీకి పంపించి, కౌన్సిల్‌కి పంపించి గవర్నరుగారిద్వారా రాష్ట్రపతికి పంపించి చట్టముగా రూపొందించే అవకాశము వుండి వుంటే ఈ బిల్లు ఇప్పుడు అనవసరము. ఆ అవకాశము వున్నదో లేదో స్పష్టముగా చెప్పే పరిస్థితిలేదు ఎంత కష్టపడినా, ఎంత త్వరగా చేయాలని అనుకొన్నప్పటికి ఏదో కారణముచేత 4 రోజులు ఆలస్యము అయితే ఆ 4 రోజులు వాయిడ్ ఏర్పడుతుంది. వాక్యూమ్ వస్తుంది. పాతది వుండడానికి వీలువుండదు. కొత్త బిల్లు రాదు. మధ్యకాలములో ఏమిచేస్తారో అని, 20 సం లనుంచి చేస్తున్న ఎలియనేషన్సును చూసి ఈ నిషేధాన్ని వమ్ముచేస్తారనే ఉద్దేశ్యముతో రింగ్ బండ్ థియరీతో దీనిని తీసుకువచ్చాము ఒక చెరువుకు గండిపడితే ఎస్టిమేట్ శాంక్షను అయి పూర్తి రిపేర్సు చేసేవరకు ఆగకుండా వున్న నీటిని ఆపుకొని పంట పండించుకోడానికి వీలుగా రింగ్ బండ్‌ని వేసుకొంటాము దానిని ఈ ప్రాంతములో ఉరికట్ట అంటారు. దానివల్ల పూర్తిగా రిపేరు అవుతుందని కాదు వేల రూపాయల ఖర్చు పెట్టవలసి వుంటుంది. ఈ రింగ్ బండ్ వల్ల వున్న నీరుపోకుండా ఆగుతుంది అనే థియరీ ప్రకారము దీనిని చేయడము జరిగింది ఈ ఆర్డినెన్సును ఇతర రాష్ట్రాలలో ఎందుకు ఇస్యూ చేయలేదు అంటే వారికి తోచలేదేమో దాన్ని గురించి వారు అంత ప్రాముఖ్యముగా ఆలోచించలేదేమో. ఇక్కడ భూమిలేనివారి అదృష్టము కాస్త మెరుగ్గా వుందేమో ఇక్కడ మనకు తోచినది పెట్టాము. ఏ రాష్ట్రములో పెట్టనిది ఇక్కడ పెట్టడము నేరము అయితే నేను నిజముగా నేరస్తుడనే. ఐ ప్లీడ్ గిల్టీ. అది చాలముఖ్యమైన విషయము. ఇది చేయనిదే లాండ్ లెజిస్లేషన్‌కిగాని, సీలింగ్ లెజిస్లేషనుకుగాని అర్థము వుండదు. అని నాకు ఖచ్చితమైన నమ్మకము ఏర్పడ్డమువల్ల దీనిని పెట్టడము జరిగింది ప్రభుత్వము గట్టిగా చర్య తీసుకొనడానికి

సిద్ధముగా వుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇల్లావుండగా కూడ అక్రమతవకలు జరిగిన సందర్భాలలో 4, 5 మందిని సబ్‌రిజిష్ట్రార్స్‌ని సస్పెషన్‌లో పెట్టాము 2 మే నాడు రాత్రిపూట ఆఫీసు తెరిచివుంచి ఏవోకొన్ని రిజిస్ట్రేషన్సు చేసినట్లు మాదృష్టికి రావడమునల్ల 24 గంటలలో 5 మంది సబ్‌రిజిష్ట్రార్స్‌ని సస్పెన్షన్‌లో పెట్టాము. చాలవరకు ఆగిపోయిందని తెలుసు ఆ ట్రాన్సాక్షన్సు అన్నీ 1 మే అని జరిగినవి. వాటిక్రింద సంతకాలుపెట్టి సీలుచేసి తరువాత రిజిష్టర్‌చేసే అవకాశములేకుండా చేయడము జరిగింది తెలంగాణాప్రాంతములో 50 బి క్రింద వచ్చిన ప్రొసీడింగ్స్‌కి 31 మార్చి వరకే అని సమయము యిచ్చాము ఇది వచ్చిన సందర్భములో పాత తేదీలు వేసి కొత్త దరఖాస్తులు తీసుకోవడము జరుగుతుందనేది యాంటిసిపేట్ చేసి ఆ నాటివరకు ఎన్ని దరఖాస్తులు వచ్చినవో అన్ని సీల్‌చేసి తరువాత ఏమీతీసుకోకుండా చేయడము జరిగింది This is only an administration action to support legislative action ఇదిలేకపోతే దీనికిది, దానికది అవుతుంది కేవలం కాగితంమీద వుంటుందిదప్ప ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ యాక్షన్ తీసుకోటానికి ఏమీవుండదని మనవిచేస్తున్నాను. రేపు తీసుకురాబోయే దానిలో దానిస్వరూప స్వభావాలను మన శాసనసభ ఎలాగా చర్చిస్తుంది కనుక ఇప్పుడు దానిగురించి యాంటిసిపేట్ చేసి చెప్పవలసిన అవసరంలేదు ఆ సుసమయంలో అది చూసుకొందాము. 10 నుండి 18 ఎకరాలు అన్నప్పుడు ఇప్పుడు నిషేధం 10 ఎకరాల దగ్గరపెట్టాలికాని 18 దగ్గర పెట్టటానికి వీలులేదుకదా అందుకే the compulsion of the situation is that we must put it at 10 It does not mean that (10 acres) is going to be a permenant thing It may, or it may not, according to the wishes of this Assembly 10-25 అన్నాము ఇవాళ 54 వరకు పోవడానికి వీలువుందని మన సూత్రాల్లో వుంది. 25 అని ఎందుకు అన్నామంటే ఎబండెంట్ కాషన్ వుండనివ్వండి. భూమితరాల బట్టి, భూమి సారాన్నిబట్టి క్లాసిఫై చేసుకోవలసి యుంది. ఏ మెట్ట అయినా 25 కు తక్కువ వుండవలసిన అవసరం కన్పించదని 25 మినిమమ్ వుంటుందనే పద్ధతిలో మెట్ట 25 అని పెట్టటం జరిగిందితప్ప దానికి ఇంకోటిలేదు 10-25 పెట్టటానికి ఇది కారణం అని మనవిచేస్తున్నాను హిందూ ధర్మశాస్త్రం, ముస్లిం షరియత్, పర్సనల్ లాస్ గురించి మనం క్షుణ్ణంగా ఆలోచించు కోవచ్చు, అసలు బిల్లు వచ్చినప్పుడు. దానికి దీనికీ సంబంధంలేదు. చాలామంది చాలాకష్టపడ్డారు అప్పులు దొరకలేదు అని చెప్పారు. శ్రీరాములుగారు చెప్పినట్లు మనం ఇంత పెద్ద మార్పు తెస్తున్నప్పుడు జమిందారి ఎబాలిషన్, జాగిర్దారికాని, నిజాం వెళ్లడంకాని ఇంతపెద్దఎత్తున ఆమూలాగ్రమైన మార్పులు తెస్తున్నప్పుడు ఇద్దరికో ముగ్గురికో ఇబ్బంది కలగడం సహజం. ఆ ఇబ్బందికూడా తాత్కాలికమే అవుతుందికాని శాశ్వతంకాదు. నెల, నెలా 15 రోజుల్లో వారికి ఎంతభూమి వుండాలో తేలిపోతుంది. ఎంతభూమివుండాలో అది వుంచుకొని మిగతాది ప్రభుత్వానికి ఇచ్చి తనకు వున్న భూమిమీద అప్పుతీసుకోవచ్చు. బ్యాంకులగురించి అనవసరమైన వివాదం తీసుకువచ్చారు. నేను బ్యాంకువారితో మాట్లాడాను కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలలో ఎన్ని బ్యాంకులు వున్నాయో ఆ బ్యాంకు ప్రతినిధులందరితో నేను స్వయంగా మాట్లాడాను. నిన్నగూడా బ్యాంకర్స్ క్లబ్‌కు వెళ్ళి మాట్లాడాను, నిన్న ఉదయం

వెళ్ళి వారితో మాట్లాడాను వారు చెప్పింది 10 ఎకరాలలోపు భూమి వున్నవారికి ఏవిధమైన ఇబ్బంది లేదు, నాడు లేదు, నేడు లేదు, రేపు వుండదు అని వారు చెప్పారు చిన్నవారికి అప్పులు ఇచ్చారోలేదో నాకు తెలియదు, ఇచ్చినా పెద్దగా ఇచ్చారోలేదో నాకు తెలియదుకాని ఇప్పుడది కనుక్కోవాల్సిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. బహుశా ఈ ఆందోళనపై వారినుండి వస్తున్నదేమో, వారు ఎక్కువగా అప్పులు తీసుకొన్నారేమో, ఎక్కువగా వారికి అప్పులు ఇవ్వడం జరిగిందేమో. పెద్ద సంఖ్యలో అప్పు తీసుకొన్నవారికి ఇప్పుడు అప్పు దొరకడంలేదని ఆందోళన కలుగుతే కలగవచ్చు 10 ఎకరాలపైన వున్నవారికి ఇవ్వటానికి ఇబ్బందివుంటే పది లోపల అయినా ఇవ్వవచ్చుకదా కనీసం ఆ డబ్బును 10 ఎకరాంలోపు వున్నవారికి డైవర్టు చేయండి అని నేను చెప్పాను నేను వారికి చెప్పాను ఇచ్చిన అప్పుల వసూళ్లలో ఇబ్బందులు వుంటే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ద్వారా కావలసిన సదుపాయాలు సహకారాలు వుంటే మాకుచెప్పండి కాని 10 ఎకరాలలోపు వారికి అప్పులు ఇవ్వము అనే పద్ధతి మాత్రం పెట్టుకోవద్దు, అది మీ ఉద్దేశానికి, మా ఉద్దేశానికి కూడా వ్యతిరేకం అవుతుంది అది మంచిది కాదు అని నేను చెబితే అందరూ ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించారు. 10 ఎకరాల లోపువారు అప్పు తీసుకొన టానికి ఇవ్వటానికి ఎలాంటి ఆటంకము, అడ్డంకి ఇంతవరకు లేదు ఇకముందు కూడా వుండదు అని ఆర్డినెన్స్‌వల్ల మేము ఇవ్వము. ఆర్డినెన్స్ రాకపోతే ఇచ్చే వారము అనే మాట లేదు అని వారు అందరూ చెప్పారు. గత సంవత్సరము కరువు కాటకాల పరిస్థితి వుండటంవల్ల ఓవర్ డ్యూ పొజిషన్ చాలా వ్యతిరేకంగా వుంది పాత అప్పులు తిరిగి ఇవ్వలేదు కాబట్టి తిరిగి అప్పులు ఇవ్వడంలో ఇబ్బంది కల్గింది కాని ఆర్డినెన్స్‌వల్ల ఏమీ ఆటంకం లేదు అని వారు చెప్పారు. కొద్ది రోజుల్లోనే బ్యాంకు అధిపతులతో హైదరాబాదులో ఒక సమావేశం ఏర్పాటు చేసి లోనింగ్ పాలసి, చిన్న రైతులకు ఎంతమందికి అప్పులు ఇచ్చారు. ఎంత ఇచ్చారు, పెద్దవారికి ఎంత మందికి ఎంత ఇచ్చారు మొదలైన స్టాటిస్టిక్స్ అన్నీ సేకరించాలని అనుకొంటున్నాను. కేంద్ర ఆర్థికమంత్రి చవాన్‌గారు కూడా ఇవన్నీ సమీక్షించబోతున్నట్లు చెప్పారు. ఈ విషయం గురించి నేను వారికి చెప్పినప్పుడు నిజమే, నేషనలైజేషన్ ఆఫ్ బ్యాంక్సు జరిగిన తరువాత బ్యాంకులకు అప్పుడప్పుడు కొన్ని ఉత్తర్వులు ఇస్తూ వచ్చాము అవి ఎంతవరకు అమలు జరిగిందో, చిన్నరైతులకు ఎంతవరకు లాభము కలిగినదో విచారించాలి, రీజినల్ కాన్ఫరెన్స్ ఏర్పాటు చేసి బ్యాంకుల ఫంక్షనింగ్, లోనింగ్ పాలసి గురించి సమీక్షిస్తానని చెప్పారు. మనం కూడా మన స్థాయిలో సమీక్షించు కోవాలి ఇది ఆగేది కాదు, ఖచ్చితంగా అమలు జరిగి తీరవలసినదే బిల్లు వచ్చిన సందర్భంలో దీనిలోని సాధకబాధకాలు క్షుణ్ణంగా చర్చించుకోవచ్చు. నేనిప్పుడు ఆ వివరాల జోలికి పోదలచుకోలేదు. పునశ్చరణ అవుతుంది కనుక ప్రస్తుతం దీనిని రీజినల్ కమిటికి నివేదించి తిరిగి ఇక్కడకు వచ్చినప్పుడు విపులంగా చర్చించటానికి అవకాశం వుంటుంది కనుక దీనిని రీజినల్ కమిటికి పంపవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ సల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— రైతులు ఋణ బాధలలో వున్నారు కనుక మారిటోరియం ప్రకటిస్తారా ?

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు —10 ఎకరాలలోపు వున్నవారికి ఈ ఆర్డినెన్స్ వర్తించదు. పది ఎకరాల లోపు వున్నవారికి రిలీఫ్ ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు, జుల్మానాలు వసూలు చేయవలసిన అవసరం లేదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— మనీ లెండర్స్ నుండి చిన్న రైతులు అప్పులు తెచ్చుకొన్నారు వారికి మారిటోరియం ప్రకటిస్తారా ?

Mr. Speaker —The question is :

"That the Andhra Pradesh Agricultural Lands (Prohibition of Alienation) Bill, 1972, be referred to the Ragional Committee for consideration and report to the Assembly."

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH VACANT LANDS IN URBAN AREAS (PROHIBITION OF ALIENATION) BILL, 1972.

Sri P V Narasimha Rao :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Vacant Lands in Urban Areas (Prohibition of Alienation) Bill, 1972, be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly"

Mr. Speaker .—Motion moved.

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు .— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు కూడా ఆర్డినెన్స్‌ను రిప్లేస్ చేస్తూ దానికి ప్రత్యామ్నాయంగా తీసుకురావడం జరిగింది ఈ ఆర్డినెన్స్‌ను జూన్ 6 వ తేదీన తీసుకు వచ్చాము. వ్యవసాయ భూములకు సంబంధించిన ఆర్డినెన్స్ వచ్చిన తరువాత ఈ భావం మన రాష్ట్రంలోనే కాదు యావత్ భారతదేశంలో ఏర్పడింది. ఇది కేవలం రైతులకు, భూస్వాములకు, వ్యవసాయ భూములకు సంబంధించిన సంస్కరణ మాత్రమే చేయడానికి పూనుకోవడం జరిగింది కాని పట్టణాలలో అనేకులు అనేక రకాల ఆస్తులు సంపాదిస్తున్నారు. ఆస్తులు పెంచుకొంటున్నారు, అపరిమితంగా పెరిగిపోతున్నాయి వాటికి పరిమితి లేకుండా, వాటికి పరిమితి పెట్టకుండా కేవలం గ్రామీణ ప్రాంతాలలో వ్యవసాయ భూములకు మాత్రమే వర్తింపచేయడం ఎంతవరకు సమంజసం. గ్రామాలకు పట్టణాలకు మధ్య వున్న వ్యత్యాసం రోజు రోజుకు పెరుగుతున్నది. ఇది లేకపోవడం వల్ల అది మరింత పెరగటానికి అవకాశం వున్నది అది మంచిది కాదు, అటువంటి ప్రమాదం లేకుండాచేయాలని చాలామంది భావిస్తూ వచ్చారు. ఎవరు ఏ మాట చెప్పినప్పటికి కేవలము ఒక ప్రాంతములో ఒక రకమైనటువంటి ఆస్తికి మనము పరిమితి విధిస్తూ మరొక రకమైనటువంటి దానికి పరిమితి విధించకుండా వుండడానికి ఎన్ని సాకులు చెప్పినప్పటికి అది న్యాయము గాదని మా పార్టీ అధిష్టానవర్గము ఖచ్చితంగా అభిప్రాయపడుతున్నది. ఇటీవల కేంద్ర ప్రభుత్వము వారు మనకు చెప్పారు, మేము యీ పట్టణ ఆస్తులపైన గరిష్ట పరిమితి విధించడానికి చట్టము చేయబోతున్నాము, దానికి మీ అనుమతి అవసరము, మీ విధాన సభలో మీరు

పాసు చేసి పంపించండి ఒక తీర్మానము అని. ఆర్టికల్ 250 ప్రకారము పాసు చేసి పంపించండి అని చెప్పారు. దానికి కారణము ఏమి చెప్పారంటే, మేము త్వరగా చేయబోతున్నాము అని అనేక రాష్ట్రాలలో వారు అనుమతి యివ్వకుండా, మేమే చేసుకుంటామని చెప్పి వారందరు కూడా తమ తమ శాసన సభల్లో బిల్సును ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. మనము ఏమి అనుకున్నాము? మార్చి సమావేశము ముగించే సందర్భములో మనము యిక్కడ అనుమతి యివ్వకపోతే—మళ్ళీ మనకు రెండు మూడు మాసాలు పట్టవచ్చు—యీ లోపల పాసు చేయాలనుకుంటే మన తీర్మానము లేకపోతే మనము అనుమతి యివ్వలేదనే మాట వస్తుంది, అది మంచిది గాదని, ఆనాడు చివరి రోజు అనుకుంటాను, యిక్కడ ఆ తీర్మానము ఆమోదించి పంపించాము ఆ తరువాత నేను ఢిల్లీ వెళ్ళినప్పుడు వారితో సంప్రదించినప్పుడు, దానికి సంబంధించిన సమావేశాలలో పాల్గొన్నప్పుడు, దానికి తుది రూపము యివ్వలేదనే విషయము తేలింది తుది రూపము యివ్వకపోతే యితర రాష్ట్రాలలో దీనికి సంబంధించిన చిత్తు చట్టాలు ప్రవేశపెట్టడము, అవి పూర్తికావడము, మరి మనము వారికి అనుమతి యిచ్చినప్పుడు మన రాష్ట్రములో యీ సంస్కరణ రావాలనుకున్నప్పుడు, ప్రాముఖ్యత యిస్తున్నప్పుడు వారిపైన ఆధారపడి పార్లమెంటులో యిది అవుతుందని ఎంతవరకు వేచివుండడం సబబు అనే విషయము చర్చకు వచ్చింది ఇక్కడ ఏమి అనుకున్నాము, వారు ఎప్పుడు దీనిని పాసు చేయడానికి పూనుకుంటారు, తొందరగా వస్తే డూప్లికేట్ చేయవలసిన అవసరము లేదు, మరి తొందరగా వచ్చే పరిస్థితి లేనప్పుడు కనీసము యీ చట్టాన్ని మళ్ళీ తీసుకరావలసిన అవసరము వుంటుంది, పాసు చేయవలసిన అవసరము వుంటుంది ఈలోపల గ్రామీణ ఆస్తుల మీద చేయలేనటువంటి అవకతవకలు పట్టణ ఆస్తులమీద అవే అవకతవకలు జరుగుతుంటే, ఏదైతే కావాలనుకుంటున్నామో అది పట్టణ రంగములో జరుగకుండా పోతుంది. అది నిష్ఫలము అవుతుంది. కాబట్టి మనవి చేసేదేమంటే ఒక అనిశ్చిత పరిస్థితిలో వున్నాము దీనికి అనుమతి యిచ్చి వున్నాము. పూర్తిగా బిల్లు చేసే పరిస్థితి లేదు ఈలోపల నివారణ చర్యకావాలనే వుద్దేశ్యముతో ఆర్డినెన్సు తీసుకవచ్చాము ఆర్డినెన్సులో భవనాల గురించి చెప్పలేదు. ఖాళీగా వున్న స్థలాల గురించి చెప్పడం జరిగింది దానికి వ్రాసుకోవడం జరిగింది. భవనాల చేర్చే సందర్భములో చిక్కులు వచ్చినవి భవనాల గురించి ఏమి అనాలి అనేది ఖచ్చితంగా తేలలేదు. దానికి సబ్ కమిటీ వేశారు, ఇదమిద్ధంగా చెప్పలేదు భవనము అని తీసుకవస్తే లిటిగేషన్ తీసుకరావడమే అని స్పష్టమైన ప్రొవిజన్స్ తేలేమేమో అనే వుద్దేశముతో, దానికి ఎలాగు చట్టము తీసుకరావాలనుకుంటున్నప్పుడు, వారు చేస్తున్నారు, ముఖావంగా వుండి చేసింది వర్తింప చేయడము మంచిది కాని వేకంట్ ల్యాండ్స్ విషయము ప్రాముఖ్యత వుంది. ఓవర్ రైడింగ్ నీడ్ వుంది, సోషలిజం, మరో సిద్ధాంతరీత్యా అని గాదు డైర్ నెససిటి ఎందుకంటే ఖాళీ స్థలాలమీద మారుబేరాలు జరుగుతున్నాయి. పది ఏండ్లకు యిప్పటికి పది రెట్లు ధరలు పెరిగాయి. లక్ష రూపాయలు గంగలో పోశాను అనుకున్నవాడు యీనాడు పది ఏండ్ల తరువాత 20 లక్షలు సంపాదిస్తున్నాడు. స్పెక్యులేషన్ ట్రెండ్ తీవ్రముగా నడుస్తున్నది ముఖ్యంగా పారిశ్రామిక విధానము ఎక్కడైతే వుందో,

పారిశ్రామిక కార్యక్రమము పెద్ద ఎత్తున ఎక్కడైతే నడుపాలనుకుంటున్నామో దాని చుట్టు ప్రక్కల ప్రాంతాలలో యిది మరింత తీవ్రముగా జరుగుతోంది. ఈనాడు దీనిని అరికట్టకపోతే రేపు యీ భూములు కొనుక్కోవాలంటే కుబేరుడి ధన రాశి కూడా చాలదు కొబట్టి అవసరము దృష్ట్యా అత్యవసర భూమిని, యీ పట్టణాలలో వున్నటువంటి ఖాళీ స్థలాలను వశపరచుకోకపోతే రేపు యిబ్బంది అవుతుందనే వుద్దేశము ఒకటి, ఎలినేషన్ ఆపితే తరువాత క్షుణ్ణంగా ఆలోచించవచ్చు. ఈలోపల భవనాల గురించి సంప్రదించి అవసరమైన బిల్లు తీసుకవచ్చి పాసు చేసుకుందాము, వారు పాసు చేస్తే దానిని వర్తింపజేసుకుందామని ఆలోచించాము ఈ ఆలోచనలు ఏమి చేయకపోతే నష్టము వస్తుందని యిది తీసుకరావడము జరిగింది. పది ఎకరాల లోపు అక్కడ మినహాయించాము, యిక్కడ వేయి చ. మీ. లోపు భూమి, బీదవారు తమ అవసరాల దృష్ట్యా అమ్మకోవద్దు అంటే బాగుండదని, వారు యిబ్బందిపడుతారని, చిన్న చిన్న వారికి రిలీఫ్ యివ్వడానికి యీ మినహాయింపు యివ్వడం జరిగింది ఇంతకన్న ప్రత్యేకించి ఏమి లేదు. ఇది కూడా ఒక తాత్కాలికమైనటువంటి మెజర్ అని మాత్రమే మనవిచేస్తున్నాను ఈ భూమి కమతాల పరిమితుల చట్టముతోపాటు దీని గురించి తుది నిర్ణయము తీసుకోవలసి వుంది చర్చలు జరుపుతున్నాము, కొద్ది రోజులలో మా అధికారులను డిల్లీకి పంపించి అక్కడ పరిస్థితి వుందీ లేనిదీ కనుగొని దీనిపైన తుది నిర్ణయము తీసుకొని చిత్తు చట్టము తేవడము జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను ప్రస్తుతానికి యింతకంటే చెప్పేది ఏమి లేదు. దీనిని కూడా రీజినల్ కమిటీకి పంపించాలని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ :—సి వి కె రావుగారు అమెండుమెంటు యిచ్చారుగదా.

శ్రీ సి. వి కె. రావు —నా అమెండుమెంటు, 30 జూన్ వరకు ప్రజాభిప్రాయాన్ని సేకరించడానికి యీ బిల్లును సర్క్యులేట్ చేయాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ —మీరు ప్రతిపాదించింది తీసుకోబడింది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు .—దీనిమీద కొంత చెప్పాలి

మిస్టర్ స్పీకర్ —వెంటనే చెప్పాలా ? మీకు అవకాశం వస్తుంది.

శ్రీ సి వి. కె. రావు —ఓటింగు పెడుతున్నారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ —ఓటింగు పెట్టేలోపల మీకు అవకాశం యిస్తాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా, ఇదివరకు మన శాసనసభలో ఆఖరిరోజున కేంద్ర ప్రభుత్వముకు అనుమతిస్తూ లెజిస్లేషను చేసినప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక హామీ ఇచ్చారు యీ సమావేశములో చౌదరి కమిటీ రిపోర్టు మాకు అందిస్తామని దానిపయిన చర్చకు అవకాశం ఇస్తామని చెప్పారు. మన రాష్ట్ర శాసనసభ ఒక చట్టము తెస్తే మన ఆస్తులు కవరు చేయతుందా మినహాయిస్తారేమోనని అది కేంద్రం కనుక చేస్తే అన్నీ కవర్ అవుతాయని ఉంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం లెజిస్లేషను ఆలశ్యం చేస్తున్నది. ఒక లాండు లెజిస్లేషను తెస్తున్నప్పుడు హడావుడిగా డైరక్టర్

టౌనుప్లానింగులో ఎప్రూవ్ చేసుకొని సేల్సు మొదలు పెడతారు అది మనం ఆపాలి. ధరలుకూడ విపరీతముగా పెరిగాయి. పది సం॥ల క్రితము 0-4-0 ఉండేభూమి ఇప్పుడు 30-40 రూ॥లు అయింది మిడిల్ క్లాసువారు స్థలంకొని ఇళ్లు కట్టాలంటె 5-6 మైళ్ళలో అసలు అవకాశమేలేదు లాండు స్పెక్యులేషనులాగ ఇది కూడ పెద్ద వ్యాపారమయి కూర్చుంది యీ పరిస్థితులలో ఒక ఆర్డినెన్సు పెడితే లాండు ఎలియనేషను ప్రివెంటుచేస్తే ఆర్డినెన్సువల్ల మధ్యకాలంలోవచ్చే ఇబ్బందులు ఎలాగ ఉంటాయో పట్టణ ఆస్తులమీద అమ్మకాలు నిషేధిస్తూ చేసిన లెజిస్లేషనులోకూడ ఇబ్బందులున్నాయి. ఒక 16 కె యం 8 కె యం అని పెట్టారు విజయవాడలో కొన్ని కె యం. గుంటూరు కొన్ని కె యం. పెడితే మధ్యలో ఉన్న గ్రామాలలో ఉన్న రైతుల భూములకు వర్తిస్తాయా, భవిష్యత్తులో పారిశ్రామీకరణకు అవసరమయిన పద్ధతిలోకాని పేదలకు ఉపయోగపడే పద్ధతిలోకాని చేయాలంటె లెజిస్లేషను వెంటనే రాకపోతే ఇబ్బందులున్నాయి. కాబట్టి వెంటనే కేంద్రం లెజిస్లేషను కనుక రాకపోతే మనం అవసరమయితే ఆగస్టు 15 వరకు అయినా ఉండి లెజిస్లేషను తేవాలి లేకపోతే చాలా నష్టాలున్నాయి ఇందులో పారిపోవడానికి చాలా పెద్ద సందు ఉంది. వేకెంట్ సైటు అన్నారు ఇందులో ఏమీ నిర్మాణం ఉండరాదు వేకెంట్ సైటు ఒక ఎకరము నాలుగువేల గజాలు అని ప్రివెంటు చేశారుకాని కొన్ని లక్షల రూ॥లతో నిర్మాణమైన భవనములు ఉన్నవారు ట్రాన్సుఫరు చేసుకొని తప్పించుకుని పోవడానికి అవకాశం ఉంది ఏ రూపములో ప్రివెంటు చేయాలి అని ప్రయత్నం చేయకపోతే పట్టణములలో భవనాలు ఆక్రమించినవారు పట్టణాలలో 15-16 ఇళ్లు ఆక్రమించి అద్దెలకిచ్చినవారు ఉంటె వారికి ఇది వర్తించకుండా ఉంటుంది వెకెంట్ సైటు అని నమోదుకాలేదు, హవుస్ అని నమోదుకాలేదు. ఒక అప్లికేషను పెట్టుకుని రికార్డు చేసుకుంటె ఒకపాక వేసుకుంటె అది హవుసు సైటుగా ఉంటుంది. టౌను మునిసిఫల్ లిమిట్సులో లేని ఏరియాస్ ఇందులో ఉన్నాయి. టౌన్సులో కూడ కొన్ని చోట్ల సహజముగా పర్మిషను లేకుండా కట్టిన అవుట్ హవుసెస్ ఉన్నాయి. అటువంటివారు తప్పించుకుని పోవడానికి అవకాశం ఉంది. ఇప్పుడయినా కాని అలాంటి సవరణ ఒకటి ప్రతిపాదించాలి. లేకపోతే నష్టము ఉంటుంది

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, in order to cut short further discussion on this particular point, let me read this definition of 'Vacant land' :

(h) "Vacant land 'means all land in an urban area, agricultural or non-agricultural' other than land on which any building has been or is being constructed in accordance with any law regulating such construction and the land appurtenant to such building" పది ఎకరాల భూమిలో 200 గజాలలో ఒక ఇల్లు ఉంటె ఆ పది ఎకరాల భూమి వేకేంటుగా కాదు ఆ ఇంటికి ఎపర్టనెంటుగా ఉన్నది వదిలి మిగిలినది వేకెంట్ "For the purpses of this clause, any land which is vacant on the date of commencement of this Act shall be deemed to be vacant land, not with standing that the construction of a building thereon has been commenced on or after the said date." అందుకని యీ డేట్ తరువాత

ఎవరయినా భవనం నిర్మిస్తే ఆ భవన నిర్మాణంలో ఉన్న జాగాతో సహా అంతా వేకెంట్ లాండు అవుతుంది అంతకుముందు అయితే ఆ ఇంటికి అపర్టినెంటుగా ఉన్నది వదిలి మిగిలింది వేకెంట్ అవుతుంది అమాత్రం మనం ఇవ్వాలి లేకపోతే ఇదివరకున్న భవనాలు రద్దుచేసినట్లుగా అవుతుంది క్లాజువారి చర్చవచ్చినప్పుడు అవసరమయితే సవరించవచ్చు వారి ఉద్దేశం ఇందులో ఉంది I am having an open mind on it

శ్రీ సి వి కె రావు :—ఉద్దేశాల ప్రకారంగా కోర్టులు వ్యవహరించవు అమెండుచేస్తామని చెప్పండి As it is, what Mr. V Srikrishna said is correct. The hon Chief Minister is imposing his mind into this particular piece of thing

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ —వారు చదివిన తరువాత కూడా నేను చెప్పిన విషయం రాలేదు మునిసిపల్ లిమిట్స్‌లో ఉంటె టౌన్ ప్లానింగు వారి పర్మిషను కావాలి. మునిసిపల్ లిమిట్స్‌లో లేనివాటికి పంచాయితి ఏరియాస్‌లో ఉంటె వాటికి పర్మిషను అవసరము లేదు. పర్మిషను లేకుండా ఇళ్లు కట్టుకోవచ్చు ఎలాగ కట్టుకుంటారంటె లంచం ఇచ్చి కట్టుకోవచ్చు భవిష్యత్తులో టౌన్ ప్లాన్సు మాస్టర్ ప్లాన్సు దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. లెజిస్లేషను చేసేలోపలే ప్రివెంటుచేస్తే బాగుంటుంది అర్బన్ సీలింగ్సు పయిన కమిటివేశారు. ఆ కమిటి నివేదిక యీ హవుస్‌కు వెంటనే ఇప్పిస్తే చర్చించడానికి సమగ్రంగా వీలుంటుంది. మునిసిపల్ లిమిట్స్ బయట ఉన్న వాటికి ఎలియనేషను జరుగకుండా ఉండడానికి చట్టం యీ శాసనసభ సమావేశము ముగిసే లోపల వెంటనే అర్బన్ సీలింగ్సు వచ్చేట్లుగా చూడాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి గోవర్ధనరెడ్డి (మునుగోడు) :—అధ్యక్షా, చాలా సంతోషం. చాలా కాలంగా మధ్యతరగతివారు హైద్రాబాదులో ఇల్లు కట్టాలంటె చాలా కష్టంగా ఉండేది. వారి ఆదాయాన్ని బట్టిగాని వారి భూములపయిన వచ్చే ఆదాయాన్ని బట్టిగాని వారు ఇళ్లు నిర్మించుకునే స్థితిలో ఉండేవారు కారు దానివలన పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు కొంతమంది భూములు కొని ఇళ్ళ ప్లాట్సు వేసి అధిక ధరలకు విక్రయించేవారు. దానివలన మధ్యతరగతివారికి ఇళ్లు కట్టుకొనడం కష్టంగా ఉండేది. దీనివలన ప్రభుత్వ సంస్థలు కూడ అధిక ధరలు పెట్టి కొనవలసి వచ్చేది. యీ బిల్లు స్థలములు అన్యాక్రాంతం కాకుండా ప్రవేశపెట్టాము కాని అది చాలదు ఇందులో చాలా లూప్ హోల్సు ఉన్నాయి. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. హెచ్.లో 50 ఎకరాలలో 25 ఎకరముల భవనం కనుక ఉంటె మిగతా లాండ్ అంతా కూడ వేకెంట్ లాండ్‌గా ఉంటుందన్నారు. అది ఇందులో క్లియరుగా లేదు. దీనివలన ఒక ఎకరం ప్లాట్ ఉంటె దానిలో ఒక చిన్న ఇల్లుగాని ఒక చిన్న పాకగాని ఉంటె అది కూడ పూర్తిగా అమ్మడానికి అవకాశం ఉంది కాబట్టి ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం చాలా జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను. బలహీన వర్గాలకు ఇళ్ళు కట్టుకొనే విధంగా సొసైటీలు తయారుచేసి వాటిని గవర్నమెంటు పెర్మిషనుతో అమ్మవచ్చని ఒకటి పెట్టారు. కాని ఈ లూప్ హోల్‌వల్ల కూడా చాలా అక్రమాలు జరిగే అవకాశం ఉంది. అది ఏమంటే

6 లో వ సెక్షను "Such cooperative building societies as may be used for the purpose of providing house accommodation to weaker sections of the people as may be approved by the Government in this behalf" దీనివల్ల కూడా కొంతమంది వ్యక్తులు గవర్నమెంటును మోసపుచ్చడానికి తన ఫ్యామిలీ మెంబర్సుతో, తన బంధువులతో, తన సొసైటీ ఏర్పరచి బంహీన వర్గాలకు దానిని పెట్టామని చెప్పి వేకెంట్ లాండును అమ్ముకొనే అవకాశం ఉంది. కాబట్టి ఈ విషయాలన్నీ జాగ్రత్తగా గమనించాలని కోరుతున్నాను. అర్బన్ ప్రాపర్టి సీలింగు విషయంలో గత సమావేశంలో మనం సెంట్రల్ గవర్నమెంటుపైన వదలిపెట్టాము. అలా కొన్ని రాష్ట్రాలు వదలిపెట్టాయి, ఇంకా కొన్ని రాష్ట్రాలు వదిలి పెట్టలేదు. ఏమైనప్పటికీ వదలిపెట్టిన రాష్ట్రాలు బీహార్, పంజాబ్ మొదలైన రాష్ట్రాలు కూడా ఈ అర్బన్ ప్రాపర్టీ మీద సీలింగు తేవడం జరిగింది. మన ప్రభుత్వం కూడా సెంట్రల్ గవర్నమెంటు తేవాలి కాబట్టి అవి తెచ్చేంతవరకు వేచి ఉందాము. లేకుంటే అప్పుడు మనం ఒక శాసనం తెద్దామని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. వారి అభిప్రాయంలో మాకేమి అభ్యంతరం లేదు. కాని దీనిని మనం ఆలస్యంగా చేసే చేయడంవల్ల కొంత ఇబ్బంది వస్తుంది. గ్రామాలలో ఉండే మధ్యతరగతి రైతులకు కాని లోయర్ మిడిల్ క్లాస్ పీపుల్స్‌కు కాని ప్రభుత్వం మీద ఒక విధమైన అనుమానం వచ్చే అవకాశం ఉంది. ఈ రోజు సెంట్రల్‌లో పెద్ద పెద్ద కాపిటలిస్టులు ఇది తేకూడదని రావద్దని చెప్పడం జరుగుతున్నది. కనుక ఈ విషయాన్ని ముఖ్యమంత్రిగారు గ్రహించి వెంటనే అర్బన్ ప్రాపర్టీ సీలింగు కూడా తెచ్చి ఈ శాసనాన్ని పూర్తిగా అమలు పరచవలసిన అవసరం ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. నేను చెప్పిన ఈ రెండు విషయాలను ప్రభుత్వం గ్రహించాలని కోరుతున్నాను. మొన్న మన కమిటీ రూములో మన మంత్రివర్గంలో ఉన్న సభ్యులు చెప్పారు. అర్బన్ ప్రాపర్టీ సీలింగు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు చేయాలని శాసనం చేసినప్పటికీ కూడ ఆ శాసనం వచ్చే లోపుగా అసెంబ్లీ శాసనం చేయవచ్చని అభిప్రాయపడినారు. పెద్ద పెద్ద ఇండస్ట్రియలిస్టులు, వ్యాపారవేత్తలు, ఐ. సి. ఎస్. ఆఫీసర్లు ఇటువంటి కొన్ని శక్తులు ఉన్నాయి. వీళ్ళందరకు లొంగకుండా వెంటనే ఈ పట్టణ ఆస్తులపై కూడా పరిమితి తేవాలని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను. జైహింద్.

శ్రీ ఏ. సన్యాసిరావు :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. కాని ఈ బిల్లు ఇంకొక 2, 3 సంవత్సరాలక్రిందటనే వస్తే ఎంతో బాగుండేది. హైదరాబాద్ సిటీలోకాని విజయవాడ సిటీలోకాని రాజమండ్రిలోకాని, విశాఖపట్టణంలో కాని చూసినట్లయితే 5 సంవత్సరాల క్రితం గజం రూపాయి ఉన్నది ఇప్పుడు 25, 50 రూ. లు ఉన్నది. ఇది ఒక దళారీ వర్తకులు 3, 4 వేలకుకొని 10, 20 వేల రూ. లకు కూడా అమ్ముతున్న ఘటనలు ఉన్నాయి. అయితే ప్రధానంగా మన ప్రభుత్వంవారు ఈ బిల్లును తీసుకొనివచ్చేటప్పుడు హరిజనులకు, వెనుకబడిన జాతులకు అన్ని విధాలుగా ఉండేట్లు చేస్తామని చెబుతున్నారు. అది చాలా మంచిది. కాని ఇది అంతా కొంతవరకు ఆచరణలో పెట్టాలి. అది ప్రజలు చూస్తారు. మనంకూడా

చూస్తాము ఇప్పుడు శ్రీ కృష్ణగారు మాట్లాడుతూ కొన్నికొన్నిచోట్ల బిల్డింగ్సు అమ్మేస్తే అడ్డగించేది ఈ బిల్లులో లేదని చెప్పారు. అందుచేత అటువంటివికూడా ఈ బిల్లు అయ్యేవరకు అమ్మకుండా చేస్తేనే ఈ బిల్లువల్ల కొంత మంచి జరగడానికి అవకాశం ఉంటుందని నేను అనుకొంటున్నాను ఈ బిల్లును తూట్లు పెట్టడానికి చాలామంది ప్రయత్నాలు చేస్తారు చాలా పెద్దప్రయత్నాలుకూడా సాగుతున్నాయి. సోషలిజం అని చెబుతూ ఈ బిలువల్ల తనకున్నటువంటి ఆస్తి ఏమవుతుందోనని భయం ఒక ప్రక్క పార్టీ చెప్పినట్లు చేయకపోతే ఏమవుతుందోనని మరొకవైపు భయం దేశం అభివృద్ధి కావాలంటే ప్రజలు అభివృద్ధి కావాలి ప్రజలు అంటే కష్టపడుతున్న ప్రజానీకం ఇటు కార్మికులు మధ్యతరగతి ప్రజానీకం వీరి అభివృద్ధే దేశంయొక్క అభివృద్ధి అని గుర్తించి దేశంకొరకు త్యాగం చేయవలసిన పరిస్థితి ఈనాడు ఎంతైనా ఉందని ఆలోచించి మనం ఆలోచించి ఈ బిల్లును హృదయపూర్వకంగా బలపరచిననాడే దేశం ముందుకు వెళ్ళడానికి అవకాశం ఉంటుంది. దీనిమీద ఎన్ని ఆటంకాలువచ్చినా ప్రభుత్వం లోనుకాకుండా ఈ బిల్లును పాస్‌చేసేటట్లు చూస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా మొదట నేను చెప్పదలచినటువంటిది— ప్రభుత్వం ప్రజలు ఎన్నుకొన్న శాసనసభయెడల గౌరవం దాని ప్రాముఖ్యత గుర్తించి వ్యవహరించవలసి వుంటుందని నేను భావిస్తున్నాను. తాను మంచివని తలచినవాటిని ఒక ఆర్డినెన్సు క్రింద తీసుకొనవస్తే అసలు అది మంచో కాదో అనుకునేటటువంటిది ఒక వ్యక్తో, ఒక ఎగ్జిక్యూటివ్ అథారిటీపైనో ఆధారపడి ఉంటుంది. అది ప్రజాస్వామిక విధానానికి విరుద్ధంగా ఉంటుందని నేను విశ్వసిస్తున్నాను ప్రభుత్వం అతి తొందరగా వ్యవహరించడంలో ప్రజలకు మేలుచేసేదానికన్న హానిచేస్తుందని నేను భావిస్తున్నాను. అయితే ఇప్పుడు ఈ ఆర్డినెన్సు సదుద్దేశంతో చేస్తామని అంటున్నారు. మంచిదే. పట్టణాలలో ఉన్నటువంటి ఆస్తులు వ్యక్తుల చేతుల్లో కేంద్రీకృతం కాకుండా ఉండాలి. ఈనాడు ఆ డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌ను ఆధారం చేసుకొని కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో ఈ క్లాజు 2 ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటిదానిని అమలుపెట్టాలనే ఉద్దేశంలో చేశామని అంటున్నారు అది ఆర్గ్యుమెంటుకొరకు అంగీకరిద్దాము ఆస్తులు వ్యక్తుల చేతుల్లో కేంద్రీకృతం కాకుండా ఉండాలనేటటువంటి ఉద్దేశం సరైనటువంటిదైతే ఈ పద్ధతిలో వ్యవహరిస్తారా అని నేను అడుగుతున్నాను. ఇది మభ్యపరచడానికి వ్యవహారము చేస్తున్నట్లుకాదా అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను ఇది నిజానికి, ఇప్పుడు అధికారము, ఆధిపత్యము అంతా కూడా, సమాజములో ఏవైపు చూచినా, ఏ మార్గములో చూచినా, కలిగినటువంటివారి చేతులలో లేదా అని నేను అడుగుతున్నాను కలిగినటువంటి వర్గాల చేతులలోనే భూములు, ఆస్తులు గనులు, బ్యాంకింగు ధనము అంతా కేంద్రీకరింపబడి ఉన్నది. ఇవన్నీకూడా కలిగినటువంటి వర్గాలలో కేంద్రీకరింపబడి ఉన్నప్పుడు, ఏదో ఒక సంస్కరణ పేరుతో వ్యవహరించి, ఈనాడు వ్యక్తుల చేతులలో కేంద్రీకృతం కాకుండా కాపాడుతున్నాము అనేటటువంటి ఉద్దేశాన్ని ఇటువంటి ఒక ఆర్డినెన్స్‌ద్వారా ప్రకటిస్తున్నాము. అనేటట్లయితే ఎవరిని మోసగించడానికి పూనుకొంటున్నారని నేను

ప్రశ్నిస్తున్నాను అయితే కొద్దిమందిని కొంతకాలము మోసగించవచ్చు. అందరినీ ఎల్లకాలము మోసగించలేరు అని నేను హెచ్చరిస్తున్నాను ఇది ఒక సంస్కరణ అంటున్నారు ఈ సంస్కరణ అంతాకూడ ఎంతవరకు నిర్వహిస్తున్నారు పట్టణాలలో ఆస్తులు, భూములు, స్థలాలు ఈనాడు కొద్దిమంది చేతు లో కేంద్రీకృతము అయిపోతున్నాయి. అది వాస్తవమే, కాదనగంలేము కాని ఇది ఏదో వెర్రివాళ్ళను మభ్యపరచడానికి తీసుకువచ్చి మేము ఏదో ఉద్ధరిస్తున్నామంటున్నారా: ఎందుచేతనంటే పట్టణాలలో ఉన్నటువంటి ఆస్తులు, బిల్డింగులు, వేకెంట్ స్థలాలు, వడ్డీ వ్యాపారాలు ఇతరత్రా ఇవన్నీకూడా కేంద్రీకృతం అవుతున్నప్పుడు ఏమి చేయకుండా ఈనాడు కడుపునొప్పి వస్తే తలనొప్పికి మందు యిచ్చేటటువంటి దొంగవాక్యాలక్రింద తయారవుతూ ఈవిధంగా యిది ఒక సంస్కరణ అంటున్నారు నేను కళ్ళకు కుందేళ్ళకు మూడే కాళ్ళున్నాయి, మీరు నమ్మమని ప్రజలను మభ్యపరుస్తున్నారా అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను అసలు ఈనాడు సాంఘికంగా కడుకుగట్టినటువంటి, కలిగినటువంటి ధనికవర్గాలు ఆధిపత్యములో ఉండి శాసన సభలలో, పార్లమెంటులో స్థిరంగా ఉంటున్నవర్గాలు అధికారాలలో ఉన్నప్పుడు మీరుచేసేటటువంటి సంస్కరణలలోనెంత మోసము ఉన్నదో. మేడిపండువలె పైకిమాత్రము బాగా ఉంటుందని నేను వేరే చెప్పనక్కరలేదు అది పేదవారికి బాగా తెలుస్తుంది, నాలోటివాడికి తెలియకపోవచ్చు తిండిలేనటువంటివారికి తెలుస్తుంది మరి ఈ సంస్కరణ విషయంలో మీ ఉద్దేశమే సరియైనది అయినట్లయితే ఈనాడు పట్టణాలలో ఉన్నటువంటి భూములంతాకూడ ధనవంతులచేతులలోపోతున్నాయి. వెయ్యిరూపాయలకు భూమి పుచ్చుకుంటాడు లేకపోతే అప్పు యిస్తాడు వంద రూపాయలకు కొంటాడు అర ఎకరానో ఒక ఎకరానో లేక కొన్ని సెంట్లో, భూమి స్వాధీనము చేసుకొంటాడు ఆ భూమి ఇళ్ళస్థలాలక్రింద అమ్ముతాడు మునిసిపాలిటీలో తన కౌన్సిలర్ ద్వారానో, తన ఛెయిర్మన్ద్వారా అది ఇళ్ళస్థలాలక్రింద మార్చుకొంటాడు తరువాత ఆ వందరూపాయలకు కొన్నభూమిని లక్షరూపాయలకు అమ్ముకొంటాడు ఇది వాస్తవమైనటువంటి విషయము మరి ఆ విషయం నిర్వచించనక్కరలేదా? ఈ ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యము అదే అయ్యేటట్లయితే అది నిర్వచించనక్కరలేదా? ఆ రీతిగా ఈ పట్టణాలలో, కాకినాడ, విజయవాడ, హైదరాబాదు ట్విన్ సిటీస్లో ఇది జరుగుతున్నది ఈ పద్ధతిలో మోసముచేసి, సామాన్యులకు కొంప కట్టుకోకుండా ఈనాడు అటువంటి మనుష్యులు ఈ భూమిని గుత్త ఆస్తిచేసేసుకొని ఈనాడు లాభసాటిగా స్పెక్యులేటివ్ వ్యాపారంగా చేస్తున్నారని ఈలెక్కలన్నీ ఏమైనా నిర్వచించారా. అవి అడగకూడదు, అవి తెలియకూడదు. అవతలవారిని రక్షించాలి. ఆ విధంగా వ్యవహారము

సాగించుకుపోవాలని మీరు సంస్కరణలు చేస్తూ ఉన్నట్లయితే, ఆ మీ రహస్యమంతా ఈనాడు ఈ వేకెంట్ లాండ్ డిఫినిషన్ 'హెచ్' లో దొరికిపోయింది అప్పులు ఇచ్చి బిల్డింగ్సు స్వాధీనము చేసుకొని మనాపలిస్టులుగా తయారైనారు. కలకత్తా, బొంబాయి మొదలగు పెద్ద పెద్ద పట్టణాలలో, ఈ ట్విన్ సిటీసులోను ఉన్నటువంటి స్థలాలు ఏదో చేస్తామని మా నోరు కట్టివేయడానికి, మమ్ములను మభ్యపరచడానికి ఈ విధంగా చేస్తున్నారా? మీ రహస్యం ఆ డెఫినిషన్ 'హెచ్' లో దొరికిపోయింది.

మరి 'వేకెంట్ లాండ్' అంటే ఏమిటి మీ ఉద్దేశము. లాండు ఇంకొకరికి అన్యాక్రాంతము వేయవద్దంటున్నారు, బాగానే ఉన్నది. ఇదే కదా మీ సంస్కరణ ? ఇది అందరికీ ఏదో చెప్పి దేశాన్ని ఉద్ధరిస్తున్నామని అంటున్నారు. ఒక ప్రక్క పేదవాడు కొంప కట్టుకొంటే పీకివేస్తున్నారు. ఈ దుర్మార్గం కమీషనర్ల విషయంలో చూపినట్లయితే, పైనుంచి ఆకీదులు వస్తున్నాయి కమీషనర్ల జోలికి పోవడానికి వీలు లేదని మరి పేదవాడు కొంప కట్టుకొంటేనేమో పీకివేస్తున్నారు. ఈ పద్ధతిలో ఈ విధంగా మాయదారి విధానము నడుస్తున్నప్పుడు, మరి ఉద్ధరిస్తున్నామంటే ఎవరిని ఉద్ధరిస్తున్నట్లు ? ఈ డిఫినిషన్ ఒకసారి ఆలోచిస్తే తెలుస్తుంది 'vacant land' means all land in an urban area, agricultural or non-agricultural, other than land on which any building has been or is being constructed in accordance with any law regulating such construction and the land appurtenant to such building ఇదే కదా డిఫినిషన్. దాని క్రింద పట్టణాలలో ముఖ్యమైనటువంటిది ఈ స్పెక్యులేషన్ జరగకుండా — ఆ లాండులో ఒక పాక, ఒక బిల్డింగు లేకుండా ఉన్నది. ఎందుచేత ? అది అవసరం కూడ ఎందుకంటే ఇతరులు వచ్చి ఎంక్రోచ్ చేయకుండా ఆ ధనవంతుడు అక్కడ ఉంటాడు "is constructed or being constructed in accordance with law." Law is an ass ఎందుచేతనంటే యాక్చ్యుయల్‌గా దానిని ఇంకొక విధంగా మాయదారిగా మారవచ్చు. కనుక ఇప్పుడు మీరు చేసేటువంటి శాసనాల విషయంతో, ఇప్పుడు దీంట్లో దీని ఇంప్లికేషన్ అర్థం చేసుకొన్నారా ? అని నేను అడుగుతున్నాను దీని ఇంప్లికేషన్ ఎట్లా ఉన్నదంటే పంచపాండవులు మంచంకోళ్ళలాగ మూడని తదుపరి సున్నము నీళ్ళు వేసే లైనులో మీరు వచ్చారన్నమాట ఇది చాలా హేస్టీగా వ్యవహరించారు, అసలు మీరు గుత్తవ్యాపారస్తులకు ధనిక వర్గాలకు దాసులైనప్పుడు, ఈ సంస్కరణలు ఎట్లా చేస్తారని ? కనుక ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పేటటువంటిది " . . . and the land appurtenanted to such building" అనేటటువంటిది నాకు అర్థం కావడంలేదు. అయితే అసలు ఇచ్చేటటువంటి ఇంటర్‌ప్రిటేషన్ ఏమిటంటే "and the land appurtenant to such a building" is a vacant land; it comes under "vacant land". That a totally wrong definition. If your intention is that let there be no ambiguity You cannot say "This is my intention and the intention is to be read into a particular piece of construction." That is not law. If the intention is there, make it fool-proof in whichever way the interpretation is made ; make your intention crystal-clear, you should know that there is an executive and judiciary and you should know there are interpretations upon interpretations ఉద్దేశాలు సరియైనటువంటివైతే ఈ దేశము ఎప్పుడో బాగుపడేది. ఈ దేశములో ఉద్దేశము ఒకటి చెప్పి చేసేదేమో మాయ పనులు చేయడం జరుగుతుంది. కనుక ఇది ఈ పద్ధతిలో ఒక వేకెంట్ లాండ్ క్రిందనే ఉన్నది. అది కూడ ఇంత లోప భూయిష్ఠంగా ఉన్నది. బిల్డింగ్సు విషయంలో ఎందుకు మినహాయించారు అని నేను అడుగుతున్నాను. చాలా మంది మంత్రులకు పట్టణాలలో పెద్ద పెద్ద బిల్డింగ్సు ఉన్నాయి ఒకవేళ ఇది అంగీకరించినప్పటికీ, మీకు కావలసిన పెద్ద పెద్ద వాళ్ళకు చాలా పెద్ద పెద్ద బిల్డింగ్సు

ఉన్నాయి కాబట్టి అది గందరగోళమవుతుంది. అందుచేత ఇది సమగ్రంగా సంపూర్ణంగా ఎందుకు రాకూడదు? హాఫ్-హార్టెడ్‌గా ఎందుకు ఉండాలని నేను అడుగుతున్నాను?

ఒక కమిటీని పెట్టారు. ఆ కమిటీ దేశం అంతటా తిరిగింది. ఆ కమిటీ మన రాష్ట్రమంతటా తిరిగింది. ఆ కమిటీ కొంత పాస్ చేసింది. ఉద్దేశ్యం సరైనది. అటువంటిది అయ్యేటట్లయితే తప్పకుండా అలాగే [illegible] చేసేవారు. కాబట్టి ఇది గుడ్డి [illegible] యీ [illegible] చేతిలో [illegible]. ఇది [illegible] దారితీస్తుంది. దీనికి శాసనం ఎప్పుడు వస్తుందో తెలియదు. ఇందులో ఇన్ని లోపాలు ఉంటే, దీనికి శాసనం ఎప్పుడు వస్తుందో తెలియదు. [illegible] ఒక డేటా [illegible] లేదు. దీనికి డేటా ఉండనక్కరలేదా అని అడుగుతున్నాను. ఒక పీస్ ఆఫ్ లెజిస్లేషన్ తీసుకువచ్చినపుడు "ఇంత భూమి ఉన్నది" అనేది చెప్పాలి కదా. నాగరికత చెందిన పట్టణాలలోనే సమర్థవంతులైన నాయకులు, మేధావులు, ప్రముఖమైన పార్టీ నాయకులు ఉంటారు. అటువంటి పట్టణాలలో, జిల్లా కేంద్రాలలో ఇండ్లు కట్టుకోటానికి భూములు ఉన్నవి. ఆ భూములన్నీ తీసుకొని పేదలకు, ఇండ్లు లేనివారికి ఇస్తాము అన్న ఉద్దేశ్యాన్ని యీ ప్రభుత్వం ఎందుకు ప్రకటించలేదు? ఈ బిల్లు చాలా లోపంగా ఉంది. అపోజిషన్ సపోర్టు చేయకపోతే వ్యతిరేకించినవని అంటారు. [illegible]గా యీ ప్రభుత్వం [illegible] ఐదు సంవత్సరాలు వ్యవహారం చేయాలనుకొంటున్నది. ఇపుడు అర్ధనెచ్చు రాజ్యం, తదుపరి ఎగ్జిక్యూటివ్ సంపూర్ణంగా అధికారంలోకి వస్తుంది. ఐదు సంవత్సరాల తదుపరి నిరంకుశత్వం అధికారంలోకి వస్తుందని హెచ్చరిస్తున్నాను. ప్రజలయొక్క అభిప్రాయాన్ని, ఉద్దేశ్యాన్ని తీసుకొని వానిని ఆచరణలో పెట్టటానికి చేయవలసిన సంస్కరణలు కూడ ప్రజాభిప్రాయం తీసుకొని ఆచరణలో పెట్టకుండా—కేవలం ఒక ప్రచార సాధనంక్రింద తయారుచేస్తున్నప్పుడు—దానియొక్క లోపాలు మేము బహిరంగ పర్చకపోతే ప్రజలకు అన్యాయం చేసినవారమౌతాము. సరైన ఉద్దేశ్యంతో యీ బిల్లు తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను. పట్టణాలలో ఆక్రమితమై ఉన్నటువంటి ఆస్తులు కేవలం కొందరి వ్యక్తుల చేతులలో కాకుండా అవి ప్రజలకు ఉపయోగపడే మార్గంలో పెట్టటానికి సమగ్రమైన శాసనం తీసుకురండి. అది మీకు చేతగాకపోతే అపోజిషన్‌నుండి మేము తీసుకువస్తామని, దానిని మీరు బలపర్చమని చెబుతున్నాను. ఇపుడు ఇన్ని లోపాలతో యీ బిల్లు తీసుకువచ్చి-చప్పట్లు కొట్టండి తాళం వేయండి అని అంటే—వేసేవారు ఉండవచ్చునుగాని దేశం గొడ్డుపోయిందని అనుకోవద్దని హెచ్చరిస్తున్నాను. కాబట్టి దీనిని ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించమని కోరుతున్నాను. ప్రజాభిప్రాయానికి పంపిస్తే—ఏదో ఆలస్యం అవుతుందనిగాని, ఆకాశం నెత్తిన పడుతుందనిగాని అభిప్రాయం ఉండవలసిన అవసరంలేదు. 30వ తేదీలోగా ప్రజలకు తమ అభిప్రాయం చెప్పే అవకాశం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. "మీ ఉద్దేశ్యాలు మంచివి" అని రుజువు చేసుకొనవలసిన బాధ్యత మీ మీద ఉంది. మీ ఉద్దేశ్యాలు మంచివి అని చెప్పే బాధ్యత మాత్రం అపోజిషన్‌కు లేదు. మీ ఉద్దేశ్యం మంచిదైనప్పుడు—మీరు తెచ్చే సంస్కరణ మంచిదైనప్పుడు—దానిపై ప్రజల అభిప్రాయం తెలుసుకొనవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద ఉన్నదని హెచ్చరిస్తున్నాను.

Sir, I move,

"Delete the words after the words" 1972 and add the following "That it be circulated for eliciting public opinion thereon".

Mr Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ సి హెచ్ పరశురామనాయుడు :— అధ్యక్షా, "ఒక్క వ్యవసాయ ఆస్తుల పైననేకాదు, పట్టణ ఆస్తులపైన కూడ మేము పరిమితులు విధించబోతున్నాము" అని చెప్పటానికి యీ ఆర్డినెన్సు జారీ చేసి యీ బిల్లు అన్నది చేయబోతున్నాము. పట్టణ ఆస్తులపై పరిమితి పెట్టబోతున్నామని చెప్పినందుకు సంతోషమే. అయితే పట్టణ ఆస్తులకు సంబంధించి పట్టణాల పేర్లు చెప్పేటప్పటికి యీ కొత్త సామ్యవాద నినాద వాదులయొక్క మనస్సులో నిండుగా దానికి అనుకూలతలేదు కాబట్టి ఆ నినాదానికి ఒక స్వరూపం ఎప్పుడూ రాకుండా ఉంది. ఆ నినాదం కేవలం అరుపులలోనే, కేకలలోనే, మాటలలోనే ఉండిపోతున్నది. నిజంగా మీరు నిజమైన విప్లవవాదులైతే మొట్టమొదట పట్టణ ఆస్తుల ఎలియనేషన్ ఆపవలసిన అవసరం సందర్భం ఉన్నది. పల్లెటూళ్ళవారు ఏదో పంపకాలు చేస్తారు, అమ్మకాలు చేస్తారు అని చెప్పారు. వారు పట్టణాలకు వచ్చి సలహా తీసుకొనికదా అటువంటి పనులు చేయగలిగేది. అటువంటి సూత్రాలను కనిపెట్ట కలిగేది. ఆ సూత్రాలు, పద్ధతులు చెప్పేటటువంటి నాయకత్వం వహించే పెద్దలంతా పట్టణాలలో కూర్చుంటే-ఇపుడు పట్టణాలలోని వేకెంట్ లాండ్ అన్నదానికి ఒక్కదానికి మాత్రమే యీ ఆంక్ష పెడుతున్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడారు. ఇతర ఆస్తులను అమ్మకం నిషేదించకపోవటానికి కారణం చెప్పలేకపోయారు. కేంద్రంలో ఉన్నటువంటి మా పెద్దలు ఆలోచన చేస్తున్నారు, ఏవో చిక్కులు ఉన్నవి అంటున్నారు. ఇంతా అంతా ఆలోచన మాకుకూడ కలిగిఉన్నది, ఆలోచించగలము. ఎంత ఆలోచించి చూసినా, వీరి ఊహాపథంలో, ఆకాశంలో ఎక్కడ ఏమి ఉన్నదో, ఏమి ఆటంకాలు ఉన్నవో నాకు కనబడటంలేదు. "Any person who owns any building, any structure, any industry property . .. " అని ఒకప్రక్కన చెబుతున్నారు ఎనీ బిల్డింగ్, ఎనీ స్ట్రక్చర్, ఎనీ ఇండస్ట్రియల్ ప్రాపర్టీ అని 3 మాటలు చేరిస్తే అయిందండి. అది చేర్చటానికి మనసు ఒప్పకుండా ఉన్నది. కేంద్రంలోను విప్లవవాదులు ఉన్నారు. ఇపుడు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌లో కమ్యూనిస్టు ట్రయిన్డు మార్క్సిస్టు రష్యన్ ట్రయిన్డు కమ్యూనిస్టులు ప్రవేశించారు. వారి విప్లవ ధైర్యం-యీ పట్టణ ఆస్తులు చూసేటప్పటికి-ఏమయిపోయింది. ఆ విషయం చేయటానికి వారి గుండెలు ఎండిపోతాయా? ఈ శాసనసభలో ఎందరో వ్యవసాయ ప్రతినిధులు ఉన్నారు. ఇక్కడ వారికి మాట్లాడటానికి కొంచెం ఆంక్ష ఉండవచ్చును. కొంచెం కష్టం ఉండవచ్చును. కాని వారి పార్టీలో అయినాసరే — ఇట్లాంటి అన్యాయం ప్రత్యక్షంగా మన ఎదుట మన చేతులతో చేయిస్తున్నప్పుడు — మాట్లాడి ఈ అన్యాయం ఎదుర్కోటానికి ఏమి సంశయం ఉన్నదని అడుగుతున్నాను. I appeal to my friends to come to the rescue and see that justice is done. Rank open injustice ..జరుగుతుంటే — ఒక వేకెంట్‌లాండ్ అనేదానికి నిర్వచనం చెప్పారు. ఈ బిల్లులో ఇంకొక విషయం ఉంది. వేకెంట్‌లాండ్ ఎలియనేట్ చేయకూడదు అనే ప్రొహిబిషన్ మునిసిపాలిటీలచుట్టూ 16 కిలోమీటర్ల

దూరంలో ఉన్నటువంటి భూమిని ఎలియనేట్ చేయకూడదు అన్నారు. ఉదాహరణ చెబుతాను విశాఖపట్నం, అనకాపల్లి, భీమునిపట్నం, విజయనగరం ఉన్నవి. ఇవి ఒకదానికిఒకటి అటునుంచిఇటు, ఇటునుంచిఅటు 16 కిలోమీటర్స్ లెక్కపెడితే- అనకాపల్లినుంచి విజయనగరం వరకు- ఉన్నటువంటి వ్యవసాయభూములు ఎలియనేట్ చేయకూడదు అన్నమాట. ఈ బిల్లులో ఎగ్రికల్చర్, ఆఫ్ నాన్ ఎగ్రికల్చర్ అన్నారు ఇందాక ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతూ 10 ఎకరాల లోపు ఉన్న ఏ వ్యవసాయదారుడికి ఆటంకంలేదని గట్టిగా అన్నారు కాని ఇక్కడి దీనిలో పెటినమాట ఏమిటి? ఇక్కడ డబుల్ ప్రొహిబిషన్- ఇక్కడ 10 ఎకరాలు ఉన్న రైతుకూడ అమ్మటానికి వీలులేదు వారిబ్రతుకు ఏమికావాలి? అది ఆలోచనచేయలేదు ఈ పటణాలలో ఉన్న పెద్దలకు వ్యవసాయదారుడి పక్షాన ఆలోచన వెళ్లదు. మెజారిటీ ఓట్స్ పల్లెటూరి ప్రజలు ఇచ్చినా, యీ పట్టణ పెద్దలను రాజాధిపత్యంలో పెట్టినందువల్ల వచ్చినటువంటి అనర్థం ఇది అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇంతకంటే తప్పుడుపని మరొకటిలేదు. అక్కడ 10 ఎకరాలలోపు చేయవచ్చునన్నారు. ఇక్కడ 10 ఎకరాలుకాదుకదా, అరసెంట్ కూడ ఎలియనేట్ చేయటంగాని, అమ్మటంగాని చేయకూడదు అన్నమాట. మా పార్వతీపురం, బొబ్బిలి, సాలూరు- యీ మూడు మునిసిపాలిటీలలో యీ 16 కిలోమీటర్లు- అటునుంచిఇటు ఇటునుంచిఅటు లెక్కవేస్తే ఇటు 30 మైళ్లు, అవతల 12 మైళ్లు ఇవతల 12 మైళ్లు మొత్తం అంతా కలిపి 54 మైళ్లలోపల ఎక్కడా వ్యవసాయదారుడు అనే మనిషి సెంట్ భూమి అమ్ముకోటానికికాని తనఖా పెట్టుకోటానికిగాని అవకాశంలేదు దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించటం చాలాఅవసరమని మనవిచేస్తున్నాను. పబ్లిక్ ఒపీనియన్ లేదా సెలక్టు- కమిటీకి పంపించాలి. ఇది చాలా లోపభూయిష్టమైన బిల్లు. డబుల్ ప్రొహిబిషన్ అన్నది వ్యవసాయదారుడిమీద వేయటం జరిగింది. వేకెంట్‌లాండ్ అంటే — వ్యవసాయం చేయనటువంటి, ఇండ్లు కట్టుకోటానికి ఉన్నటువంటి భూమి చిరకాలం నుంచి తాతలనాటినుంచి మీ రెవిన్యూ ఎక్కౌంట్, రెవిన్యూ రికార్డు మూలకంగా, పేగుబడి లెక్కలు మూలకంగా- అది వ్యవసాయభూమి అని చెప్పబడి, బ్రతుకు మార్గం అయిన ఈ భూమినికూడ ఏమాత్రం—10 ఎకరాలు కాదుకదా, అర సెంట్ కూడ అమ్ముకోటానికి వీలులేని యీ శాసనం అన్నది అన్యాయంకాదా అని మనవిచేస్తున్నాను. ఇటువంటి అన్యాయానికి ఒడికట్టుకోకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. మొట్టమొదటనే పక్షపాతంకూడ యిందులో కనబడుతున్నది. వేకెంట్ లాండ్‌కే దీనిని పరిమితం చేయడం అనేది-పట్టణ ఆస్తుల మొత్తం పైన ఏ సిద్ధాంతంమీద ఈ శాసనం చేస్తున్నారు? సాంఘిక న్యాయంకోసం ఏ ఒక్కరుకూడ అంత విపరీతంగా అనుభవించుకోకూడదని చెప్పడం, అందరికి సమానంగా చూడాలి. ముఖ్యంగా ప్రభుత్వంలో కూర్చున్న పెద్దలకు జనంఅంతాకూడ ఒక్కటే, పౌరులు అందరు ఒక్కటే, న్యాయం ఎదుట కూడ ఒక్కటే. మీమనస్సు ఎదుట కూడ ఒక్కటే అని ఊహించి సాంఘిక న్యాయమైన సూత్రాన్ని అమలుచేయడానికి అవసరమైన ధైర్య సాహసాలతో వ్యవహారం చేయమని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. తులసీదాస్ (సోంపేట):—అధ్యక్షా, పట్టణాలలో ఉండే ఖాళీ స్థలాలపైన తెచ్చిన ఈ ఆర్డినెన్సు చాలా హర్షించదగ్గ విషయం. కాని దీనిలో ఉండే లోపాలు సరిదిద్ది శాసనం అమలుచేయవలసిన అవసరం యున్నది. ప్రజలలో ఒక అపోహ యున్నది. పట్టణాలలో ఉండే ఆస్తులపైన సంస్కరణలు తెచ్చే ఉద్దేశ్యం ఉన్నది. పట్టణ ఆస్తులపైనగాని లేదా లక్షలు కోట్లు సంపాదించే రాబడి ఉండే వ్యక్తులమీద, వేలకొలది జీతాలు తెచ్చుకొనే ఉద్యోగస్థులపైన ఎవరి దృష్టి లేదు అనే అపోహ వున్నది. నేను యిప్పుడు మనవిచేస్తున్నాను. కేంద్రం తెచ్చేంతవరకు మనం ఆగవలసిన అవసరంలేదు. అర్బన్ ప్రాపర్టీస్‌మీద ఏకోపకమైన సీలింగ్ పెట్టుకోవాలి. కేంద్రం ఈ బిల్లు తెచ్చినప్పుడు దానికి మనము సిద్ధం కట్టుబడివుంటాము. ఇవ్వాళ వేకెంట్ సైట్స్ మీద తెచ్చిన యీ ఆర్డినెన్సులోను ఈ బిల్లులో లోపాలు సవరించి, అవసరంఅయితే మరికొన్ని రెస్ట్రిక్షన్స్ వేయవలసిన అవసరం వున్నదని నేను భావిస్తున్నాను. పెద్దపెద్ద భవనాలు కడుతున్నారు. మునిసిపాలిటీలలో పర్మిషన్ తీసుకుంటున్నారు, 5 లక్షలు, 10 లక్షలు విలువచేసే భవనాలకు ఎప్పుడో వచ్చిన తరువాత సర్దటమా, దీనికి సంబంధంగా సీలింగ్ పెట్టడం, ఏవిధంగా దీనిని చీల్చటమా అనే సమస్య వచ్చేవరకు కాకుండా తక్షణమే దానిమీద కూడ యిప్పుడే ఒక బిల్లు యింట్రడ్యూస్ చేయడం బాగా వుంటుందని భావిస్తున్నాను. ఏ రాష్ట్రంలో లేకపోయినప్పటికి మన రాష్ట్రంలో ముఖ్యమంత్రిగారు పట్టణ ఖాళీస్థలాల మీద ఆర్డినెన్సు యిచ్చిన రోజున మేము చాలా ఆనందించాము. వారు తీసుకొనే చర్య చాలా అమోఘమైన చర్యగా భావించాము. చాలమంది సభ్యులు చెపుతున్నారు. కొంతమందికి నష్టం కలుగుతుందని ఏవో కొన్ని సైట్‌ట్రాక్స్ ఉన్నాయి. అవి సరిచేయాలి. కోఆపరేటివ్ సొసైటీలు అనే పేరుతో దానికి కొంత ఆస్థి యిచ్చి ఆ సొసైటీలో కొంత మంది తనవాళ్లను సభ్యులుగా చేసేటటువంటి కొన్ని లోపాలు ఉన్నాయి. లేవని కాదు. అవన్ని సవరించాలి. పట్టణ ఆస్థుల పైన ఎందుకు తేవాలి అంటే—యిది ప్రజల తాలూకు అభిప్రాయం. మొన్న ఎన్నికలలో అయితే ఏమి, కాంగ్రెస్ పార్టీ విధానం అయితే ఏమి, మానిఫెస్టోఅయితే ఏమి, వీటిపైన వారు తీర్పు యిచ్చారు. కనుక ప్రజల తాలూకు అభిప్రాయాన్ని ప్రజా ప్రభుత్వం మన్నించి తీరాలి. పల్లెటూళ్ళలో ఆస్థులపైనే ఎందుకు పెట్టాలి, పట్టణ ఆస్థులపైన ఎందుకు పెట్టకూడదు అని చాలమంది ఆలోచిస్తున్నారు. ఎక్కడో చోట ప్రారంభించాలి. ఇది ఒక విలయం. ఎక్కడో ఒక చోట బిగిన్ చేయాలి. బిగిన్ చేశామని సంతోషించకుండా మిగతాది కూడ తక్షణమే చేయడానికి ప్రయత్నించి పట్టణ ఆస్థులపైన సీలింగ్ తెచ్చి రాబోయే బడ్జెటులో జీతాలపైన సీలింగ్, రాబడుల పైన సీలింగ్, కరెన్సీ-బ్లాక్‌మని అరెస్టు చేయకుండా, దానినంతా నిరుపయోగం చేయడం యివన్నీ రావలసిందే. ఇది ప్రజల తాలూకు అభిప్రాయం, తప్పకుండా మనం అది మన్నించాలి. దీనిని వెల్‌కం చేస్తున్నాను. దీనిని యింకా ఆలోచించి దీని మీద చర్య తీసుకోవాలి అని నేను చీఫ్ మినిష్టర్‌గారికి సభ్యులకు మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్ ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, పట్టణ ఖాళీ స్థలాల మీద వాటి యొక్క క్రయవిక్రయాలు నిషేధిస్తూ తీసుకువచ్చిన బిల్లు కొన్ని పరిమితులలో ఉన్నప్పటికి బలపరుస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం దృష్టికి తీసుకురావలసియున్నది ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు వర్గ దృష్టి అనేది ఖచ్చితంగా ఉండాలి చిన్నవాళ్ళమీద పెద్ద వాళ్ళమీద అందరి మీద ఒకేరకమైన దెబ్బతగిలేటటువంటి స్థితి తీసుకువస్తే వాస్తవంగా పెద్దవారిమీద తగిలే దెబ్బకు ప్రాముఖ్యం ఉండదు. వారు బాగానే జీవిస్తూ ఉంటారు చిన్నవారు మాత్రం కోలుకోకుండా పోతారు మునిసిపల్ లిమిట్స్‌కు 16 కిలోమీటర్స్ దూరాన ఉన్న వేకెంట్ లాండ్స్‌కు వర్తింప చేస్తున్నప్పుడు ఈ జాగ్రత్త చాల అవసరం అవుతుంది పేదవారు ఎవరు, ధనికులు ఎవరు, మధ్యతరగతి వారు ఎవరు అన్నప్పుడు యిదివరకే ఒక విషయం మనవిచేశాను శాస్త్రీయమైన వర్గీకరణ దృక్పధం అనేది యున్నది అధునిక దేశాలలో సోషలిజాన్ని అమలు జరిపే అన్ని దేశాలలో అనుసరించబడుతూ వస్తున్నటువంటి సూత్రం దాని ప్రకారం చూపినప్పుడు కొద్దోగొప్పో భూమి ఉన్నప్పటికి దానిలో వచ్చే ఆదాయం అతనికి సరిపోక తప్పని సరిగా తనయొక్క కుటుంబ పోషణ నిమిత్తం కూలిమీద జీతంమీద ఆధారపడేటటు వంటి వాడు వ్యవసాయ కార్మికుడు కొద్దోగొప్పో స్వంత భూమి ఉన్నప్పటికి వచ్చే వ్యవసాయాదాయంతో కుటుంబపోషణ గడవక కొంత మేరకు యితర ఆదాయం, కూలి నాలి మీద ఆధారపడి బ్రతికేవాడు పేద రైతు అంటాము. అదేవిధంగా తనకు ఉన్నటువంటి ఆస్తిలో తాను తన కుటుంబము పోషణ కలిగించుకొనే మేరకు మాత్రమే ఆస్తి ఉండి తన కుటుంబ సభ్యులు అంతా కలిసి ఆ భూమి మీద వ్యవసాయం మీద చాకిరి చేసేటటువంటి వాడు మధ్య తరగతి వాడు వీరు ఎక్కువ కూలి దోపిడి చేయరు. స్వయంగాను, తన కుటుంబ సభ్యుల శ్రమ మాత్రమే తమకు వచ్చేటటువంటి ఆదాయంలో ఎక్కువగా ఉంటుంది కనుక ఈ మేరకు వారికి మనం రక్షణ యిచ్చి ఆ పైన ఉన్నటువంటి వర్గాల విషయంలో ఆలోచించవచ్చు. ధనిక రైతు దగ్గరకు వచ్చేటప్పటికి అతను ప్రధానంగా తనకు ఉన్నటువంటి పెద్ద ఆస్థి మీద తాను తన కుటుంబ సభ్యులు శ్రమ చేయడంతో పాటు వచ్చే మొత్తం ఆదాయంలో తాను నియోగించే జీతగాడు, కూలియొక్క శ్రమ ఫలితం ద్వారా వచ్చే ఆదాయపు వాటా ఎక్కువ భాగం ఉంటుంది. కనుక అటువంటి వాళ్ళను ధనిక రైతులు అంటున్నాము. ఏమాత్రం వ్యవసాయం మీద తాను తన కుటుంబ సభ్యులు శ్రమ చేయకుండా కేవలం మేనేజ్‌మెంట్ చేస్తూ గాని లేక కౌలుకు యిస్తూ గాని లేక జీతగాళ్ళ ద్వారానో, కూలీల ద్వారానో పని చేయించుకుంటూ జీవించేటటువంటి వారిని భూస్వాములు అంటారు ఈ రకమైన ఖచ్చితమైన వర్గ అవగాహన కలిగి చిన్నవారి మీద దెబ్బ తగలనటువంటి పద్ధతిలో ఈ మార్పు ఉండాలని మనవిచేస్తున్నాను. పట్టణాల విషయం వచ్చేటప్పటికి ఖాళీ స్థలాలు అన్నప్పుడు పెద్ద బంగళాలు ఉన్నాయి. ఒక్కొక్క యిల్లు రెండు ఎకరాలు, ఎకరా. మూడు ఎకరాలు కూడ ఉన్నాయి. ఏదో కొద్దిపాటి కాంపౌండ్, కట్టుకొని ఉన్నారు. అది వేకెంట్ స్థలం అనబడదం లేదు దానియొక్క అమ్మకం నిషేధించబడలేదు. కాబట్టి ఆ భాగం కూడ వచ్చేటట్లు ఉండాలి, ఏమైనప్పటికి ఇందులో ఉండే లోటుపాట్లు సరిచేసి

యింకా సక్రమంగా రూపొందించడానికి టైమ్ ఉన్నది కాబట్టి మొట్టమొదటి చర్యగా ఆ స్థలాలు అనేవి పోకుండా ఉండే నిమిత్తం ఈ రకమైన బిల్లు తీసుకురావడం మంచిది సమగ్రంగా రూపొందించేటప్పుడు ఈ జాగ్రత్తలు తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంటుంది ముఖ్యంగా యిందులోనే ఒక ప్రొవిజన్-భవనాలు అనేటప్పుడు వాటి క్రింద ఉన్న ఖాళీ స్థలాలు అమ్మడానికి వీలు లేదనే భాగాన్ని పొందుపరచాలని కోరుతూ శెలవుతీసుకుంటున్నాను.

డా. వి. చక్రధరరావు (నిజామాబాద్) :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో కొన్ని లోపాలు వున్నాయి అవి తమద్వారా ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకు రావలయునను కుంటున్నాను. వీటిలో కొన్ని మార్పులు తీసుకురావాలి ఇప్పుడే పరశురామ నాయుడుగారు చెప్పారు—పురపాలక సంఘాలు-32 కిలోమీటర్సు అంటే యిటువంటి ప్రదేశాలలో చిన్నకారురైతు దెబ్బతినే అవకాశం ఉంది పది కిలోమీటర్ల లోపల వున్నవారు అమ్ముకోవడానికి అవకాశంలేదు. దీంట్లో వెయ్యి చదరపు మీటర్సు పైన వున్న వాటికి కూడా—ఏ కొత్త కన్‌స్ట్రక్షన్సుకూ పురపాలక సంఘాలు పర్మిషన్ యివ్వకూడదని వీటిపై యీ ఆర్డినెన్స్‌వలన దెబ్బపడుతున్నది ఇప్పుడు కమిషనర్స్ అన్ని జాగాలలో పురపాలక సంఘాల కన్‌స్ట్రక్షన్స్‌కు పర్మిషన్ ఆపుజేశారు దీని వలన పురపాలక సంఘాల అభివృద్ధి నిలబడిపోయినది దానితో పురపాలకసంఘాల ఆర్థిక పరిస్థితి దెబ్బతింటున్నది దీనివలన రోజువారీ రెండు రూపాయిలు అంతకు పైగా కూలి సంపాదించుకునే కూలీకి కూలిలేకుండాపోతున్నది మూడవది-యీ కన్‌స్ట్రక్షన్ మెటీరియల్. నిర్మాణాల వస్తువులు—యిటుకలు, సిమెంటు, ఇనుము మొదలైన వాటి అమ్మకాలు కూడ పడిపోయి వ్యాపారస్థులు దెబ్బతింటున్నారు ఈ లోపాలను సరిదిద్దుతూ దీనిని గూర్చి వివరంగా ఆలోచించడానికిగాను దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయాలని నేను సూచిస్తున్నాను అందులోనూ ముఖ్యంగా రేపు గవర్నమెంటు ఏవిధంగా అయినాసరే అర్బన్ సీలింగు తీసుకురాబోతున్నది కాబట్టి యిటువంటి సమయంలో ఇళ్లు కట్టుకోకుండా ఆపడం గవర్నమెంటు ఎందుకు ఆలోచించిందో-దీనిని తిరిగి ఆలోచించి, పురపాలక సంఘాలలో ఎంత స్థలం వున్నప్పటికీ ఇళ్లు కట్టేందుకు వెంటనే పర్మిషన్ యిచ్చేందుకు ఆర్డర్ జారీచేయాలని తమద్వారా ముఖ్యమంత్రిగారికి మనవిచేసుకుంటున్నాను

శ్రీ వి. బి తిరుమలయ్య (వికారాబాద్) :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు యీ బిల్లులను బలపరుస్తూ, యిప్పుడు పట్టణ ఆస్తులపై దానికి సంబంధించి కూడా వెంటనే ఆర్డినెన్స్ తెచ్చి ఆపుజేసినట్లయితే చాలా మంచిగా వుండేది భూములపై ఆర్డినెన్స్ రావడం తోనే కొన్ని భూములు దొంగతనంగా రిజిస్ట్రేషన్స్ చేసి అమ్ముతున్నారు ఇప్పుడు యీ పట్టణ ఆస్తులపై కూడా దొంగ రిజిస్ట్రేషన్స్ నడిచిపోతున్నవి ఇప్పుడు అసెంబ్లీలో లేవదీశారు కాబట్టి, రేపు పేపర్సులో చూశారంటే రేపటి నుండి కొడుకుల పేర, బిడ్డలపేర రిజిస్ట్రేషన్స్ చేసెయ్యబోతున్నారు. అందువలన, దీనికి కూడా వెంటనే ఆర్డినెన్స్ జారీ చేసి దానిని ఆపుజేసినట్లయితే చాలా బాగుంటుంది పెద్ద రైతులు చాలామంది యీ భూముల విషయంలో కూడా డబ్బు యిచ్చి రిజిస్ట్రేషన్స్

చేయిస్తున్నారు కాబట్టి పట్టణ ఆస్తులకు సంబంధించి కూడా యిదేవిధంగా ఆపు జేయించాలని మనవి జేస్తున్నాను పట్టణ ఆస్తుల విషయంలో జిల్లాలమీద, మునిసిపాలిటీలపై కూడ దీనిని వర్తింపజేయాలని నేను మనవిజేస్తున్నాను దీనిప్రకారంగా ఇప్పుడు పట్టణ ఆస్తులమీద, అక్కడవున్న ఖాళీస్థలాలను, భూములను అమ్ముకోవచ్చు, కట్టుకోవచ్చునన్నారు, ఆ విధంగా కట్టడానికి వీలులేకుండా చేసి, వెంటనే భూమి సీలింగు తెచ్చినట్లుగా దీనిని కూడా ఆపుచేసి, వెంటనే ఆర్డినెన్సు తెస్తే బాగుంటుందని నేను మనవిజేస్తూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును ప్రజాభిప్రాయ సేకరణకు గాని సెలక్టు కమిటీకి పంపించడంగాని ఏమాత్రం అవసరం లేదని నేను అనుకుంటు న్నాను ఇప్పుడే మనవి జేశాను—యిది ఒక సబ్‌స్టాన్షియల్ చట్టం కానే కాదు దీనిని కూడ నివారక చర్యగా తీసుకోవాలి

శ్రీ సి వి కె రావు — రూల్సు ప్రకారం సెలెక్టు కమిటీకి పంపించే ప్రసక్తి లేదు. ప్రజాభిప్రాయానికి తప్ప రిజినల్ కమిటీకి వెళ్లాలి, ప్రజాభిప్రాయానికి వెళ్లాలి.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు :—ఆ చర్చలోకి యిప్పుడు వెళ్లవలసిన అవసరం లేదు కొత్త కన్‌స్ట్రక్షన్స్ గురించి చెప్పారు It has come to the notice that in some places issue of building permits has been suspended. Instructions are being issued that there is no prohibition against issue of building permits for or continuation of construction of buildings But on land on which such new buildings come up will continue to be treated as vacant land under the Ordinance. అందుకని, ఇళ్లు కట్టేదానికి ఇప్పుడు నిషేధం ఏమిలేదు అయితే, పరిమితి ఎంత విధించాలనేది తరవాత చట్టంలో చూసుకోవచ్చు బిల్డింగ్సు కట్టడానికి నిషేధం మాత్రం లేదని మనవిజేస్తున్నాను ఆ పరిమితికి సంబంధించి వుంటే, అప్పుడు అది వేకెంట్ లాండ్ గానే పరిగణించడం జరుగుతుంది

డా వి చక్రధరరావు ·—వేకెంట్ లాండ్‌గా ట్రీట్ చేస్తారో, లేదో తెలియక కన్‌స్ట్రక్షన్స్ చేయడానికి అవకాశం లేక, మునిసిపాలిటీస్ పర్మిషన్ లేక అక్కడొక అస్తవ్యస్త పరిస్థితి ఏర్పడి వుంది. దానికి సంబంధించి వారు కట్టుకోవడానికి ఆర్డర్ యిస్తే బాగుంటుందిగదా పరిస్థితి యీ విధంగా వుండడంవలన ఎవరూ కట్టుకోవడానికి ముందుకురారుగదా.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు :—ఇంతకాలం నుంచి జరుగుతున్నది ఒక నెల రోజులు ఆగితే మునిగిపోయేదేముంది ? సీలింగు వస్తుందేమో, ఆ తరువాత వేకెంట్ లాండ్‌గా ట్రీట్ చేస్తారేమోననే భయం వున్నవాళ్లు ఒక నెల రోజులు కట్టకపోయినా ప్రపంచమేమీ మునిగిపోదు ఎవరికి ఎంత వుండాలనేది తేలిన తరువాత వారు కట్టుకోవాలనుకునే మేడలూ మిద్దెలూ లక్షణంగా కట్టుకోమనండి

డాక్టర్ వి చక్రధరరావు · —కూలివారికి కూడా దీనివలన కూలి లేకుండా పోతున్నదనే విషయం ముఖ్యమంత్రిగారు ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ పి. వి నరసింహారావు :—ఆలోచించాము. మార్పు మనం తీసుకు వస్తున్నప్పుడు కొంతమందికి కొద్దిగా యిబ్బంది అవుతుంది ఒక నెల రోజులు గా పరిస్థితి వుంటుంది. ఆ తరువాత మనం స్పష్టంగా చెప్పబోతున్నాం ఎవరికి ఎంత వుండబోతున్నదో చెప్పిన తరువాత, వారు ఎన్ని మేడలైనా కట్టుకోవచ్చు. ఇవాళ మనం సంధియుగంలో వున్నాం, ఒక చట్టం రాబోతున్నది, యీలోగా దాని ఆశయాలను విఫలం చేసే పరిస్థితి రాకుండా, నివారక చర్యగా దీనిని తీసుకువస్తున్నాం ఇంతకుముందు వ్యవసాయ భూముల గురించి అంగీకరించిన సూత్రాన్నే యిక్కడ కూడ అంగీకరించాలని మనవిశేస్తున్నాను ఇప్పుడు శ్రీకృష్ణగారు చెప్పింది—వేకెంట్ లాండ్ డెఫినిషన్ యింకా సింప్లిఫై చేస్తారా అని రిజినల్ కమిటీ నుండి వచ్చేలోగా మనం ఆలోచించుకోవచ్చు. ఇందులో యింకేమీ చర్చనీయాంశం లేదు దీనిని రిజినల్ కమిటీకి పంపించాలని మనవిజేస్తున్నాను

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ —పెద్ద పెద్ద బిల్డింగ్సు విషయంలో

శ్రీ పి వి నరసింహారావు —ఇప్పుడు మనం బిల్డింగ్సు కూడా యిందులో కలపాలంటే అసలు సూత్రమే మారిపోతుంది. దానిని తిరిగి కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పంపించవలసి వుంటుంది దానికి కొంత టైము పడుతుంది ముందు, దీనిని యీ రకంగా పాస్ చేసి, ఎంత త్వరగా వీలయితే అంత త్వరగా, బిల్డింగ్సు, వేకెంట్ లాండ్ అంతా కలిపి మనం ఆలోచించి చేసుకోవచ్చు ఇప్పుడు మనం వారు యిచ్చిన అనుమతికి వ్యతిరేకంగా చేస్తే దానిపై కాన్‌స్టిట్యూషన్ వాలిడిటీ గురించి రావచ్చు Nothing prevents us from bringing another Bill for buildings, if necessary.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ.—రెట్రాస్‌పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో తీసుకువస్తారేమో కాబట్టి, కొత్తగా కట్టుకోవాలనుకునేవారు జాగ్రత్తగా వుండడానికి అవకాశముంటుంది

శ్రీ పి వి నరసింహారావు :—దీనిని మనం అనుకున్న మేరకు చేసుకోవడం భావ్యం ఈ సభవారు రెట్రాస్‌పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో యివ్వాలనుకుంటే వద్దు అని ఎవరూ అనరు ఆ బిల్లు వచ్చినప్పుడు, యివ్వడమా, లేదా అన్నది సభవారు నిర్ణయించ వచ్చును గదా సభవారు యివ్వదామనుకుంటే వద్దని ఎవరంటారు. ఇప్పుడు యిది యీ మేరకు పాస్ చేసుకుని, తరువాత సభ ముందుకు అది వచ్చినప్పుడు సభవారు నిర్ణయం తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ సి హెచ్. పరశురామనాయుడు :—30, 40 మైళ్ళ దూరంలో వుండే వ్యవసాయదారుల భూములకు సంబంధించి నేను రెయిజ్ చేశాను, దానికి జవాబు రాలేదు.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు .—పవర్ టు రిమూవ్ డిఫికల్టీస్ అనేది ఉన్నది. ఎగ్జంప్షన్సు యివ్వడం కూడా ఉన్నది. అందువల్ల ఆ క్లాజు పెట్టాము. అటువంటి పరిస్థితి వస్తే యీ రెండు ఆర్డినెన్సుల ద్వారా ఏ భూమి నిషేధించబడుతున్నదో అక్కడ నిజంగా అవసరమనుకుంటే, యిందులో యిచ్చిన మినహాయింపులోకి రాకపోతే ఎగ్జంప్షన్సు వేరే యివ్వడానికి అవకాశమున్నది. అందువల్ల ఆ ఇబ్బంది రాదు.

Mr. Speaker.—The question is :

"Delete the words after the words "1972" and add the following,

"That it be circulated for eliciting Public opinion thereon by 30th June".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is.

"That the Andhra Pradesh Vacant Lands in Urban Areas (Prohibition of Alienation) Bill, 1972 be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly".

The motion was adopted

Mr. Speaker —Now the House stands adjourned to meet again at 8.30 A M. tomorrow.

(The House then adjourned till Half-Past Eight of the Clock on Friday the 23rd June, 1972)

—O—