

Vol. I

No. 5



1st February, 1975.  
(Saturday),  
12 Magh, 1896 S. E.

# THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT

CONTENTS	PAGES
Oral Answers to Questions.	.. 317
Matters under Rule 341 :	
re: Shelving of the proposal to locate Cement factories at Tandur and Adilabad.	.. 345
re: Levy operations in Srikakulam district.	.. 347
Announcements	
re Nomination of Members to Panel of Chairman.	.. 348
re Nomination of Members to Business Advisory Committee.	.. 348
Privilege Motion	
re Promulgation of Ordinances for Bills pending before Select Committees.	.. 350
Papers laid on the Table :	
Amendments to Rules made under Sec. 107 of A. P. Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966	.. 368
Amendments to Rules made under sub-sec. (2) of Sec. 327 of A. P. Municipalities Act, 1965.	.. 369
Amendments to Rules for exemption of certain machinery from the operation of Sec. 264 of A. P. Municipalities Act, 1965.	.. 370
State Administration Report for 1971-72 on the working of Public Libraries.	.. 370
Government Motion :	
re. Constitution of the Committee on Subordinate Legislation.	.. 370
Motion of Thanks on the Address by the Governor. (Discussion—Contd.)	.. 371
Presentation of the Report of the Committee on Subordinate Legislation.	.. 399

**THE**  
**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

**PRINCIPAL OFFICERS**

**Speaker :** Sri R. Dasaratharami Reddy

**Deputy Speaker :** Sri Syed Rahmat Ali

**Panel of Chairmen:**

1. Sri Kaza Ramanadham
2. Sri Baddam Yella Reddy
3. Sri M. Yellappa
4. Dr. Fathimunisa Begum

**Secretary :** Sri G. Ramachandra Naidu.

**Assistant Secretaries:**

1. Sri M. Ramanadha Sastry
2. Sri P. Ranga Rao
3. Sri E. Sadasiva Reddy
4. Sri V. K. Viswanath
5. Sri Poornananda Sastry
6. Sri K. Satyanarayana Rao
7. Sri R. N. Sarma

THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES  
OFFICIAL REPORT

---

Fifth Day of the Fourth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 1st February, 1975

The House met at Half Past-eight of the Clock  
(Mr. Speaker Sri R. Dhasaratharama Reddy in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ASSIGNMENT OF LAND TO THE SECRETARIAT CLASS IV EMPLOYEES'  
HOUSING COLONY

31—

\*4798 (J)—Q—Sarvasri Vanka Satyanarayana, (Penukonda) K Rangadass (Kollapur), C V K Rao (Kakinada), M Omkar (Narasampet) and Smt J Eshwari Bai (Yellareddy) —Will the Minister for Finance be placed to state

(a) the stage at which the assignment of land for Housing Colony for Class IV Employees of Secretariat stands at present, and

(b) when the land for the Housing Colony for Class IV Employees of Secretariat will be assigned and handed over to their union for constructing houses?

The Minister for Revenue (Sri P. Narasa Reddy).—

(a) In G O Ms No 1194, Revenue, dated 18-12-1974, Government granted assignment of Acs 50 00 of land in S No. 127 of Yousufguda village, Hyderabad Urban in favour of 1613 members of various Class IV Employees and Government Drivers associations including Secretariat Class IV Employees association in the Twin Cities, on payment of market value at Rs. 1/— per sq yard

(b) The land granted in G O Ms No 1194, Revenue, dated 18-12-1974 will be handed over to the allottees soon after the layout is prepared and the market value is paid by them

---

\*An asterisk before the name indicates confirmation by the Member

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి (గూడూరు) — అధ్యక్ష, ఈ క్లాస్ ఫోర్ ఎంప్లాయిస్ కాలనీకి బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ముఖ్యమంత్రిగా వున్నప్పుడు పౌండేషన్ వేశారు ఏడు సంవత్సరాలు ప్లాట్లు ఏర్పాటు చేయడానికి జాప్యం జరిగింది 68 లో యిసూస్ చేసిన జి టి లో ఎకరాకు 200 రూపాయలు మార్కెటు వ్యాల్యూఅని ఫిక్స్ చేశారు. 74 లో ఎకరా 2 వేల రూపాయలు ఫిక్స్ చేశారు ఈ అన్యాయము ఎందుకు జరిగింది

\*శ్రీ పి నర్సారెడ్డి :— అధ్యక్ష, గౌ. వనభ్యులు ఏ భూమి గురించి అయితే సెలవిస్తున్నారో అది మైసారం దేవరపల్లి హైదరాబాదు అర్బన్ తాలూకాలో వుంది దాదాపు నాలుగైదు వందల ఎన్ జి టి లు ద్వైవర్ష క్లాస్ ఫోర్ ఎంప్లాయిస్ కు అధికారో అక్కడ యివ్వాలని ఆప్పుడు నిర్ణయం చేశారు. మైసారం దూరముగా వుందని యూనైట్ గూడ దగ్గర యివ్వాలని అప్పి కేషన్ పెట్టుకోవడమువల్ల యిది సేకరించడం జరిగింది.

Sri A. Sriramulu (Eluru) — Sir, the Minister states that a market value of Re 1 per square yard has been prescribed. What is the basis for prescribing this one rupee and how is it the Government ignored their previous commitment of granting land at Rs 20 per acre because there is a G O issued No. 980, Revenue, dated 16-9-68. The purpose is the same. The situation, perhaps, warranted a change and Government sympathetically accepted the change. So, the Government penalised the employees with such a high market value of one rupee per sq. yd.

\*Sri P. Narsa Reddy — There is no question of penalisation. They wanted a site very near here and naturally this is in short supply, we could not oblige all the employees. We had allotted an area which is little in extent. We still stand to that. But they wanted a change. It is only at their option we have given them. It is not as if there is question of penalty. Because the land was less and in order to comply the request of some of the Class IV Employees we have obliged.

Sri A. Sriramulu — Is it Government land and if so, what is the basis for one rupee per sq yard?

\*Sri P. Narasa Reddy — It is Government land

Mr Speaker — If it is the Government land, why do you not give it at the same price? If it is a private land, of course, the rate will be high

\*Sri P. Narasa Reddy — It is near Annapet where the land value is near about Rs 60 per sq yard. Yet we have fixed some price. There is good lot of competition for that.

శ్రీ యం. ఒంకార్ :— అధ్యక్ష, కాంపిటేషన్ వుండే మాట నిజమే టౌన్ దగ్గరిలో వుండే మాట నిజమే అయినప్పటికీ ఎన్ జి టి లకు క్లాస్ ఫోర్ వారికి పుర్రాముగా ప్రభుత్వం సహాయం చేసే విషయం శీఘ్రముగా అది ప్రైవేటు

వ్యక్తుల నుండి తీసుకొని నష్ట పరిహారం యిచ్చిన భూమిగాదు, గవర్నమెంటు భూమి కాబట్టి యివ్వటాకే నా పూర్వపు కమిట్మెంటు ప్రకారము రెండు వందల రూపాయల చొప్పున యిస్తారా ?

\*శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :—మేము కమిట్ అయిన భూమి మైసారం దేవరపల్లి వద్ద వుంది. ఎవరైనా క్లాస్ ఫోర్ ఎంప్లాయిస్, ఎన్ జి ఓ లు కావాలంటే అక్కడ పైటు యివ్వడానికి మేము సిద్ధముగా వున్నాము.

శ్రీ యం. ఓంకార్ — మార్కెట్ రేటు రూపాయ చొప్పున తీసుకొని హ్యాండ్ ఓవర్ చేస్తామన్నారు అంత డబ్బు ఒకేసారి చెల్లించాలంటే కష్టం. ఎన్ జి. ఓ.లకు క్లాస్ ఫోర్ వారికి సాధ్యం గాదు. వారు ఆ భూమి మీద యిండ్లు కట్టుకున్న తరువాత యిన్ స్టాల్ మెంటు జేసిన మీద డబ్బు చెల్లించడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

\*శ్రీ పి నర్సారెడ్డి .—ప్రతి కుటుంబానికి 120 గజాలు వస్తుంది. a part from 'ay out and plan. ఆ 120 రూపాయలు వారు చెల్లించలేక పోతున్నాంది గౌరవ సభ్యులు బాధపడనక్కరలేదు. They are all willing to pay.

శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల) .—ఈ సౌకర్యము క్లాస్ ఫోర్ ఎంప్లాయిస్ కు మిగతావారికి జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్ లో కల్పించే అవకాశం వుందా ?

\*శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి —ప్రతి జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్ లో వారు అప్లై చేసున్నారు తప్పకుండా విచారించి నైట్స్ యిస్తున్నాము అక్కడ ప్రైసెస్ అంటే It will depend upon the number of applicants.

Sri A. Sriramulu :—Sir, we need not plead the case of the Class IV employees because they belong to the Government. They are your employees and not our employees. I think, they come under weaker sections because their income does not go beyond Rs. 150. Therefore, is it not necessary on the part of the Government to be a little more liberal towards their own employees and not insist on their one rupee? If necessary, as token, you can fix a lower rate. Will the Government reconsider this question atleast now?

Sri P. Narsareddy —Where the market value is Rs.60 we have taken only a token rate of one rupee

Sri A. Sriramulu —This Rs 60 is a fantastic rate. There is no land which is costing Rs 60. If the Minister is prepared to purchase, we shall offer some plots. Let us not get misled by this rate. I can understand if it is in the heart of Ameerpet. It is far away from Ameerpet.

\*Sri P. Narasa Reddy —Because of the Central University and other things that are coming up, the rate is speculating. I do not know whether the Hon'ble Member has any idea about it. This is an approximate rate.

Sri A. Sriramulu — Should we be guided by the speculation?

Mr Speaker —What you say is so low and what he says is too high At least it may be Rs 30/-

Sri A. Sriramulu — Our objective is to fight speculation.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ప్రభుత్వం చాలా వుదారంగా వ్యవహరిస్తున్నది అంటున్నారు ఆ వుదారము వుంటే ఒక్క రూపాయ మాత్రం ఎందుకు తీసుకోవాలి ? ఊరకనే వారికి ఎందుకు యివ్వకూడదు ?

శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :—ఊరకనే యిస్తే మంచిదే. ఎవరు వద్దు అంటున్నారు, భూమి తక్కువగా వుంది. అప్పికెంటు ఎక్కువగా వున్నారు దగ్గరలో కావా అంటున్నారు. They volunteered to give some price. Because we had already committed to give them at a very lower price at Mysardevpalli, they are not agreeable to that. Most of them are agreeable and some of them are able to pay.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఎంప్లాయిస్ ఎక్కువగా వున్నారు. భూమి తక్కువగా వుంది అంటున్నారు ఎక్కడ భూమి తక్కువగా వుంది ? జంటన రాలలో పేద వారికి అట్టడుగునవున్న క్లాస్ ఫోర్ ఎంప్లాయిస్కు వూరకనే భూమి యిస్తే ప్రభుత్వానికి మంచి పేరు వస్తుంది గదా, ఎక్కడెక్కడైతే ఖాళీ భూమి వుందో అది వారికి యివ్వవచ్చుగదా, ఎందుకు సమస్యను ఆ విధంగా పరిష్కారం చేయరు ?

Mr. Speaker :—You want them to be generous.

Sri C. V. K. Rao :—If he says it, it is all right.

Sri P. Narasa Reddy :—I have already made my humble submission that we had offered land at Rs. 200 per acre at Mysardevpalli. But they wanted a nearer place. So we are offering this price.

శ్రీ యం. ఒంకార్ :—ఇప్పటివరకు ఎంతమంది డబ్బు యిచ్చి తీసుకోడానికి ముందుకు వచ్చారు ?

Sri P. Narasa Reddy :—It is only a short period, Sir.

#### DECONTROL OF 50% OF STOCKS OF CEMENT

32—

\* 5574 Q—Sri Nallipareddi Srinivasul Reddi :—Will the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to decontrol fifty percent of the stocks of cement allotted to the state, and

(b) if so, when will the proposal materialise?

The Minister for industries and Commerce (Sri P. Basu Reddy):—

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి —సిమెంటు పంపకం విషయంలో లాడెస్ నిర్మించు కోడానికి, సినిమా హాల్సు నిర్మించుకోడానికి కొత్తకట్టదారికు ప్రభుత్వం సిమెంటు ఇవ్వడం లేదు అనే విషయం వాస్తవామేనా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి —ప్రభుత్వం ఏమీ ఆ విషయంలో స్పెసిఫిక్ గా ఇన్ స్ట్రక్షన్సు ఇవ్వదు అని ఇవ్వలేదు

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి —మంత్రిగారికి తెలియదేమో, కొత్తగా కట్టే సినిమా హాల్సుకు, లాడెస్ కు సిమెంటు ఇవ్వడంలేదు కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి డైరెక్షన్సు ఉన్నాయి అనేది ఉంది లింబర్ట్ లెఫెయికు మించి పనిజరిగిన వాటికే తప్ప సిమెంటు ఇవ్వడంలేదు మంత్రిగారు వాస్తవం తెలుసుకోవాలి

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి —ఆ రకంగా ప్రాపోజిల్సు ఉన్నాయి కాని ప్రభుత్వం ఒప్పుకోలేదు. ప్రభుత్వం ఇచ్చిన జి. వో లో అయితే preference shall be given to incomplet Cinema Theatres and incomplete hostels ..అని మాత్రమే ఉంది.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి —గత రెండు క్వార్టర్సు కూడా అలాగే ఉంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ —ఇప్పుడు కాదు

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—యీ సిమెంటు కొరత ఎప్పటికీ తీరుతుంది ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి —తీరిపోయినట్లే గత క్వార్టర్సులో లక్ష ఎనిమిదివేల టన్నుల ఎక్కువ వచ్చింది వవరు కట్ వలన కాబట్టి 35 శాతం తగ్గరలో డి-కంట్రోలు చేయవచ్చు

Sri A. Sriramulu —On account of this control, lot of hardship is being caused to the people. Even for two or three bags, the people are obliged to go to the Taluk Offices, and wait there for days to-gether. What is the machinery that is there for the administration of this control order and does the Government think of effectively implementing the control order?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి —యీ కష్టాలు చూచే 35 శాతము డి-కంట్రోలు చేయాలని ఉంది. ఇప్పుడు కాటగరి 3 క్రింద తహశీలుదారులు, డిప్యూటీ తహశీలు దారుల పరిమిల్లు ఇస్తారు. రేటు కాంట్రాక్టు కాటగరికి 45 శాతం పోతుంది 5 శాతం పెంపిల్సుకు పోతుంది 15 శాతం సిమెంటు జేస్ డ్ ఇండస్ట్రీస్ కు పోతుంది

Sri A. Sriramulu :—That is exactly my point, Sir. The Tahsildars and Deputy Tahsildars are already burdened with various other items of work. Entrusting this work to them is penalising them and penalising the people.

Sri P. Basu Reddy :— That difficult will not be there any longer because the Government is proposing to decontrol 35% of the cement quota very soon.

Sri A. Sriramulu :—Can we expect it by the end of February, Sir ?

Sri P. Basu Reddy :—It won't be so far. It will be by the middle of February.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :—కంట్రోలు డి-కంట్రోలు అంటున్నారు. కంట్రోలు పెట్టి సామాన్యులకు చిన్నవారికి సిమెంటు దొరకకుండా చేసి బ్లాక్ మార్కెటింగ్ ను సప్లయ చేస్తున్నారు. డి-కంట్రోలు పెట్టి కంట్రోలు రేటు దొరకకుండా చేస్తున్నారు యీ సినిమా హాల్స్ కు లాడెస్ కట్టడానికి సిమెంటు సప్లయ చేస్తున్నందువలన సామాన్య ప్రజలకు సిమెంటు దొరకకుండా పోతోంది. కాబట్టి ప్రభుత్వం తన పాలిసి మార్పుకుని సామాన్య ప్రజలకు సిమెంటు అందేట్లు చూస్తారా ? సరయిన ధరకు సామాన్యులకు మేలు చేయడానికి సిమెంటు సప్లయ చేయడానికి యీ డి-కంట్రోలు తీసేస్తారా ?

శ్రీ పి. బిసిరెడ్డి :—వారి ప్రక్కన ఉన్న సభ్యులు ఒకటి చెప్పారు. వీరు ఒకటి చెబుతున్నారు. కంట్రోలు ఉన్నందువలన కష్టాలు ఎక్కువ ఉన్నాయి. మనకు చాలినంత క్వంటిటీ ఉన్నది కాబట్టి కంట్రోలు అవసరం లేదని ప్రభుత్వం గుర్తించి త్వరలో డి-కంట్రోలు చేస్తున్నది.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—35 శాతం డి-కంట్రోలు అంటే చిక్కుగా ఉంది. సెట్ పరసెంటు ఎందుకని డి-కంట్రోలు చేయరు ?

శ్రీ పి. బిసిరెడ్డి :—లెక్కకు అంతే. ఏ డబ్బు డి. కి 50 శాతం 35 శాతం కాంట్రాక్టు బేస్డ్ ఇండస్ట్రీస్ కు. The 5% you can take it as cent percent of what can be decontrolled.

Sri C. V. K. Rao :—Sir, how can 35% be cent percent. What is this calculation ?

Mr. Speaker :—If you understand him properly, what he means to say is that the rest of the material is for Government and what is left is 35% and therefore, it means 100%.

Sri C. V. K. Rao :—That means 3.5% is for the people and the rest monopolist. This is very funny.

Mr. Speaker :—Very good.

శ్రీ సి. హెచ్. వరసురామనాయుడు (పార్వతీపురం) :—కన్ సూమర్సుకు కావలసినంతగా ప్రొడక్టును ఉండాలి లేకపోతే దుకాణాలతో సిమెంటు కనబడకుండా ఉంది కన్ సూమర్సుకు కావలసినంత సరకు ఉందని మంత్రిగారు కన్ సూమర్సుకు అన్యరెస్సు ఇస్తారా ?

శ్రీ పి. బిసిరెడ్డి :—క్వార్టర్సుకు మూడు లక్షల టన్నులవరకూ వస్తుంది. ఇంకా ఇంప్రూవ్ మెంటు ఉంటుంది.

శ్రీ వి. బి. తిరుమలయ్య (వికారాబాద్) :—మా కాలూకాలో సిమెంటు మట్టి గోడలు పునాది ఉంటే సున్నంతో సెట్ చేస్తేనే సిమెంటు ఇస్తామంటున్నారు సిమెంటు ఇళ్ళు కట్టు కోవడానికి పర్మిషను ఇస్తారా ?



శ్రీ పి. బసిరెడ్డి — అప్లయ చేసుకుంటే ఎందుకని పరీక్షను ఇవ్వరు. ఇస్తారు

శ్రీ వి. బి. తిరుమలయ్య — రిపేయరు అయితేనే ఇస్తామంటున్నారు.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి — ఇప్పుడు ఆ ఇబ్బంది లేదు.

శ్రీ యం. ఆర్. డీన్ (విశాఖపట్టణం-1) :— సి.మెంటు లేనందువలన తాపి మేట్రిలకు ఉపాధి లేదు. తాపి మేట్రిల సంఘం ఉంది ఆ సంఘానికి ఏమయినా స్పెషల్ కోటా సి.మెంటు ఇస్తారా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి — ఆలోచిస్తున్నాము కాని అంత హోప్ ఫుల్ గా ఉండదు

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి (నాగరి కటకం) :— 35 శాతం ప్రిగా అమ్మువచ్చు అంటున్నారు. దానికి రేట్ కాంట్రాక్టు ఉందా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి — రేట్ కాంట్రాక్టు ఉంది

శ్రీ ఎ. కోటయ్య (నంతమాతలపాడు) :— మంత్రిగారు 35 శాతం సి.మెంటు బెస్ట్ ఇండస్ట్రీకు ఇస్తామంటున్నారు చిన్న చిన్న ఇండస్ట్రీస్ కు ఇస్తా రూ 35 లకు అమ్ముతున్నారు సి.మెంటు తూములు, తొట్టెలు పొయ్యలు చేస్తున్నారు. ప్రజలవసరాలు తీరడం లేదు బ్లాక్ మార్కెట్ లో అమ్ముతున్నారు అటువంటివి చెక్ చేసే మెషనరీ ఏమయినా ఉందా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి — 35 శాతం కాదు, 15 శాతం సి.మెంటు బెస్ట్ ఇండస్ట్రీస్ కు అలాట్ చేశారు, అవకతవకలు చేస్తున్న పరిశ్రమలకు కాన్సిల్ చేస్తారు

శ్రీ టి. చిట్టినాయుడు (పాడేరు) — ప్రభుత్వం కంప్రోలు పెట్టినందువలన రూరల్ ఏరియాస్ లో ఉన్న సామాన్య ప్రజలకు సి.మెంటు అందడం లేదు నా పరసనల్ పర్ వన్ కు ఇంజనీరింగు సర్టిఫికేట్ తో సహా అప్లయ చేసినప్పటికీ నాకు ఇవ్వలేదు. ఇన్ స్ట్రుయన్సు ఉంటేగాని సామాన్య ప్రజలకు యీ పౌకర్యం కలగడం లేదు వైజాగు జిల్లాలో ట్రయిబల్ ఏరియాస్ కు ఇబ్బంది ఉంది బస్తా రూ 40 లకు అమ్ముతున్నారు. వైజాగు డి. ఆర్. ఒక భాగవర్ష ఏరియాస్ వారికి సి.మెంటు ఇవ్వాలని ఆదేశాలు ఇస్తారా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— కలెక్టరుగారికి తప్పకుండా ఇనస్ట్రక్షన్సు ఇస్తాము. ట్రాన్స్ 8-40 a. m. పోర్టు చార్జెస్ కొంత ఎక్కువ అయినందువల్ల కష్టాలు ఉన్నవి ఇటీవల ట్రాన్స్ పోర్టు చార్జీస్ ఎలా చేస్తూ ధర పెంచడం జరిగింది అన్ని కలుపుకొని రూ. 13 లు ఉండేదానిని రూ. 19 ల వరకు పెంచడం జరిగింది

శ్రీ పి. వి. రమణ (అనకాపల్లి) — అదృష్ట తాపి మేట్రిల సంఘానికి ఆలోచిస్తామని అన్నారు. ఇప్పటికే ఆ సంఘానికి కోటా ఇస్తున్నారు. 35% డికంబోరు చేసేదానిలో వారికి వచ్చేట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ పి బసరెడ్డి .-అది ఆలోచన చేస్తాము వారికి ప్రత్యేక కోటా ఉంటే దానిని గురించి ఆలోచిస్తాము.

### IRREGULARITIES of the FOREST

RANGE OFFICER, VINUKONDA

33—

\* 4800 (I)-Q—Sarvasri B Ramasharma, (Devarkonda) P Sanyasi Rao (Visakhapatnam-2) B Yella Reddy, (Indurthi) and Mohd Rajab Ali (Khammam) —Will the Minister for Forest be pleased to state

(a) whether the Govt are in receipt of the petition sent by the people in the month of March of this year together with the covering letter of Sri V Srikrishna, M L A regarding the irregularities of Sri G V Anjaneyulu, Forest Range Officer, Vinukonda, Guntur District;

(b) if so, the contents of that petition;

(c) whether the Guntur Circle Conservator has enquired into the matter and then transferred the Range Officer from Vinukonda,

(d) if so, the reasons for reposting the same Range Officer to Vinukonda Range, and

(e) the action taken on the irregularities of the Range Officer?

The Minister for Forest (Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari) —

(a) Yes Sir,

(b) Allegations made in the petition against Sri G V Anjaneyulu Range Officer of Vinukonda Range are briefly about

1 Misappropriation of Government Funds

2 Allowing working of excess area by mine owner Sri A. Srimannarayana.

3. Destruction of forests in Jayanthipuram, Garikapadu and Chejerla beats

4 Non-payment of transport charges to lorry owners who brought stones, lime and sand etc.

(c) and (d) The former Conservator of Forests, Guntur Circle enquired into the matter and transferred the Range Officer Vinukonda to Karvetinagar Range on 15 4 74 on relief the Range Officer proceeded on leave on return from leave, he was reposted to Vinukonda Range by the then Conservator of Forests, Guntur Circle on 17 7 74 In view of the allegations, the Chief Conservator of Forests Transferred the Range Officer to a far off place allotting him to Khammam Circle in the interest of administration.

(e) Enquiry officer has been appointed and disciplinary action is being taken.

SRI A. Sreeramulu — While answering to (b), the Minister said that one of the allegations is misappropriation. What is the amount alleged to have been misappropriated and when there is a prima facie case, why immediate action was not taken to keep him under suspension? When he was transferred out of Vinukonda, he went on leave and he was again posted to Vinukonda. Why he was posted to Vinukonda? What action was taken against the conservator?

SRI Ibrahim Ali Ansari — Regarding the amount, actually the amount was not misappropriated. It was a temporary misappropriation. He has booked expenditure before completing the work of about Rs. 1200/—. Later on the work was completed. So the question of misappropriating the amount does not arise because he had booked Rs. 500/— before completing the work.

SRI A. Sreeramulu — What is that word “about”? He must be precise to the point.

SRI Ibrahim Ali Ansari — As I have already mentioned he has not misappropriated any amount. For the work sanctioned, he booked the expenditure before completing the work. The work was given to the petty contractor.

MR SPEAKER — About Rs 1200/— you must be specific.

SRI Ibrahim Ali Ansari — It is Rs 1200/—.

SRI A. Sreeramulu — What exactly is the difference between ‘Misappropriation’ and ‘Advance booking of expenditure’. Suppose I book and keep the money with me. Does it not amount to misappropriation? I draw the money and I don’t execute the work and I book the expenditure in advance. What is the distinction between ‘temporary misappropriation and advance booking of expenditure’? Can this be treated so leniently and lightly?

SRI Mohd Ibrahim Ali Ansari — Misappropriation is till it is completed. That means, actually he had given this amount to a petty contractor to complete the work. The Contractor took up the work. The DFO went to checkmeasure and the Conservator inspected the spot and the work was completed. The little gap before the completion of the work, we call it, ‘temporary misappropriation’.

MR SPEAKER — Whether any action was taken against the Conservator?

SRI A. Sreeramulu — Sir, these amounts were drawn and given to contractors. The Minister stated that the amount was given to petty contractors. As I understand, only after measurements and check measurements, payments are made.

Mr Speaker — That is why it is stated as “temporary misappropriation”. Early drawal is contrary to rules

Sri A Sreeramulu — Is not the temporary misappropriation contrary to rules?

Sri Mohd Ibrahim Ali Ansari — For that reason, an enquiry officer was appointed and he is enquiring into the matter. As soon as the report is received, action will be taken against him. The then conservator of Forests transferred him. Later on he went on leave. In the meanwhile the conservator was also transferred and the other Conservator has taken over without knowing the background. Immediately, the Chief Conservator of Forests knowing what the Range Officer has done, transferred him out of the circle. He was transferred away from the previous range. So it was not found necessary to keep him under suspension.

Sri A Sreeramulu — So, I call this is an incentive for misappropriations and temporary misappropriations, being given by the Government. It is because they draw money and later deposit it. When that is so, why he was not kept under suspension?

Sri Mohd Ibrahim Ali Ansari — We will take action as soon as the enquiry report is received.

Mr Speaker — I think the suspension should be resorted to in the last. Transfer should be made.

Sri C.V.K. Rao — Is it a guidance to the Minister?

Mr. Speaker — I am just drawing the attention.

Sri Ch Parasurama Naidu — The Speaker can guide us all including the Minister. There seems to be a confusion in the construction. An advance payment has been made against rules and before the work was started payment was made, just like the other case wherein advances were made to the contractors. There is a collusion between the officer and the contractor and moneys were drawn against the rules and payments were made against the rules. The Minister says that there is no misappropriation as such. However, it is not correct that he shall be exonerated without punishment. Will the Government be pleased to deal with the case in its proper perspective and reconsider the case and book the case?

9-00 a. m.

Sri Md Ibrahim Ali Ansari — As I have said already, the Range officer has not been let off. Enquiry is going on. We will take serious action against him.

Sri. M Omkar —Is it a fact that due to some political intervention he was reposted there and he is still being saved and no action is taken under the conduct rules

Sri Md Ibrahim Ali Ansari —Nothing is said on record, Sir

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి (కమలాపూరు):— ఓరిస్సా ట్రాన్స్ఫర్ చేశాడు అనిచెప్పారు. ట్రాన్స్ఫర్ చేస్తే...ఆ ట్రాన్స్ఫర్ ఆర్డర్ ఇష్టమేంటుచేశారా?

مس ردویریس اور ورک ڈں میں کتے سہے کا فرو بہا -

What was the period involved

Sri Md. Ibrahimali Ansari —About a month's time

Sri P Janardhan Reddy —

کیا وہ ٹرانسفر افکٹ ہوا یا نہیں -

whether he joined or not?

Sri Md Ibrahimali Ansari —He did not join He went on leave.

Sri P. JanardhanReddy —So, he has not joined duty.

Mr Speaker —So far he has not joined

Sri P. Janardhan Reddy —They are giving shelter to that man. He was transfered out and then he went on leave

Mr Speaker —He is asking about the second time First time he went on leave and he was reposted and thereafter the Chief Consrevator of forests has transfered him

Sri Md.Ibrahimali Ansari —Immediately after the orders were received he has transfered him out I don't know the present position.

Sri P.Janardhan Reddy.—He said he has not joined They are protecting him.

Sri A Sriramulu.—In the course of answer the Minister very specifically stated that he has again been transferred.

Mr Speaker:—That is in the answer itself.

Sri A Sriramulu —We want to know whether he has joined.

Mr. Speaker.—He said 'I am not in a position to state.

Sri A. Sriramulu:— He says that he has again been transferred if he does not give information whether the transfer is made or not .

Mr. Speaker:—He is not in a position to answer,

Sri Md Ibrahimali Ansari —I have already mentioned that he was transferred on 15-4-1974 out of Vinukonda range and later he went on leave. He was reposted later, when the orders from the Chief Conservator of Forests were received.

Mr Speaker —The Chief Conservator of Forests transferred the Range Officer to far off place. The question is whether he has joined duty after or not.

Sri Md. Ibrahimali Ansari —This has nothing to do with this question.

Sri P. Janardhan Reddy —It is a supplementary, Sir.

Mr Speaker —He is not able to answer.

Sri P. Janardhan Reddy —I request you to postpone the question ఆఫీసర్స్ కరప్షన్ జరుపుతుంటే —దానిని మంత్రిగారు ప్రొసెక్యూట్ చేస్తుంటే —ఇక అడ్మినిస్ట్రేషన్ ఎట్లా జరుగుతుంది? తెంపొరరీ మిన్ ఎప్రోప్రియేషన్ కూడా కరప్షన్ నే. Temporary misappropriation is also misappropriation.

Mr Speaker —The Enquiry Officer has been appointed and disciplinary action is being taken.

Sri P. Janardhan Reddy —The fact is that he is protecting him. He knew about it. Secondly he changed the version. The minister is protecting him.

Mr Speaker —I am sorry. The Minister has stated that he was first transferred. He went on leave and subsequently he was reposted and the Chief Conservator of Forests retransferred him.

Sri Syed Hasan —Are you going to postpone it?

Mr. Speaker.—He will give the information afterwards.

Smt J. Eswaribai:—

మంత్రిగారు ఇంకా సమాచారం ఇవ్వలేదు.

میں سسٹر صاحب کہہ رہے ہیں۔

I don't know the present position.

మంత్రిగారు ఇంకా సమాచారం ఇవ్వలేదు.

کیا وہ تہ پر چڑھے یا نہیں۔

అద్యక్ష, ఈ క్వశ్చను ఇవాళ పంపించింది కాదు. రి నెలల క్రిందట, సంవత్సరం క్రిందట పంపించింది. అటువంటివన్నీ మంత్రిగారు ఫుల్ ఇన్ ఫర్మేషనుతో రావాలి. ఆయన జాయిను అయినాడో లేదో నాకు తెలియదు అని అంటున్నాడు. He says that off-hand he cannot give the information ఇది ఎంతవరకు న్యాయమో తమరు అలోచించండి.

Sri Md Ibrahimali Ansari —It is difficult for a Minister to know whether all the Range Officers joined duty....

Mr Speaker —You should have anticipated these questions

Sri Md. Ibrahimali Ansari —I will get the information and pass it on

Sri P Janardhan Reddy —I will challenge it He has not joined duty ప్రిలిమినరీ ఎంక్వయరీ బట్టి అతడు మిస్ఎప్రోప్రియేషను చేసినట్లు మంత్రిగారు ఒప్పుకొన్నారు Temporary misappropriation is a misappropriation

Mr. Speaker —In the supplementary he has stated that he has misappropriated, but it is a temporary misappropriation

Sri P Janardhan Reddy —There is difference

Sri A. Sriramulu:—There are five clauses in this question and all the five clauses relate to that particular Range Officer. The object of the question is that this particular Range Officer is somehow manipulating to continue. The Minister is pleased to state that he is retransferred to a faroff place Is it not the duty of the minister to inform whether he is transferred and other details The Minister should have to be pulled up

Mr. Speaker —He should have known that information also,

Sri P Ramachandra Reddy (Sangareddy).—As far as misappropriation is concerned, whether it is temporary or perpetual is bad According to the High Court Judgement given in some co-operative matters, conviction is given in such temporary misappropriation cases also Therefore, we should not depend upon anybody I submit that this question may be postponed. If he is not transferred from there, let the Minister see that he is transferred. I suggest to defer the question.

Sri A. Sriramulu —We will support this Let him come fully prepared.

Mr. Speaker (turning to the Minister) :—I will call you later, You get the information For further supplementaries we shall take up this question again later.

#### TRAINING OF CANDIDATES IN I.T.I at VIZAG

34—

\*4796-(D) Q.—Sri K Rangadass :—Will the Minister for Labour be pleased to state:

(a) the trade wise number of candidates to whom training is being given in I.T.I at Visakhapatnam;

(b). whether it is a fact that there is an increased demand for I.T.I training as Industries are increasing around Visakhapatnam and

(c) if so, the steps taken by the Government to increase the number of students in I.T.I at Visakhapatnam?

The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah) —(a) Information is placed on the table of the House

(b) Yes Sir

(c) There is a need for establishment of another I T I at Visakhapatnam District, as there is no possibility of expanding the present I.T. I The proposal could not however materialise owing to lack of fund

The feasibility of starting another I T I. during the V Plan period is being examined by the Government.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE VIDE  
ANSWER TO L A Q NO. 4796-D(a)

One Year Courses		Sanctioned Strength	No on Rolls
1	Blacksmithy	16	21
2	Carpentry	32	41
3.	Mech Motor	48	52
4	Mech. Diesel	16	23
5	Mill Wright	16	16
6	Plumber	32	49
7	Mech. for Refregera- tion & Airconditioning	16	21
8	Sheetmetal worker	32	45
9.	Welder	96	143

TWO YEAR COURSES

	Seniors		Juniors	
	Sanctioned strength.	No on Rolls	Sanctioned. strength.	No on Rolls
1. Draughtsman Mech	16	18	—	—
2. Electrician	16	20	16	25
3 Electronics	16	21	—	—
4 Fitter	48	67	80	95
5 Machinist (Comp )	36	38	36	48
6 Mechanist (Grinder)	12	16	12	14
7. Mech. Radio	—	—	32	40
8. Mech. Instrument	—	—	16	23
9. Turner	—	—	32	41
10. Tool & Die maker	36	45	36	49
11. Wireman	32	45	16	22

Note:—The total number of Trainees exceeded the sanctioned seating capacity due to admission of supernumeraries to the extent permissible as per the Training Manual.



**Sri A. Sriramulu :**— This is almost a general principle applying to all the I.T Is. There is a lot of demand for seats I.T Is, but the seats are very few. Will the Government examine the possibility of having two sessions in the same I.T I, so that, another set of 250 or 300 candidates can be admitted

**Sri T. Anjaiah :**— గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు—We will examine the suggestion

**శ్రీ ఎ శ్రీరాములు :**— మంత్రిగారు ఇంకా వివరంగా చెప్పాలి. ఐ టి ఐ కు చాలా పెద్ద డిమాండ్ ఉంది. పాలిటెక్నిక్ కు కన్నా—ఐ టి ఐ. రెండు సంవత్సరాల ఏ ప్రేద్ లో ట్రయినింగ్ పొందిన ఉద్యోగాలు దొరుకుతున్నాయి. అందుచేత దానికి పెద్ద డిమాండ్ ఉంది. కొత్త ఐ టి ఐ ను ప్రారంభించటానికి అవకాశం లేకపోయినా ఉన్న ఐ టి ఐ లలో ఇంకొక సెషన్ పెట్టి కేండ్రిడేట్స్ అడ్మిషన్ కు అవకాశం ఎందుకు కల్పించకూడదు? అవిధంగా ఆలోచించటానికి తొందరగా ఎందుకు ఆలోచన చేయకూడదు?

**శ్రీ టి అంజయ్య :**— ఆ ప్రపోజర్ కొంతమంది సభ్యులు ఇచ్చారు దానిని ఎగ్జామినేషన్ సెకండ్ షిఫ్ట్ ప్లాన్ చేయాలని అనుకుంటున్నాము.

**శ్రీ సిహెచ్. వరకురామయ్య :**— ఐ.టి.ఐ. ట్రయినింగ్ అయి పాస్ 9-10 a.m అయి సంవత్సరాల కొలది ఎంతమంది ఉద్యోగం లేకుండా పడి ఉన్నారు వారికి ఉద్యోగం ఇచ్చే ఏర్పాటు ఏవిధంగా గవర్నమెంటువారు ఆలోచిస్తున్నారు? అందుకు అవసరమైన ప్లాన్ ఏమైనా ఆలోచిస్తున్నారా? ఏమి యాక్షన్ తీసుకుంటున్నారు? ఇలా ట్రయిన్స్ పర్సనల్ ను మాన్యుఫాక్చర్ చేసి ఎన్నాళ్ళు వారియొక్క సర్వీసెస్ ఎవైల్ చేసుకోకుండా ఉంటారు?

**శ్రీ టి అంజయ్య :**— ఐ.టి.ఐ. పాస్ అయిన స్టూడెంట్స్ కు ప్రిఫరెన్స్ యున్నది

**శ్రీ సిహెచ్. వరకురామయ్య :**— ఎంతమంది ఉన్నారు?

**శ్రీ టి అంజయ్య :**— ఆన్ ఎంప్లాయిడ్ గా పదివేల మంది ఉన్నారు.

**శ్రీ వై వెంకటరావు (వేమూరు) :**— మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పతూ ఫండ్స్ కావాలి అన్నారు. తెనాలి ఐ టి ఐ లో ఒక ప్లెట్ ఫర్మ్ ప్రేద్ సెక్షన్ పెట్టి కోదానికి అవకాశం యున్నది. ఖర్చు లేకుండా యిదివరకు ఉన్న యిన్ స్ట్రక్చర్స్ తో చేయడానికి అవకాశం యున్నది. అది ఆలోచిస్తారా?

**శ్రీ టి అంజయ్య :**— వారు రిప్రజెంటేషన్ ఇచ్చారు. మేము ఎగ్జామినేషన్ చేస్తున్నాము

**శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు (నందిగమ) :**— విషయవాటి ఐ.టి.ఐ.లో రాష్ట్రంలో ఉన్న అన్ని ఐ.టి.ఐ. లలో కన్న రద్దీ ఎక్కువ చుట్టుప్రక్కల రెండుజిల్లా విద్యార్థులు అప్లికేషన్స్ పెడుతూ ఉంటారు; సీట్స్ ఇక్కడ ఉన్నవి. ఎస్.ఎస్.ఎల్.సి. పాస్ అయినవారు ఎక్కువ. కనుక ఆ జిల్లాలో యింకో ఐ.టి.ఐ. పెట్టే అవకాశం యున్నదా? లేక దానిలో సీట్స్ పెంచే అవకాశం యున్నదా?

శ్రీ టి ఆంజయ్య :— విజయవాడ విజిట్ చేసి చూశాను చాలమంది రిప్రజంట్ చేశారు ఆలోచిస్తాము

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి :— లక్షమంది అన్ ఎంప్లాయిడ్ గా ఉన్నారు. వీరి గతులు ఏమిటి? ఎన్ని సంవత్సరాలుగా అన్ ఎంప్లాయిడ్ గా ఉన్నారు వీరికి జాబ్స్ యిచ్చేలాగా ఉన్నామా ఇస్తే ఎక్కడెక్కడ యివ్వదలచుకొన్నారు?

శ్రీ టి ఆంజయ్య :— ఇది యిండస్ట్రిస్ డిపార్టుమెంటు అన్సర్ ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్ చేంజ్ నుంచి ఇ.సి ఐ ఎల్ మొదలైన వాటికి టర్నర్స్, వెల్డర్స్, పంపించబడతారు జాబ్స్ క్రియేట్ చేసే బాధ్యత మాది.

శ్రీ పి రామచంద్రారెడ్డి :— ఎక్కడైతే యిండస్ట్రియల్ గ్రోత్ అవుతున్నదో అక్కడ ఐ టి.ఐ లో ఉండే పిల్లలకు ఉద్యోగాలు దొరుకుతున్నాయి. వేరే చోట్ల ఎక్కువమలేషన్ ఆఫ్ ట్రెయినింగ్ ఉండవచ్చు. ఇక్కడైతే వచ్చే జూన్ నుంచి ఎక్స్ ప్లా-షిప్ గాని, ఎక్స్ ప్లా క్లా సెన్ గాని ఏర్పాటు చేసే విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి ఆంజయ్య :— ఇంతకుముందే సమాధానం చెప్పాను.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— లక్ష మంది ఐ టి.ఐ. లో చదివి నిరుద్యోగులు అయినట్లు మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. రాష్ట్రంలో నిరుద్యోగులు 5 లక్షల 75 వేలు అని ప్రకటన వచ్చినది డైరెక్టర్ ఆఫ్ ట్రెయినింగ్ అండ్ ఎంప్లాయిమెంట్ నుంచి వచ్చిన ప్రకటన కావచ్చు ఈ రాష్ట్రంలో ఉన్న నిరుద్యోగులలో అయిదవ భాగమా, ఆరవ భాగమా ఐ.టి.ఐ చదివినవారు? ఏ పద్ధతి మీద ఆ నిర్ణయానికి వచ్చినారు? నిజంగా పది వేలమంది నిరుద్యోగులు ఉంటే ఉద్యోగాలు చూపలేక పోయినా, పరిశ్రమలు పెట్టుకోడానికి ఋణాలు యిచ్చి అయినా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి ఆంజయ్య :— చాలామంది ఐ టి.ఐ. చదివినవారు సెల్ఫ్ ఎంప్లాయిమెంట్ క్రింద కూడ ఎన్నో పరిశ్రమలు స్థాపించేసుకుంటున్నారు.

#### ELECTION OF SARPANCH OF THOTALACHERUVUPALLI PANCHAYAT

35—

\*4800 (C) Q —SRI K Narayana Swamy (Podili) :— Will the Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) whether the Sarpanch of Totalacheruvupalli Panchayat Udayagiri Panchayat Samithi, Nellore District is unseated and if so when

(b) whether the Government propose to conduct the election of the Sarpanch

(c) if so, the reason for the delay?

The Minister for Panchayat Raj (SRI L Lakshmana Das):—

(a) Yes Sir, on and from 23.11 1971.

(b) Elections were held on 16.9.1974,

(c) The Collector was not aware of the orders of the High Court setting aside the election of Sarpanch till 27-7-1974.

శ్రీ కె. నారాయణస్వామి :—1971 లో కోర్ట్ ద్వారా ఎలక్షన్ రద్దు అయితే 1974 వరకు ఎలక్షన్ జరగకుండా ఉండడానికి కారణం ఏమిటి ?

మిస్టర్ స్పీకర్ .—చెప్పారు. He has already said that the Collector was not aware of the orders of the High Court setting aside the election of the Sarpanch till 27-7-1974.

శ్రీ కె. నారాయణస్వామి :—పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్ ఎలక్షన్ రద్దు అయిన తరువాత కలెక్టరుగారికి మూడు సంవత్సరాలు తెలియకుండా ఉన్నది అంటే ఏమిటి ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ఆ విషయంలో కలెక్టరు తనకు యిన్ ఫర్మేషన్ వచ్చినది 27-7-74 అని అన్నారు. అయినప్పటికీ కలెక్టర్ కు ఈ యిన్ ఫర్మేషన్ యివ్వకుండా ఉండడానికి పంచాయితీ ఆఫీసర్ ది లోటు ఉన్నదా? రెండున్నర సంవత్సరాలు అలస్యం ఎందుకు అయింది అనేది ఎంక్వయిరీ చేసి పంపించమని ఆర్డర్ వేశాను.

శ్రీ కె. నారాయణస్వామి :—ఈ క్వశ్చన్ వేసిన తరువాతనే కలెక్టరు అనుకొన్నట్లు తెలుస్తున్నది. డిపార్ట్ మెంట్ వారు కప్పి పెట్టారు అని అనుకోవలసి వస్తున్నది. దాని మీద తగిన విచారణ జరిపి చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—తప్పకుండా చర్య తీసుకోవాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఎంక్వయిరీ పెట్టమన్నారు ఎవరు కారకులు? రెండున్నర సంవత్సరాలు చెప్పకుండా ఉన్నందుకు వీరిపైన కఠిన చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—పంచాయితీ సర్పంచ్ ని తొలగించడానికి కారణాలు ఏమిటి? ఆయనపైన చార్జిస్ ఏమి ఉన్నాయి. క్వశ్చన్ వచ్చేవరకు ఈ పంచాయితీ రాజ్ మినిష్టర్, కలెక్టరు అందరూ పడుకొని ఉన్నారు. క్వశ్చన్ వచ్చిన తరువాత మేలు కొన్నారు. క్వశ్చన్ వచ్చి ఎన్ని నెలలు అయింది. ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—ప్రెసిడెంట్ గా ఆయన ఎన్నిక చెల్లదు అని మునసబు కోర్ట్ లో తీర్పురావడం వల్ల ఆన్ సీట్ అయ్యాడు. హైకోర్టుకు వెళ్లింది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఆయన హైకోర్టుకు పోవడానికి కారణం ఏమిటి? ఉన్న లోపాలు ఏమిటి ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—రెండవ ఆయన పీటిషన్ పెట్టాడు. మునసబ్ కోర్టులో కొట్టి వేశారు. హైకోర్టులో ఆన్ పిట్ చేశారు.

URBAN COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECT IN HYDERABAD CITY

36—

\*4801 (D) Q.—A Sreeramulu:—Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) when the Urban Community Development Project was started in Hyderabad city:

(b) the number of wards covered by this project.

(c) whether the expenditure on this project is shared by the Central Government and if so the percentage:

(d) the number of community organisers appointed and the qualifications prescribed for these posts and

(e) whether the incumbents of these posts have been drafted from other Departments and if so, how their seniority is fixed?

\*The Minister for Municipal Administration (Sri Ch. Subbarayudu)  
(a) In December, 1967.

(b) Two wards Ward No. 22 and Block No 3 & 7 of Ward No 17.

(c) Yes Upto 1968-69. 50% of the expenditure was borne by the Government of India.

(d) 8 Community organisers have been appointed.

According to the qualification prescribed by the Government of India the candidate must be a Graduate with 2 years experience in a paid capacity in any field of Social Welfare, Social Education, or Community Development or Local Body or in a Recognised Programme carried by voluntary organisation.

#### Additional Qualifications

Diploma or Degree in Social work or Training in Social Education or Extension work in any of the Institute set up by Government or with Government Assistance Minimum age is 24 years

(e) Yes The Ad hoc Committee constituted with Chief Secretary as its Chairman, selected the candidates in the year 1967 in terms of criteria laid down by the Government of India and their relative seniority in the category of Community Organisers was not fixed

Sri A. Sriramulu :—Mr Speaker Sir, I have got two supplementary questions

(1) whether the Government is considering any proposal to extend this Community Development Project to other municipalities in the State ?

(2) In 1967, these Community Organizers were selected by a Committee. 8 long years have gone by. The Government has not so far decided how the seniority should be fixed When does the Government propose to finalise in regard the seniority ?

\*Sri Challa Subbarayudu —So far as seniority is concerned we will certainly finalise it, as soon as possible. So far as extension of the community development to other Municipalities is concerned, we will consider it. The Central Government has stopped giving any assistance. Therefore, it is either the state Government or the Municipality that will have to take up this work.

Sri Sultan Salahuddin Owaisi :—

شی سلطان صلاح الدین اویسی - ارین کمیونٹی ڈولپمنٹ کے ڈائریکٹر ایک وڈر ڈائریکٹر ہیں اور اس ڈائریکٹر کا ارین کمیونٹی ڈولپمنٹ سے کیا تعلق ہے

\*Sri Challa Subbarayudu.—Whether he is a Veterinary Doctor, or possesses any other qualification, but surely he fulfils the qualifications prescribed by Government of India.

Sri A. Sriramulu —Is it proper to have a Veterinary Doctor for Urban Development Programmes. The Development Officers has to deal with human beings. If this man has to administer and deal with human beings, what exactly would be the outcome.

\*Sri Challa Subbarayudu —But his being a Veterinary Doctor is not a disqualification, it cannot be.

Sri A. Sriramulu.—The question is whether this would be a suitable qualification for a Development Officer. It is an matter to be looked into as to why the talents of a 'Veterinary Doctor' should be wasted on this work?

\*Sri Challa Subbarayudu —He also possesses the other qualifications required.

Mr. Speaker —That Veterinary Degree is an additional qualification.

Sri A. Sriramulu.—Then what is the basic qualification he possesses he is a Veterinary Graduate and that is all. What exactly are the other additional qualifications he possesses?

Sri Challa Subbarayudu :—The Government of India have fixed certain criteria. He was selected on that basis.

Sri C.V.K. Rao —Sir, this Project was started in 1967, i.e. about eight years back. What have been the achievements in the last eight years?

\*Sri Challa Subbarayudu :— It is a separate question.

Sri C.V.K. Rao :— Sir, are you allowing the Minister to run away like this?

Mr Speaker —It is a question pertaining to 6—7 years, he cannot answer immediately.

Sri C V K Rao —This question is none other, but the one on Urban Community Development Project, for which he was going to answer. Therefore he should have come prepared on all these points.

Mr Speaker :—Correct detailed information is not available with him for the present.

Sri C V K Rao —A Question was put to him about the Community Development Project Should he not come prepared ?

Mr. Speaker —But your supplementary covers a period of long 7-8 years ?

Sri C V K. Rao —Then give us half an hour time to discuss this fully, and let him come with full and latest information to the House.

Sri Sultan Salahuddin Owaisi .

شری سلطان صلاح الدین اویسی - ابھی منسٹر صاحب نے کہا کہ ان کے پاس دوسرے کوالیفیکیشن ہیں - جہاں تک مجھے معلوم ہے ان کے دوسرے کوالیفیکیشن نہیں ہیں اگر آپ کے پاس ہے تو بتائے -

Mr. Speaker:—He Satisfies the qualifications prescribed.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - ان کے پاس کوئی کوالیفیکیشن نہیں ہیں -

Sri C.V.K. Rao.—What is the basic qualification?

Sri Challa Subbarayudu.—I will get the necessary information, and place it.

Smt. J. Eswari Bai :—He must say what are the qualification required.

Mr Speaker —You may write a letter and know about it. With regard to qualifications he has already said, that he satisfied the criteria. If you want any other information you may write to him, he will give you the information.

Sri Syed Hasan (Charminar).—What are the functions this Institution is supposed to discharge and whether at any time the Special Officer, or his predecessors, have reported to the Government about its working and Satisfactory functioning.

Sri Challa Subbaraydu.—So far as the objectives of the Scheme are concerned, they are laid down by Government of India. If you permit me, Sir, I will read out .

They are:

(a) Creating a sense of social coherence through corporate civic action and promoting a sense of national integration.

(b) Developing a sense of belonging through increased participation in community affair and creating a way of thinking, while concentrating first on civic problems and create sense of self-help and mutual aid.

(c) Bringing about a change in civic habits by methods of self improvement in conditions of life particularly those affecting social and physical environment.

(d) Encouraging local initiative and training of local leaders

Mr. Speaker -It is a long list. There are number of objectives. The question is whether or not the Special Officer reported about the results of the working of the Project?

\*Sri Challa Subbarayudu -So far as the reporting, whenever the State Government is also involved, we are satisfied about its activities That is my knowledge of it

Sri Sultan Salahuddin Owaisi :—

شری سلطان صلاح الدین - یہ بالکل غلط ہے نیشنل ونیگریس کی بات کر رہے ہیں۔ لیکن وہاں پر جتنے لوگ کام کر رہے ہیں وہ سب آندھرا کے ہیں ایک بھی ملگنہ نہ کا یا ایک بھی مسلم نہیں ہے۔ کس طرح نیشنل ونیگریس ہوا۔

Mr. Speaker —Objectives of the Scheme have been read out.

Sri Sultan Salahuddin Owaisi —

شری سلطان صلاح الدین اویسی - ایک نام تو نوائے تلنگانہ کا - یا کوئی مسلم ہے وہاں

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఈయన పేరేమిటి? ఈయన ఏ డిస్ట్రిక్టులో ఏమి పని చేసేవారు? ఎంప్లాయిడా, అనెంప్లాయిడా? ఇక్కడికి ఎట్లా తీసుకున్నారు? 9.30 a.m.

Sri Challa Subbarayadu :—Let me clarify the Rural Urban Relationship Committee has recommended the scheme of 20 Projects for the entire country. In Hyderabad this is the one taken up The Hon'ble Member (Sreeramulu) asked about the Community Organisations. So I got information with regard to that. But as far....

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—నేను అడిగిన ప్రశ్నకు మొదట సమాధానం చెప్పమనండి. ఆయన ఎంప్లాయిడా, అనెంప్లాయిడా? ఆయనను ఏ డిస్ట్రిక్టునుంచి తీసుకున్నారు? ఆయన పేరేమిటి?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—నోటీస్, సర్.

Mr. Speaker :—That is a separate question.

Smt J. Eswari Bai — This is notice itself I must get my answer.

Mr. Speaker — What is the number of community organisers and what are their qualifications ?

Sri Ch Subbarayudu — The number is 8 I want notice for further information

Smt J. Eswari Bai — It is shameful on the part of the Minister. ఎప్పుడు ప్రశ్న అడిగినా సమాధానం చెప్పలేదు వారు ఎందుకు రావాలి యిక్కడకు; why should they come when they have no information.

Mr Speaker — The question is how many have been appointed and their qualifications He said 8 have been appointed and the qualifications are according as they have been prescribed by the Central Government

Smt. J Eswari Bai — Whether he is employed or unemployed and if he is not a B D O - I want information ఆయనను ఎక్కడ నుంచి తెచ్చారు?

Mr. Speaker — You put another question

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి : — నేనడిగిన సప్లైమెంటరీకి జవాబు రాస్తే ఇంకొక ప్రశ్న ఎందుకు వేయాలి నేను?

Mr. Speaker — You put another question.

Smt. J. Eswari Bai — Why should I put another question

Sri Nallapureddy Sreenivasul Reddy.— On a point of order క్వశ్చనులో క్లియరుగా ఉన్నది.

The number of community organisers appointed and the qualifications prescribed for these posts 8 మంది అన్నారు. క్వాలిఫికేషన్లు ఏమిట్రైస్క్రూయ్ చేశారో, వారికి ఏయేక్వాలిఫికేషన్లు ఉన్నాయో చెప్పాలి కదా, రిక్వయర్ క్వాలిఫికేషన్లు ఉంది అంటున్నారు కానీ ఏయేక్వాలిఫికేషన్లు ఉన్నాయనేది చెప్పలేదు. అది చెప్పాలి కదా.

Mr. Speaker.—The minimum qualifications have been prescribed and everybody satisfies those qualifications; one is a Veterinary doctor.

శ్రీ సి వి.కె.రావు:—8 మంది అన్నారు. ఎనిమిదిమంది పేర్లు ఏమిటి అం యివ్వవలసిన బాధ్యత లేదా?

Mr. Speaker — I am sorry; I do not agree with that. If there are 100 people, how can he give names of all those people.

Sri. C.V.K. Rao.— There is relevancy in it; unless names are given how can we put supplementaries. Minister refuses to answer.

Mr. Speaker— I am sorry I do not agree.



Sri C V K Rao — I am not able to understand this position. He gave the number as 8; am I not entitled to ask for the names

Mr Speaker — No

Sri C V. K. Rao.— Is it unparliamentary ? can't I ask that question ?

Mr. Speaker.— You can ask any question you like. But I must also see whether it is reasonable and whether the Minister is ready to answer.

Sri C V K Rao — The number is there and a human being has a name I want to know whether the answer is correct or not; If he does not give the name of a person, it means that he is non-existing When he gives the number what is the difficulty in giving the names.

శ్రీ పి జనార్దనరెడ్డి:— క్వాలిఫికేషన్స్ లో రెసిడెన్సు కూడా వస్తుందికదా. అది వారు చెప్పడంలేదు. Residence also comes under qualification.

Mr Speaker.— Why should he say that All the prescribed qualifications including residence are satisfied

Sri Ch Parasuram Naidu — The question is what are the qualifications It is not open to the Minister to merely state than “I am satisfied with the qualifications that the man has ” We have asked “What are the qualifications.” So he has to enumerate the qualifications what exactly are those qualifications ?

Mr. Speaker — That is so.

Sri Ch. Parasuram Naidu — Please direct the Minister accordingly. We cannot be deprived of the knowledge of the names of the members

Mr Speaker.— In the answer to (d) it is stated that according to the qualifications prescribed by the Government of India the candidate must be a Graduate with two years experience in a paid capacity in any field of social welfare, social education or community development or local body or in a recognised programme carried by voluntary organisation.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:— పను సంచర్యన కార్యక్రమం కూడ వారి ఆశయాంతో ఉన్నదా

Sri Syed Hasan:— The Minister said that no seniority has been proposed and certain persons were promoted Is it a fact that the matter has been taken to the High Court and that the High Court has taken a different view.

Sri Ch Subbarayudu — It is a fact, one Mr Ramarao was promoted as Selection Grade Officer and a writ was filed against his promotion. The Writ Petition was dismissed with costs.

\*Sri Syed Hasan — The High Court has taken a different view and are you going to review according to that.

Mr Speaker — When the High Court has given an order how can he disobey? It will be contempt of Court.

#### FAILED VII FORM STUDENTS

37—

\* 4796 (P) Q—Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi — Will the Minister for Education be pleased to state

(a) whether any opportunities are being provided to complete VII form examination of the past Multipurpose Higher Secondary Schools to those candidates who failed and could not complete the same even till to-day, and

(b) whether they will be allowed to sit for the Intermediate Examination compartmentally?

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao) :—(a) No, Sir

(b) They have to appear for the intermediate Examination in all subjects at the first instance and if they fail in any subject or subjects at the first appearance they can re-appear in those failed subject subsequently and secure a compartmental pass.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—7వ పాఠం ఫెయిల్ అయినవారికి 7వ పాఠం క్లాసులలో వుండి చదువు కొనసాగించువారు కాబట్టి వారికి యీ పరీక్షలు నిర్వహించినా బాగుంటుంది. ఇక్కడ మంత్రిగారు నిరాకరిస్తున్నారు. వీరు ఇంటర్మీడియేటు చదివినవారు కాదు. ప్రయత్నముగా చదువుకొని ఎప్పియర్ కావాలి అని వంటప్పుడు మొత్తం పరీక్షకు ఒకేసారి ఎప్పియర్ కావాలంటే చిన్న పని కాదు. ఫస్ట్ యిన్ సైన్సులో కంపార్టుమెంటల్ గా ఎప్పియర్ కావడానికి అవకాశమిస్తే సరిపోతుంది అట్లా ఎప్పియర్ కావడానికి అవకాశం కల్పించడానికి వునరాలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు :—ఈ స్కీము 1970లోనే క్లోజ్ చేసారు. ఫెయిల్ అయినవారికి పాస్ కావడానికి 5 చాన్సులు యిచ్చారు అది జూలై 78లో అయిపోయింది. మరొక అవకాశం కావాలంటే ఇంటర్మీడియేట్ ఎగ్జామినేషను పూర్తిగా ఎప్పియర్ అవండి, తప్పితే మళ్లా ఎప్పియర్ అవండి అని అవకాశం ఇవ్వడం జరిగింది. అందుచేత దీనివల్ల ఇబ్బందేమీ లేదు.

9-40 a.m.

Mr. Speaker :—The only point is you say the he must appear first of all and if he fails he can reappear. The only question is will you allow compartmental pass in the first instance itself?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—అటువంటి అవకాశం ఎప్పుడూ ఉంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—తప్పక ముందే ఎందుకు ఇవ్వకూడదని—

శ్రీ ఎమ్. వి కృష్ణారావు :—అది కన్సిడర్ చేస్తాం.

H R A TO THE TEACHERS WORKING IN AIDED COLLEGES

38—

\* 5423 Q Sri M Nagi Reddy (Put by Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi) —Will the Minister for Education be pleased to state·

whether the Government have decided to extend the benefit of house rent allowance to the teachers working in aided colleges on par with that of teachers in Government colleges?

Sri M V Krishna Rao —Yes, Sir Orders were issued on 28-9-1974 extending the benefit of House Rent Allowance to the teachers working in Aided Colleges on par with the teachers in Government Colleges, subject to the conditions that the expenditure will be met by the Managements of Aided Colleges in the first instance during the current year (1974-75) and reimbursed to them in the next financial year (1975-76)

ASHRAM SCHOOLS FOR FISHERMEN VILLAGES

39—

\* 4562 Q —Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi —Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state:

(a) whether the Government have been contemplating to set up Ashram Schools with lodging and boarding facilities for every two or three villages in the coastal areas where fishermen live;

(b) if so, when the same will be implemented; and

(c) the places where the said Ashram schools will be located in Kota, Gudur and Sullurpet Panchayat Samithis in Nellore District?

The Minister for Social welfare (Sri Battam Srirama Murthy):

(a) No Sir.

(b) and (c) does not arise

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—కోస్తా ఆంధ్ర జిల్లాలో సముద్రం ప్రక్కన అనేక గ్రామాలలో ఫిషరీస్ ఉన్నాయి. వారికి సింగిల్ టీచర్ స్కూల్స్ కూడా లేవు. వారికి విద్యా బోధన చేయడానికి ఎటువంటి సదుపాయాలు ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేయదలచుకున్నాడు?

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి :—ఆశ్రం స్కూల్స్ వారినిమిత్తం పెట్టారా అని అగ్గిగాను. ఫిషరీస్ కు ప్రత్యేకంగా ఆశ్రం స్కూల్స్ కాని హాస్టల్స్ కాని వేరే

స్కూల్స్ కాని పెట్టడానికి శ్రద్ధ వహించాలని ప్రశ్నతాలూకు తాత్పర్యం. దీనిని ఆలోచన చేసి రాబోయే సంవత్సరంలో అధికంగా అవకాశాలు కల్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—స్వతంత్రం వచ్చి 28 సంవత్సరాలైనది. ఇప్పటికీ స్కూల్స్ లేని చోట్లు ఎన్నో ఉన్నాయి. ఏ స్కూలు ఐనా కానివ్వండి, ఫిషరెన్ కోసం స్కూలు లేని చోట్ల స్కూలు పెట్టే ప్రయత్నం చేస్తారా? మంత్రిగారు కృష్ణారావుగారు కలిసి ఐనా ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఫిషరెన్ కు స్కూల్స్, హాస్టల్స్ పెట్టే విషయం మేమందరం, మొత్తం ప్రభుత్వం, తొందరగా ఒక నిర్ణయానికి వస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఆశ్రం స్కూల్స్ పెడతామని ప్రభుత్వం తరపున ఒక ప్రకటన వచ్చింది దానిని చూచే ఈ ప్రశ్నం వేయడం జరిగింది. అటువంటి ఆలోచన లేదు, వేరే ఆలోచన చేస్తాం అంటున్నారు కదా. దానిని తొందరగా గట్టిగా చేస్తారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—పత్రికలలో వచ్చింది ట్రైబల్ ఏరియాలకు సంబంధించి. ఫిషరెన్ కు సంబంధించి ఇప్పుడు అడిగారు ఇప్పుడు నేను చేసినదే ప్రకటనగా భావించాలని కోరుతున్నాను.

#### VOCATIONAL TRAINING IN SRIKAKULAM DISTRICT.

40—

\* 4916 Q.—Sri V. Narasimha Rao (put by Sri P. Srirama Murthy):—Will the Minister for Women Welfare be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the District Women Welfare Officer is conducting vocational training in the district of Srikakulam;

(b) if so, the number of training subjects introduced in the centre and the number of candidates undergoing the training in 1973-74 and 74-75;

(c) whether the Government are providing jobs after the passing of the vocational training; and

(d) if not, the reasons thereof?

The Minister for Women Welfare (Smt. M. Lakshmi Devi):—

(a) Yes Sir.

(b) Six subjects viz, Accountancy (lower), Banking (lower), Commercial Practice (lower), Commercial Geography (lower), Type-writing (lower and higher) and Shorthand (lower and higher) are being taught in the Training Centre

During 1973-74, 23 candidates underwent training and during 1974-75, 24 candidates are undergoing training.

(c) No, Sir.

(d) Training is given in the Vocational Training Centres to enable the candidates to appear for the examinations held by the Board of Technical Education. Successful candidates will have to seek jobs through the Employment Exchanges

ఎ—అవును.

బి—ఆరు అంశాలలో శిక్షణ ఇవ్వబడుతోంది. 1. ఎక్స్-టెన్సివ్-లోయర్ 2. టాంకింగ్-లోయర్ 3. కమర్షియల్ ప్రాక్టీస్-లోయర్. 4. కమర్షియల్ జాగ్రఫీ-లోయర్ 5. టెవరైటింగ్-లోయర్ హయ్యర్ 6. షారుహాండ్-లోయర్, హయ్యర్. 1973-74లో 23 మందికి శిక్షణ ఇవ్వబడింది. 1974-75లో 25 మందికి శిక్షణ ఇవ్వబడింది

సి—లేదు. డి—బోర్డు ఆఫ్ టెక్నికల్ ఎడ్యుకేషన్ వారు జరుపు పరీక్షలకు హాజరు కావడానికి అవకాశం కల్పిస్తూ శిక్షణ ఇస్తున్నారు పరీక్షలో నెగ్గిన వారికి ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజీల ద్వారా ఉద్యోగాలు సంపాదించుకుంటున్నారు.

శ్రీ పి శ్రీరామమూర్తి —వారికి ఉద్యోగాలు కల్పించడం లేదు అంటున్నారు వారికి ఉద్యోగాల విషయంలో ఫస్ట్ ప్రెఫరెన్స్ ఇస్తారా ?

\*శ్రీమతి ఎమ్ లక్ష్మిదేవి —ప్రయత్నం చేస్తున్నాం.

Sri Syed Hassan —What are the minimum qualifications prescribed ?

Smt. M. Lakshmi Devi :—The qualification is H. S. C. pass, S S L. C. pass, P U. C., Post-Metric pass

Sri Syed Hassan:—Are these schemes only restricted to Sri-kakulam District or extended to other districts also?

Smt. M. Lakshmi Devi :—In all the districts we have the Vocational Training Centres.

శ్రీ సి. హెచ్. పరశురామనాయుడు :—వాకేషనల్ ట్రైనింగ్ ఇవ్వడం మంచి పనే చేస్తున్నారు దానిని ఉపయోగించుకొనే ఏర్పాటు ఏమైనా జరుగుతున్నదా ? వారికి సెల్స్, ఎంప్లాయిమెంటు స్కీములు ఏమైనా ఏర్పాటు చేస్తున్నారా ? చేస్తే అవి ఏమిటి ? లేకపోతే ఏమి ఆలోచిస్తున్నాడు ?

శ్రీమతి ఎమ్ లక్ష్మిదేవి :—సెల్స్ ఎంప్లాయిమెంటు స్కీములు క్రింద కొంత మంది ఆప్లు చేసుకుంటే మెషిన్స్ ఇవ్వడం జరిగింది. ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్చేంజీల ద్వారా వచ్చిన వారికి ధిపార్టుమెంటులో ఉద్యోగాలు ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ సల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజీలతో అనలు వారు రిజిష్టరు చేసుకుంటున్నారా ? రిజిష్టర్ చేసుకున్న తరువాతనైనా వారందరికీ ఉద్యోగాలు వస్తున్నాయో లేదో ఫాలో ఆప్ ఏమైనా చేస్తున్నారా ? ఈ శిక్షణ కేంద్రాలు ఎక్కడెక్కడ ఉన్నాయి ?

శ్రీమతి ఎమ్. లక్ష్మీదేవి :—పాపైన వారికి ఉద్యోగాలు కల్పించే విషయమై జిల్లా అధికారులకు ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇవ్వడం జరిగింది. మొత్తం రాష్ట్రంలో హైదరాబాదు, వరంగల్లు, శ్రీకాకుళం, ఏలూరు, కడప, ఆంధ్రపురం, కర్నూలులో ఈ కేంద్రాలున్నాయి.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—ఫాలో ఆఫ్ యాక్షన్ గురించి అడిగాను. దానికి సమాధానం లేదు.

శ్రీమతి ఎమ్. లక్ష్మీదేవి :—గౌరవసభ్యులు చెప్పిన విషయమై జిల్లా అధికారులకు ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇవ్వడం జరిగింది. తగిన చర్య తీసుకోడం జరుగుతోంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—వీరందరికీ ప్రభుత్వం ఉద్యోగాలు ఇచ్చే ప్లిట్ లో లేదు కదా వృధాగా చదివించడం ఎందుకు? ఇందుకు ఖర్చులు ఎంత అవుతున్నాయి?

శ్రీమతి ఎమ్. లక్ష్మీదేవి :—శ్రీ కాకుళం సెంటరుకు 1973-74 లో రు. 15,221-36 లు ఖర్చు చేసారు. 1974-75 కు 37 వేలు కాంక్షన్ అయినది. ఎంత ఖర్చు అయినదో ఫర్టిక్యులర్స్ రాలేదు.

శ్రీమతి బి. కళావతి (మాడుగుల) :—ఈ సెంటర్సులో ఉత్తీర్ణులైన విద్యార్థులను ప్రీ సంతేమ కాఖలో వచ్చే వేకెన్సిలలో తప్పనిసరిగా వేసుకునే నిర్ణయం తీసుకుంటారా?

శ్రీమతి ఎమ్. లక్ష్మీదేవి :—సాధ్యమైనంత వరకు వారికే డిపార్టుమెంటులో వచ్చే ఖాళీలలో వేస్తున్నారు.

\*Sri Syed Hassan :—Is it a fact that due to inefficiency and insufficient staff, the results are not upto the expectations?

Sri M, Lakshmi Devi :—The particulars are not available.

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి :—వారు తెయిలింగులో నబ్ జెక్టు యిచ్చారు. తెయిలిరింగు మాత్రమే ఎందుకు? యింకా కొన్ని ఎక్కువ నబ్ జెక్టు పెడితే పెర్ఫె ఎంప్లాయిడ్ కావడానికి వీలుంటుంది. పార్టుహ్యాండు టైవరైటింగ్ డయిరీయింగ్ ప్రూట్ ప్రెజెర్వేషన్ మొదలైన క్రొత్త నబ్ జెక్టు పెడితే బాగుంటుంది. నబ్ జెక్టు యిన్ క్రిక్ చేస్తారా?

శ్రీమతి ఎం. లక్ష్మీదేవి :—అధ్యక్ష తెయిలిరింగ్ యిక్కడ పెట్టడం లేదు. పార్టుహ్యాండ్, టైవరైటింగ్ పెట్టడం జరిగింది. ఎక్స్టెన్సివ్ బ్యాంకింగ్ నబ్ జెక్టు కూడా ఉన్నాయి తెయిలిరింగ్ ఎక్కువ పెట్టడం లేదు.

Mr. Speaker :—Regarding Qn. No 34, the Hon Minister for Labour wants to clarify regarding his answer to a supplementary in regard to unemployed ITI trainees.

## MATTER UNDER RULE 341

re ; Shelving of the proposal to locate Cement factories at Tandur and Adilabad.

Mr. Speaker:— Sri N. Srinivasul Reddy has given under rule 341 in regard to shelving of the proposals to locate cement factories at Tandur and Adilabad.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి:— రెండో రోజు లోకరికతం ఇండియన్ ఎక్స్ ప్రెస్ లో వచ్చింది. సిమెంటు కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా వారు ఆదిలాబాద్, తాండూరులలో పెట్టవలసి ఉన్న సిమెంటు ఫ్యాక్టరీలకు వారి అనుమతి నిరాకరిస్తున్నట్లుగా వచ్చింది. ఇది ఎంతవరకు నిజం? ఈ విధముగా జరిగితే రాష్ట్రానికి చాలా లోటు జరుగుతుంది. అందువల్ల కేంద్రప్రభుత్వంతోగాని సిమెంటు కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా వాటితోగాని రాష్ట్రప్రభుత్వం పోరాడి దానిని మరల సాధించుకోవలసిన అవసరం ఉంది. దీని మీద ప్రకటన చేయవలసివచ్చిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri P. Basu Reddy; Sir, in letter dated 18-7-1973, the Government of India, Ministry of Industrial Development granted letters of intent to the Cement Corporation of India for the establishment of three cement factories at Yerraguntla, Tandur and Adilabad in public sector with an annual installed capacity of four lakhs tonnes each. In pursuance of the above, the Chairman and officers of the Cement Corporation of India Limited held discussions with the officers of the State Government on 22-1-1974 in regard to the provisions of facilities such as land, water etc. In pursuance of the discussions, the State Government sanctioned in July, 1974, three land acquisition units headed by a Deputy Collector for the work relating to the acquisition of lands for the proposed three cement factories. The Cement Corporation of India was also requested to send firm requisitions to the District Collectors concerned for acquisition of the lands in the three districts. In their letter dt 22-3-1974, the Government of India had approved finally the feasibility reports sent up by the Cement Corporation of India for the establishment of the above three cement factories. The total cost of each factory is Tandur, 1,683 lakhs Adilabad 1603 lakhs and Yerraguntla 1542 lakhs. The Cement Corporation of India has already send necessary requisitions for acquiring the land in respect of the land required for the Cement factory at Yerraguntla and orders have been issued approving the draft notifications.

During my visit to Delhi in August, 1974, I specially discussed the matter which the then Union Minister for Industrial Development who assured that all the three units in Andhra Pradesh would be taken up and promised to look into the question of providing funds for the three units. The officers of the States Government had another meeting

with the Chairman and other officers of the Cement Corporation of India at Hyderabad on 3-9-1974 at which the steps to be taken in connection with the establishment of all the three plants were against discussed. However, in view of the delay in the Government of India's giving final clearance for the two cement factories at Tandur and Adilabad, our Chief Minister had written on 23-12-1974 to the Union Minister for Finance for getting all the three cement factories included in the annual plan of Ministry of Industrial Development for 1975-76. In his reply dated 7-1-1974, the Union Minister for Industries promised to look into the matter. The Chief Minister is also likely to discuss the matter during his next visit to Delhi with the Union Ministers. The State Government have no official information about the correctness of the Press report in the Indian Express dated 29-1-1975 to which the Hon. Member has made reference to in his notice. Telex messages have been sent to Government of India seeking official clarification. Of course, on the 30th evening, the Chief Minister I discussed the matter with the Minister of Industrial Development about this Press report and we emphasised the need to secure all the three Projects and his reaction was favourable.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుర్ రెడ్డి : ఇండియన్ ఎక్స్ ప్రెస్ లో వచ్చిన కరువాక పిమెంటు కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా చైర్మనుగారికిగాని మానేజింగ్ డైరెక్టరుగారికిగాని తెలిపేనుచేసి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మాట్లాడినదా : పత్రికలో వచ్చినది అబద్ధం ఉందదు. అటువంటప్పుడు నిర్లక్ష్యం చేయడం న్యాయం కాదు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకోదలచుకున్నారు ? ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతారా ?

Sri P. Basu Reddy :—On seeing the news-item in the Press, Telex messages have been sent and the Chief Minister and myself discussed the matter with the Minister for Industrial Development on 30th.

Mr. Speaker :—And he is hopeful that he will be able to get.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుర్ రెడ్డి :— పిమెంటు కార్పొరేషనువారు పెర్మిట్ చేస్తున్నట్లు తార్త వచ్చిన కరువాక ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్ మెంటు వారితో మాట్లాడడం కాదు. పిమెంటు కార్పొరేషను వారితో ఎందుకు మాట్లాడి ఉండకూడదు ?

శ్రీ పి. బసురెడ్డి :—చెబుతారు. The Minister for Industrial Development has control over the Cement Corporation of India.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇండియన్ ఎక్స్ ప్రెస్ లో వచ్చినది రాంగ్ న్యూస్. పెర్మిట్ చేయడం అనే ప్రశ్న లేదు. పెర్మిట్ లేకుండా కార్పొరేషను లైసెన్సు 5 ప్యాక్టరీలకు యిచ్చింది రెండు మధ్య ప్రదేశ్ లోను మూడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లోను. ఈ సంవత్సరం ఫెబ్రవరియల్ పోజిషన్ యిబ్బందిగా ఉన్న కారణాన కొంత ఆలస్యం జరిగిపోయిందే పెర్మిట్ చేసే క్వశ్చన్ లేదు. దీలే కాకుండా మెడినేరికి ఆర్డరు ప్లేసు చేయవలసినదని



మాట్లాడాను కార్పొరేషను చైర్మనుగారితో మాట్లాడాను ఫైనాన్సు మినిష్టరుగారితో మాట్లాడాను. ఇండస్ట్రీస్ మినిష్టరు గారితో మాట్లాడాను. వారు ప్రామిస్ చేశారు. ఏమంటుంటే అరేబియన్ కంట్రీస్లో ఎక్స్‌పోర్టుకి గిరాకీ ఉంది అందుకే ఎన్‌కరేజ్ చేస్తామని వారు మాతో చెప్పారు.

re: Levy operations in Srikakulam district.

Mr. Speaker —There is another matter under rule 341. Sri Pydi Sriramamurthy and Sri C. L. Narayana have given notice under rule 341 in regard to the levy operations in Srikakulam district.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :—అధ్యక్షా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఈ పంపత్తరం అక్టోబరు నెలాఖరువరకు కూడా వర్షాలు లేనందువల్ల ట్రాన్స్‌ప్లాంట్‌షను కూడా పక్రమంగా జరగలేదు ఎక్కడో కాబవారం మీద ఊడ్చిన పొలాలుకూడా చాలవరకు పంటలు పోవడం జరిగింది. అయితే లెవీ ఆధారం చేసుకుని రెండున్నర ఎకరాల నుంచి 5 ఎకరాలవరకు కూడా 3 క్వంటాలు చొప్పున యిచ్చి తీరాలని డెల్టాప్రాంత లతో సమానంగా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో కూడా వసూలు చేయడానికి రెవిన్యూ అధికారులై తులను హెరాన్ చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వం వారి ఉత్తరవు ఏమిటంటే 300 కోట్లైన ఉన్నవారందరు లెవీ యివ్వాలన్నారు. 400 కోట్ల పండించిన రైతు కూడా 3 క్వంటాలు యిచ్చినప్పుడు అతనికి ఏమి ఉంటుందో కనిపించడం లేదు ముఖ్యమంత్రి గారు మా జిల్లా పర్యటించినపుడు వర్షాలు పడినవి. కానీ అక్టోబరులో ట్రాన్స్‌ప్లాంట్‌షను జరిగితే ఎంత పంట వస్తుందో అలోచించాలి. 300 కె. జి. ల పంట దాటినవి కదా అని 3 క్వంటాలైన లెవీ వసూలు చేయడము న్యాయము కాదు అఫీనర్స్ 300 కె. జి. ల పంట దాటినదనే కారణముతో లెవీ వసూలుచేస్తున్నారు. అందువల్ల తగు పర్యవేక్షనకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

10-00 a.m.

Sri Challa Subbarayudu.—According to Clause 11 of A.P. Paddy procurement and levy order, 1972, either the R.D.O., Sub-Collector, or Asst. Collector can exempt levy besides the Collector, if they are satisfied that owing to seasonal conditions or natural calamities or due to any other circumstances beyond control happens. The acquired quantity of paddy may be exempted or quantity may be reduced. In view of this, the Collector will certainly either reduce the quantity or exempt levy, according to seasonal conditions. In this case, there was no harassment. Further, the Commissioner of Civil Supplies is going to Visakhapatnam and Srikakulam on the 4th of this month and he will also personally look into the matter.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నాకు రిప్రజెంటేషను యిచ్చారు. స్వయముగా పోయి చూడాలని కమిషనరుగారితో చెప్పాను. ఆయన వెదుతున్నారు కదా ఇబ్బంది లేకుండా చూస్తారు.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :— పంట పోయిన మాట వాస్తవమే, తప్పకుండా చూస్తామని చెప్పారు. 300 కె.జి. ల పంటను కూడా పూర్తి పంట క్రింద భావించి లెవీని వసూలు చేస్తున్నారు. ఆ విషయముతో తగు డైరక్షను యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

**Announcements :**  
**re: Nomination of Members to Business**  
**Advisory Committee.**

శ్రీ జె. వెంకటరావు :- స్వయముగా ఆయనను పిలిచి చెప్పాను. రైతులు యిబ్బంది పడకుండా చూస్తారు.

శ్రీ సి.హెచ్. పరశురామనాయుడు :- కమీషనరుగారు వచ్చిన తరువాత శ్రీకాకుళం లెజిస్లేటర్సునుకూడ పిలిచి డిస్కస్ చేస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. తొందరగా చేయాలని కోరుతున్నాను.

### ANNOUNCEMENTS

**re: Nomination of Members to Panel of Chairmen**

**Mr. Speaker :—** I am to announce to the House that I have nominated the following Members to the panel of Chairmen for the Fourth Session .—

Sri Kaza Ramanadham,  
 Sri B. Yella Reddy  
 Sri Yellappa  
 Dr Fatimunnisa Begum

**re . Nomination of Members to Business Advisory Committee.**

Under Rule 254 of the Rules of Proceedure of Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, I nominate the following Members to the Business Advisory Committee :—

The Speaker—Chairman

#### MEMBERS

Sri J. Vengal Rao, Leader of the House  
 Sri P. Narsa Reddy, Minister for Revenue  
 Sri M. Narayana Reddy,  
 Sri A. Veerappa  
 Sri V. Srikrishna  
 Sri A. Sriramulu  
 Sri N. Sreenivasul Reddy  
 Sri K. Rangadas, Smt. J. Eshwari Bai and  
 Sri Sultan Salahuddin Owaisi

Sri M. Omkar.—Sir, I belong to Marxist Party, and I am overlooked. Mine is a single political party in the assembly and I am the lone Member of it. I request you to include my name also in the Business Advisory Committee

Mr Speaker — Is there any obligation ?

Sri M. Omkar.—Certainly, Sir. It is a recognised political party

Sri C. V. K. Rao.— He was also Member in the previous Committee

Mr Speaker.—If every member comes and asks like that, it may not be possible for me to accommodate,

Sri M. Omkar —My submission is that I belong to CPM and it is a recognised party and I was also a Member in the previous Committee. I request you considering all those things, to accommodate me.

Mr Speaker —I have made selection and announced according to rules. If it is irregular and if there is any violation of rules, I will try to correct it.

Sri M. Omkar —I am not going to the nicities of the rules. My submission is that being a representative of a political party, I must be taken into the Committee.

Mr Speaker.— Is there any discrimination?

Sri C. V. K. Rao — Since he was already a Member last time, you can kindly consider it.

Sri Ch. Parasurama Naidu — I want to make a representation, Sir.

Mr Speaker.— Later please.

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి :—అదృష్టవశాత్తూ, న్యూరెడ్డిగారిని తీసుకొన్నారు కనుక ఓంకార్ గారిని డ్రాప్ చేసినట్లు వుంది. వారు ఒక పార్టీకి చెందినవారు కనుక వారికి కూడా అవకాశము ఇవ్వాలి. తరువాత ఈరోజు డిప్యూటీ క్రానికల్ లో సి. పి. ఐ. వార్త ఒకటి వచ్చినది.

“Mr. Ch. Kasaiiah, Legislator hailing from Kothagudem constituency, was understood to have alleged at the State Legislature Congress Party meeting this evening that a landlord in Nalgonda district had managed to sell 300 acres of his surplus land recently under the Nagarjunasagar ayacut with the connivance of a Minister.”  
సిలింగ్ అట్ట అమలులో వుండగా అమ్ముకోడానికి మంత్రులు తోడ్పడుతూ వుంటే ఎట్లా ?

Mr. Speaker :—Tribunals are being constituted to enquire into those things.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఆ మంత్రిగారి పేరు చెప్పవలసిన పని లేదు. అక్కడి మంత్రిగారు పురుషోత్తమరెడ్డిగారు గతసారి ఆయన మంత్రిగా వున్నప్పుడు కూడ వచ్చినది. ఓపెన్ గా పేపర్ లో వచ్చినది. Let him make a statement.

Mr. Speaker :—Why should he? You give notice and I will consider.

Smt. J. Eswari Bai :—Yes, Sir.

## PRIVILEGE MOTION

*re* Promulgation of Ordinances for Bills Pending before  
Select Committees (Ruling reserved)

Mr Speaker :—These 11 members have given a notice which I read :

“We hereby give notice of a breach of privilege committed by the Chief Minister

The A P Land Revenue (Additional Wet Assessment) Bill was introduced in the Assembly and it was referred to a Select Committee on 7-8-1974. Another Bill, the A P Commercial Crops (Special Assessment) Bill was also referred to a Select Committee on 16-8-74. These two are taxation Bills requiring careful consideration. The House had no opportunity even to discuss the principles of the Bills.

On 10-12-1974 two Ordinances were promulgated increasing the rate of wet assessment by hundred per cent as against 50% proposed in the Bill and imposing a new tax ranging between Rs 5 to 25/- per acre on Commercial Crops. This is an affront to the authority, dignity and prestige of the House. In addition this has undermined the authority of the Select Committee and abruptly brought its deliberations to a halt. By this unwarranted recourse to Ordinances the Chief Minister displayed utter disregard and contempt for the authority of the House. He has thus committed a breach of privilege.

We therefore request the Hon'ble Speaker be pleased to refer it to the Privileges Committee.

Yours faithfully,

- Sd/-
1. A. Sreeramulu
  2. N. Sreenivasul Reddy
  3. M. Omkar
  4. C. V. K. Rao
  5. J. Easwari Bai
  6. D. Venkatesam
  7. K. Rangadas
  8. P. Janardhana Reddi
  9. S. Papi Reddy
  10. Syed Hasan
  11. N. Venkataratnam

This is the notice that is under my consideration. Finally in regard to the admission, I request the hon. Members to say what they would like to say in this regard.

SRI A. Sreeramulu.—We have raised a very important question concerning the utility and efficacy of the legislature. The Parliament

supreme and sovereign. Similarly the legislature also is supreme. When a Bill is introduced, more particularly, a Taxation Bill and when the House has to carefully consider the contents of the Bill and when the matter was referred to a Select Committee, I consider recourse to issue of Ordinance at that particular stage is certainly unfair and unjust to the rights of the House and it is also affecting the legislative power of the Assembly. That is why in our notice we stated that it is an affront to the authority of the House which is certainly a breach of privilege. I have a ruling on that House of Commons — Papers No 138. An affront of the dignity of the House is a contempt of the House and therefore a breach of privilege. Whether this is an affront or not, the matter has to be considered in a wider context not in a limited and legal context. The Bill has come before the House. It is a taxation Bill. The Government is trying to put additional tax on the people. The Assembly reflects the will of the people. It also reflects the aspirations of the people without bringing that particular Bill to the House and ignoring the responsibility of the Government since this is a legislative enactment, advising the Governor under the powers vested in him under Article 213 of the Constitution to promulgate the Ordinances is an utter disregard to democracy and the members of the Legislature and it is certainly as I call it, a breach of conduct. Article 213 is so wide and a sort of unbridled power is vested in the Governor. It is not for me to question the validity of the Article 213 or the validity of the acts done by the Governor or the legality of the action of the Governor or the Council of Ministers. It is for the Supreme Court or the High Court. Here I am questioning the morality with which this particular measure has been adopted by the Council of Ministers. Let me quote a few observations in regard to the issue of the Ordinances. I have made careful study. But I have not come across anything like this. Where a Bill is referred to a Select Committee and the Select Committee is examining the Bill. Here I have not got any identical bearing. It is useful if I read some of the observations made in regard to the issue of ordinances. One member protesting against to the issue of Ordinances asked "May I ask you, Sir, as the guardian of the interests of this House, to consider whether Government would be acting in the spirit of the Constitution if they use the Ordinance-making power to pass what is virtually a Money Bill. This is a matter of utmost importance. Legislation dealing with financial matters would not be ordinary Legislation. It will deal with a matter in regard to which there have been a series of struggles in many countrys for obtaining popular control. Is the

Government of India which claims to be democratic Government, allowed to obtain money by promulgating an Ordinance, that is, virtually by executive authority?

The Speaker, Mavalankar observed .

“The procedure of the promulgation of Ordinances is inherently undemocratic. Whether an Ordinance is justifiable or not, the issue of a large number of Ordinances has psychologically a bad effect. The people carry an impression that Government is carried on by Ordinances. The House carries a sense of being ignored and the Central Secretariat perhaps get into the habit of slackness, which necessitates Ordinances, and impression is created that it desired to commit the House to a particular legislation as the House have no alternative but to put its seal on matters that have been legislated upon by ordinances. Such a state of things is not conducive to the development of the best parliamentary traditions..

This is an observation made by Mr Mavalankar in <sup>a</sup> letter addressed to the Prime Minister at that time. In addition <sup>to</sup> this, very recently when such instances occurred in Lok Sabha the present Speaker Mr. G. S. Dhillon made an observation

‘Ordinance is an ordinance what ever it might be .... (This is 1973 parliamentary Debates) .. I have tried to see whether there could be any ordinance demarcated into financial ordinance .. . . I had already made in very strong terms some observation. But if you think there could be some distinction between financial and non-financial, tax and non-tax ordinance, there is nothing in my knowledge on which I can base my ruling. All I can say is, I do not approve of an ordinance just at the time when the House is about to meet ”

Ordinance by themselves are not very welcome, specially so when the date is very clear. In such cases, unless there are very very special reasons, Ordinance should be avoided. This is the observation made by the Speaker, Lok Sabha, Sri Dhillon. Citing these things, I submit to consider this not as a technical matter, not to be guided by the legalities involved, not guided by the precedents not the observations made in the past. We have set up new record since execution is resorting to unparliamentary practices. These extraordinary powers vested under the Constitution can be utilised in times of emergency, not as a routine. It is intended to use them daily. When this Assembly is not in session, the Government can ask the Governor to issue Ordinances. It is not the intention at all. If there is a great emergency, if it is not possible to convene the meeting “of the

legislature, that extra power vested under Article 213 may be invoked. Unfortunately these Bills are before the Select Committee. Ordinarily we used to have the Winter Session in December. What prevented the Government in summoning the legislature during December? It may be due to their difficulties or wranglings in their party. Without doing that and ignoring the Bills before the Select Committee and making the Select Committee superfluous, they brought these Ordinances. That is why I submit you have to consider this as a typical case, an autocratic action at the hands of the Government. It is an intervention on the rights and privileges of the elected representatives and therefore it is a clear breach of privilege. So, necessary action will have to be taken. Otherwise this will give a ruse for the executive to ignore the legislature and invoke its extraordinary power.

I request you to consider this question from a different angle. 10-20 a.m.  
How far it is proper for the Government to resort to this particular Ordinance? What was the urgency? The Bill as introduced in the Assembly contemplates retrospective effect from first July 1974. Even if it is delayed and passed into law this House either in February or March, it was getting retrospective effect from first of July, 1974. When that is so, what exactly is the grave crisis that was created and what was the urgency that called for a promulgation of this Ordinance if it is not to disrespect or disregard this House? That question will have to be considered.

Article 213 also has an indirect reference to this particular aspect. The Article 213 is as follows.

213. 'Power of Governor to promulgate Ordinances during recess of Legislature — 1) If, at any time, except when the Legislative Assembly of a State is in session, or where there is Legislative Council in a State, except when both Houses of the Legislature are in session, the Governor is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action, he may promulgate such ordinances as the circumstances appear to him to require.'

I know this is the subjective satisfaction of the Governor and it is not objective. It is not for anybody to question this subjective satisfaction of the Governor. I am leaving that particular aspect. I am directly asking the Council of Ministers one thing. While suggesting or tendering this advice to the Governor, what exactly was the compelling condition that prompted them to give this advice. When the Bill has a provision for retrospective effect and when the Select Committee is going to put its seal of authority and when it was such a huge majority there is no difficulty absolutely. What is the morality and the propriety involved in regard to the advice given by the Council of

Ministers to the Governor to exercise this power under Article 213 I request you to make special consideration of it This is a very serious matter affecting the authority of the House and it is a breach of Privilege

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి — అధ్యక్ష, ఈ శాసనసభ ఎంత చురుకైన చేయబడింది అంటే యీ ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయడానికే యీ శాసనసభను ప్రోరోగ్ చేశారు ప్రోరోగ్ చేసి వున్న సందర్భములో ఆర్డినెన్సులు అత్యవసర పరిస్థితులలో జారీ చేయడం అది వేరే సంగతి ఈ ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయడానికి ముందు రోజునో రెండు రోజుల ముందుగానో యీ శాసనసభను గవర్నరుచేత ప్రోరోగ్ చేయించి తరువాత ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయించడం అంటే యీ శాసనసభను తప్పుకుండా చులకన చేశారనే విషయము స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. ఎప్పుడైతే ప్రభుత్వము అనుకుంటుందో—యీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని ధిక్కరించి పార్లమెంటరీ వ్యవస్థను అణచి ఏకచ్ఛత్రాధిపత్యంగా ఏలాలనే వుద్దేశము వస్తుందో అటువంటి సందర్భములలో యిటువంటివి జరుగుతవి. ఇప్పుడు అత్యవసర పరిస్థితి ఏర్పడ లేదు. అయితే గవర్నరుగారికి వున్న అధికారమును కాదనడము లేదు ఆర్డినెన్సులు జారీ చేసే అధికారము గవర్నరుకు వుంది. అత్యవసర పరిస్థితి ఏర్పడ లేదు. ఎలాంటి ప్రమాదం లేదు. రాష్ట్రము ముగిగిపోయే పరిస్థితి లేదు. ప్రజల మీద పన్నుల భారము పెంచే విషయము, శాసనసభను చులకన చేసి ప్రోరోగ్ చేసి ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయడం అయింది అంటే సభా ధిక్కారము చేశారని అర్థము చేసుకునే పరిస్థితి వుంది. ప్రజల మీద పన్నులు వేయడం అంటే ప్రజలు ఎన్నుకున్న ప్రతినిధులు చర్చించే విషయం ఆ విధంగా గాకుండా మాకు బలం వుందనే వుద్దేశముతో కేవలము గవర్నరు చేత ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయించి తరువాత సభ ముందుకు తీసుకు వచ్చి రాటిఫై చేయండి అంటే యింత కంటే ఘోరమైన విషయం వేరే వుండదు ఒకసారి యీ సభలో ప్రవేశపెట్టబడిన బిల్లు, సెలెక్టు కమిటీ ముందు వున్నటువంటి బిల్లు శాసనసభ ప్రోరోగ్ చేయబడి ఆర్డినెన్సు యివ్వబడింది అంటే అది మన చేతిలో నుండి పోయింది అనేది ఘోరమైన విషయం. వెంకటరత్నంగారు యిప్పుడు యిక్కడ లేరు, వారు ప్రస్తావించిన విషయం ఒకటి వుంది ఈ సభ ముందు పెట్టి నటువంటి బిల్లు యీ సభ ఆస్తి అయింది ఆ సందర్భములో కౌన్సిల్ ఆఫ్ మినిస్టర్స్ సలహాతో గవర్నరు గారు జోక్యం పెట్టుకున్నారు, అది సభ హక్కులకు భంగం కలిగిన విషయముగా ప్రస్తావించారు. ఇవి అన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రివిలేజెస్ కమిటీకి రిఫర్ చేయడం అవసరం కేవలము ప్రిసిడెంటును కోట్ చేసి యిది సమర్థ నీయమైందని అంటే సంతోషించడగ్గ విషయం గాదు. మనము కౌత్త సాంప్ర దాయాలను సృష్టించవలసిన అవసరము వుంది ముఖ్యంగా మీ అధ్యక్షతలో పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని యీ సభలో కాపాడవలసిన అవసరం వుంది. గత రెండు మూడు రోజులుగా చూస్తున్నాము. మీరు ఇచ్చే రూలింగ్సు పక్షపాతరహితంగా వుంటున్నాయి ఈ విషయములో కూడా యీ సభ హుందాతనాన్ని సభ హక్కులను సమ్యక హక్కులను కాపాడుతారని ప్రజాస్వామ్యాన్ని కాపాడుతారని తప్పుకుండా ప్రివిలేజెస్ కమిటీకి రిఫర్ చేస్తారవివిశ్వాసం వుంది. ఈ సభకు తలవంపులు తేకుండా



చూడవలసిన బాధ్యత యీ సభయొక్క హుందాతనమును నిలబెట్టవలసిన బాధ్యత మీ మీద వుందని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ యం ఓంకార్. — అధ్యక్ష గతములో జరిగినటువంటి అనుభవాలను చాలా వివరముగా శ్రీరాములు గారు కోట్ చేశారు. తరువాత శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు కూడా చెప్పారు నేను ఒక వ్యవహారిక దృష్టితో కొన్ని ప్రధాన విషయాలు తమకు మనవి చేయదలచుకున్నాను. వారు యిస్కూ చేసినటువంటి ఆర్డినెన్సులో ఒక మాట అన్నారు. 'Whereas the Bill has been referred to the Select Committee, whereas the Bill has not yet been passed. అనే విషయం క్లియర్ గా చెప్పారు. ఒకసారి ఒక బిల్లును సెలక్టు కమిటీకి పంపించారు అంటే అది ఎదైనా మార్పులు చేయవచ్చు. వన్నులు తగ్గించవచ్చు లేకపోతే పెంచవచ్చు లేదా మొత్తం రద్దు చేయవచ్చు లేకపోతే ఏ సూచనలు అయినా చేయవచ్చు. ఆ రకమైన సిఫారసులు చేసే సంపూర్ణ మైన అధికారాలు కలిగినటువంటి ఆ సెలక్టు కమిటీ చేతిలో వున్న బిల్లును, దానికి పూర్వాసరాలు ఆలోచించి తుది నిర్ణయాలు చేయవలసిన శాసనసభ, యివి అన్ని వుండగా వాటియొక్క అభిప్రాయాన్ని గమనించాలనే కనీస ఆలోచన లేకుండా ఎవరు ఏమిచేస్తే ఏమి వుంది నేను అనుకున్న పని సాగుతుంది అని మిగతా అన్ని సంఘాల మాదిరిగా యీ శాసనసభను కూడా ఒక జేబు సంఘముగా చేసుకొని దాని లెక్క ఏమిటీ అని అతి నిర్లక్ష్యముగా ప్రవర్తించే తత్వం తప్ప కనీసం శాసనసభ అధికారాలను, హుందాతనమును లక్ష్యపెట్టకుండా ఓటర్లు ఓటువేసి గెలిపించిన ప్రజల యొక్క మనోభావాలను ప్రతిబింబించే పట్టుల యొక్క అభిప్రాయాలకు విలువనిచ్చి గౌరవించే సద్భావాన్ని ప్రదర్శించకుండా యీ విధంగా మొరటుతనముతో కేవలము అధికారము వుందని ప్రవర్తించినట్లయితే ప్రజాస్వామ్యం ఎక్కడ వుందో ఊహించ దానికి ఏలులేకుండా పోతున్నది. శాసన ప్రకారము గవర్నరు గారికి అధికారమున్న మాట విజమే. అయితే వారు స్వంత మైండు అన్నయి చేశారా అనేది ఒక ప్రశ్న. ఒకటి స్పష్టం, మంత్రివర్గం యిచ్చిన నిర్ణయం ప్రకారము పోయేవారు. మంత్రివర్గం శాసనసభ నుండి ఎన్నుకోబడినటువంటిది. అయితే యీ శాసనసభ నుండి వచ్చినటు వంటి యీ మంత్రులు మాకు మెజారిటీ వుందనే వుద్దేశముతో రోడ్ రోల్ గా పని చేసుకుంటూ పోతుంటే మేమందరము ఎందుకు : ఈ ఎన్నికలు ఎందుకు జరుపాలి : కోట్ల రూపాయలు ఎందుకు ఖర్చు పెట్టాలి : ఈ ఎన్నికలలో జనమంతా పనులు మానుకొని నానా అవస్థలు ఎందుకు పడాలి : ఎవరిని ఎన్నుకోవాలని వారు తమ బుర్రను ఎందుకు పాడుచేసుకోవాలి : చివరకు మేము యిక్కడకు వచ్చి మాకేవో పుస్తకాలు యిస్తే వచ్చి రాక రేయింబగళ్లు చదువుకొని యంతో అంతో ప్రజలకు పేవ చేస్తామనుకుంటే మా చదువులను శ్రమను ఏ విధంగాను కొరగాకుండా చేసి నియంతృత్వముతో పక్షపాతంగా అలక్ష్యంగా, అప్రజాస్వామికంగా, మరొక రకంగా చెప్పాలంటే నేనుచెప్పిందే పేదమనే దురహంకారపూరితమైన వైఖరిలో ఈ ప్రభుత్వం వ్యవహరిస్తూ వుంటే యిది చాలా అన్యాయము ఇటువంటి క్లిష్ట సమయములో స్పీకరుగా వున్న తమరు మా యొక్క హక్కులను సభా హక్కులను కాపాడాలని కోరుతున్నాను.

ఇందులో తమ హక్కులుకూడా ఇన్ వార్డ్స్ అయి ఉన్నాయి. ఇంతమంది 10.30 a.m

హక్కులు హరించారు. కాబట్టి తమ చేతిలో ఉన్న వివక్షణ అధికారాలు ప్రకారంగా యీ విషయం ప్రీవిలెజెస్ కమిటీకి పంపించి కనీసం భవిష్యత్తులో అయినా యీ మంత్రి వర్గము నిర్లక్ష్య వైఖరితో నడవకుండా ఉండడానికి కట్టుదిట్టంగా ఉండడానికి ఇది ప్రీవిలెజెస్ కమిటీకి పంపించడం అవసరమని లేకపోతే యీ మంత్రివర్గానికి పట్ట పగ్గాలు ఉండవని మనవిచేస్తున్నాను

Sri C V K. Rao — Mr Speaker, Sir, this is a matter of great significance affecting the rights of this House and also the manner in which the Leader of the House, the Chief Minister has to function. The Chief Minister is the Chairman of both the Select Committees. Taking all these things into account, Sir, I submit to you that a breach of privilege has been committed. Under what circumstances? It is no doubt, it is the Governor who has promulgated the ordinances. But apart from that, the Governor is also guided by his Council of Ministers. Under Act. 213, it has been stated that if the Governor is satisfied that circumstances exist which render for promulgation of ordinance, he can. But here there are no such circumstances. I can bring breach of privilege against the Governor. Here I want to know the circumstances that made him to issue this ordinance. It is the Council of Ministers that is responsible for this affair. When the Council of Ministers failed to discharge their duty, committed a contempt, they should be hauled up. The Chief Minister who happens the Chairman of both the Select Committees should be hauled up. It is his bounden duty to protect the rights of the House, protect the dignity of the house and to see that democratic functioning is carried on. And it is also his duty to see that the Constitution is not abused or subverted. When he does it, it means he has committed a breach of privilege. The Chief Minister has committed a breach of Privilege being Chairman of both the Select Committees. That Committee could have been convened at any stage. When does the Governor issue an ordinance? When the Governor is satisfied that circumstances exist. But here there are no such circumstances at all to promulgate ordinances. The dignity of the House has to be protected. As such this particular issue breach of privilege committed by the Chief Minister has to be taken very seriously. Therefore, the matter has to be referred to the Privileges Committee. Then the Privilege Committee will go into all the details. It is not the Governor but the Chief Minister who has committed breach of privilege. Who is responsible to me? It is the Chief Minister, who is the Chairman of both the Select Committees that is responsible. I do not know with what psychological bent of mind the Chief Minister has acted. He being the Chairman of the Committees, he should have convened a meeting and place it before the Committee. If the Governor was functioning according to his sweet will and pleasure,

over and above the Council of Ministers, he should have got the protection of the House. He cannot act as though he is a non-entity. If the Chief Minister acts as a non-entity, if the Chief Minister does not discharge the responsibility, that is a grave situation. If the Chief Minister wanted that the Bill has to be passed he should have been convened the winter session. So he committed a grave impropriety and not only that he wanted to side track these things. He has little respect for this House. Therefore he is responsible for the ordinances to be promulgated by the Governor. We passed a resolution, in a meeting of Leaders of Opposition. Knowing that resolution, the Chief Minister said that there is an urgency that taxes should be levied. Therefore he has to support the ordinances. The fact itself shows that the Chief Minister is behind the ordinances. He is not saying that the ordinances have been passed without his knowledge but he is on the other hand, supporting them. Therefore the Chief Minister has committed a grave contempt of this house and the matter has to be referred to the Privileges Committee.

I quote from the Parliamentary Practices, certain fundamental conventions:

“ It may be stated that any act or omission which obstructs or impeaches either House of Parliament in the performance of its function or which obstructs or impeaches any member or officer of such office in the discharge of his duty or which has a tendency directly or indirectly to produce such results may be treated as a contempt even though there is no precedence of the offence ”

Now taking all these things into account, it is the Chief Minister who has taken on his shoulders to defend the ordinance.

He is no non-entity. He is the Chairman of the Select Committee. But he did not convene the meeting of the Select Committee. 10-40 a.m.

Mr Speaker — You are repeating your observations. Give me some new points, though vehemently and exhaustively.

Sri C V K. Rao — If you say, you are going to give your Ruling in my favour, I do not continue.

Mr Speaker.—Whenever I wanted to give a Ruling in your favour, I have always tried not to waste your time or the

Sri C V K. Rao —If that is the case and indication, I impress you on this point Sir that

Sri A Sreeramulu — When an important issue is before the House, it is strange that the Chief Minister has chosen to be absent from the House. He should know the points raised here.

Mr Speaker — His representative is dealing with it, Mr Narsa Reddy is here.

Sri A Sreeramulu — Why should there be a proxy?

Sri C V K. Rao — Sir, I raise a point of order.

Mr Speaker — How can you raise a point of order, when you are already on your legs. It is strange that you should raise a point of order.

Sri Omkar — Then I raise a point of order.

Mr Speaker — Let Mr C V K Rao complete his speech.

Sri C V K Rao — In a humble manner I am bringing before you all the points in this case.

Mr Speaker — I am thankful to you for bringing forth these points. If you talk more it may lose its value. You have done very well. If you have any additional points you speak. Two Members have already spoken. Eleven Members have given notice, and even though I do not think all of them would speak, some of them may. Therefore, please speak only if you have any fresh points.

Sri C V K Rao :— This is the additional point, Sir. The ordinance has been promulgated by the Government. I would like to draw Hon'ble Speaker's attention that it may not be swayed.

Mr Speaker :— I assure you that I am not going to be guided either by a majority or by any Party or the Chief Minister. I have to be guided by certain Rules and precedents. Sri Sreeramulu has brought to our notice objections and the expressions made by Hon'ble Members and Hon'ble Speaker in Parliament. I am not questioning the legality or the propriety of it. I will deal with the legality and propriety both.

Sri C V K Rao :— I would like to quote from May's Parliamentary Practice. But Sir, should not the Chief Minister be present here when such an important issue has been raised. Now I would point out, it is a contempt of the House, I mean the absence of the Chief Minister. We gave notice of the Privilege Motion, and it is against the Chief Minister.

Mr. Speaker :— M. Narsa Reddy is here.

Sri C.V.K. Rao —Supposing the Chief Minister is found to be guilty, is the punishment going to be given to Mr Narsa Reddy. It is the Chief Minister who is responsible and he should be present, and what is more being an important representative of the people he should be present. There have been occasions when I had raised such objections, and your predecessors had been kind enough to call the Chief Minister to the House. To do justice to himself, he should be here and follow the proceedings closely. My contention is the Chief Minister is not able to discharge his duty for the simple reason that he is not heeding to the democratic sentiments.

I would therefore, request you that he may be called for so much so that he may follow the matter closely and reply. If he has committed the contempt he may express his regrets. Thus he can discharge his function.

Mr Speaker — You have brought the points to my notice and .

Sri C.V.K. Rao —Will you please call him

Mr Speaker —Not always.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— అధ్యక్ష, ఇంతకుముందు మాట్లాడిన గౌరవ సభ్యులు అన్ని విషయాలు స్పష్టంగా చెప్పారు. మనం డెమోక్రటిక్ దేశంలో ఉన్నామనే సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలియాలి. ఈ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం స్టేట్ లోనే కాకుండా సెంటర్ లోకూడా ఇందిరాగాంధీకి అవసరం ఉన్నప్పుడు డెమోక్రటిక్ పద్ధతి పైన వస్తారు లేకపోతే డిక్టేటర్ షిప్ లో పోతారు. అటువంటివి కాకుండా చూడాలి. మనం ప్రజలయొక్క ఓట్లను తీసుకొని వచ్చిన వాళ్లం. వాళ్ళ మధ్యకు వెళ్ళినప్పుడు వాళ్లు అడిగినదానికి మేము చెప్పాలి కదా, ఈ 2 ఆర్డినెన్సులపై ప్రజలపైన అధిక భారం పడుతుంది. జాయింట్ సెలక్టు కమిటీలో అవి ఉన్నప్పుడు ఆర్డినెన్సు ద్వారా ఎందుకు తీసుకొని వచ్చారు? కాంగ్రెసువారు డబ్బులు ఇచ్చి ఓట్లు సంపాదించుకొని వస్తారు. ప్రజలు అడిగితే మేము డబ్బులు యిచ్చి ఓట్లు తీసుకున్నామని అంటారు కాని దానికి సమాధానం చెప్పరు. ప్రజల కష్టసుఖాలు వారికి అక్కరలేదు. ఇవి జాయింట్ సెలక్టు కమిటీనుంచి వచ్చిన తరువాత భర్తకు తీసుకొని రావాలని మేము అన్నాము. జాయింట్ సెలక్టు కమిటీలో కాకుండానే తీసుకొని వచ్చారు వారు వట్టి కుందేటికి మూడే కాళ్లు అంటారు. మేము 4 కాళ్లు అంటే వారు 3 అంటారు. కాబట్టి దీనిని ప్రివిలేజీ కమిటీకి సంపించాలని కొరతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :— అధ్యక్ష, ఈ ఆర్డినెన్సును గురించి పేషర్లలో రాగానే ప్రతిపక్షంవారం కొంతమంది సమావేశమై ప్రభుత్వం తీసుకున్న ఈ చర్య తప్పు అని చెప్పాము. జాయింట్ సెలక్టు కమిటీ ముందు ఈ 2 బిల్లు ఉన్న సందర్భంలో దానిని త్రోసి రాజిని ఆర్డినెన్సు తీయడం పొరపాటు. ఒకవేళ అటువంటి అత్యవసరం ఏర్పడి ఉంటే ఏంటర్ సెషను పిలవవలసి ఉండేది. అంతేగాక అడిషనల్ లాండు

ఎసెన్ మెంటు విధించవలసి పద్ధతి ఇది కాదు. ఆర్డినెన్సు ద్వారా ఈ విధంగా పెంచే దానికి అవకాశం లేదని మేము ప్రకటన చేసిన తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారు ఢిల్లీనుంచి వచ్చిన సందర్భంలో విలేజరులు అడిగితే ఒక సమాధానం ఇచ్చారు. నేను భూమి పన్ను పెంచలేదు నీటి తీరువా పన్ను పెంచానని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. బిల్లులో కాని ఆర్డినెన్సులో కాని స్పష్టంగా భూమి పన్ను పెంచినట్లుగా ఉంది దానివల్ల దీనికి బిల్లు పెట్టడం కాని ఆర్డినెన్సు తీయడం కాని ఒక పేరుతో తీస్తూ దానిని సమర్పించడం కోసం ఇంకొక పేరు పెట్టడం సమంజసంగా లేదు ఏమైనా అత్యవసర పరిస్థితి ఏర్పడినప్పుడు ఇక్కడ ఉన్న ప్రతిపక్షాలవారిని పిలిచి జాయింటు సెలక్షన్ కమిటీ ముందు ఉన్న సమస్యలను చర్చించి ఈ అత్యవసర పరిస్థితి ఏర్పడింది కనుక ఆర్డినెన్సు తెస్తున్నాము అని చెప్పడంలో ఎక్కడ న్యూనత ఉందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. దాదాపు 7 సంవత్సరాలు ఇక్కడ గవర్నరుగా పనిచేసిన శ్రీ ఖండుభాయి దేశాయిగారు చెప్పిన కొన్ని వాక్యాలు నేను చదివి వినిపిస్తాను. ముఖ్యమంత్రి శాసనసభకు సమాధానం చెప్పవలసి ఉంటుంది కాని గవర్నరు తమ చేసిన మంచి చెడ్డలకు శాసనసభ ముందు నిలుచుని సంజాయిషీ చెప్పవలసిన పని లేదు. అట్లాగే ప్రతిపక్షం వారు కొద్దిమంది అయినా వారు మంచివారు, విజ్ఞతగలవారు, రాజకీయంగా ఆలోచించేవారు. ప్రజాస్వామ్యంలో సహనం, సర్దుబాటు అవసరం ప్రతిపక్షం వారి అభిప్రాయాలను ప్రభుత్వం ఆలకించి వారికి విలువ ఇచ్చి గౌరవించినప్పుడే దేశంలో ప్రజాస్వామ్యం బలపడుతుంది. దాదాపు 7 సంవత్సరాలు మనకు గవర్నరుగా ఉండి వారు అటువంటి మంచి మాటలు చెప్పిన విషయం ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను జరిగిన పొరపాట్లను గురించి వారు సభకు సంజాయిషీ ఇచ్చి భవిష్యత్తులో ఇటువంటివి చేయకుండా ఉండడానికి హామీ ఇస్తారని మీ ద్వారా ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

10-50 a.m.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి — అధ్యక్ష, అసలు యీ ఆర్డినెన్సు పెట్టేదానిలోనే “He is satisfied that circumstances exist which render it necessary” అని వ్రాశారు — అగస్టులో ఇంట్రడ్యూస్ చేసిన బిల్లులో — మొదటి బిల్లులో నెంబరు 3 లో “It shall be deemed to come into force on the 1st July, 1974” అని ఉంది. అసలు ఆ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినపుడే రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో జూలై 74 నుండి బిల్లు ప్రవేశపెట్టిననాటికి ముందునుండి ఎఫెక్టులోకి వస్తుంది అన్నారు. అటు వంటప్పుడు మళ్ళీ ఆర్డినెన్స్ తేవలసిన అవసరం ఏమీ వచ్చిందో అర్థం కావటంలేదు. అధ్యక్ష, ఇప్పుడు మీరు ఇచ్చే రూలింగ్ మనకు ప్రెసిడెంట్ అవుతుంది. ఇదివరకు మౌలంకర్ గారు ఇచ్చిన రూలింగ్ మనకు ప్రెసిడెంట్ అవుతున్నది. అట్లాగే ఇప్పుడు తమరు మొదలు రూలింగ్ ఇస్తే—అది తర్వాత మనకు ప్రెసిడెంట్ అవుతుంది. మన కాన్స్టిట్యూషన్ ను ఎన్నో అమెండ్ మెంట్స్ అయినవి. ఇందిరాగాంధీ స్వంత అవసరాల కోసం కాన్స్టిట్యూషన్ ను అమెండ్ చేస్తున్నారు. ఎన్నో అమెండ్ మెంట్స్ చేస్తున్నారు కాబట్టి మీరు రూలింగ్ ఇస్తే—అది ముందు మనకు ప్రెసిడెంట్ అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను అసలు యీ బిల్లు రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో జూలై 74 నుండి ఫోర్వర్డ్ కి వచ్చేటట్లు పెట్టినపుడు అనవసరంగా యీ ఆర్డినెన్సు ఎందుకు ?

ఆరినెస్సు వచ్చిన దానివల్ల ఏమి పని జరిగింది? అసలు కాన్స్టిట్యూషన్ ఆర్టికల్ 213 వై లెట్ చేశారని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఆరినెస్స్ అవసరమే లేదు ఈ ఆరినెస్స్ అవసరం గురించి ఇందులో ఒక సెంటెన్స్ అయినా వ్రాశారా అంటే లేదు దాని అవసరం గురించి ఒక సెంటెన్స్ కూడా లేదు. ఆరినెస్సు యొక్క అవసరం గురించి అందులో లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు యీ బిల్లును వై లెట్ చేశారు వారే వై లెట్ చేసి దానికి వ్యతిరేకంగా వారే వాదన చేస్తున్నారంటే—అది మన హౌస్ యొక్క గౌరవానికి భంగకరము అవుతుందా కాదా అని అడుగుతున్నాను ఏ బిల్లు అయినా మనం చర్చ చేసేటప్పుడు, ఏ విషయమైనా మన ఆసెంబ్లీ చర్చించేటప్పుడు తర్దు పార్టీ ఇంట్రి వెన్షన్ జరుగవచ్చునా? Third party intervention is a breach of privilege. అది సభ్యులయొక్క హక్కులకు భంగకరం అవుతుంది మనం యీ బిల్లు చర్చిస్తున్నప్పుడు తర్దు పర్సన్—గవర్నర్—వచ్చి ఇంటర్వీన్ అయి, ఆరినెస్సు తేవటము—చాలా విచారకరమైన విషయము ప్రజాస్వామ్యంలో అది ఆసెంబ్లీ హక్కులకు భంగకరము అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను మనం ఆ విషయాల చర్చించే సందర్భంలో తర్దు పార్టీ ఇంట్రి వెన్షన్ ట్రీవ్ ఆఫ్ ప్రీవిలేజ్ అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను అసలు యీ బిల్లు జూలై 74 మంది అమలులోకి వచ్చేటప్పుడు— ఇప్పుడు ఆరినెస్స్ అవసరం లేదని చెబుతూ. మీరు యీ విషయంలో రూలింగ్ ఇచ్చి అది భవిష్యత్లో మనకు ప్రెసిడెంట్ అవాలని కోరుతున్నాను.

Sri Ch Parasurama Naidu —Very learned and lucid study and exposition of the subject has been brought to bear by my good friends, they have gone through precedents, they have gone through the learned statements of earlier administrators and speakers They have done very well in drawing the attention of the government to the feelings which have been aroused in the public on the issuance of these ordinances most unexpectedly and suddenly In my opinion it is certainly an error, it is not necessary and is not called for; that could have been avoided and with the least difficulty to the administration But yet I have to state it is only an error and cannot go beyond the scope of an error. I do not see what are the circumstances perhaps it may be in the mind of the Government that having been made it effective from 1-7-74 the records should be made ready and the machinery for collection should be put in operation in order to avoid difficulty of collecting two taxes for the two years at the same time. Perhaps all these circumstances should have been really in the mind of the Council of Ministers who had advised the issuance of the ordinance. Still I think that it is not such a defect as to warrant invitation of all this criticism and approbrium. It is certainly an error calling for the comment of indiscretion but as a lawyer and as a person with some study of the subject I am not able to associate myself with my good friends in castigating this as a breach of privilege A breach of privilege is a matter of breach of law. It is primarily, fundamentally

and basically a breach of law and I am not able to strain the language of any provision either of the Constitution or the Rules to bring this within the compass of breach of privilege. Breach of privilege also should not be used very often so that it may become misused. We shall not abuse the language or breach of privilege for bringing everything and any thing and trying to castigate whatever we like and say "here is a breach of privilege". I cannot associate myself in saying repeatedly "points of order" for anything which I want to say.

Sri C V K Rao — I rise on a point of order. Under the provisions of the rules it is only those who have given notice of privilege that should be given a chance to speak. Here it cannot be made a debate and it is not a question of discussion. A notice of privilege has been given by certain members. The Hon'ble Speaker has given an opportunity to hear them. If somebody raises an objection you can call for the names of members who have given notice. In the initial stage somebody cannot take vakalat for the Chief Minister or any other Minister who is to be hauled up. The hon. Member thinks this is a court of law. This is not a court of law, for the simple reason he can not with impunity try to abuse the goodness of the Hon'ble Speaker.

Sri A. Srinamulu — It is to acquire a qualification to cross to the other side that my friend has laboured so hard to say that it is not a matter of privilege.

11-00 a.m.

శ్రీ వల్లభరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి — ఇప్పుడు పశురూపనాయుడుగారు లాయర్ గా ఈ సభలో వ్యవహరించడానికి హక్కు ఎవరు యిచ్చారని అడుగుతున్నాను. యాస్పర్డ్స్ కోర్ట్ చేస్తున్నారు, మాటిమాటికి పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ రెజిస్ట్ చేస్తున్నట్లు, ప్రివిలేజ్స్ రెయిజ్ చేస్తున్నట్లు అతీతంగా వ్యవహరిస్తున్నట్లు యితర ప్రతిపక్షాలు అని అది ఓర్వకోమంటారా?

Sri C V. K. Rao — Are you going to permit a debate on this?

Mr Speaker — No. The only thing is, as you said, the matter is under my consideration. Before I dispose it of I wanted to hear the Hon'ble Members who have given notice and also a few other members.

Sri C. V. K. Rao — Those who have not given notice?

Mr Speaker — I will try to consult them. They want to speak on that. That is why they spoke on that.

Sri C V. K. Rao — You kindly give permission.

Sri M. Narayana Reddy. — Here the consent is not yet given. When that is so, he cannot raise point of order. Under Rule 197 you have not given the consent.



Mr Speaker — No Who said I have given ?

Sri Ch Parasurama Naidu — My good friend Mr C V K Rao, a great democrat is upholding and quoting precedents. After all, there were privileges coming up before this House and your Learned Predecessor had taken an opinion on such principles as he thought fit.

Mr Speaker — You need not explain it to me. I only request you to speak on this matter.

Sri Ch Parasurama Naidu — Notwithstanding the very many expressions of my good friend, who thought fit to cast upon me, I remain undisturbed and I proceed on in my own way because I have the right to speak.

Mr Speaker — May I request you to speak about the grounds? Their remarks are all friendly. You are speaking here as friends and they have made friendly remarks.

Sri Ch Parasurama Naidu — Whether the issuance of this ordinance constitutes a breach of privilege, meaning the contempt of this House. When the matter is pending before the House, I see no provision, I see no language, I see no word which can be even brought into the remote corners and the academic stretches of the influence of breach of privilege. The primary thing is there shall be a failure in the application of law and under the Constitution and under the Rules of Procedure, they are entitled to issue an ordinance. One more factor, I do not think it will be improper for me to bring it to the notice of the House.

Mr. Speaker — If it is not proper, do not bring it.

Sri Ch Parasurama Naidu — I do not think, it is improper, I said. I am not a man of improprieties.

Mr Speaker — So I am sorry.

Sri Ch Parasurama Naidu — The Select Committee gave its report and it was already placed before this House. So, I am now free. The Select Committee has finished this job by the time the ordinance was issued. Therefore, there was no more any question of further consideration by the Select Committee. It has finalised. Therefore, if an ordinance had been issued, it may be in the opinions of many of us a hasty thing but it is not a breach of privilege.

Sri M Narayana Reddy — Mr Speaker Sir, two points have been raised. Before deciding whether the consent has to be given under rule 197 you wanted to be satisfied. Two main grounds raised by the Hon'ble Members are. the Bill was referred to the Select Committee and the other is the circumstances. As far as

satisfaction and circumstances are concerned, it has been decided in the same House, as the learned opinion of the Advocate-General on 22nd July 1970 on Ordinance No. 2 of 1970 with regard to the Amendment to the Municipal Corporation Act, that a matter which has been thoroughly discussed and decided need not be debated further. The satisfaction of the Government is subjective and it need not get the circumstances in the Ordinance passed or otherwise that has been held. The other new point is about the reference to the Select Committee. In this respect, I should expect complement to the Government instead of condemnations in a Breach of Privilege motion. Why So? Kindly see in the ordinance passed, in the very first preamble, it is mentioned "Whereas a Bill to provide for the levy of additional land-revenue etc., has been introduced in the Assembly—that is one and "whereas the Bill has been referred to the Select Committee and where as the Bill has not been passed." Three things have been clearly mentioned. It is not as though they were suppressed. Now, by the time the Ordinance was issued the Select Committee has concluded its sittings and consideration of the Bill and the only formality of presentation of the report before the Assembly was due. Now, Sir, under Article 213 of the constitution, the Governor and similarly under Article 123 the President—they exercise the legislative power—exercise a power that is exercised by this House or by the legislature where there are two House like in our State. He is not exercising any executive power in the issue of the ordinance. So, Article 213 is meant to exercise a legislature power which really belongs to the Legislature when it is not in Session. After the Select Committee, the Bill would have been either passed or rejected. Those are only the two things.

11-10 a m. Now Sir, why it was necessary that an ordinance had to be issued before 10th December or before the meeting of the Legislature is the point. You will kindly see, as the Hon. Member Sri Janaradhan Reddy pointed out, here the legislation is given a retrospective effect from 1st July, that is the fasli year. Now the revenue collections for the last kharif has to be made in terms of the normal revenue programme of kist collections before the meeting of this Legislature. Before the Bill could be passed the revenue collection will have started in the districts and villages. In order to obviate the hardship of the people who would otherwise pay double the land revenue at the end of Tabi season, or the Rabi season, this ordinance was passed or promulgated to enable this administration to collect land revenue during the usual collection period. Therefore, it is public convenience.

SRI A. SRIRAMULU:— Nothing has been done. It is all illusory thing.

**Sri M Narayana Reddy** — Since the power that was exercised by the Governor under Art.213, is a power of legislation and whatever this House would do can be done by the Governor. Therefore, it cannot be questioned and the Select Committee has not rejected the Bill so as to advise the Governor or the House to drop the Bill. Here the report is also presented to the House. There is absolutely no question of any privilege on either count either while pending before the Select Committee or about the circumstances not existing so as not to warrant this Ordinance. Therefore, when the Bill is coming and the Ordinance is coming up for discussion, it can be thrown out. The ordinance can be condemned through a resolution. There is no bar. Therefore, absolutely there is no case of privilege against the issue of the Ordinance.

**Sri P Narasa Reddy** :—Mr. Speaker, Sir, the simple point now for discussion is whether there is any breach of privilege. Now, so far as the Ordinance is concerned I mostly humbly submit that it cannot be overruled by the Hon Speaker. It is an enactment. It is the House which will have to discuss the merits and demerits of the Ordinance and then come to a decision. Here, the only question is whether ...

**Mr. Speaker** :—It is right. The question of discussing the merits and demerits of the Ordinance does not arise, because no resolution has been moved for disapproval.

**Sri P. Narasa Reddy** .—What I submit here is that ...

**Sri A. Sriramulu** :—The Minister can make the speech when the resolution for disapproval comes up for discussion.

**Mr. Speaker** .—You have not moved. Anyway, I have not received it so far.

**Sri A Sriramulu** —I have given the notice of resolution. He can perhaps advance his argument then. Not on this matter.

**Sri P Narasa Reddy** —Now the only question that remains is whether the passing of the ordinance is an affront to the House or as the Hon. Member **Sri C V K. Rao** has said by quoting May's Parliamentary practice that there has been some obstruction or impediment in the working of the Legislature. Now, my humble submission in this is as **Mr Janardhan Reddy** has said this enactment has got a retrospective effect from July, 1974. And therefore, it is an enactment or taxation bill. The Government will have to make enquiries, prepare registers about the commercial crops by the end of the Kharif season,

which ends by November/December. Therefore, where a Bill has been referred to the House and when it is again referred to Joint Select Committee and before it is discussed, merely because an ordinance has been issued that itself cannot constitute breach of privilege for the simple reason that ordinance issued under art 213 of the Constitution is not only placed before the House within six weeks, it is the Privilege of the House to discuss and approve or disapprove it. If we do not place the ordinance before the House then naturally within six weeks, the ordinance does not remain. So, where is the affront to the legislative power of this Hon. Assembly? There cannot be an affront.

Then I would quote Kaul's Parliamentary Practice where it has been very clearly laid down that it is the

Sri A. Sriramulu —When the Minister is speaking let him also refer to the observations made by great men like the late Speaker Sri Mavlankar and the present Speaker

Mr. Speaker —They are already made

Sri A. Sriramulu —Instead of referring to art 213 and legality issue ..

Mr. Speaker —You have read that I am aware of that.

Sri A. Sriramulu —The Minister is trying to give sophisticated direction to the whole question. Let him not quote art 213 for deciding whether the Governor has power or not. I can go to High Court or Supreme Court for deciding that. I need not stand here.

Sri P. Narasa Reddy —Sir, in May's Parliamentary Practice, it has been definitely laid down very well. Merely because it has been referred to the Joint Select Committee, it cannot be said the. It is page 534, Sir.

“The President may issue an ordinance to enforce the provisions of a Bill pending before a House or to enforce the provisions of a Bill already passed by one House and yet to be passed by the other House or entirely a new matter to be placed subsequently by a Bill to be brought before the House, or a purpose or not requiring permanent legislation.”

Apart from this, there are several precedents where such ordinances have been issued which I would humbly invite the Hon. Speaker's attention. The Requisition and Acquisition of Immovable Property Amendment Bill, 1968 was introduced in the Lok Sabha on the 10th May, 1968 and before the Bill was passed by the Parliament, the Requisition and Acquisition of Immovable Property Ordinance, 1968 was promulgated on 17-6-1968 by the President to give effect to

Provisions of the said Bill Another instance is the Public Premises Eviction of Unauthorised Occupants Amendment Bill, 1958 It was introduced in the Rajya Sabha on 5th March, 1968 and before it was passed, the Public Premises Eviction of Unauthorised Occupants Ordinance, 1968 was promulgated by the President on 17th June, 1968 to give effect to the provisions of that Bill. Thirdly, the latest, the Sick Textile Undertakings Nationalisation Bill was introduced in the Parliament on 2-9-1974 But before the Bill was passed, the Sick Textile Undertakings Nationalisation Ordinance 12/1974 was promulgated by the President on 21-9-74 And again the Press Council (Second-Amendment) Ordinance, 1974, was promulgated by the President on 27-1-1974 and the Indian Tariff Amendment Ordinance was promulgated by the President on 28th December, 1974 Then our neighbouring State, the Governor of Tamilnadu promulgated the Tamilnadu Agricultural Income Tax Amendment Ordinance 3/72 on 21-11-1972 even-though the Tamilnadu Agricultural Income Tax Amendment Bill was pending before the Select Committee So, there are several precedents of the Indian Parliament and also of other Legislatures where ordinance were issued by the Governor pending the Bill being discussed either by the Assembly or when it was referred to the Joint Select Committee So, this itself cannot be an affront to the House My submission is the House has got a right to discuss, has got a right to give amendment and suggestions and after that only the ordinance would be a perfect law It would only be a perfect law after the House gives its consent. So, when the provision is clear under the Constitution and where a constitutional obligation has been enacted in view of the emergency which the Governor thought, it cannot be said that there has been obstruction or impediment And that if they want to haul up the Government or the Hon Chief Minister or anybody else before the Privileges Committee, it is not proper There is no breach of any privilege at all.

Another point which was very candidly put forth by the Hon Members was there was been some dissatisfaction in the party and therefore the Assembly was avoided and the ordinance has been brought This is also superfluous in as much as the public has recently in the bye-elections given thumping confidence vote to the Congress Party and the leadership of the State

Mr. Speaker.—That we shall not discuss here

Sri P. Narasa Reddy —So, the question of dissidents among the party or that the party is afraid to come before this Assembly, does not arise. 11-20 a.m.

(Interruptions)

Sri P. Janardhana Reddy.—We want proof

Mr. Speaker:—Let us not go into the matter of elections

Sri A. Sreeramulu.—We do not want to hear about the bye-elections

Mr. Speaker:—That is what I am saying

Sri D. Venkatesam (Kuppam).—Point of order, Sir. The question is that due to some dissatisfaction in the Party, they have issued the Ordinances

Mr. Speaker.—I have not allowed him to speak on this. It is unnecessary.

Sri D. Venkatesam:—Is the Minister justified in telling us...

Sri P. Narasa Reddy.—What is the point of order here? We have also got a right to speak

(Interruptions)

Mr. Speaker.—What is the point of order? What Rule has been violated?

Sri D. Venkatesam.—I say due to dissatisfaction, these Ordinances have been issued.

Mr. Speaker.—That is what you say. It is a matter of opinion. Suppose, if I give a ruling, is it binding on you? It is a matter of expression. It is a matter of opinion. I cannot take cognizance of it. There are only certain matters, which I can take cognizance of. However, I thank you very much, for the debate. I should say that Mr. A. Sreeramulu, who spoke first has very well set the discussion properly. He dealt with the legal aspect and the propriety of it. He referred to Lok Sabha debates and Hon'ble Speakers' remarks. Therefore, matters are very clear. Members are feeling that large number of ordinances have been issued during the interim period. Members are agitated that such things should not have been happened. Therefore I have to examine the whole issue. Since several Members have spoken, I have to go through the whole issue and give a decision which is appropriate, within two days. Thank you

Now Papers to be laid on the Table.

#### PAPERS LAID ON THE TABLE

- (i) AMENDMENTS TO RULES MADE UNDER SEC. 107 OF A.P.  
CHARITABLE AND HINDU RELIGIOUS INSTITUTIONS  
AND ENDOWMENTS ACT, 1966.

Sri Challa Subbarayudu:—Sir, on behalf of the Minister for Endowments, I beg to lay on the Table a copy of the notification issued in G.O Ms No 926, Revenue (Endowments, III), Dated 25-9-1974

containing amendments to the rules made under Section 107 of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966 and issued in G.O Ms No 260, Home (Endowments III) Department, dated 1-3-1969 as required under sub-section (2) of Section 107 of the said Act.

Mr Speaker—Paper laid.

(2) AMENDMENTS TO RULES MADE UNDER SUB-SEC (2) OF SEC. 327 OF A P. MUNICIPALITIES ACT, 1965.

Sri Challa Subbarayudu—Sir, I beg to lay on the Table the following rules or amendments to rules made under the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965 as required under sub-section (2) of Section 327 of the said Act

Sl No	No and Date of the G O.	Name of the rules or amendments to rules	No. and date of the Gazette in which they are published
1.	G O Ms No 12, M A., dated 17-1-1973	Rule relating to check measurement of Municipal Works.	Pages 119, 122 of Rules Supplement to Part II of A.P. Gazette dated 17-5-1973.
2	G O Ms No 19, M A., dated 19-1-1974.	Amendments to Andhra Pradesh Municipalities (Municipal Works) Rules 1967	Pages 15-16 of Rules Supplement to Part I of A.P Gazette, dated 21-2-1974

Mr. Speaker—Paper laid.

Sri C.V.K. Rao—Point of order, Sir. In regard to placing of these G.Os. there is delay. I have raised about this previously and again there is delay in this case. Yesterday or day before yesterday Hon'ble Speaker gave his ruling and said that there should not be any delay in placing the G Os. on the table and it should not be repeated. But still, it is being continued.

Sri Challa Subbarayudu:—I express my regrets. There is some lapse.

Sri A. Sreeramulu:—This is a very important issue. This comes under Subordinate Legislation. Legislature lays down a broad policy and the Executive frames the notifications, rules and regulations under that. If these things are placed in time, there will be some time to examine and to bring some necessary amendments. In that way, there is Legislative control over executive. If an order issued on 17th May,

1973 is to be placed in the year 1975, is it possible to exercise that legislative control. The purpose of placing it on the table is getting defeated on account of indifference of bureaucracy and the helplessness of our ministers. The Ministers concerned will have to pull up their Secretariat people in such cases.

Mr. Speaker —It should not happen again

Sri C V. K. Rao:—Let the Ministers give entire lists of such Rules or G.Os

- (3) Amendments to Rules For exemption of certain Machinery from the operation of Sec 264 of A P Municipalities Act, 1965

Sri Challa Subbarayudu —Sir, I beg to lay on the Table the amendment to the rules for exemption of certain machinery from the operation of Section 264 of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965, issued with G O Ms No. 618, M A, dated 12-1-1974, as required under sub-section (2) of Section 327 of the said Act.

Mr Speaker .—Paper laid on the Table

- (4) State Administration Report for the 1971-72 on the working of Public Libraries.

11-30 a.m.

Sri Ch. Devananda Rao —Sir, I beg to lay on the Table a copy of the State Administration Report for 1971-72 on the working of Public Libraries under Section 9 (e) of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960.

Mr. Speaker — Paper laid

Sri A Sreeramulu —1971-72 Report is being placed now When was it prepared ?

Dr Ch Devananda Rao —I regret very much for the delay. The delay was made in press

Sri A. Sreeramulu .—We are in 1975. What is the purpose of this Report now?

Dr. Ch. Devananda Rao .— The delay is made in press. I will see that such things do not occur in future.

#### GOVERNMENT MOTION

Re : Constitution Of The Committee On Subordinate Legislation

Sri J. Vengal Rao:— Sir, I beg to move

“That the Members of this House do proceed to elect in the manner required by rule 284 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, twelve members from among their numbers to be members of the Committee on Subordinate Legislation for a period of one year.”



“That this House recommends to Legislative Council that they do agree to nominate four members from Legislative Council to be on the Committee on Subordinate Legislation of this House for a period of one year ”

Mr Speaker —Motion moved.

The question is

“That the Member of this House do proceed to elect in the manner required by the Rule 284 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, twelve Members from among their number to be members of the Committee on Subordinate Legislation for a period of one year

“That this House recommends to Legislative Council that they do agree to nominate four members from Legislative Council to be on the Committee on Subordinate Legislation of this House for a period of one year.”

The motion was adopted

Sri C.V.K. Rao.—When the term of the Subordinate Legislation Committee is to be over?

Mr Speaker —On 2-2-1975.

#### ANNOUNCEMENT

Mr Speaker —In accordance with regulation made by me for conduct of Elections according to the principles of proportional representation by means of single transferable vote, I fix the following programme of dates for elections to the Committee on Subordinate Legislation

- |    |  |                 |            |
|----|--|-----------------|------------|
| 1  | The last date for making nominations:              | 1-30 P.M        | 4-2-1975.  |
| 2  | The date for scrutiny of nominations:              | 11-00 A.M.      | 5-2-1975.  |
| 3. | The last date for withdrawal of candidature.       | 1-30 P.M.       | 7-2-1975.  |
| 4  | The date on which a poll shall necessary, be taken | 10-00 A.M.      | 11-2-1975. |
|    | In the Committee Room of the Assembly Buildings    | to<br>3-00 P.M. |            |

#### MOTION OF THANKS ON THE ADDRESS BY THE GOVERNOR

Sri A. Sreeramulu.—Mr Speaker, Sir. The Governor's Address is a very clearly worded document, containing mis-statements, false promises and threats. This is how I categorise the Governor's Address must be a statement of policy activities and

achievements of the Government. Unfortunately, it has been done in a very casual manner. The Government does not even seem to show some concern for serious situations obtaining in the State with regard to price rise unemployment etc., adversely affecting the several sections in the State. This, I take it first, as the casual way in which the Address, has been done. On page 7 of the Address, the Government says "Government are aware that the rise in prices and the inflationary situation generally have created stresses and strains in the economy. While this is an All India - nay even global phenomenon." Why they were using this poetic explanation "All India - nay even a global phenomenon" I call this is a highly mischievous statement. It is certainly not a global phenomenon. The rise in price is a special phenomenon of the Socialist Republic of India. Rise in price is a special characteristic feature of the bungling that has taken place in the country over a period of 27 years, as a result of the monopoly of power of a particular party and certainly it is not a global phenomenon. I quote some countries, highly developed countries a developing countries, wherein rise has not been so much as in India. France recorded in 1973 7.2%, West Germany 6.9%, Egypt 3.4%, Sri Lanka, a neighbouring country did not show anything more than 7.6%. But the Socialist Republic of India has recorded the registered increase of 28.2%. I want the authors of this particular document to tell me how they have jumped to the poetic conclusion of saying "nay a global phenomenon". That is how the Government is trying to put hard truths, manipulations and distortions in the public mind. This rise in prices more particularly the rise in price of rice in Andhra is something more disastrous. Is there any achievement of the Ministry for the last one year about which a lot of publicity and anniversaries are conducted ceremonial functions were held and an army of ministers in a batch, attended. I am unable to understand. I have not come across an occasion of this type where an elected ministry which accidentally happened to be in office is with such a wonderful pageantry, with so much of luxury. I call this as a vulgar manifestations as a democratic institution. I consider you have totally failed in your duty, because the fundamental factor is the price of rice last year was Rs 1-20 during this time. Now it has gone upto Rs 2-80 or Rs 3 per Kg. That is 125% increase in the price of rice alone and still our Government gloats over these achievements, that this year, "we are going to procure". Last Year, we procured 6 lakhs of tonnes. The difference between the procurement price and the market price for every bag of rice is Rs 100/- and if you procure 6 lakhs of tonnes at the procurement price and allot 4 lakhs of tonnes to the Central pool the loss that is inflicted on the people of the State and on the Government. I have worked out for every ton of rice that you give to the

Central Pool is Rs 1000 If we are contributing 4 lakhs of tonnes to the Central Pool, as we did last year, the total loss to the State is Rs 40 crores because the difference between the market price and the procurement price is so much It is an indirect tax on the people without calling it a 'tax'. You are harassing the producer and also the consumer in the state by depressing the procurement price, by adopting dual policy and 60 to 70% the miller levy at a particular rate and allowing free hand to the open market quota So, the price of rice has terribly gone to Rs 3 while a citizen of Andhra is obliged to pay Rs 3 per Kg of rice When you procure 10 lakhs tonnes, the Central Government would insist that you should contribute not less than 6 or 7 lakhs of tonnes, and Rs 60 crores is the loss and that is the tax indirectly levied on the people of the State While that is the position, our Chief Minister is running to Delhi with a begging bowl for Rs 10 crores to complete Nagarjuna Sagar Project It is amazing Why Government should not say that we have procured the rice and if other States want or the Government of India want our rice, they have to purchase rice at the market price

You procure 10 lakh tonnes, you release 4 or 5 lakhs of tonnes for local consumption. The remaining five lakh tonnes which you have procured at a procurement price, you offer it for sale to other States at the open market price The difference between your procurement price and the sale price which you are likely to get and if you sell it the other States, it will be of the order of Rs 1,000 per every tonne And for every 4 or 5 lakh tonnes, you will be making a net profit of Rs 50 crores and you need not be running to Delhi and beg the Government of India to give you a grant of Rs 10 crores to complete your Nagarjunasagar canals Is our Government prepared to do it? No, because it is a nominated set-up and it is something like candidates being appointed by a boss and it is not possible for a person appointed to put up a fight or speak out his mind to the boss who has appointed him That is the predicament in which the State is stuck up, the Government is stuck up and we are now fed up with this pal-liative that this is a global phenomena This is certainly not a global phenomena, it is sheer failure on the part of the State Government to bring home to the Government of India The Government of India cannot go on treating whatever they give as a matter of charity. Charities are unnecessary.

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

In regard to Nagarjunasagar, upto 1972, the total interest on the loans (which we have borrowed from the Government of India) paid by the State was Rs. 55.43 crores. In addition to the loss we are incurring every year by supplying rice to the Central pool and other States, we are obliged to borrow from the Government of India. The interest we have so far paid on our borrowings was Rs. 55.43 crores.

The irrigation Committee headed by Arantharaman, made a significant observation. This burden is being borne by the tax-payer of the State for the benefit of the country and hence this Committee considers that the Government of India will have to help the States like Andhra Pradesh substantially in the construction of projects as the general benefits of the same will not be confined only to the State. I can understand if the additional production that we secure under Nagarjunasagar is to be confined or is to be the exclusive preserve of Andhra State alone. Even now people are starving and we are not able to supply rice to the weaker sections, to the urban population and even a small labour and an unemployed person is obliged to pay Rs. 3-20 N P and purchase from the market, but, we are bent upon harassing everybody and procuring 10 lakh tonnes of rice and sending it to somebody. This is highly an unwise policy. It is irrational. Sooner the State Government tries to see the realities, it is better for everybody. The Government is making big promises in regard to creating an irrigation potential. They want to create additional irrigation potential. This is said in the first paragraph itself. 8 lakh acres are under irrigation. I very much wonder what exactly is going to be the achievement. This is how false promises are being made for the last so many years. Look at the way how we have dealt with the agricultural production in the State. Right from 1956 to 1972, we have invested Rs. 340 crores on Minor Irrigation projects. What is the additional area brought under irrigation? It is 1.8 lakh acres. This is a poor show. I must say that the people have a right to court martial this Ministry. The people have a right to question this ministry. Even after spending Rs. 340 crores you have not been able to bring at least 2 lakh acres under irrigation. This is something very tragic performance as far as the ministry is concerned. Look at the per acre yield. The per acre yield in 1974 according to latest figures is 1,656 K.G. per acre. This was reached in Tamilnadu in 1970. It means, we are five years behind in Tamilnadu, even in regard to the per acre yield. Despite our techniques despite everybody promising, despite new varieties of strains and pesticides etc. and despite all this tall talk, our per acre yield is low. Let us look at the water utilisation. In Haryana for every one cusec of water, the people are able to irrigate 350 acres of paddy. In Andhra for every cusec of water we are able to irrigate nothing more than 60 acres. If we make effective utilisation of the water that we have, a large area can be brought under irrigation. But nothing has been done. These drawbacks (I can not call them handicaps) are largely due to incompetence of the administrative machinery, unwillingness on the part of the political leadership to give a proper direction. We are promising the people that we are going to bring lakhs acres under irrigation and that we have a crash programme for Rabi production. We should be guided by the past

experiences. The Government of India took up the scheme of Emergency Agricultural production Programme during 1972-73. Our State Government was able to secure an amount of Rs. 25.28 crores for implementation of this programme. Our Government expected a voluntary target of bringing 10 lakh acres under irrigation and producing 12 lakh tonnes of rice. Our State Government brought Rs. 25.28 crores. This is not a grant but this is a loan. This is how our loan commitment is going up? This is how our interest payments are increasing and this is how we are gradually heading towards a State bankruptcy. Very soon we shall be reaching that stage of bankruptcy just like Kerala. In Kerala some time ago the treasuries were closed. We may also come to that point, because we have no resource planning absolutely, except erratic increase in taxes like the ordinances which we have discussed to-day. I am not against taxation. There must be a method of taxation. There must be a financial planning. Taxes must not be posted piecemeal. You must have priorities. You must decide upon your Fifth Plan, your annual plan and then estimate your resources. Resource budgeting is a continuous process. Unfortunately such a scientific approach to raising additional resources is totally lacking. Yet, our Government is making tall promises in regard to Rabi Production. In this Emergency Agricultural Production programme as against the targeted 10 lakh acres, we are not able to go anything more than 6 lakhs. We wanted to produce 12 lakh tonnes and we could not reach even 8 lakh tonnes and that is a total failure. In many cases the money which we have got for this Emergency Agricultural Product was diverted. It was utilised for some other purposes and the Accountant General had an occasion to make a big note. He has raised several objections, because, funds were misspent. They were diverted to other purposes. The purpose for which they were brought was defeated. I leave it to be judged by the people. People have developed a correct understanding of the promises made by the Government. I told in the last session that our Chief Minister has promised the total cost of which, when I worked out had come to Rs. 1,600 crores. I stopped my calculations by August 1974. What is the fun of simply swelling up of this figure. Everyday promise is made. I was calculating the cost of the promises and I stopped it from August 1974. But even up to August 1974 the promises worth Rs. 1,600 crores made are not getting reflected in this address, which is supposed to be a policy statement. Perhaps the Government is afraid that when once it gets into an authoritative and statutory document of the Governor's address lots of problems and lot of complications will develop and that is why and they are clever enough not to put those promises into this official document. Perhaps, all these promises are for public consumption, for the press. It is something like the sedative being administered on sickly persons. You are administering these sleeping pills, so that

people can sleep. Once they wake up, I don't know what is going to happen. Just now my friend was saying about bye-elections. All right. Does not matter. If the people want this status quo to continue, if the people want stagnation to continue, if the people want poverty, misery, inequality, disparity and if they want the barbarous conditions to be perpetrated, let them vote for you and it will be a very good day. Later, perhaps, when they wake up what they will do is not possible for anybody to forecast.

Sri Kudipudi Prabhakara Rao —Mr. Sriramulu is expressing a sadistic mentality. It is upto the people to decide. He need not have that sadistic mentality.

11.56 a.m.

Sri A. Sriramulu —Now referring to the sources of mobilisation we have got enough legislative enactments. If we have got the capacity to enforce them vigorously, to implement them effectively, you can get a lot of additional revenue. There is no need for getting new bills and additional acts. What is the object of this Betterment Levy Act? Its object is to collect not in a very big way but in a small way from so many people towards the cost of a particular project. The Act is in force, but nothing has been done. To quote the irrigation Committee the total demand so far levied under Betterment Levy is Rs. 1,75,00,000 and collection is Rs. 91,00,000. An observation made by the irrigation Committee in this demand and collection, we must say is a pittance considering the total potential which has been created so far. I want a categorical statement from the Government as to why we have been doing this. This is on account of the apathy of the Revenue Department, lack of co-ordination between P.W.D. and Revenue Departments. This is the chaotic condition that prevailed in the administrative set up. We have made a law here and it does get implemented. Because land revenue is the easiest one. Our Chief Minister and the Council of Ministers are resorting to that particular measure. There are 100 ways. They are not interested to mobilise all resources. They are interested simply in increasing the land revenue just as the Feudals did in the past, even the so called socialistic government is resorting to that particular antique outdated system of taxation i.e. land revenue. They have referred about Rs. 90 crores, as if that is their achievement. It is not the achievement of your Ministry. It is due to the sacrifice of Andhra people, this Rs. 90 crores have been granted for Special Development Programme by the Central Government. Hundreds of people have laid their lives. They wanted a division of the State. They wanted justice. Because integration of the State has to be maintained, a sort of compromise was struck by our leaders against the will of the people and in that compromise the main ground was that Central Government would give Rs. 300 crores. Those Rs. 300 crores came down to Rs. 90 crores. Out of

this Rs 90 crores, a very peculiar formula has been adopted. Our Chief Minister in the last Session told us that a formula has been finalised by the Planning Commission. I could not understand how the Planning Commission has come into picture. This is with regard to the management of the State affairs particularly Special Development Grants. According to this formula 5:3:2. Five for Telangana, three for Rayalaseema and two for Andhra. 12 Districts of Andhra will get 2 i.e., 20%, 9 districts of Telangana will get 5 i.e., 50% and 4 districts of Rayalaseema will get 3 i.e., 30%. What is the rationale, what is the basis and what is the equity with this ratio? God alone know. Our Chief Minister does not know. We the Members in this House do not know. Perhaps the Planning Commission only does know. A flash might have entered in the minds of few members of the Planning Commission and they might have arrived at this ratio, 5:3:2. For this year, we have secured Rs 18 crores. My district, for example, West Godavari has secured only Rs 3 lakhs. It is the additional grant given for the development of backward areas in West Godavari District. I am putting a straight question to the Ministry. Why Rs 3 lakhs has been given to West Godavari, why Rs 26 lakhs has been given to East Godavari. After all, they are side by side. Polavaram, Chintalapudi, Kovvur and Tadepalligudem are all upland areas and they are horribly backward. Unfortunately only Rs 3 lakhs have been given. Unless the Government is prepared to bring for discussion on the basis of this 5:3:2 and unless Government is prepared to take all of us into confidence, it may become necessary for us more particularly from the Coastal Andhra to raise the question and make it a public issue and go into the streets and fight for justice. I could only request the Ministry not to force us to that extent of taking any matter into the streets. This is a gross injustice done to West Godavari and the Coastal Andhra. This will not be allowed to continue at any cost. If they are determined to pursue this, we shall certainly approach people and we will get a solution in the streets not in the Assembly. This ratio of 5:3:2 will have to undergo a change.

With regard to Electricity, we are told that two generating sets have been commissioned and in two years, we shall be in surplus. I must quote a typical example. Our Chief Minister, some time ago, made an announcement that all restrictions on electricity shall be removed. On the third day, he went back and made another statement saying that restrictions may have to continue for some time. And a few days back, he said that there were no restrictions at all. What is the Electricity Board doing now? They have prescribed some quota for commercial establishments like shops, cinema halls and for various other places. How the quotas are arrived at. They have taken November, 1973 basis for deciding the quota. November is not a good month. Why one month is taken, I do not understand. But the

Electricity Board has taken arbitrarily, November, 1973 as the month to fix up the quota. The quotas have been fixed and whoever exceeds the quota i.e., consumes the energy in excess, he is penalised with 4 times the rate. Ordinary shopkeepers are paying Rs 2-53 per every unit he consumes. I do not know why you are treating the ordinary man like this. You have got the Carividi Ferro Alloys Company and is simply cheating you and you have absolutely no courage to stand up to the challenge posed by the monopolistic concern, the Ferro Alloys Company. You are able to harass, tease and suck the blood of the common man by charging Rs.2-53 per every unit of the electricity consumed. So I am not going to believe that electricity is going to become surplus. These quotes must be removed, and if they cannot be removed, they must be atleast re-examined. A rational basis must be prescribed, in prescribing the quota.

12.00 noon I must say a few words about unemployment because our Governor has not made any reference at all, because this is a frightening problem. If a problem becomes difficult, try to ignore the problem. That seems to be the policy of the Government. We have unemployed persons as on 1st January, 1974 a total number of 5,75,567. This is according to the Director of Employment and Training. In 1973, the figure was only 4,81,000. So our Vengal Rao's Ministry, made a contribution of 1,15,000 unemployed persons to the army of unemployed. The increase in the previous years was not so. In 1971, it was 3,39,000, by 1972 it rose to 3,72,000. It means about 38,000 increased. During your regime, the unemployment figure has increased by 1,15,000. This number also includes about 1,3593 postgraduates Engineers, and Doctors. Yet we are opening more Universities.

I must also point to the way in which our present administration is functioning. As I understand a Cabinet form of Government it is not here. When we point out something against a concerned Minister, it is said he is not personally responsible and they talk of collective responsibility of the Government.

I do not think there is a Cabinet form of Government as there seems to be as collective responsibility or homogeneity in the functioning. One Member of the Council of Ministers complain against the other. If there are two Ministers they give two different versions; if there are three one Minister would always be complaining against the two. I am citing these instances to show how all this has been made a mockery and how the prestige of the Government is going down. It has gone...

Sri Ch. Venkat Rao :— Nobody differs when a Cabinet decision is taken; and therefore....



Sri A. Sriramulu :— If you want to quote instances, there are many. Recently, there was a difference of opinion between Krishnamurthy Naidu and Chokka Rao. Mr. Krishnamurthy wanted one thing and Sri J. Chokka Rao wanted another thing.

Mr. Dy Speaker — Hardly one minute is left, better you finish your speech.

Sri A. Sriramulu — I say there is no homogeneity and the principle of collective responsibility which is necessary for a Cabinet form of Government. It is more an illusion than a reality. Unless all these things are rectified, there is nothing to celebrate one year in office. Otherwise it is a vulgar luxury and waste of funds. It is a suicidal policy of the State Government, and it is simply making the people fool, and saying that you are all fools and that we have survived this one year. I am unable to imagine if there is a civilised Ministry in Andhra Pradesh. There is only a vulgar manifestation of their working. I give a caution, Sir, if these things are not settled, the only alternative for the people would be to go to the streets and take up the things.

As regards Krishna Water Dispute, it is an important question. I have raised this issue several times in the Press and in the Assembly. While in Karnataka the Chief Minister was liberal enough and sensible enough in supplying a copy of the Award to the Members, and having a discussion on the subject in the Karnataka Assembly, this document is still treated as a privileged and secret document. Grave injustice has been done to us. The Tribunal did not adhere to the established practices like the appropriation and protected use of water. We have not been able to raise our face. Our Ministry still claims this to be a privileged document. The whole thing is shrouded in secrecy. A well of secrecy is there all over. We have not been given full opportunity to express ourselves. I would seize some other opportunity to speak on this. It is a classical example of colossal failure of those who govern us, in not taking timely action with regard to this dispute. Karnataka Assembly is simply blackmailing the Andhra. Too much sincerity towards Delhi is jeopardising the interests of Andhra people. Even now it is time for the Ministry to wake up, so that this blackmailing is put on and to our State does not lose a major part which is due to us.

Thank you,

శ్రీ వనంత్ నాగేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, మాజీ గవర్నరు శంకరాచార్యుల గారు వీధుల సందర్భంలో ఇచ్చిన ప్రసంగం గుర్తుకు తెచ్చుకుంటే నాగార్జునసాగర్ నదీ జలాలు పూర్తిగా వివియోగించుకుంటే ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అన్న పూర్ణ అప్పేతుండని చెప్పిన విషయం తెలుస్తుంది. దీనిని కాపననభ్యులందరూ గుర్తుంచుకోవాలి. ఈ ప్రభుత్వం

విప్లవాయనప్పటి నుండి మన ముఖ్యమంత్రిగారు శాసనసభలో అయితే నేమీ, బయట అయితే నేమీ, నాగార్జునసాగర్ నదీ జలాలను 75-76 సంవత్సరానికి రిజర్వా యర్ లో వున్న నీటిని పూర్తిగా అంద్రదేశం ఉపయోగించుకొనేట్లు చూస్తామని చెప్పడం జరిగింది కాని ఈ నాటి పరిస్థితి చూస్తే నిరాశాజనకంగా వుందని చెప్పడానికి వాదగా వుంది గవర్నరుగారి ప్రసంగంలో ఎగువనీలేరు కాని, శ్రీశైలం కాని, నాగార్జునసాగర్ కాని మొత్తం రిజర్వాయర్లలో 8 లక్షల ఎకరాలకు సరిపోయే నీరు వుందని చెప్పారు. కాని దానిని ఉపయోగించుకోలేని పరిస్థితిలో వున్నామంటే దానికి కారణం ఏమిటో విచారించుకోవాలి. ధనాభావం కారణం అయితే కేంద్రంపై వత్తిడి తెచ్చి నీటిని ఉపయోగించుకోటానికి ప్రయత్నించాలి గవర్నరుగారి ప్రసంగంలో 86 లక్షల టన్నుల ధాన్యం ఉత్పత్తి చేశామని సగర్వంగా చెప్పినప్పుడు అంద్రదేశంలో అన్న పూర్తి అనదిగిన గుడివాడ పట్టణంలో బియ్యం దొరకడం లేదని పత్రికలు వ్రాస్తున్నాయి. స్ట్రగ్గర్స్ నిర్బంధంలోకి తీసుకుంటున్నాము. ఆక్రమ వ్యాపారులను నిర్బంధంలోనికి తీసుకుంటున్నామని చెబుతున్న ప్రభుత్వం ఆక్రమ నిల్వదారులను ఎందుకు నిర్బంధం లోనికి తీసుకోవడం లేదో అర్థం కాకుండా వుంది. రైతులు విధిగా రెవీ చెల్లించాలని లేకపోతే నిర్బంధంలోకి తీసుకొంటామని చెప్పే ప్రభుత్వం ఆక్రమ నిల్వదారులను ఎందుకు పట్టుకొనలేకపోతున్నది? పత్రికలో చూశాను, మచిలీపట్టణంలో యిద్దరు రైతులు రెవీ చెల్లించలేదని అంతరంగిక భద్రతా చట్టం క్రింద నిర్బంధించి రాజమండ్రి జైలుకు పంపారని చిన్న రైతులపై చర్య తీసుకోవడం శోచనీయం. దేశానికి వెన్నెముక అయిన రైతుపై చర్య తీసుకోవడం రైతాంగంలో తీవ్ర అందోళన కలిస్తున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు డెల్టా ప్రాంతంలో మెట్ట ప్రాంతాలు వున్నాయి. ఏ విధమైన రెవీ విధానం ప్రభుత్వం అవలంబించిందో మనకు తెలుసు. మెట్ట ప్రాంతాలలో కూడా రెవీ విధించింది. దానికి కొంత వెసులుబాటు కల్పించవలసి వుంది ఈ సంవత్సరం వరాధావంపల్ల కొన్ని ప్రాంతాలలో ధాన్యం సక్రమంగా పండని కారణంచేత మెట్ట ప్రాంతాలలోని రైతులపట్ల వెసులుబాటు చూపాలి. గ్రామాధికారులు సమ్మెలో వున్నప్పటికీ శిస్తు వసూళ్ళు మాత్రం జరుగు తున్నాయి. ఈనాడు ఇంకా పంట చేతికి చాలేదు. పొగాకు, పత్తి, మిర్చి ఇటువంటి పంటలు ఇంకా మార్కెటుకు రాకముందే అధికారులు విపరీతమైన వత్తిడి చేస్తున్నారు. యజమాని ఇంట్లో లేనప్పుడు కూడ వచ్చి సీల్ వేస్తున్నారు. కనీసం పంటలు మార్కెటుకు వెళ్ళేవరకూ అంటే మార్చి మొదటి వారం వరకూ అయినా శిస్తు వసూళ్ళు ఆపు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇకపోతే పండించిన పంటకు గిట్టుబాటు ధర ఏమి వుంది? క్వింటాలుకు 74 రూపాయలు యిస్తున్నాము ఏమి గిట్టుతుంది? మార్కెటులో ఏమి రేటు వుంది? వ్యవసాయ మంత్రిగారు మిగతా మంత్రులు ముఖ్యమంత్రిగారు అనేక సభలకు హాజరు అవుతున్నారు. పత్తికి, పొగాకుకు, మిర్చికి గిట్టుబాటు ధరలేదని రైతులు అందోళన చెందుతున్నారు కాస్ట్ అఫ్ ప్రొడక్స్ లో గత సంవత్సరానికి వున్న తేడాను చూడండి. రసాయనిక ఎరువుల ధరలు మిగతా వ్యవసాయ ఖర్చులు విపరీతంగా పెరిగినప్పుడు రైతు పంటకు గిట్టుబాటు ధర చూపించకపోతే మొత్తము రైతాంగము దివాళ తీసే పరిస్థితి వుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వము కేంద్ర ప్రభుత్వముతో వ్యాపారస్తులతో రైతు

12-10 p.m.

పంటకు గిట్టుబాటు ధర గురించే చర్చించవలసిన అవసరం వుంది. నైట్రోజన్ యూరియా ఐస్టా 40 రూపాయలకు గిట్టుతున్నప్పుడు 120 రూపాయలకు అమ్ముకోడానికి అవకాశం యివ్వబడింది నేను ఒక సూచన చేస్తున్నాను, భారత ప్రభుత్వానికి వదిలీతల అన్నల లెవి ధాన్యం యిస్తున్నాము. వారు కిక్కిరించుకుంటున్న 30 రూపాయలు సబ్సిడీ యిస్తున్నారు. అటువంటిప్పుడు ఆ 30 రూపాయల సబ్సిడీని లెవీ యిచ్చిన రైతులకు యివ్వడం గాని లేకపోతే రసాయన ఎరువులు వాడుకునే రైతాంగానికి ఎరువుల సబ్సిడీ క్రింద గాని యివ్వాలని సూచిస్తున్నాను కోస్టల్ ఆంధ్ర డెవలప్ మెంటు వ్యవహారం చూస్తే 5 3:2 అనే నిష్పత్తి పెట్టి 11 జిల్లాలు వున్నటువంటి ఆంధ్ర దేశానికి 2 శాతం యిచ్చారు. ఆ 11 జిల్లాలలో 36, 40 తాలూకాలు తెలంగాణ రాయలసీమకున్న వెనుకబడి వున్నవి. ఆ విషయం ప్రభుత్వం మరచిపోతూఉన్నట్లు ప్రానింగు కమిషన్ ఎప్రూవ్ చేసిందని చెప్పవచ్చు. ఆంధ్ర ప్రాంతములో వున్నటువంటి వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు ఎక్కువ యివ్వడానికి శాసన సభ గాని ప్రభుత్వం గాని ఎందుకు ప్రయత్నించ కూడదు. సూచించకూడదు? 72 లో మనము ప్రజల ముందుకు వెళ్ళినప్పుడు హరిజనులకు బలహీనవర్గాలకు యితోడికంగా సహకారము చేస్తామని చెప్పాము హరిజనులకు వివేకని స్థలాలు యిస్తామని చెప్పాము. అప్పటి నుండి యిప్పటి వరకు ఎన్ని గ్రామాలలో హరిజనులకు యిండ్ల స్థలాలు యిచ్చామని అడిగినప్పుడు సంతృప్తికరమైన సమాధానము చెప్పే పరిస్థితి లేదు దానికి పరిష్కార మార్గం చూడాలి. మనము ఎన్ని మాటలు చెప్పినప్పటికీ అచ్చితమైన నిధులు కేటాయించనిదే వారిలో రేత తిండిన ఆశలను ఫలించజేయడానికి సక్రమమైన నిర్ణయమైన కార్యక్రమాలు చేపట్టకపోతే వారిలో అసంతృప్తి పెరిగే ప్రమాదం వుందని మనవి చేస్తున్నాను హరిజనులకు గిరిజనులకు కనీసం యిండ్ల స్థలాలు కేటాయించవలసిన నైతిక బాధ్యత ప్రభుత్వము మీద వుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఎక్కువ నిధులు కేటాయించాలి. వారి కొరకు కార్పోరేషన్ పెట్టామన్నారు కార్పోరేషన్ లో నేటివరకు ఒక రూపాయ కూడా విడుదల చేసినట్లు కనబడడం లేదు వెంటనే యీ సమస్యను యుద్ధ ప్రాతిపదిక మీద తీసుకొని పరిష్కారము చేయాలని కోరుతున్నాను పోతే విద్యుచ్ఛక్తి విషయం మనకు వున్న విద్యుచ్ఛక్తి రాష్ట్ర అవసరాలను తీర్చే పరిస్థితిలో వుండా అంటే లేదు రైతు ఒక మోటారు కొనుక్కుని దగ్గరలో ఒక స్తంభం వేస్తే ఎలక్ట్రిసిటీ వస్తుంది అనుకుంటే ఆ పోల్ వేసి కరంట్లు యిచ్చే పరిస్థితి లేదు. పోతే విజయవాడ థర్మల్ కేంద్రానికి ఇందిరా గాంధీగారు శంఖస్థాపన చేశారు. కాని కేంద్ర ప్రభుత్వం దానిని ఆపుదల చేయాలని చెప్పినట్లు తెలుస్తుంది. మొదట 70 కోట్లు అన్నారు. యిప్పుడు 106 కోట్లు అవుతుంది అంటున్నారు. దీనివల్ల 800 మే వా. వుత్పత్తి అవుతుంది. అయితే రెండు సంవత్సరాలలో దాని అంచనా 30 కోట్లు పెరిగింది. సంవత్సరానికి మూడు కోట్లు యిస్తున్నారు. అంటే 35 సంవత్సరాలు అయితే గాని విజయవాడ థర్మల్ కేంద్రము పూర్తి కాదేమోననే అనుమానం వుంది. ప్రానింగు కమిషన్ ఎప్రూవ్ చేసిన విద్యుచ్ఛక్తి కేంద్రాలను పూర్తి చేసుకోకుండా ఏదో సూపర్ థర్మల్ కేంద్రాలను ప్రవేశపెట్టడము హాస్యాస్పదంగా వుంది ఇంకా చాలా సమస్యలు వున్నవి ప్రభుత్వ యంత్రాంగములో రెడ్ టేపిజం విపరీతంగా వుంది. ప్రభుత్వ ధ్యేయాలకు అక్కడ కమిటెడ్ పర్సన్స్ లేకపోతే ప్రభుత్వం

చేపట్టిన కార్యక్రమాలను సమస్యలను పరిష్కారం చేయడానికి అక్కడ వుండేవారు దోహదం చేయకపోతే చేపట్టిన కార్యక్రమాలు అన్ని కాగితాలపైనే వుంటే, ప్రభుత్వానికి యంత్రాంగానికి మధ్యన క్లాష్ ఏర్పడి ప్రజలు యిబ్బందులకు గురి అయ్యే పరిస్థితి వుంటుంది. ఇలాంటి సమస్యలన్నింటిని పరిష్కారము చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలని కోరుతూ యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు మీకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను

Smt J. Eishwari Bai —Mr. Speaker, Sir, the motion on the address of the acting Governor to the joint session of the Legislature as moved by Sri Paga Pullareddy does not reflect the views of the entire House. It may be that the Congress is grateful to the acting Governor for the address but not we in the opposition. అధ్యక్ష, మీకు బాగా తెలుసు ఆనాడు ఎంపైర్ అపోజిషన్ వారిము వాకౌట్ చేశాము రెండు ఆర్డినెన్సు విషయము దాన్యం ధర పెరిగిన విషయము గవర్నరుగారి దృష్టికి తెచ్చాము కరప్షన్, నెపోటిజంతో యీ ప్రభుత్వము నడుస్తున్నదని కూడా నేను వారి దృష్టికి తెచ్చాను దానిని రూట్ అౌట్ చేయడం లేదు నిత్య అవసర వస్తువుల ధరలు విపరీతంగా పెరిగిపోయినవి చీఫ్ మినిస్టరుగారు స్టేట్ మెంట్స్ ఎన్క్వైరెన్సెస్ యిస్తూ వుంటారు కాని అదుపులో పెట్టలేరని వారి చేతకానితనాన్ని నిరూపించుకున్నారని చెబుతున్నాను, మరొక విషయం గవర్నరుగారి దృష్టికి తెచ్చాను సాగి సూర్యనారాయణరాజుగారు సోషల్ వెల్ఫేరు మినిస్టరుగారు ఒకరిపైన ఒకరు చార్జెస్ కొంటర్ చార్జెస్ నాగార్జున సాగరు క్యాంపులో చేసుకున్నారు. అక్కడ చీఫ్ మినిస్టరుగారు వున్నారు వేరే మినిస్టరు వున్నారు కాంగ్రెస్ వారు వున్నారు. వారుదరి ఎదుటనే కరప్షన్ చార్జెస్ ఒకరి మీద ఒకరు ఎలిగేషన్స్ పెట్టుకున్నారు వారిమీద ఎంక్వయరీ పెట్టాలని గవర్నరుగారి దృష్టికి తెచ్చాను. While repeating the same here in this House may I ask the Chief Minister who it is said is known for discipline and action against erring members to rise up 'o the occasion and order an enquiry into the allegations made against Mr Sagi Suryanayana Raju and Sri Bhattam Sreeramamurty without any delay. It is for these two Ministers to tell the House whether they are above board This is a serious matter I want these two Ministers to tender their resignations and face an enquiry because their presence in the Cabinet is not desirable when an enquiry is held.

(డాక్టరు పాతిమున్నీసా బేగం యిన్ ది చైర్)

పోతే మా సి. పి. ఐ. ఫ్రెండ్లు తమ సంభాషణలలో యాక్టింగ్ గవర్నరుగారి స్పీచ్ పైన సపోర్టు చేస్తూ మాట్లాడారు ముఖ్యంగా బీహార్ మూవ్ మెంటు సంగతి తెచ్చారు. జయప్రకాశ్ నారాయణగారు మూవ్ మెంటు తీసుకురాకముందు అపోజిషన్ వారు తెచ్చి వుండవలసింది వారు తీసుకురాలేదు గాబట్టి జయప్రకాశ్ నారాయణగారు తెచ్చారు 75 సంవత్సరాల వృద్ధుడు మనందరికీ కూడా కాంగ్రెస్ వారికి గాని అపోజిషన్ వారికి గాని దేశానికి అంతటికి తెలిసినటువంటి ఎలర్గీ రీడరు. దేశ స్వాతంత్ర్యం కొరకు ఆయన పడిన సఫరింగ్స్ చేసిన సాక్రిఫైస్ సెన్ స్ట్రగిల్స్ అందరికీ తెలుసు. ప్రైమినిస్టరు లేక ఎంపెనడెంటు ఆఫ్ యిండియా శావాలనే

ఆశ లేకుండా ఆయన అన్ని సాక్రిఫైసెస్, స్ట్రగిల్స్ చేశారు. ఆయనకు ఆ పదవులు యిస్తామన్నా ఒప్పుకోలేదు ఈనాడు కాంగ్రెస్ వారు కమ్యూనిస్టులను వారు కుంటున్నారని కమ్యూనిస్టులు కాంగ్రెస్ ను సపోర్టు చేస్తున్నారు బీహార్ లో జయప్రకాశ్ నారాయణగారి సపోర్టును ప్రొసెషన్ తీస్తే వీరు డబ్బులు యిచ్చి కౌంటర్ ప్రొసెషన్స్ తీయిస్తున్నారు. వీరి స్లోగన్స్ ఏమిటి? మనందరికి అవమాన కరమైన విషయం సిగ్గు కూడా వుంటుంది జయప్రకాశ్ నారాయణకు మండు కావాలంటే చెప్ప దెబ్బలు కావాలి అని యిట్లా.....

(ఇంటరప్షన్)

నేను చెబుతున్నాను యీ కాంగ్రెసువారు కమ్యూనిస్టు సి. పి. ఐ. పార్టీవారికి డబ్బులిచ్చి ఉపయోగించుకున్నారు దైర్యం ఉంటే చేరినయితే జయప్రకాశ్ నారాయణను ఎదుర్కోమనండి. కమ్యూనిస్టు సి పి ఐ వారికి డబ్బులిచ్చి పెద్ద ప్రొసెషను లేవదీసి సోగన్ను చేయించారు ఆ సోగన్ను వింటుంటే బాధగా ఉంది

12-20 p m

(ఇంటరప్షన్)

మంత్రులు ఊరికే లేచి డిస్టర్బు చేయనవసరం లేదు ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం చెబుతారు. ఆ సోగన్ను ఎలాగ ఉన్నాయంటే జయప్రకాశ్ నారాయణకు మండు కావాలంటే చెప్పదెబ్బలు కావాలి లాటిదెబ్బలు కావాలి అని ఉన్నాయి ఒప్పుకుంటారా యీ సోగన్ను ఇలాగ ఉన్నాయని? విధంగా సోగన్ను ఉన్నాయి. జయప్రకాశ్ నారాయణకు డెమోక్రసీ కావాలి For a clean administration in the country and his movement is against the one-party Government, as though India is a Jagirdari of the Congress and much less than the rule of an individual యీ కాంగ్రెసువారికి దగ్గరగా కమ్యూనిస్టువారు వస్తున్నారు. వీరిని వికేన్ చేసి వారే రాజ్యం ఏలాంటి చూస్తున్నారు. ప్లాప్ పోల్ వస్తూంది కాబట్టి వారు వీరూ తయారవుతున్నారు కమ్యూనిస్టువారు రెడ్ గార్డుగా ఉన్నారు, కాంగ్రెసువారు ఎలక్షన్లు ఫండ్లు వసూలు చేస్తున్నారు నాకు ఒక తెలిగ్రామం వచ్చింది. కోయలకుంటలో యీ సంవత్సరం జూనియరు కాలేజీ ఓపెన్ చేశారు ఎలక్షన్లు సంవత్సరంలో ఒక లక్ష రూపాయలు ఆ కాలేజీ నిమిత్తం కలెక్టుచేసి రూ. 50 వేలు కాలేజీ వారికిచ్చి మిగిలి 50 వేలు కాజేశారు ఇలాంటి పరిస్థితులున్నాయి ఇక లా అండ్ ఆర్డరు ఎక్కడయినా ఉందా అని అడుగుతున్నాను. ఎవరికి పోలీసు రక్షణ లేదు. పెద్దయి కాస్తువారిని చంపుతున్నారు, కాలుస్తున్నారు. మంత్రులకు చెప్పకుంటే వారు వినడం లేదు, కలెక్టర్లకు చెప్పకున్నా, పోలీసు సూపరింటెండెంటుకు చెప్పకున్నా ఎవరూ వినడం లేదు నిజామాబాదు జిల్లాలో ఆరుమూడు తాలూకాలో గణపతి మాడిగిగా రాజారాంగారు ఇక్కడ కూర్చున్నారు వారి తాలూకాలోనే పెద్దయి తెగించారిని బావులలో నీరు ముట్టనివ్వరు వారు ఏమీ మాట్లాడరు లాస్టు సెషనులో నేను చెప్పాను పెద్దయి కాస్తు వారి పేరుతో ఇతర కాస్తువారు యం. బి. బి. యస్ చదువుతున్నారు వారికి ఎంతెంత ప్రావర్తి ఉంది మొదలయిన వివరాలన్నీ చెప్పాను. ఇంతవరకూ ఏమీ చర్య తీసుకోకుండా పోల్తు మినిష్టరుగారు విద్రపోతున్నారు ఆయన కూడా పెద్దయి కాస్తువారే. నేను పార్టీ గురించి మాట్లాడడం లేదు. పెద్దయి కాస్తువారికి అన్యాయం జరుగుతుంటే

వారు ఊరుకుంటే ఇక ఇతరులకు ఏమి చేస్తారు సంతకాలు చేసి కాంగ్రెసు మెంబర్లుగా అవుతారు వారు భయపడుతున్నారేమో. పెద్దయ్యలు కాస్తు పిల్లలకు హరిజనులకు సహాయం చేస్తున్నామని అంటూంటారు పెద్దయ్యలుకాస్తు వారికి రావలసిన 14 పీట్లు వారికి రాకుండా ఇతర కాస్తువారికి పోయినందువలన వారు వృధాగా ఉన్నారు చదువులులేక. యీ ఇస్కూ త్వరలో పరిష్కరించాలి. లేకపోతే నేను పాంపెట్లు ద్వారా పెద్దయ్యలు కాస్తు వారినందరూ రెచ్చగొడ్తాను ఇక వేసు లాండు విషయం చూస్తే పెద్దయ్యలు కాస్తు వారి పేరుతో కరెన్సన్ ఆఫీసర్లు పొలిటిషియన్లు లాండు కలెక్టు చేసి ఇతరులకు ఇస్తున్నారు ఆ విషయం కూడా చూడాలి. ఇరిగేషన్ విషయం చూస్తే నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు చాలా పెద్ద ప్రాజెక్టు. యీ ప్రాజెక్టు కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు ఆప్ప చెప్పాలి. ఎన్నో కోట్ల రూపాయలు కొవాలి అంటున్నారు కాని బుష్కోటు కూడా తేలేక పోతున్నారు. డాము లై వ్ కూడా అయిపోతున్నది. ఇక సిక్స్ పాయింట్ ఫార్ములావలన తొమ్మిదికోట్ల రూపాయలు వచ్చింది. వాటితో ఏమి చేస్తారు తెలంగాణా ప్రాంతం బాక్ వర్క్ ఏరియా కదా ఇప్పుడు రూపాయి విలువ 25 పైసలుంది. ఎలాగ డెవలప్ చేస్తారు. యీ తొమ్మిది కోట్లతో ఏమి చేస్తారు? నిజామాబాదు జిల్లాలో ఎల్లారెడ్డి మడుమూరు ఆందోర్ డెవలప్ ఏరియాన్ గా డిక్లర్ చేశారు ఆ ఏరియాన్ కు 11 లక్షలు ఇస్తామన్నారు. యీ 11 లక్షల తో ఏమి చేస్తారు? రోడ్డు వేస్తారా, మంచినీటి సహాయం చేస్తారా, విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేస్తారా? ఏమి చేస్తారు? మనది ధన్యాగారము, అంటూ ముఖ్యమంత్రిగారు ఇతరచోట్లకు తెంపిల్లుకు పోయి ఎంతకావాలంటే అంత అన్నము పెడతామని ముఖ్యమంత్రిగారు ఇతర మంత్రులు చెబుతున్నారు. వీరికి అలాగ చెప్పడానికి పెత్తనం ఎవరిచ్చారు? ముందు ఇక్కడ మన ఇల్లు చక్క దిద్దుకుని బయట సంగతి చూడాలి రైతులు తమ రక్తం దారపోసి బంగారం పండిస్తూంటే ఆ రైతులకు అన్నం పెట్టడంలేదు కాని ఇతరులకు కావలసినంత ఇస్తామని చెబుతున్నారు గవర్నరు గారి ప్రసంగంలో సిక్స్ పాయింట్ ఫార్ములా గురించి చెప్పారు I am sorry to state that the Formula is yet to be implemented in its true spirit, if at all there is one. The formula was evolved to save the Congress Party and sustain the Congress Raj in Andhra Pradesh But recent incidents would show that all is not well in an organisation. There was no congress at all but only those who are in power and positions and these gentlemen are found quarrelling among themselves and even trying to manhandle one another. How can such a party be expected to rule and maintain discipline among the services and administrative machinery, The indiscipline thy name is congress, ఒక కాబినెట్ మంత్రిగారు లక్ష్మణదాసుగారు 26వ తేదిన శ్రీకాకుళం వెళ్లారు సెంట్రల్ లో అయితే ప్రోడెంటు ప్లాగ్ హాయిస్తు చేస్తారు రాష్ట్రంలో అయితే గవర్నరు ప్లాగ్ హాయిస్తు చేస్తారు, జిల్లాలలో కలెక్టరు ప్లాగ్ హాయిస్తు చేస్తారు. 26వ తేదిన కలెక్టరును ప్రక్కకు వెట్టి నేనే ప్లాగ్ హాయిస్తు చేస్తానని ప్లాగ్ హాయిస్తు చేసి గార్డు ఆఫ్ అనర్ కూడా తీసుకున్నారు. ఇలాగ మంత్రులు చేస్తున్నట్లు చెప్పడానికి నాకే సిగ్గుగా ఉంది. I do not know that the Minister for Panchayathi Raj will behave in such a manner. It is now for the Government or for the Chief Minister to initiate action against the same Minister. I say that this Minister should resign for his

behaviour I demand that he should also openly express regrets in this House for this lapse. ఇక టాక్సేషన్ సంగతి చెప్పవలసి ఉంటుంది. మీరు స్వగులర్చుపైన, బ్లాక్ మార్కెటింగ్ పైన, ధనికులపైన టాక్సు వేయండి. 12-30 p m  
ఫరవాలేదు కాని పేదవారి దగ్గర వారి పిల్లలకు సరిగా అన్నం పెట్టుకోలేని పరిస్థితులలో ఉన్న, మలమల మాడిపోతూ ఉన్న ప్రజల దగ్గర టాక్సు వసూలు చేస్తామని అంటే ఎలాగ చెప్పండి. మన ప్రక్కన ఉన్న రాష్ట్రాల వారు ఎట్లాగ ఉన్నారో చూడండి. కష్టపడి దాన్యం పండించే ప్రదేశంలో చాలా ఇవ్వకూడదు : ఇక మైదా, రవ్వ అనలు ఎక్కడా కనిపించదు అది అంతా ఏమై పోతున్నది ముఖ్యమంత్రిగారు కిలో బియ్యం 1-50 పైసలకు ఇస్తామని అన్నారు. కాని ఈనాడు కిలో 3 రు.లు అమ్ముతున్నారు. ప్రభుత్వం వారు చెప్పేది ఒకటి చేసేది ఒకటిగా ఉంటున్నది. . . . .

“The Acting Governor had not a single word to say about improving the economic situation in the State. On the other hand, he had warned that this Government would take all necessary steps to suppress any movement which tried to exploit the economic situation. H. E. Mr. Obul Reddy wants to distribute stones instead of bread and advises us to be silent spectators at the misrule of the Congress for the last twenty five years. We cannot be cowed down by such threats. We do have a right to overthrow this Government, to bring in better social order.

SRI M. Narayana Reddy—Madam Chairman, I rise to support the Motion before the House. While doing so, I would like to invite the attention of the House to some of the important aspects of the Address as well as of the administration. I commend particularly three aspects in the address, that is the break through that was achieved in agricultural production which suffered stagnation during the last ten years. The other is the resources mobilisation for increasing the content and tempo of development in the State. The third, the considerable improvement in the decision making at the Cabinet level.

In regard to the break-through in the stagnation of agriculture production I may mention that the causes for all the stagnation during the last ten years have been attributed to the drought and other seasonal conditions which is not quite correct. This has to be found out. Even in those years when there was no drought and adverse seasonal conditions why there was such a stagnation, should be looked into so that we may avoid in future such stagnation. The other thing is we must now emphasise more on the larger yield per acre rather than concentrating mere enlargement of area under irrigation. Whatever area that has been already developed and brought under irrigation, we must devote our attention for the increased yield per acre and necessary steps must be taken by the agriculture department and other allied departments for increasing the yields.

As you know, Madam, Chairman, whatever good policies that are formulated by the political executive they have to be necessarily implemented by the Civil administrators, i.e., the bureaucracy or the administrative set up from the Secretariat to the village level. Unless the administration from the Secretariat to the district level functions in a harmonious, coordinated manner, it will be difficult to put through our policies for rapid development of the State. In this regard, I would like to make a few submissions. There is an urgent need for the reorientation of the administrative set up at the Secretariat level, at the Heads of the Department level and at the level of district administration also. At the Secretariate level many recommendations, were made by the past Administrative Reforms Committees. For instance in 1960, Unnithan Committee has made very good recommendations to the effect that the Secretariat should be re-organised and there should be more delegation of powers and decentralisation in the administration. They have also suggested for the setting up of Vigilance Cells in the Secretariat and Public Relations Cells in each Secretariat Department and said that each Secretary should be made responsible for the performance of his entire department so that the responsibility could be fixed upon a single officer. So, also, later a Committee under the Chairmanship of late Sri Nukala Ramachandra Reddy was constituted in 1965. They also made important recommendations. They suggested that in a phased manner the Heads of Department must be merged with the Secretariat and the Head of the Department should be made ex-officio Secretary of the particular Department so that decisions can be taken quickly and they can be directly processed and put forth before the Minister and the Government. Unfortunately these very useful recommendations were not implemented due to which we continue to have the same old administration which is not fully geared to the present needs of the State. There is every scope and need for implementation of these recommendations. In 1957, the Central Administrative Reforms Commission made about 57 recommendations pertaining to the State administration. Those recommendations were forward for consideration and implementation to the State Governments but not much headway has been made in that respect.

Instead of improving the position of the Head of the Department as suggested by the various Administrative Reforms Committees we have made the position worse in recent years. In this behalf I may mention that what we have done in 1967. During the regime of Mr M.T. Raju, as our Chief Secretary, the Government issued a G. O. in G. O. Ms. No 944, G. A. D., dated 3rd November, 1967. Under this order, the Government constituted Zilla Development Boards under the Chairmanship of the Collector and the other Member being the Zilla Parishad



Chairman Under this G O, the Collectors of all the districts were vested with complete and total powers of all the Heads of Departments for the purpose of formulation of plans and their implementation. In other words, the Collector himself has become the Head of the Department in so far as that district is concerned and whatever decision that is taken by the Collector in the capacity of the Head of the Department can only be revised by the Government and not by the Head of the Department functioning at the State level. After experimenting with this system for two or three years, and the experience gained there from, the Government recognised the failure of Zilla Development Boards and as a result that set up has been changed in September, 1970. Another G O was issued in G O Ms No 756 G A D, dated 11th November, 1970. By the issue of this latter G O, the District Development Boards were abolished and all the powers of these Boards were transferred to Standing Committee No 1 of the Zilla Parishads. While abolishing these Boards they have not taken away the powers of the Collectors as envisaged in the original G O. In other words though the Collector ceased to be the Chairman of Zilla Development Board, he is still exercising the powers of the Head of the Department to the exclusion of the Head of the Department as far as the district administration is concerned. Therefore, we have to revert back to the previous administrative set up and give powers to the Head of the Department withdrawing the same from the District Collector. In the present arrangement it is the P As to Collectors who are actually exercising the powers with little or no knowledge of the District Collector and head of the department at State level is not having any control, what so ever over his departmental subordinates functioning in the districts.

In regard to upgrading of sub taluks, the Government must take immediate action to upgrade them. For each taluk, we seem to have two Blocks. This is rather anomalous. We must make the jurisdiction of Blocks co-terminus with taluks for greater co-ordination. There are 27 sub-taluks in Andhra and Telangana area. The Government should see that all the sub-taluks are upgraded immediately for the convenient revenue administration. Such a thing was done in Karimnagar recently in the case of Metpally Sub-Taluk. The same principle should be applied to other Sub-Taluks also.

In the city, there is one difficulty. We are all feeling it. Whenever we go or public go to heads of Departments' Officers, they are just not available. It is the same in Secretariat also. The Secretaries, Deputy Secretaries, Assistant Secretaries are not available. People are informed that they are busy in meetings. Let there be some "meetingless" days for these officials in Directorates and Secretariat. Let the dates be specified when these officers would be available and accessible.

Now I come to the Development Committee. I would rather confine myself to Telangana Development Committee only. This was set up on 1st January, 1974, under 6 Point Formula. Without going into my details I would say that there should be no injustice in allocation of funds. The second thing is that Plans were to be formulated in terms of 6 Point Formula, by the Committees itself and later approved by the State Level Board. Unfortunately, a Sub-Committee was formed and the Collector of the concerned District who is not even a Member of the Committee formulated the plans. Either the Z.P. has to formulate or the Development Committee has to formulate or the State Development Board. But in regard to Telangana, plans that were formulated by the Collectors, were approved by the Committee. That is not at all a proper approach. Hereafter, the Committee itself should be associated with formulation of Plans. Another point is that the Execution of these Plans were to start from 1st November, 1974 and end by 31st March, 1975. It may not be possible to execute these plans in such a short period. In the present arrangement the Plans have to be approved by the Planning Commission. Why I suggest to the Government and the Chief Minister to see that our Plans are approved by State Planning and Development Board and not by the Planning Commission on each and every occasion.

In regard to fixing up of the criteria for backwardness of the areas, I suggest that the Revenue circle alone should be taken as the unit for determining the backwardness so that in Telangana region the 13 taluks which were overlooked can get the assistance. In the past every district in Telangana region has received Rs. 1 Crore during the continuance of Regional Committee. Hence the same arrangement should continue. I would request the Chief Minister to look into this aspect with great care for revising the present criteria.

In the end, I may mention that 1975 has been declared by United Nations as International Year for Women, I would only suggest to the Government that some Special programme or Plans should be formulated towards the improvement of facilities in Educational Institutions for women. Some useful Plans must be prepared for providing special benefits to women in all fields during this year.

Thank you.

12-50 p.m.

శ్రీ కె. రంగదాస్.—అధ్యక్షా, మన ప్రభుత్వానికి సత్యదూరమైన మాటలు చెప్పడం, వ్రాయడం పరిపాటి గాని గవర్నరుగారి చదువులో కూడ ఆ మాటలు యిరికించి చదివినందుకు విచారం వెలిబుచ్చవలసియున్నది. ఇప్పుడు రబి సీజన్లో బ్రహ్మాండమైన ఎరువులు నష్టయి చేసే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి కలిగి విరివిగా ఎరువులు నష్టయి చేస్తున్నందుకు హర్షం ప్రకటిస్తూ గవర్నరుగారు తమ ప్రసంగంలో చెప్పారు. ఫీల్డ్ కాలంలో ప్రజలు ఎరువులకై ఎంత బాధపడ్డారో ఎనలేని అగచాట్లు పడ్డారో

బ్లాక్ మార్కెట్ లో ఎంత డబ్బు చెల్లింపుకున్నారో మచ్చుకు కూడ వెంగళరావుగారు యిందులో వ్రాయించ లేదు. (యింటరప్ట్) గవర్నరుగారి ఆర్డినెన్సులు. వారు యిచ్చే స్పీచ్ వెంగళరావుగారు ఆమోదించిన తరువాతనే యిక్కడికి వస్తాయనే సంగతి అందరకు తెలుసు. 300 రూపాయలు పెట్టి ఒక్కొక్క యూరియా సంచి కొని ఖరీఫ్ కాలంలో వేసుకొన్నారు రవి సిజన్ లో జనవరి 31 వ తారీఖు వరకు గోదాన్స్ లో యున్నది మొత్తం విక్రయించ వలసియున్నది అలా విక్రయించకపోయినట్లయితే కోటా సకాలంలో యివ్వదు అని లెటర్స్ మీద లెటర్స్ కలెక్టర్స్ కు పోతున్నాయి అప్పుడు బ్లాక్ మార్కెట్ లో కొనేటట్లు చేశారు ఇప్పుడు డబ్బుగలవారు తీసి ఉంచు కొని బ్లాక్ మార్కెట్ లో అమ్ముకోవలసిందని ప్రోత్సహిస్తున్నారు బ్లాక్ మార్కెట్ లోను ప్రోత్సహిస్తూ, యిలాంటి వారిని నెపం పెట్టి మిసా కారణం చేత డిటెన్షన్ లో పెట్టించే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు చాల మోరమైన విషయం వవర్ విషయంలో గవర్నరుగారు యిందులో సంతృప్తి వెల్లడించారు. ఇక్కడ వారిచేత ఒక సత్యదూర మైన విషయం చెప్పించారని చెప్పక తప్పదు లోయర్ సీలేరు ఆగస్టు వరకు ఒక యూనిట్ పని చేయగలదు దానిలో ఉత్పత్తి అయ్యేది 100 మెగావాట్స్ మాత్రమే ఇందులో 110 మెగావాట్స్ అని వ్రాయించారు దీనిలో స్క్రీమ్ ఏదైనా హెచ్చించారా? ఇక్కడ వవర్ మినిష్టర్ గారు ఉన్నారు. చీఫ్ మినిష్టర్ గారు ఉన్నారు. ప్రభుత్వ డిపార్టుమెంట్ లో తీసుకొన్న కాగితాలు నాదగ్గర ఉన్నాయి నాలుగు యూనిట్స్ ఏర్పాటు చేస్తారని, ఒక్కొక్క యూనిట్ 100 మెగావాట్లు ఉత్పత్తి చేస్తుందని డిపార్టుమెంట్ యిచ్చిన దానిలో యున్నది. 10 యూనిట్స్ ఎక్కువ చేసేది ఎట్లా చేశారు వారుభయలు ఆ యూనిట్ లో శక్తిని పోశారా చెబితే బాగా ఉంటుంది

శ్రీ జి. రాజారామ్ :— ఒక్కొక్కప్పుడు 100 మె. వా.ది 110 మె. వా. అవుతుంది.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :— 100 ఉండేది ఒక్కొక్కప్పుడు 110 అవుతుంది. ఇప్పుడు 60 యూనిట్స్ కు తగ్గుతుంది ఇది చాల అశ్చర్యకరమైన విషయం. తెక్నిషియన్స్ చెప్పేది స్కేకు పెట్టి వీరు చెప్పే మాటలు ఆధారం చేసుకుంటే వెంగళరావుగారి ప్రభుత్వం యింతకంటే ఎక్కువ ఆప్రతిష్టపా కావలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది అనుకుంటాను. వీరు డిపార్టుమెంటు యిచ్చిన నోట్ ప్రకారం 74-75—880 మె. వా. అయితే యిప్పుడు యిచ్చినది కాకుండా అసంతృప్తి కలిగించకుండా వస్తాయి చేసిన వారం అవుతాము అనుకొన్నారు. కాని దీనిలో 250 మె. వా. తక్కువ యున్నది కాని ఈరకంగా ప్రతి సంవత్సరం తీసుకొని పెడితే 1978-79 నాటికి 2288 మె. వా. ఉత్పత్తి చేయగలుగుతామని అప్పుడు కాస్త ఊపిరి పీల్చుడానికి వీలు ఉంటుందని వారి డిపార్టుమెంట్ యిచ్చిన లెక్క ఇప్పుడు వెంగళరావుగారి ప్రవర్తన ఇందిరమ్మగారి దయ. ముందుకూడ ఎక్స్ ట్రా అయిన తరువాత ఈ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం యిక్కడ వస్తే, ఈ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం సెంటర్ కు అనుగుణంగా ప్రవర్తించినప్పుడు ఈ పరిస్థితి ఏర్పడవచ్చు. కాని యివి కేవలం ఆగమ్యగోచరంగా ఉన్న లెక్కలు ఈ లెక్కలను ఆధారం చేసుకొని తప్పకుండా కెరెంట్ లో 1978 వరకు సర్వై చేయగలుగుతామని అనుకుంటే—నాగార్జునసాగర్ ప్రారంభం చేసినప్పుడు ఏ కలలు

గన్నామో, పోచంపాడు ప్రారంభం చేసినప్పుడు ఏ కలలు గన్నామో అదే రీతిగా దీని విషయంలో ఆలోచించవలసివస్తుంది. ఇప్పుడు గవర్నరుగారు అసలు విషయం ప్రక్కకు నెట్టివేసి క్లుప్తమైన విషయాలు తీసుకువచ్చారు. అవసరం లేనిది ఎందుకు పెడతారు. అవసరం ఉన్నవి ఎందుకు తీసివేస్తారో? ఏదో ప్రభుత్వం విమర్శలకు దూరంగా ఉండడం కొరకు నాలుగు పేజీలు వ్రాసి పడేసినది తప్ప ఏమీలేదు. గత శాసనసభలో ముఖ్యమంత్రిగారు, తత్సంబంధమైన మంత్రిగారు మునిసిపల్ ఎలక్షన్స్ చేసి తీరుకావని చెప్పి యిప్పుడు ఆర్డినెన్స్ ద్వారా తీసిపారేశారు. అదే విధంగా గ్రామ పంచాయితీలు. ఇప్పుడు గ్రామ పంచాయితీ బిల్లు కూడ ఈ శాసనసభలో పెట్టే అవకాశం లేకుండా చేశారు కాంగ్రెస్ మిత్రులు అన్నారు. గత ఎలక్షన్స్ లో, రాయలసీమ లో జరిగిన ఎలక్షన్స్ లో బ్రహ్మాండమైన మెజారిటీతో వచ్చాము అన్నారు మెజారిటీ వస్తుందన్న యిమ్మకం, విశ్వాసం ఉంటే సామాన్యమైన ఎలక్షన్స్ జరిపించుకుండా ఎందుకు వెనక్కుపోతున్నారు? గ్రామ పంచాయితీ ఎలక్షన్స్ చట్టాలు మార్చి బిల్లు పెట్టి ఆ బిల్లుద్వారా నూతన చట్టం చేసి ఎలక్షన్స్ జరిపించాలి అంటున్నారు. లక్ష్మణదాస్ గారు పొరపాటు పడుతున్నారా? లక్ష్మణదాస్ గారు ఉపన్యాసాలు యిస్తూ ఉన్నారు ఆ మహాభావుడు ఫస్టు జూలైనాటికి గ్రామ పంచాయితీ ఎలక్షన్స్ జరిపించి క్రొత్తవారికి చార్జెస్ యిప్పించే ఏర్పాటు చేస్తానని ఉపన్యాసాలు చేస్తున్నారు. బిల్లు కాకుండా యాక్టు కాకుండా ఎలక్షన్స్ ఎట్లా జరిపిస్తారో తెలియదు. ఇది కూడ ఆర్డినెన్స్ పెట్టి పొడిగింపు జరిపితే సరిపోతుంది. ఫిబ్రవరిలో ఎలక్షన్స్ జరిపేది ఉంటే యింకో ఆరు మాసాలు పొడిగించబడుతుంది. ఆ తరువాత జనరల్ ఎలక్షన్స్ సమీపిస్తాయి. కాబట్టి తరువాత ఆరుమాసాలు ఈ విధంగా ప్రభుత్వం పొడిగింపు చేయడం కొరకు ప్రభుత్వం చేస్తూ ఉంటే సరిపోతుంది నిజంగా బలం ఉండి, ప్రజలు తప్పకుండా ఎన్నుకుంటారు అనుకొన్నప్పుడు యిటువంటి దొంకతిరుగుడు వేషాలు ఎందుకు వేస్తారో తెలియదు. ముఖ్యమంత్రిగారు యిక్కడే ఉన్నారు కాబట్టి వారిని నేను డిక్టేట్టు చేస్తున్నాను ఈ సమావేశంలో గ్రామ పంచాయితీలు, పంచాయితీ సమితులు జిల్లా పరిషత్లకు సంబంధించిన చిత్తు బిల్లును ప్రవేశపెట్టి యిందులో ఆమోదించుచేసి తరువాత ఎలక్షన్స్ కాబినెట్ మంత్రి అయిన లక్ష్మణదాస్ గారు చెప్పినట్లు జూన్-జూలై లో జరిపించినట్లయితే మంత్రుల మాటలకు నిజాయితీ ఉంటుంది కాబినెట్ ను విచారించి చెప్పతారు అనుకోదానికి వీలు ఉంటుంది. ఆ విధంగా కాకుండా మంత్రుల ఉద్దేశ్యం ఒకటి ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం ఒకటి అని ప్రజలు అనుకొనే విధంగా చేయవద్దని చెప్పతున్నాను.

ధరల విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు తమాషాగా జారిపోతారు. అన్ని రాష్ట్రాల కంటే ధరలు తక్కువ ఉన్నాయి అంటారు. కడపలో కిలో బియ్యం ఆరు రూపాయలు అమ్ముతూ ఉన్నదని కాంగ్రెస్ సభ్యుడు చెప్పారు. అది తక్కువ? మద్రాసులో 7 రూపాయలు అమ్ముతూ ఉంటే కడపలో ఆరు రూపాయలు అమ్ముతే అది తక్కువ అనియో? ధరలు పెరిగి పోతున్నాయి. ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని సామాన్య కూలివాడు ఏ విధంగా ఉపగలగుతాడు అనేది ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఉద్యోగులకు కరువుభత్యం పెంచితే ఉద్యోగస్థుల అలజడి తగ్గించ కలుగుతామనుకొన్నారు. రాష్ట్రంలో ఉద్యోగస్థుల సంఖ్య ఎంత? వారికి కరువు

భక్త్యాలు పెంచుతూ పోతూ ఉంటారు అది కూడ సామాన్య రైతులమీద పెంచే పన్నుమీద పెంచడం జరుగుతున్నది సామాన్య రైతు వెబ్బి తింటున్నాడు అతను కొనవలసిన యనుము, ఫర్టిలైజర్స్ ఎద్దులు ఎగైరా వాటికి విపరీతమైన ధరలు చెల్లిస్తున్నాడు వాడిమీద దయ దాక్షిణ్యం లేదు భూ సంస్కరణల పేరుతో హరాస్ చేస్తూ ఉంటారు. పట్టణ ఆస్థలమీద పరిమితి పెట్టాలని అన్నారు దానిని ఎందుకు జడిసి వెనక్కు పోతున్నారు? మీరు యిచ్చే సీలింగ్, మీ మోటారు విలువ కాదు. వారు వాడి కుటుంబాన్ని అంతా పోషించుకోవాలి విద్య చెప్పించుకోవాలి మీరు జీసే దురాగతాలు అన్నీ తట్టుకొని ఒక్క సీలింగ్ పై ఆదా పడి ఒక్క సీలింగ్ మీద చేయించవలసిన పరిస్థితి, పిగతావారికి కోటాను కోట్లు సంపాదించడానికి అవకాశం కలిగిస్తున్నారు అర్బన్ సీలింగు ఎందుకు తీసుకురాలేదని అడుగుతున్నాను.

ఏమైనా అంటే 'యిది సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఆలోచిస్తుంది' అంటారు 1-00 p.m.  
సెంట్రల్ పార్లమెంటులో పెట్టిన తరువాత స్టేట్ ఆలోచిస్తుంది— అంటారు నిజంగా అర్బన్ సీలింగు తీసుకువస్తే యీ ప్రభుత్వం ఉలికిపడవలసిన పరిస్థితి ఎందుకు వస్తున్నదో అర్థం కావడంలేదు ఈ విషయంలో—భూసంస్కరణ చట్టం గురించి మాట్లాడే ఒక సభ్యుడితో నేను ఇంతకుముందు అన్నాను—నీ యింటి ప్రక్కన నువ్వు ఆక్రమించుకున్న స్థలంలో ఒక పావు ఎకరం భూమి యివ్వండి. నా భూమి మొత్తం యిస్తాను—అని గవర్నమెంటు భూమి ఆక్రమించుకుని కూర్చున్నారు ఇలా ఆక్రమించుకున్న వారిని వదిలిపెట్టి పేదరైతులపై పెడుతున్నారు ఇదంతా ఎందుకు ఓట కొరకు, పెద్ద వారినుంచి మాత్రం ఏమీ తీసుకోలేక పోతున్నారు పెద్దవారు అప్పుడే అంతా పంచేసుకున్నారు; అప్పుడే రికార్డుస్ కాలబెట్టేశారు కొత్త రికార్డుస్ తయారయ్యాయి నిరక్షరాస్యులు, మధ్య తరగతి రైతులపై పడుతున్నారు వేలకువేలు ఎకరాలు గల పెద్దవారు పుట్టబోయే పిల్లలపేరనే గాక, కుక్కలపేర కూడా వ్రాసేసుకున్నారు; ఆ మహానుభావులు దొరకరు; వారు యిచ్చే పరిస్థితి వుండదు; వారినుంచి తీసుకునే పరిస్థితి లేదు

అధ్యక్ష, ఇది 1955-56 సంవత్సరం లెక్క, తెలంగాణా, ఆంధ్ర కలిపి పుట్టబోతున్న సమయంలోని లెక్క అప్పుడు మనం 56 లక్షల టన్నుల వుడ్ గ్రెయిన్స్ వండించుకుంటున్నామని లెక్క తెలిపారు. బ్రహ్మాండమైన యీ రసాయనిక ఎరువులు సప్లయ చేస్తున్నామని, కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ పెట్టి దేశాన్ని అంతా ముందుకు తీసుకుపోతున్నామని, సన్యత్యామలం చేపెస్తున్నామని గోలపెట్టి, ప్రవారాలు చేసి, యిప్పుడు 72-73 కి చెబుతున్న లెక్క ఏమిటండి: 67 లక్షల టన్నులు. దీనికి మనం సంతృప్తి పడితే, అప్పటికంటే ఎక్కువ ఉత్పత్తి చేశామని అంటే నిజంగా యీ ఉత్పత్తి మనం చేస్తున్న అర్బాటాలకు సరిపోతుందా? అని నేను అడుగుతున్నాను వారి యిష్టం వచ్చినట్లుగా ప్లాన్ వేస్తారు. అధ్యయిజరి కమిటీ అని మా చొక్కారావుగారు పిలుస్తారు బ్రహ్మాండమైన అధ్యయిజరి కమిటీ ఎవరు చెప్పినా వ్రాసుకో అంటారు, నూరు టన్నులు అంటే వ్రాసుకో, యిచ్చేయి అంటారు ఇంటికి వచ్చేటప్పటికి అది వచ్చేది లేదు, మేము తీసుకునేది లేదు. ఇటువంటి అధ్యయిజరి కమిటీస్ వేశారు వెంగళరావుగారు మంత్రిగారు అరచేతిలో వైకుంఠం చూపిస్తున్నారు.

అయిల్ సీడ్స్ విషయం చూడగా '1955-56 లో 12 లక్షల టన్నులు మనం ఉత్పత్తి చేసుకుంటే బ్రహ్మాండంగా అభివృద్ధి చెంది, 72-73 లో 10 లక్షల టన్నులు ఉత్పత్తి చేసుకున్నాం. కాటన్ యింక చెప్పడానికి వీలేదు 55-56 లో 123 లక్షల టన్నులు ఉత్పత్తి చేస్తే 72-73 లో 112 లక్షల టన్నులకు దిగ జారినాము ఈ విధంగా వుంది మన అభివృద్ధి.

ఇంక, హాస్పిటల్సు, హాస్పిటల్ బెడ్స్ విషయమున్నది. 65-66లో 22436 బెడ్స్ వుంటే, వాటిని ఇంక్రిజ్ చేస్తామని చెబుతూ 72-73 కి 21945 బెడ్స్ చేశారు. రోగాలు ఎక్కువ లేవు, రోగులు ఎక్కువమంది లేరు, హాస్పిటల్స్ సంఖ్య పెంచవలసిన అవసరంలేదు, బెడ్స్ సంఖ్య పెంచవలసిన అవసరం లేదు అని అనుకుంటున్నారా? 1972 లో కేవలం జ్వాలతో బాధపడిన 78638 మందిని యీ ప్రభుత్వం పొట్టన పెట్టుకున్నది. జబ్బుతో చచ్చేవారు ఎక్కువగానే చస్తున్నారు మీరు పెట్టే ఖర్చు తక్కువ పెడుతున్నారా అంటే పెట్టే ఖర్చు పెడుతూనే వున్నారు; కాని హాస్పిటల్సు ఎక్కువ చేయడానికి బదులు తక్కువ చేస్తున్నారు హాస్పిటల్స్ లో బెడ్స్ ఎక్కువ చేస్తామని చెబుతూనే వుంటారు కాని చివరకు జరుగుతున్నది మాత్రం యీ విధంగా

అధ్యక్ష, తెలంగాణాకు ప్రత్యేకించి—శ్రీకై లం ప్రాజెక్టు 1977కు ప్రథమదశ పూర్తి అవుతుంది అన్నారు ప్రథమ దశ పూర్తి అయితే మునిగిపోయే గ్రామాలు చాలా వున్నాయి ఇంతకుముందు ఈ ముఖ్యమంత్రిగారు, వెనకటి ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా నెలవిచ్చించేమంటే — మార్కెట్ వాల్యూ ప్రకారం వారికి యిస్తాము అన్నారు. కాని ఆ రేట్లు పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా, వాటిని తృణీకరించి వన్ ఫిఫ్త్, వన్ ఫోర్త్ ఎమౌంట్ మాత్రం దెవ్వుటీ కలెక్టర్స్ తయారువుతున్నారు. ఇది చాలా అన్యాయం ప్రాజెక్టు వలన ము గిపోయిన వారికి ఎక్కువ యిచ్చి పంపించే బదులు యీ విధంగా చేస్తున్నారు. వారు నాశనం అయిపోతుంటే వారి విషయంలో ప్రభుత్వం ఉదాసీనత చూపించడం మంచిదికాదు యీ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు కరిసిమైన అర్థర్స్ యిచ్చి మార్కెట్ వాల్యూ ప్రకారం, ఆ రేట్లు ప్రకారం, వారికి తప్పకుండా నష్ట పరిహారం యిప్పించవలసినదిగా నేను కోరుతున్నాను. ఇంక, బీదవారి దగర రుణాలు వసూలు చేయవలసినస్తే ఎంత ఖచ్చితంగా వసూలు చేస్తున్నారో ప్రభుత్వానికి తెలుసు ఇంటరెస్టు, పీనల్ ఇంటరెస్టుకూడ కట్టి వసూలు చేస్తున్నారు. అయితే, ముఖ్యమంత్రి గారి దయవల్ల పీనల్ ఇంటరెస్టు మాత్రం తీసివేశారు కాని, తాతాగారు, బిరాగార్ విషయంలో మాత్రం ఎందుకు దయ చూపిస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు. 2 కోట్ల 8 లక్షల 87 వేలు సర్ సిల్క్ వారు ఇవ్వవలసి వస్తే ఆయన బీదవాడని నాలుగున్నర సెన్సెట్ ప్రకారం 74 వేలు యిత్తి అయితే—దానికొక కమిటీ వేశారు విచారించారు, సంవత్సరానికి 20 లక్షలో, 30 లక్షలో అన్నారు ఆయన మీద దయ ఎందుకో? బీదవారిని నిర్బంధించి వసూలు చేస్తున్నారు. కో టీ శ్వరు లపై మాత్రం దయ చూపిస్తున్నారు.

శ్రీ జె వెంగళరావు — వారివద్ద కూడా వసూలు చేస్తున్నాం. ఇప్పుడు నెలకు పది లక్షల చొప్పున వసూలు చేస్తున్నారు ఇన్ స్టాల్ మెంట్ ప్రకారం వారు కడుతున్నారు.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—నాలుగున్నర పర్సెంట్ న్యాయమేనా? న్యాయమైన ఇంటరెస్టు ప్రకారం వసూలు చేయవలసిన అవసరం వుంది. ఆ బాధ్యత ప్రభుత్వం పైన వున్నది. వారివద్ద నాలుగున్నర ప్రకారం వసూలుచేసి, ఇవతల కోట్లాది రు.లు కట్టించడం భావ్యం కాదు అదేవిధంగా మీ ఫిఫ్త్ స్టాన్ ఫస్టు ఇయర్ లో 17, 18 కోట్లు తక్కువ వస్తున్నది. అడిషనల్ ఎసెస్ మెంటు పైన, ఈ కమర్షియల్ క్రాప్స్ పైన తీసుకోవానికి ఆర్డినెన్సు పెట్టారు రేపీ ఎల్లండ్ బిల్లు ప్రవేశపెట్టి యాక్టు చేసుకుంటారు. బలం వుంది కాబట్టి చేసుకుంటారు ఇందులో ఎంత న్యాయం ఉందో ఆలోచించాలి కమర్షియల్ క్రాప్స్ యీ సంవత్సరం ఫెయిల్ అయిన విషయం ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలుసు ఫస్టు జులై నుంచి అది అమల్లోకి వస్తే ఈ సంవత్సరం అంతా మొత్తం కట్టవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. విత్తనాలు కూడా రాలేదు. కమర్షియల్ క్రాప్స్ విషయంలో ఇది యీ సంవత్సరం అమల్లోకి రాకుండా, యీ సంవత్సరం వసూలు చేయకుండా. అవసరమైతే వచ్చే సంవత్సరం తీసుకుంటే మంచిది. ఆ బిల్లు వచ్చినప్పుడు ఆ విషయాలు మనవిజేస్తాను. ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రజలయొక్క పరిస్థితులను ఓర్పుతో దృష్టిలో పెట్టుకుని, ప్రజలు తమను పీడించే ప్రభుత్వం వున్నదనుకోకుండా, వారి సమస్యలను పరిష్కరించడానికి మీ ప్రభుత్వం వున్నదనుకునే విధంగా సమిష్టి బాధ్యత వహించి చల్లని దృష్టితో చూడవలసినదిగా తమద్వారా కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(Mr. Speaker in the Chair)

شری مسعود احمد (عادل آباد) — حنا ابیگر — کسی سربراہ مملکت یا گورنر کا خطبہ حکومت کی پالیسی کی نمائندگی کرتا ہے۔ اور آبوالہ پروگراسوں کی نشان دہی کرتا ہے۔ یہ بات باعث مسرت ہے کہ یانچ سالہ منصوبہ کے دوران (۸۹) کروڑ کا جو پچھلے سال منصوبہ میں کیا گیا تھا۔ ریاستی حکومت نے اسکو بڑھا کر (۱۴۲) کروڑ کر دیا ہے۔ یہ کوشش یقیناً حیر مقدم کے لائق ہے۔ جیسا کہ گورنر صاحب نے اپنے خطبہ میں کہا ہے کہ منصوبہ کی زیادہ تر رقمیں آبپاشی اور ترقی کے پراجکٹس پر صرف کی جا رہی ہیں۔ اور ہمارے اسٹیٹ میں آبپاشی کی مختلف اسکیمات کو روک عمل لایا جا رہا ہے۔ اس سلسلے میں ایک بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہماری حکومت نا گرجونا ساگر اور سری سلیم جیسے پراجکٹ کو اگر مرکزی ذمہ داری میں دے دیں اور اسکی تکمیل اسکے ذمہ کر دے تو بہتر ہوگا تاکہ ہماری عرانی ضرورتوں کی تکمیل ہو سکے۔ اسکی وجہ سے جو ماضی رقوبات بچ جائیں گی اس سے ہم جھوٹے چھوٹے پراجکٹس اپنے اسٹیٹ میں لے سکتے ہیں اور تعمیر اور ترقی کے کئی اسکیمات کو روک عمل لایا جا سکتا ہے یہاں پر علاقوں میں کئی بچھڑے ہوئے علاقوں کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ میں اپنے صلح عادل آباد کی مثال دوں گا عادل آباد ڈویژن نظام کی حکومت کے زمانے سے ہی یہاں پر علاقہ رہا ہے۔ وہاں حمل و نقل کے ذرائع بھی کافی نہیں ہیں۔ صرف ایک روڈ (۱۹) کیلو میٹر کی ہے وہ نیشنل ہائی وے کی ہے اسلئے میں عرض کروں گا کہ سانس میں جن علاقہ جات کو

خواہ کسی بنا پر نظر انداز کیا گیا نہاں پر زیادہ سے زیادہ بوجہ دے  
کی ضرورت ہے۔

حاجہ گورنر نے اپنے خطبہ میں (۶) نکاتی فارمولے کے تحت (۹۰) سپانڈہ علاقوں کی برقی کے لئے تجاویز کا ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ (۱۸) کروڑ روپیہ کی مدد جاری کی گئی ہے۔ میں کہوں گا کہ (۶) نکاتی فارمولے کے تحت ۵-۳-۲ کا حوریسو رکھا گیا ہے اسکو برقرار رکھتے ہوئے اس بات کی کوسس کی جانی چاہئے کہ اسکو صحیح طور پر استعمال کیا جائے پلاسٹک کمیس نے نئے بلڈنگوں کی تعمیر اور نئے سڑکوں کی تعمیر پر امتناع عائد کر دیا ہے۔ بلڈنگس پر امتناع کی بات تو سمجھ میں آسکتی ہے۔ لیکن روڈس کی تعمیر پر امتناع سپانڈہ علاقوں کی برقی میں رکاوٹ کا باعث ہوگا اسلئے ریاستی حکومت کو چاہئے کہ آئندہ چار سالوں میں (۶) نکاتی فارمولے کے تحت جو رقمات فراہم کی گئی ہیں انکے درجہ روڈ کی تعمیر کے لئے زیادہ سے زیادہ گنجائش نکالی جائے۔ (۶) نکاتی فارمولے کے تحت رورل ایریار کو زیادہ سے زیادہ ترقی دینا مناسب ہوگا۔ حیدرآباد سٹی کے لئے ایک کروڑ روپیہ کی گنجائش رکھی گئی ہے۔ میں اسکے متعلق کہہ نہیں چاہا۔ لیکن اربن ایریار کے لئے جو رقم ۸۰-۹۰ کروڑ کی رکھی گئی اس میں سے وہ رقم نہ لیجائے۔ یہ بات روروس کی طرح عیاں ہے کہ آج کل مردور پستہ لوگوں میں یہ رجحان پیدا ہو گیا ہے کہ وہ روزگار کے حصول کے لئے سپروں کا رج کر رہے ہیں بلدیات میں آبادی بڑھتی جارہی ہے لیکن انکے وسائل آمدنی دن نہ دن کم ہوتے جارہے ہیں۔ اسلئے ضرورت اس امر کی ہے کہ (۶) نکاتی فارمولے کے تحت آئندہ چار سالوں میں بلدیات کو زیادہ سے زیادہ رقمات دی جانی چاہیں۔ اور میونسپالٹی کی مالی حالت کو بہتر بنانے کے لئے کوئی نہ کوئی صورت نکالی جانی چاہئے ساق میں میونسپالٹیئر کو تلگانہ علاقہ میں اکٹرائے ٹیکس سے رقم ملتی تھیں۔ لیکن اب صرف پراپرٹی ٹیکس اور پستہ وارانہ آمدنی کے ٹیکس ہی ملتے ہیں۔ انکے علاوہ انکی آمدنی کا کوئی دریہ نہیں ہے۔ اس اکٹرائے ٹیکس کو ازسرنو نافذ کیا جائے تو اس سے میونسپالٹیئر کی آمدنی میں اضافہ ہوگا۔

گورنر صاحب نے اپنے خطبہ میں یکم جنوری سے لیاڈ سبلیگ کے نفاذ کی خوش خبری دی ہے دیر سے ہی سبھی حکومت نے لیاڈ سبلیگس کے قانون کے نفاذ سے اتفاق کر لیا ہے میں اس پر ریاستی حکومت کو مبارکباد دیتا ہوں۔ یہ بات حوس آئندہ کہ کل ہی لیجسلیچر پارٹی میں چیف مسٹر صاحب نے اعلان کیا ہے کہ لیاڈ سبلیگ بل کا نفاذ کے بعد ریاستی حکومت کے پیچھے جانے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں اسٹیٹ کے اندر بعض گوسوں سے رکاوٹیں ڈالی جارہی ہیں ان کو دور کرنا اور حکومت کے ہاتھ مضبوط کرنا چاہئے۔ میں یہ بھی عرض کروں گا کہ لیاڈ سبلیگ بل کو پوری مستحیدگی سے اور دیانتداری سے



روعمل لانا چاہئے۔ میں اس موقع پر گورنمنٹ کے ساسے ایک بحویر بیس کرنا چاہا ہوں کہ آج کل ہمارا ڈسٹرکٹس کمیٹی سے چل رہا ہے حکومت اس سے اچھی طرح واقف ہے۔ اس لئے یہ ضروری ہے کہ سیکنگ کے قانون کے اسٹیٹمنٹس کے مسئلہ میں جو کمیٹیاں سائیں جائیں بلکہ رورٹس میں بھی رکھا جائے اور عوام کے کم از کم دو ہائندوں کو اس میں اضافہ کیا جائے۔ یا ڈوائری ناڈیر فائبر کی جائیں تو زیادہ بہتر ہوگا تاکہ عوام کی بہتر ہائندگی ہو سکے۔

گورنر صاحب نے اسے خطہ میں قیمتوں میں اضافہ اور افراط زر کے مسئلہ پر تشویش کا اظہار کیا ہے۔ قیمتوں میں اضافہ کے اثر کو دور کرنے کے لئے حکومت نے گورنمنٹ سروس اور لوکل ناڈیر اسلائر کے گرائی الاؤس میں اضافہ کا اعلان کیا ہے۔ یہ باب لائی حیر مقدم ہے۔ لیکن حسا کہ ابھی خطہ میں کہا گیا ہے آندھرا پردیش میں ۸۶ لاکھ ٹن کی عدائی پیداوار ہوئی ہے۔ گدسہ دو بیس سال میں بارس میں کمی کی وجہ سے آندھرا پردیش میں عدائی پیداوار میں کمی ہوئی ہے لیکن اس سال پیداوار میں اضافہ ہوئے کے باوجود قیمتوں میں اضافہ ہو رہا ہے۔ ہمیں اس مسئلہ کا جائزہ لیا جائے اس میں شک نہیں کہ یہ مسئلہ نہ صرف کل ہند نوعیت کا ہے۔ بلکہ عالمی نوعیت کا ہے۔ لیکن یہ اسس کی بات ہے کہ یہ مسئلہ نہ صرف کل ہند پیدا کرنے والے علاقہ میں جہاں گدسہ دوسرے میں رجحان جاول ایک روپیہ ۲۰ پیسے کی کیلو تھا وہ بڑھ کر ایک روپیہ ۵۰ پیسے ہو گیا۔ اور اب وہ تین روپیہ کی کیلو بن کر رہا ہے ہمیں اس حیر کا سجدگی سے جائزہ لیا جائے۔ اور قیمتوں پر قابو پانے کے لئے ایک بولڈ اسٹیپ لیا جائے۔ اور قیمتوں کو ایسی جگہ پر برقرار رکھنے کے لئے سب سے سخت اقدام کرنا چاہئے۔ خواہ وہ کتنا ہی بڑا زمیندار کیوں نہ ہو کتنا بڑا بیوپاری ہی کیوں نہ ہو اس کے خلاف اقدام کرنا چاہئے۔ بیروزگاری کے مسئلہ کو دور کرنے کے لئے مرکز سے زیادہ سے زیادہ انڈسٹریز لیا جائے اس کے ساتھ ساتھ سرکاری دفاتر میں جو مخلوعہ حائیدادیں ہیں ان کو پر کرنا چاہئے۔ آندھرا پردیش میں ایسے کئی دواخانے ہیں جہاں پر ڈاکٹروں کی کمی ہے وہاں ڈاکٹروں کا اضافہ کرنا چاہئے۔ ہم ایک طرف تو کہتے ہیں کہ ڈاکٹروں کی کمی ہے اور دوسری طرف جو بیروزگار ڈاکٹر ہیں ان کا تقرر نہیں کرتے۔ اس وقت تقریباً ہمارے کئی ڈاکٹر باہر کے مالک میں کام کر رہے ہیں ان کے لئے بہتر سلاس کے مواقع فراہم کرنا چاہئے۔

Mr Speaker—Now the members will move their amendments to the Motion.

Sri A. Sreeramulu.—Sir, I beg to move.

Add the following at the end—

But regret that there is no mention in the Address about the alarming increase in unemployment and the consequential unrest among the educated youth.

Add the following at the end—

But regret that there is no mention in the address about the injustice done to the State in regard to allocation of Krishna waters in the award of the Tribunal

Add th following at the end—

But regret that there is no mention about holding the price line and supply of essential commodities at fair prices.

Add the following at the end—

But regret that there is an unnecessary reference to Law and Order followed by a threat of force

5 Sri Syed Hasan:—Sir, I beg to move

Add the following at the end—

But regret to note that-a) While calling the year, which has passed a memorable one for our State, the Governor had not considered the fact that it is ending with very high price rise

b) Though the Governor had mentioned about increase in the rates of Dearness Allowance of Government Employees, but had forgotten to note the fact that increase in emoluments would only affect 2% of the population and no remedy was found for 98% of the population, who are badly hit due to price rise

Add the following at the end—

But regret to note that while mentioning about the Six Point Formula achievements, the Governor's Address was silent about the fact that without receiving proper funds, the appointment of Regional Development Committees Chairmen and other staff, was an uncalled for burden on the Exchequer.

Add the following at the end—

But regret to note that the Governor, while stating about the installation and operation of more power units, had not considered their fact that the inhabitants of the twin cities, specially old city, remain for days together in the dark

Add the following at the end—

But regret to note that the Governor while referring towards Industrial Developments did not consider the fact that the local people or

those belonging to the State are not being recruited or encouraged in the Industries/even for non technical jobs, persons are brought from other States.

Add the following at the end:—

But regret to note that

(a) While referring to the achievement and accord of educational facilities for the citizens of the twin cities in the particular, the Governor did not consider the plight of the students of the M.B.,B.S. entrance course, who for no fault of their are ordered to reappear in the entrance test, as the Government had decided to hold fresh entrance examination holding back the results for those who had appeared in December 1974.

(d) Similarly about 20,000 students are being harassed, as for last so many months, the Osmania Matriculation Examination are being postponed.

Add the following at the end —

But regret to note that while referring to the Land Reforms programme, the Governor failed to note the vindictive attitude of the previous Government, who had deprived muslim majors in the name of personal law and the present Government's failure to bring suitable amendments in the Land Ceiling Act and thereby remove the anomalies.

Mr Speaker —Amendments moved

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :— అధ్యక్ష, గవర్నరు గారి ప్రసంగంలో 1-20 p. m. మొత్తం రాష్ట్రంలో 86 లక్షల ఓంట్ల ఎరకు ఆహార దానాలు మనం ఉత్పత్తి చేసుకోవడం జరిగిందని పేర్కొన్నారు. స్టాటిస్టికల్ రిపోర్టుమేరకు వారి లెక్కల ప్రకారం ఆ రకంగా చెప్పడం జరిగింది. రాష్ట్రం మొత్తం మీద గత సంవత్సరం కంటే కొంచెం అభివృద్ధి ఉన్నప్పటికీ ఏ మేరకు ఉన్నదనే విషయం కొంచెం ఆలోచించవలసిన విషయమని ఈ లెక్కలు చాలా తక్కువ వందే సహజమని విషయమని మనవి చేస్తున్నాను. ఉదాహరణకు శ్రీకాకుళం జిల్లాలో 16 వ శాతీయ జిల్లా పరిషత్తు మీటింగులో 550 వేల ఎకరాలలో ఎరి పాగు జరిగిందని చెబుతూ పంట అభివృద్ధికరంగా లేదని స్టాటిస్టికల్ అఫీసరుగారు తెలియజేశారు అదేపద్ధతిలో మొత్తం రాష్ట్రం మీద అంతే పేకరణ జరిగింది కాని పంటల ఫలితం చూడడం జరుగలేదని చెబుతున్నాను 80 లక్షల ఓంట్ల పంట అధికంగా ఉంటే ధరలు విపరీతంగా పెరుగువలసిన అవసరం లేదు. కాని నేడు రెట్టింపు ధరలకు దీర్ఘం కొనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడిందని మనవిచేస్తున్నాను ఇటువంటి లెక్కల ప్రకారం లేవీ అంటు చేపామని చెబుతున్నాడు తప్ప సామాన్యమైన రైతుకు ఎంతవరకు గిట్టింపుగా ఉంటుంది. అతనికి సంపత్నరాని' ఎంతసేమోతుంది, వారి బాలాకు పరిస్థితి ఏంటి అనేది పరిశీలన చేయకుండా చేయడం అక్రమమని మనవిచేస్తున్నాను గవర్నరుగారు

కొన్ని ప్రాంతాలలో వర్షభావంవల్ల అనావృష్టికి గురై ఇబ్బందులు ఏర్పడినట్లు చెప్పారు. ఎటువంటి రిలీఫ్ మెజిస్ట్రేట్ల మనం ఇచ్చామో వారి ప్రసంగంలో తెలియలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు అనావృష్టి ప్రాంతాలలో కొంతవరకు పర్యటనచేసి శ్రీకాకుళం జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు 15 లక్షల గ్రాంటు రిలీఫ్ చేసారు. 30 లక్షల రూపాయలు అధికంగా ఇచ్చి ఆ ఏరియాలలో సహాయ కార్యక్రమాలు చేపడతామని చెప్పారు. అవిధంగా చేయకపోతే జిల్లాలోని ప్రజలు పరిస్థితులను తట్టుకోలేరని చెబుతున్నాను. రాష్ట్రం మొత్తంమీద డ్రౌట్ ప్రోవ్ ఏరియాలు చాలా ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం వంచి డ్రష్టితో ప్రతి సంవత్సరం ప్రతి జిల్లాకుకొన్ని కార్యక్రమాలు కొంత డబ్బు ఇవ్వడం కొన్ని కార్యక్రమాలు చేపట్టడం జరుగుతున్నది. ఏ సంవత్సరానికి ల సంవత్సరం చేయడం జరుగుతున్నదే తప్ప వర్షనెంటుగా చేస్తున్నది లేదు. శ్రీకాకుళం జిల్లాలోనే ఏడు సంవత్సరాలుగా కంటిన్యూయింగ్ గా డ్రౌట్ ఉన్న ప్రాంతాలున్నాయి. పర్యటించు మెజిస్ట్రేట్ల తీసుకోకుండా తాత్కాలికంగా చేయడం వల్ల సంతృప్తి కరంగా ఉండడం లేదు. ఇగ్నేషన్ సోల్చెస్ కు సంబంధించి వంశధారా ప్రాజెక్టు ఈ సంవత్సరము ముఖ్యమంత్రిగారు మూడు కోట్లు ఇస్తామని అన్నారు. ఈ మధ్యనే నిధులు కేటాయించారు. పంచవర్ష ప్రణాళికలో పూర్తి చేస్తామని మాట చెప్పినప్పటికీ 8 కోట్ల ప్రాజెక్టు ఈ రోజున 12 కోట్లు ఐనది. రైట్ ఛానెల్, రిజర్వాయరు చేయవలసిన పని ఉంది. 18 కోట్లు ఐనా కావాలి. ఆ జిల్లా పరిస్థితి ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలుసును. ఎప్పుడు ప్రారంభం చేస్తామో అందులో తెలపడం జరగ లేదు. ఈ ప్రాజెక్టును తొందరగా పూర్తి చేసి కరువు కాటకాలను దూరంగా పారడ్రోలవలసిందిగా కోరుతున్నాము. షట్ నూత్ర ప్రణాళిక క్రింద ఇచ్చిన మొత్తాన్ని 5 2 2 నిష్పత్తిలో పంచడంలో శ్రీకాకుళం జిల్లాకు వచ్చిన 75 లక్షలు సంతృప్తి కరంగానే ఉన్నాయని చెబుతున్నాను. కాసన సభ్యులు, జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్, సమితి ప్రతినిధులు ఇచ్చిన నివేదికలు వేరు, కలెక్టరు నుంచి వచ్చిన నివేదికలు వేరు ఏదో అఫీషియల్ తోనే సంప్రదించి చేయడం జరుగుతుంటుంది. క్రిందటి సంవత్సరము ముఖ్యమంత్రిగారు జిల్లా కాసన సభ్యుల సమావేశాన్ని ఏర్పాటు చేసికొన్ని సలహాలు తీసుకున్నారు. అదే పద్ధతిలో కలెక్టర్లు కూడా కాసన సభ్యులతో మాట్లాడి అక్కడ ఇమిడిచెట్ గా అప్పు చేయవలసిన అవసరం ఉందని, చేయాలని కోరుతున్నాను. భూ సంస్కరణలకు సంబంధించి 1972 లో కాసనం చేసుకున్నాం. తొమ్మిదవ షెడ్యూల్ లో కూడా అది ఇంక్లూడ్ ఐనది. ముఖ్యమంత్రి గారు ఆ కాసనాన్ని ఈ సంవత్సరం ఇంప్లిమెంట్ చేయడానికి పూనుకున్నారు. అందుకు ధన్యవాదాలు. ఫిబ్రవరి లోగా డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలని అన్నారు. రాష్ట్రంలోని పరిస్థితి ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలుసును. జాయింటు పట్టాలున్నాయి. ఈ రోజు వరకు పెటిష్ చేయలేదు. ఎక్కడ ఎంత ఏకరేఖి ఉందో రైతుకు తెలియ పరచడమే తరాలు ఫిక్స్ చేయలేదు. ఇప్పుడు పెద్ద వారి దగ్గర భూములు లేవు. ఎవరో సామాన్యుడైన రైతు దగ్గర వారు ఎకరాలకు ఎక్కువ ఉంటే ఎట్లా చేయలేదు తెలియదు. ఎవరికి ఎంత భూమి ఉన్నదో కూడా తెలియదు. అందువల్ల రైలే డిక్లరేషన్ ఇవ్వాలనే సమస్య కాకుండా అధికారంలో

లెక్కలు ఇవ్వవలెనని పెడితే బాగుంటుంది. రైతులపై లేనిపోని చర్యలు తీసుకోకుండా జాయింట్ పట్టాలు డివైడ్ ఆయేవరకు ప్రభుత్వ అధికారులే రిక్విజిషన్స్ తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. పరిశ్రమలు అభివృద్ధి కావలసి ఉంది. విశాఖ పట్నం జిల్లాలో కొన్ని పరిశ్రమలున్నాయి. విశాఖపట్నం, శ్రీకాకుళం జిల్లాలకు వేర్వేరుగా ఉండడం వల్ల విశాఖపట్నం ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్‌చేంజిలో రిజిస్టర్ చేసుకోనంతమాత్రం చేత ఇంటర్‌వ్యూ రాకుండా పోతున్నది. విశాఖపట్నం జిల్లాలో పరిశ్రమలు పెంచినప్పటికీ ఆ రెండు జిల్లాలను మెర్జి చేసే నిరుద్యోగులైన వారికి ఉద్యోగ అవకాశాలు కల్పించాలని కోరుతున్నాను. అది వెనుకబడిన ప్రాంతం కనుక పరిశ్రమలు అభివృద్ధి చేయాలని వారికి కూడ తెలుస్తున్న మందనలో చక్కెర ఫ్యాక్టరీ లేబర్ ఆఫ్ ఇంజుంటి వచ్చింది అక్కడ డబ్బు వసూలు చేయక పోవడంవల్ల దానిని రివోక్ చేసారని తెలుస్తున్నది. అక్కడ ప్రభుత్వం వల్లిక్ ఆందర్ టేకింగ్ లోనైనా చక్కెర ఫ్యాక్టరీని స్థాపించి లేబర్ ఆఫ్ ఇంజుంటి కాన్సిల్ కాకుండా చూడవలసి ఉంది. 80 లక్షల కాపిటల్ రైతులు ఇవ్వలేకపోయారంటే వారికి బాంకులలో అప్పులు ఉండిపోయాయి. పంటలు పోయినందువల్ల పేరు కాపిటల్ కట్టలేక పోయారు వల్లిక్ ఆందర్ టేకింగ్ గానైనా చక్కెర ఫ్యాక్టరీ కట్టే లైసెన్స్ పోకుండా నిలబెట్టాలని కోరుతున్నాను. పాలకొండలో 10 వేల ఎకరాలలో చెరుకు పండించడం జరుగుతోంది. అక్కడ చక్కెర ఫ్యాక్టరీకి లేబర్ ఆఫ్ ఇంజుంటి ఇప్పించాలని కోరుతున్నాను. సాలూరులో జాట్ ఫ్యాక్టరీ తొందరగా పూర్తి చేయాలని కోరుతున్నాను. ఎఫ్.సి.ఐ. వారు చాలావరకు లెవీ ధాన్యం సేకరిస్తున్నారు వారు రిలీజ్ చేసే రేటు చూసే బస్తాకు రు. 30, 35 ల తేడా ఉంటోంది. పార్సల్ కంట్రోలు పెట్టడం వల్ల బాక్ మార్కెట్లు ఎక్కువ అవుతున్నవి. మిల్ లెవీ ద్వారా తీసుకొని మిగతాది ఇష్టం వచ్చినట్లు అమ్మకునే పద్ధతికి విడిచి పెడుతున్నాం. ఈ పద్ధతి బదులు మన రాష్ట్రానికి సంబంధించినంత వరకు ఫ్రీ ట్రేడుకు వదిలిపెడితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఛేక్ పోస్టులు కట్టుదిట్టం చేసి ఫ్రీ ట్రేడుకు వదిలిపెడితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తూ ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

### PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION

1-20 p.m.

Mr. Speaker —As the term of the Committee on Subordinate Legislation expires tomorrow, and there is no provision to extend its term, I have permitted Sri M. Narayana Reddy, to present on behalf of Sri E. Ayyapu Reddy (Chairman of the Committee) the Report on the Committee of Subordinate Legislation.

Sri M. Narayana Reddy.—On behalf of the Chairman of the Committee on Subordinate Legislation, I beg to present the Second Report of the Committee on Subordinate Legislation for 1974-75.

400 1st February, 1975.

Presentation of the Report of the  
Committee on Subordinate  
Legislation.

Mr. Speaker:—Report presented.

Mr. Speaker.—Now, the House stands adjourned to meet again  
at 8.30 a.m. on 3rd February, 1975.

1-30 p.m. (The House then adjourned to meet again at 8.30 A.M. on Mon-  
day, the 3rd February 1975.)

---