Vol. II
No. 4

29th July, 1976,
(Thursday)
7 Sravan, 1989 S. E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions	249
Short Notice Questions and Answeis	273
Writteen Answers to Questions (starred)	281
Written Answers to Questions (Unstarred)	281
Condolence motion re:— Demise of Sri Tarimela Nagi Reddi, Former M.L.A.,	324
Personal Explanation under Rule 309 by Shri Konda Lakshman Bapuji, M.L.A.,	334
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance : re:	
1. Ganeral condition prescribing residential qualification for the external candidates appearing for examinations for degree courses in Osmania University.	336
2. Non-absorption of 450 Government Employees working in Agro Industries Corporation by rhe Government.	337
3. Rise in the Price of yarn	339
4. Eviction of persons who have costructed huts on highway road margins in each villages in West Godavari District	341

[Contd. on 3rd cover

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD,
1978

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers

Speaker :	Sri R. Dasaratharama Reddy
Deputy Speaker :	Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairmen :	1. Smt. T. E. S. Ananda Bai
	2. Sri Gamago
	3. Sri Y. Venkata Rao
	4. Sri N. Venkata Ratnam
	5. Sri M. Nagi Reddy
	6. Sri B. Kalavathi
Secretary :	Sri G. Ramachandra Naidu
Deputy Secretaries :	1. Sri E. Sadasiva Reddy
	2. Sri D. L. Narasimham
Assistant Secretaries :	1. Sri M. Ramanadha Sastry
	2. Sri S. Purnananda Sastry
	3. Sri K. Satyanarayana Rao
	4. Sri R. N Sarma
	5. Sri K. Kutumba Rao
	6. Sri Md. Ghouse Khan
	7. Sri T. L. Balaram
	8. Sri M. Viswanatham
Chief Reporter :	Sri Habeeb Abdur Rahman

CONTENTS—(Contd.)

		Pages
Papert laid on the Toble :		
No. 1.	G.O.Ms. No. 249-Revenue, Dated: 3-3-1976	343
No. 2.	G.O.Ms. No. 364-Revenue dated: 25-3-76	343
No. 3.	G.O.Ms. No. 713-Revenue dated: 26 6-1976	343
No. 4.	Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1974-75 along with appropriation accounts and Finance accounts for the year 1974-75	343
No. 5.	Audit Report on the A.P.S. Financial Corporation Report for the year 1974-75	344
No. 6.	Fourteenth Annual Report of the A.P.S.S. Industries Development Corporation Ltd., for 1974-75	344
No. 7.	G.O.Ms. No. 599, Panchayati Raj (Samithi-I)., department dt: 14-6-1976	344
No. 8.	Administration Report of the Gram Panchayat for 1973-74	344
No. 9.	G.O.Ms. No. 236, General Administration (OL.I Department, dated: 12-3-1976	344
No 10.	G.O.Ms. No. 305, General Administration (OL.I)., department dated: 30-3-1976	345
No. 11.	G.O.Ms. No. 504, G.A. (OL.II) dated: 26-6-1976	345
Paper placed on the Table:		
	Standing Committee Report on the Working of the Co-operative Rice Mills	345
Statutory Resolution:		
	Disapproving the A.P. State Handloom Weavers Co-oparative Society (formation) Ordinance, 1976	345
Government Bills:		
	The A.P. State Handloom Weavers Co-operative Society (Formation) Bill, 1976	345
First Batch of Supplementary Estimates of Expenditure for 1976-77		364
Half-an-hour discussion regarding the failure in the 7th Class Public Examination in 1976		383
ANNOUNCEMENT:		
re:		
	Time fixed for the receipt of Amendments to certain Bills	390

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Tenth day of the Seventh Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday the 29th July 1976.

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair)

Oral Answers to Questions

EXPANSION PROGRAMME OF SINGARENI COLLIERIES

136 –

* 7737 (S) Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi (Gudur):—Will the Minister for Industries be pleased to state;

(a) whether it has been decided to takeup expansion programme of Singareni collieries ;

(b) if so, the details of the programme ; and

(c) when will the expansion programme be taken up and completed ?

The Minister for Industries (Sri P. Basi Reddi)—(a) Yes Sir.

(b) It was originally decided to take up an expansion programme at an estimated cost of Rs.80 crores for raising the coal production from 5 M. Tonnes to 12 M. Tonnes per annum at the end of Fifth Plan. Since then due to inflation, the company revised estimates to Rs.167 crores.In the meantime Government of India scaled down the target to 10M. Tonnes, having regard to the All India Target, demand for coal and financial constraints. The company has reworked the estimates at Rs.65 crores keeping in view the need for economy and the reduced targett

(c) The company has already taken up the expansion programme and is expected to implement it by the end of fifth plan period.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—ఐదవ ప్రణాళికలో జరగబోయే సంవత్సరాలలో సంవత్సరానికి యెంత ఖర్చు చేస్తారు? అందులో యెవరి వాటా యెంత?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— ఈ కార్యక్రమానికి రివైజ్డు యెస్టిమేట్ 65 కోట్లు. Internal sources- Rs. 3 crores, Rescheduling of debts

---

* An asterisk before the names indicates confirmation by the Member.

Rs 10 65 crores Equity contribution by Govt. of A. Ps. Rs 7.67 crores Equity contribution by Centre-Rs 6 88 crores. L oan from Govt. of India Rs. 36.8 crores.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—ఐదవ ప్రణాళిక ఆఖరుకు ప్రొడక్షన్ యెంత పెరుగుతుంది ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—టార్గెటు యెక్కువ అవుతుంది. By 1978 the targetted production of 10 million tonnes is expected to be achieved But it is expected to achieve it at least 6 months earlier than the period fixed by Government of India.

శ్రీ సి వి.కె. రావు (కాకినాడ) :— దీని విస్తరణ కార్యక్రమంలో ఉద్యోగ విధానం యెంతవరకు పెరుగుతుంది? యెంప్లాయిమెంటు పొటెన్షియల్

Sri P Basi Reddy :—At the beginning of the plan, it was 37,627. Now as on 31-3-1976, it is 48,439 tonnes.

శ్రీ సిహెచ్. కాశయ్య (పాల్వంచ) :—ఈ విస్తరణ కార్యక్రమంలో సమ్మె సింగరేణి కాలరీస్ కంపెనీవారు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని 100 కోట్లు పైగా కావాలని అడిగితే దానిని రు. 64 కోట్లకు తగ్గించడం జరిగింది. అందుమూలంగా ఏవే కార్యక్రమాలు నిలుపుదల చేయవలసివస్తుంది? నిలుపుదల చేయకుండా ఆయా కార్యక్రమాలు నడపటానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యితరత్రా ఫైనాన్స్ గురించి ఆలోచిస్తున్నారా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—12 మిలియన్ టన్నులకు పెంచాలని ప్లాన్ వేశారు దానికై 60 కోట్లు ఎస్టిమేటు వేశారు. Due to inflation, the cost of the expansion programme was reduced to Rs. 167 crores. They had to revise the target to 10 million tonnes. Then they had to prune the expenditure here and there. The cost of the project is Rs. 65 crores

Setting up of Soda Ash Factory at Machlipatnam

137 -

* 8303 Q.—Sri M. Nagi Reddy (Gurajala):—Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Government propose to set up a Soda-ash factory at Machlipatnam with foreign collobaration ;

(b) if so, with which Agency :

(c) the estimated cost of the factory ;

(d) when it will be started and completed ;

(e) the yearly estimated production ;

(f) the estimated employment potential ; and

(g) whether it is also a fact that survey has been conducted and decided that lime stone which is the necessary raw material for the plant and available at Nadikudi and Gomalad padu in Palnad taluk and Weerabadin Miryalguda taluk is suitable ?

Sri P. Basi Reddi :—(a) & (b) No Sir. Government do not by themselves propose to setup the factory, but the I.C.I. (India) private Limited propose to set up a factory.

(c) Rs. 60 croses.

(d) The project is at a preliminary stage and has yet to be finalised in its details.

(e) 1,80,000 tonnes.

(f) 1000

(g) A survey reported to have been conducted by the I.C.I. (India) private Limited. No details are available yet. The above answer has been approved by Sri P. Basi Reddi, Minister for Industries.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి .—ఐ సి ఐ ఫాక్టరీ పెట్టె ప్రపోజల్ ఉందని మంత్రి గారు చెప్పారు. అందులో కేంద్ర ప్రభుత్వానికి కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి కాని షేర్లు ఉంటాయా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఇప్పటికి ఏ ప్రపోజల్ లేదు.

Visiting of U.S.A. by First Member, Board of Revenue

318—

*8348 Q.—Sri A. Sreeramulu (Eluru) :—Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the First Member Board of Revenue recently visited the United States of America and if so, the purpose of his visit;

(b) the period of his stay in the States and other Countries and the total expenditure incurred for the trip; and

(c) whether the First Member, Board of Revenue is associated with several public undertakings of the state either as Chairman or Director of the Board of Management; and if so, the names of these undertakings and the position held by him?

Sri P. Basi Reddi :— (a) Yes Sir. The First Member, Board of Revenue visited America and other countries in November–December 1975 on behalf of M/s. Ductron Castings Limited along with the Managing Director of the Company, which is an assisted unit of Andhra Pradesh Industrial Development Corporation to promote sales of its products.

(b) 41 days. Since he visited the U. S. A. on behalf of the company, Government did not incur any expenditure. The entire expenditure of Rs. 40,000/– was borne by the Company.

(c) He is associated with the following companies :—

1.	M/s. Ductron Castings Ltd. (Assisted Company of A. P. Industrial Development Corporation)	Chairman (On behalf of A.P.I.D.C.)
2.	M/s. A.P. Steels Ltd.	-do-
3.	A.P Industrial Infrastructure Corporation.	-do- (on behalf of Government)
4.	Mopeds India Limited.	Director on behalf of A.P. Industrial Development Corporation.
5.	Bio-Chemicals & Synthetic Products. (Non-Government Company)	(Director Govt.)

Sri A. Sreeramulu :—Sir, we are told that he went to United States on behalf of Ductron Castings Limited. We want to know whether this is a Government Company or Government has got any interest in this particular company? The second point is, Member of Board of Revenue has already been overburdened. He is the Commissioner of Land Revenue, Commissioner of Commercial Taxes and he is in-charge of establishment of various branches. Is it desirable to saddle with so much of work in the interest of administration?

Sri P. Basi Reddy :—As I have already stated it is an assisted Company with the Industrial Development Corporation. The assistance to Industrial Development Corporation is of the order of Rs. 4.93 lakhs and the cost of the project is Rs. 31 lakhs First Member Board of Revenue is the Chairman of the Industrial Development Corporation. He has lot of work to do but he is an Engineer. So the Board thought that his services were necessary for the purpose for which the Company had to send somebody on behalf of the Company.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు II):--వీరు అమెరికా వెళ్లింది ఈ
8-40 a.m. కంపెనీ ఇన్‌స్టాల్ చేయడానికి సహాయం చేసే నిమిత్తం లేకపోతే ఏస్పెసిఫిక్ పర్పస్ కోసము వారిని పంపించారా? ఇందులో గవర్నమెంటు వాటాకూడా ఉంది కదా. కాబట్టి వారు వెళ్లిన స్పెసిఫిక్ పర్పస్ ఏమిటి?

Sri P. Basi Reddy:—The purpose was to promote sales of the products of the company and in connection with the expansion programme of the company. As I have already stated, the share capi- of the I.D.C. is Rs. 4.93 lakhs. Out of that only Rs. 40,000 was the eapenditure incurred on him. You can calculate what would be the share of the I.D.C.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం.—సేల్స్ ప్రమోటు చేయడానికి గవర్నమెంటు సర్వెంటు వెళ్లే అవసరం ఏమి ఉంది? వాళ్ల ఏజంటో ఎవరో వెళ్లాలిగాని ఇక్కడ చేయవలసిన పని వదలిపెట్టి మన గవర్నమెంటు సర్వెంట్స్ వెళ్లేంత అత్యవసర పరిస్థితి ఏమి వచ్చింది?

Sri P. Basi Reddy: As I have already stated he is the Chairman of the Corporation. The Board has passed a resolution to send him abroad foi the purpose as I have said earlier.

శ్రీ ఎమ్. వాగిరెడ్డి:—కొంతమంది విదేశాలు వెళ్లదలచుకుంటే ఈ ప్రయివేటు ఎంటర్ ప్రయిజెస్ మీద పడి ఒత్తిడి చేసి ఏదో ఒక కారణం చూపించి వెడుతున్నారు. వీరు వెళ్లింది సేల్స్ కొరకు కదా వీరు వెళ్లి వచ్చిన తరువాత ఎంత సేల్స్ పెరిగినవి, ఏమి సేల్స్ కాంట్రాక్టు ఇచ్చారు?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:— వాళ్లు వెళ్లిన కాలంలో మూడు లక్షలకు ఆర్డర్ తీసుకువచ్చినారు. మిగతా కంట్రీస్‌లో ప్రొడక్టస్ గురించి చెప్పి సేల్స్ ప్రమోట్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేశారు.

Sri Ch. Parasuramanaidu (Parvathipuram) : -One of the highest public servants of the State has been asked to go for the mere purpose of securing orders in America. This is a sort of bribe given to this gentleman for doing certain jobs. Did he take the permission of the Government for this purpose and did the Government take into consideration all these things?

Sri P. Basi Reddy: Sir he did take the permission of the Government.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగలగిరి) :— ప్రయివేటు పార్టీకి చెందిన గవర్నమెంటు ఎసిస్టెట్ ఇండస్ట్రీ మూడు లక్షల రూపాయలు ఆర్డరు తెచ్చుకోడానికి 40 వేలు ఖర్చు పెట్టి బోర్డు ఆఫ్ రెవెన్యూ ఫస్టుమెంబరు ఇక్కడ ఎసైన్‌మెంట్స్, పనులు అన్నీ వదులుకొని 41 రోజులు ఉన్నారు. ఇట్లా పంపించడం అనేది సరి అయినదేనని ప్రభుత్వం ఇప్పటికి కూడా భావిస్తోందా? ఇట్లాంటివి ఇకముందుకూడా చేయబోతుందా?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:—ప్రభుత్వం ఇప్పుడు కొంత రెస్ట్రిక్షన్ పెట్టదలచుకుంది. ఇక మీదట కొంత జాగ్రత్తగానే వ్యవహారం జరుగుతుంది.

శ్రీ సి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్నం II):—3 లక్షలకు ఆర్డర్లు తెచ్చారు. బాగానే ఉంది. ఖర్చులు 40 వేలు అయింది. ఇంక నికర లాభము ఎంత?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:—ఈ కంపెని ప్రొడక్ట్స్ గురించి అక్కడ ప్రచారము జరిగింది.

Sri A. Sriramulu:—I do not know whether the Government has realised how much dislocation has been caused in the working of the Board of revenue, due to 40 days absence of the First Member,

Board of Revenue. Atleast will the Government consider to relieve the First Member, Board of Revenue from the additional responsibilities of Director of 6 Companies?

Sri P. Basi Reddy: We have taken a decision that no Officer should be a Director for more than 3 companies. That decision is being implemented. We have also asked him to resign from the post of Director of 3 companies. Like that the Chief Secretary was also asked to resign and he has already resigned his posts.

Sri A. Sriramulu. I appreciate the decision of the Government. First Member, Board of Revenue also stands par with the Chief Secretary. Why the same decision was not applied to the First Member, Board of Revenue also.

శ్రీ జె వెంగళరావు:—ఆయన కూడా ఇక ఇప్పుడు ఇది వరకు ఉన్నటువంటి కంపెనీలు అన్నిటిలోనూ ఉండడు. ఏ గవర్నమెంటు ఆఫీసరు కూడా కంపెనీలలో కంటె ఎక్కువ ఉండడానికి వీలులేదు. స్ట్రిక్టుగా ఇంప్లిమెంట్ చేస్తున్నాము ఆయన ఇన్ ఫ్రస్ట్రక్చర్ కార్పొరేషను చైర్మన్ కూడా. ఆయన ఒక ఇంజనీరు. ఆయనను ఉపయోగించుకోవలసిన అవసరం కూడా ఉంటుంది మనకు.

Sri A. Sriramullu :—want to give a suggestion. Is it not desirable to train a separate cadre people to man some of public Undertakings, because the services of I.A.S. Officials are necessary so far as our administration concerned.

శ్రీ జె వెంగళరావు :— మీ సజెషన్ రాకముందే యింతకుముందే ప్రభుత్వం ఆలోచించింది? స్టేట్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ సర్వీస్ అనేది పెట్టింది దానికోసం. ఇండస్ట్రియల్ పూల్ కోసం ఆఫీసర్సుకి ట్రయినింగు యిచ్చి వారికి మేనేజిమెంటులో కూడా ట్రయినింగు యిస్తున్నాము. ఐ. ఎ. ఎస్. ఆఫీసర్సుని కాకుండా వీళ్ళనే మనం ఇండస్ట్రీస్ లోనూ, అన్నిటిలోనూ మేనేజిమెంటులోనూ పెట్టాలని ఉద్దేశంతోనే స్టార్టు చేశాము. ఇదివరకు 20 మందికి ట్రయినింగు అయినది. ఇప్పుడొక 20 మంది అవుతున్నారు. ఈ 40 మందికి ట్రయినింగు యిచ్చి కంప్లీటుగా వాళ్ళందరిని ఇండస్ట్రియల్ సైడు పెట్టాలని గవర్నమెంటు ఉద్దేశం.

(Question No. 139 was not put for Answer, see written answers to questions after S. N. Q.)

Separate Ayurveda Boards for Andhra and Telangana

140—

* 8313 Q.—Sri G. Kotaiah (Chirala):—Will the Minister for Health & Medical be pleased to state:

(a) whether it is fact that there are two separate Ayurveda Boards, one for Andhra Region and the other for Telangana Region; and

(b) if so, when they will be integrated?

The Minister for Health (Sri K. Rajmallu):—(a) Yes Sir.

(b) They will be integrated soon after the Integrated Andhra Pradesh Indian Medicine and Homeopathy Bill, 1976 is enacted.

శ్రీ జి. కోటయ్య :—ఈరెండు బోర్డులు ఎమాల్గమేటు చేసినప్పుడు బోర్డు చైర్మన్‌ని నామినేటు చేస్తారా లేక ఎన్నికకు వదిలి వేస్తారా? నామినేట్ చేసినట్లయితే ఆయుర్వేద విద్యలో డిగ్రీలు పొందినటువంటి వ్యక్తిని చైర్మన్‌గా నామినేటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ఈ విషయాలు అన్ని బిల్లులో పొందుపరచబడినాయి. మొన్న ఈ బిల్లు వచ్చేది ఉండె. Just for want of time, it was not taken up. At the time of discussing the Bill, we will discuss all these points.

Sri A. Sriramulu:—Sir, hon. Minister has been promising to introduce this bill for the past 2 years right from 1974. I don't know whether he will be able to introduce this Bill during 1976.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇంట్రడ్యూస్ చేశారు. మనమే బిజినెస్ అడ్వయిజరీ కమిటీలో ఇప్పుడు టైము లేదని తీసి వేశాము. ఇందులో ఆయన తప్పు ఏమీ లేదు.

Leasing out of the Canteens and Restaurants to private individuals by the T. T. D.

141—

*8208 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi:—Will the Minister for Endowments be pleased to state;

(a) whether it is a fact that the restaurants and canteens that are run by Tirumala Tirupathi Devasthanams on Tirumala Hills have been given on lease to some individuals without conducting public auction even though they are earning good profits;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) the number of canteens being run by T.T.D. on Tirumala Hills, the number of canteens being run by others together with their names and whether they are being given to others by conducting public auction;

(d) if not, the reasons therefor;

(e) whether a Guest House with all modern facilities will be constructed on the Tirumalai Hills; and

(f) if so, when and the estimated expenditure for the same?

The Minister for Endowments (Sri Sagi Suryanarayana Raju):—(a) and (b). All the canteens run by Tirumala Tirupathi Devastha nams are not earning profits. Some of the canteens run by the Tirumala

Devasthanams on Tirumala Hills were given on licence to some reputed Hotliers without conducting public auctions with a view providing better catering facilities to the pilgrim public.

(c) and (d) Two canteens are being run by Tirumala Tirupathi Devasthanams viz; (1) Alwar nagar Cottages Canteen, and (2) New Guest House Canteen. Four Canteens are being run by others viz; (1) Indian Coffee Board in S. V. Canteen—I, (2) Annapurna Hotel in S. V. Canteen—II (3) Woodlands in the main T. B. Canteen and (4) Sri Gupta Canteen in the Garden Canteen. Out of the 4 canteens run by others, public auction was not conducted in respect of first three in order to provide good cattering facilities to the pilgrims. The fourth Canteen is run by the proprietor on the strength of the injuction granted by the Sub-Court, Tirupathi.

8-50 a.m, (e) Yes Sir.

(f) The estimated expenditure for the work is Rs. 5,00,000 The work will be taken up after following the prescribed procedure.

ఎ. మరియు బి తిరుమల-తిరుపతి దేవస్థానంవారు నడిపే అన్ని కాంటీనులకు లాభాలు రావడము లేదు. యాత్రికు కు మంచి భోజన సదుపాయాలను కలుగ చేయడము దృష్ట్యా బహిరంగ వేలము నిర్వహించకుండా హోటల్స్ నిర్వహణలో మంచి పేరుగల హోటల్స్ కలవారికి కాంటీనులను యివ్వడం జరిగింది. (సి) (డి) తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానము వారు రెండు కాంటీనులను నడుపుతున్నారు. 1. ఆల్వార్ నగర్ కాటేజి కాంటీన్. 2. న్యూ గెస్ట్ హౌస్ కాంటీను. 3. కాంటీన్స్ ఇతరులు నడువుతున్నారు. 1. శ్రీ వేంకటేశ్వర కాంటీనులో ఇండియన్ కాఫీ బోర్డ్, 2 వేంకటేశ్వర కాంటీను 2 లో అన్నపూర్ణా హోటల్ 3. ప్రధాన ట్రావలర్స్ బంగళాలో ఉడ్‌లాండ్స్. 4. గార్డెన్ కాంటీనులో శ్రీ గుప్తా కాంటీను నడుపుతున్నారు. ఇతరులు నడుపుతున్న 4 కాంటీనులలో యాత్రీకులకు మంచి భోజన సదుపాయము కలుగచేయాలనే తలంపుతో మొదటి 3 కాంటీన్స్‌కి బహిరంగ వేలము వేయబడలేదు. 4 వ కాంటీన్ యజమాని సబ్ కోర్టు ఇంజక్షన్ ఉత్తర్వు పొంది నడుపుతున్నారు.

(ఇ) అవును.

(యఫ్) పని అంచనా వేయబడిన వ్యయము రు. 5,00,000. నిర్ణీత కార్యవిధానము పాటించిన తరువాత పని ప్రారంభించబడుతుంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—ఈ కాలములో 5 లక్షల రూపాయలకు గెస్ట్ హౌస్ ఎక్కడ వస్తుంది? ఎన్ని రూములు కడుతున్నారు? ఏమి సదుపాయాలను కల్పిస్తున్నారు? ఎవరికొరకు వీటిని ఉపయోగిస్తారు? మంచి భోజనము సప్లయి చేస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఉడ్‌లాండ్స్‌వారు, అన్నపూర్ణ వారు పెట్టారు. మంచి భోజనమే దొరుకుతోందని నాకు చెప్పారు.

శ్రీ సి. దాస్ :-(సత్యవేడు) టి.టి.డి. వారు ప్రైవేటువారికి కాంటీన్స్‌ని కంట్రాక్ట్ కి ఇవ్వడం వల్ల భోజనం రేట్లు ఒకతూరి వున్నట్లు ఇంకొకతూరి ఉండటలేదు. ఇంతవరకు దేవస్థానమువారే రన్ చేస్తూ సబ్సిడైజ్ రేటుమీద యాత్రికులకు సౌకర్యము కలుగజేస్తున్నారు. ప్రతిది వ్యాపారరీత్యా నడపడము మంచిది కాదు. పునరాలోచించి యాత్రికులకు సబ్సిడైజ్ రేట్లమీద భోజన సదుపాయమును కలిగించే దానికి చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఇదివరకు దేవస్థానము కాంటీనులో పెట్టిన భోజనము తినడానికి కూడా వీలుగా వుండేది కాదు. దానిని నేను కూడ చూశాను. కాలము మారిపోతూవుంటే ఇంకా అలాంటి భోజనము పెట్టమంటారా ఏమిటి?

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ(పెనుగొండ):— మంచి భోజనము పెట్టాలనే సదుద్దేశ్యము మంచిదే. మంచి భోజనము దేవస్థానమువారు పెట్టలేరా? ఎస్టిమేటు కమిటీ అక్కడకు పోయి స్వయముగా పరిశీలన చేసినది. నష్టము రావడానికి అవకాశము లేదు. పెద్ద వ్యాపారము కోసము పెట్టుకొన్నవారు సగము డబ్బు కైంకర్యము చేస్తున్నారు. వారు చేసిన పాపాలు పోవడానికి సగము డబ్బు దేవుని డబ్బాలో వేస్తున్నారు. కనుక వ్యాపార దృష్ట్యాకాకుండా సబ్సిడైజ్ రేట్స్‌మీద మంచి భోజనము పెట్టించే చర్య తీసుకోంటారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అది అయ్యేపని కాదు. నిజము చెబితే వారు ఒప్పుకోరు. వారేమైనా మేనేజ్ చేస్తామంటె మాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ యస్. వెంకటరత్నం—: గుప్త కాంటీన్ వారు దేవస్థానం అధికారులను వ్యతిరేకించి నడుపుతున్నారు. వారికి ఖాళీ స్థలము అద్దెకు యిచ్చారా? దావా ఎందుకు వేశారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— సబ్ కోర్టు ఇంజక్షన్ యిచ్చినదానిమీద అది నడుస్తున్నది.

శ్రీ యస్. వెంకటరత్నం:— దావా ఎందుకు వేయవలసివచ్చింది? అది ఏ దశలో వుంది?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— వారు లాయరు. వారికి బాగా తెలుస్తుంది. వెకేట్ చేయాలన్నపుడు వారు హైకోర్టుకు వెళ్లారు. అక్కడ పోయింది. సబ్ కోర్టు నుంచి ఇంజక్షన్ తెచ్చారు.

శ్రీ యస్. వెంకటరత్నం:—హైకోర్టు వెకేట్ చేస్తే సబ్ కోర్టుకు వెళ్ళడం ఏమిటి?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మున్సిఫ్ కోర్టునుంచి ఇంజక్షన్ తెచ్చిన సందర్భాలు వున్నాయి.

శ్రీ సి.వి. కె. రావు:— తిరుపతి వెళ్ళేది వేంకటేశ్వర స్వామిని చూడడానికా? లేక మంచి భోజనానికా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ముక్తి భుక్తి కూడ అక్కడ వెళ్ళిన తర్వాత మంచి భోజనము చేయాలి కదా.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— కొండమీద వున్న హోటల్స్‌వారు భోజనానికి రు. 8.50 లు రు 4 లు చార్జి చేస్తున్నారు. మంచి భోజనమే కావచ్చు. చాలమంది పేదవారు కూడా అక్కడకు వెడుతూవుంటారు కదా. అంత ఖరీధు భోజనమును పేదవారు చేయిగలరా? దేవస్థానము వారు ఒక మోడల్ కాంటీన్ రన్ చేస్తూ 50 లక్షల నష్టము వచ్చినా ఏరూపాయో, రూపాయన్నరకో ఎందుకు సప్లయి చేయకూడదు? ప్రైవేటు వారికి ఎందుకు యివ్వాలి? పబ్లిక్ ఆక్షన్ ఎందుకు వేయకూడదు?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు — లాభము కోసము చేయశములేదని చెప్పాను. సరియైన ధరకు సరియైన పదార్థాలు భక్తులకు పెట్టడము లేదని తీసివేసి వీరి యివ్వడం జరిగింది. లాభము కోసము చూడలేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— మద్రాసు ప్రభుత్వము దోస ఇంత ఖరీదు, ఇన్ని గ్రాముల బరువు వుండాలి, ఇడ్లీ ఇంత బరువు, ఇంత ఖరీదు అని బరువు రేట్సు ఫిక్స్ చేసినట్లుగా దేవస్థానము కూడ థ్సిడైజ్ చేస్తూ ఒక రూపాయతో రూపాయన్నరకో, భోజనమును ఎందుకు సప్లయి చేయకూడదు?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు:— ఇక్కడ కూడ అన్ని పదార్థములు ఈ రేట్స్ ప్రకారం అమ్మాలని అర్డరు ఉంది,

Convertion of all District level Industrial Training Centres into Basic Training Centres

142—

*8222 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the Government propose to convert all District Level Industrial Training Centres into Basic Training Centres to accomadate more Trades ;

(b) if so, when ; and

(c) the difference between the existing method and proposed method ?

The Minister for Labour (Sri T. Anjiah) :—(a) Yes Sir.

(b) The matter is under consideiation.

(c) Under the existing system, candidates who are able to read and write regional languages are eligible for admission in District Level Training Centres, Certificates are being issued by the Employment and Training Department and they are however not recognised under the Apprentices Act of 1961.

In the reorganised set up, the trainees will be recruited purely on merit basis basing on the marks obtaine by them in the 8th

standard or Matriculation or its equivalent or 10th Class of new pattern. The certificates under this set up will be issued by the National Council for Training in Vocational Trades, which are recognised under the Apprenticeship Act of 1961. This enables the certificate holders to have employment opportunities nationwide.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:— ఎకి సమాధానము యస్ అన్నారు. మోర్ ట్రేడ్స అంటే ఇప్పుడు వున్నవి కాక ఇంకా ఏమి ట్రేడ్స పెట్టాలని ఆలోచన చేస్తున్నారు? ఎక్కువ సంఖ్యలో ఎకామొడేట్ చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా? ఒక్క హైదరాబాదులోనే 10,000 దరఖాస్తులు వచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. జిల్లా లెవెల్‌లో కూడా అట్లాగే వుంది. కనుక ఎక్కువమందిని ఎకామొడేట్ చేయడానికి ఫెసిలిటీస్ కలుగచేస్తారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య:— మెర్జర్ అయిన తరువాత ట్రేడ్స పెంచుతాము. ఈ విషయము ఆలోచనలో వుంది.

Payment of arrears to the Teachers in Tadipatri Panchayat Samithi

143—

*7740-(A) Q.—Sri D. Venkata Reddy (Gooty) :—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that arrears due to the teachers in Tadipatri Panchayat Samithi from May 1975 have not so far been paid to them ;

(b) whether it is a fact that arrears have been paid in all the Panchayat Samithis of Anantapur district ; and

(c) the reasons for not paying the arrears in Tadipatri Samithi and the action taken against the B.D.O.?

The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao) :—(a) Yes, 9-00 a.m.

Sir.

(b) Except Tadipatri and Singanamala, the other Panchayat Samithis in Anantapur district have paid arrears to the teachers.

(c) For administrative reasons. The question of taking action against the Block Development Officer does not arise, as he is not personally responsible.

శ్రీ డి. వెంకటరెడ్డి :—తాడిపత్రి సమితి బి.డి.వో. 400 మంది ఉపాధ్యాయులకు ఇవ్వవలసిన ఎరియర్స ఇవ్వకుండా ప్రతి ఉపాధ్యాయునినుండి డబ్బు వసూలు చేయాలనిచూస్తున్న సంగతి నాకు తెలిసి నేను కలెక్టరుదృష్టికి తీసుకురావడంతో ఆయన ప్రయత్నం విఫలం అయింది. ఇతనిపై మంత్రిగారు చర్య తీసుకుంటారా.

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— ఎరియర్స్‌కు సంబంధించితంతవరకూ 27-9-75 జి.వో ఇష్యూ చేశాము. వారు ఆరు నెలలలోపు అనగా మార్చి 76 లోపు ఆప్షన్ ఇవ్వాలి. కాని వారు ఆప్షన్ ఇవ్వలేదు. డిలే అయింది తరువాత ఇచ్చారు. ఆప్షన్ ఇచ్చినవారికి ఎరియర్స్ పేచేయటానికి ఫైనల్‌గా 17-6-76 న ఫైనల్ బ్యాచ్ పంపడం, లోకల్ ఫండ్ ఎకౌంట్స్ ఆఫీసర్‌కు ఇన్‌స్ట్రక్షన్ పంపటం జరిగింది. 183 స్కూల్స్‌లో 177 స్కూల్స్‌లో వున్న టీచర్స్‌కు ఇప్పుడు పంపడం జరిగింది. ఒకటి ఆగస్టులో అందరికీ ఎరియర్స్ పే చేస్తామని అక్కడ్నుంచి రిపోర్టు వచ్చింది. బి.డి.ఓ. డబ్బు తీసుకున్నట్లు మాకు రిపోర్టు రాలేదు. ఏమైనా వుంటే విచారిస్తాము.

శ్రీ విజయశిఖామణి(తిరుపతి) :—గౌరవసభ్యులు బి.డి.వో. గారి వ్యవహారం బాగా లేదని కలెక్టరుగారికి వ్రాసిన మాట నిజమా ? దానిపై దర్యాప్తు చేయించారా, చేయిస్తే ఏమి రిపోర్టు వచ్చింది ? ఆ రిపోర్టు ప్రభుత్వానికి వచ్చిందా ? వస్తే మంత్రిగారు ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ?

శ్రీ యం.వి. కృష్ణారావు:—సభ్యులు కలెక్టరుకు రిపోర్టుఇచ్చినట్లు మాకు తెలియదు.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—ఒక తాడేపల్లిలోనే కాకుండా చాలాచోట్ల బకాయిలు పే చేయకుండా వున్నవి వున్నాయి, గుంటూరులో హిందీ పండిట్స్‌కు 6 నెలలునుండి జీతాలు ఇవ్వడం లేదు. జీతాలు కాని, ఎరియర్స్ కాని వెంటనే పే చేయడానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకుంటుందా ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:— ఆప్షన్ ఇవ్వాలని జి. వో. వుంది. ఆప్షన్ 6 నెలల లోపు ఇవ్వాలి. డిలే కావడం వల్ల ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌లో చిక్కులు వచ్చాయి. స్పెసిఫిక్‌గా ఎక్కడైనా ఇంకా రావలసివుందంటే నేను ఉత్తర్వులు ఇస్తాను. జనరల్‌గా ఎరియర్స్ వుంటే వెంటనే ఇవ్వవలసిందని చెబుతాను.

శ్రీ జె. దామోదరరావు(బుగ్గారం):—ప్రతిచోటా ఎరియర్స్ వున్నాయి. మిస్ యూజ్ ప్రతి చోటా జరుగుతున్నది ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చినా చర్య తీసుకోకపోవడం విచారకరం. శాసనసభ్యులు కలెక్టరుకు వ్రాతపూర్వకంగా తెలియచేస్తే చర్య తీసుకోకపోవడానికి కారణం ఏమిటి? బి. డి. వో. మీద ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు? ఇప్పటికైనా కలెక్టరు నుంచి రిపోర్టు తెప్పించి ఏమి జరిగిందీ తెల్పుతారా?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:—గౌరవసభ్యులు కలెక్టరుగారికి ఏమి రిపోర్టు ఇచ్చారో మాకు తెలియదు. ఏమి యాక్షన్ తీసుకున్నారో తెలియదు. మాకు సమాచారం ఇస్తే మేము తప్పకుండా రిపోర్టు తెప్పిస్తాము.

Payment of Salaries and Increments to the teaching staff of Prasad Aided Elementary School, Chirala

144—

*7738-(P) Q.—Sri G. Kotaiah :—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the salaries and increments of the teaching staff of Prasad Aided Elementary School, Paparaju thota Chirala, Prakasam district have been held up to the tune of Rs. 15,613-00 for the years 1970-71 and 1971-72 ;

(b) if so, the reasons for the same;

(c) whether the disbursing authority of the salaries is the District Educational Officer, Prakasam district ; and

(d) if so, whether the Government immediately direct the D.E.O. to disburse the said salaries and arrear increments to the teaching staff who are starving ?

The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao) :—(a) Yes Sir.

(b) Excess payment of grants for the years 1971 and 1972 has to be recovered. This is also subject matter of a suit filed by the teachers of the schools in district Munsif Court, Chirala.

(c) The District Educational Officer is competent to release grants to the aided institutions and the manager is the disbursing authority of the salaries to the teachers.

(d) The matter is subjudice and after the court case is disposed of, final teaching grants will be assessed and payment of salaries will be made according to eligibility of the institution.

శ్రీ జి. కోటయ్య :—జీతాలు ఇవ్వటంలో మేనేజరు కుంభకోణం చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. ఎక్కువ డబ్బుకు సంతకం పెట్టించుకొని తక్కువ జీతం ఇచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. దానికి ఇష్ట పడని ఉపాధ్యాయులను బాధ పెడుతున్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ విషయంలో మంత్రిగారు చర్య తీసుకుంటారా ?

శ్రీ యం.వి. కృష్ణారావు :—మేనేజిమెంటు సరిగా జీతాలు ఇవ్వడంలేదు మిస్చీఫ్ చేస్తున్నదని ఫిర్యాదు వస్తేనే డైరెక్ట్ పేమెంట్ ఇష్యూ చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఈ విషయంలో టీచర్స్ కోర్టుకు వెళ్ళారు. సబ్ జ్యుడిస్ అన్నారు. టీచర్స్ ఏ విషయంలో కోర్టుకు వెళ్ళారు ? పేమెంట్ ఎందుకు ఆపవలసివచ్చింది ?

శ్రీ యం.వి. కృష్ణారావు :—సెక్షన్స్ ఆన్ ఎకనమిక్‌గా వున్నాయని గ్రాంటు రిలీజ్ చేయలేదు. గ్రాంటు రిలీజ్ చేయకపోతే వారు కోర్టుకు వెళ్ళారు అన్ ఎకనమిక్ సెక్షన్స్ అయితే మేనేజిమెంటుకు డబ్బు ఇవ్వము. వారూ, మేనేజిమెంటు కోర్టుకు వెళ్లారు. తీర్పు వచ్చిన తరువాత దానిని చూసి రిలీజ్ చేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయి (యల్లారెడ్డి) :— ఎక్సెస్ పే చేస్తున్నారు. సంవత్సరానికి ఎంత గ్రాంటు శాంక్షన్ చేశారు ? దాని ప్రకారం నెలానెలా ఇస్తారు కదా. అటువంటప్పుడు ఎక్సెస్ ఎందుకు పే చేయవలసివచ్చింది ?

శ్రీ యం.వి. కృష్ణారావు :—ఎడ్వాన్స్ గ్రాంటు వచ్చినపుడు రిలీజ్ ఎక్సెస్ చేశారు. అది ఆడిట్ చేసిన తరువాత తెలుస్తుంది. ముందు గ్రాంటు ఇస్తాము. టీచర్స్‌కు పే చేస్తారు. ఆడిట్ అయిన తరువాత ఇది అన్ ఎకనమిక్ కనుక టీచర్స్‌కు ఇవ్వటానికి వీలులేదని పెడతారు. అప్పుడు అది ఎరియర్స్ క్రిందకు వస్తుంది. దానిని వసూలు చేయడానికి వారిచ్చిన నోటీసు

శ్రీ సి. దాస్ :—ఈ ప్రశ్నకు సంబంధం కాకపోయినా నేను ప్రశ్న అడుగుతున్నాను. మంత్రిగారు దయచేసి సమాధానం ఇవ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను. సిటిలో కేశవ మెమోరియల్ స్కూలులో బకాయిలు ఇవ్వలేదని టీచర్స్ స్ట్రయిక్ చేస్తున్నారు. మిస్ మేనేజి చేస్తున్నప్పుడు ఆ స్కూలును స్వాదీనం చేసుకుంటారా ?

శ్రీ యం, వి. కృష్ణారావు:—కేశవ మెమోరియల్ స్కూలులో టీచర్స్ చదువు చెప్పడంలేదని పెద్దలు చెప్పారు. ఎరియర్స్ వారు కట్టాలి. కట్టాలని ఆడిట్ రిపోర్టు ప్రకారం గవర్నమెంటు నోటీసు ఇచ్చింది. వారు కట్టలేదు. కట్టనందు గ్రాంట్స్ నిలుపుదల చేశారు గ్రాంటు నిలుపుదల చేయడంవల్ల జీతాలు ఇవ్వలేదు అని అన్నారు. తరువాత వాయిదాలు ఇచ్చి గ్రాంటు ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వ కన్సిడరేషన్‌లో వుంది

Posts of Urdu Teachers in the Urdu School in Pakerutekya Village

145 –

*7878 Q.—Sri P. Sanyasi Rao :—Will the Minister for Education be pleased to state ;

(a) the number of teachers working in the Urdu School in Pakerutekya Village of Pendurti Panchayath Samithi ; Visakhapatnam ;

(b) the number of posts of Urdu teachers vacant in the said school and since how many years they are vacant ;

(c) whether it is a fact that the posts of Urdu teachers in the school have been vacant without teachers ;

(d) if so, the reasons therefor ?

Sri M. V. Krishna Rao :—(a) Two teachers are working in Urdu School in Pakerutekya village of Pendurti Panchayat Samithi, Visakhapatnam District.

(b) One post is vacant since 23-7-72.

(c) Yes, Sir.

(d) The post of Urdu teachers has been kept vacant since 23-7-72 due to non-availability of Urdu candidates in Zilla Parishad Visakhapatnam and employment exchange, Visakhapatnam.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :—నాన్ ఎవైలబిలిటి వల్ల వేయలేదన్నారు. అంతవరకూ పిల్లలకు చదువు లేకుండా పోవలసిందేనా? మైనారిటీ జాతుల వారి హక్కులు కాపాడతామని చెబుతూ ఆ భాషకు కావలసిన సదుపాయాలను కల్పించడం ప్రభుత్వ బాధ్యత కాదా?

శ్రీ ఎం.వి. కృష్ణారావు:—ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్ఛేంజిని అడిగాము. జిల్లా పరిషత్ సెలక్షన్ కమిటీని అడిగాము. అక్కడా యిక్కడా కూడా దొరకలేదు. ట్రైనింగు అయినవారు లేకపోతే యింకో విధంగా టీచర్సును వేయటానికి ప్రయత్నిస్తాము.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— 972 సంవత్సరం నుండి కూడా అక్కడ దొరకనప్పుడు ఇతర జిల్లాల నుంచి. ఇతర ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్ఛేంజీల నుండి వ్రాసి తీసుకోవచ్చు కదా.

శ్రీ ఎం.వి. కృష్ణారావు:—ఇతర జిల్లాల నుండి పిలిచారో లేదో నాకు తెలియదు. ఇతర జిల్లాలకు వ్రాయకపోతే ఇతర జిల్లాల నుండి పిలిచి వేయవలసిందిగా చెబుతాను.

* శ్రీ ఎస్. వెంకటయ్య (కొడంగల్) :— అధ్యక్షా, అక్కడ స్కూలులో ఇద్దరే ఉపాధ్యాయులు ఉన్నారని మంత్రిగారు చెప్పారు. అక్కడ ఉన్న రెండు వేకెన్సీలలో ఒకటి 1972 నుంచి 1979 వరకూ యిప్పుడు కూడా వేకెంటుగా ఉన్నదన్నారు. ఇంతకాలం యిట్లా ఈ పోస్టులు వేకెంటుగా వుంటే పిల్లలకు యెవరు చదువు చెబుతున్నారు? అందువల్ల వచ్చే ఫలితాలు ఏమిటి? ఇక్కడ హైదరాబాదులో చాలామంది ఉద్యోగాలు లేకుండా ఉన్నారు. కాబట్టి హైదరాబాదు యెంప్లాయిమెంటు నుంచి ఈ టీచర్సును పిలిపించి ఆ ఖాళీలను పూర్తి చేయవచ్చును కదా? ఎందుకు ఆ పని చేయడంలేదు? ఇట్లా ఈ ఖాళీలను భర్తీ చేయకుండా వుంచితే అక్కడ యెడ్యుకేషన్ సఫర్ కావడము లేదా ?

శ్రీ ఎం.వి. కృష్ణారావు:—అక్కడ స్కూలులో యిద్దరు ఉపాధ్యాయులు ఉండి వారు అ పిల్లలకు చదువు చెబుతున్నారు. అక్కడ వేకెంటుగా ఒక పోస్టు ఉన్నది. దానిని ఫిలప్ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఎక్కడ నుంచో అక్కడ నుంచి ఉపాధ్యాయులను తీసుకవచ్చి ఆ ఖాళీని ఫిలప్ చేస్తాము.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—ఇప్పుడు విశాఖ జిల్లాలో ఎన్ని ఉరుదూ స్కూల్సు ఉన్నాయి. అందులో యెన్ని స్కూల్సులో టీచర్సు లేకుండా యెన్ని పోస్టులు ఉన్నాయి? వాటిని ఎప్పుడు ఫిలప్ చేస్తారో మంత్రిగారు చెబుతారా?

శ్రీ ఎం.వి. కృష్ణారావు :—గౌరవ సభ్యులు వేరే ప్రశ్న వేయండి.

డాక్టర్ యం. ఆర్. డిన్ (విశాఖపట్టణం 1) :— విశాఖపట్నంలోనే కాక యితర చోట్ల కూడా ఈ ఉరుదు టీచర్సు లేరు. యెందువల్లనంటే విశాఖపట్నంలో ఉరుదు టీచర్సు ట్రయినింగు స్కూలు లేదు. అంతకుముందు గుంటూరులో ఉండేది. దానిని తీసివేశారు. దానిని మరల తెరుస్తారా ? తరువాత యీ విశాఖపట్నం ప్రాంతమ్ములో టెక్స్టుబుక్స్ కూడా లేవు. కాబట్టి యీ ఉరుదు టెక్స్టుబుక్సు పెట్టించడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు :—ట్రయినింగు స్కూలు మరల పెట్టడానికి పరిశీలనలో ఉంది.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు:— మంత్రిగారు చెప్పిన దానిని బట్టి ట్రయినింగ్ అయిన టీచర్సు లేరని తెలిపోయింది. అందుచేత యీ ట్రయినింగు అయిన టీచర్సును కాకపోతే అన్ ట్రయిన్డు టీచర్సును కొంతకాలం వేసి యీ పిల్లలకు చదువు చెప్పేటట్లు మంత్రిగారు చూడగలరా?

శ్రీ ఎం.వి. కృష్ణారావు:—అధ్యక్షా, ట్రయినింగు అయినవారు లేకపోతే ఇతరచోట్లనుంచి అయినా సరే తీసుకు వచ్చి ఇక్కడ వేస్తామని నేను ముందుగానే చెప్పాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:— అధ్యక్షా మనకు ఉన్న ట్రయినింగు స్కూలును ఎత్తివేయడము జరిగింది కదా దానిని మరల పెట్టడానికి ఏమయినా పరిశీలనలో ఉన్నదా? ఇప్పుడు ట్రయినింగు అయిన టీచర్సు లేకుండా పోతున్నారు. అందువల్ల విద్యార్థులకు యీ ఉర్దూ భాష నేర్చుకోవడము కష్టము అవుతోంది. మన చీఫ్ మినిష్టరుగారు, ఎడ్యుకేషన్ మినిష్టరుగారు యీ మైనారటీస్‌కు ఆ ఎడ్యుకేషన్ యివ్వటములో తగిన శ్రద్ధ తీసుకుంటామని యిక్కడ హామీఇవ్వడము జరిగింది. కాబట్టి మంత్రిగారు పంశీలిస్తాము అనేదానికంటే వెంటనే ఒక డెసిషన్ తీసుకొని ట్రయినింగు స్కూలును ఓపెన్ చేయడానికి టైము ఫిక్స్ చేస్తారా? ఇప్పుడు స్పష్టంగా యిస్యూ అర్థము అవుతోంది కదా—

If there are no trained teachers, there is no training school.

శ్రీ ఎం.వి కృష్ణారావు:— ఇపుడు ఒకరో యిద్దరు టీచర్సు లేరని కొన్ని మంది కోసము ట్రయినింగు స్కూలును ఓపెన్ చేయలేము కదా? అయినా ఈ ట్రయినింగు స్కూలును నడపాలని మాకు ఉన్నది. దానికి కావలసిన ఫయినాన్షియల్ రిసోర్సెస్ కోసము చూస్తున్నాము. తప్పని సరిగా అది పెట్టడానికి చూస్తాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— ఈ ఉర్దూ టీచర్సు వేయకపోవడానికి కారణము క్వాలిఫయి అయిన, ట్రయినింగు అయిన టీచర్సు లేకపోవడమేకదా? కాబట్టి మీరు యీ ట్రయినింగు స్కూలును ఎందుకు పెట్టదలచుకోవడము లేదు?

శ్రీ ఎం.వి కృష్ణారావు:—ఇపుడు క్వాలిఫయి అయినవారు లేరు అరేదు వల్ల యితరచోట్లనుంచి యీ క్వాలిఫయి అయిన టీచర్సును వేస్తాము. ట్రయినింగు స్కూలు పెట్టడము విషయములో యిదివరకే చెప్పాను.

Completing the Bench Mark Survey by Tribal Cultural Research Institutions

146—

*7455Q—Sri P. V. Ramana (Anakapalli) :— Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) whether the Tribal Cultural Research Institute and Traind ing Centre at Hyderabad completed Bench Mark Survey in 1975; an-

(b) if so, the result of the Survey ?

The Minister for Social Welfare (Sri Battam Srirama Murthy) :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ పి.వి. రమణ:— ఇపుడు మంత్రిగారు పూర్తి కాలేదు అని ఆన్సర్ యిచ్చారు కదా, ఎప్పటి లోగా యీ సర్వేలు పూర్తి అవుతాయి?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి:—ఇపుడు రెండు జిల్లాలలో మేము తీసుకుంటున్నాము, మొదటిది శ్రీకాకుళం జిల్లా, అది సర్వే పూర్తి అయింది. రెండవది విశాఖపట్నం జిల్లా. దాని సర్వే పూర్తి అవుతోంది. మిగతా 5 జిల్లాలలో యింకా సర్వే టేకప్ చేయవలసి ఉంది. ఇదంతా పూర్తి కావాలి. అయినా యిది పూర్తి కావడానికి యింకా 8 మాసాలు కాలము పట్టవచ్చు.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము:—అధ్యక్షా, చాలా మందికి తెలియని విషయము యీ బెంచ్ మార్కు సర్వే అనేది. ఈ సర్వే అంటే ఏమిటి? ఈ సర్వే వల్ల వచ్చే ఫలితాలు ఏమిటి?

Sri Battam Srirama murthy.–It will throw light ont he existing level of development in a particular area or a community so that during the course of a repeated survey he will be able to assess and evaluate the increase in standard of living in that particular area. అదే దాని ఉద్దేశ్యము ప్రస్తుతము ఉన్నటువంటి అభివృద్ధి స్థాయిని నిర్ణయము చేసి కొంత కాలము అక్కడ కార్యక్రమాలు అమలు చేసినతరువాత ఆ ప్రాంతములో మరి అదనముగా ఏమయినా అభివృద్ధి చెందిందా అన్నది తెలుసుకొనేందుకు గాను తీసుకునే చర్యను బెంచ్ మార్కు సర్వే అంటారు. దీనిని మన రాష్ట్రములో మొట్టమొదట ప్రారంభించాము. దీనిని దేశము మొత్తములో ప్రారంభించాలని నిర్ణయము తీసుకోబడింది. మన రాష్ట్రములో మొట్టమొదట యీ బెంచ్ సర్వేను ప్రారంభించాము. That is a technical term by which that they can fix up the present level of living.

ESTABLISHMET OF SMALL SCALE INDUSTRIES AT GIRIJAN AREAS

*8267 Q.—Sri V. Narasimha Rao (Kothur):—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that an Expert Committee has been constituted by the State Government to examine the possibilities of establishing small scale industries in Girijana areas;

(b) if so, the names of the members of that Committee and whether the said Expert Committee has submitted any report after examination; and

(c) if so, whether a copy of the report will be placed on the Table of the House?

The Minister for Social Welfare (Sri Battam Srirama Murthy) :—

(a) Yes Sir.

(b) The names of the members are as follows :—

i) Secretary to Government, Industries Department, Govt of A. P. Hyderabad. Chairman

ii) Director of Industries, Government of A.P. Hyderabad. Member

iii) Managing Director, A. P. Industrial Development Corporation, Hyderabad. Member

iv) Managing Director, A. P. Small Scale Industries Development Corporation, Hyderabad. Member

v) Director, Khadi and Village Industries Commission, Hyderabad. Member

vi) Managing Director, Industrial Infrastructure Corporation, Hyderabad. Member

vii) Deputy Secretary to Government (Incharge of Tribal Welfare), Employment and Social Welfare, Govt. of A. P. Hyderabad Member

viii) Director of Tribal Welfare, Government of Andhra Pradesh, Hyderabad. Member

ix) Director, Tribal Cultural Research and Training Institute, Government of A. P., Hyderabad. Convenor.

. The Expert Committee submitted its report to Government in February, 1976.

(c) The report is being printed. A copy of the report will in due course be supplied to the Hon'ble Members.

శ్రీ వి. నరసింహారావు:—ఇపుడు ఈ పరిశీలన సంఘము రిపోర్టు గవర్నమెంటుకు యిచ్చింది అన్నారు దానిని మంత్రిగారు తరువాత మాకు అందిస్తామని అన్నారు. ఆ విషయములో ఆ రిపోర్టులో ఉన్న వివరాలు ఏమిటో మాకు తెలియదు. ఇవుడు గిరిజన ప్రాంతములలో ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ కార్పొరేషన్ ద్వారా ఏమయిన ఇండస్ట్రీస్ పెట్టడానికి గవర్నమెంటుకు ఉద్దేశ్యము ఉన్నదా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి:—మాకు ఆ ఉద్దేశ్యము ఉన్నది. గిరిజన ప్రాంతములో పరిశ్రమలు పెంచడము కోసము, క్రొత్తగా పెట్టడము కోసము ఒక పెద్ద ప్రయత్నము జరుగుతోంది. ఇది అంతా కూడా ఆ రిపోర్టులో ఉంది. ఆ రిపోర్టు ప్రింట్ అవడానికి కొంత టైము పడుతుంది. అవి ప్రింట్ అయిన తరువాత అవన్నీ కూడా మీకు సప్లయి చేయడము జరుగుతుంది. అక్కడ అగ్రో బేస్ట్ యిండస్ట్రీస్, ఫారెస్టు బేస్ట్ యిండస్ట్రీస్, లైవ్ స్టాక్ బేస్ట్ యిండస్ట్రీస్ సెల్ఫ్ ఎంప్లాయిమెంటు యిండస్ట్రీస్ స్కీమ్స్ యివన్నీ కూడా ట్రైబల్ ఏరియాలలో టేకప్ చేయడము జరుగుతోంది.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం:—ఈ పరిశ్రమలు పెంచడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. అది బాగానే ఉంది. మేము పాడేరు అనే గ్రామము పోవడము జరిగింది. ఆ పాడేరులో పండ్ల రసము యూనిట్, ఫుడ్ వర్క్ యూనిట్ చాలా ఉన్నాయి. కాని అవి అన్నీ కూడా అక్కడ ఫంక్షన్ కావడములేదు. అవి ఫంక్షన్ అయ్యేట్లు చూస్తారా? ఆ యిండస్ట్రీస్‌కు గవర్నమెంటు కొన్ని లక్షల రూపాయలు గ్రాంటులను యిచ్చినట్లు కనబడుతున్నది. కాబట్టి అక్కడ ఇండస్ట్రీస్ ఫంక్షన్ అయ్యేట్లు చూస్తారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామ మూర్తి:—పాడేరులో పండ్లరసము యూనిట్ పంచాయితీ సమితి ఆధ్వర్యాన నడుస్తున్నది. కాని అది సరిగా నడవడము లేదన్న మాట వాస్తవమే. దానిని బాగుగా నడపడానికి ప్రయత్నము జరుగుతోంది. అందులో జి.సి.సి. టేకప్ చేస్తే బాగుగా ఉంటుంది. ఇపుడు ఉన్నవి అభివృద్ధి చేయడము లేని చోట్ల యీ యిండస్ట్రీస్‌ను ఏర్పాటుచేయడమనేది మా ఉద్దేశ్యము.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :— ఈ ఇన్‌వెస్టిగేషన్ పూర్తి కాకపూర్వమే కొమ్మలక్ష్మణపురము ఏరియాలో యీ ట్రయిబల్ డెవలప్‌మెంటు అనే ఖండసారి యూనిట్, జూట్ ఇండస్ట్రీని స్టార్టు చేసారు. అవి ఎప్పటికి కంప్లీటు అవుతాయి.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— అక్కడ మెషనరీకి ఆర్డరు చేయడము జరిగింది. ఖండసారి యూనిట్ అక్కడ మొదలు అవుతుంది.

శ్రీ సిహెచ్. పరసురామనాయుడు :— అధ్యక్షా, పార్వతీపురము తాలూకా భద్రగిరి బ్లాకులో 40 వేల మంది లో 20 వేల మంది గిరిజనులు ఉన్నారు. వారికి కూడా యీ యిండస్ట్రీస్ స్టార్టుచేసి బెనిఫిట్ చేసే విషయము ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— ఇపుడు యీ గిరిజన్ ఏరియాలలో మాత్రమే యీ యిండస్ట్రీస్ స్టార్టు చేయడము జరుగుతోంది. మిగతా ఏరియాలలో తరువాత ఆలోచించడము జరుగుతుంది.

శ్రీ సిహెచ్. పరశురామనాయుడు :— ఈ విలేజెస్ కొన్ని ట్రయబల్ విలేజెస్. కాబట్టి అందులో యీ యిండస్ట్రీస్ స్టార్టు చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— ఆ విలేజెస్ అన్నీ కూడా నేను చూసాను. నాకు తెలుసు. ముందు స్టార్టు చేసిన తరువాత వాటిని పూర్తి చేసి తరువాత యిక్కడకు వచ్చి ప్రారంభిస్తాము.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :— ఇదివరకు సాలూరు లో కోఆపరేటివ్ సెక్టారులో యీ జ్యూట్ ఫ్యాక్టరీ ఒకటి స్టార్టు చేయాలని నిర్ణయము తీసుకున్నారు. అది ప్రయివేటు సెక్టారులో పెట్టడానికి ఎందుకు ఆలోచిస్తున్నారు ?

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి :— ఇది ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంటువారికి సంబంధించినది వారిని అడిగితే వారు దీనికి సమాధానము చెబుతారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— మంత్రిగారు పెర్సనల్‌గా విజిట్ చేసాము అంటున్నారు. వారు విజిట్ చేసిన కొన్ని ట్రయిబల్ ఏరియాస్ చెప్పాలి. రెండవది ఇటువంటి ఇండస్ట్రీస్ ఎక్కడయితే ముడిసరుకు దొరుకుతుందో అక్కడ పెడితే బాగుంటుంది. కాదా ?

శ్రీ జె, వెంగళరావు :— ఈ ఉపన్ఖల ప్రాంతములో దొరికేటటువంటి ముడిసరుకు బేసిస్ చేసుకొని యీ యిండస్ట్రీస్ స్టార్టు చేయడము జరుగుతుంది ఉదాహరణకు ఆదిలాబాదులో యీ జిగురుకు ఉపయోగించే గమ్ చాగా దొరుకు తుంది. తరువాత శ్రీకాకుళములో కరక్కాయకు సంబంధించిన ఇండస్ట్రీస్ పెడితే అక్కడ దానికి సంబధించిన ముడిసరుకు కరక్కాయ బాగా దొరుకుతుంది. వైజాగ్‌లో కూడా ఇటువంటి యిండస్టిస్ పెడితే అక్కడ కూడా ముడిసరుకు దొరుకుతుంది. కాబట్టి ఎక్కడయితే రామెటీరియల్ లభ్యమవుతుందో అక్కడ దానికి సంబంధించిన ఇండస్ట్రీ పెట్టడము జరుగుతుంది కొన్ని ఏరియాస్‌లో నక్స్‌వామికా అంటారు అది దొరుకుతుంది, దాని మీద కూడ జాయింటు వెంచరులో యిండస్ట్రీ పెట్టాలనే ఆలోచన వుంది.

9-20 a. m. శ్రీ టి. చిట్టినాయుడు (పాడేరు) :— విశాఖపట్నం జిల్లాకు సంబంధించి నంతవరకు పాడేరు చింతపల్లి ఏరియాసులో బ్యాంబూ ఎక్కువగా దొరుకుతుంది. అక్కడ పేపరు మిల్లు ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. దాని గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తుందా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— హైపవరు కమిటీవారు అన్నీ ఆలోచన చేస్తారు. ఎక్కడ ఏ పరిశ్రమ పెడితే బాగుంటుందో వారు ఆలోచిస్తారు. ప్రాజక్టు రిపోర్ట్సు తయారు చేయించి యీ కార్యక్రమాలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది. ఆ రూపములో వచ్చిన తరువాత వివరాలు మనవిచేస్తాను.

DEVELOPMENT OF LIBRARIES

148—

*7915 Q.—Sri N. Venkataiah (Kodangal) : — Will the Minister for Tourism be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the meeting of the Representatives of Libraries has been held in Delhi during the year 1975-76;

(b) whether the Central Government have made any suggestions to the State Government to develop Libraries by bringing Legislation on tha model of the Act prepared by the Central Government; and

(c) whether any steps have been taken by the Government in the matter; and

(d) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Tourism (Sri Ch. Devananda Rao) : - (a) Yes, Sir. The Indian Libraries Association had convened the Twenty-Second All India Libraries Conference at Delhi between 17th and 20th January 1976.

(b) Yes, Sir.

(c) & (d) Government have constituted a Committee under the Chairmanship of Sri Gopalarao Ekbote to review the working or the A.P. Public Libraries Act and to suggest suitable amendments keeping in view among other things the model bills suggested by the Government of India.

*శ్రీ ఎస్. వెంకటయ్య:—అధ్యక్షా, గ్రంథాలయ ఎసోసియేషనువారు ఏమేమి సూచనలు చేశారో మంత్రిగారి సమాధానములో ఏమీ లేదు, కమిటీని వేశామన్నారు, ఎప్పుడు వేశారు? ఎప్పటివరకు రిపోర్టు యిస్తారు?

*డాక్టరు సి. హెచ్. దేవానందరావు:—అధ్యక్షా, గవర్నమెంటు ఆఫ్ యిండియావారు 1963వ సంవత్సరములో మోడల్ పబ్లిక్ లైబ్రరీస్ బిల్లును తయారుచేశారు. అంతే గాకుండా మోడల్ పబ్లిక్ లైబ్రరీస్ బిల్లు యింకొకటి ప్లానింగు కమీషనువారు 1965 లో తయారుచేసి ఆ కాపీస్‌ను డిఫరెంటు స్టేట్సుకు పంపించారు. 1960వ సంవత్సరములో యాక్టు చేశాము, ఏమైనప్పటికి వారు యిచ్చినటు వంటి సూచనలు 1960 యాక్టుతో దాదాపుగా సరి పోతుంది, అయినప్పటికి 1965 ఫిబ్రవరిలో మన బిల్లును వారు యిచ్చినటువంటి బిల్లును సమన్వయ పరుస్తూ సూచనలు మనం చేయడం జరిగింది. రెవ్యూ కమిటీ ఫిబ్రవరి 25న 14 మంది సభ్యులతో వేయడం జరిగింది. వారు అనేక ప్రాంతాలు సందర్శించి రిపోర్టు తయారు చేస్తున్నారు. ఆగస్టు నెలతో వారికి యిచ్చినటువంటి టైము అయి పోతుంది. అప్పుడు వారు నివేదిక సమర్పిస్తారు.

శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ):—అధ్యక్షా గ్రంథాలయాల అభివృద్ధి గురించి యీ మధ్యన జరిగినటువంటి సమావేశములో కేంద్ర రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు చర్చించి వాటిని అభివృద్ధి చేయడానికి అవసరమైనటువంటి చట్టాన్ని తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు అంటున్నారు. గ్రామంలో అనేక మంది గ్రంథాలయాలను ప్రైవేటుగా ఏర్పాటు చేసుకున్నారు. వాటికి తగిన సహకారం లేక అయిదారు నెలల్లో మూతపడుతున్నవి. ఉత్సాహంగా పెట్టడం తరవాత మూసి వేయడం జరుగుతున్నది. చట్టాన్ని తెచ్చే సందర్భములో గ్రామాలలో ఏర్పాటు చేసుకున్న గ్రంథాలయాలను అభివృద్ధి చేయడానికి అవసరమైన చర్యలు తీసుకొని నిధులు కేటాయించడానికి ఆలోచన చేస్తారా?

*డాక్టరు సి. హెచ్. దేవానందరావు:—గ్రామాలలో వున్న ప్రైవేటు లైబ్రరీస్‌కు గ్రాంటు యివ్వడం జరుగుతుంది, చట్టములో మార్పు చేసేటప్పుడు దానిని గమనించడం జరుగుతుంది.

శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయి:—మంత్రిగారు తాము మంత్రి అయిన తరువాత లైబ్రరీస్‌లో ఏమైనా అభివృద్ధి జరిగిందా? ఉన్న లైబ్రరీస్‌లో సరైనా పుస్తకాలు లేవు, డైరక్టుగా మంత్రిగారు ఎప్పుడైనా వెళ్లి చూస్తున్నారా?

*Dr. Ch. Devananda Rao:—I am grateful to the Hon'ble Member for this pertinent question. After I took over the Libraries Portfolio, several changes have been brought. Before I took it over, no proper salaries were paid to them, and the Cabinet had passed an order that the salaries may be paid regularly and had sanctioned

Rs. 57 lakhs only for this purpose. Besides that Sir, the Library employees were not treated either as Government employees or as the Local Bodies employees. After I took this over, we have taken a decision to treat them on par with the Local Body Employees and we are also providing pension, gratuity, provident fund and other facilities. These are the improvements. Besides that whenever there is possibility, I am visiting not only Central Libraries in the Districts, but also the Branch Libraries.

MAINTENANCE OF ZILLA GRANDHALAYAS AND BRANCH LIBRARIES

149—

*7732 (N) Q.—Sri N. Venkataiah :—Will the Minister for Tourism be pleased to state :

(a) whether the Government propose to treat the employees of Libraries as Government employees ;

(b) whether the Government have taken a decision to discontinue the matching grant in the year 1975-76 that is being given to the Zilla Grandhalaya and if so, the reasons therefor ; and

(c) the manner in which the Government proposed to maintain Zilla Grandhalayas and branch Libraries ?

The Minister for Tourism (Dr. Ch. Devananda Rao) :—(a) No, Sir. However, they are treated on par with employees of other Local Libraries.

(b) No, Sir. Government had sanctioned matching grant during the year 1975-76, to the correspoding year of 1974-75.

(c) Government have sanctioned annual grant-in-aid not exceeding Rs. 57.00 lakhs annually to Zilla Grandhalaya Samsthas to enable them to meet their expenditure on establishment including on other benefits such as Pension, Gratuity, General Provident Fund etc. The rate of Library cess also has been enhanced from 4 paise in a rupee to 6 paise per rupee with a view to augument the resources of the Zilla Grandhalaya Samsthas to meet the expenditure for providing Library facilities.

*శ్రీ ఎన్. వెంకటయ్య:—అధ్యక్షా, మంత్రిగారి మొదటి ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ గ్రంథాలయాలు ఏ విధంగా అభివృద్ధి చేస్తున్నారో చెప్పారు. బాగానే వుంది. గ్రంథాలయాల వుద్యోగులను ప్రభుత్వ వుద్యోగులుగా పరిగణించడంలో వున్న ఇబ్బందులు ఏమిటి? గ్రామాలలో గ్రంథాలయ వుద్యమం వుంది. గ్రంథాలయాలు వున్నవి, కాని వాటిని అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకోవడం లేదు. గ్రామాలలో కూడా డబ్బు యిస్తున్నామని మంత్రిగారు చెప్పారు. వేయి రూపాయలు పెట్టి వారు ఫర్నిచరు చేయించుకుంటే వంద రెండు వందలు యిస్తున్నారు. దీపం పెట్టి చదువుకోడానికి సరిపోవడం లేదు, ఆ యిచ్చేది అక్కడ వుండే వుద్యోగస్తు లజీతానికి సరిపోవడం లేదు. యిచ్చే డబ్బును పెంచి గ్రామాలలో గ్రంథాలయాలు సక్రమంగా నడపడానికి అవకాశం కల్పిస్తారా? తాలూకాలో బ్రాంచి లైబ్రరీస్ పెట్టారు, బిల్డింగులు ఎవరైనా ప్రొవైడ్

చేస్తారు. అట్లా ప్రొవైడ్ చేసినవాటికి కూడా ప్రభుత్వం మేంటేన్ చేయడం లేదు, పట్టణాలలో వున్న విధంగానే, తాలూకా స్థాయిలో వున్న బిల్డింగులను బాగు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఏమైనా ఆలోచన చేస్తుందా?

*డాక్టరు సి. హెచ్. దేవానందరావు :— గ్రంథాలయాల సంస్థలలో దాదాపు రెండు వేల మంది ఉద్యోగులు వున్నారు. వారిని గవర్నమెంటు ఎంప్లాయిస్‌గా పరిగణించాలని కోరారు. ప్రభుత్వం పరిశీలించిన తరువాత వారిని లోకల్ బాడీస్ ఎంప్లాయిస్‌తో సమానంగా ట్రీట్ చేస్తే బాగుంటుందనే నిర్ణయానికి వచ్చింది. గ్రామాలలో వున్న లైబ్రరీసుకు ఫండ్స్ ఎక్కువ ప్రొవైడ్ చేయాలని ప్రభుత్వానికి వుద్దేశం వుంది. యాక్టును అమెండు చేసేప్పుడు యీ విషయం దృష్టిలో పెట్టుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి (నగరికటకం) :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు కొన్ని పంచాయతీలలో పంచాయతీ వాళ్లే గ్రంథాలయాలను నడుపుకొంటున్నారు. జిల్లా గ్రంథాలయ సంస్థలు ఉంటున్నప్పుడు గ్రంథాలయ సెస్ అంతా వారికే కట్టవలసి వస్తున్నది. పంచాయతీలవారు వారి ఫండ్సునుంచే పుస్తకాలను కొనుక్కొంటున్నారు. పంచాయతీలకు గ్రంథాలయ సెస్ రావడం లేదు. అందుచేత ఆ సెస్‌ను జిల్లా గ్రంథాలయాలకు కట్టకుండా పంచాయతీలు తీసుకొనడానికి వీలుంటుందా?

*డాక్టర్ సి. హెచ్ దేవానందరావు:— అలాగ పంచాయతీలు ఏమైనా నడువుతూ ఉంటే వాటిని మేము తీసుకొని నడిపిస్తాము.

LEGAL AID TO POOR

150—

*7429 Q.—Sri P. V. Ramana :—Will the Minister for Law be pleased to state:

(a) the amount allotted for Legal aid to poor people in the year 1974-75;

(b) the No. of cases, civil and criminal in which the aid was given; and

(c) the amount spent so far?

The Minister for Law (Sri Asif Pasha) :—(a) Rs. 54,300.

(b) Aid was given in six Civil cases during 1974-75.

(c) Rs. 1,626 00 during 1974-75.

శ్రీ పి. వి. రమణ:—అధ్యక్షా, చాలా తక్కువ ఖర్చు అయింది. దానికి కారణాలేమిటి?

Sri Asif Pasha:—We have received only those applications perhaps due to lack of publicity and cumbersome process. We are thinking of some amendments,

శ్రీ జి. కోటయ్య: అధ్యక్షా, ఈ సివిల్ కేసులలో పేదవాళ్లు స్టాంపు డ్యూటీ కట్టలేరు, అందువల్ల ఈ లీగల్ ఎయిడ్ స్టాంపు డ్యూటీకి కూడా సహాయం చేస్తారా?

*Sri Asif Pasha:–It is only for the payment of stamp duty and Advocates' fees, the amount is given.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు కంబర్సమ్ ప్రొసీజరువల్ల ఆ ఎయిడ్ పొందలేక పోతున్నారని మంత్రిగారు వారి సమాధానంలో చెప్పారు. ఇప్పుడు ప్రచారం ఉంది, అందరికీ తెలుసు. కాని అప్లికేషను పెడితే చూసే నాధుడు లేడు. తహశీల్దారుకు పెట్టినా. కలెక్టరుకు పెట్టినా—ఎవరూ చూడడం లేదు. బుట్టదాఖలా చేస్తున్నారు. అందువల్ల ఖర్చు కావడం లేదు. కాబట్టి ఈ కంబర్సమ్ ప్రొసీజరును సింప్లిఫై చేసి అప్లికేషను పెట్టుకున్న వెంటనే ఇచ్చేట్లు చూస్తారా?

Sri Asif Pasha :—It is under the consideration of the Government.

Mr. Speaker.- Now, I shall take up the postponed question No. 72. This was postponed from 19-7-1976 to 29-7-76.

L. A. Q. No. 640— *7246, postponed form 19-7-76 for further Supplementaries.

Allotment of funds to the Central University at Hyderabad.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:— అధ్యక్షా, ఇది సెంట్రల్ యూనివర్సిటీ గురించి అడిగిన ప్రశ్న. ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రధానమంత్రిగారికి లెటరు వ్రాయడము జరిగింది ఆ ఇన్‌ఫర్మేషను ఇచ్చే విషయమై. మొన్న ఈ ప్రశ్నకు జవాబు చెప్పడము జరిగింది. కొంత వివరణ గౌరవ సభ్యులు కావాలన్నారు. అందుచే ప్రధానమంత్రిగారికి వ్రాయడం జరిగింది. అక్కడ నుంచి జవాబు రాలేదు. అంతవరకు ఈ ప్రశ్నను ఆపుచేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఈ సెంట్రల్ యూనివర్సిటీకి ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ బిల్డ్ అప్ చేసి లాండు ఇచ్చి చేస్తామని, ఫెసిలిటీసు ఇస్తామని, వాటర్ ఇస్తామని ఇన్‌సైడ్ ది కాంపౌండు ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ చేస్తామని అన్నీ చెప్పి చేయలేదని యూనివర్సిటీ చెబుతున్నది. అవి మనం చేయవలసిన బాధ్యత ఉందా.?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— మనం లాండు ఇచ్చాము. వాటర్ సప్లయి చేయడానికి డబ్బు శాంక్షను చేశాము. ఆ లాండు వరకు పైప్ లైను వేయించడానికి డబ్బు శాంక్షను చేసాము. లోపల చేసే అవసరం మనకు ఏమీలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఇది సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నుంచి క్లారిఫికేషను చేసుకున్నారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— క్లారిఫికేషను చేసుకునే అవసరం మనకులేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఈ కారణం చెప్పి వారు డిలే చేస్తున్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అది నిజం కాదు. ఇప్పుడు వారు కనస్ట్రక్షనుకు డబ్బు శాంక్షను చేసారు. మొట్టమొదట కండిషను ప్రకారం వెయ్యి ఎకరాల భూమి ఇస్తామని అన్నాము. కాని ఇప్పుడు రెండువేల ఎకరాలు వ్రాసిఇచ్చాము. అనుకున్నదానికన్నా ఎక్కువ ఇచ్చాము.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Absorbtien of Apprentices in Industries

150—A

S.N.Q. No. 8650 X—Smt. J. Eswari Bai:—Will the Hon'ble Minister for Labour be pleased to state :

(a) the steps taken to absorb the apprentice candidates who have put in one year's apprenticeship training in different public sector industries including the B.H.E.L. and E.C.I.L. and

(b) whether there is any binding on the part of the industrial units to absorb apprentices in preference to freshers sent from Employment Exchange?

The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah):—The information is placed on the Table of the House.

STATEMENT placed on the Table of the House Vide S.N.Q. No. 8650 X

(a) As per the provision of the Apprentices Act it is not obligatory to recruit apprentices as employees in the establishments after completion of apprenticeship training. If employers so desire to recruit the apprentices as workers, they may notify the vacancies to the Employment Exchange concerned to sponsor candidates who have completed apprenticeship training in their establishments. In that case, the Employment Exchanges will sponsor such candidates only. The particulars of apprentices who have passed and recruited in E.C.I.L. and B.H.E.L. are furnished below :

Sl. No.	Name of the Etablishment.	Years.	No. of apprentices trained under App. Act. 1961.	No. of apprentices absorbed.
1.	Electronic Corporation of India Ltd., Hyderabad.	1972	17	17
		1973	7	7
		1974	8	8
		1975	18	18
		1976 (till now)	1	1
	This firm has also trained 161 I.T.I. trained Radio & Television candidates and absorbed till now.		168	168
2.	Bharat Heavy Electricals Ltd., Ramachandhra Puram, Hyderabad.	1971	226	80
		1972	35	35

This firm has trained 35 I.T.I. trained candidates as Operator trainees and absorbed.			
	1973	264	127
	1974	286	114
	1975-76	239	127
3, Hindustan Machine Tools Hyderabad.			
This firm has absorbed 190 I.T.I trained candidates so far after App Training,		190	190
4, Hindustan Aeronautics Ltd,, Hyderabad,	1973	24	24
	1974	19	19
	1975	21	21
	1976 (till now)	6	6
9-30 a. m. This firm has trained 200 I.T.I. trained candidates of Radio & Television grade and absorbed., till now.		200	200

The particulars of apprentices recruited in other institutions are as follows:

Year	No. of apprentices who have passed apprenticeship training.	No. of apprentices recruited in various establishment
1971	283	270
1972	470	445
1973	233	230
1974	239	221
1975	258	331

It is seen from the above statement that mojority of the apprentices, who have passed All India Trade Test have been recruited in the various establishments.

(b) At present, there is no statutory provision in the Apprentices Act requiring the managements to absorb apprentices in preference to freshers sent by Employent Exchanges. However, major industries are recruiting only apprentices in preference to others and Employment Exchanges also giving preference to the apprentices in sponsoring the candidates.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, బి హెచ్.ఇ.ఎల్., ఇ.సి.ఐ.ఎల్. హెచ్.ఎం.టి.లలో ఒక సంవత్సరం అప్రెంటిస్ షిప్ పూర్తి అయిన తరువాత పెర్మనెంట్ చేస్తున్నారా ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—ఇ.సి ఐ.ఎల్., హెచ్.ఎ.ఎల్.లలోను, ఆల్విన్ ఫాక్టరిలలోను అప్రెన్ టిస్ షిప్ ట్రెయినింగుకుతీసుకున్నారు. బి.హెచ్.ఇ.యల్‌లో కూడా కొంత తక్కువ మందిని తీసుకున్నారు. ఇంకా తీసుకోవాలని వారికి చెబుతున్నాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఒకసంవత్సరం అప్రెంటిస్ షిప్ ట్రెయినింగు అయిన తరువాత వారిని పెర్మనెంటు చేస్తున్నారా ? వారిని పెర్మనెంటు చేసే వరకు వేరేవారిని తీసుకోకుండా చూస్తున్నారా ?

శ్రీ టి. అంజయ్య :—ఇప్పుడు అన్నింటికి ఒక సంవత్సరం ట్రెయినింగు కాదు. రెండు సంవత్సరాల అప్రెంటిస్ షిప్ ట్రెయినింగు కూడా కొన్నింటికి ఉంది. ట్రెయినింగు ఇచ్చిన తరువాత వారిని ఉద్యోగాలలోకి తీసుకొంటున్నారు. కొద్ది రోజులు తరువాత వారిని పెర్మనెంటు చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—గవర్నమెంటు అండర్ టేకింగ్సులో కొంతవరకు బాగానే తీసుకున్నారు. ప్రయివేటు సెక్టారులో ఉన్నటువంటి ఇండస్ట్రీస్‌కు ప్రభుత్వం అడ్వయిజు చేసిన తరువాత ఒక సంవత్సరం ట్రెయినింగు ఇస్తున్నారు. ఆ ట్రెయినింగు పిరియడులో నెలకు రూ. 100, 150లు ఇస్తున్నారు. అప్పటికి ఖాళీలు ఉన్నా వారిని పెర్మనెంటు చేయకుండా ఇంకొక బ్యాచ్‌ని అప్రెంటిస్ షిప్ ట్రేయినింగుకు తీసుకొని ఆ విధంగా కాలక్షేపం చేస్తున్నారు. అందుచేత అక్కడ ఖాళీలు వస్తే అప్రెంటిస్ షిప్ ట్రెయినింగు అయినవారిని ఇచ్చి వారికి మినిమం వేజెస్ యిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—అది ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—బి.హెచ్.ఇ.ఎల్.లో 1971వ సంవత్సరంలో 226 మందికి అప్రెంటిస్ షిప్ ట్రెయినింగు ఇచ్చారు. అందులో 60 మందికి మాత్రమే పనిలోకి తీసుకున్నారు. 1972లో 82 మందికి ట్రెయినింగు ఇచ్చి 35 మందినీ తీసుకున్నారు. 1971వ సంవత్సరంలో మిగిలిన 150 మందినీ కూడా 1972 తరువాత ఉద్యోగాలలోకి తీసుకున్నారా ? ఆ వివరాలున్నాయా ?

*శ్రీ టి. అంజయ్య :—అప్రెంటిస్ షిప్ యాక్టులో ఉన్నటువంటి ప్రొవిజన్స్ ప్రకారం వారిని తీసుకోవాలని ఎక్కడా లేదు. కాని కంపల్సరీగా తీసుకోవాలని మేముపర్ స్యూ చేస్తున్నాము. కంపల్సరీగా తీసుకునేటట్లు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు యాక్టులో అమెండు మెంటు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాము.

LARGE-SCALE FAILURE OF STUDENTS IN S. S. C. AND INTERMEDIATE EXAMINATIONS IN MARCH, 1976 :

150—

S. N. Q., No. 8650-T —Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddy) : Will the Minister for Education be pleased to state ;

(a) the reasons for large-scale failure of students in S.S.C. and Intermediate Public Examinations held in March, 1976;

(b) whether complaints have been received in mishandling and failure of computers in proper calculation of marks; and

(c) whether the Government has decided to revert to old system of Calculating and totalling marks?

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao) :—

(a) Strict invigilation to prevent mal-practice in the examination and abolition of moderations are among other reasons responsible for failure in 10th Class and Intermediate Public Examinations.

(b) There have been minor mistakes in tabulations of results by the Computer but these have been rectified in time.

(c) No, Sir.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మైనరు మిస్టేక్సు అన్నారు కంప్యూటర్ చాలా పెర్‌ఫెక్టుగా ఉందని టెక్నికల్ ఒపీనియన్. కంప్యూటర్‌ను ఫీడ్ చేసేప్పుడు 1000కి 60 రూ.లు పేమెంటు ఇచ్చి అప్పాయింటుచేసి చేస్తున్నారు. ఆ ఫీడింగులో చాలా మిస్టేక్స్ జరిగి పాసైనవారు తప్పితే తరువాత తిరిగి వాటిని వెరిఫై చేసేప్పుడు నలుగురు పాసైన సంగతి నాకు తెలుసు కంప్యూటర్‌లో ఫీడ్ చేయడంలో ఇలాగ మిస్టేక్సు చేస్తే ప్రతివాడు తప్పాను అనుకుంటాడు కాని ఇక్కడకు వచ్చి చూసుకునే శక్తి ఉండదు. కొంతమంది ఫెయిల్ అయినవాళ్ళు ఆత్మహత్యలు కూడా చేసుకొనడం జరుగుతున్నది. కనుక ఫీడింగు సక్రమంగా జరిగేట్లు చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—ఫీడింగు చేసేవారిలో కొంచెము పొరపాట్లు చేయడంవల్ల కంప్యూటర్‌లో కూడా పొరపాట్లు కొన్ని మిస్టేక్సు వచ్చాయి. ఇలాగ పొరపాటు వచ్చినా వెరిఫై చేసేప్పుడు వాటిని రెక్టిఫై చేయడం జరిగింది.

9-40 a.m. శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— ఎప్పుడూ కనివిని యెరుగనటువంటి సమస్య యీసారి జరిగింది. ఈ పిల్లలు యీ మెజారిటీలో ఫెయిల్ కావడం కంప్యూటరు తప్పని మీరెందుకు ఒప్పుకోవడంలేదు? ఒప్పుకున్నట్లయితే 10 గ్రేస్ మార్క్స్ యివ్వాలి. మీరు అందులో నుంచి 5 మార్కులు కూడా యివ్వము అని యిచ్చారు. పి. వి. నరసింహారావుగారు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్నప్పుడు మీకు బాగా తెలుసు 5 గ్రేస్ మార్కులు యిస్తే కొన్నివేలమంది పిల్లలు పాస్ అయినారు. ఇప్పుడు మీ దగ్గర 10 మార్కులు ఉన్న తర్వాత 5 గ్రేస్ మార్కులు యిచ్చినారు. మిగిలిన ఆ 5 గ్రేస్ మార్క్స్ మీరెందుకు దాచిపెట్టుకోవాలి! ఆ విధంగా యిస్తే యింకా యెక్కువమంది పిల్లలు పాస్ అవుతారు కదా. అది కాస్త పుణ్యం కట్టుకోవాలి. ఈ 7 వ క్లాసులో మార్కులు యింక్లూడ్ చేయాలి. చేయలేదు ఆ విధంగా యింక్లూడ్ చేయకుండా మొత్తం యిటువంటి పిల్లల గతి యేమికావాలి, వీరు వేగబాండ్స్ మాదిరి తిరగాలని, పిల్లలు

చదువుకోకూడదని ఉద్దేశ్యమా ? మీరెందు ఎ దయదలచరు ? పి. వి. నర్సింహా రావుగారు ఉన్నప్పుడు ఒప్పకున్నారు. మీకు బాగా తెలుసు. మనమందరము పాతవాళ్ళమే ఉన్నాము. 10 గ్రేస్ మార్క్స్ ఉన్నాయి. మీరు 5 గ్రేస్ మార్క్స్ యివ్వము అని అయిదు మార్కులే యిచ్చారు. ఆ 5 మార్కులు కూడ ఇస్తే ఆ పిల్లలకు అవకాశం కలుగుతుంది.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:— ఈ విషయం ఒకసారి చెప్పడం జరిగింది. ఇప్పుడు 10 పర్సంటు గ్రేస్ మార్క్స్ యివ్వాలని మోడరేషను జరగాలని అడుగుతున్నారు. 5 పర్సంటు వరకు యివ్వడం జరిగింది. మేము మోడరేషన్ యెందుకు ఒప్పకోలేదంటే యీ మాల్ ప్రాక్టిసెస్ తొలగించడం, తర్వాత యీ ఎడ్యుకేషను స్టాండర్డ్స్ పెంచాలని. అందుకే యీ మాల్ ప్రాక్టిసెస్ తొలగించాము. ఈ మోడరేషను యిది కూడా మాల్ ప్రాక్టిసే. అయితే ఉదార భావంతో చేయడం జరిగింది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— వచ్చే సంవత్సరం నుంచి 5 మార్కులు మోడ రేషన్ ఉండదు. ఇదే ఆఖరి సంవత్సరం.

Sri A. Sreeramulu:— Hon'ble Minister does not seem to be adequately informed about moderation. Moderation has been to off-set the diversion in regaid to failure of computors, etc. The difference between 31 and 32 cannot be actually measured in awarding marks. On what ground has the Government come to conclusion that moderation should be abolished?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:— 30 మార్కులకు పాసు చేస్తున్నామంటే 29 మార్కులు వచ్చాయి అనుకుంటే ఒక మార్కు యిస్తే పాసు అవుతాడు. 28 మార్కులు వస్తే యింకొక మార్కు యివ్వాలి కదా. అట్లాక్రింద దాకా వెళ్ళవలసివస్తుంది. అందువల్ల యెక్కడో అక్కడ ఫిక్స్ చేసుకోవాలి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— నా దగ్గరకు ఒకాయన వచ్చారు. మేము 5 మార్కులు యిస్తే యింకొక మార్కు యిస్తే మా అబ్బాయి పాస్ అవుతాడని యింకొకాయన రెండు మార్కులు యిస్తే మా అబ్బాయి పాసు అవుతాడని అన్నాడు. అట్లా యిచ్చుకుంటూపోతే ఎలా ? దీనిని ఒక సర్టెన్ పాయింటులో తప్పకుండా చేయాలి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఇప్పుడింత స్ట్రిక్టుగా ఎగ్జామినేషన్స్ జరిపి, యిన్ని చర్యలు తీసుకొని స్టాండర్డు మెంటెన్ చేయాలనుకున్నప్పుడు యీ ఎగ్జామినేషన్స్ మీద కూడా విశ్వాసం పోయి మరి ఎంట్రన్సు ఎగ్జామినేషన్సు పెడుతున్నారు. అది యెందుకు యింకొకసారి ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇది ఆలోచించవలసిన విషయం. ఈ ఎంట్రన్స్ విషయంలో నా పర్సనల్ ఒపినియను ప్రకారం దీనిని తర్వాత సంవత్సరం తీసి వేయాలని అనుకుంటున్నాను. కేబినెట్ కూడా దాని మీద ఆలోచిస్తుంది.

మీరు చెప్పింది కరక్టు పాయింట్. ఇంత స్ట్రిక్టుగా ఎగ్జామినేషన్స్ పెట్టి యింకొక ఎంట్రన్సు ఎగ్జామినేషన్ అవసరంలేదని నాపర్సనల్ ఒపినియను. తర్వాత సంవత్సరం దీనిని ఆలోచిద్దాము.

శ్రీ సి.వి.కె.రావు (కాకినాడ) :—అసలు యీ ఎగ్జామినేషన్ విధానం సరిగా వాళ్ళయొక్క తెలివితేటలకు కాని, సమర్థవంతమైన మెమరి కాని టెస్ట్ లేదని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా ? ఈ పరిస్థితులలో ప్రపంచం అంతటా దీనిలో పరిశోధన జరిగేటప్పుడు యేదో ఒక కెమికల్ బాలెన్సులో వేసి బాగా బాగా తూచి తూచి మార్కులు వేసినట్లు మాట్లాడుతూ ఉన్నారు. ఈ మోడరేషను అనేది వాని వాని లోపాలు కొంచెం బాలన్సు చేయడానికి అవి పెట్టారు. అది నిజానికి శాస్త్రీయ పద్ధతి కానేకాదు అయినప్పటికి కూడా పిల్లవానిని పడ్వించా లంటే యిలాగ చేయిలేము. అందువల్ల మోడరేషను పరిస్థితి విడవ వద్దని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—చీప్ పాపులారిటీగా మాట్లాడి పిల్లలను పాడు చేయవద్దని. చెబుతున్నాను. వచ్చే జనరేషనువారు బాగుపడాలంటే వారు చదువుకొనేటట్లు చేయాలనే నా ఉద్దేశ్యం.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :—మంత్రిగారు కంప్యూటర్ లో కొన్ని మిస్టేక్స్ ఉన్నాయని అన్నారు. లాస్ట్‌యియర్ వరకు 10 మార్కులు గ్రేస్ మార్కులు యిచ్చారు. తర్వాత సంవత్సరం నుంచి యీవెన్ ఒన్ మార్కు కూడా ఇవ్వము అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. కంప్యూటర్ సిస్టములో కొన్ని యిబ్బందులు ఉన్నాయి. మోడరేషను తగ్గించకుండా యీ సంవత్సరానికి 10 గ్రేస్‌మార్కులు యిచ్చి తర్వాత సంవత్సరంనుంచి యీవెను ఒక మార్కుకూడా యివ్వకుండా ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—కంప్యూటర్ సిస్టమ్‌లో పెద్ద తప్పులులేవు. గౌ.సభ్యులు శ్రీకృష్ణగారు వీటిని పీడింగు చేసే వారితో కొన్ని పొరపాట్లు, మనుష్యుల వలన వచ్చేటటువంటి పొరబాట్లు కంప్యూటర్‌లోకూడా వచ్చాయి. ఏదైనా మధ్యలో ఒక నెంబరు నాలుగుసార్లు పడడం జరిగింది. ఎప్పుడైనా కంప్యూటర్ స్టకప్ అయినప్పుడు యిటువంటి తప్పులు వస్తే రెక్టిఫై చేస్తున్నాము. కంప్యూటర్ పద్ధతి అయితే కరక్టుగా జరుగుతోంది. మనుష్యులు అయితే మార్కులు వేసేప్పుడు పొరబాటు చేస్తారు అనేదానికంటె కంప్యూటర్ పద్ధతి మంచిదనే ఉద్దేశ్యంతో పెట్టడం జరిగింది. దానిలో తప్పులేదు. వచ్చే సంవత్సరం 10 పర్సంటు మార్కులు వేసే సమస్య లేదు.

Sri A. Sreeramulu :—We are only sorry that our suggestion is being charactorised as cheap popularity. I consider it as a very cheap comment, from the Chief Minister, who is the Leader of the House. He should not indulge in such cheap comments. The system of con ducting the examininations, corrections, awarding of marks, function ing of computors are there and there is re-thinking about the whole

examination system. When we are thinking of having so many changes in the role of teachers and students, this unfair comment on the pcrt of the Chief Minister is not desirable.

శ్రీ జె. వెంగళరావు — మీరు సజెస్ట్ చేశారు. ఆ సజెషన్‌ను మేము రిజక్టు చేశాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — ఈ సిస్టమ్ ఆఫ్ ఎగ్జామినేషన్, యీ వేల్యుయేషన్స్ యీ మోడరేషన్ వీటికి కొన్ని డిఫికల్టీస్ వస్తే ఎవాల్యూయేట్ చేస్తున్నారు. అసలు ఎక్స్‌పర్ట్స్ యీ ఎగ్జామినేషన్ మార్చాలని, యీ వేల్యుయేషన్ పద్ధతిని మార్చాలని, యింటర్నల్ కంటిన్యూవస్ ఎవాల్యుయేషన్ అనేది మోస్ట్ మోడ్రన్ అండ్ సెంటిఫిక్ మెదడ్ అని అది విద్యార్థి యొక్క టెలెంట్‌కు వస్తుందని చెప్పారు. దీనిని అన్ని లెవెల్స్‌లో. అన్ని యినిస్ట్యూషన్స్‌లో పెట్టేట్లు చూస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఇటువంటి ఎక్స్‌పరిమెంట్సు చేసే పరీక్షలు తీసి వేశారు ఊరికే పరీక్షలు పాస్ అయినట్లు భావించమన్నారు. అందువల్ల యీ కర్మ పట్టింది.

Sri M. Narayana Reddy (Bodhan):—Inspite of very poor results we have noticed that the results in the private institutions are fairly good. The reason was conducting of the examinations for 8th and 9th classes also in their institutions, which syllabous covers the SSC also. Since there is no examination for these classes, in Government schools these appears a main reason for reconsideration of the decision to have examinations for 8th 9th classes also. There should be internal assessment periodically in these classes so that the students may be well acquinted to appear for the examination.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— వారు చెప్పింది చాలా కరెక్టు అయిన విషయం. మనం అంతా ఆలోచించి మోడ్రన్ మెథడ్సు చేసినా చివరికి మళ్ళీ పాత కాలానికి వెళ్ళక తప్పదు. ప్రతి సంవత్సరం క్లాసు పరీక్షలు, ఏన్యుయల్ పరీక్షలు పెడితే తప్ప దీనికి మార్గం లేదు అనేటువంటిదే ప్రభుత్వ ఆలోచన కూడా.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :— ఇప్పుడు పరీక్షలు ఉన్నాయి. అయితే డిటెన్షన్ లేదు. జీరో మార్కులు వచ్చినా మేము తప్పము అనేటువంటి అభిప్రాయం పిల్లలకు ఉంది. పరీక్షలు ప్రయివేటు సంస్థలలో ఎలా ఉందో పబ్లిక్ సంస్థలలో కూడా ఉంది. 7 వ, 10 వ క్లాసులలో మాత్రం డిటెన్షన్ ఉంది. మిగతా వాటిలో లేదు. అందువల్ల జరుగుతున్నది తప్ప వేరే ఏమీ లేదు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :— అధ్యక్షా, ఈ సంవత్సరం 7 వ క్లాసులో క్లాసు మార్కులు కలపడం డ్రాపు చేసారు. దీని మీద హైకోర్టు కూడా డైరక్షన్ ఇచ్చింది. దాని విషయం ఏమి చేసారు. హైకోర్టులో రిట్ వేసిన విద్యార్థులకే క్లాసు మార్కులు కలిపే అవకాశం ఇస్తారా, లేక అందరికి కూడా కలిపి ఫలితాలు ప్రకటిస్తారా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—హైకోర్టు తీర్పు పరిశీలన చేస్తున్నాము. తరువాత మేము నిర్ణయం తీసుకుంటాము.

శ్రీ పీటర్ పాల్ :—అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు పరీక్షలు తీసివేసినందు వల్ల స్టాండర్డ్సు పడిపోయాయి అన్నారు. ఎక్స్పర్ట్సు స్టేట్ మెంటు ప్రకారం ఇంతకు ముందు ఏమి చేసారంటే ఇంటర్నల్ పరీక్షలలో టీచర్సు గైడ్సుగా ఉండి చేయాలనే ఉద్దేశ్యం తో పరీక్షలు తీసివేయడం జరిగింది. స్టూడెంటును ఇంప్రూవు చేయడం కోసమే ఇటువంటి పద్ధతులు అమలు చేయడం జరిగింది. కానీ టీచర్సు చేసేటువంటి పద్ధతులలో మార్పులు కంట్రోలింగు అథారిటీస్ లో ఉన్నటువంటి స్లేకునెస్ వల్ల ఇటువంటివి అన్నీ జరుగుతాయి కనుక కంట్రోలింగు అథారిటీస్ ను స్ట్రిక్టు చేసి సూపర్ వైజరీ బాడీని, కంట్రోలింగు బాడీని కంట్రోల్ చేసినట్లయితే ఇటువంటి డిఫికల్టీస్ పోతాయి. కనుక మంత్రిగారు అటువంటి సూపర్ వైజరీ బాడీని ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ బాడీని, డైరెక్టరు కానివ్వండి, డి. ఇ. ఒ. కానివ్వండి, ఇనస్పెక్టర్సు కానివ్వండి, హెడ్ మాస్టర్సు కానివ్వండి అటువంటి వాటి మీద చర్య తీసుకోవడానికి ప్రతిపాదనలు ఉన్నాయా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—ఇప్పుడు టీచర్సుకు రీ ఓరియంటేషన్ కోసం 3 రోజుల కోర్సు పెట్టాము. ఈ నాన్-డిటెన్షన్ సిస్టమ్ లో పిల్లల స్టాండర్డు ఎట్లా పెంచాలి అనేది రెండు సంవత్సరాలనుంచి చేస్తున్నాము. సూపర్వయిజరీ స్టాఫును కూడా కట్టుదిట్టంగా పర్యవేక్ష చేసేందుకు ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇప్పుడు పరీక్షలు ఎత్తేసి అందరినీ పాసు చేసే పద్ధతి పెట్టారు. అది తీసేయమని కాదు ; నేను చెప్పేది, దేరీజ్ ఎ సిస్టమ్ ఆఫ్ ఇవాల్యుయేషన్ అండ్ ఎగ్జామినేషన్. అంటే ఇంటర్నల్ కంటిన్యుయస్ ఇవాల్యుయేషన్ అంటే విద్యార్థిని ఎప్పటికప్పుడు క్లోజుగా టీచరు అబ్జర్వు చేసుకుంటూ అభివృద్ధి చేసుకుంటూ పోయే సిస్టమ్. అది ప్రవేశపెట్టడానికి ఎక్స్పర్ట్సు అందరూ సలహా ఇచ్చారు. అది ప్రవేశపెట్టవచ్చు కదా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—ఈ నాన్-డిటెన్షన్ సిస్టమ్ పెట్టినప్పుడు ఈ న్యూ ఇవేల్యుయేషన్ సిస్టం పెట్టడం జరిగింది. అది సక్రమంగా జరగడం లేదు కాబట్టి ఎగ్జామినేషన్ వచ్చినటువంటి క్లిష్ట పరిస్థితి. దానిని సక్రమంగా జరిగేట్లు ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. పరీక్షలు కూడా సక్రమంగా జరిగేట్లు ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ముఖ్యమంత్రిగారు స్టాండర్డు పెరగాలి అన్నారు. మాకు చాలా సంతోషం. ఇప్పుడు మంత్రిగారు ఒప్పుకున్నది ఏమంటే కంప్యూటరు మిస్టేకని. మేము అడిగితే ఒకసారి 5 మార్కులు ఇచ్చారు కదా. ఇంకో 5 మార్కులు కూడా ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. 7 వ క్లాసు విషయం పాత పద్ధతి ప్రకారం పాసు చేయాలని హైకోర్టు డెసిషన్ ఇచ్చిన తరువాత కూడా మేము చూస్తాము అనడం చాలా విచారకరమైన సంగతి. ముందు 1 వ క్లాసు నుంచి 7 వ క్లాసు వరకు ప్రతి నెల, క్వార్టర్లీ, హాఫియర్లీ పరీక్షలు ఉండేవి, పిల్లలకు వాళ్ల పేరెంట్సుకు భయం ఉండేది, ఇవాళ

పిల్లలు, పేరెంట్సు చచ్చిపోతున్నారు. అది మీ కంప్యూటరు మిస్టేకు కనుక, పిల్లల తప్పు కాదు కనుక 5 మార్కులు ఇచ్చారు. 10 మార్కులు గ్రేసు మార్కులు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—కంప్యూటరు తప్పులు ఏమీ లేవు. ఏవైనా కొద్ది ఉంటే రెక్టిఫై చేసారు. అవి మార్కులకు సంబంధించినవి కాదు. మోడరేషన్‌లో 5 మార్కులు ఇచ్చాము. వచ్చే సంవత్సరం అది కూడా ఉండదు. 7 వ క్లాసు పరీక్షలగురించి హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు పరిశీలనలో ఉన్నది. అమలు చేయాలా లేక అపీలు చేయాలా అని పరిశీలిస్తున్నాము.

Written Answers to Questions (starred)

ROOMS AVAILABLE IN THE SPECIAL WARD OF K. G. HOSPITAL OF VIZAG

139—

*7721 Q.—Dr. M. R. Deen (Visakhapatnam I) :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the No. of rooms available in the special ward of K. G. Hospital of Visakhapatnam and how many beds are there for general patients; and

(b) whether there is any proposal for construction of additional wards for men and women and also the special wards?

A.—

(a) There are 37 rooms available in the special wards of King George Hospital, Visakhapatnam, accommodating 56 beds.

(b) No, Sir.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS (UNSTARRED)

ADVERTISMENTS GIVEN TO WEEKLIES AND OTHER PERIODICALS.

46—

6593 Q. — Sarvasri G. Kotaiah, D. Prakasam, Vasantha Nageswara Rao (Nandigama) and K. Ram Reddy (Pargi) :— Will the Minister for Finance be pleased to state:

(a) the total amount spent on advertisemenes since December 10, 1973 till today;

(b) the advertisements given to dailies, weeklies and other periodicals, separately for each of the publications since December, 1973 till January, 1975 for each of the months in the said period; and

(c) the month-wise amounts claimed and paid towards the advertisements to the dailies, weeklies and other periodicals during the above said period.

A.—

(a) Rs. 21,47,350 (from 10th December, 1973 to 30th April, 1975).

(b) and (c) Statements are placed on the Table of the House.

STATEMENT SHOWING THE PARTICULARS OF PAYMENT MADE TO PAPERS OF

(X) AMOUNTS ROUNDED TO RUPEFS
No. of Insertions

Serial No.	Name of the paper and place of publication.		December 1973.	January 1974.	February 1974.	March 1974.	April 1974
(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
English :							
1.	Indian Express Vijayawada	Rs.	14,167	34,946	5,872	26,223	18,471
		N.O.I	35	75	13	51	44
2.	Deccan Chronicale Secunderabad.	Rs.	6,357	8,972	7,248	7,792	7,766
		N.I.O.	44	52	58	49	48
3.	Indian Heralad Hyderabad	Rs.	6,480	5,810	5,130	4,526	5,313
		N O.I.	47	37	53	41	36
4.	Skyline Hyderabad ..	Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
5.	Daily News Hvderabad ..	Rs.	6,977	5,870	4,279	4,626	3,842
		N.O.I.	46	36	47	41	32
6.	Hindu, Madras ..	Rs.	12,950	3,780	..	..	.
		N O.I.	32	7			
7.	Mail, Madras ..	Rs.	2,909	4,003	2,379	3,360	2,323
		N.O.I.	12	25	14	25	19
8.	Free Press Journal, Bombay	Rs.	595	507	110	..	343
		N.O.I.	5	3	2	..	1
9.	Hindustan Times Delhi ..	Rs.	285	..	..	..	..
		N.O I	1	..	..	..	
10.	Amrit Bazar Patrika, Calcutta. ..	Rs.	..	1,321	..	..	669
		N O.I.	..	3	..	..	1
11.	Stateman Calcutta ..	Rs.	..	1·122	112	420	.
		N.O.I.	..	2	1	1	..
12.	Patriot New Delhi ..	Rs.	..	330	..	..	..
		N.O.I.	..	2	..	..	..
13.	Hindustan Standard, New Dehli. ..	Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
14.	National Herald, Lucknow	Rs.	..	108	..	..	..
		N.O.I.	..	1			
Telugu :							
1.	Andhra Prabha, Vijayawada. ..	Rs.	13,841	15,576	8,126	3,968	2458
		N.O.I.	41	60	35	20	13
2.	Andhra Jyothi, Vijayawada	Rs.	7,857	9,929	6,512	7,474	6,713
		N.O.I.	42	65	42	41	33

ENGLISH, TELUGU, URDU AND HINDI PAYMENT MADE TO PAPERS OF 1973 TO JANUARY, 1975.

No. of Insertions

May, 1974.	June, 1974.	July, 1974.	August, 1974.	September 1974.	October, 1974.	November 1974.	December 1974.	January, 1975.
(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
14,819 35	23,978 60	25,724 66	26,173 52	34,921 61	19,684 41	37,796 70	44,156 75	50,927 100
8,389 37	6,912 37	5,985 37	7 882 47	9,922 49	6,504 33	15,615 73	10,859 56	13,092 65
3,442 21	2,288 18	2,854 19	2,740 21	3,296 19	2,842 12	4,038 31	3,935 25	5,245 37
.. ..	. ..	.. ..	936 6	5,226 22	2,854 11	5,695 29	3‘577 16	8,789 49
3,590 22	1,839 14	1,996 17	2,983 19	3,106 18	2,697 16	4,837 27	3,763 17	4,331 27
.. ..	.. ..	.. ..	.. ..	. .	.. ..	1,134 2	.. ..	908 1
3,867 21	1,809 10	1,100 8	1,936 14	2,322 16	1,828 18	4,109 20	3,886 26	6,303 43
.. ..	312 2	156 2	224 2	2038 7	286 2	608 4	468 2	.. ..
..	529 2	1,586 5	.. ..	1,010 2	.. ..	72 1	384 3	1,203 3
.. ..	162 1	203 1	.. ..	1,805 4	.. ..	365 1	.. ..	.. ..
..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. ..	177 2	134 2	.. ..	804 4	.. ..	489 3	270 4	227 2
.. ..	.. ..	.. ..	130 1	460 3	260 1	624 2	.. ..	78 1
.. ..	55 1	.. ..	.. ..	137 1	.. ..	327 2	42 1	.. ..
5,296 18	5,306 16	4,545 17	4,639 18	3,629 16	3,875 19	13,131 26	4,373 19	20,343 57
8,608 34	4,705 26	4,391 33	4,132 21	5,347 27	3,989 20	9,435 36	7,381 33	12,575 66

(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
3.	Visalandhra, Vijayawada	Rs.	5,808	5,618	3,271	3,626	2,588
		N.O.I.	48	65	39	37	27
4.	Andhra, Patrika Hyderabad	Rs.	7,566	16,121	6,851	9,772	7,'51
		N.O.I.	48	100	48	47	43
5.	Navyandhra, Hyderabad ..	Rs.	..	..	775	4,021	2,153
		N.O.I.	.	.	7	41	25
6.	Andhra Janatha, Hyderabad.	Rs.	82	..	..	..	..
		N.O.I.	1				
7.	Andhra Bhoomi, Secunoerabad.	Rs.	2,372	4,114	2,940	1,744	3,190
		N.O.I.	29	32	38	21	25
8.	Eenadu, Vizag ..	Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
9.	Aruna, Kakinada ..	Rs.	..	159	45	..	..
		N.O.I.	.	9	2	..	..
10.	Mundadugu, Kakinada ..	Rs.	602	122	233	588	328
		N.O.I.	12	3	7	15	11
11.	Samacharam, Rajahmundry	Rs.	839	515	279	383	439
		N.O.I.	12	12	6	8	11
	Urdu :						
1.	Siasat, Hyderabad ..	Rs.	4,196	5,446	3,738	2,668	3,191
		N.O.I.	33	41	39	26	24
2.	Rahnuma-e-Deccan, Hyderabad.	Rs.	3,663	3,976	3,871	3,930	2,879
		N.O.I.	31	30	38	26	25
3.	Angaray, Hyderabad ..	Rs.	1,736	2,622	1,878	2,247	2,159
		N.O.I.	12	15	20	17	16
4.	Milap, Hyderabad ..	Rs.	3,828	4,970	2,884	3,071	2,603
		N.O.I.	33	34	37	23	17
5.	Musheer-e-Deccan, Hyderabad.	Rs.	1,599	1,032	1,002	1,441	1,142
		.. N.O I	11	9	12	14	
6.	Zabeeh, Hyderabad .	Rs.	309	..	..	..	..
		N.O.I.	6				
7	Rahmuna-e-Millet, Hyderabad	Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
	Hindi.						
1.	Milap, Hyderabaad.	Rs.	1,225	1,320	3,776	2,824	2,215
		N.O.I.	12	10	31	20	14

(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
3,660	3,074	200	2,901	3,083	2,722	5,144	4,075	8,108
30	27	25	26	21	15	32	25	63
9,317	7,862	8,357	8,687	7,475	6,667	10,388	9,836	11349
42	32	42	34	29	28	47	45	73
2,986	2,002	1,988	2,288	2,164	2,074	4,273	2,521	2521
24	20	19	19	17	15	29	18	21
..	..	..	..	..	..	..	..	..
1,275	1,073	1,290	1,953	2,430	2,023	4,069	4,785	5,612
13	10	12	22	16	12	31	32	42
..	..	..	..	..	..	2,745	5,334	5,381
..	..	..	..	..	..	11	27	28
103	169	71	670	1,091	379	164	503	299
1	5	3	5	7	3	3	5	3
601	470	177	543	799	191	589	498	376
16	9	5	6	7	2	7	7	5
992	445	157	576	574	364	78	288	758
18	7	4	7	5	4	1	3	5
1,868	1,672	1,712	3,108	2,555	2,204	6,046	4,662	7,456
14	13	13	19	15	12	38	32	47
3,794	1,754	1,778	3,052	1,947	2,158	3,715	3,084	4,176
16	15	13	20	12	10	22	17	23
1,727	1,052	794	1,403	1,387	2,070	1,786	1,768	5,223
12	10	7	11	11	9	14	13	35
2,671	2,019	1,978	1,952	2,392	2,198	4,543	3,779	4,589
12	10	10	13	11	11	23	20	36
1,345	588	730	922	1,535	1,232	1,377	1,661	771
7	6	7	10	7	6	12	9	4
..	..	..	..	..	177	486	268	286
..	..	..	..	..	1	5	4	1
..	..	..	..	..	..	..	78	53
..	..	..	..	..	..	..	1	1
1,793	994	1,948	1,705	1,420	2,135	4,939	4,125	3,675
9	6	10	11	8	9	20	21	20

STATEMENT SHOWING THE PARTICULARS OF PAYMENTS MADE TO WEEKLIES

AMOUNTS ROUNDED TO RUPEES.

Serial No.	Name of the and paper.		December 1973	January. 1974.	February. 1974.	March., 1974	April, 1974.
(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	English :						
1.	Anticorruption	.. Rs.	677	1,224	444	416	..
		N.O.I.	4	7	3	3	..
2.	Businessman	.. Rs.	472	237	398	..	..
		N.O.I.	5	3	5	..	..
3.	Confidence ..	.. Rs.	..	..	..	..	40
		N.O.I.	..	..	..	..	1
4.	Current Times	.. Rs.	76	274	383	127	..
		N.O.I.	1	4	4	2	..
5.	Leader ..	.. Rs.	406	1,076	502	502	472
		N.O.I.	3	6	2	3	4
6.	Peerlamarry ..	.. Rs.	..	..	..	36	30
		N.O.I.	..	..	..	1	1
7.	Pledge ..	. Rs.	125	256	192	251	150
		N.O.I.	2	3	3	3	2
8.	State Adviser ..	.. Rs.	..	..	..	183 ..	..
		N.O.I.	..	..	..	2	..
	Telugu.						
1.	Annadata ..	.. Rs.	157	..	206	271	114
		N.O.I.	.. 2		2	3	1
2.	Andhra Vani ..	.. Rs.	239	129	76	..	56
		N.O.I.	3	3	1	..	1
3.	Adarsini ..	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
4.	Bharatha Jyothi	.. Rs.	28	231	53	158	..
		N.O.I.	1	3	1	1	..
5.	Bhaganagar ..	.. Rs.	224	297	99	207	..
		N.O.I.	2	4	1	3	..
6.	Chukkani ..	.. Rs.	322	124	182	114	114
		N.O.I.	3	2	2	1	1
7.	Chaitanya ..	.. Rs.	..	463	142	149	..
		N.O.I.	..	3	1	1	..
8.	Cinema Scope	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
9.	Cine Janata ..	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
10.	Devadatham ..	.. Rs.	..	..	..	..	158
		N.O.I.					1

AND PERIODICALS FROM DECEMBER, 1972 TO JANUARY, 1975

No. of Insertions

May, 1974.	June, 1974.	July, 1974.	August, 1974.	September, 1974.	October, 1974.	November, 1974.	December, 1974.	January, 1975.
(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	1(3)	(14)	(15)	(16)
366	191	429	357	347	495	296	636	449
2	2	2	2	2	3	1	3	3
.	..	..	..	..	..	..	..	..
143	66	99	79	114	234	.	172	125
2	1	1	1	1	2	..	1	1
178	119	215	236	231	393	198	424	322
2	2	2	2	2	3	1	3	3
356	..	429	353	367	495	198	636	449
2	..	2	2	2	3	1	3	3
211	157	..	161	442	120	156	..	26
2	1	..	1	2	1	1	..	1
178	76	215	209	231	320	198	367	575
2	2	2	2	2	3	1	2	3
178	76	182	274	231	330	198	424	359
2	2	2	2	2	3	1	3	3
157	190	213	215	510	117	273	259	321
2	2	2	2	2	1	2	1	2
92	206	280	..	185	416	208	125	257
2	3	3	..	2	3	2	1	3
..	..	145	377	327	348	314	125	107
..	..	2	2	2	2	2	1	2
153	..	122	66	177	322	..	156	..
3	..	1	1	1	2	..	1	..
218	195	280	140	185	226	208	307	257
2	3	2	1	2	2	2	2	3
106	156	100	220	359	130	294	263	267
1	1	1	2	2	1	2	2	2
266	..	..	..	172	..	..	523	208
2	..	..	..	1	..	..	2	1
..	..	..	..	..	..	..	183	..
..	..	..	..	..	..	..	1	..
	..	..	..	..	..	..	..	161
	..	..	..	..	..	..	..	1
251	84	139	377	328	291	314	467	107
2	2	2	2	2	2	2	3	2

(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
11.	Edukondalu ..	.. Rs. N.O.I.	315 3	241 4	183 2	355 3	114 1
12.	Guntur Vani ..	.. Rs. N.O.I.	127 3	334 5	253 4	57 2	66 1
13.	Guntur News .	.. Rs. N.O.I.	.. ..	.. ..	130 2	65 2	142 1
14.	Gowda Patrika	.. Rs. N.O.I.	.. ..	.. ..	.. ..	122 2	198 1
15.	Hitavadipatrika	Rs. N.O.I.	13 1	49 3	68 1	22 1	30 1
16.	Indur Vani ...	.. Rs. N.O.I.	274	0 2	56 1	79 1	98 1
17.	Janadharma ..	.. Rs. N.O.I.	205 3	455 3	142 2	218 1	84 1
18.	Jagrithi ..	. Rs. N.O.I.	257 3	240 3	83 1	114 1	.. ..
19.	Jayasree ..	.. Rs. N.O.I.	299 3	278 3	182 2	328 2	114 1
20.	Kalachakram..	Rs. N.O.I.	429 3	368 5	..	..	50 1
21.	Krishna Patrika	.. Rs. N.O.I.	648 6	404 4	317 3	46 1	.. ..
22.	Kalyani ..	.. Rs. N.O.I.	.. ..	..	142 1	263 3	.. ..
23.	Kamadhenu ..	.. Rs. N.O.I.	.. ..	.. ..	92 1	264 3	150 1
24.	Maseema ..	.. Rs. N. .I.	101 2	157 2	.. ..	158 1	.. ..
25.	Mahodaya ..	.. Rs. N.o.I.	.. ..	.. ..	.. ..	129 3	73 1
26.	Manjuvani ..	.. Rs. N.O.I.	.. ..	.. ..	.. ..	33 1	157 2
27.	Navayugam ..	.. Rs. N.o.I.	79 2	242 3	304 3	352 3	20 1
28.	Nirmanam ..	.. Rs. N.O.I.	.. ..	.. ..	.. ..	.. ..	.. ..
29.	Orugallu ..	.. Rs. N.O.I.	..	..	..	..	..
30.	Prajamora ..	.. Rs. N.O.I.	19 1	249 3	.. ..	.. ..	.. ..
31.	Prajaswamy Jyothi	.. Rs. N.O.I.	479 4	238 3	132 1	128 2	246 2
32.	Prajasarathi ..	.. Rs. N.O.I.	..	..	..	..	9

(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
59 1	99 1	76 1	158 1	177 2	114 1	67 .. 2	127 1	330 2
132 2	81 2	284 2	255 2	354 2	354 2	312 1	499 4	125 2
258 2	211 2	304 2	156 1	354 2	442 3 ..	322 1	597 4	164 3
50 1	58 1	83 1	312 1	255 2	117 1	179 1	.. ..	473 2
41 1	108 2	141 2	229 2	585 3	176 1	384 2	233 2	123 3
89 1	108 2	254 2	.. ..	.. ..	.. ..	.. ..	.. ..	.. ..
188 2	114 2	231 2	533 2	442 3	637 2	120 1	395 2	593 4
191 3	150 2	280 3	140 1	81 1	187 1	208 2	434 3	425 3
131 2	269 3	237 3	140 1	185 2	231 : 2	208 2	481 3	524 4
168 2	134 2	138 2	158 1	151 1	291 2	280 1	424 2	107 2
524 3	145 3	413 2	302 2	360 2	476 3	318 1	501 4	166 3
50 1	73 1	.. ..	158 1	515 2	.. ..	213 2	.. ..	.. ..
43 1	172 2	76 1	158 1	177 1	172 1	34 1	125 1	.. ..
147 3	216 3	122 1	284 2	328 2	333 2	.. ..	497 2	239 1
188 2	20 1	218 1	.. ..	182 1	156 1	.. ..	130 1	218 1
108 2	120 3	122 2	172 1	348 3	322 2	151 1	629 5	421 2
26 1	168 2	149 1	59 1	359 2	.. ..	169 1	538 2	300 2
.. ..	..	.. ..	.. ..	400 2	303 3	333 1	468 2	369 2
.. ..	..	.. ..	.. ..	.. ..	.. ..	.. ..	392 2	333 2
145 2	150 3	185 2	262 2	327 2	400 3	151 1	660 3	57 2
26 1	135 2	63 1	377 2	328 2	291 2	314 2	528 3	107 2
83 1	168 2	.. ..	220 2	359 2	296 2	.. ..	179 1	83 1

(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	( )	(7)
33.	Projavani ..	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
34.	Prajarajyam	.. Rs.	221	370	86	142	89
		N.O.I.	2	2	1	2	1
35.	Prajamata ..	.. Rs.	185	520	162	..	84
		N.O.I.	3	4	2		1
36.	Parisrama	.. Rs.	182	391	153	461	231
		N.O.I.	2	3	2	3	1
37.	Prathidwani ..	.. Rs.	374	297	158	1,378	..
		N.O.I.	4	3	2	3	
38.	Prakrithi ..	.. Rs.	..	101	..	..	..
		N.O.I.		2			
39.	Pidugu ..	.. Rs.	358	591	86	142	89
		N.O.I.	5	5	1	3	1
40.	Pragathi ..	.. Rs.	239	..	76	..	56
		N.O.I.	3		1		1
41.	Ratnagarbha ..	.. Rs.	..	66	304	189	14[illegible]
		N.O.I.		1	4	2	2
42.	Renadu ..	.. Rs.	54	122	..	84	11[illegible]
		N.O.I.	2	3		1	2
43.	Ryothulokam ..	.. Rs.	380	583	147	190	45[illegible]
		N.O.I.	4	5	3	1	[illegible]
44.	Sahakari ..	.. Rs.	183	25	99	267	9[illegible]
		N.O.I.	2	1	1	3	1
45.	Simhapuri ..	.. Rs.	482	248	330	385	17[illegible]
		N.O.I.	4	2	4	4	2
46.	Snehalatha ..	.. Rs.	..	..	240	271	79
		N.O.I.			3	3	2
47.	Telugu Vidyarthi	.. Rs.	307	139	92	391	25[illegible]
		N.O.I.	4	1	1	3	2
48.	Telugu Bhoomi	.. Rs.	140	281	124	114	114
		N.O.I.	1	3	1	1	1
49.	Telugu Dharma	.. Rs.	145	541	140	..	84
		N.O.I.	3	3	2		1
50.	Tolakari ..	.. Rs.	429	406	..	..	5[illegible]
		N.O.I.	3	5			1
51.	Tirupathi Sobha	.. Rs.	441	294	59	355	16[illegible]
		N.O.I.	3	4	1	3	2
52.	Vidya Jyothi ..	.. Rs.	338	..	..	228	8[illegible]
		N.O.I.	3			2	1
53	Vahini ..	.. Rs.	272	76	99	272	9[illegible]
		N.O.I.	3	1	1	3	1

(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
.. .	89 1	236 2	280 2	354 2	468 3	322 1	372 3	130 2
89 1	408 2	254 2	282 2	239 2	572 2	281 1	385 2	873 3
125 2	114 2	231 2	533 2	442 3	637 2	120 1	333 1	733 4
50 1	58 1	83 1	325 1	255 2	117 2	.	290 1	67 31
307 2	356 1	.	..	..	120 1	..	260 1	..
..	..	92 1	64 1	177 1	117 1	..	–	–
89 1	686 4	193 2	282 2	185 2	572 3	281 1	385 2	562 2
160 3	206 3	178 2	140 1	185 2	229 2	186 2	125 1	400 42
304 3	120 3	123 2	172 1	488 3	406 2	151 1	710 4	..
176 3	129 3	185 2	254 2	328 2	400 3	151 1	497 2	322 2
149 3	157 1	213 2	215 2	66 6 3	117 1	710 4	460 2	289 3
139 2	162 2	104 3	140 1	195 2	211 2	114 1	354 2	498 4
406 3	205 3	292 2	257 2	541 3	122 1	403 2	676 3	423 4
59 1	234 4	185 2	172 1	483 3	406 2	151 2	601 3	468 2
68 1	155 2	178 2	520 1	629 2	..	275 2	179 1	468 3
150 2	168 2	213 2	220 2	187 1	296 2	296 2	83 1	169 2
175 2	114 2	231 2	533 2	442 3	637 2	120 1	395 2	619 3
257 2	135 2	138 2	377 2	327 2	291 2	214 2	424 2	107 2
185 2	99 1	76 1	158 1	177 1	114 1	34 1	125 1	39 1
397 3	198 3	66 1	..	510 2	172 1	..	164 1	468 2
139 2	163 2	442 3	140 1	185 2	221 2	208 2	481 3	62 1

(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
54	Vijaya Bheri ..	.. Rs N O I.	192 2	303 3	248 2	201 2	20 1
55	Vijaya Bhanu ..	.. Rs N O I	162 2	140 2	66 1	40 1	73 1
56	Vijaya Vani ..	.. Rs. N.O.I.	..	..	..	..	..
57.	Vidyodaya ..	.. Rs. N.O.I.	380 3	..	201 2	343 3	265 2
58.	Voice of Rayalaseema ..	.. Rs. N.O.I.	198 1	165 2	323 3	666 5	248 2
59.	Youth Congress ..	.. Rs. N.O.I.	356 5	290 4	195 2	163 2	29 1
60.	Zamin Ryoth ..	.. Rs. N.O.I.	154 1	127 3	99 1	163 2	136 2
	URDU						
1·	Andhra Panch..	.. Rs. N.O.I·	139 2	121 2	137 2	83 1	66 1
2.	Aftab-e-Hind ..	.. Rs. N.O.I.	..	..	102 2	158 2	92 1
3.	Awami-e-Eqkedar	.. Rs. N.O.I.	231 3	286 3		162 2	106 1
4.	Bang-e-Sahar ..	.. Rs. N.O.I.	231 6	152 2	137 2	161 2	106 1
5.	Bange-e-Dira ..	.. Rs. N.O.I.	516 6	626 4	125 2	317 2	99 1
6.	Barg-e-Awara ..	.. Rs. N.O.I.	320 3	167 2	..	83 1	106 1
7.	Culture ..	.. Rs. N.O.I.	..	..	..	..	..
8.	Crime and Corruption Reporter.	Rs. N.O.I.	..	..	..	..	..
9.	Chirag-e-Deccan	.. Rs. N.O.I.	..	..	..	..	..
10.	District News ..	.. Rs N.O.I.	99 2	471 3	50 1	69 1	99 1
11.	Deccan Views	.. Rs. N.O.I.	..	..	..	..	..
12.	Fasahat ..	.. Rw. N.O.I.	202 3	203 3	..	..	..
13.	Gulzar ..	.. Rs. N.O.I.	261 2	139 2	39 1	83 1	..
14.	Golconda ..	.. Rs. N.O.I.	215 3	168 2	137 2	83 1	73 1

(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
20 1	172 2	282 2	257 2	359 2	187 1	403 2	426 2	282 2
89 1	79 2	573 3	99 1	616 3	156 1	151 ..1	731 3	759 5
..	..	..	..	..	..	..	..	112 2
46 1	50 1	..	66 1	338 1	218 1	179 1	169 1	..
397 3	135 2	139 2	158 1	328 2	291 2	315 2	304 2	107 2
201 2	137 2	262 2	212 2	540 3	172 1	169 1	538 2	484 4
194 2	86 2		212 2	541 3	172 1	403 2	822 4	223 2
248 2	139 2	231 2	249 2	281 2	229 2	265 2	429 3	260 3
79 1	314 3	125 2	312 2	400 2	260 2	234 2	406 2	463 2
142 2	139 2	231 2	249 2	281 2	229 2	265 2	263 2	214 3
244 2	139 2	231 2	249 2	281 2	270 2	265 2	312 2	198 2
119 2	120 2	231 2	595 3	463 2	814 2	364 2	416 2	473 2
153 2	89 2	231 2	177 1	281 2	276 2	265 2	312 2	354 3
..	..	..	..	..	172 1	..	312 1	166 1
..	..	208 2	416 2	400 2	260 2	218 2	408 2	479 3
..	..	..	..	..	..	..	..	322 2
106 2	223 1	182 1	219 2	421 2	593 3	273 1	364 2	367 2
..	..	..	..	..	..	83 1	169 2	321 2
375 2	150 2	91 1	208 1	179 1	343 2	234 2	238 2	172 1
215 2	165 2	231 2	249 2	281 2	286 2	265 2	146 1	370 3
238 2	135 2	229 2	224 2	281 2	281 2	265 2	307 2	192 2

(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
15.	Goonj ..	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
16.	Hyderabad Gazette	.. Rs.	244	43	66	83	99
		N.O.I.	3	1	1	1	1
17.	Hamara Hindustan	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
18.	Iqdam ..	.. Rs.	190	130	152	86	106
		N.O.I.	2	2	2	1	1
19.	Zafakash ..	.. Rs.	244	193	76	83	59
		N.O.I.	3	2	1	1	1
20.	Jamhoori Iqdam	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
21.	Khoon Naab ..	.. Rs.	145	287	56	116	..
		N.O.I.	2	4	1	2	
22.	Kurnool Times	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
23.	Lalkar ..	.. Rs.	66	404	50	69	69
		N.O.I.	1	2	1	1	1
24.	Light of Hyderabad	.. Rs.	116	202	167	83	66
		N.O.I.	2	2	2	1	1
25.	Mataliba ..	.. Rs.	298	142	78	86	106
		N.O.I.	3	2	1	1	1
26.	Muchkunda Times	.. Rs.	298	200	..	86	106
		N.O.I.	3	2		1	1
27.	Naya Adam ..	.. Rs.	363	92	..	83	106
		N.O.I.	3	2		1	1
28.	Naya Savera ..	.. Rs.	327	193	..	83	59
		N.O..	3	2		1	1
29.	Nazakar ..	.. Rs.	145	74	831	124	41
		N.O.I.	2	1	4	2	1
30.	Nizam Gazette	.. Rs.	..	..	..	128	120
		N.O.I.				2	1
31.	Nizamabad Bulletin	.. Rs.	83	..	149	312	99
		N.O.I.	1		2	3	1
32.	Orient ..	.. Rs.	322	99	99	297	..
		N.O.I.	3	1	1	3	
33.	One World ..	.. Rs.	..	..	251	158	..
		N.O.I.			3	2	
34.	President ..	.. Rs.	261	184	38	83	59
		N.O.I.	2	2	1	1	1
35	Praja ..	.. Rs.	..	..	112	267	86
		N.O.I.			2	2	1

(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
..	..	..	151 1	57 1	593 3	273 1	555 2	899 3
135 2	103 2	229 2	166 1	286 2	286 2	265 2	486 4	365 3
..	..	..	.	.	..	..	..	627 2
211 2	230 2	198 2	226 2	400 2	276 2	265 2	340 3	276 3
182 2	.. ..	198 2	226 2	400 2	276 2	265 2	235 1	198 2
..	..	..	.	..	177 1	83 1	153 2	322 2
79 1	74 1	91 1	208 1	166 1	296 2	130 1	336 3	515 3
..	..	..	..	.	..	..	..	138 3
168 2	241 2	248 2	249 2	421 2	590 3	273 1	455 2	684 3
225 2	182 2	284 2	306 2	400 2	250 2	208 2	458 2	234 2
211 2	367 3	83 1	221 2	400 2	276 2	265 2	146 1	198 2
..	158 2	198 2	226 2	400 2	276 2	265 2	..	198 2
191 2	..	188 2	226 2	400 2	276 2	265 2	146 1	198 2
..	300 3	206 2	226 2	172 1	276 2	204 1	57 1	198 2
234 2	135 2	134 2	385 2	400 2	276 2	218 2	366 2	463 2
124 1	210 2	291 2	312 2	400 2	264 2	210 2	488 2	175 1
122 2	375 3	248 2	224 2	421 2	273 1	273 1	455 2	661 3
198 3	325 3	76 1	325 1	426 2	117 1	..	286 1	117 1
79 1	411 4	125 2	309 2	400 2	244 2	234 2	406 2	333 2
148 2	125 2	206 2	229 2	172 1	276 2	234 2	218 2	270 3
149 2	205 2	201 2	234 2	421 3	593 1	273 1	351 1	926 3

(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
36.	Panch Sheel ..	.. Rs.	125	206	..	54	68
		N.O.I.	2	2		1	1
37.	Parcham-e-Ittehad	.. Rs.	..	..	..	..	
		N.O.I.					
38.	Pravada	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O I.					
39.	Rudad e-Hayat	.. Rs.	320	102	..	83	53
		N.O.I.	3	2		1	1
40.	Rahnuma-e-Wakt	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
41.	Rang-e-Zamana	.. Rs.	..	..	..	41	86
		N.O.I.				1	1
42.	Sahakar ..	.. Rs.	73	..	..	..	..
		N.O.I.	1				
43.	Search	.. Rs.					
		N.O.L.					
44.	Shugoofa ..	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
45.	Sabras ..	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
46.	Sun-Shine ..	.. Rs.	62	468	99	116	165
		N.O.I.	1	4	1	2	1
47.	Syed-Ul-Akhar	.. Rs.	434	163	..	366	165
		N.O.I.	4	2		3	1
48.	Shame-Waqt ..	.. Rs.	129	83	99	86	41
		N.O.I.	1	1	1	1	1
49.	Siasat-e-Hind ..	.. Rs.	..	..	238	50	41
		N.O.I.			2	1	1
50.	Sanat ..	.. Rs.	240	323	79	66	41
		N.O.I.	3	4	1	1	1
51.	Saiyas ..	.. Rs.	231	152	137	162	106
		N.O.I.	3	2	2	2	1
52.	Shararay ..	.. Rs.	411	541	154	388	210
		N.O.I.	4	4	2	3	1
53.	Siasi-e-Ektedar	.. Rs.	..	..	175	158	92
		N.O.I.			2	2	1
54.	Saz-e-Deccan ..	.. Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
55.	Times of Hyderabad	.. Rs.	..	..	..	50	41
		N.O.I.				1	1
56.	Tahreek-e-Anticorruption	Rs.	..	..	..	..	..
		N.O.I.					
57.	Tameer ..	.. Rs.	21	328	..	43	732
		N.O.I.	1	4		1	

8	9	10	11	12	13	14	15	16
250 2	192 2	211 2	231 2	405 2	281 2	228 2	223 2	376 3
..	178 1	..	224 2	421 2	593 .3	273 .1	450 3	6 9 3
..	..	..	..	..	..	..	..	198 2
191 2	40 1	73 1	208 1	400 2	203 2	..	439 2	161 1
..	..	221 2	461 2	..	260 2	208 2	151 2	307 2
470 3	109 2	.. 201 2	.. 224 2	.. 421 2	593 3	273 1	455 2	· 684 3
..	116 1	136 2	377 2	390 2	244 2	208 2	408 2	384 3
..	..	..	..	..	—	395 2	312 1	..
..	..	..	..	364 1	172 1	153 1	312 1	104 1
..	..	..	..	..	..	..	398 2	..
188 2	211 2	91 1	385 2	38	270 2	234 2	252 2	463 2
72 1	226 3	140 2	208 1	23 40 20	296 2	234 2	263 2	463 2
231 2	186 2	190 2	229 2	00	276 2	234 2	263 2	291 2
66 1	185 2	149 1	312 2	70	260 2	177 2	293 2	463 2
182 1	76 1	130 3	177 1	..	..	—	..	..
244 2	264 2	140 1	229 2	400 2	276 2	234 2	146 1	291 2
98 2	511 4	236 2	608 2	472 3	816 2	186 1	423 2	721 4
96 1	198 2	201 3	312 2	172 2	260 2	234 2	367 2	322 3
..	..	..	..	..	—	—	252 2	322 2
396 2	225 3	224 2	312 2	400 2	260 2	218 2	488 2	374 2
..	..	221 2	269 2	400 2	260 2	208 2	408 2	322 2
79 1	327 1	109 1	322 2	343 2	577 3	322 1	541 2	307 2

(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
58.	Urdu Gazette ..	.. Rs. N.O.I.	..	..	238 2	50 1	41 1
59.	World News ..	.. Rs. N.O.I	116 2	95 2	107 1	83 1	66 1
60.	Zarafshan ..	.. Rs. N O I	..	..	175 2	158 2	92 1
	HINDI.						
1.	Ajanta ..	.. Rs. N O.I.	241 3	421 3	232 3	183 3	7
2.	Andhra Samachar	.. Rs. N O I.	..	..	..	96 2	..
3.	Hyderabad Samachar	. Rs. N.O.I.	..	..	..	..	..

8	9	10	11	12	13	14	15	16
396 2	215 3	224 3	312 2	172 1	260 2	187 2	406 2	458 2
215 2	74 1	91 1	351 2	378 2	273 2	208 2	268 2	455 2
96 1	198 2	140 2	312 2	400 2	260 2	234 2	221 1	172 1
79 1	89 2	195 2	390 2	406 2	259 3	187 1	386 3	198 2
407 3	66 1	102 1	211 1	135 2	130 1	..	364 1	312 1
..	..	..	333 2	312 2	312 3	187 1	296 2	223 2

POSTS OF STAFF NURSES, ETC., FOR CERTAIN TALUK HOSPITALS IN MEDAK DISTRICT.

47—

7531 Q.—Sri M. Baga Reddy :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) the number of posts of Staff Nurses, Ward Boys, Watchmen, Cooks and Sweepers sanctioned for the Taluk Hospitals of Jogipet Medak, Siddipet, Sadasivpet and Zahirabad in Medak district;

(b) whether it it a fact that there is no post of Staff Nurse and Ward Boy in Taluk Hospital of Zaheerabad.

(c) whether any representation has been submitted to the Hon. Minister in the first week of November, when he visited Zaheerabad to provide the staff to justify it to be 26 bedded hospital; and

(d) if so, the action taken thereon?

A.—

(a) The statement is placed on the Table of the House.

(b) There is no post of Staff Nurse, but there is a post of Ward Boy.

(c) The representation has been received from Sri M. Baga Reddy, M.L.A, for providing additional staff to Government Hospital, Zaheerabad, directly by the Director of Medical Services.

(d) The additional staff required as per yard stick for 26 bedded Government Hospital, Zaheerabad will be taken up during the year 1976-77 subject to the availability of funds.

(Statement)

Statement showing the staff sanctioned and Bed Strength of Government Hospitals in Medak district.

S. No.	Name of the Hospital	Existing sanctioned staff	No. of beds existing	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Government Hospital, Jogipet.			
	Medical Officer	1	30 beds (General)	
	Lady Medical Officer	1	19 beds (Maternity)	
	Dental Asst. Surgeon	1		
	Pharmacist	1		
	Staff Nurses	4		
	L.D. Clerks	1		
	Lab. Technician	1		
	Attender	1		
	Ward Boy	2		
	Male Nursing Orderly	2		
	Cook	1		
	Waterman	1		
	Sweeper	1		
	Dhobi	1		
	Thoty	1		
	Daya	1		
	Scavenger	1		
	Watchman	1		
2.	Govt. Hospital, Siddipet ;			
	Medical Officer	1	30 General	
	Lady Medical Officer	1	10 Maternity	
	Pharmacist	2		
	Staff Nurses	2		
	Health Visitor	1		
	A.N.M.	1		
	Daya	1		

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Ward Boy	1		
	Male Nursing Orderly	2		
	Cook	1		
	Waterman	1		
	Thoty	1		
	Attender	1		
	Aya	1		
	Scavenger	2		
3.	Govt. Hospital, Medak ;			
	Medical Officer	1	16 General	
	Lady Medical Officer	1	30 Maternity	
	Pharmacists	2		
	Staff Nurses	2		
	L.D. Clerk	1		
	Daya	1		
	Ward Boy	1		
	Female Nursing Orderly	1		
	Attender	1		
	Cook	1		
	Sweeper	1		
	Waterman	1		
	Dhobi	1		
	Watchman	1		
4.	Govt. Hospital, Zaheerabad.			
	Medical Officer	1	16 General	
	Lady Medical Officer	1	10 Maternity	
	Dental Asst. Surgeon	1		
	Pharmacist	1		
	Radiographer	1		
	X-Ray attendant	1		
	Daya	1		
	Ward Boy	1		
	Cook	1		
	Waterman	1		
	Sweeper	1		
	Attender	1		

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5.	Govt. Hospital, Sadasivpet.			
	Medical Officer	1	16 General	
	Pharmacist	1	10 Maternity	
	Staff Nurse	2		
	A.N.M.	1		
	Wardboy	1		
	Daya	1		
	M,N.O.	2		
	Attender	2		
	Cook	1		
	Cook-cum-waterman	1		
	Waterman	1		
	Sweeper	1		
	Scavanger	1		
	Dhobi	1		

OPERATIONS CONDUCTED IN THE PRIMARY HEALTH CENTRE OF NADENDLA.

48—

7613 Q.—Sri Peter Paul Chukka (Prathipadu) :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there were two deaths in the Primary Health Centre in conducting operations without proper equip ment at Panchayat Samithi of Nadendla, Narsaraopet taluk Guntur district; and

(b) if so, the action taken in this regard?

A.—(a) No, Sir. One death occured in the Primary Health Centre, Nadendla after 2 hours of emergency operation conducted to save the patient. The other death occured at Government General Hospital, Guntur after about three months of Tubectomy operation done at the Primary Health Centre, Nadendla. The general condition of the patient was good at the time of operation and discharge from the Primary Health Centre.

(b) There is a sufficient equipment available at the Primary Health Centre, Nadendla to deal with emergencies; and therefore the question of taking further action in this regard does not arise.

PRIMARY HEALTH CENTRE AT MADDIPADU.

49—

7730-E Q.—Sri Areti Kotaiah (Santhanuthatapadu) :— Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Primary Health Centre at Maddipadu, Prakasam district, where there are two doctors, will be divided into two Primary Health Centres;

(b) whether it is also a fact that the public of Chimakurthi village have donated Rs. 10,000 five years ago for locating Primary Health Centre;

(c) whether it is also a fact that the public has come forward to donate even a building free of cost; and

(d) the reason why the District Medical and Health Officer, Ongole has not opened a Primary Health Centre of Chimakurthi village?

A.—(a) No, Sir.

(b) An amount of Rs. 10,000 was donated by Sri Vemmuri Venkata Ramanadha Sarma on 10th January, 1966. But an amount of Rs. 5,000 was refunded to the donor at his request in October, 1969 as reported by the Panchayat Samithi, Maddipadu.

(c) No building was donated free of cost for Primary Health Centre at Chimakurthi but a donation of 2 acres of land was promised by Sri G. Ramakotaiah and Sri G. Pullaiah.

(d) As a Primary Health Centre is functioning at Maddipadu and as Chimakurthi village is in Maddipadu Panchayat Samithi, he has not proposed a Primary Health Centre at Chimakurthi village.

STERILIZATION WARDS AND OPERATION THEATRE FOR THE LOCAL FUND ALLOPATHIC HOSPITAL AT KOTA AND GUDUR.

50—

7943 Q. — Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy :- Will the Minister for Medical and Health be pleased to state:

(a) the estimated cost of construction of Sterilization Wards and Operation Theatre (FP) for the Local Fund Allopathic Hospital at Kota and the Taluk Headquarters Government Hospital at Gudur in Nellore district ; and

(b) when will the construction work be started and completed in both the places ?

A.—(a) No proposals are under consideration.

(b) Does not arise.

Deforestation of forest area near Madduletaiah Tallu in Banaganapalli taluk

51—

6425 Q.—Sri Gamago (Koilkuntla) :—Will the Minister for Forests be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government have deforested some portion of the Forest area near Madduletaiah Tallu in Banaganapalli taluk and assigned the same for political sufferers ; and

(b) if so, who are those political sufferers and how much land was assigned to each one of them ?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) 1. Sri B.V, Subba Reddy, acres 15.00.
2. Sri B. Pullaiah, acres 16.30.

Transfer of lands in Miryalaguda taluk

52—

1359 Q.—Sri N. Ramulu (Chilakurthi) :—Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether the following particulars regarding the transfer of lands effected in Miryalaguda taluk from January, 1972 till today will be placed on the Table of the House :

(i) the number of heriditary pattas (Benami transfers) and the number of 50-Bs.

(ii) the number of registrations ;

(iii) the names of persons from whom to whom those lands have been transferred together with the extent of land transferred ; and

(b) the extent of Government Banjar lands available in the Miryalaguda taluk and the time by which distribution of the same will be completed ?

A.—(a) (i) No hereditary pattas and 50-B cases were given effect to during the Jamabandi of 1971-72. A statement showing the certificates issued under section 50-B is placed on the Table of the House. (Statement I) ;

(ii) 2,460 registrations were effected as per the declaratione received from Sub-Registrar by the Collector. (Statement not appnded as no particulars are available) ;

(iii) A list of registered documents furnished is placed on ths Table of the House. (Statement No. II).

(b) The Banjar lands still available for assigument as on 31st January, 1976 under project areas was 1,527.00 acres and under non-project areas was 115.07 acres. This area is expected to be assigned shortly.

STATEMENT—I

Statement showing the certificates issued under section 50-B vide clause (a) (i) of the L.A Q. No. 1359

Sl No.	Village where the land is situated	Name of the alienor	Name of the alienee	Area
1	2	3	4	5
1.	Itikyal	1. Vatte Gopiah 2. V. Manikyaiah 3. V. Sathyamiah & 4. V. Somiah	Narabathula Malliah	1.00
2	Alwal	Palreddy Narsiah	Palreddy Venkat Narsimha Reddy	10.18
3	Alwal	Palreddy Venkat Narsimha Reddy	Palreddy Narsiah	10.00
4.	Alagadapa	Smt Ch. Pushamma	K. Vijayalakshmi	20.04
5.	Yadgarpalli	1. Nagireddy Narsimha Reddy 2. N. Upender Reddy	Smt. Katkuri Saraladevi	14.34
6.	Sakapur	Mereddy Narsimha Reddy	Edavalli Anasuya	7.00

7.	Nidmanoor	Mereddy Chenna Reddy	Smt. K. Sulochana Devi	17.00
8.	-do-	Mereddy Narsimha Reddy	Smt. M. Ranganayakamma	9.12
9.	Sakhapur Nidmanoor	Mereddy Janardhan Reddy -do-	Smt. M. Ranganayakamma -do-	9.20 5.12
10.	Shakapur	Mereddy Kondamma	K. Suguna Devi	8.03
11.	Gudur	B. Ratnagiri Rao	U. Purnachander Rao	9.30
12.	Nidmanoor	M. Veukat Reddy	M. Janardhan Reddy	4.29
13.	Chintapally	1. G. Biksha Reddy and 2. Indra Reddy	B. Venkat Reddy	16.05
14.	-do-	Smt. G. Ahalyamma and G. Bixa Reddy	Meda Hanumayamma	14.25
15.	Miryalguda	Putta Pratap Reddy	Nagireddy Parijathamma	20.31
16.	Dilawarpur	K. Saraladevi	S. Bhadra Reddy	10.10
17.	-do-	-do-	Poreddy Surender Reddy and Lakshmi Bayamma	14.36
18.	Sakhapur	M. Janardhan Reddy	Jampala Rangavardhini	5.33
19.	-do-	M. Kamalamma	Yadavalli Satyanarayana and (3) others	12.20
20.	-do-	M. Venkat Reddy	Yadavalli Satyanarayana and (3) others	7.16
21.	Abhangapur	Bandlapeda Mattiah	Unnam Kotamma	0.30
22.	Ibrahimpet	Yadavelli Sukanya	K. Neerajadevi and (2) others	10.00

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
23.	Shakapur	M. Venkat Ram Reddy	Palreddy Venkat Reddy	2.07
24.	Kistapur (Wadapalli Circle)	Ch. Madhusudhan Rao	Ch. Sridhar Rao	8.08
25.	Peroor	Mustafa Hussain	R. Venkatamma	5.00
26.	-do-	Saidaiah	Kasaboina Chenniah	1.00
27.	Chirmarthi	Karzam Venkateswar Rao	Goli Mattiah	1 00
28.	Peroor	K. Venkamma	Posham Pitchi Reddy	5.18
29.	-do-	Buggala Ramulu	Bommisetti Jankamma	2.13
30.	Peroor	Modala Kashiah	Modala Bakkiah	2.19
31.	-do-	Muntigolla Gangiah	Yenadla Malla Reddy	3.25
32.	-do-	Yerradla Malla Reddy	Chinta Gurviah	3.25
33.	-do-	Kasaboina China Mattaiah	Bairu Rajiah	0.30
34.	-do-	Bommisetti Nagiah	K. Peda Ramulu	2.10
35.	-do-	K. China Mattiah	Pilli Yelliah	2-01
36.	Thummadam	Panthangi Mutliah	K. Ramulu	2.00
37.	Sakhapur	M. Venkatram Reddy	D. Ramadevi	1.30
38.	-do-	-do-	S. Rangadas	6.20
39.	-do-	-do-	S. Saraswathamma	5.00
40.	-do-	M. Ramakrishna Reddy	Amaravati Gurviah	2.04

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
41.	Thunikinuthala	1. S. Ramalingaiah 2. S. Ramakrishna Rao 3. Sankar Rao	Ramavath Jeethya	3.07
42.	-do-	-do-	Vadthe Nanda	4.00
43.	-do-	-do-	Vadthi Jaganna	1.26
44.	-do-	-do-	Kuna Ramanna	3.15

STATEMENT II.

The names of the persons from whom to whom those lands have been transferred vide-clause (a) (iii) *of the L. A. question No.* 1359 (*unstarred*)—

S. No.	Name of the Aliener	Name of the Alienee	Ac.
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Dongari Ramulu, son of Kotaiah ..	Yadavalli Rajitamma	6.00
2.	Shaik Hussain, son of Kaseem ..	Yadavalli Suvarna	6.20
3.	Islavatu Bichya	Yadavalli Suvarna	2.00
	2. Dhanya etc.		
4	Bolusetti Gopaiah, son of Borraiah ..	Kanchi Nageswari	4.00
5.	Islavatu Bichya, son of Reddiha ..	Yadavalli Rajitamma	3.00
6.	Islavatu Bichya, , son of Reddiha ..	Yadavalli Suvarna	2.00
7	Saidulu and Neera, son of Hussen Saaher.	Shaik Mastan	1.00
8.	Pali Ma..uah, son of Ramaiah ..	Venkuduthred Kevila	2.00
9.	Danavatu Gyama, son of Ruppla ..	Danavatu Vacha	
10.	Yellaiah and Kotaiah, sons of Venkiah	Danavatu Jogya	1.16
11.	Sundi Bixamaiah, son of Venkaiah ..	Islavatu Madya	7.20
12.	Channeboina Somiah, son of Kotiah etc.	Danavatu Hanuma	3.00
13.	Venkudotu Meeryali, (2) Thanurya ..	Kathavatu Somya	1.00
14.	Islavatu Bichya, son of Reddiha ..	Lavoodi Bhukya	3.28
15.	Danavatu Mangya etc.	Danavatu Hanya	2.20
16.	Danavatu Hanya, son of Ramu (2) Patcha, son of Hacha. ..	Danavatu Pulya	2.2
17.	Danavatu Jogya, son of Durgya ..	Danavatu Dakya	0.37
18.	Ravula Lingamma etc.	Danavatu Vatya	3.00
19.	Danavatu Kotya, son of Amirya ..	Patulothu Teekya	1.15
20.	3 ıdıpati Saidaiah, son of Gurvaiah ..	Kondeti Nayakamma	3.16
21.	Danavatu Ramoji, son of Pasya ..	Pathlothu Thaveerya	1.20
22.	Daram Somamma, wife of Devaiah etc. ..	Danavatu Hanuma, son of Chakram ..	1.00
23.	Kanchuguntala Mattaiah, son of Pitchaiah.	Gagulothu Venkateswar Rao, son of Janardhan Rao	1.
24.	(1) Danvatu Katya, son of Mangla (2) Lingya, son of Balya. ..	Danavatu Macha, son of Mancha ..	2.06

(1)	(2)	(3)	(4)
25.	Kasarla Linga Reddy, son of Venkata Reddy.	K. P[illegible] Rao	1.00
26.	Tathineni Ramakotaiah, son of Venkateswar Rao.	[illegible] Reddy . .	4 00
27.	Palla Venkamma etc. ..	[illegible] Veeraiah son of [illegible] ..	2 00
[illegible]	[illegible] Veer[illegible], son of Antaiah.	[illegible]	1 27
29.	Maghavatu Bheekya ..	.. [illegible] Sa[illegible] .. .	6.00
30.	Puli Mattiah, son of Ramaiah etc.	.. P Thavurya . ..	4 30
31.	Chitha Dalu Lachya ..	. Deravatu Thulisya	2.00
32.	Daram Somamma, (2) Sindirala Lingamma etc.	Deravatu Hanuma . ..	1 20
33.	Vadde Gurviah etc. ..	. Da[illegible]venkata Gurvaiah .	1.00
34.	Gumma Bachaiah ..	. Tetya	0 12
35.	Durva Mattaiah ..	.. Loonavatu Jeturam etc. .. .	1 02
36.	K. Anthamma ..	.. Chilka Matta Reddy .. .	10.16
37.	Kalakota Anthamma ..	.. Palvai Ramakrishna Reddy	3.36
38.	Bobbachandraiah, son of Ramaiah ..	Manthrala Jani Reddy	8.26
39.	Julakanti China Matta Reddy, son of Venkat Reddy.	M. Janardhan Reddy	0.10
40.	Gurram Durgaiah, son of Kichaiah ..	K. China Pullaiah	5.11
41.	Palvaji Yasodamma, wife of Narsaiah	J. Venkaiah, son of Bhadraiah ..	3.29
42.	Mudi Thirupataiah, son of Pakeeraih etc.	Kolloori Bixa Reddy	2.10
43.	Ramaraji Lakshminarasamma, son of Narsimha Rao.	Yaramada Venkat Reddy etc. ..	31.19
44.	Dusari Bixmiah, son of Mariah	.. Veeramalla Saidulu	1.20
45.	Julakanti Koti Reddy, son of Ramkoti Reddy.	Katta Matta Reddy	0.13
46.	Chilka Raghava Reddy ..	.. Julakanti Linga Reddy	2.21
47.	Chilka Raghava Reddy ..	.. Julakanti Raji Reddi	2.00
48.	Palavai Linga Reddy ..	.. Thummurugoti Ramulu	0.03
49.	Palavai Yasodamma ..	.. T. Ramaiah	0.12
50.	B. China Ramchandriah ..	.. A. Kashiah	1.00
51.	Challa Matta Reddy ..	.. Samala Bixamiah	3.00
52.	B. Peda Ramachandraiah	.. S. Suryanarayana	1.00

(1)	(2)	(3)	(4)
53.	Kurra Ragya etc.	Kavoori Hanumaiah	7.04
54.	Mudireddi Narayana Reddy	B. Achiah	3.03
55.	Vobilla Subba Rao	A. Yalamanchamma	1.25
56.	Subba Rao	K. Lachamma	1.20
57.	Indla Venkat Ramna	Seela Narayana	1.20
58.	Vaddegunta Peda Venkaiah	Baireddi Lakshma Reddy	2.00
59.	Mandadi Narsi Reddy	Vajrala Durgamma	7.21
60.	Baireddi China Mallaiah	Kosu Kanakiah	3.17
61.	Ravula Mallaiah etc.	Vallori Sivagovindu	1.35
62.	Kastani Papiah	Yellamacherla Saidi Reddy	5.00
63.	Md. Nanimia	Yeedarapattati Ramaiah	4.23
64.	Manmanthareddi Neeraja	Jaluguri Navaneethamma	13.16
65.	Goli Ramaiah	Ch. Marraiah	4.07
66.	Veena Biksha Reddy	P. Surya Rao	6.12
67.	Bollepalli Mangamma	Sarikonda Krishnamaraju	3.00
68.	Sayeed Saidabi	Chouti Madaru	1.20
69.	Garapti Veeraraju	Bikkanna Achiah	2.05
70.	Avula Mattaiah	B. Rajiah	1.00
71.	Indla Venkatamma	B. Gurvaiah	1.00
72.	Bathi Gopaiah	Ankathi Ramaiah	3.16
73.	B. Balamma	Ankati Ramaiah	4.20
74.	Adapu Kotiah	A. Ramulamma	0.20
75.	Ch. Balanarsiah	Chinthakuntla Sreenivasa Reddy	1.00
76.	Jatangi Kashiah	Penke Satyamma	1.00
77.	Velampalepu Subba Rao etc.	Ankati Gouramma	2.01
78.	Madpu Maisaiah	M. Yallamma	1.20
79.	M. Lakshminarasiah	A. Seetaramamma	3.00
80.	Pusapati Mattaiah etc.	V. Ramachandra Rao etc.	1.06
81.	Chamorthi Sivaiah	Guda Balanarsiah	0.25
82.	Chennaboina Bikshamiah	T. Manikyamma	0.25
83.	Veerepalli Sayanna	V. Thookya	1.20

(1)	(2)	(3)	(4)
84.	Pabbati Lingaiah ..	.. Vatisetti Satyavat	6.37
85.	Malgireddi Narsamma ..	.. G. Ramareddy	1.00
86.	P. Chandriah ..	.. Pedathouda Somiah . ..	1.14
87.	Chadalavada Kistaiah ..	.. Kintigorla Venkiah	2.24
88.	Chadalavada Kistaiah ..	.. Rajaiah (Sandralo)	1.10
89.	Chadalavada Kisaiah ..	.. Kuntigorla Venkiah	0.20
90.	Chndalavada Kistaiah ..	.. Meda Lingamma	1.00
91.	Yellanna Subbamma ..	.. Talapolu Sakintala	7.00
92.	Madem China Venkaiah ..	.. T. Venkatesham	1.00
93.	Sangam Ramakrishna Reddy	.. Kamsani Koti Reddy	4.00
94.	Vootkur Venkata Subba Rao	.. Dheeravathu Chody	1.20
95.	Dheeravatu Bichya ..	.. Dheeravathi Manka	1.20
96.	Madani Venkiah etc. ..	.. Polu Satyanarayana	1.00
97.	N. Hanumanjamma etc. ..	.. Gunta Gurvaiah	0.37
98.	Sagam Venkatapati ..	.. M. Subba Rao	0.10
99.	Mekala Ram Reddy ..	.. Kuntamukkala Dhruviah	1.05
100.	Kuntimukkala Dhurviah..	.. T. Satyanarayana	1.05
101.	B. Saidaiah ..	.. John Mahmmed	0.28
102.	Sangirikonda Kantiah ..	.. Patteti China Saidiah	0.30
103.	Miryala Suryamma etc. ..	.. Daidi Aurutamma	4.10
104.	K. Kantiah ..	.. P. China Saidaiah	0.15
105.	Mareddi Matta Reddy ..	.. B. Narasimha Reddi . ..	1.00
106.	Vangala Somi Reddy ..	.. L. Narasimha etc.	0.32
107.	I. Narayana Reddy ..	.. K. Ram Reddy	9.26
108.	D. Ram Reddy ..	.. G. Kista Reddy	22.00
109.	B. Ram Reddy ..	.. Y. Thulasi	7.14
110.	D. China Maramma ..	.. M. Chandra Reddy	0.26
111.	Venkateswara Pratapa Reddy	.. M. Mathi	4.32
112.	M. Ramahadevi ..	.. V. Prabhakar Reddy etc.	5.22
113.	D. Laxma ..	.. D. Sakru	2.00
114.	M. Matta Reddy etc. ..	.. G. Seetaramaiah	2.31

(1)	(2)	(3)	(4)
115.	B. Subba Rao etc.	K. Somiah	2 04
116.	Ch. Laxmana etc.	Ch. Dasu	3.00
117.	D. Satyam	Venkatratnama	1.09
118.	Danavat Siva etc.	D. Lali	1.05
119.	P. Nagbhushnam	M. Gopalkrishniah	18.27
120.	Ch. Buchiah	B. Somiah	2.00
121.	B. Venkiah etc.	D. Mangamma	2.15
122.	P. Venkateshwarlu	K. Vırhya	2.38
123.	S. Srinivasa Chary	Kˑ Narsiah	0.31
124.	N. Sumatee Devi	S. Anjaneyulu etc.	19.27
125.	Adotu Rur gh	Medi Meeramma	15 10
126.	Ganu Gurvi h	G. Nirmala	1.30
127.	R. Sakriah	T. Chenna Reddy	6.29
128.	G. Hussen etc.	P. Venkat Reddy	3.00
129.	Muthaiah etc.	Saidapuram Venkat Subbamma	1.14
130.	P. Gurvaiah etc.	P. Ramulamma	1.16
131.	P. Somiah	T. Ambamma	1.32
132.	T. Ramanarsamma	G. Linga Reddy etc.	7.00
133.	M. Ranga Reddy	R. Ramulu etc.	2.15
134.	M. Masodamma	B. Muthiah	6.34
135.	J. Chandraiah	G. Ramulu	1.20
136.	G. Venkata Gurviah	Dhanalakshmamma	7.19
137.	P. Gurviah	M. Sankariah	1.00
138.	R. Lachaiah	M. Laxman	10 00
139.	P. Narasiah	Shaik Imansab	8.20
140.	P. Narsaiah	Shaik Hussain	4.09
141.	Ch. Gurviah	S. S. Abdul Khader	0.34
142.	J. Gaddaiah	R. Veera Reddy	0.14

(1)	(2)	(3)	(4)
143.	S. Sreenivasachary	G. Papaiah	2.10
144.	Ch. Botti etc.	Shaik Abdul Khader	0.9½
145.	V. Badya	Ch. Narsaraju	45.19
146.	K. Subbaiah etc.	P. Lakshmaiah	1.00
147.	K. Subbaiah	P. Lakshmiah	1.20
148.	Y. Venkata Gurviah	G. Bhadriah	7.19
149.	P. Thirpatamma	B. Goverdan Reddy	3.00
150.	S. Laliah etc.	K. Basker Reddy etc.	5.14
151.	K. Mallamma	S. Saidamma	1.02
152.	M. Narsimha Reddy	Ch. Kotaiah	1.00
153.	M. Venkat Narsimha Reddy	N. Peddi Reddy	3 00
154.	R. Ramaiah	K. Timma Reddy	5.02
155.	Ch. Venkamma	M. Mattapalli Rao	4.00
156.	G. Somaiah	Ch. Papaiah	2.06
157.	R. Lachaiah	Vidyadhara Rao	4.00
158.	B. Iddamma	K. Pullamma	0.08
159.	J. Narsiah	Ch. Narsaiah etc.	1.35
160.	M. Venkat Narsimha Reddy	M. Sarojanamma	3.07
161.	B. Gurviah	K. Venugopal Rao	4.14
162.	Ch. Venkaiah	K. Saidamma	2.03
163.	R. Chinasaidaiah	K. Buchi Reddy	1.11
164.	K. Venugopal Rao	K. Buchi Reddy	1.00
165.	A. China Venkaiah etc.	Magha Reddy	2.00
166.	J. Gopaiah etc.	B. Suryanarayana	2-20
167.	Ch. Ramaiah	V. Venkateshwarlu	0-16
168.	M. Venkatanarsimha Reddy	S. Rangiah	4-00
169.	M. Venkiah etc.	Y. Santhamma etc	3-27
170.	J. Ramnarsamma	B. Senthamma	1-00
171.	K. Saraswathamma	Ramakrishna Reddy etc.	3-02
172.	S. Ram Reddy	S. Pulla Reddy	34-06
173.	R. Pedda Hanmiah	M. Kasireddy	6-12

1)	(2)	(3)	(4)
174.	N Janki etc.	P. Subba Rao etc.	2-02
175.	M. Govinda Reddy	A. Bhasker Raju	0-25
176.	Ch. B. iddiah	P. Venkiah	0-07
177.	K. Lakshmiah	K. Venkamma	0-16
178.	G. Chandriah	K. Sarala Devi	1-15
179.	P. Venkat Reddy	—do—	3-00
180.	D. Jaipal Reddy	K. Pottaiah etc.	5-30
181.	—do— etc.	V. Narsaiah	18-05
182.	—do—	K. Buchiah	2-20
183.	P. Gurvaiah	K. Lakshamma	0-36
184.	J. Krishna Reddy	S. Mattaiah	1-18½
185.	J. Latchiah etc.	Bhanya etc.	2-00
186.	T. Kanakiah	—do—	0-33
187	D. Desya	D. Kevale	0-24
188.	K. Chandraseker	P. Venkatanarsiah	1-00
189.	D. Somala etc.	D. Alya	1-00
190.	D. Devula etc.	M. Suryanarayana	5-00
191.	S.S. Abdullah	M. Rangamamba	4-37
192.	Ch. Gopal Rao	K. Jayaprada	1-00
193.	K. Gopiah	J. Jani Reddy	3-00
194.	K. Gopiah	N. Linga Reddy	6-00
195.	K. Brahmiah	—do—	4-20
196.	K. Narsimha Reddy	V. Harja	2-17
197.	K. Narsimha Reddy	V. Vadiya	2-18
198.	P. Mallamma	R. Gurumurthy	1-30
199.	P Mallamma	P. Veeriah	1-10
200.	B. China Nagiah	B. Chandrakala	15-16
201.	B. Ramachandra Rao etc.	M. Amruta Reddy	6-13
202.	N. Venkat Reddy	D. Ramanarsimha Reddy	3-20
203.	D. Venkat Reddi	B. Ramachandra Rao etc.	8-00
204.	Y. Amruthiah etc.	M. Amruta Reddi	2-00
205.	T. Yoganandam	K. Suryanarayana	3-36
206.	Kasu Kankiah s/o. Ramiah	Desapalli Kotaiah	2-35
207.	P. Ram Reddy s/o. Veera Reddy	Sunkara Veeranandam	3-38
208.	K. Adinarayana Murthy	P. Mallaiah	3-02

(1)	(2)	(3)	(4)
209.	R. Narsiah	V. Saidi Reddy	2-11
210.	Y. Biksham	V. Lingaiah	2-20
211.	R. peda Saidiah	K. Lingaiah	2-18
212.	G. Bakkiah etc.	G. Narsaiah	1-10
213.	M. Rajaiah	G. Ragaiah	1-02
214.	M. Mariah etc.	G. Narsiah	0-20
215.	Y. Mattiah	Venkatanarayana	3-32
216.	K. Baliah	p. Mallaiah	1-24
217.	G. Venkiah	R. Saidaiah	2-00
218.	B. peda Malliah etc.	N. Rama Rao	3-03
219.	N. Nangamma w/o. Venkiah	Y. Bulli Ammai	2-00
220.	T. Venkiah	Y. Subbiah	4-20
221.	G. Bakkiah etc.	Y. Chenniah	3-00
222.	K. Ramakrishna Rao	G. Chenna Reddy	
223.	K. Mohan Rao	—do—	1-38
224.	M. Veeriah	G Saidi Reddy	1-15
225.	R. Narsiah	G. Chenna Reddy	2-07
226.	Ch. Venkiah	G. Chennaiah	2-00
227.	V. Veeriah	—do—	1-30
228.	R. peda Saidaiah	V. Musalaiah	3-00
229.	G. Chenniah	V. pedda Musalaiah	3-20
230.	N. Muthiah	V. Saidi Reddy	2-02
231.	E. Viswanadham	R. Lakshmamma	2-04
232.	Ch. Saidaiah	R. Lakshmamma	1-00
233.	A. Kantamma	R. Laxmamma	0-35
234.	G. Gurvaiah	Y. Saidamma	2-00
235.	S. Sayyed	V. Nagi Reddy	3-00
236.	D. Somulu	M. Mallaiah	2-15½
237.	N. Kistaiah	Satyanarayana	1-03
238.	D. Ramulu	N. Lachiah	0-37
239.	K. Gurvaiah etc.	N. Durgaiah	0-12½
240.	K. Saibu etc.	B. Venkiah	0-12
241.	Ch. Rajaiah	M. Chandriah	0-23½
242.	Md. Ali	K. Laxminarsimha Reddi	14-10
243.	M. Mattaiah etc.	K. Sundaramma	2-20
244.	K. Mattaiah	K. Subba Rao	1-08
245.	V. Ganaiah	N. Lingaiah	1-27
246.	D. Lakshminarsamma	K. Gopiah	1-20
247.	D. Lakshmamma	B. Vasantakumar	1-14
248.	D. Kantamma	T. Lingaiah	0-20
249.	M. Vana Janakamma	Ch. Nagubai	1-30
250.	R. China Saidaiah	S. Saidamma	1-20
251.	M. Beerappa etc.	M. Gopal Krishnaiah	3-00

(1)	(2)	(3)	(4)
252.	K. Venkat Rao	B. Laxminarsimha Rao	3-00
253.	P. Lalithamma	A. padmanagalaxmi	9-20
254.	P. Venkaiah	M. Mangya	1-00
255.	P. Lalithamma	K. Vasumathi etc.	13-11
256.	P. Ramaiah	M. Shankaraiah	1-16
257.	P. Lalithamma	P. Anda Rajander	11-22
258.	P. Lalithamma	P. Andaravendrnad	11-21
259.	Ch. Laxmamma	D. Muthiah	0-33
260.	Ch. Laxmamma	N. Ramaiah	2-03
261.	P. Pichiah etc.	P. Kishan	7-38
262.	Ch. Laxmamma	B. Gopiah	1-00
263.	Ramavat Nanda etc.	B. Punnaiah	0-21
264.	G. Yalamanda	R. peda Somaya	4-06
265.	K. Joganna	N. Chinaramulu	0-10
266.	J. Ratniah	S. Lingaiah	0-18
267.	D. Narsiah	G. Narsiah	1-03
268.	B. Baliah	L. Narasimha	0-22
269.	D Venkat Rao	P. Bichya	0-25
270.	T. Veerayamma	K. Venkat Ratnamma	3-00
271.	Mastan Khan	Gouru Narsiah	0-04
272.	A. Narayana	P. Seetayamma	1-00
273.	V. Mallikarjuna	B. Shasagiri	4-00
274.	M. Hanumanthu	M. Parvatalu	0-20
275.	Ch. Narasamma	M. papiah	5-14
276.	M. Venkat Reddy	M. Chandra Reddy	3-00
277.	B. Pichaiah	M. Chandra Reddy	0-23
278.	B. Narasimha etc.	G. Laxmamma	1-06
279.	Y. Ranga Reddy	K. Narsi Reddi etc.	3-16
280.	Ch. Narasimha etc	K. Susalya	4-26
281.	K. Venkateswarlu	K. Siddaiah	2-07
282.	K. Venkatnarsaiah	K. Prasada Rao	1-00
283.	M. Sayapratap Reddi	G. Janardhan Reddi	1-00
284.	M. Jayapratap Reddi	G. Vanapatha etc.	3-00
285.	M. Matta Reddy etc.	K. Narasimha Rao	2-39
286.	K. Venkat Rao	K. Ramulu	14-24
287.	Veeraiah	Surya Prabhavathi	1-22
288.	K. Seeta Ramaiah	K. Narasimha Reddy	1-00
289.	China Veeraraju etc	M. Surakantham	6-25
290.	B. Seetaramulu	A. Ramulu	1-09
291.	K. Venkataraidu	S. Laxmamma	1-22
292.	D. Valya	K. Sreeram Murty	1-05
293.	M. Adinarayana	T. Venkat Rao	5-00
294.	Ch. Laxmamma	S. Venkiah	1-00
295.	B. Venkiah	P. Ramakrishnaiah	1-00
296.	D. Sree Ramulu	N. Ram u etc.	2-04
297.	Shaik Mahboob Ali	S. Pichaiah	0-34
298.	D. Satyam etc.	K. Lakshmi Narayana	2-15
299.	S. Muthulaiah	T. Surya Rao	1-38

Dhal etc., mills under Co-operative Production Unit Centre

53—

5281 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether the Government propose to set up a dhal mill, a spices grinding mill, polythene bags, vanaspathi and soaps making factories in our State under Co-operative Production Unit Sector ;

(b) if so, when and where they will be located ;

(c) the approximate cost of action unit ; and

(d) the prodnction capacity of each unit ?

A.—

(a) to (d) Answer is placed on the Table of the House.

Answer to L.A.Q. No. 5281 (Unstarred)

(a) A Dhall Mill, Spices grinding mill and polythene bags manufacturing units are already set up by the Andhra Pradesh State Federetion of Consumers Co-operative Centrel Stores Limited. The proposal to set up soap making factory has been dropped in view of the ban imposed on registration of new units by the Development Commissioner, Government of India. There is no proposal to establish Vanaspathi production Unit.

(b), (c) and (d) :—

Name of the processing plant.	Place of location	Cost of Building & Machinery (Rs. in lakhs)	Production capacity.
1. Polythene Bags Unit.	Industrial Estate Moulali Hyderabad.	0.32	13 Kgs. per hour.
2. Spices Powdering Machine	Industrial Estate, Moulali, Hyderabad.	0 07	2 Quintals per day.
3. Dhall Mill	Industrial Estate, Moulali, Hyderabad	1.63	1½ tonnes per hour,
4. Common Building for the polythene bags unit/and spices grinder and godown.	Industrial Estate, Moulali, Hyderabad.	1.18	—

Co-operative Society for the benefit of Washermen in Kota Panchayat Samithi

54—

8052 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether a Co-operative Society has been registered for the benefit of Washermen in Kota Panchayat Samithi of Nellore district ;

(b) when the society started functioning ;

(c) whether a requisition has been received by the Registrar of Co-operative Societies from the Kota Panchayat Samithi Washermen's Co-operative Society for sanction of financial assistance ; and

(d) when will the financial assistance be sanctioned ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The society started its work from 2nd March, 1976.

(c) Yes, Sir.

(d) An amount of Rs. 3,850 was sanctioned to the society on 25th March, 1976 as share capital contribution to assist 11 members at Rs. 350 each during the year 1975–76.

Financial assisatance to the Barbers Co-operative Society, Kota.

55—

8089 Q. Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi : Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether any loan application for financial assistance to the Barbers' Co-operative Society, Kota, Nellore district has been received by the Registrar of Co-operative Societies ;

(b) if so, the action taken ; and

(c) when will the financial assistance be granted ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) and (c) an amount of Rs. 1,750 was sanstioned to the said society as share capital contribution during the year 1975-76 on 25th March, 1976.

Approach road to Rameshpoor Tanda, hamlet of Mudakpally Panchayat, Nizamabad taluk

56—

6559 Q.—Dr. V. Chakradhara Rao (Nizamabad) :— Will the Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether it is not a fact that denotified tribes of Rameshpoor Tanda, hamlet of Mudakpally Panchayat, Nizamabad taluk, Nizamabad district are not having an approach road to Tanda ;

(b) the total number of denotified living in Tanda ;

(c) whether any representation was sent by the villagers to the District Collector and Panchyat Samithi President; and

(d) if so, the action taken thereon?

A—

(a) Yes, Sir.

(b) The total denotified tribes population living in Tanda is about 500.

(c) The villagers of Rameshpoor Tanda have submitted a representation te President, Panchayat Samithi, Nizamabad;

(d) The President, Panchayat Samithi, Nizamabad has given priority for the execution of the road to Rameshpoor Tanda. hamlet of Mudakpally Panchayat. But due to non-availablity of funds for grounding of any of the new schemes the road could not be taken up.

The road from Mudakpally village to Rameshpoor Tanda has been adopted and taken up by the Superintendent of Police, Nizamabad under Police Village Scheme and so far one Kilo Metre road has been completed.

METALLING OF ARVAPALEM ROAD IN NELLORE DISTRICT.

57—

7842 Q.—Sri Nallappareddi Sreenivasul Reddy:—Will the Ministerfor Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to metal Arvapalem road in Nellore district under minimum needs programme or under any other head of account by the Panchayati Raj Deparpartment;

(b) if so, the estimated cost of metalling Aravapalem road; and

(c) when will the work be taken up and completed?

A—

(a) No. Sir.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

CONSTRUCTION OF BUILDINGS FOR THE COLLEGE AT GUNTKAL.

58—

8099 Q.—Sarvasri D. Venkatreddy and Nissankararao Venkaratnam:—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the College at Guntakal is being run in the site and buildings of the Marketing Committee since ten years;

(b) whether it is also a fact that Marketing Committee has been insisting the College authorities to vacate their site and buildings

(c) whether it is also a fact that the Government have recently allotted an extent of 16 acres of land forthe construction of a building for the said College;

(d) if so, the steps being taken for construction of the said College buildings, and

(e) whether the Govenment will take immediate steps to construct the College Building?

A—

(a) Yes, Sir. The College was started in August, 1968.

(b) Yes Sir,

(c) Yes, Sir.

(d) and (e) Steps will be taken for the construction of the College Building after taking possession of the site allotted by the Collector, Anantapur, subject to availability of funds.

REPAIRS TO KARNALAKUNTA IN CHELAPUR VILLAGE OF WARANGAL DISTRICT

59—

7419 Q.—Sri D. Venkatesam (Kuppam) :—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

(a) when estimates have been prepared for the repairs of Karalakunta in Chelapur village of Mulug taluk, Warangal District;

(b) when the work has been marked out ;

(c) whether excess payment of 30% (area percentage) has been made to the contractor in contravention of the Government Memo No. 402-Y/72, dated 15 March, 1972; and

(d) if so, the steps to be taken to recover the same?

A—

(a) The estimate for restoring long breached Karanalakunta in Chelpur village,Mulug taluk,Warangal district was praperd on 16th August, 1971, and sactioned on 15 March, 1972.

(b) Mark out for the work was given on 14th April, 1972.

(c) Yes Sir.

(d) Does not arise, as the estimate was sanctioned and tender settled before the Government Memo., clarifying the position was received.

Taking up of certain Irrigation works in Nellore District.

60—

7980 Q.—Sri Nallappareddi Sreenivasul Reddi: —Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

(a) whether there are proposals to take up the following irrigation works in Nellore district:

1. Excavation of Supply channel from Pulikalva to feed Kallur tank;

2. Construction of head sluice to Mettu tank supply channel;

3. Formation of new tank for the benefit of the Girijans of Vendodu; and

4. Special repairs to the tank bund and sluices of Kalluru tank;

(b) the estimated cost of each work; and

(c) when will the above works be taken up and completed?

A—

(a) i. No, Sir.

2. Yes.

3. Yes. Preliminary investigation of the scheme is included in the programme for 1976-77.

4. Proposals for repairs are not finalised but the same will be considered subject to availability of funds during 1976-77;

(b) 1. Does not arise.

2. The approximate cost of the work will be Rs. 70,000.
3. Not known.
4. The approximate cost of the work will be Rs. 50,000

(c) 1. Does not arise.
2. This will be taken up and completed during 1976-77.
3. Does not arise.
4. This will be taken up for execution subject to the availability of funds during 1976-77.

CONDOLENCE MOTION

re : The demise of Sri Tarimela Nagireddy, former Member of the Legislative Assembly.

Mr. Speaker :—I regret to announce the sudden demise of Sri Tarimela Nagireddy, a former Member of the Legislative assembly Hon,ble Chief Minister desires to move a condolence motion. I request him to move the motion.

Sri J.Vengala Rao :—Sir, I beg to move:

"That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Tarimila Nagireddy, a Former Member of the Legislative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the member of the bereaved family.

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అధ్యక్షా, తరిమిల నాగిరెడ్డిగారు నిన్న ఉదయం చనిపోయారనే వార్త వచ్చింది. రాత్రి కన్‌ఫరం చేసుకోవడం జరిగింది. అది కన్‌ఫరం చేసుకున్న తర్వాత ఈ తీర్మాణం మూవ్ చేస్తున్నాము. నాగిరెడ్డిగారు అండర్ గ్రవుండులో ఉన్నారు; గత సంవత్సర కాలంనుంచి, ఉస్మానియా ఆస్పత్రిలో వెంకటరామయ్య అనే పేరుతో ఎడ్మిట్ అవడం, చనిపోయిన తర్వాత వెంకటరామయ్య చనిపోయాడనే వాళ్ళు డెత్ సర్టిఫికేటు ఇవ్వడం జరిగింది. బాడి వారి గ్రామం చేరిన తర్వాత ద్రృష్టపరచుకోవడం జరిగింది. నాగిరెడ్డిగారు మద్రాసు శాసనసభలో కర్నూలు శాసనసభలో అపోజిషన్ లీడర్‌గా ఉండినారు. మన శాసనసభలోకూడా సభ్యులుగా ఉన్నారు. విద్యార్థి దశనుండి కూడా దేశ స్వాతంత్ర్యంకోసం పోరాడినటువంటివారు. దురదృష్టవశాత్తు వారు తప్పుదారిన వెళ్ళినప్పటికి, వారి రాజకీయాలతో మనం ఏకీభవించనప్పటికి ఆయన చాలా కాలం దేశంకోసం సేవ చేసి పట్టుదలతో, దీక్షతో పని చేసిన పద్ధతులు నాకు తెలుసు. వారు అసెంబ్లీలో సభ్యులుగా ఉన్నప్పుడు నేనుకూడా ఉన్నాను. ఆయన శాసనసభకు రాజీనామా చేసి వెళ్ళే రోజున ఇచ్చిన ఉపన్యాసం నాకు ఇంకా జ్ఞాపకం ఉంది. ఒ.ఏమన ఈ ప్రజాస్వామ్యంవల్ల లాభంలేదని చెప్పి రాజీనామా

చేసి వెళ్ళారు. వారు భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీలో ఒక ప్రముఖ సభ్యుడుగా ఉన్నారు. తర్వాత మార్క్సిస్టు పార్టీకి వెళ్లి అక్కడకూడా విభేధాలు వచ్చి నక్సలైటులో నాగిరెడ్డి గ్రూపు అనేదానికి లీడర్‌గా ఉంటూ వచ్చారు. దానిని ఇటీవల భారత ప్రభుత్వం బేన్ చేయడం వారు అండర్ గ్రవుండుకు వెళ్ళడం రాజకీయంగా జరిగినప్పటికి కూడా వ్యక్తిగతంగా చాలా సేవచేసినటువంటివారు. అనంతపూర్ జిల్లాలో ప్రముఖ రాజకీయ కుటుంబం నుంచి వచ్చినటువంటి స్నేహితులు వారు. అట్లాంటివారు చనిపోవడం మనకు చాలా విచారకరమైన విషయం. వారి కుటుంబానికి సానుభూతి తెలియజేస్తూ, వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ ఈ తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—నిన్న ఉదయం పది గంటలకు ఎవరో తెలియనటువంటి వ్యక్తి ఆఫీసుకు వచ్చి నాగిరెడ్డిగారు ఉస్మానియా ఆస్పత్రిలో చనిపోయారనే వార్త చెప్పి వెళ్లిపోయాడు. అది కూడా నాకు అందించమని ఎవరికో చెప్పి వెళ్ళిపోయాడు. నేను వెంటనే ఆ వార్త ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలియజేస్తే ఉస్మానియా ఆస్పత్రిలో తెలుసుకుంటే నాలుగు రోజుల రికార్డ్సు చూసి ఎవరూ చేరలేదని చెప్పడం, ఆ సాయంత్రం 5 గంటలవరకు ట్రేస్ చేయలేక పోయాము. చివరికి తెలిసింది ఏమంటే మారు పేరుతో వెంకటరామయ్య పేరుతో అక్కడ చేరినట్లు, చనిపోయినట్లు. శవాన్ని తీసుకు వెళ్ళినట్లు తెలిసింది. నాగిరెడ్డిగారు మొట్టమొదట బెనారస్‌లో చదువుతుండగానే కమ్యూనిస్టు భావాలు వాటి ప్రభావంతో ఉండి, అక్కడ నుంచి చాలా ప్రముఖమైనటువంటి రాజకీయవేత్తగా ప్రజా సేవకుడిగా, కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో చాలా కాలం బాధ్యతగల స్థానాలలో పని చేస్తూ వచ్చాడు. మొదటిసారి ఆంధ్రదేశంలో మొత్తం భారత దేశంలోనే ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు మద్రాసు శాసనసభకు కాంగ్రేసుకంటే కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఒక సీటు ఎక్కువ గెలిచినటువంటి రోజులలో ఆయన మద్రాసు శాసనసభలో కమ్యూనిస్టు పక్షానికి నాయకుడుగా ఉండి పని చేసాడు ఆంధ్ర రాష్ట్రం విడివడిన తర్వాత ఆంధ్ర శాసన సభలో దాదాపు సమాన పోటిలో ఉన్నటువంటి ప్రతిపక్షానికి నాయకుడుగా మా అందరికి నాయకుడిగా ఉన్నటువంటి వ్యక్తి. ఆయన మంచి వక్త. పార్లమెంటేరియన్. కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో ప్రముఖస్థానంలో ఉంటూ తరు 10.00 a.m.
వాత పార్లమెంటు సభ్యుడిగా ఎన్నికై కొంత కాలం పని చేసి చివరకు కమ్యూనిస్టు పార్టీలో చీలిక ప్రారంభం అయినప్పుడు చాల బాధ పడినాడు. ఆయన మీద ప్రత్యేక గౌరవం ఉండడానికి కారణం—విజయవాడ కమ్యూనిస్టు పార్టీ మహాసభలో చీల్చడానికి కొంతమంది వాక్ అవుట్ చేస్తూ వుంటే వారితో అంగీకరించిన వారు కూడ వాక్ అవుట్ చేయకుండా ఐక్యత చెడగొట్టకూడదనే స్టాండ్ తీసుకొన్నాడు. ఇతర ప్రభావాలు ఏమైనా గాని కమ్యూనిస్టు పార్టీ చీలినప్పుడు వేరే పార్టీకి వెళ్ళడం, తరువాత నక్సలైట్‌లలోకి వెళ్ళడం, కొంత కాలం ఆచరణ జరిగిన తరువాత-ఆయనకు ఒక రకమైన ఆలోచన ప్రారంభమై ఎక్స్‌ట్రీమిస్ట్సు మంచి డిమార్కేట్ చేసుకొన్న సమయం యిది. మనం తొందరపడి వెళ్ళామేమో,

ఇతరత్రా ప్రజాపోరాటంలో ఇంకా ఉధృతంగా ఆలోచిస్తూ, వేరే యింకో గ్రూప్‌తో ఉండి ఆర్గనైజ్ చేయాలని ఆలోచిస్తూ ఎక్స్‌ట్రిమిస్ట్సుతో డిమార్కేట్ చేసుకొనే సమయంలో ఆయన మీద కేసు వచ్చింది, అంతలోనే ఎమర్జెన్సి వచ్చినది. దానితో ఆయన అండర్ గ్రౌండ్‌కు వెళ్ళిపోయారు. ఎమర్జన్సీకి ముందు నేను ఆయనతో ఒకటి రెండు సార్లు మాట్లాడడం తటస్థించింది. సహజంగా సౌమ్యంగా, ఇట్లాంటి విషయాలలో చర్చించడానికి అంగీకరిస్తూ ఉండేవారు. రాజకీయ అభిప్రాయాలకు భిన్నంగా ఉంటే మేము ఆ పంథాని ఖండిస్తూ, వారికి పొలిటికల్‌గా ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేసి మార్చుకోవాలని, అట్లా చాలమంది ఆయన అనుచరులను యితర ఎక్స్‌ట్రిమిస్టుగా ఉన్న వాళ్ళను జైలులోను, బైట మార్చుకొన్నప్పటికి, యింకా మా ఆశ, కొంత కాలానికి ఆయనలో కొంత మార్పు వస్తుందనే అభిప్రాయం ఉండేది. అలాంటి వ్యక్తి మొదటి నుంచి చనిపోయేవరకు తాను నమ్మిన విశ్వాసాన్ని విడిచిపెట్టకుండా తాను చీలిపోయిన తరువాత కూడ ఆ ఉద్యమాన్నే నమ్మిన వ్యక్తి. రాజకీయ రంగంలో ప్రముఖమైన వ్యక్తి. అలాంటి వారి మరణానికి సభానాయికులు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ సంతాపం తెలియజేస్తూ, ఆయన కుటుంబానికి, ఆయన అనుచరులకు, బంధువులకు అందరికి సానుభూతి తెలియపరుస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri Ch. Parasurama Naidu [Parvathipuram]:—Sir, I know Mr. Nagi Reddy personally. He was one of the very prominent and respected leaders of political thinking and action in our State. Whatever be his views and although we may differ from his views, still he commanded respect. As a parliamentarian and as a speaker on the public platform I heard him. He had his own convictions. The first quality of the human being shall be always to have conviction in the best manner. Mr. Nagireddy is also a well-equipped and learned man. His exposition of the subjects is really interesting and impressive. His speaking capacity also is admirable. He has all the equipment necessary for a public figure and nobody can find fault with his character and conduct. He is really a person who commands and to action accordance with that conviction our admiration and during all his life he kept aloft the light of sacrifice and such a career is really worth our homage. I pay my homag on behalf of my party and I think all our colleagues will not differ in paying homage to the departed soul who has lived well and conductep himself well. After all, in political field we have differing views. We may think of his views and we do think that his views are not really conductive to the welfare of the State and the people. I am sure his soul will not only rest in peace but will come back to serve this State with redoubled vigour and redoubled equipment and with the best of life.

శ్రీ కె. రంగదాస్ (కొల్లాపూర్):—అధ్యక్షా, శ్రీ తరిమెల నాగిరెడ్డిగారు 1952 లో సంజీవరెడ్డిగారిని ఓడించి శాసనసభ్యుడు అయిన వ్యక్తి. వారు చాల గట్టి కార్యకర్త. నాయకులు- 1965-66 లోనో నాకు జ్ఞాపకం లేదు. సభానాయకులు అన్నట్లు తమ ఉద్దేశ్యాన్ని స్పష్టంగా చెప్పారు. తాను నమ్మిన విధానం కోసం, ఇప్పుడు శ్రీ కృష్ణగారు కూర్చున్న చోటులో కూర్చుని గంభీరోపన్యాసం

యిచ్చి రాజీనామా చేసి వెళ్ళిపోయారు. వారి ఆత్మ విశ్వాసం, పట్టువల ఆ నాడు యిక్కడ కూర్చున్న గౌరవ శాసన సభ్యులు, మంత్రులు శ్రద్ధగా విన్నారు. వారికి వారే సాటి అని చెప్పుకోవలసిన సమయం. మొత్తం మీద వారు ఏ పార్టీకి చెందినా, ఏ ఉద్దేశాలు కలిగి ఉన్నా వ్యక్తిగతంగా చాల సహృదయుడు, ఉదార హృదయుడు. అలాంటి వ్యక్తి ప్రజా సేవలో తన జీవితాన్నంతా అంకితం చేసి చివరకు చనిపోయేటప్పుడు కూడ నాగిరెడ్డి పేరుతో చనిపోకుండా మారు పేరుతో చనిపోవలసిన దుఃస్థితి ఏర్పడడం చాల విచారకరమైన విషయం. అలాంటి త్యాగ మూర్తి ఆత్మకు భగవంతుడు శాంతి కలిగించుగాక అని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి, నా పక్షాన, నా గ్రూప్ పక్షాన సానుభూతి తెలియజేస్తూ సభానాయకులు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి (గూడూరు):—రాజకీయంగా ఒక నాడు మహోన్నత శిఖరాలు అధిష్టించిన వ్యక్తి దిక్కులేని చావు చనిపోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఎవరికైనా భార్యా బిడ్డల సమక్షంలో, లేక ఆత్మీయుల సమక్షంలో చనిపోవాలనే కోరిక ఉంటుంది. ఎవరికి సంబంధం లేని చోట మారు పేరుతో, తాను మనిషిగా ఉండనటువంటి పరిస్థితిలో చనిపోయే దుఃస్థితి నాగిరెడ్డికి యేర్పడింది. జీవితంలో తాను చేసిన ఏకైక తప్పువల్లనే బహుశః యిటువంటి దుఃస్థితి కలిగిందని అనుకోవాలి. ప్రజాస్వామికానికి దూరమైనాడు, ప్రజలకు దూరమైనాడు. సిద్ధాంతాలు విభిన్న దృక్పథాల నుంచి ఉన్నా మేధాశక్తి కలిగిన వ్యక్తి, మేధా సంపత్తి కలిగిన వ్యక్తి. రాజకీయంగా, సంజీవరెడ్డిగారు ముఖ్యమంత్రిగా వారి బావమరిదిగా ప్రతి పక్షంలో బంధువులుగా కాకుండా రాజకీయపక్షంగా వారు పోరాడుతున్నారు. నేను విద్యార్థిగా వున్నప్పుడు ఆంధ్ర విశ్వ కళా పరిషత్తు, వాల్టేరులో వీరిద్దరికి కామన్ ప్లాట్‌ఫారమ్ పెట్టించిన రోజులు ఉన్నాయి. వారి ఉపన్యాసాలు జ్ఞాపకం వస్తూ ఉంటే ఒళ్ళు పులకరిస్తూ ఉంది. ఒకరినొకరు వ్యక్తిగతంగా దూషించుకోకుండా హుందాతనంతో మాట్లాడినది జ్ఞాపకం వస్తున్నది. నాగిరెడ్డి రాజకీయ సిద్ధాంతాలు ఏ విధంగా వుండనీ, వ్యక్తిగా చాల మంచి వ్యక్తి. స్నేహితునిగా అతి మంచి వ్యక్తి. ఇతరులను నొప్పించకూడదనే వ్యక్తి. 1972 చివరలో వారి కుటుంబంలో వ్యక్తులే నన్ను నాగిరెడ్డిగారిని తరిమెలకు తీసుకుపోయి కామన్ ప్లాట్‌ఫారమ్ మీద ఉపన్యసించమంటే యిద్దరము విభిన్న కోణాల నుంచి ఉపన్యసించిన సంఘటన గుర్తుకు వస్తున్నది. ఆ రోజులలో మాట్లాడుతూ శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి తొందరలో జైలుకు పోతాడు అన్నారు. నేను ముషీరాబాద్ జైలుకు పోయాను. నిన్ను చూడడానికి, విచారించడానికి తప్పకుండా వస్తాను అన్నారు. మరురోజే ఆయనను జైలుకు తీసుకువచ్చారు. నిన్ను విచారించడానికి రావాలి అనుకొన్నాను. నేను నీ మాదిరిగా డెటిన్యూగా వచ్చాను. వచ్చిన రోజు రాత్రే వారి తల్లి చనిపోయింది. వాళ్ళ సోదరులు వారి కొరకు కారు యిచ్చి పంపించారు. ఆయనను జైలు నుండి పంపించారు. ఆయన ఎత్తుబడి అయిన వెంటనే, కరమంత్రం దాకా ఉండకుండా వచ్చాడు. పెరోల్ ఎక్స్‌టెన్‌షన్ కూడ కోరలేదు. కరమంత్రాలు

యిటువంటి వాటిమీద నమ్మకంలేని వ్యక్తి. జైలులో కూడ అందరితో ప్రేమతో, అభిమానంతో వుండి చక్కని విషయాలు బోధించారు. 10-10 a.m. ఎవరి గ్లాసు, ప్లేటు వారే కడుక్కోవాలి అని అందరిని సంప్రదించి డిటెన్యూలందరూ ఒక నిర్ణయం తీసుకునేట్లు చేసి అటువంటి సత్ సాంప్రదాయాన్ని నాగిరెడ్డిగారు ఏర్పాటు చేశారు ఖైదీల చేత కడిగించకుండా డిటెన్యూలే కడుక్కునే ఆచారం నెలకొల్పారు 1962-63 లో చైనా యుద్ధం వచ్చినప్పుడు నాగిరెడ్డిగారు జైలులో ఉన్నప్పుడు ముషీరాబాదు జైలులో వారు నాటిన మొక్క ఈ నాడు మహావృక్షంగా రూపొందింది. దానిని నాగిరెడ్డి చెట్టు అంటారు జైలులో. ఆయనే బకెట్‌తో నీరు పోసేవారు. రాత్రి బాగా నిద్రపోవాలంటే పగలు కష్టపడి పని చేయాలనేవారు. ఇంత మంచి హుందాతనం. సాంప్రదాయాలు సృష్టించిన వ్యక్తి లేని లోటు తప్పకుండా వుంటుంది. వారికి భగవంతుని మీద నమ్మకం లేకపోయినా, వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని కోరుతున్నాను. నా సానుభూతిని సంతాపాన్ని వారి కుటుంబ సభ్యులకు తెలియజేస్తున్నాను.

Sri A. Sriramulu :—I know Mr. Nagi Reddy from his student days. I vividly remember the interest he used to take in conducting classes on Marxism and the way he worked in spreading marxism in those days. Mr. Nagi Reddy might have died under peculiar circumstances. But I feel he had died a hero's death fighting for an ideal in which he had conviction. I know he is a man of strong conviction, firm determination. You remember Bhagath Singh was considered to be a criminal by the British Government. Mr. Nagi Reddy also might have been considered so by our present Government. Yet he is a great son of our country. He is a person who sacrificed all comforts of political careers that we see in socio economic set up to-day; and so I feel very much saddened, very much I grieved by the sudden demise of Mr. Nagi Reddy.

I support the resolution and convey my sincere codolences to the bereaved family.

శ్రీ సి వి.కె. రావు (కాకినాడ) :—అధ్యక్షా, సభా నాయకులు ప్రవేశ పెట్టిన సంతాప తీర్మానంతో నేను ఏకీభవిస్తూ నా సంతాపాన్ని ప్రకటిస్తున్నాను. తరిమెల నాగిరెడ్డిగారితో నాకు సుమారు 30 సంవత్సరాల స్నేహం వుంది. ఆయన నాకంటె చిన్నవాడు. కాని యింతత్వరగా చనిపోతాడని అనుకోలేదు. మనుష్యులకు కష్టాలు వుండవచ్చును కాని మనుష్యుల కష్టాలు ఎందుకు వస్తున్నాయి అని ఆలోచించి మనుష్యులకు సేవ చేయాలనే ఉద్దేశం ఉన్నప్పటికి కష్టాలు తప్పవు ఆ కష్టాలలో అంతిమ కష్టానికి ప్రజా సేవకుడు నాగిరెడ్డి గురి ఐపోయాడు. ఆయన కోరినది పేదరికం పోవాలని. అది మహా నేరమైపోయింది తనకు యింటంలేని వారు పేదరికం పోవాలంటే అది నేరం. కావలసిన వారు పేదరికం పోలంటే అది భూషణం. ఈ సిద్ధాంతంలో మనం యిప్పుడు వున్నాం. జైలులో వుండగా మొదట నాగిరెడ్డిగారితో పరిచయం ఏర్పడింది. యువకులను తెచ్చి నెల్లూరు జైలులో పెట్టారు. అందరం జైలులో వున్నాము శాసన సభలో కాదు. అందరం కాంగ్రెసు, కమ్యూనిస్టు, సోషలిస్టు పార్టీల వారు, ఇతర మేధావులు అందరం కలసి జైలులో వున్నాం ఆయన ఎంతో తీవ్రవాది అని అనుకుంటాను. మితవాది, తీవ్రవాది తేడా నాకు తెలియదు కాని

మనుష్యులలో స్వార్థం, నిస్స్వార్థం తేడా నాకు తెలుసు. నాగిరెడ్డి నిస్స్వార్థం వర్గానికి చెందినవాడు. ఆయనను హింసావాది అంటారు. హింసావాదో, అహింసావాదో నాకు తెలియదు కాని ఆయన ఎవరూ చనిపోవాలని కోరినవాడు కాదు. సమాజంలోని అక్రమాలు, అవినీతి, మాయ, మోసం, కుట్రలు అన్నింటిని ఎదిరించాడు. అది హింస అవుతుందేమో నాకు అర్థం కాదు కాని అటువంటివి మాత్రం ఎప్పుడో ఒకప్పుడు పోవాలి. ఎలా పోతాయో నాగిరెడ్డికి తెలుసును అని నేను అనుకోవడంలేదు. ఎలా పోతాయో యిక్కడ కూర్చున్న వారికి కూడా ఎవరికి తెలియదు. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఏ మూల చూచినా ప్రజా సేవకుడు నాగిరెడ్డి మరణించాడంటే విచారించని వాడుండడు. నాగిరెడ్డికి విరోధులు లేరు. నేను నాగిరెడ్డిని యీ శాసనసభలో చూచాను, ఆంధ్ర శాసన సభలో చూచాను, మద్రాసు శాసనసభలో చూచాను. ఎవరితో విభేదించినప్పటికి ఎవరిని విమర్శించినప్పటికి నాకు ఆశ్చర్యం ఏమిటంటే—అతని యెడల వేరే అభిప్రాయం కలిగిన వారు లేరు. అటువంటి ఉత్తమ ప్రజా సేవకుడు పోయాడంటే ఏ పార్టీ, ఏ సిద్ధాతం, ఎవరితో బేధించాడనే అంశంగా కాకుండా ఆంధ్రలో ఒక సుపుత్రుడు పోయాడని అనుకోవలసివుంది. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో శ్రామిక ప్రజల మహా నాయకుడు పోయాడు. ఒకే కుటుంబంలో అనేకమైన భావాలు కలిగిన వారు పుట్టిన కుటుంబం అది. నాగిరెడ్డి అన్ని పార్టీలకు అతీతం ఐపోయాడని అనుకుంటాను. ప్రభుత్వం పుణ్యమా అని మనుష్యులపై అనేక అభాండాలు వస్తూంటాయి. అధికారంలో లేని వారిమీద చాలా వస్తూంటాయి. అధికారం పెద్ద వారు చేస్తూంటారు. నాగిరెడ్డి కోరినది శ్రామిక ప్రజల విముక్తి. మనిషికి మనిషికి మధ్య భేదాలు లేకుండా వుండాలని. అటువంటి నాగరికతే సరిఅయిన నాగరికత అని నమ్మినవాడు. శాసనసభను విడిచివెళ్ళిపోయాడు, వెంగళరావుగారు, మేము అందరం ఉండగా ఈ శాసనసభతో నాకు పని లేదు అన్నాడు. తప్పు ఏమి వుంది? పని ఉంది అనుకునే వారు ఇక్కడ ఉంటారు, లేదనుకునే వారుండరు. అందరికి అన్ని చోట్లా పని ఉండదు. అంతమాత్రం చేత శాసన సభలయెడల ప్రజాప్రాతినిధ్యం యెడల అపనమ్మకం ఉందనికాని ప్రజాస్వామికం యెడల అపనమ్మకం ఉందని కాని అనుకోవద్దు. ప్రజాస్వామికం అంటే ఏమిటి అనే విషయంలో ఒకరు ఒక విధంగా అనుకోవచ్చును, మరొకరు మరొక విధంగా అనుకోవచ్చు. నాకు ప్రత్యేకంగా తెలుసును అని కాదు కాని నేను చెప్పాను—ఇది ఒక ప్లాట్‌ఫారం మాత్రమే ఇది భూషణం ఇవ్వదు, దండన ఇవ్వదు, దండనకాని భూషణకాని బైట ఉన్నాయి కనుక విడవడం మంచిది కాదన్నాను. అప్పటికే ఆయన ఒక నిర్ణయం చేసుకున్నారు నాకు సమాధానం చెప్పలేదు. ఆ నిర్ణయం సముచితమా కాదా అనేది అట్లా ఉంచి ఆయన విశాలమైన ప్రపంచంలో విశాలమైన ప్రాంతంలో తన ప్రజలకు సేవ చేయాలి అనుకున్నాడు. అది తప్పుకాదు. ప్రజాస్వామికానికి విరుద్ధం కాదు, విశాలమైన ప్రజలలో సేవ చేసేటప్పుడు దాక్కోవలసి వచ్చింది. జబ్బు పడవలసి వచ్చింది, మృతి చెందవలసి వచ్చింది. ఏమైనప్పటికి మనలో భాగమైపోయాడని భావిస్తున్నాము. వారి మృతి తెలిసి వారి భార్యబిడ్డలు విచార సాగరంలో ఉంటి ఉంటారు. రాజకీయాలలో జరిగేది ఒకసారి మిత్రులకు కూడా తెలియదు.

విచారసాగరంలో నిమగ్నులైన వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని సంతాపాన్ని ప్రకటిస్తున్నాను. నాగిరెడ్డి సంస్మరణగా కొద్ది మాటలు చెప్పడానికి అవకాశం ఇచ్చినందుకు తమకు కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నాను.

شری سلطان صلاح الدین اویسی (یاقوت پورہ) - اسپیکر صاحب - مجھے بڑے دکھ اور افسوس کے ساتھ آج یہ بات کہنی پڑھ رہی اور ہم کبھی اسکا تصور بھی نہیں کرسکتے تھے کہ ناگی ریڈی صاحب ہم سے جدا ہوسکتے ہیں۔ سب پہلی مرتبہ ۱۹۶۲ع میں اسمبلی کا ممبر منتخب ہوا تھا - اس وقت سے میرا ان کا ساتھ رہا ہے۔ جیل میں بھی ہم ساتھ رہے - اختلافات نظریات میں ہوسکتے ہیں لیکن دیانتداری ، امانتداری میں اختلاف نہیں ہوسکتا - انھوں نے دیانتداری سے اپنی پارٹی کا ساتھ دیا - جب اختلافات بیدا ہوئے تو وہ حقیقت بسندی کے مسئلہ پر پارٹی سے علحدہ ہوگئے - ایسا نہیں کیا کہ بیٹھے رہیں اور غداریاں کرتے رہیں - بلکہ زندگی کے آخری لمحہ تک لڑتے رہے۔ یقیناً ایسے بہت کم لوگ آج اس دنیا میں باقی ہیں۔ ناگی ریڈی صاحب ایک عظیم انسان تھے جنہوں نے آخری وقت تک جد و جہد کی اور اپنے اصولوں پر ڈٹے رہے۔ میں اپنے جذبات تعزیت کا اظہار کرتے ہوئے چیف منسٹر صاحب نے جو قرارداد تعزیت پیش کی ہے اسکی پوری پوری تائید کرتا ہوں اور اپنے جذبات کو ایوان کے ساتھ وابستہ کرتا ہوں -

10-20 a.m. శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :— అధ్యక్షా, నాగిరెడ్డి ఇక్కడే మాతోబాటు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు చీఫ్ మినిస్టరుగా ఉన్నప్పుడు ఎమ్.ఎల్.ఎ.గా ఉన్నారు. ఆయన కమ్యూనిస్టుపార్టీ లీడరు అయినా కూడా చాల మంచి వాడు. ఆయన మాట్లాడుతూ ఉంటే ఇంకా వినాలనే అనిపించేది. ఆయన ఎప్పుడూ కూడా వెనుకబడ్డ ఏరియాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడేవారు. వారు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారితో అంటూఉండేవారు. నేను మంచిగా మాట్లాడితే మీకు నచ్చదు, తుపాకితో ఎదురుపడవలసిందే అని చెప్పేవారు. కూతురు పెళ్ళి అయినాక దీనికి రిజిగ్నేషన్ పెట్టారు. అండర్ గ్రౌండుకి పోయారు. మేము అందరము చాల బాధ పడ్డాము. అండర్ గ్రౌండులో ఉండి ఏమి సాధించ గలిగారు? ఆయన మెంబరుగా ఉన్నప్పుడు ఒకే స్టేజిమీద ఆయనతోబాటు మాట్లాడే అవకాశం నాకు కలిగింది. సికిందరాబాదులో మీటింగు జరిగితే నా కారులో ఆయనను తీసుకు వెళ్లాను. నేను డ్రైవు చేస్తూ ఉంటే నా ప్రక్కన ఆయన కూర్చున్నారు. చాల బాగా డ్రైవ్ చేస్తావమ్మా అని అన్నారు. ఆయన చాల మంచివారు. ఆయన విషయం నేను ఏ విధంగా చెప్పాలో నాకు అర్థం కాకుండా ఉంది. ఈ వేళ పార్టీ గురించిగాని ఆదర్శం గురించి గాని రిజైను చేసే వారు ఎవరూ లేరు. ఆయన పార్టీ ఆదేశానుసారం రిజైను చేశారు. మొన్ననే పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్‌తో మాట్లాడితే ఆయనను పెరోలుపై విడుదల చేశారు ఆయన అండర్ గ్రౌండుకి వెళ్ళారు అని చెప్పారు. ఇక ఇప్పుడు వారు పూర్తిగా అండర్

గ్రౌండులోకి వెళ్ళిపోయారు. సభానాయకులు వెంగళరావుగారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ వారి కుటుంబానికి నా సంతాపాన్ని తెలియచేస్తున్నాను.

*శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి (అనంతపురం) :—అధ్యక్షా, సభానాయకులు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాన్ని హృదయభారముతో బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు మనవి చేస్తున్నాను. నిన్నటి రోజున నాకు నాగిరెడ్డిగారి మరణవార్త తెలిసింది. వెంటనే నేను చీఫ్ మినిష్టరుగారి చాంబరులోనికి వెళ్లాను. వారి మరణవార్త నిజమే నని తెలిసింది. మొత్తం మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోనే నాగిరెడ్డి గారి పేరుగాని వారి విషయంగాని తెలియనివారు ఎవరూ ఉండరు. వీరి జీవితమంతా త్యాగమే. వారు మా జిల్లావారు కావడం మూలాన్ని చిన్నతనం నుంచి నాకు వారితో పరిచయం వారిమీద విశ్వాసం కూడా ఉంది. వారు నిగర్వి, నిరాడంబరులు, త్యాగశీలి మహావక్త. ఒక అదర్శంకోసం ఒక ఆశయంకోసం వారు జీవితం అంతా త్యాగముచేసి మరణించారు. వారి త్యాగ ఫలితమే 1960 లో నన్ను ఈ శాసనసభకు ఎన్నుకోవడం జరిగింది. మా జిల్లాలో ప్రజా సమస్యలపైన కమ్యూనిస్టు కాంగ్రెస్ అంతాకలిసి పనిచేసే వాళ్లము. వారితో కలిసి ఒకే ప్లాటుఫారమ్ మీద మాట్లాడే అవకాశం నాకు కలిగింది. రాజకీయ మహాసభ జరిగినప్పుడు కమ్యూనిస్టు నుంచి నాగిరెడ్డిగారు కాంగ్రెసు నుంచి నేను కాలువ విషయంలో మాట్లాడే అవకాశం కలిగింది. 1955 లో నేను తాలూకా కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడుగా ఉన్నప్పుడు వారు పుట్లూరు నియోజక వర్గంలో పోటీ చేయడం జరిగింది. అప్పుడు పోటీ కూడా చాల భయంకరంగా జరిగింది. ఆ పోటీలో నాగిరెడ్డిగారు ఓడిపోయారు. 1957 లో పార్లమెంటు ఎన్నికలలో మళ్ళీ వారు పోటీ చేయడం ఎన్నిక కావడం జరిగింది. 1967 లో అనంతపురం జిల్లాలో వారు ఎసంబ్లీకి పోటీ చేయడం, కాంగ్రెస్ అభ్యర్థిగా నేను వారితో పోటీ చేయడం జరిగింది. మా ఎన్నికల ప్రచారం చాల హుందాగా వ్యక్తిగత విమర్శలు లేకుండా జరిగింది. వారి మరణం మన రాష్ట్రానికే కాదు దేశానికే తీరని లోటు. వారి ఆత్మకు శాంతి చేకూర్చాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ నా ప్రగాఢ సంతాపాన్ని వారి కుటుంబ సభ్యులకు తెలియచేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సోమశేఖర్ (హిందూపూర్) :—శ్రీ తరిమల నాగిరెడ్డిగారు మా జిల్లా వాసి. వారు నేను చదువుకునే రోజులలోనే మహా నాయకుడు. పాత ఊరిలో వారు మీటింగు పెడితే మా విద్యార్థులమంతా అక్కడకు పోయి వారి అమూల్యమైన ఉపన్యాసం వింటూ ఉండేవారము. వారు నిర్మాణాత్మకమైన విమర్శచేసే వారుగానివ్యక్తిగతమైన విమర్శలు, దూషణలు చేసేవారు కాదు. వారు మన ఆంధ్రప్రదేశ్ కే కాకుండా మొత్తం భారత దేశానికి మహానాయకుడు. వేరే పార్టీ అయినప్పటికి, వారి సిద్ధాంతాలు వేరు అయినప్పటికీ భారత దేశంలో జరుగుతున్న అన్యాయాలను బ్లాక్ మార్కెటింగును నిరశిస్తూ వుండేవారు. దేశ భవిష్యత్తుకొరకు మొదటినుంచి ఒకే సిద్ధాంతంలో వుండి పాటుపడిన వ్యక్తి.

ఆయనతో పాటు జైలులో వున్నవారు కొంతమంది మహానాయకులు అయ్యారు. వారు కమ్యూనిస్టుపార్టీలో వుండి ప్రజాస్వామ్యానికి ఎదురు నిలిచిపోరాడాలని వారి సిద్ధాంతాలను సాధించాలి అనే మనస్తత్వంతో నిలబడ్డారు. ఎమర్జన్సీ వచ్చిన తరువాత వారి సోదరుడు తరిమెల రంగారెడ్డిగారు,ఎమ్.ఎల్.ఏ చనిపోవడం జరిగింది వారు చనిపోయినప్పుడు కూడా చూడడానికి వారు రాలేకపోయారు. వారు వారి సోదరుడు కూడా మరణించడం చాల విచారకరం. వారి మరణం మా జిల్లాకే కాకుండా భారతదేశానికే గొప్ప రాజకీయవేత్తను పోగొట్టుకున్న నష్టము కలిగిందనిచెప్పి విచారిస్తూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని తెలుపుతూ వారి ఆత్మకు శాంతి చేకూరాలని కోరుతూ సభా ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాను.

10-30 a.m. శ్రీ బి. వెంకటరెడ్డి :—అధ్యక్షా, నాగిరెడ్డిగారి మరణముపట్ల ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానమును బలపరుస్తున్నాను. నాగిరెడ్డిగారు మా జిల్లావారు. ప్రముఖ రాజకీయవేత్త. దక్షతగల వ్యక్తి. వారు చనిపోవడం మా జిల్లాకే కాక ఆంధ్ర దేశానికే తీరని లోటు అని మనవి చేస్తూ వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని తెలియచేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. బసప్ప (ఉరవకొండ) :—అధ్యక్షా, సభాధ్యక్షులు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానమును సంపూర్ణముగా బలపరుస్తున్నాను. కీ. శే. నాగిరెడ్డిగారు మా అనంతపురం జిల్లాలో ఒక ఉన్నత కుటుంబమునకు చెందిన వ్యక్తి. వారి కుటుంబమంతా రాజకీయ కుటుంబముగా మారినది. ఇంటిలో పుట్టినవారంతా రాజకీయవేత్తలుగా వుండడము, అందులో నాగిరెడ్డిగారు ఎన్ని కష్టనష్టాలు వచ్చినా లెక్కపెట్టకుండా వారి ధ్యేయాన్ని సాధించడమే ప్రధాన కర్తవ్యముగా పెట్టుకొని సేవ చేసిన మహావ్యక్తి. కాంగ్రెసు ఉచ్ఛదశలో వున్నప్పుడు రాష్ట్ర కాంగ్రెసు అధ్యక్షులైన సంజీవరెడ్డిగారిని ఎన్నికలలో ఓడించారు అంటే నాగిరెడ్డిగారి గొప్పతనము, యోగ్యత, సేవాదక్షత అర్థమౌతాయి. ఆయన యొక్క గంభీరోపన్యాసమును వింటూ వున్నప్పుడు వారు చెప్పేది న్యాయము కాదని అనుకొనేవారెవ్వరూ వుండరు. ఆ విధంగా మాట్లాడే వ్యక్తి. శాసన సభకే కాకుండా పార్లమెంటుకు కూడ మెజారిటీతో గెలుపొంది 5 సంవత్సరములు పార్లమెంటు సభ్యుడుగా వున్నారు. ఆయనకు డెమొక్రసీ మీద నమ్మకములేదు. ఇప్పుడున్న ప్రభుత్వ విధానాలతో పేద ప్రజల దారిద్ర్యాన్ని పోగొట్టలేమని మేము ఎన్నోసార్లు వారితో మాట్లాడినప్పుడు చెప్పేవారు. ఆయన తన సిద్ధాంతాలను మార్చుకొని అండర్‌గ్రౌండ్‌లోకి వెళ్లాడు. చివరకు ఆయన పేరుతో కాకుండా మారుపేరుతో హాస్పిటల్‌లో చేరి చనిపోవడము అంటే వారి కుటుంబానికి ఎంతటి బాధగా వుంటుందో చెప్పలేము. వారి మరణము ఆంధ్ర దేశానికి తీరనిలోటు. వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని తెస్తున్నాను.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారాం) :—అధ్యక్షా, తరిమెల నాగిరెడ్డి గారు ఏ ధ్యేయములను నమ్మారో వాటికొరకు తన పదవిని, ప్రాణాలను త్యాగము చేసిన మహనీయులు. వారు నూతన చరిత్రను సృష్టించారు. వారు ఈనాడు మన మధ్య లేకుండా పోయారు. చెప్పేది ఒకటి, చేసేది ఒకటి కూడదు అనే నీతిని నేర్పారు. ఆదర్శ పురుషుడు. ప్రభుత్వ చట్టాలకు భిన్నమైన మార్గాన నడిచి, నేరస్థుడైనప్పటికి తాను నమ్మిన ఆశయాలకోసమే పోరాడి ప్రాణాలను విడిచారు. ఆయన చెప్పినది చేశారు. చేసినది చెప్పారు. వారి ఆత్మకు శాంతి కల్గాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని తెల్పుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్ధన్నపేట) :—అధ్యక్షా, సభానాయకులు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానమును బలపరుస్తూ కాలము పురోగమిస్తుంది కాని జ్ఞాపకాలు తిరోగమిస్తాయనేది నాగిరెడ్డిగారి విషయములో వాస్తవమైనదని మనవిచేస్తున్నాను. సి.వి.కె. రావు గారు చెప్పినట్లు నాగిరెడ్డిగారు అజాతశత్రువు. ఆయన యిక్కడ కొన్ని సందర్భాలలో చెప్పిన మాటలు ఆంధ్రరాష్ట్ర చరిత్రలో చెరగని ముద్ర వేస్తాయి, సభానాయకులు చెప్పినట్లు నాగిరెడ్డిగారు రాజీనామా చేసినప్పుడు చెప్పిన మాటలు సిద్ధాంతపరముగా ఎట్లా వున్నా వ్యక్తిగతముగా ఆయనపట్ల వున్న గౌరవాన్ని, సమాజముకోసము ఆయన చేసిన త్యాగపు విలువలను పెంచినదికాని తగ్గించలేదు. ఆయన చేసిన 2, 3 వుపన్యాసాలు మన కళ్ళముందు కన్పిసూ వుంటాయి. మనము ఇక్కడ ఏదైనా విషయముమీద మాట్లాడినప్పుడు అప్పటి ప్రభుత్వపు చర్యలను దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడతాము. ప్రొడక్షన్ బై ఆల్ మీన్స్ ఎట్ ఆల్ కాస్ట్స్ అని ఉపన్యాసము యిచ్చారు. నంబూద్రిపాద్ కేరళ ముఖ్యమంత్రిగా వున్నప్పుడు యితర దేశాల కొలాబరేషన్‌తో కేరళ రాష్ట్రములో పారిశ్రామికోత్పత్తిని పెంచడానికి తీసుకొన్న చర్యలు అని చెప్పిన ఉపన్యాసము మన రికార్డులలో వుంది. సమాజము నిస్సహాయమైన, భయంకరమైన పరిస్థితిలో వున్నప్పుడు వారిపట్ల సానుభూతితో ఎంతటివారినైనా వ్యతిరేకించడానికి సిద్ధమని వారు చెప్పిన ఉపన్యాసము ఇక్కడ చరిత్రను సృష్టించినది. ఖమ్మంజిల్లా చేకుపల్లి గ్రామంలో లంబాడీలపైన జరిగిన హత్యాకాండకు వ్యతిరేకముగా ఇక్కడ జరిగిన చర్చ సందర్భములో ఫస్ట్ టైమ్ శాసనసభ అడ్జర్న్ ఆయిన విషయము ఆనాడున్న శాసన సభ్యులపైన చెరగని ముద్ర వేసినది. ఆయన మహామనిషి. సంఘశ్రేయస్సుకు త్యాగము చేయటానికి యువకులలో ఉత్సాహము పెంపొందింపచేశారు. వారి మరణము పట్ల నా సంతాపమును తెల్పుతూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని తెలియచేస్తున్నాను.

* Sri M. Yellappa (Madakasira) :—Mr. Speaker. Sir, I express my deepest sorrow at the demise of Sri Tharimila Nagi Reddi who expired yesterday under very peculiar circumstances unbecoming of his life and career. The greatest son of the district, nay, the greatest revoluiionary is lost to the district of Anantapur, which has become poorer by his demise. 10-40 a.m.

Sir, never was there any period in his life.however small it be› when he was happy and relieved because he spent most of his life under ground andin jails. The name 'Tharimila Nagi Reddi' is synonimous with his principles and policies which he espoused as his exclusive ambition. The surveillance of the C. I. D. relentlessly pursued him and hung on his head like a Damoclean sword until he breathed his last. He has left an indelible mark on the political history and life of this state.

I sincerely support the condolence motion sponsored by our hon. Chief Minister, I convey my crndolences to the members of the bereaved family and pray that God may give his soul peace and calmness.

శ్రీ ఎ. వీరప్ప (నల్లమడ) :—అధ్యక్షా, సభా నాయకులు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ, మిత్రులందరూ వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలతో ఏకీభవిస్తు. నాగిరెడ్డిగారి ఆకస్మిక మరణానికి నా సంతాపం తెలియజేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:— I fully associate myself with the sentiments expressed by the hon. Leader of the House and the hon. members. I had also personally known Mr. Nagi Reddy as a membeı of this House. I was also in the Assembly when he was here. I also used to live in the old hostel along with Sri P. Sundariah and other members and often, we used to meet, though I cannot claim any intimate friendship, with him. I have great respect and regard for him. As has been stated, he was a strong party man and he had his own political convictions and for them he suffered and ultimately he gave up his life.

With few words, I now express to the members of his family my sympethies. As a mark of respect, I request the hon. members to rise in their seats for two minutes and keep silent.

This question is :

"That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Tharimila Nagi Reddy, a former member of the Andhra Pradesh Legislative Assembly, and conveys its deep sympathies to the members of the bereaved family."

The motion was adopted nem con all members standing.

PERSONAL EXPLANATION UNDER RULE 309 BY SRI KONDA LAKSHMAN BAPUJI.

* Sri Konda Lakshman Bapuji ;—Mr. Speaker, Sir.

On 20th July, 1976 there was some reference in this House about my building and land and my undertaking given in the Court with regard to my building. I was not present in the house then. The observations made on the floor of the house lead to some misunderstandings about me among the Legislators and public at large. I am, therefore, making this personal explanation under rule 309 with your kind permission.

Sir, I acquired the land on 28th November, 1954 on porpetual lease from its pattadar and Muqtedar Sri Mohammad Nooruddin. My land has been shown as parts of S.No. 9/15 to 9/18 of Khairatabad village. Prior to me from the same party, Government Officers and others had acquired plots of the land adjacent to the Government Secretariat and also adjacent to the land that I acquired.

One Rasheed Shahpuriji Chenai filed on 20th April, 1956, a Civil Suit claiming the ownership of the whole said land including my land. The Government was made defendent No. 1 alleging that Government evicted the plaintiff.

Pending final decision in the case, the plaintiff obtained injunction orders from the court prohibiting alleination of the suit land and construction thereon, pending final decision in the suit.

Therefore. on 12th October, 1957, I got the injunction orders relexed to get the lease deed of my land registered in persuance of the agreement dated 28th November, 1954.

Again I sought relaxation of the said injunction orders to permit me to construct a permanent building. The plaintiff objected to it. So I offered to give an undertaking that if the plaintiff gets decree against the land under my occupation, I shall give up my building without claiming any compensation. Therefore, on 7th August, 1958, the court passed orders permitting me to construct the building which was subjected to my said undertaking.

The Plaintiff unsuccessfully filed an appeal in the High Court against these orders of the lower court.

The Government however, neither claimed the suit land as Government land, nor raise any objection in the court on any of the said three occassions pertaining to the land under my occupation. On the other hand, a part of the suit land bearing S. No. 9/18 to 9/19 situated just adjacent to the Government Secretariat, was notified in the Government Gazette dated 30th January, 1958, (Vide Part I, page 249), for acquisition under the Hyderabad Land Acquisition Act, showing the land as Pan Mukata belonging to Sri Mohd. Nooruddin

and others. A portion of my occupied land is a part of S. No. 9/18. Under these circumstances, the question of my giving any undertaking to the Government that I would give up my building without claiming any compensation in case the land is established as Government land did not arise at all, and as such I did not give any undertaking to the Government.

As regard undertaking given to the Plaintiff, the position is that the Plaintiff's claim and suit were finally dismissed and the Plaintiff's did not prefer any appeal against the lower court's decision. And thus my commitment made in the Court, to give up my building without claiming any compensation lapsed and ceased to exist.

Sri M. Nagi Reddi :—I raise a point of order, Sir. Under Rule 309 no debatable matter may be brought forward and no debate shall arise. The matter raised in the personal explanation of Sri Konda Lakshman Bapuji has come already before the house and so it is a debatable matter. Therefore, it should not be allowed under Rule 309.

Sri Vanka Satyanarayana :—Under Rule 309, the hon. member can give only a personal explanation and not bring in a debatable matter. We want a ruling on this, Sir.

Mr. Speaker :—I have gone through the matter. I have seen the statement before it was made and I am satisfied that it was no debatable matter. It is a matter on which he has got a right to make a statement which contradicts the view that was expressed by the hon. members on an earlier occation that he has given an undertaking to the Government that he will vacate the building immediately the matter is decided in the Court.

Sri A. Sreeramulu :—Copies of that statement may be supplied to us, Sir.

Mr. Speaker :—Yes.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re: (1) General conditions prescribing Residential qualifica tion for the external candidates appearing for Examinations for degree courses in Osmania University.

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao) :—A Press Note has been issued by the Board of External Examinations, Osmania University on 13-7-1976 to the effect that the candidates should submit a Jurisdictional Area Certificate to the effect that they

are resident in any place with in the academic jurisdiction of the Osmania University for a period of not less than three years immediately preceding the date of commencement of the relevant examination The Standing Committee of the Academic Council at its meeting on 11th August, 1975 resolved that the External Candidates appearing for B.A. and B.Com. examinations be required to produce the Jurisdiction Area Certificate issued by the officials not below the rank of Tahsildar of the Revenue Department. This was ratified by the Academic Council at the meeting on 21st November, 1975 and the decision of the Academic Council is binding on the University.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు బి.ఏ., బి. కాం. 10-50 a.m.
ప్రయివేటు కేండిడేట్స్ అప్పియర్ కావడానికి ఇటువంటి నిబంధనలు, యూనివర్సిటీలు పెడితే ప్రభుత్వం చూస్తు ఊరుకోవడం యేంతవరకు సమంజసం? ఆ పరీక్షలకు అప్పియర్ అయ్యేవారు 3 సంవత్సరముల నివాస అర్హత సర్టిఫికేటును తహసీల్‌దారు నుంచి ఆ విద్యార్థులు తీసుకోవాలనడం ఎంతవరకు సమంజసంగా ఉంది? ఇప్పుడు యూనివర్సిటీలు అటానమస్‌గా పెట్టి యిటువంటి యిబ్బందికరమైన నిర్ణయాలు వారు తీసకుంటూవుంటే యెట్లాగు; ఇప్పుడు శ్రీ వెంకటేశ్వర, ఆంధ్ర యూనివర్శిటీలలో చదివిన విద్యార్థులు కూడా యిక్కడ పరీక్షలు వ్రాయలేదంటే ఈ రెసిడెన్షియల్ క్వాలిఫికేషను లేకుండానే వారు అప్పియర్ కావడానికి వీలు లేని పరిస్థితి ఈ యూనివర్శిటీలు సృష్టిస్తున్నాయంటే మీరు ఊరుకోవడం మంచిది కాదని ఈ విషయంలో మంత్రిగారు వెంటనే తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం.వి. కృష్ణారావు :—యూనివర్సిటీ స్టాండింగు కమిటీ వారు ఎకడమిక్ కౌన్సిలుకు యీ విధంగా రెసిడెన్షియల్ క్వాలిఫికేషన్ కావాలని రిజల్యూషను పాస్ చేసిన తరువాత ఉస్మానియా యూనివర్సిటీవారు దీనికి అంగీకరించి ఆ నిర్ణయం తీసుకోనడం జరిగింది. ఈ విషయంలో వైస్ ఛాన్సలర్ తో మాట్లాడి దీనిని ఏ విధంగా సర్దుబాటు చేయడానికి వీలు అవుతుందో చూస్తాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— ఇది చిన్న విషయం కాదు. మంత్రిగారు వెంటనే యాతను తీసుకొని శ్రీ వెంకటేశ్వర, ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలలో చదివిన విద్యార్థులు యిక్కడ పరీక్షలు వ్రాయడానికి వీలుగా వెంటనే ఆర్డర్సు పాస్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎం.వి. కృష్ణారావు :—వైస్ ఛాన్సలర్ గారితో మాట్లాడి ఈ విషయంలో ఏమి చేయాలో ఆలోచిస్తాము.

re :—(2) The non-absorption of 450 Government employees working in Agro Industries Corporation by the Government.

Sri A. Sriramulu :—I call the attention of the Minister for Excise.

Sri V. Purushothama Reddy :—

Consequent on the transfer of Agricultural Engineering Activities of the Agriculture Department to the Andhra Pradesh State Agro-Industries Corporation in 1969, the question of permanent absorption of the Agricultural Engineering Employees working in the Corporation on deputation basis has been engaging the atten ion of the Government. After examining the matter in detail orders were issued in G. O. Ms. No. 93, Food and Agriculture (Agri. V) Department, dated 2-2-1976 allowing the said employees to exercise option, on or before 1-4-1976, for absorbing in the Corporation's service. It is clarified therein that the employees who do not opt to Corporation service will revert to the Government service and that as the entire Agriculture Engineering Wing functioning under the Direct or ofAgricultural was transferred to the Corporation along with the Machinery, the employees so reverted, for want of suitable posts for them under Government, are likely to be retrenched with terminal benefits. The time for option was subsequently extended in G.O. Ms. No. 437, Food and Agriculture (Agri. U) Department, dated 11-5-1976 by 30 days from the date of receipt of the order.

Out of a total of 781 Agricultural Engineering employees working in the Corporation 317 employees opted for absorption in the Corporation's service and the remaining 464 employees either opted for Government Service or did not exercise their option at all. The Corporation took a decision to revert all the Agricultural employees who opted for Government Service, to the Department of Agriculture, with effect from 5-5-1976 and issued orders accordingly, thus leaving no time to the Government to take a decision on the future of the said employees. The Corporation was asked to take back employees till a final decision is taken by the Government and the question of employees is finally settle. But the Corporation has been insisting that it has reverted the employees who opted for Government service, as per the orders issued in G.O. Ms. No. 93, Food and Agriculture (Agri. A) Department, dated 2-2-1976 and it can not take back the employees, as it will badly affect the financial position of the Corporation.

The Government are doing every effort to convince the Corporation to take back the employees and pay their salaries till their future is finally settled by the Government and it is likely that a directive in this regard will be issued soon,

Sri A. Sriramulu:— There seems to be a dispute between the Government and the Corporation. These are all permanent Government employees and they cannot be ousted whatever be the conditions; whether there is work or not. they cannot be ousted from the service. They have a right and some of them are likely lo retire in two years. I want to know who exactly is going to pay them the salaries. It is the responsibility of the Government either to create supernumerary posts or absorb them in some other department. But salaries have to be paid. They are without salaries for two or three months,

*శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి:—ఈ ఆగ్రో ఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్‌లో పనిచేస్తున్న గవర్నమెంటు ఎంప్లాయీలను యీ కార్పొరేషను వారు మరల గవర్నమెంటు డిపార్టుమెంటులో ఎబ్జార్బషన్ చేసుకోవాలని అంటున్నారు. కాని యీ గవర్నమెంటు ఎంప్లాయిస్‌కు యిక్కడ గవర్నమెంటు డిపార్టుమెంటులలో ఎబ్జార్బ్ చేసుకొనడానికి పోస్టులు లేవు. కాబట్టి వారిని ఏమిచేయాలన్నదే యిపుడు మా ప్రశ్న.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—అధ్యక్షా, యిపుడు రెండు నెలలనుంచి ఈ 450 గవర్నమెంటు ఎంప్లాయీస్‌కు జీతములు రాక వారి కుటుంబాలు చాలా బాధ పడుతున్నాయి ఇది గవర్నమెంటుకు ఆగ్రో ఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషను వారి మధ్య జరిగే వాగ్వివాదములా కనపడుతోంది. కాని యీ కుటుంబాల యోగ క్షేమాలు చూడడములేదు. ఇపుడు యీ విషయములో టెక్నికాలిటీస్‌ను చూడకుండా 10 రోజులలోగా వారి జీతాలు వారికి వచ్చేట్లు మంత్రిగారు ఏమయినా ప్రయత్నము చేస్తారా ?

*శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి:—ఈ విషయములో త్వరలోనే ఒక సమావేశము ఏర్పాటు చేసి యీ విషయమును పరిశీలన చేస్తాము.

re: (3) Rise in the price of yarn resulting in hardship to Weavers.

Sri B. Basappa:— I call attention of the Minister of Handlooms and Textiles regarding rise in the price of yarn resulting in hardship to Weavers.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

The Minister for Textile and Handlooms (Sri K.V. Kesavulu):-

The yarn prices were more or less steady till June, 1976. Only in July, 1976, the prices have risen by Rs. 10.00 to Rs. 15.00 per bundle of 10 lbs. in various counts of yarn. The production costs at the mills level have gone up which resulted in the upward thrust in the prices of yarn. The prices for cotton started going up from May, 1976. The rise in prices of cotton has been very high while the rise in prices of yarn was slow.

It may be stated that there has been shortage of short-staple cotton in the Country for the current season on account of failure of crop in certain parts and diminished acerage under cotton cultivation in certain States. Apprehending that cotton may not be available in

adequate quantities before the next crop arrives from November, 1976 onwards, some of the big mills made arrangements through the agents to reserve cotton for them. Holding over stocks of cotton by some interested parties has also been reported to be one of the reasons for the short supply of cotton in the market. After assessing the position as obtaining now with regard to rise in prices of cotton, Government of India have already taken a decision to import cotton to meet the demand of the mills. The cotton is being imported now from Russia. Egypt and Pakistan. It has been reported in the Press recently that the Government of India is taking stringent measures to prevent boarding of stocks of cotton. It has also been reported that the Government of India are taking steps to introduce measures like imposing restrictions on the holdings of stocks of cotton by the mills etc. With all these measures taken by Government of India, the prices for cotton have started declining by Rs. 50-00 to Rs. 100-00 per candy.

Within another two months, the new cotton crop will arrive in the market at various centres. The supply position for cotton will improve and the prices will settle down to a reasonable level.

As a result, the yarn prices are bound to come down. At present, though the prices for yarn are comparatively a bit higher, it is available in the market in adequate quantities to meet the requirements of the Handloom Industry. In fact as a result of the rise in the prices of yarn, the prices for Handloom cloth have gone up in the market. At the higher prices, the Handloom cloth is being sold as the prices have picked up in the textile market. It is not correct to say that the yarn prices have gone up by Rs. 20.00 to Rs. 25.00 per bundle of 10 lbs, It is also not correct to say that there is accumulation of Handloom cloth. The month from June to September are always a lean period to the Handloom Industry so far as the sales are concerned. The brisk period starts from October onwards with the festivals season approaching. It may be stated that the position is not alarming. In order to help the weavers cooperative societies, schemes have been drawn up for their revival and for introducing new design etc.

The intensive Development projects are being setup to provide employment to weavers out side the cooperative fold. The State Textile Development Corporation is helping the weavars outside the cooperative fold in purchasing stocks from them. Government is watching the situation and will take such measures as maybe required at their level to help the weavers and also will not hesitate to approach the Government of India for introduction of measures which will be necessary to provide aid to the Industry.

11-00 a.m. శ్రీ బి. ఐసప్ప (ఉరవకొండ):—అధ్యక్షా, చేనేత పారిశ్రామికులు పడుతున్న అనేక విధాలైన కష్టాలు మంత్రిగారికి బాగా తెలుసు. రోజు రోజు నెల్లబరు నూలు రేట్లు విపరీతంగా పెరగడం లేదా హటాత్తుగా తగ్గిపోవడం వల్ల ఇండివిడ్యువల్ వీవర్సు గాని లేదా సొసైటీలలో నేత నేసుకునే వారు గాని చాలా యిబ్బంది పడుతున్నారు. కొన్ని సందర్భాలలో విపరీతమైన రేట్సుకు కొన్న కొంత నూలుతో తయారు చేసిన గుడ్డకు మార్కెటు లేకపోవడం వల్ల వారి

పరిస్థితి చాలా దుర్భరంగా వుంది. చేనేత పరిశ్రమ మొదటినుండి దురదృష్టకరమైన వృత్తి. అందుకని ఒడుదుడుకులు లేకుండా నెంబరు నూలుకు ఒక స్థిరమైన రేటును ప్రభుత్వం ఫిక్సు చేస్తే కొంత బాగుంటుంది, ఆ విధంగా గాకపోతే శాశ్వత కష్టాలు తొలగించడానికి వీలు కాదు. కొన్ని చోట్ల సొసైటీలలో గాని మాస్టరు వీవర్సు వద్ద గాని స్టాకు వుండబట్టి పారిశ్రామికులచేత నేత చేయించుకోడానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. అందుకని ప్రభుత్వం స్థిరమైన విధానం అవలంబించాలని, వారి కష్టాలు తొలగించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వి. కేశవులు:— అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు భారత ప్రభుత్వము ముందు దక్షిణ రాష్ట్రాల మంత్రులు కలిసి ఒక ప్రపోజలు పెట్టారు. ఏమంటే,- యార్న్ మీద ధర ఫిక్సు చేయడానికి గాని కాటను మీద ధర ఫిక్సు చేశామని చెప్పడానికి గాని స్టేటు గవర్నమెంటుకు అధికారాలు లేవు, సెంట్రల్ సబ్జెక్టు. ప్రతి స్టేటులో వుండే వీవరుకు వీవర్సు సొసైటీలకు యీ హెచ్చు తగ్గులతో సంబంధం లేకుండా మార్కెటు ధరకన్నా 25 శాతం తక్కువ ధరకు లేవి యార్న్‌లాగా సేకరించి, సప్లయి చేస్తే బాగుంటుందని మేము చెప్పాము. అది పరిశీలనలో వుంది, దాని వల్ల కొంత లాభం వుంటుంది. రెండవది, చేనేత పారిశ్రామికులు మార్కెటుతో సంబంధము లేని విధంగా గుడ్డను తయారు చేస్తున్నారు, ప్లాను ప్రకారముగా తయారు చేస్తే మార్కెటింగు ప్రాబ్లమ్ వుండదు, అపుడు దానిని తీవ్రముగా పరిశీలన చేస్తున్నాం, కొన్ని పాట్సు ఆ విధంగా తీసుకొని మేమే యార్న్ యిచ్చి, డిజైను యిచ్చి కొనే విధంగా చేస్తాం, యీ పద్ధతులవల్ల తప్పకుండా లాభము కలుగుతుంది.

re: Eviction of Persons who have constructed Huts on Highway Road margins in certain Villages in West Godavari District.

శ్రీ ఏంకా సత్యనారాయణ (పెనుకొండ):—అధ్యక్షా, రహదారులకిరా మార్గాలు, వారికి సంబంధము వున్నా లేకపోయినా రోడ్డు ప్రక్కన వున్న గుడిశెలనన్నింటిని పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో పీకి వేస్తున్నారు. దీని మీద ప్రభుత్వ పాలసీ ఏమిటో స్టేటుమెంటు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

The Minister for Public Works (Sri Ch. Venkata Rao):—Encroachment on road margins have become widespread in various parts of the State. In West Godavari District alone, there are as many as 2949 objectionable encroachments.

2. It will be appreciated that any encroachment on road margins would not only be a hindrance to the orderly flow of vehicular traffic but is also positively a traffic hazard leading to serious accidents. Encroachment on road margins, therefore, are highly objectionable from the point of view of safety of the general public. Therefore, in order to provide for smooth running of the increasing vehicular traffic along the National and State Highways in the State and to make good

travel safe instructions have been recently issued to all the Collectors of Districts to take suitable steps to remove encroachments from the road margins.

3. The Collectors are also taking steps to provide house sites at suitable places to the landless poor people and members of the weaker sections so far as eviction of dwelling huts or houses are concerned.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—సూటబుల్ యినస్ట్రక్షన్స్ మినిస్టరుగారు కలెక్టర్లకు యిచ్చామంటున్నారు, వీకరు సెక్షన్సుకు, హరిజనులకు సూటబుల్ సైట్సును చూపించమని ఇంతవరకు ఆ జిల్లాలో ఎక్కడైనా సూటబుల్ సైటు చూపించారా అంటే చూపించలేదు, వారి సైట్సు కాకపోయినా, పంచాయతి సమితులు జిల్లా పరిషత్తుల ఏరియాలో వున్నా కూడా ఆ ఎంక్రోచ్ మెంటు పేరు చెప్పి వేల మంది యిండ్లను పీకివేస్తున్నారు, అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ? ఎందుకు అరికట్టలేదు ? లేనివారి యిండ్లను పీకివేస్తున్నారు, ఒక ప్రక్కన లేని వారికి యిండ్లు యిస్తామంటున్నారు, మరో ప్రక్కన లేనివారి యిండ్లను పీకి వేస్తున్నారు. ఆ సంఖ్యను యీ సంఖ్యను పోల్చి చూస్తే యిండ్లు పీకివేసినవారి సంఖ్యనే ఎక్కువగా వుందనే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ? అబ్జక్షన్ లేని చోట వారి జోలికి పోకుండా వుండేందుకు ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుందా ?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం కోట్ల కొలది రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి లేనివారికి యిండ్ల స్థలం యిస్తున్నారు, అంతమాత్రాన రోడు సైడ్సు ఆక్రమించుకొని యిండ్లు వేసుకున్నా పర్వాలేదనడానికి లేదు, ట్రాఫిక్ హెజార్డుగా తయారు అయింది, కొన్ని చోట్ల బి. టి. సర్ఫేస్‌వరకు ఎంక్రోచ్‌మెంట్సు వస్తున్నాయి. అందుచేత ఎంక్రోచ్‌మెంట్సును తీయడం అవసరం గౌరవ సభ్యులు అర్థం చేసుకొని వుంటారు. ప్రభుత్వం కూడా ఎక్కడైతే అవసరముందో, ఎవరైతే ఎలిజిబుల్‌గా వున్నారో వారందరికి, Collectors are taking action to provide house-sites Sir. కొన్ని చోట్ల హౌసి సైట్సు లేకుండా బడ్డీ కొట్లు, కాఫీ హోటల్స్ వున్నవి.... ...

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అది వారి బ్రతుకు... ....

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :— బ్రతుకు అంటే రోడ్ సేఫ్టీ కూడా అవసరము కదా. వారు యింకొకమాట చెప్పారు. ఆర్ అండ్ బి సైట్సు కాకుండా పంచాయతి సమితి క్రింద వున్న ఎంక్రోచ్‌మెంట్సును కూడా తీస్తున్నారని. మాకు సంబంధించినంతవరకు ఆర్ అండ్ బి రోడ్సు మార్జిన్‌లో వున్నవి తీసివేయుమని చెప్పాం, కలెక్టర్సుకు యినస్ట్రక్షన్స్ యిచ్చాం, స్పెసిఫిక్‌గా పంచాయతిలో వున్న సైట్సును ఆర్ అండ్ బి డిపార్టుమెంట్ తీసివేసింది అంటే కన్సర్న్‌డ్ అథారిటీస్‌కు చెబితే యాక్షన్ తీసుకోడానికి వీలుంటుంది అబ్జక్షన్ లేని చోట అని చెప్పారు, రోడ్ మార్జిన్ కొన్ని చోట్ల ఎక్కువ వుండవచ్చు

అక్కడ యివ్వడానికి అవకాశం వుండవచ్చు, అయితే యిండివిడ్యువల్‌గా యిచ్చే దానికన్నా కామన్ పర్పస్‌కు, కమ్యూనిటి పర్పస్‌కు, రెమ్యునరేటివ్ ఎంటర్ ప్రైసెస్, షాప్స్‌లాంటివి కట్టుకోడానికి—యిండివిడ్యువల్ ఎంక్రోచ్‌మెంట్సు తీసి వేసిన తరువాత—గ్రామ పంచాయతీకి గాని మునిసిపాల్టీకి గాని యిస్తే అవి వాటిని నడుపుకోడానికి తయారు అయితే తప్పనిసరిగా We are prepared to give.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— క్రిందివారికి ఆ విధంగా యినస్ట్రక్షను పంపించండి

Sri Ch. Venkata Rao :—Let all the encroachments be removed. Certainly, then the Government will consider the matter.

PAPE S LAID ON THE TABLE

G O. Ms. No 24 , Revenue, dated 3-3-1976

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to lay on the table :

"A copy of the Notification issued with G. O. Ms. No. 249, Revenue, dated 3-3-1976 amending the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, and published at pages 63-68 of the Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 1st April, 1976 as required under Section 39(4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act. 1957".

G.O. Ms No. 364, Revenue, dated 25-3-1976

Sri P. Ranga Reddy : - Sir, I beg to lay on the Table :

"A copy of the Notification issued with G.O. Ms. No. 364, Revenue, dated 25-3-1976 amending the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, and published at Page 73 of the Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 29th pril, 1976, as required under Section 39 (4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act. 1957".

G O. Ms. No. 713, Revenue, dated 26th June, 1976

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I beg to lay on the Table :

"A copy of the Notification issued with G. O. Ms. No. 713, Revenue, dated 26th June, 1976 amending the Andhra Pradesh Entertainments Tax Rules and published at pag s 302-303 of the Rules Supplement to Part II of the Andhra Pradesh Gazette dated 1st July 1976, as required under section 16 (6) of the Andhra Pradesh Entertainments Tax Act, 1939 ".

REPORTS OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR GENERAL OF INDIA FOR THE YEAR 1974-75 (COMMERCIAL & CIVIL)

Sri P. Ranga Reddy:—Sir, I beg to lay on the Table:

"A copy in each of the Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1974-75 (Commercial) and Report for the Comptroller and Auditor General of India for the year 1974-75 (Civil) along with Appropriation Accounts and Finance Accounts for the year 1974-75 of the Government of Andhra Pradesh under Clause

(2) of Article 151 of the Constitution of Inlia."

Audit Report on thg A. P. State Financial Corporation 1974-75

Sri P. Ranga Reddy:— Sir, On behalf of the Minister for Industries, I beg to lay on the Table:

"A copy of the Audit Report on the Andhra Pradesh State Financial Corporation for the year 1974-75, in compliance with Section 37 (7) of the State Financial Corporation Act, 1951"

Annual Report of the A. P. Small Scale Industrial Development Corporation Limited for the year 1974-75.

Sri P. Ranga Reddy:— Sir, On behalf of the Minister for Industries, I beg to lay on the Table:

"A copy of the Fourteenth Annual Report of the A. P. Small Scale Industrial Development Corporation Limited for the year 1974-75 together with the Audited Report and Comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon. in compliance with Section 619-A (3) of the Companies Act, 1956."

11-10 a.m. Notification issued in G.O. Ms. No. 599, Panchayathi Raj (Samithi-I) Department.

Sri L. Lakshmandas: Sir, I beg to lay on the table a copy of the Notification issued in G.O. Ms. No. 599, Panchayati Raj (Samithi-I) Department, dated 24-6-1976 and published at pages 110-115 of Part VIII of Andhra Pradesh Gazette dated 8-7-1976 with which certain rules or amendments to rules have been made as required under sub-section (2) of section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithies and Zilla Parishads Act, 1959.

Mr. Deputy Speaker:—Papers laid.

The Administration Report of the Gram Panchayats for the year 1973-74.

Sri L. Lakshmanadas: Sir, I beg to lay on the table a copy of the Administration Report of the Gram Panchayats for the year 1973-74 reviewed in G.O. Ms. No. 645, Panchayati Raj, dated 5th July, 1976 and rules thereunder, as required under Section 43 (4) of the Andhra Pradesh Gram Panchayat Act, 1964.

Mr. Deputy Speaker :—Papei laid.

G.O. Ms. No. 236 issued under Andhra Pradesh Official Language Act, 1966.

Sri M. V. Krishna Rao:—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the G.O. Ms. No. 236, General Administration (OL-I) Department

dated 12-3-1976 issued under Section 5 (1) of the Andhra Pradesh Official Language Act, 1956 as required under Section 8(2) of the said Act.

Mr. Deputy Speaker:— Paper laid.

G.O. Ms. No. 305 issued under the Andhra Pradesh Official Language Act, 1966.

Sri M. V. Krishna Rao:—Sir. I beg to lay on the table a copy of the G.O. Ms. No. 305, General Administration (OL I) Department, dated 30-3-1976 issued under sub section 1 of Section 3 read with Section 4 of the Andhra Pradesh Official Language, Act, 1966, as required under Section 8 (2) of the said Act.

Mr. Deputy Speaker:—Paper laid.
Notification issued under Andhra Pradesh Official Language Act, 1966.

Sri M. V. Krishna Rao: Sir, I beg to lay on the table a copy of the Notification issued in exercise of the powers conferred by the proviso to Art. 309 of the Constitution of India, read with sub-section (1) of Section 8 of the Andhra Pradesh Official Language Act, 1966 through G.O. Ms. No. 504, G.A. (OL. I), dated 26-6-1975 as required under sub-section (2) of Sec. 8 of the said Act.

Mr. Deputy Speaker:—Paper laid.

PAPER PLACED ON THE TABLE

re : Standing Committee Report on the working of the Cooperative Rice Mills.

Sri B. Subba Rao:—Sir, I beg to place on the table a copy of the Standing Committee Report on the Working of the Cooperative Rice Mills and action taken or proposed to be taken on the recommendations of the Standing Committee Report, in pursuance of Assurance given while answering L.A.Q. No. 492 (starred) on 20-7-1972.

Mr. Deputy Speaker:—Paper placed on the Table.

STATUTORY RESOLUTION

Disapproving the A P. State Handloom Weavers Cooperative Society (Formation) Ordinance, 1976.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Handloom Weavers Cooperative Society (Formation) Bill 1976.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి(ఇందుర్తి):- అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ హాండ్లూమ్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీకి సంబంధించినటువంటి ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను.

ఈ బిల్లును తీసుకొని రావడం చాలా సముచితమైన చర్య అని భావిస్తున్నాను. 3 ప్రాంతాల అపెక్సు సొసైటీలను ఐక్యం చేసి ఒకటే సొసైటీగా రూపొందించడం ఈ బిల్లు ద్వారా జరుగుతున్నది. అసలు ఈ చర్య ఎప్పుడో తీసుకొని ఉండవలసింది. ఇప్పటికే చాలా ఆలస్యం అయింది. ఇంతకుముందు 1,2 సార్లు ఈ అపెక్సు సొసైటీను ఐక్యం చేయడానికి ప్రయత్నాలు జరిగాయి, కాని ఏ కారణంవల్లనో ఆ ప్రయత్నాలు ఫలించలేదు. ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వం ఆలోచించి ఈ చర్య తీసుకోవడం చాలా సంతోషదాయకం. మన రాష్ట్రంలో ఈ పరిశ్రమ చాలా ప్రధానమైనటువంటిది. మన రాష్ట్రంలో లక్షలాది చేనేత పనివారున్నారు. కాబట్టి వారికి సహాయం చేయడం చాలా అవసరం. ఇప్పుడు ఈ పరిశ్రమ మన రాష్ట్రంలో చాలా గడ్డు పరిస్థితిలో ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ అపెక్సు సొసైటీలు వాటి కార్యక్రమాలు, వాటి వ్యాపారం వరకే పరిమితమై ఉన్నవి. వీటి అనుబంధంగా చాలా ప్రయిమరీ సొసైటీలున్నాయి, ఈ అపెక్సు సొసైటీలు ప్రయిమరీ సొసైటీలగురించి పెద్దగా కృషి చేయలేదు. అపెక్సు సొసైటీలు వాటియొక్క వ్యాపారం వరకు, వాటి ఉత్పత్తి కేంద్రాలవరకే పరిమితమైనట్లు కనిపిస్తున్నది. మొత్తంమీద చాలా ప్రయిమరీ సొసైటీలు మూలపడి ఉన్నాయి. నూటికి 10 కూడా పని చేస్తున్నాయో లేదో? నూటికి 90 ప్రయిమరీ సొసైటీలు పని చేయడం లేదు. ఎక్కడికక్కడ మూతపడి ఉన్నాయి. వాటి ఫర్నిచరు కూడా అమ్ముకునే పరిస్థితి వచ్చింది చేనేత పనివారికి సహాయం చేసేటటువంటి పరిస్థితిలో అవి లేకుండా పోయాయి. చేనేత పనివారికి ఏ రూపంలో సహాయం జరుగుతున్నదని చూస్తే ఏ రూపంలోను సహాయం జరుగుతున్నట్లు లేదు. వారు చాలా కష్టాలలో ఉన్నారు, వారు ఎప్పటికప్పుడు అప్పులు చేసి కొంత నూలు తెచ్చుకొని నేసుకొని చేసుకొంటున్నారు. వారిని పైకి తీసుకొని రావడానికి ప్రభుత్వంవారైనా తగినటువంటి కృషి, శ్రద్ధ ఇంతవరకు సాగించలేదు. ముఖ్యమైనటువంటి చర్య తీసుకున్నట్లు ఏమీ కనిపించడంలేదు. అపెక్సు సొసైటీలు కూడా పెద్దగా పని చేస్తున్నట్లు కనిపించడంలేదు. ఆ చేనేతవారికి సహాయం లభించడం లేదు. వారు పెట్టినటువంటి మూలధనం కూడా మాయమై పోయింది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఈ పరిశ్రమను అభివృద్ధి చేయడానికి ఎన్నో చర్యలు తీసుకోవలసి ఉంది. ఈ చేనేత పరిశ్రమకు అనేక ప్లానులువేసి ప్రాజెక్టులుతీసుకొని వృద్ధిలోకి తెస్తే వీరందరికి పనికల్పించడానికి అవకాశంఉంటుంది. ఈఅపెక్సు సొసైటీలు మూడు ప్రాంతాలలోను ఉండడంవల్ల కొంత అధికమైన భారం కూడా పడుతున్నది. మూడు కేంద్రాలయొక్క ఖర్చులు వేరువేరుగా ఎక్కువ అవుతున్నాయి. ఆ మూడింటిని కలిపి ఒక్కటిచేయడంవల్ల వీటి ఖర్చులు తగ్గే అవకాశం ఉంది. ఒక ప్రాంతంలో సొసైటి ఉంటే ఇంకొక ప్రాంతానికి వెళ్లి హ్యాండ్ లూమ్ షో రూమ్సు, విక్రయశాలలు పెట్టి నడిపిస్తున్నారు. ఆంధ్ర ప్రాంతంవారు తెలంగాణా ప్రాంతాలలోను, తెలంగాణా ప్రాంతంవారు ఆంధ్ర ప్రాంతంలోను, రాయలసీమ ప్రాంతంవారు తెలంగాణా ప్రాంతంలోను, ఇట్లాగ పెట్టడం జరుగుతున్నది. దీనివల్ల ఖర్చులు కూడా పెరుగుతున్నాయి. వీటి

కోఆర్డినేషను లేకుండా ఉండడంవల్ల ఈ పరిశ్రమ అభివృద్ధిలోకి రాకుండా పోతున్నది. దీనివల్ల ఈ పరిశ్రమను అభివృద్ధిలోకి తీసుకొని రావడానికి, విదేశాలకు వస్త్రాలను ఎగుమతి చేయడానికి తగినటువంటి ఆలోచన చేసి ఒక నిర్ణయం తీసుకోడానికి వీలు లేకుండా పోయింది. ఇప్పుడు తమిళనాడునుంచి కేరళ నుంచి చేనేత గుడ్డలు ఇక్కడకు తీసుకొని వచ్చి అమ్ముతున్నారు. లక్షలాది రూపాయలు విలువగల గుడ్డలు బయట రాష్ట్రాల నుంచి మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌కు తీసుకొనివచ్చి అమ్ముతున్నారు. ఏ దుకాణాలలో చూసినా బయట రాష్ట్రాలనుంచి తెప్పించి నటువంటి గుడ్డలు కనిపిస్తున్నాయి. దీనినిబట్టి మన రాష్ట్రంలోనున్న చేనేత పరిశ్రమను అభివృద్ధిలోకి తీసుకొని వచ్చి వారికి పని కల్పించడానికి చక్కని అవకాశం ఉందని మనకు తెలుస్తున్నది. ఇప్పుడు ఈ మూడు అపెక్సు సొసైటీలను కలిపి ఒకటే సంఘం స్థాపించడంద్వారా ఇటువంటి అవకాశాలు పెరుగుతాయని నేను భావిస్తున్నాను.

కేంద్రప్రభుత్వంవారు కూడా యీ పరిశ్రమ అభివృద్ధి కొరకు చర్యలు తీసుకొంటున్నారు. ఇప్పుడు సహాయం చేయడానికి నిర్ణయించుకున్నారు. ఆ 11-
సందర్భంలో అయినా ఒకటే సంఘం లేకపోతే వేర్వేరు సంఘాలుగా ఉన్నట్లయితే యేకీకృతంగా కార్యక్రమాలు చేయడానికి వీలుకాకుండాపోతోంది. ఇది చాలా అవసరమైన చర్య. ఇప్పుడయినా యీ చర్య తీసుకున్న తర్వాత ప్రభుత్వంవారు తగిన శ్రద్ధ తీసుకొని దానికి తగిన కేటాయింపులు చేసి అందరు చేనేతపనివారికి పని కల్పించేటట్లు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఎక్కడయితే ప్రైమరీ సొసైటీస్ మూలపడిఉన్నాయో వాటిని పైకి లేపి తగిన ఆర్థిక, సాంకేతిక సహాయం చేసి ప్రభుత్వం వాటికి తగిన చర్యలు తీసుకొని చేయాలని కోరుతున్నాను. ఆ విధంగా చర్యలు తీసుకోకుండా ఉంటే యిటువంటి చట్టాలు చేసినా లాభం లేదు. ఇట్లా మూడింటిని ఐక్యంచేసినా లాభం ఉండదు మొత్తం సహాయ అందరికి పోవాలి. ఎక్కడ అడిగినా గ్రామాలలో పనిచేసే చేనేత పనివారందరికీ సహాయం అందాలి. ప్రభుత్వం ఆ విధంగా సహాయం చేసి యీ పరిశ్రమ అభివృద్ధికి తగిన చర్యలు తీసుకోవాలి. లేకపోతే యీ సొసైటీను పెట్టి, యింత ధనం వెచ్చించి యింత వ్యాపారం చేసి దుకాణాలు పెట్టి జరుపుతున్నప్పటికి చేనేతపనివారికి పని కల్పించడంలో విఫలులు అయిపోతారు. కాబట్టి యివన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు సాగించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల):—అధ్యక్షా, చేనేతమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును నేను బలపరుస్తూ మాట్లాడుతున్నాను. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో 40 లక్షలమంది చేనేత ప్రజలు ఉన్నారు. వారు మూడు ప్రాంతాలలో జీవిస్తూ ఉన్నారు. రాయలసీమ, కోస్తా, తెలంగాణా యేరియా యీ మూడు ప్రాంతాల చేనేత పారిశ్రామికులు వేర్వేరుగా చాలాకాలంనుంచి వస్తున్నటువంటివారు. వారు వెంకటగిరి, కాళహస్తి మొదలైన ప్రదేశాలలో అతి నాజూకు అయిన వస్త్రాలు 100, 120 నెంబరు వస్త్రాలు తయారుచేయడం, యీ కోస్తా జిల్లాల్లో అమెరికా, ఇంగ్లండు, అరబ్ దేశాలకు వెళ్ళే ఎక్స్‌పోర్టబుల్ వెరైటీసు అంతా చీరాల

ప్రాంతంలో తయారు చేయడం, తర్వాత యీస్టు గోదావరి, విశాఖపట్టణం, శ్రీకాకుళం జిల్లాలో దేశంలో మన ప్రాంతాలకు ఒరిస్సాకు, మధ్యప్రదేశ్ కు ఎగుమతిచేసే వస్త్రాలు తయారు చేస్తున్నారు. ఈ మూడు ప్రాంతాలకు మూడు అపెక్స్ వీవర్స్ సొసైటీలు వున్నాయి. దీనివల్ల యేమి జరుగుతోందంటే యీ చేనేత వస్త్రాల యొక్క ఉత్పత్తిలో ఒక కోఆర్డినేషన్ లేదు. సమిష్టి ఆలోచనకు సరియైన మార్గాలు లేకపోవడం, యీ చేనేత పరిశ్రమ యొక్క బట్టలు యే యే ప్రాంతాలకు యే రకం బట్ట యెగుమతి చేయాలి అన్నది ఒకచోట కూర్చుని జాయింట్ గా ఆలోచన చేయడం కోసం సావకాశం లేకుండా పోతోంది. 1956 నుండి యీ సొసైటీలు రెండింటిని యేకము చేయాలని మేము ఆందోళన చేశాము. అనేక కారణాలవల్ల వాయిదాపడింది. ఈనాటికయినా మన కేశవులుగారు (మంత్రిగారు) దీనిమీద చర్య తీసుకొని యేకము చేశారు. వారిని అభినందిస్తున్నాను. మన రాష్ట్రంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ యేర్పడగానే కోఆపరేటివ్ లాండ్ మార్టుగేజి బ్యాంకు కాని కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు కాని ఒకటే బాగా స్టేట్ బ్యాంకు యేర్పడింది. ఇతర రాష్ట్రాలలో కూడా చేనేత పరిశ్రమలు ఉన్నటువంటి యీ స్టేట్ సొసైటీ ఒకటీ ఉండేది. ఈ విధంగా చేయడం వల్ల జాయింట్ ఆలోచనకు సావకాశం కలుగుతుంది. దేశంలో కావలసినటువంటి బట్ట యే రాష్ట్రంలో యే రకం బట్ట ఉపయోగిస్తారు, దానిని యే విధంగా తయారుచేయాలని ఒక ప్లాను తయారు చేయడానికి యీ ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ హేండ్లూం వీవర్స్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీ చాలవరకు దోహదం చేస్తుందికూడా. విడివిడిగా ఆలోచించేదానికంటే సమిష్టిగా కూర్చుని ఆ ప్రాంతీయవారిగా యే ప్రాంతానికి బట్టలు కావాలని బోర్డు ఆఫ్ డైరెక్టర్సు కూర్చుని సావకాశంగా ఆలోచించి ఆ డిజైన్స్ తయారుచేసి యితరచోట్లకు పంపించడానికి సావకాశము కలుగుతుంది. వీవర్స్ వారికి కావలసినటువంటి రంగులు, రసాయనాలు, సిల్కు పట్టువస్త్రాలు దిగుమతిచేసుకోవడంలో రాష్ట్రంలో మొత్తం ఉన్న సొసైటీసు యెన్ని యే యే ప్రాంతాలలో సిల్కునేస్తున్నారు యేసొసైటీస్ కు నెఫ్తాల్ డైజ్ కావాలి ఆలోచిస్తే వాటిని దిగుమతి చేసుకోవడానికి అవకాశము కలుగుతుంది. ఒక్కొక్క దేశంలో ఒక్కొక్క రకం బట్ట వాడుతారు. అరబ్ దేశంలో అక్కడ లుంగీలు వాడతారు. అలాగే టై అండ్ డై, తలకు రుమాళ్ళకు వాడతారు. వారు గ్రీన్ కలర్ అంటే యిష్టపడతారు. ముస్లిమ్ కంట్రీసు, ఆ ప్రాంతాన్ని బట్టి యే యే కలర్ వస్త్రాలు పంపాలో వాటిని ఆలోచన చేసి ఎక్స్పర్ట్సు తయారుచేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇంగ్లండు దేశము వారికి లైట్ కలర్స్ ఉండాలి, స్టాండర్డ్ ఆఫ్ క్లాత్ ఉండాలి. హాంకాంగ్ వారు డీప్ కలర్స్ లైక్ చేస్తారు. ఇవన్నీ ఒక ఆలోచన ప్రకారం ఒక ప్లాన్ ప్రకారం చేయడానికి టెక్నికల్ ఇనిస్టిట్యూషన్సు మన రాష్ట్రంలో చాలా తక్కువగా ఉన్నాయి. ఇప్పుడు మూడు ప్రాంతాల సొసైటీలను యేకంచేసుకున్నాము. అనేకప్రాంతాల డైరెక్టర్సు కూర్చుని యే ప్రాంతంలో యెటువంటి పనివారు ఉన్నారు. వారికి యెటువంటి బట్ట ఆకర్షణీయంగా తయారుచేయడానికి అవకాశం ఉంటుందో యిటువంటివి ఆలోచించి యితర దేశాలకు దిగుమతి చేసుకొని దీనివల్ల విదేశీమార

ద్రవ్యం, బంగారాన్ని సంపాదించడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి యీ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో ఒక చిన్న గేయాన్ని చదవడానికి పర్మిషను యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

మంత్రి శ్రీ కేశవా, మీకు
మా వందనములు
వేచియున్నామయ్య
ఏండ్లతరబడి మేము
చేనేత ప్రజల
చిరకాల వాంఛితము
నెరవేరు టెప్పుడని
నిరీక్షించితిమి
ఈనాడు మా కోర్కె
నెరవేర్చినావు.
మూడు సంఘాలను
ముచ్చటగ ముడివేసి
ప్రాంతీయ భేదముల్
ప్రక్కకు నెట్టి
అభివృద్ధి పథమున
అందరము కలసి
సమైక్య భావమున
సాగిపోవంగ
మార్గమును జూపితివి
మంత్రివర్యా మాకు
చేనేత ప్రజల
సహకార సంఘాన
సమిష్టి భావముల్
పెంపొందుగాక
చల్లగా మా వృత్తి
వర్ధిల్లుగాక.

శ్రీ సి.వి.కె.రావు :—ఇప్పుడు యీ బిల్లుకు ముందు ఆర్డినెన్సు రావటాన్ని నేను ఆక్షేపిస్తున్నాను. ఎందుచేత కేబినెట్ ఒక ఆర్డినెన్స్ తీసుకురావాలని తల పెట్టిందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఒకమూల యీ శాసన సభలో చర్చను

ఆధారం చేసుకొని కొన్ని ఆరోపణలపైన హేండ్ లూమ్ కో ఆపరేటివ్ ఆర్గనైజేషన్ యొక్క వ్యవహారాలను పరిశీలించడానికి శాసనసభ్యులతో హౌస్ కమిటీ వేయడం జరిగింది. అది అలా ఉండగా యీలోగా గవర్నరుచేత ఆర్డినెన్స్ ప్రొమాల్ గేట్ చేయించి ప్రభుత్వం తప్పిదం చేసింది. ఈ హౌస్‌ను కించపరచింది. అది అగౌరవానికి గురి అయిందని చెబుతున్నారు. కనుక యీ రిపోర్టు తయారయిన మీదట దీని సారాంశం యేమిటి? రిపోర్టునుండి యేమి వస్తుంది. దానిని పరిశీలించి శాసనం కాని, ఆర్డరు కాని చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవలసి వుంటుంది.

11-30 a.m. ఒకమూల కమిటీ తన రిపోర్టు తయారు చేసేప్పుడు ఈ శాసనాన్ని చేయడం ఈ కమిటీని సూపర్‌సీడు చేయడం అవుతుంది. ఈ రిపోర్టుకు విలులేకుండా చేయడం అవుతుంది. ఈ రిపోర్టు హౌస్ ముందు వున్నమీదట దానిని చర్చించినమీదట మంత్రిగారు ఈ ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో బిల్లును తీసుకుని రావలసి యున్నది. అది చేయడం లేదు. దీనికి కారణం ఇది తొందరా? ఇది నిర్లక్ష్యమా? ఇది తమకున్న బాధ్యతను ప్రత్యేక శ్రద్ధతో నిర్వర్తించడమా? అంతే పూర్తిగా తొందరపడమని చెప్పాల్సి వుంటుంది. ఈ బిల్లుకు ఏమి అవసరం వచ్చింది? ఒక ప్రక్క మూడు సెంట్రల్ సొసైటీలు మూడు రీజియన్లకు ఉన్నాయి. ఈ మూడు సరిగ్గా పని చేస్తున్నాయా, లేదా? వీటిమీద ఆ రిపోర్టుతో మంచో చెడో ఏమి వస్తుందో తెలుసుకోనక్కరలేదా? ఈ మూడు సొసైటీలు కలిపి సెంట్రల్ ఆర్గనైజేషన్ ఎందుకు పెట్టారు? సరదాకి పెట్టారా? లేక పని చేయలేదని తెలిసి పెట్టారా? కొన్ని వెనుకబడినటువంటివి కొన్ని ఎడ్వాన్సు అయినట్టివి కొన్ని కొత్తగా బయలుదేరినటువంటివి దృష్టిలో పెట్టుకొని వాటిని బాగుచేయడానికి ఆ పెక్సు హేండ్ లూమ్ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీ పెట్టినమీదట అవి ఎంతవరకు పని చేస్తున్నది చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపైన వున్నది. అలా చూడలేదు. ఈ సొసైటీలు కూడా వెస్టెడ్ ఇంట్రెస్టు క్రియేటు చేయడం అయింది. స్వప్రయోజనానికి ఆపెక్సు ఆర్గనైజేషన్ చేయడం అయింది. కనుక అవి స్వప్రయోజన కేంద్రాల క్రింద చేసినప్పుడు దానిని సరిదిద్దవలసినటువంటిబాధ్యత వున్న ప్రభుత్వ యంత్రాంగం కూడా స్వప్రయోజనానికి గురైపోయింది. అసలు హేండ్ లూమ్ వీవర్స్‌యొక్క పరిస్థితులను బాగు చేద్దామనే దృక్పథం. లేకుండా ఈ సొసైటీ కొద్దిమంది చేతిలో వున్నటువంటి వ్యవస్థలు అయిపోయాయి. ఒకప్పుడు విషపు వాతావరణం సంప్రాప్తించవచ్చును. దానిని సరిదిద్దడానికి పరిపాలనా యంత్రాంగం పూనుకోవలసివుంది. పూనుకోలేదు సరికదా ఇప్పుడు హౌస్ ప్రత్యేకంగా పూనుకుని ఒక కమిటీని నిర్దేశించినప్పుడు ఆ కమిటీచేసిన సిఫార్సులను కూడా లెక్కచేయకుండా ఇప్పుడు సెంట్రల్ ఆర్గనైజేషన్ క్రింద వచ్చేసామంటే ఈ నాడు ఈ పాపాలన్నీ కప్పిపుచ్చడానికి ఒక సెంట్రల్ ఆర్గనైజేషను తయారయిందన్నమాట. ఈ చిన్న చిన్న సంస్థలు ఒక సామ్రాజ్యం క్రింద తయారవుతున్నవి, ఈ హేండులూమ్ వీవర్సు కో ఆపరేటివ్ ఆర్గనైజేషను ఒక సామ్రాజ్యం క్రింద తయారయిందన్నమాట. వీవర్సు బాగోగులు చూడడానికి

వారిని బాగుచేయడానికి చేనేత పరిశ్రమను అభివృద్ధి చేయడానికి పూనుకునేబదులు, నిజానికి కొంతమంది మధ్యవారి యొక్క స్వప్రయోజనాన్ని కాపాడడానికి ఇది ఒక కేంద్రంగా, ఒక అపెక్సు బాడీగా తయారైందనే చెప్పవలసి వుంటుంది. ఇది లేకపోతే ఈ ఇండివిడ్యువల్ అపెక్సుబాడీస్ ఎక్కడ ఫెయిలు అయ్యాయో చెప్పాలి కదా. ఎందుకు ఫెయిలు అయ్యాయో చెప్పాలి. అది లేకుండా ఇది ఒక సెంట్రలైజు బాడీక్రింద చేసేట్లయితే అది ఘనకార్యాన్ని సాధిస్తుందని ఎలా చెప్పగలము. పరిపాలనా యంత్రాంగంలో ఒక మంత్రి వున్నప్పుడు, ఆయనకు తన క్రిందవున్న శాఖలను పరిశీలించవలసిన బాధ్యత లేదా? ఆ సెంట్రలైజు ఏజన్సీ, గైడింగు ఫోర్సు చేనేత మంత్రిగారు కాదా? దీనిని సరైనటువంటి లైనులో పెట్టాలనే వుద్దేశ్యం ఉన్నట్లయితే ఈ రీజనల్ బాడీస్‌నే దిద్దవుండవలసింది అట్లా కాకుండా ఒక మంత్రంతోనో, యంత్రంతోనో ఒక సెంట్రలైజు బాడీక్రింద పెట్టేసి చేస్తున్నామంటే దానికి కారణాలు ఏమిటి?

It is also becoming difficult for the State Government to streamline the activities of the three bodies, with the result that there is no proper co-ordination. That is the crux of the problem. Why there is no problem? What is happening to the Directorate? What is happening to the Secretary? What is happpening to the Minister and what is happening to the Cabinet? Are they such inffective paralytic bodies, I am asking? What do you mean by streamlining?

ఇప్పుడు ఈ విధంగా చూసినట్లయితే ప్రాపర్ కోఆర్డినేషనుతో చేయడానికి సాధ్యం కాదంటే సాధారణంగా అందులో కొన్ని ఇంటరెస్ట్సు చేరాయన్నమాట. అది మీ తలకుమించిన పని అయిపోయింది. ఇప్పుడున్న మూడు రీజనల్ అపెక్సుబాడీల యాక్టివిటీస్ స్ట్రీమ్‌లైన్ చేయడానికి సహకరించాలి. వీటిని సవ్యంగా పనిచేసేట్లు, దైనందిన కార్యక్రమం, దాని ఆబ్జెక్టివ్స్ నిర్వర్తించేట్లు చేయలేకపోయారు. ఎందుకు చేయలేకపోయారో నాకు అర్థంకావడంలేదు. దీనిని ఒక ఏమాల్గమేటెడ్ బాడీచేస్తే అప్పుడు సక్సీడ్ అవుతామని చెపుతున్నారా? ఎమాల్గమేటెడ్ బాడీ చేసినప్పటికీ కూడా అప్పుడు ఈ మూడింటికి సంబంధించిన మనుష్యులే అక్కడికి రావాలి కదా? వాటిలో వున్న మనుష్యులు వాటిని సరిగా నిర్వహించకపోయి నట్లయితే వాళ్ళేకదా ఇప్పుడు దీనిలోకి రావలసింది. వాళ్ళు డబ్బు తినేసో, వ్యాపారానికి నష్టంచేసో, వీవర్సుకు అన్యాయం చేసో, మోసంచేసే ఎట్లాఅయితే...

Is the Government so ineffective not to take action. Therefore, I consider it is a sorry state of affairs in whieh the Government want to evolve a sort of Mantram in order to slove a difficult situation.

మీకు తెలుసు. అసలు వీవర్సును దెబ్బకొట్టింది బ్రిటిష్ పాలకులు. వీవర్సును దెబ్బకొట్టి ఈ నాడు దేశాన్ని దరిద్ర దేశంగా చేసివేశారు. కాబట్టి ఈ వీవర్సును ఉద్ధరించడానికి కార్యక్రమం పెట్టుకొని లీడర్‌షిప్ తయారుచేయకుండా వెస్టెడ్ ఇంట్రెస్టును తయారుచేయవలసిన బాధ్యత మీమీద వుంది. కాని మీరు దాన్ని మీరు ఆర్డర్‌లో పెట్టలేకపోయారు. దాన్ని మీరు స్ట్రీమ్‌లైన్ చేయలేకపోయారు,

కోఆర్డినేషను కూడా లేదన్నమాట. ఎందుచేత కోఆర్డినేషను లేకపోయిందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. దీనికి కోఆర్డినేటింగు బాడీ ఎవరు. వానిపైన ఒక డైరక్టరేటు, సెక్రెటేరియట్, కాబినెట్ మినిష్టరు వున్నమీదట ఎందుచేత కోఆర్డినేటు చేయలేకపోయారు. ఇతర రాష్ట్రాలలో చాలా సింగిల్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ వున్నాయి. చాలా మంచి ప్రోగ్రెస్ తెచ్చిపెట్టాయి. సరుకు సరఫరా చేయడంలో మనం చేయలేకపోయాము. సిగ్గుచేటు. పరిపాలనా విషయంలో వాళ్లు చాలా సమర్థవంతులన్నమాట వీవర్స్ ఆర్గనైజేషనులో ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకున్నా చేసుకోపోయినా లీడర్ షిప్ డెవలప్ అయిందికదా? ఆ లీడర్ షిప్ పరిపాలనా యంత్రాంగంలోకి వచ్చిందికదా? ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏ విధంగా వెనుకబడిపోయిందో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఇది ఒకసాకు క్రింద తీసుకోవచ్చు. ఒక సింగిల్ ఎమాల్గమేటెడ్ బాడీ చేసేటట్లయితే ఇతరులు సాధించిన విజయాలు సాధిస్తామని చెబుతూ ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చినట్లు నాకు అనిపిస్తున్నది.

11-40 a.m. ఇది హేతువాదన ఏమి కాదని నేను భావిస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో చాల టెక్నికల్ విషయాలు కోటయ్యగారు వివరించారు. ఇప్పుడు ఈ వీవర్స్ ఆర్గనైజేషన్ ఒక రాకెట్ క్రింద తయారైందని రిపోర్టు చెపుతున్నది. దీనిని సవ్యమైన మార్గంలో పెట్టడానికి ప్రభుత్వంలో ఇలాగ ఏదో ఒక మంత్రంతో అయ్యేది కాదు. ఈ బిల్లు ద్వారా వ్యవహారం అయ్యేది కాదు. కనుక ఈ బిల్లును పోస్ట్‌పోన్ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ బాడీస్, వివిధ ఆర్గనైజేషన్స్ యొక్క వ్యవహారాలు దాని లోటుపాటులు, దాని అవినీతిని చర్చించడానికి ఇక్కడ పెద్ద పుస్తకం అందజేశారు. దీని చర్చ అనంతరం ఏమి చేయాలి, ఎటువంటి సంస్కరణలు చేయాలి, ఎటువంటి శాసనం చేయాలో అప్పుడు ప్రభుత్వం ఆలోచించేటట్లయితే ప్రభుత్వం సరైన మార్గంలో నడవడానికి అవకాశం వుంటుంది.

* శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ (భోన్‌గిరి):—అధ్యక్షా, చేనేత సహకార సంఘాల విషయంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ స్థాయిలో ఒకటే సంఘం వుండాలి అని, ఆంధ్రప్రదేశ్ నిర్మాణంతో పాటు. నేను అప్పుడు హైదరాబాద్ హైకోఫాబ్రిక్స్‌కు అధ్యక్షులుగా ఉన్న కాలంలో జనరల్ బాడీలో తీర్మానం తీసుకొన్నాము. ఆంధ్ర ప్రాంతానికి చెందిన సహకార సంఘాల వారు యిష్టపడలేదు. ప్రభుత్వం దానిని పరిశీలించిన తరువాత పెద్ద ప్రాంతం యున్నది. వేరే వుండడం మంచిదనే నిర్ణయానికి వచ్చినది. 10 సంవత్సరాల తరువాత కూడ మళ్ళీ ఒకసారి ఈ విషయాన్ని పరిశీలన చేయడం జరిగింది. పరిశీలన చేసిన తరువాత కాదు అని ప్రభుత్వం ఆ ప్రపోజల్‌ను డ్రాప్ చేయడం జరిగింది. దానిని పర్స్యూ చేయలేదు. మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో యావద్భారత దేశంలో అన్ని రాష్ట్రాలకంటె ఎక్కువ మగ్గాలు ఉన్నాయి, 5 లక్షల 97 వేల మగ్గాలు మన రాష్ట్రంలో వుంటే 5 లక్షల 9 వేల మగ్గాలు మాత్రమే తమిళనాడులో ఉన్నాయి. 5 లక్షల 90 వేల మగ్గాలు అస్సాంలో ఉన్నాయి, గవర్నమెంట్ రికార్డ్సు ప్రకారంగా స్టేట్ ఆఫ్ ది లార్జెస్టు లూమ్స్. దానిని గమనించి మూడు ప్రాంతాలలో ప్రాబ్లెమ్స్ ఉన్నాయని గత సంవత్సరం ప్రభుత్వం ఈ మంత్రిగారి ఆధ్వర్యంలోనే పాలసీ డెసిషన్

తీసుకొన్నవి, రాయలసీమకు కూడ ఒక కేంద్ర సంఘం స్థాపించడం అవసరమని రాయలసీమ ప్రజలు కోరినను తీర్పు కొరకు స్టేట్ హాండ్‌లూమ్స్ అడ్వయిజరీ కమిటీ మెంబర్ల సలహా పొందిన తరువాత వారు గత సంవత్సరం ఎపెక్స్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీ రాయలసీమ కొరకు సృష్టించారు. ఆ సంస్థ ఒక సంవత్సరంలో పని చేయలేదు. ఇబ్బందులు ఉన్నాయని చెప్పడం సరైనది కాదు. ప్రభుత్వ తీర్మానం చేసినతరువాత గత 5 సంవత్సరాల నివేదిక, హౌస్ కమిటీ వారు యిచ్చిన అంకెలు ఆధారంగా చూసినట్లు ఉంటే ఈ రెండు కేంద్ర సంఘాల వ్యాపార పరిస్థితి రెండింతలు ఎక్కువ అయింది. రూ. 160 లక్షల నుంచి రూ. 3 కోట్ల వరకు ఆంధ్ర అపెక్స్ సొసైటీ పెరిగింది. తెలంగాణాది రూ. 115 లక్షల నుంచి రూ. 3 కోట్ల పైచిల్లర పెరిగింది. మంత్రిగారు 17 వ తేదీన మనకు హౌస్‌లో బాలన్స్‌షీట్ పెట్టారు. ఎవరైనా నిష్పాక్షికంగా, హృదయపూర్వకంగా పేద పారిశ్రామికులపైన దయవుండి ఆ బాలన్స్‌షీట్ చూసినట్లు వుంటే తెలుస్తుంది, యావద్భారత దేశంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ కోఆపరేటివ్ ఫంక్షనింగ్ వెనుదీయలేదని నేను అనుభవంవల్ల చెపుతున్నాను. అమాల్గమేషన్ కొరకు రీజన్స్ చూపించారు. మద్రాసులో ఒక సంఘం యున్నది. సీనియర్ మోస్ట్‌గా. దాని తర్వాత ఏ రాష్ట్రంలో కూడ ఆంధ్రప్రదేశ్ కంటే మించిన ప్రగతి చేనేతదిలేదు అని ప్రభుత్వ రికార్డులో యున్నది. అది గుర్తించబడినది. కావున ఒక సంవత్సరంలోనే మెర్జర్ కొరకు ఏ కారణాలు అయినా చూపించినారో అవి నిజమైన కారణాలు కావు నిజమైన కారణాలు పొలిటికల్ మోటివేటెడ్ రీజన్స్‌పైన ఆధారపడి యున్నది. అవి హాండ్‌లూమ్ వీవర్స్ యొక్క క్షేమం కొరకు చేయబడినది కాదు. మేము వ్యతిరేకంచేసే సమస్య కాదు తెలంగాణాలో ఆంధ్రలో రెండు యాజిటేషన్స్ జరిగినతరువాత రీజనల్ డెవలప్‌మెంట్ కమిటీస్ స్థాపించబడిన తరువాత రీజనల్ ఇంటరెస్ట్ కాపాడాలనే ఉద్దేశ్యంతో రాయలసీమకు ఎపెక్స్ సొసైటీ ప్రభుత్వం పర్పగచి అబ్రప్ట్‌గా అమాల్గమేషన్ చేసినది. ప్రైమరి సొసైటీని కన్‌సల్ట్ చేసినదా ? లేదు. మూడు సంఘాల జనరల్ బాడీని కన్‌సల్ట్ చేశారా ? లేదు. బైలాస్ వారిముందు పెట్టారా ? లేదు. హాండ్‌లూమ్ అడ్వయిజరీ కమిటీని కన్‌సల్ట్ చేశారా అంటే లేదు. డైరక్టర్ ఆఫ్ హాండ్‌లూమ్‌ను కన్‌సల్ట్ చేశారా అంటే లేదు. ఫైనాన్సింగ్ ఏజెన్సీ రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా వారిని అయినా కన్‌సల్ట్ చేశారా అంటే లేదు. అయితే గుడ్ మోటివేషన్ అని అనడానికి ఎక్కువ అవకాశం యున్నది ?

ఏ వీవర్స్ కొరకు ప్రాధేయపడి పని చేయాలి అంటున్నారో ఆ ప్రైమరి వీవర్సును కలిసి మాట్లాడి, యిట్లా కలిసి పెద్ద ఎత్తున పని చేస్తామనే విశ్వాసం నిర్మాణం చేసి ఒక సంఘం నెలకొల్పడం ఎంత బాగుంటుంది? అధికార అహంకారంతో, పశువుల మాదిరి, వారందరు మనుషులు కాదని, ఏకం చేస్తామనే పద్ధతిగా నిర్ణయం చేయడంతో సంఘం బాగుపడదు. నేత పారిశ్రామికుల సేవ చేయడం జరగదు. దానిలో ఎటువంటి స్వరూపం వారు యిస్తున్నారో చెప్ప దలచుకొన్నాను. ఇది యెందుకు వ్యతిరేక భావంతో చేయబడుతున్నదనేదానికి కారణం-మంత్రిగారు చేనేత పరిశ్రమలో అట్టర్ ఫెయిల్యూర్. ఆ ఫెయిల్యూర్

వల్లనే అటు ఆంధ్ర ప్రాంత నాయకులు యిటు పారిశ్రామికులు కూడ పోర్టు ఫోలియో మార్చాలని ఒక సంవత్సరం నుంచి డిమాండ్ చేస్తూ వచ్చారు. నాకు మిత్రులుగా ఉన్నందువల్ల, ప్రజా రంగంలో కలిసి పని చేసినందువల్ల, వ్యక్తిగతంగా అభిమానం ఉన్నందున కేశవులుగారు కలిసి మాట్లాడినప్పుడు, జనవరి ఆఖరు రోజులలో చెప్పాను. మిత్రమా, ఈ విధంగా అభిప్రాయాలు ఎక్కువగా పెరుగుతున్నవి. తమరు కొంత కార్యరూపంలో చేస్తే బాగా ఉంటుంది. కేవలం మాటలు మాత్రం జరగుతున్నాయి. కార్యరూపంలో జరగడంలేదు అని చెప్పాను. ఇప్పటికి కూడా మంత్రివర్యులు తన కాలంలో చేనేత వృత్తికి ఎంత డబ్బు, చేనేత సహకార సంఘాల ద్వారా డెవలప్‌మెంటు కొరకు ఖర్చు చేసినారు? సహాయం చేసినారు? వీకర్ సొసైటీస్, హైకో ఎపెక్స్ సొసైటీస్ లక్ష రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి ప్రైమరీ సొసైటీస్‌ను రి ఆర్గనైజ్ చేశాయి? గవర్నమెంటు ఎంత చేసినదని లెక్కలు చూపిస్తూ మనకు రిపోర్టు ఇవ్వాలి. హౌస్ కమిటీ రిపోర్టులో యిచ్చినారు. ఆయినా పంచవర్ష ప్రణాళికలో ప్రొవిజన్ అని అన్నారు. The Tamilnadu Gevernment had allotted Rs. 14 crores in the Five year Plan. whereas our Government had allotted only Rs. 3 crores. మొత్తం భారతదేశంలో అందరికంటే యెక్కువ మగ్గాలు మన దగ్గర ఉన్నాయి. దానికి రూ. 3 కోట్లు ఎలాటు చేస్తున్నారు. రిబేటుకుకూడ డబ్బు సరిపోని పరిస్థితులలో వుంటే సహకార సంఘాలు డబ్బు లేకుండా, ఫైనాన్స్ లేకుండా ప్రాథమిక సంఘాలు బాధ పడుతూఉంటే సాటిస్‌ఫాక్టరీ వర్కింగు ఆఫ్ ది ప్రైమరీ సొసైటీస్ అనేది యెక్కడయినా ఉన్నదా? కేంద్ర సంఘం యెంతవరకు అయితే సహకార ఉద్యమంలో సంఘాలకు నాయకత్వం వహించి సహాయం చేయదో అంతవరకు ప్రాథమిక సంఘాలు స్వయంగా పైకి వస్తాయని అనుకోవడం పొరపాటు. ఒక రీజియన్‌లోనే పని చేయడంలో డబ్బు కొరత ఉండి అనేక యిబ్బందులు ఉంటే—మనకు రిజర్వు బ్యాంకు అఫ్ ఇండియా నుంచి వచ్చే డబ్బు చాల తక్కువ ఉండేది. ఆల్ ఇండియా లెవెల్‌లో చూసి నట్లయితే రిజర్వు బ్యాంకు ఆఫ్ ఇండియా మన ప్రాథమిక సంఘాలకు, కేంద్ర సంఘాలకు వచ్చేది చాల కొరతగా ఉన్నది. గవర్నమెంటు గ్యారంటీ వల్లనే కేంద్ర సంఘాలకు వస్తున్నది. కావున కార్యక్రమంలో అక్కడ యిక్కడ లోపాలు ఉంటాయా లేదా అనేది రిపోర్టుపైన వేరే చర్చ చేయదలచుకొన్నాను. నేను దానిని క్లబ్ చేయదలచుకోలేదు. యావద్భారత దేశంలో మెరుగుగా ఉన్నటువంటి మన చేనేత ఉద్యమాన్ని సంవత్సరం క్రిందనే మూడు సంఘాలు

11-50 a.m. ఉండాలని అకస్మాత్తుగా ఎవరిని కన్సల్టు చేయకుండా నిర్ణయం చేయడంజరిగింది. దీనికి కారణం మీకు మనవిచేసాను—హిఊజ్ ఫెయిల్యూర్ అని గత జనవరిలో నేను చెప్పిన 14 రోజులలో క్రొత్త ఆఫీసరును తెప్పించుకుని ఎవిడెన్స్ కంటాక్ట్ చేసి హౌస్‌లో నేరములు మోపుతూ ఎనౌన్స్ చేసారు. మొత్తం రిబేటు విత్‌డ్రా చేయడమేకాక ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌కు సంబంధించి కొన్ని మార్పులు చేయించారు. ముఖ్యమంత్రిగారు జోక్యం కలిగించుకోవలసి వచ్చింది. అందుకు మూడు నెలలు పట్టింది. Whatever orders he issued, he had to again reverse them,

దీనివల్ల ఎంతవ్యాపారం దెబ్బ తిన్నది అని లెక్కలు అడిగితే వారు లెక్కలు ఇవ్వలేదు. రేపో ఎల్లుండో ఐనా ఇవ్వండి, ఫిబ్రవరి నుంచి జూలై వరకూ ఎంత వ్యాపారం దెబ్బ తిన్నదో తెలుసుకుంటే ప్రాథమిక సంఘాలకు కేంద్ర సంఘాలకు లక్షల రూపాయలలో దెబ్బ తగులుతుంది. వ్యాపారం ఎప్పుడైతే దెబ్బ తిన్నదో పేద పారిశ్రామికులకు పని దొరకకుండా పోయింది. గుడ్డ అమ్ముడుపోతే కదా వారికి పని కలుగడానికి హౌస్ కమిటీ వారు రెండు కోట్ల రూపాయల రిబేటు సబ్సిడీ ఇవ్వాలి అన్నారు. ఆరు సార్లు ముఖ్య మంత్రి గారిని కలిస్తే హామీ ఇస్తూనే పోయినారు. మద్రాసులో మాదిరి 50 శాతమో 30 శాతమో ఇవ్వాలంటే, ఏమైనా లోపాలుంటే తరువాత దిద్దుకోవచ్చును. అని మాట ఇవ్వలేదు. మరియు ఇంతవరకు కూడా ఇవ్వకుండా ఉన్నారు. అంటే ఈ ఇంక్వైరీ అయ్యేవరకు డబ్బు ఇవ్వకుండా కేంద్ర సంఘాలు ప్రాథమిక సంఘాలు తమ వర్కింగ్ కాపిటల్ నుంచి తమ ప్రజలకు రిబేటు ఇవ్వడం జరిగింది. ఇవన్నిటినీ డిఫంక్ట్ చేసే పద్ధతిలో ప్రభుత్వం ఫంక్షన్ చేస్తూ ఉన్నది. ఫిబ్రవరిలోనే ముఖ్యమంత్రి గారికి ఆరోపణలతో ఛార్జెస్ ఇవ్వడం జరిగింది. మంత్రిగారు ఏ విధంగా చేనేత వారికి నష్టం కలిగిస్తున్నారో స్పెసిఫిక్ ఛార్జెస్ ఇవ్వడం జరిగింది. వాటిని చూసే అవకాశం లేకుండానే సెక్రటరీ రామమూర్తి గారు లీవ్‌లో ఉన్నారనే అవకాశం తీసుకుని మరల ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు 12 వ మార్చి నాడు ఫర్దర్ కన్‌ఫ్యూజ్ చేసే పద్ధతిలో ఎలిగేషన్స్ చేసారు. అప్పుడు నేను ఛాలెంజి చేసాను హౌస్ కమిటిని వేయాలని. దానిపై హౌస్ కమిటీని వేసారు. హౌసు కమిటీ విచారించే కాలంలోనే, ఇంటీరిం రిపోర్టు రాకపూర్వమే తెలంగాణా ప్రాంతంలో ఉండే పారిశ్రామికులు కలిసి మంత్రి గారు కేంద్ర చేనేత సహకార సంఘాల నిధులను ఏ విధంగా దుర్వినియోగం చేసారో ఎలిగేషన్సుతో ముఖ్యమంత్రిగారి వద్దకు వెళ్లడం జరిగింది. మార్చి 17 లేక, 18 తారీఖునాడు ముఖ్యమంత్రి గారిని కలిసినప్పుడు పి. వి. జి. రాజు గారు కూడా అక్కడనే ఉన్నారు. మీరు ఎలిగేషన్సు ఇవ్వవద్దు. ఐ విల్ సెట్ రైట్ అని ప్రత్యేకంగా ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. ముఖ్యమంత్రిగారు జోక్యం కలిగించుకుంటాను. అంటున్నందున వారికి కొంత టైం ఇవ్వాలని పి. వి. రాజు గారు కూడా చెప్పడం జరిగింది. The Chief Minister asked me to see that the Memorandum about the corruption and misuse of property is not submitted. 28 వ తారీఖు ముఖ్యమంత్రి హామీ ఇచ్చినా గూడా జరిగి పోయింది. తరువాత ఇంటీరిం రిపోర్టు వచ్చింది. వ్యక్తిగతంగా కోపంగా ఉంటే కక్ష తీర్చుకోండి కాని సంఘాలను దెబ్బ కొట్టడం సరి కాదన్నాము. ఆఖరు మే 27 వ తేదీ నాడు మంత్రిగారు తన అధికారాన్ని మిస్‌యూజ్ చేసారని స్పెసిఫిక్ ఎలిగేషన్స్ ప్రధాన మంత్రికి ఇవ్వడం జరిగింది. దాని కాపీ ముఖ్యమంత్రిగారికి ఇవ్వడం జరిగింది. దానిపై ఇంక్వైరీ చేసే బదులు, ముఖ్యమంత్రిగారికి ఏమి చెప్పారో తెలియదు కాని ఆల్ ది త్రీ ఆర్గనైజేషన్స్ షుడ్ బి మెర్జ్‌డ్ అని నిర్ణయం తీసుకున్నారు. బేసిక్‌గా ఎమాల్గమేషన్ విషయంలో మాకు వ్యతిరేకత లేదని ముఖ్యమంత్రిగారికి చెప్పాము. మూడు సంఘాలకు వేర్వేరు ప్రావర్టీలున్నాయి.

తెలంగాణాలో ఒక పద్ధతిగా ఉంది. ఎ-క్లాసు సర్టిఫికేటు కూడా ఉంది. ప్రొగ్రెసివ్‌గా నడిచేది చెడగొట్టడం అవుతుంది, జాగ్రత్తగా ఆలోచించండి అని చెప్పాం. ఫెడరల్ స్వరూపంలో అన్నింటిని చేర్చి క్రమంగా ఒకే ఆర్గనైజేషన్ చేయండి, తక్షణమే చేయవద్దు అంటే ఇదంతా కావడానికి ఆరు నెలలో సంవత్సరమో పడుతుంది, కన్సిడర్ చేస్తాం అన్నారు జూలై 3 నాడు రైటింగ్‌లో మెమో ఇచ్చినప్పుడు సెక్రటరీ, ఇండస్ట్రీస్‌కు మా ముందే టెలిఫోన్ మెసేజ్ ఇచ్చాం, పరిశీలన చేయిస్తామన్నారు. తర్వాత జాయింటు అన్నారు. కేబినెట్ మీటింగులో డిస్కస్ చేస్తాం అన్నారు. ముఖ్యమంత్రి గారు ఐ హేవ్ నో బయాస్ అన్నారు. దానిని నమ్మి నేను జిల్లాలకు టూరు వెళ్ళి 6 వ తారీఖు రాత్రి వచ్చాను. 7 వ తారీఖు ఉదయం ఎమాల్గమేషన్ చేస్తూ ఆర్డినెన్సు వచ్చిందని తెలిసింది. మేము నిర్ణయం తీసుకున్నాం, రీకన్సిడరేషన్ సమస్య లేదంటే మేము కూడా తోడ్పడేవారం. అట్లా కాకుండా బిహైండ్ ది బాక్ స్టాబింగ్ జరిగిందని చెబుతున్నాను. ఎమాల్గమేషన్ అయినది. Ordinance issued amalgamating the three organisations. Officers have drafted bye laws and they have been appointed to run the society, ఒక ఐ. ఏ. ఎస్. ఆఫీసరును వేసి ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లోని సమస్త ప్రాథమిక సహకార సంఘాలను కేంద్ర సంఘాన్ని నాలుగు సంవత్సరాలు వరకు నడపాలని ఆర్డినెన్సులోను తరువాత బిల్లులోను ఉంది. రెండు సంవత్సరాలకొరకు తక్షణమే అప్పాయింట్ చేసారు. Smt. Indira Gandhi often said and it is also clear in her 20 point Economic Programme—that "involvement of people is required." Why the Government have not involved the people? Are they not human beings? మూడు సంస్థలను వాటికి సంబంధించిన సాధక బాధకాలను కనుక్కోకుండా ఒక్క కలం పోటుతో మెర్జు చేయడం సరైనది కాదు. ఇప్పుడైనా నిజాయితీ ఉంటే మంత్రిగారపై చేయబడిన కరప్షన్ ఛార్జి మీద— రిపోర్టులో 71 వ పేజిలో 50 లక్షలని తప్పు వ్రాశారు. అది 30 వేలు మాత్రమే—ఇంక్వైరీ పెట్టండి. పి. ఏ. పెట్టిన సంతకం గల యింకో నేరం గలదు. వీటికన్నింటినీ యింక్వైరి చేయించండి. అటువంటి యింక్వైరీ పెట్టకుండా వారి ద్వారానే సంఘాలను ఏకం చేసి ఆఫీసరు చేతులలో పెడితే ప్రజా వాక్యం అనిపించుకోదని భావిస్తున్నాను. ఇది సరైన వైఖరి కాదు. నిజంగా హృదయపూర్వకంగా ఎటువంటి దురుద్దేశం ముఖ్యమంత్రి గారికి లేకపోతే, పశ్చిమ బెంగాల్‌లో సిద్ధార్థ శంకర్ రే గారు తమ మంత్రులకు వ్యతిరేకంగా జడ్జిని నియమించి కమిషన్ ఆఫ్ ఇంక్వైరీ ఏ విధంగా పెట్టారో అటువంటి చర్య ముఖ్యమంత్రి గారు తీసుకోవాలి అటువంటి ఇంక్వైరీని నేను ఇన్‌వైట్ చేస్తున్నా నని అటువంటి ఏర్పాటు చేయకపోతే న్యాయం కాదని చెబుతూ విరమిస్తున్నాను.

12-00 noon.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :— అధ్యక్షా, ప్రాథమిక చేనేత సహకార సంఘాల గాథ ఒక విషాద గాథ. రెండు ఎపెక్సు సొసైటీలుంటే ఇటీవల మూడవది వచ్చింది. గత చరిత్ర చూస్తే ఇవి ప్రాథమిక సంఘాలను ఎటువంటి బాధలకు ఇబ్బందులకు ఎక్స్‌ప్లాయిటేషన్‌కు గురి చేసాయో తెలుస్తుంది. ఇప్పుడు

ప్రభుత్వం ఈ మూడింటిని కలిపి ఒకే బాడీగా ఏర్పాటు చేసి స్ట్రీమ్‌లైన్ చేయాలని ఆర్డినెన్సు వచ్చింది వాస్తవం చెప్పాలంటే— ఈ ఆర్డినెన్సు వచ్చినందుకు సంతోషించిన వారెవరంటే ప్రాథమిక సంఘాలలోని సభ్యులు. వారు ఇంతకాలం సఫరర్స్. వారిపై ఇంతకాలంగా వీకర్ సెక్షన్స్ అనే పేరుతో పెత్తనం వహించి ఎక్స్‌ప్లాయిటేషన్‌కు గురిచేసిన సంగతి వారికి తెలుసును. ఇతరులకు తెలియదు. ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య చాలా ఉత్తమమైనదని అందులో ఇంకా లోటు ఏమైనా ఉంటే ఇంకా లోటు ఏమైనా ఉంటే ఇంకా స్ట్రీమ్‌లైన్ చేసి ముందుకు పోవాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. నాకు టైం కొద్దిగా ఉంది కనుక రెండు విషయాలు చెబుతాను. ప్రాథమిక సంఘాలను పటిష్ఠవంతం చేయాలి. అప్పుడే సెంట్రల్ బ్యాంకు పటిష్ఠవంతంగా పని చేస్తుంది. ప్రాథమిక సంఘాల వద్ద ఉత్పత్తి అయ్యే మొత్తం సరుకును, కనీసం 60 శాతమైనా, డైరెక్టరుగా సెంట్రల్ ఆర్గనైజేషను ప్రొక్యూర్ చేసే స్థితిలో ఉండాలి. అందుకు రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఎక్కువ డబ్బు ఇవ్వాలి అప్పుడు కాని ప్రాథమిక సంఘాలు బ్రతుకవు నూలు ధర విషయంలో మంత్రిగారు ప్రకటన చేశారు, నూలు ధరలు ఈ రకంగా పెరిగిపోతే వారు ఉత్పత్తి చేసే బట్టను ఎవరూ కొనలేరు. దీనిపై చెక్ ఉండాలి. డిపార్టుమెంటు ఇచ్చిన అంకెలు వారు చదివారు. మార్కెటు రేట్లు ఎట్లా ఉన్నాయో నేను చెబుతాను. 1975 నవంబరు నెలలో 20వ నెం. నూలు రు. 46 లుంటే ఇప్పుడు రు. 68 లైనది, 40 వ నెం. నూలు రు. 59 లుండేది రు. 87 లైనది. 60 వ నెం నూలు రు. 71 లుండేది రు. 120 లైనది. ఇంత పెరిగిపోయిన ధరలలో నూలు కొని సరుకు ఉత్పత్తి చేసిన తరువాత కొనుగోలుదారులు అందుబాటులో లేకపోతే ప్రాథమిక సంఘాలు దెబ్బతింటాయి కనుక ధరలు కంట్రోలు చేయడం అనేది కీలక సమస్య, అది చేయకపోతే ఏమీ చేయలేము. ఈమధ్య మిల్లర్సు అంతా ముఖ్యమంత్రిగారిని కలుసుకొని మా మిల్లులు దివాళా తీస్తున్నాయి, నూలు ధర పడిపోయింది మాకు అప్పులు ఇప్పించండి అన్నారు. హిందూలో ఒక పెద్ద ఆర్టికల్ కూడా వచ్చింది. డిప్యుటేషను అయిన వెంటనే ఒక్కసారి 100 శాతానికి కొన్ని, 75 శాతానికి కొన్ని 50 శాతానికి కొన్ని పెరిగిపోయినాయి. అందుమీద దీనిమీద కంట్రోలు చేయాలని కోరుతున్నాను. మనం ధాన్యం ప్రొక్యూర్‌మెంటు తీసుకొంటున్నట్లుగానే, పేపరు మిల్లు వాళ్ళు ప్రొడ్యూస్ చేసే పేపరులో కూడా గవర్నమెంటుకి ఇంత పర్సంటు అని చెప్పి తీసుకుంటున్నట్లుగానే దీంట్లో కూడా ప్రయివేటు మిల్లరు దగ్గర, కోఆపరేటివ్ దగ్గర దీనిని ప్రొక్యూరు చేయాలి. తప్పనిసరిగా ఇంత పర్సంటేజి అని చెప్పి సెంట్రల్ ఆర్గనైజేషను ప్రొక్యూరు చేసి ఆ ప్రయిమరీ సొసైటీస్‌కి సప్లయి చేస్తే ఈ సొసైటీస్ బ్రతుకుతాయి. లేకపోతే అంతవరకు కంట్రోలు ఉండదు. రెండవ పాయింటు ఏమిటంటే ఇప్పుడు 20 సూత్రాల ప్రణాళికలో వీవర్స్‌కి ఒక ప్రత్యేక స్థానం ఉంది. రిబేటు స్థానే ఏదో క్రొత్త స్కీము పెడతాము అన్నారు. అది అమలు జరగలేదు. ఏ స్కీము వచ్చిందో ఇంతవరకు మాకు తెలియదు. యిది ఏమిటో మంత్రిగారు స్పెసిఫై చేయాలి. రెండవది స్పిన్నింగు మిల్స్‌ని జాతీయం చేయాలని బొంబాయి కాంగ్రెస్‌లో తీర్మానం చేశారు. అసలు ఈ ప్రయివేటు

మిల్లులను జాతీయం చేస్తేనే గాని యీ ధరవరలు కంట్రోలులో ఉండవు. మూడవది గతంలో 20 పర్సెంటు రిబేటు దుర్వినియోగం అయినప్పటికి పెద్ద సొసైటీ వాళ్ళు మింగేశారు కనుక 20 పర్సెంటు రిబేటు క్రింది సొసైటీస్‌కి ఇచ్చి తీరాలి. నాల్గవది ఇప్పుడు మనం ఎక్స్‌పోర్ట్సు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఎక్స్‌పర్టింగుకి ఫారిన్ మార్కెట్ చాల బాగుంది. దానిని డైరెక్టుగా ప్రయిమరీ సొసైటీస్‌కి ఇచ్చి చేయించి ప్రొక్యూర్‌మెంటులో చాల జాగ్రత్తగా లేకపోతే చాల ప్రమాదం ఉంది. అప్పుడే ప్రొక్యూర్ చేసేవాళ్ళు గజానికి 5 పైసలు 10 పైసలు చొప్పున కమిషను ఇస్తేనే గాని ప్రొక్యూర్ చేయడం లేదు ఒక కంట్రాక్టరు విదేశాలకు జోళ్ళు ఎక్స్‌పోర్టు చేయడంలో ఒక కుడి కాళ్ళ జోళ్ళు మాత్రమే ఎక్స్‌పోర్టు చేశాడు. ఎడమ కాలి జోళ్ళు ఎక్స్‌పోర్టు చేయలేదు. దాని మీద మన గవర్నమెంటుకి పెద్ద కంప్లయింటు వచ్చింది. అందుచేత ప్రపంచ మార్కెటులో మన గుడ్డ బాగా విడుదల కావాలి అంటే మనం ఎటువంటి లోటు లేకుండా నాణ్యత మీద ఆధారపడి మనం ఎక్స్‌పోర్టు చేయాలి. అటువంటి నాణ్యత సృష్టించడం కోసం మంత్రిగారు ప్రముఖమైన స్థానం తీసుకోకపోతే ఈ అడ్మినిస్ట్రేషనులో అనేక అగుళ్ళు ఉంటాయి. ఆ అగుళ్ళు ప్రింంగేసినట్లయితే ఇతర దేశాలలో మన పరువు ప్రతిష్టలు పోతాయి. అందుచేత నాణ్యత మెంటేన్ చేయడానికి ప్రయిమరీ సొసైటీస్‌కి నేరుగా బాగా డబ్బు ఇవ్వండి. ఇప్పుడు సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ నుంచి ఇవ్వమంటున్నారు. అది చాల కష్టం. అక్కడ కూడా కమిషన్ ఇవ్వాలి. వారు తిరిగి తేనేగాని డబ్బురాదు. అందుచేత జిల్లా సెంట్రల్ బ్యాంకు నుంచి కాకుండా ఒకే సొసైటీ కాబట్టి సెంట్రల్ సొసైటీకి రిజర్వుబాంకు ఆఫ్ ఇండియా నుంచి డబ్బు తీసుకొని నేరుగా ప్రాథమిక సొసైటీకి ఇచ్చిన రోజునే ఈ సమస్య సాల్వు అవుతుంది. యీ మూడు పాయింట్లు దృష్టిలో పెట్టుకొని మీరు యీ బిల్లును అమలు పరచమని, అమలుపరచడంలో గతంలోని అనుభవం రీత్యా అటువంటి ప్రమాదాలు రాకుండా చూడవలసిన బాధ్యత మంత్రిగారి మీద ఉందని చెబుతూ ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె.వి. కేశవులు:—అధ్యక్షా, పెద్దలు ఒకరు తప్ప మాట్లాడినవారు అందరు కూడా యీ మూడు సంఘాలను ఏకీకరణ చేయడం మంచిదని హర్షించినారు. యీ మూడు సంఘాలను ఏకీకరణ చేసే కార్యక్రమం ఈనాడు మొదలు పెట్టినది కాదు. 1957 నుంచీ వరుసగా జరుగుతూ వస్తోంది. 1957 లో మొదలు పెట్టినప్పుడు ఒక కేంద్ర సంఘంవారు మొదలు పెడితే ఇంకో కేంద్ర సంఘంవారు వద్దు అన్నారు. 1961 లో మళ్ళీ ఒక సారి ప్రయత్నం జరిగినప్పుడు మరొకరు వద్దు అన్నారు. 66 లో మరొకసారి ప్రయత్నం జరిగింది. జరిగి కొంతముందుకు గ్రంథం నడిచింది. ఇప్పుడు మన మిత్రులు అడిగినట్లుగా ఫలానా దీని కింద మీరు చర్య తీసుకొని అందరినీ ప్రయిమరీ సొసైటీస్‌ని క్రెడిటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్సుని కన్సల్టు చేసేదానికి రిజిస్ట్రారు నోటీసు ఇవ్వడం కూడా జరిగింది నోటీసు ఇచ్చిన తరువాత మళ్ళీ అక్కడ ఒకరు కావాలని ఒకరు వద్దని అభిప్రాయతులు ప్రారంభం అయినాయి. మొత్తము మీద అటువంటిది మళ్ళీ తిరిగి జరగడానికి అవకాశం

లేనివిధంగా చర్యలుతీసుకోవాలని ప్రభుత్వం కేబినెట్‌లో ఒక నిర్ణయం తీసుకోవడం తరువాత యీ విధంగా మళ్ళీ అపశృతులు రాకుండా ఈ రంగంలో లిటిగేషనులు చాల ఉంటవి కాబట్టి ప్రతిరోజు, ఒకసారి ఎలక్షను జరిగిన తరువాత తెల్లవారి ఇంకొకడు కోర్టుకుపోతాడు. ఒక కమిటీ పోయి ఇంకొక కమిటీ నామినేటు అయితే కోర్టుకు పోతాడు. ఒక ఆఫీసరు పోతే కోర్టుకు పోతాడు. ఈ విధంగా ప్రతి గ్రామం నుంచి కూడా దాదాపు మాకు హాండ్లూమ్ డిపార్టుమెంటు వుండే తగాదాలు 75 శాతం సంస్థల లిటిగేషనులోనే జరుగుతాయి కాబట్టి దానితో ఇంటరెస్టెడ్ పార్టీలు చాలమంది ఉన్నారు. ఏమిటంటే ముగ్గురు కేంద్ర సంఘాలు, 800 మంది సొసైటీసు, రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, నంబర్ ఆఫ్ క్రెడిట్ సొసైటీసు ఇవన్నీ కూడా దాంట్లో ఇన్‌వాల్వ్ అయి వున్నాయి. కాబట్టి మనస్సు నొచ్చినటువంటివారు, వద్దు అన్నవారు ఏ ఒక్కొరు అయినా కోర్టుకు వెళ్ళి ఒక ఇన్‌జన్‌క్షన్ ఆర్డరు తీసుకువచ్చి పడేస్తే 3 సంవత్సరాల దాకా ప్రభుత్వం ఈ చర్య తీసుకునేటటువంటి అవకాశం ఉండదు కాబట్టి మేము దూరదృష్టితో సర్వే సర్వత్రా ప్రాథమిక సొసైటీవారు మామూలు వీవర్ లెజిస్లేటర్ చాలమంది ఇది కావాలని అడుగుతున్నారు. కాబట్టి దాన్ని సక్రమంగా నడపించేదానికి కోర్టుచుట్టూ తిరిగి మన సమయాన్ని వృధాచేసుకోకుండా ఉండేదానికిముందే ఆర్డినెన్సు తీయడం జరిగింది. ఆర్డినెన్సు తీస్తే ఎవరికో ఇన్‌సల్టు జరిగింది అనేటటువంటిమాట సరిఅయినదికాదు. ఎందుచేతనంటే ప్రభుత్వం ఏ ఆర్డినెన్సు తీసినా మళ్ళీ చట్టం చేయవలసిఉంటుంది. మా ముందరికి రానే వస్తుంది. మంచిపని ప్రభుత్వము ఏమిచేసినా మీ అందరి సహాయం ఉంటుంది ఈ హౌసు ఆమోదిస్తుంది అన్న విశ్వాసముతో మేము ఆ పని చేశాము తప్ప మిమ్మల్ని కించపరచాలనిగాని హౌసుని కించపరచాలనిగాని లేకపోతే హౌసు కమిటీని కించపరచాలనే ఉద్దేశముగానీ మాకు ఉన్నదని ఆపాదించడం మాత్రం న్యాయమైన విషయం కాదు. అయితే హౌసు కమిటీకి ఇచ్చిన దాంట్లో వారు ఏ విధంగా చేస్తున్నారు, వ్యవహారం ఎట్లా ఉన్నది రిపేటు మిస్‌యూజ్ జరిగిందా లేదా అనే విషయం ఉన్నది కాని ఈ మూడూ కలపాలా కలపకూడదా అనే సమస్య వారి టరమ్స్ ఆఫ్ రిఫరెన్సులో లేదు. అయితే నేను ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం గౌరవసభ్యుడు సి. వి. కె. రావుగారికి సమాధానం చెప్పదలచుకున్నాను. హౌసు కమిటీ రిపోర్టు మీద ఆ కమిటీ సభ్యులు సంతకం పెట్టకముందే ఈ చర్య జరిగింది. దానిని వారు అభినందించివారు. ఇది బాగుంది, చాలరోజుల క్రిందటనే ఇది జరగవలసిఉన్నది అని వారంతా అన్నారు. వారి ఆశీర్వాదం మాకు లభించింది. అందుచేత మిమ్మల్ని కించపరచాలనే ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి ఏ కోశానా లేదు. ఇది పొలిటికల్లి మోటివేటడ్, లేకపోతే నిన్న మొన్న జరిగినటువంటి కొన్ని కొన్ని కంప్లయిట్స్ వల్లనా, లేకపోతే మీ ముందు ఉన్న కొన్ని సందర్భాలను పురస్కరించుకొని ప్రభుత్వం చేసినదా అనేదానికి నేను కట్టుబధలు అని చెప్పి అనను. లేదా అహంకారము అనేమాట నేను మళ్ళీ ఉపయోగించను పశువులు అనేమాట మరి మానవులు అయినటువంటివారు ఎత్తరు. ఆ మాట కూడా నేను చెబుతాను, ఇది ఇప్పుడే ఎందుకు వచ్చింది మొదటి

నుంచీ లేదా అనే దానికి సమాధానం చెప్పడానికి నేను సిద్ధముగా లేను. చాలాకాలం నుంచి జరుగుతూ ఉన్నది అనేమాట నేను మళ్ళీ చర్వితచరణంగా చెప్పదలచుకోలేదు. షేర్ కేపిటల్ రూ. 305 లక్షలు, రూ. 368 లక్షలు వర్కింగు క్యాపిటల్ ఉంటె రు. 635 లక్షలు మాత్రమే. టర్నోవరు. రెండింతలు మాత్రమే. రిజర్వు బ్యాంక్ ఏర్పాటుచేసిన సిద్ధాంతం ప్రకారంగా మీ చేతిలో ఉన్న కేపిటల్‌కి నాలుగింతలు మీ టర్నోవరు ఉండాలి గాని రెండింతలు ఉండవలసిన అవసరం లేదు. ఇది ఒక కారణం. నేను టెక్నికల్‌గా చెబుతున్నాను. అన్ని సంఘాలు కలిసి 115 లక్షలు గ్రాస్ ప్రాఫిట్ అయితే 100 లక్షలు ఎస్టాబ్లిష్‌మెంటు ఖర్చు. నెట్ ప్రాఫిట్ 15 లక్షలు మాత్రమే ఒక సంఘము ఒక రంగంలో బాగా పనిచేస్తున్నది. మరొక సంఘం మరొక రంగంలో బాగా పని చేస్తున్నది. మొత్తం మీద చూసినట్లయితే ఎల్లారెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగా కామన్‌మేన్‌కి ఎపెక్స్ సొసైటీల వారు అందించిన సేవ ఏమీ లేదు. ప్రభుత్వం అందించే సహాయం ఎపెక్స్ సొసైటీల వరకే ఈనాటి వరకు పరిమితము అయి ఉన్నది అనేమాట ఒప్పుకోడానికి నేను సిద్ధంగా ఉన్నారు. మేము ఇచ్చిన షేరు కెపిటల్ 75 లక్షల రూపాయలు ఎపెక్స్ సొసైటీకే ఇచ్చినాము. ప్రాథమిక సంఘానికి ఒక్క నయాపైసా కూడా ఇవ్వలేదు. మేము ఇచ్చిన రిబేటు అంతా కూడా ఎపెక్స్ సొసైటీల ద్వారా ప్రోగుఅవుతూ ఉన్నది. చాలవరకు అది ఫ్లో కాలేదు. ఎక్కడనో ఆగిపోయింది. మిస్‌యూజ్ అయిందని ఇక్కడ నేను చెప్పదలచుకోలేదు. అది వేరే భాగం. ఆ విషయం వచ్చినప్పుడు మాట్లాడుదాము. అసలు ఎపెక్స్ సొసైటీ ఎందుకు సృష్టించబడినదంటే ప్రాథమిక సంఘాలకు సేవ చేసే ఉద్దేశ్యంతో జరుగుతుంది. మనదగ్గర 1,015 ప్రయిమరీ సొసైటీసు రిజిష్టరు అయి ఉన్నాయి. 929 మాత్రమే ఎఫిలియేట్ అయి ఉన్నాయి మిగతా 86 ని ఎందుకు ఎఫిలియేటు చేసుకోలేదు ? కారణం నాకు తెలియదు. కాని ఎఫిలియేటు కాలేదు. పోతే 404 సొసైటీలు డార్మింటు అయి ఉన్నాయి. ఎందుకు డార్మింటు అయి ఉన్నాయి. ఒక బాలన్స్ షీటులో దానికోసం 2 లక్షల రూపాయలు కేటాయింపు కూడా జరిగింది. ప్రభుత్వం వాటికి ప్రోత్సాహము ఇవ్వాలి. ఆ బాధ్యత నేను స్వీకరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. కాని ఎపెక్స్ సొసైటీలు బాధ్యత ఏమిటి ? వారు ఏమీచేయలేదు.

12-10 p.m. 339 సొసైటీలు ఏవైతే కేంద్ర సంఘానికి ఎఫిలియేట్ అయి వున్నాయో వాటిద్వారా కొనుగోలు చేసుకొనడం అమ్మించే బాధ్యత ఈ సంఘాలు స్వీకరించినవి. ఇక వదిలిపెట్టింది 590 3 ఆఫ్ ది టోటల్ సొసైటీస్ ఇన్ ఆంధ్రప్రదేశ్. వారు వేసిన గుడ్డను పూర్తిగా లిఫ్టు చేస్తున్నామా అంటే లేదు. 1974 రిపోర్టు ప్రకారము 15 నుంచి 24. 40 పెర్సెంటు వరకు ప్రొక్యూర్ చేస్తున్నట్లు వుంది. అంటే 60 పెర్సెంటు వరకు ప్రొక్యూర్ చేయలేకపోతున్నారు. 3 సంఘాలలో ఒకే రకమైన పాలసీని ఎందుకు అమలుచేయలేదు అని పి.వి.కె. రావుగారు అన్నారు వాటి బైలాస్‌లో తేడా వుంది. ప్రొక్యూర్‌మెంట్‌లో తేడా వుంది. ఎన్నికయ్యే పద్ధతి వేరు. ఒక

చోట్ల ప్రొక్యూర్ చేసినపుడు ప్రైమరీ సొసైటీలకు ఇంత పెర్సంటేజి ఇవ్వాలి ఏవుంటే ఒకచోట ఎక్కువ యిస్తున్నారు. అమ్మేచోట కూడ ఇది జరుగుతున్నది. గత సంవత్సరంలో జి.ఓ. ఇస్యూ చేశాము. ఏ కేంద్ర సంఘమైనా సరే తనకు ఎఫిలియేట్ అయినసంఘాలనుంచి 50 శాతము ముందు ప్రొక్యూర్ చేసిన తరువాతనే వేరే రీజియన్‌కి వెళ్ళాలి మన బార్డర్స్ దాటి వెళ్ళాలి అంటే ఆ విధంగా చేయాలన్నప్పుడు యాజిటేషన్ వచ్చింది. అవతల సొసైటీలలో మంచి సరుకు వుంటే అమ్మటానికి అవకాశం యివ్వరా? ఎందుకు కొనకూడదు అనే మాట అన్నారు. ఒక రీజియన్‌లో మరొక రీజియన్ యొక్క దుకాణము వుంటుంది. మరొక రీజియన్ వారు కొంటున్నారు కాబట్టి ఒక్కటే కేంద్ర సంఘంచేసి స్ట్రీమ్‌లైన్ చేస్తే ఏమినష్టము అనుకొని ప్రభుత్వము ఈ నిర్ణయాన్ని తీసుకొన్నది. కాని మరొక ఉద్దేశ్యము లేదు. సెక్షన్ 15 క్రింద ఎందుకు నోటీసు యివ్వలేదు అని అన్నారు. అట్లా నోటీసు యిచ్చివుంటే సమాధానము రావడానికి కొంత టైము పడుతుంది. ఏ ఒక్కరైనా కోర్టుకు వెళ్ళి అబ్జెక్షన్ చెబితే మొత్తమంతా ఆగిపోయే అవకాశము వుంటుందని తొందరగా ఈ నిర్ణయాన్ని తీసుకొనడం జరిగింది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— మీరు అమాల్గమేట్ చేస్తే కోర్టులన్నీ లేకుండా పోతాయా?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు:— తరువాత వెళ్ళినా దీనిని వెనుకకు తీసుకుపోయే అవకాశము వుండదు, అంతవరకు హామీ యిస్తున్నాను కోర్టుకు ఎంతమంది వెళ్ళినప్పటికి వెనుకకు వెళ్ళి కాన్సిల్ అయిన రిజిస్ట్రేషన్‌ను పునరుద్ధరించి 8 సంఘాలను పెట్టడం సాధ్యము కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎవరో మార్చాలి బైలాస్ చేశారన్నారు. దానికి ఆక్టుతో సంబంధము లేదు రిజిస్ట్రారుగారుకు వున్న పవర్స్ ప్రకారము బైలాస్ తయారు చేస్తారు. ఏ మార్పు కావాలంటే ఆ మార్పును సభ్యులు చేసుకొనే అవకాశం వుంది. కన్సల్టు చేసే అవకాశము వుంది. దీని రిజిస్ట్రేషన్ అయినపుడు బైలాస్‌లో వున్న ముఖ్యమైన విషయాలు. మగ్గము వుండి నేసిన వారికే యివ్వాలి, మగ్గాలతో సంబంధము లేకుండా వున్నవారు ప్రాథమిక సంఘాలలో వున్నారు దానిద్వారా వారు పైకి వస్తున్నారు అది వుంది. డార్మెంట్ సొసైటీలు వర్కు చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో వాటిని బాగుచేసే బాధ్యత కేంద్ర సంఘానికి పెట్టాము. ఇదివరకు ఏ కేంద్ర సంఘానికి ఆ బాధ్యత లేదు. పర్చేజి, సేల్స్ పాలసీని నిర్ణయించాము. ఇంత పెర్సంటేజి క్లాత్ ప్రైమరీల నుంచి కొనాలి అని. కనుస్యూమర్ నష్టపడకుండా, ఇంత పెర్సంటేజి లాభం తీసుకోవాలని దానిలో వుంది. కామన్ కేడర్‌ని సృష్టించాలన్నాం. కామన్ ఎంప్లాయీస్ పెట్టాలని అన్నాము. కొండా లక్ష్మణ్ గారు మాట్లాడుతూ వారు అమాల్గమేషన్‌కి ఎప్పుడూ వ్యతిరేకం కాదని చెప్పారు. నిజమే. వారు అమాల్గమేషన్‌కి కావాలని ప్రయత్నం చేశారనేది రికార్డుపూర్వకముగా వుంది. అప్పుడు దురదృష్టవశాత్తు ఆంధ్రప్రాంతంలో వున్న కొంతమంది అభ్యంతరం చెప్పారు. 1957 లో ప్రగడ కోటయ్యగారు ప్రయత్నిస్తే చేసినపుడు తెలంగాణావారు కాదన్నారు. 1966 లో మరొకసారి నోటీసు యిచ్చినప్పుడు వేరొకచోటునుంచి

అభ్యంతరాలు రావడము వల్ల విత్ డ్రా చేసుకోవడం జరిగింది. సిద్ధాంతరీత్యా పోతే 6 మాసాలలో తేలదు. కోర్టుకుపోతే 10 సంవత్సరములు అయినా తేలదు. అంత సులభమైన విషయము కాదు. అందువల్ల ఈ షార్టు కట్ తీసుకొన్నాము. ఇష్టము వున్నా, లేకపోయినా ప్రజల శ్రేయస్సుదృష్ట్యా ఈ చర్య తీసుకొన్నాము వారినెవరిని అడగలేదని అన్నారు. అమాల్గమేషన్ విషయంలో వారికి భేదాభిప్రాయములు లేవు. నేను ఎందుకు అమాల్గమేట్ చేశాను అనే దానిపైన భేదాభిప్రాయము. ఇంకొక పెర్టినెంట్ పాయింట్ చెప్పారు 7 మాసాల క్రితము ఆంధ్ర ప్రాంతములో వున్న కేంద్ర సంఘాన్ని విడదీసి రాయలసీమ సంఘాన్ని ఏర్పాటుచేశారు. సంవత్సరం కాకముందే 3 సంఘాలను ఎందుకు కలిపారు అనే మాట అన్నారు. రాయలసీమ సంఘమును చేసేముందు ప్రైవేటుగా నాయకులందరిని అడిగితే ఎవ్వరూ తమ సంసిద్ధతను వ్యక్తము చేయలేదు. ప్రభుత్వము నిర్ణయం తీసుకొని పెట్టినది. 100 పైన డిపోలు వుంటే ఆంధ్రా చేనేత సహకార సంఘం రాయలసీమ సంఘానికి 5 సంఘాలు కన్నా యివ్వలేదు, డబ్బు వంపకము అట్లాగే వుంది. ప్రతి విషయములోను నోటీసు యివ్వండి, సమాధానము యిస్తాము, జనరల్ బాడీని పిలవండి, సలహాలు చేయండి, మా సంఘాన్ని విడదీసి కొత్త సంఘాన్ని సృష్టించారు అని వ్యాఖ్యానించారు. విపరీతమైన వ్యాఖ్యానాలను చేస్తున్నప్పుడు, మనము చేసే ప్రయత్నములో ఫెయిల్ అవుతున్నప్పుడు రాయలసీమకు అన్యాయము జరుగుతున్నప్పుడు అన్ని కేంద్ర సంఘాలను కలిపే చర్య ఎందుకు తీసుకొనకూడదు? దీనిలో వున్నవారికి సమాధానము ఎట్లా చెబుతారు అన్నారు. లక్ష్మణబాపూజీగారు నన్నుగురించి చెప్పినదానికి ముఖ్యమంత్రిగారు అక్కడ వున్నారు దానికి తరువాత సమాధానము చెబుతాను. మాట్లాడుకొనడానికి ఇది ప్రైవేటు ఛాంబరు కాదు. సందర్భము వచ్చినపుడు అన్నింటికి సమాధానము చెబుతాను. మంత్రుల గురించి ఆరోపణలు వుంటే అది చేయాలి. ఇది చేయాలి, చేయకపోతే ముఖ్యమంత్రికి భాగంగా వుంటుంది అన్నారు, వ్యవహారాలలో భాగాలు ఎట్లా పెట్టుకోవాలో లక్ష్మణ్ గారికి తెలుసు. మంత్రులు ఏమైనా తప్పులు చేస్తే చర్య తీసుకొనడానికి ఒక ఇన్‌స్టిట్యూషన్ క్రియేట్ చేయబడుతున్నదని చెబుతున్నాను. ఎంతవరకైతే ఇన్‌పుట్స్, రా మెటీరియల్ ఉత్పత్తిదారునకు అందించే ఏర్పాటుచేయమో అంతవరకు వారిని ఫ్రస్ట్రేషన్‌కి గురిచేసినవారమవుతాము. చేనేతపరిశ్రమ తట్టుకొనలేదుఅని వంకా సత్యనారాయణ గారు చెప్పారు. అది నూటికి నూరుపాళ్ళు నిజము. చేనేత మంత్రులంతా ఇదే అభిప్రాయముతో వున్నారు. దక్షిణాది రాష్ట్రాల చేనేత మంత్రులు ఇదే అభిప్రాయంతో వున్నారు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి, ఇందిరాగాంధిగారికి మనవి చేశాము. అది కేంద్రప్రభుత్వము దగ్గర పెండింగుగా వుంది. లెవీ తీసుకోవా అని చెబుతున్నాము. షుగర్ లెవీ క్రింద తీసుకొంటున్నారు. ఇంకొకటి తీసుకొంటున్నారు. అట్లాగే చేనేత పారిశ్రామికుని నుంచి 25 పర్సెంటు లెవీ తీసుకొని తక్కువ ధరకు నూలు యివ్వాలని చెప్పాము. కేంద్రప్రభుత్వము చేయవలసి వుంటుంది. మేము చేయలేకుండా వున్నాము. ఎక్యూమ్‌లేటెడ్ స్టాక్స్ లేకుండా వుండడానికి ఒక పథకము వుంది. మేమే యారన్ యిస్తూ, వేజెస్

యిచ్చి తయారయిన గుడ్డను తీసుకొనే ఏర్పాటుచేస్తున్నాము. ఎక్స్‌పోర్టు క్లాత్ ప్రొక్యూర్‌మెంటు చేయడంలో వున్నదానిని పరిరక్షణచేస్తూ గట్టి చర్య తీసుకొంటా ననేమాట వాగ్దానము చేస్తున్నాను. ఇంతవరకు కేంద్రి సంఘాలకే ప్రభుత్వ ఆర్థిక సహకారము లభిస్తున్నది. ఇక ముందు ప్రైమరీ సంఘాలకు కూడ ఆర్థిక సహకారము లభించే విధంగా చూసి. ఒక కార్యక్రమము యిచ్చి, నూలు యిచ్చి గుడ్డను కొనుక్కొనే ఏర్పాటు చేస్తామని హామీ యిస్తున్నాను. గౌరవ సభ్యులు యిచ్చిన ఇతర సూచనలను సగౌరవముగా స్వీకరిస్తున్నాను. ఆచరణ యోగ్యమైన వాటిని అమలుచేయడానికి ఎలాంటి అభ్యంతరము వుండదు. ప్రభుత్వము సదుద్దేశ్యముతోనే వుంది. ఈ బిల్లుకు ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించాలని కోరుతూ, ఈ ప్రయత్నమును అంగీకరించాలని కోరుతూ, ఈ ప్రయత్నమును ఆశీర్వదించాలని కోరుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను. 12-20 p.m

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Cooperative Society (Formation) Ordinance, 1976 promulgated by the Governor on 6th July, 1976."

The resolution was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That the Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Cooperative Society (Formation) Bill, 1976 be taken into consideration.

The motion was adopted.

CLAUSES 2 to 11

Mr. Deputy Speaker :—The question is :
"That Clauses 2 to 11 do stand part of the Bill"

The motien was adopted.

Clauses 2 to 11 were added to the Bill.

Clause 1, Enacting Formula and Long Title.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"That Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill"

The Motion was adopted.

Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri K. V. Kesavulu ;—Sir I beg to move :

"That the Andhra Pradesh State Handloom Weavers Cooperative Society (Formation) Bill, 1976 be passed"

Mr. Deputy Speaker ;—Motion moved. The question is

"That the Andhra Pradesh State Handloom Weavers Cooperative Society (Formation) Bill, 1976 be passed"

The Motion was adopted, and the Bill was passed.

First batch of Supplementary Estimates of Expenditure for 1976-77.

Demands for Grants

The Minister for Finance (Sri P Ranga Reddy),—Sri I beg to move.

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 65,46,19,300 for further expenditure in the year 1976-77 as per the Heads of Demands shown below :

Demand Number	Service and Purpose		Sums not exceeding
(1)	(2)		(3)
			Rs.
II	Governor and Council of Ministers	..	8,12,900
III	Administration of Justice	..	10,49,300
V	General Administrative Services	..	12,65,600
XI	Transport Department	..	1,07,20,000
XII	Treasury and Accounts Administration	..	2,80,900
XVI	Public Works	..	36,80,000
XVII	Fire Services	..	3,47,400
XX	Education	..	1,07,99,800
XXI	Medical and Health Services	..	6,50,68,900
XXII	Housing	..	3,72,100
XXIII	Urban Development	..	59,75,100
XXIV	Information and Publicity	..	4,00,000
XXVI	Civil Supplies Administration	..	3,04,800
XXVII	Social Welfare	..	1,52,40,300
XXVIII	Tribal Welfare	..	91,64,000
XXIX	Women and Child Welfare	..	1,08,300
XXXI	Relief and Rehabilitation	..	9,55,000
XXXIII	Co-operation	..	2,46,69,200
XXXIV	Agriculture	..	3,17,31,100
XXV	Minor Irrigation	..	4,13,86,000

(1)	(2)		(3)
XXXVI	Animal Husbandry	..	94,48,000
XXXVIII	Fisheries	..	1,60,000
XXXIX	Forests	..	16,62,000
XL	Community Development	..	1,42,26,000
XLI	Industries	..	1,06,42,600
XLII	Village and Small Industries	..	30,57,900
XLIII	Mines and Minerals	..	12,75,000
XLIV	Multipurpose River Projects	..	11,62,70,700
XLV	Irrigation	..	9,87,49,100
XLVI	Power Development	..	15,59,18,000
XLVII	Minor part Development	..	1,50,000
XLVIII	Road Development	..	1,54,50,000
LI	Other General Economic Services	..	29,60,300
LII	Loans to Government Servants and other Miscellaneous Loans	..	2,50,000
			65,46,19,300

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved :

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా, సప్లిమెంటరీ గ్రాంట్స్ క్రింద 65 కోట్ల రూపాయలు సభ ఆమోదం కోసం ఇక్కడ ప్రవేశ పెట్టారు. ఎమర్జెన్సీ, 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రాం వచ్చిన తరువాత మన బడ్జెటు పాస్ అయింది. మళ్ళీ తిరిగి బడ్జెటు సమావేశం వరకు దీని పెర్ఫార్మెన్స్ ఎట్లా జరిగింది, 20 పాయింట్స్ ఇంప్లిమెంటేషన్‌లో మన లక్ష్యాలు ఎంతవరకూ సాధించాము అనే విషయాలను చర్చించటానికి ఇప్పుడే అవకాశం వచ్చింది కాని వ్యవధి చాలా తక్కువగా వుంది. కనీసం రెండు మూడు రోజుల ముందు అయినా వీటిని సమర్పించివుంటే బాగుండేది.

మొట్టమొదట 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రాములో ముఖ్యమైనది ల్యాండ్ సీలింగ్. ఫైనాన్స్ మినిస్టరుగారు ఈ హౌస్‌లో లాండ్ సీలింగ్ యాక్టు పక్రమైన పద్ధతిలో అమలు జరిపితే 20 లక్షల ఎకరాల భూమి పంపిణీలోకి వస్తుందని చెప్పారు. రెవెన్యూ మినిస్టరుగారు 10 లక్షలు వస్తుందన్నారు. తరువాత 5 లక్షలు అన్నారు. ఇప్పుడు ఆ 5 లక్షల ఎకరాలు కూడా వస్తుందో రాదో, ఎంత వస్తుందో తేలవలసివుంది. అదింకా ఫైనలైజ్ కావాలి. ల్యాండ్ సీలింగ్ యాక్టు పక్రమంగా అమలు జరగాలంటే ప్రతి లెవెల్‌లో పాపులర్ కమిటీలు వేసి వచ్చిన డిక్లరేషన్స్ పరిశీలించి, వాస్తవాలను ట్రిబ్యునల్ ముందుకు తీసుకువెళ్ళితే ఇంకా ఎక్కువ భూములు రావడానికి అవకాశాలు వుండేవి. అక్కడే మొట్టమొదట పొరపాటు పడింది. ఆఫీసర్స్‌లో గట్టివారు వున్నారు. మంచివారు వున్నారు, మెతకవారు కూడా వున్నారు. సరైన పోస్టులలో వుంచితే అంతా బాగానే వుండేది. ఆఫీసర్స్‌కు ప్రోత్సాహం ఇచ్చి వుంటే మెరుగ్గా వుండేది. కాని అలా జరగని ఉదాహరణలు అనేకం వున్నాయి. లాండ్ లార్డులు వ్యతిరేకంగా నిలిచిన ఒక స్టేట్ లెవెల్ ఆఫీసర్‌ను ట్రాన్స్‌ఫర్

చేశారు. నల్గొండలో ట్రిబ్యునల్‌లో పలుకుబడి కలిగిన ఒక వ్యక్తికి బినామీ ట్రాన్సాక్షన్ చెల్లుతుందని డెసిషన్ వస్తే కలెక్టర్ పి. ఏ. డిసెంట్ పెడితే ఆయనను ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయడానికి గవర్నమెంటు స్టెప్ తీసుకున్నది. వైజాగ్ జిల్లాలో ఒక పెద్ద ఆసామీకి 30 ఎకరాల మిగులు భూమి వుందని ఆయనే డిక్లేర్ చేశాడు. 300 ఎకరాలు బినామీ ట్రాన్స్‌ఫర్ చేశాడు టిబ్యునల్ ప్రాసిక్యూట్ చేయవలసిందని కలెక్టరుకు వ్రాస్తే అది కలెక్టరు దగ్గరే పడి వుంది. చర్య తీసుకోలేదు. టైమ్ లేదు కాని యిలాంటి ఉదాహరణలు ఎన్ని అయినా చెప్పవచ్చు. ఇటువంటివి జరుగుతున్నప్పుడు పాపులర్ కమిటీలు వుండాలి. పీపుల్స్ ఇన్‌వాల్వ్‌మెంట్ వుండాలి. వున్నవాడు తప్పించుకున్నాడు, అమాయకుడు బలి అవుతున్నాడు. ఇవి ముఖ్యంగా ఆలోచించాలి. ఇక, దేవస్థానం భూములు వున్నాయి. లాండ్ సీలింగ్ యాక్టు పర్‌వ్యూలోకి అవి రావాలని మేము చెప్పినప్పుడు దానికి వేరే తీసుకువస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు హామీ యిచ్చారు. దేవాలయ భూములలో గుడిసెలు వేసుకుంటే నిర్దాక్షిణ్యంగా కమీషనర్ ఆదేశానుసారం, డెప్యూటి కమీషనర్స్, అన్ని లెవెల్ ఆఫీసర్స్ పోలీసుల మద్దతుతో ఆ గుడిసెలను తీసివేసిన సంఘటనలు వున్నాయి. ఒక ప్రక్క 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రాం క్రింద ఇండ్ల స్థలాలు యిస్తామని చెబుతూ మరోప్రక్క వున్న గుడిసెలను పీకేయడం ఎంతవరకూ న్యాయమో ఆలోచించండి. ఆ భూములకు ఖరీదు యిచ్చి సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంట్ తీసుకుని వీరికి యిప్పించాలి. దేవాలయాలకు ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్ బేసిస్ మీద డబ్బు చెల్లించే పద్ధతి మీద అయినా వీరికి ఆ స్థలాలు వుండేట్లు చేయాలి. ఇదంతా తేలేవరకూ వారిని అక్కడనుండి తొలగించకూడదని నిర్ణయం తీసుకోవాలి. గుంటూరులో రిక్షా సొసైటి వుంది. అది యువజన సొసైటి. చాలా బాగా నడుస్తున్న సొసైటి. వారికి అప్పులు యివ్వటానికి బ్యాంకులు కూడా సిద్ధపడుతున్నాయి చాలా ఆర్గనైజ్డ్‌గా ఆ సొసైటి నడుస్తున్నది. వారు వర్క్‌షాప్ కూడా పెట్టుకుని రిపేరు చేసుకుంటున్నారు. వారు దేవాలయానికి సంబంధించిన 100 గజాల స్థలంలో ఒక షెడ్డులో పెట్టుకుంటే దేవాలయశాఖామంత్రి దానిని పీకించటానికి ప్రయత్నించారు. ఆయన దైవాంశ సంభూతుడు. దేవుడంతటి వాడు. వారిని ఎఫెక్టు చేయకుండా రిహాబిలిటేట్ చేయడానికి ప్రయత్నం చెయ్యాలి. అంతేకాదు, రోడ్ మార్జిన్స్ వున్న కొంపలు పీకేయడం జరుగుతున్నది. నిజంగా ఎక్కడైనా అబ్‌స్ట్రక్షన్‌గా వుంటే తీసివేయడానికి ప్రయత్నించవచ్చు, దానిని మేము కాదనము. ట్రాఫిక్‌కు అడ్డంవస్తే తొలగించవచ్చు. కాని వారికి ఆల్టర్నేటివ్ చూసి తొలగించాలి కదా. కాని అవసరం వున్నచోటా, లేనిచోట పోలీసుల సహాయంతో తొలగించడం మంచిది కాదు. ప్రతిచోటా, గుంటూరులో, విజయవాడలో, గోదావరి జిల్లాలలో ప్రతిచోటా తొలగిస్తున్నారు.

భూస్వాముల వద్ద ప్రభుత్వ బంజరు భూములు వున్నాయి, కృష్ణా జిల్లాలో కొందరు భూస్వాములు ఆ భూములు ఆక్రమించుకొని స్వంతంగా పైరులు వేసుకుని అనుభవిస్తున్నారు. వారిని వారినుండి తీసుకొని, విడగొట్టాలని ప్రభుత్వ జీ. ఓ. వుంది. కాని భూస్వాములు పండించుకున్నారు కాబట్టి వారిని తొలగించడం న్యాయం కాదు అని జిల్లా కలెక్టరు రికమెండ్ చేస్తుంటే అలాంటి మనిషి

ఈ రోజుల్లో వుండవలసిన మనిషేనా అని అడుగుతున్నాను. వారు చెప్పిందే ప్రభుత్వం ఆమోదిస్తే భూస్వాముల ఆక్రమణలో వున్న భూముల నుండి వారిని తొలగించాలన్న సూత్రం ఎక్కడకుపోయిందని అడుగుతున్నాను. అలాంటి ఒత్తిడులకు ప్రభుత్వం లొంగితే అది మనకు నష్టం తెస్తుంది. 20 పాయింట్ల ప్రోగ్రాం మీద ప్రజలకు నమ్మకం కల్గించాలంటే యిలాంటి విషయాల్లో జాగ్రత్త వహించాలి

12-30 p.m.

అధ్యక్షా, ఇప్పుడు పొలిటికల్ సఫరర్స్ కొత్తగా రంగంలోనికి వస్తున్నారు. 1952 నుంచి రాజగోపాలాచారిగారితో కుస్తీ అయిపోయింది. అప్పుడు ఒక లిస్టు అయింది. మరల ఇంకో లిస్టు అయింది. మరల ఇంకో లిస్టు అయింది. ఇట్లు పొలిటికల్ సఫరర్స్ పుట్టలోనుంచి పాములలాగా బయటికి వస్తున్నారు. వారు వచ్చి యీ పేదలు ఉంటున్న స్థలాల్లా నివశించే వారి మీద పడుతున్నారు. వారికి మీరు ఇప్పుడు 100 రూపాయలు పెన్షన్ రూపంలో యిస్తున్నారు. వారికి అది సరిపోకపోతే మరొక వంద రూపాయలు యివ్వండి కాని పేదలు ఎరుకలు మొదలగు జాతుల వారు లోక్లాస్ పీపుల్ ఉంటున్న స్థలాలను ఖాళీ చేయించి వారికి యిస్తే వారిని ఆ స్థలాలనుంచి బయటకు నెట్టివేస్తే వారి పరిస్థితి ఏమి అవుతుంది. ఈ విషయము యిక్కడ సంవత్సరమునుంచి డిస్కషన్‌లోకి వస్తోంది. దీని విషయము జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలి ఇక కరప్షన్‌ను ఫయిట్ చేస్తున్నాము. అసలు కరప్షన్ అంటే ఎట్లాంటిది? నేను రెండు మూడు ఉదాహరణలు చెబుతాను. మనము ఎట్లా యీ కరప్షన్‌ను ఫయిట్ చేస్తున్నామో దానివల్ల తెలుస్తుంది. అన్నవరంలో ఒక మేనేజింగ్ ట్రస్టీ రూ. 40 లక్షలు తిన్నాడు. రూ. 40 లక్షల రూపాయలు మిస్ అప్రోప్రియేషన్ చేసినాడు. అది హైకోర్టుకు పోతే దాని మీద హైకోర్టులో స్ట్రిక్చర్ పాస్ చేసింది. సుప్రీంకోర్టులో దానిని రద్దు చేయడము జరగలేదు. ఆ స్ట్రిక్చర్ అట్లానే ఉంది. అక్కడ ఆయన పెట్టే బాధలు పడలేక కొంత మంది ఉద్యోగస్తులు ఆత్మహత్యలు చేసుకున్న సంఘటనలు ఉన్నాయి. ఆయన జబర్దస్తీకి ఉండలేక క్రింద ఉన్న ఉద్యోగస్తులు ఆయన మీద కంప్లయింట్ చేస్తే దానిని డిటెక్టు చేసిన వాడు డిప్యూటీ కమిషనర్ ప్రోమోషన్ లిస్టులో ఉంటే డిపార్టుమెంట్ సెలక్షన్ కమిటీ ఆయన ప్రోమోషన్‌కు అర్హుడు అని ధృవపరిస్తే ఆయనను యీ డిటెక్టు చేసాడని ఆయనను ఆ ప్రోమోషన్ లిస్టులో నుంచి తీసివేసి మిగతా వారిని ఆ పోస్టులో అప్పాయింట్ చేసారు. యిట్లా చేస్తే అక్కడ ఉద్యోగస్తులలో మోరల్ దెబ్బ తింటుంది. ఆ డిటెక్టు చేసిన ఆఫీసరు ప్రొటెస్ట్ చేసాడు కూడా. అందువల్లనే ఆయనకు దానికి దుర్గతిపట్టింది. ఋజువు అయినటువంటి కోర్టుస్ట్రిక్చర్‌ను ఖాతరుచేయకుండా ఆ డిటెక్టు చేసిన ఆఫీసరు ప్రోమోషన్ లిస్టులో ఉన్నా ఆ ఆఫీసరు రాకుండా చేయడము జరిగింది. దాని విషయములో మన మంత్రిగారు స్వయముగా లేనిపోని చార్జెస్ ఆయనమీద పెట్టి ఆయన మీద ఆకాశరామన్న ఉత్తరాలు పెట్టి ఆయన ఏయిర్‌డ్రోమ్‌కు పోయి ఆర్డర్స్ వేయించుకొని వచ్చిన అవసరము, ఖర్మ ఆయనకు ఏమి వచ్చింది. ఇలాగే స్టేట్ లెవెల్ కోఆపరేటివ్ ఇనిస్టిట్యూషన్స్ ఉన్నవి.

ఒకరు కరప్షన్ చేసినాడని ఆ ఆఫీసరును తీసివేసారు. బాగానే ఉంది. మిగతా వన్నీ లెక్కలు తీయమనండి. ఎక్కడెక్కడ ఎంతెంత డబ్బు అనవసరముగా ఖర్చు జరిగింది లెక్కలు తీయించమనండి. అక్కడ యీ కోఆపరేటివ్ వారు చేసే పనులు పరిశీలించకపోతే అక్కడ ఏమి జరుగుతోందో మనము గమనించకపోతే చాలా కష్టము. ఇక టీచర్సు ట్రాన్సఫర్స్. ఉద్యోగస్తుల ట్రాన్స్ఫర్ విషయము ఉంది. ఈ టీచర్సుకు, గవర్నమెంటు ఉద్యోగస్తుల ట్రాన్స్ఫర్స్‌కు టి ఏ ల గురించి ఎంత డబ్బు ఖర్చు పెడుతోంది. అసలు టీచర్సు ఏమి కరప్షన్ చేస్తారు. ఇక మెడికల్ డిపార్టుమెంటు ఉద్యోగస్థులను ఉదయము, సాయంత్రము, ఎప్పుడు పడితే అప్పుడు వారికి ట్రాన్స్ఫర్స్ అట్లా వారిని ట్రాన్స్ఫర్ చేస్తే యీ కరప్షన్ పోతుందా ? అది కాదు పద్ధతి దానికి ఏమి చేయాలి అన్నదే మనము ఆలోచించాలి. ఎక్కడయినా కరప్షన్‌ను పట్టుకుంటే వాడికి డిపార్టుమెంటు పనిష్‌మెంటు సినియర్‌గా యివ్వగలిగితే యీ కరప్షన్ తగ్గుతుంది. లేకపోతే కరప్షన్ అగదు. అసలు కొత్తచోట మాత్రము ఆ కరప్ట్ ఆఫీసరు, ఉద్యోగస్తుడు మరల కరప్ట్ చేయడని నమ్మకము ఏమి ? అసలు యీ ట్రాన్స్ఫర్ చేయడము అనేది మెథడ్ కాదు. ఇది కొంతమంది ఆఫీసర్లు చిన్న ఉద్యోగస్థులను హెరాస్ చేయడానికి సక్రమంగా పనులు జరగకుండా ఉండడానికి కరప్షన్ పేరుతో పైరవీ చేయించుకోవాడానికి ఉపయోగపడుతుంది. ఇక వుమెన్స్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టమెంటు ఉంది. నేను నలుగురు డిస్ట్రిక్ట్ వుమెన్ వెల్‌ఫేర్స్ విషయము మినిష్టరుకు చెప్పి వారిమీద డిస్ట్రిక్ట్ కలెక్టరు విచారించి వారిని సస్పెండ్ అయిన కరప్ట్ ఆఫీసర్సుకు మరల వారికి ప్రోమోషన్లు యివ్వడము జరిగింది ఆనస్టుగా ఉన్న ఆఫీసర్లు అక్కడ డిప్రోమోషన్‌లో ఉన్నారు. ఇట్లా చేస్తే అక్కడ ఉద్యోగస్తులలో మొరేల్ ఎట్లా ఉంటుంది అని అడుగుతున్నాను. ఈ కరప్ట్ ఆఫీసర్సును జాగ్రత్తగా ఆలోచించి వారికి పనిష్‌మెంటు యివ్వకపోతే అక్కడ డిపార్టుమెంటులే ఫంక్షన్ కావడానికి వీలులేని పరిస్థితులు ఏర్పడుతాయి. వారిని చూసి మిగతా ఆఫీసర్సుకూడా కరప్షన్ నేర్చుకునే పరిస్థితులు మనము కల్పించకూడదు. ఇక ఎగ్జామినేషన్స్ విషయము ఉంది. ఈ విషయంలో యిక్కడ చర్చ జరిగింది ఎగ్జామినేషన్స్ ముందు ఆల్ ఆఫ్ ఏ సడన్ రూల్సును మార్చివేస్తున్నారు. ఒకసారి ఎంట్రన్స్ ఎగ్జామినేషన్ అంటారు. ఒకసారి నేనేమంటారు ఇది సిస్టమ్ కాదని మేము ఎన్నిసార్లో చెప్పాము. ఒక పెర్మనెంటు సిస్టమ్‌ను ఎవాల్వ్ చేయమని చెప్పాము. మీరు ఒక సిస్టమ్‌ను పెట్టి తరువాత దానియొక్క బేసిక్ ప్రిన్సిపుల్స్‌నే చేంజ్ చేస్తున్నారు చీటికిమాటికి యీ సిస్టమ్స్ మారుతూ ఉండడమువల్ల విద్యార్థులు, టీచర్సు చాలా బాధలు పడుతున్నారు. కాబట్టి దీని విషయము గట్టిగా ఆలోచించమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఇక ప్రయిస్ లైను విషయము ఉన్నది కాటన్ రైతులు ఉత్పత్తి చేసినపుడు ధరకు యిప్పటి ధరకు బేధము చూసుకుంటే చాలా తేడా కనపడుతోంది. రిజర్వుబ్యాంకు యీ విషయములో పరిశీలన చేసి దీనిమీద కొన్ని సూచనలు చేసినది. ఫార్మర్‌కు అండర్ ప్రయిస్ కంజ్యూమర్‌కు ఓవర్ ప్రయిసుగా యిపుడు యీ కాటన్ మార్కెటు ఉన్నది. ఈ కంజ్యూమర్ ఇండస్ట్రీస్‌లో రైతు ప్రొడ్యూస్ చేసినటువంటి కాటన్ ధర తగ్గినప్పటికి హోల్

సేల్ ట్రేడ్ ఇండెక్స్ పెరిగిందని అంటున్నారు. 1973-74లో 14·6 ప్రోఫిట్స్ యీ టెక్స్‌టైల్ మిల్స్‌కు ఉంటే 1974-75 వచ్చేసరికి 41.2 పెర్సెంట్ వారి ప్రాఫిట్స్ పెరిగాయి. కాటన్ ధర 20 శాతము మాత్రమే పెరుగుతోంది? దీని వల్ల ఎవరికి లాభము చేకూరుస్తున్నారు. రిజర్వు బాంకువారి లెక్కల ప్రకారము 4 శాతము ఎమర్జన్సీ వచ్చిన తరువాత ట్రేడ్ ఇండెక్స్ పెరిగిందని చెప్పారు. ఇపుడు మొనాపలీ ఇండస్ట్రీల యొక్క ప్రాఫిట్స్ పెరుగుతున్నాయి. ఈ వర్కర్స్ షేరు 15 శాతము ఉండేది 14 శాతమునకు తగ్గింది. ఈ వర్కర్స్‌కు తగ్గుతోంది. ఈ మొనాపలీస్‌కు ప్రాఫిట్ షేరు పెరుగుతుంది. మీరే సమానమైన సోషలిస్టు పేటరన్ ఆఫ్ సొసైటీని తీసుకు వస్తారని చెప్పడము భోగస్ మాటలు గానే కనపడుతున్నాయి. ఈ ప్రయిస్ స్ట్రక్చర్‌లో చాలా ప్రమాదము జరిగిపోతుంది. ఇపుడు మీరు ఈ ఎక్స్‌పోర్టు ఆర్డరను సడలిస్తే ఎడిబుల్ ఆయిల్ ధర పెరుగుతోంది. మరల రిసీడ్ చేస్తే దాని ధర తగ్గుతోంది. ఎక్కడయినా చిన్న లోపము జరిగినా ఈ మొనాపలీస్ మొత్తము ఎకానిమీనే అప్‌సెట్ చేయడానికి పెద్ద ఎత్తున ప్రయత్నము చేస్తారు. అసలు బేసిక్‌గా ప్రొడక్షన్ సెంటర్ నుంచి సరుకును తీసుకొని యీ కన్‌జ్యూమర్‌కు సరుకును అందజేసేటట్లు యీ ప్రభుత్వము చూడాలి. అది చేయక యీ మిడిల్‌మాన్‌మీద ఎకనామీని వదిలివేస్తే మీరు గోడ మీద వ్రాసుకోండి. మీ పుస్తకాలలో వ్రాసుకోండి యీ ప్రయిస్ లైన్‌ను మీరు అప లేరు. ఈ విషయంలో ప్రపంచంలో అన్ని దేశాలు అది చేయక విఫలము అయినాయి. ప్రొడక్షను సెంటర్స్ నుంచి సరుకను తీసుకువచ్చి యీ మిడల్‌మెన్‌ను తగ్గించినచోట గవర్నమెంటు ప్రయిస్ లైను నిలబెట్టగలిగింది. లేనిచోట మిజరబులుగా ఫెయిల్ అయింది. మీరు యీ విషయములో జాగ్రత్తగా ఉండక పోతే చివరకు దివాళా ఎత్తి ఎకనమీని తయారు చేసినవారు అవుతారు. ఇక సెన్సారు విషయంలోని కొన్ని విషయాలు చెబుతాను. ఈ విషయంలో యిదివరకు ఇన్‌ఫర్‌మెషన్ మినిస్టరుగారు చెప్పారు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు యీ విషయములో పకడ్‌బందిగా రూల్సు ఫ్రేమ్‌చేసినంపారు. ప్రెస్‌వారు వాటిని పాటించేటపుడు మీరు ఏమీ ఇంటర్‌వీన్ కాపడం లేదు. ఈ ప్రెస్‌వారు మాత్రము సెల్ఫ్ డిసిప్లయిన్ పెట్టుకొని తు. చ. తప్పకుండా ఆ ప్రిన్సిపుల్సును అమలుజరుపుతున్నారు. యాంటీ నేషనల్ పాలసీస్ టాప్ హెడ్ లైన్సులో వేయడము యీ 20 పాయింటు ఫార్ములా ఎంకరేజ్ చేయడము విషయములో అయితేనేమీ యీ ప్రెస్‌వారు యీ సెన్సారు ప్రిన్సిపుల్సును తప్పకుండా పాటిస్తున్నారు. ఇక్కడ యీ శాసనసభలో రెండు సమస్యలు వచ్చాయి. ఒకటి ప్రకాశము జిల్లాలో జరిగిన దౌర్జన్యము విషయము. ఈ విషయములో ముఖ్యమంత్రిగారు యీ శాసనసభలో స్టేటుమెంటు కూడా యిచ్చారు. మేము యాక్షను తీసుకుంటాము అని ముఖ్యమంత్రిగారు యిక్కడ హామీ యివ్వడం జరిగింది. రెండవది మునిసిపల్ వర్కర్స్ విషయములో వారి డిమాండ్సు మీద మినిస్టరుగారు రిప్లయి యిచ్చారు. దీనిమీద సెన్సారువారు ఇన్‌స్ట్రక్షన్సు పోయినాయి. ఏమనంటే ముఖ్యమంత్రిగారి ప్రకటన వెయ్యవద్దు మినిస్టరు చల్లా సుబ్బారాయుడుగారి ప్రకటన వెయ్యవద్దు అని వీరిద్దరిపైన భస్మాసుర హస్తము పెట్టబడింది. సెన్సార్‌లో ఏమిచేయాలి, ఏమిచేయకూడదు

అనేది చూడకుండా ఈ హరిజనుల మీద దౌర్జన్యము జరిగినా దానినిసరి చేస్తామని మినిస్టరు స్టేటుమెంటులు పేపర్లో వేసి ఉంటే జనము చాలా జాగ్రత్తగా ఉండేవారు. అట్లా జరగపోయినందు వల్ల చాలా డిస్ ఎడ్వాంటేజ్ అయింది. కాబట్టి ప్రభుత్వము యీ సెన్సార్ షిప్ విషయము జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. అట్లా జరగకపోతే యికముందు యీ ఎమెర్జన్సీలో చాలా చిక్కులు పడతాము. అది మీ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఇపుడు మనీ ఇన్ ఫ్లేషన్ పెరుగుతోంది. మనీసర్క్యులేషన్ ఎక్కువ అయింది: గత మూడు సీజన్ను కంటె ప్రపోర్షనేట్ గా చాలా ఎక్కువ మనీ సర్క్యులేషను పెరిగింది. దీని వల్ల ధరలు పెరిగితే సెంటర్, స్టేటు గవర్నమెంటు తలొక 200 కోట్లు యీ ఉద్యోగస్థుల జీతాల రూపంలో పెంచుకుంటూ పోతే మొత్తము రూ. 790 కోట్లు మనీ సర్క్యులేషను పెరుగుతుంది. అపుడు ధరలను కంట్రోలుచేయడము మీకు చేతకాని పనిఅవుతుంది. Farmer undersells and the consumer over pays. దీనివల్ల చాలా ప్రమాదము జరుగుతుంది. ఈ విషయంలో రిజర్వుబ్యాంకువారు చేసిన హెచ్చరికను జాగ్రత్తగా పరిశీలన చేయవలసినదిగా నేను కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

12-40 p.m. Sri A. Sriramulu (Eluru) :—Mr. Deputy Speaker, Not less than four months after the approval of the Budget Estimates, the Hon'ble Minister for Financc has again come up with a demand for Rs. 65 crores. He is asking this house to approve this particular additional expenditure in less than one hour's time. I cannot understand as to how the necessity for Supplemental Estimates has arisen in less than 4 months' time. This indieates that the Finance Ministry is not functioning with the care that is necessary while preparing the original Budget Estimates or the Government must have been under the impression that approval of the Legislature can be obtained at any time according to its own sweet will and choice. After the regular Budget is presented the Members of this House will get the opportunity to review the working of the Departments and also try to ascertain information in regard to the programmes that have been included in the particular estimates. The Supplemental Demand relates to various Departments. I cannot expect the Finance Minister to explain to us or clarify the doubts that we are likely to raise in respect of various departments for which the additional expenditure is needed. This is the way the house is getting deprived of an opportunity to exercise a sort of control over expenditure and I feel this is practically ignoring the this particular right of the Legislature to exercise that financial control over the expenditure.

Let me read one or two extracts from the Budget Manuals so that the Finance Minister may take a little more interest as to how Supplementary Estimates have to be prepared and what exactly the scrutiny that has to be done. The Estimate provides for all items of expenditure for the financial year as far as they can be foreseen and

within the limit of available funds. Proposals for fresh expenditure, not provided in the estimates in the course of the year are therefore not justified in the ordinary circumstances and should not be made unless there are various special reasons.

The primary responsibility in regard to the proposals for Supplementary Appropriations rests on the Chief Controlling Officer. He should explain clearly not only why the Supplementary Appropriation is required but also why the need for funds was not foreseen at the time when the original estimates were prepared. The Government will not cause any proposal for a supplementary appropriation unless they are convinced that if supplementary appropriation is not sanctioned inconvenience will cause to the public services. This is the criterion on which the Finance Ministry has to accept the demand from the administrative supplemental expenditure. I do not know whether the Finance Department has excercised this particular control while including the demands of the respective administrative departments. I have very carefully gone through the details of the supplementary demands. I am convinced that the whole thing has been done in a very casual maaner, without the care that is necessary, the interest that is necessary, the control that should be exercised all these things are totally linked up as far as these supplementary estimates are concerned.

Let me also quote another observation of the Accountant General in regard to the accountants for 1974-75 as to how our Government has been obtaining sanction for the supplementary estimates. The Report has been presented only to-day. "The Supplementary Provision obtained in 26 Grants proved excessive; against the supplementary provision of Rs. 38 crores, only Rs. 26 crores was actually spent."

I am quoting a comment of the Accountant General as to how casually, irresponsibly and carelessly the Government is obtaining the sanction of the Legislature in regard to the Supplemental Estimates. My analysis of the details of the Supplemental Estimates shows that these demands can be divided into three categories. One is, delay in regard to the sanction of certain items of expenditure by the Government—most of the items have been sanctioned in March 1976, April 1976 and in May 1976. Most of the schemes were pending with the Government. Proposals were being examined. I do not know why exactly the Government shows March, April and May to sanction these items to create the necessity for again approaching the Legislature for a supplementary demand. The second is, I can understand the inadequacies. An allotment has been made and after a little time it is found that the allotment is not adequate. Then, the Government is perfectly justified to come to the Legislature with a supplementary request. Some of the things, Sir, are very curious and some of the

items which have been included are very curious. I do not know whether the Finance Minister will be able to explain it as to how this expenditure has come into the supplementary estimates. I wish to quote a few examples.

On Page 2 you find "repairs and replacements to furniture in the Guest Block and Main House in connection with the Prime Minister's visit" on amount of Rs. 77,400 was spent. We are now thinking of the 20-Point Econonic Programme—austerity, economy, serving the weaker sections and so on and so forth. All the phrases seemed to have lost their meaning. For the sake of the Prime Minister's visit to this place, our Government did not hesitate to spend a sum of Rs. 77,400 towards replacement of furniture. Why this expenditure was incurred without budget provision? Why the Government did not visualise that the old furniture will have to be replaced and certain improvements have to be done to the Main Guest House? Why these things were not thought of in advance? Because the Prime Minister was coming and with a lot of paraphar-nalia everything has to be given a face-slip, and that is why I consider, this is unnecessary, wasteful expenditure and unwarranted, particularly when there is no budget provision. This is how the Supplementary Estimates are brought before the Legislature because the Government thinks that with its superfluous and unnecessary majority everything can be got sanctioned. It does not matter much for me. But it is a question of propriety as to how without budget provision there is an expenditure of Rs. 77,400 for this particular visit of the Prime Minister.

On Page 14 again for purchase of land in New Delhi Rs. 1,84,814. Has it cropped suddenly? Did not the Government think of it in advance? Why a provision has not been made in the regular budget estimates? I can understand a certain item coming up and if that amount is not sanctioned, the entire service is getting dislocated; then there is need for coming up with a supplementary estimate. Why this particular item did not find place in the original estimates?

On Page 22 — Grant to the Sports Council—Rs. 12.99 lakhs. The House deserves to be informed as or why this amount was not thought of and what were the circumstances that compelled the Government to provide this in the supplementary estimates?

Similarly another grant for Mullapudi Venkatrayudu Memorial Medical Trust, West Godavari—Rs. 4,56,000 We do not know Sir, for what purpose this grant is being given; what exactly is this Institution and the House wants to be informed as to how the Government has simply donated—it is given as a charity—Government cannot go on donating or dolling out like this without the knowledge of the legislature and we should not be taken by surprise through the Supplementary Estimates thinking that the Supplementary Estimates can be passed in one hour's time. The Finance Minister will please explain

what exactly is this Institution; for what purpose this has been formed and how the Government has donated Rs. 4,56,000 to this Mulla-Pudi Venkatrayudu Memorial Medical Trust.

Another item on Page 35 – A Grant of Rs. 50,000 to the Municipal Corporation of Hyderabad has been given for holding the Municipal Corporation Conference. I need clarification. Why the Government should give this grant for holding the Conference? What is this Conference? How is the Government bound to give this amount of grant?

On Page 31– Upgradation of 6 Public Health Centres. Share Capital for Backwardclasses Finance Corporation–Rs. 29.9 lakhs. After all, we started this Backward Classes Finance Corporation long rime ago. Government should have bestowed adequate attention and provided neceesary share capital and also contribution. All these things should have been very carefully analysed, assessed and evaluated while preparing the budget estimates. All these things will only indicate that the budget is a sort of formality which the Government wants tp observe and takes this House by surprise by simply getting the stamp of approval of this House.

On Page 51 for the Development of Handloom Industry Rs. 11·8 lakhs has been provided. We need clarification on all these items. Subsidy, on Page 51, for purchase of furniture and fixtures for five Mahila Super Bazars in Twin Cities Rs. 1,22,500.

On Page 2 there is another interesting item Income tax payable. on behalf of the Ministers a provision for 1975-76 Rs. 8,12,900 Goverdment pays incometax for our Ministers, even on the personal income of the Ministers. Does not matter. I am not going into the merits and demerits of the personal instances of the Ministers because this in a privilege that our Hon'ble Ministers have been enjoying. This income tax Rs. 8,12,900 which is payable by the Government of India. No provision was made in the budget for 1975-76. Why? This is not a new item of expenditure, that is not unexpected, it is an established practice. Every year the Finance Department makes the provision. Why should it now come in the form of a supplementary estimate.

On Page 7 we find hopsitality expenses Rs, 3,000 to the Chairman of the Planning and Development Committee. We want to know of which region, The Chairman of the Planning and Development Committee is now being given Rs. 3,000 towards hospitality expenses. We have got a big provision in the general expenditure towards hopitality expenses, like, tea charges lunches dinners and maintenance. There is an omnibus provision which all the Hon'ble Ministers

are having. Why this special provision of Rs 3.000 for this Development Committee? Who is this Chairman to what region does he belong we would like very much wish to know.

2-50 p m Similarly, for family planning items, crores of rupees have been given. All these things should have been easily foreseen and thought of. The Budget Estimates have been prepared in a careless manner. I would be very happy if the Finance Minister explains the details of the item in the Budget including the Supplementary Estimates of the Budge as to why these things have not been foreseen at the time of presentation.

శ్రీ కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్) :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం లాంఛనంగా పెట్టిన ఈ గ్రాంట్సు దాదాపుగా మంజూరు అయిపోతాయి అనుకోండి. కాకపోతే ఈ అవకాశం తీసుకొని ప్రభుత్వం దృష్టికి కొన్ని విషయాలు తేవడానికి మాకు అవకాశం దొరుకుతుంది. ఈ సమయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు ఉన్నారు కాబట్టి వారి దృష్టికి రావడానికి కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తున్నాను. తెలంగాణా ప్రాంతానికి చెందిన పంచాయతీ వి.ఓస్ కు ప్రమోషన్సు ఇవ్వవలసివుంటే దాదాపు 10, 12 సంవత్సరాలనుంచి వారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. కోర్టుకు కూడా వెళ్ళారు. వారికి ఫేవర్‌గా కోర్టునుంచి డెసిషను కూడా వచ్చింది. 2, 3 మాసాలలో యిది పరిష్కారం కావాలని వచ్చి కొన్ని సంవత్సరాలు దాటింది. ఇక్కడ దాదాపు 48, 52 వెకెన్సీలు ఉన్నప్పటికి సంవత్సరాల తరబడి పూర్తి చేయకుండా టెంపరరీగా పెట్టడం జరుగుతున్నది. వారి పర్సనల్ ఫైల్సు తెప్పించి అవన్నీ పరిశీలించారు. అయినా ఆ లిస్టు బయటకు రావడంలేదు. ఆంధ్రుల లిస్టు అయితే అప్రూవ్ చేయడం, వారికి ప్రమోషన్సు యివ్వడం, పోస్టింగ్సు యివ్వడం జరిగింది. ఒకే కాటగిరికి చెందినవారిని ఒక ప్రాంతానికి యివ్వడం జరిగింది. రెండవ ప్రాంతానికి జరగలేదంటే బాధాకరంగా వుంటుంది. ఈ విషయంలో ఎంతోమంది లెజిస్లేటర్సు ఆ కన్‌సరన్డ్ డిపార్టుమెంటుకు చెప్పినా, మంత్రిగారికి చెప్పినా ఒక నెలలో చేస్తాము, ఒక నెలలో చేస్తాము అంటూ యిప్పటికి 5, 6 మాసాలు గడిపారు. పూర్తిగా సిద్ధమైన లిస్టును బయట పెట్టకుండా అనవసరంగా దానిని ఆపివేసారు. కాబట్టి ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ విషయంలో తప్పకుండా చర్య తీసుకొని సాధ్యమైనంత త్వరలో పరిష్కరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

అదేవిధంగా ఆంధ్ర ప్రాంతానికి చెందిన జూనియర్ ఇంజనీర్సు అసోసియేషన్ వారు ప్రభుత్వానికి మొరపెట్టుకున్నారని, ఆ మొర వినేవారు లేకపోతే అన్యథా శరణం నాస్తి, త్వమేవ శరణం మమ అని—వాళ్ళకు ఉన్న డిమాండ్సు వ్రాసి వెంకటేశ్వరస్వామి సన్నిధిలో అర్పించారు. ఎవరూ మా గోడు వినేవారులేరు. నీవైనా మా గోడు విని పరిష్కరించేదానికి ప్రయత్నం చేయవలసిందని ఒక గోడు వెంకటేశ్వర్లుకు అర్పించుకున్నారు. అది ఆంధ్ర పత్రికలో కూడా వచ్చింది. ముఖ్యమంత్రిగారు సర్వీసెస్ విషయంలో చాలా ఉదారంగా చర్యలు తీసుకొని

అందరికి అనుకూలం చేస్తున్నమాట యదార్థం కాదని అనను. బహుశా యిది వారి దృష్టికి రాక వెనుకబడి ఉన్నాయేమో చెప్పలేము.

(శ్రీ) జె. వెంగళరావు :—వారివి అన్యాయమైన కోర్కెలు అయితే నెరవేరకపోవచ్చు. అవి న్యాయమైన కోర్కెలు కావు. అందువల్ల వారు వెంకటేశ్వరునికి చెప్పుకున్నారు— యిక్కడ దిక్కులేక.

(శ్రీ) కె. రంగదాసు :—వెంకటేశ్వరుడు అన్యాయాలు రూపుమాపి న్యాయాలు చేస్తాడుకదా. మంత్రులు కావాలని అంటే వెంకటేశ్వరుని దగ్గరకు పోయి మొరపెట్టుకోవాలి లెజిస్లేటరు కావాలని అంటే వెంకటేశ్వరుని దగ్గరకు పోయి మొరపెట్టుకోవాలి, పదవి కావాలని అంటే వెంకటేశ్వరుని దగ్గరకు పోయి మొరపెట్టుకోవాలి.

(శ్రీ) జె వెంగళరావు :—న్యాయమైన కోర్కెలకు వెంకటేశ్వరుని దగ్గరకు వెళ్ళనక్కరలేదు, యిక్కడ నేనే చేస్తాను.

(శ్రీ) కె.రంగదాసు :—లాండు సీలింగు ట్రిబ్యునల్ ఆఫీసర్సు తమమీద ఏదో పెద్ద బరువుఉన్నట్లు,ఆబరువు తొలగించుకోడానికి ప్రతి కేసులో రైతులకు విరుద్ధంగా తీర్పులు యిచ్చి పారవేస్తున్నారు. వారు గవర్నమెంటు నుంచి వస్తున్నటువంటి జీ.ఓ.లను కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోనడం లేదు వారి దగ్గర ప్రొడ్యూస్ చేయవలసిన డాక్యుమెంట్సు ప్రొడ్యూస్ చేసినా వాటిని ఖాతరు చేయకుండా ఈ గొడవ నాకు ఎందుకు- పోతే కోర్టులకు పోతారు- నాకు అవసరంలేదనే వద్దతిలో కేసులను తొందరగా డిస్పోజాఫ్ చేసే సులభమైన మార్గం కనిపెట్టి, గవర్నమెంటు జి. ఓ లకు భిన్నంగా సామాన్యరైతులను ఇబ్బందులకు గురిచేస్తున్నారు. ఎవరికయినా 70, 80 ఎకరాల భూమి ఉన్నవారికి నిజంగా సీలింగులో పోవలసిన అవసరం లేని పరిస్థితిలో అటువంటివారిచేత సీలింగులో కొంత భూమి ఇచ్చే పరిస్థితి కలుగజేస్తున్నారు. వారు ఇచ్చే స్టేట్‌మెంటులో కొందరి వ్యక్తులను తానే తీసివేస్తున్నారు. ఫెయిరిస్టు ఏదయితే ఇస్తారో దానిలోనుంచి కొన్ని పేర్లు తీసివేసి సీలింగులో మీరు ఇవ్వవలసిఉంటుందని చెప్పినటువంటి పరిస్థితులలో ఎన్నో కేసులు కోర్టులకు పోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. మీరు ఏవైతే జి ఓ. లు ఇచ్చారో వాటిని సక్రమంగా అమలులో పెట్టించేదానికి ప్రయత్నము చేయాలని కోరుతున్నాను.

ఇప్పుడు హరిజనులకు, బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్‌కు హౌసుసైట్సు ఇవ్వాలని ప్రభుత్వం ఆదేశించింది, చాలచోట్ల డబ్బు ఇవ్వకపోయినా ఎక్వైయిర్ చేయడం గెజిటులో నోటిఫై చేయడము జరుగుతున్నాయనుకోండి. వీలయినంతవరకు గ్రామాలలో వెట్‌లాండును హౌస్‌సైట్స్ కోసం ఉపయోగించకుండా చూడాలి. ఎకరం 15, 16 వేల రూ.లు విలువ చేసే వెట్ లాండును ఎక్వైయిర్ చేసి మీరు 1, 2 వేల రూ.లు ఇస్తే కష్టంగా ఉంటుంది. అందుచేత వీలయినంతవరకు డ్రయిలాండును మాత్రమే ఎక్వైయిర్ చేసేటట్లు చేయాలి. దానిలో చాలా లిబరల్‌గా ఉంటూ నాయబ్ తహశీల్దార్లు దీనిని ఎక్వైయిర్ చేయడం- తరువాత నాయబ్

డిప్యూటి కలెక్టర్సు దానిని చూడడం- కొన్ని సందర్భాలలో చూడకుండా కూడా గెజిట్ పబ్లికేషనుకు పంపుతున్నారు. అవి గొడవలలో పడిపోతున్నాయి. అటువంటివి కాకుండా కరినమైన, సక్రమమైన ఆర్డర్సు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

రైతులు ఎక్కడయినా గడ్డి దొడ్లు పెట్టుకొనిఉంటే అవి ఎత్తివేసి ఇళ్ళ స్థలాలకు కేటాయించాలని అంటున్నారు. ఆ రైతులు వాటిని ఎక్కడ పెట్టుకుంటారు? అటువంటి దొడ్లు తీసివేసే పరిస్థితి ఉంటే బాగుండదు. అది ప్రభుత్వ స్థలమైనా రేటు నిర్ణయించి వారికి పట్టాలు ఇవ్వడం భావ్యం. కాబట్టి అటువంటివి మినహాయిస్తూ వాటిప్రక్కన భూములుఉంటే అవి తీసుకునేటట్లు ఆర్డర్సు ఇవ్వాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— అధ్యక్షా మహాశయా, అపోజిషన్ లీడరు శ్రీ శ్రీకృష్ణగారు లాండు సీలింగు యాక్టు ఇంప్లిమెంటేషను గురించి ప్రస్తావన చేశారు. అది ప్రభుత్వం ఆశించినట్లుగా చురుకుగా జరుగుతున్న విషయం గౌరవ సభ్యులందరికి తెలిసినదే. ఇందులో కమిట్‌మెంటుఉన్నవారు తక్కువగా ఉన్నారని, పాపులర్ కమిటీలు వేయాలని చెప్పారు. ప్రభుత్వం మొట్టమొదట 10 లక్షల ఎకరాలు సర్‌ప్లస్ భూమి లభిస్తుందనే ఆశాభావాన్ని వ్యక్తంచేసింది. కాని అది తక్కువగా వచ్చిందనే మాట శ్రీ శ్రీకృష్ణగారు చెప్పారు. అది నేను అంగీకరిస్తున్నాను. మొట్టమొదట 10 లక్షల ఎకరాలు వస్తుందని అనుకున్నాము. ఇప్పుడు చూస్తే అది 5 లక్షల ఎకరాల వరకు వస్తుందనే అంచనా ఉంది. పూర్తిగా సెటిల్‌మెంటు అయినప్పుడు నిర్దిష్టంగా ఒక ఫిగర్ చెప్పడానికి వీలవుతుంది. ఇప్పుడు ట్రిబ్యునల్స్‌కు అప్పీలు చేసినవి చాలా ఉన్నాయి. కాబట్టి తరువాత నిర్దిష్టమైన ఫిగర్ తెలుస్తుంది. అందుచేత అందులో వ్యత్యాసము ఉన్న మాట వాస్తవము. ఈ లాండు రిఫారమ్సు ఇంప్లిమెంటేషనులో ఎటువంటి సడలింపులు లేకుండా ఎవరెవరి దగ్గర సర్‌ప్లస్ లాండు ఉంటుందో అది అంతా తీసుకొనడానికి తప్పకుండా చర్యలు తీసుకొనడం జరుగతుంది ఒకప్రక్క కమిట్‌మెంటు లేదనే భావం వారు వ్యక్తంచేస్తే యాక్టును వివిధరకాలుగా ఇంటర్‌ప్రెట్ చేసి మా భూములను లాక్కొనుటకు ఆఫీసర్సు పనిచేస్తున్నారని ప్రభుత్వానికి కంప్లయింట్సు
1-00 p.m. ఉన్నాయి. కాని యీ కంప్లయింట్సు కాని, ఆ కంప్లయింట్సు కాని దృష్టిలో పెట్టుకుంటూ శాసనంలో యేదైతే యిమిడ్చామో దానిని నిర్దిష్టంగా అమలుపరచి యెంత సర్‌ప్లస్‌లాండ్ ఉందో అంత సర్‌ప్లస్ లాండు సత్వరంగా తీసుకొని దానిని పంపకం చేసే విధానంలో యెటువంటి వెనుకంజఉండదని పునరుద్ఘాటనచేస్తూ యీ పంపకం చేసేదానిలో పాపులర్ కమిటీస్ కావాలని అన్నారు. అక్కడ ఉన్న స్థానిక లెజిస్లేటర్స్. యిప్పుడు పనిచేస్తున్నటువంటి ప్రజాసేవకులు యిటువంటి వారిని కలిపి యీ సర్‌ప్లస్‌గా వచ్చినటువంటి లాండును పంపకము చేసేదానికి తోడ్పడేటట్లు చేయాలనే కోరికఉంది. ఇంకా గవర్నమెంటు లాండ్సు ఆక్రమించిన వారు ఉన్నారని చెప్పారు. అటువంటివారికి యిదివరకే నోటీసులు యివ్వడము దాదాపు ఒక లక్ష ఎకరాలకు పైగా తీసుకోవడం జరిగింది, ఇంకా యెక్కడైనా

ఉంటే వారికి నోటీసులు యిచ్చి, యే భూస్వామి దగ్గరయినా ఉంటే వారు యెక్కడయినా కోర్టుకు వెళ్ళి దానిని వెంటవే అమలుజరవకుండా ఉండేది జరిగితే తప్ప మిగిలినవారు యెక్కడయినా ఉన్నప్పటికి భూస్వాములుకాని, యింకా యెవరయినా కాని అన్యాక్రాంతంగా ఉన్నటువంటి భూమిని అంతా తీసుకొని దానిని కూడా పేదవారికి పంపకం చేయడం జరుగుతుంది. రాజకీయబాధితులని క్రొత్తగా యెవరూ లేరు. ఇదివరకు యివ్వకుండా తగాదాలో పడినవి ఒకటి, రెండు కేసులు ఉన్నా కాని యిప్పుడు పేదవారిని తప్పించి క్రొత్తగా రాజకీయ బాధితులకు యివ్వడం జరగడంలేదు. ఈ ఎండోమెంట్సుకు సంబంధించి భూములు యిదివరకే ఆక్రమించి పేదవారుఉంటే వారిని నిర్దాక్షిణ్యంగా తొలగిస్తున్నారని చెబుతున్నారు. రాష్ట్రవ్యాపితంగా ఉన్నటువంటి అన్ని కేసెస్‌కు ఒక విధానాన్ని రూపొందించడానికి కేబినెట్ సబ్‌కమిటీ చూస్తుంది. అటువంటి పేదవారుంటే వారి మీద దాక్షిణ్యం చూపిస్తూ దానిలో దేవునికి సంబంధించి భూములు, ఆదాయము వచ్చే భూములు యేదో బినామిగా ఉంటే అటువంటివారిని నిర్దాక్షిణ్యంగా తొలగించవలసి ఉంటుంది. వుమెన్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటులో ట్రాన్సుఫర్స్, కరప్షనుకు బాధ్యులు అయినవారికి ప్రమోషన్సు వచ్చాయని, హానెస్ట్ ఆఫీసర్సుకు డి ప్రమోషన్సు వచ్చాయని అన్నారు. కరప్షను విషయం ప్రస్తావన చేసినారు. ఇదివరకు అనేకసార్లు ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నారు. నేను చెబుతున్నాను. ఈ కరప్షను అనేది రూట్ అవుట్ చేయాలనేది ప్రభుత్వం యొక్క విధానం అని అందరికి తెలిసిన విషయమే. సొసైటీలో మార్పు తీసుకువచ్చే దానికి మనమందరం ప్రయత్నం చేసి యిచ్చుకొనేవాడు, పుచ్చుకొనేవాడు మారినప్పుడే ఇది పూర్తిగా రూట్ అవుట్ అవుతుందికాని కేవలం సిద్ధాంతాలపైన ఆధారపడితే మారేదికాదు. ఇది రాజకీయాలలో ఉంటే దానిని లేకుండా చేసేదానికి ప్రత్యేకంగా శాసనం తీసుకువచ్చే విధానంకూడా ఉంది. అందువలన యీ కరప్షన్‌కూడా లేకుండా చేస్తాము. ధరల విషయంలో చెప్పారు. మొత్తం స్థూలంగా యేదో ఒక వస్తువు పెరిగింది దానిమీద చర్యలు తీసుకుంటే తగ్గుతున్నది. కాని ఎమర్జన్సీ వచ్చిన తర్వాత యీ ధరలు కంట్రోలు చేసేదానికి తీసుకొనేటటువంటి చర్యలు గౌరవసభ్యులకు తెలిసిందే. అన్నీ పట్టించి చూసినట్లయితే అవి తగ్గుముఖం పడుతున్నట్లు తెలుస్తున్నది. అనేక వస్తువుల ధరలు తగ్గుతూ ఉన్నాయి. కాని యెక్కడ యే వస్తువు పెరిగినప్పటికీ కూడా ఆ పెరుగుదలకు ఆస్కారం లేకుండా ఉండేదానికి చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతోంది. పోతే శ్రీరాములుగారు అనేక విషయాలను వారు సహజంగా చదివే చెప్పినారు. కాని నా అభిప్రాయంలో నన్ను అభినందిస్తారేమో యింత యెక్కువ మొత్తానికి సప్లిమెంటరి డిమాండ్ తీసుకువచ్చినందుకు అనుకొన్నాను. ఎక్కువభాగం యిందులో దాదాపు 40 కోట్ల రూపాయల వరకు ప్లాను స్కీముకు సంబంధించి బడ్జెటులో పెట్టినప్పుడు అది రు.288,06 కోట్లవరకే మన బడ్జెటులో పరిమితమై ఉంది. ప్లానింగు కమీషన్‌తో చర్చించిన తర్వాత 262 కోట్లకు తర్వాత మన అవసరాన్ని బట్టి మన యిరిగేషను స్కీముకు, వ్యవసాయానికి, సాంఘిక సంక్షేమానికి పవర్ స్కీముకు వీటున్నింటికి 181½ కోట్లవరకు మనము పంపకం చేసుకున్నాము. దీనివలన అదనంగా తీసుకురావలసివచ్చింది. ఇక్కడకు ప్రధానమంత్రిగారు వచ్చినప్పుడు అప్పుడప్పుడు

హుటాహుటిగా 70 వేల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టినారని అన్నారు. ప్రధానమంత్రి యొక్క విజిట్ అది ఒక ఫండ్‌గా ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రజలు ప్రభుత్వంకూడా భావించింది. వచ్చింవస్తే మనము హుటాహుటిగా ఖర్చుపెడుతూ ఉంటాము. అంతమాత్రంచేత అది దుబారా అడడానికి లేదు కదా? ఒకసారి పెళ్ళివస్తే మన యిల్లు అంతా రిపేర్ చేసి 10 వేల రూ.లు ఖర్చుపెడితే కలకాలం అనుభవిస్తూ ఉంటాము. ఆ విధంగా పవిత్రమైన సందర్భం వచ్చినప్పుడు తప్పనిసరిగా చేసు కోవాలి.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—సంవత్సరానికి ఒకసారి పెళ్ళిచేస్తే—

శ్రీ కె. వెంగళరావు :—సంవత్సరం సంవత్సరానికి పెళ్ళిచేస్తారా? ఎవరైన పెళ్ళి యీడు వచ్చినప్పుడు చేస్తారు కాని సంవత్సరానికి చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—పెళ్ళి అంటున్నారు అది పిరియాడికలుగా ఖర్చుచేస్తే మా బిల్డింగ్, రోడ్సు అయినా బాగుపడతాయి. కనీసం అ్రైనా జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—మొత్తం రు. 1000 కోట్ల కంటె మించినటువంటి బడ్జెటును మొన్న సమర్పించి పాస్ అయినప్పుడె జ్ఞాపకం చేశాను. దానిలో రు. 60 కోట్ల అదనపు ఖర్చులు పెట్టుకొనేదానికి తీసుకోబడినట్లయితే గతాన్ని మీరు పరిశీలన చేయండి, దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని పరిశీలనచేస్తే యిది యే మాత్రం యెక్కువకాదు అత్యవసరమైన కార్యక్రమాలకు పూనుకొనేదానికి పెట్టుకొన్నవంటిది. అట్లాగే యింకంటాక్స్ గురించి శ్రీరాములుగారు చెప్పారు ఇంకంటాక్సు మన మినిష్టర్లు కట్టాలని ప్రొవిజన్ పెట్టుకున్న తర్వాత, అది కట్టేటటువంటి సందర్భం యింకంటాక్సు వారికి తెలుసు. ఎసెస్‌మెంటు సంవత్సరం, గత రెండు సంవత్సరాల నాటి ఎసెస్‌మెంట్ ఫైనలైజ్ అయి వచ్చినప్పుడు పేమెంటు వస్తుంది. అది కూడా ఆ పేమెంట్ చేయడానికి ప్రొవిజన్ చేసుకున్నాము. దీనిని గ్రహించలేకుండాపోయినారు. తెలియకుండాపోయారు అనేదానికి ఆస్కారంలేదని మనవిచేస్తున్నాను అట్లాగే రంగదాసుగారు కొన్ని సూచనలు చేశారు

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు : —ఆ ముళ్ళపూడి ట్రస్ట్ గురించి చెప్పండి. అది అందరికి తెలుసు.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—ట్రస్టు అనే స్కీము ఉంది. దానిద్వారా ఒకపెద్ద మెడికల్ హాస్పిటల్ కట్టె కార్యక్రమం తీసుకున్నారు. దాదాపు ఒక కోటి రూపాయలు ఖర్చు అయ్యే కార్యక్రమానికి ఒక పథకం వారు వేసుకున్నారు. ఇదివరకు వైస్‌చాన్సలర్‌గా ఉండి డాక్టరుగా ఉన్నటువంటి జగన్నాథరెడ్డిగారు రిటైర్ అయి స్పెషల్ ఆఫీసరుగా ఉంటూ దాదాపు యిప్పటికి 32 లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టాలని కాంతున్ చేసినప్పుడు వచ్చినటువంటిది ఆ విధంగా మూడవ వంతు వారు భరించి, మూడవవంతు గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా, మిగిలినది మనము కూడా మూడవవంతు యివ్వాలనే పథకం ఉంది. దానిని పూర్తిచేయ డానికి వచ్చారు. వారు ఖర్చుపెట్టింది-మా స్టేట్ 40 లక్షల రూ. ఖర్చుపెట్టినారు

ఖర్చుపెట్టారు. ఇంకా గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా కూడా మామూడవవంతు యిస్తామని వారి లెటరు కూడా చూపించారు. కనుక మన పోర్షన్ యిచ్చేదాని భాగంగా కొంత వారికి ప్రోత్సాహం చేయడానికి యివ్వడం జరిగింది. ఏదో పెద్ద కార్యక్రమంగా మెడికల్ సౌకర్యాలు ఆ ఏరియాకే కాకుండా మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు తమిళనాడులో ఉన్నటువంటి వెల్లూరుహాస్పిటల్ మాదిరి స్పెషాలిటీ కల్పించే పద్ధతిపైన యేస్పెషాలిటీస్ అవసరంగా ఉందో అటువంటి స్పెషాలిటీస్ టీచే పెట్టాలనే ఉద్దేశంతో వారు చేస్తున్నారు. అందుచేత యీ సహాయాన్ని ప్రభుత్వం అందజేసింది. రంగాదాస్ గారు వెట్ లాండ్ ఎక్విజిషన్ గురించి చెప్పారు. ఏదో వెట్ లాండ్ ఉంది దానిని తీసుకోవాలనే ఉద్దేశ్యం కాదు. అక్కడ వెట్ లాండ్ తప్పితే మరొక డ్రైలాండ్ లేదన్న ప్రశ్న ఉంటే అక్కడ పేదవారికి స్థలాలు యివ్వాలన్నప్పుడు తప్పనిసరిగా తీసుకోవలసి వస్తుంది. అది కాకుండా సాధ్యమైనంతవరకు అక్కడ ఉన్నటువంటి హరిజనులకు కాని, బాక్ వర్డ్ క్లాస్ వారికి గాని వేరే alternative lands తీసుకోవడానికి వారు సంతృప్తి తెలియజేస్తే ఆ విధంగా తీసుకోవడం కూడ జరుగుతుంది.

శ్రీ కె. రంగదాసు:—తెలంగాణా విషయం చెబుతున్నాను. 14 అణాల వంతు డ్రయిలాండు వుంటే, రెండణాల వంతు వెట్ లాండు ప్రదేశాల సంగతే నేను రిప్రజెంటు చేసింది.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—వారు చెప్పినది నేను కాదనడం లేదు. సాధ్యమైనంతవరకు అక్కడ వుండేటటువంటి పరిస్థితులనుబట్టి వారుచేసిన సూచనలు కూడా దృష్టిలో పెట్టుకుని చేయడం జరుగుతుంది. ఈ సప్లిమెంటరీ డిమాండును సభవారు మంజూరు చేయవలసినదిగా తమద్వారా వారిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—ముఖ్యమంత్రిగారు సెన్సారు గురించి ఒక పాయింటు చెప్పారు. ముఖ్యమంత్రిగారి స్టేటుమెంటు పురపాలక శాఖామంత్రిగారి స్టేట్ మెంటు రెండూకూడా సెన్సారుకట్ చేశారు. దానిగురించి మీరు ఏమి సమాధానం చెబుతారు?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—ఇందులో ఒక ఫండమెంటల్ పాయింటు నేను 1-10 p. m.
స్పష్టం చేయదలచుకున్నాను. ఏమి జరిగిందో నాకు స్పష్టంగా తెలియదు. నేను కనుక్కోందే ఏమీ చెప్పలేను. ఇదివరకు యిచ్చినటువంటి గైడులైన్సు వున్నవి. వాటిని అనుసరించడం జరుగుతున్నది. గౌరవ సభ్యులకు తెలుసు. గత శాసన సభ కంటే యీశాసనసభలో సభ్యులు చెప్పినటువంటి మాటలుగాని, ప్రభుత్వం చెప్పినటువంటి మాటలుగాని ఎక్కువ కవరేజి వస్తున్నది. అది ఒక ఇంప్రూవ్ మెంటువున్నది

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—ఏమీ రావడంలేదు. అప్పుడు రెండు వాక్యాలన్నా వచ్చేవి. ఇప్పుడు మంత్రిగారి స్టేటిమెంటు కూడా రావడంలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారి స్టేటిమెంటు కూడా సెన్సారంటే ఏమిటో చెప్పండి. మావి రాకపోయినా పర్వాలేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఎక్కడచేసిన స్టేటిమెంటు అది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—గవర్నమెంటు పాలసిని సమర్థిస్తూ హౌస్ లో యిచ్చినది. 4 గంటలకు సెన్సారు ఆఫీసరు, ముఖ్యమంత్రి దానితోబాటు ఇతరులు మాట్లాడినవి వేయడానికి వీలులేదని డైరక్షన్ యిచ్చారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—చూద్దామండి.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—మేము చెప్పిన విషయాలు వెయ్యొద్దనే చెప్పారు. బాధలేదు కాని వారు చెబుతున్నవి వేయకపోతే ఎలా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—రూలు ముందు మీరు నేను ఒక్కటే.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—పాయింటు ఆఫ్ క్లారిఫికేషను. హౌవుస్‌లో ముఖ్యమంత్రిగారు సేట్‌మెంటు చేస్తే దానిని సెన్సారు చేసారంటే అది ఏమి పద్ధతి ? ఏమి సెన్సారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఏ సందర్భంలో జరిగిందో ఏమిటో కనుక్కుందాం.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—మీ బాధ, మా గౌరవము పోయినా పర్వాలేదు. మంత్రుల గౌరవము పోకూడదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మీ గౌరవం ఒకటి నా గౌరవం ఒకటి కాదు. అందరి గౌరవం ఒకటే.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా, తెలంగాణా ఎంప్లాయిస్‌కు హైకోర్టు కూడా తీర్పుయిచ్చింది. వారికి ప్రమోషన్సు ఇవ్వలేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఆ పర్టికులర్ కేస్ ఏమిటో చెబుతాను. నేను తెలంగాణా ఎంప్లాయీస్ మీటింగుకు వెళ్ళి ఎడ్రసుచేస్తే వాళ్ళుకూడానాకు ఏమి చెప్పలేదు. మాకు అన్నీ బాగా ఉన్నాయని చెప్పారు అసలునాకు ఎంప్లాయి నే చెప్పలేదు. ఏమిచేయను ?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—చెబితే మీరు ఏక్షను తీసుకుంటారన్నమాట.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—మిమ్మల్ని సత్కరించడానికే పిలిచారు. ఈ విషయాన్ని చెప్పడానికి కాదు. తర్వాత చెప్పారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వాళ్ళకోరికలు తీరిస్తేనే సత్కరిస్తారు. ఊరికే చేస్తారా ?

శ్రీ కె. రంగదాసు :—వారి జీతాలు ఏవైతే హెచ్చింపు చేసారో వాటి విషయం చెప్పడానికి రామకృష్ణారెడ్డిగారు కూడ దిగిపోతున్నారు కాబట్టి, సత్కారం మీకు వారికి చేసుకున్న సందర్భంలో అంతవరకే మాట్లాడారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మీరు అక్కడ ఉన్నారుకదా ? మా అన్ని సమస్యలు పరిష్కారం అయ్యాయని వారు చెప్పినమాటలు వినికూడ ఇప్పుడు ఇట్లా చెబితే ఎలా ?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—లాండు సీలింగు విషయంలో ఒక ఫిక్సెడ్ డేట్ ఉండాలి కదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—జూన్ 30 నాటికి ఫిక్సుచేసిన వెరిఫికేషను అంతా చేసాము. ట్రిబ్యునల్సు అవార్డు అయినవి. వాటిమీద కొన్ని కోర్టుకు వెళ్ళాయి. కోర్టు డెసిషను నేను ఎట్లా తీసుకోగలను? మిగతావన్నీ వారు సరెండరు చేసారు. ప్రోగ్రాం ప్రకారం వెరిఫికేషను 50 లక్షల 50 వేల పైచిలుకు అనుకున్న ప్రకారం అయింది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఇప్పుడు నోటీసెస్ ఏమోయిస్తామని పైనాన్సు మినిష్టరుగారు చెప్పారు కదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఏమి నోటీసెస్ ఇస్తామన్నారు ?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—వారి రిప్లయిలో చెప్పారు. ఏవో నోటీసెస్ సర్వ్ చేస్తామని, ఆ తర్వాత ఆ భూములను పేదలకు పంచుతామని.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అది గవర్నమెంటు లాండ్సుని ఎవరన్నా లాండు లార్డ్సు ఎంక్రోచ్ చేసి ఉన్నట్లయితే. ఇప్పుడైతే నోటీసులు ఇచ్చాము.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—రంగదాసుగారు వద్దని చెప్పారు. గడ్డివాములు వేసుకున్నా అట్లాగే ఉంచమని చెప్పారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అది ఏమిటండి ? గవర్నమెంటు పాలసీ ప్రకారం తొలగించాలి.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—నేను చెప్పలేదు. వారు ఎందుకో నామీద వేస్తున్నారు. ఎవరన్నా గడ్డిదొడ్లు పెట్టుకుంటే అవి తొలగించవద్దు అన్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—పెద్దవారు గడ్డికొడ్లు వేసుకున్నా ఎంక్రోచ్‌మెంట్ బలవంతంగా తీసివేస్తాము.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—బీదవాళ్లు వేసుకుంటే ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—పట్టాలు ఇస్తాము.

Mr. Deputy Speaker:— The question is :

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 65,46,19,300 for further expenditure in the year 1976-77 as per the Heads of Demands shown below.

Demand Number	Service and Purpose	Sums not exceeding
(1)	(2)	(3)
II.	Governor and Council of Ministers	8,12,900
III.	Administration of Justice	10,49,300

Demand Number	Service and Purpose	Sums not exceeding
(1)	(2)	(3)
V.	General Administrative Services	12,65,600
XI.	Transport Department	1,07,20,000
XII.	Treasury and Accounts Administration	2,80,900
XvI.	Public Works	36,80,000
XVII.	Fire Services	3,47,400
XX.	Education	1,07,99,800
XXI.	Medical and Health Services	6,50,68,900
XXII.	Housing	3,72,100
XXXIII.	Urban Development	59,75,100
XXIV.	Information and Publicity	4,00,000
XXVI.	Civil Supplies Administration	3,04,800
XXVII.	Social Welfare	1,52,40,300
XXVIII.	Tribal Welfare	91,64,000
XXIX.	Women and Child Welfare	1,08,300
XXXI.	Relief and Rehabilitation	9,55,000
XXXIII.	Co-operation	2,46,69,200
XXXIV.	Agriculture	3,17,31,100
XXXV.	Minor Irrigation	4,13,86,000
XXXVI.	Animal Husbandry	94,48,000
XXNVIII.	Fisheries	1,60,000
XXXIX.	Forests	16,62,000
XL.	Community Development	1,42,26,000
XLI.	Industries	1,06,42,000
XLII.	Village and Small Industries	30,57,900
XLIII.	Mines and Minerals	12,75,000
XLIV.	Multipurpose River Projects	11,62,70,700
XLV.	Irrigation	9,87,49.100
XLVI.	Power Development	15.59,87,000
XLVII.	Minor Port Development	1,50,000
XLVIII.	Road Development	1,54,50,000

(1)	(2)	(3)
LI.	Other General Economic Services	29,60,300
LII.	Loans to Government Servants and other Miscellaneous Loans	2,50,000
	Total :	65,46.19,300

The Motion was adopted, and grants made.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

Re: FAILURES IN 7TH CLASS PUBLIC EXAMINATION IN 1976

Sri A. Sriramulu (Eluru) :—Sir,The other day while answering a question on this large number of failures in 7th Class, we could not elicit full information from the Hon. Minister for Education. That is how we have to seek this half-an-hour discussion. I want the Minister for Education to tell me, because, I am unable to understand as to what exactly is basis on which the rules of promotion were changed after the completion of the examination. I have given some of the points on which we need clarification. Whether the principles of valuation of answer papers have been evolved and have they been explained to the teachers? That is one aspect. Have the teachers understood the principles of evaluation, because on a large scale spot valuation was held. Whether the principles of evaluation of the answer papers have been correctly understood by the teachers and whether these teachers have in turn passed on this particular information as to how the answer papers of the pupils are going to be valued at the common examination. These are the two points. Whether the teachers have been informed and whether the teachers have in turn informed the pupils. The new system we have adopted is the unit test behaviour patterns and thereby trying to test the skills of the pupils. I want to know whether any special training has been given to teachers with regard to methodology? If so, for what period the training was held and whether the teachers in rural areas in-charge of single schools, have correctly understood and appreciated the principles of this unit test. There are nearly 18,000 single teacher schools in our State. They are located in remote areas of our state. It is possible for the single teacher to bring home to these infants, children of the age of less than 12 years? This is a complicated procedure of testing and is the education minister satisfied whether the atmosphere is suitable in those Villages for the teachers to tell the boys as to how their examination papers are going to be valued and how their skills will be tested. That is one aspect which the Minister will have to tell us.

Finally, I come to the question of papers. I have brought these question papers, a set of them. This is a question paper in 1-20 p.m.

English. I am told that this has been set by the Central Institute of English. It has been printed on rough brown paper and the type also is very small, 10 point type and the style of the question paper is very difficult even for an adult, not to think of a child of 10 or 12 years of age I am reading the first question. If our Education Minister can immediately answer without thinking over it, I shall be very happy at the results which have been declared. This is the first question :

"Filling the blanks using skill already at......

The teacher went to the black board and said:

"I want to draw a crow. I am now drawing a crow.

I am now .... I have not finished drawing it.

(1) I am drawing it. I have finished drawing it.

(2) I want to draw another crow, I will have....

(3) I have drawn

I have not rubbed it out. It is--4. There on the black board. Now I am drawing another crow. I have drawn two crows. 1,2,3,4. These are the banks."

I am sending this question paper to you. Whether our Education Minister wants our children less than 12 years age to read this particular type. Psychologically what is the impression? The moment they see the paper they will get horrified. Children must be induced and enthused to answer but this serves as a deterrent. This is a brown paper printed in a small type and I am passing on this to you. You may kindly peruse whether it is the wisdom on the part of Education Department to use this type of printing as far as the question papers for children of less than 12 years of age are concerned. This may be passed on to the Minister, because I wanted him to answer the first question immediately. If he can answer, then I can take it our boys of 7th Class would easily answer. He is the king of this empire and only a king is able to know his empire and none else can know it. If he can immediately answer that question it means our testing methods are perfect. I have come to the conclusion that there is a lot of bungling in regard to the administration of this department. Our young boys and girls are getting demoralised and depressed on account of the sudden change of policies and on account of sudden change of examination system and sudden change of rules of promotion and this is leading one to the conclusion that there is lot of confusion. The Minister will have to squarely take the responsibility for this confusion and for this frustration which has been spreading among the young boys and girls of this particular State.

(Mr. Speaker in the Chair)

Sri M. Narayana Reddy (Bodhan):—Sir, while offering my comments on this, I would like to request the Hon. Minister to review the whole policy with regard to detentions of various classes of the schools. I am one of those members here whose children are going to school. Therefore I am speaking with the first-hand knowledge. Unfortunately, some of those who may not have first-hand knowledge in sending their own children to the school should know what is happening in these schools. In 7th class alone what is the number that has studied recently? It is 3,14 lakhs according to the official statement given.

They appeared in the March examinations and how many passed? 27%, less than 1 lakh students passed. We are detaining lakhs of people in the 7th class, and few more lakhs at the S.S.C. level. That is the result of non-detention. I must also appreciate the Minister who took very serious view of the matter as soon as the results were published and appointed a Committee under the Chairmanship of Mr. Adinarayana, our present Director of School Education. There are eleven members who are supposed to give their report before 30th of next month. This report should not only include this matter but also about the detention system. The remedy is that the children of well-to-do people, upper middle class, higher middle class Government servants, lawyers, professionals, politicians are sending their children to better schools. Who is affected with this policy? Only the poor man, the weaker sections for whom under 20 Point Plan and all others, we are supposed to improve their conditions. Government must reconsider this issue, because, the victims of this kind of non-detention is the weaker sections of the society, since, the other people are choosing better schools for the children and they are passing. Under what circumstances this non-detention was introduced? Let us review and revise for those who are unable to go to good education. The second point is, the minimum marks were reduced to 15% in order to improve the results this year. That is the external marks. For the external assesment it was reduced to 15% while keeping the over all limit of the marks at 25%. With that only few more boys have passed, an increase of certain percentage. The external assessment was good in the sense it is strict. You should revise the whole system. This detention would be good. This year that non-detention was introduced. Attendance was made compulsory. You kindly recall the statement of the Minister in which

lesser attendance also was condoned recently. My submission is that we should revert back to the old system; improve the teaching so that the boys may have some fear as well as some incentive for rewards. What is the child psychology? A child being immature, acts out of fear or for reward. Now there is neither fear nor reward. When that is the attitude of the elders in our country and State, we can easily imagine the situation of boys. Therefore the whole policy has to be revised. The Hon. Minister also considered that there was manipulation. I am referring to the statement given on 26th June that the Government have noticed several instances of manipulation o class records. That system was found to be inherent with malpractices. Therefore, let us revert back to the old system. Now the teachers are free and they need not bather about any thing, because, nobody is going to question their bad performance. Let us assess on the performance of the boys as reflected in the internal assessement from time to time. Let us introduce more periodical assessment from the primary section so that in the formative period of the child, they get good education. We may assess them at the college stage by introducing the entrance test, Tutorials or extra coaching would not help them much, if they have not improved their intellectual capacity in the formative period This is a matter which concerns with the future generations of this State. Let us not adopt a policy which would only result in producing mediocre generation bringing bad name to all of us elders, Therefore, I beg of the Hon. Minister to apply his mind very seriously without standing on anything and to see for a best system to improve the quality of the students. Unless there is qualitative improvement, there is no use of increasing the number of educated people. I thank you for giving me this opportunity.

1-30 p.m. శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—అధ్యక్షా, విద్యామంత్రిగారి యొక్క ధోరణి-ఎంత పిల్లలను పరీక్షలో ఫెయిల్ చేస్తే అంత విద్యామంత్రిత్వ శాఖ చాల సమర్ధవంతంగా పని చేస్తున్నట్లు ఆయన భావిస్తున్నారు. పిల్లలను కూడ ఎంతమందిని ఫెయిల్ చేస్తే అంత 'డిసిప్లిన్ ఉన్నట్లుగా ప్రచారం చేస్తున్నారు. ఎంతమంది పిల్లలను పడ తీస్తే ఆయన అంత గొప్ప మంత్రిగా ఉన్నట్లు ఉన్నారు. అందరిని పాస్ చేయండని, టెస్ట్ అక్కర లేదని ఒక క్లాస్ నుంచి యింకో క్లాస్‌కు వెళ్ళమనేది లేదు. పెద్ద వాళ్ల సమర్థతకుగాని పిల్లవాళ్ళ సమర్థతకుగాని ఒక టెస్ట్ ఉండాలి. ఆ టెస్ట్ అనేది తమ ధోరణిలో ప్రవేశ పెట్టడానికి కాదు, అది శాస్త్రీయమైన పద్ధతి మీద ఉండాలి. శాస్త్రీయమైన పద్ధతి రావాలంటే రోజూ ఒక పద్ధతి, సంవత్సరానికి ఒక క్రొత్తపద్ధతి తెస్తూఉంటే కాదు. అనుభవాన్ని ఆధారంచేసుకొని మనం అవలంభించే విధానం ఉండాలి, అనుభవాన్ని ఆధారంచేసుకొని వచ్చిన అరితేరిన విధానాలు ఎన్నో ఉన్నాయి. వాటిని అంటిపెట్టుకొని మనం ఉండాలి కాని రోజూ క్రొత్త

మార్పులు తెస్తూ విద్యార్థులపై ప్రయోగాలుచేస్తూ పోతే పిచికపై బ్రహ్మాస్త్రం వేసినట్లు అవుతుంది. నేను ఇంతమందిని ఫెయిల్ చేసాను. నేను ఇంత గొప్ప మంత్రిని అని కృష్ణారావు గారు చెప్పడంవల్ల ఇదంతా వచ్చింది. ఇంత మందిని ఫెయిల్‌చేసి నేనుక్రొత్త దివిటీని చూపించాను అని చెప్పడంవల్ల వచ్చింది. దీనిని దిద్దుకోడానికి 10వ క్లాసు వారికి ఐదు మార్కులు వేసాం అన్నారు. మోడరేషన్ అన్నా మరొకటి అన్నా దిద్దడంలో తప్పుఉందని స్పష్టం అవుతున్నదికదా. దిద్దిన విధానం తప్పోకాదో చూడకుండా ఏదో దయగా ఐదు మార్కులు వేసామంటే—

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు:—10వ క్లాసుకు ఇంటర్మీడియేట్‌కు ఐదు మార్కులు కలిపారు, 7వ క్లాసుకు కాదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—నేను ధోరణి చెపుతున్నాను. మంత్రిగారు పిల్లలమీద వజ్రాయుధం ఉపయోగిస్తున్నందుకు మేము సిగ్గు పడుతున్నాము. మంత్రిగారు ఏమిచదివారో, ఎన్నిపరీక్షలు పాసైనారో తెలియదు. పరీక్షలంటే వారి దృక్పథం ఏమిటో కూడా తెలియదు. నేనుకూడా కొన్ని పరీక్షలు తప్పాను, కొన్ని పాసైపోయినవి ఉన్నాయి. తిరిగి ఎదురు ప్రశ్న వేస్తారని నేనే చెబుతున్నాను. ఐ. సి. ఎస్. పరీక్ష అంటే పెద్దపరీక్ష, ఇంగ్లాండులో జరిగేపరీక్ష అక్కడ ఇవాల్యూయేషన్ చేసేటప్పుడు—

శ్రీ జి. రాజారాం:—ఐ.సి.ఎస్. జానిసలను తయారుచేసేపరీక్ష.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—ఇక్కడికంటే పెద్ద జానిసలను నేను ఎక్కడా చూడలేదు. పేపర్లు తిరిగి ఇవాల్యుయేషన్ చేసేసరికి మొదటి అంచనాలు తప్పుడు అంచనాలుగా తయారైనాయి. దిద్దిన వారికే పేపరుఇచ్చి వ్రాయాలంటే వారు ఫేయిలైనారు. ఇంగ్లాండులో జరిగిన ప్రయోగం అది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—రావుగారు చదివినప్పటి సంగతా?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—పూర్వకాలంకథ. ముఖ్యమంత్రిగారు అప్పుడే, వచ్చారు, 7వ తరగతి పిల్లలంటే 12 సంవత్సరాలవారు, ఇంకా తక్కువ వయస్సు వారుకూడా ఉండవచ్చు. తెలుగు, ఇంగ్లీషు, లెక్కలు, సైన్సు, చరిత్ర, జాగ్రఫీ హైజీన్, హిందీ వీటన్నింటిలోను పరీక్షలుంటాయి. చదువు సరిగా చెప్పారాలేదా! కుర్రవానికి ఇచ్చిన పుస్తకాలు ఏమిటి? వీటిని ఎప్పుడైనా విద్యా మంత్రిగారు పరీక్షచేస్తారా చేయగలరా అని అడుగుతున్నాను. ఆ పిల్లలను పరీక్షచేయడం ఎట్లాగో విద్యా మంత్రిగారికి తెలుసునా అని అడుగుతున్నాను. పరీక్షా పత్రాల విషయం చెప్పనక్కరలేదు. ఏ ప్రశ్నకైనా జవాబు వ్రాయాలంటే ప్రశ్న అర్థం కావాలి కదా. ప్రశ్నలు అర్థం చేసుకునే పద్ధతిలో ఉన్నాయో లేదో చూచారా అని అడుగుతున్నాను. తరువాత జవాబులను సరైన పద్ధతిలో ఇవాల్యూయేట్ చేసారో లేదో చూచారా అని అడుగుతున్నాను. 75 శాతం ఫెయిలయిన వారు డిసిప్లిన్ అమలు చేసాం అంటున్నారు. అటువంటి ప్రగల్భాలు వద్దంటున్నాను. పరీక్షలు వద్దనడం లేదు. సైంటిఫిక్‌గా జరుగుతున్నాయో లేదో చూడకుండా;

ఫెయిల్ చేసి పనికిరాని వారి క్రింద ముద్ర వేయడం వల్ల సైకలాజికల్‌గా ఎంతో సమస్య క్రియేట్ చేస్తున్నారు. సంపూర్ణమైన శాస్త్రీయమైన పద్ధతిలో పరీక్షలు ఉండాలని చెబుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్) :—అధ్యక్షా, 7 వ తరగతుల విద్యార్థులంటే 10–12 సంవత్సరాల వయస్సు వారని మంత్రిగారికి తెలుసు. వారు ప్రత్యేకించి మధ్యతరగతి వారినుంచి పేదవారినుంచి వచ్చినవారై ఉంటారు. మంత్రుల పిల్లలు ఈ ప్రభుత్వ స్కూల్సులో చదవరు. వారు విదేశాలలోనో పబ్లిక్ స్కూల్సులోనో మిషన్ స్కూల్సులోనో చదువుతారు. ఏ ప్రజల క్షేమానికై సోషలిజం సూత్రాలు వల్లిస్తున్నారో వారి పసిబిడ్డల గురించి కొంతయినా కనికరం లేదా అంటున్నాను క్లాసు మార్కులు కలిపి ఉత్తీర్ణులు చేయడమో, లేకపోతే ఫెయిలు చేయడమో ఉంది. 27వ తేదీన హైకోర్టు కూడా తీర్పు ఇచ్చింది. అప్పీలు చేయాలో, ఏమి చేయాలో అనేది పరిశీలిస్తున్నాం అన్నారు మంత్రిగారు. బహుశః అప్పీలు వెస్తారేమో. ఇటువంటి సామాన్యమైన విషయంలో హైకోర్టు తీర్పును ఎట్లా రద్దు చేయాలని చూడడం సరైనది కాదు. ఒక్క సంవత్సరానికి మునిగి పోయింది లేదు. ఈ సంవత్సరం పాత పద్ధతి ప్రకారం చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. వచ్చే సంవత్సరంనుంచి క్రొత్త పద్ధతి పెట్టి విద్యార్థులను ఉద్ధరించవచ్చు. ప్రభుత్వం, కోర్టులు ఒకరినొకరు గౌరవించుకొనవలసిన పరిస్థితిలో హైకోర్టు తీర్పును త్రోసివేయాలని ప్రయత్నం చేయడం సబబు కాదు. పిల్లల భవిష్యత్తు పాడై పోతుంది కనుక వారం రోజులలో హైకోర్టు తీర్పు ప్రకారం ఈ సంవత్సరానికి చేయవలసిందిగా కోరుతూ విద్యార్థులకు ఈ సౌకర్యం కలిగించాలని కోరుతున్నాను.

1-40 p. m. శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :-అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు 7వ క్లాసు పరీక్షలను గురించి ఇప్పుడూ డిస్కస్ చేశారు. మొన్న కూడా ప్రశ్నల సందర్భంలో వారు సూచనలు చేయడం జరిగింది. ఈ సంవత్సరం రిజల్ట్సు ఒకసారి చూడవలసి ఉంటుంది. గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు 3,18,947 మంది విద్యార్థులు హాజరు అయ్యారు. మొట్టమొదటిసారిగా 26.8 మంది పాస్ అయ్యారు. అంటే తక్కువమంది పాస్ అయ్యారు. దీనికి జరిగింది ఏమిటి అంటే ఇదివరకల్లా పరీక్షలలో రెండు సిస్టమ్స్ ఉన్నాయి. ఇంటర్నల్ ఎగ్జామినేషన్. ఎక్స్‌టర్నల్ ఎగ్జామినేషన్. ఇంటర్నల్ ఎగ్జామినేషన్‌లో యూనిట్ టెస్టు 25 పర్సెంటు, క్వార్టర్లీ, హాఫ్ ఇయర్లీ ఎగ్జామినేషన్స్‌కి 25 పర్సెంటు అంటే 50 పర్సెంటు మార్కులు ఇంటర్నల్ అసెస్‌మెంటు 50 పర్సెంటు పబ్లిక్ ఎగ్జామినేషన్‌లో రావాలి. దీనిల్లో 35 పర్సెంటు రావాలి. ఇదివరకు ఏమి జరుగుతోంది అంటే యూనిట్ టెస్టులో గాని హాఫ్ ఇయర్లీ ఎగ్జామినేషన్‌లో గాని వచ్చే మార్కులు 30 వస్తే చాలు పబ్లిక్ ఎగ్జామినేషన్‌లో జీరో వచ్చినప్పటికీ కూడా అతను పాస్ అవుతున్నాడు. యూనిట్ టెస్టులు అవీ చేసేది టీచర్స్. వాళ్లు ఎక్కువమందిని పాస్ చేయడానికి వీలుగా వాటిని వాళ్ళే నడిపి వాళ్ళు పరీక్షలు నడపడం. కాబట్టి టీచర్స్ యొక్క మాల్‌ప్రాక్టీస్ మీద ఎక్కువ ఆధారపడి పాస్ అవుతున్నారు అని గత సంవత్సరం

చాల కంప్లయింట్స్ వచ్చాయి. దీనిమీద మేము ఎక్స్టర్నల్ ఎగ్జామినేషనుకి కూడా కొన్ని మార్కులు పెట్టడం అవసరం అనే ఉద్దేశంతో 25 పర్సెంటు పెట్టాము. 25 పర్సెంటు పెట్టినపుడు 26.3 పర్సెంటు మంది పాస్ అయ్యారు. దానిమీద చాలమంది ప్రభుత్వం ఆర్డర్స్ లేటుగా ఇచ్చారు కాబట్టి ఈ సంవత్సరం లిబరల్‌గా ఉంటే మంచిదని రిప్రెజెంటేషన్ చేయడంవల్ల దానిని 15 పర్సెంటుకి మార్చాము. అంటే వాళ్ళకు 30 మార్కులలో రావలసింది 7 1/2 మార్కులు మాత్రమే. పబ్లిక్ ఎగ్జామినేషనులో వస్తే ఆ కుర్రవాడు పాస్ అవుతాడు. ఆ లెక్క వేస్తే మళ్ళీ 27.3 పాస్ అయ్యారు. అంటే మొత్తం ఈ సంవత్సరం 54.1 పాస్ అయినారు. గత సంవత్సరం ఒక ఇంటర్నల్ ఎసెస్‌మీద ఆధారపడి పాస్ చేస్తే 75 పర్సెంటు పాస్ అయ్యారు. ఇవీ ఉన్న పరిస్థితులు. గౌరవసభ్యులు కొన్ని ప్రశ్నలు వేశారు. దీనిలో ముఖ్యంగా శ్రీరాములుగారు వాల్యుయేషన్ విషయం అడిగారు. వాల్యుయేషన్ విషయంలో ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ఇవ్వడం జరిగింది. ఏయే మార్కులు ఎట్లా వెయ్యాలి అనేదానికి డి. ఇ. ఓ. ద్వారా టీచర్సుకి ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ఇవ్వడం జరిగింది. వారికి ఎసెస్‌మెంటు చేయడంలోను దాంట్లోనూ ట్రయినింగు ఇచ్చారా అని అన్నారు. ఎస్.సి.ఆర్.టి. వారు గత రెండు సంవత్సరాలుగా ఈ కార్యక్రమం తీసుకున్నారు. స్టేటు లెవెల్‌లో కొంతమందికి ట్రయినింగు ఇచ్చారు వాళ్ళని రీజియన్ లెవెల్‌కి పంపించారు. రీజియన్ లెవెల్‌లో ట్రయినింగు అయిన వాళ్ళకు డిస్ట్రిక్టు లెవెల్‌లో ట్రయినింగు ఇచ్చారు. డిస్ట్రిక్టు లెవెల్‌లో ట్రయినింగు అయినవాళ్ళకు బ్లాకు లెవెల్‌లో ఇచ్చారు, బ్లాకు లెవెల్‌లో ట్రయినింగు అయినవాళ్ళకు స్కూల్ లెవెల్ ఇచ్చారు. ఇదిగాక ఈ ప్రోగ్రాము గత రెండు సంవత్సరాలుగా చాల ముమ్మరంగా చేపట్టటం జరిగింది. వారితో పాటు ఆ కాన్ఫరెన్సుకి నేనుకూడా వెళ్ళడం ఉపాధ్యాయులకి చెప్పడం వాళ్ళతో డిస్కస్ చేయడం జరిగింది. పోతే సింగిల్ టీచరు ఉన్నచోట ఒక్క 5వ క్లాసు వరకే ఉన్నది. 7వ క్లాసు లేనేలేదు. ప్రింటింగు సంగతి చెప్పారు. నిజమే. అది కొంచెం పెద్ద ప్రింటింగు ఉండవలసిందనుకోండి. ఎక్కువ ప్రశ్నలు ఉండడం మూలాన అట్లా ఉండి ఉండవచ్చు. కావాలంటే అది మనం రెక్టిఫై చేసుకోవచ్చును. పెద్ద వాళ్ళకంటే కుర్రవాళ్ళకి కొంచెం చూపు బాగా ఉంటుంది. దాన్ని గురించి మనం పెద్ద బాధపడ నక్కరలేదు. ఇంగ్లీషు పేపరులో స్టాండర్డు ఎక్కువ ఉంది అన్నారు. నిజమే. అట్లా అనిపించడం సహజమే. అది ఎస్. సి. ఆర్. టి. వాళ్లు తయారు చేసిచ్చారు. దాన్ని గురించి ఆలోచన చేస్తాము. నారాయణ రెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ నాన్ డిటెన్షన్ పద్ధతిని తీసివేయాలి అన్నారు. డిటెన్షన్ సిస్టమ్ పెడితేనే తప్ప స్టాండర్డ్స్ పెంచడానికి వీలు ఉండదు అని అన్నారు. అయితే ఇప్పుడు 7వ క్లాసు పరీక్షల విషయంలో జరిగిన దానినిబట్టి మేము ఒక కమిటీని వేశాము. డైరెక్టర్ ఆఫ్ స్కూల్ ఎడ్యుకేషన్‌ను, కొంతమంది విద్యావేత్తలను, రిటైర్డ్ పెర్సన్స్‌ని వేశాము. వారు టూరు చేస్తున్నారు. టీచర్స్‌కి, తల్లిదండ్రులకు కొంత క్వశ్చనీర్ కూడా పంపించారు. 2, 3 నెలలో ఆ రిపోర్టు కూడా వస్తుంది. వచ్చిన తరువాత ఏ విధంగా చేయాలి అనేది కూడా ఆలోచన

చేస్తాము. ఈలోపల 6వ క్లాసుకి మాత్రం కామన్ పరీక్ష పెట్టాలని నిర్ణయం తీసుకున్నాము పరీక్షలు లేక పోలేదు. పరీక్షలు ఉన్నాయి. కాని జరుగుతున్నది ఏమిటి అంటే పిల్లని డిటెన్షన్ చేయం అనే భావం మూలాన్ని వాళ్ళు చదవడం లేదు అనేది సర్వత్రా ఇప్పుడు రిప్రజెంటు చేస్తున్నారు. ఆ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత ఏమిచేయాలో అది చేస్తాము, సి.వి.కె. రావుగారు ఎక్కువమందిని తప్పించి అదేదో క్రెడిట్ అని చెప్పుకుంటున్నాము అన్నారు. ఎక్కువ మందిని తప్పించాలనే ఉద్దేశం ఎవరికీ లేదు. ఎడ్యుకేషన్ స్టాండర్స్ పెంచాలనేదే మా ఉద్దేశం. వారు ఇంగ్లండులో కూడా చదువుకుని వచ్చారు. అక్కడ పరిస్థితి ఏమిటో నాకు తెలియదు. వారికి బాగా తెలుసు మార్కులు కలిపి పాస్ చేయడం అనే పద్ధతి మాత్రం సరికాదు. రంగాదాసుగారు చెప్పారు. హైకోర్టు తీర్పుని గౌరవించాలి అన్నారు. ఇప్పటికే 7వ క్లాసు పిల్లలను ఎడ్జస్టు చేయడం జరిగిపోయింది. వాళ్ళంతా చదువుకుంటున్నారు. ఒక సంవత్సరంలో పెద్ద మునిగిపోయేది ఏమి లేదు. బాగా చదువుకుంటే స్టాండర్డు పెరుగుతుంది. అయినా ఏమి చేయాలి అనేది మేము పరిశీలన చేస్తున్నాము. నిర్ణయం తరువాత చేస్తాము అందుచేత స్టాండర్స్ పెరగాలి అంటే గౌరవసభ్యులు కూడా దయచేసి పెంచడానికి మార్గాలను చూడడంలో మమ్మల్ని బలపరచాలి తప్ప మార్కులు ఇచ్చి పాస్ చేయమనే మాట వదులుకోవాలి. స్టాండర్డు పెంచడానికి ప్రభుత్వము చేస్తున్న కార్యక్రమంలో సభ్యులు అందరూ కూడా పూర్తిగా సహకరించాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

ANNOUNCEMENT

Re: Time fixed for the receipt of amendments to certain Bills.

Mr. Speaker:— I am to announce that amendments to the following 3 Bills will be rece'ved upto 8 00 a.m. on 30th July, 1976.

1. The Andhra Pradesh General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1976.

2. The Nagarjuna University Bill, 1976

3. The Kakatiya University Bill, 1976.

Now the House stands adjourned till 8-30 a.m. tomorrow.

1-48 p.m. (The House then adjourned to meet again at 8-30 a.m. on 30-7-1976.)