







Vol. X

No. 1



27th March, 1976  
(Saturday)  
7 Chaitra, 1898, S.E

# THE ANDHRA PRADESH

## Legislative Assembly Debates

### OFFICIAL REPORT

#### CONTENTS

	PAGES.
Oral Answers to Questions.	.. 1
Short Notice Questions and Answers.	.. 32
Written Answers to Questions. (Starred)	.. 35
Matters under Rule 39(i):	
1. Accident to a double decker Bus at Secunderabad.	.. 37
2. Collection of non-agricultural land assessment on lands in Hyderabad City,	.. 37
Announcements:	
re: 1. Extension of time for the presentation of Report of the House Committee.	.. 41
2. Time lized for the receipt of amendments to certain bills.	.. 41
Papers laid on the Table :	
1. Annual Financial Statements for the year 1976-77 and Supplementary Financial Statement for the year 1975-76 of the A.P. State Electricity Board.	.. 42
2. Amendment to A. P. Municipalities (Advertisement Tax) Rules, 1967.	.. 44
3. Amendment to A.P. Foreign Liquor and Indian Liquors Rules, 1970.	.. 44
Papers placed on the Table :	
Report of the decisions of the Business Advisory Committee.	.. 45
Government Motion:	
re: Amendment to the Taxation of Finance Rules, Part-I Taxation Rules in Schedule to the A. P. Municipalities Act, 1963.	.. 46

[Contd. on 3rd cover]

# THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

## Principal Officers.

Speaker:	Sri R. Dasaratharama Reddy.
Deputy Speaker,	Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairmen:	1. Smt T. J. S. Ananda Bai 2. Sri Ganniga 3. Sri Y. Venkata Rao. 4. Sri N. Venkata Ratnam 5. Sri M. N. Reddy. 6. Dr. B. Kalyanthy.
Secretary:	Sri G. Ramachandra Naidu.
Deputy Secretaries:	1. Sri L. Sadasiva Reddy, 2. Sri D. L. Narasimham.
Assistant Secretaries:	1. Sri M. Ramadha Sastry. 2. Sri S. Purnananda Sastry. 3. Sri K. Satyanarayana Rao. 4. Sri R. N. Sarma. 5. Sri K. Kutumba Rao 6. Sri Md. Ghouse Khan.
Chief Reporter:	Sri Habeeb Abdur Rahman.

# CONTENTS—Cont.

PAGE

## Government Bills :

1. The A.P. Education Bill, 1976. (introduced) .. 46
2. The A.P. Splitting up of Joint Patta (Amendment) Bill, 1976. (introduced) .. 47
3. The A.P. District Collector's Power (Delegation) Amendment Bill, 1976. (passed) .. 47
4. The Indian Electricity (A.P. Amendment) Bill, 1976 (passed) .. 49
5. The Public Works Extension of limitation A.P. (Amendment, Bill, 1976. (passed) .. 52

## Short Discussion under Rule 60. re :

Difficulties faced in implementing the Land Ceiling Act. .. 55

## Half-an-hour Discussion re :

Absorption of Pay and Accounts Officer in the Finance Department. .. 95

Messages from the Council : .. 98

---



THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES  
OFFICIAL REPORT

---

Forty Second Day of the Sixth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 27th March, 1976.

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

THE ASSETS OF LATE NIZAM AND HIS HEIR

616—

\*7287 Q.—Sri Nissankararao Venkataratnam (Guntur II) :—  
Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) the assets personal (Sarf-e-Khas) and State (Dewan-e-khas) of Late Nizam VI at the time of his death ;

(b) the death tax collected and the State's share out of it ;

(c) whether it is a fact that he had created 33 trusts amounting to Rs. 29,36,05,000 in liquid cash, if so, their details ;

(d) whether there are any proposals to dissolve all the trust and credit the money to Government funds ; and

(e) the late Nizams VII's present heir, his assets and the amount being paid to him by the Government ?

Sri J. Vengala Rao :—(a) and (b) Property belonging to the State did not form part of the personal assets of the late Nizam. Government do not have particulars of his personal assets at the time of his death or the estate duty collected in respect of his estate.

(c) and (d) —It is understood that the late Nizam created about 40 private Trusts in addition to some Public and religious trusts. Government have no information about the details of the assets in these Trusts or of any proposal to dissolve them.

(e) Government have no information about assets held by the heirs of the late Nizam. No amount is being paid to them by the State Government.

---

\* An astrick before the name indicates confirmation by the Member.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— అధ్యక్షా, యీ సి ఓ సమాధానం చెబుతూ యీ ప్రయివేటు ట్రస్ట్స్ కొన్ని క్రియేట్ చేశారు, దాని వివరాలు ప్రభుత్వం దగ్గర లేవని అన్నారు. ఈ విషయం చాలా మందికి తెలిసిందే దాదాపు 31 ట్రస్టులు క్రియేట్ చేసినట్లుగా జవాబులోనే యిచ్చారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అవి మొత్తం ట్రస్టులు 50. అందులో 40 ప్రయివేటు ట్రస్టులు ఉన్నాయి దాదాపుగా 10 రెలిజియన్ ఆండ్ చారిటబుల్ ట్రస్ట్లు ఉన్నాయి. మొత్తం 50 ట్రస్టులు ఉన్నాయి అందులో 40 ప్రయివేటు ట్రస్టులు ఉన్నాయి.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— దాదాపుగా 31 కోట్ల రూపాయల మేరకు యీ ట్రస్టులు క్రియేట్ చేశారు ఆయన యీ పులి నుంచి విడిచిపోయినప్పుడు యీ అస్తులు గుర్తవరచుకుందామనే ఉద్దేశ్యంతో ట్రస్టులు క్రియేట్ చేసి యీ డబ్బు అలా యీ విధంగా చేశారు. కొన్ని అస్తులన్నీ ఢిల్లీకి తరలించినట్లుగా వార్తలు ఉన్నాయి. యీ ట్రస్టులు మన స్టేట్ లో క్రియేట్ చేసినవి కాబట్టి వాటిని ఎనాక్ట్ మెంట్ తీసుకువచ్చి ట్రస్ట్ ప్రావర్తి అంతా ప్రభుత్వం వశము చేసుకొనడానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చు కదా ప్రభుత్వం అలా లేవు అన్నారు? ఎందుకు లేవు? వాటిని తీసుకోవడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— నేను ఆ వివరాలు తెప్పిస్తాను. ఎందుకేతనంటే యెన్ని ట్రస్టులున్నాయి, వాటి వర్సస్ యేమిటి? యిప్పుడున్నటువంటి యాక్ట్ వాటి మీద వర్తిస్తుందా. లేదా అనేది ఆ వివరాలు తెప్పిస్తే కాని నేను చెప్పలేను.

POSTING AND TRANSFERS OF PERSONEL WORKING IN 'FOCAL POINTS'  
617—

\*7126 Q.—SRI M. Narayan Reddy (Bodhan) :—Will the Chief Minister be pleased to state

(a) whether Government Order issued in 1972 laying the guidelines for postings and transfers of Personnel working in 'focal points' in Secretariat and Heads of Department Offices etc, was implemented in the following Departments :

- (a) G. A. D.
- (b) Revenue Secretariate and Revenue Board.
- (c) Panchayat Raj Secretariat.
- (d) Agriculture & Co-operation Secretariate.
- (e) P. W. D. Secretariat.
- (f) Home Secretariat; and

(g) whether any scrutiny has been made in recent times to checkup the progress and phase of implementation of the above G.O.?

Sri J. Vengal Rao :—(a) The Principal that a person shall not be retained in a post treated as a focal point for more than three years is being generally followed in the Departments referred to,

(b) As each department of the Secretariat is a separate unit upto the level of Section Officers, there has been no centralised scrutiny in regard to the implementation of these instructions. Each Department of the Secretariate keeps these instructions in view while making postings and transfers.

Sri A. Sreeramulu (Eluru):—The object of creating these focal points is to transfer a person from his post who is holding the same for more than 3 years. The object is laudable. What is the action taken by various departments of the Secretariat, in creating or declaring focal points and when was the last review conducted?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మైమ్ టు మైమ్ రెవ్యూ చేస్తున్నారు. మామూలుగా యిది యింప్లిమెంటు అవుతూనే ఉంది. ఎక్కడయినా సరే ఫోకల్ పాయింట్ క్రింద ట్రీట్ చేసిన పోస్టులో 3 సంవత్సరాల కన్న యెక్కువ ఉండాలంటే గవర్నమెంటు పర్మిషన్ పొందకుండా వారిని అక్కడ ఉంచడానికి వీలులేదు. ఇప్పుడు యిది యింప్లిమెంటు చేస్తున్నాము అన్ని డిపార్టుమెంటులలో రెవ్యూ జరుగుతోంది

Sri A. Sreeramulu :—I will give a small example. Some officers have become permanent fixtures and they are continuing for more than 8 to 15 years. One example is the Chief Conservator of Forests and the other is Pay and Accounts Officers. The Finance Minister has kindly permitted the Pay and Accounts Officer to be permanently absorbed in that post. In the larger interest of administration, can we allow such officers permanently continue in those posts?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఏమి చేస్తాము. అది ట్రాన్స్ ఫర్ బుల్ పోస్ట్ కాదు. సి. సి. ఎఫ్ ను అక్కడ నుంచి యింకొక చోటుకు ట్రాన్స్ ఫర్ చేయాలంటే యింకొక చోట వేరే పోస్ట్ లేదు. ఆయన అక్కడనే రిటైర్ కావలసి ఉంటుంది. డిపార్టుమెంటులో యక్కడ ఒక్కటే పోస్టు ఉంది. మీరు సలహా చెప్పండి అటువంటప్పుడు యెక్కడికి ఆయనను పంపించాలి అర్థం కావడం లేదు. ఇటువంటివి మీరు చెప్పినవి కొన్ని ఉదాహరణలు ఉన్నాయి. అందువల్ల యంగర్ ఆఫీసర్స్ కొన్ని పోస్టులలో ప్రమోట్ అవుతున్నారు. అయితే అంతకన్న అది మైన్ ట్రాన్స్ ఫర్, 10 సంవత్సరాలు, 15 సంవత్సరాలు ఉండేటట్లు ఉన్నాడు. యేమి చేయాలనేది అదే ఆలోచిస్తున్నాము. “మీరు” చెప్పింది నిజమే. కావాలంటే అతనిని సెక్రటేరియట్ లో డి. ఎన్ గానో, జాయింట్ సెక్రటరీ గానో వేయాలి. అంతకన్న వేరే మార్గం కనపడడం లేదు.

Sri A. Sreeramulu :— What about Pay and Accounts Officer ? Cannot she be transferred to Secretariate or any other Audit Department ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— “మీరు” చెప్పింది నిజమే. డిపార్టుమెంటు హెడ్ ఒక బీట్ ఉండకూడదు. ఎందుచేతనంటే వెబ్ సైట్ వర్క్ క్రియేట్ అవుతాయి.

I am personally against continuation in the same posts for more than 3 years,

ఎందుచేతనంటే దానితో నేను కూడా ఎగ్జి కాను. 3,4 సంవత్సరాలకంటే యెక్కువ ఉంటే ప్రమోషన్స్ లో, యితర పాటిలో యిబ్బందులు వస్తాయి దానికే యేమి చేయాలనేది కూడా ఆలోచిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— ఒక రెవ్యూ ఒకటి సంవత్సరం చేయమని కోరుతున్నాను. ఎందుచేతనంటే, by that we will be knowing as to how many are continuing in the posts for more than 3 years So, I again repeat that there should be a review made.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— సాధ్యమైనంతవరకు మిగిలిన ఫోజ్ లో పాయింట్స్ నేను రెవ్యూ చేశాను. ఇటువంటి పర్మిష్యులర్ కేసెస్ లోనే కొన్ని ఉన్నాయి. కొన్ని చోట్ల అవసరమయితే ప్రభుత్వం ఒక సంవత్సరం పర్మిషన్ ఇస్తుంది. "మీరు" చెప్పినట్లు వంటి 5,6 కేసులు కూడా చూస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంటరత్నం :— ఉదాహరణకు యీ డైరీ డెవలప్ మెంట్ కార్పొరేషన్ లో రీజిస్టర్డ్ మేనేజర్ 15 సంవత్సరాల నుంచి అక్కడనే ఉంటున్నారు. ఆ డైరీ కార్పొరేషన్ పుట్టినప్పటి నుంచి అక్కడనే ఉంటున్నారు. ఆ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఎక్కడా, విజయవాడలోనా? అయితే యిప్పుడు మారుస్తాను. సంగం జాగర్లమూడి దగ్గర ఒక క్రొత్త ఫ్యాక్టరీ వస్తుంది కనుక అక్కడకు మారుస్తాను. అప్పుడు మార్చే అవకాశం ఉంది. అది కూడా చూస్తాను.

శ్రీ ఎన్. వెంటరత్నం :— చివరకు ఆయనను మార్చే అవకాశం ఉంది కూడా ఆయనను 15 సంవత్సరాల నుంచి రిటైర్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఆ కేసు కూడా చూస్తాను.

#### ABOLITION OF DEATH SENTENCES IN INDIA

618—

\*7014 Q:—Sri Nallapareddy Sreenivasul Reddy (Gudur):—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the State Government recommended to the Centre to abolish death sentence in India which has a democratic set-up;

(b) if so, the reply received from the Central Government;

(c) whether the State Government have recommended to the President of India to convert the death sentences awarded to the Naxalite prisoners, Sri Kista Goud and Sri Bhoomaiah into life imprisonment; and

(d) the reply received thereon?

The Minister for Law (Sri Asif Pasha):—

- (a) No, Sir.
- (b) Does not arise.
- (c) No, Sir.
- (d) Does not arise.

Sri N. Sreenivasulu Reddy :— What about suspension of Death sentence ?

Mr. Speaker :— It is under re-consideration.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— దీనికి అన్నరు నేను చేస్తాను. రికార్డు యొందుకు. ఇటువంటి ఆలోచన ప్రభుత్వ దృష్టిలో లేదు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— ఇందులో నాలుగు ప్రశ్నలు ఉన్నాయి మీ దగ్గర యిన ఫర్మేషన్ లేకపోతే తర్వాత అన్నరు చేయవచ్చును.

మిస్టర స్పీకర్ :— మొదటి ప్రశ్నకు “నో” అన్నారు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— అధ్యక్షా, యిప్పుడున్న ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో మరణశిక్షలు మంచివి కాదు రిఫర్మేషన్ థీరీ ప్రకారం మనం అమరరి చగల్గితే బాగుంటుంది మానవునికి మానవత్వం జైళ్ళలో బోధించి మరణశిక్ష విధించకుండా తిరిగి నిజమైన మానవుడుగా బయటకు రప్పించగల్గితే బాగుంటుంది ఈ విషయం ఆలోచించి కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సిఫారసు చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— కూర్చోగా పనిగట్టుకొని ఖానీ చేసేవాడికి దీనిని ఆలోచించే పూర్వులు చేశారు. మీకు తెలుసు మోడ్రన్ గా యీ మధ్య సాదీ అలెలియా కింగ్ ను వాల్ల హైర్ ను చంపితే పాడ్ బిహెడ్ చేసే వారు అందుచేత యిది ఉంది. ఈ మధ్య పార్లమెంటులో ప్రధానమంత్రి దీనిని రిప్లయి చేస్తూ చెప్పారు. పర్సనల్ గా యిష్టం లేదు. కాని మార్పు లేదని ప్రధాన మంత్రి పార్లమెంటులో చెప్పారు.

Mr. Speaker :— The Prime Minister also made a statement in this regard.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— రిఫర్మేషన్ థీరీ కోట్ చేశాను. దీనిని కూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— పార్లమెంటులో వచ్చినప్పుడు దీనిని చూద్దాము. అంతవరకు దుర్మార్గుల విషయంలో దయచాల్చుకూడదు. మర్డర్ చేసేవాళ్ళను దయదలుస్తామా ? దయదలిస్తే వెంకటరత్నం గారికి తెలుసు రాయలసీమలో కాని, యితరచోట్ల కాని యే డిప్రీక్టు జడ్జి అయినా స్ట్రోగ్ గా ఉండి హేంగింగ్ అయినచోట మర్డర్స్ కంట్రోలు అవుతున్నాయి. వీక్ డిప్రీక్టు జడ్జి ఉన్నచోట మర్డర్స్ యెక్కువ అవుతున్నాయి.

EXCLUSION OF SOME DISTRIBUTARIES FOR PURPOSE OF SUGARCANE  
CULTIVATION UNDER NIZAMSAGAR PROJECT

619—

\*7124 Q —SRI M. Narayan Reddy:—Will the Chief Minister be pleased to state;

(a) the number of distributaries in Perennial Zone which were omitted and excluded from A & B Zones for the purposes of Sugarcane cultivation under Nizamsagar Project;

(b) the reasons for exclusion of these distributaries from either Zone, (may be furnished in detail with reference to each excluded distributary),

(c) whether any representations are received from the ayacutdars questioning the basis and criteria for exclusion of some distributaries;

(d) if so, the nature of action taken on such representations; and

(e) the nature of criteria adopted for the inclusion of distributaries in different Zones under Nizamsagar Project?

SRI J. VENGAL RAO:— The answer is placed on the Table of the House.

(a) 31 Distributaries (inclusive of sluices) in the perennial zone were omitted and excluded from A & B Zone for the purpose of sugarcane cultivation under Nizamsagar Project.

(b) The above distributaries were excluded tentatively from the Zones A & B as per the principles of localization laid down in GOMs No. 1321, P W, Dated 19-8-1967 and subsequently amended in GOMs No. 1512 P W., Dated 28-10-1969,

(c) & (d) Though representations were not received in response to the above G.O's subsequently in the meetings of the Nizamabad District Irrigation Development Board, the matter was raised. The matter is under consideration Government are awaiting the report from the Collector, who has initiated steps for examining the issues.

(e) The nature of criteria adopted for inclusion of distributaries in different zones under Nizamsagar Project (A & B) are according to the principles laid down in the Government Orders referred to in the answer to clause (b) above. The principles are given below :

### R U L E S

Part—I. Principles for localisation of ayacut under Nizamsagar Projects:—

1. Sugarcane Cultivation:—In order to ensure effective regulation and avoidance of wastage of supplies of water, the following shall be guiding principles for the localisation of the cultivation of sugarcane.

(a) No sugarcane cultivation shall be localised under any distributary where the average sugarcane cultivation was less than fifteen percent of the total cultivation under that distributary, for five faslies, 1373-1377 (both inclusive).

(b) where the average acreage of sugarcane cultivation was less than 28,328 hectares (70 acres) for five faslies, 1373-77 under that distributary, no localisation of sugarcane cultivation shall be done under such distributary.

(c) Localization of sugarcane cultivation under any distributary shall also be done subject to the following factors:—

- i. the carrying capacity of the Distributary; and
- ii. the suitability of the soil for sugarcane cultivation.

(d) Localization shall be in compact blocks and a sluice with screw-gear arrangements will be made in the relevant distributary for each such block.

(e) An extent of about 80,937 hectares (200 acres) including an extent of 60,703 hectares (150 acres) under sugarcane and other crop cultivation in the Research Station, Rudrur and forming a compact block with it, be localised for sugarcane under Distributary 30/1.

(2) Abi Cultivation:—

a. Abi cultivation shall be localised in the registered ayacut of the project subject to commandability and in the Sivaijamabandi extents subject to feasibility of supplies and their contiguity to the registered ayacut.

(b) The tanks which receive supplies partially or wholly from the Nizamsagar Reservoir shall be treated as part of the project. The ayacut under such tanks in which paddy is raised shall be localised for abi cultivation. Necessary feeder channels will be provided to arrange supplies from the main canal to the tanks, wherever necessary.

(3) Tabi Cultivation:—

(a) Tabi cultivation shall be restored to the tanks referred in rule 2 b. in order that there may be effective regulation and avoidance of wastage of supplies of water. Localisation of Tabi cultivation under such tanks may be either on biennial or triennial rotation.

(b) An extent of 40,469 hectares 100 acres in the Government seed Farm at Boppaspalli shall be localised for Tabi paddy cultivation under distributary No. 26-1.

## 4. Irrigated Dry Crops:—

Having regard to feasibility and effective regulation of supplies of water, localisation of area for irrigated dry crops like cotton, ground nut, etc., may be made under the distributaries outside the ayacut of the tanks referred to in rule 2 b. Such localisation may be on triennial rotation.

## CORE PROJECTS

620—

\*7275-Q—Sri V. Srikrishna (Mangalagiri):— Will the Chief Minister be pleased to state;

(a) what are the projects identified in our state as core projects by the Central Water Commission for speedy execution to create additional irrigation potential; and

(b) the allotment of funds for these projects in our state outside the plan allocations;

The Minister for Medium Irrigation (Sri V. Krishnamurthy Naidu):—(a) No Irrigation Project in the State has been treated as a Core Project either by the Planning Commission or by the Central Water Commission. The following Projects have, however, been identified in the State for creation of additional irrigation potential under the 20 Point Economic Programme;

1. Nagariunasagar Project;
2. Pochampad Project;
3. Tungabhadra High Level Canal (Stage-II) and;
4. Vamsadhara Project.

(b) The Planning Commission, Government of India, have sanctioned an amount of Rs. 5.00 crores as special advance plan assistance for the Nagarjunasagar and Pochampad Projects.

Sri Syed Hasan :— What is the definition of 'Core Project'

8-40 a.m.

శ్రీ వి కృష్ణమూర్తి నాయుడు :— కోర్ ప్రాజెక్టు అనే మాట ఎక్కడా లేదు. స్పెషల్ అసిస్టెన్సు ఇవ్వడానికి—దానికి టాప్ ప్రయారిటీ ఇచ్చి సెక్రట్రీ గవర్నమెంటు ఫండ్స్ ప్రొవైడ్ చేయడానికి చేసినటువంటిది. ఏ ఉద్దేశంతో ఆ ప్రక్క వేసారో కాని అటువంటి కోర్ ప్రాజెక్టులు ఏమీ లేవు.

## RICE-MILLS IN CO-OPERATIVE SECTOR

621—

\*7339 Q.—Sri P.V. Ramana (Anakapalli):— Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) how many rice mills are there (She'ler System) in Co-operative sector by the end of March, 1975,

(b) how many of them are in working condition;

(c) what is their milling capacity;

(d) whether they are supplying rice direct to Super Bazaars; and

(e) if not, the reasons therefor?

The Minister for P.W.D. (Sri Ch. Venkata Rao);—(a) 137.

(b) 96 Rice mills.

(c) 3.90 lakh Metric Tonnes. per annum.

(d) The rice mills situated in the East Godavari and Krishna Districts are supplying rice to Super Bazars as per the allotments made by the Collectors (Civil Supplies) of the respective districts. The Collectors (Civil Supplies) are usually allotting rice under producers levy to Super Bazars from the nearest Co-operative Rice Mill if any in the District. The Civil Supplies Department have permitted certain Co-operative Rice Mills to purchase paddy from open market, subject to the condition that the rice should be supplied to the Super Bazars only.

(e) Does not arise.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—కోఆపరేటివ్ సెక్టారులో వెల్లరు పద్దతిమీద పెట్టినటువంటి కొన్ని మిల్లులు ఇప్పటికీ స్టాక్ చేసి వడలిపెట్టి వేసారు తప్ప వాటిని ఫంక్షన్ లోకి తెలేదు. అలాగ విశాఖపట్టణంలో ఒకటి ఉంది. వాటికి ఎలక్ట్రిసిటీ అన్ని ఇవ్వడం ఇరుగుతున్నది కాని పని చేయడం లేదు. అందుచేత అవి పని చేసేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకట్రావు :—కొన్ని ఇబ్బందులున్నమాట వాస్తవం. వారికి వర్కింగు కాపిటల్ లేకపోవడంవల్ల కాని మరే ఇతర కారణాలవల్ల కాని ఫంక్షన్ చేయడం లేదు. కొన్ని మిల్లులు కమిషను కాలేదు. కొన్ని అయినాయి. కమిషను అయినవాటిలో కూడా కొన్ని ఆగిపోయి ఉన్నాయి. రిజిస్ట్రారు ఒక కమిటీ చేసి అన్ని సదుపాయాల గురించి ఊర్ధ్వంగా వర్కింగు కాపిటల్ కాని ఇంకేమైనా కావలసి వస్తే అదన్నీ పరిశీలించబడతాయి. ఆ కమిటీ రిపోర్టు రాగానే చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడు ప్రభుత్వం విధించినటువంటి షరతుల ప్రకారం పల్లర్ కమ్ అల్లర్ ఉంచేనే పర్మిషన్లు, లైసెన్సులు ఇస్తున్నారు. చిన్న చిన్న గ్రామాలలో లక్షల రు.లు పెట్టి అవి హోలం చేసి ఇబ్బంది అవుతున్నది. కాబట్టి అల్లర్ మిల్లులు పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకట్రావు :—అది సెపరేట్ క్వశ్చను.

Sri Syed Hasan (Charminar):—Whether all these Mills are running to the full capacity and in profit ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—పాడి గ్రోయింగు పరియాల కానిచోట కూడా ఈ మిల్లులు కట్టారు ఎలక్ట్రిసిటీ క నెక్లన్ను లేక పని చేయకుండా ఉన్నటువంటి మిల్లులు కూడా కొన్ని ఉన్నాయి. ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా ఆ కమిటీ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత ఎన్ని పని చేస్తున్నాయో చూసి అవసరమైతే పాడి గ్రోయింగు పరియాలకు ప్లీట్ చేసి పెట్టాలని గవర్నమెంటు డిశిషను తీసుకొంటుంది.

శ్రీ జె. దామోదరరావు : ఈ మిల్లు లెవీ వచ్చినప్పటినుంచి ఈ కోఆపరేటివ్ మిల్లులు సరిగా పని చేయడం లేదు. అందుచేత ఈ ప్రొక్యూర్ చేస్తున్నటువంటి థాన్యాన్ని ఆ మిల్లుకు మర ఆడించే దానికి ఇస్తే సరిపోతుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అది కూడా ఆలోచిస్తున్నాను. ఫుడ్ కార్పొరేషనువారు డైరెక్టుగా ఏవై తే ప్రొక్యూర్ చేస్తారో అవి వాటికి ఇచ్చి చేయాలనే ఆలోచన ఉంది.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడు చీఫ్ మినిస్టర్ గారు పాడి గ్రోయింగు పరియాలకు వాటిని మార్చాలని ఉందని అంటున్నారు, క్రియేవేటు సెట్టారులో కూడా ఈ మిల్లులు ఉంటున్నాయి ఒక డిఫిల్టీ ఉంది. ఈ రైస్ మిల్లు లై సెన్సులకు రెవిన్యూ బోర్డు వరకు రావలసి వస్తున్నది So much expenditure is being incurred for that effect. అందుకని కలెక్టరు లెవెల్ లో ఇవి పెట్టడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—81-12-1973 వరకు ఉన్నటువంటి 1000 అప్పీకేషనులు క్లెయర్ చేసి లై సెన్సులు ఇచ్చివేసారు. తరువాత వచ్చిన వాటిలో పాడి గ్రోయింగు కెపాసిటీ ఉందా లేదా, ఎక్కువ మిల్లులు కడుతున్నారా అనేవి చూసి ఇస్తున్నారు. కొత్తగా డెవలప్ అవుతున్న నాగార్జునసాగర్ పరియాల పోచంపాడు పరియాలలో పెద్ద ట్రబుల్స్ ఉండమ కృష్ణా, గోదావరి అటువంటి జిల్లాలలో రిస్పిక్లన్ను ఉన్నాయి

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (గురజాల) :—రెవిన్యూ బోర్డు వరకు తిరగాలంటే 3, 4, వేల రు.లు ఖర్చు అవుతున్నది. అందుచేత ఆ ఇబ్బంది లేకుండా కలెక్టరు లెవెల్ లో పెడితే ఈజీగా ఉంటుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అది నేను ఆలోచిస్తాను. డి సెంట్రలైజ్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటే చూస్తాము.

శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ) :—మన రాష్ట్రంలో సహకార రంగంలో ఉన్న బియ్యం మిల్లులు ఎన్ని? మూత పడినవి ఎన్నో ?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకట్రావు :—మొత్తం ఇన్ స్టాల్ చేసినవి 140 వర్కింగు కండిషనులో ఉన్నవి 98.

శ్రీ బి. రామశర్మ :—పని చేయనివి ఎన్ని ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—పని చేయనివి 41 ఉన్నాయి.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకట్రావు :—ఆ 41 లో 16 కమిషను కాలేదు.

## USE OF PESTICIDES IN AGRICULTURE

622—

\* 7534 Q.—Sri Nissankarrao Venkataratnam;—Will the Minister for Agriculture be pleased to state.

(a) whether the Government are aware of the fact that the use of pesticides like Malathian and Parathian in agriculture is harmful to human health according to the report of the Stockholm International Peace Research Institute; and

(b) if so, the steps taken to strike a balance between the use of pesticides in agriculture and the protection of human health.

The Minister for Agriculture (Sri J. Chokka Rao):—(a) No Sir.

(b) Does not arise.

ఎ. లేదండి.

బి. ఈ ప్రశ్నకు అవకాశం లేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, మినిస్టరుగారు లేదండి అని అంటారేమిటి? నేను తెలుగు ప్రావీణ వైన్ ఛాన్సలర్ గారు నాకు తెలుగు ప్రాసారు. మినిస్టరుగారు చెప్పే సమాధానం నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఈ స్టాక్ హోమ్ ఇంటర్నేషనల్ పీస్ రీసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్, సిటీ అనేవారు ఇన్వెస్టిగేట్ చేసి వారు ఫ్రైండింగు ఇచ్చారు. వారు చెప్పింది ఏమంటే There would be bad effects by use of CWA agents. According to the Study, they found that there would be delayed bad effects due to the use of CWA Agents మనం ఉపయోగించేటటువంటి వాటిలో మూఖయాన్ అవన్నీ వస్తాయి. మాకు ఇచ్చినటువంటి రిస్టయిలో వైన్ ఛాన్సలర్ గారు ఒప్పుకున్నారు. ఇథైల్ మెథడ్ డేజరస్ కాబట్టి మెథైల్ వాడుతున్నామని చెప్పారు, యు.ఎస్.ఎస్. ఆర్ లో ఇది సూచించి 4,100 మంది వర్కర్స్ కు ఈ జబ్బులు వచ్చాయని రిపోర్టు ఇచ్చారు. జపాన్ లో 71 చిల్డ్రన్ కు అయికి సంబంధించిన జబ్బులు వచ్చాయని జర్మనీలో 495 వర్కర్స్ కు కాన్సర్ వచ్చిందని వారి రిపోర్ట్ లో డిటెయిల్ గా ఇచ్చారు. కాని మన మంత్రిగారు లేదని సమాధానం చెబుతున్నారు. ఈ విషయంలో సమాధానం తెప్పించుకున్నట్లు కనిపించడం లేదు. కాబట్టి దానికి తగిన సమాధానం తెప్పించుకొని తరువాత అయినా చెబుతారా?

శ్రీ జె. చొక్కరావు :—గౌరవసభ్యులు ఇక్కడ ప్రశ్న వేయడమే కాకుండా యూనివర్సిటీ వైన్ ఛాన్సలర్ కు కూడా వ్రాయడం జరిగింది. ఈ ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత మన దేశంలో దీనిని చూస్తున్నటువంటి ఆల్ ఇండియా

డైరక్టరేట్ వారు కూడా వారితో మాట్లాడితే గౌరవనీయులైన చెప్పినట్లువంటి పెన్షన్ వార్త వారి దృష్టికి రావడం అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీ వైస్ చాన్సలర్ గారి సమాధానం ఇచ్చారు. నివేదిక పంపినా ఉందా అంటే లేదు అన్నారు ఈ మలాథియాన్ అనేటటువంటి దానిని బాన్ చేసారు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—మెంబర్స్ పెజిస్ బాన్ చేసారు. కాని మన వారు ఇంకా వాడుకగానే ఉన్నాము. దీనివల్ల డేంజరు తక్కువ అంటున్నారు. ఇంటర్మీడియట్ ఎక్స్ పర్ట్స్ అభిప్రాయం ప్రకారం ఇది కూడా డేంజరే, ఎఫ్ టెక్స్ ఇంపెరినెన్సిబుల్ గా ఉంటుంది, అల్ట్రాగా ఎఫ్ టెక్స్ ఉంటుంది.

Mr. Speaker :—The Government are not aware of that.

8.50 a.m.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ప్రభుత్వానికి తెలియదు అంటున్నారు. వ్యవసాయ విద్యాలయం వారు మన ప్రభుత్వం కంటే ఎడ్వాన్స్ డ్గా ఉన్నారు. కొంత స్టడీ చేసి రిఫ్లెక్షన్ ఇచ్చారు. ప్రభుత్వానికి తెలియదు అంటున్నారు, మానవుని ఆరోగ్యం వల్ల ప్రభుత్వానికి ఉన్న జాగ్రత్త తెలుస్తుంది. ఇప్పటికైనా పరిశోధన చేయవలసిందని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—వైస్ చాన్సలరు వ్రాసిన ఉత్తరం ప్రభుత్వానికి తెలుసును. అందులో వారు కెప్పిని ఎల్లనై జేపను నుంచి రిపోర్టు ఉందని వ్రాయలేదు. 1977 నుంచి బాన్ చేయాలని అన్నారు. ప్రతి క్రిమి సంవత్సరం మందులోను కొంత దోషం ఉంటుంది. దానినుంచి ప్రజారోగ్యానికి నష్టం ఎంతవరకు ఉందనేది చూడాలి. విదేశాల వారే కాకుండా మన దేశంలోని టెక్నిషియన్స్ కూడా పరీక్ష చేస్తున్నారు ఎక్కడైనా లోపాలుంటే బాన్ చేసి ఇతరంగా కనకొక్కవాలనే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. విదేశాల ఎక్స్ పర్ట్స్ పంపినా చెబితే దానిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కంట్రోల్ చేస్తుంది. గౌరవనీయులు చెప్పిన దానిమీద ఎంతో పనులు శ్రద్ధ తీసుకోవాలి అంటే వరకు శ్రద్ధ తీసుకోవడం జరుగుతుంది. నిర్లక్ష్యం చేసామనడం మంజనం కాదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—నిర్లక్ష్యం కాకపోతే మరొక పదం పెట్టండి మొదటి విషయం ప్రభుత్వానికి విదితమైనా అంటే నో అన్నారు. వైస్ చాన్సలరు రిఫ్లెక్షన్ మా వద్ద ఉందన్నారు.

Mr. Speaker :—The question (a) is very clear. The question is that whether the Government is aware of it. Answer is that they are not aware.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—వైస్ చాన్సలరు రిపోర్టులో దీనిని కూడా రిఫర్ చేసే ఇచ్చారు. ఇది ఇంటర్మీడియట్ రిపోర్టు. వ్యవసాయ విశ్వ విద్యాలయ వారి రిఫ్లెక్షన్ ప్రభుత్వం వద్ద ఉంది. మా దృష్టికి రాలేదని ఎట్లా అంటారు? నా వద్ద ఆ విషయం ఉంది కదా.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఇక్కడ లేదు ఆయన రిఫర్ చేసిన అర్థం జేప రిపోర్టు నావద్ద లేదు. పైలులో కనపడలేదు. వారి వద్ద తెలుసుకో రిఫరెన్స్ ఉండడం వేరు. ఇంటర్మీడియట్ రిపోర్టు అని పంపినా ఉందా?

Sri N. Venkatratnam :—Sir, we are going from bad to worse. ఏ ఇంటర్నేషనల్ రిపోర్టు ఐనా కూడా మన ప్రభుత్వాన్ని ఎండ్రస్ చేసి వ్రాయరు అది ఇంటర్నేషనల్ నోన్స్ ఫాక్ట్. మీకు తెలిస్తే చర్యల పరిమి తీసుకున్నారని కూడా ప్రశ్న తరువాతి భాగంలో ఉంది. విషయం తెలుసుకోవాలి, చర్య తీసుకోవాలి. ఇంకా మంత్రి గారిని ఇబ్బంది పెట్టడం నాకు ఇష్టం లేదు. ఎవరికి రిఫర్ చేయాలో వారికి రిఫర్ చేసి డేంజరు ఉంటే చర్యలు తీసుకుంటారా? పోస్టుపోస్ట్ చేసి ఐనా జవాబు తెప్పించాలి. తరువాత నై నా సరే, వచ్చే సెషన్ లో నై నా సరే.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—గౌరవ సభ్యులు తెలివిన దానికి కృతజ్ఞుణ్ణి. వారు చెప్పిన విషయాలను మన దేశంలో వీటిని చూసే ఎక్స్ పర్ట్, కమిటీకి డైరెక్టరు, పెన్సి నైడ్ ఈ విషయాలు చూసేవారికి తెలిపితే వ్రాతపూర్వకంగా ఏమి న్నారంటే వారై పత్రికల ద్వారా కూడా మా దృష్టికి రాతేను న్నారు. వైస్ ఛాన్సెలరుకు వ్రాసిన ఉత్తరంలో ఇందులో ఉన్న పరిణామ లు కాని ఈ ఆర్గనైజేషన్ మన రిక మెండేషన్లు కాని లేవు. వైస్ ఛాన్సెలరు లెటరు ఇక్కడ ఉంది చదవాలంటే చదువుతాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నాల్ నెరసరీ.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—శ్రద్ధ తీసుకున్నాం. భయాందోళన అక్కర లేదు. దోమకాటుకు ఇది బాగా పని చేస్తుంది. అంత ప్రమాదంలేదు. ప్రభుత్వం ఇటువంటి వాటిలో ఎంత శ్రద్ధ తీసుకోవాలో అంత శ్రద్ధ తీసుకుంటోందని హామీ ఇస్తున్నారు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు(పల్నాడు):—పెన్సి నైడ్స్ ఉపయోగించేటప్పుడు రైతులు కూడా చాలా భయపడుతూనే ఉపయోగిస్తున్నారు. ఇంటర్నేషనల్ ఇన్ స్టిట్యూట్ వారు చెప్పడం అనేది అట్లా ఉంచి స్టాక్ హోం సెర్వి ఇన్ స్టిట్యూట్ రిపోర్టును రిఫర్ చేసి వైస్ ఛాన్సెలరు రిప్లయి ఇచ్చారంటే ఆ రిపోర్టు యూనివర్సిటీకి కాని ప్రభుత్వానికి కాని రాకపోతే రిఫరెన్స్ ఎట్లా చేయగలరు? రిఫర్ చేసినప్పుడు అది ఉందనే భావించవలసి ఉంటుంది. ఇన్ ఫర్మేషన్ అంతా ఇచ్చాము కనుక ఇప్పటి కై నా పరిశీలన చేయించి తగిన ప్రివెంటివ్ స్టెప్పు తీసుకుంటారా? చిన్న నలహా ఇస్తున్నాము. మద్రాసు ఫరం ఒకటి పెట్టినై డ్స్ ఉపయోగించడానికి ఒక ఫేస్ మాస్క్ తయారు చేస్తారు. అది వేసుకొని స్పే చేస్తే హారంపుల్ ఎఫెక్ట్స్ ఉండ వని తయారుచేసి మార్కెటులో పెట్టారు. డిపార్టుమెంటు కూడా డే-టు-డే డెవలప్ మెంటు వాచ్ చేసుకొని మాడరైజ్ చేయాలని కోరుతున్నాను. అసలు ఆ రిపోర్టు ఉందాలేదా, ఉంటే వాటి ఎఫెక్ట్స్ ఏమిటి, యాడ్వోర్స్ ఎఫెక్ట్స్ ఉంటే మాస్క్స్ ప్రవేశపెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—వైస్ ఛాన్సెలరు ఏమి చెప్పింది జాగ్రత్తగా చూస్తున్నాం. అంత నష్టం కాదని చెప్పడం జరిగింది. ప్రభుత్వం జాగ్రత్త తీసుకుంటున్నది. ఇప్పుడే అంత భయపడవలసిన అవసరం లేదు.

Mr. Speaker:—It does not relate to any report. It merely refers to some observations made by international experts. Any way he will examine it.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం.—మొత్తం పోహిబిట్ చేయాలని వారు కూడా అనలేదు. ఒకరకమైన కీపర్ చేయాలి అన్నారు.

Mr. Speaker:—The Minister will get it examined from the University.

Plans of State Bank of Hyderabad for Additional Lending  
Bank to the Agricultural Sector

623—

\*7358 Q.—Sarvasri M. Nagi Reddy and Vanka Satyanarayana:—  
Will the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the State Bank of Hyderabad plans to have an additional lending bank to the agricultural sector ;

(b) if so to what extent;

(c) whether the bank is chalking out area plans for each district in our State to finance various developmental activities and to help remove regional imbalances in its lending; and

(d) if so, whether a copy of the plans be placed on the Table of the House?

Sri J. Chokka Rao :—(a) No sir,

(b) Does not arise.

(c) At present, the credit plan for Nalgonda Dist. has been finalised and the printed report will be ready for circulation in a month's time. Regarding the plans for other districts they are at various stages of finalisation and will be ready for circulation by July/Aug. 1976.

(d) Does not arise.

(ఎ) లేదు.

బి. ఈ ప్రశ్నకు అవకాశం లేదు.

సి. ప్రస్తుతం నల్గొండ జిల్లాకు పరవతి ప్రణాళిక రచన పూర్తి అయినది. దాని అచ్చు ప్రతులు ఒక మాసం రోజులలో సిద్ధం అవుతాయి. ఇతర జిల్లాల ప్రణాళికల రచన వివిధ దశలలో ఉన్నాయి. అవి 1978 జూలై, ఆగస్టు వరకు తయారవుతాయి.

డి. ఈ ప్రశ్నకు తావు లేదు.

9.00 a.m. శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—పైదరాబాదు ప్లేటుకాంకు నుంచి అగ్రికల్చర్ సెక్టారుకు వారిచ్చే మొత్తం లెండింగ్ లో ఎంత శాతం ఇస్తున్నారు? మిగతా లెండింగ్ తో కలిపి వ్యవసాయానికి కూడా ఇచ్చినందువల్ల ఇబ్బందిగా ఉంది. కొంత శాతం నిర్ణయించి సవరేట్ గా పెట్టినట్లయితే వ్యవసాయదారులకు సులభతరంగా

ఉంటుంది. కొంత పర్సంటేజీ మొత్తం లెండింగులో కేటాయించే ప్రపోజలు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—30% లక్షలు ఈ బ్యాంకు ఇస్తున్నది. వ్యవసాయ రంగానికి ఎక్కువగా లోన్స్ యివ్వాలని బ్యాంకులు యిచ్చే రుణాలలో ఎక్కువ భాగం యివ్వాలని—

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—టోటల్ లెండింగులో ఎంత శాతం ఇప్పుడు ఉంది?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఆవివరాలు నావద్ద లేవు. మరొక ప్రశ్న వేస్తే సైనానునంచి తెప్పించి యిస్తాము. పెడ్యూల్లు బాంకులు యిచ్చే లోన్స్‌లో వ్యవసాయ రంగానికి ఎక్కువ యివ్వాలనేది ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. టార్గెట్స్ ఫిక్స్ చేయాల్సి ఆలోచన జరుగుతోంది.

శ్రీ బి. రామశర్మ :—స్టేటు బ్యాంకుగాని, సెంట్రల్ బ్యాంకుగాని, ఇతర బ్యాంకులు గాని వ్యవసాయ రంగానికి అప్పులు ఇచ్చే సందర్భంలో పది కోటి మీటర్లకంటే ఎక్కువ దూరము వుంటే ఇవ్వము అని ఒక పద్ధతి పెట్టుకున్నారు. ఈ పద్ధతిని మార్పించడానికి ఏమైనా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఇది యివ్వడంలేదు అనేది ఈ సమావేశంలో ఆర్థికమంత్రిగారు కూడా చెప్పారు. కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు రూరల్ బ్యాంక్స్ అనేవి కొత్త పద్ధతిలో ప్రారంభించబోతున్నారు. మన రాష్ట్రంలోకూడా అవి ప్రారంభించబోతున్నారు. పెడ్యూల్లు బ్యాంకులు 10 మైళ్ళ గాక ఇంకా ఇంటిరియర్ ప్రదేశాలకు వెళ్ళి కాన్ సెంట్రేషన్ చేసి వేరువేరుగా కేటాయింపులు చేసి యింకా ఎక్కువగా బుణాలు యివ్వాలి అని వాళ్ళ రిసోర్సెస్ నుండి ఎంత భాగాన్ని రూరల్ ఫీరియాన్ లో రైతాంగానికి వ్యవసాయమునకు అప్పులు ఇవ్వాలి అనేది చేయడానికి కూడా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

Mr. Speaker :—The Reserve Bank of India said that it should be within the radius of 10 miles to have efficient administration,

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—మొత్తము లెండింగు బిజినెస్ అగ్రికల్చరల్ సెక్టర్ కి ఎంత పర్సంటేజీ యివ్వాలని నిర్ణయించబోతున్నారు?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—వాళ్లతో సంప్రదింపులు చేయడం జరుగుతుంది. రిజర్వు బాంకులు యిచ్చినా సేనెలైజ్ బ్యాంకులు యిచ్చినా అవి అనుకున్నంత వరకు సక్రమంగా మనం ఆశించినంత వరకు జరగడంలేదు అనేది యదార్థమయిన విషయమే. కాని అగ్రికల్చరల్ సైనిక్ మాత్రం పార్టు టరమ్ లోను కో-పరేటివ్ సెక్టర్ లో యిస్తున్నాము. రెండు మూడు సంవత్సరాలలో అధికోత్పత్తిని సాధించాలని అండర్ గౌండు వాటరు ఉపయోగించుకుని చేసే దానికి యే ప్రోత్సాహం అయినా అటువంటి కార్యక్రమాలు ఉంటే వ్యవసాయశాఖ కూడా కాన్ సెన్ ట్రేటెడ్ కార్యక్రమాన్ని తీసుకుని బ్యాంకులను సంప్రదించి సక్రమమైన పద్ధతిలో అప్పులు ఇచ్చేటట్లు వాళ్ళ మీద కొంత ఒత్తిడి చేసి నిర్వహించడానికి కూడా ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ జి. సోమశేఖర్ (హిందూపూర్):— మంత్రిగారు సమాధానం ఇస్తూ పదిమైళ్ళు లోపుగా ఉన్న వాటికే బ్యాంకులు బుడాలు ఇస్తున్నాయి. కార్యక్రమం అంతా అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు వారు చేస్తారు అన్నారు. వారు పొరపాటు పడుతున్నారనుకుంటాను. వారికి తెలియకపోవచ్చు. రిజర్వు బాంకు, ప్రతి బాంకుకూ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్ మెంటు బ్రాంచెస్ అని కొన్ని బ్రాంచెస్ ఇచ్చారు. మన స్టేటుకి కూడా 19 ఇచ్చారు. ఈ సంవత్సరం స్టేటు బ్యాంకు ఆఫ్ ఇండియాకు 5 ఇచ్చారు. అట్లానే స్టేటు బ్యాంకు ఆఫ్ హైదరాబాద్ గానీ, ఆంధ్ర బ్యాంకుగానీ సిండికేటు బ్యాంకుగానీ రిజర్వుబాంకు నుంచి ఎన్ని బ్రాంచీలు తేవడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. ఇప్పుడు ఇచ్చిన 5 కాక ఇంకా ఎక్కువ తేవడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? స్టేటు బ్యాంక్ ఆఫ్ హైదరాబాదు ఇంతవరకు ఒకటి కూడా ఓపెన్ చేయలేదు. కాబట్టి ఒక అగ్రికల్చర్ డెవలప్ మెంటు బాంకు వల్ల సుమారు 50 మైళ్ళు పోవచ్చు. ఒక బ్రాంచికి 200 మంది స్టాఫ్ ఉంటారు. ఒక జీపు ఉంటుంది. ఇప్పుడు కొన్ని కడపలోనూ, కొన్ని ప్రొద్దుటూరులోనూ పెట్టారు. అవి పని చేస్తున్నాయి, అందుచేత ఎక్కువ బ్రాంచీలు తెప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— మొత్తం అగ్రికల్చరల్ క్రెడిట్ ఎంత వస్తున్నది స్పష్టంగా చెప్పలేకపోయినా రఫ్ గా అది అగ్రికల్చరల్ రిక్వైర్ మెంట్ లో 50 వర్సంటు వరకు ఉన్నది. అందుచేత కోఆపరేటివ్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ ని స్ట్రోన్ డెన్ చేయాలి. వాటి డిపోజిట్స్ ను పెంచాలి అని కొన్ని చర్యలు తీసుకొని మనకున్న కార్పొరేషన్ యొక్క ఫండ్స్ గాని టీ.టి.డి. ఫండ్స్ గానీ, వాటన్నిటిని కో ఆపరేటివ్ లో కొంతవరకు డిపోజిట్ చేయాలని పెట్టి ఆ విధంగా డిపోజిట్స్ పెంచడమూ, రిజర్వు బ్యాంకు నుంచి అధికంగా కోఆపరేటివ్స్ కి క్రెడిట్ పెంచడమూ, రెండవది కమర్షియల్ బ్యాంకుల్లో బ్యాంకుకి నేషనలైజ్డ్ బ్యాంకుకి అగ్రికల్చరల్ సెక్టారులోన్న ఎక్కువ ఇవ్వాలని చెబుతూ ఎంత ఇచ్చేది రఫ్ గా మాకు ఇండికేషన్ ఇస్తే దాని ప్రకారంగా మేము ప్లానులు దాి ఆఫ్ చేయడానికి నిలుంటుంది అని చెప్పడం జరిగింది. అధికంగా బ్రాంచీలు పెట్టడమే కాక 10 మైళ్ళకే పరిమితం చేయనక్కరలేదు అని మేము చెబితే దానికి గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా బారింగ్ డిపార్టుమెంటువారు కూడా అంగీకరించినారు. ఎక్కడైనా వయబుల్ స్క్రీము ఉన్నట్లయితే 10 మైళ్ళు దాటి కూడా ఇవ్వవచ్చు. 10 మైళ్ళులోపు ఉండాలనే పరతు రిజిడ్ గా చూడనక్కరలేదు, 10 మైళ్ళు లోపున లేకపోవడం మూలాన్ని బాంకు రుణాలకు కవర్ కాకపోయిన ప్రదేశాలలోనే అక్కడ ఏమైనా స్క్రీములు ఉన్నట్లయితే అటువంటి చోట ప్రయారిటీ ఇచ్చి బాంకులు తెరవాలని కోరాము. మొత్తం 982 బ్రాంచీలు తెరవమని మేము రికమెండు చేశాము. అది దృష్టిలో పెట్టుకొని బ్రాంచీలు బ్యాంకులు లేనిచోట పెట్టమని చెప్పాము. అగ్రికల్చరల్ క్రెడిట్ ఇవ్వడానికి స్పెషల్ గా అదనంగా ఏర్పాటు చేయాలని కూడా చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి (అనంతపూర్):— ముఖ్యంగా నన్నకారు రైతులు బలహీనవరాల విషయములో బాంకులు ముందుకు రావడంలేదు. వారికి వసూలు చేసే పజనీలు లేకపోవడంవల్ల ముందుకు రావడంలేదు. లాండు రెవిన్యూ వసూలు

చేసినట్లుగా వసూలు చేయడానికి కలెక్టరు బాధ్యత తీసుకుంటే తప్పకుండా సహాయం చేస్తామని అంటున్నారు. బాధ్యత తీసుకునేందుకు ప్రభుత్వం కలెక్టర్లకు ఏమైనా ఆదేశాలు ఇస్తారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, తల్వార్ కమిటీ కూడా ఇటువంటి రికమెండేషను చేసింది. మనం ఆ రైన్సులో ఇంకా ఎనాక్టుమెంటు చేయలేదు. అది ప్రభుత్వం యొక్క ఆలోచనలో ఉన్నది. ఆ విధంగా రికవరీ ఎటుమంచి లోటూ లేకుండా గ్యారంటీ ఇచ్చేదిగాని, ఎస్యూరెన్సు యిచ్చేదిగాని, ఫెసిలిటీ కల్పించేదిగాని త్వరలోనే ఏర్పాటు చేయడానికి ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :— అధ్యక్షా, రెండు అవసరాలలో 50 శాతము రాలేదు. రైతుల అగ్రికల్చర్ ఇన్ కమ్ మొత్తం సేవనల్ ఇన్ కమ్ లో మోర్ డేస్ 75 వర్సంటు ఉండగా బ్యాంకులు 88 వర్సంటు కన్నా తక్కువ ఇస్తున్నారు. అది వాళ్ళ అవసరాలలో 50 శాతము కాదు. బ్యాంకులు లోను ఇచ్చే సిస్టం ఫండమెంటల్ గా మార్చకపోతే రైతాంగానికి ఇబ్బంది కలుగుతుంది. కాబట్టి సేవనల్ లైజ్ బ్యాంకులు మెడ్యూల్ల బ్యాంకులు కనీసం రైతు అవసరాలకోసం 50 శాతం ఇవ్వవచ్చును. కాని ఇవ్వడంలేదు అట్లా ఇచ్చేటట్లుగా ప్రభుత్వము వారు చర్యలు తీసుకుంటారా? 9-10 u.m.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— ఇది ఒక మన రాష్ట్రానికి సంబంధించిందికాదు. మొత్తం భారత దేశానికి సంబంధించినటువంటిది. అసలు సేవనల్ బాదు బ్యాంకుల స్ట్రక్చరే వునరాలోచన చేసి దానిని మార్చవలసిన అవసరము ఉన్నది అని కేంద్ర మంత్రి చెప్పినట్లుగా ఈ రోజు పత్రికలలో కూడా వచ్చినది. అట్లాగే రిజర్వు బ్యాంకు చైర్మన్ గారు కూడా ఈమధ్య బ్యాంకుల ఎగ్జిక్యూటివ్ లు అందరినీ వీలిపించి మనం ఇంకా లిబరల్ గా ఉండాలి అని వారికి చెప్పడం జరిగింది. అందుచేత దాని వర్య వసావంగా బ్యాంక్స్ స్ట్రక్చరే కొంత మార్చి అగ్రికల్చరల్ సెక్టారుకు ప్రయారిటీ సెక్టారులకు క్రెడిట్ ఇవ్వడానికి డిఫోజిట్ల రేషియోను దృష్టిలో పెట్టుకొని నిర్ణయాలు చేస్తారని మేము అనుకొంటున్నాము. అటువంటిదే చేస్తే చాల మంచిది. త్వరగా రావాలనేది రాష్ట్ర ప్రభుత్వము యొక్క ఆశయం కూడా.

శ్రీ పీటర్ పాల్ (ప్రతిపాదు) :— బ్యాంక్స్ బుణాలు ఇచ్చే సమయంలో రైతులు, వీకిర్ సెక్షన్స్ కు ఎన్ కమ్మరెస్స్ సర్టిఫికేట్ తీసుకొనడములో చాల కష్టాలను ఎదుర్కొంటున్నారు. ముడుపులు చెల్లించుకొంటూ తిరిగి, తిరిగి నానా ఇబ్బందులు పడుతున్నారు. బార్దరు పరియాలోని గ్రామాలలో మరీ యిబ్బందిగా వుంటున్నది. సత్తెనపల్లి, నర్సరావుపేట బార్దరు పరియాలో కొనుగుపాడు అను లోపలి గ్రామములో మొన్నటి వరకు సత్తెనపల్లి బ్యాంకు వారు లోన్ను యిచ్చారు. నర్సరావుపేట దగ్గరగా వుంది కనుక నర్సరావుపేట బ్యాంకునుంచికాని ఫిరంగిపురం బ్యాంకునుంచిగాని తీసుకొనడానికి వెళ్ళాలి అంటున్నారు. తాలూకా బోర్డరు పరియాలో వున్న గ్రామాలకు ఏ బ్యాంకు దగ్గరగా వుంటుందో ఆ బ్యాంకు నుంచి లోన్ను యిచ్చే ఏర్పాటు చేయడం, ఎన్ కమ్మరెస్స్ సర్టిఫికేట్ తేలికగా అందే ఏర్పాటు చేయడానికి చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— ఎన్ కమ్మరెన్స్ సర్టిఫికేట్ రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసు వారు ఇవ్వాలి. కార్పొరేషను పెట్టాము. వీటిలో క్రెడిట్ విషయము వచ్చేటప్పటికి చాలామంది ఎన్ కమ్మరెన్స్ సర్టిఫికేట్స్ సెక్యూర్ చేయవలసివస్తున్నది. ఈ పని చేయడానికి అడిషనల్ స్టాఫ్ కావాలని వారు అంటున్నారు. 18 సం.ల వెనుక రికార్డు పరిశీలన చేసి ఈ సర్టిఫికేట్ యివ్వవలసి వస్తుంది. అయినప్పటికి చేయాలని చెప్పటమే కాకుండా వారు చెప్పిన కారణము అడిషనల్ స్టాఫ్ అవసరమేదా అనేది పరిశీలనలో ఉంది ఇది కాకుండా సెంట్రల్ బ్యాంకు సూపర్ వైజర్ ఫంట్లారు వారు వెళ్ళి రికార్డు మాసి ఫలానా రికార్డుచూశాము. సక్రమంగా వుంది అని ఏ సబ్ రిజిస్ట్రార్ ముందు పెడితే అంగీకరించవచ్చును కదా అనే సూచన చేయాలని అనుకుంటున్నాము. ఏమైనప్పటికి ఆ యిబ్బంది తొలగించే ప్రయత్నము చేస్తాము.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :— ప్రావర్తి సర్టిఫికేట్ ఎన్ కమ్మరెన్సు సర్టిఫికేట్ యివ్వడముతో చాల డిఫికల్టీస్ వస్తున్నవి. తల్వార్ కమిటీ రికమెండేషన్లు చాలా ఉపయోగపడేవిగా వున్నవి కాని అమలు జరగడంలేదు మన రాష్ట్రములో ఈ యిబ్బందిని ఎక్కువగా ఫీల్ అవుతున్నాము. తల్వార్ కమిటీ రికమెండేషన్లు దృష్ట్యా ఈ రకమైన లైన్స్ మీద క్రెడిట్ ఇచ్చే వ్యతిరేకత అలోచించడానికి మన గవర్నమెంట్ గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాను అడుగుతారా? తల్వార్ కమిటీ రికమెండేషన్లు కాపీ తేబిల్ పైన పెడతారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— తల్వార్ కమిటీ రికమెండేషన్లు దృష్ట్యా కొన్ని రాష్ట్రాలు కానాలు చేసినవి, మనము చేయవలసివుంది. ఇన్ ప్రిన్సిపుల్ మేము యాక్సెప్టు చేశాము. డ్రాఫ్టు బిల్ తయారవుతున్నది. వచ్చే సమావేశములో ఆ బిల్లు తీసుకురావడానికి ప్రయత్నము చేస్తాము. ఈ లోపల వీటిపై న ఏదైనా చర్చ తీసుకొనడానికి వీలుంటే తప్పకుండా తీసుకంటాము.

#### Pilferage of Chemical Fertiliser in Agriculture Department's Depot, Kavali

624—

\*7910 Q.—Sarvasri G, Kondapa Naidu, (Kavali) P Chenchuramaiah, (Udayagiri) K. Srihari Naidu (Atmakur) and M. Nagi Reddy :—Will the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that six hundred bags of chemical fertilizers have been pilfered in Agricultural Department's Depot at Kavali during 1975-76.

(b) whether any representation has been received by the hon. Minister for agriculture from the MLA Kali to conduct an enquiry in this regard.

(c) if so, whether any enquiry has been ordered and conducted; and

(d) what are the contents of the report of the enquiry officer and the action taken on the report?

Sri J. Chokka Rao : —(a) No sir.

(b) Yes Sir.

(c) The Chief Inspector of Fertilisers of the Directorate of Agriculture conducted enquiry into the matter.

(d) The Enquiry Officer held that the allegations are not proved and that due to heavy down pour of rain on 27th and 28th October, 1975, the rain water entered the godown where Urea stocks were stored and that 193 bags completely and another 381 bags partially, were dissolved resulting in a loss of Mt. 24-720 kgs. and that no Agricultural subordinate was responsible for this damage.

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—ఎ. వాస్తవం కాదు. బి. అవును. సి. వ్యవసాయ శాఖ డైరెక్టరేటుకు చెందిన ఎరువుల చీఫ్ ఇన్స్పెక్టరు ఈ విషయము గురించి దర్యాప్తు జరిపారు. డి. ఆరోపణ ఋజువు కాలేదు. 1975 అక్టోబరు 27, 28 తేదీలలో కరిసిన భారీ వర్షాల మూలముగా వర్షపునీరు యూరియా బస్తాలు నిలువ చేసిన గోదాములో ప్రవేశించి 193 బస్తాలు పూర్తిగా కరిగిపోయిందని. మరియు 381 బస్తాలు కొంత భాగము కరిగిపోయిందని, ఇందుకు ఏ వ్యవసాయ అధికారి బాధ్యుడు కాదని దర్యాప్తులో అధికారులు నిర్ణయించారు. దీని మూలముగా 24 మెట్రిక్ టన్నుల 720 కిలోల యూరియా పోషక పోయింది.

శ్రీ జి. కొండపనాయుడు:—అధ్యక్షా, ఆ గోదాములో రకరకాల ఎరువులు 4000 బస్తాల వరకు వున్నవి. పోలిథిన్ బస్తాలలో వున్న యూరియాయే ఎందుకు కరిగిపోయింది. జనపనార సంచలలో వున్న 315 ఎరువులు ఎందుకు కరిగిపోలేదు?

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—గౌరవ సభ్యులు 18—11—1975 న విటిషన్ యిచ్చిన వెంటనే ఇక్కడనుంచి జాయింట్ డైరెక్టరును పంపడం జరిగింది. అక్కడున్న అసిస్టెంట్ డైరెక్టరు, డెప్యూటీ డైరెక్టరు విచారణ చేశారు. జాయింట్ డైరెక్టరు రిపోర్టు యిచ్చిన తరువాత చీఫ్ ఫెర్టిలైజర్స్ సు పంపించారు. అక్కడ చెత్త గడ్డి వుండుటవల్ల మట్టి పైపులోనుంచి నీరు బయటకు రావడముతో యూరియా బస్తాలు తడిసి నష్టము అయిన విషయం వుంది. ఇద్దరు విచారణ చేశారు. జిల్లా స్థాయిలో విచారణ జరిగింది. ఇక్కడనుంచి జాయింట్ డైరెక్టరు వెళ్లి విచారణ జరిపారు. ఆ రెండు రిపోర్టులలోను కూడ వ్యవసాయ అధికారి తప్పలేదని చెప్పారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—ఇదివరకు ఇట్లాగే గాలివానకు కొట్టుకుపోయినట్లు, నీటితో కరిగిపోయినట్లు చాల విషయాలు వచ్చినవి. గాలివానకు కొట్టుకు పోయినట్లు ఏలూరు నుంచి రిపోర్టు వస్తే ఆ సంవత్సరం గాలివాన లేదని తెలుసు. ఫ్రాడ్ జరిగినట్లు తెలుస్తున్నది. మాకు రిపోర్టు వచ్చినది. అందువల్ల ప్రత్యేకముగా ఒక గట్టి ఆఫీసరు చేత ఎంకవైరి చేయిస్తారా?

శ్రీ తె. చొక్కారావు:—ఇద్దరు ఆఫీసర్లు వెళ్లి విచారణ చేశారు. వర్షపునీరువల్ల తడిసి నష్టము వచ్చినట్లు వుంది, గౌరవ సభ్యులు ఏ రకముగా విచారణ చేయాలో స్పెసిఫిక్ గా చెబితే ఆ విధంగా చేస్తాము.

శ్రీ పి. చెంచురామయ్య:—డిపోలో 315, యూరియా ఇవన్నీ వుండగా యూరియా యే కరిగిపోయింది అనడం సక్రమము కాదు. దొంగతనము జరిగిందేదే కనిపిస్తున్నది కాని వర్షాలమూలముగా కరిగిపోయిందేది నిజము కాదని చెబుతున్నాము. మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు?

జవాబు లేదు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—లోకల్ యమ్.యల్.ఏ. పిటిషన్ యిచ్చారు. 315 తడవకుండా యూరియా ఒక్కటే ఎందుకు తడిసినది? ఆయన పెద్ద మనిషి, అమ్మలేదని అంటున్నారు. నెగ్గ్ తెన్స్ ఆఫ్ డ్యూటీ వుంది. అమ్మలేదని ఎట్లా బుజ్జువు చేయగలరు? అందువల్ల ఎ.సి.బి. కి రిఫర్ చేసి విచారణ చేయిస్తారా? ప్లానిక కానససభ్యుడు పిటిషన్ కూడ యిచ్చారు. ఎ.సి.బి. కి రిఫర్ చేస్తే ప్లానిక కానససభ్యుడు వచ్చి చెబుతారు. అందువల్ల ఎ.సి.బి. కి రిఫర్ చేస్తారా?

శ్రీ తె. చొక్కారావు:—ఇదివరకు విచారణ స మ య ము లో యమ్. యల్. ఏ. గారికి తెలియవరచడం, వారినుంచి తెలుసుకొనడం జరిగింది. యమ్. యల్. ఏ. మాడోక రావుగారి నుంచి తెలుసుకొనడం జరిగింది, వారు విచారణతో తృప్తి పడినారని రిపోర్టులో వుంది. గౌరవ సభ్యులు ఎ. సి. బి. కి పంపించాలంటే పంపించివుండేవారము. గౌరవ సభ్యులు పిటిషన్ యిచ్చిన వెంటనే ప్రాంత్రిగా విచారణ చేయడం జరిగింది. గొట్టము, క్రింద డ్రెయినేజీ వైపుల వల్ల నీరు వచ్చి తడిసిపోయినట్లు రిపోర్టులో వుందని చెప్పారు. గౌరవ సభ్యులు వ్యవసాయశాఖ డై రెక్టరును కలుసుకోవాలంటే పంపిస్తాను.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—600 బస్తాల ఎరువులు అంటే చాల ఖరీదైన విషయము. ఎ. సి. బి. కి రిఫర్ చేస్తే అటో, ఇటో తేలుతుంది. అట్లా చేస్తారా?

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—315 కట్టలు, యూరియా కట్టలు ప్రక్కప్రక్కన వున్నవి. 315 ఎరువులు మామూలు సంచులలో వున్నవి. యూరియా పోలిథిన్ సంచులలో వున్నవి. నీటిలో కనుక తడిసివుంటే అక్కడ క్రింద మట్టి మీద పేరుకొని వుండాల్సి. 1974-75లో 86 బస్తాల యూరియా కనపడకుండా పోయినపుడు డి. ఎ. సి. ఎంక్వయిరీలో బయట పడతే పాత రేటుతో డబ్బు కట్టించారు. ఎ.సి.బి.కి రిఫర్ చేయడం గాని, ఏమైనా గాని గట్టి ఎంక్వయిరీ వేస్తే అసలు విషయము బయటకు వస్తుంది. 300 బస్తాలు వర్షములవల్ల తడిస్తే కన్పించకుండా ఎట్లా పోతుంది. వివరంగా విచారణ చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ తె. చొక్కారావు:—జిల్లా కలెక్టరు గౌరవ సభ్యులు ఇద్దరూ వెళ్లి చూడాలనుకొంటే చెబుతాను. అగ్రికల్చరల్ డై రెక్టరేటునుంచి సీనియర్ ఆఫీసరును పంపించాలంటే పారి సమక్షములో పంపిస్తాను. ప్రైమా ఫేసి కేసు లేదని పెద్ద ఆఫీసరు చెప్పినపుడు ఎ.సి.బి.కి రిఫర్ చేయాలంటే ఏమీ చెప్పలేను.

Suit Notice to the District Collector, Ongole By the  
Sarpanch, Chakirala Panchayat Kanigiri Taluk

625—

\*7733 (V) Q.—Sri S. Papireddy (Kanigiri): —Will the Minister for revenue be pleased to state:

(a) whether the Sarpanch, Chakirala Panchayat, Kanigiri taluk, Prakasam distrit, issued any suit notice to the District Collector, Ongole, against assigning the Village Cattle Stand (Mandabayalu) land to a rich landed ryot in the Village for market value;

(b) if so, the action taken on the suit notice;

(c) whether the land in question was entered in prohibition order Book;

(d) whether it is the policy of the Government to assign communal lands either for house sites, Tobacco Barons or any other purpose to rich landed ryots for Market value; and

(e) if so, whether the Government are prepared to assign the rcst of the land in the above said Survey number to the other rich landed ryots in the Village for Market value?

The Minister for Revenue (Sri P. Narasa Reddy) :—(a) Yes Sir.

(b) A similar copy of the suit notice was also received by the Tahsildar, Kanigiri, after due enquiry into the suit notice, the Tahsildar submitted a report to the Revenue Divisional Officer Kandukur. Who issued a notice to the advocate appearing on behalf of the petitioner, Sarpanch of Gram Panchayat. Chakirala village and the village Officers, Chakiral Village to attend the equiry on 4-2-1976 on the suit notice filed by the Advocate raising objections for grant of the land in favour of the encroacher. But the Advocate and the Sarpanch did not turn up for enquiry even though the notice was served on them on advance.

(c) Yes Sir.

(d) No Sir.

(e) Does not arise.

\*శ్రీ సాపిరెడ్డి:—గ్రామ సాముదాయక భూములను వ్యక్తులకు పట్టాలు ఇచ్చేటప్పుడు ఏ ఏ కార్యాలకు ఇస్తారు? అలా పట్టాలు ఇవ్వటంలో ప్రభుత్వ ఉద్దేశం ఏమిటి? 9-20 a m

\*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—భూములు లేని వారికి, రెండున్నర ఎకరాలు మాగాణి కంటే తక్కువ, 5 ఎకరాల మెట్ట కంటే తక్కువ వుంటే, ఇండ్ల

స్థలాలు లేకుండా వుంటే అటువంటి వారికి మార్కెట్ వాల్యూ మీద ఇచ్చామని వారు కోరారు. ఆర్.డి.వో. రి.మెంట్ చేసి నిలుపుదల చేశారు. గౌరవ సభ్యులు గవర్నమెంటుని పట్టికలో ఉన్న ట్యాంకులపై మేము స్టే ఇచ్చాము. పుయ్యం ఆర్.నాట్ గి.ఎస్.ఎం.పి.ఎస్. వాల్యూ.

#### IMPLEMENTATION OF INAM ABOLITION ACT IN ALL INAM VILLAGES 626—

\*7823 Q.- Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi :—Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether Inams Abolition Act has been completely implemented in all Inam Villages in the State ;

(b) if not, the reasons therefor ;

(c) when will the implementation of the Act be completed ;

(d) whether all the irrigation sources in the Inam villages have been taken over by the Government for further maintenance and development; and

(e) whether two tanks in Ponnaveolu and one tank in Kondavallipadu have been repaired by the Revenue Department in Nellore District?

\*Sri P. Narasa Reddi :—(a) (b) (c) :—The work under Inams Abolition Act is yet to be completed in some villages. The reasons for delay in completion of work are as follows

After the disbandment of the Special Staff in 1961 the work was entrusted to the regular revenue staff; but the Tahsildars in view of their multifarious duties, could not take up enquiries under the Inams Abolition Act. Further the implementation of the provisions of the Inams Abolition Act posed some problems. Therefore to obviate those difficulties, the Inams Abolition Act has since been amended by Act No. 20 of 1975 for vestiture of porambokes, waste lands, forest lands, tanks and tank-beds etc. in the Government and for completion of pattas on aliens of Service Inams and for recognition of customary occupancy rights of tenants in "Garbhakandrigas" etc.. Special staff has also been sanctioned in respect of certain districts for completion of the work under Inams Abolition Act. Every effort is being made to see that the work is completed as expeditiously as possible.

(d) Under Section 2-A of the Inams Abolition Act tanks and tank beds in Inam Villages shall stand transferred to and vest in the Government free from all encumbrances.

(e) Repairs to one tank in Ponnaveolu and one tank in Kondavallipadu have been completed.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—1957లో ఇవాం ట్యాంకు చట్టం వచ్చింది. 19 సంవత్సరాలు అయినా ఇంకవరకూ పూర్తిగా అమలు జరగలేదు. గత సంవత్సరం దీనికి ఎమెండ్ మెంట్స్ తీసుకురావడం జరిగింది అది కూడా ఒక సంవత్సరం అయింది. ఎప్పటిలాగా విచ్చితంగా పూర్తిగా అమలు చేస్తారో చెప్పగలరా? పొన్నవోలులో రెండు చెరువులు వున్నాయి. ఒక్క చెరువు మరమ్మత్తు చేశామన్నారు, రెండో చెరువు ఎందుకు మరమ్మత్తు చేయలేదు?

\* శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—పొన్నవోలులో నాలుగు చెరువులు వున్నాయి. ఏమరు ఒక చెరువు అయినదా అంటే అయినదని చెప్పాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—పొన్నవోలులో రెండు చెరువులు మరమ్మతు చేశారా అని నా ప్రశ్నలో వుంది.

\* శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—ఒకటి చేశాము. ఇనాం ఎజాలిషన్ యాక్టు నివరించిన సమయం కమ్యూనల్ ల్యాండ్, ఇదివరకు వేస్ట్ లాండ్స్ వుండే వాటిపై ఇనాండాలుపై ఆధిపత్యం పెట్టినవారు వున్నారు. ఇవన్నీ విచారణ జరగాలంటే ట్రైమ్ పడుతుంది. ఖచ్చితంగా ఒక డేట్ లోపల చేస్తామని చెప్పడం సాధ్యం కాదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—ఇంతలో ఇనాం గ్రామాలలో ఇరిగేషన్ పోర్స్ వున్న చెరువులపై నా రిపోర్ట్ చేస్తారా ?

\* శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—చెరువులన్నీ టేకప్ చేస్తున్నారు. The State Government has issued instructions under drought relief that the tanks under any mam village must be taken up for repairs. ఇప్పుడు యార్డు ఎమెండ్ అయిన సమయం. Although tanks are vested in the Zilla Parishads, there is no hitch.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—జిల్లా పరిషత్తులకు, సమితులకు ఈ చెరువులు హాండ్ ఓవర్ కాలేదు. కనుక రెస్టోరేషన్, రివేర్స్ వారు టేకప్ చేయలేదు. వెంటనే ఆదేశాలు జారీచేస్తారా ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—We have issued general instructions for take over these tanks. ఎక్కడ ప్రత్యేకంగా కాలేదో తెలియదు. 200 ఎకరాల లోపు వుంటే జిల్లా పరిషత్ వారు తీసుకుంటారు. ఆ పైన వుంటే పి. డి. యు. డి. వారు చేస్తారు.

శ్రీ కె. రంగదాస్ (కోల్లాపూర్) :—శ్రీకైలం ప్రాజెక్టు క్రింద మునిగి పోయిన 91 గ్రామాలలో ఇనాంలు వున్నాయి. వాటిని త్వరగా పరిష్కరించకపోతే నష్టం జరిగే అవకాశం వుంది కనుక త్వరగా పరిష్కరిస్తారా ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—నష్టం ఎవరికీ జరగదు. భూమి విలువ త్యాంకులోనో గవర్నమెంటు ప్రైజిలోనో పెట్టి వుంచుతారు ఎవరు అర్హులలో తేలిస్తారు వాత డబ్బు ఇవ్వడం జరుగుతుంది. దానివల్ల ఎవరికీ ప్రమాదం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :—తాలూకాలలో ప్లాఫ్ వుంది కదా. ముందు ఆ గ్రామాలలో చేయించవచ్చు కదా. అందుకు ప్రభుత్వం అలస్యం చేయటానికి కారణాలు ఏమిటి ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—ఇనాం ఎంక్వయరీ త్వరగా జరగాలని మేము ఆత్మత పడుతున్నప్పటికీ పార్టీన్ కోవరేషన్ వుండాలి. వారు రివిజన్ పెట్టి, అప్పీల్

పెడుతుంటే ఎట్లా తొందరగా చేయాలి? సాధ్యమయినంతవరకూ తొందరగా చేయాలనే ఆదేశాలువున్నాయి. ఒకవేళ అలశ్యం అయినా ఎరికి నష్టం జరగదు.

శ్రీ పీటర్ పాల్:— కొన్ని జిల్లాలో స్పెషల్ ప్లాఫ్ వేళామని చెప్పారు. తహసీల్దార్లకు మల్లివర్షన్ పనులు వున్నప్పుడు ఇంకా ఎక్కువ ప్లాఫ్ వేసి పని తొందరగా చేయవచ్చు కదా. ఒక టైమ్ ఖాండ్ ప్రోగ్రాంగా దీనిని పూర్తి చేయిస్తారా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:— ఇనాం భూములు ఎక్కువ ఉన్నచోట, ఎక్కువ కేసెస్ వున్నచోట స్పెషల్ ప్లాఫ్ వేళాము. 31 నుండి ఇనాములు గురించి స్పెషల్ ప్లాఫ్ ఇవ్వలేదు. రెగ్యులర్ ప్లాఫ్ చేయటం వల్ల అలశ్యం అయినదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:— గత సంవత్సరం ఎమెంట్ మెంట్ తీసుకువచ్చిన తరువాత కమ్యూన్లలో ల్యాండ్స్ గవర్నమెంటుకు ఏ ఎస్-మైన్రెన్సెస్ లేకుండా వస్తాయని అడ్మినిస్ట్రేషన్ చేసింది. చినుకొడ గ్రామంలో ముమ్మడివరం గ్రామం రెవెన్యూ రికార్డ్స్లో చెరువు పోరంబోకు అని వుంది. వారు ప్రియం చేసుకొని సెటిల్ మెంట్ అఫీసులో తేలికపోవడం వల్ల కోర్టుకు వెళ్లి మా చొలం అని చెప్పారు. గవర్నమెంటు పట్టాలు ఇచ్చినవారిని కోర్టులో సవాలు చేశారు. పోలీసులు కేసులు పెడుతున్నారు. ముమ్మడివరం చెరువు విషయం గురించి నేను లెటర్ కూడా వ్రాశాను. అది చెరువా, వారి స్వంతమా అనేది ముందు తేలుస్తారా?

\* శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:— ట్యాంక్ పోరంబోకులను ఎస్టేట్ మెంట్ ఇవ్వడం లేదు.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:— ఎస్టేట్ మెంట్ ఇస్తున్నారా లేదా అన్నది సవరేట్ క్వశ్చన్. Whether the cheruvu poramboke belongs to the Revenue without any incumbrance or it belongs to the pattadars? వారు రిజిస్టరు చేసుకొన్నారు. మాని అంటున్నారు. రెవెన్యూవారు ఒకసారి మాని అంటున్నది, ఒకసారి వచ్చేవారువి అంటున్నారు. రెవెన్యూరికార్డులో చెరువు పోరంబోకు అని వుంది. రెవెన్యూకి హ్యాండ్లర్ అయినదా లేదా? వారు తమ స్వంత పట్టా అంటున్నారు. వాని మీద ఏమి తేలుస్తారు?

\* Sri P. Narasa Reddy:— They will vest in the Government. If it is within the tank bed alone; if it is within the purview of the clauses which were enacted in the Inam Amendment Act, then only his right under the Inams Amendment Act, will be considered. ఇది యాక్టులో సవరించిన తరువాత ట్యాంకుబెడ్ ఏరియా అంకా కూడా they will vest in the Government అని శాసనము ఉంది. ప్రైవేటావారులో చార్మిసార్ దగ్గర యీ కాళసం వచ్చిన తరువాత అమ్మివేస్తున్నారు. టుల వంటి భూముల మీద ఎవరయినా క్లెయిమ్ చేస్తే యీ వేస్ట్ భూముల విషయములో సెటిల్ మెంటు అఫీసు దగ్గరకు వెళ్లినప్పుడు దానిని పరిశీలనచేసి if it is within the tank bed area, he will have no right at all. The right will only accrue if it is a land which is not within the purview of the Act

EXTENSION OF SERVICE TO THE SUPERINTENDING ENGINEER  
A. P. S. E. BOARD

627-

\*7733 (Z) Q.-Sri A. Sreeramulu :-Will the Minister for Power be pleased to state;

(a) whether It is a fact that a Superintending Engineer of the APSE Board who was to retire in 1974 was given extension of service for one year,

(b) whether the Board's regulations were got amended after granting extension,

(c) whether the same Superintending Engineer was promoted as Chief Engineer and subsequently re-employed and if so the period of re-employment, and

(d) the circumstances in which the extension, promotion and re-employment were ordered?

The Minister for Power (S i G. Raja Ram) :- (a) b) (c) and (d)

The Answer is placed on the Table of the House.

(a) Yes Sir,

(b) A decision was taken simultaneously to amend the A.P.S.E. Board regulations empowering the Board to extend the services of its employees beyond the date of superannuation for one year at a time in exceptional cases while ordering the extension of the service of the officer,

(c) Yes Sir. The officer was re-employed for a period of 14 months beyond 30-11-1975.

(d) The officer was originally due to retire on 30-11-1974. A. N. At that time, there was a grave power shortage and the first unit of 110 M. W. Generator at Kothagudem Thermal Power Station "B" Station was giving trouble and the 2nd Unit was in an advanced stage of construction. The 2nd Unit had to be commissioned with minimum loss of time. As the services of an experienced officer who was associated with both in the design and execution of the project since its inception was necessary, the officer in question was given an extension service in the interest, of the project for one year upto 30-11-1975 A.N.

Chief Engineer, Electricity (Projects), was looking after the work pertaining to the construction of Power Projects at Lower Sileru, Kothagudem Thermal Power Station, Vijayawada Thermal Station, Nagarjunasagar and Srisaillam and it was a very heavy charge. It was, therefore, considered that the C, E, Electricity (Projects), whose experience in the actual execution of Generation Projects is limited, be relieved of the work of the 3 Power Projects; namely Kothagudem Thermal Power Station, Lower Sileru and Vijayawada Thermal Stations

and the same be entrusted to a separate Chief Engineer, Electricity, with adequate experience in actual execution of large generation Projects. Accordingly, an additional post of Chief Engineer (Electricity) to be incharge of the above 3-Projects was created.

The Departmental Promotion Committee selected 3 Superintending Engineers(Electricity)for promotion to the 3 vacant Posts of Chief Engineers (Electricity) One among them was Sri Y. Sreeramulu who was given extension of service. During the period of extension, an officer is eligible for all Service benefits including promotion. As such he was promoted as Chief Engineer in B. P. No. 793 dated 24-10-75.

The Board decided to re-employ this officer for a period of 14 months, beyond 30.11.75 date upto which extension of service was given. The Board has a programme of commissioning over 1000M.W. capacity during the current plan period. The first unit of 100 M.W. at Lower Sileru Hydro Electric Project has recently been commissioned and the second unit is to follow shortly and similarly the construction of Kothagudem Thermal Power Station IVth Stage was to be accelerated for commission the 7th Unit by 9/76.

Sri Y. Sreeramulu is an out standing officer with rich experience in the planning and execution of major power projects. Other organisations were trying to secure his services and the board had to persuade him to stay on. The Board re-employed him in order to have the benefit of his services for early completion of these projects.

Sri A. Sreeramulu:—This is a striking example as to how the declared policies of the Government are not implemented. One Superintending Engineer, about to retire was given extension of service. Our hon. Chief Minister has made a policy statement in this House more than once, that under no circumstances extension would be given. In this case, extension of service for one year was given and during this period he was promoted as Chief Engineer and he was allowed to retire. Again he was re-employed. The answer is over-simplification of an extremely difficult arrangement. The hon. Minister has explained to us as to why extension was given. This is what the Minister says: "As the services of an experienced officer who was associated with both in the design and execution of the project since its inception was necessary, the officer in question was given an extension". I am asking the hon. Minister whether the Board was not aware of the date of retirement of the officer and if the Board was aware, why they failed to make alternative arrangements and whether individuals can become indispensable for organisations.

Sri G. Rajaram:—The Board can make alternative arrangements at any time. It is not difficult. The only thing was that he was supervising the two units one of which was already commissioned and the other was under construction. So, they wanted to utilise his

service for some more time and therefore extension was given. I may inform the hon. Members of the House that the Government has strictly asked the Electricity Board to dispense with all those people who have been given either extension or who have been re-employed.

Sri A. Sreeramulu:— What happened to the policy statement of our hon. Chief Minister? He made it extremely clear that under no circumstances extension will be given. How the Electricity Board flouted the policy statement of the Chief Minister is the question. Who is responsible for that and what action will be taken against those persons?

Sri G. Rajaram:— The moment it was brought to the notice of the Government, the Chief Minister has taken a very strong action and directed the Board to dispense with all those people who have been given extension or who have been re-employed.

Sri A. Sreeramulu:— From 30—11—1975 he has been re-employed for a period of 14 months. I am sure he has become indispensable and this is clear because favouritism was extended to this particular individual because during this period several experienced Chief Engineers were allowed to retire. Especially when one Chief Engineer was required by the R.E.C., the Board did not allow him to join them. Ultimately he was sent out. What is the Minister going to do with the policy statement of the Chief Minister with regard to re-employment for 14 months and whether he would not become a member of Electricity Board.

Sri G. Rajaram:— The policy of the State Government not to give extension or re employment will be implemented strictly. As I stated, the person who is supposed to have been re-employed will stand to lose his job as the Government has already instructed.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మీరు చెప్పినట్లుగానే ఇన్ స్పెక్టివ్ స్పెక్టిక్ గా యిప్పి మెంటు చేయమని కాంప్లైడ్ వారికి మేము చెప్పాము. అన్ని డిపార్టుమెంటులకు కూడా అటువంటి ఇన్ స్పెక్టివ్స్ యిచ్చాము. ఈ ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటు గవర్న మెంటు వర్క్ లో లేదు. ఈ ఓషయములో నా దృష్టికి పవర్ మినిష్టరుగారి దృష్టికి వచ్చిన తరువాత వాళ్లందరినీ రివ్యూ చేయమని వ్రాశాము. దానిలో డిఫిట్ ఉండవలసిన పనిలేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరామలు:—ఆ 14 నెలల అర్థరు విషయములో ఏమి చేస్తారు? 14 నెలలు ఎక్స్ టెంషన్ తీసికొని ఆ ఆఫీసరు ఆఫ్ఫీడ వర్క్ చేస్తున్నాడు కదా? Is the Government going to cancel?

Sri G. Rajaram:— As I said, it is very clear. The Government has directed the Electricity Board to dispense with all those people whose services have been either extended or who have been re-employed.

వుదార స్వభావాన్ని వహించక వారి సమస్యలను గుర్తించక దీర్ఘ కాలంగా పెండింగ్ లో వుంచడం బాగా లేదు, యిస్తాం, చేస్తాం అని గానుండా ముఖ్యమంత్రి వారు యీ విషయం పరిశీలించాలి. గత సంవత్సరం కొంత పెంచారు. దాని అప్లికేషను విషయం ఉభయ నగరాల వారికి సంబంధించి కన్సిడరు చేసి మిగిలిన వారిని గాలిలో వదిలివేయడం న్యాయం గాదు. ఈ విషయమై శాధ్యతతో ప్రకటన చేస్తే మంచిది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—శాధ్యతతో ప్రకటన చేయడానికి అభ్యంతరం కాదు. ఆ మీరు చెప్పింది ఒప్పుకుంటాం, కాస్త యింట్లో పన్నులు, ప్రాప్రెషనల్ టాక్సులు ఎక్కువ చేయవలసి వస్తుంది, అప్పుడు వేరే ప్రశ్న వేయకుండా, దానికి అడ్డం పెట్టకుండా వుంటే బాగుంటుంది.

Speaker :— Answers to Questions Nos. 629 and 630 will be placed on the Table of the House.

Whereabouts of Sri R. R. Krishnamurthy and His Wife.

527—

\*7304 Q.—Sri P. V. Ramana:— Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether any complaint has been lodged in the Police Station at Tirupati that whereabouts of Sri R. R. Krishnamurthy and his wife Rajyalakshmi who reached Tirupathi on 19th June, 1975 were not known since the said date;

(b) if so, where Police have traced their whereabouts;

(c) the steps taken by the Police to find out their whereabouts; and

(d) whether the culprits have been detected?

Sri J. Vengal Rao:—

(a) Yes Sir, The name of the missing man, as reported by Inspector General of Police, is Sri R. R. Chakravarthy and not Sri R. R. Krishnamurthy.

(b) 'No Sir,

(c) This matter has been handed over to Crime Branch, C.I.D. who have deputed a Special party to trace the whereabouts of Sri R. R. Chakravarthy and his wife Smt. Rajyalakshmi. Look-out notices have been sent to Police Officers in all States with photos of missing couple. One Inspector from Crime Branch is now in Madras making enquiries.

(d) Does not arise.

REPAIRING OF ROAD FROM MEDARAMETLA TO HYDERABAD  
38—

\*7636 Q.— Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :— Will the Minister for Public Works Department be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the road from Medarametla to Hyderabad via Nagarjunasagar has been damaged and has become very difficult for the vehicular traffic ;

(b) whether the Roads and Buildings Department will take up urgent special repairs for the road ;

(c) the reasons for not maintaining the road properly for the last so many years ; and

(d) the reasons for collecting tolls on Nagarjunasagar dam road by the Roads and Buildings Department even though it is not a bridge ?

The Minister for P.W.D. (Sri Ch. Venkata Rao :— (a) some part of the road from Medarametla to Hyderabad via., Nagarjunasagar were damaged due to unprecedented rains in 1975, resulting in some difficulty for vehicular traffic.

(b) Repairs have been carried out in respect of certain damaged stretches of the road, and repair works to other damaged parts of the road are in progress.

(c) Maintenance and repairs are being attended to from time to time, from within the grants available for the purpose. During the past six years, forty-five culverts were taken up and completed on the stretch of the road in Prakasam District.

(d) Tolls are leviable on Vehicles at rates specified in respect of very road over a dam, barrage or anicut or every bridge, as specified in the notification published in the Gazette. The Spill-way Bridge on Nagarjunasagar Dam is one of those specified in the notification for levy of Tolls. Hence, Tolls are levied.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—అధ్యక్షా, యాక్టు ప్రకారం టోల్స్, బ్రిడ్జిలమీద తప్ప డాం మీద వేసిన రోడ్స్ మీద ప్రయాణం చేసే వెహికల్స్ మీద వేయడానికి అవకాశమందా? అలా లేకపోతే ఎందుకు వేస్తున్నారు? మేదరమెట్ల నుండి ప్రాదరాబాదు రోడ్డు ౫ న 15 సంవత్సరాల నుండి రిపేరు చేయలేదు, ప్రాదరాబాదు టు నాగార్జునసాగరు రోడ్ డామేజ్ అయిపోయింది నాగార్జునసాగరు వెళ్ళడానికి యంత్రం నుండు రెండు మూడు గంటలు పట్టేది, యిప్పుడు నాలుగైదు గంటలు పట్టే పరిస్థితి వచ్చింది, వెంటనే యార్జను తీసుకొని ప్రాదరాబాదు టు మేదరమెట్ల బ్లాక్ టూన్ చేస్తారా? కల్వర్టుస్ పూర్తి చేస్తారా?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకటరావు :— అధ్యక్షా, నేను చెప్పిన సమాధానములో అన్ని విషయాలు వున్నవి, టూల్ విషయం స్పెసిఫిక్ గా యాక్టులో పెట్టబడింది, డామ్స్ వున్నవి, ఆనకట్టలు వున్నవి, బ్రిడ్జిస్ వున్నవి, కాన్స్ట్రక్షన్ మోర్ చేస్ 10 ల్యాక్స్, దాని ప్రకారం వేయడం జరిగింది. ప్రైదరాబాదు టు నాగార్జునసాగరు రోడ్డు బాగా లేదన్నారు, వారం రోజుల క్రింద నేను చూశాను, రెండు చోట్ల బాగా లేదు. లక్ష రూపాయలు సాంక్షన్ చేయబడి వెంటనే వర్కు లేకవ్ చేయబడినవి. మేదర మెట్ల నుండి ప్రైదరాబాదు రోడ్డు 15 సంవత్సరాల నుండి రిపేరు చేయడం లేదు అన్నారు, అది వాస్తవం కాదు. ప్రకాశం డిస్ట్రిక్ట్ లో 15 కల్వర్టు 3 సంవత్సరాలలో పూర్తి చేయబడినవి, ఇప్పుడు దాదాపు 50 లక్షల మొత్తం రోడ్స్ కు డిఫరెంటు ఎస్టేమేటు సాంక్షన్ చేయబడినవి, వర్కు ప్రోగ్రెస్ లో వున్నది.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు :— అధ్యక్షా, నెల్లూరు ప్రకాశం జిల్లా నుండి యింకా దిగువ నుండి బొంబాయి మరి యితర రాష్ట్రాలకు పోవడానికి చాలా యింపార్టెంటు రోడ్ కనుక దీనిని నేషనల్ హైవేస్ క్రింద తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వం వారు ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకటరావు :— ఇంతకు ముందు ప్రపోజ్ చేసిన కొన్ని రోడ్లు వున్నవి, వాటి గురించే గవర్నమెంటు ఆఫ్ యిండియా వారు ఏమి సమాధానం చెప్పడం లేదు Due to paucity of funds they have expressed their inability to take up any more roads.

Mr. Speaker :— Answers to Question Nos. 629 and 630 will be placed on the Table of the House.

### SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

#### Permission to Municipalities to Deposit their Funds in Nationalised Banks

630—A.

S.N.Q. No. 7739-J : Sri Paga Pulla Reddy (Gadwal) :—Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the Government are considering to permit the Municipalities to deposit their Municipal Funds in the Local Nationalised Bank ;

(b) if not, whether the Government would pay the Banks interest to the Municipalities for Municipal Fund deposited in the Government Treasury ; and

(c) if so, what will be amount of such interest approximately?

The Minister for Municipal Administration (Sri Ch. Subbarayudu) :—

(a) The question of permitting the Municipalities to deposit their funds in the Nationalised Banks is under consideration of the Government.

(b) and (c) Does not arise at this stage.

శ్రీ పాగ పల్లె రెవెన్యూ. — అధ్యక్షా, మునిసిపల్ టాకేషన్ రూల్స్, రూలు నెం. 50 ప్రకారం ఇన్స్టిట్యూట్ ఫండును ప్రభుత్వ పర్మిషన్ తో లోకల్ బ్యాంకులో పెట్టడానికే అనుమతి ఉంది. ఆ విధంగా పెట్టుకోడానికి మునిసిపాలిటీలు యింకా ఎటువంటి స్టెప్ తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వం కర్మను ముగిసినట్లు కర్నూలు కోర్టులో, మునిసిపల్ కమిటీ అండ్ లాలో యీ విధంగా పర్మిషన్ ముగిసినట్లు వల్ల వచ్చే వడ్డీతో అని ఎంతో లాభపడుతున్నాయి. మన స్టేటులో కూడా నేషనల్ లైజు బ్యాంకులో పెట్టుకోడానికి కర్మను ముగిసినట్లు మునిసిపాలిటీలు వాటి సంపాదనతో బ్రహ్మచారి గుర్తుని కాబట్టి ఆ సంపాదన వడ్డీ యివ్వవలసి వుంటుంది, ఆ విధంగా ప్రభుత్వం యివ్వదు, దానివల్ల మునిసిపాలిటీలకు నష్టం కలుగుతున్నది, అందుకే ఆ విధమైన పూర్వబట్టు రక్షణమే చేస్తారా?

శ్రీ జె వెంకటేశ్వరరావు : — మునిసిపాలిటీలు, పంచాయితీలు, జిల్లాపరిషత్తులు ఆ డబ్బును పేరే యిచ్చే స్టేటు బ్యాంక్ అండ్ మీన్స్ దెబ్బబెట్టాయి, అందువల్ల యిప్పుడు అది ఆలోచనలో లేదు.

Calling of Tenders for Minor Irrigation works in Satyavedu Taluk

30—B.

S.N.Q. No.:—7739-F. Sri N. Srinivasul Reddy : will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state:—

a) the number of many minor irrigation works for which tenders have been called for in Satyavedu taluk of Chittoor district in 1975-76.

b) whether the works have been executed;

c) if not, the reasons therefore;

d) when will the works be put to execution and completed; and

e) the reasons for the abnormal delay in starting the works for which tenders have already been called for.

The Minister For Minor Irrigation (Sri Anam Venkat Reddy):—

a) Tenders were called for, for six works during 1975-76 for Central Assistance Programme and Drought Area Programme works.

b) 2 works are taken up for execution.

c) Central Assistance Programme works :—For the work of formation of a new tank across Saddikuti Madugu near Rajulakandriga estimate Rs. 26.10 lakhs. Revised administrative approval is required and tenders are called for fixing last date as 19-4-1976.

For the work of digging a new channel to feed Mangalam and other tanks from Bugga anicut near Bugga Agraharam estimate amount Rs. 4.96 lakhs. Revised technical sanction is required. As the first

agency has not taken over site and his Earnest Money Deposit is forfeited and fresh tenders have to be called for again.

Drought Prone Area Programme Works

Restoration of Kothacheruvu of Kothasivagiri (v) estimate Rs. 1.04 lakhs, Tenders were called for fixing last date as 6-4-1976. Construction of anicut across Pamulakalva near Kadur (v) estimate Rs. 4.99 lakhs. Tenders were called for and agency also settled. But meanwhile, District Development Authority has requested that no expenditure should be committed for works in Satyavedu taluk under Drought Prone Area Programme. Hence the work will be taken up on receipt of clearance and clarification from Government in Revenue Department on the issue.

d) The works now under execution are programmed to be completed by 6/76 and 7/76 respectively. Balance works will be taken up after settlement of Agencies and on receipt of clearance.

e) The reasons for the delay in starting of works is explained vide answer to item (c) above.

9-50 a.m.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— అధ్యక్షా, డిప్టిగ్రెడ్డి డెవలప్ మెంటు అథారిటీవారి సూచనల ప్రకారం ముందుగా ఎందుకు కేంద్రం కాల్ ఫర్ చేసారు? చేసిన తరువాత డిప్టిగ్రెడ్డి డెవలప్ మెంటు అథారిటీ డ్రాట్ క్రింద తీసుకోవానికి విలులేదన్నా ఇకర పాడ్స్ అఫ్ అక్కాంటు క్రింద తీసుకోవచ్చుగా. కాబట్టి వెంటనే డ్రాట్ ప్రోగ్రాం క్రింద కాల్ ఫోయినా ఇకర పాడ్స్ అఫ్ అక్కాంటు క్రింద తీసుకోని ఈ ఇరిగేషన్ వర్కుస్ చేస్వా? ఎప్పుడు పూర్తి అవుతుంది పూర్తి చేస్తారు?

శ్రీ ఆనెం వెంకటరెడ్డి :— ఈ రి వర్కులలో రెండు వర్కులు సి. ఐ. పి. క్రింద, 4 వర్కులు డి. పి. వి. క్రింద తీసుకోవడానికి చివరికి డిప్టిగ్రెడ్డి డి. పి. వి. ప్రోగ్రాం క్రింద ఉండనే ఉద్దేశంతో దానిని డి. పి. వి. వర్కు క్రింద తీసుకోవడం జరిగింది. డ్రాట్ ప్రోగ్రాం పరియోగ క్రింద శత్యవేదు కాలూకా చేలేదు కాబట్టి దాని విషయం పునఃపరిశీలించారు. 18-1-76 న ఈ వర్కుస్ స్టాప్ చేయాలని ఉత్తర్వు ఇచ్చారు. తరువాత 2-8-76 న మరల సమావేశమై డిప్టిగ్రెడ్డి డెవలప్ మెంటు అథారిటీ 15 లాక్సు లోపల అన్నీ తీసుకునేదానికి పర్మిషను ఇస్తూ— దానికి మించి ఏమైనా ఉంటే ఆవలసిందిగా తీర్మానించబడింది దానిలో ఒకటే వర్కు ఉంది. అది కనస్ట్రక్షన్ అఫ్ ఆకట్ ఎక్రాస్ పాముల కాలవ. అది తెండరు కూడా సెటిల్ అయింది. కాని 8-8-76 సమావేశంలో దానిని ఏళ్ళు పొయింటు ఫార్ములూ క్రింద తీసుకునే దానికి అవకాశం ఉందా అని తీర్మానించ బడింది. ఎన్. ఇ. గారు కలెక్టరుగారికి ప్రపోజల్సు పంపించారు. కలెక్టరుగారి నుంచి ఉత్తరం వచ్చిన తరువాత చేబట్టడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాము. 1.5 లాక్సు లోపల ఉండే ఈ రి వర్కులు ప్రారంభిస్తారు అవడం అంటూ జరగదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— ఇప్పుడు 1.5 లాక్సులు లోపల ఉన్నట్లుంటే కూడా ఏళ్ళు పొయింటు ఫార్ములూ క్రింద తీసుకోవాలని కలెక్టరు

గారు చెప్పను ఇచ్చినా ఇక్కడ రాయలసీమ డెవలప్ మెంటు బోర్డు ఉంది, స్టేట్ ప్లానింగు బోర్డు ఉంది, కాబినెట్ ఉంది, ప్లానింగు కమిషను ఉంది—ఇంతమంది క్లియరెన్సు ఇస్తేకాని పని జరగడం లేదు. అందుచేత ఏ హెడ్ ఆఫ్ అక్కాంటు క్రింద అయినా పెండర్ను కాల్ ఫర్ చేసి వాటిని పూర్తి చేస్తారా? రాయలసీమ బోర్డుకు 1.5 లాక్సు బట్టి సూచించారు. మిగిలిన వర్కుస్ పరిస్థితి ఏమిటి? ఎప్పటిలోగా పూర్తి చేస్తారు?

శ్రీ ఆనెం వెంకటరెడ్డి :—1.5 లాక్సు అని క్లియరెన్సు ఇవ్వడం జరిగింది. కాని నాల్గవ వర్కును సెగ్రెట్ గవర్నమెంటు అప్రోప్రియేట్. సి.ఐ.పి. క్రింద తీసుకు సేదానికి ఎస్. ఇ. గగ్గరనుంచి ప్రపోజల్స్ పోయాయి. కలెక్టరు క్లియరెన్సు ఇచ్చిన వెంటనే చేబట్టడానికి అవకాశం ఉంది.

శ్రీ సి దాస్ (నత్యవేడు) :—నత్యవేడు తాలూకా చాలా బ్యాక్ వర్డు ఓరియా. డ్రాట్ ప్రోన్ ఓరియానుంచి ఎందుకు తీసివేసారు? కాంక్షను చేసిన రి సీమములను వేరే విధంగా పూర్తి చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఆనెం వెంకటరెడ్డి :—సి. ఐ. పి. క్రింద 5 వర్కులు పూర్తి చేయబడుతున్నాయి. ఒకటి రిన్వెజ్టు ఎస్టిమేటును కోసం ఓక పెండరు పెండింగులో ఉంది. రెండవది పెండరు ఇవ్వడం జరిగింది. అది టేక్ ఓవర్ చేయకపోవడం వల్ల డిఫాజిట్ కలెక్షన్ వడం జరిగింది. డి.పి.ఐ.కు 2 వర్కులు క్లియరెన్సు ఇవ్వడం జరిగింది. ఒక దానికి సి.ఐ.పి. క్రింద తీసుకు సేదానికి అవకాశం ఉందా అని అంటే ఎస్.ఇ. గారు కలెక్టరుగానికి ప్రపోజల్స్ పంపించారు కలెక్టరు నిర్ణయమీద ఆధారపడి ఉంటుంది. అది తీసుకోవడానికి వీసులేదని వారన్నప్పుడు మళ్ళి పునఃపరిశీలన చేస్తాము.

## WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS (Starred)

Construction of a bridge over the Stream at Mynampalli

629—

\*7727-(X) Q.—Sri B. Rama Sarma :—Will the Minister for Public Works Department be pleased to state ;

(a) whether it is a fact that a bridge is not constructed over the stream at Mynampalli on the main highway in Devarakonda taluk of Nalgonda district ,

(b) whether it is a fact that the plying of Road Transport Corporation Buses on this high way has been suspended during the period from August to November 1975 and the number of buses damaged ,

(c) whether any representation was submitted to the Government by the local M.L.A. for the construction of a bridge on the said high way ; and

(d) if so, the steps taken by the Government to construct the above bridge ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) Due to frequent floods in Peddavagu stream near Mynampalli on account of unprecedented rains during the period from August to November, 1975, the R. T. C. bus services were badly affected. But, the services were not suspended altogether. Information as to the number of buses damaged is not available, but there might be some damage or loss to the buses due to diversion during rains.

(c) Yes, Sir.

(d) The Government sanctioned an estimate for Rs. 20.16 lakhs in December, 1975, for construction of a high level bridge across Peddavagu at Mynampalli in Km. 33.9 of Dindidevarakonda Road in Nalgonda District. The work will be taken up soon.

#### Fixation of Remunerative Price for the Mesta

630—

\*7409 Q.—Sri Ch. Parasurama Naidu (Parvathipuram) :—Will the Minister for Marketing be pleased to state :

(a) whether jute is a major crop grown in Andhra Pradesh and particularly in Srikakulam and Vizag Districts and is a good source of earning Foreign Exchange for the Government of India ,

(b) whether the Government will be pleased to request the Government of India to fix up remunerative price for the mesta or jute to the growers instead of a mere supporting price,

(c) whether memoranda were submitted to the Chief Minister and the Minister for Marketing during the period from August to December, 1975 regarding the several malpractices resorted to by the jute merchants causing immense loss to the growers in several ways and also evading taxes by means of false accounting and

(d) if so, the steps the Government have taken in the matter?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) Yes, Sir.

(d) Orders have been issued to the District Collector and Director of Marketing for necessary action.

Matters under Rule 329

re: (1) Accident to Double Decker Bus at Secunderabad.

శ్రీ బి. రామశర్మ :—అధ్యక్షా, ఈ జంటనగరాలలో ఈ మధ్య కాలంలో ఇంత ఘోరమైన బస్ ప్రమాదం జరగలేదు. మొన్న 25వ తేదీ రాత్రి సికింద్రాబాద్ నుంచి రిసాలాబజారు వెళుతున్న డబుల్ డెకర్ బస్ పాట్ని క్రాస్ రోడ్డు దగ్గర పడిపోవడం, 42 మంది బస్ ప్రయాణీకులు గాయపడడం, అందులో ముగ్గురి పరిస్థితి చాలా ప్రమాదంగా ఉండడం జరిగింది. ఈ డబుల్ డెకర్ బస్సు ఎలాగ పడింది? అక్కడ చూసినవారు స్పీడుగా వెళ్ళడంవల్ల పడిందని అంటున్నారు. ఇది ఎంతవరకు సరైనది? అందులో 30 మంది పెళ్లివారు ప్రయాణం చేస్తు గాయాలకు గురిఅయినారు. ఇటువంటి ప్రమాదాలు జరగకుండా శ్రద్ధ తీసుకోవలసిన అవసరం డిపార్టుమెంటు మీద ఉంది. ఇప్పుడు గాయపడినవారికి ఎక్స్ గ్రేషియా ఎంత ఇస్తున్నారు? ఆ విషయాలు గురించి మంత్రిగారు ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—అధ్యక్షా, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రోడ్డు రవాణా సంస్థ ఏపి జెడ్ 2881 నెంబరు బస్సు 25-3-76వ తేదీ రాత్రి సుమారు 9 1/2 గంటలకు పాట్ని సర్కిల్ దగ్గర ప్రమాదానికి గురి అయింది. ఇది డబుల్ డెకర్ బస్. సికింద్రాబాద్ స్టేషన్ నుంచి బొలారం వైపు వెళుతూ ఉండగా ప్రమాదం జరిగింది, బస్సు రోడ్డు అంతర్జాలలోను సుమారు 100 మంది ప్రయాణీకులున్నారు. ఇది 98 సీట్ల బస్. డ్రైవర్ బొలారం వైపు వెళుతూ మలుపు తిరుగుతూ అదుపు కోల్పోయాడని మళ్ళీ అదుపులోకి తెచ్చే ప్రయత్నంలో ప్రక్కకు త్రిప్పడంతో బస్సు ఎడమ వైపు పడిపోయిందని అనిపిస్తున్నది. 42 మంది ప్రయాణీకులకు గాయాలు తగిలాయి. వారిని తక్షణం ప్రమాద స్థలం నుంచి వెళుతున్న మరొక బస్సులో ఎక్కించి గాంధీ హాస్పిటల్ కు చేరవేసారు. డ్రైవరుతో సహా గాయపడిన 9 మందిని హాస్పిటల్ లో చేర్చారు మిగిలినవారికి చికిత్స చేసి డిస్ చార్జి చేసారు. హాస్పిటల్ లో చేరిన వారందరూ ప్రమాద స్థితి నుంచి బయట పడ్డారు. వారు సంశ్లేషణగా కోలుకొంటున్నారు. హాస్పిటల్ లో చేరిన ఒక్కొక్కరికి కార్పొరేషన్ 800 రులు ఎక్స్ గ్రేషియా చెల్లించింది. చికిత్స అనంతరం డిస్ చార్జి అయిన వారికి 100 రులు కార్పొరేషను ఇస్తుంది. ఇప్పుడు గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు ఎన్నడూ అక్కడ ఇటువంటి ప్రమాదం జరగలేదు. డబుల్ డెకర్ బస్సులు 1988 నుంచి మన హైదరాబాద్ లో నడుస్తున్నాయి మొట్టమొదటిసారిగా ఇది జరిగింది. డ్రైవర్ హాస్పిటల్ లో ఉన్నాడు కనుక తరువాత విచారణ చేయించడం జరుగుతుంది.

re: (2) Collection of Non-agricultural Land Assessment on lands in Hyderabad city.

شری سلطان صلاح الدین اویسی (با قوت پورا) — جناب اسپیکر صاحب  
شہر حیدر آباد میں ایک ہی زمین پر تین قسم کے ٹیکس وصول کئے جارہے ہیں۔  
(1) زمین پر ٹیکس دوسرا اگر کھلچل روٹی ٹیکس اور تیسرا

نان اگریکلچرل روینیو ٹیکس زرعی اراضی ٹیکس اور غیر زرعی اراضی ٹیکس وغیرہ یہ چالیس برس کے ٹیکس وصول کئے جارہے ہیں۔ اس وقت یعنی ایمر جنسی کے حالات میں لوگ خاموش بیٹھے ہوئے ہیں۔ چالیس برس کا ٹیکس اٹھا کر خواہ مخواہ انکو پریشان کیا جا رہا ہے۔ آپ بتائیے کہ چالیس برس کا ٹیکس کون دے سکتے ہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ پہلے اس زمین پر کاشت ہوتی تھی۔ برائے شہر میں حیدرآباد کے بلدی حدود کو دیکھا جائے تو شہر پناہ کی فصیل پر یہ الفاظ لکھے ہوئے ہیں کہ وہاں بھی آبادی ہے۔ کیا وہاں بھی کاشت ہوتی تھی کہ ٹیکس لیا جائے۔ آخر یہ اتنا کہاں تک ہے۔ مرنے کے بعد بھی کیا ایسا کرئی قانون ہے کہ اس سے ٹیکس لیا جائے۔ ایک زمین پر تین ٹیکس ہیں۔ اسکے تعلق سے آپکو ڈپٹی اسپیکر شری رحمت علی صاحب نے ایک خط بھی لکھا ہے کہ کافی لوگ پریشان ہو رہے ہیں۔ آخر میں نتیجہ یہ ہوتا ہے ٹیکس دیگا تو کوئی نہیں۔ صرف یہی ہوگا کہ دفعہ ۷۷ کے تحت چالان ہو جائینگے اور جرمانہ چار روپے دے دینگے۔ ایسی ذہنیت لوگوں میں پرورش بارہی ہے کہ ٹیکس اب ناقابل برداشت ہو چکا ہے۔ کیونکہ چالیس برس کا ٹیکس طلب لیا جا رہا ہے۔ لوگ پریشانی سے ہمارے پاس آرہے ہیں انڈیا میں حل سرنس نیا جائے۔

\*Sri P. Narayana Reddy :—Mr. Speaker, Sir, there are 60 villages within the municipal limits of Hyderabad and Secunderabad. All these revenue villages have got independent village accounts showing the survey number, extent, assessment etc., including the area on the right side of the Musi river. All the 60 villages were once agricultural lands and subsequently most of the lands are converted for non-agricultural purpose such as residential, commercial, industrial etc. On such land special assessment under rule 71 of the Andhra Pradesh Land Revenue Rules was being charged and collected by the revenue authorities. Arrears of revenue up to 1342 F. had been written off under Silver Jubilee remissions. Arrears accruing from 1343 F. are still outstanding in several cases. After the enforcement of the Andhra Pradesh Non-Agricultural Land Assessment Act 1963, non-agricultural assessment on the lands used exclusively for purposes other than agriculture is being collected under section 3 of the Andhra Pradesh Non-Agricultural Land Assessment Act, 1963 after survey of the premises and issue of demand notices with retrospective effect from 1-7-63. After coming into force of the Non-agricultural Land Assessment Act 1963 the practice of charging special assessment under rule 71 of the Andhra Pradesh Land Revenue Rules continued till 1382 F. During jamabandi 1383, vacant lands and lands which were brought under cultivation alone are being assessed under the Land

Revenue Act and the assessments on extents used for non-agricultural purposes has been remitted under Kami Eksaal. The Special assessment charged under Rule 71 from 1373 to 1382 has been written off by the Divisional Officers in respect of the above extents, All the other amounts outstanding are being collected. In this connection it may also be stated that the land used exclusively for residential purposes where its extent does not exceed 100 Sq. metres is exempted from the levy of non-agricultural assessment from 1385 F.

شری پی نرسا ریڈی — جناب اسپیکر صاحب — یہ جو کہا گیا ہے کہ جالیس برس کا نان اگریکلچرل ٹیکس وصول کیا جا رہا ہے وہ شاید ہمارے ایم اہل اے صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ کیونکہ یہ ٹیکس جسکا نفاذ سنہ ۱۹۶۳ ع سے ہوا ہے۔ اس کے لحاظ سے سنہ ۱۹۶۳ ع کے بعد اسی اراضی جو زراعت کے قابل تھی اور جو غیر زرعی اغراض کیلئے استعمال کی جا رہی ہو اس پر نان اگریکلچرل ٹیکس لاگو ہوتا ہے تو وہ دینا ضروری اس لئے ہے کہ مرسی ندی کے ادھر بازو جتنی اراضی پہلے تھی وہ تمام زرعی اراضی جب غیر اغراض کیلئے استعمال کی جا رہی ہو اسکو دھارا خاص کے تحت یا کسی ایک سالہ کے تحت یا آندھرا پردیش لینڈ رویٹیو روٹس کے تحت جو سہولتیں دی جاتی تھی دی گئیں۔ لیکن زرعی اراضی، غیر زرعی اراضی کیلئے جیسا کہ کمرشیل اغراض یا انڈسٹری کیلئے دی گئی ہو۔ اس کیلئے (۲۴) پیسے (۶) پیسے ٹیکس عائد کیا گیا ہے۔ وہ چالیس سال کے نہیں ہے۔ شہر میں حکومت کی طرف سے کئی سہولتیں دی جا رہی ہیں۔ عوام کو چاہئے کہ بڑی خوشی سے یہ معمولی ٹیکس دینے میں کوئی اعتراض نہ کریں اور میں معزز ممبرس سے گزارش کرونگا کہ ان لوگوں کو ٹیکس دینے کی ہدایت کریں اور انکی ہمت افزائی کریں۔

شری سلطان صلاح الدین اویسی — شکریہ۔ آپکو تھوڑی سی غلط فہمی ہو رہی ہے کہ زرعی اراضی اور غیر زرعی اراضی کیلئے بھی ٹیکس لے رہے ہیں اس وقت میرے پاس ڈیمانڈ نوٹس نہیں ہے۔ آپ اس وقت کم از کم ایوان کے اندر یہ یقین دیں کہ زرعی اراضی پر زراعت نہ کی جا رہی ہو تو اس پر ٹیکس ختم کر دینگے۔

شری پی نرسا ریڈی — غیر زرعی اراضی ٹیکس کے معنی یہ ہے کہ ایسی اراضی جو زراعت کے اغراض کیلئے استعمال نہیں کی جا رہی ہے۔

\* Sri P. Narasa Reddy ;—Sir, he is mixing up things. It is not a question of 400 years land being used for agricultural purpose. We

are now taxing for non-agricultural purpose. There are several agricultural lands within the municipal area. There are several agricultural lands which are now being used for non-agricultural purposes such as industrial and commercial purposes and also housing purposes.

میری سلطان صاحب الدین اوسی — آدکو ڈیمانڈ نوٹس لائے بتاتا ہوں ۔  
آب ایریاں ہیں اس بات کا نہیں دیکھتے کہ زرعی اراضی پر زراعت نہ کی جا رہی  
ہو اور اس پر زرعی ٹیکس لیا جا رہا ہے تو اسکو ختم کر دینگے کیا ۔ اس پر  
زراعت ہی نہیں ہو رہی ہے غیر زرعی اراضی پر نئی مکانات بنائے گئے ہیں  
اور ان لوگوں سے حاس برس کا روٹہو ٹیکس لے رہے ہیں ۔ اس میں آپکو  
تضاد ہو رہا ہے ۔ جہاں زرعی اراضی پر زراعت ہوتی ہے ۔ نہ ریکارڈ آپکو  
ہاس زرعی زمین لکھا ہوا بھی نہیں ہے ۔

اسکے بعد بھی ٹیکس لے رہے ہیں اور انک بات یہ ہے کہ شہر حیدرآباد  
کے اندر زراعت کسے ہو سکتی ہے ۔ وہاں پر کئی برس سے مکانات بنے ہوئے ہیں  
آپ صرف اسکا کہہ دیجئے کہ ہم ٹیکس نہیں لینگے تو اس پر بات ختم ہو جاتی ہے ۔

شری بی ترسارائی — اسپیکر صاحب ۔ اس میں ایک ضروری بات یہ ہے کہ  
جو آدمی زرعی اراضی کی غیر زرعی اغراض کیلئے استعمال کرتا ہے تو ان پر  
سنہ ۱۹۶۳ء سے پہلے یہ لازم تھا کہ وہ تحصیل آفس میں رجوع ہوں کہ اس زرعی  
ارضی کو استعمال نہیں کر رہے ہوں اور اس اراضی پر مکانات بنائے گئے ہیں  
اس ٹیکس کو اس وقت تک ختم نہیں کیا جاسکتا کہ جب تک کہ وہ درخواست  
نہ دیں کہ ہم اس اراضی کو زرعی اغراض کیلئے استعمال نہیں کر رہے ہیں ۔  
اس وقت تک اگر یکلچرل لینڈ روینیو وصول ہوتا رہتا ہے اور یہ ٹیکس  
نظام سلور جوہلی تک جننا بھی رقبہ تھا وہ معاف کر دیا گیا ہے ۔ اسکے بعد  
کے رقبہ کا ٹیکس دینا ضروری ہے ۔

\*Sri P. Narasa Reddy:—If there is an agricultural land over  
10-00 a.m. which a house has been constructed then they will have to pay non-  
agricultural tax. If there are any arrears prior to 1963 when the  
imposition of non-agricultural tax was not there then they are liable  
to pay.

Sri Syed Hassan:—When the land was agricultural land they  
used to levy agricultural tax; municipal tax was not levied on those  
lands. Now when it is not agricultural land and it is used for other

re: Time fixed for the receipt of amendments to certain bills.

purposes municipal tax has been levied. When it is not agricultural land why agricultural or non-agricultural tax is being levied when the Corporation is already levying tax for its purposes?

\*Sri P. Narasa Reddy:—Where agricultural land is being used for non-agricultural purposes in municipal areas this is a special Act for levying tax. The Municipal tax is something else. If Mr. Ch. Subbarayudu wants to give amenities to the people, there municipal tax is imposed. This is a special tax for using agricultural land for non-agricultural purposes.

Sri Syed Hassan:—The point is—when it was agricultural land you were taxing them and the Corporation was not taxing those lands though they are in the Corporation area; now when the land is used for non-agricultural purpose, you have to give up when they are levying tax.

\*Sri P. Narasa Reddy:—That is not possible because non-agricultural tax is a special imposition levied for persons having agricultural land and using it for non-agricultural purpose alone. There is no conflict; municipal tax is something else and non-agricultural tax is something else; both have to be paid.

### ANNOUNCEMENT

re: Extension of Time for the Presentation of the Report of the House Committee.

Mr. Speaker :—Sri Narayan Reddy, Chairman of the House Committee to enquire into the activities of Handloom cooperative organisations relating to misuse of rebate has to present the interim report; he says it is not yet complete and he has asked for time up to 30th inst. Time is granted up to 30th for presenting the interim report.

re: Time fixed for the Receipt of Amendments to certain Bills.

Mr. (Speaker)—I am to announce to the House that amendment to the following Bills will be received up to 3 p.m. to-day, (27-3-76):

1. The Andhra Pradesh Irrigation Projects Special Land Tax Bill, 1976.
2. The Andhra Pradesh Non-Delta area Drainage Cess Bill, 1976.
3. The Andhra Pradesh (Telagana Area) Land Revenue Amendment Bill, 1976.
4. The Andhra Pradesh Splitting of Joint Pattas Amendment Bill, 1976.

## PAPERS LAID ON THE TABLE

(1) Annual Financial Statement for the year 1976-77 and supplementary Financial statement for 1975-76 of the A.P. State Electricity Board.

Sri A. Sriramulu :— Sir, I rise on a point of order; the Hon'ble Minister is trying to place on the Table a copy of the Annual Financial Statement of the Board under sub-section (3) of Sec. 61 of the Electricity Supply Act. If we are to appreciate the significance of sub-section (3) of Sec. 61 of the Electricity Supply Act we will have to look into sub-section (1) of the very same section. Sub-section (1) of Section 61 reads like this "In February of each year the Board shall submit to the State Government a statement in the prescribed form of the estimated capital and revenue receipts and expenditure for the ensuing year". Sub-section (3) says the State Government shall as soon as may be after the receipt of the said statement cause it to be laid on the Table of the House and the said statement shall be open to discussion but shall not be subject to vote. The Parliament was very clear in its intentions in using the words "in February of each year". The object sought to be achieved by these particular words contained in Section 61 of the Electricity Supply Act is to enable the State Legislature to have an understanding of the budget of the Electricity Board.

Mr. Speaker :—This matter is coming up on the 30th; you have given notice of it.

Sri A. Sriramulu :—Sir, this should have been done in February or in the first week of March or at least before the discussion on the Demand came up in this House. The object of this particular section is to enable the House to understand the activities of the Electricity Board and look into the Budget and keeping that in mind we must see that there is a purposeful and useful discussion on the Demand for grant as far as Power is concerned. That is the object with which the Parliament made a specific provision in the Act and said "in February each year". There seems to be a gross dereliction on the part of the Electricity Board or the Minister. That is my point of order as far as laying this financial statement for 1976-77 is concerned. The Minister is also trying to lay on the Table the supplementary financial statement under sub-section (3) there is no provision for laying the supplementary statement on the Table of the House. He cannot be allowed to lay it.

Sri G. Rajaram :—Sir, it is true that sub-section (1) clearly states that the statement should be placed in the month of February; but there is a statutory obligation that before placing this before the House it should pass through the consultative Council constituted in this

behalf. For some reason the Consultative Council could not be constituted in time. Therefore before it could pass through the Consultative Council it has taken a lot of time. I am sorry it; the delay is regretted. As the Consultative Council is constituted, I am sure in future this will be placed before the House in the month of February as per the Act.

Sri A. Sriramulu :—My point of order stands that this is highly irregular and violative of the statutory provisions; this means utter disregard of the House; it is contempt of the House.

Mr. Speaker :—Whether it constitutes contempt of the House and all that - we will discuss day after tomorrow.

Sri A. Sriramulu :—My point of order stands. I request the Hon'ble Speaker may be pleased to give a ruling. In regard to the supplementary statement sub-section (3) does not make a provision for laying supplementary statement; it must be some other section and the Minister must have wrongly done it; a fresh notice is necessary if he has to place supplementary statement to-day.

Sri G. Rajaram :—Supplementary financial statement is a part of the financial statement. Therefore there is no need to have a separate notice.

Sri A. Sriramulu :—It is incorrect.

10-10 a.m.

Mr. Speaker :—I will look into it whether there is a separate sub-section for laying the supplementary statement.

Sri A. Sriramulu :—Under sub-section (5) of section 61 the Board may at any time during the year in respect of which a statement under sub-section (1) has been submitted, submit to the state Government a supplementary statement.

Mr. Speaker :—He should have mentioned sub-section (5).

Sri A. Sriramulu :—Ministers have got expert advice; they are assisted by highly paid officials and we cannot go on looking into the sub-sections relevant for the purpose. This is a gross irregularity and technically speaking he cannot be allowed to place on the Table because he will have to give a fresh notice under sub-section (5) of the Act. This is my point of order. I leave it to you for ruling.

Sri G. Rajaram :—sub-section (3) is an overall section; it is true that sub-section (5) should have been mentioned, but it does not constitute a violation of the Act itself. A supplementary financial statement under clause (3) can be placed but only clause (5) has to be mentioned. Therefore there is no substantial violation of any provision. Therefore it should be allowed.

Mr. Speaker:—As far as the later aspect is concerned, the mere quoting of section does not mean anything. Without quoting the section also the matter could have been placed before the House. It is only an error and can be corrected and I am thankful to the hon. Member that the correct provision has been pointed out. Regarding the other matter we will consider later.

Sri G. Rajaram:—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Annual Financial Statement for the year 1976-77 and Supplementary Financial Statement for the year 1975-66 of the Andhra Pradesh State Electricity Board under sub-section (3) of Section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948.

Mr. Speaker:—Paper laid on the Table.

Sri A. Sriramulu:—According to sub-section (3) this statement shall be open to discussion of the House. We have come to the fag-end of our session. When are we to get an opportunity to discuss? If it is not possible in this session, suitable time has to be allotted in the next session to discuss the budget of the Board.

శ్రీ జె. వెంకటారావు :—ఎల్పీసీటి, ఆ రిపోర్టును, 80 తేదీన డిస్కస్ ఎలాచేయారు: అప్పుడు యిది కూడ కావాలంటే డిస్కస్ చేయండి.

Mr. Speaker :— I will provide time later if necessary.

- (2) Amendment to A.P. Municipalities (Advertisement Tax) Rules 1967.

Sri Ch. Subbarayudu:—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the amendment to the Andhra Pradesh Municipalities (Advertisement Tax) Rules, 1967 issued in G.O. Ms. No.134, Municipal Administration dated 12-3-1976 and published at pages 62-63 of the Rules Supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette, dated 18-3-1976 as required under sub-section (2) of section 327 of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965.

Mr. Speaker:—Paper laid on the Table.

- (3) Amendment to A.P. Foreign Liquor and Indian Liquors Rules, 1970

Sri Ch. Venkatarao:—Sir, on behalf of the Minister for Excise I beg to lay on the Table a copy of the amendments to the Andhra Pradesh Foreign Liquor and Indian Liquors Rules, 1970 issued under the Andhra Pradesh Excise Act, 1968 and published in the Rules Supplement to Part-II Extraordinary of Andhra Pradesh Gazette dated 5-2-1976 at page 82, as required under sub-section (4) of section 72 of the Andhra Pradesh Excise Act, 1968

Mr. Speaker:—Paper laid on the Table,

**PAPERS PLACED ON THE TABLE :**

Sri J.V. engala Rao:—sir, I beg to place on the Table a copy of the Report on the decisions of the Business Advisory Committee taken at its meeting held on 26th March, 1976.

Mr. Speaker: Paper placed on the Table.

**REPORT OF THE DECISIONS OF THE BUSINESS  
ADVISORY COMMITTEE TAKEN AT ITS MEETING  
HELD ON MARCH, 1976**

The following decisions were taken by the business Advisory Committee at its meeting held on 26th march, 1976 in regard to the Business to be transacted in the Assembly:—

- |                        |  |
|------------------------|--|
| 29-3-1976<br>(Monday)  | 1) The Andhra Pradesh Irrigation Projects (Special Land Tax) Bill, 1976.<br>2) The Andhra Pradesh (Non Delta Area) Drainage Cess Bill, 1976.<br>3) The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1976.<br>4) The Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975.<br>5) The Andhra Pradesh Education Bill, 1976 (To be referred to a Joint Select Committee).  |
| 30-3-1976<br>(Tuesday) | 1) The Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments (Second Amendment) Bill, 1976 (As passed by the Council)<br>2) The Addhra Pradesh Municipalities (Fourth Amendment) Bill, 1976 (As passed by the Council).<br>3) The Andhra Pradesh (Andhra area) Compulsory Labour (Amendment) Bill, 1976 (As passed by the Council).<br>4) The Andhra Pradesh Tenants and Ryots Protection Bill, 1976 (As passed by the Council).<br>5) The Hyderabad City Water Supply (Amendment) Bill, 1976 (As passed by the Council).<br>6) Discussion on the new levies and charges imposed by the Electricity Board in recent days on agricultural services. |

Hyderabad,  
Dt. 26-3-1976

J. Vengala Rao,  
Leader of the House.  
(Smt. T. E. S. Ananda Bai in the Chair)

## GOVERNMENT MOTION

Sri Ch. Subbarayudu :-I move :

“That the following draft of an amendment to the Taxation and Finance Rules, Part-I Taxation Rules in Schedule-II to the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965 (Act 6 of 1965) which it is proposed to make in exercise of the power conferred by subsection (1) of section 328 of the said Act is hereby laid before the Andhra Pradesh Legislative Assembly for approval as required by section 329 of the said Act.”

## AMENDMENT

In rule 20 of the said rules—

(i) In the Explanation to sub-rule (2) for the words “for the year comprising the half year in question, the Commissioner shall be bound to take one half of the income”. the words “for the year in question, the Commissioner shall be bound to take the income” shall be substituted,

(ii) in sub-rule (3) for the expression “half yearly” the expression “yearly” shall be substituted.

Chairman :-Motion moved.

The question is .

“That the following draft of an amendment to the Taxation and Finance Rules, Part-I Taxation Rules in Schedule-II to the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965 (Act 6 of 1965) which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by subsection (1) of section 328 of the said Act is hereby laid before the Andhra Pradesh Legislative Assembly for approval, as required by section 329 of the said Act.

The motion was adopted.

10-20 a.m.

## GOVERNMENT BILLS :

The Andhra Pradesh Education Bill, 1976.

Sri M.V.Krishna Rao.-Sir, I beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh Education Bill, 1976.

CHAIRMAN.--Motion moved.

The question is .

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Education Bill, 1976.”

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The A. P. District Collectors Powers  
Delegation Amendment Bill, 1976.

The Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas  
(Amendment) Bill, 1975.

Sri P. Narasa Reddy :—Sir, I beg to move for continuance of the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975.

CHAIRMAN :—Motion moved.

(Pause)

CHAIRMAN :—The question is :

“That continuance of the Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975 be granted.”

The motion was adopted.

The Andhra Pradesh District Collector's Powers  
(Delegation) Amendment Bill, 1976.

Sri P. Narasa Reddy :—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh District Collector's Powers (Delegation) Amendment Bill, 1976 be taken into consideration.”

Chairman :—Motion moved.

\*Sri P. Narasa Reddy :—Under the original scheme the State Government was empowered to delegate powers of the Collector to any Joint Collector or an officer not below the rank of Deputy Collector. In the exercise of powers delegated by the State Government from time to time the difficulty has arisen like this,—the State Government had delegated powers under Section 6 of the Essential Commodities Act to the D.R.Os which were originally to be exercised by the Collector under the Essential Commodities Act. Now in the twin cities and in the municipal areas where the Rationing Officers are there, they are normally not revenue officers and therefore they are not able to confiscate goods under the Essential Commodities Act and exercise those powers and in view of the enactment that is existing we cannot empower any other officer other than a revenue officer to exercise those powers. To remove this difficulty we are amending this to say that any officer of the State Government can be empowered instead of saying an officer of the Revenue Department is to be empowered. That is the simple amendment.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి [గురజాల] :— అధ్యక్షా, ఈ సవరణ బిల్లవరచ దగివడి. ప్రస్తుతం రివెన్యూ డిపార్టుమెంటుకు ఎన్ని రకాల కార్యక్రమాలు అప్ప గించారో చెప్పడానికి వీలులేదు. విమానావికి రెండు రెక్కలే కాని కలెక్టరుకు ఎన్ని వింగు ఉన్నాయో చెప్పలేము. కో ఆపరేషన్, ఆగ్రిల్చర్, ఇండస్ట్రీలు, పంచాయతీ రాజ్ ఇంకా ఎన్నో. రకరకాల కమిటీలకు ఎటెండ్ కావడం,

సంతకాలు పెట్టడమే అయినకు పెద్ద సమస్యగా ఉంది. డి. ఆర్. వోను చేసిన తరువాత రివెన్యూకు సంబంధించిన విషయాలు డి.ఆర్.వో కు జలిగేట్ చేయడం జరిగింది. ఆయన పూర్తిగా లాండ్ రివెన్యూ విషయాలు చూస్తున్నారు. ఇరవై నూత్రాల ఆర్థిక కార్యక్రమం వచ్చిన తరువాత రివెన్యూ డిపార్టుమెంటుకు కార్యక్రమాలు జరిగి పెరిగిపోయాయి. స్టాఫ్ పాటర్న్ లోని లోపాల వల్ల పని తక్కువగా ఉన్నచోట్ల ఎక్కువ స్టాఫ్, ఎక్కువగా పెరిగిన చోట స్టాఫ్ వెనుకటి స్టాఫ్ మాత్రమే ఉండడంవల్ల ఇబ్బంది కూడా ఎక్కువై నది. దీనివల్ల కొందరికి ఎక్కువ పని, లేని వారికి అసలే లేకపోవడం. ఈ సుదృఢ చేసిన చట్టాల వల్ల - హోంస్టేడ్స్ చట్టం, భూసంస్కరణల చట్టం, ఇండ్ల స్థలాలకు సంబంధించినది - రివెన్యూ వారి బాధ్యతలు మరి పెరిగిపోయాయి. వెంగళరావుగారు, నరసారెడ్డి గార్ల పుణ్యమా అని ఇటీవల పెంచిన రకరకాల పన్నుల వల్ల ఆ లోకులు కట్టడం పెద్ద పని ఇపోయింది స్కూల్ షిప్, కేప్టన్ షిప్ ఫిట్టెడ్ మెన్స్ కు లీజ్ ఇవ్వడం ఒకటిమిటి, రకరకాల పనులు వారి నెత్తిన పడ్డాయి. బ్లాక్ స్టాఫ్ కు డబ్బులు లేవు ఐనీ చేయడం లేదు ఇని కూర్చునే స్టాఫ్ గా తయారైనది. రివెన్యూ కాలనై పెట్టిన బాధ్యతలను ఇతర డిపార్టుమెంటులకు అప్పగించడానికి కూడా వేలులేని పరిస్థితి తయారైనది. రివెన్యూ ఉద్యోగులలో పనులు ఎక్కువై పోతున్నాయనే ఆందోళన బైలుదేరింది. ఇటువంటిప్పుడు పని తెమలలేకపోవడం, దీలే కావడం, కొన్ని ఆక్రమాలు జరగడం కూడా తటస్థమై న్నది. కోటర్మిన్స్ చేసే విషయంలో మంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఒప్పుకున్నారు. దీనికి కొంత వ్యవధి వట్టినప్పటికీ, రెండు అధికారాలు డిపార్టుమెంటుకు ఇవ్వాలనడం అసాధ్యం. పంచాయతీరాజ్, రివెన్యూ డిపార్టుమెంటులలోని స్టాఫ్ ను ఎల్ సార్వ్ చేసుకుంటే కార్యక్రమాల నిర్వహణ త్వరగా పూర్తి కావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. రివెన్యూ డిపార్టుమెంటులోని వారికే పవర్స్ డెలిగేటు చేయవలసి కావడం వల్ల ఇబ్బందులు వస్తున్నాయి. ఎమెర్జెన్సీలో పనులు జరుగవలసి వచ్చి ప్పడు రివెన్యూ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన వారైనా కాకపోయినా అధికారాలు ఇవ్వడం వల్ల పని చురుగ్గా అవుతుంది. రివెన్యూ డిపార్టుమెంటు అవసరమైన మోకాడులో అధికారాలు ఉంచుకొని మిగతావి డెలిగేట్ చేయడం ద్వారా కార్యక్రమాలు త్వరగా పూర్తి చేస్తారని ఆశిస్తూ ఈ సవరణను బలపరుస్తున్నాను.

10-30 a.m. \*శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :-అధికా, గౌరవభూలు ఎమెండుమెంటును ఒప్పుకున్నారు. రివెన్యూ డిపార్టుమెంటుకు అనేక పనులు ఉన్నమాట యదార్థమే. వారు శలవు యిచ్చినట్లు యీనాడు బ్లాకులు పంచాయతీ సమితులలో ఎక్కువ స్టాఫ్ లేదు. అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు డబ్బులేకపోవడము వల్ల అక్కడ వారికి ఉండే బాధ్యతలు నిర్వహించడానికి వక్రమమయిన పని లేకపోవడముతో రెవిన్యూ స్టాఫ్ కు 20 పాయింటు ఫార్ములా కార్యక్రమాలు అమలు పెట్టడములో అనేక బాధ్యతలు నిర్వహించవలసిన అవసరము వచ్చింది. అందువల్ల యీ స్టాఫ్ పాటర్న్ కానివ్వండి, రివెన్యూ, బ్లాక్స్, తహశీల్ దార్లు దగ్గర ఉండే స్టాఫ్ విషయములో

The Indian Electricity (A.P. Amendment)  
Bill, 1976.

కోఁచెరిమి నేట్ చేసే సంధర్భములో యీ డ్యూటీస్కు సంబంధించి సక్రమముగా పని నిర్వహించడానికి వారు శ్రద్ధతో పనిచేసేట్లు చూడడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నది. అవన్నీ కూడా పరిశీలన చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. కాబట్టి యీ సవరణను ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Chairman :—The question is :

10-30 a.m.

“That the Andhra Pradesh District Collector's Powers (Delegation) Amendment Bill, 1976 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Chairman :—The question is:

“That Clauses 2, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and Clauses 2, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri P. Narsa Reddy:—Sir I beg to move:

“That the Andhra Pradesh District Collectors Powers (Delegation) Amendment Bill, 1976 be passed ”

Chairman :—Motion moved:

The question is:

“That the Andhra Pradesh District Collectors Powers (Delegation) Amendment Bill, 1976, be Passed.

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE INDIAN ELECTRICITY (ANDHRA PRADESH  
AMENDMENT) BILL, 1976.

Sri G. Raja Ram :—Madam Chairman, I beg to move:

“That the Indian Electricity (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

Chairman :—Motion moved.

Sri G. Rajaram:—Madam, this a very small amendment and it has a very limited object. This is only to obviate legal difficulty. The State Government was under the impression that it has got the authority to frame rules and it was framing rules. This was challenged in the High Court and the High Court held that the State Government has no jurisdiction, no authority to frame rules. It is only the Central Electricity Department which can frame the rules. To obviate this situation and to facilitate the State Government this bill is introduced. It is a simple provision.

శ్రీ వంశా సత్యనారాయణ :—అదృష్టా, యిటువంటి చిన్న చిన్న ఎమెండుమెంట్లు పెట్టి యివి చిన్న ఎమెండుమెంట్లు మీరు ఆమోదించండి అని మంత్రిగారు అంటే మేము ఆమోదించడానికి అభ్యంతరము ఉండదు. మీకు మెజారిటీ ఉంది. కాబట్టి మీరు ఎలాగూ దానిని పాస్ చేసుకుంటారు. ఇప్పుడు ఎలక్ట్రిసిటీ వ్యవహారములో ముందు కాంగ్రెసు వారు, తర్వాత ప్రతిపక్షాలవారు

ఏకగ్రీవముగా చెప్పిన పాయింటులు కూడా రైతులు టారిఫ్ పెంచడము విషయములో గాని కెపాసిటీస్ కు సంబంధించిన విషయము ద్వారాగాని మీరు చేస్తున్న పనులు మీ దృష్టికి తీసుకు వచ్చినవి ఒక్కటి కూడా మీరు కన్సిడర్ చేయలేదు. అసలు మీరు పిపుల్ కు సంబంధించిన విషయములలో చాలా పాస్ట్ గా ఆలోచించేవారు. మీరు బహుశా సోషలిష్టు పార్టీ వదిలి కాంగ్రెసు పార్టీ లో చేరిన తరువాత వారి ప్రభావము మీమీద పడిందో లేక అందులోకి వచ్చిన తరువాత వారి ప్రభావము మీమీద పడిందో లేక అందులోకి వెళ్లిన తరువాత మీరు అలా అయిపోయారో తెలియడములేదు. చివరకు యీ సంగర్భములో అయినా యీ కెపాసిటీస్ అన్నికూడా వాయిదాల వద్దటని కాని లేక బోర్డు నుంచి సప్లయ్ చేసేట్లు పెడితే దానివల్ల యీ నాన్ కోఆపరేషన్ లేకుండా రైతు యిబ్బంది పడకుండా ఉంటాడు. మీరు టారిఫ్ ను యిష్టము వచ్చినట్లు పెంచుకుంటూ పోయారు. కాని మీరు కరెంటును సప్లయ్ చేయని రోజులు ఉన్నాయి. ఇప్పుడు ఖండసారి మగర్ ఫ్యాక్టరీలు ఉన్నాయి. వారు సరిగ్గా క్రపింగ్ చేసే టయముతో మనం కరెంటు సప్లయ్ చేయలేక పోయాము. అదికూడ కలిపేసి మినిమమ్ వసూలు చేస్తామని నోటీసు యిచ్చారు. మీరు పవరు సప్లయ్ చేయకపుడు ఆ విల్లులకు మీరు పవరు సప్లయ్ చేయనంత మేరకు డబ్బు తగ్గించకపోతే ఏమి న్యాయము, అసలు మీరు ఏ ప్రిన్సిపుల్ అయినా ఉప్పుకుంటారా? ఇది నాకు చాలా అనుమానముగా ఉంది. మీరు టారిఫ్ వేసారంటే మీరు కొత్త వద్దలి ఏదయినా ప్రవేశ పెట్టారంటే దానినుండి ఇంచ్ కూడా మీరు కడలడములేదు. కాని దీనివల్ల నష్టము ఒకటి ఉన్నది. వచ్చేవి ఎన్నికలు, రాజారాణిగారు ప్రత్యేకంగా వివాది—అసలు యిది గ్రామీణ దేశం. ఈ రైతులు మీరు పెట్టే కష్టాలను విసుగుచెంది పోతున్నారు. అయినా వారు చాలా లోతుగా పరిశీలన చేసినవారు. కాబట్టి యీ కెపాసిటీస్ విషయములో గాని, యీ మినిమమ్ గ్యారంటీ విషయంలో గాని, యీ గవర్నమెంటు కొంతవరకూ అయినా రిల్యాన్స్ చేస్తుంది అనే ఆశతో ఉన్నారు. లేకపోతే భాయంగా వారు ఎదురు తిరుగుతారు. అందులో సందేహము ఏమీ లేదు. ఒక్క కన్సెషన్ యివ్వండి. యీ ఎలక్ట్రిసిటీ కెపాసిటీస్ విషయములో బోర్డు వాటిని సప్లయ్ చేస్తుంది అనే హామీని యివ్వండి. ఆ బోర్డు దగ్గర రైతులను కొమ్మక్కొమ్మనండి. ఈ రైతులను యీ దొంగ వ్యాపారస్తులను యీ నాన్ అన్యాయీన్ కెపాసిటీలు సప్లయ్ చేసేవారికి బలియివ్వకండి. ఈ విషయములో ఒక హామీ యిస్తే యీ చిన్న ఎమెండుమెంటులు ఆమోదించడానికి మాకు అభ్యంతరము ఏమిటి? ఈ సెషన్ ఎండ్ అయిపోతున్న తరుణములో మన పవర్ మినిష్టరుగారు యీ మంచి పని చేపారు అనిపించుకొంది. ఈ పనిఅయినా మీరు చేయకపోతే ఎట్లాగ. ఎలక్ట్రిసిటీ ఫెయిల్యూర్ అయినపుడు ఆ టైము కూడా కలిపి మినిమమ్ లో చేర్చి చేసినపుడు దానిని కట్టాలని రైతులను బాధించడము ఏమి న్యాయము? ఈ రెండూ కన్సిడర్ చేస్తే యీ ఎమెండుమెంటు బలపరచడానికి మాకు ఏ అభ్యంతరము ఉండదు. లేకపోతే యిప్పుడు గాకపోయినా ఎప్పుడయినా అడ్డుపడకాము. అది మాత్రము గ్యారంటీ.

The Indian Electricity (A. P. Amendment)  
Bill, 1976.

శ్రీ జి. రాజారామ్ :— అధ్యక్షా, నేను మొదటే మనవి చేసాను. దీని ఉద్దేశ్యము చాలా సారోగా ఉంది. ఇది ఒక సవరణ బిల్లు. లై సెన్సు విషయములో మరియు సర్టిఫికేటులు యివ్వడము కోసము మాకు అధికారము లేదు అని కోర్టు తీర్పు యివ్వడముతో యీ సవరణ తీసుకురావలసి వచ్చింది. ఈ సమయంలో గౌరవనభ్యులు వంకా సత్యనారాయణగారు కెపాసిటీస్, మినిమమ్ గ్యారంటీస్ విషయంలో వారు కొన్ని విషయాలు చెప్పారు. 30 వ తేదీన దీనికై ప్రత్యేక చర్చ వస్తోంది. ఆ చర్చలో రైతుల సమర్థుల విషయం తుణ్ణముగా చెప్పవచ్చును. మరి సాధ్యమైనంతవరకు రైతాంగానికి చేయవలసిన మేలు మేము చేస్తాము. వారు చెప్పిన విషయములు యిప్పుడు అందర్నముగా ఉన్నవి కాబట్టి యీ సవరణలను ఒప్పుకోవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— మంత్రిగారు అసందర్భము అంటున్నారు. ఈ ఎలక్ట్రిసిటీ బిల్లుకు సంబంధించిన ఎమెండు మెంటు వచ్చిన సందర్భములో మంత్రిగారు నేను చెప్పిన రెండు విషయాలకు వారు ఒప్పుకుంటే ఆ క్రెడిట్ వారికి వస్తుందికదా? ఈ బిల్లు సందర్భములో నయినా వాటిని ఆమోదించండి. తరువాత మిగిలిన వాటి విషయము చూసుకొనవచ్చును

శ్రీ జి. రాజారామ్ :— అధ్యక్షా కెపాసిటీస్ విషయములో యిదివరకే చెప్పాను. రైతులు మార్కెటులో కొనుక్కోకుండా అటువంటి యిబ్బందులుంటే రాష్ట్ర విద్యుత్ సంస్థ తరపున రైతులు డబ్బు యిచ్చిన సందర్భములలో సప్లయ చేస్తాము. దానికి కట్టుబడి ఉంటాను.

Chairman:— The questions is :

“That the Indian Electricity (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Chairman:—The question is:

“That Clauses 2, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and Clauses 2, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri G. Rajaram:—Madam Chairman, I beg to move:

“That the Indian Electricity (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be passed.”

Chairman:—Motion moved. The question is:

“That the Indian Electricity (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be passed ”

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE PUBLIC WAKFS (EXTENSION OF LIMITATION)  
(ANDHRA PRADESH AMENDMENT) BILL, 1976.

10-40 a.m.

Sri Md. IbrahimAli Ansari: Madam Chairman, I beg to move:

"That the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

Chairman:-- Motion Amoved.

\*Sri Md. IbrahimAli Ansari :-It is a very small amendment to Section 3 of the Wak' Act. We had extended the period of limitation up to December, 1975. It expired. There are still a number of properties to be taken possession of. So, the Government thought that it should be extended up to December, 1977.

\*Sri Syed Hassan:--Madam, I may be permitted to speak in Urdu:

ہم خون کے آسو بہاتے ہیں۔ عمارت آباد بزرگوں نے اپنے آپکو اور اپنی آل و اولاد کو محروم کر کے اپنی جائیدادوں کو کسی خاص مقصد کیلئے وقف کیا تھا۔ لیکن آج ہمارے پاس صلاحیت نہیں ہے۔ اور یہ دے حالات اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ ہم خیرہ ایسی جائیدادیں ایسے نیک کام کیلئے وقف کریں۔ ہم آج اپنے بزرگوں کے اوقاف کی حفاظت بھی نہیں کر سکتے ہیں۔ آج ہم دیکھتے ہیں کہ ایسی کافی سے زیادہ زمین اور جائیدادیں ہیں۔ اگر ان جائیدادوں کی ٹھیک طرح سے حفاظت کی جاتی اور انکی آمدن حاصل کی جاتی تو آج ہم لو حکومت کے سامنے ہاتھ بھیلانے کی ضرورت بھی نہیں پڑتی کہ ہم مسلمان ہیں۔ ہم محتاج ہیں۔ ہم غریب ہیں۔ مری درد نرو۔ ہمارے حالات ایسے تھے کہ ہم خود اپنے پیروں پر لٹھڑے رہنے کے قابل تھے کہ ہم خود اپنے پیروں کی دیکھ بھال کر سکتے تھے۔ انکی تعلیم، انتظام کر سکتے تھے۔ بے روزگاروں کو روزگار فراہم کر سکتے تھے، اور ان لسانوں کو جن نے پاس زمین نہیں تھی انکو زمین دلو سکتے تھے۔ مگر ہم ایسا نہ کر سکے۔ انکی دو وجوہات ہیں خود غرضی اور نا اہلی۔ نا اہلی اور خود غرضی جب ایک ساتھ ملکر آتی ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارا کوئی مقصد پورا ہو نہیں پاتا۔ آج وقف کا جو ایک چھوٹا سا خوبصورت ترمیمی بل آیا ہے۔ اس سے پہلے بھی ایسے کئی ترمیمات لائے ہیں۔ پھر بھی نا جائیز قبضے ہوئے اور ہمارے منسٹر صاحب خاموش بیٹھے رہے۔ اور وہ آج دس برس سے اوقاف کے انچارج ہیں۔ انکی لاپرواہی، غفلت کی وجہ سے وقف کو کافی نقصان پہنچا۔ اور وہ دیکھنے میں معصوم نظر آتے ہیں مگر کافی سازشی ذہنیت رکھتے ہیں، وقف بورڈ کی جب تشکیل ہوتی ہے تو اس میں بھی سازشی کار فرما ہوتی ہے۔ وقف بورڈ میں انکی اور دوسرے چند لوگوں کی، ازشوں کی وجہ سے وقف بورڈ بنتا ہے۔ جس کے تمام سے آج خود کانگریس کے ارکان ناراض

The Public wakfs Extension of limitation  
A.P. Amendment Bill, 1976.

ہیں ۔ اور معجزہ ہے کہ وہ وقت بورڈ اس قابل نہیں ہو سکا کہ وہ وقت کے کاروبار  
ہلا سکے ۔

My friends ask me to speak in English. So, what I have already said is that through the Bill the permission of the House is being sought to give extension to the limitation for acquiring the property which was in illegal possession. The experience tells that what all has been done earlier, was false and nothing. It is only just to give benefit, to provide livelihood and a job to the close relative of the Minister. Lakhs of rupees have been spent for the relation of the Minister. He was a judicial officer and he was made a Law Officer or Legal Adviser in the Wakf Board and most of the cases, as we know were lost in the Court due to sheer negligence of the Legal Advisor. I told the Chief Minister. When he took over office, he showed over-enthusiasm. He said he would look into it and he would order for C.I.D. to go into the affairs of the Wakf. But, in the beginning those C.I.D. people had even come to me and later I am not aware as to how much progress they have made in this matter. There were Wakf properties wherein now the Fisheries Department is situated and the place opposite to Governor's residence i. e., Dilkush and Shaw Manzil, the entire property was otherwise known as Makhtae Shah Niamatullah, which was commonly known as Makhtae-Madar. It is the most valuable land and property belonged to Wakf. The present coca-cola building area also belongs to Wakf Board. What has been done? Much money has been paid towards Court fee for his crippled relative but nothing has been done to safeguard property of the Wakf. Madam, I would like to say that Daudjung Sarai which is near Kachiguda Station was endowed by a person for a specific purpose. Now, one hotel was permitted to run, wherein drinks, liquor and everything is provided. There was some land about 3,000 square yards surrounding that place. To usurp the said land a forged document was prepared and somehow that came into my hands and it is preserved by me. It is not surprising that the authorities have become silent spectators. I have shown to the C. I. D. people who were sent by the Chief Minister but nothing has been done and no action has been taken either by this Minister or by the Wakf Board. As we all understand the purpose of this Bill is for removal of certain hurdles for recovering Wakf properties from unlawful occupation. I would prove by Quran words and also by religious quotations. I will also prove that the purpose for which it was endowed (for a specific purpose) should not be changed or given for any other purpose. Dr. Fatimunnisa Begum also had once brought this matter in the Assembly that in two

acres of valuable land gardens and crops were destroyed and the Minister for Wakf could not take any action. It was at the intervention of the Chief Minister that forcibly those occupants were removed and the property was restored. Similarly, in Venkatagiri of Nellore District, there is Wakf property. There are many complaints regarding that but no action was taken. In Krishna district where our Minister is supposed to be the Chairman of the District Wakf Board, there are vast lands which are valuable. Madam, you belong to Krishna district and you can understand that an inch of land has also value there but what is being done? What is done about that property. There are the questions which arise into one's mind. In certain places by connivance of certain persons it is also being tried to take valuable property in certain districts of Andhra and due to political influence it was being converted into some housing colony, or some other purpose. In that probably one per centage of the Muslims would be in the ratio will be 30% and 70% are so hard and fast with regards to endowed property that even if the dictates of Quran, are my forefather had endowed property for whom I am their close blood relation, I cannot change the purpose. In presence of such situation, I only wonder as to how this purpose could be changed and how the land could be sold, how it could be neglected and what purpose it would serve if till 1977 this extension is given. No doubt we are for giving extension. But tell me if such Minister exists, if such organisation of Wakf Board is there, what purpose it would serve. Would it serve any other purpose? There is no money in the Bank left. Even if there is any money, would it only be spent on lawyers. If the Government is seeking extension of time through this Bill, then it is essential and I agree it should be tried through Government machinery, it should be tried through the Collector, through the Chief Minister and all such unauthorised occupants should be removed and the property should be restored for the purpose. If we try honestly and succeed in restoring this property and try to work in a systematic way there would be no need for the Muslim community to come forward with stretching hands or with beggar's bowl stating that "We are poor and you please help us", So, God save our Wakf Board till such time that it is in the hands of such persons, who are the heads or who are the Chiefs of the Wakf Organisation. I request you once again that while passing this Bill or while giving consent, care should be taken. I agree with Mr. Nagi Reddy that if the lands are being destroyed or internally distributed or in connivance it is being shared between a few, it is better that Wakf land other properties are shared between poor and deserving persons (without discriminating about their caste or creed, though it is forbidden religiously. What is now being done should be stopped. Madam, there is a malicious move with unholy intentions, effort is being made by a

political person, who is virtually governing this State from outside. That person is trying to get the valuable lands, in a district of Andhra, to make a housing colony in his name and we resist this tendency, till we live, till our last breath. This sort of tendency should not take place. I hope that the Government would look into this affair and see that this malicious tendency is put an end to and the purpose for which the properties were endowed are continued. Thank you very much.

Sri Md. Ibrahimali Ansari : —Madam Chairman, as the Hon' Member, Mr. Hassan has made some allegations against me, I am prepared to face any open enquiry that would be conducted. It is not fair to make allegations. Regarding the other things which he has mentioned, whenever any thing is brought to the notice of the Government, the Government is taking prompt action and trying to recover possession of the properties which have been taken in possession by others. Regarding delay in filing the cases, the Survey Commissioner had surveyed the properties. Due to the stay order by the High Court it could not be published and now it is under publication. As soon as the survey report is published we will try to take possession of the properties which are under illegal possession.

شری مید حسین :—کیا آپ ہاوس کمیٹی کیلئے راضی ہیں۔

شری محمد ابراہیم علی انصاری :—آج ہم ہر چیز کیلئے راضی ہیں۔

Chairman : —The question is :

"That the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Chairman : —The question is :

"That Clauses 2, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clauses 2, 1, Enacting Formula and Long Title were added the Bill.

Sri Md. Ibrahim Aali Ansari:—Madam Chairman, I beg to move:

"That the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be passed.

Chairman : —Motion moved. The question is:

"That the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be passed."

the motion was adopted and the Bill was passed.

#### SHORT DISCUSSION UNDER RULE 60

re: Difficulties faced in implementing the Land Ceiling Act.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఈరోజు దీనిపై రెండు 10-50 a.m.  
 గంటల చర్చకు అవకాశం యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారికి, ముఖ్యమంత్రిగారికి

కృతజ్ఞతలు తెలియచేయవలసివుంది. భూసంస్కరణ చట్టం అమలు జరపడం ప్రారంభించిన తరువాత అందుగోవున్న సాధకభాగకాలు ప్రతి ఒక్కరిగా తెలుసుకొనే అవకాశం ఏర్పడింది అన్యవసరంగా చేయబడిన దానిలో తప్పులు, పొరపాట్లు జరగటం మానవ సహజం వాటిని సరిదిద్దుకొనడం మన భాద్యత. ఎవరైతే సవరణలు సూచించినప్పుడు అతడు ప్రోగ్రెసివ్ కాదు అనే దుర్భిప్రాయం కల్గించడం జరుగుతూవుంటుంది రైతు శ్రేయస్సు దృష్ట్యా కొన్ని సూచనలు చేయబడ్డప్పుడు, తప్పులు చూసినప్పుడు ఆ తప్పులను దిద్దుకోవలసివుంటుంది. భూసంస్కరణలకు ఎవ్వరూ వ్యతిరేకులుకారు భూసంస్కరణ చట్టాన్ని అనుసరించి సుమారు 20, 25 ఎకరాలు సింగల్ క్రాప్ వెట్ లాండ్ వుంటే అవికీ సంస్కరానికి ఎంత ఆదాయం వస్తుంది అదోచిస్తే పదివేలకు మించని ఆదాయం వస్తుందనుకుంటే వన్నెడు నెలలు కాలం ఆ పదివేలతో తన కుటుంబ పోషణ, వివాహాలు, చదువులు ఇవన్నీ జరుపుకోవాలంటే సాధ్యమే అలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఒక కంపెనీ మెనేజింగు డైరెక్టరుకు నెలకు 5 వేల రూపాయల జీతం, ఒక కారు, ఎయిర్ కండిషన్ల గది ఇచ్చి, ప్రయాణం చేయడానికి విమానాల సౌకర్యం వున్న అఫీసరుకు బి.ఎ., డిగ్రీ కూడా వుండదు. అతని ఆదాయంతో పోల్చి చూసినప్పుడు కేవలం భూమి మీద ఆధారపడిన రైతు ఏ విధంగా జీవితం గడపాలో అలోచించవలసిందిగా అర్థిస్తున్నాను, యాక్టులోని లోటు పాట్లను సవరించుకోకుండా వుంటే గ్రామీణ నాయకత్వాన్ని, మధ్యతరగతివార్య కత్వాన్ని బ్లాక్ మార్కెట్ల చేతుల్లో స్వగర్ల చేతుల్లో పెట్టినవారం అవుతామో అలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను ఈ నాడు కార్మికులు గ్రామీణరైతులు మన దేశానికి వెన్నెముక వంటివారు అనుకుంటూ అంగరూ అంగీకరించారు. కాని వారి అభివృద్ధిని చూడకుండా వారి జీవితాలను కూకటివేళ్ళతో పెకిలించివేసి విధముగా మాజీ జమీందారుల చేతులలో, ఈ బ్లాక్ మార్కెట్ల చేతుల్లో పడవేసే వనులు చేయడము జరుగుతోంది. కాబట్టి మేము చేసిన మంచి సూచనలు సవరణలుగా మార్చి ఈ సభమునకు తీసుకురావలసినదిగా కోరుతున్నాను. చేసే చేసే మొదటి సూచన అన్నిరాష్ట్రాల్లో కూడా కోర్టుకు సెకండు అప్పీలు యిచ్చారు మరి ఆర్డర్ సీలింగ్ యాక్టులో కూడా కోర్టుకు అప్పీలు యిచ్చారు. గవర్న మెంటుకు రివిజన్ యిచ్చారు. లీగాలిటీ, రెగ్యులారిటీ, ప్రొవైయిటీ మీద కోర్టుకు వెళ్ళేదానికి మహత్తరమైన అవకాశాలు ప్రసాదించారు. రెమొక్రసీతో ఉన్న లక్షలాలు అన్నీ కూడా లాండు సీలింగు యాక్టులో, ఆర్డర్ సీలింగు యాక్టులో ప్రోవైయిటీ చేశారుకాని దురదృష్టవశాత్తు మనం తొందరపడి పాస్ చేసిన బిల్లు మూలంగా లీగాలిటీ మీద, రెగ్యులారిటీ మీద, ప్రొవైయిటీ మీద కోర్టుకు వెళ్ళే అవకాశము లేకపోయింది. కోర్టుకు అప్పీలుకు పోకపోయినా రెవ్యూకు పొందడానికి కూడా వీలులేకుండా చేశాము. ఎర్రర్ అఫ్ బరిష్ డిక్లర్డ్ మీద మాత్రము మనం ప్రైవేట్ కోర్టుకు రెవ్యూకి పోవడానికి అవకాశము ఉంది. కాని రివిజనుకు పోవడానికేదు కోర్టుకు సెకండు అప్పీలుకు పోవడానికి అవకాశము లేదు, అది దురదృష్టము. ఆర్డర్ సీలింగు యాక్టులో సెక్షన్ 84 ప్రకారం

11-00 a.m.

re: Difficulties faced in implementing  
the Land Ceiling Act.

గవర్నమెంటు లీగాలిటీ మీద, రెగ్యులారిటీ మీద, ప్రోప్రయిటీ మీద రెవ్యూ చేసే అవకాశం ఉంది. అలాగే అర్బన్ సీలింగ్ యాక్టులో సెక్షన్ 13 ప్రకారము కోర్టుకు పోయే అవకాశం ఉంది. పాయింట్స్ అన్నింటి మీద కూడా కోర్టుకు పోవచ్చును. ఆంధ్ర ప్రజాసీ 'సి', ఆంధ్ర రైతాంగానికీ అటువంటి అవకాశము ఎందుకు తీసివేశారు అని నేను అడుగుతున్నాను. దీనిని సవరించవలసిన అవసరము ఉంది. లీగల్ ఎన్ఫోర్స్మెంట్ తప్పకుండా పరిశీలించాలి. దీనిని ప్రథమ విషయముగా తీసుకోమని కోరుతున్నాను ఇతర రాష్ట్రాలు కేంద్ర ప్రభుత్వము వారు చేసినదానిని ఆ మార్గాన్ని అన్వేషించమని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను, ఇక కాంపెన్ సేషన్ విషయము అర్బన్ సీలింగ్ యాక్టులో 8 1/3 వంతు యాన్యువల్ ఇన్ కమ్ క్రింద నిర్ణయించారు. అర్బన్ సీలింగ్ యాక్టును తయారు చేసిన దేశానికి అంతటికి అధినేత, ఆయన పార్లమెంటు చేసిన చట్టము ఇది. అది ఒక సంస్కరణ ఆ చట్టములో పొందుపరచిన విధముగా యాన్యువల్ ఇన్ కమ్ లో 8 1/3 వంతు అయినను కాంపెన్ సేషన్ యివ్వాలని నిర్ణయించారు, ఆ విధముగా ఇన్వెడము సముచితమని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ నాడు కాస్ట్ ఆఫ్ కల్చివేషన్ పెరిగి పోయింది. ఈనాడు రైతులు ఖర్చులు పోను కనీసము ఎకరానికి 500 అయినా మిగుల్చుకుంటున్నాడా అని అడుగుతున్నాను. ధరలు తగ్గిపోయినవి. ఏ పరిస్థితిలోను కూడా ధాన్యము, అమ్మడిము అనేది బ్రహ్మాండమైన ప్రయత్నము జరిగి పోతోంది. ఈ పరిస్థితులలో ఉన్నటువంటి భూమి కోల్పోతూ ఋణాలు మాత్రము మిగిలిపోతూ ఉంటే కాంపెన్ సేషన్ పెంచకుండా ఉంటే రైతు అక్కడికి సమాప్తము అయ్యే పరిస్థితి వస్తుంది. రైతుకు ఎకరానికి సింగల్ క్రాప్ వెట్ లాండు విషయములో ప్రభుత్వ లెక్కప్రకారము 500 రూపాయలు యాన్యువల్ ఇన్ కం అనుకుంటే దానికి 8 1/3 అయినా మనము యివ్వకలిగినట్లయితే కనీసము 4, 5 వేలకు మధ్య కాంపెన్ సేషను యిచ్చిన వారము అవుతాము. మరి రైతులు రుణాలు అయినా తీర్చుకునే అవకాశము ఉంటుంది. రైతులు రుణాలు అట్లాగే ఉండి మనం యిచ్చే కాంపెన్ సేషను కూడా 20 ఏళ్ళ 16 ఏళ్ళు బాండులు యిస్తే మాత్రము రైతు చితికిపోతాడు. కాబట్టి మీరు యిచ్చే కాంపెన్ సేషను భూమి తీసుకునేముందే ఒకే ఇన్ స్టాల్ మెంటులో మనము కాంపెన్ సేషను యిచ్చి ఆ భూమిని తీసుకోగలిగితే రైతుకు ఎంతో మేలు చేకూర్చిన వారము అవుతాము. ఇక వెట్ లాండు అనేది ఏ పరిస్థితిలోను కూడా అస్యూర్డ్ వాటర్ నష్టము ఉండేది మాత్రము వెట్ లాండు కానివ్వండి మనము డిఫైన్ చేసిన విధముగా 4, 5 ఫస లీలలో నీరు యిచ్చినదానికి వెట్ లాండు అని డిక్లార్ చేసినాము ఏ బలందులోనో ఉన్నటువంటి భూమికి గత 3, 4 సంవత్సరములు నీరు పార పోయినా అది రిజిస్టరు ఆయకట్టులో ఉన్ననూ, లేక ఆయకట్టులో ఇన్ క్లూడ్ చేయబడి ఉన్ననూ దానిని ట్రీబునల్స్ అంతా వెట్ క్రిందనే ట్రీట్ చేస్తూ ఉన్నాయి. అదే విధముగా ఏదో ఆయకట్టు డెవలప్ కాకపో మరొక విధంగానో ఏదో టెంపరరీగా 4, 5 సంవత్సరాలు అదృష్టవశాత్తు నీరు పారితే అది డ్రయి లాండు అయినా వెట్ లాండుగా ట్రీట్ చేయించ బడుతున్నాయి. వాటికి అస్యూర్డ్ వాటర్ నష్టము లేదు డబుల్ క్రాప్ వెట్ లాండు అన్న

తరువాత సెక్టరు క్రాప్ కు మనము నీళ్లు యివ్వలేక పేనే దానిని డబుల్ క్రాప్ వెట్ లాండు క్రింద టీట్ చేశాము. లాండు సీలింగు పర్వకు మాత్రము డబుల్ క్రాప్ వెట్ లాండు క్రింద ట్రీట్ చేసే ముసీళ్లు యిచ్చేటప్పుడు మీకు యివ్వడానికి నీళ్లు లేవు. మీరు అంతటా క్రింద రృణేడు మీరు ఆయకట్టు క్రింద చేరబడిలేదు అని నిర్దేశిస్తే మాన్యురింగు ది వ్యావస్థానిగా ఉండవని నేను మనవి చేస్తున్నాను ఏ పరిస్థితులలో కూడా దీనిని జగ్గముగా పరిశీలించి యిస్తే నీళ్లు కచ్చితముగా రెండు క్రావులకు యిస్తేనే దాని డబుల్ క్రాప్ వెట్ లాండు క్రింద ట్రీట్ చేయండి మీరు నీళ్లు అందుకోలేక దానిని డబుల్ క్రాప్ క్రింద ట్రీట్ చేయకండి. ఇంక సెక్టరు గిన్నె మెటూవాలు యిచ్చిన గయిడ్ లైన్స్ ప్రకారము సంవత్సరమున 11 నెలలు ఇరిగేషన్ వారి పారింప గలిగితేనే దానిని డబుల్ క్రాప్ ట్రీట్ చేయాలి. అటువంటిది మన లాండు సీలింగు యాక్టులో పొందుపరచేను అందుల్లో ఎన్నోయిన్పుడులకు కోనపుకున్నామని చెప్పి నేను మనవి చేస్తున్నాను. టిటిలో కూడా వెట్ క్రాప్ క్రింద రైట్ చేసినపుడే అది వెట్ లాండ్ క్రింద వస్తుంది. డిఫినిషన్ ఆఫ్ వెట్ లాండు అంటేనే వెట్ చేసునే వారి మా శమే వర్తించాలా ఉండాలి. కాని మనం డ్రై క్రాప్ పేసినా కూడా దోనాలుగు తడుల పారినా కూడా దానిని కూడా మరి వెట్ క్రింద ట్రీట్ చేయడము అంటే డ్రై క్రాప్ పేసుకునే వాడు గవర్నమెంటు నీళ్లు పారించుకున్న కూడా చాలా కొద్దిగానే పారింపు కుంటాడు. మరి వేరుతెగ కానివ్వండి, మిరప పంట కానివ్వండి వండించు కోవడానికి కొద్దిసేపు పారింపుకుంటాడు మరి వర్షవైపు అయితే ఎక్కువ నీరు కావాలి. మరి రెండింటినీ ఎక్స్ మెటూ ఒకటిగానే పుస్తాము. ఇరిగేషన్ డ్రయిని కూడా వెట్ లోనే పోసినారు. యీ ఇంజనీర్స్ డ్రైకి సీలింగ్ కొంచము వెర్ సెంటేజ్ డవుట్ పరియాలి ఏ విధముగా 2 శాతము యిస్తున్నామో అదే విధముగా యీ ఇరిగేషన్ డ్రైకి కూడా యిస్తే బాగుంటుందేమో అలో చించండి.

ఇక వెస్టెడ్ రిమెండర్ విషయం, దో ఒక ముసలమ్మ ఒకాయనకు 20 ఎకరాలు నా తదనంతరం నీకు చెందుతుంది అని వ్రాసి యిస్తుంది. వ్రాసి యిచ్చినంత మాత్రాన వెంటనే ఎవరియితే వ్రాసి యిస్తుందో ఆయన కాకా క్రింద జమకట్టి అంతా డిక్ రేషన్ లో అయనది, అబడిది, అలిపి, సరెండర్ చేసే విషయములో అయనది సరెండర్ చేయమంటున్నారు ఆ పరిస్థితులలో ఆ కూస్వామి లాండ్ లెస్ పూర్ అయిపోతున్నాడు ఇది ఎంతవరకు మంజూరుగా ఉంటుందని నేను మిమ్మల్ని అడుగుతున్నాను ముం యాక్టు యొక్క ఉద్దేశ్యము ఆ వ్యక్తికి ఆ భూమి మీద అధికారము వచ్చిన తరువాత అశమ అనుభవిస్తున్నప్పుడు మాత్రమే రెండూ కలిపి సరెండర్ కు వుంటే చేయాలి అని ఉద్దేశ్యము మన రెజిస్ట్రేచర్ ఉద్దేశ్యము కూడా అదే. కాని ఎప్పుడో రాబోయేది శమ అస్తిలో కలుపుకొని స్వంత ఆస్తిగా సరెండర్ చేసుకుంటే అతను ఒక రెగ్గర్ గా వీధులలో తిరగవలసిన పరిస్థితి వస్తుంది. అటువంటి ఉద్దేశ్యము మన కానన భకు కూడా

లేదనుకుంటాను. అందువల్ల ఎప్పుడయితే ఆమె వ్రాసి యిచ్చిందో అప్పుడే ఆ ఆస్తిని కలవకుండా ఆ వ్యక్తి నిజముగా ఆ ఆస్తిని అనుభవించినవాడే మరల డిక్లరేషన్ తీసుకొని అప్పుడు లాండు సీలింగ్ యాక్టు ఇంప్లి మెంటు చేయమని నేను కోరుతున్నాను. అదే విధముగా ఈ వెస్టిడ్ రిమెండర్ మాదిరిగా టెనెంట్ కు సంబంధించి కాని లిమిటెడ్ ఓనర్ కు సంబంధించి కాని ఆ భూములు వస్తున్నాయి. ఆ భూమిని వీళ్ళకు కలిపి వీళ్ళకు డిక్లరేషన్ యివ్వమందున్నారు. ఇది కూడా సమంజసముకాదు. ఇన్వెస్టుమెంట్ లో అలాంటివారికి ఆ ఆస్తి దక్కినపుడే వీళ్ళు డిక్లరేషన్ యిచ్చేటట్లే జాగ్రత్తగా గాని ఎప్పుడో రాబోయే దానిని ఊహించుకొని టెనెంట్ గాని, లిమిటెడ్ ఓనర్ గాని సరెండర్ చేయడము మంచిది కాదు.

ఇక భార్యకు, భర్తకు చెందిన ఆస్తి విషయము ఉన్నది. భార్య ఆస్తి ఎక్కడనో తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో ఉంటుంది. భర్త ఆస్తి ఎక్కడనో నెల్లూరు జిల్లాలో ఉంటుంది. తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో ఉన్న భార్య ఆస్తి సరెండర్ చేస్తే అట్లా ఒప్పుకోకుండా, భార్య ఆస్తి మొత్తము సరెండర్ చేయడానికి వీలు కాదు. భార్యది, భర్తది మొత్తము ప్రపోర్షనల్ గా సరెండర్ చెయ్యాలి. మీరు తూర్పు గోదావరి, నెల్లూరు రెండు జిల్లాలలో పర్యటిస్తూ సేద్యము చెసుకోండి అని వారిని వారి ఆస్తులలో కొంత భాగము మాత్రమే ప్రపోర్షనల్ గా సరెండర్ చేయమనడము ఏమి న్యాయము. భార్య స్వతహాగా ముందుకు వస్తూ ఉంటే నువ్వు సరెండర్ చేయవద్దు, భార్య భర్త కలిసి యివ్వాలని నిర్దేశిస్తే మంచిది కాదు మరి ఎవరి ప్రోపోర్టీని సరెండర్ చేసినా, భార్యది కాని, భర్తది కాని, భార్య భర్త కలిపి ఆలోచించుకొని సరెండర్ చేసినా ప్రభుత్వం తీసుకొనెలా సవరణకు ప్రతిపాదించాలని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇక క్రిస్టియన్, మేజర్ సన్, ముస్లిమ్ మేజర్ సన్ కు కూడా యీ యాక్టులో అన్యాయము జరిగింది. హిందూలా ప్రకారము మొగబిడ్డ పుట్టినప్పుడే ఆ కుటుంబంలో హక్కుదారు వాటా దారు అవుతాడు ఆ ప్రోపోర్టీకి, ఆ విధముగా ముస్లిమ్ గాని, క్రిస్టియన్ మేజర్ సన్ అయినా, ఫామిలీ యూనిట్ లోనికి రాకుండా పోతున్నాడు. వారికి ఆస్తిలో హక్కు భాగస్వామం లేదు కాబట్టి తండ్రితదనంతరం దురదృష్టవంతులుగా శయారు అయినారు. క్రిస్టియన్ మేజరు సన్స్, ముస్లిమ్ మేజరు సన్స్. ఈ చట్టములో హిందూ మేజర్స్ సన్స్ కు ఎటువంటి అవకాశం ప్రసాదించామో అటువంటిదే అన్ని కులాలకు మతములవారికి ప్రసాదించడం అవసరం. మనది మతాలేత రాజ్యాంగం. ఒకవేళ పర్సనల్ లాస్ వున్నా, రాడికల్ ఛేంజ్ తీసుకున్నా చేయమములో ప్రోగ్రెసివ్ మేజర్స్ టేక్ చేసే విషయంలో కులం, మతం ప్రవక్తి లేకుండా సమాన అవకాశాలు ప్రసాదించవలసిన అవసరం వుంది. కాబట్టి హిందూ మేజరు సన్స్ తో సమానంగా క్రిస్టియన్ అండ్ ముస్లిమ్ మేజర్స్ సన్స్ వుండే విధంగా వెంటనే దీనికి అమెండుమెంటు తీసుకు రావాలి. అదే మాదిరిగా ఆన్ మ్యూరీడ్ డాటరు విషయం వుంది. అది ఆయో మయ పరిస్థితిలో పడిపోయింది. ఆ మెకు పెండ్లి కావాలి, చదువు విషయం పోయినా కనీసం పెండ్లి కావాలి, కిట్నాలు సిఫేషించాము అని నినాదాలు

11-10 a.m.

యిచ్చినా కట్నాలు తీసుకోకుండా ముందుకు వచ్చి చేవుకుంటున్నారా అనేది ఆత్మతరికోధన చేసుకోవలసిన సవరణ వుంది. ఆమె గతి ఏమి అలోచించారా? ఆమెకు కుటుంబములో వాటా లేదు. లేకపోయినా కనీసం మైనరు చిల్డ్రన్ తో సమానంగా ఫ్యామిలీ యూనిటులో తీసుకువచ్చి వుంటే కనీసం తల్లి. తండ్రి ముగ్గురు మైనరు పిల్లల పైన ఉన్నటువంటి మైనర్ పిల్లలకు ఏ విధంగా అయితే 1/5వ భాగం వస్తుందో ఆ విధంగా అయినా 1/5వ భాగం వచ్చి ఆమెకు పెండ్లికి చదువుకు యిబ్బంది లేకుండా సమాన అవకాశాన్ని ప్రసాదించినవారం అయ్యేవారము, అటువంటిది లేదు, అన్ మేరీడ్ మేజరు డాటరుస్ మైనరు చిల్డ్రన్ లో కలవరు, ఫ్యామిలీ యూనిటులోకి రారు. మేజరు సన్స్ లోకి రారు. దురదృష్టవంతురాలు అయిన అన్ మేరీడ్ మేజరు డాటరును ఫ్యామిలీ యూనిటులోకి తీసుకువచ్చి 1/5 భాగం అవకాశం యివ్వకపోతే ప్రత్యామ్నాయ మార్గాలు అన్వేషించాలని కోరుతున్నాను. ఇక ప్రతి రి సెంవత్సరాలలో 4 సెంవత్సరాలు రెండు కార్డు పండించుకొనివుంటే ఒక తడి అయినా రెండు తడిలు అయినా ప్రభుత్వ నీరు నుండి భూమిలోకి ప్రవేశించివుంటే డబుల్ క్రాప్ వెట్ ల్యాండు అన్నారు. ఏ రి సెంవత్సరాలలో 4 సెంవత్సరాలు అంటే స్పెసిఫైడ్ డేట్ కు ముందున్నటువంటి రి సెంవత్సరాలలో 4 సెంవత్సరాలు అన్నారు. యీ స్పెసిఫైడ్ డేట్ అనేది డబుల్ క్రాప్, సెలెక్షన్ చేసిన డిఫినేషన్ లేదు. 1-1-76 అనేది డేట్ ఆఫ్ నోటిఫికేషను నాటికా లేకపోతే డేట్ ఆఫ్ యింప్లెమెంటేషను నాటికా అనేది సందేహం కలుగుతున్నది. దానిని క్లారిఫై చేయాలి, యిక అగ్రిమెంట్స్, పేల్ డీక్స్ సమయం. మనం ఆర్డినెన్సు జారీ చేశాము—మే 2, 1972 నాడు అంటే ఆర్డినెన్సు జారీ చేసేవరకుకూడా 24-1-71 నుండి 2-5-72 వరకు జరిగినటువంటి బ్రాష్టాక్షన్స్ అన్ని జన్యుయన్ బ్రాష్టాక్షన్స్ అన్ని ప్రూప్ చేసుకోవాలి, అంటే యీ యూబు యొక్క లక్ష్యాలకు చెబ్బ కొట్టడానికి రైతు చేయలేని రుజువు చేసువాలి. రుజువు చేసుకున్నా కొట్టి వేస్తున్నారు, నిజంగా బిడ్డ పెండ్లి కొరకు అమ్ముకున్నా కొట్టివేస్తున్నారు, ఇల్లు కట్టుకోడానికి అమ్ముకున్నా కొట్టివేస్తున్నారు. పిల్లల చదువుల కొరకు రైతు ఎకరాలు అమ్ముకున్నా కొట్టివేస్తున్నారు అది ఎంతవరకు వ్యాయము? యీ లెజిస్లేషను యొక్క పుర్పోజ్ యిన్ బోటో కొట్టివేయడం కానే గారు, అ పుర్పోజ్ యీ కానన భకు వుండి వుంటే 24-1-71 ముందు వున్న రిజిస్ట్రేషన్స్ తప్ప 24-1-71 కి యివ్వక జరిగినటువంటి బ్రాష్టాక్షన్స్ అన్ని రద్దు చేసినట్లుగా ఆమోదించి వుండేది, ఆ విధంగా జరుగలేదు. యిన్ బోటో కొట్టి వేయాలని చెప్పలేదు. కాని కొట్టివేస్తున్నారు. ప్రతి రైతుకు దురుద్దేశము ఆపాదిస్తున్నారు. ముఖ్యంగా ట్రేజరీనల్ ఆఫీసర్లు ఓరల్ యిన్వెస్టిగేషన్స్ పై అధికారుల నుండి వచ్చాయని జన్యుయన్ బ్రాష్టాక్షన్స్ అవి తోసి కూడా యిన్ బోటోగా బ్రాష్టాక్షన్స్ ను కొట్టివేస్తున్నారు. యథార్థంగా అమలు జరుగుతున్నటువంటి నగ్న సత్యాన్ని మనని చేస్తున్నాను. ఇదేదో కొంతమంది అధికారులు రైతుల మీద కక్షతో సాధిస్తున్నారనిపిస్తున్నది. కొన్ని సందర్భాలలో యీ కక్ష సాధించే తత్వం కొనసాగుతున్నది, అలాంటప్పుడు రైతు కూడా కార్మికుడుగా

re : Difficulties faced in implementing  
the land Ceiling Act.

మారిపోతాడు. రైతుగా వుండడు ఏమైపోతాడో అర్థం కాని పరిస్థితి వస్తున్నది. ఇక ఫూట్ ఫేరింగ్ ట్రేస్ కు కాంపేన్సేషను ప్రావైడ్ చేశారు. తాటిచెట్టు లాంటి వాటికి కాంపేన్సేషను ప్రావైడ్ చేశారా లేదా అనేది ఆలోచించాలి. పోతే సెల్ఫ్ ఎక్స్ యిర్లు ప్రావర్టికి డిఫినేషను లేనే లేదు. గాలిలో విహరించే ఎడంగా కనిపిస్తున్నది. ఒక కుటుంబానికి 50 ఎకరాల వుండినది మేజరు ఆఫ్ ది జాయింటు హిందూ ఫ్యామిలీ మేనేజ్ చేస్తున్నాడు. ఆయన దాని మీద యింకొక 25 ఎకరాలు సంపాదించాడు. ఆ 50 ఎకరాలు యీ 25 ఎకరాలు జాయింటు ఫ్యామిలీది కాకండా ఎట్లా పోతుంది? యాన్ సెస్ట్రిల్ ప్రావర్టి మీద వచ్చినటు వంటి ఆదాయముతో కొన్నటువంటి భూమిని యాన్ సెస్ట్రిల్ ప్రావర్టితో సమానంగా ఎందుకు డిక్లేరు చేయకూడదు అని అడుగుతున్నాను. అది సెల్ఫ్ ఎక్స్ యిర్లు ప్రావర్టి ఎట్లా అవుతుంది? కుటుంబీకులు అంతా పని చేస్తే వచ్చిన ఆదాయముతో కొన్న భూమి అవుతుంది. లేదా హెడ్ ఆఫ్ ది హిందూ జాయింటు ఫ్యామిలీ సంపాదించింది, కుటుంబానికి యిచ్చి తీరాలి హిందూ లా ప్రకారం. దానిని సెల్ఫ్ ఎక్స్ యిర్లు క్రింద కేటాయించి ప్రత్యేకించి ఆ కుటుంబానికి సంబంధం లేకుండా చేసి మేజరు సన్స్ కు దమ్మిడి దక్కడానికి లేదంటే అది ఎంతవరకు సబబుగా వుంది? సెల్ఫ్ ఎక్స్ యిర్లు ప్రావర్టికి యిచ్చే డిఫినేషను ఎంతవరకు సబబుగా వుంటుందో ఆలోచించాలి. ఇక లిస్ట్ యిరిగేషను ఫ్రం ఎ గవర్నమెంటు సోర్స్ వుంది. అటువంటి చోట డబుల్ క్రాప్ వెల్ట్ ల్యాండ్ క్రింద ట్రీట్ చేస్తున్నారు. లే. పోతే సింగిల్ క్రాప్ వెల్ట్ ల్యాండు క్రింద ట్రీట్ చేస్తున్నారు డ్రాట్ ప్రాన్ పరియాలో వచ్చినప్పటికీ పాచ్చు పర్సంటేజ్ యివ్వడానికి నిరాకరిస్తున్నారు. లిఫ్ట్ యిరిగేషను ఫ్రం ఎ గవర్నమెంటు సోర్స్ అయినా కూడా ఎక్స్ ప్రాక్టి ఎక్స్ పెండిచరు గున్ వాల్యస్ అయి వుంది. ఎల్క్రిసిటి విల్లు కట్టాలి ప్రభుత్వం పెట్టిన ఎల్క్రిక్ మోటారు, దాని మేంటెనెన్స్ కాస్ట్ రైతుల వద్ద నుండి కలక్ట్ చేస్తున్నారు. ఏ పరిస్థితులలోను లిఫ్ట్ యిరిగేషనుకు సంబంధించి దీని క్రింద వున్నటువంటి భూమిని మామూలు డబుల్ క్రాప్ వెల్ట్ ల్యాండుగా, మామూలు సింగిల్ క్రాప్ వెల్ట్ ల్యాండుగా ట్రీట్ చేస్తే న్యాయంగా వుండదు. దానిని పరిశీలించాలి, ఇక గోదావరి జిల్లాలో వి. షెడ్యూల్ అని ఒకటి వుంది. దానిలో అరటి చెరుకు వేస్తారు. వేయకపోయినా దానిని డబుల్ క్రాప్ వెల్ట్ క్రింద డిక్లేరు చేశారు. అదే విధంగా అదే జిల్లాల్లో సి. షెడ్యూల్ అని వుంది. అందులో నువ్వు, పేరుసెనగ వేస్తారు. అని వేయక పోయినా పశువుల మేతకు జనుము చల్లినా కూడా సి. షెడ్యూలు క్రింద డబుల్ క్రాప్ వెల్ట్ ల్యాండు క్రింద డిక్లేరు చేశారు. గోదావరి జిల్లాల్లో ఏ రైతుకు కూడా కుటుంబానికి పది ఎకరాల వైన వచ్చే పరిస్థితి లేకుండా పోయింది. పది ఎకరాలు ఎంత విలువ అయిన భూమి అయినప్పటికీ ఒక కుటుంబ మేంటెనెన్స్ కు ఎంత కష్టంగా వుంటుందో ఆలోచించండి. యీ గోదావరి జిల్లాల్లో యింకొక దున్నంపుటన ఏమంటే వెల్ట్ ల్యాండు 20 ఎకరాలు వస్తే, డ్రై, వెల్ట్ 18 ఎకరాలు వస్తుంది. ఎందుకు యిట్లా తయారు అయిందో దానికి కారణాలు

అలోచించాలి. ఒక చిన్న ఉదాహరణ చెబుతాను. రెంటు కటుంబాలలో జరిగినటువంటి తారతమ్యం. ఇద్దరు అన్నదమ్ములున్నారు పెద్ద వాడికి ఒక మేజరు కొడుకు చిన్నవాడికి మేజరు కొడుకు, మైగు కొడుకు, పున్నారు పెద్దవాడికి 42 ఎకరాలు, చిన్నవాడికి 42 ఎకరాలు వచ్చుంటే వచ్చింది, పెద్దాయన 42 ఎకరాలలో పెద్దాయన, పెద్దాయన మేజరు కొడుకుకు చెరి 21 ఎకరాలు వచ్చినవి. వారికి భూమి పోలేదు. ఎందుకంటే ఆ పూరిలో సంగిల్ క్రాప్ వెట్ ల్యాండు 21 ఎకరాలు వచ్చింది. ఫారర్ అండ్ మేజరు సన్ హేవింగ్ 42 ఎకర్స్. చిన్నాయనకు మేజరు సన్ మైగు సన్ పున్నారుగదా. మేజరు సన్ కు దామాషా ప్రకారం 42 ఎకరాలలో 14 ఎకరాలు వచ్చింది. ఫారర్ అండ్ మైగు సన్ కు కలిపి 23 ఎకరాలు వచ్చినవి. ఫారర్ అండ్ మైగు సన్ కలిపి ఒకే యూనిటులోకి వచ్చారు. అంటే 7 ఎకరాలు పోతుంది. అంటే ఒక తండ్రికి ఒక మేజరు సన్ ఒక మైగు సన్ వుంటే 42 ఎకరాలలో 7 ఎకరాలు పోగొట్టుకుంటున్నాడు. ఒక తండ్రి ఒక మేజరు సన్ వుంటే చెరి 21 ఎకరాలు దక్కించుకుంటున్నాడు. యిద్దరున్న కటుంబానికి దక్కింది. ముగ్గురు వున్న కటుంబానికి 7 ఎకరాలు పోయింది. ఇది ఎలావరకు వ్యాయంగా వుంది? పొరపాటున యింకో యిద్దరిని పుట్టించి వుంటే రెండవ వాడికి 8 మంది వుండి వుంటే యింకా మహా ప్రమాదములో పడిపోయి వుండేవాడు. యింకా కొంత సరంధులు చేయవలసిన అవసరం వచ్చేది. యింక యింట్లో లాల్ కు సంబంధించి ల్యాండు ఎక్స్‌జిజిస్ట్ చేసివచ్చుడు కాంపెన్సేషన్ వ్యాయంగా యిస్తున్నాం దీనికి సంబంధించి మరొక పారి పరిశీలించాలి. ఎర్ హాడ్ అని వుంటే బాగుండేదేమో. మేజరు సన్ మైగు సన్ అనే బా: లేకుండా గలకు అయిదు పది ఎకరాలు అని నిర్ణయించి వుంటే బాగుండేది. మైగు పెళ్ళి చేసుకున్న నాతోటివారికి మైగు పిల్లలు వుంటే ముందు పెళ్ళి చేసుకున్న రంగదాసు, శ్రీరాములుగార్లకు మేజరు పిల్లలు వుండి, వారికి వున్న ఆస్తి దక్కతుంది. మాతోటి వెనుకాల పెళ్ళి చేసుకున్న అమాయకులకు దక్కకుండా పోతుంది. ఎంతవరకు వ్యాయంగా వుండో అలోచించండి. దానికంటే మారు తెలా ఒక వుద్యోగం పారేయండి మేము రెండేసి డిగ్రీలు సెంట్రల్ పెట్టుకొని వున్నాం. భూమిని వదలకోమన్నా వదలుకుంటాం నెలకు వేయో పదిహేను వందతో యివ్వండి. దానితో మా కటుంబాలను పోషించుకుంటాము.

11-20 a.m. శ్రీ జె. పంగళరావు:—ఆ బిల్లు పెట్టినప్పుడు ఇంక బాగా మాట్లాడలేదు. అప్పుడు మాట్లాడితే బాగుండేది.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— 101 ఆమెండుమెంటు పెట్టాము. అని ఓడిపోయాము ఇప్పుడు స్పీకింగు భావల్ని, ప్రయివేటు దురువులు ఉన్నాయి. యాక్టులో ఇన్ ప్రయివేటు సోర్సెస్ ఆఫ్ ఇరిగేషను అన్నారు. ప్రయివేటు సోర్సెస్ ఆఫ్ ఇరిగేషను అన్నప్పుడు కూడా ఇంప్రమెంటేషనులో అని గవర్నమెంటు సోర్సెస్ గా ట్రీట్ చేస్తున్నారు. గవర్నమెంటుగా డిక్లర్ చేసి

సరండర్ చేయమని అన్నప్పుడు అవి ప్రయివేటు సోర్సెస్ అని డిక్లర్ చేసి సరండర్ చేస్తే తీసుకోవడం లేదు. ఆ పరిస్థితి సృష్టిస్తున్నారు. ఈ తరాలు నిర్ణయించడంలో ఒక పొరపాటు జరిగింది అవి ఎప్పుడో నాలికి మీద మట్టి వేసుకొని గ్రామాలకు అధికారులు వచ్చి ఇవి సారమైన భూములు అనే ఉద్దేశంతో ఈ తరాలు నిర్ణయించారు. ఏనాడైనా వాటర్ వర్గయిన బట్టి తరాలు నిర్ణయించలేదు. గోదావరి డెల్టాలో సీలింగులో ఒక కుటుంబానికి ఎంత వస్తుందో అంతే శాన్ డెల్టాలో కూడా వస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇప్పటికే చాలా మైము అయింది.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—అధ్యక్షా, ఈ లాండు సీలింగు విషయంలో గత సెషనులో మనం పాస్ చేసినప్పుడు తప్పనిసరిగా.....

Mr. Speaker:— There are number of speakers and the discussion is for two hours. I request to be very brief.

Sri Kudipuda Prabhakara Rao:— This is a vital aspect dealing with the lives of thousands of families in the State.

Mr. Speaker:— I quite agree.

Sri Kudipudi Prabhakara Rao:—If necessary we have to extend the time. Doesn't matter. We whole heartedly support for the extension of time.

Sri A. Sriramulu:—The scope of the discussion, I feel, is extremely limited to certain factual difficulties arising out of implementation of the Act. If the discussion is permitted on all provisions of the Act, I don't know what exactly is going to happen? It is not the intention of the House to open the pandora's box, but it is only to bring to the notice of the Government certain difficulties.

Sri P. Narasa Reddy — Mr. Speaker Sir, I agree with Mr. A. Sriramulu. There is no use going on discussing on the salient features of the Act. If you are discussing the salient features of the Act, it is very difficult in the light of the contravereial issues. Therefore, if the scope of the debate is limited, it would be very good.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇట్లాంటి డిఫికల్టీను ఏమైనా ఉంటే కమిటీగా పూర్వం డిస్కస్ చేసుకోవచ్చు. We have widened the debate to the basic questions of land reforms and land legislation. If that is so, I have got to speak certain things here. I want to know who are the landless peasants? Is it 0.25% population of ryots? Or 25 lakhs of landless people?

Mr. Speaker :—Therefore, let us confine to the problems that arise out of the implementation of the Act and any one or two salient features.

శ్రీ ఎన్. వెంకటగన్నం :—అధ్యక్షా, ముఖ్యంగా నోటీసు ఇచ్చింది నేను. అసలు ప్రాక్టీసులో బ్రటిష్ వల్లు ముందు ఏమి డిఫికల్టీను వస్తున్నాయో చెప్పడానికి

ఇచ్చినటువంటి నోటీసు ఇది. What are the difficulties practically we are facing in the Tribunals అంతవరకే తమరు కన్ ఫైన్ చేయాలి.

Sri V. Srikrishna :—Let it be completed by two hours.

Mr. Speaker :—We will limit the discussion.

(శ్రీ) కుడిపూడి ప్రభాకరరావు:—అధ్యక్షా, ఈ కానన్ ఫైన్ యొక్క లక్ష్యం ఏమిటో అది వచ్చే వరకే కాదు. రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి వేలాది రైతు కుటుంబాల ఆవేదన మరొకసారి ఈ దృష్టికి తేవాలని తప్ప మరొకటి కాదు. అది పేల యొక్క కష్టసుఖాలు అలా చివరలో ఏ కొద్దిమంది జన్మించుకొని అని అనుకొనడం పొరపాటు. డెమోక్రసీని ఎవరికైనా అన్యాయం జరిగితే రక్షిస్తే చేయవలసిన బాధ్యత ఈ కానన్ ఫైన్ ఉంది. ముఖ్యంగా ఈ డబుల్ కాన్ ఫైన్ లాంటి విషయంలో రి సెవల్స్ కాలంలో 10 సంవత్సరాలు వరుసగా ఉండితే...

(శ్రీ) వంకా సత్యనారాయణ:—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు సర్. డెమోక్రసీ గురించి ఇప్పుడు మీరు విన్నారో లేదో వారు చాంపైన్ చేసి ఒకటి చెప్పారు. డెమోక్రసీ అన్నప్పుడు—ఆసెంబ్లీ యునానిమస్ గా చట్టాన్ని పాస్ చేసిన తరువాత ఈ హాన్ యొక్క ప్రివిలేజెస్, రైట్స్ అండ్ ఫ్రీడమ్స్ చేస్తూ మాట్లాడడమంచిదా? వారు చెప్పినటువంటి డెమోక్రసీ చూడలేదు. వారు ప్రభుత్వ సభ్యులు, అందరం కలిసి ఏకగ్రీవంగా ఒక బిల్లును పాస్ చేసాము, ఎక్స్ క్యూషన్ లో కొన్ని డిఫికల్టీలు వస్తున్నాయి. అవి హౌసులో ఫోకస్ చేస్తే బాగుంటుందని మేము చెబితే బిజినెస్ అడ్వైజరీ కమిటీవారు దీనిని తీసుకొని వచ్చారు, పండమెంట్ యాప్ పెక్టును, అయిడలాజిజిట్ యాప్ పెక్టును క్యూషన్ చేయడం మంచిదా? ఎవరెవరు చాంఫియన్స్ తరువాత తెలుస్తుంది. కాబట్టి బిజినెస్ అడ్వైజరీ కమిటీవారు తెలియజేసినవిధంగా—ఆ పర్ పూర్తో మాట్లాడితే మంచిది. మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ) కుడిపూడి ప్రభాకరరావు:—డబుల్ కాన్ ఫైన్ వెట్ ల్యాండు డెఫినిషను విషయంలో ఆవాడు చట్టం తయారు చేసేప్పుడు అలాటి ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి, ఇతర కాబినెట్ మంత్రుల దృష్టికి తీసుకొని రావడం జరిగింది. సెరెండం క్రాఫ్ కు మనం ఇచ్చేటటువంటి వాటర్ ఎయూరుడు వాటర్ అయితేనే అది డబుల్ కాన్ ఫైన్ గా కన్సిడర్ చేయాలంటే అలాగే కన్సిడర్ చేద్దాము అన్నారు. కాని చట్టాన్ని రూపొందించేప్పుడు ఆ విషయాన్ని పొందవలసివచ్చేది. అది అలాటి ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తే అవసరం అయితే అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇవ్వవచ్చు అన్నారు. నిజానికి ఒక రి సెం, రాల కాలంలో 10 సంవత్సరాలు పండించాలంటే ఎయూరుడు వాటర్ కనుక ఉన్నట్లయితే దానికి వచ్చేటటువంటి ఆదాయం ఉన్నట్లయితేనే దాని మంచే ఆదాయం యీ సీలింగ్ పరిమితి భూమిలో వచ్చే ఆదాయం ఒక మిడిల్ క్లాస్ ఫెమిలీకి బ్రతుకానికి సరిపోతుందనుకున్నాము. ఆ విధంగా కాకుండా

కేవలం మనము యిచ్చినటువంటి సెకండు క్రాప్ కు వాటర్ ఎడిషనల్ యేరియాకు యిచ్చి గోదావరిలో కాని, కృష్ణా నదిలో కాని ఆ సవత్సరంలో యేదో పుష్కలంగా నీరు ఉండడం వల్ల కాని, మొదటి పంట దెబ్బతినడం వల్ల కాని, తుఫాను వచ్చినప్పుడు కాని, హెబీ రెయిన్స్ వచ్చి పంట పాడయినప్పుడు కాని యిచ్చినటువంటి అడిషనల్ క్రాఫ్ యేదైతే ఉందో ఆ క్రాఫ్ కూడా యీ ఆరు సంవత్సరాల 10 పంటలు యిచ్చే దానిలో ఒకటి దానిని డబల్ వెల్ట్ లాండ్ అంటే అన్యాయం అవుతుంది. సైసిఫిక్ గా ఒక ఉదాహరణ ఉంది ఇప్పుడు ఒక ఊరిలో డబల్ క్రాఫ్ వెల్ట్ లాండ్ కు రెండు పంటలు పండించమని నీరు యిచ్చినట్లయితే కొంతమంది యిష్టం లేనివారు పండించకపోవచ్చును. కొంతమంది యిష్టం ఉన్నటువంటి వారు ఆ పంట పండించి దేశానికి ధాన్యం పండించి కూలి జనానికి పనులు కల్పించి అనేక రకాలుగా ఉపయోగ పడేటటువంటి యీ రైతులకు యీ పెనాల్టీ పడతోంది. పంట పండించకుండా ఆ లాండ్ ను ఉంచిన వాడు అయితే వానిని యిన్ సెంటివ్ గా పర్మిట్ చేసినట్లవుతుంది. ఇది అన్యాయం అని యిదివరకు ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకవస్తే కాని అవాడు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ యిన్స్పెక్షన్స్ యిస్తామని అన్నారు. కాని ఆ విధంగా యివ్వకండా పొరపాటు చేయడం జరిగింది. రైతాంగానికి ముఖ్యంగా కావలసిన దూళ్ళ పాకలు వేసుకున్న దిబ్బలు కాని, కుప్పలు వేసుకోడానికి దిబ్బలు కాని, ఎండకాలంలో దూడకు నీరు పెట్టడానికి చెరువులు కాని ఆ భూములలో కనుక యేర్పాటు చేసుకుంటే అవన్నీ కలిపి డబల్ క్రాఫ్ వెల్ట్ లాండ్ డెఫినిషన్ లో పెట్టి రైతాంగానికి అనేక రకాలుగా యిబ్బంది కల్గిస్తున్నారు. ఇట్లం చేస్తున్నారేమిటని అఫీసర్స్ ను అడిగితే మీరు చేస్తున్నటువంటి యాక్టులో ఉన్నటువంటి లోపాలను అమలుపరచమంటారా యెందుకు అడగితారు, అవసరమయితే మీరే ఆ లోపాలను సరిచేసుకోండని వారు చెప్పడం జరిగింది. ఈ విషయం ముఖ్యమంత్రి గారి దృష్టికి తీసుకువచ్చినప్పుడు వారు వాటికి సక్రమమైన యిన్స్పెక్షన్స్ యిచ్చి వాటిని రెక్టిఫై చేస్తామని హామీ యివ్వడం జరిగింది. అందుచేత ముఖ్యంగా కోరేదేమిటంటే డబల్ క్రాఫ్ డెఫినిషన్ లో ఎమ్యూర్డు స్టోర్స్ ఆఫ్ వాటర్ సెకండ్ క్రాఫ్ కు ఉండి రి సంవత్సరాలలో ఎమ్యూర్డు వాటర్ యిచ్చి పంట పండించినట్లయితే వాటినే డబల్ క్రాఫ్ వెల్ట్ లాండ్ గా ట్రీట్ చేయాలి తప్ప కేవలం యేదో గోదావరిలో నీరు ఉండడం వల్ల కాని, లేక యేదో తుఫాను రావడం వల్ల వాటర్ ఉండి అడిషనల్ క్రాఫ్ పండించడం వల్ల దానిని మాత్రం డబల్ క్రాఫ్ వెల్ట్ లాండ్ క్రింద కన్సిడర్ చేయకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. అదే విధంగా యీ పెడ్యూల్డు లాండ్స్ విషయంలో సంవత్సరానికి 11 నెలలు నీరు తప్పనివరిగా యివ్వాలని ఉన్నప్పటికీ కూడా 11 నెలలు నీరు యివ్వలేక 7, 8 నెలలు నీరు యిచ్చినప్పటికీ వాటిని కూడా దో ఫస్ట్ క్రాఫ్ క్రింద ట్రీట్ చేసి అక్కడ పంట పండించినప్పటికీ బి. పెడ్యూల్డు లాండ్స్ క్రింద కన్సిడర్ చేసి వాటిని కూడా ఆ పరిమితికి తీసుకురావడం అన్యాయం. తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో బి. పెడ్యూల్డు లాండ్స్ కు 11 నెలలు కాకుండా 6, 8 నెలలకు కూడా

నీరు యివ్వలేమని పి.డబ్ల్యు.డి. తెలియజేసినప్పుడు గవర్నమెంటు వారిచే నియమింపబడిన యీ ఎసెస్ చేస్తే అఫీర్స్ను దీని రెక్స్ పై చేయమని కోరినప్పటికీ వారు ట్రబ్యూనల్స్ లో యేమంటన్నారంటే మాకు యేమి సంబంధం లేదు మీరు కావాంటే కోర్టుకు వెళ్ళండిని అంటున్నారు. రెక్స్ పై చేయడానికి యివ్వవడడం లేదు. కొన్ని చిన్న రైతులు మైకోర్టుకు వెళ్ళాలంటే వారు వేలాది రూపాయలు ఖర్చు పెట్టలేరు. కాబట్టి సామాన్య రైతులకు కష్టంగా ఉంటుంది. కాబట్టి దీనిని సరికేయాలి. అదేవిధంగా పెన్షెడ్ రిమెండర్స్ ఉంది. దీనిని యెప్పుడో ఎవరో ఒక బ్యూరొక్రాట్స్ సెటిల్ మెంట్ వల్ల దఖలువడకపోయే భూమి యీ నాడు ఉండే సరి భూమిని భూపరిమితికి జతపరుస్తామనడం చాలా అన్యాయం. అదే సరిది సుసలివాళ్లు 100 సంవత్సరాలు బ్రితకవచ్చు, 50 సెంటిమెంటులు బ్రితకవచ్చు, యీ లోపులోనే ఆ వక్రస్థి మరణించే అవకాశం, ఉంటుంది. కాబట్టి అసలకి ఉండే భూమిని కుదించి చేయడం చాలా అన్యాయం, అవుతుంది ఆ పొరపాటును రెక్స్ పై చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ విషయం అనాటి ముఖ్యమంత్రిగారు పి. వి. నర్సింహారావుగారి స్పీచ్ తీసుకొని వస్తే, అవరంజాయికే ఆడ్మినిస్ట్రేటివ్ యిన్ స్పెక్టివ్స్ యిన్ వ్యవస్థలని అనాడు ఉన్నటువంటి హిస్ట్రీ మూడ్ లో యేమైనా గాని ఫలానా తారీఖులోగా దీనిని పాస్ చేసి యావత్ భారత దేశంలో ఆంధ్ర రాష్ట్రం ముట్టమొడికిగా శాసనం దక్కించుకుంటుందని ఉద్దేశ్యంతో ఆ నాడు మనము చేసిన మాట వాస్తవమే. కాని ఆ నాడు చేసిన పొరపాట్లు అట్లాగే ఉంటాయనాయి కాబట్టి ఆ పొరపాట్లను సరిదిద్దాలనడంగా కోరుతున్నాను, కాని మరొకవిధంగా మోశీరమై హద్దులు తీసుకురావాలని కోరవం లేదని చెబుతున్నాను. అదేవిధంగా కాంపెన్ మేషన్ నిషయంలో అర్బన్ సీలింగ్ సెంట్రల్ యాక్టు వచ్చిన సమయం వారు 81,82 టైమ్స్ యాన్యువల్ గునకకు కాంపెన్ మేషన్ యివ్వని చెప్పినప్పుడు యీ నాడు మనము చేసిన యాక్టు వల్ల కాంపెన్ మేషన్ చాలా నామినల్, మీర్ గా అన్యాయంగా ఉంది. ఈ కాంపెన్ మేషన్ లో అనేక మైవిద్యస్థిలో పెట్టుకోవాలి. రైతుకు భూమి మీద ఉండే పేమింతో తన స్వీక్సన ఉన్నటువంటి భూమిని అమ్మకానికి వస్తే కొనడానికి చూస్తూ ఉంటాడు. అది రైతు యొక్క యిన్ హెరెంట్ హేలిట్ అతని దగ్గర దబ్బు లేకపోయినప్పటికీ అప్పుపొచ్చి చేసి తన వస్తువులు కాకట్టు పెట్టి పక్కన ఉన్న భూమిని కొంటూ ఉంటాడు. కాని యీ సీలింగ్ వచ్చిన తర్వాత అతనికి వచ్చిన కాంపెన్ మేషన్ ఇవని ఉన్న అప్పులు తీర్చుకోడానికి సరిపోవడమే కాకుండా అతనికి న్యూక్లియస్ గా వచ్చే భూమి యీ సీలింగ్ లో పోయేట్లు ఉంది. ఈ రైతుకు జన్యువన్ గా ఉన్న అప్పులు మనము కస్పిడర్ చేయడమంటే మధ్య తరగతి కుటుంబీకులకు ఉండే పరిస్థితులు మీకు తెలుసు. వీరు ఒక రకమైన పెన్షిటి అలవాటువడిన వారు, వీరు తన కూతురుకు పెళ్లి చేయాలని 10 వేల రూ.లు అప్పుచేస్తే ఆ అప్పు తీర్చుకోడానికి తనకున్న భూమిమీద అరాయం వస్తుందనుకుంటే

యీ సీలింగ్ వచ్చేప్పటికి భూములు — పోవడమే కాకుండా మిగిలిన భూమితో కుటుంబాన్ని పోషించుకోలేని యీ పరిస్థితిలో యీ అప్పులను తీర్చేది యెక్కడ? యీ కుటుంబాన్ని పోషించేదియెక్కడ? అందుచేత యీ భూముల విషయంలో లిబరల్ గా ఉండకపోతే చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. ముఖ్యంగా ఒక విషయం మీ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. పశ్చిమ గోదావరి, విశాఖపట్టణం జిల్లాలో అనేక చోట్ల మామిడితోటలు ఉండే ప్రదేశాలున్నాయి. అనేక మంది రైతులకు యీ మామిడితోటలకు కాంపెన్షేషన్ 200 రూపాయలు ఉంటుందని తెలియగానే దిగ్భ్రాంతి తమ కుటుంబానికి ఉన్నటువంటి యిబ్బందులు యెట్లా తీరుతాయని యే చేతులతో మామిడితోటలను పెంచేరో ఆ చేతులతోనే ఆ మామిడి చెట్లను కలవక్రింద కొట్టుకుంటే కనీసం యొకరానికి 2, 3 వేల రూపాయలైనా వస్తుందనే కక్కూర్తితో తప్పని పరిస్థితిలో ఆ మామిడి చెట్లను నరికి ఆ కలవను అమ్ముకొని యొకరానికి 2, 3 వేల రూపాయలు డబ్బు చేసుకుంటున్నారు. తాను చేసే పని కక్కూర్తి కోసం అని తెలిసినప్పటికీ తాను పెంచిన మామిడి మొక్కలనే తన చేతితోనే నరుకుకొంటున్నాడంటే ఆ వ్యక్తి యెంత మానసికంగా బాధకు లోనవుతున్నాడో గ్రహించి మనము ఒకవిధమైన లిబరల్ యాప్రోచ్ తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. అదే విధంగా అగ్రిమెంట్స్ విషయంలో టరల్ యిన్స్టిట్యూట్స్ యేమిటంటే కేవలం అక్కడ యాన్ టోటో రిజక్టు చేసుమని చెప్పలేదు. అయినప్పటికీ జిల్లాలో ఉన్నటువంటి అధికారులు కొంతమంది రూడ్ గా ఉన్నారంటే వాటిని యిన్ టోటో యేమీ పేవ్ చేయము అని చెప్పడం జరిగింది. కొన్ని కొన్ని చోట్ల నాకు తెలిసినంతవరకు తహశీల్దార్ కాని యెవరైనా కాని భూమి ఎవెన్ చేయడానికి వెళ్ళినప్పుడు ఉన్న ఫేక్టును రికార్డు చేసుకొని వస్తే ఆ తహశీల్దార్ ను, వారిని కొంత మంది కలక్టర్లు నీకు సర్వీసు యెంత ఉంది? 20 సంవత్సరాలు సర్వీసు అయిందా, 50 సంవత్సరాల వయస్సు నిండిందా? ఉన్న ఫాక్టును నిన్ను యెవరు వ్రాయమన్నారు. చట్ట ప్రకారం యేది ఉంటే అది యెందుకు వ్రాయలేదు, మెరక ఉన్నట్లయితే మెరక అని యెవరు వ్రాయమన్నారు, నిన్ను వీడెంట్ చేస్తానని యీ విధంగా టెరరైజ్ చేయడం వల్ల వారు డైరెక్ట్ సెలక్షన్ కేసులలో కావడం వల్ల వారు ఉన్న న్యాయాన్ని పేదరు మీద వ్రాయడానికి భయపడి తప్పుడు వ్రాతలు వ్రాసిన ఉదాహరణలు కూడా ఉన్నాయి. కాబట్టి యీ అగ్రిమెంటు యిన్ టోటో చెల్లనేరవని అనడం అన్యాయం అవుతుంది. అందులో ఉన్న నిజాన్ని కన్సిడర్ చేయాలని కోరుతున్నాను. వైఫ్ అండ్ హాజ్ బెండ్ విషయంలో ఆ నాడు కాసన సభలో చర్చించినప్పుడు, బయట ముఖ్యమంత్రిగారితో మాట్లాడినప్పుడు వైఫ్ అండ్ హాజ్ బెండ్ ప్రభుత్వవేటగా ప్రాపర్టీ సరెండర్ చేయాలని అన్నారు. ఆ నాడు ఉన్నటువంటి లెడీ మెంబర్లు కూడా అన్యాయం జరుగుతోందని భయపడిన మాట వాస్తవమే. వాస్తవంగా యిన్స్టిట్యూట్ చేసేప్పుడు యిందులో కొంత అందులో కొంత సరెండర్ చేయడం అంటే అనేకమైన యీతి బాధలు ఉంటాయి. కాబట్టి యేదో ఒక ప్రాపర్టీ సరెండర్ చేసే అవకాశం కల్పించాలి. కేవలం వైఫ్ ప్రాపర్టీ సరెండర్ చేసినప్పుడు అవసరం అయితే రిమైనింగ్ ప్రభుత్వ హాజ్ బెండ్ దగ్గర నుంచి ఒక

విధమైన సెక్యూరిటీ ద్వారా ఆ హజ్ బెండ్ ప్రావర్తి సరెండర్ చేయడానికి, యిద్దరు కలిపి యెదో ఒక ప్రావర్తి సరెండర్ చేయడానికి అవకాశం కల్పించాలని కోరుతూ మీరు యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటూ వెలపు తీసుకుంటున్నాను.

11-40 a.m.

Sri N. Venkataratnam:—I am only sorry, Sir, that this has become a misguided missile. The scope is very limited. There are only four or five points about which we are feeling difficult before these Tribunals వెస్టెడ్ రిమైండర్ విషయం మనమందరం చాలా డిస్కస్ చేశాము. వెస్టెడ్ రిమైండర్ గురించి గవర్నమెంట్ యిచ్చిన నోట్ లో మెనుషన్ చేశారు. హోల్డింగ్ అనే డెఫినిషన్ లో యిన్ క్లూడ్ చేయలేదు. ఓవర్ అనే డిఫినిషన్ లో యిన్ క్లూడ్ చేశారు. He is presumed to be the owner. It is self-explanatory. దాని డిఫికల్టీ ఏమీ లేదు. దాని ప్రకారం ఇద్దరు డిక్లేర్ చేయాలి. ఆస్తి ఇచ్చిన వారు, వెస్టెడ్ రిమైండర్ అని పుచ్చుకొన్న వారు డిక్లేర్ చేయాలి. ఇద్దరు డిక్లేర్ చేసిన తరువాత ఎవరి ప్రావర్తి గవర్నమెంట్ తీసుకుంటుందనే విషయంలో డిఫికల్టీ వస్తుంది. ఉదాహరణ చెప్పకాను. గుంటూరు జిల్లాలో 25 ఎకరాలు స్వంత భూమి, వెస్టెడ్ రిమైండర్ క్రింద 80 ఎకరాలు వస్తుంది అనుకోండి. ఇద్దరు డిక్లేర్ చేయాలి. తీసుకొన్నతను వెస్టెడ్ రిమైండర్. అతను 80 ఎకరాలు డిక్లేర్ చేయాలి. అతను జి, క్రింద వచ్చిది 25 ఎకరాలు సరెండర్ చేయవలసి వస్తుంది. 25 ఎకరాలు ఓన్ లాండి. అది ముందు గవర్నమెంట్ తీసుకుంటే, వెస్టెడ్ రిమైండర్ కు, చచ్చిపోయిన తరువాత ఎప్పుడో ఆస్తి వస్తే ఆ తతిమా 10 ఎకరాలు యిచ్చాలి. వెస్టెడ్ రిమైండర్ చేసిన తరువాత అతను దానిమీద ఆధారపడ ఉండవచ్చు లేకపోతే అతను చచ్చిపోయిన తరువాత వారసులు తగాదా పడవచ్చు. ఇవన్నీ అయి, లిటిగేషన్ అయి తేలి 10, 15 సంవత్సరాల దాక లాండ్ లెస్ పూర్ అయిపోతారు. అది ప్రాక్టికల్ డిఫికల్టీ వస్తుంది. 10 (5) లో సరెండరు దగ్గరకు వచ్చేటప్పుటికి ట్రిబ్యునల్ కు ఒక అధికారం యిచ్చారు. దానిమీద ఎన్ కంబరెన్స్ ఉంటే, పాపెషన్ మరొకరిది ఉంటే The Tribunal may refuse to take surrender of that land అటువంటప్పుడు వెస్టెడ్ రిమైండర్, ఏడికి ఉన్నటువంటి ఆస్తి ముందుకు తీసుకుంటారు because there is no encumbrance of that property అటువంటప్పుడు మీరు లాండ్ లెస్ పూర్ అవుతాడు. గవర్నమెంటు క్లారిఫై చేయవలసింది ఏమంటే— డిక్లరేషన్ తీసుకోవడంలో అభ్యంతరం లేదు. డిక్లరేషన్ తీసుకోవచ్చు. కాని ఫరెయిర్ ప్రావర్తి కాబట్టి సరెండర్ తీసుకోనేటవ్వులు ఆ ప్రావర్తి ఎప్పుడు వస్తుందో, ఆ ప్రావర్తి వచ్చినప్పుడు మిగతా భూమి ఆతనిది తీసుకొన్నట్లయితే ఈ డిఫికల్టీ రాకుండా పోతుంది. అది ముందు గమనించాలి. లెసెంట్ విషయంలో కూడా డిఫికల్టీ వస్తున్నది. లెసెంట్ ను ప్రావర్ట్ చేస్తున్నాము. రూల్ 9 ప్రకారం లెసెంట్ పాపెషన్ లో ఉన్నటువంటి ప్రావర్తిని తిరిగి ఓవర్ కు రివర్ట్ చేయవచ్చు, ఆ డిఫికల్టీ యున్నది. లెసెంట్ నుంచి ఓవర్ కు ప్రావర్తిని

రివర్ట్ చేస్తున్నారు. ఆ లాండ్ గవర్నమెంట్ తీసుకోవచ్చును అంటున్నారు. One way of easily evicting the tenant ఆ రకంగా కొంతమంది ఉపయోగించుకుంటున్నారు. కాబట్టి టెనెంట్ నుండి రివర్స్ ప్రాసెస్ అతనికి పోకుండా చేయాలి. టెనెన్స్ బిల్లు వచ్చినప్పుడు కూడ వచ్చింది. ఎలీనేషన్ అవుతున్నాయి కాబట్టి టెనెన్స్ బిల్లు అమలు చేయడం లేదని, దీని ప్రకారం టెనెంట్ దగ్గర నుంచి భూమి రివర్స్ అవుతున్నది. గవర్నమెంట్ తీసుకొని టనర్ కు రివర్స్ చేస్తున్నారు. So this has become one way of easier evicting the tenant ఆ డిఫికల్టీ టెనెంట్ కు లేకుండా చేయాలి. మేజర్ ప్రాజెక్ట్ వెబ్ లాండ్ గురించి వెబ్ లాండ్ గురించి యాక్ట్ వచ్చినప్పుడు చాల డిస్ కస్ చేశాము. 8 ఫసలి సంవత్సరాలలో నాలుగు ఫసలి సంవత్సరాలు ఉండేట్లయితే దానిపై సంగిల్ క్రాప్ గాని, డబుల్ క్రాప్ గాని ఆధారపడి ఉంటాయి. దాని కోసం ప్రావిజో యాడ్ చేశాము. 1, 2, 3 పెట్టాము. ఇందులో కూడ డిఫికల్టీ లేదు.

“Wet land means, land registered as wet, single crop wet, double crop wet, compounded double crop wet or special rate wet land in the land revenue accounts of the Government or assessed as such and includes any land not registered as wet which has been: -

(i) included in the ayacut of any government source of irrigation ;

(ii) irrigated by water from any Government source of irrigation for any four fasli years within a continuous period of six fasli years immediately before the specified date or

(iii) irrigated by a tube well constructed by the Government or any person.”

కొత్తగా నాగార్జునసాగర్ క్రింద వచ్చే లాండ్స్ లో అప్ లాండ్స్ ఉన్నాయి. విసుకొండ పలనాడు, గుంటూరులో కొంత భాగం యివన్నీ అప్ లాండ్స్. వీటిని ఆరుకట్టులో చేర్చారు నీరు యిద్దామని టెయిల్ ఎండ్ లో ఉన్న వారికి నీరు రాదు. ఎందుకు రాదంటే— ఈ మధ్యలో ఎవరినైతే ఆరుకట్టులో చేర్చలేదో వారు నీరు ఉపయోగించుకుంటున్నారు. ఇప్పుడు ఆరుకట్టులో చేర్చారు. కాబట్టి వెబ్ లాండ్ అంటున్నారు. వారు నీరు తీసుకోవడం లేదు, ఇరిగేటెడ్ డ్రై వారు నీరు తీసుకొంటున్నారు కాబట్టి అది పీనల్ యాక్షన్ గా తీసుకొని వారిమీద పెనాల్టీస్ వేస్తున్నారు. కేసులు కూడ పెడుతున్నారు. ఇప్పుడు ఈ రెండు కలిపి తీసుకొన్నట్లయితే included in the ayacut of any government source irrigation and irrigated from any governmental source, అనేది తీసివేసి and తో ఈ రెండు కలిపేట్లయితే ఈ డిఫికల్టీ లేకుండా పోతుంది. అది ముఖ్యంగా చేసుకోవలసియున్నది. దీనివల్లనే ఎక్కువ నష్టం

జరుగుతున్నది. డెల్టా అవ్ లాండ్ కు పెద్ద కనీష్టాన్ యున్నది ట్రిబ్యునల్ దగ్గర. డెల్టా అంటే వారి కాన్ సెప్టు ఎమంటే నీళ్లు వచ్చేటటువంటి ప్రతి భూమి డెల్టా అని ట్రిబ్యునల్ ముందు గవర్నమెంట్ ఆర్డర్ చేస్తున్నారు. డెల్టా అంటే నీరు వచ్చేటటువంటిది కాదు. డెల్టా అవ్ లాండ్ ఈ రెండింటి డిఫరెన్స్ యున్నది, నీరు దేనికి వస్తే అదంతా డెల్టా కాబట్టి ఆ డెల్టా కింద ఉన్నటువంటి విభాగంలో రావాలని ఆర్డర్ చేస్తున్నారు. డెల్టా అంటే తమకు తెలియని కాదు. నది సముద్రంలో కలిసేటటువంటి పాయింట్ లో నాయల్ ఫారం చేసే దానిని డెల్టా అంటారు.

That is the definition of delta. ఇది మనకు లాండ్ రెవెన్యూ రికార్డ్ లో ఉండే డిఫినిషన్. మన వాళ్లు డెఫినిషన్ ఏమంటే— ఎక్కడైతే నీరు వస్తుందో అది డెల్టా. Wet land is entirely different from delta. There will be wet land and dry land in the delta itself. అందువల్లనే మనం యిచ్చినటువంటి మెడియల్ లో కూడా ఎవ్ లాండ్ క్లాసిఫికేషన్ లో డెల్టా యిచ్చాము. డ్రైలాండ్ లో కూడా డెల్టా యున్నది. వెట్ లాండ్ లో కూడా డెల్టా యున్నది. ట్రిబ్యునల్ దానిని కనీష్టాన్ చేస్తూ ఎక్కడికైతే నీళ్లు వస్తాయో అంతా డెల్టా క్రింద చేసి వెట్ లాండ్ సిగిల్ క్రాప్, డబుల్ క్రాప్ లో చేస్తున్నారు. డిపార్టుమెంట్ డైరెక్షన్ యిచ్చి ఆ కనీష్టాన్ లేకూడ చేయాలి. 11 ఫులి యియర్స్ లో 4 ఫులి యియర్స్ మెయిన్ గా తీసుకోవాలని వస్తున్నది. దానిని కూడా కనీష్టాన్ లేకుండా చేయాలి. లాస్ట్ డేట్ గరించి డిఫినిషన్ యున్నది. 24-1-71 అని. యాక్ట్ చేసేటప్పుడు ఏ తవనికె తెగ్రాఫ్ ఫెజ్ ఎఫెక్ట్ యిస్తామో తెలియదు. 71 ఉండాలి, 79 ఉండాలి, 80 ఉండాలి ఎవరూ ఊహించలేదు. ఆ నాటికి రిజిస్టర్ అయినటువంటిది ఏదీ లేదు. హ్యూవర్డ్ కేసెస్, 24-1-71 అయితే, 25-1-... 28-1-... ఏదీ, యిటువంటిది కొన్ని హార్డ్ కేసెస్ ఉన్నాయి.

Mr. Speaker :— That they cannot help. Any day is arbitrary.

శ్రీ ఎన్. వెంటటరత్నం :— చాల్స్ కాదు. గవర్నమెంట్ వారు యిచ్చిన నోట్ లో బర్డెన్ ఆఫ్ ప్రూఫ్ అతని మీద యున్నది అన్నారు. Burden of proof is on the person who says that is not derogatory with the provisions of the Act. కాని యాక్ట్ లో చెప్పినది ఏమంటే— అది కూడా యిన్ ఈజ్ కేస్ కనీసడర్ చేయమన్నారు కాని మెరిట్స్ లోకి పోకుండా బోనఫైడ్స్, మాలఫైడ్స్ అనేది విచారించకుండా తీసేటటువంటిది జరుగుతున్నది ట్రిబ్యునల్ లో. అట్లా కాకుండా దీనిమీద ఎవిడెన్స్ రికార్డు చేసుకొని మాలఫైడ్ రిజిస్టర్ చేశారా? బోనఫైడ్ రిజిస్టర్ చేశారా అని విచారించి ఆ మెరిట్స్ ను రిస్టిట్ చేయకొని డిఫైడ్ చేయమని డైరెక్షన్స్ యిచ్చినట్లయితే యిటువంటి కొన్ని డిఫికల్టీస్ అప్లియేట్ అవుతాయి మనవి చేస్తున్నాను.

Sri A. Sriramulu :— Mr. Speaker Sir, My friend Mr. Srinivasul Reddy has covered a very wide spectrum of starting with definitions and coming to surrenders. I would only say to-day's discussion does not give scope to cover such a wide field. Discussion to-day is extremely limited. Since he has given a very effective expression to the feelings of resentment of the land-holder class, I would only read one sentence, that must satisfy the expressions given by Mr. Srinivasul Reddy. 11-50 a.m.

According to a National Sample Survey of land holdings, it was revealed that peasants owning no land or anything less than one acre of land constituted 47% in number and owned between them, only 1.37% of the total land. While those owning 10 acres and above constituted about 13% in number and owned between them 65% of the total land. Holdings of more than 25 acres constituted only 4.7% of the total but the land covered by these holdings amounted in all 13.75% of the total area. This is the result of a National Sample Survey Sir. This must answer almost all the points raised by my friend Mr. Srinivasul Reddy. Now, his feeling can be understood because as a Member of the Joint Select Committee on Land-Ceilings at that time, we are perhaps a little cautious, we were a little over enthusiastic and we were told that it was the policy of the Government to bring forward a sort of ceiling on all incomes including the Urban incomes, and we were expecting the Government at the Centre or in the State would immediately bring forward a legislation imposing a ceiling on urban property. With the Ceiling Act that has now come, one who is by conviction advocated radical land-reforms also is getting disillusioned because we have not put any ceiling on the urban property; we have only put a ceiling on vacant land. That is why, the agriculturist in the village according to our Ceiling Act I say our Ceiling Act is a very good Act, perhaps a model Act which should be emulated by all; according to our Ceiling Act, the income that an agriculturist, owing a first-class land, is likely to derive per annum, will not exceed Rs. 12,000, i.e., Rs. 1,000 per month. In cities and towns there are hundreds who get a monthly rent of Rs. 15000 he has in urban area. Is this the socialistic way in which we want to proceed? The grievances of the rural people perhaps is very much justified to-day in the context of a volta face. I appreciate Government of India in not imposing an effective ceiling on urban property. That is why the grievance that has been voiced by my friend may be understood. Even in regard to the implementation of this Land-Ceiling Act.....

శ్రీ జె. వెంకటరావు :— అయితే గ్రీ వెన్స్ ఉంటే అర్బన్ ప్రాబ్లీ వై కూడా టాక్స్ పేడాం.

Sri A. Srirangulu :— It is inevitable, I am making a submission, if we do not do, people will do it. It is history. If we study the histories of most of the countries in the world, that is a writing on the wall. Even a man like Mr. Kennedy, the former President of the United States said that if 'two-thirds are hungry, one-third cannot remain happy.' A staunch capitalist who was for building up capitalist system, Mr. Kennedy made almost this statement, 'that so long as two-thirds of the section continues to be hungry, one-third cannot be happy'. This is a stock reality. This is the truth. To-day it has come to the roots. Day-after tomorrow if Government of India does not have the courage to control the urban population and people will control them and perhaps with what means and how, I cannot say. History alone will decide. That is going to be the future of this particular measure.

Sir, the implementation of this Ceiling Act, I must say, is highly disappointing. We started with a lot of enthusiasm and unfortunately the procedures that are being prescribed are so complicated and cumbersome, and unnecessary and unwarranted restrictions have been placed and ultimately the results are far from encouraging. According to the note of the Minister, we have so far verified 2 1/2 lakhs of declarations. Out of this land that has become surplus is nothing more than 1 lakh. Even according to our own calculations 1 lakh is the surplus land that has become available. Out of this what is the extent of land that we have been able to take over 2,950 acres of the land and 7,290 acres of dry land; how many cases have gone to Tribunal—30,000 cases have gone to the Appellate Tribunal. even Government also filed nearly 150 appeals. When this is the talk, if my friend Mr. Srinivasul Reddy wants some more provision for the matter to be taken to Court, I am sure, it will not be in this century, I think, perhaps, 21st Century will have to see the effective implementation of the Land Ceiling Act. Any reform, social reform, economic reform is bound to adversely affect some section. Without affecting anybody no change can be brought about in the Society. It is not possible to do justice to every section. The only point is you will have to consider: 'whose freedom do you want to protect is it the freedom of the tiger or is it the freedom of the sheep'. You cannot protect both. This is something which is impracticable and which cannot be done.

According to the interpretations that the Government have given, I must say, the Government is very liberal, very realistic. In fact, if a rigid interpretation is to be made, perhaps, much more hardship would have been caused to the people concerned. But Government has been very liberal. Some of the things, I feel, they have gone

far ahead of what is needed or what is expected. For example, in regard surrender of lands, a clarification has been issued that lands which have been subjected to erosion also be surrendered. What is the object of the land-ceiling Act? We want surplus land which is fit for agricultural operations. We do not want rock sheets, eroded land—that is not the object. It is not a mathematical or technical compliance of the provisions of the Act. The Surplus land that is surrendered must be in a fit condition for agriculture operations.

Mr. Speaker:—Any surplus land whether it is waste land, eroded land, whatever it is, he must be deprived of.

Sri A. Sriramulu:—Only deprivation is the object Sir? We can 12-00 Noon deprive him of any land and finally conclude that we have effectively implemented the Land Ceiling Act.

Anyway, it is a clarification that has been issued in October 1975, 'Erosion of land was an act of Nature and Government feels that it did not attract the restrictions laid down in Section 10 (5) (a) (i) of Act of 1973 and there should, therefore, be no objection to the surrender of such land by a surplus land-holder.

I am saying that the Government is very realistic and liberal in giving interpretations. As such, there should not be much of the grievances. But Sir, since upto date record was not available at that time, since the classifications that have been made four or five decades ago, the Committee was guided by these classifications and ultimately the Government was also guided by these classifications because the facts that exist on ground were not brought to the notice of the Select Committee or even to this House.

Sri V. Srikrishna:— The Committee was there. Our Legislative Council appointed a Committee and report was there. The object was to take up the latest classification.

Sri A. Sriramulu:— That classification was also based on the Settlement Records of the olden days. They did a few experiments here and there. They did not go into the soil fertility, to determine tharam. For the settlement operation that has to be conducted, elaborate procedure has been prescribed. It is not possible. For the land which is very near the marketing centre, this classification goes on. The land whose fertility has increased in recent times that classification may also go up. There are some lands which have become saline after using water, we will have to bring them down. That is the essence of the settlement operations. On account of perhaps, inadequate appreciation of the data that was available or on account of inadequacy of the material that was available, certain classifications

have been arrived at. The only point that needs consideration is because I am, by conviction, one who wants radical land-reforms; I am, by conviction, apart from those who will support a person who will support even if it causes some little inconvenience to the land-holders and that land-reforms must be effectively implemented, I feel, certain injustices will have to be removed. After all, the law must apply to everybody with an equal force.

There must be some equality in regard to the implementation of law. Then only, it becomes rule of law. This definition in regard to the double crop wet land, I feel Sir, will have to be reconsidered, Because the clause has been introduced that if a land has been irrigated continually for the four fasli years during the last six fasli years, it must be treated as a double wet land. In some case, even dry land has been irrigated because we want grow more food and we have encouraged so many things. To-day Government is not in a position to assure water for that particular land which was irrigated for four fasli years during the preceeding six fasli years. In that case, it is the responsibility of the Government either to assure water and reclassify that particular land into a double crop wet land or you will have to bring a new classification. It is a very peculiar position in East Godavari and West Godavari districts. Lands have been classified into so many categories. For example, Schedule B and Schedule C. This is a very anomolous set up. The whole thing will have to be gone into. If these two things are throughly examined with a view to justice to that particular population, I am sure, there should not be avoidable difficulty as far as the agriculturist class is concerned.

Similarly, one more point which needs consideration is the surrender of excess land, in the case of husband and wife. Suppose, both of them have got surplus land. Our Act stipulates that there should be a sort of pro-rata surrender. Wife may be having land in one district and husband may be having land in other district. Both of them may be residing in one district. If the pro-rata surrender is to be insisted, wife loses a portion, still retains the balance there and here in two places they will have to go on maintaining their cultivation and maintaining their land. The land that has been declared surplus, we can permit, that land can be surrendered in one place. These are the two practical difficulties. I would only request the Government because Government has been extremely liberal in treating this issue, that this problem may be considered.

Sri P. Narasa Reddy:— The land which is waste land under the Act has to be included in the holding. The land holder cannot exclude the land which is not worthy of cultivation in his holding

He cannot just exclude it but he will have to include it. So, on corollary with that, the Government has stated that the person who wants to surrender can also offer those lands to the Tribunal for consideration. That is because in the Act itself, we have stated, waste land, etc. will also be included.

Sri V. Srikrishna :—That is correct because నదులలో మునిగి పోయినవి ఇప్పుడు డిక్లర్ చేయటండా లేవు తేలికపప్పుడు పెట్టుకుంటాడు. అవి కూడా సరెండర్ చేయమనడం మంచిదే, కరెక్టే

శ్రీ కె. రంగదాసు:— అధ్యక్షా, భూమి వదిలిపెట్టాలి అంటే వదిలి పెట్టే వాడికి ఎంత బాధగా ఉంటుందో మీకు తెలుసు. ఒక్క ఉదాహరణ చెబుతాను. ఇక్కడ ఒక కమిటీలో సభ్యత్వాన్ని వదులుకోవాలి అంటేనే విశ్వాద్యాయలోకి త్రైము మీరు ఎక్స్‌టెండు చేయవలసి వచ్చింది. సిద్ధాంతాలు వల్లించడం సులభమేగాని మనం ఏదైనా వదులుకోవలసి వచ్చేప్పుటికి చాలా బాధ కలుగుతుంది. ఇన్ని గొడవలు పెట్టుకుంటూ ప్రభుత్వం మొత్తం భూమిని మేము స్వాధీనం చేసు చేసుకున్నాము అని అన్నారైతేలు చేసేది ఏమీ లేదు. మరి ఆ పరిస్థితిలో రైతు కూడా ఒక వర్గానికి చెందినవాడు. వారు కూడా ఈ దేశంలో ప్రజలు అనుకొన్న సందర్భంలోనే దయదలచి కొంత మేరకు భూమిగరిష్ట పరిమితి నిర్ణయించి వారికి పెట్టారు. పెట్టిన కొన్ని చిక్కులు ఏర్పడ్డాయి. ఇక బ్రిటన్‌లోని రైవాంస సంఘాలు, ఒక బ్రిటన్‌లో అధికారి ఒక రకంగా చేసే ఇకో బ్రిటన్‌లో అధికారి ఇకో రకంగా తీర్పులు ఇస్తున్నారు. ఒక డిప్యూటీ సెక్రటరీ గారు ప్రత్యేకంగా పసికట్టుకొని కొన్ని ప్రదేశాలకు వెళ్ళి అసలు దీని ఉద్దేశం ఇది ఈ రకంగా చేయండి అని అంటున్నారు. అయ్యా అట్లా చేయడానికి వీలులేదే, మీ పట్టు రూల్స్ ప్రకారం అట్లా చేయడానికి వీలులేదు అంటే నేను ఎవరిని అనుకుంటున్నావు. అసలు దాని సృష్టికర్తనే నేను చెప్పినట్లు ఎందుకు వినవు అని కూడా నిర్బంధించిన సందర్భాలు కొన్ని ఉన్నాయి. పట్టు తన ఇష్టము వచ్చినచోట ఇష్టము వచ్చినట్లు ఎలాగంటే అలాగ ఉపయోగించుకునే పద్ధతే ప్రభుత్వం అమలులో పెట్టినట్లయితే రైతు బాధ పడవలసి వస్తుంది. అటువంటిది కాకుండా అన్ని ప్రదేశాలలో ఒకే పద్ధతిలో అమలులో ఉండేట్లు చూడాలి. అసలు పట్టు చేసినప్పుడు జాయింటు ఫేమిలీలో ఉండే భూములు, అవి హేరిడిటరీ కానియండి, లేక జాయింటు ఫేమిలీలో ఎవరైనా సంపాదించిన భూములు కానియండి, అవి అన్ని లెక్క చేసి వాటిని ఫామిలీ సీలింగ్‌గా గుర్తించడం సబబుగాని అట్లా గాక హేరిడిటరీకి సంబంధించిన మాత్రమే వాటిక్రింద పెట్టుకొని ఆ ఫామిలీ మెంబర్స్‌లో ఇంకెవరో కొంత భూమి సంపాదించినట్లయితే అతను సంపాదించినది అతని లెక్కకే కట్టి దానికి ఎక్స్‌సే అయితే తీసేనే పద్ధతి మాత్రం చాలా క్రమ విరుద్ధం. అది గమనించాలి. పట్టు పేజీ 12 సెక్షను 7లో ఒకటి కనవర్చారు. 24-1-1971 తరువాత వచ్చిన మూర్ఖులు నడుదేశము చేత చేయబడిన మూర్ఖుల అని అన్నారు.

అది సదుద్దేశమో దురుద్దేశమో వాడి అవసరాన్ని బట్టి చేసుకున్నాడు గాని సరసింహా రావుగారి ప్రభుత్వము ఒకటి వస్తుంది ఈ చట్టాన్ని తీసుకు వస్తుంది, ఈ విధంగా నష్టం చేస్తుంది లేక కష్టాలు పెడుతుంది అని ఏ రైతా ఆనుకోలేదు? తన అవసరాలను బట్టి చేసుకున్నాడు అందుచేత ఏదైనా ఒక కచ్చితమైన నిర్ణయం తీసుకునేటప్పుడు ఏళ్లు అమలులో ఉన్న రోజునుంచీ అని అనడం బాగు గాని దానికి రెట్రోస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు ఇచ్చినందుకే మరి ట్రబ్యూనల్స్ గాని ఇతరులుగాని లాభపడ దానికి మరి రైతులు మాత్రం నష్టపడడానికి ఇచ్చినట్లు ఉంటుంది కనుక అది గమనించి సడలించవలసిన అవసరం ఉంది. అదే విధంగా పేజీ 13 సెక్షన్ 7లో సబ్-సెక్షన్ (8)లో నోటిఫైడ్ డేటాకి పూర్వం అయిదు సంవత్సరాలలో వ్యవసాయ భూమిని మార్చినప్పటికీ అది అగ్రికల్చరల్ లాండుగానే పరిగణించబడుతుంది అని అన్నారు. నోటిఫైడ్ డేటాకి అయిదు సంవత్సరాలు పూర్వం తన వ్యవసాయ భూమిలో రైతు తనకు అవసరమని తోచినప్పుడు సకుటుంబ పాత వేరుకొని ఉండ వచ్చు, చిన్న ఇల్లు కట్టుకొని ఉండవచ్చు లేదా ఒక ఇండ్ల స్థలం ఎవరికైనా ఇచ్చి ఉండవచ్చు. అంత మాత్రం చేత అవి అన్ని అగ్రికల్చరల్ లాండుగానే భావించి అది సీలింగులోనే తీసుకుంటాము అంటే అది చాల విద్వేషకం అయిన విషయం. అది మిసహాయించి తీసుకోవడం సబబుగాని అది ఇందులో ఇన్ క్లూడ్ చేయడం మంచిది కాదు. పోడు ఖరాలు అనేది దీనిలో ఇన్ క్లూడ్ చేస్తామంటున్నారు. రాళ్లు రప్పలు, వ్యవసాయానికి యోగ్యము కాని ప్రాంతము ఏదైనా ఉంటే సర్వే చేసినప్పటికీ దాని మిసహాయించి మిగతా దాని నీరియా నిర్ణయించాలి. 2, 8 ఎక రాలు రాళ్ళు రప్పలు వ్యవసాయ యోగ్యము గాని దానిని కూడా దీనిలోనే చేర్చి అది సీలింగులోకి తెక్కు తీసుకోవడం పొరబాటు. ఏదైతే సర్వే చేసి సెటిల్ మెంట్ లోనే చేర్చారో సెటిల్ మెంటు రికార్డులలో ప్రకారంగా ఆ పోడు ఖరాలును పోడు ఖరాలు కిందనే తీసి వేయాల్సిగాని ఎక్సలట్ ల్యాండ్ లో మాత్రం తెక్కు చేయడానికి వీలులేదు. మనం అంతర్జాతీయ మోక్షానంపెన్నిరం బ్రహ్మాం డంగా జరుపుకున్నాము. వారికేదో చేస్తామని చెప్పుకున్నాము. మన ప్రధానం క్రింద వారి తలిదండ్రులు ఇచ్చిన భూమిని కూడా అది భర్త భూమి క్రిందవో లేక సమిష్టి భూమి క్రిందనో జమకట్టవచ్చును. ఇది చాలా అసంగతం. ఒక కుటుంబ యూనిట్ లో గురు సభ్యులు అన్నారు. తరువాత ఒక పిల్లవాడికి ఇద్దరు పిల్లలలో ఎక్కువ ఉన్నట్లయితే వారికి ఒక్కొక్కరికి 20 శాతం ఇవ్వడానికి మన ఏళ్లలో వీలుంది. అలాంటప్పుడు ప్రధానం క్రింద పెట్టుకున్నా ఈ భూమిలో కనీసం ఆమె పేరు ఉన్నందుకైనా 20 వర్సంటు అయినా ఆమెకు మిసహాయింపక పోవడం చాల బాగున్న మైన విషయం అని మనవి చేస్తూ నేను శలవు తీసు కుంటున్నాను.

12-10 p.m.

Sri E. Ayyapu Roddy (Panyam):—Speaker Sir, I will confine myself very briefly to some of the anachronisms and difficulties that have arisen on account of the so-called administrative instructions to the Tribunals. No. 1 is vested remainder. No. 2 is Past Performance.

re: Difficulties faced in implementing the land Ceiling Act.

No. 3 is Family settlement and No. 4 is Classification of land. These are some of the difficulties that are confronting us.

Vested Remainder:—The Government instructions seem to be that even the land which he is entitled to get after the life time of a limited owner must be included in his holding. That is not correct because interpretation of 3(i) says: whoever 'holds' the land. Even the Explanation says that 'if it is held by him'. Now the words 'hold' and 'held' have been subjected to judicial decisions. In 1970 the Supreme Court has interpreted the words 'hold' and 'held' in a case arising out of U. P. Land Reforms Act. They said, the word 'hold' or 'held' is: That it must be within the control and within the grip. If the land is not within the grip and within his control, we cannot say that it is within the holding. Simply because he is having within his grip he also does not hold it unless he has got a legal title to it. Therefore, legal title plus possession, constructive or actual, must be there. These two qualifications must be there. That is, the person must be in a position to recover the possession of the land, even though he may not be having actual possession of the land. By virtue of the title if he is able to get back possession or hold and it is held; then it will be deemed to be within his possession and within his holding. Otherwise it will not be. To illustrate my point—there are number of persons who have got legal titles—Zamindars and Zagirdars and big land owners have got number of titles but unfortunately they have lost the hold on land and they are no longer holding the land. On account of this fact they have been not in possession for more than 12 years.

I may caution some of the difficulties that are likely to arise in the interpretation or in the implementation of the Urban Ceiling Act. In Hyderabad we have got a gallore of title deeds. Many people did not hold lands but they have got title deeds. Now, they are thinking that the Urban Ceiling Act will certainly help them. They will go and file their title deeds and ask them the compensation. 'I am prepared to surrender the land', he says. Even though they do not have held over the land. Therefore, the emphasis must be whether he is having hold on the possession. Simply because he has got title, do not say that the land is within his grip. It must not be. I understand, the Government it-self has given instructions to treat adverse possession as a defacto and give effective adverse possession where a person is having title but he is not actually having possession of the land. He has got the land by adverse possession. Government is recognising it.

To merely illustrate my point: Mr. Vasudeva Naik, our Ex-Deputy Speaker came to consult me. He has got a Zagir, in Dhone Taluk of my District. He said "all the land is in the possession of the tenants. The title is with me and I do not have hold on the land I have lost title to it Under Ceiling Act. Do you still want me to go and declare?" I said: If you are not holding the land, you kindly say I have got this title but I am not holding the land; I have lost hold on the land. If they still entertain and pay the compensation, all right, you take the compensation. It has happened in the enforcement of the previous Act. People having lost title to it, the Tribunals decided 'he has got title to it and imposed the ceiling. He was asked fictitiously to surrender the land and walked away with the compensation and when the Government wants to take possession of the land from the true owners who were actually holding the lands, they refused to surrender the Land. I know cases where they successfully resisted the Government from taking the land by filing the Writ Applications. Therefore, it is essential to find out whether a person is holding the land in various capacities. In that respect, vested remainder owner is certainly not holding the land. He holds the land in certain circumstances. This is where the limited owner surrenders the land. Then it flows back to the vested remainder owner and it comes within his grip, within his hold and then he has to account for it. But so long as the limited owner does not surrender the land, so long as the limited owner is within the ceiling, naturally vested remainder owner cannot be deemed to be holding the land and it would lead to anomalous and ridiculous interpretation, if we are to say that the land must be deemed to be within his control. To illustrate my point: suppose A person has no land but he has to get land after the death of his paternal uncles A, B, C. A is having one ceiling, B is having one ceiling and C is having one ceiling. A, B, C file the declarations as all of them are holding lands within the ceiling. They will be entitled to hold it under Sections (4). Suppose if vested remainder B is asked to surrender, he will say 'all right, take these three lands fictitiously A, B, C will resist, saying that we are entitled to be in possession of this because we are within the ceiling. The only correct interpretation therefore is to say that where the land is not surrendered by the life vested owner and it does not come within the hold of the vested remainder owner, it cannot be said that he is holding the land as a Vested Remainder Owner.

In fact, the definition 3 (i) has merely said as owner. The Explanation is there. The Explanation applies to all the classifications. It cannot be said that the Explanation in particular applies to others in certain circumstances.

With regard to the Vested remainder owner, where the life vested owner surrenders it, it flows back to the vested remainder owner. it is quite clear from Section 12 (4) (iv) and 3 (i). All these three sections must be read together.

Then, I will come to past performance in contract of sale. 12-20 p.m.  
You know fully well that where a person has patent rights under Section 53 (a) and perfected his rights under 53 (a) of the transfer of Property Act, the owner is not entitled to get back the land. Though the title has not been transferred in favour of the purchaser, still the owner is not entitled to, in law. He cannot file a suit, and recover possession of the property. In law, he can only file a suit recover the balance of the purchase money due to him. Therefore, he has lost hold on the land. However, under the previous Act of 1962 we had not included persons who had purchased lands and perfected their rights under 53 (a) as persons within the ambit on the Ceiling Act. Therefore number of persons who had purchased lands but had not got them title but transferred in their favour escaped provisions of the previous Act. It is only to plug that loop hole we have included them. But that does not mean that the owner has hold over the land. This is to be the division and each has permitted his rights under 53 (a), that person must be deemed to be the owner, But when the purchaser surrenders his land, the the land will flow back again, to the owner under 12 (4). Then he will be liable to account for it. Then he must be deemed to be holding the land. Till then he will not be holding the land. Otherwise it will again lead to absurd results. I will illustrate my point Sir.

Suppose A, a wise man has sold all his land to B,C, D in that village and has come back to the town. He settled down in the town. He has not actually affected the title deeds. B,C,D are in actual possession and they are within the ceiling. If this man is asked to account for it, he will say 'all right, I am having there ceilings: I am entitled to keep one ceiling and I am surrendering two ceilings, pay compensation for the two ceilings,. BCD will say, no, we are within the ceiling under Sec. 4 we are in possession and therefore we cannot surrender. The correct interpretation is by laying emphasis on the word 'hold'. Otherwise it would lead to ridiculous and anomalous result, which should be avoided. It is not our intention to bring this Act into ridicule by giving incorrect and unwanted interpretations.

Apart from that it is very well settled under Art.31 (A) proviso (2) to the Constitution that by any fiction you try to say that the land which is not owned by a person is actually owned by him compensation has to be paid at the market value. That has been decided and well settled because a full bench decision of the Kerala High Court

held that the land which is not held by a person also is deemed to be within his ceiling and deprive him though he is actually holding land within his ceiling. The full bench said, compensation has to be paid at the market value and it struck down Section 85 of the Kerala Act. This was upheld by the Supreme Court. That is the law and that law has not yet changed.

A Full Bench decision of the Allahabad High Court has even now held that by fiction you cannot create land which is not there and try to take away land which is in the ceiling. To illustrate my point again Sir, Suppose A has got two ceilings, B has got one ceiling. A sells one ceiling to B, B will be deemed to be having 2 ceilings. In between they have got only 3 ceilings. But when we create this fiction, they will be deemed to be having 4 ceilings and each will be asked to surrender one ceiling. This again leads to ridiculous result.

Therefore, the correct interpretation is: 'to hold' means, the person must be having title and it must be within his grip and within his hold. That is the correct interpretation. That will be in consonance with the Constitution also. That is my humble opinion.

Then we come to Family Settlement. It is well settled that all family settlements do not require registered documents. The Supreme Court has given number of times that a family settlement where it merely connotes the adjustment of conflicting titles and does not involve possession of property does not require registration. The Supreme Court has again said that the Courts must lean in favour of family settlement because they are affected in order to avoid litigation for the purpose of bringing peace, harmony and comfortable living within a family. Many times family settlement cannot be evidenced by a registered document. The rule of the thumb issued to the Tribunals do not recognise, the family settlement will lead to unnecessary hardship. It is true that fictitious family settlements may be created for the purpose of avoiding the provisions of the Act. But that is not the reason as to why we should adopt the rule of the thumb. Say, no, Don't recognise any family settlement. It will lead to the absurd result. Simply because you are not able to find who is the thief, an innocent man is made guilty of that or simply because there are some guilty persons, convict all of them. It is the primary duty of a Tribunal to find out which is genuine and which is not genuine. Therefore, to adopt the rule of the thumb and say I do not want to recognise any one of the family settlements, if they are not registered, if they are not correct. They will have to enquire into the matter, find out from the evidence whether the family settlement is a fictitious one or a genuine one. So, the administrative instructions to that effect may be avoided.

Lastly, classifications—Many friends have stated that the Act itself provides. But unfortunately even the land which did not get a drop of water for the last 15 years were treated as wet simply because they have been included. At the time of the Joint Select Committee

I remember very well, that we have got statistics from the Public Works Department and recommended the exclusion of many lands and they said they would give effect to it before the implementation of this law. The land that is blindly included simply because they have been included in the ayacut is not correct.

Finally with regard to personal law, I just want to submit one thing. So far as some of the Hindu convert Christians are concerned, they are still following the Mithakshara Family System only. They are marrying Hindus and for all purposes, they observe all the customs of the Hindus. Some generations ago, some of them were converted into Christians but still they are following Christian Law and Mithakshara Family System and therefore, to say that Christian Succession Act should alone be applied to them is not correct, because by tradition and usage they are following only Mithakshara Law.

In conclusion, I want to clear one doubt with regard to discrimination between Muslims, Hindus and Christians. It is not correct. It is the personal law that is being applied. This Act does not try to interfere with the personal law. Even in the Hindu law there is the Dayabhaga and Mithakshara Law. In Dayabhaga Law, there is no right of inheritance to a son. Even under Mithakshara Family, it is only in the ancestral joint family property that a son gets a right. It is not in the separate property. Even with regard to this succession it varies. If there are two or three sons it varies. Therefore, there is absolutely no discrimination there. But the principle is

ceiling will be imposed on a holding and the holding is determined according to the personal law of the person and therefore, the misapprehension that there is discrimination between Hindus, Muslims and Christians is not correct. As a matter of fact, we know, that in Kashmir some of the Muslims are following Hindu customs and it is held that they are entitled to it under that. Therefore there is absolutely no misapprehension.

12-30 p.m.

శ్రీ పి. రాజరత్నం (ఆలూరు):—అధ్యక్షా, లాండ్ సీలింగ్ ఇంప్లిమెంటేషన్ లో కొన్ని అవకతవకలు జరిగి ముఖ్యంగా మధ్యతరగతి కుటుంబాలవారికి నష్టం జరిగినట్లు నా దృష్టికి కొన్ని విషయాలు వచ్చాయి. నా కాన్ స్టిట్యూయన్స్ లో ట్రీబ్యునల్ ఆర్. డి. వో. ఒక కేసు డివైడ్ చేశారు. ఒకతను బ్యాంక్ రోడ్ క్లాసుకు చెందిన వ్యక్తి. అతనిది జాయింట్ ఫ్యామిలి, 5 మంది మేజర్ కొడుకులు వున్నారు. ఆస్తి తండ్రిపేర 120 ఎకరాలు వుంది. ట్రీబ్యునల్ అధికారి సీలింగ్ ఫిక్స్ చేసి 80 ఎకరాలు అతనిపేర వుంచి మిగిలిన 40 ఎకరాలు సరెండర్ చేయవలసిందని కోరాడు. ఇలా నాలుగైదు కేసులు మా దృష్టికి వచ్చినప్పుడు మేము కలెక్టరు దృష్టికి తీసుకువెళ్ళటం జరిగింది. 5 మంది మేజర్ కొడుకులున్న ఆఫామిని 80 ఎకరాలు వుంచుకొని 40 ఎకరాలు సరెండర్ చెయ్యాలని చెప్పిన ట్రీబ్యునల్ అధికారి లాను ఎలా అర్థం చేసుకున్నాడో తెలియడంలేదు. రూల్స్ ప్రకారం చేశామని మమ్మల్ని కన్ఫిస్ చేయటానికి

ప్రయత్నించారు కాని అది సరైనది కాదని మేము ఎడ్వకేటును పెట్టాము, ఆ కేసు ఇంకా పెండింగ్ లో వుంది. 71 సంవత్సరంలో కొంతమంది మధ్యతరగతి కుటుంబీకులు సాదా రస్తావేజుల ద్వారా భూములు అమ్ముకుంటే సీలింగ్ సమయంలో వాటిని మినహాయించడం వాటిని కూడ లెక్కకు తీసుకుంటున్నారు. అటువంటి కేసులు మా జిల్లాలో వున్నాయి, పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు మా భూములు ఏమీ పోవని జాహాగీరగా చెప్పతున్నారు. మా జిల్లాలో ఒక పెద్ద భూస్వామి 35 లక్షలు విలువచేసే 700 ఎకరాల పోతున్న అమ్ముకున్నాడు. దానిని కలెక్టర్ దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. లాండ్ సీలింగ్ వల్ల భూమిలేని వారికి లాభం కలుగుతుందని అభించడం జరిగింది కాని ఇప్పుడు ఆచరణలో చూస్తుంటే పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు ఉపయోగపడుతున్నట్లు కన్పిస్తున్నది, కనుక వీటిని పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను, పూడు ఖరాబు భూములు మినహాయించు చేయాలని కోరుతూ తగిన మార్పులు చేసి పేదలకు, మధ్యతరగతి కుటుంబాలకు ఈ యాక్టు ఉపయోగపడేలా చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి గోవర్ధనరెడ్డి (మునగోడె) :—అధ్యక్షా, ప్రధానమంత్రిగా శ్రీమతి ఇందిరాగాంధీ వద్దని స్వీకరించిన తరువాత 20 పాయింట్ ఫార్ములాను, లాండ్ రిఫార్మ్స్ ను సమర్థవంతంగా అమలు చేస్తున్నారు. అలాగే మన ముఖ్యమంత్రి గారు కూడా సమర్థవంతంగా, ఏ లోటుపాట్లు లేకుండా సక్రమంగా వాటిని ఇంప్లీమెంటు చేస్తున్నందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను. కొన్ని కొన్ని విషయాలలో ఇబ్బందులు వున్నాయి. లా ఇంటర్ ప్రెటేషన్ లో కొందరి అన్యాయం జరుగుతున్నది, చాలామంది పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు తమ భూములు అమ్ముకుని పట్టణాలలో భవనాలు కట్టుకున్నారు. వ్యాపారం చేస్తున్నవారు వున్నారు. మిడిల్ క్లాసు ఇబ్బందులు పడుతున్నారు. తెలంగాణా ఏరియాలో 50—51— పెట్టినప్పుడు ప్రైవేటు ట్రాన్సాక్షన్స్ సరిగా చేసుకోలేదు. 50—51 ని అయిదు సంవత్సరముల వరకు పొడిగించారు. అయినప్పటికీ కూడా పాత పెర్ ఫార్మెన్స్ కేసులు విషయములో రస్తావేజులు అమ్ముకున్న సందర్భములో వాటి పరిశీలన పూర్తి కాలేదు. 1957, 68, 69, 70, 71 యీ అయిదు సంవత్సరాల కేసులు కూడా పెండింగ్ లో ఉన్నాయి. వాటిని కన్సిడరేషన్ లోకి తీసుకొనలేదు. ముఖ్యంగా యీ విధముగా మీరు యీ కేసుల విషయంలో ఒప్పుకోకుండా ఉంటే 80 ఎకరాలు గల భూస్వామి కూడా అరచికున్న ఎకరాలు పోయి అతనికి ఒక్క ఎకరము కూడా మిగిలేదు. కాబట్టి యీ పాత రస్తావేజుల వ్యవహారములో వాటి రకీదులు చూసి యీ కేసులను పరిశీలించి వాటిని ఫయనల్ లైట్ చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను. మీరు గ్రామసభ ఏర్పాటుచేసి మీరు అక్కడి వారికి అడిగినట్లయితే వారు అమ్మినట్లుగానూ, మీరు కొన్నట్లుగానూ చెప్పడానికి అక్కడ ప్రజలు సిద్ధముగా ఉన్నారు. ఈ కేసులు పరిష్కారము విషయములో చాలా అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. ఈ విషయములో ముఖ్యమంత్రిగారు సుదీర్ఘముగా అలోచించాలని కోరుతున్నాను. 1960—67 నుండి జరుగుతున్నటువంటి

యీ కేసులు కన్సిడరేషన్ తోకి అమ్మినవానికి, కొన్నవానికి కూడా న్యాయము కలుగజేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఈ కేసుల విషయంలో రెవిన్యూ రికార్డులలో క్లియర్ గా ఉంది. పూటఖరాబు లాండ్సు విషయంలో మీరు ఏమి చర్యలు తీసుకొనడము లేదు. ఈ భూములను ఎగ్జంప్ చేసి యీ లాండు రిఫారమ్స్ యాక్టు ప్రకారము ఎక్స్ క్లూడ్ చేయాలి. ముఖ్యముగా యీ కాంపెన్ సేషన్ విషయములో నేను జాయింటు సెలెక్టు కమిటీలో మెంబరుగా ఉంటున్నాను కాబట్టి కమిటీలోను, యీ కేసుల విషయములో చెప్పడము జరిగింది. మీరు ఆ కమిటీలోను, యీ ఎసంబ్లీలోను, లెజిస్లేచర్ పార్టీ మీటింగు లలోనూ కూడా యీ విషయములో హామీలు యివ్వడము జరిగింది. ఈ కాంపెన్ సేషన్ ను చుట్టు ప్రక్కల రాష్ట్రాలలో ఉన్న విధముగా ఫిక్స్ చేద్దామని అనుకున్నాము. మీరు యీ ఎసంబ్లీలో వీటి విషయములో ఆలోచిస్తామని హామీలు యివ్వడము జరిగింది. కాని ఏ విధమయిన చర్యలు తీసుకోలేదు. మార్కెటు వాల్యూలో ఫస్ట్ కమతానికి 50 శాతము కాంపెన్ సేషన్ ఫిక్స్ చేసినపుడు యీ దొంగతనంగా లాండును దాచిపెట్టుకొనడము అనేది జరగదు. తెలంగాణా పరియాలలో ఉన్నటువంటి అన్ రిజిస్టర్డ్ డాక్యుమెంటుస్ విషయములో ఎలై సేషన్ జరిగింది. మీరు యీ విషయములో తుణ్ణముగా పరిశీలించి న్యాయము చేయని వజ్రములో రై తులు నిరుపేదలు కావలసినవస్తోంది. దానివల్ల న్యాయము జరగకపోయినా పెద్ద నష్టము నస్తుందని నేను అనుకుంటున్నాను. పెద్ద పెద్ద ధనవంతులు యీ విధముగా తప్పించుకుపోయినారు. ఇక వారిని ఏ విధముగానూ ఆపలేరు. కాబట్టి పై విషయాలన్నీ గవర్నమెంటు తుణ్ణముగా పరిశీలించవలసినదిగా కోరుతూ కలవు తీసుకుంటున్నాను.

జై హింద్.

శ్రీ తె. మల్లారెడ్డి (పెద్దపల్లి) :—అధ్యక్షా యీ భూ సంస్కరణలలో ఉన్నటువంటి యిబ్బందులు గురించి రి మాసాల క్రితము రెండువిషయాల గురించి ప్రభుత్వమునకు తెలిపినాను, నేను ఒక మెమోరాండమును కూడా ప్రభుత్వ మునకు యిచ్చి ఉన్నాను. అందులో ముఖ్యమైన విషయము పార్టు వెరఫ్యూస్డ్ విషయము ఎగ్రిమెంటు సేల్ విషయములోనూ అయ్యపురెడ్డిగారు చాలావరకు వాటి విషయము చెప్పినారు. మన దగ్గర అమలులో ఉన్న ట్రాన్స్ ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ సెక్షన్ 53-ఎ ప్రకారముగా అన్ రిజిస్టర్డ్ డాక్యుమెంటు ప్రకారము అన్యాయము జరిగినప్పుడు ఎలై సేషన్ విషయము చెప్పడము జరిగింది. వారు ఏమి చెప్పారంటే యజమాని భూమి అమ్ముకుపోతున్నాడు, అంటే పర్చేజర్ వారికి యివ్వవలసింది కూడా వాపసు ఇవ్వడు. వీరయినా డబ్బురావలసి ఉంటే రాజప్రతినిధి దావా వేయాలని ఉంది, అంతేకాదు ఒకవేళ పర్చేజర్ చనిపోతే అతని కొడుకులు దగ్గరనుండి కూడా మనం ఖామి వాపసు తీసుకోరాదు, అన్నాము అంటే యీ కొడుకులు అయినా, తండ్రి అయినా సెక్షన్ 53 క్రింద ఒక సారి భూమిని పొందితే అతను యజమాని అయిపోతాడు, అని ఉంది, ఇందులో యజ మానివై పుగాని పర్చేజర్ వై పుగాని కట్టండి అని వీటి తోచకుండా వ్రాసినారు, దీనివిషయములో నేను క్లారిఫికేషను అడిగాను. మీరు మిక్కిలి అధికారులు

ట్రేబునల్స్ను ఆదేశించినది ఏమిటంటే మీరు యజమానులవై పే ఉండండి.—లా పోషిషను ఏమి చూడవద్దని అన్నారు. అక్కడ ట్రేబునల్స్ బాధపడుతున్నాయి. తరువాత పోడు ఖరాబు భూముల విషయం తెలంగాణాలో ఉన్నది. వీటి విషయము రికార్డులోనే వ్రాసిఉన్నది. రాళ్లు రప్పలు తోటి ఏ విధముగా పనికిరాని భూమి తెలంగాణాలో ఉన్నదానిని రికార్డులో వ్రాసారు, ఇటువంటి భూములు తెలంగాణా పరియాలో సెటిల్ మెంటు రికార్డులలో కూడాఉన్నవి, కాని ఆంధ్రాలో ఇటువంటి భూములులేవు. కాబట్టి యీ విషయములో మనము యూనిఫారమ్గా ఒక దానిని చేసుకోవాలి. వీటి విషయములో బిల్లు పాస్ అవుతుంది ఇతర సమయములలో ముఖ్యమంత్రిగారు ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇన్ స్పెక్టర్స్ ద్వారా మినహాయింపు చేస్తామని అన్నారు. కాని వారు అట్లాంటి ఇన్ స్పెక్టర్స్ ఏమి యివ్వడము జరగలేదు. ఈ విషయములో యాక్టులో వ్రాసినదానిని విరుద్ధముగా ఉన్నది. దీనివల్ల రైతులు చాలా నష్టపడుతున్నారు. దీనిగురించి చాలాసార్లు క్లాసిఫికేషను కోసము అడిగాము. రిమానల క్రితమే యీ పాయింట్నుమీద ముఖ్యమంత్రిగారిని అడిగితే దీని విషయములో చర్యతీసుకుంటామని అన్నారు. ఇప్పుడు ఎడ్వర్స్ పొజిషన్ లో ఉన్న వేటు ఓనరు ఒక వైపు ఏడ్వర్స్ పొజిషన్ లో ఉన్న వ్యక్తి ఒక వైపు. 12 సంవత్సరములు పాటు ఉన్నవాడు ఓనర్ అయిపోతాడు. ఓనర్ అయినవాడు అనుకోవచ్చునని పర్మిసివ్ పొజిషన్ అని, కానివాడు యాడ్వర్స్ పొజిషనులో ఉంటే అది అన్ ఇస్ట్రైబ్టడ్ పొజిషను అవుతుంది. అంటే ఒకసారి ఉండి మరొకసారి ఉండదు అన్నమాట ఒక. ఒకసారి 12 ఏళ్ళు అయితే వాడు ఎడ్వర్స్ పొజిషను ద్వారా ఓనరు అవుతాడు. ఇది లీగల్ పొజిషను. ఇవాళ నేను చెప్పడంలేదు. అనాడు ప్రివి కవున్సిల్ నుండి మన మిస్ట్రీస్ కోర్టు వారు కూడా యీ విషయము చెప్పారు. కాని మన ప్రభుత్వము 12 ఏళ్ళ రికార్డు వ్రాసి ఉంటేనే గాని తీసుకోవద్దని ఆదేశము ఎందుకు యివ్వాలి. ఇట్లే ట్రేబునల్ యిచ్చింది. వీటి విషయములో పర్సెజర్ కు యిబ్బంది కాబట్టి మొదటి పేరాలో వ్రాసి రెండోపేరాలో 12 ఏళ్ళ అని వ్రాసి దానిని కొట్టివేయాలి. అని చెబితే ఈ విషయం అవ్యాయమని ముఖ్యమంత్రిగారికి నేను చెబుతున్నాను,

శ్రీ జలగం వెంగళరావు :— అధ్యక్షా, మల్లారెడ్డిగారు లాయరు, మీరు కూడా లాయరే, రికార్డులో వాళ్ళ పొజిషనులో లేకుండా కాగితాల మీద వారికి పొజిషను ఉందని ఎట్లాగ ఉప్పుకుంటారు ? అతను సిస్టు అయినా కట్టాలి; అతను పేర ఉన్నట్లు రికార్డు అయినా ఉండాలి కదా ?

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి :— అది నేను మెమోరాండంలో మనవి చేస్తాను. మెమోరాండంలో మనము చర్చించిన విషయాలు మొదటి పేరాలో ఏమున్నదంటే రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ లేదు అన్నారు. కాబట్టి ఒకని పేర పట్టా ఉండి ఇంకొకరి పేర పట్టా ఉన్నప్పుడు వారు 12 ఏళ్ళు ఏడ్వర్సు పొజిషనులో ఉంటే వారు ఓనరు అవుతాడు కాబట్టి యాడ్వర్సు పొజిషను విషయములో ఆలోచించాలన్నారు. మరల ఏమన్నారంటే 12 ఏళ్ళ రికార్డు ఉండాలన్నారు. అది సెల్ఫ్ కాంట్రీడిక్టరీగా ఉన్నదని మనవి చేస్తూ కలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ హబిబుల్లా మహాల్ (రాయచోటి) :— అధికా మనము లాండు సీలింగు ఏక్టుపాస్ చేసుకుని తరువాత ఎక్జిక్యూషను జరిగిన తరువాత సదరు యాక్టులో ఉండే ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ డిఫెక్సు కాని మరి పేరే వారికి అన్యాయాలు జరిగి ఉంటే చర్చించుకునే అవకాశము కలుగజేసినందుకు మీకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ నేను ఒక్క ఒక్క పాయింటు మనవి చేయదలచుకున్నాను. ముస్లిం వర్సనల్ లా గురించి ఒక విషయం మనవి చేస్తాను. ముస్లిం వర్సనల్ లా లో ఏ మాత్రం మార్పులు తీసుకురాకూడని యావత్తు భారత దేశములో ముస్లిం సోదరులందరు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అయితే నేమి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు అయితే నేమి చెప్పుకున్నారు. అలాగే అది జరుగుతుంది, ముస్లిం వర్సనల్ లా 12-40 p. m. యంతవరకు జరుగుతూవుంది, ఈ వర్సనల్ లా ప్రకారం పాడ్ డి ఫ్యామిలీ బ్రతికినంత కాలం-తదనంతరమే గాని-పేరేవారికి ఆస్తి చెందదు, సక్సెషను యాక్టు ప్రకారం - వారు వున్నంతవరకు ఎవరికి హక్కు లేదు, ఆయన బ్రతికి వున్నంత కాలం కొడుకులకు గాని, కూతుళ్ళకు గాని భార్యకు గాని, ఎవరికైనా ప్రాసెస్ యివ్వదలచుకున్నా, ఒకవేళ ఆమ్మదలచుకున్నా సర్వ హక్కులు అతను కలిగి వున్నాడు, ఎలినేషను యాక్టు అమలులోకి వచ్చిన తర్వాత అటువంటి హక్కు ఆయన కోల్పోయాడంటే యిక్కడ ముస్లిం వర్సనల్ లా ఎఫెక్టు కాలేదా? ముస్లిం లా ప్రకారం ఆయనకు 200 ఎకరాలు వుంటే మేజరు సన్ కు 20 ఎకరాలు భార్యకు 50 ఎకరాలు యిచ్చి వంద ఎకరాలు తాను వుంచుకునే హక్కు కలిగి వున్నాడు, కాని ప్రొహిబిషన్ ఆఫ్ ఎలినేషను ఆఫ్ ల్యాండు అని ఎప్పుడైతే అన్నారో 71 నుండి అటువంటి రిజిస్ట్రేషను జరుగకూడదని అన్నప్పుడు ముస్లిం వర్సనల్ లా ఎఫెక్టు అయింది, ఆయనకు వుండే ఆస్తి హక్కును కోల్పోయాడు, యీ యాక్ట్ ఎప్పుడైతే కాసనసభలో చర్చకు వచ్చిందో అప్పుడు యీ విషయాలు అన్ని అప్పటి ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తేవడం జరిగింది. ఎన్నో రిప్రజెంటేషన్స్ యివ్వడం జరిగింది. హిందూ సక్సెషను యాక్టు ప్రకారము మైనరు సన్ కు అధికారం వున్నప్పటికీ, యీ ల్యాండు సీలింగు యాక్టు ప్రకారం మైనరు సన్ ఫాదరుతో చేరిపోయి ఒకే యూనిటు క్రింద వచ్చి, అతని హక్కును కోల్పోయాడు, ఇక్కడ హిందూ సక్సెషను యాక్టు అమలు జరుగలేదు, అలాగే స్త్రీలకు సంబంధించిన వాటా కూడా హిందూ యాక్టులో వున్నది. యీ సీలింగు యాక్టు ప్రకారము పోయింది. ప్రపంచ జనాభాను చూస్తే ముస్లింవారికి వుండే సంతతి ఎవరికి లేదు. వారికి హక్కులు కల్పించాలంటే దీని గురించి బాగా ఆలోచించాలి.

శ్రీ సి.వి. పావ్. రామకోగయ్య :—అధ్యక్షా, మంచి సీలింగు యాక్టు పెట్టుకున్నాం, అయితే యింట్లో మెంటేషనులో చాలా డిఫెక్స్ రావడం వల్ల ఎక్స్ ప్ల్యాండును ప్రభుత్వం తీసుకోవడం అంటే కనీసం పది సంవత్సరాలతో తీసుకొనగలుగుతామా అనే అవసరమృకం యీ రోజు కలిగింది. దానికి కారణం బ్రిటన్ లో ఎక్స్ ప్ల్యాండు అని తేల్చినవి నూటికి నూరు మండ్రి అవ్వటం పోవడమే దానికి కూడా కారణం—యీ యాక్ట్ లో వున్నటువంటి ప్రోవిజన్, దానిలో

పున్నటువంటి స్పీకర్ ను అర్థం చేసుకుంటూ లాను యింటర్ ప్రిట్ చేయకపోవడం వల్ల, డిషిషను యిచ్చినందువల్ల, 50 వర్సంట్ ఆఫ్ ది అపీల్స్ తయారు అయినా యని సేను అనుకుంటున్నాను. సరిగా యింటర్ ప్రిట్ చేయగలిగితే అపీల్స్ తగ్గి స్పీడి యింప్లిమెంటేషనుకు అవకాశం దొరుకుతుంది. ఉభయ గోదావరి జిల్లాలలో ఎక్కువమంది రైతులకు ఆందోళన కలిగించే ఒక ప్రొవిజన్ ను బ్రిబ్యు నల్సు సరిగా యింటర్ ప్రిట్ చేయలేకపోతున్నాయి. ప్రభుత్వం కూడా ఇక్కడి నుండి సరియైన యిన్ స్పెక్షన్ ను యివ్వలేకపోతున్నది, అది ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తాను. గోదావరి జిల్లాలో వుండే నీరు, పెరి సంవత్సరము ఏ యెరియాస్ సెకండు క్రాప్ కు యివ్వాలనేది పున్నటువంటి నీరును దృష్టిలో పెట్టుకొని పంపకం జరిగింది, ఆ పంపకం ద్వారా ఏ షెడ్యూలు, బి షెడ్యూలు, సి షెడ్యూలు అని నిర్ణయం చేశారు, 1960 లోకల్ జేషను గెజిట్ లో ప్రకటించారు, దానిలో బి, షెడ్యూలు ల్యాండు పార్సు 2 సి షెడ్యూలు ల్యాండు డబుల్ క్రాప్ వెట్ ల్యాండు క్రింద జాయిన్ చేశారు, అది కాదనడం లేదు. కాని ఏ షెడ్యూలు ల్యాండు పార్సు సి షెడ్యూలు ల్యాండు. యివి సింగిల్ క్రాపు వెట్ గా వున్నా, ఒక ప్రొవిజన్ ప్రకారం 4 ఫస్ట్ యియర్స్ లో 4 ఫస్ట్ యియర్స్ సెకండు క్రాప్ చేయడం వల్ల అది డబుల్ క్రాప్ వెట్ గా వచ్చే ప్రమాదం యీ రోజు కలిగింది. దాని గురించి ఆలోచించాలి.

Sri Syed Hasan :—Sir, please permit me to speak for a few minutes. There are certain important issues relating to Muslim Law.

Mr. Speaker :—There is no time please.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, సెక్స్ ట్ సెషన్ లో మాట్లాడుకుందాం, వాయిదా వేయండి.

Sri Syed Hasan :—Sir, allow me for a few minutes.

Mr. Speaker :—Certain Rules are there and I am going according to Rules. There cannot be extension of time.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అధ్యక్షా, ఇంత ముఖ్యమైన సమస్యను తీసుకువచ్చి రెండు గంటలు పెట్టారంటే, యిది చాలా చిక్కులతో కూడుకున్నటువంటి విషయం.

Sri S. Jaipal Reddy :—The House can take a decision.

Mr. Speaker :—I have said what my powers are.

Sri A. Sreeramulu :—Since the entire House seems to be interested in discussing this important matter, we can take the opinion of the House. Two Hours discussion is insufficient, Sir.

శ్రీ తె. వెంకటరావు :—రెండు గంటలు మాట్లాడినా అంతే, వారుగు గంటలు మాట్లాడినా అంతే, గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడే పాయింట్స్ అన్ని వాకు

తెలుసు, ఇదివరకు యాభ్యుపాసన చేసేప్పుడు అందరు వున్నారు. గంటలు మాట్లాడినా మేము చేయగలిగింది చేస్తాం తప్ప అంతకంటే ఏమీలేదు,

Sri A. Sreeramulu :—Not that the Chief Minister does not know all these things. It is only to provide satisfaction to the Members.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—లైము ఎక్కడ వుంది మాట్లాడడానికి?

Sri A. Sreeramulu :—Atleast 15 minutes time be given, Sir.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఎవరు మాట్లాడినా సేమ్ పాయింట్సు, కొత్తవి ఏమీ చెబుతారు.

Sri Syed Hasan :—In that case, why there should be a discussion? In regard to muslims, I wish to say some new points.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మీయిష్టం, మాట్లాడితే మాట్లాడండి, నాకు అభ్యంతరం లేదు, రెండున్నర గంటలు మాట్లాడినా కూర్చుంటాను.

శ్రీ ఎ. శ్రీరామయ్య :—అధ్యక్షా, 15 నిమిషాలు ఎలా చేయండి.

Mr. Speaker:—Since Syed Hasan wishes to speak some new points on Muslim Law, I will allow him to speak now.

Sri Syed Hasan:—You kindly refer to Section 4 wherein it is said: "That the ceiling area in the case of a family unit consisting of more than five Members shall be an extent of land equal to one standard holding plus the additional extent of 1/5th or one standard holding of every such member in excess of five, however that ceiling area shall not exceed two standard holdings. This is for minors. According to even Hindu Law minor daughters have no share till their father is alive and provide this Act had this facility to them also.

With regard to Muslims they say that the Personal Law should be affected. Actually in the Act there is nothing. The provision of sub-clause 3 is kept as it is and there would be no dispute. I will read out that provision, Section 4 sub-clause 3. The ceiling area in the case of every individual who is not a member of the family unit and in the case of any other person shall be extent of land equal to one standard holding. This means in every individual all communities (Muslim, Hindu, Christian) will be there, but keeping this Act a side they have issued instructions. The Revenue Department has issued. It is mentioned for 'official use only.' This is Andhra Pradesh Land Reforms Ceiling on Agricultural Holding Act executive instructions. They have said here specifically. On page 6, sub-clause 2, they have said that the concept of coparsonary right is relevant to persons only governed by Mitakshara school of Hindu Law. Such a concept of co-parsonary right or right to seek partition

12-50 p. m.

as a birth right is not available to those professing or coming under other school of personal Law. It will therefore be necessary to take into account for each case the personal law which govern the property right in joint family property. According to Islamic law 'Hiba' i.e. verbal gift is also permissible. Verbal gift by this is prohibited. Since the time the ceiling is imposed it is prohibited. Apart from the said execution Instructions, there is nothing which prohibits or deprive Muslim, in the pretext of personal law. These are secret instructions that they have given. They are depriving the Muslims in the garb of personal law. So, as the Chief Minister had already conceded this point, I hope this might be accepted.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ ఇస్మా డిస్కన్ చేసేప్పుడు తిరిగి చాలా విషయాలలో మార్పులు తీసుకొని రావాలనే మాటలు వచ్చాయి. దీనికి చాలా హాష్టరీ ఉంది. వచ్చినట్లుంటే పరిస్థితులు గుర్తుంచుకొని అమెండుమెంట్లు తీసుకొని రావడానికి మనం సిద్ధం కావాలో, అక్కరలేదో ఆలోచించాలి. చిన్న డిఫికల్టీను ఉన్నాయనే పేరుతో మొత్తం దానిరూట్సుకే వెళ్ళే ప్రమాదం ఉంది.

4 కోట్ల 50 లక్షల మంది జనాభా ఉంటే 4.5 లక్షల డిక్లరేషను ఇచ్చింది. సీలింగు వైపు ఉన్నవారు ఒకలక్ష. డిక్లరేషన్ ఇచ్చిన వారు 1%. మిగిలిన భూమి గ్రామీణులలో పంచితే ఊరికి నలుగురు వస్తారు. దీని కోసం ఇంత సేపు మనం ఆలోచించి మొత్తం రిఫారంను చెడిగొట్టే పనిచేస్తే ఈ కాసన సభ ఆ పెద్ద మనుష్యులకు లొంగినట్లు అవుతుంది. కాబట్టి ఆ విషయాన్ని ఎవాయిడ్ చేయాలి. 70 లక్షలమంది రూరల్ హాను నైట్సు వారు ఉంటే 42 లక్షల మంది గిండులో ఎఫెక్టు కానివారు ఉన్నారు. 23 లక్షల లాండ్ లెస్ పూర్ ఉన్నారు. వారిని వదలిపెట్టి ఇంత గోల చేయడం మంచిది కాదు, దేశంలో రాడికల్ రిఫారమ్లు తీసుకొని రావాలి అనుకున్నప్పుడు ఇటువంటి ఒత్తిడులు తీసుకొని రావడం మంచిది కాదు. డిఫికల్టీను ఉంటే మనం ఆలోచించాలి. ఇప్పుడు పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలోని ఇన్సిడెంటు ఒకటి శ్రీ శ్రీరాములుగారు చెప్పారు. అటువంటి ఇబ్బందులేమైవా ఉంటే చూసి చేయాలి. 8 ఫసలిలో 4 ఫసలికి ఇస్తాము అంటే నీరు పెట్టుకోకుండా ఉన్నవి ఇన్క్లూడ్ అయినాయి అంటే—వాస్తవంగా నీరే ముందు పెట్టుకోకున్నారా లేక అవడానికి అంగీకరిస్తున్నారా లేక ట్రావ్ క్రింద నీరు ఇవ్వడానికి గ్యారంటీ గవర్నమెంటు ఆలోచిస్తుందా అన్న ఆలోచించాలి. ఒకేదాని క్రింద రెండు రకాల జస్టిస్ ఇచ్చే పరిస్థితి ఉంటే, పరిశీలించవలసిన విషయాలు ఉంటే చూడాలి కాని ఇట్లాగ పోవడం మాత్రం సరైనది కాదు. ఒక ప్రోగ్రెసివ్ లెజిస్లేషనులో ముస్లింము అని క్రిస్టియన్లు అని ఆ లాను అడ్డు పెడుతున్నారు. ఫామిలీ ప్లానింగుకు ముస్లిం ప్రెజిడెంట్లు ఎందుకు అడ్డం పెట్టుకుంటున్నారు? బహుభార్యత్వాన్ని నిషేధించాలంటే అది ఎందుకు అడ్డం పెట్టుకొంటున్నారు. గోపా వద్దతిని టర్కిలో ఎప్పుడో తీసివేసారు. అది ఇక్కడ కూడా పోవాలంటే ప్రయత్నం చేడిషను అంటున్నారు. అందుకే ఒక ప్రోగ్రెసివ్ లెజిస్లేషనుకు

ముస్లిం లాను అడ్డం పెట్టుకొని చేయవద్దు. డిఫికల్టీను ఉంటే మాట్లాడుకుందాము. రిలిజియస్ పేరతో ఇది చేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను. అసలు రిసెర్చి అండ్ పాలసీ డివిజన్ హోం డిపార్టుమెంటువారు మొట్టమొదట చెప్పారు.

The Research and Policy Division of the Ministry of Home Affairs in its report on "Causes and nature of current agrarian tensions has shown that in recent years tensions between tenants and landlords, between agricultural labourers and employers and between poor peasants and big land owners have been increasing in the rural areas." The report reveals that, out of these three types of tensions, the agitation for distribution of land to the landless has the maximum response and a wide geographical spread. Land hunger of the landless and the poor peasants has become a major cause for tension and unrest in the countryside. ఇది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా హోం

డిపార్టుమెంటు ఎనాలిస్ అయిన తరువాత దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ తెన్నున్న లేకుండా చేయడానికి మాత్రం చేసింది. అది దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు మళ్ళీ ఈ రకంగా చేయడం మంచిది కాదు: చీఫ్ మినిస్టర్సును అందరినీ 1970 సెప్టెంబరులో సమావేశపరచి లాండు లెజిస్లేషను పెట్టాలని చెప్పిన తరువాత వెంటనే ఎలియనేషన్లు మొదలు పెట్టారు మేము జాయింటు సెలక్టు కమిటీలో 1970 సెప్టెంబరునుంచి రెట్రోస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో పెట్టాలని అంటే 1971 నుంచి పెట్టారు. సెలక్టు కమిటీ మీట్ అవుతూ ఉండగా మళ్ళీమగోదావరి జిల్లాలోని నరసాపురం కారులమీద పోలీసు భార్యాభర్తలు విడాకులు ఇచ్చారు. ఆ విషయం చెప్పాము. అవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకుంటే ఇక మిగిలేది ఏమీ ఉండదు. ఈ లెజిస్లేషనుకు తూట్లు పొడవకుండా ఖచ్చితంగా అమలు జరపాలి. ఎవ్వో బినామీ

ట్రాన్సాక్షన్లు జరిగినాయి. నేను ఉదాహరణకు ఒకటి చెబుతాను. జుస్టిస్ గా ఉండి న్యాయం ఇవ్వవలసినటువంటి వ్యక్తి కూడా తన భూమిని పేదలకు 4, 5 వేల రు.లకు ఇచ్చుకొని దానిని ట్రాన్స్ ఫర్ చేశాడు. వారి దగ్గర ఈయన డబ్బు తీసుకున్నాడు. ఆ డబ్బు తిరిగి ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉందా? వారిని కాలుదార్లుగా పెట్టి 25 సంవత్సరాలనుంచి వారే ఆ భూములలో ఉన్నారని వ్రాసి ఇచ్చాడు. ఈ విషయం నాకు స్వయంగా తెలుసు. అటువంటివి జరుగుతున్నాయి. కాబట్టి మనం జాగ్రత్తగా చేయాలి. 5 ఎకరాల లోపు ఉన్నటువంటివారు జపాన్ లో ఉంటే వారు తమ పొలాన్ని ఎట్లాగ అభివృద్ధి చేయాలని ఆలోచన చేస్తున్నారు. జపాన్ లో లెజిస్లేషను చేసిన తరువాత 94% of land holdings are less than 5 acres of land. ఇప్పుడు వాళ్ళ డెవలప్ మెంటు ఏవిధంగా ఉందో చూడండి. ఇప్పుడు వెనక చిక్కి వెళ్ళి, ముందు చిక్కి వెళ్ళి అనే తేడాలు మనకు వచ్చాయి. ఇప్పుడు పెళ్ళికాని వారు దేశంలో ఉన్నారు. పేదవాడు చాకిరీ చేసి సంవత్సరానికి 8 ఏకరాలు పని లేకుండా, భూమి లేకుండా ఉన్న సంగతి ఆలోచిస్తే ఈ లెజిస్లేషను తప్పకుండా ఉండాలి. అమలు జరగాలి. 1974 డిసెంబరు లోపల 270 సీవిల్ దావాలు వేసారు ఒక్క దేవరకొండ తాలూకాలో. కమూనిస్టు పార్టీవారు దీనిని వ్యతిరేకించక తప్పదు. దూళ్ళ పాకలకు ఇవ్వాలి. కొవ్వూరులో 6 కా యనకు 8 ఎకరాలు

దూళ్ళపాకలకు వర్మిషను ఇచ్చారు—ట్రబ్యునల్స్ వారు. 8 లక్షల 27 వేల రు.లు విలువ చేసేది దూళ్ళ పాకలకు ఇచ్చారంటే ఏమనుకోవాలి? ఈ విధంగా తప్పించుకోవానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు.

10-00 non రేపు ప్రార్థన యేమంటాగంటే చచ్చిన గేదలు పాతి పెట్టడానికి 8 యకరములు యిస్తారు. బ్రతికిన వారికి తిండి అక్కర్లేదు. ఇక పార్టు పెరఫార్ మెన్స్ యేమిటి? అన్నీ పార్టు పెరఫార్ మెన్స్ పార్టు పెరఫార్ మెన్స్ అంగీకరించినట్లయితే మిగిలేది లేదు. వెనుక 1989 లెజిస్లేషన్ లో మొత్తం 21 జిల్లాలలో 275 యకరాలు మిగిలేది అంతే తప్పితే యీ 10 లక్షల యకరాలు మిగిలేది లేదు. ఈ పార్టు పెరఫార్ మెన్స్ చాలా ప్రమాదం. దీనిని మాత్రం దగ్గరకు తేరనివ్వకుడదు. దీనిని గ రించి ఆలోచించనవసరం లేదని చెబుతున్నాను ఫేమిలీ యూనిట్ ను డి పైన్ చేయాలంటే మనకు గైడెన్స్ ఇచ్చారు. The working group in its interim report has ecategorically stated that the family unit shoul consist of husband, wife and three children, whether major or minor. ఇది వర్మింగ్ గ్రూప్ అఫ్ ది పెంట్రల్ అగ్రికల్చరల్ డిపార్టు మెంటు ఈ వర్మింగ్ గ్రూప్ చేయమంటే దానిని సీక్యూరైజ్ చేస్తాడేది ఏమంటే మా పెన్షనరీ కౌన్సిల్ తో మేజర్ వచ్చినవాడికి అయినా రుటుంబం ఉంది కదా అనంసా రానికికమతం యెందుకు యివ్వరని అన్నారు. ఇప్పుడేమైంది అంటే ఒక ఏడాది తేడా తో రెండవ వానికి నష్టం వస్తోందికదా మరల బదుగురికి కావాలి. శ్రీరాములుగారు వై. వి. కృష్ణారావుగారు మేమందరం కలిసి డిపెంటు వోటు పెట్టినప్పుడు దీనిలో ఫేమిలీ యూనిట్ కు యిదే డి ఫేనిషన్ ఉంచండి సంఖ్య పెరిగితే దీనికి యూనిట్ పెట్టండి సంఖ్య పెరిగితే పెరిగిన వానికల్లా చొప్పున వెంచు కుంటూ వెళ్లండి అది రెండు సీలింగ్ కు పెరుగుకుండా ఉంచండి. సంఖ్య తగితే సీలింగ్ కు తగ్గకుండా తగ్గినవాడికి చొప్పున తగ్గించుకరండి అని అంటే ఆరోజున యెందుకు అంగీకరించ లేదు? ఎందుకు అంగీకరించలేదంటే అప్పుడు రెండు కమిటీలు రుండు యూనిట్స్ కొట్టవేయాలా, యిప్పుడు మైనర్ల పేరు పెట్టి కొట్టి వేయాలా, మరి స్త్రీ దనం వేరుతో యింకో వేరుతో, మరల యింకో విధంగా కొట్టవేయాలా అని వ్యయత్నం చేశారు. నేను జన్యువన్ గా ఉన్నటువంటి గీర్తెస్సెస్ గురించి రె:డువిషయాలు చేప్పాను. బాటని గురించి నేపిష్షుడు మాట్లాడడం లేదు దానిని గురించి తర్వాత కూర్చుని డిస్ కస్ చేద్దాము. దానికి ఇబ్బందిలేదు తర్వాత అంశం అంటే యేమిటంటే ముఖ్యమైనది యిప్పటి కోకోనట్ గార్డెన్స్ ఎగ్జిక్యూట్ చేశారు, సిట్రస్ గార్డెన్స్ ఎగ్జిక్యూట్ చేశారు. ఇక్కడ అనంట్లీతో లెజిస్లేషన్ జరుగుతూ ఉండగా ఎక్స్ మినిస్టర్ తే. వి. వర్మింగ్ రావుగారు చనిపోయారు. అందువల్ల ఒక రోజు వాయిదా పడింది. ఆ మధ్యలో యే కుంభకోణం జరిగిందో కాని మరువాడు వచ్చి గ్రేవ్ గార్డెన్స్ ఎగ్జిక్యూషన్ ఇచ్చారు. ఇప్పుడు ఎమెండ్ మెంట్ పెట్టేవారు గ్రేవ్ గార్డెన్స్, సిట్రస్ గార్డెన్స్ కోకోనట్ గార్డెన్స్ యింక్లూడ్ చేయమని యెందుకు రావడం లేదో చెప్పమనండి?

Sri P. Ranga Reddy :— Sir, I raise a Point of Order, On the agenda it is mentioned as 'half-an-hour discussion'. You have fixed it at exactly 1 P.M. You have fixed time also, I would like to know what my fate is.

Mr. Speaker :— The House has now agreed to extend this by 15 minutes and to reduce it by 15 minutes.

Sri P. Ranga Reddy :— So, the half-an-hour discussion will only be 15 minutes discussion.

Mr. Speaker :— Half-an-hour discussion according to our present rule does not mean half-an-hour.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :— తర్వాత అర్బన్ సీలింగ్ పొటీ పెట్టాము. ఇప్పుడు యీ వాదించే వాదనకు మనందరం కలిసి మీకు హామీ ఇస్తున్నాను. అర్బన్ సీలింగ్ వచ్చినప్పుడు యింకా గట్టిగా పెట్టమనండి, మీతోబాటు ఉంటాము. మాకు సెలక్టు కమిటీలోనే చర్చలు వచ్చినాయి. ఒకాయన అన్నాడు కదా ఇప్పుడు యీ లాండ్ సీలింగులో మేము అపోజిషన్ లో ఉన్నాము మీ ప్రక్కన కూర్చున్న పెద్దమనిషి లేవు అర్బన్ సీలింగ్ వచ్చినప్పుడు అటు వస్తాడు, మేము యిటు వస్తాము అన్నారు. అందుచేత స్వలాభంలో యేమీ చేసినా మీకు యేమీ యిబ్బంది లేదు. కాని అర్బన్ సీలింగ్ లో కావాలంటే వారినికూడా ఖచ్చితంగా హద్దులో పెట్టాలి. గట్టిగా పోట్లాడాలి. ఆ వంకపెట్టి యిది కూడా తూట్లు పొడవాలంటే దేశంలో యింకా జరిగేది లేదు. అది సరియైనది కాదు. ఇంకా ఎగ్జెక్యూట్ విషయంతో ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. In regard to the land held by trusts or institutions used for religious, charitable or educational purposes it would not be proper to give them a blanket exemption because a large number of such institutions or trusts are fictitious or are deliberately created to evade ceiling laws. Some of them are not being used for the purpose, which on paper, they profess to serve. In these circumstances, the working group is of the opinion that land held by such trusts and endowments should be brought under ceiling laws. దానిని యెందుకు చేయలేదో చెప్పండి. అప్పుడు వాగ్దానం చేశారు. హవుస్ లోనికి వచ్చిన తర్వాత ప్రకటన చేస్తానన్నారు. యిదివరకు ప్రకటన చేశారేమో యిదివరకు ముఖ్యమంత్రిగారు. ఇంతవరకు దేవస్థానాల భూముల విషయంలో వర్కింగ్ గ్రూప్ ఇచ్చిన సిఫార్సు కాని తర్వాత ఇచ్చిన వాగ్దానం కాని యెందుకు చేయలేదు In the case of bonafide institutions which may suffer because of these limitations, some adequate financial arrangements may be made by the State Government for their continued functioning. ప్రైవేట్ లో ఎసిస్టెన్స్ మాత్రం యివ్వండి, యీ యిన్స్టిట్యూషన్సును తీసుకోమని వర్కింగ్ గ్రూప్ చెప్పి ఉంటే ఆ లెజిస్లేషనుకు అమెండ్ మెంట్ తీసుకురావాలి దానిని యింక్లూడ్ చేయమని యెందుకు చూపించరు ? దానిని

యిస్తామని యెందుకు చూపించారు ? దీనికి యెందుకు చూపిస్తున్నారు. మీరు అది వాగ్దానం చేశారు దీనిని చేయమని చెబుతున్నాను. When this was pointed out it was said that those lands will be dealt with separately on a different footing. Paying compensation at the market value or putting this lands for auction will ultimately defeat the purpose and aims of the land ceiling legislation. Hence we hold the opinion that they should not be exempted from the purview of the present ceiling legislation. అది మాత్రం చేయరు. అది కాకుండా మిగిలినవి సవనణ చేయడం సరైనది కాదని ముఖ్యంగా మనవి చేస్తున్నాను. అదే రకంగా మెషినరీ గురించి చెప్పారు. మెషినరీని క్లియర్ గా యిచ్చారు

The utility of ceiling legislation would be lost if these transfers, alienations and other mala fide transactions are treated as valid. Both the Working Group and the 9-member Committee recommended that retrospective effect from 26th September, 1970 should be given, whereas the bill is intended to take effect only from 24th January 1971. మూడు యిచ్చారు. ఆ కమిటీ రిపోర్ట్ రివెల్ లో, స్టేట్ రివెల్ లో పెట్టమన్నాడు. రెండవది ఎఫ్ ఐ ఎస్ గా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కోర్టును వేరియన్ స్టేట్ రివెల్ లో వర్షు మెంటును పెట్టమన్నాడు

The working group considers the question of the implementation machinery as the most crucial which will determine the entire outcome of the ceiling legislation. It should be remembered that India's land reform effort in this respect is unique in so far as it is an effort to initiate radical land reform . . . . తయారు చేయమన్నారు ఏకరయినా రంగదాసుగారువంటి వారు గట్టిగా మాట్లాడితే ఆ మనిషిని అక్కడ నుంచి తీసిపారేశారు. దీనికంటే ముఖ్యంగా యెవరయితే జూడిషియల్ డిపార్టుమెంటులో మనం అటార్నీ ట్రైబ్యునల్ లో వేస్తే లిటిగేషన్ లో పడి వాయిదాలు పడి యంత అని మనము అనుకున్నటువంటి టార్జెటులో ముఖ్యమంత్రి ఉండరివి ప్రధాన మంత్రి పిలిచి మీరు ఇలానా తేదీ లోపల పూర్తి చేయాలంటే అట్లా పూర్తి కాదు. ఇదే కనుక ఉండేటట్లుయితే అన్ని లిటిగేషనులోకి పోతున్నాయి. ఎక్కడయినా The working group emphasises the need for careful selection of officers and cadres for land reform work. ఒక జూడిషియల్ పర్సనల్ ఉండి ఏపిలైటు ట్రైబ్యునల్ లో సక్రమంగాచేస్తూ ఉంటే వైన ప్రైవోర్టుకు influence చేసివెళ్లి అక్కడ నుంచి మార్పించే ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. అవి చాలా పవర్ ఫుల్. అది మెషినరీ యొక్క నష్టం ఉంది. పాపులర్ కమిటీస్ చేయమని యిక్కడనే యిచ్చారు.

Again, as the U.N.O. Report has pointed out, a variety of institutions and of procedures are required "to overcome the delay, the costs, the inequality (in practice) of the parties and often the bias of normal courts in favour of the established property rights." ఆ కోర్టు ఉంటాయి కాబట్టి వాళ్ళు సత్తెస్తు చేసిన దానిలో the working group

recommends that the identification of the beneficiaries and the actual distribution of the surplus lands should be done in the presence of the General Assembly of the village. This is the recommendation of the Working Group. వాళ్ళ ఐడింటిఫికేషన్ లేకుండా యెవరి బెనిఫిషరీ సంబంధం లేకుండా వీటిని వేయడంలో వచ్చిన నష్టం అన్నీ ఉన్నాయి. వీటిని వీటిని పరిశీలించి వీటిని అన్నిటిని చేయదలచుకుంటే యింకా రేడికల్ గా చేయాలి. ఆరెండింటి డిఫిక్టీస్ ఉంటే వేరే కూర్పుని చర్చించి యెక్కడ డిఫిక్టీ ఉందో, యెక్కడ నష్టం ఉందో అక్కడ మార్పుకోవడానికి ప్రయత్నం చేయాలి కాని దీనిని యిన్ టోటో చేయడం సరియైనది కాదు. దీనిని యిన్ పార్ట్ చేయవద్దు. ఇప్పుడేమీ దీనిని చెప్పకుండా దీనిని గురించి చర్చించాలని ముఖ్యంగా చెబుతున్నాను. దీనికి కమిటీ కాకుండా అవసరం అయిన వారితో సమావేశము యేర్పాటు చేసుకొని మనము మాట్లాడుకోవలసిన అవసరం ఉందని చెబుతున్నాను. మెషినరీ మాత్రం వారు సజెస్టు చేశారు. బెనిఫిషరీస్ ను సృష్టిలో పెట్టుకొని అక్కడ లాండ్ లెస్ పూర్ ను అక్కడ ఐడింటిఫై చేయాలి, పాపులర్ కమిటీస్ చేయాలి. రెవెన్యూ ఆఫీసరు ఉండి వారితో పాటు నాన్ అఫీషియల్ మెంబర్స్ ఉండాలి అటువంటి కమిషన్ చెప్పిన భాగాన్ని మనము వదిలిపెట్టాము. యు. యన్. ఓ. రిపోర్టు ఉన్నాయి. వర్కింగ్ గ్రూపులో రిపోర్టు ఉన్నాయి. వాళ్ళ రికమండేషన్స్ ఉన్నాయి వాటన్నింటినీ కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. ఈ డై రెక్షన్స్ లో మనము చేస్తూ దేవస్థానాలకు చెప్పినటు వంటి వర్కింగ్ గ్రూపు రికమండేషన్ ప్రకారం మనం అవలంబించడానికి ప్రయత్నం చేస్తూ వారికి ఆర్థిక సహాయం మాత్రమే ఆ యిన్ స్టిట్యూషన్స్ కు చేస్తూ మిగతా లాండ్ డిస్ట్రిబ్యూట్ వారిచ్చిన రికమండేషన్స్ అమలుపరుస్తూ దానితో యూడిఫికల్ లిస్ ఉంటే ఏదీబోగని దానిని వెరిఫై చేసి మనము పరిష్కారం చేయడానికి కూర్పుని చేయవలసిన పని ఉంది. దానిని వేరే కూర్పుని డిస్ కస్ చేసి దానిని ఏడింటిఫై చేయకుండా తప్పించుకోవడానికి ప్రయత్నం మంచిది కాదని దానిని మాత్రం చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— సుమారు యీ భూసంస్కరణల మీద యీ చర్చ ఆమోదించారు. చాలామంది సభ్యులు మాట్లాడారు. మీకు యీ భూసంస్కరణల అమలు చాలా ఎడ్వాన్స్ స్టేజీలో ఉన్నామని తెలుసు. ఇదివరకు 71 ట్రిబ్యునల్ పని చేస్తున్నాయి. మొన్న ముఖ్యమంత్రి సమావేశంలో మన ప్రధానమంత్రి గారు దీనిని జూన్ లోపుగా పూర్తి చేయాలని ఆదేశాలు ఇచ్చారు. మెషినరీని యింకా బలం చేయాలని, దీనిని జూన్ లోపుగా పూర్తి చేయాలని ప్రభుత్వం క్రొత్తగా 24 ట్రిబ్యునల్స్ అప్పాయింట్ చేశాము. దీనితో 98 ట్రిబ్యునల్స్ అవుతాయి. దీని పని తొందరగా కావాలనే ఉద్దేశ్యంతో చాలా ఎడ్వాన్స్ గా వుంది. ఇప్పుడు గౌరవసభ్యులు చెప్పినటువంటి పాయింట్స్ అన్నీ నోట్ చేసుకున్నాను. భూసంస్కరణలు ఆపే ప్రశ్నే లేదు. ఎన్ని ఆటంకాలు వచ్చినా యివి తప్పకుండా అమలు జరగవలసిందే. భూసంస్కరణలు చేశాం అంతా అమలుజరిపితే కొంతమంది నష్టపడాలి, కొంతమంది నష్టపడాలి లేకపోతే

భూమి యొక్క ఉన్నత నుంచి తీసుకువస్తూ, పాపాళ్ళకు యొక్క ఉన్నత నుంచి యిస్తాము? కొంతమందికి నష్టం జరిగితే మిగతావారికి భూమిని పంచిపెట్టడానికి అవకాశం ఉంటుంది. దానిని అమలు చేయడానికి యెట్టి అటంకం రావడానికి వీలులేదు.

ఇప్పుడు శ్రీకృష్ణగారు రెండు, మూడు పాయింట్స్ మాట్లాడారు. ఎక్కడెక్కడ హార్డ్ షిప్స్ ఉన్నాయో బట్టి రెండు పాయింట్స్ కు చేయగలుగుతాము కాని మేజర్ చేంజ్స్ చేసే ప్రశ్నే లేదు. ఫార్స్ ఎక్స్ డాక్టేషన్ మీకు యివ్వదని అనుకోలేదు.

1-10 p.m.

కంపెన్ సేషన్ ఏదైతే యిదిమీద ఉన్నదో అది చెప్పారు ఆన్ ది ఫ్లోర్ ఆఫ్ ది హౌస్ ప్రీవీయన్ చీఫ్ మినిష్టర్ ఎమ్యూరెన్స్ యిచ్చారు. కంపెన్ సేషన్ అదర్ స్టేట్స్ తో పాటుగా యివ్వడానికి ప్రామిస్ చేశారు. అది తప్పక ఉండాలి అని ప్రయత్నం చేస్తాను వన్ ఆర్ టు పాయింట్స్ మేజర్ హార్డ్ షిప్స్, హార్డ్ షిప్స్ ఉన్నాయి. వాటిని అప్రోప్రియేట్ పార్టీ లీడర్స్ కు యివ్వడం ముగిసిపోయింది వీటిని కూర్చోబట్టి చేయడానికి ప్రయత్నం జరుగుతుంది దానికి వాకేమీ పవర్ లేదు. నేను ఏమైనా చేయడం అనుకుంటే గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియా, మినిష్టర్ ఫర్ అగ్రికల్చర్ కు వ్రాసి రిమిషన్ తెప్పించి చేయాలి న్యూ మెట్లాగా చేయడానికి అవకాశం లేదు. అందువల్ల అలోచించి వన్ ఆర్ టు పాయింట్స్ లో డిఫినిట్ ఉంటే చేయడానికి ప్రయత్నం జరుగుతుంది. మేజర్ యాక్ట్ లో ఎక్కడైనా అబ్యూస్ జరుగి, అప్పు చేసి మేజర్ చేంజెస్ తీసుకువస్తామనే ఎక్స్ ప్రెజ్షన్స్ పట్టుకొన్న మనవి చేస్తున్నాను. కంపెన్ సేషన్ విషయం, వైఫ్ అండ్ హౌస్మెన్ రెండర్ చేసే విషయం, డబుల్ క్రాప్, టు ఫోర్ యినిట్స్, 4 ఫోర్ యియర్స్ యిటువంటి వన్ ఆర్ టు పాయింట్స్ విషయంలో డిఫినిట్ చేసిన తరువాత, డిఫినిట్ తీసుకొని అప్పుడు గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు వ్రాయడానికి ప్రయత్నం చేస్తానని మనవి చేస్తున్నాను దేనిలో ఎక్కి వెళ్ళి సమర్థిస్తాను. దేశంలో ఉన్న పరిస్థితులు అట్లా ఉన్నాయి. మీకు తెలుసు. ముఖ్యమంత్రి సమావేశంలో అవసరం అయితే కోర్టుకు ఉండే పవర్స్ విశ్లేషించి చేయాలని వచ్చినది. కాల ప్రవాహం. దీనికి ఎవరూ ఎదురు వెళ్ళడానికి వీలు లేదు. వెడతే కొట్టుకుపోతాము. ఎక్కడైనా వన్ ఆర్ టు హార్డ్ షిప్స్ ఉంటే దానిని కన్సిడర్ చేయడానికి ప్రభుత్వం అలోచిస్తుందని మనవి చేస్తూ తెలుపు తీసుకుంటున్నాను

Sri Syed Hasan :— Nothing has been said about the Muslim Wakf property.

శ్రీ జె వెంకటరావు . వన్ ఆర్ టు పాయింట్స్, హార్డ్ షిప్స్ ఉంటే చూస్తాను అని చెప్పాను ఇప్పుడు హౌస్ లో దేనిని గురించి క్లియర్ గా చెప్పలేదు.

శ్రీ జె. దామోదరరావు :— బీద ప్రజానీకం ఉన్నారు. వారిమీద హరాన్ మెంట్ అవుతున్నది. జాగీర్ దారు ఉన్నాడు. ఆ జాగీర్ దారు తన అస్తిని అమ్ముకొని పోయినాడు. ఆ బాధ్యత బీద ప్రజానీకం వై న పడ్డది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అమ్ముకొని పోతే భూములన్నీ బీదవారి దగ్గరే ఉంటాయి. ఎక్కడికి పోతాయి ?

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం) :— ప్రూవ్ చేసుకోవలసిన బాధ్యత ఆ బీదవారి మీద యున్నది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— 10,12 సంవత్సరాల నుంచి వాళ్ల హక్కులో ఉంటే వారికే యిస్తారు.

### Half-an-Hour Discussion

re : Absorption of Pay and Accounts Office in the  
Finance Department.

Sri A. Sriramulu:—Mr. Speaker Sir, we formed Pay and Accounts Office with the best intention that Pre-audit work should be taken away from the Accountant General and it should function under the direct control of the State Government.

This office, when it was started, consisted with most of the Members drawn from the Accountant General's Office. Later there was an objection, that the staff of the Accountant General taken on deputation should be repatriated back. In stages, most of the persons who were drawn from the office of the Accountant General were sent back. What exactly is the composition of the Office to-day? Persons from various departments have been drawn on deputation. It is a composition of persons drawn from various department of Central Government and the State Government. Though 6 years have been passed, no adhoc rules have been framed. The Pay and Accounts Officer is an autocrat and dictator. She repatriated persons of her own choice. Service Rules were not formulated so far.

Secondly, the staff of the Office of the Pay and Accounts Office has formed a small association; and this woman, the Pay and Accounts Officer got so much excited, she grew angry and all the office bearers were immediately repatriated back to their departments. She did not stop there. She sent back all the officers who have contested for the posts of office-bearers-including those who were defeated in the office-bearers election. How anti-labour and anti-union this woman was when we are advocating for the labour powers? This has been brought to the notice of the Finance Minister by the staff of that office. When the Staff of the P.A.O. Office wanted to

have a cultural programme she wanted that the cultural programme should be stopped. That is the way in which she is proceedings against the office bearers of the association. We are told that this Officer is a most inefficient officer. It is not possible to run the Pay and Accounts Office. But it is unfortunate that the Finance Minister said that she is the most efficient officer. I would request him to tell me one or two concrete examples of her outstanding work.

Recently one forged cheque was issued and she could not detect it. It is only after somebody detected, she has proceeded further. This woman is there for the last 4 years.

(శ్రీ) తె. వెంగళరావు:— ఇంటర్ నేషనల్ వుమెన్ యింయర్ లో ఉండక ఉండక ఒక వుమెన్ అఫీసర్ ఉంటే వారి మీద మీరు.....

Sri A. Sriramulu:—Then dont put her in the petty office P. & A.O; make her Chief Secretary to Government of Andhra Pradesh. Then it will be streamlining the entire administrative set up. Or you may send her to International Women's Organisation. Is she an inefficient and corrupt lady, permanently going to be there as P. & A.O. ? The public cannot meet her. We can easily meet the Chief Minister, the Finance Minister but it is absolutely difficult even to the legislators to see this woman known as Pay and Accounts Officer. Sir, here is the experience of our Hon'ble Deputy Speaker. Now he is not here. He wanted to contact the officer; he telephoned. Her P.A. said that she is not available. During the office hours, she was not available. Then he rushed to the office and found that she was in the office. There are half a dozen people who can get interview with this woman. This is how the present P.&A.O. is behaving. She is inefficient.

Sri P. Ranga Reddy.— Sir, Mr. A. Sriramulu has already given certain points for clarification and he has now explained those points also and therefore I will confine myself to those points which he has put it now.

Regarding the first thing, whether there are any ad-hoc rules already framed. Proposals for the forming of ad-hoc rules have been sent to Government on 19-11-1973 for officers and on 15-11-1974 for subordinates. Scrutiny of the rules is not being done by the Government and by the A.P.P.S.C. As the work in the office of the Pay and Accounts Office is special in nature involving pre-audit functions the service rules for the Pay and Accounts office, is not framed. After close examination, the rules are being finalised and are expected to issue shortly.

re: Absorption of pay and Accounts  
Officer in the Finance Department.

Regarding the second point: Persons drawn from different Departments; As the work done in the P.A.O. Office was ordered to be done by the Accountant-General Office staff, the staff dealing with that work was transferred to the new office on 1—10—1971 when the P.A.O. office was formed. The A. G's staff was being repatriated in suitable batches. For those posts that are left vacant, the Heads of Department were consulted and such staff as were deputed by them, were appointed. As the Andhra Pradesh Public Service Commission is not recruiting candidates, there is no other way left to take such steps as are available. When the Heads of Department, themselves wanted their services, they were released. So it is not correct to say that these personnel are being repatriated or sent back as per the whims and fancies of the officers concerned. As such, the prospects of the personnel are not adversely affected.

Their absorption in the Pay and Accounts Office will arise only after the rules are issued and after their notification under rules. At present the composition of the staff is as follows;

Asst. P.A.Os. from the A.G. Office	2
—do— State Govt.	7
Superintendents from A. G. Office	15
—do— State Govt.	24
L.D.Cs. from the A. G's Office	77
—do— State Govt.	221
L.D.Cs. from the A. G's Office	15
— do— State Govt.	74

Other points ; As many as 25,000 cheques are being issued from P. A. O. every month. Till now only one case i.e., signature of the cheque-drawing officer was forged and immediately instructions were issued to the State Bank of Hyderabad. This was detected by the office in no time and the amount was remitted back to Govt. account. The matter was reported subsequently to the police and that is under investigation. This is about the cheque.

Focal Points:— This was focussed by the Hon'ble Member this morning also and it was replied by the Hon'ble Chief Minister. There is no need for me to further go into the matter now.

The Pay and Accounts Officer gave interviews to the Legislators and others. The Legislators' calls are always primarily attended to. There is no information when the Hon'ble Deputy Speaker wanted to speak her. Nothing has come to the notice of the P.A.O. Whenever there are meetings with the Govt. officers at Secretariat level or with

the Accountant General, the P.A.O. goes out; arrangements are always made for her subordinates who are available to the enquiring officers. So there is no discourtesy shown as per the information made available to me. Certainly whenever the legislators wanted to contact the officers directly, they can contact. As you know, the duties of the P.A.U. are such, that at times she has to necessarily go out for discussions with the Accountant General, then alternative arrangements will be made. I shall see that no inconvenience is caused to any of the legislators if they want to contact her for any information.

Sri A. Sriramulu:—I have placed facts. I have nothing against her personally. I want the administration to improve. I leave this to the Finance Minister and the Chief Minister. I would only request the Finance Minister personally look into this matter at once. You hear what has been said here. If you are satisfied, let us leave it. I have no objection.

Sri. P. Rang Reddy:—I assure the Hon'ble Member, I will look into the matter, and if any matter is brought to my notice, I will certainly go into it and set right it.

#### MESSAGES FROM THE COUNCIL

Mr. Speaker :— I have received the following messages from the Chairman, Legislative Council.

#### MESSAGE

"In accordance with Rule 150 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I return herewith the Andhra Pradesh Appropriation Bill, 1976 which was passed by the Legislative Assembly at its sitting held on 25th March, 1976 and transmitted to the Legislative Council for its recommendations duly signed by me and state that this House has no recommendation to make to the Andhra Pradesh Legislative Assembly in regard to the said Bill."

#### MESSAGE

"In accordance with Rule 150 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I return herewith the Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill, 1976 which was passed by the Legislative Assembly at its sitting held on 26th March, 1976 and transmitted to the Legislative Council for its recommendation, duly signed by me and state that this House has no recommendation to make to the Andhra Pradesh Legislative Assembly in regard to the said Bill."

MESSAGE

"In accordance with Rule 129 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Compulsory Labour (Amendment) Bill, 1976 (L. C. Bill No. 4 of 1976) as passed by the Legislative Council on 26th March, 1976 and signed by me for the concurrence of the Legislative Assembly."

MESSAGE

"In accordance with Rule 129 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council I transmit a copy of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments (Second Amendment) Bill, 1976 (L. C. Bill No. 2 of 1976) as passed by the Legislative Council on 26th March, 1976 and signed by me for the concurrence of the Legislative Assembly."

MESSAGE

"In accordance with Rule 129 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Tenants and Ryots Protection Bill, 1976 (L. C. Bill No. 5 of 1976) as passed by the Legislative Council on 26th March, 1976 and signed by me for the concurrence of the Legislative Assembly."

MESSAGE

"In accordance with Rule 129 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Municipalities (Third Amendment) Bill, 1976 (L. C. Bill No. 3 of 1976) as passed by the Legislative Council on 26th March, 1976 and signed by me for the concurrence of the Legislative Assembly."

MESSAGE :

"In accordance with Rule 129 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Hyderabad city Water Supply (Amendment) Bill, 1976 (L. C. Bill No. 6 of 1976) as passed by the Legislative Council, on 26th March, 1976 and signed by me for the concurrence of the Legislative Assembly".

Mr. Speaker : — The House now stands adjourned to meet again at 8-30 a. m. on Monday the 29th March, 1976.

(1-30 p.m.) (The House then adjourned to meet again at 8-30 a.m. on Monday the 29th March, 1976.)

---

