

Vol. VII

No. 1



10th March, 1976

(Wednesday)

20 Phalgun, 1897 S. E.

THE ANDHRA PRADESH

Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions	.. 1
Short Notice Questions and Answers.	.. 32
Annual Financial Statement (Budget) for 1976-77	.. 35
Voting of Demands for Grants	
Demand No. XXII—Housing.	-
Demand No. XXIII—Urban Development.	
Appendices.	.. 92

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

Principal Officers

Speaker : Sri R. Dasaratharama Reddy

Deputy Speaker : Sri Syed Rahmat Ali

Panel of Chairmen : 1. Smt. T. E. S. Ananda Bai
2. Sri Gamago
3. Sri Y. Venkata Rao
4. Sri N. Venkata Ratnam

Secretary : Sri G. Ramachandra Naidu

Deputy Secretaries 1. Sri E. Sadasiva Reddy
2. Sri D. L. Narasimham

Assistant Secretaries 1. Sri M. Ramanadha Sastry
2. Sri S. Purnananda Sastry
3. Sri K. Satyanarayana Rao
4. Sri R. N. Sarma
5. Sri K. Kutumba Rao
6. Sri Md. Ghouse Khan

Chief Reporter : Sri Habeeb Abdur Rahman

Vol. VII

No. 2



11th March, 1976.

(Thursday)

21 Phalgun, 1897 S. E.

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT CONTENTS

	PAGE
Oral Answers to Questions.	.. 107
Short Notice Questions and Answers.	.. 132
Written Answers to Questions. (Unstarred)	.. 137
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
re : Collection of Levy paddy from the ryots at specified centres in Srikakulam District.	.. 152
Paper placed on the Table :	
Statement relating to the Civil Suits filed in Devarkonda Munsiff Magistrate Court during December, 1974.	.. 153
Annual Financial Statement (Budget) for 1976-77:	.. 174
Voting of Demands for Grants :	
Compensations and Assignments to Local Bodies and Panchayat Raj Institutions.—Community Development.	.. 222
Appendix	.. 222

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

Principal Officers :

Speaker : Sri R. Dasaratharama Reddy.

Deputy Speaker : Sri Syed Rahmat Ali

Panel of Chairmen :

1. Smt T.E.S. Ananda Bai.
2. Sri Gamago.
3. Sri Y. Venkata Rao.
4. Sri N. Venkata Ratnam.

Secretary : Sri G. Ramachandra Naidu.

Deputy Secretaries :

1. Sri E. Sadasiva Reddy.
2. Sri D.L. Narasimham.

Assistant Secretaries :

1. Sri M. Ramanadha Sastry.
2. Sri S. Purnananda Sastry.
3. Sri K. Satyanarayana Rao.
4. Sri R.N. Sarma.
5. Sri K. Kutumba Rao.
6. Sri Md. Ghouse Khan.

Chief Reporter : Sri Habeeb Abdur Rahman.

Vol. VII

No. 3



12th March, 1976

(Friday)

22 Phalgun, 1897 S.E.

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	.. 245
Short Notice Questions and Answers.	.. 270
Matter under Rule 341 :	
(1) Scarcity conditions in Kalwakurthy Taluq of Mahboobnagar District.	.. 275
(2) Weeding out of Muslim Employees in Forest Department, under Compulsory retirement.	.. 277
(3) Activities of Handloom Co-operative Organisations, relating to Misuse of Rebate.	.. 278
Report of the Rules Committee —laid on the Table.	.. 288
Annual Financial Statement (Budget) for 1976-77:	.. 288
Voting of Demands for Grants.	
Demand No. XXV —Labour and Employment.	
Demand No. XXXI —Relief and Rehabilitation.	
Non-official Business :	
(a) Non-official Bill :	
The A.P. Free Legal Aid to the Poor Bill, 1976.	.. 308
(introduced)	
(b) Non-official Resolutions :	
(1) Abolition of the Private ownership of the means of production.	.. 309

[Contd. on 3rd Cover.

THE
ANDHR PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers.

Speaker	.. Sri R. Dasaratharama Reddy
Deputy Speaker	.. Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairman	.. 1. Smt. T. E. S. Ananda Bai .. 2. Sri Gamago .. 3. Sri Y. Venkata Rao .. 4. Sri N. Venkata Ratnam
Secretary	.. Sri G. Ramachandra Naidu
Deputy Secretaries	.. 1. Sri E. Sadasiva Reddy .. 2. Sri D. L. Narasimham
Assistant Secretaries	.. 1. Sri M. Ramanadha Sastry .. 2. Sri S. Purnananda Sastry .. 3. Sri K. Satyanarayana Rao .. 4. Sri R. N. Sarma .. 5. Sri K. Kutumba Rao .. 6. Sri Md. Ghouse Khan
Chief Reporter	.. Sri Habeeb Abdur Rahman

CONTENTS (Contd.)

	PAGE
Non-official Business—(Contd.)	
(b) Non official Resolutions : (Contd.)	
(2) Bringing about One Union for One Industry.	.. 319
(adopted)	
(3) Taking over by the Government all Hindu Religious Endowments Lands and Wakf Board Lands. (Contd.)	.. 327
Annual Financial Statement (Budget) for 1976-77 :	.. 334
Voting of demands for Grants. (contd.)	
Announcement by the Chair :	
re : Appointment of a House Committee to go into the Activi- ties of Handloom Co-operative Organisations relating to Misuse of Rebate.	.. 347
Annual Financial Statement (Budget) for 1976-77 :	
Voting of Demands for Grants :	
Labour and Employment Rehabilitation.	.. 348
Appendix.	.. 368

Vol. VII

No. 4



13th March, 1976

(Saturday)

23 Phalgun, 1897 S.E.

The Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	.. 393
Short Notice Questions and Answers.	.. 431
Matter under Rule 341 :	
re ; (i) Power failure in the Twin Cities.	.. 434
(ii) Relaxation of the 40 per cent minimum marks for appearing for the Intermediate Examination.	.. 436
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
re : Urgent need to bring down the rates of food, accommo- dation etc. in the Hotels.	.. 438
Papers laid on the Table;	
Notification issued with G. O. Ms. No. 524, G. A. (GHI) Department dt. 20-8-1975	.. 439
Adoption of the report of the Rules Committees.	.. 439
Adoption of the report of the Committee of Privileges Fourth Report.	.. 439
Annual Financial Statement (Budget) for 1976-77.	.. 440
Voting of Demands for Grants.	
Police Administration, Fire Services, Administration of Justice Jails Administration, Stationery and Printing Department.	
Appendix.	.. 498

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

Principal Officers

Speaker: Sri R. Dasaratharama Reddy

Deputy Speaker: Sri Syed Rahmat Ali

Panel of Chairmen:

1. Smt. T. E. S. Ananda Bai
2. Sri Gamago
3. Sri Y. Venkata Rao
4. Sri N. Venkata Ratnam

Secretary: Sri G. Ramachandra Naidu

Deputy Secretaries:

1. Sri E. Sadasiva Reddy
2. Sri D. L. Narasimham

Assistant Secretaries:

1. Sri M. Ramanadha Sastry
2. Sri S. Purnananda Sastry
3. Sri K. Satyanarayana Rao
4. Sri R. N. Sarma
5. Sri K. Kutumba Rao
6. Sri Md. Ghouse Khan

Chief Reporter: Sri Habeeb Abdur Rahman

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Twenty-ninth Day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 10th March, 1976.

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair.)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

D.A. TO THE LABOUR ENGAGED ON MONTHLY BASIS
421—

* 6543 Q.—Sri P. Sanyasi Rao (Visakhapatnam II) ; —Will the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the monthly wages for Mazdoors (Labour) were fixed in G.O.Ms.No. 208, dated 10-8-65 Finance (Expend) Department.

(b) if so, whether it is a fact that the labour engaged on monthly basis are entitled to dearness allowance sanctioned from time to time; and

(c) if so, the reasons for not extending that benefit to the Mazdoors engaged on monthly basis from 1964 onwards in Anti-Plague unit, Palamner, Chittoor District?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy);—(a) Yes, Sir.
(b) Yes, Sir.

(c) In the case of Mazdoors engaged on the monthly basis in Anti-Plague Unit, Palamner, Chittoor District orders issued vide items (a) and (b) above were not made applicable since the Mazdoors in question were Governed by the rates allowed by a specific G.O.Ms. No. 2999, HH & MA Department, dt: 24.8.1964. The orders containing payment of Rs. 60 issued by H.H. & M.A Department were not revised based on the general orders issued by Finance Department. However, the matter regarding extending the rates of D.A. to the Mazdoors engaged in Anti-Plague unit, Palamner is under consideration of the Government.

*An asterisk before the name indicates confirmation by the Members.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—జనరల్ రూల్స్ పీరికి అప్లయ కాకుండా సెప్టల్ రూల్స్ ఎందుకు అప్లయ చేయవలసివచ్చింది? ఇది అప్లయ చేయటానికి ఎందుకు ఆలస్యం అవుతున్నది? జనరల్ రూల్స్ అప్లయ చేయవచ్చును కదా.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—చేయవచ్చును. They have to follow the general rule; that was not done; that is why it is under consideration. I will take an early decision and apply the same.

AID FOR STATE'S DEVELOPMENT

422—

*7042 Q.—Smt. J. Eshwari Bai (Yella Reddy) and Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi (Gudur) :—Will the Minister for Industries be pleased to state.

(a) whether the Minister for Industries visited New Delhi during the last week of May, 1975 and met a number of Central Minister to obtain aid for State's development.

(b) if so, the details of they aid the have promised; and

(c) whether the Minister impressed on the Central Ministers the need for going ahead with the Visakhapatnam Steel plant or whether the scheme has been shelved for the present?

The Minister for Industries (Sri P. Basi Reddy):—(a) A statement is laid on the Table of the House.

(b) They assured that they would look into the matter and do the needful.

(c) The need for going ahead of with the Visakhapatnam Steel plant has been impressed. The question of shelving the scheme does not arise.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

The particulars regarding the Central Ministers who were met by Minister (Industries) and the subjects or projects discussed are as under.

- | | | |
|--|----|--|
| 1) Minister for Finance | } | Kakinada Fertilizer Project. |
| 2) Minister for Petroleum and Chemicals. | | |
| 3) State Minister for Steel and Mines. | | Visakhapatnam Steel Plant and Sponge Iron Project. |
| 4) Minister for Industrial Development and Civil Supplies. | a) | Cement Plants at Tandur and Adilabad. |
| | b) | Tyres and Tubes Project. |
| | c) | Pending applications for Licences. |

5) Minister for Transport.

About Allwayns dealings with Delhi Transport Corporation.

6) Deputy Minister (Company Law Affairs).

Exemption of Andhra Pradesh Industrial Development Corporation and A. P. Small Scale Industrial Development Corporation from the provisions of Sec, 43 (a) (1) of the Companies Act.

7) State Minister for Civil Supplies and Industries

Continuance of self-Employment Schemes.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— విశాఖపట్టణం స్టీల్ ప్లాంట్ విషయంలో ల్యాండ్ ఎక్స్‌పిజిషన్ అయిందా? లేకపోతే ఎప్పుడు అవుతుంది? విజయనగరం, సేలం స్టీల్ ప్లాంటుకు డబ్బు ప్రొవైడ్ చేసి వైజాగ్ స్టీల్ ప్లాంటుకు డబ్బు ప్రొవైడ్ చేయని మాట నిజమా?

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :— 5,800 ఎకరాలు ఎక్స్‌ల్యూజివ్ చేయడం జరిగింది. ఇంకా మాస్టరింగ్ యార్డ్ కు భూమి ఎక్స్‌ల్యూజివ్ చేయాలని అడిగారు. సేలంకు, విజయనగరంకు డబ్బు ప్రొవైడ్ చేశారన్నారు. విజయనగరం, సేలం, విశాఖపట్టణం అన్నీ ఒకే బోటులో ప్రయాణం చేస్తున్నాయి.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— 250, 120 కోట్లు ఫిఫ్తు ఫైవ్ ఇయర్ ప్లానులో సేలంకు, విజయనగరంకు.....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇంకా ఫిఫ్తు ప్లాన్ అప్రూవ్ కాలేదు. అందరూ సమానంగానే వున్నాము.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— మంత్రిగారు ఢిల్లీ వెళ్ళినప్పుడు కాండూరు, అదిలాబాద్ సిమెంట్ ఫ్యాక్టరీల గురించి, మైల్స్ ఫ్యాక్టరీ గురించి మాట్లాడారని వుంది. అవి ఏ స్టేజీలో వున్నాయి?

Sri P. Basi Reddy:—They have obtained 3 letters of intent—one for Cuddapah and one for Tandur and the other for Adilabad కడపలో ఎరగుంట్లకు ఈ సంవత్సరం బడ్జెటులో ప్రొవైడ్ చేయడం. భూమి ఎక్స్‌ల్యూజివ్ చేయడం జరిగింది. They have also placed order for machinery. As regard Tandur and Adilabad we expect the Central Government to make provision in the budget for 1976-77. That is what Mr. Pai told me.

Sri A. Sriramulu (Eluru) :—In the statement given to us it is stated that our Minister met the Finance Minister and also the Minister for Petroleum and Chemicals. In regard to Kakinada Fertiliser project what exactly is the stage; is there any hope of getting it?

Sri P. Basi Reddy :—There is every hope. I met them in connection with the debt equity ratio; normally ratio is 1 : 2. Since the cost of the project is very high I requested them that the ratio may be raised; they have since raised it to 1 : 4

శ్రీ సి. వి.కె. రావు :—కేంద్ర మంత్రిలను, రాష్ట్ర మంత్రిలను చాలా మందిని కలుసుకున్నారు కదా, వీరందరనూ ఒక్కరోజే కలుసుకున్నారా?

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :—ఒక్కరోజులో సాధ్యమయ్యేది కాదు. రెండు మూడు రోజులు కలుసుకున్నాను. What does it matter whether I met on one day or 3 or 4 days.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—కాకినాడ ఫెర్టిలైజర్ ప్రాజెక్టుకు సంబంధించినంతవరకూ ఈక్విటీ షేర్స్ మొదలైనవి డిన్నస్ చేశామన్నారు. ఇది తొందరగా వస్తుందనే ఆశ వున్నదా? ఈ విషయంలో కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇవ్వవలసిన ప్రామిస్ అన్ని పూర్తి అయ్యాయా, లేక యింకేమైనా హాంసపాదులున్నాయా? వుంటే ఏ విధంగా టూకిట్ చేయదలచుకున్నారు?

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :—ఇంత పెద్ద ప్రాజెక్టుకు హాంసపాదులు వుంటాయి. వారు ఇన్వెస్టిగేషన్ కు ఎక్కువ అవుతుంది. The Central Government says that the State and Central Governments must come to our assistance that matter is under consideration of both the Governments. So far as water supply and land acquisition are concerned the State Government has given them assurance. So far as land is concerned, 2000 acres is required. The cost of the entire land will be given to them as share capital by the State Government; but they require more from State Government and also from the Central. Originally the cost of the project was Rs. 160 crores; now it has gone up to 250 crores.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2) :—వేటమెంటులో సివిల్ సప్లయ్స్ మినిష్టరుగారు, ఇండస్ట్రీస్ మినిష్టరుగారు పెల్ఫ్ ఎంప్లాయ్మెంట్ స్కీమ్ క్రింద అడిగినట్లు వుంది. ఆ స్కీములకు ఎక్కువ డబ్బు కావాలని అడిగారా? అడిగితే వారు యిచ్చారా? మాట్లాడి సంవత్సరం వైగా అయింది కదా, ఇప్పటికేదైనా ఫలితం వచ్చిందా?

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :—వారిక్కడకు వచ్చినప్పుడు వారిని కంటిన్యూ చేయాలని కోరడం జరిగింది. ప్రానింగ్ కమిషన్ వారు సుముఖంగా లేదని తెలిసింది. నేను ఢిల్లీ వెళ్ళినప్పుడు శర్మగారితో మాట్లాడినప్పుడు వారు అదే అన్నారు. Then he promised me that he would do his best to see that the scheme is continued and also told me that he has taken up with the Prime Minister.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—వైజాగ్ స్టీల్ ప్లాంటుకు సంబంధించి డిలెట్ ప్రాజెక్టు రిపోర్టు తయారవటానికి 18 మాసాలు పడుతుందని అంచనా. సివిల్ వర్క్స్ ప్రారంభించినట్లు లేదు. డిలెట్టు రిపోర్టు వచ్చేలోగా సివిల్ వర్క్స్ ప్రారంభించి తొంతపని చేయవచ్చును. అలవ్యం అయినకొద్ది ఖర్చు పెరుగుతుంది. అందువల్ల డిలెట్టు రిపోర్టు వచ్చేలోపు ఈ పనులు చేయించవచ్చు కదా.

శ్రీ పి. బసీరెడ్డి :— అధ్యక్షా, దాని గురించి నిన్న ముఖ్యమంత్రిగారితో మాట్లాడినాను. ఇండ్రజిత్ ఈ యూదవ్ గారితో మాట్లాడినాను. ప్రధానమంత్రి గారితో కూడా మాట్లాడినాను. మరి డిప్యూటీ ప్రాజెక్టు వచ్చేవరకు సివిల్ వరుగు తీసుకు నేందుకుగాను యిబ్బండి ఉండదు. డిప్యూటీ ప్రాజెక్టు గురించి రిపోర్టు ఏ విధ ముగా వస్తుందో దానినిబట్టి సివిల్ వర్కు తీసుకోవాలి. So far as the 8-4 rehabilitation scheme is concerned...they have agreed to give a loan of Rs. 49.5 lakhs and they have also agreed to give at the rate of Rs. 500 per family as compensation.

Setting up of Industrial Development Corporation
For Backward Areas

423—

*7083 Q.—Sri M. Nagi Reddy(Gurujala):—Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Central and State Governments have decided to set-up an Industrial Development Corporation for backward areas:

(b) if so, when the same will be constituted; and

(c) the nature of assistance to be given to this Corporation by the Centre?

Sri P. Basi Reddy: a) There is no proposal with the State Government to set up an Industrial Development Corporation for backward areas. It is however understood that a proposal in this regard is under the consideration of the Government of India.

b) and (c) Do not arise.

New System to Diagnose Filaria Disease.

424—

*7341 Q.—Sri P. V. Ramana (Anakapalli) :— Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether skin test has been introduced in hospitals to diagnose filaria disease instead of testing blood drawn at mid night;

(b) if so, what are the results:

(c) whether the Government ordered to use medicated salt in hospitals to cure filariasis; and

(d) if so, what are the results?

The Minister for Health and Medical (Sri K. Rajamallu):—

a) No Sir.

b) Does not arise

c) No Sir.

d) Does not arise.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—అధ్యక్షా బోధ వ్యాధికి మందులు కనిపెట్టుడానికి 1971 లో సెంట్రల్ రై రెక్స్ రేట్ జనరల్ రిపోర్టు యివ్వడము జరిగింది. ఈ

జనరల్ రిపోర్టు పరిశీలించడము జరిగిందా? మన రాష్ట్రములో కూడా యీ బోధ వ్యాధి హెచ్చుగా ఉంది. కాబట్టి దీనిని వ్యాపించకుండా ఉండటానికి, యీ వ్యాధిని తాగుచేయడానికి ఏమి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు.

(శ్రీ) కె. రాజమల్లు :—కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు ఈప్ట్ గోదావరి జిల్లాలో రెండు గ్రామాలలో పరిశోధన చేస్తున్నారు. ఆ పరిశోధన యొక్క సారాంశము వచ్చిన తరువాత యీ విషయాలన్ని పరిశీలించడము జరుగుతుంది.

(శ్రీ) ఎన్. వెంకటరత్నము :—అధ్యక్షా యీ వ్యాధి క్యూరిటివ్ కంటే ప్రీవెంక్షన్ మంచిది. ఏ వ్యాధికయినా యీ నూత్రమే వర్తిస్తుంది. హాయి జిన్స్ అని వీళ్లలో మొక్కులు ఎక్కువగా ఉన్నందువల్ల దోమలు వచ్చి యీ దోమల వ్యాధి ఎక్కువ అవుతోంది. ఇదివరకు లేనివోట కూడా యిది వ్యాపిస్తోంది. కాబట్టి క్యూరిటివ్ టేసిస్ మీద కాకుండా ప్రీవెంటివ్ టేసిస్ మీద దీని నివారణ విషయం పరిశీలిస్తారా?

(శ్రీ) కె. రాజమల్లు :—అధ్యక్షా, ప్రీవెంటివ్ గా యిదివరకే యీ పోషకు అనేకసార్లు సమాధానము చెప్పాను. అనేక ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము. కొత్తగా పెట్టిన పరిశోధన కేంద్రాలనుంచి రిపోర్టు అందిన తరువాత యీ వ్యాధి నివారణ విషయం ఆలోచిస్తాము.

(శ్రీ) డి. వెంకటేశం :—అధ్యక్షా ఇంటింటికి వెళ్ళి కనీసము అక్కడ ఉన్న వ్యాధిని గురించి విచారించే ప్లాన్ అది. ఒక్కటే యీ రకంగా మన రాష్ట్రములో ఉన్నది. కాని వాళ్లకు కావలసిన పరికరాలు మైక్రోస్లయిడ్స్ కాని యితర ముఖ్య పరికరాలు గాని వారికి అందడము లేదు. వాటిని యిచ్చేందుకు ప్రభుత్వమువారు పూనుకుంటారా?

(శ్రీ) కె. రాజమల్లు :—తప్పకుండా యిస్తాము. ఈ రోజువరకు అటువంటి కంప్లయింటు ఏమీ నాకు రాలేదు. Monthly Tour Report, Monthly Tour Check Report, Asst. Malaria Officer, and Cross check Report from Central Malaria Laboratory and Regional Coordination Organisation ఈ మూడు రిపోర్టులు చూసిన తరువాత ఎక్కడ కూడా అటువంటి కంప్లయింట్ లేదు. గౌరవసభ్యులు ఎక్కడ యిలా యీ విషయములో అలక్ష్యము జరిగినట్లు మా దృష్టికి తీసుకువచ్చినట్లయితే తప్పకుండా ఏజెన్స్ తీసుకుంటాము.

Non-Supply of Anti-Malarial etc. to the
Field Staff in N. M. E. P. in time.

425—

*7473-Q.—Sri D. Venkatesam :— Will the Minister for Health and Medical be pleased to seate:

(a) whether it is a fact that the field staff in N.M.E.P. are not being supplied in time adequate quantities of Anti-malarials, micro-slides, standard N. M. E. P. forms, stationery and service postage; and

(b) if so, the action proposed to be taken?

The Minister for Medical and Health (Sri K. Rajamallu) :—

(a) No Sir, generally they are supplied in time. Due to unforeseen circumstances there may be delay some time.

(b) Does not arise.

Occupation of Temple and in Isukapalli Village of Repalle Taluk

426—

6740Q:— Sri A. Sriramulu:— Will the Minister for Endowment be pleased to state:

(a) whether it is a fact that houseless persons have been in occupation of land 58 1 and 58 2 of Isukapalli village of Repalli taluk-Guntur district belonging to Sri Bramaramba Chennmalleshwara Swamy Temple;

(b) if so, the extent of land under occupation of these houseless person, and

(c) whether the temple authorities have initiated action to evict these houseless persons from the land?

Answer:

The Minister for Endowments (Sri Sagi suryanarayana Raju)—

a) Yes Sir, An extent of Ac. 3.20 cts. in S No. 58 1 and 58 2 of

Isukapalli village belonging to Bhramaramba Chenamalleshwara Swamy temple was encroached by 54 persons out of when 7 persons are reported to have houses of there own.

b) An extent of Ac. 2.60 c's. under the occupation of houseless person

c) Yes Sir.

ఎ. వాస్తవమేనండీ.

బి. ఇసుకపల్లి గ్రామములోని శ్రీ బ్రహ్మరాంబా చెన్నకేశవస్వామివారి దేవాలయంకు చెందిన 58/1/ 58/2 మూడు ఎకరముల 20 సెంటుల భూమిని 54 మంది వ్యక్తులు ఆక్రమించుకున్నారు. వారిలో 7 గురికి స్వంత యిళ్లు ఉన్నాయి అని తెలిసింది.

సి. ఇళ్లులేని వ్యక్తులు, 2.60 సెంటుల భూమిని ఆక్రమించుకున్నారు.

సీ. అవునండీ.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—అధ్యక్షా సీ.కి. సమాధానము చెబుతూ మంత్రి గారు అవునండీ అంటున్నారు. ఇళ్లులేని బీదవారిని తొలగించడానికి కారణము ఏమిటి? ప్రభుత్వ విధానాలకు యిది పూర్తిగా వ్యతిరేకముగా లేదా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అర్జరు లేకుండా దురాక్రమణ చేస్తూ వుంటే ఎవరు మాత్రము ఉండనిస్తారండీ.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము :— దురాక్రమణ అంటున్నారు. ఆ మాట చాలా చెడ్డమాట అంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇంగ్లీషులో ఎంక్రోచ్ మెంటు అంటారు దీనిని.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము :— ఇది ఎంత చెడ్డమాటో నేను చెబుతాను. 1958 లో అక్కడ ఇళ్లలో నివసించేవారు ఆంకాకలసి పిటిషన్లు పెట్టుకున్నారు. మేము ఇళ్లలేని వాళ్లము మాకు ఇళ్లు యివ్వాలని వారు పిటిషనులు పెట్టుకున్నారు. కమిషనరుగారు దానిమీద ఆర్డరు వేశారు. ఆంధ్రపత్రికలో 1959లో పబ్లికేషన్ చేశారు. అబ్ జెక్షన్ ఏమయినా ఉంటే యివ్వమని. ఎవరూ అబ్జెక్ట్ చేయడము జరుగలేదు. అయినా కూడా 1959 లో ఆర్డర్స్ యిస్తే యిప్పటికి కూడా యివ్వలేదు. కాబట్టి అక్కడ దురాక్రమణ అన్నది చెడ్డమాట కాదా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :— అధ్యక్షా నాకు ఇంగ్లీషు రాక దురాక్రమణ అన్నాను. కాని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు ఎవరు ఏమి ఆర్డరు వేసినా కోర్టు అనేది ఉంది. డిప్యూటీ కమిషనరు ఆఫ్ ఎండోమెంట్సు కోర్టు అది. ఆ కోర్టులో అందరినీ తొలగించమని వారు ఆర్డరు వేశారు. కమిషనరుగారి ఆర్డరు అది. ఎవరూ ఏమి కూడా చేయలేదు.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము :— కమిషనరుగారి ఆర్డరు నేను కోర్టు చేస్తున్నాను. కోర్టు ఆర్డర్ 1959 లో వచ్చింది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— కమిషనరుగారు ఏమి ఆర్డరు యిచ్చారు ? కమిషనరుగారు వీరందరిని అక్కడ ఇల్లు కట్టుకోమని ఆర్డరు వేశారా ? కమిషనరుగారు అక్కడ అక్రమంగా ఉన్నవారిని ఎవిక్షన్ చేయమని ఆర్డరు యిచ్చారు.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము :— నేను మీకు యిదివరకే వివరముగా చెప్పాను. 1958 లో పిటిషను పెడితే వారు ఏమి అన్నారంటే పబ్లిక్ ఆక్షన్ లో కాకుండా మార్కెటు రేటు ప్రకారం యీ ఇళ్లలో ఉంటున్నవారికి యివ్వమన్నారు. దానిని 59లో రూల్సు ప్రకారం పబ్లికేషన్ చేశారు. చేసిన తరువాత అబ్ జెక్షన్ ను ఏమీ రాలేదు. మార్కెటు రేటు ప్రకారము వారికి యివ్వాలి. అంతేకాని వారిని తొలగించడానికి వీలులేదు. వారు మార్కెటు రేటు ప్రకారము ధీసుకోక పోతే తొలగించాలి. కాని వారు ఆ మార్కెటు రేటు ప్రకారం ధీసుకుంటామన్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మార్కెటు రేటు ప్రకారం యివ్వమన్నారు. కాని అక్కడ వారిని ఇళ్లు కట్టుకోమని ఆ ఇళ్లలో కాపురం చేయమని కమిషనరుగారు ఆర్డరు యిచ్చారా ?

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము :— మేము అక్యూషేషనులో ఉన్నాము. మాకు ఆ ఇళ్లు యిప్పించండి అని పిటిషన్ పెట్టుకున్నాం. కమిషనరుగారు ఎలా చేశారు. వేవరు పబ్లికేషను అయింది. దానిమీద అబ్ జెక్షన్ ఏమీ రాలేదు. మార్కెటు రేటు రేటును మించి వారిని ధీసుకోమంటే వారిని భాళి చేయించాలి.

శ్రీ తె. వెంగళరావు :— ఇప్పుడు మార్కెటు రేటు ప్రకారం వాల్వూ కట్టి వారితో యిప్పిస్తారా? అట్లా యిప్పిస్తే కమిషనరుగారిని ఆలోచించమని చెబుతాను.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము :— అదికాదండి. ఇప్పిస్తారా అని నన్ను అడిగితే నేను ఏమీ చెప్పగలను. ఈ ఆర్డరు కమిషనరుగారు 1969లో పాస్ చేసారు. వారు అప్పుడు ఒక రేటు నిర్ణయించారు. ఆ రేటు ప్రకారం వారు తీసుకునేది లేనిది యీ యిల్ల స్థలంలో ఉన్నవారిని అడిగారా అని అడుగుతున్నాను. వాళ్లు కనక తీసుకోకపోయిన పక్షములో మాత్రమే వారిని ఎవిక్టు చేయించాలి.

శ్రీ తె. వెంగళరావు :— ఇప్పుడు నేను చెబుతున్నాను. శ్రీరాములుగారు యీ ప్రశ్న వేశారు. కమిషనరుగారు ఒక ఆర్డరు వేశారు. ఎన్క్రోచుమెంటు చేసినవారని తొలగించమని, ఇప్పుడు మార్కెటు రేటు ప్రకారం వారిని కట్టమని మీరు ఆ యిల్లలో ఉన్నవారికి సలహా యిచ్చి అట్లా కట్టించేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము :— అధ్యక్షా యిప్పుడు 1959 లో వోటివికేషన్ వేశారు. ఎప్పుడయితే ఎన్క్రోచ్ మెంటు పబ్లికేషను జరిగిందో ఆరోజున ఉన్నటువంటి మార్కెటు వాల్వూనే తీసుకుంటే కాగుంటుందని నేను అంటున్నాను. ఈనాడు అప్పటి మార్కెటు రేటు ప్రకారం యిస్తే తీసుకోవడానికి వారు నిర్ణయ గానే ఉన్నారు.

(జవాబు లేదు)

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— అధ్యక్షా, 2 ఎకరాల 60 సెంటుల భూమిలో ఇల్లులేనివారు ఇళ్లు కట్టుకుని ఆ భూములలో ఉన్నారు. అది కూడా 12 సంవత్సరాలకు పైనుంచి ఉన్నవారు అయినా రీసెంటుగా చేసిన లెజిస్లేషన్ ప్రకారము ఇల్లు వేసుకున్నవారికి లేవడీయడానికి లేదు. లెజిస్లేషను రైటుకూడా వారికి ఉన్నది కదా?

శ్రీ తె. వెంగళరావు :— లెజిస్లేషన్ రైటు ఏముంది? అది ఒక్క వ్యయవేటు భూముల విషయంలో ఉంది. కాని దేవాలయాలకు సంబంధించిన భూముల విషయంలో గవర్నమెంటు భూముల విషయంలో అది వర్తించదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అవును ప్రయవేటు ప్రావరీటీస్ విషయంలో...

శ్రీ తె. వెంగళరావు :— హోమ్ ప్రైడ్స్ యాక్టు క్రింద యిది వర్తించదు.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము :— దేనికయినా మనం చాలాకాలంనుంచి ఉంటున్నవారిని భాగీచేయమనడము మంచి వర్గతి కాదు. లెజ్ మెంటు రైటు వచ్చిందా లేదా అనేది చూడాలి. 12 సంవత్సరాల పైన నివసిస్తున్నవారిని ఎఫ్ టెక్టు చేయమనడము మంచిది కాదు. మన తల్లిబు అన్వయించినా అన్వయించక పోయినా యాక్ట్ మెంటు రైటు వస్తుందా రాదా అనేది పరిశీలించాలి.

శ్రీ తె. వెంగళరావు :— ఈజ్ మెంటు రైటు కూడా రాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఏమీరాదు. గవర్నమెంటు భూములకు దేవాలయముల భూములకు కూడా యీ లెజిస్లేషన్స్ ఏమీ వర్తించవు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— ఏది లేదు కాబట్టి మరి వారిని అక్కడ ఉంచేందుకు ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :— అధ్యక్షా, భూసంస్కరణలు వచ్చి ఎన్నోరకాల భూములు యీ పేదలకు యిస్తున్నార కదండి? ఇల్లులేనివారయినా ఇల్లు ఉన్న వారయినా గవర్నమెంటు ఆర్డరుమీద పుచ్చుకోవాలి. వీరంతా యీ భూములను ఆక్రమించి ఉన్నారు వారికి యిప్పుడు యిల్లు ఎట్లా ఎలాంటి చేసేది? సోషల్ వెల్ ఫేర్ డిప్టరుమెంటుకు పెట్టమనండి వారు ఎక్కడనో స్థలము చూపిస్తారు. అంతేకాని తేవుడుస్థలాలమీదకు ఎందుకు వస్తారు?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా యిప్పుడు విషయం ఏమిటంటే యీ భూములలో ఉన్నవారు ఇళ్లువేసుకొని చాలా సంవత్సరాలనుంచి ఉంటున్నారు. అటు వంటపుడు వారిని ఎవిక్ట్ చేయడము అంటే వారు రిప్రజంటేషన్ చేసినపుడు వారు మార్కెటు రేటు యిస్తామని అన్నపుడు ఆ విధముగానే గెజిట్ పబ్లికేషన్ కూడా చేయడము జరిగింది. అప్పుడు కనుక ఈ విషయముము యంతవరకు ఆలస్యము చేయకుండా సెటిల్ చేసి ఉన్నట్లయితే వారికి అప్పటి మార్కెటు రేటు ప్రకారం ఆ భూములు దొరికేవి కదా. రెండవ విషయం యీ మార్కెటు రేటు ప్రకారం వారు కొనుక్కుంటారా అని అడిగి వారికి ఈ మార్కెట్ రేటు వాల్యువేషన్ తెలిపి నోటీసులు యిచ్చిన తరువాత. వారు అందుకు అంగీకరించని పక్షములోనే వారిని ఎవిక్ట్ చేయించాలి కాని ఇప్పుడు ఇన్నాఫ్లు గడిచిన తరువాత వారిని ఖాళీ చేయమంటే ఎట్లాగు? కాబట్టి ఆ విషయము పరిశీలించి వారికి యిదివరకటి రేటుమీదే మార్కెటు రేటు కట్టి ఆ ప్రకారము వారికి యీ ఇళ్లు యిప్పించేట్టు చూస్తే మంచిది. ఈ రేటులు యిప్పుడు కాలదోషము పట్టినటు వంటి రేటులు కదా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :— కాలదోషము పట్టలేదు సార్. అప్పటినుంచి యిప్పటివరకు ఏదో కోర్టులో దీని విషయములో ప్రాకోర్టులో ఉంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అందుకు గవర్నమెంటువారు బాధ్యత వహించాలి.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :— అధ్యక్షా, కాలదోషం పట్ట లేదు, అప్పటి నుండి యిప్పటివరకు కూడా ఏదో ఒక కోర్టులో నడుస్తున్నది, ఇప్పుడు ప్రాకోర్టులో వుంది.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— ఆ లిటిగేషనుకు ప్రభుత్వం బాధ్యత.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :— ప్రభుత్వం కూడా ప్రాకోర్టు దిసిషనుకు బద్ధులై వుండాలి.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— అధ్యక్షా, 75 మార్చిలో హౌస్ లెస్ పూర్ ప్రభుత్వమునకు పిటిషను వంపుకున్నారు, ముఖ్యమంత్రిగారికి వంపుకున్నారు. అది మీకు అందిందా? అందులోని విషయాలు ఏమిటి? విచారణ చేశారా? ఇండ్ల స్థలాల గురించి అక్కడ జరుగుతున్న దుర్వ్యాయాల గురించి ప్రాయడం జరిగింది. ఆ పిటిషనును శ్రీ కృష్ణగారి కవరింగు తెలియతో సంపించం జరిగింది. ఏమైనా చర్యలు తీసుకున్నారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు:— వచ్చిన చిక్కు ఏమంటే—మేముందరము-ఎం. ఎల్. ఎ. లను గౌరవించవలసిన బాధ్యత మాకు వుంది. మీరు నిజమే చెబుతారో అబద్ధాలే చెబుతారో మాకు తెలియదు. అందుచేత మీరు చెప్పింది నిజమనుకొని మా ఛీఫ్ మినిస్టరుగారు స్టే యిచ్చారు. ఏమి పొరపాటు వచ్చింది?

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు సర్. He is casting aspersions. He must withdraw it “నిజం చెబుతారో అబద్ధమే చెబుతారో అన్న విషయం” It is a reflection on the conduct and character of the Members of this House. He has to withdraw. There is no other alternative.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— వారు మార్కెటు రేటు ఇస్తామంటే ఆలోచన చేద్దాము. ల్యాండ్ లెస్ పూర్ మార్కెటు రేటుకు తీసుకుంటామంటే ఆలోచన చేస్తాము.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— వారిని ఆ రిమార్క్ విత్ డ్రా చేసుకోమనండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— వారు ఏమన్నారు?

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— నిజమో అబద్ధమో అన్నాడు. అంటే అబద్ధాలు చెప్పడానికి కూడా మేము సహాయపడుతున్నామని నిర్దవడుతున్నామని రిప్లైక్స్ మా పైన వుంటుంది.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :— నేను అలా చెప్పలేదు. ఏమి చెబుతారో నిజం తెలియక మేము క్షమవడి స్టే యిచ్చిరికార్డు తెమ్మన్నాం. తప్పు ఏమిటో సెలవివ్వండి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా, గుర్రపు స్వారిలాగ యిలుచేరి అలాంటి మాటలు అంటే చాలా చిక్కువుంది. ఛీఫ్ రికార్డు తెప్పించి చూడండి, మెంబరు నిజమే చెబుతారో అబద్ధమే చెబుతారో అంటే It is a serious charge. It is a reflection upon the House and the Minister has to withdraw it.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అలా అనలేదు, మీ మీద చార్జిగాదు. మీరేదో చెప్పారు గనక స్టే యిచ్చారన్నాడు అంతకంటే ఏమీ లేదు.

Sri A. Sriramulu:— A direction has to be given to withdraw that.

Mr. Speaker :— I do not think his intention was to say anything.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— అధ్యక్షా, శ్రీరాములుగారికి తెలుసు, సూర్యనారాయణ రాజు గారు ప్రాంక్ గా మాట్లాడుతారు, వేరే చెడ్డ వుద్దే క ము తో మాట్లాడలేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:— అధ్యక్షా, వారు మంత్రిగా వ్యవహరించేప్పుడు మాట్లాడే పద్ధతి నేర్చుకోవలసిన అవసరం వుందా లేదా? అసెంబ్లీలో మాట్లాడేప్పుడు, నిజం చెబుతారో అబద్ధం చెబుతారో మాయ చేస్తారు అనే పద్ధతిలో మాట్లాడే యీ వహాన్ మీద రిప్లక్షన్ కాదా? కాస్త ఆలోచన చేయండి.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు:— వారు స్త్రీ యిచ్చారన్నాను. దీనిలో తప్పు ఏమీ లేదు. అందరూ నిజం చెబుతారా, మేము అబద్ధం చెబుతున్నామని వారు అన్నారు గదా.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—అదృశ్య, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు—వారు అప్పుడప్పుడు అలా మాట్లాడుతూ వుంటారు, దానికి అంత విలువ యివ్వద్దు అనే పద్ధతిలో, పోలీస్ రకంగా మేము తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—మార్చి 75లో...

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—నేను చెప్పానుగదా. మార్కెట్టు చాలా యివ్వడానికి వారు తయారుగా వుంటే సెటిల్ చేద్దాము, వారిని తీసివేయాలని ప్రభుత్వానికి లేదు

మిస్టర్ స్పీకరు:—ప్రైవేట్ లో వుంది అన్నారుగదా.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు:—ప్రైవేట్ లో వుంది.

8-50 a. m.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—చేపస్థానం ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరుమీద కొన్ని ఎలిగేషన్లు వున్నవి. పేరా వుంది, యిందులో—కనీసం అవి అయినా విచారించ వలసిన అవసరం వుంది. మీదవారికి యిండ్ల స్థలం యివ్వకపోతే, మీ కార్యక్రమం ఎలా ప్రజలందరికీ తెలిసిపోయింది. 75 మార్చిలో శ్రీకృష్ణగారి కవరింగు లేటరుతో పిటిషను పంపిస్తే కనీసం చేపస్థానం ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరుమీద వచ్చిన ఆరోపణలగురించి విచారణ జరపడమే ఎట్లా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—శ్రీకృష్ణగారు పంపినదానిమీద పై యివ్వడం జరిగింది. బహుళ నేనే యిచ్చి వుంటాను. ఆ ట్రస్టులు ఆ సేమీద ప్రైవేట్ లో వుంటారు. మొత్తానికి సెటిల్ చేద్దాము. ల్యాండ్ లెస్ ఫూర్ ను ఎవిక్టు చేయాలనే అభిప్రాయం లేదు. వారినుండి ఏదో రేటు తీసుకొని సెటిల్ చేద్దాము.

Kotipatri puja in Bhimeshwara Temple at Samarlakota

427—

*7587Q.:—Sri P.V. Ramana:—Will the Minister for Endowments be pleased to state:

(a) whether it is a fact that "kotipatripuja's was celebrated from 14 December, 1975 to 8th January, 1976 in the Temple of Bhimeshwara at Samarlakota, East Godawari district;

(b) if so, the estimated expenditure for the said 25 days and

(c) the source from which this expenditure will be met?

Sri Sagi Suryanarayana Raju:—(a) Yes Sir. The "Kotipatri-puja" was performed by the Kotibilvarchana Committee of Samarlakota.

(b) It is not known how much expenditure was incurred by the Committee.

(c) The expenditure was met by the Committee out of donations from the public.

(ఎ) బానండి. కోటిపత్రి పూజ సామర్లకోట కోటిబల్లవర్చన సంఘం నిర్వహించింది.

(బి) ఆ సంఘం ఎంత మొత్తం ఖర్చుపెట్టిందో తెలియలేదు.

(సి) ఆ సంఘం ప్రజలనుండి సేకరించిన విరాళాలతో ఆకార్యక్రమమును నిర్వహించింది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, కోటి పత్ర పూజకు విరాళాలు ఎంత సేకరించారు? ఎవరెవరు ఎంత యిచ్చారో చెప్పనక్కరలేదు, టోటల్ గా ఎంత సేకరించారు? ఆ పూజలకు మంత్రులు ఎవరైనా వెళ్లారా? వెళ్ళిన మంత్రులు సరైన మేతంగా వెళ్ళారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అధ్యక్షా, నేను వెళ్ళాను. ప్రారంభం చాడు లక్ష్మీ విల్వపత్ర పూజ ఇందిరాగాంధీగారి పేరుపెట్టి చేయించాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—కోటి పత్రి పూజ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—కోటిపత్రి పూజలలో లక్షపత్రి పూజ 500 రూపాయలు యిచ్చి నేను చేయించాను.

BAMBOO CULTIVATION IN KAKINADA AND ELURU DIVISIONS

428—

*7027 Q.— Sri Nissankararao Venkataiatnam :— Will the Minister for Forests be pleased to state :

(a) the extent under Bamboo cultivation in Kakinada and Eluru Divisions for the years 1973, 1974 and 1975;

(b) whether any check was made by higher officials and found the area less than that shown in the records; and

(c) the action taken against the concerned officers?

The Minister for Forests (Sri Md. Ibrahim Ali Ansari) :—(a) (i) Kakinada Division :— The extent of Bamboo Plantations raised in respect of Kakinada Division are as follows :

Upto 1972:	3662 Hectares.
1973:	Nil.
1974:	Nil.
1975-76:	300 Hectares proposed.

(ii) Eluru Division :—The extent of Bamboo Plantations said to have been raised in respect of Eluru Division are as follows :

Upto 1972:	1137 Hectares.
1973:	410.38 Hectares.
1974:	723.50 Hectares.
1975:	1050.00 Hectares.

(b) and (c) :—A check was made by an Enquiry Officer and on the basis of his report and the report of Anti-corruption Bureau, Sri Subrahmanyam, the then Range Officer has been kept under suspension. The complicity of the Divisional Forest Officer is being further investigated into. The cases are under further investigation by the Anti Corruption Bureau and the Police.

Sri N. Venkataratnam :— Now it is clear that the extent of plantation is found to be less and action is being taken against the Range Officer. There is a collusion between the D. F. O. and the Ranger.

Mr. Speaker :— What is the extent that is found less—is it one or two acres?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—Actually in 1973-74 300 hectares in Eluru Division was planted. The Range Officer did not take up the preliminary working of the soil and all that. Instead of 300 hectares, only 240 hectares could be planted. The Range Officer did not take up the preliminary operations. That is why, the target could not be achieved.

Sri N. Venkataratnam :— So, that refers only to one year. The Minister said that it is less by only 60 hectares. What about the other years?

Sri Ibrahim Ali Ansari :— Actually in 1973-74 no plantation was taken up. So question of shortage does not arise. As far as the records are available, there is no shortage in area. Only the preliminary operations could not be taken up. Unfortunately the whole record is with the A. C. B. So, we are not in a position to give you.

9-00 a. m.

Sri N. Venkataratnam :— Is it a fact that there is a collusion between the District Forest Officer and the Range Officer? Is the enquiry going against the D. F. O. also and who was that D. F. O. at that time?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari :—James Paul was the D. F. O. The Police and the A. C. B. is enquiring against him also.

Sri A. Sriramulu:—We are getting confused on account of the replies of the Minister. On the one hand the Minister says that there is no shortage in regard to the area and on the other hand he says there has been some shortfall in regard to preliminary operation. What exactly is the difference between the shortage in area and

regard to preliminary operations? Secondly, what is the responsibility of the District Officers? Whenever plantation is proposed, the Range is primarily responsible over whom there seems to be some Supervisory Officer. Generally, these Supervisory Officers make inspection where plantation has been done. When was it conducted and what exactly is the departmental action proposed?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—The Divisional Forest Officer is also responsible. He ought to have check-measured. He had given a free hand to the Range Officer. That is why the Police and the A. C. B. have been asked to enquire against him also.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు:—మంత్రిగారు చెబుతూ డివిజనల్ ఫారెస్టు ఆఫీసరుగారు రేంజరుకు ఫ్రీహ్యాండునిచ్చారని అన్నారు ఆధార్యత డివిజనల్ ఫారెస్టు ఆఫీసర్ గారికి కూడా ఉన్నట్లుగా భావిస్తున్నారా? రేంజరును సస్పెన్షన్ లో పెట్టినప్పుడు డివిజనల్ ఫారెస్ట్ ఆఫీసరును సస్పెన్షన్ లో పెట్టడం కాని, యిన్ ది మీన్ టైమ్ వారికి లెంజరరీ పనిన్ మెంట్ ఇచ్చి ఉన్నారా?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—On the recommendation of the Vigilance Commissioner, the Ranger was kept under suspension. The Divisional Forest Officer happened to be I.A.S. Officer, and the Police has been asked to enquire against him. As soon as we get the report, we will take appropriate action.

Sri D. Venkatesham:—Will the Hon'ble Minister be pleased to state the total expenditure incurred and the amount of misappropriation?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—To the extent of Rs. 1.5 lakhs it was found.

శ్రీ వంశా సత్యనారాయణ:—అధ్యక్షా, రేంజర్ ఐ. పి. ఎస్. కాడర్ ఆఫీసరు కాదు కనుక మనము సస్పెండు చేశాము. ఐ. పి. ఎస్. కాడర్ ఆఫీసరును సస్పెండుచేసే అధికారము రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి లేదా? నా నాలెడ్జి ఉన్నంతవరకు ఐ. పి. ఎస్. కాడర్ ఆఫీసరును సస్పెండు చేయవచ్చును. 1 లక్షా 50 వేల రూపాయలు ఫ్రాడ్ యిన్ వాల్వ్ అయిందని వైమానాఫెసి కేస్ యిన్ వాల్వ్ అయిన తర్వాత విజిలెన్స్ కమిషన్ వారు సస్పెండు చేయమని చెప్పిన తర్వాత ఐ. పి. ఎస్. కాడర్ లో ఉన్న డివిజనల్ ఫారెస్ట్ ఆఫీసరును ఎందుకు సస్పెండు చేయలేదు? వైమానాఫెసి కేస్ ఉన్నప్పుడు మీరు సస్పెండు చేయవచ్చు. దానికి మీకు రూల్స్ ఉన్నాయి.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—Actually the Divisional Officer is not primarily responsible. Expenditure is booked by the Forest Range Officer. Only thing is that he ought to have checkmeasured which he did not do. To find out to what extent he is responsible the case has been handed over to the Police.

(శ్రీ) ఎ. హనుమంతరావు (కొత్తూరు):—వారు చెప్పేది ఆ బాధ్యతంతా రేంజర్ అఫీసర్ చే అంటున్నారు. ఇంకొకసారి యిద్దరికీ కంజైన్డ్ రెస్పాన్సిబిలిటీ ఉందని చెబుతూ వర్క్ షిఫ్ట్ వెస్ట్ చేయాలన్నారు. అది చేయవలసిన బాధ్యతంతా యిగ్నోర్ చేసి, దానిమీద బాధ్యత లేకుండా యీ రోజున విజిలెన్స్ కమిషన్ ఒక రేంజర్ అఫీసరుమీదనే బాధ్యత ఫిక్స్ చేసిందని, ఐ.ఏ.ఎస్ అఫీసరు వారు రెగ్యులేషన్స్ చెప్పినారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:— అట్లా చెప్పలేదు.

Sri V. Srikrishna :— This is a case where huge amount is involved in the misuse of funds and where an officer is found guilty on fraud. His superior officer who is responsible for supervision and check up also is equally responsible. He should be made responsible and action should be taken against him also. I think, there is no rule preventing the Government to take some action against the superior officer who is expected to supervise the work there.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari :—Certainly, we will take action against Superior Officer also but there is a procedure to be followed before taking action.

RECOGNITION OF UNIONS IN THE INDUSTRIES WHERE MORE THAN TWO UNIONS EXIST

429—

*7206 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the Government have decided to introduce the system of secret ballot for the recognition of Unions in those industries where there are more than two Unions ;

(b) if so, the time from which it will come into force ; and

(c) if not, whether the Government will take a decision at least now ?

The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah) :—(a) Yes Sir. As a result of agreement among the Central Trade Union Organisations in our State, recognition of Trade Unions is proposed to be determined by secret ballot system. The proposed legislation is under consideration of Government.

(b) and (c) Though these questions do not arise, I may mention that inter Union and intra Union rivalries are being determined by secret ballot from March, 1975 onwards in case both parties agree to do so.

(శ్రీ) పంకా సత్యనారాయణ :—అండర్ ది కన్సిడరేషన్ ఆఫ్ ది గవర్నమెంటు అంటున్నారు. గవర్నమెంటు అంటే మన సెంట్రల్ గవర్నమెంటా? లేక పోతే మన రాష్ట్ర గవర్నమెంటా? అయితే గతం నుంచి యీ విషయంలో ఎనాక్ట్ మెంటు తీసుకురావడంకోసం మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేసినప్పుడల్లా ఏదో సెంట్రల్ యాక్టు వస్తుందనే పేరుతో వాయిదా వేస్తూ వచ్చారు. యిది మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కన్సర్న్డ్ సబ్జెక్టు కాబట్టి మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి కూడా దీనిమీద రైట్ వుంది. అందువల్ల బ్రిన్స్ ఫుల్లీ యాక్స్ పుట్ చేసిన తర్వాత మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఎందుకు లెజిస్లేషన్ తీసుకురాదు.

Sri T. Anjaiah :—We have already proposed and this Bill is under the consideration of the Government of India.

* (శ్రీ) జి. కోటయ్య (చీరాల) :—అధ్యక్షా, యీ రహస్య ఓటింగు ప్రవేశ పెటేటనుడు ఒక వర్షములో 100 మంది కార్మికులుంటే 80 మంది ఒక యూనియన్ లో ఉంటారు. రహస్య ఓటింగు పెట్టడం వల్ల 80 మంది కార్మికులున్నటువంటి యూనియన్ వారే ఎగ్జిక్యూటివ్ బాడీస్ ను ఎన్నుకోవడానికి విలుంటుంది. ప్రపోజర్ నల్ రిప్రజంటేషన్ యివ్వడానికి గాను సింగిల్ ట్రాన్స్ ఫరమల్ ఓటింగు సిస్టమ్ పెట్టి మైనరు గ్రూపులో ఉన్నవారికి కూడా ప్రాధాన్యం కలుగజేయడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

Sri T. Anjaiah :—That does not arise, because as per the mode of election only 2 years system is there.

Appointment of Persons-in-charge for Apex Co-operative Banks
430—

* 6197 (M) Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi (Gudur) :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state ;

(a) whether persons-in-charge were nominated recently for the Apex Co-operative Banks at the State level instead of conducting elections ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

The Minister for Public Works (Sri Ch. Venkata Rao) deputised for the Minister for Co-operation :—(a) Yes Sir.

(b) The Andhra Pradesh State Co-operative Bank Ltd., and the Andhra Pradesh Cooperative Central Agricultural Development Bank, Hyderabad are the two Apex Cooperative Banks in the State. Section 31 (4) of the Andhra Pradesh Cooperative Societies Act 1964 had to be amended for holding elections first to managing committees of Cooperative Central Banks and Primary Agricultural Development Banks after Division of the areas of their operations into territorial constituencies to facilitate elections. This question was then under consideration of the Government, Hence elections to the Apex Banks could not be held, The Registrar of Cooperative Societies appointed

persons-in-charge to manage the affairs of the above Apex Banks under section 32 (7) (a) of the said Act, Even after the section 31 (4) was amended on 10-4-75 the persons-in-charge are being continued in view of the postponement of elections to the institutions due to National emergency.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— ఎమెండ్ మెంట్ తీసుకురావడానికి రెజిస్ట్రేషన్ తీసుకురావడానికి యీ సెక్షన్ లోనే ఏదైనా ప్రతిబింబించబోతున్నారా? వీటికి అనుబంధంగా ఉన్నటువంటి ప్రైమరీ సొసైటీస్ అన్నిటికీ ఎన్నికలు జరుపుతారా జరపకపోతే యిప్పుడు ఉన్నటువంటి బోర్డు అన్నిటికీ కొనసాగిస్తారా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :— ఎమెండ్ మెంట్ తీసుకురావడం అయింది 10-4-75న ఎమెండ్ మెంట్ అయింది. అప్పుడు కాన్ స్టిట్యూషన్ లోని డివైడు. చేయడంకోసం ఎలక్షన్స్ పోస్టుపోస్ట్ చేయడం జరిగింది. దానికి అమెండ్ మెంట్ అయిపోయినాయి. Due to emergency we are not able to hold the elections.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— అందుకని యీ ప్రయిమరీ సొసైటీస్ కు ఎలక్షన్స్ జరుపరు కదా. ఈ సెలక్షన్ లో వీటికి ప్రైము అయిపోతుంది. అందువల్ల అన్నింటికీ ప్రైము ఎక్స్ లెండు చేస్తారా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :— ఎక్స్ లెండు చేస్తాము.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— అన్నింటికీ ఎక్స్ లెండు చేస్తారా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :— అన్నింటికీ ఎక్స్ లెండు చేస్తాము. ఎలక్షన్స్ జరిపేవరకు ప్రైము ఎక్స్ లెండు చేస్తాము.

Sri A. Sriramulu :— Sir, what is the basis on which these persons incharge are selected ? Are there any guidelines in regard to the selections because they must be suitable and they must have certain qualifications. If there are no such guidelines, is it the device at the disposal of the State Government to rehabilitate persons?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :— గైడు లైన్స్ ఏమీ ఉంది ? ప్రభుత్వం సామర్థ్యాన్ని బట్టి వేస్తున్నారు, వేసిన వారంతా బాగానే పని చేస్తున్నారు.

Sri A. Sriramulu :— My question has not been answered.

Mr. Speaker :—They have no guidelines. It is a question of confidence of the Government.

Sri A. Sriramulu :—My conclusion is that this is a device for the Government to rehabilitate persons.

—10 a.m.

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :— సామర్థ్యం బట్టి వేస్తారు. సామర్థ్యం ఉన్న వారు ఆ ఉద్యోగం చేస్తారు.

Sri A. Sriramulu:—I bring to your notice one thing. The present in-charge with a lot of fanfare celebrated one year of his existence as person in-charge. Lot of money was spent. I think it must be called a vulgar show. That is why I say, are there any guidelines, if the Government does not issue atleast now, this is going to be a sort of permanent feature as far as the co-operative institutions are concerned. Atleast the Government might consider laying down certain guidelines.

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు:— గౌరవసభ్యులు చెప్పిన ఫాన్ ఫేర్ ఉంటే గవర్నమెంట్ మని కాదు. ఉత్సాహంగా దానిలో పనిచేసే ఉద్యోగస్తులందరు కలిసి చేశారు, గవర్నమెంట్ ఫండ్ కాదు. వారు చేసిన కృషికి సంతృప్తి వ్యక్త పరిస్తే దానికి అభ్యంతరం ఉండాలి అవసరం ఏమి యున్నది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుకొండ):—జిల్లాలో సెంట్రల్ బ్యాంక్స్ ఏ.ఎమ్. ఎస్ ఒక వ్యక్తిచేతిలో కాకుండా కాంటర్ చెక్ ఉండడం కోసం అయిదుగురు, ఎవమండుగురి వరకు వెళ్ళారు. అలాగే స్టేట్ బాడ్స్ లో ఎందుకు వేయరు? పర్సనల్ యిన్ చార్జ్ అంటే ఆయనే బోర్డ్, ఆయనే వ్యక్తి, ఆయనదే తీర్మానం. పర్సన్ యిన్ చార్జ్ ఒక ఆయన తమకు జీతం యివ్వమని కోరారు. కోరితే గవర్నమెంట్ నిరాకరిస్తే ఆయనంతట ఆయనే వ్రాసుకొని డబ్బు ద్రా చేశారు. ఇటువంటి అన్యాయాలు జరుగుతూ ఉన్నప్పుడు ఒకే వ్యక్తి సామ్రాజ్యం వైఖరి నవాబులాగా ఉంటున్నప్పుడు వారిని రద్దు చేసి బ్రాడ్ బేస్ మీద ఎలక్షన్ చేస్తాము అని ముప్పుమంత్రిగారు చెప్పారు. ఆ యాక్స్ పెక్ట్ దృష్ట్యా కనీసం అయిదుగిరిని, ఏడుగురిని వేయడానికి ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం ఏమిటి?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు:— అప్పుడు వేసేటప్పుడు ఒక్కొక్కరిని వేశారు. జిల్లాకు అయిదుగురిని, ఆరుగురిని వేశారు. ఇప్పుడున్నవారు బాగా పని చేస్తున్నారు. ఎలక్షన్ పెడతాము ఎలక్షన్ పెట్టేటప్పుడు డిస్టర్బ్ చేయాలి అవసరం లేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:—వంకా సత్యనారాయణగారు ఎవరో ఒక వ్యక్తి జీతం కావాలి అని కోరినట్లు గవర్నమెంట్ యింకా ఒప్పుకోలేదు కాబట్టి ఆయనే స్వయంగా ఉత్తర్యు వేసుకొన్నట్లు ఒక ఫాయింట్ చెప్పారు. దానికి సమాధానం రాలేదు. ఆ వ్యక్తి ఎవరు? ఎంత జీతం కావాలని కోరారు. గవర్నమెంట్ నిరాకరిస్తే ఆయనే స్వయంగా ఆర్డరు వేసుకుంటే ఏ పాటి మొత్తానికి ఆర్డర్ వేసుకొన్నారు?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకటరావు:— ఆ సమాచారం నా దగ్గర లేదు. గౌరవసభ్యులు సమాచారం యిస్తే ఏ ఫ్లేట్ లో యున్నది చెబుతాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—మంత్రిగారు చాలా బాధ్యతతో ఒక మాట చెప్పారు. వారు చాలా బాగా పని చేస్తున్నారు, ఏ రకమైన లోపాలు లేవు. కాబట్టి ఒకరినే కంటిన్యూ చేస్తున్నామని. ఇప్పటికి చాలా సీరియస్ చార్జెస్ తో కంప్లయింట్ గవర్నమెంట్ కు పర్సన్ యిన్ చార్జ్ మీద వచ్చినాయా? వస్తే గవర్నమెంట్ దృష్టికి కాలేదా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :—నా దగ్గర సమాచారం లేదు

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—తాగి పడుతున్నాడని ఒక పూన్యన్ ను సస్ పెండ్ చేస్తే, రోజూ తాగుతున్న వర్షన్ యిన్ చార్జిగారి గదిలో ఒక రోజు పుచ్చుకొని పడుకున్నాము. మళ్ళీ పుచ్చుకోలేదు. వారు ఎప్పుడూ తాగుతున్నారని ఆ రిపోర్ట్స్ లో వచ్చినాయా? అట్లాంటి సీరియస్ చార్జెస్ మీ దృష్టికి వచ్చినాయా? లేదా? అంతా బాగా ఉన్నదని ఎట్లా చెబుతారు?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :—ఆ సమాచారం లేదు. యాలిగేషన్స్ వచ్చినాయేమో ఆ సమాచారం నా దగ్గర లేదు. అంతకుముందు మేనేజిమెంట్ బోర్డు ఉన్నప్పుడు లెండింగ్ యాక్టివిటీస్ బాగా పెరిగినాయి. బాగా పని చేస్తున్నారనే ఉద్దేశ్యంతో నేను చెప్పాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—బాగా పని చేస్తున్నవని వారు అంటున్నారు. అవి బాగా పని చేస్తున్నవో లేదో వారి ఎక్సాంట్స్, రిపోర్ట్స్ మన హాస్ లో వచ్చినప్పుడు తెలుతుంది స్పెసిఫిక్ గా అడిగాను. గతంలో జీతం లేదు. బోర్డు చైర్మన్ ఉన్నప్పుడు, మెంబర్ ఉన్నప్పుడు. ఇప్పుడు ఈ మెంబర్స్ రాగానే ఒక మెంబర్ మాకు జీతం కావాలి, మినిష్టర్ యొక్క సేటప్ కావాలని, యిన్ని వేలు కావాలని పెట్టారు. దానిని ప్రభుత్వం స్ట్రక్ డౌన్ చేసినది. దానిని యింకో ఫామల్ పోయి డ్రా చేసిన మాట వాస్తవమా? కాదా? స్పెసిఫిక్ గా చెప్పకపోతే 20 వేల రూపాయలు డ్రా చేసి జీతం క్రింద వేసుకొన్నారు.

శ్రీ సి హెచ్. వెంకటరావు :—అటుండే అయినప్పుడు డి. ఎ. ఎక్కువ చేయాలని అడుగుతున్నారు. అంతకుముందు రోజుకు 20 రూపాయలు ఉంది. అది ఎక్కువ కావాలని అడుగుతున్నారు. గవర్నమెంట్ పరిశీలనలో యున్నది.

Supply of Controled Cloth to The Super Bazars

431—

*6827 Q.—Sri P. Sanyasi Rao :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether the controlled cloth is being supplied to Super Bazars: the reason why, the said cloth is not being supplied to the villagers while the same is made available to the people in Urban areas: and

(b) the reason why controlled cloth should not be supplied through Co-operative Institutions and other Societies in villages?

Sri Ch. Venkat Rao :—(a) Yes sir. Controlled cloth is being supplied to urban and rural areas also.

Controlled cloth is being supplied through Co-operatives also in the villages.

శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం :—ఇప్పుడు సూపర్ బజార్స్ లో కంట్రోల్డ్ క్లాత్ యిస్తున్నాము అన్నారు. కంట్రోల్డ్ క్లాత్ కాకుండా వైరైటీస్ క్లాత్ కూడా సూపర్ బజార్స్ డీల్ చేస్తున్నాయి. కంట్రోల్డ్ క్లాత్ కాకుండా మార్కెట్ నుంచి తీసుకువచ్చే ఆ క్లాత్ కూడా డీల్ చేస్తున్నాయా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు :—అన్నీ డీల్ చేస్తున్నారు. ప్రజలకు కావలసిన క్లాత్ తక్కువ ధరలో ఏదైతే అవసరం యున్నదో అది తీసుకువచ్చి సప్లయ చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు :—కంట్రోల్డ్ క్లాత్ డైరెక్ట్ గా మిల్లు నుంచి సొసైటీస్ కు 20 పర్సెంట్ లాభం వస్తుంది. కన్స్యూమర్ ఫెడరేషన్ నుంచి వస్తూ ఉంటే చిన్న సొసైటీలకు వెళ్లడంవల్ల 10 పర్సెంట్ కంటే ఎక్కువ మిగలడం లేదు. 10 పర్సెంట్ వారు తీసుకుంటారు. మళ్ళీ 4.5 పర్సెంట్ ట్రాన్స్పోర్ట్ ఛార్జిస్. డెమిరేజెస్, డ్రాప్స్ కమిషన్ అని పోతున్నది. వారు మళ్ళీ అమ్మించాలంటే 10 పర్సెంట్ ఖర్చులు కూడా సరిపోవడం లేదు. విలేజెస్ లో స్కాల్ సొసైటీస్ కు 25 రూపాయలకూడా మిగలడం లేదు. స్టేట్ కన్స్యూమర్ ఫెడరేషన్ నుంచి తగ్గించి స్కాల్ సొసైటీస్ కు తగ్గించే స్కాల్ సొసైటీస్ కు మాస్ట్రీ మమ్ పెంచే అవకాశం యున్నదా? కంట్రోల్డ్ క్లాత్ బజారులో పెట్టి అమ్మి జూపితే ఎవరూ కొనని క్లాత్ వస్తున్నది. మిల్లులనుంచి తయారు చేసే విషయంలో మంచి క్వాలిటీ క్లాత్ ఏయారు చేయించడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు :—డైరెక్ట్ గా ప్రతి సొసైటీకి మిల్ నుంచి యివ్వాలంటే సాధ్యం అయ్యేది కాదు. స్టేట్ ఫెడరేషన్ కన్స్యూమర్ సొసైటీ యున్నది. దాని ద్వారా రిటెయిల్ గా సూపర్ బజార్స్ కు సొసైటీస్ కు యివ్వడం జరుగుతుంది. అర్బన్ ఎరియా, రూరల్ ఏరియా అన్నీటికి పరిపూర్ణ. క్లాత్ నాణ్యత లేదంటే రిటైల్ కమిషనర్ కు చెప్పకాము. రిటైల్ కమిషనర్ డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియాలో They are supervising all the cloth and everything.

శ్రీ ఎన్. అమరనాధరెడ్డి (వాయిల్ పాడు) :—కన్స్యూమర్ కోఆపరేటివ్ ఫెడరేషన్ వారు రాష్ట్రంలో కంట్రోల్డ్ క్లాత్ హోల్ సేలర్ గా వ్యవహరిస్తున్నారు. ఇక్కడ నుంచి సూపర్ బజార్స్ కు తీసుకువెళ్ళటప్పటికి రవాణా ఛార్జీలు ఎక్కువ అవుతున్నాయి. గిరియన్ వైజ్ కన్స్యూమర్ ఫెడరేషన్ వారు సొసైటీ ఓపెన్ చేసే అవకాశం యున్నదా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు :—ప్రతి జేల్ యిక్కడికి వచ్చి తీసుకు వెళ్ళాల్సిన అవసరం లేదు. They are acting as controlling agents but they are directly asking Superbazzars to lift from the mills.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—కంట్రోల్డ్ క్లాత్ మొదటి సొసైటీస్ కు మాత్రమే యివ్వాలని ఆర్డర్స్ ఉన్నాయి. రిటెయిలర్స్ కు కూడా యివ్వాలని పేషరులో చూశాము. ఆర్డర్స్ ని లాక్స్ చేశారా? లేకపోతే కోఆపరేటివ్స్ కే ఇచ్చేటట్లు చేస్తారా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు :— విలేజ్స్ లో కోఆపరేటివ్ సాపైటీస్ ఉన్నాయి. రిలైయబ్లీ ఉన్నారు. అవే కాకుండా జిల్లాలో ఫెయిర్ ప్రైస్ సాప్స్ కు కలెక్టరు యిచ్చారు. The cases which are recommended by the Collector are being supplied with cheep cloth.

Handing Over The Communal Poramboke Lands To The Village Panchyats

432—

*6793Q.—Sarvasri G. Krishnam Naidu (Compa) and U. A. Suryanarayana Raju:—Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether it is a fact that, though the government have issued orders transferring the communal poramboke lands in the village to the village Panchayats, those lands have been actually handed over to several village Panchayats; and

(b) whether the Government will issue immediate orders to hand over the said lands to the village panchayats by furnishing the survey details, sketches of those lands as the said lands are more usefull to augment the income of the village Panchayats?

The Minister for Panchyati Raj (Sri L. Lakshman Das):—

(a) The various poramboke lands under the provisions of the Andhra Pradesh Gram Panchyat Act, 1964 vest with the Gram Panchayats. Instructions were issued by Government that the Revenue staff should identify the common lands in villagers i.e. porambokes vesting in Panchoyats indication and other relevant particulars together with their skotches to the Excutive authorise of Gram Panchayts. Instructions were also issued that the supply of skeches of porambokes to the Gram Panchayats be made on payment of cost to be fixed by the Collector.

(b) The question of handing over the porambokes to the Gram Panchayats does not arise as the ownership is still with the Government.

శ్రీ జి. కృష్ణనాయుడు :—ఫిజికల్ గా హాండ్ ఓవర్ చేయమని రెండవ సారి యిన్ స్ట్రక్షన్స్ యిచ్చినప్పటికీ కూడ యింతవరకు అమలు జరగలేదు. ఈ ఉత్తరువులు వెంటనే అమలులోనికి తెచ్చి రెమ్యూనరేటివ్ ఎంట్రి ప్రైస్ యిచ్చిన అర్హులవల్ల పంచాయతీలకు రెమ్యూనరేటివ్ గా ఉపయోగపడేలా చేస్తారా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :—1964 యాక్టు ప్రకారం పోరంబోకు అన్ని పంచాయతీలకు వెస్ట్ అయినాయి. కాని ఎక్కడెక్కడ ఎంత యున్నదని ఆ విషయంలో రెవిన్యూ బోర్డుకు కూడ వ్రాయడం జరిగింది. రెవిన్యూ బోర్డు

రెవిన్యూడిపార్టు మెంట్ కు యిన్ స్ట్రక్షన్స్ యివ్వడం జరిగింది. ఏదైనా సెన్సిటివ్ కేసులోడిలే ఉన్నదని తెలియచేస్తే సరైన యాక్షను తీసుకుంటామని రెవిన్యూ బోర్డు వారు కూడ వ్రాశారు,

శ్రీ కె. రామనాథం (ముదిసేపల్లి) :—1984 యాళ్లు ప్రకారం పోరం బోకులు అన్నీ కూడ పంచాయతీలో వెళ్లు అవుతున్నారు. కనుక పంచాయతీలో బిలింగులకు వారి ఆఫీస్ బిలింగులకు అవసరం అయినా కూడా వారికి యివ్వకుండా వేరుగా ఎనైన్ చేస్తున్నారు. అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదా? అది ఆవు చేస్తారా? కృష్ణా జిల్లాలో అడ్డాడ గ్రామంలో పంచాయతీ బోర్డు బిలింగు కట్టుకొనేదానికి యివ్వకుండా వేరే ఎనైన్ చేయడం జరిగింది. అది మీ దృష్టికి వచ్చినదా? అవుతారా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—అటువంటిది ఏదీ రాలేదు అటువంటి సెన్సిటివ్ కేస్ ఉంటే రెవిన్యూబోర్డు వారే మాకు వ్రాశారు, వెంటనే అఫీసర్స్ పైన సరైన చర్య తీసుకుంటామని.

Age Restrictions to The Students Seeking Admission Into VI Class As Private Candidates

433—

*6462 Q.—Sri D. Venkatesam ;—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is a restriction to the students who are below 10 years age to seek admission as private candidates into Class VI even though they pass the entrance test with good marks;

(b) is it a fact that there is no such age restriction for the pupils if they have three years school study in primary school;

(c) is it not a fact that under aged pupils are being admitted to the S.S.C. examination; and

(d) will the Government consider the relaxation of age rule for admission to to class VI of private candidates?

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao):—

(a) Yes Sir.

(b) No Sir.

(c) No Sir.

(d) No Sir.

9-10 .

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—ఏ పరిశీలకైనా ప్రయత్నముగా వెళ్ళి అవకాశం ఇస్తున్నప్పుడు పది సంవత్సరాలు పూర్తి కాకుండా రెవెన్యూను ప్రవేశ పరిశీలలో పాస్ కావడానికి ఎందుకు ఎడ్మిట్ చేసుకోవడం లేదు? దీనిని రిల్యాక్సు చేస్తారా?

(శ్రీ) ఎం. వి. కృష్ణారావు :—ఒకటవ శతకంలో విద్యార్థి చేరాంటే చేరే సంవత్సరంలో ఆగస్టు 31 నాటికి ఐదు సంవత్సరాలుండాలి. అరవ క్లాసు చేరాంటే 10 సంవత్సరాలం ఉండవలసి వస్తుంది. ప్రయివీటు వారైనా స్కూల్స్ లో వారైనా ఒకే చట్టాతి.

**Issue of Original Certificates to the Students passed during
1970 to 1974 by Intermediate Board**

434—

*5623Q.—Sri V. Narasimha Rao (Kothuru):—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Board of Intermediate Studies has not sent the original certificates to the students who have passed from 1970 to 1974 ;

(b) if so, whether it will not obstruct students appearing for final B.Sc., examination in the State ;

(c) whether there is a proposal before the Government to issue original certificates after publishing the results instead of provisional certificates ; and

(d) whether it is not a fact that even for provisional certificate the Students are waiting for one year to obtain them from the Board of Intermediate Studies ?

Sri M. V. Krishna Rao :—(a) No, Sir. The original pass certificates upto April, 1972 have been despatched. Pass certificates relating to October, 1972, August 1973, June, 1974 and December, 1974 have been prepared and are under scrutiny and will be sent shortly.

(b) No complaint was received by the Board from any candidate that on account of non-receipt of a pass certificates, he was provided from appearing for any University Examination.

(c) With effect from October, 1975 Examination, issue of pass certificates-cum-Memorandum of Marks has been introduced.

(d) No, Sir.

(శ్రీ) వి. నరసింహారావు :—సి.సి. సమాధానంగా లేదన్నారు. ఒక సంవత్సరం సర్టిఫికేటు తీసుకోడానికి పంపివేయడానికి జేసు మరల ఐదురూపాయలు చలాను కట్టి తీసుకున్న పంపుటన ఉంది. పాస్సైన వెంటనే ప్రొవిజనల్ సర్టిఫికేటుతో సహా ఓరిజినల్ సర్టిఫికేటు పంపే ప్రతిపాదన ఆలోచిస్తారా ?

(శ్రీ) ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—పరీక్షా ఫలితాలతోకాటు మార్కులు లిస్టు, పాస్ సర్టిఫికేటు పంపే ఏర్పాటు ఇప్పుడు చేసాం. ఇదివరకు పంపవలసిన సర్టిఫికేటు అన్నీ 1976 జూలై లోపల డిస్పాచ్ అవుతాయి.

(శ్రీ) ఎన్. వెంకటరత్నం :—1972 నుంచి 1975 వరకు ఓరిజినల్ సర్టిఫికేటు ఇవ్వలేదని మంత్రి గారి సమాధానం బట్టి అర్థమవుతుంది. ఇవి ఎన్ని వేల సంఖ్యలో ఉంటాయి ? ఇవ్వకపోవడానికి కారణం ఏమిటి ? ఇతర రాష్ట్రాలలో అవ్వని చేయాలంటే చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారని విద్యార్థులు ఓరిజినల్ తేకపోడంవల్ల

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—అక్కడ స్టాఫ్ తగినంతమంది లేక మొదట చేయలేదు. అది మంచిది కాదని మేమూ అంగీకరిస్తున్నాం. ఇప్పుడు కొత్త వద్దలి ప్రవేశపెట్టాం. పరీక్షలైన తరువాత ఫలితాలతోపాటు సర్టిఫికేట్లు వంపు తున్నాం. 1972 ఏప్రిలు వరకు వెళ్ళాయి. మిగతావి జూలై 1976 లోపల డిస్పాచ్ చేస్తారు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—స్టాఫ్ లేదు కనుక వంపలేదని తేలిగ్గా సమాధానం ఇస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అది పాస్ట్ గురించి.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఇంటర్మీడియటు బోర్డుకు లక్షల డబ్బు మూలుగుతోంది. అవసరమైన స్టాఫ్ వేసుకోవచ్చును కదా. విద్యార్థుల జీవితాలతో చెలగాటం ఆడుతున్నారు.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—అప్పుడు జరిగింది చెప్పాను. ఇప్పుడు స్టాఫ్ పెంచారు. అంతా సరిగానే ఉంది.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు :—ఒకరు బి. కాం లో చేరితే చివరకు ఒరిజినల్ రాక కాలేజీ నుంచి బైటకు గెంటిన సాదర్శం ఉంది.

Mr. Speaker :—That is why that is being rectified. That is what he said.

Separate List for Denotified Tribes

435—

*6537 Q.—Sarvasri M. Seshanna and (Dhone) P. Rahiman Khan (Kurnool) :—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government have received representation to keep separate list for Denotified Tribes and to extend all ameliorative steps to them on par with Scheduled tribes except constitutional guarantees ;

(b) if so, whether the Government have kept the separate list ; and

(c) if not, why not ?

Sri B. Sreerama Murthy (The Minister for Social Welfare) :—

(a) A representation to keep the Denotified Tribes as a separate category and to fix certain percentage of reservations in services, educational institutions and in other fields in favour of the Denotified Tribes was received.

(b) There are already separate lists one each for Andhra and Telangana regions. It is, however, under consideration of the Government to prepare a comprehensive and consolidated list for the entire State instead of having two separate lists for two regions.

(c) Does not arise.

డా. వి. చక్రధరరావు (నిజామాబాదు):— పెద్దూర్డ్ ప్రైవేటు ట్రీట్ చేస్తున్నట్లు డీనోటేషన్డ్ ప్రైవేటు చేయడం లేదు. ఆ విషయమై ఆచారాలు ఇస్తారా?

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి:— డీనోటేషన్డ్ ప్రైవేటుతో బాటు స్టాట్యూటరీ ప్రివేలెజెస్ కన్వెషన్స్ ఇవ్వడం సాధ్యం కాదు. అవి రాజ్యాంగ రీత్యా రావలసి ఉన్నవి. ఇతర సౌకర్యాలు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. ప్రస్తుతానికి డీనోటేషన్డ్ ప్రైవేటుతో కొంతమందిని వెనుకబడిన తరగతుల లిస్టులో చేర్చారు. అందులో చేరిన వారు కొంతమంది ఉన్నారు. వారిని గురించి కొంత ప్రొవిజన్ పెట్టాం. డీనోటేషన్డ్ ప్రైవేటుకు నాన్-స్టాట్యూటరీ కన్వెషన్స్ ఇచ్చే విషయం ఆలోచనలో ఉంది.

శ్రీ ఎమ్. శేషన్న:— డీనోటేషన్డ్ ప్రైవేటు క్రింద చేర్చాలని వారు రిపెజెంటేషన్లు ఇచ్చారు. వెనుకబడిన తరగతుల లిస్టు గ్రూపు-ఎ లో కొంత మంది ఉన్నారు. వారికి విద్యా సంబంధమైన కన్వెషన్స్, ఆర్థిక సహాయం వచ్చే కార్యక్రమాలు వర్తించడం లేదు. వారిని ప్రత్యేకంగా పెట్టే రాజ్యాంగమైన గారంటీ మినహాగా ఎడ్యుకేషనల్ కన్వెషన్స్, ఎకనమిక్ సపోర్ట్ ప్రోగ్రామ్స్ వర్తించేట్లు చేస్తారా?

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి:— వారికి సవరేటు లిస్టు ఉంది. సవరేటుగానే ట్రీట్ చేయాలి అంటున్నారు. ప్రస్తుతానికి వెనుకబడిన తరగతుల లిస్టు-ఎ గ్రూపులో చేరిన వారు కొంతమంది ఉన్నారు. వారికి ఆ రూపంగా సహాయం దొరుకుతోంది. అందులో చేరిన వారి విషయంలో కొంత బడ్జెటు ప్రొవిజను పెట్టడం జరుగుతోంది. ఎడ్యుకేషనల్ కన్వెషన్స్, ఎకనమిక్ సపోర్ట్ ప్రోగ్రామ్స్ చేస్తున్నారు. ఐతే కేటాయించిన డబ్బు చాలదని ఇంకా ఎక్కువ కావాల్సి ఉంది. అందుకు ప్రయత్నం చేస్తాం.

Implementation of U. G. C. Scales

235—

*6555 Q.— Dr. V. Chakradhar Rao (Nizamabad):— Will the Honorable Minister for Education be pleased to state:

- Whether the scales announced by the U.G.C. for the College Lecturers have been implemented in Government and Private Colleges?
- if so, the scales for the Junior and Senior Lecturers?

The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao):—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

డా. వి. చక్రధరరావు:— యుజిసి స్కేల్స్ ఇస్తామని ముఖ్య మంత్రిగారు చెప్పారు. విద్యా మంత్రిగారు లేదంటున్నారు. ఇప్పుడైతే ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు:—ఇస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు ఎసాన్స్ చేశారు. ప్రక్కలో ఇంప్లీమెంటేషన్ చేశారా అని అడగడంవల్ల. చేయలేదు అన్నాను. ఇంప్లీమెంటేషన్ కమిటీ వారు పరిశీలనలో ఉంది. అది వచ్చిన తరువాత చేర్చగలిగుంటారు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—ముఖ్యమంత్రి గారు మెరిట్ మీద చేస్తాం అటున్నారు యుజిసి అటువంటి కండీషన్స్ పెట్టలేదు. ఏట్టి షరతులు లేకుండా ఇంప్లీమెంటే చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ తె. వెంగళరావు:— వారు చెప్పింది మనమీద బైండింగ్ కాదు. వివిధ రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు రకరకాలుగా చేసాయి. మళ్ళిమే జెంగాలు, మహారాష్ట్ర వేర్వేరుగా ఉన్నాయి. మెరిట్ ఉన్న వారికి ఇచ్చే ప్రయోజనం ఉంటుందని నా అభిప్రాయం. అందువల్లనే ఉన్నానియా విశ్వ విద్యాలయం ఉపాధ్యక్షులతోను వైవాన్స్ సెక్రటరీ, ఎడ్యుకేషన్ సెక్రటరీతోను కమిటీ చేశాం. వారు పరిశీలించి రిపోర్టు ఇస్తారు.

Starting of Bachelor Course of Fine Arts in
Andhra University.

236—

*6694 Q.— Sri M. Nagi Reddy (Gurujala):— Will the Honourable Minister for Education be pleased to state:

- Whether the Andhra University propose to start Bachelor of Fine Arts Course;
- is so, when;
- Whether the proposal has been accepted by the U.G.C.; and
- if not, the reasons therefor?

Sri M. V. Krishna Rao:— (a) Yes, Sir.

- The Andhra University has reported that the above course will be started soon after the receipt of financial assistance from U.G.C. and the state Government.

(c) and (d)

The approval of the U.G.C. is still awaited.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఈ కోర్సు స్టార్టు చేస్తామని యు.జి.సి.కి యూనివర్సిటీ ఎవ్వరు కమ్యూనికేట్ చేసింది?

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు:— డేటు లేదు కాని లాస్టు ఇయర్ ఎవ్వరూ చేశాము.

Appointment of three Vice-chancellors at
three Posts Graduate Entres in the State.

237—

*7266. Q— Sri V. Srikrishna (Magalagiri):— Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

- Whether the Government received any communication from the U.G.C. regarding the appointment of three Pro-Vice-Chancellors at the Postgraduate Centres in the State viz. Warangal, Guntur and Anantapur.
- if so, who are the appointing Authority for these posts;
- Whether the upgradation of Warangal Centre was conditional; and
- Whether the setting up of any more Universities in Andhra Pradesh were made conditional?

Sri M.V Krishna Rao:—

- No, Sir.
- Does not arise.
- Yes, Sir.
- No, Sir.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ప్రొవైస్ చాన్సలర్ ని అప్పాయింట్ చేస్తారని పేపరులో వచ్చింది. అది ఏ రకంగా వచ్చింది. తరువాత ఎందుకు జరగలేదు. వరంగల్ సెంటర్ అప్ గ్రేడేషన్ కండ్షన్ ఏమిటి?

శ్రీ ఎం.వి. కృష్ణారావు:— పేపరులో వచ్చిన న్యూస్ కరెక్టే. వి. జి. సెంటరు అప్ గ్రేడ్ చేసి అటానమస్ జాడీ చేపివేయమని విజిటింగు కమిటీ రికమెండు చేశారు. కాని తరువాత దానిని డైరెక్టరు అని మార్చమని మేము సజెస్టు చేస్తే అది డైరెక్టరు అని మార్చడం జరిగింది. దానికి యు.జి.సి. వారు అనుమతించారు. ఇప్పుడు డైరెక్టర్ ని వేస్తున్నాము. వరంగల్లు రిజినల్ ఇంజనీరింగు కాలేజిని ఆ యూనివర్సిటీకి కలపాలని కండ్షన్ పెట్టారు. అది మేము యు.జి.సి.తో మాట్లాడుతాము.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:— యూనివర్సిటీస్ ఏర్పాటు చేసుకోడం విషయంలో మన లెజిస్లేటర్ కాంపిలెంట్. కాన్సిల్ట్యాషన్ లో అసెంబ్లీకి ఉన్న సప్లైస్ లో అది ఒకటి అటువంటప్పుడు, మనం ఇతర రాష్ట్రాలలో పోల్సుకున్నప్పుడు, పాపులేషన్ గాని నంబర్ ఆఫ్ యూనివర్సిటీస్ విషయంలోగాని, యు.సి. బోర్డుకు మనకూ పోలిక లేదు. కాని మనం యూనివర్సిటీ పెట్టుకుంటామంటే మనకి కొన్ని కండ్షన్స్ ఇంపోజ్ చేసి మనల్ని యూనివర్సిటీలు ఎక్కువ పెట్టుకోవీయకుండా సెంటర్ ఎందుకు ఇంటర్ పీస్ కావాలి? యు.సి.లోగాని, బీహారులో

ఎన్ని యూనివర్సిటీలు ఉన్నాయి, సెంట్రల్ యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ వాళ్లు వాళ్ళకి ఎంత డబ్బు ఇస్తున్నారు. ఆ ప్రపోజన్ ఆంధ్రకు వస్తుందా? అలా రానప్పుడు మనం రెండో మూడో డెవలప్ చేసుకుంటే సెంటర్ ఎందుకు ఇంటర్వీన్ కావాలి? ఇంటర్వీన్ అయితే మీరు ఎందుకు తలకాయ వంచాలి?

శ్రీ జలగం వెంగళరావు:—కాన్సిటీయూషనల్ గా మనకు రైటు ఉంది. కానీ పాల్స్ అప్రవత్ లేకపోతే మనకు గ్రాంటు రాదు. సెప్రచూ క్లెక్కులాజినల్ యూనివర్సిటీ సంగతి మీకు తెలుసు కదా? దానికి ఒక్క రూపాయి గ్రాంటు రావడం లేదు. మనమే పెట్టుకుంటున్నాము. గ్రాంటు రావాలంటే వాళ్ల అప్రవత్ తీసుకుపెట్టాలి. యు.పి.లో పెట్టడానికి కూడా ఇవ్వడం లేదు.

29—

Allegations Against the Vics-Chancellor of Andhra University

4776 Q.—Sarvasri Nissankararao Venkataratnam, V. Narasimharao and Ch. Parasuram Naidu:— Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state.

- Whether the Chief Minister and Minister for Education received Memoranda dated 21-12-1973 from any member of the Andhra University senate containing allegations against the Vice-Chancellor of Andhra University.
- Whether the Government also received any other representations from teaching and non-teaching staff of the Andhra University Colleges and from the Public against this Vice-Chancellor;
- if so, what are their allegations and whether the Government instituted any enquiry into those allegations, and ;
- if so, the findings of that enquiry?

Sri M.V. Krishna Rao:—

- Yes, Sir.
- A representation has also been received from one Sri D. Venkata Rao of Visakhapatnam.
- The representations contain certain allegations against the former Vice-Chancellor and the administration in the University. Government have not instituted any enquiry.
- Does not arise.

శ్రీ ఎన్. వెంకటేశ్వర్లు:—ఆ రిప్రజెంటేషనులో చాలా పరిగేషన్లు ఉన్నాయి. మిస్ అప్రోప్రియేషన్. మిస్ మేనేజ్మెంటు ఇమ్మ్యూరాలిటీ చాలా రకాల పరిగేషన్లు ఉన్నాయి. దీనిమీద ఎన్క్వయిరీ కూడా ఏమీ చేస్తున్నట్లు చెప్పలేదు. వై గా వైస్-చాన్సలర్ ని నియామకం చేసేది గవర్నమెంటు. అయినప్పుడు, ఎన్క్వయిరీ ఇన్స్ట్రూట్ చేయవచ్చుకదా. ఇన్స్ట్రూట్ కూడా చేయకుండా ఉండడానికి కారణం ఏమిటి? ఇప్పుడైనా సరే దానిమీద విచారణ ఏమైనా చేస్తారా?

(శ్రీ) ఎం. వి. కృష్ణారావు :—ఎలిగేషనుని మేము యూనివర్సిటీకి పంపించడం జరిగింది. వారు సిండికేటులో పెట్టారు. సిండికేటులో డిస్కస్ చేసి వాళ్ళు రిజల్యూషన్ కూడా పాస్ చేశారు. దాంతో జనరల్ గా ఏవో ఇతిగిర్న లాంటిస్ ఉన్నాయి తప్ప పీరియస్ ఎలిగేషన్స్ ఏమీ లేవు. అందుచేత డ్రాప్ చేయడం జరిగింది.

(శ్రీ) ఎన్. వెంకటరత్నం :—సిండికేటు అంటే అందులో వైస్ ఛాన్సలర్ నామినేట్ చేసిన మెంబర్స్ గవర్నమెంటు నామినేటు చేసిన మెంబర్స్ అందరూ వాళ్ళకు సంబంధించిన మునుపటి ఎక్కువగా ఉంటారు. ఆ సెనేట్ మీద వైస్-ఛాన్సలర్ ఇన్ ఫ్ల్యుయెన్స్ ఎక్కువగా ఉంటుంది. మరి వారు రిజల్యూషన్ పాస్ చేయకపోతే ఎవరు చేస్తారు. అందుచేత గవర్నమెంటు సైడ్ నుంచి వాన్-ఆఫీషియల్ గా ఎవరినుంచి అయినా గాని యూనివర్సిటీతో సంబంధంలేని వాళ్ళను చేసి ఎంక్వయిరీ చేస్తే తప్ప ఇందులో నిజం బయటకు రాదు. ఎందుకు ఎంక్వైర్ చేయకూడదు?

(శ్రీ) వంకా సత్యనారాయణ :—పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డర్. అధ్యక్షా, వెంకట రత్నంగారు అడ్వాకేటు లెచ్చెడ్ మెంబరు. సిండికేటు అనేది సెనేట్ సభ్యుల చేత ఎన్నుకోబడుతుంది. కొంతమంది నామినేట్ చేయబడతారు. అందులో మన ఎమ్. ఎల్. ఏ.లు కూడా ఎన్నుకోబడినటువంటివారము అక్కడ ఉన్నాము. అటువంటప్పుడు వైస్-ఛాన్సలర్ గారి ఇన్ ఫ్ల్యుయెన్స్ మామీద ఉండడం ఆ వైస్-ఛాన్సలర్ గారు ఏదైనా డబ్బు మింగేస్తుంటే చూస్తూ కూర్చుంటాము అనే అభిప్రాయం సభ్యులు వ్యక్తీకరించవచ్చు. Is it not reflection on us, please give ruling sir.

Mr. Speaker:—He did not say that.

(శ్రీ) ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఒకళ్ళమీద రిఫ్లెక్షన్ ఏమీ లేదు. అది యూని వర్సిటీకి సంబంధించింది కాబట్టి వాళ్ళు ఎంక్వయిర్ చేస్తే న్యాయం జరగజేమో. బయట వాళ్ళు ఎందుకు ఎంక్వయిర్ చేయకూడదు. ఇప్పుడు పోలీసు డిపార్టుమెంట్ మీద ఎలిగేషన్ వస్తే పోలీసువాళ్ళనే ఎంక్వయిరీకి పేస్తే అన్యాయం జరగవచ్చు అనేది మామూలుగా ఏకైకమే చేసిన ప్రిన్సిపల్. చాలా పీరియస్ ఎలిగేషన్లు ఉన్నాయి. మనం ప్రతిదానిలోను అడుగుతున్నాము. వాన్-ఆఫీషియల్ గాని యూనివర్సిటీకి సంబంధంలేని వాళ్ళనుగాని ఎందుకు ఎంక్వయిరీకి చేయకూడదు?

Mr. Speaker:—No special allegation or any thing—

(శ్రీ) వంకా సత్యనారాయణ :—అయిన మోర్ డేజీలకేగా మాట్లాడారు ఇప్పుడు. పోలీసు డిపార్టుమెంటుని ఎలెక్టివ్ రిప్రెజెంటేటివ్ ని అయిన యాక్సలెట్ చేశారు. మరి ప్లీడర్ గారు అవడం వల్ల అట్లా ఇట్లా ప్రతిపక్షాన్ని డేమో నాకు అర్థం కావడంలేదు గాని we were alerted by our House sir ఎవమందుగారు మెంబర్స్ ఇక్కడ ఎలక్టు అయి వెళ్ళాము. ఇక్కడ ఎలాగైతే తప్పులను ఎక్కువో చేయడానికి ఎటువంటి భయమూ లేకుండా హక్కులతో

మనం చెబుతున్నామో అలాగే అది కూడా అటువంటి వాడియే. ఆ వాడిలో కూడా ఏమైనా అటువంటి పొరపాట్లు జరిగితే వాటిని నిలదీసి ఆడుగుతున్నాము. వాటి విషయం వచ్చినప్పుడు ఎన్ క్వయిరీ చేయించాము. అటువంటిప్పుడు మేమంతా వైస్-చాన్సలర్ ఇన్ ఫ్లయన్స్ లో కొట్టుకుపోతున్నామని చెబుతున్నాడు ఆయన.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—లేదు ఆ మాట చెప్పలేదు.

Sri Venka Satyanarayana :—He has used that word. ఆయన ఇన్ ఫ్లయన్స్ ఉండడమేమిటి ? ఇప్పుడు యాయన మీద ఎవరి ఇన్ ఫ్లయన్సు వుంది ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—చీఫ్ మినిష్టర్ గారి ఇన్ ఫ్లయన్సు ఉంది కదా. కొంత ఉంటుంది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—చీఫ్ మినిష్టర్ గారి ఇన్ ఫ్లయన్సు ఆయన మీద వుందని ఆయన్ని ఒప్పుకోమనండి. మనం కన్సిడర్ చేయవచ్చు. అది ఆయన ఒప్పుకోడు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఆయన అయినా మీరైనా అందరూ ఒప్పుకోవలసిందే.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చెప్పేది

Mr. Speaker :—Any way let us not have that controversy.... that is not your intention.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఇప్పటికైనా వేమ అడిగేది ఏ మిటం తే గవర్నమెంటు తరపున గాని వాన్-అఫిషియల్ గాని ఎవరినైనా వేసి ఇండిపెండెంటు ఇన్ క్వయిరీ ఏవైనా కండక్టు చేయిస్తారా ? డింట్లో సీరియసు ఫలితేవచ్చు ఉన్నాయి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మన ప్రెవిలేజను కమిటీకి మన మెంబర్స్ కాకుండా బయటవాళ్ళను వేస్తే మంచిదేమో, it is so serious a matter. We should not treat elected bodies like that,

Mr. Speaker :—That is his view point.

9-40 a. m

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :—ఈ ఎలిగేషన్సుమీద రిమార్క్స్ అడగడం జరిగింది. రిజిస్ట్రార్ పూర్తిగా ఎంక్వయిరీ చేసి 75 పేజీల రిపోర్టును పంపించారు. ఆ రిపోర్టును పంపించడం జరిగింది. మరల సిండికేటు ఒఫీసియల్స్ కి పంపిస్తే వారు పరిశీలించి డెఫర్ చేశారు. దానిమీద చర్య తీసుకొనవలసిన అవసరము లేదని ఆ వాడి నిర్ణయము తీసుకొన్నది. అందువల్ల మేము చేసే పని ఏమీలేదు.

Short Notice Questions and Answers

Financial Assistance to the Girijan Societies in Chittoor District.

435-A.

S. N. Q. No. 7732-X Sri D. Venkatesam, (Kuppam):-
Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state.

- (a) Whether it is not a fact that the Lambadies (Girijans) of pulimadugu Thanda of Palamaner taluq, Chittoor district and Veeramole Thanda, Kuppam Taluq, Chittoor District have registered their societies.
- (b) whether it is not a fact that the share capital has been paid by the Girijan Corporation.
- (c) whether it is not a fact that the District Forest Officer (West) has not agreed to allot the coups to the Societies on the upset value and asked them to bid in open auction; and
- (d) what are the proposals before the Government to finance these Societies to carry out the business.

The Minister for Social welfare (Sri Bhattam Srirama Murthy):-

- (a) It is a fact that Girijan Forest Co-operative Society with a membership of 600 Sugalias (Lambadas) from five Thandas of Palamaner Taluk and Thandas of Kuppam Taluk including Pulimadugu of Palamaner Taluk and Veeramole of Kuppam Taluk of Chittoor district was registered in the month of December, 1975.
- (b) No share capital has been paid by the Girijan Co-operative Corporation. The Collector, Chittoor has paid Rs.6,000/- towards the share capital contribution from the funds placed at the disposal of the Tribal Welfare Department.
- (c) It is a fact that the District Forest Officer (West) Chittoor informed the Society to bid in the auction open to the public.
- (d) The Tribal Welfare Department got a solvency certificate issued to the Society to enable it to enter into open auction. The Society has been permitted to draw Rs. 1,000/- from the share capital towards earnest money to enter the bid.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—గిరిజన సహకార సంఘాలకు ప్రయోజిత ఇవ్వా లనే ఉద్దేశ్యముతో అవ్ సెట్ వాల్యూకు కూప్స్ యివ్వాలని గవర్నమెంటు ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ పున్నాయి. అవ్ సెట్ వాల్యూడ్ యివ్వడానికి విలువేదని, ఉపెన్ మార్కెట్ లో బిడ్ చేయాలని డి.యఫ్.ఓ. వెస్ట్ చిత్తూరు అన్నారు. ఉపెన్

మార్కెట్ లో బిడ్ చేయాలన్నప్పుడు గిరిజన కార్పొరేషన్ యొక్క ఆవరణమే లేదు. అందువల్ల ఈ కార్పొరేషను సొసైటీలు ఎక్కడైతే వున్నాయో అక్కడ అఫ్ సెట్ వాల్యూకు యివ్వాలనే అదేశమును ప్రభుత్వము యిస్తుందా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఇవి సహకార వర్గంలో ఆర్గనైజ్ అయినాయి. కూవ్స్ కి ఏ రకమైన ఫెసిలిటీస్ ఇస్తున్నదీ అది ప్రత్యేకముగా ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటుకి పంపించినది. సహకార వర్గంలో ఆర్గనైజ్ చేయడంజరిగింది. ఓపెన్ ఆక్ట నులో వీరుకూడా పాల్గొంటారు. సక్సెస్ ఫుల్ గా బిడ్ లో వీరు వచ్చి వల్లయితే వారికి 10 సబ్సిడీ వుంటుందని చెప్పడం జరిగింది. అది మాత్రమే వీరికి లభిస్తుంది. రూలు పొజిషను ప్రత్యేకముగా కావాటంలే ఫారెస్టు మంత్రి గారిద్వారా సరియైన సమాధానము రావడానికి ఆవకాశము వుంటుంది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—అఫ్ సెట్ వాల్యూకు సహకార సంఘాలకు యివ్వాలని ఆదేశాలిస్తారా? ఓపెన్ మార్కెటులో బిడ్ చేయాలంటే వారికి కావలసిన పై నాన్సు ఎక్కడనుంచి తీసుకోవాలి?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు రూల్సునుండి ఎగ్జంప్టు ను యివ్వడానికి నేను కాంపిటెంట్ కాదు. ఆ మంత్రిగారు చెప్పాలి. కో ఆపరేటివ్ సంఘం బిడ్ లో సక్సెస్ అయితే వారికి 10 వర్సెంటు సబ్సిడీయిచ్చి అంతవరకు తగ్గించడం జరుగుతుంది, ఇంతవరకే వారికి వచ్చిన ప్రయోజనము.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—షేర్ కాపిటల్ కలెక్టరు కట్టారు. వీరికి కావలసిన డబ్బు కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలద్వారా యిప్పిస్తారా? ఓపెన్ ఆక్ట నులో పాడాలంటే వీరికి కావలసిన డబ్బు ఏజిన్సీ యిస్తుంది. ఫారెస్టు మినిష్టరుగారు వున్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు వున్నారు. ఏమైనా యిన్ వ్రక్స్ ను యివ్వడానికి వీలు పడుతుందా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—పై నాన్సు యివ్వడములో ట్రైబల్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటు సహాయం చేయడం జరిగింది. జి. సి. సి. తరపున ట్రైబల్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటువారు 8000 రూ.లు యివ్వడం జరిగింది. ఆక్ట నులో బిడ్ చేయడానికి ప్రవేశించినపుడు ఎర్నెస్టు మనీ క్రింద 1000 రూ.లు యివ్వడం జరిగింది. మదనవల్లి సొసైటీద్వారా 20,000 రూ.లు యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేయబడింది.

శ్రీ తె. వెంకటరావు :—ప్రత్యేక ప్రశ్న చేయాలి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—కల్లు దుకాణాలు కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు అఫ్ సెట్ వాల్యూలు ఇస్తున్నప్పుడు గిరిజన. సొసైటీలకు ప్రయారిటీ యిచ్చి అఫ్ సెట్ వాల్యూమీద ఎందుకు ఈ కూవ్స్ ని అటాచ్ చేయకూడదు?

Sri Bhaftam Sriramamurthy :—It is a seperate question.

Sri D. Venkatesam :— I am asking the Forest Minister.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari :—The decision of the Government is, even a cooperative society should participate in the open auction as other contractors. But we will give only some concessions.

34 10th March, 1976.

Short Notice Questions and Answers.

Sri D. Venkatesam :— You want the Society to bid in the auction?

Sri Md, Ibrahim Ali Ansari :— Yes. They, then, will be given 10% concession.

Age limit prescribed by the Jawaharlal Nehru Technological University for the Teaching Staff. .

435-B.

S.N.Q. No. 7733-F. Sri A. Sreeramulu (Eluru) :—

Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

- (a) Whether it is a fact that Jawaharlal Nehru Technological University has prescribed 60 years as the age of superannuation for the teaching staff of the affiliated institutions;
- (b) Whether the same has been applied to the ministerial and administrative categories of these institutions; and
- (c) If not, the reasons for the discrimination ?

Sri Bhattam Sriramamurthy :— (a) As per the First Statutes approved and notified by the Government, an employee of the Jawaharlal Nehru Technological University excepting the administrative and Ministerial employees shall be retired on superannuation when he attains the age of sixty years provided the university shall have the right to retire an employee who has attained the age of fifty five years for reasons of inefficiency, ill-health and the like.

(b) No, Sir,

(c) The difference in the age of superannuation is dependent on the nature of duties assigned to the teaching, administrative and ministerial staff.

Sri A. Sriramulu :— Whether there is substantial difference between teaching staff and non-teaching staff? Teaching profession is more arduous and difficult. I don't consider that the difference is justified. I want to know whether the Government would consider to remove the disparities between the teaching and non-teaching staff ?

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి :— ఇప్పుడు మేము చేయడానికి కాదు, అనేక యూనివర్సిటీలలో వున్న పరిస్థితి ఇది. మినిస్ట్రీ రియల్ స్టాఫ్ రిటైర్ మెంట్ ఏజ్ వేరు. టీచింగ్ స్టాఫ్ రిటైర్ మెంట్ ఏజ్ వేరు. అక్కడున్న పరిస్థితులనుబట్టి ఆ రకముగా వారు చేయడం జరిగింది. అది పరియైనదని భావించి దానిలో ఇంటర్ ఫియర్ కావడము లేదు, మార్చడానికి ప్రయత్నము చేయడం లేదు.

ANNUAL FINANCIAL STATEMENT (BUDGET)
FOR 1976 77

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS

1. Demand No. XXII—Housing.
2. Demand No. XXIII—Urban Development.

Sri P. Ranga Reddy:— Sir, I beg to move.
That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,27,13,000 under Demand No. XXII—Housing.*

Sri Challa Subbarayudu:— Sir, I beg to move:

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 18,58,53,700 under Demand No. XXIII—Urban Development.*

Mr. Speaker :— Demands moved. Now the Members may move their cut motions.

Sri M. Nagi Reddy : — Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs 3,27,10,000 for Housing by
Rs. 100/-

అన్ని ప్రాంతాలలోను ప్రధానంగా పట్టణ ప్రాంతాలలో కార్మిక, పేద, మధ్య తరగతి ప్రజలకు కాపురముండుటకు తగినన్ని యిండ్ల నిర్మాణం చేయుటలో విఫలం చెందినందులకు

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by
Rs. 100/-

Failure of the Government to coordinate the activities of the various institutions undertaking the Housing constructions and not properly pooling the resources for a planned development.

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by
Rs. 100/-

20 పాయింట్ల ఆర్థిక వ్యయం ప్రకారం ప్రభుత్వం ఇండ్ల స్థలాలు ఇచ్చిన హరిజనులకు వెనుకబడిన జాతులవారికి ఇండ్లు నిర్మాణం చేసుకొనుటకు డబ్బు కేటాయించి నందున

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by
Rs. 100/-

హైదరాబాదు సికిందరాబాదులలో యున్న సబ్సిడైజ్డ్ హౌసింగు కాలనీలను అడ్డకొనుగోలు వద్దతి చూస్తూ ఇచ్చి, రాష్ట్రంలో ఇతర సబ్సిడైజ్డ్ హౌసింగు కాలనీలను ఆ కార్మికులకు ఇంటి యాజమాన్యం లూయవందున

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by
Rs. 100/-

* See Appendix for the explanatory note on demand furnished to the House by the Minister.

హరిజనులకు ఇతర పేదలకు ఇండ్లు కట్టుకొనుటకు అప్పులు ఇస్తామని చెప్పి లక్షల రూపాయలు పేదరుధనము క్రింద ప్రతి వ్యక్తి నుండి రూ. 11 లు నల్లగొండ జిల్లాలో వసూలుచేసి గృహాలు నిర్మించనందున

Sri N. Venkata Ratnam:— Sir, I beg to move:—

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by Rs. 160/-

For not extending the schemes to other urban areas and rural areas.

Mr. Speaker :— Cut motions moved.

Sri M. Nagi Reddy :— Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 18,58,53,700 for Urban Development by Rs. 100/-

పట్టణ ప్రాంతాల్లో మురికివాడల నిర్మూలనకు, ఇండ్లు లేని పేదలకు ఇండ్ల స్థలాలు మంజూరుచేసి ఇండ్లు నిర్మాణం చేయనందులకు, సరిపడు మంచివీటి సౌకర్యాలు కలిగించనందులకు, పట్టణాలన్నింటిలో భూగర్భ మురుగునీటి పారుదల సౌకర్యాలు కలిగించనందులకు, పట్టణ అస్తుల పరిమితి చట్టాన్ని ప్రవేశ పెట్టనందులకు.

Sri Md. Rajab Ali:— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 18,58,53,700 for Urban Development by Rs. 100/-

రాష్ట్రంలో 12000 పున్న మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లు ఇస్తున్న పేను పవరించి ప్రస్తుత పరిస్థితులకనుగుణ్యముగా ఇస్తామన్న పే అండ్ డి. ఎ. వాగ్డా వాన్ని నిలుపుకోలేని ప్రభుత్వ విధానానికి నిరసనగా

Sri N. Venkata Ratnam:— Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 18,58,53,700 for Urban Development by Rs. 100/-

For failure to have any adequate planning.

Mr. Speaker:— Cut motions moved.

Sri A. Sriramulu (Eluru):— This is the subject which deserves adequate attention both by the Centre and the State Governments. The increase of population in urban areas during the past 10 years is really alarming and this rapid increase in population in urban areas is bound to continue during the present decade. Unless the administration of the State develops and certain awareness comes in the public with regard to complexity of the urban growth and urban problems, I am afraid, a very serious situation may arise which will lead to social and political tensions. To-day the urban population of

our State is 85 lakhs i.e., 1/5th of total population of the State, (between 1961 and 1971). The population of Hyderabad City which was only 18 lakhs in 1971, has now risen to 22 lakhs within a period of 5 years. This is the order of growth of the population. By 1981, I am sure the urban population of the State would be 1/4 of the total population of the State.

I have a feeling, Sir, our Government has a sort of a bias for 9-50 a.m. rural areas. Perhaps, this has been so, for a pretty long time. If, we look at the expenditure pattern of our Government and work out the break up of grants-in-aid that the State Government has been extending to Panchayati Raj institutions and municipal bodies, we get a striking disparity between panchayati raj institutions and the municipalities. In 1972 while a sum of Rs. 58 crores was given to panchayati raj bodies as grant-in-aid, for municipalities nothing more than 3, 4 crores was given. The grant per capita for rural population, particularly panchayati raj institutions works out to Rs. 15 while the grant per capita to municipalities works out to only Rs. 5. This is the step-motherly treatment that the State Government has been extending to urban areas, particularly municipal towns.

Sir, the World Bank conducted a small study in regard to the growth of urban population and the problems of urban people in Asian Countries. This is the observation made by study team of the World Bank. According to the Bank experts, nearly a quarter of the total population will live in cities. Urban development thus poses a major change for the decades ahead. This is further fortified by another observation made by the Eastern Regional Organisation for Public Administration which met in Manila in the year 1971. The report said: "Asia is on the threshold of a massive urban crisis with a grave consequence if public services fail to cope with it." This is the serious situation that confronts the administration of the State today, Sir.

I have carefully gone through the note supplied to me by the hon. Minister. The note does not reflect such awareness on the part of the Government and the hon. Minister, Sir. The note is very casually prepared and the hon. Minister does not seem to realise the complexity of problem and the gravity of situation. The note does not reflect that. Perhaps, the hon. Minister personally realises it though it is not reflected in his note. What is the position of our municipalities? We have 82 municipalities—not to think of Hyderabad and Secunderabad. All the 82 municipalities present a sorry spectacle. I think the less said about our municipalities, the better. Instead of going into the details like bad condition of sanitation or the stinking smell that we come across in every town of our State, I

would simply quote an extract from the report of the Narasimham Committee because that presents the picture that we have in municipalities today. This is what the Narasimham Committee has said in regard to the present state of affairs in our municipalities. "We all want to be proud of our towns and cities but there seems to be no reason to be so. The traffic congestion, the squalid living in parts of towns and cities where the poor mostly live, steadily declining standards of amenities particularly water supply and roads, over-flowing cess pools, small cutcha black zones which are horns of pigs....." I would request the hon. Minister to kindly follow because this is an excellent description of our municipalities of which the Minister for Urban Development should feel proud. "...the accumulated rubbish in and around dust bins which are a sport to stray cattle (that happens in Hyderabad city also) leaky public taps with sullage all around, ill maintained roads, objectionable encroachments, unauthorised constructions, growing traffic hazards, occupation of busy streets and road margins by hawkers, over-crowded schools, buildings with no lights and ventilation, municipal dispensaries which are themselves untidy and dingy, make us feel somewhat sad about our towns and cities." The committee made an under-statement of the state affairs. It is not 'somewhat', Sir, we must feel extremely sad. And I think it is a matter for disgrace for all of us because this in a nut shell is the summary of the position of our municipal towns and cities today.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

Sir, what is the difficulty? the difficulty mainly seems to be that no body has taken into his head the reconstructing or reshaping the municipal administration in the State. Perhaps, Municipal Administration is the oldest administration in the country. That is the only democratic institution we have from a very long time and great illustrious personalities like Pandit Jawaharlal Nehru and Govind Vallab Pant were the Chairmen of municipalities. This oldest institution continues to be in the very same shape. Whatever was expressed by the leaders in those days is being repeated today by the leaders of the present times. That is why I say no body has taken it seriously in regard to reconstructing or reshaping or rearranging the entire administrative set up of the municipalities. The main bottleneck in regard to provision of basic civic amenities is the financial strain. No Municipality in the State can be managing its own finances. The needs have increased and the resources almost continue to be stagnant. Whatever may be circumstances, even if municipalities should resort to increased taxation, even if they should put unbearable burden on the residents of the municipal area, I am quite sure that municipal finances will

improve for meeting the growing civic needs of the people of the area. What is the State average income of our municipalities? The municipalities have been divided into several categories—first grade, second grade so on and so fourth. Even among the special grade municipalities with a population of more than 1 lakhs, the income does not exceed Rs. 58 or 60 lakhs except in the case of Visakhapatnam where the average annual income is Rs. 117 lakhs. For the first grade municipalities, the average income is between Rs. 25 to 60 lakhs. Second grade is between Rs. 10 and 30 lakhs, and third grade is between Rs. 3 and 12 lakhs.

This amount is absolutely insufficient either for protected water supply or for putting atleast open drains or sanitation not to think of other things which are essential. What is it that has been done, Sir over the past 3 or 4 years? A historical review all the way of the financial position of municipalities has developed or has come for consideration. It shows that there has been a sort of an apathy on the part of the Government of India and the State Government in regard to municipalities and municipal administration. I shall quote how many committees have gone into this problem of improving the financial position of municipalities right from 1924—till today. We have the Indian Taxation Enquiry Committee in 1924—prior to Independence. The Simon Commission in 1930. This Commission also made certain recommendations for augmenting the financial position of municipalities. The Local Self Government Councils' Conference of 1948. That is a post Independent meeting. The Local Finance Enquiry Committee of 1949. The Taxation Enquiry Commission of 1953. The Reserve Bank Survey of Local Authorities Finances of 1958. The Central Conference on Local Self Government in 1962. The Rural and Urban Relationship Committee of 1966. These are all the Committees that have gone into this problem and every Committee has made certain recommendations and not one recommendation has been so far implemented in regard to improving the finances of municipalities. The latest in the series of Commissions and Committees is our own Committee headed by Mr. C. Narasimham, Retired I.A.S. Officer. His report became available to us in the year 1971, but precious little has been done by our Government. I must say that this Report of the Committee is really a very valuable document. They have gone into the various details of the working of the municipalities, their capacity to increase their resources, their needs and commitments and as to how the State Government will have to come to the rescue of these municipalities. Now look at the position, Sir. A major part of the revenue to the State is coming from urban areas either by excise duty, motor vehicle tax or sales-tax. When the urban areas have been contributing nearly two-thirds to the State Exchequer, to the State budget, is it not moral responsibility, is it not the duty of the Government to arrange for a proper devolution of funds to municipalities for improving the basic amenities, civic amenities? For example, take the roads. The residents of the municipalities

10-00 p.m.

do not so much use the roads but it is the goods vehicles that come into the towns which damage our roads and it is the floating population that come and create numerous problems for municipalities. In regard to exercise, perhaps toddy is being prepared or produced in villages but it is mostly being consumed in municipal towns. Most of the liquors which are manufactured some where are consumed in cities and towns. The entire excise revenue is from urban areas. When the Government has been collecting so much of excise duty, so much of motor vehicles tax or sales tax and various other taxes from urban areas, what exactly is the facility that this Government has been providing to municipalities to cater to the basic minimum civic needs of the people residing in urban areas? This is my question which our hon. Minister will have to answer. What exactly is the action he has taken to provide some assistance to these municipalities which are very badly in need of assistance? Entertainment tax: Previously municipalities were getting about 92% from this. Our hon. Minister for Commercial taxes was able to take away 2% and that percentage has also been reduced. In fact Narasimham Committee wanted that the entire entertainment tax collected must be given to the municipalities and the Government may retain 1 percent for collection charges. And in contract, as against the recommendation of Narasimham Committee they have reduced it and diverted that money for the development of film industry and so on and so forth. When I am not having water to drink in a municipal town, when roads are not to be used even by bullock carts, when the latrines and slaughter houses are given out stinking smell which is highly hazardous to public health, we are diverting some percentage of this money for film development. This is some thing which a civilized government, a government which is conscious of its responsibilities can ill afford to do; but, unfortunately, our Government has done.

Sir, I am suggesting one thing. If the Government is not interested in looking after the municipal areas and the problems of the people residing in the municipal areas, atleast give them the freedom to float market loans. Government has been borrowing from so many sources. Why not allow the Municipalities also to enter the market and borrow money? They will also give some 10 years bonds 20 years Bonds and they will borrow at 10% or 12%. If the Government is not prepared to take initiative, atleast the municipalities must be allowed to enter the market and they must be allowed to have open market borrowings. Or, let the Government immediately take a decision to set up Finance Commission. Once in 5 years, the President of India sets up a Finance Commission to study and determine the resources of each State and determine what exactly is the gap between the receipts and expenditure, depending upon the particulars as furnished by each State. The finance Commission makes allocations in regard to devolution of central taxes in regard to grant in aid,

When the State Government is getting money from the Government of India through the means of the Finance Commission, the State Government has a moral responsibility and it is their sacred duty to share its money that it is getting from the Government of India with the local authorities; and for that purpose the State Government should immediately appoint a Finance Commission or call it a Local Finance Committee whatever name you give. You need not necessarily call it a Finance Commission and give a statutory base for it. You can call it Local Finances Review committee. That committee can immediately undertake a small study and also take into account the capacity of all municipalities to raise additional resources where economy can be secured or reorganisation of the entire set up can be made. Taking all these aspects into consideration, let that committee determine the needs of the municipalities and what exactly is the money that is required to meet the basic amenities of the people and after that determination, the Government of the State must provide the money either in the form of grant in aid or some other form. This can be included in the proposals which the State Government is likely to place before the Seventh Finance Commission very soon. Next year, the Government of India would be setting up the Seventh Finance Commission. Unless the State Government has got the courage to make certain commitments, it will not be possible for them to effectively argue its case for better devolution of funds or grants in aid, before that Commission. Urban development has now got some significance. Even the Prime Minister of our Country very recently mentioned about the need for urban development. I feel this is the most appropriate time when the Government must be bold enough to make certain commitments after appointing a Committee to study the financial position of the municipalities so that we can get better grant-in-aid and so that the financial position of our municipalities can be improved. This is my first suggestion. I request the hon. Minister to give a serious thought to it and if necessary let him discuss with the hon. Chief Minister, and in his reply make an announcement that the Government would be setting up a Committee to go into the municipal finances so that proper grants can be provided.

If the Government is not prepared to do it, I make an alternative suggestion. The full amount of entertainment tax must be given to the municipalities. There should be no diversion at all. It is the look out of the Government to find money for other activities, I do not say that other activities are unnecessary, but for that Government may find its resources. 10% of abkari revenue must be allocated to the municipalities. That is the barest minimum. And a substantial portion—atleast 15% of the motor vehicles tax—must be allocated to municipalities. Municipalities must be permitted to charge some duty on sale of electric energy. This is a recommendation made by Mr. Narasimham and this is nothing new. These are the barest minimum proposals which the Government of the State will have to agree if they are serious about maintaining atleast the present standard of

life, the present standard of sanitation and health in the municipalities of our State. Otherwise our Minister will have to be redesignated as Minister for deterioration of urban area - not as Minister for Urban Development. This is the hard reality, this is true and sooner the Minister realises it, the better for him and better for the State. This barest minimum has to be done.

There are all normal delays in regard to release of grants to municipalities. I do not know who exactly is responsible. Our entire machinery seems to be getting bogged down by rules and procedures. There is negative approach. Whenever a paper comes, everybody seems to think that he must find a way to reject it, not to accept it. That seems to be the outlook and approach of the entire administrative apparatus of our State. Every thing is getting very badly delayed. For example, I will have an illustrative instance as to how grants to municipalities are getting delayed for years and years together, and Government does not realise the difficulties of the municipalities, I quote the example of Eluru municipality, The Secondary Education Grant of Rs. 3 lakhs has not been released for the past 3 years; elementary education grant of Rs. 3 lakhs is also pending; additional D. A. (50% of grant) amounting to nearly Rs. 8.6 lakhs has also not been released; for the Anti-Filaria scheme some amount has to be released and this amount also has not been released. I am only giving the example of Eluru because I know the details of Eluru Municipality. Who is to take the responsibility for this? Is the Minister for Municipal Administration having the courage to convene a round table conference with other departments and see that these delays do not continue? If the Minister does not have that capacity, let him at least put it before the hon. Chief Minister. There should not be a delay of more than one month for release of funds to the Municipalities. Otherwise, he will be doing incalculable harm to the municipalities and injustice to the people living in municipal areas.

In regard to the staff of the municipalities, it is also a sorry spectacle. Most of them are recruited locally with local affiliations and whatever they do, it has to be accepted; that seems to be the order. The entire administrative set up of the municipalities will have to be reorganised. Their services will have to be provincialised and they must be in a position to be utilised wherever their services are needed. One need not become stationary or static. That is the one fundamental factor which our Government may have to adopt. Secondly the accounts organisation of municipalities is not good. Audits were not conducted regularly and it is the Commissioner who is, perhaps, the sole custodian of accounts administration. For assisting the Commissioner in regard to accounts matter it is better the Municipal

Administration Department considers the desirability of appointing some accounts officers, atleast in big municipalities having an income of more than Rs. 50 lakhs or 60 lakhs. One sorry spectacle in the municipal establishment is the conservancy staff, scavengers and sweepers. They have been representing for nearly two decades that they should be brought on to a regular cadre. Government have accepted their demands some time ago to treat them on par with Class-IV Government servants with regard to time scales of pay and other service conditions. Till now it has not been implemented. They are doing the most difficult job, a most hated job and a most essential job. Such categories of persons have to be treated with sympathy and consideration. I request the Minister to tell me whether orders have been issued to treat this conservancy staff, i.e., the scavengers and sweepers on par with class-IV employees with fixed time scale of pay and other service benefits attached to the posts. This is the minimum that must be done: they are responsible for sanitation and public health and their grievances should not be allowed to continue.

10-10 a.m.

Now, coming to Hyderabad city, I find excellent boards are put up throughout the city—"Ours is a beautiful city; let us make it more beautiful". Boards, posters, slogans cannot make the city beautiful and if the Minister has the patience and time I would request him to go to the Secretariat and then proceed to the new M.L.A. quarters between 1-30 p.m. and 2 p.m. You find hundreds of buffaloes almost blocking the entire road. Ours is a beautiful city no doubt, but have we at least the capacity to continue it to be what it is to-day. Go to Sultan Bazaar (Koti); you find stray cattle during peak hours, i.e., evening 5-0' clock and morning between 9 and 10 a.m. and anywhere in the city you find dogs and stray animals. Apart from anything else,—your beautification, your long range programme of providing adequate drinking water and so on,—a visitor to Hyderabad city, the moment he gets down, sees these buffaloes, dogs, donkeys and all sorts of stray cattle loafing about the busy thoroughfares of Hyderabad city. What exactly is the action either by the Special Officer of the Municipal Corporation or the Police Department or the Ministry for Municipal Administration because we must be proud of our capital city; we may feel proud within ourselves but a visitor would think it a wretched place because a car will not be allowed to go and buses will have to be stopped because buffaloes seem to be better brake inspectors than the qualified brake inspectors themselves; that is the position.

Coming to Urban Development Authority, this is an innovation with a lot of enthusiasm we passed that Act—the Urban Development Authority Act. It is nearly two years since we passed this Act.

Rules under this Act have not been formulated till now. We got the Urban Ceiling Act—an enactment of the Central Government and in less than 10 days our State Government with such a speed has been able to formulate the rules. The Act and the Rules have been placed on the Table of the House. It is admirable; that is why we cannot say that the machinery is not competent; we have really competent machinery. The only point is the will to work must be created and that was created perhaps in that machinery and those People were able to immediately formulate the Rules and place them on the Table of the House. But here is an example where the Act was passed nearly 2 years back but till now the Rules were not framed and the only amendment that was brought for this Urban Development Authority Act through an ordinance—as if it was so emergent—was to make the office of Chairman a whole-time office. I have no objection; you can pay salary but what are the principal functions of this Chairman who has been made a whole-time officer. That will have to be defined; otherwise she will not be able to exercise any initiative and she will be failing in the failing in the assignment you have given her and this is not good either for the Government or for her or the Minister.

Now special assistance of Rs. 10 crores is given to be spent in 5 years, it means Rs. 2 crores per annum. We have 2 crores grant given to us by the Government of India. What is the money so far spent. According to my information we have been able to utilise only Rs. 30 lakhs while two years have gone. When we expect to utilise at least Rs. 2 crores or 3 crores we have been able to spend nothing more than 30 lakhs. If this is the pace or speed with which we are going to utilise the special grant given to develop Hyderabad city, at the end of the 5-year period the Government of India would say that we are not able to utilise and so no grant would be given for further 5 years. That is going to be a difficult position if we are not able to effectively utilise the special assistance, because after a great deal of struggle and sacrifice by the people of both the regions this special grant has come and immediate action must be taken to utilise it as quickly as possible.

In regard to Urban Development Authority our Minister in the note has stated that in respect of some of the schemes which have been proposed by the Urban Development Authority Central clearance has not been received. I want to know why the Central clearance has not been received. I understand Central clearance has been received and there is delay in regard to administrative approval or sanction at our State Government level. If that is so it has to be immediately cleared and the Urban Development Authority must be enabled to function more effectively.

I do not wish to go into the details of the Hyderabad Municipal Corporation because it is a very vast subject. There are other friend

who are representative of Hyderabad city and who will be able to talk more authoritatively on the development of Hyderabad City.

I come to housing. This is a very difficult problem. Perhaps some of the socialist countries are able to solve this on a war footing and even the capitalist countries have their own programmes for approaching this problem of housing. Unfortunately in India housing has not received the priority that it should receive in any balance plan of development. I have gone through the Note though I received it very late yesterday. I expected our Minister would give us some more information in regard to housing — at least the magnitude of the problem of housing. The Housing Board is one agency; there are 2 or 3 other agencies. I think the Housing Board is the most important perhaps the biggest agency in regard to housing schemes in the State. I see from the Note the Housing Board has been able to build 6,500 houses so far and allot them. This is a drop in the ocean and at this rate even if the Housing Board should be in existence for 3 more decades, at least even the problem of housing in urban areas cannot be solved, not to think of housing in rural areas and even the cost of the houses that have been built by the Housing Board has not been given in the Note. I do not know what is the cost of the lowest-income house. It must be of the order of more than Rs. 20,000/-. I am not quite sure. If Rs. 20,000/- is the cost of a house of the lowest income group that has been built by the Housing Board how many people in urban areas — either in Hyderabad city or district headquarters can afford to have it and so for whom is this activity intended? Is it intended for people whose monthly income is Rs. 2000 to 3000 or is it our intention to build houses for those whose monthly income is Rs. 300 to 400? This is a policy matter which the Government will have to seriously consider. If the activity of the Housing Board is to continue in this manner and if all the funds now stated to be given by the State to the Housing Board are to be utilised for construction houses whose cost is Rs. 30,000/- to Rs. 50,000/- it will only help the upper middle classes and upper classes and not the lowest strata of our society who are very badly in need of housing.

Let me quote an extract from the observations of World Bank experts in regard to planning: “The reasons for bad housing conditions in the developing countries are complex and vary widely. At the risk of our simplification they may characterise as stemming from lack of understanding of problems and resultant misguided policy formulations.” Continuing, they say — “In the study made of the housing conditions in 6 cities including Madras and Ahmedabad, it was found that from 1/3 to 2/3 of the population could not afford the lowest-cost housing being produced by the Government. The adherence to unrealistically high standards of housing construction and the refusal to accept the existing low quality building even as an interim solution are the principal obstacles to better housing. The result is a cycle of construction and demolition.” This observation is made by the team of experts. In Ramakrishnapuram, New Delhi certain models of low-cost houses have been built, I am told that the

10-20 a.m.

lowest cost of a model house built at that place is nothing more than Rs. 4000/- . In the range of Rs. 4000/- to 10,000/- low-cost houses have been built and some of the members of the Joint Select Committee on Urban Development had visited those buildings; they said they were really very good. I would suggest to our Minister to have a research and investigation and encourage low-cost housing construction. Otherwise the money invested will only benefit the upper strata of the society. Therefore my suggestion is - by using pre-fabricated material and improved engineering technology, a massive programme of low - cost house construction must be undertaken.

Lastly, I wish to make an appeal to the Minister for Housing. We have got nearly 2000 Government quarters in Hyderabad city. They were constructed in the year 1956-57 when several employees from the Andhra region had to come to Hyderabad city because the capital of the city was located here and these quarters have been in occupation of these Government employees. Government is not getting any rent from these quarters. The total money that has been realised up to 1974 is nothing more than Rs. 40 lakhs while the cost of construction is Rs. 210 lakhs, depreciation allowed up to 1974 is Rs. 135 lakhs, maintenance cost up to 1974 is Rs. 64 lakhs, municipal taxes come to Rs. 32 lakhs. How uneconomical it is to maintain these quarters and how unnecessary it is for the Government to shoulder this responsibility of paying Rs. 32 lakhs towards municipal taxes and also maintenance costs. I need not over-emphasize. I would straight away request the Minister that these houses which are now being occupied by Government employees may be allotted to them on hire purchase basis just as the industrial housing colony of Sanatnagar was allotted to the occupants sometime ago. The Minister would raise a question to me "What about those who are residing outside the quarters?" This is a big problem. Whoever wants a house in the city as a Government servant, if he is prepared to deposit 25% as earnest money towards the cost of the house, may be provided a house, Government can easily accept that proposal and undertake a huge construction and in about one or two years everybody who has made the 25% earnest money deposit can be provided a house according to his own capacity from the type designs ranging from Rs. 25,000/- to 35,000/- like this, the problem of housing of all Government servants can be solved. If the Government is a little dynamic and really realistic, this problem of Government servants outside the quarters may be solved in this way. The second question is- "What about Government employees who are likely to come to Hyderabad city every year?" According to my study the total number of employees coming to Hyderabad city every year does not exceed 100 and I am sure it is not going to be difficult for the Government to provide 100 quarters for the employees who are

likely to come every year. Combining all these things, I suggest the Government may consider the setting up of a Housing Corporation for Government employees on the model of Police Housing Corporation so that the problem of housing of Government employees can be satisfactorily solved. The employees are an organised and disciplined section and if we start approaching this problem from this organised section it will be easier for us to take our experience in the organised section to the other sections, viz., industrial and rural sectors. I suggest that this proposal may be seriously considered. I hope the Minister will make a policy announcement in this regard.

ప్రశ్నాత్మక బి. కళావతి (మాడుగుల):—అధ్యక్షా, అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ ప్రైవేటాకాడలో వేళారు. రెండు సంవత్సరముల నుంచి అనుకన్నలు వంటి విషయానికి యింత కాలం పట్టింది. దీనిని ఇంకా విశాఖపట్టణంలో వేయడం జరగలేదు. ఈ రెండింటికి యేక కాలంలో చేస్తారని అనుకున్నాము. కాని అట్లా జరగలేదు. దానిని యిప్పటికైనా యిక్కడ వేయాలని కోరుతున్నాను. విశాఖపట్టణంలో 1982 వ సంవత్సరంలో ఔన్ ప్లానింగు బ్రష్టు ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. అంటే దీనిని యేర్పాటు చేసి 14 సంవత్సరాలు అయింది. ఈ 14 సంవత్సరాలలో యెంతవరకు డెవలప్ చేశారో చూస్తే ఇంత వరకు యేమీ కనపడడం లేదు. దీనికి తోడు అక్కడ ఒక సీనియర్ ఆఫీసర్ ను యెందుకు వేళారు. నో ఫండ్స్ అండ్ నో యాక్టివీటీస్ అన్నప్పుడు యేదైనా యాక్టివిటీస్ చేస్తారనే ఆశ కూడా లేదు. అందువల్ల అక్కడ ఆఫీసరును వేయడంలో అర్థం కనపడడం లేదు. ఇటువంటి పనిచేయగలిగినటువంటి ఆఫీసరును వేసినప్పుడు అతనికి సరియైనటువంటి ఫండ్స్ ఇచ్చి వనకు వున్నటువంటి మార్బర్ ప్లాన్ యింప్లిమెంటు చేసే అవకాశం అతనికి కలుగజేయాలి. కనుక ఇటువంటివి కల్పించకుండా ఒక పనిష్ మెంటు పోస్టు క్రింద దీనిని క్రియేట్ చేయడం మాకు చాలా అసందర్భంగా తోస్తున్నది. కాని ఇంకొకటి కూడా జరిగింది. వారు పని చేయడం లేదు. కాని ప్రయివేటు లాండ్స్ వారు పని చేయడానికి అవకాశాలు కలుగజేయడం లేదు. ఇట్లా సాగుతూ వుంటే యీ విశాఖపట్టణంలో డెవలప్ మెంటు యెప్పుడు వస్తుందో మాకు అర్థం కావడం లేదు. ఇక స్లమ్ క్లియరెన్సు యేరియాస్ గురించి తీసుకున్నట్లయితే విశాఖపట్టణంలో 88 స్లమ్ ఏరియాస్ వున్నాయి. ఇందులో ఈ ఏరియాస్ డెవలప్ మెంటు స్కీము క్రింద 11 ఏరియాస్ మాత్రమే తీసుకోవడం జరిగింది. మిగిలిన వాటిని యెప్పుడు పూర్తి చేస్తారో మాకు నమ్మకం కలగడం లేదు. ఇంకొక ఏరియాస్ కు మా విశాఖపట్టణం నగరానికి ఉన్న తేడా యేమిటంటే యితర నగరాలలో ఉన్నటువంటి స్లమ్ ఏరియాస్ అన్నీ కొన్ని మున్సిపల్ యేరియాస్ లో, కొన్ని ఎండ్ మెంట్ యేరియాస్ లో కొన్ని గవర్నమెంటు లాండ్స్ లో, కొన్ని ప్రయివేటు లాండ్స్ లో ఉన్నాయి. మా విశాఖపట్టణంలోనివి అట్లా లేవు. అందులో రెండుతప్ప మిగిలిన 84 కూడా ప్రయివేటు లాండ్స్ లోనే ఉన్నాయి. అందుచేత మీరు యీ ప్రయివేటు లాండ్స్ ఎక్వయర్ చేసి యీ స్లమ్ క్లియరెన్స్ డెవలప్ మెంట్ స్కీమ్స్ అన్నీ యింప్లిమెంట్ చేసే అవకాశం వారికి యివ్వాలని మరొకసారి

10-30 a.m.

కోరుతున్నాను. విశాఖపట్టణం అన్ని నగరాలలో ముఖ్యమైనటువంటి నగరం. మొత్తము దేశములో కూడా ముఖ్యమైనటువంటి నగరం. సహజమైన వనరులు కలిగినటువంటి సుందరమైనటువంటి నగరం విశాఖపట్టణం. అందుచేత యీ నగరానికి టౌన్ ప్రయారిటీ యిచ్చి డెవలప్ చేయాలని కోరుతున్నాను. అందుచేత యీ నగరానికి వెంటనే అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ ఫారమ్ చేయాలని కాదు. బ్యూటీఫికేషన్ అనే అపోహతో యేదో ఒక ప్రాంతం అభివృద్ధి చేయడం కాదు. అన్ని ప్రాంతాలు సుందరం చేయాలి. ఈ స్టేష్ మెంట్ యేరియాస్ లో మనము ముఖ్యంగా పనిచేయవలసింది యెంతైనా ఉంది. అందుచేత యీ బ్యూటీఫికేషన్ కు ప్రాముఖ్యత యిస్తూ ముఖ్యమైన అన్ డెవలప్ డ్ యేరియాస్ వాటిని కూడా డెవలప్ చేయాలి. విశాఖపట్టణానికి యిండస్ట్రిల్ జేషన్, అర్బన్ జేషన్ అదే విధంగా మోడ్రన్ జేషన్ వచ్చింది. ఇక్కడ యీ క్రామికులతో యెంతో పాపులర్ జేషన్ పెరిగింది. మాకు ఫ్లోటింగు పాపులేషన్ కూడా యింక్రీజ్ అయింది, కాని మా విశాఖపట్టణంకు యెటువంటి డెవలప్ మెంటు జరగలేదు. దీనితోబాటు మాకు శేసన్ సివిక్ ఎమినిటీస్ కూడా యింక్రీజ్ కాలేదు. ఇంకొక విషయమేమిటంటే లైట్స్ ఫారమ్ చేసి యీ పట్టణాలు ఎంతో సుందరంగా చేస్తున్నారు. కాని స్టేష్ యేరియాస్ అంధ కారబంధురమైన పరిస్థితిలో ఉన్నాయి. ఈ లైట్స్ లేకపోవడమే కాకుండా కనీసం స్త్రీలకు మరుగు బొడ్డు లేని యేరియాస్ కూడా ఉన్నాయని చెప్పడానికి సిగ్గుగా ఉంది. మా విశాఖపట్టణంలో నీటి కరువు అప్పుడప్పుడు వస్తూఉంటుంది. ఇక్కడ కొన్ని మునిసిపాలిటీ ఎక్స్ పుండెడ్ యేరియాస్ లో నీరే లేదు. ఉదాహరణకు విశాఖపట్టణంలో, మల్కాపురం, మాధవధార యీ యేరియాస్ లో కనీసం క్రాగడానికి నీరు లేకుండా పోతోంది. అసలు అధికారుల చర్యలలో కొంత మార్పు రావాలి, మొన్న మా విశాఖపట్టణానికి ఇందిరాగాంధీగారు వచ్చినప్పుడు అక్కడ అధికారుల వల్ల కష్టమైన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఆమె ఇక్కడకు వస్తున్నటువంటి సందర్భంగా అక్కడ వున్నటువంటి 500 ఇండ్లు బడ్డిలు, తీసివేయడం జరిగింది. ఆమె వచ్చినటువంటి దారిలోనివి తీసివేయడం అర్థం ఉంది కాని ఆమె ర నటువంటి మార్గంలోనివి తీసివేయడం జరిగింది. ప్రజల కోసం క్రమిస్తున్నటువంటి, ప్రజలకోసం ఎన్నో పథకాలు తయారుచేసి కృషి చేస్తున్నటువంటి ఇందిరాగాంధీగారు ఆమె పేరుతో ఇవన్నీ చేయడం బాగా లేదు. ఈ విషయం ఆమెకు తెలిస్తే చాలా బాధ పడతారు. అందువల్ల యీ 500 ఇండ్లు, బడ్డిలు తీసివేసిన దారికి ఏదయినా ఆస్కారం కలుగజేయాలని కోరుతున్నాను. టాక్స్ విషయం చెప్పాలంటే యిది చాలా విచిత్రమైన విషయం. మేము సమ్మెలు వసూలు చేయవద్దు అన్నామంటే వన్నుల అభివృద్ధి నిరోధకులము కాము. ఆ టాక్సు విషయంలో ఒక చిన్న సామెత ఉంది. Fools build houses and wise people live in them. అందుచేత యిప్పుడు నాకు తెలిసిన డాక్టరు స్నేహితుడు ఒకరు వున్నారు. ఆయనకు విశాఖపట్టణంలో మూడు గదుల వకాసుకు 3000 వేల రూపాయలు టాక్సు వేయడం జరిగింది. అంటే కనీసం నెలకు 250 రూపాయల టాక్సు పడుతోంది. అందువల్ల స్వంత ఇల్లు ఉన్న వారంతా అదై ఇంటో ఉన్నట్టుగా ఫీల్ అవడము జరుగుతోంది. ఈ టాక్సు

యింక్రీట్ చేయవచ్చును. కానీ అభివృద్ధికి తప్పకుండా టాక్సు వసూలు చేయాలి. దానిని చేయాలనడంలో నేను ప్రథమురాలిని. కాని ఇందులో కొన్ని అవకాశాలు జరుగుతున్నాయి. కాని విశాఖపట్టణములో వేసే నటువంటి డిప్యూటీ కమీషనరు రేంకులో వున్నటువంటి నలుగురు వేల్పుయేషను అఫీసర్లను చేశారు. నలుగురు అఫీసర్లని వేస్తే ఆ నలుగురు అఫీసర్లు సన్నెండు అయినవారే. దానిని బట్టి వేల్పుయేషను ఫిక్సు చేయడములో యెన్ని అవకాశాలు జరుగుతున్నాయో అర్థం అవుతుంది. అందుకు అటువంటి పద్ధతులు జరగకుండా సక్రమమైన పద్ధతిలో టాక్సు ఫిక్సు చేయాలని కోరుతున్నాను. వెయ్యలేని విశాఖపట్టణం. అర్బన్ అథారిటీ ఎలాగో యున్నది. వేసిన హైదరాబాద్ అర్బన్ అథారిటీ గురించి మాట్లాడుకోవాలి. రెండు సంవత్సరాల తరువాత వేసిన అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ, వేసిన తరువాత ఎంత పని చేశారు? ఎంత పని చేయగలుగుతారు అనేది కూడ చూసుకోవాలి. పని చేయడానికి కావలసిన సదుపాయాలు, సావకాశాలు యివ్వవలసిన అవసరం యున్నది. ఈ అథారిటీకి 10 కోట్ల రూపాయలు 5 సంవత్సరాలలో ఖర్చుపెట్టాలని యిచ్చారు. ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరాలు అయింది. ఎంత ఖర్చుపెట్టారు? వీరు ఖర్చు పెట్టడానికి యిచ్చారా లేదా? ఎంత డబ్బు యిచ్చారనేది తీసుకోవాలి. రెండు సంవత్సరాలు అయిపోతున్నప్పటికీ మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ 30 లక్షల రూపాయలే ఖర్చు చేయగలిగినప్పుడు మిగిలిన డబ్బు అంతా ఎప్పుడు చేస్తారు. మిగిలిన మూడు సంవత్సరాలలో చేయగలరా లేదా? ఖర్చు చేయాలంటే ఎక్కడ ఈ పొరపాటు జరిగిందనే విషయం ఆలోచించుకొని యిమీడియేట్ గా - ఈ ఫండ్స్ రిలీజ్ చేయాలి. డెవలప్ మెంట్ అగ్రిపోతున్న సమయంలో ఫండ్స్ రిలీజ్ అయి కూడ డెవలప్ మెంట్ కు యివ్వకపోవడం హాస్యాస్పదమైన విషయం. ఫండ్స్ రిలీజ్ చేసి హైదరాబాద్ కాపీటల్ సిటీ డెవలప్ మెంట్ కు వారు సహకరించాలని కోరుతున్నాను. అర్బన్ సిరింగ్ యాక్టు వచ్చినది. వచ్చిన 10 రోజులలోనే రూల్స్ ప్రేమ్ చేశారు. రెండు సంవత్సరాల నుంచి అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ కు రూల్స్ ప్రేమ్ చేయలేకపోయాము. ఇమీడియేట్ గా ప్రేమ్ చేయాలని కోరుతున్నాను. బ్యూటీఫికేషన్ అఫ్ సిటీ చేయాలని అనుకొన్నప్పుడు గవర్నమెంట్ లాండ్స్ అన్నీ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీకి హాండ్ ఓవర్ చేయాలి. చేసినప్పుడే ఎవరైనా చేయగలుగుతారు. మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ కు, అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీకి డిమార్కేట్ చేసి డెవలప్ మెంట్ స్క్వేమ్స్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీకి యిచ్చి సర్వీసింగ్ స్క్వేమ్స్ మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ కు యిస్తే బాగా ఉంటుంది. సర్వీసింగ్ స్క్వేమ్స్ చేయడానికి తగిన అవకాశం గాని, నిబ్బంది గాని లేకుండా ఎంత అద్వాష్టుగా రోడ్స్ మెయింటెయిన్ చేస్తున్నారు? ఏ విధంగా స్ట్రెయ్ నేజెస్ మెయింటెయిన్ చేస్తున్నారు? ఏ విధంగా స్లమ్ క్లియరెన్స్ ఏరియాస్ డెవలప్ చేస్తున్నారు? ఇవన్నీ చూడకు తెలుసు. డెవలప్ మెంట్ స్క్వేమ్స్ అన్నీ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీకి యిచ్చి ఓస్టి సర్వీసింగ్ స్క్వేమ్స్ మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ చేసే అటువంటి డెఫినిట్ డిమార్కేషన్ ఉంటే బాగా ఉంటుందని కోరుతున్నాను. హైదరాబాద్ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీకి వేసిన చైర్మన్ షీ. మేము చాల గర్విస్తున్నాము. సరైన పవర్స్ యిచ్చినప్పుడే ఆమె చేస్తుంది. ఇప్పుడు ఏ పవర్స్ లేకుండా She has to co-ordinate with so many departments - అటువంటప్పుడు పవర్స్ యివ్వకుండా ఫలానా పవర్స్ నీవి అని చెప్పకుండా ఆమెను

వర్క్ చేయమంటే చాల కష్టం. ఒక ప్రీవి వేసినప్పుడు మేము ఎంత వర్క్ డెలివర్ చేయగలము అనే విషయం కూడ మేము చూపించాల్సిన అవసరం ఉన్నది. ఇటువంటి యిర్క్లను పొజిషన్ లో పెట్టకుండా మేము ఎంత బాగా పని చేసామో తెలియాలంటే తగినన్ని పవర్లు ఇవ్వాలి. ఇప్పుడు వచ్చిన అథారిటీకి కాకుండా రాబోవు అథారిటీకి కూడ పనికి వస్తుంది. ఇవ్వవలసిన పవర్లు అన్నీ ఇచ్చి ఒక ప్లేటన్ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. టౌన్ ప్లాంగ్ బ్రష్టుకు కావలసిన సిబ్బంది ఉన్నది. మాకు అసెట్టు అండ్ లయబిలిటీస్ కూడ మూడు కోట్ల రూపాయల వరకు ఉన్నది. ఆర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీస్ వేస్తే ఎక్స్ ప్రాన్ డైనాన్సియల్ డిమాండ్ ఏమి ఉండదు. ఇమిడియేట్ గా ఆర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ విభాగ పట్టణంలో వేయాలి అని. వేసేది మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో ఒక్క విభాగపట్టణమేనని చెప్పతూ, ప్రవేశపెట్టిన రెండు డిమాండ్లును హృదయపూర్వకంగా విలపరహితం చేసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి.వి. రమణ :—అధ్యక్షా, హాసింగుకు సంబంధించిన తవరకు మన ప్రభుత్వం ఎన్ని చర్యలు తీసుకుంటున్నా, యెన్ని ఇళ్లు కట్టడానికి కార్యక్రమాలు ఉన్నప్పటికీ డిమాండు మేరకు అందుకోలేమనే భయం ఉన్నది. అధమం టౌన్స్ లో ఉన్న ఉద్యోగస్తులకు అయినా వారు రిటయిర్ అయ్యేసరికి ఇంట్లోకి నిర్దిష్టమైన ప్లాను రావలసిన అవసరం ఉన్నది. నేను ఒక సూచన అసెంబ్లీలో చెప్పడం జరిగింది. లైఫ్ యిన్సూరెన్సు డిపార్టుమెంటు ఉన్నది. డిపార్టుమెంట్ నుంచి కంపెనీగా లేదు. అది కంపెనీగా చేసి, 8 వర్సంటు, 12 వర్సంటు చేసి నట్లయితే 25 కోట్ల రూపాయలు డిపాజిట్ రావడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఆరేకంగా డిపాజిట్ వచ్చినప్పుడు యితర బ్యాంకులనుంచి తీసుకొన్న ఒక ఉద్యోగి రిటైర్ అయ్యేసరికి ఆయనకు స్వంత యిల్లు లేకపోతే ఇల్లుకట్టి ఇప్పిడానికి అవకాశం వస్తుందని నా యొక్క సూచన. అది పరిశీలన చేయించాలని నేను కోరుతున్నాను రూరల్ ఏరియాస్ కు వచ్చేసరికి ఈ అవకాశాలు చాల తక్కువగా ఉన్నాయని అనుకుంటున్నాను. కోఆపరేటివ్ డెవలప్ మెంట్ లో నుంచి అయినా గాని మేజర్ పంచాయితీలో కూడ సంవత్సరానికి ఒక యింటికి రెండు ఇండ్లకు లోన్లు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది తప్ప అంతకన్న ఇచ్చేది లేదు. అలాగే మునిసిపాలిటీస్ లో చిన్న చిన్న మునిసిపాలిటీస్ లో జరుగుతున్నది. కోఆపరేటివ్ సిస్టమ్ లో డబ్బు తిరిగి కట్టుకోడానికి అవకాశం ఉన్నప్పటికీ కూడా సఫీషియంట్ గా ఫండ్స్ ఇవ్వలేని పరిస్థితి వస్తున్నది. దీనికి కావలసిన రిసోర్సెస్ చూడాలని తమ ద్వారా కోరుతున్నాను. ఈనాడు మునిసిపాలిటీస్ లో వచ్చే ఆదాయం నుంచి మాటికి 70 వరకు టీకాల క్రింద పోతుంది తప్ప ఆర్కడ ప్రజలకు కావలసిన పనులు చేయాలనుకుంటే ఫండ్లు మిగలడం అనేది చాలా రేర్ గా ఉన్నది. పన్నులు వసూలు చేసినా చాలడం లేదని 5 ఏళ్ళకు ఒకసారి రివిజను చేస్తూ ఉండడము పన్నులు పెంచుతూ ఉండడం దానితో పాటు పెరుగుతూ ఉండడంవల్ల దీని కొరకు ప్రజలకు ఏ రకమైనటువంటిది యివ్వడం అనేది జరగడం లేదు. ఈనాడు మునిసిపాలిటీస్ ఫండ్లు ఉన్నాయంటే అవి గవర్నమెంటు ప్రెజిడెంట్ లో ఉంటాయి మాటికి ఏ రకమయిన వడ్డీ రాదు. మాటిని స్టేట్ బ్యాంకులోగాని కమర్షియల్ బ్యాంకులోగాని వే నట్లయితే కొంత వడ్డీ రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఆ రకంగా మునిసిపల్ ఫండ్లు బ్యాంకులో వేసుకోడానికి అవకాశం వచ్చినట్లయితే వడ్డీ కలిసి థావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. మునిసిపాలిటీస్, తెలంగాణ ఆంధ్ర

ప్రాంతానికి సంబంధించి చూచినప్పుడు తెలంగాణ ప్రాంతంలో ఎడ్యుకేషను సెన్ అని యున్నది. ఆంధ్రప్రాంతంలో ఎడ్యుకేషన్ సెన్ యున్నది. ఈ ఎడ్యుకేషన్ సెన్ ను ప్రావర్తి టాక్స్ లోకి మార్చినట్లయితే జనరల్ ఫండ్స్ లోకి వస్తుంది. ఎడ్యుకేషన్ కు సంబంధించినంతవరకు ఫుల్ గ్రాంట్ ప్రభుత్వం యిచ్చే అది ఆ రకంగా ప్రావర్తి టాక్స్ క్రింద మార్చినట్లయితే యితర గ్రాంట్స్ కూడ వచ్చే అవకాశం కనిస్తుంది. మునిసిపాలిటీస్ కు సంబంధించి, హెల్త్ డిపార్ట్ మెంట్ మొదలైన వాటి నుంచి ఎస్టిమేట్ తయారు చేయాలన్నా, యినస్పెక్షన్ కావాలన్నా వాటి మీద సూపర్ వైజ్ వసూలు చేయడం జరుగుతున్నది. అసలు మునిసిపాలిటీస్ లో ఫండ్స్ లేకుండా ఉంటే, కన్స్ట్రక్షన్ వర్క్స్ జరగకుండా ఉంటే యిది జనరల్ ఎగ్జంప్ట్ మునిసిపాలిటీస్ కు యివ్వాలని కోరుతున్నాను. సూపర్ వైజ్ చార్జెస్ కు కొన్ని వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టవలసి వస్తుంది. ఇతర వర్క్స్ కు కంప్లీట్ గా మునిసిపాలిటీస్ కు భరిస్తున్నాయి. కొన్ని స్టేట్స్ లో మునిసిపాలిటీస్ కు గవర్నమెంట్ గ్రాంట్ యివ్వడం జరుగుతున్నది. మునిసిపాలిటీస్ యొక్క ఆదాయం నమసరించి వాటర్ వర్క్స్ మొదలైన వాటికి లోన్ మాత్రమే కాకుండా సబ్సిడీ కూడ యిచ్చేటట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను. మోటర్ వెహికల్ టాక్స్ క్రింద వచ్చే డబ్బు మునిసిపాలిటీస్ కు చెందదు, వాటికి కావలసిన రోడ్స్ యితర సదుపాయాలు మునిసిపాలిటీ చేయాలి. యు.పి.లో 50 వర్సెంట్ మోటర్ వెహికల్ మీద వచ్చే టాక్స్ మునిసిపాలిటీస్ కి యివ్వడం జరుగుతున్నది. అది మనం ఆలోచించాలి అని కోరుతున్నాను. అగ్రికల్చర్ మాార్కెట్ కమిటీస్ వచ్చిన తరువాత మునిసిపాలిటీకి వచ్చే ఫీజులు అవాయిడ్ కావడం జరిగింది. కాని దానికి కాంపెన్ సేట్ గా మునిసిపాలిటీవారు విధించిన లైసెన్స్ మేరకు యివ్వాలని యాక్ట్ లో యున్నది. లైసెన్స్ అనే పదం వచ్చే సరికి డిఫికల్టీ వచ్చింది లైసెన్స్ అంటే ఏమిటి, టాక్స్ అంటే ఏమిటి అనే సమస్య వచ్చి ఈనాడు ఏ అగ్రికల్చర్ కమిటీ మునిసిపాలిటీకి కంపెన్ సేషన్ యివ్వడం లేదు. దానికి మెయిన్ కారణం లైసెన్స్ అన్నారు. కాబట్టి అది లైసెన్సు కాదు. గ్రామాల నుంచి వచ్చే దాని మీద టాక్స్ వెస్టూ ఉంటారు, పన్ను వసూలు చేస్తూ ఉంటారు. టాక్స్ అని లేదు. కాబట్టి లైసెన్సు అంటున్నారు. ఇది లైసెన్సు కాదు, దీనికి దానికి సంబంధం లేదు, నోటీఫైడ్ సరియాలలో లైసెన్స్ ఇవ్వడం అనే సమస్య లేదు. కాబట్టి మునిసిపాలిటీకి మేము యివ్వనక్కర లేదని మార్కెటింగ్ డిపార్ట్ మెంట్ అంటున్నది.

ఇప్పుడిప్పుడు లక్షల రూపాయలు అగ్రికల్చర్ మాార్కెట్ కమిటీకి ఎక్కువ 10.40 a.m. ములేట్ అయివున్నప్పుడు మునిసిపాలిటీలకు యివ్వవలసిన మేరకు ఈ టెక్నికల్ డిఫెక్ట్ చేత యివ్వడం లేదు. దీనిని పరిశీలన చేయించాలని కోరుతున్నాను. అగ్రికల్చర్ మాార్కెట్ కమిటీవారు నోటీఫై చేసిన వస్తువులమీద మాార్కెట్ ఫీజు వసూలు చేయకూడదని హైకోర్టు తీర్పు వచ్చింది. దీనివల్ల మాార్కెట్ ఫీజు వసూలు చేస్తున్న మునిసిపాలిటీల ఇన్ కం తగ్గిపోక తప్పదు. అగ్రికల్చర్ మాార్కెట్ కమిటీ చాల వస్తువులను నోటీఫై చేస్తున్నది. నోటీఫై చేసిన వస్తువు మీద ఫీజు వసూలు చేసే అవకాశము పోయింది. అపీలు చేయడము విషయము అటు వుంచండి. ఈనాడున్న తీర్పు ప్రకారం ఏమి చేయడానికి అవకాశము లేదు. దీనిని దృష్టిలో వుంచుకొన్నప్పుడు ఇన్ కం మునిసిపాలిటీలకు తగ్గే అవకాశం వుంది. దీనిని ఆలోచించాలి. ఇళ్ల పన్ను విషయము. విశాఖపట్టణంలో రివిజను జరుగుతూ వుండగా ట్రాప్ చేశారు. పట్టుకొన్నారు. ఆయనను సస్పెండ్ చేశారు. చర్య

తీసుకొంటాము. దొరికేనాటికి ఎంత మంది దగ్గర డబ్బు తీసుకొనడం జరిగినదో. చాల్యుయేషను తక్కువ వేయడం వంటి ఆనేక విషయాలుంటాయి. దీనిని వెరిఫై చేసే దానికి ప్రత్యేక ప్లాన్ వేయడమో, అధికారులకు అప్పగించి ఒక పద్ధతిలోకి తీసుకువచ్చే ప్రయత్నమో చేయకపోతే చాల కష్టమవుతుంది. డబ్బు యివ్వనిచోట ఎక్కువ వాల్యూ చేసిన పరిస్థితులలో బాధపడుతున్న వ్యవహారము వుంది. నాకు ఒక డాక్టరుగారు చెప్పారు. ఆయన ప్రభుత్వ సర్వీస్ నుంచి రిటైర్ అయినారు. ఆయనకు వచ్చే పెన్షన్ వన్న క్రింద కట్టినా సరిపోదని చెప్పారు. ఆయనకు వున్న దల్లా రెండు గదులు చిన్న లాట్రీన్, బాత్ రూం. వారు చెప్పినది తప్పి. రైట్ సేమ చెప్పలేను. వెరిఫై చేయవలసిన అవసరం వుంది. ఇట్లా చాల తేడాలు కన్పిస్తున్నవి అని మనవి చేస్తున్నాను. మునిసిపాలిటీలలో వున్న టౌన్ ప్లానింగ్ సెక్షనులో ఘోరమైన పరిస్థితి వుంది. రూల్స్ కి విరుద్ధముగా వుంటుంది. ఇల్లు కట్టుకోడానికి అవకాశము వుండదు. ఎగ్జంప్లన్ రాదు. ఎగ్జంప్లన్ యిస్తే వారికి డబ్బు వచ్చే అవకాశాలు వుండవు. కనుక ఎగ్జంప్లన్ యివ్వకుండా ఆ పెక్టనువారు ఇల్లు కట్టుకోవలసినదిగా చెబుతారు. ఇల్లు కట్టుకోనడము అయిపోతుంది. తరువాత ఏదో చర్య తీసుకోవాలని కోర్టులో చేస్తే 40 రూ. లు జరిమానా పేస్తున్నారు. తరువాత చర్య ఏమీ లేదు. ఇటువంటిది వందలు, వేల కేసులు వున్నాయి. జరిమానా తీయించేస్తున్నారో? అఫీసు ఏమీ చర్యతీసుకొనలేదనేది వస్తుంది ఇట్లా చేస్తున్నారు. రోడ్ మీదకు ఎంక్రోచ్ అవుతున్నా, లై సెన్సు లేకపోయినా, జరిమానా పడినా టౌన్ ప్లానింగ్ సెక్షనువారు చర్య తీసుకొనని కేసులు వున్నాయి. అటువంటి వాటిని మునిసిపాలిటీ కంట్రోల్ లో పెట్టడం సాధ్యం కాని పరిస్థితి వస్తున్నది. లే బాట్ పాస్ చేసేటప్పుడు మాష్టరు ప్లానుకు అనుకూలముగా వుండాలి. విశాఖ పట్టణములో 2 లే బాట్ లు పాస్ చేశారు. మాష్టరు ప్లానుకు విరుద్ధముగా వుంది. కంటిగ్యుయిటీ లేకుండా పోయింది. తగాదాలోకి వచ్చింది. ఈ విధంగా అక్కిరాజు పాలెంలో జరిగింది. ఎట్లా చేశారో తెలియదు. చిన్న మునిసిపాలిటీలలో ఏరియా లను ఎక్స్టెండ్ చేస్తున్నారు. కాని ఆ ఏరియాలోని వారికి కావలసిన రోడ్స్, లైటింగ్, వాటరు సై నీలిటీస్ ని ప్రొవైడ్ చేస్తున్నారా అంటే తక్కువగా కన్పిస్తున్నది. ఏరియాను ఎక్స్టెండ్ చేసినపుడు ఎమెనిటీస్ ని కూడ ప్రొవైడ్ చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది. అర్బన్ డెవలప్ మెంటుకి సంబంధించినంతవరకు మన ప్రభుత్వము చాలా డెవలప్ చేయాలి. రోజురోజుకు పెరుగుతున్న మునిసిపాలిటీలను డెవలప్ చేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో దీనిని తీసుకొనడం జరిగింది. చట్టమును చేసుకొన్నాము. హైదరాబాద్ కు ఏర్పాటు చేశారు, కాని విజయవాడకు, విశాఖ పట్టణానికి ఇంకా ప్రారంభము కాలేదు. ఫండ్స్ విషయములో కొంత సమస్య వుంది. మునిసిపాలిటీల డెవలప్ మెంటుకి కేంద్ర ప్రభుత్వ బడ్జెటులో కొంత కేటాయింపు వుంది. కొచ్చిన్, బొంబాయిని వారు నిర్ణయించారు, కేంద్రం నుంచి గ్రాంటు తీసుకొని అయినా విశాఖపట్టణానికి ప్రొవైడ్ చేయవలసి వుంటుంది. వీలైతే సంతకేగముగా ఆ పట్టణాలకు కూడ ఎక్స్టెండ్ చేసి డెవలప్ మెంటుకి తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

شری سلطان صلاح الدین اویسی (یا قوت پور) مسٹر اسپیکر — میں وقت کا لحاظ کرتے ہوئے صرف سپونسل کارپوریشن حیدرآباد کے حد تک ذکر کرونگا۔ اس شہر کی خوبصورتی اور تعمیری کام کو آگے بڑھانے کے لئے مسٹر صاحب نے ایک بڑا اچھا جملہ

اس میں لکھا ہے اس سے خود پتہ چلے گا کہ اس شہر کو خوبصورت بنانے کے لئے کیا کرنا چاہئے یعنی عوام کیلئے فلاحی و بہبودی اور تعمیراتی کام کئے جا رہے ہیں ان میں قبرستانوں کی بہتری کیلئے بھی ہے۔ یعنی آپ ہمارے فلاحی کام قبرستانوں کی بہتری سمجھتے ہیں۔ آپ اس کا اندازہ کیجئے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ اس کا مطلب قبرستانوں کے اطراف کمپونڈ وال لگانا ہے۔ شری سلطان صلاح الدین اویسی۔ مسٹر صاحب یہاں لکھتے ہیں کہ شہر کی خوبصورتی کیا ہوگی؟ آپ فرماتے ہیں کہ قبرستانوں کی بہتری یہ ہوگی اب اس بات سے اندازہ ہو جاتا ہے مسٹر صاحب کئی مرتبہ شہر حیدرآباد میں گھوم پھر کر دیکھے ہیں اور کافی دلچسپی کا اظہار کرتے ہیں لیکن اس بات پر غور کریں کہ شہر کی ترقی اور تباہی کیا ہو رہی ہے اور ہمارے سامنے ہر برس گندہ بستیوں میں اضافہ ہو رہا ہے۔ مثال کے طور پر ایسے دو مقامات کا نام لونگا گڈی ہاؤلی اور دوسرا ادلی بن کے پیچھے کا علاقہ یہ ایسی جگہ ہے کہ وہاں پر بڑی بڑی کھلی سوریوں اور گندہ بستان ہیں۔ اس تعلق سے مسٹر صاحب نے کچھ نہیں کہا ہے اور نہ وہاں کے لوگوں کو پینے کے پانی کیلئے بھی کوئی انتظام کیا گیا ہے۔ اسپیکر صاحب آپ اس بات سے واقف ہیں کہ جسوقت آپ اور میں بلدیہ کے رکن تھے اسوقت مانجرا ندی میں پانی آنیکا قصہ چل رہا تھا کیا مانجرا بھجے سمجھ میں نہیں آتا اور ہمیشہ یہ کہتے رہتے ہیں کہ مانجرا کا پانی آ رہا ہے لیکن آتا ہوا نظر نہیں آتا۔ آخر کب آنیوالا ہے ابھی تک ہم کو کچھ معلوم نہیں ہوا شہر حیدرآباد میں عوام میں کافی پریشانی ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ ہاں کے لوگوں کو نظر انداز کیا گیا۔ اسوقت عوام کے پیر ڈگمگا رہے تھے لیکن ہم اپنی پالیسی پر قائم رہے لیکن یہ تو نہیں ہو سکتا آج میں تلنگانہ والوں کو نظر انداز کروں اور آپ اس بات پر غور کریں اور ہاں کی آبادی کا فیصد نکالیں ان کے دلوں کے اندر جو چیز پک رہی ہے اب تو وہ ختم ہو چکی ہے لیکن ایک نہ ایک دن یہ لاوا پھٹے گا اور یہ چیز سامنے آئیگی۔ آج دیکھئے جو بھی آندھرا کی نئی کالونیز میں وہاں پر۔۔۔ شری شفیع الرحمن۔ پائنٹ آف آرڈر۔ جب بلدیہ کے سلسلے میں بات چل رہی ہے اسپر تلنگانہ ایجیٹیشن کے تذکرہ کا کیا مطلب ہے۔ میرے سمجھ میں نہیں آتا اور آپ کے سمجھ میں بھی نہیں آ رہا ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ میں سمجھنے کی کوشش کر رہا تھا آپ بہت جلد اٹھ گئے۔ شری سلطان صلاح الدین اویسی۔ کیا یہ پوائنٹ آف آرڈر ہو سکتا ہے۔ نہیں ہے۔ مجھے پانی اور لائیٹ کی سہولتوں کے تعلق سے کہنا ہے۔ آپ آندھرا کالونی کی طرف دیکھیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ وہاں پر ہر قسم کی سہولتیں دی گئی ہیں۔ لائیٹ پانی اور ڈرینج کی تمام سہولتیں مہیا کی گئی ہیں مگر حیدرآباد کے رہنے والوں کو ایسی سہولتیں کیوں مہیا نہیں ہوتی ہیں کیا انکا جرم صرف یہی ہے کہ وہ شہر حیدرآباد کے رہنے والے ہیں۔ کیا وہ ان مصائب اور مشکلات میں مسلسل مبتلا رہینگے۔ آخر کب تک رہینگے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ جہاں تک غربت و افلاس کا تعلق ہے۔ شہر حیدرآباد میں لاکھوں آدمی غریب ہیں وہ جرم کرنا نہیں چاہتے عزت کی زندگی گزارنا چاہتے ہیں۔ اس صورت میں آپ کیا سہولتیں فراہم کئے ہیں۔ وہ غریب لوگ

10-50 a.m.

بندی میں سیوہ وغیرہ فروخت کرتے پھرتے ہیں اور آٹھ دس برس کے بچے سیکل کا پنکچر وغیرہ کا کام کرتے ہوئے فٹپاتھ پر گزرتے ہیں انکی عمر مدرسہ جانیکی ہوتی ہے۔ لیکن انکی غربت اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ وہ فٹپاتھ پر گرسی سردی اور برسات میں اپنی زندگی گزارتے رہتے ہیں لیکن اس کے باوجود آپ انکو وہاں بھی بیٹھنے نہیں دیتے، بندی ٹہرانے نہیں دیتے، بچوں کو فٹپاتھ پر بیٹھنے نہیں دیتے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ کونسا قانون ہے کہ ایک ٹھیلہ والے کو، بندی والے کو پکڑ لیتے ہیں۔ بندی کو آٹھ دن دس دن تک بلدیہ میں رکھا جاتا ہے اور سامان ضبط کر لیا جاتا ہے لیکن کورٹ میں پیش نہیں کیا جاتا اور نہ چالان کیا جاتا ہے کیا کوئی نظام کا فرمان ہے یا کوئی آپکی جائداد ہے کہ اس مال کو ضبط کر کے رکھا جائے۔ اس سلسلے میں میں خود ڈپٹی کمشنر سے بات چیت کیا ہوں کیا ایمرجنسی کا اس طریقہ سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ یا پارلیمنٹ میں کوئی قانون نافذ ہوا ہے کہ بندی والوں کو بھی بغیر وجوہات کے میسا کے تحت پکڑ لو۔ آپ دیکھتے کہ ان لوگوں کا کیا حال ہے وہ لوگ صبح میں سردارجی سے قرض لیکر سیوہ وغیرہ خرید کر بیچ لیتے ہیں اور شام میں سود کے ساتھ قرض واپس کرتے ہیں۔ اگر ان کا کاروبار اس طرح ختم کر دیا جائے تو آخر وہ لوگ کہاں جائیں گے۔ کیا اسکی وجہ سے ٹرافک میں خلل پیدا ہو رہا ہے۔ آپکو ٹیکس دیا جاتا ہے۔ آپ کیا کر رہے ہیں۔ موٹر کو ٹہرانے کیلئے پارکنگ شیڈ بنایا جاتا ہے لیکن ۲۴ گھنٹے بندی لیکر پھرنے والے کو اور جہاں بھی ٹہرے پکڑ لیا جاتا ہے اور اس سلسلے میں تصفیہ کیا جائے کہ کارپوریشن پکڑے یا پولیس پکڑے۔ اس سلسلے میں ایک عجیب وغریب قسم کا حال چل رہا ہے اور من مانی چل رہی ہے یہ غریب لوگ انتہائی پریشان ہیں ایک غریب سیوہ بیچنے والے کو پکڑ لیتے ہیں وہ غریب دس روپے میں سیوہ کا ٹوکرا لاتا ہے اور شام تک فروخت کرتا پھرتا ہے۔ وہ اپنی آمدنی میں سے پکڑنے والے کو قرض دینے والے کو دیکر بقیہ پیسوں سے اپنے بال بچوں کا پیٹ بھرتا ہے۔ یہ مسئلہ انسانی ہمدردی کا ہے ان چیزوں پر آپ غور کیجئے۔ دوسری طرف یہ حال ہے کہ ٹیکس بڑھا دیئے گئے ہیں۔ رنگیلی کھڑکی اور گڈی باؤل کے علاقہ میں دس برس سے کوئی ایک نئے پیسہ کا کام نہیں ہوا ہے۔ نہ ان مکانات پر ڈرینج ہے نہ نئی موریائیں ہیں اور آپ برابر ٹیکس لیتے رہتے ہیں اور وہ پیسہ کہاں جا رہا ہے؟ کیا اسکا نام سوشلزم ہے کہ ان سے ٹیکس لیا جائے اور دوسری طرف خرچ کیا جائے اس تعلق سے میں چیف منسٹر صاحب کی توجہ مبذول کراؤنگا وہ یہ دیکھیں کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں صحیح ہے یا غلط ہے۔ جسوقت آپ نے پرانے شہر کا دورہ کیا تھا متعلقہ عہدہ داروں کو کچھ ہدایتیں دی تھیں اور آپ نے وعدہ کیا تھا کہ مہینہ کے بعد پھر دورہ کرونگا لیکن اب آپ سیشن کے ختم ہونے پر پھر دورہ کریں تو معلوم ہوگا کہ کیا کام کیا گیا ہے اور کیا ترقی ہوئی ہے۔ وہاں پر کسی ایک چیز میں بھی ترقی نہیں ہوئی ہے۔ لائٹ کا ویسا ہی عالم ہے۔ صفائی کا یہ عالم ہے کہ وہاں پر چھ چھ فٹ کے اونچے کوڑا کرکٹ کے بڑے بڑے ڈھیر لگے ہیں۔ وہاں پر گندگی اور صفائی کا کوئی انتظام نہیں ہے اور اس سلسلے میں کئی مرتبہ متعلقہ آفیسرس کو قون کیا گیا۔ لیکن سننے والا کوئی نہیں ہے۔ ہلت سکیٹن کا یہ عالم ہے کہ سینیٹری

انسپیکرس نہ تو کبھی ڈریس پہنتے ہیں اور نہ اپنے حلقہ میں جا کر صفائی اور گندگی کے سلسلے میں کوئی توجہ دیتے ہیں سواریاں بھری پڑی ہوتی ہیں کبھی کبھی ان موریوں کا کچرا نکال کر کھلے ڈرینیج میں ڈال دیتے ہیں اور جب بارش ہوتی ہے تو پھر وہی کچرا موریوں میں دوبارہ آجاتا ہے اور ایسی تمام چیزیں ہورہی ہیں۔ اس غلاظت کے سلسلے میں باتیں ہم سنتے ہیں۔ پبلک کے گالیاں کون سنتے ہیں۔ ایم۔ ایل۔ ایز سنتے ہیں کہتے ہیں کہ ہم آپکو ووٹ دیتے ہیں اور آپ کیا کر رہے ہیں۔ آپ غور کیجئے کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔

سلم کلرئس کے تحت جو اسکیمات لائے ہیں۔ وہ عجیب و غریب ہیں۔ ہمارے منسٹر شری چلا سبارائیڈو صاحب کے پاس بھی ہیں اور ہوزنگ بورڈ کے ڈیمانڈ کے اندر بھی ہیں دھرایا جا رہا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپس میں مل جل کر بنایا گیا ہے۔ آپ بھی وہی بات کہتے ہیں اور آخر کہاں سلم کلرئس کے تحت گندہ بستیوں اور پرانے شہر کیلئے کیا کر رہے ہیں اور کونسے مقامات سلم کلرئس کے تحت اسکیمات بنائے گئے ہیں۔ آپ ہائر پریچز کے تحت سرکاری ملازمین اور دوسرے لوگوں کو بھی مکانات فروخت کر سکتے ہیں۔ سلاٹر ہاؤس کا سوال ہے۔ گرانی کا زمانہ ہے لوگ پریشان ہیں پھر بھی آپ فی پکرا ایک روپیہ کے حساب سے ٹیکس میں اضافہ کر رہے ہیں۔ آپ اندازہ کیجئے کہ اسکے نتائج کیا نکلیں گے۔ غریب عوام بھگتیں گے۔ وہ فوراً گوشت کی قیمتوں میں اضافہ کرینگے اور آپ دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ آپ ہی کی طرف سے گوشت کی قیمتوں میں کمی کرنا چاہتے ہیں اور قیمتوں کو گرانا چاہتے ہیں آپ قیمتوں کو ایک سطح پر رکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن بلدیہ کے بجٹ میں زبردست اضافہ کر دیا گیا ہے۔ جسکا خمیازہ عوام کو بھگتنا پڑیگا اور غریب عوام کو ان تمام مشکلات اور مصائب کو برداشت کرنا پڑیگا اور جو ماڈرن سلاٹر ہاؤس بنایا جا رہا ہے وہ ٹھیک ہے مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن وہاں ذبیحہ کا بھی صحیح انتظام ہونا چاہئے تاکہ عوام کی سہولت کا باعث ہو اور اسی طریقہ پر پرانے شہر میں جہاں گنجان آبادی ہے وہاں کئی اراضیات کھلی پڑی ہوئی ہیں۔ اسے اچھی حالت میں رکھا جائے یا بلدیہ اسے حاصل کرے تاکہ دھوہر وارڈ میں ایک پلے گراؤنڈ رہے اور عوام کی سہولت کیلئے شادی بیاہ اور کھیل کود کیلئے وہاں کے عوام کو سہولت ہو۔ شہر حیدرآباد میں پچھمار کی سہم بڑے زور و شور سے چلی تاکہ پچھروں کو حیدرآباد سے بھگاد دیا جائے یا انہیں ختم کر دیا جائے لیکن یہ پچھمار اسکم پچھروں کے نذر ہو گئی ہے۔ اس سہم سے کیا نتیجہ برآمد ہو۔ آج بھی پچھر ہمارا خون چوس رہے ہیں پچھروں کو ختم کرنے کے لئے شہر حیدرآباد میں جو نالے یا ڈرینیج ہیں انکی اچھی طرح سے صفائی ہونی چاہئے اور موسمی ندی کے اندر کاشت کرنے نہ دیا جائے۔

میں اپنی تقریر ختم کرتے ہوئے ایک بات کہوں۔ آپ بلدیہ کے انتخابات ماہ اکتوبر میں کروانے والے تھے اور آخر میں اپنے نوٹ میں کہا تھا کہ مجلس بلدیہ حیدرآباد کے اراکین کے انتخابات کو اکتوبر سنہ ۱۹۷۵ء تک ملتوی کیا جائے تاکہ یکم نومبر سنہ ۱۹۷۵ء کو منتخبہ اراکین بلدیہ فائز عہدہ ہو سکیں لیکن حکومت ہند کی جانب سے ایمرجنسی کے اعلان کے نتیجہ میں حکومت نے فیصلہ کیا ہے کہ

مجلس بلدیہ حیدرآباد کے انتخابات کے انعقاد کو بلا تخصیص مدت ملتوی کر دیا جائے
ٹھیک ہے۔ میں اخبار میں پڑھ رہا ہوں کہ ضلع پریسڈنٹ کے انتخابات وغیرہ ہونگے
اور بلدیہ کے نہیں ہونگے یعنی وہ ہونگے اور یہ نہیں ہونگے۔ آخر امرجنسی کہاں ہے۔
آپ جدھر چاہینگے وہاں امرجنسی ہوگی اور آپ نہیں چاہینگے وہاں امرجنسی نہیں
ہوگی۔ گجرات کے الیکشن ہو سکتے ہیں اور ہاں پر نہیں ہو سکتے۔ اسلئے ضروری ہے کہ
ہاں پر الیکشن کروائے جائیں۔ کم از کم عوامی نمائندوں کو مقرر کیا جائے تاکہ اس
کام کو اچھی طریقہ سے انجام دیا جاسکے۔ مسٹر صاحب سری تلخ نواؤ کو معاف کریں
آپ سرے ساتھ پرانے شہر کا نظارہ کیجئے۔ جگر کے اس شعر پر میں اپنی تقریر ختم کرونگا۔
منظر بھی میں محتاج مرے ذوق نظر کے
جو کچھ ہے مری آنکھ ہے نظارہ میں کیا ہے
آپ کبھی سری آنکھ سے بھی دیکھئے شہر حیدرآباد کو۔ ورنہ آپ تو
اپنے نقط نظر سے ہی دیکھ رہے ہیں۔ شکریہ۔

11-00 a.m.

శ్రీమతి టి. జి. యస్. ఆనందాబాయి (గన్నవరం):—అధ్యక్షా, ఇంత కాలానికి అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీని ఏర్పాటుచేసి దానికి ఒక ప్రీని చెర్మన్ గా ఏర్పాటు చేసినందుకు ముఖ్యమంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. మైరాబాబాయి, సీండ్రాబాదు లాగ గ్రోయింగ్ ఏటీఎం ఇంకా వున్నాయి. విశాఖపట్టణాన్ని సీటిగా గుర్తించినందుకు సంతోషం. అదేవిధంగా విజయవాడను మహాపట్టణంగా గుర్తించాలని కోరుతున్నాను. దానికి కూడ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీని ఏర్పాటు చేస్తే డెవలప్ చేయడానికి అవకాశము వుంటుంది. గత 28 సం.లుగా విజయవాడలో చెప్పకోతగిన అభివృద్ధి జరగలేదు. దానివల్ల అక్కడి ప్రజలు అనేక ఇబ్బందులు గురవుతున్నారు. విజయవాడ మునిసిపాలిటీని కూడా కార్పొరేషను చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. డెవలప్ మెంటుకంటే విజయవాడ బ్యూటీఫికేషను చాల ఆనందమని కొందరు పెద్దలన్నారు. కాలవలు వున్నాయి. చుట్టూ కొండలు వున్నాయి. సుందరమైన దృశ్యాలు వున్నాయి. అందమైన పట్టణముగా డెవలప్ చేయడానికి అవకాశాలున్నా నిధుల కొరత ఎక్కువగా వుంది. కనుక తగిన నిధులు తీరాయించవలసినదిగా మనవిచేస్తున్నాను. టాయిలెట్ ఫెసిలిటీస్ లేకపోవుటవల్ల ప్రజలు అనేక ఇబ్బందులకు గురి అవుతున్నారు. అక్కడున్న కాదలు ఆ పట్టణములో వుండేవారికి తెలుస్తుంది. కాని బయటివారికి తెలియదు. స్కావెన్జరీ తక్కువగా వుండుటవల్ల రోజూ ఒకసారి విధులను తుడుస్తారు. జనసమ్మర్థముగల విజయవాడ పట్టణమును ఒకసారి తుడిచే చాలదు. అందువల్ల స్కావెన్జరీను ఎక్కువగా అప్పాయింట్ చేసి పారిశుధ్యమును కాపాడాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఎండాకాలము వస్తున్నది. వేడి ఎక్కువగా ఉంటుంది. ఆ వేడిని తగ్గించడానికి తగిన ప్రయత్నాలు చేయాలి. రోడ్ల ప్రక్కన అశోక వృక్షాలు, తేకు చెట్లు మొదలయినవి నాళే చేయవలసి చేయాలి. వీలయినంత వరకు సాయంకాలమున వేడి తీవ్రతను తగ్గించడానికి రోడ్లను తడిపే ఏర్పాటు చేయాలి. అక్కడ చాచాపు 20 లేబరు పేటలు వున్నాయి. ఎండాకాలములో నీటికి వడే యిబ్బంది అంతయింత కాదు. పెద్దపెద్ద బంగళాలలో వున్నవారు అన్ అథరైజ్డ్ కనెక్ట్ టీసుకొని ఒవర్ పాడ్ ట్యాంక్ పెట్టుకొని సామాన్య ప్రజా. నీకానికి రు సరఫరా కాకుండా యిబ్బంది పెడుతున్న విషయము వుంది

మునిసిపల్ ట్యాక్స్ నుంచి వున్న అన్ అథర్ టైజ్ క వెజన్స్ తీసివేయాలి. విజయ నాథ పెద్ద పట్టణమే కాని అక్కడ ఒక టౌన్ హాలుగాని, ఆడిటోరియమ్ కాని, జూలాజికల్ పార్క్ కాని ఏమీ లేవు. ఆర్బన్ డెవలప్ మెంటు ఆథారిటీని విజయనాథకు కూడ ఏర్పాటుచేసి పట్టణ అభివృద్ధికి కృషి చేయాలని మనవి చేస్తున్నాము. హౌసింగ్ బోర్డు యాక్టివిటీస్ ని ఇలాంటి పెద్ద పట్టణాలకు కూడ ఎక్స్ తెండ్ చేస్తే జాగుంటుంది. మిడిల్ క్లాస్ పీపుల్, లిథ్ మిడిల్ క్లాస్ పీపుల్ వారికి వచ్చే ఆదాయములో ఎక్కువ మొత్తమును ఇంటి అద్దెకే ఖర్చు పెడు తున్నారు. అందువల్ల అక్కడ ఇళ్లు కట్టి కేటాయించే ఏర్పాటు చేయాలి. పట్టణం డెవలప్ అయ్యే పరియాల్లో బంగళాలు యిష్టము వచ్చినట్లు కట్టే పరిస్థితి లేకుండా ఎక్స్ తెండ్ అయ్యే పరియాల్లో ఫిక్స్డ్ డిటైమ్స్ యిచ్చి ఇల్లు కట్టుకొనే ఏర్పాటుచేయాలి. నెల్స్ ఎంప్లాయిమెంటు స్కీము క్రింద పరిశ్రమలను పెట్టు కొనే అవకాశమును కలుగజేస్తున్నారు. వారు పగిడి కట్టి బిల్డింగ్స్ ని తీసుకొన లేరు కాబట్టి హౌసింగ్ బోర్డు పాపులను కట్టి ఏర్పాటుచేస్తే వారికి సహాయము 11-10 a.m. చేసినట్లు అవుతుంది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా మునిసిపల్ వర్డు ప్రస్తుతం పట్టణ అభివృద్ధి వర్డుగా మారిపోయిందనుకుంటున్నాను. పట్టణాభివృద్ధి మాటలలో మాత్రమే మిగిలేటట్లుగా కన్పిస్తున్నది తప్ప ఆచరణలో తగిన పంథాలో పోవడం లేదని చెప్పవలసివస్తున్నది. మునిసిపల్ వ్యవహారాలను పరిశీలించటానికి కన్సల్టేటివ్ కమిటీలను పెట్టారు. మంత్రిగారు తమ పాలసీలను అమలు పరిచేటప్పుడు డిపార్టు మెంటు ఎంతవరకూ సవ్యంగా పనిచేస్తున్నదో చర్చించటానికి ఈ కన్సల్టేటివ్ కమిటీలు వుండాలనే వద్దతిలో అవి ఏర్పాటు చేయబడ్డాయి. కాని మంత్రిగారు వాటిపై సమ్యక్ం లేకుండా వ్యవహరించారని చెప్పవలసివుంది. కన్సల్టేటివ్ కమిటీలు కనీసం మూడు నెలలకు ఒకసారి సమావేశం కావలసి ఉండగా ఏర్పడిన ఏదన ఒక్కసారి మాత్రమే సమావేశం కావడం జరిగింది. ఈ మునిసిపల్ సంస్థలు డిక్యులెని సంస్థలుగా తయారయినాయి. రాష్ట్రములోని మునిసిపల్ సంస్థలు నిర్వహించే శ్రమబద్ధికర కర్తవ్యాలలో నూతన దృక్పథం, అభివృద్ధి కర్తవ్యాలలో నూతన విధాన అవలంబన అవసరం అని వారు తమ స్టేటుమెంటులో చెప్పారు. ఆ అవసరాలు ఏమిటి అనేవి కంచుకాగడా పెట్టి చూసివా కన్పించటం లేదు. దేశంలో సుమారు 83 మునిసిపాలిటీలు వున్నాయి. మంత్రిగారికి, తమకు మునిసి పాలిటీలలో అనుభవం లేకుండా లేదు. మంత్రి అయిన తరువాత తన విధానాలు బాగా వున్నాయని చెబుతారు. కాని వాస్తవానికి అక్కడ జరిగేవి చూస్తే తాగటానికి సరిపడా మంచినీరు వుండదు. పట్టణాలలో కొన్ని ప్రాంతాలు మినహాయిస్తే కొన్ని చోట్ల రోడ్లు లేవు, లైట్లు లేవు, లైట్లు వుంటే బల్బులు లేవు. గాలి, వెలుతురు లేని ప్రదేశాలు వున్నాయి. కొన్నిచోట్ల కిర్చనాయిలు దీపాలు కూడా లేవు. స్కూలు బిల్డింగ్స్ లేవు. వున్నవి అధ్యాప్తస్థితిలో వున్నాయి. ఇందుకు ప్రధాన కారణం ఏమిటని చూస్తే పరిపాలనా వ్యవస్థలో అరాచక పరిస్థితి వుండటమే. ఇది ప్రజల తప్పు కాదు. ప్రభుత్వ తప్పు, ప్రభుత్వంలో బాధ్యత కల్గిన మంత్రుల తప్పు అని చెప్పవలసి వుంటుంది. డబ్బు వుంటే చేస్తాది అంటారు. మునిసిపాలిటీలకు ఎక్కువ ఆదాయం ప్రజలనుండే వస్తున్నది.

మధ్యతరగతి ప్రజలనుండి వస్తున్నది. కాని వారికి కలుగజేస్తున్న సదుపాయాలు తక్కువగా ఉన్నాయి. వారికి కావలసిన సదుపాయాలు కలుగజేయటానికి డబ్బు లేదని అంటున్నారు. అప్పు పుట్టటంలేదని చెబుతున్నారు. పన్నులు వేసినా పరిపోషడం లేదని అంటున్నారు. మునిసిపాలిటీలు నరకకూపాలక్రింద పని చేస్తున్నాయి. అందుకు బాధ్యత వహించవలసింది పాలకవర్గం, అందులో ప్రధానంగా మునిసిపల్ కాళా మంత్రిగారు, అందులో ఉన్న లోపాలను సరిదిద్దటానికి వారు సర్వశక్తులూ కృషిచేయాలి. ఉన్న డబ్బులో సగానికిపైగా దుర్వినియోగం అవుతున్నది. అదమర్థత వల్ల, అంచగొండితనం వల్ల అలా అవుతున్నది. ఒక ప్రక్క ప్రజలకు అన్యాయం జరుగుతున్నా, పౌరసదుపాయాలు లేకపోతున్నా ప్రభుత్వం చెప్పేదానికి ఇక్కడ కాళం వేస్తే మేమంతా నేరం చేసినవారం అవుతాము. హైదరాబాదు గాని, విజయవాడ కాని, కడప, కాకినాడ ఏ మునిసిపాలిటీని చూసినా జమీందారీలుగా ఉన్నాయి. నీటిని పరిశీలించే శక్తి, దిద్దే శక్తి మంత్రిగారికి లేదు. పట్టణాభివృద్ధి ప్రణాళిక, గ్రామీణాభివృద్ధికి అవినాభావ సంబంధం ఉందన్నారు. పట్టణాభివృద్ధికి మూర్ ప్లాన్ వేచారు. అది ఏ పద్ధతిలో వేశారో తెలియదు. ప్రజల అవసరాలను, వారు నివసించే ప్రదేశాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని వేయలేదు. నివేషణ ప్రదేశాలను ఇండస్ట్రియల్ ప్రదేశాలుగా, ఇండస్ట్రియల్ ప్రదేశాలను నివేషణ ప్రదేశాలుగా వేశారు. పట్టణ భూమి గరిష్ట పరిమితిపై కేంద్రీకీకరణ అమలులోనికి వచ్చినందువల్ల అరుదుగా లభ్యమయ్యే ఈ వనరులను అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను ముఖ్యంగా వాటి అమలుకు ఉపయోగపడేలా చర్యలు తీసుకుంటున్నామని మంత్రిగారు తమ స్టేటుమెంటులో చెప్పారు. ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారని అడుగుతున్నాను. అర్బను సీలింగ్ క్రింద ఎంత భూమి వస్తుంది? లక్షకుపైనే జనాభా ఉన్న పట్టణాలకు అర్బను సీలింగు తీసుకువస్తున్నారు. ధనిక వర్గాలవారు, క్లాక్ మార్కెట్ లో సర్వసౌఖ్యాలు అనుభవిస్తున్నారు. ప్రస్తుతము ఉన్న మాస్టర్ ప్లానును రెవెన్యూ చేయవలసివుంది. కేవలం టెన్టుబుక్ విధానము కాకుండా ఆచరణలోనికి రావాలి. ప్రతి పట్టణానికి మాస్టర్ ప్లాను వేసవచ్చుడే అక్కడ వుండే ప్రజలతో, పెద్దలతో చర్చించాలి. అందువల్ల ఈ మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించిన వద్ద అవసరముగా ఉందని చెప్పవలసివుంది. ఇక ముఖ్యముగా హైదరాబాదు, సికిందరాబాదు పట్టణాల అభివృద్ధి విషయంలో డెవలప్ మెంటు బోర్డు అధికార వర్గాన్ని నియమించాము. అయితే అధికారవర్గాన్ని నియమించినంతమాత్రాన యావత్తూ సర్దుబాటు కాదు. హైదరాబాదు, సికిందరాబాదు పట్టణములు భారతదేశములో విస్తీర్ణములో అయితేనేమి యితర విధానాలయితే ఏమి చాలా ప్రాముఖ్యత వహించినటువంటి పట్టణాలు. దీనిలో ఉన్న లోపాలు ఏమియినా సర్దుతామా? ఎందుచేతనంటే అనేకమయిన లోపాలు ఉన్నాయి. ఈ లోపాలు ఏమిటంటే యిందులో ఉన్న కట్టడాలు, పార్కులు విషయంలో చాలా లోపాలు ఉన్నాయి, వాటిని సరిదిద్దడానికి అవకాశాలు కూడా చూపలేదు. కాబట్టి ఈ పట్టణాలు రాను రాను బ్రహ్మాండమయిన స్థాయిగా తయారవుతున్నది. మనకు యిప్పుడు డెవలప్ మెంటు అధారిటీ క్రియేట్ చేసిన తరువాత కూడా యీ అధారిటీ ప్లాను ఏమిటి అధారిటీ ఏమిటి, కార్యక్రమాలను ఎట్లాగ నిర్వహించాలనుకున్నారు? ఈ విషయాలు స్పెసిఫిక్ గా లేదు. అధికారిక యిక లాండు సీలింగు వ్యవహారము విషయంలో నాకు తెలుసు సరిపోదు.

1-20 a.m.

కనుక నేను దాని విషయము యిప్పుడు మాట్లాడదలచుకోలేదు. కాని యిప్పుడు యీ హాపుసింగు వ్యవహారము చూసుకుంటే యిది అంతా కూడా ఏదో సింపిల్ వ్యవహారము క్రింద తీసివేశారు, దీనిని ఆమలులో పెట్టడానికి కూడా తగినంత అవకాశాలు లేనట్లు కనపడుతోంది. ఇప్పుడు మన ఆలోచన బట్టి యిళ్లు కట్టుకోవడానికి అప్పలు ఎక్కువగా మంజూరు చేయవలసి ఉంటుంది. ఈ హాపుసింగు బోర్డు స్లాటుల సెలక్టు చేస్తున్నారు. కాని అవి అవసరమైన పద్ధతిలో లేవు. కాకినాడలో ఇళ్ళు కట్టడము జరిగింది. అవి తయారయిన తరువాత యిళ్ళు అన్ని కూడా నీటిలో మునిగిపోయినవి. అవి అట్టడుగున ప్రాంతములో కట్టారు. కనుక అవి కట్టినతరువాత నీరు, వచ్చి అవి నీటిలో మునిగిపోయి ఆ యింటి యజమానులు ప్రతి యింటి మీద కనీసము 4, 5 వేల రూపాయలు పెట్టుబడి పెడితే కాని నిలిచే మాదిరిగా కనబడలేదు. స్వార్థపరులైన కాంట్రాక్టర్లవారికి అనుకూల మయినటువంటి హారికి అనుకూలమైన విధముగా యీ కాలనీలను కట్టించి వారు బాగుపడ్డారు. విజ్ఞానపురి హాపుసింగ్ బోర్డు కాలనీల ప్రత్యేకమైన కార్యక్రమంలో అక్కడ ఇళ్ళు అన్నీ కూడా కట్టి అక్కడ అనుకూలవారికి కాకుండా వేరే వారికి యివి ఎలాటూ చేయడము జరిగింది. కొంతడబ్బు ఖర్చుచేసి అక్కడ క్వార్టర్స్ ఎస్ కాస్ట్ చేసి యిచ్చారు. అక్కడ మొదట డబ్బు కట్టలేనివారు అంతా కూడా డబ్బు కట్టినతరువాత అక్కడ ఉన్న పలుకుబడిగల ఆసామీలు ఇన్ ఫ్లో యెన్స్ చేసి, పస్ట్ రాండ్ లో ఉన్నవారిని తప్పించి అట్టడుగున లిఫ్టులో ఉన్నవారికి అక్కడ యిళ్ళు యివ్వడము జరిగింది. అక్కడ అదుగున ఉన్నవాళ్లు ప్రభుత్వానికి చేరమెన్టు కూడా యీ విషయాలు తెలియజేసినా ఏ విధమైనా చర్య తీసుకోవడము జరగలేదు. మేము జవాబు చెప్పనక్కరలేదు. దిక్కున్నవారితో చెప్పుకోండి అంటున్నారు. ఇట్లా ప్రజలను ఏడిపించడము మంచిదికాదని మనవి చేస్తున్నాను. అక్కడ ఒక డాక్టరు, 80 సంవత్సరముల వృద్ధుడు చాలా విదారముతో బాధతో చెప్పిన విషయము మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తూ శలవు తీసుకంటున్నాను.

డాక్టర్ వి. చక్రధరరావు (నిజామాబాద్) : — అధ్యక్షా పురపాలక సంఘముల మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన డిమాండులను బలపరుస్తూ కొన్ని మాచనలు చేయదలచుకున్నాను. 1972 అక్టోబరులో పురపాలక సంఘములను పరిదిద్దుటకు గాను అప్పుడు ఉన్నటువంటి అధికారుల సలహాతో పురపాలక సంఘములు రద్దు చేయడము జరిగింది. మూడున్నర సంవత్సరాలలో ఎలకెడ్ జాడీలు పోయిన తరువాత ఏమయినా అభివృద్ధి జరిగిందా? ఏమి జరగలేదు. దీనికి కారణము అధికారులు అనిపిస్తున్నది. మంత్రిగారు పరిపాలన చేస్తున్నారు. అధికారులు సహకారము కూడా ఉంటేనే సరయిన విధానము ఉంటుంది. ఈ పురపాలక సంఘములలోని ఆర్థిక పరిస్థితులు ఎలాగ చక్కదిద్దాలో అది జరగడములేదు. మోటారు వెహికల్ టాక్సు ఎప్పటినుంచి ఆయితే పురపాలక సంఘాలకు యిచ్చినారో ఆరున్నర శాతము పెంచారు. ఈ టాక్సును ఆరున్నరవంతులు పెంచి రెండున్నర వంతులు మాత్రమే యీ పురపాలక సంఘములకు యిస్తున్నారు. ఇక టోల్ టాక్సు ఉంది. టాక్స్ విషయములో యీ రోజుపురపాలక సంఘాలకు పదింతలు పెరిగింది. గుజరాతు, మహారాష్ట్ర ఉత్తర ప్రదేశ్

రాష్ట్రములలో ఎక్కువ ఆదాయము యీ వస్తులవలన వస్తున్నది. ఈ రోజు అక్టోబర్ వస్తు వ్యాపారస్తులు కట్టిన సేల్స్ టాక్సు, ఇన్ కంట్ టాక్సు, సర్వీస్ టాక్సులు చేస్తున్నారు. ఏదయినా పురపాలక సంఘాల వెహికల్స్ ఎంటర్ ప్రైజ్ మెంటు టాక్సు విషయములో ఎక్స్ సైస్ తీసుకోవడానికి వారు కూడా ఏజ్డ్ తీసుకోవడానికి సేల్సు టాక్సు అఫీసర్లు ఏమయినా యిబ్బందులు ఉంటే రిపోర్టు చేరడానికి ఉంది. వారు కాని వసూలు చేయడానికి ఎందువల్లలో ఇన్ ఫీరియారిటీ కాంప్లైడ్ ఫీల్ పుకూ ఉన్నారు. కాబట్టి ప్రజల్ని దగ్గరనుంచి ఏదయితే రావలసి ఉందో అది రావడంలేదు. కాబట్టి యీ విషయములో ముఖ్యమంత్రిగారు, అర్థిక మంత్రిగారు కూడా ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ తీసుకోవలసినదిగా కోరుతున్నాను. పురపాలక సంఘ కమిషనరులకు, యీ సేల్సు టాక్సు అఫీసర్లకు యిద్దరికీ కూడా హక్కులు ఉంటే దాని మీద చర్యలు తీసుకోవడానికి అధికారాలు వీరికి యిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. కేవలం 5 శాతము యీ ఎంటర్ టేయిన్ మెంటు టాక్సు మీద వస్తుంది. దీని మీద పురపాలక సంఘాలకు ఎక్కువ ఆదాయము రావడానికి అవకాశాలు వున్నాయి. మేము ఎప్పుడూ పురపాలక సంఘాలు ఏదయినా ఫయిన్ యల్ పొజిషన్ విషయములో యీ రోజు వంచాయతీ సమీతులకు వచ్చే ఆదాయములను జాతీయ బ్యాంకులలో పెట్టుకోవచ్చని ఆదేశాలు యివ్వడము జరిగింది. అట్లాగే పురపాలక సంఘముల విషయములో కూడా వారి ఆదాయమును యీ జాతీయ బ్యాంకులలో పేసుకోనేట్లు ఆదేశాలు ఇవ్వవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఈ విషయములో ప్రత్యేక శ్రద్ధ వహించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఈ రోజు పురపాలక సంఘముల అర్థిక స్థితి బాగుపడాలంటే వాటికి ఉన్న అర్థిక కార్యక్రమములను అభివృద్ధిచేసి కొంత ఇంటర్మెట్ ఈ పురపాలక సంఘాలకు కలుగజేసి వాటికి రెమ్యూనరేషన్ ఎక్కువ వచ్చేట్లుగా చూడవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఇక మా నిజామాబాదు పట్టణములో 8 స్క్వేర్ మైల్స్ కు 1,15,000 జనాభా వున్నారు. అక్కడ వున్న వుద్యోగస్థులకు అఫీసర్లకు సరిపడు ఇళ్ళు ఆ పట్టణములో లేవు. అటువంటి పరిస్థితులలో కనీసము కొంత అర్థిక సహాయము యీ మునిసిపాలిటీలకు చేస్తే యీ మునిసిపాలిటీలు యిళ్ళు కట్టించి యీ ఉద్యోగస్థులకు ఇస్తారు. లేకపోయినచో యీ ఉద్యోగస్థుల జీతములో మూడవ వంతు యీ ఇళ్ళ బాడుగలకు పోతున్నది. అటువంటి సమయములో హవుసింగు బోర్డు కూడా ఈ ఇళ్ళ విషయములో కలుగజేసుకోవాలని కోరుతున్నాను. హవుసింగు బోర్డు వారు ఈ పట్టణాలలో యిళ్ళ స్థలాలు ఎక్స్ యిర్ చేసి లే-అవుట్ చేసి ఇచ్చి ప్లానులు వేసి యిళ్ళు కట్టుకోవడానికి వీలుగా చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఆచేవిధంగా నీటి పరిస్థితి వుంది. అక్కడ వున్నటువంటి లక్ష జనాభాకు అని యిదివరకు స్కీము వేయబడింది. 1971 లో రెజుల్యూషను ద్వారా అలీసాగరు స్కీము తీసుకోవాలని కోరడం జరిగింది. సర్వేలోనే 5 సంవత్సరాలు గడిచి పోయింది. దానిని బట్టి ఎస్టిమేట్స్ ఎంత పెరుగుతాయో అలోచించండి, యీనాడు జనాభా లక్షా 80 వేలకు పెరిగింది. డ్రింకింగ్ వాటరు సమస్యగా తయారు అయింది. అందుకని వరల్డ్ బ్యాంకు లోను తీసుకొని అయినా ఆ స్కీముకు వెంటనే ప్రారంభం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈనాడు సైకిల్ టాక్స్, రిమా టాక్స్ మాఫీ చేశారు. 500 ఆదాయానికి ప్రొఫెషనల్ టాక్స్

11-30 a.m.

వుంది, కొంత ఇబ్బందిగా వుంది, దాని గురించి ఆలోచించాలి, పోతే పురపాలక సంఘాలలో వని చేసే మజ్దూర్ ను క్లాస్ ఫోర్ ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ లో డి.ఎ. మెర్జర్ క్రింద తీసుకురావాలి. వారిని కూడా తీసుకురావాలి. అక్కడ వని చేసే వారికి పాచ్. ఆర్. ఎ. సి. ఎ యివ్వడంలేదు. మేము యిస్తామని మున్సిపాలిటీలు రెజిస్ట్రార్లను పాసు చేసి వంపించాయి. ఒకటి రెండు సంవత్సరాలు ఆయివా ప్రభుత్వం దాని గురించి తేల్చకపోతే ఎంత యిబ్బంది అవుతుందో ఆలోచించండి. అది తొందరగా చేయాలి. పోతే మున్సిపాలిటీలు తెలంగాణ పరియంలో వైరస్ సర్పాపాయాలు చేయడం లేదు: హోమియోపతి సిస్టం చాలా చీప్ సిస్టం. అది ప్రజలలో బాగా రావాలంటే ప్రభుత్వం ప్రోత్సాహం యివ్వాలి. అది పాసు ఆయిన మెడికల్ గ్రాడ్యుయేట్లు ఎంతో మంది నిరుద్యోగులుగా వున్నారు. గ్రామాలలో పోయినా తెల్ల మగరు పిల్స్ అని తీసుకోవడం లేదు. ఆ సిస్టమ్ ను ఎంకరేజ్ చేయడానికి పురపాలక సంఘాలు క్లీనిక్స్ పెట్టి ఆనెంప్లాయిడ్ హోమియోపతి గ్రాడ్యుయేట్లకు వుద్యోగాలు యివ్వాలి. దానికి సంబంధించి 1972లో నిజామాబాదు మున్సిపాలిటీ ఒక రెజిస్ట్రార్లను పాసు చేసింది. దానిని ప్రభుత్వం గమనించలేదు. ఏ మున్సిపాలిటీ నుండి ఆయితే అలాంటి రెజిస్ట్రార్లను వస్తున్నా యో వాటికి అనుమతి యివ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక టౌను ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంటు వుంది. నాకు తెలిసినంతవరకు పురపాలక సంఘాలు హెరాస్ మెంటు చేస్తున్నాయి. యానాడు జనం యింట్లు కట్టుకోడానికి భయ పడుతున్నారు. ప్లాన్సుకు వ్యతిరేకంగా కట్టుకునేవారు వున్నారు. యిన్ ఫ్లా యెన్సును వుపయోగించి రోడ్ నైట్సును ఎంక్రోచ్ చేసుకునేవారు వున్నారు. వారిని ఎవరూ పిలిచినరు. ఎవరైతే నిజాయితీతో తన స్థలములో కట్టుకుంటారో వారికి రక్షణ లేదు. అక్కడైతే లేఅవుట్స్ వుంటాయో అక్కడ టౌను ప్లానింగ్ రూల్సు సక్రమంగా అమలు చేయండి. కంట్రెన్డ్ స్థలాలున్న చోట అక్కడివారిని కొంత రూల్సు సడలించి ఆయినా కట్టుకోడానికి అనుమతి యివ్వాలి. సెలెక్షన్ గ్రేడు మున్సిపాలిటీల గురించి ప్రభుత్వం ఆదేశాలు యిచ్చింది. ఫస్ట్ గ్రేడ్ ఎకౌంటు అఫీసరును యిస్తామన్నారు. యింతవరకు భర్తీ చేయలేదు. అడిటు అజిక్టన్స్ ఎవాయిడ్ చేయడానికి పి. డబ్ల్యు. డి. లో మాదిరిగా ఆకౌంటు అఫీ సరును ఎపాయింటు చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి (అనంతపురం):— అధ్యక్షా, మానవుడికి నీరు ప్రధానం. నీటి కొరత వచ్చింది అనంతపురములో. త్రాగే నీటికి కటకట వీర్పడింది. అనంతపురము పట్టణములో కడపలు పట్టుకొని కూలి నాలి చేసుకునే జనము గంటల కొలది కులాయిలవద్ద నిలబడుతున్నారు. అది ఫస్ట్ గ్రేడ్ మున్సిపాలిటీ, అక్షపై జనాభా వుంది, విద్య, సంస్కృతి. వరిశ్రమ, కళకు అనంతపురం కేంద్రం. అటువంటి పట్టణములోనే నీటికి కటకట వీర్పడిందంటే చాలా విచారకరమైనటువంటి విషయము. తమకు తెలుసు, రాష్ట్రములోని ఒక ముఖ్యమైన నగరము, అందమైన నగరము, అటువంటి పట్టణములోనే నీటి కొరత వీర్పడి ప్రజలు చాలా యిబ్బంది పడుతున్నారని చెప్పడానికి కాధగా వుంది. యిది పెద్ద సమస్యగాదు. అనంతపురానికి 20 మైళ్ళలో వెనకతల రిజర్వాయరు వుంది. పైపు ద్వారా అక్కడ నుండి తీసుకువచ్చి సప్లయ చేయవచ్చు. అక్కడి నీటి పుష్కరి

విషయములో మున్సిపల్ కాళామంత్రిగారు ఒప్పుకున్నారు. 1974 లో నేను చెప్పిన విషయాలన్ని యథార్థమని ఒప్పుకున్నారు.

The scheme is included in the 5th Plan. A provision of Rs.30 Lakhs has been made. There are three schemes. All these three schemes are under consideration and a decision will be taken as early as possible. We are examining the matter and a final decision will be taken and funds will be provided. అని చెప్పడం జరిగింది. 74 బడ్జెటు మా జేకములో చెప్పాము, 75లో ఫండ్స్ ఆలాట్ చేసి యాస్క్రిప్ట్ లేకవ్ చేస్తారనుకున్నాం. చేయలేదు. 75లో అయినా చేస్తారని ఆశిస్తున్నాం, అళలు అన్ని అడియోలు అయినవి, వరంగల్ లో సీటీ ఎడ్లది వుందని 50 లక్షలు, అట్లాగే కాకినాడకు చేస్తున్నారు. హైదరాబాదుకు అవసరమని సింగూరు ప్రాజెక్టుకు మైనూరు ముఖ్యమంత్రిచేత కంభుస్థాపన చేయించారు. అన్ని చోట్ల చేస్తున్నారు. అనంతపురములో ఎందుకు చేయకుండా వున్నారని బాధగా వుంది. మున్సిపల్ కాళా మంత్రిగారు మా జిల్లా వారు చాలా అనుభవము గలిగిన మంత్రివర్గులు. వీరైనా యీ వాటరు స్కీము తీసుకుంటే యితరులు వీమైనా అనుకుంటారేమోనని ఎదుకాదుకున్నారేమో, మా దురదృష్టం ఆర్థిక కాళా మంత్రిగారు వున్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారికి కూడా యిది తెలుసు, అందుకని ముఖ్యమంత్రిగారు ఆర్థిక మంత్రిగారు చొరవ తీసుకొని యీ స్కీమును యీ సంవత్సరములో లేకవ్ చేసేందుకు ప్రయత్నం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. పోతే గృహ నిర్మాణ బోర్డు కార్యకలాపాలు మొదట సీటీలో వుంటే యిప్పుడు గ్రామ ప్రాంతాలకు విస్తరింప చేశారు. చాలా సంతోషం. ఈ స్కీమును అనంతపురములో లేకవ్ చేయాలని ప్రభుత్వ ఆలోచన వుంది, చాలా సంతోషం.

11-40 a. m.

అనంతపురంలో 150 మంది బీద ప్రజలు గుడిసెలు వేసుకొని అక్కడ 20 యేండ్లుగా నివసిస్తున్నారు. ఆ గుడిసెలు వేసుకొన్నవారిని ఎవిక్కు చేసి ఆ స్థలము లలో యేవో గృహాలు కట్టుకోవాలని యోచించడం అన్యాయం. వారికి గృహాలు కావాలంటే ప్రయివేటు లాండ్స్ ఉన్నాయి వాటిని ఎక్స్ యిర్ చేసి యివ్వవచ్చును. ఆ స్థలాలలో గుడిసెలు వేసుకొన్నవారు చాలా బీదవారు. అందుచేత అక్కడ గుడిసెలు వేసుకొన్న వారిని ఆ స్థలాల నుంచి ఎవిక్ట్ చేయడం ఆ ప్రపోజిల్ వదులు కొని చేరే సైట్స్ తీసుకొని ఆ గృహాలు కట్టుకోవడానికి యోచిస్తారని అనుకొంటు న్నాను. ఈ కార్యకలాపాల కొరకు ఎమ్యూర్డ్ యిన్ కమ్ కొరకు ప్రయత్నం జరుగుతోంది. వరై ప్రాంతాలలో యింకా యెక్కువ పేద ప్రజాసౌకం ఉన్నారు. అటువంటి వారికి యేదో సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇకపోతే మునిసి పాలిటీలో పాకి పనిచేసేవాళ్ళు చాలా అధ్వాన్న పరిస్థితిలో ఉన్నారు. ఎవరూ చేయని పని వారు చేస్తారు. అటువంటి వారి పే స్కెల్స్ ఫోర్ట్ క్లాస్ ఎంప్లాయిస్ తో సమానంగా వారి పే రైజ్ చేస్తారని మనవిచేస్తున్నాను. మున్సిపల్ బుస్ స్టానింగ్ యార్డ్స్ బిల్డ్ అనంతపురం పట్టణానికి పర్తింప చేయాలని కోరుతు న్నెంపు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ ఎన్. లక్ష్మీవారాయణ (మహారాజ్ గంజ్) :—అధ్యక్షా, మున్సిపల్ అడ్మినిస్ట్రేషను మినిస్టరుగారు, హవుసింగు మినిస్టరుగారు ప్రజాపెట్టిన డిమాండ్స్ ను జలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు మీ దృష్టికి తీసుకురాదలచుకున్నాను. ప్రత్యేకంగా

మున్సిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్, మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ హైదరాబాద్ విషయంలో ఈ అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీ తర్వాత హావుసింగు విషయంలో చెప్పదలచుకున్నాను. మొట్టమొదట హైదరాబాదు మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ గురించి కొన్ని విషయాలు చెప్పదలచుకున్నాను. 1970 సంవత్సరంలో హైదరాబాదు పట్టణంలో ప్లడ్ వచ్చి అక్కడ బాగా జననష్టం, అస్తినష్టం జరిగిన విషయం అందరికీ తెలిసినదే. దాని గురించి ఇ డియా గవర్నమెంటు హైదరాబాద్ మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ కు 2.89 కోట్ల రూపాయలు లోన్ ఇవ్వడం జరిగింది. అప్పుడు అక్కడ ఒక ప్లడ్ సెక్షన్ యేర్పాటు చేయడం జరిగింది. ఇది యేర్పాటు అయి 6 సంవత్సరాలు పైగా అయినా కూడా ఆ పని పూర్తి చేయలేకపోయిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంత డబ్బు ఈ కార్పొరేషన్ కు యిచ్చినప్పటికీ యీ రోజున కొన్ని ప్రాంతాలలో ఆ పని ప్రత్యేకంగా యీ ఉస్మాన్ గంజి యేరియాలోపల ఉన్న బాటిల్ నెక్ దానిని యిదివరకే క్లియర్ చేయలేకపోయారు. యిప్పుడు దీనికి మొత్తం డబ్బు అయిపోయిందని చెబుతున్నారు మరల దానికి యెంత డబ్బు కావలసి వస్తుందో చెప్పలేకపోతున్నారు. కనుక మరల యేదైనా ప్లడ్ వస్తే ఈ బాటిల్ నెక్ క్లియర్ చేయకపోతే అక్కడన్న ప్రజలకు ప్రమాదం రావచ్చునని అనుకుంటున్నాను. కనుక ప్రత్యేకంగా మినిస్టరు గారిని కోరేదేమిటంటే యీ పని జరగడానికి ఒక స్పెషల్ సెక్షను క్రియేట్ చేసి ఎంత డబ్బు ఎస్టిమేటు చేశారు. దీనికి ఇంత డబ్బు యెందుకు ఖర్చు అయింది? ఇంత ఆలస్యానికి కారణం ఏమిటి యివన్నీ యిన్ వెస్టి గేటు చేపి తొందరగా పని పూర్తి చేయడానికి అవసరమయితే స్టేట్ పండ్స్ కూడా ఏర్పాటుచేసి పూర్తి చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈనాడు ప్రావర్ణి టాక్సు పెద్ద సమస్యగా తయారయిందని తమకు తెలుసు. బహుశా దీనిమీద తమకు రిప్రజంబేషన్లు వస్తున్నాయి అనుకుంటాను. ఈ ప్రావర్ణి టాక్సు పేద ప్రజానీకం మీద వసూలు చేయడానికి బిల్ కలెక్టరును పెట్టకుండా 5, 6 సంవత్సరాలకు కలిసి ఒకసారి ఎరియర్లు వేసి చిన్న చిన్న ఇండ్లకు ఎసెస్ మెంటు సైసలైజ్ చేసి ఆ పేద ప్రజానీకం మీద వత్తిడి తీసుకు వచ్చి వారు కట్టలేకపోతే డిమాండు నోటీసు ఇచ్చి వారికి చెందిన వస్తువు లన్నీ తీసుకోబోతున్నారు. ఈ పేద ప్రజానీకానికి ఉన్న ఎగ్జెమ్ ప్టెడ్ హౌసింగ్ కు కూడా కార్పొరేషన్ వారు ఎసెస్ మెంటు చేసి దాని మీద కూడా టాక్సు వేసి ఈ విధంగా శాధపెడుతున్నారు. ఇదివరకెప్పుడూ కార్పొరేషన్ వారు టాక్సు ప్రతి సంవత్సరం వసూలు చేయకుండా 6 సంవత్సరములకు ఒకసారి ఎరియర్లు వేస్తూవున్నారు. దీనిని ప్రతి సంవత్సరం యెందుకు వసూలు చేయడంలేదని అడుగుతున్నాను. ప్రతి సంవత్సరం నరైవ వద్దకి టాక్సు వసూలు చేసినట్లయితే ఆ ప్రజల దగ్గరనుంచి సరియైన మైముకు వసూలయి ఎరియర్లు వుండేవి కావు. కాని ఆ ప్రజలకు 15 రోజులు నోటీసు ఇచ్చి ఆ రోజుల సమాధానం చెప్పాలంటారు. అది ఎల్లా సాధ్యం? ఈ వత్తిడి వల్ల ఆ ప్రజలు చాలా శాధపడుతున్నారు. ప్రస్తుతానికి ఏదయినా ఒక మాగ్గం చూసి అవసరమయితే ఒక ఆమెండుమెంటు తీసుకువచ్చి ఒక అసిలేట్ అథారిటీని కాన్సిట్యూట్ చేసి అటువంటి ప్రైవ్ తీసుకుంటేనే బాగుంటుందని

చెబుతున్నాను. మార్చి నెల రాగానే అందరి దగ్గరనుంచి యెక్కువ డబ్బు కలక్టు చేయాలని చూస్తూఉంటారు. వారు పేదవారు కనుక వారికి ఏదైనా సదుపాయా లిచ్చి వారు పే చేయవలసింది వాయిదాలమీద తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. దానికి ఒక యిన్సెంటివ్ ఇవ్వాలనుకుంటున్నాము. అది మంచి ప్రపోజలే. అది ర వర్సంటు అని క్లియర్ గా చెప్పలేదు. పేమెంటు సరియైన టైము లోపల చేయకపోతే దాని మీద ర వర్సంటు ఇంట్రస్టు వేస్తామంటున్నారు. కాని ర రూపాయలు యిన్ సెంటివ్ ఇస్తారని ఏదైనా క్లియర్ గా చెప్పి రియల్ ఇంటర్నీస్ ఇచ్చి వెంటనే చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఈనాడు ప్రారాజాదు పట్టణంలో పెద్ద పెద్ద భవనాలు ఉన్నవారిమీద అండర్ ఎసెస్ మెంటు యెన్నో వున్నాయి. పెద్ద పెద్ద దీనిని గురించి మినిష్టరుగారికి చెప్పాలనుకుంటున్నాను. ఈ హోటల్స్ లో కూడా యెంత రెంట్స్ వస్తున్నాయి. వారు యెంత డబ్బు కడుతున్నారు యివన్నీ యిన్ చెక్స్ గేట్ చేయడానికి ఒక ఆఫీసరును నియమించి అవన్నీ చూడాలి. ఇప్పుడు సినిమాస్ ఉన్నాయంటే వారు యెంత డబ్బు యిస్తున్నారు, పెద్ద పెద్ద భవనాలు వారు యెంత చెల్లిస్తున్నారు యివన్నీ చూడటానికి ఒక కమిటీని వేస్తేనే కాని వారు యీ పేద ప్రజానీకం నుంచి ఎంత డబ్బు లాగాలనుకుంటున్నారో అంత కంటే యెక్కువ డబ్బు యీ పెద్ద పెద్ద భవనాలు ఉన్నవారి దగ్గరనుంచి రాబట్ట వచ్చునని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ పెద్ద పెద్ద భవనాలు, సినిమాస్, హోటల్స్ నుంచి రావలసినంత డబ్బు అంతా లెక్కలు తెప్పించి దీని గురించి వెంటనే చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఈ సిటీ లోపల మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ చేయ వలసిన పనులు చాలా ఉన్నాయి. మన పట్టణం శుభ్రంగా ఉంచవలసిన కార్యక ంది. తొన్ని సంవత్సరాలుగా మన సిటీ పార్కైపోతున్నదని చెబుతున్నాను. దీనిగురించి మన బడ్జెటుతో కానిటరీ కోసం ఆ నిబ్బందిపైన ఖర్చులు భరిస్తున్నాము. కాని యీ కానిట్రీషన్ దినదినం దిగజారిపోతోందని మనవిచేస్తున్నాను. దీనిమీద గట్టి చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ప్రతి వార్డులో నియమించబడిన యీ కానిటరీ ఇన్స్పెక్టర్స్, అవాస్స్, లేబర్ వర్కర్స్ మీద సరియైన అజమాయిషీ చేస్తేనే కాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇంకోక విషయం మీ రృష్టికి తీసుకు రావాలనుకుంటున్నాను. స్పెషల్ ఆఫీసరుగారు అక్కడకు యిన్ స్పెక్షన్ కు వెదుతూ ఉంటారు. వారు అక్కడకు ఇన్ స్పెక్షన్ కు వెళ్ళేముందే ఆ విషయం వారం రోజులు ముందే ప్రకటించడం జరుగుతూ ఉంది. ఈ ప్రకటన తెలియగానే ఆ వారం రోజుల లోపల వారు ఆ పరియా పోయినప్పుడు ఆ ప్రాంతం అంతా శుభ్రంగా ఉంటోంది. వారి ఇన్ స్పెక్షన్ అయిపోయిన తర్వాత అక్కడి పరిస్థితులు అన్నీ అట్లాగే యధాప్రకారంగా ఉంటున్నాయి. కనుక దీనిపైన ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోవాలి. మరియు యీ కానిటరీ యిన్ స్పెక్టర్సుకు వారికి డబ్బులు యిచ్చివా కాని వారు డ్రెస్ వేసుకోరు. కాని తరువాత యధాప్రకారంగానే ఆ పరిస్థితులు అట్లానే ఉంటున్నాయి. డబ్బులు యిచ్చినాగాని కానిటరీ యిన్ స్పెక్టర్స్ డ్రెస్ వేసుకోవడం లేదు. వారికి ఏదైనా ఆవసరం ఉన్నట్లయితే అన్నీ పరికరాలు యిచ్చి కానిట్రీషన్ నుంచిగా ఉంచాలని కోరుతున్నాను. స్టాప్ వాటర్ డ్రెయిన్ విషయంలో కూడ శ్రద్ధ వహించడం లేదు. దానిపైన ఎన్నో లక్షల రూపాయ

కాజువల్ లేబర్ గా ఖర్చు పెడుతున్నారు. కాజువల్ లేబర్ అక్కడ రోల్స్ పై న ఒకటి ఉంటుంది. అక్కడ పనిచేసేవారు వేరే ఉంటారు. ఏమి జరుగుతున్నాయో మంత్రిగారు దీనిపై చర్య తీసుకోవాలి. ఈ డ్రెయిన్సు ప్రతి వాడలో యిటీ వల కంప్లయింట్స్ వస్తున్నాయి. మన కార్పొరేషన్ రోడ్స్ విషయంలో మెయింటెనెన్స్ చూడడానికి ఈసారి కూడ ఎక్కువ డబ్బు కేటాయించినారు. వారు శ్రద్ధ వహించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

మార్కెట్స్ సంవత్సరంలో కొన్ని విషయాలు మనవి చేయవలచుకున్నాను. మార్కెట్స్ కొన్ని ప్రాజెక్టులు మన కార్పొరేషన్ నుంచి తీసుకొని కట్టడం జరిగింది. పులిలిబొలి, చిలకలగూడ, భైరతాబాద్ లలో కేవలం ఫౌండేషన్ స్టోన్లు వేసి అట్లానే ఉ టాయేమోనని నేను భయపడుతున్నాను. దానిని గురించి ప్రత్యేక శ్రద్ధ వహించి ఈ మార్కెట్స్ పూర్తిచేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. ఏదో మనం పబ్లిసిటీ చేస్తున్నాము గాని ఇంత మంచి బిల్డింగ్స్ కార్పొరేషనువి వస్తాయని. చిక్కడవల్లి మార్కెట్ గురించి చెబుతాను. అక్కడ స్టాల్స్ కట్టించిన తరువాత డిసాజిట్ అమౌంట్ ఎంత పెట్టినారు అంటే అది ఎవ్వరూ కూడ కట్టలేకపోతున్నారు. మనం సోషలిస్టిక్ పాట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీ అంటున్నాము గాని వెజీటబుల్ వెండర్ 8000, 5,000 రూపాయలు కట్టాలి అంటే ఎక్కడనుంచి సాధ్యం అవుతుంది. అటువంటి ప్రబ్లెమ్స్ పెట్టినందువల్ల ఆ మార్కెటు కట్టి యిన్నిరోజులు అయినా గాని ఉపయోగం లేకండా పోతున్నది. అయింటెన్డెడ్ కూడ వేస్తు అయిపోతున్నది.

మస్కెటో న్యూసెస్ గురించి యిదివరకు మనవి చేసినాను. దానికి మెయిన్ సోర్స్, రివర్ బెడ్స్ లో, టాంక్స్ లో కల్లివేషన్ ఉండడం. సిటీలో దాని విషయమై ఒక లెజిస్లేషన్ చేస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు ఇదివరకు చెప్పారు. ఇదివరకే లెజిస్లేషన్ తీసుకువచ్చి కల్లివేషన్ బాన్ చేసే బాగా ఉండేది ప్రభుత్వం చాల ఆలోచన చేసి ప్రైదరాబాదు సిటీ డెవలప్ మెంట్ కావాలని, ప్రైమ్ మినిష్టర్ గారి ఆజ్ఞలు వెరవేరాలి అని ఆర్డర్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీని ప్రైదరాబాదు గురించి కానిస్టిట్యూట్ చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు ప్రారంభంలో యున్నది. నేను సభ్యుడిగా ఉన్నాను. తమరు కూడ ఉన్నారు. మేము కృషి చేస్తున్నాము. తొందరలోనే మేజర్ వర్క్స్ తీసుకొని నగరానికి అన్ని వదుపాయాలు చేయాలని అనుకుంటున్నాము. నిన్ననే చీఫ్ మినిష్టరుగారు సెక్రటరీస్ అందరిని పిలిచి హౌసింగ్ బోర్డు, మునిసిపాలిటీ, ఆర్బిన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ, సిటీకి కోఆర్డినేషన్ ఉండి ఏమి యిబ్బందులు రాకుండా సాయం చేయవలసిన సెక్రటరీస్ కమిటీ వేయడం జరిగింది. ప్లమ్ సిమ్స్ విషయంలో హౌసింగ్ బోర్డువారి యొక్క డిమాండ్ లో కనీసం 130 లక్షల రూపాయలు ఈ ప్లమ్ గురించి యిదివరకు కార్పొరేషన్ ద్వారా వారు ఖర్చు పెట్టడం జరిగింది. నేను ఒక్కటే విషయం చెప్పవలచుకున్నాను ఇవన్ని కూడ మట్రి స్టోర్స్ బిల్డింగ్స్ కట్టనం. కాని అవి ఉపయోగం లేకుండా పోతున్నాయి. వాటికి సరిఅయిన ఎమినిటీస్ యివ్వక పోవడం మూలంగా ఖాళీగా ఉండడం, అన్ కన్ ఫర్మ్ వారు వచ్చి ఉండడం జరుగుతున్నది. దానికి ఏదైనా నిర్ణయం తీసుకొని సెంట్రల్ గవర్నమెంటుతో మాట్లాడి

హైల్ పర్వతే సిస్టమ్ క్రింద వాటిని యిచ్చినట్లయితే అవి స్వంతయిండ్లుగా భావించి వారు ఉపయోగించుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఏకోన్ స్క్విమ్స్ హైల్ పర్వతేపైన, లో యిన్ కంగ్రూవ్, హ్యూర్ట్ యిన్ కంగ్రూవ్ అని చెప్తున్నప్పుడు వీరవారికి యివి కూడ హైల్ పర్వతే సిస్టమ్ క్రింద ఎందుకు యివ్వకూడదు. నైట్ సర్వీసు స్క్విమ్ చాల బాగా యున్నది. ఆ నైట్స్ అన్ని డెవలప్ చేసి వారికి యిచ్చినా ఏవో ప్రాక్టర్స్ చేయడానికి అనుమతి యివ్వకండా కార్పొరేషన్ ద్వారా గాని, ఆర్గన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ ద్వారా గాని యిండు కట్టించడానికి ప్రయత్నంచేసి అవి కూడ హైల్ పర్వతే సిస్టమ్ క్రింద వారికి యిచ్చినట్లయితే వీరప్రజానికానికి సేవ చేసినవాళ్లం అవుతాము. హాస్ పైట్స్ పట్టాలు యిచ్చినా అక్కడ కూడ అటువంటి స్క్విమ్స్ తీసుకొన్నట్లతే దానిని సిటీ ఆర్బిన్ పరియోగా డెవలప్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాము.

(శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పము):—అధ్యక్షా, అర్బిన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ మనం హైదరాబాద్ కు పెట్టాము. అలాగే వై జాగ్. విజయవాడ పట్టణాలకు పెట్టాలి అనుకుంటున్నాము ముఖ్యంగా అర్బిన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ గమనించాల్సిన విషయాలు కొన్ని ఉన్నాయి. ట్విన్ సిటీస్ లో ఎంతమంది హాట్ డెస్టర్స్ ఎంతమంది ఉన్నారో ప్లాట్ ఫారమ్ పై నివసించేవారు వంతమంకినారు. వారియొక్క శానిటరీ కండిషన్స్ ఏమిటి? వారియొక్క బాగోగులకు ఏమి చేయాలి అనేది ఫస్ట్ పాయింట్ గా గమనించాలి. శానిటరీ కండిషన్స్ యిక్కడనే కాదు. పట్టణానికి పోయినాగాని, ఆ పట్టణం చూడడానికి వీలులేని పరిస్థితులు ఏర్పడినాయి.

Lavatories and bathroom will have to be provided compulsorily so that any man coming from outside can have bath and lavatory facilities రివర్ సైడ్ ఉన్నపట్టణాలలో లేవేటరీస్, బాత్ రూమ్స్ తప్పనిసరిగా ప్రావైడ్ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నదని తమ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. మునిసిపల్ టాక్సెస్ పెంచేశారు. 15వ తేదీలోపల కట్టలేదు అంటే ఏకో చేయాలి గాని వాటర్ కట్ చేస్తాము అంటున్నారు. ఒకటి రెండు రోజులు పై ము యివ్వవచ్చు. 15వ తేదీ లోపల కట్టలేదు అంటే వాటర్ యివ్వము అని ఎసౌన్స్ చేశారు. ఇది చాల ఘోరమైన విషయం. అటువంటి కండిషన్స్ పెట్టకుండా లీజర్ గా వసూలు చేయాలని వారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. విజయవాడ పట్టణంలో సంవత్సరానికి కొన్ని వేల గడిసెలు కాలిపోతూ ఉంటాయి. రూ. 200 లు యిస్తూ ఉంటాము. మళ్ళీ అక్కడే గడిసెలు కేసుకుంటున్నారు. అటువంటి చోట కంపెనీగా లాండ్ ఎక్వయర్ చేసి యిచ్చి వారికి యిండ్లు కట్టించే ఏర్పాటు చేస్తే అటువంటి ప్రమాదాల కలిగే అవకాశం ఉండదు. విజయవాడలో కృష్ణానదిలో స్నానం చేయాలంటే మనస్సు ఉప్పుకోదు.

Because sanitary conditions are so bad we feelshy even to have bath in that holy river. This is the position. ప్లాన్ సిటీగా చండిఫర్, న్యూఢిల్లీ. బెంగళూరు చేస్తున్నారు ఈ పరిస్థితులు

గమనించి మనం కూడా ఈ సిటి డెవలప్ చేసేటట్లు చూడాలని చెబుతున్నాను. హౌసింగ్ బోర్డ్ కు వస్తే, ఖచ్చితంగా హౌస్ దొరకదు. దానివల్ల యిక్కడ ఆఫీసర్స్ యొక్క పరితాపం చూస్తే చాలా బాధాకరంగా యున్నది.

Even 1/3 of the salary he is giving as rent for the house; moreover are not available also. కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు లక్ష ఇండ్లు ఈ సంవత్సరం కట్టించారు. అందువల్ల భారీ ఎత్తున ప్రణాళిక వేసుకని కట్టించవలసి ఉంటుంది. 25-30 సంవత్సరములు పని చేసి రిటైర్మెంట్ వారి పరిస్థితి ఏమిటి? రిటైర్మెంట్ నవాదు ఇండ్లు కాశీ చేసి ఎక్కడకు పోతారు? వారికి కూడా అవే ఇండ్లు ఇన్ ఫ్లాట్ మెంట్ బేసిస్ పైన ఇవ్వాలి.

రూరల్ ఏరియాలలో హరిజనులకు ఇండ్లస్థలాలకు పట్టాలు ఇచ్చామని అన్నారు. గుడిసె వేసుకుంటాం, స్థలం లేదని ఇతర జాతులవారు అడిగితే గమనించేవారు లేదు. ఇల్లు లేని వారు ఇల్లు కట్టుకుంటామంటే, కనిసం గుడిసె వేసుకుంటామని అన్నప్పటికీ, భూమిని ఎక్స్ ప్లైర్ చేసి ఇవ్వవలసి ఉంటుందని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాయి. జిల్లా పాడ్ క్వార్టర్సులోను తాలూకా పాడ్ క్వార్టర్సులోను పనిచేసే ఉద్యోగులు ఉంటారు. అక్కడ వారికి ఇండ్లు లేవు. ఆఫీసులలోనే పడుకుంటారు. వారికి కంపల్సరీగా ఇండ్లు కట్టించాలని కోరుతున్నాను. 12-00 noon

It is stated at page of the Note "Till 1972. the Government have been releasing the loans and grants under this scheme to the Panchayat Samithis as follows:

- (1) 1/6th of the annual provision for the provision of house sites to landless agricultural workers (grants)
 - (2) 3/6th of the amount for sanction of loans for construction/ improvement of houses (loans)
 - (3) 2/6th of the amount for provision of streets and drains (grants)
- The first two programmes were dispensed with from 1-4-1972."

అది కాకుండా రెండు లక్షలు ప్రొవైడ్ చేసి కమిటీ మెంట్ ఉన్న దానికే చేస్తాం అన్నారు. కాని కొత్తగా ఏమీ లేకపోవడం లేదు. అది చాలా శోచనీయం. వారు పట్టణాల గురించే ఆలోచన చేస్తున్నారు. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో కొంపాగోడు లేక అవస్థలు పడుతుంటే వారిపై కరుణ లేకుండా ఉండడం శోచనీయమైన విషయం. ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా ప్రత్యేకమైన కేటాయింపులు చేసి విలేజ్ హౌసింగ్ ప్రాజెక్టు ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. మద్రాసులో డిఎమ్ కె ప్రభుత్వం స్లమ్స్ క్లియర్ చేసి లో ఇన్ కం గ్రూప్స్ కు లక్షల ఇండ్లు కట్టించారు. ఒక్కొక్క ఇల్లుకు రూ. 8,500/- మాత్రమే ఖర్చయింది. స్లమ్ క్లియరెన్స్ కు ముందు ప్రాముఖ్యత ఇవ్వాలి. ఇటువంటి స్కీములను మనం కూడా తీసుకుని పేదవర్గాలను అదుకోవలసి ఉంది. నర్సూర్ లో ఎక్కడకు వెళ్లినా స్లం క్లియరెన్స్ చేరుతో దబ్బులు ఖర్చు చేస్తున్నారు కాని పక్షాకాలంలో చూస్తే

అక్కడ ఎట్లా నివసించాలి అనిపిస్తుంది. మొన్న వర్షాకాలంలో కొన్ని గ్రామాలకు వెళ్లడం తటస్థించింది. ఏ గ్రామంలో చూచినా ప్రతి గుడిసెలోను వరి గడ్డి మోపులు వేసి ఉంటున్నాయి.

Some lakhs of houses have been constructed by the D.M.K. government and have been allotted to the poorer sections. గ్రామాలలో ఉండడానికి రైతు ఇల్లు కట్టుకుంటాడే కాని బాడుగకు ఇవ్వడానికి కాదు. ఏ అసీసరు కాని ఉపాధ్యాయుడు కాని గ్రామం వెడితే ఉండడానికి ఇల్లు దొరకదు. అక్కడ బాడుగకు ఇచ్చే ఇండ్లు పట్టణాలలో మాదిరి దొరకవు.

Top priority should be given to the village housing project. Now 5% of the flats are allotted to M.L.As; instead of that plots might be given so that they can make their choice construction. రిజర్వు బాంకు గాని సెంట్రల్ హౌసింగ్ కార్పొరేషను కాని డబ్బు మనకు ఇవ్వడం వల్ల ఎక్కువగా డబ్బు తెచ్చి గృహ నిర్మాణానికి టాప్ ప్రయారటీ ఇవ్వాలని కోరుతూ రూరల్ హౌసింగ్ ప్రాజెక్టు కూడా శీఘ్రంగా తీసుకోవాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్షా, హౌసింగ్ డిమాండుపై ఇచ్చిన నోటులో రెంటు కంట్రోలు ఆక్టుకు సంబంధించి ఒక పేరాగ్రాపు చేర్చారు. 1957 వరకు కట్టిన ఇండ్లకే రెంటు కంట్రోలు యాక్టు వర్తిస్తుందని ఎదో కొంత చేర్చారు. ఇది ఎందుకు చేర్చినారో మాకు అర్థం కావడం లేదు. చట్టంలో ఉన్నది ఎదో వ్రాసారు తప్ప ప్రభుత్వం ఉద్దేశం ఏమిటో ప్రత్యేకంగా లేదు. నేను ఒక సూచన చేయదలచుకున్నాను. ఇండ్లను బాడుగకు ఇచ్చేవారు అద్దెకున్న వారిని హింస పెడుతున్నారనే ఉద్దేశంతో ఈ చట్టం తెచ్చారు. ఇదివరలో నేను ఒక సవరణ కూడా ఇచ్చాను. 1957 తరువాత కాలంలో, అంటే ఈ 18-19 సంవత్సరాలు కాలంలో చాలా ఇండ్లు కట్టారు. ఆ ఇండ్లకు వర్తించకుండా 1957 కు పూర్వం కట్టిన వాటికే వర్తిస్తుందని అనడంవల్ల ఏ ఉద్దేశంతోనైతే అసలు చట్టం చేసామో ఆ ఉద్దేశమే నెరవేరని పరిస్థితి వస్తుంది. The very purpose for which we have enacted this enactment has been defeated. 1978 వరకు కట్టిన ఇండ్లకు కూడా ఈ చట్టం వర్తిస్తుంది సవరణ చేస్తే తప్ప మనం అనుకున్న ఉద్దేశం నెరవేరదు. ఇండ్ల నొసై టీలనేవి పట్టణాలకే పరిమితమై ఉంటున్నాయి కాని చిన్న పట్టణాలకు లేకుండా ఉన్నాయి. చేయవలసింది చేస్తున్నారు కాని చిన్న పట్టణాలకు కూడా దీనిని ఎక్స్టెండ్ చేయాలని కోరుతున్నాను. మునిసిపాలిటీలు డబ్బు సంపాదించడం, ఖర్చు చేయడం అనేది ప్రధానంగా భావిస్తున్నారు. డబ్బు సంపాదించడానికి నరసింహం కమిటీ వారు అనేక సూచనలు చేసారు. మార్గాలు కూడా ఉన్నాయి. డబ్బు సంపాదించడమే కాకుండా సంపాదించినది సర్వీనియోగం చేయవలసిన ఆవశ్యకం కూడా ఉంది. సంపాదించిన డబ్బును సర్వీనియోగం చేసే మునిసిపాలిటీలు ఆంధ్రదేశంలో ఎన్ని ఉన్నాయని చూస్తే, మంత్రి గారు పౌరయం పెట్టుకుని ఆలోచిస్తే, ఒకటి రెండు మునిసిపాలిటీలు కూడా దొరకవు. ఎక్కడైనా లోపముంటే తమ

దృష్టికి తెస్తే ఎదోచేస్తామని సంతులు చెబుతుంటారు. వారి దృష్టికి తీసుకు వచ్చినవే దిక్కు లేకుండా పోతున్నాయి. ఎన్ని పిటిషన్లు పెట్టినప్పటికీ జనం రోద పెట్టినప్పటికీ అక్కడ ఆఫీసర్లను సపోర్ట్ చేసే వద్దతి నడుస్తున్నది, ఉదా హరణకు ఏ మునిసిపాలిటీలో నై నప్పటికీ ప్రాజెక్ట్ కండిషన్లు ఎట్లా ఉన్నాయో తీసుకోండి. ఒంగోలు పరిస్థితి డిప్లొరబుల్ గా ఉంది. గవర్నరు గారు వెళ్లినప్పుడు ఈ ఊరిలో మునిసిపాలిటీ ఉందా లేదా అని అడిగినట్లు విన్నాను. మా గుంటూరు సంగతి చెప్పనక్కరలేదు ఎప్పుడూ లేనిది బోద కాలు కూడా వచ్చింది-ఎక్కడో తూర్పు గోదావరిలో ఉండే డబ్బు, గుంటలలో చెరువులలో ప్లాంట్స్ తీసివేయాలని ఎన్ని పిటిషన్లు పెట్టినప్పటికీ కమిషనరుగారికి దయరారు. ప్రభుత్వానికి అంతకంటే దయలేదు మునిసిపాలిటీల మీద ప్రభుత్వ అణమాయిషీ తక్కువగా ఉంది. లోప భూయిష్టంగా ఉంది. మునిసిపాలిటీలలో స్పెషల్ ఆఫీసర్లు ప్రజాప్రతినిధులతో సంబంధం లేకుండా చాలా ఆర్బిట్రరీగా వ్యవహరిస్తున్నారు. ఒక్క ఉదాహరణచెబుతాను. ఎమెరెన్సీ వస్తుందనే ఉద్దేశంతో గుంటూరు స్పెషల్ ఆఫీసరు గారు ముగ్గురు క్లాసు 4 ఉద్యోగులను తీసివేసారు. కమిటీ వేస్తే తప్ప తీసివేసే అధికారం ఆయనకు లేదు. ఆయన ఎవరి మీద కక్ష ఉందో వారిని తీసివేసారు. అక్కడనుంచి డైరెక్ట్ రేటుకు రిపెజెంటేషన్లు వచ్చాయి. వారు రెయిన్ స్టేటు చేయాలని చెప్పినప్పటికీ ఆయన ఖాతరు వేయలేదు. తరువాత కమిటీ వేస్తే వారిచేత రాటిఫై చేయించాడు. యంత అర్బిట్రరీగా కమిషనర్ గారు ఏళ్లు చేస్తే ప్రభుత్వం ఏమీ చేస్తుంది 12-10 p.m డైరెక్ట్ రేటు టెలిగ్రాము యిచ్చివాగాని దానిని తక్కు చేయకుండా చేస్తే చివరికి ప్రభుత్వం ఏళ్లు చేసి దానిని రెక్టిఫై చేశారు. యంత దారుణం అయినటువంటి విషయం గుంటూరులో జరిగింది. దీనిమీద ఏక్జన్ ఏమిటి లేదు. యివి అన్ని కూడా ప్రభుత్వం సీరియస్ గా తీసుకోవాలి. తప్పుచేసిన వాళ్లను వెనకేసికొచ్చి సపోర్టు చేసే వద్దతి పెటుకున్నట్లయితే చాలా దారుణంగా ఉంటుంది. ఒక పోస్టులో యిద్దరు కంటిన్యూ అవుతున్నారు. యిద్దరు ఎందుకు కంటిన్యూ అవుతున్నారని దానిమీద పిటిషన్ పెడితే విచారణ లేదు. అక్కడ జరిగే విషయాలన్ని కూడా దాదాపు 20, 25 పేజీల ఒక రిటెన్ మెమోరాండం అన్ని వివరాలతోటి పెడితే దానిమీద ఏమీ లేదు. యిక్కడ పెడితే స్పెసిఫిక్ యిన్ స్పెసిఫిక్ ఇవ్వడంబారు. అక్కడ స్పెసిఫిక్ ఇన్ స్పెసిఫిక్ ఇచ్చినా అంతు లేకుండా ఉంది. గుంటూరులో వట్టిపాడు అని ఓక ఊరు ఉంది. అక్కడ మనసులు చచ్చిపోతే పూడ్చి పెట్టుకోడానికి బరియల్ గ్రౌండ్స్ లేవు. అక్కడ రి నుంచి 10 వేలవరకు పాపులేషన్ ఉంది. బరియల్ గ్రౌండ్స్ కావాలని జనం 10, 15 సంవత్సరాలనుంచి మొర పెట్టుకుంటున్నారు. యింతవరకు మున్సిపాలిటీ వాళ్లు దానిమీద చర్య తీసుకోలేదు. నేను ఎమ్. ఎల్. ఏ. గా వచ్చిన తరువాత అనేక రిపెజెంటేషన్స్ వ్రాశాను. వాటి మీద చర్యలేదు. నేను వ్రాశాను కాబట్టి మరి చర్యలేదు. అక్కడ మార్కెట్టు కావాలని వెనక ఎప్పుడో మున్సిపాలిటీవాళ్లు ఒక రిజల్యూషన్ పాస్ చేసి కలెక్టరుగారికి పంపించితే కలెక్టరుగారు దానికి ఎక్సిజిషన్ ప్రపోజిట్స్ పంపారు. కాని ప్రభుత్వం అక్కడ

మార్కెటు ఆక్కరలేదని వెనక త్రిప్పారు. ఈ దురన్యాయం ఏమిటో అర్థం కావడంలేదు. మున్సిపాలిటీ ప్రపోజ్ చేసిన స్థలం ఎవరో సమితి ప్రెసిడెంటుడి అందుచేత కలెక్టరు ఎక్స్జిజివ్ ప్రపోజల్స్ వ్రాసినా సరే ప్రభుత్వం తిరగకొట్టారు. ఆ దగ్గరలో మార్కెట్ ఉంది అన్నారు. దగ్గరలో మార్కెట్ లేదని మున్సిపాలిటీకి తెలుసు. అట్లాగే దొంగరాజబడి అనేచోట రెసిడెన్షియల్ లా కిలిటీస్ మధ్య స్వకానం ఉంది. దానికి ఒక కాంపౌండు గోడ లేదు. గేటు లేదు. ప్రోటెక్షన్ లేదు. శేప్ లేదు నీళ్లు లేవు. రాత్రిపూట కుక్కలన్నీ వెళ్ళి ఎముకలు శవాన్ని లాకొచ్చి ఇళ్లలో వెస్తున్నాయి. దానిమీద ఎప్పటినుంచో వాళ్ళు రిప్రజెంటేషన్ పెట్టుకుంటున్నారు. వేసూ పెట్టాను. దానిని గురించి ఎటువంటి ఆచోకి లేదు. గుంటూరు మున్సిపాలిటీలో రోడ్డు మార్జిన్స్లో కూడా పట్టాలు ఇచ్చారు. అది మా గుంటూరు మున్సిపాలిటీ ప్రత్యేకత. అవి తీసివేయాలని ఏదైనా ఇష్యూ కనుక వచ్చినట్లయితే వాళ్ళకు ఇబ్బందిగా ఉండేదేమో మాకు మాషరు ప్లాన్ ఉంది, తియ్యడానికి వీలులేదు అంటారు. లేదు అనేటట్లయితే మాస్టర్ ప్లాన్తో నిమిత్తం లేకుండా కూడా లాగేస్తూ ఉంటారు. మా గుంటూరులో దాదాపుగా 15.16 సినిమా హాల్స్ ఉన్నాయి. వాటిని చూస్తే అసలు వాటికి ఎందుకు లైసెన్సు ఇచ్చారో కూడా అర్థంకాదు. వాటికి లేటిరిన్, యూరినల్స్ ఉండవు. సినిమాహాలు చూట్టూ ఉండే దుర్గంధం. ప్రాజినిక్ కండిషన్ చూస్తే గవర్నమెంటు నిర్దరపోతుండేమో అనిపిస్తుంది. సేనిటరీ కండిషన్స్ ప్రొవైడ్ చేస్తేనే లైసెన్సు ఇవ్వాలి.

రోడ్స్ విషయం చూస్తే ఒకటే స్టాక్ ఆఫ్సర్. మా దగ్గర డబ్బు లేదు కనుక రోడ్డు సరిగా చేయడానికి వీలులేదు అంటారు. మా దగ్గర నాలుగు రోడ్లున్నాయి. ఎన్నాళ్ళు చూసినా వాటినే జాగు చేస్తారు. బ్యూటీఫై చేస్తారు. ఎందుకంటే మంత్రులుగాని గవర్నర్లుగాని వచ్చేరోడ్డు అవి. రోడ్స్కి ఎంతవరకు చేస్తున్నారు. అనేది ఇంటిరియర్కి వెడితే తెలుస్తుంది. దానిమీద ఆ రోడ్లు జాగా లేవని ఎన్నో రిప్రజెంటేషన్స్ ఇచ్చాను, ఆ రోడ్లు సంగతి పట్టించుకునేవారు ఎవరూ లేరు. ఇది గుంటూరు పట్టణంలోనే కాదు. ప్రతి పట్టణంలో జరిగేటటువంటి చరిత్రే యిది. కాబట్టి మున్సిపాలిటీస్ మీద మినిష్టరు గారు ఒకరకమైన త్రాడర్ ఆఫ్టర్ లుక్ తీసుకోవాల్సిన అవసరం ఉంది. మున్సిపాలిటీస్ ని సత్పవర్తన కలిగిన వాటిగా చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఎడ్యుకేషన్ ని మున్సిపాలిటీస్ భారంనుంచి తగ్గించారు. గుంటూరు మున్సిపాలిటీకి చాలా డబ్బు ఉంది. అటువంటప్పుడు ఈ డబ్బు నంతా ఏమి చేస్తున్నారు. టాక్స్ ఎలాట్ మెంటు, హవుస్ టాక్స్ అంతా అర్బిట్రరీ ఫిక్షేషన్. అంతా కమ్యూనల్ బేసెస్ మీద, యితర కన్సిడరేషన్ మీద జరుగుతాయి. రూల్స్ రిగ్యులేషన్స్ పాటించడం జరగడంలేదు. మినిష్టరుగారు ఏమీ అనుకోకుండా యిప్పటినుంచైనా సరే కార్తవ్యదయ పరివర్తన జరిగి సరిఅయిన చర్య ఫీసుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

*Sri Syed Hasan (Charminar) :—Sir, Time and again much has been said about the Corporation and its activities. To-day also, I am trying again to put some more weight with greater velocity on the duck's back. I hope it will retain at least for some time. The sanitary condition in all the wards is very bad and the Minister cannot deny this fact. 12-10 p.m.

Mosquito menace : It comes in papers that in so and so ward on so and so date, mosquito campaign would be carried out. But in my ward, I never find any such campaign being conducted. This is all false propaganda. I don't know how this is being tolerated by the Government.

Betterment charges : Usually the procedure is the owner of the plot should pay betterment charges first, and then only permission would be granted. But here is an exemption to the P. A. to Minister for Municipal Administration. He was exempted from the payment of betterment charges and the Corporation has granted him the permission by violating the rules in force. Under the 20 Point Economic Programme, each person has been allotted 70 yards of land. But a person who is having 200 yards only, is permitted to construct a house. Then how this 70 yards would serve the purpose? If you see the roads in twin cities, you will find number of encroachments in constructions. But for Mosques, in the name of Rules and Regulations permission is prohibited, because mosques belong to Muslims. The Special Officer for this Corporation has no courtesy even to reply to my letter. He has promised to inspect my locality. These things are going on. The previous Special Officer, Mr. C. N. Sastry was better than the present Special Officer, though he was involved in many other affairs.

Valuation Officers :—Every four years, valuation is being done. But Valuation Officers are retained all the time. What is the work they are doing? It has to be clarified by the Minister.

Slaughter Houses—Fees :— We have doubled this fee for the construction of modern slaughter houses. Is it essential? What is the policy of the Government in enhancing the fees? Is it because the Minister himself is a vegetarian and is not bothered about the non-vegetarians? In view of this, the right of collection of fees at the slaughter-houses would be by auction. It is supposed to be better everywhere.

Either side of the foundation wall of the bank of Musi River is dilapidated condition. Last year during monsoon parapet wall at different places had fallen and there is a possibility of further disaster

this year. During last monsoon the parapet wall, opposite to Salar Jung Museum, being in dilapidated condition had fallen. Till to-day, it was not reconstructed. In view of this impending danger, is it not the duty of the Corporation to repair this very small portion which may otherwise cause danger to lives. Is it not the duty of any officer, working in the Municipal Corporation, to obtain the permission of the Government before going to other States? Recently the Public Relations Officer of M. C. H. had been to Delhi. He dropped a letter to Government only from Delhi. Whatever orders passed by the Asst. City Planner (P) Secunderabad after 19-1-1976 should be invalidated, as even to this day Govt. has not granted extension in his Service.

It is surprising to note that, with the funds received under 6 Point Programme, the Special Officer has purchased Bedford Trucks but they were not put to use by the Corporation. Again 9 Bedford Trucks were purchased for Rs. 8.8 lakhs. In addition to this, 2 jeeps, 3 Ambassador Cars at the cost of Rs. 3.17 lakhs have been ordered. The Special Officer and other officers are misusing these vehicles.

National Park : What is the definition of a National Park? Wherever it appears to the State Government that an area whether within a sanctuary or not, is, by reason of its ecological, gannal, floral, geomorphological or zoological association or importance needed to be constituted as a national park for the purpose of protecting propagating or developing wild life therein or its environment it may by notification declare its intention to constitute such area as National Park". Recently our President has inaugurated this Park.

This National Park is nothing but a public Garden. Public Garden is small and this proposed Park is big. This has not come to the notice of the Minister concerned or the Chief Minister or even the President of India who has inaugurated. Much could be said about this.

The Minister has favoured an Executive Engineer even after the Judgment of the High Court. The judgment of the High Court which was against the said Engineer was upheld by the Supreme Court. Since that time, the Minister took over Municipal Administration he is going out of the way to show favour to this particular person who is in charge of Superintending Engineer (Water Works) Public Health and now probably might have been promoted as Chief Engineer. But on administrative grounds, he was retained as S. E. Can the Minister show any order wherein he was promoted as S.E.? He can never show any order wherein this particular person was made permanent in the cadre of S.E. Now he has been promoted as C. E. When we are

trying to remove the Andhra and Telangana feelings what is this? This Minister seems really an influential Minister not only in his Department but also in all Departments. Mr. Rajamullu who boast of Principles had bowed down and had agreed to retain a Doctor at Gandhi Medical Hospital though he was transferred. The same question is coming tomorrow; and Minister (MA) has to give his explanation as to whether any G. O. has been issued; confirming him in the post of S. E. This has to be proved by the Govt. when I take up the question to-morrow.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి):—అధ్యక్షా, డెవలప్ మెంటు యాక్టివిటీస్ కోసం ఉచ్చ పెట్రోనిక్ మునిసిపాలిటీల యొక్క రిసోర్సెస్ తక్కువగా ఉన్నాయని మంత్రి గారు తెల్పారు. కాని రిసోర్సెస్ పెంచటానికి ఏ విధమైన మార్చనలు వారిచేసిన వాటితో లేవు. మన టాక్స్ ప్రొగ్రెస్సు లేవనలైక్ చేయటానికి నరసింహం కమిటీ కొన్ని మార్చనలు చేసింది. అవి కాక ఇంకా ఉన్నాయి కూడా. అసెస్ట్ ఆఫీసర్ ను ఎవరినైనా విచారణ చేయిస్తే మునిసిపాలిటీలకు రావలసిన డబ్బు ఎలా రాకుండా సోపన్నుడో తెలుస్తుంది. చిన్న ఇండ్లు కట్టుకున్న వారివద్ద నుండి, చుట్టూ వలం వుండి మధ్యన పెద్ద బంగళా కట్టుకున్న వారి నుండి టాక్స్ ఎలా వసూలు చేస్తున్నారో, రెంటికి ఎంత టాక్స్ తేడా వున్నదో తెలుస్తుంది. పెద్ద పెద్ద భవనాల మీద టాక్స్ ఎంత రావలసివున్నది రావటంలేదో అర్థం అవుతుంది. దానిగురించి మేము ఎన్నిసార్లు చెప్పినా చర్య తీసుకోవడం లేదు. తక్కువ టాక్స్ వున్నవారిపై టాక్స్ పెంచటానికి చర్యలు తీసుకోవడం లేదు. మునిసిపాలిటీల ఆదాయం పెంచటానికి నరసింహం కమిటీ చేసిన మార్చనలను ఎందుకు పరిశీలించరు? వాటిని పరిశీలించి సార్వమయనంతవరకూ అమలు చేయండి. చాలా మునిసిపాలిటీలలో అసెస్ట్ ఆఫీసర్స్, హాస్టెడ్ స్పెషల్ ఆఫీసర్స్ వున్నచోట తప్ప కాఫీహౌటర్ ఖర్చు మొదలు అన్ని ఖర్చులూ ప్రజల నుండి పెట్టబడుతూ వుంటాయి. అంత ఎక్కువగా డబ్బులు తీసుకొని వసూలు చేస్తూవుంటారు. లోపాలు కనుక్కొని రెక్తిచే చేస్తే ఇంకా ఎక్కువ డబ్బు వస్తుంది. అలాగే వేప్ డివి తగ్గించాలి. హెల్తు. ఎడ్యుకేషన్ మునిసిపాలిటీల మీద పెట్టకండి. డిస్పెన్సరీలను హెల్తుడిపార్టు మెంటుకు ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టు మెంటుకు అప్పగించండి. ఎందుకు క్యాబి నెట్ లో ఇటువంటి నిర్ణయం తీసుకోకూడదు? వెంటనే ఒక డెసిషన్ తీసుకోవలసిందిగా మనవి చేస్తున్నాను. మునిసిపాలిటీ సంబంధించిన వాల్ట్యుయబుల్ నైట్స్ ప్రైవేటు వ్యక్తులు తీసుకున్నవి వున్నాయి. వాటిని పబ్లిక్ చేయించండి. గుంటూరులో మార్కెటు వుంది. దానిని రిమోడల్ చేసి ఆన్ స్ట్రయిర్స్ కట్టించి కర్డెకు ఇవ్వండి. లేదా పది ఇరవై పంచవ్వరాలు లీడ్ కు ఇవ్వండి. గుంటూరులో ఇది వరకు లైబ్రరీ వున్న భవనం వుంది. అప్పుడు లైబ్రరీ లేదు. అలాగే బ్రహ్మ నందరెడ్డి స్టేడియం వుంది. అక్కడ పాన్ కట్టిస్తే ఇన్ కమ్ వస్తుంది. ఇలాంటి సోర్సెస్ ను ఎందుకు ఆలోచించకూడదు? ఇరివరకు ప్రాపానిషన్ ఆఫ్ ఎలియ్ చేషన్ యాక్టు వుంది. ఎనైన్ మెంటు నెంబరు తీసుకుని 5.10 ఎకరాలు వున్న వారంతా అమ్ముకున్నారు. 1958-58 లో గజం రెండు రూపాయలు వున్న

స్థలం దొండూరు విజయవాడలో ఇప్పుడు 40 రూపాయలు అయి. ఇ. 40 రూపాయలకు అమ్ముకున్నవారంత మంది వున్నారో. ఆ స్థలాలో గుడిసెలు వున్నాయో లేదో, ఎంత మంది యాంటి డేట్ వేసి అమ్ముకున్నారో విచారణ చేయించండి. ఎవరెవరు భాధ్యులో ఆర్థం అవుతుంది అర్బన్ సీలింగ్ వచ్చినా గుంటూరులో 20-30 ఎకరాలు వున్నవారు కోపలేట్స్ సొసైటీలుగా తయారై గవర్నమెంటు వద్ద పర్మిషన్ తీసుకొని వాటిని అమ్ముటానికి సిద్ధమవుతున్నారు. తెలువంటి వాటిని ప్రోత్సహిస్తే మునిసిపాలిటీలకు డబ్బువారు. వెంటనే వీటిని ప్రైవేట్ చేయాలి. ఇక, నివిక్ ఎమినిటీస్ విషయం చూస్తే చాలా పట్టణాల్లో ద్రయిడేజి స్కీములు తీసుకున్నారు. ఎక్కడా పూర్తి చేయలేదు. అన్నిచోట్ల సగం సగం చేసి ఆపేశారు. రాష్ట్రాలు వెదుతుంటే గోతుల్లో పడుతున్నారు. సగం సగం చేసి వాటిని పూర్తి చేయించండి. 83 మునిసిపాలిటీల్లో చాలాచోట్ల ప్రొచ్యుర్డ్ వాటర్ సప్లయ లేదు. 54 మునిసిపాలిటీలలో వున్నాయి. ఇంకా 11 కి ఇస్తాం అన్నారు. మినిమం సిడ్ క్రింద ప్రొచ్యుర్డ్ వాటర్ సప్లయ చేయించాలి కాని రేషన్ విషయం చూస్తే మెయిన్ రోడ్లలో సినిమా హాలు వుంటుంది. దానికి ప్రక్కన ఇఫీసులు వుంటాయి. అక్కడే లెట్రీన్ వుంటుం అటువంటివి వున్న చోట్ల హాలువారు, పోలీసులు చర్యలు తీసుకోవడానికి మెరుకైనది. ప్రజల ఆరోగ్యాన్ని కాపాడటం ముఖ్యం కనుక అటువంటివాటిని తొలగించాలి. ఇండ్లు కట్టుకునేటప్పుడు మినిమం కండిషన్ పెట్టాలి. ప్రతి ఇంటికీ తప్పని పరి లెట్రీన్ వుండాలి. ఎంత చిన్న ఇల్లు అయినా సరే పాయిఖానా దొడ్డి వుండి తీరాని కండిషన్ పెట్టండి. చిన్న చిన్న లోకలిటీస్ లో మునిసిపాలిటీ ప్లాన్ లెట్రీన్స్ కట్టించాలి. ఎస్ క్రోచ్ మెంట్స్ ను తరికట్టాలి. రోడ్డు ప్రక్క స్థలాల్లో దుకాణాలు పెట్టుకున్నవారు వున్నారు. హోటల్స్ వుంటున్నారు. వాళ్లు దుకాణాలు 12-40 p. m. ఏకేసి మునిసిపాలిటీవారు లారీలపై తీసుకుని వెదుతుంటారు. డబ్బులు అవసరం అయితే ఏకేస్తూ ఉంటారు. డబ్బులు రావడానికి కూడ ఏకేస్తూ ఉంటారు. ఈ మెథడ్ ను సాగిస్తూ ఉన్నంతకాలం పేప్ మెంట్స్ మీద వ్యాపారం సాగిస్తూ ఉంటారు. దానికి ఎందుకు చర్యలు తీసుకోవడం లేదు, ఎందుకు చూస్తూ ఉండుకున్నారు అని అడుగుతున్నాము. వైడ్ కెనాల్స్, మురుగుతో ఉన్నాయి. ఈ వైడ్ కెనాల్స్ విషయంలో తీసుకోవలసిన జాగ్రత్త తీసుకోవడం లేదు. మునిసిపాలిటీయే వారిని కట్టమంటే కట్టడం లేదు. 40 వేల రూపాయ బాబా కట్టిన వారు వైడ్ కెనాల్ కట్టాలి. అంటే అది కాదు, బజారులో ఉన్నది అని అలోచించే మనస్తత్వం. దానిని కంట్రాక్ పెట్టాలంటే మునిసిపాలిటీ, ప్రైవేట్ పార్టీ కేటర్డ్ గా పెట్టి మొత్తం లైన్ వేసి వారి మీద చార్జ్ చేయవచ్చు, అది చీప్ గా అవుతుంది. నివిక్ ఎమినిటీస్ కాధ్యక వాళ్లు వెరవేర్చడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అలాంటిది చేయక బోయిపట్లయితే నీళ్లన్నీ బజారులో రోడ్డు మీద పరిశుభ్రపెట్టడం అరుగుతుంది. ఇట్లాంటి పరిస్థితులలో జాగ్రత్తగా యివన్నీ మునిసిపాలిటీ చేయవలసిన చర్యలుగా గమనించి చేయాలి. రోడ్స్, లే అవుట్స్ ఉన్నాయి. డబ్బు పెడితే రోడ్ ఎన్ని మెలికలు అయినా త్రిప్పవచ్చు. 40 అడుగుల వెడల్పు కొంత లెక్క వేస్తే పలుకుబడిగల పనిషి. డబ్బులు పడస్తే అక్కడ 20 అడుగులే

వస్తుంది. ఆ యిల్లు దాటినాక 40 అడుగులు వస్తుంది. రోడ్ నుంచి 25 అడుగులు ఉండాలి అని చూక్ యున్నది. చాలిచోట్లరోడ్డుమీదఉన్నటువంటి వాటికి వర్మిషన్ ఎట్లా వచ్చినాయో, భాళి బాగాలు ఎట్లా వచ్చినాయని మొత్తం తనిఖీ చేయండి, ఇవన్నీ మునిసిపల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ లో వచ్చిన లాసుగులు వల్ల టౌన్ ప్లానింగ్ లోను, ట్రాన్స్ బ్యూటిఫికేషన్ లో వచ్చినటువంటి నష్టాలు ఉన్నాయి. ఇక్కడ కూర్చుని మీరు చెప్పండి, మీరుచెప్పండిఅని అవడం కాదు. మంత్రిగారు బయలుదేరి వెళ్లమనండి ఎన్ని కవబడతాయో. టౌన్ ప్లానింగ్ అధికారిని వెళ్లమనండి. కమిషనర్ ను వెళ్లమనండి. డైరెక్టర్ ఆఫ్ టౌన్ ప్లానింగ్, డైరెక్టర్ ఆఫ్ మునిసిపల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ వెళ్లమనండి. ఎన్ని కనబడతాయో చూడండి. మాకు కనబడనవి వారికి కనబడవా? లేకపోతే రోడ్డు మీద కళ్లు మూసుకొని నిద్రపోతూ వెడతారా? తప్పనిసరిగా ఎవన్నీ ఆలోచన చేయవలసి యున్నది. బాలెస్టెడ్ ఎకానమి ఎయిర్ పోల్యూషన్, వాటర్ పోల్యూషన్ వీటిన్నీటని పొగొట్టడానికి టౌన్ లో ఉండే దుమ్ము ధూళి పొగ వచ్చేటటువంటివి, హెల్ హెజార్డుకు ఉండేటటువంటివి, ఆవసరం అయితే కావలసిన అధికారాలు తీసుకొని రెసిడెన్షియల్ లాకాలిటీస్ లో యిటువంటి యిబ్బందులు కలగకుండా చేసి జాగ్రత్త వహించకపోతే కండిషన్స్ డిటీరియేట్ అవుతాయని చెబుతున్నాను. మలక్ పేట గురించి ఒక ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. దాదాపు 10, 15 సంవత్సరాల నుంచి రోడ్స్ ఎక్కడా బాగు చేయడం లేదు. ఐ.ఎస్. ఆఫీసర్ గారు యింటిముందు రోడ్ బ్లాక్ టూప్ చేశారు. ఎట్లా వచ్చినది పరిశీలించండి. వెనకటికి చీరాలలో ఉదాహరణ దొరికేది. ఏమెంటో రోడ్ 70 అడుగులు వేళాము అన్నారు. ఎక్కడ అంటే మునిసిపల్ చె రెగ్యులారి యింటిదగ్గర నుంచి పాయిజావా దాకా 70 అడుగులు పడింది. 170 అడుగులు ఎందుకు పెట్టలేదు. ఇట్లాండివి పీటియన్ గా అలోచించాలి. పబ్లిక్ హెల్త్ వర్మర్స్ ను క్లాస్ 4 ఎంప్లాయిస్ గా మార్చమని చెప్పాము. వారికి న్యాయంగా రావలసింది రాకుండా హైల్ క్రింద మీద తిరుగుతూ ఉంటే పని అడుగుతుందా? మునిసిపలిటీస్ లో పబ్లిక్ హెల్త్ ను కాపాడే వారికి ఆ ఎమినిటీస్ ఇవ్వకుండా బాధ పెట్టడం నుంచిది కాదు. హౌసింగ్ విషయంలో చాల పజెస్సివ్ ఉన్నాయి. హౌసింగ్ బోర్డు యున్నది. టౌన్ ప్లానింగ్ ట్రస్ట్ యున్నది. యిండ స్పీరియల్ హౌసింగ్ స్కీమ్స్ ఉన్నాయి. గూరల్ హౌసింగ్ స్కీమ్స్ ఉన్నాయి. మంత్రిగారు అలోచించి వీటి యాక్టివిటీస్ ను కోఆర్డినేట్ చేసుకోడానికి మెషినరి ఉండి మాస్టర్ ఎక్కడెక్కడ ఏ రకంగా హౌసింగ్ డెవలప్ మెంట్ చేయాలనో ప్లాన్ వేసుకొని ఆ పజెస్సివ్ ఆ ప్లాన్స్ ఫుల్ ఫిల్ చేయడానికి దానిలో యిమిడే వద్దతి మాత్రం చేయకుండా దేనికి దానికి యిష్టం వచ్చినట్లు వదలిపెడితే అన్ ప్లాన్ డెవలప్ మెంట్ గా ఉంటుంది. కాబట్టి కోఆర్డినేషన్ చాల అవసరం. దానికి ఎట్లాంటి మెకానిజం పెడతారో, ఏరకంగా చేస్తారో చేయాలి. హాడ్కొమంచి, ఎల్.ఐ.సి. నుంచి ఫండ్స్ వస్తున్నాయి. గవర్నమెంట్ నుంచి ఫండ్స్ వస్తున్నాయి. వాటికి కోఆర్డినేట్ చేయాలి. అని నా సూచన.

ప్లమ్ కియరెన్స్ యున్నది. చాల చోట్ల మునిసిపాలిటీలో ఊరు మధ్య నుంచి ఊరు చివర 5 ఫర్లాంగులు చూపిస్తాము అన్నారు. హార్ట్ ఆఫ్ ది సిటీ.

12-50 p.m.

అయిన ఉన్న చోట నుంచి 4, 5 మైళ్ళు ఉంటుంది. వర్క్ స్పాట్ నుంచి నాలుగైదు మైళ్ళ పోయి ఆక్కడ నుంచి తిరిగి వర్క్ కు రావాలంటే యిబ్బందులు ఉంటాయి. వారు ఉన్న స్టేషన్ లో ఏటా వైర్ యాక్సిడెంట్స్ వచ్చినప్పుడు వస్తూ ఉంటే ఆ నష్టం తేకుండా చేయడం. ఆ లోకాలిటలోనే ఉంచడానికిగాను ఎల్.ఐ.సి. ద్వారా, హాడ్మెన్ ద్వారా తెచ్చి మల్టి స్టోరిస్ బిల్డింగ్స్ కట్ట వారిని అందులోనే యిమిడ్జి అస్థలంలోనే మొత్తం ఫామిలీస్ ను యిమడబడానికి అవకాశం ఉంటుంది. వారిని తైటకు పంపించకండా హౌసింగ్ ఎకామడేషన్ యిచ్చి వారికి ఆ ప్లాట్స్ యిచ్చి మల్టీటై యిన్ స్టాల్ మెంట్స్ మీద తీసుకొనేందుకు జాగ్రత్తగా ఆలోచించి వర్క్ స్పాట్ నుంచి దూరం కాకుండా చేసే పని తేయాలని హౌసింగ్ మంత్రి గారు ఆలోచించాలని చెపుతున్నాను. ప్రైడరాబాల్ లో కార్పొరేషన్, అనేక మున్సిపాలిటీలు సెంటర్ నుంచి వచ్చిన లోన్ అసిస్టెన్స్ గాని, యితర అసిస్టెన్స్ గాని హౌసింగ్ పైట్స్ కు, హౌసింగ్ కన్స్ట్రక్షన్ కు ఉపయోగపడకుండా 5, 8 సంవత్సరాల నుంచి ఎందుకు లాప్స్ చేశారు. దానికి ఎవరు రెస్పాన్సిబుల్ అవేది తీయించండి. హౌస్ పైట్స్, హౌసింగ్ కన్స్ట్రక్షన్ కు యిచ్చిన ఎమోంట్ లో 50 వర్సంట్, 80 వర్సంట్, 40 వర్సంట్ ఖర్చు పెట్టకుండా ఎందుకు చేశారు? మనకు సీడ్స్ లేవా అవేది పరిశీలించాలి. కన్స్ట్రక్షన్ లో ఫుడ్ అంకా ఉపయోగించుకోవలసి యున్నది. ఫార్మెట్ లో కాంట్రాక్టర్స్ కాని దానిని డిపోలకు యిచ్చి, డిపోలనుంచి మళ్ళీ తీసుకొని వారు ప్రాఫిట్ పొందడం కంటే డైరెక్టుగా ఫార్మెట్ నుంచి తీసుకువచ్చి ఉపయోగపెట్టకుంటే కాష్ట్ ఆఫ్ కన్స్ట్రక్షన్ తగ్గుతుంది గదా? అలాగే సీమెంట్, ఇరన్, స్టీల్, కాసిటెమన్ మొదలై వవి కూడా డైరెక్టుగా మామ్యుఫాక్చర్ దగ్గర నుంచి తెచ్చుకొని కాష్ట్ ఆఫ్ కన్స్ట్రక్షన్ తగ్గించుకోవడానికి, సరైన మెటీరియల్ ప్రవోర్స్ లో వేయడానికి ఉపయోగపడే పద్ధతి యున్నది. యివన్నీ ఆలోచించాలని చెపుతున్నాను.

8 పాయింట్ ఫార్ములాలో ట్వన్ సిటీస్ డెవలప్ మెంటుకు 10 కోట్ల రూపాయలు ప్రొవైడ్ చేశారు 5 సంవత్సరాల మీద అన్నారు. రెండు సంవత్సరాలలో రూపాయలు 80 లక్షలు ఖర్చు పెట్టినది. యింకా 9 కోట్ల 70 లక్షలు రూపాయలు ఖర్చు పెట్టాలి. యిది ఖర్చు పెట్టకపోతే ఏమి కాబోతుంది? ఏ రకమైన పద్ధతిలో అది ఉపయోగపడుతోంది? Are you going to fulfil your responsibility in the twin cities? 8 పాయింట్ ఫార్ములా డబ్బును ఉపయోగపెట్టకుండా పోతే, రెండు సంవత్సరాల క్రిందట ఖర్చు పెట్టితే ఎంత అవుతుందో రెండు సంవత్సరాల తరువాత ఖర్చు పెడితే దానిలో సగం కూడా బేజ్ రిజల్ట్స్ రావు. అది దృష్టిలో పెట్టుకొని స్క్విమ్ తయారు చేసుకొని మని రిటర్న్ చేసుకొని వేయాలి.

అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ ఆక్టోబరు 1975 న ఏర్పాటు చేశారు. యింతవరకు ఫండ్స్ యివ్వలేదు. సీడ్ కాపిటల్ యిస్తే దానికి ఇమిడియేట్ గా లాండ్ ఎక్వయిర్ చేసుకుంటే సీడ్ కాపిటల్ మల్టిపల్లై అవుతుంది. 5 కోట్లు సీడ్ కాపిటల్ వుంటే అది మల్టిపల్లై అయి 110 కోట్ల రూపాయలకు పెరిగింది అనేటట్లయితే అలాంటి రిసోర్సెస్ మనకు

అవకాశం ఉన్నప్పుడు. ఆ రకంగా ఉపయోగపెట్టుకోడానికి అవకాశం ఉన్నప్పుడు అర్బన్ డెవలప్ మెంటు కమిటీకి ఆ రకమైన యాక్టివిటీస్ కు అడ్వాన్స్ కావడానికి అవకాశం యివ్వాలని చెబుతున్నాను. హౌసింగ్ బోర్డ్ యిల్లు యిచ్చేటప్పుడు గుంటూరులో భవనాలు ఉండి, గెస్ట్ హౌస్ ఉండి, మైలావచ్చీమగాకొడుకులకు, కోడళ్ళకు, కూతుళ్ళకు పాగాకు వారికి, లండన్ నుంచి వచ్చేవారికి, పారిస్ వారికి ట్రిటిస్ వారికి గెస్ట్ హౌస్ ఉన్న వారికి యిక్కడ సరిపెట్టడం నగర్ లో యిల్లు యిచ్చిన ఉపవారణలు ఉన్నాయి. మనం కట్టేది ఎవరికి? మిడ్ ల్ యిన్ కం, లోయల్ యిన్ కం వారు, హౌస్ లేక యిల్లుండి వడేవాడికి. ఇలాంటి వాడికి యివ్వకూడదని, యిచ్చి ఉంటే యాక్ట్ పెట్టి అయివా యిచ్చిన వాడినుంచి తీసుకొనే పని చేయాలి. అది చేయకపోతే పెట్టిన పెట్టుబడి ఎవరికి పోవాలో వారికి పోకుండా అనుభవించే వారే అనుభవిస్తూ ఉంటారు. భర్త పేరుతో, భార్య పేరుతో యిట్లా ఉన్నాయి. ఇదివరకు యిల్లు చాల చోట్లా ఉండి ఇక్కడ తీసుకొన్న వారు ఉన్నారు. ఇవన్నీ ఎగ్జామిన్ చేయించి యిల్లు వారికి యిల్లు చూపించాలి. ఇచ్చేటప్పుడు యిట్లాంటివర్ని ఎగ్జామిన్ చేయించాలి. ఇటువంటిది చేయకపోతే ఈ డబ్బు నిరుపయోగం అవుతుంది. అర్బన్ సీరింగ్ యాక్ట్ వచ్చిన తరువాత మన ప్లేట్ కు అప్లయ్ చేసుకొని ఉపయోగపెట్టేటప్పుడు మాత్రం లాండ్ ఎరిజేట్ అయి ఎవరిది వారు డబ్బు చేసుకొన్న తరువాత మిగిలేది ఏమీ లేకుండా ఆటాప్ హోల్స్ ను వారు వివిధయోగపెట్టుకుండా అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ కు సరైన కృషి జాగ్రత్తగా చేయాలని కోరుతూ నేను తెలుపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ డిమాండు క్రింద మూడు అంశాలు ఉన్నవి, హౌసింగ్, మున్సిపాలిటీస్, అర్బన్ డెవలప్ మెంటు, యివి అన్ని చేర్చినటువంటి చర్చ యిప్పుడు జరుగుతున్నది, కాని ఒకండుకు విచారిస్తున్నాను, మాట్లాడిన వారందరు కూడా మొట్టమొదట మున్సిపల్ సంగతి చెప్పారు, తరువాత కార్పొరేషను, అది కూడా మున్సిపాలిటీ క్రింద ఉంది, పోతే అర్బన్ డెవలప్ మెంటు గురించి కూడా చెప్పారు. కాని తక్కువగా హౌసింగు గురించి చెబితే నేను అనుకుంటున్నాను, హౌసింగు ఎంతో ప్రధానమైనటువంటి అయివా, హౌసింగు కార్యక్రమం కూడా మన రాష్ట్రములో బాగా జరుగుతున్నప్పటికీ, మా ప్రచారణ అంత బాగా లేదేమో, దానిని యినుమడింపజేయవలసిన ఉంటుందేమో, కనీసం కార్పొరేషను పద్ధతిలో హౌసింగు బోర్డు భవిష్యత్తులో చేస్తే బాగుంటుందని వారికి సలహా చెబుకాను. పోతే ప్రారంభం చేసిన శ్రీరాములు గారు ముగింపు చేసిన శ్రీకృష్ణగారు కొన్ని సూచనలు చేశారు, వారికి ధన్యవాదాలు చెబుతున్నాను. ఆహారం ఎంత ప్రధానమో, బట్టి ఎంత ప్రధానమో, యిల్లు అంత ప్రధానం. దానిని సంపూర్ణంగా పరిష్కారం చేయడం అంటే ఎంత చేసినా మిగిల వుంటుందేమోననేది వుండనేఉంటుంది. నేను ఆలోచన చేస్తే యిందులో రెండు అడ్డంకులు వస్తున్నవి, ఒకటి కావలసినటువంటి స్థల సేకరణ, రెండు యిండ్లు కట్టుకోడానికి కావలసిన ధనం. స్థల సేకరణలో కష్టమేమంటే, మైదరాబాదులో సికింద్రాబాదులో, జిల్లా కేంద్రాలలో విజయవాడ, విశాఖ

పట్నంలాంటి పట్టణాలలో స్థలం సేకరించడానికి ఎన్ని చర్యలు తీసుకున్నా ఆఖరుకు కోర్టులోకి పోయి సంవత్సరాల పర్యంతం లాగినటువంటి అనేక సందర్భాలు వున్నవి, అలాగే వ్యాల్వాల నిర్ణయించిన తరువాత మళ్ళీ దానిని పెంచాలని కోర్టులకు వెళ్ళడం, కోర్టులో తీర్పు వస్తే ఆ విధంగా మళ్ళీ స్థలం విలువ పెరుగుతూ ఉండడం లాంటి యిబ్బందులు గతములో వచ్చినవి, కాని యిటీవల పార్లమెంటు చేసిన ఆర్డర్ సీలింగు యాక్టు మన రాష్ట్రములో కూడా అమలు పెడుతున్నాము, యిప్పుడు ఆరు పట్టణాలకు పరిమితం అయినప్పటికీ లక్ష జనాభా గల పట్టణాలకు విస్తరించేయాలని ప్రభుత్వం సంకల్పం. దానిని త్వరగా చేయడం జరుగుతుంది. యిప్పటికప్పుడే అటువంటి పట్టణాలలో దుబారా, దుర్వినియోగము జరగకుండా కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వం అన్ని ఏర్పాట్లు చేసింది, అందువల్ల ఆశీస్సున్నాను, భవిష్యత్తులో స్థలానికి యిబ్బంది లేకుండా వుండే పరిస్థితి ప్రభుత్వం వీటి అన్నింటివల్ల కల్పించుకుంటున్నది. ఒక రాష్ట్ర రాజధాని నగరము, జిల్లా కేంద్రమేగాకుండా పట్టణాలకే పరిమితం గాకుండా తాలూకా స్థాయివరకు ఈ గృహ నిర్మాణాన్ని తీసుకువెళ్ళడానికి ప్రయత్నం చేయాలని ప్రభుత్వానికి సంకల్పం ఉంది, యీ చేసే కార్యక్రమానికి హావుసింగు బోర్డు ఎక్కువ జాధ్యత వహించవలసి వుంటుంది, వారితోపాటు రాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి రిజర్వ్ కో-ఆపరేటివ్ బిల్డింగు సొసైటీలకు ఎక్కువ జాధ్యత ఉంటుంది యీ రెండు ఏజన్సీలు భవిష్యత్తులో విస్తృతమైన కార్యక్రమాలు చేపట్టి యీ సమస్యను కొంతవరకు పరిష్కారం చేయడానికి తోడ్పడుతాయని ఆశీస్సున్నాను. శ్రీరాములుగారు హావుసింగు సౌకర్యము పెద్ద పెద్ద వారికి దొరుకుతుందనే ఒక చిన్న విషయ విసిరితే, వారికి కూడా తెలియకుండా పోయిందా మా కార్యక్రమము అనేది నాకు విచారం కలిగింది. మేము గతములో కట్టినటువంటివిగాని యిప్పుడు కట్టే యిండ్లలోగాని యం. ఐ. జి హౌస్ 45 వేలు వుంటుంది, దానికి సంబంధించి 15 వర్సంటుకు ఎక్కువ గాకుండా చూస్తున్నాం. మొత్తం కట్టినవి 14,699 యిండ్లు యింతకు ముందు నీటి యింప్రూవ్ మెంటు ట్రస్టు ఉంది. అన్ని తీసుకుంటే వాటిలో యం.ఐ.జి. 1084 లో యిన్క్లూడ్ గ్రూప్, ఎకనామిక్ ల్లో వీకరు సెక్షన్సు కలుపుకొని ఆవి 18 వేల 880 కట్టారు. యిప్పుడు పాటిస్తున్న ప్రిన్సిపల్ ఏమంటే యం. ఐ. జి. 15 వర్సంటు, లో యిన్క్లూడ్ గ్రూపు 25 వర్సంటు, ఎకనామిక్ ల్లో వీకరు సెక్షన్సు 80 వర్సంటు. ఇవి యిలా వున్నవని చెప్పినప్పుడు శ్రీరాములుగారు నాతో జిగ్గికరిస్తారు. నాటి విలువ ఎంతో తెలియదని చెప్పారు. విలువ, యం. ఐ. జి. అయితే 45 వేలు, లో యిన్క్లూడ్ గ్రూపు-హాడ్కో వారి సీలింగు 18 వేలు అయితే మేము 17 వేల 500 లకు పరిమితం చేసి మొదటి రకముది కట్టిస్తున్నాము. రెండవది, 18 వేల 500 లకు కట్టేది ఉంది. నేను చెప్పిన ఎకనామిక్ ల్లో వీకరు సెక్షన్సుకు కట్టేది, హాడ్కో సీలింగు 8 వేలు అయితే ఏడు వేలకు పరిమితంచేసి, యీ ధనముతో ఎకనామిక్ ల్లో వీకరు సెక్షన్స్ కు 80 వర్సంటు అఫ్ ది హౌస్ కట్టే కార్యక్రమం అమలులో పెడుతున్నాం. ఢిల్లీలో రామకృష్ణాపురములో సభ్యులు చూచి వచ్చారన్నారు. చాలా సంతోషం, నేను నేరుగా చూశాను. ఆక్కడ కట్టినటువంటివి హౌసెసు, అన్ని స్టేట్సువి వున్నవి. మన స్టేట్సుది లేకుండా

పోయిందనే విచారం కలిగింది. వారు చెప్పినటువంటి విలువ, నిజమే, అయిదు వేలు వుంది. అది నాకు జ్ఞాపకం వున్నంతవరకు ఎక్స్ క్లూజివ్ ఆఫ్ ది ల్యాండు వ్యాల్వూ, నేను చెప్పింది యింక్లూజివ్ ఆఫ్ ది ల్యాండు వ్యాల్వూ, అన్ని ప్లేట్సు లిటరేచరు చూశాను. వాటిని రంపేరు చేసి చూస్తే మనము కూడా అటువంటి పద్ధతులు అవలంబిస్తున్నాం. ఎటు వచ్చి అక్కడ వుండే లోకల్ మెటీ రియల్ వువయోగించి కట్టినటువంటి యిండ్లు వున్నవి. రాజస్థాని చూశాను. మనం రూఫింగు వేయాలంటే సిమెంటు కార్మిక్స్ వేస్తాం. వారు స్లాబ్స్, పెద్ద బండలు వేస్తారు, మూడు బండలు వేస్తే రూఫింగు వస్తుంది. దానిపైన సిమెంటు వేసి లీకు కాకుండా చేసినవి వున్నవి. కనుక ఆ పద్ధతులలో ఎకనామి కల్లీ వీకరు సెక్షన్సుకు కావలసిన హౌసెస్, క్రిరాములుగారు యితర సభ్యులు చెప్పినట్లు, వాటి విలువ తగ్గించడానికి మనకు దొరికే వస్తువులను దృష్టిలో పెట్టుకొని యిటుకగాని క్లే గాని, క్లే తో కూడా యీ విధంగా చేయవచ్చనే సూచన చేశారు నేషనల్ బిల్డింగు కనస్ట్రక్షనువారు అవి అన్ని థింగ్స్ చేసి కాష్టు ఏమైనా తగ్గించ గలుగుతామా అనేది తప్పనిసరిగా చూడాలి. ఆ కార్యక్రమం చేస్తామని చెబు తున్నాను. అందులో యిన్కం పరిమితి వుంది. 7 వేల పైన వుంది 18 వేల వరకు యిన్కం వస్తే యం. జి. హౌసుకు అర్హులు, అలాగే ఎల్ ఐ జి హౌసుకు ఛేర్ యిన్కం షుడ్ బి నాట్ ఎక్సిడింగ్ 7200 పర్ యానమ్, ఎకనామిక్ లీ వీకరు సెక్షన్సుకు ఛేర్ యిన్కం షుడ్ నాట్ ఎక్సిడ్ 4200 పర్ యానమ్. ఇక యింటరెస్టు రేటు గౌరవ సభ్యులు తెలుసుకోవడం మంచిది. ఎకనామిక్ లీ వీకరు సెక్షన్సుకు రేటు ఆఫ్ యింటరెస్టు 5.2 పర్సెంటు, లో యిన్కం గ్రూపుకు 7.25 పర్సెంటు, యం ఐ జి కి 9 75 పర్సెంటు. ఎందుకు చెబుతున్నానంటే ది The entire stress and emphasis today is to provide houses to economically weaker sections at low cost. అనేటటువంటి దానికి చెబుతున్నాను. నేను చెప్పినటువంటి 15 పర్సెంటు, 20 పర్సెంటు, 60 పర్సెంటు ఇండ్లకు సంబంధించి రాటినవా అని చూశాను, 73-74 లో 456, 74-75 లో 718, 75-76 లో 1086 కట్టాము, యిక్కడ కూడా యీ సీరింగు పరిమితులు దృష్టిలో పెట్టుకొని 1-00 p. m. చేయడం జరిగింది. పోతే యింకా యీ అఫున్ థిసుకోనేవారు గుంటూరులో టౌన్ షిప్ వారు గాని భాగ్యవంతులు కాని కృష్ణగారు చెప్పినట్లుగా అక్కడ వారికి ఇళ్లు ఉన్నప్పటికి మరల యిక్కడ ఇళ్లు థిసుకోనేటటువంటి వారు వున్నారు. అది జరుగుతున్నదని వారు చెప్పినారు. నేను అది కాదని చెప్పలేను కాని ఒక యిళ్ళు వుండి మరొక యిళ్ళు థిసుకోనేదానికి యీ స్క్వేర్స్ లో దేనిలో కూడా థిసుకోనేదానికి అర్హత లేదు. కాని దీనిని దానిపెట్టి కొంత చేయడం జరుగుతోంది. లేదా కొంత లాల్చూర్ కూడా కొంత జరిగితే జరగవచ్చును. ఏమైనా వారు

జేసిన మాచన దృష్టిలో పెట్టుకొని దానిని యెట్లా భవిష్యత్తులో అరికట్టాలో అనేది ఒకటి, కాని యిప్పుడు జరుగ తున్నటువంటి దానిని యిప్పుడేమి చేయగలుగామని యిప్పుడు ఉన్నటువంటి మా యాక్ట్ క్రింద యిటువంటివి కాంక్రీట్ గా ప్రూవ్ అయితే ఆ యిలు యిప్పుడు తీసుకోవచ్చునా లేదా అనేది దానిని నేను హుటా హుటాగా చెప్పలేదు. లేకపోయినట్లయితే యీ సభ ముందుకువచ్చి అటువంటి అధికారాన్ని తీసుకొని యీ విధంగా చేసే వారిపై కావలసినటువంటి చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. పోతే గవర్నమెంటు ఎంప్లాయీస్ ను గురించి యెక్కువగా శ్రీరాములుగారు చెప్పారు. సహజంగా వారు చెప్పవసనిందే. వారు చెబుతారని నేను ఊహించే వచ్చినాను. కాకున్నా కూడా యిటీవల ప్రతికూలతో నేను కాని, ముంబయిమంత్రిగారు కాని అనేక విషయాలు రిటైర్ వర్సన్స్ కు అయితే నేమి. లేదా గవర్నమెంటు ఎంప్లాయీస్ హౌసింగ్ విషయం అయితే నేమి కూడా మాట్లాడుకున్నాము. దాని గురించి వారు ఒక స్టేట్ మెంట్ చేయమన్నారు. అందువల్ల సమయాన్ని త్వరగా వినియోగించుకోవాలని మీ అనుమతితో నేను యీ స్టేట్ మెంటు చేస్తున్నాను.

Sir, representations have been made by occupants of government quarters that the quarters should be sold to them. వారు చెప్పినాడు. అసలు దీనికి మీరెందుకు యింత పెట్టుబడి పెట్టినాడు. వీటిపైన మీకు వచ్చేటటువంటి అద్దెలు, డివైసియేషన్స్ యివన్నీ తీసుకుంటే మీకేమి వస్తుందని, వద్దం వస్తుందే నేను వారు మేకప్ చేసినారు. నేను ఒకప్పుడు దానిని ఆ విధంగా కూడా చూసినాను. అది అంత కరెక్టు కాదేమోనని చెబుతున్నాను. ఒకవేళ కరెక్టుయినప్పటికీ గవర్నమెంటు ఎంప్లాయీస్ పైన సుహృద్భావం ఉన్నటువంటి శ్రీరాములుగారు నాకు అనలహా చెప్పవలసినక్కరలేదు. వారికి వెల్ ఫేర్ మెంట్ గా వారికి తక్కువ అద్దెకు యిస్తున్నాను. మీము నష్టపడి యిస్తున్నామంటే మంచిదే కదా. ఎమైనప్పటికీ దానిని ఆ విధంగా తీసుకోవచ్చును.

The accommodation available on rental basis is very limited and does not suffice for requirement of the government employees. As seen from the long waiting list for government accommodation, there are 2000 and odd houses in the twin cities. On the rolls waiting there are 10000 people. That it is the position. As Government desire to provide accommodation to its employees, more houses should be available on rental basis to those who, for various reasons cannot get accommodation, especially when they come on transfer. Government contemplates building more houses both in the capital city and district for rental housing. As would be seen later, Government is also contemplating other steps to help employees acquire houses before their retirement. In these circumstances, the sale of government quarters to the present occupants does not arise.

As already mentioned in the budget speech, the Housing Board has decided to ear-mark a higher percentage of houses constructed by them for government employees. 10% of the houses will be reserved for employees in the middle income group and 20% for those in the low income group and economically weaker sections. Out of the number of houses so ear-marked, the Housing Board will give preference in allotment to employees retiring after 1-4-1976. Within this category, preference will be given to those who pay the full amount or major portion of the amount as in the case of normal schemes of instalment purchase of Housing Board.

I would like to explain in one word. As I have said the reservation for Middle Income Group is 10% and 20% for low income economically weaker sections. So, the first preference will go to the employees who retire either in the twin cities or elsewhere in the State, out of the construction the Housing Board is doing or, rather, out of this quota of 10% and 20%, if the retired employees choose to apply and ask for house, they will have the first preference and if anything is left only, the others will be entitled to.

The Housing Board has allotted 407 houses to government employees in the last five years i.e. from 1970 to 1975. In view of the accelerated programme of construction both in twin cities and elsewhere about 500 houses would be allotted to government employees in the ensuing year from the existing programme. The Housing Board is also taking steps to put on ground the cumulative cum housing deposit scheme approved in G. O. dated 9th August 1972 reference to which was made in the budget speech. The Government in Memorandum (Housing) dated 7-11-1975 have approved the revised cumulative cum housing deposit scheme which, inter alia, provides for payment of 25% of the cost of the House in advance by government servants. It is felt that for the low paid employees, specially the Class IV Government servants who do not have the facility of drawing loans from other sources as Insurance or Provident Fund, it would be difficult to pay 25% cost in a lumpsum. According to the 20 Point Formula, enunciated by the Prime Minister, priority in housing shall go to the weaker sections. Hence the Government contemplates to come to the rescue of the low government employees by giving matching loan to the extent of 12 1/2% of the cost of the House; the remaining 12 1/2 % cost will have to be found by the employees themselves. The Housing Board will also examine the possibility of obtaining more institutional finances for housing schemes for government employees of this category. Wherever government employees wish to avail of the scheme of cooperative housing for which they require land, government would consider giving them land either by alienation

of government land or acquisition. The cost of the land would be fixed at rates which would depend on the merits of each case.

1-10 p. m

Government is trying to interest the L.I.C. in a scheme of financing cooperative housing societies of government employees. Discussions with the Chairman, L. I. C. have already been held in this regard on his recent visit and we hope that finances will be available to those employees who are prepared to participate in L.I.C. aided schemes for cooperative societies. Details would be announced later after the discussions with the L. I. C. are concluded, Sir. I am hoping to get additional amount by bringing these employees into co-operatives through the L. I. C. and there by help the housing construction through cooperatives also.

The Andhra Pradesh Government Life Insurance Department will try to secure the approval of the Controller of Insurance for having the scheme modelled on the own your own house scheme of L. I. C. tailored to suit the housing needs of employees.

This is so far as Housing Board is concerned.

The Andhra Pradesh Co-operative Housing Societies Federation is also granting loans to the Government Employees societies both in the twin cities and in districts. So far 1760 applications (in districts, 1686, twin cities 74) for a total amount of Rs. 210.4 lakhs were received. Out of these 1475 applications have been sanctioned for a total amount of Rs. 173.95 lakhs, (In the districts 1409 applications, amount Rs. 160.08 lakhs; twin cities 66 applications, amount Rs. 13.8 lakhs). So far construction of 484 houses is completed and 663 houses are under construction, Total loans issued by the Federation upto 29-2-1976 is the tune of Rs. 533 lakhs and the number houses completed is 2361. Total number of houses under construction is 1586.

There are other housing societies where a number of government employees are also members and taken loans for construction of houses. Government proposes to suggest to the Federation of Housing Societies to step their activity up by helping housing societies organised by government employees and also enrol other government employees in building societies wherever they want to join. So the government employees can themselves form co-operative societies or if there are already cooperative societies for housing building, they can also join them. Like that when we look into the figures, either through their own societies or by being members who have already joined the societies until now, almost to the tune of nearly 30% have been utilised by the government servants.

It is also under consideration whether penal rate of interest should be charged to discourage those who build houses with govern-

rent loans and rent it out on high rental and stay either in government quarters or elsewhere. In respect of those who stay in the house built by themselves from government loans, the rate of interest should be raised whenever it is let out. We are also examining the possibility of those who build houses with government loans and rent them out to other government employees who are on the look out for accommodation. These are things which we will have to still examine in depth and take a decision. This is so far as government employees are concerned.

1-10 p. m.

వెంకటరత్నంగారు ఎకామడేషన్ కంట్రోల్ కు 1957 కు ముందు ఉన్నటువంటివి ముందులో ప్రస్తావన తీసుకువచ్చినారు అని అన్నారు. వారు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయమే. ఎప్పుడో పెట్టినటువంటిది అని. 1957 నుంచి 1967 వరకు పొడిగించి హెచ్చు అడ్డెంతో యిండ్లలో ఉండి శాధనముకూ ఉండేవారికి సహాయపడేట్లుగా న్యాయమైన అడ్డెలు నిర్ణయం చేయడం ఆ విధంగా ఎకామడేషన్ కంట్రోల్ క్రిందకు తీసుకోవాలనే అభిప్రాయంతో అది చేయడం జరిగింది. ఒకటి రెండుస్కీమ్స్ గవర్నమెంట్ ఎంప్లాయిస్ కే కాకుండా యింకొక స్కీమ్ కూడా ఎనాన్స్ చేసి

The Housing Board has introduced schemes on lumpsum payment which provides sale of 15% house constructed from borrowed funds on payment of full cost and another 15% houses on payment of 50% cost. The remaining 70% of Houses will be sold on hire purchase with 20% deposit. Under the regulations lumpsum payment is not provided for the economically weaker sections in view of their limited payment capacity. At the same time, they have been given the maximum time of 20 years for the repayment of the balance cost.

A scheme for lumpsum payment for Middle Income Group and Low Income Group is introduced mainly with a view to regulate the initial investment which is secured as loan for Institutional finances and to enable to plough back the proceeds to add more housing schemes.

The Housing Board has also formulated a new scheme called Self-Financing Housing Scheme under which the Higher Income Group and Middle Income Group applicants have to pay 10% of the cost of the House at the initial stage of the final application. 20 cost on being selected as participant for the scheme, 40% after 6 months during which the construction remains in progress and final instalment of 30% after a period of 12 months. This the scheme envisages allotment of houses for 18 months. The object of the schemes in collecting advance payment is to enable the Board to provide more houses for economically weaker sections and low income Group from the available resources. In the wake of the enforcement of the Urban Ceiling it is expected that the house-building agency will

have the greater scope to speed up their Housing Programme by utilising the surplus urban land that would be available. In all the major urban cities having more than one lakh population, the extent of the surplus land will be assessed by the competent authorities appointed for the purpose. Hitherto, the main hurdle in the implementation of the housing scheme was high cost of acquisition beside abnormal time taken for the acquisition proceedings. There is no doubt that with the availability of surplus funds, it would be possible to step up the house-building activity on a larger scale.

The next important aspect implementing the housing programme is securing of finances by pooling up of the resources so as to speed up construction within as short a period as possible. One surest way of achieving this is to mop up larger investments from the beneficiaries and give the individual a wider opportunity to mobilise his resources and participate in schemes of lumpsum payments. The experience of the A.P. Housing Board has been that under the normal schemes with a limited percentage as reservation on lumpsum payment, there is a good demand which is pointed to the situation that good majority of applicants do have enough wherewithal to go in for that purpose, of houses on lumpsum basis.

I can tell that for 13 houses in Yousaf Guda, if I remember right, on out-right sale, there were more than 100 applications. Similarly for 50% payment also for both low income group as well as middle income group houses for similar 13 houses, there were as many as 150 to 200 applications. That clearly shows that people are ready to put their money.

It is needless to say that by participating in such schemes an individual not only gets himself rid of the ordeal of acquiring site and making of construction of his own but is also assured of a dwelling house with all necessary amenities and better environment. With this object in view, it is felt desirable that some schemes involving the principle of lumpsum payment should be thrown open to the people, so that they may avail of the opportunity to the maximum extent. In this context, it is proposed to have two more new schemes apart from those mentioned in the preceding paragraphs. Details are given in the Annexure.

Demand surveys will be conducted and applications invited duly notifying the schemes. As I said in all, not only in the city that there would be already house building activity but in other towns and even if necessary upto a taluk and town level, the demand survey will be conducted and applications invited. A registration fee of Rs. 250 for middle income group and Rs. 100 for low income group will be payable at the time of registration. The construction will be taken up in viable units of not less than 50 houses, i.e., no scheme will be taken up if the number of applications is less than 50. Interest at the stipulated rate will be payable to the Housing Board by the allottees on the balance cost from the date of handing over possession. The initial cost will be taken and construction of houses will be completed within a period of 18 months to 2 years from the date of second payment. The Board has formulated proposals to secure

funds to meet the balance cost from the financial institutions like the L.I.C., HUDCO and Banks etc. These schemes, would, however, be subject to formulation of detailed regulations. The first payment will be 25% of the cost as initial deposit. Initial payment of 25% comes to Rs. 3,000. 20% of the cost to be paid within next six months i.e., he has to pay Rs. 2,400 thereby he will be paying Rs. 5,400. The amount with the Housing Board at that time to start the work will be Rs. 5,400. 20% of the cost will be paid within a year after commencement of work, i.e., Rs. 2,400. The total amount to be paid by the allottee by then would be Rs. 7,800. Balance 35% i.e., Rs. 4,200 has to be financed by the Housing Board by obtaining loans from the financial institutions. The house will be handed over to the allottee after 18 months from the date of second payment. The balance amount of Rs. 4,200 constituting 35% of the cost has to be repaid with interest within three years as indicated below.

Like that Sir, there is another Scheme II also. 25% of the cost as initial deposit, i.e., Rs. 3,000; 15% of the cost should be paid within one year, Rs. 1,800; the amount at the Housing Board at the time of starting the work is Rs. 4,800. 15% of the cost to be paid within one year after commencement of work, i.e., Rs. 1,800. It will be Rs. 6,600. The balance 45% i.e., Rs. 5,400 has to be financed by the Housing Board by obtaining loans from the financial institutions. The house will be handed over to the allottee after 18 months from the date of the second payment. Then balance amount of Rs. 5,400 constituting 45% of the cost to be repaid with interest within 5 years as indicated below.

Then, the question will arise where from would they be able to pay this 25% initial payment. That will be the natural question that will be put. When we announced the Cumulative Housing Scheme, perhaps the Honourable House is aware of it. We got from the twin cities as well as the districts—mostly from the twin cities, who are already having land within their possession, as many as 10,000 applicants, that they are prepared to pay 25% of the money in lumpsum payment. The rest of course would be paid within five years. Even for these schemes there is lot of encouragement. Therefore, for those who cannot pay 25%, certainly they would be eligible to draw loan either from the insurance paid up amount from their policies or from the provident fund which they will be having and for the economically weaker sections, as I have already said, out of 25%, 12% will be given. In this manner we would like to encourage the Housing Programme in the City. I hope not only the Government employees but the public also would take advantage of these schemes and see that more and more houses are built in future. Thank you.

Sri A. Sreeramulu :—Today the Hon'ble Ministers's reply is extremely convincing on most of the points. But his reply in regard to the Government Quarters is a little discouraging. I would only

request him not to treat this a closed issue but consider if adequate and reasonable arguments are advanced in support of the claim for sale of these Government Quarters. That is only my request because his reply is very convincing. Immediately I cannot be able to provide the argument. But in the event of very satisfactory, reasonable, rational argument being advanced, Government should not treat it as a closed issue. But the Government should be prepared to consider the entire issue afresh.

Sri P. Ranga Reddy :—I am one of those who consider things. No question is closed in my opinion. It is always open for consideration. But even in one month, I would like to point out the difficulty. As the Hon'ble Member is well aware, for reasons best known to the House. No firm policy is adopted for the allotment of these houses. While a person who has applied on the day when the State was formed—his application is still on the waiting list while another fortunate person, perhaps, who could find the God father, could get the house in 1974. I put a straight question to Mr. Sriramulu : 'Do you want me to give a house simply because he is an occupant in 1974 ignoring the person who has been on the waiting list ?' It is my difficulty. But still I would keep the open mind to what the Hon'ble Member has said.

Sri A. Sriramulu :—While I entirely agree with the Hon'ble Minister, I say there is absolutely no dispute as far as that point is concerned because I cannot disprove it or I cannot challenge it also. But I have other points. I am sure I shall be in a position to convince the Minister on another point.

Mr. Speaker :—He said, if he is convinced he will agree.

శ్రీ ఎన్. వెంకటేశ్వరం :—రెంటు కంట్రోలు చట్టం 1967 వరకు కట్టిన బిల్డింగ్స్ కు వర్తించే సేవలను ఆపారు. ఆ విషయం నోట్ లో లేదు. 1967 వరకు ఒకసారి 1967 వరకు ఒకసారి బదులు కంప్లైడ్ అయ్యే బిల్డింగ్స్ కు యాక్సు అప్లై అవుతుందని ఎందుకు అనకూడదు ?

Sri P. Rangareddy :—We have not taken up any firm decision 1-20 p. m. as such, I have announced the intention of the Government and very soon we will be implementing on those lines.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—అధ్యక్షా, చర్చలో పాల్గొన్న గౌరవ సభ్యులు పురపాలక సంఘాలలో ఉండే పరిస్థితులను వివరించి ప్రజలు ఆశించిన సౌకర్యాలు మునిసిపాలిటీలలో లేవనే ఆవేదన వెల్లడించారు. శ్రీరాములుగారు మాట్లాడుతూ తుణ్ణంగా పురపాలక సంఘ పరిపాలనను గురించి చాటి వ్యవస్థను గురించి మాత్రమే కాకుండా ఇంతకుముందు ఏ ఏ కమిటీలు ఆ వ్యవస్థను గురించి సాధక బాధకాలు అధికంగా పురపాలక సంఘాలను ఏ విధంగా కాగుపరచాలనే

దానిపై విచారించి రిపోర్టులు ఇచ్చినది. ఆ రిపోర్టులపై చర్య తీసుకోడంలేదనే విషయంపైన చెప్పడం జరిగింది. వాస్తవమే. మన రాష్ట్రంలోనే కాదు, మీరా రాష్ట్రంలో కూడా పురపాలక సంఘాల పరిస్థితి చూచినప్పుడు వారిపై పెట్టిన బాధ్యతలను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆలోచించినప్పుడు ఆ బాధ్యతలు పెర వేర్చడానికి కావలసిన వనరులు కలుగజేయలేదనేది నిర్వివాదం. దానికి తోడు మన దేశంలో పరిశ్రమలలోకాని వ్యాపార రంగంలో కాని సోపల్ సర్వీసుకు సంబంధించి కాని ఒక ప్రణాళికాబద్ధమైన అభివృద్ధి సాధించాలి అనుకున్నప్పుడు పట్టణాలకు ఇవ్వవలసిన ప్రాముఖ్యత, ప్రాధాన్యత విషయమై దృష్టి కేంద్రీకరించ లేదు అనేది కూడా నిర్వివాదం. పట్టణాలకు సంబంధించినంతవరకు పట్టణ ప్రజల అవసరాల దృష్ట్యా ఇంతవరకు చెప్పకోదగిన సహాయం పంచవర్గ ప్రణాళికలో ఉండినంతవరకు కేంద్ర ప్రభుత్వం కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు కాని చేయవలసిన సహాయం పురపాలక సంఘాలకు దొరకలేదనేది కూడా నిర్వివాదము. అప్పుడై జేపను గురించి ఒక సేపనల్ పాలసీ ఇంతవరకు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు కాని ఇంతవరకు లేదని అటువంటి నిర్ణయం చేయలేదని చెప్పవలసి ఉంది. డిపార్టుమెంటులు కాని వ్యక్తులుకాని వారివారి కార్యక్రమాలు జవాబా పెరగడానికి సమస్యలు ఉత్పన్నం కావడానికి తోడ్పడుతున్నాయి కాని అవి తీర్చే బాధ్యత మునిసిపాలిటీలపై పడ్డాయి. పరిశ్రమలకాఖవారు నాలుగు పరిశ్రమలు పెడతారు అనుకోండి వ్యాపారస్థులకు మార్కెటు పెడతారు. హాస్పటలు పెడతారు, ఎంటర్ప్రైజుమెంటు పెడతారు. మిగతా డిపార్టుమెంటు వారివారి కార్యక్రమాలు అభివృద్ధి చేసుకుంటూ చర్యలు తీసుకుంటారు. కాని వాటినుంచి ఉత్పన్నమయ్యే సమస్యలు తీర్చే జరుపు బాధ్యతలు పురపాలక సంఘాలమీదనే ఉంటున్నది. వారికి వచ్చే ఆదాయం ఇంటివన్ను ఎంటర్ ప్రైస్ మెంటు టాక్సు తప్ప మరొకటి లేదు. చివరకు త్రాగడానికి వీళ్ళకు సహాయం చేయాలను అను కున్నా మూడవ గ్రేడు మునిసిపాలిటీకి సెంటెజిక్లిండ్ వమాలుచేసేది తప్ప గ్రాంటుగా ఇచ్చే విధానాలు లేవు. ఈ పరిస్థితులలో విద్యాసంస్థలకు పరిశ్రమలకు వ్యాపారమునకు అన్నింటికీ కూడలియై పట్టణాల అభివృద్ధి జరిగినప్పుడు జవాబా లోనే కాకుండా వైకాల్లోనూ టెన్నిటీలోను పెరుగుతున్నప్పుడు జేబీక్ ఎమిని టీస్ ప్రొవైడ్ చేయడానికి ఇన్ ప్రాస్టిక్యరుకు కూడా కాస్ట్ బ్రహ్మాండంగా పెరిగిపోతున్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వంలో జీతాలు పెంచితే, డి.సీ పెంచితే వారితో పాటు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తమ ఉద్యోగులకు కూడా పెంచవలసివస్తే— కానన సభ్యులు, ప్రజాసేవకం వారికి కూడా పెంచాలని కోరుతారు— వారి తో పాటు మునిసిపాలిటీలలోని ఉద్యోగులను కూడా పెంచవలసి వచ్చినప్పుడు ఇంటి వన్ను 90 శాతం పెంచినప్పటికీ వచ్చిన ఆదాయంలో 90 శాతం జీతాలకే పోయిన సందర్భాలు కూడా ఉంటున్నాయి. ఎన్ని చర్యలు తీసు కున్నప్పటికీ అక్కడ ఉండే స్థానిక పరిస్థితులను బట్టి ఈనాటికి రెండు మూడు మాసాలుగా ఉద్యోగులకు జీతాలు ఇవ్వలేని మునిసిపాలిటీలు కూడా ఉన్నాయి. ఇది నగ్న సత్యం. ఈ విధంగా ఉన్న పరిస్థితులలో ఆదాయం పెంచడం ఎట్లా? దండగ ఖర్చులు తగ్గించేది ఎట్లా? ప్రజల నిత్య జీవితానికి అవసరమయ్యే సమస్యల

గురించి శ్రద్ధ తీసుకుని ప్రొవైడ్ చేయడం ఎట్లా? గుంటూరు మునిసిపాలిటీకి కాని విజయవాడ మునిసిపాలిటీకి కాని ఈ మధ్య పరకు కామ్ బాలెన్స్ లక్ష రూపాయలు ఉండేది కాదు. ఆర్థిక పరిస్థితులను అభివృద్ధి పరచవలసి ఉంటుంది. అక్కడ ఉండే దాదాపు ఖర్చులు తగ్గించవలసి ఉంటుంది విజయవాడ ఐనా విశాఖ వట్టుమైనా గుంటూరు ఐనా చిన్న చిన్న మునిసిపాలిటీలలో చాలా వరకు ఆర్థిక పరిస్థితులు పెంచుకోగలిగాము. దానికి తోడు ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఎడ్యుకేషన్ గ్రాంటు లంద ఎడ్యుకేషన్ టాక్స్ పోను మిగతా మొత్తం ఇవ్వడంవల్ల కొంత ఉపకారం చేయగలిగాం నరసింహంగారి కమిటీ గురించి చెప్పారు. ఇంతవరకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు వారి అవసరాల దృష్ట్యా వారికి ఉండే ఆర్థిక ఇబ్బందులు లోట్టు వెల్ల కేంద్ర ప్రభుత్వం ఎన్ని సార్లు రిక్వెస్టు చేసినప్పటికీ వారినుంచి చాలి నంత ఆదాయం రానందువల్ల రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు మునిసిపాలిటీలకు కావలసిన పహాయం చేయలేని పరిస్థితిలో ఉన్నాయనేది నిర్దిష్టవాదం. ఇంతకు ముందు ఎన్నో సార్లు లోకల్ సెల్స్ వర్క్ మెంటు మినిస్టర్ల కాన్ఫరెన్సుల్లో ప్రతి రాష్ట్రానికి లోకల్ బోర్డులకు సంబంధించి ఒక నై నాన్సు కమిషనును ఏర్పాటు చేయాలని ఐదు సంవత్సరాలకు ఒకసారి వారు కూర్చుని బాధ్యతలు, ఆదాయం దృష్టిలో పెట్టుకొని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారికి సహాయం చేస్తే తప్ప సమస్యలు పరిష్కారం కావనే ఆఖి పాయం వెలిబుచ్చడం జరిగింది. ఇటీవల మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారు డె హేవ్ మేడ్ ఎ బిగింగ్ అని విన్నాను. అది చేస్తే తప్ప రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు ఆర్థిక స్థామన కలిగితే తప్ప సహాయం అందించడానికి అవకాశాలు లేవు. అక్టోబరు రద్దీ చేయడం వల్లనే తేనీమీ మోటారు వెహికల్స్ క్రింద కొంత ఆదాయం పెరిగినప్పటికీ మునిసిపాలిటీలకు రావలసింది రాకపోవడంవల్లనైతే తేనీమీ, వీటికి ప్రత్యామ్నాయంగా ఆర్థిక సహాయం చేసే చర్యలు ఆలోచన చేస్తే తప్ప మార్గంలేదని కేంద్ర ప్రభుత్వం కూడా గుర్తించింది. ముఖ్యమంత్రి కూడా చెప్పి ఉన్నారు. ఈ కార్యం ఆలోచనలో ఉందని మనవి చేసాను. మోటారు వెహికల్స్ కు సంబంధించి మంత్రి సమావేశంలో వచ్చే దానిలో 25 శాతానికి తగ్గకుండా మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వాలని తీర్మానం ఉంది, గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన దానితో సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను.

అందువల్ల గౌరవసభ్యులందరూ కూడా వ్యక్తిగతంగా చెప్పిన సమస్యలను గురించి వాటిని తప్పక పరిశీలన చేసే చర్యలు తీసుకుంటాము. గౌరవ సభ్యులు లక్ష్మీనారాయణగారు అర్బన్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీలో మెంబరు. వారు అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ పట్ల అభివృద్ధికి ఏ విధంగా ప్రయత్నం చేస్తూ ఉందో చెప్పారు. అన్ని విషయాలు కూడా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రకటిస్తుంది. అది ఈ మధ్యనే పెట్టిన కారణం చేత కాస్త డిలే అయిన మాట నిజమే. మీరు వేసవిలో కూడా చూసి ఉంటారు ఈ మధ్యనే కేంద్ర ప్రభుత్వం అర్బన్ డెవలప్ మెంటు క్రింద, ప్లాన్ ప్రొవిజన్ క్రింద ప్రారాబాదుకు విశాఖపట్టణానికి స్కీమ్స్ ఒప్పు కున్నారు. డబ్బు ఇస్తున్నారు. అదే కాకుండా రి పాయింటు ఫార్ములాలో ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చు పెట్టలేదు అన్నారు. ఇప్పటికీ కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి 80 లక్షలు రూపాయలే వచ్చింది. మీరు ఎంత ఖర్చు పెట్టగలిగితే అంతా ఖర్చు పెట్టండి

రీ ఇంబర్స్ చేస్తాము అని ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా చెప్పారు. కొంత అలస్యమైన మాట నిజమే. ఈ సంవత్సరమంతా ఖర్చుపెట్టి అది లాభం కాకుండా చేస్తాము. హాస్టెస్ గారు మామూలు ధోరణిలో మాట్లాడుతూ వచ్చారు. వారికి ఒకరోజు ఒకరు మంచి వారు అవుతారు మరి రెండు రోజులకు చాల దుర్మార్గులు అవుతారు.

Sri Syed Hassan :—Please tell in English.

Sri Challa Sbbarayadu :—Our Hon'ble Member Mr. Hasan one day appears as a good man, honest man and day-after tomorrow he becomes a worst fellow. This is what I am observing. To-day also he has referred to a person, Chief Engineer. He has also said so far as the payment to the contractor is concerned. The other day I have answered. Most probably, he may be either negligent or he should have been misled by others. The other day while answering I have said I have not committed any wrong, I have not abated any crime. Still I am prepared if he can prove.

Sri Syed Hasan :—I have to prove in your Court?

Sri Challa Subbarayudu :—Certainly not. He does not know the details of the issue. He does not know how it took place, how supernumerary posts were created. Tomorrow the question is coming up and I am going to answer

Why Mr. Hasan takes a chance of accusing this officer or that officer, who do not have an opportunity to defend themselves.

Mr. Speaker :—Whenever you speak about officers, previous notice should be given to the Speaker and to the Minister also. Otherwise the Member will not be allowed.

Sri Syed Hassan :—I will give that also.

1-30 p. m.

Sri Challa Subbarayudu :—Regarding the suggestions made by the Hon'ble Members, certainly we will examine and will take necessary steps to improve not only the finances but even the functioning of the Municipalities.

—అధ్యక్షా, అఖిరికి గౌరవ సభ్యులకు ఒక్కటే మాట చెప్పదలచుకున్నాను. ఎక్కడైనా ఏ ఉద్యోగస్తుడైనా కావచ్చు. ఇక్కడో అక్కడో మిన్ బిషాప్ చేసే ఉద్యోగస్తులు కూడా ఉన్నారు, అటువంటి వారిపైనా విచారణ చేస్తాము. ఎవరిని పీల్డ్ చేయము. తప్పుచేసినటువంటి వారిని, నిరూపణ అయినప్పుడు వారిపై న చర్యలు తీసుకుంటూ ఉన్నాము. విశాఖపట్టణానికి సంబంధించి అక్కడ కొన్ని చోట్ల తప్పుచేసిన వేళారు. కొన్ని చోట్ల ఎక్కువ వేళారు అని చెప్పారు. ఇది అక్కడే కాదు. అన్ని చోట్ల జరుగుతున్నదే. ఈ డిపార్టుమెంట్ కాదు. అన్ని డిపార్టుమెంట్లలోనూ జరుగుతోంది. ఇది కొత్త విషయమేమీ కాదు. ఏమైతేమీ దానిని ఎంతవరకు తగ్గించాలో అంతవరకు తగ్గిస్తాము. అన్యాయంగా,

యంగా, అక్రమంగా ఉద్యోగులు వ్యవహరించకుండా తగిన చర్యలు తీసుకుంటున్నాము. దృష్టికి వచ్చిన వాటిని అన్నిటిని పరిశీలన చేస్తాము. చర్యలు తీసుకుంటాము. పురపాలక సంఘాలను అభివృద్ధి పరచడానికి అన్ని విధాల ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

Sri A. Sriramulu:—He has not answered my points. One is with regard to the Municipal finances. I would like the Minister to make a policy Statement whether Government would consider setting up of Finance Commission? Atleast will the Municipalities be permitted to go into the open market borrowings?

శ్రీ తె. వెంకటాచార్య:—కమిషన్ పెడితేనే పైనాన్సింగ్ వస్తాయని అనుకోవడం లేదు. ఈ సంవత్సరం బడ్జెటులోను వచ్చే సంవత్సరం బడ్జెటులోనూ అర్బన్ డెవలప్ మెంటుకి సబ్సిడీలుంటు ఉంటే ఇస్తున్నాము. టౌన్ షిప్ షారోఇంగ్స్ కి పోయే రైటు మనకు లేదు. టౌన్ షిప్ షారోఇంగ్స్ కి మనం పోవాలన్నా మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ పోవాలన్నా, రిజర్వు బ్యాంకు గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా ఎలా చేయాలి. మనకి రైటు లేదు.

Mr. Speaker :—The Question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by Rs. 100/-
అన్ని ప్రాంతాలలోను ప్రధానంగా పట్టణప్రాంతాల్లో కార్మిక, పేద, మధ్యతరగతి ప్రజలకు కాపురముండుటకు తగినన్ని యిండ్ల నిర్మాణం చేయుటలో విఫలత చెందినందుకకు

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by Rs. 100/-

Failure of the Government to coordinate the activities of the various institutions undertaking the Housing constructions and not properly pooling the resources for a planned development.

The cut motions were negatived

Mr. Speaker:—The Question is :

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by Rs. 100

20 పాయింట్ల ఆర్థిక పథకం ప్రకారం ప్రభుత్వం ఇండ్ల స్థలాలు ఇచ్చిన హరిజనులకు వెనుకబడిన జాతులవార్కి ఇండ్ల నిర్మాణం చేసుకొనుటకు డబ్బు కేటాయింపనందున.

Sri Vanka Satyanarayana pressed for division and the House thus divided. Ayes: 7: Noes: 54: Neutrals: Nil:

The Cut Motion was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing by Rs. 100/-

పైద రాబాదు సికింద్రాబాదులలోయున్న సబ్సిడైజుడు హౌసింగు కాలనీలను అద్దె కొనుగోలు వ్యతిరేకంగా ఇచ్చి రాష్ట్రంలో ఇతర సబ్సిడైజుడు హౌసింగు కాలనీలను ఆ కార్మికులకు ఇవ్వడానికి యాజమాన్యం యూయనందున

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing
by Rs. 100/-

హౌసింగుకు ఇతర పేదలకు ఇండ్లు కట్టుకొనుటకు అప్పులు ఇస్తామని చెప్పి లక్షల రూపాయలు పేదలకు క్రింద ప్రతివ్యక్తికినూ రూ. 11 లు వల్లగొండ జిల్లాలో నూలుచేసి గృహాలు నిర్మించనందున.

To reduce the allotment of Rs. 3,27,10,000 for Housing
by Rs. 100/-

For extending the schemes to other urban areas and rural areas.
The cut motions were negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

To reduce the allotment of Rs. 18,58,53,700 for Urban Development by Rs. 100

పట్టణ ప్రాంతాల్లో మురికివాడల నిర్మూలనకు, ఇండ్లులేని పేదలకు ఇండ్లు నిర్మించుటకు, సరిపడు మంచినీటి సౌకర్యాలు కల్పించుటకు, పెద్ద పట్టణాల్లోని పేదలకు మౌలికసౌకర్యాలు పొందటానికి పాదుల సౌకర్యాలు కల్పించుటకు, పట్టణ ఆస్తుల పరిమితి చట్టాన్ని ప్రవేశ పెట్టనందులకు.

To reduce the allotment of Rs. 18,58,53,700 for Urban Development by Rs. 100/-

రాష్ట్రంలో వేలుగా ఉన్న మున్సిపల్ కార్మికులకు ఇస్తున్న పే ను వరదించి ప్రస్తుత పరిస్థితులకు సుదూర్గా ఇస్తామన్న పే అండ్ డి. ఎ. వాగ్దానాన్ని నిలుపుకోలేని ప్రభుత్వ విధానానికి నిరసనగా

To reduce the allotment of Rs. 18,58,53,700 for Urban Development by Rs. 100/-

For failure to have any adequate planning.

The Cut motions were negatived.

Mr. Speaker:—The question is.

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,27,10,000 under Demand No. XXII—Housing.”

and

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 18,58,53,700 under Demand No. XXIII—Urban Development.”

The Motions were adopted and demands were granted.

The House now stands adjourned to meet again at 8-30 A.M. tomorrow.

The House then adjourned to meet again at Half Past Eight O' Clock on the Eleventh Day of March 1976.

A P P E N D I X

NOTE ON THE DEMAND FOR GRANTS FOR HOUSING
DEMAND 1976-77 XXII ON HOUSING

Mr. Speaker Sir,

I rise to move the demand No. XXII on Housing for the year 1976-77. The entire expenditure under various Housing Schemes, comprising of expenditure on establishment, maintenance and release of loans/grants is shown under this demand consisting of the following Major Heads.

- (1) "283. Housing"
- (2) "483. Capital Outlay on Housing"
- (3) "687. Loans for Housing"

The provisions made under Major Head "283. Housing" will cover the sums required for the administration of housing schemes and the provisions under "483. Capital Outlay" on Housing will cover expenditure on construction of Rental Housing and Investments in Housing Boards Corporations.

The provisions under Major Head "683. Loans for Housing" will cover expenditure for the M.I.G.H., L.I.G.H., V.H.P. Rental Housing and other Schemes which have been under implementation through the executing agencies on Housing, i.e., Registrar of Co-operative Societies, Chief Engineer (Public Health), Chairman, Housing Board and Town Planning Trust, Visakhapatnam.

For execution of M.I.G.H. and L.I.G.H. Schemes during 1976-77, a sum of Rs. 90.89 lakhs is provided in Budget Estimate for 1976-77 under "683, Housing" For Rental Housing Scheme, a sum of Rs. 15.22 lakhs is provided in Budget Estimate 1976-77 under "483. Capital outlay on Housing"

ANDHRA PRADESH HOUSING BOARD

Among the executing agencies on Housing, Andhra Pradesh Housing Board is the major House Building agency. The A.P. Housing Board was constituted with effect from 1st July, 1960. Its activities were originally confined to the Housing needs of the twin cities of Hyderabad and Secunderabad. Later on, its activities have been extended to the Districts and now almost all the District Headquarters. Towns are covered by its housing schemes. The following schemes are being taken up by the Andhra Pradesh Housing Board.

1. Low Income Group Housing Scheme.
2. Middle Income Group Housing Scheme.
3. Integrated Housing Scheme.

4. Low Income Group Housing Scheme for Economically weaker Sections.

5. Land Acquisition and Developments Scheme.

6. Self Financing Housing Scheme.

All the Schemes taken up by the Housing Board are financed out of loans obtained from Life Insurance Corporation of India both directly and through the State Government and from H.U.D.C.O. The Board has so far constructed and allotted about 6,383 houses, the major portion of which, i.e., 5,319 houses are for Lower Income Groups. In addition to residential accommodation, the Board has also constructed Multi-storeyed Buildings with a carpet area of 18,022 sq.m for providing accommodation for offices.

The scheme on Mukharamjahi Road development taken up by the Housing Board for construction of 188 Low Income Group Flats, 72 middle Income Group and 252 shops, with loan assistance of Rs. 80.00 lakhs from H.U.D.C.O. is now nearing completion. The Board is also setting up a Wood Working Plant at Fathenagar. The Civil works are in good progress. In all, a sum of Rs. 159.76 lakhs, inclusive of open market borrowing of Rs. 55.00 lakhs, has been provided for the Housing Board for 1976-77 for implementation of various housing schemes in addition to the schemes proposed to be taken up with HUDCO Funds.

"The Cumulative Housing Deposit Scheme" for Government servants has been revived, according to which 25 % of the cost should be paid towards initial deposit either in one lumpsum or monthly instalments for a period of five years. This scheme is under active consideration of the Housing Board.

SLUM CLEARANCE SCHEME

The Slum Clearance Scheme forms part of the State Plan for 1969-70 onwards. Under this scheme, the Municipal Corporation of Hyderabad has completed 2,366 houses incurring an expenditure of Rs. 138.12 lakhs. For the financial year 1976-77 the Municipal Corporation of Hyderabad proposes to take up schemes of "SITE & SERVICES" i.e., Acquisition of Land, developing it and letting it out to Hut Dwellers to construct their houses and a sum of Rs. 15.00 lakhs has been provided in the Budget for 1976-77.

20 Slum Clearance and Improvement Schemes have so far been sanctioned for implementation in 13 Municipalities. Under these schemes, 4,691 open developed plots, 81 tenements and 2,325 Low Cost Houses have so far been completed. A sum of Rs. 16.00 lakhs has been provided for execution of these schemes during 1976-77.

ENVIRONMENTAL IMPROVEMENT IN SLUM AREAS

The implementation of environmental Improvement Scheme for the slum areas with Central assistance in the shape of 100% grant has been taken up in the State. The Municipal Corporation of Hyderabad prepared schemes with an outlay of Rs- 1.50 crores covering 88 slums in the twin cities and also secured the approval of the Government of India to the implementation of 75 schemes costing Rs. 1.21 crores. During 1975-76 a sum of Rs, 44.35 lakhs has been provided for Environmental Improvement in slum areas. A sum of Rs. 20.00 lakhs has been released to the Municipal Corporation of Hyderabad during 1975-76 to meet committed expenditure and also to take up new schemes which will benefit a population of 5,850 living in slum areas.

A sum of Rs. 44.35 lakhs has been provided in the Budget for 1976-77 under the head "Urban Development" for these schemes.

ALLOTMENT OF PATTAS BY THE A. P. HOUSING BOARD TO SLUM DWELLERS UNDER 20 POINT ECONOMIC PROGRAMME OF THE PRIME MINISTER

The Government in pursuance of the proceedings of the meeting of the Cabinet Sub-Committee held on 29th August, 1975 in regard to problems relating to granting of pattas to slum dwellers of the cities approved in January, 1976 the proposal of the Andhra Pradesh Housing Board allotting free of cost 97 plots of Housing Board near Slaughter House at Amberpet to rehabilitate 97 families of hut dwellers affected by the Development Scheme of Mukkaramjahi Road and also to allot free of cost 36 out of 62 open plots to the existing hut dwellers at Slaughter House (Sastry Nagar), Amberpet.

Subsidised Industrial Housing Scheme

The Subsidised Industrial Housing Scheme now called as the Integrated Subsidised Housing Scheme for Industrial Workers and Economically Weaker Sections of the community is the principal instrument for provision of workers housing in the Factories sector, apart from the voluntary efforts on the part of employees in the matter of construction of houses for workers of their own. Under the scheme, the employers and co-operative Societies of Industrial Workers are granted subsidy-cum-loans by the State Government for the construction of houses for Industrial Workers. This scheme is executed with the following patterns of assistance :—

	Loan :	Subsidy :
1. State Agency	50%	50%
2. Employers Agency	50%	25%
3. Registered Cooperative Housing Societies of eligible Industrial Workers run-on Co-tenancy basis	65%	25%

A sum of Rs. 1.00 crore has been provided in the Fifth Plan for implementation of this Scheme. In the Budget for 1976-77 a sum of Rs. 10.00 lakhs has been provided to implement the various projects formulated under this Scheme,

VILLAGE HOUSING PROJECT SCHEME

Till 1972' The Government have been releasing the loan and grants under this scheme to the Panchayat Samithis as follows :—

1. 1/6th of the annual provision for the provision of house sites to landless agricultural workers (grants)
2. 3/6th of the amount for sanction of loans for construction improvement of houses (Loans)
3. 2/6th of the amount for provision of streets and drains (Grants)

The first two programme were dispensed with from 1st April, 1972.

During the year 1976-77. a sum of Rs. 2.00 lakhs (Rs. 1.00 lakh as grant and Rs. 1.00 lakh as loan) is provided for sanction of grants and loans under this scheme to meet the committed expenditure under the first two programmes and also for implementation of the third programme mentioned above.

LAND ACQUISITION AND DEVELOPMENT SCHEME

The following agencies are implementing the scheme :

- 1) Chairman, Housing Board
- 2) Chairman, Town Planning Trust. Visakhapatnam.
- 3) Director, Municipal Administration, Hyderabad

Under the Scheme, the lands are acquired, developed and allotted to the eligible persons on hire purchase basis are utilised for the construction of houses under Low Income Group Housing and Middle Income Group Housing. The scheme is financed from Life Insurance Corporation funds. The expenditure incurred since implementation of the Scheme and the area developed by the following agencies as follows :—

	Rs. In Lakhs :	Area developed in Acres ;
1, Chairman, Housing Board	185.50	364.05
2. Town Planning Trust Visakhapatnam	114.10	319.32
3, Director, Municipal Administration	11.92	37.76

A sum of Rs. 20.00 lakhs is provided in the Budget Estimate for 1976-77 for implementation of this Scheme through the Housing Board and the Town Planning Trust Visakhapatnam.

Police Housing Scheme

Since January, 1972, an expenditure of Rs. 290.00 lakhs has been incurred for providing houses to Police personnel. During the year 1976-77 Government have provided a sum of Rs. 40.00 lakhs for the construction of quarters for the police personnel.

Andhra Pradesh

Cooperative Housing Societies Federation Ltd., Hyd.

The area of operation of the Federation covers all the Districts of Andhra Pradesh. As on 31-12-1975, 664 Cooperative House Building Societies are affiliated to the Federation. The paid-up share capital of the Federation as on 31st December, 1975 amounts to Rs. 81.63 lakhs, which included Rs. 8.75 lakhs as State Government's participation.

The Federation has sanctioned loans to the tune of Rs. 369.996 lakhs towards 3,289 applications under Low Income Group Housing and 388.724 lakhs towards 1,677 applications under Middle Income Group Housing Schemes. The total amount disbursed under Low Income Group Housing and Middle Income Group Housing upto 31st December, 1975 right from the inception amounts to Rs. 533.277 lakhs.

Andhra Pradesh

Buildings (Lease, Rent and Eviction) Control Act 1970

The buildings constructed before August, 1957 come under purview of this Act. Under Section 3 of the Act, the landlords are under obligation to notify the Authorised Officer appointed under the Act, the vacancies which arise in their buildings within 10 days. The Authorised Officer has to take a decision and issue allotment orders so as to reach the landlord within 15 days from the date of receipt of the notice. In case the building is not required by the Government the landlord will be informed of the same. In case the building is allotted and occupied by the allottee, the Authorised Officer will also fix up the reasonable rent of the building under Section 4 of the Act. The aggrieved party can make an application to the controller for Taxation of fair rent under Section 4 of the Act. The Government is empowered to exempt any private building or class of buildings from all or any of the provisions of the Act. There is a provision under the Act for appeal against the orders of the Controller to the Chief Judge Small Causes Court and thereafter for revision in the High Court.

**The Andhra Requisitioning of
Buildings Act, 1954 (Act. XV of 1954).**

This has come into force in the twin cities and in the municipalities of Vijayawada and Visakhapatnam with effect from 1st February, 1974. Under this Act, any newly constructed building can be requisitioned five years after its construction. The competent authority is empowered to requisition the buildings under this Act., even without a notice of vacancy. The rent payable for the buildings requisitioned under the Act is the rent as may be agreed between the land lord and the Competent Authority or the licensee or the fair rent fixed under Section 9 by the Competent Court.

P. RANGA REDDY
Minister for Finance.

APPENDIX

**Notes on the Demand for Grants for Urban Development 1976-77
Demand No. XXIII on Urban Development**

Mr. Speaker. Sir,

I rise to move the Demand No. XXIII on Urban Development for the year 1976-77.

The Honourable members are aware of the pressures on urban areas due to increasing urbanisation and industrialisation. These trends call for new look at the regulatory measures and a reorientation of the developmental functions of the Municipal bodies in the State.

I briefly set out the basic conceptual changes and the new perspectives that we are setting forth, for Urban administration. Even though we are faced with the crucial and critical problem of paucity of resources at our disposal for undertaking developmental programmes of any magnitude with the degree of urgency that the programmes really deserve, we have definitely to move in the direction of developmental administration to meet the complex problems of urbanisation and our efforts are aimed at a more desirable and balanced distribution of land and economic activity particularly in metropolitan areas and urban centres which attract new industries. This strategy also takes into account the fact that urban planning and Rural Development go together. It is needless to mention that unless the compulsions of regional and area taken into account and appropriate planning and developmental institutions are set up it will not be possible to ensure regulated development in the Urban areas now emerging as growth and service centres and providing stimuli for development of surrounding rural areas.

Faced with the paucity of funds for taking up developmental activity we are thinking of promoting optimum use of urban land and to see that this scarce resource which will be available due to the enactment of the central law on urban land ceiling by virtue of the statutory provision in the Municipal Acts is itself used as a resource for financing developmental programme particularly their implementation, thus enlarging the approach from a regulatory one to a larger development oriented capable of planning and implementing service and other schemes designed to meet the future needs of urban communities.

Urban Development Authority for Hyderabad Development Area and improvements with the central financial assistance under Six Point Formula.

In this context I am happy to bring to the notice of the House that the Andhra Pradesh Urban Areas (Development) Act, 1975 (Andhra Pradesh Act No. 1 of 1975) was brought into force on 1-10-75 and an Urban Development Authority for the Hyderabad Development Area which is charged with the responsibility of implementing the Development Plan (i.e., Master Plan) for the cities of Hyderabad and Secunderabad has been constituted and functioning with effect from 2-10-1975.

By virtue of the Act, the Urban Development Authority for the cities of Hyderabad and Secunderabad is in a position to control the use of land for various purposes such as residential, commercial, industrial etc. by enforcing the zonal regulations as envisaged in the Master Plan. The Act empowers the Authority for planning, coordination development control and for the entire Hyderabad Development Area. The Act also empowers the Authority to hold and manage the vacant land belonging to the Government and situated within the jurisdiction of the Authority.

For the speedy development of cities of Hyderabad a Capital Development Project amounting to Rs. 1,000.00 lakhs has been formulated. It is proposed to utilise the funds made available by the Government of India for implementation of the schemes under the above mentioned project during the fifth plan period.

The Urban Development Authority for the Hyderabad Development Area has formulated the following three schemes under the Integrated Urban Development of Metropolitan cities and Areas of National Importance Sponsored by the Government of India.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. Musk Mahal Complex. | Rs. 185.89 lakhs. |
| 2. Jham Singh Complex. | Rs. 164.72 lakhs. |
| 3. Commercial Complex. | Rs. 299.02 lakhs. |
- Lakdikapul
-

For implementing the above schemes the Urban Development Authority has sought for the seed capital initially of Rs.185.00 lakhs by way of loan from the Govt. of India. As soon as the clearance of the Govt. of India is received and their share of seed capital is released the State Government will have to provide their 2/3 share of seed capital for the project. In the Budget Estimate for 1976-77 a sum of Rs. 1.60 crores has therefore been provided for the Hyderabad Metropolitan Scheme.

Grants to The Municipal Corporation of Hyderabad.

The Municipal Corporation of Hyderabad would be requiring a sum of Rs. 125.85 lakhs for completing the left over bits of work of Channelisation of Hussain Sagar surplus course including covering the storm water drain Gowliguda Gurudwara, Aghapura and at Chandanwadi Gosha Mahal and sum of Rs. 50.00 lakhs for the execution of specific developmental works and another of Rs. 50.00 lakhs for Environmental Improvement Schemes in Slum Areas during 1976-77. Against these financial requirements of the Municipal Corporation of Hyderabad, in the Budget Estimate for 1976-77, a sum of Rs. 1.30 crores as special provision to the cities of Hyderabad and Secunderabad and a sum of Rs. 20.00 lakhs for the environmental development schemes in the Hyderabad city respectively have been provided.

I would like to take this opportunity to inform the Honourable Members that consequent on the tightening of the collection work and a more careful appraisal of the assessments, it is expected that the total collections of taxes, in the current year, will reach an all-time high. This will enable the Corporation to undertake and complete special schemes for the greater good of the citizens of the twin cities. Members are aware, that already considerable amount of work has been done in clearing encroachments and providing alternative sites for the people who were, in the past, hawking their wares on the street. I would, in this connection, like to mention that the Chikkadpalli Market Complex has already been completed and four more market complexes are being taken up. When these are completed, they will not only provide increased marketing facilities to the locality where they are situated, but will also help in further removing the congestion caused by vendors on the street. Commercial complexes, on a large scale, are also contemplated and the President of India, during the last summer, laid the foundation for the major complex opposite the Fisheries Department.

Funds provided for the benefit of the twin cities under the Six Point Formula are also being allotted to the Municipal Corporation of Hyderabad and already work has been commenced on the Indira National Park. Other items of benefit to the public are: improve-

ment to the grave yards and setting up of two electric crematoria, modernisation of the sewage and garbage disposal system, etc., With the notification of the Master Plan, the Corporation will coordinate its activities with the Hyderabad Urban Development Authority and the formation of the Ring Roads contemplated under the Master Plan, will be taken up. Thus, it will be seen that while more resources would enable the Corporation to achieve better results quickly, with the limited resources added to the assistance made available, the Corporation is taking all-out efforts to ensure that its slogan i.e., "A NICEST CITY TO LIVE IN" becomes a reality.

WATER SUPPLY:

The Public Health and Municipal Engineering Department has been striving hard for providing adequate supply of water for domestic purposes of resident population within the Municipal limits and for use of industrial units within and outside the Municipal limits and for other needs. Besides the cities of Hyderabad and Secunderabad, 54 Municipal towns out of a total of 83, are provided with protected water supply schemes. The execution of Water supply schemes in 15 more Municipalities have been taken up and these are at various stages of progress. The Water supply schemes of the remaining 14 Municipalities are proposed to be taken up and completed by the end of the 5th Five Year Plan.

HYDERABAD WATER SUPPLY SCHEME

Hyderabad and Secunderabad cities are getting 60 Mgd. from the three sources of Osman Sagar, Himayat Sagar and Manjira Water Supply Scheme Phase I, against their requirements of 94-50 Mgd. Manjira Water Supply Scheme Phase II costing Rs. 12.05 crores has been taken up to supply additional 33 Mgd. of water. The work is at various stages of progress. At the same time the work of remodeling of distribution system i.e., construction of five reservoirs and laying of distribution lines in certain unserved areas like Red Hills, low level Banjara and Tattikhana in Hyderabad city has been taken up at a cost of Rs. 8.717 crores and it is programmed to complete major works of Manjira Water Supply Scheme Phase II besides accelerating the pace of progress on remodelling distribution system during 1976-77. The foundation for a reservoir with a Water-spread of 164 K.M. in Singur Village of Andole Taluk in Medak District to meet the drinking water requirements of Hyderabad city also, was laid by the Chief Minister of Karnataka Sri Devaraj Urs on 15.2.1976. The Singur Reservoir will have a storage capacity of 30 tmc feet. Water will be letdown into the river from the reservoir and picked up at the Manjira barrage and pumped into the city. When completed the Singur Project will supply 4 tmc feet of water to Hydera-

bad to meet its drinking water requirements. The requirement of funds on the above project during 1976-77 are in the order of Rs. 526.00 lakhs. As against this a sum of Rs. 559.40 lakhs. has been provided in the Budget Estimate for 1976-77.

MEHADRIGADDA WATER SUPPLY SCHEME:

The Mehadrigadda Water Supply Scheme which was limping in the past owing to inadequate resources has been expedited with central assistance and diverting funds from Manjira Water Supply Scheme Phase II. The Scheme is to cost Rs. 6.22 crores and designed to supply 2.5 Mgd. of water Vizag Zinc Smelter Plant and 4.5 Mgd. of water to meet the constructional requirements of Visakhapatnam Steel plant and other industries. An Amount of Rs. 191.00 lakhs was spent on the Scheme up to March, 1975 and during 1975-76 the expenditure is of the order to Rs. 161.00 lakhs which includes Rs. 61.00 lakhs under central assistance. The requirements of funds during 1976-77 is Rs. 170.00 lakhs to meet the committed expenditure and to complete the scheme as per Schedule.

WARANGAL WATER SUPPLY IMPROVEMENT SCHEME LOWER MANAIR PROJECT

There is acute scarcity of drinking water in Warangal City. The work on Manair Dam has been started under the Pochampad Project. It is necessary now to take up the Public Health portion of work. The detailed investigation has already been completed and it is estimated to cost Rs. 610.00 lakhs. A sum of Rs. 5.00 lakhs. has been provided during 1976-77 to start with.

WATER SUPPLY TO NAGARJUNA FERTILIZERS AT KAKINADA

The existing Water Supply Scheme of Kakinada Municipality requires improvements to meet the present increased domestic water supply requirements and of the Nagarjuna Fertilizer Plant which is being established at Kakinada and requires 12 Mgd. The total cost of the comprehensive project to meet the domestic supply and the requirements of Fertilizer Plant is estimated at Rs. 8.50 crores. It is proposed to take up the schemes in stages and stage I is designed to supply 6 Mgd. of raw water the Fertilizer Plant. An amount of Rs. 50.00 lakhs has been provided in the budget for 1976-77 for this scheme.

WATER SUPPLY SCHEMES OF MUNICIPALITIES

As stated earlier 54 out of a total of 83 Municipalities have been provided with protected water supply schemes by the end of

1975-76 with institutional financial assistance. During 1976-77 an amount of Rs. 78.00 lakhs has been proposed as state share for the water supply schemes of the municipalities comprising of Rs. 54.75 lakhs as loan and Rs. 23.25 lakhs as grant, against which a loan assistance of Rs. 203.75 lakhs will be raised from the Life Insurance Corporation. This financial assistance is meant for 19 continuing schemes and starting of new schemes in 7 more municipalities. Thus by the end of 1976-77, as many as 65 out of a total of 83 municipalities in the State will have protected water supply scheme covering a population of 3.82 millions.

The work on Kalyani Reservoir Scheme for supplying water to Tirupathi at an estimated cost of Rs. 2.99 crores which is financed by the Thirumala Thirupathi Devasthanam and the municipality is in progress.

STATE BOARD FOR PREVENTION AND CONTROL OF WATER POLLUTION

Honourable members are aware of the serious health hazards posed by the pollution of water and air. As the provisions in the existing Acts are not sufficiently elaborate and effective to take action against pollution the Government adopted the Central water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 (Act 6 of 1974) with effect from 30.7.1975. The Government of Andhra Pradesh have constituted a State Board for the prevention and control of water pollution on 24.1.1976 consisting of twelve members with Secretary to Government as its Chairman and a full time member Secretary in the rank of Chief Engineer. As the Board has started functioning it is now hoped that the pollution of water by the industrial and other effluents would be prevented and controlled effectively.

TOWN PLANNING

The Town Planning Department continued to assist municipalities in the State in their developmental activities relating to the development of Towns and cities on proper lines. 28 cities and towns were taken up for preparation of Master Plans by the Town Planning Department and so far Master Plans for Hyderabad, Visakhapatnam, Vijayawada, Guntur, Warangal, Rajahmundry, Kakinada, Eluru, Nizamabad and Kothagudem have been sanctioned. The Master Plans for another three municipalities of Nellore, Tirupathi and Ongole have been formally approved by the Government and returned to the respective Municipalities for notification and the Master Plans for 15 Municipalities already taken up for preparation by the Town Planning Department are under various stages of preparation. Grants-in-aid are provided by the Government for the Municipalities for implementation of the Master Plans and for

the year 1976-77 a grant-in-aid of Rs. 3.00 lakhs is proposed for the Town Planning Trust, Visakhapatnam and Rs. 1.00 lakh each for the Municipalities of Rajahmundry, Cuddapah, Nellore, Tirupathi and the Kothagudem Notified Area Committee.

An amount of Rs. 1.00 lakh has also been provided in the budget for advancing loans to Municipalities under Urban Development for specific works like formation and widening of roads and construction of culverts etc. Besides the above Rs. 1.50 lakhs each have been provided for establishing Regional Planning Cell and Traffic Cell during 1976-77.

TOWN PLANNING TRUST, VISAKHAPATNAM.

The Town Planning Trust, Visakhapatnam was set up to implement the Development programmes envisaged in the Master Plan of Visakhapatnam. The Trust has so far acquired about 660.00 acres of land at a cost of Rs. 80.00 lakhs and has developed 320 acres in 14 colonies. The laying of roads providing amenities and service connections in 11 colonies is almost over and this is being done in the remaining 3 colonies. The Trust also proposed to develop five more colonies and take up road widening schemes.

Gandhi Place (Commercial Complex) a three storied building to cater to the needs of local shopping and office accommodation at Siripuram in Waltair area at an estimated cost of Rs. 5.93 lakhs is nearing completion and the work at Nehrunagar is in progress.

Integrated Urban Development Schemes under seed capital have been formulated by the Town Planning Trust, Visakhapatnam also. A project report for Visakhapatnam and its vicinity has been prepared and submitted to the Government of India. The requirement of seed capital for the entire project is of the order of Rs. 992.70 lakhs.

The proposed programmes of the Trust under seed capital, sites and services, Land Acquisition and Development are meant for providing Housing and sites to the Economically Weaker Sections.

Slum Clearance, Environmental Development Urban Development Schemes.

Financial assistance in the shape of loan and subsidy is provided for the Municipalities to take up Slum Clearance Schemes and for the year 1976-77 an amount of Rs. 16.00 lakhs (Rs. 8.00 lakhs loan and Rs. 8.00 lakhs subsidy) has been provided.

Financial assistance is also being released for environmental improvements of slum areas for providing minimum facilities of water supply, roads, street lighting, drainage, latrines and community baths.

in such of the Municipalities whose population exceed 3 lakhs. An amount of Rs. 24.33 lakhs is provided in the budget for 1976-77 and the Municipalities of Visakhapatnam, Vijayawada and Guntur having a population of 3 lakhs and over are eligible for this financial assistance.

An amount of Rs. 7.45 lakhs is also provided in 1976-77 for sanction of loans to the Municipalities to tak_ up remunerative schemes.

Besides this the Government have also provided an amount of Rs. 20.00 lakhs for advancing grant-in-aid to the Municipalities for meeting the 50% of the expenditure connected with the revision of scale of pay sanctioned by the Government in 1971.

MUNICIPAL COMMON GOOD FUND

Municipal Common Good Fund is formed from out of the proceeds of surcharge levied at the rate of 5 % of the property tax in Municipalities having a population of 15,000 and about 47.5% of the proceeds of the surcharge go for the constitution of the Municipal Common Good Fund. This fund is operated by the Government for advancing loans to Municipalities for improved surfacing of roads and lanes, construction of modern and hygenic latrines, taking up remunerative enterprises including Markets etc., water supply and drainage schemes, erection, enlargement and purchase of buildings apparatus and furniture required for the elementary schools.

The rate of interest charged on the loans advanced from the Municipal Common Good Fund shall not exceed 3% per annum and repayment of the loan is spread over a period of 20 years. Upto 31-3-1975 an amount of Rs. 80,00,000.00 has been sanctioned to the Municipalities from the Municipal Common Good Fund. For the year 1976-77 an amount of Rs. 18,00,000.00 has been provided for advancing loans under the Municipal Common Good Fund.

REVISION OF THE SCALES OF PAY OF NON-TEACHING EMPLOYEES OF THE MUNICIPALITIES

The Government of Andhra Pradesh issued order revising the scales of pay merging the Dearness Allowance to their employees and similar orders have been issued by the Government in respect of the non-teaching employees of the Municipalities. The Revised Scales of pay will take effect from 1-5-1975 or from the date of option exercised by these employees. The extra expenditure on this account shall be met from the Municipal fund of the respective Municipalities. The question of revision of the fixed pay of the employees of the Municipalities is under active consideration of the Government.

I must also mention that apart from these broad areas of activity the Government have taken steps of budgetary significance by providing amounts during 1976-77 under Demand No.L for payment of compensation to the Municipalities and the Municipal Corporation of Hyderabad for ;

Abolition of Octroi in the Municipal Corporation of Hyderabad.	Rs. 41,92,000
Abolition of Octroi in Municipalities in the Telangana Region.	Rs. 2,18,800
Abolition of Tax on certain professions in Municipalities.	Rs. 42,500
Abolition of toll tax, Motor Vehicle tax licence fee, Cycle Tax in Municipalities.	Rs. 58,22,200

ELECTIONS TO THE MUNICIPALITIES IN THE STATE

I must mention that out of the 83 Municipalities in the State elected councils are functioning in two Municipalities of Bobbili and Mangalagiri besides the Kothagudem Notified Area Committee. 80 Municipalities area under the administrative control of Special Officers.

It is mandatory under the provisions of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965 to adopt Assembly Electoral Rolls for purposes of conducting elections to the Municipal Councils. As per the programme previously fixed by the Election Commission of India, the Electoral Rolls of the revised Assembly constituencies were to be finally published in June, 1975. The Government with a view to adopt the revised Assembly Electoral Rolls as finally published and to see that no citizen who is eligible to exercise his franchise is denied the opportunity to vote had decided to post-pone the elections to 80 Municipalities to September, 1975 so that the elected councils could come into office on 1-10-1975. While the process to conduct elections to the said Municipalities was going on, Emergency was proclaimed during the month of June, 1975 and the Government have decided to postpone the Conduct of elections to the 80 Municipalities including Vijayawada sine-die.

ELECTION TO THE MUNICIPAL CORPORATION OF HYDERABAD

The Civic administration of the Municipal Corporation of Hyderabad has been under the charge of Special Officer since 2nd August, 1970. Instead of Electoral Rolls being prepared by the Municipal Corporation of Hyderabad for conducting elections, the Government decided to adopt revised Assembly Electoral Rolls which

were to be finally published in June, 1975 and decided to postpone the conduct of election of councillors to the Municipal Corporation of Hyderabad to October, 1975 so that the elected councillors may come into office on 1st November, 1975. Consequent on the declaration of Emergency by the Government of India, the Government have decided to postpone the conduct of elections to the Municipal Corporation of Hyderabad also sine-die.

CHALLA SUBBARAYUDU,
Minister for Municipal Administration.