

Vol. II
No. 1



5th February, 1976.
(Thursday)
16 Magh, 1897 S. E.

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	.. 1
Short Notice Question and Answer.	.. 27
Written Answers to Questions.	.. 30
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance:	
re: Establishment of Fertilizer plant at Kakinada.	.. 50
re: Transfer of Teachers in Gudur Panchayat Samithi, Nellore District.	.. 53
Papers laid on the Table:	
(1) Annual Administration Report of the A. P. Khadi and Village Industries Board for the year 1973-74.	.. 55
(2) First Annual Report of the Leather Industries Development Corporation of Andhra Pradesh Ltd. from 4-10-73 to 31-3-1974.	.. 55
(3) Second Annual Report of the A. P. Industrial Infrastructure Corporation Ltd., for 1974-75.	.. 55
(4) Annual Report of the Singareni Collieries Company Ltd. for 1974-75.	.. 56
(5) Rules made under section 107 read with section 74 (1) (e) of the A. P. Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966.	.. 56
(6) Notification issued in G. O. Ms. No. 690 P. R. (Sam. I) Dept. Dated 11-12-75.	.. 56

[Contd. on 3rd Cover

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Sixth Day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 5th February, 1976.

The House met at Ten of the Clock

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Mr. Deputy Speaker:—The first question is postponed.

Sri A. Sreeramulu (Eluru):—How is it postponed, Sir?

Mr. Deputy Speaker:—On the request of the Minister.

Sri A. Sreeramulu:—I have not been informed of it. The Member also must be apprised of it. Otherwise, I would have come 15 minutes late. I rushed up like any thing. According to the Rules of procedure the Member also has to be consulted; unless he is apprised of it the question cannot be postponed. That is the position.

Mr. Deputy Speaker:—The Minister has informed just now. He is not in town.

Sri A. Sreeramulu:—A Minister cannot go like that. I take a serious objection. I want a ruling on that. How can it be postponed like that?

Mr. Deputy Speaker:—Now we will take up the last question in the list.

Sri A. Sreeramulu:—Kindly give a ruling on my point, Sir.

Mr. Deputy Speaker:—I reserve my ruling and I will give it later.

*An asterisk before the name indicates Confirmation by the Member.

SERICULTURE INDUSTRY IN THE STATE

90—

*6209- O-Q.—Sarvasri J. Narsing Rao (Madanapalli) and G. Bhoopathi (Nerela) :—Will the Minister for Handlooms and Textiles be pleased to state:

(a) whether it is a fact that some of the Districts of Andhra Pradesh are suitable for sericulture industry;

(b) whether it is also a fact that this industry is a very profitable one;

(c) if so, the plans before the Govt. to encourage this industry; and

(d) whether the cacons now being sold in other states are being utilised in our State?

The Minister for Handlooms And Textiles (Sri K.V. Kesavulu):—

(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) Realising the importance of this industry, a master plan has been drawn under which about 16,700 acres is proposed to be brought under mulberry cultivation in addition to the present acreage of 3000 acres.

Similarly for Tassar Silk Production it is proposed to raise the present area of 600 acres to 8000 acres by tapping additional forest area in the State.

(d) No, Sir. But due to lack of reeling facilities in our State, silk reeled out from cocoons in Karnataka is purchased by Weavers of our State. But now we have got our own arrangement also, We are reeling silk from cocoons on the reeling machines produced here, in Andhra Pradesh.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల):— ఇప్పుడు పెరి కల్చర్ అభివృద్ధి చేయాలన్నప్పుడు దీనిని గురించి రైతులకు తెలియనింగు ప్రోగ్రాం ఏమైనా ఉందా? లే. పోతే ఎక్కడైనా 100 ఎకరాల వేయదలచినప్పుడు అక్కడికి మీరు ఎక్స్ పర్టును పంపి తెలియనింగు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— తెలియనింగు ప్రోగ్రాం ఉంది 25 మందికి తెలియనింగు ఇవ్వడం జరిగింది. ఇంకొక 100 మందికి తెలియనింగు ప్రోగ్రాం ద్రా చేసాము. కొంతమంది విద్యావంతులైన నిరుద్యోగులకు కాని ప్రోగ్రెస్ వ కల్లి చేతుర్పుకు కాని ఎవరైతే ఈ పరిశ్రమ తీసుకోవాలని అనుకొంటున్నారో వారికి తెలియనింగు ఇవడ్యం కోసం తగినటువంటి ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాము.

శ్రీ జి. సోమశేఖరం (హిందూపురం):— ఈ పట్టు పరిశ్రమ మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ లో అనంతపురం, హిందూపురం, కదిరి, మదకసిరి, పెనుగొండ తాలూకా లలో జాగా ఉంది. హిందూపురంలో 3 వేల ఎకరాలకు పైగా ఉంది. మిగతా రాష్ట్రం అంతా కలిపితే 4. 5 నూరుకన్నా ఎక్కువ ఉండదు. ఇప్పుడు మంత్రిగారు ఎక్కువగా అభివృద్ధి చేయాలని కోరుతున్నారు. మంత్రిగారు హిందూపురం కూడా వచ్చారు. క్రెడిట్ విషయం గురించి చెప్పడం జరిగింది. కాని రైతులకు ఇంత వరకు క్రెడిట్ ఫెసిలిటీను ఏర్పాటు చేయలేదు కర్కూన్ అంతా తీసుకొనిపోయి మేసూరు స్టేట్ లో ఆమ్ముతున్నారు. కర్కూన్ ద్వారా దారం తీసి ప్రింటింగు చేసి చీరలు తయారు చేసేందుకు హిందూపురంలో ఏమైనా పరిశ్రమ పెట్టబోతున్నారా :

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— ఆ ఏర్పాటు ఉంది. ఇప్పుడు హిందూపురం, కదిరి ప్రాంతాలలో 3 వేల ఎకరాలన్న మాట వాస్తవం. దానికి అదనంగా మరొక వెయ్యి ఎకరాలు వచ్చింది. అనంతపురంలో 530 ఎకరాలు, చిత్తూరులో 450 ఎకరాలు అదనంగా వచ్చింది. ఈ సంవత్సరం లోపల అక్కడ ఈ రీలింగు కోసం కావలసిన ఏర్పాట్లే కాకుండా మార్కెటింగు ఏర్పాట్లు కూడా మేము చేస్తున్నాము. ఆ ఆలోచన మాకు ఉంది. క్రెడిట్ ఫెసిలిటీను విషయంలో చిన్న చిన్న కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు ఇబ్బంది అవుతున్నది. బ్యాంకుల వారికి ఇబ్బంది అవుతున్నది. అందుచేత ఫెడరేషన్ ద్వారా క్రెడిట్ తీసుకొనడానికి రిజర్వు బ్యాంకు అవ్ ఇండియా వారికి మేము ప్రపోజలు ఇచ్చాము. వారు దానిని యిన్ ప్రిన్సిపుల్ ఒప్పుకున్నారు. ఇబ్బంది లేకుండా చేస్తాము.

Sri A. Sreeramulu :— I do not know how Sericulture is being handled by the Minister for Handlooms. I want to know whether Sericulture has been taken away from the Agriculture Department and handed over to Handlooms. If so, why not cotton also be taken away from agriculture and handed over to handlooms ?

The Chief Minister (Sri J. Vengal Rao) :— He is the Minister for Handlooms, Textiles and Sericulture.

Sri A. Sreeramulu :—If Sericulture has something to do with handlooms, why not cotton also ? Because handlooms have very much to do with cotton, why not cotton also be taken away from the Agriculture Minister and given to Handlooms Minister.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అగ్రికల్చర్ మినిస్టర్ పంట పండించడం వరకు. వీరు నేత మాలు తయారు చేయడం వరకు.

శ్రీ గమాగో (కోయిల కుంట్ల) :— జపాన్ పట్టు పురుగు గ్రుడ్లవల్ల మన దేశంలో ఎకరానికి 50 వేల వరకు అభయం వస్తుందని మంత్రిగారు చెప్పారు. అందువల్ల వారు జపాన్ పట్టు పురుగు గ్రుడ్లను మన దేశంలో ప్రవేశపెడతారా ? పెడితే ఎప్పుడు ప్రవేశపెడతారు :

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— ఆ సమస్య గురించి భారత ప్రభుత్వం వారు రియన్ గా ఆలోచిస్తున్నారు. ఈ మధ్య డెలిగేషను వెళ్ళాము. మన దగ్గరకయ్యారయ్యే గ్రుడ్లలో 45% ప్యూరిటీ మాత్రమే ఉంది. 100% లేదు. జపాన్ గ్రుడ్లలో 99.9% ప్యూరిటీ ఉంది. కాబట్టి అక్కడనుంచి రీలింగు మెషిన్లు తెప్పించుకొన్నాడు అంత మొత్తం తీయడానికి అవకాశం ఉంది. అక్కడ నుంచి

గ్రుడ్లు ఇంకొకటి చేసే ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. రీలంగు మెషిన్లు కూడా 1, 2 తెప్పించుకొని వాటిని ఇక్కడ కాపీ చేసుకోవలసి ఉంది. జపాన్, పాక్ కొరియా వారితో భారత ప్రభుత్వం వారు నెగోషియేషన్లు చేస్తున్నారని ఈ సందర్భంలో మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. పుల్లారెడ్డి [గద్వాల] :— ఈ ఇండస్ట్రీ మహబూబ్ నగర్ లో డెవలప్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు కదా. అది ఎంతవరకు సఫలం అయింది ?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— ఈ ఇండస్ట్రీ విషయంలో మహబూబ్ నగర్ జిల్లా చాలా అదృష్టమైనది. అక్కడ కేవలం మల్లర్ కల్టివేషనే కాకుండా కషక్ కల్టివేషన్ కూడా జరుగడానికి అవకాశం ఉంది. హైదరాబాద్, మహబూబ్ నగర్, మెదక్ ప్రాంతాలతో ఈ పరిశ్రమ బాగా పెరిగడానికి అవకాశం ఉంది. సముద్ర మట్టానికి 1500 అడుగుల ఎత్తున్నటువంటి ఏరియాలను గురించి అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు వారితో సంప్రదించి మేము ఒక పోగ్రామం చేసాము. తరువాత క్రిమంగా అభివృద్ధి లోకి వస్తుంది.

శ్రీ వి. బసప్ప (ఉరవకొండ) :— మీరు ఈ పరిశ్రమను చేపట్టిన తరువాత ఎంతమందికి బ్రతుకు తెరువు వచ్చింది ?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— ఈ పరిశ్రమ వేగంగా ఉండడంవల్ల సమాధానం చెప్పడానికి ఇబ్బందిగా ఉంది. 10,010 ఎకరాలు మీకు ఈ మల్లర్ కల్టివేషన్ క్రిందకు వచ్చింది. ఇదివరకు మనకు 3,700 ఎకరాల మల్లర్ కల్టివేషన్ ఉంది. మార్చి 2 వేల ఎకరాల మల్లర్ తీసుకొని రావడం జరుగుతుంది. ఎంతమందికి దీని క్రింద బ్రతుకు తెరువు వచ్చి దానికి నాదగ్గర ప్రస్తుతం ఇన్వెస్ట్మెంట్ లేదు; శీల్డ్ యాక్టివిటీ మళ్ళీ చేనేత పారిశ్రామికాలకు ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. ఆ వివరాల ప్రస్తుతం నాదగ్గర లేవు.

STARTING OF ELECTRIC LAMP FACTORY AT HYDERABAD

77—

* 6392 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi (Gudur):—Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to start Electric Lamp Factory of Hyderabad in 1975-76 ;

(b) what will be the capital investment and annual production;

(c) who are the partners; and

(d) how many persons will be employed ?

The Minister for Public Works (Sri Ch. Venkat Rao) (On behalf of the Minister for Industries):—(a) Yes, Sir.

(b) Investment Rs 857 lakhs. Production 18.75 Millions.

(c) It will be set up by Hindustan Machine Tools.

(d) About one thousand persons both technical non-technical.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— ఈ ఫ్యాక్టరీ ప్రొడక్షనులోకి ఎప్పుడు పోతుంది ?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :— ఈ సంవత్సరం వస్తుంది. 1976 ఏప్రిల్ నుంచి మొదలు పెట్టాలని ఉంది.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— మైదరాబాద్ లో దీని లాకేషన్ ఎక్కడ?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :— హెచ్. ఎమ్. టి. కాంప్లెక్సు.

GUDUR GLASS FACTORY

78—

*6325 Q.—Sri Pellakuru Ramachandra Reddy (Kovur) :—Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) the profit and loss in Gudur Glass Factory since 1971-72 onwards ; and

(b) the kinds of articles produced in that factory?

Sri Ch. Venkat Pao (On behalf of the Minister for Industries):—
(a) & (b) :—A statement is place on the Table of the House.

STATEMENT IN RESPECT OF ANSWERS TO L. A. Q. No. 6325.

(a) The profits and loss in Government Glass Factory, Gudur for the last 3 years are as follows:

1971-72	1972-73	1973-74
Rs.	Rs.	Rs.
(+) 97,106/-	(+) 4,218/-	(—) 72,100/-

(b) The following Glass articles are produced in the factory:

Sl.No.	Description of the Articles.
(1)	(2)
1.	1 litre Tincture
2.	24 Oz Squash/Wisky
3.	18 Oz Octogonal
4.	24 Oz Ink
5.	Electric Shades
6.	Usco founts
7.	1/2 Litre Milk
8.	1/4 Litre Milk
9.	Water Jars
10.	16/18 Oz tincture
11.	16/Oz Menthol
12.	12 Whisky/Menthol
13.	12 Oz Ink
14.	18 Oz Tincture

(1)	(2)
15.	8 Oz Medicine
16.	8 Oz Menthol
17.	8 Oz Bathgate
18.	8 Oz Powa
19.	6 Oz Menthol
20.	6 Oz Bathgate
21.	6 Oz Medicine
22.	6 Oz Powa
23.	5 Oz Gripe water
24.	5 Oz Powa
25.	4 Oz eathgate
26.	3 1/4 Oz Menthol
27.	3 Oz Medicine
28.	3 1/2 Oz Powa
29.	4 Oz Medicine/Tincture
30.	3 Oz Powa
31.	2 Oz Medicine/Tincture
32.	2 Oz Swan Ink
33.	2 Oz Pomade/Snow
34.	5 Line founds
35.	2 Oz Hair Oil
36.	Paper Weights.
EMBOITED BOTTLES	
1.	2 Jz Nova (Ashoka)
2.	3 Oz Hair Oil (Vijaya)
3.	2 Oz Pomade (Vijaya)
4.	6 Oz Swastik
5.	2 Oz Swastik
6.	60 Ml. Krishnaveni
7.	18 Oz Maga Brand Beer
8.	6 Oz Crush (K)
9.	8 Oz Neera
10.	40 CC Neelagiri
11.	12 Oz Dayal Ink.

10.10 a.m.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసురెడ్డి :— వెంగళరావుగారు ఇండస్ట్రీస్ మినిస్టరుగా ఉన్నప్పుడు వారు ఒక expert committee ని వేశారు. వారు స్వయంగా వచ్చి గూడూరులో గ్లాస్ ఫ్యాక్టరీ, సిరమిక్ ఫ్యాక్టరీ చూశారు. అవి గవర్నమెంటు క్రింద నడపబడుతున్న ఫ్యాక్టరీలు మామూలుగా small scale Industrial Corporation

జీతభత్యాలు పంపుతూ ఉంటే Post Office business గా మాత్రం చేస్తూఉంది. అవి ప్రభుత్వపరంగా నడుస్తూ ఉన్నాయా? వాటికి మెటీరియల్, ఎక్స్‌ప్రెస్‌మెంట్స్ సప్లయ చేస్తామని వాగ్దానం చేశారు. దానిమీద యేమి చర్య తీసుకున్నారు?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :— ఇప్పుడు A.P.:D.C. కు యిచ్చారు. ఇది వరకు ఇది Industries department కు ఉంది. అదివరకు Management లో ఉన్నవారిని transfer చేయడం జరుగుతోంది. Modern equipment గురించి దానిలో సమాచారము....

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— ముఖ్యమంత్రిగారు యిక్కడ ఉన్నారు. వారు ఒకమాట చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇదివరకు మీకు తెలుసు. ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ Small Scale Industrial Corporation కు transfer చేయాలని గవర్నమెంటు ఆర్డరు యిచ్చింది. ఆర్డరు యిచ్చి modernise చేయమని చెప్పాము. ఒక కమిటీ వేశాము. కాపిలప్పుడు ఎంప్లాయిస్ హైకోర్టు రిట్ కు వెళ్ళారు — అది transfer చేయడానికి వీలు లేదని. అది settle అవడములో late అయింది. వాళ్ళకు దానిని handover చేసిన తరువాత అది కూడా modernise చేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :— ఆ కంపెనీలో తయారయ్యేటటువంటి ప్రొడక్టు బజారులో కంపిట్ చేయలేకుండా ఉన్నాయి. ఆ పాత చిమ్నీలు ఆ వ్యవహారమే జరుగుతోంది. అందువల్ల ఎస్. ఎస్. ఐ. డి. సి కి మీరు ఇనస్ట్రక్షన్స్ యిచ్చి Modern equipment వెంటనే సప్లయ చేయకపోతే అవి మార్కెటులోనికి వెళ్ళకుండా నష్టానికి గురి అవుతాయి. సిరమిక ఫ్యాక్టరీ, గ్లాస్ ఫ్యాక్టరీ రెండూ అదేవిధంగా ఉన్నాయి. దానిమీద చర్య యేమిటి?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— వారు చెప్పింది నిజమే. ఇప్పుడు తయారు చేస్తున్నటువంటి వస్తువులు. పురాతన కాలంలో కిరసనాయిలు దీపాలకు తయారు చేస్తున్నారు. వాటిని modernise చేయాలనే ఆలోచన ఉన్నది. అది తర్వాత చెబుతాము.

Mr. Deputy Speaker :— Questions No. 79 and 80 are postponed.

Construction of Cement Pillars for Reserve Forest Boundaries in
Adilabad Division

31—

*6211-(C)-Q.—Sarvasri Syed Hasan (Charminar), P. Janardhan Reddy (Kamalapur) and P.Sreerama Murthy (Nagari Katakam:—Will the Minister for Forests be pleased to state.

(a) whether it is a fact that huge amounts were squandered in the name of the construction of cement pillars for the purpose of reserve forest boundaries in Adilabad Division, during the financial year 1974-75; and

(b) if so, the amount thus misappropriated and the officials held responsible?

The Minister for Forests (Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari):—

(a) & (b): No such thing happened during 1974-75: However, during 1973-74 there was a shortage of 157 pillars costing Rs. '2,355/- which was recovered from the subordinate and there was defective construction of 1315 pillars for which disciplinary action is being taken against the persons responsible.

*Sri Syed Hasan:—Who were the-officers at that time and who are the persons responsible?

Sri Ibrahim Ali Ansari :—I shall give the list, Sir.

Sri M.A. Salam

Sri Ahmed Khan—Range Officers

P. Venkat Reddy, Forester

P. Bhooma Reddy, , ,

P. Krishnaswamy, , ,

Ramulu , ,

Narsimha Reddy , ,

T.V. Deva Reddy , ,

N.V. Krishnamraj , ,

Mohd. Rahmataali , ,

Rajeshwar Rao , ,

Mohd. Shabiruddin Khan , ,

Sri Syed Hasan:—These are the menials. What about the Officer incharge of the district with whose connivance it was done? What action has been taken against him?

Sri Ibrahim Ali Ansari:—Action has been taken against all the officers who were responsible for taking up this construction.

Sri Syed Hasan :—such incidents happen, only the menials are dealt with and no senior officers who are in charge of it and with whose connivance that has been done are punished.

Sri Ibrahim Ali Ansari:—The procedure is that the amount is allotted to the range concerned and the range officer with the help of his subordinates takes up the construction. The officer is not directly responsible.

شری سلطان صلاح الدین اویسی (یاکوٹ پور) :— اصل بات یہ ہے کہ چھوٹے چھوٹے لوگوں پر ذمہ داری ڈالی جاتی ہے اصل دستخط تو کیے۔ ان کے تعلق سے آپ نے کیا کارروائی کی ہے۔

شری محمد ابراہیم علی انصاری :— معزز ممبر ایوان میں ابھگا تشریف لا
ہیں۔ دوسرے سوال کے متعلق آپ نے فرمایا ہے۔

Sri Syed Hasan:—This has been done with connivance of the C.C.F. and the Officer incharge of the district. And this is a fact. Is the Government prepared to have a House Committee for investigation?

Sri Ibrahim Ali Ansari: How can we hold the C C.F. responsible for ordinary construction of boundary pillars? The amount is allotted to the range officers who take up the work with the help of his subordinates. This was check-measured by the D.F.O. Flying Squad and it was found that there was defective construction in about 1300 pillars.

MISAPPROPRIATION OF FUNDS BY THE
P.A TO CHIEF CONSERVATOR
OF FORESTS

82—

*7115—Q.—Sri Nissankararao Venkataratnam (Guntur-2) .—Will the Minister for Forests be pleased to state:

(a) whether Sri Appa Rao, P.A. to the Chief Canservator of Forests, misappropriated an amount of about Rs.36,000/- by way of false T.A. bills during the course of last three years.

(b) when was it detected and the details of the same; and

(c) whether he was simply asked to go on leave and if no action, was taken against him till now?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—(a), (b) and (c) :—In April 1975, some petitions were received alleging that Sri K. Appa Rao, claimed several false Travelling Allowance bills. He himself, went on leave when enquiry was ordered. On the basis of the enquiry report, charge sheet has been issued and he has been kept under suspension, Further action is being pursued.

Sri Nissankara Rao Venkataratnam:—What is the amount found to have been drawn by him falsely?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—It will be known only when the regular enquiry is completed.

Sri N. Venkatratnam:—Enquiry was ordered and charge memo was framed. What are the contents of the charge memo?

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—In the preliminary enquiry it was found that he had claimed false T. A. Bills. Regular enquiry has

been started. It will be known after that. We will have to compare the Bill which he has claimed from the A.G. After that alone we will be able to know the correct amount.

Sri A. Sreeramulu:—In the preliminary enquiry prima facie case must have been established to keep the Government employee under suspension. When you have already got the prima facie case, what exactly is the amount involved in falsification of T.A. Bills? At least he will have 3 or 4 examples; otherwise how can you keep a government employee under suspension?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వారు చెప్పినట్లుగా ప్రైమా ఫేసి యేదైతే వుందో అది కేస్ ఎస్టాబ్లిష్ అయింది. అతడు ఫార్మ్ టి ఏ. క్లెయిమ్ చేశాడని, అందువల్ల ప్రైమా ఫేసి కేస్ ఎస్టాబ్లిష్ అయిన తర్వాత సమెక్షన్ బో పెటారు అది దె ఫేలు ఎంక్వయరీ అయితేనేగాని నిజంగా డ్రా చేసిన మొత్తం డబ్బు యంత అనేది తేలుతుంది. పూర్తి పిగర్ క్లెయిర్ గా చెప్పడానికి వీలు అవుతుంది.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—ఒకటో, రెండో ఫార్మ్ బిల్లు తేలికే తప్ప.....

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—యాక్చువల్ అమౌంటు అడుగుతున్నారు అందువల్ల 4, ర బిల్లు యిట్లా వున్నాయి. దగ్గర దగ్గరగా 36 వేల రూపాయలు తేలింది. ఇంకా ఎక్కువ ఉండేమోనని అనుమానము వుంది.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—36 వేల రూపాయలవరకు ప్రిలిమినరీ ఎంక్వయరీ వల్ల ఆ సమాచారం వచ్చింది అన్నమాట.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ మంగళగిరి :—ఇప్పుడు యిటువంటి మిసప్రాప్రియేషన్ కేసు విషయంలో ఒక క్రొత్త చిక్కు వచ్చింది. మన గవర్నమెంటు లా సెసు రికవర్ చేయడములో ప్రైమా ఫేసి కేసు ఎస్టాబ్లిష్ అయిన తర్వాత డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయరీ ప్రొసీడింగ్స్ అన్నీ రావడంవల్ల యంత మొత్తాన్ని పి. ఏ నుండి రికవర్ చేయడము చాలా కష్టం అవుతోంది. దానికి ఇంక్వెస్టు కూడా రావడము లేదు. ఇమిడియేట్ గా అది పోలీసుకు హ్యాండ్ ఓవర్ చేసి క్రిమినల్ చార్జిషీటు పెట్టి ఆ రూపములో అతనిని—అది డిటరెంట్ గా వుంటుంది. ఆ రకంగా హ్యాండ్ ఓవర్ చేయడానికి అవకాశం వుంటుందా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అదే చూస్తాము డిటెయిలు ఎంక్వయరీలో అవసరం అయితే పోలీసుకు హ్యాండ్ ఓవర్ చేయడానికి కూడా చూస్తాము.

Sri S. Jaipal Reddy Kalwakurthy:— I want to know whether the P. A. to C. C. F. can draw a big amount as false T. A. and D.A. without the implicit or explicit knowledge of the C. C. F. If so, how? The second question is: Since he was P. A. to the C. C. F. I would like to know as to who is enquiring into the matter. If only a departmental man is enquiring into the matter, it will be difficult for us to expect justice.

Sri Md. Ibrahim Ali Ansari:—All this will be known after the regular enquiry has been completed.

Sri S. Jaipal Reddy :—That is not the point Sir. I want to know who is enquiring into the matter. The Department is enquiring-- all right. Which Officer? Because he is the P. A. to the C. C. F. and the C. C. F. is also involved, it will be difficult.

Sri J. Vengal Rao:—Now, Mr. N. Ramesan, Member, Board of Revenue is enquiring-- not the same department officer.

Sri A. Sriramulu:—T. A. Bills are to be countersigned by a higher officer and were these bills countersigned by the higher officer if so that higher officer also has to be held responsible. Has any action been taken in this regard?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—అది కూడా ఎంక్వయిరీ నడుస్తున్నది. హయ్యర్ 10-20 a. m. ఆఫీసర్ కౌంటర్ సైన్ అయింది. అందువల్లనే ఆ డిపార్టుమెంటును ఎంక్వయిరీ చేయమన లేదు. రెవెన్యూ టోర్డు మెంబర్ ను ఎంక్వయిరీ చేయమన్నాము. ఎవరెవరు యిందులో ఉన్నారో అందులో వస్తుంది.

Sri Syed Hasan:—Did this misappropriation come to the notice of the authorities by some private petition or have the authorities themselves detected?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—We received several representations from the subordinate officers and outsiders also. Immediately we asked for an enquiry.

Sri S. Jaipal Reddy:—The Hon'ble Chief Minister admitted that the higher officers have countersigned and that the question of their being held responsible is also being looked into. The higher officer concerned in this matter is the Chief Conservator of Forests himself.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఎవరు కౌంటర్ సైన్ చేస్తే వారిని కూడా చూస్తారు. ఇప్పుడు ఎట్లా చెప్పగలుగుతారు?

UN-EMPLOYED YOUTH IN ADILABAD DISTRICT

83—

*6466-Q.—Sri Masood Ahmed (Adilabad):—Will the Minister for Labour be pleased to state:

(a) the number of total unemployed Youth (Educated and Un-educated) in Adilabad district;

(b) the schemes taken up till now under Self Employment Scheme in the said district; and

(c) whether there are any further proposals to meet the unemployment situation in the district?

Minister for Labour (Sri T. Anjaiah):—(a) Total number of unemployed Youth on the rolls of District Employment Exchange, Adilabad as on 30-4-75 is:—

Educated	5,577
Uneducated	8,062

(b) & (c) A statement is placed on the Table of the House—

106 schemes were put on ground and another 79 schemes were under process as on 30.4.1975. The details of schemes put on ground are given below:—

1. Photo Studio	..	3
2. Bangle shops	..	2
3. Tyres repairing	..	1
4. Auto Industry	..	4
5. Tailoring	..	8
6. Carpentry & Wooden furniture	..	7
7. Cycle Taxi	..	9
8. Kirana shops	..	10
9. Soft coke	..	1
10. Tape Manufacturing	..	1
11. Hotels	..	3
12. Cloth stores	..	2
13. Aluminium & Brass Utensils	..	10
14. Electrical shop	..	3
15. Mini Bus	..	1
16. Ready Made garments	..	4
17. General Engineering work shop & Light Eng.	..	5
18. General Stores	..	9
19. Motor works	..	1
20. Radio servicing	..	2
21. Drilling of Bore wells	..	1
22. Metal works	..	1
23. Confectionery dealership	..	1
24. Battery charging shop	..	1
25. Safety Matches	..	1
26. Printing press	..	1
27. Splints & Veenus	..	1

28. Agency for edible oil	..	1
29. Motor works	..	1
30. Hoisery works	..	1
31. Murumara, Putana etc.	..	1
32. Flour Mill	..	1

Total :	106
---------	-----

The details of scheme under process are given below:

1. Printing Press	..	1
2. Flour Mill and Rotary Oil Mills	..	2
3. General Engineering Works	..	10
4. Stone Crushing	..	3
5. Radio Servicing	..	3
6. Kirana Shop.		4
7. Dairy Farm.		3
8. Ready made garment shop.		1
9. Wooden furniture.		1
10. Milling of paddy.		1
11. Tyre re-trading.		1
12. Manufacturing of calsium clorate.		1
13. Chilly powder.		1
14. Battery charging and repair.		1
15. Wire nails.		1
16. Dall Mill.		2
17. Mangalore type roofing tiles.		1
18. Motor rewinding.		1
19. Paints and varnishes.		1
20. Shullers and Bodins.(Handloom Accessories)		1
21. Chilly, haldi and masala powder.		1
22. Motor servicing.		1
23. Book binding and exercise note books.		2
24. Book stall.		2
25. Hosiery inter lacks.		1
26. Ice candy.		2
27. Flour Mill.		5
28. Watch repairing.		1
89. Red-oxide.		1
30. Cement products.		1
31. Auto mobile work-shop.		1
32. Nalcanising.		1
33. Cattle feed.		1
34. Nawar tape.		1

35. Card Board Boxes.	1
36. Gun tape.	2
37. Coal Briquetting	2
38. Red Metal.	1
32. Bakery.	1
40. Saw Mill.	1
41. Cement tiles.	1
42. Spindle tape manufacturing.	1
43. R.C. pipes.	1
44. Photographic Industry.	1
45. Electric Motor Re-winding.	1
46. Foot wear.	1
47. Lorry.	1
48. Ready made garment and tailoring.	1
49. Cycle taxi	1

Total : 79

CLAUSE (c)

The following large and medium scale industries are likely to be established in Adilabad district with the investment and employment potential noted against each.—

	Investment (Rs. in lakhs)	Employment potential
1. Cement Factory, at Adilabad.	1500.00	600
2. Balaji Enterprises (Cotton seed crushing at Adilabad)	14.00	70
3. Nizam Sugar Factory (Sugar Cane Crushing at Kadam)	330.00	566
4. Cooperative Spinning Mill at Adilabad	300.00	750
Total :	<hr/> 2,144.00	<hr/> 1,986

While 1,986 persons are likely to get employment regularly when the units are started, at present a large number of work force i.e. local skills and manpower etc., estimated about 2,000 persons, is required for construction works.

Further, the Singareni Collieries Company Ltd., have undertaken expansion programme by opening new Mines, which may also require a large number of work force. Besides this, there are schemes for construction bridge over Peddavagu and Godavari river which would also create potential for employment for a large number of persons for several years.

شری مسعود احمد (عادل آباد) :—بے روزگاروں کی بڑھتی ہوئی تعداد کے پیش نظر۔ کیا حکومت بے روزگاروں کی سہولت کے خاطر ہر بلاک کے مستقر پر بی۔ ڈی۔ اوز کو امیدواروں کے نام رجسٹریشن کرنے کے اختیارات دے رہی ہے۔

کیا حکومت اس بات سے واقف ہے کہ لوکل امیدواروں کے تعلق سے واضح ہدایات نہ ہونے کے باعث ڈسٹرکٹ اسپلاٹمنٹ ایکسچینج بیرونی افراد کے نام رجسٹر کر رہی ہے۔ اس تعلق سے کیا حکومت واضح اقدامات کریگی۔ تاکہ مقامی امیدواروں کو ترقی کا موقع مل سکے۔

شری ٹی۔ انجیا۔ سر ابھی بی۔ ڈی۔ اوز کو رجسٹریشن کے اختیارات دینا اور نہ دینا گورنمنٹ کے زیر غور ہے۔ بیرونی لوگوں کیلئے اسپلاٹمنٹ میں جو رجسٹریشن کیا گیا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ ۸۰ فیصد بلاک سے حاصل کر سکے ہیں۔

معزز ممبر بھی اسپلاٹمنٹ ایکسچینج کے ممبر ہیں۔ اور تمام ایم۔ یل۔ ایز کو اس کمیٹی میں رکھا گیا ہے۔ اب تک تو ایسی بات نوٹس میں نہیں آئی ہے۔

RICE MILLS CONSTRUCTED UNDER CO-OP. SECTOR

84—

*6200-D-Q.- Sarvasri V. Srikrishna; M. Nagi Reddy (Gurajala), and Vanka Satyanarayana (Penugonda):—Will the Minister for Co-operation be pleased to state.

(a) the number of rice mills constructed in the State under Co-operative Sector;

(b) the number of mills that received Central aid; and

(c) the number of mills constructed with the state aid; and

(d) the total number of mills commissioned so far?

Sri Ch. Venkatarao:—(a) 144 rice mills.

(b) There are no rice mills that have received Central aid i.e. financial aid from the Government of India. But 104 rice mills were constructed with the 100% financial assistance from the National Co-operative Development Corporation New Delhi (under National Co-operative Development Corporation Sponsors scheme)

(c) 40 rice mills,

(d) 125 rice mills.

శ్రీ వంకా నరాయణ :—ప్రస్తుతం పని చేస్తున్న మిల్లులు మంత్రిగారి సమాధానం ప్రకారం 125. అందులో పని చేయకుండా ఉన్నవి 42. ఈ మిల్లులు

పని చేయకుండా పోవడానికి కారణం ఏమిటి? కన్స్ట్రక్షన్ లోపమా? ఫైనాన్సియల్ ఎయిడ్ లోపమా? అవన్నీ దివాలా తీసేటట్లుగా ఉన్నవి. దానిని గురించి ఎంక్వయిరి చేశారా? గతంలో కూడ దీనిని గురించి వచ్చినది.

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—స్టేట్ ఎయిడ్ మిల్స్ 40 వచ్చినాయి. బోటల్ నంబర్ ఆఫ్ మిల్స్ 125 పని చేస్తున్నాయని చెప్పారు. 19 మిల్లులు పంక్షన్ చేయలేదు. కొన్ని ట్రబుల్స్ ఉన్నాయి లోగడ దీనిపై విమర్శ వచ్చినప్పుడు ఎక్స్ పర్టు కమిటీ వేశారు. దీని పర్కింగ్ ఎట్లా చేయాలని. Shortly we are expecting in a month or two a report. After the report is received necessary action will be taken.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడు 144 మిల్లులలో 125 మిల్లులు కమిషన్ అయినవి అన్నారు. 19 మిల్లులు కమిషన్ కాలేదన్నమాట. ఈ కమిషన్ అయినటువంటి మిల్లులు అన్నీ లాభంమీద నడుస్తున్నాయా? నష్టంమీద నడుస్తున్నాయా? 19 మిల్లులు కమిషన్ కాకుండా ఉన్నప్పుడు వాటిమీద పెట్టిన ఎక్స్ పెండిచర్ దండుగ. కనుక డబ్బు యిచ్చి కమిషన్ అయ్యేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—కొన్ని నష్టంమీద నడుస్తున్నాయి, కొన్ని లాభంమీద నడుస్తున్నాయి. దాన్యం కొనడానికి పెట్టుబడి లేకపోవడంవల్ల నష్టంమీద నడుస్తున్నాయి. ఇప్పుడు మార్కెటింగ్ సెడరేషన్ ద్వారా అప్పు యిప్పించి దాన్యం కొని ఈ సంవత్సరం నుంచి లాభం వచ్చేటట్లు పని చేస్తారు. లాభాలు వస్తాయి.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఇదివరకు ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు చాలా మిల్లులు నష్టంమీద నడుస్తున్నట్లు చెప్పారు కాని లాభంమీద నడుస్తున్నాయి. లాభంమీద ఎన్ని మిల్లులు నడుస్తున్నాయి? నష్టంమీద ఎన్ని నడుస్తున్నాయి?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—28 లాభంగా నడుస్తున్నాయి. 68 నష్టంగా నడుస్తున్నాయి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో పెద్ద ప్రాడ్ యిందులో యున్నది. మొట్టమొదట రై సెన్స్ యిచ్చి కట్టించినచోట అక్కడ ఉన్నటువంటి పాడి ఎగ్జిస్టింగ్ రైస్ మిల్స్ కు పోను ఉన్నదా లేదా అని పరిశీలన చేసి కట్టించారా? కట్టించిన తరువాత ఎడిక్వేట్ ఫండ్స్ యిస్తున్నారా? అన్ని విల్స్ పని చేసినట్లైతే ప్రైవేట్ మిల్స్ కు నష్టం రాకుండా ఉండడం కోసం. వారే ఈ కోఆపరేటివ్ సెక్టరం చేస్తున్నారు కాబట్టి వారే దీనికి నష్టం వచ్చేటట్లు చేస్తున్నారేమో యిన్ ఫర్మేషన్ సేకరించారా? కాడేపల్లి గూడెంలో మోడరన్ రైస్ మిల్ కడితే కమిషన్ అయింది. రూ. 28, 30 లక్షలు నష్టం వచ్చింది. తంజావూర్ మోడరన్ మిల్ ఫుల్ కెపాసిటీలో రన్ అయింది. పని చేస్తున్నది. కాడేపల్లి గూడెంలో మోడరన్ మిల్ కడితే పాడి ప్రొడక్షన్ యివన్నీ చూసి చేశారా? ఇవన్నీ గవర్నమెంట్ దృష్టిలోకి వచ్చినాయా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు :—గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు ప్యాడి లేనిదోట కొన్ని మిల్స్ కట్టడం జరిగింది. 1967 సంవత్సరంలో కట్టింది. (యంబరవన్) కొన్ని లోపాలు జరిగినాయి. వాటికి ఎఫెక్టివ్గా లాభాలు వచ్చేటట్లు చేయాలని, యివన్నీ పరిశీలించడానికి జాయింట్ రిజిస్ట్రారు అధ్యక్షతన కమిటీ వేశాము. వారిని యివి ఎట్లా పని చేయాలి, కావలసిన పెట్టుబడి ఏమిటి మొదలైనవన్నీ జాతంగా పరిశీలన చేయమన్నాము. రిపోర్టు రాగానే పని చూస్తాము. తాడేపల్లిగూడెంలో మిషనరీ పెట్టిన ఓరువాత స్పేర్ పార్టు మొదలైనవి లేవు. ఈ సంవత్సరం సక్రమంగా పని చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాయి.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి (నాగరికటకం) :—కోఆపరేటివ్ మిల్స్ అన్నీ కన్స్ట్రక్షన్ అయి నాలుగైదు సంవత్సరాలు అయింది. ఫైనానియర్ డిఫికల్టీవల్ల స్టార్ట్ కాలేదు. ఫుడ్ కార్పొరేషన్ డీలర్ షిప్ యిచ్చి, గవర్నమెంట్ సెకరేట్ ఫైనాన్స్ చేస్తున్నారా? కోఆపరేటివ్ మిల్స్ కు ఫైనాన్స్ చేస్తే అవి బిజినెస్ చేసే అవకాశం యున్నది. అట్లా చేస్తారా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు :—ఇప్పుడు అలాగే చేస్తున్నాము మార్కెటింగ్ పెడరేషన్ 10 కోట్ల రూపాయలు గ్యారంటీ ఈ మిల్స్ కు యిచ్చి ప్రొక్యూర్మెంట్ చేసి వారు బిజినెస్ చేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తుంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఫుడ్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా తమ ధాన్యాన్ని మిల్ చేయడానికి ఈ మిల్స్ కు యిస్తుందా అని అన్నారు. దీని తరపున కార్పొరేషన్ ద్వారా యిస్తాము అని చెప్పారు. మోడరన్ మిల్స్ వార్ చేసేరేట్ బెట మిల్లులకన్న పెచ్చు రేట్స్ ఉండడంవల్ల ఫుడ్ కార్పొరేషన్ రిఫ్యూజ్ చేసినది. ఆ యిన్ ఫర్మేషన్ మంత్రిగారి దగ్గర యున్నదా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు :—గౌరవసభ్యులు చెప్పింది నేను పాలోకాలేదు.

10-30 a.m.]

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఎఫ్. సి. ఐ. వారు ధాన్యాన్ని మన మిల్లులలో మిల్ చేయడానికి ఇస్తున్నారేదా అని అడిగారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—లెవీ ధన్యం అంతా తాడేపల్లిగూడెం మోడరన్ రైస్ మిల్లుకే ఇస్తున్నాము. మిగతావాటి విషయం ఏమైనా, తాడేపల్లిగూడెం మిల్లు బాగా పనిచేస్తున్నది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—తాడేపల్లిగూడెం రైసు మిల్లు దక్షిణాది మొత్తానికి బహుళః దిగుబడి విషయంలో కాని ఎఫిషియన్సీ విషయంలో కాని మొట్ట మొదటిదిగా వస్తుంది. కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుంచి అర్థిక సహాయం సరిగా లేనందున దివాళా తీసే పరిస్థితులు వస్తున్నాయి. గంజకు నాలుగు టన్నులు ఆడుతోంది. పశ్చిమ గోదావరిలో మూడు మిల్లులు దివాళా తీసి మూతపడి ఉన్నాయి. నరసాపురం నుంచి భీమవరం నుంచి ప్రొక్యూర్ చేసినది తాడేపల్లిగూడెం ఎందుకు తోలుతారు? ఈ డిఫిక్లటీలే ఇప్పటికే రు. 30 వేలు నష్టంవచ్చింది. దీని విషయంలో ప్రభుత్వం తీసుకునే చర్యలు ఏమిటి?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—కాదేవల్లి గూడెం రైసు మిల్లుకు కావలసిన పెట్టుబడి ఇవ్వడానికి నిర్ణయం చేసాము. మొన్ననే ప్రసిడెంటుగారు సెక్రటరీగారు పోతే మాట్లాడడం జరిగింది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మొత్తం కాంప్లీ మెంటులో 50 శాతం మాత్రమే షర్క్ చేస్తున్నట్లు తెలుసునా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—పెట్టుబడిలో 50 శాతం మాత్రమే చేస్తున్నది

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మిల్లు సెంట్ వరకు పనిచేస్తే మెషిన్ల పోతుందనే భయంతో ఆపారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అది బెస్టు ఎక్స్ప్లెయింట్. డ్రయర్స్ అన్నీ వన్ ఆన్ ది బెస్టు మిల్స్ ఇన్ సౌత్ ఇండియా. విగత వాటికి దీనికి సరిబంధం లేదు. దాన్యం పడని ప్రదేశాలలో కొన్ని పెట్టారు. వాటిని పిట్ట చేయాలని ఆలోచిస్తున్నాం.

ఒక గౌరవనీయుడు :—కమలాపురంలో ఒక కోఆపరేటివ్ రైస్ మిల్లు ఉంది. మూడు నాలుగు సంవత్సరాలుగా నిలిచిపోయింది. 24 వేల రూపాయలు కరెంటు ఛార్జి కట్టవలసి వచ్చింది. విద్యుచ్ఛక్తి శాఖ వారు పూర్తి మొత్తం టెడితేనే తప్ప వర్మిషన్ ఇవ్వము అన్నారు. ప్రభుత్వం వారికి కరెంటు ఛార్జి నుంచి ఓనహాయిపు ఇవ్వడానికి ఒప్పుకుంటారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఎందుకు మినహాయింపు ఇస్తారు? ఎలక్ట్రిసిటీ ఛార్జీలు కడితేనే నడుస్తుంది. లేకపోతే నడవదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటయ్య (కొడంగల్) :—మిల్లులకు ఇచ్చే లాన్సులో గ్రాంట్ ఏదైనా ఉందా? మొత్తం అప్పుగా ఉందా? రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లోన్ ఇవ్వడానికి గారంటీ ఏమైనా ఇచ్చారా?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—అంతా లోన్ గానే ఇచ్చారు.

PROTECTED WATER SUPPLY SCHEMES FOR KOVUR, NELLORE DISTRICT

85—

*6379—Q.—Sri Pellakuru Ramachandra Reddy:—Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether it is a fact protected water supply schemes are sanctioned by the Government to meet the water scarcity at Kovur in Nellore District;

(b) if so, the estimated cost; and

(c) when it will be completed?

The Minister for Panchayat Raj (Sri L. Lakshmana Dass):—

(a) and (b):—Yes Sir, at an estimated cost of Rs 5.00 lakhs.

(c) It is expected to be completed by the end of June, 1976 to the extent of originally sanctioned amount.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఈ స్కీము ఏ హెడ్ ఆఫ్ ఎక్సాంట్లు క్రింద కాంక్షన్ ఐనది ? ఇప్పటికి ఎంత ఖర్చు ఐనది ? ఇంకా ఎంత ఖర్చు చేస్తారు ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :—మొదటి ఎస్టిమేటు ఐను లక్షల రూపాయలు ఈ వర్క్ 1976 జూన్ కు పూర్తి అవుతుంది. రివెన్యూ ఎస్టిమేటు ఇంకా రు. 186 పేలకు వేస్తారు ఎల్.ఐ.సి. లోను వచ్చిన తరువాత మిగతా వర్క్ టేవ్ చేస్తారు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఇందులో హరిజనవాదలు గిరిజనవాదలు కవర్ అవుతున్నాయా ? ఏ హెడ్ ఆఫ్ ఎక్సాంట్లు క్రింద కాంక్షన్ ఐనది ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :—వారు కంట్రీబ్యూషన్ ఇచ్చారు. ఎల్.ఐ.సి. క్రింద తరువాత వచ్చింది. మొట్టమొదట్లో రు. 5 లక్షలు అనుకున్నది. 60కి వేరై నది. ఎల్.ఐ.సి. నుంచి ఇంకా లోన్ వచ్చిన తరువాత మిగతాది చేస్తారు. హరిజనవాదలు, గిరిజనవాదలు కూడా కవర్ అయ్యాయి.

Establishment of open University at Vizag

86—

*7436-Q.—Sri P.V. Ramana (Anakapalli):—Will the Minister for Education and Cultural affairs be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to establish an open University at Visakhapatnam;

(b) if so, from which year; and

(c) what are the facilities proposed to be given to the students?

The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao):—(a) No, Sir.

(b) (&) (c) Do not arise.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—టపెన్ యూనివర్సిటీ అంటే ఏమిటి ?

Sri A. Sriramulu :—What exactly is an open University? The Minister may please tell us.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—టపెన్ యూనివర్సిటీలో ఏ డిగ్రీ పరీక్షకై నా సరాసరి వెళ్లి వాజరు కావచ్చును. దానికి క్వాలిఫైంగ్ ఎగ్జామినేషన్ ఏమీ అక్కరలేదు.

Sri A. Sriramulu :—If so, is the Government considering such a good proposal to have an open University and allow everybody to appear for the degree examination ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—స్కిము ఏమిటో పూర్తిగా ఎగ్జామిన్ చేయాలి కదా. ఇంగ్లండులో ఉన్నదట. ఆ వివరాలు తెప్పించి ఆలోచించాలి వి. సి. గారు ఒక ఐడియా అన్నారు. పెసిఫిక్ ప్రపోజర్స్ ఏమీ లేవు.

శ్రీ వి. పాలపెల్లి (చోడవరం) :—వి. సి. గారి నుంచి ప్రపోజర్స్ ఏమైనా వచ్చాయా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—ఏ ప్రపోజర్ లేదు.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి : ఒక వైపు ఇంగ్లండు నుంచి ఇన్ ఫర్మేషన్ తెప్పిస్తాం అంటున్నారు. మరొక వైపు ప్రపోజర్స్ లేవు అంటున్నారు. సెర్ప్ కాంట్రీకి రీగా ఉన్నది.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—ఓపెన్ యూనివర్సిటీ అంటే అర్థం చెప్పాను. ఇంగ్లండులో మాత్రమే ఉంది అన్నాను. అవసరమనుకుంటే అంకా తెప్పించి చూడాలి.

Inclusion of Lambadies/Sugalies/Yerukalas as Scheduled Tribes

87—

10-40 a.m. *6262 Q.—Sarvasri S.Papi Reddy (Kanigir) and M. Narayan Reddy(Bhodan).— Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state.

whether there is any proposal with the Government to include Lambadies, Sugalies, and Yerukalas in the list of Schedule Tribes?

The Minister for Social Welfare (Sri B. Sriramamurthy):—(a) The Lambadies or Sugalies and Yerukalas of Andhra region already find a place in the list of Scheduled Tribes. The Government of Andhra Pradesh have recommended to Government of India, in 1966 to include among others, Lambadies or Sugalies and Yerukulas of Talangana region also in the list of Scheduled Tribes. This is under consideration of the Government of India since then.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ (ప్రత్తిపాడు) :—అంటే, ఎరుకలు ఆంధ్ర ప్రాంతంలో కూడా ఉన్నారు. జనాభాలో ఉండే శాతం ప్రకారం వారికి సదుపాయాలు కల్పించడం కాని స్కిములు తీసుకోడం కాని జరుగుతున్నదా ? శాతాన్ని బట్టి అందరికీ సమానమైన అవకాశం అన్ని చోట్లా కలిగించే ప్రతిపాదన ఉందా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—వారిని షెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్ లో చేర్చడం గురించి ప్రశ్న. ఇతర సౌకర్యాలు చేస్తున్నాం, చేయాలి కూడా.

Sri C. Peter Paul :—Is there any proposal before the Government to recommend to the Government of India to include the notified tribes in the list of scheduled tribes ; if not why ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఏపీ కమ్యూనిటీలను పెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్ క్రింద చేర్చాలని కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరామో నేను మనవిచేసాను. కానన సభలో తీర్మానం కూడా చేసారు. దానికి కట్టుబడి ఉన్నాం. ఇంతకుముందు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి చేసిన సూచనలకు కట్టుబడి ఉన్నాం. అదే లిస్టు, దానిని ఎక్స్ పాండ్ చేసే ప్రశ్న లేదు.

Sri S. Jaipal Reddy :—Even according to the Minister this has been under the consideration of the Government of India for several years now. What are the practical difficulties for the Government of India in accepting this recommendation that has been supposed to be pending consideration for so many years?

Secondly, no doubt, the Government of India considers the inclusion of these communities in the list of Scheduled Tribes. What are the steps taken by the Government of Andhra Pradesh to provide them with special facilities? For example, I know personally, the Lambadas of Telangana have not been provided hostel facilities for the last five years—not a single hostel in the whole of Telangana. Will this situation be remedied by the Minister?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారికి ఏటిసి పెడ్యూలులో చేర్చడానికి కలిగినటువంటి ఇబ్బందిని గురించి నేను చెప్పడం కావ్యం కాదు. ఆ జవాబు వారి దగ్గరనుంచి రావలసినదే. హోం మినిస్ట్రీకి వదే వదే ఇక్కడనుంచి వ్రాయడం జరిగింది మేము ఆలోచన చేస్తున్నామని వారి దగ్గరనుంచి సమాచారంకూడా వచ్చింది. మేము ఆలోచన చేస్తున్నాము. వారికి ప్రత్యేకించి కొన్ని సౌకర్యాలు చేయాలన్నారు. అది ప్రభుత్వం కూడా గుర్తించింది. all statutory facilities on par with scheduled tribes, కల్పించాలని మేము అనుకున్నాము. ఆ రకంగా చేయడం జరుగుతుంది. పోతే సుగాలీనకు గాను వేరే ఒక హాస్టల్ అంటూ పెట్టడంలేదు. ఉన్నటువంటి హాస్టల్స్ లో వాళ్ళకు తప్పనిసరిగా ఫెసిలిటీస్ ఇవ్వాలని నేను ఉత్తరువు చేయడం జరిగింది. ఇవ్వడం జరుగుతోంది. ఈ మధ్యనే దాదాపు 12 ఎకరాల ఇక్కడ పట్టణంలోనే ఇళ్ల స్థలాలు పట్టాలు ఇవ్వడం జరిగింది ఈ కార్యక్రమం నడుస్తూనే ఉంది. ఇంకా జరుగుతుందికూడా.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఆంధ్రప్రాంతంలో ఉండేటువంటి సుగాలీనకు, లంబాడీనకు ఎరుకలకు పెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్ క్రింద ఇస్తున్నారు. వాళ్ల బంధువులే ప్రక్కన నల్లగొండ జిల్లా మిర్యాలగూడెంలో ఉంటే పల్నాడుకే ఆ ఫెసిలిటీ ఉందని అవతల ఉన్నారకాబట్టి లేదు అనే వరిస్థితి దురదృష్టకరమైనది. దీనిని మనం తీర్మానం చేయాలి. రేపు భూసంస్కరణలక్రింద భూమి మిగిలితే అవి పంపిణీకి వచ్చినప్పుడు పెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్ చేర్చక పోయినట్లయితే పెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్ కి వచ్చేది వస్తుంది. పెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్ కి మనం 50 పర్సెంటు పెట్టినాము. కాని మనం ఇప్పటికీ తీర్మానం చేయలేదు. 69 నుంచి మీరు వ్రాస్తూ ఉన్నారు. ఇంతవరకు చేయలేదు. ఆ ప్రాక్టికల్ డిఫికల్టీ ఒకటి వస్తుంది. పోనీ ఈ లోపల మనం అసెంబ్లీ పాస్ చేసిన తీర్మానానికి అనుగుణంగా ఇళ్ల స్థలాలు ఇచ్చేదానిలో, ఖంజరు భూములు ఇచ్చేదానిలో లాడు సీలీంగ్స్ క్రింద వచ్చేభూములు ఇచ్చేదానిలో కేంద్ర ప్రభుత్వం ఒప్పుకున్న ఒప్పుకోక పోయినా ఈ తగిలకు పదుపాయాలు కలుగచేసే దానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏమైనా కర్యలు తీసుకుంటుందా?

శ్రీ బాట్లం శ్రీరామమూర్తి :—అదే మనవి చేశాను, రాజ్యాంగ రీత్యా వచ్చే హక్కులు మనం ఇవ్వలేము గాని లదితరమైన అన్ని హక్కులు కూడా పెడ్యూర్ట్ ట్రైబ్నల్ తోబాటు వాళ్లకు ఇవ్వడానికి మన ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకుంది. తప్పకుండా అవి అన్ని వాళ్లకు వస్తాయి. సందేహం లేదు.

DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE STATE

88—

*6130 Q—Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddy) :—Will the Minister for Tourism be pleased to state:

(a) whether the Minister for Tourism had met the Union Minister of State for Tourism during his tour of eighteen days in Kashmir and other Northern Indian States recently; and

(b) if so, whether the Minister sought financial assistance from him for developing the tourism in Andhra Pradesh?

The Minister for Tourism (Dr. Ch. Devananda Rao) :—(a) During my stay in Delhi, I met the Union Minister of State for discussion on the Tourism Development Schemes in the State.

(b) Yes Sir.

In this connection, I would like to mention that we have taken up certain projects for the development of tourism in Andhra Pradesh with the Central assistance costing around Rs. 37 lakhs and they are coming up Sir.

Sri Syed Hasan :—Is this Rs. 57 lakhs amount for this financial year or for the five year plan?

*Dr. Ch. Devananda Rao :—For the past two, three years.

శ్రీ సి. పీటర్ సార్ :—చిలకలూరిపేటలో ట్రంకురోడ్డు ప్రక్కన చిన్న వాగు ఒకటి ఉంది. కలకత్తా, మద్రాసు పోయే టూరిస్టు ట్రాఫిక్ ఎక్కువ ఉన్నది. మీరు ఉత్తర ప్రదేశ్ అంతా చూసి వచ్చారు. హర్యానా పంజాబు ప్రాంతాల్లో ఉన్నట్లుగా కనుక ఈ ప్రాంతంలో చిన్న టీ స్టాలు లాంటివి ఏదైనా పెట్టేదానికి ప్రభుత్వం ఏమైనా చర్య తీసుకుంటుందా?

Dr. Ch. Devendra Rao :—This question pertains to the Central assistance and the scheme in Andhra Pradesh. That is a separate question.

శ్రీ ఎన్. వెంకట రత్నం :—రు. 57 లక్షల ఖర్చుతో స్కిమ్స్ కేవలం చేశామన్నారు, ఆ స్కిములు ఏమిటి, ఎక్కడెక్కడ ఉన్నాయి?

*Dr. Ch. Devananda Rao :—A Tourist Bangalow at Manthralayam in Kurnool district—the original estimate is Rs. 5 lakhs. It has now gone up to Rs. 9 lakhs. We have got the clearance from the centre and the building is nearing completion. It is with 24 double bedded rooms, 2 Dormitories and would accommodate 70 people. (2)

2.A Tourist Bungalow at Warangal the original estimate is Rs. 7 lakhs. It has gone up to Rs. 12 lakhs. We have got the financial sanction for the remaining amount also. 70 people will be accommodated. Flood lighting at Charminar. That has been completed. Safari at Hyderabad, the estimate is Rs. 7 lakhs. That has been completed along with a mini bus. Camping site at Hyderabad—estimate is Rs. 2 lakhs. Financial assistance is awaited. Tourist Youth Hostel at Hyderabad costing around Rs. 6 lakhs—that has been completed and handed over to the Youth Directorate. Two fast-moving 40 seater motor launches in Nagarjunasagar costing around Rs. 20 lakhs—many of the cars have moved and quite soon they are going to be commissioned. Besides this, we have impressed upon the Department of Tourism, Government of India that Beach development should be taken between Bhimunipatnam and Vishakapatnam to construct a couple of cottages. That is under consideration of the Centre. At Adilabad, Nagarjunasagar and Nalgonda we are contemplating to construct campsite sites which would cost around Rs. 2 lakhs each. We are prevailing upon the centre to consider the Sound and Light programme at Golconda. This would cost around Rs. 40 lakhs and they have not given a final word about it. A part from this our Hon'ble Chief Minister is also prevailing upon the Centre for the construction of a Three—Star Hotel which would cost around Rs. 1 crore. These are the central projects.

శ్రీ జి. వి. రత్నయ్య:—ఆమరావతిలో నాగార్జునసాగరుకు సంబంధించిన మ్యూజియమ్ ఉంది. అది చాలా టూరిష్టు నెంటరు. అయితే అక్కడ ఒక పెద్ద గెస్టు హౌసు కట్టారు. అది ఎప్పుడు పడిపోవడానికి సిద్ధంగా ఉంది. మంత్రిగారు ఏమైనా ఆలోచించి దానిని రిపేరు చేయించి ఒక వర్షానికి ఇదంతా? అది కృష్ణా నది ఒడ్డునే ఉంది.

డాక్టర్ సిహెచ్. దేవానందరావు:—అది ఎక్కడ ఉందో నాకు తెలుసు ఒక బిల్డింగు కట్టడం జరిగింది. అది లూజీ సాయిల్ అవడం చేత సింకు అయిపోతోంది. We have put aside Rs. 2 lakhs. But we are just thinking whether we have to construct right from now because we have to see the soil. If we sink our money there, the building will sink and we will get into trouble.

*Sri Syed Hasan:—If the Minister has visited Karnataka State how does he compare tourism activities with our State? Secondly, is there any proposal by the Government to start motor launches at Gandipet, Osmansagar and Himayatsagar and Shikari also for those who are anxious.

*Dr. Ch. Devananda Rao :—As far as Karnataka State is concerned, besides the Department of Tourism they have Tourism

Development Corporation and quite soon we are also going to establish Tourism Development Corporation here. Then, we would be able to do that and get them translated into action.

*Sri Syed Hasnani:—What about the other part?

*Dr. Ch. Devananda Rao:—I am not in a position to answer that and I think, we will be able to do it straight away.

శ్రీ జి. సోమశేఖర్ :— మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో తేపాక్షి ప్రాంతమైనటువంటి సెంటరుగా ప్రితిరోజు సుమారు వెయ్యమంది వస్తున్నారని ఇప్పుడు రెండు రూములే ఉన్నాయి. మినిష్టరుగారు కూడా పెరగజాలగా ఇన్స్పెక్షన్ చేశారు. ఆ రెండు హావుసుని ఏమైనా ఎక్స్పాండు చేస్తారా ?

డా. సి హెచ్. దేవానందరావు :—ఆ పోర్టులు ఉన్నది. చేస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :— నాగార్జునసాగర్ దగ్గర గార్డెన్స్ పెంచడంకొరకు చాలా చోటు ఉందారు. అవి అల్లాగే ఉన్నాయితప్ప ఏమీ లేదు. నాగార్జునసాగర్ ఎత్తిపోతల వాటర్ ఫాల్స్, నాగార్జునకొండ, అమరావతి, ఈ నాల్గింటిని క్లబ్ చేసి ఒక టూరిస్టు సెంటరుగా పెట్టినట్లయితే చాలా ఆకర్షణీయమైనది, టూరిజం పెరగడానికి అవకాశం ఉంది. నాగార్జునకొండకు వెళ్లడానికి నర్సియేని రోడ్డుకూడా లేదు. దిగే టండ్లుకు పెట్టుకూడా లేవు. కై వెళ్తుగా హిల్ కాలనీ నుంచి నాగార్జునకొండ వెళ్లడానికి, మ్యూజియమ్ అవీ చూసి రావడానికి, నాగార్జునకొండ దగ్గర కూడాను డెవలప్ మెంటు లేదు, బృందావన్ గార్డెన్ తమరు చూడే ఉంటారు. చీఫ్ మినిష్టరుగారు కూడా చూశారు. మరి ఇటువంటి ఫుల్ రిజర్వాయర్ ఉన్నటువంటిదానిలో బృందావన్ గార్డెన్స్ లాంటిది కట్టక పెట్టేసి డెవలప్ చేసినట్లయితే ఫారిన్ నుంచి వచ్చేటటువంటి వాళ్లు, హైదరాబాదునుంచి వచ్చేవాళ్లతో మన పేట్లు ఆదాయం పెరుగుతుంది. టూరిజం పెరుగుతుంది. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని కోఆర్డినేషన్ గా అమరావతి, ఎత్తిపోతల వాటర్ ఫాల్స్, నాగార్జునసాగర్, నాగార్జునకొండ, వాటిని కాంపాక్టుగా టూరిస్టు సెంటరుగా పెంచడానికి తగిన చర్యలు తీసుకుంటారా ?

*Dr. Ch. Devananda Rao :—We have a plan for it sir.

Sri H. Satyanaryana (Adoni) :—In Ahobilam there is a Tourist Home. It is a two-bedded one. But unfortunately there are no beds but only two cots. When I went there they were complaining that the cots were in a very bad condition. At the Higher Ahobilam, the road is very bad. If you can blacktop it will be a beautiful centre. I want to to know whether the Government has any proposal in that regard ?

10-50 a.m.

Dr. Ch. Devananda Rao :—I am just wondering when our Hon'ble Member has visited that place. I have visited it couple of months back and I agree that the Hon'ble Member that no beds were provided there. I am surprised and found no beds there. On my return I have passed orders that foam beds should be provided and they are provided there. As far as the road is concerned, I shall look into it.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అప్పజె. టూలిజంపైన పట్టులు అనేక ప్రశ్నలు పేయడము. మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పడం జరుగుతున్నది. దీనికంతా కారణం దీని బడ్జెటు కేటాయింపు తక్కువగా వుండడమే. ముఖ్యమంత్రిగారు నవ్వుతూ కూర్చోన్నారు. కనుక ఈ సందర్భంగా బడ్జెటులో అయిన ఎక్కువ కేటాయింపు చేయడానికి అవకాశము వుందా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—తినడానికి తిండి, వుండడానికి వాల్లు కళాగజేయాలనేది ప్రభుత్వ ధ్యేయము. లిగ్జరిస్ తరువాత గస్తాయి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—లగ్జరీ కాదు. మంత్రిని ఇక్కడ గగ్గర కూడ పార్క్ వుంటాయి. కనుక క్రద్ద తీసుకొంటారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—కడుపులో మందుతూ వున్నవారి విషయము ముందు చూడాలి.

STATE ADVISORY BOARD FOR CONVICTIONAL ADMINISTRATION

89—

*6682 Q.—Sri M. Nagi Reddy —Will the Minister for Law be pleased to state :

(a) whether the State Advisory Board for Convictional Administration has submitted some proposals to the Govt recently after their meeting held in the month of March/April, 1975.

(b) if so, whether a copy of their proposals will be placed on the Table of the House;

(c) whether the proposals have been accepted by the Government; and

(d) when they will be implemented?

The Minister for Law (Sri Asif Pasha).—

(a) & (b). The State Advisory Board has made certain recommendations to the State Government at its meeting held on 3-4-1975 in the chambers of Minister for Law and they are placed on the Table of the House.

(c) & (d). It is considered that the recommendations at Serial Nos.7,9,10,11, and 12 do not involve any financial commitment. On receipt of proposals from the Inspector General of Prisons, they will be examined and action taken to implement them.

In respect of recommendation at S.No.8, the proposals were deferred for better times.

In respect of other recommendations where financial commitments are involved, Government will consider their implementation to the extent possible subject to availability of funds.

PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE RELATING
TO L.A.Q. NO. 6682 *

- 1 (a) Prison building programme be included in the Plan;
(b) Segregation facilities for undertrials and convicts be provided in the new Prison structures;
(c) Priority to be given to Rayalaseema region in locating new prisons;
(d) Prison labour be involved in the construction of new prison buildings;
2. Each Central Prison be provided with a post of Deputy Superintendent and an additional Jailor;
3. A separate prison be started by making necessary improvements to the existing prison buildings at Asifabad for hardened criminals;
4. The control of the Sub-Jail Administration be transferred to the Prisons department in phases starting with the Sub-Jails in Rayalaseema region ;
5. Setting up a State Level Training Institute for Correctional Personnel at lower and middle levels;
6. Creation of statistical-cum-Research Cell at Headquarters.
7. Ascertaining the practice followed in the neighbouring States by the Inspector General of Prisons in obtaining prompt reports from the District Officials in respect of release of prisoners on parole and furlough and sending suitable proposals to the Government.
8. Establishment of Juvenile Bureau in all important towns of Andhra Pradesh.
9. Co-operation of the Police Department in providing necessary escorts to transport sick prisoners to the Hospitals in times of emergency.
10. Setting up Juvenile Courts at the District Headquarters where Reception Homes are functioning.
11. Prescription of Technical Courses in Prisons and Certified schools by Technical Education Department.

12. Setting up the Industries Corporation and Planning the new Industries in Prisons when the Industries Corporation is set up.

13. Co-operation of Agricultural Department in developing prison farms and starting of Agro-based Industries and purchase of spraying equipment from the Andhra Pradesh Agro Industries Corporation for use in Agriculture farms in Open Air Prisons.

శ్రీ యస్. నాగిరెడ్డి : — టేబుల్ టెస్ పెట్టినదానిలో జైల్స్, ఎక్కడకట్టారి, అగ్గో ఇంజనీరింగ్ లో ఏమి చేయాలోనేదే వుంది. జైల్స్ లో వున్న సుబ్ జైల్స్ ఎవ్వరూ బ్రిటిష్ వారి కాలములో ఏర్పాటు చేయబడినవే కొనసాగించబడుతున్నవి. జైలుకు వెళ్ళినవరువారా వాడున స్తవ్యము మారి మంచి పౌరునిగా తయారయ్యే పరిస్థితులను కల్పించడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకొంటున్నారు ?

శ్రీ అసీఫ్ పాషా : — ఈ రికమెండేషన్స్ చవికోసమే. Prisons are being treated as correctional institutions, and we are taking steps towards that end. The policy of the Government is to treat them as correctional institutions.

Sri C. V. K. Rao (Kakinada) : — Under item 4 of the control of the sub-jail administration has been transferred to the Prisons Department in phases, starting with the Sub-jails in Rayalaseema Region అని అన్నాయి. అది యింకా ప్రొపోజలుగానే వున్నదా ? ఎక్కడెన్నా ఎక్స్ పెరిమెంటల్ దేసిస్ మీద ప్రారంభించారా లేదా ?

Sri Asif Pasha : — We are going to take Chidapah and K. r. nou. admi. nistration of the sub-jail from 1-4-76.

Sri N. Venkataratnam : — The trend of modern culture is to travel from retribution to correctionism. Our Minister said that steps are being taken. What are the steps now being taken and what are the steps under the contemplation of the Government ?

Sri Asif Pasha : — For that I need a separate question.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

PROPOSAL TO CONVERT VISAKHAPATNAM AND BHIMILI MUNICIPALITIES INTO CORPORATION.

90-A

S.N. Q. 7728-R Sarvasri V. Palavelli and Dr. M. R. Deen (Visakhapatnam) : — Will the Honourable Minister for Municipal Administration be pleased to state:

a) whether it is a fact that there is a proposal before the Government to convert Visakhapatnam and Bhimili Municipalities into Corporation;

b) if so, when; and

c) the proposed area to be included in the proposed Corporation?

The Minister for Municipal Administration (Sri Challa Subbarayudu)

a) A proposal to constitute Visakhapatnam Municipality into a Corporation is under the consideration of the Government.

b) During the Financial Year 1976-1977.

c) The question as to which are as including the Bhimunipatnam Municipality should be included in the proposed Corporation is under the consideration of the Government.

Sri A. Sriramulu :—Sir, by converting this Municipality into a Corporation what are the additional advantages that are likely to accrue?

Sri Challa Subbarayudu :—The functioning of the Corporation and the Municipalities has been quite different. The Standing Committee is the main Body which takes the decisions, whereas in the Municipality it is the Council. So far as establishment is concerned, of course, it will be a bit less. We are examining that. But at the same time, so far as the assistance from the Centre under the Urban Development Plan provision is concerned, it enables Corporation to get financial assistance. That is why we are examining both pros and cons. It has been examined earlier and many times but deferred, on account of the financial resources of the Municipalities of Visakhapatnam and Vijayawada.

డా. యమ్. ఆర్. డీన్ :—కార్పొరేషనుగా విశాఖపట్టణము మార్చబడుతుందన్నారు. కార్పొరేషను చేయడానికి జనాభా ఎంతవుందాలి? డీనిలో యింకా ఏమైనా ప్రక్కనవున్న గ్రామాలు చేర్చబడుతున్నవా? భీమునిపట్నం వరకు విస్తరించిన తరువాత డీనికి వచ్చే ఆదాయము సరిపోతుందా? గ్రామాలు ఏమైనా చేరిస్తే వాటిపేర్లు ఏమి?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—ఆలోచనలో వున్నదని చెప్పాను. విశాఖ జనాభా 1971 జనాభా లెక్కల ప్రకారము 3,52,504. ఏ ఏరియాలను చేర్చాలనేది ఆలోచనలో వుందని చెప్పాను.

శ్రీ యమ్. ఆర్. డీన్ :—విశాఖ జనాభా ఇప్పుడు 6 లక్షలు. ఎందుకు ఇంకా విస్తరింపజేయాలి?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—ఏ ప్రాంతాలలో రేపిడ్ గ్రోత్ వుంది. ఏ ప్రాంతాలను చేరిస్తే ప్లాన్లు డెవలప్ మెంటు వస్తుందనేది ఆలోచనలో వుందని చెప్పాను.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్టణం-2) :— మంత్రిగారు ఇంగ్లీషులో చెప్పారు నాకు అర్థం కాలేదు. తెలుగులో చెబితే ఉపప్రశ్న అర్థమవుతుంది. 11-00 a.m.

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :— విశాఖపట్టణం మునిసిపాలిటీని కార్పొరేషన్ చేయడం ప్రభుత్వ ఆలోచనలో వుందని చెప్పాను. ఏ ఏ ప్రాంతాలను కార్పొరేషన్ టెరిటోరిలో చేర్చాలనేది పరిశీలనలో వుందని చెప్పాను.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— కార్పొరేషన్ గా చేయాలనే ఆవిశయం ఎందుకు వచ్చిందో ఆ వివరాలు తెలియజేస్తారా ?

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :— చాలాసార్లు గౌరవపట్టణం, ఇంకా చాలా మంది ఆ మునిసిపాలిటీని కార్పొరేషన్ గా మార్చాలని రిప్రజెంటేషన్ ఇవ్వడం జరిగింది ఇంకా ముందుగా కూడా రెండు మూడుసార్లు ఆ విషయాన్ని ఎగ్జామిన్ చేశాము. అందుకు ఫైనాన్సియల్ రిసోర్సెస్ ఏర్పాటు చేయడం సాధ్యంకాదు కనుక కాదన్నాము. 1966 లో యూల్ అర్బన్ రిలేషన్ షిప్ కమిటీ ఎగ్జామిన్ చేసి కార్పొరేషన్ చేయటానికి మినిమం పాపులేషన్ 5 లక్షలు వుండాలని, మినిమం ఇన్ కమ్ ఒక కోటి రూపాయలు వుండాలని రిఫరెండ్ చేశారు. ఫైనాన్సియల్ రిసోర్సెస్ లేని కారణంగా డిఫర్ చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా హౌసింగ్ డివీజన్, ప్లానింగ్ కమిషన్ విశాఖపట్టణం యొక్క నేషనల్ ఇంఫార్మేషన్ కమిటీని నిర్వహించారు. ఇప్పుడు ఫైనాన్సియల్ అసిస్టెన్స్ కేంద్రం నుండి పొందటానికి అవకాశం వుండేమోనని ఆ ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నాము.

Sri Syed H. an :— What is the criteria for conversion of Municipality into a Corporation ? Whether these two places fulfilled those conditions ?

Sri Ch. Subbarayudu :— At present, the State Govt. do not have any criteria to convert the Municipality into a Corporation. Even under the present Municipal Act, there is no such provision for conversion. In other States even with one lakh population, a Corporation can be created. It depends on various factors and the criteria varies from State to State.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి :— మంత్రిగారు ఆలోచనలో వుందన్నారు. అది అమలు జరగటానికి ఎంతకాలం పడుతుంది ? దానిని అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీగా మార్చే ఆలోచన వున్నదా, వుంటే ఎప్పుడు చేస్తారు ?

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :— అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీకి దీనికి సంబంధం లేదు అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అథారిటీని కార్పొరేషన్ అయినా, మునిసిపాలిటీ అయినా గ్రూప్ ఏరియాన్ క్రింద పెట్టటానికి వీలు వుంది. అది ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తున్నది. వచ్చే ఫైనాన్సియల్ ఇయర్ లో కాన్స్టిట్యూట్ చేస్తే కాగుం టుందనే విషయం దృష్టిలో వుంచుకొని ఆలోచన చేస్తున్నాము.

శ్రీ డి. రామారావు (విజయవాడ ఈస్ట్) :— విశాఖపట్టణమును, విజయవాడను కార్పొరేషన్ గా చేయాలనే ప్రభుత్వ చాలాకాలం నుండి వుంది. చాలా రాష్ట్రాలలో

లక్ష జనాభా వున్నచోట్ల కార్పొరేషన్స్గా చేకూర్చారు. విశాఖపట్టణంతోపాటు విజయవాడ గురించి కూడా ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ సీ. హెచ్. సుబ్బారాయుడు :— విజయవాడ గురించి నా ఆలోచనలో వుంది. ఇంతకుముందు చెప్పినట్లు విశాఖపట్టణం కొవచ్చు. విజయవాడ కొవచ్చు. అ మునిసిపాలిటీల ఆర్థిక పరిస్థితి అద్వాన్నంగా వుంది. ఈ సందర్భ చాలా మెరుగు చేశాము. విజయవాడ కన్న విశాఖపట్టణంలో చక్కని ఎడ్యుకేషన్ వుంది. సెంట్రల్ పబ్లిక్ అంధర్ టేకింగ్ ఇండస్ట్రీస్ వున్నాయి. పోర్ట్ వుంది. ముందు విశాఖపట్టణం ఆలోచించిన తరువాత విజయవాడ కూడా ఆలోచిస్తాము.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS (UNSTARRED)

TOUR OF MINISTERS IN THE DISTRICTS

31—

4634 Q.—Sri C.V.K. Rao:—Will the Chief Minister be pleased to state ;

(a) whether the Ministers toured the Districts in the months of February, April and May, 1974 ;

(b) if so, the Minister-wise expenditure incurred for touring the Districts for February, April and May, 1974, Separately ; and

(c) the telephone expenses of each Minister for the months of January, February and April, 1974 ?

A.— (a) Yes, Sir.

(b) and (c) The expenditure particulars required are furnished below :

Statement

STATEMENT SHOWING THE T.A. EXPENDITURE FOR THE MONTHS OF
FEBRUARY, APRIL AND MAY IN RESPECT OF THE MINISTERS

Name of the Portfolio of the Minister (1)	T.A. EXPENDITURE		
	February, 1974 (2)	April, 1974 (3)	May, 1974 (4)
Chief Minister ..	2,208.79	1,072.25	1,324.50
Deputy Chief Minister	3,705.75
Minister (Finance) ..	3,035.15
Minister (Industries) ..	2,421.62	1,232.30	Nil
Minister (Transport) ..	635.00	1,019.25	462.00
Minister (Health and Medical)	319.00	969.20	Nil
Minister (Endowments) ..	2,456.10	1,613.55	3,183.60
Minister (Information and Public Relations) ..	1,173.75	727.00	817.00
Minister (Medium Irrigation)	1,994.10	3,134.50	2,764.00
Minister (Co-operation)	1,176.00	1,932.30
Minister (Labour) ..	1,185.90	745.45	1,816.90
Minister (Poverty) ..	2,313.00	703.50	1,217.50
Minister (Municipal Administration)	1,950.45	1,405.00	Nil
Minister (Tourism) ..	878.65	316.75	Nil
Minister (Women Welfare) ..	1,436.35	2,617.00	2,678.60
Minister (Social Welfare) ..	1,952.95	2,812.00	415.00
Minister (Education) ..	3,832.95	4,015.00	3,967.75
Minister (Rehabilitation and Broad casting) ..	2,038.60	1,966.15	1,779.00
Total	30,435.77	25,574.90	26,133.80
		32,174.47	

1974 AND TELEPHONE EXPENDITURE FOR THE MONTHS OF JANUARY,
FEBRUARY AND APRIL 1974

TELEPHONE EXPENDITURE			
	January, 1974	February, 1974	April, 1974
(5)	(6)	(7)	(8)
H.O.R. used for some rail journeys	1,007.07	1,603.35	1,239.20
..	1,595.85	374.15	3,016.95
..	352.40	684.70	579.35
..	714.20	401.80	478.65
..	638.90	1,173.80	1,736.00
..	755.55	1,395.75	1,181.30
H.O.R. used for some rail journeys	964.80	343.70	2,566.00
..	223.40	1,124.75	141.55
..	1,552.20	1,563.95	2,081.25
..	2,019.40	1,870.35	6,822.35
..	879.90	1,472.95	1,313.30
H.O.R. used for some rail journeys	1,869.50	564.50	648.60
..	475.20	679.70	1,282.10
..	381.00	715.25	767.30
..	499.30	360.05	1,060.65
H.O.R. used for some rail journeys	1,006.25	2,061.45	2,021.15
..	451.50	826.55	1,975.40
..	159.90	91.55	238.90
	15,547.05	17,303.30	29,151.50
		62,006.85	

ARREST OF STEEL LIFTERS IN VISAKHAPATNAM

32—

6140 Q.—Smt. J. Eshwari Bai :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether a gang of Steel lifters were arrested at Visakhapatnam during the first week of January, 1975;

(b) if so, the number of such persons arrested; and

(c) the action taken against them and the extent of property recovered ?

A.—

(a) and (b) No steel lifters were arrested at Visakhapatnam during the first week of January, 1975. However, two persons Neelapu Narasimhamurthy and Abdul Alam, were detained under Maintenance of Internal Security Act, on 23rd December, 1974, and 21st December, 1974 respectively on the orders of detention made by the District Magistrate, Visakhapatnam on the ground that railway couplings, iron plates, pig iron pieces and such other material which are essential for the running of Railways were recovered from them.

(c) The detention orders were approved by the Government and their cases were referred to the Advisory Board. The Advisory Board after hearing them and perusing the records opined that there were sufficient grounds for their continued detention. Accordingly their detention orders were confirmed and they were ordered to be detained for a period of 12 months from the dates of detention or till the expiry of the Defence of India Act, whichever is later. However, their cases were reviewed by the Government and they were released from detention on 11th April, 1975.

I.A. & A.S. OFFICERS WORKING ON DEPUTATION IN THE STATE GOVT.

33—

2393-Q.—Sri A. Sreeramulu : —Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) the number of I.A. & A.S., Officers working on deputation in the Departments of the State Government and the period from which they are working

(b) the total amount of deputation allowance and the total amount of special pay paid to these Officers every month

(c) whether these Officers have passed any examination prescribed in State Government Rules and Regulations.

(d) whether any Officer of the State Government has been taken into the Indian Audit and Accounts Department on deputation.

(e) whether the Government propose to continue these deputations to the detriment of the legitimate interest of the Officers of the State Service ?

A.—

(a) One or the last 6 years.

(b) Deputation allowance Rs. 284 p.m. Special pay Rs. Nil.

(c) (d) and (e) No.

ISSUE OF CHEMICAL FERTILISERS TO RYOTS FOR COCONUT TREES IN
NELLORE DISTRICT

34—

5894 Q.—Sri Nallappareddi Sreenivasul Reddi:—Will the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the quantity of chemical fertilisers issued to ryots during the months of October, November and December, 1974 for coconut trees in Nellore district.

(b) whether the District Collector of Nellore has received any petitions alleging a big scandal in it.

(c) the principle contents of the said petitions; and

(d) the action taken on the said petitions?

A.—

(a) No complex fertilisers were supplied during October, 1974 for coconut trees. But from 25th November, 1974 to 31st December 1974, 18 M.Ts. of low grade complex fertilisers from non-bool stocks were supplied to cultivators in Nellore District for coconut trees.

(b) Yes, Sir. The District Collector received petitions regarding issue of complex fertilisers to coconut plants.

(c) It was alleged that the Assistant Agricultural Officer, Indukurpet allotted 300 bags of low grade complex fertilisers to Sri G. Ramachandra Reddy, M.L.C., showing a figure of 5,000 coconut plants.

(d) The Assistant Agricultural Officer, Indukurpet, who issued permits for the supply of 300 bags of complex fertilisers to Sri G. Ramachandra Reddy, without counting the actual number of trees possessed by Sri G. Ramachandra Reddy and his family members, was transferred by the District Collector to a different place. It was, however, found on verification by a team of Assistant Agricultural Officers and the concerned Village Officers that the actual number of coconut trees possessed by Sri G. Ramachandra Reddy and his family members was 5930. As per the dosage of 2 to 3 kgs. of complex fertilisers for each coconut plant, recommended by

District Level Fertiliser Committee, the quantity of fertilisers allotted to Sri G. Ramachandra Reddy was less than the requirement.

AGRICULTURE RESEARCH STATION
IN NELLORE DISTRICT

35—

6348 Q.—Sri Pellakuru Ramachandra Reddy:—Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether there is any Agricultural Research Station in Nellore District; and

(b) if not, whether the Government are going to set up one in this District?

A.—

(a) Yes Sir. There are three Agricultural Research Stations in that District, viz.

(i) Rice Research Station, Nellore.

(ii) Millet Research Station, Podalakur.

(iii) Tobacco Research Station, Kawali.

(b) does not arise.

PROPERTIES VESTED IN THE NAME OF SRI SEETHARAMANJANEYA SWAMY
TEMPLE, KUPPAM,

36—

5050 Q.—Sri D. Venkatesam:—Will the Minister for Endowments be pleased to state:

(a) the properties vested in the name of deity Sri Seetharamanjaneya Temple of Kuppam, Chittoor District;

(b) whether it is not a fact that Ayakoti Samsthanam donated some properties in the year 1925;

(c) the persons who are in possession of the properties at present;

(d) whether any trust Board has been constituted and if so, the name of the trustees;

(e) whether any representation has been received from the Managing Trustee to hand over the properties to the Trust Board on 2nd July, 1974; and

(f) if so, the action taken thereon?

A. —

(a) The Temple owns no landed property.

(b) No Sir. A gift deed (Registered will) was executed by Smt. Immadipatnam Muniramama and it came into force after her death in the year 1936- According to the will, half of income derived from 'A' schedule property measuring No. 4.07 cts, should go to the subject temple for daily nivedana expenditure; and so the question of taking over property does not arise. There is no property gifted by the donor to the above temple in the year 1925 to be handed over to the Trustee of the temple. But in the gift deed it was mentioned by the donor that 50% of the net produce from the lands has to be given to the temple for performing Nityanivedana.

(c) Does not arise, as the temple owns no property.

(d) A Trust Board has been constituted by the Assistant commissioner, Chittoor with the following persons:

1. Sri C. Kuppaswami Chetty, son of Anjaneya Chetty.
2. Sri D. Venkatesam' M.L.A., son of Chinniah.

Sri K. J. Ramappa Nayanivaru, son of Venkatapathi Nayanivaru.

(e) and (f) Yes Sir. It is a fact that a representation dated 2nd July, 1974 was sent to the Honourable Chief Minister by Sri C. Kuppaswamy Chetty the de facto trustee of the temple, requesting to take action to handover the land of the temple. Similar petition was also received by the Assistant Commissioner, Endowments, Chittoor who had addressed Sri R. M. Kandaswamy, Trustee of the Choultry referred to in the said petition. In his reply, Sri Kandaswamy has informed that no properties have been gifted as stated in the petition.

RENOVATION OF TEMPLE BY THE T. T. DEVASTHANAMS

37—

6564 Q.-Sarvasri Ch. Parasuram Naidu and P. Sriramamurthy:- Will the Minister for Endowments be pleased to state:

(a) whether Sri D. N. Raju, Member of T. T. Devasthanams (Trust Board) visited temples for recommending aid for improvement or renovation of temples in the State; and

(b) whether the T. T. Devasthanams Board will consider the renovation of Gumpasomeshwara temple of Parvathipuram taluk as the temple was an ancient one and was swept away by floods having only lingam?

A.—

(a) Sri D. N. Raju, Member, Board of Trustees, T. T. Devasthanams inspected 114 temples of Visakhapatnam, East Godavari and West Godavari Districts for recommending aid for improvement or renovation of temples in those districts.

(b) No application is pending with the T. T. Devasthanams for grant of aid to Sri Gumpa Someswaraswanmy Temple, Deeuni Gumpa Village, Parvathipuram Taluk, Srikakulam District. If any application is received, it will be considered by the Trust Board.

EXPENDITURE UNDER RENTS FOR THE OFFICE OF THE SURVEY
AND LAND RECORDS' DIRECTORATE AND ITS
SUBORDINATE OFFICES.

38—

5030 Q.—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddy:—Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the annual expenditure under rents for the office of the Survey and Land Records Directorate and its subordinate offices unit-wise and year-wise since 1st November, 1956;

(b) whether there is any proposal to construct Government buildings for these offices;

(c) if so, the nature of proposal; and

(d) if not, the reasons therefor?

A.—

(a) A statement is placed on the Table of the House.

(b) No Sir.

(c) Does not arise.

(d) As the Government have decided that no expenditure for which budgetary provisions has not already been made should be initiated during the current Financial year, the proposals to construct Government Buildings for these Offices have been deferred for better times.

Statement showing unitwise and yearwise annual expenditure under Rents for the Offices of the

Name of Office						1956-57	1957-58	1958-59
(1)	(2)					(3)	(4)	(5)
1.	Director of Settlements, Survey and Land Records, Hyderabad				
2.	Collector, S&LRS, West Godavari				
3.	Do.	Krishna	3,000.00	3,000.00
4.	Do.	Guntur
5.	Do.	Nellore
6.	Do.	Chittoor	960.00	960.00
7.	Branch Officers (I) Circle Office Chittoor .. Branch Office							
	Do.	Anantapur
	Do.	Cuddapah
8.	Do.	Kurnool	6,730.17	6,560.00	6,254.83
9.	Do.	Karimnagar
10.	Do.	Medak
11.	Do.	Nizamabad
12.	Assiant Director, Survey Unit I Rajahmundry Defunct ASU, Peddapuram
13.	Assistant Director, Survey Unit II Vizianagaram					..	2,200.00	3,603.00
14.	Do.	S. Unit III Vizianagaram
15.	Do.	S. Unit IV, Bobbili
16.	Do.	S. Unit V, Anakapalli
17.	Do.	S. Unit VI, Ananthapur
18.	Dy. Director, S&LRs, Rajahmundry				
19.	Settlement Officer, Visakhapatnam				
20.	Settlement Officer, Rajahmundry				
21.	Special Tahsildar (M.A.), Rajahmundry				
22.	Spl. Tahsildar (M.A.), Narsipatnam				
23.	Special Tahsildar (M.A.), Parvathipuram				

Written Answers to Questions. 39
(Unstarred)

Survey and Land Records and its subordinate offices since 1-11-1956.

[illegible]

Statement showing unitwise and yearwise annual expenditure under Revenue

Name of the office.		1966-67	1967-68	1967-69
(1)	(2)	(13)	(14)	(15)
1.	Director of Settlements, Survey and Land.. Records, Hyderabad.	.. 11,000.00	[12,000.00	12,000.00
2.	Collector, S&LRS, West Godavari.. 5,400.00	5,400.00	5,400.00
3.	Do. Krishna 3,371.00	12,364.90	3,499.67
4.	Do. Guntur]
5.	Do. Nellore 2,100.00	2,100.00	2,100.00
6.	Do. Chittoor 900.00	900.00	900.00
7.	Branch Officerxs(1) Circle Office Chittoor Branch Office			
	Do. Anantapur
	Do. Cuddapah 6,888.04	4,358.20	3,730.00
8.	Do. Kurnool
9.	Do. Karimnagar
10.	Do. Medak
11.	Do. Nizamabad
12.	Asst. Director, Survey Unit I, Rajahmundry Defunct ASU, Peddapuram
13.	Asst. Director, Survey Unit II, Vizianagaram	.. 24,887.24	6,234.53	3,784.50
14.	Do. S. Unit III, Vizianagaram.
15.	Do. S. Unit IV, Bobbili.
16.	Do. S. Unit V, Anakapalli
17.	Do. S. Unit VI, Ananthapur
18.	Dy. Director, S & LRS, Rajahmundry.
19.	Settlement Officer, Visakhapatnam	2,250.00	5,400.00
20.	Settlement Officer, Rajahmundry..
21.	Spl Tahsildar (M.A.), Rajahmundry
22.	Spl. Tahsildar (M.A.), Narsipatnam
23.	Special Tahsildar (M.A.) Parvathaipuram..

for the Offices of the Survey and Land Records and its subordinate offices since 1-11-1956.

1969-70	1970.-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	Total.
(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)
28,000.00	25,100.00	28,800.00	31,200.00	26,400.00	16,800.00	2,58,884.56
..	..	4,188.70	5,880.70	5,880.00	2,450.00	18,403.70
..	5,400.00	5,400.00	5,400.00	5,400.00	..	81,400.00
9,148.82	19,759.16	1,380.00	5,760.00	5,760.00	1,920.00	98,068.51
..	..	4,114.68	145.50	16,571.00	..	20,831.18
2,100.00	2,100.00	2,100.00	2,100.00	2,100.00	581.45	29,261.45
900.00	1,432.60	426.45	8,158.05
..	..	2,492.90	6,972.00	6,972.00	..	16,436.90
3,452.50	5,938.85	1,897.65	2,400.00	6,870.95	..	85,904.48
..	..	726.70	1,020.00	020.00	510.00	3,276.70
..	..	3,600.00	4,800.00	4,800.00	2,400.00	15,600.00
..	..	5,542.92	9,288.00	9,288.00	5,418.00	29,536.85
2,874.19	5,400.00	5,400.00	5,400.00	5,593.00	..	24,867.24
..	2,594.39	2,530.65	42,00.00	5,064.00	..	11,994.65
5,074.22	..	12,869.39	3,951.10	4,067.99	5,550.60	98,812.91
..	3,452.60	1,867.52	1,970.50	8,154.00	2,818.00	18,252.62
..	..	1,803.64	398.20	1,836.85	482.00	4,520.19
..	..	458.61	2,490.39	6,622.35	..	9,571.35
2,922.48	6,896.67	7,418.65	7,200.00	7,200.00	1,800.00	38,437.80
..	..	299.90	4,200.00	3,150.00	..	10,341.90
5,400.00	5,400.00	5,400.00	5,400.00	5,400.00	..	34,650.00
..	2,922.60	6,200.00	6,400.00	15,522.60
..	208.68
..	..	1,621.00	1,680.00	1,680.00	11,20.00	6,101.00
..	..	2,833.35	3,000.00	Nil	4,000.00	9,833.35

Statement Showing Unitwise and Yearwise expenditure under Rents for the offices of Survey and Land Records Directorate and Subordinate offices since 1-11-1956.

Name of the Office	1956-57	1957-58	1958-59	1959-60	1960-61	1961-62	1962-63	1963-64	1964-65	1965-66
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(9)	(10)
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	₹Rs.
24. Collector, Survey and Land Records, East Godavari ..	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,400.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00
25. Collector, Survey and Land Records, Srikakulam

Name of the Office	1966-67	1967-68	1968-69	1969-70	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	Total
(1)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
24. Collector, Survey and Land Records, East Godavari ..	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00	3,408.00	984.00	6,3008.00
25. Collector, Survey and Land Records, Srikakulam	1,840.00	..	4,200.00	3,500.00	9,540.00

Statement Showing Unitwise and Yearwise expenditure under Rents for the offices of the Survey and Land Records Directorate and its Subordinate Offices since 1-11-1956.

Sl.No.	Name of the office	1956-57	1957-58	1958-59	1959-60	1960-61	1961-62	1962-63	1963-64	1964-65	1965-66
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
(26)	Assistant Collector, Central Survey Office, Hyderabad.
	27. Collector, Survey and Land - Records, Visakhapatnam.	120.00
	(a) Defunct No. II S.P. Hyderabad										
	(b) Dist.S.&Rs. Visakhapatnam. 3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00
28.	Settlement Officer, Eluru.
Sl. No. and name of the office.		1966-67	1967-68	1968-69	1969-70	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	Total.
(1)	(2)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)
26.	Assistant Collector, Central - Survey Office, Hyderabad.	.. 5,500.00	5,500.00	15,629.00	24,500.00	23,500.00	22,00.00	22,500.00	22,500.00	13,125.00	..
									(upto 1-11-1974.)		
27.	Collector, Survey and Land Records, Visakhapatnam.										
	(a) Defunct No. II S.P. Hyderabad	.. 10,849.00	9,106.00	20,869.00	13,602.00	12,696.00	4,849.00	72,092.960
	(b) Dist. S&LRS., Visakhapatnam	3,629.00	6,298.00	1,800.00	11,727.35
28.	Settlement Officer, Eluru	.. 3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	3,600.00	990.00	2,817.00	3,130.00	64,447.00

Statement Showing Unitwise and Yearwise expenditure under Rents for the offices of the Survey and Land Records Directorate and its Subordinate Offices since 1-11-1956.

Name of the Office.		1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
29.	Land Records Assistant Warangal.	4,119.00	5,400.00	5,000.00	4,500.00	19,419.00
30.	Collector, Survey and Land Records, Ongole. ..	400.00	2,400.00	2,400.00	2,400.00	2,400.00	2,400.00	2,400.00	5,360.00	7,140.00	7,140.00
31.	Settlement Officer, Nellore ..	1,00.00	6,000.00	6,00.00	6,000.00	66,000.00	6,088.00	6,264.00	6,264.00	6,264.00	6,264.00
32.	Collector, Survey and Land Records, Anantapur.
Name of the Office.		1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	Total.
(1)	(2)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)

29.	Land Records Assistant, Warangal.
30.	Collector, Survey and Land Records, Ongole. ..	7,140.00	7,140.00	7,140.00	7,140.00	7,140.00	5,944.00	5,880.00	5,880.00	4,500.00	91,829.00
31.	Settlement Officer, Nellore ..	6,262.00	4,393.00	2,150.00	3,840.00	3,840.00	3,840.00	3,840.00	3,840.00	3,840.00	91,991.00
32.	Collector, Survey and Land Records, Anantapur.	2,340.00	3,720.00	3,720.00	..	9,780.00

Statement Showing Unitwise and Yearwise expenditure under Rents and for the offices of Survey of and Land Records Directorate and its Subordinate Offices since 1-11-1956.

Name of the Office.		1956-57	1957-58	1958-59	1959-60	1960-61	1961-62	1962-63	1963-64	1965-65	1965-66
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
33.	Defunct No. VIII Survey Party, Hyderabad.	4,013.12	5,536.59	3,866.79	5,767.48	850.70	2,065.16	817.50	7,462.00	1,678.00	7,586.90
34.	Defunct Town Survey Unit-I, Hyderabad.	2,483.87	3,678.00
35.	Defunct Town Survey Unit-II, Hyderabad.	4,300.00
36.	Assistant Director, Travers Survey Party, Hyderabad.
37.	Collector, Survey and Land Records, Nalgonda.	222.80	534.72	490.16	671.00
Name of the Office.		1966-67	1967-68	1968-69	1969-70	1970-71	1971-72	1972-73	1972-73	1973-74	Total
(1)	(2)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)
33.	Defunct No. VIII Survey Party, Hyderabad.	7,586.90	7,352.19	7,217.00	9,309.70	9,427.00	8,584.35	3,920.55	85,455.44
34.	Defunct Town Survey Unit-I, Hyderabad.	3,678.00	3,828.00	4,776.00	4,628.00	6,486.83	4,610.00	1,964.36	32,455.06
35.	Defunct Town Survey Unit-II, Hyderabad.	4,000.00	4,800.00	4,800.00	4,800.00	4,800.00	6,756.00	2,836.95	36,181.95
36.	Assistant Director, Travers Survey Party, Hyderabad.	6,389.84	6,190.00	8,000.00	20,709.84
37.	Collector, Survey and Land Records, Nalgonda	6,000.00	14,000.00	14,400.00	14,440.00	14,400.00	14,400.00	13,400.00	1,320.00	14,400.00	11,52.68

5th February, 1976

Written Answers to Questions.
(Unstarred)

45

SOUTH CENTRAL RAILWAY CO-OPERATIVE SOCIETY.

39—

6201-B Q.—Smt. J. Eshwari Bai:—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether it is fact that no Special Officer has been posted to look after the affairs of the South Central Railway Co-operative Society:

(b) if so, the reasons for the delay:

(c) whether this society is functioning properly ; and

(d) if so, the capital turnover of its business ?

A.—

(a) and (b) A person in-charge appointed under section 32 (7) (a) of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, is now functioning.

(c) Yes. The society's functioning is fairly satisfactory.

(d) As per the provisional accounts the turnover of the society for the past three years is as follows:

Year	loans issued	loans recovered
	Rs.	Rs.
1971-72	3,40,90,735	3,13,05,097
1972-73	3,18,73,346	3,20,41,309
1973-74	3,36,10,966	3,26,09,910

DRINKING WATER WELLS IN CHITTEDU AND VINDUR
HARIJANAWADAS IN NELLORE DISTRICT.

40—

5668 Q.—Sri Nallapa Reddi Sreenivasul Reddi:—Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the reasons for the delay in completing the drinking water well works in Chittedu Harijanawada and Vindur Harijanawada in Nellore District:

(b) when will the works be completed ; and

(c) whether it is a fact that there is acute scarcity of drinking water in both the side places ?

A.—

(a) Well work at Chittedu Harijanawada :— The well work at Chittedu, Harijanawada was taken up in the year 1962-63 at an estimated cost of Rs. 3,200 under Community Development, Health and Sanitation Programme by the Panchayat Samithi, Kota. This well was excavated up to a depth of 24 and an amount of Rs. 429 was paid to the contractor. The work could not be completed within the stipulated time and thus the grant lapsed

Well Work at Vindur Harijanawada

The well work at Vindur Harijanawada was taken up under Social Welfare grant at an estimated cost of Rs. 3,000. The work is in progress and also nearing completion.

(b) The well work at Chittodu Harijanawada and the well work at Vindur Harijanawada will be completed during the current year.

(c) Generally in summer season. The water table of deep bores in and around the places is going down and the supply water is scarce. Except the summer season. The position of drinking water in other seasons is satisfactory.

Promotion of Secondary Grade Teachers who passed B.A.
(Telugu) as Grade I Telugu Pandits.

41—

1534-Z. Q :—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddi :—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Secondary Grade Teachers working in High Schools, who have passed B.A. (Telugu) Examination are being promoted as Telugu Grade I Pandits;

(b) if so, the number of Teachers so promoted in the State ; and

(c) the number of teachers who are yet to be promoted?

A:—

(a) Yes, Sir.

(b) 195

(c) 129.

Construction of Bridge Across Eluru Canal near Gunadala
Village in Krishna District

42—

6205 Q.—Sri A. Bhaskara Rao :—Will the Minister for Public Works Department be pleased to state :

(a) when the construction of bridge across Eluru Canal near Gundala Village, Krishna district has been taken up ;

(b) the stage at which it stands at present ;

(c) when it is likely to be completed ; and

(d) the expenditure for the construction of the said bridge?

A.—

(a) There are no proposals for construction of bridge across Eluru Canal near Gunadala village and no Government road is passing through Gunadala village crossing Eluru Canal near Gunadala locality.

(b), (c) and (d) Does not arise in view of (a) above.

District Social Welfare Officers Posts in the State

43—

6302 Q.—Sri A. Sreeramulu:—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) the number of posts of Districts Social Welfare Officers in the State ;

(b) the pay scale attached to the posts in Andhra and Telangana regions ;

(c) the method of recruitment to these posts ; and

(d) whether there is any proposal to reduce the percentage of direct recruitment ?

A.—

(a) 44.

(b) District Social Welfare
Officers in Andhra
District Social Welfare
Officers (Social Service
Officers) in Telangana.

Rs. 350—750

District Social Welfare Officers

(Special Social Service Officer)

in Telangana.

Rs. 400—800

(c) Method of recruitment to the posts of District Social Welfare Officers in Andhra is as follows:—

(i) By direct recruitment ;

(ii) By transfer from among the Superintendent of the Office of the Director of Social Welfare ;

(iii) By transfer from any other class or service if no qualified and suitable Superintendents, in the Directorate of Social Welfare are available.

Note:—(i).—In making appointments to the posts the ratio of 1:1 shall be adopted between Direct recruitment and recruitment by transfer and vacancies shall be filled alternatively commencing from the direct recruitment.

(ii) The rule of special representation of appointments shall apply for direct recruitment except in the case of physically handicapped persons.

Method of recruitment to the posts of District Social Welfare Officers (Social Service Officers) in Telangana:—

50% of the Vacancies of the posts of District Social Welfare Officers (Social Service Officers) to be filled by transfer from among

the Inspectors and 50% of the vacancies to be filled by direct recruitment by selection.

Method of recruitment to the posts of District Social Welfare Officers (Special Social Service Officers) in Talangana:—

By promotion from among Social Service Officers of Telangana
(d) No Sir.

BREACHED TANKS DURING SEPTEMBER, 1974 IN KANDUKUR TALUK.

44—

5784 Q.—Sri M. Audinarayana Reddy:—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

(a) the number of tanks in Kandukur taluk breached due to rains during September, 1974;

(b) whether the breaches are closed in time;

(c) if not, the reasons for the same;

(d) whether the present water available in the breached tanks is sufficient for standing crop if there are no further rains;

(e) whether the same tanks breached during 1973;

(f) if so, whether they are restored properly; and

(g) if not, the reasons for the same?

A.—

(a) 4 Z.P. tanks and 1 Public Works Department tank were breached due to rains in September, 1974 in Kandukur tank.

(b) and (c) Ring bunds were formed for all the tanks under Z.P. except one namely Benganampadu Pantacheruvu for which breach was closed, but subsequently washed away due to heavy rains. The breach to Prattipati Kondappa tank under P.W.D. could not be closed as there was water in the tank but a ring bund was formed at breach seat and water restored up to F.T.L. to save the standing crops and to prevent depletion of the tank.

(d) Yes, Sir.

(e) No, Sir.

(f) and (g) Does not arise.

THE ESTIMATED COST OF THE PROPOSED NEW TANK NEAR
THIRUMALAPADU VILLAGE

45—

6375 Q.—Sri Pellakuru Ramachandra Reddy:—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

**Calling Attention to Matters of Urgent
Public Importance:
re: Establishment of Fertilizer plant
at Kakinada**

(a) the estimated cost of the proposed new tank near Thirumalapadu village in Nellore District;

(b) whether it has been executed;

(c) what is the expected ayacut;

(d) the amount spent till today; and

(e) the stage at which it stands at present.

A.—

(a) The original cost of the work is Rs. 1,36,798. According to the revised estimate which is under check the cost may go up to Rs. 5,85,468.

(b) No, Sir.

(c) 161 acres,

(d) Rs. 19,905.

(e) Formation of bund at flanks, construction of weir and sluice are partly done. A revised estimate based on current S.S.Rs. is being prepared for completion of the balance work. This scheme has been included under Central Assistance Programme and it has been programmed to complete the work by March, 1977.

**CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT
PUBLIC IMPORTANCE**

re : (i) Establishment of Fertilizer Plant at Kakinada.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) : అధ్యక్షా, కాకినాడలో పెట్టబోయే నాగార్జున ఫెర్టిలైజర్ యూనిట్ ను అక్కడ నుండి తరలించాలనే వదంతులు బయలుదేరాయి. అయితే అది వాస్తవం కాదని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. దానికి ప్రయత్నాలు ఉన్నాయా అని అడిగితే పుండకవీలేదు అనే ధోరణిలో వారు చెప్పారు. మన ప్రభుత్వం గురించి నాకు తెలుసు, మనం పెత్తనవాళ్ళం. ఇతరులు సాధిస్తారనే భయం నాకు ఉంది. నాగార్జున ఫెర్టిలైజర్ యూనిట్ చాలా ముఖ్యమైనది. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు ఏరియాలోని రైతాంగానికి కావలసిన ఎరువులు పుష్కలంగా సరఫరా చేయటానికి ఈ యూనిట్ తలపెట్టబడింది. దాని ఎస్టిమేటు రూ. 180 కోట్లు అయినప్పటికీ 200 కోట్లు అవుతుందనుకుంటున్నాము ఇందులో

re: Transfer of Teachers in Gudur Pan-
chayat Samithi, Nellore District.

సంవత్సరానికి పుమారు 4 లక్షల ఉన్నుల యూరియా తయారవుతుందని అంచనా వేయబడింది. అంతేకాకుండా 3.60 లక్షల ఉన్నుల కాంప్లెక్స్ పెర్మిలైజర్ కూడా తయారు చేయటానికి అవకాశం వుంది. ఫస్ట్ ఫేజ్ 1979 కి పూర్తి కావాలి. ప్రభుత్వం దీని విషయంలో కేంద్రంపై వత్తిడి తీసుకువచ్చి ఇక్కడ ఏర్పాటు అయ్యేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను. దీనికి షేర్ క్యాపిటల్ క్రింద గవర్నమెంటు కోటి రూపాయలు, ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్ మెంట్ కార్పొరేషన్ వారు రూ. 70 కోట్లు, యూనియన్ బ్యాంకు వారు రూ. 12 కోట్లు ఇవ్వటానికి అంగీకరించారు. బ్రిటిష్ గవర్నమెంటు రూ. 60 కోట్లు ఫారిన్ ఎక్స్ ఛేంజ్ ఇవ్వటానికి ఒప్పుకున్నది. ఎక్కడ లోపం జరుగుతున్నదో తెలియడం లేదు. పోర్టు అభివృద్ధికి రూ. 18 కోట్లు ఖర్చుపెట్టటానికి ప్రభుత్వం పూనుకున్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆసిస్టెన్స్ కూడా లోటు లేదని అనుకుంటున్నాను.

ఇక్కడ రెండు వేల ఎకరాలు మొత్తము స్థలము కావలసివుంది. అప్పుడే జిల్లా అధికారులు, జిల్లా కలెక్టరులు ఒక లక్ష 10 వేల ఎకరాలు ఎక్వయర్ చేయడము జరిగింది. ఫౌండేషన్ స్టోన్ వేయడము జాన్యవరి నెలలో జరగాలి సరికదా వేయలేదు. వేయలేదు సరికదా విరద్దమైన రూమర్లు బయలుదేరుతున్నాయి. ప్రభుత్వానికి నాకు తెలుసు. లోకువ పరిస్థితిలో పడిపోతాము కాబట్టి ఎప్పుడు దీనిని ప్రారంభము చేస్తారు? జాన్యవరి 1976 లోనే జరగాలి. అది వాయిదా పడిపోయింది. అయితే ముఖ్యమంత్రిగారు జాయింటు వెంచర్ క్రింద వస్తుంది అంటున్నారు. 11-10 a.m. జాయింటు వెంచర్ మంచిదే. ఏవో చిలకపలుకులు సిద్ధంతాలు వల్లిస్తున్నారు. ప్రాక్టికల్ రిజర్వ్ కావాలి. ప్రాక్టికల్ గా రైతాంగానికి ఉపయోగించే ప్రాజెక్టు అని వాగ్దానాలు చేసారు. అవకాశాలు ఉండికూడా సకాలంలో చర్యలు తీసుకోకపోవడము చాలా విచారకరమైన విషయము. ఈ విషయమై ప్రభుత్వం సరైన నటువంటి హామీలు యివ్వాలని కానన సభ్యులందరకూ దీని విషయంలో ఫేజ్ వారీగా వివరాలు యివ్వాలని కోరుతున్నాను. జాయింట్ వెంచర్ అయినట్లయితే దీనియొక్క ఎస్ ఛైర్ స్కీము మారింది అన్నమాట. ప్రయివేటుగా అయితే షావాలీ కంపెనీ అనే పెద్ద ప్రయివేటు కంపెనీ పేరు యిక్కడ వినబడుతోంది. అందుకని యీ అనుమానాలు వచ్చాయి. కాబట్టి యిక్కడ హవుస్ యొక్క కాన్ఫిడెన్స్ తీసుకోవలసిఉంటుంది. ఫర్టిలైజర్స్ విషయంలో రాష్ట్రానికి చాలా మేలు జరుగుతుంది కాబట్టి ప్రజలకు అవసరమైన పనులు వెంటనే కావాలి. మన అభివృద్ధి విషయములో ప్రభుత్వము తీసుకునే చర్యలు సంపాదనలు మంచముకోరులు అయిపోయి సున్ను అవుతుండేమోననే అనుమానం

Calling attention to matters of urgent public importance :
re: Establishment of Fertilizer plant at Kakinada.

కలుగుతోంది. ఈ విషయములో ముఖ్యమంత్రిగారు ఇండస్ట్రిస్ మంత్రిగారు చెప్పారనుకోండి. మన ముఖ్యమంత్రిగారు ఆరితేరిన చెయ్యి. మన రహదారుల మంత్రి వెంకటరావుగారికి అంతా అప్పచెప్పినారు. బాధ్యత గలిగిన మంత్రులను యీ విషయములో ఉపయోగించుకొని 1979 లో నయినా యీ ప్రాజెక్టు వచ్చేటట్లు చూసుకోవాలి. ఈ ఫ్యాక్టరీ తయారయితే 1979 నాటికి 1500 టన్నులు ఎక్కువ యూరియా తయారవుతుంది. కాబట్టి కనీసము అప్పటికయినా తయారు చేస్తారా ? ఈ విషయములో ఒక హాపుస్ కమిటీని వేసి త్వరితంగా యీ వ్యవహారములో ఒక నిర్ణయానికి వస్తారా ? పరిశ్రమల విషయములో మన రాష్ట్రమును సర్వతోముఖంగా అభివృద్ధిలోనికి తీసుకురావలసిందిగా కోరుతున్నాను.

The Minister for Public Works Department (Sri Ch. Venkata Rao) :—M/s. Nagarjuna Fertilizer Ltd., have been granted a letter of intent during January, 1974 for setting up of a Fertilizer Plant at Kakinada of 1500 tonnes per day capacity based on the imported / indigenous raw materials. The total cost of the project which will be set in two phases is likely to be of the order of Rs.250 crores out of which Rs.230 crores will be in the form of fixed capital, the remainder of Rs.20 crores being the working capital component. The necessary infrastructure facilities are being made available for this by the State Government. The acquisition of the required extent of land of about 2100 acres has been and is being notified. Survey and general soil investigations have been completed. The development of Kakinada port is a major pre-requisite for the location of the fertilizer plant at Kakinada as a total quantity of about 7 lakh tonnes of raw materials like Naphtha, Fuel-oil, Sulphur, Rock Phosphate etc., have to be imported for this project every year and this factor has had a significant influence with the Ministry of Overseas Department, U.K., for giving necessary financial assistance to this project. The State Government are taking necessary steps for providing facilities and funds for the development of the Kakinada Port. The State Government have also agreed to provide the required water and power for this project. Project estimates based on discussions with different Foreign and Indian Engineers for supply of Plant and Machinery, construction of buildings and provision of related facilities are being finalised. Discussions are continuing with Government of India and the Industrial Development Bank of India on the required finance. The Overseas Development Ministry of U.K., have agreed in principle to meet the Foreign Exchange part of the project which may be of the order of about Rs.60 crores. Preparation of a detailed project report has reached an advanced stage. The company hopes to submit the

Calling Attention to Matters of urgent Public Importance: 5th February, 1976. 53
 re; Transfer of Teachers in Gudur Panchayat Samithi Nellore District.

report to the Industrial Development Bank of India within a month. Senior personnel with different specialist skills have been recruited and are now working on this project. The State and Central Governments have been extending all the required cooperation and assistance in setting up the project.

Regarding apprehension of the Hon'ble Member on the alleged shifting of the project to the Orissa State, it may be stated that no proposal has been brought to the notice of the State Government about the reported shifting of the project. The Chief Minister in his Press interview on 15-12-1975 had already denied reports regarding shelving of the project.

For financial assistance, the Company approached the Industrial Development Bank of India and it is under consideration of the Government of India. The State Government is taking all the necessary steps to see that I.D.B. loan is sanctioned as early as possible. There need not be any apprehension about the alleged shifting of the project to the Orissa State. Yesterday, also, I discussed the matter with the person-in-charge of the Company and he assured me that he also on behalf of the Company taking all the necessary steps to see that the work is started as early as possible.

Sri C. V. K. Rao:—The Hon'ble Minister said that a Report would be got ready within a month or so. What type of report is that? There is already a Project Report with all the technical collaboration, etc. Now, he refers to a report. What is that? I want to know. Secondly, Whether the project is being taken up under Joint Venture? That also should be clarified.

శ్రీ సి.పి.ఎస్. వెంకట్రావు:—గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు స్టేటు గవర్నమెంటు తీసుకోవడములేదని చెప్పాను. వేరుగా డెవలప్ చేయడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము. ఐ.డి.సి. ఎల్. వారితో సంప్రదించిన తరువాత యీ విషయంలో తుది నిర్ణయం తీసుకోసేటట్లు చేయడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము. They have put a nominal application. They are going to submit the detailed Report within a month.

re: Transfer of Teachers in Gudur Panchayat Samithi, Nellore Dist.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి:—అధ్యక్ష, కాల్ ఎలెక్షన్ గూడూరు పంచాయతీ సమితికి సంబంధించి వుంటే నెల్లూరు జిల్లా హరిషక్తు అని పేరుంది, మినిస్టరు గారికి పంపించినదానిలో గూడూరు పంచాయతీ సమితి అని వుంది, అక్కడి సచివాలయ సమితి అధ్యక్షుడు పదవీ విరమణ చేసే ముందు ఎన్నో ప్రాజెక్టులు చేపట్టాడు.

**Calling Attention to Matters of
Urgent Public Importance :
re: Transfer of Teachers in Gudur Pan-
chayat Samithi, Nellore District.**

పంచాయతి సమితి అధ్యక్షులు పదవీ విరమణ చేసే ముందు ఎవరి యిష్టం వచ్చినట్లుగా వారు ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసే ఎట్లా? అది న్యాయసమ్మతంగాదు, రేపు జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్ దిగబోతున్నారు 9 నాడో 10 నాడో, వారు కొన్ని వేల ట్రాన్స్‌ఫర్లు చేసి వెడితే ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో వున్నటువంటి ఉపాధ్యాయులు అనేక అగచాట్లకు గురి అయ్యే ప్రమాదం వుంది. గూడూరు పంచాయతి సమితి అధ్యక్షుడు చేసిన ట్రాన్స్‌ఫర్స్ మీద ఏమి చర్య తీసుకున్నారు, మరి జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్ ట్రాన్స్‌ఫర్లు చేయకుండా ఎటువంటి విరోధక చర్యలు తీసుకున్నారనేది ప్రకటన చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri L. Lakshmanadas:—The Call Attention Motion refers to transfer of about 120 teachers in Gudur Panchayat Samithi, Nellore District made by the President, Panchayat Samithi just before his laying down of office. Immediately on 2-2-1976, the Government have issued telegraphic orders asking the Special Officer, Gudur and Collector, Nellore not to effect the transfers referred to. A special report on the matter has also been called for from the Special Officer and the Collector also. Their reports are awaited.

According to Rule 14(a) issued in G.O. Ms. No. 429, P.R.(S.I) Department, dated 13-8-75 transfers of teachers shall not be made in the middle of the academic year except on grounds of disciplinary action, moral turpitude, promotions and other circumstances if any covered by rules.

Instructions were also issued in Govt. Lr. No.6045/Estt.III/75-3, dt. 7-11-75 to all the Chairmen, Zilla Parishads and Presidents of Panchayat Samithis explaining to them the rule position and requesting them to comply with these rules and not to give scope for notice by Government of anything done under the said rules contrary to the true spirit thereof.

The matter will be examined by Government on receipt of the detailed report called for from the authorities concerned. .

అధ్యక్ష, జిల్లా పరిషత్తులకు కూడా ఇది చేసిన తరువాత ఇనష్ట్రక్షన్స్ ఇవ్వడం జరిగింది ట్రాన్స్‌ఫర్లు చేయకూడదని. ట్రాన్స్‌ఫర్ అయినా ఎఫెక్టు ఇవ్వకూడదని సెక్రటరీ ఇన్‌ష్ట్రక్షన్స్ ఇవ్వడం జరిగింది. All precautionary measures have been taken.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— గా కా' పెద్దనకు నెల్లూరు కలెక్టరు నుండి రిపోర్టు వచ్చినట్లు. వారి పోజులపై న ఆంధ్రప్రదేశ్, గూడూరు సబ్డివిజన్ లో ఎన్ని ట్రాన్స్ ఫర్లు అయినవి? ఎన్ని నుండి ఎప్పుడు? ఖరీదైన? దానికి కారణాలు ఏమిటి? ఎఫెక్టు యివ్వబడ్డ అన్నామన్నారు, యిచ్చివుంటే ప్రైవేట్ ట్రాన్స్ ఫర్ చేస్తారా? లేక పోతే వారు అదోగతి పాటు అన్నారు, 200 వందలలో 150 వందల ట్రాన్స్ ఫర్ చేస్తే టీవర్లు గతి ఏమిటి? ఇప్పటివరకు కలెక్టరు నుండి రిపోర్టు రాక పోవడం హెచ్చైన విషయం. పంచాయితీరాజ్ సెక్రటేరియట్ నుండి పోస్టు చేసి అయినా యిచ్చిన కాల్ ఎంట్రీస్ విషయం చదవడమే కాదు అనేది తెలుసుకోకుండా వుండడం బాధ కలిగిస్తున్నది. ఎఫెక్టు యివ్వబడు అన్నామన్నారు, ప్రైవేట్ ట్రాన్స్ ఫర్ రిలీవ్ కమిషన్ ఆర్డర్స్ యివ్వడం చేసినట్లు రిపోర్టు అయి చార్జీ తీసుకున్నారు. మీరు యిచ్చిన ఆర్డర్లు యివ్వబడ్డ అన్నారు ట్రాన్స్ ఫర్ చేయాలి అని చెప్పాలి. కలెక్టరులో మెసేజ్ తెప్పించకాని తిరిగి కానవసరంలో ప్రకటన చేస్తే బాగుంటుంది

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :— అవ్వజే, ఈ ట్రాన్స్ ఫర్లు ఎఫెక్టు యివ్వకూడ దని చెప్పడం జరిగింది, ఎఫెక్టు యిచ్చి వుంటే ఎక్కిడి వారిని అక్కడికి పంపించడానికి చర్యలు తీసుకుంటామని మనివి చేస్తున్నాను. ఈ విషయములో టీవర్లును ఏ మాత్రం యన్ కిన్ వీనియన్స్ పెట్టే పోజీషను వుండదని మనివి చేస్తున్నాను.

PAPERS LAID ON THE TABLE

The Annual Administration Report of the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board for the year 1973-74.

Sri Ch. Venkatarao:—Sir, on behalf of the Minister for Industries I beg to lay on the Table a copy of the Annual Administration Report of the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board for the year 1973-74 under sub-section (2) of section 22 of the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Act, 1958.

The First Annual Report of the Leather Industries Development Corporation of Andhra Pradesh Limited for the period from 4-10-1973 to 31-3-1974.

Sri Ch. Venkatarao:—Sir, on behalf of the Minister for Industries I beg to lay on the Table a copy of the First Annual Report of the Leather Industries Development Corporation of Andhra Pradesh Limited for the period from 4-10-1973 to 31-3-1974 together with the Audit Report and certificates of the comptroller and Auditor General of India thereon, in compliance with Section 616-A (3) of the Companies Act, 1956.

The 2nd Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Infrastructure Corporation Limited, for the year 1974-75.

Sri Ch. Venkatarao:—Sir, on behalf of the Minister for Industries I beg to lay on the Table a copy of the 2nd Annual Report of

the Andhra Pradesh Industrial Infrastructure Corporation Limited, for the year 1974-75 together with the Audit Report and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon, in compliance with section 618-A (3) of the Indian Companies Act, 1956.

The Annual Report of the Singareni Collieries Company Limited for the year 1974-75.

Sri Ch. Venkatarao:—Sir, on behalf of the Minister for Industries I beg to lay on the Table a copy of the Annual Report of the Singareni Collieries Company Limited for the year 1974-75 together with the Audit Report and the comments of the Comptroller and Auditor General of India, in compliance with section 619-A (3) of the Indian Companies Act, 1966.

The Rules made under section 107 read with section 74 (1) (e) of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966.

Sri Ch. Venkatarao:—Sir, on behalf of the Minister for Endowments I beg to lay on the Table a copy of the Rules made under section 107 read with section 74 (1) (e) of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966 and issued in G. O. Ms. No. 527, Revenue (Endowments, III) dated 22-4-75 as required by sub-section (2) of section 107 of the said Act.

The Notification issued in G. O. Ms. No. 690 P. R. (Sam. I) Department, dated 11-12-75 with which certain rules have been made under section 36(2) (3) and (8) read with section 217 (1) of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964.

Sri K. Lakshmandas:—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Notification issued in G. O. Ms. No. 690 P. R. (Sam. I) Department, dated 11-12-75 with which certain rules have been made under section 36 (2) (3) and (8) read with section 217 (1) of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964 and which has been published at pages 1-2 of Rules Supplement to part. VII of Andhra Pradesh Gazette, dated 1-1-76, as required under sub-section (5) of section 217 of the said Act.

Mr. Deputy Speaker:— Papers laid.

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1976.

Sri Challa Subbarayudu:—Sir, I beg to move:

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1976.”

Statutory Resolution : 5th February, 1976. 57
re : Disapproving Ordinance No. 13 of 1975.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved. (Pause)
The question is:

That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1976.

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1976

Sri Challa Subbaraidu:—Sir, I beg to move:

That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1976.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.
The question is:

That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Entertainment^s Tax (Amendment) Bill, 1976.

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1976.

Sri Challa Subbaraidu:—Sir, I beg to move:

That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1976.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

The question is:

That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1976.

The motion was adopted and the Bill was introduced.

Statutory Resolution

Disapproving Ordinance No. 13 of 1975

Mr. Deputy Speaker:—There is one statutory resolution given notice of by Sri A. Sreeramulu and Sri C.V.K. Rao disapproving Ordinance No. 13 of 1975. Sri A. Sreeramulu may move his resolution.

Sri A. Sreeramulu:—Sir, I beg to move:—

“That this House disapproves Ordinance No. 13 of 1975 and deprecates the tendency of the Government in taking excessive report to Article 213 of the Constitution, thus undermining the prestige and authority of the Legislature.”

Mr. Deputy Speaker:—Resolution moved.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇది చిన్న అమెండుమెంటు. దీనికోరకు రిజల్యూషన్ ఎందుకు :

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) (Amendment) Bill, 1976.

Ma. Deputy Speaker :— Now I request the Hon. Chief Minister to move the motion for consideration of the Bill.

Sri J. Vengal Rao :— Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అధ్యక్ష, ఇది చిన్న అమెండుమెంటు. సుప్రీం కోర్టు జడ్జిమెంటు యిబ్బంది వల్ల ఆర్డినెన్సు చేశాము. చిన్న అమెండుమెంటు సెక్షన్ 7 కు తీసుకువస్తున్నాము. దానిని అప్రూవ్ చేయాంని కోరుతున్నాను.

Sri A. Sriramulu :— Mr. Deputy Speaker Sir, the amendment may be simple but the manner in which it has been brought about is really not conducive to the functioning of democracy. According to Article 213 of the Constitution the Government has the legislation power. No. doubt about it. We are not disputing that here, but the Article of the Constitution is very clear. That the Governor should be convinced that there is necessity to promulgate an ordinance. The word ‘necessity’ will have to be carefully watched, because it is absolutely essential for the Governor to exercise that extraordinary power and issue an Ordinance as a matter which all of us have to seriously consider. I feel this is an erosion of the authority of the Legislature. This is an encroachment on democratic rights and democratic functioning of the Government. If the legislative power of the Governor can be so freely utilised to issue nearly 29 Ordinances, I feel that this Legislative Assembly is a superfluous body. You can as well pass a Law which says that every Ordinance that has been issued is deemed to have been passed by the Legislative Assembly and all of us will vote for it and there will be an end of the democratic system. 29 Ordinances were issued. I don’t know what exactly is the hurry for our Government to rush through all these things. They should have waited for some small and minor amendments. If the Government felt so urgent, nothing prevented our Chief Minister from convening a meeting of the Legislative Assembly either in October, November

The Andhra Pradesh Civil Services
(Disciplinary Proceedings Tribunal)
(Amendment) Bill, 1976.

or in December. Perhaps, the Chief Minister feels that he can get rid of this headache once in an year. If that is so, let me humbly submit to him that it is not good, it is not correct, because, democratic principles and ideals will have to survive. We cannot give farewell to democratic thinking. Though I am not very much opposed to the contents of the Bill, I will certainly oppose to the manner in which an Ordinance has been promulgated on a simple question like this keeping the House in the Dark. This is against democratic principles and this House will have to disapprove the Ordinance, whatever be the measure that is introduced through the Ordinance.

Coming to the contents of the Bill, this is the second time we are amending this Act. Every time an employee challenges a particular decision and goes to the High Court and the High Court give its judgement. Just to overcome the judgement of the High Court we bring forward an amendment. That is how the previous provision was added when the Andhra Pradesh High Court held the findings and report of one single Member cannot be considered as a report of the Tribunal. That proviso was added. Later the same issue went to the Supreme Court, not the very same case and the Supreme Court held that a Member who has not conducted enquiry, who has not recorded the evidence, his findings and report cannot be considered to be the report of the Tribunal. Again to get over that difficulty which has been created by the judgement of the Supreme Court, our Government has come up with another amendment. I feel the very purpose of setting-up a Tribunal with more than one member is getting bad defeated. If we simply go on adding amendments like this and say that a Member who did not record any evidence and a Member who did not hear any witness and if he simply hears and report shall be considered to be a report of the Tribunal is I think a distortion. It is almost neutralising the very object for which the Tribunal was set up. Let me quote one or two sentences from the judgement of the Supreme Court where they have made it clear. The intention of the Government in setting up a Tribunals with more than one member is getting defeated on account of this amendment which is already a piece of Law through the ordinance of the Governor. This is what the Supreme Court says. The proviso was inserted as it is clear from the statement of objects and reasons contained in the Bill which was introduced for amending the Act of 1965. It was pointed out that the intention was that where a member held an enquiry under 6(1) he alone should report his findings and recommend the penalties and the report submitted to the Government. Where single member held enquiry, it might not appropriate to require the other member

who has not enquired into the thing and who did not have the opportunity of hearing the evidence to take part in further proceedings and recording findings and submit the report to the Government, This is clear. The High Court came to the conclusion that this particular procedure of one member submitting the report is defeating the purpose of the tribunal. We amended that. The High Court has come to the conclusion that this member who did not record the evidence, who did not conduct the enquiry and submitting the report to the Government, that cannot be considered to be the report of the Tribunal. We are trying to get over the difficulty by saying that even hearing of the case shall be sufficient for this member to submit his report and this should be in consonance with section 7. I do not have much objection for this particular provision but yet if it is the intention of the Government that a Tribunal consisting of more than one member, there should collectively hear the arguments and recommend the case. This proviso defeats the very purpose, otherwise nothing prevents the Government from having only a single member Tribunal rather than having 2 or 3 members. The intention of the Government must be made clear. If the intention of the Government is to see that 2 or 3 persons collectively come to some conclusion, and then totally amend the Act, and not have tribunal with more than a member. A single member will be quite sufficient. The interest of the Government is to see that it is a little broad based and 2 or 3 members sitting together must come to a particular conclusion. This amendment is not justified, it is not good. It is for the Government to make up its mind. As far as I am concerned I don't very much object to this particular provision, because it means the same. Enquiry has to be conducted according to the statutory provisions of the Act. If somebody conducts the enquiry and supposing he is transferred or he dies or he is given some other assignment, some other person may come up in his place. At that very crucial time a stage might have been reached. Only the arguments are pending and the men hears the arguments depending upon the record of evidence already done by his predecessor he can certainly make his findings. They can go to the Government. Nothing is going to affect the employees or the accused officers as far as the proviso is concerned, the Government will have to make up its mind whether to have a tribunal with single member or to have a tribunal with more than one member. If so, how this should be brought about. Again while I am not objecting to the contentions of this particular Bill, I have moved the statutory resolution only to impress upon the Government that they not freely resort to the extraordinary power vested in the Governor under Article 213.

of the Constitution and simple establishing an Ordinance-raj would undermine the prestige and authority of the Legislature and it is not a good sign. This will perhaps will lead to further autocratic development. That is why I have moved the statutory resolution. I am appealing to all the members who are freedom-loving, who are democratic-minded and who want that democratic traditions must prevail in this country and not simply Ordinance-raj. because I have been recently reading as to how Hitler made use of the Legislature as an instrument for his own designs and so such things should not develop in this country because I am one who fondly believe that our democracy will survive all stresses and strains. A series of 29 Ordinances were promulgated without convening the Assembly is not a good. It is undesirable and it is deplorable. That is why I appeal to all my friends in this House to disapprove this Ordinance so that it may serve as a caution to the Government that excessive resource of this extraordinary power is undesirable.

Sri C.V.K. Rao:—Are we talking on statutory resolution ? You said about the amendments.

Mr. Deputy Speaker:—Both.

Sri C.V.K. Rao : —I agree with my friend Mr. Sreeramulu that resorting to this extra^ordinary measure.....

Sri Vanka Satyanarayana:—Point of Order, Sir. Is he allowed to speak on both or on one?

Mr. Deputy Speaker:—Both.

Sri Vanka Satyanarayana:—How it is possible ? We have to dispose of this one, because we have to speak on the Bill also.

Sri C.V.K. Rao:—Notice of the Resolution is not put on the agenda.

Mr. Deputy Speaker:—Notice of statutory resolution by a private member seeking disapproval of an Ordinance is admitted by the Speaker. However, the resolution and the Motion for consideration of a Government Bill seeking to replace the Ordinance may be discussed together. This is the procedure of Parliament.

Sri Vanka Satyanarayana:—But you are allowing with at a time. You have accepted the statutory resolution. Now the discussion should take place first. The first bill is regarding the services. When that is over then only the Panchayatraj problem will arise.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇది ఎజెండాలో లేదు. సంచాయత్రి రాత్ విజ్ఞాప్తి ఉంది. ఇది వారే ఇవ్వాడు. అందుచేత ఈ రెండు డిస్కస్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అద్యక్ష, ఇప్పుడు ఈ ఆర్డినెన్సులు వచ్చాయి. చర్చ ఒక నామ మాత్రం అయిపోయింది. అటువంటి పరిస్థితులలో సర్వాధికారాలు కలిగి నటువంటి ఈ పార్టీకి కాసన సభలు ఎందుకు, ఈ కాసన మండలి ఎందుకు, ఈ తతంగం 11-40 a.m. అంతా ఎందుకు : ఇది యేవరిని సంశ్లప్తిపరచడానికో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు ఇప్పుడు యేదో మాకు అవకాశం ఉంది అంటారు. ఇక్కడకు వచ్చి కూర్చుని అవకాశం ఉందని యేదో ఊరికే చెప్పిపోవాని ముందు శంఖం ఊడు కోవడం మేము కోరడంలేదు. ఇటువంటివి ప్రజాస్వామిక సూత్రాలనుబట్టి న్యాయమా : ధర్మమా : ఈనాడు యీ దేశంలో పరిపాలనా వ్యవస్థ ఉండడానికి అస్కారం ఉంటుందా : లేదని చెప్పడానికి హక్కు ఉన్నదా : యిది యేదో సరదాగా కాదు. యిది సర్వాధికారాలు కలిగినటువంటి ప్రభుత్వం, కాంతి భద్రతలను కాపాడుతున్నటువంటి ప్రభుత్వం. ఇకపోతే ప్రజలకు చేతుల్లో స్వర్గాన్ని చూపిస్తున్నటువంటి ప్రభుత్వం. ఒక్కసారి యీ కాసన సభలను అన్నీ పూర్తిగా రద్దు చేసి యిక తమ ఉద్యోగ అవకాశాలను సృష్టించి విశ్వామిత్ర సృష్టిని సృష్టించుకొని యెందుకు ఉండకూడదు అనుకుంటుందో, ప్రజలను మోసగించడానికి యంతా చేద్దామనుకుంటున్నారు కాబట్టి అది ఉండడానికి పూనుకోవడం లేదేమోనని అనుకుంటున్నాను. ప్రజలు యెప్పుకొన్నటువంటి కాసన సభ దాని నుండి ఉద్భవించినటువంటి మంత్రి మండలి, దానికి అలంకార ప్రాయంగా ఉన్నటువంటి గవర్నర్లు యివి అన్నీ ఉన్నటువంటి యీ కాసన సభ యొక్క కనీస గౌరవము విలబ్ధిదానికి అయినా తాము తీసుకువచ్చినటువంటి బిల్లులు, నియమాలు యెందుకు ప్రవేశపెట్టకూడదు అని అడుగుతున్నాను. దానికి అభ్యంతరం లేనేలేదు. ఎందుకు ప్రవేశ పెట్టాలి అనేటట్లయితే యిది విరంకుశక్త్యం. ప్రజాస్వామి కానికి విరుద్ధం చేయడమే. కనుక యిది యెంతకాలం సాగుతుందో నాకు తెలియదు. ఇది యెంతోకాలం సాగదు. ఇది సాగేటట్లయితే అరాచకాన్ని తెచ్చిపెట్టిన వాళ్లు అవుతారని అనుకుంటున్నాను. అధికారంలో ఉన్నవారే అరాచకాన్ని తెచ్చినట్లయితే దానికి యేమిటి మార్గం అని అడుగుతున్నాను. కనుక యిటువంటివి పూనుకోవద్దని హెచ్చరిస్తున్నాను. వచ్చిన యిబ్బంది యొక్కడ ఉంది : ప్రభుత్వానికి, ఒక కాగితము అచ్చువేసి, సైకిల్‌పైల్ చేసి అది మా ముఖాన పడవేయడం. కాసన సభను ఏలిచి చర్చించడమే కష్టం. అదే కష్టం అయితే మీకు పాలించేది యేమిటి : కనుక అది కష్టం కాదు. అది ఓడిపోతుందని భయమా : ఓడి పోనే పోదు. కావంపి నంత మూక ఉంది. ఒక్కొక్కరికి లక్ష రూపాయలు యిచ్చి ఎంజనులో గెలిపించి సేవకాల భజన మందిరం సృష్టించుకొని వ్యవహారం చేయవచ్చు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—Sir ఇది objectionable word అయిన ఉపసంహరించుకోవాలి. దానిని expunge చేయాలి. లక్ష రూపాయలు యిచ్చి గెలిపించడం యేమిటి :

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—లక్ష రూపాయలు యివ్వకపోతే నేను ఒప్పు కుంటాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఈ మాట ఉపసంహరించు కోవారి. యీ మాట ఎక్స్‌పండ్ చేయాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ముఖ్య మంత్రిగారు డబ్బు యివ్వలేదంటున్నారు. కాబట్టి నేను ఒప్పుకుంటాను. దానికి యేముంది? ఎలక్షన్‌లో గెలవాంపే డబ్బు ఉంటేనే గాని గెలవలేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఆయన గెలవడానికి యిన్ని లక్షలు అర్బు పెట్టేలో ఆడగండి?

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— నేను కోటి రూపాయలు అర్బుపెట్టాను, నమ్ముతారా? ఎందుకు వచ్చిన బాధ అంటాను. ఏదో పదిలేసేయండి.

Sri V. Palavelli :— I raise an objection. మూక అనే మాట వస్తే ఎట్లా : అది objectionable అది తీసివేయాలి.

Mr. Deputy Speaker :— మూక తీసివేయాలంటున్నారు.

Sri C.V.K. Rao :—Muka means 'mass' This is a colloquial word for majority. అదే పెట్టమంటే పెడతాను. నేను మాటలతో దెబ్బలాడదలచుకోలేదు. స్పీరిట్ గుర్తించినట్లయితే నేను ధన్యుడను అవుతాను. ఈ విషయం కద్దంయేమీలేదు. మెజారిటీ ఉన్నది. అందరూ యెన్నుకున్నారు అంటున్నారు. ఈ పద్ధతి మంచిది కాదు : ప్రజాస్వామ్యానికి మంచిదికాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇక జరిగిందేదో జరిగి పోయింది. ఇది చర్చకు ఎట్లాగు వచ్చింది. ఇక ముఖ్యమంత్రిగారు హామీ యిస్తే సరిపోతుంది. ముఖ్యమంత్రిగారు ఓటు వెయ్యమని అడగాలి, మంత్రులు ఓటు వెయ్యమని అడగాలి. ఓటు వేయవద్దని నేను చెబుతాను వాళ్లకు. ఇంకా కనీసం యిటువంటి అపసవ్యం అయిన ఆర్డినెన్సులు తీసుకురాకుండా చూడాలని ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరు కున్నాను. అన్నీ ఆయనే, ముఖ్యమంత్రి గారు ఆయనే కేబినెట్ రీడర్ ఆయనే, డిక్టేటర్ అన్నా..... అందుచేత ప్రత్యేకంగా మనవిచేసుకుంటున్నాను. ఇందులో ఒక చిన్న విషయం చెబుతున్నాను. ప్రజలను కొంత మభ్యపరుస్తున్నారంటే, మమ్ము లను కూడానా? చదువులేని వాళ్లమా? ఆలోచన లేనివాళ్లమా? ఉంటే ఉండవచ్చు కొంతమంది, యుజిసిపోయి వారిని ఆ మీసాకు తీసుకువెళ్లి పడవేస్తారని.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇప్పుడు శ్రీరాములుగారు తయారే యీ అసెంబ్లీ తయారు పర్వాలేదని అన్నారా?

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—నేను శ్రీరాములుగారి మాట యెత్తినా? అది చాలా అన్యాయం. మూలో మాకు కలహం పెట్టడానికే, ఉన్న కొంచెం సభ్యుల నాశనం చేయడానికే ప్లాను తప్ప యింకేమైనా ఉందా? నిజానికి అమాంతం మా జవారవరెడ్డి గారిని—కనీసం ఒక ఓటుఅయినా ఉండేది, ఆ మనిషిని మీసా తీసివేస్తున్నారు.

Government Bills:
The Andhra Pradesh Civil Services
(Disciplinary Proceedings Tribunal)
(Amendment) Bill, 1976.

వడేశారు. ఈనాడు యీ విషయం చాలా simple విషయం అంటున్నారు. ఇది simple విషయం కానేకాదు. కాని సర్వీసెస్ విషయంలో తన జీవితాన్ని ఉద్యోగానికి యిచ్చివేసి ముసలివాడు అవుతాడు, అతనిపైన అధినేతలు డిసిప్లినరీ ప్రొసీడింగ్స్ తప్ప చేశాడని నెవముతో వాని డ్యూటీ పోగొట్టుతారు. ఎందుకు పనికిరానివాడు అవుతాడు. ఉద్యోగం మామూలుకాదు. అన్నీ కష్టాలే, అన్నీ అవమానాలే పొందుతాడు, వాళ్ల కథ యేమిటో అర్థం కాదు. వీరిని రక్షించాలని ఉద్దేశ్యంతోనే డిసిప్లినరీ ప్రొసీడింగ్స్ తీసుకున్నప్పుడు ట్రిబ్యునల్ యేర్పాటు చేసినట్లయితే సరిగా విచారించాలి, సరిగా సాక్ష్యం తీసుకోవాలి సాక్ష్యం ఒక మునిషికం అంటే ఒక్కరు మొజారిటీ ఉంటే ఆ ఒక్క మునిషి ఆలోచన బాగుంటుంది. డెమోక్రసీ ఉద్దేశ్యం అదే కదా. ఒక్క మునిషి కంటే ఒకరు తక్కువ అయినప్పుడు ఆ ఒక్కరు అభ్యంతరం చెబితే. అభ్యంతరం చెప్పినప్పటికీ ఆలోచనకు అవకాశం ఉంటుంది. ప్రజాస్వామికంలో ఆ మార్గం లేకపోతే ఆ మునిషి పశువుతో సమానం అవుతాడు. ఒక మునిషి చేయవలసిన విధానం యేమిటి. ఈ ఉద్యోగులు బానిసలు కావాలంటే ఒకే శాసనం తీసుకురండి, ఉద్యోగులు బానిసలే. వారు అడగడానికి వీలులేదు. నిలుచుంటే మొక్కేవాళ్లు, కూర్చుంటే మొక్కేవాళ్లు నిద్రలో మొక్కేవాళ్లు. పూజించే వాళ్లుంటే అది చేసి వేయండి. ఒక విధంగా నోరు విప్ప లేదు. కొన్ని నియమాలు పెట్టుకొన్నాము. సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన ఒక జడ్జిమెంట్ ఉంది. ఒక ఉద్యోగి విషయంలో యిచ్చినటువంటిది తమరే నిర్ణయించారు అంతా.

Supreme Court Judgement:—The Supreme Court which Considered the scope of the said proviso the decision of which was reported in DR. M.N. Dasanna V/S. State of Andhra Pradesh A.I.R. 1973 SC, 2275, has held that the report of the Member of the Tribunal who never examined any witness or took on record any evidence only heard arguments would not be deemed to be the report of the Tribunal for purpose of the Act. That is salient feature of the Act. What does it mean? On one side there is an employee who is helpless, and on the other side, Government is vested with all powers. Even then opportunity must be given to the person who is put in the witness box, to prove his innocence. Have you given it? No. A single Member sit in judgement. There is no evidence. You do not take anything on record, in to account. You hear arguments and that wonderful gentleman gives judgement. That is unpalatable for a Government that is vested with all power. That is why, we have brought this amendment. నాది సింపిల్ అమెండుమెంటు. నాట్ అని పెట్టాను. నా అమెండుమెంటును

It shall not be deemed an enquiry under Sub-Section 1 of Section 6. Therefore, the entire thing must be rationalised. Let us be rational human beings. To-day we are dismissing people. Government won't think that they are also human beings. If they are inefficient, then remove. It is very good. After serving 27 long years, you are discovering that he is inefficient. I say that every man must serve whole-heartedly; should not commit any kind of vice and he should discharge his duties in the name of his country, if he has any conception of a country, and if he has any belief in God. మీకు వెపన్స్ ఎట్లాగు ఉన్నాయి. అమాంతం మనిషి చచ్చిపోకుండా చంపివేయ గలరు. ఇన్ని ఉన్నప్పటికీ యెందుకు తీసుకు వచ్చారో నాకు అర్థం కాదు, దురదృష్టవశాత్తు నేను యీ సభలో కూర్చోవడం జరిగింది. ఏమైనప్పటికీ ముఖ్యమంత్రి గారు దీనిని ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను. సర్వీసెస్ ఎపిషియంట్ గా ఉండడానికి నేరసులను శిక్షించాలి కాని యిది అవసరంలేదు. అయితే ముఖ్యమంత్రి గారికి ఆలోచించే శక్తి ఉన్నది కాని ధైర్యం ఉన్నదా? లేదా అని తప్ప యేమీ కాదు. నేను దాచుకోకుండా వృష్టం చేశాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—రెండు కలిపి అన్నప్పుడు అక్కడ ఉన్న ప్రివిలేజ్ తీసివేసే అధికారం మీకు లేదు. కిల్ మీద యిన్ యెట్ చేయవలసింది మేము. రెండూ కలిపివేయానికి లేదు. ఆ రిజల్యూషన్ మొత్తం మూవ్ చేసినప్పుడు దాని మీద మాట్లాడుకొని డిస్పోజ్ చేయాలి కాని రెండూ కలిపి మాట్లాడించే అవకాశం లేకుండా చేయడం కరెక్టు కాదు. కాబట్టి మనం దీనిని డిస్కస్ తీసుకోవాలి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—లాస్తు పైము కూడా ప్రెసిడెంటు వుంది. రెండు కలిపి మీరు మాట్లాడండి రిజల్యూషన్ కు వ్యతిరేకంగా మీరు మాట్లాడండి, తప్పేముంది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అట్లాకాదు. మన ఆర్డెనెన్సును యిష్యూ చేసిన వద్దతి సరియైనది కాదని రిజల్యూషన్ మూవ్ చేశారు. దీనిమీద ఓపీనియన్ ఎక్స్ ప్రెస్ చేసి డిస్పోజ్ చేసిన తర్వాత బిల్లును తీసుకుంటాము కదా : రెండు కలిపి ఎట్లా చేస్తాము.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మాట్లాడిన తర్వాత, డిస్కస్ చేసిన తర్వాత యీ రిజల్యూషన్ ఓటుకు పెడతారు. అది రిజెక్టు అవుతుందో, అప్రోవ్ అవుతుందో చూస్తాము. లాస్తుపైము ప్రిసీజర్ చెప్పాను. మీకు ఏమి వచ్చింది. మాట్లాడితే మాట్లాడండి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—స్టాట్యూటరీ రిజల్యూషన్ ఒకటి వున్నది. ఆ 11-50 a.m. ఆర్డెనెన్సును త్రోసివేయాలని యే మొంబరు ఒక డైరెక్షను గురించి దీనిని వదిలి

చేయాలంటారో, తోసివేయాలంటారో తర్వాత బిల్లు సపోర్టు అనేటటువంటిది, మీ కత్తికి రెండు వైపులా పదును అన్నట్లుగా తోసివేయాలంటారు. అట్లా చేయవచ్చునా. ఆ బిల్లును అట్లా చేయడానికి వీలువుంటుందా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ప్రతిదానికి అధికారం వుందికదా. ఒకసారి మీరు న్యూట్రల్ గా వుంటారు, అప్పుడప్పుడు మరొకసారి రేస్తూ వుంటారు.

Sri Ch. Parusurama Naidu (Parwathi puram) :—Speaker, Sir, I have a strong feeling with regard to the correctness of the language used in drafting the amendment now proposed before the House. The wording of the amendment does not appear to carry on the intention of the decision of the Supreme Court in A.I.R. 1973 SC. p. 2275. It was held that the report of a Member of a Tribunal, who never examined any witness or took on record any evidence and only heard arguments could not be deemed to be the report of the Tribunal for the purpose of this Act. The non-examination of witness by a Member of a Tribunal may take place in three contingencies.

- (1) The non-examination of the witness by party himself and he being satisfied with advancing arguments on the basis of recording.
- (2) The future judge to record any evidence at all or the recording of evidence by a preceding presiding judge and (3) another judge will come and hear arguments and then make the report necessary. These are three contingencies which may arise in relation to occurrence of the fact of non-examination of a witness. Although Sec. 6 provides for the examination of the witnesses in an enquiry always involves the examination of a witness. The wording of amending provisions shows and implies that a discretion had been conferred on the Member of the Tribunal to dispense with the examination of the witness, to refuse to examine the witness there lies the difficulty. I just quote again for the benefit of the Hon'ble Members. "Provided further where such a single Member does not examine any witness and recorded evidence but only hears arguments in such an enquiry and accords his finding," The hearing of arguments along by him shall be deemed to be an enquiry under Sub-Section 1 of Section 6. So hearing of arguments alone comprehended the entire scope of enquiry. The enquiry contemplated under the Act is deemed to have been completed on hearing of arguments alone. That is something very strange. I am afraid that such is the intention of the Chief Minister or the real framers of the amendment. Unfortunately the wording is not in accordance with the real intentions of the framers of the amendment, or the Supreme Court, I think so, The

The Andhra Pradesh Civil Services
(Disciplinary Proceedings Tribunal)
(Amendment) Bill, 1976.

wording should have been, "provided further that where such single member does not examine any witness by choice of the party or by submission of the party." That word should have been there. There are occasions when the parties choose not to examine witness. They simply say: "Well, Sir, we are not going to examine any witness. We are going to argue on the basis of the record." That is very frequently done by the parties appearing in courts. That is a matter of discretion of the parties concerned. That contingency cannot be obviated. And unfortunately this proviso appears to confer upon the presiding judge a dictatorial power to dispense with the recording of the evidence. It is against the constitution, against the fundamental conception of principles of natural justice, equity and good conscience. Therefore, Sir, I bring it to the notice of the hon. Chief Minister that this requires a slight amendment which is not incompatible with the intention either of the Supreme Court or the mover.

With these words, I take my seat.

శ్రీ పంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్ష, ఒకే సభ్యుడు ఉన్న ట్రిబ్యూనల్‌లో ఒకరు ఎవిడెన్స్ తీసుకున్న తరువాత ట్రాన్స్‌ఫర్ ఐనట్లయితే అతని స్థానంలో వచ్చిన మరొక మెంబరు మరల ఎవిడెన్స్ తీసుకోనక్కరలేకుండా ఆధ్యమెంటు మాత్రమే విని జడ్జిమెంట్ ఇవ్వవచ్చుననేది ఈ సవరణ ఉద్దేశం అనుకుంటాను. ఆ విధంగా చేయకూడదని సుప్రీం కోర్టు కొట్టివేయడం జరిగింది. ఎవిడెన్స్ వివరంగా రికార్డు చేయకుండా కేవలం ఆధ్యమెంట్ మాత్రమే విని జడ్జిమెంటు చెప్పడంవల్ల న్యాయం చేయగలుగుతాడా అనేది ఆలోచించాలి. ఎవరైతే జడ్జిమెంటు ఇస్తున్నారో వారే ఎవిడెన్స్ విని రికార్డు చేసినవారై ఉన్నప్పుడే సరైన ఫైండింగ్ ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉంటుంది. హైకోర్టులలోను సుప్రీం కోర్టులలోను సింగిల్ జడ్జి బెంచ్‌లోను పుల్ బెంచ్‌లోను వినే మాదిరిగా ఆధ్యమెంటు మాత్రమే విని చెప్పడంవల్ల సింగిల్ మెంబరు ట్రిబ్యూనల్‌లో పొరపాటు జరగడానికి అవకాశం ఉంటుందని ఫీల్ అవుతున్నాను. ఈ ఇంక్వైరీలు జరిగేటప్పుడు చాలా అలస్యం అవుతున్నది. నేరం చేసిన వారిని త్వరగా తీసివేయలేకపోతున్నాం. అదే పోస్టులో ఉంచే పరిస్థితి కూడా వస్తున్నది. సివిల్ సర్వీసెస్ డిస్మిస్సరీ ప్రొసీడ్యూర్ విషయంలో సాధ్యమైనంత తొందరగా జడ్జిమెంటు వచ్చేటట్లు చూడకపోతే ఐదర్ మిన్ టేక్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది కనుక దీనికి కూడా తగిన డైరక్షన్ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. నేను మొదట వెలిబుచ్చిన సందేహం విషయంలో ప్రభుత్వం పునః పరిశీలన చేస్తే బాగుంటుందేమో అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అధ్యక్ష, మొదట ఆర్డినెన్సును డివలప్ చేస్తే తెచ్చిన తీర్మానం గురించి చెబుతాను. శ్రీరాములుగారు, సి. వి. కె. రావుగారు మాట్లాడారు. లెజిస్లేషన్ సమావేశంలో దీని పరిస్థితిలో అత్యవసర పరిష్కారం

Government Bills:
The Andhra Pradesh Civil Services
(Disciplinary Proceedings Tribunal)
(Amendment) Bill, 1976.

పరిస్థితిలో ఆర్డినెన్సు ఇవ్వవలసి వచ్చిందే తప్ప కాసన సభను చిన్న చూపు చూడాలనే తలంపు ప్రభుత్వానికి లేదని చెబుతున్నాను. అత్యవసర పరిస్థితిలో ముఖ్యమైన అంశాలు తొందరగా జరగాలనే ఉద్దేశంతో ఆర్డినెన్సు తీసుకురావడం జరిగింది తప్ప మరేమీ లేదు. రెండవ విషయంలో శ్రీరాములుగారు ఆలోచించే చెప్పారు. సి. వి. కె. రావుగారు చెప్పిన దానికి పూర్తిగా నేను జవాబు చెప్పే స్థితిలో లేను. ఈ సవరణ ఉద్దేశం ఏమిటంటే ఒక సింగిల్ మెంబరు ట్రిబ్యునలు ఏవిడెన్స్ రికార్డు చేసి ట్రాన్స్ఫర్ ఐతే క్రొత్తగా వచ్చే మెంబరు ఆర్గ్యుమెంటు విని చేయాలని ఉద్దేశం. ఇప్పటికే ట్రిబ్యునల్ లో ఒక్కొక్క కేసు మూడు నాలుగు సంవత్సరాలు తీసుకుంటున్నది. ఉద్యోగులే చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారు. మరల మొదటినుంచి ఏవిడెన్స్ రికార్డు చేసి డిస్పోజిట్ ఇవ్వాలంటే తిరిగి రెండు మూడు సంవత్సరాలు పడుతుంది. ఈ విషయంలో సుప్రీం కోర్టు తీర్పువల్ల ఇబ్బంది ఏర్పడినందున దానిని తొలగించడానికి సవరణ తీసుకురావడం జరిగింది తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకోవాలని గౌరవ సభ్యులను కోరుతున్నాను. వారు ఉపసంహరించుకోని పక్షంలో దానిని రిజెక్టు చేయాలని సభవారిని కోరుతున్నాను. ఈ సవరణను ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినది బాగానే ఉంది. సి. వి. సి. లో కూడా డి నావో డ్రయర్ అనేది తీసివేసి ఆర్గ్యుమెంట్స్ విని జడ్జిమెంటు చెప్పవచ్చునని పెట్టారు. అందులో వ్యత్యాసం లేదు. కాని ఇక్కడ ఉన్న వర్డింగ్ లో అది సరిగా రావడంలేదు. అందువల్ల దానిని క్లారిఫై చేయవలసి ఉంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సగం కేసు విని జడ్జి ట్రాన్స్ఫర్ ఐపోతారు. క్రొత్త జడ్జి అక్కడ నుంచి స్టార్ట్ చేసి వింటాడు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అదే క్లారిఫై చేయవలసి ఉంది. ప్రెజిడెన్సల్ విన్న తరువాత మిగతాది కంటిన్యూ చేసి జడ్జిమెంటు చెప్పవచ్చునని క్లారిఫై చేయడం అవసరం.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఎమెండుమెంటు అభిప్రాయం అదే.

Sri Ch. Parasuram Naidu:—We totally accept the interpretation which the hon. Chief Minister has put here. Unfortunately this interpretation will not be accepted by Courts. The Court will look into the section, letter and the language of it. This language does not carry out your intention. I am affirmative and definite. On the other hand, this should have been:

"Provided that where one member recorded devidence and another had heard arguments in such an enquiry and the Court gives its finding

The Andhra Pradesh Civil Services
(Disciplinary Proceedings Tribunal)
(Amendment) Bill, 1976.

That should have been there. I can only say that this draft is not correct, not with standing all the experts that have considered it. You kindly give some weight to our experience.

శ్రీ సి.వి.కె రావు :—దానిమీదట చాల వ్యాఖ్యానం జరిగింది. ఇప్పుడు 12-10 p. m. సుప్రీమ్ కోర్టు ఇచ్చిన జడ్జిమెంటు ఏమిటి అంటే విక్టోరిను ఎగ్జామిన్ చేయలేదు. సాక్షి చెప్పింది విచారణ చేయలేదు సాక్షి చెప్పింది వ్రాయలేదు. వివరచ్చునా లేదా అనే సమస్యలేనేలేదు. అనలు సాక్షి అనేవాడి ప్రశ్నలేనేలేదు. ఈ సైదు అసైదు ఏంటారు. జడ్జిమెంటు ఇచ్చేస్తారు. It will be a perverse judgement. And the Supreme Court has been good enough to say that such perverse judgements should not hold good. కనుక విక్టోరిను ఎగ్జామిన్ చేయాలి అంటే నాకు ఏమి అశ్యంతరంలేదు. సపోర్టు చేయడానికి నేను మొదటివాడిని. విక్టోరిను ఎగ్జామిన్ చేయాలి అది రికార్డు చేయాలి. ఇందులో కష్టం ఎవరికీ లేనేలేదు. అయితే నాచురల్ జస్టిస్ జరుగుతుంది. న్యాయం, ధర్మం ఉంటుంది.

Sri A. Sreeramulu :—Sir, after the reply of the hon. Chief Minister that it is not the intention of the Government to undermine the prestige of the Legislature, I am not inclined to press my resolution. I only wanted the Government to realise that it is their responsibility to preserve the democratic principles and democratic traditions. Conferment of extraordinary powers under Emergency should lead us to exercise greater restraint. Since the hon. Chief Minister's statement reflects that awareness, that realisation, that it is absolutely essential to stick to democratic principles and conventions, I will not press my resolution.

Coming to the second part, I agree with my hon. friend, Sri Ch. Parasuram Naidu that this amendment is not happily worded. It is leading to a little ambiguity. Of course, a careful reading would avoid that ambiguity. Yet there is a little ambiguity. We will have to read the previous proviso and this proviso together. When we read these two things together it becomes clear. However one more clause should have been inserted to see that the legislature does not get confused:

"Provided that one member who recorded evidence
..... and later arguments were heard by
another member, his findings shall be deemed to be
the report of the Tribunal".

**Government Bills:
The Andhra Pradesh Civil Services
(Disciplinary Proceedings Tribunal)
(Amendment) Bill, 1976.**

With one phrase, perhaps, all this confusion would have been avoided. Even now, I feel technically and legally speaking, there is no confusion.

శ్రీ జె. వెంగళరావు — తమకు తెలుసు. ఇద్దరు లాయర్స్ ఎప్పుడూ ఎగ్రి కాలేరు. మా లా డిపార్టుమెంటువారు ఇది వ్రాశారు. ఆయన (శ్రీ శ్రీరాములు, శ్రీ సి.వి.కె. రావు) కూడా ఒక అడ్వాకేటు జనరల్ కనుక వారు ఇద్దరు ఏగ్రి కావడం మహాకష్టం

Sri C.V.K. Rao:—I am also a party to the statutory resolution. My hon. friend may have withdrawn from that stand. But I am there in succession,

Mr. Deputy Speaker:—So, you are also withdrawing.

Sri C.V.K. Rao:—I am not withdrawing I will explain, because It is a matter of principle. Even if I do not further the resolution, I know it will be lost. Even then, it should be a matter of principle. Unless a man stick, to his principles he is not a man. As far as Chief Minister is concerned, he sticks to principle. He says; "We will defeat this Resu-tion". That is his principle. My principle is that that is not fair, because some body has to judge.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—రిజనబుల్ గా చెబితే రిజనబుల్ గా వినేవాళ్ళు ఉంటే నచ్చుతుంది. ఆయనకు ఏమీ చెప్పినా నచ్చదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు.—అది సరే అనేటంత రిజనబుల్ అవుతారు. అయిపోతే మరి నేను భరించవద్దా. ఎమైనా దయచేసి చీఫ్ మినిష్టర్ గారిని కన్సిడ్ చేయమని అడుగుతున్నాను. On principle I am going to stick to the resolution.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:—లాడిపార్టుమెంటు వారికి అబ్జక్షన్ లేకపోతే నేను ఒక మాట చెబుతాను. The entire mischief is in the word "only", used in the Provised. దాని బదులు He hears arguments on the basis of the evidence recorded by his predecessor. అని ఎడ్ చేసే మాట అయితే అసలు ఈ కన్స్ట్యూషన్ అంతా ఉండదు, దానిమీద గవర్నమెంటు ప్రెస్టేజిగా తీసుకోవలసినంత వనేమీ లేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ప్రెస్టేజి కాదండి. శ్రీరాములుగారు చెప్పినట్లే రెండు క్లాజులు కలిపి చదివితే ఆ డిఫికల్టీ పోతుంది.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"This House disapproves the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunals) (Amendment) Ordinance, 1975 (Ordinance No. 13 of 1975)."

The Motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.

The Motion was adopted.

CLAUSE 2.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“That clause 2 do stand part of the Bill”

The Motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“That Clause 3 do stand part of the Bill”

The Motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 1, Enacting Formula and Long Title.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“That Clause 1, enacting formula and long title do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted.

Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri J. Vengal Rao:—I beg to move

“That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) (Amendment) Bill, 1976 be passed.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

The question is:

“That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) (Amendment) Bill, 1976 be passed.”

The Motion was adopted, and the Bill was passed.

The Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1976.

The Minister for Panchayati Raj (Sri L. Lakshmana Das) :—

Sir, I beg to move:—

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1976, be taken into consideration.”

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved:

Sri C.V.K. Rao:—I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1976, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon within six months.”

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :— ఇది చాలా సింపిల్ బిల్లు కావడమేకాకుండా ఇది వెంటనే పాస్ కావలసిన అవసరం కూడా ఉన్నదని సి. వి. కె. రావు గారికి బాగా తెలుసు. ఎందుకంటే ఇండియన్ స్టాంపు ఏక్టు ఎమెండు చేసినందువల్ల మార్కెట్ వేల్యామీద ప్రోపర్టీ అనేది దానిమీద వచ్చే టాక్స్ గురించి కాన్సిక్వెన్సియల్ అమెండుమెంట్ గాని మరేమీ కాదు. తరువాత ఈ ఫ్యాక్టరీస్ ఉన్న దగ్గర ఇళ్ళకు కూడా సన్నులు వేయడం జరిగింది. సుప్రీమ్ కోర్టు జడ్జిమెంటు వాటికి వేరేగా అధికారంలేదు అని చెప్పినందువల్ల ఇప్పుడు ఈ ఎమెండుమెంటు తీసుకు రావడం జరిగింది. పంచాయతీమీద రాబడి ఉంటుంది. గ్రామాలలో కూడా కొంచెం ప్లాను మీద ఇళ్ళ కట్టడం జరుగుతుంది కాబట్టి ఎటువంటి డిస్కంషను లేకుండా ఇది పాస్ చేయవలసిందని కోరుతున్నాను.

12-20 p.m.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఈ రెండు సవరణలు ఒప్పుకొనదగినవి. ఇదివరకు తక్కువ ధర యిచ్చి రిజిస్ట్రేషన్ చేయించుకొనడము జరుగుతూ వుంది. ఆ రిజిస్ట్రేషన్ ఫీజుపైన సర్చార్జి రూపములో పంచాయతీలకు తక్కువ ఆదాయము వస్తూ వుంది. మార్కెటు వాల్యూపైన రిజిస్ట్రేషన్ ఫీజు రావాలన్నపుడు, స్టాంపు అండ్ అమెండ్ చేసిన దృష్ట్యా పంచాయతీల ఆదాయము పెరగడానికి అవకాశము వుంటుంది లేకపోతే స్టాంపు అక్సుకు విరుద్ధముగా తయారై పంచాయతీల ఆదాయము తగ్గుతుంది. పాత అక్టులో “Every person intending to construct or establish any factory or workshop in which it is proposed to employ water power or other mechanical power or electric power.” అని పవరుతో వున్న ఫ్యాక్టరీలకు మాత్రమే పంచాయతీల లైసెన్సు తీసుకోవాలనేది వుంది. ఇల్లు కట్టినపుడు రోడ్ మార్కింగ్కి అడ్డము వుండకూడదని, డ్రెయిన్స్కి అడ్డం వుండకూడదని, ప్లాన్ అప్రూవ్ చేయించుకొని ఇల్లు కట్టవలసివుంటుందని రూల్సులో స్పష్టముగా చెప్పినప్పటికీ, ఫ్యాక్టరీ బిల్డింగ్ చరిధిలోకి వస్తుందనేది స్పష్టముగా లేకపోవుటవల్ల, అక్టులో దీనికి సంబంధించిన ప్రావిజను లేదని హైకోర్టు కొట్టివేయడమువల్ల పంచాయతీలకు వచ్చే ఆదాయము పోవడమనేది జరిగింది. వారిప్లానుసారము కట్టడం జరిగింది. ప్లాస్టు డెవలప్ మెంటుకు, డ్రెయినేజి సిస్టమ్కి యిబ్బంది వచ్చింది, కనుక

ఇది అవసరమే. దీనిని పబ్లిక్ ఒపీనియన్ కి పంపి తలస్యము చేస్తే పంచాయతీలకు వచ్చే అదాయం తగ్గుతుంది. పంచాయతీల టరమ్ రీ సంవత్సరములు పెట్టినప్పటికీ అనివార్య కారణాలవలన ఒక సంవత్సరం పొడిగించాము. జూన్ నాటికి సంవత్సరం కాలము పూర్తి అవుతుంది. అంతే అప్పటికి రీ సంవత్సరముల కాలము అవుతుంది. ఎన్నికల విధానములోను, అదాయమును పెంచాలనే దృష్టితోను పంచాయతీ ఆస్తుల సవరణలు తీసుకువస్తూ బిల్లును జాయింట్ సెలెక్టు కమిటీకి పంపిస్తున్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ మార్పులు తీసుకురావాలని చెబుతూ వచ్చారు. పంచాయతీ సమితులు, తాలూకాలు కో-ఆర్డినేషన్ గా వుండాలని, దానివల్ల పంచాయతీ రాజ్ కి రెవెన్యూ అడ్మినిస్ట్రేషన్ సమన్వయము వస్తుందనే విషయాన్ని ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ అంగీకరించారు. వారి రిపోర్టులో కూడ ఇలాంటి విషయాలన్నవి. జాయింట్ సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టును ఈ సమావేశములోనే ఇక్కడకు తీసుకురావాలని, పంచాయతీల అదాయమును పెంచే ప్రొవిజన్స్ ని చేర్చాలని, పంచాయతీలకు ఎన్నికలు ఈ సంవత్సరమే జరిగే ప్రయత్నము చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. సమితులు, తాలూకాలు కో-ఆర్డినేషన్ తరువాత చేస్తామంటే మార్పు తీసుకురావడానికి అవకాశము వుండదు. వెంటనే మంత్రివర్గము కూర్చోని విద్వయము చేయాలి. పబ్లిక్ ఒపీనియన్ కి పంపితే అలస్యమవుతుంది కనుక సి. వి. కె. రావుగారు తమ సవరణను ఉపసంహరించుకొని దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Sri C.V.K. Rao:—Mr. Deputy Speaker, I wanted that this Bill should be circulated to elicit public opinion. There is provision for that. The Legislature in its functioning should also take into account the opinion of the people whenever necessary; it is highly necessary. This is a matter concerning panchayats and panchayats are elected by the people; they are elected by the village people. Now there are two aspects of the Bill. One is that we want to discourage the practice of mentioning a lower amount in the documents in order to avoid stamp duty. That is good; there is nothing wrong in it. Then why should we be afraid of taking the opinion of the public; what is wrong in it. Secondly with regard to unauthorised constructions, the Supreme Court judgement held that the levy of permission fees by a Gram Panchayat under the A.P. Gram Panchayats Act for construction of non-factory buildings is illegal. We are legalising it. Why should the Government be afraid to elicit public opinion; 6 months is not too long a period and you learn how to work and take people into confidence during that period. Hence I have put forth my amendment. Of course, even in this case you have overall majority and you can go ahead with the Bill. After all, this is a very simple thing. After 6 months again we have to meet—at least the Assembly has got to meet. Therefore I put forth that amendment. As regards the amended Bill there is nothing objectionable. I want that the people's opinion and confidence may be elicited.

శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ) :—అధ్యక్ష. ఈ ఆర్డినెన్స్ అవసరమైనది. ఇది పంచాయితీల ఆదాయం పెంచటానికి సత్వరం తీసుకోవలసిన వర్గ కనుక దీనిని ప్రజాభిప్రాయానికి వంపవలసిన అవసరం లేదు. పంచాయితీల పదవీకాలం జూన్‌తో పూర్తి అవుతుంది కనుక ఈ లోగానే దీనికి సంబంధించిన బిల్లు జాయింట్ సెంక్ట్ కమిటీలో వుండి కనుక దానిని ఈ ఎసంబ్లీ సమావేశం లోపలనే ప్రవేశపెట్టి వాటి గడువు పూర్తి అయ్యేలోపుననే ఎన్నికలు జరిపించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :—అధ్యక్ష, మిత్రులు నాగిరెడ్డిగారు, రామశర్మగారు 12-30 p.m. ఇచ్చిన సలహాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని కార్యక్రమం సాగిస్తామని మనవిచేస్తున్నాను. సి. వి. కె. రావుగారు ఈ రెండూ అవసరమేనని ఒప్పుకున్నందుకు సంతోషమే. కాని పబ్లిక్ ఓపినియన్‌కు పంపాలని ఎమెండ్‌మెంట్ ఇచ్చారు కనుక అలా మాట్లాడారు. ఇది పబ్లిక్ ఓపినియన్‌కు వెళ్లవలసిన అవసరం లేదని నేను అనుకుంటున్నాను. ఇది చాలా అవసరం. పబ్లిక్ ఓపినియన్‌కు పంపిస్తే పంచాయితీలకు ఎంత నష్టం వస్తుందో అందరకూ తెలుసు. సుప్రింకోర్టు జడ్జిమెంటు వల్ల వెంటనే ఆర్డినెన్స్ తీసుకురాక పోయి వుంటే ఎంతో నష్టంవచ్చి వుండేది. దీనిని గౌరవ సభ్యులందరూ ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill 1976 be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon within six months.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That clauses 2 to 5, Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and Clauses 2 to 5, Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri L. Lakshmana Dass:—Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1976, be passed.”

The motion was adopted, and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION.

DISAPPROVING ORDINANCE NO. 5 OF 1975.

Sri C.V.K. Rao:—Sir, I beg to move:

“This House disapproves the Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Ordinance, 1975 (Ordinance No. 5 of 1975).”

Mr. Deputy Speaker:— Motion moved.

THE ANDHRA PRADESH GRAM PANCHAYATS.
AND PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA
PARISHADS (AMENDMENT) BILL, 1976.

Sri L. Lakshmana Dass :—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

Sri C.V.K. Rao :—Sir, I beg to move:

“That the Bill be circulated for the purpose of electing opinion thereon within six months.”

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :—అధ్యక్ష, ఈ ఆర్డినెన్స్ తీసుకు రావడానికి రెండు ప్రధానమైన కారణాలున్నాయని మనవి చేస్తున్నాను. దీని గురించి పెద్దగా చర్చించ వలసిన అవసరం వుండదని నేను భావిస్తున్నాను. ఎమర్జన్సీ వున్న కాలంలో క్యాబినెట్ వేకేషన్లకు ఎన్నికలు పెట్టటం మంచిది కాదు, సమంజసం కాదనే భావం ప్రభుత్వానికి కలిగింది. అదీగాక వాటి పీరియడ్ అయిపోయింది. పంచాయతీల పీరియడ్ అయిపోయింది. జిల్లా పరిషత్తుల పీరియడ్ 9 వ తేదీతో అయిపోతుంది. సమితులది 30 జూన్ తో అయిపోతుంది. ఈ మధ్యకాలంలో, ఎమర్జన్సీ వున్న కాలంలో ఎబ్ మాస్పియర్ పాడుచేయకూడదని ఈ ఆర్డినెన్స్ తీసుకురావడం జరిగింది. దీనిని గౌరవ సభ్యులందరూ ఏకగ్రీవంగా పాసు చేయాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—నేను పొట్టుటరీ రిజల్యూషన్ తీసుకురావటానికి కారణం నిజంగా ఈ ఆర్డినెన్స్ తీసుకురావలసిన అవసరం ఈ దశలో లేదు. ఎమర్జన్సీ వుంది. ఎబ్ మాస్పియర్ పాడౌతుంది అని మంత్రులు చెప్పారు. ఎలా పాడౌ తుందో వారు చెప్పలేదు. క్యాబినెట్ వేకేషన్లకు ఎన్నికలు పెడితే ఎబ్ మాస్పియర్ పాడౌతుందని చెప్పడం సబబు కాదు. వేకేషన్లు వస్తే ప్రజలు తమకు కావలసిన ముప్పుస్థులను ఎప్పుడుంటారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇక్కడ ఒక విషయం చెప్పాలి. టరమ్ అవు తున్నది. కొత్త బిల్లు తీసుకురాబోతున్నాము. ఇప్పుడు క్యాజువల్ వేకెన్సిసుకు ఎన్నికలు పెట్టటం వేస్ట్ ఆఫ్ టైమ్ అండ్ వేస్ట్ ఆఫ్ ఎనర్జీ.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఇప్పుడు ఇంకో కొత్త ఐడియా వచ్చింది వారికి. టరమ్ అయిపోతున్నది కాబట్టి ఇలా చేస్తున్నామని చెబుతున్నారు. మంచి చెడ్డలు ప్రజలకు వదలిపెట్టాలి. క్యాజువల్ వేకెన్సిసు ఫిల్ అప్ చేయవచ్చు. ఎసిక్యూటివ్ ముందుకు ఒక ప్రహేళిక వచ్చినప్పుడు అది సబబా కాదా అనేది వారు నిర్ణయించాలి. ఈ ఆర్డినెన్సును ఆన్ ప్రెస్సుపుర్ నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రొవిజన్ చూస్తే ప్రత్యేక పరిస్థితి వుండాలి. తమిళనాడు వ్యవహారం చూస్తే పరిస్థితి అంతా స్టడిచేసి గవర్నమెంటు రిపోర్టు పంపినట్లు తోస్తున్నది. అటువంటి ప్రత్యేక పరిస్థితులు లేకుండా ఆర్డినెన్స్ తీసుకురావడం మంచిది కాదు. ఎనర్జీ సమావేశం లేదు కనుక గవర్నరుగారి ముద్ర వేయించాము, ఎమరిన్నీ వుంది కాబట్టి వాయిదా వేద్దాము అనేవిధంగా తీసుకురావటం మంచిది కాదని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

12-40 p.m.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్ష. యీ ఎమెండుమెంటు పంచాయతీలకు ప్రెసిడెంటు ఎన్నికల గురించి. పంచాయతీ ఎన్నికలలో మెంబరుకావడము. అక్కడ నుంచి సర్పంచ్. సర్పంచ్ నుంచి సమితి వైస్ ప్రెసిడెంటు, జిల్లాపరిషత్తు ప్రెసిడెంటు, ఎన్నికల విషయములో ఇప్పుడు సమితులు రద్దయి జిల్లాపరిషత్తు కూడా రివ తేదీనుండి పోతున్నాయి. కాని ఇప్పుడు ఒక సంవత్సరము రి వరకు పోస్టుపోసు చేయడము అంటే ఒక చిక్కువచ్చింది. మెంబరుకు గాని సర్పంచ్ కు గాని ఎన్నికలు ఒక సంవత్సరము పొడిగించవచ్చు. ఇక్కడ వచ్చిన చిక్కు ఏమిటంటే ఒకచోట ఒక క్యాజువల్ వేకెన్సి వచ్చినప్పుడు ఇప్పుడు సర్పంచ్ చారి తీసుకుంటున్నారు. పోస్ట్ మెంబరు ఎలక్షన్ ఆయినా జరక్కపోతే మెంబర్లను కంటిన్యూ చేయవచ్చును. కాని మ్యాన్వల్ల పంచాయతీ సమితిలో సర్పంచ్ లేడు. ఉపసర్పంచ్ కూడా లేడు. ఇప్పుడు సంవత్సరం దాకా ఎన్నికలు పొడిగించితే అక్కడ ఎవరు ఉండాలి. ఇటువంటి కంటిన్యూవీలు వచ్చినప్పుడు ఏమిచేయాలో చూసుకోవాలి. ఎమర్జెన్సీ ఉంది. క్యాజువల్ వేకెన్సీలను పూరించితే ప్రమాదం ఉంది అంటే ఏమి ప్రమాదమో ఆర్డంకావడము లేదు. ఏ కార్యక్రమమూ స్టంబిచిపోతేయే అవకాశములేదు. రి నెంబర్లంటే ఒక్క సంవత్సరము మాగివుమే పెట్టుకొని ఉంటే బాగుండేది. ఒకటి అనే మాటను వింటున్నాము. దానిని గురించి కూడా ఆలోచించి చేయాలి. ఇమీడియట్ గా వచ్చిన సర్పంచ్ కు ప్రమాదములేదని ఆనవచ్చు. కాని యీ యాక్టుకు ఎమెండుమెంటు తీసుకువచ్చిన తర్వాత కూడా సమితులు రివైస్ ఆయిన తరువాత కూడా ఆ ప్రొవిజన్ ఉంటుంది. కాబట్టి ప్రభుత్వము తరపున మినిస్టరుగారు ఆలోచించాలి. ఇవి రెండూకూడా ఖాళీ అయినప్పుడు ఏమిచేయాలో చూడాలి. ఉదాహరణకు ఒకటి చెప్పాను. ఇదికాక ముందు మరొక పరిస్థితి రావచ్చు. జాయింటు పెట్టుకొని కమిటీ పెట్టారు. ఈ బిల్లు జాయింటు కమిటీకూడా పరిశీలించబడింది. మేము ఎన్నికలు వాయిదా వేయము అని యిప్పుడు

The Andhra Pradesh Civil Services
(Disciplinary Proceedings Tribunal)
(Amendment) Bill, 1976.

మంత్రులు వాగ్దానాలు చేసారు. ఇప్పుడు ఉన్నదానిని డ్రిఫ్ట్ సిస్టమ్ పేరుతో ఒకదాని మీద ఒకటి ఆధారపడేటట్లు ఉన్నవాటికి ఎలక్షన్ డైరెక్టు ఎలక్షన్ అని ప్రభుత్వము ఎంత చెప్పినా ఇన్ డైరెక్టు ఎలక్షన్ అవుతోంది. దీనిని డైరెక్టు ఎలక్షన్ చేయాలంటే జిల్లాబోర్డులు యిప్పుడు ఎట్లా ఉన్నాయో అట్లా జిల్లాపరిషత్తులను కూడా డి లిమిటేషన్ కాన్సిడరేషన్ చేసి వాటినుంచి జిల్లా పరిషత్ ప్రసిడెంట్ ఎన్నికయేటట్లు అట్లాగే సమితికి డి లిమిటేషన్ చేసి వాటినుంచి ఎన్నికయేటట్లు చేస్తే బాగుంటుందని, అది డైరెక్టు ఎలక్షన్ అవుతుంది. దానిని గురించి ఆలోచించమని మనవిచేస్తున్నాను. జిల్లాపరిషత్తు డైరెక్టు అయినా ప్రసిడెంటు అయినా డైరెక్టు ఎలక్షన్ లో వచ్చేటట్లు చూడాలని. పంచాయతీ మెంబర్లు డైరెక్టు ఎలక్షన్ ద్వారా ఎన్నిక అయితే రెండు మూడేళ్లు బాగా పనిచేసే పరిస్థితి ఉంటుంది సమితి అధ్యక్షులు డైరెక్టు ఎలక్షన్ అంటే ఏదో మైనారిటీ మెజారిటీ కూడా పెట్టుకోవాలి. అరకంగా గ్రామంలో అందరూ లభ్య మనుష్యులు అని అనిపించుకోవాలి. లేకపోతే రెండుగా చీలిపోయి విచ్ఛిన్నం అవుతుంది. సమితి అధ్యక్షులు పార్లమెంటు కానననభ సభ్యులలాగా ఎన్నికలు కావాలంటే జనరల్ గా వెల్ నోటేడ్ పర్ సన్స్, తెలివిగలవారు రావడానికి ఏకాంత పరులకు ఎన్నిక కావడానికి వీలు ఉంటుంది. కాబట్టి సమితి అధ్యక్షులు డైరెక్టు ఎలక్షన్ లో వచ్చేటట్లు చూడాలి. జిల్లా పరిషత్తుకు జనరల్ ఎలక్షన్స్ కావాలని నేను ఎన్నడూ అంగీకరించలేదు. ఎందుకంటే రెండుమూడు పార్లమెంటు సీట్ మీద జిల్లా పరిషత్తు డైరెక్టు డైరెక్టుగా ఎలక్షన్ లో రావాలనడము అసాధ్యము. అది ఇదివరలో ఉన్న అభ్యర్థికి లిమిట్ చేయడమూ మంచిది కాదు, అందువల్ల పంచాయతీ మెంబర్లను సర్పంచ్ లు చేయాలనే పద్ధతి కూడా అంత మంచిదికాదు. ఒక జిల్లాలో 9, 10 సీట్లు ఉన్నా కొంచెం ఎలాబరేటు సిస్టమ్ అవుతుంది. మొట్టమొదట మా అభిప్రాయము డి లిమిటేషన్ చేయాలనేటటువంటిది. అయినా దానిని పొడిగించేటట్లు చూడాలి. దానిని కాలూకా, రెవెన్యూలో కో-ఓపరేషన్ రెవిన్యూబోర్డు చేయాలి, మొట్టమొదట రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటునుంచి కొన్ని పంచాయతీ సమితులకు కొన్ని అభివేక్షనలు చేస్తున్నారని నాకు తెలుసు. కాలూకా ప్లాన్ రెండు బ్లాకులు, మూడుబ్లాకులు ఉండడము వల్ల ఎడిషనల్ ప్రెసన్షియల్ కమిటీమెంటు కూడా లేకుండా పడిపోతుంది. ఎలాంటిమెంటు పరిస్థితి చూసే జీతాలు చాలడములేదు. కాబట్టి అక్కడ అంత పావో అవసరములేదనేది జగమెరిగిన సత్యము. అందువల్ల 20 పాయింటుల పోగ్రాము, ఎకనమిక్ పోగ్రాము ఇంప్లిమెంటు కావాలన్నప్పటికీ రెవెన్యూ బ్లాకు, పంచాయతీరాజ్ బ్లాకుకు ఓపరేషన్ అయితే ఇవి ఇంప్లిమెంటు అవుతాయి. తప్ప లేకపోతే ఒక ట్రాన్స్ ఫర్, ట్రైనింగ్, మాక్రమనీక, అన్యులు జరుగవు. రెవెన్యూబోర్డు వారి దగ్గరకు వెడితే మునిసిపల్ తహశీల్, కరణాలు మాటవిస్తే పరిస్థితి ఉండదు. పండ్ల రెవిన్యూబోర్డు వారికుంటాయి అందువల్ల రెవెన్యూబోర్డు వారికి, పంచాయతీరాజ్ వారికి కాన్ఫ్లిక్ట్ ఎప్పుడూ వస్తూ ఉంటాయి. 50 కాకుండా రెవెన్యూ పంచాయతీరాజ్ ఇంప్లిమెంటుకు యివ్వాలని ప్రెసన్షి కమిషన్, రిపోర్టుతోనే ఉంది. మహానగరంలో 100 కాకము. రెవిన్యూను యీ పంచాయతీ సంస్థలకు యిస్తున్నారు. కాబట్టి రెవెన్యూ కాలూకా, బ్లాకు, కో-ఓపరేషన్, అయ్యేటట్లు, రెవెన్యూ, ప్రెసన్షి,

పంచాయతీ రాజ్ మంత్రులు చూసుకోవాలి. ఎన్నికల విధానములో తగు మార్పులు తీసుకురావాలి. నవరణలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించి తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నము :— అధ్యక్ష-పార్లమెంటు ఎనబ్లి జిల్లాపరిషత్తుల గ్రామపంచాయితీలు యివన్నీ కూడా ప్రజాస్వామ్యములో చాలా అవసరమయిన అంగములు. ప్రజాస్వామ్యమును అభివృద్ధి చేయాలని ఆనుకునేటప్పుడు పార్లమెంటుకు ఎట్లా ఎన్నికలు పొడిగించామో అట్లాగే జిల్లాపరిషత్తులు ఎన్నికల విషయములో ఎందుకు టైము పొడిగించరు? ఈ విషయములో ఎమ్మెల్యేస్లో వాతావరణము చెడి పోతుంది. అనుకుంటే ఇక యీ ఎమ్మెల్యేస్లో ఎలక్షన్స్ ఎత్తివేయవచ్చును. కాబట్టి అది సరై యైన కారణము కాదు. పైగా దానిని ఎక్స్పెండ్ చేసినందువల్ల యీ డెమోక్రెటిక్ సెలెక్షన్ కోతకాలము తీరని నష్టం కలుగుతుంది. ఈ సమితులకు స్పెషల్ ఆఫీసరు, ఆర్.డి.ఓ. ఇదివరకు ఓ— 5, 6 సమితులకు చేసే పనిని యిప్పుడు ఒక్క ఆర్.డి.ఓ. లకు ఎన్ట్రస్టు చేస్తున్నాము. 6, 7 సమితులు బాధ్యతను యీ ఆర్.డి.ఓ. కు పెడుతున్నామంటే మనం ఎంత బాధ్యతను అతని మీద పెడుతున్నామో ఆలోచించాలి,

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మీనాథుడు :— అధ్యక్ష, గౌరవసభ్యులు కొన్ని విషయాలు చెప్పారు. సి.వి.కె. రావుగారు అసలు ఆర్డినెన్సులు ఉండకూడదు అని అన్నారు. శ్రీ రావుగారు 1952 నుంచి శాసన సభ్యులుగా ఉంటూ కూడా ఆర్డినెన్సులు చేయ కూడదు అని అంటున్నారు. ఏ శాసన సభ సెషన్స్లో లేనప్పుడు ఒక ప్రత్యేక పరిస్థితిలో యీ ఆర్డినెన్సులు తీసుకురావడము కన్నా వేరుగా మార్గము లేదు. ఈ సంగతి వారికి కూడా తెలుసు. ఈ ఆర్డినెన్సు తీసుకురావడమువల్ల ప్రజలకు అత్యవసర పరిస్థితిలో ఎంత ఉపయోగపడిందో రావుగారికి తెలుసు. నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగా ఒక్క విషయము మాత్రము నేను మనవి చేస్తున్నాను. మన ముఖ్యమంత్రిగారు పంచాయతీరాజ్ వ్యవస్థల మీద సంపూర్ణ మైనట్టువంటి విశ్వాసము ఉన్న విషయము మీకు తెలుసును. జిల్లా అఖిల భారత స్థాయిలలో పెద్దలు జగజీవన్ రామ్ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో పంచాయతీరాజ్ చెందుతున్న అభివృద్ధిని, ఇక్కడ పంచాయతీరాజ్ కార్యక్రమాలను ఎంతగానో కొనియాడారు. అందరు సభ్యులూ దీనిని ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

12-50 p.m.

"This House disapproves the Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Ordinance, 1975 (Ordinance No. 5 of 1975)".

The Resolution was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:—

"That the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon within six months."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats, and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

The Motion was adopted and the Bill was considered.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్ష, నా అమెండుమెంటు ఏమంటే...

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఈ పంచాయతీల ఎక్స్‌జిజిస్టన్ జూన్ 30 వరకు వుంది, మీరు చెప్పేది అయిపోయింది. సిక్స్ మంత్స్ వుంది, అది విక్ట్రా చేసుకుంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— మనము చేసేటటువంటి అమెండుమెంటు రేపు వచ్చే చట్టానికి వుంటుంది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— వుండదు, దానికి వర్తించదు.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— సిక్స్ మంత్స్ అని పెట్టవచ్చు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇప్పుడు వన్ యయర్ అని పెట్టాము.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— ఇప్పుడు అఫిషియల్ అమెండుమెంటు సిక్స్ మంత్స్ చేయండి, నష్టం ఏమీ లేదు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు సర్, అమెండుమెంటు యిచ్చారు, అమెండుమెంటు ఏ బిల్లుకో యిందులో లేదు, కన్‌ఫ్యూజన్ గా వుంది.

మిస్టరు డిప్యూటీ స్పీకరు :— అందులో వున్నది.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్ష, రెండు పోస్టులకు ఖాళీ వచ్చినప్పుడు అట్లా చేయాలి. పంచాయతీ సమితి మెంబరుకు అయితే సంవత్సరం అయినా బాధ లేదు. మార్చెల్ల పంచాయతీలో సర్పంచ్ లేడు, ఉపసర్పంచ్ లేడు, ఏమీ చేయాలి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మేన్ పంచాయతీ యాక్టులో ప్రొవిజన్ వుంది: పెంపరరీగా ప్రెసిడెంటును ఎలక్టు చేసుకోడానికి. వన్ ఎమాంగ్ ది ఎగ్జిస్టింగ్ మెంబర్స్ దె కెన్ ఎలక్టు ఎ పెంపరరీ ప్రెసిడెంటు.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— నామినేట్ చేయడానికి వుంది. దాని ప్రకారం వన్ యయర్ వరకు చేయకూడదు అని వుంది, వన్ మంత్ లో జరిపించాలి. అలాంటి కంటిన్ జెస్సి సచ్చినప్పుడు, వన్ మంత్ అనండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మేన్ యాక్టులో వుంది, కావాలంటే క్లారిఫికేషను ఇస్తాం.

5th February, 1976.

Government Bills:
The Andhra Pradesh Civil Services
(Disciplinary Proceedings Tribunal)
(Amendment) Bill, 1976.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move:

“In the proviso to clause 2 for the words “one year” substitute the words “six months”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.
 (Pause)

The question is:—

“In the proviso to clause 2 for the words “one year” substitute the words “six months.”

The Amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move:

“Add the following as second proviso to clause 2 “provided further that if both President and Vice-President posts of the Panchayat Samithi or Chairman and Vice-Chairman posts of Zilla Parishad have become vacant at any time temporary President for the said Panchayat Samithi or temporary Chairman for the said Zilla Parishad shall be elected within a month”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

The question is :

“Add the following as second proviso to clause 2 “provided further that if both President and Vice-President posts of the Panchayat Samithi or Chairman and Vice-Chairman posts of Zilla Parishad have become vacant at any time temporary President for the said Panchayat Samithi or temporary Chairman for the said Zilla Parishad shall be elected within a month”.

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“That Clause 2 do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“That Clause 3,1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted.

Clause 3,1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill”.

Sri L. Lakshman Das:—Sir, I beg to move:

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats, Panchayat Samithis and Zilla parishads (Amendment) Bill, 1976 be passed”.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

(Pause)

The question is:

“That the Andhra Pradesh Gram Panchayats, Panchayat Samithis and Zilla parishads (Amendments) Bill, 1976 be passed”.

The Motion was adopted and the Bill was passed.

THE ANDHRA PRADESH PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA PARISHADS (AMENDMENTS) BILL, 1976.

Sri L. Lakshman Das:—Sir, I beg to move:

1-00 p.m.

“That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration”.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

Sri C.V.K. Rao:—Sir, I beg to move:

“That the Bill be referred to a Select Committee of the House

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :— అధ్యక్ష, ఈ అర్జీనెన్ను చాలా ముఖ్యమైనది. దీన్ని గురించి గౌరవ సభ్యులందరూ కూడా సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తారనే భావముతో తీసుకురావడం జరిగింది. దీనిలో ముఖ్యమైనది ఏమంటే పవర్ను ఎబ్జాక్ట్ చేస్తూ వుంటే వారి పవర్ను తీసుకోడానికి ప్రభుత్వం అధికారము తీసుకోవడం ఒకటి, రెండవది టర్మ్ అయిన తర్వాత ప్లెషర్ ఆఫీసరును వేసుకునేది, పంచాయతీ సమితి జిల్లా పరిషత్తు యాక్టులో ప్రొవిజన్ తీసుకురావడం జరిగింది, అందరికీ తెల్లను, టైము అయిపోతుంది, స్టాప్ గ్యావ్గా ప్లెషర్ ఆఫీసరును ఎప్పాయింట్ చేసుకోడానికి అధికారము లేకపోతే ఏమి చేయాలనేది వుంటుంది, శాసనసభలో శాసనమండలిలో అనేక మంది సభ్యులు యిచ్చిన సూచనలను దృష్టిలో పెట్టుకొని యిది చేయడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్ష, ఈ బిల్లుకు రెండు అమెండుమెంట్సును తీసుకు వచ్చారు. ఒకటి పంచాయతీ సమితి, జిల్లా పరిషత్తుల చైర్మన్, తమ అతి కాగాలను దుర్వినియోగము చేసినప్పుడు ఏమీ చేయాలనేది ఈ దుర్వినియోగములను

మధ్య కాలములో కాననభలో వస్తున్నచర్చలు గాని అభిప్రాయాలు గాని చూస్తే కొన్ని సందర్భాలలో ముఖ్యంగా ఎలిమెంటరీ, సెంకడరీ స్కూల్స్ టీచర్లు ట్రాన్స్ఫర్లు పెద్ద సంఖ్యలో జరుగుతున్నటువంటి ఘటనలు వున్నవి, అక్రమంగా మాస్ స్కేల్లో చేయడం జరుగుతున్నది, భార్యాభర్తలను విడదీసి భార్యను వినుకొండలో భర్తను బావట్లలో కక్షతో వేసిన ఘటనలు వున్నవి. ఇలాంటివి ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం వుత్తర్యులు చేసినప్పటికీ అమలు జరపని ఘటనలు వున్నవి. అందువల్ల యిలాంటి అక్రమాలు జరగకుండా ప్రభుత్వం ఒక మేరకు అధికారం వుంచుకోడానికి తీసుకుంటే సబబు అయిన విషయమే, అయితే దీనిలో మరొక విషయం వుంది, పవరు మిన్ యూజ్ అన్నప్పుడు, ఎలా ప్రవర్తించాడనేది విచారణ లేకుండా సస్పెండు చేయడమనేది గాకుండా మిన్ యూజ్ చేశారన్నప్పుడు 15, 20 రోజుల టైము యిచ్చి ఎక్స్ ప్లేనేషను తీసుకొని చేస్తే బాగుంటుంది, వారి సమాధానములో సమర్థించు కుంటారనుకోండి. కాని ఎక్స్ ప్లేనేషను అడిగే ప్రొవిజన్ లేకుండా వుంది, దీనిని కొంచెం లిబరలైజ్ చేయడం అవసరమని నా అభిప్రాయం. రెండవది స్పెషల్ ఆఫీసర్లు విషయం. స్పెషల్ ఆఫీసర్లును వేసే సందర్భంలో ప్రాక్టికల్ గా కొన్ని ఇబ్బందులున్నాయి. ఆర్.డి.ఒ కు శిస్తు వసూలు దగ్గర నుంచి వి పారము తయారు చేయడంవరకు కార్యక్రమాలున్నాయి. ఒక్కొక్క ఆర్.డి.ఒ.కు 5, 6 ఇన్స్ డం వ పే అడ్మినిస్ట్రేషనులో ఇబ్బంది వస్తుంది కాబట్టి వీటికి వీలైనంత తొందరలో ఎన్నికలు జరపాలి. కార్యక్రమాలు నిర్వహించేందుకు స్పెషల్ ఆఫీసర్లు సూచనలు ఇచ్చి వ్యవహారం జరపడం కంటే అడ్మినిస్ట్రేషన్ గట్టిగా ఉండడానికి బ్లాక్కు తగ్గిస్తే బాగుంటుంది. అడ్మినిస్ట్రేషను పకడ్బందీగా ఉండేట్లు చూడాలి. 4 వ సెక్షనులో ఇచ్చిన రెండవ భాగం చూస్తే—

“4. (2):—The Special Officer shall cause arrangements for the election of the members and president of the Panchayat Samithi or, as the case may be, of the members and chairman of the Zilla Parishad to be made before such date as may be fixed by the Government in this behalf :

Provided that the Government, may from time to time, postpone the date so fixed, if, for any reason, the elections cannot be completed before such date. అంటే దీనికి ఒక టైము ఫిక్సేషను లేకుండా పరిస్థితులు బాగోలేదని టైము అనలిమిటెడ్ గా తీసుకొంటున్నారు. వీటికి ఎలక్షన్లు జూన్ లో జరుపుతామని పంచాయతీ రాజ్ మినిస్టరు శ్రీ లక్ష్మణదాసుగారు విజయవాడలో ప్రకటన చేసినట్లు వచ్చింది. అందుకని ఒక సంవత్సరం లోపలైనా ఎన్నికలు జరుపుతామని చెప్పాలి. టైము టు టైము ఎక్స్ టెండ్ చేస్తామని చెప్పడం మంచిది కాదు. దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని సవరణలు చేస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసు కొంటున్నాను.

శ్రీ వల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుర్ రెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు సమర్థనీయమే. కాని కొన్ని సూచనలు చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ఎక్కడైనా బిల్లా పరిషత్ అధ్యక్షుడు కాని సమితి అధ్యక్షుడు కాని తప్పు చేసినప్పుడు సకాలానికి చర్య

తీసుకోకపోతే అక్కడున్నటువంటి సిబ్బంది కాని ప్రజలు కాని ఇబ్బందుల పాలౌతారు. చర్య తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. కాని ఒకప్పుడు శ్రీ పొరపొరధిగారు కలెక్టరుగా నెల్లూరులో ఉన్నప్పుడు కొన్ని ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ మీద కక్ష సాధించినటువంటివి ఉన్నాయి. అందుచేత ప్రభుత్వం నుంచి అధికారులకు ఆదేశాలు ఉండి తీరాలి. ఎవరు తప్ప చేస్తారో వారు శిక్షార్హులని మనం ఏకగ్రీవంగా అమాదించవలసిందే. ఎక్కడైనా పొరపొట్లు-జిల్లా పరిషత్‌లో కాని సమితిలో కాని జరిగితే అధికార్లు కక్ష సాధించాకుండా ఆదేశాలు జారీ చేయాలి. ఎన్నికలు తప్పకుండా జరుపుతామని ముఖ్యమంత్రిగారు, పంచాయతీ రాజ్ శాఖా మాత్యులు వాగ్దానం చేశారు. అందుచేత జూన్‌లో ఎన్నికలు జరుపగలిగితే బాగుంటుంది. స్పెషల్ ఆఫీసర్లను ప్రతి విషయానికి ప్రజలు నేరుగా వేళ్లి కలుసుకొని చెప్పుకొనడం జరుగుదు. సబ్ కలెక్టర్లుగా ఐ.ఎ.ఎస్ అధికారులు ఉంటారు. ఇతర రాష్ట్రాల నుంచి వచ్చిన వారు ఉంటారు. స్పెషల్ ఆఫీసర్లుగా తెలుగురాని వారు కూడా ఉంటారు. అందువల్ల ఎంత తొందరగా స్పెషల్ ఆఫీసర్లు రాజ్యం పూరి చేసే అంత బాగుంటుంది. ఈ ఆమెండుమెంటును ఈ సమావేశంలోనే తీసుకొని రండి. డైరెక్టు ఎలక్షన్లు అయినా ఇన్‌డైరెక్టు ఎలక్షన్లు అయినా ఆమోదిస్తాము. మీరు తొందరగా ఎలక్షన్లు జరపాలి. పర్సన్ ఇన్‌చార్జిగా ముఖ్యమంత్రిగారు వేస్తారని సమితుల నుంచి, జిల్లా పరిషత్తులనుంచి పదేసిమంది వస్తున్నారు. వారిని నామినేట్ చేయమని వస్తున్నారు. మీరు పర్సన్ ఇన్‌చార్జిగా ఒకరిని నామినేట్ చేస్తే మిగిలిన తొమ్మిండుగురికి మీ మీద కోపం రావచ్చు.

శ్రీ జె. వెంగళ రావు :—నామినేట్ చేయడం లేదు.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అసెంబ్లీ అయినకరువాత పొరపొట్లుగా గవర్నర్ ఆర్డినెన్సు ఇచ్చి పర్సన్ ఇన్‌చార్జి వేసారునుకోండి

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అటువంటిది ఏమీ లేదు. ఈ అసెంబ్లీ సమావేశంలోనే జాయింటు సెలక్టు కమిటీ రిపోర్టు పెడుతున్నాము.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఇప్పుడు మీ దగ్గరకు వస్తున్నటువంటి వారు పంచాయతీలలో కూడా గెలవలేకపోవచ్చు. అటువంటివారు రాష్ట్రస్థాయి నుంచి నామినేషన్ కావాలని కోరతారు. అందుచేత ప్రజలలో విశ్వాసం కలిగినటువంటి వ్యక్తులకు, ప్రజలు అభిమానించే వ్యక్తులకు అవకాశం కల్పించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి (దొమ్మిత్) :—అధ్యక్ష, పంచాయతీ రాజ్ శాఖా మాత్యులు ప్రవేశ పెట్టినటువంటి ఈ ఆమెండుమెంటు బిల్లును హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. నిజంగా ఇది ఎప్పుడో రావలసినది. శాసన సభలో అయితేనేమి శాసన మండలిలో అయితేనేమి గౌరవ సభ్యులు అనేకమంది జిల్లా పరిషత్ చైర్మనులు అధికారాలను దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చారు. ప్రభుత్వం కూడా అప్పుడు శ్రద్ధ తీసుకొని అధికారాలను దుర్వినియోగం చేయవలదని డైరెక్షన్

ఇవ్వడం జరిగింది. అయినా వారు ఆ డైరక్టును ఖాతరు చేయని ఘటనలున్నాయి. ఉపాధ్యాయుల ట్రాన్స్‌ఫర్సు గురించి వింటున్నాము. ఫండ్సును మిస్‌యాక్ట్ చేసిన ఘటనలు కూడా వచ్చాయి. ప్రయారిటీ బేసిస్‌లో వర్కులు సెలక్షను చేయకుండా టేక్ ఆఫ్ చేసిన ఘటనలు, డబ్బును మిస్‌యాక్ట్ చేసిన ఘటనలు, అధికారాలను దుర్వినియోగం చేసిన ఘటనలు ఉన్నాయి. అటువంటి సందర్భంలో ప్రభుత్వం ఈ అమెండుమెంటు తీసుకొని వచ్చినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. నేను ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. గుణ్పాకలో 20 పైసల గ్రాంటు నుంచి రోడ్డు రిపేర్ కోసం వాడవలసింది కొత్త రోడ్డు వేసారు. మెటల్ వేసారు. అది 20 పైసల గ్రాంటు నుంచి చేయకూడదు. అసలు బానికి స్టాండింగు కమిటీ కాంక్షను కాని బి.డి.ఓ. కాంక్షను కాని లేదు. ఏమీ లేకుండా 4 గోళాలలో చేసి బిల్లు ఇవ్వాలని వచ్చింది. అందుకనే ప్రభుత్వం వారు ఈ ప్రొవిజన్ పెట్టి సమితి అధ్యక్షులు, జిల్లా పరిషత్ అధ్యక్షులు సక్రమంగా పని చేయడానికి ప్రభుత్వం చేస్తున్నారు వారు సక్రమంగా చేయనప్పుడు ప్రభుత్వం తీసుకోవడం మంచిది. మనం శ్రీ వెంగళరావు కమిటీ రిపోర్టును బట్టి చాలా అమెండుమెంటు తీసుకొని వస్తున్నాము. వారు సక్రమంగా పని చేయనప్పుడు అవిశ్వాస తీర్మానం ద్వారా తొలగించి, గవర్నమెంటు సస్పెండు చేయాలని అనుకున్నాము. ఇది బాగానే ఉంది కాబట్టి గౌరవ సభ్యులు దీనిని సంపూర్ణంగా ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఎలక్షన్స్ పెట్టని పరిస్థితులున్నాయి. ఈ ఎమెండ్మెంట్‌లో ఎలక్షన్స్ పెడితే మొత్తం మన లక్ష్యాన్ని, 20 సూత్రాల అర్థిక పథకానికి అడ్డంకులు ఏర్పడతాయి. అందుచేత ఈ సంవత్సరంలో ఎలక్షన్స్ పెట్టకుండా ఉండాలని మనవి చేస్తున్నాను. వీటికి స్పెషల్ అఫీసర్సును వేయడం చాలా మంచిది. పంచాయితీ సమితులకు ఆర్.డి.ఓ. లను వేస్తే 4, 5, 6 ఉన్న సంఘటనలు ఉన్నాయి. వీరిచేత నడిపించడం కొంత కష్టమైన పని. కాబట్టి కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటులో పర్సన్ ఇన్‌చార్జిగా ఎలాగ నేస్తున్నారో అలాగ నాన్ అఫీషియల్సును వేస్తే.....

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—ఏ సమితి ఏరియాలో ఉన్నటువంటి ఎమ్.ఎల్.ఎ. ను ఆ సమితిలో వేస్తే సరి.

1-10 p.m.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నామినేటెడ్ మెంబర్స్‌ని వేయమని చెప్పాను గదా!

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—నా సూచన ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను వారు కనీసదర్ చేయాలని రిక్వెస్ట్ చేస్తున్నాను. దీనిని యాక్ట్ యిటీజ్‌గా సబోర్డు చేస్తున్నాను. అఫీషియల్స్‌తో నడిపిస్తే బాగా ఉంటుంది. పంచాయితీలు తాలూకాలు కోటర్మినన్‌చేస్తే న్యాయంగా ఉంటుంది. వీలై సంతవరకు కోటర్మినన్ చేయాలని కోరుతూ ఈ బిల్లును సంపూర్ణంగా బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—అధిక, దీనిని సెలెక్ట్ కమిటీకి రిఫర్ చేయాలని కోరుతున్నాను. పంచాయితీరాజ్‌తో సంబంధం ఉన్నటువంటి శాసనసభ్యులు చాలమంది ఉన్నారు. ఈ పంచాయితీరాజ్ వ్యవహారంలో అనుభవం ఉన్నటువంటి వారు. ఆ సభ్యులతో సెలెక్ట్ కమిటీ పెట్టబట్లయితే ఈ శాసనసభ పూర్తి అయ్యేలోగా దీనిపైన చర్చ

రిపోర్ట్ వస్తుంది. ఆ రిపోర్ట్ మీద చర్చించి దానిని ఆమోదించడమో, ఆమోదించక రిపోజ్ట్ మో ఆలోచించవచ్చు. ఆ ఉద్దేశంతో సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపించమని కోరుతూ సవరణ తీసుకువచ్చాను. ఈ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యం పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంట్ జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్ తమ అధికారాలను దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని. ఎంతమంది దుర్వినియోగం చేశారు? ఏదైనా చెప్పితే విని ఊరుకోవడమేనా? ఎంతమంది దుర్వినియోగం చేశారు? అది చెప్పాలి. వారు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. వారియొక్క పవర్స్ విత్ డ్రా చేయాలని అనుకున్నారు. కొద్దిమంది దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. ఏ ఒక్కమైన దుర్వినియోగం చేస్తున్నారా? నాకు తెలిసినట్లుంటే జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్, అతను చైర్మన్ కావడమే ఉద్దేశ్యం. చైర్మన్ అయిన తరువాత అధికారాన్ని చలాయించుకోవడం ఉద్దేశ్యం తప్ప ఇంకొకటి ఏమీకాదు. నలుగురితో సలామ్ పెట్టించు కోవడం ఉద్దేశ్యం ఎమ్.ఎల్.ఎ. కాలేదు ఎమ్ ఎల్ సి, కాలేదు. మంత్రి కాలేదు. కనుక యిది దుర్వినియోగం అంటారా? ఏమి పదవి లేకపోతే పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంట్ ఉద్యోగం సంపాదించుకోవడం దుర్వినియోగం అయింది. ఏ పదవి లేకపోతే డబ్బుకంటే జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్. ఏమిటి దుర్వినియోగం? యింకొకటి చెప్పాలి. మీకు వచ్చిన వాడిముఖం ఆనందంగా ఉంటుంది. సచ్చనవాడి ముఖం అందవికారంగా ఉంటుంది. దేవుడు అలా సృష్టించాడు. యింకరెవ్వరైనా రెండు గ్రూపులు ఉంటాయి. ఆ గ్రూపుకు ఈ గ్రూపుకు తగువులు పెట్టేస్తూ ఉంటారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—బిల్లులో గ్రూపులు ఎక్కడ నుంచి వస్తాయి ?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—పంచాయితీరాజ్ మినిష్ట్రీ నాకు యిస్తే నా గ్రూపు అయిన నాడు అయితే సర్వినియోగం చేస్తారు. వేరే గ్రూపు వాడు దుర్వినియోగం చేస్తాడు. బిల్లు ఉద్దేశ్యం అది కాదు ఇప్పుడు జరుగుతున్నది అదే. పెంగళరావు గారు ఒక రిపోర్టు తయారు చేశారు. అది చదవడానికి నాకు తీరుబడి లేకుండా పోయింది. ఇన్ని రిపోర్టులు తయారు చేసి ఈ బిల్లు యిట్లా ఉంటే ఆ రిపోర్టు ఎలా ఉన్నదో, అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. దీనిని కర్తైల్ చేయాలి. ప్రతివారి అధికారాన్ని కర్తైల్ చేయాలి. అంటే మన అధికారాన్ని ఎవరు కర్తైల్ చేయాలి? బుద్ధిమంతులను సెలెక్ట్ కమిటీలో వేసి రిపోర్టు తయారు చేయించాలని చెబుతున్నాను. పంచాయితీ సమితులకు, జిల్లా పరిషత్లకు 6-1-77 వరకు స్పెషల్ ఆఫీసర్స్ ను వేళాము అంటున్నారు. ఎవరైనా ఉన్నప్పుడు ఎందుకు రద్దు చేయాలి, వాళ్లు మన వైపు వస్తారు అనుకోమన్నారు. ఎవరు వస్తారో తెలియదు. ఈ సందర్భంలో వాని తీసివేసి కలెక్టర్స్ ను పెట్టాము. వెర్రిబాగులవాడు కలెక్టరు. కలెక్టరుకు యిన్ని పనులు ఉండగా యిది సరిగా జరగదు. కలెక్టరు ఎజెండా కూడ లాస్ట్ మినిష్ట్రీలో చదవ వలసి వస్తుంది. ఎజెండా పట్టుకొని పెడితే అక్కడ పైర్స్ ఉండవు. జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్ దొరికి పోతాడు. కలెక్టరు దొరకడు. మీకు రక్షణలు ఉంటాయి, ఇది బాగా లేదు. ఎలక్షన్స్ పెట్టండి. మంచో చెడో. మనం యిక్కడ కూర్చున్నాము. చేస్తున్నాము. వెంటనే ఆరు నెలలలో ఎలక్షన్స్ పెట్టే యంతనం కోరుతున్నాను. అప్పుడప్పుడు రైలులో సమితి అధ్యక్షులు కనబడతారు. ఏమి ఉద్యోగం లేదు అంటారు. గ్రూపులు ఏర్పాటు చేసుకోవాలి.

ఏమి ఉద్యోగం లేని వారికి ఎలక్షన్స్ పెట్టేయండి. గెలిచిన వారు గెలుస్తారు. మంత్రివర్యులు ఉన్నారు. దిద్దుతారు. దిద్దక పోతే కర్మ. ఎలక్షన్స్ తక్షణమే పెట్టేయ మంటున్నాను. మీ మనుష్యులలోను ఉన్నారు బుద్ధిమంతులు. వారికో నెలకు కమిటీ వేయమని చెబుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—అందరిలోకి మంచివారు సి. వి. కె. రావుగారు. ఇక్కడ ఎన్ని మాటలు చెప్పినా చెప్పిన మాట వింటారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—నెలకు కమిటీ పెట్టమని కోరుతున్నాను. తరువాత మంత్రిగారి యిష్టం.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—Mr. Deputy Speaker, Sir, fully support the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Prishads (Amendment) Bill, because these are all the consequently measures taken in view of the gaps left in the Original Bill. In view of the omission and commitments, it has become absolutely necessary.

In regard to appointment of the Special Officers also it has become consequential necessary. In view of the continued abuse of powers by the Presidents of the Panchayat Samithis and Chairman Zilla Prishads, the appointment of Special Officers had become necessary which is but natural.

In regard to the role of the Panchayati Raj, there are also certain measures proposed already, which are before the Joint Select Committee. There is also a proposal to abolish the Revenue Board. There is also a proposal to abolish the Village Officers' system itself and create a Taluk Office which the Panchayat Raj system.

What I suggest is let there not be any hurry for holding the elections. It is unnecessary to rush through. We have already accepted in the previous Bill that during the Emergency, elections need not be held.

So, it is not the question of six months, but until, the end of the emergency elections cannot be held. That is true. Hence, when there is no elections and when there has to be a special officer, my suggestion is, please take time to complete your thinking for the reformation of the Revenue Department. It is true that we all agree that the Village Officers have become more tyrants than of people's servants. They are not doing good service to the people and Revenue Department acting in a way not suited to the democratic needs of the people and the aspirations of the Government itself. So, it requires remoulding. There is an idea of merging it with the Panchayat Raj. There is the question of the abolition of the Revenue Board itself. The Hon. Chief minister was pleased to bring it about in three

months. It is such a persistent thing for over a period of 50 years it is there. Therefore, let all these things be co-ordinated. Let the Panchayat Raj and the Revenue Department be co-ordinated. I for one stand for the sovereignty of the Panchayat Raj. Even the Chief Minister is the sovereign authority of the State. Panchayatraj functionaries shall be the sovereign authority in the local area and day to-day needs should be provided for the Panchayatraj level. For that purpose you please take time. You do everything necessary, bring about that promised revolution. Mr. Lakshmandas had made many promises on behalf of this Government that this sort of revolution will be brought about that revolution. For that purpose the Special Officers are necessary. There is one administrative difficulty as pointed out by my friends namely, that Revenue Divisional Officer being incharge of five panchayat samithis and in my division there are.....

1-20 p.m

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఈ డిఫికల్టీ రిమూవ్ చేయడానికి ఆలోచిస్తున్నాము. డిస్ట్రిక్టులో స్పెషల్ ఆఫీసర్స్ ను వేళారు. దానిని కూడ ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ గా వారు చెప్పినటువంటి ఆ డిఫికల్టీని రిమూవ్ చేయడానికి ఆలోచిస్తున్నాము.

Sri Ch. Parasurama Naidu:— We have one more suggestion, Sir. After all we, the Legislators are very much interested in the local problems and the local administration. I really enorse the suggestion of my good friend Mr. Srinivasul Reddy that we may be placed in charge of that local administration until you find it possible to hold elections we are always here responsible to you. We are responsible and responsive and therefore carry on the administration with due responsibility to the authorities here. It will also be easy. There will be no controversy and no difficulty. After all we entrust it to the Legislators and nobody can speak a word against it. We are very much interested. So, please find it possible immediately. It is no more necessary to carry on with the Special Officers. The people's representation will be there and it is a wholesome principle until you find it possible to hold the elections. With these few words I close my speech.

కుమారి ఎం. కమలమ్మ (నక్రేకల్):—అధ్యక్ష, ఈ రోజు పెట్టిన ఆమెండు మెంట్ బిల్లును సంపూర్ణంగా చిలవరుస్తున్నాను. స్పెషల్ ఆఫీసర్స్ ను వేళారు. మా నల్లగొండ జిల్లాలో అయిదు పంచాయితీలకు ఒక డిప్యూటీ కలెక్టరు ఉన్నారు. ఇది కుదురదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఇది చేంజ్ చేస్తాము.

కుమారి ఎం. కమలమ్మ:—ఆ సమితిలో ఉండేటటువంటి ఎమ్. ఎల్. ఎ.ఎస్.తో కలిపి ఒక కమిటీ వేస్తే బాగా ఉంటుందని నా సూచన. ఇప్పుడు స్పెషల్

ఆఫీసర్ చేశారు.

స్పెషల్ ఆఫీసర్ కు యిస్తే కష్టం ఏమిటంటే—సమితులలో చూశాము. లాండ్ సీరింగ్ కేసులు వచ్చినప్పుడు రెండు ఎకరాలు ఉన్నవారి విషయం వచ్చినప్పుడు తీసుకొన్నాడు గాని వంద ఎకరాలు కేసులు ఉన్నప్పుడు తీసుకోలేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సమితికి లాండ్ ఎక్స్‌జిషన్ తీసివేశాము.

కుమారి ఎమ్. కమలమ్మ :—స్పెషల్ ఆఫీసరు ఉంటాడు. లాండ్ ఎక్స్‌జిషన్ కేసులలో అతను ఉన్నాడు కాబట్టి అతనిని తీసివేయాలని చెప్పకుండా కమిటీ వేయాలని చెబుతున్నాను. దీనిని సపోర్టు చేస్తూ తొందరగా యాక్షన్ తీసుకోమని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :—అధ్యక్ష, గౌరవ సభ్యులందరు ఆమోదించి వందుకు సంతోషం. సి. వి. కె. రావు డైరెక్టర్ సంపాదించారు. ఆ సర్టిఫికేట్ ను దృష్టిలో పెట్టుకొని, మంచిగా చెప్పినట్లుగా, ప్రయత్నం అవుతున్నాను. స్పెషల్ ఆఫీసర్స్ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు స్వయంగా వెల్లడి చేశారు. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ గా యితర ఆఫీసర్స్ ను కూడ ఎన్ ట్రస్టు చేసే కార్యక్రమం ఈ విధంగా కొద్ది కాలం ఉంటుంది. వారు కూడ నాన్ అఫీషియల్స్ మాదిరిగా ప్రజల మన్ననలు పొందడానికి ముఖ్యమంత్రిగారు అవకాశం యిస్తున్నారేమోనని నేను భావిస్తున్నాను. నేను వెళ్ళినప్పుడు ఆఫీసర్స్ తో చెప్పాను. నాన్ అఫీషియల్ ఎలిమెంట్ లేదు. కాబట్టి మంచి పేరు సరిపాదించుకోవడానికి యంతరం అవకాశం లేదు. దీనిని వినియోగించుకోవాలని. (యంబరస్సన్) మంచి పేరు రావడమో, చెడ్డ పేరు రావడమో దీనిలో తేలుతుందని! శాసన సభ్యులు కూడ శ్రద్ధ తీసుకొని దీనిలో ఉన్న డిఫిక్టీస్ ఏమి చేస్తున్నది. ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తే వెంటనే తగిన చర్య తీసుకోవడానికి వెనకాడదని మనవి చేస్తున్నాను. పంచాయితీ వ్యవస్థ పట్ల సభ్యులు చూపిస్తున్న అదరణకు అభినందనలు చెబుతున్నాను. రివల్యూషనరీ థింగ్స్ ముఖ్యమంత్రిగారి రిపోర్టులో తీసుకువచ్చారు. దీనికి సభ్యులందరు అంగీకరిస్తున్నారు. కొద్ది కాలంలో జాయింట్ సెలక్టు కమిటీలో ఫైనల్ లైజ్ అయిన తరువాత వీలైతే సంత వేగంగా శాసన సభలో పెట్టడానికి, ఎన్నికలు జరిపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని మనవి చేస్తూ దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతూ శ్రేయం తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That the Bill be referred to a Selection Committee of the House”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill 1976 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Sri M. Nagireddy :—Sir, I beg to move :

Add the following as proviso to clause 2

“Provided that the Presidents of a Panchayat Samithi shall be given an opportunity for explanation.”

Mr. Dy. Speaker:—Amendment moved.

The question is :-

“Add the following proviso to clause 2.

“Provided that the President of a Panchayat Samithi shall be given an opportunity for explanation.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That clause 2 do stand part of the Bill”

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

Sri M. Nagireddy :—Sir, I beg to move :

“Add the following proviso to clause 3

“Provided that the Chairman of a Zilla Parishad shall be given an opportunity for explanation.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

The question is :

Add the following as proviso to clause 3

“Provided that the Chairman of Zilla Parishad shall be given an opportunity for explanation.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That clause 3 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted and clause 3 was added to the Bill.

Sri C.V.K. Rao.—Sir, I beg to move

“ In Sub-clause (2) of Clause 4 for the words “ such date as may be fixed by the Government in this behalf.” substitute the words “ four months from the date of expiration aforesaid.

Mr. Speaker:—Amendment moved.

The question is:—

In sub-clause (2) of Clause 4 for the words “ such date as

“ In sub-clause (2) of clause 4 for the words “ such date as

may be fixed by the Government in this behalf." substitute the word "four months from the date of expiration aforesaid."

The amendment was negatived.

Sri C.V.K.RAO.— Sir I beg to move:

Delete the proviso to Clause 4.

Mrl Dy. Speaker.— Amendment moved.

The question is . .

Delete the proviso to clause 4.

The amendment was negatived.

Sri M.Nagi Reddy.—Sir I beg to move.

In clause 4 for the existing proviso substitute the following proviso,

"Provided that the election shall be conducted within an year after the expiration of the period."

Mr. Dy. Speaker.—Amendment moved.

The question is .

In clause 4 for the existing proviso substitute the following proviso . .

"Provided that the election shall be conducted within an year after the expiration of the period."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

That clause 4 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5, 1, Enacting Formula and Long Title

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That Clause 5, 1, Enacting Formula and long Title do stand part of the Bill.

The motion was adopted. Clause 5, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri L. Lakshmanadas:—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1976 be passed.

The motion was adopted and the Bill was passed.

Mr. Deputy Speaker:—The House now stands adjourned and will meet again at 10 A.M. tomorrow

1.30 P. M.

(The House then adjourned to meet again at 10.00 A.M. on Friday the 6th February 1976).