

Vol. II

No. 3



9th February, 1976  
(Monday)  
20th Magh, 1897 S.E.

# THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT CONTENTS

	PAGES.
Oral Answers to Questions.	.. 157
Short Notice Questions and Answers	.. 185
Written Answers to Questions.	.. 190
Message from the Chairman, Legislative Council.	.. 210
Announcement	
re : Time fixed for the receipt of amendments to certain Bills.	.. 210
Matter Under Rule 341 :	
re : Allocation of funds for the State Annual Plan.	.. 210
Point of Personal Explanation Under Rule 321 :	
re : News item published in Andhra Jyothi regarding C. P. I.	.. 211
Papers laid on the Table :	
i. First Annual Report of the A. P. Automobile Tyres and Tubes Ltd.	212
ii. Annual Report of the Republic Forge Co. Ltd. for 1974-75.	.. 212
iii. Amendment to rule 7 of the A. P. Forest Settlement Rules, 1969	.. 212
iv. Rules made under section 217 (1) of the A. P. Gram Panchayats Act,	213
v. Rules or Amendments to rules made under Sub-Section 2 of Section 69 of the A. P. Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act, 1959.	.. 213

[ Contd. on 3rd Cover.

THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES  
OFFICIAL REPORT

---

Eighth Day of the Sixth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 9th February, 1976.

The House met at Nine of the Clock.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

DEPUTATION OF ANDHRA STAFF OF THE LOCAL FUND AUDIT  
TO TELANGANA AREA

106—

\* 6273 Q.—Sri A. Sreeramulu (Eluru) :—Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether it is fact that the Local Fund Audit Staff of the Andhra area was deputed to the Telangana area for clearance of accumulated work, during 1974 ;

(b) if so, the number of personnel so deputed and the period of their deputation ; and

(c) whether any deputation allowance was paid to them ?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy) :—(a) Yes, Sir.

(b) 17 District Inspectors and 51 U.D. Auditors were sent on tour for a period of two months from the date of utilisation.

(c) No deputation allowance was paid to them. The staff were paid T.A. as per the rules.

Sri A. Sreeramulu :—What was the necessity to draft these Andhra Personnel to the Telangana Region? Was there any huge accumulation of work in this part of the State ?

Sri P. Ranga Reddy : - Yes Sir. There was considerable accumulation. The main reason being during the Telangana agitation period some of the senior experienced officers had to get back, as the

---

\*An asterisk before the name indicates Confirmation by the Member.

reasons are well known to the Hon'ble Member. So, there was lot of accumulation and with the result we had to send additional staff to complete audit.

Sri N. Venkataratnam (Guntur-2):—The general principal being that when the Government servant is deputed for other services, deputation allowance is allowed and the answer is that deputation allowance is not allowed and only Travelling Allowance is allowed. If it is not allowed, what are the reasons?

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, these officers were deputed for a specific purpose for a very short duration of about two months. It is not as though deputing the officer to take up services on a permanent basis or on a temporary basis for a long period. So, during the period when these officers worked in that area, they were paid D. A. as well as T. A.

Sri C. V. K. Rao (Kakinada) :—Sir, it is admitted that they are deputed and it is also a known fact that when an employee is deputed to other work he has to be paid a deputation allowance. Why is it that this privilege to an employee is being denied and would the Government reconsider and pay the deputation allowance?

Sri P. Ranga Reddy :—I have already answered. The same question was put by Mr. N. Venkataratnam. There is nothing. This was only for a short period of two months and they were paid during that period the D. A. as well as T. A.

Sri C. V. K. Rao :—Here the point involved in that is what is the period within which deputation allowance be given? What is the minimum period? Is there any rule to that effect? If so, by Governmental order such a rule has been made or is it just whim and fancy of the Government, I would like to know.

Sri P. Ranga Reddy :—It is a separate question. Deputation allowance will be paid when the officers are deputed. It depends on the cadre, the post the person holds and the post that he is going to hold and all that. Here, it is not actually these people were sent on deputation. As such, they were deputed to do a particular work for a short period. Therefore, the Government considered, in all fairness, paying D. A. and T. A. to those personnel who went to Telengana are a would be appropriate and proper.

Sri C. V. K. Rao :—It is a very a specific question. It is not the answer. The Minister admits that they are deputed. The Minister says that because it is two months, it could not be given. I have asked, what is the period? Is it 1 1/2 months or 3 months? What is the order of the Government whether he knows it or not? Afterwards he can get it verified and place the matter on the Table of the House. There must be a clear cut answer for a question Sir.

Sri P. Ranga Reddy :—Not that I have not understood the Hon'ble Member's point. I have understood it. But there is a difference between sending people for a specific purpose. These people, as I said, were sent to complete the audit for a period of two months. If they could have done it early, they could have come back. So, this was not for any specific period. We have sent officers on deputation, as I have earlier said, depending on the posts they were holding. If they

were deputed, the deputation allowance would be paid. That does not apply to this. If the Hon'ble Member still wants the deputation allowance will be paid to the officers. I need a separate question, when I can give few more details.

Sri A. Sreeramulu :—The Minister is perhaps right and I take that for the short period and particular for a specific work, deputation allowance cannot be granted. Does not matter. The Minister said that they were paid T.A. for this period. According to the T.A. Rules, D.A. can be paid only for 10 days and later it can be considered as a temporary headquarters for those employees. If that is so, at what rate were these employees paid daily allowance for this period of two months ?

Sri P. Ranga Reddy :—Sir, I do not have the complete break-up. As I said the U.D. Auditors were there, District Inspectors were there and so many other cadres were there. But the total amount that was paid comes to Rs. 28,000 and odd. For example, some people were paid, depending upon their salary, Rs. 9 to Rs. 10 per day. Certain other people were paid Rs. 15 per day. Like that it varies depending on the posts. I do not have the break up.

Sri A. Sriramulu :—My point is this. I know these employees were put to a lot of inconvenience to go to Telengana area and work in remote places and do additional work. Since the Travelling Allowance Rules do not admit full D.A. being paid, will the Government atleast now consider providing some compensation because they were not eligible for full daily allowance, for the additional work they have put in during that period?

Sri P. Ranga Reddy :—I cannot straightaway commit to the Hon'ble Member that I would even consider that. I only convey my congratulations to the staff that have gone in those days and did such a laudable job putting themselves to a lot of risk.

#### ABOLITION OF MULTI-POINT TAX ON PAPER

107—

\* 6683 Q.—Sri M. Nagi Reddy (Gurajala) :—Will the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether the Government proposed to abolish multi-point tax on paper ;

(b) if so, when ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

Sri P. Ranga Reddy :—(a), (b) & (c) :—The question of shifting the point of levy of tax on paper from multipoint to single point under the Andhra Pradesh General Sales tax Act, 1957 is under examination of the Government in consultation with the Board of Revenue (Commercial Taxes) .

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—కాగితం, జనరల్ గా స్టూడెంట్స్ కు అందరికీ సంబంధించి ఉంటుంది. ఇప్పుడే ఖరీదులు పెరిగి ఉన్నాయి. మల్టిపాయింట్ టాక్స్ వల్ల యింకా ఎక్కువై పోతుంది. త్వరలోనే డిసైడ్ చేయడానికి చర్యలు తీసుకుంటారా ?

(శ్రీ) పి. రంగారెడ్డి :—నిజమే. అందువల్లనే దీనిని సింగిల్ పాయంట చేయాలనే ఆలోచన జరుగుతోంది. దీనిపై త్వరలోనే నిర్ణయం జరుగుతుంది.

#### TYRES AND TUBES FACTORY AT MANGALAGIRI

108 —

\* 7267Q.—Sri V. Sri Krishna (Mangalagiri): — Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the Tyres and Tubes Factory proposed to be installed at Mangalagiri had the clearance from the Reserve Bank of India for financial assistance ;

(b) if so, when will the construction of the project commence; and

(c) by what time will the factory be commissioned for production ?

The Minister for Public Works (Sri Ch. Venkata Rao, Deputed the Minister for Industries) :—(a) An application for the sanction of a loan of Rs. 21.5 crores and underwriting facility of Rs. 5 crores has been submitted to the Central Financing Institutions namely Industrial Development Bank of India, Industrial Finance Corporation of India, Industrial Credit and Investment Corporation of India during October 1974 by M/s. Andhra Pradesh Automobile Tyres and Tubes Ltd. A decision in this matter is still awaited from the Central Financing Institutions.

(b) The construction of the Project is likely to commence during the first quarter of 1976 by which time the clearance from the Central Financing Institution expected.

(c) It is expected that the project would be ready for trial production by March, 1978.

9-10 a. m.

(శ్రీ) వంకా సత్యనారాయణ (పెనుకొండ):—మనం 1974 లో ఫైనాన్సియల్ క్లియరెన్సు కోసం పేపర్లు పంపితే నేటి వరకు క్లియరెన్సు రాలేదు. 1978 మంచి ప్రాడక్షను లోనికి వస్తుందని మౌఖిక గారు చెబుతున్నారు. ఇంత వరకు ఫైనాన్సియల్ క్లియరెన్సు రానప్పుడు 1978 కి ప్రాడక్షను లోనికి వస్తుంది అనడంలో వాస్తవం ఉందా? ఫైనాన్సియల్ క్లియరెన్సు రావడానికి అడ్డం ఏమి వచ్చింది? దీనిని తొలగించడానికి ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నది? అంత డిలే అయినప్పటికీ ఏ కారణం చేత యాక్సెప్ట చేయలేదు. వారేమైన వామీలు అడిగారా? అడిగితే అవి ఏమి?

(శ్రీ) సిపాచ్. వెంకట్రావు:—వామీలు ఏమీ లేవు. దేశం మొత్తం మీద నాలుగైదు యూనిట్లు ప్రాడక్షను లోనికి వచ్చాయి. అందువల్ల దీనికి తగినంత మార్కెటు ఉంటుందా లేదా అని అనుమానం వెలిబుచ్చారు. దానిని మేము క్లియర్ చేశాము. తప్పకుండా మార్కెటు ఉంటుందని తెలియచేయడం జరిగింది. అంతా ఐపోయింది. ఫారిన్ ఎక్స్‌చేంజి కూడా రిలీజ్ చేశారు. మార్కెటింగ్ క్లియర్ చేస్తారని అనుకుంటున్నాం. Government has taken steps to see that financial sanction is got as early as possible.

Sri M. Narayana Reddy (Bodhan) :—Whether it is a fact that the Industrial Development Bank and other Financial Institutions are of the opinion that the cost of production in this proposed factory would be much higher compared to other factories that are manufacturing and that is the reason why the clearance is being delayed and they are not coming forward to finance liberally. Is it a fact or whether it has come to the notice of the Government?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—ఆ సమాచారం లేదు. ఇంతకుముందే చెప్పినట్లు, మిగిలిన యూనిట్లు ప్రొడక్షన్ లోనికి వచ్చాయి. దానివల్ల మొత్తం ప్రొడక్షన్ కు మార్కెట్టు ఉండడమో అనుకోడం తప్ప ఏమీ లేదు. బదవ ప్లాను క్యాంటం తీసుకుని చూస్తే మార్కెట్టుకు ఇబ్బంది లేదు. ఇది ఎపి.ఎస్.ఆర్.టి సి ఎపి.ఐ.డి సి జాయింట్లు వెంచర్. మన రిక్వైర్మెంట్లు ఉంటాయి. మనకు సెల్ఫ్ సఫిషియన్సీ ఉంటుందని ఆడుగుతున్నాం. మార్కెట్లో క్లియరెన్స్ వస్తుందని అనుకుంటున్నాం. తప్పకుండా ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుంది.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి (గూడూరు) :—రాజ్య సభలో ఇటువంటి ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ ఫ్యాక్టరీ నిర్మాణం ప్రారంభమైనదని చెప్పారు. రాజ్యసభలో వచ్చిన సమాధానికి ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పిన దానికి తేడా ఉంది. దీనిని క్లారిఫై చేస్తే జాగుంటుంది. మెషినరీ ఇంపోర్ట్ కు సంబంధించి పెక్కికల్ సెల్ నుంచి అనుమతి వచ్చిందా? ఏ పేరుతో దీనిని నడుపదలచినారు?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—ఆంధ్రప్రదేశ్ పైర్స్ అండ్ ట్యూబ్స్ లిమిటెడ్ అని. ఎపిఎస్ఆర్టిసి, ఎపిఐడిసి జాయింట్లు వెంచర్. 200 ఎకరాలు తీసుకున్నారు. ప్రభుత్వం హెండ్‌వర్ చేసారు. వాటర్ సప్లయ, ఎలక్ట్రిసిటీ కనెక్షన్ వచ్చింది. సివిల్ వర్క్స్ జరుగుతున్నాయి. In anticipation Government has taken all steps to start the work as early as possible.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (గురజాల) :—ఈ ఫ్యాక్టరీ కోసం రెండు పైట్లు చూసారు. తాడేపల్లి వద్ద ఒకటి. మంగళగిరి వద్ద చిన కాకాని వద్ద ఒకటి. వీటిలో దీనిని నెలక్టు చేసారు. చిన కాకాని చెరువు తీసుకుంటే అక్కడ గుడిసెలు వేసుకున్న వారు ఉన్నారు కదా. వారికి ఆల్టర్నేటు స్థలం చూపించాలి కదా.

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—మంగళగిరి వద్ద చిన కాకాని వద్దనే నెలక్టు చేసారు. ఎవరైనా డిస్ ప్లేస్ అయితే ఆల్టర్నేట్ గా ప్రొవైడ్ చేస్తారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ఈ పరిశ్రమను డన్లవ్ వారు, ఫారిన్ కొలాబరేషన్ ఉన్న ఇతర మొనాపలి సంస్థలు గుప్పిట్లో పెట్టుకున్నారు. పోవేటు సెక్టారు లో రాష్ట్ర ప్రభుత్వము వారు కొన్ని లెటర్స్ ఆఫ్ ఇంటెంట్ ఇవ్వడం జరిగింది. వారందరు పబ్లిక్ సెక్టారులో వచ్చే ప్రాజెక్టు సాదించే జేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. అందువల్ల ఉత్పత్తి అయిన సరకుకు మార్కెట్టు ఉండడనే అభిప్రాయం కేంద్రంలోని ఇండస్ట్రియల్ డిపార్టుమెంటులో ప్రివేట్ అవుతున్నది. కాస్ట్ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్ మనది తక్కువ అయే అవకాశం ఉండడం వల్ల ఎక్కువ కాంటిటీటీవ్ గా మార్కెట్టు లోనికి వస్తామని మొనాపలిస్థులు.

ఇటువంటి ప్రియత్నాలు చేస్తున్నారు. అటువంటి అటంకం లేకుండా ముందుకు తీసుకపోవడానికి ప్రభుత్వం చేస్తున్న ప్రయత్నం ఏమిటో సెలవిస్తారా?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు:—ఇంతకు ముందే మనవి చేసాను. దేశం మొత్తం మీద ఇది ఒక్కటే పబ్లిక్ సెక్టారులో వచ్చేది. మనది చాల ప్రైవేట్ కేసు. అన్ని విషయాలలో అనుకూలంగా ఉంది. ప్రధానమంత్రి గారి దృష్టికి ముఖ్యమంత్రి గారు తీసుకరావడం జరిగింది. వారు కూడ పోమిస్ చేశారు. We are expecting very shortly the financial assistance from the Finance Corporation.

#### LICENCE TO SET UP PLANT FOR MANUFACTURING ALUMINIUM SHEETS

109—

\* 6984 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy :—Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Central Government has rejected the application submitted by the Andhra Pradesh Industrial Development Corporation for a licence to set-up a plant for manufacturing Aluminium sheets (as thin as a leaf) to an extent 3000 tonnes per annum;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the State Government requested the Central Government to reconsider the application?

Sri Ch. Venkat Rao :—(a) Yes, Sir.

(b) The reason for rejecting the application was that enough capacity was being setup by the Bharat Aluminium company in the Public sector and that there was no scope for licensing additional capacity in this line.

(c) No, Sir.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఈ ఫ్యాక్టరీ ఎక్కడ స్థాపించాలని ఐ. డి. సి. అనుమతి కోరారు? ఇంతటితో పునఃపరిశీలన కోరకుండా నిలుపుదల చేసినదానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం చెప్పిన కారణం సరైనది అనుకున్నారా? మన అవసరాల పెరుగుదల దృష్ట్యా భవిష్యత్తుకు పనికి వస్తుందనే ఉద్దేశంతో రికన్స్ట్రక్ట్ చేయాలని ఎందుకు ప్రాయశ్చయించాడు?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు:—లెటర్ ఆఫ్ ఇంటెంట్ వస్తే శ్యాక్ వర్కు ఏరియాలలో పెట్టాలని అనుకున్నారు. పబ్లిక్ సెక్టారులో పాసిబిలిటీ లేదు కనుక రిశెక్ట్ చేయడం జరిగింది. ఎ. పి. ఐ. డి. సి. వారు తిరిగి అడిగారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రాసారు కూడా. అయినా కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు రిశెక్ట్ చేశారు. రిశెక్ట్ చేసినప్పటికీ కంప్లీట్ గా డ్రాప్ చేసినట్లు కాదు. నెసటిని బట్టి తిరిగి అడుగవచ్చును.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—సెంట్రల్ జేషన్ కాకుండా డిసెంట్రల్ జేషన్ చేయాలని అటువంటి అవకాశం కల్పించాలని కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని ఎందుకు కోరకూడదు?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—మధ్య ప్రదేశ్‌లో డిపాజిట్లు ఎక్కువగా ఉన్నాయని అక్కడ పెద్ద యూనిటు పెడుతున్నారు. అందువల్ల అవసరం లేదని ఫీల్ చేశారు. అవసరాన్ని బట్టి రా మెటీరియల్ బట్టి మరల అడుగవచ్చును.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ప్రభుత్వం కోరితే రిఫ్యూజ్ చేసారా ? ఐ. డి. సి. వారు అడిగితే రిఫ్యూజ్ చేసారా ? ఏ ఎంటర్ ప్రెన్యూర్ అప్లికేషను మీద ఐ డి. సి. వారు అడిగారు ? ఆయన పేరు ఏమిటి ? ఎక్కడ ప్రారంభిస్తానని ఆయన అప్లికేషన్ పెట్టుకున్నాడు ?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—ఎంటర్ ప్రెన్యూర్ ముందు అప్లికేషను పెట్టారు. ఎ. పి. ఐ. డి. సి. తరఫున అప్లికేషను పెట్టారు లెటర్ ఆఫ్ ఇంటెంట్ వచ్చిన తరువాత ఎంటర్ ప్రెన్యూర్ ను చూస్తారు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— ఎ. పి. ఐ. డి. సి. పెట్టారంటే దానికి సంబంధించిన వయబిలిటీ, ఇతర స్టాటస్టుకు అన్నీ ఇవ్వాలని కదా. ఎక్కడ ప్రారంభం చేస్తామని అడిగారు ?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—మనకు నెససిటీ ఉంది. రా మెటీరియల్ ఉంది. ఒక యూనిటు పెట్టుకుంటామని అప్లికేషను పెట్టారు. లెటర్ ఆఫ్ ఇంటెంట్ వచ్చిన తరువాత డిటైల్స్ వర్క్‌ఔట్ చేస్తారు. నెససిటీ లేదని చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—అల్యూమినియం పరిశ్రమకు ప్రధానమైన మూడి సరుకు బాక్సైటు. భారత దేశంలో నుంచి రకం విశాఖవట్నం ప్రాంతాలలో విరివిగా లభిస్తుంది. అటువంటి రిపోర్టులున్నాయి. మధ్య ప్రదేశ్‌లో పెట్టడం వల్ల విశాఖవట్నం నుంచి అక్కడకు వెళ్లడం జరుగుతుంది. అట్లా కాకుండా ఇక్కడ లభ్యమయే క్వంటిటీ మేరకు ఇక్కడ పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఎందుకు కేంద్ర ప్రభుత్వం మీద వత్తిడి చేయరు ?

శ్రీ సిహెచ్. వెంకట్రావు :—నేను మనవి చేశాను అధ్యక్షా. మొట్టమొదట ఎ. పి. ఐ. డి. సి. అపై చేసింది. ఈ ప్రశ్నగూడా అల్యూమినియం ఫాయిల్స్ గురించండి. అది చిన్న ప్రాజెక్టు. దానికి అవసరం లేదని వారు చెప్పారు. గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు విశాఖవట్నంలో బాక్సైటు నిధులు చాల ఉన్నాయి. సెప్టెంబర్ సర్వే జరుగుతున్నది. ఎంక రిజర్వు ఉన్నాయి అని అంతా కంప్లీటు ఎసెస్ మెంటు జరిగిన తరువాత—then the Government once again approaches the Government of India for full project.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వాళ్ళు మన డిపార్టుమెంటు ఎసెస్ చేసింది. మిలియన్ల టన్నులు అక్కడ ఉన్నదని ఎసెస్ చేసింది. ఈ రేకులు డిఫెన్సు వర్కునుకు బాగా ఎక్కువగా ఉపయోగపడతాయి. ప్రారాబామలో ఇండస్ట్రీస్ అవీ డెవలప్ కావాలని, డిఫెన్సు ప్లెన్యూర్లో సెంట్రల్ గవర్నమెంటు స్టేట్స్ క్వి రీత్యా. ఉన్నప్పుడు మరీ రేకులకోసం వారు అభ్యంతరం పెట్టినప్పుడు మన గవర్నమెంటు దానిని సీరియస్ గా తీసుకొని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు దృష్టికి తీసుకువచ్చి ఈ ప్రాజెక్టును డెవలప్ చేయడానికి



అది బ్యాంక్ వర్క్ పరియా కూడాను. ఆ నిధులు వినియోగించడం కోసం మన ప్రభుత్వం డిఫెన్సు ఏజెన్సీల్లో కేంద్ర ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకువచ్చిందా? తీసుకురాకపోతే తీసుకురావడం కోసం సిద్ధంగా ఉందా?

శ్రీ సి హెచ్. వెంకట్రావు :— రి జర్వస్ అన్ని సిస్టమేటిక్ గా జరుగుతున్నాయి ఎనెన్ మెంటు తీసుకున్న తరువాత —once again we can demand for full project.

#### UNEMPLOYED MEDICAL GRADUATES IN THE STATE

110—

\*6956 Q.—Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddy):—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

whether the Medical and Health Department has been able to absorb all the unemployed medical graduates in service on a fixed emoluments of Rs. 400 and 500 in accordance with the announcement made by Dr. N. R. V. Swamy, Director at the 57th anniversary of the Andhra Medical College at Visakhapatnam on 20th April, 1975?

The Minister for Health (Sri K. Rajamallu):—Government have issued orders in July, 1975 for appointment of 100 un-employed medical graduates as Honorary Rural Medical Officers (Allopathy) on payment of an honorarium of Rs. 500 each per month in the villages where medical facilities are inadequate on an experimental basis for a period of one year. In September, 1975 orders have been issued for appointment of another 100 unemployed Medical Graduates of Indian Medicine also on payment of honorarium of Rs. 200 each per month.

శ్రీ విజయ శిఖామణి (తిరుపతి):— 75 వ సంవత్సరం ఏప్రిల్ 20 వ తారీఖునుండి ఈనాటి వరకు ఈ వర్గంలో ఎంతమందిని ఎబ్ సార్ప్ చేశారు? ఇంకా రాష్ట్రంలో అలాంటివారు ఎంతమంది ఉన్నారు? వీరందరిని ఎబ్ సార్ప్ చేయడానికి సమగ్రంగా ఏదైనా పథకం ప్రభుత్వం ఆలోచన చేసిందా?

\* శ్రీ కె. రాజమల్లు :— వాళ్ళకి అప్పాయింట్మెంటు ఆర్డర్లు ఇవ్వడంలో కొంత ఆలస్యం అయింది. అనవసరమైన ఆలస్యం జరిగింది. ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్ చేంజి నుండి పోవాలా. పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషనుండి నుండి పోవాలా అన్న పాయింట్స్ మీద కొంత ఆలస్యం జరిగింది. తెుంపరరి ఉద్యోగం కాబట్టి ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్ చేంజికు పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ కు పోకుండానే, కలెక్టరు, డి.ఎమ్.ఓ. హెచ్. కి ఇద్దరు కలిసి అక్కడ ఎవరైతే ఇష్టపూర్వకంగా పని చేయడానికే ఒప్పుకుంటారో వాళ్ళని అప్పాయింట్మెంట్ చేయాల్సి ఉత్తరువులు జారీచేయబడ్డాయి.

శ్రీ నల్లగొండ్రెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఇది ముఖ్యమైన పోలిసి మేటరు, ఇటువంటిది డై రెక్టరు ప్రకటన చేయడం అనేది మంత్రిని హర్షించారా? మీ వోటింగుండానే ప్రకటన చేసిఉంటే బాగుండేది గదా? డై రెక్టరు మీరు రివ్యూ ఇధికారాలు వదులుతూ పోలిసి మేటర్స్ లో వాళ్ళు బహిరంగ ప్రకటనలు చేస్తూ ఉంటే మరి నాన్ అఫీషియల్ పాడ్ ఆఫ్ అఫీసుగా ఉన్నటువంటి

మంత్రిగారి పరిస్థితి ఎలా ఉంటుందో ఒకసారి ఆలోచిస్తారా? ఏ జేసిస్ మీద ఆర్డరు వేశారు? అర్జీ తీసుకుపోతే ఆర్డరు వేశారా? నా దగ్గర చెండు అర్జీలు ఉన్నాయి. మంత్రిగారు ఆర్డరు వేస్తారా? ఈ విధంగా కొన్ని వందలమందితో వేలమంది అన్ ఎంప్లాయిడ్ మెడికల్ గార్డుయ్స్ ఉన్నప్పుడు ఏ జేసిస్ మీద ఈ విధమైనటువంటి ఎమర్జెన్సీ మెంట్స్ ఇస్తున్నారు?

\* శ్రీ కె. రాజమల్లు :—మినిస్టరు, కన్సర్న్స్ డిపార్టుమెంటు నిర్ణయం తీసుకున్న తరువాత ఆఫీసర్లు వెళ్ళినచోటల్లా ఈ విషయం చెప్పడం జరిగింది గాని స్వయంగా ఆయన ముందు చెప్పారు అన్నది నిజంకాదు. ఎంప్లాయిమెంటు ద్వారా పోవాలా ఫర్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ ద్వారా పోవాలా అని సమస్యలు వచ్చినప్పుడు ఈ మాదిరిగా పోతే ఇంకాచాలా ఆలస్యం అవుతుంది ఇమీడియట్ గా ప్రజ్ఞాపరచుతూ వాళ్ళ సర్వీస్ అవసరం అయింది, కనుక కలెక్టరు, డి.ఎం.హెచ్.ఒ., వారిద్దరు కలిసి ఎంతమంది పాస్ అయినవారు ఉన్నారు అని ఇయర్ ఆఫ్ పాసింగు ముఖ్యంగా తీసుకున్నాము. దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని అక్కడ వెంటనే అప్పాయింట్ మెంట్స్ చేయాలి అని ఉత్తరాలు జారీ చేయబడ్డాయి.

Sri M. Narayana Reddy :—Sir, this announcement was made in the month of April, 1975. After that, much has come on account of 6 Point Formula implementation. Now, the salary fixed is Rs. 500. It is not a part of the regular recruitment which needs any consideration by P.S.C. or any Employment Exchange. So, I want to know how many vacancies are now proposed to be filled up, in and in what way?

Sri K. Rajamallu :—In order to avoid unnecessary delay, instead of going through the process of Employment Exchange and Public Service Commission, we have issued orders to the Collectors and D.M.H.Os. to make immediate appointments in their respective districts.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు (నందిగామ) :— మొత్తం రాష్ట్రంలో ఇప్పుడు ఎన్ని పోస్టులు ఉన్నాయి? ఎన్ని పోస్టులు నింపదలచుకున్నారు? ఏ సంవత్సరం వరకు పాస్ అయినటువంటివారికి మీరు ఎంప్లాయిమెంటు యివ్వ దలచుకున్నారు?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—రిగ్యులర్ పోస్టులు కొన్ని భాళిగా ఉన్నమాట నిజమే. తెంపరరిగా కొంతమందికి ఉద్యోగావకాశాలు కల్పించే నిమిత్తం ఇది చేయబడింది. హోమియోపతి, అలోపతి వందమంది ఇదే వద్ద ఉన్నాడని అప్పాయింట్ చేయాలని అనుకున్నాము. 75 గురిని అప్పాయింట్ చేయడం జరిగింది. ఇంకా 25 గురిని కూడా ఫిలప్ చేయాలి. అలోపతిలోనే కొంచెం ఆలస్యం జరిగింది. అవి కూడా ఫిలప్ కాబోతున్నాయి. చర్యలు తీసుకోబడినాయి.

Sri A. Sreeramulu :—I want to know the total number of candidates appointed under the scheme and the number of M.B.B.S. candidates still continued to be unemployed?

Sri K. Rajamallu:—We have taken a decision to appoint 100 Allopathy Doctors and 100 Indian Medicine Doctors. Out of 100 Indian Medicine Doctors, we have already filled up 75 vacancies and 25 vacancies are yet to be filled in. The number of unemployed doctors in allopathy is nearly 1800. Out of which, 100 vacancies are going to be filled up.

Sri A. Sreeramulu:—How many have been employed in this Scheme and how many are unemployed. I want information about the unemployed allopathy doctors.

\* Sri K. Rajamallu:—Out of 1800 unemployed Allopathy doctors, we made a beginning by taking a decision to employ 100 doctors. After these 100 vacancies are filled up, we will take a decision about the others.

\* Sri Syed Hasan (Chairman):—The Government has given a serious warning to those who are leaving abroad for livelihood. The Minister has said that over 1700 Doctors are unemployed. In view of that, whether there is any proposal to formulate a Scheme to absorb as many as possible? If not, why not such a scheme be introduced in the coming Budget? The other point is why not the Government encourage those doctors who are prepared to start their own dispensaries or clinics by giving proper assistance?

Sri K. Rajamallu:—That encouragement is already there. For those doctors who are prepared to start their own Clinics, we are going to provide such facilities.

9-30 a. m. శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, 1700 పోస్ట్ గ్రేడ్ 100 పోస్ట్ గ్రేడ్ అప్పాయింట్ చేయాలనుకొన్నట్లు చెప్పారు. ఈ 100 మందిని అప్పాయింట్ చేశారా? చేయాలనుకొంటే జిల్లాకు ఇన్ని అనా లేక ఏ ప్రాంతవదిక మీస నెలక్ట్ చేయాలనుకొన్నారు?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—అనుకొనడము కాదు. ఎప్పుడో జరిగింది. 100 మందిని అప్పాయింట్ చేయాలనుకొన్నాము. ఎవరు అప్పాయింట్ చేయాలనేది వచ్చినది. దీనిని యెహయిడ్ చేయడానికి డి.యమ్. హెచ్. ఆర్. ఆర్. కు 100 మందిని యెప్పాయింట్ చేయుమని ఆర్డరు ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ పాయింట్ దృష్ట్యా ఎవరయిన గామ ప్రాంతాలలో పని చేయడానికి సిద్ధముగా వుంటే వారికి యివ్వాలని చెప్పాము.

శ్రీ వంకా శత్యనారాయణ:—పాయింట్ ఎఫ్ సెక్టర్ 50. జిల్లాలో యెంతమంది అప్పాయింట్ అయినారు ఈ కేటగిరీలో. ముఖ్యంగా యెన్ని రకాలుగా త్రిప్పి చెప్పినా యెంతమంది అప్పాయింట్ అయినా నేని చెప్పడం లేదు. సెనెసిఫిక్ క్వశ్చను సెనెసిఫిక్ అన్నది యిప్పించాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—100 మంది కావాలని వుంది. అవకాశమైన దీని ఇరిగిర్లని వెంటనే అప్పాయింట్ చేయాలని ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడినవి అన్ని జిల్లాలకు సంబంధించిన వారై ఉంటారు.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— అన్ని జిల్లాలకు సంబంధించిన వార్తలు వుంటారన్నారు. 1969లోనే హాస్ సర్జన్ అయి ఇంతవరకు ఉద్యోగము లేనివారు ఒక్క గుంటూరు జిల్లాలోనే ఎంతో మంది ఉన్నారు. కలెక్టరుకు ఇష్టము వచ్చినంతమంది అంటే వున్నది 100 పోస్ట్.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :— జిల్లాకు 2, 3 పోస్టు వున్నాయి. 6 పాయింటు ఫార్ములా దృష్ట్యా 1969 వరకే కాక కొన్ని జిల్లాల్లో 1972 వరకు వచ్చినవి. ఎక్కువమంది వున్నారు. కొన్ని జిల్లాల్లో డాక్టర్స్ చదువుకొన్నవారు లేరు. అందరూ గ్రామీణ ప్రాంతాలలో పనిచేయడానికి ఇష్టపడ్డము లేదు. గ్రామీణ ప్రాంతాలకు 1974 లో పాస్ అయినవారు పోవడానికి ఇష్టపడుతూ వుంటే వారికి అప్పాయింట్ మెంట్ యివ్వాలని నిర్ణయము తీసుకొనడము జరిగింది. 100 మందికి మించకూడదని, తరువాత చూద్దామని చెప్పాము.

Sri M. Narayana Reddy:— When you have not fixed any quota for each district, how can the Collector or the DMHO appoints the Doctors? Can they appoint as many as the applications received? Suppose they may receive 100 applications. Then, what would be the position?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :— ఒక జిల్లాలో 4, ఇంకొక జిల్లాలో 5, మరొక జిల్లాలో 6 అట్లా ఉండవచ్చు.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు (కొవ్వూరు) :— దీనిని ఎట్లా నిర్ణయించాలి?

\* శ్రీ కె. రాజమల్లు :— గ్రామీణ ప్రాంతాలలో పనిచేయడానికి యిష్టపడాలి ప్రతి జిల్లాకీ ఒక డాక్టరు చొప్పున రావాలంటే ఎంతమంది డాక్టర్స్ వస్తారో తెక్కవేయండి. ఏ జిల్లాల్లో ఏ ప్రాంతాలలో ఈ డాక్టర్స్ పని చేయాలనేదానికి ఒక లిస్ట్ కలెక్టర్స్ తయారు చేయడం జరిగింది. ఆ లిస్ట్ ని మేము ఓ. కే. చేశాము. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో పనిచేయడానికి వారు సిద్ధపడాలి. ఆ మాదిరిగా అప్పాయింట్ చేస్తే జిల్లాకీ ఒక డాక్టర్ వస్తారు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— ఇన్ని సప్లీ మెంటరీస్ కి మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పినా మేము ఆయోమయ పరిస్థితిలోనే వున్నాము అని చెప్పడానికి విచారిస్తున్నాము. 1700 మందికి 100 మందిని అప్పాయింట్ చేశామని మొదట చెప్పారు. ప్రొసీజర్ డిఫికల్టీస్ వచ్చినవి కాబట్టి జిల్లా కలెక్టర్లకు ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ని ఇచ్చామని అన్నారు. ప్రస్తుతపు పరిస్థితి ఏమిటి? 100 మందిని అప్పాయింట్ చేశారా? అప్పాయింట్ చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారా? అనేది అర్థము కాకుండా వుంది.

\* శ్రీ కె. రాజమల్లు :— 2, 3 సార్లు చెప్పాను. 100 మంది డాక్టర్లను అప్పాయింట్ చేయడానికి ఒక లిస్ట్ తయారైనది. 100 కంటే ఎక్కువ లిస్ట్ తయారుచేశాము. కొంతమంది 100 మందిలోను గ్రామీణ ప్రాంతాలకు పోవచ్చు. అందువల్ల కొంచెము ఎక్కువే లిస్ట్ తయారుచేశాము. కలెక్టర్లు

15 రోజులలో అప్పాయింట్ చేయబోతున్నారు. ఈ రోజు వరకు ఒక్కరిని అప్పాయింట్ చేయడం జరగ లేదు.

శ్రీ సి. దాస్ (నత్తపేడు) :—తెంపరే అప్పాయింట్ మెంట్స్ యిస్తున్నా మన్నారు. దీనిలో రిజిస్ట్రేషన్ ని స్క్రిప్ట్ గా పాటిస్తున్నారా? నిరుద్యోగ సమస్యను మనము ఎలాగూ తీర్చలేము. మెడికల్ గ్రాడ్యుయేట్స్ బయట దేశాలకు పోతామన్నప్పుడు పంపడానికి ప్రభుత్వము వారు ఇష్టపడుతున్నారా?

\*శ్రీ కె రాజమల్లు :— వీలై నంతవరకు అజ్ఞార్స్ చేస్తున్నాము. గ్రామీణ ఒక జిల్లా డాక్టర్లు పోను అంటే నారికి కోటా వుందని ఇంకొకరు వచ్చేవరకు ఖాళీ వుంచడానికి వీలు లేదు Immediately we have to provide the medical facilities.

Sri Ch. Parasurama Naidu (Panvathapuram):— Mr. Deputy Speaker, Sir, I have been asking for a chance to put a supplementary But you are not kind enough to give me an opportunity.

Sri A. Sreeramulu:— There seems to be lot of interest on this particular question and there are several Members who wish to have clarifications. So, I request you to grant a half-an-hour discussion on this question so that we can fully discuss on this matter and my friend Mr. Parasurama Naidu would also get an opportunity to speak. Other point is that this scheme has been announced in the month of April, 1975. Despite so much publicity, nothing has been done and nobody has been appointed untill now. Later, I will make a formal request for half an hours, discussion.

Sri K. Rajamallu:—I did not think it is necessary to have half an hour discussion since 100 doctors are going to be appointed soon.

Sri Syed Hasan:—Who are you to say like that. please sit down.

Sri K. Rajamallu:—Very soon, I will see that these posts are filled up.

Mr. Deputy Speaker:— Mr. Sreeramulu, you send the proposal for half an hour discussion and I will examine it.

Sri A. Sreeramulu.— Yes sir.

#### TAKING OVER OF MUNICIPAL DISPENSARIES IN A.P.

111—

\*6281 Q.—Sri A. Sreeramulu : —Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to take over the Municipal Dispensaries in the Andhra area and

(b) the annual grant that is at present given by the Government to the Municipalities for their maintenance ?

Sri K. Rajamallu :—(a) No, Sir.

(b) No, Sir

Sri A. Sreeramulu.—Sir, for both (a) and (b) the answer was given in the negative. What is the annual grant that is at present given by the Government to the Municipalities for their maintenance?

Sri K. Rajamallu.— There is no grant of that kind.

Sri A. Sreeramulu :—What is the procedure that is followed in the Telangana area in regard to the Municipal dispensaries.

Sri K. Rajamallu.—They are running with the Municipal funds we have not granted any sort of funds to the Municipality.

\*శ్రీ పి. నాగేశ్వరరావు:— తెలంగాణ ప్రాంతములోని మునిసిపాలిటీలకు గ్రాంట్ యిస్తున్నట్లుగా ఇంతకుముందు అనేక విషయాలలో ఒప్పుకొనడం జరిగింది. అదే విధంగా ఆంధ్ర ప్రాంతములోని మునిసిపాలిటీలకు కూడ గ్రాంట్ యిస్తారా? 9-40 a.m.

\*శ్రీ కె. రాజమల్లు:— తెలంగాణాలోని మునిసిపాలిటీలకు ప్రభుత్వము గ్రాంటు యిస్తున్న మాట వాస్తవము కాదు.

\*శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—మునిసిపల్ డిస్పెన్సరీస్ చాలా అధ్వాన్నంగా ఉన్నాయి. అవి మెడికల్ డిపార్టుమెంట్ కంట్రోల్ లో ఉన్నవి. వాటిని ఇంఫూర్వ్ చేయడానికి కార్యక్రమం ఏమిటి?

\*శ్రీ కె. రాజమల్లు:—అధ్వాన్న పరిస్థితిలో ఉన్నమాట వాస్తవమే. అనేక చోట్ల వాటిని మూసి వేయడము కూడా జరుగుతున్నది. వాటిమీద మునిసిపల్ మినిస్టరుతో మాట్లాడడము జరుగుతోంది.

\*శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలతోనే కాదు, గవర్నమెంట్ లోకల్ ఫండ్ హాస్పిటల్స్ ఉన్నాయి. ఎం.బి.బి.ఎస్. డాక్టర్లు కూడా వని చేస్తున్నారు. కాబట్టి లోకల్ ఫండ్ హాస్పిటల్స్ ను గవర్నమెంటు తీసుకుంటుందా?

\*శ్రీ కె. రాజమల్లు:—అతోచన చేస్తున్నాము. అలా తీసుకోవడానికి యెంత మొత్తము కావాలి? ఎలా చేయాలి అనేది అతోచన చేయాలి.

\*శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:—ఈ మధ్య మంత్రిగారు మెడికల్ డైరెక్టరు నుంచి యీ హాస్పిటల్స్ అభివృద్ధి గురించి ఎస్టిమేట్లు, సూచనలు, పంపవలసినదని ఏమైనా సర్క్యులరు యిస్యూ చేశాకా? సమీక్షలు, పంచాయితీల హాస్పిటల్స్ లో వారికి గ్రాంటులు లేకపోవడము మూలంగా అక్కడ మందులు లేక చాలా దుర్భర పరిస్థితులలో ఆ హాస్పిటల్స్ ఉన్నాయి. కాబట్టి వాటిని స్వాధీన పరచుకొనే అతోచన ఉమయినా ఉన్నదా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—లోకల్ ఫండ్ క్రింద కొన్ని, పంచాయితీల క్రింద కొన్ని హాస్పిటల్స్ ఉన్నాయి. అటువంటి హాస్పిటల్స్ ను స్వాధీన పరచుకొంటే ఉద్యోగుల జీతాల విషయములో, మందులు విషయములో యెంత ఖర్చు అవుతుందో ఒక రిపోర్టు పంపమని లై రెక్టర్ ఆఫ్ హెల్తు మరియు మెడికల్ సర్వీసెస్ ను కోరడము జరిగింది.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—కనీసము ఫిర్యా హెడ్ క్వార్టర్స్ లో ఉన్నటువంటి హాస్పిటల్స్ అయినా తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ (ప్రతిపాదు) :—మునిసిపల్ హాస్పిటల్స్ లో ఒక్క మందుకూడా లేదు. రెండువది మునిసిపల్ హాస్పిటల్స్ లో పవరు కట్ మూలంగా లిమిటెడ్ సప్లయి చేస్తున్నారు. హాస్పిటల్స్ లో అపరేషన్ చేసేటప్పుడు రాత్రి సమయములో రోగులకు చాలా యిబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. అందువల్ల ఈ హాస్పిటల్స్ విషయములోనయినా పవరు కట్ ను అమలు పరచకుండా చూస్తారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :— మందులు విషయంలో ప్రభుత్వ గ్రాంటులు లేనప్పుడు వారికి యిచ్చే సమస్య లేదు. ఇక పవరు విషయములో ఆలోచన చేస్తాము.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ :—పెద్ద పెద్ద బస్టీలలో ఉన్న హాస్పిటల్స్ లో కూడా రాత్రిలందు లైటులు వేయడము లేదు. ఈ విషయములో రోగులకు చాలా యిబ్బందిగా ఉంది కాబట్టి మంత్రిగారు యీ విషయములో ఆలోచన చేస్తారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—తప్పనిసరిగా ఆలోచన చేస్తాము.

Sri Syed Hasan : —Whether the doctors and the staff working in the Municipal dispensaries are under the control of your department or whether they are the Municipal employees.

Sri K. Rajamallu : —They are under the control of the municipal authorities. Their services are not lent by the Health department. They will be recruited by the Medical department and they will be deputed by the Municipality and they will pay the salaries.

శ్రీ బి. బసప్ప (ఉరవకొండ) :—అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించి ఉరవకొండలాంటి పెద్ద పెద్ద బస్టీలలో ఆయుర్వేద హాస్పిటల్స్ సాలీనా 20, 25 వేల రూపాయలతో సంవత్సరాలనుంచి రన్ చేస్తున్నారు. అక్కడ ఏదయినా గ్రాంటులు యివ్వాలని ఎన్నిసార్లు అడిగినా ఏమీ శ్రద్ధ తీసుకోవడము లేదు. ఈ విషయములో అక్కడ ఆ ఆసుపత్రులను రన్ చేయడానికి గ్రాంటులుగాని, షిఫ్ట్ లుగాని యివ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—అలాంటివి చాలా ఉన్నాయి. ఆలోచన చేస్తున్నాము.

PROCUREMENT OF DRUGS FROM I. D. P. L. FOR GOVT. HOSPITALS  
112—

7118 Q.—Sri M. Narayana Reddy : — Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the number and names of the drugs which are to be procured from I.D.P.L. for use and consumption in Government Hospitals in the State ;

(b) whether there are any Government orders to purchase drugs from I.D.P.L. without any reference to rate contract and ruling prices of similar drugs in the open market;

(c) the value of drugs supplied by the I.D.P.L. to the Medical Department during 1972-73. 1973-74 and 1974-75 and the price charged for individual drugs?

Sri K. Rajamallu : —(a) The list of medicines procured from M/s IDPL Hyderabad is placed on the Table of the House.

(b) Yes, Sir. orders were issued in G.O. Ms No 404 Health dated 26-5-1973.

(c) The value of drugs supplied by M/s Indian Drugs and Pharmaceuticals Ltd., Hyderabad to Government Hospitals in the State is as follows : —

1972-73	Rs. 29,14,391.11
1973-74	Rs. 42,17,495.77
1974-75	Rs. 80,87,107.44

The price list is placed on the Table of the House.

List of Medicines procured from M/S I. D. P. L. Hyderabad is placed on the Table of the House with reference L. A. Q. No. 7118 ( Starred ).

(a) : —

S.No. in Schedule	product.	Size of	Prior to	Rates as	Current
R. C.		packing.	1-4-1975.	on 1-4-75.	rate.
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
1.	(i) Benzyl Pencillin 5lacs	100 Vls.	70-56	83-00	83-00
	(ii) —do—	100 Vls.	112-11	125-00	125-00
2.	(i) Fortified procaine pencillin 4 lacs.	100 Vls.	61-54	71-00	64-00
	(ii) —do— 20 lacs	100 „	201-05	228 00	210-00
3.	Streptomycin sulphate	1 G100 Vls.	69-00	75-52	69-00



1.	2.	3.	4.	5.
4. Chloramphenicol Caps. 250 M.g.	.1000 caps.	294-28	294-28	260-00
5. Chloramphenicol Streptomycin caps.	250 mg. 1000 caps.	259-20	259-20	235-75
	ED. 2 1/2%	ED. 2 1/2%		
6. Tetracycline caps.	100 caps.	35-00	35-00	35-00
Oxytetracycline caps. 10x	10 caps.	33-90	46 41	37-00
7. OTCIM Inj. 10 ml.	10 vls.	32-40	32-40	32-40
8. Strepto Pencil lin O.5 g.	100 Vls.	83-30	84-96	80-00
-do-	1g. 100 „	113-45	113-80	113-80
9. Amplicin caps 250 mg.	100 „	190-00	88-00	88-00
10. Sodium PAS Grnls. 8%	1 kg.	60-00	64-50	64-50
11. Isoniazid IP 100-mg tabs	1000	27-43	27-43	27-43
12. Isoniazid Thiacetazone 100 50.Mg., tabs	1000	40-25	40-25	40-25
13. Apidin taps.	50X10	40-14	40-14	40-14
14. A. P. C. tabs.	1000	29-76	29-76	29-76
15. Analgin 0.5 tabs.	1000	35-37	135-37	135-37
16. Childroquine phosphate tabs.	1000	95-00	110-00	110-00
Camizol tabs.	10X10	14-57	14-57	15-16
17. Phenobarbitone 30 mg tabs.	1000	16-43	16-43	16-43
-do-	60 mg. 1000	28-84	28-84	28-84
18. D. C. C. 50 mg.	500	14-28	14-28	14-28
19. Piperzine adipate tabs.	500	23-53	23-53	23-53
-do- powder	500 mg.	45-65	45-65	45-65
20. Sulphadimidin tabs. 0.5	1000	105-00	105-00	105 00
	50X10	61-84	61-84	6 -84
21. Sulphaguanidine tabs.	1000	60-83	84-93	84-93
	50X10	39-20	59-51	59-51
22. Sodium sulphacetamine powder.	500 gms.	49-34	49-34	49-34
Sulphanidamide powder	500 gms.	57-71	57-71	57-71
23. Calmod tabs.	10X10	8-00	6-90	6-90
24. Vitamin B. Complex tabs.	500	27-82	27-82	26-00
25. Vitakne 500-mg. tabs. (Vit C)	10X10	16-24	16-24	17-20
26. Hexavitamin tabs.	500	30-56	30-56	30-56

## ANNEXURE -B (List of items deleted)

24. Vitamin B1.	1000	Tablets
28. Pyridoxine.	1000	
27. 10 Multivitamin	1000	

Price list applicacle to Andhra Pradesh State Government  
Hospitals from 23-5-1949.

Sl. No.	Product	Packing	Rate per Unit
(1)	(2)	(3)	(4)
<b>SYNTHETIC DRUGS :</b>			
1.	Apidin Tabs	50 strips of 10's	41-13
2.	A.P.C. Tabs	Tin of 1000 tabs	34-04
3.	Analgin Tabs USSRP	Tin of 1000 tabs	135-37
4.	Analgin Tabs USSRP	10 Strips of 10's	16-65
5.	Calmod Tabs (Diazepam)	10 Strips of 10's	6-90
6.	Cemizol Tabs	10 Strips of 10's	15-16
7.	Cebexin (Vit. B-Complex super forte with Folic Acid and Vitamin C.)	Bottle of 15 filem coated tabs	6-55
8.	Chloroquine Phosphate Tablets	Tin of 1000 tabs	110-00
9.	Compeba (Metronidazole)	10 strips of 10's	18-64
10.	Diethyl Carbamazine Citrate IP Tabs 50 mg.	Bottle of 500 tabs	15-46
11.	Emdopa (Methyldepa) 250 mg tabs	10 strips of 10's	42-96
12.	Hexavit tabs	10 strips of 10's	8-96
13.	Hexavitamin tabs	Tin of 500 tabs	31-54
14.	Isonazid IP Tabs 100 mg	Tin of 1000 tabs	27-43
15.	INH + Thiacetazone tabs	Tin of 1000 tabs	40-25
16.	Idicin (Indomethacin) 25 mg. caps	10 strips of 10's	18-78
17.	Phenobrabitone 30 mg tabs	Bottle of 500 tabs	9-52
18.	do.	Bottle of 1000 tabs	17-62
19.	Phenobrabitone 60 mg tabs	Bottle of 500 tabs	16-34
20.	do.	Bottle 1000 tabs	31-23
21.	Piperazine Adipate tabs	Tin of 500 tabs	24-43
22.	do. Powder	Packet of 500 gm	48-00
23.	Phenacetin Powder	Packet of 500 gm	44-22
24.	Primaquine Phosphate tablets	Bottle of 100 tabs	8-16
25.	Sulphaguanidine tabs	Tin of 1000 tabs	84-93
26.	do.	50 strips of 10's	59-51
27.	Sulphadimidine tabs	Tin of 1000 tabs	105-00
28.	do.	50 strips of 10's	61-84
29.	Sodium P.A.S. Granules	Tin of 1 kg.	64-50

(1)	(2)	(3)	(4)
30.	Sulphanilamide Powder	Packet of 500 gm	57-71
31.	Sodium Sulphacetamide IP Powder	Packet of 500 gms	56-32
32.	do.	Packet of 50 gms.	6-85
33.	Sukcee (Chewable Vit. C 500 gm tablets)	10 Strips of 10's	17-20
34.	Vitamin B-Complex tabs	Tin of 500 tablets	26-00

## ANTIBIOTICS :

1.	Benzyl Penicillin IP 5 lacs	Nested pack of 25 vials	83-00 100 vials
2.	Benzyl Penicillin IP 10 lacs	Nested pack of 25 vials	12-00 100 vials
3.	Chloramphenicol caps 250 mg.	Bottle of 1000 capsules	230-00 1000 caps
4.	Chloramphenicol Streptomycin (125 mg each caps)	Bottle of 500 capsules	230-00 1000 caps
5.	Fortified Procaine Penicillin 4 lacs	Nested Pack of 25 vials	64-00 100 vials
6.	Fortified Procaine Penicillin 20 lacs	Nested Pack of 25/5 vials	210-00 100 vials
7.	OTCIM 10 Mli Oxytetracycline Inj. Solution	Box of 10X1 vials	32-40 10 vials
8.	Oxy-Tetracycline caps 250 mg IP	10 Strips of 10's	37-00 100 capsules
9.	Penicillin Streptomycin for suspension Sterile 0.5 gm.	Nest pack of 25 vials	80-00 100 vials
10.	Streptomycin Sulphate IP 1 gram	Nested pack of 25 vials	69-00 100 vials
11.	Tetracycline caps IP 250 mg.	Bottle of 100's & 10 Strips 10's	25-00 100 capsules
12.	Broacicl Inj. (Ampicillin)	Nested pack of 5 vials	25-00 vials
13.	Ampicillin caps 250 mg.	Carton of 100 caps (4X25)	88-00 100 capsules

Sri M. Narayan Reddy :— In the papers laid on the table there are two lists Sir. One price list is shown stating as 'price list applicable to Andhra Pradesh State Government Hospitals from 23-5-1949. These must be some mistake in describing the list as applicable from 23-5-49. The rate per unit is shown. Whether it is on 23-6-49 or the current rate, this may kindly be clarified. In the second list it is shown in column No. 4 as 'rate as on 1-4-75,' and besides that there is 'current rate'. There is considerable variation in the rates as on 1-4-75 and the

current rates. It relates to the same financial year 1-4-75 to 31-3-76. So, the reason for this variation may be explained. Whether it is the current rate or the year in which it was applicable. In the second list you will see the rates given in column No. 4 as rate as on 1-4-75, just by its side in the fifth column there is 'current rate'. Whether it is in the same financial year or whether there can be variation in the rates. I am not putting a question. I want to make sure whether the information given in the papers is correct or is there any variation.

Sri K. Rajamallu :— The year is not 1949 but it is 1969. I am sorry, there is some mistake in the cyclostyled papers.

Sri M. Narayan Reddy :— During the last three years, as you have noted, there has been considerable increase. It must have been more this year. In the list supplied by the Minister, we also find that there are very common drugs which are noted there. They are purchased by rate contract. Whether the Minister is sure that the rates got in the price list of IDPL are not in higher relation to each individual items of medicines which are otherwise available in the market.

Sri K. Rajamallu :— There is Committee to decide about which kind of drugs to be purchased and at what rates they should be purchased. All the principals and D. M. S. and the principals of all the medical colleges, Additional D. M. S. will be the members. They will decide the type of drugs to be purchased and they will also decide the rate contract. On the basis of their decision this decision has been taken.

Sri M. Narayan Reddy :— There may be a Committee which may go into these details. The point is that there are some very common type of medicines in the list and we have been purchasing more and more from I. D. P. L. There have been complaints with regard to some medicines which are easily available at much lower prices are purchased at higher prices. Whether any verification has been made before placing the orders that the medicine purchased from IDPL don't cost more in relation to those which are available in the open market.

Sri K. Rajamallu :— This point was in view and we have discussed it on a number of occasions. We have discussed whether to purchase them from the private concern and in that connection a number of doubts have been expressed by one and all. To be on the safe side why not we purchase from the Government concerns. Several doubts were expressed on those points. In order to avoid the doubts let us give a dependable drugs to the patient. If we go in for cheap drugs, because the price is low, that will not be a good thing as far as the Government is concerned. We have taken the view as to why not we go in for a most dependable drug and purchase from the Government concerned itself.

Sri M. Narayan Reddy :— In the second Price list, the rates as on 1-4-75 and by its side the current rates are given. In the same

year the rates are at variance. There is difference in individual items. Whether there has been any increase in the Prices during the same financial year and whether you are paying the IDPL the current rate shown in the fifth column.

Sri K. Rajamallu :— There was fluctuation of the prices and the manufacturers said that the raw material that ought to have been supplied by the Government was not supplied in time and some of the materials are imported keeping in view so many other reasons. Along with other manufacturers the IDPL however have increased the Prices. We are all aware for that some time there was shortage of drugs also in all the hospitals. When they raised the prices we discussed it with are IDPL people. This is very unfortunate. They said that the cost of the production and other various were advanced by them. That is why we could not escape from paying a little more.

Sri A. Sriramulu:—Point of Order, Sir. The Minister evidently did not look into the list. In respect of many items there is a fall in prices and not increase in price rates. As on 1-4-75 look to the current rates. See the item No. 3. The rate as on 1-4-75 was Rs.75-52 and the current rate is 69-00. Item No.4, the rate as on 1-4-75 was 294-29 and the current rate is Rs. 260-00. With regard to item No. 5 the rate as on 1-4-75 was Rs. 259-20 and the current rate is Rs. 235-75 paise. I raise an objection. This is deliberately putting us in a confused State. The Minister is trying to explain the escalation of prices by calling this as an unfortunate feature.

Sri K. Rajamallu :—It is not my intention to give a wrong information. At particular period the position was like that. During this emergency period certainly you will find the two kinds of rates here. In certain drugs the prices have certainly gone down and in some cases the prices are high. It is not my intention to give any wrong information.

Sri A. Sriramulu :—The question put by Sri M. Narayana Reddy is whether the Government paying for the drugs purchased from IDPL at the rates as on 1-4-75 or at the current rates. That question did not get any answer. We are told that price escalation has become an inevitable feature.

Sri K. Rajamallu :—We have to pay on the basis of the Committee's decisions.

9-50 a. m.

శ్రీమతి డి. ఇందిర (తెనాలి):—అధ్యక్షా, మినిష్టరుగారు చెబుతూ బజారులో, ప్రైవేటు మార్కెటులో చీప్ గా దొరికే మందులకు పోకుండా కస్ట్ ఎక్కువ అయిన ఐ.డి.పి.యల్. నుండి కొంటున్నామన్నారు. ఇచ్చిన లిస్టులో ఫస్ట్ నుండి ఫోర్థ వరకు వున్న ఐటమ్స్ అలాగే నవాలిన్, సారిడాన్

లాంటివి బయట తక్కువ రేట్లకు దొరుకుతున్నాయి. అలాగే విటమిన్ సి పున్న రెడాక్సాయిడ్ కూడా ఐ.డి.పి.యల్. లో ఎక్కువ ధరకు దొరుకుతున్నది. సామాన్య మానవుడు వాడుకునేది. పబ్లిక్ అండర్ టేకింగ్స్ లో యీ విధంగా రేట్లు వుండడం న్యాయమా? తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేయాలని సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు సలహా యిస్తారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ప్రభుత్వ ఆసుపత్రులకు సప్లయ చేయడం జరుగుతున్నది. కొంత ఎక్కువ రేట్లు వున్నా నమ్మకమైన డ్రగ్స్ వుంటాయి. రేట్లు తక్కువ చేయాలని అన్ని స్టేటు గవర్నమెంటు అడుగుతున్నాయి.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ :—అధ్యక్షా, ఎక్కువ ఖరీదు పెట్టి ప్రభుత్వ ఆసుపత్రులకు సప్లయ చేస్తున్నామంటున్నారు. మెజారిటీ హాస్పిటల్స్ లో సప్లయ చేసిన మందులు సక్రమంగా వినియోగింపబడటం లేదు, తీసుకునే డాక్టర్లు ఫలానా వారికి యిచ్చామని వ్రాస్తారు, మందు సరిగా వినియోగపడింది లేనిది చెక్ చేశారు. దీని గురించి ప్రభుత్వం ఏదైనా గట్టి చర్య తీసుకుంటుందా? తీసుకున్నవారి నుండి కన్ఫర్మేషన్ గాని, సంతకంగాని చేయించే వద్దే ప్రవేశ పెడుతారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—అటువంటి పోలింగ్ తగ్గించడానికి ఆలోచించి కొన్ని చర్యలు తీసుకోవడం అయింది. యింకా ఏదైనా సెసిఫిక్ కేసు వుంటే చెబితే యాక్షన్ తీసుకుంటాము.

Sri C.V.K. Rao :—I am not able to make out as to why two papers are placed concerning the prices of the medicines. For one paper, as he had already pointed, for the price list applicable to Andhra Pradesh State Government Hospitals from 23-5-1949, the Minister agreed it as 69. I take it as 69. For example Sulphaguanidine tablets (1000) prior to 1-4-75 was Rs. 60-88 and as on 1-4-75 it was Rs. 84-93 paise. In the first paper the rate of Sulphaguanidine tablets for a tin of 1000 tablets it was Rs. 84-93. It is rather incongruous. There is something wrong in the whole thing; whether the Minister is in a position to furnish a better, detailed paper than this?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—దీనిలో ఏమీ పొరపాటు జరగలేదు. మొదట్లో బియింగ్ కలెక్టెడ్ అని యిప్పకే ప్రకటించింది, అప్పుడు రిపోర్టు రాలేదు, కొత్తగా మళ్ళిసమాధానాలు వేరే వచ్చినపుడు కొన్ని ఒమిట్ అయిపోయినవి. దానిలో గోల్ మాల్ ఏమీ జరగలేదు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—1975 ముందు ప్రైవేట్ సల్పగనడై 100 టాబిలెట్స్ రు. 66-88 వుండినది. 1975 ముందు అంటే 69 వస్తుంది. అందులో సల్పగనడైన్ రు. 84 చిల్లర వుంది.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ఇదివరకు ఒక లిస్టు తయారు చేశారు. అప్పుడు మెడిసన్స్ అన్నీ లిస్టు తయారు చేయలేదు. Being information is collected అని వ్రాశారు. ఎక్కడెక్కడ ఒమిట్ అయినాయో వ్రాశారు. ప్రింటులో కొన్ని తప్పులు పడ్డాయి. అంతకన్నా ఏమీ లేదు.

Sri A. Sriramulu:—Our budget provision for purchase drugs is very meagre and with that meagre allotment of money for purchase of drugs, the object of the Government should be to see that the people are benefited greatly. The rates quoted by the I.D.P.L. are for higher than the rates that are being quoted by the established concerns. The utility of the products of the I.D.P.L. cannot be questioned because they are certified by officers who are appointed by Government itself. What that is so why the Government should not conduct a small review with regard to the prices of the drugs. What exactly the range of price differences between the rates quoted by IDPL and the rates quoted by the established concerns in the market ?

Sri K. Rajamallu:—Till to-day no review has been conducted. I will get the whole thing reviewed.

#### CONTRACTS OF BEEDI LEAVES

113—

\* 6678 Q.—Sri R. Narsimha Ramaiah (Hasanparthy) :—Will the Minister for forests be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the contracts of Beedi (Tuniki) leaves are being given to big private contractors; and

(b) if so, whether arrangements will be made to give such contract of Beedi leaves either to Girijan Finance Corporation or Harijan Finance Corporation ?

The Minister for Forests (Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari):—

a) Highest tenders of the contractors for the purchase of Beedi leaves are being accepted for giving contracts provided such tenders fulfill the other conditions irrespective of the reason whether a contractor is big or small.

(b) The Girijan Finance Corporation or Harijan Finance Corporation may also offer tenders for any of the leased units on beedi leaves provided the Corporations are interested in that trade.

Sri Vijayasikhamani (Tirupathi) :—Whether the Government is thinking in terms of coordinating the prices between the contractors of forest and revenue contractors? If so what are the measures that Government is taking in this respect ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—Private contractors cannot be given and it can only be given to the Government contractors. There is no question of coordinating the prices.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ (ఖమ్మం) :—ఈ రీడి ఆకు నేషనలైజ్ అయిన పండ్ల ఆందరికీ తెలిసినదే. అటువంటిప్పుడు కాంట్రాక్టర్లు ఎందుకు ఇందులోకి వస్తున్నారు? కాంట్రాక్టర్లకు ఇచ్చే విధానం ఎందుకు అమలు జరుగుతున్నది?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:— That is the practice for the last two years. We call for the tenders and the highest tenderer was given the purchase of beedi leaves.

Sri N. Venkataratnam :—Beedi leaves are collected from the forest area with great difficulty and the leaves are purchased by the Girijan Co-operation at a very very low rate and being supplied to the manufacturers at a very high rate. The difference between the purchasing rate and the selling rate is very very high. What is the purchasing rate by the Girijan Corporation and at what rate it is being sold to the manufacturers?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—As it is the Girijan Corporation does not come into the picture. They are not tendering. Only the individual contractors who are taking.

Sri N. Venkataratnam :—They are purchasing at a very very low rate.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :— As per my knowledge, they are not purchasing. Anyhow, I will get it verified and pass on the information to the hon. Member.

Sri M. Narayana Reddy :—The beedi leaves are collected from the reserve forests and also from outside the reserve forests. Since almost all the Government lands are being assined in many areas, there may not be any beddi leaves plants outside reserve forest.

In order to encourage the private pattadar to have beedi leave plants during summer whether the Government proposed to increase the royalty that is now paid to the pattadars, out of the collection on beedi leaves from the lands ? Otherwise, the Government will have to run into considerable losses.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :—As it is there is a difference of 1 paise between the leaves collected from the forest land and the patta lands.

شری رجب علی (کھم) - اس سے پہلے بیڑی پتوں کے معاملہ کو نیشنلائز کرنے کے بارے میں طئے کیا گیا تھا جو سب کو معلوم ہے اب اسکو پرائیویٹ گتہ داروں کو نیلام کے ذریعہ دینے کے بارے میں حکومت کیوں سوچ رہی ہے۔ ایک اور بات یہ ہے کہ موجودہ نرخ بہت کم ہے اسکو روائز کرنے کی کیا کوئی گنجائش ہے۔

Sri Mohd Ibrahim Ali Ansari :—We have raised by 1 paise which is costing us nearly Rs. 25 lakhs.

#### RAISING OF QUICK GROWING SPECIES LIKE EUCALYPTUS ETC.,

114—

\*6880 Q.—Sri M. Narayan Reddy :—Will the Minister for Forests be pleased to state:

(a) whether any schemes for raising Quick growing species like eucalyptus on the one hand and other species of Industrial importance on the other have been formulated by the Department;



(b) the areas selected for the implementation of the above schemes and the present stage of implementation;

(c) the financial outlay allocated for the above schemes during 1975-76?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:—(a) Plantations of quick Growing species including Bamboo and Eucalyptus are being raised under schemes being sanctioned by Government year after year. During 1973-75 bamboo plantations were raised over 1520 hectares and Eucalyptus over 302 hectares. during 1975-76, bamboo is proposed to be raised over 3752.35 hectares and Eucalyptus over 414 hectares.

(b) The areas selected for raising Bamboo and Eucalyptus under the Quick Growing Species during 1975-76 are.

Bamboo	Visakhapatnam	1000 hectares
Guntur		1010 hectares
Khammam		500 hectares
Warangal		1000 hectares
Adilabad		202.35 hectares
Eucalyptus		
Khammam		240 hectares
Adilabad		173 hectares

(c) The allocation for the above scheme is Rs. 41,73,200 during 1975-76.

#### IRREGULAR METHODS BEING ADOPTED BY THE EMPLOYMENT EXCHANGES IN SENDING CANDIDATES FOR INTERVIEWS

6776 XI—Sri P. Sreerama Murthy (Nagarikatakam):—Will the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether it has come to the notice of the Government about the irregular methods being adopted by the Employment Exchanges in sending candidates for interviews; if so, the action taken by the Government thereon, and

(b) whether there is any proposal to set up a committee consisting of the representatives of the people to send the list of candidates in a proper way; and

(c) if so, when it will be implemented?

The Minister for Labour, (Sri T. Anjaiah):—(a) No major irregularities in submissions have come to the notice of the Government, wherever such instances are reported, immediate action is taken against the concerned.

(b) in every district there is sub-committee formed out of a few members of the District Employment Committee to examine periodically the submissions made by the Employment Exchange and to see whether they were made in a fair manner or not.

(c) does not arise.

#### WELFARE FUND FOR THE QUARRY WORKERS

116—

\* 6364 Q.—Sri Pellakur Ramachandra Reddy (Kovur):—Will the Minister for Labour be pleased to state;

(a) whether there is any proposal with the Government to impose any fee towards the Welfare fund for the State Quarry Workers at Markapur, Darsi, Podili Taluqs of Prakasam district as in the case of Mica labourers in Nellore District;

(b) whether there are any representations to create such welfare fund for causin amenities to the workers; and

(c) if so, the action taken by the Government ?

Sri T. Anjaiah (a):—The Central Government who are appropriate authority in respect of these quarries, are considering to set up a common Welfare Fund for all the minerals which inter alia include 'Stone, and exclude 'Coal' Mica, Limestone and Dolomite Iron Ore, Salt and Gold'.

(b) Yes, sir. Two representations were received in 1970 from Sri R. Mahananda, Ex-M.L.A.

(c) The matter is under the consideration of the Government of India.

#### LOANS TO RYOTS THROUGH LAND MORTGAGE BANKS TO BUY SHEEP

117—

\* 6257 Q.—Sri P. Papi Reddy (Kanigiri):—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to extend loan facilities to ryots through Land Mortgage Banks to buy sheep; and

(b) if so, the action taken by the Government in this regard ?

The Minister for P.W.D (Sri Ch. Venkat Rao Deputised the Minister for Agriculture):—(a) Yes, Sir.

(b) The Andhra Pradesh Co-operative Central Agricultural Development Bank Limited, Hyderabad has formulated 8 sheep rearing schemes at a financial outlay of Rs. 143-73 lakhs for purchase of 1,36,100 animals covering 3,700 units and all the schemes have been

referred to Agricultural Refinance and Development Corporation Bombay for approval. of the above 8 schemes, the Agricultural Refinance and Development Corporation has sanctioned so far 4 schemes in Cuddapah, Nellore, Hyderabad and Prakasam Districts and the remaining are pending sanction by Agriculture Refinance and Development Corporation, Bombay.

**AGRICULTURAL CO-OPERATIVE FARMING SOCIETY IN CENTRAL  
DELTA OF GODAVARI DISTRICT**

118—

\* 7392 Q.—Sri P. V. Ramana (Anakapalli):—Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether there is Agricultural Co-operative Farming Society in the Central Delta of Godavari district ;

(b) if so, whether Lanka lands have been given for lease for F. 1386 to this society ;

(c) if so, for how many years the lease was given ; and

(d) the amount of lease ?

Sri Ch. Venkata Rao :—(a) There is no society by name "Agricultural Co-operative Farming Society in Central Delta of Godavari District.

(b) Doer not arise.

(c) Does not arise.

(d) Does not arise.

శ్రీ వి. వి. రమణ :—ఒకే ప్లేవెస్ లో లేకపోవచ్చు. డెల్టాలో మాత్రం చాలా సొసైటీలు ఉన్నాయి. ముఖ్యమైన ఉద్దేశ్యం 1985 సంవత్సరంలో వాళ్ళకు లీజుకు యివ్వడం జరిగింది. 1986 ఫసలి నుంచి వాళ్ళకు లీజ్ యివ్వడం లేదు. ఆక్షన్ పెడితే యీ సొసైటీస్ రాని పరిస్థితి వస్తోంది. గవర్నమెంటు జి. ఓ. ప్రకారం 3 సంవత్సరాలు యావరేజ్ చేయాలని ఉంది. ఆ రకంగా యినస్ట్రక్చర్స్ కలక్టర్స్ కు పంపిస్తారా ?

శ్రీ సి.పాచ్. వెంకట్రావ్ :—మామూలుగా కలక్టర్స్ కు యినస్ట్రక్చర్స్ ఎట్లాగూ ఉన్నాయి. జాగా పనిచేస్తున్న సొసైటీస్ అన్నింటికీ లీజ్ ఎక్సైటుండు చేస్తారు. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటువారు చేస్తున్నారు. ఎక్కడయినా పని చేయని సొసైటీస్ ఉంటే అక్కడ ఆక్షన్ వేయడమో, యింకొకరికి యివ్వడమో జరుగుతుంది.

శ్రీ కె. సోమేశ్వరరావు(నిడుమోలు) :—జాగా పని చేసే సొసైటీస్ కు కలక్టర్స్ లీజు యిస్తున్నారు అన్నారు. వారికి ఒక సంవత్సరము ఒక సంవత్సరము లీజ్ యిస్తున్నారు. వారికి ఆగస్టు, సెప్టెంబరు నెలలో లీజ్ యిస్తున్నారు. ఈ లోగా వాళ్లు తొలకరితో పైర్లు వేసుకోవలసి వుంది. వారికి సకాలంలో ఆ లీజ్ అందక అట్లా జావ్వం జరుగుతోంది. కనుక 5, 6 సంవత్సరాలకు కంటిన్యూవెన్ గా ఒకేసారి వారికి లీజ్ యిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ సి.పాచ్. వెంకట్రావ్ :—ఇబ్బంది లేకుండా చూడాలనే యీ లీజు యివ్వని రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటువారు చూస్తున్నారు.

శ్రీ కె. సోమేశ్వర రావు :—మినిస్టరుగారు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు చూస్తున్నారు అన్నారు. కోఆపరేటివ్-రిజిస్ట్రార్ ద్వారా వారికి లీజు యిచ్చే యేర్పాటు చూడాలి. రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు ద్వారా అనండి, ఆర్గనైజ్ చేసే కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు ద్వారా అన్నప్పటికీ ఆ లీజు వారికి సెప్టెంబరు, అక్టోబరు నెలల్లో వస్తున్నాయి. వారు ప్రైవేట్ వెసుకోడానికి కాలం అయిపో తోంది. అందువలన సబ్ రిజిస్ట్రార్ గారి ద్వారా మొట్టమొదటనే 5 సంవత్సర ములు లీజు యిచ్చే యేర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను, ఆ రకంగా కలెక్టర్ కు ప్రభుత్వం ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ ఇస్తుందా? ఆ విధంగా చేస్తారా?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకట్రావ్ :—ఇప్పుడు ఉద్దేశ్యం కూడా ఆదే. ఒక సంవత్సరం అంటే యిబ్బంది ఉంటుందనే ఉద్దేశ్యంతోనే కలెక్టరుకు అధికారంయిచ్చి యెక్కువ సంవత్సరాలు యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆదేశం ఇచ్చింది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—సెంట్రల్ డెల్టాన వ్యవసాయ సహకార సంఘం ఉందా? అంటే లేదన్నారు. అక్కడ సంఘాలు అంటే, యెన్నో సంఘాలు ఉన్నాయి. అది గవర్నమెంటు రిపోర్టు నుంచి అర్థం అవుతుంది. ఇప్పుడు యేర్పడినటువంటి సహకార సంఘాలకు లక్షల రూపాయలు ఇచ్చారు. కొన్ని మిస్ప్రప్రియేట్ చేసిన సంఘాలు, కొన్ని సక్రమంగా పని చేస్తున్న సహకార సంఘాలు ఉన్నాయి. మిస్ప్రప్రియేట్ చేసిన సంఘాలు యెన్ని? సక్రమంగా పనిచేసిన సంఘాలు యెన్ని? దానికి బాధ్యులు యెవరు? వారి మీద యాక్షన్ తీసుకున్నారా?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకట్రావ్ :—గౌరవసభ్యులు స్పెసిఫిక్ గా ఒక పొసైటీ గురించి ప్రశ్న వేశారు. అటువంటి పొసైటీ లేదని అన్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సార్. ఒకటే కాదు అక్కడ 60 నుంచి 80 సంఘాలు ఉన్నాయి. అసలు లేదని చెప్పారు. ఈమొత్తం సెంట్రల్ డెల్టాలో మొత్తం అన్ని కూడా గోదావరి లంకలలో ఉన్న సహకార సంఘాలే. లక్షల రూపాయలు వాటికి యివ్వ వెస్తు చేశాము. అలాగే వాటికి లోన్స్ ఇచ్చాము, ఎలక్ట్రిసిటీ తీసుకు వెళ్ళాము. అవి దుర్వినియోగం అయినవి. కొన్ని బాగా పనిచేసినవి. ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ రావడం కోసం మీకు పంపిస్తే ఆ సంఘం లేదని, లేదు కాబట్టి యిన్ఫర్మేషన్ ఇవ్వకుండా ఉండడం ధర్మమేనా? అది పరిశీలిస్తారా?

శ్రీ సి. హెచ్. వెంకట్రావ్ :—ఇందులో ఫంక్షన్ గురించి అడగలేదు. లీజు గురించి అడిగారు. అయితే అవి 80 పొసైటీలు కాదు 220 పొసైటీలు ఉన్నాయి. అందులో పనిచేసినవి, పని చేయనివి అంటే ఆ విషయం గౌరవ సభ్యులకు తెలుసు. శివయ్యగారి అధ్యక్షతన మా శాసనసభ అధ్యక్షులే ఒక కమిటీని పేయడం జరిగింది. ఆ కమిటీ ముణ్ణంగా పరిశీలించి ఒక రిపోర్టు కూడా ఇచ్చింది ఆ రిపోర్టు మాసి నతర్వాత పరిశీలించడం జరుగుతుంది.

## STARTING OF POST-GRADUATION CENTRES IN THE DISTRICTS

119—

\* 6554 Q.—Dr. V. Chakradhara Rao (Nizamabad):—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to start Post-Graduate Centres, district-wise;

(b) if so, the districts selected;

(c) the amounts allotted, centre-wise; and

(d) when these Centres will function?

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao):—(a), (b), (c) and (d) The State Government have proposed to start six more new Post-graduate Centres in the three University areas at Nizamabad, Khammam, Nuzvid, Srikakulam, Kurnool and Nellore and necessary proposal have been sent to the University Grants Commission. The concurrence of the University Grants Commission is still awaited.

డా. వి. చక్రధరరావు :—అధ్యక్షా, నిజామాబాద్ లో పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్ సెంటర్ ఓపెన్ చేయడానికి రెండు సంవత్సరముల నుంచి ప్రయత్నము జరుగుతోంది. పోయిన సంవత్సరము కూడా 2 లక్షల రూపాయలు కేటాయించినట్లు విన్నాము. ఇంతవరకు దానికి లాండ్ ఎక్జిజిషన్ కూడా కాలేదు. అది ఎప్పుడు ప్రారంభించబడుతుందని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణరావు :—యు. జి. సి. క్లియరన్స్ ఇవ్వాలి. యూనివర్సిటీవారు రికమెండ్ చేశారు. గవర్నమెంట్ రికమెండ్ చేసింది. కాని యు. జి. సి. నుంచి క్లియరన్స్ కాలేదు. ఆ క్లియరన్స్ వచ్చిన తర్వాత దానికి కావలసిన సైట్ అండ్ బిల్డింగ్ ఆ ఏర్పాటు చేస్తుంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్ సెంటర్స్ యూనివర్సిటీ కంట్రోలులో ఉన్నటువంటి సెంటర్స్ అయితేనే అనుమతి ఇస్తామని యు. జి. సి. కోర్స్ కు ప్రభుత్వం ద్వారా గాని, ప్రైవేటు యాజమాన్యం ద్వారా కాని పెట్టినట్లయితే అనుమతి ఇవ్వము అని యు. జి. సి. వాళ్లు చెప్పిన మాట నిజమేనా? యూనివర్సిటీ కంట్రోలులో యూ రి పి. జి. సెంటర్స్ స్టార్ట్ చేయడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అంగీకరించింది. తర్వాత ఆ విషయం యు. జి. సి. తెలియజేసింది, ఈ పరిస్థితులలో జూన్ లో ప్రారంభిస్తారా? ఈ రి పి. జి. సెంటర్స్ కోర్స్ కాదు.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణరావు :—యూనివర్సిటీ రికమెండ్ చేసిన వేర్లే ఇవి. అవి యెక్కడ కావాలో ఆ యూనివర్సిటీ రికమెండ్ చేసిన తర్వాత వాటివే మేము రికమెండ్ చేస్తాము. యూనివర్సిటీ ఆధ్వర్యంలో పి. జి. సెంటర్స్ ఉంటాయి. మేము దైర్యంగా పెట్టడము లేదు. యు. జి. సి. క్లియరన్స్ ఇచ్చిన తరువాత అకాడమిక్స్ ముగిసేటట్లు చేస్తాము.

**DEPUTATION OF HARIKATHA BHAGAVATHARS TO FOREIGN COUNTRIES TO PROPAGATE OUR CULTURE**

120—

\* 6365 Q.—Sri Pellakuru Ramachandra Reddy :— Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

whether there is any proposal before the Government to depute talented Harikatha Bhagavathars to Foreign Countries to propagate our culture and also the achievements of our Government in all walks of life ?

Sri M. V. Krishna Rao :—No, Sir.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—దీనికి లేదు అన్నారు. ఒక వేళ ఉన్నప్పటికీ ముందు ముందు అక్కడ ఫారిన్ భాషలలో వీటిని ప్రచారం చేయడానికి వీలైన పద్ధతులలో ఏదైనా ట్రాన్స్ లేట్ చేయించి పంపడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—తెలుగు వారు ఉన్నచోట పంపించేది. ఫారిన్ లాంగ్వేజ్ లో పంపించాలంటే అది సాధ్యం కాదు. మరి మలేషియా సాంస్కృతిక బృందాలను పంపించమని అడిగారు. దానిని గురించి పరిశీలిస్తున్నాము అట్లా పంపించడానికి ఎట్లా వీలు అవుతుందో యిట్లా కొన్ని అడిగిన చోట్ల పంపిస్తాము.

శ్రీ విజయశిఖామణి :—ప్రపంచ తెలుగు మహాసభ జరిపించారు. అలాగే యీ సాంస్కృతిక రంగాలలో చేయడానికి యిటువంటి బాగవతార్ల మహాసభను జరుపుతారా అని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—అదీ జరుగుతుంది !

**SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS**

**ESTABLISHMENT NATIONAL INSTITUTE FOR UNANI IN OUR STATE**

120-A—

S.N.Q.No. 2,7728 Sarvasri Syed Hasan and N. Venkataratnam:— Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) is it a fact that the State Government are trying to impress on the Centre for the need to establish the National Institute for Unani in our State ; and

(b) if so, the extent of progress made in this regard ?

Sri K. Rajamallu :—(a) Yes, Sir.

(b) the decision of the Government of India is not to have a new Institute for Unani at Hyderabad.

\*Sri Syed Hasan:—I will read out one letter that is from Dr. Karansingh addressed to me. I leave it to you to say whether I can raise a privilege motion against the Minister.

“My Dear Sri Syed Hasan,

Please refer to your letter of 10th January regarding the proposal for the National Institute of Unani at Hyderabad. While this was original idea, I find that the State Government does not seem to be in favour of the suggestion. I, therefore, have to look for an alternative location.”

Sri K. Rajamallu:—Sir, I don't know how I come in the picture. We have forwarded the letter of the hon. member to Government of India. So many aspects are involved in this letter. They wanted to start the centre provided we handover the entire building in which Unani and Ayurvedic Hospital are housed. We have discussed thread bare all the points in Delhi very recently and finally we came to a conclusion that it is not proper to consider this institute in Hyderabad.

డా. ఎమ్. ఆర్. డీన్ (విశాఖపట్టణం-1) :—సెంట్రల్ హెల్త్ మినిస్టర్. వారి ద్వారా నేను విన్నది ఏమంటే — యునాని సెంట్రల్ యిన్ స్టిట్యూట్, రిసర్చ్ యిన్ స్టిట్యూట్ హరియానా వారు కోరుతున్నారు. అయినప్పటికీ ప్రైడరాబాద్ కు యివ్వాలని యున్నది. కాని ఆ రాష్ట్రం ముందుకు రాలేదు అన్నారు. ఎందుకు వారితో సంప్రదించి యీ యిన్ స్టిట్యూట్ యిక్కడ పెట్టడానికి నిర్ణయించారు కాదు? అది నిర్ణయించకపోవడానికి కారణం ఆర్థికంగా వెనుకబడి ఉన్నామని చెప్పారు, అది నిజమేనా?

\* శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ఇప్పుడున్న బిల్డింగ్ లోనే ఉన్న ఆయుర్వేద కాలేజీ ఎక్కడ పెట్టాలి? దానికి 18 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది. 18 లక్షల రూపాయలు వారు యిచ్చే పక్షంలో ఆలోచన చేస్తామని, యునాని యిన్ స్టిట్యూట్ కు 25 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అవుతాయని, మొత్తం గ్రాంట్ వారు యిచ్చినప్పుడు ఏమైన పీలు అవుతుందేమో ఆలోచించాము. ఇచ్చినప్పుడు కూడ యూనివర్సిటీ కాంపస్ లో 15 ఎకరాలు అడిగాము. అక్కడ బిల్డింగ్ కట్టడానికి చాల అవుతుంది. వీటిని అన్నిటినిదృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది.

Sri A. Sreeramulu:—Sir, as I understand from the hon. Minister the Government of India offered to locate this Institute at Hyderabad and the State Government had its own difficulties in finding accommodation. Is my understanding correct? Then, in that case, Sir, if the Institute is started in Hyderabad, the entire expenditure is going to be met by the Government of India. Even if it becomes a little difficult for the State Government, is it wisdom on the part of the State Government for giving up the offer from the Government of India to have an All-India Institute here? How far is it wisdom on the part of the State Government in losing it?

Sri K. Rajamallu:—The immediate problem is that of accommodation. We cannot find such a big accommodation for Ayurvedic College. At present both Ayurvedic and Unani hospitals are housed in one place. If we want to take up a new construction, it will take a lot of time. It is a practical difficulty. There is no question of rejecting the offer. We have discussed with the officers here and there with the Central Minister very recently and we have come to a decision. Now our State's financial position is bad and we are not able to take it up.

Sri A. Sreeramulu:—When that is the case, what is the meaning of the answer to clause [a] of the question when the Minister said "Yes, Sir" to the question "is it a fact that the State Government are trying to impress on the Centre for the need to establish the National Institute for Unani in our State;"? When you have already turned down the request and said that it is not possible to provide accommodation, what is the meaning of this answer that the Government is trying to impress on the Centre?

شری سلطان صلاح الدین اویسی — (یاقوت پورہ) اگر آپ اس مرحلہ پر پھی قبول کرلیں تو ٹھیک ہے ایسی جو چھوٹی چھوٹی چیزیں ہوتی ہیں۔ یہ فلڈنگ خاص طور پر یونانی دواخانہ کیلئے بنائی گئی ہے نہ کہ آیورویڈک کیلئے۔ اس دواخانے کے سنگ بنیاد شفاخانہ یونانی بلڈنگ لکھا ہوا ہے۔ اور اس پر کافی سے زیادہ چرچا ہوچکا ہے۔ آپ اسے قبول کرلیجئے۔ بعد میں کیا ہوگا اس مرحلہ پر آپ حل کر سکتے ہیں۔

شری کے۔ راجملو — یہ مشکل بات ہے۔ کیونکہ وہاں آیورویڈک دواخانہ آجکل کا نہیں ہے۔ وہ زمانہ سے قائم ہے اور اب اسکو شفٹ کرنا بہت بڑا مسئلہ ہے۔ ان تمام باتوں پر ہم لوگ بحث کئے ہیں۔ ہم خود خوش نہیں ہیں لیکن ہم اس آفر کو فوراً قبول کرنے کے موقف میں نہیں ہیں۔

\*Sri Syed Hasan :—In the first instance, he has said that the State Government is impressing upon the Centre to locate this Unani Institute in our State. When the letter was read out, he changed his version. Now he is saying that as stated by the hon. Member, specifically the building was meant for Unani Hospital and till such time as alternative accommodation is found for Ayurvedic hospital it should be adjusted. What is the meaning of rejecting it out-right? Through the newspapers, through statements and through memoranda, the demand is made that this offer should not be rejected. And single handed, because this hon. Minister is opposed to Unani method of treatment, he is trying to avoid and make all the excuses for it.

\*Sri K. Rajamallu :—No, Sir, I am not making any excuses ; the hon. Member should forgive me. In the present circumstances, we are not able to take it up. All the practical difficulties are there. It is easy to accept the offer, but to house it, run it and carry on its administration is difficult if the finances are to be provided by us. I cannot act only on the various letters written to individual members by any body else.



Sri Syed Hasan :—As he has asked that he should be excused I am prepared to forgive him, provided he agrees on the point that he is prepared to write to the Government of India that the Institute can be started in Hyderabad.

Sri K. Rajamallu :—I am not against the Unani system of medicine

Sri Syed Hasan :—You agree on the point. Why, why? My dear friend, I tell you this is not a Muslim system of medicine. The Greeks have started it. All the time you think on communal lines.

Sri K. Rajamallu :—You are under a wrong impression. I am not at all communal.

Sri Syed Hasan :—You are. I will give instances.

#### SHORT NOTICE QUESTION NO. 120-B.

Sri L. Lakshmanadas :—I have already written, Sir that answer to this question is not yet ready. It may be postponed to some other day.

Sri A. Sreeramulu :—I want to know whether the hon. member who has put the question has agreed for this postponement.

Mr. Deputy Speaker :—Yes, he has agreed. S. N. Q. 120-B is postponed.

#### POSTPONEMENT OF 7TH AND 10TH CLASS EXAMINATIONS 120—C

S.N.Q.NO. 7728-T Sri C. Peter Pul (Pathipadu):—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

(a) Whether the Government are aware of the fact the the common examinations for class 7th and Public Examinations for Class 10th will be held in the 1st and 3rd weeks of March, 1976;

(b) whether the Government are aware that even half of the portions of the said classes have not yet been completed so far;

(c) if so whether Government will postpone the said examinations by one month i.e. from March to April so that the pupil will have time for preparations; and

(d) if not, the reasons therefor ?

THE MINISTER FOR EDUCATION (Sri M.V. Krishna Rao:—)

(a) Yes, Sir

(b) No, Sir.

(c) No, Sir.

(d) Adequate notice of holding the examinations has been given to all concerned.

10-30 a.m.

శ్రీ సి. పిటర్ పాల్ :—మంత్రిగారు తెలుసు అన్నారు. దాని తరువాత చేసిన ప్రశ్నకు తేదని, ముందుగానే చెప్పాను అని అన్నారు. ప్రభుత్వం

నిర్వహించే వద్దకులలో టీచర్స్ కు ఎక్కువ బర్తెన్, విద్యార్థులకు బర్తెన్ అవడం జరుగుతున్నది. జూన్ నెలలో స్కూల్స్ స్టార్ట్ చేసినప్పుడు అడ్మిషన్స్ కాకుండా యంతకు ముందు పోస్టుపోస్ట్ చేసినారు. 15 రోజులు, 18 రోజులు వరకు అప్పుడు సిలబస్ కవర్ చేయలేదు. అడ్మిషన్ కోసమని ఒక మాసం వేస్తు చేయబడింది. పాఠాలు జరగకుండా డి.జి.వో.లతో ఆఫ్ వర్క్ జరిగింది. ప్రభుత్వం తరపున ఫంక్షన్స్ చేసినప్పుడు రిహాబ్స్ లో వగైరా జరిగినప్పుడు సిలబస్ కవర్ కాకపోవడం జరుగుతున్నది. 10 వ తరగతి 7 వ తరగతి పరీక్షలు ఏమి చదివి వ్రాయాలి. నామ్ కే వాస్తే పరీక్షలు కావు. వారి జీవితాను దిద్దేటటువంటిది. తప్పినటువంటి వారికి కంపెంసేషన్ ఇచ్చే పరిస్థితులు లేవు. కనుక పోస్టుపోస్ట్ చేసే ప్రపోజిల్స్ పెడతారా? ఇవి పోస్టుపోస్ట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :—గౌరవ సభ్యులు సూచించినట్లు, పోర్వన్స్ కాలేదని మాకు ఇక్కడ నుంచి రిపోర్టులు లేవు. దాదాపు పది సంవత్సరాలుగా పరీక్షలు జరిగే విధానములో నిర్దిష్ట సమయానికి పరీక్షలు జరుపకపోవడంవల్ల రిజల్టు అలభ్యం కావడం, దానితో తిరిగి ఎడ్మిషన్స్ అలభ్యం కావడం. ఇతర రాష్ట్రాలలోని ఎడ్మిషన్లకూడా మనకు అవకాశము లేకపోవడం జరుగుతోంది. ఈ సంవత్సరం ఏమైనా సరే తైం బౌండుగా పరీక్షలు కంప్లీట్ చేయాలని ఆరు నెలల క్రితమే నిర్ణయం చేయడం జరిగింది. ఏడవతరగతికి పోర్వన్స్ కాలేదని మాకు రిపోర్టులు రాలేదు. పిల్లలు బాగా చదువుతున్నారు. పరీక్షలకు తయారు అవుతున్నారు. మార్చి 3 నుంచి 10 వరకు పరీక్షలు జరుగుతాయి. 18 లోపల స్పాట్ వాల్యుయేషన్ కావాలి. 10 వ క్లాసుకు 18 నుంచి పరీక్షలు ప్రారంభం అవుతాయి. అందువల్ల మార్చి నెలాఖరు లోపల వీరి రిజల్టు ఎనౌన్స్ చేయాలి. 10 వ క్లాసు పరీక్షలకు డి.ఇ.వోలు సిబ్బంది అంతా సిద్ధం కావాలి. అందువలన పరీక్షలు పోస్టుపోస్ట్ చేసే అవకాశం లేదు.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ :—సిలబసు ఐనదా లేదా అని ప్రతి స్కూలు నుంచి రిపోర్టులు తెప్పించారా? పోర్వన్స్ కానప్పుడు పరీక్షలు పోస్టుపోస్ట్ చేయనప్పుడు కొన్ని పోర్వన్స్ ఎందుకు కట్ చేయకూడదు. ఒకేసారి కాయ అంతా మింగాలంటే ఎట్లా?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—పోర్వన్స్ కాలేదని మాకు రిపోర్టులే లేనప్పుడు పోర్వన్స్ కట్ చేయడం అనేది ఏట్లా వస్తుంది? పరీక్షలకు అంతా తయారవుతున్నారు. ఎక్కడైనా ఒకటి అర కాకపోయినా మాకేమీ రిపోర్టు లేదు. ఒకసారి డార్లైడ్ గా పరీక్షలు జరిగితే అంతా సరిగా అవుతుంది.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS  
(UNSTARRED)

MURDER OF B. LASHKMIREDDI OF THIMMAPALLE VILLAGE

46—

1585 Q.—Sri V. Srikrishna:—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether B. Lakshmireddi of Thimmapalle village, Tadiparthi taluk, Anantapur district was brutally murdered on 27th June, 1972 ;—

(b) if so, who were the accused in the case ;

(c) whether the records of the General Hospital, Kurnool were seized by the Superintendent of Police, Anantapur ;

(d) whether the police officers in the taluk were transferred when the case was under investigation ;

(e) whether any one of the accused was arrested and released as preliminary charge sheet was not filed in time ; and

(f) whether the Block Development Officer of Tadiparthi Samithi was transferred and subsequently the transfer order was cancelled ?

A. —

(a) and (b) :— Shri B. Lakshmireddi of Thimmapalle was murdered on 27th June, 1972. The following are the accused in the case:

1. G. Venkata Naidu.
2. P. Krishna Reddy.
3. P. Ghenna Reddy alias Chennakeswarlu Reddy.
4. Rami Reddy of Charlonapalle.
5. Jutur Bali Reddy
6. Mooli Chinna Erikalappa.
7. P. K. Redda Venkata Reddy.
8. K. C. Veeranarayana.

(c) Yes, Sir.

(d) The Sub-Inspector and the Circle Inspector of Police were transferred in the interest of fair investigation.

(e) One accused was arrested and released on conditional bail in the usual course.

(f) Yes, Sir.

CRIMINAL ACTIVITIES OF CERTAIN GANGS IN ANANTAPUR DISTRICT

47—

6184 Q.—Smt. J. Eshwari Bai :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Chief Minister has received any petition during the last 6 months from Mr. M. Gopala Rao of Anantapur district

making complaints about certain gangs in the district who are indulging in criminal activities ; and

(b) if so, the action taken on the petitions ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The petition has been sent to Inspector-General of Police for taking necessary action.

QUARTERS FOR ARMED RESERVE POLICE AND THE LOCAL POLICE  
AT ELURU

49—

6270 Q.—Sri A. Sreeramulu :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of quarters available for the Armed Reserve Police and Local Police at Eluru in West Godavari district;

(b) whether the quarters have been electrified ; and

(c) if not, whether there is any proposal to do it now ?

A.—

(a) Armed Reserve Police 281 Quarters ; Civil Police 110 Quarters.

(b) 79 Quarters have been electrified.

(c) The electrification of remaining quarters will be considered as and when funds are available on a priority basis.

AMOUNT OF ADVERTISEMENT FOR THE BHAGYALAKSHMI LOTTERIES

48—

6581 Q.—Sarvasri G. Kotiah, D. Prakasam, Vasantha Nageswara Rao and S. Papi Reddy :—Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) the amount spent on the advertising through the Radio, Cinema slides, Newspapers and other media for the Bhagyalakshmi Lotteries since inception ; and

(b) the details of the amounts spent and the space issued to each of the daily Newspapers, Weeklies and other publications separately?

A.—

(a) and (b) :— The information is placed on the Table of the House.

(a) Details of Amounts spent on the advertising through the Radio, Cinema slides, Newspapers and other media for the Bhagyalakshmi Lotteries since inception to IV draw.

Number of draw	Newspapers	Radio	Cinema Slides & Films	Other Publications	Wall Posters	Stickers	Hordings & Bus Panels	Mobile Mike Publicity
I	1,72,698.33	10,875.00	2,017.60 (Slides) 78,081.32 (Film & Prints)	—	20,600.00	640.00	24,908.72	1,000 00
II	1,71,627.99	8,067.50	3,055.00 (Slides)	1,985.90	12,360.00	—	10,475.50	2,387.00
III	1,77,634.12	4,840.00	2,600.00 (Slides)	3,738.70	11,959.10	—	4,118.50	4,355.00
IV	1,24,947.21	8,317.50	3,120.00 (Slides)	2,047.75	8,798.40	—	3,382.00	3,560.00
Total	6,46,907.65	32,100.00	88,873.92	7,772.35	53,717.50	640.00	42,884.72	11,302.00

192 9th February, 1976. Written Answers to Questions (Unstarred).

STATEMENT—II

Details of the Space issued to each of the daily Newspapers, Weeklies and other publications since inception to 4th Draw.

Sl. No.	Name of the Publication	Total Space.
(1)	(2)	(3)

D A I L I E S :

1.	Deccan Chronicle	2598
2.	Indian Herald, Hyderabad	2194
3.	Skyline, Hyderabad	2541
4.	Daily News	1558
5.	Hindu	2464
6.	Indian Express (S)	2010
7.	Andhra Bhomi, Secunderabad	3050
8.	Andhra Prabha, Secunderabad	2982
9.	Andhra Jyothi, Vijayawada	3173
10.	Andhra Patrika, Vijayawada	3198
11.	Visalandhra, Vijayawada	3058
12.	Eenadu, Vizag	2512
13.	Siasat, Hyderabad	3019
14.	Milap, Hyderabad	2561
15.	Rahunma-e-Deccan, Hyderabad	2441
16.	Angarey, Hyderabad	1240
17.	Daily Thanti, Madras	1754
18.	Malai Marasu, Madras	567
19.	Alai Osi, Madras	1555
20.	Dina Mani, Madras/Madhuri	1549
21.	Deccan Herald, Bangalore	1280
22.	Prajavani, Bangalore	1921
23.	Kannada Prabha	474
24.	S. Karnatak, Hubli/Bangalore	1845
25.	Udayavani, Manipal	1673
26.	M. Manorama, Kottayam/Calicut	977
27.	Mathrubhumi, Cochin	849
28.	Kerala Kaumudi, Trivendrum	659
29.	G. Samachar, Ahmedabad	45
30.	Sandesh, Ahmedabad	149

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

DAILIES—(Contd.)

31.	Statesman, Calcutta/Delhi	1188
32.	Amrit Bazar Patrika, Calcutta	51
33.	Northern India Patrika, Calcutta	51
34.	Anand Bazar Patrika, Calcutta	873
35.	Daily Jagran, Kanpur	149
36.	National Herald, Lucknow/Delhi	153
37.	Aryavarta, Patna	149
38.	Nai Dunia, Indore	149
39.	Samaj, Cuttack	149
40.	Ajit, Jullender	149
41.	Rashtrdoot, Jaipur	149
42.	Rajasthan Patrika, Jaipur	409
43.	Indian Express, Delhi	289
44.	Patriot, Delhi	1121
45.	Times of India, Delhi	1131
46.	Hindustan, Delhi	328
47.	Navabharat Times, Delhi	758
48.	Navyandhra, Secunderabad	1482
49.	Sunday Standard, South	344
50.	The Mail	45
51.	Andhra Janata	45

WEEKLIES

1.	Andhra Prabha, Vijayawada	223
2.	Andhra Patrika, Vijayawada	223
3.	Andhra Jyothi, Vijayawada	163
4.	Jagrithi, Vijayawada	170
5.	Pragathi, Vijayawada	94
6.	Prajatantra, Hyderabad	40
7.	Amar Jyothi, Hyderabad	40
8.	Nizam Gazette, Hyderabad	95
9.	Zamin Ryot, Nellore	175
10.	Navayugam	90
11.	Chukkani	90
12.	Gulzar	45
13.	Saze-Deccan	45
14.	Times of Hyderabad	45
15.	Barge-Awara	45
16.	Bange-Saher	45
17.	Anti Corruption	45
18.	Jafakash	45

(1)	(2)	(3)
<b>WEEKLIES —(Contd).</b>		
19.	Golkonda	45
20.	Raffle Result	45
21.	Praja Vani	90
22.	President	45
23.	Ajanta	45
24.	Leader	45
25.	Orugallu	45
26.	World News	45
27.	Navayugam	45
28.	Saiyas	45
29.	Lottery Samachar	45
30.	Shahkar	45
31.	Guntur Vani	45
32.	Sharare	45
33.	Shahakari	45
34.	Jaysree	45

**OTHER PUBLICATIONS:**

1.	A. P. Secretariat Stenos and Typist Association:	(Souvenir)	Full Page
2.	A. P. State Council for Child Welfare	(Souvenir)	Full Page
3.	K All India Music & Dance Competition	(Souvenir)	Full Page
4.	Pioneer Academy	(Souvenir)	Half Page
5.	Hindustan Samachar	(Souvenir)	Full Page
6.	Modern K. G. Upper Primary School, Kachiguda	(Souvenir)	Half Page
7.	Kalasagaram	(Souvenir)	Full Page
8.	Shagoofa	(Monthly)	45 C.M.
9.	Jyothi	(Monthly)	Full Page
10.	Prajayuga	(Monthly)	45 C.M.
11.	Maseema	(Monthly)	45 C.M.
12.	Confidence	(Fortnightly)	90 C.M.

**TOBACCO CROP IN NELLORE DISTRICT**

50—

6350 Q.—Sri Pellakuru Ramachandra Reddy :—Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the extent of tobacco crop in Nellore district in 1971-72, 1972-73 and 1973-74 ; and

(b) the strains of tobacco that are now raised in that district?

A.—

(a)

Name of the year	Area in acres
1971-72	.. 11,801
1972-73	.. 12,190
1973-74	.. 14,425



196 9th February, 1976. Written Answers to Questions (Unstarred)

(b) Varieties of tobacco grown :

C.T..R.I.	.. Special
F.C.V.	.. Special
S.P.	.. Cross
White	.. Gold

**EPURUPALEM STRAIGHT CUT**

51—

6586 Q.—Sarvasri G. Kotiah, D. Prakasam and S. Papi Reddy: 4  
Will the Minister for Medium Irrigation be pleased to state :

(a) the stage of the work on the Epurupalem straight cut in the Prakasam district ; and

(b) the time by which the above work is expected to be completed?

A.—(a) The work on Enpurupalem straight cut is under various stages of progress.

(b) The work is expected to be completed by end of December 1975.

**Complaint against Sri Krishna Reddy, Patwari  
of Padara Village**

52—

6202-T Q.—Sri S. Ramachandra Reddy:—Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is a serious public complaint pending with the concerned Revenue authorities against Sri Krishna Reddy, Patwari of Padara village in Achampet taluk of Mahboobnagar district for the last 3 years; and

(b) if so, the reasons for not taking necessary action by the Revenue authorities?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) Sri A. Rama Krishna Reddy paid Patwari of Padara village has since been dismissed from service in Collector's Proceedings dated 22nd April, 1974.

**Seasonal Conditions in Taluks**

53—

6686 Q.—Sri M. Nagi Reddy:—Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the district-wise names of taluks where the seasonal conditions were not normal for want of rains in 1974-75 ; and

(b) the relief measures taken by the Government ?

A.—

(a) and (b) A statement is given below.

Name of the district	Name of the taluk	Amount sanctioned		Amounts diverted from plan funds		
		Relief Works	Drinking Water	Distress Taccavi	B. W.	D. W.
		(Rupees in lakhs)				
1. Srikakulam	1. Pathapatnam 2. Narasannapeta 3. Srikakulam 4. Cheepurupalli 5. Palakonda 6. Saluru	33.29	..	27.00	9.93	2.00
2. Visakhapatnam	1. Visakhapatnam 2. Anakapalli 3. Bheemunipatnam 4. Vijayanagaram 5. Gazapathinagaram 6. Yellamanchili 7. Narasimhapatnam 8. Chodavaram 9. Srungavarapuketa	20.77	..	..	4.50	7.50
3. East Godavari	1. Tuni 2. Prthipadu	..	..	..	3.00	3.00
4. Krishna	Nuziveedu	..	3.60	..	..	..
5. Chittoor	1. Bangarupalam 2. Chittoor 3. Puttur	..	0.50	..	..	..
Total		54.06	4.10	27.00	17.43	12.50

Labour Contract Co-operative Societies in  
Srikakulam District.

54—

3729 Q.—Sarvasri P Sreeramamurthy and Ch. Parusurama Naidu:—Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) the number of Labour Contract Co-operative Societies in Srikakulam District:

(b) what is the financial and functional position:

(c) if they are not functioning well, the reasons therefor: and

(d) the action Government propose to take to make them function?

A.—

(a) There are 23 Labour Contract Co-operative Societies in Srikakulam district.

(b) Statement showing the financial and functional position of the societies is given below.

(c) Most of the societies are not functioning well—

(i) due to lack of funds to take up works for execution:

(ii) the management is not evincing interest to take up works and provide employment to its members: and

(iii) due to the monetary limit of Rs. 10,000 fixed for award of works to Labour Co-operative Societies being too meagre to enable the societies to take up works and provide gainful employment to members.

(d) The following proposals are under consideration to put the Labour Co-operatives in sound lines:—

(i) provision of financial assistance to Labour Co-operatives in the State by way of share capital working capital and subsidy:

(ii) enhancement of monetary limit of Rs. 10,000 in regard to award of works to Labour Co-operative on nomination to Rs. 25,000 so as to enable the societies to take up works: and

(iii) enabling the societies to borrow funds from the banks by grant of subsidy for meeting interest charges.

(Statement)



## APPEN

## Statement of Particulars of Labour contract Co-operative

Sl. No.	Name of the Society.	No. of members.	Paid-up share capi-al.	Work on hand.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Kotadurga Labour Contract Co-operative Society, Palakonda	30	150.00	Nil
2.	Sankili Boat workers L.C.C.S.	19	95.00	Nil
3.	Thotapalli L.C.C.S.	36	575.00	1,946.00
4.	Bobbili Labour Contract Co-operative Society	155	2,361.00	Nil
5.	Bhadragiri L.C.C.S.	737	2,153.00	22,701.00
6.	Seethampeta L.C.C.S.	71	355.00	1,000.00
7.	Parvathipuram L.C.C.S.	87	435.00	Nil
8.	S.E. Railway L.C.C.S. palasa	78	10,996.00	..
9.	Mandasa L.C.C.S.	62	680.00	—
10.	Tekkali L.C.C.S.	66	525.00	—
11.	Kanugulavalasa L.C.C.S.	20	100.00	Nil
12.	Korlakota L.C.C.S.	30	300	Nil
13.	Thogaram L.C.C.S.	15	150	Nil

DIX

**Societies in Srikakulam District.**

<i>Works applied</i>	<i>Profit earned</i>	<i>Loss sustained</i>	<i>Remarks</i>
(6)	(7)	(8)	(9)
Nil	Nil	Nil	} The societies were registered on 31-3-1973. Inspection under section 52 has been ordered.
Nil	Nil	Nil	
Nil	Nil	585.83 (for 1971-72)	Inspection under section 52 has been ordered.
Nil	Nil	21,956.21	Inspection under section 52 has been ordered for 1971-72.
Nil	Nil	270.00 (as on 31-3-1972)	Do.
5,000.00	360.00 (as on 31-3-1972)	Nil	Nil.
Nil	Nil	107.00 (as on 31-3-1972)	Inspection under section 52 of Andhra Pradesh Co-operative Societies (Act has been ordered as on 31-3-1972)
..	1,291.38 (for 1972-73)	..	..
..	..	207.25	(for 1972-73)
..	..	113.01	(for 1972-73)
Nil	..	..	Though the Panchayat Samithi came forward to entrust some spill-over works amounting to Rs. 10,000 the society has not taken up the works for want of finances.
Nil	..	..	Do.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14.	Cheemalavalasa L.C.C.S.	15	150	Nil
15.	Singupuram L.C.C.S.	500	500	587.00
16.	Tamarapalli L.C.C.S.	177	177	109.00
17.	Muppidi L.C.C.S.	50	50	Nil
18.	Thotada L.C.C.S.	50	50	Nil
19.	Murapaka L.C.C.S.	110	870	Nil
20.	Ejcherla L.C.C.S.	83	83	2,942
21.	Etapakala L.C.C.S.	5,583	183	2,142
22.	Bapuji Girijan L.C.C.S. Kondapalem	30	1,00	Nil
23.	Kotabommili L.C.C.S. Kotabommali	56	640	5,000

6	7	8	9
Nil	..	..	Do.
Nil	..	59.90 (as on 15-12-1973)	Newly organised society. The Society was brought in to the fold of S. E. D. Farmers Developmental Area for providing finances.
Nil	Nil	Nil	Newly registered society.
Nil	Nil	Nil	Do.
Nil	Nil	Nil	Do.
5,000	..	1,436.37 (as on 30-6-1973)	Though the society was registered long back the society has not secured adequate works due to lack of finances.
Nil	Nil	..	Newly registered society. The society did not take up more works for want of finances.
Nil	Nil	..	Newly registered society. The society did not take up works for want of finance.
Nil	Nil		Do.
1,500	..	1,334.53 (as on 3-6-1973)	Though the society was registered long back the society is not in a position to provide employment to all of its members by providing works, for want of finance.



**Construction of a Bridge across Pemula Kalva at Mallavaram**

55—

1701 Q.—Sri A. Hanumantha Rao:—Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the action taken by the Government on the recommendation of the Sugar Factory Development Council for the construction of a bridge across Pemula kalva at Mallavaram with an approach to Chagallu Railway Station. West Godavari district:

(b) whether this scheme was investigated by the Panchayath Raj Engineering Department:

(c) if so, what is their recommendation: and

(d) whether the Government would consider at least now for the inclusion of this scheme in the Master Plan?

A. —(a), (b), (c) and (d) The request of the Cane Development Council of the Chagallu Sugar Factory among other things for inclusion of the work viz. 'construction of bridge across Pemula kalva at Mallavaram with an approach road to Chagallu R.S.', West Godavari district in the supplemental list of the Master plan has been recommended by the Zilla Parishad, West Godavari and the Chief Engineer (Panchayati Raj), Hyderabad. The Government have issued orders including the said work among other things in the Master Plan in G.O.Ms.No. 111. Panchayati Raj, dated 26th February, 1975.

**Village in Rapur and Podalakur Panchayat Samithis where there are no Government drinking water wells.**

56—

2006 Q.—Sri N. Venkataratnam Naidu: - Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) the number of villages in Rapur and Podalakur Panchayat Samithis in Nellore district where there are no Government drinking water wells:

(b) whether the Government will allot any funds for sinking drinking water wells in such village:

(c) whether any of the rigs being supplied by the Government will be allotted to the said Samithis: and

(d) if not, whether funds will be provided for sinking of drinking water wells in those villages?

A. (a) Twelve villages in Podalakur and 3 villages in Rapur Panchayat Samithis have no Government drinking water wells.

(b) Yes, Sir. Government are providing funds to such villages both under Normal Plan and Six Point Formula Scheme on priority basis, as recommended by the concerned District Collectors.

(c) Now one rig is working in Podalakur Panchayat Samithi.

(d) Does not arise,

WORKCHARGED AND N.M.R. EMPLOYEES IN SRISAILAM PROJECT.

57—

4798-W Q.— Sarvasri M. Nagi Reddy, B. Ramasarma and Mohd. Rajab Ali:— Will the Minister for Power be pleased to state:

(a) the number of work-charged and N.M.R. labours working in the Srirailam Project:

(b) whether it is a fact that there is disparity in the pay scale of workcharged and N.M.R. labourers who are doing same work:

(c) if so, the reasons therefor:

(d) whether the Government propose to recognise the N.M.R. labourers also as work-charged labourers,

(e) if not, the reasons therefor:

(f) when the schedule of rates has been fixed to N.M.R. labourers, and

(g) whether the Government propose to increase the schedule of rates in view of the rise in prices?

A.— (a) 1,624 work-charged employees and 878 N.M.R. workers.

(b) and (c) The N.M.R. workers and work-charged employees are two distinct classes of employees. N.M.R. workers are engaged on daily wages fixed in the schedule of rates while the workcharged employees are employed on monthly scales of pay approved by the Government for different categories. Again, while the N.M.R. workers are employed on individual works as and when there is necessity and for short periods, employment under workcharged establishment is resorted to, to meet the long term needs of the project works in execution. There is thus a basic difference in the very nature and conditions of employment of N.M.R. workers and workcharged employees

(d) and (e) It is presumed that the Member refers to conversion of N.M.R. workers into workcharged establishment. If so, it is mentioned that there is already surplus under work-charged establishment and there is a ban on fresh appointments being made till the surplus, work-charged employees of Nagarjunasagar and Srisaillam Projects are provided with employment in other projects. The question of appointment of N.M.R. workers under work-charged establishment can be considered with reference to the needs of project works, reviewed from time to time.

(f) and (g) The schedule of rates for Srisaillam project have been fixed for the year 1974-75. These provide for a general increase of 10% (the increase is more than 10% in respect of some items) over the schedule of rates for 1973-74,

The schedule of rates are revised once a year taking in account the trend of wage rates, the availability of labour, cost living and other local conditions.

The daily wages paid to N.M.R. workers in Srisailam project per the schedule of rates are more by 40% to 50% than the rates corresponding workers in other circles of the public Works Department.

**VISAKHAPATNAM TO KALINGAPATNAM COASTAL ROAD**

58—

6623 Q — Sarvasri B. Hariyappadu and V. Narasimha Rao: Will the Minister for Public Works Department be pleased to state

(a) whether there is any proposal to form coastal road, Visakhapatnam to Kalingapatnam,

(b) if so, what is the cost of estimate, and

(c) whether there is any proposal by the Central Government to State, for formation of Fisheries Road from Visakhapatnam to Kalingapatnam.

A.— (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) No.

**FORMATION OF KOTHACHERUVU ACROSS NELLOREVAGU**

59—

6207-E Q.—Sri O. Venkata Subbiah:—will the Minister Minor Irrigation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the work of forming of Kothacheruvu across Nellorevagu near Papampalli village, Udayagiri to Nellore district was given to Sri K. Venkata Reddi on nomination during the year 1965-1966,

(b) if so, the approximate value of the work,

(c) the quantity of work completed so far, and the amount paid to the contractor,

(d) whether there are any pending Bills to be passed on behalf of the contractor,

(e) if so, the amount to be paid to the contractor.

(f) whether it is a fact that the work which was suspended due to financial stringency was again revised,

(g) whether it is also a fact that the fresh tenders are called in respect of the remaining work,

(h) if so, whether it is not irregular as per the rule 176, A.P.W. de.

(i) the number of tenders received by the Department,

(j) whether it is a fact that the previous contractor prepared carry out the work by 5% less than the lowest tender, and

(k) if so, the action taken by the Superintending Engineer, W.D., Nellore Circle in this regard

A,— (a) The Panchayat Samithi, Udayagiri, to which the work is entrusted, has nominated Sri K. Venkata Reddy for executing the work. It is presumed that the Hon'ble Member is referring to Nerelagu only.

(b) Rs. 1,08,900.

(c) The contractor Sri K. Venkata Reddy, has executed a portion of work in bond formation, N.C. weir and sluice. An amount of Rs. 10,051.20 has been paid to the contractor.

(d) and (e) No amount is due to the contractor, but final bill yet to be passed. It was found that an amount of Rs. 1,113,30 has been recovered from the contractor,

(f) The estimate has been revised adopting S.S.Rs. of 1974-75 for the balance items of work to be executed.

(g) Yes, Sir.

(h) The request of the contractor to give permission to execute the work at 10% excess over S.S. Rs. was negatived by the Executive Engineer. As the contractor failed to complete the work in spite of issue of several notices, the contract was terminated in June 1972. As the work is included under Central Assistance Programme and is proposed to be completed by June, 1975, fresh tenders for the balance work have been called for by the Superintending Engineer. The action of the Superintending Engineer is not in violation of the codal rules.

(i) two;

(j) Yer, Sir.

(k) If the contractor was really interested in taking up the work, the contractor would have applied for tender schedules and tendered for the balance work as wide publicity was already given to the tenders. Further any request for entrustment of work on nomination after receipt of tender cannot be considered as it vitiates the sanctity of tenders. As the grant on the work during 1974-75 under Central Assistance Programme was to be spent the work was programmed for early completion, and the lowest tenderer was asked to start the work,

## HOCKEY MATCH AT LAL BAHADUR STADIUM

60—

6200-K Q.—Sri D. Venkatesam : Will the Minister for Tourism be pleased to state :

(a) whether it is a fact that many ticket-holders could not witness the Hockey match played between Asia XI Versus India XI at Lal Bahadur Stadium in the month of November; 1974;

(b) If so, whether there is any proposal before the Government to refund the amount to those ticket holders;

(c) the actual capacity of the Stadium and the number of tickets sold out; and

(d) the action proposed to be taken against the Olympic Hockey Association, Hyderabad for selling out thousands of tickets as against the capacity of the Stadium and for not refunding the amount to the ticket holders?

A—(a) A few personal representations and five written representations were received by the Andhra Pradesh Olympic Association after conclusion of the match and next day, stating that some of the ticket-holders could not witness the match due to police lathi charge and closing of the gates. The exact number of ticket holders who could not witness the match is not known.

(b) No, Sir. As the match was organised by the Andhra Pradesh Olympic Association the question of refunding the money by Government or the Andhra Pradesh Sports Council does not arise.

(c) A statement is given below.

(d) This does not arise, as the number of tickets sold out were within the capacity of the Stadium.

**Statement showing the capacity of the L.B. Stadium and the number of tickets sold out**

(Vide answer to Cl. (c) of L.A.Q.No. 6200-K at S No. 60)

<i>Particulars</i>	<i>Capacity estimated</i>	<i>No. of Tickets Sold</i>		<i>Remarks.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	
	Rs.	Rs.		
1. Eastern Gallery	19,000	3	17,588	This does not include officers gallery.
Blocks 1,2,3 and part 4 (Rs. 3 squatting and player Rs. 2 passes).	Squatting	2	1,300	
2. (a) Northern gallery including part of 4, officers gallery and Block 5-Rs. 5,11,000	12,000	5	11,037	This includes officers gallery Chairs on gallery towards north.
(b) Northern gallery chairs on Lawn below the officers gallery	1,000			
3. Western gallery Block Nos. 6 and 7	5,800	10	3,224	Since there was excess accommodation the ticket-holders of Rs.5 were accommodated in Block 7. No. 6 was reserved for Rs.10.
4. Club-Temporary gallery, below Fathe- maidan Club and Club Balcony.	2,000	7.50	1,531	The concession was given to Club members.
5. Southern Lawn Chairs, below A.P.S.C. Officers Blocks No. 7.	1,000	15	1,000	

Message from the hon. Chairman Legislative Council

Mr. Deputy Speaker:-I have received the following Message from the hon. Chairman. Legislative Council :—

“To

The Speaker,  
Andhra Pradesh Legislative Assembly,  
Hyderabad.

Sir,

In accordance with Rule 129 of the rules of the Procedure and Conduct of Business of the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of Andhra Pradesh Occupants of Homesteads (Conferment of Ownership) Bill, 1975 (L.A. Bill No.3 of 1975.) as Passed by the Legislative Council on 5 th February 1976 and signed by me, for the conference of the Legislative Assembly.

Yours faithfully,

Sd/—N. Venkata Subbaiah  
Chairman

#### Announcement

re: Time fixed for the receipt of Amendments to certain Bills

Mr. Deputy Speaker:— I am to announce to the House that amendments to the following four bills will be received upto 3 p.m. today, the 9th February 1976:—

1. The Andhra Pradesh Cinemas (Regulations) Amendment Bill, 1976
2. The Andhra Pradesh Forest Amendment Bill, 1976
3. The Andhra Pradesh Payment of salaries and removal of disqualifications Second Amendment Bill, 1976
4. The Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Amendment Bill 1976

Sri Syed Hasan :—Please make it till 5 0' clock, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—All right 5 0' clock.

#### MATTER UNDER RULE 341

re: Allocation Funds for the State Annual Plan.

శ్రీ పంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, రూలు 341 క్రింద నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను. నిన్న మొన్న శాసనసభకు సెలవు విన సందర్భంలో రాష్ట్ర వార్షిక ప్రణాళిక చెట్టుబడి గురించి ముఖ్యమంత్రి, ఆర్థిక మంత్రి కేంద్రప్రభుత్వంతో చర్చించి సుమారు 280 కోట్లు వార్షిక ప్రణాళిక క్రింద కేటాయించినట్లు

అందులో 150 కోట్లు ఇరిగేషన్, విద్యుచ్ఛక్తి కేటాయించినట్లు ఢిల్లీ నుంచి ప్రకటన వచ్చింది. దీనికి సంబంధించిన వివరాలను, చాస్తవంగా మనం ఏ మేరకు తెచ్చుకోగలిగామో ఆర్థిక మంత్రిగారు తెలియజేస్తూ ప్రకటన చేసినట్లయితే మేము బడ్జెటు చర్చలో పాల్గొనే సందర్భంలో ఉపయోగంగా ఉంటుందని భావిస్తున్నాను. ఆర్థిక మంత్రిగారు వివరమైన ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—గత రాత్రి నేను వచ్చి ఈ ఉదయమే సభకు వచ్చినాను. నాకు గంట, గంటన్నర వ్యవధి ఇస్తే తమ అనుమతితో సాధ్యమైనంత వివరంగా సమాచారం సభవారికి ఇవ్వగలుగుతాను. ప్రకటన ప్రతులను గౌరవ సభ్యులకు సభ వాయిదా పడే లోపల అందజేస్తాను. 12 గంటలకు నన్ను పిలవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—I will fix up as 12 O'clock.

శ్రీ ఎమ్. వాగిరెడ్డి :—శాసనసభ సమావేశంలో ఉండగా ఇటువంటి ముఖ్యమైన సమాచారం మొదట సభలోనే వెల్లడించడం సాంప్రదాయం. సభలో చెప్పకముందే ఈ విషయమై ప్రెస్ స్టేటుమెంటు ఎవరు ఇచ్చారు?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—నేను కాని ముఖ్యమంత్రిగారు కాని ప్రెస్ స్టేటుమెంటు ఇవ్వలేదు. జర్నలిస్టులు తెలివి తేటలతో పని చేసి సమాచారాన్ని సంపాదించి ప్రకటించుకున్నారు.

## POINT OF PERSONAL EXPLANATION UNDER RULE 321

re: News item Published in Andhra Jyoti regarding C. P. I.

Sri Vanka Satyanarayana:—Sir, under Rule 321 I want to raise a point and ask for clarification. అధ్యక్షా, రూలు 321 క్రింద సభవారి దృష్టికి అధ్యక్షులవారి దృష్టికి ఒక విషయం తెస్తున్నాను. మొన్న గౌరవ నీయులైన శ్రీనివాసులురెడ్డిగారు, ఎస్. వి. సుబ్బారెడ్డిగారు పార్ట్ నోటీసు క్వశ్చన్ కు సంబంధించి సి పి ఐ పార్టీ సభ్యులకు కమతాల పరిమితి చట్టానికి సవరణ కోరవలెనని అన్నట్లు 7 వ తారీఖు ఆంగ్లజ్యోతి పత్రికలో వచ్చిన వార్తను సభవారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. దానిని నేను చదివి వినిపిస్తాను. “నిరంతరమైన సప్లయ సదుపాయాలు కలిగి నీటి వనరులు లేకుండా కమతాల పరిమితి బిల్లు చేయడానికి ముందు ఏదో నాలుగైదు సంవత్సరాలపాటు ఏ మాత్రం వర్షాన్ని సేద్యపు నీటి వసతి లభించని భూములకు కొంత వెసులుబాటు కల్పించడానికి శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ శాసనానికి సవరణ కోరారు” అని ఉంది. ఆ రోజున నేను ఒక ఉప ప్రశ్నవైనా వేయడం కాని ఆ శాసనానిని సవరణ కావాలని నేను కోరడం కాని జరుగలేదు. ప్రశ్న వేసిన వారే శాసనానికి సవరణ కోరలేదు. డబుల్ వెల్ క్రాప్ కు గారంటి ఇవ్వాలని మాత్రమే వారు కోరారు. ఆ శాసనం చాలా ప్రాముఖ్యత ఉన్న శాసనం గవర్నరు అభినందన తీర్మానంపై మార్గదర్శక



నేను భూసంస్కరణల అమలు విషయమై ప్రభుత్వం నవ్వనడక నడుస్తున్నదని గట్టిగా ఫోకస్ చేశాను. నేను అసలు మాట్లాడకుండానే ఈ శాసనానికి సవరణ కోరినట్లు ఆంధ్రజ్యోతి ప్రకటించింది. నేను తిరుపతిలో ఉండగా దీనిని చూడడం జరిగింది. అందువల్ల ఎడ్వాన్స్ నిోటిసు ఇవ్వలేకపోయాను. ప్రముఖంగా రెండు కాలమ్ పాడ్ లైన్స్ లో వచ్చింది. ప్రాదరాజాదు పేషర్లలో రెండవ పేజీలో వచ్చింది. దీనివల్ల భూసంస్కరణల విషయమై నా స్టాండ్ విషయంలో ప్రజలలో దురభిప్రాయం కలిగే అవకాశం ఏర్పడింది. పశ్చిమ గోదావరిలో డిఫికల్టీస్ ఉన్నాయని ముఖ్య మంత్రిగారు చెప్పినప్పటికీ నన్నే పేషరులో పెట్టారు. ప్రభుత్వం ఎమెండ్ చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారేమో, అందుకే ఈ ప్రయత్నం మేమో నాకు తెలియదు. భూసంస్కరణల విషయంలో నా పాలసీ, మా పార్టీ పాలసీ స్పష్టం. పత్రికలో వచ్చినది సరైనది కాదని అదే పత్రికలో డబుల్ కాలం పాడ్ లైన్స్ లో తిరిగి ప్రకటించేట్లు డైరెక్టర్ ఇవ్వాలని నేను కోరుతున్నాను. లేకపోతే ఇంకా సీరియస్ గా పోయి ప్రివిలేజి మోషన్ తీసుకురావాలని వస్తుంది కనుక నేను కోరినట్లు పత్రికలో ప్రకటన చేయించాలని కోరుతున్నాను.

(Mr. Speaker in the Chair)

0.40 a.m

Papers laid on the Table.

First Annual Report of the Andhra Pradesh Automobile Tyres and Tubes Limited for the period 20-7-1972 to 15-10-1973.

The Minister for Law (Sri Asif Pasha (On behalf of the Minister for Industries):—Sir I beg to lay on the Table a copy of the First Annual Report of the Andhra Pradesh Automobile Tyres and Tubes Limited for the period 20-7-1972 to 15-10-1973 together with the Audit Report and comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon, in compliance with section 619-A(3) of the Indian Companies Act, 1956.

Annual Report of the Republic Forge Company Ltd. for 1974-75.

Sri Asif Pasha:—I beg to lay on the Table a copy of the Annual Report of the Republic Forge Company Ltd. for the year 1974-75 together with the Audit Report and the comments of the Comptroller and Auditor General of India, in compliance with section 619-A(3) of the Indian Companies Act, 1956.

Mr Speaker:—Papers laid on the Table.

Amendment to Rule 7 of the Andhra Pradesh Forest Settlement Rules, 1966.

Sri Asif Pasha (On behalf of the Minister for Forests):—I beg to lay on the Table a copy of the Amendment to Rule 7 of the Andhra Pradesh Forest Settlement Rules, 1969 issued with G.O.Ms.No. 815, Forests and Rural Development (For. I) Department dated 14-11-1975 published in the Andhra Pradesh Gazette issue No. 45, dated 11-12-75

at page 1240 as required under clause (b) of sub-section (3) of section 68 of the Andhra Pradesh Forest Act, 1967.

Mr. Speaker:—Papers laid on the Table.

Rules made under section 217(1) of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act,

The Minister for Panchayati Raj (Sri L. Lakshmanadas):—I beg to lay on the Table a copy of the following Notification with which certain rules have been made under sections 217(1) read with sections 124, 125 and 131(2) of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act and which has been published in the Andhra Pradesh Gazette as required under sub-section (5) of section 217 of the Act.

Reference to the G.O. and date.	Reference to the Gazette & date
G.O.Ms.No. 368, P.R. (S.I.) Department, dated 9-7-75	Published at pages 1-2 of rules Supplement to Part VII of Andhra Pradesh Gazette dated 14-8-75.

Mr. Speaker:—Papers laid on the Table.

Rules or amendments to rules made under sub-section (2) of section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act, 1959.

Sri L. Lakshmanadas:—I beg to lay on the Table a copy of the following notifications with which certain rules or amendments to rules have been made as required under sub-section (2) of section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act, 1959.

Sl. No.	Reference to the G.O. and date.	Reference to the Gazette and date.
1.	G.O.Ms.No. 656, Panchayati Raj (S.I.) Department, dated 24-12-1974.	Published at pages 15-18 of the Rules Supplement to Part VII of the Andhra Pradesh Gazette, dated 23-1-1975.

Sri A. Sreeramulu:—On a point of Order, Sir. On several occasions in the past you have given a ruling that placing of these papers should not be unduly delayed. In the last Session you were good enough to direct almost every Minister to exhaust all the arrears, if at all there is any such thing. But here, this G.O. No. 656 is dated 24-12-1974 and it was published in the gazette dated 23-1-1975. And

the Assembly was in session in April 1975. This paper is being placed on the Table now, Sir.

Sri L. Lakshmanadas:—I will find out the reasons for the delay, Sir, and would see that no such delay occurs in future.

Mr. Speaker:—This has been mentioned to us last time also. When you have placed it this time, you should have come forward with the necessary explanation. That would have been more appropriate.

Sri A. Sriramulu:—I do not know whether the Speaker is convinced with the reply of the Minister.

Mr. Speaker:—That is what I say. If he had known the reason he should have come forward with it. It is a mistake: He said he would find out.

Sri. A. Sriramulu:—Somebody has to take responsibility. There are very clear instructions by you that all arrears if any must be examined by the Ministers and they should satisfy themselves. It is not helpful if the Minister comes up without even looking into the matter.

Mr. Speaker:—The Minister should have come forward with an explanation.

Sri A. Sriramulu:—At least tomorrow or day after will the Hon'ble Minister check up and give us an explanation.

r. Speaker:—That is what he said; he will find out.

(Sri L. Laksmanadas then continued the list of notifications laid on the Table.)

Sri L. Lakshmanadas:—

S. No, Reference to the G.O. & date.	Reference to the Gazette & date.
1. G.O. Ms.No. 656, Panchayati Raj (S.I) Department d/24-12-74	Published at pp.15-18 of the Rules Suppl. to Part-VII of the A.P. Gazette, d/23-1-75.
With erratum issued in Govern- ment Memo. No. 164/S-I/75-2 d/3-4-75.	Erratum published at pp. of Rules Supplement to part-VII of the A.P. Gazette d/17-4-75
2. G.O. Ms. No. 299. P.R. (S.I) Dept. d/31-5-75.	Published at p.2 of Rules Suppl.to Part-VII of the A.P. Gazette d/14-8-75.
3. G.O. Ms. No. 345, P.R (S.I.) Dept. d/27-6-75.	Published at p.91 of Part-VI of the A.P. Gazette d/7-8-75

**The A.P. Co-operative Societies  
(Amendment) Bill, 1976.**

4. G.O. Ms. No. 428, P.R. (S.I.)  
Dept. d/13-8-76. Published at p.155 of Part-VI  
of the A.P. Gazette d/18-9-75.
5. G.O. Ms. No. 429, P.R. (S.I.)  
Dept. d/13-8-75. Published at pp.115-116 of Part  
-VII of A.P. Gazette d/18-9-75.
6. G.O. Ms. No. 574 P.R. (Est. IV)  
Dept. d/22-10-75. -do- at p3. 143 to 146 of Part-  
VII of A.P. Gazette d/4-12-75.
7. G.O. Ms. No. 627, P.R. (Est. IV)  
Dept., d/14-11-75. -do- at page 1199 of I Part- of  
A.P. Gazette d/4-12-75.
8. G.O. Ms. No. 713, P.R. (S.I.)  
Dept., d/17-12-75. -do- at page 2 of Rules Supple-  
ment to Part-VII of the A. P.  
Gazette d/1-1-76.

**Mr. Speaker:—**Papers laid on the Table.

**Government Bills.**

**The Andhra Pradesh Agricultural University (Amendment) Bill, 1976**

**Sri Asif Pasha:—** Sir, on behalf of the Minister for Agriculture I move for leave to introduce the Andhra Pradesh Agricultural University (Amendment) Bill, 1976.

**Mr. Speaker:—** Motion moved.

(Pause)

**Mr. Speaker:—** The question is:

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Agricultural University Amendment Bill, 1976”.

The motion was adopted and the Bill was introduced.

**The Andhra Pradesh Co-operative Societies Laws Amendment Bill, 1976.**

**Sri Asif Pasha:—** On behalf of the Minister for Cooperation I move for leave to introduce the Andhra Pradesh Cooperative Societies Laws Amendment Bill, 1976.

**Mr. Speaker:—** Motion moved.

(Pause)

**Mr. Speaker:—** The question is:

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Co-operative Societies Laws Amendment Bill, 1976”.

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Municipalities Second Amendment Bill, 1976.

Sri Asif Pasha:— Sir, on behalf of the Minister for Municipal Administration I move for leave to introduce the Andhra Pradesh Municipalities Second Amendment Bill, 1976.

Mr. Speaker:—Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker:— The question is:

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Municipalities Second Amendment Bill, 1976”.

The motion was adopted and the Bill was introduced.

Sri A. Sriramulu:— Even while introducing a Bill the Ministers are not available in the House. One Minister is deputising almost all the Ministers in the Cabinet. I want to know whether there is any seriousness with regard to introduction of Bills.

Mr. Speaker:— The concerned Minister is absent in all these cases. Therefore the Minister deputising has requested and asked for permission.

Sri A. Sriramulu:— At least to introduce a Bill the Minister must be present.

Mr. Speaker:— During the session except when they are away on urgent business, they will be present.

Sri C.V.K. Rao:— May I know where the Chief Minister has gone.

Mr. Speaker:— He has gone to Delhi in connection with planning Commission discussions.

Sri C.V.K. Rao:— Under an Emergency we are supposed to do things perfectly. But no Minister sits in the House and who is to question them. We have to bring this to your notice and you have to bring to their notice so that they may follow a disciplined course.

statutory Resolution:

Disapproving Andhra Pradesh ordinance No. 19 of 1975

Sri A. Sriramulu:— I move:

“That this House disapproves the Andhra Pradesh (Telangana Area) Ijara and Kowli Land Cancellation of Irregular pattas and Action of Concessional Assesement Amendment Ordinance, 1975

Government Bills : 9th February, 1976. 217  
The A. P. (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Pattas and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1976.

(Andhra Pradesh Ordinance No. 19 of 1975) and deprecates the tendency of the Government in taking excessive recourse to Article 213 of the Constitution thus undermining the prestige and authority of the Legislature.,.

Mr. Speaker:— Motion moved.

#### Government Bills.

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Ijara and Kowli Land Cancellation of Irregular Pattas and Abolition of Concessional Assessment (Amendment) Bill, 1976.

Sri P. Narasa Reddy:— Sir, I beg to move:

10-40 a. m.

“That the Andhra Pradesh Telangana Area Ijara and Kowli Land Cancellation of Irregular Pattas and Abolition of Concessional Assessment Amendment Bill, 1976, be taken into consideration.

Mr. Speaker:— Motion moved.

Sri A. Sriramulu:— Sir, I have a point of order. I am objecting to this motion. I invite your kind attention to Rule 99 of the Rules of procedure and in that rule the proviso says “No such motion shall be made until after copies of the Bill have been made available to the Members and any member may object for such motion unless copies are made available for two days. The original provisions and sections of the Act which are sought to be amended and the actual amendments are only supplied to us this morning. These should have been supplied along with the Bill previously.

Sri P. Narasa Reddy:— Copies of the Bill were circulated to hon. Members some time back at the time in introduction of the Bill. Only to facilitate the understanding of the Members we have supplied to-day the rules issued under the Act. When the Bill is moved it is under consideration and we thought it fit that the concerned rules may also be put before the hon. Members.

Sri A. Sreeramulu:—If the intention of the Government is to enable the members to exactly understand the implications of the amending Bill and that is why the material is supplied this morning, I may submit that the purpose is badly defeated because it is supplied during question hour and we do not have time to go through the original provision and the amendment. Had this material been supplied to us along with the Bill we would have studied the Bill thoroughly and come for discussion. Since there is no time for us to study, consideration of the Bill will have to be postponed.

Sri P. Narasa Reddy:— I am afraid this is only a technical objection raised by the hon. Member because we have given a copy of the amendment. we have moved the Bill; it is only a small amendment enabling the Government to assume revisionary powers. There is nothing substantial affecting the convenience of the members. Had we known this we would have promptly given all the original act and the rules.

Mr. Speaker:—What the hon. member says it that if the amendment itself had been thought of earlier, it could have been circulated along with the Bill to facilitate members to understand the purport of the amendment.

Sri P. Narasa Reddy:—Because there were two holidays probably it could not be done.

Sri A. Sreeramulu:—At least in future with regard to amending Bills the Ministers may supply copies of the respective provisions in the original act so that we have a comparative study of both the things.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—మంత్రిగారు దీనిని తీసుకురావలసిన అవసరము ఏమి వచ్చినది, దీని పర్-ప్రాక్ట్ పమిటనేది మంత్రిగారిని కొంచెము వివరించమనండి.

Mr. Speaker:—When the matter is discussed, he will explain.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—దీనిని ఈ మంత్రిగారు పై అట్ చేస్తున్నప్పుడు ఏమి అవసరము వచ్చినది వివరించమనండి. తరువాత మేము చర్చిస్తాము. వారు తరువాత సమాధానము చెబుతారు.

శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి:—గౌరవ సభ్యులు కూడ రిజలూషన్ యిచ్చారని డిస్కంపన్ ఇనిషియేట్ చేసే అవకాశము వారికి యిస్తున్నాము. Otherwise we will explain.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—రెండూ ఒకేసారి ప్రవేశపెడుతున్నాము కదా.

Mr. Speaker:—The procedure is that when you have moved a motion and the Government also moved a motion for enacting this Bill both are taken together for discussion.

Sri C.V.K. Rao:—We are talking on both the aspects of the think why the ordinance should not have been there and why we are opposing the Bill and all that and the Minister is piloting the Bill and he has got to say why he is piloting the Bill. The practice followed last time is not the point. We are asked to explain now. But we are not given a chance twice.

Sri A. Sriramulu:—My resolution is that the House disapproves this ordinance and the question of Minister explaining his Bill does not arise unless my resolution is voted down.

Mr. Speaker:—They are taken up together.

Sri A. Sriramulu:—I feel this is an autocratic way of exercise of ordinance-taking power frequently without provocation.

Mr. Speaker:—the general question as to whether the Government should resort to ordinances when the House is not different aspect altogether the present question this is. The ordinance has been issued; statutorily you have right to move a resolution to see that the ordinance does not continues longer. Therefore the Government has also come forward to replace the ordinance by law. So both these things are taken up together.

Sir A. Sriramulu:—If that is so I must be allowed to explain my resolution first.

Mr. Speaker:—On account of a difference of opinion between leaders of two groups I thought instead of making a decision in favour of one or the other and being accused by one of you I thought I would eliminate the misunderstanding between both of you.

Sri C.V.K. Rao :—My point is not understood. If it is a question of discussing the statutory resolution because it stands first before the Bill, the Minister cannot move the Bill till the statutory resolution is disposed of.

I must be made to adjust either this thing or that thing. What we discussed that the Statutory Resolution being the first, it should be discussed out and disposed of. Then alone, will come in. What would happen if the Statutory Resolution is passed? How can both go together? First the Ordinance has come about. On the Ordinance I am questioning. 11-00 a.m.

Mr. Speaker:—This is a matter that has been raised on earlier occasions not only in this House but in the parliament also. Then, the matter has been decided by Hon'ble Speaker of the parliament as to how these two Resolutions should be disposed of whether there should be independent discussion or they should be considered together. The procedure adopted by the Parliament and adopted by us has been that we take them together, as we have followed last year.



శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఈ బిల్లును సభ ముందుకు తీసుకొని వచ్చారు గాని దీని వివరాలు పమిటో తెలియలేదు.

\*Sri P. Narasa Reddy :—Shall I take it sir that Mr. C. V. K. Rao has withdrawn his amendment.

Mr. Speaker :—C. V. K. Rao will not withdraw his amendment.

శ్రీ పంకా సత్యనారాయణ :—గౌరవసభ్యులు C. V. K. రావుగారు, శ్రీరాములుగారు Statutory Resolution మీద సవరణ యిస్తూ మాట్లాడారు. కాని వారు Statutory Resolution ను ఎందుకు తీసుకువచ్చారో వివరంగా చెప్పాలి.

Mr. Speaker :—I have already given the ruling.

\*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—అధ్యక్షా, మాజీ ప్రాదరాశాదు రాష్ట్రం ఉన్న కాలంలో అప్పుడు నిజాము ప్రభుత్వంలో ఆ ప్రభుత్వం భూములు ఎక్కడయినా ఉన్నట్లయితే, వాటిని సేద్యము చేసే వారు ఉన్నట్లయితే అక్కడ అడవిని clear చేసి నూతనంగా సేద్యం చేసుకోవడానికి అనువుగాను పునరావాసం కల్పించుకోవడానికి కష్టంగానూ ఉండేది. అందువల్ల ప్రభుత్వం భూములను ప్రజలకు సేద్యము చేయడానికి అప్పజెప్పడానికిగాను అప్పటి ప్రభుత్వం ఇజారా కవులు పద్ధతిని అమలు చేసారు. ఒక భూమిని రైతుకు lease క్రింద రెండు సంవత్సరాలు యిచ్చినట్లయితే ఆ వ్యక్తి ఆ భూమిని సేద్యంలోనికి తెచ్చుకొన వచ్చును. ఆ వ్యక్తికి ఆ భూమి మీద 100%, 50% వరకూ లాండు రెవెన్యూ గ్రాంటుగా యివ్వడం జరుగుతుండేది. 50% భూమిని రైతు పట్టాదారుగా ఉండి ప్రభుత్వానికి శిస్తు చెల్లిస్తూ సేద్యము చేసేవారు. అక్కడ గ్రామాలలో ఏదో కారణాలవల్ల తగాదాలు వచ్చి రైతులు తరలి వెళ్ళిపోతూ ఉండేవారు. ఆ కాలంలో అగ్రిమెంటుల మీద భూములను కౌలుకు యిచ్చేవారు. వందలాది, వేలాది ఎకరాలు బోర్డు ఆఫ్ రెవెన్యూకు తెలియకుండా ఇజారా ప్రకారం వ్రాసుకొన్న భూములను యీ లీజు అగ్రిమెంటుల ప్రకారం, determination కాకుండా ఉన్న వాటిని కూడా యీ ఇజారా పద్ధతి క్రింద rights claim చేస్తూ ఉండేవారు. ఇటువంటి వ్యవహారాలు జరగడంవల్ల లక్షలాది, వేలాది ఎకరాల భూములు ప్రభుత్వానికి తెలియకుండా సబ్ లీజుగా యివ్వడం జరుగుతూ ఉండేది. ఈ విషయంలో 1961 సంవత్సరంలో ఒక చట్టము తీసుకురావడం జరిగింది. ఈ చట్టము ప్రకారంగా కొన్ని Sections ప్రకారంగా ఏ భూమి అయితే ఇజారాగా ఏ వ్యక్తికి యివ్వడం జరుగుతోందో ఆ వ్యక్తి ఆ భూమిని స్వాధీనం చేసుకున్న తరువాత దానిని sub-lease చేసుకోవడానికి వీలు లేకుండా చేసారు. ఎవరికైతే హక్కులు ఉన్నాయో యీ లై సెన్సులు యివ్వడం ద్వారా లేదా కొన్ని షరతులు విధించి యీ దస్తూరా అమలు నిజాము ప్రభుత్వ కాలంలో 25 సంవత్సరాల రద్దు చేసారు.

The A. P. (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Pattas and  
Abolition of Concessionai Assessment  
(Amendment) Bill, 1976,

ఏ రైట్లు అయితే రీ కంటే ముందు వెస్ట్ ఆయినదో అవి ఏ మాత్రం ప్రల్లంఘించ 11-10 a.m  
కండా రీ తరువాత ఎప్పుడైతే యీ జిజారా క్రిమెంటు ప్రకారము ట్టామక్త  
గాని యివ్వబడలేదో వారి భూమి వారి స్వాధీనము లేదని గవర్నమెంటులో వెస్ట్  
అవుతుందని చెప్పడ జరిగింది. ఎవరు నిర్ణయం చేయాలి?

The Government shall make rules. Under Sec. 6 Government took general powers. As per that rule the Government shall appoint one person to determine the matters of lease matters of bill and matters of kowli and all those things. Tahsildar has been nominated by the Govt. under those rules. This is a special Act an Act which has been promulgated other than the normal land revenue laws. The orders of the Tahsildar is final. Neither the Collector nor the Deputy Collector, nor the Board of Revenue, nor the Government can exercise any powers over the wrong jurisdiction of the Tahsildar, and it is the judgement of the High Court.

Sri C.V.K. Rao:—When the High Court has given the judgement?

\*Sri P. Narasimha Reddy:—I will tell you later. Thousands of acres in certain cases, where invariably forest was grown was claimed by many Ijaradars to be their own patta. As per rules, the Tahsildar was to issue notice to all concerned. Concerned means, the Forest Department, any objector or Kowliar or any tenant if there is any. In certain cases, Tahsildars did not give notice to the Forest Department which was concerned. To know wherever the forest growth was there wherever the lease agreement has not been complied with. Wherever Government had a right to take back the land in view of the terms of the Ijara lease itself they had no opportunity to go to Tahsildar for the simple reason that the Tahsildar did not issue any notice. This was found to be incorrect. But the High Court said wily nilly Government had authorised that person to decide: it is the Tribunal so far as this Act is concerned. Therefore it cannot be anything. The Government again contested that matter saying that this would be governed by the Hyderabad Land Revenue Act, under which a revision and other powers are vested in them. But the High Court second time again in 1965 said that they do not want to deviate from the earlier view. So, whether further appeals were to be made to the Supreme Court or a law was to be enacted was under the consideration of the Government from 1965 onwards. Various legal pandits were consulted. Ultimately all the Ijaradars who had an order in their favour by the Tahsildars, began to press the Government that the forest growth that was the lands and those lands over which the claimed patta as bill makthadars or under the Ijara not only the land must be given to them but the forest growth should be given to them. The Government resisted. Ultimately we decided that unless Government took powers of revision to correct the orders of the Tahsildars, there would be no purpose in following further

procedure and then with retrospective effect we have said that the Government has got a right to go into such matters suo moto and exercise his revision jurisdiction.

So, this amendment is only a simple amendment to take powers to the Government to correct such mistakes that were committed by the Tahsildars in their exercise of jurisdiction under this Act to decide whether the bill makthadar - these ijaradars and these ijrars or bill makthas ran into thousands of cases. An ijaradar had only a survey number in his hand. Now the land value went up: now the forest timber's value went up. All these people make frantic search to know where land exists and wanted take that back. So, it is likely that the Tahsildars in their own wisdom which commit some errors or might have given decisions mala fide. Since the High Court's view was that the Government had no jurisdiction, we are now taking that jurisdiction. This is a simple matter. This is only to protect Government interest, protect valuable forest Government land that is now sought to be taken by the land-lords, ijaradars, bill makthadars who are trying to exercise their right by virtue that they have got certain Sanads, Certificates issued by the Hyderabad Government.

**Sri C.V.K. Rao :—**Who is a Ijaradar?

**\* Sri P. Narasa Reddy :—**I have already explained Sir. An Ijaradar, if his term is over and if he has cultivated that land and not only the land to the extent to which the Government has given but double to that extent which was given on half of the existing land revenue and given it as a sort of agreement he was bill makthadar. The entire land was given and he used to pay a lumpsum of revenue to the Government. Thereby, he used to sub-lease it to others and get much more. In effect, we are trying to remove the last remnants of the feudal system. I hope my Hon'ble friends Mr. C.V.K. Rao and Sri A. Sriramulu would not object to our amendments.

**Sri A. Sriramulu :—**Mr. Speaker Sir, The Minister has explained in very fine words as to what exactly is the object of this amending Bill and what was the object of the Ordinance. Now I shall read one clause in Article 213 of Constitution. It relates to an Ordinance making power by the Government, when and under what circumstances, Government can issue or promulgate an Ordinance. That is what is contained in Article 213; 'If at any time, except in the Legislative Assembly of any State not in Session where there is a Legislative Council in the State except when both State Legislatures are in Session, the Government is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action, he may promulgate such Ordinance.'

This is a very important issue. Government should be satisfied that circumstances exist and that it becomes absolutely essential to take recourse to this particular extraordinary power of promulgating

The A.P. (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Patus and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1976.

an Ordinance, It is to be concluded that the Council of Ministers must have advised the Governor to exercise this particular extraordinary power of promulgating an Ordinance under Art 213 of the Constitution. If this is so, we will have to go into the fact portion of it. This is an Ordinance whose object is that Government wants to acquire additional powers, the powers of suo moto revision and this Act has been in force for 15 years from 1961 to 1976 and as the Minister just now explained to us right from 1965 the issue was getting examined : it was in the Court, later there were pressures and counter-pressures : Government could not decide this way or that way and so the matter was allowed to prolong for a period of 1 1/2 decades and when such an issue which had prolonged for nearly 1 1/2 decades, what exactly was that immediate necessity? How was the Governor satisfied that a situation existed which called for promulgation of the Ordinance?

Mr Speaker :—For 10 days, of course, they have been thinking about it and every day's loss is a loss. Therefore, they have taken a decision.....

Sri A. Sriramulu :—It is, after all, acquiring additional power of revision. Government wants to examine the whole thing. Government wants to get the statutory power to revise the orders of the authorities in whom the powers were vested under the previous Act. This could have been waited till the Legislature met. This is not such an imperative or an emergent question and it is only an indication that even in such a routine or merely casual matters also, because the Constitution confers with that power of the Government, the Council of Ministers is taking too much of recourse to the power of the Governor and making a mockery of the Legislature, making the democracy an illusory institution and I do not know whether this power has to be so easily exercised as was done in our State 29 Ordinances were brought in during the period of six months. What exactly is going to happen to democratic institutions; whether they are going to be of any utility of the Members coming and sitting here? After all, we are confronted with a fait accompli because they have got the biggest number and with numbers they want to simply push through everything and confront the Members of the opposition with a fait accompli. That is why, I take an objection Sir because this is a simple, casual measure which has been already delayed for 1 1/2 decades. There was no need for the Council of Ministers to advise the Governor to exercise this extraordinary power of promulgating an Ordinance. This could have waited for three more months because it had already prolonged for a period of 15 years. That is why, I was obliged on principle, to move the statutory Resolution, to impress upon everybody and Members of this House and also the Council of Ministers—it is wrong, it is bad, it is not wisdom on the part of the Ministers for resorting to this extraordinary power. Any such thing for the maintenance of democratic institutions and democratic values, we should very very rarely and very sparingly use this power in extraordi-

Government Bills:  
The A.P. (Telanga Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Pattas  
and Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1971,

nary occasions and when administration almost becomes impossible. Only in such occasions that power has to be exercised. I am sorry to say that our Government has made it a habit, a sort of routine habit to simply send the file to the Governor. Unfortunately the Governor also is getting satisfied by the advice of the Council of Ministers. This is the point which almost compelled me to move the Statutory Resolution. I am appealing to the Members of the House, including the Members on the other side, the Congress Members because a huge responsibility rests on them.

11-20 a.m.

The great responsibility is on the Congress and if you want to preserve democracy, you can preserve it. Otherwise you can destroy it, it is left to you. This is all I wanted to say about my Resolution.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు — ధృతా మహాశయా, ఈ సమాసంలో చాలాసార్లు ప్రభుత్వాన్ని పోషిస్తున్నాము ఈ ఆర్డినెన్సు ప్రొమల్గేట్ చేయడం యొక్క ఉద్దేశ్యం పని సులభతరం చేయడానికైతే చేయవలసినవి చాలా ఉన్నాయి అలాగ చేయడం లేదు. ఆర్డినెన్సును ప్రొమల్గేట్ చేయడంవల్ల కానసభను చులకనగా చూడడం అయింది. తమకు మెజారిటీ ఉందని ప్రభుత్వం అవలంబించి చేసిన దీనిని ఎదిరించక తప్పడం లేదు. ఇది ఉన్నటువంటి కాన్స్టిట్యూషనును, ఉన్నటువంటి రూల్స్ను అడ్డిగా చేసుకోకుండా వ్యవహరించడమే అంటున్నాను, కానసభ సమావేశంలో లేదు అసమానికి ఏమి ఉపద్రవం వచ్చింది, ఏమి గందరగోళం వచ్చింది. ఏమి అల్లకల్లోలం వచ్చింది. ఏమీ లేదు. అవసరమైతే వెంటనే అసెంబ్లీ సమావేశాలు పెట్టుకోవచ్చుకదా. బుద్ధిపూర్వకంగా ప్రభుత్వం తన కార్యక్రమాన్ని నిర్ణయించుకోలేదు. కానసభ సమావేశం పెట్టవలసింది. కానసభను సమావేశపరచకుండా బుద్ధిపూర్వకంగా దీనిని మరుగునపెట్టి గవర్నరు ద్వారా చేసారు. సమావేశం చేస్తే చేస్తాము లేకపోతే సీదని అంటే ఈ అవసారును మేము తప్పించలేము. ప్రజలు ఎన్నుకున్నటువంటి ప్రతినిధులుండగా ఇలాగచేస్తే సహించలేము. అందుచేత ఇటువంటి ఆర్డినెన్సును తీసుకొని రాకుండా ఉండాలని కోరుతున్నాను. ఈనాడు కాన్స్టిట్యూషను నిర్దేశించినటువంటి సూత్రాన్ని కూడా అంగీకరించమని కోరుతున్నాను. కాన్స్టిట్యూషనులో అంటే చెత్త కాగితం కింద చూసేవారు ఈ దేశంలో ఉన్నారు. కాన్స్టిట్యూషన్లో ఉన్నటువంటి విధానాన్ని అర్థం చేసుకోలేనటువంటి ఇలిట్రేట్ పూర్వపుల్ ఉన్నారు. It is said in the constitution "which render it necessary for him to take immediate action." Did the minister explained what action has been taken before he moved this bill? కనుక ఈ ఆర్డినెన్సును ప్రొమల్గేట్ చేయడంతో యాక్షను తీసుకున్నాము, సమాధానాలు చెప్పడం ఈ తంతు అంతా తీసిపారవేసి చేసాము అంటే ఎలాగా?

Mr. Speaker :— immediate action is by enactment of an ordinance. Instead of delaying in the matter they have issued an ordinance.

Sri C.V.K. Rao:—Can the Government just issue ordinance and sit idle? I want to know about it.

The A.P. (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Pattas and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1976.

\*Sri P. Narsa Reddy:— I am sorry Sir. I made the matters very clear. I said we are taking revisionary powers, in order to stay all the orders passed by the Tahsildars. Unless an Ordinance is issued, we cannot stay their orders. Otherwise so much valuable forest property would have been in trouble. Since the Forest Department and the Revenue Department could not do anything in the matter, there was necessity for issuance of this Ordinance. Unless these powers are there according to the Ordinance, the Court would not have taken up the matter.

Mr. Speaker:—Whether you have issued stay orders or suspended the orders so far issued in this regard?

శ్రీ సి.వి.కె.రావు:—అదేమీ చేయలేదు. ఆయన ఎందుకు ఆర్డినెన్సు తీసుకొని వచ్చారో చెప్పారు. ఆర్డినెన్సును 1975 అక్టోబరులో తీసుకొని వచ్చారు. కాన్స్టిట్యూషనులో 213 ఆర్టికల్ ప్రకారం గవర్నరు ఎందుకు అటువంటి ఆర్డినెన్సు తీసుకొని వచ్చారు. Whether you have issued any stay orders, if so how many?

Mr. Speaker:—Mr. Rao is referring to the stay orders, issued.

శ్రీ సి.వి.కె.రావు:—మీరు అడిగేసి ఆయన అర్థం చేసుకుంటే కదా?

Mr. Speaker:—It seems he has taken immediate action.

శ్రీ సి.వి.కె.రావు:—ఎప్పుడు స్టే ఆర్డర్లు ఇచ్చారు? పైకోర్టు డెసిషను ఎప్పుడిచ్చింది? ఆర్డినెన్సు ఎప్పుడు తీసుకొని వచ్చారు?

Mr. Speaker:—He will explain.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—ఆర్డినెన్సు తీసుకొని వచ్చిన తరువాత ఇక్కడ బిల్లు ప్రవేశపెట్టేవరకు దానిమీద యాక్షను తీసుకోవాలి కదా.

మిస్టర్ స్పీకర్:—తీసుకున్నారు.

Sri C.V.K. Rao:—He is not informing, Sir. The Government is so incompetent and it deserves dismissal.

Sri A.Sreeramulu:—Let the Minister explain as to how many stays are there and in how many cases, the Government issued orders to their subordinate authorities. Whether those powers were necessary and would they serve any useful purpose?

\*Sri P. Narsa Reddy:—I do not exactly remember the number of cases. But I may tell you even prior to issue of Ordinance, we have issued Rule by a notification in June itself. We empowered the Board to act suo moto. There may be innumerable cases.

The A P (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of irregular Pattas and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1976.

By this, Government has got to stand to the test of Law. Therefore, this amendment has been brought. We are trying to help the landlords, Bill Makthadars, etc. My humble submission is that by this Amendment, valuable Government forest and valuable Government land would be out of disputes. Since this property was at stay, not even a moment was delayed. Therefore, Government have taken prompt action.

Mr. Speaker:— Mr. C.V.K. Rao wants whether you have taken immediate action or not.

\*Sri P. Narasa Reddy.—We have already taken action and we have issued notification for taking action suo moto, and only to protect whatever action we have taken, this is here.

11-30 a.m. శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—అది స్పష్టం అయింది. ఏదో మామూలు రోటిన్ లో ఆర్డినెన్స్ ఇచ్చేసేరు. తర్వాత యీ హౌస్ లో తమ బలాన్ని ఆధారం చేసుకొని పాస్ చేశారు మంచిది తీసుకొని వచ్చినప్పుడు ఎవరము కూడా దానిని అపోజ్ చేయము. ఆ విషయము మంత్రిగారు గమనించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది సదుద్దేశముతో వచ్చినదే. దీనిని నేను అపోజ్ చేస్తున్నాను. ఆర్డినెన్సు తీసుకురావడం అది యీ హౌస్ ను అగౌరవరచడం అసలు యీ హౌస్ అంటే లెక్కలేకుండా వ్రుచ్చిస్తున్నారు. అప్పుడు కూడా ఆర్డినెన్స్ తీసుకు వచ్చారు. తీసుకు వచ్చినప్పటికీ కూడా పర్సన్ ఆఫ్ ప్రోవిజన్ ప్రొమార్గమేషన్ ఆఫ్ ది ఆర్డినెన్స్ ను యింట్లో మెంటు చేయలేదు. ఎందుచేతనంటే దీని ఉద్దేశ్యం ప్రకారం వెంటనే యీ రివిజన్ పవర్స్ ఎక్సర్సైజ్ చేయాలి.

Mr. Speaker :—They have exercised those powers.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— చేయలేదు, బోర్డు ఆఫ్ రెవెన్యూకు అప్ప చెప్పాము అంటున్నారు. ఒక ఆర్డరు ఇచ్చాము అంటున్నారు. వాళ్లకు కూడా అనుమానము ఉంది. గవర్నమెంటా? బోర్డు ఆఫ్ రెవెన్యూ వారా? అని. ఇందులో వేగ్ గా పెట్టారు. బోర్డు ఆఫ్ రెవెన్యూకు రివిజన్ లో పవర్స్ ఉన్నాయి. ఈ పునకార్యము చేశామని చెప్పారు. ఈ డెమోక్రసీలో మీకు బాధ్యత తెలియనప్పుడు యితరుల నుంచి మీరు నేర్చుకోవాలి. నేర్చుకోడానికి కూడా విధానం ఉంది. తెలియదు, నేర్చుకోము, తాము పట్టిన కుందేలుకు మూడే కాళ్లు అనే వ్యవహారము చేయకూడదు. ఇక యీ సందర్భములో తహశీల్దార్ యీ యాక్టు క్రింద సోల్ మోనార్క్. ఇప్పుడు తహశీల్దార్ జేస్తున్నటువంటి రివిజన్ లో పవర్స్ మనము దత్తత చేసుకుంటున్నాము. అసలు దీని ప్రోవిజన్ మంచిది. పూర్వకల్ విధానం మార్చి పెట్టుబడిదారీ భూస్వామి మార్గంలోకి రావాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. పూర్వకల్ విధానం పోయి యింతకు ముందు యిష్టము వచ్చినట్లు లక్షలు, వందలు యీనాడు యీ సవాలులు.....

The A P (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Pattas and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1976

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—గౌరవసభ్యులు ఆర్డినెన్స్ యొక్క ఉద్దేశం మంచిదే అని, పూర్వంలో విధానం దీనిని పోగొట్టడం కోసము దీనిని తీసుకురావడం మంచిదని ఆర్డినెన్సు యొక్క స్పీరుటును ఆమోదిస్తూ ఈ ఆర్డినెన్సును త్రోసి వేయమని ఆయన రిజల్యూషన్ మూవ్ చేశారు. రెండు కూడా కాంట్రాడిక్టరీగా వున్నాయి. ఆయన విత్ డ్రా చేసుకొన్న తరువాత దీని మీద మాట్లాడం సక్రమంగా వుంటుంది. కాని ఒక ప్రక్కన ఆర్డినెన్సును త్రోసివేయమని మరొక ప్రక్క ఉద్దేశాలు మంచివని చెప్పడంతో.....

Mr. Speaker:—You are mistaken. Mr. Rao has given notice of the Resolution much earlier and after hearing the speech of the Minister, now he is speaking.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—చదువు వున్నంత మాత్రాన సరిపోదు, బుర్ర కూడా కొంత మందికి ఉండాలి నేను చెప్పేది ఏమిటంటే ఇది బుర్ర లేని వ్యవహారము. అసలు దీనిని ఎవరు చదవరు తెలుసుకోరు. ఆంధ్రప్రదేశ్ తెలంగాణ ఏరియాలో సర్వజ్ఞులు అయినటువంటి వారి దృష్టిలో..... The Andhra Pradesh (Telangana Area) Ijara and Kowli Land Cancellation of Irregular Pattas and Abolition of Concessional Assessment Bill, 1961 is there in regard to extent of land, etc. అని 1961 లో ఈ మహానీయులు చేశారు. ఇది చేసిన మీదట మంచిదా? చెడ్డదా? అన్న విషయములో తహసీల్దారుకు అధికారం ఉన్నదన్న మాట. యస్టేబిల్ ఆఫ్ ల్యాండ్ ఎంత మటుకు ఈ ల్యాండు ఇజారి డార్ క్రింద కాలుదారి క్రింద వున్నదా? దీనిని నిర్ధారణ చేయడానికి తాహసీల్దారుకు అధికారం వున్నది. ఆ తాహసీల్దారుకు అధికారం వున్నది. గవర్నమెంటుకు దీనిని రివైజు చేసే అధికారం లేదు. ఇప్పుడు గవర్నమెంటు దీనిని రివైజు చేయవచ్చును. అదీ గవర్నమెంటు కాని బోర్డర్ రెవిన్యూ కాని చెయాలని ఆర్డినెన్సు తీసుకువచ్చారు. అది బిల్లు క్రింద తీసుకుని వచ్చారు. నేను ఆర్డినెన్సు తీసుకురావచ్చును అన్నారు. ఎందుకంటే మా ఉద్దేశంలో నలుగురితో చర్చిస్తాము. మంచో చెడ్డో మీకు నష్టము కష్టము లేనిది నేను చెప్పుతున్నాను. ఈ ఆర్డినెన్సును నేను సపోర్టు చేయడం లేదు. 1961 లో చూశాను—పూర్వంలో విధానాన్ని తగ్గించి భూస్వామిక విధానములోకి తీసుకొని వస్తున్నాము. తెలంగాణాలో వేరు. పోతే ఆంధ్రలో కొద్దో గొప్పో ఇంగ్లీషు వారి క్రింద భూస్వామిక విధానము ఇక్కడ నైజాము క్రింద పూర్వంలో విధానము వుంది. ఈ రెండు కలిసి ఒక ఎనాక్ట్ క్రింద వుంది. దీనితో మేము సతమతం అయిపోతున్నాము. ఇంక దీని నుంచి బయట పడలేదని నా అభిప్రాయము. నా మిత్రుడు నన్ను సరిగా వివరించలేదు. అయిన నా కేమి కోపం లేదు అనుకోండి. ఆయనకు కోపం వస్తే మరి మంచిది. మర ఇద్దరం స్నేహితులమే. అందరూ సంతోషిస్తారు. మాకూ కోపం లేదు మీకూ కోపం లేదు. నా ఉద్దేశం అదే. కాని తహసీల్దారుకు అధికారం ఇచ్చారు. తహసీల్దారు గవర్నమెంటు ఉద్యోగి కాదా? సెక్రటరీయే గవర్నమెంటు ఉద్యోగియా? బోర్డు ఆఫ్ రెవిన్యూ



The AP (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of irregular Pattas and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1976.

మెంజర్ల గవర్నమెంటు ఉద్యోగులు అవునా? అయినట్లయితే తహసీల్దారు కాదా? తహసీల్దారు సక్రమంగా దీని విషయంలో తీర్పులు చెప్పకుండా ఉన్న పరిస్థితులలో ఆయనను ఎందుకు నియమించారు? అంతే కాని అర్డినెన్సు తీసుకొని వచ్చి అప్పుడు భూస్వాములుగా వున్నటువంటి ఈనాడు కౌలుదారి అనే మనిషి ఇజారీదారు కౌలుదారుగా వ్యవహరించవచ్చును. ఇజారీదార్ తన హక్కును నిర్ధారణ చేసుకోవచ్చును. ఈ విధంగా మోసగా చేస్తూ ప్రభుత్వ భూములుకూడా కాజేస్తున్నటువంటి యిజారీదార్లు కౌలుదార్లు ఉండి యీ యొక్క యొక్క యొక్క యొక్క అమలుపరచడానికి చూసి ఎప్పుడో ఒకప్పుడు దీనిని ఛేంజ్ చేసేప్పుడు కోర్టు యింకోరకంగా వ్యతిరేకంగా యిచ్చేసింది. దీనిని అమలుకు తీసుకు వస్తావున్నాను. నేను కోరినప్పటి ఉద్దేశ్యం ఏమయినప్పటికీ కూడా ఆచరణలో ఋజువు కావాలి. నేటివరకు ఋజువు కానిది యిప్పుడు యెట్లా ఋజువు అవుతుంది? ఇది ఒక చిన్న అమెండుమెంటు, ఒకేసారి తేల్చుకోవాలంటే తేల్చుకోవచ్చును. చేతులు ఎత్తటం లేక్కలో అయినట్లయితే శుభ్రంగా తేల్చుకోవచ్చును. అర్డినెన్సులో లేక్క అయినట్లయితే శుభ్రంగా తేల్చేసుకోవచ్చును ఎమర్జెన్సీ లేక్కలు అయినట్లయితే అది సులువుగా తేల్చేసుకోవచ్చును.

ఇన్నీ చేస్తున్నారు. పైకి నటనకైనా యీ హవుస్ను గౌరవించక పోయినా మీ దగ్గర ఉన్న విషయాలను మీ ముఖాన పడేస్తున్నామని పడేసినా కాని బాగుండను కదా. అదిచేయకుండా యీనాడు ఒక సదుద్దేశాన్ని దానిని సక్రమార్గంలో పోయేటట్లుచేసి మొత్తం యీనాడు ప్రజలకు అనుకూలంగా లేకుండా ఉపయోగం లేకుండా చేస్తున్నానని నా విమర్శ. కనుక దీనిని మంత్రి గారు మూవ్ చేయవచ్చును దీనిని ఒక సెలక్టు కమిటీలో పబ్లిక్ ఓపీనియన్ కో రిఫర్ చెయడము మంచిది. నేను నోటీసు ఇవ్వలేదు అనుకోండి. మంత్రిగారు చేయవచ్చును. తద్వారా యొకభూమి యీనాడు యీవిధంగా ఆక్రమంగా దీనిని స్వంతం చేసుకున్నవాని చేతులలో ఉంది? ఈ ఆక్రమంగా స్వంతం చేసుకోవడములో తహశీల్దార్ యెంత సహకారం చేశాడు? దీనిని యే మార్గంలో ప్రజల వరమో ప్రభుత్వవరమో సక్రమంగా పంపిణీచేయాలో దీనిమీద ఒక సమగ్రమైన రిపోర్టు తయారుచేసుడానికి వీలు అవుతుంది. ఇక్కడ అనుభవజ్ఞులైన రైతులు దగ్గరనుంచి వచ్చినారు. చాలా సంవత్సరాలుగా పనిచేసినవారు ఉన్నారు. ఈ అర్డినెన్సును నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే ఇదికప్పుడు అమెండు మెంటు తహశీల్దార్ ఇచ్చినటువంటి వాటిని యీనాడు గవర్నమెంటు రివిజన్ కు పూనుకొంటుంది గవర్నమెంట్ తప్పుచేస్తే యింకో గవర్నమెంట్ రావాలి. తాసిల్దారుతప్పు చేస్తే బోర్డ్ ఆఫ్ రివెన్యూ అన్నారు. తాసిల్దారునుకంటేలో చేయలేనివరకు మెంట్. అప్పుడు యొక్క మీ చేశారు. ఇప్పుడు యొక్క మీరే చేశారు మూల ఉద్దేశ్యాన్ని అమలు జరుపుతారని సమ్మతానికి అంశాలు లేవు. హౌస్కు

The A P (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Pattas and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amedement) Bill, 1976

సమాచారం సుస్పష్టంగా యివ్వడానికి ఆలోచించమని, ఈ విధంగా రష్ కావద్దని, ఆర్డినెన్స్ తోసివేసి సమగ్రమైన బిల్లు తీసుకువచ్చి, సెలెక్టు కమిటీలో చర్చించి తద్వారా వివరాలన్నీ అంద జేయాలని కోరుతున్నాను.

మహమ్మద్ రజబ్‌లీ:—అధ్యక్షా, దీనిని ప్రవేశపెట్టిన మంత్రిగారు దీనిపైన చాలా వివరంగా చెప్పారు. తెలంగాణ ప్రాంతం 9 జిల్లాలలో ముఖ్యంగా 4, 5 జిల్లాలలో అడవి ప్రాంతాలలో ఉన్న సమస్య. మీకు తెలియనిది కాదు. ఈ సమస్య ఈ రూపంగా మన ముందుకు రావడం చాల సముచితమైన నిర్ణయంగా ఉన్నదని భావిస్తున్నాను. ఈ ఇజారా కౌలు భూములను క్రమబద్ధం చేయడానికి దీనిలో ఉన్నటువంటి లొసుగులను తీసివేయడానికి వచ్చిన ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో తీసుకువచ్చిన బిల్లును సమర్థిస్తూ కొన్ని విషయాలు తమద్వారా సభ దృష్టికి తీసుకురాదలచు కొన్నాను. తెలంగాణాలో ఒక యుగం అంతరించింది. రెండవ యుగం నడుం విరిగింది. తేపించి ఉన్నటువంటి కౌలు, ఇజారీ అనేవి కొద్ది పాటి బీజాలు. దీనిలో ప్రమాదకరమైన విషయం యున్నది. సి.వి.కె. రావుగారు కొన్ని విషయాలు చెప్పారు. దీనిలో ప్రొగ్రెసివ్ ప్లెస్ ఉన్నదని గ్రహించి ఉంటే బాగా ఉంటుంది. తెలంగాణ ప్రాంతంలో అనుభవం లేదు. ఆశేషమైన రైతాంగ మును జలగలాగా పీడించేటటువంటి విధానం దీనిలో యున్నది, జాగీరుదారులు పెద్ద పెద్ద వారు అడవి ప్రదేశాలలో క్రూర మృగాల వలె ప్రవర్తిస్తూ గవర్న మెంట్‌ను మిస్ లీడ్ చేసి కౌలు మక్తాలు తీసుకొన్నటువంటి లాండ్. ఆలాగే గవర్న మెంట్ ఫారెస్టులోకి చొచ్చుకొని హీయి ఆ ప్రొడ్యూస్ సంతా కాజేసి కుజేరులై కూర్చున్నటువంటి విషయం మన అందరకు తెలుసు, లక్షలాది ఎకరాలలో ఉన్నటువంటి సమస్య, నాలుగైదు జిల్లాలలో చాల తీవ్రమైన సమస్యగా యున్నది. ముఖ్యంగా అదిలాబాద్ జిల్లా పైగా చూసినట్లయితే యిట్లాంటి సమస్యలు యింకా ఉన్నాయి. రీరి సంవత్సరాల క్రితం దీని నడుం విరగడం జరిగింది. ఇజారాకు గట్టు ఉండవు. రిజర్వ్ ఫారెస్ట్ జౌండరీస్ అధిగమించడానికి తాసిల్దారు పీరందరు మిలకత్ అయిపోయి సర్వనాశనం కావలసిందే. అక్కడ ఉన్నటువంటి వస్తువులు గవర్న మెంట్‌కు వచ్చేది ఉండదు. దీనిపై జరిగే అన్యాయాలపై వచ్చిన హైకోర్టు రూలింగ్స్ యివన్నీ చూసినప్పుడు ఆ తీర్పులు ఏమి చేయలేకపోయినా, మధ్య అంతరాయంగా ఉన్నటువంటివి గ్రహించి ప్రజల బాగోగుల గురించి, రైతాంగం యొక్క మేలును గురించి వచ్చిన ఆర్డినెన్స్, ఆ ఆర్డినెన్స్ స్థానంలో వచ్చిన బిల్లు అని అభిప్రాయపడుతున్నాను. దీనిలో యింకొక విషయం మనం ఆలోచించవలసి యున్నది. ఈ భూములు చాల వెల గలిగిన భూములు. సారవంతమైన భూములు. వీరు నామినల్ లాండ్ రెవెన్యూ తీసుకొని యిప్పటికి పూర్వోక్త వ్యవస్థలో వసూలు చేసినట్లుగా డబుల్ వసూలు చేస్తున్నారు. ఈ ప్రాంతంలో నివసిస్తున్న వారు కుజేరులు కాదు, ధన వంతులు కాదు. బాగా డబ్బు ఉన్నటువంటి వారు కాదు. పీరందరు కోయలు, హరిజనులు, గిరిజనులు, అడవి ప్రాంతంలో నివసిస్తున్న జనం. ఇది ఎప్పుడైతే

**Government Bills:**  
**The A.P. (Telangana Area) Liara and Kowli**  
**Land Cancellation of Irregular Patas and**  
**Abolition of Concessional Assessment**  
**(Amendment) Bill, 1976.**

వస్తుందో అప్పుడు యిజారా దారులను రద్దు చేయాలి, రద్దు చేసిన తరువాత రైతాంగానికి పట్టా యివ్వడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొన్నప్పుడే మంచి అనేది అవుతుంది. ఇది రైత్యాని పట్టా యిచ్చి క్రమబద్ధంగా శిస్తుదస్తు వసూలు చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొన్నప్పుడే దీనికి ఆచరణ. ప్రజలకు బెనిఫిట్ కావడానికి, సాగు దారులు అనుభవించడానికి వీలు అవుతుంది ఇది గమనించాలని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిలో మీ మాంసలను లెక్క పెట్టాల్సిన పనిలేదు, ఈ బిల్లు ద్వారా అక్కడ జరిగిన అన్యాయాలు బైటికి వస్తాయి. తాసిల్దారు, ఫారెస్ట్ ఆఫీసర్స్ పిరందరు మిలాకత్ అయి యిజారాదారులను వారిని మానిఫ్యాల్ లేట్ చేసిన వారు బైటికి వస్తారనే భయం యున్నది, ఆచరణలో కొన్నాళ్లు దీనికి స్కోపు ఉండాలి. తెలంగాణ ప్రాంతం విషయంలో యింకో సజెషన్ పెట్టదలచుకొన్నాను. తెలంగాణ ప్రాంతంలో గ్రామ సమూహి లాండ్స్ ఉన్నాయి. వాటిని కూడ ఈ రకంగా మొనపలైక్ చేసుకొని బ్రతుకుతున్నారు. వందల వేలాది ఎకరాలు ఉన్నాయి. నామినల్ ప్రైసెస్ తో ఉన్నాయి. అక్కడ ఉన్నటువంటి పేద రైతాంగం సాగు చేస్తున్నారు. సారవంతమైన భూములు ఉన్నాయి. ఈ భూముల మీద వచ్చే ఫలసాయం గ్రామ పెత్తందారులైన భూస్వామ్య వర్గాల చేతులలో యున్నది. గ్రామ సమూహి లాండ్స్ ఖమ్మం జిల్లాలో ఉన్నాయి. గ్రామ పెత్తందారులు, భూస్వాములు, ఇజారాదారులు మేనేజ్ చేస్తున్నారు. ఫలసాయం అనుభవిస్తున్నారు. గ్రామ ఉమ్మడి అవసరాల కోసం కొంతమంది పేరుతో ఉంది. 1880 ఫసలిలో తెలంగాణలో ఏర్పాటు అయినాయి. 80 ఏళ్ళ క్రితం ఏర్పడిన భూములు, వారి పేరుతో వస్తే వారే దీనిని మేనేజ్ మెంట్ చేస్తూ అనుభవిస్తున్నారు. కనుక దీనిని గురించి సత్వరమే ఆలోచించి, ఇజారాదారులను ఊడబెరకడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము, ప్రభుత్వం యిలాంటి దళారుల వల్ల కలుగుతున్న నష్టమును గ్రహిస్తున్నది కనుక దీనిని కూడ దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, ఇజారా అండ్ కౌలి ఆర్డినెన్స్ ను బిల్లుగా తేవడం మా పార్టీ తరపున వార్షిస్తున్నాను. మా విమర్శ ఏమంటే—ఆర్డినెన్స్ తేవడం కాదు. ఈ ఆర్డినెన్స్ తేవడం డిలే అయింది. ఈ ఆలస్యము నకు ప్రభుత్వం ఆన్సరబుల్. ఆర్డినెన్స్ ప్రాజెక్ట్ వచ్చేటప్పటికి (యింటరప్ట్) ఎప్పుడో తేవలసిన బిల్లు. లేట్ గా తీసుకువచ్చారు. అయినప్పటికీ ఆర్డినెన్స్ తీసుకువచ్చారు కాబట్టి అభినందిస్తున్నాను. ఆర్డినెన్స్ అనే ప్రొవిజన్ కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఎందుకు పెట్టుకొన్నాము అంటే—ఎమర్జెంట్ గా అసెంబ్లీ సెషన్ లేనప్పుడు ప్రజాహిత కార్యక్రమాలు చేయడానికి ఆనాడు ఉన్నటువంటి చట్టాలు అడ్డు వస్తూ ఉంటే వాటిని తొలగించుకొని కోర్టుకు పోయి ప్రజలకు నష్టం కాకుండా ఉండడం కోసం, కాన్సిల్ ఆఫ్ మినిస్టర్స్ సర్టిఫై చేసినప్పుడు గవర్నరుగారు ఆర్డినెన్స్ యి న్యూ చేస్తారు. ఇక్కడ ఆ ప్రొవిజన్ ను 11-50 a.m. మాటికి నూరుపాళ్లు ప్రభుత్వం అవ్లయి చేసిందని అభిప్రాయ

The A. P. (Telangana Area) Ijra and Kowli  
Land Cancellation of irregular Pattas and  
Abolition of Concessional Assessment  
Amendment Bill, 1975

పడుతున్నాను. కొన్ని ఆర్డినెన్సులను హరిబరీగా చేయడం అనేది నిజమే. అటువంటివి చేయకూడని మాట నిజమే. కాని పిడుగుకు దయ్యానికి ఒకే మంత్రం కాదు. కొన్ని సందర్భాలలో ఆర్డినెన్సులు చేయకపోతే ప్రభుత్వ ధనానికి నష్టం, మధ్య దళారీలకు లాభం కలిగే పరిస్థితి ఉంటుంది. అందువల్ల ఆర్డినెన్సు అంటేనే ఎల్లర్షీ అనవసరం. ఆర్డినెన్సును ఎందుకు ఉపయోగించారు మంచికా చెడుకా అనేది కూడ చూడాలి. ఆర్డినెన్సు కనుక అపోజ్ చేయాలి అనడం ధర్మం కాదు. ఈ విషయం పెద్దలు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. తెలంగాణా ఏరియాలో భూస్వాములు, దళారీలు పెద్ద ఎత్తున అడవులు నరికి బిత్ మాక్తా అనే పేరుతో తహసీల్దారుల ద్వారా పట్టాలు పొంది కోటాను కోట్లు లూట్ చేస్తున్నారు. దీనిని అపుచేయడానికి బిల్లును పబ్లిక్ ఓపీనియనుకు పంపి పెల్లెట్ కమిటీకి పంపి కాలహరణం చేసే బదులు ఆర్డినెన్సు తీసుకరావడం సరైనది. ఈ డబ్బు దోపిడీదారుల జేబులలోనికి పోతుంది. ఆర్డినెన్సుల విషయంలో ఇటువంటి డిస్ట్రంక్షన్ చేయకపోతే రాజ్యాంగంలోని మంచి అవకాశాన్ని దుర్వినియోగం చేసిన వారం అవుతాం. ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ఈ చట్టాన్ని ఉపయోగించి ప్రతి చోట దళారీలు అడవులు నరకడం, పట్టాలు అమ్మడం అపు చేయడానికి త్వరగా చర్యలు తీసుకోవలసి ఉంది. చట్టం అయినప్పటికీ ఎగ్జిక్యూషన్ లో అలస్యమైతే చాల నష్టం వస్తుంది. అటువంటి పొగ్గిసిప్ ఆర్డినెన్సును ఆర్డినెన్సు కనుక వ్యతిరేకిస్తున్నాను అంటే ఏదో కోపం వచ్చి ఊరు వడలిపెట్టినట్లు అవుతుంది. దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నానంటే దేనిని సమర్థిస్తామనే ప్రశ్న ఎదురు అవుతుంది. మధ్య దళారీలు చేసే అక్రమమైన లూటును బలవరచడం కాదా అంటున్నాను. ఇంకా రెండు మూడు నెలలు తైం వదిలితే మిగత అడివిని అంతా వరుక్కుపోతారు. దీనినితొందరగా ఎగ్జిక్యూషన్ లోనికి తేవాలని కోరుతూ ఈ బిల్లును యూనానిమస్ గా పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాసు(కొల్లాపూర్) :—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం కనీసం 1978 లో నిద్ర నుంచి మేల్కొన్నందుకు అభినందించాలి. ఇది చాల ముఖ్యమైన బిల్లు. ప్రభుత్వానికి లాభం చేకూర్చే బిల్లు. దీని విషయంలో ఎట్టి భేదాభిప్రాయం ఉండదు అనుకుంటాను. ఇజారా కవులు పద్ధతి వల్ల మన ప్రభుత్వానికి తద్వారా ప్రజలకు రావలసిన ఆదా రాకుండా కొందరు ప్రత్యేక వ్యక్తుల చేతుల్లో పడి పోతుండేది. ఇటువంటివి అరికడుతూ ప్రభుత్వ అస్త్రంగా పరిగణింపబడే అవకాశం కలుగజేయబడింది. పేద ప్రజలు కిస్తుచేసుకుంటున్న కొన్ని భూములు ఎవరో ఇజారాదారులు 1200 ఫసలిలో సనదు సంపాదించుకున్న వ్యక్తి తరువాత వారు ఒకటి నాలుగింతలు, పదింతలు చేసుకుంటున్న సందర్భాలు అనేకం ఉన్నాయి. వాటిని తొలగించి అటవీ భూములు కాని చోట సస్యయోగ్యమైన భూములపై ఎవరు వ్యవసాయం చేస్తున్నారో వారి పేరిట పట్టాలు ఇవ్వాలి. అటవీ భూములైన చోట ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుని ఇతర వ్యక్తులకు దానిపై అధికారం లేకుండా చేసుకోవడం సబబు. దీనిని హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తూ ఇటువంటిది

ఇంకా రెవిన్యూ మంత్రి గారు జైలుకు లాగి 1976 లో నైనా ఊతన చేసి  
ప్రభుత్వానికి ప్రజలకు లాభం కలిగేటట్లు చేస్తారని ఆశిస్తూ నెలవు తీసుకుంటున్నాను.

12-00 noon

\*Sri P. Narasa Reddy.— Mr. Deputy Speaker, Sir, Hon'ble members Sri Rajab Ali and Sri Vanka Satyanarayana have supported this measure. I am not prepared for a moment to agree with the Hon'ble Member from Kakinada that this measure must be circulated for public opinion or referred to a Joint select Committee. As I have earlier submitted this is only to regularise certain Acts of the Board of Revenue and the Government which had taken action against the illegal orders passed by Tahsildars and by the Board. The High Court had given its Judgment and under the special Act, the Government had named a Tribunal. It has no power under the normal Hyderabad Land Revenue Act to exercise either appellate or revenue Jurisdiction. So it is not that some time has elapsed because of various reasons. The Law Department and the luminaries have gone into this. They said that the amendment is not necessary. It is sufficient under section 7 of the old enactment of 1961 and the Government may carry on with the things. So in pursuance of that power vested in the Government earlier enactment rules were issued. But to be on the safer side, it was thought better to bring an enactment taking all the powers under which, in the present context of the emergency and implementation of the 20 point economic programme, we may not only safeguard the property i.e., the forest, but also see that the Government land is not occupied by fudals. so there was some delay. I regret for the delay. It was not done intentionally. But it was due to legal debate. Once we have been convinced that an amendment is necessary and enactment is necessary, it was not befitting of a Government which represents the public, to stay a while for another 6 months or to put it before the Assembly and then sent it to Joint Select Committee and for public opinion over a very trivial matter which the High Court and the other legal luminaries have put it before. Here no other persons' rights are jeopardised except bil-makta dars and the landlords and those people who have monopolised the documents and who had the audacity of trying to occupy the Government lands by all means and who had taken over valuable forest land by illegal means for their own personal use. So far, the orders issued earlier by a notification by the Government, are not nullified by any other court of law, so we thought it fit to issue an ordinance to protect the valuable Government property. I am happy that some of the hon. Members have supported this Bill. I hope that better sense would prevail. It is only to set right things which have been there for a long time under some legal cloud. Now they have been removed. Therefore, I request the hon. Members not to have

The A.P. (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Pautas and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1976.

any doubt about this measure and this is only for the people and for the public property and the Bill may be passed.

Sri M. Narayana Reddy:—I want one clarification for clause 2 'revision'—"The Government may, either SUO MOTU at any time or on an application made to them within the prescribed period....." That means rules will be framed prescribing the period for filing an appeal by the aggrieved parties. I would only seek one clarification whether the power of revision will be assumed by the Government with a view to rectifying erroneous order of the subordinate officer against the interest of the Government or it applies to both, whether the aggrieved party can also come and file a revision at this stage? Whether the lands accruing to Government with the strict implementation of this Act, now would be available for assignment under the 20 Point Programme, to the landless poor.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, నేను క్లారిఫికేషన్ కోరుకున్నాను. ప్రభుత్వం సదుద్దేశంతోనే ప్రజలకు మేలు కలుగజేసేట్లయితే దానిని మంచివాళ్లు అప్పీలు చేయరు. చెడ్డవాళ్లు దీనిలో ఏదయినా ఉన్నట్లయితే సదుద్దేశం నటించి స్వప్రయోజనానికి ఉపయోగించేప్పుడు చెడ్డవాళ్ళు సదుద్దేశాన్ని సపోర్టు చేస్తున్నట్లు వాళ్ళు స్వప్రయోజనాన్ని చూస్తూ ఉంటారు. అది అట్లా ఉంచండి. ఇప్పుడు ఒక ఇజారాదారు, కౌలుదారు ఒక ఇరిగ్యులర్ పట్టాను పొంది ఉన్నాడు. దానిమీద తహసీల్దారు కదా నిర్ణయం చేయవలసింది. దాని వ్యవహారం అది ఏ విధంగా తన హక్కు భుక్తంలోనికి తెచ్చుకున్నాడో అది తాసీల్దారు నిర్ధారణ చేయాలి. ఇరెగ్యులర్ పట్టా పొందినటువంటిది తాసీల్దారు ఇరెగ్యులర్ పట్టా కాదని అంటాడు. అప్పుడు అది ఇరిగ్యులర్ పట్టా అవునో ఈ చక్కని అమెండ్ మెంటు ఈ చక్కని విధానాలు ఉపయోగిస్తున్నారా? కాదో నిర్ధారణ చేయడానికి ఆ పట్టాదారు తరపుని అప్పీల్ నిర్ధారణ చేయడానికి హైయర్ అప్పలేట్ జాడీ గవర్నమెంటు కాని రివెన్యూతోర్డగాని నియమిస్తున్నారా? లేకపోయినట్లయితే ఈనాడు అక్రమంగా పొందిన భూములు అన్నింటికీ లాక్కుని ప్రభుత్వం చేతులో పెట్టుకొని ప్రజల పరం చేయడానికే ఈ విధంగా కౌలుదారు ముసుగులో ఉన్న ఇజారాదారులు ఎంతెంత భూమి ఆ విధంగా పొంది అప్పీలులో ఉన్నాయి? అది తాసీల్దారు రద్దు చేస్తే ఇరిగ్యులర్ చేయడానికి పూనుకుంటారా?

Mr. Speaker :—The Finance Minister will make a statement to-day at 1-00 p.m.

\*Sri P. Narasa Reddy:—Mr. Speaker, Sir, the first point hon. Member Sri M. Narayana Reddy has raised was, whether suo motu powers would be exercised only against the Acts of the Tribunals or whether any of the persons aggrieved could also come before the Government or the Board of Revenue. The amendment is very clear. If any person is interested, Government SUO MOTU can go into that matter and reverse, annul modify any decision that has been given by the lower Tribunal. Any person who is a tenant or any person who says that he has been in lawful possession of any Government land

any Ijaradar has been claiming as his, or that an area which is partly a Government land, a Billmuktadar claims to be his, the finding of the Tahsildar which was given prior to the Act, was valid. Then the person effected can also come before the Board and the Government. Now my learned friend Mr. C.V.K. Rao has been saying whether more powers were granted to Ijaradars and Billmakdaras. Hon. Member may kindly peruse the Act which has provided clearly. There is nothing to read about or study about it. The question is that after 1961, i.e., the Act was enacted in this Legislature, any case that is pending, where the Ijaradar or the Kowlidar still claims his right under the old rules or such decisions are yet to be taken by the Tahsildar, they only would be annulled. There is no question of continuous Ijaradar. We are not trying to establish the rights of Bill maktdar or anybody else. The hon. Member need not have any fear. We are going to protect the interests of such persons who are already in possession by virtue of old agreement.

12-10 p.m.

Sri A. Sriramulu :—I am afraid the Hon'ble Minister has not correctly recorded the spirit of the resolution. There are two distinctive issues involved in it. One is constitutional propriety and the other is the contents of the Bill. The contents may be very good. For achieving certain ends, you have to adopt proper means. Sir, the Minister did not say a word in regard to the constitutional propriety or the merits of the Bill, whether it was proper for the Government to advise the Governor to issue this ordinance in October, 1975. It was open to Government to convene the Assembly. Nothing was very grave in the State; every thing was calm, it was peaceful and orderly. Why the Government did not issue summons to convene the Assembly. On principle, it was a Sort of symbolic protest against the recourse the extraordinary autocratic power undermining the prestige and authority against the state. However, I am quite sure that this resolution can be approved. I am not going to press my resolution and that my resolution may be considered as withdrawn.

Mr. Speaker :—What about your friend ?

Sri A. Sriramulu :—I leave it to my friend ; because I am speaking on my behalf of not on behalf of my friend.

Sri C.V.K. Rao :—I am here to speak for my self.

Sri A. Sriramulu :—But while withdrawing my resolution, I would only impress upon the Hon'ble Minister that we, on this side, never averse to progress or we shall obstruct any radical progressive measure that the Government may contemplate just because we raise a constitutional point a question of morality and descency, a question of propriety. Let not the impression be created that we are opposing the radical measure of the Government. We shall not only support,

The A. P. (Telangana Area) Ijara and Kowli  
Land Cancellation of Irregular Pattas and  
Abolition of Concessional Assessment  
(Amendment) Bill, 1976

but we shall go to the extent to support, to initiate and also to promote any radical measure intended to the benefit of the people. If this impression is clear, I straightaway withdraw my resolution and hope the bill will be considered.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అద్దూ కలిసి మూవ్ చేశారా లేక సెపరేట్ గా రిజల్యూషన్స్ పెట్టారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—కలిసే మూవ్ చేశారు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—మేము ఒక అభిప్రాయమును ప్రకటిస్తున్నాము. అది అవతలి ప్రాంతము తీసేదేమీ కాదు. మంచి ఆర్డినెన్సును తీసుకురావడమే కాదు. కాసన సభను పిలిచి ఒక తీర్మానమును ఆమోదించవచ్చును కదా. ఎందుచేత చేయరు ? విప్లవకర పరిస్థితులు ఏమీ ఏర్పడలేదే. ఈ తీర్మానములో నేను కూడా భాగస్వామిని అయ్యాను. నేను దీనిని ఎందుకు విత్ డ్రా చేయాలి ?

Mr. Speaker:—All this not necessary. I have already said that I will not permit withdrawal of the resolution merely because Mr. Sri-ramulu has said so. I will put it to vote.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—ఇజారాదారు ప్రభుత్వ భూమిని కాజేసినపుడు తహశీల్దారువారు లీగల్ హాయిర్, వారికి రైట్ వుంది అని ఎంతవరకు అన్నారు? ఈ ఆర్డినెన్సు వచ్చిన తరువాత తహశీల్దారు తీర్పు తప్పు అని చెప్పిన దృష్టాంతము చూపించాలని కోరుతున్నాను కాని నేను ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యమును క్వెషన్ చేయడము లేదు.

Mr. Speaker: The question is :—

“That this House disapproves the Andhra Pradesh (Telangana Area) Ijara and Kowli Land Cancellation of irregular pattas and abolition of concessional assessment (Amendment) Ordinance, 1975 (Andhra Pradesh Ordinance No. 19 of 1975) and deprecates the tendency of the Government in taking excessive recourse to Article 213 of the Constitution thus undermining the prestige and authority of the Legislature.”

The motion was negatived.

Mr. Speaker:—The question is :

“The Andhra Pradesh (Telangana Area) Ijara and Kowli Land Cancellation of Irregular Pattas and Abolition of Concessional, Assessment (Amendment) Bill, 1976. be taken into consideration.

The motion was adopted.



Clauses 1 to 4, Enacting Formula, and Long Title.

Mr. Speaker :— The question is :

“That Clauses 1 to 4, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted.

\* Sri P. Narasa Reddy :—I beg to move :

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Ijara and Kowli Land Cancellation of Irregular pattas and Abolition of Concessional Assessment (Amendment) Bill, 1976, be passed.

Mr. Speaker :— Motion moved.

The question is:

“That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Ijara and Kowli Land Cancellation of Irregular Pattas and Abolition of Concessional Assessment (Amendment) Bill, 1976 be passed. ”

The Motion was adopted and the Bill was passed.

The Andhra Pradesh Land Encroachment  
(Amendment) Bill, 1976.

\* Sri P. Narsa Reddy :—Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.

Mr. Speaker:—Motion moved.

\* Sri P. Narsa Reddy:—Sir, the hon. Members are aware that during the last budget Session, I had, in my submission to the House moving my Demands for Grants, expressed grave concern about the illegal encroachments by several persons who are ineligible to occupy Government land being in possession of vast tracts of Government land running into several thousands of acres. Under the normal Revenue Rules and procedure, the Government usually issue a notice against an encroacher to evict from the occupation of Government land. Several persons who are encroachers have had the habit of either going to the immediate superior authority to get a stay in order to continue possession or in the alternative to court of law under section 8 of the Specific Relief Act, merely on the ground of possession without claiming any title. They are stalling the efforts that are being made by the Government in trying to evict them. It is a policy of the Government, Sir, to allow a person to occupy Government land either for construction of a hut or house or to do agriculture if only such Person happens to be landless and poor, that too to an extent of 2 1/2 acres wet or 5 acres dry land. In spite of the policy being rigorously pursued, there have been several instances where persons who have large agricultural holdings, and who are rich grab the land and get into occupation by all means. In various cases it was seen that in spite of notices, in spite of confiscation of crops, in spite of efforts being made, they were getting stay orders from the court on some plea. This amendment which we have now sought to bring in is to see that the courts are barred from issuing stay on

such proceedings initiated by the Revenue Department to evict ineligible encroachers. So this is a simple amendment. In that we have scrupulously seen that where a person claims title to that land on the basis of any conveyance or settlement such cases should not be barred. But where he merely claims possession and goes to a court and gets a stay order, such orders of the court are barred by this. We have also moved law court where such cases are pending before them where person without claiming any title to the land which they are occupying and have got stay orders and stalled the proceedings. So in order to see that Government land is not occupied by ineligible encroachers and to see that they will not take recourse to such measures by which they perpetuate themselves over the land which they have occupied we have brought this amendment. 12-20 p.m.

Last time in the budget session I had stated that about 8000 acres were taken over by the Government during a period of 3 to 4 years and the crash programme for assignment took place. Still encroachment over thousands of acres was there and therefore in order to see that affective implementation of our policy is carried out, this amendment has been brought. Apart from this it has been always seen, time and again, that it has become the habit of several persons to go on occupying the Government land which is adjacent to their own land or even if it is not adjacent also, by all means of political parties and money they would try to do whatever they can and occupy the Government lands. So, we have taken this measure to see that they would not stall the measures taken by the Government for evicting all such persons from Government lands.

(శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (ఇందుర్తి) :—అధ్యక్షా, యీ encroachment బిల్లు చాలా అవసరమైనటువంటి బిల్లు. ఎందుకంటే చాలామంది పలుకుబడి కలిగినవారు పట్టాలు, పట్టాదిలు చాలా భూములను తమ ఆక్రమణలో పెట్టుకొని అనుభవిస్తున్నారు. వారి గ్రామాలలో గవర్నమెంటు భూములున్నాయి. ఎవరికీ తెలియకుండా యీ భూములలో రాళ్ళు పాతుకొని పళ్ళ తరబడి అనుభవిస్తూ వస్తున్నారు. అందుచేత ఎక్కడయినా ఇట్లా భూములు ఉన్నట్లు తెలుసుకొని అధికారులు పోతే వాళ్ళను గ్రామాధికారులు influence చేసి తిరిగి పంపించి వేస్తున్నారు. అధికారులు గట్టిగా, మొండిగా ఖాళీ చేయించడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తే వారి భూములను నిలుపుకోవడానికి కోర్టులకు పోతున్నారు. పేదవాళ్లు యీ కోర్టులకు అంటే వైకోర్టు వరకు కూడా డబ్బు ఖర్చు చేసి వెళ్ళడము కష్టముగా ఉంది. ప్రభుత్వం సమయినా కలుగ జేసుకొని చెద్దామన్నా 3, 4 సంవత్సరాలు జాప్యం జరుగుతోంది. పేదవారికి పట్టాలు యివ్వకుండా చూస్తున్నారు. ఇట్లా చాలా సంవత్సరాలుగా జరుగుతున్నది. భూములను భూస్వాములు, గ్రామాధికారులు వారివారి పలుకుబడిని ఉపయోగించి వారి భూములలో కలుపుకుంటున్నారు. అక్కడ గ్రామాలలో ఉన్న రిజిస్టరులో చూస్తే గవర్నమెంటు భూములుగానే రిజిస్టరు చేయబడి ఉంటున్నాయి. కాని

నిజంగా భూములను చూస్తే కనపడవు. రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు వారికి కూడా తెలుసుకోవడం కష్టంగా ఉంది. అటువంటప్పుడు వెంటనే భూములను సర్వే చేయించి ఆ విధంగా పేద వారికి పట్టాలు యివ్వడానికి పూనుకోవాలి. వారి భూములను భూస్వాములు స్వాధీనం చేసుకున్నవాటిని ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకొని పేద ప్రజలకు పట్టాలు యివ్వాలి. రెవిన్యూ డిపార్టు వారికి ఆ భూములు ఎక్కడ ఉన్నాయో తెలియకుండా గ్రామాధికారులు రిజిస్ట్రలరునే మార్చివేస్తున్న సంఘటనలు ఉన్నాయి. ఇక రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు ఈ స్వాధీనం చేసుకున్న భూములను పేదలకు పంచి యివ్వడంలో చాలా జాప్యం జరుగుతోంది. రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు సర్వేయర్లు లేరని సాకులు చెబుతున్నారు. మాసాలు, సంవత్సరాలు గడచి పోతున్నాయి. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం సత్వరమే చర్యలు తీసుకోవాలి. ఇక్కడ ముఖ్య విషయం ఏమిటంటే సర్వే చేయించడానికి ఖర్చులు ఎవరు భరించాలి అనే సమస్య వచ్చి కూడా సర్వేలు చేయించడము ఆలస్యము అవుతోంది.

12-30 p.m. కాబట్టి యీ విషయాలు ప్రభుత్వం ఆలోచించి సర్వే చేయించడానికి తగిన ఏర్పాట్లు చేయాలి ప్రభుత్వ ఖర్చులతో. లేకపోతే భూములు కలుపుకున్నవారి ఖర్చులతో సర్వే చేయించి పేద వారికి, సాగు చేసుకునేవారికి, సాగు చేసుకోనివారు వుంటే, పేద హరిజనులకు భూవసతి లేనివారికి పట్టాలు యివ్వాలని మనవి చేస్తూ దీనిని సపోర్టు చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ (ప్రతిపాదు):—అధ్యక్షా, గౌరవనీయ రెవిన్యూ మంత్రిగారు అమెండుమెంటు స్థానములో ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సలహాలు యివ్వడం చేస్తున్నాను. ఈ నాడు బంజరు భూములు ఆక్రమణ చేసిన వారి గురించి చెప్పాలి, చాలామంది గ్రామాధికారులు యిటువంటి విషయాలను యిందై రక్తుగా పెట్టి ఫ్యాక్టును ప్రభుత్వానికి తెలియకుండా చేస్తున్నారు. ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టినందుకు హృదయపూర్వకంగా అభినందిస్తున్నాను. కాని ప్రభుత్వములో వున్నటువంటివారి ఎగ్జిక్యూషన్ లో అంటే అధికారములో వున్నటువంటివారిచేత జాప్యం జరుగకుండా చేయాలి. ల్యాండు సీలింగు విషయములో ఏ విధమైన ప్రత్యేక ఏర్పాట్లు చేశామో అదే పద్ధతిలో ల్యాండు డిస్ట్రిబ్యూషను, ఎస్టేట్ మెంటు విషయములో యిల్లగల్ ఎంక్రోచర్సును తొలగించడానికి, భూమి లేని ప్రజలకు అటువంటి అవకాశాలు కల్పించడానికి, యితర డిలేస్ లేకుండా కాలుకాకు ఒక యూనిటు పెట్టాలని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. అంతే గాకుండా కొన్ని స్థలాలు హరిజను ఆక్రమణలతో 40 సంవత్సరాలు వుండి విఫలమై వున్నప్పటికీ భూముల నుండి వెళ్లగొట్టే ప్రమాదం వుండి యీ బిల్లు ద్వారా, అది గమనించాలి. పవర్ను అన్ని అధికారులకు యిచ్చారు, ప్రజలలో తృప్తి ఎట్లా రావాలి, మన ప్రియతమ నాయకురాలు ఇందిరా గాంధీగారు చెప్పినట్లు భూవసతి లేనివారికి సౌకర్యాలు కల్పించాలి, ఆ విధంగా పేద ప్రజలకు హరిజనులకు వసతి కల్పించాలంటే గ్రామాధికారుల నుండి తహసిల్దారుల వరకు జరుగుతున్న జాప్యం లేకుండా చేయాలి, పట్టాలు యిచ్చే పరిస్థితి కల్పించాలి

హృదయపూర్వకంగా కార్యక్రమం చేపట్టి పేద ప్రజలకు సహాయం చేయాలనుకుంటే సెవరేట్ యూనిటు పెట్టాలి, హరిజనులు చేసుకునేవి మా కాలూకాలో కొన్ని కొన్ని వున్నవి, వరగాడి, వంకాయలపాడు లాంటి చోట్ల పట్టాలు యిచ్చినప్పటికీ భూములలో ప్రవేశం లేదు, 10 (1) (ఎ) లో వ్రాయలేదు. గ్రామాధికారులు ప్రజా నాయకులు, ప్రభుత్వ అధికారులు, గౌరవనీయ మంత్రిగారు వచ్చినప్పుడు పట్టాలు యిస్తామని చెప్పడం జరుగుతుంది, పట్టాలు యిచ్చినప్పటికీ ప్రాసీజరు ఫాలో కాలేదని పట్టాల వుపయోగం లేదని నీచమైనటువంటి మాటలు పేద ప్రజానీకాన్ని గ్రామాధికారులు అంటున్నారు. గౌరవనీయ ముఖ్యమంత్రిగారు మొట్టమొదటి సారిగా మా కాలూకా వచ్చినప్పుడు కొన్ని వందల పట్టాల పంపిణీ చేసినప్పుడు ప్రాసీజరులో రిపోర్టు అడిగినప్పుడు, భూముల పొనెషను యివ్వమన్నప్పుడు తహసీల్దార్లు, కలక్టర్లు, ఆఫీసర్లు లేరు? కారణం ఏమిటి? స్టాఫ్ లేదు, తహసీల్దారుకు ఓవరు బడ్జెట్ అయిపోయింది, సంతకాల దగ్గర నుండి అన్నింటిని రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు డంప్ చేయడం వల్ల యిటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడింది. సెవరేషను ఆఫ్ పవర్ను వుండాలి, ప్రభుత్వములో వున్న జాప్యాలు లేకుండా చేయాలి, పోతే కొన్ని కొన్ని చోట్ల యిండ్ల స్థలాలను అధికారము కలిగినవారు, డబ్బు కలిగినవారు ఆక్యుపై చేసి వాటి నుండి పోవడానికి వీలు లేకుండా అవసరమైతే పోలీసు డిపార్టుమెంటును వారి పర్వూతో పెట్టుకొని గుడి సెలవారిని వెళ్ళగొట్టే పరిస్థితి వుంది, సర్వే నెం. 127 లో యూసుఫ్ గూడాలో వంద మందికి పట్టాలు యిచ్చినప్పటికీ, పెద్దవారు ఎంక్రోచ్ మెంట్ చేసినవారు ఖాళీ చేయకుండా వున్నారు, డిపార్టుమెంటు నుండి డిపార్టుమెంటుకు ఆలస్యం జరుగుతున్నది, ఒక యూనిటును పేడితే హరిజనులకు, భూవసతి లేనివారికి భూములు కావాలన్నప్పుడు దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే, పోలీసువారి సహాయం వుంచుకొని స్పాట్ డిసిషన్ చేస్తే తప్ప పేద ప్రజలకు న్యాయం, మన ప్రయత్నము నాయకురాలు అశించిన విధంగా జరగదని మనవి చేస్తున్నాను. నేను సూచించిన సలహాలను పాటించాలి, వాటిని అమలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ నాడు తీసుకున్న కార్యక్రమం సక్రమంగా నెరవేరాలంటే, ప్రజలు తృప్తి పడాలంటే యింతకుతప్ప మార్గం లేదని మనవి చేస్తూ మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లుకు నా సపోర్టును తెలియజేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri M.Narayan Reddy (Bodhan):—Sir, I wholly extend my support to the Bill. At the same time, I would like to point out certain anomalies or loop-holes which can also be plugged taking advantage of the amendment. Before we appreciate the provisions of the amending Bill, I would invite your attention and also the attention of the hon. Member to the principal Act. The principal Act was passed in June 1905. The preamble of the Act says: "It applies to the property of the Government." Section 2 defines what are not the Government properties so that the rest become the Government properties. What is the present amendment? It is an amendment substituting section 14 of the principal Act. As far as the amendment is

concerned, it is very good—better late than never. But, again, in the amendment there is one provision or sentence which may lead to some loop-hole or be capable of being mis-used. That is the point I would like to high-light. It says that it does not touch a litigation in a civil court in regard to proprietary right. In my opinion, that need not have been there at all because the principal Act applies to only Government land. So, there is no question of permitting any litigation in a civil court even after this amendment. Even a person unauthorisedly in occupation of Government land would go to court and thereby prolong the litigation and also defeat the purpose of this Bill atleast for a temporary period which may delay the implementation of assignment of Government lands now under the occupation of landless. The hon. Minister is, no doubt, aware of one or two cases in our own district where these cases are being delayed. My point is that section 2 of the principal Act clearly speaks of Government land only. Now, I have seen that in most of the cases where the people have gone to the court—either to the High Court or the lower courts—have more or less claimed title, either directly or through some Jagirdar, Deshmukh, Jagirdars or some body making out a prima facie case and they obtain stay orders. I am going a little more than the amendment in that the sentence making an exception to proprietary rights, in view of the principal Act, can be removed so as to plug all the loop-holes for purposes of expediting the eviction of encroachments by unauthorised and ineligible persons.

The second point is : in section 2 definition of some other properties is mentioned under which jagirdars and jagirdars come. In view of the amendment passed in the other Bill today, this definition may be recast. A further more amendment may become necessary in this Act to delete some of the clauses which describe jagir lands etc. There is a need for re examination of the proviso.

The third point is : when the principal Act was passed in 1905, perhaps (it appears from a reading of the Act) there was no system of Deputy Collector in between the Tahsildar and the Collector, because in the provision relating to appeal in the Principal Act, it is mentioned either in Section 10 or Section 11 or Section 12 of the principal act that an order passed by the Tahsildar is appealable to the Collector. So, there is no R.D.O. That may, therefore, again, prolong — first appeal, Deputy Collector, second appeal Collector, like that.

Section 6 of the principal Act contains the following provision: “.... the Collector shall hold a summary inquiry in to the facts of the case, and if satisfied that the resistance or obstruction still continues, may issue a warrant for the arrest of the said person and on his appearance commit him to close custody in the office of the Collector of any Tahsildar or Deputy Tahsildar for such period not exceeding 30 days as may be necessary to prevent the continuance of such obstruction or resistance or may send him with a warrant.....”

Committing a person to custody for 30 days in the office of a Collector or Tahsildar does not seem to be fair. Taking advantage of the present amending Bill, I think there are a number of amendments which may be necessary to make it more realistic and in tune with the present trend and time this may kindly be examined.

In Andhra area, every inch of land is surveyed, mapped and entered in the records, unlike in Telangana area. But in Telangana, only private patta lands, temple lands etc. are surveyed and registered and the remaining is said to be Government land. Though I commend the action of the hon. Minister for initiating survey now, I say that it is taking time. In Telangana, there is a large scope for mischief by patwaris, revenue inspectors, deputy tahsildars, etc. to allow cultivation in Government land, because how much is the Government land in a particular survey number is not known to any one except the man on the spot. Therefore, taking advantage of the present Bill, I would again appeal to the hon. Minister to see that this process of survey, identification and registration of Government lands is expedited in such a manner as to complete it within a fixed time of two or three months so that it may be entered in a separate register or khata. Then we will know how much land is there, whether it is vacant or occupied unauthorisedly by an ineligible person now. For example, the hon. Finance Minister noted during his recent visit to Nizamabad that a person was in occupation of a land, he was served notices and the crop was also seized. So, it was known that it was Government land only after the crop was harvested. These are the anomalies which can be eliminated or rectified taking advantage of the present Bill, Sir.

(శ్రీ) కాసాని నారాయణ (జనగాం):—అధ్యక్ష మహాశయా, రెవిన్యూ 12-40 p.m.  
మినిష్టరుగారు అనర్హులైన పెద్ద భూస్వాముల అధీనంలో ఉన్నటువంటి భూములను వెంటనే స్వాధీనం చేసుకునే బిల్లును ప్రవేశపెట్టినందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను. ప్రధాన మంత్రిగారి 20 అంశాల కార్యక్రమం అమలుచేసే సందర్భంలో ఇది వెంటనే అమలు చేయడానికి ఆర్డినెన్సు రూపంలో తేబడింది. ప్రభుత్వ భూములను ఎవరయితే భూస్వాములు ఆక్రమించుకొన్నారో వారిని తొలగించడానికి ఇది తెచ్చామని అంటున్నారు. వరంగల్ లో కొన్ని వందల ఎకరాలను 5, 6 మంది వ్యక్తులు ఆక్రమించుకొని ఉన్నారు; ఇప్పుడు కేసులు నడుస్తున్నాయి. ప్రాదరాజాదు సిటీలో కూడా ఒక డజను, రెండు డజనుల మంది భూములను ఆక్రమించుకున్నారు. ఇది ప్రభుత్వానికి కూడా తెలుసు. ఈ ఆర్డినెన్స్ వచ్చి 6 వారాలయినా వారు ఎందుకు ఎఫెక్టు కాలేదు. ఈ ఆర్డినెన్స్ 1975 ఆగస్టు 28వ తేదీనుంచి అమలులోకి వచ్చింది. ఇది అంతకు ముందు కోర్టులలో ఉన్న కేసులకు వర్తించదని అంటున్నారు. ఇంతకు ముందు ఉన్నటువంటి కేసులను కూడా తొలగించడానికి చూడాలి. మా జిల్లాలో రెవ్యూ కమిటీలో ఇది చర్చకు వచ్చింది. రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు లేదనే మాట వారు చెప్పారు. కోర్టులలో ఉన్న వాటికి వర్తించదని అన్నారు. ఆర్డినెన్సు వచ్చిన తేదీ నుంచి 6 కోర్టులో అయినా సరే అనర్హులైనవారి స్వాధీనములోగల భూములను ఆక్రమించినవారి కేసులు కోర్టులలో పెండింగు ఉంటే అవన్నీ చెల్లవని స్పష్టం చేయవలసిన అవసరం ఎంతయినా ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ విషయం ఆయాక్టులో పొందుపరచ

వలసిన అగత్యం ఎంతయినా ఉంది. 28 ఆగస్టు 1975 తరువాత ఏ కోర్టు ఐనా భూస్వాములకు ఆర్డరు వేసి ఉంటే వాటిని అప్పీలు చేసి వారికి దక్కకుండా చేయవలసిన శాస్త్రీయ ప్రభుత్వంమీద ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ ఆర్డినెన్స్ వచ్చి 1/2 మాసాలయినా ఏమీ జరగలేదు. వెంటనే చర్యలు తీసుకోకపోతే మంత్రిగారు సదుద్దేశంతో ప్రవేశపెట్టినటువంటి బిల్లు యొక్క ఉద్దేశం నెరవేరదు. కాబట్టి ఈ ఆర్డినెన్సు వచ్చిన వాటికి ఏ కోర్టులలో ఎన్ని కేసులున్నా, ఆక్రమించుకున్న వ్యక్తులు ఏస్టాబ్లిష్మెంట్ నివారయినా, వాటికి వర్తింపజేయాలి. 1975 ఆగస్టు 28 తరువాత యానాటి వరకు కొర్టులలో వారికి చెందివుంటే అప్పీలు చేసి వారు పొందిన అడ్వాంటేజీని తొలగించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ బిల్లు సమర్థనీయమే. ఇది ప్రతి ఒక్కరూ బలపరచవలసిన విషయమే. భూమిని ఆక్రమించుకున్న వ్యక్తి ఎలిజిబిలిటీ ఉన్న వ్యక్తా కాదా అని కోర్టు తెలుసుకునేది కష్టమైన విషయంగా తయారయింది. రిట్ అడ్మిట్ చేసుకొని రికార్డులు అన్నీ కాలిఫర్ చేసిన తరువాత కోర్టుకు అర్థం అవుతుంది. రిట్ ఫైలు చేసేప్పుడు రిట్ పిటిషనులో తనకు ఎలిజిబిలిటీ ఉందనే ఆ వ్యక్తి తెలియపరుస్తాడు కాని ఎలిజిబిలిటీ లేదని తెలియ పరచదు కదా. అందువల్ల కోర్టుకు దీనిని అడ్మిట్ చేసుకోవడమాలేదా అనే సమస్యగా తయారౌతుంది. కాబట్టి ఏ విధంగా పరిష్కరించాలో ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ఆలోచించవలసిన అవసరం వుంది. నిష్కారణంగా ఎలిజిబిలిటీ ఉన్నటువంటి వ్యక్తులను తొందరపడి ప్రభుత్వాధికారులు ఏమయినా వ్యక్తిగతంగా ద్వేషంతోనో లేక మరొకరి ఒత్తిడి వల్లనో తొలగించినప్పుడు ఆ ఎలిజిబిలిటీ ఉన్న వ్యక్తి కోర్టుకు పోయినప్పుడు కోర్టు ఎలిజిబిలిటీ లేనందువల్ల ఫాగం 7 నోటీసు ఇచ్చారు. ఫారం 6 నోటీసు ఇచ్చారు, అందువల్ల కోర్టుకు వచ్చే హక్కు లేదని ఎ లి జి బి లి టి వున్న వ్యక్తిని ఆదేశిస్తే ఆ వ్యక్తి గతి ఏమిటి అని ఒకసారి ఆలోచించమని కూడా కోరుతున్నాను. ఇక మూడవ విషయం యేమిటంటే గ్రామాలలో జమీందారీ ఎస్టేట్ అఖాలిషన్ యాక్టు వచ్చిన తర్వాత సర్వే వాళ్లు వచ్చి అనేక సంవత్సరాలుగా కొన్ని దశాబ్దాలుగా జమీందారులు క్రింద చిన్న చిన్న రైతులుగా ఉంటూ యేదో 4 ఎకరాలు, 5 ఎకరాలు సాగుచేసుకుంటూ ఉన్న వ్యక్తులకు కూడా పొరపాటున కూడా సర్వే సెటిల్ మెంట్ డిపార్టుమెంటువారు పట్టాలు యివ్వని సంఘటనలు ఉన్నాయి. పిళ్ళందరూ కూడా సెటిల్ మెంట్ కోర్టులో అప్పీలు చేసుకుంటున్నారు. ఇప్పటి వరకు పరిష్కారం కాని పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఒక్కొక్క జిల్లాకు ఒక సెటిల్ మెంట్ కోర్టు, ఒక సెటిల్ మెంట్ ఆఫీసరు ఉంటాడు. ఆయన స్థాయిలో ఉన్నవి కొన్ని ఉన్నాయి. డైరెక్టర్ ఆఫ్ సెటిల్మెంట్ దగ్గర అపీల్స్ ఉన్నవి కొన్ని ఉన్నాయి. రెవెన్యూ బోర్డు దగ్గర అపీల్స్ ఉన్నవి కొన్ని ఉన్నాయి. వాళ్లు చిన్న చిన్న రైతులు. చిన్న చిన్న ఫార్మర్స్ గా ఉన్నటువంటి వ్యక్తులే. ఇటువంటి వ్యక్తులను సెటిల్ మెంట్ కోర్టులో పెండింగులో ఉన్నటువంటి సమయంలో వారిని ఎవిక్ట్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తే లేక

12-50 p. m.

ఎవిక్ట్ చేయడానికి ప్రయత్నించినా మరొకరు వచ్చి నీవు ఎలిజిబిలిటీ వున్న వ్యక్తివి కావని దురాక్రమణ చేసిన సందర్భంలో ఆ సెటిల్ మెంట్ కోర్టులో ఆ వ్యక్తి చేసుకున్నటువంటి అపీలు ఏమిటో ఒకసారి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఆ వ్యక్తి కోర్టుకు పోవడానికీకూడా మీరు నిరోధిస్తున్నారు. అటువంటి వ్యక్తుల విషయంలో యెదయినా కాస్త సానుభూతి చూపకపోతే చిన్న రైతుగా ఉన్నటువంటి వ్యక్తి జమీందారుల కాలం నుంచి సాగు చేసుకుంటున్నటువంటి వ్యక్తులు—ముఖ్యంగా హరిజనులు, గిరిజనులుగా ఉన్నటువంటి వ్యక్తులు. ఇప్పుడు అటువంటి రైతులుగా ఉన్నటువంటివారు ఉన్నారు. అటువంటి రైతులకు రక్షణ కల్పించాలి. ఏదయినా దురాక్రమణ జరిగినా, తొలగించబడిన కోర్టుకు పోయే అవకాశాన్ని ఇటువంటి వ్యక్తులకయినా అవకాశాన్ని కల్పించడం అవసరం. లేకపోతే స్టిక్టగా కలక్టర్స్ కు ఆదేశాలు ఇచ్చి సెటిల్ మెంట్ కోర్టులో పెండింగుగా ఉన్నటువంటి వ్యక్తులను యెవరిని కూడా తొలగించకండి అని ఆదేశించడం మంచిది. లేకపోతే సెటిల్ మెంట్ ఆఫీసర్ కుకాని డైరెక్టర్ ఆఫ్ సెటిల్ మెంటుకుకాని లేక రెవెన్యూ బోర్డుకుకాని ఫలానా టైము లోపల పెండింగుగా ఉన్నటువంటి అపీలుగాని, రివిజన్ పీటీషన్స్ గాని వాటికి డిస్పొజిట్ యివ్వండని ఆదేశాలు ఇవ్వకపోతే—యెప్పుడో 1947 సం.తో జమీందారి ఎజాలిషన్ యాక్టు వస్తే యిప్పటికీ కూడా సెటిల్ మెంటు వ్యవహారాలు జరుగుతున్నాయి. ఆపీల్స్, రివిజన్ పీటీషన్స్ పెండింగుగా ఉన్నాయంటే ఫుల్ టైమ్ విషయంగా వుంటుంది. వెంటనే పీటిని పరిష్కారం చేసి మరొకసారి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మీరు ఇన్ ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ శివాయిదార్స్ ను తొలగించినా వాటిని ఎవరికి అసైన్ చేయాలనే సమస్య వస్తోంది, నేడు దురాక్రమణ చేస్తున్నాడు. ఒక్కొక్క గ్రామములో 100 హరిజన కుటుంబాలు ఉంటాయి అనుకుంటే యెవరు శారీరకంగా బలవంతుడో మిగిలిన 99 కుటుంబాలు శారీరకంగా ఎదుర్కొనే టటువంటి వ్యక్తి దీనిలో దురాక్రమణ చేసే మిగిలిన 99 మందిని నోరులేని వాళ్ళను ఇబ్బంది పెట్టే సంఘటనలు అనేకము వున్నాయి. అందుచేత ఆక్రమణ నుంచి శివాయిజమేదార్స్ ను తొలగించిన తర్వాత వెంటనే అక్కడి కక్కడే రెవెన్యూ అధికారులు లాండ్ లెస్ పూర్ ఎలిజిబిలిటీ ఉన్నటువంటి వ్యక్తి యెవరు? ఎవరికి న్యాయంగా పోవాలనేటటువంటిది అక్కడికక్కడే నిర్ణయించి వాళ్ళకు హేండ్ ఓవర్ చేస్తే తప్ప లేకపోతే వ్యక్తిగతంగా శారీరకంగా బలవంతంగా కర్రపెత్తనం చేసే వ్యక్తులకు దక్కుతుంది. నోరు లేనటువంటి వ్యక్తులకు దక్కదు. ఇది ఆలోచించవలసిన విషయం అని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు క్రామ్ ప్రోగ్రామ్ ప్రబలంగా మనము అమలు జరుపుతున్నాము. భూస్వాములు దీనిని నిరోధించకుండా, అటుంక వరచడానికి వీలు లేకుండా ఉండడానికి యీ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యం. ఈ క్రామ్ ప్రోగ్రాము వాగా అమలు జరపాలంటే, త్వరగా ఒక టైము బౌండు ప్రోగ్రాము అమలు జరపాలంటే స్పెషల్ స్టాఫ్ ను ఇవ్వవలసిన అవసరం యెంతైనా ఉన్నది. స్పెషల్ స్టాఫ్ ను ఇవ్వకుండా ఉన్న స్టాఫ్ తోనే ఎట్లాగయినా యీ కార్యక్రమం పూర్తి చేయండి అన్నప్పుడు, అది వీలుకాని విషయం. అనేక కార్యక్రమాలను యీ



తహశ్చిట్టాన్. అప్పుగించి మనం స్పెషల్ స్టాఫ్ను కూడా యివ్వకుండా యీ డి ఫారమ్ పట్టాలు ఇవ్వడం, ఏకుసాలు లీజులు ఇవ్వడం అనేది వృధాఅయిన విషయం. అటువంటి పని పెట్టకుండా ఒకేసారి పరమైనటు డి ఫారమ్ పట్టాలు ఇవ్వడం యీ కార్యక్రమంలో నిర్ణయించుకోవడం అవసరం. వ్యవసాయపు భూములు పట్టాలు అయితే యీ రూపంలో వున్నా ఆ భూములకు క్లాసిఫికేషన్ వెంటనే చైంజ్ చేసి అనాదీనంగా మార్చి డి ఫారం పట్టా ఇవ్వడం, యీ తెక్కులకు సంబంధించిన వ్యవహారం అయితే విలేజ్ నేట్స్ పోరంబోకుగా మార్చి వెంటనే డి ఫారం పట్టా ఇవ్వడం అవసరం. కేవలం లీజు పట్టాలు ఇచ్చి కేవలం తృప్తి పరచడం అనేది మంచి పద్ధతి కాదు. ఇప్పుడయినా ట్రైమ్ బౌండు ప్రోగ్రాముపై నెలొఖరులోగా జరిపి తీరాలని ఆదేశించి వారికి కావలసిన స్పెషల్ స్టాఫ్ను ఇచ్చి యీ కార్యక్రమం పూర్తిచేయాలని కోరుతూ నేను యీ బిల్లును సమర్థిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri C.V.K. Rao : —Mr. Speaker, Sir, the amending Bill of the Andhra Pradesh Land Encroachment Act has as its main object the barring of the jurisdiction of the civil courts in regard to the decisions of the Government and behind that the purpose of the Government as explained here is to assign these lands in favour of the landless poor people. That is good. But now here the Government considers that inordinate delay is being made by the courts. That is a real experience; there is no doubt about it. But does the Government believe that the courts' decisions are perverse decisions or anti-social decisions and if that were so, verily we have got to take recourse to the other measures. The Government has an intention to take the land with the object of giving it to the poor because they are exploited. That idea is good in itself and that should be the objective of any civilised Government. But if the Government thinks that the ineligible person or persons who profiteer and exploit are coming in the way they must be removed; at the same time if the Government thinks that the courts are going to the rescue of such persons, I would appeal to the Government to take such steps to see that the courts are not manned by men who have an anti-social mind.

In order that the Government may be armed with unalloyed powers to go ahead with a particular welfare programme, very good, let the Government have those powers but in this case I have to bring to the notice of the Government certain instances. After all these are measures which have to be implemented by the Governmental agencies. Government means - not the Ministers but the officials concerned. The policy is there and it is executed by the officials. I bring to the notice of the Government that there have been cases where Collectors who have been implementing the good intentions of any policy are harassed. Is the Government unaware of such things? On the other hand there are officials who in fact are not able to implement these

Statement by the Minister for  
Finance :  
re: Size and content of State Annual  
Plan for 1976-77.

9th February, 1976. 245

things due to their class outlook. Are the Government able to remedy these things. When we want that the policy should be implemented, we should leave no stone unturned for its genuine implementation; otherwise that will not be an effective government.

Therefore, I would like to bring to the notice of the Government because certain vested interests, certain exploiters and certain land-lords are coming in the way. . . . .

1-00 p.m.

Mr. Speaker:—Mr. C.V.K. Rao, you can continue later. Now I request the Finance Minister to make a statement.

#### STATEMENT BY MINISTER FOR FINANCE

re: Size and contents of the State Annual Plan for 1976-77.

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy) :—On 8th February, 1976, a meeting was held at New Delhi between the Planning Commission and the State Government in regard to the size and content of the State's Annual Plan for 1976-77. The meeting was attended by Shri Haksar, Deputy Chairman and other Members of the Planning Commission, while the State Government was represented by the Chief Minister and myself.

At this meeting we presented on behalf of the State Government, a plan of the size of Rs. 262 crores taking into account the essential requirements of the different sectors in the State's Plan. This represents an increase of 30% over the current year's plan outlay. While we stated that we would try to improve our own resources for the Plan, we urged strongly that additional central assistance should be given to enable a plan outlay of this order. The planning Commission have fully recognised the need for a plan of this size and while the formal communication is awaited, we have every confidence that the Plan of Rs. 262 crores for 1976-77 will be approved.

The largest allocation in a Plan of this order will be for power and irrigation. The outlay for power will be about Rs. 106 crores and irrigation Rs. 71 crores. The outlay for Nagarjunasagar and Pochampad will be Rs. 18 crores each. In power, the allocation for Kothagudem Stage IV will be Rs. 26 crores; for Srisaigram Project Rs. 25 crores; Vijayawada Thermal Scheme Rs. 19 crores; Lower Sileru Project Rs. 12 crores; and for Nagarjunasagar Hydro Electric Project Rs. 4.5 crores.

The allocation for Agricultural and allied sectors will be Rs. 18 crores; for Industries Rs. 8 crores; for Transport and Communications about Rs. 20 crores; and Social Services Rs. 33 crores.

Thus it will be seen that a plan with an outlay of Rs. 262 crores will enable us to make adequate provision for all the important on going Irrigation and Power projects, besides maintaining and augmenting the tempo in other Sectors. Fuller sector-wise and project-wise details will be announced to this House at the time of the presentation of the 1976-77 budget.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రెనాన్స్ మినిస్టరు గారు య. 282 కోట్లతో వార్షిక ప్రణాళిక అవుట్ లే తయారుచేయించి ప్రణాళిక సంఘాన్ని ఆమోదించ చేస్తున్నందుకు యాన్ టీనేపేటరి అభినందనలు. ట్ కోస్ లు ఏమి వేయరుగదా ?

### GOVERNMENT BILLS

#### THE A. P. LAND ENCROACHMENT (AMENDMENT) BILL 1976 (CONTD)

Sri C.V.K. Rao:—Sir, the policy makers should see that the policy is executed in its full meaning. Are you doing that thing. That is the question which I am going to raise. In view of this, the Courts are standing in the way, as far as this policy of allotting land to the landless is concerned and the land-lords are also standing in the way. In order to get over it this amending bill has come about. I agree with that thing. But with regard to its own agencies. I bring, through you, to the notice of the Government that there is a Collector in East Godavary district and he is sincere and in order to implement this particular policy he is trying to allot the land to the poor and is taking all measures possible in full spirit. What is happening? All the landlords put together, the landlords on the side of the party which is ruling are not sparing that Collector. That Collector did not even complete three years and all the land lords put together have brought pressure against him and also pressure against the Government that that man may be transferred. That is the position. Therefore, we must also see that.....

Mr. Speaker:—This is not a general discussion. You speak on the Bill. You can have another opportunity in the general discussion.

Sri C. V. K. Rao:—The land less that has been allotted the land, are not being permitted to take it. The officeris who have to execute the policy are not being permitted to execute that. Therefore, it has relevance to this thing. I would like to ask the Government to be grateful about the job and also the officer who is not able to implement the policy of the Government.

The State Government has been Implementing the Crash Programme, assignment of Government Waste Land in favour of landless poor persons and whoever comes in the way should be curtailed. If the officers come in the way it should be curtailed. Government should go to the rescue of the poor. This is not happening as far as East Godavary District is concerned. It is pertaining to me and so I am bringing this to the notice of the Government.

కుమారి ఎం. కమలమ్మ (నక్రెకల్) :—అధ్యక్షా, రెవిన్యూ మినిస్టరుగారు ప్రవేశ పెట్టిన యీ బిల్లును సహార్థ చేస్తూ కొన్ని విషయాలు మీ ముందుకు తీసుకు రాదలుచుకున్నాను. నాకు వుండే అనుభవంలో లాండ్ ఎక్స్ కోచ్ మెంటు రక

రకాలుగా వున్నాయి. ఒకచోట భూస్వాములు భూమిని ఆక్రమించుకొని అతని కొడుకుల పేరున భూమి లేడు కాబట్టి వారి పేరున చేస్తున్నారు. ఇంకోచోట భూస్వాములు ఈ భూములు ఆక్రమించుకొని వేరేవాళ్ళకు అమ్మివేశారు. వారి దగ్గర డబ్బు తీసుకున్నారు ఆ భూమి ఇప్పుడు కొన్నటువంటివారికి వట్టా కాలేదు. అతను ఎంక్రోచ్ మెంటులో తీసుకొని డబ్బు తీసుకొన్నాడు. దీనిని సాగు చేయడం కష్టం అవుతున్నది. ప్రభుత్వం దీనిని గురించి ఆలోచించాలి. తరువాత ప్రతిదీ తాసిల్దారు దగ్గరకు వెళ్ళాలి. అక్కడ లెవీ తీసుకోవలసి యున్నది. ఇంకా ఏదో చేయాల్సియున్నదని వారు చెబుతున్నారు. కాబట్టి అట్లా కాకుండా ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. ప్రత్యేకంగా సెల్ పెట్టి బ్లాక్ వైజ్ డివైజ్ చేసి నలుగురు అయిదుగురిని డిప్యూటీ చేసి ఆ గ్రామంలో పుండే లాండును ఏ విధంగా లాండ్ లెస్ పూర్కు ఇవ్వాలో ఆ విధంగాగా చేస్తే బాగా వుంటుంది. అట్లా కాకుండా ఇతను అప్లికేషను ఇస్తే నాలుగైదు నెలలు లేకపోతే సంవత్సరాల పొడుగున ఇట్లా ఉండేటట్లయితే వాడు లాభపడడు, 20 పాయింట్ ప్రోగ్రాం క్రింద సాల్వ్ అయ్యేది కాదు. చట్టాలు పాస్ చేసి కాగితాలమీద ఉండడం కాకుండా చట్టం పాస్ చేసిన వెంటనే ఏ విధంగా అమలు లోకి తీసుకురావాలో, టైం ఖాండు ప్రోగ్రాం తీసుకొని గ్రామాలకు వెళ్ళి ఇప్పుడు ఉండే తాసిల్దారు కాకుండా 10 మందిని నలుగురిని ఉద్యోగస్తులను ఎక్స్ ప్రా చేసి. ఈ ప్రోగ్రాంను నాలుగైదు నెలలలో చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలని కోరుతూ ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ నెలపు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం ఏదో చేయబోతున్నాము మేము చేసే మంచి పనులకు కోర్టు అడ్డం వస్తున్నది అనే కాన్ సెప్టు తప్పు. ప్రభుత్వం చేసే మంచి పనులు అన్నిటినీ ప్రజలు హర్షిస్తున్నారు. కోర్టులు కూడా కమిటెడ్ గా అనుసరిస్తున్నాయి. కోర్టులకు వెళ్ళగూడదనే శాసనంలేదు. వెళ్ళ వచ్చును. టైటిల్ ఉన్నప్పుడు వెళ్ళవచ్చును. టైటిల్ ఎవరు సంపాదిస్తున్నారు? సంపాదించగలుగుతున్నారని ఆలోచిస్తే ఈ ప్రొవిజన్ ను వారు ఎడ్యాంట్ చేస్ తీసు కుంటూ, కరణానికి డబ్బులు యిస్తే బి ఫారం వస్తే కలెక్టరును మంచిచేసుకుంటే డి ఫారం వస్తే వాటిని జేస్ చేసుకొని కోర్టుకు వెళ్ళవచ్చు. అవి పొసెషన్ ప్రూవ్ చేస్తాయి. స్వాధీనంలో ఉన్నప్పటికీ బి ఫారం కూడా సృష్టించుకొలేని వాడికి రక్షణ చేస్తున్నాము. ఏదో యిన్ ఫ్లయెన్స్ చేసి ఏదో ఒక కాగితం డిపార్టుమెంటు ద్వారా సంపాదించుకోగలిగినటువంటి వాటికి రక్షణ అంటు న్నాము. కొన్నాళ్ళు కోర్టుల నుంచి జూరిస్ డిక్షన్ తీసివేసినా డిపార్టుమెంటులో యివి సరిగా అమలుజరుగుతున్నాయా అని ప్రభుత్వం ఆలోచనచేసి చూడగలిగితే అంతకంటే మంచిపనిలేదు. మన డిపార్టుమెంటులను కంట్రోలు చేసుకోలేక కోర్టు లపై ఆంక్షలు విధించడం డెమాక్రెటిక్ ప్రిన్సిపల్ అనిపించుకోదు. ఏదో చేయ డానికి కోర్టులు అడ్డం వస్తున్నాయి అనడం సరయినదికాదు. పేద హరిజనుడు ఉన్నాడనుకోండి. అనాదిగా ఏదో భూమి చేసుకుంటూంటాడు. బి ఫారం

సంపాదించుకోలేదు. ప్రక్కఉన్నవాడు ఇన్‌ఫ్లూయెన్స్ చేసి సంపాదించుకుంటాడు ఇద్దరు వెళ్ళారనుకోండి. రివెన్యూ డిపార్టుమెంటులో ఎవరి మాట చెల్లుబాడి అవుతుంది. బి ఫారం, డి ఫారం పొంది అనాదిగా చేసుకునే రైతులను ఇవిట్టు చేసే విషయాలు అందరికీ తెలుసు. దీనిని ఎక్స్‌ప్లయిట్ చేసేవారు ఉపయోగించుకునే అవకాశం ఉంది కనుక ఈ బిల్లు పాస్ చేయడానికి మాకు అభ్యంతరం లేదు కాని అమలులో పేదలకు ఉపయోగపడేట్లు ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:— అవ్వతా, లాండ్ ఎంక్రోచ్ మెంటు చట్టానికి సంబంధించిన సవరణ చాలా అవసరమైనది. దీనిని బలపరుస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తేవలసిఉంది. గత 30-40 సంవత్సరాలుగా సాగులో ఉన్న బంజరులకు పట్టాలు ఇవ్వలేదు. మంత్రులు వచ్చినప్పుడు కొన్ని వేలమందికి టెంపరరీ పట్టాలు ఇవ్వడం జరుగుతుంది. బి ఫారంకు టెంపరరీ పట్టాకు పెద్ద తేడా లేదు. నాటికి వెంటనే డి ఫారం పట్టా ఇచ్చే స్థితి ఉండాలి. ప్రస్తుతం ఉన్న సర్వే ప్లాఫ్ తో మరొక 50 సంవత్సరాలు ఐనప్పటికీ బంజర్లకు పట్టాలు ఇస్తారని నమ్మే పరిస్థితి లేదు. తాలూకాకు ఒక సర్వేయరును ఇచ్చి ఇండ్ల స్థలాలకు బంజర్లకు అన్నింటికీ చేయాలంటే కోటా ప్రకారం రోజుకు మూడు నాలుగు చేస్తాడు కప్ప అంతకంటే చేయలేదు. దీనికి స్పెషల్ ప్లాఫ్ ను వేసి చేస్తేనే ఏమైనా సాధ్యమవుతుంది. ఏదైనా టైం జౌండ్ గా చేయవలసిఉంది. మూడు నెలలలో పూర్తి చేస్తామంటే నాకు నమ్మకంలేదు. ఆరు నెలలో నయినా పూర్తి చేస్తారని గారంటే ఇస్తారా? ఈ సంవత్సరం ఆఖరుకై నా బంజర్ల పట్టాలు ఇస్తామని హామీ ఇవ్వగలరా అని అడుగుతున్నాను. పి. వి. నరసింహారావుగారి టైంలో ప్రభుత్వ స్థలాలలో ఉండే ఇండ్లకు కబేళాలు ఇవ్వాలని పట్టాభూములలో ఇండ్లు వేసుకునేవారికి కబేళాలు ఇవ్వాలంటే వచ్చే ఆరు మాసాలలో ఇటువంటివి అన్నీ పోరంబోకుల క్రింద చేర్చి కబేళాలు ఇస్తామని చెప్పారు. ఇంకవరకు తీసుకున్న చర్య పడవ వంతు కూడా లేదు. పెనాల్టీలు వేయడం లేదు కదా అని చెప్పవచ్చును. కాని ఈపద్ధతివల్ల గ్రామాధికారులు ఎన్నో కుతంత్రాలు వన్నడానికి అవకాశం ఇస్తున్నారు. ఎంక్రోచ్ మెంటుచట్టం ప్రకారం ప్రతి సంవత్సరం బి ఫారం

1-10 p.m. ఇవ్వాలి. ఈసవరణమంచిదే. కాగితాలు కరువుఅని బి ఫారం కూడా ఇవ్వడంలేదు. ఎవరి పేర బి ఫారం ఉంటున్నదో వానికే పట్టా వచ్చే పరిస్థితి ఉంది. అందువల్ల సర్వే సిబ్బందిని పెంచాలి. అన్ని రకాల పోరంబోకులను అసెస్సు వేస్తుగా కన్వర్టు చేయనిదే బి ఫారం పట్టాలు ఇవ్వడానికి లేదు. కలెక్టర్లకు అధికారం ఇచ్చారు. గ్రామాధికారుల నుంచి కలెక్టరు వరకు తిరగజానికి సంవత్సరం పడుతుంది. కన్వర్షన్ అధికారం తహసిల్దారుకు ఇస్తే తొందరలో పట్టాలు ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ అధికారం తహసిల్దారుకు ఇవ్వాలని కోరుతూ దీనిని బలపరుస్తున్నాను.

(శ్రీ వి. బి. తిరుమలయ్య (వికారాబాద్) :— అధ్యక్షా, ఈ సవరణను నేను బలపరుస్తున్నాను. ఇవి చాలా మంచి సవరణ. దీనిని సక్రమమైన విధ్ధతిలో అమలు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. రికార్డుల మంత్రిగారు సదుద్దేశంతో తీసుకువచ్చారు. కాని అమలు చేయడంలో పెద్ద ప్రజాస్వామికి అందుబాటులో ఉండేట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను. సర్వే చేయించి పట్టాలు ఇస్తే అందరకు బాగుంటుందని దీనికి టాప్ ప్రయారటీ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. రామకర్ణ (దేవరకొండ) :— అధ్యక్షా, ఈ సవరణ బిల్లు తీసుకు రావడం చాలా సంతోషించదగిన విషయం. ఈ నాడు మన రాష్ట్రంలో అన్ని జిల్లాలలోను భూస్వాములు బంజరు భూములను ఆక్రమించుకుని వదలకుండా ఉంటున్న ఘటనలు చాలా ఉన్నాయి. అర్ధి నెమ్మ వచ్చి 3 నెలలై వప్పటికీ ఇంత వరకు ఎక్కడా అమలు జరగడం లేదు. తహసీల్దారులకు దగభాస్తులు పెట్టారు. ఫలానా ఫలానా భూములు భూస్వాములు ఆక్రమించుకుని ఉన్నారని వారిని ఇవిక్కు చేసి పట్టాలకు ఇప్పించాలని పెట్టుకున్నారు. ఇంతవరకు చర్యలు తీసుకోవడం లేదు. పట్టాలు ఇచ్చిన భూములలో కూడా హరిజనులు వ్యవసాయం చేసుకుంటుంటే భూస్వాములు వంటలు ధ్వంసం చేసిన ఘటనలున్నాయి. ఈ సవరణను సక్రమంగా అమలు చేయడానికి క్రింది స్థాయిలో తహసీల్దారులకు అధికారం ఇచ్చి స్పెషల్ ప్లాఫ్ ను వేసి ఈ కార్యక్రమం చేయించాలని కోరుతూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

\* Sri P. Narsa Reddy :—Hon'ble Mr. Nagi Reddy has raised one important point Sir. That is, that the Land Encroachment Act is meant to safeguard Government land itself. There was no necessity for the Government to mention that where questions of title are involved the party has had opportunity to go to the Court of Law. The Amendment reads like this: "not being in possession, order or proceeding affecting the title to the land of a person". Suppose we decide a private land as Government land. He has got to get it and that person can go to the Civil Court even if it contrary to the existing civil law. Therefore, we have prohibited such cases. The Hon. Member Mr. M. Nagi Reddy has said that a 'B' Form may be taken from any Karanam and then go to a Court and get the stay. 'B' form patta is not a title which he also agrees. If there is any substantial data or substantial averment which convinces the Court that there is a prima facie case either it is the statement as Mr. N. Srinivasul Reddy has stated or first question of valid title, then only the Courts have got a right. But in many cases our own experience has been that the party who has encroachment collide with the Karnam. When it has come to the notice of the public representative or to the higher officers, he clandestinely gave away in order to get the stay from the Court. Apart from these there have been several cases Sir where persons have claimed that they are eligible sivaigamedars and went to court and got the stay. The question of eligibility should be left to the Government because they have got all the records. They know who is a rich person and who is a poor person. Any rich person that

have got sufficient means can go to a Court of Law on the simple point that he is an eligible encroacher.

About the other point the Hon'ble Members have said is that we must scrupulously implement it. We are trying to implement it. The latest figures I have got by telegram from 13 districts. From the date of the passing of the Ordinance about 9,00 acres have been taken possession of by evicting about 700 persons. There is no need for having special staff for this, because normal staff is sufficient to do the work. In regard to another point raised by Mr. M. Narayana Reddy about the Dy. Collectors, I am to inform that the Collector means and includes Deputy Collector and that is why there is no special necessity.

Mr. Speaker :—Now, I shall put the motion to vote :

The question is :

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration”.

The Motion was adopted.

Mr. Speaker :—Now, I shall take up the Clauses.

#### CLAUSE 2

Mr. Speaker :—The question is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

#### CLAUSE 3

\*Sri P. Narsa Reddy :—In Clause 3, there was an omission and hence I am moving the amendment, Sir;

“For the marginal note in Clause 3 substitute the following :

“Repeal of Ordinance 9 of 1975.”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

The question is :

“For the marginal note in Clause 3, substitute the following:—  
“Repeal of Ordinance 9 of 1975”.

The Amendment was adopted.

Mr. Speaker :—The question is :

“Clause 3 as amended do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted and Clause 3 as amended was added to the Bill.

#### CLAUSE 1, ENACTING FORMULA AND LONG TITLE

Mr. Speaker :—The question is :

“Clause 1, Enacting Formula and long Title of the Bill do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted and Clause 1, Enacting formula and long title were added to the Bill.

\*Sri P. Narsa Reddy :—Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1976 be passed”.

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is :

“That the Andhra Pradesh Land Encroachment (Amendment) Bill, 1976 be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was passed.

### THE LAND ACQUISITION (ANDHRA PRADESH AMENDMENT) BILL, 1976.

\* Sri P. Narsa Reddy :—Sir, I beg to move :

“That the Land Acquisition (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ బి. యల్లారెడ్డి (ఇందుర్తి):—అధ్యక్షా, ఈ లాండ్ అక్విజిషన్ ఆర్డినెన్సు బిల్లును సమర్థిస్తున్నాను. కలెక్టరుకు అధికారాలు యివ్వడమనేది దీనిలో ప్రధానము. ఇంతవరకు రెవెన్యూ బోర్డుకు, గవర్నమెంటుకు అధికారము వుండేది. దానివల్ల చాల అలస్యమయ్యేది. 10 సం.ల వరకు జరిగేది. సమస్య పరిష్కారానికి వచ్చేటప్పటికి ఇంకొకరు మరల కోర్టుకు వెళ్లడము దానితో మరల కొన్ని సం.లు పట్టడము జరిగేది. ఏ సమస్య పరిష్కారమయ్యేది కాదు. 10 సం.ల వరకు వేచి వుండలేరు కాబట్టి ఎక్కడో అప్పీల్ ఏదోచేసి భూమిని తీసుకొని ఇల్లు కట్టుకొనడమువల్ల నష్టపడుతూ వుండేవారు. అందువల్ల అలస్యము జరగకుండా త్వరితముగానే పరిష్కరించడానికి అవకాశమిచ్చే బిల్లు కనుక దీనిని నేను సమర్థిస్తున్నాను. కలెక్టరు అక్వైర్ చేసే డెసిషన్ తీసుకొన్న తరువాత గెజిట్లో ప్రకటించాలి. జిల్లా గెజిట్లో ప్రకటించవచ్చును. జిల్లా గెజిట్లో లేక పోవుట వల్ల ఏ కర్నూలు పెన్షన్ కో పంపించడము జరిగింది. కర్నూలు పెన్షన్ నుంచి ప్రకటించడములో 2, 3 మాసాలు జాప్యము జరిగింది. పేదవారు చాల అందోళన చెందుతూ వున్నారు, కొన్ని సందర్భాలలో నిరాశ చెంది ఆఫీసుల చుట్టూ తిరుగు చున్నారు. 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రాం వచ్చినతరువాత ప్రజలలో ఉత్సాహము వచ్చినది. స్థలాలు వస్తాయనే ఆశతో వున్నారు. ఎమర్జెన్సీ వచ్చి 6 మాసాలైనా పరిష్కారము కాకుండా వున్న దరఖాస్తులు ఇంకాచాలా వున్నాయి. నా సియో జి: వర్గములో 5, 6 కేసులకంటే పరిష్కారము కాలేదు. భూమి నెలకును విషయము లోనే టైము తీసుకున్నారు. నెలకును చాల లోపాలు జరుగుతున్నవి.



గ్రామానికి దగ్గరలో పుండాలా లేక దూరముగా పుండాలా అనేది వుంది. హరిజన కాలనీస్ గ్రామాలకు దూరంగా ఉడుతున్నారా. గ్రామము నుంచి పేరు పడిపోయిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. ఇప్పుడు అటువంటి పొరపాటు చేయకుండా గ్రామానికి అనుకొని వున్న భూములనే సేకరించి వారికి యిస్తే బాగుంటుంది. సీలింగ్ లో వచ్చే భూములు, గ్రామానికి అనుకొని వున్న భూములు కేటాయించాలి. సాధారణముగా గ్రామము ప్రక్కన పలుకుబడిగల పెద్దభూస్వాముల భూములే వుంటాయి. 1, 2 ఎకరాల పేదవారి భూములు వుంటే పలుకుబడి కలవారు అధికారులపైన తమ పలుకుబడిని ఉపయోగించి పేదవారి భూములను తీసుకొనేట్లు వత్తిడి చేస్తున్నారు. అనుకూలముగా వున్న భూమిని హరిజనులు కోరికే దానినిచ్చే విషయములో చాలా ఆలోచన జరుగుతున్నది. వారికనుకూలముగా నిర్ణయముచేయకుండా పేరే భూమిని తీసుకొనే ప్రయత్నము జరుగుతున్నది. భూమిని సేకరిస్తున్న సందర్భంలో కోర్టుకు వెళ్ళి అవకాశము లేకుండా చేస్తే బాగుంటుంది. ఎటువంటి భూమిని తీసుకొనాలి? సీలింగ్ లో వచ్చే భూమిని చెల్లెట్లు చేయకూడని మొదట ఆర్డర్స్ వచ్చినవి. తరువాత సీలింగ్ లో వచ్చే భూములను సేకరించవచ్చునని ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రకటన చేశారు. తీసుకొనవచ్చునని సోషల్ వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటునుంచి ఆర్డర్స్ వచ్చినవి 5 ఎకరాల లోపల వుండే భూమిని కలెక్టరు సేకరించవచ్చునని రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటునుంచి సర్క్యులర్ వచ్చినది. అలాంటివి తీసుకొనే అధికారము లేదని మరల ఆర్డర్స్ రావడమువల్ల చాలా ఆలస్యము జరుగుతున్నది. రెవెన్యూ మంత్రిగారు దీని క్లారిటీ చేయాలి. అలాంటి ఆర్డర్స్ పంపిస్తే కాన్సిల్ చేయాలని స్వయంగా సేకరించడానికి సహాయపడానిని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. బసప్ప (ఉరవకొండ) :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును హృదయ పూర్వకముగా బలపరుస్తున్నాను. పెద్ద భూస్వాములనుంచి ఎటువంటి ఆటంకము లేకుండా భూమిని సేకరించేదానికి అవకాశమును కలుగజేయుట వల్ల సంతోషిస్తున్నాను. హరిజనులు కోరిన భూమి కాకుండా ఇంకొక భూమిని యిప్పించే ఏర్పాటు వల్ల ఆయోమయ పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నవి. మా నియోజక వర్గములోని హనుమాపుర గ్రామములో గ్రామానికి అనుకొని వున్న భూమిని హరిజనులు కోరితే ఆ భూమిని 20 సంవత్సరాలనుంచి తీసుకొనడము చాల కష్టముగా వుంది. పేరే భూమి అవసరము లేదని హరిజనులు చెప్పారు. రెవెన్యూ కమిటీ మీటింగ్ లో అదే భూమిని యిప్పించాలని చెప్పి వున్నాను. ప్రభుత్వము ఉత్తర్వులు ఇచ్చినా సాధ్యపడదని కలెక్టరు చెప్పారు. బిల్లు వచ్చిన తరువాత కూడ ప్లానికాధికారులు ఆటంకాలు కల్పిస్తున్నారు. అందువల్ల హరిజనులు ఏ భూమిని కోరితే ఆ భూమిని యిచ్చేదానికి అవకాశము వున్నా అధికారులు అభ్యంతరాలు కలుగజేయడం హాస్యాస్పదముగా వుంది. దీనిలో వున్న అభ్యంతరాలను తొలగించి హరిజనులు కోరిన స్థలాలను యిప్పించడానికి మంత్రిగారు శాసించాలని కోరుతున్నాను.

The Land Acquisition (A.P. Amendment)  
Bill, 1976

శ్రీ పి. పీటర్ పాల్ :—అధ్యక్షా, ఈ సవరణ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను. వల్లికేషన్ ఆఫ్ నోటిసు. 2. డిక్లరేషను. 3. పేమెంట్ ఆఫ్ కాంపెన్సేషన్ అని 3 సూచనలు చేశారు. ఇవే కాక ఇంకా కొన్ని చేయవలసిన అవసరము వుంది. ఏ హరిజనుడు, గిరిజనుడు, వెనుకబడినవారు స్థలానికి పిటిషన్ పెట్టినా తహసీల్దారుకు పిటిషన్ పోతుంది. కాలూకా స్థాయిలో కొంతమంది డిప్యూటీ తహసీల్దార్లను వేసినందుకు మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. సర్వేయర్లను వేయాలి. వేసినా కూడ కాని పరిస్థితులున్నవి. 10 క్వరీస్ వేసి పంపుతారు. 10 (1) లో ఎంటర్ చేశారా? లాండ్ సీరింగ్ లో వున్నదా? అప్పుడు వున్నవా అని 10 క్వరీస్ వేసి పంపుతారు. హరిజనులు ఫలానా భూమి కావాలంటే ఆ భూమి కాకుండా మార్పులు చేయడము అధికారులవల్ల జరుగుతున్నది. ఉత్సాహముతో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను అమలు చేయగల అధికారులను పోస్టు చేయాలి. వారు పెట్టుకొన్న స్థలము మంచిది అనుకొన్నప్పుడు దొరికే అవకాశము లేదు. అందువల్ల గెజిట్ వల్లికేషను యిప్పించి తరువాత తక్కిన కార్యక్రమమును చేయాలని కోరుతున్నాను. డిక్లరేషన్ చేయాలన్నారు. తరువాత కాంపెన్సేషన్ 500 రూపాయలకు తక్కువ అయితే ఒకేసారి ఇవ్వాలని అన్నారు. లేకపోతే 5 ఇన్ స్టాల్ మెంట్స్ లో ఇవ్వాలని అన్నారు. 1. 2 ఎకరాల భూమి కలవారినుంచి సేకరించడానికి పిటిషన్స్ పెట్టుకొంటున్నారు పేమెంట్ విషయములో కత్తెర్లు నిర్ణయించేటప్పుడు Money compensation in respect of any land, make any arrangement with a person having a limited interest in such land either by the grant of any lands in exchange. అన్నారు. ఈ నాడు సీరింగ్ ఆక్టు క్రింద భూములు వస్తున్నవి. ఏవో తగాదాలు వున్నవి తరువాత చేస్తామని కాకుండా సీరింగ్ లో వచ్చిన భూములను వెంటనే యిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలి. డెడికేటెడ్ స్పిరిట్ వున్న అధికారులను నియమిస్తే తప్ప 20 అంశాల కార్యక్రమం అమలు జరిగేదానికి వీలు వుండదు. క్వరీస్ ని తగ్గించి స్పాట్ డెసిషన్స్ తీసుకొనడం అవసరం. ప్లాన్ ఎక్కువ అవసరము లేదని అన్నారు. ఇదే పనిమీద కొంతమంది అధికారులు లేకపోతే ఈ కార్యక్రమము నెరవేరదు. సంవత్సరాల తరబడి పెటిట్ కానివాటికి ప్రాధాన్యత ఇవ్వాలి. 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రామ్ ని అమలు చేయడానికి అవసరమైన విధంగా అధికారులకు తర్ఫీదు యిచ్చి అన్ని డిపార్టుమెంట్స్ అధికారులు సహకరించే విధంగా చేయాలి. సెప్టెంబరులో అర్డినెన్సు వచ్చినా ఇంకా డిలే జరుగుతున్నది, గుంటూరు జిల్లాలో 70 ఎకరాలు గెజిట్ వల్లికేషను జరిగింది. ఇంకా హరిజనుల చేతుల్లోకి రాలేదు. వెంటనే అమలుచేసే విధంగా చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—(గూడూరు) అధ్యక్షా, వల్లికేషను ఆఫ్ డ్రాప్టు నోటిఫికేషన్ డ్రాప్టు డిక్లరేషను కర్మాలు ప్రెస్ కి పోవలసిన అవసరము లేదు. ఏజిల్లాకు ఆజిల్లాలోనే ప్రింట్ చేసుకోవాలని కత్తెర్లకు ఆదేశాలు యిస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రకటన చేశారు. అప్పుడంటే ఆదేశాలు

లేదా క్లారిఫై చేయాలని కోరుతున్నాను. నోటిఫికేషన్ కాని, డిక్లరేషను కాని చేసే అధికారము కలెక్టరుకు యివ్వడము మంచిదే. ఇన్ టరన్ ఆర్.డి.ఓ.లకు డెలిగేట్ చేస్తే మంచిదేమో పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను. కాంపెన్సేషన్ 500 రూలు చాటితే ఇన్ స్ట్రుక్ మెంట్స్ లో యిచ్చే విధంగా నిర్ణయించడం జరుగుతోందంటున్నారు. రెండు యాన్యువల్ ఇన్ స్ట్రుక్ మెంట్స్ లో చెల్లిస్తే శాగుంటుంది. భూమి పోయినా వారికి పున్న అప్పులు అయినా తీర్చుకొన వచ్చుననే ఆశతో వుంటారు 10 ఎకరాలు పున్న వారి నుంచి అక్వైర్ చేస్తున్నాము 5 ఎకరాలు పున్న వారి నుంచి అక్వైర్ చేస్తున్నాము. చిన్న రైతులకు రెండు యాన్యువల్ ఇన్ స్ట్రుక్ మెంట్స్ లో యిచ్చే అవకాశమును పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను. వీకర్ సెక్షన్స్, హరిజనులు, స్కాలర్ ఫార్మర్స్ నుంచి వీలైనంత వరకు అక్వైర్ చేయకుండా పెద్ద రైతులనుంచి అక్వైర్ చేసే విషయము చూడాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ యామ్. ఆర్. డీన్ (విశాఖపట్నం):—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను. ఇందిరాగాంధీ ప్రవేశపెట్టిన 20 పాయింట్స్ ప్రోగ్రామ్ ని అమలు చేయడం చాలా మంచిది. మేము సంతోషిస్తున్నాము. ప్రజలు కోరిన భూమి కాకుండా ఏ మారుమూలనో యివ్వడమువల్ల చాలా కష్టముగా వుంటున్నది. మంచి నీరు, రవాణా సౌకర్యాలు వైద్యసౌకర్యాలు పున్న ప్రాంతాలలో యివ్వడం మంచిది, విశాఖపట్టణములో పోర్టు ట్రస్ట్ వారు లాండ్ అక్వైర్ చేశారు. అక్కడ ఇళ్లు కట్టుకొన్న వారిని ఎవిక్ట్ చేశారు? వారికి ఎక్కడో 4 మైళ్ళ దూరములో యిస్తే వారు అక్కడకు పోయి వుండగలరా? పరిశ్రమలు పున్న చోట వందల ఎకరాల స్థలము వుంది. పరిశ్రమల ఆవరణలోనే వర్కర్స్ వుండే ఏర్పాటు చేస్తే శాగుంటుంది. జమీందారుల, మహారాజుల భూములు భాగీగా వున్నవి. వాటికి కూడ దీనిని వర్తింపచేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

1-40 p.m.

Sri M. Narayan Reddy :—Sir, I welcome this measure mainly for two reasons. It help the assignement of house-sites to the extent of more 10 lakhs. It is a good measure which brings decentralisation. The purpose is satisfied through this amendment. The land would be acquirred for the purpose of construction, extension or improvement of any dwelling house for the poor. This is a new purpose or a new perspective is added to amendment. In this respect I would like to know one aspect of an unintended effect. That is to say, this land is needed a particular place that is near the town or a village. This aspect looks large in our thinking. This land is not needed for a canal or a project outside, but the land is needed very near, in the midst or almost in the vicinity, periphery of the town or the village. When such land is needed it might have been owned even by a small man but must have any other land than that land. This is the distinction that we must make in relation to acquisition for other purpose, and the acquisition for this purpose. If such is the case and if the public purpose is paramount over the interest of the individual who has very little land the Government must also take care of his interest by giving alternative land or some other benefit which can be made up for the future.

The Land Acquisition (A.P. Amendment)  
Bill, 1976

The second thing is, in the objects and reasons it has been mentioned about the dwelling houses. It is mentioned in clause 3(A) and 3, for the purpose of acquisition of land, for construction, extension or improvement of any dwelling houses for poor. In the objects and reasons the words are very clearly used. It is said in the second para therefore the State Government have decided to launch a massive programme of acquisition of land for the construction, extension or improvement of dwelling houses for the poor. If you go again to clause 3 (a) and 3, the words are used—construction, extension or improvement of any. There is article 'any' dwelling house. It is used in a singular form. So, it may mean that the land can be acquired even for a single, house, construction of a single house, extension of a single house, or the improvement of a single house. We should not leave any doubt for a wrong construction by a Field Officer. I want to draw the attention of the Hon. Minister to this aspect. Coming to the powers given to the Collector, the District Collector is given power. In the past also we have had amendments on several occasions. I have noticed an amendment. How this could be reconciled. I only wanted this to be brought to his notice. An amendment was brought in 1953 and also later. Under section 17 powers for the District Collector have been given. About the purpose, in Act No.21 of 48 which was applied to the State there is clause 2. in section 17. It is mentioned in sub-clause 1,2,3 (a) that any building or other structure, any godown etc. In (c) it is mentioned as 'any dwelling house for the poor. In that amendment similar words are used. This is an Act No.21 of 48 which was later applied to the State. Already it is mentioned in Clause (c) as any dwelling house for the poor. It is already used. We have to reconcile. I wanted to bring this aspect to his notice. In the present administrative set-up these house sites are acquire by the Social Welfare Department. Therefore the Government may issue necessary rules or notification as was shown under the Bill. Just now the Revenue Minister said that the Collector includes Dy. Collector, Asst. Collector, Sub Collector. Under this Act, were told by the officers in the field that it would be very difficult for them. Therefore, when a notification is issued defining the Collector and this Collector would also may include the Social welfare Officer, B.D.O., Tahsildar and the Deputy Collector or otherwise. More than 10 lakh house sites cannot be assigned in the period of one year. That is the target date Government. That also may be considered.

Now I come to the interest portion. I welcome this measure that 6% is being awarded. See the provisions of section 28 and 34 of the land Acquisition Act (Central Act) passed in 1894. Section 34 clearly lays down that an interest of 6% will be given under the same principles. In 1894 the interest was prescribed as 6% and this is being adopted scrupulously in all other States except in our State. In Tamilnadu Act. No.12 of 53 brought down this interest from 6 to 4%. This was adopted in our State after the formation in 1953. Again that was extended to the entire Andhra Pradesh. That amendment has to be repealed and this amendment should be applied to section 34 as well as 28; otherwise what is the discrimina-

tion and anomaly that would arise. Under the Compulsory Acquisition even a person having a little and has to part with it. The result is if a land is acquired for the purpose of construction of house site for the poor interest will be given at 6% or if this land is acquired for the purpose of a canal or project or a railway line or construction of office building of the Government or industry or a company, the interest would be 4%. It is not only unfair and discriminatory and it may not sustain also in a Court of law. I have already written to the Hon. Minister in the past drawing his attention to this aspect. Therefore he may kindly consider as to how it could be reconciled. In practical terms this Rs.500, if the value of the acquired land is Rs 500 that can be paid. Whether that 500 would be enlarged with the experience of the field officers in order to accelerate the programme of implementation of assignment of house sites— This 500 may not be sufficient. This may go. With these observations I request the Minister to reconsider these things in bringing if necessary suitable amendments or achieve the same purpose by administrative instructions to the field officers.

కుమారి యం. కమలమ్మ:— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ రెండు మాటలు చెప్పదలచుకున్నాను. ఒకటి మన ప్రభుత్వమువారు చేసినదానిలో రెండున్నర ఎకరాలు తరి వున్నా, 5 ఎకరాలు ఖుష్కి వున్నా, వాడి భూములు కొనకూడదని నిబంధనవుంది. అయితే ఆ నిబంధనను హద్దుమీరి ఒక ఎకరం వున్న వారిది కొంటున్నారు. అవసరమైనపుడు కొన్నా ఒక ఎకరం వుండే వారికి అట్టర్నైటీవుగా ల్యాండు చూపించడం అంటే ఇక్కడ ఒక మాట చెప్పారు. 500 రూపాయలు అయితే ఒకే సారి అని చెప్పారు, ఒక ఎకరం భూమి మూడు వేలు ఖరీదు అయితే వెంటనే యిచ్చేట్లు ఏర్పాటు చేయాలి. వాడు మరో ఎకరం కొనుక్కొనాలంటే ఒక ఎకరానికి అయిదు వందలు పట్టకపోవచ్చు. ఒక ఎకరం కొంటే వెంటనే చే చేసేట్లు వుండాలి. ఇంతకు ముందు ల్యాండు సీలింగులో వచ్చినది, హరిజనులకు ఎవరికైనా యివ్వవచ్చుననే ప్రావిజను వుంది, యిప్పుడు సీలింగులో వచ్చిన భూములను కొనకూడదనే ఆర్డరు యిచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. సీలింగులో ఏ భూమి చూపిస్తారో తెలియదు అంటే సీలింగులో వుంటే వెంటనే తీసుకోవచ్చు. ఏ భూమి చూపిన వెంటనే చేయాలి, యింతకు ముందే ఒక బిల్లు పాస్ చేశాము కోర్టుకు పోవడానికి వీలు లేకుండా చేశాము. కొంత మంది కోర్టులకు వెడుతున్నారని ఏవో డీడ్స్ ను చూపించి స్టే తెచ్చుకుంటున్నారు ఇక్కడ ఉండే ప్రావిజనును యిన్ వోక్ చేయాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— అధ్యక్షా, ఈ గెజిట్ పబ్లికేషను, గెజిటేడ్ అఫీసర్ అనే రెండు పదాలు బ్రిటిష్ వారి కాలం నుంచి ఉన్నటువంటివి. వీటి వర్పస్ పనుంటే — ప్రజలు చూడాలని ఏమైన అబ్జక్షన్లు ఉంటే వేయమని. ఇవి ఎంత మందికి వస్తున్నాయి. ఎంత మంది చూస్తున్నారు? మనమే చూడడం లేదు. కోర్టు పబ్లికేషన్లు — లోకల్ గా ఎక్కడైతే ఉన్నారో అక్కడ లోకల్ పేపర్లు కూడ పబ్లిష్ చేస్తున్నాయి. నిజంగా దాని వర్పస్ కూడ సెర్వు అవుతున్నది. డిప్టిక్స్ గెజిట్సులో పబ్లిష్ చేయడం రాడికల్ రిఫారం

The Land Acquisition (A P Amendment)  
Bill, 1976

అనుకొంటున్నాము, అది కాదు. ప్రైవేటరైజీ మంచి గెజిట్ లో పబ్లికేషనుకు రావడానికి ఎంత మైము పడుతుందో కర్నూలు వెళ్ళి పబ్లికేషను కావడానికి మరి రెండింతలు పడుతుంది. ఈ విషయంలో జిల్లా కలెక్టరుకు డిస్క్రిషన్ ఇవ్వడం మంచిది. ఈ లాండ్ ఎక్కడయితే నిట్టయేటు అయి ఉంటుందో అక్కడ ఉన్నటువంటి లోకల్ పేపర్సులో వేస్తే బాగుంటుంది. అఫిషియల్ గా కావలసి అంటే తాలూకా అఫీసు బోర్డులో వేస్తే ఆ పరిస్థితి సెర్వు అవుతుంది. క్లాస్ 4 లో ఇన్ స్టాల్ మెంటు గురించి ఉంది. కొన్ని కొన్ని చోట్ల చాల ఇబ్బందులు కూడ వస్తున్నాయి, కొంతమందికి ఆ ఉన్న కొద్ది భూమి కూడ పోయే అవకాశం ఉంది. నాకు తెలిసిన ఇన్ స్టాన్స్ ఉన్నాయి, 1 ఎకరం అర ఎకరం ఉన్న విషయాలలో 7 సంవత్సరాల క్రితం పొసిషను తీసుకొని ఈ నాటి వరకు అచార్డు పాస్ కాని బాధలున్నాయి. అందుచేత ఇక్కడ షల్ అని పెట్టి మాన్ డేటరీ చేసే బదులు విల్ అని పెట్టి దానిని కలెక్టరుగారికి డిస్క్రిషన్ ఇవ్వడం అవసరం, వెళ్ళి కల్ క్లరు గారికి చెప్పకుంటే కొద్ది అమౌంట్ అయితే వారు ఇచ్చే దానికి అవకాశం ఉంటుంది. కనుక షల్ అని తీసివేసి విల్ అని పెడితే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు తీసుకొని వచ్చినటువంటి అమెండుమెంటు చాల అవసరమని చెబుతున్నాను. ఈ నాడు కలెక్టరుకు పవర్స్ ఇచ్చాము అని చెప్పిన ఈ నాడు ఎండోమెంట్ లాండ్సు లో ఆ డిపార్టుమెంటు వారు ఒప్పుకుంటే తప్ప ఎక్వయిర్ చేసే దానికి అవకాశం లేదు. అనేక చోట్ల ఇళ్ళ స్థలాలకు పనికి వచ్చే భూములున్నాయి, ప్రయివేటువారి భూమిని తొందరగా తీసుకోవడానికి అవకాశం ఉంది కాని ఎండోమెంటు భూములను మాత్రం తొందరగా తీసుకోలేక పోతున్నాము. సెక్షన్ 8/1 లో ఇచ్చినటువంటిదానికి నేను అమెండుమెంటు ఇచ్చాను. కంపెన్ సేషన్ ముందుగా పే చేస్తేగాని ఆ పొసిషను టేక్ టవర్ చేయడానికి వీలులేదని చెప్పడం ద్వారా కొంత ఆలస్యం అవుతుంది. ఆ కంపెన్ సేషన్ అమౌంట్ ఎంత అని నిర్ణయం చేసేదానికి కొంత టైం పడుతుంది. ఒక హరిజనుడు హౌస్ సైటు కోసం అప్లికేషను పెడితే అక్కడ కంచె వేసే హౌసు సైటు రాకుండా చేసే పరిస్థితి ఉంది. ఒకసారి దానిమీద అప్లికేషను వచ్చిన తరువాత కలెక్టరు దగ్గరకు కాని, వెల్ ఫేర్ డిపార్టుమెంటు దగ్గరకు కాని వచ్చిన తరువాత టవరు అనేటటువంటివారు ఏమీ చేయకుండా ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకునే పరిస్థితులుండాలి. దానిని ప్రొసీజరును సింప్లిఫై చేసేట్లు ఉండాలి. కంపెన్ సేషను ఇచ్చిన తరువాత అంటే ఆ హౌసు సైట్లు వచ్చే పరిస్థితి ఉండదు, భూస్వాముల వద్దనుంచి తీసుకోవాలంటే భూసంస్కరణలలో ఆతనినుంచి వస్తుందని తీసుకొనడానికి లేదు. చిన్నవాడి భూమి పోయే పరిస్థితి వస్తే లాండు సీలింగులో మిగిలిన కంపెన్ సేషను ఇచ్చే పరిస్థితి చూడవచ్చు. లాండు సీలింగులో ఈ భూమి ఇస్తాడని లేదు కనుక లాండు అక్విజిషను ప్రొసీజర్లు జరగాలి. ఇస్తే కంపెన్ సేషను ముందే ఇచ్చే పరిస్థితి లేకుండా లాండు సీలింగు ప్రకారం ఇవ్వవచ్చు. ఇది

తేలేంపరకు లాండు ఎక్విజిషను కాకుండా ఉండడం అనే సమస్య లేదు. కోర్టుల బార్ విషయంలో అనేకవాటిలో మనం పెట్టాము. వీటికి అమెండుమెంటు ఇచ్చి అయినాసరే ఒకసారి కలెక్టరు ఎక్విజిషనుకు తీసుకున్నటువంటి చర్య మీద కోర్టుకు వెళ్ళే అవకాశం లేకుండా ఉంటే ఏదో ఒక పాయింటు మీద పోవటం జరుగుతున్నది. మనది సెక్యూలర్ స్టేట్ అనుకుంటున్నాము. అటువంటప్పుడు మాలవాళ్ళకు వేరే, మాదిగవాళ్ళకు వేరే, ఎరుకలవారికి వేరే అని లేకుండా అందరికీ ఒకేచోట హక్కు సైట్లు ఇచ్చేట్లు చూడాలని మనవిచేస్తున్నాను. కాస్టాపాలిటన్ గా తయారుచేయమని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

\* శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ ఆర్డినెన్సు వచ్చిన తరువాత ఒకసారి ఏమి పని జరిగిందో గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేయాలనుకొంటున్నాను.

2-00 p.m.

\* Sri P. Narasa Reddy:—Mr. Speaker, Sir after the ordinance: the extent of land acquired is!

Private land.	6,574 acres
Government land.	42,68 acres were given on patta for house sites

---

Total 10,842

---

10,842 acres of land has been allotted for house sites to 2,55,881 persons. Amount paid to the private land holders, (whenever land is taken) is Rs. 45,86,506/-, out of the total value that has been paid i.e. Rs. 86,93,974/.. During the last 5 years, an extent of land acquired was 793 acres private land. Government land taken and assigned was 303 acres; total 1096 acres. My submission is the manner in which the work has been turned out within a short span of time i.e. after the issuing, ordinance, is spectacular. Hon'ble Members should not have any doubt about the implementation part of this programme. A part from this, as per our estimates, 16 lakh families have neither a field, fit for agriculture, nor the site to live in a village. so for all of them, Government had prepared a big programme to provide them house-sites within a short span of 3 years, Whatever the Government could do, so far as implementation of rules and laws, are concerned it has been done to achieve this laudable purpose and within a short span of time, it has been achieved. Certain important points have been raised.

1. That the courts must be barred from entertaining any case regarding land acquisition. Earlier to this ordinance, as the Hon'ble Members are aware, we have delegated powers to the Collectors. So far as the draft notification is concerned, that has come to the Government by the Collectors earlier. The Collector himself can publish notification and also the draft declaration. The Supreme Court has given a decision that the Government is a

## The Land Acquisition (A.P. Amendment) Bill, 1976.

liberty/to involve urgency clause without having any enquiry. Taking advantage of that, we have delegated right, to invoke urgency clause, to the Collectors also under Section 17 sub-clause 4 of the land Acquisition Act read with Section 5 (a). So the question of delay will not arise. We cannot put any provision barring the writ jurisdiction of the High Court. Now Stays have been issued by High Court under their extraordinary jurisdiction of Writs

Hon'ble Member Sri M. Nagi Reddy has suggested that the Collectors may be given the powers of the State Government. The Collector is not the Land Acquisition officer as such. He will declare and then sing on the papers. But the Deputy Collectors, the District social Welfare officers and special Tahsildars are empowered for this purpose.

The other point raised was regarding compensation. Now Rs. 530/- is to be paid in lumpsum. It is not as if that we have to pay the amount first and take possession. Possession can be taken, the draft declaration and all can only be done only substantial amount is kept so that there will not be any impediment on that account.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—ఇప్పుడు ప్రొవైడెడ్ మాత్రమే అని అంటే ఆ అమాంటు పే చేయనిది డిక్లరేషను చేయడానికి వీలు లేదన్నప్పుడు కాంపెన్ సేషను అమాంటు నిర్ణయిస్తేనే కదా...తెలుగులో కూడా చదివాను, తెలుగులో వచ్చినప్పుడు.....

శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి:—గవర్నమెంటు తరపున ఎక్వయిర్ చేయడానికి డబ్బు మేము కేటాయించి యిస్తేనే లేకపోతే డబ్బు యిచ్చిన తర్వాత ఊరుకుంటామా ?

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—ఎక్విజిషను చేయడము అంటే గవర్నమెంటు లైబ్రిటీ ఉంటే కదా.

The Government is liable for payment of compensation. Then there is no difficulty. You can fix up the amount. But the question is whether compensation should be paid before the land is acquired or whether land should be acquired before payment.

\* Sri P. Narsa Reddy:—There would be no implement at all. I assure the Hon'ble Member in this regard. The other point is regarding paying of compensation: in 5 instalments "Annual instalments not exceeding 5. It has to be determined by the Collector. Government have issued instructions that house sites for Scheduled Castes should be provided as far as possible in close proximity to the main village or within a radius of furlongs from the existing Harijan cheri. If, for any special reasons, it is not possible, he should acquire



land within the said darius, with the prior approval of Director of Harijan Welfare. The second point is: by delegating the powers to official machinery, there is likelihood of abusing powers they may acquire and land of a poor man. we have said that where land has been acquired from a person who has got a holding of acres we may pay him compensation in lumpsum, as far as possible in view of the amount that is available with the Collector. Not necessarily to hinge to all the instalments that enabling provision has been made. where land has been acquired from persons who have got lesser holding, where such acquisition is necessary, we have issued instructions that the person from whom the land is being taken may be given more money as compensation in view of the quality of land because it is nearer to the town or he may be given alternative land elsewhere either from surplus land under ceiling or from banjar lands.

Mr. Speaker:—Is the alternative land given at the request of the party or at the discretion of the Government?

Sri P. Narasa reddy:—It is not at the discretion of the party. The Collector will decide. The other point raised is regarding publishing of D. & D. forms in the local press, where there is no work in the Government press, then it would be cheaper. we have given discretion to the Collectors to have published in the local press if it does not cost much.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—నా అమెండుమెంటు యొక్క ఉద్దేశం ఏమిటంటే ఇప్పుడు ఇళ్ళు కట్టుకోడానికి ఇళ్ళ స్థలాల క్రింద ఇస్తున్నాము. ఆ యిళ్ళ స్థలాలు గ్రామాలలో కాని ఇస్తున్నాము. ఇది ఇళ్ళు కట్టుకోడానికి స్థలం సరిపోవడము లేదు. ఆ స్థలం 40 అడుగుల నుండి 109 అడుగుల వరకు ఇస్తున్నాము. కొన్ని చోట్ల 49 అడుగులు ఇచ్చినటువంటివి ఉన్నాయి. ముఖ్యంగా మీరు ఆక్రమించు కున్నటువంటివి 40 అడుగులకు మించి ఉంటున్నాయి. 40 కు మించి 80 కు ఆక్రమించుకున్నట్లయితే మెకానికల్ గా 40 అడుగులే ఇవ్వడం జరుగుతోంది. అయితే ఇప్పుడు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు యొక్క ఆదేశం మంత్రిగారిద్వారా తెలుసుకున్నాను. ఇదికూడ కొంచెం ఎక్కువ చేయడానికి పూనుకుంటే బాగుంటుందని అనుకుంటున్నాను. గ్రామాలలో 150 చ. అ.లు వాళ్ళు తీసుకుంటే 30 అడుగులు రోడ్లకు కోసివేయాలి. పట్టా యిస్తున్నాము. చాలాకాలంనుంచి నివశిస్తున్నాడు. అతనికి పట్టాలు యిస్తున్నాము. ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వం కొంచెం చర్య తీసుకుంటే బాగుంటుందని నేను సూచన యిచ్చాను. ఇక్కడ సరి పడిన స్థలం ఇవ్వడం మంచిదని సూచన యిచ్చాను. తొందరగా డబ్బు ఇవ్వడం చాలా అవసరం. స్థలం యివ్వడం మాత్రమే కాకుండా ఇతర సౌకర్యాలు కలగ తేయడం నా నవరణ యొక్క ఉద్దేశ్యం.

Mr. Speaker:— The question is:

“That the Land acquisition Andhra Pradesh Amendment Bill 1 76 be taken into consideration,,.

The motion was adopted and the Bill was considered.

### Clause-2

Mr. Speaker:—The question is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clause 2 was added to the Bill.

### CLAUSE 3

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move.

In clause 3 in the first line insert the following words:—

“Grant of house sites” in between the words :

“Acquisition of land for the” and “construction ”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—దీనిలో కొంచెం క్లియర్ గా ఉండడం కొరకు పెట్టింది. The clause says : “Whether the appropriate Government or District Collector is satisfied that any particular land is needed for the purpose of construction, extension or improvement of any dwelling house for the poor.....” కన్స్ట్రక్షన్, యిట్లు కట్టించే కార్యక్రమం మన దగ్గర ఉన్నది. గ్రాంట్ ఆఫ్ హౌస్ సైట్స్ వరకు చేస్తున్నాము. లోకల్ గా కాంపిటీషన్స్ కు లాండ్ ఓనర్ ప్రోవీడం కంటే గ్రాంట్ ఆఫ్ హౌస్ సైట్స్ ఫర్ కన్స్ట్రక్షన్ ఎక్స్ ప్రెన్షన్ అనేది క్లియర్ గా ఉండడం కొరకు పెట్టాను. హౌస్ సైట్స్ వరకు చేస్తున్నారు. కన్స్ట్రక్షన్, ఎక్స్ ప్రెన్షన్ లేదు. హౌస్ సైట్స్ వరకు ఉంచండి. క్లియర్ గా ఉండేదానికొరకు చెబుతున్నాను. కోర్టు మాటను బట్టి పే చేస్తూ ఉంటారు.

\* శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—ఇట్లు కట్టుకోవాలని యిళ్ల స్థలము యిస్తే కోళ్లు పెంచుకొంటారు ఇట్లు కట్టుకోడానికి హౌస్ సైట్స్ యివ్వాలనిమా ఉద్దేశము.

శ్రీ వంకావత్యనారాయణ :—హౌస్ సైట్స్ కోసం మనం ఎక్స్ యిర్ చేస్తున్నాము. ఫర్ ది పర్పస్ ఆఫ్ డెవలప్ మెంట్. మనం యిట్లు కట్టడం లేదు కనుక కనీసం పట్టా యిచ్చేస్తే వాడు చిన్న గుడిసె వేసుకుంటాడు. ఇట్లు కట్టాలనే పర్పస్ లేదు కనుక స్టే యి వ్య మం తే ఆటోమాటిక్ గా స్టే యివ్వడం జరుగుతుంది. ఆ యిబ్బంది లేకుండా స్థలంలో యిట్లు కట్టుకోవడం కొరకు, ఎక్స్ ప్రెన్షన్ చేయడానికి అంటే ఆ పర్పస్ తప్ప యింకో పర్పస్ సమస్య లేదు. అది కన్సిడర్ చేస్తే యాంబిగ్యుయిటీ లేకుండా పోతుంది.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి : — హాప్ టైట్స్ అనినా, డెవలప్ మెంట్ అనినా ఒకటే.

Mr. Speaker :—The question is :

“In clause 3 in the first line insert the following words :—

‘grant of house sites’ in between the words :

9-30 a.m.

‘acquisition of land for the’ and ‘construction’.”

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move:

“In sub-clause (2) (a) (1) of clause 3 insert the following words :—

‘grant of house sites’ in between the words: ‘for the purpose of’ and ‘construction’.

Mr. Speaker :—Amendment moved. It is the same amendment as the previous amendment.

Sri P. Narsa Reddy :—Sir, sites are given for certain purposes. This is only for special purpose we are taking. We have to be satisfied with particular lands as needed for purposes of construction.

Mr. Speaker :—The question is :

“In sub-clause (2) (a) (1) of clause 3 insert the following words:

‘grant of house sites’ in between the words: ‘for the purpose of’ and ‘construction’.

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move:

“In sub-clause (2) (a) (1) of clause 3 delete the following word occurring in the proviso :—

‘no such declaration shall be made unless’.”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఇంతకు ముందు చెప్పాను. తెనుగు అనువాదం కూడ చూశాను.

“Provided that no such declaration shall be made unless...” అది చెల్లించేంతవరకు డిక్లరేషన్ చేయడానికి వీలు లేదని. పేద ప్రజలకొరకు ఏదేని నివాస గృహమును నిర్మించు, విస్తరింపజేయు లేక కాగు చేయు కార్యము నిమిత్తము ఏదేని ఒక భూమి అవసరమైనదని సంబంధించిన ప్రభుత్వము లేక జిల్లా కలెక్టరు విశ్వసించిన యెడల ఆ మేరకు సందర్భానుసారము ఆ ప్రభుత్వ కార్యదర్శి లేక ప్రభుత్వ ఉత్తరువులను.....అని వుంది. డిక్లరేషన్ చేయడానికి వీలు లేదని చెబుడం..... Provided that the Government or the local body is liable for payment of compensation after the compensation is

The Land Acquisition (A. P. Amendment)  
Bill, 1976

fixed". అని పెడితే క్లియర్ గా ఉంటుంది. మాకు వచ్చిన బిల్లో సులభంగా ఉంటుంది.

Mr. Speaker;—Liable to pay means what? The Government is providing.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—న యిన్ స్టాల్ మెంట్స్ లో యివ్వబడుతున్న భూబిల్డింగ్ లో రెండు కోట్ల రూపాయలు పెట్టుకొన్నారు. 10 కోట్ల రూపాయల వానికి వీలు యున్నది. దానిని ఉపయోగించుకొని డబ్బు యివ్వనీ డిక్లారేషన్ యివ్వడానికి వీలు లేదనే కోర్ట్ అంటారు.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—కోర్టును ఒప్పిస్తాము.

Mr. Speaker :—The question is :

"In sub-clause (2)(a)(1) of clause 3 delete the following words occurring in the proviso :—

'no such declaration shall be made unless' "

The amendment was negatived.

Sri C. V. K. Rao :—I beg to move :

Add the following as new sub-clause (3) of clause 3 :

"Now sub-clause (3) :—Where the appropriate Government or the District Collector allots land to the poor for the purpose of construction, extension or improvement of a dwelling house for the poor, the land allotted should be sufficient for the purpose and financial assistance be given to such poor person if necessary construction, extension or improvement is not according to the need of the poor."

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఈ మాటలు తీసివేసి ఉండాలి.

"If necessary construction, extension or improvement is not done according to the need....

This is redundant My amendment reads like this :

"... Where the appropriate Government or the District Collector allots land to the poor for the purpose of construction, extension or improvement of a dwelling house for the poor, the land allotted should be sufficient for the purpose and financial assistance be given to such poor person"...

ఇది మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటారా ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—ఒప్పుకోను.

Mr. Speaker :—The question is :

Add the following as new sub-clause (3) of clause 3 :

"New sub-clause (3) :—where the appropriate Government or the District Collector allots land to the poor for the purpose of construction extension or improvement of a dwelling house for the poor, the land allotted should be sufficient for the purpose and financial assistance be given to such poor person if necessary construction, extension or improvement is not done according to the need of the poor."

~~The amendment~~ was negatived.

**Sri M. Nagi Reddy :**—I beg to move :

"In sub-clause (4) (b) of clause 3 for the following words :

~~"at six percent per annum' occurring in the first proviso sub-clause (b) of clause 3~~

~~"at six percent per annum'.~~ "

**Mr. Speaker :**—Amendment moved.

శ్రీ ఎస్. నాగిరెడ్డి :—మనకు ఉన్నటువంటి డబ్బు కొరత దృష్ట్యా 5 సంవత్సరాలమీద యావ్వాలని అంటున్నాము. సీలింగ్ క్రింద వచ్చేవారి సమస్యకాదు. మధ్యతరగతివారు ఉంటారు. పేద రైతులు ఉంటారు. అప్పు తెచ్చుకోవాలంటే రేట్ ఆఫ్ యింటరెస్టు బ్యాంకులు యిచ్చేది యింకొకరు యిచ్చేది 16, 17 వర్సంట్ ఉంటోంది. 5 ఏళ్లలో యివ్వాలని చెప్పినప్పుడు ఆ డబ్బుతో పొలం కొనుక్కోడానికి కూడా ఏమి రేకుండా యున్నది. గవర్నమెంట్ యిచ్చే యింటరెస్టు ధర్మవర్తీక్రింద చలామణి అవుతుంది. ఎక్కువ సాధించాలనేదిట్లయితే, ఎక్కువ ఇళ్ల స్థలాలు కేటాయించాలనేదిట్లయితే తీసుకొన్నవారికి ఒక మేరకు వ్యాయం కలుగజేయాలి. 12 వర్సంట్ యింటరెస్ట్ అని పెట్టాలి.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :— అలోచిస్తాము. ఇప్పుడు ఏమి ఒప్పుకోడానికి వీలులేదు.

**Mr. Speaker :**—The question is; —

**Sri M. Narayana Reddy :**—The hon. member may like to withdraw his amendment, Sir, since the hon. Minister said that he would consider later.

**Mr. Speaker :**—Is the amendment withdrawn ?

**Sri M. Nagi Reddy :**—I beg leave of the House to withdraw my amendment, Sir.

**Mr. Speaker :**—The question is ;

"That leave be granted for the withdrawal of amendment No. 4 standing in the name of Sri M. Nagi Reddy and others"

The Motion was adopted.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

**Mr. Speaker :**—The question is :

"That Clause 3 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

#### CLAUSE 4

**Sri P. Narsa Reddy :**—Sir, there has been clerical error in the last clause of the Bill. I want to move an amendment to correct it I beg to move :

"In the last clause of L. A. Bill No. 9 of 1976, for the figure '3' read '4'.

**Mr. Speaker :**—Amendment moved.

The question is ;

"In the last clause of L. A. Bill No. 9 of 1976 for the figure '3' read '4'."

The amendment was carried.

Mr. Speaker :—The question is :

"That clause 4, as amended, do stand part of the Bill."

The Motion was adopted.

Clause 4, as amended was added to the Bill.

#### NEW CLAUSE 4

Sri M. Nagi Reddy :—I beg to move :

"Add the following as new clause 4 "

'new clause 4 —No declaration made on order passed or proceedings taken or amount of compensation awarded by any officer or authority or the State Government under this Act shall be called in question before a Civil Court in any suit application or other proceedings and no injunction shall be granted by any Court in respect of any proceeding taken, or about to be taken by such officer or authority of any power conferred by or under this Act,'"

Mr. Speaker :—Amendment moved.

2-30 p. m

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఇది ప్రభుత్వం ఉప్పుకోదగిన సవరణ, మనం పాస్ చేసే అన్ని బిల్లులోను ఇటువంటిది పెడుతున్నాం. కోర్టుల జూరిసిడిక్షన్ బార్ చేస్తూ పెడుతూనే ఉన్నాం. ఈ అమెండుమెంటును ప్రభుత్వం ఒప్పుకోవచ్చును, లేకపోతే అనేక లిటిగేషన్లు వస్తాయి. అఫీషియల్ గా సవరణ మా : సమ్మతమే

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—కాంపెన్ నేషను గురించి జూర్ చేయడం సుప్రీం కోర్టు తీర్పుకు వ్యతిరేకం.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—కాంపెన్ నేషను మొత్తంమీద కోర్టుకి పోవచ్చునని మంత్రిగారి ఉద్దేశమా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—లాండ్ ఎక్సిజిషను చట్టం క్రింద ఎవార్డు పాస్ చేసిన తరువాత కోర్టుకు పోయే అధికారం అతనికి ఉంది.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—లాండ్ ఎంక్రోచ్ మెంటుకు సంబంధించి సవరణ తీసుకువచ్చారు. ఇండ్ల స్థలాలు ఇవ్వాలని లేకపోతే అది వేరే విషయం కాని ఇక్కడ మాత్రం ఎందుకు అటువంటిది పెట్టకూడదు?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—అర్జంటుగా చేయాలనే కలెక్టర్లకు పవర్లు తెలిగేటటు చేశాం. డ్రాఫ్ట్ నోటిఫికేషను ఇచ్చిన తరువాత 15, 20 రోజులలో ఎంక్వైరీ అవుతుంది. డ్రాఫ్ట్ నోటిఫికేషను, డిక్లరేషను ఒకేసారి, లాండు పొజిషను తీసుకోవచ్చు. కోర్టుకు వెళ్ళడానికి మనం అవలెము. కాంపెన్ నేషనుకు సంబంధించి సుప్రీం కోర్టు ఫుల్ బెంచి ఇచ్చిన తీర్పు ఉంది.

Legislature is barred from refraining the citizen to go to a court of law. వారు తీర్పు చెప్పారు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—రిజిస్ట్రేషను ఎచ్చేరికి ప్రభుత్వం ఫలానా వెంబరు ఇంత పాల్వూ అన్నారు. లాండ్ ఎకి జమను వచ్చేరికి దానిని మనం అమలు చేయడంలేదు. లాండు ఓనరు కోర్టుకి పోతాడు. ఎన్నో అడ్డంకులు వస్తాయి

That is not the amount that we are implementing, That land owner can go at any time to court stating that the Government has fixed so much amount for his land and it is not proper as per sub-registrar's record.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—కోర్టుకు వెళ్ళడం మనం ఆపలేం

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—బార్ చేస్తే ఎందుకు ఆపలేం.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— చాలా కేసులకు కోర్టుల నుంచి స్టే ఉత్తరువులు ఉన్నాయి క్రాప్ ప్రోగ్రాం ఎట్లా అమలు చేశారు

Mr. Speaker:—The question is :

“Add the following as new clause 4 :

“New clause 4.—No declaration made on order passed or proceedings taken or amount of compensation awarded by any officer of authority or the State Government under this Act shall be called in question before a Civil Court in any suit application or other proceedings and no injunction shall be granted by any Court in respect or any proceeding taken, or about to be taken by such officer or authority of any power conferred by or under this Act.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

“Clause 1, Enacting formula and long Title do stand part of, the Bill.”

The Motion was adopted.

Clause 1, Enacting formula, and long Title were added to the Bill.

Sri P. Narsa Reddy:—Sir I beg to move :

“That the Land Acquisition (Andhra Pradesh Amendment) Bill 1976 be passed.”

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is :

“That the Land Acquisition (Andhra Pradesh Amendment) Bill 1976, be passed.

The Motion was adopted and the Bill was passed.

Mr. Speaker:—The House now stands adjourned to meet again tomorrow at 8-30 a.m.

(The House then adjourned to meet at half past eight of the Clock on Tuesday, the 10th February, 1976.)