Vol. V

No. 5

1st July, 1977
(Friday)
10 Ashadh, 1899 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	Pages
Oral Answers to Questions.	.. 535
Short Notice Questions and Answers	.. 555
Matters under rule 329 :	
re: Late announcement of the results of Entrance exams.	.. 561
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance:	
re: Refusal of admission to children of employees of Singareni colleries to High Schools at Kothagudam, Yellandu, Bellampalli and Ramagundam	.. 562
Papers laid on the Table :	
(1) Notifications amending the A. P. General Sales Tax Rules.	.. 564
(2) Notification issued in G. O. Ms. No. 476, P. R. (Sam. I) Dept. dated 30-5-1977	.. 565
Messages from the Council	.. 565
Statutory Resolutions :	
Disapproving the A, P. Revenue Recovery (Amendment) Ordinance, 1977	.. 565
Government Bill :	
The A.P. Revenue Recovery (Amendment) Bill, 1977.	.. 566
Announcement :	
Appointment of a House Committee to enquire in the affairs of the A.P. State Child Welfare Council and other such councils which are receiving central and state aid	.. 581

[Contd. on 3rd cover

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD
1978

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers.

Speaker	.. Sri R. Dasaratharama Reddy
Deputy Speaker:	.. Sri Syed Rahmat Ali
Panel o Chairmen ·	.. 1. Sri Kaza Ramanadham
	.. 2. Sri M. Narayan Reddy
	.. 3. Smt.T.E.S. Ananda Bai
	.. 4. Sri Vanka Satyanarayana
	.. 5. Smt. N. Vijaya Laxmi
	.. 6. Sri Appanna Dora
Secretary:	.. Sri K. Sriramachari
Deputy Secretaries:	.. 1. Sri E. Sadasiva Reddy
	.. 2. Sri D. L. Narasimham
Assistant Secretaries:	.. 1. Sri M. Ramanadha Sastry
	.. 2. Sri S. Purnananda Sastry
	.. 3. Sri R. N. Sarma
	.. 4. Sri K. Kutumba Rao
	.. 5. Sri Md. Ghouse Khan
	.. 6. Sri T.L. Balaram
	.. 7. Sri M. Viswanatham
	.. 8. Sri J.V. Ramana Murthy
Chief Reporter:	Sri Habeeb Abdur Rahman

CONTENTS—Contd.

PAGE

Non-official Business

Non-official Bill:

The A.P, (Andhra Area Extension) Money Lenders Bill, 1977 .. 582

Non-official Resolutions:

(1) Construction of one cinema studio at the headquarters of each district .. 589

(2) Aboiition of land revenue on the ryots having two-and-half hectars of land and below .. 599

(3) Pursuading tha Union Government to allow 25 crores of rupees for steel plant at Vizag .. 613

Half-an hour discussion:

Price control on food grains and functioning of Vigilence Cell .. 618

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Eleventh day of the Tenth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 1st July, 1977

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

PAYMENT OF CONVEYANCE ALLOWANCE TO THE HEALTH VISITORS

136—

* 9201 Q —Sri P. V. Ramana (Anakapalli):- Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Director of Medical and Health Services has ordered to pay conveyance allowance of Rs. 15 p. m. to Health Visitors and Social Workers in his Memo No 70912/E4C/67 in terms of G. O. Ms. 1042, Health, dated 14-6-1956;

(b) if so, whether these instructions were implemented in Visakhapatnam District from the date of the memo; and

(c) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Medical and Health (Sri K. Rajamallu) :—

(a) Yes Sir.

(b) No Sir.

(c) The conveyance allowance of Rs. 15/- P. M. is being paid to the Health Visitors/Social Workers in Urban Family Planning Unit, Kurnool as per item 27 (a) Clause V appendix I of Andhra Pradesh Manual of Special Pay and Allowances. As the above centre is the oldest one created in 1956, Government have sanctioned the conveyance allowance at the time of creation of this centre.

శ్రీ పి. వి. రమణ:—ఈ ప్రశ్నకు సమాధానమిస్తూ (బి) "నో" అన్నారు. అంటే ఈ ఉత్తరువు విశాఖపట్నానికి వర్తించదా?

---

* An asterisk before the name indicates Confirmation by the Member.

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—వర్తించదండి.

LETTING OUT OF AFFLUENT AND SEPTIC TANK WATER INTO GATIMADUGU VAGU

137—

* 8968 Q.—Sri M. Nagi Reddy (Gurajala) :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the fact that the affluent of Hindusthan Lead concentrate plant and Septic Tank Water of the colony at Bandlamottu, Vinukonda Taluk, Guntur District are being let-out into Gatimadugu Vagu which flows into Dondapadu Irrigation tank:

(b) if so, whether it is a fact that both the affluents are injurious to the health of the Public and their cattle residing in the surrounding villages, who consume the said affluent mixed water;

(c) whether any steps have been taken to purify the said affluent before letting out into the river; and

(d) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Housing & Municipal Administration (Sri Ch. Subbarayudu) :—(a) Yes Sir.

(b) The affluents discharged by the industry are of polluting characteristics, and in excess of the limits prescribed by the I. S. I. standards.

(c & d): Steps have been taken to treat the sewage affluents coming from the Septic Tank to treat them in Oxidation Ponds. The effluents from the Hindustan Lead concentrate Plant are mixed with the effluents coming from the Septic Tank as a part of the treatment. The factory authorities have been advised by the Water Pollution Control Board to take steps to minimise the pollution.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, అగ్నిగుండాల దగ్గర పెట్టినటువంటి కాన్‌సెన్ట్రేటు ప్లాంటులోనుంచి విడువబడే మాలిన్యమును వాగులోకి వదలివేయబడుతోంది. ఇది అక్కడికి 8, 10 మైళ్ళ దూరములో ఉన్న ఒక మైనరు టాంకులోకి వెడుతుంది. ఈ టాంకు 5, 6 ఊళ్ళ వం లకు, పశువులకు, సంబంధించినటువంటిది. అందువల్ల చాలా ప్రాణాపాయకరమైన పరిస్థితిలో ఉంది. ఇప్పుడు ప్లాంటు కెపాసిటీ 100 టన్నులు. దానిని 500 టన్నులు చేయడానికి ప్రపోజల్సు ఉన్నాయి. ఇంకా 5 రెట్లు వస్తుంది. అందువల్ల దీనిని అరికట్టడానికి ఏమయినా ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయా? ఏ రకమైన ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి.

* శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—"నేరోను" ఎడ్రసు చేయడం జరిగింది. సజెషన్ను కూడా అడిగారు. స్పాట్ దగ్గర వదలిన మాలిన్యానికి, ఆ టాంకులో పడేటటువంటి దానిని తీసుకుంటే, లెడ్ కంటెంటుకు సంబంధించినంతవరకు స్పాటు దగ్గర 10 మిల్లిగ్రాముల్ పెర్ లీటర్ ఉంటే అక్కడికి చేరేటప్పటికి 1.5 మిల్లి గ్రాముల వరకు ఉంది. It is in the permissible limits. Step are being taken.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ):—స్టెప్సు ఆర్ బీయింగు టేకెన్ అంటున్నారు. ఇప్పుడు దీని ప్రొడక్షను కెపాసిటీ 5 రెట్లు పెంచుతున్నారు. ఆ పెంచేలోగానే ఈ కండిషను పెట్టి మేము లైసెన్సు ఇవ్వమనే స్టాండు ప్రభుత్వం ఎందుకు తీసుకోలేదు. లేకపోతే అప్పుడు కూడా 500 టన్నుల ప్రొడక్షను చేరిన తరువాత ఇదే చెపుతారు. హ్యూమన్ లైఫ్ దృష్ట్యా అక్కడ పశువుల ఆరోగ్యం దృష్ట్యా ఆ కండిషను పెట్టాలి. పెట్టకపోతే ఇప్పుడు పెడతారా?

* శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—వాటర్ పొల్యూషను ఆక్టు ప్రకారం కూడా అథారిటేటివ్‌గా ఉంది. వారిని ఎడ్రసు చేయడం జరిగింది. వారు కాన్సెంటు కూడా ఇచ్చారు. It is the competent authority to advise and to take necessary steps. We are awaiting their advice.

SETTING UP OF TWO POST-GRADUATE INSTITUTES IN MEDICINE IN THE STATE

138—

* 8252 Q.— Sri M. Nagi Reddi :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether the Government propose to set up two Post-graduate Institutes in Medicine in the State;

(b) if so, where and when;

(c) the detailed schemes of the working of the proposed two Institutes;

(d) whether final approval has been sought from the Indian Medical Council;

(e) the expenditure involved for the said scheme; and

(f) whether the Union Govt. will give aid for setting up of the said Institutions ?

Sri K. Rajamallu :—(a) No decision has yet been taken in the Matter.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

(d) The Medical Council of India was not approached for approval as no permission of the Medical Council of India is required. University recognition and collaboration are required and they are being consulted.

(e) The financial implication involved in the proposals would be known after finalisation of the schemes.

(f) No financial aid will be forthcoming from Government of India.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి.—ఎ. బి సి లకు సమాధానము చెబుతూ "నో" అని చెప్పారు. ఇప్పుడు ఇంకా ఫైనాన్సు అప్రూవల్ రాలేదు అన్నారు. యూనియన్ గవర్నమెంటుతో కరస్పాండెన్సులో ఉంది అన్నారు. ఇప్పుడు మనకు ఉన్నటువంటి పి.జి. ట్రయినింగు సెంటర్సులో మనకు సరిపోయిన సీట్లులేవు. మరి ఎఫిసియెంటు డాక్టర్లు కావాలన్నది దృష్టిలో పెట్టుకొని మీరు ఎన్ని చోట్ల పెట్టాలని ప్రపోజల్సు ఉన్నాయి. అంతమందికి అవకాశాలు కల్గించాలని మన ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తోందా?

Sri K. Rajamallu:—We are imparting Post-Graduate education in all the Medical Colleges and for Super Specialities the Medical Educational Council has recommended two units to begin with. నిజాము అర్థపేడిక్ హాస్పిటల్లో ఒకటి స్టార్టు చేశాము. ఆంధ్ర యూనివర్శిటీ అధ్వర్యాన బేసిక్ మెడికల్ సైన్సెస్ అనేది ఒకట. అవి ఎనాటమీ, ఫిజియాలజీ, బయోకెమిస్ట్రీ, పెథాలజీ, మైక్రోబయాలజీ, ఫార్మకాలజీ. ఈ ప్రపోజల్సు సిద్ధముగా ఉన్నాయి. ఆర్థిక ఇబ్బందుల వల్ల మేము తీసుకోలేక పోతున్నాము. But we are making all efforts to see that these units al o are started as early as possible.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి):—ఇప్పుడు నిజాము ఆర్థపేడిక్ హాస్పిటల్లో టేకోవర్ చేశారు. సూపర్ స్పెషాలిటీస్ పెట్టారు. అక్కడ పోస్టు గ్రాడ్యుయేటు ట్రయినింగు కోసం ఏ ఏ సబ్జక్టు చెపుతారు?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—న్యూరో సర్జరీ, కార్థియాలజీ యూనిట్సు రెండూ పని చేస్తున్నాయి.

శ్రీ విజయ శిఖామణి (తిరుపతి):—అధ్యక్షా, కర్నూలు, తిరుపతి మెడికల్ కాలేజీలలో కూడా ఇలాంటివి ఏవయినా పెట్టాలని ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తోందా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—ఒక ప్రపోజల్ పెట్టాము. అక్కడ ఇనిస్టిట్యూట్ ఆఫ్ న్యూరోలజీ, నెఫ్రోజీ, ఇనిస్టిట్యూటు ఆఫ్ మెటపాలజీ డిసార్డర్సు గాస్ట్రో ఇంటాలజీ, ఇనిస్టిట్యూటు ఆఫ్ కమ్యూనిటీ మెడిసిన్ తిరుపతి, గుంటూరు, కర్నూలు మెడికల్ కాలేజీలలో ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రపోజల్సు ఉన్నాయి.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం):—ఉస్మానియా హాస్పిటల్ ను తక్కువచేసి అర్థపేడిక్ హాస్పిటల్ లో నెయోసర్జరీ పెడుతున్నారు. ఉస్మానియాలో నియోసర్జరీ నియో ఫిజాలజీ ఉంటుందా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—ఇది పోస్టు గ్రాడ్యుయేషన్ ఎడ్యుకేషను గురించి అక్కడ రొటీన్‌గా జరిగే పనులు జరుగుతూనే ఉంటాయి. ఇవి రీసెర్చి ఇనిస్టిట్యూట్లుగా పని చేస్తాయి.

శ్రీ వంగా సత్యనారాయణ. - ఆంధ్ర యూనివర్శిటీ ద్వారా విశాఖపట్నంలో బేసిక్ మెడికల్ సైన్సెస్ ఉన్నారు ఇప్పుడు సూపర్ స్పెషాలిటీస్ పెట్టారు. అట్లాగే గుంటూరులో, కర్నూలులలో కూడా ప్రపోజల్సు ఉన్నాయా. లేకపోతే అక్కడ కూడా పెట్టే ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—ఇప్పుడే చెప్పాను గౌరవ సభ్యులు వినలేదు కర్నూలులో ఇనిస్టిట్యూట్ ఆఫ్ న్యూరోలజీ, నెఫ్రోలజీ, గుంటూరులో ఇనిస్టిట్యూటు ఆఫ్ మెటబాలజీ డిసార్డర్సు, గ్యాస్ట్రో ఎంటరాలజీ, తిరుపతిలో ఇనిస్టిట్యూటు ఆఫ్ కమ్యూనిటీ మెడిసన్సు.

శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయి (యల్లారెడ్డి) -- సెంటర్సు పెడతాము అంటున్నారు. అవి ఏమిటి? ఎక్కడయినా ప్రారంభించారా? ఇంకా ఎన్ని చోట్ల ప్రారంభిస్తారు?

శ్రీ కె రాజమల్లు:—ఇప్పుడు నిజాము ఆర్థోపెడిక్ హాస్పిటల్లో స్టార్టు చేశారు. బేసిక్ మెడికల్ సైన్సెస్ అనే ఒక స్కీము విశాఖపట్టణములో ప్రారంభించడానికి ప్రపోజల్సు తయారు చేశాము అవి సిద్ధముగా ఉన్నాయి. కర్నూలు, తిరుపతి, గుంటూరులలో For Urology and Neurology Departments, we are going to take steps.

ENHANCEMENT OF PAY SCALES OF STORES AND SHOP ATTENDERS WORKING IN I.T. Is.

139—

*9665 Q.—Sri P. Sanyasi Rao (Visakhapatnam II) :— Will the Minister for Labour be pleased to state : 8-40 a.m.

(a) whether the Government have received any representations for the enhancement of pay scals of Stores and shop Attenders working in I.T. Is ;

(b) the steps taken by the Government to enhance the pay scales of the Attenders ; and

(c) the time that will be required to enhance the pay scales ?

The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah) :— (a) Yes Sir.

(b. & (c); The category of Workshop Attenders Workshop Attendants has already been considered by the pay Revision Committee and they were allowed the scale of pay of Rs 165-5-190-6-250. However the feasibility of revising the pay scale, is being examined by Government.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు:— ఈ వర్క్‌షాప్ ఎటెండర్స్ స్కిల్డు వర్కర్సా ? సెమి-స్కిల్డ్ వర్కర్సా ? మీరు చెప్పిన ప్రకారంగా స్కిల్డు వర్కర్సు అయితే, వీరికి సెమి-స్కిల్డు వర్కర్సు రేటు నిర్ణయించడం జరిగిందా ? ఈ వర్క్‌షాప్ ఎటెండర్సు ఐ.టి.ఐ. ట్రెయినింగ్ అయిన వారు. వీరిని స్కిల్డు వర్కర్సుగా ప్రభుత్వం పరిగణిస్తుందా ? స్కిల్డువర్కర్సుగా పరిగణిస్తున్నప్పుడు వారికి స్కిల్డువర్కర్సు తాలూకు రేటు యిప్పించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ టి. అంజయ్య:— వీరు స్కిల్డు వర్కర్సే, ఇప్పుడు సన్యాసిరావుగారు రిప్రజెంట్ చేశారు. ఇది గవర్నమెంటు ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నది. త్వరలోనే దీనిపై రికమెండ్ చేస్తుంది.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:— వీరు ఐ. టి. ఐ. ట్రెయినింగ్ అయిన వారు. మిగత ఐ. టి. ఐ. ట్రెయినింగ్ అయి జాబ్స్‌లో వున్నవారికి యిచ్చే స్కేల్సు వీరికి కూడా యివ్వాలిగదా. అదే క్వాలిఫికేషన్, అదే వర్క్ అయినప్పుడు వారితో బాటు సమానంగా యివ్వడానికి ప్రభుత్వానికి ఆక్షేపణ ఏమిటి ?

శ్రీ టి. అంజయ్య:— 165 రు. లు యిస్తున్నారు. మళ్లి డిపార్టుమెంటు పది రు. లు రికమెండు చేశారు. కాని న్యాయంగా చూసినట్లయితే వారు స్కిల్డు వర్కర్సు. అందువలన, ఆ విషయం ప్రభుత్వంకన్సిడర్ చేస్తున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— వారు రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చారుగదా. ఆ రిప్రజెంటేషన్‌లో ఏమని అడిగారు ? వారి హక్కులగురించి ఏమి తెలియ జేశారు? రెండవది– స్కేల్సుపెంచితే ఇంతకుముందువున్న దానికంటే ఎంత ఎక్కువ పెంచారు ?

శ్రీ టి. అంజయ్య:— వారు 240 గ్రేడ్ అడిగారు. వారు పే కమీషన్‌కు రిప్రజెంట్ చేశారో, లేదో తెలియదు గాని, డిపార్టుమెంటువారు పది రు. లు రికమెండ్ చేశారు, నేను వారిని అడిగాను. వారు చెప్పారు. వారి రిప్రజెంటేషన్ ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నాం. తప్పకుండా మేము దానిని కన్సిడర్ చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు:— ఇక్కడ ఒక ప్రమాదం జరిగే అవకాశం వుంది. పే కమీషన్ ప్రభుత్వంలోని వివిధ శాఖలలోని అన్ని కేటగిరీస్ యొక్క పే స్కేల్సు గురించి ఎగ్జామిన్ చేయవలసి వుంది. కొన్నింటిని పరిశీలించి మరి కొన్నింటిని పరిశీలించకపోవడం వలన అదే క్వాలిఫికేషన్, అదే వర్క్ అయినప్పటికి వీరు ఎఫెక్టు కావడం జరిగింది. పే కమీషన్ సరిగా చూడకపోవడంవలన యీ విధంగా జరిగింది. దీనిపై ప్రభుత్వం ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకొని, స్కిల్డు వర్కర్సు తాలూకు స్కేల్సు వీరికి యిప్పించేట్లు చూడడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ టి. అంజయ్య:— తప్పకుండా చేస్తాం.

Sanctioning of Loans For Purchase of Mini Bus and to Construct Mini Cinema Hall by Co-operative Central Bank, Tenali

140—

*9083 Q.—Sri Nissankara Rao Venkata Ratnam (Guntur-II):— Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether the Guntur District Co-operative Central Bank, Tenali, sanctioned Rs. 1,15,000 as loan for purchase of Mini bus and Rs. 1,40,000 for construction of a Mini Cinema Hall ;

(b) if so, the persons to whom the above loans are sanctioned; and

(c) whether any security was taken from the loanees ?

The Minister for Co-operation (Sri B. Subba Rao):—

(a) The Guntur District Co-operative Central Bank Ltd., Tenali sanctioned a medium term loan of Rs. 1,73,550 to the Employment and Production Oriented Co-operative Society Ltd., Tenali for purchase of 3 mini buses at a cost of Rs. 57,850/- each and another Medium term loan of Rs. 1,30 000/- for construction of a cinema theatre in Dhulipudi of Repalle Taluk.

(b) The loans for Mini-buses were issued to the following persons :

(i) Sri D. Jayachandra Prasad

(ii) Sri P. Satyanarayana

(iii) Sri D. Yadagiri and the other loan to Dulipudi Picture Place Co-operative Society.

(c) The loan amount sanctioned to Shri D. Jayachandra Prasad and Sri P. Satyanarayana were disbursed to them after taking adequate sureties from them. Loans to others have not yet been disbursed.

శ్రీ ఎన్ వెంకటరత్నం:— డి జయచంద్రప్రసాద్, పి. సత్యనారాయణ అన్నారు. ఈ జయచంద్రప్రసాద్–దాసరి సుబ్బారావు, వన్ ఆఫ్ ది డైరెక్టర్స్ ఇన్ ది బ్యాంక్–యీాయన కొడుకు అవునా, కాదా ? ఎడిక్వేట్ షూరిటీ తీసుకొనియిచ్చామన్నారు. థర్డ్ పార్టీ షూరిటీ తీసుకున్నారా? లేక పర్సనల్ షూరిటీ తీసుకున్నారా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— ఆయన డైరెక్టరు కొడుకు అన్నది వాస్తవమే, అయితే యీ యిద్దరికి, డి, జయచంద్రప్రసాద్, పి. సత్యనారాయణ లకు షూరిటీ తీసుకొని యీ లోన్సు యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— నేను అడిగిందేమంటే—సెక్యూరిటీ తీసుకున్నామన్నారు. థర్డ్ పార్టీ సెక్యూరిటీ తీసుకున్నారా? పర్సనల్ సెక్యూరిటీ తీసుకన్నారా? అని.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— ఇంకొకరు వీరికి సెక్యూరిటీ యిచ్చారు. థర్డు పార్టీయే యిచ్చారు.

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి (పాణ్యం):— డైరెక్టర్ల కొడుకులకు అప్పులు యివ్వడానికేనా మనం బ్యాంకులు పెట్టింది? డైరెక్టర్ల కొడుకులకు—క్లోజెస్టు రిలేటివ్స్‌కు అప్పులు యివ్వకూడదని, అప్లయ్ చేసినప్పుడు హయ్యర్ అథారిటీస్‌కు పంపించి అప్రూవల్ పొందాలనే పద్దతి ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— ఆ సొసైటీలో ఒక మెంబరు యితను. అందువలన ఆ సొసైటీకి అప్లికేషన్ పెట్టుకోవడం, ఆసొసైటీ వారు రికమెండ్ చేయడం జరిగింది. అయ్యపురెడ్డిగారు చెప్పినదానికి సంబంధించి టెక్నికల్‌గా ఏమైనా వుంటే దానిని ఎగ్జామిన్ చేస్తాం.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— ఈ సొసైటీలోని డైరెక్టర్ర్సుకు చెందిన వారు వారి కొడుకులు గాని, కూతుళ్లుగాని, ఇతర బంధువులు గాని లోన్సుకు అప్లయి చేస్తే వాటిపై గవర్నమెంటుకు వ్రాసి, గవర్నమెంటు పర్మిషన్ తీసుకోవాలి. ఆ విధంగా తీసుకున్నారా? ఇంక, తరువాత సినిమాహాల్సుకు యివ్వడం విషయం వుంది. ఇది ఏ బేసిస్‌పై యిచ్చారు? రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఎక్కడా సినిమా హాల్సుకు వీటిక్రింద యివ్వలేదు. ఇదె ఒకటి ఏ స్కీము క్రింద దీనిని యిచ్చారు? గవర్నమెంటు పర్మిషన్ తీసుకున్నారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— సినిమాహాలుకు యింకా యివ్వలేదు, శాంక్షను మాత్రమే అయింది. రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసుకు వచ్చింది. ఫర్దర్‌గా కరెస్పాండెన్స్‌లో వుంది. ఇంకా డిస్బర్స్ చెయ్యలేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:— పర్మిషన్ తీసుకున్నారా? నా ప్రశ్న ఏమిటంటే—ఇప్పుడు డైరెక్టర్ర్సుగా వున్న వారి కొడుకులుగాని, కూతుళ్ళుగాని, బంధువులు ఎవరు ఎప్లయ్ చేసినా, గవర్నమెంటుకు వ్రాసి, పర్మిషన్ తీసుకున్న తరువాత లోన్ యివ్వాలి. కొడుకు అని ఒప్పుకున్నారు. గవర్నమెంటు పర్మిషన్‌కు వ్రాశారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— పర్మిషనుకు వ్రాయాలని బహుశా వుండి వుండదు. అట్లా వుండివుంటే తప్పకుండా వ్రాసి వుండేవారు. నాకు తెలిసినంతవరకు వారు రిజిస్ట్రార్ పర్మిషన్ తీసుకోవాలనే నిబంధన ఎక్కడా లేదు.

శ్రీ యస్. జైపాల్‌రెడ్డి (కల్వకుర్తి):— డైరెక్టర్ర్సు బంధువులకు అసలు లోన్ యివ్వకూడదని యాక్టులో వుంది. అట్లా చేస్తే డైరెక్టర్‌షిప్ డిస్‌క్వాలిఫై అవుతుంది. అందువలన, యీ డైరెక్టరును తీసివేస్తారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— లోను యివ్వకూడదని లేదు. డైరెక్టరుగా వుంటే వారి తాలూకు వారికి వుద్యోగాలు యివ్వకూడదని, అది డిస్‌క్వాలిఫై చేస్తుందని వుందితప్ప లోన్ యివ్వకూడదని ఎక్కడా లేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— సినిమా హాల్సుకు యివ్వడానికి వేరే డిపార్టుమెంటు వుంది. ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ అండ్ పబ్లిసిటి డిపార్టుమెంటు, అలాగే కార్పొరేషన్ పెట్టారు వీటికి యివ్వడానికి, ఇవి పేదరైతులకు, ఇతర పేదవారికి సహాయం చేయడానికి, వుత్పత్తిని పెంచే వాటికి యివ్వడానికి ఉద్దేశించినవి. అందువలన దీనికింద సినిమాహాల్సు కు యివ్వడం తప్పు అని దీనిని విత్‌డ్రా చేస్తారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— అలాగే దానిని గురించి ఆలోచిస్తాం.

Mr. Speaker:— This also seems to be a Cinema Co-operative Society.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఇది కోఆపరేటివ్ అయినప్పటికి, సినిమాహాల్సుకు యివ్వడానికి వేరే కార్పొరేషన్ పెట్టారు. వీటికి యివ్వవలసింది వారు. సొసైటీకి సినిమాహాల్సుకు యివ్వ కూడదని బాన్ పెట్టాలి. దానికి వేరే యిన్‌స్టిట్యూషన్ వుంది. ఆవిధంగా చేస్తారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— దానిగురించి ఎగ్జామిన్ చేస్తాం.

శ్రీ ఎం నాగిరెడ్డి:— సహకారసంఘాలు రైతులు అప్పులు కావాలని అడుగుతుంటే సఫిషియెంట్ ఫండ్సు లేవని యివ్వలేకపోతున్నాయి యీనాడు, ఒకవైపున పరిస్థితి యీ విధంగా వుండగా, సినిమాహాల్సుకు, మినీ బస్సులకు ఇందులోని డైరెక్టర్సుకు వారికి యివ్వడం అంటే- యిది చాలా సీరియస్ యిష్యూ ఇకముందునుంచిఅయినా, యీ సొసైటీస్ అగ్రికల్చర్ మొదలయిన ఉత్పత్తికి సంబంధించిన వాటికి యివ్వాలితప్ప మినీ బస్సులకు, సినిమాహాల్సుకు రాక్ అండ్ రోల్ డాన్సులకుయివ్వకూడదని నిబంధన పెడతారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— నేను గౌరవసభ్యులు చెప్పినదానితో ఏకీభవిస్తున్నాను. సినిమాహాల్సుకు యివ్వడానికి యీ బ్యాంకులు పెట్టలేదు. దానికి వేరే కార్పొరేషన్ వుంది. దీనికి సంబంధించి ఎవరయితే వారిపై యాక్షన్ తీసుకుంటారు. ఇకముందు కూడా గవర్నమెంట్ చూస్తుంది. ఇవ్వకుండా.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరిబాయి:— ఇందులో చాలా పెద్దయెత్తున లోన్సు యిచ్చారు. లక్షలకు లక్షలు. థర్డ్ పార్టి సెక్యూరిటీపై యిచ్చామన్నారు. ఆ థర్డు పార్టికి ఎన్ని లక్షల ఆదాయం వుంది? ఏవిధంగా దీనిని యిచ్చారు?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— సఫిషియెంట్ సెక్యూరిటీ తీసుకొని యిచ్చామని చెప్పాను.

శ్రీ ఎ. హనుమంతరావు (కొవ్వూరు):— ఈ మినీ బస్సులకు, సినిమా హాలుకు సెక్యూరిటి తీసుకొని యిచ్చామంటున్నారు. అది ఏరకమైన సెక్యూరిటీ? అదనంగా భూమిని చూపించమన్నారా? దానిని సెక్యూరిటీ క్రింద తీసుకున్నారా? లేక ఆ బస్సును, హాలును సెక్యూరిటీగా తీసుకున్నారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— బస్సు ఎలాగూ బ్యాంకుతరఫున సెక్యూరిటీ వుంటుంది. అదిగాక, లాండెడ్ ప్రాపర్టీ వున్న వారి సెక్యూరిటీ కూడా తీసుకోవడం జరిగింది.

8-50 a. m. శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం:— ముఖ్యమంత్రిగారు చక్కటి హామీ యిచ్చారు. బ్యాంకులలో ఉన్న డైరెక్టరులుగాని, వారి బంధువులు గాని లోన్సు అప్లయి చేసినప్పుడు ఉన్న డబ్బు అంతా వారే పంచుకుంటే వైట వారికి ఉండదు. రూల్ ఉండినా, లేకపోయినా డైరెక్టర్సుగాని వారి బంధువులుగాని లోన్సుకు అప్లయి చేసినప్పుడు వారికి యివ్వకూడదనే హామీ యిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఎలిజిబిలిటి ఉన్నప్పుడు డిస్‌క్వాలిఫికేషన్ ఏమీ లేదు. అగ్రికల్చర్ వంటి యివ్వవచ్చు వాటికి సినిమాహాల్స్‌కు యివ్వడం అనే దానిలో వారితో పూర్తిగా అగ్రీ అయ్యాను. ఇట్లాంటి వాటికి యిమిడియేట్ యాక్షన్ తీసుకుంటాను.

Mr. Speaker :—Questions 141 and 142 are postponed at the request of the Members.

Sri A. Sriramulu (Eluru):—In to-day's newspaper I read that the concerned Minister has gone to srikakulam to receive Sankaracharya. If it is a fact how far it is correct to get these questions postponed. That is a matter which the Chief Minister will have to seriously consider, It speaks, in a democratic set up, about the way in which they are functioning. I think, three Minister have gone to receive the sankaracharya Sri I. Lakshmana Das, Sri Chokkarao and Sri Battam Sriramamurthy. That is the news in to-day's newspaper. All these people have gone by air and the purpose is to receive the sankaracharya. There are questions in the order paper and the questions are getting postponed. It is for you to direct the Chief Minister.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— మొట్టమొదట అసెంబ్లీ సెషన్ ఉండగా యిలా వెళ్ళ కూడదు. రెండవది, అఫిషియల్ డ్యూటీ ఉండగా శంకరాచారిగారు వచ్చారని యిలా వెడితే సెక్యులరు స్టేటులో యితర మతాల వారు వచ్చినపుడు వెళ్ళకపోతే చిక్కు వసుంది అఫిషియల్ డ్యూటీ లేనపుడు రిలిజస్ ఫీలింగ్‌తో పూజలు చేసుకొన్నా ఏమి చేసుకొన్నా అభ్యంతరం లేదు, అఫిషియల్ డ్యూటీ ఉండగా దానిని మానుకొని మినిష్టర్సు వెళ్ళడం కాబట్టి దానిని జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— వెళ్ళకుండా నేను చూస్తాను, అసెంబ్లీ ఉన్నపుడు వెళ్ళకూడదని నేను యిదివరకు వ్రాశాను అట్లా వెళ్ళకుండా మళ్ళీ చూస్తాను

Sri A. Sriramulu:—Suppose there is some inspection work, there is some discussion with the people in that particular place, then absolutely there is no objection.

Sri J. Vengala Rao:—I will look into it

Sri S. Jaipal Reddy.—This is not the fi st tir Even during the last session, our Ministers went to call o. Saty ai Baba when the questions were pending in the House Therefore, the speaker should give some ruling.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—అసెంబ్లీ ఉన్నప్పుడు టూర్సు వేయవద్దని చెప్పాను.

Sri S. Jaipal Reddy:—During Assembly three Ministers went. It is a matter of grave importance because the Speaker directed the Minister not to do that during the last Session also. The Chief Minister made this promise during the last Session. Are the promises made by the Chief Minister only to be observed in breach ?

శ్రీ జె వెంగళరావు:-మిగతా రోజుల్లో సత్యసాయిబాబా దగ్గరకు వెడితే దండం పెడితే మనకేమి అభ్యంతరం ? అసెంబ్లీ ఉండగా వెళ్ళకుండా చూస్తాము.

Mr. Speaker:—I have not given any permission. If they have applied for any permission, as a matter of fact, I do not allow any minister to go out but if members agree to postpone their questions, I have no option.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—సామాన్యంగా అసెంబ్లీ సెషన్ ఉన్నపుడు ఎవరు టూరు వెళ్ళవద్దని యిన్‌స్ట్రక్షన్స్ యివ్వడం జరిగింది. మీ పర్మిషన్ తీసుకొని వెడితే వెళ్ళాలి తప్ప లేకపోతే లేదు.

Sri S. Jaipal Reddy:—An identical promise was made during the last Session also when Mr. Challa Subbarayudu went to call on Satya Sai Baba. What is the sanctity of these assurances and promises ?

Mr. Speaker :—The Chief Minister said he will look into it.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:- దీనిమీద అడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ కూడా యిచ్చాను. ఎలాగు వచ్చినది కాబట్టి ఒక న్యూస్ చదువుతాను. శృంగేరి శంకరాచార్యుల వారు ఆంధ్రకు వస్తున్నందున వారికి యిచ్చాపురం వద్ద స్వాగతం యివ్వడానికి దేవాదాయక కమిషనరు శ్రీ కె పురుషోత్తమనాయుడుగారు మంగళవారం విమానంలో విశాఖపట్టణం వెళ్ళారు. పంచాయితీరాజ్ శాఖ మంత్రి లుకలాపు లక్ష్మణదాసుగారు బుధవారం సాయంత్రం శ్రీకాకుళంలో వారికి స్వాగతం యివ్వడానికి విమానంలో విశాఖపట్టణం వెళ్ళారు. విజయనగరంలో వారికి స్వాగతం యివ్వడానికి సాంకేతిక విద్యా మంత్రి భాట్టం శ్రీరామమూర్తి విమానంలో విజయనగరం వెడుతున్నారు దేవాదాయశాఖ మంత్రి శ్రీ చొక్కారావుగారు విశాఖపట్టణంలో జూలై న స్వాగత యివ్వడానికి వారు వెళ్ళుతున్నారు. వీంతోపాటు విమానంలో దేవాదాయశాఖ మినిస్టరుగారు కూడ వెళుతున్నారు. ఎండోమెంట్ బోర్డు వున్నది శంకరాచార్యుల

వారికి స్వాగతాలు యివ్వడానికా? కమిషనర్ మొదలైనవారు స్వాగతాలు యివ్వడానికి విమానం కొని శంకరాచార్యుల దగ్గరకు వెడితే మంచిది. ఇక్కడ క్వశ్చన్స్ ఉంటే పోస్టుపోన్ చేయమని . . .

Mr. Speaker:—You cannot give an excuse now. It is wrong on your part to accept it and complain now. It is your mistake and it is your concern. I do not allow. I am not concerned with it.

Sri A. Sriramulu:—It is a Constitutional impropriety because the amendment that we have introduced to the Preamble was 'secular and stateless'. Is this secularism? It is a Constitutional impropriety. These Ministers must be forced to resign Sir. Otherwise you should dismiss them. They have no place in the Council of Ministers.

Smt. J. Eswari Bai:—There is no dignity in this House.

Mr. Speaker:—I am not going to allow a debate on this.

Smt. J. Eswari Bai:—Point of order. What kind of action the Chief Minister will take against these Ministers?

Mr. Speaker:— Such action as he deems fit.

Smt. J. Eswari Bai:— Let the Chief Minister say.

Mr. Speaker:— He has already said.

Smt. J. Eswari Bai:— He did not say.

Mr. Speaker:— He said he would take appropriate action.

Smt. J. Eswari Bai:— Not one or two, three ministers have gone.

Mr. Speaker:— He is not going to say anything.

Sri E. Ayyapu Reddy:— On a point of clearification......

Mr. Speaker:— With great respect to the Leader of the Opposion, I am not allowing it.

COLLECTION OF FUNDS FOR WORLD TELUGU CONFERENCE.

143—

*6203—Y Q—Sri Nallapareddi Srinivasul Reddy (Gudur):—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

(a) where were the coupons printed for the collection of funds for the ensuing world Telugu Conference at Hyderabad;

(b) whether it is a fact that bogus coupons were sold to the public in this regard;

(c) whether accounts were audited and if so, the persons who audited them;

(d) the targets given to each Department for the said collections;

(e) whether cinema stars are arranging performances to collect funds; and

(f) whether it is a fact that the Government officials are also entrusted with the work of selling tickets for the said performances?

The Minister for Education (Sri M. V. Krsihna Rao);—

(a) The Coupons were printed in the Andhra Pradesh Text Book Press, Mint Compound, Hyderabad.

(b) No Sir. No such instance has come to the notice of Government.

(c) Yes Sir. Accounts were audited by M/s A. Gopalakrishna Rao & Co., Chartered Accountants, Hyderabad.

(d) No targets were fixed.

(e) Already arranged.

(f) Yes. Sir.

Sri S. Jaipal Reddy:—Sir, answer to (f), the Minister said 'yes'. 9-00 a.m.
Is it the correct way to do if the Government officers are entrusted with the work of selling tickets. Would there be honest discharge of their duties?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు —ప్రపంచ మహా సభలకు సంబంధించి వాటి వివరాల గురించి చెప్పడంలో తప్పు ఏమీ లేదు.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి:—ప్రపంచ తెలుగు మహా సభలు కాని కృష్ణా జిల్లా తెలుగు మహా సభలు కాని ప్రశ్న ఒకటే.

Mr. Speaker:—Whatever it is, your question has been answered.

Sri S. Jaipal Reddy:—His answer is not an answer to my question.

Mr. Speaker:—You asked whether it is correct. He said it is correct.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్:—గతంలో ఈ సభలో చర్చ జరిగినప్పుడు ఇటువంటి కార్యాలకు నిధులు వసూలు చేసే విషయమై అధికారులకు బాధ్యత అప్పగించడం జరుగదని ముఖ్యమంత్రిగారు హామీ ఇచ్చారు. ఈ పద్ధతి దానికి విరుద్ధంగా లేదా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఇది గవర్నమెంటు ఫంక్షన్. తరువాత అందరికీ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చాము.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:—ఈ సందర్భంలో చాలా రకాల వసూళ్ళు జరిగాయని అందరికి తెలుసు. ఖర్చుల విషయంలో కూడా ఎలిగేషన్స్ ఉన్నాయి. ఎక్కడనుంచి ఎంతెంత వసూలు చేసారు? ఎంత ఖర్చు ఐనది? ఆడిటు రిపోర్టు సభ ముందు పెట్టారా?

శ్రీ ఎమ్ వి. కృష్ణారావు:—ఆడిటు రిపోర్టు ఇదివరకే సభ ముందు పెట్టడం జరిగింది. ఎడ్యుకేషను డిమాండు వచ్చినప్పుడు పెట్టడం జరిగింది.

Sri S. Jaipal Reddy :—I was a member of the Reception Committee. These audits were presented to the Reception Committee and I was one of those who recorded my dissent, for the simple reason that these accounts had not been distributed to the Reception Committee for supervision early. So, were not these accounts and audits rushed through without taking the relevant Committee into confidence ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు .—నేనే ఆ మీటింగు ప్రిసైడ్ చేసాను. అందరూ ఒప్పుకున్నారు. జయపాలరెడ్డి గారు తటస్థంగా ఉన్నాను అన్నారు తప్ప డిసెంట్ కూడా ఇవ్వలేదు.

Sri S. Jaipal Reddy :—The Chief Minister presided over that meeting Sir.

Sri J. Vengal Rao :—You have not given any dissent.

Sri S. Jaipal Reddy :—I did give dissent. The reason was that we are not taken into confidence and accounts were given to us at the time of the meeting.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—బోగసు కూపన్లు కూడా ప్రింట్ చేసి అమ్మినట్లు తెలుస్తున్నది. దీని విషయంలో చెప్పాలి. సినిమా స్టార్స్ ప్రదర్శనవల్ల ఎంత వసూలైనది చెప్పాలి.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—బోగసు కూపన్లు వచ్చినట్లు మాకు ఎక్కడా రిపోర్టు రాలేదు. సినిమా స్టార్సు ప్రదర్శనల వల్ల మనకు వచ్చింది రూ. 16,76,281-41 లు. వారికి మనం కొంత డబ్బు ఇవ్వడం జరిగింది.

Appointment of Junior Lecturers in the P.B.N. College, Nidubrole, V.S.R. College, Tenali and J.K.C. College, Guntur

144—

* 7737-X-Q.—Sri Nissankararao Venkataratnam :—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether Bhasha Praveena and Visarada are recognised by our Universities as equivalent to M. A. Degree ;

(b) whether the P.B.N College, Nidubrole, V. S. R. College Tenali, J.K.C. College, Guntur called for appointment of Junior Lecturers ;

(c) the number of candidates appeared for interview in each college and their qualifications ;

(d) whether the above colleges appointed candidates possessing the above qualifications ignoring the claims of M. A. class candidates;

(e) whether the Government issued orders to replace them by qualified candidates ;

(f) whether the orders are implemented ; and

(g) if not, the action taken against such colleges ?

Sri M. V. Krishna Rao :—(a) No Sir.

(b) Yes Sir.

(c) The details of the number of candidates appeared for interview in each college and their qualifications are as follows :

	P.B.N. College, Nidubrolu.	V.S.R. College, Tenali.	J.K.C. College, Guntur.
Bhasha Praveena	5	9	4
M. A.	8	10	24

(d) Yes, Sir.

(e) No, Sir.

(f) Does not arise.

(g) Does not arise.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:—గోపాలకృష్ణన్‌గారు 2-1-1976న డిగ్రీ, జూనియర్ కళాశాలల వారికి ఒక ఆదేశం పంపారు. అందులో ఎమ్. ఏ. వారుండగా వారిని తీసుకోడానికి లేదని చెప్పారు. మంత్రిగారు జవాబులో వేరొక విధంగా చెప్పారు. దీనిని వెరిఫై చేయాలి.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:—గవర్నమెంటు ఇవ్వలేదని చెప్పాను. ఇంటర్మీడియటు బోర్డు వారు ఇచ్చారు. తరువాత డైరెక్టరు ఆఫ్ హాయ్యర్ ఎడ్యుకేషను, సెక్రటరీ, ఎడ్యుకేషను, ఇంటర్మీడియటు బోర్డు సెక్రటరీ సమావేశమై చర్చించారు. భాషా ప్రవీణ 1, 2 తరగతులలో పాసైన వారిని ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయం వారు ఒప్పుకున్నారు. వారు ఆ విధంగా ఉత్తరువు ఇవ్వడంవల్ల చేసుకోవచ్చునని చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:—ఇంటర్మీడియటు బోర్డుకు కూడా మంత్రిగారే ఛైర్మన్. ప్రభుత్వం అని చెప్పినంతమాత్రం చేత తప్పించుకోడానికి చూడటం తప్ప మరేమీ కాదు. మూడు విశ్వ విద్యాలయాలు ఒప్పుకోడం లేదని సర్క్యులర్ ఇచ్చారు. ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయం నుండి ఈ డైరెక్షన్ ఎప్పుడు వచ్చింది?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:—నేను బోర్డు చేర్మెన్ కావచ్చును. అక్కడ నుంచి ఇన్‌స్ట్రిక్షన్స్ వెడితే అది పేరు. ఇంటర్మీడియటు బోర్డుకు సంబంధించి ఈక్వివలెంట్ క్వాలిఫికేషన్స్ అని ఉండడం వల్ల భాషా ప్రవీణ ఈక్వివలెంటు క్వాలిఫికేషను కాదని మొదట ఇవ్వడం జరిగింది. తరువాత విశ్వ విద్యాలయం వారు రికగ్నైజ్ చేయడం వల్ల అంగీకరించడం జరిగింది.

Mr. Speaker:—L.A.Q.No. 145 is postponed at the request of the Members.

Opening of more Girls Hostels in the State

146—

*9152 Q.—Smt. J. Eshwari Bai :—Will the Minister for Tribal Welfare and Technical Education be pleased to state:

(a) whether the Government have decided to open the required number of Girls hostels in different parts of the State, atleast at District Headquarters; and

(b) if so, the budget allocation for the same during the current plan period?

Minister for Tribal Welfare (Sri P. Mahendranath):—(a) 258 Girls Hostels have already been opened in the State.

(b) There is no separate budget allotment for Girls Hostels. The expenditure is met from Rs. 451.64 lakhs allotted for maintenance of all hostels including boys hostels.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— జిల్లా వైజ్‌గా అన్ని జిల్లాల్లో ఉన్నాయా బాలికల హాస్టల్స్ ?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ఉన్నాయి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఏఏ జిల్లాల్లో ఉన్నాయో చెప్పండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అన్ని జిల్లాల్లో ఉన్నాయి. కొన్ని జిల్లాల్లో ఎక్కువ ఉన్నాయి. కొన్ని జిల్లాల్లో తక్కువ ఉన్నాయి.

Accident in Brahmanapalli Mines, Cuddapah District

147—

*9707 Q.—Sarvasri Vanka Satyanarayana and M. Nagi Reddy:—Will the Minister for Excise be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the roof of Brahmanapalli Mines of Andhra Pradesh Mining Corporation, Cuddapah District collapsed in the month of April, 1977;

(b) if so, the reasons for collapse;

(c) the number of persons died and injured due to the accident and

(d) the relief given to the bereaved families and injured persons?

The Minister for Excise (Sri V. Puıushothama Reddy:—(a) Yes, Sir.

(b) The roof is comprising of two feet thick steatite band above which exist hard dolomite, which forms the roof. The accident took place in the mine workings at a depth of 100 metres from the ground level, in the 14th sub-level of the workings. At the spot of the accident the surface steatite band. 2ft, in thickness, had parted off into 1 1/2' and 6" layers. The 6" layer had gone deeper into the dolomite formation, thereby creating a joint plane and zone of weakness. The 6" layer of steatite which was hidden above hard dolomite could not be detected. This thin steatite band released the hard dolomite suddenly causing roof collapse.

(c) 2 persons died and 4 persons sustained minor injuries due to accident.

(d) A sum of Rs. 500/- was granted each to family of the deceased employees for funeral expenses and Rs. 1006/- each as ex-gratia payment. The injured persons were given free medical treatment.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— తగిన శ్రద్ధ తీసుకోకుండా మైనింగ్ కార్పొరేషను వారు గనులు త్రవ్వుతుంటే ఇటువంటి ప్రమాదాలు జరుగుతున్నాయి. భవిష్యత్తులో ఇటువంటివి జరగకుండా ఏమైనా ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చారా ? ప్రాణాలు పోయిన వారికి ఇచ్చిన కాంపెన్సేషను చాలా తక్కువగా ఉంది. దానిని ఇంకా పెంచుతారా ? ఆ కుటుంబాల వారికి ఉద్యోగాలు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమ రెడ్డి :— భవిష్యత్తులో జరుగకుండా శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నాం. చనిపోయిన వారికి ఫ్యూనరల్ ఖర్చుల క్రింద రు. 500లు, ఎక్స్ గ్రేషియా రూ. 1,000 లు. వర్క్‌మెన్స్ కాంపెన్సేషను క్రింద రూ. 1,806 లు ప్రతి ఒక్కరికి ఇస్తున్నాం. వారిలో ఒకరి కుమారునికి ఉద్యోగం ఇవ్వడం జరిగింది. మరొకరి భార్యకు కూడా ఉద్యోగం ఇవ్వడం జరుగుతుంది. వారికి ప్రభుత్వ భూములు ఇవ్వాలని నిర్ణయం తీసుకోడం జరిగింది. భవిష్యత్తులో ఇటువంటివి కవర్ చేస్తూ ఇన్‌సూరెన్స్ పద్ధతి ఇంట్రొడ్యూస్ చేస్తాం. సంవత్సరానికి రు. 12లు కడితే చనిపోతే కుటుంబానికి రు. 10,000లు దొరుకుతుంది.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ (నరసంపేట) :— గనులలో ప్రమాదాలు జరుగకుండా తీసుకోవలసిన సేఫ్టీ మెజర్స్ తీసుకోకపోవడంవల్లనే ఇటువంటి ప్రమాదాలు జరుగుతాయి. మేనేజిమెంటు వాటిని పాటించనందువల్లనే వారి నిర్లక్ష్యం వల్లనే ఈ ప్రమాదం జరిగినప్పుడు వారిపై ఏ చర్య తీసుకుంటున్నారు?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమ రెడ్డి :— వారి నిర్లక్ష్యత వల్లనే జరుగలేదు. మన చేతులలో లేని విషయం. బౌల్డర్స్ వల్ల జరిగింది. జాయంటు డైరెక్టరు ఆఫ్ మైన్స్ సేఫ్టీ వచ్చి చూచి మైనింగు కార్పొరేషను వారి తప్పు లేదని నిర్ణయించారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— నలుగురు గాయపడ్డారని చెప్పారు కదా, వారికేమి సహాయం చేసారు ?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరెడ్డి :— అవి మైనర్ గాయాలు, ఫ్రీగా మెడికల్ ఫెసిలిటీలు ఇవ్వడం జరిగింది.

Revitalisation of the Jail Industries

148—

*8953 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will the Minister for Law be plesed to state :

(a) whether there are any proposals with Government to revitalise the Jail Industries; and

(b) if so, the particulars of the proposals?

The Minister for Law (Sri Asif Pasha):—(a) Yes, Sir.

(b) Starting of a Jail Industries Corporation was considered by Government, but however to begin with Government have sanctioned the Constitution of Jail Industries wing in Central Prison, Hyderabad. If it proves successful, the question of starting industries in other Central Prisons also will be considered, depending on availability of funds.

Development of Jail Industries on Modern Lines

149—

*9058 Q.—Sri M. Nagi Reddy:—Will the Minister for Law be pleased to state :

(a) whether the Government propose to develop Jail Industries on modern lines and to engage the convicts in them;

(b) if so, what those proposals are; and

(c) whether the Government have issued direction for grant of Bank loans to the discharged prisoners to make a living and also to the wives of the prisoners till the release of their husbands?

Sri Asif Pasha:—(a) Yes Sir.

(b) Starting of a Jail Industries Corporation was considered by Government but however to begin with Government have sanctioned the Constiution of Jail Industries wing in Central Prison, Hyderabad.

(c) No, Sir.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఏఏ రకాల పరిశ్రమలు పెట్టాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నారు ఈ సందర్భంగా? ఎప్పటినుంచి ప్రారంభించాలని ఆలోచిస్తున్నారు?

Sri Asif Pasha :—We want to improve the exisiting industries and modernise them.

Sri M. Omkar :--I have one information that a comprehensive plan has been drawn. If that is so, what is the expenditure contemplated to spend on it?

Sri Asif Pasha : --To start with, we have started the industries in the Central Jail, Hyderabad with a total of Rs. 38 lakhs.

Sri S. Jaipal Reddy : --What are the industries proposed for the Open Jails.

Sri Asif Pasha : —For the present no industries are proposed for Open Jail. Mostly in the Open Jails Agriculture would be there.

శ్రీమతి జె, ఈశ్వరీబాయి:—ఎన్ని జిల్లాలలో వీటిని ప్రారంభించారు? దీనిలో ఏమైనా లాభాలు వస్తున్నాయా? వస్తే జైలులో పని చేసిన వారికి ఏమైనా ఇస్తున్నారా?

శ్రీ ఆసిఫ్ పాషా:—ప్రస్తుతం ఏమీ ఇవ్వడం లేదు. We propose to pay them some wages as incentives. హైదరాబాదు సెంట్రల్ జైలులో ప్రపోజ్ చేసాము. మిగతా జిల్లాలో ఎగ్జిస్టింగ్ ఇండస్ట్రీలున్నాయి.

Sri A. Sreeramulu : --What are the industries that have already been set up in Jails? How does the Government propose to modernise them?

Sri Asif Pasha : —There are many industries. In the Central Prison, Hyderabad, we have weaving (powerlooms), Soap-making, dyeing, bleaching, Carpentary, Blacksmithy. Tailoring, etc. At Warangal also, we are having such industries.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు:—నేరస్థులను జైలులో పెట్టడంలో తప్పులేదు కాని వారి చేత పని చేయించేటప్పుడు వారి కుటుంబాలు ఏ ఆధారం లేకుండా ఉంటాయి కనుక వారి కుటుంబాలకు ఏమైనా ఆ డబ్బు పంపితే బాగుంటుంది కదా. దీనిపై ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా?

Sri Asif Pasha :--When we start industries, we will start paying also.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— జైలులో వున్నప్పుడు పని చేయించినా వారు విడుదల అయిన తరువాత బ్రతకడానికి ఏర్పాట్లు ఏమైనా చేశారా? ఈజ్ దేర్ ఎనీ ఫాలో అఫ్ యాక్షన్ ?

Sri Asif Pasha : — District Probation Advisory Committees are there under the Chairmanship of the Collectors. They will see that the discharged prisoners would get loans from Banks and some phylonthropic institutions, assignment of banjar lands. There is also Andhra Pradesh Discharged Criminals Aid Society which will be helping them in securing loans from the Banks and Jobs. 9-20 a.m.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—జైళ్లలో వున్న స్త్రీల చేత ఏ ఏ పనులు చేయిస్తున్నారు ? దీనికి సంబంధించి ఏదైనా కమిటీ వున్నదా ? ఇక్కడి మెంబర్స్‌ను మినిష్టరుగారు తీసుకువెళ్ళి అక్కడ జరిగే పనులు చూపుతారా ?

శ్రీ అసిఫ్ పాషా :— లేడీస్ అని సెపరేట్‌గా లేదు. But there is an Advisory Committee proposed by the Government and we will soon form it.

శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ) :—ఖైదీలు తయారుచేసిన వస్తువుల అమ్మకం ద్వారా ఎంత డబ్బు వచ్చింది? ఆ డబ్బు నుండి వారికి ఎంత పర్సంటేజ్ బోనస్‌గా ఇవ్వాలనుకుంటున్నారు ?

Sri Asif Pasha :-- No Sir.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— రిహాబిలిటేషన్ స్కీమ్స్ క్రింద, ప్రొబేషన్ స్కీమ్స్ క్రింద ఎలాట్ చేసిన డబ్బును జైలు శాఖకు తరలించినట్లు విన్నాము. అది నిజమా ? నిజమే అయితే ఎందుకు తరలించవలసివచ్చింది ?

Sri Asif Pasha :- I have no knowledge about it. I will furnish the information to the Hon'ble Member.

*శ్రీ జి. కోటయ్య (చీరాల) :— జైలు పరిశ్రమలో పాడి పరిశ్రమ వున్నదా ? లేకపోతే అడ ఖైదీలు వున్నారు కనుక పాడి పరిశ్రమను ప్రవేశ పెడతారా ?

Sri Asif Pasha : — No such scheme.

శ్రీ విజయ శిఖామణి:—క్రిమినల్ ఖైదీలు గాక జైళ్ళలో రాజకీయ ఖైదీలు కూడా వుంటారు. వారిచేత ఏ పని చేయిస్తున్నారు? వేటిలో శిక్షణ ఇచ్చారు?

Sri Asif Phsha :—Political prisoners were not given any work.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:—ఇదివరలో నాగార్జునసాగర్ వద్ద కేంద్రప్రభుత్వ సహాయంతో పాడి పరిశ్రమను ఏర్పాటు చేసి ఇప్పుడు తీసివేయడం జరిగింది. ఓపెన్ జైలు పెట్టినప్పుడు అక్కడ పాడి పరిశ్రమ కూడా పెట్టి దానిని డెవలప్ చేయవచ్చును కదా...

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—అధ్యక్షా, ఈ ప్రశ్నకు, పాడి ప్రశ్నకు ఏమి సంబంధం వున్నది? అది వేరు, ఇది వేరు.

AID FOR THE AGRICULTURAL AND RURAL DEVELOPMENT SCHEMES

150—

*9189 Q.—Sarvasri Vanka Satyanaiayana and M. Nagi Reddy:— Will the Minister for Rural Dcvelopment be pleased to state:

(a) the amount of aid given by the Agricultural Finance Corporation towards Agricultural and Rural Development schemes in our State during the years 1975-76 and 1976-77 respectively;

(b) whether the Government is of the view that those funds are sufficient ; and

(c) if not, the steps being taken by the Government to see that the amounts are increased in future?

Sri B. Subba Rao:—(a) The amount of financial assistance given by the Agrl. Re finance and Development Corporation was Rs. 12,95 crores during 1975-76 and Rs. 20-09 crores during 1976-77.

(b) Yes, Sir.

(c) Does not arise.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—ఈ మొత్తాన్ని జిల్లా వారీగా ఎలా స్ప్లిట్ చేశారు. ఇంకా ఎంత అదనంగా కావాలి?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:—అదనంగా లేదు. పంపించిన స్కీములన్నీ శాంక్షన్ చేయడం జరిగింది. వాటికి వారు డబ్బు ఇస్తున్నారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—జిల్లా వారీగా ఎంత ఇచ్చారు?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:—అన్ని స్కీములకు ఇవ్వవలసిందని రికమెండ్ చేశాము.

Short Notice Questions and Answers.

Hostel facilities to the Students of Gandhi Medical College.

150-A—

S. NQ. No. 10097-D: Sri V Sri Krishna:— Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) Whether hostel facilities for students, (boys and girls) of the Gandhi Medical College are provided;

(b) if so, the number of students accommodated in the hostels, and

(c) the total number of students in the College?

Sri K. Rajamallu:— (a) Yes Sir.

(b) There are 29 students who are staying and boarding in the Hostel. Besides 48 students who are staying outside are given boarding facility in the hostel. Thirty Girl Students of Gandhi Medical College are accommodated in the Girls Hostel of Osmania Medical College.

(c) 1138.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఇక్కడ 1100 మందికి పైగా స్టూడెంట్స్ వున్నారు. హాస్టల్‌లో ఎకామడేషన్ తక్కువగా వుంది. అర్బన్ డెవలప్‌మెంట్ అథారిటీ ద్వారా అయినా ప్రయత్నం చేసి ప్రక్కనే వున్న ఖాళీ స్థలంలో పెద్ద హాస్టలు కట్టడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ. కె. రాజమల్లు:—వున్న ఎకామడేషన్ చాలడము లేదనే స్థలంగురించి ప్రయత్నిస్తున్నాము. వుమెన్స్ కాలేజీలో 500 మంది కోసం ఒక హాస్టలు కట్టటానికి 13 లక్షలతో కూడుకున్న ఒక స్కీము తయారైనది. నేను ఉస్మానియా యూనివర్శిటి వైస్ ఛాన్సలర్ గారు ఇద్దరం కలసి ఆ స్థలం చూసివచ్చాము. వారు ఎంతవరకూ ఇవ్వగలుగుతారో వారితో చర్చించాలి. ఎసంబ్లి సమావేశాలు అయిన తరువాత ఇది పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—కాలేజి కాంపస్‌లో కూడా కట్టవచ్చు. మళ్ళీ దూరం అయితే సూడెంట్స్‌కు ఇబ్బంది కలుగుతుంది. దగ్గరలో వుంటే వీలుగా వుంటుంది.

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—ఇప్పుడున్న కాలేజి ఆవరణలో లేడి హైదరిక్లబ్ ఆవరణలో కొంత భాగం ఇవ్వాలని ప్రయత్నిస్తున్నాము. ఎంతవరకూ విజయం సాధిస్తామో తెలియదు. అక్కడ కొంత చోటు ఇస్తే ఆడిటోరియం, హాస్టల్ కట్టాలని ఉద్దేశం. అది లభించని పక్షంలో ఇక్కడ కట్టడానికి ప్రయత్నిస్తాము.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—13 లక్షల చిల్లర ప్రొవిజన్ వుందని అన్నారు. ఈ సంవత్సరం బడ్జెటులో ప్రొవిజను చూపారా? ఈ సంవత్సరము హాస్టల్ నిర్మాణం ప్రారంభిస్తారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు:—చోటు లభించిన వెంటనే చేస్తాం, డబ్బుకు ఏమీ యిబ్బంది లేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—దీని విషయములో నేను కూడా క్వశ్చన్

9-30 a.m. యిచ్చాను. పర్సనల్‌గా మినిష్టరుగారితో మాట్లాడాను. బాయస్, గరల్స్ వచ్చి కలిశారు. ముఖ్యంగా రూరల్ ఏరియాస్ పిల్లలకు యిబ్బందిగా వుంటుంది. యీ రోజులలో అద్దెకు తీసుకొని వుండాలంటే కష్టం, మినిష్టరుగారు వీలైనంత త్వరలో కట్టిస్తే బాగుంటుంది. లేడీ హైదరీ క్లబ్ నుండి తీసుకోవాలన్నారు. లేడీస్‌కు అదొక్కటే క్లబ్ వుంది. దానిని టచ్ చేయకండి. యితర చోట్ల చూడండి. ఒక అంతస్థు గాకుండా పది అంతస్థుల బిల్డింగు కడితే బాగుంటుంది.

Sri K. Rajamallu:—We don't limit its length. There is no question of limiting here. The site is also going to be obtained very soon. Whatever accommodation we are going to obtain, first we are going to give it to boys who are coming from rural areas. 30 to 40 per cent of seats will be given to the boys who got scholarships.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—పర్మనెంటు బిల్డింగు అయ్యేలోపల ఎక్కడైనా కిరాయకు తీసుకొని నడుపుతారా?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—లేడీ హైదరీ క్లబ్ కాకుంటే యింకొకటి సూచన చేస్తున్నాను. యిండస్ట్రియల్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను బిల్డింగు ప్రక్కన సైటు వుంది. దగ్గరలోనే కట్టడం మంచిది.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :— దూరముగా కడితే రావడానికి పోవడానికి వాహనము కావాలనే వుద్దేశముతో వీలైనంతవరకు దగ్గరలోనే చోటు కొరకు ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. దొరికిన వెంటనే చేస్తాము. We have taken up this problem very seriously.

Starting of 7th Class at Upper Primary School in Kaja Village.

150—B—

S. N. Q. No. 10095— Sri M. Omkar:— Will the Honourable Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

(a) whether it is a fact that permission for starting 7th Class at Upper primary School in Kaja Village of Guntur District is not yet accorded;

(b) whether it is a fact that on account of the refusal of the local people to shift the school from the existing Samithi school buildings to a choultry at a far place, the permission is with held; and

(c) the steps taken to grant permission for 7th Class and to keep the school in the present existing Samithi school buildings ?

Sri M. V. Krishna Rao:—

(a) Block Development Officer, Mangalagiri opened 7th Class at Upper Primary School, Kaja Village, After obtaining oral permission of the District Educational Officer, Guntur.

(b) Does not arise.

(c) District Educational Officer, Guntur will take necessary action when the Block Development Officer, Manglagiri send proposal to him in this regard.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, సెవెంత్ క్లాసు తెరిచామని చెప్పారు సంతోషం.

Eviction of Occupants from the Hire Purchase Quarters at Kaladera, Hyderabad.

150—C.—

S.N.Q. No. 10095-X Sri M. Omkar :— Will the Minister for Housing be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Special Officer, Hyderabad Municipal Corporation of Hyderabad is evicting the occupants-cum-Hire Purchasers from their quarters constructed under slum clearance scheme at "Kaladera Colony" in Hyderabad contrary to the

proceedings of the High Level Committee, Meeting held on 28-4-77 at the Chambers of the Hon'ble Minister for Labour and Employment and the D.O. letter by the Deputy Secretary to Government thereon;

(b) if so, the reasons therefor ; and

(c) the steps taken by the Government to stop the evictions and to ensure the implementation of the decisions taken at the said High Level Meeting.

The Minister for Housing (Sri P. Dharma Reddi):—

(a) (b) and (c):—

All the 96 occupants of the Kaladera Colony were evicted on 9-11-1976 so as to facilitate allotment as per rules. Applications were called for,for the allotment fixing the last date as 15-12-1976. 171 applications were received. Out of these, 76 tenements were allotted to previous occupants who had applied and were eligible for allotment and the remaining 20 tenements were allotted to fresh applicants. As these allotments in Kaladera Colony were completed on 19-4-1977, while the High Level Meeting was held on 28-4-1977. regarding allotments in slum clearance colonies in general, the question of contravening the decisions of the High Level Meeting does not arise.

శ్రీ యం. ఓంకార్:—అధ్యక్షా, 28-4-1977 నాడు జరిగినటువంటి హైలెవల్ మీటింగులో లేబరు శాఖ మంత్రిగారు కే. బి. నర్సప్పగారు, జీ. వి. రామకృష్ణ, ఐ.ఏ.ఎస్. సెక్రటరీటు గవర్నమెంటు, హౌసింగు అండ్ మున్సిపల్ అడ్మినిస్ట్రేషను, లూథర్, స్పెషల్ ఆఫీసరు, మున్సిపల్ కార్పొరేషను, హైదరాబాదు, జార్జి లాజర్, జనరల్ సెక్రటరీ, ట్విన్ సిటీస్ స్లంక్లియరెన్స్ కాలనీస్ ఫెడరేషను మొదలైనవారు పాల్గొన్నారు. అందులో తీసుకున్న నిర్ణయం ఏమంటే 1976 లో ఎవిక్షన్ నోటీసు యిచ్చి తొలగించినవారిని సస్పెండు చేసి ఆ రోజున వున్న కాలనీ ఆక్యుపెంట్సుకు యివ్వాలని, దానికి సంబంధించిన డబ్బు తీసుకోవాలని నిర్ణయం తీసుకోబడింది. దానిని అనుసరించి, రామచంద్రన్, డిప్యూటి సెక్రటరీటు గవర్నమెంటు, స్పెషల్ ఆఫీసరు, మున్సిపల్ కార్పొరేషనుకు వ్రాస్తూ ఒక కాపీని ఫెడరేషనుకు కూడా యిచ్చారు. అందులో స్పష్టంగా చెప్పబడి వుంది. యీ కాలాడేరా కాలనీ విషయములో కూడా ఆ నిర్ణయాలు అమలు జరుగాలనేది వుంది. Allotment of tenements constructed by the Municipal Corporation of Hyderabad under Slum Clearance Scheme/Hire Purchase Scheme in Kaladera Colony, I.D. Hospital, Zia Guda etc., should be made to persons who are already in occupation of the tenements and who are also eligible for that. These are the proceedings of the meeting convened. అనే ప్రొసీడింగ్సు పంపించారు.

Mr. Speaker:—What the Minister says is that the persons who are residing were evicted on 19-4-1977 to facilitate allotment as per rules. The question of contravening the directions of the High Level Committee dOes not arise.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—హైలెవలు కమిటీవారు చాలా స్పష్టంగా చెప్పారు. Allotment of tenements to eligible is being determined in accordance with the Rules 7 and 8 of the Hire Purchase Rules.

Mr. Speaker:-You will see all the 96 occupants of the Kaladera Colony were evicted on 9—11—1976. What they said is that people in occupation should be given preference.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—ఇంతకుముందు జరిగినప్పుడు యివి అన్నీ చర్చించి యీ నిర్ణయం తీసుకున్నారు. దానికి సంబంధించిన ఆఫీసర్సు పాల్గొన్నారు. ఈ రోజుకు ఖాళీ కాలేదు. అక్యుపెంట్సు అందరు వున్నారు. యిప్పటికైనా యీ విషయం పునరాలోచన చేస్తామని హామీ యిస్తారా?

శ్రీ పి. ధర్మారెడ్డి:—మొత్తం కాలనీస్ గురించే యిదివరకు అప్లికేషన్సు యివ్వడం జరిగింది మొత్తం స్లం క్లియరెన్సు 5 చోట్ల తీసుకోబడినవి, . . .

Mr. Speaker:—That you have said already. Are you going to reconsider the question. That is the question.

*శ్రీ పి. ధర్మారెడ్డి.—ఇప్పటికి పది మందికి ఎలాట్‌మెంటు చేయడం జరిగింది. యింకొక పది మందికి సంబంధించి అగ్రిమెంటు సైన్ చేయడం జరిగింది, పది మంది నోటిఫికేషను ప్రకారముగా ఎలిజిబుల్ గాబట్టి ఫార్మాలిటీస్ కంప్లీటు చేశారు, కాబట్టి వారికి యివ్వవలసిన పరిస్థితి వుంది. ఒకటి చేయవచ్చు. తేదీ 30. 6 వరకు పొడిగించబడింది. హైలెవలు కమిటీ తీర్మానం ప్రకారం ఇప్పుడైనా వారు వేరే చోట్ల అప్లయి చేసుకుంటే కన్సిడరు చేస్తాము.

శ్రీ ఎన్. లక్ష్మీనారాయణ (మహారాజ్‌గంజి):—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు కాలాడేరా ఎలాట్‌మెంటు పూర్తిగా జరిగిందని చెప్పారు. వేరే ఏరియాస్‌లో స్లం క్లియరెన్సు క్వార్టర్సు వున్నవి. ఆ తక్కిన ప్లేసెస్‌లో కూడా ఎలాట్‌మెంటు కంప్లీటు చేశారా? ఎన్ని అప్లికేషన్సు వచ్చినవి? ఎప్పుడు ఎలాట్‌మెంటు జరుగుతుంది?

*శ్రీ పి. ధర్మారెడ్డి:—హైలెవలు కమిటీ నిర్ణయించిన ప్రకారము 30 జూన్ వరకు యీ గడపు పొడిగించబడింది. అప్లికేషన్సు తీసుకోవడం జరిగింది. నిన్నటి వరకు ఎన్ని అప్లికేషన్సు వచ్చినవో తెలియదు గాని అంతకు ముందు వచ్చినవాటి వివరాలు యిట్లా వున్నవి. జియాగూడలో 570 క్వార్టర్సు వుంటే 205 అప్లికేషన్సు వచ్చినవి. ఐ.డి హాస్పిటల్, న్యూ బోయగూడలో 360 క్వార్టర్సు వుంటే 207 అప్లికేషన్సు వచ్చినవి. ఖైరతాబాదులో 324 క్వార్టర్సు వుంటే 484 అప్లికేషన్సు వచ్చినవి. యాదగారి హుసేన్‌గుట్టలో 204 ఇళ్ళకు 4 అప్లికేషనులు రావడము జరిగింది ఇంకా నిన్నటివరకు సమయం ఉంది కనుక అదనంగా వచ్చిన అప్లికేషనులు—ఇవన్నీ కలసి ఎన్ని అవుతాయో చూడాలి కాలాడేరా కాలనీకి అప్లయి చేసేదానికి కొంత టైము ఇవ్వడం జరుగుతుంది లాట్స్ ద్వారా వారికి అలాట్ చేయడము జరుగుతుంది. 9-40 a. m.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—అధ్యక్షా ఇది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. కట్టిన ఇళ్ళలో మొదటినుంచి ఎవరు ఉన్నారో వారికి ఇవ్వకుండా కొత్త వారికి ఇస్తున్నారు. స్లం ఏరియాలలో ఉన్నవారికి ప్రతి సంవత్సరం ఎన్ని ఇళ్ళు కట్టాలని ఆలోచించారు? ఇప్పటికి మొత్తం ఎన్ని ఇళ్ళు కట్టారు? ఎంతమంది ఆక్యుపై చేశారు. ఇంకా ఎంతమంది ఆక్యుపై చేసేవారున్నారు?

*శ్రీ పి. ధర్మారెడ్డి:—ఈ విధంగా కట్టేబడులు స్లం ఇంప్రూవ్‌మెంటు స్కీము క్రింద వచ్చే సంవత్సరము లోపల 8 కోట్ల స్కీము ఒకటి బ్యాంకు అసిస్టెన్సుతో తీసుకోనడం జరిగింది. స్లం క్లియరెన్సు స్కీమ్సు ఇకముందు తీసుకోనడం లేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—నేను అడిగిన ప్రశ్న అది కాదు. మీ దగ్గర ఇన్ఫర్మేషను లేకపోతే లేదని చెప్పాలి. మీరు 1, 2, 3, 4 అంత్రాలు కట్టారా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ ఇన్ఫర్మేషను వారి దగ్గర లేదు

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్:—కాలాడేరా కాలనీ విషయంలో నేను స్పష్టముగా అడుగుతున్నాను. హై లెవెల్‌లో అంగీకరించినటువంటి తీర్మానం ప్రకారముగా జూన్ ఆఖరువరకు అప్లికేషన్సు ఇచ్చుటకు టైము ఉంది. వారు ఇదివరకే ఇచ్చి ఉన్నారు. కొత్తగా ఇవ్వనక్కర లేదు. బయట 2, 4, 5 వేల రూపాయలు లంచం వాళ్ళ దగ్గర తీసుకొని పాతవారిని తొలగించి కొత్తవారికి ఇచ్చే ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. హై లెవెల్ కమిటీ మొదటి పేరాలో ఏమి ఉందంటే "Persons who are already in occupation of tenements and who are also eligible, should be given preference in the allotment of tenements. The eligibility being determined in accordance with the Rules 7 and 8 of the Hire Purchase Rules."

ఇవన్నీ చాలా స్పష్టంగా ఉన్నాయి. అందుకోసం ఇప్పటికైనా విషయము పునరాలోచన చేస్తారా?

Mr. Speaker:—He says that all the 96 occupants of the Kaladera Colony were evicted on 9—11—1977. What they said was that people in occupation should be given preference.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్:—అది తప్పు. ఎవిక్టెడ్ అనేమాట కాగితం మీద ఉంది ఈ వేళటికి కూడా ఒక్కరూ ఎవిక్టు కాలేదు. 28—4—1977 మీటింగులో కూడా ఉన్న పరిస్థితి గమనించి ఒకరు కూడా తమ ఇళ్ళు ఖాళీ చేయలేదు. వారికే ఆ ఇళ్ళు ఇవ్వాలనే తీర్మాణం చేయడం జరిగింది.

శ్రీ పి. ధర్మారెడ్డి:—అనాథరైజ్డ్‌గా మొత్తం 96 టెనమెంట్సును ఆక్యుపై చేయడంవల్ల ఈ రూల్సు ప్రకారంగా ఇచ్చేదానికి పోలీసుద్వారా ఈ 96 మంది చేత ఎవిక్టు చేయించడం జరిగింది. తాళాలు కూడా వేయడం జరిగింది. ఆ తరువాత 76 మంది ఎవరు అయితే వాటిలోపల ఉన్నారో, డబ్బు కట్టారో వారికి ఇవ్వడం జరిగింది. మిగిలిన 95 అప్లికేంట్సులో 35 ఎలిజిబుల్ తేలారు. 60 మంది

ఎలిజిబుల్ కానివారు ఉన్నారు. ఆ 35 లో లాట్ వేసి చేయడం జరిగింది. దానిలో 20 మందికి ఇవ్వడం జరుగుతుంది. ఇప్పుడు ఎవిక్టయి చేయలేదు, ఇంకా ఉన్నారని చెప్పడం జరుగుతున్నది. ఆ తరువాత వరండాలకు, కిచెన్సుకు బోల్టులు తీసి కొంతమంది ఇంకా ఆన్ ఆథరైజ్డుగా ఉండడం జరుగుతున్నది. మెయిన్ బిల్డింగ్సుకు తాళాలు పడే ఉన్నాయి.

MATTER UNDER RULE 329

Sri V. Srikrishna :—Sir, I am not pressing for the matter under rule 329 which I had given notice of.

Mr. Speaker :—Yes. It is withdrawn.

re : Late annuoncement of results of entrance Exams.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :-అధ్యక్షా, ఇప్పుడున్నటువంటి మన విద్యా విధానంలో కొన్ని పరస్పర విరుద్ధమైన పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఎమ్. బి. బి. ఎస్., బి. ఇ.— ఇలాంటి కోర్సులకు ఎన్‌ట్రెన్సు ఎగ్జామినేషన్సు జరుపుతున్నారు. కాని వాటి రిజల్ట్సు కొంత ఆలస్యంగా ప్రకటించ బడుతున్నాయి. ఈ లోగా బి.ఎ., బి.కాం., బి.ఎస్.సి., డిగ్రీ కోర్సులకు కాలేజీలు ఓపెన్ చేయడం, తీసుకోనడం జరుగుతున్నది. ఒక విద్యార్థి తాను ఎమ్. బి. బి. ఎస్., లో కాని బి.ఇ., లో కాని చేరదలచుకొని ఎన్‌ట్రెన్సు పరీక్షలో కూర్చున్నతరువాత అతను పాస్ అవుతాడో లేదో తెలియదు కనుక ఆ సంవత్సరం అక్కడక్కడ అనేక కాలేజీలలో డబ్బు కడుతూ ఉంటాడు. ఆ ఫీజు వాపస్ రాదు. అతను ఎమ్.బి.బి.ఎస్., లో కాని బి.ఇ., లో కాని జాయిన్ అయితే అవన్నీ పోతున్నాయి. అన్ని కాలేజీలు ఒకేసారి తెరవడం లేదు. ఒక్కొక్కరు 3, 4 కాలేజీలలో ఫీజులు కట్టుకొనేదానిలో విద్యార్థులు, వారి తల్లిదండ్రులు వందల కొలది రూపాయలు నష్టపోతున్నారు. అయితే ఎన్‌ట్రెన్సు ఎగ్జామినేషన్సు రిజల్ట్సు ప్రకటించిన తరువాత అయినా కాలేజీలు ఓపెన్ అయ్యేట్లు ఉండాలి. లేకపోతే ఒకదానిలో విద్యార్థి సెలక్టు అయిన తరువాత మిగతా వాటిలో కట్టిన ఫీజు వాపసు వచ్చేట్లు చూడాలి.విద్యామంత్రిగారు దయచేసి దీనిమీద ఒక అనుకూలమైన ప్రకటన చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:—అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు రెండు పాయింట్సు చెప్పారు. ఎన్‌ట్రెన్సు ఎగ్జామినేషన్సు ముందు జరిగేట్లు చూస్తే ఇతర కాలేజీలలో వారు ఫీజుకట్టకుండా సరిపోతుందని అన్నారు. ఎన్‌ట్రెన్సు ఎగ్జామినేషన్సు ముందు పెట్టినా తరువాత పెట్టినా రిజల్ట్సుకు లేటు అవుతుంది. వాటిలో పాస్ అవుతామో లేదోనని విద్యార్థులు ఏవో కాలేజీలలో ఫీజులు కట్టడం జరుగుతున్నది. కొంత ముందు రిజల్ట్సు ఎనౌన్సు చేస్తే బాగుంటుందని అన్నారు, యూనివర్శిటీస్ వారు రకరకాలుగా డేట్సు పెట్టడంవల్ల కూడా కొంచెము కష్టం అవుతుంది. గవర్నమెంటుకు సంబంధించి ఎన్‌ట్రెన్స్ ఎగ్జామినేషన్సులో పాల్గొన్నటువంటి విద్యార్థులు గవర్నమెంటు కాలేజీలలో కాని టెక్నికల్ కాలేజీలలో కాని

ప్రొఫెషనల్ కోర్సుకు కాని చేరితే ఫీజు కట్టి ఉంటే అది రిఫండు చేయమని ఎడ్యుకేషన్ రూల్సులో ఉంది. అది వారు అప్లయి చేస్తే రిఫండు ఇవ్వడం జరుగుతుంది. యూనివర్సిటీసుకు సంబంధించి అటానమస్ బాడీసు. రిజల్ట్సును తొందరగా ఎనౌన్సు చేయమని వారికి సలహా ఇస్తాను.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :-సంతోషం. దానితో బాటు ఎయిడెడ్ కాలేజీలున్నాయి. వాటికి కూడా ఇది వర్తింప జేయండి. అది కూడా చెప్పండి.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:—అది కూడా చెప్పవచ్చు.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Sri V. Narasimha Rao :—Sir, I call the attention of the Minister for Health and Medical regarding the immediate need for posting a Doctor in Battili village, Kottur Samithi area of Srikakulam District.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, under rule 63, I have given an adjournment motion.

Mr. Speaker :—I have received this very lately. Regarding the Calling attentionthe Minister wants time. Another Minister is going to answer. Coming to Mr. M. Nagi Reddy adjournment motion, it is not a valid motion. Because it was not given in time. It was given only yesterday at 8-00 p.m. I won't hear all those things. This is rejected. The reply to calling attention, I will postpone to some other date.

9-50 a. m re: Refusal of admission to the children of employees of Singareni Colleries, to High Schools at Kothagudem, Yellandu, Bellampalli and Ramagundam.

శ్రీ సి. హెచ్. కాశయ్య (పాల్వంచ):—అధ్యక్షా, ఖమ్మం జిల్లా కొత్తగూడెం, ఇల్లెందు, ఆదిలాబాదు జిల్లా బెల్లంపల్లి, కరీమ్‌నగర్ జిల్లా గోదావరిఖని, రామగుండంలో సింగరేణి కాలరీస్ మేనేజిమెంటు క్రింద హైస్కూలులు ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. హైస్కూల్సులో విద్యార్థులకు ఎడ్మిషన్ దొరకడం లేదు. వాళ్ళు స్కూలును ఏదో కాన్వెంటు నమునాలో చేసి ఎన్‌ట్రెన్సు పరీక్ష పెట్టి, 3వ 4వ తరగితులు పెట్టి 35 మందికంటే ఎక్కువ చేర్చుకొనము అనే నిబంధన పెట్టడం వల్ల విద్యార్థులకు ముఖ్యంగా కాలరీస్ ఎంప్లాయీస్‌కు కూడా సింగరేణి కాలరీస్ డబ్బు ఖర్చుపెట్టి కాలరీస్ ఎంప్లాయిస్ పిల్లలకోసము ఈ స్కూల్సు పెట్టామనే పేరుతో కాలరీస్ ఎంప్లాయిస్ పిల్లలకు కూడా ఈ స్కూల్సులో ఎడ్మిషన్ దొరికే అవకాశం లేకుండా పోయింది. 80 వేల జనాభా

ఉన్న కొత్తగూడెం పట్టణంలో ప్రభుత్వ ఆధ్వర్యంలో ఒకే ఒక్క బాలికల పాఠశాల ఉంటూ వచ్చింది కాని అది సింగరేణి కాలరీస్ మేనేజిమెంటు తీసుకోడంవల్ల ఇప్పుడు కొత్తగూడెం పట్టణంలో ప్రభుత్వ హైస్కూలు గాని, జిల్లా పరిషత్తు హైస్కూలు గాని లేకుండా పోయింది కొత్తగూడెంలో ఉండే బాలికలు చేరాలంటే ఈ ఒక్క హైస్కూలులోనే చేరవలసిన అవసరం ఉంది ఇందులో క్లాసుకు 35 మందినే చేర్చుకుంటామని, ఎన్ట్రెన్సు టెస్టు పెట్టినందువల్ల కొత్తగూడెంలో ఉన్న 80 వేల జనాభాకు సంబంధించిన వాళ్ళ బాలికలను పాఠశాలలో చదివించుకొనే అవకాశం లేకుండా పోయింది. ఈ ప్రజలతోపాటు సింగరేణి కాలరీస్ ఎంప్లాయీస్‌గా ఉన్నటువంటి 12 వేల మంది యొక్క బాలికలను కూడా చేర్చుకొనడానికి వీలు లేకుండా పోయింది అక్కడ మేము స్థానికంగా రిప్రజెంటు చేస్తే మేము ప్రభుత్వంనుంచి గ్రాంటు తీసుకొనడం లేదు, మేము ప్రభుత్వం మాట వినవలసిన అవసరం లేదు. మాకు తోచిన పద్ధతిలో దీనిని నిర్వహించుకుంటాము అనేటువంటి ఒక హై హేండెడ్ రిప్లయి కూడా అక్కడి మేనేజిమెంటునుంచి వస్తున్నది. ఇది చాలా సీరియస్ మేటర్. ప్రభుత్వం దీనిని సీరియస్‌గా ఆలోచించి సింగరేణి మేనేజిమెంటును డైరక్టు చేసి ఎడిషినల్ సెక్షన్స్ ఓపెన్ చేసి అయినా సరే అందరికి ఎడ్మిషన్లు దొరికేట్లు చేయాలి. ఒక వేళ్ళ మేనేజిమెంటును డైరక్టుచేసే పరిస్థితి ప్రభుత్వానికి లేకపోతే ప్రస్తుతం ఉన్న గరల్సు హైస్కూలును, ఇటీవల మేనేజిమెంటుకు ఇచ్చిన దానిని, తిరిగి ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకొని అందరు పిల్లలకు పూర్వం ఎలాంటి అవకాశం దొరికిందో అలాంటి అవకాశాన్ని కల్పించే ఏర్పాటు చేయవలసిందిగా విద్యాశాఖా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:—కొత్తగూడెం, ఎల్లెందు సింగరేణి కాలరీస్‌లో ఉన్నటువంటి పాఠశాలలో కాలరీస్ మేనేజిమెంటు వారు నిర్వహిస్తున్నారు. దీనిలో ఎడ్మిషన్‌కు ఎంట్రెన్స్ టెస్టు పెట్టి ఎడ్మిషన్ చేస్తున్నారు. సెక్షన్‌కు 35 మందికి ఎక్కువ చేర్చుకోవడం లేదు. ఎంట్రెన్సు టెస్టులో తప్పిన వారికి ఎడ్మిషన్ ఇవ్వడం లేదు. ఎంట్రెన్సు టెస్టులో ప్యాసు అయిన వారు ఉంటే తప్పనిసరిగా ఇంకో సెక్షను పెట్టమని కోరవచ్చు. టెస్టులో తప్పిన వారిని మేము ఏమీ చేయము అంటున్నారు. ఈ విషయం మా డి. ఒ.ను వెళ్ళి వాళ్ళతో మాట్లాడమని చెప్పడం జరిగింది లట్లాగే కరీంనగర్ డి. ఒ.ను కూడా గోదావరిఖని, రామగుండం పాఠశాలల విషయంలో మేనేజిమెంటుతో మాట్లాడమన్నాము. అయితే జిల్లాపరిషత్తు హైస్కూల్సు కాబట్టి మనం ఎడిషనల్ సెక్షన్సు పెట్టుకోమనివారికి చెప్పడానికి అవకాశం ఉంది.

శ్రీ సి. హెచ్. కాశయ్య:— కొత్తగూడెం పట్టణానికి సంబంధించనంత వరకూ 6వ తరగతిలో చేరడం కోసం 280 మంది బాలికలు దరకాస్తులు పెట్టారు. 35 మందికి మాత్రమే ఈ పాఠశాలలో అవకాశం దొరికింది. మిగతా విద్యార్థినులు ఏమి కావాలి? కొత్తగూడెం వ్యవసాయ ప్రాంతం కాదు. ఏ వ్యవసాయం

చేసుకొని ప్రక్కఊరిలో చదివించుకోడానికి. కేవలం కాలరిస్‌లో ఉద్యోగం లేకపోతే ఇతర|త్రా ఏదో ఉద్యోగం చేసుకొని బ్రతికే వారు. వాళ్ళ పిల్లలను ఇంకోచోటికి పంపించి చదివించుకొనే అవకాశం లేదు. దగ్గరలో ఎక్కడా బాలికా పాఠశాల లేదు. పాల్వంచలో కూడా లేదు. ప్రభుత్వ ఆధీనంలో ఉన్నంతవరకూ ఈ ఇబ్బంది రాలేదు. ఎందుకంటే—ఏ కండిషన్సు లేకుండా జనరల్ ఎడ్మిషన్సు ప్రభుత్వ స్కూల్సు ఉన్నాయి కాబట్టి ఈ సమస్య ఉత్పన్నం కాలేదు, ఈ 30, 40 సంవత్సరాలుగా. మొట్టమొదటిసారిగా ఇప్పుడు ఈ సమస్య ఉత్పన్నం అయింది. అందువల్ల దయచేసి సింగరేణి కాలరీస్ వారికి నచ్చచెప్పి కనీసం ఎడ్మిషన్ అయినా ప్రతిఒక్కరికి దొరికేట్లు చేయవలసిన బాధ్యత వెలఫేర్ స్టేటుగా ఉన్నటువంటి ఆంధ్రప్రదేశ్ పైన ఉన్నది. ఈ బాధ్యత ఉన్నది. కాబట్టి దీనికి ఏదైనా ఆలోచన చేసి ఒక మార్గాన్ని వెతకవలసిన అవసరం ఉన్నది- లేకపోతే ప్రభుత్వం తరపున ఒక గర్ల్సు హైస్కూలు ఏర్పాటు చేసినట్లయితే బాగుంటుంది. ఒక పరిష్కారం 15 రోజులలో చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:— డి. ఒ. కు ఇన్‌స్ట్రక్షన్సు ఇవ్వడం జరిగింది. డి. ఒ. గారు అక్కడ కాంటాక్టు చేస్తున్నారు. వీలైనంతవరకూ ఎడిషనల్ సెక్షన్స్ పెట్టమని సింగరేణి మేనేజిమెంటుకు సలహా ఇస్తున్నాము.

PAPERS LAID ON THB TABLE

Amendments to the A.P. General Sales Tax Rules

The Minister for Education(SriM.V. KrishnaRao) (On behalf of the MinisterforFinance, Sri P. Ranga Reddy);-I beg to re-lay on the Table a copy in each of the following notifications amending the Andhra Pradesh Genral Sales Tax Rules, as required under section 39 (4) of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957.

S. No.	Referenbe to the G.O.		Reference to the Gazette & date
1.	G.O.M.S.No.249, dated 3-3-1976.	Revenue	Published at pages 63-68 of the Rules supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated 1st April, 1976
2.	G.O.Ms.No. 364, dated 25-3-1976.	Revenue	Published at page 73 of the rules supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated 29th April, 1976.
3.	G.O.Ms.No. 390, dated 2-4-1976.	Revenue	Published at Page 82 of the rules supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated 6th May, 1976

(1)	(2)		(3)
4.	G.O.Ms.No. 1001, dated 4-9-1976.	Revenue	Published at page 178 of the rules supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated 23rd September 1976.
5.	G.O Ms.No. 1074, dated 25-9-1976.	Revenue	Published at pages 197 to 207 of the rules supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated 28th October 1976.

Mr. Speaker —Papers laid on the Table.

Amendment to Rules under A.P. Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act, 1959.

Sri M V. Krishna Rao (On behalf of the Minister for Panchayati Raj, Sri L. Lakshmanadas):—

I beg to lay on the Table a copy of the notification issued in G. O. Ms No 476 P. R. (Sam. I) Department, dated 30—6—1977 with which certain rules or amendment to rules have been made, and published at pages 1—3 of rules supplement to Part VII of Andhra Pradesh Gazette No. 5 dated 9-7-1977 as required under sub-section (2) of section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act, 1959.

Mr. Speaker:—Papers laid on the Table.

MESSAGE FROM THE COUNCIL.

Re: A. P. Charitable and Hindu Religious Endowments (Amendment) Bill, 1977.

Mr. Speaker:— I am to announce to the House that I have received the following message from the hon. Chairman, Legislative Council:—

"In accordance with Rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions land Endowments (Amendment) Bill, 1977, as passed by the Legislative Council on 29—6—1977 and signed by me for the concurrence of the Legislative Assembly".

STATUTORY RESOLUTIONS.

Re: A. P. Revenue Recovery (Amendment) Ordinanee 1977.

Sri M. Nagi Reddy:— I beg to move;

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh Revenue Recovery (Amendment) Ordinance, 1977 promulgated by the Governor on 31st May, 1977"

Sri C.V.K. Rao:— I beg to move.

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh Revenue Recovery (Amendment) Ordinance, 1977 promulgated by the Governor on 31st May, 1977".

Mr. Speaker:— Resolutions moved.

GOVERNMENT BILL

The A. P. Revenue Recovery (Amendment) Bill, 1977.

The Minister for Revenue (Sri P. Narsareddy):— I beg to move that the Andhra Pradesh Revenue Recovery (Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration.

Mr. Speaker:— Motion moved.

Sri P. Narsareddy:— Sir, this is a very small amendment which wants to add a clause in the Land Revenue Recovery Act so as to empower the tax-collecting authorities to apply the Revenue Recovery Act for all those loans which have been sanctioned to various persons under Government guarantee and also loan sanctioned by Corporations maintained by the Government and also such institutions which sanctioned loans for developmental activity. If this amendment is not brought forward, Sir, it is very difficult for the Government to stand by its promise of giving guarantee and will drive the Corporations to go to civil courts to recover these loans. It will make the collection of loans easy so that the society at large can be benefited. It is not to create any hardship to any body but only to facilitate the Government to make the recovery of all these loans legitimately given to the people concerned.

Sri E. Ayyapu Reddy;— I beg to move the following amendments:—

1. For the existing proviso to clause 2, 52-A (1) (ii) substitute the following:—

   "Provided that no property which is exempt from attachment under the provisions of the Civil Procedure Code shall be liable to be attached or brought to save by application of any of the provisions of this Act.

   Provided further, that any debt due by an agriculturist shall be recoverable from him only in accordance with the provisions of Andhra Pradesh (Telangana area) Agricultural Debtors Relief t (XVI of 1956) and the Andhra

Andhra Pradesh (Andhra Area) Agriculturists Relief Act (No. IV of 1938).

Provided further that no person who is a debtor within the meaning of section 3 (j) of the Andhra Pradesh Agricultural Indebtedness (Relief) Act 1977 shall be liable to be proceeded against under the provisions of this Act".

2. In clause 2, 52-B (1) insert the word 'admittedly' between the words 'is' and 'due' occurring in the sixth line

3. Delete sub-clauses (2), (4), (5), (6) and (7) of clause 2. 52—B''.

Mr. Speaker:— Amendments moved. 10-00 a. m.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు బ్యాంకులు ఇచ్చిన లోన్స్‌కు ఈ రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు ద్వారా వసూలు చేయడానికి తీసుకు వచ్చిన బిల్లు ఇది వసూలు జరుగుతూ ఉన్నప్పటికి అత్యవసర పరిస్థితి వచ్చినట్లు ఆర్డినెన్సు రూపములో శాసన సభకు రావలసిన అంత అవసరం ఏమి ఉన్నది. గవర్నమెంటు తనకు ఉన్న అధికారాలను వినియోగించుకోనకుండా ఈ ఆర్డినెన్సు పేరుతో రావడం మాత్రము నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను మరొక విషయం ఇందులో ఏమిటంటే ఈ రి' రి చేసే సందర్భంలో లాండు రెవిన్యూ రికవరీ ఆక్టు ప్రకారం శిస్తులు అవి అయ్యేటట్లయితే వ్యవసాయానికి పనికి వచ్చినటువంటి పశువులను కాని ఇంటిలో ధాన్యము కాని, విత్తనాలు కాని, వస్తువులు కాని జప్తు చేయడానికి వీలు లేకుండా ఉంది. బ్యాంకుల డబ్బులు వసూలు చేయడానికి అధికారం తీసుకుంటామన్నప్పుడు లాండు రెవిన్యూ రికవరీ ఆక్టు ఇదివరకు ఉన్నటు వంటి ప్రొవిజన్సు అన్ని కూడా అమలుజరుపుత యి లేకపోతే ఇప్పుడు లేండు మార్టిగేజి బ్యాంకులు, కోపరేటివ్ సొసైటీసు షెడ్యూల్డు బ్యాంకులు అన్నీ చేసే విధంగా పశువులను సహితము జప్తు చేసి బందిలదొడ్డిలో పెడుతున్న విధముగా ఉంటుందా ? అందువలన దాని విషయంలో ఉన్న ప్రొవిజన్సును సవరించవలసిన అవసరం ఉందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అదేరకంగా ఈ వసూలుకు 10 శాతము రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు డబ్బు ఇవ్వాలనే ఒక ప్రొవిజను ఉన్నట్లుగా ఉన్నది. మరి ఇది అప్పుమీద వసూలు చేసిన దానికి రైతులు నుంచే ఈ 10 శాతము వసూలు చేస్తారా లేకపోతే ఈ బ్యాంకులు ఏవయితే అప్పులు ఇచ్చాయో వాటి దగ్గర వసూలు చేస్తారా అన్న వివరములను చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ):— నేను ఇంతకు ముందు సభ దృష్టికి తీసుకు వచ్చాను. ఎమర్జెన్సీ పోయినప్పటికి కూడా ఈ ఆర్డినెన్సు ప్రభావం తగ్గ లేదు. అందుచేత శాసన సభయందు గౌరవము ఉంచి ప్రభుత్వము ఏ శాసనాన్ని తీసుకురాదలచినప్పటికి కూడా అది శాసనసభ ఆమోదము మీద చేయవలసియున్నది. అంతేకాని ముందుగా ఒక ఆర్డినెన్సు ద్వారా ప్రజలపైన ఒక శాసనాన్ని వేసేసి తదుపరి శాసనసభను అగౌరవ పరచినట్లుగా దీనియొక్క అధికారాన్ని

అక్రమంగా వినియోగించుకోవడానికి వీలులేదు అన్నట్లుగా ఒక ముద్ర వేసేటట్లు చేయడం అంత సరయినటువంటిది కాదు. ప్రభుత్వం ఇకముందైనా ఇటువంటి ఆర్డినెన్సులు గవర్నరు గారి చేత ముద్ర వేయించడం మానివేస్తుందని నేను భావిస్తున్నాను. ఈ బిల్లును నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేకమైనటువంటి బాధ్యతలు ఉన్నాయి. ఇతర సంస్థలకు ప్రత్యేకమైనటువంటి బాధ్యతలు ఉన్నాయి. కనుక ప్రభుత్వము ఋణాలు ఇచ్చేటట్లయితే ఎగవేసాపు అనే ఆలోచిస్తోంది అన్నమాట. అంటే బలహీనవర్గాలు ఋణాలను ఎగవేసేటటువంటి మనుష్యులు అన్న పద్ధతిలో ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తూ వుంది కాబట్టి తన యంత్రాంగాన్ని వారిపైన ఉపయోగించుకోవడానికి పూనుకుంటోంది అన్నమాట. ప్రజలయందు విశ్వాసము లేనటువంటి ప్రభుత్వం అధికారంలో ఉండడం హాస్యాస్పదమైన విషయము. ఈ ఋణాలు ఇస్తున్న బ్యాంకులు, కార్పొరేషన్సుకు వసూలు చేసుకునే మార్గాలు ఉన్నాయి. ఈ బ్యాంకులు, ఇతర కార్పొరేషను బలహీన వర్గాలకు, ఇతరులకు అప్పులు ఇవ్వడం, ప్రభుత్వం వీరికి రక్షణ కల్పించడం అన్నది సరయినటువంటిది కాదు. న్యాయరీత్యా హేతువాద రీత్యా ఇది అగౌరవమైన విషయం. అసభ్యమైన విషయం. కొన్ని లోపాలు జరగవచ్చు. ఎక్కడైనప్పటికీ కూడా అప్పు తీసుకొని అప్పు చెల్లించలేని పరిస్థితులు ఉంటాయి. మనము ఇచ్చే అప్పులు కూడా మంత్రిగారికి తెలుసు. ఏ ఏ పరిస్థితులలో అప్పులు ఇస్తున్నారో కూడా మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. గవర్నమెంటు వెనకాల, స్థానిక అధికారుల వెనకాల, బ్యాంకుల వెనకాల నానాబాపతు వెనకాల తిరిగినప్పటికీ అప్పులు పుట్టక ఒక కుటుంబము పెద్ద తాను ఆత్మహత్య చేసుకుంటానని వ్రాసిన ఉత్తరము ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. మంత్రిగారు కూడా జాలితో మన సంస్థలు పనిచేయవని 50 రూపాయలు ఆర్థిక సహాయం చేశారు. కనుక ఇటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నప్పుడు నిజానికి అప్పులు ఇచ్చేటటువంటి పరిస్థితులు లేనేలేవు, ఇది అంతా ఒక గారడీ, మాయ అయిపోయింది. బలహీనవర్గాల వాళ్లు తమ నియోజక వర్గ శాసన సభ్యులను, ఇంకా కొంచెము సన్నిహిత కార్యకర్తలను తీసుకొని తిరిగినప్పటికీ, ప్రయత్నములు చేసినప్పటికీ అప్పులు పుట్టడం లేదు. అప్పు ఇచ్చినప్పటికీ కూడా ఆ అప్పు ఇచ్చే పద్ధతి బాగా లేదు. రిక్షా కార్మికులు కాని, పేద వర్గాలు కాని డబ్బు తీసుకున్నప్పటికీ చెల్లిస్తూనే ఉన్నారు. కొన్ని పరిస్థితులలో చెల్లించకపోయినా తదుపరి చెల్లించడం జరుగుతూ ఉన్నది. ఆర్డినెన్సు అమలు పెట్టేటప్పుడు ఇక్కడ మంత్రిగారు ఏ వాగ్దానము ఇచ్చినప్పటికీ కూడా ఈ ఎడ్మినిస్ట్రేషను హైరార్కీలో క్రిందినించి పైవరకూ ఉన్నటువంటి వారు ఆర్డినెన్సును అమలు పెట్టేటప్పుడు చాలా దుర్మార్గాలు, చాలా అక్రమాలు చాలా హెరాసుమెంటు చేస్తారు. అందుచేత దీనిని ఉపసంహరించుకోమని నేను కోరుతున్నాను. What business has the Government got to become a collecting agency to some other lending agency?

కనుక గవర్నమెంటు ఒక కలక్టింగు ఏజన్సీ క్రింద తయారైంది. గవర్నమెంటు ఏదయినా అప్పు ఇచ్చినా దానిని రాబట్టడానికి గవర్నమెంటు మిషనరీ ఉన్నది కాని ఈ పద్ధతిలో గవర్నమెంటు శాసనాలు చేసేటటువంటి విధానం తీసుకు వచ్చేటట్లయితే ప్రజలను అగౌరవపరచడం, అధికారాన్ని దుర్వినియోగపరచడం అవుతుంది. కాబట్టి దీనిని నేను సంపూర్ణముగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఇకపోతే కొన్ని లీగల్ రిలీఫ్ మెజర్సు సివిల్ ప్రొసీజరు కోడులో ఉన్నాయి. అవి వా మిత్రులు శ్రీ అయ్యపురెడ్డి గారు ఇచ్చారు. కనుక అవి చర్చలకు వస్తాయి. వాటిని కూడా అంచనాలకు తీసుకోకుండా ఈ నాడు సరాసరి ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ మిషనరీ పేదలకు అప్పులు ఇచ్చి వాటిని వసూలు చేయడానికి హెరాసింగ్ చేసే పద్ధతిలో తయారయింది ఈ ప్రభుత్వము అసలు చూసేది ఈ నాడు రాజకీయ నాయకత్వానికి అధికారం మినహాయించి అధికారం సద్వినియోగం అవుతున్నదా అన్నది కానేకాదు. ఇది ఒక హెరాసింగు, ఎక్స్‌ప్లాయిటింగు మిషనరీ క్రింద తయారవుతూ ఉన్నది. అటువంటి పరిస్థితి రానురాను వస్తుందని గమనించి కూడా ఇప్పుడు ఏదో అప్పు ఇచ్చిన మీదట అది రాబట్టడానికి నానా విధాల హెరాసింగ్ చేసేటటువంటి ఈ ఆర్డినెన్సు ప్రభుత్వము చేతిలో పెట్టదలచుకోలేదు. అందుకని నేను పూర్తిగా ఈ ఆర్డినెన్సును వ్యతిరేకిస్తున్నాను. మంత్రిగారు దయచేసి దీనిని ఉపసంహరించుకోమని నేను కోరుతున్నాను. ఒక శాసనము వచ్చినప్పుడు దాని మీద కనీసం కొంత డేటా అయిన అందచేయాలి. ఏదో ఈ శాసనం మీ ముందు తీసుకు వచ్చాము. మాకు మనుష్యులు ఉన్నారు. మాకు చదువుకోడానికి టైము లేదు పాసు చేస్తాము అనేటటువంటిది కాకూడదు. ఇప్పుడు మీరు ఇచ్చిన రుణాలు ఏ ఏ జిల్లాలలో ఎంత వసూలు కాలేదు? పేద వారికి రుణము ఇచ్చేటప్పుడు నానా విధాల ఏడిపించడం, తదుపరి ఉపయోగించుకోవడానికి తగిన అవకాశములు లేకుండా ఉన్నప్పుడు ఆ రుణాన్ని వసూలు చేయడానికి అన్ని రకాలైన హెరాస్‌మెంటులు జరుగుతూ ఉన్నాయి. అవి అన్నీ సరిపోవని ఇప్పుడు మీరు దీనికి తయారైనారు. ఎక్కడ మీరు రుణాలు ఇచ్చినా పేదవారు చెల్లిస్తూనే ఉన్నారు. మీ స్టేటస్టిక్సు ఏమిటి? ఎంతమంది అప్పులు ఎగవేశారు. జిల్లాల వారీగా లెక్కలు ఎంత మందికి ఇచ్చారో చెవుతారా? వారికి మీరు నచ్చచెప్పినప్పుడు ఎంతమంది ఇవ్వకుండా పారిపోయారు? డబ్బు దోపిడి చేసేది ధనవంతులే కాని పేదవర్గము కానేకాదు. అక్రమంగా సంపాదించేది కూడా ధనవంతులే. పేద వర్గాన్ని, వారి శ్రమను ధనవంతులే దోపిడి చేస్తున్నారు. కనీసం శ్రమ ద్వారా సంపాదించిన డబ్బును చెల్లిస్తాము అన్నప్పుడు కూడా ప్రభుత్వ యంత్రాంగాన్ని, శాసన సభను ఉపయోగించుకొని శాసనము తీసుకురావాలంటే దానిని అంగీకరించడానికి వీలు లేదు. అందుచేత దీని లోటు పాటులు అన్నీ ఆలోచించుకొని దీనిని ఉపసంహరించుకోమని కోరుతున్నాను. కొంత టైము తీసుకొని తదుపరి ఆలోచించమని చెవుతున్నాను. ఇక ఏ మనిషిని కూడా అప్పులేకుండా చేస్తున్నారు. బ్యాంకులు, కార్పొరేషనులు ఏ పద్ధతిలో మనుష్యులను

పడిపించి అప్పులు ఇస్తున్నారో తెలుసు. కనుక వీరు ఇక బ్యాంకుల వద్దకు వెళ్ళకుండా ఒక విధమైన బ్లాంకెటు శాసనాన్ని చేస్తూ ఉన్నారని, దానిని ఉపసంహరించుకోమని నేను కోరుతున్నాను.

(Hon'ble Speaker called Sri H. Satyanarayana to open the discussion).

10-10 a.m. Sri E. Ayyapu Reddy:—On every Bill and on every motion it is the privilege of the Opposition to open the discussion.

Mr. Speaker:—But the other day Sri Nagireddy opened. I thought it was an adjustment between you. Sometimes you take the opportunity and sometimes you give it to other members.

Sri C.V.K. Rao:—I would advice the Leader of the Opposition to be clever enough to bring a statutory resolution and there by knock the time in advance; that is the technique involved in this.

Sri E. Ayyapu Reddy:—The practice has been that the opposition parties open the debate. So I thought that after the members have spoken on the statutory resolutions, I would initiate the debate on the Bill.

Mr. Speaker:—There is no separate opening and initiation on the Bill. The statutory resolution and the Bill go together. However, if there is any irregularity I will consult you and adopt what all you suggest. But for the present, since I have called Mr. H Satyanarayana, let him speak.

*Sri H. Satyanarayana (Adoni):—It is really very heartening that the Government has come forward with this amendment for the Revenue Recovery Act. It is common knowledge when people go to the banks or other financial institutions, the usual excuse that they give for not granting the loans is that the recovery is always difficult. The ostensible reason that they give is that whenever there is a default they are forced to go to a court of law which is a very long process. Further more, it involves lot of money and lot of expenses which are always recoverable from the poor man who has taken the loan. So this timely amendment will cut short all those things and help the poor ryot or the artisan, whoever it is, to get loans from the banks. So apprehension in the minds of the bankers that the recovery will be difficult is taken away and the entire responsibility is shifted to the Government. So I hope this will encourage the bankers to give more loans to the ryots. Further, I would like to make a suggestion with regard to benami loans. In such cases, the Government should evolve a method

to find out whether the loan is benami or not: if it is benami they must try to recover it from the man for whom this loan has been given. I suggest the Government may think of some amendment in this regard. I whole-heartedly welcome this amendment to the Revenue Recovery Act because most of the institutions are trotting out the lame excuse that recovery is difficult. Now that the Government takes over the recovery, I think they should come forward to give loans freely to any body who asks.

Sri E. Ayyapu Reddy:–Mr. Speaker, Sir, the Revenue Recovery Act was passed in 1864 by a foreign government who never treated the ryot or the land owner as a respectable human being. It was always considered to be an instrument of oppression in the hands of a foreign ruler to extract the land revenue by all inhuman methods that could be devised. Sweeping powers were given to the executive for attaching the property, for bringing the property to sale, for arresting the person and for imprisoning the persons for 2 years and 3 years. It is a pity we have allowed this statute to remain on the statute book even after we attained independence, But what is most surprising is we are trying to extend its sweep into a field which was never considered to be the domain for the application of this Act. Now this Act is anti-ryot: it is anti-backward class people: it is anti-rural. Last time when the Rural indebtedness Relief Bill was introducted in the last sitting. I said it was not Rural Indebtedness Relief Act, but credit Squeeze Act. We practically prevented credit being given to the ordinary labourer and artisan in the market: the only alternative left to him was to go to an institution like a Co-operative Bank or Land Mortgage Bank or any other semi governmental institution which is lending money. Now under this Act they want to get sweeping powers to squeeze money or to collect it from the labourer, the artisan or the agriculturist by making use of sweeping powers. What are the powers under the Revenue Recovery Act? Probably most of the hon. Members might not have gone through the original provisions. I will only bring to the notice of this House some of the original provisions of the Revenue Recovery Act.

50 రూపాయలు తక్కువవుంటే అది వసూలు చేయడానికి మూడునెలలు జైలులో పెట్టవచ్చును. 500 రూపాయలు యివ్వవలసి ఉంటే రెండు ఏండ్ల వరకు జైలులో పెట్టవచ్చును ఈ అధికారం సెక్షన్ 48 క్రింద వున్నది. Section 48 reads thus: "When arrears of revenue and other charges cannot be liquidated by the sale of property of the defaulter or of his surety and the Collector shall have reason to believe that the defaulter or his surety is wilfully withholding payment of the arrears or has been guilty of fraudulent conduct, it shall be lawful for him to cause the arrest and imprisonment of the defaulter or his surety: but no person shall be imprisoned for a longer period than 2 years of for a longer period than 6 months if the arrear does not exceed Rs. 500/- or for a longer period than 3 months if the arrear does not exceed Rs. 50/- 10-20 a. m.
చేతికి వచ్చిన పంటను ఎటాచ్ చేయవచ్చును తాసిల్దారుగాని, రెవెన్యూ యిన్స్పెక్టరుగాని.

According to Section 14, the distrainer attaching the crops or products

of the land belonging to the defaulter may cause them to be sold కాటిల్ ఉన్నా డిస్ట్రెయిన్ చేయవచ్చు. సెక్షన్ 14 క్రింద ఎగ్జంప్షన్ యిచ్చారు.

The following articles shall not be distrained the necessary wearing apparel, cooking vessels, beds and bedding of the defaulter and such personal ornaments of woman as in accordance with religious usage cannot be parted with by her. వేసుకొన్నటువంటి దుస్తులు, మంగళసూత్రం తప్ప మిగతా వస్తువులు అన్ని ఎటాచ్ చేయవచ్చు. 14 ఎ. అనేది 1959లో యిన్సర్ట్ చేయబడిన ఎమెండ్మెంట్. అంతకుముందు ఈ అమెండ్మెంట్ లేదు. మంగళసూత్రంకూడ ఎటాచ్ చేసి తీసుకుపోయే అధికారాలు ఉండేవి. 1959లో 14 ఎ సెక్షన్ యింట్రడ్యూస్ చేయడంలో రెండు ఎగ్జంప్షన్స్ యిచ్చారు. వాడు వేసుకొన్న దుస్తులు. మంగళసూత్రము తప్ప మిగతావన్నీ తీసుకుపోవచ్చు. ఇలాంటి పవర్స్ అన్నీ యిచ్చి బ్యాంకు దగ్గర గాని పబ్లిక్లో యింకెక్కడైనా గాని ఎవరికైనా ఋణం పుట్టే అవకాశం లేకుండా చేశాము. రూరల్ యిండెటెడ్ నెస్ యాక్ట్, 1977 పాస్ చేసిన దానిలో వాడికి ఎవడు అప్పు యిచ్చినా గాని చెల్లదు అని చెప్పాము. కనుక గ్రామంలో వాడికి అప్పు పుట్టదు. అప్పు కావాలంటే కోఆపరేటివ్ బ్యాంకు దగ్గరకో, పంచాయితీ సమితి దగ్గరకో పోవలసిన పని ఉంటుంది ఈ మొత్తాన్ని వసూలు చేసే దానికి యిలాంటి పవర్స్ పెట్టడం అనేది చాల దురదృష్టకరం. ఈ ఎమెండ్మెంట్ వల్ల three progressive Acts which were made to benefit the poor and relieve the poor have been cancelled.

(1) అగ్రికల్చరల్ డెట్ రిలీఫ్ యాక్ట్ తెలంగాణా, ఆంధ్ర ఏరియాలో వున్నది. దానిలో 5 1 2 పర్సెంట్ కంటె ఎక్కువ వసూలు చేసే దానికి లేదు. ప్రిన్సిపుల్ యింట్రెస్ట్ అంతా కలిపి పే చేస్తే కూడ డెట్ స్కేల్ డౌన్ అవుతుంది. తెలంగాణా అగ్రికల్చరల్ డెట్ రిలీఫ్ యాక్ట్ సెక్షన్ 21,22 క్రింద 60 పర్సెంట్ ఆఫ్ ది ఎసెట్స్ కంటె ఎక్కువ పే చేసే దానికి వీలు లేదని ప్రొవైడ్ చేశాము. వానికి ఉన్న టోటల్ ఎసెట్స్లో 60 పర్సెంట్ కంటే ఎక్కువ వారి దగ్గర తీసుకోరాదు. 40 పర్సెంట్ ఎసెట్స్ వానికి యిచ్చి తీరాలి, అని చెప్పాము. ఈ రెండు యాక్టులను ఖాతరు చేయకుండా కలెక్టరుకు వైడ్ పవర్స్ యిచ్చి 14 ఎ సెక్షన్లో మినహాయించిన దుస్తువులు మంగళసూత్రం, రెండు పశువులు తప్ప యింకేవైనా గాని తీసుకుపోవచ్చు. వాడిని అరెస్టు చేయవచ్చు. జైలులో పెట్టవచ్చు. 50 రూపాయలకు తక్కువ ఉంటే మూడు నెలల వరకు జైలులో పెట్టించే అధికారం వున్నది. సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ 1976లో సవరించాము. అది ఫోర్స్లోకి వచ్చినది. అందులో ఎటాచ్మెంట్ క్రింద రానటువంటి ప్రాపర్టీస్ సెక్షన్ 60లో యిచ్చారు. ఇందులో చాల ఆస్థులు మినహాయింపులో వున్నది. ముఖ్యమైనది డెటర్ నివసిస్తూ ఉన్నయిల్లు, దానికి అనుకొని ఉన్న స్థలం, పెన్షన్స్, సెక్యూరిటీస్ రావలసినటువంటివి యిలాంటివి అన్నీ ఉన్నాయి. ఎటువంటి వరకు ఉన్నాయి. జీతంలో కూడ 400 రూపాయలు మినహాయింపు చేశారు. 1977లో అమలులో

వచ్చిన సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్‌లో యిచ్చిన ఎమెండ్‌మెంట్స్, అగ్రికల్చరల్ డెట్ రిలీఫ్ యాక్టులో ఉన్న ప్రొవిజన్స్, వీటినన్నిటిని రద్దు చేసి యాక్టులో ఉన్న ప్రొవిజన్సుకు విరుద్ధంగా ఈ క్లాజులో కలెక్టరుకు స్వీపింగ్ పవర్స్ యిచ్చారు. కలెక్టరు థర్డ్ పార్టీ ప్రాపర్టీ—డిఫాల్టర్‌కు దగ్గర నుంచి రావలసిన బాకీ వున్నది కనుక నీ ప్రాపర్టీస్‌ను ఎటాచ్ చేస్తాము అని నేను బాకీ లేను అని ఋజువు చేసుకోవలసిన బాధ్యత థర్డ్ పార్టీకి ఉన్నది. ఎక్స్ బాకీ ఉంటే వై, జడ్ యొక్క ప్రొపర్టీస్‌ను ఎటాచ్ చేయవచ్చు. వాడి డబ్బు మీ దగ్గర వున్నది కాబట్టి మీరు కూడ బాధ్యులేనని వాని ప్రాపర్టీ ఎటాచ్ చేయవచ్చు. ఆ విధంగా మిస్‌యూజ్ చేయడానికి కూడ స్వీపింగ్ పవర్స్ యిచ్చారు. ఒరిజినల్ యాక్టు ప్రకారం థర్డ్ పార్టీ ప్రాపర్టీ ఎటాచ్ చేయాలంటే సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ ప్రకారం సివిల్ కోర్టుకు పోయి అది ఋజువు చేయవలసిన ఆగత్యం ఉన్నది. ఆ ప్రొవిజన్‌ను ఖాతర్ చేయకుండా యింత రిటాగ్రేడ్‌గా స్వీపింగ్‌గా కలెక్టరుకు అధికారం యివ్వడమనేది అనూహ్యం. అది చట్ట ప్రకారం చెల్లదు. కాన్‌స్టిట్యూషన్ ప్రకారం చెల్లదు. ప్రిన్సిపుల్స్ ఆఫ్ నాచురల్ జస్టిస్‌ను కూడా వాయిలేట్ చేస్తుంది. ఈ స్వీపింగ్ పవర్స్ కలెక్టరుకు యిచ్చి వాని చేతిలో యింతకుముందు పెట్టిన అధికారాలే కాకుండా ఈ వజ్రాయుధం కూడ పెట్టడం చాలా దురదృష్టకరమైన విషయం. ఈ యాక్టు వన్ ఆఫ్ ది బ్లాకెస్ట్ యాక్ట్, ఇంకా దీని పేజ్స్‌ను బ్లాకెస్టు చేయడమే ఈ ఎమెండ్‌మెంట్ యొక్క ఉద్దేశ్యం అయితే మన దేశం యొక్క ప్రగతికి ఏ మాత్రం శుభ సూచకం కాదు, అని నేను చెప్పగలను. ఏ దేశంలో అయినా క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ ఎలా వున్నాయి అనేది ఆ దేశం యొక్క ప్రగతికి చిహ్నం అనేది నిర్వివాదము. ఆంధ్రదేశం అన పూర్ణ కాదు. అప్పుల పూర్ణ అని ఈ యాక్టు ఋజువు చేస్తుంది. ఈ యాక్టు తీసుకువచ్చేదానికి మంత్రి గారికి ఏమి ప్రొవొకేషన్ వచ్చినదో నాకు తెలియడం లేదు. ఇటీవల కోఆపరేటివ్స్ వారు పబ్లిష్ చేసి రిజల్ట్స్ బట్టి మన దేశంలో పేద ప్రజానీకం అప్పులు తీర్చేదానికి ముందుకు వచ్చారు. 90 పర్సంట్ ఆఫ్ ది పీపుల్ ఆస్థిపాస్తులు లేకపోయినప్పటికి అప్పులు చెల్లిస్తున్నారని పబ్లిష్ చేశారు. ఏ కారణాలవల్ల ఈ యాక్టు తీసుకు వస్తున్నారు? ఎన్నిచోట్లలో ప్రభుత్వ అప్పు లుప్తం అయిపోయింది. మీకు వచ్చిన డేటా ఏమిటి? ఆ డేటాను ఏ విధంగా పరిశీలించారు. మీ దగ్గర వచ్చిన డేటా బట్టి ప్రభుత్వానికి యింత నష్టం వచ్చింది కనుక ఈ యాక్టు అవసరం అనే డేటా పబ్లిష్ చేయండి. సెక్రటేరియట్‌లో ఏ మూలనో కూర్చుని యిమాజినేటివ్‌గా వ్రాసిన ఎమెండ్‌మెంట్స్ తీసుకువస్తూ యిన్‌స్ట్రుమెంట్ ఆఫ్ అప్రెషన్‌ను ఏ మాత్రం సపోర్టు చేసేదానికి వీలు ఉండదు. క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ ఎఫోర్డ్ చేయడమనేది ప్రభుత్వం యొక్క విద్యుక్తధర్మం. ఫారన్ కంట్రీస్‌లో ప్రతి ఒక్కడికి ఎంతో సులభంగా క్రెడిట్ చిక్కుతుందో ఆశ్చర్యంగా ఉంటుంది. అమెరికాలో అడ్రస్ యిస్తే చాలు అడ్రస్‌ను నమ్మి క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ యిస్తున్నారు. క్రెడిట్ కార్డ్ యిస్తే చాలు ఎక్కడైనా గాని క్రెడిట్ తీసుకువస్తున్నారు. 5 పర్సంట్, 10 పర్సంట్ డిఫాల్టర్స్ చూసుకొని 95% of the

people cannot be treated as suspect or defaulters. ఏ ప్రభుత్వం అయినా గాని మన దేశంలో క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ ఎందుకు ఎక్స్టెండ్ చేయాలి అనుకుంటున్నాము ? ఫోర్ సెస్ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్ స్ప్రెడ్ చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో. 10 పర్సెంట్ 15 పర్సెంటు డిఫాల్టర్స్ ఉంటారు. ఉన్నంత మాత్రాన అంత అఘాతకర మైన చట్టాన్ని తీసుకరావలసిన అగత్యం ఏమి వున్నది. That much of risk must be taken by the Government. 10 పర్సెంట్ గాని, 15 పర్సెంట్ 120 పర్సెంట్ గాని డిఫాల్టు ఉండి లాస్ వచ్చినా కూడా లెక్క పెట్టరాదు. ప్రభుత్వంలో ఎంత వేస్టేజ్ లేదు ? ప్రాజెక్ట్సులో ఎంత వేస్టేజ్ లేదు ? ఈ వేస్టేజ్‌కి అంతా చట్టాలు తీసుకువస్తున్నామా ? రామదాసులాగా ప్రభుత్వోద్యోగస్థులను డిఫాల్టు చేసి, వేస్ట్ చేసిన వారిని చెరసాలలో బంధిస్తున్నామా ? బంధించడం లేదు. గదా ? లేకపోతే కేర్ లెస్‌గా వేస్ట్ చేస్తున్న మినిస్టర్స్‌ను వారి డిపార్టుమెంట్ వారిని తీసి మనం జైలులో పెడుతున్నామా ? లేదు. ఎవరో అభాగ్యులు అప్పు తీసుకొని చెల్లించ లేనంత మాత్రాన నిర్దాక్షిణ్యంగా జైలులో పెట్టే హక్కును, వారి ఆస్తి పాస్తులను ఎటాచ్ చేసి సేల్ చేసే హక్కును తీసుకువచ్చి ఈ ప్రొద్దు వాడిని భయ కంపితులుగా చేస్తున్నారు. ఈ యాక్టు ఉన్నందువల్ల క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ ఎక్కువ చిక్కుతుందని సత్యనారాయణరావుగారు చెప్పారు. ఇది చాలా దురదృష్టకర మైన విషయం. ఇది మన దేశ ప్రగతికి నిదర్శనం కాదు. ఎకనమిక్ యిల్ హెల్త్‌కు నిదర్శనం అని మాత్రమే చెప్పగలను. మన దేశంలో రైతుగాని, లేబరర్ గాని అప్పు తీసుకుంటే యివ్వలేదు. వాడి ప్రాపర్టీస్ ఎటాచ్ చేస్తే గాని వాడిదగ్గర నుంచి అప్పు రిలీజ్ కాదు అని మనం బహిరంగంగా చాటి చెప్పుకుంటున్నాము. కనుక ఈ చట్టాన్ని పూర్తిగా ఉపసంహరించుకోవలసి ఉంది. దురదృష్టవశాత్తు

10-30 a.m. ముఖ్యమంత్రిగారు అక్కడ లేరు. మొన్ననే శాసనసభలో వర్కర్సుకు సంబంధించి డెట్ రిలీఫ్ చట్టం పాస్ చేసాం. వాడు ఎక్కడైనా అప్పు తెచ్చుకుంటే ఇదివరకు ఉన్న పద్ధతి ఏమిటంటే సివిలు కోర్టుకు పోయి డిక్రీ తెచ్చుకుని సివిల్ కోర్టు డిక్రీని సివిల్ ప్రొసీజరు కోడ్ ప్రకారం అమలు చేసవాలి ఆ విధంగా అమలు చేసుకున్నప్పుడు అతడికి సెం. 60, 61 ల క్రింద ఉన్న ఎగ్జంప్షన్స్ వచ్చేవి. అగ్రికల్చరిస్టు ఐనట్లయితే అగ్రికల్చరిస్టు డెట్ రిలీఫ్ యాక్టు క్రింద వచ్చే సౌకర్యాలు వచ్చేవి. లేబరు కాని ఆర్టిజాన్ కాని ఐతే మొన్న చేసిన చట్టంక్రింద వచ్చేది. వాటినన్నింటిని రద్దు చేసి ఈ ప్రొవిజన్సు క్రింద ఎగ్జిక్యూటివ్‌కే అన్ని పవర్సు ఇచ్చి డబ్బు వసూలు చేయడం అంటే మనం చేసిన ఆ మూడు చట్టాలను రిద్దు చేయడం అవుతుంది. కనుక ఈ బిల్లును పూర్తిగా ఉపసంహరించుకోవలసిందిగా ప్రభుత్వానికి వినయ పూర్వకంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

కుమారి ఎమ్. కమలమ్మ (నర్సాపూర్):—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ ఒక చిన్న సూచన చేయాలి అనుకుంటున్నాను. ఎట్లాగు ఈ బిల్లు చేస్తున్నాం కనుక కార్పొరేషన్సు ఇచ్చే లోన్సుకూడా గ్యారంటీ తీసుకుని ప్రజలకు అందజేస్తే బాగుంటుంది. అనేక కార్పొరేషన్ల క్రింద మనం ప్రజలకు లోన్సు ఇస్తున్నాం

కాని చాలా ఇబ్బందులు ఉంటున్నాయి. కార్పొరేషన్ను కూడా డబ్బు బాధ్యత తీసుకుని వసూలు చేసే పద్ధతి ఉంటే బాగుంటుందని మనవిచేస్తూ విరమించు కుంటున్నాను.

Sri A. Sriramulu (Eluru):—Mr. Speaker Sir, I am opposing the Bill and the autocratic manner in which such a bill having far reaching repurcussions have been put into effect invoking the powers of the Governor and by promulgating an Ordinance. Mr. Ayyapu Reddy has explained at great length the contradictions contained in this Bill. This bill is seeking to assume powers which are not possible to be assumed by the Government, by the Executive, ignoring the provisions of the Civil Procedure Code an provisions of various enactments of our own Legislature and such an omnibus and unbriddled power is sought to be achieved through this particular Legislation. I will give one or two examples to show how ambigiously the bill has been worded. wherein it is stated that 'by such Corporation established by or under Central or Provincial or State Act, or Government Company as defined in section 617 of the Companies Act, 1956. or such other public body, as may be notified in this behalf..' The Government has now acquired power. It is taking our consent to bring under the purview of this particular Act anybody. It may be a Trust, it may be something else. We don't know. It is outside the Executive powers. The Government is trying to arrogate itself the legislative power, the power that this House will have to exercise by putting such an ambgious phrase as 'other public body'. The Government should have definitely explained or given a list of those institutions which are supposed to be brought within the purview of this power. That has not been done. When we come to page 3 of the Bill (52 (b) not only the defaulter but any other person where money is due to the defaulter. That has been so wonderfully worded by the farmers of this Bill. 'Require any person for whom money is due or may become due to the dafaulter or any person who holds or may subsequently hold money'. I can understand that if it is established that X owes money to Y who is a defaulter. certainly he Government can take power and proceed against that Y. Here the money is due. The Collector may presume that money is due from X and Y is a defaulter and Collector gets the power to proceed against X and the burden of proof that no money is due from him lies on this unfortunate person X. Not only that. the may become due to the defaulter in course of time. How this has been introduced into the Bill, I am not able to understand. 'Or may become due to the defaulter', how this is to be actually assessed? Who is the person to decide that money may become due in course of time and can the Government assume such a power to proceed against such a person? Suppose

the Collector imagines that money may become due to a particular defaulter from such person. Can the Legislature give this power to the Collector to proceed against that man on the ground that meney may become due after 2 or 3 years. This is another ambigious ihing. Unnecessary and unbriddled power should not be given by the Legislature to the Executive. Already Mr. Ayyapu Reddy expressed the oppressive character of the Land Revenue Recovery Act. This was introduced by an imperialist regime whose main function was exploitation and unfortunately those 30 long years have gone after freedom. Precious little has been done to modify or reforom the oppressive character of this anti-people legislation which was introduced finally in administration. As if that is not sufficint it is amazing that our Revenue Minister should come forward with this Bill to acquire additional powers overruling the provisions contained in the various enactments and also the Civil Procedure Code. I feel the Government in its own anxiety to proliferate the setting up of Corporations, Some 25 or 30 Corporations aave been set up. These Corporations have given loans. Often in most cases loans have not been given to deserving persons. Ther have been spurious transaetions. This is almost became an instrument at the disposal of the Congress members in the locel areas to distribute to their favourites. Several bogus societies have sprung up to take advantage of tee loans that haven been granted by the Corporations and so a situation has been reached that these Corporations finding themselves in a predieament. They are not able to recover the amounts that have been given as loans to some of these persons. In sevral cases loans granted by the Baekward Class Corporation and the Scheduled castes Corporation were misutilised. So many bogus grants have been there and just to get out of this predeament these Coporations have been putting pressure on the Government. The Government without putting this Bill for eliciting public opinion and without considering serious implications involved in the enactment of this type has gone to the Governhr and hav obtained her signature of this Ordinance. This is now put for us for our approval. I am opposing this Bill totally and it is better if the Revenue Minister agrees to wishdraw it and pnblish the samething for eliciting public opinion.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం:— అధ్యక్షా, లాండ్ రివెన్యూ రికవరీ యాక్టు బ్రిటిషు వాడు తెచ్చే వాణి రాక్షసుడు అన్నాం. వారు కొన్ని పర్పసస్ కే ఆ చట్టాన్ని పరిమితం చేశారు. ఇప్పుడు దానిని విస్తృతం చేస్తూ అన్ని ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కు వచ్చేట్లు ప్రభుత్వం వారే చేస్తున్నారు. ఈ ప్రభుత్వాన్ని ఏమనాలో తెలియడం లేదు, The first point is, what has been alegislative power is being taken over by the Exeeutive, ఈ సంవత్సరం పది సంస్థలను,

పబ్లిష్ చేస్తారు. మరుసటి సంవత్సరం మరొక పది సంస్థలను పబ్లిష్ చేస్తారు. ఈ విధంగా ఆ లిస్టు పెరుగుతూనే ఉంటుంది. ఈ సభ ముందుకు రావలసిన అవసరం లేకుండా కంప్లీట్ పవరు ఎగ్జిక్యూటివ్ చేతిలోనికి తీసుకుంటున్నారు. ఇది చాలా దారుణమైన విషయం. ఇదేమైనా చవకగా అవుతుందా అంటే తమరు సబ్ సెక్షన్ 2 చూడండి. In 52 & see sub clause (ii) the Cempanies Act, 1956, or such other publi body, as may be notified in this behalf ..

In Sub Clause (2) Out of the proceeds of the dues pertaining to the bodies mentioned in item (ii) of sub section (1) so recovered, ten per cen centum theeot shall be deductrd towards the collection charges 10 పర్సెంటు తగ్గించుకొని అసలు బాకీకి చేస్తారు అన్నమాట. ఈ 10 పర్సెంటు ఎవరిమీద వేస్తున్నారో, 10 పర్సెంటు ఎవరిమీద అయితే వసూలు చేస్తున్నారో వాళ్ళమీద 10 పర్సెంటు మళ్ళీ అధికంగా పడుతోంది తరువాత ఇది కూడ, కలెక్టరు ఆర్ అదర్ ఆఫీసర్ అని అన్నారు. అదర్ ఆఫీసర్ అంటే అది రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టరు అయినా కావచ్చు, లేకపోతే ఇంకా ఎవరైనా కావచ్చు కలెక్టరు ఎవరినైనా పంపించవచ్చు ఇప్పటికే ఈ టాక్సు కలెక్షన్ విషయంలో ఈ రెవిన్యూ అధికారులు చేస్తున్నటువంటి ఘోర దురంతాలు చెప్పడానికి వీలు లేదు, ఈ

పవరు కూడా ఇచ్చినట్లయితే ఈ రెవిన్యూ ఇన్స్పెక్టరు వచ్చి అక్కడ వాకిలి దగ్గర కూర్చొని వాడిష్టమువచ్చి దురాగతాలు చేస్తాడు. ఆల్ అదర్ ఆఫీసర్ అంటే అతని చేతిలోకి కలెక్టరుకి ఇచ్చేంత పవరు వెళ్ళుతుంది. అది డిఫైను కూడా చేయలేదు, ఒకవేళ డిఫైను చేయదలుచుకున్నట్లయితే నాట్ లెస్ దెన్ ది రేంకు ఆఫ్ ఎ తాసీల్దారు అనో, ఆర్. డి. ఓ. అనో డిఫైను చేసి ఉండవలసింది. అది ఏమీ లేకుండా ఆర్ అదర్ ఆఫీసర్ అని ఉంది అంటే ఎవరికైనా ఇవ్వచ్చు రెవిన్యూ ఇన్స్పెక్టర్ కి ఇవ్వవచ్చు. తాసీల్దారుకి ఇవ్వొచ్చు. లేకపోతే తాలూకా ఆఫీసులో ఎల్. డి. సి. కి కూడా పవర్ ఇవ్వవచ్చు. మరి ఆ ఎల్, డి. సి. ఏ రకంగా చేస్తాడో గ్రామాలలో ఉన్న మన అందరికి తెలుసు. ఇటువంటి దారుణ

మైనటువంటి క్లాజును ప్రభుత్వం ఎట్లా చేయగలిగిందో మాకు అర్థం కావడం లేదు. మానసం ఉన్న మనిషి ఎవరూ కూడా ఈ క్లాజును ఏక్సెప్టు చేయలేడు. (may becomedue to the defaulter or any pesson who holds or may subsequ) ently hold money. for or on account of the defaulter' to pay to the Collector ఇందులో లా ఆఫ్ ఇన్హెరిటెన్సు కూడా తీసుకు వచ్చారు. అంటే కలెక్టరు కనుక పవర్సు ఇచ్చినట్లయితే అతనిమీద వసూలు చేయవచ్చు. లేకపోతే ఈ మనీ అతని కొడుక్కు వస్తుందంటే అతని కొడుకుమీద అతని మనుమడిమీద ఎవరిమీద అయినా సరే వసూలు చేయవచ్చు. మనుమడి పేరుతో ఏమైనా ఆస్థి కనుక ఉన్నట్లయితే దాని మీద కూడా ప్రియారిటీ ఉండే విషయం ఇందులో ఇచ్చారు. దానికి There does not seem tobe any limit except the sky fer this atrocious behaviour of the Government ఈ పవర్సు కనుక గవర్నమెంటు చేతికి ఇచ్చినట్లయితే ఇక దానికి లిమిటేమిటో నాకు అర్థము కాదు. ఇంత స్వీపింగు పవర్సు గవర్నమెంటుకు ఎందుకు కావలసి వచ్చాయి ? గవర్నమెంటుకి ఈ ఇన్స్టిట్యూషన్సుని రక్షించే మనస్తత్వమే వాటినుంచి ప్రయోజనం

ప్రజలకు రావాలి అనే మనస్తత్వం ప్రభుత్వానికి లేదు. నిజంగా అదే కనుక ఉండేట్లయితే ఈ నాడు మనకు తెలుసును రైతు వెళ్ళి నానా బాధలు బడుతుంటే గాని వాళ్ళకు బ్యాంకులనుంచి అప్పులు పుట్టడం లేదు. మరి గవర్నమెంటు ఎందుకు కలిగించుకొనడంలేదో వారికి అప్పులు ఎందుకు ఇప్పించడంలేదు అని అంటే ప్రభుత్వమే హెల్ప్‌లెస్‌నెస్ ప్లీడు చేస్తున్నారు. అవివేరే ఇండిపెండెంటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్. వారికి ఏమి చేయ ము అంటున్నారు. వాళ్ళను తీసుకు వచ్చి కలెక్టర్లు చాలా సారులు మీటింగులు పెడుతున్నారు. అప్పులు ఇవ్వమని చెబుతున్నారు. కొన్ని కొన్ని బ్యాంకులు అయితే మేము ఇవ్వము పో అంటున్నారు. ఆ బ్యాంకులను గవర్నమెంటు ఏమి చేస్తున్నారో వారిచేత బలవంతంగా ఎందుకు అప్పులు ఇప్పించ దు. సహాయం చేయలేని గవర్నమెంటు వాళ్ళబాకీలు వసూలు చేసుకు పెట్టుకోడానికి ఇది ఎందుకు తీసుకు రావాలి. బాకీలు ఇప్పించలేని గవర్నమెంటు బాకీలు వసూలు చేసుకోడానికి ఈ పవర్స్ ఎందుకు చేతిలోకి తీసుకోవలసి వచ్చింది. బాకీలు ఇప్పించేదానికి ముందు ప్రయత్నం చేయండి. తరువాత కలెక్షన్ విషయం ఆలోచించవచ్చు. బాకీ తీసుకున్న తరువాత ఎగగొట్టటానికి ఏ రైతు ప్రయత్నం చేయడు. వారికి కొంత నైతిక బలం ఉంది. సాధ్యమైనంతవరకు ఇవ్వడానికే ప్రయత్నం చేస్తాడు. అటువంటి రైతులను ఇట్లాంటి ఇనుప చట్రములాంటి చట్టం ప్రవేశపెట్టి వారికి అన్యాయం చేయడం తప్ప ఏమీ లేదు. ఈ చట్టము వచ్చినందు వలన ఇప్పటికే పైశాచికంగా ఉన్నటువంటి గవర్నమెంటుకి హద్దు ఆపు లేకుండా పోతుంది. ఎమర్జన్సీ పోయినా సరే మన గవర్నమెంటుకి ఎమర్జన్సీలో అలవాటు అయిన మనస్తత్వం ఇంకా పోలేదు. అప్పుడు ఏ మి చేసినా చెల్లుబడి అయింది. 19 మాసాలుగా చలామణి చేస్తున్నారు. ఏ చట్టము పాస్ చేసినా చెల్లుబడి అయింది. అదే మనస్తత్వం తోటి ఇంకా ఉండి యథార్థాన్ని ఇంకా గ్రహించలేదని నేను భావిస్తున్నాను. ఇప్పటికైనా గ్రహించమని ప్రార్థిస్తున్నాను. ఈ చట్టముకాని పాస్ అయింది అంటే ఇంతకంటే క్రూరమైన ప్రభుత్వం, ఇంతకంటే ఘోరమైన ప్రభుత్వం ఇంతకంటే రాక్షస ప్రభుత్వం ఇంక లేదు అని ప్రజలు అనుకుంటారు. మానవతా దృష్టితో అయినా సరే ఈ చట్టము ఉపసంహరించుకోవడం మంచిది. నర్సారెడ్డిగారు మంచి వారుగా కనబడుతున్నారు. వారు అంగీకరిస్తారని నేను ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి:—గౌరవ సభ్యులు వెంకటరత్నంగారు రాక్షస ప్రభుత్వం అన్నారు. మరి అది ఉపయోగించవలసిన పదం కాదు. ఎక్స్‌పంజి చేస్తారా?

Mr. Speaker:—I don't think it is.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్:— నేను ఈ చట్టాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఈ చట్టాన్ని చేసే అప్పుడు ప్రభుత్వం ఇప్పుడు జరుగుతున్న ఆచరణ దృష్టిలో వుంచుకోవలసి ఉంటుంది. మొదటి విషయం ఏమిటంటే వసూలు విషయంలో మనకి ఇప్పటికే విస్తృతమైన అధికారాలు ఉన్నాయి. వాటిని ఇంకా పెంచుకుంటున్నారు.

ఇప్పటికే వసూలు చేసేప్పుడు పేదవాళ్ళమీద కేంద్రీకరిస్తూ ఉన్నారు. భాగ్యవంతులను వదిలిపెడుతూ ఉన్నారు. పేదవాళ్ళమీద వాళ్ళకున్న తలుపులు తట్టి చెంబులు, విత్తనాలు ఆయిలు ఇంజనులు తీసుకుపోతూ ఉన్నారు. కాని ధనవంతుల దగ్గరికి వచ్చేప్పటికి ఎంతో మెత్తగా ఉండడం వారు ఇచ్చినప్పుడు తీసుకోవడం లేదా బకాయిలు పెట్టడం జరుగుతూ ఉంది. ఈ చట్టము క్రింద ఇప్పుడు ఇంత విస్తృతమైన అధికారాలు వచ్చిన తరువాతనే వాళ్ళమీద జరిగే ఈ దాడి మరింత అధికం అవుతుందనే నాకు భయాందోళన ఉంది. గ్రామాలలో పెద్ద ఎత్తున జరిగినటువంటి లోటు ఏమిటి అంటే ఒకరి పేరు పెట్టి ఇంకొకరు తీసుకున్నారు. అయితే ఇప్పుడు ఆ తీసుకో॰ వానిమీద పడుతూ ఉన్నారు. ఈ అప్పులు వసూలు చేసేందుకు అతని దగ్గరకు పోయే దాకా అతనికి తెలియదు. ఆ విషయాలు ప్రభుత్వ అధికారుల దృష్టికి తీసుకువస్తే ఏళ్ళు గడిచినా ఇప్పటికైనా వాటిని పరిష్కారం చేయడం లేదు. పైగా నాకు దానితో నిమిత్తం లేదు, నీ పేరు ఉన్నది కాబట్టి నీ దగ్గరనే వసూలు చేస్తాము అని అంటున్నారు. ఇట్లా ఏజన్సీ ఏరియాలో కొన్ని వందల కేసులు ఉన్నాయి. మైదాన ప్రాంతాలలో కూడ కొన్ని వందల కేసులు ఉన్నాయి. ఇక్కడే కాదు సిటీలలో కూడా జరిగినాయి. ఈ విషయాలు అన్ని కోఆపరేటివ్ బ్యాంకులలోనూ, కోఆపరేటివ్ సొసైటీలలోనూ జరుగుతునే ఉన్నాయి. చివరకు ప్రభుత్వ తక్కావీ అప్పులతోను వాటి అన్నిటిలో కూడా ఇదే జరుగుతూ ఉంది. అందుకని ఇటువంటి కేసులు ప్రత్యేకంగా విచారించడానికి ప్రత్యేకమైన ఏర్పాట్లు ఏమీ లేక పోతే కుదరదు. నేను కొన్ని కేసులు వ్రాత పూర్వకంగా తీసుకువెళ్ళి ప్రభుత్వ అధికారులకు ఇచ్చాను. పోలీసు అధికారులకు ఇచ్చాను. కలెక్టరుకి ఇచ్చాను. కాని ఏవరూ ఏమి చర్య తీసుకోలేదు. దానికి ఒకటే కారణం. ఆ రకంగా ఒకరి పేరున పెట్టి మరొకరు వాడుకున్న వ్యక్తులు పాలకవర్గానికి దగ్గరగా ఉండి పలుకుబడి కలిగినవారు కాబట్టి వాళ్ళ మీద చర్య తీసుకోకుండా ఉంటున్నారు.అందుకని ఈ అప్పులు వసూలులో జరుగుతున్న రాజకీయ పక్షపాతం పోవాలి. ఆ రకంగా ఒకరి పేరు పెట్టుకొని మరొకరు తీసుకున్నదానికి కఠినమైన శిక్ష వేయవలసి ఉంటుంది. ఈ చర్యలు తీసుకోవడం చాల అవసరం అని మనవి చేస్తూ ఈ చట్టము ప్రత్యేకంగా అవసరం లేదు. కాబట్టి దీనిని ఉపసంహరించుకోవడం మంచిదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్): -అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో ప్రభుత్వం దాని ఉద్దేశాలు ఈ రూపకంగా వెల్లడి చేసింది. బలహీన వర్గాములకు చెందినవారికి ప్రయోజనం చేకూరే పథకాలను ఆర్థిక సహాయం చేయుటకై వాణిజ్య బ్యాంకులు తదితర ఆర్థిక సంస్థల నుంచి పరపతి పొందుటకు వీలుగా ఇట్టి ఋణములు తిరిగి చెల్లింపు విషయంలో ప్రభుత్వం హామీ ఇవ్వాలని భావింపబడినది. ఋణగ్రహీత ఋణము చెల్లించని సందర్భములో అట్టి హామీ ఋణము వసూలు చేయు బాధ్యత ప్రభుత్వముపై విధించు చున్నది. అధ్యక్షా, ఈ మాటలు చెప్పడానికి చాల తియ్యగ ఉన్నాయి గాని దీని క్రింద ఇమిడి ఉన్నటువంటిఘోరమైన విపత్తు మరి వాళ్ళకు అర్థము అయి పెట్టారో లేదో తెలియడం లేదు. ఇంతవరకూ జరుగుతున్న

అన్యాయాలు చాలా ఉన్నాయి. అవి ప్రభుత్వ దృష్టికి పలుమారులు వచ్చినా కళ్ళు గంట చూస్తూ నచ్చారేమో వచ్చారు కూడా. కోఆపరేటివ్ సొసైటీలు ఇచ్చిన ఋణాలు రైతులు చెల్లించినప్పటికినీ రసీదులు నివ్వకుండా వేలాది రూపాయలు కాజేసిన సందర్భాలు అనేకము ఉన్నాయి. రసీదులు ఇచ్చినా కచ్చా రసీదులు ఇచ్చి మరి ఆ ఆఫీసరు వెళ్ళిపోయేవరకు, ట్రాన్స్‌ఫర్ అయి వెళ్ళిపోయేవరకు కూడా ఎక్కౌంటులో జమచేయకుండా వెళ్ళిపోయిన సందర్భంలో మళ్ళీ ఆ డబ్బుని బాకీదారునుంచే రికవరు చేసిన సందర్భాలు అనేకంగా ఉన్నాయి. మరి ప్రభుత్వం ఇస్తున్నటువంటి తక్కావి ఋణాలు కూడా అదే రకంగా వసూలు చేసి ఏ పటేలో పట్వారియో కాజేసిన తరవాత మళ్ళీ రైతుల నుంచి నిర్బంధంగా లాండు రెవిన్యూ రికవరి ఏక్టు ప్రకారంగా వసూలు చేసిన సందర్భాలు అనేకముగా ఉన్నాయి. మరి ఇవి అన్ని ఉన్నాయి. మనదగ్గర కార్పొరేషనులు చేస్తున్న తతంగాలు అంతా తెలిసిన విషయమే. ఇక్కడ కూడా అప్పులు వసూలు చేసిన తరువాత సక్రమంగా వాళ్ళకు రసీదులు ఇవ్వకుండా మళ్ళీ బాకీలు తీసిన సందర్భాలు అనేకము ఉన్నాయి. ఈ పరిస్థితులలో బ్యాంకులు ఇస్తున్న అప్పులు కూడా కమీషన్ ఏజంట్సుగా తయారయి రికవరు చేసిన డబ్బుతో తాము 10 పర్సెంటు కమీషను తీసుకుంటూ ఉండే పద్ధతి ఈ బిల్లులో పెడుతూ ప్రభుత్వం ఒక కమీషన్ ఏజంటుగా తయారయి ప్రజల గొంతుకోయడానికి సిద్ధము
10-50 a. m. అవుతోంది అంటే చాలా బాధాకరంగా ఉంది. రైతు డబ్బు చెల్లించిన పిదప ఆ రసీదును ఎక్కడైనా పోగొట్టుకుంటే, బ్యాంకు తప్పుడు లెక్కలు వ్రాస్తే రైతు మరల కట్టవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. దానిని విచారించే ఏజన్సీ లేదు. బ్యాంకు అసలు క్రింద ఇంత డబ్బు కట్టాలి. వడ్డీ క్రింద ఇంత డబ్బు కట్టాలి అని లిస్ట్ ఇచ్చినప్పుడు ల్యాండ్ రికవరి యాక్టు క్రింద వసూలు చేయాలని కలెక్టరు క్రింది అధికారులకు ఉత్తర్వులు ఇస్తారు. రైతులు తమ పరిస్థితి చెప్పుకొనే వీలులేదు పటేలు పట్వారీలు వినిపించుకోరు. రసీదు పోయిందని చెప్పినా వినకుండా అసలు ఇంత, వడ్డీ ఇంత చెల్లించాలని నిర్బంధం చేస్తున్నారు. ఇటువంటివారిని విచారించడానికి ఒక ఏజన్సీ ఏర్పాటు చేయండని మనవిచేస్తున్నాను. బ్యాంకులు, కోపరేటివ్ సొసైటీలు తమకు వసూలు కావలసిన డబ్బు వసూలు కాలేదు కనుక ఆస్తులు జప్తు చేస్తామంటే మీరు దానిని బలపరుస్తే 30 సంవత్సరాలు పరిపాలనలో ఈ మంత్రులు నేర్చుకున్న సోషలిస్ట్ విధానం ఇదేనా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. మీరు ప్రజలకు చెప్పేదానికి, అమలు జరిపేదానికి తేడా లేదా అని అడుగుతున్నాను. ఈ ఆక్టు కోటీశ్వరులపై ఎలాగో పని చేయదు. కేవలం పేదవారిపై అమలు జరుపడానికే పనికివస్తుంది. ఏ రైతుల ఓట్లతో మీరు అధికారంలోకి వచ్చారో వారి గొంతులు కోసే బిల్లును ఇక్కడ ప్రవేశపెడుతున్నారు. మా లీడరుగారు మాట్లాడుతూ ఇది అన్నపూర్ణ కాదు. అప్పులపూర్ణ అని చెప్పారు. నేను అప్పుల పూర్ణే కాదు అక్రమపూర్ణ అని చెబుతాను. ఈ ప్రభుత్వం 30 సంవత్సరాల నుండి అక్రమాలతో నిండి అక్రమ పనులే చేస్తున్నది కనుక అక్రమపూర్ణ అని చెప్పడంలో తప్పు లేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఎఫ్. సి. ఐ. నుండి 12 కోట్లు సంపాదించినట్లు

బ్యాంకుల నుండి కమీషన్ సంపాదిస్తున్నారని అనవలసివస్తున్నది. ఇలా ప్రజలను దోపిడి చేసే విధానం మంచిది కాదు. కనుక దీనిని ఉపసంహరించుకోవలసిందిగా మనవిచేస్తున్నాను. బ్యాంకులు అప్పులు తనఖా పెట్టుకొని. స్యూరిటి తీసుకునే అప్పులు ఇస్తున్నాయి. పేదల వల్ల బ్యాంకులు ఎప్పుడూ దివాళా తీయవు. బ్యాంకులు ఎప్పుడైనా దివాళా తీస్తే మంత్రుల వల్ల, కోటీశ్వరుల వల్లనే దివాళాతీస్తుంది ఇక ఇంగ్లీషు కాపికి, తెలుగు కాపికి తేడా కన్పిస్తున్నది. ఇంగ్లీషుదానిలో గవర్నరుగారు ఫస్ట్ జూన్ ఆర్డినెన్స్ జారి చేశారని వుంటే తెలుగు కాపీలో ఫస్ట్ జులై అని వుంది. జూన్‌ను జులైగా తారుమారు చేసే ప్రభుత్వం ఇది అని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని విత్‌డ్రా చేసుకొని తిరిగి పునరాలోచించటానికి కొంతమంది లెజిస్లేటర్స్‌ను సమావేశపరచి [illegible] చర్చించి తిరిగి ఈ సమావేశాలు ముగిసేలోపు బిల్లు తీసుకురావాలని, అందుకోసం ఈ బిల్లును ఇప్పుడు ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri E. Ayyapu Reddy :—With regard to Constitutional validity, I want to speak, Sir. Please permit me to speak, Sir.

Mr. Speaker :—Before I permit you, let me inform that today is Frday and the last 2½ hours is meant for Private business. It is nearing 11-00 a. m. Those is also half-an-hour discussion. So, we have to sit today till 2-00 p. m.

Sri E. Ayyapa Reddy :— I am objecting the Constitutional validity of the Bill.

Mr. Speaker :—You can do so later. Now, non official business.

Sri C. V. K. Rao :—Let the Minister withdraw the Bill, Sir.

ANNOUNCEMENT

re : Appointment of House Committee to enquire into the affairs of A. P. State Child Welfare Council, and other such councils.

Mr. Speaker ;—As desired by the House to appoint a House Committee to go into the irregularities committed by officers of the Andhra Pradesh State Child Welfare Council and other such councils which are receiving Central and State Aid, I appoint a House Committee with the following Members :

1. Sri M. Narayana Reddy

2. Sri V. Palavelli

3. Kumari M. Kamalamma
4. Sri V. Srikrishna
5. Sri A. Sreeramulu

Sri M. Narayana Reddy will be the Chairman.

The Committee will go into the Management of the affairs of the following Organisations including any particular irregularities alleged to have been committed by the officials of those organisations :

1. A. P. State Child Welfare Council.
2. Into-Dutch Project
3. Viswa Bharathi
4. A. P. State Welfare Board.
5. Mother and Child Care Centre
6. Family Planning Association of India (A. P. Branch)

The Report should be submitted before 31st August, 1977.

NON OFFICIAL BILL

The Andhra Pradesh (Andhra Area Extension) Money Lenders Bill, 1977.

Sri M. Narayana Reddy :—Sir, I beg to move that the Andhra Pradesh (Andhra Area Extension) Money Lender Bill, 1977 be taken into consideration.

11-00 a. m. Mr. Speaker ;—Motion moved.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు సర్. ఈ బిల్లులో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ తెలంగాణా ఏరియా మనీ లెండర్స్ యాక్టు 1349 ఫస్లీ అని వుంది. దీనిని ఆంధ్ర ఏరియాకు ఎక్స్‌టెండు చేస్తున్నారు. కాని తెలంగాణ ఏరియా యాక్టు మా కందరకు సప్లయి చేయలేదు. ఆ యాక్టులో వున్న ప్రొవిజన్సు ఏమిటో తెలియదు, తెలియకుండానే చర్చించాలంటే చిన్న పని గాదు, ఇంతకు ముందు నాన్ అఫిషియల్ రెజల్యూషను మీద అసంపూర్తిగా చర్చించి వున్నాం. దానిని వదిలివేసి ప్రిసిడెన్సు యిచ్చి యింకొకటి చర్చిస్తున్నాం. అందుకని దీనిమీద రూలింగ యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

Sri M. Narayana Reddy:—It is not a new Enactment which needs circulation. The existing Act is going to be extended to Andhra Area. There is no need of circulating the existing Act.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—ఆ యాక్టు తెలంగాణాకు పరిమితమైనటువంటిది ఆంధ్ర ప్రాంతం సభ్యులకు తెలియదు. దానిలో వున్నటువంటి ప్రొవిజన్సు తెలియవు. తలా ఒక కాపీ యిచ్చి చర్చిస్తే బాగుంటుంది. లేకపోతే గాలిలో చర్చించినట్లవుతుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—వారు చెప్పింది కరక్టు, ఎప్పటివరకు అయితే, అది సబ్మిట్ చేయరో అంతవరకు యిది చేయడానికి లేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు సర్.

Two persons belonging to the same party can obstruct each other?

Smt. J. Eswari bai:—What Mr. Srinivasul Reddy is asking is correct. That procedure should be adopted.

శ్రీ కె. రంగదాసు:— అధ్యక్షా. ఇంతకు ముందు సాంప్రదాయాలున్నవి. పంచాయతి సమితీ, జిల్లాపరిషత్తు, గ్రామ పంచాయతీల యాక్ట్సు అమెండు చేసుకున్నప్పుడు అంతకు క్రితం వున్న యాక్టులను సప్లయి చేశారు. 40 సంవత్సరాల క్రితం తెలంగాణ యాక్టు పాసు అయింది. అందులో ఏముందో తెలంగాణా సభ్యులే చెప్పలేరు నారాయణరెడ్డిగారు చదివి వుంటారు. వారికి తెలిసివుంటుంది. నాకు కూడా తెలియదు. అది సప్లయి చేసేంతవరకు ఏ సభ్యుడు అభిప్రాయం యివ్వడానికి వుండదు. మంత్రిగారు అది అంగీకరించాలి. గ్రుడ్డివారు, మూగవారు, చెవిటివారుగా వుండి మీరు వినండి. మాకు చేతులు ఎత్తేవారు వున్నారు, మేము చేసుకుంటాము, మాకు మెజారిటీ వుంది అంటే చేసుకోండి, సాంప్రదాయ ప్రకారముగా యాక్టు సభ ముందు వుండాలి, సభ్యులకు అవకాశం యిచ్చి చర్యకు తీసుకోవడం మంచిది. దాని మీద తమరు రూలింగు యివ్వాలి.

Sri M. Naryana Reddy (Bodhan) :— When there was any amendment to any particular Section, the procedure followed in the past was to furnish the details. In regard to Panchayat Samithis Act also where certain amendments were proposed to the Existing Act, the Members wanted a comparative statement. If that is the position, it would be alright. But here, there are no amendments. The whole Act it sought to be extended to Andhra area. There is no amendment to any section which requires comparative study by the Hon'ble Members. More than that, this Bill in the present from was discussed in this Houte during July, 1972. It was discussed during this Session only and apart from that, it was also discussed in 1971 and referred to Select Committee. In para 3 in Statement of Objects and Reasons, I have also mentioned. You please refer that. " 3. During the year 1972 another Bill on this subject i.e. L. A. Bill No. 10/1972 was introduced in the House on the 30th June, 1972 by me with the object of extending the operation of the Hyderabad Money Lenders' Act, 1949 Fasli to Andhra Area. This Bill came up before the House for consideration on the 7th July, 1972."

So, there is no need to re-circlate the original Bill. Otherwise, it would amount to reprinting of the Acts which are available in the

Library. When there are no amendments o th existing Act, there is no need to re-print and re-circulate it

Mr. Rangadas himself has participated in the discussions last time.

శ్రీ కె. రామనాథం (ముదినేపల్లి):— పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు సర్, నారాయణరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు 1972లో యీ బిల్లు తీసుకురావడం, డిస్కషన్ కావటం, ప్రభుత్వం ఎస్యూరెన్సు యివ్వడం వల్ల విత్‌డ్రా చేయడం జరిగింది. ప్రభుత్వం ఎస్యూరెన్సు యిచ్చినప్పుడు అదీ ఎస్యూరెన్సు కమిటీ ముందు వచ్చి వుండాలి. అలాంటప్పుడు తిరిగి అదే బిల్లును ప్రవేశపెట్టవలసిన అవసరం వుంటుందా? ఈ బిల్లును ఎక్స్‌టెండు చేస్తామని ప్రభుత్వం ఎస్యూరెన్సు యిచ్చింది. ఆ ఎస్యూరెన్సు ఏమి అయింది? మళ్ళీ పెట్టాలనే నిర్ణయం జరిగిందా? లేనప్పుడు మరో బిల్లు తీసుకురావాడానికి అవకాశం వుందా?

Mr. Speaker:— I am not aware of any such assurance.

Sri M. Narayana Reddy:— The assurance relates to Comprehensive Bill. Mr. A. Bhagavantha Rao, the then Finance Minister said that he would consider esinging of a Comprehensive Bill on the subject.

11-10 a.m. I beg to differ with Mr. Kaza Ramanatham that any resolution or any Bill which has been a subject matter of discussion in the House, the previous occasion can again be renewed. If it was not passed here it as withdrawn. Even if it is rejected after certain statutory period, it can again be renewed. In this case it was withdrawn. I don't know how it has missed the notice of the Hon. Member.

Sri C. V. K. Rao :— If there has been an assurance from the Treasury Benches it is well and good. For not implementing that assurance the concerned Minister has to be hauled up as a contempt of this House. That is a separate matter, It does not prevent anbody in raising the issue for the approval of this House. Therefore for the simple reason that an assurance has been given and the assurance has not been implemented, that itself is a separate issue. It is tantamount to dereliction of duty on the part of the Minister concerned; but it does not prevent any Member with sitting on the Ruling Party side or on Opposition side to bring in a Motion for the House. If an assurance as been already given, in duty bound the Government must approve that Bill. Therefore nothing can be an obstruction, nothing can be an impediment to take up this particular piece ot legislation comming, in as a private members Bill.

Sri N. Venkataratnam :— Sir, I am not opposed either to the purpose or the utility of the Bill. but I am afraid whether we are making a mistake in allowing this Bill to be discussed. In para IV of the Statement of Objects and Reasons the very member said that 'on the above assurance the Bill withdrawn with the leave of the House', so there was a definite assurance on the part of the Government. That assurance was mentioned in the last sentence of para III. 'During the discussions on the Bill, Sri A. Bhagavanta Rao, the then Finance Minister, welcomed the provisions of the Bill and expressed the view that the Government would bring an Official Bill to serve the purpose. In the circumstances he requested me to withdraw the Bill. So, a definite assurance is given on the floor of this House. Then the procedure would be this assuranee will go to the Assurance Committee where the Committee would examine and see whether it is implemented or not. I am a Member of the Assurance Committee for the last two years, I don't remember that this matter is before the Assurance Committee. There should be a direction from this House for this matter to be brought before the Assurance Committee to see whether the Bill is introduced. That would be a proper procedure than introducing this Bill at this stage, because this will lead to further complications, i. e. if the assurance is not implemented then every Member can come with a fresh Bill or a fresh Resolution or fresh amendment, Then it causes some complications in the procedure also. Hence I request that a direction may be given to the Government to bring this matter before the Assurance Committee and see that it is implemeuted, because at this stage we cannot do anything. The Hon. Minister says in para 5) that 'In the above context it is also significant to note that the State Law Commission is understood to have formulated a comprehensive Bill, as far back as in 1963....' So, one Bill is there in 1963 as formulated by the Commission and another comprehensive Bill is there with the Government which the Government promised to introduce in the House. So, the Bills are already there in possession of the Government. It is only the Government which has to introduce the Bill in this House So, I request that a direction may be given to the Government and Assurance Committee as well.

శ్రీ పి. శేషావతారం:— అధ్యక్షా, ఈ కాంప్రహెన్సివ్ బిల్లు తయారై సిద్ధంగా ఉంది. ఇది రాబోయే క్యాబినెట్ మీటింగులో పెట్టబడుతుంది. ఆ తరువాత ఈ బిల్లు తీసుకొని రాబడుతుందని మనవిచేస్తున్నాను, శ్రీ నారాయణ రెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిన పద్ధతి ప్రకారం అయితే మనం చాలా ఇబ్బందిలో ఉంటాము. ఆ బిల్లును ప్రవేశపెట్టిన తరువాత సక్రమంగా మనం ఆ యాక్టును చేయడానికి వీలు అవుతుంది. కనుక ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:— Is it going to be introduced in this session? The term of Assembly itself is likely to expire. Are you going to introduce it in this session?

శ్రీ పి. శేషావతారం:— అధ్యక్షా, దాని ప్రొసీజరు ఏవిధంగా జరుగుతుందో, మన అసెంబ్లీ సమావేశాల కాలం ఎంతవరకు ఉందో నాకు తెలియదు. నెక్స్ట్ క్యాబినెట్ మీటింగులో అది ఆమోదించబడిన తరువాత మీ ముందుకు తీసుకొని రాబడుతుంది.

Mr. Speaker:— As far as I am able to see a Bill that has been withdrawn can be reintroduced after a lapse of one year. The hon. Member would be right in saying that he will reintroduce the Bill and I don't think that there is any bar for it. No doubt the Government has given an assurance five years ago and it is still to be implemented. The Minister now says that he will introduce it and he is not very sure when he is going to introduce it. As far as the term of this House is concerned it is going to be very short. There is no assurance even now (turning to the Minister) that you are going to introduce it within this session. I don't know what faith the members have got in the assurance given by the Government.

శ్రీ పి. శేషావతారం:— మాకు అభ్యంతరం ఏమీ లేదు మీరు ఇచ్చే టైమునుబట్టి ఉంటుంది.

Mr. Speaker:— No question of time. You must first introduce.

Sri M. Narayana Reddy:- For the sake of record I submit that whether this Bill or any Bill or any matter for that purpose whether assurance or no assurance, members are entitled to bring before the House It would be obstructing our own rights if any Member even indirectly suggests. He would be obstructing his own democratic and parliamentary right to bring an impor-ant matter before the House. Inspite of the assurance we bring several motions by way of Short Notice Questions, Calling Attention Motions so forth only to focus further.

Mr. Speaker:- I have already said that inspite of the assurance given it has not been honoured for five years. Even now the Minister is not in a position to state that he is going to introduce it and therefore he is requesting you to withdraw. It is for you either to withdraw or not.

Sri M. Narayana Reddy:- That would arise only if we started consideration.

Mr. Speaker:- If you are going to withdraw there is no need to consider.

Sri M. Narayana Reddy:- I am suggesting few things so that they could be brought within this session. He would consider having these points before him.

Mr. Speaker:- Then you can make suggestions, amendments if necessary to make it more effective. I think we will take it for consideration after two weeks.

Sri M. Narayana Reddy;- If it is brought within this session it is all right. Even if it is withdrawn, I am entitled to submit my own points so that they can consider these points in the formulation of the comprehensive Bill. Why I am trying to convince you and to impress upon the House is, why there is an urgent need to bring this enactment or extend the scope of this enactment to Andhra area? At present there are five.. ..

Mr. Speaker :—According to the Minister, he realises the urgency. He says the matter is coming up before the Cabinet and soon thereafter it will be introduced in the House. That is what he says. That is why I say that instead of discussing the matter to-day we will postpone it for two weeks. In the meanwhile if he does not introduce it we will proceed....

Sri M. Narayana Reddy :— Discussion is by participation by several members. Being a mover of the Motion I am entitled to submit few points.

Mr. Speaker : I am not denying that right to you. I am only saying in view of the statement made by the minister.

Sri M. Narayana Reddy : For that purpose only I am suggesting few points so that he can consider them while bringing that Bill. At present there are five enactments governing the business of money lending in our State. You will be rather surprised to know (1) The Indian Civil Services Andhra Pradesh Andhra area Loans Prohibition Regulation 1802. This is a regulation where the covenanted Civil Services, the I.C.S. and the I.P. Civil Services are prohibited from lending to zamindars and talukdars in 19th century. Since it has outlived its purpose there is no need for this Act to be inforce but still it is continued. (2) The Andhra Pradesh Andhra Area Debtors Protection Act 1934. This Act is good enough but is only available to small debtors to the extent of Rs. 500 only. Whether protection is sought to be given under this Act is limited to small debtor who have taken loans of Rs. 500. Therefore above Rs. 500 there is absolutely no law in Andhra area governing the money lending business and the usurious practices by moneylenders continue to exist in Andhra area causing lot of hardship and misery to the debtor. (3) The Andhra Pradesh Andhra area Pawn Brokers Act 1943. This also is limited to Andhra area but it is an old Act which applies only to persons who have taken loan upto Rs. 25, and for others who have taken above Rs. 25 the provisions are different. The Andhra Pradesh Telangana Area Moneylenders Act is one. The fifth one is Andhra Pradesh Scheduled Areas Money Lenders Regulation. This is with respect to Scheduled Tribes in Schedule areas notified by President of India which was till now

11-20 a.m.

applicable only in Andhra area now it is extended to Telangana region. My submission is there are five Acts on the same subject without giving fuller relief to all sections of the community who are involved in the money lending business either by way of giving or by way of taking. Therefore there is a need to have a single Act while repealing the four Acts in the entire State so that we may have a uniform law, with uniform provisions for all the situations that may arise. Therefore what I submit is, that sufficient attention has no been given to this measure although this has been recommended as long back as 1963 by the then Law Commission in their 15th report. In 1963 they sugges ed this. What I suggest to the Government is that not only they should consider repealing all these exis ing laws which govern money lendi g business in piecemeal but also to bring about a comprehensive Bill which has been framed by the Law Commission. The previous Law Commission submitted that report with a draft Bill in there 15th report in 1963. When the Law Commission was recently consti uted in 75 (the present Law Commission) they have also considered and brought it upto date. What the Hon. Ministes has to do to bring the Bill. Before that, there is one aspect to be considered. It is with regard to the interest rates. In different Acts different interests are allowed. For example in Andhra Pradesh Debtors Protection Act 9% interest is allowed on secured debts below Rs. 500 and 15% is allowed on unsecured debts as interest. Similarly under the Pawn Broke s Act 9 3/4% is on unsecured and 6 1/4% on secured loan. Wh reas in Telangana area Moneylenders Act it is 9% for secured and 12% for unsecured loans. The rate of interest in scheduled areas is different. It varies in such a way as to reflect the period of time when that enactmert was made into law. Having regard to the prevailing interest rates charged by Co operative Banks as well as Commercial Banks it is necessary to have a realistic rate of interest so that the money cirualation would increased and people may be tempted to enter into this kind of business without any legal difficulty in securing the debt back. Therefore what I suggest is that the comprehensive law should be framed in such a way as to see the spirit is encouraged so that the money that is accumulated under different sections of the community can easily be lent without any difficulty. Since we have just considered another Bill where the loans given by the Banks guaranteed by the Government can be collected as arrears of Land Revenue Under Revenue Recoveries Act and when such is the situation and when the Banks are enabled to give entire requirements of the debtors and poor people we should regularise the money lending business in such a way as to encourage people. It is our common experience, many people do the business of money lending even from

w do s to big S hukar' n rural are is and ow is and they earn lot of profit without a y r s ction of la v Therefo e it is bett r that we reg il r s h entire t a in such a way th t he debtors on the one hand an l he lenders on the other feel secured with regard to their mutual r lation E ther the debtor would have any threat of distress, warrants or any other coerc ve methods Therefore the comprehensive Bill should contain all these thi gs and if the Hon. Minister brings these things ometime during this session we can also Pass it. I would like to give an ther sug estion. If you can refer this to a Select Committ e as well as the comp ehensive B ll. bo h can be considered and we can pass that a so into law With these obervations I submit that th s may b considered.

M . S eaker :—With those observations are you withdrawing it ?

Sri M. Na ayana Reddy :—He has assu ed that it would brought in this session.

Mr. Speaker :—He said it will come up before the Cabinet and thereafter he will bring it before the House.

Sri M. Narayana Reddy :—If he is making a definite assurance and in that case ...

Mr. Spe ker :—Let me ask the Minister as to what he propose to do and then we will permit him to withd aw.

(శ్రీ) పి. వేంకటేశ్వరం : కేబినెట్‌లో పాస్ అయిన వెంటనే సభ ముందుకు తీసుకువస్తాను ఈ సెషన్‌లోనే మీ ముందుకు తీసుకువస్తాను.

Mr. Speaker :—Now I think we may permit Mr. Narayana Reddy to withdraw it on the assurance that the Minister is going to introduce the Bill in this session.

(Sri Kaza Ramanadham in the chair)

Sri M Narayana Reddy :—Sir, I beg leave of the House to withdraw The An lhra Pradesh (Andhra Area Ex ension) Money Lenders Bill, 1977.

Chairman :—Motion moved.

The question is :

That leave be granted to withd aw the Andhra Pradesh (Andhra Area Extension) Money Lenders Bill, 1977.

The motion was adopted and the Bill was withdrawn.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS

re: Construction of one Cinema studio at the Headquarters of each district

(శ్రీ) నల్ల వరెడ్డి. (శ్రీ)నివాసుల్ రెడ్డి:— అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రంలో ఫిల్మ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషన్ ఏర్పాటు చేశారు. ఎంటర్ టైన్‌మెంటు టాక్సులో

7 శాతం డబ్బు దానికి ఇవ్వడంవల్ల కావలసినంతడబ్బుదానికి ఏర్పడింది. ఇప్పటివరకూ కార్పొరేషన్నుంచి డబ్బు తీసుకురాకుండానే ఈఫిల్ము కార్పొరేషన్ వారు జిల్లాలలోనుపట్టణాలలోనూ అనేకచోట్ల సినిమా థియేటర్లునిర్మించడానికిప్రయత్నం చేస్తున్నారు. లోన్సు ఇవ్వడం కూడా జరుగుతున్నది. అదేవిధంగా ఒక ఫ్లోరుతో
11.30 a.m. గాని, రెండు ఫ్లోర్సుతో గాని ప్రతి జిల్లా కేంద్రంలో ఒక స్టూడియో ఉన్నట్లయితే స్థానికంగా ఉన్న ఆర్టిస్టులకు కూడా అవకాశం ప్రసాదించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందుబాటుగాఉంటుంది. అదేవిధంగా స్టేటుకేపిటల్‌లో ఒక కలర్ లేబరేటరీ, ఒక రికార్డింగు థియేటరు చాలా అవసరం. ఇప్పుడు ఏ బొంబాయికో మద్రాసుకో రికార్డింగు కోసం గాని కలర్ లేబరేటరి కోసం గాని వెళ్ళవలసి వస్తున్నది. అలా కాకుండా రాష్ట్రంలోనే మనం వాటిని సమకూర్చుకొన్నట్లయితే ఎంతయినా ఉపయోగంగా ఉంటుంది. రాష్ట్రప్రభుత్వం ఇందుకు ఒక్క రూపాయి కూడా ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. మనకు అనేక అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ఉన్నాయి. ఆ డబ్బును దీని క్రిందకు మళ్ళించవలసి రావచ్చు అనే ప్రశ్న కూడా రావచ్చు. రాష్ట్రప్రభుత్వం ఇవ్వకుండానే ఫిల్ము డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషనుకు ఉన్న వనరులతోనే, చాలకపోతే ఫైనాన్సు కార్పొరేషన్ దగ్గరో, కమర్షియల్ బ్యాంకుల దగ్గరో తీసుకొని అయినా ఫిల్ము డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్ ప్రతి జిల్లా కేంద్రంలో ఒక్క ఫ్లోరుతో అయినా సరే ఒక స్టూడియో నిర్మిస్తే బాగుంటుంది. ఇది కమర్షియల్‌గా కూడా ఉపయోగపడుతుందనే ఉద్దేశముతో ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు సంస్థ వీటిని చేపట్టాలనే ఈ తీర్మానాన్ని ప్రతిపక్షసభ్యులంతా ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కూడా నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ యన్. వెంకటరత్నము:—అధ్యక్షా, మిత్రులు శ్రీనివాసులరెడ్డిగారు That this House recommends to the Government to construct one cinema studio at the headquarters of each district. అనిపెట్టారు అంటే గవర్నమెంటువారు ప్రతి జిల్లా ముఖ్య పట్టణములోను ఒక స్టూడియో నిర్మాణము చేయాలని ఎమెండుమెంటు ప్రకారం ఒక కలర్ లబరేటరీ నిర్మాణం చేయాలని చెప్పారు. ఇది మరి పైకి చూడడానికి ఇందులో అభ్యంతరము ఉండక పోవచ్చు కాని ఇందులో ఒక సోషల్ పర్పస్‌ని కూడా మనం దృష్టిలో ఉంచుకొని ప్రభుత్వాన్ని కోరవలసినఅవసరం ఉందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. గవర్నమెంటు ఒక్కొక్క స్టూడియో నిర్మించాలంటే ప్రభుత్వంతరపున కొన్ని కోట్ల రూపాయలు వెచ్చించవలసిన అవసరం ఉన్నదని నేను మనవిచేస్తున్నాను, ఇప్పుడు ఈ తీర్మానములో "అరికమెండ్సు టు దిగవర్నమెంటు" అని అన్నారు ఇప్పుడు పెట్టిన ఎమండుమెంటుల ప్రకారం కానిమిత్రులు సూచించిన ప్రకారం కాని ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను వారు కట్టవచ్చును. ప్రభుత్వానికి ఒక్క రూపాయి ఖర్చు పెట్టవలసిన అవసరం లేదని చెప్తున్నారు. నేను ఈ సందర్భంలో మనవి చేసేది ఏమంటే ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను అయినా కూడా మన ప్రభుత్వమే,

దగ్గర నుంచే డబ్బు వస్తుంది. పైగా ఈ ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను తీసుకున్న కార్యక్రమాలు మనము చూసినట్లయితే ఇందులో సోషల్ పర్పస్ అంటే సాంఘిక ప్రయోజనాల కోసము వీరు ఖర్చు చేస్తున్నారా అని ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. ఈ కార్పొరేషను గ్రామాలలో సినిమా హాల్సు కట్టడం, ఓపెన్ ఎయిర్ థియేటర్లు కట్టడం, సినిమా స్టూడియోలు కట్టేవారికి అప్పులు ఇవ్వాలని సినిమాలు తీసేవారికి ఎంకరేజ్ చేసి నిర్మాణం డబ్బు ఇవ్వాలన్నవి కార్పొరేషను కార్యక్రమాలు. ఈ కార్పొరేషను క్రింద కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఖర్చవుతున్నది. ఈ చేసేటటువంటి కార్యక్రమాలలో ఏ ఒక్క కార్యక్రమానికి అయినా సరే సాంఘిక ప్రయోజనము లార్జర్ ఇంటరెస్టులో ఉండవచ్చు. అంటే ప్రజలకు వినోదము ఇవ్వాలని ఈ సినిమా హాల్సు, సినిమా స్టూడియోలు ఎంకరేజి చేయడం లేక నాటకశాలలు ఎంకరేజ్ చేయడంవల్ల వారికి వినోదం కలిగిస్తాయి, ఆ రకంగా సోషల్ పర్పస్ సెర్వ్ అవుతుందని అనవచ్చు. కాని ఈ సభలో ఉన్న సభ్యులు దీనికి ఇంత ప్రాధాన్యత ఇవ్వవలసిన అవసరం ఉందా అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. పైగా ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి సినిమా స్టూడియోలు కాని, సినిమా స్టూడియోల యాజమాన్యము కాని ఫిలిం పరిశ్రమ యాజమాన్యమును కాని మనము దృష్టిలో పెట్టుకుంటే ఈ పరిశ్రమ ప్రజలకు ఉపయోగపడే పని ఏదీ చేయడం లేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ పరిశ్రమ ప్రజలకు ఎంత ఉపయోగ పడుతోందో తమరు గమనించాలి. దీని వలన ప్రజలకు ఉపయోగము లేదు సరికదా ప్రజలయొక్క మనస్తత్వము మీద గాని, ప్రజలయొక్క మొరాలిటీ మీద గాని, ప్రజలయొక్క కట్టుబాట్ల మీద గాని ఇది చాలా దురదృష్టకరమైన పరిణామాలు ఈనాడు సినిమాలుతీసుకువస్తున్నాయి ఈ సినిమాలను రెగ్యులేట్ చేయవలసిన అవసగం ఉందని ఒకసారి ఇదివరకు మనం చర్చించాము. అది లేకపోగా వీటిని ఎంకరేజ్ చేసినందువల్ల ఇప్పుడు చెత్తరకం సినిమాలు వస్తున్నాయి. అశ్లీలమైన సినిమాలు వస్తున్నాయి గాని సోషల్ పర్పస్ సెర్వ్ చేసే సినిమాలు మాత్రము రావడం లేదు. ఇప్పుడు ఇవి పెట్టినందువల్ల ఇంకా ఇటువంటివి రావడం ఎక్కువ అవుతుంది అంతేకాని ఒక గైడు పర్పసు చేసుకొనే అవకాశం మనకు రావడంలేదు, దీని మీద కోటానుకోట్లు ఖర్చు పెట్టేటట్లయితే ఇది మిస్ గైడెడు అవుతుంది. ఎట్లా అంటే నేను మనవి చేస్తాను. ఇప్పుడు డాన్సు హాలులు ఉన్నాయి. కేబరే డాన్సు హాల్సు ఉన్నాయి. అవి కూడా ఒక సెక్షను వారికి వినోదము కల్గిస్తున్నాయి. దానిని ప్రభుత్వము అనుమతి, లైసెన్సును ఇస్తున్నారు. అవి వినోదము కల్గిస్తున్నాయి అని మనము అనుకుంటే వాటి మీద ఇంకా ప్రభుత్వము లక్షలు, కోట్లు ఖర్చు పెట్టవచ్చుకదా? అట్లాగే గాంబ్లింగ్ డెన్సు. వాటికి కూడా ఖర్చు పెట్టవచ్చు కదా? అదే పద్ధతిలో ఈ రోజున ఈ సినిమాలు తయారవుతున్నాయి. కేవలము ఏదో ఒక సినిమా తీసి ప్రజలను మభ్యపెట్టడం, ప్రజలను ఒక రకమైన మత్తులో పెట్టి కూడా వినోదము పేరుతో అనేక రకాలైన అశ్లీలాలనుఅందించాలనే ఒక దురుద్దేశముతో మాత్రమే ఈనాడు సినిమాలు తయారవుతున్నాయి. కేవలం కమర్షియల్

పాయింటు ఆఫ్ వ్యూ తప్ప ప్రజలకు ఉపయోగపడే సినిమాలు మాత్రం రావడం లేదు. పైగా ఒక పెద్ద రాకెట్ ఈ నాడు సినిమా రంగములో తయారు అయింది. ఏదో కొద్ది మంది మాత్రమే దీనిమీద పెత్తనము చేయడం, కోటానుకోట్లు వారి చేతిలోకి పోవడం వాటి క్రింద యన్.టి.ఆర్. గ్రూపు అని ఎ.ఎన్.ఆర్. గ్రూపు అని గ్రూపులు తయారవడం దానిని పట్టుకొని లక్షలాదిజనం చేరడం జరుగుతోంది. పైగా మన ప్రభుత్వం కూడా వీరికి ఒక రకమైన పోస్టు కార్నరుగా ఉంటోంది. ఈ నాడు ఫిలిమ్ పరిశ్రమలో ఉంటున్నవారు కోటానుకోట్ల రూపాయలు తమ దగ్గర బ్లాక్‌మనీగా ఉంచుకున్న విషయము మనకందరికి తెలిసినదే. వారి దగ్గర ఉన్న సొమ్ము తీసుకువెళ్ళి ఏ ఇండస్ట్రీలలోనో పెట్టుకొంటున్నారు. వారిని ఎంకరేజ్ చేయాలనే ఉద్దేశముతో వారి దగ్గర డబ్బు లేదనే భ్రమ కల్పించేట్లుగా వారికి స్టూడియోలు నిర్మించుకోడానికి డబ్బు ఇస్తున్నారు. ఎవరయినా డబ్బు లేని వారు మేము స్టూడియోలు కట్టుకుంటాము మాకు డబ్బు లేదు సహాయము చేయండి అంటే అర్థం ఉంది కాని నాగేశ్వరరావుగారు ఎన్. టి. రామారావుగారు ఇంకా కోట్లతో తులతూగే పెద్ద మనుష్యులు వచ్చి అడిగితే మన ప్రభుత్వం వారికి కొన్ని లక్షల రూపాయలు అప్పుగా ఇస్తోంది. రైతులు 10 లేక 100 రూపాయలు కావాలంటే నానా బాధలు పడుతున్న రోజులలో వీరికి లక్షలు లక్షలు ఇస్తున్నారు. ఇప్పుడు నాలుగు స్టూడియోలకు, రంగారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు ఒక కోటిరూపాయలు వీరికి స్టూడియోలు కట్టుకోడానికి ఇస్తున్నారు. ఈ కోటి రూపాయలు మన సంఘము మీద కాని, పేద రైతుల మీద కాని ఖర్చు పెట్టేటట్లయితే ఎంతో మందిని మనము బాగుచేయవచ్చు. మీరు ఈ విషయం ఆలోచించుకోండి. నేను చెప్పేది 'కంపేరిటీవ్ వాల్యూ ఇన్ సొసైటీ'. ఈ కోటి రూపాయలు ఫిలిమ్ పరిశ్రమకు స్టూడియోల నిర్మాణానికి ఇచ్చినందువల్ల సంఘానికి ప్రయోజనం ఉందా అనేది మనము కంపేరటీవ్‌గా చూడవలసిన అవసరం ఉంది

శ్రీ కె. వెంగళరావు:—ఇప్పుడు తీర్మానము ఏమిటి? జిల్లాలలో స్టూడియోలు కట్టాలనా లేక దీనికి కూకుండా డబ్బు రైతులకు ఇవ్వాలనా?

శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం:—తీర్మానము గురించి నేను చెప్పేంత అవసరము ఉంది అంటారా. "That this House recommends to the Government to construct one cinema studio at the headquarters of each district." ప్రభుత్వమువారికి నిర్మాణము చేయమని శ్రీనివాలురెడ్డిగారు అడుగుతున్నారు. దాని మీద ఎమెండుమెంటు ఏమి తీసుకువచ్చారు అంటే ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను చేయాలని. ఎవరు చేసినా ప్రజల డబ్బు ప్రభుత్వము దగ్గర ఉన్నా లేకపోతే కార్పొరేషను దగ్గరఉన్నాసరే అది ఏదయినాసరే అది ప్రభుత్వ సొమ్మే డబ్బు ఎవరిది అన్నది సమస్య కాదు. మనము వెచ్చించే డబ్బు ప్రజలకు ఉపయోగపడుతోందా. ఎంతవరకు ఉపయోగపడుతున్నదీ కంపేరటీవ్‌గా మనం చూసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ఒక గ్రామములో మనము సినిమా హాలు

కట్టించాలంటే 15, 20 లక్షల రూపాయలు ఇస్తున్నాము, 20 లక్షల రూపాయలు ఇచ్చి సినిమా హాలు కట్టించినందువల్ల ప్రజలకు ఉపయోగము జరుగుతోందా లేక అదే డబ్బుతో స్మాల్ ఫార్మర్సుకు గాని ఇంకా పేద రైతులకు కాని లేకపోతే తక్కావీ ఋణములు క్రింద ఇస్తే దాని క్రింద ప్రయోజనము జరుగుతుందా అనే రకంగా మనము చూసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. దీనిని వ్యతిరేకించడము కాదు గాని మన శాసన సభలో ముఖ్యమంత్రిగారు ఫైనాన్సియల్ డిఫికల్టీస్ అని చెపుతారు. అటువంటప్పుడు అనగా డబ్బులేనటువంటి వారు చేసే పని కాదు. రూపాయి ఉన్న మనిషి సినిమాకు వెళ్ళడు ముందు తమ తిండి కొనుక్కోవాలి. డబ్బులేని ప్రభుత్వం ముఖ్యమైన కార్యక్రమాలు చేపట్టాలి కాని కోటానుకోట్లు ఖర్చు చేసి స్టూడియోలు కట్టించినందువల్ల ప్రయోజనం ఏమిటి? కాబట్టి ఇందులో సాంఘిక ప్రయోజనం ఏమిటి? సాంఘిక ప్రయోజనము ఇందులో లేదు కాబట్టి మిత్రులు శ్రీనివాసులురెడ్డిగారికి హృదయపూర్వకంగా మనవి చేసేది ఏమంటే సాంఘిక ప్రయోజనం ఉన్నటువంటి పనినిగురించి ప్రభుత్వాన్ని ఖర్చు చేయమనాలి గాని సాంఘిక ప్రయోజనము శూన్య పనికి, పైగా నానా రకాల అనర్థాలకు దారి తీసే వస్తువు కాబట్టి వారిని దీనిని ఉపసంహరించుకుంటే మంచిదని దానివల్ల ప్రజలకు మనమీద సదభిప్రాయం కలుగుతుందని అందువల్ల దీనిని విత్‌డ్రా చేసుకోమని నేను కోరుతున్నాను

శ్రీ పి.హెచ్. పరశురామనాయుడు (పార్వతీపురం) :—అధ్యక్షా, శ్రీనివాసులురెడ్డిగారు యింత తెలివైనవారు, వారు యింత తప్పుడు పొరబాటు తీర్మానాన్ని యీ అసెంబ్లి ఎదుట పెట్టారంటే నాకు ఎంతో ఆశ్చర్యం కలుగుతున్నది. 11-40a.m. 21 జిల్లాలకు 21 కోట్లు అవుతుంది. ఇవాళ డబ్బు చాలక—సెక్రెటేరియట్, డైరెక్టొరేట్స్ బిల్డింగ్సు అన్నీ కలిపి ఒక దగ్గర కట్టమని ఎంతో కాలం నుంచి అడుగుతున్నా—అది జరగడం లేదు. డబ్బు లేదని చెబుతున్నారు. శ్రీశైలం ప్రాజెక్టుకు సౌది అరేబియా నుంచి అప్పు తెచ్చుకుని చేస్తున్నారు. దీనికి 21 కోట్లే అవుతుందో, ఇంకా ఎక్కువ అవుతుందో. ఈ సినిమా ప్రొప్రయిటర్స్ ఎంతో ధనవంతులయి వున్నారు. ఒక్కొక్క యాక్టరు కోటీశ్వరుడు అయివున్నారు. కావలసినన్ని స్టూడియోస్ కట్టి వున్నారు. ఇప్పుడు జిల్లాకొక స్టూడియో కట్టమని మీరు చెబుతున్నారు. ఈనాడు యాక్టర్సు దొరకడం కూడా కష్టంగా వుంది, యాక్టర్సు. యాక్టెసెస్ వారి షెడ్యూలును బట్టి, వారు దొరకక సినిమా ప్రొడక్షన్ కూడ వెనుకబడుతున్నదని చెబుతున్నారు, ఇటువంటి పరిస్థితిలో 11 స్టూడియోలు జిల్లాకొకటి చొప్పున, గవర్నమెంటువారు మనం చెల్లించిన పన్నుల డబ్బు నుంచి వుపయోగించి కట్టించే ఏర్పాటు చేయమని చెప్పడం చాలా వింతయిన విషయం, అసలు యీ సినిమా బిజినెస్ మన పిల్లలను, సిటిజెన్సును ఎంత పాడు చేయాలో అంత పాడు చేస్తున్నది, ఎంటర్‌టైన్‌మెంట్ అనే పేరుతో దొంగతనం, రౌడీతనం, ఎన్నెన్నో అరాచక కార్యాలు చూపిస్తున్నారు. పిల్లలు అడతారు—దేనికయినా డబ్బు లేకపోతుందిగాని, సినిమా అంటే మాత్రం ఎక్కడనో సంపాదించి వెళ్లిపోతున్నారు. యంగ్, ఎడ్యుకేటివ్ టైములో యీ తప్పుడు సినిమాలు చూస్తు

న్నారు. వీధిలోకి వస్తే వీటివంక చూడలేని పరిస్థితి వుంది. ఆ దృశ్యాలు వర్ణించడం కష్టం. వీటి వలన యీనాడు కలుగుతున్న ప్రమాదం అంతా యింతా కాదు అవసరమైతే యీ షో బిజినెస్‌ను నేషనలైజ్ చేయమని నేను ఎప్పుడో తీర్మానం యిచ్చాను. దీనిపై ప్రభుత్వం కంట్రోలు వుండాలి. ఇటీజ్ ఎ రన్నింగ్ కన్‌సర్న్. దీనిని గుమాస్తాలతో నడవవచ్చు. అప్పుడే క్వాలిటీ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్‌కు సంబంధించి గవర్నమెంటు కంట్రోలు వుండేదానికి వీలు వుంటుంది, నేను ఎక్కువ సేపు దీనిపై మాట్లాడడం కూడా అనవసరం. ఇది తప్పుడు తీర్మానం. మన ఆలోచనకు కూడా కష్టం అనిపించే తీర్మానం. దీనిని శ్రీనివాసులురెడ్డిగారు వెగమే విత్‌డ్రా చేసుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు తీసుకొచ్చిన తీర్మానాన్ని ఇప్పటివరకూ మాట్లాడినవారెవరూ బలపరచలేదు. ఎందుచేతనో నాకు అర్థం కావడం లేదు. (ఇంటరప్షన్) నేను బలపరచే ముందు ప్రభుత్వం వారు బలపరిస్తే సమస్య పరిష్కారమవుతుంది, అంటే, ముఖ్యమంత్రిగారు బలపరచవలసి వుంటుంది.

ఇప్పటివరకూ మాట్లాడిన వారెవరూ దీనిని బలపరచ లేదు, శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు దీనిని ఎందుకు తీసుకువచ్చారో నాకు అర్థం కాలేదు. నిజానికి, ఎప్పుడయినా, శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారికి సినిమా స్టార్ కావాలనే వుద్దేశం వుందో, లేదో నాకు తెలియదు. బహుశా ఆ వుద్దేశం వుండి, దానిని ఆధారం చేసుకుని, సినిమా స్టార్‌కు మంచి అవకాశం వుంటుందని....

శ్రీ జె వెంగళరావు :—రావు గారికి తెలుసు మొట్టమొదట తెలుగు సినిమా స్థాపించింది కాకినాడ వారే ; చిత్తజల్లు పుల్లయ్యగారు, వారు మీ వారే నిజానికి ఆ వారసత్వం మీకు రావాలి.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—పుల్లయ్యగారు చేశారు. కాని, నాకు సినిమాలపై మోజు లేదు. ఇక్కడ ప్రతి రోజూ సినిమా చూస్తూనే వున్నాను. ఇంటికిపోయినా యీ సినిమాయే రిఫ్లెక్ట్ అవుతున్నది. అందుచేత, నేను యీ సినిమాకు తయారైన మనిషిని, ఆ గోడ మీద తెరవేసి చూపే సినిమాకు యిష్టమైన వాడిని కాదు. సాధారణంగా చాలా మంచివి, నీతిని ప్రభోధించేవి అంటే అవి నాకు యిష్టమే, అయితే ఒకందుకు నేను ఆయనను సపోర్టు చేసి వుండే వాడిని. ప్రభుత్వం వారికి సినిమాకి సంబంధించి ఒక పోర్టుఫోలియో క్రియేట్ చేసే వుద్దేశం వుందేమో నాకు తెలియదుగాని, సినిమా పోర్టిఫోలియో ఏదయినా క్రియేట్ చేసేటట్లయితే, అది శ్రీనివాసుల్ రెడ్డిగారికి అప్పజెబితే బాగుంటుందేమోననుకుంటువ్నాను రాబోయే రోజుల్లో సినిమా స్టార్స్ ముఖ్యమంత్రులు అవుతారేమోననే భయం నాకు వుంది. వెంగళరావుగారు ముఖ్యమంత్రి అయ్యారు అంటే అది వారి అదృష్టమేగాని ముందు రోజులలో సినిమా స్టార్సే ముఖ్యమంత్రి అవుతారేమోననే భయం నాకువుంది, శ్రీనివాసుల్ రెడ్డిగారి జిల్లాకు తమిళనాడు చాలా దగ్గర. ముఖ్యమంత్రిగారు నాకొక హామీయిస్తే-ఒకపోర్టిఫలియో సినిమాలకుసంబంధించి

ఏర్పాటు చేస్తామంటే-నాకు దీనిని సపోర్టు చేయడానికి అభ్యంతరం లేదు. ఆ పోర్టుఫోలియో శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారికి అప్పగిస్తామంటే నాకు అభ్యంతరం లేదు కాని, ఇప్పుడు రంగారెడ్డిగారే దీనినంతా తీసేసుకున్నారు. ఆయన సినిమా పై ప్రత్యేక అథారిటీగా వున్నారు. ఈ విషయంలో శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు రంగారెడ్డి గారి సలహా ఏదయినా తీసుకున్నారా ? ఆయన ఒక రంగంనుంచి వస్తున్నారు ఈ సినిమా ప్రొడ్యూసర్సును, సినిమారంగాన్ని ప్రోత్సహించడానికి ఆయనవస్తున్నారు డబ్బు ఉన్న వారందరికి కూడా సినిమా రంగంలో పెట్టుబడి పెట్టమని ఆయన కోరుతున్నారు. ఆయన ఏ రంగంలో నుంచి వస్తున్నారో నాకు తెలియడం లేదు. 11-50 a.m.
సినిమా స్టార్ రంగంలో నుంచి వస్తూ ఉన్నట్లయితే చాలా మంది సినిమా స్టార్స్ ఉన్నట్లయితే వారందరికి అవకాశాలు ఉండాలి. జిల్లాకు ఒక సినిమా స్టుడియో ఉండేటట్లయితే అవకాశం ఉంటుంది. ఒక్కొక్క జిల్లాకు ఒక్కొక్క స్టూడియో ఉండేటట్లయితే అసలు సినిమాల మీద మోజు పోతుందేమోనని భయం వేస్తున్నది, సద్వినియోగం చేసినట్లయితే చాలా ఉపయోగం. మంచి సినిమాలు, నీతిని ప్రభోధించేవి విజ్ఞానాన్ని కలిగించేవి అయితే ఉపయోగపడతాయి, మదర్ ఎర్త్ పుస్తకం చదవాలి అనేటట్లయితే చాలా రోజులు పడుతుంది. సినిమా చూడాలి అనేటట్లయితే రెండు గంటలు పడుతుంది, చాలా ప్రభోధం కలుగజేస్తుంది. సినిమా చాలా తక్కువ అంచనా వేయడానికి వీలు లేదు. రాజకీయాలలో దుర్మార్గులు, స్వార్ధపరులు ఉన్నారని రాజకీయాలు వద్దు అంటామా ? సినిమాలు చెడ్డవి ఉన్నాయి కాబట్టి సినిమా రంగం వద్దు అనడానికి వీలు లేదు. విజ్ఞానాన్ని కలిగించేందుకు, టెక్నికల్ అడ్వాన్సుమెంటుకు సినిమా చాలా ఉపయోగకర మైనది. అతి తక్కువ శ్రమతో ఎక్కువ ఫలితాలు కలుగజేస్తున్నది. ఈ రంగం అంతా దురదృష్ట వశాత్తు సెక్స్ అప్పీల్‌కు, స్టంట్‌కు ఆలవాలమై పోయింది. పుస్తకాలలో చెడ్డ పుస్తకాలు ఉన్నాయి కాబట్టి పుస్తకాలు వద్దు అంటామా ? ఈ నాడు సినిమా రంగలో దురదృష్టవశాత్తు కొంతమంది స్వార్ధపరులు, స్వప్రయోజనపరులు, కొంతమంది ప్రచారకులు దానిని దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని ఈ సిస్టమ్‌ను తొలిసివేయడానికి వీలు లేదు. అయితే సినిమా రంగాన్ని ప్రభుత్వం ప్రోత్సహించాలి అనే ప్రభుత్వం పైన ఈ బాధ్యతపెట్టకూడదు. ప్రభుత్వం బాధ్యత అంతా సోషలిజమ్‌ను అమలు జరపడానికి పూనుకోవాలి. మనిషికి మనిషికి మధ్యన ఉన్న బేధాన్ని నిర్మూలించడానికి పూనుకోవాలి. మానవులలో ఉత్తమ లక్షణాలను పెంపొందించడానికి ప్రభుత్వ యంత్రాంగమును ఉపయోగించాలి. సినిమాలను ప్రోత్సహించడానికి ప్రజల సొత్తును ఉపయోగించడానికి వీలు లేదు. అక్కడ మేధావులు, కళాకారులు, విజ్ఞానులు, వివిధ రకాలైన నేర్పరులు, టెక్నిషియన్స్ ఉన్నారు. పబ్లిక్ ప్రచారం చేసుకోడానికి ప్లాట్‌ఫారమ్ ఎట్లాగో నాటకశాల, స్టూడియో కూడా అటువంటిదే తప్ప యింకొకటి కాదు. ఆ పద్ధతిలో దేశంలో డబ్బు ఉన్న వారు ఒక స్టూడియోను ఆ ప్రాంతంలో ఆ జిల్లాలో కట్టారంటే-ఎక్కువ స్టూడియోలు వస్తే బాగా ఉంటుంది. అధ్యక్షా, తమరు చాలా డబ్బు ఉన్నవారు. తమరు కృష్ణా జిల్లాలో ఒక స్టూడియో ప్రారం

భిస్తే బాగా ఉంటుంది. నేను ఫ్లెష్ అండ్ బ్లడ్‌లో బోధిస్తున్నాను. బొమ్మలలో బోధించడం లేదు. తమరు కృష్ణా జిల్లాలో ప్రారంభం చేయాలని కోరుతూ ఈ కొద్ది మాటలతో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ (పాయకరావుపేట) :—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు శ్రీనివాసుల్ రెడ్డిగారు పెట్టిన తీర్మానాన్ని నేను సమర్థించలేకపోతున్నాను ఈ నాడు దేశమంతా సినిమాస్టూడియోలు, సినిమా రంగంపై మోజు అయిపోయి అనేకమంది కళాకారులకు నిరుద్యోగం సంభవించింది. పౌరాణిక చరిత్రలు గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ప్రదర్శించిన వారు కొన్ని వందలమంది ఆంధ్రదేశంలో సినిమా రంగం వచ్చిన తరువాత అటువంటి కళాకారులు ఈ నాడు జీవన ప్రమాణాలు లేక చాల యిబ్బందులలో ఉన్నారు. సినిమాలు చూసి రకరకాలైన మార్పులు, వాతావరణం ఆంధ్ర ప్రేక్షకులలో వచ్చినది. సినిమా స్టూడియోలు కట్టిన డబ్బు ఎవరికి లభిస్తున్నది ? ఈ నాడు ఎన్. టి. రామారావు, నాగేశ్వరరావు వీరికి ఎంత డబ్బు వున్నది, ఏమిటి పరిస్థితి అనేది తమకు తెలుసు. మన ప్రభుత్వానికి అండగా ఉండి సహాయం చేస్తున్నారు సంతోషమే. రాష్ట్రంలో భీభత్సం వచ్చినప్పుడు సినిమా కళాకారులు సహాయం చేస్తారు. పాత కళాకారులను అన్యాయం చేయడానికి వీలు లేదు. వీరికి చేసిన సహాయము పాత కళాకారులకు చేస్తే బాగా ఉంటుంది. సోషలిస్ట్ సమాజంలో తిండిలేని వారిమీద యిది దెబ్బ తీస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. తోలుబొమ్మలు ఆడిస్తే వర్షాలు పడతాయి. అటువంటి తోలుబొమ్మలాటలు ఉన్నాయి. నల చరిత్ర సారంగధర మొదలైన పౌరాణిక, చారిత్రక నాటకాలు ఉన్నాయి. అటువంటివి తెలంగాణాలో కూడా ఉన్నాయి. అటువంటి వారికి వృత్తులు లేకుండా ఉన్నాయి అందరు కలిసి 100 రూపాయలు పెట్టుకుంటే గ్రామవాసులు తెల్లవారులు చూసేవారు. అటువంటి వారికి ప్రోత్సాహం యివ్వండి, తిండి లేక ప్రదర్శనలు లేక కొన్ని వందల కుటుంబాలు నిరాధారులై తిరుగుతున్నారు. ఈ స్టూడియోల కొరకు పెట్టుబడి పెట్టి వారికి యిచ్చే ఆర్థిక సహాయం వీరికి లభింప జేసినట్లయితే కొన్ని వందలకుటుంబాలు జీవించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. వారికి సమాజం ఉంటుంది. సురభి కంపెని ఉన్నది, అందులో 50 కుటుంబాలు ఉంటాయి, వారందరు కలిసి ప్రదర్శిస్తూ ఉంటారు. 1980లో 5 కాసులు డ్రామా టికెట్ తీసుకుంటే తెల్లవారులు ప్రదర్శనలు చూసే వారు, భక్త అనసూయ మొదలైన నాటకాలు ప్రదర్శిస్తూ ఉండే వారు. ఈనాడు సినిమాలు వచ్చిన తరువాత అటువంటివి చూసే వారు లేరు. గ్రామస్థులందరు పట్టణాలకు వెళ్లిపోతూ ఉంటారు సినిమాలకు. ఏ గ్రామానికి ఆ గ్రామం ప్రోత్సహించి యిటువంటివిచేయండి నేనుసంతోషిస్తాను. స్టూడియోస్‌ను ప్రోత్సహించడం భావ్యం కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్.వి. కృష్ణారావు :—అధ్యక్షా, ప్రతి జిల్లా హెడ్‌క్వార్టర్స్‌లో స్టూడియో కట్టమన్నారు. మూడుసంవత్సరాలుగా సినిమారంగమును అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రయత్నంచేస్తూ వెంగళరావు గారు కొంతవరకు అభివృద్ధికి తీసుకు

రాగలిగారు. హైదరాబాద్ సిటిలో 5 స్టూడియోలకుఫిలిం డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్ వారు సహాయం చేస్తున్నారు. ఒక్కొక్క స్టూడియో 20 లక్షల రూపాయలు యివ్వడానికి నిర్ణయంచేసి 87 లక్షల రూపాయలుఖర్చుపెట్టి 5 స్టూడియోలు నిర్మాణంలో వున్నాయి. విజయవాడ, గుంటూరు మధ్య కృష్ణగారు స్టూడియో కడతారట. అక్కడసైట్ యివ్వడం జరిగింది. విశాఖపట్టణంలో స్టూడియో కట్టాలని ప్రపోజల్ వున్నది. అది ఫిలిం డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్ వారు పరిశీలన చేస్తున్నారు. ఇది ఎక్కడ బడితే అక్కడ కట్టేది కాదు. కనీసం కోటి రూపాయలు అయితే గాని ఒక స్టూడియో ఏర్పడదు. ఇది గవర్నమెంట్ కట్టే ఆలోచన లేదు. ఎవరైనా ప్రైవేటు వారు కడతాము అంటే స్థలం యివ్వడం గాని, లోన్ యివ్వడం గాని ప్రభుత్వం ఆలోచించి చేస్తుంది. ఆడిటోరియమ్స్ కట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తునాము. డాక్యుమెంటరి ఫిలింస్ ఫిలిం డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్‌వారు టేకప్ చేశారు రు. 25 లక్షలతో డాక్యుమెంటరి ఫిలిం టేకప్ చేస్తారు. ప్రభుత్వం స్టుడియో కట్టె పరిస్థితి లేదు. ఎవరైనా కట్టడానికి ముందుకు వస్తే ప్రభుత్వం సహాయం చేయడానికి సిద్ధంగా వున్నది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి:— అధ్యక్షా, వెంకటరత్నంగారు మాట్లాడుతూ దీంట్లో టోపిల్ పర్పస్ ఏమీ ఉండదు అని అన్నారు. ప్రభుత్వమునుంచి ఒక్క రూపాయికూడా ఇవ్వబడలేదు అని నేను మొదటిలోనే మనవి చేశాను. అది వీకర్ సెక్షన్స్‌కి ఉపయోగ పడే గ్రాంటు కానీయండి ఉత్పత్తిని పెంచేటటువంటి గ్రాంటు కానీయండి, ఒక్క రూపాయి అయినా మళ్ళించవలసిన అవసరము లేకుండానే ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషన్ వారి దగ్గర ఉన్నటువంటి నిధుల తో .. ... అంటే 7 శాతము, ఎంటర్‌టైన్‌మెంటు టాక్సులో, ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషన్‌కి మనం ఇస్తున్నాము ఆ ఏడు శాతము జిల్లాలో కట్టేటటువంటి థియేటర్లకు అప్పు ఇవ్వడానికి పోను కూడా ఇప్పుడు కావలసినంత డబ్బు ఉంది. ఇప్పటివరకు ఒక్క రూపాయి కూడా కమ్మర్షియల్ బ్యాంకునుంచి గాని ఫైనాన్సు కార్పొరేషను నుంచిగాని ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను వాళ్లు లేకుండానే అనేకమందికి థియేటరు నిర్మాణానికి అప్పుగా ఇవ్వడం జరిగింది. ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషన్ అనేది కమ్మర్షియల్ ఆర్గనైజేషన్. కేవలం సినిమాలు అనేవి అవినీతికి లేకపోతే నీచమైనటువంటి వాటికి ఆలవాలము అయినటువంటివిగా పరశురామ నాయుడుగారు భావించారు కాని ఈ వయస్సులో కూడా వారు ప్రతి సినిమాకి తొలిరోజునే పోతున్నారు అని అంటే మరి ఆ అవినీతిని ఆ హంగామాను ఆ హీరోయినుల డైలాగుని చూడడానికి వాళ్ళని చూడడానికి పోతున్నారు అంటే, కేవలము దాని కొరకే కాదు, దీంట్లో వివేకము, విజ్ఞానము తప్పకుండా సినిమాలలో ఉందని వారు నమ్మినారు. మరి మనిషిని పశుత్వాన్నుంచి దూరము చేసేది వివేకము, విజ్ఞానము అటువంటి ఈ సినిమాలలో ఉన్నాయి అనే నమ్మకంతోనే మన పెద్దలు పరశురామ నాయుడుగారు ప్రతి సినిమాకు వెడుతున్నారనే నమ్మకం నాకుఉందిగానిఇంకేదోచూడడానికి మాత్రం వారుపోవడంలేదని నాకుప్రత్యేకంగా 12-00 noon

నమ్మకం ఉంది. ఇక మన రావు గారు, ఎవరైతే నటిస్తారో వారే ఇక మీదట ముఖ్యమంత్రి అవుతారు అనే ప్రయత్నంలో ఉన్నారు తప్పకుండా వారికి ఆ కోరికే ఉంటే మనం అందరము ప్రయత్నము చేసి ఇక్కడ ఉన్నటువంటి నిర్మాతలను ఎవరిని అయినా పట్టుకొని మన రావుగారికి మంచి వేషము హైదరాబాదులో భాగ్యనగర్‌లో ఉన్నటువంటి స్టూడియోలో ఇప్పించగలిగితే వారి సినిమాలు కనీసం ఈ మూడు నెలల లోపులోనే ... ...

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— రావుగారు హీరోగా పనికి రారు. విలన్‌గా పనికి వస్తారు

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి:— వారు హీరో ఫాదర్‌గా అయినా పరవాలేదు. ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను కమ్మర్షియల్ ఆర్గనైజేషన్. ఏ పరిస్థితిలోనూ ప్రభుత్వం ఒక్క రూపాయి కూడా ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. ఫిలిమ్ డెవలప్‌మెంటు కార్పొరేషను ప్రాగంగా కనీసం జిల్లాకు ఒకటి కాక పోయినా రెండు మూడు జిల్లాలకు అయినా ఒక క్రొత్త స్టూడియో నిర్మించగలిగితే. వారు కానీయండి లేక ఇతరులను ప్రోత్సహించి లోను ఇచ్చి అయినా కానీయండి — లోను ఇస్తే ఎక్కడికీ పోదు— ఎన్. టి. రామారావు, నాగేశ్వర రావుకీ లోన్సు ఇచ్చారు అని వెంకటరత్నం గారు అన్నారు అది ఎక్కడికీ పోయేది కాదు. మనం ఈ రాష్ట్రంలో ఎక్కువగా సినిమా స్టూడియోలు నిర్మించినందువల్ల ఎంటర్‌టైన్‌మెంటు టాక్సు ఇతర రాష్ట్రాలకు పోకుండా ఉంటుంది. అదిగాక మనం ప్రొడ్యూసు చేసే ఫిలిమ్ ఇతర దేశాలకు పంపిస్తే ఫారిన్ ఎక్స్చేంజి కూడా మనం తెచ్చుకోగలిగే పరిస్థితిలో ఉంటాము. కేవలం సినిమాల మీద ఏదో ద్వేషం పెట్టుకొని అది లాభసాటిది కాదని విజ్ఞానాన్ని నివేకాన్ని ప్రబోధించేది కాదని ఒక నిర్ణయానికి రావడం మంచిది కాదు. సినిమాలను ప్రోత్సహించి తీరాలి: కళను ప్రోత్సహించి తీరాలి మనం అజ్ఞానంలో ఉండడానికి వీలు లేదు. కేవలము సామాన్య మానవుడు చదువుకోనటువంటి వ్యక్తి కూడా ఈ రోజు సినిమాలకి పోయి వివేకము విజ్ఞానము తెలుసుకొని పదిమందిలోను తిరిగేటటువంటి పరిస్థితి ఉంది చదువుకోనటువంటి వ్యక్తులు కూడా సినిమాలు వచ్చిన తరువాత ముఖ్యంగా టాకీ సినిమాలు వచ్చిన తరువాత నాగరికత పెరిగింది వివేకము విజ్ఞానము పెరిగింది. ఇది కాదనడానికి వీలులేదు. మంత్రిగారు కలర్ లేబరెటరి రికార్డింగు థియేటర్ల విషయం విస్మరించారు. నేను ఎమెండు మెంటు మువ్ చేశాను. హైదరాబాదులో కలర్ లేబరెటరీగాని రికార్డింగు థియేటర్‌గాని లేవు. మద్రాసులో ఉన్నటువంటి స్టూడియోలకు అనేక చోట్ల కలర్ లేబరెటరీస్ రికార్డింగు థియేటర్సు ఉన్నాయి. ఆంధ్రప్రదేశ్ నుంచి డబ్బు తీసుకుపోయి అక్కడ తగలబెడుతూ ఉన్నారు. మన రాష్ట్రంలో స్టూడియోలు తక్కువగా ఉన్నందువల్ల కనీసం షూటింగు పర్పస్‌కి మన డబ్బు తీసుకుపోయి మద్రాసులో తగలబెడుతూ ఉన్నారు. మద్రాసులో బొంబాయిలలో ఆంధ్రప్రదేశ్ నుంచి ప్రొడ్యూసర్సు పోయి మొత్తము ఇక్కడ ఉన్నటువంటి డబ్బు అంతా

అక్కడ ఉన్నటువంటి నటీనటులను ప్రోత్సహిస్తున్నారే గాని స్థానికంగా ఉన్నటువంటి నటీనటులను ప్రోత్సహించేవారు. లేకుండా పోతున్నారు ప్రతి గ్రామీణునిలో కూడా నిగూఢమైన శక్తి ఉంటుంది. ఆ శక్తిని బయటికి లాగాలి అంటే గ్రామీణుని అందుబాటులో స్టూడియో ఉంచేనే ఆ అవకాశాన్ని మనం ప్రసాదించినవారము అవుతాము కలర్ లేబరెటరీ రికార్డింగు థియేటరుకూడా స్టేటు కేపిటల్ లో ఉండగలిగితేనే ఇతర రాష్ట్రాలకు మన డబ్బు పోకుండా చూసుకోగలుగుతాము రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని డబ్బు ఇవ్వమని నేను ఫిలిమ్ డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషనుకి లోను ఇచ్చి గాని స్వతంత్రంగా పెట్టించి గాని ఏదైనా అతి త్వరలో సాధించండి అని నేను ముఖ్యమంత్రిగారిని——

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఫిలిమ్ డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషను తరఫున, మీరు చెప్పినట్లు, ఎవరైనా స్టుడియోలు పెడతాము అంటే వారికి లోను ఇవ్వడానికి అభ్యంతరం లేదు. కలర్ లేబరెటరీ, రికార్డింగ్ థియేటరు ఎవరో పెట్టబోతున్నారు. దానికి లోను ఇస్తామని అన్నాము. దీని విషయంలో వ్యతిరేకత ఏమీ లేదు. విశాఖపట్టణంలో పెట్టినా ఇస్తాము. విజయవాడలో పెడతాము అని అంటే లోను ఇవ్వడానికి ఒప్పుకున్నాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి:— ముఖ్యమంత్రిగారు, మంత్రిగారు ఇచ్చిన హామీ దృష్ట్యా ఉపసంహరించుకోనేదానికి ఈ సభవారి సెలవు కోరుతున్నాను.

Chairman:—The question is that, that leave be granted to withdraw the Resolution as amended.

The Motion was adopted.

The Resolution with amendment was withdrawn by leave of the House.

re:Abolition of land revenue on the ryots having two- and half hectare of land and below.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—నా తీర్మానం ఏమిటంటే, దీనికి కొంచెము ఎమెండు మెంటు కూడా ఇచ్చినాను. ఆ ఎమెండుమెంటుతో కలిపి ఆ తీర్మానం ఇలా ఉంటుంది.

I beg to move:

"That this House recommends to the Government to abolish Land Revenue on the ryots having one hectare of wet land or two hectares of dry land and below in view of the promise by the Party in power at the Centre, and request the State Government to persuade the Union Government to subsidise the amount."

Chairman:—Resolution moved. 12-10 p.m.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానం అందరూ కూడాను ఏ భేదాభిప్రాయం లేకుండా అంగీకరిస్తారనే నమ్మకం నాకు ఉన్నది. ఎందుకని అంటే ఇప్పుడు మన రాష్ట్రంలో అధికారంలో ఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం గాని

మొన్న మొన్నటివరకు కేంద్రంలో అధికారంలో ఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము గాని ఈ వేళ కేంద్రంలో అధికారంలోకి వచ్చినటువంటి జనతా ప్రభుత్వము కానివ్వండి, వారి వారి ఎన్నికల ప్రణాళికలలోనూ, అనేక సందర్భాలలోనూ, అన్ ఎకనామిక్ హోల్డింగ్సుగా ఉన్నటువంటి, పేదరైతులుగా ఉన్నటువంటి, చిన్న చిన్న కమతాలు కలిగినటువంటి పేద రైతులమీద ఈ శిస్తు భారాన్ని తగ్గించాలి అనేది అంగీకరిస్తున్న విషయము. చెబుతూ ఉన్న విషయం అంతే కాకుండా 1930వ సంవత్సరములో కరాచీలో కాంగ్రెసు మహాసభలో అంటే మన దేశానికి స్వరాజ్యము రాకముందు కూడాను ఈ పేద రైతాంగము యొక్క హక్కులను ప్రతిబింబిస్తూ తీర్మానాలు చేయడం కాంగ్రెసు అధికారము లోనికి వస్తే ఈ పేద రైతాంగంమీద పడేటటువంటి పన్నులు తగ్గిస్తామని హామీలు ఇవ్వడం దానితో గ్రామీణ ప్రాంతాలలోని పేద రైతాంగాన్ని, వ్యవసాయ కూలీలను ఇతర ప్రజానీకాన్ని సమీకరించి జాతీయ ఉద్యమంలో భాగస్వాములు చేయడం స్వరాజ్యం సాధించడంకూడా జరిగింది. మరి 1930 లో చేసినటువంటి తీర్మానం ఈ నాటికి, 47 సంవత్సరాలు అయినప్పటికి స్వతంత్రం వచ్చి 30 సంవత్సరాలు అయినప్పటికి ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఉండగా గాని, లేదా తెలంగాణా ప్రత్యేక రాష్ట్రంగా ఉన్నప్పటికీ లేదా ఒకేరాష్ట్రం ఏర్పడిన తర్వాత కూడాను పదే పదే ఈ పేద రైతాంగం మీద శిస్తు భారాన్ని తగ్గించాలి, రద్దు చేయాలి అనే ఆందోళన వచ్చింది. మరి కీర్తి శేషులు టంగుటూరి ప్రకాశంగారి అధ్వర్యాన ఉన్నటువంటి సందర్భంలో ఒక తీర్మానాన్ని పాస్ చేయడం జరిగింది. పది రూపాయలు మాత్రమే శిస్తు ఉన్నటువంటి రైతుమీద శిస్తును రద్దు చేస్తున్నాం అని. అది చాల సంతోషించతగినటువంటి విషయం. ఆ నాడు 10 రూపాయలు మాత్రమే ఉన్న శిస్తును రద్దు చేస్తున్నాము అన్న పరిస్థితులకున్నా నేడు ఈ ప్రభుత్వం దఫ దఫాలుగా పెంచినటువంటి పన్నుల పెంపుదలను చూచినా తర్వాత ఆ నాడు చేసిన శిస్తు రెమిషను అనేటటువంటిది తెలంగాణాలోని ఏ కొద్ది ప్రాంతంలోనో లేకపోతే రాయలసీమలోను ఉన్నటువంటి ఏ కొద్ది పేద రైతులకు తప్ప మిగతా ఈ పన్నుల భారము, రెట్టింపు, మూడు రెట్లు నాలుగు రెట్లు చేసిన తరువాత ఎక్కువ భాగముగా ఉండేటటువంటి పేద రైతులకు నిరుపయోగము అయిపోయింది. దీనివల్ల లాభము పొందే సౌకర్యము చాల మందికి తగ్గింది అనే విషయాన్ని నేను మంత్రిల దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. అంతే కాదు, ఈ శిస్తు విధానంలో కూడా మోయగలిగినటువంటివాడి మీద మోసేంత భారముతో ఉండాలి. మోయలేనటువంటి పేద రైతులను మినహాయించాలి, అనేటటువంటిది కూడా దఫ దఫాలుగా అన్ని రాజకీయ పార్టీలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. దీనిని అనేక సందర్భాలలో మనం మనం శాసన సభలలో కూడా చర్చిసూ వచ్చినాము. ప్రభుత్వం తరఫున కూడా అనేక కమిటీలు వేయబడినాయి. ఎకరానికి ఇంతఅని శిస్తుపెట్టి అది వంద ఎకరాలు ఉన్నటువంటి లేదా భూసంస్కరణలు వచ్చిన తరువాత ల్యాండులార్డ్సు అనే

సెక్షనుకు కొంచెముతగ్గింది అని అనుకున్నప్పటికి ఒక్క ఎకరంఉన్నవాడికి ఏ బేసిస్ మీద శిస్తు వేస్తారో 20, 50, 100 ఎకరాలు ఉన్న రైతుకు కూడా అదే బేసిస్ మీద శిస్తు వేయిడం అనేది రేషనల్‌గా న్యాయసమ్మతమైనటువంటిదిగా ఉంటుంది మోయగలిగినటువంటివాడి మీద మోసే అంత భారముతో గ్రేడెడ్ టాక్సేషన్ ఉండవలెను అనేది అనేక సందర్భాలలో ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. అనేక కమిటీలను ప్రభుత్వం వేయడం జరిగింది. కమిటీలు అదే ప్రకారం రిపోర్టులు ఇవ్వడం కూడా జరిగింది. కాని ఏ మాత్రము కూడాను ఈ శిస్తు విధానములో మార్పు తీసుకురాకుండా ఇది పేద రైతులను ఆదుకునేటట్లుగా లేదు అనేది మీ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. అలాగే ఇవ్వేళ కేంద్రంలో అధికారంలో ఉన్నటువంటి జనతా పార్టీ మొన్న ఎన్నికల ముందు చెప్పినటువంటి మాట రెండున్నర హెక్టారులు భూమి కలిగినటువంటి పేద రైతులమీద శిస్తులురద్దుచేస్తామని అన్నారు. దీనికి అనుగుణంగానే ఈవేళ్ళ ఒరిస్సాలో వచ్చినటువంటి జనతా గవర్నమెంటు కూడాను భూమి శిస్తును మొత్తం రద్దు చేసింది. నిన్నా మొన్న పత్రికలో వచ్చింది. నేను ఆ లెవెలుకి పోవడం లేదు. శాసన సభ ఎన్నికలకు ముందరే బీహారులో యు.పి. లో కాంగ్రెసు పార్టీ అధికారంలో ఉండగా కూడాను అక్కడ కూడా శిస్తు రద్దు చేసినట్టు పత్రికల ద్వారా చూస్తున్నాము. అందువల్ల కేంద్రములో అధికారంలో ఉన్నటువంటి జనతాగవర్నమెంటు కూడాను రెండున్నర హెక్టారులు లోపు ఉన్న రైతుమీద శిస్తు తీసివేయాలిఅని చెబుతున్నప్పుడు, కాంగ్రెసుకూడాను మొదటినుంచి అంగీకరిస్తున్నప్పటికీ ఆచరణలో అమలు చేయకుండా ఉన్నటువంటి సందర్భంలో ఈ వేళ దీనికి అత్యధికమైన ప్రాముఖ్యత వచ్చింది అని మనవి చేస్తున్నాను. అందుకని ఈ తీర్మానాన్ని అంగీకరించాలి కూడాను. ఏ ఏ తరగతుల మీద ఎంత ఉందిఅని శిస్తువిధానం మనం చూసినప్పుడు కూడా మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో చూస్తే 25 పర్సెంటు భూమి మీద 65 పర్సెంటుకీ ఈవేళ పేద రైతులు ఉన్నారు. నేది, మిగతా 75 శాతము భూములు కూడాను ఎకనమిక్ హోల్డింగ్సుగా ఉండే వాళ్ళు 30, 35 మంది రైతుల దగ్గర ఉంది అనేది, భూస్వాములు అనండి, ధనిక రైతులనండి, మధ్యతరగతి అనండి ఉన్నది అనేది ప్రభుత్వ లెక్కలు పరిశీలిస్తేనే కనబడుతూ ఉంది. పన్నుల విధానానికి వెళ్ళేముందు మనరాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి నీటిపారుదల సౌకర్యాలు చూసినప్పుడు సాగు అయ్యే భూమిలో 41.9 శాతము నీటి సదుపాయాలు కలిగి ఉన్నది. నీటి సదుపాయాలు లేకుండా 52 శాతము ఉన్నది. నీటి మీద వేసే పన్నులు చూసినట్లయితే ఆంధ్ర ఏరియాలో ఎకరానికి రెండు రూపాయలు మొదలు 14.40 పైసల వరకు శిస్తు రేటు ఉంది. మరి తెలంగాణాలో 1.49 నుంచి 5.20 వరకు శిస్తు రేట్లు ఉన్నాయి. మాగాణి రేటు ఆంధ్ర ఏరియాలో 5.16 నుంచి 57 రూపాయల వరకు ఉంది. అలాగే తెలంగాణా చూస్తే 8.92 పైసల నుంచి 62.40 వరకు ఉంది. రాయలసీమలో చూస్తే 8 రూపాయలనుంచి 40, 50 వరకు మాగాణి భూములమీద రేట్లు ఉన్నట్లు మనకు కనబడుతూ ఉంది. ఇందులో వాటరు చార్జెస్ వరకే చూసినట్లయితే ఎకరానికి

30 రూపాయలనుంచి 40 వరకు నీటి తీరువా కనబడుతోంది. అంటే అది పోను మిగతాది భూమి మీద వేసే శిస్తు అనేది మనకు అర్థము అవుతూ ఉంది. ఇది ఈ వేళ పరిస్థితులలో చూసేటట్లయితే మొత్తం ఈ రెండూ వచ్చే శిస్తులో ఒక 15 కోట్లు మాత్రము లాండు రెవెన్యూ క్రింద మొత్తం 60 కోట్లు పై చిల్లర నీటి తీరువాతో సహా లాండు రెవెన్యూ వాటరురేటుమీద వచ్చేది ఉన్నప్పటికి సెస్సులు అవీ ప్రత్యేకంగా ఉన్నప్పటికీ సుమారు (సబ్జెక్టు టు కరెక్షన్) కొంచెం అటు వుండ వచ్చు ఇటు వుండవచ్చు. ఆంధ్ర దేశంలో 15 కోట్లు అని కనబడుతూ ఉంది. ఈ వేళ సాగులో ఉన్న భూమి ఇందులో 4వ వంతు 5వ వంతు మాత్రమే పేదరైతులు, నేను ఇచ్చినటువంటి ఒక హెక్టారు వెట్ లాండు రెండు హెక్టారుల డ్రైలాండు మీద ఉన్న రైతులను లెక్క వేసేటట్లయితే లేదా ఈ భూమిని లెక్క వేసేటట్లయితే 5వ వంతుకి మించి ఉండదు. కాబట్టి నేను ప్రవేశ పెట్టినటువంటి తీర్మానాన్ని ప్రభుత్వము అంగీకరించినప్పటికీ మొత్తం 15 కోట్లు శిస్తులో 5వ వంతు మాత్రమే తీసివేసేటటువంటి పరిస్థితి ఉన్నది. అంటే గవర్నమెంటుకి మూడు కోట్లకంటే నష్టము వచ్చే అవకాశము లేదు అని నా దగ్గర ఉన్న లెక్కలు. లేదూ, 20 లక్షలు, 30 లక్షలు అటు ఇటు వచ్చి కొద్దిగా తేడాలుంటే ఉండవచ్చు గాని ఈ తీర్మాణం ప్రకారం ఒక హెక్టారు మాగాణి భూమి, రెండు హెక్టారులు మెట్ట భూమి ఉన్నటువంటి వాళ్ళ మీద శిస్తు రద్దు చేయాలని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వము తీర్మానాన్ని అంగీకరించి ప్రవేశపెట్టినట్లయితే ఇందులో 3 కోట్ల కంటే లేదు ఇంకొక అరకోటి కంటే నష్టము వచ్చే పరిస్థితి లేదు. అయితే దీని విషయంలో కూడా ముఖ్యమంత్రిగారు, నర్సారెడ్డిగారు చెప్ప వచ్చు. మళ్ళీ ఈ 4 కోట్లు ఎట్లా అనవచ్చు. దానికి అవసరము అయినటువంటిది నేను పదే పదే నా పార్టీ తరపున సూచనలు చేస్తూనే ఉన్నాను. ఇతరులు, కాంగ్రెసు పార్టీలో ఉన్నవారు కూడా సూచనలు చేసూనే ఉన్నారు. ఈ వేళ మనకు ఉన్నటువంటి సేల్స్ టాక్సును వగడ్బందీగా వసూలు చేసినట్లయితే మరి ఇంకా కొన్ని కోట్ల రూపాయలు అదనంగా రావడానికి వీలు ఉంది అనేది చెప్పారు. ఇప్పటికే గతము కంటే కూడాను, ఆర్థికమంత్రి రంగారెడ్డిగారు వచ్చిన తరువాత కమర్షియల్ టాక్సు వసూలు చేసే దానిలో కొంచెము తీవ్రమైన చర్యలు తీసుకోవడం కొంత వరకు గావును పూడ్చడంజరిగిందని ఈ బడ్జెట్టులో ఇచ్చినటువంటి ఫిగర్స్ చూస్తే కనబడుతూ ఉంది. ఇంకా దీనిలో లంచగొండి తనాన్ని తగ్గించేసి కరెక్టుగా రావలసినదంతా కనుక వసూలు చేసినట్లయితే దానివల్ల రద్దు అయ్యేటటువంటి మూడు కోట్లో నాలుగు కోట్లో పూట్చడం పెద్ద సమస్యకాదు. దీనితో బాటుగా జీవితావసర వస్తువులకు సంబంధించి మేము పదే పదే చెబుతు ము. హోలు సేలు ట్రేడును అంతా ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకోవడం కన్స్యూమర్ గుడ్స్ అన్ని ప్రభుత్వమే పంపిణీ చేసే విధానం చేపట్టేటట్టయితే దీని ద్వారా కూడా పెద్ద మొత్తంలో ఆదాయం రావడానికి వీలు ఉన్నది. అందుచేత ఇలాంటి కొన్ని పద్ధతులను అమలు పరచడం ద్వారా ఈ లోటు పూడ్చుకోడానికి చూడాలి. ఇవి మనం కొన్ని

సంవత్సరాలనుంచి చేస్తున్న వాగ్దానాలను అమలు పరచడానికి పనికి వస్తాయి. కొన్ని రాష్ట్రాలలో అప్పుడే అమలులోకి కూడా తీసుకు వచ్చారు. నిన్న బడ్జెట్టుకి రిప్లయి ఇస్తూ రంగారెడ్డిగారు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు విధానాన్ని ఒక పేజీ నోటు చదివారు. ఈ వేళ కేంద్రం అన్ని పనులను తమవద్ద పెట్టుకొని రాష్ట్రాలకు కావలసినటువంటి వనరులు ఇవ్వడం లేదు. అందువల్ల మళ్ళీ ఫైనాన్స్ కమిషన్ ముందరకు మేము వెడుతున్నాము అన్నారు. రైటు. అది మంచిదే. మీరు వివిధ పార్టీలు అంగీకరిస్తున్నటువంటి ఈ రద్దును చేయడం ద్వారా పోయే మూడు కోట్లో నాలుగు కోట్లో ఉంటే మనం పూడ్చుకోడానికి ప్రయత్నం చేయవలె. లేదు మనం ఇంకా చాలదు అనుకుంటే ఈ వచ్చే లోటును కేంద్రంనుంచి అయినా భర్తీ చేయమని కోరడానికి మనం ఒత్తిడి చేయవచ్చు. ఈ శాసన సభనుంచి కూడా ప్రభుత్వాన్ని అడగవచ్చు. అందుకని కేంద్రం ఇస్తే మళ్ళీ ఇస్తాము అనేటటువంటి కండిషన్‌తోటి కాకుండా ఈ తీర్మానాన్ని అగీకరించి శిస్తు రద్దు చేయాలి. ఈ తీర్మానం అందరికి ఆమోద యోగ్యమైన తీర్మానం. ఇది అందరు అంగీకరించినది. ఈ వేళ దేశంలో ఉన్నటువంటి నూతన రాజకీయ పరిస్థితులలో కూడాను ఈ అధికారంలో ఉన్నటువంటి మంత్రివర్గం కూడా అంగీకరించవలసిన అవసరం ఉంది. ఇది మూడు నెలలు ఉంటుందో 4 నెలలు ఉంటుందో ఎవరు ఉంటారో ఎవరు పోతారో అది వేరే విషయం. కనీసం ఈ ఒక్క మంచి పని ఆయి చేసి గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ఉండేటటువంటి పేద రైతాంగాన్ని ఆదుకొంటారని ఆశిస్తూ దీనిని ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri A. Sriramnlu: — Chairman Sir, Tax on land is one of the most ancient taxes in this couutry. On account of the existence of this tax for centuries, the Government seems to have developed a sort of attachment to this particular tax on land. 12-20 p.m.

I have carefully examined this issue of tax on land. If you look at the amount that have been collected from the land revenue, it forms an insignificent part of the taxation system. Tax on land constitutes nothing more than 1 3% of the net domestic product of this country. It is 1.47% of the net domestic product of our State. So, the indispensablity of the attachment of the Government towards this particular tax is not understandable.

The Governmen tof India had done certain exercises in order to bring in a reform in regard to the taz on land. Dr. Kemraj said as to woether this tax burden can be made eqoitable. The person who are in a position to bear the tax must take upon themselves the responsibility and persons who are not in a position bear should not be harassed. If you look at the proposition of Mr. Nagi Reddy that small holding of 1 hectare wet and 2 hectares dry and calculate the yield from 5 acres of dry land. After deducting expenses it will not be more than Rs. 1500 whatever the crop you may raise. The net income to the family would not be more than Rs. 1, 500 subject to correction. If it is the total income for a family of five members, what exactly is the wage rate that works out? The Government has to con-

sider it. We are supporting a minimum wage of Rs. 3-50 for five hours. Should not the Government assure the small land holders atleast that minimum wage which we are guranteeing to the agricultural worker?

Even if Government accepts this resolution to exempt land revenue on the small holding of one hectare wet and 2 hectares dry, loss to the Government would not exceed Rs 31/2 crores. It would not be more than Rs.31/2 crores to Rs.5crores. To make it up it is not going to be a big problem. If the Governmentconsiders that additional financesare necessary, we are prepared to suggest new and most modern methods of taxation. From this side we are prepared to suggest in regard to mobilisation of additional sources of land revenue taxes. So it is imperative that the Government should change its traditional and conventional attitude on land tax and accept this resolution.

Mr. Nagi Reddy said that the Government of India has set up the Seventh Finance Commission. It is necessary that we should do certrin good things and even if there will be a revenue gap, a gap between the receipts and the expenditure we can present a very effective argument, This is the most opportune time. Government should not miss this opportunity. This is highly opportune time for the Congess Party Members to do this thing and accept and take steps to see that small holders are exempted from the payment of taxes.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:- అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానాన్ని నేను బలపరుస్తున్నాను. ప్రభుత్వం కూడా బలపరుస్తుందని ఆశిస్తున్నాను. చిన్నరైతాంగంపై ప్రభుత్వానికి సదుద్దేశ్యం వుందని రుజువవుతుంది దీనిని అంగీకరిస్తారని మనవిచేస్తున్నాను. దీనిని ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తే అటు నాగిరెడ్డిగారికి పేరు వస్తుంది, ఇటు కాంగ్రెసుపార్టీకి పేరు వస్తుంది కేంద్ర ప్రభుత్వంతో పోటీ పడినట్లు వుంటుంది కనుక కాంగ్రెసు గవర్నమెంటుకూ పేరువస్తుంది కనుక దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతూ. అధ్యక్షా, తమరు నాకిచ్చిన తక్కువ సమయంలోనే ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ):—అధ్యక్షా, నేను మొదట మనవిచేసేది లాండు రెవెన్యూను రద్దు చేయమంటారేమిటి అనే విధంగా రెవెన్యూ మినిష్టరుగారు ఆలోచించవద్దు అని. దీనిలో వున్న అన్యాయాలను అంగీకరిస్తూ, రైతాంగానికి వచ్చే లాభాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని కోరుతున్నాను. మన గ్రామాలలో రెండున్నర హెక్టార్లకు తక్కువగా వున్న భూములలో జాయింట్ పట్టాలు చాలా వున్నాయి. పాస్ పుస్తకాలు ఇవ్వండి అని 62 నుండి చెబుతుంటే అంగీకరించి కూడా ఇప్పటివరకూ ఆ పని పూర్తి చేయలేదు. ఇంకా జాయింట్ పట్టాలుగా వున్నందువల్ల హెరాస్‌మెంట్ కొనసాగుతున్నది. మినిష్టర్లు గ్రామాలకువచ్చినప్పుడు ముఖ్యంగా రెవెన్యూమంత్రిగారు వచ్చినప్పుడు మీరు పెద్దవారినుండి జప్తు చేయండి అని అధికారులకు చెబుతున్నారు. అలా పత్రికా ప్రకటనలు చేస్తున్నారు. ల్యాండ్ రెవెన్యూలో బకాయిలు వున్నాయంటే పెద్దవారివే బకాయిలు వుంటున్నాయి కాని రెండున్నర హెక్టార్ల లోపు వారివద్ద లేవు. కాని ఎక్కడైనా ఒకరిద్దరుంటే వారి నుండే జప్తు జరుపుతున్నారు.

కాని పెద్దవారి జోలికి పోవడం లేదు. గాలి వానవచ్చి నష్టపడిన వారిమీద ఈ జవ్తు శెక్షన్ ఉపయోగిస్తున్నారు. పార్లమెంటు ఎన్నికలు అయిన తరువాత యు. పి. బీహారులలో కాంగ్రెసువారు ఈ ప్రిన్స్పల్‌ను ఆమోదించారు. అసెంబ్లి ఎన్నికలు అయిన తరువాత ఒరిస్సాలో తీసేసారు.

శ్రీ కె. వెంగళరావు:—ప్రెసిడెంటు రూల్‌లో రెస్టోర్ చేశారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—ఒక్క ఒరిస్సాలో చేశారు. దీనివల్ల లాండ్ రెవెన్యూ పోతుందనుకోటానికి వీలులేదు. మొత్తం రెవెన్యూ సారా త్రాగేవారి నుండి, సేల్స్‌టాక్స్ ద్వారా వస్తున్నది. తణుకులో ఎకరం 30 వేలు ఉంది అక్కడ తగ్గించమంటారా అని ముఖ్యమంత్రిగారు అడగవచ్చు. గ్రామాలలో వున్నవారు పేదవారు, వారిమీద వున్న బడ్జెట్ మీరు అంగీకరించారు. అందుచేత వారి మేలు కోరే చెబుతున్నాను. యీ సెక్షన్ వారంతా వాళ్ళకు సంబంధించినవారే, వాళ్ళు బాధపడతారు.

శ్రీ కె. వెంగళరావు:— వారి బాధ మాకు తెలుసు.

శ్రీ వంకా సత్య రాయణ:— మేము జ్ఞాపకం చేయాలిగదా, ఎందుకు కూర్చున్నాం, ఇది మాత్రం ఆగదు. మీరు చేసినా చేయకపోయినా చేసేదే, అందుకని ముందే చేస్తే మంచిది. దేశము ఆ డైరెక్షన్‌లో పడింది. గతములోవున్న ఆలోచన మాని యిప్పుడున్న ఆలోచనలోకి రావాలి. 12-30 p.m.

ఇప్పుడున్న ఆలోచన ఏమంటే రైతాంగము మీద బర్డన్ తొలగించాలనేది. మూడు కోట్ల కంటే ఎక్కువ వుండదు. దానినీ యింకొక విధంగా పరిష్కారం చేసుకోవచ్చు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు కమిట్ అయి వుంది. కొంచం ఆలోచన చేయండి. రెవిన్యూ పోతుంది అనుకోవద్దు. దాని వల్ల రైతాంగానికి మేలు చేసినవారము అవుతాము. సేల్స్‌టాక్స్‌లో చాలా లూఫ్‌హోల్స్ వున్నవి. వాటిని ప్లగ్ చేస్తే సెంట్రల్ గవర్నమెంటు వద్దకు వెళ్ళనక్కర లేదు. ధైర్యంగా చేస్తే చేయగలుగుతారు, కాబట్టి దీనిని కన్సిడరు చేసి ఆమోదించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి— అధ్యక్షా, నాగిరెడ్డి రెజుల్యూషనును సంపూర్తిగా బలపరుస్తూ ప్రభుత్వం కూడా బలపర్చాలని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిలో రీజనింగు లేదని గాదు. దీనికి రీజనింగు ఏమంటే ఏ కుటుంబం అయినా బ్రతకాలంటే 200 నుండి 250 రూపాయలు కావాలి. అంతకు తక్కువ ఆదాయం వస్తే బ్రతుకలేరు, ప్రతి సంవత్సరము ప్రైస్ రైజ్ అయినకొద్దీ వుద్యోగస్తులు, ఎం. ఎల్. ఏలు, యం. పి. లు జీతం పెరగాలని కోరడం, పెంచడం జరుగుతున్నది. నాగిరెడ్డిగారి రెజుల్యూషను చూడండి, మూడు ఎకరాల వాడికి ఎంత యిన్కం వస్తుందో ఆలోచించాలి, రెండున్నర, మూడు ఎకరాలు వున్నవారు వేరే కూలి చేసుకొని బ్రతకగలుగుతున్నారు, ఆ భూమి మీదనే బ్రతకడం లేదు. అందుకని

రెమ్యునరేటివ్ యూనిట్ ఎంత అనుకుంటారు ? పది ఎకరాలు అని మా అంచనా ఆ యూనిట్ వరకు వేయకుండా వుండాలి. ఇది సామాన్య జనానికి సంబంధించిన రెజుల్యూషను కాబట్టి దీనిని బలపరుస్తున్నాను.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—When I find that the principles of this resolution are sound and good, I go a step forward and request the Government to imitate the Government of Orissa which has come into being recently and which has altogether abolished the land revenue. I have seen this news in today's or yesterday's newspapers. There are several agriculturists who are poor in our State. This issue is an age long grievance that is going on. The exploitation of agricultu-ists is there in connection with collection of land revenue. I want to ask one fundamental question. What is the standard of living of an agriculturist or a man who is solely living on agricultural conmmodities? He is making food available to all of us. What is his standard of living?

It is Rs. 2.50 Paise, on an average. A peon in any office, a peon in Tahsildar's office or B.D.O.'s offic, gets more times than the poor agriculturist. Let us not talk of peons in Banks. They are better paid than some of the officers. Why such a disparity? Why an agricuturist is condemned for all time? This is injustice. Even in industries, the industrial labourers are getting more. Wages are fixed. They are having unions. Their strength is much. They can demand certain wage and certain standrad of living. But, why this poor agriculturist cannot have such facility? What are the facilities that we are giving to Government employees. Innumerable. If an employee of the Government dies, he gave Rs.10,000/-, He has got that much generosity towards them, But what about this vast toiling population, who are the back-bone to us, without whose strength, we cannot live and with whose strength we have taken independence. This man is ignored by us.He is not caied by all of us.He bar s all the troubles He must be taken care of all the required facilities should be given to him. Let us, therefore, Sir, not only ask for remission of land revenue but let there be abolition of land revenue on the 2 1/2 acres/owners on the entire agricultvral sector. What the Orissa Government did, let
12-40 p.m. Mr. Vengal Rao, the dashing gentleman, do it before the end of this Session. Since it is likely to be the last Session of ours, let this dashing act be done to the satisfaction of one and all.

Thank you, Sir.

*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:— అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు 2 1/2 ఎకరాల వెట్, 5 ఎకరాల డ్రై మీద శిస్తు మినహాయింపు చేస్తే బాగుంటుందని అన్నారు. అది కూడా మా శ్రేయస్సు దృష్ట్యా-మళ్ళీ ఎలక్షన్సులోకి వెళితే ఓట్లు పడతాయని చాల దయతో-మాకు సలహా ఇచ్చారు. ఈ వేళ మనం 2 1/2 ఎకరాలకు, 5 ఎకరాలకు శిస్తు మినహాయింపు చేయడంవల్ల వారికి అదనంగా ఏమి సౌకర్యం కల్పించగలం ? ఈనాడు రైతాంగానికి సౌకర్యాలు అమోఘంగా కల్పిస్తున్నాము. కేంద్రంలో జనతాపార్టీవారు మానిఫెస్టోలో పెట్టారు కనుక మనం కూడా పెట్టాలి అని గౌరవ సభ్యులు అన్నారు. ఒరిస్సా ప్రభుత్వంవారు శిస్తు రద్దు చేశారు. కనుక మనం కూడా అలాంటి స్టెప్ తీసుకోవాలని గౌరవ సభ్యులు సలహా ఇచ్చారు. ఒరిస్సాలో శిస్తు మినహాయింపు చేశారు. అక్కడ శిస్తు అంతా 2 కోట్ల రూపాయలు ఉంది. అక్కడి ముఖ్యమంత్రిగారు ఉదారత్వంగా దానిని మినహాయింపు చేస్తున్నామని చెప్పడం జరిగింది. మళ్ళీ దానికి సెంట్రల్ సబ్సిడీ కూడా అడుగుతున్నారు.

శ్రీ కె. వెంగళరావు:— ఒరిస్సాలో ఇంకొక కొత్త సిస్టం కూడా ఉంది' వాటర్ రేటు ముందు కడితే తప్ప వాటర్ ఇవ్వరు. మొట్టమొదట నాట్లు వేసేప్పుడే వాటర్ రేటు కడితే వాటర్ వదలిపెడతారు.

*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:— మనం ఒక రైతుమీద ఎంత టాక్సు పడుతుంది అని ఆలోచించాలి. ఒక ఎకరం మాగాణి ఉంటే నీటి సెస్ అన్నీకలసి 40 రూ. లు పడుతున్నదని అన్నారు. నిజమే. 40 రూ. లు పడుతున్నది. ఇప్పుడు ధాన్యం ధర ఏమి ఉంది అంటే- తక్కువలో తక్కువ 60 రూ. లు ఎక్కువలో ఎక్కువ 80 రూ. లు ఉంది. మన రాష్ట్రంలో యావరేజిన ఎకరానికి 10 బస్తాలు పండినా ప్రభుత్వానికి ఒక బస్తా ఖరీదును శిస్తుగా ఇవ్వడానికి ఆక్షేపణ ఏమీ లేదు. మన రాష్ట్రంలో 41 % ఇరిగేటెడ్ లాండు ఉంది This is highest in the country except PUNJAB పంజాబు కూడా అక్కడికే వచ్చింది. మన దగ్గర 3 కోట్ల పైచిల్లర వైశాల్యం భూమి ఉంటే, క్రాప్ ఏరియా 1 1/2 కోట్లు ఉంది. ఈ రాష్ట్రంలో 41 % ను ఇరిగేటెడ్ ఏరియాకు తీసుకొని వచ్చాము. అది రైతాంగం యొక్క కృషి వల్ల, వారి త్యాగం వల్ల మనం చేయగలిగాము. అంటే 41% తో తృప్తి పడాలని లేదు ఇప్పుడు మనకు 40 కోట్లు రూ. లు శిస్తు క్రింద వస్తున్నది. మొన్ననే నాగిరెడ్డిగారు- మొదలగు వారు చెబితే కమర్షియల్ క్రాప్స్‌మీద 9 కోట్లు 3 సెస్ తీసివేసాము. వారికి దానితో తృప్తి లేదు. మరల ఇప్పుడు దీనిమీద శిస్తు మినహాయింపు చేయమంటున్నారు. దీనిమీద శిస్తు తీసివేస్తే ప్రభుత్వానికి 3 కోట్ల రూపాయలు ఆదాయం తగ్గుతుందని నాగిరెడ్డిగారు సి. ఆ వి య్య గా 5 కోట్లు అని శ్రీరాములుగారు సెలవిచ్చారు. దీనివల్ల నా అంచనా ప్రకారం 14 కోట్లు ఆదాయం పోతుంది. రాష్ట్రం ఈనాడు 60 శాతం బడ్జెట్‌తో రైతుకు పవర్ జనరేషన్‌లో కాని నీటి సరఫరా

విషయంలో కాని కృషి చేసి పెంపొందిస్తూ ఉంటే ఆ డెవలప్ మెంటులో వారు భాగస్వాములుగా ఉండకుండా మినహాయింపులు ఇస్తూ ఆదాయాన్ని తగ్గించే ప్రయత్నం చేస్తే ఎంత సమంజసంగా ఉంటుందో ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. శ్రీరాములుగారు ఆదిలాబాద్ భూములు గురించి చెప్పారు. అది వెనుకబడిన ప్రాంతం, అక్కడ గోండులు, హరిజనులు ఉన్నారు అన్నారు. క్రితం సంవత్సరం అక్కడ హయస్టు కాటెన్ అమ్ముడుపోయింది. 20 కోట్ల విలువగల కాటన్ అమ్ముడు పోయింది, ఎకరానికి 4 క్వింటాలు పండుతుంది. క్వింటాలు ధర మినిమం 400 రు. లు, మాగ్జిమం 600 రు. లు. ఒక క్వింటాలుకు 600 రు. లు వచ్చినా సగం ఖర్చులు క్రింద మినహాయించినా 15 రు లు మనం మినిహాయిస్తే అతనికి ఎంతో మేలు చేసినవారం అవుతామని అంటున్నారు. నేను కూడా చాలా చిన్న గ్రామం నుంచి వచ్చినవాడను. ఆ రైతులు ఏమను కుంటారో కూడా నాకు బాగా తెలుసు. వారు నీటి వసతి, కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు వెల్సు మొదలైన కార్యక్రమాలు చేయాలని కోరుతున్నారు కాని ఈ 4, 5 రూపాయలు శిస్తును తగ్గించమని ఎవరూ కోరడం లేదు ఈనాడు రాష్ట్రానికి వచ్చే ఆదాయాన్ని మనం తీసివేసి అనవసరంగా బడ్జెటును తగ్గించడం మంచిది కాదు. ఇది రైతులకు భారంగా లేదు. ఈనాడు వేలాది రైతులున్నారు వారికి బాధ లేదు. వారి ఇంపాక్టు మన మీద భారంగా పడుతుంది. ఇదివరకు అన్ని పార్టీల మానిఫెస్టోలలో శిస్తు మాఫీ చేస్తామని చెబుతూ వచ్చారని అంటున్నారు. ఇదివరకు బ్రిటిష్‌వారి కాలంలో పెద్దపెద్ద భూస్వాములు ఉండే వారు. ఇప్పుడు మాగ్జిమం హోల్డింగు 18 ఎకరాలకన్నా ఎక్కువ ఉండడానికి వీలులేదు. అటువంటప్పుడు 50 సంవత్సరాల క్రితం ఉన్నటువంటి రిజల్యూషన్ను తీసుకొని వస్తే ఎలాగ చెప్పండి? దీనివల్ల ప్రత్యేకంగా వారికి సదుపాయం ఏమీ కలుగదు. దీనికి ఫైనాన్సులో నైపుణ్యం ఉన్నవారు ఏమన్నారంటే Tax as an inc ntive on production అన్నారు. శ్రీ శ్రీరాములుగారు ఒక విషయం చెప్పారు. ఆయన అబ్సెంటీ లాండు లార్డు. ఎక్కడో కూర్చున్నాడు. శిస్తు కట్టడానికి 5, 10 ఎకరాలు అమ్ముకుంటూ పోయాశని అన్నారు ప్రొడక్షను చేయకుండా ఎక్కడో కూర్చుంటే ఎలాగ? మీరు కష్టపడి రాష్ట్రానికి కొంత ఆదాయం కట్టి మీరు బాగుపడాలి. రూరల్ ఏరియాలలో Tax is an evidence of Ownership. వాడు శిస్తు చెల్లించకపోతే నా భూమిమీద నా యాజమాన్యం లేదని అంటాడు. అతనువచ్చి శిస్తు తీసుకొని రశీదు ఇమ్మని అంటాడు. So, the tax acts like a Title D:ed. అందుచేత ఆ ఇన్‌సెంటివ్ తీసివేస్తే దీనిని టైటిల్ డీడ్‌గా ఉంచుకొనడానికి అవకాశం కలుగజేయకపోతే వారిని కష్టపెట్టినవారం అవుతాము.

12 50 p m జనార్ధనరెడ్డి గారు ఎకరం, రెండు ఎకరాలు ఏమి పెట్టారు. 10 ఎకరాలన్నా లేందే మనం ఒక ఏవరేజి హోల్డింగు, ఎకనమిక్ హోల్డింగు అనుకోలేము అంటున్నారు. కాని 10 ఎకరాలు ఎందరికి ఇవ్వగలుగుతాము? గ్రామాలలోని వారు నాకు 10 సెంట్లు

అయినా సరే, ఇవ్వమంటున్నారు. ఎందుకంటే భూమి అనేది ఎంతయినా సరే ఉంటే అతనికి గౌరవం పెరుగుతుంది. కనీసం అర ఎకరమన్నా నాకు ఆస్తి ఉంది అనే సంతృప్తి వారికి ఉంటుంది. వినోభాభావేగారు కూడా భూదానం కోసం ఒక అర ఎకరమైనా కనీసం ఇవ్వమన్నారు. Atleast he will have a sense of security. I am the owner of certain means of production. కనుక 10 ఎకరాలు ఇవ్వాలనేది ఐడియలిజమ్. The difficulty comes when idealist wants to be practical. We are practicalists, they are idealists. Therefore it is not possible to implement idealist way to see that every man must.. పరశురామా నాయుడుగారు ప్యూనుంకు 200 రూ.లు దొరుకుతున్నాయి, బ్యాంకులలో, ప్రభుత్వ ఉద్యోగాలలో పనిచేస్తున్నవారిక ఎంత దొరుకుతోంది అన్నారు. ఆ తారతమ్యాలు తగ్గించాలన్నదే మా పాలసీ There is a certain section in the society who wants to keep the power at that stage and wants to enrich themselves by exploiting them. We want to liberate him from that condition and see that he will be a proud citizen along with them. With due respects to all our members, they have always tried to see that the rural sector is neglected. Let the rural sector takes its own way. అందువల్ల అర్బన్ ఏరియాస్‌లో ఉండే వేతనాలను, రూరల్ సెక్టారులో ఉండే ఆదాయాలను ఏకం చేయలేము ఎందుకంటే అర్బన్ ఏరియాస్‌లో ఎలా ఉందో రూరల్ ఏరియాస్‌లో అలా ఉండాలంటే Now it is a gigantic task to see that the economic disparities prevailing in the urban areas and in the income group that prevail in the urban sector are minimised to the extent that the rural sector will also get equal opportunities and that is our endeavour.

అందువల్ల ఈనాడు కేవలం ఈ 10 ఎకరాలకుశిస్తు మినహాయించి, వాళ్ళకు వచ్చే నాలుగు ప్రాజెక్టులు తగ్గించి, 20 శాతం వీకరు సెక్షన్సుకు సీడ్ మనీ ఇచ్చేదానిని అన్ని తగ్గించే కార్యక్రమం మీ ముందు పెట్టుకుంటే, మేము ఏ కార్యక్రమం చేస్తున్నామో దయచేసి సహాయ పడినట్లయితే, మేము ఇంకా ఇరిగేటెడ్ ఏరియా ఎక్కువచేసి, ఈనాడు కొంచెం మెరుగైన స్థితిలోని రైతాంగాన్ని బాగు చేయడానికి ఇంకా కృషి చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. నాగిరెడ్డిగారు నాగార్జునసాగర్ వచ్చింది కాబట్టి ఆయన యిప్పుడు బాగా ఉన్నారు. ఇప్పుడు శిస్తు మినహాయింపులకు వచ్చారు. ఎందుకంటే 200 కోట్లు అప్పుడే వచ్చాయి అక్కడికి. మెట్ట ప్రాంతాలు మీరు ఎలా అయినా చేసుకోండి అంటున్నారు. దయచేసి ఇది మీరు విరమించుకుంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానం మీద మంత్రిగారు కాక 5గురు గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడారు. మంత్రిగారు కాక మిగతా సభ్యులు ఈ తీర్మానాన్ని బలపరచి ఇంకా కొంత ఎక్కువ కూడా ఇవ్వాలని మాట్లాడినారు. నేను ఆలోచించి 2 1/2 హెక్టారులు జనరల్‌గా జనతా పార్టి తీర్మానంలోనూ, ఇతర రాష్ట్రాలలోనూ ఉన్నప్పటికి కూడా నేను ఇంకా మోడరేటుగా తీర్మానంలో తీసుకవచ్చినప్పటికి కూడా మంత్రిగారి సమాధానం మంత్రిగారి పాత మొండి వైఖరినే ప్రదర్శిస్తున్నది తప్ప చర్చలో ఇతరుల మాట వినే పరిస్థితి లేదు. ఒరిస్సాలో 2 కోట్లు కాబట్టి రద్దు చేశారు అన్నారు. ఒరిస్సా ఆదాయం కన్నా మన రాష్ట్ర ఆదాయం ఎక్కువ కదా ? అందువల్ల అక్కడ రెండు కోట్లు చేస్తే మనం 4,5 కోట్లన్నా చేయాలి కదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— మనరాష్ట్రాన్ని ఒరిస్సా రాష్ట్రంతోబాటు బేక్‌వర్డు దశకు తీసుకు పోకండి.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:— ఒరిస్సా బేక్‌వర్డుగా ఉండి రెండు కోట్లవరకూ చేస్తున్నప్పుడు ఇక్కడ ఫార్వర్డ్‌గా ఉండి అయిదు కోట్లో, 6 కోట్లో అన్నా తగ్గించడంలో పట్టు పట్టడం సరైంది కాదు. రెండో విషయం చెప్పారు. 10 బస్తాలు పండుతుందనుకో అందులో 5 బస్తాలు ఖరులు పోతాయి, ఒక బస్తా ఇవ్వడం న్యాయమైన పనే కదా అని చాలా తేలికగా చెప్పారు. ఒకసారి నేను రెవిన్యూ మంత్రిగారిని మీకు పొలం ఎంత అని అడిగితే, నాకు ఏమి రావడంలేదు అంతా దండగ అన్నారు. ఒకసారి చొక్కారావుగారిని అడిగితే నాకు ఏమి వస్తుంది. ఏమీ రాదు, ఇంకా నేనే ఎదురు పెడుతున్నాను అన్నారు. రెవెన్యూ మంత్రి వ్యవసాయమంత్రి ఇద్దరూ చెప్పిన విషయం వాస్తవం కూడా. నేను వాళ్ళను సూటిగా అడుగుతున్నాను. రాష్ట్రంలో తక్కువ వేతనాలు తెచ్చుకుంటున్న వాళ్ళకు వస్తున్న ఆదాయం రైతుకు వచ్చే పరిస్థితి ఉన్నదా అని. నేను కాలిక్యులేషన్ చేసి చెప్పమంటున్నాను. ఒక బ్యాంకు'' ఎటెండరు అనండి గ్రామాలలో పనిచేస్తున్న సెకండరీ గ్రేడు టీచరుకు అనండి ఇవ్వాళ్ళ నాలుగైదు వందలు వస్తున్నాయి. అది చాలదు ధరలు పెరుగుతున్నాయి, ఇంకా పెంచాలని ఆందోళన చేస్తున్నారు. మేమూ సపోర్టు చేస్తున్నాము. ప్రభుత్వం కూడా ఆలోచిస్తున్నది. 4 వందల రూ.లు ఒకరు సంపాదించడం అంటే సంవత్సరానికి 4,800 రూ. లు లేక 5 వేల రూపాయలు 5 వేల రూ. లకు ఎన్ని గంటలు పని చేస్తాడు. 8 గంటలు పని చేస్తాడు. వాళ్ళకు ఇంకా అదనంగా లంచాలవల్ల కూడా ఆదాయం ఉంది. ప్రావిడెంట్ ఫండు ఉంది. లీవులు ఉన్నాయి. గ్రాట్యుటీ ఉంది. పెన్షన్ ఉంది మెడికల్ ఫెసిలిటీస్, ఎడ్యుకేషన్ ఫెసిలిటీస్ ఉన్నాయి. కన్‌సెషన్సు ఉన్నాయి. నాగార్జునసాగరులో 10 ఎకరాలు నీటి సాగు ఉన్నటువంటి రైతుకు ఎవరైనాసరే తను పెట్టిన ఎరువుల ఖర్చులు పోను, పశువుల ఖర్చులు పోను, తాను కట్టిన శిస్తులు పోను, 6 వేల రూ. లు మిగులు

తున్నాయా ? తీర్మానంలో ఉన్న 2 ఎకరాల రైతుల విషయం తీసివేయండి. మెట్ట ప్రాంతపు 5 ఎకరాల రైతులను తీసివేయండి. 10 ఎకరాలు నీటిపారుదల ఉన్నచోట5 వేల రూ. లు గ్యారంటీగా మిగులుతోందా? తాను పని చేస్తున్నాడు, తన భార్యపని చేస్తున్నది. పిల్లలు పని చేస్తారు. 10, 12 గంటలు పని చేస్తారు. పోనీ రెమ్యూనరేటివ్ ప్రయిసెస్ ఇవ్వమంటే ఇవ్వరు. గ్యారంటీ ఆదాయం ఇవ్వమంటే అదీ ఇవ్వరు. ఆ విధమైన గ్యారంటీ లేనప్పుడు మీరు సూపర్ షియల్‌గా మాట్లాడితే లాభంలేదు. ఒక మామూలు అన్‌స్కిల్డు వర్కర్ రోజుకు 14, 15 రూ. లు సంపాదిస్తున్నాడు. కాని ఇవ్వాళ రైతుకు ఆ పరిస్థితి ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను. 10 బస్తాలకు ఒక బస్తా ఇవ్వకూడదా అంటే నువ్వు మంత్రిగా ఉన్నావు కదా, 6 నెలల జీతం సెంటరుకు ఇవ్వకూడదా అన్నట్లుగా ఉంది. 10 బస్తాలలో మిగిలేది ఏమిఉంది ? కాన్‌సెన్సును మధ్యపెట్టుకొని కాంగ్రెసు స్థానాలలో ఉన్నవారు ఒక బస్తా యిస్తే ఏమవుతుంది అంటున్నారు. రెవిన్యూ మంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు గివ్‌చివ్‌గా ఉంటున్నారు తప్ప గ్యారంటీగా ఇంత మిగులుతుంది కాని చెప్పగలరా ? మీ లెక్కల ప్రకారం, ప్రభుత్వ లెక్కల ప్రకారం ఎకనమిక్ ఫిగర్సు చూచినట్లయితే ఈ 7, 8 సంవత్సరాల కాలంలో వ్యవసాయదారుల ఇన్‌డెటెడ్‌నెస్ పెరిగిందా, తగ్గిందా అని అడుగుతున్నాను. రిజర్వు బ్యాంకువారు వ్యవసాయ దారులయొక్క అప్పు భారం పెరిగిపోయిందని పదే పదే చెబుతున్నారు. దానితోబాటు ఇవ్వాళ రైతు పడించే ధాన్యానికి గిట్టుబాటు ధర వస్తున్నదా ? లేదు. వాళ్ళు కొనుక్కునే నిత్యావసర వస్తువుల ధరలన్నీ పెరుగుతున్నాయి, వాడు అమ్ముకునే దానికి గిట్టుబాటు ధర లేని పరిస్థితి ఉన్నది. పోయిన సారి నేను కమర్షియల్ టాక్సు తీసివేయాలని తీర్మానం తెస్తే ఇంతకంటే మొండి ఆర్గుమెంటు పెట్టి చెప్పినారు. మీరు చెప్పారు. కాంగ్రెసు సభ్యులు చెప్పారు. కొందరు మంత్రులు కూడా చెప్పినారు. కాని నరసారెడ్డిగారు మాత్రం అలాగే కూర్చున్నారు నరసారెడ్డిగారు చెబితే చల్లా సుబ్బారాయుడుగారు నా మునిసిపాలిటీ చూసు 1-00 p. m. కుంటే చాలనుకున్నారు. కాదంటే కాదు అన్నారు. తీరా జరిగినది ఏమిటి? తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఒప్పుకోవలసి వచ్చింది. ప్రజల అభిప్రాయం చూరగొన్నారు. దానిని తీసేశారు. ఈ వేళ 9 కోట్లు అంటున్నారు. అది తప్పనుకుంటాను. అది మిస్‌లీడు చేసినట్లు ఔతుంది. ప్రభుత్వము పన్నులు వేస్తే మాకు వచ్చేది 10 కోట్లు అంటారు. తరువాత సంవత్సరము అయినాక లెక్కలు చూస్తే 30 కోట్లు ఉంటుంది. అదేమిటంటే పన్నులు గట్టిగా వసూలు చేశాము అంటారు. పన్నులు తగ్గించినపుడు 5 కోట్లు అయితే 10 కోట్లు తగ్గుతుంది అంటారు. కమర్షియల్ క్రాప్సు మీద టాక్సు తీసివేయడం వల్ల 9 కోట్లు నష్టము వచ్చింది. అంటున్నారు. దీని పైన పర్‌చేజ్ టాక్సు వేస్తాము అన్నారు. గౌరవసభ్యులు అందరూ కూడా ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించారు. మీకు 9 కోట్లు ఎక్కడ తగ్గింది? దీనిని తీసేసి రైతులకు లాభం చేశాము అంటున్నారు. రైతులు కరణాలకు,

మునసబులకు రెవిన్యూ లెక్కల్లో 5 ఎకరాలకు 10 వ్రాస్తాడేమోని డబ్బులు ఇవ్వాలి. పర్ చేజ్ టాక్సు, ఏ టాక్సు అయితేనేమి మా దగ్గరదే కదా పోయేది సి. టి. లాగే ఎస్.టి. లాగే వేసుకోమన్నాము. దాంట్లో మీకు కన్సెషను ఇచ్చింది ఏమిటి? 9 కోట్లకు 15 కోట్లు పర్ చేజ్ టాక్సుగా వేస్తున్నారు. అందువల్ల మీకు లాభమే వస్తుంది గాని నష్టము లేదు. ఈ యేడు పంటలు పోయాయి సైక్లోను వచ్చింది, అంతా చూశారు. విమానాలలో తిరిగారు. నేను మొన్న ఊరులో జామాబందికి అక్కడ ఉన్నప్పుడు రైతులు ఈ యేడు పంటలు పోయాయి పన్ను తీసివేయమంటే వచ్చేసంవత్సరము అంటున్నారు నరసారెడ్డిగారు వచ్చే సంవత్సరము రావెవరో రెడ్డెవరో అంటున్నారు. కాబట్టి ఇది కరక్టు కాదు. 40 శాతము ఇరిగేటెడ్ డ్రై ఉంది అన్నారు. మీరు నీరు సరఫరా చేసిన దానికి వాటర్ రేటు కడతాము అంటున్నారు రైతులు. అందువల్ల వాటర్ రేటు తీసి వేయమనడం లేదు. లాండు రెవిన్యూలో తీసేయమంటున్నాము. ప్రాజెక్టులు కట్టి నీరు సప్లయి చేసినదానికి వాటర్ రేటు కడతాము అంటున్నాము. తరువాత రైతుకు భూమిపై హక్కు అనేది ఉండడానికి రైతు పేరు రికార్డులో ఉండాలి అందుకని పన్ను కట్టాలి అంటున్నారు. రైతు పేరు ఉండడానికి పాసుబుక్కు ఇస్తే చాలు. అంతే కాని పన్ను తీసేస్తే హక్కు పోదు. అందుకని ఇది ఏదో దీని మించి డైవర్టు చేయించడానికి ఇవి అన్నీ చెపుతున్నారు. పోనీ ఒక పైసా పెట్టండి. ఆ పైసా కడతాడు. ఆ పైసా కడుతూ ఉంటే రైతు పేరే ఉంటుంది కదా. పేరు ఉండాలి అని కాదు. దీనిని డైవర్టు చేయాలని ఇది చెపుతున్నారు. అందుకని నేను మనవిచేసేది ఏమంటే ఇది న్యాయమయినటువంటిది, అధ్యక్షా, తమకుకూడా తెలుసు మీరు కూడా రైతులే. మీకు 20-60 ఎకరాలు ఉండవచ్చు. దీనిమీద ఎంత వస్తుందో మీకు తెలుసు. దీనిపై డబ్బులు రావడం లేదనే పరిశ్రమల వైపు పోతున్నారు. దీంట్లో లాభము ఉంటే పరిశ్రమల వైపు ఎందుకు పోతారు? పోవలసిన అవసరం ఏమి ఉంది? ఇది దివాళా తీసే పరిస్థితిలో ఉంది. నాగార్జున సాగరు వచ్చింది బాగుపడ్డారు అంటున్నారు. మీరు ఎవరయినా సరే, ఒక కమిటీ అయినా రండి. మీకు ఎకరం మూడు వేల చొప్పున రెండు కార్లకు నీరు వచ్చే భూమి ఉంది. అందుకని చెప్పేది ఏమంటే డెట్ పెరిగిపోతోంది. రైతు పెట్టుబడి పెట్టలేకపోతున్నాడు. ఇదివరకు మొదట నీరు వచ్చినపుడు బాగానేఉంది. ఎకరా 500 నుంచి 2, 3 వేల వరకు పెరిగింది. ఇప్పుడు మళ్ళీ తగ్గిపోతోంది. కాబట్టి ఈనాడు ఉన్న పరిస్థితి ఇది. ప్రాజెక్టు క్రింద ఉన్న నిమ్మల రాములుగారిని, గోవర్థనరెడ్డిగారిని అడగండి చెపుతారు. అందుకని మేము అడిగినది న్యాయమని చెపుతున్నాను. ఎన్నికల కార్యక్రమము ఏదో అనేటటువంటిది కాదు ఇది. It a national policy now-a-days. ఇప్పుడు ఉన్న పరిస్థితులలో రైతుల పరిస్థితి అధ్వాన్నముగా ఉంది. దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని మినిమమ్ 2½ హెక్టార్లు మేము అడిగినది చేయమని చెపుతున్నాను. పీటర్ పాలుగారు 5, 6 ఎకరాలలో ప్రత్తి పంట వేసి బాగుపడతాము అనుకొన్నారు. పూర్తిగా దెబ్బ తిన్నారు.

కాబట్టి దీనికి ఈ వేళ ఒప్పుకోము మీ రిజల్యూషను అంటారా, తరువాత కన్సిడరు చేస్తాము కమర్షియల్ క్రాపు లాగ అంటే ముఖ్యమంత్రిగారు మీరు కూర్చుని మీ పేరుమీదనే ఆమోదించాలని చేసినా మాకు ఏమీ అభ్యంతరము లేదు. కాబట్టి మీరు ఆలోచించుకొని తీర్మానము చేసిన నాకు ఏమీ ఆక్షేపణ లేదు. లేకపోతే I am forced to press for division.

Chairman :— The question is ;

"That this House recommends to the Government to abolish Land Revenue on the ryots having two-and-half hectares of land and below, in view of the promise by the Party in power at the Centre, and request the State Government to persuade Union Government to subsidise the amount".

Sri M. Nagi Reddy pressed for a division. The House divided thus ; Ayes 15, Noes : 51, Neutrals : Nil.

The Resolution was lost.

re : Allotment of Rs. 25/- crores for the commencement of Steel Plant at Vizag.

Sri Vanka Satyanarayana :—Sir, I move :

"That this House recommends to the State Government to pursue with the Union Government to allot atleast twenty five crores of rupees this year for commencement of the steel plant at Vizag."

Chairman : —Resolution moved.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:-బహుశా నా రిజల్యూషనుకు నరసారెడ్డిగారు సమాధానము చెపుతారు అనుకుంటాను. అందుచేత మనము తరువాత రిజల్యూషనుకు వెళ్ళవచ్చు. ఇది ఆమోదించితే మనము యునానిమస్‌గా తీర్మానము చేయవచ్చు. ఇందులో కాంట్రవర్సీ ప్రాబ్లము లేదు. ఒకే ఒకటి నరసారెడ్డిగారూ ఆమోదిస్తారా ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి: —మీ ఉపన్యాసము జరగనివ్వండి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—ఉపోద్ఘాతము చెప్పకుండానే ఆమోదిస్తారు అనుకున్నాను. ఎందుచేతనంటే స్టీలు ప్లాంటు చరిత్రలోని వెళ్ళాలంటే అది మీకందరికీ తెలిసిన చరిత్రే. యావత్తు ఆంధ్రలోని ప్రజానీకము, ఇంకా విద్యార్థుల ప్రపంచము ఈ స్టీలు ప్లాంటు ఏజిటేషనులో రాయలసీమ, తెలంగాణా, ఆంధ్ర అనేటటువంటి విచక్షణ లేకుండా ముక్త కంఠముతోటి అందరు విద్యార్థులు అన్ని రాజకీయపక్షాలు, ప్రజానీకము ఒక బ్రహ్మాండమైన ఆందోళన చేయడమే కాకుండా విద్యార్థులు. ఇతరులుకూడా తమప్రాణాలను బలిదానము చేసి సాధించినటువంటిది

విశాఖపట్టణం స్టీలు ప్లాంటు. దురదృష్టవశాత్తు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఆమోదించిన తరువాత సంవత్సరమునకు 1 కోటి రూపాయల చొప్పున కేటాయించడము అలాగే మన రాష్ట్రప్రభుత్వము కూడా తక్కువ కేటాయింపు చేయడము నత్తనడక నడిచే రకంగా దీనిని లాక్కు రావడంవల్ల అసలు ఈ దేశానికి స్టీలు ప్లాంటు అవసరం లేదనేటటువంటి ఆలోచన ధోరణి రావడమే కాకుండా మన సభలోనే, కౌన్సిలు సరే, ఎవరో మాట్లాడారు అనుకోండి. వారు ఇక్కడ ఇప్పుడు లేరు. కాంగ్రెసు బెంచీలలో ఉన్న ప్రభాకరరావుగారే దీని గురించి రెండో ఆలోచన రావాలని చెప్పారు, అధ్యక్ష మహాశయా మీకు తెలియని విషయము కాదు. ఈ నాటికి కూడా మనకు స్పెషల్ స్టీల్సు అనేటటువంటివి భారతదేశములోనే ఉత్పత్తి కావడం లేదు. మనము ఇతర దేశాలనుంచి దిగుమతి చేసుకుంటున్నాము. అలాగే ప్రెసిషను బేరింగ్సు ఇండస్ట్రీ దానికి కావలసిన స్టీలు జపాన్, జర్మనీల నుంచి దిగుమతి చేసుకోవలసిన స్థితిలో ఉంది. అది మన స్టీలు ఇండస్ట్రీ యొక్క ప్రోగ్రెస్. ఏ దేశమైతే స్పెషల్ స్టీల్స్ తయారుచేసుకునే స్టేజ్‌లో వుంటుందో అది ఆ దేశము యొక్క డిఫెన్స్‌కేగాక, అది ఆ దేశసౌభాగ్యానికి చిహ్నమని మనవిచేస్తున్నాను.
1-10 p.m. కాబట్టి, వున్న స్టీల్సుతో సరిపెట్టుకోవాలనే ఆలోచన బాక్‌వర్డు థింకింగ్. మన రాష్ట్రం, మన దేశంముందుకు పోవాలంటే-యింకా చాలా స్టీల్ ప్లాంట్స్ రావాలి. అవన్నీ కూడా సమాజపరం కావాలి. అవన్నీ వుపయోగించే స్థోమత రైతాంగానికి రావాలి.అందుచేత, స్టీలుయొక్క అవసరాన్నిగురించి నేను యిప్పుడు ప్రత్యేకంగా చెప్పనక్కరలేదు. దేశ భవిష్యత్తు-డిఫెన్స్, ఇండస్ట్రీస్ మొదలయినవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని చూసినప్పుడు యిప్పుడు ప్రొడ్యూస్ అవుతున్న స్టీలు సరిపోదు. స్పెషల్ స్టీల్ ప్రొడ్యూస్ చేసుకోగలిగిన పరిస్థితి వుండాలి. దీనిలో ఎవరికీ రెండవ అభిప్రాయం వుండదు. అయితే, ఒక ఆలోచన వచ్చింది. విశాఖపట్నంలో పెట్టాలా, యింకొకచోట పెట్టాలా? అనేది వస్తే జనతాపార్టీ అధ్యక్షులు తెన్నేటి విశ్వనాధం గారు ఒక ప్రకటన చేశారు. ఇతర పార్టీలు కూడా—యీ స్టీలు ప్లాంటు ఎగగొట్టే ఆలోచన కనబడుతున్నది. అది సాగనివ్వం అని చెప్పడం జరిగింది. దీనిపై పార్లమెంటులో మంత్రిగారు చెప్పారు—నేను స్వయంగా విశాఖపట్నం వెళ్ళి చూస్తాను, చూసి, నిర్ణయం చేస్తాను—అని అన్నారు. తరువాత, దస్తూర్ అండ్ కంపెనీ వారిని ఫిజిబిలిటీ రిపోర్టు అడగడం జరిగింది. వాళ్ళు అది సబ్మిట్ చేయబోతున్నారు. ఇవాళ్ళ ఇందులో ఉన్న డేంజర్ ఏమిటంటే—ఈ స్టీల్ ప్లాంట్‌ను వైజాగ్‌నుంచి షిఫ్టుచేసే ప్రమాదం వుంది. దీనికి అనేక కారణాలు చెబుతున్నారు. వాటర్ లేదు అంటున్నారు. గోదావరి నుంచి విశాఖపట్నంకు తీసుకుపోవలసి వుంది. దీనికి రాష్ట్రప్రభుత్వం కూడా ఆమోదించింది. కాని, అక్కడ స్టీలు ప్లాంట్‌ను వాయిదా వెయ్యాలనే ఆలోచన బయలుదేరింది. స్వయంగా వచ్చి చూస్తేనే గాని డెసిషన్ తీసుకోము అని మంత్రిగారు ప్రకటన చేసినప్పుడు—ఒరిస్సా వాస్యులు—అటువంటప్పుడు యీ డౌట్ ఎరైజ్ అవుతున్నది. ఇటువంటి డౌట్ ఎరైజ్ కావడానికి వీల్లేదు. దీనిని విద్యార్థుల రక్తంతో, బలిదానంతో పొందిన హక్కు. దీనిపై ప్రాంతీయ, రాజకీయ విభేదాలు లేకుండా మనం సాధించడానికి

పూనుకోవాలి. దీనిని ఎస్టాబ్లిష్ చేసుకోవాలి. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు వారు దీనికి ఒకకోటి మాత్రమే కేటాయించారు. ఇలా వారు ఒకకోటి రూపాయలు కేటాయించినప్పుడల్లా మనం ఒప్పుకుంటుంటే యిది మనం కాదు గదా, మన పిల్లల తరంలో కూడా పరిష్కారం కాదు. అందుచేత, మనం ఏకగ్రీవంగా యీ తీర్మానాన్ని రాష్ట్ర శాసనసభలో ఆమోదించి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు యీ సంవత్సరం కనీసం 25 కోట్ల రూపాయలు కేటాయించటం కొరకు పర్స్యూ చేయవలసివున్నదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—25 కోట్లు ఏమి సరిపోతాయి ?

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—ఈ సంవత్సరానికి 25 కోట్లు యిస్తే, మనం మొత్తం లాండు, అక్కడ లెవెల్స్ తయారుచేయడానికి, అలాగే గోదావరి వాటర్‌ను విశాఖపట్టణానికి తీసుకుపోవడానికి క్రొత్త ప్లాన్ వెయ్యడానికి వీలవుతుంది. అక్కడ కొన్ని సివిల్ వర్క్స్ టేకప్ చెయ్యడానికి, ఇంజనీర్సుకు, ఇతర వర్కర్సుకు బిల్డింగ్సు కట్టడానికి వీలవుతుంది. 25 కోట్లు వుంటే వర్కు స్టార్టు అవుతుంది. ఒక కోటి అయితే వర్కు సాగదు ఈ విధంగా సాగితే యిందులో మనము దగా పడే ప్రమాదం వుంది. కాబట్టి రేపు ప్రొద్దున్న విశాఖపట్నము వస్తున్నానని మంత్రిగారు అన్నారు కాబట్టి, అప్పుడు యీ డిమాండు వారి ముందుపెట్టి, వారిచేత ఆమోదింపజేయాలని — ఇప్పుడు దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఇక్కడ మనం ఆమోదించి, రేపు మన హౌస్ తరఫున యీ తీర్మానాన్ని వారి ముందు పెట్టి, వత్తిడిచేసి, ఆమోదింపజేయాలని, అందుకుగాను యిప్పుడు దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసినదిగా నేను కోరుతున్నాను.

Chairman:—Since the proceedings will not be recorded due to the power failure .. ..

శ్రీ జె. వెంగళరావు:-ఇప్పుడు అడ్జర్న్ చేయండి. నెక్స్ట్ నాన్ అఫిషియల్ డే నాడు దీనిని తిరిగి తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి:—అదెట్లాగండి. ఇంకొక రిజల్యూషన్ తీసుకోండి.

Chairman:—Are we going to discuss other resolutions?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—25 కోట్లలో స్టీల్ ప్లాంట్ ఎక్కడ వస్తుంది. ఇప్పుడు ఎడ్జర్న్ చేయిండి. నెక్స్ట్‌నానఫిషియల్ డే నాడు దీనిని తీసుకోవచ్చు You many adjourn it.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:-నో, సర్. ఇంకా ఆఫెనవర్ డిస్కషన్ కూడా వుంది. You cannot adjourn the whole thing.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—ఆన్ ఎ పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్. నేను మాట్లాడినదంతా కూడా రికార్డు కాలేదట, ఎట్లాగండి?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానాన్ని ఆమోదించడానికి ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం ఏమిటో నాకు అర్థం కావడం లేదు. 1966 లోనే పెద్ద రాద్ధాంతం సిద్ధాంతం, పెద్ద ఆందోళన, అరెస్టులు జరగడం, పోలీసు ఫైరింగ్స్ జరగడం, ప్రాణాలనుండి చనిపోవడం, యివన్నీ జరిగినవి. అప్పుడు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ఇక్కడ ముఖ్యమంత్రిగా వున్నారు. ఆయన ముఖ్యమంత్రిగా వుండగా యీ స్టీల్ ప్లాంట్ యాజిటేషన్‌ను ప్రోత్సహించారు. అప్పుడు సంజీవరెడ్డిగారు స్టీల్ మంత్రిగా వున్నారు. ఇద్దరూ కీలకస్థానాలలో వున్నారు, రేపో మాపో సంజీవరెడ్డిగారు ప్రెసిడెంట్ ఆఫ్ ఇండియా కావచ్చు. బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు అపోజిషన్ పార్టీ లీడర్‌గా వున్నారు. ఏమయినప్పటికి, ఇప్పుడు వెంగళరావుగారి ప్రభుత్వానికి డబ్బు యిచ్చే పరిస్థితి లేనే లేదు. ఇది కేంద్రప్రభుత్వం యివ్వవలసి వుంటుంది. అంతకుముందు దీనిపై కేంద్రప్రభుత్వాన్ని ఆమోదింపచేయాలని బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు యీ ఆందోళనను దీపించారు. ఇప్పుడు వెంగళరావుగారు ముఖ్యమంత్రిగా వున్న మీదట, అవతల కేంద్రప్రభుత్వం హామీ యిచ్చింది కాబట్టి, దీనిని అంగీకరించడానికి పూనుకొంది కాబట్టి, తక్షణమే, ఎటువంటి అభ్యంతరం లేకుండా వెంగళరావుగారు దీనిని అంగీకరిస్తున్నామని చెప్పడంమంచిది. వెంగళరావుగారు రెండు సార్లు ఢిల్లీ వెళ్ళినప్పుడు అక్కడ ఉక్కు గనుల మంత్రిని కలుసుకున్నప్పుడు ఆయన దీనిని అంగీకరిస్తున్నారనే మాట వుంది. అందుచేత, ఏ కోణం నుంచి చూసినప్పటికి కూడా, దీనిపై వారికి ఏ విధంగానూ అభ్యంతరం వుండడానికి వీల్లేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మేము యీ తీర్మానాన్ని వ్యతిరేకించడంలేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—వారు యీ తీర్మానాన్ని అపోజ్ చేయడం లేదంటే—దీనిని అంగీకరిస్తున్నారన్నమాట. Now we can take it for granted that the Leader of the Ruling Party is not opposing. Therefore, it is to be taken as though it is being accepted.

Chairman:—When the resolution is not opposed, is the discussion necessary ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—మేము అపోజ్ చేయడం లేదు. ఎవరయినా మాట్లాడదలచుకుంటే మాట్లాడవచ్చు.

Sri C. V. K. Rao:—We will go to the other subject in the Agenda.

1-20 p. m. శ్రీ పి. వి. రమణ (అనకాపల్లి):— అధ్యక్షా, విశాఖపట్టణం స్టీల్ ప్లాంట్‌కు సంబంధించినంతవరకు విశాఖ ఉక్కు ఆంధ్రుల హక్కు అనే నినాదంతో మొత్తం ఆంధ్ర దేశమంతా ఉన్న విషయం అందరికి తెలిసినదే. దీనికి మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అనేక రకాలుగా ప్రయత్నాలు చేసి కేంద్రప్రభుత్వం చేత అంగీకరింపచేసి తీసుకురావడానికి కావలసి సర్వప్రయత్నాలు చేస్తున్న విషయం అందరికీ

తెలుసు. రిపోర్ట్సు తయారు చేసే విషయంగాని వీటికి కావలసిన సిరుగాని వీటి విషయంలో కావలసినంతలేదు అనే సాకు చూపిస్తూ కేంద్రప్రభుత్వం నుంచిగాని యితర నాయకుల నుంచిగాని వచ్చేటటువంటివి సరైనది కాదు అని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ నాయకత్వం నుండి స్పష్టంగా వీటిమీద మేము సిద్ధంగా ఉన్నాము. మీరు ఎప్పుడు యిస్తే అప్పుడు పని నిర్వహించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నామని చెప్పిన స్టేట్ మెంట్ పేపర్‌లో చూసే ఉంటారు. ఈ నాడు వారు 25 కోట్ల రూపాయలు యిస్తారా, 30 కోట్ల రూపాయలు యిస్తారా అనే సమస్యతో ప్రారంభించినట్లయితే అసలు ఈ స్టీల్ ప్లాంట్ అప్రూవ్ అవుతుందా అనే సమస్య ఉద్భవిస్తుంది. ఇప్పుడు అక్కడ లాండ్ ఎక్విజిషన్‌కు సంబంధించినంతవరకు చూసినట్లయితే మొత్తం స్టీల్ ప్లాంట్‌కు కావలసిన ఎక్విజిషన్ కంప్లీట్ కాలేదు. రెండు మూడు డివిజన్సు ఎక్విజిషన్‌కు వేసి తరువాత ఉపసంహరించుకోవడం జరిగింది. నామక: అక్కడ వున్న ఆఫీస్ మాత్రం మిగిలిన పరిస్థితి వున్నది. విశాఖ పట్టణంలో ఉంటుందా, ఒరిస్సాకు వెడుతుందా ? మరొక చోటుకు వెడుతుందా అనే సమస్యను మొట్టమొదట గుర్తించినట్లయితే ఈ విషయంలో గట్టిగా ఆందోళన చేయవలసిన అవసరం వున్నది. కేంద్రం నుంచి వచ్చిన మంత్రి అక్కడ ఉండే స్థలం చూసి అ స్థలం దానికి పనికి వస్తుందా రాదా అని చూడడం, ఎక్స్‌పర్ట్స్ రిపోరు వచ్చిన తరువాత ఈ స్టేజ్ కూడ వచ్చి అక్కడ దానిని స్థిరం చేసిన తరువాత డబ్బు కేటాయించే పరిస్థితులలో మళ్ళీ స్థలం సరైనదా కాదా అని పరిశీలన చేస్తాను అంటే అనుమానం కలిగిస్తున్నది. ఈ తీర్మానానికి సంబంధించినంతవరకు ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌తో ఏ ఒక్కరు కూడా వ్యతిరేకించే ఉద్దేశ్యం లేదు. ఆంధ్రుల యొక్క హక్కుగానే విశాఖ ఉక్కు ఫాక్టరిని సంపాదించుకోడానికి ద్వులము సిద్ధంగానే ఉంటాము. తీర్మానం 2 రు. 25 కోట్లు అని తగ్గించి పెట్టడం సబబు కాదు. పెంచ్చి చి పెట్టవలసిన అవసరం వున్నది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :- రు. 25 కోట్లు యిన్‌వెస్టు చేయడం అంటే స్థలం ఇంకొక చోటికి పోదు అనే గ్యారంటీ కోసం.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— అధ్యక్షా, ఒక విషయం ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి మీ వారి దృష్టికి తీసుకురాదలుచుకున్నాను. స్టీల్ ప్లాంట్ ఎలా అయితే వస్తుందో రాదో అనుకుంటున్నామో, అలాగే అక్కడ వేసిన పునాదిరాయి కూడ నేను ఉంటానా ఉండనా అని ఎదురు చూస్తున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారిని, మంత్రి వర్గాన్ని, శాసనసభ్యులందరిని నా సంగతి ఏమిటి అని అడుగుతున్నది. ఈ రిజల్యూషన్ చాల అవసరం. ఇంతవరకు డబ్బులేక పేమెంట్ లేదు. రైతులు అనేక మార్లు మెమొరాండం యివ్వడం జరిగింది. అందుచేత రు. 25 కోట్లు రాబట్టడానికి, స్టీల్ ప్లాంట్ పునాది వేయడానికి కాకుండా మొత్తం కార్యక్రమాలు కొనసాగించేటట్టు ఆంధ్ర ప్రజలు పార్టీతో నిమిత్తం లేకుండా అందరు కలసి పనిచేయ వలసి ఉంటుంది. కాబట్టి ఈ తీర్మానాన్ని ఆమోదించమని కోరుతూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు : — నేను అపోజ్ చేయడంలేదు.

Chairman :—The question is :

"That this house recommends to the State Government to pursue with the Union Government to allot atleast twenty five crores of rupees this year for commencement of the steel plant at Vizag".

The motion was adopted.

Chairman :—As Smt. J. Eshwari Bai, Sri D. Sankariah and Sri B. Yella Reddy, the movers of the three remaining resolutions are not in the House, we will take up the next item on the agenda.

Half-an-hour Discussion.

re : Price control on food grains and functioning of Vigilence Cell.

(Mr. Speaker in the Chair.)

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా, ఆహార వస్తువుల కంట్రోల్ విషయంలో నిఘా విభాగం యొక్క కార్యక్రమాల విషయంలో చర్చనిమిత్తం ఈ అరగంట వినియోగింపబడాలి. ఈ దేశంలో ప్రధానమైన సమస్య ప్రజలను ఆహారగింజలు, అత్యవసర వస్తువులు, సరైన ధరకు సరఫరా చేయడం. నూటకి 80 మంది అతిపేదవారు జీవిస్తున్నటువంటి ఈ రాష్ట్రంలో ఈనాడు ధరల పెరుగుదల వల్ల ఆకలి బాధలకు ప్రజానీకం గురైపోతున్నారు. వారికి తగిన సంతోషాన్ని, రక్షణను కలుగజేయడానికి ఈ అత్యవసర వస్తువులు చౌకగా సరఫరా కావాలి. చౌకగా సరఫరా చేయడానికి ప్రభుత్వం వాగ్దానం చేసినది. వాగ్దానమే కాదు. ప్రభుత్వం యంత్రాంగాన్ని కూడ పెట్టినది, కాని యంత్రాంగం ఏవిధంగా కూడ పనిచేయడం లేదని చెప్పాలి. ప్రభుత్వం యంత్రాంగం అంతా సామాన్య ప్రజలను మోసగించే యంత్రాంగంగా తయారైనది. కనుక ఈ పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం మేలుకోవాలి. ప్రభుత్వం ప్రజలను ఎటువంటి ఇక్కట్లకు గురిచేయకూడదు. మనిషి జీవించటానికి ఇతర విషయాలు ఎలా ఉన్నప్పటికి ప్రధానమైన అత్యవసర సరుకులు సరఫరా కావాలి. లేకపోతే జీవచ్ఛవం అయిపోతాడు. ఈనాడు కావలసిన వస్తువులు ఏమిటి ? బియ్యం, జొన్నలు, సజ్జలు రాగులు, కందిపప్పు, శనలు నువ్వులు మినుములు, నువ్వులనూనె, వేరుశనగనూనె, కొబ్బరినూనె వనస్పతి, చక్కెర, మిరపకాయలు, చింతపండు, కట్టెలు వగైరాలు. ఇవి కంట్రోల్ చేయడానికి, సరైన ధరకు సామాన్య పౌరుడికి సరఫరా చేస్తానని ప్రభుత్వ వాగ్దానాలు చేసినది. ఒక మెషినరిని ఏర్పాటు చేసినది ఆ మెషినరీ పెరలైజ్ అయివున్నదని హెచ్చరిస్తున్నాను. సామాన్య ప్రజలకు చౌకగా సప్లయి చేయుటకు ఈ మెషినరిని దుర్వినియోగం చేస్తున్నదని చెపుతున్నాను. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ఏర్పరచిన ఈ మెషినరీ అంతా బ్లాక్ మార్కెటీర్స్‌కు, అక్రమంగా నిలువ చేసుకొనే వారికి, అక్రమ ధనార్జనపరులకు ఉపయోగపడుతున్నది. బియ్యము, పప్పుదినుసులు సరైన ధరకు దొరకడంలేదు. ప్రతివారం ధరలు పెరిగిపోతున్నాయి. ప్రభుత్వం

ఏవిధంగా అసత్యాన్ని పలుకుతున్నదో విన్నవిస్తాను. బియ్యం విషయంలో ప్రభుత్వం మే 1977లో కిలో రూపాయి 70 పైసలకు అమ్ముతున్నామని అంటున్నది. ఎక్కడ అమ్ముతున్నది ? ఈనాడు సామాన్యమైన ప్రజ ఉపయోగించే బియ్యం రెండున్నరరూపాయలు అమ్ముతున్నది. కను రూపాయి 70 పైసలకు అమ్ముతున్నామని ప్రభుత్వం యిచ్చిన స్టేట్ మెంట్ వాస్తవమైనదికాదు. ఈనాడు నిఘా విభాగం అమలు పెట్టాల్సిన శాసనాలు చాలా ఉన్నాయి. ఆ శాసనాలు అమలులో లేవు. ఈ విధంగా ప్రజానీకాన్ని పాలకవర్గం మాయం చేస్తున్నది. ఎసెన్షియల్ కమోడిటీస్ యాక్టు క్రింద అనేక శాసనాలు అమలులో ఉండవలసినవి పుస్తకం మీద మాత్రమే ఉన్నాయి. కాని వాస్తవానికి అమలులో లేవు. ఆంధ్రప్రదేశ్ ఆహారధాన్యాల లైసెన్సింగ్ ఉత్తరువుగాని, కిరసనాయిల్ లైసెన్సింగ్ ఉత్తరువుగాని, బియ్యం అధిగ్రహణ ఉత్తరువుగాని ఆంధ్రప్రదేశ్ ఆహారధాన్యాల వ్యాపార లైసెన్సింగ్ ఉత్తరువుగాని, చక్కెర వ్యాపార లైసెన్సింగ్ ఉత్తర్వుగాని కిరసనాయిల్ ఉత్తర్వుగాని వడ్లనిలవ అధిగ్రహణగాని వడ్ల సేకరణ లెవీ ఉత్తరువులు, ప్రదేశ్ బియ్యం మిల్లు వద్ద సేకరణ ఉత్తరువుగాని, ఇప్పుడు బియ్యం ఉత్తరువుగాచే, హల్లర్ షెల్లర్ బియ్యం మిల్లుల ఉత్తరువులుగాని మొత్తం 28 ఉత్తరువులు ఉన్నాయి. కిరసనాయిల్ గరిష్ఠ పరిమితి ధరల ఉత్తరువు వగైరా సక్రమంగా అమలులో లేవు. నిఘా విభాగానికి 1-30 p. m.
ప్రభుత్వం ప్రతి సంవత్సరం 230 లక్షలు ఖర్చు చేస్తున్నారు. వాస్తవానికి ఈ విభాగం కూడా పారలైజ్డ్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ క్రింద తయారైనది. పాలక వర్గంలోని ధనిక వర్గానికి వ్యాపారస్థులకు అది ఒక పర్మిట్‌గా పని చేయడం వల్ల యిచ్చే ఉత్తరువులు ఏవీ అమలులో ఉండడం లేదు. ఈ పరిస్థితులలో దేశంలోని సామాన్య ప్రజానీకం అధిక ధరలకు ఆహార వస్తువులను కొనుక్కునే దుస్థితికి లోనైపోయారు. ఉత్పాది చేది తక్కువ, వెచ్చించేది ఎక్కువ అయిపోయింది. ఈ పరిస్థితులలో ప్రజలు చాలా ఇక్కట్లకు గురి అవుతున్నారు. ఒక హౌస్ కమిటీని వేసి ప్రభుత్వం యిస్తున్న ఉత్తరువులు సక్రమంగా అమలు అవుతున్నాయా లేదా అనేది విచారణ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ ఉత్తరువులు అమలులో లేవు. ప్రభుత్వానికి ఉపయోగించే రూల్సు, ఆర్డర్లు అమలులో ఉన్నాయి. కాని వాస్తవానికి సామాన్య ప్రజలకు ఆశ చూపించి చివరకు అత్యధిక ధరలకు వస్తువులను విలువచేసి గుత్త వ్యాపారస్థుల చేతులలో వారిని పెట్టింది. 1975-76 లో 14 లక్షల టన్నుల బియ్యం సేకరించగా 1976—77 లో 7 లక్షల టన్నుల బియ్యం మాత్రమే సేకరించినట్లు ప్రభుత్వ లెక్కలను బట్టి తెలుస్తున్నది. దీని తాత్పర్యం ఏమిటి? ఈ విధంగా సేకరించినది మార్కెటులో ధరలు పెరిగిపోతూంటే అదుపులో పెట్టడానికి ఉపయోగించే సాధనం అన్న మాట. 14 లక్షల టన్నుల బియ్యం సేకరించిన నాడే ధరలు పెరిగినప్పుడు 7 లక్షల టన్నుల బియ్యం మాత్రమే సేకరించినప్పుడు ధరలపై ఎటువంటి కంట్రోలు లేకుండా పోయిందని చెప్పవలసి ఉంటుంది. ఇతర రాష్ట్రాలకు లక్ష టన్నుల బియ్యం ఎగుమతి చేయడానికి అవకాశం కలుగచేసినారు. ఇతర రాష్ట్రాలకు గ్రేడుల క్రింద 8 లక్షలటన్నులు

ఎగుమతి చేయడానికి అవకాశం ఇచ్చారు. నేను ప్రభుత్వంపై పెట్టే ఛార్జి ఏమిటంటే—ఇక్కడ ప్రజలకు ఉపయోగపడవలసిన బియ్యాన్ని ఇతర రాష్ట్రాలకు నూకల పేరుతో 8 లక్షల టన్నుల బియ్యం ఎగుమతి చేశారని హెచ్చరిస్తున్నాను. నిఘా విభాగం కూడా సక్రమంగా తన పనిని నిర్వర్తించలేని పరిస్థితిలో పడిందని నేను హెచ్చరిస్తున్నాను. 1975-76 లో సెంట్రల్ పూల్‌కు 10 లక్షల టన్నులు ఇచ్చారు. కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అప్పగించింది 10 లక్షల టన్నులు అన్న మాట. ఇతర రాష్ట్రాల ప్రజలకు మన రైతాంగం ఆహార ధాన్యాలు సరఫరా చేసినప్పుడు ఈ రాష్ట్రంలోని ప్రజల తిండి గింజలకు నోచుకోవ్రదన్న మాట. రాష్ట్రంలోని ధనిక గుత్త వ్యాపారస్థులు, బ్లాక్ మార్కెటీర్లు ఆహార వస్తువులను అమ్మడంలో లబ్ధి పొందడానికి నోచుకున్నారన్న మాట. మనం ఎన్నికైనప్పుడు బియ్యం ధర కిలో రూ. 1-50 లు, అంటే 1972 లో, ఇప్పుడు రూ. 2-50 లైనది కదా. ప్రభుత్వ ఉత్తరువులు అమలులో లేనే లేవు. మనము ఎన్నికైనప్పుడు కందిపప్పు ధర కిలో రూ. 1-50 లు ఉండేది. అప్పుడు రూ. 3-67 లైనది. ఎన్ని ఉత్తరువులున్నప్పటికి, సూపర్ బజార్లను పెట్టి సరసధరల దుకాణాలు పెట్టి నిఘా విభాగం పెట్టి ఎన్ని చేసినప్పటికి సామాన్య పౌరుడు దోపిడీ అవుతున్నాడు. సెనగ పప్పు కిలో ఒక రూపాయి ఉండేది ఈ రోజున రూ. 2-40 లైనది. వేరుశెనగ నూనె రూ. 4 లు కిలో ఉండేది. ఇప్పుడు రూ. 10-11 ల మధ్య ఉంది. సరస ధరల దుకాణాల ద్వారా పేదలకు పంపిణీ చేస్తున్నామని చెబుతున్నారు. ఆ మాట ఎంత తక్కువగా చెబితే అంత మంచిదని విన్నవిస్తున్నాను. సుమారు పదిసంవత్సరాలుగా నా నియోజక వర్గంలో ఈ సరస ధరల దుకాణాల వ్యవహారం ఏమిటి అని పరిశీలిస్తున్నాను. నిజంగా చెప్పాలంటే, సరస ధరల దుకాణాలంటే బ్లాక్ మార్కెటును ప్రోత్సహించే దుకాణాలన్న మాట. అవి ఎక్కడా సరిగా వుండవు. ఒక దుకాణంలో పది బ్లాకుల జనం వెళ్ళి కొనుక్కోవాలి. ఏ వంద మందిలో 150 మందికో దొరికేది పంచదార తప్ప ఏంగతావి లేనే లేవు, కిరసనాయిలు, బియ్యం, నూనె, ఇంకా ఇతర వస్తువులు సరస ధరలకు పంచుతున్నామనే మాట చెబుతున్నారు. కాని అవి లేనే లేవు. పేదలు నివసించే ప్రాంతంలో పంచదార మాత్రమే పంచుతున్నారు తప్ప మరేమీ లేవు. అది కూడా పొద్దుట నుంచి సాయంత్రం వరకు ఎండా వాన అనక వందల మంది వెళ్ళి అక్కడ నిలబడి ఉంటే ఒక్కొక్కరికి ఉండనే ఉండదు. వెయ్యి మంది నిలబడితే ఒక వంద మందికి వస్తే అదృష్టం అన్న మాట. చెకింగ్ మెషినరీ ఏమీ లేనే లేదు.

Sri M. Narayan Reddy :— Sir, it is a short discussion arising out of a particular question. The hon. member is making a long speech. We may mention the points so that the hon. Minister may be in a position to reply. Some other members may also contribute to this half an hour discussion. So, either points may be posed by the hon. member or we can postpone it to some other day.

Sri C.V.K. Rao:—How many speakers are there, Sir.

Mr. Speaker :—There are two more speakers.

Sri K. Ramanadham :— Merely because there is no speaker, he cannot continue and have all the half an hour for himself. According to rules, it is only a short statement he has to make

శ్రీ సి వి, కె. రావు:— అధ్యక్షా, ఈ పంపిణి వ్యవహారం కూడా చాల లోపభూయిష్టంగా ఉంది. బియ్యము, గోధుమ పంచదార, కిరసనాయిలు ఇతర నిత్యవసర సరుకులు అన్నీ కూడా సరఫరా చేస్తున్నాము అంటున్నారు. కాని కార్డులు అదరరికి లేనే లేవు. కార్డుల విషంలో లాబూచి వ్యవహారం. కార్డుల కొరకు తాసిల్దారు, రెవెన్యూ ఆఫీసర్ల దగ్గరకు తిరగాలి. కార్డులు అన్నీ బ్లాకు మార్కెటీర్ల చేతుల్లోకి పోతాయి నేను చాలా సార్లు జిల్లా అధికార్లకు చెప్పాన పంచదార బ్లాకు మార్కెటులోకి పోతోంది. నేను స్వయంగా చెప్పాను. పంచదార లేక సామాన్య కుటుంబీకులు ఇబ్బంది పడుతున్నారని వాళ్ళు పెట్టిన పిటిషన్స సర్టిఫై చేసి నేను అనేక లార్లు పంపించాను. నెలల తరబడి అవి రావడం లేదు. ఇటువంటి దురదృష్టకరమైన పరిస్థితులు ఉన్న మీదట రెండు కోట్లు పైగా నిఘా విభాగానికి ఖర్చు పెడతున్నాము అని మంత్రి గారు వివరించారు. అది సిగ్గు చేటు. 8 లక్షల టన్నుల నూకలు ఇతర ప్రాంతాలకు ఎగుమతి అవుతున్నాయి. నూకలు కనుక పర్మిట్ చేశారు. కాని నూకల పేరుతో బియ్యమే పోతున్నాయి. ఇది ఇదివరకు హౌవుసులో చర్చకు వచ్చింది. ఇక్కడ ప్రజలకు తిండి లేకుండా పోతుంది. నూకల అవసరం లేదని ఎక్కువగా పోవడానికి పర్మిషన్ ఇచ్చారు. కాని బియ్యమే పోతున్నాయి. ఇది బ్రహ్మాండమైన అవినీతి దీనికి ఉద్యోగస్తులను నిందించ కూడదు. ఈ నేరాన్ని ప్రభుత్వము మీద వేయాలి. ఎందుచేతనంటే-ఈ పాలక వర్గానికి ఎలక్షన్స్‌కి డబ్బులు కావాలి. డబ్బులు పేదవాడికి ఇస్తారు కాని ఈ నాడు పేదవాడికి ఇవ్వడానికి మాత్రం డబ్బులు లేవు. అవి మిల్లర్లు పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు అందుకుపోతారు. కనుక ఈ నాడు ఇటువంటి విషపు వాతావరణం ఉన్న మీదట ప్రజలకు తక్కువ ధరలకు దొరకడం లేదు. అందుచేత ప్రతి బ్లాకుకి ఒక డిపో ఏర్పాటు చేయాలి. పేదలు ఉన్నచోట్లలో సబ్సిడైజు చేయాలి. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ఇచ్చిన ధరలు అమలులో లేవు. వేరుశనగనూనె కిలో 11 రూపాయలు అమ్ముతోంది బియ్యం రెండవరకం 170 పైసలు. కాని అవి 250 కి అమ్ముతున్నారు. అత్యవసర సరుకుల విషయంలో ఇప్పుడు కేంద్రప్రభుత్వం సూచన ఇచ్చింది. కేంద్రప్రభుత్వం జనతాషాపులు పెట్టి తద్వారా సబ్సిడైజడ్ షాప్స్ క్రింద ఇస్తుందట సూచన మంచిదే. కార్డులపై అత్యవసర సరుకులు అన్నీ కూడా సరఫరా చేయడానికి తగినటువంటి యంత్రాంగాన్ని నియమిస్తే తప్పి ఈ ప్రభుత్వం ఈ దేశంలో ఉన్నటువంటి పేద ప్రజలకు సహాయం చేయడానికి వీలు లేదు. 1-40 a.m.

Sri A. Sreeramulu : Mr. Speaker, Sir, I have only one point on which the hon. Minister may give me some information. The

Vigilance officers of the Hyderabad city resorted to certain coercive methods and also harassment of some of the traders in Hyderabad city. These traders approached the hon. Chief Minister and gave a memorandum. They also represented the matter to the concerned Union Minister for Commerce. Mr. Mohan Dharia. On that the Chief Minister was given notice to ask the A.C.B. to report on the complaint. What has happened to that A.C.B. enquiry. My only information is that the officers connected with that were transferred. Is that sufficient ?

Sri M. Narayan Reddy :—Sir, I compliment the hon. Minister for reviewing the whole situation with regarding to the working of the Civil Supplies Department and the Vigilance wing. I want him to expedite the process of reorganisation. Some excesses and inidiscrimate actions took place during the Emergency period due to which the administration was brought into disrepute. And now even the higher officers are realising that such excesses were really committed in some places. Therefore, a thorough review of this should take place and corrective action should be taken so that such things are not repeated in future by use of arbitrary powers.

*శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:— గౌరవ సభ్యులు నారాయణరెడ్డిగారు వేసినటువంటి రెండు ప్రశ్నల గురించి ఇప్పుడు ఇన్‌ఫర్మేషను అడిగారు. ఒకటి విజిలెన్సు సెల్ ఆఫీసరుని గురించి ఫన్‌క్షనింగును గురించి హైదరాబాదులో ఎ. సి. బి. ఎన్‌క్వయిరీకి వేశారు ఇది నిజమా కాదా అని అడిగారు. నా దగ్గర ఇన్‌ఫర్మేషను అంతా లేదు. ప్రత్యేకమైన ప్రశ్న వేసినట్లయితే చెబుతాను. రెండంవది వెస్టుగోదావరి జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు విజిలెన్సు డిపార్టుమెంటు వారు ఒక మిల్లునుంచి వెయ్యి రూపాయలు వసూలు చేశారని చెప్పారు. దీనిని గురించి నేను మొన్ననే ఏలూరు వెళ్ళాను. అక్కడ విచారణ చేశాను. దానికి సంబంధించిన వరకు గౌరవ సభ్యులు శ్రీ రాముగారు ఇచ్చినటువంటి ఇన్‌ఫర్మేషను కూడా తీసుకున్నాను. మరి ఎప్పుడో సంవత్సరంనుంచి జరిగినవిషయాలకు సంబంధించినంతవరకు అక్కడే ఉండే ఉద్యోగస్తులు డిప్యూటీ సూపరింటెండెంటు కావచ్చు లేకపోతే ఈ మధ్యనే పోయినటువంటి సర్కిల్ ఇన్స్‌పెక్టరుని గురించి కావచ్చు. వారి రెప్యుటేషన్ గురించి నేను అఫిషియల్స్‌ని నాన్ అఫిషియల్స్‌ని విచారించాను. గౌరవ సభ్యులు ఇచ్చినటువంటి సంగతి బహుశా కొంతకాలము క్రిందట జరిగిన విషయాలు అయి ఉండవచ్చును. స్పెసిఫిక్ కేసు ఏదైనా కూడా వెనుకాడదు అని మనవి చేస్తున్నాను.

1-50 p. m. నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి కొన్ని విషయాలు తీసుకురావడం జరిగింది. దానిపై ఎ.సి.బి. ఎంక్వయిరి ఎన్‌ట్రస్టుచేశారు. విచారణను ఫెసిలిటేట్ చేయటానికి పేరెంట్ డిపార్టుమెంటులో లేకుండా దూరముగా పంపడం కూడా జరిగింది.ఎంక్వయిరి అయిన పిదప రిపోర్టు రాగానే తగిన చర్య తీసుకుంటామని

మనవిచేస్తున్నాను. విజిలెన్స్ కమీషన్ విషయంలో కూడ లంచగొండితనానికి అవకాశం లేకుండా చేయడానికి ప్రయత్నిస్తాము. అందులో ఫైనల్ నిర్ణయం తీసుకుంటామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—సాక్ష్యం చెప్పటానికి ఏ మిల్లరూ ముందుకు రాడు. పెద్ద మిల్లు అయితే 800 రూపాయలు, చిన్న మిల్లు అయితే 400 రూపాయలు ఇవ్వాలనేది అందరకూ తేలుసు.అలా మిల్లర్స్ ప్రెసిడెంటేఅడిగాడు. కాని ఎవరూ అలా అని సాక్ష్యం ఇవ్వరు. అసలు సిస్టమ్‌లోనే డిఫెక్ట్ వుంది

శ్రీ సిహెచ్. సుబ్బారాయుడు:—స్వీపింగ్‌గా ఎవరో వసూలు చేస్తున్నారని చెప్పడం సరైనది కాదు. వారు చెప్పినట్లుగా ఎక్కడైనా ఒకరిద్దరు వుండవచ్చు కాని ప్రతి మిల్లు నుండి వసూలు చెస్తున్నారనడం సరైనది కాదు. ఎక్కడైనా వుంటే అటువంటివి లేకుండా చేస్తాము.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు:- -ఇది మీ వల్ల కాదు. This is a social evil. It is not easy to root it out. What do you want to challenge it. It is an established business. If you begin to challenge, it will not be proper on your part.

శ్రీ సి. హెచ్. సుబ్బారాయుడు:—నేను ఛాలెంజి చేయడం లేదు. ఎవరో ఒకరిద్దరు లంచగొండులు వున్నంత మాత్రాన మొత్తం డిపార్టుమెంటు అంతా లంచ గొండులు అనడం అన్యాయం, దుర్మార్గం.

Mr. Speaker:—The House now stands adjourned to meet again at 8–30 a.m. on 4–7–1977 (Monday).

(The House then adjourned to meet again at 8-30 a.m. on Monday the 4th July, 1977.)