F-000350(

Andhra Legis
LL 5-87

Vol. III

Book No. 1

21st March, 1983
Monday,
30 Phalgun, 1904 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS.

		PAGES.
1.	Oral Answers to Questions ...	1
2.	Short Notice Questions and Answers ...	19
3.	Matters under Rule 329:	
	(1) Disconnection of electricity connections without notice to ryots due to non-payment of arrears	20
	(2) Introduction of Compulsory Purchase of Milk Cards by Andhra Pradesh Dairy Development Corporation ...	34
	(3) Misuse of funds and power by Chairman, Central Co-operative Bank, Cuddapah ...	36
	(4) Closedown the Bhajaranga Jute Mills at Guntur by the Management ...	41
4.	Calling Attention Matters:	
	(1) Survey of Lands of Kandirigam and Mokshasadars in Palasa Taluk, Srikakulam District	43
	(2) Strike by Private Industrial Training Institute Students ...	45
	(3) Failure of Khariff Crops in Nalgonda District and forcible collection of Khariff Loans from ryots ...	49
	(4) Malpractices and negligence in Government Chronic Diseases Hospital, Anantapur ...	51

[Contd. on 3rd cover

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT REGIONAL PRESS, KURNOOL
1986

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker:

Sri T. Satyanarayana

Deputy Speaker:

Panel of Chairmen:

1. Sri N. Venkataratnam.
2. Sri M. Padmanabham.
3. Sri Ch. V. Ramajogaiah.
4. Smt. Grandhi Madhavi.
5. Sri M. Narayana Rao.
6. Smt. M. Swarajyam.

Secretary:

Sri E. Sadasiva Reddy.

Deputy Secretary:

Sri M. Viswanadham.

Assistant Secretaries:

1. Sri A.V.G. Krishna Murthy
2. Sri N. Pattabhirama Rao.
3. Sri C. Venkatesam.
4. Sri M.V. Subrahmanya Sastry
5. Sri P. Satyanarayana Sastry.
6. Sri P.V.K.L.N.V. Raghava Sarn
7. Sri K.V.N. Appa Rao.
8. Sri V.V. Subrahmanyam

Chief Reporter:

Smt. M.V.S. Jayalakshmi.

CONTENTS—Contd.

		PAGES.
5. Papers Laid on the Table	...	53
6. Government Bills:		
(1) Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Bill, 1983 (Passed)	...	53
(2) Andhra Pradesh Payment of Salaries and Pensions and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1983 (Passed)	...	71
(3) Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1983 (Passed)	...	81
(4) Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1983 (Passed)	...	98
(5) Srikrishnadevaraya University (Amendment) Bill, 1983 (Passed)	...	106
(6) Hindu Succession (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1983 (Referred to Select Committee)		116
(7) Land Acquisition (Andhra Pradesh Amendment and Validation) Bill, 1983 (Moved)	...	130

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Eighth Day of the Second Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, the 21st March, 1983.

The House met at Half-Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair.)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

Sanction of 30 Bedded Hospital at Puttur, Chittoor District.

*29-Q.—Sri G. Muddu Krishnama Naidu (Putturu):—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government have sanctioned a 30 Bed Hospital at Puttur in Chittoor district; and

(b) if so, the reasons for delay in starting the hospital?

వైద్య, ఆరోగ్యశాఖ మంత్రి (శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి) :—

(ఎ) లేదండీ,

(బి) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు:— పుత్తూరులో హాస్పిటల్ శాంక్షన్ అయింది. సైట్ లేదనే కారణమువల్ల కట్టడం లేదు. మార్కెటింగ్ యార్డువారి దగ్గర 20 ఎకరాల స్థలం వుంది. వారి దగ్గరనుంచి 5 ఎకరాలు తీసుకొని కట్టడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి:— స్థలము ప్రొవైడ్ చేస్తే కడతామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు:— కరువు ప్రాంతము. స్థలమును ప్రొవైడ్ చేయడానికి ఎవ్వరూ ముందుకు రావడం లేదు. మార్కెటింగ్ యార్డు వారి దగ్గర నుంచి 5 ఎకరాలు తీసుకొని హాస్పిటల్ కట్టడానికి ఏమైనా ప్రయత్నిస్తారా?

---

*An asterisk before the name indicates confirmation by the Member

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి:— మార్కెటింగ్ డిపార్టుమెంటును కన్సల్టు చేస్తే గాని ఏమీ చెప్పలేను.

Increase of Number of Primary Health Centres in the State.

72—

*202-Q.—Sri Koneru Nageswara Rao (Kothagudem):—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to increase the number of Primary Health Centres in the State during the financial year 1982-83;

(b) if so, the names of the places where they will be set up; and

(c) the additional expenditure involved due to the said proposal?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి:—

(ఎ) అవునండి.

(బి) ఆదివాసి ప్రాంతాలలో ఈ దిగువ పేర్కొన్న చోట్ల నాలుగు క్రొత్త ప్రాథమిక ఆరోగ్య కేంద్రాలను ఏర్పాటు చేయటానికి ప్రభుత్వం ఇదివరకే మంజూరు ఇచ్చింది.

1. ధరకొండ, విశాఖపట్టణం జిల్లా
2. గంగారాం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా
3. తడ్వాల్, వరంగల్లు జిల్లా
4. మంగపేట, ఖమ్మం జిల్లా

(సి) ఒక్కొక్క ప్రాథమిక ఆరోగ్య కేంద్రానికి సంవత్సరానికి రూ 79,000/- లు ఖర్చు అవుతుంది. దీనిని 1982-83 బ [illegible] లో చేర్చారు.

శ్రీ ఎస్. రాఘ [illegible] (నక్రికల్) :— మంత్రిగారు కేవలం 4 అన్నారు. 6 [illegible] క కాలములో [illegible] వేల జనాభాకు ఒక పి హెచ్ సి ఏర్పాటు చేయబోతున్నట్లు ప్రభుత్వం చెప్పినది. 6 వ ప్రణాళిక [illegible] 2 సంవత్సరా [illegible] ం వుంది. 20 వేల జనాభాకు ఒకటి చొప్పున యివ్వాలంటే 4 అయినా యి [illegible] వుంటుంది. ఇప్పుడు సమితికి ఒకటి మాత్రమే వుంది. మిగతావి ఈ ఒక స [illegible] త్స [illegible] లో ఎట్లా యివ్వగలుగుతారు? కనుక ప్రతి సమితిలో ఒకటికి బదులు రెం [illegible] యినా చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి:—ఇప్పటికి అటువంటి ప్రతిపాదన ఏమీ లేదు.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:— 6 వ ప్రణాళికా కాలములో ఇంకొకటి అయినా తెరుపా [illegible] లేక ఇదే పరిస్థితి అని కన్ఫరమ్ చేసుకొని చెబుతున్నారా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :— కన్‌ఫరమ్ చేసుకొని చెబుతాము.

శ్రీ కె. నాగార్జునరెడ్డి(కంభం) :—గిద్దలూరు తాలూకా పూసలపాడు గ్రామస్థులు భూమిని సేకరించి డబ్బు కూడా యిచ్చారు. అలాంటి చోట అయిన పెడతారా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :— ఆ సమాచారము లేదు. వారు తరువాత తెలియ చేస్తే చెబుతాను.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు(నందిగామ):— ఆనాటి జనాభాను దృష్టిలో పెట్టుకొని సమితులు ఏర్పడినపుడు పిహెచ్‌సి లను పెట్టారు. కొత్తగా ఏర్పాటైన సమితులలో పిహెచ్‌సి లు లేవు. అలాంటి చోటయినా ఏర్పాటు చేసే ఆలోచన వున్నదా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :— ఇప్పటికి అటువంటి ప్రతిపాదన ఏమీ లేదు. పల్లె ప్రాంతాలలో ఆరోగ్య సదుపాయాలను కలుగచేయాలనుకొంటున్నాం. క్రమేపీ అంతగా అటువంటి ప్రతిపాదనలుంటే చేస్తాము.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :— భూమి యివ్వడమే కాకుండా విరాళాలు యిచ్చినవారు వున్నారు. అలాంటి చోట అయినా తెరుస్తారా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :— భూమి, బిల్డింగ్ యిస్తే తప్పకుండా ఆ ప్రతిపాదనను అంగీకరిస్తాము.

Implementation of National Programme on Blindness.

73—

*183-Q.—Sri D. Sambasiva Rao Chowdary (Bodhan):—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government of India has sent some guidelines to the State Government on the implementation of the National Programme on Blindness;

(b) whether the Zilla Parishads, Village Panchayats and other voluntary agencies are also to be involved in the implementation of the said programme; and

(c) if so, the reaction of the State Government in the matter?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :—

(ఎ) అవునండి.

(బి) ప్రస్తుతం స్వచ్ఛంద సంస్థలు మాత్రమే పాల్గొంటున్నాయి.

(సి) పంచాయితీలు, జిల్లా పరిషత్తులు పాలుపంచుకొనేటట్లు చేసే విషయము ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వున్నది.

శ్రీ డి. సాంబశివరావు చౌదరి :— తాలూకాల్లో నేత్ర వైద్యులను పెట్టడానికి అవకాశం వుందా? స్వచ్ఛందసంస్థలు పాల్గొంటున్నాయి. జిల్లా పరిషత్తులను గ్రామ పంచాయతీలను విముక్తము గావించుటకు ఏమైనా ప్రతిపాదన వున్నదా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :— తాలూకాలలో కంటి స్పెషలిస్టులను పెట్టాలనే ప్రతిపాదన లేదు. జిల్లా పరిషత్తులు, సమితులు పాలు పంచుకొనే విషయం పరిశీలనలో వుందని చెప్పాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—(ఎ)కి జవాబు అవును అన్నారు, ఆ మార్గదర్శక సూత్రాలను వివరిస్తారా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :—చాలా వున్నాయి. టేబుల్ పైన పెట్టమంటె పెడతాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—టేబుల్ పైన పెట్టండి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— పి హెచ్ సి లలో 2,3 గ్రామాలకు ఒకరున్నారు. హరి నారాయణ స్కీము క్రింద వర్కర్స్ వున్నారు. వారిద్వారా అయినా చేయవచ్చు. వేరే ఎస్టాబ్లిష్మెంటు కోసము ఖర్చు అవసరం లేదు. అలాంటి పని అయినా చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. రామమునిరెడ్డి :—అటువంటి ప్రతిపాదన పరిశీలనలో వుంది. తర్వాత నిర్ణయం తీసుకుంటాము.

Recruitment of Workers by Hyderabad Allwyn Metal Works Ltd.

74—

*160-Q.—Sarvasri M. Omkar (Narsampet), N. Raghava Reddy, M. Ram Kishan Rao (Khammam), Smt. M. Swarajyam (Tungaturthi) and Sri M. Yerraiah Reddy (Bhadrachalam):—Will the Minister for Labour and Employment be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Management of the Hyderabad Allwyn Metal Works Ltd., recruited about 400 workers for the posts of Mechanists, Turners, Welders, Sheet Metals, Fitters, Electricians, Moulders, etc., during July to December 1981;

(b) whether it is also a fact that after the interview for the said posts, the said management issued orders for training but not for regular appointment;

(c) whether it is also a fact that once apprenticeship is completed one need not undergo training;

(d) whether the Government received any representation from the said workers requesting to remove the said anomolies and confirm their jobs; and

(e) if so, the action taken thereon?

కార్మిక, ఉపాధి కల్పన శాఖల మంత్రి (శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు) :-

(ఎ) హైదరాబాదు ఆల్విన్ మెటల్‌వర్క్సు లిమిటెడువారు 1981 జూన్‌నుండి డిసెంబరు వరకు గల కాలంలో సుమారు 280 మంది అభ్యర్థులను ఉద్యోగకల్పన కేంద్రాల ద్వారా తీసుకున్నారు.

(బి) కాదండి. రెగ్యులరు నియామకం కోసమే ఇంటర్వ్యూ జరిపారు. అయితే, వారిని రెండేళ్లపాటు ప్రొబేషను పై ఉంచుతారు. ఆ పిదప వారిని రెగ్యులరు వేతనం స్కేలులో నియమిస్తారు.

(సి) కాదండి. అప్రెంటిస్‌షిప్పు శిక్షణ జయప్రదంగా పూర్తి చేసిన పిదప అభ్యర్థులు మరల అదే శిక్షణ పొందనవసరం లేదు. కాని ప్రొబేషను కాలంలో వారు ఆల్విన్‌మెటల్ వర్క్సులో ఇన్-ప్లాంటు శిక్షణ పొందవలసి వుంటుంది.

(డి) కాదండి.

(ఇ) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :- సుమారు 400 అని వేశాము. మొత్తము 600 మంది లిస్టు పంపిస్తున్నాను. ఈ లిస్టుని మీద్వారా మంత్రిగారికి అందచేయండి. రిక్రూట్ మెంట్ చేసుకొని తరువాత అప్రెంటిషిప్ శాలరీ యిచ్చి మరల ట్రెయినింగ్ కోసము పంపడం జరుగుతోంది. ఇది 2 నెలలు అంటున్నారు. ఇప్పటికి 6 నెలలు పూర్తి అయి నది. తక్కువ జీతము యిచ్చి పని చేయించుకొనడం జరుగుతున్నది. దీనిని పునఃపరిశీలించి న్యాయం కలుగచేస్తారా?

* శ్రీ ఎమ్. రామచంద్రరావు:- రిక్రూట్‌మెంట్ చేసుకున్న తరువాత ఇన్‌ప్లాంట్ ట్రయినింగ్ అని ఒక సంవత్సరం ప్రొబేషన్ అని ఒక సంవత్సరం అని మొత్తం రెండు సంవత్సరాలలో అది పూర్తి చేస్తారు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:- ప్రొబేషన్ పిరియడ్ వేరు, ట్రయినింగ్ పిరియడ్ వేరు ఇది వరకు ప్రొబేషనర్సుగా చేరిన తరువాత వారిని మళ్లీ ట్రెయినీస్‌గా తీసుకోవడం ఏమి సబబుగా వుంటుంది?

* శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు:- వారిని 1981 లో ఎప్పాయింట్ చేసినా ట్రెయి నీస్ అని ఇచ్చారు. క్లారిఫై చేయటానికి వారిని పిలిపించి ప్రొబేషన్ పీరియడ్ అని వ్రాయించి వేరే ఎపాయింట్‌మెంటు లెటర్సు ఇప్పించటానికి సిద్ధము చేశాము. డేట్ ఆఫ్ ఎపాయింట్‌మెంటు నుండి ప్రొబేషన్ పీరియడ్ ట్రీట్ చేస్తారు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :- డేట్ ఆఫ్ ఎపాయింట్‌మెంటు నుండి ప్రొబేషన్ పీరియడ్‌గా ట్రీట్ చేయటానికి నిర్ణయం తీసు కున్నామని మంత్రిగారు చెప్పారు. వారి శాలరీస్ కూడా రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్‌తో ఇస్తారా?

*శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు :— ప్రొబేషన్ పిరియడ్‌లో ఒక సంవత్సరం 350 రూపాయలు, రెండో సంవత్సరం 400 రూపాయలు ఇస్తున్నారు. ప్రొబేషన్ పిరియడ్ ఆయిన తరువాత రెగ్యులర్ శాలరి మీద ఎప్పాయింట్ చేస్తారు.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర(హిమాయత్‌నగర్) :—ట్రయినింగ్ అనేది ఇండస్ట్రీస్‌లో భయంకరంగా తయారైనది. మంత్రిగారు రెండు సంవత్సరాలు అన్నారు. రెండు సంవత్సరాలు అంటే సంతోషమే. ఒక సంవత్సరం ఎప్రెంటిన్‌షిప్ అంటారు. రెండో సంవత్సరము ట్రయినింగ్ అంటారు. మూడో సంవత్సరం ప్రొబేషనర్ అవి నాల్గవ సంవత్సరంలో గ్రేడ్ ఇవ్వడం జరుగుతున్నది, అది వాస్తవమా.

*శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు:—రెండు సంవత్సరాల కన్నా ఎక్కువ వుంటే మేము చర్య తీసుకుంటాము, రెండు సంవత్సరాలని అగ్రిమెంటు వ్రాసి ఇచ్చారు.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర: — ఏడు మాసాల క్రితం అప్పటి లేబర్ సెక్రటరి, అప్పటి మంత్రి పి. జనార్దనరెడ్డి గారు కూర్చుని చేసు కున్న ఒప్పందం ఏమిటి?

*శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు: — అటువంటిది ఏమీ లేదు.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర :—మంత్రి గారు చెప్పేది తప్పు ,వాస్తవ విషయాలను వారు తెలుసుకోవాలి. ఐ టి ఐ పూర్తి చేసిన విద్యార్థులు మొదటి సంవత్సరం ట్రయినీగా వెడుతున్నారు. రెండవ సంవత్సరం ప్రొబేషనర్‌గా వుండి మూడవ సంవత్సరం గ్రేడ్ తీసుకుంటున్నారు. మంత్రి గారు రెండవ సంవత్సరంలోనే గ్రేడ్ ఇస్తున్నారని తెలుపుతున్నారు. వారికి రెండవ సంవత్సరంలో గ్రేడ్ ఇవ్వడం లేదు. రెండవ సంవత్సరమే వారికి గ్రేడ్ ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా వున్నదా?

*శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు : —రెండు సంవత్సరాలు పూర్తి అయి మూడవ సంవత్సరం ప్రారంభం అయిన తరువాత గ్రేడ్ యివ్వటానికి సిద్ధంగా వున్నారు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ : — ప్రొబేషనర్‌కు ఇచ్చే వేతనం ట్రెయినీ కు ఇచ్చే వేతనంలో తేడా వుంది, దానిని సవరిస్తారా?

శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు : — మొదటి సంవత్సరం 350 రెండవ సంవత్సరం 400 రూపాయలు ఇస్తున్నారు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి : — ఐ టి ఐ పాస్ అయి ఒక ఫ్యాక్టరీలో ఎప్రెంటిస్‌గా పని చేశాక అదే ఫ్యాక్టరీలో ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్చేంజి ద్వారా ఎపాయింట్ అయితే తిరిగి అదే ఫ్యాక్టరీలో ట్రెయినింగ్ పొంద వలసిన అవసరం ఏమిటి? అతనికి వెంటనే ప్రొబేషన్ డిక్లేర్ చేయవచ్చు కదా, వేతనాలు ఇవ్వకుండా పని చేయించు కోటానికి కంపెనీలు ఈ పద్ధతి అవలంభిస్తున్నాయి. ఇటువంటి పద్ధతిని ఆపు చేస్తారా?

*శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు :— ఐ టి ఐ పూర్తి అయిన తరువాత ఒక్క ఆల్విన్ లో వెంట్రెయినీస్ గా రాలేదు. ఎక్కడ చేసిన ఆల్విన్ ఫ్యాక్టరీకి వచ్చేటప్పటికి ఎప్రెంటీస్ గా పిలుఏబడ్డారు. అందు వల్ల ఎప్రెంటీస్ గా వచ్చారని చెప్పారు. అది కరెక్ట్ చేయిస్తాను అక్కడ ట్రెయినింగ్ అయిన వారు కొద్ది మంది వున్నారు. మిగిలిన వారు వేరే కంపెనీలలో ట్రయినింగ్ అయి వచ్చిన వారు వున్నారు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఏ ఫ్యాక్టరీలో చేసినా ఫిట్టర్ ఫిట్టరే, వెల్డర్ వెల్డరే కదా. ఎక్కడైనా ఒక్కటే కదా. దానిని గమనించకుండా మంత్రిగారు యాజమాన్యం వైపు మాట్లాడితే ఎలా?

(సమాధానం లేదు)

Financial Position of the State Government.

76—

274-Q.—Sarvasri M. Yerraiah Reddy, M. Omkar, N. Raghava Reddy, Smt. M. Swarajyam, Sri M. Ram Kishan Rao:—Will the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the State Government are resorting to over draft;

(b) if so, the details thereof with yearwise break up and the reasons therefor; and

(c) the steps taken to overcome the said position?

ఆర్థికమంత్రి (శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు)

(ఎ) అవునండీ.

(బి) 1973–74 నుండి 1979–80 సంవత్సరం వరకు ఓవర్ డ్రాఫ్టు లేదు.

1980–81	ఓవర్ డ్రాఫ్టు	రూ 8.69 కోట్లు
1981–82	,,	రూ 37.79 కోట్లు
1982–88	,,	

(ఎ) 1982 ఏప్రియల్ నుండి జూన్ అంతము వరకు రూ 138.86 కోట్లు

(బి) 1983 మార్చి 2 నుండి మార్చి 14 వరకు రూ. 48.86 కోట్లు

కారణాలు :– 1973–74 నుండి 1979–80 వరకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ నగదు నిల్వలు భారత రిజర్వు బ్యాంక్ వద్ద వుండేవి. అలా లేనప్పుడు, సాధారణంగా ఏ రోజునైనా రాబడుల కన్నా వ్యయం ఎక్కువగా వుంటే అర్థనోపాయ అడ్వాన్సులు, ఓవర్ డ్రాఫ్టు వాడుకోవటం జరుగుతుంది. పైన తెలియ జేసిన సంవత్సరాలలో కొన్ని తేదీలలో రాబడి కన్నా వ్యయం ఎక్కువగా వున్నందున ప్రభుత్వం భారతీయ రిజర్వు బ్యాంకు నుండి అనుమతించిన అర్థనోపాయ అడ్వాన్సులకు మించి ఓవర్ డ్రాఫ్టు వాడుకోవడం జరిగింది.

1982 అక్టోబరు నుండి రాబడుల కంటే ఖర్చు బాగా ఎక్కువ కావడానికి, దాని మూలంగా అడ్వాన్సులు ఉపయోగించుకొని ఓవర్ డ్రాఫ్టు తీసుకొనడానికి గల కారణం.

మధ్యాహ్న భోజన పథకము, ఎక్కువ చెరుకుధరలు చెల్లించ డానికిగాను చక్కెర ఫ్యాక్టరీలకు అప్పులు మంజూరు, పనికి ఆహారంపథకం క్రింద కంట్రాక్టర్లకు బకాయిలు చెల్లించడం, కరువుభత్యం ఎక్స్ గ్రేషియాతో సహా ఉద్యోగులకు, గ్రామాధికారులకు ఇచ్చిన రాయితీలు మొదలైన 1982–83 బడ్జెటులో కేటాయింపులు లేని పథకాలకు వ్యయం చేయడం ప్రభుత్వం అనేక పొదుపు చర్యలు తీసుకున్నది, కొత్త పదవులను సృష్టించడం పైన వాహనాల కొనుగోలు పైన విషేధం విధించింది. ప్రయాణ భత్యం, కార్యాలయ ఖర్చులు మొదలైన వాటి వ్యయం తగ్గించింది. ఓవర్ డ్రాఫ్టు తీసుకొనే అవసరం లేకుండా చూసేందుకై ప్రభుత్వం మరొక తీవ్ర చర్య తీసుకొన్నది. నిధుల విడుదలను స్తంభింపజేస్తూ ఉత్తరువు చేసింది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి: అధ్యక్షా, ఈ ప్రభుత్వం మిగాతా నిధుల విషయంలో స్తంభన చేసినా ఫర్వాలేదు. పంచాయతీ బోర్డులు తమ డబ్బుతో పనులు చేయించుకున్నా అది కూడ యివ్వని పరిస్థితి వుంది. సమితుల్లో పనిచేసిన వారికే చెక్కులు యిస్తే అవి

ఆసరా గాకుండ పోయి వాపసు యిచ్చి పంపుతున్నారు. కేవలం జీతాలు తప్ప ఏది యివ్వ వద్దు అంటే చేసిన పనులకు ఆఫీసుల చుట్టూ తిరిగి పోతున్నారు. కనీసం పంచాయతి బోర్డ్సు, పంచాయతి సమితులు, వాటి ఫండ్సు అవి చెల్లించడానికి అవకాశం కల్పిస్తారా?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు: అధ్యక్షా, తమరి ద్వారా యింతకు ముందు బడ్జెటు ఉపన్యాసములో తెలియజేశాను. ఎలాంటి పరిస్థితిలో అవసరం అయింది యీ చర్య అని. ఈ నెల చివరి వరకు వుంటుంది. తరువాత ఎంతైనా వాడుకోవచ్చు మామూలుగా. నిన్న గాక మొన్న 16 వ తేదికి 30 కోట్లకు దిగింది ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ పరిస్థితి అని యిప్పుడే ఆఫీసరు చెప్పాడు. ఇవాళ రేపు యింకా దిగిపోతుంది మనకు రావలసిన రిసీట్సు బాగా వస్తవి అని ఆఫీసరు చెబుతున్నాడు. ఫైనాన్షియల్ డిసిప్లిన్ తీసుకోరావాలనే వుద్దేశము తప్ప ఎవరికో అన్యాయం చేయాలని కాదు. వారి బిల్లులు అన్నీ తప్పకుండా పే చేస్తారు ఏప్రిల్ నుండి

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—పనిచేసినవారి బిల్లు యివ్వకపోతే ఎట్లా? చిన్నపనిచేసినా పదిసార్లు ఆఫీసు చుట్టూ తిరగాలంటే డబుల్ ఖర్చు అవుతుంది వారికి. పంచాయతి బోర్డు వారి డబ్బును వారు వాడుకోకుండా పెట్టే పద్ధతి ఏమిటి?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు:—పంచాయతీలవారు, వారి డబ్బు వారు వాడుకుంటున్నప్పుడు అలాంటిది ఎక్కడ విధించలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. ఓంకార్:—సంక్షేమ రాజ్యములో పనుల స్తంభన ద్వారా, నిధుల స్తంభన ద్వారా ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ పరిస్థితి దూరము చేసుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తామంటే అంత కంటే హాస్యాస్పదం లేదు. పనరులు పెంచుకోవాలి గాని పనుల స్తంభన చేసిన తరువాత మీరు చేసేది ఏముంది? ఇప్పటికైనా యీపనులు స్తంభింపజేసే కార్యక్రమానికి పూను కోకుండా చూస్తారా?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు:—మార్చి చివరకు స్తంభన ఆగిపోతుంది. అప్పటి నుండి ఎంత కార్యక్రమం అయినా చేసుకోవచ్చు. సంక్షేమ ప్రభుత్వములో చేయవలసిన కార్య క్రమాలను ఆపాలని లేదు, అంతకన్నా మిన్నగా చేయాలని, ఫైనాన్షియల్ డిసిప్లిన్ తప్పకుండా తీసుకురావాలని.ఎందుకంటే కేంద్రం ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ పర్మిటు చేయదు, క్రొత్తగా రూల్సు వచ్చినవని గౌరవసభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి (గద్వాల్):— గౌరవమంత్రిగారు జవాబు యిస్తూ, ఏదో ఆఫీసర్సు చెబుతున్నారని చెప్పారు. శాసనసభలో ఆఫీసర్సు చెబుతారా, మంత్రులు చెబుతారా?

Does the Minister own it or he puts on the officer?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు:—ఆ యిన్ఫర్మేషను యిప్పుడే అందింది గనుక అలా చెప్పాను. నేను ఆఫీసుకు వెళ్లి యింకా చెకప్ చేసుకోలేదు. నిన్న మొన్న పూర్తో లేదు, ఇప్పుడే చెప్పారు.గనుక లేటెస్ట్ ఎంత వుంది ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ అనేది చెప్పవలసిన అవసరం వచ్చినప్పుడు వారి పేరు రెఫరు చేయవలసి వచ్చింది.

Sri D. K. Samara Simha Reddy:—Let the Minister own the statement. Let him not put it on the officer.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు:—రాష్ట్ర ఖజానా మీద పడినటువంటి ఓవర్ డ్రాఫ్ట్‌లో గత ప్రభుత్వం ప్రణాళికేతర వ్యయం ఎంత ఖర్చు పెట్టింది? దాని ప్రభావం వల్ల యివాళ ఓవరుడ్రాఫ్ట్ ఏర్పడిందా? బలహీన వర్గాలకు సంబంధించిన హాస్టళ్ళు నడిపేదానికి యీ వ్యయకర్తన వర్తిస్తుందా?

శ్రీ నాదెండ్ల భాస్కరరావు:—అది సెపరేటు క్వశ్చన్. ప్రణాళికేతర ఖర్చు ఎంత అయింది అంటే దానికి వేరుగా లెక్కలు తీయాలి. ఓవర్ డ్రాఫ్ట్‌కు కారణాలు మనవి చేసాను. మధ్యాహ్న భోజనం, చెరుకు ధర పెంచడానికి అధికంగా లోన్స్ యివ్వడం, యిట్లా అనేక కారణాలు వున్నవని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేశాను.

Manufacture of Illicit Liquor.

75—

***2-Q.—Sri Vasanta Nageswara Rao:**—Will the Minister for Excise be pleased to state:

(a) whether it is a fact that illicit liquor is being manufactured locally causing much loss to the Government; and

(b) if so, the action taken by the Government?

ఆబ్కారి శాఖ మంత్రి (శ్రీ టి. జీవన్ రెడ్డి)

(ఎ) అవునండీ.

(బి) అదనపు ఆబ్కారీ కమీషనరు ఆధ్వర్యాన అవసరమైన సిబ్బందితో ఒక అమలు విభాగాన్ని ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. దొంగ సారా బట్టీ లుండే చోట్ల నియత బద్ధమైన దాడులను జరిపి, మడ్డి తదితర వస్తువులను ధ్వంసం చేయడం జరుగుతున్నది. వారి మీద కేసులు పెట్టడానికి కూడా చర్యలు తీసుకొంటున్నారు.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు:— గత పాతిక సంవత్సరాల నుండి హైదరాబాదు నగరములో ధూల్‌పేటలో అక్రమ సారాయి తయారు చేస్తున్న విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా? అదే రకంగా డిస్టిలరీస్‌కు యిచ్చిన దానిలో బ్రాంది, విస్కీ, బీర్‌లకు సంబంధించి జీరో బిజినెస్ అనేది ఒకటి వుంది. అంటే ఎక్సైజు డ్యూటి కట్టకుంటే వాటి లేబుల్స్ గాని బ్యాచ్ నెంబరు గాని వేయకుండా— ఎక్సైజు డ్యూటి మినహాయింపు చేసుకోడానికి—అక్రమ రవాణ జరుగుతుంది. అలాంటివి ఎన్ని కేసులు నమోదు చేసారు? ఆ రకమైనటువంటి అక్రమ రవాణాను అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం ఏ రకంగా చర్య తీసుకుంటుంది?

శ్రీ టి. జీవన్‌రెడ్డి:— నగర సరిహద్దుల్లో నగరంలో వున్నటువంటి ధూల్‌పేట, నానక్‌రాంగూడ యిటువంటి స్థలాల్లో 20, 25 సంవత్సరాల నుండి దొంగ సారా జరుగుతుందనే వాస్తవం. దానిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం ఎప్పటికప్పుడు తగు చర్య తీసుకుంటున్నది. కాని పూర్తిగా ఎరాడికేట్ చేయలేకపోయిన మాట వాస్తవము. సాధ్యమైనంత వరకు కంట్రోలులో వుంది. జీరో బిజినెస్‌కు సంబంధించిన పూర్తి వివరాలు కావాలంటే తప్పకుండ సమర్పించబడుతవి. ఆ బిజినెస్ దాదాపు కంట్రోలులోవుంది.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వర రావు:— జీరో బిజినెస్ వల్ల కోటానుకోట్ల రూపాయలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఎక్సైజు డ్యూటీ రూపంలో రావలసినవి ఈ మ్యానుఫ్యాక్చరర్సు ఎగ్గొడుతున్నారనే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా, దానిని అరికట్టడానికి ఏ రకమైనటువంటి నిర్దుష్టమైన చర్యలు తీసుకొని రాష్ట్రానికి ఆర్థిక వనరులు సమకూరుస్తున్నారో మంత్రిగారు తెలియజేస్తారా?

శ్రీ టి. జీవన్ రెడ్డి:— జీరో బిజినెస్ జరగడం అనేది ప్రభుత్వ దృష్టిలో వుంది. దానిని అరికట్టడానికి ఎన్‌ఫోర్స్‌మెంటు వింగ్, రెగ్యులర్ వింగ్ ప్రయత్నాలు జరుపుతున్నవి. ఇప్పుడు దాదాపు కంట్రోలు అయిందని సభకు మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం.వి. రమణారెడ్డి (ప్రొద్దుటూరు):— భారీ ఎత్తున దొంగ సారాయి తయారు చేసే ప్రదేశాలు ప్రభుత్వానికి యిదివరకే తెలుసు. ఎన్ని రేడ్స్ జరిపినా కూడ ప్రయోజనం లేకుండా పోతున్నది. ఇప్పుడున్న ఎక్సైజు చట్టం వాటిని కంట్రోలు చేయడానికి సరిపోతుందా లేకపోతే ఆ చట్టానికి ఏమైనా కొత్త నిబంధనలు చేర్చి సవరణలు తీసుకురావాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ టి. జీవన్ రెడ్డి:— ఐ డి లిక్కరు మ్యానుఫ్యాక్చరింగ్ అనే దానికి సంబంధించినంతవరకు ఎక్సైజు చట్టం సరిపోతుంది. కావలసిన పరిధులు వున్నవి. కాని దానికి కావలసిన ఫోర్సును యింక్రీజ్ చేసుకోవలసిన అవసరం వుంది. దాని కొరకు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది.

శ్రీ యం. ఓంకార్:— కొంత మంది మొనోపలి కాంట్రాక్టర్సు రవీంద్రనాథ చౌదరిలాంటి పెద్ద పెద్ద కంట్రాక్టర్సు పెద్ద ఎత్తున వారి డిపోల్లో దొంగ సారాయిని వుత్పత్తి చేస్తూ, పైగా వందలాది సంఖ్యలో గూండాలను తయారు చేసుకొని వారిద్వారా గ్రామాలమీద విచ్చలవిడిగా దాడి చేసి స్త్రీలను రేప్ చేయడముతోబాటు యిండ్లమీద పడి లూటీలు చేస్తున్నారు. అటువంటి ప్రత్యేక అధికారాలు మీరు వారికి ఏమైనా యిచ్చారా? పోలీసు ఆఫీసర్లు, ఎక్సైజు ఆఫీసర్లు అబ్కారీ కాంట్రాక్టర్సు చెప్పినట్లు వింటూ వారి చేతుల్లో కీలుబొమ్మల్లాగా వుంటున్నారు. అది మీ దృష్టికి వచ్చిందా? ఇది వరంగల్ జిల్లాలో జరిగింది. నేను అనేక కంప్లెంట్సు యిచ్చాను. వాటి మీద ఏమి యాక్షను తీసుకున్నారు?

శ్రీ టి. జీవన్ రెడ్డి :— రవీంద్రనాథ చౌదరి గారికి గాని మరెవరికి గాని స్పెషలు అధికారాలు వుండవు. ఎక్కడైతే దొంగ సారా బట్టీలు నడుపుతున్నారో దొంగ సారా తయారు అవుతున్నదో అటువంటి యిన్ఫర్మేషను తీసుకువచ్చి ఎక్సయిజు డిపార్టు మెంటువారికి యిస్తారు ఇన్ఫార్మెంట్స్ ఆ యిన్ఫర్మేషను వున్నటువంటి ప్లేసెస్‌కు తీసుకుపోవడానికి యాజ్‌యిన్‌ఫార్మెంట్ ఎవరైనా వారి ఏజంట్లను తీసుకుపోవడం జరుగుతుంది. అంతేగాని వారితో కలసి సారా బట్టీలు నడపడం జరగడం లేదు. వరంగల్ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది, దానిపైన ఎక్సయిజు అధికారుల ఎక్స్ప్లెనేషను అడగడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. నమ్మయ్య (వర్ధాల) :— ఎక్సయిజు అధికారులు ఒక ప్రక్కన కాంట్రాక్టర్సుతో మరో ప్రక్కన దొంగ సారాయి తయారు చేసేవారితో కుమ్మక్కయి వుంటున్నారు. అందుకని దొంగసారాయి తయారు చేసే ఎంత మంది కాంట్రాక్టర్సు కేసులు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినవి? వాటి మీద ఏమి చర్య తీసుకున్నారు?

శ్రీ టి. జీవన్ రెడ్డి :— గౌరవసభ్యులు ఎక్సయిజు అధికారులు, దొంగ సారాయి తయారు చేసేవారితో కాంట్రాక్టర్సుతో కుమ్మక్కయినారని ఆరోపణ చేశారు. అందులో వాస్తవం లేదు. ఐ డి లిక్కరును కంట్రోలు చేయడానికి తీసుకునే చర్యల గురించి సభకు మనవి చేశాను. కాంట్రాక్టర్సు స్వయంగా యిల్లిసిట్ డిస్టిలేషను జరుపుతున్నారనేది ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు.

శ్రీ సంజీవ రెడ్డి (నంద్యాల) :— ఎక్సయిజు కాంట్రాక్టర్సుతో ఎక్సయిజు ఆఫీసర్సు చాలా మంది కుమ్మక్కయినారు. అలాంటి ఎంత మంది ఆఫీసర్సు మీద చర్య తీసుకున్నారు? మంత్రి గారు జవాబు యివ్వగలరా?

శ్రీ టి. జీవన్ రెడ్డి :— అటువంటిది ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు:— ఈ కల్తీ సారావల్ల రాష్ట్రంలో చాలామంది చనిపోతున్నారు. అందుచేత ఈ కల్తీ సారా తయారు చేయకుండా ఏ రకమైన గట్టి చర్యలు తీసుకొంటున్నారు?

9-00 a. m.

శ్రీ టి. జీవన్‌రెడ్డి:— ఈ కల్తీ సారా తయారు చేయడాన్ని నివారించడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎం.జి. కృష్ణ (ఇబ్రహీంపట్నం) :— హైదరాబాద్‌లో దొంగసారా ఎన్ని చోట్ల, ఎక్కడెక్కడ అమ్ముతున్నారు? దొంగసారాను అరికట్టడానికి మీరు ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారు?

శ్రీ టి.జీవన్‌రెడ్డి :— జంటనగరాలలో దాదాపుగా 100 స్థలాలలో ఇటువంటి దొంగసారా అమ్ముతున్నారని ఇన్ఫర్మేషను ఉంది. దానిని కంట్రోలు చేయడానికి 3, 4 రోజులకు ఒకసారి ఎక్సయిజు అధికారులు ఆయా ప్రదేశాలను సందర్శించి చెక్‌చేసి పట్టుకోవడం జరుగుతున్నది.

Allotment of Funds by Central Government for Drought Affected Areas in the State.

77—

*81-Q.—Sri Vasanta Nageswara Rao:—Will the Minister for Revenue and Civil Supplies be pleased to state:

(a) whether it is a fact that before General Elections a team of Officers of Central Government have toured the Drought Affected Areas of our State;

(b) if so, the recommendations of the said team;

(c) whether the Central Government allotted any amount; and

(d) if so, the amount allotted?

రెవిన్యూ, పౌర సరఫరాల శాఖ మంత్రి (శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్) :—

(ఎ) అవునండీ.

(బి) (సి) (డి) రాష్ట్రంలోని అనావృష్టి పీడిత ప్రాంతాలలో సహాయక చర్యలను చేపట్టడానికి గాను కేంద్ర అధ్యయన బృందం సిఫారసుల ఆధారంగా భారత ప్రభుత్వం రూ 68.77 కోట్లు మొత్తం కేటాయించింది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఆ అధ్యయన కమిటీవారు ఏమి సిఫారసు చేసారు?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాద్:—మేజర్ అండ్ మీడియం ఇరిగేషను, మైనర్ ఇరిగేషను, పర్క్యులేషను టాంకుు, రోడ్సు, కమ్యూనిటీ ఇరిగేషను, ట్రయిబల్ ఎంప్లాయిమెంటు మొదలైన స్కీమ్సు అన్నీ తీసుకోమని రికమెండు చేసారు.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :—కరువు నివారణ కోసం వచ్చిన అధ్యయన బృందం ఈ రాష్ట్రంలో ఎన్ని కోట్లు కావాలని సిఫారసు చేసింది? రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఎన్ని కోట్లు కావాలని కోరింది. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఎన్ని కోట్లు మంజూరు చేసింది? ఆ డబ్బు అంతా ఖర్చు పెట్టడం జరిగిందా? అందులో శాశ్వత కరువు నివారణకు పథకాలు చేపట్టడం జరిగిందా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :—అధ్యయన బృందంవారు ఇంత మొత్తం ఇవ్వాలని సిఫారసు చేయలేదు. దుర్భిక్షతీవ్రతను, అవసరమైన స్కీములను గురించి వారు చెప్పారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం రు. 263 కోట్లు ఇమ్మని అడిగింది. దానికి రు. 68.75 లక్షలు మాత్రమే ఇచ్చారు.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :—ఇచ్చిన డబ్బు అంతా ఖర్చు పెట్టడం జరిగిందా? శాశ్వత కరువు నివారణ పథకాలు చేపట్టడం ఏమైనా జరిగిందా?

శ్రీ పి. మహేంద్ర నాథ్ :—కొద్ది మొత్తాలు మిగిలాయి. వాటిని మార్చి నెలాఖరుకు ఖర్చు పెట్టడం జరుగుతుంది. శాశ్వత కరువు నివారణ పథకాలు ఏమీ లేవు.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి :—ఒకసారి సెంట్రల్ టీము వచ్చి చూసి రిపోర్టు ఇవ్వడం జరిగిందని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇప్పుడు రాష్ట్రంలో ఉన్న కరువు, దుర్భిక్ష పరిస్థితుల తీవ్రతను దృష్టిలో ఉంచుకొని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సెంట్రల్ గవర్నమెంటును ఇంకొక టీమును పంపించి ఎక్కువ డబ్బు ఇమ్మని అడగడానికి చర్యలు తీసుకొంటున్నదా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :—ఇదివరకు ఇచ్చిన మొత్తం మార్చి నెలాఖరుకు ఖర్చు పెట్టడం జరుగుతుంది. మళ్ళీ కేంద్ర ప్రభుత్వానికి రెండవ మెమోరాండం సమర్పించి వారి అధ్యయన బృందాన్ని పంపించవలసిందిగా కోరుతున్నాము.

శ్రీ బి. సమ్మయ్య :—కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇచ్చిన డబ్బులో ఎంత మొత్తం ఖర్చు చేసారు? ఇంకా ఎంత ఖర్చు చేయాలి? దానిని మార్చి నెలాఖరుకు ఖర్చు పెడతామని మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఓవర్ డ్రాఫ్ట్, పొదుపు ఉద్యమాలు మీరు తీసుకున్నారు ఇప్పుడు. దానివల్ల ఏమీ ఖర్చు చేయవద్దని అన్నారు, అటు వంటప్పుడు ఈ డబ్బు ఏవిధంగా ఖర్చు చేస్తారు?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :—ఈ కరువు నివారణ పనులకు, దానికి సంబంధం లేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఇప్పుడు రెండవసారి నివేదిక తయారుచేసి కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పంపిస్తున్నామని మంత్రిగారు అన్నారు. ఇప్పుడు పంపిస్తే ఆ అధ్యయన కమిటీవారు వచ్చి చూసి వెళ్ళేప్పటికి వర్షాకాలం వస్తుంది. ఇప్పుడు కరువు, దుర్భిక్ష పరిస్థితి ఎంతో తీవ్రంగా ఉంది. ఇప్పుడు మా నల్గొండ జిల్లాలో వెయ్యి గ్రామాలలో మంచినీరు లేదు. ఇంత తీవ్రమైన పరిస్థితి ఉంటే ఇప్పుడు నివేదిక పంపితే ఎలాగా? ఆ అధ్యయన కమిటీవారు వచ్చి వెళ్ళేవరకు పనులు చేయకుండా ఆగుతారా? లేకపోతే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుంచి అయినా ఏమైనా కేటాయిస్తారా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :—మంచినీటికి కావలసిన డబ్బు కేటాయించాము. ఇంకా అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ (సుజాతనగర్) :—ఈ సమస్య చాలా తీవ్రమైనది. ఎన్నికల ముందు క్షామ నివారణ పథకాలకు కొంత డబ్బు శాంక్షను చేయడం జరిగింది. ఒక ఇన్‌స్టాల్‌మెంటు వచ్చింది. ఎన్నికలు అయిన తరువాత మిగిలిన డబ్బు రాబట్టడానికి ఏమి ప్రయత్నం చేసారు? నెల్లూరు ప్రాంతంలో రమాసాల క్రితం నిమ్మ తోటలు, చెరకు తోటలు, పసుపు తోటలు పాడైపోయాయని సహాయం అడిగితే చేయడానికి నిరాకరిస్తున్నారు. ఇది ఆపుచేస్తున్నామని చెప్పారట. అది నిజమా? ఎన్నికల ముందు ఒక ఇన్‌స్టాల్‌మెంటు తెచ్చుకున్నాము. తరువాత అడిగారా? అడిగితే సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఇవ్వడానికి నిరాకరించిందా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :—ఇదివరకు వారు ఇచ్చిన రు. 68.77 లక్షలు నిధులు మొత్తాన్ని విడుదల చేయడంలో ఎలాంటి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాల్ రెడ్డి (లక్కిరెడ్డిపల్లి) :—రాష్ట్ర ప్రభుత్వం రు. 263 కోట్లు కావాలని కోరితే కేంద్ర ప్రభుత్వం రు. 68 లక్షల చిల్లర ఇచ్చినట్లు మంత్రిగారు చెప్పారు. దుర్భిక్షం లేనిచోట ఆ డబ్బు ఖర్చు చేస్తున్నారు. ఈనాడు చాలా ప్రాంతాలలో కరువు, దుర్భిక్ష పరిస్థితి నెలకొని ఉన్నది. పైగా వచ్చే రోజులలో ఈ పరిస్థితి తీవ్రమవుతుంది దానిని ఎదుర్కొనడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏమి కేటాయింపులు చేస్తుంది? ఎక్కడైతే కరువు, దుర్భిక్షం తీవ్రంగా ఉందో అక్కడ సహాయక చర్యలు తీసుకుంటారా లేదా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాద్ :—సంపూర్ణంగా తీసుకుంటాము. ఇప్పుడు ఇచ్చిన డబ్బు ఖర్చు చేయడమే కాకుండా వచ్చే కాలానికి నిధులు కేటాయించాలని అధ్యయన కమిటీవారిని కేంద్రం నుంచి రప్పించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

శ్రీ ఎ. మదనమోహన్ (సిద్దిపేట) :—ఇదివరకు ఈ సభలో ఈ విషయం గురించి చర్చ జరిగినప్పుడు రు. 68 కోట్లు పూర్తిగా రాలేదు, ఎలక్షను ముందు కొంత కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఇవ్వడం జరిగింది. ఎలక్షను అయిన తరువాత కొంత ఇవ్వడం జరిగిందని అన్నారు. ఇప్పుడు మార్చి నెలాఖరుకు మొత్తం డబ్బు ఖర్చు పెడతామని మంత్రి గారు చెబుతున్నారు. మొత్తం రు. 68 కోట్ల చిల్లర డబ్బు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అందిందా? అందకపోతే మార్చి నెలాఖరుకు ఏవిధంగా ఖర్చు పెడతారు?

శ్రీ పి. మహేంద్ర నాథ్ :—ఇప్పటికి మొత్తం రు. 45 కోట్ల పైచిలుకు ఇచ్చారు. ఇంకా రు. 25 కోట్లు రావలసి ఉంది. దానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం పూర్తి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నది.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ ఆలీ :—మొదట్లో ఇంత అని అనుకున్నారు. కొంత ఇచ్చారు. తరువాత సెంట్రల్ నుంచి రావడం లేదనే అపోహాలు ఉన్నాయి. కనుక ఫైనాన్సు మినిస్టరుగారు దీనికి సమాధానం చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ వాదెండ్ల భాస్కర రావు :—ఈ కొత్త ప్రభుత్వం అధికారంలోకి రాక ముందు రు. 30 కోట్లు విడుదల చేసారు. ఈ ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత రు. 15 కోట్లు విడుదల చేసారు. మిగిలినది కూడా ఇమ్మని అడగడం జరిగింది. ఇచ్చిన రు. 45 కోట్లు మార్చి నెలాఖరుకు ఖర్చు పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

Starting of Degree College in Puttur, Chittoor District.

78—

*31-Q.—Sri G. Muddu Krishnama Naidu :—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the public of Puttur have represented for starting a Degree College in Puttur, Chittoor district;

(b) whether it is also a fact that the University Grants Commission has visited Puttur; and

(c) the reasons for not starting the said Degree College so far?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju, Minister for Education:—

(a) There was no representation received, from public of Puttur, by Government for starting a Degree College at Puttur. However, the Students Union of S.R.S. Government Junior College requested for the opening of a Degree College there, during September 1982.

(b) The Inspection Commission of Sri Venkateswara University (not the University Grants Commission) visited Puttur on 11th May 1982; and

(c) The former Government did not consider to sanction a Government or Private Degree College there.

శ్రీ జి. ముద్దు కృష్ణమనాయుడు :—చిత్తూరు జిల్లా పుత్తూరు ప్రజలు పుత్తూరులో డిగ్రీ కళాశాలను ప్రారంభించవలసినదిగా ఇదివరకు వినతిపత్రాలు ప్రభుత్వానికి ఇచ్చారు. నేను కూడా ఇచ్చాను. కనీసం ఈ సంవత్సరం అయినా దానిని అక్కడ ఏర్పాటు చేస్తారా?

Sri. P. Ananda Gajapathi Raju : If the conditions are fulfilled, we will take up the college in 1983-84.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :—అధ్యక్షా, మినిస్టరుగారు ఇంగ్లీషులో ఏఏ ప్రశ్నలకు సమాధానాలు చెబుతారో ఆయా ప్రశ్నలన్నింటికి తెలుగు జవాబులను సభ్యులకు ఇవ్వాలని ఇదివరకటి స్పీకరుగారి రూలింగు ఉంది. ఆ విధంగా ఇచ్చేటట్లు చూడండి.

మిస్టరు స్పీకరు :—ఆ విధంగా రూలింగు ఉంటే అలాగే ఇస్తారు.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :—అది రావడం లేదు. అది వచ్చే ఏర్పాటు అయిన చేయకపోతే ఎలాగ?

మిస్టరు స్పీకరు :-ఆ విధంగా రూలింగు ఉంటే తప్పకుండా చేస్తాము.

Shifting of Headquarters of Open University from Nagarjunasagar

79—

*86-Q.—Dr. Y. S. Rajasekhara Reddy (Pulivendla):—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government propose to shift the Headquarters of Open University from Nagarjunasagar; and

(b) if so, the reasons therefor?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—(a) and (b) As proper infrastructure is not readily available at Nagarjunasagar and as the Open University is to start functioning immediately, it is decided to locate the Headquarters of the Open University temporarily at Hyderabad.

Dr. Y. S. Rajasekhara Reddy:—What is this temporary decision?

Mr. Speaker:—"It is decided to locate the Headquarters of the Open University temporarily at Hyderabad." This is the answer.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఆ యాక్టులో నాగార్జున సాగర్ అనే పదం తొలగించిన తరువాత ఆ యాక్టును ఈ హవున్‌లో పాస్ చేయడం జరిగింది. దానిని నాగార్జున సాగర్‌లో పెట్టకుండా ఇప్పటికైనా ఆపుతారా? ఇక్కడ రేడియో స్టేషను, టి. వి స్టేషను ఉన్నాయి. ఆ విశ్వవిద్యాలయం వీటి సలహాలతో నడవాలి కనుక అది ఇక్కడే ఉండాలి. దానిని ఇక్కడే ఉంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—We have decided to locate the Headquarters of the Open University temporarily at Hyderabad and later, we will take a decision.

శ్రీ ఇంద్రసేనా రెడ్డి (మలక్‌పేట్) :—ఈ యాక్టును తీసుకొని వచ్చినప్పుడు దానిలోని నాగార్జునసాగర్ అనే పదం తీసివేసారు. ఇక్కడ రేడియో స్టేషను, టి. వి. స్టేషను ఉన్నాయి కనుక ఇక్కడే పర్మనెంటుగా పెట్టుటకు ఆలోచన చేస్తారా?

Mr. Speaker:—That is yet to be decided. It is now only temporarily located here.

డా॥ వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :—పోయిన సంవత్సరం ఈ ఓపెన్ యూనివర్శిటీ బిల్లు తయారుచేసేప్పుడు 1983–84కు రు. 50 లక్షలు కేటాయించాలని అనుకోవడం జరిగింది. కాని ఇప్పుడు ఈ ఓపెన్ యూనివర్శిటీకి కేటాయింపులు ఏవీ లేవని తెలుస్తున్నది. అది వాస్తవమా, కాదా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—The allotment of Rs. 50 lakhs has been made for this University.

Abolition of Posts of Poet Laureates.

80—

*101-Q.—Sarvasri Y. S. Rajasekhara Reddy and Koneru Nageshwara Rao:—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to abolish the posts of Poet Laureates of the State; and

(b) the expenditure that is being incurred by the State Government on these Poet Laureates per annum?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—(a) and (b) The whole policy on the Cultural Affairs is being reviewed and an appropriate and reasonable decision in the interest of culture would be taken soon. Rs. 2,22,474-00 per year is being spent on these State Laureates at present.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :— పోయిన సంవత్సరం 2 లక్షల 74 వేల రూపాయిలు ఖర్చు పెట్టామని అన్నారు. ఈ సంవత్సరానికి పూర్తిగా ఆస్థాన విద్వాంసులను తీసివేస్తున్నారా? అవసరమైన ఒకటి, రెండు చోట్ల ఆస్థాన విద్వాం సులను పెట్టుకొనడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Yes. We will review it. We are reviewing the position.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వర రావు :— ఈ ప్రభుత్వంలో ఎంత మంది ఆస్థాన విద్వాం సులు ఉన్నారు. మనకు రాచరికాలు పోయినా ఇది తగునా? ఈ సంవత్సరంలో ఈ ఖర్చును తగ్గించడానికి చర్యలు తీసుకొంటున్నారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—As mentioned earlier, the whole thing is again under review.

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ :— జ్యోతిష్యం చెప్పే వారు ఉంటారు కదా. వారిని యెవరినైనా ఆస్థాన కవులుగా వేస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, I have already mentioned that the whole thing has gone for review.

L.A.Q. POSTPONED FROM 15-3-1983 TO 21-3-1983.

Increase of Price of Text-Books of Telugu Academy.

34—

*97—Sarvasri Y. S. Rajasekhara Reddy and Koneru Nageswara Rao:—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Price of Text Books of Telugu Academy has been doubled recently; and

(b) if so, the reasons therefor?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—

(a) Yes Sir.

(b) The rates of composing were raised by 50 per cent, printing by 40 per cent and binding by 50 per cent in July 1982 over the previous rates. The Board of Governors of the Telugu Academy approved the revised rates at its meeting on 8th July 1982. Government enhanced the rates to that effect in their G.O. Ms. No. 638, Education (P) Department, dated 27th July 1982. In addition, the Telugu Academy could not get allocation of paper at the concessional rates and had to purchase in the open market [illegible]s such, the Academy has been forced to double the prices of its [illegible]ication.

Dr. Y. S. Rajasekhara Reddy:—Telugu Academy held almost monopoly over the text books. వీరి మట్టుకే టెక్స్టు బుక్స్ తయారు చేస్తున్నాయి చేస్తున్నారు. వారికే బుద్ధి పుట్టిన రేట్లు పెంచుకుంటూ పోతూ ఉంటే వారికి కావలసిన లాభం కన్నా యెక్కువ గానే వస్తున్నది. వారికి మోనాపలి ఉంది కాబట్టి దాదాపు కోటి రూపాయలు కన్న యింకా యెక్కువే వస్తుంది. కాని మోనాపలి ఉందని బుద్ధిపుట్టిన

రేట్లు పెంచు కుంటూపోతే యిట్లా యెంతకాలం జరగుతుంది? వీరు రేట్లు తక్కువ చేసి కంట్రోలు చేసుకోలేని పరిస్థితిలో దీనిని ప్రయివేటు వారికి అప్పగిస్తారా? లేకపోతే యీ టెక్స్టు బుక్స్ ప్రయివేటు ప్రెస్‌లలో కాంపిటీటివ్‌గా యెంతయితే తక్కువ రేట్లకు అమ్మగలరో, ఆ రేట్లకు వీరు కూడా సప్లయి చేసేదానికి ఒక కమిటీని వేసి రెవ్యూ చేసి యీనాడు ఉన్న రేట్ల కన్నా తగ్గించే ప్రయత్నం ప్రభుత్వ చేస్తుందా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—The decision to double the rates was taken earlier. It is not done by this Government. Nevertheless, the present Government, successfully negotiated with the Paper Mills for reduction of rates. Efforts are being made to reduce the rates of the text books published by the Telugu Academy.

శ్రీ ఎస్. రాఘువ రెడ్డి :— డబుల్ చేయడానికి యీ ప్రభుత్వం కాదు పూర్వం ప్రభుత్వంలోనే జరిగిందని చెబుతున్నారు. పూర్వం ప్రభుత్వంలో జరిగినా, యిప్పటి ప్రభుత్వంలో జరిగినా పిల్లల మీద యీ భారము పడుతున్నదని మంత్రి గారు అంగీకరిస్తారా? దీనిని తగ్గించడానికి చర్యలు అయినా తీసుకోండి లేకపోతే వాటిని ఉచితంగా సప్లయి చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొని చేయాలి. తెలుగు ఎకాడమీకి అవసరం అయితే సబ్సిడీ యివ్వండి. కాని యీ భారాన్ని మాత్రం పసిపిల్లల మీద వేయడం మంచిది కాదని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—The Government is reviewing the position and the Government is trying to get the paper at concessional rates. Efforts are being made to reduce the rates of the text-books.

కుమారి టి. వెంకటరత్నం (చీపురుపల్లి) :— గత సంవత్సరం, ముందు సంవత్సరంలో కూడా విద్యాసంవత్సరం ప్రారంభం అయిన కాని విద్యార్థుల పాట్యపుస్తకాలు దొరకలేదు. పరీక్షలు దగ్గర పడుతున్నాయని బాగా గొడవ జరిగిన విషయం సభ్యులందరికీ తెలిసినదే. కనుక యీ వచ్చే సంవత్సరంలో అయినా పాఠశాలలు తెరవగానే విద్యార్థులకు పాఠ్య పుస్తకాలు అందించడానికి ప్రస్తుతం ప్రభుత్వం ఏమైనా చర్యలు తలపెట్టిందా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Till today, the allotment of paper was never done. It was done in a different manner. But now we negotiated with the Paper Mills. 7,000 tonnes of paper was being supplied at concessional rates. The text-books would be supplied at reduced rates.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

80-A—

Fall in Price of Paddy in the State.

S.N.Q. No. 413-L—Sarvasri M. Venkaiah Naidu (Udaigiri), Vasanta Nageswara Rao, N. Indrasena Reddy, A. Rama Narayana Reddy (Nellore), P. Ramachandra Reddy (Sanga Reddy), S. Jaipal

Reddy (Kalwakurthy), P. V. Krishna Rao (Bandar), T. Jayaprakash (Therlan), Y. Venkata Rai (Repalle), B. Venkata Swamy (Kovvur), M. Nagabushanam (Kuchinapudi) and M. V. Ramana Reddy:—Will the Minister for Revenue, Civil Supplies be pleased to state:

(a) whether it is a fact that permits are being issued to millers to sell paddy to other States, if they have contributed the levy;

(b) if so, whether the Government will extend the same facility to ryots;

(c) whether it is a fact that there is abnormal fall in the price of paddy in Nellore district; and

(d) if so, the steps to be taken by the Government to see that the ryots get remunerative price?

రెవిన్యూ, పౌర సరఫరాల శాఖామంత్రి (శ్రీ పి. మహేంద్ర నాథ్):—

(ఎ) విధానం ప్రకారం అట్టి పర్మిట్లేవీ జారీ చేయరాదు.

(బి) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

(సి) కాదండీ.

(డి) ప్రకటిత ధర ప్రకారం ధాన్యాన్ని కొనుగోలు చేయడానికి భారత ఆహార సంస్థకు చెందిన 120 కొనుగోలు కేంద్రాలు పని చేస్తున్నాయి.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు:— ఇప్పుడు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి కొంత లెవీ యిచ్చిన తర్వాత తలిమ్మా లెవీని మిల్లర్లే కర్ణాటక, తమిళనాడు రాష్ట్రాలకు యెగుమతి చేయడానికి పర్మిట్లు యిస్తున్న మాట వాస్తవమేనా? ఇటువంటి పరిస్థితి కాకుండా రైతు దగ్గర నుంచి లెవీ తీసుకొని రైతే యితర రాష్ట్రాలకు యీ ధాన్యాన్ని కాని బియ్యాన్ని కాని అమ్ముకొనే పరిస్థితి కల్పిస్తుందా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్:— అధ్యక్షా, ఈనాడు గౌరవనీయులైన ముఖ్యమంత్రి గారు యీవిషయాన్ని సమగ్రంగా ప్రకటించబోతున్నారు. గౌరవసభ్యులు వారి ప్రకటన వినే వరకు వేచివుంటే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—కేవలం మిల్లర్లే యితర రాష్ట్రాలకు తీసుకొని పోయే అధికారం యివ్వడం వల్లనే మిల్లర్లు అందరూ కలిసి ధర తగ్గించినారు. తత్ఫలితంగా రైతు నష్టపోతున్నాడు. ఇదివరకు అవతల రాష్ట్రాల వారు డైరెక్టుగా మార్కెట్టుకు వచ్చి మిల్లర్లతో పోటీపడి కొనేవారు. అందువల్ల రైతుకు కొంతఎక్కువ రేటు వచ్చేది ఇప్పుడు రైతుకు గిట్టుబాటు ధర యిస్తామని చెప్పి ఉన్నధరను పోగొట్టే పరిస్థితికి యీ విధానం దారితీస్తోంది. కనుక ప్రభుత్వం దీనిని పునరాలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్:—నేనిప్పుడే మనవి చేసినాను. ముఖ్యమంత్రిగారు యీ విషయాన్ని తమ ప్రకటనలో చెప్పబోతున్నారు.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి:—ఇప్పుడెదో ప్రకటన చేస్తామంటున్నారు. మీలో ముఖ్యమంత్రిగారు లేక యెవరో ఒకరు ప్రకటన చేస్తారు. మంచిదే. కాని రైతుల పరిస్థితి యేమిటి? బోర్డర్‌లో ఉన్నటువంటి రైతులు నానా అవస్థ పడి బావుల నుంచి ఎలెక్ట్రిక్, డీసిల్ ఇంజన్లు పెట్టుకొని ప్యాడీని పండిస్తున్న మాట మంత్రిగారికి తెలుసును. ముఖ్యంగా కర్ణాటక రాష్ట్రానికి బోర్డర్‌లో ఉన్నటువటి మస్తాన్, గద్వాల్, అలంపూర్ తాలూకాల నుంచి వారు తీసుకొని పోవాలంటే అధికారుల యొక్క దయాదాక్షిణ్యాల మీద ఆధారపడి, వారి చెప్పుచేతలకు లొంగిపోతేనే అది కూడా యేదో విధంగా చేస్తున్నారు. కనుక రైతు పండించిన పంట ప్రక్క రాష్ట్రానికి కాని, యెక్కడికయినా కాని అమ్మకోవడానికి యెటువంటి యిబ్బందులు లేకుండా యేచర్యలు తీసుకుంటారు?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ఈ విషయాన్నే ముఖ్యమంత్రి గారు ప్రకటించబోతున్నారు.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— అధ్యక్షా, వారు కన్సరెన్డ్ మినిష్టరు. కాని ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతారంటే యిదేమిటి? ప్రతిదానికి ఆయన చెబుతారు, యీయన చెబుతారంటే, it is not goo. He is the concerned Minister and he is supposed to answer the question.

Mr. Speaker:—It is a matter of policy.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— నేను అడిగినది పాలసీ కాదు. రైతు పండించిన పంటకు యిబ్బందులు లేకుండా అమ్మకోవడానికి యేచర్యలు తీసుకుంటారని అడిగినాను. దీనిలో పాలసీ యేమిటి? It is the revenue administration that is standing in the way.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— రైతు పండించిన పంటను అమ్మకోవడానికి యిబ్బంది లేదు. జాతీయ స్థాయిలో పేడీ మువ్‌మెంట్ పైన కొన్ని నిషేధాలు ఉన్నాయి.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— జాతీయస్థాయిలో, పేడీ మువ్‌మెంట్ పైన రెస్ట్రిక్షన్స్ విషయం మాకూ తెలుసు. అదికూడా పండించిన పంట రైతు అమ్మకోవడానికి జాతీయ స్థాయిలో యిబ్బందులు లేవు. కాని వారి డిపార్టుమెంటు రైతులు పంటను అమ్మకోవడానికి తీసుకుపోకుండా యెన్నో ఆటంకాలు కల్గిస్తూ ఉన్నది. ఆ విషయంలో యే చర్య తీసుకుంటారు?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— ఈ ప్రభుత్వం ఎల్లప్పుడూ రైతుకు లాభం కలిగే కార్యక్రమాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— ప్రభుత్వం రైతులను యిబ్బంది పెట్టదని అన్నారు. కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వం, ప్రతి ప్రభుత్వం యిదే చెబుతోంది. నేను [illegible] యిటంటే రైతు బోర్డరు లోపల పండించిన పేడీ తీసుకొని [illegible]

పట్వారి లేక తహశిల్దార్, ఆర్. డి.ఓ. యింత మందింసిబ్బందిని కల్పించినారు. వీరి నుంచి తప్పించుకోవడానికి యే చర్యలు తీసుకుంటారు? అసంబ్లీలో ప్రశ్న అడిగితే అది చేస్తాము, యిది చేస్తామని జనరలు ఉపన్యాసం యిస్తేలాభం యేమిటి? ఆ ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పండి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :— గౌరవ సభ్యులు యే పార్టీకి చెందినవారో ఆ పార్టీ ప్రభుత్వ కాలంలో ఉన్న విధానాలనే అమలుపరుస్తున్నాము. ఇది కూడా...

(ఇంటరప్షన్స్)

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి:— మా వాగ్దానాలను నెరవేర్చడానికి వీరు వచ్చారా?

శ్రీ ఎం. ఎం. జె. థామస్‌చవుదరి (డిచ్‌పల్లి) :— రైస్ మిల్లర్స్ బయట ఫ్రీ మార్కెట్టులో అమ్ముకోడానికి ప్రభుత్వము ఏమి సదుపాయం కలిగించింది?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్:— ఈ రోజు ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడ ఒక స్టేట్‌మెంట్ యివ్వబోతున్నారు.

80-B—

Filling up of S.G.B.T. Posts with the Candidates Qualified in Degree Course.

S.N.Q. No. 410-R—Sarvasri M. Omkar, M. Ramakishan Rao, Smt. Mallu Swarajyam and Sri N. Raghava Reddy:—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the S.G.B.T. posts are being filled up with the candidates qualified in Degree Courses, i.e., B.A., B.Ed., etc., while ignoring the T.T.I. candidates;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the steps taken to remove the injustice?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—(a) (b) and (c)—For all the posts in the Panchayat Samithis and Zilla Parishads the District Selection Committees select candidates by conducting written examination and interview carrying marks of 80 per cent and 20 per cent respectively. In such cases it is possible that higher qualified persons of B.A., B.Ed., may got selected even for the Secondary Grade Basic Training posts and this is a good sign towards the upgradation of standards of teachers. There is no injustice done in this regard as only the fittest qualified persons are being selected for those posts.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:— టి.టి.ఐ. ట్రెయినింగ్ పొంది, ఎస్.జి.బి.టి. గ్రేడులో ఉన్నవారు ఉద్యోగము లేకుండా చాలా మంది వున్నారు. ప్రాథమిక పాఠశాలలకు గ్రాడ్యుయేట్స్‌ను [illegible] ప్రాథమిక పాఠశాలలో గ్రాడ్యుయేట్స్‌నే

తీసుకొంటే వీరి గతి ఏమి కావాలి? వీరిని ఆదుకొనే ఉద్దేశము ప్రభుత్వానికి లేదనియా? టీచింగ్ ప్రొఫెషన్‌లో ట్రెయినింగు అయిన వారిని తీసుకోడానికి పునరాలోచన చేస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, when better qualified people come forward to seek jobs, where the qualifications are less, we cannot stop them—because unemployment is a National Problem and how can we solve the problem here? If better qualified people come, we have to allow them to come in.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:— వారు చెప్పేది అర్థము కాకుండా పోయింది. మెట్రిక్ పాసయి, టి.టి.ఐ. పాసయి, ఎస్.జి.బి.టి.పోస్టులకు అర్హత కలిగిన వారిని ప్రక్కనపెట్టి, హయ్యర్ క్వాలిఫికేషన్ వున్నవారికి ప్రిఫరెన్సు యిస్తామని అంటున్నారు. ఇంతకన్న అన్యాయం ఏమి కావాలి. వాళ్ళు రెండు సంవత్సరాలు ట్రెయినింగు అయి, వాళ్ళతో మా దగ్గరతప్ప, మరొకచోట ఉద్యోగము చేయకూడదనే అగ్రిమెంటు కూడా తీసుకొని, ఇపుడు అటువంటి వారికి ప్రిఫరెన్సు యివ్వకపోతే, వాళ్ళకు ఏమి పని చూపిస్తారు?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, if better qualified people come forward to apply for the posts where the qualifications are less, then what can we do about it? We have to allow them to appear because they are better qualified and they stand better in the competitive examination by their luck and by their better ability.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :—స్వీపర్ పోస్టులకు కూడా హయ్యర్ క్వాలిఫికేషన్ వాలు వస్తే యిస్తారా? మరి టి.టి.ఐ. పాసయిన వీళ్ళకు స్వీపర్ పోస్టులు గాని, వాచ్‌మన్ పోస్టులు గాని యివ్వడానికి ఉద్దేశిస్తున్నదా ప్రభుత్వము?

Sri M. Omkar:—Sir, in all departments there are some posts earmarked for certain qualified persons. For example, 'Attenders' posts are there and Clerks posts are there, for which certain qualifications are specified. At the same time there are many candidates who got higher qualifications. Then, can you promote these candidates directly, ignoring the others for whom the posts are earmarked? So, similarly there are S.G.B.T. posts. For S G B T posts, only the T.T.I. candidates are eligible. No doubt, the candidates who got qualifications in the Degree Courses are also eligible. I am not questioning about their eligibility. But to whom you have to give preference? When you are selecting the candidates, the posts of the S.G.B.Ts. should be filled in with the candidates who got T.T.I. qualification. So, whether the Government, hereafter, reconsider the entire case and see that only the candidates who got qualifications of T.T.I. will be filled in those posts of S.G.B.T.?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, of course, we will look into this matter—because you have brought it to our notice that certain people, even though qualified, are not getting jobs. Nevertheless, let me mention also while assuring you that we will

look into this problem. But when higher qualified people come forward, it becomes very difficult to stop them—and unemployment is a National Problem and in this context, there is vey little that we can do about it.

I will bring an example to your notice. Some time back, there was also a Ph.D. candidate who applied for a Lorry Driver's job. Now the Ph.D. candidate, because he could not get a job, he wrote an application in broken English and then got a job. So, what I mean to say is—Unemployment is a National Problem and if better qualified people come forward, we cannot stop it.

Sri M. Omkar:—Sir, there is an issue involved. Just now, the Hon'ble Education Minister while answering said that the Government will reconsider the matter, since it has been brought to its notice—all right. But subsequently in his explanation, he went back from his answer. Now he is saying that when there are other candidates who got higher qualifications, they should be given preference. My main point is—not only in the Education Department but in other departments as well, certain posts are earmarked for certain candidates specifying certain qualifications. So, are you by-passing all these Rules? Are you ignoring all these Rules? Are you preferring only those candidates who got higher qualifications compared to the others, will be taken into the jobs,—and other candidates for whom the posts are earmarked will not be taken? What is this Rule? Is this the Government's general policy? How can you defend your line, saying that Unemployment is a National Problem? Of course it is a National Question which has to be solved at the National level. It is a different matter. I am not asking about the entire 90 lakhs unemployed candidates. I am asking only a specified question, that certain posts of S.G.B.Ts. are there. For these S.G.B.T. posts, only T.T.I. candidates are eligible and they must be taken in. Now the practice is, the District Selection Committee or the other Committees are selecting these candidates, ignoring the T.T.I. candidates, by taking Graduates into service. This is not a good practice and I want to stop it. Take the T.T.I. candidates into jobs and how can you link this matter with All India National Problem and as a general unemployment problem? This is a matter of principle about the Government's policy, that certain posts in all departments should be earmarked for certain candidates specifying certain qualifications. Are you over ruling them? This is my point.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, we are not over looking any body. In fact the T.T.I. candidates are not ignored but all that I want to bring to your notice is that in the event that better candidates apply and people with higher qualifications—they may stand better chance in the competitive examination, and we cannot stop better candidates from applying. Because unemployment is a National Problem and that is why better candidates are coming forward with higher qualifications and applying. We cannot help it.

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాల్ రెడ్డి :— తెలుగు పండితులున్నారు. వాళ్లు చాలా మంది ఉద్యోగాలులేక స్టాగ్‌నెట్ అయి వున్నారు. సెకండరీ గ్రేడు పోస్టులకు ఏవిధమైన క్వాలిఫికేషన్ పెట్టారో వీళ్ళకు కూడా అదే క్వాలిఫికేషన్ వుంది. కాబట్టి తెలుగు పండితులకు సెకండరీ గ్రేడు పోస్టులు ఇవ్వడానికి కన్సిడర్ చేయవలసిందిగా రిక్రూట్‌మెంట్ చేసే అధికారులకు ఆదేశాలిస్తారా? మన ప్రభుత్వము తెలుగునకు ఎక్కువ ప్రాధాన్యత ఇస్తున్నది, కాన వాళ్లను ఎస్.జి.బి.టి. పోస్టులకు కన్సిడర్ చేసే దానికి ఆదేశాలిస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, this is different matter and not connected with this issue which has come before us and a separate question can be put.

Sri R. Rajagopal Reddy:—Sir, how can this be a separate issue? The Government can examine this issue.

Mr. Speaker:—When you asked about Telugu Pandits, that is a different question. You please resume your seat.

Sri A. Madan Mohan:—Sir, I would like to put the question in a very fair way. What does the Government proposes to do with the T.T.I. candidates and S.G.B.T. qualified candidates? What is the policy of the present Government?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, as I mentioned earlier, this has been brought to our notice that those boys are not getting posts which are meant for them. We will definitely view the whole matter sympathetically.

శ్రీ పి. సాంబశివరాజు (సత్తివాడ) :—ఈ ఎన్.జి.బి.టి. ట్రయినింగు అయిన వారు అండర్ గ్రాడ్యుయేట్సు ఉన్నారు. వారు ఉన్నత చదువుకు పోలేక టీచర్స్ ట్రయినింగు అయినారు. ఇప్పుడు గ్రాడ్యుయేట్సుకు టీచర్సుగా ఉద్యోగాలు యివ్వడం వల్ల ఈ ఎన్.జి.బి.టి. లకు అన్యాయం జరుగుతోంది. రాష్ట్రం మొత్తంమీాద ఈ పరిస్థితి ఉంది. ఈ ఎన్.జి.బి.టి. ట్రయినింగు అయినవారికి, గ్రాడ్యుయేట్సుకు టీచర్సుగా ఉన్నప్పుడు వారి జీతభత్యాలు వేరు. ఇపుడు రాష్ట్రస్థాయిలో ఎస్.జి.బి.టి. లకు అన్యాయం జరుగుతోంది కాబట్టి ప్రభుత్వం వారి విషయం ఆలోచన చేస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, all these problems will be examined very sympathetically.

80-C—

Merger of Various Cultural Academies.

S.N.Q. No. 410-P—Sarvasri Mandali Venkata Krishna Rao (Avanigadda), J. Prasada Rao (Sathupalli) and M. Ramachandra Reddy:—Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to merge the various cultural academies which exist present; and

(b) the reasons therefor and the particulars thereof?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—(a) and (b) Government is reviewing the whole policy on Cultural Affairs and would take an appropriate and reasonable decision for the healthy development of cultural affairs.

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు :— ఈ కల్చరల్ ఎఫైర్స్ పాలసీ మీద ఎపుడు నిర్ణయం తీసుకుంటారు.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, this review will be taken up very shortly.

SHORT NOTICE QUESTION POSTPONED FROM 15-3-1983.

40-B—

Waiving of Penal Interest on the Outstanding Loans.

S.N.Q. No. 410-H—Sri Vasantha Nageswara Rao:—Will the Minister for Agriculture and Co-operation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the previous Government had announced that penal interest on the outstanding loans due from members to various co-operative institutions in the State, will be waived;

(b) whether it is also a fact that several co-operative institutions in the State are still collecting penal interest from members; and

(c) if so, the steps proposed to be taken?

వ్యవసాయశాఖామంత్రి (శ్రీ కె. జానారెడ్డి):—

(ఎ) అపరాధవడ్డీని శాశ్వతంగా రద్దు చేసే విషయాన్ని పరిశీలించి ఉత్తరువులు జారీ చేస్తామని అప్పటి సహకార శాఖ మంత్రి 10–8–1982 తేదీన ప్రకటించారు. ఈ విషయం ఇంకా పరిశీలనలో వుంది.

(బి) అపరాధవడ్డీని రద్దు చేస్తు ఇదివరకటి ప్రభుత్వం జారీ చేసిన ఉత్తరువు 30–6–1982 తేదితో ముగిసింది. దీనిని పొడిగిస్తూ తదుపరి ఉత్తరువులు ఇవ్వనందున సహకార సంస్థలు అపరాధ వడ్డీ వసూలు చేస్తున్నాయి.

(సి) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— ఆనాడు రాష్ట్ర సహకార శాఖామాత్యులు అమరనాధరెడ్డి గారు స్పష్టంగా ప్రకటన చేసారు. వారు ఏమన్నారంటే సహకార సంస్థలలో అపరాధ వడ్డీ నిలువుదల చేస్తామని చెప్పారు. కొంతకాలం దీనిని రద్దుచేస్తామని చెప్పి రద్దు చేసారు కూడా. మరల తిరిగి జూన్ 1982 తరువాత దానిని వసూలు చేస్తున్నారు. అందువల్ల రైతులకు చాలా బాధాకరంగా వుంది. దీనిమీద వెంటనే తగిన ఉత్తర్వులు యిచ్చేట్లు మంత్రిగారు చూస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— 1979 నుంచి 1982 వరకూ జూన్ నాటికి టైము టు టైము అపరాధ ఇంటరెస్టు వైవ్ చేస్తూ యిచ్చిన ఆర్డర్లు ఆ తరువాత దానిని పొడిగించలేదు. అప్పటి మంత్రిగారు ఆ అపరాధ వడ్డీని వాయిదా వేస్తామని అన్నారు కాని ప్రభుత్వం ద్వారా ఎటువంటి ఆర్డర్సు లేవు.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు :— మంత్రిగారు యిచ్చిన ఎస్యూరెన్సు పోయింది. ఇప్పుడైనా ఆ అపరాధవడ్డీని ఆపుచేయడానికి తగు ఉత్తర్వులు ప్రభుత్వం ఇస్తుందా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— గత ప్రభుత్వంలోనే అపరాధ వడ్డీ తగిస్తూ దానిని కోఆపరేటివ్ బ్యాంకులద్వారా యిస్తామని జి. ఓ. యిచ్చారు. ఆ ప్రకారం బ్యాంకుల వారు బాకీపడిన 185 లక్షలు చెల్లించవలసినందువల్ల బ్యాంకుల ఫైనాన్సియల్ పొజిషన్ చాలా యిబ్బందిలో పడింది. సుప్రీమ్ కోర్టు డెసిషన్ ప్రకారం 50 పెర్సెంట్ 157 లక్షలు యివ్వవలసినవి యివ్వలేదు. అపరాధవడ్డీ టైము లిమిట్ విషయంలో ఎటువంటి ఉత్తరువులు జారీ చేయలేదు. ఈ అపరాధ వడ్డీ మాఫీ విషయంలో ఉన్న చిక్కులను పరిశీలన చేస్తున్నది. కొద్దికాలంలో మేము ఒక ప్రకటన యీ అపరాధ వడ్డీ మీద చేస్తాము.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :— ఇది లక్షల కుటుంబాలకు సంబంధించిన సమస్య. There is a rule by name: "The Rule of Dhandoopath". దాని ప్రకారంగా ఎప్పుడు కూడా వడ్డీ ప్రిన్సిపాల్ ఎమౌంటుకు మించకూడదు. కాని యీ కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటులో వడ్డీలు 1000 రూపాయలు యిస్తే 3000 రూపాయలు వసూలు చేయడానికి నోటీసులు యివ్వడం జరిగింది. అట్లా నోటీసులు యివ్వడమే కాకుండా అధికారులు కూడా పోయి పేదరైతులను హ్యూమిలేట్ చేస్తున్నారు. కాబట్టి యీ వడ్డీ అసలును మించకుండా ఉండడానికి చర్యలు తీసుకోవడానికి ఏమి యాక్షన్ ఇనిషియేట్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఈ పద్ధతి గత 35 సంవత్సరాలుగా కొనసాగుతున్నది. అది గౌరవసభ్యులకు తెలుసు. రైతులు పడుతున్నబాధలు వారు చూసి ఉంటారు. కాబట్టి యీ కో-ఆపరేటివ్ చట్టంలో సవరణలు చేయడానికి లేక మూత్రప్రాయంగా యీ అపరాధసుంకాన్ని రద్దు చేయడానికి గత ప్రభుత్వం ద్వారా ఎటువంటి ఉత్తర్వులు లేవు. అయినప్పటికీ గౌరవసభ్యులు చేసిన సూచనలను, రైతులు ఎదుర్కొంటున్న యిబ్బందులను సరిగా పరిష్కరించడానికి తగిన సవరణలు చేయడానికి ప్రభుత్వం యోచన చేస్తున్నది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— జి. ఓ. నెం. 621 ప్రకారం యింతకంటే వడ్డీ ఎక్కువ అయితే మిగతాది వాపసు చేయవచ్చును అనేది ఉంది. అటువంటపుడు యీ అపరాధ సుంకం అనేది ఏ సంధర్భంలో వస్తుంది? పొగాకు, ప్రత్తి పండించే రైతుకు కొనేవారు లేక బాధపడుతూ ఉంటే అనావృష్టి పరిస్థితులవల్ల పంటలు పండకపోతే, వాయిదాలను టైమ్కుకు కట్టలేకపోతున్నారు. అసలు ఈ బ్యాంకులు ఏం వన్ని

చేస్తున్నాయి? దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకుని 62 తరువాత వచ్చిన వాటికి కూడా అప రాధపు వడ్డీని నిలుపుచేస్తారా? కంసిడర్ అంటే ఈ లోపల వసూలు అవుతుంది. కనుక తక్షణం వసూలు ఆపుచేసి, ఆ తరువాతే పరిశీలించండి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అపరాధపు వడ్డీ ప్రభుత్వం ద్వారా విధించినది కాదు. కోఆపరేటివ్ రూల్స్ ప్రకారం వేస్తున్నది. కానీ ఈ అపరాధపు వడ్డీ పెరిగిపోయి, రైతు మీద భారం పడే విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని, వారిని ఆదుకోనడానికి గవర్న మెంటు ద్వారా కోఆపరేటివ్ బ్యాంకులకు ఇవ్వడానికి ఆలోచన ఉందనేది గౌరవసభ్యులకు తెలుసు. ఒకటి, రెండు మాసాలలో ఉన్న మేము, అనావృష్టి ప్రకటించిన ప్రాంతాలలో ఆపడం జరిగింది. మిగతా చోట్ల కూడా ఆలోచించి చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :— అంత వరకూ వసూలు ఆపుతారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇప్పటి వరకూ అనావృష్టి ప్రకటించిన ప్రాంతాలలో రు 380 లక్షల పైన ప్రభుత్వం చెల్లించవలసి ఉంది. సగం పైనా అనగా రు 185 లక్షల 50 వేలు ఇప్పటి వరకు ఏమీ చెల్లించలేదు. మిగతా చోట్ల కూడా ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఎస్. వి. సుబ్బారెడ్డి (ఆళ్ళగడ్డ) :— రైతుల వద్ద నుండి అపరాధపు వడ్డీ వసూలు చేయకుండా ఉండడానికి 50 శాతం రియంబర్స్ చేస్తామన్నారు. ఆ మొత్తమెంత?

శ్రీ కె. జానా రెడ్డి :— 380 లక్షలు చెల్లించాలి. దానిలో సగం రు 187 లక్షల 50 వేలు. దీనిలో నుండి ఏమి చెల్లించలేదు.

శ్రీ ఇంద్రసేనా రెడ్డి :— మంత్రిగారు కరువు ప్రాంతాలలో వసూలు చేయడం లేదు అన్నారు. హాయత్‌నగర్‌లో జబర్దస్తీగా వసూలు చేస్తూ, చెల్లించకపోతే బిందెలు, కంచాలు మొదలైనవి తీసుకు వెళ్లి వారిని అవమాన పరచే పరిస్థితి ఉంది. కాబట్టి దానిని గురించి మంత్రిగారు చర్య తీసుకోవాలి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఉత్తర్వులు జారీ చేయడం జరిగింది. అటువంటిది ఏమైనా ఉంటే ఈ రోజు తిరిగి ఉత్తర్వులు జారీ చేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీ బి. సమ్మయ్య:— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు అపరాధపు వడ్డీ కరువు ప్రాంతాలలో నిలిపివేశామన్నారు. దానికి సంబంధించిన జి.వో. ను సభలో ఉంచితే బాగుంటుంది. కరువు ప్రాంతాలలో కాని, ఇతర చోట్ల కాని గట్టిగా వసూలు చేస్తున్నారు. మంత్రి గారు తప్పుడు సమాచారం అందిస్తున్నారేమో అని వుంది. కనుక జి.వో.ను చూపిస్తే, ఇష్యూ చేసిన తరువాత కూడా సరిగా ఇంప్లిమెంటు జరగడం లేదా? ఎవరు బాధ్యులు అనేది తెలుస్తుంది.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అపరాధపు వడ్డీ నిలిపి వేస్తామని చెప్పలేదు. అప్పులు వసూలు చేయడం లేదని అన్నాను. అపరాధపు వడ్డీ చాలా తీవ్రంగా ఆలోచించ వలసిన విషయం. అయినప్పటికీ స్వల్పకాలిక రుణాలను, మధ్యకాలిక, దీర్ఘకాలిక రుణాలుగా

చేయడం జరుగుతుంది. పీనల్ ఇంట్రస్టు రద్దు అనేది ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉంది. సంవత్సరానికి ఒక కోటి రూపాయలు ఈ పీనల్ ఇంట్రస్టు రద్దు వలన ప్రభుత్వం భరించవలసి ఉంటుంది. అది కాబినెట్‌లో పెట్టి తీవ్రంగా చర్చించి ప్రజా సమస్య కాబట్టి సభ్యుల సూచనలను ఆలోచించి అతి కొద్ది కాలంలోనే ప్రకటిస్తాను.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు :— అపరాధపు వడ్డీ రుణం తీసుకున్న తరువాతా, లేక వాయిదా మారిన తరువాతా అనేది ఆలోచించాలి. పూర్తిగా ఈ అపరాధపు వడ్డీని రద్దు చేయడానికి నిర్ణయం తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— 1982 వరకు అప్పులు కట్టినవాళ్లకే అపరాధపు వడ్డీ మాఫీ చేసారు. కట్టని వాళ్లకు కాదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— 1979–82 వరకు మాఫీ చేసారు కదా. అది 1/2 శాతం మాత్రమే. కట్టని వాళ్లకు కాదు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— 1979–82 వరకు వేవింగ్ చేసారు. రుణాలు కట్టిన వాళ్లకు మాత్రమే. కట్టని వాళ్లకు కాదు.

శ్రీ బి.గోపాల్ (పుంగనూరు) :— రుణాలు వసూలు చేసే విధానంలో అయితేనేమి, అపరాధపు వడ్డీ వసూలు చేసే విషయంలో అయితే నేమి, సహకారసంస్థలు బలత్కారంగా వసూలు చేస్తున్నాయి. పంట సామగ్రిని తీసుకొని, సామాన్య రైతాంగాన్ని భయం కల్పించే పద్ధతిలో వసూలు చేయడాన్ని మంత్రిగారు ఖండిస్తారా? ఈ విషయంలో మంత్రిగారు ఏమైనా హామీలు, జీ. వో. లు ఇచ్చారా? సమాధానం ఇవ్వాలి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. 1979—82 వరకు మాఫీ చేసిన అప్పులు ఏవైతే ఉన్నాయో, అసలు కట్టిన వాళ్లకే వడ్డీ మాఫీ అయింది. కట్టని వాళ్లకు అది కంటిన్యూ అవుతుంది. అసలు కట్టిన వాళ్ల అపరాధపు వడ్డీ రు 380 లక్షల రూపాయలను ప్రభుత్వం భరిస్తుంది. బ్యాంకు లకు ఉన్న కొన్ని నియమ నిబంధనల ప్రకారం వసూలు చేస్తారు కానీ అమానుషంగా వసూలు చేయమని ఏ. జీ. వో. లు ప్రభుత్వం జారీచేయదు. అటువంటి పరిస్థితిని సహించము.

శ్రీమతి మల్లు స్వరాజ్యం :— అధ్యక్షా, ఈ అపరాధపు వడ్డీ సమస్య చాలా తీవ్రమైంది. అసలు కన్నా వడ్డీ మూడింతలు అవుతోంది. ఒక రైతు దాదాపు 21 వేల దాకా కట్టాడు. రూల్సును మార్చి అయినా సరే ఈ అపరాధపు వడ్డీని మాఫీ చేయాలి. అసలును, వడ్డీని కట్టడం ఆపడం లేదు కదా. అపరాధపు వడ్డీని కట్టలేని పరిస్థితిలోనే కట్టడం లేదు. అనాగరికంగా మార్వాడీ పద్ధతిలో వసూలు చేయడం ఆపివేసి, అపరాధపు వడ్డీని తీసివేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అపరాధపు వడ్డీ సమస్య రిజర్వ్ బ్యాంక్ నియమ బంధనలలో ఉంది. మన పరిశీలనలోలేదు.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :— అప్పులు వసూలు చేసేటప్పుడు జీపులకు అయ్యే ఖర్చును కూడా రైతులపై వేస్తున్నారు. రైతుల పేరుతో బాంకు ఉద్యోగులు

0-00 a. m కోట్ల రూపాయిలు బినామీగా తీసుకుని సబ్సిడీని దుర్వినియోగం చేసారు. ఈ విషయమై మంత్రిగారు దర్యాప్తు చేస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— జీపుల ఖర్చు కాని మిగతావి కాని బైలాస్ ప్రకారం చట్ట ప్రకారం చేస్తారు కాని వేరే విధంగా చేయడానికి లేదు. అటువంటి ఆరోపణ లుంటే విచారణ చేయిస్తాము.

శ్రీమతి ఎం. స్వరాజ్యం:— మంత్రిగారు సమాధానంలో కరువు పరిస్థితులలో అప్పులు వాయిదా వేసినట్లు చెప్పారు. దీనికి సంబంధించిన ఆర్డర్లు ఇంప్లిమెంట్ కావడం లేదు. ఆ జీ. వో. కాపీ సభ ముందు పెడతారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి:— మంచిది.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :— వ్యవసాయం లాభదాయకంగా లేదని ప్రభుత్వానికి తెలుసు. రైతులు డిస్ట్రెస్ సేల్సు చేస్తున్నారని తెలుసు రిజర్వు బ్యాంకు కాని దాని క్రింద ఉండే కో ఆపరేటివ్ బ్యాంకులు కాని 12–13 శాతం వడ్డీ వసూలు చేస్తున్నారు ఇది చాలా ఎగ్జార్బిటెంటుగా ఉంది. దీనిని తగ్గించడానికి వీలున్నదా? శాశ్వతంగా ఈ అపరాధపు వడ్డీని రద్దు చేస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— పీనల్ ఇంటరెస్ట్ రద్దు చేయాలనేది గౌరవ సభ్యులందరి సూచన. ఈ విషయం కూలంకషంగా ఆలోచించి తొందరలో ప్రకటన చేస్తాం.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— నిన్న దక్షిణాది ముఖ్యమంత్రుల సమావేశం జరిగింది. ఒక పాలసీ స్టేటుమెంటు అక్కడ ఇచ్చారు. గౌరవనీయులైన ముఖ్యమంత్రిగారిచేత ఇక్కడ సభలో ఒక ప్రకటన చేయండి.

MATTERS UNDER RULE 329.

re: Disconnection of electricity due to non-payment of old arrears without notice.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఈ సమస్య తెలంగాణా, రాయలసీమ ప్రాంతాలలో రైతులకు ఎంతో బాధాకరంగా పరిణమిస్తున్నది. ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటులో ఎంతో అస్తవ్యస్తంగా ఉన్న ఎకౌంటింగ్ డిపార్టుమెంటు వారు చేసిన పొరపాట్లకు రైతులను బాధ్యులుగా చేస్తూ వారిని నానా ఇబ్బందులకు గురి చేస్తున్నారు. ఉదాహరణగా చెబుతాను——1981 కంటె ముందు ఒక రైతు గ్రికల్చర్ కనెక్షన్ తీసుకుంటె రు. 400 లు బాకీ ఉన్నాయని అనుకుందాము. దానిని కట్టడానికి అప్పుడు నోటీసు ఇష్యూ చేసారు. దాని క్రింద రికవర్ చేయడానికి కాని డిస్కనెక్టు చేయడానికి కాని ఎట్టి ప్రయత్నం జరగలేదు. 1981 తరువాత మినిమం గ్యారంటీ స్కీము వచ్చిన తరువాత దాని క్రింద కార్డులు ఇచ్చి కట్టించుకోవడం జరిగింది. కరెంటు వాడినా వాడకపోయినా, ఎక్కువ డబ్బునే రైతులు డిపార్టుమెంటుకు [illegible]

వచ్చారు. ఆర్థిక మంత్రిగారికి తెలుసు. రు. 400 లు కన్‌స్యూమర్ బాకీ ఉంటే 1981 తరువాత ఐదారు వందలు కట్టిన వారున్నారు. ఇటీవల అక్టోబరు నుంచి హెచ్‌పి రు. 50 లు చొప్పున వసూలు చేయడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకున్నది. సంవత్సరానికి రు. 50. లు హెచ్ పి. చేసి ఉత్తర్వులు ఇష్యూ చేసారు. కొన్ని ప్రాంతాలలో దానిని అమలు చేస్తున్నారు. కొన్ని ప్రాంతాలలో అమలుచేయ లేదు. దాని ప్రకారం కొంత డబ్బు ఎక్స్‌ట్రా వసూలు చేసారు. ఈ నాడు ఎలక్ట్రిసిటి డిపార్టుమెంటు వారు ఏమి చేస్తున్నారంటే – రు. 400 లు బాకి ఉన్నారని చెప్పి వారికి ఎలాంటి నోటీసు ఇవ్వకుండా, 1981 నుంచి కట్టిన డబ్బును యిందులో ఎడ్జస్ట్ చేసుకుని ఎంత కట్టాలనేది ఎక్కౌంటు చేయకుండా 1981 కంటె ముందు బాకి ఉన్నారు కనుక నోటీసు లేకుండా డిస్‌కనెక్ట్ చేస్తామనే ధోరణిలో గ్రామాలలో డిస్‌కనెక్షన్స్ చేస్తున్నారు. మోటార్లు పెరుక్కుని వస్తున్నారు. ఆర్థిక మంత్రిగారు దీనిని జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలి. ఎక్కడెక్కడ డిస్‌కనెక్ట్ చేసారో అక్కడ మోటార్లు రికనెక్షన్ ఇచ్చి వారి ఎక్కౌంటు సెటిల్ చేసి నీవు ఇంత డబ్బు ఇన్ని రోజుల లోపల కట్టాలని నోటీసు ఇచ్చి ఎలాంటి నోటీసు లేకుండా డిస్‌కనెక్ట్ చేయడం ప్రిన్సిపల్స్ ఆఫ్ నాచురల్ జస్టిస్‌ను వయలేట్ చేయడం అవుతుంది కనుక రైతులను ఆదుకోవలసి ఉంది. ప్రస్తుతం కరువు పరిస్థితులు నెలకొని ఉన్నాయి. లిఫ్ట్ ఇరిగేషన్ ద్వారా నీరు తీసుకునే వారిని ఈ విధంగా కష్టాలు పెట్టడం భావ్యం కాదు కనుక దీనిని తక్షణమే పరిశీలించి పరిష్కారం చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. నరసింహారెడ్డి (భువనగిరి) :– అధ్యక్షా, మా భువనగిరి డిసిఎ ఆఫీసు ఉద్యోగులు 1978 లో వర్క్ టు రూల్ అనుసరిస్తూ స్ట్రైయిక్ చేశారు. ఆ సంవత్సరం మొత్తము రైతులకు బిల్స్ యివ్వలేదు. అప్పటి మొత్తం పెండింగ్‌గా వుంది. ప్రతి సంవత్సరం కరువు వస్తున్నది. రైతులు రిప్రజెంటు చేసుకొని 10 యిన్‌స్టాల్‌మెంట్స్ యివ్వాలని కోరారు. ధరఖాస్తు పెట్టుకొని ఫైరవీ చేసుకొంటున్న వారికి యిస్తూ మిగతావారిని యిబ్బంది పెడుతున్నారు. 1979–80, 80–81 81–82 లలో కరువు పరిస్థితి వుంది. బావులలో నీరు లేదు. 1977–78 నాటి బకాయిలను కట్టాలని ఎలాంటి నోటీసు లేకుండా డిస్‌కనెక్ట్ చేస్తున్నారు. ఇది ఏమీ రైతుల పొరపాటువల్ల జరిగినది కాదు. ఆ బకాయిలను 5, 6 వాయిదాలలో కట్టుకొనే ఏర్పాటుచేయాలి. ఆలేరు, కొలనుపాక ప్రాంతాలలో రైతులు ఎంతో ఆందోళన పడుతున్నారు. పంట చేతికి అందే టైములో నిన్న వచ్చిన గాలివానతో పంట పాడైపోయింది. రాళ్లుపడి పంట పాడైపోయింది. మానవతా దృష్టితో రైతులను ఆదుకోవడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. బకాయిలను రెగ్యులరైజ్ చేసి వాయిదాలలో కట్టుకొనే ఏర్పాటుచేయాలి.

శ్రీ కె. లక్ష్మారెడ్డి (చేవెళ్ళ) :– బకాయిల జోలికి పోకుండా 3 వాయిదాలలో కట్టేదానికి ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :– అధ్యక్షా, వివిధ కారణాల వల్ల వ్యవసాయ రంగానికి చెందిన చార్జీల బకాయిలు పేరుకుపోయ్యాయి. టారిఫ్ తగ్గింపు నిమిత్తం రైతులు ఆందోళనలను చేయడం, వరదలు, తుఫానులు, అనావృష్టి పరిస్థితులు, పంటలు [illegible]

గురికావడం మొదలైన ప్రకృతి విపత్తుల మూలంగా విద్యుచ్ఛక్తి వినియోగ చార్జీలను చెల్లించలేకపోవడం వంటివి ఈ కారణాలలో ముఖ్యమైనవి. అటువంటి పాత బకాయిలకు సంబంధించిన కేసులన్నిటిలోను రైతులు చెల్లింపులను వాయిదా వేయవలసిందని అభ్యర్థనలు చేసుకున్నపుడు ఆరు మలభవాయిదాలలో చెల్లింపు చేసే సౌకర్యాన్ని కలుగ చేయడమైంది. వ్యవసాయ వినియోగదార్లకు వాయిదా చెల్లింపు సౌకర్యాలను అనుమతించడంలో విద్యుచ్ఛక్తి మండలి ఎల్లప్పుడు ఉదారంగానే వ్యవహరిస్తున్నది.

2 వరంగల్లు, నల్గొండ జిల్లాలలోని రైతుల పంటలు చీడలవల్ల దెబ్బతిన్నాయని జిల్లా కలెక్టరు నివేదించారు. అందుచేత ఆ రైతుల బకాయిలను 4 నుండి 6 వాయిదాలలో చెల్లించడానికి అనుమతించారు. మొదటి వాయిదా చెల్లించిన తరువాత విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరాను పునరుద్ధరించవలసిందని కూడ ఆదేశాలు జారీ చేశారు.

3. చిత్తూరు జిల్లాలోని కొన్ని ప్రాంతాలలో ముఖ్యంగా పుత్తూరు, సత్యవేడు నగిరి, చంద్రగిరి తాలూకాలలో వాయిదా సదుపాయాన్ని అనుమతించిన తరువాత కూడ వ్యవసాయ వినియోగదార్లు గత మూడు సంవత్సరాలుగా విద్యుచ్ఛక్తి చార్జీలను చెల్లించడం లేదు. ఇటీవల రైతులనుండి ఒక వినతి పత్రం అందిన మీదట ఆరు నెలసరి వాయిదాలలో బకాయిలను చెల్లించే సౌకర్యాన్ని కలుగచేశారు. మొదటి వాయిదాను వెంటనే చెల్లించడానికి అనుమతించారు. అనావృష్టికి గురైన ఈ ప్రాంతాల్లో వినియోగదారులు పంటలు చేతికందిన తరువాత అధిక భాగం బకాయిలను చెల్లించడానికి వీలుగా 1983 జులై ఒకటవ తేదీ వరకు తదుపరి వాయిదాల చెల్లింపు నిలిపివేయడం జరిగింది.

4. చెప్పుకోతగ్గ మేరకు బకాయిలు పేరుకుపోయిన దృష్ట్యా, అన్ని వర్గాల వినియోగదార్ల నుండి పాత బకాయిలను వసూలు చేసే నిమిత్తం ఒక ప్రత్యేక కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించారు. కల్పించిన సౌకర్యాలను, అనుమతించిన గడువును వినియోగించుకొన్న మీదట కూడ తమ బకాయిలను చెల్లించనివారి విద్యుచ్ఛక్తి కనెక్షన్లను తొలగించడం ద్వారా ఈ కార్యక్రమాన్ని అమలుపరిచారు. తగిన గడువు ఇచ్చిన తరువాతనే కనెక్షన్లను తొలగించడం జరిగింది.

5. వివిధ ప్రకృతి విపత్తుల కారణంగా వ్యవసాయ వినియోగదార్లు ఎదుర్కొన్న ఎటువంటి ఇబ్బందులనైనా సరే మండలి సర్వదా పరిశీలిస్తుంది.

6. అయినప్పటికి మండలి, వాయిదా సదుపాయాలను నిర్దిష్టంగా పొడిగించిన ప్రదేశాలలో కనెక్షన్లను తొలగించేటప్పుడు ఎటువంటి లోటుపాట్లు జరుగకుండా ఆదేశాలు జారీ చేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి :— ఉదహరణ చెప్పినా వారు నా పాయింటుకు సమాధానం యివ్వలేదు. 1981 కంటె ముందు వున్న బకాయిలు 1981 తరువాత ఎక్కువగా పే చేసినదానిని అడ్జస్ట్ చేసుకొని తరువాత దాన్నిగురించి విచారణ

చేయాలని కోరుతున్నాను. డిస్‌కనెక్ట్ చేసినవి రీకనెక్షన్ యిచ్చి తరువాత నోటీసు యివ్వండి. ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్ యివ్వండి. కరువు పరిస్థితులు కనుక ఆదుకోవలసిన అవసరం ఎంతైనా వుంది.

శ్రీ ఎస్. భాస్కరరావు :— ఇన్‌స్టాల్‌మెంటు బేసిస్ ఫిక్స్ చేయడం జరిగింది, కనీసం మొదటి ఇన్‌స్టాల్‌మెంటు అయినా పే చేస్తే డిస్‌కనెక్ట్ చేయడం జరగదు. ఇబ్బందులు ఎట్లా వున్నప్పటికి రైతుల విషయంలో కటినమైన పద్ధతులు అనుసరించలేదు. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన ప్రత్యేకమైన కేసులో అన్యాయం జరిగివుంటే తప్పకుండా చర్యలు తీసుకొంటాను.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి :— 1, 2 కేసులు అని కాదు. పనవర్తి డివిజనులోనే ఇట్లా జరిగింది. చేసిన డిస్‌కనెక్షన్లను రెస్టోర్ చేయాలని అధికారులను ఆదేశించమనండి.

శ్రీ ఎస్. భాస్కరరావు :— గౌరవ సభ్యుల ఆందోళనను నోట్ చేసుకొని అదేమిటో తెలుసుకొంటాను.

శ్రీ కె. నరసింహారెడ్డి :— రైతులు దరఖాస్తు పెట్టుకొని పైరవీ చేసుకొంటేనే కాని భువనగిరి డి. సి. ఎ. ఆఫీసు పరిధిలో వాయిదాలు యివ్వడం లేదు. రైతులు కరువు కాటకాలకు గురవుతున్నారు. కలెక్టరు రిపోర్టు వుంది. ఆ సంవత్సరం ఉద్యోగులు స్ట్రయిక్‌వల్ల బిల్స్ యివ్వలేదు. ఆ బకాయిలను తీసుకువచ్చి కట్టాలన్నపుడు వాయిదాలు అడిగితే 2 యిస్తాము. 3 వాయిదాలు యిస్తామని బేరమాడుతున్నారు. మొదటి వాయిదా కడితే రీకనెక్షన్ యివ్వాలని మంత్రిగారు ఆదేశిస్తారా?

శ్రీ ఎస్. భాస్కరరావు :— మొదటి కిస్తీ కడితే రీకనెక్షన్ యివ్వాలని నేను చదివిన దానిలో వుంది.

శ్రీ కె. నరసింహారెడ్డి :— దరఖాస్తు పెట్టుకొని పైరవీ చేసుకున్న వారికే వాయిదాలు శాంక్షన్ చేస్తున్నారు. కాని బాకీ వున్నవారందరికి వాయిదాలు యిచ్చి 3 నెలలకొకసారి వసూలుచేయమనండి.

శ్రీ కె. లక్ష్మారెడ్డి :— అధ్యక్షా, చేవెళ్ల ప్రాంతంలో ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్ ఇవ్వడం లేదు. ఎస్. ఇ. గారిని అడిగితే పాత కిస్తీ చెల్లించలేదు కాబట్టి ఇక కొత్తగా ఇచ్చే అవకాశం లేదని చెప్పారు. మాది కరువు ప్రాంతం కనుక అక్కడ కూడా కనెక్షన్ ఇవ్వాలని ఆదేశాలు ఇస్తారా?

శ్రీ ఎస్. భాస్కరరావు:— నరసింహారెడ్డిగారు వ్యత్యాసం చూపవద్దు అని తెల్పారు మొదటి ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్ కడితే కనెక్షన్ ఇవ్వడం జరుగుతుంది. లక్ష్మారెడ్డిగారు కొత్త సంవత్సరానికి అప్లయి చేస్తారు అని అడుగుతున్నారు. అది ఆలోచిస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ రజాబ్ ఆలి :– మంత్రిగారు ఉదారమైన నిర్ణయం తెలిపారు. నల్గొండ విషయం నేను మనవిచేస్తున్నాను. భువనగిరి, ఆలేరు, మోదుకూరు ప్రాంతాలలో నేను చూశాను. మీరు వెంటనే ఒక జి. వో. ఇచ్చి అమలు పెట్టించకపోతే అక్కడ పంటలు ఎండిపోతున్నాయి. రైతులు ఆవేదన పడుతున్నారు. కనుక వెంటనే జి. ఓ. ఇష్యూ చేయించండి.

శ్రీ ఎన్. భాస్కరరావు :– నల్గొండ కలెక్టరు రిపోర్టు పంపారు. అది ఆలోచించి నిర్ణయం తీసుకోబోతున్నాము. ఒకసారి పే చేసినా కనెక్షన్ ఇవ్వబడుతుంది రైతుల సంక్షేమమే మా లక్ష్యం అని మనవిచేస్తున్నాను.

re: Introduction of Compulsory Purchase of Milk Cards by Andhra Pradesh Dairy Development Corporation.

శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి :– అధ్యక్షా, డెయిరి డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్ తమ సర్క్యులర్ నెం. 676/ బి3/83 ప్రకారం పాల కార్డ్స్ 60 పర్శంటు ఒక నెల ఎడ్వాన్స్‌గా కార్డులు కొన్నవారికి, 40 పర్శంటు మిగిలిన వారికి ఇస్తామని చెప్పారు చక్కెర, కిరోసిన్, సిమెంట్ మాదిరిగా పాలు కూడా బ్లాక్ మార్కెటులో కొనుక్కోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. బీదవారు ప్రతి రోజు పాలు కొనుక్కోరు. తమ బిడ్డలకు అవసరమైనప్పుడు, జబ్బు చేసినప్పుడు మాత్రమే కొనుక్కొనేవారు వున్నారు. ఆ రోజు పాలు కొనుక్కోటానికి పాల బూత్‌కు వెడితే కార్డు లేని వారికి పాలు లేవని చెబుతూ తరువాత వారు బ్లాకులో అమ్ముతున్నారు. దానికి కారణం ఇంతకుముందు చైర్‌మన్‌గా వున్నవారు అవలంబించిన విధానం. వారి పద్ధతుల వల్ల కార్పొరేషన్‌కు నష్టం వచ్చింది. జుబ్లిహిల్స్‌లో ఒక గెస్ట్ హవున్ తీసుకుని అక్కడ అయిదారు ఫ్రిజులు పెట్టారు. 40, 50 మంది వర్కర్స్ అక్కడ వుంటున్నారు. ముప్పయి నలభయి వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి అక్కడ కార్పెట్స్ కొన్నారు. 3, 4 వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి మంచి దుప్పట్లు కొన్నారు. అక్కడ నాలుగు కార్లు వుంచారు. వాటి పెట్రోలుకు, డ్రైవర్స్‌కు ఎంతో ఖర్చు పెట్టారు. ఈ విధంగా కార్పొరేషన్ దుర్వినియోగపరచడంవల్ల కార్పొరేషన్‌కు నష్టం వచ్చింది. 30 కోట్ల విలువ గల నెయ్యి, పాల పౌడరు గోడౌన్స్‌లో మురిగిపోయాయి. ఇదివరకు చైర్‌మన్‌గా వున్నవారికి డిస్ట్రిబ్యూటింగ్ విషయంలో కమీషన్ ఇచ్చే విషయంలో సరైన అవగాహన రాకపోవడం వల్ల అవి పంపకం కాక అలాగే మురిగిపోయాయి. గెస్ట్ అవున్‌ను కాంగ్రెసు పార్టి ఎన్నికల ఆఫీసుగా పెట్టారు. విజయభాస్కరరెడ్డి గారు వెంకటస్వామిగారు ఎన్నికల ముందు గాయిబ్ అయినారని మనం పత్రికలలో చూశాము. వారిద్దరూ ఆ గెస్ట్ అవున్‌లో కూర్చుని కాండిడేట్స్ లిస్టు తయారు చేశారు. డెయిరి డెవలప్‌మెంట్ కార్పొరేషన్ ఆవరణ అంతా కాంగ్రెసువారి జీపులతో నిండి పోయింది. ఇది బోర్డు విధానాలకు విరుద్ధం. నెల ఎడ్వాన్స్‌గా కార్డు కొనాలనడం వల్ల పేదవారికి పాలు దొరకడం లేదు. ఇక తూకం కూడా తక్కువగా వుంటున్నది అధ్యక్షా, తమ ద్వారా ఒక పాల పొట్లం మంత్రిగారికి అందచేస్తున్నాను. లీటర్ పాల పొట్లంలో 650 గ్రాముల పాలు మాత్రమే వుంటున్నాయి. వీటన్నిటి గురించి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్షా, పాలకు కార్డులు కొనుగోలు చేయాలనే నిర్బంధం లేదు ఇది కొత్త పద్ధతి కాదు. గత కాలంలో వున్న పద్ధతే కొనసాగుతున్నది. ఇష్టమైన వారు కార్డులు కొనుక్కోవచ్చు. లేని వారు మామూలుగా సరఫరా చేసే పాలు కొనుక్కోవచ్చు. ఇటీవల కమీషన్ ఏజెంట్స్ సమావేశమై ఎక్కువ మొత్తంలో కార్డులు అమ్ముతామని ఒక ఒప్పందానికి రావడం వల్ల 60 పర్సంటు కార్డులకు కేటాయించడం తప్ప మాములుగా కొనుక్కొనేవారికి ఇబ్బంది ఏమాత్రం లేదు. కార్డు లేనివారికి పాలు ఇవ్వని సమస్య లేదు. ఎంత మందికైనా పాలు సరఫరా చేయటానికి కార్పొరేషన్ సిద్ధంగా వుంది.

శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి :— ఏజంట్లను కూర్చుబెట్టి డిసిషను తీసుకున్నామని 10-30 ఉ.
మంత్రిగారు అంటున్నారు. కాని అది తప్పు. ఎందుకంటే మామూలుగా ప్రజలకు సంబంధించిన ఏ విషయం అయినా ముందుగా పత్రికలలో ప్రకటిస్తారు. దీనికి సంబంధించి పత్రికలలో ప్రకటించలేదు. ప్రజలు కౌంటరుకు వెళ్లినప్పుడు కార్డ్సు వున్నవారికే యిస్తాము, కొంటే కార్డ్సు కొనండి లేకపోతే వెళ్లిపోండి అని చెప్పడం జరిగింది. మామూలుగా యిచ్చే 70 పర్సంటు పాకెట్సులో సగమే రావడముతో కొనేవారు ఎక్కువగా వుండడం వల్ల ఆ పాకెట్సు గయబ్ అయిపోయి ప్రక్క యిండ్లలో 40 పైసలకు ఎక్కువ అమ్మడం జరుగుతుంది. మంత్రిగారు కమిషను ఏజంట్లను కన్విన్స్ చేశామన్నారు. కన్విన్స్ చేయవలసిన అవసరం వస్తే మరి ఈ సర్క్యులర్ లేకుండా ఫోర్స్ లేకుండా అక్కడ వుండే కార్డ్సును పెంచండి అని రిక్వెస్టు చేయాలి. లేకపోతే వారి ద్వారా ఎక్కువ చేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. కాని దానికి ఫోర్స్‌బుల్ సర్క్యులర్ అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు (ఉదయగిరి) :—కార్డ్సు మీద యిచ్చే పాలు గాకుండా విడిగా కార్డ్సుతో నిమిత్తం లేకుండా సేల్‌కు ప్రతి బూతులో ఎంతస్టాకు పెడుతున్నారు? కార్డు హోల్డర్సుకు నాన్ కార్డు హోల్డర్సుకు రేషియో ప్రకారము బూత్సులో ఎంత స్టాకు వుంటున్నది? సుమారు పర్సంటేజ్ నిర్ణయించారా? ఈ సర్క్యులరు ఎందుకు పంపించవలసి వచ్చింది. వారు ఎగ్రి అయ్యారుగదా. Then What is the necessity for a circular? మళ్లీ సర్క్యులర్ పంపించవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది? పాల షార్టేజ్ వల్ల కార్డ్సు లేనివారికి యివ్వమని యిన్‌సిస్టు చేయడం వల్ల బ్లాకుమార్కెటు పెరుగుతుందని సభ దృష్టికి తేవడం జరిగింది. మంత్రిగారు దానికి ఏమి సమాధానం చెబుతారు? సర్క్యులర్‌ను విత్‌డ్రా చేస్తారా? కార్డ్సుతో నిమిత్తం లేకుండా ప్రతి బూత్‌లో పాలను పెంచడానికి ఈ సభలో మంత్రిగారు హామీ యిస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— కార్డ్సు లేనివారికి కూడ అవసరం మేరకు సప్లయి చేయబడుతున్నది. కార్డ్సు కొరకు ఎవరిని కూడా బలవంత పెట్టలేదు.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు :— ఒక బూత్ వుంది. ఆ బూత్‌లో కార్డ్సు సేల్, విడి సేల్ రేషియో చెప్పండి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :– ఆ బూత్‌లో 100 లీటర్లు అమ్ముడు పోతాయనుకుంటే 60 పర్సెంటు కార్డ్సు కొని వున్నారు, 40 పర్సెంటు అదనంగా విడి పాలు తెచ్చి పంపిణీ చేయడం జరుగుతుంది. అంతకంటే ఎక్కువ అవసరముందని ఆ రోజు భావిస్తే మరునాటి రోజు అంతకంటే ఎక్కువ తీసుకురావడం జరుగుతుంది.

శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి :– మంత్రిగారు సభను తప్పు త్రోవన పట్టిస్తున్నారు.

Mr. Speaker:—Don't use provacative language.

శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి :– నేను స్పష్టముగా అడుగుతున్నాను. ఇంతకు ముందు వంద పాకెట్లు అమ్మే చోట 50 యిస్తున్నారు. ఇప్పుడు వంద అమ్మడం లేదు. కేవలం కార్డ్సు మీద 40 పర్సెంటు యిస్తున్నారు తప్ప అంతకుమించి అమ్మడం లేదు. ఎంత అవసరం వుంటే అంత సప్లయి చేస్తారా? ఇంతకు ముందు ఎన్ని పాకెట్సు సప్లయి చేశారో ఇప్పుడు అన్ని చేస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :– ఇంతకుముందు బూత్‌లకు ఎన్ని పాకెట్సు యివ్వబడుతున్నాయో అన్ని పాకెట్సుకు తక్కువ గాకుండా యివ్వబడుతున్నవి. 60 పర్సెంటు కార్డ్సు కొని వున్నారు, మిగతాది విడి సేల్ జరుగుతున్నది. ఇక్కడ అడిగిన ప్రశ్న, యిది కమీషను ఏజంట్ల ద్వారా అడుగవలసినటువంటి ప్రశ్న. వాస్తవంగా వినియోగదారులకు ఫెడరేషనుకు సంబంధించినంతవరకు యిబ్బంది లేదు. వారు ఒప్పుకున్నారు. కార్డ్సు అమ్మినవి అగ్రికి 60 పర్సెంటు కార్డ్సు వారి వద్ద వున్నవి. 40 పర్సెంటు మామూలుగా అమ్ముడుపోతున్నవి. అందుకని పేచీ ఏమి లేదు. విడిగా ఎవరైనా అడిగితే అమ్మడం లేదనే కంప్లైంటు వస్తే దాని మీద వెంటనే చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి :– తక్కువ పాలు సప్లయి చేస్తున్నదాని గురించి ఏమి చెబుతారు. ఒక లీటరు పాలుకు బదులు 650 మి. లీటర్సు యిస్తున్నారు. ఇది అందరికి సంబంధించిన విషయం. దాని గురించి చెప్పండి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :– వెంటనే వెయిట్స్ అండ్ మెజర్సు వారిని ఏర్పాటు చేసి తూకం వేయించి తగినటువంటి యాక్షను తీసుకుంటాము.

re: Misuse of funds and power by Chairman, Central Co-operative Bank, Cuddapah.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :– అధ్యక్షా, డిస్ట్రిక్ట్ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు అనేది ప్రైమరీ అగ్రికల్చరల్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్‌ద్వారా రైతులకు రూరల్ ఆర్టిజన్స్‌కు క్రెడిటు ఫెసిలిటీస్ కల్పించి వారి చేతి వృత్తులకు అయితే నేమి, రైతులకు వ్యవసాయభివృద్ధికి అయితేనేమి లోన్సు గాని క్రాప్‌లోన్సు గాని యివ్వడానికి వుద్దేశించబడింది. కడపలో వున్న డిస్ట్రిక్ట్ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకులో మాసివ్ మిస్ అప్రోప్రియేషను ఆఫ్ ఫండ్సు జరుగుతున్నది. అసలు ఏదైతే డిస్ట్రిక్ట్‌లో డిఫాల్ట్ గాకుండా ప్రైమరీ అగ్రికల్చరల్ సొసైటీస్ వున్నవో అన్నింటికి డిస్ట్రిక్ట్‌వైజుగా యాక్టివిటీస్ డిస్ట్రిబ్యూషను చేయకుండా

కేవలం చైర్మన్‌గారి స్వంత తాలూకా అయిన బద్వేలు తాలూకాకు — 300 లక్షలు మొత్తం జిల్లాలో డిస్ట్రిబ్యూషను జరిగితే — ఆ ఒక్క తాలూకాలో — 60 లక్షల డిస్ట్రిబ్యూషను జరిగింది. అంతేగాకుండా వ్యవసాయ రంగానికి క్రాప్‌లోన్సు ఎక్కువగా యిచ్చే ఆనవాయితీ వుంది. వ్యవసాయం ఎక్కడ ఎక్కువ వుంటే అక్కడ ఎక్కువ డిస్ట్రిబ్యూషను చేయవలసి వుంటుంది. కాని బద్వేలు తాలూకా విషయం చూస్తే పోయిన సంవత్సరము కరువు పరిస్థితులలో వుండి చాలా చోట్ల విత్తనం పడ లేదు, వేరుసెనగ విత్తనం దాదాపుగా పడ లేదు. లేటు రేన్స్ వల్ల జొన్న వేసుకున్నారు. అక్కడి సొసైటీలకు గాని రైతులకు గాని ఆ దృష్ట్యా డబ్బు చాలా తక్కువ అవసరం వుంటుంది. అయితే అక్కడేమో 60 లక్షలు యిచ్చి ప్రక్కన వున్న ప్రొద్దుటూరు, కడప తాలూకాల్లో కె. సి. కెనాల్ క్రింద భూములున్న రైతులకు, ఆ సొసైటీలకు చాలా తక్కువ డబ్బు యివ్వడం జరిగింది. ముఖ్యంగా ఆశ్రితపక్షపాతముతో కొన్ని పర్టిక్యులర్ సొసైటీస్‌ను సెలక్టు చేసి, సోమిరెడ్డిపల్లి, వణికుంట బి. కోడూరు లాంటి బద్వేలు తాలూకాలోని వాటికి ఒక్కొక్క సొసైటీకి 8 లక్షలు, 10 లక్షలు, 12 లక్షలు యివ్వడం జరిగింది. ఇచ్చే లోన్సులో కొంత ఫర్టిలైజరు పోర్షన్‌గా యివ్వడం జరుగుతుంది. ఈ ఫర్టిలైజరు లోను పోర్షన్‌కు సంబంధించి డిస్ట్రిక్టు కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకుకు డిస్ట్రిక్టు కోఆపరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీకి వున్న అండర్‌స్టాండింగ్ దృష్ట్యా ఎవరికి కూడా నిజంగా ఫర్టిలైజర్సు కొనడం జరగ లేదు. కేవలం బిల్సు ట్రాన్స్‌ఫర్సు మాత్రం జరిగి ఆ డబ్బు అంతా మిస్‌ప్రోప్రియేట్ చేయడం జరిగింది. వాటి అన్నింటికంటే ముఖ్యమైనది, మొత్తం రాష్ట్రమంతటా కూడ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకులకు ఓవర్‌డ్రాఫ్టు ఫెసిలిటీస్ లేవు. కాని యీ పర్టిక్యులర్ బ్యాంకు విషయం తీసుకుంటే అసలు ఓవర్‌డ్రాఫ్టు యివ్వవద్దు అని బోర్డు ఆఫ్ డైరెక్టర్సు రెజల్యూషను ఒకటి వుంది. కాని 1982 డిశంబరులో 1983 జనవరి నెలల్లో దాదాపు 8 లక్షల ఓవర్‌డ్రాఫ్టు యివ్వడం జరిగింది. అది ఎవరికి? బద్వేలు తాలూకా వారికే యిచ్చారు. బ్రాందీషాపు ఓనర్సు, కట్‌పీస్ అంగళ్లవారికి కాంట్రాక్టర్సుకు యిచ్చారు. కేవలం 50, 60 మందికి రు. 8 లక్షలు ఓవర్‌డ్రాఫ్టు ఇవ్వడం జరిగింది. 50, 60 మందిలో దాదాపు రు. 2 లక్షల ఓవర్‌డ్రాఫ్టు కేవలం బ్యాంకు డైరెక్టర్సుగా వున్నవారు తీసుకోవడం జరిగింది. ఎవరికి ఓవర్‌డ్రాఫ్టు యివ్వకూడదని రెజల్యూషను వున్నప్పటికీ—అట్లా రెజల్యూషను వున్నప్పటికీ కూడ యీ డిస్ట్రిబ్యూషను చేయడం ఏ విధంగా జరిగింది? ఏ రోజు అయితే ఓవర్‌డ్రాఫ్టు కావాలని కట్‌పీసెస్ అంగళ్ల పెద్ద మనుష్యులు లేకపోతే బ్రాందీషాపుల యజమానులు లేకపోతే కంట్రాక్టర్సు అప్లికేషన్సు పెడుతారో ఆదే రోజు అవి ప్రాసెస్ అవుతాయి. అదేరోజు డిస్ట్రిబ్యూషను చేయడం జరుగుతుంది. అంత ఎఫిషియంటుగా అడ్మినిస్ట్రేట్ చేయబడే బ్యాంక్ యిది ఒక్కటే. ఎవరికి ఓవర్ డ్రాఫ్టు ఇవ్వకూడదని ఉన్నప్పటికి ఈ రూల్సును లెక్కచేయకుండా ఈ ఓవర్‌డ్రాఫ్టు ఇవ్వడం జరిగింది. సర్వీసు మాటర్సు చూస్తే దాదాపు చైర్మన్‌గారు చెప్పిన పనులు చేయకున్న

సూపర్‌వైజర్సును, పెయిడ్ సెక్రటరీస్‌ను డిస్‌మిస్ చేయడం సస్పెండు చేయడం. లేక పోతే లాంగ్ లీవ్‌లో పోవాలని బెదిరించడం జరుగుతున్నది. అక్కడున్నటువంటి జనరల్ మేనేజర్ ఈ చైర్మన్‌గారి దాడికి తట్టుకోలేక పోయారు. బలవంతముగా లీవు పెట్టమని అతనిని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయడం జరిగింది. 11 మంది ఎంప్లాయియాస్‌ను తీసివేస్తే వారు హైకోర్టుకు పోవడం, వారిని తీసివేయడం అన్యాయం అని చెప్పి హైకోర్టు వారిని ఉద్యోగాలలోకి తీసుకోవాలని డైరక్షను ఇవ్వడం జరిగింది. ఆ డైరక్షను ఇచ్చి 2 మాసాలు అయినా ఈరోజువరకు వారిని తీసుకోలేదు. వారి ఆశ్రితులు ఇంతకు ముందు సంవత్సరం రోజులుగా ఉద్యోగంలో లేకపోయిన 17 మందిని రిఇన్‌స్టేట్‌చేసి వారు పని చేయకపోయిన వారికి జీతభత్యాలు ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ బ్యాంకులో బోర్డు మీటింగు జరిగినప్పుడు ఒక మినిట్ బుక్ ఉంటుంది. ఆ మినిట్సు బుక్ లో ఉన్నటువంటి కొట్టివేతలు, చేర్పులు చూస్తే ఎన్నో ఉంటాయి. బ్యాంకు జీపును తన స్వంత జీపులాగ వాడు కుంటారు. ఆయన హైదరాబాద్‌కు రావాలంటే అదే జీపును వాడుకుంటున్నారు. దారిలో ఆళ్లగడ్డకు, కర్నూలుకు తీసుకొని పోవడం అనవాయితీ అయిపోయింది. ఇన్ని ఇరెగ్యులారిటీస్ జరిగిన బ్యాంకు ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఇంకొకటి ఉండదని మనవి చేస్తున్నాను. అందుచేత ప్రభుత్వం ఆశ్రిత పక్షపాతానికి తావులేకుండా విచారణ చేయించాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ ఫెసిలిటీస్ ఏవిధంగా వచ్చాయి, ఎంతమందికి ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ అప్లికేషన్సు అన్నీ ఏ రోజున వస్తే ఆ రోజున ప్రాసెస్ అయ్యాయా లేదా, ఓవర్ డ్రాఫ్ట్‌కు అప్లికేషన్సు రికమెండు చేసారా, చేయకపోయినా ఓవర్ డ్రాఫ్ట్సు ఇచ్చారా, డైరక్టర్సు స్వంతానికి ఓవర్ డ్రాఫ్ట్సు తీసుకున్నారా? తీసుకుంటే ఎంత మొత్తం తీసుకున్నారు? ఏవిధంగా రైతులను అన్యాయం చేసారో ఇవన్నీ పూర్తిగా బైటకు రావాలంటే ఒక హై లెవెల్ ఎంక్వయిరీ కమిటీని వేయాలి. ఈ బ్యాంకుద్వారా డబ్బు ఇవ్వకుండా వెంటనే క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్‌ను ఫ్రీజు చేసి రికార్డ్సును టాంపర్ చేయకుండా సీజు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

డా. డి. ఎల్. రవీంద్రారెడ్డి (మైదుకూరు) :— అధ్యక్షా, శ్రీ రాజశేఖరరెడ్డి గారు చెప్పిన విషయాలతో నేను పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. అక్కడ ఫండ్సును మిస్‌యూజు చేయడం జరిగింది. చైర్మన్‌గారు వారి ఇష్టం వచ్చిన రైతులకు లోన్సు ఇవ్వడం జరిగింది. నేను కె. సి. కెనాల్ ఏరియాలో ఆగష్టు నెలలో నీరు వస్తే లోన్సు ఇవ్వాలని రిప్రజెంటు చేస్తే మాకు ఇవ్వకుండా కమలాపురం, సిద్దయ్యపల్లి, బద్వేలు తాలూకాలలో ఎక్కువ లోన్సు ఇవ్వడం జరిగింది. దాదాపు ఈ ఆర్థిక సంవత్సరంలో 360 లక్షలు ఇచ్చారు. అందులో ఈ 3 తాలూకాలకు 150 లక్షలు ఇచ్చారు. సెంట్రల్ కోఆపరేటివ్ బ్యాంకులకు ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ ఫెసిలిటి ఉందా? ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ ఫెసిలిటీ లేదు. అక్కడ ఇటువంటి ఇరెగ్యులారిటీస్ అన్నీ ఎక్కువగా జరుగుతున్నాయి కనుక ఈ బ్యాంకును సూపర్‌సీడ్ చేస్తారా? వీరు అవినీతిని అంతమొందిస్తామని చెబుతున్నారు. కనుక ఈ ఇష్యూను ధర్మ మహామాత్రకు అప్పగిస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— కడప జిల్లా సహకార కేంద్ర బ్యాంకు డిపాజిట్సు సదరు బ్యాంకు ప్రెసిడెంటుగారు తమ వ్యక్తిగత పూచీమీద ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్ర సహకార బ్యాంకుకు తాకట్టు పెట్టలేదు. కడప జిల్లా కేంద్ర సహాకార బ్యాంకు యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి లిక్విడేట్ చెయపలసిన దుస్థితి ఏమీలేదు. నిన్ననే ఒంది సమాచారం ప్రకారం 52 మంది మెంబర్సుకు 7 లక్షల రూపాయిల పైన ఓవర్ డ్రాఫ్టు పరిమితికి మించి ఇచ్చినట్లు వార్త వచ్చింది. దానిపైన వెంటనే పరిశీలనచేసి అధికారం దుర్వినియోగం చేసినటువంటి వ్యక్తులమీద చర్య తీసుకొనడం జరుగుతుంది. ఇంకా ఏమైనా ఆరోపణలు ఉంటే సభ్యులు ఇప్పుడు ఆరోపించిన విషయాలన్నీ లిఖిత పూర్వకంగా ఒక్కొక్కటిగా వ్రాసి ప్రభుత్వానికి అందజేస్తే వాటన్నింటిమీద సమగ్రమైన దర్యాప్తుచేసి తగినటువంటి చర్య తీసుకొని న్యాయం చేకూరుస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :- మంత్రిగారు ఒక విషయం ఒప్పుకున్నారు ఓవర్ డ్రాఫ్ట్ ఇచ్చే అనుమాయితీ లేదు. కాని ఇక్కడ రూల్సుకు వ్యతిరేకంగా 7 లక్షల రూపాయలు ఇవ్వడం జరిగిందని చెప్పారు. దానిలో అధికారులూ ఉంటారు. వారు అధికారులను మంచి చేసుకొని వారిచేత ఇటువంటి ఇరెగ్యులారిటీస్ చేయించినప్పుడు ఇటువంటి బోర్డును సూపర్‌సీడ్ చేయకుండా ఎందుకు ఉండాలి? ఈ 7 లక్షల రు. లు ఏఏ మాసాలలో తీసున్నారో తెలుసా? 1982 డిశంబరు, 1983 జనవరి మాసాలలో తీసుకున్నారు. కేవలం ఈ డబ్బు అంతా వారి రాజకీయ ప్రయోజనాలకు, వారి శాసనసభ ఎన్నికలలో వాడుకొనడం జరిగిందని ఖచ్చితంగా చెబుతున్నాను. ఇంత ఇరేగ్యులారిటి జరిగిందని మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటూ చిన్న లెవెల్‌లో మామూలుగా ఎంక్వయిరీ జరిపిస్తామని అనడం వారికి ఏమాత్రం సదుద్దేశం లేదని మేము అనుకోవలసి వస్తుంది. ఖచ్చితంగా 7 లక్షల రు. లు ఇరెగ్యులర్‌గా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయడం జరిగింది. అది డైరక్టర్లకు, బ్రాంది షాపు ఓనర్సుకు, 60 మంది చిన్నచిన్న కట్ పీసెస్ అమ్ముకునే వారికి అప్పు ఇచ్చారు. ఈ బోర్డును డిజాల్వ్ చేయాలి లేకపోతే సస్పెండు అయినా చేయాలి. అక్కడ క్రెడిట్ ఫెసిలిటీని ఫ్రీజ్‌చేసి అక్కడి రికార్డ్సును టాంపర్ చేయకుండా సీజు చేయాలని, ఈ ఇష్యూను మీరు నెలకొల్పిన ధర్మ మహామాత్రకు అప్పగించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. వీరారెడ్డి (బద్వేల్) :— అధ్యక్షా, నేను బ్యాంకు అధ్యక్షుడిగా ఉన్నాను కనుక ఆ వివరాలు చెబుతాను.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— ఈ విషయం మంత్రిగా నేను పరిశీలించాలి గౌరవ సభ్యుల ఆరోపణల విషయంలో. మధ్యలో ఇంకొకరు సమాధానం ఇవ్వడం సమంజసంగా ఉండదు. నిన్ననే నాకు సమాధానం చేరింది. ఇది పరిమితికి మించి ఏవిధంగా జరిగిందో విచారణ చేయిస్తాను. పూర్తి విచారణ జరిగిన తరువాత ఎవరెవరికి ఏ విధంగా చేయాలో ఆ విధంగా చేస్తాము.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :— రికార్డు టాంపరింగు జరుగుతుంది. బోర్డును సస్పెండు చేయకుండా, రికార్డ్సు సీజు చేయకుండా ఎంక్వయిరీ చేయడం వల్ల ప్రయోజనముండదు. ఎంక్వయిరీకి ఏ రాంక్ ఆఫీసరును వేస్తారో మంత్రిగారు చెప్పాలి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అక్కడ జరిగినటువంటి అన్యాయాలకు తగిన చర్య తీసుకొనడానికి అన్ని పద్ధతులు చేస్తాము తప్ప ఇది, అది అని చెప్పడం మంచిది కాదు.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :— దాటవేయ్యాలనే ఉద్దేశం మంత్రిగారికి ఉంటే మేము చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. 7 లక్షలు అన్యాయంగా ఇవ్వడం జరిగిందని మంత్రి గారు ఒప్పుకుంటూ ఎవరినో ఎంక్వయిరీకి వేస్తామని చెప్పడం భావ్యం కాదు. ఇది కేవలం రాజకీయ ప్రయోజనాల మటుకే వాడుకున్నారు. ఆ బోర్డును అదే పరిస్థితిలో అక్కడే ఉంచితే న్యాయం జరగదు. వారు రికార్డు టాంపర్ చేసినారు. మినిట్సు బుక్‌లో చేర్పులు మార్పులు చేసినారు. ఇంకా టాంపర్ చేస్తారు.

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి :— సభలో ఉన్న సభ్యునిపై ఆరోపణ చేస్తే ఆ సభ్యుడు చెప్పుకోవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఈ కెపాసిటీ వేరు, ఆ కెపాసిటీ వేరు. వీరు సభలో కోపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు ప్రెసిడెంటుగా కూర్చోలేదు. వీరు చెప్పనక్కరలేదు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇది ఒక సభ్యుడు అడిగినటువంటి ప్రశ్న. ఆ ప్రశ్నకు ప్రభుత్వం సమాధానం చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది. దీని పూర్వాపరాలు ఆలోచించి చేయాలి. కూలంకషంగా ఆలోచించిన మీదట ఎవరు బాధ్యులు ఏ విధంగా జరిగింది అనేది గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తాను. వీరు చేసిన ఆరోపణలను పరిగణనలోనికి తీసుకొని ఎంక్వయిరీ చేయించి చేస్తానని మనవి చేస్తున్నాను.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :— రికార్డ్సు సీజు చేస్తారా? ఇంకా టాంపరింగు జరుగకుండా చూస్తారా? ఒక సీనియర్ ఐ. ఎ. ఎస్. ఆఫీసరుని ఎంక్వయిరీకి వేస్తారా?

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి :— ఎలిగేషన్స్ పెట్టగానే సస్పెండు చేయాలని ఎంక్వయిరీకి ఎవరిని వేయాలి అని రూల్సులో లేదు. ప్రయిమా ఫేసి ఉందా లేదా అని విచారణ చేయించాలి. నిజమైతే దానికి శిక్ష ఉంది ఏక్టులో.

Sri N. Venkataratnam (Guntur II) :— My point of order is based under Rule 309. "A member may with the permission of the Speaker make a personal explanation although there is no question before the House but in this case no debatable matter may be brought forward and no debate shall arise." Here the allegation is made on a particular member who is a member of the House. Now the discussion is going on from one side. The member seeks the permission of the Chair to explain his position. The member is here. On his very face the allegations are made.

మిస్టర్ స్పీకర్: —ప్రెసిడెంటుకు వ్యతిరేకంగా ఎలిగేషన్సు చేశారు. ఎం. ఎల్. ఏ. గా వారిని గురించి ఏమీ అనలేదు. సెంట్రల్ బ్యాంకు ప్రెసిడెంటుని అన్నారు.

Sri N. Venkataratnam:—So, I request the Speaker to permit the member to explain his side of the case. Then the Government may enquire into the matter.

Sri M. Venkaiah Naidu:—On the Point of Order raised by Sri N. Venkataratnam, I would like to bring to the notice of the Chair one relevant point. Regardless of the allegations made by Sri Rajasekhara Reddy, I want to submit that a specific question is put to the Government and the allegation is made against the President of the Central Bank, Cuddapah. The member by chance happened to be the President of the Central Bank, Cuddapah. The allegations are made in his capacity as Central Bank President and not as Legislator. When such is the case there is no necessity to clarify and more over the name of the Hon'ble Member is not mentioned in the discussion.

Mr. Speaker:—The allegation is made against the President, Central Bank and not against the member of the Legislature. Let us follow the rules. శాసన సభా సభ్యుని గురించి వారు ఏమీ అనలేదు కనుక వారు పెర్సనల్ ఎక్స్ప్లనేషను ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. వెంకటరత్నంగారు ఇచ్చిన పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు దీనికి వర్తించదు

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి:—మేము స్పెసిఫిక్ గా ప్రశ్నను అడిగాము. స్పెసిఫిక్‌గా అన్నారు చెప్పమనండి. మాటలగారడి అక్కరలేదు. రికార్డ్సు వారి ఆధీనం లోనే పెట్టి ఫరదర్ టాంపరింగుకి అవకాశం కల్పిస్తారా? అవునా? కాదా?

మిస్టర్ స్పీకర్: —జవాబు స్పెసిఫిక్‌గానే ఉంది. వారు చేస్తాము అన్నారు.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి: —ఏమి చేస్తాము అన్నారు? రికార్డు సీజ్ చేస్తారా?

(ఇంటరప్షన్సు.)

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— తప్పుకు సంబంధించిన వారిని శిక్షించడానికి కావలసిన అన్ని చర్యలు తీసుకుంటామని చెప్పినాము. తప్పు మీద సభ్యునికి యెంత ఆవేశం ఉందో తప్పును వెలికి తీయాలని అంత ఆవేదన ప్రభుత్వానికి ఉంటుందని సభ్యుడు భావించాలి. 11-00 a. m.

re: Closure of the Bhajaranga Jute Mills at Guntur by the Management.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— అధ్యక్షా, గుంటూరు భజరంగా జూట్ మిల్లులో సుమారు 3,500 మంది కార్మికులు పని చేస్తున్నారు. వారు బోనస్‌ను పెంచాలని, పండగ ఎడ్వాన్సు యివ్వాలని అనేక సమస్యల గురించి యాజమాన్యం మీద డిమాండు చేస్తే యాజమాన్యం వారు 17–1–1983న ఒక నోటీసు జారీ చేస్తూ అందులో మార్చి 28వ తారీఖు నుంచి మిల్లును మూసివేస్తున్నామని తెలిపినారు. వారు

వారికి యిది కార్మికుల పొట్టమీద కొట్టే ప్రయత్నమవుతుంది. పైగా యిది యే ఒకరిద్దరు కోరిన కోరిక కాదు. అందులో ఉన్న అన్ని కార్మిక సంఘాలు యేకగ్రీవంగా యీ కార్మికుల హక్కు కోసం డిమాండు చేసినదే. పైగా యీ మేనేజ్‌మెంట్ యొక్క మూసివేత నోటీసుకు వ్యతిరేకంగా వారందరూ కలిసికట్టుగా మేనేజ్‌మెంట్ దగ్గరకు వెళ్లి వారు యీ రకంగా మిల్లును మూసివేయడం మంచిది కాదని కార్మికుల పొట్ట మీద కొట్టడం మంచిది కాదని అనేక విన్నపాలు చేసినారు. ప్రభుత్వానికి తెలుపుకున్నారు. లేబరు కమీషనర్‌కు తెలుపుకున్నారు. పైగా యాజమాన్యం తీసుకున్న చర్య చట్ట విరుద్ధమైనది. అక్కడ అల్లరులు వచ్చినాయా? ఆర్థిక సంక్షోభాలు వచ్చినాయా? యింకా యేమైనా తీవ్ర పరిస్థితులు యేర్పడినాయా? మిల్లు మూసివేయడం అంటే దీనికి కొన్ని కండిషన్స్ ఉంటాయి. ఆ కండిషన్స్‌లో యే ఒక్క కండిషన్ అది పూర్తి అయ్యే విధంగా పరిపక్వం కాలేదు. అటువంటప్పుడు కార్మికులు అడిగిన బోనస్, పండుగ ఎడ్వాన్స్ గ్రాట్యుయిటీ యిటువంటి వాటికి వారికి పొట్టమీద కొట్టడం అన్యాయం. మంత్రిగారు యీ సమస్యను చేపట్టి మేనేజిమెంటును పిలిచి అనేక సంప్రదింపులు జరిపినట్లు తెలిసింది. అట్లాగే కార్మిక ప్రతినిధులనుకూడా పిలిపించి వారితో సంప్రదింపులు జరిపినట్లు కూడా తెలిసింది. ఈ సమస్య యిప్పుడు యేరూపంలో ఉంది? కనీసం రేపు 28 వ తారీఖు నుంచి యీ మిల్లు మూసివేయకుండా యథావిధిగా నడిచేటట్లు ఉండాలి. సమస్యలు ఉన్నట్లయితే యీనాడు కాకపోతే నాలుగు నెలలకు అయినా సంప్రదింపులు జరుపుకోవచ్చును. మిల్లు మూతపడకుండా, కార్మికులు నిరుద్యోగానికి గురి కాకుండా చూడాలని, యిటీవల జరిగిన సంప్రదింపుల వివరాలు గురించి ఒక స్టేట్‌మెంటు యివ్వాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :— అధ్యక్షా, యీ మిల్లు నా నియోజకవర్గంలో ఉంది. ఇందులో పర్మనెంటు, టెంపరరీ వర్కర్స్ సుమారు 300, 400 మంది దాకా ఉన్నారు. ఇప్పుడు మిత్రులు ఓంకార్‌గారు చెప్పినట్లుగా ఆ మిల్లు యజమానులు దానిని 28–3–1983న మూసివేస్తున్నట్లు నోటీసు యిచ్చినారు. ఈ కార్మికులు 1983, ఫిబ్రవరి 27 లేక 28 తారీఖులలో గెరావో చేసినారని, యిన్‌డిసిప్లిన్ యెక్కువగా ఉందని, తనకు ప్రాణ భయం ఉందని యిటువంటి కారణాలతో ఆ మిల్లు మూసివేయడానికి నిశ్చయించుకొని వారు నోటీసు యిచ్చినారు. దురదృష్టం యేమిటంటే అందులో సరియైన యూనియన్ లేదు. ఇదివరకు ఉన్న యూనియన్ ఫెయిల్ అయింది. మెజారిటీ ఆఫ్ ది వర్కర్సు మన తెలుగు దేశం పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చిన తర్వాత మంత్రిగారితో సంప్రదించి యిప్పటికి మేనేజిమెంటుతో రెండు సిటింగ్స్ చేసినారు. కార్మికులు తమకు ఉన్న కోరికలు చెప్పినారు. మేనేజిమెంటు తమకు ఉన్న బాధలు చెప్పినారు. మేము దానికి సంక్షిప్త రూపకంగా టరమ్స్ ఆఫ్ అగ్రిమెంటు కూడా యివ్వడం జరిగింది. ఫైనల్ సిటింగ్ యీసాయంత్రం 6 గంటలకు జరగబోతోంది. ఇన్‌ప్రిన్సిపుల్ యీ మిల్లును మూసివేయము అని మంత్రిగారి ముందే ఒక హామీ యివ్వడం జరిగింది. దానిమీద ఈ సాయంత్రం సంతకం పెట్టడం జరుగబోతోంది. దానికి భయ పడవలసిన అవసరం లేదని మంత్రిగారు హామీ యిచ్చినారు.

అట్లా వారు సముచితమైన కోరిక కోరడం, దానిని మేనేజిమెంటు ఒప్పుకోవడం జరిగింది ఈ సాయంత్రం పరిష్కారం కాబోతోంది. పరిష్కారం కావాలని కూడా కోరుకుంటు న్నాము. మంత్రిగారి దగ్గర నుంచి రావలసింది యేమిటంటే వారి న్యాయమైన కోరికలు తీర్చడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా ఉండి వారితో నెగోషియేషన్స్ జరిపి పరిష్కారం చేస్తామని హామీ యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

* శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు:—అధ్యక్షా, ఈ భజరంగ జూట్ మిల్లు యాజమాన్యం వారు దీనిని 28–3–1983 నుండి మూసివేయాలనే ఉద్దేశ్యాన్ని వ్యక్తం చేస్తూ పారిశ్రామిక వివాద చట్టం క్రింద 17–1–1983 న మూసివేత నోటీసు యిచ్చినారు. ఆ మిల్లు మూసివేయాలనీ ప్రతిపాదించడం వల్ల దాదాపు 3,224 మంది పనివారు ఉద్యోగం కోల్పోయే ప్రమాదం ఉంది. వారు తలపెట్టిన యీ మూసివేత ప్రయత్నాన్ని తప్పించే నిమిత్తం 8–3–1983, 15–3–1983 16–3–1983 యందు సంబంధిత పక్షాల వారిని సమావేశానికి యేర్పాటు చేసినాము. స్థానిక శాసన సభ్యుడు కూడా ఆ చర్చల్లో పాల్గొనినారు. ఈ సమావేశం ఫలితంగా యీ యాజమాన్యం వారు మిల్లు మూసివేత నోటీసు ఉపసంహరించుకొనే మేరకు ఒక అవగాహనకు రావడం జరిగింది. ఆ మిల్లు మేనేజ్‌మెంటు డైరెక్టరు కొంత వ్యవధి కోరుతూ మరొక పర్యాయం చర్చ జరిపి పరిష్కార పత్రంపై 21–3–1983 న సంతకం చేయడానికి అభ్యర్థించినారు. అందుకు నేను ఒప్పుకున్నాను. తదనుసారంగా పరిష్కారం సాధించే నిమిత్తం యీ రోజు సాయంత్రం 4 గంటలకు మరొక సమావేశం యేర్పాటుచేసినాను. ఈ మిల్లు మూసి వేయడానికి వీలులేదని వారిని కోరడం జరిగింది. వారు దానిని ఒప్పుకుని యీ వాడు అన్ని విధాల పరిష్కారం చేయడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి. కనుక యీ సాయంత్రం 4, 5 గంటలలో పరిష్కారం జరుగుకుందని సభ్యులకు హామీ యిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— అది ఫలించాలని ఆశిస్తున్నాను. పూర్తి ఒప్పందం కుదిరిన తర్వాత యీ హౌస్‌లో ఒక ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. రామచంద్రరావు :— పరిష్కారం అయిన తర్వాత యీ హౌస్‌కు తెలియపరుస్తాను.

CALLING ATTENTION MATTERS.

re: Srrvey of Lands of Kandirigam and Mokshasadars in Palasa Taluk, Srikakulam District.

శ్రీ పి.మహేంద్రనాథ్ :— అధ్యక్షా, కంద్రిగం గ్రామం రెవెన్యూ రికార్డుల ప్రకారం జమీన్ గ్రామంగా నమోదు అయివున్నది. 12–1–51 వ తేదీన తర్వాత ఎస్టేటుతో బాటు ఈ గ్రామాన్ని కూడా 1948, ఎస్టేట్ల రద్దు చట్టం 1 (4) విభాగం క్రింద ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకొంది. ఆ గ్రామానికి సంబంధించి 1948 [illegible] చట్టం 1 (4) విభాగం క్రింద జారీ చేసిన ప్రకటనను రద్దు [illegible]

కమతదారులు నెం. 1213/51 రిట్ దరఖాస్తు పెట్టుకున్నారు. దాని మీద హైకోర్టు తాత్కాలిక స్టే ఉత్తర్వులు ఇవ్వడంతో ఆ గ్రామాన్ని భూకమతదారులకు స్వాధీనం చేయడం జరిగింది. రిట్ దరఖాస్తులను తోసి వేస్తూ హైకోర్టు రిట్ దరఖాస్తుదారులను సివిల్ కోర్టులో పరిష్కారం కోరవలసిందిగా ఆదేశించింది. ఇనాందార్లు శ్రీకాకుళం సబ్ కోర్టులో సివిలు దావా నెం. 49/53 దాఖలు చేశారు. ఆ గ్రామం ఎస్టేటు గ్రామం కాదని సబార్డినేటు జడ్జి తీర్పు చెప్పారు. దీనిపై హైకోర్టుకు వెళ్లారు. ఎస్టేటు రద్దు (చట్టం 1948 లో 26 వ చట్టం (1(4) విభాగం క్రింద స్వాధీనం చేసుకోదగిన ఇనాం ఎస్టేటు గ్రామం కాదని హైకోర్టు తీర్పు చెప్పింది.

హైకోర్టులోని ప్రభుత్వ న్యాయవాది (ఆబ్కారి)తో సంప్రదించిన మీదట రెవెన్యూ బోర్డు ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన రీతిగా 1955 ఇనాం అసెస్మెంటు చట్టాన్ని 1956, ఇనాంల రద్దు చట్టాన్ని ఈ గ్రామానికి వర్తింపజేయడం జరిగింది. 1956, ఇనాంల రద్దు చట్టం 3 (3) విభాగం క్రింద 4–3–76 వ తేదిన ఇనాంల డిప్యూటి తహసిల్దారు ఆ గ్రామం సంస్థాపరంకాని జమీన్ గ్రామంలో వున్న ఇనాం గ్రామమని తీర్పు చెప్పారు మొకాసాదార్లు టెక్కలి రెవెన్యూ డివిజనలు అధికారికి అప్పీలు చేసుకోగా ఆయన 1956 ఇనాం రద్దు చట్టం ఈ గ్రామానికి వర్తించదని తీర్పు చెప్పారు. మొకాసాదార్లు ఆక్షేపణలు తెలియజేసినందున ఆ గ్రామం భూములపైన ఇనాం అసెస్మెంటు విధించాలన్న ప్రతిపాదనను తహసిల్దారుకు త్రిప్పి పంపారు. టెక్కలి రెవెన్యూ డివిజనలు అధికారి ఇచ్చిన తీర్పు మీద 1956, ఇనాంల రద్దు చట్టం 14 (ఎ) విభాగం క్రింద తమంత తాముగా విచారణ జరుపవలసిందని 1977 జూలైలో కలెక్టరు సర్వే, సెటిల్‌మెంట్లు భూమి రికార్డుల కమీషనరును కోరారు. 1980, సెప్టెంబరులో కమీషనరు తమంత తాముగా విచారణ మొదలు పెట్టారు. మొకాసాదార్లు 14–ఎ విభాగం క్రమబద్ధం కాదని సవాలు చేస్తూ కాలదోషం వర్తిస్తుందని విన్నవిస్తు హైకోర్టులో నెం. 4653/80 రిట్ దరఖాస్తును 1980 సెప్టెంబరులో దాఖలు చేశారు. వారు కమీషనరు ప్రొసీడింగుల మీద స్టే ఉత్తర్వు పొందారు. 1982 ఆగస్టులో హైకోర్టు రిట్ దరఖాస్తును తోసివేసింది. టెక్కలి, రెవెన్యూ డివిజనలు అధికారి ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను తోసివేస్తూ ఆ గ్రామం ఇనాం గ్రామమని తీర్పు చెబుతూ 30–12–82 వ తేదీన హైదరాబాదులోని ఆంధ్రప్రదేశ్ సర్వే సెటిల్‌మెంట్లు, భూమి రికార్డుల కమీషనరు తీర్పు చెప్పారు. వాస్తవానికి ఇది టెక్కలి ఇనాంల డిప్యూటి తాసిల్దారు 4–3–76 తేదిన చేసిన ఉత్తర్వులను పునరుద్ధరించింది. 1956, ఇనాంల రద్దు చట్టం 4 (1) వ విభాగం క్రింద ఇనాందార్లు రైత్వారీ పట్టాలకు అర్హులై ఉన్నందున, ఇనాముల డిప్యూటి తహసిల్దారు ఉత్తర్వులు వారికి అనుకులంగా వున్నాయి. కమీషనరు ఉత్తరువులపై ఇనాందార్లు 599/83 రిట్ పిటీషను దాఖలు చేసి 8–2–83 న తాత్కాలిక సస్పెషను ఉత్తరువులు పొందారు. ఏకారణాలపై రిట్ పిటీషన్ దాఖలు చేశారో వివరాలు అందలేదు. అందు వల్ల ఆ భూములు ఇంకా మొకాసాదార్ల స్వాధీనంలోనే వున్నాయి. వారు స్వేచ్ఛాపూర్వకమైన హక్కులను అనుభవిస్తున్నారు. కంద్రిగాం గ్రామం స్వామ్యాన్ని ఇంకా నిర్ధారణ

చేయలేదు. అందుచేత దానిని నిర్ధారించేంత వరకు భూమిశిస్తు విధించడానికి వీలులేదు. కాబట్టి భూమిశిస్తు చెల్లింపు అనేవిషయానికి తావులేదు. ఆ గ్రామం స్వామ్యాన్ని నిర్ధారణ చేయనందువల్ల, ఆ విషయం హైకోర్టులో పెండింగులో వున్నందువల్ల, భూము లను సర్వే చేయడం అనే ప్రశ్న కూడా ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ ఎం. నారాయణరావు (సోంపేట) :- అక్కడున్న మొకాసాదార్ల భూమి 400, 500 ఎకరములు యే పంట లేకుండా బీడుగా ఉన్న మాట వాస్తవమేనా?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాద్ :- అది యేమైనా మొన్న 8వ తేదీన హైకోర్టు వారు యిచ్చిన ఆదేశాలు బట్టి ప్రభుత్వం యేమీ చేయలేని పరిస్థితిలో ఉంది.

శ్రీ ఎం. నారాయణరావు .- ఆ స్టే ఉత్తర్వు తొలగించడానికి ప్రభుత్వం యే చర్యలు తీసుకుంటుంది?

శ్రీ పి. మహేంద్రనాద్ :- ఈ స్టేను తొలగించడానికి వెంటనే అన్ని చర్యలు తీసుకుంటాము.

re: Strike by the Students of Private Industrial Training Institute.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, There are 128 Private Industrial Training Institutes in the State which secured provisional permission from the Director General of Employment and Training, New Delhi to send their trainees for All India Trade Tests held in July 1982 and such permission is accorded on a year to year basis. Provisional permission has been accorded to the Industrial Training Institutes on the basis of recommendations made by the Standing Committee for affiliation. In addition to this there are 14 Private Industrial Training Institutes which have not secured provisional permission from the Director General of Employment and Training, New Delhi. Majority of these Industrial Training Institutes are having only Draughtsmen Civil or Fitter Trade Courses. The Government of India have informed that they will not consider provisional affiliation even for these Industrial Training Institutes unless they fulfill all the norms laid down by them. The State Governments' control on these Industrial Training Institutes is minimal except for inspecting and recommending the cases for affiliation to the Government of India.

There are 10 demands made by Private Industrial Training Institute students including taking over the Private Industrial Training Institutes by the State Government. They are discussed below. The Director of Employment and Training who was asked to enquire into the matter has reported as follows:—

1. Collection of fee ranging from Rs. 75 to Rs. 100 per month:

Only 3 Private Industrial Training Institutes are getting grant-in-aid from Government for implementing Special Employment Schemes. Enquiries revealed that the collection of fees ranges from Rs. 30 to Rs. 75 per month which is considered reasonable as they are not getting any grant-in-aid from State Government.

2. Lot of money is being collected:

Majority of Industrial Training Institutes are collecting fees in the form of admission fees, caution money, Library fee, etc., Government have recently taken a decision to abolish collection of capitation fees and necessary legislation has been brought in. Fees, etc., are proposed to be regulated in future on the basis of rules and regulations to be issued shortly.

3. Inadequate sports or library facilities for the students:

Majority of Private Industrial Training Institutes are located in rented buildings without adequate space. However instructions will be issued to arrange for the sports and library facilities to the students within the space available.

4. Lack of good teaching in Private Industrial Training Institutes:

Majority of the staff in Private Industrial Training Institutes are not trained in the Central Training Institute for Instructors under Directorate General of Employment and Training, New Delhi. Instructions have therefore been issued to all the Private Industrial Training Institutes to get their staff trained in the above institutes as required by the Director General of Employment and Training. Director General of Employment and Training will be addressed to withdraw affiliation wherever sufficient training facilities are not available.

5. Delay in issue of Certificates:

Provisional Certificates have been issued to all the trainees who have passed in the recognised Private Industrial Training Institutes. Original Certificates will be issued by Director of Employment and Training after receipt of blank Certificates from Director General of Employment and Training, New Delhi.

6. No bus pass facilities to the students:

The Director of Employment and Training will be asked to address the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation in this regard. Government Institution students are being issued.

7. Ill treatment of students:

No specific complaints have been brought to the notice.

8. Sanction of Scholarships:

Scholarships are sanctioned by the District Social Welfare Officers. Enquiries revealed that the Social Welfare Department is not sanctioning scholarships since majority of institutions have not secured permanent affiliation.

9. Canvassing for Congress (I) during elections:

No specific complaints received in this regard.

10. Taking over of Industrial Training Institutes by the State Government:

(a) The amount to be paid by way of compensation to these Private Industrial Training Institutes and recurring expenditure for running these Institutions will be disproportionate to the meagre investment made.

(b) Most of the Private Industrial Training Institutes are having Fitter and Draughtsmen Civil Trades which have no relation to the employment opportunities.

(c) These Institutes are not having basic infrastructural facilities and qualified teaching staff. Heavy investments have to be made for improving the standards of training in the Industrial Training Institutes.

(d) All these Industrial Training Institutes have not been accorded permanent affiliation because they are yet to fulfill the norms laid down by the Government of India.

(e) The taking of over the Private Industrial Training Institutes involves administrative, financial and technical difficulties.

Hence taking over of Industrial Training Institutes by Government is neither feasible for desirable.

Examinations in Industrial Training Institutes are conducted by Director General of Employment and Training in July. Examinations will be conducted in all affiliated Private Industrial Training Institutes in July 1983. As such there is no difficulty in conducting examinations.

Sri M. Venkaiah Naidu:—Sir, the Minister should inform the House as to what action this Government has taken on the matters which are within the purview of the State Government? Second question is—what is the recommendation made by the State Government to the Central Government regarding the misuse or mismanagement of I.T.Is. by some of the private institutions? Will the Minister clarify these things? Then we can ask any supplementaries after his clarification.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, regarding the point which the Hon'ble Member has asked, I have talked to the student representatives who are doing hunger strike on Saturday and I am particular about amelioration. Therefore the Director has been asked to settle the issue to-day by calling the Management.

Sri M. Omkar:—Sir, one student is on fast untodeath. Perhaps among the demands, except one, taking over of the private institutions by the Government, other demands must have been accepted by the Government—because they are very simple and justifiable. All that they are asking was to provide library facilities and other facilities on par with other institutions run by the Government. Another thing is about sanctioning of scholarships. The other representation is reduction of tuition fee. These are the main items. Of course there are some more but atleast these three demands should have been accepted by the Government and solved the problems as early as possible. My

humble submission is—we have been witnessing various agitations in the State on mere provocation by the Managements. A smaller issue is becoming a bigger issue and the genuine demands are being diverted and some other things are coming up. So, in this case also, the Management is behaving in such a way as to get the students prevented. Similarly, the real demands that were present are diverted and they are being over looked. So, here, instead of going into other details, my main emphasis is that the Government should come forward with a clear assurance and these three main demands must be accepted.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, when I met the Students' Association on Saturday they were particular about this issue, i.e., they were demanding good teachers and they wanted their harassment to be removed. Then I discussed with them at length about these problems and I asked the Director of Employment to settle the issue to-day by calling the Management.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— ఈ ఐ టి. ఐ. విద్యార్థులు మంత్రిగారిని కలుసుకున్న వారిలో శారదా టెక్నికల్ యినిస్టిట్యూట్ విద్యార్థులు కూడా కలుసుకున్నారా? వారు అక్కడ 4, 5 టీచర్ పోస్టులు ఫిలప్ చేయకుండా ఖాళీగా ఉన్నాయని, పరీక్షలు దగ్గరకు వస్తున్నా కాని ఆ పోస్టులు ఫిలప్ చేయడం లేదని, డొనేషన్స్ కలక్టు చేసినారని, ఫీజులు వసూలు చేయడంలో యూనిఫారమ్‌గా లేదని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చినారు. దానిని గురించి మంత్రిగారి ఎస్యూరెన్సు యేమిటి?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, regarding the excess collection of fee, after the Capitation Fee Bill is passed by this August House, then it will be totally regulated and regarding the lack of other facilities, let me mention that we are taking all the necessary steps to see these facilities are accorded to the boys and also we will see that the boys do not miss the examination and we will take all the necessary steps there.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఇపుడు ప్రభుత్వ నియమాలకు విరుద్ధముగా యీ కాపిటేషన్ ఫీజు ఎక్కువ వసూలు చేస్తున్నప్పుడు యీ కళాశాలల మీద ఎందుకు చర్య తీసుకోరు? కళాశాలలవారు ఫీజు ఎందుకు ఎక్కువ తీసుకుంటున్నారని అడిగితే బూతులు తిట్టే సమస్య వస్తున్నది. ఆ ఫీజు ఎక్కువ వసూలుచేసే అధికారం వారికి ఉందా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, in the event that somebody brings to our notice after the Capitation Bill is passed in this House—that Capitation fee is being collected—strict action will be taken against them.

Sri M. Omkar:—Sir, it is not the question of collecting the Capitation fee, and it will be prohibited by enactment of this Bill. But in the name of the tuition fee, exorbitant fee money is being exhorted. That is the main point. Secondly what about the fast untodeath by a student?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, regarding the fast untodeath by a student, I have already mentioned that we have called for the student representative to discuss the matter with them and take neces-

sary action. About the excess collection of fee, any fee which is excessively collected, it tantamounts to Capitation fee, because there is a thin line between the fee and the Capitation fee and therefore we are also taking and dealing this matter with the Law—which is being to be enforced.

re: Failure of Khariff crops in Nalgonda District and Forcible collection of Khariff Loans from Ryots.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— వరుసగా పంటలు పండక పోవడంవల్ల 30–6–80 తేదీ నాటికి బకాయి వడ్డీ అన్నీ రుణాల కాలపరిమితిని తిరిగి నిర్ణయించి ప్రభుత్వం సన్నకారు రైతులకు యిదివరకే సహాయం ప్రకటించింది. బలవంతంగా వసూళ్ళు ఏమీ చేయడంలేదు. భువనగిరి బ్యాంకు స్వల్పకాల రుణాలను మధ్యకాలిక రుణాలుగా మార్పు చేసి అపెక్స్ బ్యాంకుకు పంపడం జరిగింది. బ్యాంకువారు దానిని సిఫారసు చేయడం జరిగింది. నలగొండ బ్యాంకు పరిధిలో ఉన్న వాటికి యింకా సిఫారసు రాలేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— జానారెడ్డిగారు మా జిల్లావారు. వారు యిటువంటి సమాధానం చెప్పడం బాధగా ఉంది. 1980 సంవత్సరం నాటికి లోన్సు రీషెడ్యూలు చేసారు. తరువాత 1981, 82, 83, ఖరీఫ్ పరిస్థితి అట్లాగే ఉంది. నల్లగొండ జిల్లాలో కరువు 4, 5 సంవత్సరాలుగా ఉంటున్నది. అందువల్ల దాదాపు కొన్ని లక్షల జనాభా వ్యవసాయదారులు దివాళా పడినారు. 1980 లో రీ షెడ్యూలు చేసినవి తిరిగి వసూలుకు వస్తున్నవి. ఒక వైపు వాటిని వసూలు చేస్తున్నారు. రెండవ వైపు యీ సంవత్సరం ఖరీఫ్ తాలూకు రు 140 లక్షలు నల్లగొండ బ్యాంకువారు యిచ్చారు. భువనగిరి బ్యాంకు రెండు తాలూకాలు, మిగతా తాలూకాలన్నీ కూడా నల్లగొండ బ్యాంకుల క్రిందనే ఉన్నాయి. ఇపుడు యీ లోన్సు కన్వర్షన్ చేయడానికి రిజర్వు బ్యాంకు రూల్సు ఉన్నాయి. మా బ్యాంకు ప్రెశిడెంటు అట్లాగే ఉన్నారు. జనరల్ మేనేజర్లు అట్లాగే ఉన్నారు. మొదలు కొత్త రుణాలు వసూలు చేయండి అంటే పాత రుణాలలో చాలా కుంభకోణాలు ఉన్నాయి అంటున్నారు. బలవంతంగా వసూలు చేయడంలేదని మంత్రిగారు అంటున్నారు, కాని చెంబులు, బిందెలు కూడా తీసుకు పోయే సంఘటనలు చాలా ఉన్నాయి. రూల్సు ఉన్నాయి కాబట్టి యిదివరకు అప్పుల యినా రీ–షెడ్యూలు చేయాలి. 2 ఏళ్ల అప్పులను 4 ఏళ్లలోనూ, 3 ఏళ్ల అప్పులను 5 ఏళ్లలోనూ యిట్లావసూలు చేయాలని మార్పుచేసి ప్రభుత్వం ఆదేశాలు యివ్వవలసిన అవసరం ఉంది ప్రభుత్వం యిచ్చిన ఆదేశాలు బ్యాంకుల వారికి యింతవరకూ రాలేదు. కలెక్టరును పోయి అడిగితే గెజిట్‌లో ప్రకటించాను. 6 అణాలు పంటకూడా పండని చోట్ల పంటకు రిమిషన్ యిమ్మని అన్నాము. బ్యాంకుల వారు యివ్వకపోతే మేము ఏమి చేసేది అంటున్నారు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో పశువులు చనిపోతున్నాయి. న్యాయశాస్త్ర ప్రకారంగా ఉన్న యీ అప్పులు రీషెడ్యూలు ఆర్డరు వేయమంటేమూ, యీ సంవత్సరం తీసుకున్నవాటికి దీర్ఘకాలికంగా కన్వర్షన్ చేయమని ఆర్డరు యివ్వండి. వరుసగా 4 సంవత్సరాలనుంచి పంటలు పోయి, వేసిన విత్తనాలు కూడా పాడయిపోయి బొంబాయి, మొదలైన పట్టణాలకు

వలస పోయే పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఇపుడు ఒక బావి త్రవ్వడానికి అప్పు యిచ్చినప్పుడు 100 అడుగులు త్రవ్వినా నీరు పడని పరిస్థితులలో కూడా వారికి యిచ్చిన అప్పులు వసూలు చేస్తున్నారు. ఇటువంటివన్ని కూడా రీషెడ్యూలు చేయాలి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— 30–6–1982 నాటికి ఉన్న చిన్నకారు రైతుల అప్పుల విషయంలో రీషెడ్యూలు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— 621 జి. ఓ ప్రకారం 1980 నాటికి ఉన్నవి చేసారు. 30–6–1982 నాటికి యిచ్చినవి యింకా రీ షెడ్యూలు చేయలేదు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— 30–6–1982 వరకూ కూడా సన్నకారు రైతులకు అప్పులు మార్పులు చేస్తూ మధ్య కాలిక రుణాలు మార్పు చేయడం జరిగింది. ఆ ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ నాదగ్గర ఉంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— మంత్రిగారు 1982 నాటి అప్పులు మాఫీ చేయడం జరిగిందని అంటున్నారు అది జరగలేదు.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— నేను మాఫీ చేసినట్లు చెప్పలేదు. రీ షెడ్యూలు చేసారని చెప్పాను. ఇదే విధంగా కరీఫ్‌లో నల్లగొండలో రు. 133.95 లక్షలు భువనగిరిలో రు. 104 లక్షలుకు రీషెడ్యూలు చేయడం కోసము ప్రయత్నంలో నల్లగొండ బ్యాంకు సిఫారసు రావాలి. భువనగిరిది వచ్చింది. జూన్ నాటికి కన్వర్షన్ అవుతుంది.

11-30 a. m శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి :— ఈ సంవత్సరానివి కన్వర్షన్ చేయమనండి, పాతవి రీషెడ్యూల్ చేయండి. అవి రెండూ వేరు వేరు.

శ్రీమతి ఎం. స్వరాజ్యం :— తుంగతుర్తిలో రైతు సేవా కేంద్రం నాగార్జునా గ్రామీణ బ్యాంకు ఉంది. ఆ బ్యాంకుకు మీరు ఇచ్చిన రీషెడ్యూలును వర్తింపచేయాలి 79–80 లో కొంత మందికి మాత్రమే చేశారు. అసలు చేయక పోతే, బ్యాంకు ఛైర్మను, కలెక్టరును సంప్రదించినా జరగలేదు. పైగా రెండు లక్షల రూపాయలు లంబాడీలకు మాఫీ రావాలి. వాటిని కూడా వర్తింప చేయలేదు. ఈ విషయంలో మంత్రి గారు ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోవాలి. అసలు ఈ బ్యాంకుల వ్యవహారం ఎలా ఉందంటే, వాళ్లకు రావలసినవి ఉంటే రెట్టింపు వసూలు చేస్తారు. రైతులకు రావలసి ఉంటే కాగితాల క్రింద, చెప్పుల క్రింద, డస్కుల క్రింద పెట్టి, వర్తింప చేయకుండా ఉంటారు. ప్రత్యేకంగా తుంగతుర్తి నాగార్జున గ్రామీణ రైతు సేవా కేంద్రంలో ఇప్పటికి రీషెడ్యూల్ చేయలేదు. ఏ సంవత్సరానికి జరగలేదు, మీరేమో జరిగింది అంటున్నారు. దీనికి సాక్ష్యం లేదు. కానీ మా బ్యాంకు సాక్ష్యం ఉంది. కాబట్టి దీనిని పరిశీలించండి. లంబాడీలకు, షెడ్యూల్ కులాల వారికి మాఫీ ఉంది. దీనిని విడుదల చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— నాగార్జున గ్రామీణ బ్యాంకు, కోఆపరేటివ్ బ్యాంకు పరిధిలోకి రాదు. సభ్యులు నాగార్జునా బ్యాంకు అన్నారు కనుక చెబుతున్నాను

శ్రీమతి ఎం. స్వరాజ్యం :— కొండ నాలుకకు మందు వేస్తే, ఉన్న నాలుక ఊడినట్లుంది. రైతు సేవా సహకార కేంద్రము, తుంగితుర్తి.

శ్రీ కె. జానారెడ్డి :— బలవంతంగా వసూలు చేసినవి ఏవైతే ఉన్నాయో, బ్యాంకుల ద్వారా సబ్సిడి రుణాలు అందడం లేదనే విషయం సభ్యులు చెప్పిన సూచనల వల్ల, ప్రశ్నల వల్ల తెలిసింది. కానీ బ్యాంకులకు రావలసిన రిసోర్సెస్ లేక, బాకీలు ఇవ్వడానికి వీలు లేని పరిస్థితి ఏర్పడింది.

శ్రీ ఎం. స్వరాజ్యం :— బ్యాంకుల మంత్రిగారా లేక వ్యవసాయ మంత్రిగారా? రెండూ అయితే వైరుధ్యం ఉంది. కనుక ఏదో ఒకటి వదలండి.

శ్రీ కె. జానా రెడ్డి :— ఏమైనప్పటికి కరీఫ్‌లో ఉన్న బాకీలు కన్వర్ట్ చేయడం జరుగుతుంది. రీషెడ్యూల్‌ను వెంటనే మార్పు చేయిస్తాము, అనావృష్టి ప్రాంతాలలో మొత్తం అప్పులు మాఫీ చేస్తాము. ఇంకా ఏమైనా ఉంటే సభ్యులు మా దృష్టికితీసుకు రావలసిందిగా కోరుతున్నాను.

re: Malpractices and Negligence in Government Chronic Diseases Hospital, Anantapur.

ఆరోగ్య, వైద్య శాఖామంత్రి (శ్రీ ఎస్. రామముని రెడ్డి) :—

ఈ నోటీసులో పేర్కొన్న విషయం, అనంతపురం ప్రభుత్వ దీర్ఘ రోగాల ఆసుపత్రిలోని డాక్టర్ల నిర్లక్ష్యం, అక్రమ పద్ధతుల మూలంగా శ్రీ ఓబులేసు అనే ఒక రోగి మరణానికి సంబంధించింది.

2. అనంతపురంలో శ్రీ ఓబులేసు గారి మరణానికి సంబంధించి దిన పత్రికలలో వచ్చిన సమాచారంపై అక్కడికక్కడే విచారణ జరిపి నివేదిక సమర్పించే నిమిత్తం పూర్వపు వైద్య, ఆరోగ్య సర్వీసుల అదనపు డైరెక్టరు [ఐ. పి. పి.] డా|| పి. హృషికేష్‌గారిని పంపారు. విచారణా కారి, 19-1-1983 న అనంతపురంలో విచారణ జరిపి 21-1-83న తమ నివేదికను సమర్పించారు. శ్రీ ఓబులేసు ఇదివరకే క్షయ ఊపిరి తిత్తుకు సంబంధించిన తీవ్ర వ్యాధితో బాధపడుతున్నట్లు విచారణ నివేదికలో వెల్లడయింది. ఆయన ప్రభుత్వ ఆసుపత్రికి వచ్చేరోజున అనగా 11-1-83న చాల దుర్బలమైన పరిస్థితిలో ఉన్నారు. పరిస్థితి తీవ్రంగా వుంది. ఆసుపత్రిలో చేర్చడం తప్పని సరి అయింది. అయితే, ఆయన్ను చేర్చుకోలేదు. డాక్టర్లు దురాచారాలకు పాల్పడలేదనడానికి వీలు లేదని కూడా విచారణాధికారి సూచించారు.

3. ప్రభుత్వం ప్రాథమిక విచారణ నివేదికను పరిశీలించి, అనంతపురం ప్రభుత్వ దీర్ఘరోగాల ఆసుపత్రిలోని అసిస్టెంటు సివిలు సర్జన్లు డా. ఎస్. టి. మహమ్మద్ యూసఫ్, డా. (శ్రీమతి) బి. సీతాదేవి గార్లను, విధుల నిర్వాహణలో నిర్లక్ష్యం, దురాచార ఆరోపణపై సస్పెన్షను క్రింద వుంచారు. 29-1-1983 తేదీ వైద్య ఆరోగ్య శాఖ జి. ఓ. ఆర్. టి నెం. 152 లో ఈ ఉత్తరువులు జారీ అయ్యాయి.

కూలంకషంగా విచారణ జరిపి నివేదిక పంపడం కోసం ఈ విషయాన్ని ఎ. సి. బి. కి పంపారు. వారి నివేదిక అందవలసి వుంది. 30-1-1983న పై సస్పెన్షన్లను ఉత్తరువ్వలను ఆ డాక్టర్లిద్దరికి అందజేయడం జరిగింది.

ఈ డాక్టర్లలో ఒకరైన డాక్టరు (శ్రీమతి) బి. సీతాదేవి, సస్పెన్షన్లను ఉత్తరువుల రద్దు కోసం ఆంధ్రప్రదేశ్ పరిపాలనా ట్రిబ్యునలుకు వెళ్లారు. అయితే, ట్రిబ్యునలు అనుమతించే దశలోనే పిటీషనును కొట్టివేసింది.

శ్రీ డి. మునిస్వామి (కోడుమూరు) :—మంత్రి గారు చెప్పిన సమాధానం స్పష్టంగా లేదు. వినబడలేదు. నేను అడిగిన రెండు, మూడు ప్రశ్నలకు సమాధానం చెప్పమనండి. What is the action that the Government has taken against the doctors so far. Has Government received representation from 23 patients of the same hospital saying that malpractices in the hospital are going on in a rampant manner. The deceased Obulesu was denied admission into the hospital.

శ్రీ ఎన్. రామమునిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, నేను కనుక్కొని చెబుతాను. వారిని సస్పెండ్ చేశాము. విచారణ ఎ.సి.బి. జరుపుతోందని తెలియచేస్తున్నాను. ఓబులేసు మరణానికి డాక్టర్ల నిర్లక్ష్యమే కారణం అని సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. మునిస్వామి :— డాక్టర్ల నిర్లక్ష్యానికి ఓబులేసు అనే బీద వాడు చని పోయాడు. అతడు టి.బి. తో బాధ పడుతున్నాడు. అడ్మిషను ఇవ్వకుండా, హాస్పిటల్ కాంపౌండులో చెట్టు క్రింద ఉండే పరిస్థితి కల్పించారు. హాస్పిటల్‌లో మాల్‌ప్రాక్టీసు కరప్షన్ ఉంది. వాటిని మానిపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని చెబుతూనే, బీదవాడైన ఒక హరిజనునికి హాస్పిటల్‌లో అడ్మిషన్ ఇవ్వకపోవడానికి కారణమేమిటి? కాంపెన్‌జేషన్ ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తుందా?

శ్రీ ఎన్. రామముని రెడ్డి :— అధికారులతో సంప్రదించిన తరువాత అటు వంటి ప్రొసీజర్ ఉంటే తప్పకుండా చూస్తాము.

శ్రీ డి. మునిస్వామి :— ఒక వేళ మెడికల్ అక్టు అడ్డంవస్తే, దయా దాక్షిణ్యంతోనైనా, హరిజన కుటుంబానికి సహాయం చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారా?

శ్రీ ఎన్. రామముని రెడ్డి :— అటువంటిది ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— ముఖ్యమంత్రిగారు ప్యాడీ మీద ప్రకటన చేస్తామన్నారు,

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వారు కవున్సిలులో ఉన్నారు.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :— ప్యాడీ మీద రూలు 329 క్రింద ఇచ్చినది ఏమైంది? ప్రతిపక్ష నాయకులందరం ఇచ్చాము. నాలుగు రోజుల నుండి అడుగుతుంటే రేపు రేపు అంటున్నారు. ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— రేపు ఉంటుంది.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

G.O. Ms. No. 200, Reveue, dated 12th February 1982.

Sri T. Jeevan Reddy:—On behalf of the Minister for Endowments, I beg to lay on the Table, a copy of G.O. Ms. No. 200, Revenue, dated 12th February 1982 in which amendment was made to certain rules issued under the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966, as required by sub-section (2) of section 107 of the said Act.

Mr. Speaker:—Paper laid on the Table.

G.O. Ms. No. 78, Revenue, dated 4th June 1982.

Sri T. Jeevan Reddy:—On behalf of the Minister for Endowments, I beg to lay on the Table, a copy of G.O. Ms. No. 780, Revenue, dated 4th June 1982 in which amendment was made to certain rules issued under the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1966 as required by sub-section (2) of section 107 of the said Act.

Mr. Speaker:—Paper laid on the Table.

STATE ADMINISTRATION REPORT FOR 1978-79 AND 1979-80 ON WORKING OF PUBLIC LIBRARIES.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—I beg to lay on the Table, a copy in each of the State Administration Report for the years 1978-79 and 1979-80 on the working of Public Libraries as required under clause (e) of section 8 of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960.

Mr. Speaker:—Paper laid on the Table.

Sri M. Venkaiah Naidu:—This relates to 1978-79. The Minister is placing on the Table in 1983. Is there a provision to place it after 5 years? Will the Minister pull up the concerned officers who are responsible for this delay?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—We will look into this matter.

G.O. Ms. No. 684, Education, dated 10th August 1982.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—I beg to lay on the Table, a copy of G.O. Ms. No. 684, Education, dated 10th August 1982 containing certain amendments relating to the Revised Scales of Pay Rules, 1979 for the Zilla Grandhalaya Samsthas/City Grandhalaya Samstha, Hyderabad in the State, as required under sub-section (3) of section 25 of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960.

Mr. Speaker:—Paper laid on the Table.

GOVERNMENT BILLS.

THE ANDHRA PRADESH EDUCATIONAL INSTITUTIONS (REGULATION OF ADMISSION AND PROHIBITION OF CAPITATION FEE) BILL, 1983—(Discussion Contd.).

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం తీసుకు వచ్చిన ఈ బిల్లును మా పార్టీ తరపున సమర్థిస్తున్నాను. కాపిటేషను ఫీజు రద్దు చేయడానికి శాసనం చేసే ముందు ఇప్పటివరకు జరిగిన పరిస్థితిని ఒక్కసారి ప్రభుత్వం పరిశీలించవలసి ఉంది. మెడికల్ కాలేజీలు, ఇంజనీరింగు కాలేజీలను వేటినైతే పెట్టడానికి ప్రభుత్వం పర్మిషన్ ఇచ్చిందో అక్కడ కలెక్టు చేసిన కాపిటేషను ఫీజు ఎంత, దానిని ఏ విధంగా ఖర్చు చేసారు, ఏమైనా అవకతవకలున్నాయా అనే దానిపై వారి ఎకవుంట్లను తనిఖీ చేయవలసి వుంది. రాష్ట్రంలో కొన్ని కళాశాలల్లో మాత్రం వీటిని వసూలు చేసి వాటి అభివృద్ధికి ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ ఏర్పాటుచేయడానికి అవసరమైన స్టాఫ్‌ను తేవడానికి ప్రయత్నాలు జరిగాయి. కాని ఎక్కువ భాగం అట్లా కాదు. This money was misused; the money was used for other political purposes and other personal purposes also. ప్రభుత్వం ఈ విషయం పై సంపూర్ణంగా పర్మిషను ఇచ్చినప్పటినుంచి విద్యార్థుల సంఖ్య ఎంత, ప్రారంభం నుంచి ఇప్పటివరకు కలెక్టు చేసిన మొత్తం ఎంత, దానిని ఏ విధంగా ఏ పర్పస్ కోసం ఖర్చు చేసారు. ఈ విషయాలపై సమగ్రంగా దర్యాప్తు చేయించాలని డిమాండు చేస్తున్నాను. మేము వచ్చాం, ఇకముందు కాపిటేషను ఫీజు తీసుకోవద్దు అనే పద్ధతిలో కాకుండా ఎవరు తప్పు చేసారు, ఎవరు వ్యక్తిగత స్వార్థ రాజకీయ ప్రయోజనాలకు వాడుకున్నారు అనేది విచారణ చేసి వారిపై చర్య తీసుకోవలసి ఉంది. విద్యను వ్యాపారంగా చేసి అందులో వ్యక్తిగత ప్రయోజనాల కోసం ఖర్చుచేసిన వారిపై చర్య తీసుకోవలసి ఉంది. విద్యాశాఖా మంత్రిగారు ఈ విషయం స్పష్టం చేయవలసి ఉంది. కొన్ని సంస్థలవారు తగిన ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ తయారు చేసి కావలసిన అన్ని సౌకర్యాలు కలుగచేసిన వారున్నారు. కొన్ని సంస్థల వారు కలెక్టు చేసినది ఏమైనదో తెలియదు కాని ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ ఏ మాత్రం తయారు కాలేదు. స్టూడెంట్సును ఎడ్మిట్ చేసుకుని ఏవో ఎడ్‌హాక్ ఎరేంజిమెంట్సుతో నడిపిస్తున్నారు. అటువంటి సంస్థల వారు కాపిటేషను ఫీజు కలెక్టు చేయకూడదని ప్రభుత్వం అంటే ప్రభుత్వాన్ని తీసుకోండి అంటారు. ప్రభుత్వం తీసుకోడానికి సిద్ధంగా ఉందా? ప్రభుత్వ స్థాయిలో ఆ సంస్థలను నడిపే శక్తి సామర్థ్యాలు కాని ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ క్రియేట్ చేసి భవనాలు కట్టించి లైబ్రరీ, లేబరెటరీలు వంటి సదుపాయాలు కల్పించే పరిస్థితి ఉందా అంటే అనుమానంగా ఉంది. మంత్రి గారు చెప్పినట్లు ఇటువంటివి 13 సంస్థలున్నాయి. వాటిలో ఇంజనీరింగు కాలేజీలుగా ఉన్న వాటికి అన్నింటికి ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ ఫెసిలిటీలు లేవు. రేపు మేనేజిమెంట్సు ప్రభుత్వముతో కోఆపరేట్ చేయకుంటే వాటిని ఎట్లా నడుపుతారు? వారు నాన్-కోఆపరేటివ్ యాటిట్యూడ్ ఎడాప్టు చేస్తే ఏమి చేస్తారు? ప్రభుత్వం తీసుకోకపోతే సమస్యకు పరిష్కారం కాదు. తీసుకుంటే వారికి కావలసిన సదుపాయాలు ఏ విధంగా సమకూరుస్తుందో తెలియదు. ప్రభుత్వ కళాశాలల్లో సంఖ్యను పెంచి వీరందరిని ప్రభుత్వ కళాశాలల్లో చేర్చుకోగలుగుతారా? అది సాధ్యం అవుతుందని అనుకోను. వీటిని ప్రభుత్వ సంస్థలుగా డిక్లేర్ చేసి నడపడానికి

కావలసిన నిధులు ఉన్నాయా అనేది ఆలోచించాలి. బిల్లు పాస్ చేసి రేపు కళాశాలలను తీసుకోలేని పరిస్థితిలో ఉంటే విద్యార్థుల చదువు ఆగిపోతుంది. మొత్తం అంతా అవహాస్యంగా తయారయే ప్రమాదం ఉంది. ఇన్‌టేక్ రెడ్యూస్ చేయకుండా ఇంతకు ముందు సంవత్సరాలలో ఎంతమందిని ఎడ్మిట్ చేసుకుంటున్నారో రాబోయే సంవత్సరాలలో కూడా అంతమందికి ఎడ్మిషన్లు కొనసాగించవలసిన అవసరం ఉంది. ఇందుకు సిద్ధంగా ఉన్నారా అని మంత్రి గారిని అడుగుతున్నాను. ఏ కళాశాలల్లో ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ ఫెసిలిటీలు ప్రొవైడ్ చేసి బాగా నడుపుతున్న మేనేజిమెంటు పట్ల వ్యవహరించే వైఖరికి ఎవరైతే దుర్వినియోగం చేస్తున్నారో వారి పట్ల అనుసరించే వైఖరికి తేడా చూపించవలసి వుంది. కాపిటేషను ఫీజు ఎత్తివేయాలని నేను చెప్పడం లేదు. I am for total abolition of capitation fees మనం సక్రమంగా ఫెసిలిటీలు ప్రొవైడ్ చేయలేక వీటిని క్లోజ్ చేసి విద్యార్థులు కర్నాటక రాష్ట్రానికి వెళ్లి ఇంతకంటె ఎక్కువ కాపిటేషను ఫీజు ఇచ్చి చదువుకునే పరిస్థితి కల్పిస్తే మనం ఏ ఉద్దేశ్యంతో దీనిని చేస్తున్నామో అది నెరవేరకుండా మనకు చెడ్డ పేరు వస్తుందని మంత్రి గారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. వీలైనంతవరకు ప్రస్తుతం ఉన్న ఇన్‌టేక్ కెపాసిటీ ప్రకారం వేరుగా వదలివేయకుండా మెరిటు ప్రకారం కళాశాలల్లో ఎడ్మిషన్లు దొరికేట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం పై ఉంది. ఆ విధమైన హామీ ప్రభుత్వం ప్రజలకు యివ్వవలసి వుంది. కాపిటేషను ఫీజు బాన్ చేసారు. ఇక్కడ అంతా లిమిట్ చేస్తే కర్నాటక రాష్ట్రానికి ఇక్కడ ఉంటూ వచ్చిన కాపిటేషను ఫీజు కంటె అక్కడ ఎక్కువ ఖర్చు చేసి అక్కడి విద్యా సంస్థలలో సీటు సంపాదించుకుంటే మన వద్ద సమాధానం లేదు. How do you justify this? We have no ready-made answer. ఇప్పుడున్న సీట్ల సంఖ్య తగ్గకుండా ఉండడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ సంస్థలు ఏ మతానికి వర్గానికి వర్ణానికి నిమిత్తం లేకుండాఉండే సంస్థలైతే ఒక యూనిఫారం పాలసీ ఉండాలి. మైనారిటీ సంస్థలను ఇందులో చేర్చారు. సంతోషం. మైనారిటీ సంస్థలలో మెరిట్ ఎమాంగ్ మైనారిటీస్ చూడాలి. Simply because it is a minority institution, they cannot run the institution as they like and they cannot make admission as they like. ప్రొఫెషనల్ కాలేజిలలో నర్సరీ స్కూల్సులో ఈ డొనేషన్ల గురించి ఎక్కువగా వింటున్నాం. ఈ స్కూల్సులో హైదరాబాదులో విపరీతంగా డొనేషన్లు కలెక్టు చేస్తున్నారు. డొనేషన్స్ తీసుకొని రసీదు యివ్వరు. కళాశాలల అభివృద్ధికోసము విరాళాలు తీసుకోవచ్చునని మంత్రిగారు అన్నారు. సంతోషం. అభివృద్ధికోసము యిచ్చే విరాళాలకు అడ్మిషన్స్‌కి ఏమాత్రం సంబంధము లేనపుడు కొందరు విరాళాలను యిస్తామని ముందుకు వస్తే తప్పు ఏమీ లేదు. ఏదైనా ఒక బ్లాకుకి వారి పేరు పెట్టవచ్చును. అడ్మిషన్స్‌తో సంబంధం వుండకూడదు. నర్సరీస్, కె.జి లెవల్‌లో విపరీతముగా వసూలు చేస్తున్న సందర్భాలు హైదరాబాదులో ఎక్కువగా వున్నాయి. వారు ప్రభుత్వంయొక్క గ్రాంటు ఇన్ ఎయిడ్ అవసరం లేదు. మేము [illegible]

చేసుకొనే డబ్బు ఎక్కువగా వుంటుంది అని చెబుతూ గ్రాంట్ ఇన్ ఎయిడ్ రూపేణా వచ్చే డబ్బును తీసుకొనడంలేదు. ప్రభుత్వం నుంచి డబ్బు తీసుకొనడంలేదు కాబట్టి ప్రభుత్వంయొక్క రెగ్యులేషన్స్ బంధించవు అంటున్నారు. ఎయిడ్‌తో సంబంధము లేకుండా ఎఫిలియేషన్ కాని, రికగ్నిషన్ కాని యిచ్చిన వెంటనే రూల్స్‌ని పాటించే విధంగా తగిన చర్యలు తీసుకోవాలి. చట్టము చేయడం సులభమే. ఇంతకుముందు కూడా చేశాము. కాని వాటిని అమలుచేయడంలోనే అసలైన యిబ్బంది అంతా వుంటుంది. రేపు రాబోయే జూన్ టెస్టింగ్ పిరియడ్. జూన్‌లో అడ్మిషన్స్ ఏవిధంగా చేస్తారనే దానిమీద మనం ఈనాడు పాస్ చేసే బిల్లు విజయం ఆధారపడి వుంటుంది. సెలెక్టు అయిన అభ్యర్థుల లిస్టును ప్రతి కాలేజి బయటకట్టాలి. జిల్లా స్థాయిలో అడ్మిషన్స్ సక్రమముగా జరుగుతున్నవా లేదా చూడడానికి శాసనసభ్యులు, అనధికారులు, అధికారులతో ఒక స్క్రీనింగు కమిటీని కలెక్టరు అధ్యక్షతన ఏర్పాటుచేయాలి. జిల్లా స్థాయిలో జరిగే విషయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి రావు. ఆలస్యమవుతుంది. వాటిని జిల్లా స్థాయిలోనే పరిష్కరించడానికి ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఎంతమంది అప్లయి చేశారు, ఎంతమందిని అడ్మిట్ చేసుకొన్నారు అనే లిస్టు బయట కట్టడం ద్వారా మాల్ ప్రాక్టీసెస్‌ని పోగొట్టడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. ఇంజనీరింగు కాలేజీలో సీటుకు 20 వేల నుంచి 40, 50 వేల వరకు వసూలుచేసిన ఉదంతాలు వున్నాయనేది మనకు తెలుసు. మాజీ మంత్రులకు చెందిన అనేక విద్యా సంస్థలు ఈ విధంగా కాపిటేషన్ ఫీ వసూలు చేయడం జరిగింది. నెల్లూరు జిల్లావా కాదుకు ఒక బి. ఇడి. కాలేజీ యిచ్చారు. అక్కడ ఇప్పటివరకు జరిగిన అడ్మిషన్స్ డొనేషన్స్ ప్రాతిపధిక మీదనే జరిగాయి. ఏవిధంగా మిస్ మేనేజి చేయవచ్చునో చూడండి. నెల్లూరులో వున్న గవర్నమెంటు బి. ఇడి. కాలేజీలో సీట్స్ తగ్గిస్తారు. ప్రైవేటు కాలేజీలో సీట్స్ పెంచుతారు అంటే ప్రభుత్వం ఏవిధంగా పయనిస్తున్నదో మనకు అర్థమవుతుంది. ప్రైవేటు కాలేజీలకు పెంచుతూ గవర్నమెంటు కాలేజీలలో సీట్స్ తగ్గించే చెడు పద్ధతికి దారితీసే అవకాశాలను కల్పించి ఇంతకుముందున్న వ్యక్తులు దాని ద్వారా డబ్బు చేసుకొన్న సంప్రదాయం ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. ప్రభుత్వ రూల్స్‌కు లోబడి పని చేయని విద్యాసంస్థలను ప్రభుత్వం టేక్ ఓవర్ చేయవలసిన అవసరం వుంది. సక్రమముగా నడవనివాటిని తీసుకొనడానికి ప్రభుత్వం అన్ని చర్యలను తీసుకోవాలి. పాత ప్రభుత్వ హయాములో యిచ్చిన కాలేజీల అకౌంట్స్‌ని వెరిఫై చేయించి అవసరమైతే శాసనసభకు వాటిని సమర్పించడం అవసరం అని చెబుతూ ఈ బిల్లును సమర్థిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. గోపాల్ (పుంగనూరు) :— అధ్యక్షా, కాపిటేషన్ ఫీ రద్దు బిల్లును సమర్థిస్తున్నాను. విరాళాలు యిచ్చినపుడు వారి పేరుతో కాలేజీలు పెట్టవచ్చును కాని వారి చేతికి అధికారాన్ని అప్పగించి వారికి సీట్స్ కేటాయించే విషయంలో మాత్రము చాలా జాగ్రత్తగా వుండాలని కోరుతున్నాను. కాపిటేషన్ ఫీ కట్టుకొని యితర రాష్ట్రాలకు పోయి చదువుకొంటున్నారు మన రాష్ట్రానికి లోటు కదా అని కొందరు అంటున్నారు. కాపిటేషన్ ఫీ రద్దు చేయుటవల్ల అర్హతగల విద్యార్థి చదువుకొనడానికి

ఫీలు పడుతుంది. మెరిట్‌మార్కులు వచ్చినవారు కూడ ఇతర రాష్ట్రాలకు పోయి చదువుకోనవసరం లేదు. తక్కువమార్కులు వచ్చినవారు డబ్బు కట్టుకొని వెడితే వెళ్ళనివ్వండి. ఇంటర్‌వ్యూలలో అధికారులు, అనధికారులు కూర్చొని సెలక్టు చేసేటప్పుడు కొన్ని అవకతవకలు జరుగుతున్నట్లు ఆరోపణ వుంది. దీనిపైన నిఘా వుంచి సక్రమమైన పద్ధతిలో జరిగే విధంగా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. 10, 14 సంవత్సరాల క్రితము పాస్ అయిన ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజిలలో రిజిష్టరు చేసుకొన్న విద్వాన్ పండితులకు ఉద్యోగాలు లేవు. 9,000 మంది విద్వాన్ పరీక్ష పాస్ అయిన వారు వున్నారు. వారికి కన్సాలిడేటెడ్ పే యిచ్చి అయినా హైస్కూల్సులో నియమించాలని కోరుతున్నాను. అనియత విద్యా పాటశాలలను గతములో పెట్టారు. అవి వుండుటవల్ల లాభము ఏమిటి, అనేది ఆలోచించి వాటిని కొనసాగించే విషయంలో తగిన పరిశీలన చేయాలని కోరుతున్నాను.

شری خواجه ابو سعید - جناب اسپیکر صاحب - یه اس بل کے تعلق سے هم یه چاهتے هیں که اقلیتوں که جو حقوق هیں وه اس بل کی وجه سے متاثر هو رهے هیں کیونکه هم نے باقاعده نظائر پیش کئے هیں - جو اسکول سینٹ زیویر گجرات میں ال سینٹ هائی اسکول خود آندهرا پردیش هے اس سلسله میں بتایا هے که یه لوگ سپریم کورٹ کے فیصله لائے هیں اقلیتوں کے تعلق سے اس بات کی آزادی حاصل هے اور دستور هند کی دفعه ۱ - ۳۰ کے تحت اس بات کا پورا اختیار دیا گیا هے که جو اقلیتوں کے اندر رهتے هیں انکے تعلق سے مراعات و رعایت برتی جائے - لیکن جو یه بل پیش کر رهے هیں اگر منظور هوگا تو اس کے معنی هم سپریم کورٹ کے مغائر جا رهے هیں سپریم کورٹ کے فیصلوں کے خلاف جا رهے هیں - جو اقلیتوں کے حقوق تلف کر رهے هیں خود هم اپنے دستور هند کے جو همارا دستور هند هے اسکے خلاف جا رهے هیں - دفعه ۱ - ۳۰ هے اسکے مغائر نهیں جانا چاهئے - خصوصیات کے ساتھ یه بات واضح آیا هے که یهاں جو همارے ادارے هیں اقلیتوں کے بلخصوص مسلمانوں کے ادارے هیں یه تعمیری ادارے هیں اس بات پر غور فرمائے - سلطان العلوم انجینیر نگ کالج هے یه کام کر رها هے جسکی کارکردگی سے کوئی شخص انکار نهیں کرسکتا سارا هندوستان واقف هے - همارے جو ادارے هیں اس تعلق سے بل کو واپس لے لیں اور امینڈمینٹ لیکر آئیں - اقلیتوں کے تعلق سے اسمیں مستثنی اکزمشن دیں جو خصوصیت کے ساتھ جو مسلم ادارے هیں انکے تعلق سے هیں میں چاهتا هوں اسکے اندر مستثنائی شکل لایا جائے - امینڈمینٹ میں مسلم ادارے یعنی اقلیتوں کے اداروں کو اس تعلق سے اکزمشن

دیا جائے کنیونکہ آپ نے دیکھا کہ آپ نے بتایا ہے جو کیپیٹشن فیس لیا جا رہا ہے یہاں جہاں جہاں بھی ہمارے اسٹیٹ میں - اگر اس کو بند کر رہے ہیں تو اس میں ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے - عام طور پر ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے ادارے جو اقلیتی ادارے ہیں اس کو متاثر ہونے نہیں دینا چاہئے ہیں اس سے بھی واقف ہیں کہ اگر بند کردینگے تو اس سے کیا فائدہ ہوگا - کیپیٹیشن فیس جہاں بھی چالو ہے یعنی دیگر ریاستوں کو جا رہے ہیں یہاں سے کہیں زیادہ بھاری رقومات وہاں اپنے بچوں کو دیکر شریک کرا رہے ہیں - آپ کیپیٹیشن فیس لے رہے ہیں بالکل درست ہے - یہاں گذارش کرتا ہوں کہ ہم نے تو واضع بتایا ہے کہ اقلیتوں کے جو ادارے ہیں چل رہے ہیں جو کیپیٹیشن فیس لے لیتے ہیں تو اسکی ترقی کے منازل طئے کر رہے ہیں - آگے بڑھ رہے ہیں کیونکہ حکومت کوئی توجہ نہیں چاہتی ہمارے کیپیٹیشن فیس کے بغیر اپنے طور پر وہ کسی قسم کے اختیار دینا نہیں چاہتی جو اقلیتوں کے ادارے ہیں کیپیٹیشن فیس سے اپنے ادارے چلانا چاہتے ہیں میں نہیں سمجھتا کہ حکومت کوئی اچھا کام کر رہی ہے اقلیتی اداروں کو محروم کر رہی ہے میری گذارش صرف یہی ہے کہ جو اقلیتی مسلمانوں کے مشہور ادارے ہیں انکو کیپیٹیشن فیس سے یعنی اس قانون سے مستثنی قرار دیا جانا چاہئے - بس یہ کہنا چاہتا ہوں مجھے ہماری حکومت سے پوری امید ہے کہ اس تعلق سے پورا پورا تعاون اور غور کریگی -

12-00 noon శ్రీ ఎమ్. కిషన్‌రావు (సికిందరాబాద్) :—అధ్యక్షా, క్యాపిటేషన్ ఫీజును రద్దు చేయడానికి మేము ఎన్నికలలో చేసిన వాగ్దానాన్ని చిత్తశుద్ధితో అమలు చేయటానికి ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టినందుకు మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. దీనిని బి. జె. పి. వారు సమర్థిస్తున్నందుకు వారికి నా కృతజ్ఞతలు తెలియచేస్తున్నాను. విద్యావిషయములో విప్లవాత్మకమైన మార్పులు తీసుకురావాలనుకుంటున్న ప్రభుత్వం ఈ పదమూడు కాలేజిలను సక్రమ పద్ధతులలో నడిపించగలరో లేదో పరిశీలించ వలసిన అవసరం వుందని కూడా మనవిచేస్తున్నాను. మొత్తం రాష్ట్రంలో వున్న కాలేజీల విషయం ఆలోచిస్తే కొన్ని కాలేజీలు మూత పడే పరిస్థితులు వున్నట్లు స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. ఇంతకుముందు వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పినట్లు వాటికి కావలసిన వసతులు. బిల్డింగులు కాని, ఇతర ఇన్‌స్ట్రుమెంట్స్ కాని ఏవిధంగా సమకూర్చడానికి అవకాశం వుంటుందో ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు నిజంగా మెరిట్ వున్న విద్యార్థులకు న్యాయం చేకూర్చడం ప్రభుత్వం విధానం. కాపిటేషన్ ఫీజు రద్దు చేయడంవల్ల కొంతమందికి విద్యరాని

పరిస్థితి ఏర్పడుతుందనీ ప్రతిపక్ష సభ్యులు చెపుతూ ప్రజలలో కొన్ని అనుమానాలు కలుగచేయడం జరుగుతున్నది. మొత్తం మెరిట్‌గల విద్యార్థుల జాబితా ప్రభుత్వం విడుదల చేస్తుంది. డొనేషన్ కూడా వలంటరీ బేసిస్ మీద ఇవ్వవచ్చు కాని అది పోర్సబుల్ డొనేషన్ కాదు కనుక దానిగురించి కూడా ఆందోళన చెందవలసిన అవసరం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. మైనారిటీలకు గాని, రిజర్వ్డ్ సీట్స్ గలవారికి కాని ఎటిక భంగం లేకుండా మెరిట్ పద్ధతిలో సీట్స్ వచ్చే పద్ధతి బిల్లులో వుంది కన్బు ఎవరూ ఏ అనుమానం పెట్టుకోవలసిన అవసరం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. డబ్బు కొరత వల్ల కొన్ని ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ మూత పడకుండా గవర్నమెంటు డబ్బు కేటాయించి వాటిని కాపాడాలని కోరుతున్నాను. కర్నాటకలో డబ్బు కట్టి సీట్లు సంపాదించుకుంటున్నారన్నారు. కనుక కాపిటేషన్ పీజు రద్దు చేసే విధానం మొత్తం నేషనల్ ఇష్యూగా తీసుకొని దీనిని నేషనల్ లెవెల్‌లో రద్దు చేయించటానికి ప్రయత్నం చేస్తే మన రాష్ట్రప్రజలకు కూడా నష్టం వుండదు కనుక ప్రభుత్వం అందుకు కూడా ప్రయత్నాలు చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri Ahmed Sherif (Pargi):—Mr. Speaker, Sir. On the face of it, it is very inconsistent and contradictory to section 31 (a) of the Constitution. What I feel is that the Bill which is introduced by the Government is without any policy. For this State also, is there a policy or philosophy at all? The present thinking in other progressive countries is that the public should undertake their own educational institutions. For instance, if you go to United Kingdom and other European countries they are reducing their educational budget every year and they are transferring these institutions to the public and public have to undertake them and lookafter them. So it is a new thinking, even if you see the Oxford and Cambridge Institutions. In America about 100 universities are there. There are four Universities which are run by the Government and the rest of the Universities are run by the public. When that is the present thinking and philosophy and when the public are prepared to run them, why should the Government have them now. Consequently, number of institutions will be closed. There are no alternative schemes or how the Government will run them or not, is not known. Apparently there is no budget with the Government. Consequently the Government is not doing any service to the society. I am sure, without speaking of philosophy, the society and the public will suffer. With regard to the Minority institutions, I may say it is an important organisation. The minorities have got a special right. Their right is vested by the Constitution. Such being the case, our institutions should be maintained by us and this right given by the Constitution cannot be taken away. I am opposing the Bill. I want to propose an amendment that it should be exempted from the operation of this Bill. If it is not considered the minorities will go to the Court of Law and again it will be struck down and the Bill will be null and void.

So, I request the Government to reconsider the entire Bill and the Minister for Education may kindly reconsider to introduce a Bill exempting the minority institutions.

Thank you very much.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఈ ఆర్డినెన్స్ వచ్చిన తరువాత సబ్జెక్ట్‌వంటుగా వచ్చిన బిల్లు కథ ఎలా వుందంటే పిచ్చివాడిచేతికి రాయి యిచ్చినట్లుగా వుంది. ఆ రాయి ఎక్కడ వేస్తాడో తెలియదు, ఎందుకు వేస్తాడో తెలియదు. ఈ ఆర్డినెన్సును ఈ ప్రభుత్వం ఫిబ్రవరి నెలలో తీసుకువచ్చింది ఫిబ్రవరి నెలలో తీసుకరావలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? ఫిబ్రవరిలోగాని మార్చిలో గాని అడ్మిషన్సు జరిగే కాలేజీలు వున్నవా? లేకపోతే మార్చిలో ప్రభుత్వం ఓట్ ఆన్ ఎక్కౌంటు పెట్ట కూడదనుకుందా? అసెంబ్లీని మార్చిలో తప్పకుండా పిలువవలసిన అవసరం వున్నప్పుడు ఫిబ్రవరిలో యిది తీసుకురావలసిన అవసరం ఏమాత్రం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. పోతే కాంప్రెహెన్సివ్ ఎడ్యుకేషన్ యాక్టులో వున్న ప్రొవిజన్సుకూ ఈ బిల్లులో వున్నవాటికి తేడా గాని మార్పుగాని గమనిస్తే ఒక మైనారిటీస్ నడిపే ఎడ్యుకేషనల్ యినిస్టిట్యూషన్సును దీనిలో యిన్‌వాల్వ్ చేయడం జరిగింది. కాంప్రెహెన్సివ్ ఎడ్యుకేషను యాక్టులో దానిని ఎగ్జంప్ట్ చేయడం జరిగింది. This is the main difference between the comprehensive Education Act and the present Bill which is being considdered now. రాజ్యాంగములోని ఆర్టికల్ 30 ప్రకారముగా మైనారిటీస్ there is a right to establish and administer educational Cnstitutions. ఇంతకుముందు కూడా యిటువంటి పరిస్థితులలో there are some Supreme Court rulings అవి అన్నీ ఆలోచించి చేశారా? కేవలం బై ఎలక్షన్సుకు ముందు ముఖ్యంగా హిమాయత్‌నగర్ బై ఎలక్షనుకు ముందు యిన్‌ఫ్లూయెన్సు చేయడానికి మైనారిటీస్ యినిస్టిట్యూషన్సును ఎగ్జంప్ట్ చేస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారా? ఎలక్షన్సు అయిన తరువాత వారి మీద వున్న కోపముతో, హిమాయత్‌నగరులో ఓడిపోయామనే కోపముతో, వాటిని కూడా కలపడం జరిగిందా? కేపిటేషను ఫీజు బేన్ చేస్తా మంటున్నారు, మంచిదే. అంతవరకు సంతోషమే. దానిలో ఏమాత్రము మాకు వ్యతిరేకత లేదు. అది తీసుకోకూడదనే దానిలో మేమూ వున్నాము.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఎప్పటినుండి ఈ మార్పు?

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి:— మొదటి నుండి He will also refer the past records of the Assembly. During Sri Venkatram Reddy's time a categorical assurance was given on the floor of the House to the effect that we would take over all the education institutions in stages. అన్నారు, యిన్‌స్టేజెస్ అన్నారు. కొన్ని యినిస్టిట్యూషన్సును టేకోవరు చేయగలిగాము. పాలిటెక్నిక్, యింజనీరింగు, మెడికల్ కాలేజీలు తీసుకోలేదు. But we suspended the management and appointed special officers at least in the case of three Arts Colleges. ఈ కేపిటేషను ఫీజును రద్దు చేస్తే

అసలు ఈ కాలేజీలు రన్ అవుతాయా లేదా అనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించిందా? కేపిటేషను ఫీజు రద్దు చేస్తే మేనేజ్‌మెంటువారు కాలేజీలను మూసివేస్తామంటే దానిగురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించిందా? మేము రన్ చేయలేము అని చెప్పిన కాలేజీలనైనా టేకోవరు చేస్తామని కేటగరికల్‌గా ఎస్యూరెన్సు యివ్వగలరా? కేపిటేషను ఫీజు వద్దు అంటున్నారు. కాని కాలేజీల్లో ట్యూషను ఫీజు గురించి మాట్లాడడం లేదు. ప్రైవేటు ఇంజనీరింగు కాలేజీలకు ప్రభుత్వ కాలేజీలకు ఫీజులో కనీసం 20 రెట్లు డిఫరెన్సు వుంది. ప్రైవేటు ఇంజనీరింగు కాలేజీల్లో కనీసం మూడు నాలుగు వేల రూపాయలు వసూలు చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వ కాలేజీల్లో this is less than Rs. 500. యింత డిఫరెన్సు వున్నప్పుడు ఏమి చేయదలచుకున్నారు. బీద విద్యార్థులకు ఎటువంటి సహాయం చేయబోతున్నారు? ఎక్కడెక్కడైతే ప్రవేటు యింజనీరింగు కాలేజీలు వున్నవో ఎలక్షన్సు ముందు ఆ ప్రాంతాలకు పోయినప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు, మేము ప్రభుత్వములోకి వస్తే ప్రైవేటు మెడికల్ అండ్ యింజనీరింగు కాలేజీలను టేకోవరు చేస్తామని చెప్పారు. అయితే అసెంబ్లీకి వచ్చిన తరువాత గవర్నరు ప్రసంగానికి రిప్లయి యిచ్చేప్పుడు కేపిటేషను ఫీజు వసూలు చేయకుండా చూస్తామంటే అంతకు ముందు చెప్పిన దానికి యిప్పుడు చెప్పేదానికి ఎందుకు డిఫరెన్సు వచ్చిందంటే తప్పకుండా ఈ కాలేజీలను టేకోవరు చేస్తామన్నారు. అప్పుడు చెప్పిన మాటకు యిప్పుడు వెనక్కుపోతున్నారా అని నిలదీసి అడుగుతున్నాను. చెప్పిన మాటకు చేసేదానికి సంబంధం లేకుండా చేస్తున్నారా? ఒక ప్రక్క కేపిటేషను ఫీజు రద్దు అంటున్నారు, దాని క్రింద డొనేషన్సును ఎలవ్ చేస్తామంటున్నారు. కేపిటేషను ఫీజు పేరుతో గాకుండా డొనేషను పేరు పెట్టి అడ్మిషను అంటే వారి పేరుగాని వారి తల్లిదండ్రుల పేర్లుగాని పెట్టకుండా ఎవరో దూరం బంధువుల పేర్లు పెట్టి ఆ విధంగా విద్యార్థుల నుండి డబ్బు వసూలు చేసి డొనేషన్సు తీసుకోదలిచారా? అందుకని మేనేజ్‌మెంట్లను పూర్తిగా అవినీతికి పాల్పడే విధంగా అవకాశం కల్పిస్తుంది ఈ ఆర్డినెన్సు ప్రైవేటు కాలేజీలు కేపిటేషను ఫీజుగాని డొనేషను గాని లేకుండా ప్రభుత్వ కాలేజీలు వసూలు చేసినట్లుగానే వసూలు చేసే ఫీజుతో నడపగలిగితే చాలు. అటువంటి పరిస్థితి లేనప్పుడు అటువంటి కాలేజీలను తీసుకుంటామని ఈ ప్రభుత్వం కేటగారికల్‌గా చెప్పగలుగుతుందా? మైనారిటీస్ విషయములో లీగల్ కాంప్లికేషన్సు, యింప్లికేషన్సు వున్నవి. అవి అన్ని ఆలోచించే ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టారా? అటువంటి ఆలోచన లేని విధానం వల్ల క్రేజీ ఐడియాస్ తీసుకువచ్చి చేస్తామని ఎలక్షన్సులో ప్రామిస్ చేసి యిప్పుడు చేయలేకపోవడం అంటే పాపులర్ స్టంట్‌కొరకు అలా చెప్పడం ఏ మాత్రం బాగా లేదు. ఖచ్చితమైనటువంటి పద్ధతిలో కేపిటేషను ఫీజు రద్దు అనేదే గాకుండా ఫలనా ఫలనా కాలేజీల్లో డొనేషన్సు ఎక్కువగా వసూలు చేసే దానికి అవకాశాలు వున్నవని అటువంటి యింజనీరింగు, పాలిటెక్నిక్, మెడికల్, బి ఇడి కాలేజీలను — పోనీ చిన్న చిన్న కాన్వెంట్సును వదిలివేయండి — టేకోవరు చేయగలరా? ఎంతోమంది విద్యార్థులకు యువకులకు ఆశలు కల్పించారు. ఈ ప్రభుత్వం వస్తే

టేకోవరు చేస్తుందని చెప్పారు. ఆ ఆశలను వమ్ము చేయకుండా ఖచ్చితంగా ఆ కాలేజీలను టేకోవరు చేయగలరా లేరా? మరి అటువంటి కార్యక్రమం చేయలేనప్పుడు, ఈ బిల్లు కేవలం ప్రయివేటు విద్యా సంస్థలలో అవినీతిని ప్రోత్సహించేదిగాను లేకపోతే అది చేయలేని పరిస్థితులలో ఈ కాలేజీలు అన్నీ కేవలం మూత పడేదానికి ప్రయోజనకరమేగాని ఇది ఏ విధంగాను ఉపయోగ పడదు అని మనవి చేస్తూ దీనిని పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Hon'ble Members, this is in reply to the points raised by Hon'ble Members. I find that most of the Members have concurred with the view points placed by the Government and in that sense I would like to congratulate them on supporting something that is progressive in nomenclature. Basically some Members have stated that education should be left to the private sector, education should not prohibit the collection of fee, capitation fee. Then I would like to mention that this being a democratic, socialist country where the policies should be framed in view of progressive society, we would like to do something in this regard. Abolition of capitation fee is but a small step in that direction, because there are so many other progressive things that this Government would like to do and would like to bring to the notice of the whole country and it is the only State where such a step has been taken under this dynamic Government. No where in the country that such a step has been taken eventhough they have been speaking about it only. It is being done for the first time. This is being done not with any crazy idea, it is a question of doing something for the common man, something for the meritorious students and something for the development of the educational system as a whole. Therefore it cannot be termed as a crazy idea as some members have said. The Andhra Pradesh Education Act 1982 is not adequate to deal with the problem. Eventhough the Act was framed then, still it is not having a body of rules to implement. If there are no body of rules to implement how can the Act be implemented. Some members have said why an ordinance should be passed. Inorder to put an end to the shady deals, the Government decided to get an Ordinance passed. So we want to remove the defects in the educational system which have crept over a long period of time and which are not in consonance with the progressive days.

Regarding minority institutions I would like to mention that they have special safeguards under the Constitution and their problems have been considered before introducing the Bill in the House. This is not the last word that this is going to put a stop about capitation fee. I want to mention that there is a thin line between capitaion fee and ordinary fee. So, this is not the last word said. As days goby there might be need to further take up steps which will be in the interest of the common man. In this connection I would like to mention that the Government will appoint an Expert Committee to look into all aspects of providing amenities in the colleges thereafter. If any institution is under grant-in-aid it will be prohibited from collecting capitation fee. Regarding the take over we will look into it. As I said an Expert

Committee will be appointed to look into all aspects. Then we will decide Education over the years has been commercialised and this process of commercialisation has resulted in lack of standards and poor boys are not able to get seats and they are not able to decide their future. With a view to be more progressive and with a view to cater to the needs of the common man, we have decided to introduce this in the House. This undesirable practice of collecting capitation fee at the time of admission in educational institutions should be put an end to. There are cases of frustration by the indigent and meritorious students and at the same time it contribute fall in the standards of education. The existing provisions contained in the Act are not found adequate to control effectively and inorder to eradicate the evils and to maintain excellence in the standards of education the Government has decided to prohibit the capitation fee by any educaional institution and to make any such collection as cognisable offence it has been decided to regulate the admission into educational institutions on the basis of merit. It has been decided to regulate the fee that is collected by educational institutions.

Let me assure the Hon'ble Members that this is not the last word said about on the issue. Defini'ely on a later date, if there are any loopholes they will be looked into.

شری محمد خواجه ابو سعید ۔ میں یه بات پوچھتا ہوں باقاعدگی کے ساتھ
کہ ہمارے تعلق سے آپ نے کچھ نہیں کہا ہے ۔ یه ہمارے مسائل ہیں ہمارے
انسٹیٹوٹس تباہ و برباد ہوجائینگے اور ہمارے سارے تعلیمی ادارے ختم ہوجائینگے ۔

Sri A. Madan Mohan:—I don't know whether I could really compliment the Education Minister. He says it is a progressive piece of legislation. I am sorry to observe that none of the points raised by Members have been answered by the Minister. What is the policy that is likely to be adopted through the Legislation about the minorities and the safeguards in the interest of the minorities. The second thing is, a specific question was put as to the policy of the Government in taking over the private managed colleges. It was pointed out that this was accepted and an assurance was given by your leader, the Chief Minister in the House itself that he is proposing to put a ban on capitation. He was also asked as to what about the taking over of the private colleges. He made a very categorical statement stating that he is going to take over all the private managed colleges. I would like to bring to the notice of the Minister that the vocabulary employed by the Minister is well known to many of the members this side. What is the practical aspect of it? You want to put a ban on capitation fee but at the same time Government is not willing to accept the responsibility of taking over these colleges. What should happen to the future of the students and the staff? Do you think that you have made a practical application of the whole situation? Is it possible or feasible for any private management to really run the colleges? When ban the capitation fees you take up the responsibility of taking over privately

managed institutions. This is nothing but hoodwinking the people. Probably this will not last long. I have highest regard for the Education Ministe1. I hope he will understand. It is the collective responsibility. When he is piloting a Bill there is a personal image involved. He has to be doubly cautious.

12-30 p. m శ్రీ ఎన్. సిద్దారెడ్డి (మధిర):— అధ్యక్షా, ఏ ప్రిన్సిపుల్ ముఖ్యంగా ఈ బిల్లు తీసుకు వచ్చిన కారణం, మెరిటోరియన్ స్టూడెంట్సుకి అన్యాయం జరుగుతుందని బీదవాళ్లకు ఎడ్మిషన్ దొరకకుండా పోతోందని. అది ఇప్పుడు సాధ్యం అవుతుంది అంటే ఈ ప్రయివేటు కాలేజీలు అన్నీ సాగే పరిస్థితిలో సాధ్యం అవుతుంది. ఈ వేళ ఈ 13 కాలేజీలలో ఏవరేజిన 250 సీట్లు చొప్పున సంవత్సరానికి 3000 మంది ఇంజనీర్లకు వారు ఇస్తూ ఉన్నారు. వీరు కేపిటేషను ఫీజు మాన్పిస్తా మన్నారు. మంచిదే. వచ్చే సంవత్సరం ఈ 3000 మందికి ఎడ్మిషన్ ఇచ్చే ఏర్పాటు చేయిస్తారా? కాని ప్రయివేటు మేనేజ్‌మెంటువారు క్లియరుగా చెబుతూ ఉన్నారు. మాతో సాధ్యం కాదు, ఈ షరతులే ఉంటే వచ్చే సంవత్సరం మేము ఫస్టు ఇయర్ ఎడ్మిషన్ తీసుకోము. మేము ఈ సంవత్సరం ఎడ్మిట్ చేసుకున్న వారిని ఏదో విధంగా తంటాలు పడి ఇక్కడనుంచి బయటికి పంపించేసి ఈ ఆస్తులన్నీ మేమే ఉంచుకుని వేరే పర్పస్ కోసం వాడుతాము. మమ్మల్ని ఎడ్మిట్ చేసుకోమని బలవంతం చేయడానికి కూడా గవర్నమెంటుకు హక్కులేదు. మా ఆస్తిపాస్తులను కాంపెన్‌సేషన్ పే చేయకుండా స్వాధీనం చేసుకోడానికి కూడా వారికి హక్కు లేదని వారు అంటూ ఉన్నారు. ఈ 13 కాలేజీలు మూతపడే ప్రమాదం ఉంది. మొత్తం మూత పడితే మెరిటోరియన్ కాదు కదా, ధనవంతులు కాదుకదా, బీదవారికి కాదు కదా ఎవరికి కూడా సీట్సు దొరక కుండా పోయే పరిస్థితి ఉంది, అవి తీసుకోవాలి అనుకుంటే కనీసం 2, 3 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెడితేనేగాని ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చరు ఏర్పాటు కాదు లేబరేటరీస్ గాని బిల్డింగ్సుగాని కావాలి అంటే కనీసం రికరింగు ఎక్స్‌పెండిచరుకే సంవత్సరానికి ఒక్కొక్క కాలేజీకి 24 లక్షల రూపాయలు కావాలి. 13 కాలేజీస్‌ని గవర్నమెంటు టేకోవర్ చేయాలి అంటే 13 x 24 దాదాపు కొన్నికోట్ల రూపాయలు ప్రతి సంవత్సరం ఖర్చు పెట్టి రికరింగు ఎక్స్‌పెండిచరు క్రింద చేస్తేనే అది సాధ్యం అవుతుంది. అందువల్ల పైపై పెద్ద సిద్దాంతాలు, డెమోక్రెటిక్ అని సోషలిజం అని ఏదేదో చెప్పి ఆఖరికి వచ్చేసరికి మన రాష్ట్రంలో సంవత్సరానికి మూడు వేల మంది ఇంజనీర్లు తయారవుతూ ఉంటే అటువంటి ఇన్‌స్టిట్యూషన్సు వీరు మూసి వేయ బోతున్నారా? సంతోషం. మీరు మూసి వేయకుండా కాలేజీలు నడపండి, ఖర్చు పెట్టండి మెరిటోరియస్ స్టూడెంట్సుకి ఎడ్మిషన్ ఇచ్చే ఏర్పాటు చేయండి. ఎవరైనా కనుక దీనిని కమ్మర్షియల్‌గా నడిపితే — మనకు తెలుస్తూనే ఉంది — 50 వేలు, 40 వేలు తీసుకుంటే వారిమీద ఏక్షను తీసుకోండి. జైలుకి కూడా పంపించండి. మీరు ఖచ్చితంగా వాళ్ల ఎక్కౌంట్సు ఆడిట్ చేయండి. తప్పు చేసిన వారికి శిక్ష వేయండి. కాని ఇది ఏదో పాపులిస్టు స్లోగన్ కోసమో ఏదో సోషలిస్టు గవర్నమెంటు జరుగుతూ ఉంది అని చెప్పి ఆఖరికి వచ్చేసరికి ఇంజనీర్లు మన రాష్ట్రంలో తయారు కాకుండా మూత వేసే పరిస్థితులైనా తీసుకురావాలి, లేదా ఫైనాన్షియలుగ

ఆసలే రాష్ట్రం చాల లోటు బడ్జెట్‌తో ఉంటే అనేక డెవలప్‌మెంటు పనులు మనం నాశనం చేసుకుంటూ ఉంటే ఇప్పుడు సంవత్సరానికి రికరింగు ఎక్స్‌పెండిచరు క్రింద కొన్ని కోట్లు నాన్ రికరింగు క్రింద కొన్ని కోట్లు రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి అది వారు చేయడం అవుతుంది. అందువల్ల మంత్రిగారిని ఇది ప్రోస్ అండ్ కాన్స్, దీనివల్ల జరగబోయే పర్యవసానం ఏమిటి, ఫలితం ఏమిటి, పరిణామం ఏమిటి, ప్రమాదం ఏమిటి అవి అన్ని ఆలోచించుకోవాలని కోరుతున్నాను. అంతేగాని ఈ వేళ కేపిటేషన్ అని, రేపు ప్రొద్దున మేనేజిమెంట్లు కాలేజీలు అన్ని క్లోజు చేస్తే పిల్లవాళ్ళు అంతా ఊరేగింపులు తీసుకువచ్చి ప్రదర్శనలు చేస్తే ఆనాడు గత్యంతరం లేదు కాబట్టి మేము కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెడతాము అని చెప్పి బడ్జెట్‌కి ఎసంబ్లీకి వస్తే దానికి బాధ్యులు ఎవరు అవుతారు? అందువల్ల ఇవి అన్ని బాగా ఆలోచించుకున్నారా? ఇక ఈ బిల్లుకి తొందర ఏమీ లేదే. ఇంకా ఎడ్మిషన్‌కి జూన్ దాకా టైము ఉందే. మీరు ఆలోచించుకోండి. మేము కేపిటేషను ఫీజు రద్దుకి వ్యతిరేకులము గాని ఈ రాష్ట్రంలో మూడువేల మంది ఇంజనీర్లను తయారు చేస్తున్న సంస్థలను మూసివేయడానికి మాత్రం తయారుగా లేము. ఈ రాష్ట్రంలో ఇప్పుడున్నటువంటి పరిస్థితులలో కోట్ల కొలది రూపాయల ఖర్చుని ఈ బడ్జెట్ మంచి దీనిమీద వృధా చేయడానికి సిద్ధముగా లేము. వారు అంటూ ఉన్నారు. అయ్యా ఇది శాశ్వతంగా ఉండేది కాదు. ప్రయివేటు కాలేజీలు ఆరు సంవత్సరాలు మీరు పర్మిట్ చేస్తే ఆరు సంవత్సరాలలో మేము పూర్తిగా కావలసిన ఏర్పాట్లు అన్ని చేసి గవర్నమెంటుకి హేండోవరు చేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాము. కొన్ని కాలేజీలు నాలుగు సంవత్సరాలు అయి పోయినాయి ఇంకా రెండు సంవత్సరాలు పర్మిట్ చేస్తే? వారు అంటూ ఉన్నారు. చైతన్య భారతి గాని సిద్ధార్థగాని ఇట్లాంటి కొన్ని కాలేజీలు ఉన్నాయి. మేము నాలుగేళ్ళు పూర్తి చేశాము. ఇంకా రెండు సంవత్సరాలు మాకు టైము ఇవ్వండి. బెస్టు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ తయారుచేసి మీ చేతుల్లో పెడతాము. 250 మంది స్టూడెంట్లు ఆనాడు మీ ఇష్టము వచ్చినట్లు ఆ నాడు మీ గవర్నమెంటు కాలేజస్ ఏ విధంగా ఏర్పాటు చేసుకున్నారో ఆ విధంగా మీరు ఎడ్మిట్ చేసుకోండి మాకు సంబంధం లేదు అని అంటూ ఉన్నారు. అట్లాగే వారు అడిగేది ప్రయివేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్సు మొదలుపెట్టిన తరువాత మాగ్జిమమ్ ఆరు సంవత్సరాలు. ఆరు సంవత్సరాలలో సంవత్సరానికి 25 చొప్పున సంవత్సరానికి 50 లక్షల చొప్పున మూడు కోట్ల రూపాయలు ఒక్కొక్క ప్రయివేటు కాలేజీ వసూలు చేస్తూ ఉన్నారు. అది అన్యాయం కాకుండా చూడండి. వారు దుర్వినియోగం చేయకుండా చూడండి. స్వార్థానికి ఉపయోగించుకోకుండా చూడండి. కాని ఒక ఆరు సంవత్సరాలు ఓపిక పడితే మీకు పెర్మనెంటుగా రాష్ట్రానికి ప్రతి సంవత్సరం ఒక్కొక్క కాలేజీలో వెయ్యిమంది ఇంజనీర్లను తయారు చేసే కాలేజీలు మన చేతికి వస్తూ ఉంటే మీరు తొందరపడి ఏమైనా చేస్తున్నామా అని కూడా ఆలోచించండి. మన దగ్గర ఆర్థిక స్థోమత ఉండి చేస్తే చాల సంతోషం ఆర్థిక స్థోమత లేకనే ఇట్లా కొంత మనం వ్యవహారం చేస్తూ ఉన్నాము. ఇప్పుడు

పౌష్టికాహారం, స్టాండర్డ్సు అంటూనూ అది పెద్ద సిద్ధాంతం. ఇప్పుడు బ్యాక్‌వర్డు క్లాసెస్ వారికి, షెడ్యూల్డు కాస్టులకు రిజర్వేషనులు ఉన్నాయి. అందువల్ల మీరు ప్రోస్ అండ్ కాన్స్ ఆలోచించి చేయాలని మనవిచేస్తూ శలవు తీసు కొంటున్నాను.

شری سید باقر آغا - جناب اسپیکر صاحب - اس ایجوکیشن بل کے ذریعہ نہ صرف یہ کہ اقلیتوں کے مفادات کو کچلا گیا ہے پہلے یہ بات واضح کر دوں کہ موجودہ حکومت عدالتوں کے وقار کو ملحوظ رکھنا نہیں چاہتی - جیسے سپریم کورٹ کے ہم نے فیصلوں کو واضح کیا ہے کہ اقلیتیں مستثنی ہوتی ہے تو صرف اتنا ہے ایک طرف اقلیتوں کے اس میں خصوصاً مسلمانوں کو تعلیمی میدان میں پیچھے سے کچلا گیا ہے تھوڑا سا حق تھا اسکو بھی ختم کیا گیا ۔

شری ایم - اومکار - انکو ار نہیں دو آتی ہے -

شری سید باقر آغا - انکو آتی ہے انکو خود اردو آتی ہے انکو بہترین اردو آتی ہے اور بولتے ہیں ہاں اردو منسٹر صاحب بولتے ہیں منسٹر صاحب سمجھتے ہیں لیکن انگلش میں بولتے ہیں - اس تعلق سے میں کہہ رہا تھا آپ کوئی کالج کو درس گاہ قائم کرنا نہیں چاہتے اس سے اقلیتوں کو فائدہ پہنچے - اگر اقلیتیں اپنے طور پر قائم کرنا چاہتے ہیں تو اسکو مستثنی یا اکزمپشن دینا نہیں چاہتے جبکہ سپریم کورٹ اور ہائی کورٹ ہمیں اکزمپشن دیتے ہیں - دستور کی خلاف ورزی کی جارہی ہے اس بل کی شدید مخالفت کرینگے -

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—This Government has taken up the cause of underprivileged and therefore there is need for this Bill to be passed. Coming to the problem of minorities, the problem of the minorities have been looked into. Regarding take over of these colleges, an Expert Committee will be appointed to look into the working of these colleges. We want to see that the needs of the students and staff are looked into.

Mr. Speaker:—Now I shall put the statutory resolution to vote. The question is:

"The House disapproves the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Ordinance, 1983 (Andhra Pradesh Ordinance No. 3 of 1982) promulgated by the Governor on 30th January 1983."

(Pause.)

The Resolution was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Ordinance, 1983 be taken into consideration."

(Pause.)

The motion was adopted and the Bill was considered.

Sri M. Omkar:—Sir, I beg to move:

At the end of Clause 5, add the following:—

"Explanation.—If any private management running the institution on capitation basis, exhibited their inability to run it after enactment of this Law the Government shall take over and run them."

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— ఈ సవరణపైన ఆక్షేపణ వ్యక్తపరచవలసిన అవసరము లేదు. కాపిటేషన్ ఫీజు లేకుండా నడపలేనటువంటి ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌పై మానేజిమెంట్ రద్దు చేశారు. ఆవిధంగా నడపలేమని చెప్పే సందర్భములో వాటిని ప్రభుత్వము తీసుకొనేందుకు ముందుకు రావాలి. లేకపోతే విద్యార్థుల గతి ఏమవుతుందో ఆలోచించండి. దీనిని అంగీకరించడానికి ప్రభుత్వానికి మాత్రం అభ్యంతరము ఉండ కూడదు.

Sri A. Madan Mohan:—If you want to rush through, there is no need for the Opposition to sit here.

Chairman:—Do you want to speak on the amendment?

Sri A. Madan Mohan:—Yes. An amendment has been brought about the Hon'ble Member, that, when the management refused to run these educational institutions the only alternative for the Government is to take it over. Time and again it is insisted upon during the discussion by Members that the Government should come with a categorical assurance of accepting to take this responsibility of taking over these institutions and run by themselves. The Hon'ble Minister has been trying to avoid making a specific answer to this. All that he has said is that he will appoint an Experts Committee. Now we are in the month of March Admissions will commence from June or July. There is hardly any time for the Expert Committee to go into this. There are no technicalities involved. It does not convince anybody, any cross section of the society. It does not convince the management. It does not convince the students and this August House and also the parents. It is the responsibility of this Government to look into the matter It should accept the responsibility of taking over all these colleges and come out with an assurance.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—We are going to appoint an Advisory Committee to look into the various aspects. I assure the House that the future of the boys, teachers and those who are involved in the educational field will not be harmed. We are keeping in view the problems of teaching community, student community.

Mr. Speaker:—I shall now put the Clauses to vote. There are no amendments to Clauses 2, 3 and 4.

The question is:

"That Clauses 2, 3 and 4 do stand part of the Bill."

(Pause.)

The motion was adopted and Clauses 2, 3 and 4 were added to the Bill.

CLAUSE 5.

Mr. Speaker:—In Clause 5, there is one amendment given notice of Sri M. Omkar. The question is:

At the end of Clause 5, add the following:—

"Explanation—If any private management running the institution on capitation basis, exhibited their inability to run it after enactment of this Law, the Government shall take over and run them."

Sri M. Omkar pressed for a division. The House divided thus:

Ayes—34, Noes—69, Neutrals—Nil.

The amendment was lost.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 5 do stand part of the Bill."

(Pause.)

The motion was adopted and Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSES 6 TO 16.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clauses 6 to 16, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill."

(Pause.)

The motion was adopted and Clauses 6 to 16, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, I beg to move:

"That the Andha Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Bill, 1983 be passed."

Mr. Speaker:—Motion moved.

Sri S. Jaipal Reddy:—Mr. Speaker, Sir, I welcome the Bill, because we have been opposed to establishment of running of any college or private institution on the basis of capitation fee from the very beginning. I am constrained to comment that the Bill is good so far as it goes, but it does not go far enough. It is not enough. It is very necessary to provide for take over of these institutions. . What is the power to take over? Obviously the Government is not prepared to face up to the consequences and implications of their own legislation.

Hon'ble Members have so far spoken and the Ministers who replied thereto, concentrated primarily on Engineering Colleges and the one Medical College, we have with the private sector in our State. The take-over of these thirteen Engineering Colleges and the Medical College would entail financial implications of the order of 16 crores of rupees and non-recurring expenditure of the order of Rs. 4 crores every year. The question now is whether the Government is in a position to meet these expenses. Obviously, the present Government does not think, it is capable of meeting this problem. Therefore it has tried to curb the problem. It does not try to face up the problem squarely. That is the reason why this Government, with a view to technically fulfilling its election pledges, has brought forward the Bill, banning the capitation fee. As we all know, the Government also asked the respective District Collectors to make summary enquiry into the financial position of these institutions and submit statements to the Government. I have learnt that the Government is in receipt of the statements. The Minister, while piloting the Bill should have taken the House into confidence in regard to the financial position of these institutions. Why the Government is shy about enlightening the House in regard to the financial position of the institutions?

Apart from these private Engineering and Medical Colleges, the question of Private Degree Colleges is also discussed. Now, take the case of Private Aided Colleges. Their salary Bill is completely met and footed from the State exchequer. When their entire salary Bill is met at the expense of the State Government, why should the Government hesitate to take-over all these aided degree colleges? Why should the Government foot their Bill and allow the private managements to commercialise those institutions. It only shows that the Government does not have a comprehensive policy in this regard. Many members have pointed out that in view of the Andhra Pradesh Education Act, this Bill was superfluous. The reply of the Minister was—'Since the Body of the Rules had not been framed under that Act the Act is inadequate to deal with the problem'. Who prevented this Government from framing the Body of Rules? It is not the business of the Legislature. It is the business of the Government. It is the business of the department. What really prevented the department from framing the Body of Rules under a Statute which has already been adopted into an Act?

Only I would like to refer to the phenomenon of proliferation of Teachers Training Institutions strumed all over the State. What are you doing with it? While the Government for its part has been issuing stern warnings against private T.T.Is., would the warning alone work? Did this Government or the previous Government initiated a single criminal proceedings against the management of any private T.T.I.? This is the question which we have to put to ourselves. This is the question to which our progressive Education Minister should address himself too. I know a number of T.T.Is., which have been making half-a-million every year and not only making half-a-million, making fools of students and making fool of this Government. What is your approach and what is your policy line in regard to these flourishing trade by private T.T.Is.? I have learnt of late that the administration of T.T.Is. has also been shifted to the Education Department. Does the Minister know that the students of private I.T.Is., have been on strike all over the State for a number of weeks, demanding taking over of these private I.T.Is.? Private I.T.Is., have been indulged in profiteering practice with perfect impunity. Should the Government be only a supine spectator—a passive spectator? The Government have been armed with extraordinary panel powers under the Andhra Pradesh Education Act and should be able to act fast and fast in the matter. The responsibility of the present Education Minister has to show—that he can not only bring forward progressive Bill but he has also a requisite political will to put them into effect. From the reply given by the Minister, it is very clear that this Government is willing to wound but terribly afraid to strike.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, regarding the take-over, let me mention that we are definitely aware of all the financial consequences thereof. The additional capital expenditure during the next five years would be about Rs. 20 crores—recurring expenditure would amount to Rs. 2·5 crores, but all the same we yet want to appoint a Committee to go into these aspects, because we wanted to go in a scientific manner. So, we are totally aware of the financial implications thereof.

Regarding the Andhra Pradesh Education Act, let me tell you that a Body of Rules has to be framed and it takes sometime to frame it and in the meantime funds would have been cornered for other purpose, money should have been collected and mis-used elsewhere. To stop this shabby practice we decided to bring about this Ordinance and bring about this Bill in this House. Therefore regarding the Teachers' Training which you raised, perhaps it is not part of the Bill, but nevertheless let me mention—there has been a proliferation of Teachers' Training Institute and this Government is definitely going to take steps to see that certain norms are fixed and certain things are done in this regard.

I would also like to mention that we are aware that private I.T.I. students are on strike. He spoke to me on Saturday and to-day, the Director of Employment is discussing the matter further with them. So, to say that this Government does not have the political will to

implement progressive measures—is perhaps not a representation of the fact because this Government has gone about the legislation in this regard which perhaps most progressive and has been never done in this country or the world all over. Therefore, whatever institutions, let me mention, all of them come under the purview of the Capitation Fee. Therefore I would request that the Bill be passed.

Sri S. Jaipal Reddy:—Sir, the Education Minister clarified that the financial implications on non-recurring basis for a period of five years would be of the order of Rs. 20 crores and recurring 2.5 crores of rupees. I would like to know as to whether these financial implications have been worked out having regard to the present intake of these colleges or having regard to revised reduced intake of these colleges?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, I would like to mention that this is a projection. It is not possible to come to actual figures and when you go about it in the first case, you prepare—what is called a projection and this is a projected estimate and when it boils down to the actuals, then we will know about the actual, as to how much has been expended, how much will be expended.

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulation of Admission and Prohibition of Capitation Fee) Bill, 1983 (L.A. Bill No. 2 of 1983) be passed".

(Pause.)

Motion was carried and the Bill was passed.

Mr. Speaker:—Now, further discussion on Andhra Pradesh Payment of Salaries and Pension and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1983. Sri M. Venkaiah Naidu to begin with.

ANDHRA PRADESH PAYMENT OF SALARIES AND PENSION AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1983.

శ్రీ ఎం వెంకయ్యనాయుడు:— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చిన ఈ సవరణతో నేను స్థూలంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. ఈ శాసనమండలి సభ్యులు తమ (1-00 p. m.) ఏదవీ కాలం తరువాత ప్రభుత్వం కొద్ది పాటి పెన్షన్ యిచ్చే కార్యక్రమం ది అయితే ఉందో అది మిత్రులు జైపాల్‌రెడ్డి గారు చెప్పినట్లు ఆనాడు అత్యవసర పరిస్థితి కాలంలో శాసనసభ్యులను మంచి చేసుకొనే కార్యక్రమం క్రిరిద ఈ కార్యక్రమం చేపట్టబడింది. మనము వాదన కొరకు అయితే దీనిని రెండు రకాల వాదించవచ్చును. పెద్దలు పిద్దారెడ్డిగారు మొన్న మాట్లాడుతూ కొన్ని విషయాలు చెప్పారు. అనేకమంది శాసనమండలి సభ్యులు పేదవారు శాసనసభకు ఎన్నిక అయి వచ్చినతరువాత వారి సభ్యత్వకాలం ముగిసిన తరువాత వారి పరిస్థితి ఏమిటన్నారు. ఈ నాడు శాసనసభ్యుడి బాధ్యత ఫుల్‌టైము వర్కుగా ఉంది. శాసనసభ్యుడుగా ఆదర్శప్రాయంగా సక్రమంగా తమ బాధ్యతలు నిర్వర్తించాలంటే

ఇపుడు ఉన్న 24 గంటలు శాసన సభ్యునికి సరిపోవు. ఈ రోజా పరిస్థితులు మార్పు వచ్చిన మాట వాస్తవమే. For each and every hing, everybody fs approaching the Legislators. For each and every thing he is forced to go to the Officers. ఎందుకంటే శాసనసభ్యుడు అనే ప్రజాప్రతినిధి లేకపోతే ప్రభుత్వంలో పనులు కావు. క్రింది స్థాయిలో అసలే పనులు కావు. అందువల్ల ఈ శాసన సభ్యుని బాధ్యత పెరిగిపోయింది. ఇదంతా కూడా బ్యూరోక్రసీ విధానం వల్ల యిట్లాగ జరుగుతోంది. వరుసగా మారుతున్న ప్రభుత్వాల వర్యవల్ల ఈ విధంగా జరిగింది. ఇపుడు సెక్రటేరియట్‌లో కాగితాలు కదలాలంటే మూడు 'ఎం' లు కావాలి. మొట్టమొదట డబ్బు. రెండవది మంత్రిగారి పలుకుబడి, మూడవది ఎం. ఎల్. ఏ. పలుకుబడి. ఆఖరికి డిస్‌పాచ్ చేసే వరకూ కూడా శాసనసభ్యుడి అండలేకపోతే కాగితం కదిలే పరిస్థితి లేదు. కేంద్ర కార్యాలయాలలోనే యిటువంటి పరిస్థితులు ఉంటే యింక క్రింద కార్యాలయాలలో ఎటువంటివి ఉంటాయో తెలుసుకోవచ్చును. ఈనాడు ఉన్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఈ లెజిస్లేటర్స్ ఇన్‌కం దృష్టిలో పెట్టుకొని శాసనసభ్యునిగా ఉన్న వ్యక్తికి ఈ పెన్షన్ యిచ్చే ప్రతిపాదన సమర్థనీయము కాదు. మనము శాసనసభ్యులుగా 5 సంవత్సరములు పనిచేస్తున్నాము. మరల మనము శాసనసభ్యులుగా ఎలక్టు అవుతామనే గ్యారంటీ లేదు. అటువంటి పరిస్థితులలో ఈ పెన్షన్ ఒక్క లెజిస్లేటర్స్‌కు మాత్రమే యిచ్చి శాసనసభ్యునిగా రాలేక పూర్తిగా పార్టీలో ఉంటూ ఆఖరి రోజులలో జీవనము గడుపుకోలేని వారి కార్యకర్తల పరిస్థితి ఏమిటి? కనీసము మనము శాసనసభ్యులుగా అయినా 5 ఏళ్ల పదవిలో ఉంటూ అనుభవిస్తున్నాము. మనకు ఆ సంతృప్తి అయినా మిగులుతుంది. పోనీ యిపుడు శాసనసభ్యుని ఆర్థిక పరిస్థితి చూస్తే 1000 రూపాయల జీతంతో నిజంగా శాసనసభ్యుడు బ్రతుకగలడా? ఆ డబ్బుతో ఆదర్శప్రాయంగా, నీతిగా న్యాయంగా బ్రతికే అవకాశం ఈ సభ్యులకు ఉంటుందా? ఇపుడు తమ సిద్ధాంతాల కోసమే జీవితాలను అర్పించే కార్యకర్తలు ఉన్నారు. అటువంటి వారి పరిస్థితి కూడా ఈ ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తే ఈ ప్రభుత్వానికి ఎంత అదనపు భారం పడుతుంది? ఈనాడు ఈ పెన్షన్ రద్దు విషయం ఎన్నికల సందర్భంలో తెలుగుదేశం పార్టీవారు చేసిన హామీకి అనుగుణంగా ఈ మార్పును తీసుకువచ్చారు. దానికి మనము హర్షించాలి. ఈ అంశం గురించి రాజకీయాలలో ప్రో గాను ఎగినెస్టుగాను కూడా వాదనలు చేయవచ్చును ఇపుడు ఈ రాష్ట్రంలో ఉన్న ఆర్థిక పరిస్థితులు దృష్టిలో పెట్టుకొని చూస్తే ఈ లెజిస్లేటర్స్‌కు పెన్షన్ యివ్వడం అనేది it is a additional burden on the exchequer on the common man and the Government – and the people which are not desirous. ఇపుడు శాసనసభ్యులు పరిస్థితి అంతా బాగానే ఉంది. రిటైరయిన తరువాత కూడా వారి పరిస్థితికి ఏమీ ఫరవాలేదు అనే భావం నాది కాదు. నా ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే ఎవరు అయితే ఈ రాజకీయాలలో ఉండె

ప్రజా జీవనం కోసం పాటుపడేవారు కార్యకర్తలుగా ఉన్నారో వారికి నిజంగా ఆస్థిపాస్థులు లేకుండా ఉండేవారిని మనము గుర్తించాలి. అటువంటి వారికి వారి సేవలకు గాను జీవనభృతి వసతి సవుకర్యాలు యివ్వాలని కోరుతున్నాను. దురదృష్టవశాత్తు ఈనాడు రాజకీయ నాయకులు అంటే సదభిప్రాయం ప్రజలలో లేదు. అది ఎందుకో మనకు తెలుసు. ఈ బీదవారిని, పల్లె ప్రజలను, ట్రయిబల్స్‌ను ఈ రాజకీయనాయకులు బదలాం చేసారు. 80 శాతం వరకూ ఎవరు అయితే అధికారంలో ఉన్నారో వారికే మంచి జరిగి మిగతావారు వారు ఆనస్టుగాను, సిన్సియరుగాను, డెడికేటడ్‌గాను, కారెక్టరుతోను కాలిబర్ అండ్ కెపాసిటితోనూ పనిచేసినా కాని వారికి ఏ మాత్రం మెప్పు ఉండడంలేదు. వారు జీవనోపాధిలేక బాధపడుతున్నారు. అందువల్ల ఈ శాసన సభ్యులు అంటే ఈ సామాన్య ప్రజలలో ఏ మాత్రం సుముఖభావం లేదు. అంతేకాదు శాసన సభ్యులు అంటే వారికి వ్యతిరేకత కూడా వస్తున్నది అందువల్ల ఎవరు అయితే ఆస్థిపాస్థులు లేని, సేవాభావం గల కార్యకర్తలు ఉంటారో వారిని గుర్తించి వారికి ఆర్థిక సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను ఆ వ్యక్తితో ఉన్న సమాజం ఏద్దైతే ఉందో, పార్టీ ఏద్దైతే ఉందో, వారే ఆటొమాటిక్‌గా రెస్పాన్సిబులిటీ తీసుకుంటారు. ఆ రకంగా సమాజాన్ని తయారు చేయాలి. అనేక రాజకీయ పార్టీల కార్యకర్తలు పని చేస్తున్నారు. వారికి నెల అవగానే ఏ చెక్కులు ఇవ్వడం లేదు. కేవలం జీవితమంతా పార్టీకి అంకితం చేసి, శాసన మండలి ముఖం కూడా చూసే అవకాశం లేని వారు ఉన్నారు. సమాజం కోసం పోట్లాడిన నాయకులున్నారు. వారి కష్టసుఖాలను సమాజమే చూసే పరిస్థితిని కొనసాగించాలి. ఈ రోజు మనం ఇచ్చే పెన్షన్ ద్వారా సమస్య పరిష్కారం కాదు. రాజకీయాలలో మొదటిసారి గెలిచిన వాళ్లకూ, యువకులకూ, రాజకీయాలలో ప్రవేశించి కోటీశ్వరులైనవారికి ఈ పెన్షన్ ఇవ్వడం మొదలు పెడితే ఎంతో డబ్బు వృధా అవుతుంది. ప్రజల సంక్షేమ కార్యక్రమాలకు వీలు జరగదనే విషయాన్ని ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. సుమారు ఒక కోటి, 30 లక్షల వరకూ ఈ పెన్షన్ పథకానికి ఖర్చు జరిగినట్లు మంత్రిగారు చెప్పారు. అంత డబ్బు ఈ పెన్షనుకు ఖర్చు పెట్టడం వృధా. ప్రతి ఎన్నికలలోనూ, ఎందరో గెలుస్తూ, క్రొత్త జనం వచ్చి పడుతున్నప్పుడు ఈ సంఖ్య ఇలాగే పెరిగి పోతే, వచ్చే భారం ప్రభుత్వం మీద పడి అడిషనల్ బర్డన్ క్రింద మారే అవకాశం ఉందనే విషయాన్ని మనం ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. అందువల్ల ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని రాజకీయాలనుంచి రిటైర్ అయ్యే నాటికి, శాసన సభ్యుడి పరిస్థితి బాధాకరంగా ఉంటే, అతడు బ్రతకలేని స్థితిలో ఉంటే ప్రభుత్వం ఆలోచించి శాసన సభలో చర్చించి, అటువంటి వారికి ఈ పెన్షన్ సౌకర్యాన్ని కల్పిస్తే బాగుంటుంది. కానీ విచారణ లేకుండా, ఆదాయంతో నిమిత్తం లేకుండా పెన్షన్ యిచ్చే సవుకర్యం మంచిది కాదు. ఆ రోజు కూడా మేము వ్యతిరేకించాము. అయినా గత ప్రభుత్వం శాసనం చేశారు. ఈ విధంగా పెన్షన్ రద్దు చేయడం

మంచిదే. శాసన సభ్యులైన వారు, మళ్లీ ఏదో ఒక కార్పొరేషనుకు చైర్మనుగా నియమించబడడం జరిగితే, వారికి జీతం కాక, అదనపు వేతనం ఇస్తారు. ఈ రకంగా రెండు రకాల సవుకర్యాలు పొందడం మంచిది కాదు. దానిని కూడా మార్చాలనీ మీ ద్వారా ప్రభుత్వం దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ రోజు శాసన సభ్యులు ఒక ఎఫెక్టివ్ లెజిస్లేటర్‌గా పని చేయాలంటే ప్రభుత్వం ఇచ్చే సవుకర్యాలు చాలా మీగర్‌గా ఉండాలని చెబుతున్నాను. జీతం పెంచమని భత్యాలు పెంచమని నేను కోరడం లేదు. మాకాఉద్దేశం లేదు. అది ఈనాడు ప్రధాన సమస్య కాదు. లెజిస్లేటర్ ఎఫెక్టివ్‌గా పనిచేయాలంటే కావలసిన మెటీరియల్ ఇవ్వాలి. నేను 120 రూపాయలు పెట్టి స్టేషనరీ కొనవలసి వచ్చింది. అది నా స్వంతానికి కాదు. సరదాకి ఉత్తరాలు రాసే సమయం కాదు. ప్రజలు ఇచ్చే పిటిషన్ల మీద రిప్రజంటేషన్ల మీద కవరింగ్ లెటర్లు రాయడానికి కావలసిన కనీస స్టేషనరీని శాసన సభ్యునికి ఇవ్వలేని పరిస్థితిలో ఉన్నాము. కావలపిన స్టేషనరీ ప్రభుత్వం ఇవ్వడం లేదు. శాసన సభ్యుడికి కావలసిన టెలిఫోను, స్టెనో, స్టేషనరీ, టి. ఎ. మొదలైన వాటిని వాస్తవ దృష్టితో ఆలోచించి, కావలసిన సెక్రటేరియట్ ఫెసిలిటీస్ ఇచ్చే విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. అనేక దేశాలలో చూస్తున్నాం. శాసన సభ్యులకు చక్కగా పని చేయడానికి చక్కని వాతావరణం ఉంది. స్టెనో, ఫ్రీ పర్మిషను, ఇవ్వడానికి, పోస్టలు చార్జీలు పే చేయడానికి తగిన శ్రద్ధ తీసుకోవడం జరుగుతుంది. ఈ దేశంలో కూడా కొన్ని రాష్ట్రాలలో ఈ సవుకర్యం ఉంది. శాసన సభ్యులకు కావలసిన సవుకర్యాలు మెరుగు పరిచితే, శాసన సభ్యుడికి వచ్చిన అవకాశాన్ని సద్వినియోగం చేసుకుని ప్రజలకు ఎక్కువ సేవ చేయడానికి వీలుంటుంది. అటువంటి అవకాశాన్ని కల్పించాలని కోరుతూ, ఈ ఎమెండుమెంటును బలపరుస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ బి. గోపాల్:— అధ్యక్షా, శాసన సభ్యులకు పెన్షను రద్దు చేసే విషయంలో ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లును అదికార పార్టీ సభ్యుడిగా సమర్థిస్తూ, వెంకయ్యనాయుడు గారు చెప్పినట్లుగా ఎంతో మంది శాసన సభ్యులకు కనీస ఆదాయం నెలకు 1000 రూపాయలు కూడా లేదు. అటువంటి వారు చాలా మంది ఉన్నారు. అటువంటి వారికి పెన్షను రద్దుచేసే విషయంలో కొన్ని మినహాయింపులు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. 5 సంవత్సరాలలో శాసన సభ్యుడికి నెలకు రు. 500, రు. 400 పి. ఎ. రు. 100 కాంప్ అలవెన్సు మొత్తం రు. 1000 తీసుకుంటూ దాదాపు 2, 3 వేలు ఖర్చు పెట్టినా వారి వారి నియోజకవర్గాలలోని ప్రజలకు సేవ చేయలేని పరిస్థితిలో ఉన్నారు. సామాన్య ప్రజల సమస్యలను తెలుసుకొనలేని ఇబ్బంది ఉంది. గవర్నమెంటు ఉద్యోగం చేస్తూ, రాజీనామా చేసి శాసన సభ్యుడిగా ఎన్నిక అయిన వారు, ఏ మాత్రం స్థిరాస్థులు లేనివారు తెలుగు దేశం పార్టీలోనూ తదితర పార్టీలలోనూ ఉన్నారు. ఆ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని, ఆదాయ ప్రాతిపదిక మీద పెన్షను మంజూరు చేసేట్లుగా ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును సవరణ చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. పాపయ్య (రామన్నపేట):— అధ్యక్షా, ఈ మాజీ శాసన సభ్యులకు పెన్షను రద్దు చేసే బిల్లును నేను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఎందుకంటే దీనిలో ఏ యొక్క లక్ష్యాల మీద తీసుకు వస్తున్నారో బిల్లులో చెప్పారు. ప్రజా సేవ అనేది నిస్వార్థంగా చేయాలని. అందువలననే ఈ పెన్షను కోర కూడదని అన్నారు. నిజమే. ప్రజాప్రతినిధులు నిస్వార్థ సేవ చేయాలి. అది వారి డ్యూటీ. కాదనను. ఈ సేవ చేయడానికే ప్రభుత్వం లోగడ అవకాశం కల్పించింది. నిస్వార్థ సేవ చేయవలసింది ప్రజలకు. వారి నుంచి ఏమీ ఆశించరాదు. ఆ ఉద్దేశంతోనే శాసన సభ్యుడికి జీతం ఇస్తూ, పదవీకాలం తరువాత తిరిగి ఎన్నిక కాకపోతే, సెక్యూరిటీ కోసం ఏదో కొద్ది మొత్తాన్ని చెల్లించి అవకాశాన్ని ప్రభుత్వం కల్పించింది. నిస్స్వార్థసేవ చేయడానికి అవకాశం కల్పించడం వల్లనే శాసన సభ్యునిగా ఉన్నప్పుడు జీతభత్యాలు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. జీవితంలో సెక్యూరిటీ ఉందనే విశ్వాసంతో నిస్స్వార్థసేవ చేయడానికి పెన్షన్లు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. ఈ పెన్షన్ల వల్ల ప్రభుత్వ బొక్కసం మీద పెద్దగా భారం పడదు. సంవత్సరానికి 20 లక్షలంటే పెద్ద మొత్తం ఏమీ కాదు. సంక్షేమ కార్యక్రమాల్లో పెన్షన్లు ఇవ్వడం అనేది కూడా ఒకటి. వృద్ధులకు పెన్షన్లు ఇస్తున్నాము. పేదవారికి ఇండ్లు కట్టిస్తున్నారు. ఇండ్ల స్థలాలు ఇస్తున్నారు. అటువంటి కార్యక్రమమే ఇది కూడా. మాజీ శాసన సభ్యులకు పెన్షన్లు ఇచ్చే విధానం రద్దు చేయడం మంచిదికాదు. ప్రభుత్వ నిర్ణయం చాలా మైసర్లీగా ఉంది. ప్రభుత్వం అంతా వ్యాపార దృష్టితో ఆలోచిస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. ప్రభుత్వానికి వ్యాపార దృష్టి ఉండడం మంచిది కాదు. శాసన సభ్యునిగా రావడానికి ఎస్‌సిలకు ఎస్‌టిలకు రాజ్యాంగపరంగానే హక్కు కల్పించారు. వెనుకబడిన తరగతుల వారికి కూడా ప్రతి రాజకీయ పార్టీ వారు శాసన సభ్యులుగా రావడానికి అవకాశం కల్పించారు. వారందరు పేదవర్గాల నుంచి బలహీన వర్గాల నుంచి వచ్చిన వారే. మధ్య తరగతి వారు కొద్ది మంది ఉండవచ్చు వారు నిస్స్వార్థసేవ చేసి మాజీ శాసన సభ్యులైన తరువాత పెన్షన్ను ఇవ్వకూడ దంటే కొంతమందికి పొట్ట పోషించుకోవడం కూడా కష్టం కావచ్చు. పాలేరులుగా ఉండి శాసన సభ్యులైన వారున్నారు. వారు ఇప్పుడు ఫుట్‌పాత్ మీద తిరుగు తున్నారు. వారు హాస్పిటలులో చేరితే మందులు కొనుక్కోడానికి కాని పాలు, పండ్లు కొనుక్కోడానికి కాని అవకాశం లేకుండా ఉంది. వీటన్నింటిని దృష్టిలో పెట్టు కుని ఈ బిల్లును ప్రభుత్వం ఉపసంహరించుకుంటే మంచిది. లేదా కొంతవరకు సవరణ చేసి, వెంకయ్యనాయుడు గారు చెప్పినట్లు, ఆదాయాన్ని బట్టి చేయవచ్చు. అగ్రకులాల వారికి భూస్వాములుగా ఉండిన వారికి ఇవ్వకపోయినా పరవా లేదు. బలహీనవర్గాల వారికి పావర్టీ లైన్ క్రింద ఉన్న వారికి తప్పకుండా ఇవ్వాలని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ ఆలీ :—అధ్యక్షా, మాజీ లెజిస్లేటర్లకు ఇచ్చే పెన్షన్లు రద్దు చేయడానికి తలపెట్టిన బిల్లును మా పార్టీ బలపరుస్తున్నది. ఇంతకు ముందు చాలా మంది మిత్రులు చెప్పారు. పదేపదే చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. నేను కూడా ప్రస్తుతం లెజిస్లేటర్లకు ఇంకా ఎక్కువ ఎమెనిటీస్ ఉండాలనే ఉద్దేశంతో ఉన్నాను. ఒక టరం, అవకాశం వచ్చింది. కాస్త కూస్త తిరిగి తమ నియోజక వర్గాలలో కాని రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా కాని పని చేయాలంటే ఇప్పుడున్న సౌకర్యాలు నామ మాత్రంగా వున్నాయి. చాలవు. దీనిని కన్సిడరేషనులోనికి తీసుకోవాలని కోరుతూ ఈ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి (రాజమండ్రి) :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. ప్రజా సేవయే మా లక్ష్యం, వారి కోసమే రాజకీయాల్లో ఉన్నాం అని చెప్పుకుంటూ శాసన సభకు వచ్చిన తరువాత తమ కోసం ప్రత్యేకంగా పెన్షను ఇస్తే మంచిది అనడం మనలను మనం అగౌరవ పరచుకోవడం అవుతుందేమో ఒకసారి ఆలోచించండి. 1978 లో కేవలం కట్టుబట్టలతో శాసన సభకు వచ్చి అనేక కుంభకోణాల్లో మునిగి తేలి ప్రభుత్వ ధనాన్ని కోట్లు దోచుకునిపోయిన సందర్భంలో ప్రజలలో ఉన్న అభిప్రాయాలు ఒకసారి ఆలోచించండి. శాసన సభకు వచ్చిన ఈ ప్రముఖులు ప్రజా సంక్షేమానికి ఖర్చు చేయవలసిన డబ్బును దోచుకుని తిరిగి పెన్షన్లు తీసుకుంటున్నారు అనుకునే సమయంలో ప్రభుత్వం దీనిని రద్దు చేయాలని నిర్ణయించినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. కొంతమంది ఇక్కడకు వచ్చి రాజకీయాల్లో పాల్గొంటూ అహర్నిశలూ కష్టపడే వారు చాలా మంది ఉన్నారు. వారికి లేని సౌకర్యం మిగతా వారికి ఎందుకు ఉండాలి? ఎప్పటికప్పుడు గాలి వాటంలో వస్తున్నారని వెంకయ్యనాయుడు గారు చెప్పారు. రేపు మరొక గాలి వాటం రావచ్చు. ఈ రకంగా వేలాది మందికి పెన్షన్లు ఇచ్చి ఖర్చు చేయడం అనర్థదాయకమని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీమతి ఎం. స్వరాజ్యం :—అధ్యక్షా, మాజీ శాసన సభ్యులకు పెన్షన్లు ఇవ్వడం అనేది సరైనది కాదు. వెంకయ్యనాయుడు గారు చెప్పినట్లు, శాసన సభ్యులుగా ఉన్న వారికి చాలా బాధ్యతలు పెరిగాయి. అధికార వర్గం సరిగా పనిచేయక పోవడం వల్ల అనేక రాయితీలు ప్రజలకు చెందకుండా వృధా కావడం గమనిస్తున్నాము. శాసన సభ్యుడైన వాడు గ్రామ లెవెలు నుంచి రాష్ట్ర స్థాయి వరకు రిప్రెజెంట్ చేయవలసి వస్తున్నది. తిరగడం చాలా ఇబ్బంది కలుగుతోంది. ఇప్పుడిచ్చే సరిపోదనే వాదనను నేను బలపరచడం లేదు కాని తిరగడం కోసం అవసరమైన సౌకర్యాలు తప్పకుండా కలుగచేయాలని నా కోరిక. ఒక జీపు, డ్రైవరు ఏర్పాటు కావాలి. అప్పుడు కొంతవరకు పనులు చేయడానికి అవకాశం కలుగుతుందని అభిప్రాయపడుతూ దీనిని ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. రాజకీయ కార్యక్రమాలకు జీవితం అంకితం చేసిన వారున్నారు. స్వతంత్ర పోరాటంలో పాల్గొన్న వారికి వృద్ధాప్య దశలో పెన్షన్లు ఉన్నట్లే, రాజకీయ జీవితంలో దీర్ఘకాలం పాటుపడి ముసలివారైన వారికి ఆస్తులు లేని వారికి రాజకీయ కార్యకర్తలకు ఇచ్చే పెన్షను రూపంలో వృద్ధాప్య దశ వచ్చిన తరువాత ఇచ్చే విషయం ఆలోచించవచ్చును. ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—ఒక క్లారిఫికేషను. స్వరాజ్యం గారు మా పార్టీ తరపున మాట్లాడుతూ చెప్పారు అనుకోండి. మా పార్టీకి సంబంధించినంతవరకు బిల్లును హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాము. శాసన సభ్యులకు అదనంగా ప్రయాణ ఖర్చులు కాని జీతాలు కాని ఇవ్వనక్కర లేదని మా అభిప్రాయం. ఉన్న వసతులు సరిపోతాయి. పార్టీలుగా ఫంక్షన్ చేయడానికి అవసరమైనవి బిఏసిలో మాట్లాడ వచ్చు. శాసన సభ్యులుగా ఇప్పుడున్నవి సరిపోతాయి. వృద్ధాప్య పెన్షన్లు ఇవ్వడం అనేది శాసన సభకు సంబంధం ఉండకూడదు. పార్టీ లెవెలులో వేసుకోవలసిన బాధ్యత.

శ్రీ బి. హెచ్. భూపతిరావు (పాలేరు) :—అధ్యక్షా, పెన్షన్లు రద్దు చేయడానికి కమ్యూనిస్టు పార్టీ తరపున బలపరుస్తున్నాను. బిల్లు తీసుకువచ్చిన విధానం, భాష్యం గురించి చెప్పాలి. రాజకీయాలలోనికి వచ్చేవాడు 'అంతకు ముందే డబ్బున్నవాడుగా ఉంటే తప్ప శాసన సభ్యునిగా ఉండడానికి అర్హుడు కాడనే భావం కనిపిస్తున్నది. ప్రజా సేవ చేయడానికి శాసన సభ్యులున్నారు. గత కాలంలోని సేవ బట్టి పోతున్నారనే వాదన వినబడుతోంది. అది వాస్తవం కాదు. అనేక కులాల్లో అనేక బొమ్మల ఆధారంగా గెలుపులు జరుగుతున్నాయనేది మన ముందు కనబడుతోంది.

ఇక్కడున్న 300 మంది సభ్యులలో సుమారు 50 మంది ఎస్. సి, ఎస్. టి. సభ్యులు వున్నారు. వారు ఏ పార్టీ వారైనా కావచ్చు. వారు ఆస్థిపరులు కాక పోయినా వారు కూడ గెలిచారు. అటువంటివారు యిబ్బంది పడే పరిస్థితి వుంది. ఆదాయపు పన్ను కట్టేవారిని మినహాయించి మిగతావారికి పెన్షన్ యిచ్చే విషయం గురించి ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. కాంగ్రెస్ పార్టీ ఈ చట్టమును ఎందుకు తెచ్చినది? సభ్యులు ఎందుకు అనుభవించారు అనేది వేరు విషయం. సంవత్సరానికి 20 లక్షలు ఖర్చు అవుతున్నది. ఇప్పుడున్న ప్రభుత్వానికి ఒక విషయం చెబుతాను. వీరు వచ్చిన ఈ 2 మాసాల కాలములో అనేక రకాల దుర్వ్యయమువల్ల కొన్ని లక్షలు పెట్టుబడిదారీ వర్గము సంపాదించుకొనే పద్ధతి చూస్తే రాజకీయాలలోకి ప్రవేశించి డబ్బు సంపాదించుకొంటే రాజకీయాలలోకి రావడానికి వీలులేదని అర్థము వచ్చే విధంగా వారు చెప్పిన భాష్యం సరియైనది కాదని చెబుతున్నాను. 1-30 p.m.

Sri A. Madan Mohan:—Sir, The way this Bill is sought to be introduced in this House, for the consumption of public galleries looks very lucrative and attractive too. It also looks lucid. When you look into the real concept of democracy and its functioning, I would rather suggest to this Government to give a second thought before it is actually brought before this House in the form it has been brought by you. You have heard the views of the various Legislators from various quarters. It has cut across all the political parties and barriers. Some of the Hon. Members from the Treasury Benches also have pleaded for bringing certain amendments to the Bill. Although it was the political dictation or dogma of some of the leftist parties who have spoken here and even their members had asked and suggested the Government to take a practical view of the whole thing, may have been the ideological commitment and philoso

Telugu Desam in bringing out such a Legislation, it does matter of trying to introduce and encourage to come into body politic only such of those persons who have well means of livelihood and who have plenty to depend upon and live upon, thereby cutting the very roots of democracy. Your suggestion that the person if he retires shall not claim for any pension does matter for inducement to only rich class into this August House to thwart the real aspirations of the people, who is a common man and who is the backbone of this democracy and who is the backbone of this country. It is not without applying its mind that this Bill was brought about and enactment was made. Whereas in 1976 in the Parliament it was doctrined and followed by various States and it was not the first time that his idea was conceived by our own Parliament. If you go back to 1895, in the House of Commons, which is said to be a Mother of Parliament, this matter was discussed at length. Not only there this was followed but again in 1911 and 1935 it was followed by various countries mostly if you look to the History of the Legislation of the European countries where you have democracy. All of them have accepted this principle. Basically it is in that you would look to make the people live on para-psychology. Certainly not. It is not our intention to make a feedback to such of the retired Legislators. What I am trying to impress on this House and on this Government is that you will have to think if the democracy in its scientific lines has to function. It has to be very healthy and you should not discriminate between rich and poor. You must allow a poor man to get the opportunity to go to the Legislature or to Parliament as much as you are giving an opportunity to a rich man. Otherwise no poor man would be able to get himself as a Legislator. Having served for the public cause, if once he retires like any one in any walk of life, one has to maintain the minimum standards. With this view only, Parliament has enacted. So, let the Government give a second thought to what it is doing. I have already quoted. If you want I can quote such of those countries wherein such system is prevalent. Now some friends, because of their policy matters or because of inner party mandate, they may not have been able to put forth rightly as they could have yet to see. We could see that sense of reconciliation to our own thinking in all the political parties including that of the ruling party. So, let this Government, not standing on prestige, give a second thought to what it is doing and withdraw and then come out with more practical suggestions rather than hasting the Bill straight away, which was enacted earlier.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—అధ్యక్షా, మాజీ లెజిస్లేటర్లకు పెన్షన్ రద్దు బిల్లు పైన 12 మంది గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడడం జరిగింది. ఎక్కువమంది ఈ బిల్లును సమర్థించారు. దీనిని మన రాష్ట్రములో 1977 లో ప్రవేశపెట్టారు. కొన్ని రాష్ట్రాలలో ఈ బిల్లును యింకా ప్రవేశపెట్టడం జరిగలేదు. కొన్ని రాష్ట్రాలలో మాత్రమే ఈ పెన్షన్ స్కీము వుంది. పేద ప్రజల శ్రేయస్సు కొరకు ప్రజాధనమును ఉపయోగించాలనేదే ఈ బిల్లు ముఖ్య ఉద్దేశ్యము. రాజభరణాలనే రద్దు చేసినప్పుడు శాసన సభ్యులకు పెన్షన్ యివ్వడం ఏమి న్యాయం అని జైపాల్‌రెడ్డిగారు చెప్పిన వ్యాఖ్య మెచ్చుకోదగినది. ఈ బిల్లును సపోర్టు చేస్తూ వెంకయ్యనాయుడుగారు

యితర గౌరవ సభ్యులు కొన్ని సూచనలిచ్చారు. పేద శాసనసభ్యులెవరైనా వుంటే సర్వే జరిపి వారికి ఏదైనా పెన్షన్ యిస్తేబాగుంటుందని సలహా చెప్పడం జరిగింది. దాన్ని గురించి ప్రభుత్వం తప్పక ఆలోచిస్తుంది. ప్రజా సేవ దృష్టితో సోషల్ సర్వీస్ మోటివ్‌తో శాసనసభ్యులుగా ఎన్నికై వచ్చినవారు. ప్రజా ప్రతినిధులుగా వచ్చిన డబ్బు తీసుకోవడం మంచిది కాదనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టబడిందని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రస్తుత శాసనసభ్యులకు అదర్ ఎమినిటీస్ కావాలని కోరడం జరిగింది. దాని గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందని మనవిచేస్తూ సభ్యులందరూ ఈ బిల్లును ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. మదన్ మోహన్ :— మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ పేదవారికి ఇవ్వటానికి ఆలోచిస్తామని చెప్పారు. ఏవిధంగా ఆలోచిస్తారో ప్రకారం ఎమెండ్‌మెంటు తీసుకువచ్చి బిల్లు తేవడం మంచిది కదా. It can certainly be introduced in the next Session or in this Session itself. Let us discuss with the Chief Minister and the Council of Ministers bring about such changes to the extent the Minister has considered here right now on the Floor and then it can be brought about. There is no hurry about it.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అదర్ ఎమినిటీస్ గురించి ఆలోచిస్తాము. పెన్షన్స్ విషయంలో ఇప్పటి నిర్ణయం మారదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. జి. కృష్ణ :— టోటల్‌గా ఎమ్. ఎల్. ఎ. లకు వచ్చే జీతాన్ని రద్దు చేసే ప్రతిపాదన వున్నదా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ప్రస్తుతం అటువంటి ఆలోచన లేదు.

Mr. Speaker:—The question is:

That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Pension and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration.

(Pause.)

The motion was adopted and the Bill was considered.

Mr. Speaker:—I request the members to move their amendments.

CLAUSE 2.

Dr. Y. S. Rajasekhara Reddy:—I beg to move:

For sub-clause (a) of Clause 2, substitute the following:—

"In the long title, the words "and also to provide for the pension of persons served as Members of the Legislative Assembly and Legislative Council whose income does not exceed Rs. 9,000 per annum" shall be inserted."

Mr. Speaker:—Amendment moved.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :— ఎక్స్ లేజిస్లేచర్స్‌లో కొంతమంది ధనవంతులు వున్నప్పటికి కొంతమంది రోజు తిండి లేని వారు కూడా వున్నారు. ఎవరికి నెల ఆదాయం 750 రూపాయలకు తక్కువ వుంటుందో వారికి ఈ పెన్షన్ స్కీము వర్తింపకూడదని నా ఎమెండ్‌మెంట్.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— దానిగురించి ప్రభుత్వం తప్పక ఆలోచిస్తుంది.

Mr. Speaker:—The question is:

For sub-clause (a) of Clause 2, substitute the following:—

"In the long title, the words "and also to provide for the pension of persons served as Members of the Legislative Assembly and Legislative Council whose income does not exceed Rs. 9,000 per annum" shall be inserted."

The amendment was negatived.

(Pause.)

Mr. Speaker:—The question is:

That Clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSES 3, 4, 1, ENACTING FORMULA AND LONG TITLE.

Mr. Speaker:—The question is:

That Clauses 3, 4, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.

(Pause.)

The motion was adopted and Clauses 3, 4, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri Y. Ramakrishnudu:—I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Pension and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1983 be passed."

Mr. Speaker:—Motion moved.

(Pause.)

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Pension and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1983 be passed."

(Pause.)

The motion was adopted and the Bill was passed.

1-47 p.m. Mr. Speaker:—Now the House stands adjourned to meet again at 4-30 p.m. to-day, the 21st March 1983.

The House then adjourned.

(The House re-assembled at 4-30 p.m.)

(Mr. Speaker in Chair.)

GOVERNMENT BILLS.

THE ANDHRA PRADESH MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1983.

Sri Y. Ramakrishnudu:—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration."

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— అధ్యక్షా, ఈ సవరణ చూడడానికి చిన్నదైనప్పటికీ ఆచరణలో దీనికి ప్రత్యేకమైనటువంటి రాజకీయ ప్రాముఖ్యత వుందని మనవి చేస్తున్నాను. వారు ఇందులో తీసుకువచ్చినటువంటి సవరణలు రెండు రకాలు. ఒకటి, అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని అంగీకరించడానికి మూడింట రెండు వంతుల మెజారిటీకి బదులు సింపుల్ మెజారిటీ అన్నారు. దానితోపాటు కోరం పరిమితిని తగ్గించారు. దానితో పాటు, ముఖ్యమైనదేమంటే ప్రజలచేత నేరుగా ఎన్నికైన కౌన్సిల్ సభ్యులేగాకుండా శాసనసభ్యులు ఎక్స్‌అఫీషియో మెంబర్సుగా వున్నవారికి ఓటు హక్కు కల్పిస్తున్నారు. అవిశ్వాస తీర్మానము వచ్చినప్పుడు గాని లేక యితర సందర్భాలలో ఓటు వేయవలసి వచ్చినప్పుడు 1965 లో తయారు చేయబడిన యీ చట్టములో అప్పుడు శాసన సభ్యులకు యిలాంటి హక్కు యివ్వబడలేదు. 1965 లో శాసనసభ, పార్లమెంటు అస్తిత్వములో వున్న విషయం ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు. అప్పుడు తీసుకు రానిది ఇప్పుడు తీసుకురావలసిన ప్రత్యేక అవసరం లేదు. పంచాయితి సమితి, జిల్లా పరిషత్తు విషయములో యీ సమస్య ప్రస్తావనకు వచ్చినప్పుడు మేము ఒక సవరణ చెప్పాము. ఏమంటే, శాసనసభ్యులకు, పార్లమెంటు సభ్యులకు వేరే యితర బాధ్యతలు వున్నవి, వారు సమితులలో జిల్లాపరిషత్తుల్లో, మునిసిపాలిటీలలో కూర్చున్నప్పుడు తమ సలహాలు యివ్వవచ్చు, ఆ కార్యకలాపాలలో వారి అభిప్రాయాలు చెప్పవచ్చు. అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో పాల్గొనవచ్చు, కాని వారు నిత్య వ్యవహారాల్లో ముఖ్యంగా ఎన్నికల సమయం వచ్చినప్పుడు ఓటు హక్కు కలిగి వుండకూడదు, సలహాదారులుగా మాత్రమే వుండాలని చెప్పి వున్నాము. ఈ సందర్భంగా కూడ అదే విషయం తెలియజేస్తున్నాను. ప్రత్యేకించి ఓటు హక్కు యివ్వాలనే వుద్దేశాన్ని ఒక రకంగా ప్రభుత్వం తప్పు అర్థం చేసుకోడానికి తనంతట తానే అవకాశాన్ని కలిగిస్తున్నది. మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లకు ఎన్నికలు జరుపకతప్పదు. ఇంకా వాయిదా వేయలేరు. మొన్ననే సాధారణ ఎన్నికలు ముగిసినవి. వీలైనంత తొందరలో హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషనుకు ఎన్నికలు జరుపవలసి వుంటుంది. మిగిలినటువంటి మునిసిపాలిటీలలో ప్రజలచేత నేరుగా ఎన్నిక కాబడిన సభ్యులు కౌన్సిలర్లు మాత్రమే తమ భవిష్యత్తును నిర్ణయించుకోవాలి, శాసనసభ్యులుగా పార్లమెంటు సభ్యులుగా ఎన్నిక కాబడినవారికి అలాంటి అవకాశం యివ్వకూడదనే మా పార్టీ అభిప్రాయాన్ని

మరొకసారి పునరుద్ఘాటిస్తున్నాను. దీనిని సవరణ రూపములో తెచ్చారు. ఈ సందర్భంగా ఒక విషయం మనవి చేయవలసి వుంటుంది. నేను మొన్న అర్బన్ డెవలప్‌మెంట్ అథారిటి విషయములో మాట్లాడుతున్న సందర్భములో ఒక అంశం తెలియజేశాను. అదేమంటే యీ హైదరాబాదు నగరములో కలాసిగూడ డ్రేనేజ్ స్కీముకు సంబంధించి నాలుగు వర్క్సుకు టెండర్లు పిలవడం జరిగింది. ఇండియన్ హ్యూం పైప్స్ కంపెనీవారు, హిందుస్తాన్ కన్‌స్ట్రక్షను కార్పొరేషనువారు దాఖలు చేశారు. వారితోపాటు ఇక్కడ ఆంధ్రప్రదేశ్‌కు సంబంధించిన కాంట్రాక్టర్సు కూడ దాఖలు చేశారు. ఈ పెద్ద పెద్ద కంపెనీలు బొంబాయిలో స్థావరాలు కలిగి వున్నవి. మిగతావి మన రాష్ట్రానికి సంబంధించినవి. పైగా వారంతా గుత్తపెట్టుబడిదారులు, ప్రఖ్యాతి గాంచిన వాల్‌చంద్‌కు సంబంధించిన కంపెనీలు. వారు 1020 నెంబరు గల జి. ఓ ప్రకారం ఈ రాష్ట్రములో వున్న స్మాల్‌స్కేల్ యిండస్ట్రీస్ నుండి పైప్సును కొని వుపయోగించాలనే ఆదేశం వుంటే దానిని ధిక్కరించి వారి సిస్టర్ కంపెనీల నుండి కొనడానికి తెలియజేశారు. టెండర్లలో ప్రతి ఒక్కొక్కదానికి ఎంతెంత డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది అనే ఫైనాన్సియల్ యింప్లికేషన్సు పెట్టవలసి వుంది. అది పెట్టలేదు. ముఖ్యంగా నీరు తోడే విషయం కూడ యితర పనులు చేసే విషయములో కూడ పెట్టలేదు. వేరే రీతిగా చెప్పడం జరిగింది. ఇది ఏ రీత్యా చూసినప్పటికి సమ్మతం కాదు. అయినా దానిని మునిసిపల్ యింజనీరింగు అధికారులు ఎందుకు ఒప్పుకున్నారు ? అందుకని యిందులో కుంభకోణం జరిగిందని చెప్పాను. దీనిపై పునరాలోచన చేయాలని నేను డీటెయిల్డు నోటు పంపించాను. 1982 ఏప్రిల్ 20 వ తేదీన యీ టెండర్లు వస్తే ఈ రోజువరకు అంటే సుమారు 11 నెలలు దాటినా యిప్పటిదాకా దీనిని ఎందుకు ఫైనలైజు చేయలేదు ? ఈ రకంగా వుంచడం వల్ల నష్టం రావడమేగాకుండా వర్క్సు దెబ్బ తింటాయి, ఎస్కలేషను ఆఫ్ కాస్ట్ అవుతుంది. ఇంకా అనర్థాలకు దారి తీస్తుంది. పైగా యిచ్చినటువంటి టెండర్లలో రెండు పనులకు స్థానికులు దాఖలు చేశారు. మీ టెండరు సూత్రాలకు తగినట్లుగా రేట్సు కోట్ చేశారు. చివరకు నీరు తోడడానికి ఎంత అవుతుందో కూడ తెలిపారు. ఆ విధంగా చూచినప్పుడు అన్నింటికంటే యిది తక్కువ అవుతుంది. కాని మునిసిపల్ అధికారులు దీనిని మినహాయించి వాల్‌చంద్ గ్రూప్ టెండర్లను దీనిని తప్పుగా చిత్రించి ఆమోదిస్తుండడంవల్ల నేను వివరముగా నోటు యిచ్చాను. పాతే డిపార్టుమెంటువారు నష్టము చేసే పరికారాలకు ఎనిమిదిన్నర శాతము వడ్డీకి యివ్వడానికి ఒప్పుకున్నారు, బ్యాంకులు 19 పర్సెంటు వేస్తున్నవి, అంటే సుమారు పదిన్నర శాతము ఆ ఆ కంపెనీలకు ఈ రూపములో లాభం కలగజేసే విధంగా అధికారులు చేశారు. పెద్ద కుంభకోణం జరిగిందని చెబుతున్నాను. ఇప్పటికైన మీరు ఆలస్యం లేకుండా టెండర్లను ఫైనలైజు చేయండి. ఈ రాష్ట్రములో వచ్చినటువంటివి నిజాయితీ కలిగినటువంటి, రూల్సుప్రకారము అంగీకారయోగ్యమైనవి వున్నవి అయితే నాకు ప్రత్యేకమైనటువంటి కాంట్రాక్టరు లేడు, నాకు పాలివాడు లేడు, వాటాదారు లేడు. గుత్తాధిపత్యానికి మేము వ్యతిరేకులము.

ప్రీక్వాలిఫైడ్ టెండర్సు అనే పేరుతో పాలకపక్షం పోయిన ప్రభుత్వం తమకనుకూలంగా చేసిన సూత్రానికి మేము బద్ధ వ్యతిరేకులం. అందుకని మీ హయాంలో అయినా న్యాయం జరగాలి. నేను నోటు యిచ్చి వారం రోజులు దాటుతుంది. ఈ రోజు సభలో ఖచ్చితంగా హామీ యివ్వండి. మొత్తం టెండర్ల వ్యవహారం పరిశీలన జరిపి స్థానిక కంట్రాక్టర్లనుండి రూలు ప్రకారము ఆమోదయోగ్యంగా వున్న టెండర్లను యాక్సెప్ట్ చేయండి. వాల్‌చంద్ గ్రూప్‌వి మిగతావి చేయవలసి వస్తే చేయండి. షరతులు ఆమోదయోగ్యంగా వుంటే వారు కోనవలసిన పైపులు జి. ఓ. ప్రకారము కొనవలసిందిగా వారిని ఆదేశించండి. ఆ విషయం కూడ చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. సంజీవరెడ్డి (నంద్యాల) :—అధ్యక్షా, ఈనాడు ఈ ప్రభుత్వం ఈ మునిసిపల్ యాక్టు అమెండుమెంటును తీసుకొని రావడం చాలా ముదావహం. సంతోషించవలసిన విషయం. ఎలక్టెడ్ కౌన్సిలర్సుకు చైర్మన్‌ను వైస్ చైర్మన్‌ను ఎన్నుకునే విషయంలో వారిని అవిశ్వాస తీర్మానంలో దించేదానికి ఎప్పుడైతే ఓటింగు హక్కు కలుగజేసారో అప్పుడు మన ప్రజా ప్రతినిధులకు అటువంటి అవకాశం ఎందుకు కలుగజేయకూడదనే ఉద్దేశంతో గవర్నమెంటువారు ఈ రోజున ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టారు. అందుకు మునిసిపల్ శాఖామాత్యులను అభినందిస్తున్నాను. మన ప్రజా ప్రతినిధులు ప్రజల ద్వారా డైరక్టుగా ఎన్నుకోబడ్డారు. అటువంటి ప్రజా ప్రతినిధులకు మునిసిపాలిటీలలో ఓటింగు హక్కు ఎందుకు ఇవ్వకూడదు ? చైర్మన్‌ను కాని వైస్ చైర్మన్‌నుకాని అవిశ్వాస తీర్మానంద్వారా దించే ప్రయత్నంలో ప్రజా ప్రతినిధులకు ఓటింగు హక్కు కలుగజేసారు. ఎప్పుడైతే చైర్మన్ కాని వైస్ చైర్మన్ కాని సింపుల్ మెజారిటీతో ఎలక్టెడ్ కౌన్సిలర్సుతో ఎన్నుకోబడ్డారో అదే చైర్మన్ వైస్‌చైర్మన్‌లను సింపుల్ మెజారిటీతో ఎందుకు దించకూడదనేదే ఈ బిల్లు ఉద్దేశం. అందులో ప్రజా ప్రతినిధులకు ఓటింగు హక్కు కలుగజేసారు. అది చాలా మంచిది. ఇంతకుముందు 1965 చట్టంలో అటువంటి అవకాశం లేదు. చైర్మన్‌ను కాని వైస్ చైర్మన్‌ను కాని దించే అవకాశం లేదు. అటువంటి అవకాశాన్ని మొట్టమొదటగా ఈ తెలుగు దేశం పార్టీ గవర్నమెంటువారు చేసారు. ఎప్పుడైతే వారు సింపుల్ మెజారిటీతో ఎన్నిక అయినారో అదే సింపుల్ మెజారిటీతో వారిని దించే హక్కు ప్రజా ప్రతినిధులకు, ఎలక్టెడ్ కౌన్సిలర్సుకు కలుగజేసారు. అటువంటి ఉద్దేశంతో ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టారు కనుక ప్రతిపక్షాలవారు కూడా ఎటువంటి సవరణ లేకుండా ఈ బిల్లును ఆమోదించాలని కోరుతు సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి :— ఇంతకుముందు జిల్లా పరిషత్ యాక్టు విషయంలో ఏ దురుద్దేశంతో ఈ సింపుల్ మెజారిటి అమెండుమెంటు తీసుకొని వచ్చారో అదే దురుద్దేశం దీనికి కూడా వర్తిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక వైపున ఫిరాయింపులను ప్రోత్సహించకూడదని, అది వేశ్యావృత్తి లాంటిదని చెబుతూ ఇంకొక వైపు ఆ ఫిరాయింపులద్వారా పంచాయితీ సంస్థలను, జిల్లా పరిషత్ సంస్థలను చివరకు మునిసిపాలిటీలను కూడా కైవసం చేసుకోవాలనే కుట కుతంత్రంయొక్క అంతర్భాగమే ఈ

సవరణ. మునిసిపాలిటి లెవల్‌లో కాని పంచాయితి సమితి లెవల్‌లో కాని జిల్లా పరిషత్ లెవల్ కాని రాజకీయ స్థిరత్వం అవసరం. ఈనాటి ముఖ్యమంత్రి ఆనాడు తెలుగుదేశంపార్టీకి అధ్యక్షుడుగా ఉన్నప్పుడు నేను ప్రభుత్వానికి వచ్చినప్పుడు ప్రజలకు సేవ చేయాలంటే వాకుస్థిరమైన బలం కావాలనే ఒక వాదాన్ని ప్రారంభించారు. ఏ వాదం ఆయనకు వర్తిస్తుందో, ఆయన పార్టీకి వర్తిస్తుందో ఆయన ప్రభుత్వానికి వర్తిస్తుందో ఆ వాదన మునిసిపాలిటీలకు, జిల్లా పరిషత్‌లకు కూడా వర్తిస్తుందని అనడంలో ఆశ్చర్యం లేదు. ఈ అసెంబ్లీలో సింపుల్ మెజారిటీతో ప్రభుత్వం పడిపోవచ్చు, పార్లమెంటులో కూడా అదే పద్ధతి ఉంది. అదేపద్ధతి మునిసిపాలటీలలో, జిల్లా పరిషత్‌లలో, పంచాయితీ సమితులలో ఎందుకు మనం ప్రయోగించకూడదు. శాసనసభలో, పార్లమెంటులోని సంగతి మనకు తెలును. మనం పార్టీపరంగా వ్యవహరిస్తాము. ఇక్కడ మన ప్రధానమైన పాత్ర శాసన నిర్మాణం. కాని పంచాయితి సమితులలో, జిల్లా పరిషత్‌లలో, మునిసిపాలిటీలో శాసన నిర్మాణం వారి పాత్ర కాదు. అక్కడ సిద్ధాంతాలు చేర్చే అవకాశం ఇవ్వలేదు. మనం మన బడ్జెటు పరిధిలో ఏ విధులు కేటాయిస్తామో విధుల పరిధిలో వారికున్నటువంటి విధులను నిర్వహించాలి తప్ప ఇంకొక కర్తవ్యం, కార్యక్రమం వారికి లేదు. అక్కడ కౌన్సిలర్ ఏ సూపర్‌వైజరు ట్రాన్స్‌ఫర్ అయినా చేయమని చైర్మన్‌కు చెప్పినప్పుడు చేయకపోతే ఆ కౌన్సిలరు చైర్మన్‌కు వ్యతిరేకం అయ్యే అవకాశం ఉంది. ఇందిరా కాంగ్రెస్ పార్టీవారిని తీసివేసి మేము వచ్చినా ఈ చట్టం మాకు వర్తిస్తుందని మీరు చెప్పవచ్చును. వారు పాలక పక్షంలో ఉన్నారు కనుక ఈ చట్టం వర్తించినప్పటికి పరిస్థితి మాకు ప్రతికూలంగా ఉండదని వారు అనుకుంటున్నారని దీనివల్ల స్పష్టం అవుతున్నది. 'రాజకీయ ప్రయోజనాల కోసం చట్టాలను సవరించే పద్ధతి ఇందిర' కాంగ్రెస్ వారు ఎలాగి అవలంభించారో వారు ఏ స్థితిలో ఉన్నారో మీరు కూడా ఆ స్థితిలోకి పోదలచుకుంటే వేరు. మీకున్నటువంటి అధికారాలను వాడుకొని మరింత అధికారాన్ని పెంచుకొనడానికి చట్టాలను సవరించే పద్ధతి హేయమైన పద్ధతి. దీనిని మాత్రప్రాయంగా కూడా వ్యతిరేకించవలసిన అవసరం ఉంది. శ్రీ ఓంకార్‌గారు చెప్పినట్లు ఈ బిల్లులో రెండవ అంశం కూడా ఉంది. అది శాసనసభ్యులకు ఓటింగు అధికారం కలుగజేయడం శాసనసభకు సభ్యుడుగా ఉన్నప్పుడు ఈ శాసనసభలో మనకు విశిష్టమైన పాత్ర వహించవలసి ఉంది. మునిసిపల్ చైర్మన్ వచ్చి మన అసెంబ్లిలో ఎటువంటి పాత్ర వహించలేదు. మన రాజ్యాంగం రచించుకొన్నప్పుడే పార్లమెంటు మెంబరు ఒక పాత్ర వహించాలని, అసెంబ్లీ మెంబరు ఒక పాత్ర వహించాలని చెప్పబడింది. ఈనాడు పంచాయితి సమితులలో శాసనసభ్యుడు జోక్యం కలిగించుకోవాలి, జిల్లా పరిషత్‌లలో జోక్యం కలిగించుకోవాలి, మునిసిపాలిటిలలో జోక్యం కలిగించుకోవాలి అంటే ఈ శాసనసభ్యుడు మన రాజ్యాంగ పరిధిలో ఏ పాత్ర అయితే అతనికి ఉద్దేశించబడిందో అంతకన్నా పెద్ద పాత్రను నిర్వహించడానికి మనం అధికారాలు కలుగజేస్తున్నాము. ఈ పద్ధతి మంచిది కాదు. మునిసిపాలిటి కోసం ఎవరు ఎన్నుకోబడ్డారో. వారికే ఓటింగు హక్కు ఇవ్వడం చాలా న్యాయం. ఈ సవరణలోని రెండు అంశాలు రాజకీయ దురుద్దేశంతో కూడుకున్నవి కనుక నేను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రామభూపాలచౌదరి(కర్నూలు):—అధ్యక్షా, అధికార సభ్యుణ్ణి అయినప్పటికి నేను ఈ మున్సిపల్ చట్టాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఎందుకంటే ఈ చట్టానికి చేసిన సవరణ అభివృద్ధి నిరోధక సవరణ అని చెప్పక తప్పదు. ఎందుకంటే 2/3 మెజారిటీ ఉన్న రోజులలో కూడా తిరుపతి మున్సిపాలిటి అయితేనేమి, కర్నూలు మున్సిపాలిటి అయితేనేమి అలా కొన్ని మున్సిపల్ చైర్మన్‌లు దిగిపోవలసిన ఆవసరం ఏర్పడింది. రాజకీయ పరిస్థితులతో దిగలేదు. ఐడియాలజీ బేసిస్‌తో దిగలేదు. వ్యక్తిగతముగా కౌన్సిలర్స్ చైర్మన్ మధ్యనఉన్న పోరాటాలు ఇందుకు కారణం. అంతేకాకుండా మనం ఇప్పుడు సింపుల్ మెజారిటీ ద్వారా ఇలాంటిది ప్రోత్సహిస్తే కౌన్సిలర్సుకి చైర్మన్‌కి ఏ చైర్మన్ కూడా ఒక సంవత్సరం కన్నా ఎక్కువ కాలం ఉండలేదు. అంతేగాక ఏకార్యక్రమాలు ఏపనులు కూడా జరుగవు. చైర్మన్‌ని ఎలాదించాలి అనేది కౌన్సిలర్సు ఆలోచిస్తారు. వారు ఏవిధంగా డబ్బు చేసుకోవాలి అనేది ఆలోచిస్తారు తప్ప అభివృద్ధి అనేది మున్సిపాలిటీలలో పూర్తిగా జరుగదు. కాబట్టి ఈ చట్టాన్ని నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఎందుకంటే గౌరవ సభ్యులు సంజీవరెడ్డిగారు అన్నట్లు ఎక్స్-అఫిషియో మెంబర్సుకి ఓటు హక్కు ఇవ్వడం సంతోషించ తగ్గ విషయం. నేను కూడా సంతోషిస్తున్నాను. ఎందుకంటే 2/3 మెజారిటీ ఉండికూడా ఎక్స్‌అఫీషియో మెంబర్సుకి ఓటు హక్కు ఇస్తే తప్పులేదు. అ విధంగా కూడా మనం ఓటు హక్కు ఇవ్వవచ్చు. అదేవిధంగా ముఖ్యంగా నా సలహా ఏమిటంటే చైర్మన్‌కి డైరెక్టు ఎలెక్షను ఉంటే సమితి ప్రెసిడెంటుస్ ఎలక్షన్సు ద్వారా ఏ సమస్యలు ఉత్పన్నం కావు. గౌరవ సభ్యులు జైపాల్ రెడ్డిగారు అన్నట్లు ఇది డిఫెక్షన్సుకి సంబంధించిన విషయం కాదు. ఎందుకంటే ఏ మున్సిపాలిటీ కూడా ఏ పొలిటికల్ ప్రాతినిధ్యం పైన ఎన్నుకోలేదు. ఇండిపెండెంటు బాడీస్ మున్సిపాలిటీస్ అంతా. ఏ మున్సిపల్ చైర్మన్ కూడా టికెట్ పైన ఎన్నుకోబడలేదు కాబట్టి డిఫెక్షన్సుకి సంబంధించిన విషయం కాదు. కాబట్టి ఇంకొకసారి ఆలోచించి ఈ బిల్లును ఆమోదించవలసిందిగా ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. నాకు ఈ అవకాశం ఇచ్చిన స్పీకరుగారికి ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (శ్యాం పేట) :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు శ్రీ జైపాల్‌రెడ్డి గారు చెప్పినట్లుగా డిఫెక్షన్సును ప్రోత్సహించేది కాక మరి ఏమి అవుతుంది ఇద్దరు చాలంజి చేస్తారు. పంచాయితీ రాజ్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్సులో పార్టీ టికెట్ లేకుండా ఎన్నిక అయినాము కాబట్టి ఇండిపెండెంటుగా గెలిచిన వారిని మేము ఎట్లాగైనా తెచ్చుకోము. తెల్లబట్టకి ఏ రంగు అయినా వేయవచ్చు. కాకపోతే వారు అంతా ఇండిపెండెంట్సు, పార్టీ లేకుండా వస్తున్నారు కదా వాళ్ళు అంతా వాళ్ళుచేస్తున్న తప్పిదాన్ని కప్పిపుచ్చడానికి అధికార పార్టీవారు ప్రయత్నిస్తున్నారు తప్ప అది డిఫెక్షన్సు కాదు అనడానికి వీలులేదు. మున్సిపాలిటీలో కానివ్వండి, పంచాయితీలో కానివ్వండి ఎన్నికైన తరువాత ఏ పార్టీ సభ్యుడైనా సరే ఎవరు గెలిచి వస్తే వాళ్ళు, మా వాళ్ళు అనే ఆలోచనతో గెలిచిన వారు ఏమి చేస్తారు అంటే అధికార పార్టీ ఏ పార్టీ ఉంటే ఆ పార్టీ తరపున పోయి ఆ పార్టీలో సభ్యత్వం తీసుకోవడం ప్రమాణ పత్రం మీద సంతకం చేయడం ఇవిఅన్ని జరుగుతూ ఉన్నాయి. గ్రామ పంచాయితీ ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు కూడా డైరెక్టు ఎలక్షనుగా సమితి ప్రెసిడెంటుకి ఉన్నప్పుడు

కూడా సమితి ప్రెసిడెంటులు అందరు ఒక దిక్కు స్టాంపులు వేసినప్పుడు, మేము కాంగ్రెస్ పార్టీలో ఉంటున్నాము. మేము కాంగ్రెస్ పార్టీ సభ్యత్వం పుచ్చుకుంటున్నాము లేక మేము తెలుగు దేశం పార్టీ సభ్యత్వం పుచ్చుకుంటున్నాము, తెలుగుదేశం పార్టీ ప్రణాళికను ఆమోదిస్తున్నాము అని ఒక ప్రమాణ పత్రం తీసుకొని వాళ్లందరినీ ఈ విధంగా కలుపు కుంటున్నాము. ఇది మనకు అలవాటు అయిపోయింది . అదే పద్ధతి ఉంది ఇప్పుడు. సింపుల్ మెజారిటి అంటే ఆరు మాసాలకు ఒక చైర్మన్ ఒక సంవత్సరానికి ఒక చైర్మన్ కొత్తగా రావడానికి అవకాశం ఉంది. ఎం ఎల్ ఎ కు ఇది వరకు ఓటు హక్కు ఇచ్చినారు చైర్మన్‌కి ఓటు హక్కు ఇచ్చి అవిశ్వాసానికి మాత్రం ఓటు లేకుండా చేశారు. ఇది ఉండవద్దు. అదీ ఉండవద్దు. ఉంటే రెండు ఉండాలి. జిల్లాపరిషత్తు చైర్మన్ విషయములో కూడా కొంత సంకటమైన పరిస్థితులు లేక విచిత్రమైన పరిస్థితులు. మీకు చెబుతాను. ఉదాహరణకు మన నిజామాబాదు జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్‌గారు. ఆయన ఎం ఎల్ ఎ షిప్ పోయింది. కాని జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్‌గా కంటిన్యూ అవుతున్నారు. ఇక్కడ ఆయన టరమ్ అయిపోయింది. ఆయన జిల్లా పరిషత్తు ఎక్స్ అఫిషియో మెంబరు కాదు ఈ విధంగా కల్పించడం మంచి పద్ధతి కాదు. మీరు ఒక ఎమెండుమెంటు తీసుకు రావాలి. మెంబరు అయిన వారు కంటెస్టు చేయడానికి వీలు లేదు అని ఇప్పుడు ఈ అధికార పార్టీలో ఉన్నారు. ఎం. ఎల్. ఎ. అయినవారు మున్సిపల్ కౌన్సిలరుగా ఉన్నారు. రెండూ కంటిన్యూ అవుతున్నారు. అతను రెండు పదవులు కొనసాగిస్తున్నాడు. ఈ పద్ధతి మంచి పద్ధతి కాదు. విశాఖపట్టణం మేయరుగారి ఉదహరణ చూడండి. కాబట్టి ఎక్స్ అఫిషియో సభ్యత్వం అనవసరమైన అనర్థాలకు దారి తీస్తుంది కాబట్టి దానికి కేవలం ఎడ్వయిజ చేసి. సలహాలు ఇచ్చే అధికారం మాత్రం ఉండాలి తప్ప ఓటింగు అధికారం ఉండ కూడదు. ఎవరు చెప్పారో ఏమిటో ఈ సింపుల్ మెజారిటీ ఏమిటో? వాస్తవానికి ఇది ఏ రాష్ట్రానికి లేదు. తెలుగుదేశం కీర్తి ప్రతిష్టలు పెరిగే పని చేయండి. ఏదో బి బి. సి. రేడియోలో చెబుతారని కాదు. మంచి చేసినా చెబుతారు. చెడ్డ చేసినా బి. బి. సి. లో వస్తుంది. అంజయ్యగారు చేతులు ఎత్తే పద్ధతి ప్రవేశపెట్టినప్పుడు అది బి. బి. సి. లో వచ్చింది. బి. బి. సి. రేడియోలో రావాలి అనుకుని . చేస్తే మాత్రం మంచిది కాదు. చెడుచేసినా చెబుతారు. మంచిచేసినా చెబుతారు. వాటిలో తెలుగుదేశం వారు లేరు అనుకుంటే రద్దు చేయండి. ఇదివరకు జనతాపార్టీ ప్రభుత్వం వచ్చినప్పుడు నార్తు స్టేట్సు ఎసంబ్లీలు రద్దుచేసి మళ్లీ ఎన్నికలు పెట్టారు వీరు కూడా అట్లా వీటిని రద్దు చేసి ఎన్నికలు పెట్టండి. మేము వద్దు అనడం లేదు. కాని డొంక తిరుగుడు వ్యవహారం చేయడం మంచిది కాదు. తెలుగు దేశం పార్టీ ఏదో మంచి చేస్తారని ప్రజలు ఆశిస్తున్నారు. వీరు కూడా తప్పుత్రోవను పోతే బాగుండదు. ఇప్పుడే వారి పార్టీ సభ్యుడు కూడా దీనిని వ్యతిరేకించినాడు. మరి ఇది వారి పార్టీలో డిస్కస్ చేయనట్టు ఉంది. పార్టీలో కూడా ఐకమత్యం ఉండాలి. తొందరగా ఆ పార్టీ పడిపోతే ఇబ్బంది అవుతుంది. దీనిని విరమించుకుంటే మంచిదని సలహా ఇస్తూ విరమించుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. కిషన్‌రావు (సికింద్రాబాద్):— అధ్యక్షా, ఏదైతే తెలుగుదేశం పార్టీ 5-00 p. m. తరపున యీ మున్సిపల్ అమెండ్‌మెంటు బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినామో, యిది ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో ప్రవేశపెట్టబడిన బిల్లు అని, దీనిని పూర్తిగా సమర్థిస్తున్నాను. అయితే యిప్పుడు గౌరవ సభ్యులు జంగపాల్‌రెడ్డిగారు, జంగారెడ్డిగారు యిది రాజకీయ కుతంత్రం అని, అప్రజాస్వామికం అని పెద్దలు అంటారో, అది సరియైన విధానం కాదని మనవి చేస్తున్నాను ఈ నాడుమేము రద్దు చేయాలనుకుంటే అవన్నీ రద్దు చేయగలము. కాని ప్రజాస్వామ్యంలో విలువయినవి యేవైయితే ఉన్నాయో వాటిని కాపాడాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే, ముఖ్యంగా యీ 2/3 మెజారిటీ పెట్టుకొని వారు ఎటు వంటి తప్పులు చేసినా కాని వారిని తీసివేసే అవకాశం లేని విధానం యేదైతే ఉందో దానిని మాత్రం మార్చాలనే ఉద్దేశంతో యీ సింపిల్ మెజారిటీ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. ఒకవేళ మేము యీ మున్సిపాలిటీలు రద్దు చేసి మరల యెన్నికలు పెడితే గెలుస్తామనే నమ్మకం మాకు ఉంది. కాని యింత వరకు యెన్నికలు జరిగిన వాటిని మేము చిత్తశుద్ధితో మన్నించి దానికి కావలసిన విధానాలు రూపొందించాలని యీ ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచిస్తోంది. మేము యిద్దైతే శాసన సభలో పెట్టి దానిని బిల్లు చేస్తామని అంటే యిది రాజకీయ కుతంత్రం అంటారు చక్కనైన విధానంతో ఒక చక్కని ప్రభుత్వాన్ని నడిపించి ఒక ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థను నెలకొల్పుదామనే ఒక సదాలోచన యీ ప్రతిపక్షాలకు లేనట్లుగా సుస్పష్టంగా గోచరిస్తున్నది. కాని ఒక విషయం ఆలోచించాలి. ఈ సింపిల్ మెజారిటీతో మున్సిపాలిటీని రద్దు చేయవలసిన అవసరం యేమి ఉందని నేను కూడా అనుకుంటున్నాను ఈ మున్సిపాలిటీలకు యెన్నికలు జరిగినాయి. ఎన్నికలు జరిగిన తరువాత వారు చేసే పనులు తమను గద్దె దించే వ్యక్తి లేడని, అనుకోవడం, అదేవిధంగా పంచాయితీ సమితి ప్రసిడెంటు తనను దించే వ్యక్తి లేడని, జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్ తనను దించే వ్యక్తి లేడని, తానే రాజననే రాజరికపు ధోరణి వీటన్నిటినింటిని వ్యతిరేకించడానికి యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. కనుక యీ సింపిల్ మెజారిటీ బిల్లును యేదైతే పెట్టదలచుకున్నామో యిది మాకు కూడా వర్తిస్తుందనే మాట గుర్తుంచుకోవాలి. వారికి మెజారిటీ ఉం ఉంటే సింపిల్ మెజారిటీ అయినా ఆ పార్టీ వారు అదేవిధంగా కంటిన్యూ అవుతారు. ఒకవేళ మేము గెలిచిన తర్వాత అదే సింపిల్ మెజారిటీతో మమ్ములను తీసివేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఏదైనా శాసన సభలో నిర్ణయించేటటువంటి నిర్ణయాలపై సంపూర్తిగా చర్చలు జరిగిన తర్వాతనే ఒక ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థ లోపల ఒక విధానాన్ని యేర్పాటు చేయడం సుసాంప్రదాయం. ఆ సాంప్రదాయాన్ని గమనించవలసిన అవసరం మనందరికీ ఉంది. దీనిని మేము వ్యతిరేకించి నిరంకుశత్వాన్ని ప్రోత్సహించేది ఉంటే అన్నింటిని రద్దు చేసే వారము. అది మా పాలసీ కాదు. మావిధానం కాదు. అందువల్ల ఒక చక్కని వ్యవస్థను నిర్మాణం చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రవేశపెడుతున్నామని మనవిచేస్తూ యీ బిల్లును యేకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. అప్పల నర్సింహం (పెందుర్తి) :— అధ్యక్షా, యీనాడు సింగిల్ ఓటు మెజారిటీ బిల్లు యేదైతే పెట్టినామో దీనిని హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ఈనాడు మిత్రులు అపోజిషన్ పార్టీ నుంచి సూచనలు చేసినారు. వారితో నేను యేకీభవించను. వారేమన్నారంటే యీ సింగిల్ ఓటు మెజారిటీ అన్నది తెలుగుదేశం పార్టీ దురుద్దేశ్యంతో పెట్టిందే తప్పు, యిది న్యాయం కాదని అన్నారు. నేను యేమనుకుంటున్నానంటే ఈనాడు దేశంలో యీ స్థానిక సంస్థలు పటిష్టంగా ఉండాలని, ఉంటేనే కాని దేశానికి భవిష్యత్తు లేదని, కాని యిప్పుడు జరుగుతున్నటువంటి యీ గ్రూపింజంతో, రాజకీయాలతో వీటిని అసమర్థులు పరిపాలిస్తున్నారు కాబట్టి మీరొకసారి ఆలోచన చేయండి. ఈనాడు చట్టం తాలూకు ఉద్దేశ్యాన్ని ఆలోచన చేస్తే దీనిలో యెంత మంచి ఉన్నదనేది తెలుస్తుంది. తమరు కూడా పంచాయితీ వ్యవస్థలో సమితి ప్రసిడెంటుగా పని చేశారు. ఈనాటి చట్టం గత ప్రభుత్వం చేసింది. సమితులకు ప్రజల చేత డైరెక్టు ఎలక్షన్ చేయించినారు. సమితి ప్రసిడెంటు ఎలక్షన్ అయిన తర్వాత వెంటనే వైస్ ప్రెసిడెంటుకు యిన్‌డైరెక్టు ఎలక్షన్ పెట్టినారు. మరల జిల్లాపరిషత్తులకు తీసుకు వచ్చి యిన్‌డైరెక్టు ఎలక్షన్ పెట్టినారు. అదేవిధంగా కార్పొరేషన్‌లు ఉన్నాయి. అది కూడా యీ కార్పొరేటర్స్ ద్వారా ఎలక్షను పెట్టి వారిని సంవత్సరానికి ఒకసారి మేయరును చేసి ఆ విధంగా మేయర్స్‌ను సంవత్సరానికి ఒకసారి మారుస్తున్నారు. ఇక్కడ మాత్రం సమర్థవంతమైన పరిపాలన కావాలనుకున్నప్పుడు యీ గ్రూపులతో వచ్చిన అసమర్థులను దించి వేయడానికి యీ చట్టాన్ని పెట్టడం చాలా అవసరం. ఎందుచేతనంటే సింగిల్ ఓటు మెజారిటీని కూడా కట్టుకోలేని అసమర్థులు పరిపాలన చేస్తే ఆ పట్టణం యేవిధంగా పరిపాలన జరుగుతుందనేది ఆలోచన చేయాలి. అందువల్ల యీ స్థానిక సంస్థలు బాగుపడాలంటే యీ చట్టం యెంతయినా అవసరం. ఈ చట్టం సరియైనది కనుక దీనిని బలపరుస్తారని ఆశిస్తున్నాను. అంతేకాకుండా యీ దేశంలో యీ పరిపాలన యెప్పుడూ ఒకరి హస్తంలోనే ఉంది. కేవలం వేలుముద్రలు వారు మాత్రమే, జిల్లాపరిషత్తు చైర్మన్‌లు కాని, మునిసిపల్ చైర్మన్లు కాని పరిపాలన చేస్తున్నారు. కాని యెవరో యిందులో ఒకరు వారి వెనుక ఉండి తోలుబొమ్మలాట ఆడిస్తున్నారు తప్ప యీ స్థానిక సంస్థలలో మంచి చెడ్డలను యెవరూ చూస్తున్నట్లు కనపడడం లేదు. ఈ ముఠా తత్వాల ద్వారా యీ పరిపాలన జరుగుతోంది కాబట్టి దీనికి గత చట్టంలో చేసినటువంటి జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్‌లకు, మునిసిపల్ చైర్మన్‌లకు డైరెక్టు ఎలక్షన్ కాకుండా చూసి యిన్‌డైరెక్టు ఎలక్షన్ యెందుకు పెట్టినారు? గత ప్రభుత్వం వారి తాలూకు మనుష్యులను జిల్లాస్థాయిలో కాని, పట్టణ స్థాయిలో కాని పెట్టుకోవడానికి ఆ విధంగా చేసినారు. ఆనాడు జయపాల్‌రెడ్డిగారు ఓంకార్‌గారు, యింకా పెద్దలు యే సూచనలు చేసినారో కాని యీనాడు మిత్రులు చెప్పినట్లు యీ చట్టం మాకు కూడా వర్తిస్తుంది. మేము కూడా రేపు అధికారంలోకి వస్తే యీ సింగిల్

మెజారిటీతో వచ్చిన ప్రతినిధులు సరియైన వారు వస్తారు. అసమర్థులయిన వారిని దించి సరియైన వ్యక్తి వస్తాడనే నమ్మకంతో యీ బిల్లును పెట్టినాము. కనుక యీ బిల్లును అందరూ ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ (మహబూబ్ నగర్) :- అధ్యక్షా, మున్సిపల్ శాఖా మాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును తెలుగుదేశం పార్టీ తరపున దీనిని సమర్థిస్తున్నాను. ఈ బిల్లు ముఖ్యఉద్దేశ్యం ప్రజాపరిపాలన న్యాయంగా జరగాలన్నదే. ప్రతి మనిషికి భయం ఉంటేనే ఆ పని సక్రమంగా నిర్వహిస్తాడు. కాని యీ నాడు మున్సిపాలిటీలలో యెంత అవినీతి జరుగుతున్నదీ మనకు తెలుసు. మన ప్రక్కనే ఉన్నటువంటి తాండూరులో యిప్పటికి ముగ్గురు చైర్మన్లు మారిపోయినారు. దీనికి కారణం యేమిటి? అప్పుడు సింగిల్ ఓటు మెజారిటి లేదు. మరి అట్లా యెందుకు మారిపోయినారంటే అక్కడ జరుగుతున్నటువంటి అవినీతి ముఖ్య కారణం. కనుక అటువంటి అవినీతిని అరికట్టాలంటే అక్కడ చైర్మన్లకు భయం అన్నది ఉండాలి. ఏమైనా తప్పు చేస్తే తీసివేస్తారనే భయం ఉన్నప్పుడే అతను న్యాయంగా పరిపాలన చేస్తాడు. మనకు తెలుసు యింటికి పర్మిషన్ యివ్వాలన్నా, నల్లాకు, లైటుకు పర్మిషన్ యివ్వాలన్నా లంచం యివ్వాలి. ప్రతి దానికి మున్సిపాలిటీలలో లంచం యివ్వనిదే యే పని జరగదు. అటువంటప్పుడు భయం ఎక్కడ ఉంటుంది? కనుక అందులో శాసన సభ్యులను ఉంచడం మంచిది. సింగిల్ ఓటుతో వారిని దించితేనే వారికి భయం అనేది ఉంటుంది. అందువల్ల యీ సింగిల్ ఓటు మెజారిటీ యేదైతే ఉందో దీనిని హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. అవినీతిని కూడా దూరం చేయాలి. అందుకు మంత్రిగారు తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఈ శాసన సభ్యులకు కూడా దీనిలో ఓటు హక్కు ఉండడం తప్పులేదు. ఎందుచేతనంటే 25,000 ప్రజలు ఉన్న మున్సిపాలిటీలు ఉన్నాయి. ఆ 25,000 ప్రజలు మాత్రమే అక్కడ యెన్నుకుంటే చాలదు. ఆ 25,000 మంది ప్రజల మిగిలిన గ్రామస్తులు అందరూ కలిసి ఒక శాసన సభ్యుని ఎన్నుకుంటారు. అటువంటి బాధ్యత గలిగిన శాసన సభ్యునికి మున్సిపాలిటీలలో ఓటు హక్కు ఉంటే అక్కడ పరిపాలన సక్రమంగా జరగడానికి తోడ్పడుతారు. కనుక శాసన సభ్యునికి అందులో ఓటు హక్కు ఉండాలి. ఇంతకు ముందు జయపాల్ రెడ్డిగారు శాసన సభ్యునికి, మున్సిపాలిటీకి సంబంధం యేమిటని అన్నారు. మన శాసన సభకున్న కర్తవ్యాలు గాని, అవకాశాలుగాని ఇవి వేరు. ఇక్కడ కూర్చొని శాసనాలు చేస్తాము. ఇక్కడ నుండి డైరెక్టుగా డబ్బును డైరెక్టుగా ప్రజలకు వినియోగించలేము. అయితే డబ్బును మాత్రం ప్రతి డిపార్టుమెంటుకు ఎలాట్ చేస్తాము. మునిసిపల్ చైర్మన్ గాని, జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్ గాని స్వంతంగా డబ్బు ఖర్చుపెట్టే అవకాశముంటుంది. అటువంటి వారిపై నిఘాలేకపోతే సరిగా డబ్బు చేరవలసిన చోటుకు చేరుతున్నదా లేదా అనేది తెలుస్తుంది. అక్కడున్న లెజిస్లేటర్స్‌కు గౌరవం వుండాలని అనుకుంటే వారికి ఓటు హక్కు వుండాలి. ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టిన మంత్రి గారిని అభినందిస్తూ, దీన్ని అందరూ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఎం. జె. థామస్ చౌదరి (డిచ్‌పల్లి) :— అధ్యక్షా, మునిసిపల్ శాఖా మాత్యులు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లుకు సంపూర్ణ మద్దతునిస్తూ, దీనికి అందరు మద్దతు తెలియజేయవలసిన అవసరమున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. సింపుల్ మెజారిటీతో ఎవరినైనా దించివేయటానికి అందరికీ ఆ అధికారము వస్తుంది. దానితో ఫండ్సుతో డీల్ చేసే అధ్యక్షులకు దించాలంటే భయం, భక్తి కలిగి ప్రజలకు సేవ చేసేవిధంగా మంచిగా వుంటారు. తెలుగు దేశము పార్టీ ఈవిధంగా యాక్టుని అమెండ్ చేసి, అంతా కైవసం చేసుకొంటారు, వాళ్లే పరిపాలిస్తారు అని ప్రతిపక్ష సభ్యులు అంటే అది పొరపాటే అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. జయిపాల్ రెడ్డి గారు ఘాటైన పదజాలంతో విమర్శించారు. ఈ అమెండ్‌మెంట్‌ద్వారా సంక్రమించిన అధికారం ఎవరైనా చేజిక్కించుకునే వీలుంది. మా అధ్యక్షులే వుంటారు, మా వారే వుంటారు అనేది సబబు కాదు. ఇది ఏ ఒక్క పార్టీకో, చెందింది కాదు. ప్రజలకు అనుకూలంగా చట్టాలను మార్చిన నాడే సక్రమమైన పరిపాలన కొనసాగించుకోగలుగుతాము. డబ్బు మంజూరు చేసిన తరువాత అది సక్రమంగా చేరవలసిన ప్రజలకు చేరుతున్నదా లేదా అని పరిశీలన చేసినపుడు, ఎప్పుడయితే ఆ పరిశీలనలో చేరడంలేదని అనుమానం వస్తుందో అపుడు అందుకు బాధ్యులైన అధ్యక్షులను దించివేయటానికి ఈ సింపుల్ మెజారిటీవల్ల అవకాశము కలుగుతుంది. అందువల్ల ఈ బిల్లును సంపూర్ణంగా బలపరుస్తూ, అందరూ దీని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీమతి ఎన్. రాజకుమారి (సత్తెనపల్లి) :— అధ్యక్షా, ఈ అమెండ్‌మెంట్ బిల్లును నేను సంపూర్తిగా సమర్థిస్తూ, అందుకు ఈ ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తూ, ఒక విషయాన్ని తెలియజేయాలని అనుకొంటున్నాను. తోటి సభ్యులు, జయపాల్ రెడ్డి గారు ఇదేదో దురుద్దేశపూర్వకంగా చేశారని ఆరోపణ చేశారు. మంచిగా అన్ని విషయాలు ఆలోచించే జయపాల్ రెడ్డి గారే "దురుద్దేశపూర్వకంగా" అనే పదం వాడడం సబబుగా లేదు. ఈ సింపుల్ మెజారిటీవల్ల న్యాయం జరుగుతుందని నేను ఎందుకు అంటున్నానంటే, ఒక వార్డు నుండి ఎన్నుకోబడిన మునిసిపల్ చైర్మన్, ఎక్కువ మెజారిటీతో, ఆ చైర్మన్ అధికారాలను చెలాయిస్తూ, యిష్టము వచ్చినట్లు ప్రవర్తిస్తున్నపుడు, ప్రజల ధనాన్ని దుర్వినియోగము చేస్తున్నపుడు, ఆయనను దించాలంటే ఎక్కువ మెజారిటీ వచ్చే వరకు ప్రజలు ఎక్కువకాలము వెయిట్ చేయవలసి వస్తున్నది. అందువల్ల ప్రజలు ఏమి చేయలేని పరిస్థితిలో వుండిపోయారు. కేవలము డబ్బు బలముతో ఆ చైర్మన్ వుండడంవల్ల, ఎక్కువ మెజారిటీ లేకపోవడంవల్ల, చైర్మన్ తన అధికారాన్ని ఎక్కువ కాలము చెలాయించే పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. దీన్ని తొలగించడానికి ప్రవేశపెట్టిన ఈ అమెండ్‌మెంట్ బిల్లును "దురుద్దేశపూర్వకంగా ప్రవేశపెట్టారు" అని ఎందుకు అంటున్నారో అర్థము కావడం లేదు. కిషన్‌రావు గారు చెప్పినట్లుగా ఎపుడు ఎలక్షన్ పెట్టినా ఎక్కువ మునిసిపాలిటీలలో తెలుగు దేశం పార్టీ వశం చేసుకోగలదు. ఈ బిల్లు అన్ని పార్టీల వారికి వర్తిస్తుంది. అందువల్ల ఈ బిల్లును అపార్థము చేసుకోవడంలో అర్థము లేదు. ప్రజలకు న్యాయం జరగాలంటే, డబ్బును వినియోగించే చైర్మన్లకు,

భయము, భక్తి వుండాలంటే, ఈ అమెండ్‌మెంట్ ఎంతయినా అవసరము. సింపుల్ మెజారిటీతో దించుతారనే భయం వారికి వుంటుంది. ఐదు సంవత్సరాలపాటు వుండే శాసనసభా సభ్యులు కేవలము పరిస్థితులను చెప్పడం వరకే వుంటుంది. అయితే మునిసిపల్ చైర్మన్‌లు అలా కాదు. ప్రజల అవసరాలు ఎక్కువగా చూడాలి. స్త్రీలకు మరుగుదొడ్లు, బావులు త్రవ్వించడం, రోడ్లు వేయించడం వగైరా సౌకర్యాలు చూడవలసి వుంటుంది. ప్రజల విధులను కాపాడాలి. అందువల్ల వారికి ఎక్కువ అధికారాలుంటాయి. ప్రజల విధులను దుర్వినియోగం చేస్తున్నప్పుడు, అతనిని త్వరలో దించాలంటే, సింపుల్ మెజారిటీ ఎంతో వుపయోగకరంగా వుంటుంది. అందువల్ల ఈ అమెండ్‌మెంట్ బిల్లును అపార్థము చేసుకోకుండా ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతూ, ఈ అవకాశము యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి (రాజమండ్రి) :— అధ్యక్షా, మునిసిపల్ శాఖా మాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన ఈ సవరణ బిల్లును సంపూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. ప్రజల ధనాన్ని దుర్వినియోగము చేస్తున్న ఏ మునిసిపల్ చైర్మనునైనా త్వరలో దించాలంటే ఈ అమెండ్‌మెంట్ బిల్లు ఎంతయినా అవసరము. సోదర శాసన సభ్యుడు జయపాల్‌రెడ్డి గారు దీనిలో కుట్రలు, కుతంత్రాలున్నాయని అన్నారు. ఎంతో అనుభవం వున్న విశాల దృష్టిగల జయపాల్‌రెడ్డి గారు ఇంత సంకుచిత బుద్ధితో ఎందుకు ఆలోచన చేస్తున్నారో తెలియకుండా వుంది. ఎగ్జిక్యూటివ్ బాడిగా వున్న చైర్మన్‌లు అక్కడ సక్రమంగా విధులను నిర్వహించకుండా, అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేస్తున్నపుడు వారిని తొలగించాలంటే 2/3 మెజారిటీ అవసరమయిన దృష్ట్యా, వారు ఎక్కువ కాలం యిష్టము వచ్చినట్లు చెలాయించడానికి, వందిమాగధులకు, రక్షణ చేయడానికి టెండర్లు పిలవకుండా 10 వేల లోపు పీస్ వర్కును వారికి యిష్టము వచ్చిన వారికి యివ్వడం ఈవిధంగా ప్రజా ధనాన్ని దుర్వినియోగము చేస్తూ, అధికారుల మీద పెత్తనం చెలాయిస్తూ, టవున్ ప్లానింగ్‌నకు విరుద్ధంగా కట్టడాలు నిర్మించే అవకాశాలు కలుగుతున్నాయి. వాటిని అదుపుచేసే అవకాశము లేదు. ఎగ్జిక్యూటివ్ బాడీగా వున్నవారికి శాసన సభ సభ్యులుగా ఎన్నుకోబడి, పట్టణానికి సంబంధించి మేము సూచనలు చేసినా వారు గమనించేరీతిలో లేరు. తన బాధ్యతలను గుర్తించేటందుకు తిరిగి ప్రజలు దించుతారనే భయం కలిగేటందుకు, పని బాగా పని చేస్తారనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ సింపుల్ మెజారిటీ అమెండ్‌మెంట్ చట్టాన్ని ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. దీన్ని సంపూర్తిగా నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ డి. నారాయణస్వామి (అనంతపురం) :— అధ్యక్షా, మునిసిపల్ శాఖా మాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన ఈ బిల్లును సంపూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. జిల్లా పరిషత్తులో మాదిరిగా మునిసిపాలిటీలకు కూడా సింపుల్ మెజారిటీ అవసరము. ఎపుడయితే సభలోని సభ్యులందరూ, జిల్లా పరిషత్తులో సింపుల్ మెజారిటీని ఆమోదించారు, దీన్నికూడా వ్యతిరేకించకుండా తప్పకుండా ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. దీనిందుకంటే ఐదు సంవత్సరాలు తెలుగుదేశం పార్టీ అధికారంలో ఉండాలని చెప్పి, ప్రజలకు

సేవ చేయాలనే వుద్దేశముతో అధికారములోకి వచ్చింది. ఆ అధికారాన్ని మేము దుర్వినియోగము చేయకుండా, సక్రమమైన పరిపాలన చేయటానికి ఇటువంటి పద్ధతుల ద్వారా, ఇంతకు క్రితమే జిల్లాపరిషత్తులలో సింపుల్ మెజారిటీ వుండాలని ఆమోదించిన విధంగా, మునిసిపాలిటీలో కూడా సింపుల్ మెజారిటీని అడాప్ట్ చేయుటకు సభ్యులందరూ మద్దతు ప్రకటించాలని కోరుతున్నాను. మునిసిపాలిటీలలో ఏవిధంగానైతే లెజిస్లేటర్స్‌కు మాట్లాడటానికి అవకాశముందో, అదేవిధంగా వారికి ఓటు హక్కు జిల్లా పరిషత్తులలో జరిగేవిధంగా ఇక్కడ కూడా యివ్వాలని కోరుతూ అందరూ దీనిని సమర్థిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ వి. ఎన్. రంగస్వామినాయుడు (కుప్పం) :—అధ్యక్షా, మునిసిపల్ శాఖామాత్యులు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ సవరణ బిల్లుకు మద్దతు యిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా భారత రాజ్యాంగం ప్రకారం ప్రజాస్వామ్యంలో ఈ డూయల్ సిస్టమ్‌ను కొనసాగించకూడదు. సింపుల్ మెజారిటీ అనేది ప్రజాస్వామ్య లక్ష్యం. ముఖ్యంగా ఈ మునిసిపాలిటీలలో జరిగే అరాచకాలను అరికట్టడానికి ఈ సింపుల్ మెజారిటీ విధానము మంచిది. 2/3 మెజారిటీతోగాని మునిసిపల్ చైర్మెన్‌ను తీసివేయడానికి వీలులేదన్నపుడు ఆ చైర్మెన్‌గాని జిల్లాపరిషత్తు ప్రసిడెంటుగాని అధికార దుర్వినియోగము చేస్తున్నారు. క్రొత్తగా వచ్చిన మెంబర్లను తమవైపు తిప్పుకుంటూ వారు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. ఈ ప్రజాస్వామ్యాన్ని పరిరక్షించడానికి ఈ సింపుల్ మెజారిటీ సిస్టమ్ చాలా మంచిదని దీనిని అన్ని రంగాలలో కూడా ప్రవేశ పెట్టాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ బి. గోపాల్:—అధ్యక్షా, పురపాలక శాఖామాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన ఈ సింపుల్ మెజారిటీ బిల్లును సంపూర్ణంగా సమర్థిస్తున్నాను. తెలుగుదేశం పార్టీ అధికారములోకి వచ్చిన తరువాత జిల్లాపరిషత్తులలో, మునిసిపాలిటీలలో జరుగుతున్న అవకతవలు గుర్తించి ఎన్నిక అయినవారు 5 సంవత్సరాలు లీజుకు తీసుకున్నట్లు ప్రవర్తిస్తున్నందువల్ల ఈ సింపుల్ మెజారిటీ సిస్టమ్ కొరకు ఈ సవరణ తేవడం జరిగింది. అదే విధంగా ఈ పంచాయితీ సమితులలో డైరెక్టు ఎలక్షన్సు మాత్రమే కాకుండా ఇన్ డైరెక్టుగా కూడా మెంబర్సును వేసుకోవడంవల్ల ఈ శాసన సభ్యులుగా ఉన్నవారు వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు కావలసిన వసతులను కల్పించడానికి వీలవుతుంది. ఇపుడున్న పరిస్థితులలో పంచాయతీ సమితి ప్రసిడెంట్సుకాని మునిసిపల్ చైర్మెన్ కాని వారికి కావలసిన వారికి 75 శాతం కంట్రాక్టులు అప్పజెప్పి, 25 శాతం మాత్రమే యితరులకు యివ్వడం జరుగుతోంది తమకు యిష్టం లేనివారికి కాంట్రాక్టులు యిచ్చినా వర్కు యిస్తారు కాని దానికి సంబంధించిన డబ్బు యివ్వడం లేదు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో అనుభవంగల వారు బాధ్యతతో పనులు నిర్వర్తించడానికి ఈ సింపుల్ మెజారిటీ సిస్టమ్‌తో వారిని తొలగించే విధంగా ఉంటే వారికి భయం ఉండి పనులు సక్రమంగా జరుగుతాయి. ప్రతిపక్షాలవారు దీనిని విమర్శకోసం వాదన చేస్తున్నారు కాని, అధికార పక్షంలో ఉన్నవారినైనా, ప్రతి

పక్షాలలో ఉన్నవారినైనా, ఎవరినైనా ఈ సింపుల్ మెజారిటీ సిస్టమ్ ప్రకారం తప్పు చేస్తే తీసివేయవచ్చును. ఇపుడు తెచ్చిన ఈ సవరణను సమర్థిస్తూ యిలాంటి పనులు యింకా చాలా తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం చేయాలని కోరుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీమతి గ్రంధి మాధవి (విశాఖపట్నం I):—మునిసిపల్ శాఖామాత్యులు ప్రవేశ పెట్టిన సవరణ బిల్లును సమర్ధిస్తూ కొన్ని విషయాలు చెప్పదలచుకొన్నాను. ఈ సింపుల్ మెజారిటి సిస్టమ్ జిల్లాపరిషత్‌లలో, మునిసిపాలిటీలలో వర్తింపచేయడం యిప్పటి పరిస్థితులలో చాలా అవసరం. ఈనాడు తెలుగుదేశం ప్రణాళికలో అవినీతిని నిర్మూలించాలని లక్ష్యం ప్రవేశపెట్టింది. జిల్లా పరిషత్తులలో మునిసిపాలిటీలలో చైర్‌మెన్స్, బాధ్యతాయుతమైన పదవిలో ఉంటూ ప్రభుత్వ ధనాన్ని ప్రజలకే వినియోగించే అవసరం ఉన్నపుడు ధనాన్ని దుర్వినియోగం చేసే సమయంలో వారిని పదవిని దించడానికిగాను ఈ సింపుల్ మెజారిటీని తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చింది. ఇదివరకు ఉన్న 2/3 మెజారిటీవల్ల అవినీతి పనులు చేసినపుడు వారిని తీసివేయడానికి లేదు. అంతే కాకుండా కౌన్సిల్‌లో ఒక వార్డుద్వారా ఎన్నుకొనేవారికి ఆ మునిసిపాలిటీలో. జిల్లాపరిషత్‌లో సభ్యత్వం ఉన్నపుడు 1,50,000 మందిచే ఎన్నుకోబడిన వారికి ఎం. ఎల్. ఏలకు అందులో స్థానం లేకపోవడం మంచిదికాదు. ఇపుడు తెచ్చిన ఈ సవరణద్వారా ఎన్నో సమస్యలను జిల్లాపరిత్, మున్సిపల్ కౌన్సిల్ సమావేశముల ముందు తీసుకొనివచ్చి వాటిని పరిష్కరించడానికి వీలవుతుంది. అందువల్లనే ఈ ఎం. ఎల్. ఏలకు కూడా అక్కడ ఓటింగు హక్కు ఉండాలి. ఇపుడు తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం ఎక్కువ మెజారిటీతో ఉన్నందువల్ల అధికార బలంతో యివన్నీ చేస్తున్నట్లు ప్రతిపక్షాలవారు విమర్శలు చేస్తున్నారు. ఈ చేసే చట్టాలు అన్నీ కూడా యికముందు ఏ ప్రభుత్వం వచ్చినా కాని వాటికి కూడా వర్తిస్తాయి. ఏ అధికారి అయినా ప్రజా ధనాన్ని దుర్వినియోగం చేసినపుడు వారిని పదవినుంచి విచ్ఛిత్తి చేయడానికి గాను చైర్‌మెన్ చేసిన ప్రతిపాదనకు విరుద్ధంగా వోటింగులో పాల్గొనడానికి గాను ఈ సవరణ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది. ఈ సదవకాశం యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారిని అభినందిస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ తమ్మినేని శ్రీరాములు:—అధ్యక్షా, ఈ సింపుల్ మెజారిటీ బిల్లును తీసుకు వచ్చినందుకు నా సంపూర్ణ అంగీకారాన్ని తెలియజేస్తున్నాను. ఈ రోజు మునిసిపాలిటీల విషయంలో ఈ సింపుల్ మెజారిటీ ఓటింగు సిస్టమ్‌ను ప్రవేశ పెట్టడం చాలా హర్షించ దగిన విషయం. ఎందుకంటే ఈ 2/3 మెజారిటీతో గెలిచిన మునిసిపల్ చైర్‌మెన్ అక్కడ పెండర్లు యివ్వడంలోనూ నిధులు వినియోగించడంలోనూ అక్రమ పద్ధతులు అవలంబిస్తున్నపుడు, ఆశ్రితపక్షపాతముతో వారికి భజనలు చేసేవారికే కాంట్రాక్టులు కట్టబెట్టే సమయంలో ఈ సింపుల్ మెజారిటీ వోటింగ్ అనేది వారికి లివెర్ ఆఫ్ సింపుల్ మెజారిటీగా ఉండి అధికార దుర్వినియోగం చేసేవారికి చెంపదెబ్బగా ఉంటుంది. తెలుగుదేశం పార్టీ తీసుకువచ్చిన ఈ సవరణ బిల్లును అందరూ చాలెంజీగా తీసుకోవాలి. దీనిని ప్రతిపక్షనాయకులు ఏమి చేసినా వారు దీనిని రాజకీయ కుట్రగా తీసుకోవడం శోచనీయం. ఈ సింపుల్ మెజారిటీ అనేది తెలుగు

దేశం పార్టీ వారికే కాకుండా అన్ని పార్టీలవారికి కూడా ఉపయోగపడుతుందని ప్రతిపక్షాలవారు గుర్తించకపోవడం శోచనీయం. మునిసిపల్ శాఖామంత్రిగారు తీసుకు వచ్చిన యిటువంటి మంచి ఎమెండుమెంటును బలపరుస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

5-30 p.m. శ్రీ జి. వెంకటేశ్వరరావు (వినుకొండ) :—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, అధ్యక్షా, జిల్లాపరిషత్తు ఆక్టులో ఒక చిన్న పొరపాటు జరిగింది. సింపుల్ ఓట్ మెజారిటీ అంటే 60 మంది ఉంటే 31 మంది గెలువదలచుకున్న వాళ్లకు సరిపోతుంది. ఇప్పుడు దీనిలో ఉన్న ఇబ్బంది ఏమంటే ఎక్సిడ్ మెంబర్స్ అని ఉంది. ఇద్దరు చనిపోతే, వారు ఉన్నట్లుగానే లెక్క వేసి చూపాలి. కాబట్టి ఒక ఓటు మెజారిటీ అంటే కాదు. ముగ్గురు చనిపోయినా, నాలుగు వోట్లు ఇన్‌వాలిడ్ అయినా వారి వేకెన్సీలు ఉన్నట్లుగానే భావించే ఇబ్బంది ఉంది. కాబట్టి దానిని సవరించాలి డెమాక్రటిక్ ప్రాసెస్‌లో నడవాలి అనేది అందరి అభిప్రాయం. ఆ ప్రాసెస్ ఈ పద్ధతిలో జరగదు. ఏం జరుగుతుంది అంటే 30 మంది మెంబర్లు మునిసిపాలిటీలో ఉంటే 15 మందితో నో కాన్ఫిడెన్సు మోషను నోటీసు ఇవ్వవచ్చు. కానీ అక్కడ వాళ్లు 15, 16 మంది రాకుండా చేయడానికి అవకాశం ఉంది. One can say that the members who want to vote for the for no confidence also can be made to abstain by several means. అది పోవాలంటే నో కాన్ఫిడెన్సు మోషనుకు సగం మంది సభ్యులు నోటీసు ఇవ్వాలి. ఆ తేదీన సభ్యులందరూ హాజరు కావాలి. ఇష్టమైన వాళ్లు చేతులెత్తాలి. లేనివారు లేదు. By way of camps, forcible method, by several methods, తరువాత కోర్టులు, పోలీసు కేసులు మీకు మాకు చిరపరిచితమే. చేయగలిగేది ఏమి లేదు. అందుచేత, డిఫీట్ కాకుండా చేయాలంటే నో కాన్ఫిడెన్సు మోషన్ రోజు అందరు హాజరు కావాలి. లేకపోతే అందుకు నో కాన్ఫిడెన్సు మోషన్‌కు అనుకూలమని భావించాలి. You please use your good offices and this is my earnest appeal to you, because most of our friends are not understanding the point involved in it.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—అధ్యక్షా, దాదాపు 16 మంది గౌరవ సభ్యులు ఈ మునిసిపాలిటీస్ ఎమెండుమెంటు బిల్లు మీద చర్చించారు. అందులో కొంత మంది సభ్యులు ఈ ప్రభుత్వం ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లును సమర్థించినందుకు నా హృదయ పూర్వక ధన్యవాదములు. జైపాల్ రెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ, ఈ ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును ఏదో దురుద్దేశంతో ప్రవేశ పెట్టడం జరిగిందే కాని మరే కారణం కాదన్నారు. అటువంటి దురుద్దేశం ఈ ప్రభుత్వానికి లేదని, ప్రజా శ్రేయస్సు గురించి, ప్రజలకు పరిపాలన సక్రమంగా అందించాలనే ఉద్దేశంతోటి, ఈ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టడం జరిగిందని సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. జిల్లాపరిషత్తులో ఏ విధంగా ఎక్స్ అఫిషియో మెంబర్సుకి వోటు హక్కు ఉండేదో అదే విధంగా, ప్రజల చేత ఎన్నిక పొందిన ఈ ఎక్స్ అఫిషియో మెంబర్లకు కూడా వోటు హక్కు కల్పించాలనే ఉద్దేశంతో బిల్లు ప్రవేశ పెట్టడం జరిగింది. సింపుల్ ఓట్ మెజారిటీ వల్ల పరిపాలన ఇంకా మెరుగుపడుతుంది అనే ఉద్దేశంతోనే ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టడం జరిగింది. 2/3 మెజారిటీతో ఛైర్మను ఒకసారి పదవిలోకి వస్తే

ఇష్టానుసారంగా ప్రవర్తించడం, ఎవరూ ఏమి చేయలేరనే ఉద్దేశంతో మిస్ అప్రాప్రియేషన్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అటువంటివి జరగకుండా, ఒక విధమైన బలం కలిగి, సక్రమమైన పరిపాలనకు తోడ్పడతారని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. ఈ బిల్లు మిగతా పార్టీలకే కాకుండా, తెలుగు దేశం పార్టీ సభ్యులకు కూడ వర్తిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. మునిసిపాలిటీలో ఎటువంటి అవినీతి జరగకుండా ఉండాలనే ఉద్దేశంతో సమాలోచన జరిపి బిల్లును ప్రవేశ పెట్టడం జరిగింది. అందుచేత ఈ బిల్లును సభ తప్పకుండా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—కౌన్సిల్ మెంబర్స్ ఎవరైతే ఉన్నారో వాళ్ళు వారి యొక్క మునిసిపాలిటీకి వోటరుగా నమోదు అయితే వారు ఎక్స్అఫీషియో కౌన్సిలర్ అవుతారు. ప్రతి కౌన్సిల్లో మెంబరు ఎన్నిక అయ్యే నాటికి పూర్వమే by the time municipality is formed he must be a voter there. అట్లా కాకుండా కౌన్సిల్‌కు ఎన్నికై, మునిసిపాలిటీ ఎన్నికలు అయిన తరువాత వచ్చి ఎక్స్ అఫీషియో మెంబరు అవుతాము అంటే, ఆ విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఏమైనా ఆలోచిస్తారా? నెల్లూరు మునిసిపల్ కౌన్సిలులో శాసన మండలి సభ్యుడు అక్కడ వోటరు కాకుండా, నెల్లూరు మునిసిపాలిటీకి ఆప్ట్ చేసుకొని, ఆ తరువాత ఎక్స్ అఫీషియో మెంబర్ అయినాడు. అందువల్ల ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచించాలి. ఎక్స్ అఫీషియో మెంబర్స్‌కి కూడా వోటు హక్కు ఇస్తున్నాము. దీనిని ఇంకా మిస్యూస్ చేసే అవకాశం ఉంది. క్లియర్ చేయాలి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పినట్లుగా వారి సూచనలు తప్పక ప్రభుత్వం పరిశీలించి ఒక నిర్ణయం తీసుకుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri M. Venkayya Naidu:—As on today what is the stand of the Government? I would like to know from the Minister what is the position and what is the stand of the Government? నేను వాళ్లను వోటరుగా చేర్చమని గాని, తీసివేయమనిగానీ చెప్పడం లేదు పొజిషన్ ఏమిటి? Minister must be knowing and he must know and let the House know about it. What is the position? Can he become a voter after the election is over? How are you going to prevent that?

Sri Y. Ramakrishnudu:—When an M.L.C. himself is enrolled as voter, he will be ex-Officio Councillor.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఎప్పుడు అని అడుగుతున్నారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఎప్పుడైనా కావచ్చును.

శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఎప్పుడైనా అంటే ఒక ఎం. ఎల్. సి. ఎక్కడ కావాలంటే, ఆ మునిసిపాలిటీకి వెళ్లి వోటరుగా చేరవచ్చును. చైర్మనును దించాలంటే ఒక ఎం. ఎల్. సి. ని పట్టుకొని ఒక మునిసిపాలిటీ వోటరుగా నమోదు చేయించి అక్కడి చైర్మనును దించి వేయవచ్చును. ఆ తరువాత మరో మునిసిపాలిటీలో కూడా అదే రకంగా చేయవచ్చును.

Sri A. Madan Mohan:—This is a very important aspect of the whole Legislation. A very relevant point has been raised by Sri Venkaiah Naidu. Either the Minister is not clear about what he has to say—which means he should have a second look or he should have a briefing from those who are well-versed about it. His reply is not satisfactory. Mr. Speaker may please come to our rescue. It may be a hypothetical proposition to say that an M.L.C. will enroll himself and exercise his vote in any municipality and what Mr. Venkaiah Naidu said cannot be ruled out and prevent such a situation the Minister should be able to say what is the correct perspective which the Government has in view.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఎగ్జిస్టింగ్ రూలు ప్రకారం వోటరుగా ఎప్పుడైనా కానవచ్చునని గౌరవ సభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం.వెంకయ్య నాయుడు:—దీని వల్ల వచ్చే కాంప్లికేషన్సు ఏమిటో చూసుకోవలసి ఉంది. ఒక మునిసిపాలిటీలో థిన్ ఎడ్జ్‌డ్ మెజార్టీ ఉన్నప్పుడు టాప్లింగ్ చేయడానికి ఎంఎల్‌సీలకు మనం అవకాశం కల్పిస్తున్నాం. దీనివి ప్రివెంట్ చేయడానికి ఫర్దర్ లెజిస్లేషను తెచ్చే విషయం ఆలోచిస్తారా? ముందుగానే వోటరుగా ఉండాలని పెట్టవలసిన అవసరం ఉంది.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన సూచనను ఆలోచించి త్వరలోనే నిర్ణయం తీసుకుంటాము.

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1982 be taken into consideration."

The motion was adopted and the Bill was considered.

CLAUSE 2.

Sri M. Omkar:—I move:

"After Explanation to sub-clause (ii) of Clause 2, add the following proviso:—

'Provided that nothing contained in this Act, for the purpose of this Act, no ex-Officio Councillors shall have the eligibility of full-fledged membership with right to vote'."

Mr. Speaker:—Amendment moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:—వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పిన ఇబ్బంది లేకుండా ఈ సవరణ ఒప్పుకుంటే సర్వరోగనివారిణిగా పనిచేస్తుంది. లెజిస్లేటర్లకు మునిసిపాలిటీలలో వోటుచేసేహక్కు లేకుండా ఉండాలనేదే నా సవరణ. దీనిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Sri Y. Ramakrishnudu:—The amendment proposed by Mr. Omkar is not accepted.

Mr. Speaker:—The question is:

"After Explanation to sub-clause (ii) of Clause 2, add the following proviso:—

'Provided that nothing contained in this Act, for the purpose of this Act, no ex-Officio Councillors shall have the eligibility of full-fledged membership with right to vote'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill."

(Pause.)

The motion was adopted and Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri Y. Ramakrishnudu:—I move:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1983 be passed."

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ —మొదటిది, కలాసిగుడకు సంబంధించి జంట నగరాలలో డ్రైనేజి మోడరన్ చేసే విషయంలో కలాసిగుడకు సంబంధించి సభలకు స్టేటుమెంటు ద్వారా తెలియచేయాలని కోరుతున్నాను. రెండు నెల్లూరు మునిసిపాలిటిలో కస్తూరిబా హైస్కూలుకు సంబంధించిన స్థలాన్ని పలుకుబడికల పెద్దలు 99 సంవత్సరాల లీజ్ తీసుకుని సినిమాహాలు కట్టే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. దీనిపై చాలా ఆందోళన అక్కడ ఉంది. దీనిపై చర్య తీసుకుంటారా? ఈ రెండు విషయాలపై సభకు స్టేటుమెంటు చేయాలనికోరుతున్నాను.

శ్రీ వై.రామకృష్ణుడు:—నెల్లూరుకు సంబంధించి అనేకమంది శాసనసభ్యులు నా దృష్టికి తెచ్చారు. జయపాల్‌రెడ్డి గారు రైజ్ చేశారు. సమావేశం పూర్తి అయే లోపల సమాధానం వస్తుంది. ఇచ్చిన రిప్రెజెంటేషనుపై ఆలోచించి చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి:—కలాసిగుడ విషయంలో స్పీకరు గారి సలహా మేరకు సమావేశం పూర్తి కాకముందే స్టేటుమెంటు ఇస్తారు అన్నారు. వారి జవాబు? If it has come the Speaker may kindly direct the office to get the question posted.

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1983 be passed."

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE HYDERABAD MUNICIPAL CORPORATIONS (AMENDMENT) AMENDING BILL, 1983 (L.A. BILL No. 10 OF 1983).

Sri Y. Ramakrishnudu:—I move:

"That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1983 be taken into consideration."

Mr. Speaker:—Motion moved.

(Pause.)

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1983 be taken into consideration."

The motion was adopted and the Bill was considered.

CLAUSES.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clauses 2, 1 and Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clauses 2, 1 and Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri Y. Ramakrishnudu:—I move:

"That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1983 be passed."

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—అధ్యక్షా, 31-3-83 తో కార్పొరేషన్ స్పెషల్ ఆఫీసర్ టరమ్ ఎక్స్‌పైర్ అవుతున్నది. ఇంటెన్సివ్ రివిజన్ ఆఫ్ ఓటర్స్ లిస్టు కావాలనే ఉద్దేశ్యముతో 6 నెలలపాటు ఈ టరమ్‌ని పొడిగించే ఉద్దేశ్యముతో ఈ సవరణ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి (మలక్‌పేట):—అధ్యక్షా, ఇప్పుడున్న అధికారి టరమ్ అయిపోతోంది కాబట్టి పొడిగిస్తున్నామని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఈ టరమ్ పూర్తి కాకముందే ఎన్నికలు పెడతాము, అతి త్వరలోనే ఎన్నికలు పెడతాము అని ఇంతకు ముందు సమావేశంలో ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. అతి త్వరలో అంటే వారి దృష్టిలో వారి కాలము పూర్తి అయ్యేవరకు అని అర్థమా? ఎప్పటిలోగా అనేది తెలియడంలేదు. తెలుగుదేశం ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము చూస్తే

ఒక్కటే అనిపిస్తున్నది. హిమాయత్‌నగర్ అసెంబ్లీ నియోజకవర్గానికి జరిగిన ఉప ఎన్నికలో తెలుగుదేశంపార్టీ చిత్తుగా ఓడిపోయింది. బి. జె. పి. అభ్యర్థి 28 వేల ఓట్ల మెజారిటీ దానిపైన గెలిచారు. హిమాయత్‌నగర్ కూడా నగరంలో భాగమే కనుక బి. జె. పి. కి నగరంలో ఎక్కువ పలుకుబడి వుంది, కార్పొరేషన్‌పై కూడ స్వాధీనం చేసుకొంటారనే భయముతో ఎన్నికలు పెట్టకుండా ఏవో కుంటిసాకులు చెబుతూ ఓటర్ల లిస్ట్ రివైజ్ చేసి ప్రింట్ కావాలి కాబట్టి స్పెషల్ ఆఫీసర్ టరమ్‌ని పొడిగిస్తున్నట్లు చెబుతున్నారు. రేషన్‌కార్డులు ఒక నెల లోపల ప్రింట్ చేయించి యిచ్చారు. అదే పని దీనికి కూడ సరిపోతుంది. కాని వారికి ఎక్కువ ఇంట్రెస్ట్ లేదు కాబట్టి ఓడిపోతామనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ విధంగా చేస్తున్నారు. మొన్నటి ఎన్నికలో తెలుగుదేశంపార్టీవారు మజ్లీస్‌తో చేతులుకలిపి ఓటమిని తెచ్చుకొన్నారు. ఇకముందు వారితో చేతులుకలుపకుండా వుంటే బాగుంటుంది. కార్పొరేషన్‌కి ఎన్నికలను 12 సంవత్సరాలుగా వాయిదా వేస్తూ వచ్చారు. శ్రీమతి సరోజినీ పుల్లారెడ్డిగారు మంత్రిగావుండగా అడిగితే ఎన్నికలు పెడతామనిచెప్పారు. కాని ఆమె పదవి విరమణ చేశారు. ఎన్నికలు పెట్టలేదు. ఎక్కడ చూసినా దోమలబాధ, మురికితో కంపు కొడుతున్నది. వాటర్ సప్లయి స్కీములు సరిగా అమలుకావు. నల్లాల దగ్గర బిందెలు వరుసలో వుంటాయి కాని నీరురాదు. దీనికంతా కారణం 12 సంవత్సరాలనుంచి ప్రజా ప్రతినిధులు లేకపోవడమే. కేవలం ఆఫీసర్లతో తమ సబ్బాంగడువుకుంటూ యిష్టం వచ్చినట్లు పని చేస్తున్నారు. హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ స్థితి అతిదయనీయముగావుంది. కాబట్టి కార్పొరేషన్ స్పెషల్ ఆఫీసర్ టరమ్ పొడిగించటం సబబుగాలేదు. వెంటనే ఎన్నికలు జరిపించి ప్రజాప్రతినిధులతో కార్పొరేషన్‌ని అమలులోకి తీసుకురావాలని చెబుతూ ఈ బిల్లును వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. కిషన్‌రావు:—అధ్యక్షా, ఏదైతే గౌరవ నీయులైన ఇంద్రసేనారెడ్డిగారు ఏ ఎలిగేషన్ మా మీద పెట్టారో నిజానికి అది పెట్టకముందే ఆలోచిస్తే బాగుండేదని భావిస్తున్నాను. మేము స్పష్టముగా చెప్పాము. గత ప్రభుత్వ కాలములో చేసిన అవకతవకలను సరిచేసే చక్కటి విధానముతో ఎన్నికలను పెట్టాలనే సదుద్దేశ్యముతో చర్యలు తీసుకుంటున్నాం. మాలో వున్న సదుద్దేశాన్ని గుర్తించకుండా ఈ విధంగా విమర్శించటం అంటే సంప్రదాయముగా విమర్శించాలి కాబట్టి విమర్శించటం తప్ప మరేమీ కాదు. మా ఎన్నికల మానిఫెస్టోలో స్పష్టముగా చెప్పాము. కాంగ్రెస్ ఐ ప్రభుత్వం ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి ఎన్నికలు పెట్టకుండా స్పెషల్ ఆఫీసర్ అండదండలతో నడిపిందనే విషయాన్ని చెప్పాం. గవర్నరుగారి ప్రసంగానికి సమాధానమిస్తూ మన ముఖ్యమంత్రిగారు చాల స్పష్టముగా చెప్పారు. అతి త్వరలోనే ఎన్నికలు పెడతామని చెప్పారు. వారికి ఎందుకు అనుమానము వస్తున్నదో తెలియడం లేదు. బి, జె, పి. గెలుపుగురించి అందరికి తెలుసు. దాన్నిగురించి పదేపదే ఇక్కడ

వెల్లడించవలసిన పని లేదు. ఎన్నికల కమీషన్ రిపోర్టు కావాలని కోరిన విషయం కూడ బి. జె. పి. సభ్యులు గుర్తుచేసుకుంటే బాగుంటుంది. సిటీలో అంతకుముందు ఎన్నికలో ఏ విధంగా డిపాజిట్ పోయిందనే విషయం గుర్తు చేసుకొంటే బాగుంటుంది. ఏదో విధంగా గెలిచిన గెలుపుతో మున్సిపల్ ఎన్నికలలో కూడ గెలుస్తాము అని అసలు పరిస్థితిని గుర్తించకుండా మాట్లాడటం తప్ప మరేమీకాదు. ఏదో బి. జె. పి. కి భయపడి ఎన్నికలు పెట్టం అని చేప్పే వాదని ఎంతమాత్రము సత్యము కాదు. అది వారి పొలిటికల్ స్టంట్ అని మనవిచేస్తున్నాను. ఓటర్ల లిస్టు రివైజ్ చేస్తున్నారు కాబట్టి ఇప్పుడు ఈమాత్రము ఎక్స్‌టెన్షన్ కోరాము. ఎన్నికలు పెట్టాలనే ఆలోచన వుంది కాబట్టి ఇది చేశాము. సరియైన టైములో ఎన్నికలు పెట్టాలనేది ఆలోచన చేసి పెడతామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—అధ్యక్షా, ఏ కారణమువల్ల ఎన్నికలను వాయిదా వేస్తున్నారనేది ప్రధాన సమస్య. ఓటర్ల లిస్టు రివైజ్ చేస్తున్నాము కాబట్టి స్పెషల్ ఆఫీసర్ పదవీ కాలాన్ని 6 నెలల గడువు పొడిగింపును అడుగుతున్నామని అన్నారు. అది కారణము కానేకాదు. అది కంటిన్యుయస్ ప్రాసెస్. ఓటర్స్ లిస్టు ఎప్పటి కప్పుడు రివైజ్ చేస్తూ వుంటారు. ప్రత్యేకమైన వ్యవస్థ వుంది. ప్రభుత్వం మారితే ఓటర్స్ లిస్టు రివైజ్ చేయడం, మారకపోతే రివైజ్ చేయకపోవడం కావే కాదు. 1969 లో తెలంగాణా ఉద్యమమునాటినుంచి యిప్పటివరకు హైదరాబాదు నగర పాలక సంస్థకు ఎన్నికలను జరుపకపోవడం చూస్తున్నాము. రాష్ట్ర రాజధాని పట్టణములో నగర పాలక సంస్థకు ఎన్నికలు జరుపకుండా అప్రజాస్వామికముగా కొనసాగిస్తూ వచ్చారు. వారి ఎలక్షన్ మానిఫెస్టోలో ఎన్నికలు పెడతామని చెప్పినవారు హిమాయత్‌నగర్ ఉపఎన్నిక పెట్టడానికి నార్మల్ కండిషన్స్ వున్నాయనుకొని పెట్టినపుడు నగరపాలక సంస్థకు ఎన్నికలను వాయిదా ఎందుకు వేస్తున్నారో అర్థము కావడంలేదు. ఎవరు గెలుస్తారు, ఎవరికి డిపాజిట్స్ పోతాయి అనేది చర్చనీయాంశము కాదు. నిన్న గెలిచిన పార్టీకి ఇప్పుడు డిపాజిట్స్ పోవచ్చు. హిమాయత్‌నగర్‌లో గెలిచిన గెలుపు అందరికి తెలుసు అన్నారు. ఏదో నాలుగుచోట్ల విజయాన్ని సాధిస్తే అది అప్రజాస్వామిక విజయమనడం మంచిదికాదు. మిత్రులు రాజశేఖరరెడ్డిగారు నిన్న ఒక సందర్భంలో మాట్లాడుతూ యువకులు అధిక సంఖ్యలో దొంగ ఓట్లు వేస్తే మీరు గెలిచారు" అని అన్నపుడు మిత్రులు చాలామందికి బాధ కల్గినది. అది ఇన్సల్ట్. చాలమంది ప్రొటెస్టు చేశారు.

మనం గెలిస్తే అంతా సక్రమంగా వున్నట్లు, మనకు వ్యతిరేకంగా వున్నవారు గెలిస్తే అంతా వక్రంగా వున్నట్లు అనుకొనే జబ్బు ఇదివరకు అధికారంలో వున్న పార్టీ వుండేది. ఇపుడు ఈ జబ్బు ఈ పార్టీ వారికి కూడావస్తే దానిని నిరోధించటానికి మేము చేయగల్గింది ఏమీ లేదు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ విధానాన్ని మొత్తంగా ప్రజలు డిస్ఎప్రూవ్ చేశారని చెప్పటానికి నేను సిద్ధంగా లేను. డిపాజిట్స్ పోయాయని కిషన్‌రావ్‌గారు చెప్పారు. నా మీద పోటీ చేసిన తెలుగు దేశం అభ్యర్థికి, జైపాల్ రెడ్డి గారిపై పోటీ చేసిన తెలుగు దేశం అభ్యర్థికి, జంగారెడ్డిగారిపై పోటీ చేసిన తెలుగు దేశం అభ్యర్థికి డిపాజిట్లు పోయాయి. ఇదివరలో అంజయ్య గారు మీ ప్రతిపక్షం ఎంత. కౌన్ కిస్కా నా క్యాబినెట్‌లో సగం మంది లేరు అని అన్నారు. ఎన్నికలలో తాత్కాలికంగా లభించిన విజయాన్ని బట్టి, సంపాదించిన ఓట్లను బట్టి ఎవరికి వారు తమకు అనుకూలంగా వర్తింపచేసుకుంటే ప్రయోజనం లేదు. ఏ ఎండకు ఆ గొడుగు పట్టేవారు, గాలివాటం బట్టి పార్టీ మార్చేవారు, అమ్మ బొమ్మ కొడుతుందా, అన్న బొమ్మ కొడుతుందా అని చూసి ఆటు వైపు మారిన వారు ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలు వల్లిస్తే ఆ ప్రజాస్వామ్యం తాత్పర్యం ఏమిటో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో ప్రజలు ఎప్పటికప్పుడు తమ అభిప్రాయాలు మార్చుకొంటూ వుంటారు, షాక్ ట్రీట్‌మెంటు ఇస్తూ వుంటారు. అది గమనించి, గుర్తించి ఏ విధంగా రెక్టిఫై చేసుకోవాలనేది ఆలోచించుకోవాలి. 1977లో జనతాపార్టీ కాంగ్రెసుపార్టీని చిత్తుచిత్తుగా ఓడించింది. But the same Janata Party, because of the mistakes committed by certain individuals, it was given a very bad treatment by the people in 1980. అంత మాత్రం చేత ప్రజలు తెలివితక్కువ వారు అనుకోటానికి వీలు లేదు. ఎందుకు ఈ విధంగా జరిగిందని ఆత్మ పరిశోధన చేసుకోవాలి. హైదరాబాదు నగరంలో 48 వేల ఓట్ల మెజారిటీ వస్తే దానిని గమనించకుండా మేము ఎన్నికల కమీషన్‌కు పంపించాము అని చెబితే ఎన్నికల కమీషన్ ఏమి చేస్తుంది? కమీషన్‌ను విచారించమనండి. రిగ్గింగు జరిగిందని చెప్పే మౌలికమైన, నైతికమైన హక్కు వున్నదా అని అడుగుతున్నాను. It is you people in the Government who have conducted the election. వారి చేతుల్లో అధికారం పెట్టుకొని యంత్రాంగం మంత్రాంగం పెట్టుకొని ఎన్నికలు సక్రమంగా జరగలేదు, రిగ్గింగు జరిగింది అని ఆలోచించి చెబుతున్నారా లేక ఆలోచించకుండా చెబుతున్నారా అని అడుగుతున్నాను. అసలు రిగ్గింగు అంటే ఏమిటో వారికి తెలుసాఅని కూడా అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. కాశిరెడ్డి (కనిగిరి) :—మా చేతుల్లో అధికారం వుందని దానిని దుర్వినియోగం చేయలేదు. ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులలో వెళ్లాము.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—వారి మీద బురద చల్లాలనే ఉద్దేశం నాకు లేదు. ప్రజా స్వామ్యంలో ఎవరి అభిప్రాయాలు వారు చెప్పవచ్చు. ఎన్నికల సమయంలో ప్రజలందరికీ కిలో బియ్యం రెండు రూపాయలకు ఇస్తాం అని చెప్పి ఎన్నికలు అయిన తరువాత 600 రూపాయల లోపు ఆదాయం వున్నవారికి ఇస్తాం అని చెప్పవచ్చు. నిన్న చెప్పిన అభిప్రాయం ఈ రోజు మార్చుకొనే అవకాశం ప్రజాస్వామ్యం ఇచ్చింది. ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో వున్న గొప్పతనం అదే. కిషన్‌రావుగారు మెజారిటీ వుంటే

ఏదైనా చేయవచ్చు. సింపుల్ మెజారిటీని రేపు టూథర్డ్స్ మెజారిటీగా మార్చవచ్చుని చెప్పారు. నేను ఇప్పుడు చెబుతున్నది ఒక్కటే, 1977 నుండి 1983 వరకూ ఎన్నికలు లేకుండా కాలం గడిపారు. మేము అయితే ఈ ఎమెండ్మెంటును వ్యతిరేకిస్తున్నాము. తక్షణం నగర కార్పొరేషన్‌కు ఎన్నికలు జరపాలి. ఎవరు గెలుస్తారో ప్రజలే తేలుస్తారు. లోకల్ ఇష్యూస్ వేరుగా ఉంటాయి. కనీసం ఫలానా తేదీలోగా ఎన్నికలు జరుపుతాం అని ఒక నిర్దిష్టమైన హామీ అయినా ఇవ్వండి. హైదరబాదు నగర పాలక సంస్థకు స్పెషల్ ఆఫీసర్‌గా వున్న ఫరేఖ్ గారు He made some sweeping charges against the previous administrator of the Municipal Corporation of Hyderabad. స్పెషల్ ఆఫీసర్ కాలం పొడిగించి అధికారం వారి చేతుల్లో పెడుతున్నారు. There is no public scrutiny There is no public check. తమ ఇష్ట ప్రకారం పరిపాలన చేస్తూ అధికారులు ఫిర్యాదులు చేసుకుంటున్నారు. ఒక ఐ. ఎ. ఎస్. అధికారి ఇంకో ఐ. ఎ. ఎస్. అధికారి మీద ఆరోపణ చేశారు. వాస్తవాలేమిటో మాకు తెలియదు. ఆ ఆరోపణలపై విచారణ జరిపించటానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా ఉన్నదా? అసలు ఆ రోపణలు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చాయా? వస్తే ఏమి చర్య తీసుకోబోతున్నారనే విషయాలు శాసనసభకు తెలియచేయవలసివుంది. ఒక అధికారి చేసిన ప్రకటన పై ఎలాంటి విచారణ జరుపుతున్నారో శాసనసభకు తెలియచేయాలి. మేము ఈ ఎమెండ్మెంట్‌ను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము. స్పెషల్ ఆఫీసర్ కాలాన్ని ఎక్స్‌టెండ్ చేయవలసిన అవసరం లేదు. నగర పాలక సంస్థ ఎన్నికలు ఎప్పుడు జరిపిస్తారో స్పష్టమైన ప్రకటన చేయవలసిందిగా డిమాండు చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :-- అధ్యక్షా, నేను ఛాలెంజి, కౌంటర్ ఛాలెంజిలలోకి పోదలచుకోలేదు. అది మంచిది కూడా కాదు. కొన్ని ముఖ్య విషయాలు మంత్రిగారి దృష్టికి, ముఖ్యంగా క్యాబినెట్‌లో రెండవ స్థానంలో వుండి ముఖ్యమంత్రి తరువాత ఆ బాధ్యత వహిస్తున్న ఆర్థిక మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తాను. స్టేట్‌మెంట్ ఆఫ్ ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో As it is not possible to complete the process of revision of the electoral roll and conduct of elections before the 31st March 1983, it is proposed to extend the term of the Special Officer of Hyderabad Municipal Corporation for a further period of six months, i.e., up to 30th September 1983. అని చెప్పబడింది. అంటే మీ లెక్క ప్రకారం మార్చి నెలాఖరు వరకూ ఓటర్స్ లిస్టు తయారవుతుంది. ఎక్స్‌టెన్షన్ సెప్టెంబరు 30 వరకూ అడగడంలో తప్పు లేదు. ఆ సమయం తీసుకోండి. కనీసం మే నెలాఖరుకు, లేదా జూన్ 15 వ తేదీ లోగా ఎన్నికలు జరుపుతామని హామీ ఇవ్వగలరా? ఇది యివ్వడానికి అభ్యంతరం ఉండకూడదు. పోయినసారి ఎలక్షన్సు వాయిదా వేయడానికి ముఖ్య కారణం హిందూ ముస్లిముల మధ్య సఖ్యత లేదని, తద్వారా అనవసరంగా ఘర్షణలకు దారి తీస్తుందని వాయిదా వేస్తూ రావడం జరిగింది. కొంత మంది అంగీకరించినా, అంగీకరించకపోయినా, అది వాస్తవంగా వుంటూ వచ్చింది. కాని యిటీవల సాధారణ ఉప ఎన్నికలు జరిగినవి. వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు యిూ ఎన్ని

కలను వాయిదా వేయవలసిన అవసరం లేదు. గౌరవ సభ్యన్ని ఆర్థిక శాఖ మంత్రి గారికి ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను. ఎన్నికల శాఖ మంత్రిగారిని, అయ్యా, సింపుల్ మెజారిటీ అనేది ఏదైతే అడిగారో అది పాసు చేయడానికి అంగీకరించినప్పుడు మళ్లీ తిరిగి అయిదింట మూడు వంతుల కు పోవాలనే గ్యారెంటీ వుంటుందా అంటే ఆ గ్యారంటీ యివ్వమని చెప్పారు. ప్రభుత్వ పాలసీ ఏమిటో స్పష్టం చేయాలని ఆర్థిక మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను. మీరు యిదివరకు సూచించినట్లు సింపుల్ మెజారిటీకి కట్టుబడి వుంటారా? లేకపోతే మీరు అవసరం అనుకున్నపుడు మార్చుకుంటారా? మార్చుకోమని హామీ ఇస్తారా? ఒక గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడుతూ రెండుమూడుసార్లు ప్రస్తావించడం జరిగింది. మీరు ముస్లిం లీగ్‌తో కలవడం మూలంగా ఓటమి సంభవించిందని. హిందువులు మెజారిటీసంఖ్యలో వున్నప్పుడు ముస్లిములు మైనారిటీలో వున్నప్పుడు ముస్లిములతో కలసి సఖ్యతతో వుండలేనందుకు మెజారిటీకి చెందిన కమ్యూనిటీవాడిగా చాలా సిగ్గు పడుతున్నాను. అది క్షేమం కాదు. ఈ విధమైనటువంటి ఈర్ష్యద్వేషాలు రావడం కూడ క్షమించరాని విషయమని కూడా చెప్పదలచు కున్నాను. అది జరగడానికి వీలు లేదు. మొట్టమొదటిది, ముస్లిం లీగ్‌తో కలిస్తే ఓడిపోయినారనే విధంగా ఎట్టి పరిస్థితులలోను రాకూడదని తోటి సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. రెండు పాయింట్లు ముఖ్యంగా చెప్పాలి, మే ఆఖరులో గాని జూన్ సెకండు వీక్‌లో గాని ఎలక్షన్సు జరుపుతారా, సింపుల్ మెజారిటీని తిరిగి మార్చమని హామీ యిస్తారా?

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ :—అధ్యక్షా, కార్పొరేషను స్పెషల్ ఆఫీసరు పదవిని పొడిగించడం సమంజసం. ఇంతకుముందు గవర్నరు ప్రసంగం మీద మాట్లాడుతూ సమయం వచ్చినప్పుడు ఎలక్షన్సు పెడుతామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. అయినప్పటికీ హిమాయత్‌నగర్ ఎలక్షను గురించి చెబుతున్నారు. మునిసిపల్ ఎలక్షన్సు ఒక హిమాయత్‌నగర్‌లోనే జరుగవు, పాత సిటీ, కొత్త సిటీలో జరుగుతాయి. ప్రజా సంక్షేమం ముఖ్యం, లా అండ్ ఆర్డరు ప్రాబ్లం బాగున్నప్పుడు ఎలక్షన్సు పెడుతామన్నారు. పదే పదే ఒక సీటు అక్కడ గెలిచాము, 28 వేల మెజారిటీతో గెలిచాము అని చెప్పుకోవడం స్వకుచమర్దనం అవుతుంది. అది గొప్పా? అటువంటి విషయాలు చెప్పడంతప్పు. 82 సీట్సులో ఎంతమందిగెలిచారు? 4 సీట్లలో మేము మూడు గెలిచాము, మేము చెప్పుకున్నామా? మీరుఒక సీటు గెలుచుకున్నందుకు భయమా? భయంవుంటే మేము రాజ్యం చేసేవారమా? ఇందిరాగాంధిగారి ప్రభావం చాలా ఎక్కువగా వున్నప్పుడు ధైర్యంచేసి మా పార్టీని స్థాపించి ఈ నాడు రాజ్యంలోకి వచ్చాము. ఇది మా ధైర్యం అని చెబుతున్నాను. ప్రజలకు మాపైన ప్రేమ వుందని రుజువు చేశారు. ఒక సీటు మీరు గెలిచినందుకు కార్పొరేషనులో మేము గెలువమనే భయం లేదు. ఓటర్ల లిస్టు తయారు కావాలి. ఇక్కడ 18 సంవత్సరాలుంటే జనరల్ ఎన్నికల్లో 21 సంవత్సరాలు అని వుంటుంది. 20 లక్షల మంది జనాభా వున్నారు, అవి అన్నీ చేయాలంటే చాలా టైము పడుతుంది, దాని కొరకు ఈ పదవి కాలం పొడిగించడం జరిగింది. ఏదో కుంటిసాకుతో పొడిగించాలని కోరడంలేదు, అందుకని గౌరవసభ్యులు దీనిని గమనించి పాసు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. గోపాల్ :—అధ్యక్షా, గౌరవనీయ మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టినటువంటి హైదరాబాదు నగర మునిసిపల్ కార్పొరేషను ఎన్నికల వాయిదా అయితేనేమి, స్పెషల్ ఆఫీసరు పదవీ కాలాన్ని పొడిగించడం అయితేనేమి సబబుగా వుందని సభద్వారా సభ్యులందరికి తెలియ జేసుకుంటూ గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా ఏదో కారణంవల్ల యిక్కడ ఏదో జరిగిన కారణం వల్ల ఈ ప్రభుత్వం భయపడి ఎలక్షన్సును వాయిదా వేస్తున్నారనడం సబబుగా లేదు. ఆ విధంగా 6 నెలల తరువాత పెట్టకుంటే మీ కంటే ముందు మేమే ఎన్నికలు జరుపుమని అడుగుతాము. అందువల్ల మా ప్రభుత్వం ఓడిపోయిందని శాపనార్థాలు యివ్వవలసినఅవసరం లేదు. నాలుగు సీట్లు మేమే గెలిచి వుంటే మా తప్పులు తెలుసుకునేవారము కాదు. మీరు ఒక సీటు గెలుచుకున్నారు. మీ విమర్శ సద్విమర్శగా వున్నపుడు మేము స్వీకరిస్తాము. మీరు యిచ్చినటువంటి సలహాలను మేము ఫాలో అవుతాము. నేనుకూడా ఒకనాడు బి. జె. పి. సభ్యుడుని. విర్రవీగడం కాదు. హిమాయత్‌నగర్‌లో ఒక సీటు గెలిచినందుకు. డిల్లీ కార్పొరేషను ఏమైంది? విశాఖపట్టణములో ఎన్. ఎన్. ఎస్. రెడ్డిగారు ఓడిపోవ డానికి కారణం ఏమిటి? ప్రజలు యిచ్చిన తీర్పును సవినయముగా స్వీకరిస్తాము. రిగ్గింగు అనే విషయంవచ్చినప్పుడు, అది కమీషను నిర్ణయించవలసింది, ప్రజలు నిర్ణయించాలి, నేను చెప్పేది కాదు అని మా నాయకుడు నందమూరి తారక రామారావు గారు చెప్పారు. ఇప్పుడు 6 నెలల టైము కావాలని అడిగారు. 6 నెలల్లో పెట్టకపోతే మీకంటే ముందు మేమే అడుగుతామని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ అలీ :—అధ్యక్షా, హైదరాబాదు మునిసిపల్ కార్పొరేషనులో స్పెషల్ ఆఫీసరు పరిపాలనే వుండడానికి వుద్దేశించిన విధానము ప్రజాస్వామ్య విలువలను కాపాడేది కాదు. కారణం ఏమంటే, గత ప్రభుత్వం విశాఖపట్టణం, విజయవాడ కార్పొరేషన్సులో డిఫీట్ అయిన తరువాత తాము యిక్కడ గెలువలేమని వాయిదా వేసుకుంటూ వచ్చింది. ఈ ప్రభుత్వం ఉరకలు వేసుకుంటూ పరుగులు తీస్తున్నది. ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతం కలిగిన మన ప్రభుత్వం ఏ మాత్రం స్పెషలు ఆఫీసరు కబంధ హస్తాలమధ్య నలిగిపోవడం ఈ రెండు పట్టణాలకు సంబంధించినంత వరకు న్యాయమైనటువంటి విషయం కాదు. ఇప్పటికి 16, 17 ఏండ్ల నుండి కాలయాపన చేస్తూ వచ్చారు. సెపరేట్ తెలంగాణ వుద్యమముకంటే పూర్వము అంటే 1967 కు ముందు ఎన్నికలు జరుపబడినవి. ఆ తరువాత యింతవరకు ఎన్నికలకు నోచుకోలేదు. వారు అంటే భయపడ్డారు, భయపడడానికి వారికి కారణం వుంది. ప్రజాస్వామ్య విలువలను కాపాడే ఈ ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఎన్నికలు జరిపించి ప్రజాస్వామ్యాన్ని పదికాలాలపాటు నిలబెట్టే ఆదర్శాన్ని కొనసాగించాలి. స్పెషలు ఆఫీసరు పరిపాలన వుండకూడదనే అభిప్రాయాన్ని తమద్వారా తెలియ జేస్తున్నాను. ఇలా మొండిగా కొనసాగించడంలో భయ సందేహాలు వున్నవని అనిపించుకుంటుంది. ఈ ప్రభుత్వం వచ్చి రెండు నెలలు కాలేదు. ఈ భయోత్పాదనతో వారు పరిపాలన సాగిస్తున్నారనే అపోహ కల్పించడం క్షేమం కాదని సవినయముగా మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు సభకు మనవి చేశాను. స్పెషలు ఆఫీసరు టర్మ్ ఎక్స్‌పైర్ అవడం కారణంగా ప్రభుత్వం ఈ నిర్ణయము తీసుకున్నదని, ప్రభుత్వము చాలా వాగ్దానాలుచేసింది. ఈ నిర్ణయం తీసుకున్నందుకు బాధపడుతూ ఈ ఎలక్షన్సును సాధ్యమైనంత త్వరలో పెడతామని మా మేనిఫెస్టోలో చెప్పడం జరిగిందని కూడా గుర్తు చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు కూడా ఈ సభాముఖంగా తెలియ పరుస్తున్నాను. అంతేకాకుండా ఎన్‌రోల్‌మెంటు రివైజ్డ్ లిస్టు 1. 7. 1981 వరకు జరిగింది. అందుచేత ఈ రివిజనును అప్‌టుడేట్ 1. 1 1983 వరకు జరుగాలని ఆఫీసర్లను ఆదేశించడం జరిగింది. సాధ్యమైనంత తొందర్లో రివైజ్డ్ లిస్టు తయారు చేయాలని ఆఫీసర్లను అదేశించడం జరిగింది. అందుచేత ఈ రివిజను పూర్తి అయిన వెంటనే సాధ్యమైనంత త్వరలో ఎలక్షన్సు పెట్టడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక సీజను జెపికి వచ్చేదనికాదు. ఇంటెన్సివ్ రివిజను అయిన వెంటనే సాధ్యమైనంత త్వరలో ఎలక్షన్సు పెట్టడం జరుగుతుందని ఈ సభవారు ఈ బిల్లును పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—మంత్రిగారు ఓటర్ల లిస్టు తయారు కాలేదని చెబుతున్నారు నేను 1967 నుంచి ఇక్కడ ఈ పోస్టుపోన్‌మెంటు బిల్లు మీద మాట్లాడుతూనే ఉన్నాను. కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వంలో మార్పురాలేదు. ఈ ప్రభుత్వం అయినా ఇప్పుడు చేస్తుందని అనుకొంటున్నాము. సాధ్యమైనంత త్వరలో అని మంత్రిగారు చెబితే ఎలాగ? దానికి నోటిఫికేషను ఇస్యూ చేసారా? ఓటర్ల లిస్టు కోసం ఎన్యూమరేటర్లు ఇంటింటికి తిరుగుతున్నారా? దానికి లాస్ట్ డేట్ ఎప్పుడు? ఎప్పుడు పబ్లికేషను చేస్తారు? ఎప్పుడు ఎలక్షన్సు జరుపుతారు? మీరు 6 మాసాల పైన అడుగుతున్నారు. ఓటర్ల లిస్టు తయారు చేయడానికి అసలు ఎన్యూమరేటర్సును ఎపాయింటు చేసారా? ఎప్పుడు డ్రాఫ్ట్ పబ్లికేషను చేస్తారు? ఎప్పుడు ఫైనల్ పబ్లికేషను చేస్తారు? ఎప్పుడు అబ్జక్షన్సు కాల్‌ఫర్ చేస్తారు? ఎప్పుడు ఎలక్షన్సు జరుపుతారో చెప్పండి. కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వంవారు సాధ్యమైనంత వరకు, వరకు అని చెప్పి ఇంతవరకు పోయారు. ఈ ప్రభుత్వంవారు కూడా వరకు, వరకు అని చెప్పి వారు కూడా అలాగే అవుతారా? ఒకసారి అల్లర్లు అని, ఒకసారి ఓటర్ల లిస్టు రాలేదని పోస్టుపోన్ చేసుకుంటూ వచ్చారు. ఇప్పుడు తెలుగు దేశం ప్రభుత్వంవారు కూడా అలాగే చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వం తలచుకుంటే ఏమైనా చేయవచ్చును. పోస్టుపోన్ చేయడానికి ఈ ఒక్క కారణమే కాదు, అనేక కారణాలు ఉండవచ్చు. సెప్టెంబరు వచ్చేప్పటికి గణేష్ ఉత్సవాలు వస్తాయి, ఆ తరువాత ఇంకొక ఉత్సవం అంటారు. కారణాలు ఏవో ఒకటి ఉంటాయి. కారణాలు చూపి చేయకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. మైనారిటీ ప్రజలు మెజారిటీ ప్రజలతో కలిసి ఉండడానికి ప్రయత్నం చేయాలి కాని మెజారిటీ పీపుల్ నెత్తిమీద ఎక్కడానికి ప్రయత్నం చేయడం కష్టం. కనుక మేము చెప్పే విషయాలు తెలుగుదేశం పార్టీవాటు కూడా చెబితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక వేళ పార్టీ రీత్యా హౌసులో చెప్పలేక పోతే బైట చెప్పినా బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—అతి త్వరలో తప్పకుండా ఎలక్షన్స్ జరిపిస్తాము.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఏద్దైతే వారు ఎక్స్టెన్షను 6 మాసాలు అడిగారో అది పూర్తి అయ్యేలోగా అయినా ఎలక్షన్స్ జరిపిస్తామని మంత్రిగారు స్పష్టమైన హామీ ఇస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఇంటెన్సివ్ రివిజను చేయాలని ఆఫీసర్సుకు ఆదేశాలు ఇవ్వడం జరిగింది. అది పూర్తి అయిన వెంటనే అతిత్వరలో ఎలక్షన్స్ పెట్టడం జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Amending Bill, 1983 be passed."

(Sri M. Venkaiah Naidu pressed for division.)

The House divided thus:

Ayes—83.

Noes—3.

Neutrals—19.

The Motion was adopted and the Bill was passed.

శ్రీ ఎస్. ఓంకార్:—అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన ఆర్థిక శాఖామాత్యులకు ఒక స్టేట్‌మెంటు చేయాలని విజ్ఞప్తి చేసాను. సింపుల్ మెజారిటీతో ఏద్దైతే గెలవాలని సమితులలో, పంచాయతీలలో, జిల్లా పరిషత్తులలో, మునిసిపాలిటీలలో చేసారో అది వారి అవసరం తీరడానికేనా? తరువాత దానిని మార్చము అని హామీ ఇస్తారా అంటే అదేమీ లేదు, మాకు ఎప్పుడు ఏది అవసరం అనుకుంటే అది చేస్తామని అన్నారు. అసలు వారి పాలసీ ఏమిటో స్పష్టంగా చెబుతారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—సింపుల్ మెజారిటీ బిల్లు పాస్ చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఏ బిల్లు అయితే ఇంట్రడ్యూస్ చేసి పాస్ చేసామో ఆ బిల్లుకు మేము స్టిక్ అవులామని మనవి చేస్తున్నాను.

SRIKRISHNADEVARAYA UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1983.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, I beg to move:

"That Sri Krishnadevaraya University (Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration."

Mr. Speaker:—Motion moved.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి:—పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు. వారి బిల్లులో ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండం ఇవ్వలేదు. పేజీ 13లో చూడండి.

"The Finance Officer shall be a whole-time officer of the University appointed by the Syndicate from out of a panel of names suggested by the Government. He shall exercise such powers and discharge such duties as may be prescribed by the statutes." దీనిద్వారా ఈ బిల్లు ఫోర్స్‌లోకి రావడంద్వారా యూనివర్సిటీకి అదనంగా భారం పడుతుంది కనుక ఎంత అదనంగా భారం పడుతుందో దానిలో స్పష్టంగా చెప్పాలి. అసెంబ్లీ రూలు 93 లో స్పష్టంగా చెప్పి ఉంది.

"Every Bill involving expenditure shall be accompanied by a financial memorandum........."

మిస్టరు స్పీకరు:-ఇందులో ఎక్స్‌పెండిచరు ఏమీ లేదు. ఇప్పుడు అమెండు మెంటు మూవ్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి : ఇందులో ఎక్స్‌పెండిచరు ఇన్‌వాల్వ్‌మెంటు ఉంది. ఈ బిల్లు కనుక ఫోర్స్‌లోకి వస్తే సిండికేటు ఒక ఫైనాన్షియల్ ఆఫీసరును ఎప్పాయింటు చేసే అధికారం ఇస్తున్నాయి. ఈ అమెండుమెంటు యాక్టులోని సెక్షను 7 చూడండి.

"7. For section 13 of the Principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

"Finance Officer.—13. The Finance Officer shall be a whole-time officer of the University appointed by the Syndicate from out of a panel of names suggested by the Government. He shall exercise such powers and discharge such duties as may be prescribed by the statutes." దీనిద్వారా ఫైనాన్షియల్ అధికారిని అప్పాయింటు చేసినప్పుడు ఎక్స్‌పెండిచరు ఉంటుంది కదా.

Sri M. Omkar:—According to Rule 93 of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, every bill involving expenditure shall be accompanied by a financial memorandum. Here, a Finance Officer is appointed and there is extra financial burden. So, financial memorandum should be accompanied.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—There will be commitment from the U.G.C. We will be able to get funds from them.

Sri M. Venkaiah Naidu:—When the funds are coming from some other agency also, the financial memorandum should be accompanied.

I do not think that the U.G.C. has accepted for this.

Mr. Speaker:—Here, there is no involvement of expenditure. The Bill is meant for getting funds from U.G.C.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Mr. Speaker, Sir, as I said earlier, the financial commitment will come from the University Grants Commission. 6-30

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంటు ఉందని ఎక్స్‌ప్లనేషను ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండం ఉండాలి.

Mr. Speaker:—I will read out the relevant rule 93—"Every Bill involving expenditure shall be accompanied by a financial memorandum which shall invite particular attention to the clauses involving expenditure and shall also give an estimate of the recurring and non-recurring expenditure involved in case the Bill is passed into law."

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు : మినిష్టరుగారు క్లియరుగా ఫైనాన్షియల్ కమిట్‌మెంటు ఈ పోస్టుకి యు. జి. సి. నుంచి వచ్చిందని చెబుతున్నారా? ఈ ఖర్చు అంతా మేము భరిస్తాము అని చెప్పి యు. జి. సి. చెప్పిందా? చెప్పమనండి.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Originally this was a Post Graduate Centre and it was later upgraded for a University. This Bill was brought to get funds from U.G.C. and there is no commitment from the State Government.

Sri M. Venkaiah Naidu:—I am sorry, Sir. The point of order raised by Sri Janga Reddy is about the post of Finance Officer. ఈ పోస్టు యొక్క ఖర్చు మేము భరిస్తాము అని యు. జి. సి. కమిట్‌మెంటు ఇచ్చిందా? అని అంటె మంత్రిగారు దానికి సమాధానం చెప్పడం లేదు. Whether there is any commitment from the U.G.C. to bear the cost of the Finance Officer's post?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Whenever the public money is spent, there is always the problem of accountability. When we get Rs. 75 lakhs, the amount has to be accounted. How the amount will be spent by us will be looked after.........

Sri A. Madan Mohan:—The expenditure of the Minister is not having any relevance.

The issue here is—you are appointing an officer. That means there is definitely some expenditure. The expenditure is being met with the finances that would flow from the U.G.C. or from some other agency. In either case, there will be the expenditure on the Finance Officer and hence the financial memorandum should be accompanied as per the Rules. That is the position.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు :— మేము ఏదో ఆ పోస్టు వేయడానికి వ్యతిరేకముగా ఉన్నామని గాని యు. జి సి. శాంక్షన్ రాకుండా ఉండాలని కాని మా ఉద్దేశం కాదు. దీని మీద రికరింగు ఆండ్ నాన్ రికరింగు ఎక్స్‌పెండించరు ఉందా లేదా అనేదే కావాలి. ఉంటే యు. జి. సి. వారు ఈ పర్టిక్యులర్ పోస్టుకి ఫండ్సు మేము ఇస్తాము అనే ఎస్యూరెన్సు ఇచ్చారా? అది స్పష్టంగా తీసుకురాకుండా చేయడం మంచిది కాదు.

The moment the Bill is passed into Law, there is additional expenditure and how are you going to meet that expenditure?

I request the Speaker, to postpone the Bill for tomorrow and let the Minister give a thought to it. Let him place the financial memorandum tomorrow then we will certainly pass the Bill.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Rs. 75 lakhs given by U.G.C. includes recurring and non-recurring expenditure.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— అతని జీతభత్యాలు వగైరా వెంటనే ఇవ్వాలి కదా. అది యూనివర్సిటీ మీద బర్డెన్ పడుతుంది కదా.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఈ ఆఫీసరుని అప్పాయింటు చేయడం వల్ల ఏమైనా ఖర్చు ఉంటే వారు తప్పకుండా ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండం ఇచ్చి ఉండేవారు.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— యు. జి. సి. వారు ఇచ్చే దగ్గర వీరు భరించాలి కదా. లేకపోతే వారు ఇస్తేనే అప్పాయింటు చేస్తారా? ఎలాగు ఫైనాన్స్ ఆఫీసరుని అప్పాయింటు చేస్తే తప్ప ఎలాగు ఎలిజిబిలిటీ రాదు మేము ఇవ్వము అన్నారు కాబట్టి చేస్తున్నారు. వారు ఇవ్వకపోతే ఈ పోస్టు ఎబాలిష్ చేస్తారా? లేక తరువాత రీ-ఇంబర్సు అవుతుందా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—The amendment to the Act is the pre-condition for release of the Grant. When the Officer is appointed, the money will be born by the Central Government.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— అధ్యక్షా, యీ బిల్లును ఆహ్వానిస్తున్నాను. యూనివర్శిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ నుంచి మనకు సాధ్యమైనంతవరకు యెక్కువ డబ్బును రాబట్టుకోవలసి ఉంది. కృష్ణదేవరాయలు యూనివర్శిటీకి, మిగిలిన యూనివర్శిటీలకు కూడా రాబట్టుకోవలసి ఉంది. ఇదివరకు రావలసిన డబ్బులు కూడా రావడం లేదు. అందువల్ల మనము పూర్తి చేయవలసిన కొన్ని విధులను పూర్తి చేయడం లేదు. ఉదాహరణకు మొన్ననే అందరి దృష్టిని ఆకర్షించిన యీ నాగార్జున ఇంజనీరింగ్ కాలేజికి యూనివర్శిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ నుంచి నిధులు రాలేదు పైగా వారు నిర్ధేశించిన నియమాలను మనము పాటించ లేదు. వారు చెప్పిన ప్రకారం లేబరేటరీస్‌కు మిగిలిన వాటికి, నిర్మాణానికి కనీసం రూ. 2 కోట్లు మన స్టేట్ గవర్నమెంటు నిధులు విడుదల చేసి వాటిని యేర్పాటు చేయవలసి ఉంటుంది. కాని యీ రోజు వరకు ఒక పైస కూడా విడుదల చేయలేదు. రెండు సంవత్సరముల క్రిందట రూ. 30 లక్షలు మాత్రమే విడుదల చేశారు. దానివల్ల యే పని జరగలేదు. దాని ఫలితంగా విద్యార్థులు నష్టపడుతున్నారు. యూనివర్శిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ నుంచి రావలసిన నిధులు రాకుండా పోతున్నాయి. యిప్పటికి మా కాకతీయ యూనివర్శిటీకి యూనివర్శిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ నుంచి రావలసిన పూర్తి విధులు రావడం లేదు. దీనికి సంబంధించి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నిర్వహించవలసిన బాధ్యతలు కొన్ని ఉన్నాయి. ఇవన్ని వారు చేయవలసి ఉంటుందని కోరుతూ సెలవు. దీనిని బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— అధ్యక్షా, మనము యీ యూనివర్శిటీ బిల్లును పాస్ చేసే ముందు మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఉండే అన్ని యూనివర్శిటీలకు గత ప్రభుత్వం ఒక ఎడ్యుకేషన్ బిల్లును పాస్ చేసింది. అది పాస్ చేసి రెండు సంవత్సరములు అయింది. కాని దానిలో ఉండే నియమాలను పాటిస్తామని చెప్పినారు. వారు

పాటించ లేదు - క్రొత్త ప్రభుత్వం వచ్చినా యీ ప్రజాస్వామ్యం మీాద పూర్తి విశ్వాసం ఉందని చెబుతూ సెనేట్‌కు, సిండికేట్‌కు ఇంతవరకు యే విధమైన ఎలక్షన్స్ జరపలేదు నామినేషన్ మీాద యెవరయితే ఉన్నారో వారే యూనివర్శిటీని పాలిస్తున్నారు. కనుక యీ బిల్లు సందర్భంలో మినిష్టరుగారు యీ యూనివర్శిటీలో సెనేటు, సిండికేటు ఎలక్షన్స్ యెప్పటిలోగా పూర్తి చేస్తారో చెబితే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

(Sri Chogondi Venkata Ramajogaiah in the Chair.)

Sri A. Madan Mohan:—I have just now received one representation in which there are some allegations about the functioning of the Vice-Chancellor. However, I am passing on this to you, in which it was said that the Vice-Chancellor of this University is acting in excess to the jurisdiction vested with him, and making appointments which are derogatory to the directions given by the Government. However, if there are any excess functioning of the Vice-Chancellor, the Minister will take personal care of it. If it is found otherwise, well, it is for the Minister to act accordingly. I am passing it on to him; (A representation was passed on to the Education Minister through the Chair)

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :- అధ్యక్షా, యీ బిల్లులో రెండు ప్రధాన అంశముల గురించి యీ అమెండ్‌మెంటు తీసుకొని వచ్చినారు. అనంతపురం ప్రాపర్ వరకు పరిధి ఉన్నటువంటి యూనివర్శిటీని అనంతపురం నుంచి 30 కిలోమీటర్లు దూరం వరకు ఉన్న పరిధిని డీన్‌కంక్ట్ చేసినారు. అదే విధంగా ఫైనాన్షియల్ ఆఫీసరు లేక అడ్వయిజర్‌ను మంత్రిగారు అప్పాయింట్ చేస్తూ యీ బిల్లుగా ప్రపోజ్ చేసినారు. ఏది యేమయినప్పటికి తెలంగాణా ప్రాంతంలో కాకతీయ యూనివర్శిటీ ఉందనేది మీా అందరికీ తెలుసు. ఆ యూనివర్శిటీ కూడా వరంగల్లు పట్టణంలో కాలేజీలకు మాత్రమే అఫిలియేషన్ ఉంది, మిగతా కాలేజీలకు కూడా ఉస్మానియా యూనివర్శిటీ అఫిలియేషన్ ఉంది. దాని పరిధిని కూడా 30 కిలోమీటర్లకు పెంచడానికి ప్రభుత్వ పరంగా చర్య తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ఎందుచేతనంటే కాకతీయ యూనివర్శిటీ తర్వాతనే శ్రీకృష్ణదేవరాయ యూనివర్శిటీ వచ్చింది. మరి దీనికి ముందే అమెండ్‌మెంటు వచ్చింది, దానికి యెందుకు రాలేదో అర్థం కావడం లేదు. కాబట్టి యీ సందర్భంగా మంత్రిగారు దాని పరిశీలన తెలియజేయవలసి ఉంది. గత యూనివర్శిటీ సిండికేటుకు కాని సెనేట్‌కు కాని యెన్నికలు జరగలేదు. అప్పటి ప్రభుత్వాలు యేమన్నాయంటే కాంప్రెహెన్సివ్ ఎడ్యుకేషన్ బిల్లు వచ్చిన తర్వాత, విద్యార్థులు పాస్ అయిన తర్వాత యెన్నికలు జరుపుతామని అన్నారు. 1967 లో మేము శాసన సభలో ఉన్నప్పుడు అసెంబ్లీ నుంచి పోయే సభ్యుల సంపూర్ణంగా యెన్నికలు ద్వారా పోయేవారు. కాని యిప్పుడు కేవలం నామినేషన్ ద్వారా పోతున్నారు. అయితే యిటీవల యెన్నికలు జరగబట్టి కాకతీయ యూనివర్శిటీకి కాని, మిగతా యూనివర్శిటీలకు కాని ఒక ధర్మ సందేహం వచ్చింది. అదేమిటంటే 6వ తారీఖు వరకు సెనేట్‌కు కాని సిండికేట్‌కు కాని సభ్యులుఉన్నారు. 7వ తారీఖున అసెంబ్లీ డిజాల్వ్ చేసి నారు. 8వ తారీఖు నుంచి క్రొత్త అసెంబ్లీ ప్రారంభం అయింది. ఇంతకు పూర్వం

యెవరయితే ఎం. ఎల్. ఏలుగా ఉంటూ ఆ సెనేట్‌లో సభ్యులుగా ఉన్నారో వారు కంటిన్యూ కావడానికి వీలులేదు. కాని వారు కంటిన్యూ అవుతున్నారు. ఎక్స్ అఫీషియో మెంబర్ ఆఫ్ సిక్స్ అసంబ్లీ సభ్యులుగా ఉన్నారు. ఒక రోజు బ్రేక్ కోసం 7వ తారీఖున అసంబ్లీ డిజాల్వ్ చేసినారు. తర్వాత 8వ తారీఖు నుంచి మరల క్రొత్త సభ్యత్వంతో ప్రారంభం అవుతున్నారు. ఈ లోగా సెనేట్, సిండికేటుకు అసంబ్లీ తరపున ఉన్న సభ్యులను వెంటనే తీసివేయాలి. వారికి ఆదేశాలు ఇవ్వాలి. ఎందుచేతనంటే వారికి ఉన్న ధర్మ సందేహంతో యేమీ తోచక రిజిస్ట్రార్లు, వైస్ ఛాన్సలర్లు మరల వారిని మీటింగుకు పిలుస్తున్నారు. అందులో నేను ఒక సభ్యుడను. 25వ తారీఖున మీటింగుకు పిలిచినారు. నేను నాకి యేమని చెప్పినానంటే 6వ శాసన సభ్యునిగా ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వం నామినేట్ చేసింది. ఇప్పుడు 7వ శాసన సభకు ఎం. ఎల్. ఏ. గా ఉన్నంతమాత్రాన నేను యిక్కడ సభ్యునిగా కంటిన్యూ కావడానికి వీలులేదు అన్నాను. ఎందుచేతనంటే 7వ తారీఖున పాత సభ్యత్వం పోయిందని వారికి చెబితే పట్టించుకోలేదు. కనుక యేది యేమైనప్పటికి యీ అవకాశం దొరికింది కాబట్టి పాత సభ్యులను తీసివేసి, ఎడ్యుకేషన్ బిల్లు ద్వారా అసంబ్లీ నుంచి ఎవరినయితే సెనేటుకు, సిండికేటుకు సభ్యులను యెన్నుకోవాలో ఆ యెన్నికలు జరిపించి ప్రజాస్వామ్యాన్ని నిలబెడతారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ బిల్లును యేదైతే ప్రవేశపెట్టినారో దానికి ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండం లేదని చెప్పినాను, యే రూలింగ్ ఉన్నా కాని వారు యిది తొందరగా పాస్ చేయాలనే ఆతుర్దాతో ఉన్నారు తప్ప సంతృప్తికరంగా జవాబు లేదు. బిల్లు తయారు చేసే సెక్రటరీలు కాని లా డిపార్టుమెంటు వారు కాని దీనిని క్షుణ్ణంగా పరిశీలిస్తున్నారా లేదా అర్థం కావడం లేదు. మంత్రులయినా చూసుకోవాలి. యిటువంటి రూల్సు వచ్చినప్పుడు యే రూలు క్రింద యేది వస్తుందనేది ఉండాలి. వారు యేమి పంపితే అది యిక్కడకు పంపి యిక్కడ జవాబు చెబితే లాభం ఉండదు. మన ప్రభుత్వానికి ఫైనాన్షియల్ యింప్లికేషన్ పడుతుందో పడదో వచ్చే అసంబ్లీ సమావేశంలో మనవిచేస్తాను. ఈ బిల్లును తయారు చేసే వారికి, సెక్రటేరియటు సరియైన ఆదేశాలు యిచ్చి సరియైన రూపములో బిల్లు వచ్చేటట్లు చూడాలని, యిటువంటి తప్పులు యిక ముందు జరగకుండా చూస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :— అధ్యక్షా, దీనిలో ఒక విషయం ఉంది.
"The Finance Officer shall be a whole-time officer of the University appointed by the Syndicate from out of a panel of names suggested by the Government. He shall exercise such powers and discharge such duties as may be prescribed by the statutes." అన్నారు. ఈ ఫైనాన్స్ ఆఫీసరుకు విస్తృతమైన అధికారాలు యీ బిల్లు ద్వారా వస్తున్నాయి. ఈ ఫైనాన్స్ ఆఫీసరును నియమించింది పేరుకు మాత్రం యూనివర్శిటీ పరోక్షంగా ప్రభుత్వం. అసలు యూనివర్శిటీ యొక్క అటానమీని టచ్ చేయము అని, యూనివర్శిటీ యొక్క సార్వభౌమాధికారానికి యే మాత్రం భంగం కల్గించకుండా, యూనివర్శిటీ యొక్క పరిపాలనా వ్యవహారాలు, యూనివర్శిటీలో ఉండే ఎలెక్టెడ్ బాడీస్ సిండికేటు, ఎకడమిక్ కౌన్సిల్ యేవైతే ఉన్నాయో అవే నిర్ణయం

తీసుకోవాలని ఫైనాన్షియల్ ఆఫీసరును స్టేట్ గవర్నమెంటు సజెస్ట్ చేసిన వారినే వేసుకోవాలని అంటే యూనివర్సిటీ మీద వైస్ ఛాన్సలర్ మీద ఖర్చు అంతా ఆయన సలహా ప్రకారమే జరగాలి. సూపర్ పవర్ యిచ్చి అధికారిని పెడితే యిన్ డైరెక్ట్‌గా మన ప్రభుత్వం దొడ్డిదారిన యూనివర్శిటీలను కంట్రోలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నట్లే. యు. జి. సి. వారు సూచించిన సలహాలు ప్రకారం కావలసిన గ్రాంట్స్ విడుదల చేయడం కోసం అమెండ్‌మెంటు తీసుకొని వస్తామని నెపముతో యీ ఫైనాన్షియల్ ఆఫీసరు పోస్టును పెట్టి దీనిని గవర్నమెంటు పరంగా ఉంచుకొన్నారు. ఈ వైస్‌ఛాన్సలర్ యెవరయితేఉన్నారో వీరు ఈ ఫైనాన్షియల్ ఆఫీసరుకు సీనియర్ అయి ఉంటాడు. వీరి స్టేటస్ కూడా వేరుగా ఉంటుంది. అటువంటి యూనివర్శిటీ ఎలక్టెడ్ బాడీస్ సెనేట్, సిండికేటు వారు చేసిన నిర్ణయాలపైన యీ ఫైనాన్షియల్ ఆఫీసరు కోట విధించే కార్యక్రమం, రెగ్యులేట్ చేసి కంట్రోలు చేసే కార్యక్రమం ఏదైతే ఉందో indirectly, it is rying o influence the University......అన్న విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. ఈ ఫయినాన్స్ ఆఫీసరును యూనివర్శిటీ సెనేట్, సిండికేట్ వారే కన్సిడర్‌చేసి నియమించే విధంగా ప్రభుత్వము ఎందుకు అంగీకరించకూడదు ఆ విధమైన ప్రతిపాదనను ఎందుకు తీసుకొని రాకూడదని మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను ? ఇన్‌స్టిట్యూట్స్ వాటికి ఎలక్షన్ జరిగి చాలా సంవత్సరాలయింది ? సెనేట్‌కు, సిండికేట్‌కు, ఎకెడిమిక్ కౌన్సిల్‌కు, తక్షణమే ఎలెక్షన్ జరగాలి. కేవలము అసెంబ్లీకి ఎన్నికయిన వారే కాదు, 9 మంది అసెంబ్లీనుండి, ముగ్గురు కౌన్సిల్ నుండి సెనేటుకు ఎలక్షన్ జరగాలి. అలాగే, గ్రాడ్యుయేట్ కాన్‌స్టిట్యూయెన్సీ నుండి సిండికేట్‌కు, సెనేట్‌కు ఎలెక్షన్ కావాలి. అకెడిమెషన్ నుండి ఎలక్షన్ ఇండెఫినెట్‌గా గత ప్రభుత్వము పోస్టుపోన్ చేసింది. నామినేషన్ ద్వారా చేసింది. ఈ ప్రభుత్వమైనా కనీసము ఎడ్యుకేషన్ యాక్టులో ఈ విషయంపై వెంటనే పొందుపరచేటందుకు చర్య తీసుకొని, వీలైనంతవరకు యూనివర్సిటీయొక్క డెమొక్రాటిక్ స్ట్రక్చర్‌ని తీసుకొని రావడానికి ప్రయత్నము చేయాలి. దీనిపై స్పష్టమైన హామీ సభకు యివ్వాలని మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను.

యూనివర్శిటీ అంతా కూడా కొంతమంది వెస్టెడ్ ఇంటరెస్ట్స్‌కు నిలయమై, నామినేషన్‌పై, వారికి యిష్టమైనవాళ్ళ అధికారాలను లక్కడకు మార్చి. వారిద్వారా పరిపాలనా విధానాన్ని నడపడంతో, దానికున్న అటానమీ పోతున్నది. ఎకెడిమిక్ క్యారెక్టర్ దెబ్బతింటున్నది ఆ తరువాత అది వర్గాలకు, గ్రూపులకు, క్యాస్ట్స్‌కు నిలయమయింది. Universi y after University is being closed- ఎపుడయితే నామినేషన్ మీద తెస్తున్నారో, వారు స్వతంత్రంగా వుండేదానికి వీలులేదు. వైస్ చాన్సలర్స్ వాళ్లను కాదని ఏమి చేయలేకపోతున్నారు. స్వతంత్రమైన సలహా లివ్వలేక పోతున్నారు. అటువంటి అధికార వర్గానికి వారు మాట్లాడలేకపోతున్నారు. **Sri Venkateswara University is closed. Previously the Agricultural University was closed.** ఎందుకంటే నిర్ణయం తీసుకొనే వ్యక్తులు వేరు. అక్కడ వైస్ చాన్సలర్స్ పొరపాటు చేస్తే సరిదిద్దే ఎలెక్టెడ్ రెప్రజెంటేటివ్స్ లేరు. మొత్త

మంతా నామినేటెడ్ వారి చేతుల్లో వుండే పరిస్థితి వుండిపోయింది. ఈ కృష్ణదేవరాయ యూనివర్శిటీ అమెండ్‌మెంట్ బిల్లు సందర్భంగా ప్రభుత్వాన్ని స్పష్టంగా రాబోయే 2—3 నెలల్లో ఓటర్స్ లిస్ట్ రివ్యూ చేయాలి. ఆంధ్ర వెంకటేశ్వర యూనివర్శిటీలలో ఓటర్స్ లిస్ట్ రివ్యూ అయిపోయింది. ఎలక్షన్ డైరెక్టుగా వుంటుందో, లేక పోస్టల్ బ్యాలెట్ రూపములో వుంటుందో ప్రభుత్వము పరిశీలనచేసి, వీలైనంత త్వరలో ఒక యూనిఫారం పాలసీని అన్ని యూనివర్శిటీలలో పెట్టి, డెమొక్రాటిక్ కారెక్టరును రెస్టోర్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఫయినాన్షియల్ ఆఫీసరును వేసే అధికారాన్ని ప్రత్యేకంగా యూనివర్శిటీకే యివ్వాలని మనవి. సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, the Financial Officer who is appointed is responsible to the Syndicate of the University. There is expending of public funds by a procedure which is accountable. When there is no accountability, then it is a problem because public funds will be misutilised and public funds might be eaten up. That is why, the accountability is a very important aspect and I request you to consider that.

Then regarding the other points about the grants, which are not forthcoming, we will take all the necessary steps to see that grants come and in this regard we request all the Opposition Members also to co-operate with us because the Congress I Government is there in the Centre and if they move this matter in the Centre and see that grants are released to us, then, definitely we will be in a better position to see their "Education" is further perpetuated for the cause of Education in the field.

Regarding the allegation against the Vice-Chancellor, definitely we will look into the matter and take the necessary steps. About the problems regarding affiliation, we will also look into it and take the necessary steps.

Regarding elections to Syndicate and Senate as mentioned by the Hon'ble Members, we will definitely look into it and see what can be done as soon as possible.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:— ఎలెక్షన్ అంటే భయమెందుకో ? ఈ ప్రభుత్వమని, ఆ ప్రభుత్వమని కాదు. ఈ ప్రభుత్వము వచ్చి రెండు నెలలయింది. అపుడే వారిని ప్రజాస్వామ్యాన్ని అంతా ఖూని చేస్తున్నారని నేను చెప్పడానికి సిద్ధంగా లేను. Still there is time to fix the time when specifically the Members have raised the issue. మేము ఎలెక్షన్ పెట్టేదానికి సిద్ధంగా వున్నాము. ఫలాని టైంలోపల పెడతాము అనిగాని, కనీసము చర్యలుఅయినా తీసుకుంటామనే హామీకూడా యివ్వకుండా, we will look into it, we will consider and we are seriously contidering it. ఈ మాటలు విని విని, విసుగు చెందిపోయాము. వాడిన పదాలే వాడడం —క్రొత్తగా మంత్రిగా వచ్చారు. కనీసము క్రొత్త పదాలయినా వాడితే బాగుంటుంది. మంత్రిగారు యువకులు, పోనీ, మాకు ఈ యిబ్బందులున్నాయి మీరంతా మాతో సహకరించండని అంటే we will sit accross and settle the issue మాకిబ్బంది ఏమీ లేదు. ఎలెక్షన్ ఎందుకు పెట్టకూడదు? ఫయినాన్స్ ఆఫీసరు

పోస్టు నియామకం విషయంలో యూనివర్శిటీ వారికే ఎందుకు వదలివేయకూడదు. I am not questioning the creation of Finance Officer's post. My only point is why should the Government recommend certain names to the University? సిండికేట్‌లోవున్న ప్రొఫెసర్సు, అలాగే అకెడమేషన్, లెజిస్లేటర్స్, ఎకెడమిక్ మెంబర్స్ సిండికేట్‌కు ఎలెక్ట్ అయిన మెంబర్సు ఎవరైతే వున్నారో, వాళ్లంతట వాళ్లే ఫయినాన్స్ ఆఫీసరును సెలెక్ట్ చేసుకొనే పవర్స్ యివ్వకుండా వాళ్లపైన యింకో ప్యానెల్ దాన్ని తీసుకొని పెట్టడం మంచిది కాదు. అందువల్ల ప్రభుత్వం ఈ అమెండ్‌మెంట్‌కి ఒప్పుకుంటారా అంటే దానికి వారు డైరెక్టు సమాధానం చెప్పకుండా, ఈ పోస్టు చాలా ముఖ్యమైనది. గ్రాంటు చాలా, ఎకౌంటు ఎలి చేప్పుండాలి అనిఅంటే we agree and we accept that there is every necessity for accountability and the Finance Officer's post is also necessary in this regard. But will you accept to give powers to the Syndicate to choose the person of their own choice because after all, Syndicate is also going to be an elected Body?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, the money involved is a very huge amount and naturally the Government would like to see; because if anything goes wrong in expending this amount there, the Government is responsible and the Government is responsible for this August House and to the common man. Therefore we would not like to see that this money, when expended, is not expended properly. Secondly, about the Syndicate and Senate elections, as I mentioned earlier, we would definitely look into it and see as to what can be done.

శ్రీ ఇంద్రసేనా రెడ్డి :— ఓటర్ల లిస్టు తయారై వుంది. సిండికేటుకు త్వరలో ఎందుకు ఎలెక్షన్ పెట్టరు? డేట్ నిర్ణయం ఎందుకు చేయలేదో కారణం చెప్పగలరా?

మిష్టర్ స్పీకర్ :— కన్సిడర్ చేస్తామని అన్నారు కదా?

శ్రీ ఇంద్రసేనారెడ్డి :— ఇంతకు ముందు లిస్టు తయారుగా లేదని మునిసిపల్ మంత్రిగారు అన్నారు. ఈ మంత్రి గారి విషయంలో లిస్టు తయారుగా వున్నపుడు ఎలెక్షన్‌కు ఫలాని డేట్ అని నిర్ణయం చేయవచ్చుకదా. ఎందుకు నిర్ణయం చేయలేదు?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, on behalf of the Government I am not authorised to give a particular date. It is a Cabinet decision and when the Cabinet takes a decision, then, it will be informed.

Sri Indrasena Reddy:—Sir, it is not a Cabinet decision and it is the direction of the Universities to hold the election before so and so date.

Mr. Speaker:—Any how they have to decide. Is it not?

Sri A. Madan Mohan:—Sir, I hope the Education Minister will make another statement to say that he stands corrected for what he has said earlier. It is not a policy matter where the Cabinet itself has to take a decision. It is a routine matter and the Education Minister has to look to the schedule in consultation with the Officers and take a decision.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, I stand corrected and secondly, regarding the elections, we will conduct as soon as possible.

Sri M. Omkar:—Sir, I have raised two questions though they are not directly related to these questions but indirectly, they are related. Regarding release of funds to Nagarjuna Engineering College and students were on strike till yesterday and they are hoping that the amount will be released soon but the Government has not made any categorical assurance in this regard. Similarly, to obtain the grants from the University Grants Commission, our State Government has to fulfil certain conditions laid down or imposed by the U.G.C. They are yet to be fulfilled. When these conditions would be fulfiled and when the amount would be released? These two things pertain to Nagarjuna Engineering College. The other things, are as our Hon'ble Members stated with regard to the Kakatiya University. In the case of Sri 7-00 p.
Krishnadevaraya University, the area of operation has been extended. Why similar extension should not be made in respect of Kakatiya University? And for Kakatiya University also, the University Grants Commission has made certain recommendations and they have also asked to fulfil certain conditions and they are yet to be fulfilled. In that aspect our State Government has to release certain amounts of money and also certain works are to be done. When will these things be done?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, the information which the Hon'ble Member has asked for, is not readily available. If there is a debate on this issue or if he raises a question in the House, then, definitely the information will be forthcoming.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— ఉస్మానియా యూనివర్శిటీలో చాలా అవకతవకలు జరుగుతున్నాయి. 1978 లో ఆ అవకతవకలు దర్యాప్తుకు శ్రీరాములు కమీషన్‌ను హైకోర్టు జడ్జితో వేసారు. వారు 1979 లో రిపోర్టు సబ్‌మిట్ చేస్తూ కొంతమంది హెడ్ ఆఫ్ ది డిపార్టుమెంట్సు మీద క్లియర్‌గా అలిగేషన్స్ ఉన్నట్లు వ్రాసారు. కాని ఉస్మానియా యూనివర్శిటీవారు వారికి యిష్టము వచ్చిన వారిని వెనుక వేసుకొని వచ్చి ఎవరిమీదనైతే ఎలిగేషన్స్ ఉన్నాయో వారికి ప్రమోషన్స్ యిస్తున్నారు. తప్పు రిపోర్టుమీద ఏమీ చర్యలు తీసుకోవడంలేదు. ఈ సమావేశము పూర్తి అయ్యే లోపల అయినా మంత్రిగారు ఆ రిపోర్టు ప్రతిని సభకు అంద చేస్తారా?

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, when certain information is called for, which is out of the ambit of the debate or a special question, then we have to be given some time to do home work of it and so I request him to place this question in this House and definitely we will answer.

Chairman:—Now the question is:

"That Sri Krishnadevaraya University (Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration."

(Pause.)

Motion was adopted and the Bill was considered.

Chairman:—There are no amendments to Clauses 2 to 11 and I, Enacting Formula and the Long Title of the Bill.

The question is:

"That Clauses 2 to 11 and I, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill."

(Pause.)

Motion was adopted and Clauses 2 to 11 and I, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Chairman:—I shall now request the Minister for Education to move the motion for passing the Bill.

Sri P. Ananda Gajapathi Raju:—Sir, I beg to move that Sri Krishnadevaraya University (Amendment) Bill, 1983 be passed.

Chairman:—The question is:

"That the Sri Krishnadevaraya University (Amendment) Bill, 1983 be passed."

(Pause.)

Motion was adopted and the Bill was passed.

THE HINDU SUCCESSION (ANDHRA PRADESH AMENDMENT) BILL, 1983 (L.A. BILL No. 12 OF 1983).

Chairman:—I request the Minister for Law and Municipalities to move the motion to refer the Hindu Succession (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1983, to a Select Committee.

Sri Y. Ramakrishnudu:—Sir, I beg to move that the Hindu Succession (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1983 be referred to a Select Committee.

Chairman:—Motion moved.

Sri S. Jaipal Reddy:—Sir, there is a Point of Order. At the very out-set, before I proceed with my Point of Order, I would like to state very clearly that I and my party are totally for endowment of equal property rights to women. I would like the women members not to misunderstand on this count—that I would raise a Point of Order. This Bill is ultra vires to the Constitution.

నేను స్వాతంత్ర్యాయంగా స్త్రీలకు ఆస్తి హక్కు యివ్వాలనే వాదనను [illegible] ఏకీభావం కలిగి వ్యక్తిని. కాని యిప్పుడు స్త్రీలకు [illegible] హక్కు [illegible] యివ్వనక్కరలేదు [illegible] విచారణీయాంశము కాదు. మనము ఒక [illegible] చేస్తున్నపుడు అది రాజ్యాంగ సమ్మతము అవుతుందా కాదా? అనేది ఆలోచించాలి. అలా కాకుండా ఏదో ఎన్నికలలో ప్రజలకు వాగ్దానము చేసాము [illegible] చట్టము అనే దానాన్ని కూడా చేస్తామనడం కాదు. ఈ చట్టాన్ని పాసుచేసేందుకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఎంతవరకు అధికారము ఉంది? ఎందుకంటే యిది కాంకరెంటు లిస్టులో ఉంది. రాష్ట్రానికి అయితే కొంత అధికారము ఉంది కాని రాష్ట్రము చేసిన చట్టము కూడా కేంద్ర చట్టానికి భిన్నంగా ఉండడానికి వీలులేదు. ఎందుకు యిది [illegible] భిన్నంగా ఉంది అంటున్నానంటే యిపుడు హిందూ సక్సెషన్ యాక్టుకు సెక్షను [illegible] కు ఎమెండుమెంటు యిచ్చినపుడు అందులో ఏమి ఉందంటే ఎవరు అయితే ఆస్తి ఉండి చనిపోతాడో అతను ఆస్తి భవిష్యత్తులో ఎవరికి చెందాలో వ్రాసి పెట్టకపోతే అది ప్రభుత్వానికి చెందాలి అని వ్రాయబడింది. మనము [illegible] ఉద్దేశ్యంతో సవరణ చేస్తున్నామో దానికి ప్రయోజనము లేదు ఇది రాజ్యాంగ సమ్మతం కాదు. మేము ఏదో చట్టము చేసాము అని ప్రజలలో ప్రచారం చేసుకోవడానికి వీలుపడుతుందిగాని మరో ప్రయోజనం ఉండదు. చట్ట సమ్మతము కాదని చెబుతున్నాను. ఇప్పటి పరిస్థితులలో ఈ బిల్లును ఈ సభలో ఇంటర్‌డ్యూస్ చేయడానికి వీలులేదు.

(Mr. Speaker in the Chair.)

Sri A. Madan Mohan:—Sir, all the while I was under the impression that the Minister has moved the Motion for referring to a Select Committee and some decision would be aken as to whether it would be referred to a Select Committee or not and that is why we have not initiated discussion. I restrained myself and I have not said anything, because that issue is foremost. When that is decided, the second issue that comes for discussion is—when once you refer it to a Select Committee, shall we proceed for further discussion? Of course, nothing prevents this House to disscuss even when it is referred to a Select Committe. If that is cleared—otherwise we would not like to deprive ourselves the right of discussion.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్:—నా పాయింట్ ఆఫ్ క్లారిఫికేషన్ ఏమిటంటే — మొదటిది, రాజ్యాంగ రీత్యా యిలాంటి బిల్లు పాస్ చేసే అధికారం మనకు ఉంది. అందువల్ల దీనిని పాస్ చేయవలసిందే. ఇది కాంకరెంటు లిస్టులో ఉండి దీని ఏరియా ఆఫ్ ఆపరేషన్ ఈ స్టేటుకు కూడా ఉంది. మనము లాండు సీలింగు యాక్టు యితర యాక్టులు చేసుకోవడం జరిగింది. అందువల్ల అపుడు వాటిమీద చర్చ ఆపడం జరిగిందా? ఇపుడు ఈ ఆస్తిహక్కును సమర్థిస్తూ, ఆచరణలో మాత్రం అందుకు విరుద్ధంగా వ్యవహరించడం నాకు బాధగా ఉంది. రెండవది దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపవలసిన అవసరం లేదు. ఇపుడు మా తరఫు మంచి

శ్రీమతి మల్లు స్వరాజ్యంగారు చర్చను ఇనీషియేట్ చేస్తారు. సెలెక్టు కమిటీకి ఫర్ చేస్తే మరల యిది కాలయాపన జరుగుతుంది. దీనిమీద యాక్టుచేసిరి సెంటరుకు పంపితే దానిమీద ఫలానా సవరణ చేయాలని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు వారు సలహా యిస్తారు. అందువల్ల ఈ బిల్లును నేరుగా పాస్‌చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వసంత నాగేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, పురపాలక, న్యాయశాఖామాత్యులు ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లును సమర్ధిస్తున్నాను. దీనిని ప్రవేశ పెట్టే హక్కు ప్రభుత్వానికి ఉందని, కాంకరెంట్ లిస్టులో ఉందని తెలియజేస్తున్నాను. ఈ ఉమ్మడి జాబితాలో ఉన్న అనేక విషయాలు, అనేకసార్లు, ఈ సభలో బిల్లులు, ఆక్టులు తెచ్చిన ఉదంతాలు చాలా ఉన్నాయి. మోటార్ వెహికిల్ ఆక్టు కాంకరెంట్ లిస్టులో ఉంది. లాండ్ అక్విజిషన్ ఆక్టు కాంకరెంట్ లిస్టులో ఉంది. అట్లాగే క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్. ఇన్ని రకాలుగా కాంకరెంటు లిస్టులో ఉన్న వాటిని బిల్లు పెట్టి, తీసుకున్న ఉదంతాలున్నాయి. అదే రకంగా ఈ బిల్లును శాసన సభలో పెట్టి చర్చించి, ఆమోదం పొందే అర్హత, ఈ సభకు ఉందని మీ ద్వారా తెలియచేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి:— ఈ సభకు అర్హత ఉందా లేదా అనే ప్రశ్నలకు నేను పోదలచుకోలేదు. ఇదివరకు గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా, కొన్ని కాంకరెంట్ లిస్టులో ఉన్నవి ఉన్నాయి. ఈ సభకు తప్పకుండా చర్చించడానికి, తగు నిర్ణయం తీసుకోవడానికి, హక్కు ఉంది. దానికి అభ్యంతరం లేదు. ప్రభుత్వానికి నిజంగా చిత్తశుద్ధి ఉంటే, సభ ముందు ఉంచిన దానిని సెలక్టు కమిటీకి పంపండి. తప్పల తడకగా చేయవద్దు. Let us not reduce this House to a mockery. దాని బదులు సిన్సియర్‌గా చేయాలంటే ఈ ప్రొవిజన్ ద్వారా డైరెక్టుగా మెయిన్ ప్రొవిజన్ సెంట్రల్ ఆక్టుకి సెక్షన్ 4 వయొలెట్ అయ్యే పరిస్థితి ఉంది. Why should we enter into that discussion at all. దాని గురించి ఆలోచించే పనిలేదు. Let us have a separate Act itself to give equal rights to women ఆంధ్రప్రదేశ్ వుమెన్స్ రైట్స్ ఆక్టును ఏ కమ్యూనిటీ అయినా అడాప్ట్ చేయడానికి అవకాశం ఇవ్వండి, అది సరైన పద్ధతి. దీనిలో పంతాలు పట్టింపులకు అవకాశాలు ఇవ్వద్దు. చేయదలచుకుంటే చేయండి. చేస్తామంటే మేము వ్యతిరేకించము. చేసేది సరిగ్గా చేయండి. తరువాత కోర్టులు, ఒప్పుకోలేదు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఒప్పుకోలేదు అని అనవద్దు. జాగ్రత్తగా ఆలోచించి చేయండి. రేపైనా చేయండి సెపరేట్ ఆక్టు పంపండి. దానిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించండి. డిఫెక్టివ్‌గా మాత్రం చేయవద్దని నేను మనవి చేస్తున్నాను. You can take the opinion of the Accountant-General on that—To bring the Andhra Pradesh Women's Right to Property Act would be a proper thing.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ ఆలీ:- అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేనూ, మా పార్టీ కూడా బలపరుస్తున్నాము. దీని గురించి చాలా తర్జన భర్జనలు జరుగుతున్నాయి. దీని వల్ల వాస్తవంగా గుణాత్మకమైన మార్పు వచ్చే అవకాశం ఉంది. ఈ బిల్లును డిస్సాల్వ్ చేసి చాలా మంది చర్చావేదికగా తయారు చేశారు. దాని అవసరం లేదు. కేవలం ప్రక్కదారులు పట్టించాలనే ఉద్దేశంతోనే ఉన్నారు. దానికి ఒక కారణం చెబుతున్నారు. ఏమంటే భూ గరిష్ట పరిమితిని దెబ్బ తీయడానికి లాండ్ రిఫారమ్స్‌ను దెబ్బతీయడానికి ఈ బిల్లు వచ్చింది అంటున్నారు. భూ గరిష్ట పరిమితులలో కుటుంబ నిర్వచనం చేయబడింది. కుటుంబం అనగా అయిదుగురు సభ్యులు. కనుక ఆడపిల్ల వివాహం అయిన తరువాత అత్తగారింటికి వెళ్లిన తరువాత అక్కడి కుటుంబంలోకి వస్తుంది. అందువల్ల డబుల్ బెనిఫిట్ అవుతుంది. అందువల్ల ఇది మంచిది కాదు అంటున్నారు. కేవలం ఇది ప్రక్కదారులు పట్టించడానికి మాత్రమే చెప్పేది. ఈ బిల్లును చట్టబద్ధంగా రాష్ట్రపతి ఆమోదంతో చేసుకోవడానికి అసెంబ్లీకి హక్కు ఉంది. కనుక వాయిదా వేయకుండా చూడమని చెబుతూ, ఈ బిల్లును సమర్థిస్తున్నాను.

Sri P. Ramachandra Reddy:—Chairman Sir,

None of us is opposing this Bill, but it has to be a comprehensive Bill; the present Bill is not sufficient. If this Bill is passed there are connected provisions under the Succession Act and also schedules which get affected. Suppose an equal share is given to daughter along with the son. The effect will be on other sections. If a comprehensive Law is not there it won't stand in a Court of Law. Therefore let it be sent to a Select Committee and let there be a comprehensive Bill after discussion. Let this Bill be introduced but let it be referred to a Select Committee. Thereafter a comprehensive Bill will come again.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్య నాయుడు:- అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు యొక్క లక్ష్యం ఉద్దేశం ఏదైతే ఉందో దానితో మూలంగా నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. రెండో అభిప్రాయానికి తావు లేదు. ప్రజాభిప్రాయాన్ని సమీకరించడానికి, తద్వారా మూల చట్టంలో మార్పు తేవడానికి ఈ బిల్లు ఉపయోగపడుతుంది. లెజిస్లేచర్ పాస్ చేసినంత మాత్రాన వెంటనే ఫలితం రాదని మాకు తెలుసు. ఎన్నికల వాగ్దానాలలో చెప్పారు కాబట్టి వెంటనే అమలు చేశారని విమర్శించ వచ్చును. కానీ ఏ ఉద్దేశంతో చేసినప్పటికీ కూడా ప్రజాభిప్రాయాన్ని సేకరించుకోవడంకోసం ఈ విషయం పైన సమాలోచనలలో అన్ని వర్గాలలో అంగీకారం కుదర్చడానికి ఇది నాంది కాగలదు. అంత వరకు ఈ బిల్లు వెంటనే చేసేది కాదు. రెలవెంట్ సెక్షన్స్‌కి ఎమెండుమెంట్స్ కాకుండా, క్రొత్తగా ఆడ్ చేస్తామంటున్నారు. కాన్‌స్టంట్ ప్రొవిజన్స్ ఉన్నాయి. సీరియస్‌గా దీనిని చర్చించాలి. ఏదో తొందరపాటుతో కాకుండా పబ్లిక్ అండ్ లీగల్ ఒపీనియన్ తీసుకోవాలి. యూనిఫాం సివిల్ కోడ్ ఉండాలి. మతం, జాతులతో నిమిత్తం లేకుండా ఈ చట్టాన్ని వర్తింపచేయాలి. రాజకీయ కారణాల వల్ల కావచ్చు,

ఎన్నికల కారణాల వల్ల కావచ్చు, ఎవరికో ఇబ్బంది కలుగుతుందని కావచ్చు
కొంత మంది ఈ విషయంలో మాట్లాడడానికి సిద్ధంగా లేరు. కానీ ఈ హిందూ
అక్విజిషన్ ఆక్టు వలన సమాజంలో ఒక వర్గాన్నో, జాతినో, వేరు చేయలేము.
ఒక విధమైన సమగ్రమైన మార్పు తీసుకు రావడానికి చూడాలి. వాళ్లకు చేయడం
లేదు కాబట్టి మాకు చేయవద్దు అనిఅనడం లేదు. పర్సనల్ లా అనే పేరుతో
కొన్ని వర్గాలను మినహాయిస్తే, దేశంలో తేడాలు, వ్యత్యాసాలు కొనసాగే అవకాశం ఉంది.
మొత్తం జాతి అంతా ఒకటి. ఈ విషయంలో వాళ్లకు కోపం వస్తుందేమో. వీళ్లకు
కోపం వస్తుందేమో అని చూడరాదు. మొదట్లో సంఘ సంస్కరణలను చాలా మంది
వ్యతిరేకించే వారు. రాజా రామ మోహన రాయ్, కందుకూరి వీరేశలింగం వంటి వారు
చేపట్టిన ఎన్నో సంస్కరణలను గురించి కనీసం మాట్లాడే వారు కూడా కాదు.
మార్పును ఆదిలో ఎవరైనా సహించరు. ఈ నాడు అనన్ని మనకు అంగీకారమే
వాటి గురించి మాట్లాడటమే ప్రొగ్రెసివ్‌గా తయారైంది. అలాంటప్పుడు పర్సనల్
లా పేరుతో కొన్ని వర్గాలను, కొన్ని మతాలను వదిలితే మనకు మనమే అపచారం
చేసుకున్న వారం అవుతాము. ఈ విషయాలన్నీ ఆలోచించి ప్రత్యేకంగా ఒక చట్టం
తీసుకురావలసి ఉంది. మతాన్ని గురించి అందులోని పెద్దలను గురించి గొప్పతనం
గురించి నేను మాట్లాడ దలచుకోలేదు. ఎవరి ఇష్టాలు వారివి. ఎవరి మతం వారికి
గొప్పది. అంగీకరించిన సెక్యులర్ వ్యవస్థలో, ఎవరి మతం వారికి గొప్పవి అయినప్పుడు,
సమాజంలో అందరికీ ఆమోదయోగ్యమైన చట్టాల తీసుకువచ్చి ప్రజాభిప్రాయాన్ని
క్రియేట్ చేసే బాధ్యత రాజకీయ పక్షాలపై శాసనసభపై ఉందని మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను
ఈ బిల్లులో అనేక లోసుగులున్నాయని తెలిసినప్పటికి పూర్తిగా నిలబడుతుందా లేదా అనే
అనుమానం ఉన్నప్పటికి పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌ను క్రియేట్ చేయడానికి దోహద పడుతుంది కనుక
ఇంట్రడ్యూస్ చేయవచ్చును, తరువాత సెలక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేసి తరువాత వారు న్యాయ
శాస్త్ర కోవిదులతోను మహిళా సంఘాలతోను వివిధ మతాల వారితోను చర్చలు జరిపి
అందరి అభిప్రాయాలు పొందుపరిచి ప్రత్యేకంగా ఒక ప్రోగ్రెసీవ్ పీస్ ఆఫ్ లెజిస్లేషను చేసి
ముందుకు వచ్చారనే గౌరవం మనకు దక్కాలంటే అన్ని వర్గాలను ఈ బిల్లు పరిధి
లోనికి తేవడానికి మార్పులు చేయాలి. అవసరమైతే రాజ్యాంగం మార్చవలసిన
పరిస్థితి ఉత్పన్నమైతే అందుకు కావలసిన పబ్లిక్ ఒపినియన్ క్రియేట్ చేయడం
ద్వారా ఈ లెజిస్లేషను ద్వారా హిందు ఉండాలని మనవిచేస్తున్నాను.
I have my own doubts that the same provisions will come in this Act.

ఈ విషయం పరిశీలించవలసి ఉంది. ఈ ఇంప్లికేషన్స్ దృష్టిలో పెట్టుకుని
సెలక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri A. Madan Mohan:—Sir, while agreeing with the Hon. Members who have said that this matter should be referred to a Joint Select Committee and also with some of the suggestions made here that separate Act should be brought, I would like to submit that it has become a little technical matter; none of us can profess authority because it is a debatable thing whether it is in consonance with the provisions of the Constitution and whether it is made in conformity with the ...ct of

Parliament. But none of us are having a different opinion in expressing our anxiety that women should get equal rights We would like to go on record so far as that aspect is concerned. The complication arising will have to be viewed carefully. It is not just to make a populist approach that since we have made an election promise we are trying to do something and the Court, Constitution or the Parliament are coming in the way. As you know, no two lawyers agree and no two watches agree; while we have anxiety that the women's rights would be protected we have a genuine doubt that it will not stand the scrutiny of law. My suggestion would be that in a situation like this, whenever we wanted certain opinions, we have requested the Accountant General to come to this August House and explain to this House so that he may be able to give a candid opinion—not an opinion that "may" includes "may not"—whether it is possible or not possible. The Advocate General may be consulted as also the other legal experts. The Accountant General may be requested to satisfy the House in regard to the doubts that the members have. After that, it may be referred to a Select Committee. After the Committee gives its recommendations the House can certainly discuss.

శ్రీ ఎం. కిషన్ రావు :—అధ్యక్షా, ఎన్నికల సమయంలో ప్రతిపక్షాలు అవహేళన చేసిన ఈ విషయమై చిత్త శుద్ధితో అమలు చేయాలనే సద్బుద్ధితో మాత్రమే దీనిని ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. ఎలాంటి అనుమానాలు వ్యక్తపరిచే అవసర లేదు. ఈ బిల్లును ఈవిధంగా పాస్ చేయాలనే ఉద్దేశంతోనే సెలక్టు కమిటీకి ఈ విధంగా పంపాలని నిర్ణయం తీసుకున్నాము. ఇందు లోని కోపార్సనరీ క్లాజు, సర్వైవర్‌షిప్, హిందు లా లోని అనేక విషయాలు కూలంకషంగా చర్చించిన తరువాతనే బిల్లు చేయడం సరైన విషయమని భావించి సెలక్టు కమిటీలో చర్చించి సరైన బిల్లు చేయడం బాగుంటుందనే అభిప్రాయాన్ని మనవిచేసుకుంటున్నాను.

శ్రీమతి కె. ప్రసూన (సనత్ నగర్) —అధ్యక్షా, ఈ రోజున తీసుకోబోతున్న విప్లవాత్మకమైన చర్యకు ఒక ప్రక్క అభినందిస్తూ మరొక ప్రక్క రాజ్యాంగ బద్ధంగా అనేక రకాలైన అవరోధాలు ఎదుర్కోవాలని చెబుతూ మన శాసన నిర్మాతలు అనేకమైన అవసరమైన చట్టాలను అమలుచేయడానికి నూతనమైన శాసనాలను నిర్మాణం చేయడానికి సర్వ హక్కులు కలిగిన లెజిస్లేటర్లు ఎవరికో రిఫర్ చేయాలని అనుకోడం అసంగతం అనుకుంటాను. హిందూ వివాహ చట్టం హిందూ వారసత్వ చట్టం వీటికి సంబంధించి 1955 లో బెనగల్ నరసింగరావు పంపినది 36 సార్లు సెలక్టు కమిటి త్రిప్పికొట్టింది. వారసత్వ చట్టంలో ఏ మార్పులైతే తేవాలి అనుకున్నారో వాటిని పూర్తిగా కాకుండా తీసుకురావడం జరిగింది. కాంగ్రెసులోని అనేక మంది బిల్లును సమర్థించకపోయినప్పటికి క్రమ శిక్షణ పేరుతో నెహ్రూ గారు ఆమోదింపచేసే శక్తి ఆయనకు ఉందికనుక చట్టం అయినది. ఉమ్మడి జాబితాలో ఉన్నందున హిందూ వారసత్వ బిల్లుకు సంబంధించిన అధికారం అమలుచేయడంలో రాష్ట్రాలకు సంబంధించినంత వరకు తీసుకోగలుగుతున్నాయి. రాజ్యాంగంలోని మౌలికమైన ప్రాథమిక హక్కు అది. వర్గ విభేదం గాని ఏ విధమైన విభేదం లేకుండా స్త్రీలు సమానమైన వేతనం పురుషులతో పాటు సంపాదించుకోగలుగుతారని కాంగ్రెసు కార్మిక మంత్రి పార్లమెంటులో

ప్రకటన చేసారు. ఆ రోజు దానిని ఒప్పుకున్న కేంద్ర ప్రభుత్వం దీనిని ఈ రోజున వెనుకకు త్రిప్పి పంపుతుంది అనుకోడానికి ఆస్కారం లేదు. ఎటువంటి అపోహాలకు లోనుకాకుండా రాష్ట్ర ప్రజలకు చట్టాలు చేయడంలో కీలక పాత్ర వహించడంలో ముందుకు వస్తామని ఈ విషయమై ఏ మాత్రం అభిప్రాయ బేదాలు తెలుపకుండా సెలక్టు కమిటీకి పంపవలసిన అవసరము లేకుండా, అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే దీనిని తీసుకువస్తున్నందుకు చేయూత ఇవ్వడం పోయి అభ్యంతరం కలిగించడం సమంజసం కాదనుకుంటాను. మనువు వ్రాసిన హిందూ ధర్మశాస్త్రంలోనే న స్త్రీ స్వాతంత్ర మర్హతి అని ఒక చోట చెప్పి మరొక చోట యత్ర నారీణాం పూజ్యంతే తత్ర. . . రమంతి అని మరొక చోట చెప్పాడు. మాత్రాలను దాటి మనం చాలా దూరం పోయినప్పటికి ఇంప్లికేషన్స్ ఉన్నాయి అంటున్నారు. ప్రతి చట్టం కాలాన్ని బట్టి సమాజం బట్టి ఆనాటి అవసరాలను బట్టిమారుతూండాలి. అటువంటి నూతన చట్టాలను ఆమోదించవలసిన బాధ్యత విజ్ఞులపైన సంస్కారంకలిగిన వారందరిపైన, ముఖ్యంగా లెజిస్లేటర్ల పైన వుంది. ఏవో ఇంప్లికేషన్స్ అంటూ చెప్పకుండ ఈ బిల్లును ఆమోదించి అమలు అయ్యే
7-30 p. m. విధంగా సలహాలు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి మల్లు స్వరాజ్యం:— అధ్యక్షా, శుభమా అంటూ లేక లేక స్వతంత్రము వచ్చిన 30 సంవత్సరాలకు అందులోను భారత ప్రధాని 14 సంవత్సరాలుగా ఈ ఊసే ఎత్తకుండా వున్న పరిస్థితులలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం శాసనసభలో ఈ బిల్లును పెడుతున్నపుడు నిజముగా తెలుగుజాతికి గర్వకారణమని భావించాను. కాని సభలో పెద్దలు చెబుతున్న అభిప్రాయము వింటే ఈనాడు స్త్రీల విషయంలో ఎటువంటి అభివృద్ధి నిరోధక భావాలను వెన్నాడుతున్నదో స్పష్టమవుతున్నది. అనేక రాష్ట్రాలు వారికి అవసరమైన చట్టాలలో మార్పులు చేర్పులు చేసుకొంటున్నాయి. స్త్రీకి ఆస్తి హక్కు ఇవ్వాలన్నపుడు ఏ గవర్నమెంటు అంగీకరిస్తుంది. ఏ క్లాజులో వుంది. ఎక్కడా లేదే అనే చర్చలోకి వెళ్లారు అంటే పురిట్లోనే సంధి కొట్టించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నందుకు నా నిరసనను తెల్పుతున్నాను. స్త్రీ జాతి మేల్కొని సమాన హక్కులు కావాలనే ఉద్యమము మన రాష్ట్రములో ప్రారంభమైనది. ఈ చట్టమును చేసే వీలు అవుతుందా లేదా అనేది ప్రధానమంత్రి ఇందిరాగాంధి కూడా స్త్రీ కనుక ఆమె ఆలోచించాలి. కాని ఇక్కడ చట్టము తీసుకురాకపోవడము సరియైన పద్ధతి కాదు, వరకట్న పిశాచమును మనలను పీడిస్తూనే వుంది. స్త్రీకి హక్కు యివ్వడ లో ముందు వెనుక ఆడితే అసలు వారు స్త్రీ జాతిని ముందుకు తీసుకుపోతారా అనేది అర్థము కాకుండా వుంది. నీతి, నియమాలను కాపాడడానికి స్త్రీకి ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యం చాలా అవసరం. సెలక్ట్ కమిటీకి, పంపకుండా ఇప్పుడే మన సభ పాస్ చేయవలసిన అవసరం వుందని మనవిచేస్తున్నాను. కాంగ్రెస్ పార్టీ గత 30 సంవత్సరాలుగా దేశాన్ని పరిపాలించింది. దీనిపైన కాంగ్రెస్ పెద్దలు అసలు మాట్లాడే హక్కు లేదు. ఈ బిల్లును వెనుకకు నెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. స్త్రీలను అణచిపెట్టాలనే ఆలోచన ఎవ్వరికి వుండడం న్యాయం కాదు. మనం యిప్పుడే ఈ బిల్లును పాస్ చేసి కేంద్రానికి పంపాలి. కేంద్రము తగు మార్పులు తీసుకురాకపోతే అదే బదనామ్ అవుతుంది. దేశములో

ఒక్క హిందూ మతమే కాదు, చాలా మతాలు ఉన్నాయి అని కొందరు మిత్రులు అన్నారు నిజమే.మన దేశములో అనేక మతాలు వున్నాయి. ముస్లిమ్ సంప్రదాయ ప్రకారం తలాక్, తలాక్, అంటే భార్యాభర్తలు విడిపోయారన్న మాట. దాని పంపెట్టి ఈ బిల్లును ఆపుతారా? తప్పకుండా మనము ఉద్యమాన్ని ప్రారంభించాలి. ... చేయాలి. వారిలో చైతన్యము తీసుకురావాలి. మత సంప్రదాయాలను ఒక్కసారి ... లేము. తెలుగుదేశంపార్టీ స్త్రీకి సమాన ఆస్తి హక్కును అడుగుతున్నది. దానికి ... కావాలి. సమయం వచ్చినది కాబట్టి ఈ బిల్లును యిప్పుడే పాస్ చేసి కేంద్రానికి పంపాలని మరల మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—లీగల్ క్వశ్చన్ ఏమీ లేదు. By simple voice vote this house can pass a Resolution saying that woman are be given equal right. Let the leader of the House may say that Andhra Pradesh Legislative Assembly resolves to give to equal rights to woman in property etc., etc., తీర్మానమును పాస్ చేసి బజారుల్ కెద్దామా? సోదరీమణులందరు సమాన హక్కు రావాలని ఉద్దేశ్యమా? లేక యిక్కడ ... చేసి ఇందిరాగాంధిగారి మెప్పున పడవేద్దామనే ఉద్దేశ్యమా? మీకు ఎందుకు, అనేక మతాలు వున్నాయని చెబుతారు ఎందుకు, వివరీతార్థాలు చేయడం ఎందుకు అనే పద్ధతిలో మాట్లాడడం మహిళల పట్ల సానుభూతి అనుకొంటే పొరపాటు అవుతుంది. ముస్లిమ్ పెర్సనల్ లా లో మార్పు రాలేదు. హిందూ ముస్లిమ్ లా లో మార్పు తీసుకరావద్దు అని అనలేదు. హిందూ లా లోకి అని వర్గాలు, అన్ని వర్గాలు మతాలను తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. ఇది నిలబడడానికి అవకాశాలు వున్నాయా అనేది పరిశీలన చేద్దాము. జాయింట్ సెలక్టు కమిటీని వేయండి. క్షుణ్ణముగా పరిశీలన చేయించండి. Nobody is opposed as a matter of personal explanation. After all Joint Select Committee will be having the majority of the Ruling Party. Wonderful members cannot be knowing that it is the ruling party which has proposed for the Joint Select Committee. They have asked our names to be included in the Select Committee. లెజిస్లేచర్ బిల్లును పాస్ చేసినపుడు కోర్టులో ఉండు ఓత్ స్టాండ్ అవుతుంది. పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌ని క్రియేట్ చేయడానికి ట్రెండ్ సెటర్‌గా ఉపయోగపడుతుంది. శాసన సభలో మహిళలకు సమాన హక్కులు యివ్వాలి అని ఉపన్యాసాలు యిస్తే రావు. మదనమోహన్‌గారు మాకన్న అనుభవము వున్నవారు, పొలిటికల్ అడ్వకేట్‌గా అనుభవాన్ని సంపాదించారు. అందరి అభిప్రాయాలు విన్నతరువాత ఏమి చేయాలనేది ఆలోచించండి. తొందరపాటు నిర్ణయానికి రావద్దు. వారికన్న మేము ఏమీ వెనకపడలేదు. Don't come to hasty conclusions.

Sri A. Madan Mohan:—Unfortunately some of the lady members seem to have misunderstood. May be either due to over enthusiasm or being emotional on this issue. As we have already said, none of us is against this proposition. In fact I requested you, to go on record on behalf of my party that we are equally interested. The only thing is, in view of the past experience by continuing in the Legislature for the fourth term and of many other senior members, we have seen with the best of intention the fact that when we have legislated something and

raised it, unfortunately it does not stand to the scrutiny of the court. You know basically about the fundamental rights and principles of the State policy and the basic features of the Constitution. You also know the Keshavanand Bharathi case. It was debated throughout the length and breadth of the country whether the fundamental rights are more supreme or the other side of the picture, the basic structure and the features of the Constitution. So, it is not with any bad intention, we said it. Now what I say is, let not the Government unnecessarily take it as a prestige issue Let the Advocate General be invited to this House to clear those doubts which we have genuinely raised. Let them be clarified by him. After that, this can be referred to Select Committee. Then the Select Committee comes with the recommendations. That is the reason why we have restrained ourselves without touching the merits of the aspects, at this stage. So let the Advocate General be invited here and once it has said that it could stand the scrutiny, this can be referred to the Select Committee.

Sri S. Jaipal Reddy:—It is I who raised the Point of Order.

Mr. Speaker:—I gave the ruling.

Sri S. Jaipal Reddy:—Point of order: Sir. నేను పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ లేవదీసిన దేందుకు ఇది అపోహలకు దారి తీస్తుందని మహిళాసభ్యురాండ్రకు మనవిచేశాను మా పార్టీ మిత్రులను మోసం చేస్తున్నదని చెప్పాను. నా పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్‌పై వివిధ పార్టీల సభ్యుల అభిప్రాయాలు తెలుసుకోవచ్చు, నేను హిందూ సక్సెషన్ యాక్టు క్రింద ఎలా వాలిడేట్ అవుతుందని అడిగాను. దానికి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పకుండా ధర్మోపన్యాసం ఇస్తున్నారు. సభ్యులుకూడా పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్‌మీద కాకుండా బిల్‌పై మాట్లాడుతున్నారు.

శ్రీ ఎం. వెంకట్రామనాయుడు (చంద్రగిరి) :—అధ్యక్షా, స్త్రీలకు ఆస్తిపై సమాన హక్కును కలిగించే బిల్లును న్యాయశాఖామంత్రి ప్రవేశపెట్టారు. దాని గురించి పెద్దలు వెంకయ్యనాయుడుగారు, జానా రెడ్డిగారు, మదన్‌మోహన్‌గారు వారి అభిప్రాయాలుతెలిపారు. ఈనాడు కేంద్రమంత్రి శివశంకర్‌గారు ఒక స్టేటుమెంటు ఇస్తూ ఈ బిల్లు ఎలా చేస్తారో చూస్తాను అని చెప్పారు. మన బిడ్డలకు మన ఆస్తి రావాలని ఎన్నికలలో చెప్పుకున్నాము. అందుకు శాసనం అడ్డు రావచ్చు. ఎప్పుడో 50 సంవత్సరాల క్రితం బ్రిటిష్ వారు తయారుచేసిన శాసనాలను మనకు స్వరాజ్యం వచ్చిన తరువాత మార్చుకున్నాము. సివిల్ ప్రొసిజర్ కోడ్‌ను మార్చుకున్నాము. దీనిని కూడా మనకు అనుకూలంగా మార్చుకోవచ్చు. కాని నాకు ఒక సందేహం కలుగుతున్నది. ఈ బిల్లు సెలక్టు కమిటి నుండి వచ్చిన పిదప పాస్ అయిన తరువాత అదే రోజు నుండి అమలులోనికి వస్తుందా, అప్పటి వారికే వర్తిస్తుందా లేక 20, 30 సంవత్సరాల క్రితం పెళ్లి అయిన స్త్రీలకు కూడా వర్తిస్తుందా అనేది మంత్రిగారు వివరంగా చెప్పాలి.

శ్రీ బి. గోపాల్:—అధ్యక్షా, ఈ రోజు ప్రవేశపెట్టిన ఈ బిల్లుపై సభ్యులు తమ అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చారు. ఈ బిల్లుపై నేను ఒక చిన్న అభిప్రాయాన్ని చెప్పదలచుకున్నాను. తెలుగు గడ్డపై, తెలుగుదేశంలో నివసించే ప్రతి జాతి, ప్రతి మతం, ప్రతి కులం వారికి ఈ బిల్లును వర్తింపచేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri A. Madan Mohan:—Time and again some of the members are questioning the bonafides of my party. I like to say that it was, in 1956 or so, my party which has got the amendment brought to Hindu Succession Act. It is the Congress Government where we have laid out equal rights on women. So it is usually done under the self-acquired property of the father. Now tell me whether it is with reference to the co-parcener's property? So, for anybody to say that the Congress is against giving rights to women equally is absurd, illogical and imaginery.

శ్రీ ఎం. కాశిరెడ్డి:—అధ్యక్షా, న్యాయశాఖామంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లును నేను సమర్థిస్తున్నాను. నాకు న్యాయ శాస్త్ర పరిజ్ఞానం లేదు. అయినా ఒక సందేహం తీర్చుకోవాలనుకుంటున్నాను. వెంకటరామిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు ఈ బిల్లు ఎప్పటినుండి అమలులోకి వస్తుందో తెలియజేయాలని కోరుతున్నాను. వెనుక వివాహం జరిగిన స్త్రీలకు కూడా ఇది వర్తింపచేస్తే కాంప్లికేషన్స్ వస్తాయేమో ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. నీ వాటా నువ్వు తీసుకురా అని భర్తలు వేధించే పరిస్థితి వస్తుందేమో కూడా పరిశీలించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఎం. జె. ధామస్‌చౌదరి:—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన ఈ బిల్లును పాస్ చేయుటానికి శాసన సభకు హక్కు వున్నదా అనే సందేహం కలిగింది. దీనిని పాస్ చేసిన తరువాత ఎవరైనా హైకోర్టులో ఛాలెంజి చేస్తె అక్కడ ఇది నిలబడకపోతే సభకు అవమానకరంగా, అమర్యాదకరంగా వుంటుంది. కనుక మనం ఏదైతే ఆస్తి హక్కు ఆడపడచులకు యివ్వాలనుకున్నామో పటిష్టంగా అమలు జరిగే విధంగా వుండేట్లు చేయాలి. పటిష్టంగా చేయాలనుకున్నప్పుడు సెలక్టు కమిటీకి రెఫరు చేసి వారి నిర్ణయం తెలుసుకొని చేయాలి. ఈ యాక్టు ఎక్కడ చాలెంజ్ చేసిన నిలబడేట్లు పటిష్టంగా చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri D. K. Samarasimha Reddy:—Sir, I would make it clear. నేను ఒక విషయం క్లియరు చేయాలనుకుంటున్నాను. ముఖ్యంగా గౌరవ స్త్రీసభ్యురాండ్రకు నేనుగాని మా పార్టీగాని సభ్యులు ఎవరుగాని స్త్రీలకు సమాన హక్కులు యివ్వ వద్దు అని చెప్పలేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇవాళ మా అందరి అభిప్రాయం, చేసేది సక్రమంగా చేయుమని. తప్పుల తడకలు వద్దు అని చెప్పాము. I suggested that this is a thoroughly defective Bill and this does not serve our purpose. If you are sincere in our efforts, let us put it in a comprehensive manner by separate Bill. అని చెప్పాము. పేరు కూడ చెప్పాను. దానివల్ల మిత్రులు వెంకయ్యనాయుడుగారు చెప్పిన ఇబ్బందులను కూడ అధిగమించడానికి ఆస్కారం వుంది. నేను

యిటువంటి యిబ్బందులు వస్తాయని చెప్పాను. ఏదో ఒక కమ్యూనిటివారిని ఏదో చేయడానికి వుద్దేశించింది కాదు. అందుకే I was conscious about it. ఆప్ట్ చేసుకోడానికి మనం ప్రొవిజను పెడుదాము. ఒకవేళ ఏ కమ్యూనిటి అయినా చేసుకోము అంటే It does not apply to them. కాని మేన్ యాక్టుకు కాంట్రడిక్టరీగా మేన్ ప్రొవిజన్సును అమెండు చేసుకుంటూ ఈ బిల్లును తీసుకురావడముతో మన చిత్తశుద్ధిని ప్రజలు శంకించడానికి అవకాశం ఉంది. ముఖ్యంగా శ్రీ సభ్యురాండ్రకు మనవి చేసేది మీరు కూడా 5 ఏండ్లకు మళ్లీ ప్రజల వద్దకు వెళ్లవలసి వస్తుంది కదా, పోయినప్పుడు ఏమి చెబుతారు? ఏదో మేము బిల్లు చేశాముగాని కోర్టు కొట్టివేసింది అంటే మీరు అటువంట బిల్లులు తీసుకురావడానికే పోయారా అంటారు. ఆ మాట రాకుండా వుండాలంటే సక్రమమైన పద్ధతిలో చేస్తే బాగుంటుంది. ఏదో ధర్మపన్నాగాలు, ధర్మసూత్రాలు వల్లించి గట్టిగా మాట్లాడినంత మాత్రాన చట్టం న్యాయసమ్మతం కాదు. ఒకటి చెబుతున్నాను. మా పార్టీని గురించి చెప్పేప్పుడు ముందు కొంచం మేము చేసిన చట్టాలను గురించి తెలుసుకొని మాట్లాడితే బాగుంటుంది. హిందూ విమెన్ రైట్ టు ప్రాపర్టి యాక్టును ఏ ప్రభుత్వం చేసింది? హిందూ విమెన్ రైట్ టు ప్రాపర్టీ (ఎక్స్‌టెన్షన్ టు ఎగ్రికల్చరల్ ల్యాండ్స్) ఏ ప్రభుత్వం చేసింది? ఇవి అన్ని ఆలోచించారా? క్లాసు 1 హెయిర్‌గా వారికి ఈక్వల్ రైట్సు యిచ్చాము. విడో రైటు టు ప్రాపర్టి యాక్టు వుంది.

ఒక గౌరవ సభ్యులు :— ఎక్కడ వున్నవి?

శ్రీ ఓ. కె. నరసింహారెడ్డి :— ఎక్కడ వున్నవి అంటే చట్టాలు చదవండి. చదవకుండా మాట్లాడడం సరైనది కాదు. మేము ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో నమ్మకం వున్నవారము ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థను చిన్నాభిన్నం చేసి లాభం పొందాలనే వ్యవస్థకు చెందిన వారము కాదు. ఏదైనా జరిగినా చట్ట రూపములో సక్రమంగా జరుగాలంటాము కాబట్టి చేసేది ఏదో సక్రమంగా చేయండి. చేయలేకపోతే సలహాలు తీసుకొండి. ఇంకా కొంత మందిని అడగండి మా లీడర్ ఆఫ్ ది అపొజిషన్ గారు సలహా చెప్పారు. అడ్వకేటు జనరల్ గారిని పిలిపించండి. వారు వచ్చి రెండు నెలలే అయింది. ఈ రెండు నెలల్లో తప్పులతడకలుగా పాసు చేసి పడవేయవలసిన అవసరం లేదుగదా, ఇంకా ఆరు నెలల టైము తీసుకోండి, కొంప మునిగిపోయింది ఏమీ లేదు. కాబట్టి దీని విషయములో we would like to go on record that we want a separate Act to give equal rights to women in Andhra Pradesh. We are in favour of it.

శ్రీమతి జి. మాధవి:— అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు ఈనాడు ఈ శాసన సభలో ఈ బిల్లును ప్రవేశపెడితే యిది లేదు అన్నారు. రాజ్యాంగం ఏడవ షెడ్యూలులోని కేంద్ర రాష్ట్రాల మధ్య ఉమ్మడి జాబితా 5 వ ప్రకరణలోని ప్రొవిజన్సు ప్రకారము గా ఈ పరిస్థితి వస్తుంది. ఆ ఉమ్మడి జాబితా క్రింద శాసనసభలో ఈ చట్టాన్ని చేసే అధికారం వుంటుంది. రాష్ట్రాలు చేసే చట్టాలు కేంద్ర ప్రభుత్వం చేసిన చట్టాలకు విరుద్ధంగా గాకుండా అనుబంధంగా వుండవచ్చు. లేనిచో రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు చేసే చట్టాలకు కేంద్ర ప్రభుత్వ అనుమతి తీసుకోవచ్చు, ఆయన అనుమతితో సవరణ చేసే

అధికారము రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఈ విషయం శాసనాలు ప్రకారముగా వుంది గాబట్టి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి శాసన సభలో ఈ చట్టం చేసే అధికారం వుందని తెలియజేస్తున్నాను సమరసింహారెడ్డిగారు స్త్రీలకు సమాన హక్కులు యిచ్చామన్నారు. ఏవిధంగా యిచ్చారో క్లారిఫై చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను. హిందూ సక్సెషను యాక్టు ప్రకారము చూస్తే పురుషులకు స్త్రీలకు సమాన హక్కు యిచ్చామంటున్నారు. కాని ఏవిధంగాను కూడ ఇవ్వలేదు. తండ్రి ఆస్థిలో కొడుకుకు ఆస్థి హక్కు యిస్తున్నారు. ఒక తండ్రికి యిద్దరు కొడుకులు, యిద్దరు కూతుళ్లు వుంటే కొడుకులకు తండ్రితో పాటు మూడు వాటాలు వేస్తారు. మూడవ వాటాలో ఈ కుమార్తెలు యిద్దరు, భార్య వుంటే భార్యకు తల్లివుంటే తల్లికి, యిట్లా ఆరు వాటాలు వేసి అందులో కొడుకుకు కూడా 1/3 ప్లస్ 1/6 షేర్ వస్తుంది. కూతురికి కేవలం 1/18 షేర్ వస్తుంది ఎంత వరకు ఈక్వల్ రైటు యిస్తున్నారో దీనిపల్ల సోదర సభ్యులు తెలుసుకొని కనీసం యిప్పటికైనా ఈ బిల్లును బలపరచి కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆమోదం కొరకు పంపించడానికి అందరు తోడ్పడాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి :— గౌరవ సభ్యురాలు నన్ను అడిగింది. స్త్రీలకు ఏ విధంగా సమాన హక్కులు యిచ్చారో చెప్పమంటున్నది. Let me start a Tuition Course, Sir......

శ్రీ యం. ఓంకార్:—అధ్యక్షా, ట్యూషన్ కోర్సు అంటూ అహంకారపూరితంగా మాట్లాడడం మంచిది కాదు. క్షమించము. ఇది మంచి పద్ధతి కాదు. ఏమిటీ? వారికున్న అభిప్రాయాలు వారు చెప్పారు, స్త్రీల విషయములో మాట్లాడుతున్నప్పుడు స్త్రీ సభ్యురాండ్రను వుద్దేశించి టీచింగు కోర్సు నడుపుతాననడం ఏమి భావ్యంగా వుంటుంది? అది మంచి పద్ధతికాదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri D. K. Samara Simha Reddy:—What right he is having to say like this. He has no business to use the words—

"అహంకారపూరితమైన" ఆ మాటను వారు విత్‌డ్రా చేసుకోవాలి. He should withdraw that word. It must be expunged.

(Interruptions.)

This is not good. అహంకారపూరితమైనటువంటి అనే పదమును వారు వాడ కూడదు, It is unparliamentary.

మిస్టర్ స్పీకర్:— అహంకారపూరితం అనేది అన్‌పార్లమెంటరీ కాదు.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహా రెడ్డి :— మీరు చూడండి. అబద్ధం అనేది అన్‌పార్లమెంటరీ అయినప్పుడు అహంకారపూరితం అనేది కాదా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అది వుంటే అట్లాగే చేస్తాను.

Sri A. Madan Mohan:—By way of personal clarification, Sir. There is a wit in the words used. It should be never considered as to undermine the status of women. After all we have come from certain

quarters, certain back-ground. It is never intentional. Let us not unnecessarily provoke the re-actions. Let this be understood in the proper perspective. ఒక సీనియర్ శాసనసభ్యులు శ్రీ ఓంకారుగారు, దురదృష్టం మొట్టమొదటిసారి అంత ఆవేశంగా మాట్లాడడం నేను చూశాను. చాలా విచారకరమైనటువంటి విషయం. వారేమో మా సభ్యులు సమరసింహారెడ్డిగారి పేరు తీసి విమెన్‌కు ప్రాపర్టీ రైటు ఎట్లా వుందో చెప్పమన్నారు. ఎట్లా వుందో చెప్పాలన్నప్పుడు by way of personal clarification, he said like that. Let this be dropped here.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:-అధ్యక్షా, రాజ్యాంగంలో ఆర్టికల్ 14 ప్రకారం ఈక్వాలిటీ బిఫోర్ లా అనే ప్రాతిపదికపై విమెన్‌కు రైటు అనేది చేయడం జరిగింది. అది అసెంబ్లీకి తీసుకు రావడం జరిగింది. జయపాల్‌రెడ్డిగారు Central Act is valid

8-00 P. m. under Law. అనే పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరును లేవదీశారు. పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు రెయిజు చేసారు. దానికి నా సమాధానం చెబుతాను. The State Legislature has got the power to make the Law. If there is any conflict, it will be sent to the assent of the President of India. అందుచేత స్టేట్ గవర్నమెంటుకు లా చేయుడానికి పరిపూర్ణమైన హక్కు ఉందని గౌరవసభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి:- వారు ఇచ్చిన సమాధానం చాలా స్పష్టంగా ఉంది. నా ప్రశ్నలో చాలా సూటిగా ఉంది. 29 ఏ అనేది ఎచ్చిట్ క్రింద ఈ సవరణ పెట్టడం బావ్యంకాదు. సెలక్ట్ కమిటీకి రెఫర్ చేయడంలో నేను వ్యతిరేకిని కాను. 29 ఏ నుంచి సెక్షను 15 కో సెక్షను 8 కో మార్చే అధికారం సెలక్టు కమిటీకి ఉండదు. మీరు పంపించే బిల్లు సక్రమంగా పంపించాలని మనవిచేస్తున్నాను. స్త్రీలకు ఇచ్చే హక్కు క్రమబద్ధంగా ఇస్తే వారికి న్యాయం జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను మీరు లాంఛనంగా చేయడం మంచిది కాదు. అడ్వకేటు జనరల్‌గారి అభిప్రాయం వ్యక్తం చేయాలనే మాట సభ్యులు చెప్పారు. దానికి కూడా మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు.

Mr. Speaker:—Whether you will discuss with the Advocate General? Whether you require the Advocate General?

Sri Y. Ramakrishnudu:—Not necessary, Sir.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్య నాయుడు:- అనుమానం వచ్చింది హౌసుకు కాని మంత్రిగారికి కాదు. అడ్వకేటు జనరల్‌గారు హౌసుకు వస్తే వారి సలహా తీసుకొని మనకున్నటువంటి అనుమానాలను వారి ద్వారా నివృత్తి చేసుకొని తద్వారా ముందుకు పోదామని మనవి చేస్తున్నాను. మినిస్టర్ ఈజ్ వెరి క్లియర్. బిల్లును పాస్ చేయాలని మువ్ చేస్తున్నారు. 29 ఎ క్రింద తీసుకొని వస్తున్నారు. అంటే అన్ క్లెయిమ్డు ప్రాపర్టీ క్రింద తీసుకొని వస్తున్నారు. మనం స్త్రీలను అన్‌క్లెయిమ్డు ప్రాపర్టీలో భాగంగా చేర్చే ప్రయత్నం చేయడం మంచి పద్ధతి కాదు. కాంపిటెన్సీ, లిగాలిటీల గురించి

తెలుసుకోవలసి ఉంది. ఈ రెండు విషయాలలో ఏ సెక్షనుకు అయితే వారు అమెండు మెంటు తీసుకొని వస్తున్నారో అది రిపెంటు సెక్షను అవునా, కాదా అనే అనుమానాలు మాకు ఉన్నాయి. అందువల్ల దయచేసి ఆలోచించి రేపు అడ్వకేటు జనరల్‌గారిని పిలిపిస్తే మా అనుమానాలు నివృత్తి చేయమని మనవి.

Sri A. Madan Mohan:—In view of so many doubts having been expressed by the Hon'ble Members, let the Advocate General be invited. Let us know whether we are competent to pass a Bill to amend the Hindu Succession Act.

Mr. Speaker:—Whether this House is competent or not, the Chair cannot give a ruling. It is a matter for a Court of Law, the High Court or the Supreme Court. Having introduced this Bill, we cannot stop the consideration. It will be referred to the Select Committee. Now, we are referring the Bill to the Select Committee.

Sri A. Madan Mohan:—My request through you, would be, let us not take this as a prestige issue. Let us hear the Advocate General and then refer it to the Select Committee.

Mr. Speaker:—After consideration of the Bill by the Select Committee, if we want, we can hear the Advocate General. We are not going into the merits of the case, now.

Sri A. Madan Mohan:—He can be called before it is referred to the Select Committee.

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Hindu Succession (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1983 be referred to a Select Committee."

The Motion was adopted and the Bill was referred to the Select Committee.

Mr. Speaker:—I am to announce the list of Members of the Select Committee on the Hindu Succession (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1983:

1. Sri Y. Ramakrishnudu (Minister for Law).
2. Sri Vasanta Nageswara Rao.
3. Sri Nissankara Rao Venkataratnam.
4. Sri M. Kishan Rao.
5. Kum. T. Venkataratnam.
6. Sri M. Sanjeeva Reddy.
7. Sri P. Chandrasekhar.
8. Sri A. J. V. B. Maheswara Rao.
9. Sri B. Venkataswamy.
10. Sri D. K. Samara Simha Reddy.
11. Sri D. Munuswamy.

12. Sri Md. Rajab Ali.
13. Smt. M. Swarajyam.
14. Sri P. Ramachandra Reddy.
15. Sri M. Venkaiah Naidu.

Sri Y. Ramakrishnudu is the Chairman of the Committee.

శ్రీమతి కె. ప్రభావతమ్మ (రాజంపేట) :— ఈ హౌసులో ఇంట్రడ్యూస్ చేసినటువంటి బిల్లు స్త్రీలకు ఆస్తిలో సమానమైన హక్కు ఇవ్వాలని. మా అభిప్రాయాలు మేము తీసుకోవాలి : ని వారు చెప్పిన అభిప్రాయాలను మేము వినడం ఏమిటి? ఆ సెలక్టు కమిటిలో ఇద్దరు, ముగ్గురు స్త్రీలను మాత్రమే వేయడం భావ్యం కాదు. అందుచేత ఈ సెలక్టు కమిటీలో స్త్రీలను వేయాలి. అందులో ఒకరిద్దరు ఉన్నారంటే లాభం లేదు

మిస్టరు స్పీకరు :— సెలక్టు కమిటిలో 15 మంది సభ్యులలో ఇద్దరు స్త్రీలు ఉన్నారు.

శ్రీమతి కె. ప్రభావతమ్మ :— సెలక్టు కమిటీలో ఇంతమంది సభ్యులు ఉండాలనే నిబంధన ఏమీ లేదు. దానిని మీరు పెంచవచ్చును. మీరు పెంచి స్త్రీలకు ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వండి.

Mr. Speaker:—The matter is already over. మీ లీడర్సు ఉన్నారు కదా వారి చేత చెప్పించండి.

శ్రీమతి కె. ప్రభావతమ్మ :— మా లీడర్సుతో చెప్పడం కాదు. మీరు ఇక్కడ ఉన్నది అందరినీ ప్రొటెక్టు చేయడానికి.

Mr. Speaker:—It is over. I am going to the next item.

THE LAND ACQUISITION (ANDHRA PRADESH AMENDMENT AND VALIDATION) BILL, 1983.

Sri P. Mahendranath:—Sir, I beg to move:

"That the Land Acquisition (Andhra Pradesh Amendment an. Validation) Bill, 1983 be taken into consideration."

Mr. Speaker:—Motion moved.

Mr. Speaker:—The House is adjourned till 8-30 a.m. tomorrow

(The House, then adjourned till 8-30 a.m. on 22nd March, 1983.)